



XXVIII. évfolyam

Árta: 350 Ft

a TAFSZ lapja



Fotó: Nemesházi László



10/5

PÁLYÁZATI KIÍRÁS

a Budapesti Tájfutó Diákolimpia és a Tájékozódási Sportok Fővárosi Fesztiválja 2011. évi megrendezésére**A pályázat célja**

A jellegében eltérő 2 esemény együttes megrendezésével a párhuzamosságokat kívánjuk csökkenteni, az erőforrásokat koncentrálni a rendezvény színvonalának, létszámának és hangulatának emelésé érdekében. Ehhez kellően erős szervezési háttér és a lebonyolításhoz minőségi szakember-gárda szükséges, ezért ilyen téren tapasztalt tagszervezeteink pályázatát várjuk, akár önállóan, akár több egyesület összefogásával.

A rendezvény ideje, helye, formája

- Időpontja az MTFSz versenynaptárban a regionális diákolimpiák céljára kijelölendő hétvége (április vége – május eleje), amelytől kellően indokolt esetben el lehet térni.

- Helyszínét a rendező választja ki Budapesten, vagy közelében, tömegközlekedéssel is elérhetően, lehetőleg a gyűlekezés és öltözés céljára alkalmas fedett versenyközponttal.

- A diákolimpia formáját, lebonyolítási módját az érvényes tájfutó diákolimpiai szabályzat határozza meg. A rendezést a rangsoroló versenyek követelményszintjén várjuk el.

- A fesztivál kötetlen formában mutatja be a tájfutást és a kapcsolódó szakágakat. Alapvető célja minél több érdeklődő bevonása a sportág kipróbálására. A fesztivál versenyszámai játékos formában kell megszervezni, a verseny-szabályzatot figyelmen kívül hagyva. A résztvevők a szabadterti mozgás öröme mellett kapjanak előkészületek nélkül is teljesíthető, sikerélményt kiváltó tájékoztató feladatot. A 2010-es tartalmas, sokszínű program mintául szolgál.

A rendezés támogatása

A versenyrendezés költségeire a BTF Sz 300 000 forintot biztosít. Ennek elszámolása a megbízó részére kiállított költség- és szolgáltatási számlákkal történik.

A rendező a szabályosan benevezett indulóktól semmilyen díjat nem szedhet.

A rendezvény előkészületeiről a rendező köteles tájékoztatást nyújtani a BTF Sz részére. A lebonyolításról szintén, a támogató fővárosi önkormányzat előírásainak megfelelő részletességgel.

A fővárosi önkormányzat mellett további támogatók bevonása lehetséges, és kívánatos.

A pályázat tartalmi és formai követelményei

A pályázatot egy példányban írásban (amely természetesen lehet elektronikus levél formájában is) kell benyújtani a BTF Sz-nek a megadott határidőig. A pályázatban röviden meg kell jelölni a rendezvény minden lényeges paraméterét, ismervét. Be kell mutatni a rendezésben elvárt szakmai színvonal biztosításait (terep, térkép, versenyközpont, rendezőség, engedélyek, marketing és média tevékenység, stb.) Az elbírálásnál nem kizáró ok, ha a beadáskor a verseny tervezett időpontja és pontos terepe még nincs véglegesítve. Az elbírálásnál előnyt jelent, ha a pályázó elvégzi a választott terep térképének felülvizsgálatát, majd a versenyt követően a térkép rajzanyagát felajánlja a BTF Sz nyilvános adatbázisába további használatra.

Beadási határidő: 2010. július 31.

A pályázatok elbírálása

A pályázatokról a versenybizottság előterjesztése alapján a BTF Sz elnöksége dönt.

A részteketek a nyertessel 2010 augusztus folyamán kötendő szerződésben rögzítjük.

Felvilágosítást ad bármely, a pályázati kiírásban nem részletezett kérdésben: Scultety Gábor versenybiztos, gabor.scultety@gmail.com, 06 20 986 1751 Budapest, 2010. június 20.

BTF Sz elnöksége

TÁJOLÓ

A Budapesti Tájfutók Szövetségének lapja

2010. 5. szám**A szerkesztőség vezetője:**

Schell Antal

Szerkesztőbizottság:

Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes,
Hajdu Martin, Józsa Sándor,
Nemesházi László,
Spilkóné Bacsó Piroska
Terjesztés: Keszthelyi Ildikó

Szerkesztőség:

1053 Budapest,
Curia u. 3. II/2.
Tel.: (06-1) 266-35-91
e-mail: tajolo1@t-online.hu

Hivatalos idő:

kedd, csütörtök
16–19 óráig

Kiadja:

a Budapesti Tájfutók Szövetsége

Felelős kiadó:

Bugár József

HU ISSN 1215-8526

Megjelenik évente
8 alkalommal

	lapzárta	megjelenik
5. szám	07. 06.	07. 16.
6. szám	08. 24.	09. 03.
7. szám	10. 05.	10. 15.
8. szám	11. 09.	11. 19.

Megrendelhető
a Budapesti Tájfutók Szövetségénél,
a szerkesztőség címén.

Nyomda:

HAPPYCARD Kft.

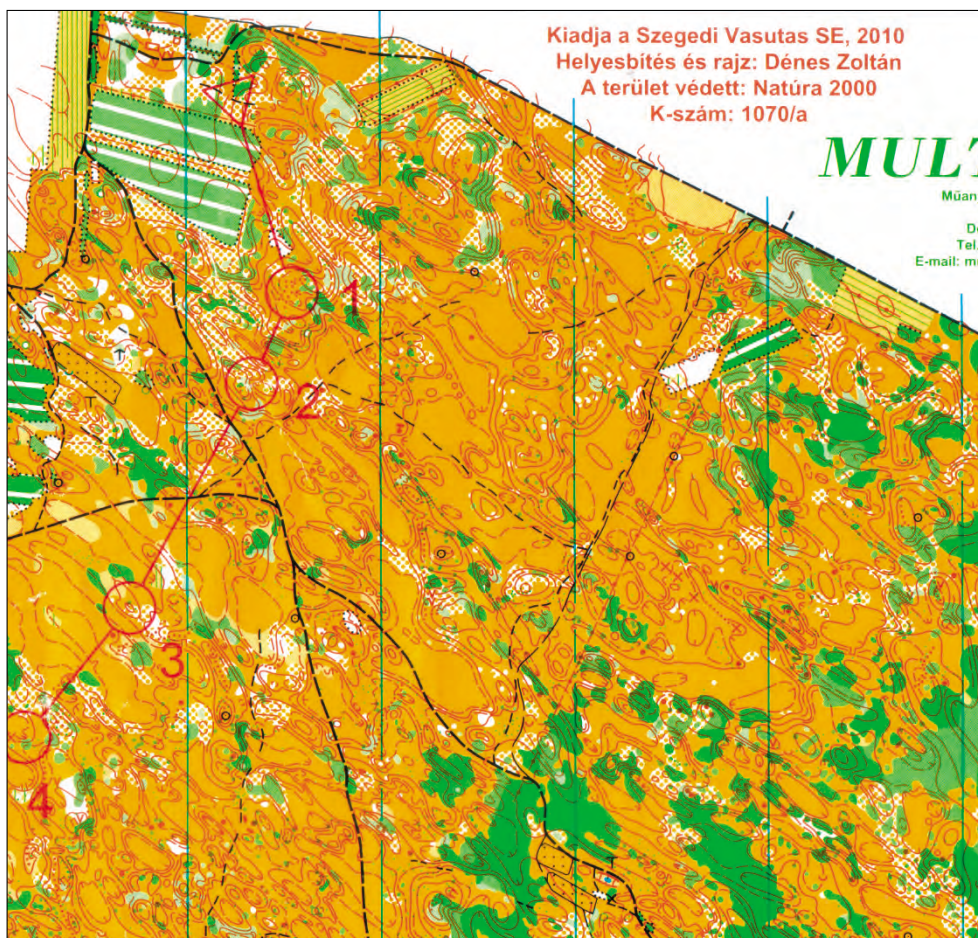
VAN, AKI FORRÓN SZERETI (?)

Középtávú OB – Tázlár

De azért a nagytöbbség általában nem. Márpedig az idei KOB-on gyakorlatilag még a hajunk is levegőért kiáltozott a tázlári sztyepp délibábjai között. Ugye a tájfutó mindent kibír, ha kell dacol a bibliai özönvízzel is, ahogy a májusi szezonban oly keservesen megtapasztalhattuk a saját bőrünkön is. Ám még

az esőkabátjaink egyre csökkenő ellenállása láttán is csak a legnai-vabbak hitték azt, hogy Alföldön is ez a forгатókönyv fog megisméltódni. És igen, Tázlár hű maradt hírnevéhez, és megmutatta igazi arcát, tikkasztó afrikai klímájával. Bár elvitathatatlan tény, hogy a szélsőségek csak emelik egy tétverseny színvo-

nalát, a legtöbbünk arcán azért kirajzolódott, hogy a hátuk közepére sem kívánjuk ezt a meteorológiai csapást. Kitekeregve a célba láthattunk, hogy a rendező Szegedi Vasutasokat sem érte meglepetésként az időjárás és OB szintű infrastruktúrával fogadták a résztvevőket, a kosárlabda-pályányi sörátorral, és a



Részlet a döntő térképéből

VERSENYBESZÁMOLÓ

gasztronómiai élvezetek megszállottjai is csemegézhettek a "bikatókétől" (kolbász) kezdve a fagylaltig.

A selejtező megszokott eseménytelenségét megtörte az a követendő megoldás, miszerint az első futamot is bajnoksághoz illő (technikai szintű) pályákon bonyolították le. Ehhez elengedhetetlen eszköz volt Dénes Zoli kezéből kiszaladt, várhatóan „Év térképe 2010” alkotás is, amely

a régi '94-es térkép után (ami még mind a mai napig nagyon jól használható) egy információs szupersztrádának bizonyult, és bizony sokaknak meggyült vele a baja, és jó néhány dobogó esélyes búcsúzott idő előtt a végső összecsapástól. Neveket kegyeleti okokból nem mondanék, de Gösswein Csabiét azért mégis, mint aki svéd tapasztalataitól felvértezve is képes volt kiszállni. A délelőtti sportolás



Már közel van a cél



Már nincs sok hátra

előtt és után mindenki pácolódhatott saját izzadságában a funkció nélküli rajt/célkaranténban. Úgy vélem egy egyszerű térkép-leadással (ami meg is történt) ugyanott tartottunk volna, mint ezzel a felesleges felhajtással, hisz a csoportom legvégén induló sporttársam is nyugodtan meghallgathatta még a célban, a selejtezőről adott nyilatkozatomat, valamint az általam futott időmet. Remélem ez a megoldás is megreformálásra kerül az elkövetkezőkben és nem lesznek



Dobogót jelentő futás



Az árnyékot adó sörstátor



Itt még van lendület

kitéve a versenyzők efféle hasztalan plusz terhelésnek.

A délutáni döntőt már a hőmérők sem bírták, és a résztvevők agyvizének felforrásának ütemével pattantak el azok is. A rendezők előrelátását dicsérik a rajtban kihelyezett vizes kannák, ami legalább pár pillanatnyi felüdülést jelentett, amíg el nem párologott az összes nedvesség a homlokunkról. Az itt felgyülemlett tömeg már nehezen volt nevezhető versenyzőknek, inkább rozzant múmiaként lézengtek céltalanul, míg térképet nem kaptak a kezükbe. Valami ördögi fondorlat révén a döntőben ért minket a könnyebb feladat és a terep jobban lekövethetőbb részei, bár ezt akár betudhatjuk a délelőtti élmények eredményes feldolgozásának is. A jó eredmény elérésére tett erőfeszítéseket legtöbbször a túlélési ösztön vezrelte, így történhetett meg, hogy pécsi ifi-ász, Baumholczér Máté 5 perc hibával is maga mögé utasította a mezőnyt, begyűjtve idén a sok ezredik győzelmét. És ha már az eredményeknél járunk: 5 bajnoki címet tartottak

otthon a hazaiak, akik a legkülönbébb módon zsebelték be az aranyat. Míg Bereczki Máté a hajrá képességét csillogtatva 1 másodperces előnnyel győzött, addig Tóth Réka 12 perces előnye újra felvillantotta a junior kategória létjogosultságának kérdését. Emellett érdekesség, hogy a hazai porondot töretlenül domináló pécsieknek mindössze egy aranyat sikerült meghódítaniuk a fentebb említett úriember révén. Mind a felnőtt hölgyeknél, mind az urnaknál, papírforma győzelmek

születtek Szerencsi Ildi és Lenkei Zsolti személyében. Zárszóként szeretném minden elismerésem és köszönetemet kifejezni a szegedi sporttársak felé, amiért ilyen professzionális szolgáltatást nyújtottak, valamint, hogy a régi kedvenc Tázlárt „elórántották a mocsárból”, reméljük még sok örömet fog okozni mindnyájunknak. A másnapi váltón folytatódta a kárpát-medencei küzdelmek, de ezt már inkább valaki más tollából...

zs.i.

Fotó: Nemsházi L.



A 21-es kategóriák eredményhirdetése

VÁLTÓLÁZ

Országos Váltóbajnokság, Tázlár

A rajtlázat, a rajtolás előtti izgalmat mindannyian ismerjük. És a váltó-lázat is, amikor egy váltóverseny előtt ez az izgalom még erősebb. Az idei váltóbajnokságon ezekhez társult még egy „láz”, mely a külső hőmérsékletben nyilvánult meg. Ha igazi lázra nem is, de egy hőemelkedésre biztosan elegendő mennyiségű volt!

A terepet bátran lehet a legendás jelzővel illetni, a verseny előtt a levelezőlistán is előkerültek a régi (rém)történetek az 1966-os Honvéd kupáról: „A tázlári versenyről”, pocsolyából ivásról, a pályán árnyékban heverésző élversenyzőről. Erre már csak a legtapasztaltabb tájfutók emlékezhetnek, a fiatalabbak az 1994-es Hungária Kupa emlékeinek felidézésével készülhettek a terepre. Ez utóbbi sem lehetett egy könnyű menet, öt verseny a tűző napon, térdig érő homokban, de technikailag nehéz terepen.

Nekem egyik korábbi versenyhez sem volt szerencsém, így nagyon kíváncsi voltam a terepre, viszont a melegtől nagyon tartottam. Előőrseink is azt jelentették előző este, hogy vigyünk a versenyre mindent, ami hideg, mert a terep és a cél környéke egy sivatag. Ugyanis Zoltán öcsémrel realisan értékelve edzettségünket, és talán az életosztóntól is hajtva, a középtávú ob küzdelmeit kihagyva csak a váltóra utaztunk. A célhoz közeledve aztán meglepődve tapasztaltuk, hogy az úton a homok nem is olyan mély, kétoldalt fák, sőt majdhogynem erdő, és a célkapu mellett is egy szép nyárfás vár minket. Igaz ugyan, hogy a nyárfás árnyékában olyan szorosan voltak felverve a csapatsátrak, hogy olyat tájfutóversenyen még nem láttam, talán indiai szegénynegyedekről szóló filmekben lehet ilyen összképpel találkozni.

Rajtolás előtt persze faggattuk a középtávún már némi tapasztalatot szerzett harcosokat, hogy mi a túlélési taktika. Ilyenből sokféle akadt, volt aki „belocsolta magát” és csuromvizesen állt oda a tömegrajthoz, más „tevezsákkal” vágott neki a pályának. A terepről pedig azt mondták, hogy igazából nincs mi alapján tájékozódni, a régebbi térképen jelölt nagy sárga „tavak”, füves mélyedések már jóval kevésbé beazonosíthatóak, utak csak hébe-hóba vannak, legjobb taktika talán a pontos iránytartás.



Az átfutó ponton



1966

Más taktikai tanácsot is kaptunk: Gábor bátyám előző este fejlesztette ki technikáját a zokniba bújó toklások ellen, ők ugyanis a középtávon sokat szenvedtek azoktól. Így most ragtapasszal körbetekertük a zokni szabadon látszó részét, és ezzel megkíméltük magunkat a toklások szúrásaitól. A fenti előzmények után aztán második futóként valami kemény túrelőversenyre készülve vágtam neki a pályának. És nem volt vészes! A meleget ki lehetett bírni (állítólag előző nap sokkal komolyabb volt), még a szél is lengedezett. Árnyék ugyan nem volt sok,

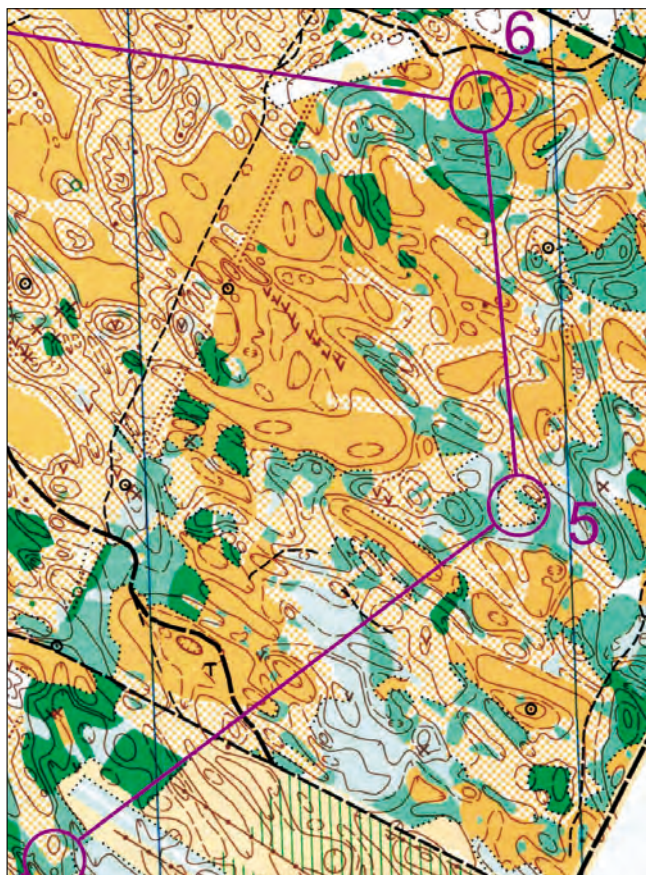
de néha szerencsére elfátyolosodott az ég.

A forró homokkal azért meggyűlt a bajom, már a pálya felénél úgy éreztem, hogy „azért a tűz az űr”, mintha tüzes tizforintosok jutottak volna a talpam alá. Mire beértem a célba már a vízhűtés is beindult a cipőmben, néhány jókora vízhólyag formájában.

Az előző napi méretes elszállások történetét hallgatva eléggé tartottam attól, hogy nekem sem sikerül majd boldogulnom a homokdombok között, de a tájékozódással végül semmi problémám nem volt. A sárga „tavak” (talán valóban egy-



Váltak a HSE lányai



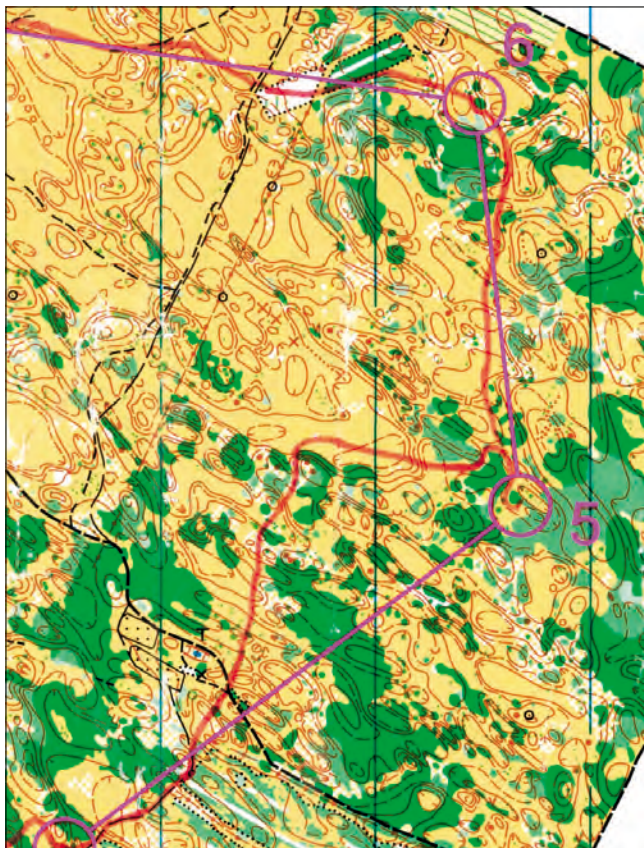
kori elszikessedett, majd kiszáradt vízfelületek nyomai) azért nyújtottak némi támpontot, a komolyabb bozótfoltokat jól lehetett azonosítani, a nagyobb dombok is jól vezettek. Én jól elnavigáltam a térképpel, egy félperces túlfutást és néhány, szerencsére még menet közben korrigált mellécsúszást sikerült csak begyűjtenem a pályán.

Az átfutóponton a felkészültebbek frissíthettek is (tényleg, miért csak ők?), aztán nekivágtunk az egyetlen komolyabb erdei szakasznak. Hát itt ugyan volt árnyék, de én inkább mégis a nyílt részen futottam volna a pálya hátralévő részét is. Az ültetett fenyvesben való fáradt bolyongás már nem nagyon hiányzott, pedig a benne tenyésző vaddohány is egészen szelíd és puha volt még. A cél felé közelítve kicsit elbizonytalanodtam: a pályán sokszor hallottam Kocsik Árpát, a szpiker hangját, most meg nem. Utólag megtudtam, hogy akkor velem együtt gyűrte kint a pályán, így a hang alapján való célbatalálás meghiúsult, de azért sikerült beérnem.

Az üdítőosztás mellett felállított árnyat adó pavilonsátor a sörpadokkal nagyon jó ötlet volt, én hosszú-hosszú percekig gyűjtöttem az erőt, hogy el tudjak szakadni onnan.

A verseny a továbbiakban is tartogatott még érdekes látnivalókat: a soltvadkertti tűzoltók permetezése nagyon népszerűnek bizonyult, azt hiszem ezt, bárki vállalta volna kint a pályán is. A még el nem rajtolt versenyzők tömegrajtja is meglepett, ha jól láttam, ezúttal ketten képezték a tömeget. Pedig tényleg érdemes volt lefutni a pályát, persze én az előző napi két futás elől megfutamodva könnyen beszélek. A családon/egyesületen belül utólag megoszlottak a vélemények, hogy a terep növényzetének ábrázolásában mi a helyes módszer. A '94-es térképen még a ligetes szín dominált, amely „nagy általában” ábrázolja a bokros területeket. A mostani térképen Dénes Zoli a tőle megszokott módon minden bokrot-bokorcsoportot külön ábrázolt, a domborzat minél pontosabb ábrázolására a szintvonalak közé sok-sok segédszintvonalat húzott. Így a térkép olvashatósága futás közben valóban nehezebb, és ha cinikusan szemlélnénk a dolgot, azt mondhatnánk, hogy aki mindent látni akar, az lassítson!

Elvileg egy tízezres térkép a tizenötezres mechanikus felnagyításával készül. Itt biztosan nem ez történt, a térkép összképe is egy jó



2010



A rajt pillanata

sűrű rajzú tizenötezresére emlékeztetett, a futás közbeni olvashatósága is ennek megfelelő volt. Nekem szerencsére még nincs gond a szememmel, de sokan ezt már nehezen tudták kibogarászni. Hegedűs Ábeltől hallottam egy jó ötletet: ha az ifjabbak tízezresrel futnak, és a terep is ennyire „sűrű”, akkor a szeniorok kaphassanak ennél is nagyobbbat, mondjuk 1:7500-asat. Ez ugyan nem felel meg az IOF-törekvéseknek, de legalább mindenki látná a térképet.

Utólag tanulmányoztam a terepről eddig készült térképeket, mely során a legmeglepőbb felfedezés az volt, hogy most épp csak érintet-



Az N21E dobogószai: 1. ETC, 2. SZV, 3. KST

tük, viszont a 2002-es kiskunmajsai Hungária Kupa 4-6. napjain jelentős részben '66-os térkép területén futottunk, persze akkorra már jócskán beerdősítették a korábban még füves szavannát.

A különböző korú térképekre átrajzoltam a pályám egy darabját, így jobban össze lehet hasonlítani a térképezés fejlődését. Összességében elmondható, hogy a '94-es térképpel még nagyobb nehézség nélkül meg lehetne találni a mostani pontokat, de a '66-os térképnek már nem nagyon van köze a mai valósághoz, és gyanítom, hogy az akkorihoz sem volt. Azon a térképi tartalom alapján egyáltalán nem sikerült beazonosítani a pontjaimat, kellett egy független alap-térkép, amire illeszkedve sikerült a pontokat átrajzolni. Így utólag már értem, hogy miért annyira legendás a '66-os tázlári verseny! Az elmondások alapján most a két nap alatt még a nagyon pontos térképpel is sokat keverték a versenyzők, de milyen lehetett '66-ban, azzal a térképpel navigálni?

Az eredményeket böngészve engem a Tipó öt bajnoki címe lepett meg a legjobban, előzőleg úgy gondoltam volna, hogy mondjuk a szegedi-ek lesznek ennnyire eredményesek.

A felnőtt kategóriákban a nőknél az ETC, a férfiaknál a Tipó győzött. A legnagyobb különbséggel (50 perc) a HSE szerzett bajnoki címet N125-ben, a legszorosabb verseny pedig az F14-ben volt. Itt a Tipó 9 perc hátránnyal induló harmadik futója még az átfutónál is 4 perccel az SZVSE mögött haladt át, de végül 24 másodperccel győzni tudott. Az eredménylista szerint az érmekért vívott legkomolyabb küzdelem is ebben a kategóriában volt, hiszen a 3. és 4. helyezett váltó között csak egy másodperc lett a különbség. Azonban tekintve, hogy két Szparis

váltó összecsapásáról van szó, ezért valószínűbb, hogy holtversenyre játszottak, ám a versenyszabályzat szerint tömegrajtos versenyen nem lehet holtversenyt hirdetni, így az egyik csapat mégis jobb lett.

Most már elmondhatom, hogy első ismerkedésem a tázlári nyílt terepen jól sült el, jó terepen, jó térképpel, jó pályákat futhattunk, és talán még a Kocsik Árpi által felvetett éjszakai versenybe is belevágnék itt. Az lenne csak az igazán nagy kaland!

Ha azt kérnék, hogy írjak már valami negatívumot is a versenyről, azért talán azt is tudnék: nem volt a terepen egyetlen frissítőpont sem! Tudom, tudom, tudom: a versenyszabályzat szerint nem is kell. Szerintem – és gyanítom, hogy a versenyzők többsége szerint is – egy ilyen nyílt terepen, ilyen időjárás mellett viszont kell. Szinte semmi pénzbe nem kerül, csak egy kis plusz munka, és ha lett volna, akkor most azt mondhatnám, hogy lám, még erre is gondoltak, hogy igazán jól érezzük magunkat. Remélem Paskuj Matyi is olvassa ezt az utolsó pár sort, és merit belőle ötletet a jövő évi Hungáriához!

Kovács Péter

BBB

Fotó: Nemesházi L.



Az F21 dobogószai: 1. TTE, 2. DTC, 3. MOM

FELNÖTT EURÓPA-BAJNOKSÁG

Primorsko, Bulgária, 2010. május 28.–június 5.

Hol állunk most a nemzetközi mezőnyben?

A 2010. év, mint minden páros év „sűrű” programot ad a tájfutó válogatottaknak: az évenkénti felnőtt és junior VB mellett Főiskolás VB-t és felnőtt EB-t is rendeznek idén. Elméletileg lehet olyan, aki mindegyiken csapatba kerülhet, bár most a magyar csapatban nincs ilyen versenyző. Tudjuk azonban, hogy nemcsak négy, de két világversenyre sem lehet úgy felkészülni, hogy mindkettőn 100 %-os csúcsformában szerepeljen valaki. Az anyagiak hiánya is csökkenti válogatottjaink programlehetőségeit.

Így alakult ki az utazó csapat, melyben a nőknél Domján Zsuzsa, Gyurkó Fanni, Kelemen Bernadett, a fiúknál Kovács Ádám, Lenkei Zsolt, Kerényi Máté és Szundi Attila vett részt. Én kísértem a versenyzőket, de más szerepben, mint az elmúlt négy évben, „csak” csapatvezetőként. Az új szövetségi kapitány, Dénes Zoltán kért meg erre az eseményre.

Az utazás nem a legkedvezőbb körülmények között, oda és vissza is éjszaka történt: Budapestről Várnába repültünk. Egy ottani rövid alvás után bérelt autóval mentünk tovább a helyszínre, a Fekete-tenger parti Primorskoba. A 12 évvel ezelőtti Junior VB-n már jártunk a Várnában, és akkor nagyon elhanyagolt képet mutatott az ország nagy része. Azóta jelentős fejlődés történt, főleg az tengerparton rengeteg új épület, főleg szállodák nőttek ki a földből. Vajon megtelnek-e majd minden nyáron? Nem hiszem.

Szállásunk a versenyközpontnak helyet adó luxusszállodától kb. 1 km-re, egy erdei, kis házakból álló

táborban volt. Szomszédunkban a csehek, angolok, észtek és más nemzetek. A tengerpart 600 m-re volt tőlünk.

Az edző, terepbemutató és versenytérek a közvetlen közelünkben, max. 15 km-re terültek el, sőt az első 48 órában az a terület is letiltott terepnek számított, ahol laktunk. Csak a kijelölt utakon közlekedhettünk az érkezésünk



A sprintverseny

utáni napon rendezett sprint verseny délutáni döntőjéig. Valóban, a házunktól 100 m-es körzeten belül két pont is volt, mint később megtudtuk.

Mielőtt az események leírásába kezdenék, rendhagyó módon előbb a rendezésről esszen szó. Bulgária nem sok nagy versenyt rendezett eddig, és különösen a térképek minősége volt kifogásolható legtöbbször. Az 1999-es Junior VB-n kellemes csalódás volt, hogy nemcsak a szervezés terén, hanem a térképek, pályák minőségét tekintve is magas volt a színvonal. Bízunk abban, hogy most is hasonló lesz.

A versenyközpontot egy exkluzív

szállodában helyezték el, de a mi C szállásunk is nagyon kellemes helyen volt, bár a kezdeti napok párássága miatt nehezen száradtak meg a szereléseink, de erről nem a rendezők tehetnek. Az étel minőségére sem panaszkodhattunk, svédasztalos reggeli-ebéd-vacsorával, igaz néhány nap után már kezdtük kicsit unni, hogy a választék szinte mindig ugyanabból a készletből származott.

A terepi kép vegyes: igényes munkát végeztek, de néhány esetben sajátosan értelmezték a szabályokat. Az utak minősítése használha-

talat volt, rengeteg felhagyott utat járhatónak ábrázoltak, a halványzöldek legtöbbször észlelhetetlenek voltak, de még a középzöldön is simán át lehetett futni. Ez még nagyobb zavart okozott az utolsó nap, amikor viszont az eddigiekkel szemben néhány zöld, az addig megszokottnál sűrűbb lén, erősen megnehezítette az átfutást, illetve ezzel együtt a helyzetazonosítást is. A csapatvezetők határozott tiltakozását az IOF jelkulcstól való eltérésektől „megmagyarázták” azzal, hogy ők így értékelték a tereptárgyakat(?). Az IOF ellenőr nem volt feladata magaslatán, kikerülte a válaszadást a reklamációkra. Ezekről eltekintve, nem volt panasz,

és a pályák sok útvonalválasztási lehetőséggel, folyamatos figyelmet igénylő átmenetekkel magas szintű koncentrációt igényeltek. A terep a miénkhez teljesen hasonló közép-európai, a domborzat, síkrajz jellege, a növényzet is az itthon megszokott tölgyes, néhol fenyves. Azt mondhatjuk számunkra kedvezőek voltak a viszonyok, ezért is tekintette Dénes Zoltán szövetségi kapitány fontosnak, hogy minél ütőképebb csapatot álljunk rajt-hoz, hiszen itt jóval nagyobbak az esélyeink jó eredményre, mint pl. Skandináviában.

Hogyan sikerült ezt megvalósítani? Előrebocsátom, hogy még e szűkebb létszámú csapat több tagjának felkészülését is az alapozás folyamán sérülések zavarták meg, így nem tudtak az általuk várt legjobb formában rajthoz állni.

A sprint versenyszámmal indult a program. Az előzetesen letiltott terep Primorsko városa, a homokos, buckás tengerpart és a mellette húzóódó erdő, benne a már említett tábor a szállásunkkal. A selejtezőből Fanni(5.), Ádám(6.), Zsolt(10.) előkelő helyen, Kelemen Detti is még biztosan jutott tovább az „A” döntőbe, Máténak sajnos nem sikerült, ő a „B”-be jutott. Eddig jó. A döntőben viszont már csak Zsolt volt elégedett a teljesítmé-



A váltóversenyen

nyével, ami a 22. helyet jelentette számára, a többiek kisebb-nagyobb hibákkal hátrébb végeztek. Máté jól összpontosított a „B” döntőben, ahol 10. lett.

A hosszú- és középtáv selejtezőkkel folytatódott a program. Előbbin Fanni és Ádám jutott az „A” döntőbe, Szundi Attila és Domján Zsuzsi a „B”-be. Ádámnak a repülőjegye a váltó utáni napra szólt és mivel nem számíthatott számára elfogadható szereplésre a döntőben, nem iratta át a jegyét érthető módon, mivel nagy összegbe került volna, inkább a váltóra koncentrált a továbbiakban. Zsuzsi sajnos az utazás előtti napon bokasérülést szenvedett, ami hátráltatta a futásban, pedig

számára (is) ez a világvb-szerű volt az év fő eseménye, erre készült és jó formában volt, amit a megelőző versenyeken mutatott.

Középtávon a lányok közül Fanni harmadszor, Detti másodszor „A” döntős, Zsuzsi és Attila „B”-s.

Azt mondhatjuk, hogy a selejtezőkben nem történt meglepetés, zavartalanabb felkészüléssel és kis szerencsével több döntősünk is lehetett volna, de legjobbaink biztosan jutottak fel.

Ilyen előzmények között jutottunk el a váltóig, amely azonos helyen volt, mint az előző két selejtező, persze, mindegyik eltérő tereprészleten. A völgyben a cél/váltóhely mellett egy szép kis tó benyúló félszigetére tették az átfutópontot, így nagyon látványos lett a versenyzők megjelenése, már előtte is hosszan láthatók voltak a nyílt területen, bár pontfogáskor eltűntek a dombhajlatok mögött.

Az elmúlt évek tapasztalatai, rutinja alapján jó eredményeket vártam csapatainktól, mindegyikük megmutatta már, hogy sokra képes. Gyurkó- Domján-Kelemen és Lenkei-Kerényi- Kovács összeállításban álltunk rajt-hoz. Zsuzsi vállalta a szereplést – bár érzékeny volt a bokája – a második futók pályáján, mivel a 3. futóké hosszabb volt.



Fanni a középtávú versenyen



Tehát Fanni kezdett, az volt a szándéka, hogy az élbollyal érkezzen. Az első körön sajnos hibázott, és visszaesett a 10. helyre, de aztán erős tempóban zárkózott. A második körben már ismét az élbolyban haladt, és a végén az 5. helyen érkezett a célba. (EB sorrendben a 4.) Domján Zsuzsi megtette, amire képes volt: hiba nélkül, küzdve a fájdalommal, a 10. helyen érkezett. Kelemen Dettinek viszont nem jött ki a lépés, hibázott, így egy hellyel hátrébb kerülünk.

Az EB eredménybe országonként csak a jobbik csapat számít bele, így a 11. helyen végeztünk, ami előrelépés a 2 évvel ezelőtti EB 13. helyéhez képest, ráadásul most a női mezőnyben jóval több (27) csapat indult.

A férfi kategóriában a már begyakorolt módon Lenkei Zsolt kezdett. Gyakorlatilag hibátlan futással a kiélezett küzdelemben, kiváló futók között a 2. csapatokat leszámítva a 10. helyen jött 1 perc hátránnyal. Kerényi Máténak már nem ment ilyen jól, hibázott is, és a tempó is erős volt ma neki, így visszacsúszunk a 21/15. helyre. Szerencsére több csapat is volt előtte néhány percen belül, ezért nagyon bízunk Ádámban, sőt ő is saját magában. Meg is előzte az osztrák, litván és a végén a lett futót, így az EB-ben a 12. helyen végeztünk, ami szintén – erős – előrelépés a két évvel ezelőtti húszon jóval túli helyhez képest.

Négy futónk teljesített jól: Fanni, Zsolt, Ádám és a fájdalommal dacoló, mégis hibátlanul futó Domján Zsuzsi. A többiek is bizonyítottak már korábban és lesz még lehetőségük rá. Milyen jó lett volna, ha az egyik váltónkban van 3 sikeres futó.

Egypihenőnapot követően a középtáv és a hosszútáv döntői következtek új helyszínén. Szintesebb, és helyenként bozotosabb, sziklásabb terepen folytatódta a küzdelmek.

Sajnos itt még kevésbé szóltunk bele az eredmények alakításába. Fanni 29. helye a középtáv „A” döntőben, ami említésre méltó, de még ebben is voltak hibák.

Szakvezetői feladatomban tavaly lejárt, így a végső értékelés Dénes Zoltán szövetségi kapitány tiszte, de kérdések felmerülnek.

Sikeres volt-e számunkra ez a világversenye? Mint az elején már említettem, nem lehet csúcsformában szerepelni évente több nagy versenyen. Lássuk tehát, milyen volt a nemzetközi mezőny „átlagos” formája? Az eredménylistából hiányzott a norvég menők többsége, és néhány távoli ország teljes csapata, de a legjobbak zömmel itt voltak. Szembetűnő Thierry Guergiou eredménytelensége, váltóban még ott volt, de a végét nem bírta (2. hely, 36 másodperccel), a „középtávján” 11.!, a hosszútáv feladata. A többszörös világajnok orosz Hramov sem szerepelt jól, a cseheknel csak Dana Brozkova tartotta a frontot a hosszútáv 2. helyével, illetve itt még Eva Jurenikova is 5. Ezt ő nagy csalódásként élte meg, mert a dobogó még eddig egyszer sem jött össze neki EB-n, VB-n, de talán még sikerülhet.

Taroltak viszont a svájciak! A nyolc versenyszámban 5 aranyat, 3 ezüstöt és bronzot gyűjtöttek. Az is látványos, hogy a férfiak sprintben 6-an(!) értek az első 8-ba, a hosszún pedig négyen a 9-be. Nem csoda, hogy a váltót is megnyerték (Hubmann nélkül). Nem nevezném kicsúszott eredményeknek, és nem hiszem, hogy ellőtték a puskaporukat a trondheimi VB előtt. Majd meglátjuk. Jól futott a svédeknel Helena Jansson (1. és 3. hely) és a női váltó, Emil Wingstedt is elől volt. 10 év után újra nyert Valentin Novikov a középtávon. Az említett nemzeteknél mind erős hazai mezőnyök vannak, amikben lehet fejlődni, hiszen kiélezett csaták vannak otthon, és persze

mindenki fut skandináv klubokban is. Ezt már a mi legjobbjaink is megteszik, ami az előrelépés egyik záloga, különösen, hogy itthon ritkán jön össze közöttük késhegyre menő küzdelem. Azt azonban látni kell, hogy nagy ellenfeleinknek a lehetőségei nem hasonlíthatók a mieinkhez: sem a felkészülés terén, sem egzisztenciálisan. Ilyen körülmények között kell megbecsülni a teljesítményüket, eredményeiket.

A bulgáriai eredmények kapcsán már részletesen beszámoltam a váltóról. Az egyéni eredmények terén Gyurkó Fannit kell kiemelni, aki a váltónkban is legelőkelőbb helyen érkezett. Minden számban indult, nemcsak komoly megmérettetésnek, hanem felkészülésnek is tekintette a jövője szempontjából ezt a versenyt. Ezek után minden számban „A” döntős lett! Nem tudom, meg kellene nézni, volt-e már hasonlóra példa a magyar tájfutó válogatottak közül, amióta 3 egyéni számot rendeznek. Én nem emlékszem ilyenre. Az ő tudatos felkészülése elvezethet az igazán figyelemreméltó egyéni eredményekhez is.

A magyar csapatba még Szundi Attila jutott be és próbálta meg magát, mire képes. „A” döntő nem sikerült neki, a „B”-ben a középszámban futott.

Visszatérve a váltóra, továbbra is ebben a számban látom a legtöbb esélyt „ütős” eredményre, első sorban a fiúknál, ahol Gösswein Csabival kiegészülve Ádám és Zsolt még nagyot szakíthat, de a lányoknál is Fanni, Ildi, Detti, Eszter eljuthat feljebb, mint ameddig az elmúlt évek fejlődésével elértünk. Ha pedig még további jelentkezők lesznek (vannak?) a váltószereplésre, annak csak örülhetünk.

Végezetül, az Európa-bajnoki eredményben előrébb végeztünk az elmúlt 4-6 évhez képest, de minden résztvevő még többre hivatott.

Hegedűs Zoltán

Sportedző szakképesítés

A TF Felnőttképzési Csoportja 1 éves, levelező sportedző tanfolyamot indít 2010. októberében.

I. Jelentkezési feltételek

- középiskolai érettségi bizonyítvány
- egészségügyi alkalmasság (érvényes sportorvosi engedély vagy háziorvosi igazolás)
- saját e-mail cím (a hallgatók értesítése e-mail-ben történik)
- a választott sportágban versenyzői múlt illetve sportági jártasság

II. Jelentkezés módja

A kitöltött jelentkezési lap és a csatolt mellékletek (érettségi bizonyítvány másolata, számlakérő nyilatkozat) leadható, illetve postán elküldhető: Semmelweis Egyetem Testnevelési és Sporttudományi Kar (TF). Felnőttképzési Csoport, 1123 Budapest (XII. kerület), Alkotás u. 44. (személyesen hétfőtől csütörtökig: 9.00-15.30 óráig, pénteken: 9.00-12.30 óráig)

III. Költségek

• tandíj: általános elméleti modulok	80.000.-Ft
• tandíj: sportedző sportági képzés	80.000.-Ft
• vizsgadíj összesen (elmélet + gyakorlat)	49.000.-Ft
• beiratkozási díj	2.000.-Ft

A tandíj megegyezik a tavalyi árakkal, kizárólag a vizsgadíj összege nőtt jogszabályi változások következtében.

A teljes képzési díj 211.000.-Ft, ezt az összeget a tanév során az alábbi részletekben kell kifizetni:

2010. október hónap:	82.000.-Ft
2011. március hónap:	80.000.-Ft
2011. június hónap:	49.000.-Ft

A költségeket átutalással vagy csekken lehet befizetni az egyetem számlájára. Kérjük, hogy a jelentkezési laphoz tartozó számlakérő nyilatkozatot ezzel kapcsolatban pontosan szíveskedjen kitölteni. Minden egyéb oktatással kapcsolatos költség (utazás, szállás, étkezés, jegyzetek stb.) a hallgatókat terheli.

Kedvezmények: TF diplomával vagy a TF Továbbképző Intézetben, illetve a TF Felnőttképzési Csoportnál szerzett OKJ-s végzettséggel rendelkezők 20% kedvezményt kapnak a képzési költségekből. Ennek igazolására, kérjük, mellékelje a diploma ill. bizonyítvány fénymásolatát. Azok a jelentkezők, akik beiratkozáskor egy összegben fizetik be a tandíjat és a vizsgadíjat, 10% kedvezményben részesülnek. A fenti két kedvezmény párhuzamos igénybevétele esetén a képzési költség 30%-kal csökken. Párhuzamosan 2 sportág végzése esetén a második sportág képzési díja csökken az általános elméleti modulok díjával, azaz 80.000.-Ft-tal.

IV. Képzési idő

2010. október – kb. 2011. augusztus: általános elméleti oktatás és 8-10 nap sportági elméleti és gyakorlati képzés

Az általános elméleti képzés minden sportág hallgatóinak azonos. Ez összesen 5 modult jelent és a képzés időpontját tekintve két csoport közül lehet választani (ezt a jelentkezési lapon lehet bejelölni): Szerdai csoport: 17.00-20.10 óráig kb. 26 alkalom/év Szombati csoport: 8.00-14.40 óráig kb. 13 alkalom/év A sportági elméleti és gyakorlati képzés egész napos elfoglaltsággal jár, időtartama sportáganként eltérő. A képzés ezen része összesen kb. 8-10 napot vesz igénybe, ami összefüggő időtartamot, vagy elszórtan például 3x3 napot jelent. Ezeknek a pontos dátumát a sportági szakvezetővel történt egyeztetések után, várhatóan 2011. március hónap körül tudjuk pontosan megadni. A sportági elméleti és gyakorlati képzést 2011. tavaszán - nyarán tartjuk. A szakmai záróvizsgák várhatóan 2011. szeptember-október hónapban kerülnek megrendezésre.

V. Egyéb tudnivalók

Az egyes sportágakat minimum 12 fő jelentkezése esetén indítjuk el. Minden jelentkezőt tájékoztatunk jelentkezése elfogadásáról és értesítést küldünk a beiratkozás pontos időpontjáról. Az általános elméleti képzést Budapesten a TF kiváló tanárai tanítják. Modulok, melyekből záróvizsgát kell tenni:

- Az egészséges életmód népszerűsítése
 - A sport, mint a nevelés színtere és eszköze
 - A sporttevékenységgel kapcsolatos ártalmak megelőzése, felismerése, kivédése
 - Tanfolyamszervezés, és -vezetés
 - Rutin- és egyéb feladatok
 - A sportedző speciális tevékenységi köre (sportági elmélet és gyakorlat)
- A sportági képzés keretében a sportág történetével, technikájával, taktikájával, oktatásával ismerkednek meg a hallgatók. A sportági szakvezetők kijelölése, valamint a sportági képzés tematikájának meghatározása az országos sportági szakszövetség és a TF együttműködésével történik.

A sikeres záróvizsgát tett hallgatók államilag elismert sportedző (sportág megjelölésével) szakképesítést igazoló bizonyítványt kapnak.

VI. Jelentkezési lap kitöltési útmutató:

- választott sportág: ha több sportágra jelentkezik, minden sportágra külön lapot kell kitölteni
- iskolai végzettség: a főiskolai – egyetemi pedagógusi végzettségnél kérjük a szakot vagy szakpárt megjelölni
- általános elméleti oktatás: kérem, karikázza be, hogy melyik csoportban kívánja végezni az elméletet (szerda vagy szombat)
- A jelentkezési laphoz mellékelni kell:
 - érettségi bizonyítvány, főiskolai, egyetemi oklevél fénymásolatát
 - számlakérő nyilatkozat

A tanfolyammal kapcsolatos további információ:

Semmelweis Egyetem Testnevelési és Sporttudományi Kar
TF Felnőttképzési Csoport

1123 Budapest, Alkotás u. 44.

Tel.: 487-9247, 487-9272, 487-9286, Fax: 356-5966

E-mail: ndori@mail.hupe.hu, Honlap: www.tf.hu

Jelentkezési határidő: 2010. szeptember 15

Sportoktató szakképesítés

A TF Felnőttképzési Csoportja 1 éves, levelező sportoktató tanfolyamot indít 2010. októberében.

I. Jelentkezési feltételek

- befejezett 10. évfolyam
- egészségügyi alkalmasság (érvényes sportorvosi engedély vagy háziorvosi igazolás)
- saját e-mail cím (a hallgatók értesítése e-mail-ben történik)
- a választott sportágban versenyzői múlt illetve sportági jártasság

II. Jelentkezés módja

A kitöltött jelentkezési lap és a csatolt mellékletek (érettségi bizonyítvány másolata, számlakérő nyilatkozat) leadható, illetve postán elküldhető: Semmelweis Egyetem Testnevelési és Sporttudományi Kar (TF). Felnőttképzési Csoport, 1123 Budapest (XII. kerület), Alkotás u. 44. (személyesen hétfőtől csütörtökig: 9.00-15.30 óráig, pénteken: 9.00-12.30 óráig)

III. Költségek

- tandíj: általános elméleti modulok 80.000.-Ft
- tandíj: sportoktató sportági képzés 50.000.-Ft
- vizsgadíj összesen (elmélet + gyakorlat) 49.000.-Ft
- beiratkozási díj 2.000.-Ft

A tandíj megegyezik a tavalyi árakkal, kizárólag a vizsgadíj összege nőtt, mert jogszabályi változások következtében több lett a szakmai vizsgáztatás költsége. A teljes képzési díj 181.000.-Ft, ezt az összeget a tanév során az alábbi részletekben kell kifizetni:

- 2010. október hónap: 82.000.-Ft
- 2011. március hónap: 50.000.-Ft
- 2011. június hónap: 49.000.-Ft

A költségeket átutalással vagy csekken lehet befizetni az egyetem számlájára. Kérjük, hogy a jelentkezési laphoz tartozó számlakérő nyilatkozatot ezzel kapcsolatban pontosan szíveskedjen kitölteni. Minden egyéb oktatással kapcsolatos költség (utazás, szállás, étkezés, jegyzetek stb.) a hallgatókat terheli.

Kedvezmények: TF diplomával vagy a TF Továbbképző Intézetben, illetve a TF Felnőttképzési Csoportnál szerzett OKJ-s végzettséggel rendelkezők 20% kedvezményt kapnak a képzési költségekből. Ennek igazolására, kérjük, mellékelje a diploma ill. bizonyítvány fénymásolatát. Azok a jelentkezők, akik beiratkozáskor egy összegben fizetik be a tandíjat és a vizsgadíjat, 10% kedvezményben részesülnek. A fenti két kedvezmény párhuzamos igénybevétele esetén a képzési költség 30%-kal csökken. Párhuzamosan 2 sportág végzése esetén a második sportág képzési díja csökken az általános elméleti modulok díjával, azaz 80.000.-Ft-tal.

IV. Képzési idő

2010. október – kb. 2011. augusztus: általános elméleti oktatás és 6-7 nap sportági elméleti és gyakorlati képzés

Az általános elméleti képzés minden sportág hallgatóinak azonos. Ez összesen 5 modult jelent és a képzés időpontját tekintve két csoport közül lehet választani (ezt a jelentkezési lapon lehet bejelölni): Szerdai csoport: 17.00-20.10 óráig kb. 26 alkalom/év Szombati csoport: 8.00-14.40 óráig kb. 13 alkalom/év A sportági elméleti és gyakorlati képzés egész napos elfoglaltsággal jár, időtartama sportáganként eltérő. A képzés ezen része összesen kb. 6-7 napot vesz igénybe, ami összefüggő időtartamot, vagy elszórtan például 2x3 napot jelent. Ezeknek a pontos dátumát a sportági szakvezetővel történt egyeztetések után, várhatóan 2011. március hónap körül tudjuk pontosan megadni. A sportági elméleti és gyakorlati képzést 2011. tavaszán - nyarán tartjuk.

A szakmai záróvizsgák várhatóan 2011. szeptember-október hónapban kerülnek megrendezésre.

V. Egyéb tudnivalók

Az egyes sportágakat minimum 12 fő jelentkezése esetén indítjuk el. Minden jelentkezőt tájékoztatunk jelentkezése elfogadásáról és értesítést küldünk a beiratkozás pontos időpontjáról.

Az általános elméleti képzést Budapesten a TF kiváló tanárai tanítják.

Modulok, melyekből záróvizsgát kell tenni:

- Az egészséges életmód népszerűsítése
- A sport, mint a nevelés színtere és eszköze
- A sporttevékenységgel kapcsolatos ártalmak megelőzése, felismerése, kivédése
- Tanfolyamszervezés, és –vezetés
- Rutin- és egyéb feladatok
- A sportoktató speciális tevékenységi köre (sportági elmélet és gyakorlat)

A sportági képzés keretében a sportág történetével, technikájával, taktikájával, oktatásával ismerkednek meg a hallgatók.

A sportági szakvezetők kijelölése, valamint a sportági képzés tematikájának meghatározása az országos sportági szakszövetség és a TF együttműködésével történik.

A sikeres záróvizsgát tett hallgatók államilag elismert sportoktató szakképesítést igazoló bizonyítványt kapnak.

VI. Jelentkezési lap kitöltési útmutató:

- választott sportág: ha több sportágra jelentkezik, minden sportágra külön lapot kell kitölteni
- iskolai végzettség: a főiskolai – egyetemi pedagógusi végzettségnél kérjük a szakot vagy szakpárt megjelölni
- általános elméleti oktatás: kérem, karikázza be, hogy melyik csoportban kívánja végezni az elméletet (szerda vagy szombat)
- A jelentkezési laphoz mellékelni kell:
 - érettségi bizonyítvány, főiskolai, egyetemi oklevél fénymásolatát
 - számlakérő nyilatkozatot

A tanfolyammal kapcsolatos további információ: Semmelweis Egyetem Testnevelési és Sporttudományi Kar. TF Felnőttképzési Csoport. 1123 Budapest, Alkotás u. 44. Tel.: 487-9272, 487-9247, Fax: 356-5966 E-mail: bjutka@mail.hupe.hu, Honlap: www.tf.hu Jelentkezési határidő: 2010. szeptember 15.

MIT SZERETNÉNEK A SZENIOROK?

A táblári KOB-n szerényen megbújt egy aláírásgyűjtő ív az eredményhirdető tábla végén. Az illetékest, Jenővári Gabriellát (Sárikát), a szenior bizottság elnökét kérdeztük a témáról:

Versenyzőktől igény jelentkezett arra, hogy az N55, N60 kategóriákban is legyenek kétfordulósak a következő bajnokságok: ROB, KOB és ONEB. A férfiaknál ezek a kategóriák jelenleg is kétfordulósak.

Milyen a kezdeményezés visszhangja?

Még folyik az aláírásgyűjtés. Néhányan az érintettek közül aláírták a véleményüknek megfelelően. Kérem, hogy akit érint, gondolja végig, szeretne-e változtatást, vagy maradjon a jelenlegi rendszer, és jelezze felénk! A Szenior Bizottság csak akkor javasolja a Bajnoki Rendszer megváltoztatását, ha ezt a többség szeretné.

Milyen érvek szólnak mellette és ellene?

A jelenlegi és a kétfordulós rendszer mellett is érvelnek. Sajnos olyan szabályozást, ami mindenkinek tesz, nem tudunk csinálni.

A változtatás mellett szól, hogy

- sokan szeretnek tájfutni, akár naponta kétszer is. A ROB-on és a KOB-on kétszer kellene futni viszonylag rövid pályákat egy napon.

- sokszor e korosztályok hölgy versenyzői együtt utaznak a kétfordulósokkal, és már amúgy is ott vannak a versenyen délelőtt.

A jelenlegi egyfordulós rendszer mellett szól, hogy

- a ROB-on s a KOB-on kétszer kellene futni egy napon, és van, akinek ez megerthelhető lehet.

- ezekben a női kategóriákban nincs annyi induló, hogy szükség lenne a selejtezőre.

- a változtatás magasabb nevezési díjjal jár.

- az ONEB pedig így 2 napos lenne, ez plusz szállásköltséget jelent.

Ha nem is lennének kétfordulósak ezek a versenyek, jó lenne egy nyílt futamot rendezni a selejtezők idején, amit önként le lehetne futni.

Egy másik ilyen módosítás, amit én el tudnék képzelni, az a női szenior váltók korhatárai. Lehetne-e a nőknél is 105-125-145-165, úgy, mint a férfiaknál?

Jelenleg az idősebbeknek már nagyon nehéznek tűnnek a 150-es pályák. Sokan szerintem ezért már el sem jönnek ebből a korosztályból. Ha többen eljőnének, talán összejönne a pontgyűjtéshez a legálább 6-6 csapat. Tervezték-e módosítást ezen a téren?

Ezt a kérdést most vizsgáljuk, később tudok válaszolni.

Úgy tudom, mostanában sokat versenyzel külföldön. Milyen gyakran, milyen szisztéma szerint vannak versenyek?

Németországban egy Frankfurt melletti település klubjában versenyzem. Nagy a különbség a keleti, vagyis a régi NDK és a nyugati rész tájfutó élete közt. Berlinben, Drezdában nagy klubok működnek, sok a verseny, élénk a tájfutó élet. Ahol én lakom, ott néhány klub van, kevés a verseny, illetve főként kisebb versenyek vannak. Mi nem utazunk el keletre, legfeljebb OB-ra. Tavaly a sprint bajnokság Dreza mellett, Meissenben volt, oda 8 órát utaztunk. Ezért nincs rálátásom az országos tájfutásra, csak a helyi dolgokra.

A bajnokságok és az évi 3-5 rangsoroló verseny mellett a tartományok is megrendezik bajnokságaikat. Ahol én lakom, Hessenben még ezeket se rendezik, de a szomszédos tartományokba el szoktunk menni a tartományi bajnokságokra. Persze terep- és távolságfüggő, hogy elutazunk-e. Itt az eredm-

nyünk nem számít más tartományban, a versenyt megnyerhetjük, de nem hirdetnek ki.

Itt, Hessen tartomány érdekeségei a „szőlőhegyi” versenyek. Évente rendezik meg ezt a sorozatot, 4-5 versenyből áll, és mivel Frankfurtól D-re kevés az erdő, ezek a versenyek szőlőhegyeken vannak. Jelölik az ültetési irányt, a szőlősorok kordonozva vannak, és csak az ültetési irányban szabad haladni.

Milyen a szenior élet, milyen kategóriák vannak?

A szenior létszám, a korbéli összetétel, az edzettségi szint hasonló a miénkhez. A kategóriák hasonlóak, de több az összevonas. Pl. a sprint bajnokság itt is 2 forduló, viszont a szeniorok csak 2 kategóriában futnak: 40-54 és 55-. Így itt valóban van értelme a selejtezőnek, itt a 60 indulóból 30 jutott az A döntőbe. Én a magyar versenyeken is bátrabban összevonnék kategóriákat, nincs annál lehangolóbb, mint kis létszámú kategóriában futni. Úgy még a győzelemnek sincs értéke.

Milyen minősítési rendszer van?

Nem tudok minősítési rendszerrel, én a ranglistát szoktam figyelni. A normál-, közép- és rövidtávú bajnokságokon kívül a ranglista-versenyek számítanak ide, amiből évente 3-5-öt rendeznek. A bajnokságok másnapján rendezik a ranglistaversenyeket, egy utazással két fontos versenyen vehetünk részt. Illetve nagy nemzetközi versenyek egy napja is lehet rangsoroló, mint tavaly az Alpok-Adria Regensburgban, vagy idén az Ostsee. Idén 6 versenyből a 3 legjobb eredmény számít. Mindenkit az életkori kategóriájában rangsorolnak, kevesen indulnak más kategóriában. Így jobban követhető, mint a mi ranglistánk, ahol csak szenior férfi és női kategória van. Nekem jobban tetszik ez a néhány versennyel rangsoro-

lás, mint a miénk, ahol minden héten rangsoroló verseny van. Értelemszerűen könnyebb vezetni is a ranglistát, mint nálunk.

Kik rendezik a versenyeket, milyen felszereléssel?

Mint nálunk, a klubok, nem túl profi felszereléssel. Még az országos versenyeken sem csinálnak nagy felhajtást. A térképeket néhány profi készíti, külföldiek is bedolgoznak, mint tavaly Serdülő is az Alpok-Adriára, de a klubok is összedobnak igénytelenebb térképeket. A nevezési díj a mieink duplája.

Milyen a versenyek körítése?

Német verseny nincs klubbüfé nélkül. A legkisebb versenyen is a rendező egyesület holdudvarából származó házi süteményeket árulnak, és hozzá kávét. Persze nagy divat nagyobb versenyeken a sült virsli, sült kolbász. Viszont sört – egyéb szeszes italról nem is beszélve – nem kínálnak, esetleg csak nagy versenyen, ahol profi büfé működik.

Más országokban is sokat versenyeztél már, és bizonyára vannak eltérések a mi rendszerünkötől. Milyen téren érzéd úgy, hogy jobb lenne a külföldi példát követni?

Tapasztalataim szerint sok magyar szenior túlzottan eredménycentrikus. Nekik ezért nem az a szempont a versenyválasztásnál, hogy jó terepen, térképen, pályákon rendezik, hanem hogy mennyi rangsorpontot tudnak futni, és melyik kategóriában. Itt Németországban kevesebb a rangsoroló verseny, sokszor a tájfutás örömeért futunk.

Egy másik érdekes dolog az eredményhirdetés. Itt Németországban a bajnokságokon hirdetnek eredményt, meg a ranglistaversenyeken adnak oklevelet. A többi kisebb versenyen csak a fiataloknak, 21-ig bezárólag hirdetnek.

De máshol – tőlünk nyugatra – se divat már ez a magunk ünneplése. Nekünk sem ártana visszavenni

ebből, persze a gyerekeknek fontos, hogy felálljanak a dobogóra. A német versenyek előtt reggel nincsenek tumultuózus jelenetek, egyszerűen nem is kell jelentkezni. A nevezési díjat átutalják, esetleg csak a számlát kérik el. Ha változtatnak is a nevezési határidő után, azt mailben elintézik. Dugóka bérlésnél mindenkitől kérnek letéti díjat vagy igazolványt, igaz, kevés is a bérlés. Csak magyar hobbi a rengeteg bérelt dugókát kiosztani, visszaszedni minden versenyen ahelyett, hogy a kluboknak lenne tartalék dugókájuk az ilyen versenyzőiknek. Nagyon jó kezdeményezése volt a Tájfutásért Alapítványnak, hogy kedvezményesen juttatott dugókat a fiataloknak.

Köszönjük a válaszokat! Érdemes lenne elgondolkozni a versenyrendezőknél, kluboknak a külföldi példák, esetleg fokozatosan próbálkozni a szemléletváltással, néhány újítás bevezetésével!

Bacsó P.

Crosswear Tájfutó Felszerelések! **www.crosswear.hu**

Ajánlatunk:

- bozót ruha, lábszárvédő, póló, sapka
- egyedi tervezésű érme fából

Szolgáltatásaink:

- lézervágás, lézeres gravírozás, himzett logo, felirat
- újdonság: pólónyomás

CROSSWEAR® Kft.

DÓRA JUDIT – KROLOPP FRIGYES

H-1029, Budapest, Ördögárok u. 110/A

Tel/fax: +36 (1)-376-51-96, Mobil: 06-20/9642-957

E-mail: crosswear@crosswear.hu, Honlap: www.crosswear.hu



A HARMADIK EGYÉNI OB UTÁN

Hasonlóan az első két idei egyéni OB-hez, legutóbb az OKEB-bel kapcsolatban tettem fel a kérdést: vajon ki ismétli meg az 1995-ös győztesek közül a hasonló korösszetételű új kategóriájában sikerét. Íme a válasz: a férfiaknál F70-ben Nyögéri Imre KST, F85-ben Balla Sándor KFK. Az idei női bajnokok között két „renitens” 1995-ös bajnokot is találunk: Cser Bircsi 1995-ben egy korcsoporttal megfiatalította magát (1995-ben N45-ben, idén N65-ben nyert), míg Horváth Magda TTE idén indult „túlkorosként” kategóriájában (1995-ben N40-ben, idén N50-ben lett bajnok). S akiknek nem sok hiányzott az ismétléshez: Hegedüs Zoltán OSC F55-ben 1:24-gyel, míg Korik Vera PSE N65-ben 3:42-vel szorult le a dobogó legfelső fokáról (mindketten második helyezést értek el).



RÖVIDTÁVÚ OB

OREB (szeptember 4): a negyedik egyéni OB. Színhely: Salgótarján belvárosa, Nevezési határidő: augusztus 16.

Legutóbb a történeti részben említettem, hogy az elsőnek tekintett OREB 2001. augusztus 4-én zajlott Park OB néven a Vértesi futófesztivál keretében Csákváron (a bajnokok listája megjelent a TÁJOLÓ 2001/7-ben

a 10-es oldalon). Ezúttal is – az első három egyéni OB-hez hasonlóan – egy, az ideivel azonos korösszetételű mezőny győzteseit sorolom fel. Ilyen verseny csupán egy volt: a balatonfüredi (2005. szeptember 3-án). A 2005. évi OREB-bajnokok: Viniczai Ferenc PVS, Egei Tamás TTE, Jankó Tamás HSE, Balla Sándor HSE, Boros Zoltán ESP, Horváth Béla KTK, Varga György POE, Dudás István OSC, Balla Sándor KFK, illetve Győrffy Gabriella HSE, Tömördi Ágnes HSE, Kármán Katalin HSE, Muzsnai Ágota HSP, Bíró Aletta BEA, Cser Krisztina FMT és dr Babai Margit TTE. Bár ettől a versenytől a „távolság” mindössze 5 év, azaz egy korcsoport, látható, hogy a 2005. évi bajnokok nem lesznek teljes létszámban jelen a 2010. évi bajnokságon. A feltett kérdés ezúttal is: kik lesznek képesek egy korcsoporttal feljebb is bajnoki címet szerezni? S hasonlóan az előző cikkekhez, ezúttal is néhány létszámadat (az MTFSZ honlapról, Szepesi Imre táblázatos összefoglalója alapján): 2001-ben 85, 2005-ben 296, 2009-ben (Komló) 342 résztvevő indult az OREB szenior kategóriáiban. És 2010-ben?

MTFSZ HONLAP

Továbbra is Szepesi Imre gondoskodik arról, hogy az MTFSZ honlapon az archív anyagok (korábbi bajnokságok, pontversenyek, szlovák-magyar találkozó, stb.) mellett olvashatók legyenek a legfrissebb információk (Szenior Egyesületi Bajnoki Pontverseny ill. a Szenior Összetett Egyéni Bajnokság kiírása, állása). Elérhetőség: „Tájfutás”/”Szeniorok”.

A Szenior Egyesületi Bajnoki Pontverseny élmezőnyre az OVB után (zárójelben az OKEB-en ill. az OVB-n szerzett pontok):

Négy bajnokság után: 1. HSE 137 (31+22) pont, 2. TTE 127 (40+24), 3. PSE 56 (21+ 7), 4. BEA 55 (15+15), 5. PVM 53 (23+10), 6. SMA 48 (12+10), 7-8. HSP 43 (7+12) és OSC 43 (22+ 5), 9. KST 33 (8+ 8), 10. HER 32 (9+ 8).

Kedvezményes előfizetési akció!

Az év hátralevő részében kedvezményes áron lehet a TÁJOLÓ 2010. évi számaira előfizetni.

Az előfizetési díj: 2500 Ft, ezért az összegért az előfizetők megkapják az eddig megjelent idei számokat, valamint az ezután megjelenő számokat is, valamint az Ábel Térképészeti Kft. ajándékát: **Visegrád és környékének 1:10 000 méretarányú térképét.** Előfizetni lehet a Hungária kupán, az év nagyobb versenyein, Országos bajnokságokon, valamint a Budapesti Tájfutók Szövetségében a hivatalos időben (kedd, csütörtök, 16-19 óráig).

JÚNIUSI ELNÖKSÉGI ÜLÉS

Az ülés a tájkerékpáros ügyek tárgyalásával kezdődött. Mets Miklós szakágvezető beszámolt a 2012. évi veszprémi világbajnokság szervezésének állásáról és az eddig lezajlott két előkészületi verseny, a tavalyi WRE és az idei Világ kupa sikeréről. A szakág idei nagy eseményére (felnőtt és junior VB Portugáliában) utazó csapatra is rábólintott a grémium, így felnőttben Füzy Anna és Marosffy Dániel, juniorban Koós Brigitta, Németh Bence és Nagy Benő képviselik hazánkat.

Csapat kijelölésekre került sor a tájfutó szakágban is az alábbiak szerint:

Ifjúsági Európa-bajnokság: Kinde Vanda, Varsányi Kinga, Weiler Virág, Faggyas Réka, Kovács Filoména, Szokol Mónika, Tóth Krisztina, Zempléni Réka, Kazal Márton, Kovács Bertalan, Péntek Mátyás, Csöngéi Dávid Máté, Baumholczer Máté, Péley Domokos, Horváth Marcell, Nagy Attila

Junior világbajnokság: Kovács Filoména, Tóth Réka, Zsigmond Vanda, Zsigmond Tímea (tartalék: Bertóti Regina); Baumholczer Máté, Fehérvári Zsolt, Vellner Gábor, Bereczki Máté, (tartalék: Jenes Géza)

Főiskolás VB: Bertóti Regina, Gyurkó Fanni, Hrenkó Ivett, Péley Dorotty, Szerencsi Ildikó, Zsigmond Száva, Kerényi Máté, Kovács Ádám, Lenkei Zsolt, Pelyhe Dániel, Szabó András, Szajkó Csaba

Felnőtt VB: Gyurkó Fanni, Kelemen Bernadett, Péley Dorotty; Kerényi Máté, Kovács Ádám, Lenkei Zsolt Vonyó Péter beszámolt a 2011-es Szenior VB előkészületeiről, ami szerint időarányosan jól állnak a rendezők. A tavalyi felnőtt világbajnokság pénzügyeivel kapcsolatban kiderült, hogy még mindig nem lehet végleges számot mondani a rendezvény mérlegéről, de egyre biztosabbnak tűnik, hogy a veszteség 5-10 millió Ft között fog alakulni.

Az elnökség végül tárgyalt a pár nappal korábbi fórum kapcsán létrejött sportágfejlesztési tervvázlatról, amelynek célkitűzései nagy vonalakban elnyerték a jelenlévők tetszését. A sportágfejlesztési koncepció részletesebb tárgyalására az augusztus 30-i rendkívüli elnökségi ülésen kerül sor. (mtfsz.hu – Molnár P.)

MONSPART SAROLTA A PRIMA PRIMISSIMA DÍJAZOTTJA

A Prima Primissima díjat minden évben tíz kategóriában adják át, ezek közül az egyik a sport. A Prima Primissima Alapítvány kuratóriuma és a Társadalmi Tanácsadó Testület együttes ülésén választja ki az adott kategóriában azt a három főt (vagyis primát), akik közül kikerül a Prima Primissima. A december 3-án, a Magyar Vállalkozók Napja rendezvénysorozata keretében a Művészetek Palotájában zajló díjátadó gálán derült fény a díjazottak személyére. A Prima Primissima díjazott mellett a két prima is elismerést kap. A sport kategória három jelöltje: Buzányszky Jenő, az Aranycsapat tagja; Erdei Zsolt ökölvívó világbajnok és Monspart Sarolta, tájfutó világbajnok. (mtfsz.hu – Molnár P.)

Részletek az Alapítvány honlapján: <http://www.primaprimissima.hu/>

A PVSK A 2009-ES SZAKOSZTÁLYI PONTVERSENY GYŐZTESE

A bajnoki pontverseny után a szakosztályiban is a PVSK lett a legjobb. A bajnoki pontok, diákolimpia pontok, minősítések, válogatott rajthozállások és eredményesség tekintetében is első lettek, így az összesített győzelemhez se férhetett kétség. A második helyen ismét a Szegedi Vasutas végzett, a harmadik helyre viszont feljött a Tipo TKE kielőzve a tavalyi bronzérmes Diósgyőri TC-t. A további sorrend: Tabáni Spartacus, Sírályok SE. A részletes táblázat megtalálható a Dokumentumok / Tájfutás / Pontversenyek menüpont alatt. Ugyanide felkerült a 2010-es bajnoki pontverseny és a Váltó Liga állása az eddig lezajlott versenyek alapján. (mtfsz.hu – Molnár P.)

EDZŐKÉPZÉS TÁMOGATÁSA

Minden utánpótlást nevelő vagy nevelni szándékozó klub pályázhat támogatásra 1 fő részére edzői képesítés megszerzésére, ha megfelel az alábbi feltételeknek:

- a klub elkötelezi magát, hogy a képzésen résztvevő edző legalább 2 éven keresztül folytatja az (új vagy már meglévő) utánpótlás csoport vezetését, melynek létszáma legalább 10 fős (a 10-18 éves korosztályban)
 - a támogatás mértéke a számlával igazolt képzési díj 50%-a
 - ha a klub nem teljesíti a vállalt feltételeket, a támogatást vissza kell fizetnie
 - A támogatás feltételeinek rögzítésére a klub és az MTF SZ között szerződés jön létre.
- A támogatásra pályázni az MTF SZ iroda címén lehet: iroda@mtfsz.hu

SPORTÁGFEJLESZTÉSI TERV

Az MTF SZ elnöksége megkezdte a Szövetség 2010 és 2015 évek közötti Sportágfejlesztési Tervének kidolgozását. Ennek érdekében 2010. június 12-én Kiskunhalason megbeszélést tartott az érdeklődő egyesületi képviselőknek. Az Értekeztet célja volt: meghatározni a Sportágfejlesztési Tervben a magyar tájékoztatósi futás és az MTF SZ középtávú céljait. Az ehhez kapcsolódó tervvázlat és gondolatébresztő dokumentum megtalálható a Dokumentumok / Szövetség / Sportágfejlesztés menüpont alatt. (mtfsz.hu)

A TIPO TELKIBEN

Hozzászólás Kovács Attila cikkéhez

Kedves Attila!

Nem a mundér becsülete miatt, hanem azért, hogy egy alapvető tévképzetet próbáljak eloszlatni írok a cikkedben megjelent mondatra reagálva. Idézem: Azt hiszem, mégiscsak ki kellene rakni az erdőbe nekünk, a tudatlan civileknek szóló figyelmeztető táblákat, miszerint „A JELZETT TURISTAUTAKRÓL LETÉRNI KIZÁRÓLAG CSAKERDŐIRTÁS CÉLJÁBÓL SZABAD!”.

Mi lehetett vajon az oka, hogy a „hatóság” nem engedélyezte a terep egyes részeinek használatát? Mert ott erdőt akarnak irtani és a tájfutás nem erdőirtás célú tevékenység? Nyilván nem. Minden magyarázat nélkül felsorolnék néhány indokot, miért nem lehet bárhol tájfutó vagy

egyéb „zöld” versenyt rendezni.

- védett és fokozottan védett természet érték miatt
- erdőfelújítás és egyéb erdészeti munkák miatt
- vad védelme (búvóhely zavar-talansága) miatt
- honvédelmi érdekek miatt
- magánbirtokos hozzájárulásának hiánya miatt

Nem tudom pontosan, hogy mely „legértékesebb részek” használatát nem engedélyezték a TIPO Kupa esetében, de feltehetően a dolomit sziklagyepes kopárok védelme érdekében tették. Ezek az élőhelyek nagyon érzékenyek és a gyepterületben keletkező sérülések hosszú évtizedek alatt gyógyulnak csak be. Ez a téma már sokszor előjött, és olvashatsz róla a Terephasználati útmutatóban (megtalálod az MTFSz honlapján) is.

Egy megjegyzés a „zöld sportok”-hoz. A tájfutás, turizmus stb. attól „zöld”, hogy a szabadban,

zöld területen űzik. Bárkinek, aki ezekben részt vesz, tudnia kell, hogy minden lépése a természetre, az erdőre (a zöldre) negatív hatással van. Ugyanúgy negatív hatással vannak az erdészeti munkákkal óhatatlanul együtt járó, a sportokkal szemben nagyságrenddel nagyobb talajsérülések, növénykárosodások stb. is, de ezeket a munkákat az erdő fenntartása érdekében végzik. Az erdő a sebeket begyógyítja, kivéve akkor, ha a káros hatások meghaladják a gyógyuló képességet. Más a helyzet akkor, amikor a természet érintetlenségét kell fenntartani, ezekben az esetekben még a területet kezelő erdész is korlátozzák tevékenységében. Akkor miért ne korlátoznák a kedvtelésből sportolókat? Remélem, hogy egy picit segítek „civil tudatlanságod” eloszlatásához.

**Erdészbarátsággal:
Gerely Ferenc**

TÁJFUTÁS

Fábián Eszter verse

Mi is az a tájfutás? Nem hallottál róla?
Nos e sportról szóljon most a nóta.
Egy mondatba foglalom most neked:
A tájfutás olyan, mint az élet.

Mit takar e rövid mondat? Mit jelent e néhány szó?
Az erdőben rohangálni éjjel-nappal miért jó?
Kifejtem én szépen sorban neked ezt a lapon.
Ha nincs más dolgod, hallgass meg és figyelj rám most nagyon.

Életünk során is sokszor kell biz futni.
Hogy merre is tartunk, nem lehet azt tudni.
De van néhány segítség. Vannak, kik terelnek.
És megmondják, merre menj, akik biz szeretnek.

Ha terepen jársz, szintén ott van, ami segít neked.
Térképen kell észrevenned minden egyes jelet.
Ha nem hallgatsz a jelre, mint az intő szóra,
Ne számíts az utad során bizony semmi jóra.

Életed során is csak lépésenként haladj.
Cél nélkül biz előre sohase szaladj.
Tájfutásnál egy-egy bója, mi jelzi a célt.
Fülig ér a szája annak, aki oda ért.

A való életben is boldogok vagyunk.
Ha egy apró álmod egyszer csak megkapunk.
De jön a következő akadály, az újabb átmenet.
Bízz magadban, s az élet majd megint csak rád nevet.

A rossz döntés miatt szenvedni kell néha.
Futásnál biz hegyet mászhatsz, és nincsen ott létra.
Az élet is kiró néha büntetést majd rád.
Elronthatja a holnapod, vagy akár a más.

De hogy végül jól is mondjak, itt erre egy példa:
Nincs annál biz felemelőbb, mikor beérsz célba.
Hívogató befutó, biztató tömeg.
Ez az, mi megmozgat minden egyed követ.

Az életben is csodás érzés, s megdobbantja szíved,
ha eléred a célod, és ezt el is hiszed.
Nevetve és boldogan kell ezentúl élned!
Az élet bizony tájfutás. Ne feledd ezt, kérlek!

Rövidítések:

Rangsorolók: /KoR/ kiemelt országos, /oR/ országos, /rR/ regionális, /-/- nem rangsorolók; SI Sportident, R: rendező, Nh: nevezési határidő, C: nevezési cím, Nd: nevezési díj, H: helyszín, T: találkozó, VK: versenyközpont, K: kategóriák, Hsz.: helyszíni nevezés, I: információ

Versenytávok: ht, nt, r-nt, kt, rt (hosszútávú, normáltávú, rövidített normáltávú, középtávú, rövidtávú)

V E R S E N Y N A P T Á R**Július**

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

Augusztus

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

Szeptember

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

V E R S E N Y N A P T Á R K I E G É S Z Í T É S (augusztus 8-ig)

Internet info: www.mtfsh.hu (versenyek) és www.btfsh.hu (versenyek)

Figyelem: a 2010. évi Diákolimpia korcsoportjai: II. (sz. év: 1999-2000, szalagozott pálya!), III. (sz.: 1997-98), IV. (sz.: 1995-96), V. (sz.: 1993-94), VI. (sz.: 1991-92 és a túlkoros tanulók). Nevezésnél a szokásos adatok mellett a tanuló iskoláját és az iskola székhelyét is meg kell adni!!!

Mégis lesz Hárshegyi pontgyűjtő:

07.28. (sze) Hárshegyi pontgyűjtő verseny (3SZ) /-, szűrőbélyegzés/ R: KOS

T: a Gyermekvasút Hárshegy állomásán. A sárga jelzésen Nagykovácsi-úti parkolótól 450/50 m, a BKV hűvösvölgyi végállomásától 950/55 m. „0”-idő: 16 óra. Nd.: 500 Ft. Női/férfi pályák a 21 pontból: 7-pontos (2,5 km); 14-pontos (4,0-4,5 km); 21-pontos (6,5-7,0 km). (Utolsó rajt 18:15)

07. 31. - 08. 01. (szo-v) Becsület Kupa /rR, 1. n.: kt., 2. n.: rt., rt./ SI R: GOC Nh.: 07. 24.

C: gocsejktfe@gmail.com. Nd: 1600Ft/3futam (FN10-18, Nyílt: 1200Ft), Nh. után, 2000 ill. 1500 Ft. Egyes futamokra: 700Ft (FN10-18, Nyílt: 500 Ft), Nh. után nevezés csak az üres helyekre 100 Ft pótdíjjal. H: 1. nap: Csörötnék, Rábel tanya, 2. nap: Szentgotthárd, „0”-idők: 1. nap: 10.00, 2. nap: 1. futam: 9.00, 2. futam: 12.00. K: FN: 10D 12C 14BC 16B 18B 21B 40 50 60, +Nyílt. Szálláslehetőség: Csörötnék, Kemping. Megj. A nevező klubok az értesítőt e-mailben kapják.

V E R S E N Y N A P T Á R (augusztus 11.- szeptember 26.)

08. 11. (sze) Gellért-hegy Kupa /3SZ, -/ SI R: SPA Hsz. H: Gellért-hegy, VK: Bp. XI. ker., a Minerva út és a Pipacs út sarkán (megközelítés a Gellért tér irányából gyalog, vagy autóval). Jelentkezés 14.30-tól, „0”-idő: 15.00, pályazárás: 18.00. Nd: az első pálya: 400Ft, (18 év alatt: 300Ft), a második pálya 100Ft, a 3-ik pálya ingyenes. Pályák: rövid (2 km), közepes (3 km), hosszú (4,5 km). I: tabanispartacus@gmail.com, ezen a címen előnevezni is lehet!). Megj.: a VK körüli utcákban a parkolás ingyenes.

08. 14. (szo) BAZ megyei Rt. Bajnokság /rR, rt./ SI R: Megyei TFSZ Nh.: 08. 11.(beérk.) C: info@diosgyoritc.hu, H: Miskolc- Tapolca. „0”-idő: 9.30. K: FN: 14B 16B 18B 21B 35, F45, Nyílt. Nd.: 500Ft. Megj.: Értesítő 08. 12-én a DTC honlapon (<http://diosgyoritc.hu>).

08. 14. (szo) BAZ megyei Kt. Bajnokság /rR, kt./ SI R: Megyei TFSZ Nh.: 08. 11.(beérk.) C: info@diosgyoritc.hu, H: Tekenős (megközelítés: Miskolcra Jávorkút felé haladva, parkolás a műútról beinduló dózerúton, a letérést tábla jelzi). T: 13.00-14.15 között a Tekenősi réten, „0”-idő: 15.00. K: FN: 12C 14B 16B 18B 21B 35, F45, Nyílt. Nd.: 500Ft. I: <http://diosgyoritc.hu>.

08. 14. (szo) Heves- Nógrád- Jász-Nagykun megyei bajnokságok /rR/ SI R: SDS Nh.: 08. 9.(beérk.) C: sdsnevezo@gmail.com, H: Salgótarján- Tóstrand. Program: de.: Nyílt Rt. Bajn. „0”-idő: 10.00. Terep: Salgótarján, Beszterce lakótelep. K: FN: 12C 14B 16B 18B 21B 40 50, F60, NyT, NyK. Nd.: 500Ft (helyszíni nevezés esetén 200Ft pótdíj). Du.: Nyílt Pontgyűjtő CSB. „0”-idő: 14.30. Terep: Salgóvár - Tóstrand. K: Rövid (FN14), Közepes (FN16, N18, N40, F50), Hosszú (FN21, F18, F40). Nd.: 2000Ft/csapat (FN14: 2000Ft). Csapatlétszám: 3 fő. Helyszíni nevezés esetén 500Ft pótdíj). I: <http://www.dornyayse.hu>.

08. 14-15. (szo-v) **Megalódusz Kupa** /oR, 1.n.: nt., 2. n.: r-nt.) SI R: MSE Nh.: 08. 02.(beérk.) C: nevezes@mse-tajfutas.info, ill. Mauer Lajos 2800 Tatabánya, Réti út 87. 1./1. Nd: 1000Ft/nap. Nh. után, ill. a helyszínen: 500Ft pótdíjjal az üres helyekre. H: Dunaszentmiklós térsége, „0”-idők: 10.00(szo), 10.00(v). K: FN: 10D 12C 14B 16B 18B 21BB 40 50 60, +NyK, Gy. Szállítás: igény esetén tornatermi szállás (800Ft/fő/éj).

VERSENYNAPTÁR

08. 14-15. (szo-v) Nyílt Rt. Balaton Bajnokság /rR, rt., 4 futam) SI R: GOC Nh.: 08. 07. C: gocsejktfe@gmail.com. Nd: 2400Ft/4futam (FN10-18, Nyílt: 1600Ft), Nh. után, 2800 ill. 2000Ft. Egyes futamokra: 700Ft (FN10-18, Nyílt: 500Ft), Nh. után nevezés csak az üres helyekre 100Ft pótdíjjal. H: Keszthely (térképek: 1. nap: Életfa 2010, 2. nap: Helikon park 2009) „0”-idők: 1. futam: 10.00, 2. futam: 13.00 (mindkét nap). K: FN: 10C 12C 14BC 16B 18B 21B 40 50 60, +NyK, Gy. Szállás: igény esetén tornatermi szállás (500Ft/fő/éj). Megj. A nevező klubok a versenyértésítőt e-mailben kapják.
08. 19-22. (cs-v) **Pannon Tájéfutó Napok** R: VTC Nh.: 08. 08.(beérk.). Négynapos verseny (oR, 1.n.: rt., 2-3. n.: nt., 4. n.: vadászrajt), SI, VK: Csehbánya, labdarúgó pálya. H: 1.n.: Kislőd (Sobri Jóska Bakonyi Kalandpark), 2-4. n.: Csehbánya térsége. C: ENTRY, vagy e: andrea.kerekes@hdi-gerling.hu . Nd.: 1800Ft/nap (FN10-12, nyílt: 900Ft). Késői nevezés 20%, helyszíni nevezés 40% felárral! K: FN: 10D DK 12C 14BC 16BC 18BC 20A 21ABrC 35ABr 40 45 50 55 60 65 +F: 70 75 80 +F: NyK. Szállás egyénileg intézendő (I: <http://bakonyikalandpart.hu/pricelist.php>, foglalás: info@bakonyikalandpark.hu) „0” idők: 1. n.: 17.00, 2-4. n.: 10.00. Megj.: Kísérőrendezvények: gyerekerseny, Mikrosprint, Mobil-O, sörváltó.
08. 27. (p) **Szélrózsa Kupa, Budapest Nyílt Éjszakai Bajnoksága** /oR/ SI R: TTE Nh.: 08. 24. C: ENTRY, vagy nevezes@tipotke.hu, esetleg: Mihácsi Zoltán 2030 Érd, György u. 35 címen. (fax: 432-8540). Nd: 1300Ft. Nh. után 400Ft pótdíj (az üres térképek erejéig!). H: Szendehegy- Katalinpuszta térsége (Naszály). „0”-idő: 20.30. K: FN: 18B 20A 21ABr 35 45 55 +F: 40 50 60 65 70 +NyT. I: <http://www.mtfisz.hu>.
08. 27-28. (p-szo) Veszprém megyei bajnokságok R: VBT
27-én Megyei CSB (H: Sóly), 28-án Megyei Rt. Bajn. (H: Várpalota) I: megyei honlapon
08. 28. (szo) Kertész Kupa /rR, rt./ R: Baranya megyei TFSZ Kiírás nem érkezett
08. 28. (szo) Dél-Alföldi Rt. Bajn. /rR, rt./ R: HTC Kiírás nem érkezett
08. 28-29. (szo-v) **Eötvös Loránd ev. és Budapest Rt. Bajnoksága, + Váltóliga** /oR, 1.n: kt., 2.n: rt., váltó: nem minősítő/ SI R: BEAC Nh.: 08. 22. H: 28-án: Óbuda (VK: a szentendrei HÉV „Timár u.” megállójánál, „0”-idő: 12.00 (egyéni 1. futam), 29-én: Óbuda, Kaszásdűlő (VK: a szentendrei HÉV „Kaszásdűlő” megállója közelében /Boglya u./Husztli u./), „0”-idő: 10.00 (egyéni 2. futam, Budapest Rt. Bajn.), 13.30 (váltó). C: ENTRY, vagy beacnevezes@freemail.hu. Nd: egyéni: 1400Ft/futam (FN-14, FN 60-: 800Ft/futam), váltó: 3000 Ft. Nh. után: pótdíj 200Ft/fő. K: egyéni: FN: 10D 12C 14B 16B 18B 21AB 35 40 45 50 55 60 65, Nyílt: K, T, Sz., váltó(3 fő): F14 N14 F18 N18 F21 N21, Szenior (min 135 év, 35 év felettiek), MIX. Megj.: Az egyéni összetett dobogósai és a váltók győztesei emblémázott pólót kapnak. A Budapest bajnokság dobogósainak külön díjazás. A nyílt és vegyes kategóriákban díjazás nem lesz. A Váltó Liga pénzdíjazású az MTFSZ kiírása szerint. I(a cél-helyek térképes megadásával): <http://eotvos2010.fw.hu>.
08. 28. (szo) **Bükkfennsík Kupa** /oR, 1. futam: rt., 2. futam: kt./nt./ SI R: DTC Nh.: 08. 09. C: ENTRY, vagy info@diosgyoritc.hu. Nd: 2500Ft/2futam vagy 1500Ft/futam. (FN14 és fiatalabbak: 1000Ft/futam, nyílt: 800Ft/futam). Aug. 16-ig beérkezőleg 1500Ft/futam (FN14 és fiatalabbak: 1000Ft, nyílt: 800Ft), aug. 17-23 közötti nevezésnél 500Ft, a helyszínen 1000Ft pótdíj futamonként az üres helyekre. H: 1. futam: Miskolc-Komlóstető, 2. futam: Bükkstenkereszt (IV. Béla emlékmű), „0”-idők: 12.00(1. futam), ill. 16.00(2. futam). K: FN: 12CD 14BC 16B 18B 20A 21ABC 35 40 45 50 55 60 65, +F: 70 75 80 +NyK, NyT, Gy. (a 2. futam kt. a következő kategóriákban: FN 16B 18B 20A 21AB 35 40 45, a többiben nt.). Megj.: Értesítő aug. 24-étől az MTFSZ honlapon.
08. 29. (v) **Borsod Kupa és Kalo Zsuzsa ev.** /oR, nt./ SI R: BAZ m. TFSZ Nh.: 08. 16. C: ENTRY, vagy info@diosgyoritc.hu. Nd: 1800Ft (FN14 és fiatalabbak: 1200Ft, nyílt: 800Ft). Nh. után 50% pótdíj, a helyszínen csak az üres helyekre lehet nevezni. H: Rejte, „0”-idő: 10.00. K: FN: 12CD 14BC 16B 18BC 20A 21ABrC 35 40 45 50 55 60, +F: 65 70 75 80 +NyK, NyT, Gy. Szállás (Miskolc, kollégiumban 2000Ft/fő/éj, tornateremben 800Ft/fő/éj) kérhető. Megj.: Értesítő aug. 24-étől az MTFSZ honlapon.
08. 29. (v) Kecskemét Kupa /rR, rt./ SI R: KAL Kiírás nem érkezett
09. 01. (sze) Lázár deák emlékerseny (3SZ) /-, rt./ SI R: TTE Hsz. H: Budapest, Róka-hegy (új térkép), Cél: Bp. III. ker., Pusztakúti út Mészáros utca sarka. „0”-idő: 15.00, pályabontás 19 órától. Előnevezőknek (C: info@tipotke.hu) ill. az első 100 jelentkezőnek színes térkép. Nd: 600Ft (18 éves korig 400Ft), Pályák: később. I: www.btfisz.hu.

09. 04. (szo) **ORSZÁGOS RÖVIDTÁVÚ EGYÉNI BAJNOKSÁG** /KoR/ SI R: SDS. Nh: 08.16(béérk.) C: on-line: <http://dornayse.hu/nevezes>, vagy e: sdsevezo@gmail.com, ill. Fehérváriné Dénes Judit 3100 Salgótarján, Ybl Miklós út 47. Nd: 2200Ft(kétfordulás), 1800Ft(egyfordulás). H: Salgótarján belterülete (teljesen új terepek). „0”-idő: 10.00(selejtező), ill. 15.00(döntő). K: FN: 14 16 18 20 21 35 40 45 50 F: 55 60, ill. csak döntős kategóriák: N55 60, FN: 65 70 F: 75 80 85. Szállás (kollégiumban 2000Ft/fő, ill. tornateremben s.f. 700Ft/fő) rendelhető. Szállítást a rendezőség nem szervez, helyi járáttal megoldható. I: <http://www.dornayse.hu>
09. 05. (v) **ORSZÁGOS PONTBEGYÚJTÓ CSAPATBAJNOKSÁG** /KoR/ SI R: SDS. Nh: 08.16(béérk.) C: on-line: <http://dornayse.hu/nevezes>, vagy e: sdsevezo@gmail.com, ill. Fehérváriné Dénes Judit 3100 Salgótarján, Ybl Miklós út 47. Nd: 6000Ft/csapat. H: Mátrakeresztes – Bagolyirtás térsége (új terep). „0”-idő: 10.00. K: FN: 14 16 18 20 21, Szenior: FN105, 125, N150, F145, 165, 185, 205 (3 fős csapatok). Szállás (kollégiumban 2000Ft/fő, tornateremben s.f. 700Ft/fő) rendelhető. Szállítást a rendezőség nem szervez, helyközi járáttal megoldható. I: <http://www.dornayse.hu>
09. 08. (sze) 18. Lindenberg Kázmilla Szupersprint Games /3SZ,-/ SI R: BEA, Hsz. T: Szépjuhaszné. „0” idő: 15.00, rajt folyamatosan, utolsó rajt 18.00. Időmérés SI-vel, pontfogás-ellenőrzés lyukasztással. Nd: 400 Ft (nyugdíjasok, munkanélküliek, valamint 14 évig 200 Ft). Pályák: szupersprint kb. 4, 2, és 1 km (40, 20, ill. 10 pont).
09. 11. (szo) Nyíregyháza Nt. Bajnoksága /rR, nt./ SI R: Megyei TFSZ I: augusztus elején www.szsztfsz.hu honlapon.
09. 11. (szo) Hegyhát Kupa R: KTT Kiírás nem érkezett. (I: <http://kttse.verbab2006.hu>)
09. 11-12. (szo-v) Szeged Kupa /rR, nt./ és Rimóczi ev. /rt./ R: SZU Kiírás nem érkezett. (I: <http://www.bokorugrok.sport.hu>)
09. 15. (sze) Kőbánya Sprint Bajn. /3SZ/ /rR/ SI R: KST Hsz. H: Péterhalom. VK: Királyhágó u. Alacskaí út sarok (megközelíthető a 182-es vagy 282-es buszokkal). „0”-idő: 15.30. Nd.: 500Ft. K: FN: 12 14 18 21 45, F: 35 55 65 +Nyílt. Berajzolt térkép, öltözés sátorban.
09. 18. (szo) Pusztamérges Kupa R: PUS Kiírás nem érkezett
09. 18-19. (szo-v) **MOM Kupa** /oR, nt./ SI R: MOM A kiírás július végétől a MOM honlapján lesz olvasható (www.mom-o.hu)
09. 18-19. (szo-v) Győr-Moson-Sopron megyei bajnokságok R: SMA Kiírás nem érkezett
09. 22. (sze) Virág völgyi pontgyűjtő (3SZ) /-/ R: KOS(Szabon János) Hsz. T: a VK-ban (Gyermekvasút Virág völgy áll.). Normafánál, a 90A busz végállomásánál lehet parkolni, innen gyalog kb. 600m. Rajt 15 órától. Nd.: 500Ft (szűrőbélyegzős). Ismertető: 21 pontos térképet kap mindenki, de ennek segítségével a rövid 7 pontos, vagy a középtávú 14 pontos játék is teljesíthető. Nyertes az, aki a legrövidebb idő alatt összegyűjti a 21 pontot, vagy bármely 7- vagy 14 pontot a 21-ből. (Kb. 6000-7000/220, 4000-4500/120, ill. 2200-2500/50).
09. 24. (p) Őszi Parktájfutó verseny /rR, rt./ SI R: Somogy m. TFSZ Kiírás augusztus közepétől a megyei honlapon (www.smtfsz.hu).
09. 25-26. (szo-v) Gödöllő Kupa és Budapest Váltó Bajnokság /rR/ SI R: Pest m.. H: Budai hegység. Új térkép! I: TÁJOLÓ 2010/6.
09. 25-26. (szo-v) Keleti Tájfutó Napok SI R: SzSzB megyei TFSz. Nh.: 09.10(béérk.) Program: 25-én: Marina György ev./oR, nt./, 26-án: Kelet Kupa váltó /oR/, Váltó Liga futam. C: MTFsz/ENTRY. Nd: egyéni: 1500Ft (FN-14, F:60-: 1000Ft). Nh. után 09.16-ig 300, 09. 17-től 1000Ft pótdíj, Nyílt: 1000Ft/nap, váltó: 3000Ft/váltó, 09.17 után 500Ft pótdíj. VK: Levelek-Üdülőtérület. (Nyíregyházától a 41-es úton Vásárosnamény felé, Leveleknél a benzinkút utáni kereszteződésben tábla jelzi a letérést balra). „0”-idők: 12.00(szo), 9.30(v). K: egyéni: FN: 10C 12CD 14B 16B 18B 20A 21ABBrC 35 40 45 50 55 60 +F: 65 70 75 +NyK, NyT, váltó: Liga kategóriák: FN: 14B 18B 21A, egyéb: FS-H(3x4,5km), FS-R(3x3km), NS(3x3km), MIX(3x3km). Szállás: tornateremben /Levelek/ 800Ft/fő/éj, kollégiumban /Nyírbátor/ kb. 2000Ft/fő/éj (4 ágyas szobákban), ill. kempingben /Nyírbátor/ 2x2 ágyas bungalókban 2500Ft/fő/éj. I: <http://www.szsztfsz.hu>.

Kérés a rendezőkhöz: A következő számok lapzártái: 6-os: aug. 24 (kapható az OREB-en), 7-es: okt. 5 (kapható az ONEB-en). Amennyiben lapzártá előtt nincs versenykiírás az MTFsz-honlapon - előzetes információt kérünk versenyeikről (email-cím: argaygyu@t-online.hu). A kapcsolatteremtés miatt célszerű, ha a rendezők email-címe megtalálható az mtfsz-honlapon.

ORSZÁGOS DIÁKOLIMPIA NORMÁLTÁVÚ VERSENYE

Az idén az extrém időjárásnak és a TIPO lelkes rendező gárdájának köszönhetően kétszer gyűlhetett össze az ország diák tájfutóinak serege az egész országból. A másodikra azért sajnos érezhetően kevesebben tudtak eljönni, de azért így is színvonalas mezőnyökben dőltek el a legnagyobb presztízt jelentő normáltávú bajnoki címek.

A helyezésekről az újság eredmény mellékletében mindenki részletesen tájékozódhat, így a mostani cikkben nem is ezzel foglalkoznék, hanem magával az újraprendezett versennyel, és a listán a szalagos pálya kapcsán kialakult vitával.

Úgy érzem és a helyszínen is azt tapasztaltam, hogy jó döntés volt a TIPO részéről a normáltáv újraprendezése. A gyerekeknek így idén is megadatott a komoly téttel bíró versenyzési lehetőség, senkinek sem kell, hogy úgy érezze elvesztett valamit, persze azok kivételével, akik valamilyen ok miatt az újraprendezett versenyre nem tudtak eljönni.

Érdekes volt részt venni egy egynapos országos diákolimpián, és megtapasztalni, hogy ennek is van sok olyan momentuma, ami kellemessé teszi a részvételt. Mivel a verseny az ország közepén került megrendezésre, késői „null” idővel, így nem kellett senkinek előtte nap elutaznia, és valószínűleg mindenki kényelmesen haza is ért aznap. Ez a körülmény a legkisebbek rajthoz állását mindenképpen megkönnyíti. Mi például így egy közös busszal mentünk, ami úgy éreztem segít egy kicsit összekovácsolni a csapatot, talán ez is egy kicsit közrejátszott abban, hogy sokan jól teljesítettek a csapatból.

A rendezők jó döntést hoztak akkor is szerintem, amikor 3 féle pályán a kísérőknek is lehetőséget biztosítottak a versenyzésre, bár ezt sokan nem tartják szerencsésnek, mert úgy érzik, akadnak olyan szülők, edzők, akik meg nem engedett segítséget nyújtanak saját csemetéjüknek, versenyzőiknek. Én ilyen szerencsére az erdőben nem tapasztaltam, és az a gyanúm, akinek ilyen segítségre van szüksége, az érdemben nem is lenne képes beleszólni a helyezések sorrendjébe. Így szerencsére mi is mozoghattunk egyet, tesztelhetjük az erdőt és a pontokat. A fair play-t pedig talán jobban is biztosíthatja, hogy így könnyen olyanba szaladhat a nem megfelelő viselkedésű szülő, edző, aki ezt ott azonnal az erdőben szóvá teszi, esetleg jelenti a rendezőségnek is az esetet.

Tapasztalatom alapján a terep hasonlóan komoly technikai és fizikai felkészültséget igényelt, mint amit a Mátrában elmaradt normáltáv jelenthetett volna, és a verseny alapvetően mindenkinek nagyon tetszett. Egyetlen dolog kavart igazi vitát, mégpedig a szalagos pálya, persze nem először. A gyerekek itt kapcsolódnak be a térképes versenyzésbe, így ennek a pályának kulcszerepe van a sikeres létszámnövelésben, a sportág megszerkesztésében. Már a verseny előtt érkezett a rendezőket megszólító levél a levelező listára, hogy nem lesz-e túl hosszú az 5 km körüli tervezett szalagos pálya.

A pályám teljesítése közben többször találkoztam a kanyargó narancssárga szalaggal, míg egyszer csak meglepődve tapasztaltam, hogy az útról hirtelen bevág a sűrűbe a szalag. Ekkor igazán kíváncsi lettem, vajon hova vezethet a szalag a „semmibe”, mi lehet az a vezetővonal, amit követni igyekeznek, és

hol lehet maga a pont. Persze nem ott a terepen álltam neki kinyomozni a dolgot, ott a saját feladatommal voltam elfoglalva, de a célba beérve, azért nekiláttam, hogy valamelyik szalagos pályán induló tanítványommal kielemezzük a tapasztalatokat.

Örömmel hallgattam, ahogy az alig két hónapja a sportágba bekapcsolódott 10 éves leányka elmesélte, megmutatta, hogy a pálya elején hogyan vágta le szépen az utakon a szalag felesleges kanyarjait. Az persze már más kérdés, hogy aztán itthon a részidőket is elemelve látszott, hogy ez valószínűleg azért több perc tájékozódást, térképolvasást jelentett a számára az egyes átmenetekben. Aztán a pálya feljebb már említett ominózus részét meglátva megértettem, hogy ott, miért nem mert levágni, és azt is láthattam, hogy sajnos nem túl szerencsésen sikerült megoldani a befutó szakaszt a pályakitűzőnek. Ugyanakkor a szalagozás sűrűsége hibátlan volt a versenyen, hiszen csaknem minden kis fiatal tájfutó eredményesen teljesítette a pályát, és a hibás eredménnyel rendelkezők sem azon a részen tévedtek el igazán. Mondtam a leányzónak, hogy nem baj, ez egy kemény pálya volt, hosszú is, kell még a tapasztalat, hogy ilyen pontokat is komolyabb hiba nélkül meg tudjon majd fogni. Az látszott, hogy elfáradt a leányzó, de aztán persze hamar kipihente magát.

A levelező listán lefolytatott vita négy fontosabb tényező körül folyt, ezekről gondoltam leírni a véleményemet, ami remélem, hogy sokak álláspontjával találkozok.

Egyrészt felmerült, hogy milyen hosszú lehet a szalag hossza, nem túlzás-e egy ilyen 5 km-es pálya a 9-10 éveseknek. Itt úgy tűnt, hogy a többség úgy érzi, hogy nem szeren-

csés ennyire hosszan vezetni a szalagot, akár még az is befér, ha van néhány átmenet a pályában, ahol alkalmas kerülő hiányában a logikus útvonalon is lehet inkább a szalag. Én úgy tapasztaltam, hogy a gyerekek többségének nem okoz igazán komolyabb gondot ekkora táv lefutása, de azért ha nem feltétlenül szükséges, én is úgy vélem, hogy egy 3-4 km-nyi futás bőven elegendő még ebben a korban, főleg ha még a tájékozódásra fordított időt, meg az elkerülhetetlen eltéréseket is figyelembe vesszük. A győztes idő szempontjából meg igazából mindegy, hogy a szalag mindenhol tesz-e kerülőt, mert az elől végzők többsége levágja, és a rövidebb útvonalon szalad a pontra. Ebben az esetben ugyanakkor tudomásom szerint egyébként az első is inkább a kisebb kerülőt tevő szalagot választotta a biztos pontfogás érdekében.

Másrészt felmerült, hogy megengethető-e, hogy a szalag ne vezetővonalon haladjon. Az én véleményem az, hogy ezt lehetőség szerint el kell kerülni, mert ekkor a szalagon haladó versenyzőnek nincs lehetősége a tájékozódásra, másrészt ha a gyerkőc nem tudja azonosítani magát a sűrűben, könnyebben megijed, márpedig ez a korosztály még legtöbbször fél egyedül az erdőben. Érdekes volt, hogy a félelemmel kapcsolatban nem volt mindenkinek ugyanaz az álláspontja. Volt, aki azt mondta, hogy azt a gyereket, aki még fél az erdőben, ne engedje ki a szülő, az edző egyedül a pályára, de én úgy érzem, ez egy megvalósíthatatlan feladat. A gyerekek még félnek, és éppen az a kihívás, hogy ezt a félelmüket le tudjuk győzni közösen sok pozitív tapasztalattal. Bár a listán a vitához hozzászólók teljesen nem erősítettek meg abban a véleményemben, hogy szalag mindig vezetővonalon haladjon, de azért úgy tűnt, alapvetően egyetértenek a fenti érvrendszerrel.

Harmadrészt szóba került, hogy nem kellene-e a legkisebbek mezőnyét szétválasztani, és két szalagos kategóriát hirdetni, vagyis megrendezni az I.-es kategóriát is a Diákolimpián. Amennyiben folytatódik a jelenlegi tendencia, hogy egyre többen bekapcsolódnak már 8-9 évesen az edzésekre, a sportágba, akkor úgy gondolom erősen megfontolandó, hogy számukra is a saját kategóriájukban tegyünk lehetővé a versenyzést. Természetesen kicsit rövidebb pályákat biztosítva számukra, mint amilyen hosszúak igazából az 1-2 évvel idősebb társaiknak (hiszen a győztes idő értelemszerűen a győztesre vonatkozik) készülő pályák.

Negyedrész pedig szólt a vita arról, hogy a bajnokság vagy a népszerűsítés a fontosabb az Országos Diákolimpián. Én úgy vélem, hogy a kettőt együtt kell megvalósítani, és erre látok lehetőséget is. Ehhez még egy kicsit jobban oda kell figyelniük a pályakitűzőinknek és a szalagos pálya szalagozóinak a legkisebbek pályáira. A szalagozásnak nem kell túlságosan hosszúnak lennie, és ha mindenhol vezetővonalakon halad, akkor ennek a korosztálynak a számára is lehetővé teszi a folyamatos tájékozódást.

Köszönöm, köszönjük még egyszer ezúton is a TIPO rendező gárdájának áldozatos munkáját, hogy idén kétszer is ott lehetünk az Országos Diákolimpián.

Hites Viktor

Néhány vélemény a levelező listán kialakult vitából:

- A szabályzat azt javasolja, hogy a szalagozás hossza lehetőleg ne haladja meg a 3000 métert. *(Kelemen I.)*

- ... túl hosszú, fizikailag nehéz és kevés pontból álló – és ezért unalmas, ahogy a kisebb lányom mondta – „D”-s pályák inkább elriasztják a gyerekeket, és sokszor csak a tájfutó (!) szülő ilyen-olyan módon tudja a következő versenyre „elcsábítani”, vagy csak akkor, amikor

már néhány hónap elteltével a feledésbe vész a „kaland”, nem beszélve az igazágtalan értékelésről – a nagyobbik lányom majdnem abbahagyta akkor. Nem tájfutó szülő esetén néhány ilyen tapasztalat, főleg ha még nem eresztett „gyökeret” a csapatban, örökre abbahagyja a gyerek. Úgy gondolom, a szabályzat betartásával-betartatásával, és néhány kisebb módosítással (pl. a szalag anyaga), és egy kicsit nagyobb odafigyeléssel változtatni lehet(ne) ezen! *(Pataki Gábor)*

- Lassan egy szalagos pálya megtervezése nagyobb feladat lesz, mint egy elité... Kénytelen vagyok az általam is röhejesnek ítélt „bezzeg az én időmben” fél mondattal indítani. Szóval, akkor nem volt szalagos, se kísérés. Aztán mégis felnőttünk valahogy, és kevesebben sem voltunk, sőt. Lássuk be, hogy ezek csak extrák, amelyek egy verseny prioritásai között nagyon-nagyon hátul helyezkednek el. Ami pedig a hosszakat illeti, szerintem ne nézzetek le a gyerekeket, bírák ők. Aki még nem, az ne jusson fel a DOL döntőjébe... Mégis, mekkora pályát kéne kitűzni, mikor így is 23 perccel nyerték? *(Marosffy Dani)*

- Igenis, egy jó 10D-s pályát nehezebb tervezni, mint egy elitet! És ha ezt még gyakorló szülők sem veszik észre, akkor valahol elsiklunk dolgok felett. Miért is? A 10D-s pálya csak arra vezethet ahol jó a térkép! A szalagos útvonalnak és a lehetséges levágási lehetőségeknek is egyértelműnek kell lennie! A levágási lehetőségnek gyorsabbá kell tennie a pályát, de a gyerek a szalag mentén gyorsabban halad, így komolyabb kerülőket kell beletenni. Én itt együtt indul 8-tól 10 évesig minden korosztály (ebben a korban 1 év is sok). Aki pedig fiatalon „kinövi” a szalagos pályát, azok jobbra 12C –ben versenyeznek ma is 10 évesen! A szalagos pálya nem a 10-11 éves menőknek szól. Sajnos a DOL kategorizálása eltér a normál tájfutó versenyekétől, és ezzel küzd minden évben a rendező... Ettől függetlenül, de az előzőkhez kötődve, bezzeg a mi időnkben az F/N 13-al kezdődött a tájfutás, egy ekkora gyerek ma már rutinos versenyző, és nem a mi kezdő pályáinkon tévelyeg! *(Horváth Sándor)*

EXTRÉM SPORT-E A TÁJFUTÁS?

**Részletek a Tájfutó klub 2010.
június 2-i összejöveteléről**

Az összejövetel témáját a május 15-16-i Diákolimpia eseményei ihlették, ahol a mátrai felhőszakadást követően a terepet kettészelő hegyi patak áradása miatt a második versenynapot lefűjták. A hasonlóan csapadékos időjárás tavaly májusban a Hódosér menti Honvéd kupát mosta el a Bakonyban. A Tájfutó klub résztvevői arra keresték a választ, hogy meddig lehet elmenni az „extremitás”-ban, illetve mikor kell lemondani a verseny megrendezéséről.

Molnár Attila, a versenybíróság elnöke a második versenynap eseményeit foglalta össze:

Az első napi dagonyázás után új helyzetet teremtett, hogy a víz elvitte a patakon átvezető hidat. Ezért reggel 7 órakor lefűjták a 10D pályát. A rajthoz vezető útvonal egy része víz alá került, mivel a tó kiöntött, de egy kerülő útvonalon kiszalagozták a rajtba menetelt. „Változások” címen függesztették ki azt a közleményt, amely többek közt a rajtcúszást is tartalmazta. A versenyt végül az hiúsította meg, hogy a 107-108 pontok közötti átmenetben nem lehetett átkelni a patakon. 9:40-kor döntöttek úgy, hogy lefűjják a versenyt, mert a pályarövidítés sem segített.

Bogdány Miklós szakosztályvezető a késői döntést azzal magyarázta, hogy a felvezetők reggel, amikor kitérték a pontokat, nem jelezték a problémát. Hálásak Kovalcsik Istvánnak, az ellenőrzőbírónak, aki leadta a vészjelzéseket. István több helyen is megpróbált átgázolni a megáradt patakon, amit különösen a gyerekekre tekintettel megengedhetetlenül veszélyes-

nek ítélt. Képei elérhetők a <http://kep.tar.hu/kovalcsik/50673657#2> címen...

Gyalog Zoltán: nemcsak a terep úszott vízben, Szorospatakon a szállás is beázott!

Szarka Ernő minden versenyhalasztást ellenez, nem is igen emlékszik vissza ilyenekre. Az 1961-es várgesztesi Országos Egyéni Bajnokságot sem fűjták le a havazás miatt, 20 cm hóban is megtartották! Álláspontja szerint versenyt csak életveszély esetén szabad elhalasztani. Tulajdonképpen a soroksári MAFC Nyári kupa ilyen lett volna, a villámcsapások miatt, de a mezőny mégis elindult. Itt a Diákolimpián fennállt az életveszély, egyet ért a döntéssel. A gyerekeket egyébként is védeni kell, nem elriasztani. Ha pedig nincs életveszély, hadd menjen a verseny.

Krolopp Frigyes: a Szlovák Nagydíj is elmaradt Tátralomnicon, amikor szélvihar tarolta le az erdőt. De volt máskor, hogy csak asztalt, sátrat kapott fel a szél: hol lehet meghúzni a határt?

Bugár József: már a rendezésnél is lehetne gondolni az extrém időjárásra: patak pont helyett lehetne tervezni valami mást.

Extrém verseny volt Szarka Ernő legutóbbi MAFC Nyári kupája Ledinán, ahol 35 fokban, esős idő után tömör szűnyogfalak akadályozták a haladást. De megemlíthető az 1966-os tázlári Honvéd kupa, ami egy tűző napon megrendezett sivatagi túlélő verseny volt (halvány ismétlődését az idei KOB-n élvezhettük...)

Krasznai Orsi: Nálunk az a különbség, hogy az extrém sportoló azért csinálja, mert valami extrém. A tájfutó meg csak elviseli ezeket az extrém megpróbáltatásokat.

Az összejövetelen levetítették Kovalcsik István képeit is a megáradt patakról és a mocsarassá vált tereprészekről.

Kiácz Bence mehökkentő képeket vetített a 2000. évi O-Ringenről, amelyet Skandinávia 100 év legcsapadékosabb hetében rendeztek. Elmondása szerint az indulás is sokat sejtetett, amikor Kerényi Dénes már előre szólt, hogy gumicsizma kell! A sátrat 40 cm vastag faháncs rétegre verték fel. Traktorokkal szállították a faforgácsot a mocsárrá változott kempingbe, és folyamatosan szivattyúzták a vizet. A lakókocsikat kevésbé zavarta a dolog. Leginkább csak a csehek és a magyarok sátraztak. A 4-5. napi cél tótal dagonyává vált, a bokáig latyokban tocsogókról szemléletes képeket láthattunk. A rajtszámok szétáztak, erre a rendezők megkérték a versenyzőket, hogy főlíazzák be maguknak... A helyeket nem igen zavarta dolog. A verseny lement hibátlanul. Csak a mocsarak nőttek meg egy kissé...

Vásárhelyi Tass ezen az O-Ringenen fimet is forgatott, ebből megismerhettük a hatalmas svéd sorozatverseny vízben úszó terepét és a skandináv mezőny versenyzését. A leginkább meglepő talán az volt, hogy ezek futnak a vízben álló erdőben: a kicsik is és az öregek is. 100 ilyen hülyét talán másutt is látni, de itt 10.000 résztvevő futott nap, mint nap a vízben!

Kovalcsik István levélben foglalta össze gondolatait (részletek):

Mint a verseny ellenőrzőbírója kint jártam a terepen vasárnap reggel, a versenyt megelőző órákban. Amit tapasztaltam: A felvezetők kiraktak minden pontot (elég extrém körülmények között dolgoztak). Csak gratulálni tudok nekik, elvégezték a feladatukat. A rajt „0” időre készen volt a versenyzők indítására, holott nem tudták gépkocsival megközelíteni, mindent gyalog hordtak ki. Rendben elvégezték a munkát. A cél fel volt állítva (szintén nem lehetett gépkocsival odamenni, előző nap megpróbál-

ták, úgy kellett kivonatni őket, még a terepjáró is csak csörlővel tudott kijönni). A technika a versenyközpontban működött. A tájékoztató rendszer, az SI kiolvasás... Minden rendező a helyén volt, hogy elvégezze a feladatát. Amit viszont a terepen tapasztaltam, másfél héttel az után, hogy ellenőrizni kint jártam: A felvezetők beszámolója után feltett szándékom volt, hogy „kipróbálom”, hogyan tudnak átkelni a versenyzők a patakokon. Fentről haladtam lefelé. Először simán átkeltem, s úgy éreztem, a versenyzőknek sem okozhat gondot. Lejjebb érve már térdig merültem a vízbe, de mivel emlékeztem rá, hogy köves itt a meder, még nekivágtam, s stabilan átjutottam. (Nem biztos, hogy versenyzőként, először járva ott, ilyen bátran nekiindulok). Még lejjebb, harmadjára már csak négykézláb tudtam kimászni, fogam között a térképpel. Ezek után telefonáltam, hogy minden versenyzővel és edzővel tudatosítsák, csak terepen jól mozgó, gyakorlott futók tudják teljesíteni a pályát (az már hamarabb kihirdetésre került, hogy stoplis cipő nélkül senki ne vágjon neki a pályának). Negyedszerre (még lejjebb) nem találtam olyan helyet, ahol ne kellett volna deréig beegázolni a vízbe, ehhez már nem volt kedvem, mivel valószínűleg a fényképezőgép is elázott volna.

Ötödszörre, egy olyan szakaszon, ahol a logikus útvonalon három kategóriának is „szokásos időjárás esetén” átkelése lett volna, olyan sártenger fogadott, hogy betelefonáltam a rendezőknek, hogy a terepnek ezt a részét tiltott területnek kell jelölni, mert életveszélyes. A másik patak völgybe meg már el sem tudtam jutni, mert az eltervezett útvonalon áthatolhatatlan mocsár volt. Közben kaptam a hírt, hogy a versenyt lefűjták, s ezt a döntést nagyon helyeslem, mert

extrém körülmények uralkodtak a terepen, s bizonyos (logikusan választható) útvonalakon egyszerűen nem lehet futó felszerelésben átjutni. Visszafelé jövet (már ráérősebben) még megnéztem egy pontot (itt derékig kellett volna gázolni a megáradt pataokban, de közben láttam, hogy egy másik völgyben is összegyűlt a sár, s áthatolhatatlan, valamint utólag döbbsentem rá, hogy a versenyzők felének olyan területen kellett volna áthaladni, ami nagy valószínűséggel (az előzőekből következtetve) szintén járhatatlan. Ezen felül bizonyos eséllyel az is megtörténhetett volna, hogy teljesen átszakad a félig már elmosott út, s egy hatalmas, az előző nap keletkezett tó vize rázúdul egy olyan völgyre, amiben versenyzők tartózkodnak...

CSERHÁTI JÓZSEF EMLÉKÉRE (1939 – 2010)



A Tungsram SC szomorúan tudatja, hogy Csérhádi Józsi barátunk örökre eltávozott közülünk. Jóska 1993-ban csatlakozott hozzánk, hogy szeretne tájfunni. 1939-ben született, így egy kicsit későinek tűnt érdeklődése sportágunk iránt, de rövidesen kiderült, hogy rádiós tájfutás, korábbi nevén a rádiós iránymérés (rókavadászat) a fő sportága, és megtudtuk, hogy válogatott sportoló, többszörös magyar bajnok és nemzetközi versenyek nyertese. Ezért külön megtisztelés volt számunkra, hogy klubunkat választotta.

Emlékének adózunk azzal, hogy megpróbáljuk Jóska elmondása alapján ismertetni a rádiós tájfutás menetét: Az iránymérő versenyeken korábban mászás súlyú RH és URH rádióvevőket kellett cipelni, ezért a versenyzők meglehetősen lassan haladtak a terepen, és térképet sem használna keresték a rádióadókat. A vevőkészülékek könnyebbé válásával a sportágban szemléletváltás is bekövetkezett. A versenyzők tájfuni térképet kezdtek használni, amelyen célszerűen a verseny kezdetén bemérték a pontokat, és a pontbegyűjtő versenyhez hasonlóan futva keresték meg a „rókákat”. A terepen 4-6 adót helyeznek el, amelyek ciklikusan, egymás után egy percig sugároznak jelet. A versenyzők kimérnek maguknak egy alapvonalat, és a térképészeti háromszögelés alapján meghatározzák a pontok helyét, kihasználva, hogy a vett jel erőssége az adó irányában a legnagyobb, majd tetszőleges sorrendben begyűjtik azokat. Világversenyeken a rádiós tájfunthoz a legjobb minőségű tájfuni térképeket használják fel. Például a 2005-ös Európa-bajnokságot Mitrovacon (Szerbia) egy nagyon szép többször területet ábrázoló térképen rendezték meg, amelyből az ARDF honlapján látható az 5 pontos terep. (http://www.ardf.hu/arc/2005/ered/eb/eb05_rh.jpg).

Mivel a rádiós tájfunthasználat bevezették a korosztályos versenyzést, Jósának is lehetősége nyílt, hogy eredményesen versenyezessen kortársaival. Ezért keresett meg miniket, és elsősorban a terepen való tájékozódási tudását kívánta erősíteni. Tudomásunk szerint több rádiós tájfuni is versenyez a normál tájfuni versenyeken, és nem is esélytelenül. Jóska gyakorlásának meg is lett az eredménye: a 2000. évi Világbajnokságon Kínában első helyezett lett az F60-as kategóriában. Nagyon érdekes volt számunkra a beszámolója az áthatolhatatlan bambusz-erdőkben lezajlott versenyről, amelynek a térképét is megmutatta nekünk.

Azóta is többször lett magyar bajnok, illetve nyert kupaversenyeket. És nagyon készült az idei dalmáciai világbajnokságra, ahol immár az F70 kategóriában szeretne volna megszerezni a bajnoki címet. Sajnos, ettől megfosztotta a kegyetlen halál. Jóska barátunk, nyugodj békében!

Hargitai Miklós – Cserteg István TSC

EGY TITKOS ATLASZ LONDONBÓL

Az első világháborút lezáró béketárgyalásokra (és az országhatárok tologatására) sokféle térképpel készültek a tárgyaló felek. Ezek közül egy különleges és ritka atlaszt mutatok be. A cikksorozat a HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum támogatásával jön létre.

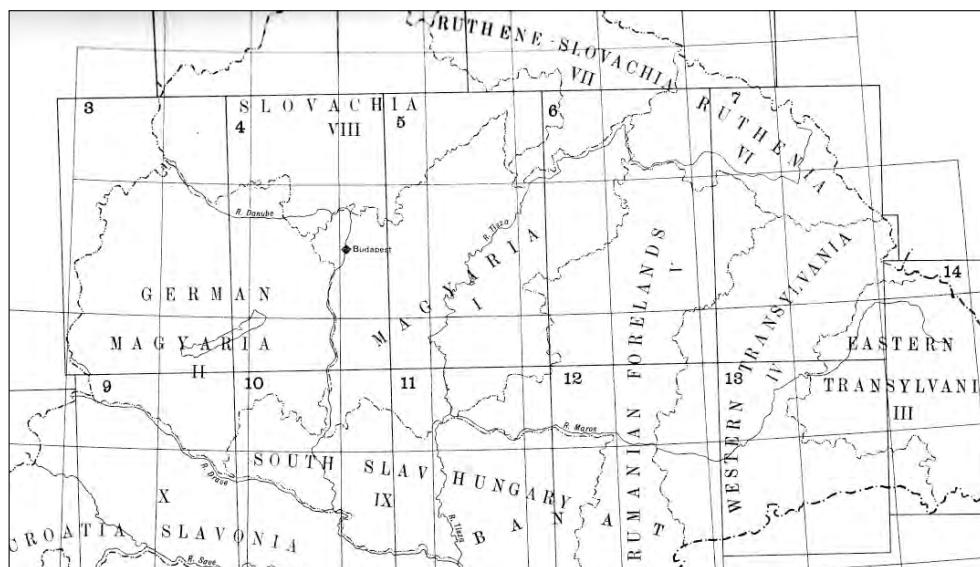
A béketárgyalásokra igen komoly térképanyaggal készültek az érintett országok, természetesen elsősorban a nemzetiségi megoszlást ábrázoló lapokkal, hiszen a meghirdetett alapelv az volt, hogy a területeket az ott lakó nemzetiségeknek juttatják.

Ezekről a térképekről már volt szó ezen az oldalon, hazánk küldöttsége nemcsak a híres „vörös térképpel”, hanem 1 : 200 000-es, rendkívül részletes térképművel és egy halom más mappával (és sok statisztikával, írásos anyaggal) utazott Párizsba. A tárgyaló

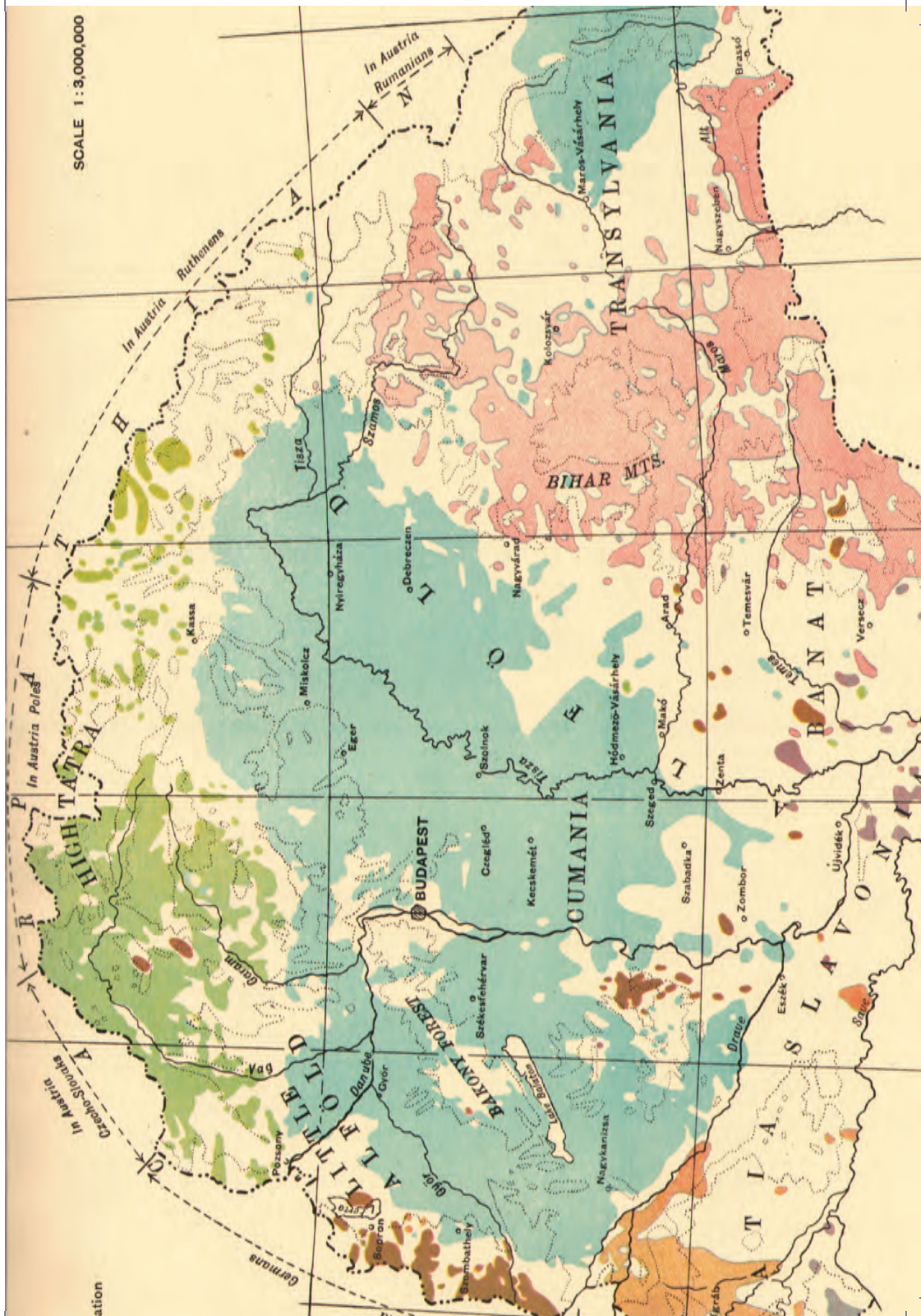
felek meg se nézték a magyar anyagokat, hiszen mi a vesztesek közt voltunk, a franciák kritika nélkül elfogadták a későbbi utódállamok képviselőinek minden állítását, térképét. Az Egyesült Királyság képviselői próbálták ragaszkodni az elvekhez, és ehhez még dolgozni is hajlandók voltak. Több térképet is készítettek a kérdéses területekről, ahol megpróbálták a különböző forrásokból származó anyagokat egyensúlyba hozni, ami többé-kevésbé sikerült is. Azt persze nem tudták figyelembe venni, hogy mi csak finoman módosítottunk az adatokon, míg főleg a románok gátlástalanul. Mikor később a tárgyalások során kiderült, hogy a szép elvekből immár semmi nem maradt, csak a politika, az amerikai (USA) küldöttség hazautazott még jóval az aláírás előtt, de az angoloknak muszáj volt maradniuk.

Az már kezdetben látszott, hogy Magyarország felosztása lesz a legnagyobb munka, ezért erre a többen alaposabban készültek. A The Peoples of Austria-Hungary, I. Hungary (Ausztria-

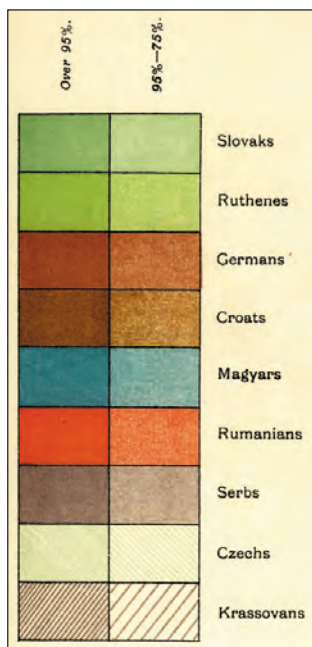
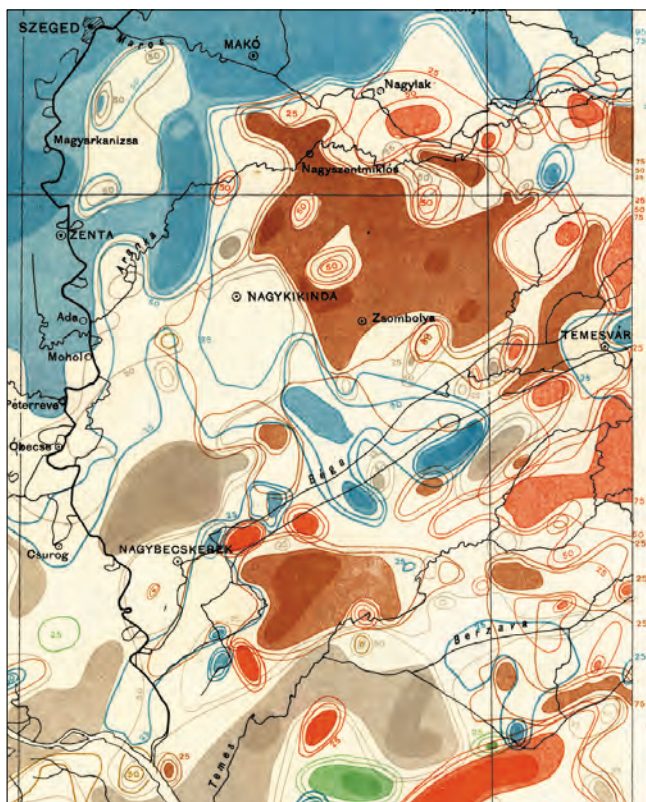
Magyarország népei, I. Magyarország) című anyag egy 73 táblás atlaszból és egy 144 oldalas könyvből áll. Ez volt az egyetlen atlaszként készült mű a tárgyalásokra, ennek sem jelent meg több kötete, csak ez az első. Megjelenéskor (és még sokáig) az anyag szigorúan titkos volt, ezt két helyen is nyomatékosan jelezték a címlapon. A titkosság feloldása után (még tisztázatlan körülmények között) az atlaszból 1938-ban néhány darab érkezett hazánkba, sajnos a szöveges kötetből nem találtam itthon egyet sem. Az atlaszok a minisztériumokhoz kerültek, az OSZK-ba 1982-ben került a Külügyminisztérium példánya; a Vallás- és Közoktatási Minisztérium az Állami Térképészeti Intézetnek ajánlotta a kötetet, ahonnan 1962-ben jutott el a Hadtörténeti Térképtárba. Az atlaszt a Naval Intelligence Department (NID, a tengerészet hírszerzési részlege) állította össze 1919-ben. A lapok nagyobb részét ők is rajzolták, kivéve a részletes szelvényeket, amelyeket az Ordnance Survey (OS, a brit korona térképészete) készített 1919



SCALE 1:3,000,000



TÜKÖRCSEREPEK A TÉRKÉPTÖRTÉNETBŐL



januárjában. A NID 1904-től 1946-ig létezett, ekkor a brit hírszerzők átszervezték. A londoni Nemzeti Könyvtárban (British Library) 227 olyan mű található, amelyet a NID adott ki. Ezek között térképeket, katonaföldrajzi munkákat és katonai szótárakat találunk, még magyar szótárt is!

A 26x41cm-es félvászon kötésű atlasz gondos, szép munka, csak a részletes térképeken látható itt-ott a sietség. A 73 tábla között 12 általános térképet, 21 grafikont (a népesség változásai), és 30 részletes térképet találunk. 10 oldalon Magyarország részeinek (district) vázlata és ennek egy-egy érdekes részlete található, utóbbit kivágtat az osztály-magyar 1 : 25 000-es térképből. Nem érthető minden pontosan a szöveges melléklet nélkül, pedig jó lenne tudni, milyen alapon jelölték ki például

a különös neveket illetett 10 régiót (lásd az ábrát)? Az általános térképek közül legizgalmasabb természetesen a nemzetiségi térkép (színes ábra), amelyen csak az egyes népek által legalább 95%-ban lakott területeket színezték ki, a többi fehéren maradt. Ez a térkép kitűnően mutatja a sok kevert népességű, problémás területet.

A részletes térképek 1 : 700 000 méretarányúak, a vázlaton látható 14 szelvényen mutatják be az országot (hozzá tartozik az áttekinthető térkép és a jelkulcs). Egymás után kötötték be az egyes szelvények népsűrűségi és nemzetiségi változatát, hogy egy lapozással lehessen látni, hogy egy terület népessége kb. milyen néptömeget képvisel. Ezt (a „vörös térkép” kivételével) egyetlen más térkép sem vállalta fel. Ezeken a lapokon (másik

színes melléklet) szintén a 95%-os többségű területek kaptak színt, de a 75%-os többségeket is ábrázolták halványabban. Az 50 és 25%-os részeket vonalakkal határolták le, ezek természetesen keresztezhetik egymást. A jelkulcs jelei sorrendben: szlovák, rutén (ukrán), német, horvát, magyar, román, szerb, cseh, krassován (bolgár). A térkép nagy előnye, hogy nem kiszínezi a területeket, hanem a lakatlan részek kihagyásával csak a többi területen mutatja a nemzetiségi megoszlást. Sok helyen persze csak elméletileg húzták a vonalakat, de még így is a legjobb a hasonló térképek közül. Ha ezt használták volna, Nagyvárad, Nagykároly, Szatmárnémeti, Érsekújvár környéke nálunk maradt volna és az egyértelműen magyar többségű (bár a magyar tömbtől elszakadó) Kassa, Kolozsvár, Máramarosziget és Székelyföld is valamilyen megoldás után kiált.

Hegedüs Ábel térképész
HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum
Térképtára
hegedus.abel@hm-him.hu



multiNavigator.hu
a gpstrade csoport tagja

Partner 2010
Program

**Rendelj Interneten
keresztül!** webshop

Állandó kedvezmények!
5000 Ft 10.000 Ft 15.000 Ft



www.multiNavigator.hu

Újdonságok a VJ -től!

Nézz körül webshopunkban



Vásárolj kedvezményesen!

Bankkártyás vásárlás versenyen is!



Terepfutók boltja

1134 Budapest, Dózsa György út 61-63
bejárat az Angyalföldi út felől

Nyitva. H-P: 9-18 óráig, SZ: 10-13 óráig

Tel: +36-1/7 888 888

EYOC 2010 SORIA, SPANYOLORSZÁG

Június 27-én, Ferihegy 1-en kezdődött... Itt már érezhettük az EB hangulatát, mivel a szlovák válogatottal együtt utaztunk. A 3,5 órás repülőutat – többen életükben először – simán letudtuk, majd Madridban is sikerült megtalálnunk a rendezők által küldött buszt, ahonnan utunkat már a cseh, ír és dán válogatottal folytatottuk. Éjfél után nem sokkal érkezünk Navalenoba, a helyi sportcsarnokba, az első három napi szállásunkra. Itt egyetlen problémánk a vizes blokk volt, mivel –legalábbis a női mosdóban – a wc hellyel-közzel működött, és a meleg víz is olyan volt, mint a mesében: hol volt, hol nem volt... A kis spanyol faluban 4 napon keresztül edzettünk a közeli terepeken, amelyek leginkább a normáltáv terepére hasonlítottak. Volt, hogy az edzésekre busszal jutottunk ki, ahol a busz utat a buszvezetők sajátos vezetési stílusa (mennek mint az örültek) tette érdekessé... Az útközben szerzett spanyoltudással néhányan összebarátkoztak a helyiekkel, legjobb barátunk Carlos, az étterem pincére lett. Szerdára már egyre több nemzeti csapat gyűlt össze a tornateremben, akikhez hasonlóan mi is izgatottan vártuk a csütörtököt, amikor a terepbemutatókkal hivatalosan is elkezdődött az EB.

Csütörtök délelőtt busszal vittek minket a rendezők Soriába, útközben érintve a normáltáv és a váltó terepbemutatóját. Nem volt sok időnk, sűrű volt a program, épp csak arra volt időnk, hogy le a buszról- átöltözni-fél/háromnegyed órát futni-visszaöltözni-vissza a buszra. A váltó terepbemutatója teljes egészében hasonlított a váltó terepére, ott nem ért

minket meglepetés. A normáltáv terepbemutatója viszont abszolút nem hasonlított rá, viszont gyönyörű helyen voltunk egy tó mellett. A spanyolok által diktált rohamtempónak egy előnye volt, hogy már 2-re megérkeztünk Soriába a következő szálláshelyünkre, egy kollégiumba. Mi egy folyosóra kerültünk a román és olasz válogatottal, és egy szintre a szlovák edzőpartnereinkkel, a többi nemzet Soriában volt szétszórva. Azt nem tudtuk még biztosan, hogy szabad-e sétálni a városban, a rendezők eredetileg csak szombat estére engedélyezték Soria városában a sétát, így aztán mindenki a szobájában pihenve töltötte el az időt. Este megvolt az első hivatalos csapatvezetői megbeszélés, majd vacsi után mi is meghallgattuk Kovács jó tanácsait a normáltávra.

Péntek- Long Distance. A korábbi évekhez képest rosszabbul szervezve csak egy óra állt rendelkezésre reggelizni, majd a buszok is egyszerre indultak a terepre. Így volt aki 5 órával a futása előtt volt kénytelen reggelizni. A pályák szintesek, sziklásak voltak, de a terepbemutatók alapján nem egészen ilyenre számítottunk. Minden pályában volt több hosszú átmenet, érdekes útvonalválasztással. Sajnos a térképpel akadtak gondjaink, mert néhol nem volt tökéletes. A legtöbbben úgy értünk a célba, hogy „- maradt még a pályában”! Ezen a napon Kazal Marci egy fantasztikus futással 2. lett, de Horváth Marci 10., Baumholczer Máté 11. és Kovács Filoména 12. helye is remekre sikeredett. 5 órakor indultak vissza a buszok, így mire visszaértünk, már mehettünk is a hivatalos megnyitóra, ami Soria belvárosában volt. Az

előző évekhez képest elég gyengére sikerült a megnyitó, de mi feldobtuk a hangulatot utána egy kis „fényképezkedéssel”, majd utána még egy kicsit sétáltunk a városban. Vacsora után csapatmegbeszélésünk volt, téma: váltó taktika, szimból jelek, s persze nagy taps Kazinak. Este senkit sem kellett elringatni, mindenki fáradtan feküdt le, s izgatottan vártuk a következő napot.

Szombat- Relay. Ezen a napon ismét busszal és egyszerre vittek ki minket a terepre, de most legalább a reggelit sikerült jobb időpontra tenni, az olaszok közbenjárásával. A váltó célterületét kicsit széthúzták, úgy is mondhatnánk: iszonyatosan túlbonyolították a rendezők a kihelyezett kordon rengetegükkel, így akik nem futottak, csak segítettek, ők is elég sok km-t gyalogoltak az átfutás-cél-csapatsátoreredmények között. A terep többnyire nyílt volt, kevésbé szintes, mint a normáltáv, rengeteg sziklával, kallióval, amik technikássá tették a pályákat és nagy odafigyelést igényeltek. Megnehezítették néhol a futást a patak átkelések, többek között az átfutó pont előtt: kétszer is át kellett „úsznunk” az 1 m mély, 3-4 m széles patakon. Többen voltak, akik nem is tudtak egyből kimászni belőle és aki megnézi a pályák vonalvezetését abban biztos felmerül a kérdés, hogy - mért is kellett ez? Az első futás után a 16-os lányok, fiúk, 18-as fiúk is az élbollyal voltak, a 18-as lányok kicsit lemaradva. Végül mind a 4 váltónk az első 10-ben végzett: a 18-as fiúk Péley Doma - Horváth Marci majd végül Baumholczer Máté remek futásával 5.-ek, 16-os lányok Weiler Virág - Varsányi Kinga - Kinde Vanda 7.-ek (6



Kazal Márton ezüstérmet szerzett hosszútávon

másodperccel csúszva le a pódiumról), 16-os fiúk Péntek Matyi – Kovács Berci és Kazal Marci 8.-ak, 18-as lányok Kovács Filó – Szokol Móni – Zempléni Réka 9.-ek lettek.

Ma korábban visszaértünk a szállásra, így volt időnk egy kis pihenésre, majd alaposabb városnézésre. Felmásztunk a dombra, körülnéztünk a belvárosban, majd néhány boltban is megfordultunk. Még vacsora előtt megtartottuk a csapatmegbeszélést, ahol kiderült, hogy még nincs rajtlista, mert rosszul sorsoltak

a rendezők, így lesz még egy megbeszélés negyed 12-kor. Vacsora után lilába összeöltözve (+fiúknak csini napszemcsi és sapijuk is volt) elmentünk az EYOC Partyra. Meglepetésünkre a korábbi évek hagyományaival szakítva szabadtéren, egy strand-szerű (füves!) helyen voltunk. 11-kor vége lett a bulinak, így vissza tudtunk érni a ¼ 12-es megbeszélésre, ahol már rajtszámot is kaptunk. Voltak, akik már korábban visszamentek a szállásra pihenni, hisz még egy nehéz nap állt előttünk.

Vasárnap – Sprint. Megint korán kellett reggelizni, hogy oda tudjunk érni a karanténba, ami 9-kor zárt (ami túlzás, mivel egy nyilvános parkban voltunk, aminek rengeteg bejárata volt, és hogy onnan kik mentek ki-be, az egy jó kérdés, mert egyetlen kijáratot sem zártak le. Innen 20 perccel a rajtunk előtt kellett elindulnunk az 1500 méterre levő rajtba. Miután kiértünk a rajtba, kis szusszanás, gimnasztika, pár repülő és már be is kellett állnunk. A pályák először egy parkos dombtetőn indultak, majd le a belvárosba, ami után megint néhány erdei pont következett, végül pedig hidaikon átfutva, kis szigetes, ligetes részen a folyót keresztezve értünk a célhoz. Többen úgy értek be a célba, hogy „hát én lehet hogy ki leszek zárva”, mivel volt néhány helyen 30-40 cm-es kőszegély, amit vastag feketével jelölt a térkép, de ennél a gyors tempónál ezt nem volt könnyű kiolvasni és rendezők írták mellettük a rajtszámokat... aztán végül senki sem lett kizárva, sőt, nem sokkal lemaradva, nagyon szép futással Baumholz Máté 4., Kinde Vanda 8., Kazal Marci 18., Kovács Filoména és Varsányi Kinga egyaránt 19. lett. Az eredményhirdetés után átadták az IOF zászlót a cseheknek, a jövő évi rendezőknek, majd vissza-indultunk a szállásra. A kemény futás és a kb. 35 perc erőltetett tempójú gyaloglás után jól esett mindenkinek az ebéd. Gyorsan ebédtünk, összepakoltunk, és jött is értünk a busz, ami visszavitt minket Madridba. Éjjel 1 óra körül szállt le a repülőnk Budapesten, s újra itthon voltunk. Itt, miközben vártunk a csomagjainkra, egy utolsó megbeszélést, de inkább értékelést kaptunk a két bölcs mestertől (eddig a nagy rohanásban



A válogatott

nem volt idő...) akik levonták a tanulságokat, megdicsérték a Csapatot (így nagybetűvel) a szép eredményekért és megköszönték a közös munkánkat!

Összességében elmondható a rendezésről, hogy lett volna mit jobban szervezni. Ami elég zavaró volt, a sprinten a célterület szalagozása: a spanyolokhoz hüen volt ott mindenhol kordon, csak a 100-asról a célíg nem volt egyértelmű. Itt a legtöbben megpróbálták rossz irányba elindulni, de aztán a szurkoló tömeg a jó irányba küldte őket. (Nekem, ez több mint 30 másodpercet jelentett, ami egy amúgy hibátlan futás után bosszantó). Ami jobb volt mint tavaly – bár először meglepődünk rajta – hogy egyszerre volt megtartva a flower ceremony és az eredményhirdetés, mert így, miután elfáradva visszaértünk

a szállásra, nem kellett még a város másik végére eredményhirdetésre menni.

Végezetül Spanyolországról pár szó, bár a terepeken kívül nem sokat láttunk belőle, sőt, fogalmazhatunk úgy, hogy szinte semmit nem láttunk belőle, nagyon jól éreztük magunkat. Kellemes meleg időnk volt, kivéve a normáltávot, ahol akik a mezőny első felében indultak eléggé megáztak. Sokkal tovább világos volt mint nálunk, kb. este 10-ig, ez csak az EYOC Partyn volt furcsa, mivel szabad téren voltunk. Az emberek kedvesek, de angolul nem nagyon tudnak, hangosak, most különösen azok voltak, a foci VB miatt, ittlétünk alatt Spanyolország két meccset is nyert... Mindig rengeteg kaját adtak, amit első nap még megpróbáltuk mind megenni, de aztán már lehetetlennek tűnt.

Úgy gondolom, egy nagyon jó és összetartó csapat volt kint Spanyolországban, jól összerázódtunk ez idő alatt. Remélem ez továbbra is megmarad, s jövőre egy hasonló jó hangulatú, s eredményes csapat fog majd részt venni az Európabajnokságon.

Utoljára még egyszer gratulálunk Kazinak, Máténak, az 5. helyezett fiú váltónknak, és mindenkinek, aki magához képest jól teljesített!

Köszönjük a sok szurkolást és biztatást a magyar szurkolóknak, akik minden versenyen ott voltak és szorítottak értünk, és természetesen két fantasztikus edzőnek a munkáját, kitartását, türelmét és mindent amit értünk tettek. Köszönjük Kova, köszönjük Vinicz!!!) Jövő évben ugyanekkor, ugyanígy!:)

Zempléni Réka

NEKED CSINÁLJUK, GYERE – VÁR AZ EÖTVÖS!



Augusztus 28-29-én, egy héttel a rövidtávú OB előtt ismét vár mindenkit a hagyományos Eötvös super-hétvége. Két nap alatt három verseny és mindegyik valamilyen vonzó egyedi sajátossággal: a kétfordulós egyéni verseny szombati futama középtáv, országos rangsoroló; a vasárnap délelőtti rövidtáv, egyben Budapest Bajnokság. Vasárnap délután Váltó Liga futam. Az egyéni versenyen minden kategóriát kiírtunk F12C és F65, illetve N12C és N60 között, továbbá van nyílt kezdő, technikás és szenior kategória is. Kellő számú F70-es, illetve N65-ös nevező esetén természetesen őket külön értékeljük. A háromfős váltó a szokásos rugalmas rendszerben megy, a korosztályos kategóriák: F/N 14, 18, 21, szeniorváltók 35

év egyéni és 135 év összegzett kor fölött, valamint Mix minden megkötés nélkül.

A versenyek színhelye Budapest – Óbuda és környéke. Lesz benne városi, park és erdős szakasz, a terület javarészen korábban soha nem volt verseny. A térkép vadi új, Hegedüs Ábel munkája, korábbi hasonló térképeit jól ismeritek, nem kell külön propaganda. A pályákat természetesen specialisták csinálják, Hegedüs András a középtávú pályák mestere és Ábel, aki ma idehaza az egyik (mondjuk Sötér Janó mögött a második) legjobb váltópálya-kitűző.

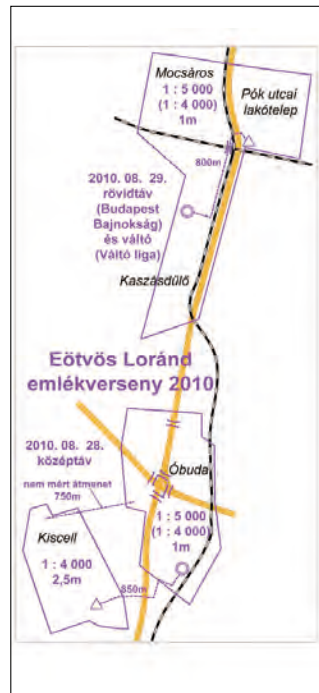
Szintén hagyományainknak megfelelően az egyéni összetett versenyek első három helyezettjei és az első három helyezett váltók tagjai a verseny emblémájával felülnyomott pólót nyer-

nek. Az embléma szokás szerint Töreky Ákos grafikus profi munkája (jelzem néhány éven belül, amikor a mester klasszikussá érik, az Eötvös-pólók igen sokat fognak érni).

Végül az annalesek kedvéért egy rövid szolgálati közlemény: Lóránd és Kázmilla furcsa, de rövid tavalyi románca kulturált körülmények között véget ért, Kázmilla ismét külön ajánlja magát szeptember 8-án délután a Szépjuhászné (leánykori nevén Ságvári-liget) tájékán.

A címet megismételve, az Eötvöst neked csináljuk, gyere, nem fogod megbánni! Nevezés az Entry-n keresztül augusztus 22-ig, várunk!

Az Eötvös Loránd emléktárgy rendezői



IFI ÉS JUNIOR EURÓPA KUPA

A Tájékozódási Kerékpáros Világkupa második fordulójára Lengyelországban, Gdansk környékén került sor egy négy-napos versenysorozat keretében, amely magába foglalta a Szenior Világbajnokságot, illetve az Ifi és Junior Európa Kupákat is. A magyar válogatott mindegyikben érintett volt, de kiemelkedő sikert ezúttal csak a női junior EK hozott Koós Brigitta hosszútávon elért győzelmével.

Brigi beszámolója a versenyekről:

„Az utazásom még kedd reggel is kétséges volt, mert hétfőn még beteg voltam, nagyon köhögtem, a fejem is fáj, de reméltem a legjobb-bakat, hiszen egy bringás bringázás közben gyógyul!

A terepbemutató közben az volt az érzésem, hogy ha ilyen marad a terep, akkor minden rendben lesz, mert nagyon tetszett a jellege és a talaj minősége. Viszont csak keveset mertem nézelődni, mert a köhögésem nem akart múlni, sőt erőltetésre még rosszabb lett.

Az első szám, a sprint kissé feszülten indult, ugyanis csak az előtte levő megnyitó pillanataiban derült ki, hogy pontosan mikor is lesz nullidő – nehéz volt így csak a versenyre koncentrálni... Viszont a náthám elmúlóban volt, az már nem zavart. Sün (Tálas Sándor, csapatvezető) egészen a rajtkordonig kísért és rengeteg hasznos instrukcióval látott el, melyek gyakran

visszacsengtek a fülembe verseny közben is.

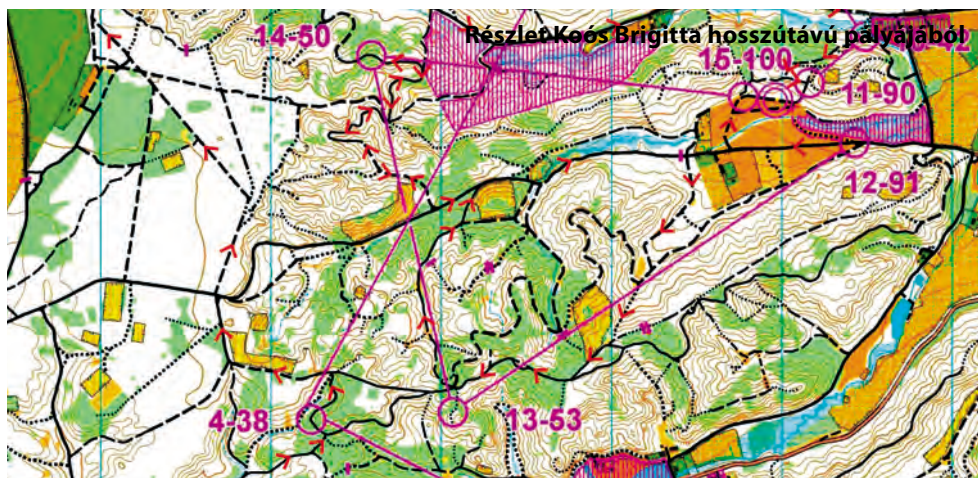
A pálya feléig minden rendben volt, sikerült hiba nélkül mennem, megfelelő sebességgel. De miért is érne véget hiba nélkül egy verseny? Éreztem a második felében, hogy a rengeteg sétáló embernek, a görkorisoknak sikerült sajnos hatással lenniük rám, a folytonos kerülgetésben elvesztettem a fonalat. Számoltam az utakat, „a 4.-nél jobbra”, mondta a kis navigátorom a fejemben, tekerek, kerülgetek, és feleltem, hogy foglalmam sincs, hogy 3. vagy 4. utat hagytam-e már el. Itt kezdődtek a hibák.

Utolért az aznapi bajnok, Tatjana Repina, előbb fogta a pontot és legközelebb már csak a célban láttam. Majdnem 4 percet kaptam tőle, ami a sprinten rengeteg. Elvesztettem azt a kicsi reményt is, hogy valamikor jobb eredményt tudok elérni, mint ő. Sajnáltam ezt a napot.

Másnap reggel pihenten ébredtem, de valami más volt: nagyon

izgultam a rajtom előtt, pedig normál esetben ez nem jellemző rám. Egyfajta elszántság lett úrrá rajtam, de nem fogalmaztam meg hangosan a célom, csak én szerettem volna ott legbelül, de azt nagyon! A rajt előtt minden rendben volt, ott volt velem Sün megint, segített, bármit kértem tőle, nyugtatott, tanácsokat adott, majd az utamra engedett. Mikor ránéztem a térképre, egy pillanatra megjedtem: hatalmas átmenetek keresztbe mindenben – Ūristen, mi lesz itt ma még?!

Elindultam és átmenetről átmenetre hiba nélkül haladtam egy számomra nagyon jó tempóban. Kisebb bizonytalanságok voltak útközben, amiket gyorsan javítottam. Elérkeztem a 4. ponthoz és megálltam. Néztem a térképet, áthidaló átmenetet és próbáltam a lehető leggyorsabban dönteni, ami úgy tűnt sikerült, de nagyon bizonytalanul indultam el, mert egy hatalmas kerülőt választottam, viszont azt tudtam, hogy sokkal kevesebb szintet kell megmásznom, mint annak, aki esetleg keresztülvág mindenben. Útközben egy lélekkel sem találkoztam, nincs még egy ilyen „okos” lányka, aki ekkorát kerül - gondoltam. Próbáltam a nem túl biztató körülményekkel nem foglalkozni, csak tekertem, választgattam a jobbnál jobb lehetőségek közül, még mindig hiba nélkül. Az átfutó előtt már becsúszott egy kisebb baki, de nem



nyilvánítottam nagy jelentőséget ennek, mert egy elit versenyzővel csináltuk, viszonylag rövid ideig.

A célban, miután magamhoz tértem, csak vártam a mögöttem indulókat. Jött a cseh lány, 10 perccel rosszabbat ment. Biztató volt elsőre, de Repina még mindig az erdőben volt, sőt a másik cseh ellenfél és a lengyelek is. Számoltam a percek, néztem az órát, vártam... És megjött Repina. Sün csak a szípkere figyelt, majd hallottuk a végeredményt: „the 1st is Brigitta Koós from Hungary (99:56), the 2nd is Marie Brezinova from Czech Republic (107:29), the 3rd is Tatjana Repina from Russia (110:34)”. Sikerült! Az elérhetetlennek tűnt álom megvalósult, hihetetlen volt, nagyon örült neki a csapat is, a családom, a barátok, de az biztos, hogy én voltam a legboldogabb!

Az eredményhirdetésekor – életbenem először – nekem szólt a Himnusz. Leírhatatlan érzés volt. A dobogóról összenéztünk Sünnel

és éreztem a tekintetében az elégedettséget, a „szép volt, Kiskorú” dicsérő mondatát. Köszönöm!

A középtávra fáradtan érkeztem, bemelegítésnél jelezték a lábaim, hogy a tegnapi túl sok volt nekik. Próbáltam a legtöbbet kihozni ebből a versenyből, de fizikailag sajnos nagyon rosszul ment, kisebb hibáim voltak, viszont „a lassan járj, tovább bírod hiba nélkül” tájbringás mondás azért működött, a 3. hely így is összejött, aminek nagyon örültem, és utólag még elégedett is vagyok vele.

A záró váltó – dacára annak, hogy a fiú között kellett mennem – nekem egy tökéletes versenynap volt, mind fizikailag, mind agyilag. Hiba nélkül, nagyon jó tempóban haladtam, élveztem minden pillanatát annak a 48 percnak. Bárcsak minden versenyem ilyen lenne!

Abszolút elégedett vagyok ezzel a héttel, életem eddigi legjobb eredményét értem el. Nagyon köszönöm az egyesületnek –

Salgótarjáni Dornai SE – hogy ezt lehetővé tették számomra.”

A felnőtt Világkupában Füzy Anna előbb egy utolsó pillanatban, a befutó pontra elkövetett 6 perces hibának köszönhetően csak egy 10. helyet szerzett a hosszútávon, majd másnap a középtávú versenyen immár nagyobb hibák nélkül ismét a jól megszokott hatodik pozícióban zárt. Ezzel a két versennyel jelenleg a Világkupa összetett 9. helyén áll.

A szenior VB-n öt versenyzőnk indult, közülük Jankó Tamás lett a legeredményesebb, M50-ben szerzett második helyét még a záró etap végén szerezett váltó törése sem tudta veszélyeztetni.

A fiatalok EK küzdelmeiben Horváth Marcell – a korábbi évek győzelmei után – ezúttal csak az 5. helyig jutott, igaz, oda kétszer is (sprint illetve hosszútáv).

A verseny honlapja térképekkel, fényképekkel és részletes eredményekkel: <http://www.harpagan.pl/worldcup>.

M.D.

HSE féloldal



**Jó versenyzést,
kellemes időtöltést kívánunk a
HUNGÁRIA KUPÁN!**

<http://www.astrois.hu/hungariacup>

THERMENLAND OPEN, EZÚTTAL ITTHON, ZALÁBAN

Idén elég kevesen, alig több mint 400-an gondolták úgy, hogy elindulnak a már hagyományos Thermenland Open elnevezésű rendezvényen, mely minden évben más országban, rotációs formában Ausztriában, Szlovéniában és hazánkban zajlik. Most Magyarország lett a soros, ezért a hagyományokat megtartva Zalában, a hármashatár közelében rendezte meg

pontjaikat a második napon. Pedig a már évek óta igen színvonalas rendezésnek most sem voltunk híján. Például a nevezési díj fejében minden résztvevő ingyen belépőt is kapott az Aquacity nevű vízi-park csúszda és medencevilágába.

Rögtön a péntek éjszakai sprint prolog csemegét hozott a zalaegerszegi Landerhegyen. A helyenként szintes és sok lépcső-

kategória. Ez meg is látszott az eredményekből, mindkét elit kategóriában alig sikerült 10 perces km átlag alá kerülnie a győzteseknek. A terep nehezebb, keleti részén kanyarogtak a pályák, melyben szintesebb, metsződésekkel megszórított és sűrűbb növényzetű részek sok ponttal, majd hosszabb útvonal választásos rész váltották egymást.



a ZTC Fehér Feri vezényletével az idei derbit. Az elit kategóriák egyben világranglista futamok is voltak, de ez pont e két kategóriában egyáltalán nem érződött. A hölgyeknél siralmasan kevesen, négyen, a fiúknál valamivel többen – szeniorokkal erősen megtűzdelve – gondolták úgy, hogy gyarapítják világranglista

vel, kőfállal tarkított lakótelepen színvonalas, olykor nagy odafigyelést igénylő pályák születtek. Nem lepődnek meg, ha itt még valamikor OB-n is futhatnánk a jövőben.

Második nap kiköltözött a verseny Felsőcsödére, ahol egy igazi normáltávú napot kapott mind a WRE futam, mind a többi

Utolsó nap a vadászrajtos szakaszban már a terep szebbik részén, jóval gyorsabb és rövidebb pályák voltak. Az eredmények tekintetében meglepetés egyik elit kategóriában sem született, gyakorlatilag Novai Éva (ZTC) és Vörös Endre (HTC) nagyon simán, nagy előnnyel nyerték mind a második napi



világranglista futamot, mind a három napos összetett versenyt.
Jövőre ismét Szlovénián lesz

a sor, hogy hasonlóan színvonalas versennyel rukkoljon elő, mint amilyen az idei volt a Göcsejben. Az alábbi

Eredményhirdetés
fotók az éjszakai versenyen készültek.

Kiácz Bence

Sport- és rendezvényszervezők!

Ideai ajánlatunk rendezvény szervezéshez:

- rajtszámok: futó-, kerékpárversenyekre laminált papír alapon
- kordon szalagok: 10-40 cm szélességben
- reklám molinók ponyvára, reklámtáblák
- passztartó szalagok: szitázott vagy szublimált, egyedi felirattal vagy felirat nélkül

Díjazáshoz:

- érem: kétoldalas, öntött, egyedi felirattal
- éremszalag: egyedi feliratú, szitázott vagy szublimált
- póló, teniszring, pulóver több minőségben, széles színválasztékban, emblémázva
- fehér frottier fejpánt, emblémázva

rajtszámok
kordon szalag
passztartó-szalag
ponyva-molinó
póló pulóver rajtszám
reklámtábla teniszring
érem éremszalag
fejpánt kordon szalag
passztartó-szalag
ponyva-molinó
póló pulóver rajtszám

Grafic-Com Bt.

Máté István
1031 Budapest
Malomkerék u.1.
Tel./Fax: 06/1-242-3945
Mobil: 06/20-9573165
e-mail: mathe@nubicom.hu



Címlap: Rajt az Országos Váltóbajnokságon

Hátsó borító: Lengyelországban a tájkerékpár junior Európa Kupán Koós Brigitta hosszútávon aranyérmet szerzett

A BUDAPESTI TÁJFUTÓK SZÖVETSÉGÉNEK LAPJA