

# Címlap

## GPS TÁJÉKOZÓDÁSI JÁTÉK A HUNGÁRIA KUPÁN

A most már hagyományosnak mondható GPS verseny idén sem maradhat el a Hungária kupa nyegyedik napján, a dunaszentmiklósi terepen, az eddig már megszokott rendszerben bonyolódik a GPS-es játék. Akik a korábbi versenyeken már részt vettek, azoknak nem lesz meglepetés az idei játék, akik eddig még nem indultak, azoknak egy kis izelítő mire számíthatnak, ha ráveszik magukat a futás mellett egy kis gondolkodós, tájékozódós, élvezetes játékra.

Nézzünk egy példát egy kezdő csapat szemszögéből, mi történik:

Kézbe kapok egy menetlevelet, egy GPS-t és egy vaktérképet. A feladat, hogy a GPS-be betáplált helyszínek közül annyit, olyan sorrendben és olyan útvonalon kell megtalálni, hogy a végén a legrövidebb rögzített útvonalon járjuk be a pályát.

Ez könnyű, el se induljunk, nem megyünk egy lépést se és mi nyerjük a játékot – ez egyszerű. Vagy mégsem?

Hát nem! A szabályokban benne van, hogy minden kihagyott pont plusz távolságot jelent, sőt minél több pontot hagynak ki annál többet. Ez azt jelenti, hogy ha egy helyszín felkeresése minimum 300 méter pluszt jelent (ezt megtudom a GPS-ből), és a kihagyott helyszín plusz 200 métert ér, akkor egyértelmű, hogy a pontot kihagyom. De ha a helyszín kihagyása további helyszínek kihagyását eredményezi, az már lehetséges, több plusz métert jelent az elszámolásban. Végig kell gondolni mi éri meg.

Akkor rohanjunk és keressük meg az összes helyszínt, de gyorsan!

Hova ez a nagy rohanás? Nem időre megy a játék, hanem távolságra. Sokkal jobban járunk, ha nem rohanunk, hanem egy térkép, a vaktérkép és a GPS segítségével alaposan megtervezzük a pontok felkeresésének sorrendjét. Ha véletlen kihagyunk egy helyszínt, az mindenképpen sok plusz métert jelent a végelszámolásban.

Nézzük, mit mutat a GPS! Mutatja a pozíciókat és megtudhatjuk belőle

melyik pont milyen távolságra, irányba van tőlünk.

Mit keressünk a GPS által mutatott helyszíneken?

Alapvetően semmit, mert a GPS hanggal jelez, hogy elértük a pontot, de hogy biztosak legyünk magunkban, és mivel játékról van szó, kapunk egy furmányos kérdést, amire csak a helyszínen lehet jól válaszolni.

Honnan tudja GPS, hogy hány méteren teljesítettük a feladatot?

Ez a GPS egy fura szerkezet, mert a műholdak jelének segítségével számolja a mindenkori pozíciókat, és beállított időnként rögzíti, mikor, hol jártunk és ebből kiszámolja mennyit haladtunk.

A játék végén egyszerűen kiolvassuk a GPS-ből, melyik csapat mennyit sétált/futott a játék során. Ebből lesz a sorrend.

Honnan tudják a szervezők, hogy adott pontot nem kereste fel a csapat?

Háát... nem tudott válaszolni a feltett kérdésre helyesen, de egyébként a GPS-ben lévő nyomvonalból azonnal kiderül, hogy a helyszín közelében sem járt.

Mi van, ha nem működik a GPS?

Pech! Alapvetően működik, de előfordulhat egy esősebb, zivataros borult időben, hogy a jel néha kimarad. Ekkor érdemes mozogni a GPS-el, mert a helyszínváltozás gyorsabban segít a kitakart műholdakra való rálátásra. De egyébként mindig azt szoktam mondani, egy GPS nem GPS, nyugodtan lehet vinni a játékra akár több GPS-t is.

Mennyi idő van a játékra, és mikor indulhatunk?

A játék a „0” idővel egyszerre indul, és mindenki akkor jelentkezik indulásra, amikor úgy érzi, van ideje és van legalább 60 perce egy kellemes gondolkodós sétára. Délután 3 óráig még lehet indulni, mert akkor biztosan beérkezik még 4 óráig.

Nevezni lehet a helyszínen is a Compass Sport sátránál, és nem kell a játékhoz semmi extra eszköz, csak elhatározás és csapatszellem.

Várunk mindenkit egy jó játékra idén is.

## TÁJOLÓ

A Budapesti Tájfutók Szövetségének lapja

**2008. 5. szám**

**A szerkesztőség vezetője:**

Schell Antal

**Szerkesztőbizottság:**

Argay Gyula, Cseresy Ágnes,  
Hajdu Martin, Józsa Sándor,  
Máthé Fanni, Nemesházi László,  
Spilkóné Bacsó Piroska  
**Terjesztés:** Keszthelyi Ildikó

**Szerkesztőség:**

1053 Budapest,  
Curia u. 3. II/2.

Tel.: (06-1) 266-35-91

e-mail: tajolo1@t-online.hu

**Hivatalos idő:**

kedd, csütörtök  
16–19 óráig

**Kiadja:**

a Budapesti Tájfutók Szövetsége

**Felelős kiadó:**

Bugár József

**HU ISSN 1215-8526**

Megjelenik évente

10 alkalommal

lapzártá megjelenik

5. szám	06. 17.	06. 30.
6. szám	07. 29.	08. 08.
7. szám	08. 26.	09. 05.
8. szám	09. 23.	10. 03.
9. szám	10. 28.	11. 07.
10. szám	11. 25.	12. 05.

Megrendelhető

a Budapesti Tájfutók Szövetségénél,  
a szerkesztőség címén.

**Nyomda:**

Schneider Print Kft.

**Színes  
CompasSport  
hirdetés**

# ORSZÁGOS ÉJSZAKAI EGYÉNI BAJNOKSÁG

A korábban megszokotthoz képest is meglehetősen alacsony érdeklődés mellett, de kellemes, kulturált környezetben zajlott az idei Éjszakai OB. Azt már az utóbbi idők tapasztalatai alapján kezdjük megszokni, hogy legjobbaink a világversenyekre történő felkészülésük jegyében egyre gyakrabban hagynak ki országos bajnokságokat egy-egy skandináviai nagy verseny vagy edzőtábor miatt. Az idei éjszakai OB a Jukola váltóval esett egybe, ahol felnőtt férfi élversenyzőink szinte kivétel nélkül (és a PVSZK egyesületi csapata) részt vettek. Kitérőként: Lenkei Zsolt és csapata az előkelő 9. helyen ért célba. Az alacsony indulói létszámban feltehetően közrejátszott a távoli helyszín is.

A rendezők és az indulók szerencséjére az időjárás felelős most nem jól időzített, és a tavalyihoz hasonló özőnvíz a hét közepén, néhány nappal a verseny előtt mosta el Sopront és környékét. Ennek nyomát igazából már csak a dús víző patakokban lehetett látni. Bár a kora délutáni Sopron Kupán a lapos vizes gödör pont egy majd 30 méter átmérőjű mocsár peremén volt. (Nem is értem, miért nem a bemért helyére tették ki a pontot :- ) a soproniaké). A célhely választására nem panaszkodhattunk. Bár sokak szerint a kényelmes parkolásért és felkészülési lehetőségért cserébe a pályák vége a faluban vezetett. A könnyű, de rejtett pontok azonban így is gondot okoztak néhány versenyzőnek.

A pontelhelyezésről az ÉOB kapcsán vettem fel, de általános a jelenleg, hogy az állványt a felvezetők tudatosan a futás irány felől takarva helyezik ki, ami ellen nincsen kifogásom. Most is, ahol lehetett így történt, de szinte minden esetben a doboz is hátulról volt csak látható. Ennek hasznát viszont már kevésbé értem.

A rendező OSC rutinos gárdája jól oldotta meg feladatait. Az eredményközlésre a szokottnál látványosabb és az időközben megeredő esőnek jobban ellenálló módszert alkalmazott. Tóth Tamás némi kézimunkával kivetítón tette közzé az eredményeket és a térképcserés kategóriák átfutó részidőit.

A terep és térkép sok meglepetést nem okozott. A Soproni-hegység teljes területe rendelkezésre áll tájfutó térképen, több nagy versenyt rendeztek már Brennbergbánya térségében is. A kiírás, illetve az értesítő alapján már egyértelműnek látszott, hogy a tavalyi Szentendre Kupa Ausztria középtávú futamára felújított területen fogunk futni. Sőt a térképcserre arra is utalt, hogy viszonylag kis területen kerül megrendezésre az OB. A várakozás beigazolódott. Bár az aljnövényzet az idei esőzéseknek megfelelően kicsit fogósabb volt, mint vártam, gyors, jól futható területeken küzdöttünk meg a helyenként meredekebb oldalakkal.

Néhány szót az eredményekről. Női vonalon sok váratlan eredmény nem született. Tóth Kriszti N18-as győzelme fiatal korát tekintve meglepetés lehetne, ha nem tudnánk, hogy régóta rendszeresen versenyzik éjszaka is. Végig vezetve

nyert, bár a 4 perces hibával nyitó Zsigmond Vandának a pálya során 3 perccel sikerült ledolgoznia hátrányából. N21-ben viszont rég nem látott eseményként kettős győztest hirdethetett a rendező gárda. Zsigmond Száva és Makrai Évi a pálya első szakaszán hasonlóan teljesített, majd a fordulás után Évi mintegy 4 percnyi előnyt szerzett a kemény gyors, útvonalválasztós átmenetekben. Ezt az előnyt Évi egy 3 és egy 2,5 perces hibával gyorsan eladta, majd a rakétákat begyűjtve, hátrányát ledolgozva másodpercre azonos eredménnyel ért célba.

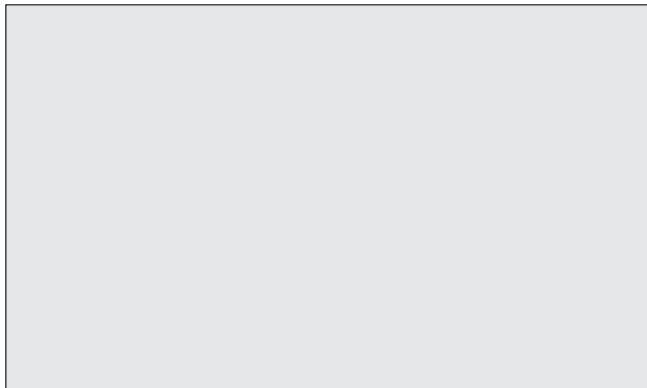
Az F21 foghijas mezőnyében, ami nem von le semmit a győztes sikeréből, a helyi ismeretekkel is rendelkező Vajda Kolos magabiztosan nyert. Ezzel kettős zalaegerszegi siker született az éjszakai OB felnőtt számaiban. F20-ban Pápai Tamás örülhetett az aranyéremnek.

Pavlo jött, látott, győzött. Bár ritkán látjuk mostanában, gyakorlatilag ott folytatta, ahol korábban abbahagyta. Sok éjszakai (és nappali) sikere után most F40-ben hozta a formáját, az eredményeket összevetve felnőttben is pontszerző helyen lehetett volna. Összességében egy jól sikerült hétvégét tölthettek el Sopronban azok, akik leutaztak a hétvégére.

**Mihácsi Zoltán**

**Az F21E kategóriák dobogószói:**

**1. Vajda Kolos (ZTC), 2. Lévai Ferenc (MEA), 3. Cserpák Zsolt (NYV)**



# PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

**Az MTF Sz naptár bizottsága pályázatot hirdet a 2010. évi bajnokságok, Hungária kupa, világranglista versenyek és kiemelt rangsoroló versenyek megrendezésére.**

## Bajnokságok és Hungária kupa

A bajnokságok és a Hungária kupa tervezett időpontjai:

2010. április 10.	Hosszútávú
2010. május 15-16.	Diákolimpia
2010. június 12.	Éjszakai
2010. június 19-20.	Középtávú és váltó
2010. augusztus	Hungária kupa
2010. szeptember 11-12.	Rövidtávú és hagyományos csapat
2010. október 9-10.	Normáltávú selejtező és döntő
2010. október 23-24.	Pontbegyűjtő csapat és egyesületi váltó

Indokolt esetben az időpontok és a párosítások módosíthatóak. A csapatbajnokságok sorsáról az elnökség később dönt. Elképzelhető, hogy csak az egyik kerül megrendezésre 2010-ben.

A bajnokságok rendezőivel az MTF Sz szerződést köt. A szerződés tervezett szövege a szövetségi irodában megtalálható. A pályázóknak vállalniuk kell, hogy 1 évvel a verseny előtt felveszik a kapcsolatot a kijelölt Szövetségi Ellenőrzőbíróval és együttműködnek vele a Szövetségi Ellenőrzőbírói Rendszer szabályai szerint.

A Diákolimpiának és az Éjszakai bajnokságnak nem kell megfizetnie a 8 % sportág fejlesztési díjat és a 10 % rangsoroló díjat. A Hosszútávú bajnokságnak, a váltó- és csapatbajnokságoknak nem kell megfizetniük a 10 % rangsoroló díjat, csak a 8 % sportág fejlesztési díjat. A Rövid, Közép és Normál távú bajnokságoknak mindkét díjat meg kell fizetniük, de a 10 % rangsoroló díj fizetése alól felmentést kérhetnek, amit utólag bírál el egy ad-hoc bizottság, figyelembe véve, hogy nyújtott-e a verseny jelentős plusz szolgáltatást a versenyzőknek.

A bajnokságokra és a Hungária kupára a pályázatok beküldési határideje 2008. augusztus 15. Eredményhirdetés szeptember 15-ig.

## Világranglista és kiemelt rangsoroló versenyek

Magyarország minden évben **3 világranglista versenyt** rendezhet. Az Ausztriával és Szlovéniával évente váltakozó országban megrendezett Thermenland Open nem csökkenti ezt a keretet. A világranglista versenyek rendezési jogáért 200 EUR-t kell fizetni az IOF-nek. A verseny ellenőrzőbírójának IOF jogosítvánnyal kell rendelkeznie. További feltételek megtalálhatók az IOF honlapján.

**Kiemelt rangsoroló** versenynek számít a 4 nappali egyéni bajnokság (rövidtáv, középtáv, normáltáv és hosszútáv), továbbá a naptár bizottság által kijelölt 3 magyar világranglista verseny. Jelen pályázat alapján további 4-6 kupa-

verseny nyerheti el a kiemelt rangsoroló besorolást.

A kiemelt rangsoroló versenyekkel szemben támasztott feltételek megtalálhatóak az MTF Sz honlapján. A kijelölés fontos szempontja a versenyek megfelelő térbeli és időbeli eloszlása, ezért célszerű a pályázatban több időpontot és helyszínt is megjelölni.

Kiemelt rangsoroló versenyekre (beleértve a világranglista versenyeket is) a pályázatok beküldési határideje 2008. szeptember 30.

## Általános tudnivalók

Kiemelkedő nemzetközi események 2010-ben:

2010. május 27-jun. 6.	EB	BUL
2010. június	Ifi EB	???
2010. július	Junior VB	DEN
2010. július 31-aug. 7.	Mesterek VB	SUI
2010. augusztus	VB	NOR

Ünnepnapok a versenyidőnyben:

Húsvét: április 4., Pünkösd: május 23., Március 15.: hétfő, Május 1.: szombat, Augusztus 20.: péntek, Október 23.: szombat, November 1.: hétfő.

Szokásos ballagási időpontok: Középiszkola: április 30 - május 8. Általános iskola: június 11-19.

A szövetségi ellenőrzés díja bajnokságoknak és kiemelt rangsoroló versenyeknek (világranglista versenyeknek is) 45.000 Ft, kivéve a Diákolimpiának és az Éjszakai bajnokságnak, amiknek 30.000 Ft.

Pályázni az MTF Sz portál adattárából letölthető jelentkezési lappal lehet, melyet e-mail-ben kell elküldeni Hegedüs Andrásnak (ahgedu1@internet.hu). Ehhez csatolni lehet egy legfeljebb 1 oldalas levelet, amelyben a rendezőség ismerteti azokat a rendezési elképzeléseket, amelyek az adattápról nem derülnek ki.

A pályázatok elbírálásának elsődleges szempontja, hogy a rendezvények magas színvonalúak és igazságosak legyenek. További szempont, hogy a bajnokságok évről évre változó terepen és rendezőkkel kerüljenek lebonyolításra. Új vagy hosszú ideje nem használt terep választása előnyt jelent.

A rövidtávú és a középtávú bajnokság esetében előnyt jelent, ha a pályázó vállalja Trail-0 verseny megrendezését a két futam között.

Kiemelt rangsoroló versenyek esetén elvárás, hogy az egyéni verseny előtti vagy utáni napon váltóverseny kerüljön lebonyolításra. Ennek vállalását kérjük a pályázatban jelezni.

A pályázatok beküldésének határideje és elbírálása kétlépcsős, hogy az első körben sikertelenül pályázók próbálkozhassanak a második körben.

A bizottság örömmel fogad javaslatokat a 2011-es versenyekre jövőre kiírandó pályázattal kapcsolatban.

## BAKONYI TRIPLA (KOB-VOB 2008)

Két év elmúltával ismét a Bakonyban volt a Középtávú és a Váltó OB. Rendezéstechnikailag a legnagyobb kihívás ez a párosítás: két nap alatt három futamot kell gyors egymásutánban megrendezni, de a rendező HSE egyesületét nem kellett félteni: korábban már szerezhettek ilyesféle tapasztalatot az előző évek 3 futamos Szentendre Kupáin.

Másik, szintén a Szentendre Kupákról ismerős körülmény a szokottnál nagyobb méretarányú térkép volt. Jelen esetben a középtávon a kategóriák legnagyobb része 1:7500-assal versenyzett. Ennek az idősebbek és gyengébben látó fiatalabbak nyilván örültek, de volt aki megjegyezte, hogy bizony a világversenyeken a középtávot (egyelőre) még 1:10000-esen rendezik, és ehhez igazodni kellene itthon is. Messzire vezetne a tájfutás fejlődésének és a térképek méretarányának összehasonlító elemzése, amire itt most hely sincs, idő sincs, de azért azt mindenképpen látni kell, hogy a fél évszázaddal ezelőtti 1:50 000-es vagy még kisebb méretarányú térképektől mára eljutottunk a 1:7500-asokhoz vagy még nagyobb léptékűekhez, és ki tudja, hol van még a határ. Lehet hogy épp a HSE rendezőgárdája, élén a térkép készítőjével, Erdélyi Tiborral mutatja meg a jövő útját.

A térképre egyébként nemigen lehetett panasz, elődeinek történetéről és a mostani készítésének körülményeiről a Tájoló előző számában Hegedüs Ábel írt részletesen. A beléfkettett sok munka látszott is rajta. Ekkora precizitással persze rengeteg idő kellene egy-egy nagyobb térképlap elkészítéséhez, így Serdülő kiválasztotta a Dörgő-hegy legtechnikásabb részét, és azt alkotta újra. Az IOF által meghatározott irány szerint a középtáv és a váltó meg is

kívánja a részletgazdag terepet, így a választás helyénvaló volt.

A kis térképlapnak köszönhetően a pályák mindkét versenyen alig nagyobb mint egy-egy négyzetkilométernyi területen kacskaringóztak, ennek megfelelően a pontok sűrűsége viszonylag nagy volt, így hát alaposan kellett figyelni a kódokat is, nem lehetett csak úgy vaktában bélyegezni, meg azt is nézni kellett, hogy ki ne maradjon a kacskaringós pálya sok közeli pontja közül valamelyik a nagy rohanásban. Nem is sikerült ez mindenkinek, különösen a Váltó OB F16-os kategóriájában nem, ahol az időben legjobb eredményt futó első három váltó mindegyikét pontkihagyás miatt meszelték ki, és így a bajnoki címnek a nevére negyedik örülhetett.

Volt aki szóvá tette, hogy a pályák túl szintesek voltak, ez egyrészt igaz, hiszen több kategóriában 6% fölötti szintet kellett a légvonal távhoz képest legyűrni, másrészt viszont mindenkinek egyformán volt szintes, tehát ez az eredményeket elvben nem kellett hogy befolyásolja.

Másik „zavaró tényező” a helyenként magasra nőtt lágyszárú aljnövényzet volt, amit a szinte teljesen fehér térképlapra nézve első pillantásra nem feltétlenül várt az ember. Ráadásul ennek a lágyszárú növényzetnek jó része embermagasságú csalán volt, de ez azért szerencsére csak kisebb területekre koncentráldott. Június közepéhez képest még így is viszonylag kelleme növényzeti viszonyok közepette versenyezhetünk, viszont a 30 fok körüli melegt meg az erdőben is lehetett érezni.

A Középtávú OB-n nagy meglepetés nem született, legtöbbször az esélyesek álltak a dobogón, és azért egy, az idény közepén jól megrendezett verseny esetén ez így is van rendjén. Nagy küzdelem volt az ifi kategóriákban, akiknek ez válogató verseny volt az októberi svájci EB-re. A Tájoló következő számá-

ban erre még visszatérünk, ahol egy részletes útvonal elemzést olvashatnak majd térképrészletekkel, részidőkkel a két 18-as kategóriáról.

Férfi elitben Gösswein Csaba (nagy csatában, Kovács Ádám előtt 11 másodperccel) megnyerte első felnőtt magyar bajnoki címét. Erre úgy tűnik tudatosan készült és öszerinte már itt is volt az ideje, a blogján található bejegyzés tanúsága szerint. Nőknél Kelemen Bernadettnek sikerült 36 másodperccel Szerencsi Ildikó előtt végeznie. Mindkét elit kategóriában a VB-re utazó válogatott csapat tagjai kerültek az élre, talán csak Makrai Éva szomorkodott, neki most be kellett érnie egy 8. hellyel.

A vasárnapi Váltó OB-n a célterület másik oldalán lévő erdőnek vágta neki a tömegrajttal induló első futók. A pályák a nem túl nagy különbségeket mutató kombinációk ellenére viszonylag szétszórták a mezőnyt. Az első futók megérkezésekor még voltak kisebb-nagyobb bolyok, de a második váltásoknál már inkább csak elvétve. A harmadik futók befutásakor pedig a dobogós helyezéseknél már igazából sehol nem volt a világversenyeken ma szinte mindenhol látható, a befutószakaszon is tartó öldöklő küzdelem, ahol másodpercek döntenek a helyezések sorsáról. Ez persze magyarázható a mezőnyök heterogenitásával is, meg azzal, hogy váltóversenyen még az OB-n is sajnálatosan kicsi a létszám (nem beszélve más váltóversenyekről). Elszomorító, hogy némelyik utánpótlás kategóriában még hat értékelhető csapat sem jött össze. Pedig egy váltóverseny igen „jó buli”, egész más hangulata van mint egy egyéninek, a csapatért küzdhet az ember, ráadásul a váltó minden világverseny egyik legfontosabb versenyszáma.

Magyar tájfutók! Járjatok minél többet váltóversenyre!

*Kovács Gábor*

# PÁLYÁZATI KIÍRÁS

**A Budapesti Tájfutó Fesztivál 2009. évi megrendezésére**  
A BTFSZ elnöksége pályázatot hirdet tagszervezetei számára a Budapesti Tájfutó Fesztivál 2009. évi megrendezésére. A tagszervezetek pályázhatnak önállóan, vagy közösen.

## A rendezvény célja, feltételei, körülményei

A tájfutó fesztivál célja a tájfutás és a kapcsolódó szakágak élő bemutatása kötetlen formában, és minél több érdeklődő bevonása a sportág kipróbálására. A fesztivál versenyszámaint játékos formában kell megszervezni, a versenyszabályzatot figyelmen kívül hagyva. A résztvevők a szabadtéri mozgás öröme mellett kapjanak előkészületek nélkül is teljesíthető, sikerélményt kiváltó tájékoztató feladatot.

■ A fesztivál helyszínét a rendező választja meg, de Budapest területén belül.

■ Az időpontot szintén a rendező választja, de az segítse elő iskolások, családok tömeges mozgósítását.

■ A létszám növelése érdekében a tájfutás célszerűen kapcsolható más egyéb helyi jellegű kulturális-, vagy sportrendezvényhez.

■ A versenyszámokat, és azok hosszát, nehézségét a rendező jelöli ki.

■ A tájfutásban teljesen járatlan érdeklődőket rövid írásos ismertető anyaggal kell segíteni a helyszínen.

■ A fesztivál keretében rendezhető hivatalos minősítő verseny, esetleg Budapest bajnokság is. Ez utóbbi esetben a váltó, vagy csapat versenyformát preferáljuk.

■ A rendezvény előkészületeiről a rendező köteles tájékoztatást nyújtani a BTFSZ részére. A lebonyolításról szintén, a támogató fővárosi önkormányzat előírásainak megfelelő részletességgel.

■ A rendezéshez a BTFSZ által nyújtott támogatás összege a pályázaton elnyerhető összeg függvénye, várhatóan 300 ezer Ft.

■ A fővárosi önkormányzat mellett további támogatók bevonása lehetséges, és kívánatos.

■ Jelen pályázat nyertese egyúttal automatikusan jogot szerez 2009-ben a Budapest Nagydíj névhasználatra saját országos rangsoroló kupaverseynén.

## A pályázat formai és tartalmi követelményei

Beküldendő írásban a BTFSZ részére 2008. szeptember 30-ig.

A rövid anyagnak tartalmaznia kell:

- a tervezett helyszínt és időpontot,
- a mozgósítás tervezett formáit, eszközeit,
- a média kapcsolatot (ha van),
- a további támogatókat (ha van).

A pályázattal kapcsolatban szükség esetén további információt ad: Scultéty Gábor versenybiztos 23 446 175, gabor.scultety@ceeurope.gm.com, vagy Lengyel Andrea főtitkár

Budapest, 2008. június 2. BTFSZ Elnöksége

## Elnökségi ülés

A BTFSZ elnöksége június 2-án tartotta soron következő elnökségi ülését, amelyen az alábbi napirendek kerültek tárgyalásra:

- Budapest utánpótlás válogatottjának idei munkája
- Beszámoló az első félévi budapesti versenyekről
- Tájékoztató a budapesti és országos Diák-olimpiáról
- A Szigeti Sportvarázs előkészítése
- II. félévi üléstervezeték áttekintése

## Pályázati felhívás közép fokú iskoláknak!

Pályázati felhívás: a legsportosabb 100 budapesti közép fokú intézmény kiválasztására!

Sportfelszerelések „a legsportosabb 100 budapesti közép fokú iskolának” a Fővárosi Önkormányzat és az adidas Budapest Kft. közös programja. Beadási határidő: 2008. november 3.

A pályázat kiírása és adatlapja letölthető a BTFSZ honlapjáról.

## Kedvezményes előfizetési akció!

A második féltől kedvezményes áron lehet a **TÁJOLÓ 2008. évi számaira előfizetni.**

**Az előfizetési díj: 2000 Ft, ezért az összegért az előfizetők megkapják az eddig megjelent idei számokat, valamint az ezután megjelent számokat is. Előfizethető a Budapesti Tájfutók Szövetségének hivatalos helyiségében, a Hungária Kupán és a nagyobb versenyeken, országos bajnokságokon, stb.).**

**Terjeszd a Tájolót klubtársaid körében!**

## ...AMIKOR HARAPÓS KUTYA ÜLDÖZÖTT? (a Felnőtt Európa-bajnokságról)

A címben lévő mondatrészlet teljes terjedelmében így szól: „Futottál már tájfutóversenyen úgy, mintha egy vad, harapós kutya üldözött, és közben nem hibázhattál?”

Később térjünk vissza arra, mit is értek ez alatt.

Kétévente rendeznek Európa-bajnokságot, aminek a rangja jóval kisebb a Világbajnokságnál, pedig a bennfentesek tudják, hogy mennyivel nehezebb az egyéni számokban döntőbe jutni, hiszen kétszer annyian indulhatnak a selejtezőben. Ez pedig nemcsak minket, a középszintet érinti, hanem a legjobbak közül is estek ki az A döntőből, de már az is nagy hátrány, ha valaki éppen csak bejut és a döntőben elől indul, már ami a győzelmi esélyeit illeti.

A részletekre most nem akarok kitérni, azok megtalálhatók a verseny honlapján (<http://www.eoc2008.lv/>), és Gösswein Csaba is hosszú beszámolót írt (<http://test.mtfisz.hu/>).

A magyar csapat a jelenlegi szövetségi kapitány által kitűzött négyéves felkészülés során a harmadik évben tart. Ebben az évben – magyar VB előttiben – előttünk van még három világverseny, az EB-t már teljesítettük. Ha az idei teljesítményünket a két évvel ezelőtthez hasonlítjuk, akkor egyértelmű az előrelépés: akkor esély sem látszott a döntőbe jutásra, most négy döntős hely, és sok éppen hogy lecsúszás róla. Ha viszont az elmúlt két év világbajnokságainak eredményét nézzük, akkor csalódhatunk a döntős eredményeink miatt. A reális ítélethez viszont figyelembe kell venni a selejtező-döntő viszonyát. Gösswein Csaba az MTFSz honlapon foglalkozott már ezzel, ez egy komoly pszichikai feladat: ha komoly döntőbeli eredményre készül, akkor a selejtezőnek egy rutinfeladatnak kell lennie, az nem jelenthet lelki terhet. Ha viszont a bejutás a feladat, akkor a döntőben nehéz kiemelkedőt nyújtani, áthangolni a magas szintű koncentrációt biztosító lelkiállapotot. Tehát annak van esélye, aki úgy állhat rajthoz a selejtezőben, hogy nem szorong a bejutásért, hanem magabiztosan fut, és bízik magában. Ehhez a megfelelő felkészülés mellett olyan tapasztalat is szükséges, amit csak hasonló erősségű mezőnyben lehet megszerezni: milyen teljesítmény, mekkora tempó szükséges az élmezőnybe kerüléshez, mennyi hiba fér/nem fér bele.

Jelenleg nemcsak egy (mint annak idején Saci, Oláh Kati, Doma), hanem több olyan versenyzőnk van, akinek nemcsak vannak ilyen tapasztalatai, hanem már eredményei is, akiknek megvan az esélyük, hogy hasonlóak legyenek, mint a nagy elődök. Komoly egyéni célkitűzéseik vannak, ami hajtja őket a versenyeken, a felkészülésben.

Ez a fiatal csapat, akik nemcsak az egyéni számokban képesek megmutatni magukat, hanem sikeres váltócsapatot alkothatnak. Most az EB-n ez felemásra sikerült. A

lányoknál Fanni hősies küzdelme után megvolt az esély a 10-hez közeli helyzésre, amit teljesítettek. A fiúknál viszont az első futó második pontjánál elszállt az esély. A konkrétumok részletezése nélkül: Ádám – bár kiváló egyéni és váltóversenyző – most nem teljesítette a váltófutás egyik szabályát, a bolyra figyelve nem kontrollálta az egyes pontról való kifutás irányát.

Emlékeztetőül, míg kértem a váltó előtt: 1. kódok ellenőrzése minden ponton. 2. tartani a tempót a bollyal. 3. két esetben önállóan kell tájékozódni: pontról kifutáskor és pontra ráfutáskor (a megfelelő bolyhoz való csatlakozás és a saját pontra való ráfutás biztosítása érdekében – az idővesztés-lemaradás elkerülésére). Biztos vagyok benne, hogy ez a tapasztalat mély nyomokat hagy mindenkiben és a későbbiekben ilyen hibák már nem lesznek.

Ha megnézzük a részidőket, látható, hogy a legjobbak is hibáznak, de a 10-20 mp-nél nagyobb hiba ritka, nem fér bele, ezzel már az első 10-ből is ki lehet esni. A mieinknél viszont előfordul 1-2 perces hiba is. Ez nem azt jelenti, hogy nem tudnak tájékozódni, illeten ezen a szinten nem mondhatunk, a hibáknak koncentrációs okai vannak, melyeket a felkészülés során lehet kiküszöbölni, de alapvetően, a már sokszor, ebben az írásban is említett módon, az erős mezőnyben való futással lehet csak megvalósítani. Ezen a téren kiváló élversenyzőnkkel is vitában vagyok, hiszen az előbb említettekből következik, hogy a versenyzés valóban a legjobb edzés – azoknak, akik a kellő szinten vannak – mert ezt a szituációt máshol nem lehet gyakorolni. Mit is: nagyon erős tempóban kell futni, általában nehéz terepen, és közben nem szabad hibázni, és ennek tudatában is kell lenni! Egy-egy nem is túl nagy hiba máris kizárja a jobb eredményt. Ez lelki teher, amit meg kell szokni, le kell győzni. Egészen más jellegű, de mégis a hozzázokást segíti a skandináv tömegváltókban való szereplés, amiben ma már sok honfitársunk is részt vesz, méghozzá sikerrel, lásd az idei Tio-milát és Julolát. Most térek vissza a címre: *Tényleg tudnál úgy futni egy tájfutóversenyen, hogy egy vad, harapós kutya üldöz, miközben nem tévesztheted el a tájékozódást?* Én ehhez hasonlítanám a feladatot, ami legjobbjaink előtt áll és ezzel már az idei világbajnokságokra és a jövő évi hazai Felnőtt VB-re is utalok, ami(k)re versenyzőink nagy ambíciókkal készülnek.

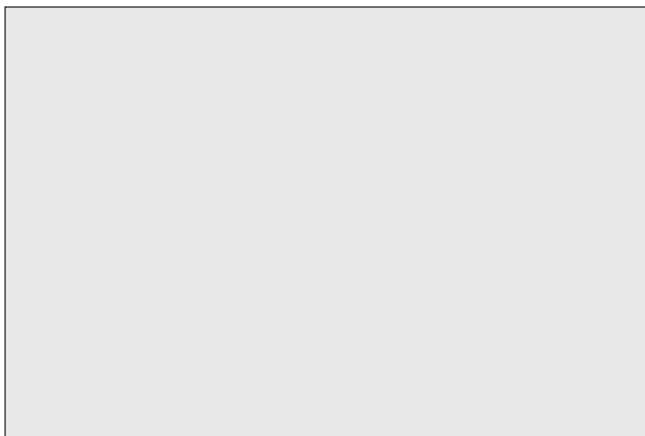
Sikernek az számítana 2009-ben (is), ha egyéniben és váltóban egymámjegyű eredményeket érünk el. Ezen belül már minden lehetséges, és ez nagyon apró nuánszokon múlik. Ebben az is sokat fog számítani, hogy a hazai tájfutó közvélemény hogyan tekint rájuk. Bízunk bennük, szurkoljunk nekik!

**Hegedűs Zoltán szövetségi kapitány**



# DIÁKOLIMPIA ÉS SALGÓ KUPA NÓGRÁDBAN

**Már nem először vállalkozott a tájfutó diákolimpia országos döntőjének lebonyolítására a salgótarjáni rendezőgárda. Úgy érzem előljáróban gyorsan leírva, ez most is sikerült. A többség beírhat a rendezés számára egy jó érdemjegyet. Egyébként a május végi rendezvényen a diákok küzdelme mellett a kísérőket, a korosabb korosztály képviselőit a Salgó kupa nevet viselő háromfutamós verseny lehetőség is várta.**



## *Rajt a sprintversenyen*

Végül remek időben félezerre duzzadt azon tájfutók száma, akik a két versenysorozaton megmérették magukat.

A sprintdöntőn a rendezők jól választották ki a karantén területét, az iskolát. Itt volt megfelelő számú illemhely, vízvételi és bemelegítési lehetőség.

A rajtot követően viszont – néhány kategóriában –, a Beszterce lakótelepet körülölelő hegyoldal egy részén, a versenyzőknek szemétkupacok között kellett felkutatnunk az egyik ellenőrzőpontot. Ráadásul az Indiándomb térségébe kihelyezett, bokros, zöldsávós ellenőrzőpontok megtalálása az első futók számára még komoly feladatot jelentett.

Az apró kifogás ellenére, a kicsit hosszúra sikeredett pályákon, M=1:5000 méretarányú térképen,

bizony komoly küzdelmekben dőltek el az ideai sprint diákolimpia bajnoki címei. Érdekességként említeném meg, azért voltak olyan, főként leányversenyzők, akik a sprint táv ellenére utcahosszal nyertek. Gondolok itt Zsigmond Vandára, Balázs Otiliára, Konrád Krisztinára és a fiúk közül még ide lehet sorolni Baumholczert Mátét.

Már jóval elütötte a deket az óra, amikor végül is Sramkó Tibor által kitűzött pályákon problémamentesen befejeződött a futam. Nem sok idő maradt a rendezőknek az újabb megmérettetés előkészítésére, miközben a versenyzők pár órás szabadidejüket a környékbeli nevezetességek – Somoskői vár, Ipolytarnóci ősleletek – felkeresésével, néhányan pedig a közeli szlovákiai étkezéssel töltötték el.

Szóval kissé sietni kellett Eresztvénybe, a Salgó vár alatti kis rétre, ahol a további versenyfutamok központja lett kijelölve. Délután négy óra előtt pár perccel a Pelyhe testvéreknek végre sikerült minden benevezett váltócsapat tagjainak a nevét és a futósortrendet megtudni. Jómagam pedig nagy megtiszteltetésként elindíthattam a Goldmann Róbert által kitűzött pályákra a váltóverseny résztvevőit.

Összességében 21 fiú, 15 leány és 10 Salgó kupa váltócsapat vágott neki az eresztvényi terepnek. A versenyzők, kísérők a cél egyik sarkában kihelyezett átfutó ponton követhették a versenyzők pillanatnyi helyzetét, akikre innen még egy további kis kör 3-4 perc teljesítése várt. Részint jó volt ez a próbálkozás, részint bizonytalanságokat okozott. Nem biztos, hogy mindenki vette a szpikertől kapott rendezői tájékoztatást, hogy ezúttal nem lesznek kiírva a befutók rajtszámjai, így mindenki figyelje az átfutóponton saját csapatársát. Próba volt, nem túlzottan jött be, már csak azért sem, mert az apró számcscákkal ellátott rajtszámot még három segítőtől sem tudtuk megbízhatóan leolvasni.

Én úgy láttam a lányoknál e délutánon Baranya, Veszprém, Budapest már az első futókat követően eldöntötte az érmes helyezések sorsát, bár az ezüst és a bronzérem sorsa csak a lefutó-befutószakaszon dőlt el. A fiúknál elsőként egymás nyakában Kazal Márton (Baranya) és Kovács Sebestyén (Nógrád) váltott. Később Baranya megye I. csapata (Turcsán-Péley-Baumholcz) átvette a vezetést és ezt követően már jöttányit sem engedett előnyéből. A baranyai lányok után ők is magabiztos váltó bajnoki címet szereztek. A hazaiak nem kis örömeire Nógrád váltója második, míg Veszprém megye triója a harmadik helyen ért célba.

A végére igen izgalmassá vált Salgó kupa váltó győzelmét a „tabáni” fiatalok ( Morandini-Zai-Gyalog) szerezték meg a Gyöngyös, illetve a Tipo vegyes csapata előtt.

Este a nap utolsó eseményeként került sor a sprint és váltó futam eredményhirdetésére.

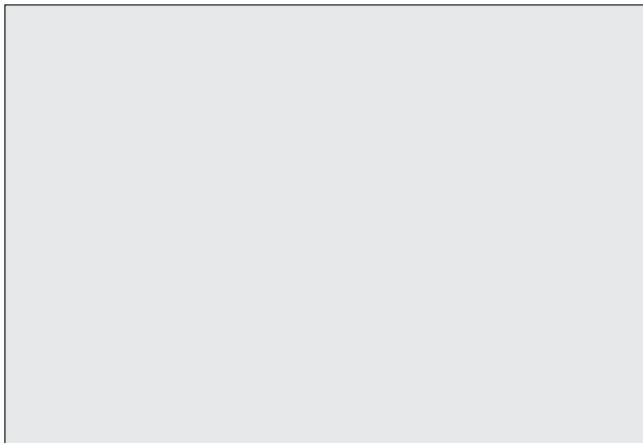
A salgótarjáni Camping területén felállított színpadon egy rövid kulturális műsort és a Himnusz követezően Székyné dr.Sztrémi Melinda polgármesterasszony köszöntötte a versenyzőket, kísérőket.

Továbbiakban a város első embere, Bodnár Benedek, a Dornay elnöke, Judik Béla, a Bükk Nemzeti Park területi vezetője (aki a helyszínen további tiszteletdíjat ajánlott fel az F VI. kategória sprint táv bajnokának), Abuczky János, GEOFOR Kft igazgatója és Mecser Lajos tarjáni futólegenda társaságában adta át az I.-VI. helyezetteknek járó díjakat.

Másnap kora délelőtt úgyszintén egy új helyesbítésű M=1:10 000 méretarányú, Mese-völgy nevet kapott térkép várta a normáltáv részvevőit. A pályakitűzői feladatokat a két Pelyhe testvér, Dénes és Dániel vállalta magára.

A verseny első futójaként célba érkező versenyző, a fővárosi Peregi Dani (F II) rajt –cél győzelmet aratott, mivel a későbbiek soránár senki nem tudta őt megelőzni, de az is némiképpen érdekesség, hogy a lányoknál – azonos pályán – Vnicizai Csenge ettől is jobb idővel nyerte az N II. korosztály versenyét. Szóval ami nekem egyik futamon sem tetszett: az a biborszint utánzó gépi pályabenyomatás volt. Idén másodsor (lásd Nógrád Nagydíj) kaptunk ilyen gyengécske színű, izzadságcseppe is gyorsan eltűnő pályabenyomatásokat. Ezúttal bizony mit sem ért a térképzacskó védelme.

Nekem komoly tájékozási feladat volt a „41 kód középső metsződésben fent” (?)! megnevezésű ellenőrzőpont felkutatása. Később a



***Tibay Ilona az N VI korosztály normáltávú bajnoki döntőjében a győztes miskolci Bertóti Regina mögött az ezüstérmes helyen végzett***

pályabenyomatás kiolvashatatlan-sága miatt F21BR kategóriában a 12. pont /53 kód és a 13. pont /71 kód között már teljes kétségbeesésbe mentem át. Ha akkor nincs ott a közelemben Hites Viktor, biztos, hogy nekem itt véget ér a futásom. Szörnyű volt megállni és keresgél-ni a szemem világa elől elvesztett, frissítő pont miatt megtört pályafolytatást.

Egyébként a Salgó kupa F21A normáltávú részidő eredményeket megtekintve is találtam meglepő időered-ményeket. A felgyorsulásra minden bizonnyal a kategóriagyőztes Forrai Gábor tudja a választ.

No, ennyi kitérő mondat után vissza a fiatalokhoz.

Szóval a diákolimpián, a sprinthez hasonlóan, normáltávon is komoly küzdelmek mellett szoros csatákban születtek meg a végeredmények. Az F V., F VI. korosztályban például a dobogósok egy percen belül voltak Kivétel természetesen itt is akadt. N V-ben Kovács Filoména, N VI-ban Bertóti Regina fölényesen utasította maga mögé minden ellenfelét.

A normáltáv eredményhirdetést már a célban tartották meg, ahol a díjak átadásába bekapcsolódott Less Áron (közben előtte sokunkat

jól lemosott F21 Br-ben), a Magyar Tájékozási Futó Szövetség főtít-kára és Omaszta Zoltán, a Nógrád megyei Sportszövetségek elnöke is.

A diákolimpia díjátadását követően itt került kihirdetésre két futam alapján (sprint és normáltáv) a Salgó kupa végeredménye, ahol a két felnőtt I.osztályú versenyszám győztese a tarjáni tájfutó Szikszai Szabolcs, illetve a tarjáni Rákóczi borozó jóvoltából pénzdíjazásban is részesült.

Összességét tekintve, aki eljött ezen a hétvégén Salgótarjába, az nem bánta meg.

A versenyzők jó rendezés mellett, változatos terepen, jó térképen, több futamot legyűrve dönthették el egymás között az idei diákolimpia bajnoki címeit, illetve a Salgó kupa sorsát.

Végezetül több szem többet lát elven összegyűjtöttem más sporttársak, szülők, csapatvezetők véleményét is. A következő sorokban az ő véleményüket olvashatjátok.

**Lajszner Attila (ESP):**

A sprint küzdelmeire saját hibám-ból nem vittem térképtartót, amit ugyan a rendezőség biztosított, de véleményem szerint a kitett zac-

kók térképtárolásra nem voltak alkalmasak. A normáltávún célba érkezéskor a térképetem komoly időráfordítást követően már csak puzleként tudtam összerakosgatva némiképpen egy lappá varázsolni. A pálya kijelölése viszont nagyon tetszett. Három egymástól teljesen elkülönülő tereptípuson kellett versenyeznünk, ráadásul kétszer is érinthettük ugyanazokat a szakaszokat, ezáltal a frissítő pontot is. Csak az a fránya térkép bírta volna ki jobban a „gyűrődést”.

### **Zelei Ferenc (Nyíregyháza):**

Az utóbbi három diákolimpia a gyermekek számára egyre komolyabb, nehezebb tájékozódási feladatot hozott.

A váltóban egy kezdő – mert nevezni kell, ne kerüljön hátrányba a megye diáksportja – ilyen technikás terepen egy kilométeres átmenetet biztosan, gyorsan nehezen teljesít, tévedés nélkül erre ma már csak tapasztalt tájfutók képesek. Én úgy érzem a diákolimpián résztvevő minden fiatal azonos lehetőséget kell, hogy kapjon, heterogén felkészültségük ellenére. Ez a technikás terep és maguk a pályák idén is túllóttek a rendezvény alapcélján.

Mindezek ellenére a szervezés, rendezés a lebonyolítás mintaszere volt.

Részemről félok, hogy a hódmezővásárhelyiek 2009-ben az itt látott, tapasztalt tendenciát követve ismét beviszik a „sűrűbe” a diákok versengését.

### **Valkony Ferenc (KTK):**

A térképet a sötétzöld nyomtatás miatt nem lehetett tisztán olvasni. Mint az elmúlt évi gödöllői diákolimpia rendezője elmondanám, hogy minket még köteleztek arra, hogy a kísérő verseny futói (lásd Salgó Kupa) csak a diákolimpia résztvevői után mehetnek ki a terepre. Itt Salgótarjánban ez nem így volt. A terepen sok-sok gyerek kért és olykor kapott is a felnőttek és szenior versenyzőktől idegen segítséget, melynek során véleményem szerint jogtalan előnyhöz jutottak. A Salgó Kupán olyan ember is indult, (megj. én voltam... a szerz.), aki részt vett a térkép újrahelyesbítésében. Egyébként a térképen több domborzati hiba is volt, ami zavarta a versenyzőket (58-as kód), miközben az 59-es pont megnevezése fenyő jellegfa pontmegnevezést takart. A valóság fordított

képet mutatott, fenyvesben volt egy lombos fa. Egyébként jó lett volna a verseny, ha a küzdelmek során a diákolimpia résztvevőinek önálló versenyési lehetőséget biztosítottak volna.

### **Vellner Gábor, budapesti szülő:**

Én elsősorban a fiam, Vellner Gabi futását követtem végig! A hangulat és a célterület szerintem teljesen jó volt. Az első napi sprinttel kapcsolatban nem volt szerencsés a hangszórókat a földön elhelyezni, mert az nagyon hangos volt.

Gábot az első közzött vártam, de amikor szembesültem azzal, hogy több gyerek úgy jött be a célba, mintha rambóval együtt áthatott volna a dzsungelen, már rossz sejtéseim voltak, melyek később be is igazolódtak. A sprintpálya szerintem hosszú volt, pedig igyekeztek a fiúk, de a legjobbak is 23-24 perccel jöttek. A bokrok után elrejtett pontokat szerintem ki lehetett volna hagyni.

A normáltáv nagyon szoros volt a 18-as fiúk mezőnyében. Óriási küzdelmet hozott, mint ahogy sejtettem is. A befutónál álltam és figyeltem őket. Mindent kiadtak magukból. Az első négy befutó egy perccel belül jött. Gábor fantasztikus sprintet vágott ki a maga 18 másodperccel (magasan a leggyorsabb befutó volt aznap), ami azt eredményezte, hogy Turcsán Gabitól négy másodperc választotta csak el. Ha ötven méterrel hosszabb a pálya ő a második. A győztes Bereczki Máté idejétől kevesebb, mint negyven másodperccel maradt el, pedig összetettben a befutó pont előtt két ponttal még egy perccel vezetett a mezőny előtt. Elég volt egy kicsi hiba, de lehet, hogy ezt már a fáradtság okozta és elúszott az első diákolimpiai első hely! Kár érte, de majd jövőre! Gratulálok a győzteseknek és mindenkinék, akik kijöttek ezen a szép hétvégén és küzdöttek a helyezésekért!

**A gyöngyösi Konrád Krisztina a N III korosztály mindkét versenyszámában bajnoki címet szerzett**

**Zemplémi András, Budapest**  
(aki lánya, Zempléni Réka segítségével írta le véleményét):

Már pár éve követem Réka jóvoltából a diákolimpiákat és azt bátran kijelenthetem, hogy –ellentétben a megelőzőkkel – ez egyértelműen jól sikerült verseny volt. Profi szervezés, rugalmas hozzáállás a szinte teljesíthetetlen kérésekhez (mi pl. fél órával a rajt előtt is be tudunk egy új váltót nevezni). Érdekes terepek, korrekt pályák. Néhány apró negatív észrevételünk is van: azért a díjazás nem volt méltó ehhez a rangos versenyhez. Lehet, hogy az a baj, hogy Réka túl sok SDS-es versenyt nyer mostanában, de ennyi ütökészlettel és hátizsák-féleséggel nem tudunk már mit kezdeni.

A Salgó kupán volt néhány előző nap benevezett versenyző, akinek nem jutott térkép.

Ugyan ehhez nem értek, de valami kombináció kellett volna, mely a váltón csökkentette volna az együttfutásokat. Köszönet a lelkes szpíkerkedésért, sokat segített pl. az eredményhirdetés hangulatának emelésén. Az is igaz viszont, hogy kicsit túl sokáig tartott.

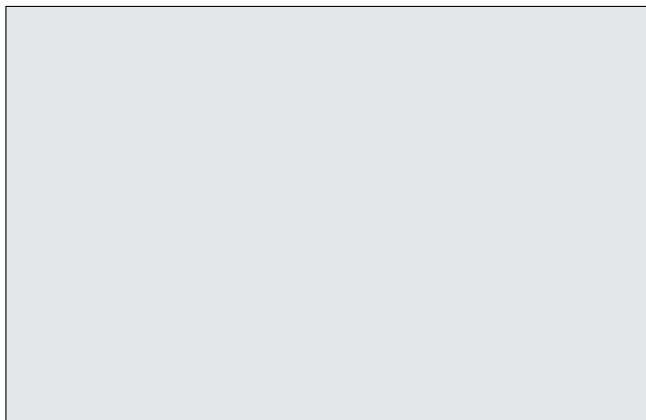
## **Schell Antal, Postás SE:**

Mint a Salgó kupa résztvevője és sok-sok Postás kupa rendezője több meglepő dolgot tapasztaltam, amit jól oldottak meg a rendezők (egy napon két különböző cél-hely!, váltón a rajt előtt másfél órával kezdődő felvezetés stb.).

Viszont egy nagyon kockázatos tényező volt a versenyben, ami rosszul is elsülhetett volna (szerencsére nem így történt, nem volt eső), ez pedig a pálya és szimbol nyomtatás, ami a legkisebb nedvesség hatására is elkenődött, eltűnt a térképről.

## **Kovács Péter, Bgy MEDOSZ:**

Mikor vasárnap a versenyre mentünk, mondtam a gyerekeknek, hogy ha szerencsénk van, akkor nagyon szép helyen fognak versenyezni



## **A Salgó kupán F21Br-ben a már senior korú szegedi Gera Tibor bizonyult a legjobbnak**

(NII, FII), ez be is jött, mondták a verseny után, hogy nagyon szép volt az erdő, még a feleségem (NYK) is dicsérte. Szóval egy diákolimpiára ilyen helyszín kell, nem olyan, mint a tavalyi gödöllői dzsungel (szalagozás nélkül). Így abszolút pozitív élmény volt nekik. Egy dolgot kifogásoltak: a barackszínű szalagozást, azt nem nagyon látták.

Nekem a sprint terepe is tetszett, nem bántam, hogy a Gedőczre nem kellett felutni, csak az oldalát érintettük. A karantén sem volt terhes. Mozsárhoz hasonlóan én sem keveselltem a szintet az éjszakain, tényleg lehetett volna könnyebb a pálya. A mi családjunk összességében nézve nagyon jól érezte magát ezen a hétvégi sporteseményen.

## **Ballagó Béla (Jászárokszállás):**

Kicsit szorongva tértem vissza a néhány éve itt történt szerencsétlen tájfutó balesetem helyszínére. (Futás közben megcsípte egy rovar vagy megszurta valami?! A hirtelen bekövetkezett fulladása miatt azonnali gégemetszést hajtottak végre rajta. Es lám néhány év után, szeretett sportágát tovább folytatva, Ballagó Béla ismét az indulók között volt Salgótarjában. a szerz).

Az egész versenysorozat nagyon

tetszett. Ilyen korban a senior versenyzőnek már nehéz kiolvasni a kicsit haloványra jelölt pályaut-vonalat. Most is ez történt, de úgy érzem seniorban nemcsak nekem, de másoknak is gondot okozhatott az 57-pont gyors megtalálása. Ennek ellenére szívesen jövök a nógrádiak versenyeire. Jó volt, köszönet érte.

## **Török Tibor (Kalocsa):**

Nagyon jó volt a hétvégi verseny, szerintem nagyon jól meg volt rendezve. Jól éreztem magam, bár balszerencsémre szemüvegem egy bozótosnál végérvényes ottmaradt. Negyedóráig kerestem, semmi. Annyi baj legyen, nem lett más bajom, van pótszemüvegem, a régi meg már azt hiszem végleg az eszertvényi erdő mélyén maradt.

Nos, ami engem kissé zavart, az a térkép papírja volt. Ez nagyon könnyen szakadt, szétmállott. Szerintem a tarjaniaknak valami más anyagra kellene nyomtatni a jövőben térképeiket. Egyébként a remek eseményről kísérőnk, Kopasz Sanyi is készített fotókat. Ezek megtekinthetőek a [www.tajfotos.hu](http://www.tajfotos.hu) lapon.

**A fotókat a salgótarjámi Józsa András készítette. Az anyagot írta, illetve a véleményeket összegyűjtötte Zentai (Popey) József**

## OLÁH KATALIN ELSŐ VILÁGBAJNOKSÁGA

1991. augusztus 20-25. Mariánské Lázně, Csehszlovákia

Monspart Sarolta 1972-es vb győzelme után ismét Csehszlovákiában született magyar aranyérem. A sorrendben 14. világbajnokság rendezési jogát akkori szomszédaink kapták meg, így már másodszor volt világbajnokság Csehszlovákiában. Ez a világbajnokság megtörte az évtizedekig fennálló egyéni-váltó versenyformát, és a vb-k történetében először egy újabb versenyszámot, a rövidtávú versenyt is megrendezték. A nagyszámú magyar szurkolótábor már ebben a számban is tapsolhatott Oláh Katalinnak, aki az 5. helyen végzett. De az igazi nagy sikert a normáltáv hozta meg, ahol Kati megszerezte Magyarország második világbajnoki aranyát ebben a sportágban. Az már csak ráadás volt, hogy a váltóban is szép magyar siker született, miután női váltónk a 4. helyen végzett, a fiúk pedig nyolcadikok lettek.

Az alábbiakban Dosek Ágoston visszaemlékezéséből idézünk részleteket.

„A (sprint)selejtező bozótjában sokan fennakadtak, köztük 2 magyar fiú és 3 magyar lány. Nagyon izgalmas volt a verseny, a bejutó helyeket másodpercek döntötték el.

A svéd futók egyébként a döntőt követően a délelőtti „dzsuvas” futamot technikásabbnak ítélték, mint a délutáni nyíltabb erdőben futott, nagyon egyszerű versenyt. A 25 perces várható győztes időket messze „túlzárnalták” a

pályakitűzők. Sem a selejtezőben, sem a döntőben nem sikerült azokat megközelíteni a világ legjobbainak. Túlméretezettek voltak a pályák, és ez a VB további számára is érvényes!

A fiúknál Pavlovics Gábor helyezése igen jónak értékelhető. Lantos Zolinak nem jött össze, Viniczai pedig megrémisztett sérülésével, térde olyan mélyen felszakadt, hogy majdnem „varrodába” küldték. A finn csapat orvosának csodaragasztója óvta meg őt ettől, adott reményt arra, hogy Feri fusson a váltóban.

A nők mezőnyében Oláh Kati második idővel ért célba, s a mögötte indulók közül harman előzték még meg, így nem sikerült „kibőjtölni” a dobogós helyezést, de végül is 5. helyezése azt jelentette, hogy volt magyar résztvevője az eredményhirdetésnek...”

A normál táv rajtjában „Horváth Andi, később Viniczai Feri és Oláh Kati, majd Pavlovics Gábor és Lantos Zoli vágott neki a pályának.

Mikor minden versenyző eltűnt az erdőben, és a célba szállító busznak még híre sem volt, Harold Thon, többszörös volt világbajnok, a norvég csapat kísérője, egy üveg pezsgőt varázsolt elő hátizsákjából – s nagy derűtség közepette „előre ittunk a medve bőrére”. Minden éremesélyes nemzet edzője ott volt. Aki ismer, tudja, hogy ritkán iszom meg az alkoholt – el lehet azt bliccelni. De most az történt, hogy emeltük poharain-

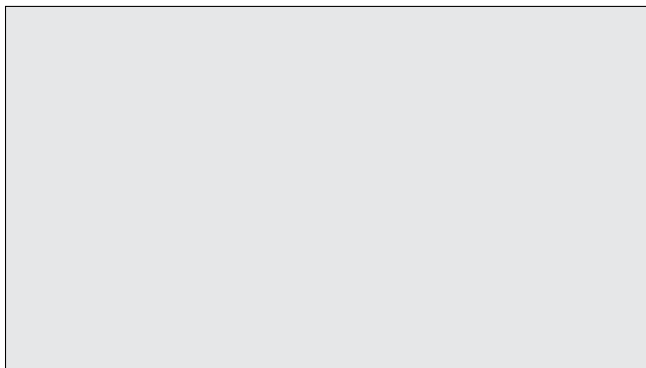
kat, és a győztesekre ittunk. Én is felhajtottam... nem is sejtve, hogy Kati ekkor már világbajnok volt.

Mikor én a célhoz értem, csak egy piros-fehér-zöld táncoló embe- rekbl álló kigyót láttam. Heves mutogatásaikból, szurkolásba feledkező arcvonásaikból nem jöhettem rá, minek és mennyire kell örülni. Ők nem is sejtették, hogy én még semmit sem tudok. Úgy éreztem magam, mintha egy hosszúra nyúlt útutazásból érkez- nek vissza az ismerősök közé, de ők nem ismernek föl engem.

Három hátizsákkal magányosan törtem utat az eredményjelző táblá- kig, s ott Kati győzelmét meglátva elkezdett hatni a gravitáció. Beleborzongtam, és földre gyökerezett a lábam. Monspart Saci mosolyát kaptam el ahogy a csapat felé igyekeztem, aztán egy „rögbimeccs bulijának gyűrűjéből” kibújt Kati, sírva összeölel- keztünk, s másodpercek meg- szűnt körülöttünk minden.

Horváth Andi 28. és „ragasztott lábára” fittyethányó Viniczai Feri 26. helyezése nagyon dicséretes, Lantos Zolinak be kellett érnie a 32. hellyel, de rendkívül sportsze- rűen, igazi sportemberi konokság- gal fogadta: „legközelebb már nem

# **Színes 1991-es VB térkép**



rontom el". Pavlovics Gabinak túl hosszú volt ez a maratoni verseny, ahol a győztes a fiúknál 109 percet, Ő maga 129 percet futott. Kati 79 perces ideje is jóval túllépi a tervezett 65-70 percet!...

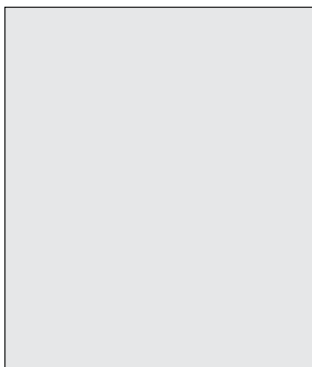
A váltó VB feszültséggel teli, rengeteg izgalmat okozó verseny. Lányaink remekül bírták az idegi terhelést, Horváth Andi és Kovács Ildi megbízhatóan, rutinosan versenyzett, Tóth Réka felülmúlta önmagát, Oláh Kati pedig világbajnokhoz méltó teljesítményt nyújtott. Biztosan megszerzett 4. helyük csodálatos eredmény.

A fiúknál Vinciczai Feri a svéd és dán futóval együtt minimális hibázással érkezett célba, de idejük elmaradt a gyorsabb tempóban futó másik bolyhoz képest. Pavlovics Gabi remekül futott, Horváth Pali pedig megbízhatóan. Ideje nem lóg ki a csapat többi futójának teljesítménye közül. A versenyen vezető csapatokból való lemaradás az ellenfelek klasszikus futóinak extra eredményeivel magyarázható. Lantos Zolinak ezúttal nem jutott „éles” helyzet, 8. helyen lehetett, és tudott is bejönni. Az előttünk végzett nemzetek mindegyike jelentős erőt képvisel, a 8. hely reális becslés, komoly eredmény.”

**Schell A.**

**Forrás: Dosek Ágoston beszámolója, Tájfutás 1991/6-7.**

#### A 4. helyezett női váltó



#### Oláh Katalin a Célban

#### Rövidtáv NŐK Karlovy Vary - Linhart

5000 m / 170 m / 9 - 52 induló

1. Jana Cieslarová	CZE	32.09
2. Ada Kucharová	CZE	32.29
3. Marita Skogum	SWE	32.41
4. Christina Blomqvist	SWE	32.59
5. Oláh Katalin	HUN	33.10
6. Marcela Kubatková	CZE	33.18
46. Tóth Réka	HUN	41.16

#### FÉRFIAK Karlovy Vary - Linhart

5800 m / 200 m / 10 - 52 induló

1. Petr Kozak	CZE	29.20
2. Kent Olsson	SWE	29.57
3. Martin Johansson	SWE	30.17
4. Christian Aebersold	SUI	30.22
5. Jörgen Mårtensson	SWE	30.33
6. Urs Fluhmann	SUI	30.34
16. Pavlovics Gábor	HUN	32.47
32. Lantos Zoltán	HUN	33.51
47. Vinciczai Ferenc	HUN	38.18

#### NORMÁLTÁV NŐK Rabstejn

10520 m / 420 m / 16 - 58 induló

1. Oláh Katalin	HUN	79.52
2. Christina Blomqvist	SWE	81.04
3. Jana Galíková	CZE	81.18
4. Jana Cieslarová	CZE	81.54
5. Marita Skogum	SWE	82.15
6. Ragnhild Bratberg	NOR	83.56
22. Horváth Andrea	HUN	93.23

#### FÉRFIAK Rabstejn

17470 m / 645 m / 25 - 71 (72) induló

1. Jorgen Mårtensson	SWE	109.25
2. Kent Olsson	SWE	113.37
3. Sixten Sild	URS	113.48
4. Vladimir Alexeev	URS	114.09
5. Håkan Eriksson	SWE	114.32
6. Christian Aebersold	SUI	114.45
26. Vinciczai Ferenc	HUN	122.38
32. Lantos Zoltán	HUN	125.44
36. Pavlovics Gábor	HUN	129.01

#### VÁLTÓ NŐK Karlovy Vary - Rajec

7.2-7.4 km / 270 m / 14 - 17 váltó

1. SWE	218.27
2. NOR	220.20
3. CZE	223.29
4. HUN	231.15

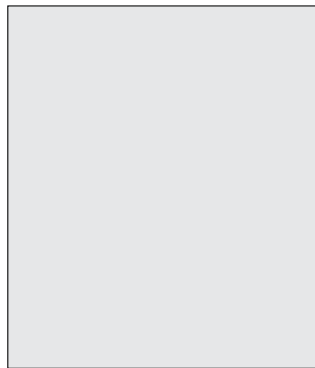
Horváth Andrea 60.10, Tóth Réka 56.17, Kovács Ildikó 56.17, Oláh Katalin 53.49

#### FÉRFIAK Karlovy Vary - Rajec

11.3-11.5 km / 450 m / 19-18 (19) váltó

1. SUI	282.37
2. NOR	282.59
3. FIN	284.18
8. HUN	305.25

Vinciczai Ferenc 78.23, Pavlovics Gábor 70.48, Horváth Pál 79.29, Lantos Zoltán 76.44



**Eredményhirdetés**

# **Hirdetés**

## **HSE, GrafficCom**



**Színes  
éjszakai  
pillanatképek**

# TÁJÉKOZÓDÁSI VERSENYEK EMLÉKJELVÉNYEI

A jelvényeket egy-egy jól meghatározott közösség aképzített tagjai számára, és a tagok a jelvény viselésével a közösséghez való tartozásukat nyilvánítják ki. Ilyen közösségek lehetnek iskolák, egyesületek, sportkörök, vagy akár a rendőrség is. Egy másik közösség jelvényét, pl. egy másik sportegyesületét hordani nem szokás.

Az emlékjelvények valamilyen jelentősnek tartott esemény (konferencia, találkozó, túra, túraverseny, általában verseny) résztvevőinek készített jelvény. Érmészeti szempontból nincs különbség a tús kitűző, a bronzszerű kitűző, a bepattintós, vagy pedig a szalagon vagy zsinóron függő jelvények között.

A jelvények anyaga elsősorban fém, amelyből prézeléssel vagy öntéssel készül a nyers jelvény, amelyet tűzzománccal láthatnak el vagy festhetnek. Léteznek fából készített faragott vagy festett jelvények is. Ismernünk műanyagból előállított jelvényeket is. A jelvények egy részét több darabból állítják össze. Az alsó, alapot képező darabra forrasztással vagy ragasztással rögzítik a többi elemet. Ezeket rátétes jelvényeknek nevezzük.

Sportágunk versenyeit időszakonként más-más névvel illették. Eleinte tájékozási gyakorlatnak vagy terepgyakorlatnak nevezték. Később, már a második világháború után terepversenynek, tájékozási versenynek, természetjáró versenynek/bajnokságnak, természetjáró tájékozási versenynek, majd tájékozási terepfutásnak, tájékozási futásnak mondták, ma pedig tájfutó versenyekről beszélünk. A sokféle elnevezés helyett összefoglalóan beszélhetünk tájékozási versenyekről, és ebbe a különleges változatokat: sitájfutást, evezést, ötróbat, barlangászati versenyeket is beleértjük.

Minden sportág történetéhez fontos adalékokat szolgáltatnak az utókorra hagyományozódott tárgyi emlékek. A sporteszközök, fényképek, érmek, jelvények szinte maguktól szólnak meg. Ha időrendben egymás mellé helyezzük a magyarországi tájékozási versenyek jelvényeit, nem csak a sportág történetét, de az ország történetét is jól követhetjük.

Mit árulnak el az emlékjelvények? Szövegszerűen esetleg feltüntetik a rendezvény nevét, időpontját, helyét, a rendező nevét, képszerűen a rendező emblémáját, tárgyak és más dolgok rajzát. Elrejtve esetleg a tervező vagy készítő nevét. A gyakran előforduló motívumok a korra jellemzőek lehetnek, és az eseményen jelenlevők számára fontosak.

Mit árulnak el a jelvények? Ha egy korszakban még vagy már nem készítenek jelvényeket, vagy egy rövidebb időszak alatt a számuk nagyon megnövekedett vagy lecsökken, az jelentős változásokra vagy átrendeződésekre enged következtetni.

## A kezdetek

1925-ben skandináv példa nyomán szervezte Ripszám Henrik az első tájékozási versenyt, majd még néhányat. A sorozat azonban 1926 végén megszakadt. Ezekről a versenyekről tárgyi emlék nemigen maradt. Jelvényekről nem tudunk, de nem is lenne várható, ugyanis akkor nem volt olyan közösség, amely ezt az induló sportágat magáénak érezte. Az indulók különböző sportágak művelői voltak, a turisták nagyon kis számban voltak jelen.

A Duna Sport Club turistái a tájékozási tudásuk fejlesztése érdekében, egy sikeres háziverseny után 1935-ben – előzetesen meghirdetett versenyszabályzat alapján – rendezték meg az első hivatalos versenyüket. A verseny élénk érdeklődést váltott ki, megnevezésébe még az akkori szövetség is beleszólt. A rendezvényt több hónapos szervezés előzte meg. Abban az időben a nagy erdőbirtokok miatt hosszas levelezés és egyeztetések után lehetett csak a birtokosok engedélyével túrávagy terepgyakorlatot egy erdőbirtokon rendezni. A következő két évben éppen az engedélyek megadásának megtagadása, vagy az utolsó pillanatban való visszavonása miatt hiúsultak meg a versenyek. Az 1935-ös versenyre már készültek emlékjelvények. Mivel a szervezők és az indulók is turisták voltak, természetesen vehetjük, hogy erre a jelentős eseményre – ahogy a turisták körében már évtizedek óta szokás volt – jelvényt csináltattak. A jelvényeket a győztes és a második helyezett csapat tagjai kapták eredményhirdetésekor, ami jóval a verseny időpontja után volt.

A későbbi versenyeken már minden indulónak jutott jelvény, a jelvény ára a nevezési díjban bennfoglaltatott. A második világháború kezdete után a honvédség is felfigyelt a tájékozási sportra, szorgalmazta a katonai képzésben való elterjesztését. A politika is beleszólt a sportba, a faji törvények végrehajtása miatt egyesületek szorultak háttérbe, a hivatalos szervezetek (szövetség) szerepe nőtt. Újabb elvek szerint rendezték a versenyeket, szinte minden alkalommal más szabályok szerint értékelték. Emellett kisebb egyesületek szinte családias módon rendeztek versenyeket (Dobogókői Család terepgyakorlat, 1943).

Mit mondhatunk az 1935-1945 között készült jelvényekről? Rendkívül gondos tervezés és kivitelezés jellemzi őket. Többükön tűzzománcos rátét van. A tervezés és kivitelezés valószínűleg iparművész munkája. A közölt 4. sz. jelvény egyik példányának hátoldalán BERÁN N beütést találtam. A jelvényeken látható motívumok: fenyőgally, tölgyfaág (esetleg makkal), havasi gyopár, turista figura, útvonal vázlat, a rendező egyesület emblémája. Ezek az elemek a turista eredetre utalnak.

Hogyan használták a jelvényeket? Kalapra, kabátra rögzítve hordták a találkozókon, versenyeken.

*Gárdonyi Zoltán*

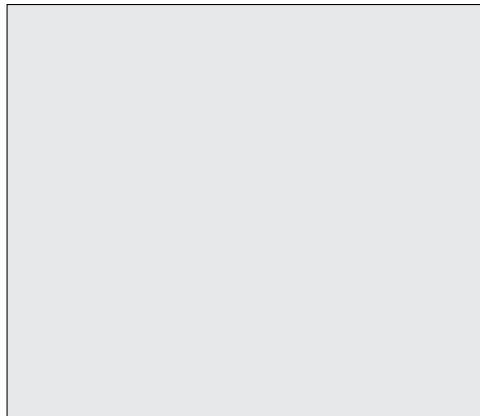
# **Színes jelvények**

# TANULJUNK TÁJFUTNI LÉPÉSRŐL LÉPÉSRE (13)

## „4-es szint - K”

### Mit jelentenek a szintvonalak?

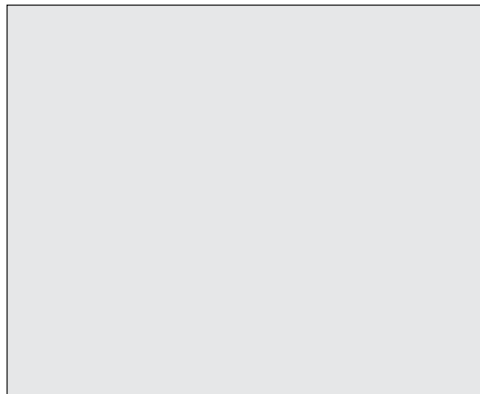
A gyerekek megtanulják, például, hogy melyik domb a legmagasabb, melyik a legmeredekebb, hogy milyen a dombok formája.



### Gyakoroljuk a K lépést

#### Hogyan magyarázzuk meg a szintvonalakat?

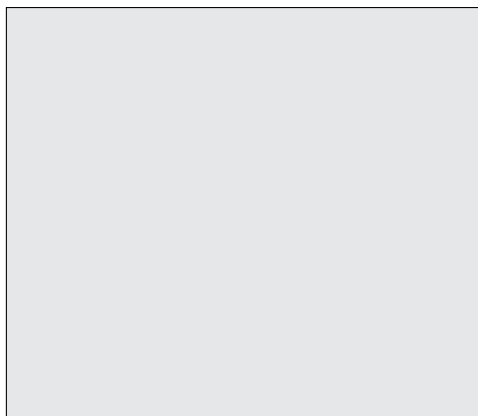
Használhatunk háromdimenziós térképeket, vagy egy térkép egy részéről háromdimenziós modellt készíthetünk.



### Homokozzunk!

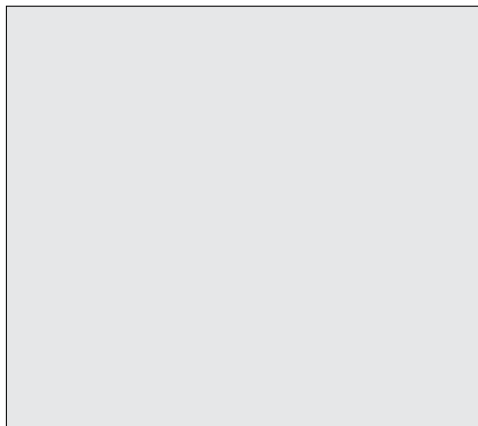
Hasonlítsuk össze egy kúp sziluettjét a homokozóban azzal, ahogy a térképen van rajzolva. Mutassunk meg egy kúpot a térképen. Majd a

gyerekek megformázzák a homokozóban a kúpot. Majd csinálunk még egy pár más méretű és formájú kúpot homokból. Ezek után mutassuk meg, hogy hogyan lehet a kúpok egyikét megrajzolni szintvonalak segítségével – a többit már a gyerekek maguk rajzolhatják meg.



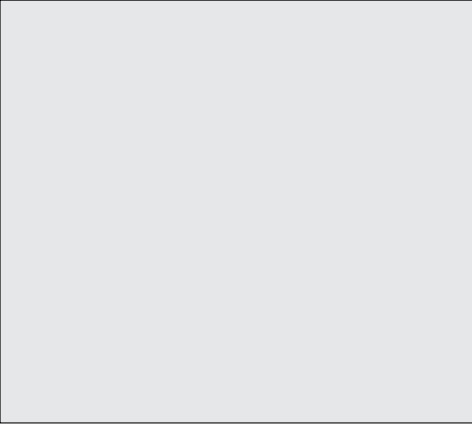
Végül, csináljanak a gyerekek egy egész terepet homokból több kúppal, majd rajzolják meg a terep térképét.

### Horizont tájfutás



Álljunk egy dombon vagy egy nyílt terepen és hasonlítsuk össze a látható dombokat azzal, ahogy a térképen ábrázolva vannak.

## Szintvonal túra

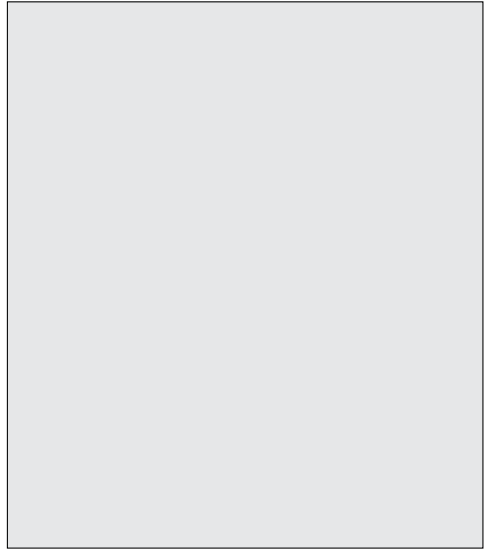


Menjünk el kirándulni egy meglehetősen nyílt és szintes terepen. Mutassunk rá az összes látható dombra, kúpra, némelyik legyen lankás, mások meredekebbek. Álljunk meg egy meredekebb nyílt hegyoldal alján. Erre például egy sí lesikló pálya nagyon jó. Korábban jelöljünk meg a hegyoldalon három szintet (szintvonalat), mindegyiket különböző színű szalaggal. Hasonlítsuk össze a térkép-pel. Gyalogoljunk fel a hegyre és sétáljunk körbe az egyik szintvonalon egy darabig.

## Szilvettezés

A gyakorlat azt tanítja, hogy melyik szilvettez, melyik térképi ábrázolás tartozik. Vágjuk ki egy pár olyan domb sziluetjét, amelyek a térképen

is rajta vannak. A térképet nézve a gyerekek egy idő után már ki tudják választani, hogy melyik dombról van szó. A gyakorlat oda-vissza formában végezhető.

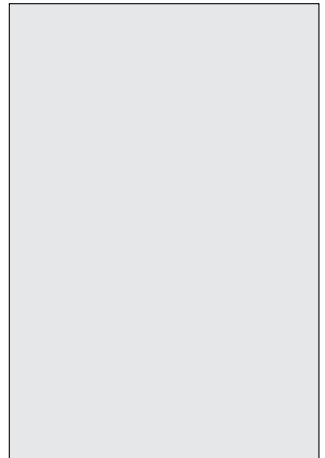
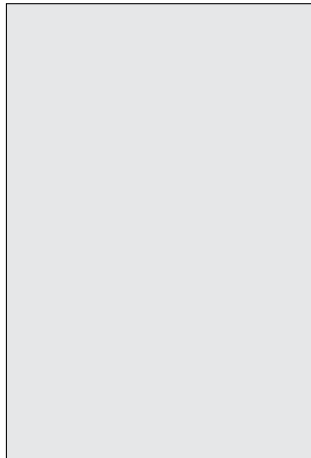
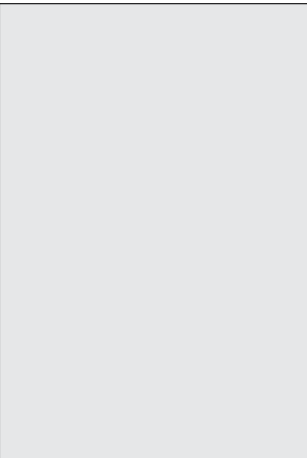


## A K lépés tesztje

Hurokfutás kérdésekkel

Az útvonalon az alábbi kérdésekhez hasonló feladatokat helyezhetünk el kis kártyákra megrajzolva:

**Fordította: Grant Julianna  
Szerk.: Schell Antal**



# MAGASSÁGMÉRÉS

(Mérések a terepen 1.)

**Új (al)sorozatunkkal elsősorban a térkép-készítőknek kívánunk segítséget nyújtani, de hasznos lehet mindenkinek, aki a terepen mérni szeretne. Elsőként a legérdekesebből, egyben a legnehezebben kivitelezhetőről, a magasság méréséről szólnak.**

A különféle domborzati formákat a térképeken sokáig csak hozzávetőlegesen, és az első részletes felméréseken is csak szemmérték után rajzolták meg. A folyószabályozások (és később a vasútépítések) miatt azonban szükséges lett a magasságok pontos ismerete. A különféle helyi rendszerekben mért adatokat Vásárhelyi Pál számította át közös alapszintre és 1843-ban elkészítette az ország első, a mért pontoknak az Adriai-tenger szintjétől mért magasságát feltüntető térképet. 1950-től, igazodva a szovjet térképekhez, a balti alapszintet használjuk, ami csak azért lehet fontos, mert ha valaki korábbi térképet használ, az azon levő magasságokból 67 cm-t le kell vonni, hogy a balti magasságot megkapjuk. Ez az oka annak is, hogy a Kékes magassága 1015-ről 1014 m-re „csökken”.

A tájfutó térképeknek talán legfontosabb része a domborzat, pontos ábrázolása nagyon fontos. A külföldi tájfutó alaptérképek, évtizedek óta, szinte kizárólag, sztereo légifénykép-kiértékeléssel készülnek, amíg nálunk is meghonosodik ez a módszer, mérésekkel pontosíthatjuk alaptérképeinket. Természetesen ahhoz, hogy a szintvonalak pontosan fussanak térképeinken, nem csak a pontok magasságát, hanem vízszintes helyzetét is ismernünk kell, erre később visszatérünk.

A magasságok mérésének négy alapvető módszere jöhet szóba:

trigonometrikus mérés, szintezés, barométeres mérés, GPS mérés

A **GPS mérések** magassági pontossága jelenleg nem elegendő tájfutó célokra, esetleg teljesen nyitott terepen, komoly felszereléssel lehet vele próbálkozni, mivel ha a műszer folyamatosan látja a műholdakat, nagyobb pontosság érhető el.

A klasszikus magasságmérések többségét **szintezés-sel** végezték. Ezen méréseket a közelmúltig teljesen külön végezték, sőt az állandósított pontok is külön vannak a vízszintesen bemért pontoktól. Tájfutók is használják a szintezést, elsősorban a kolozsvári térképező módszernek része. Remélhetőleg hamarosan olvashatunk e módszer részleteiről.

A **trigonometrikus mérés** a geodéták ritkábban, inkább csak épületek, tornyok magasságának meghatározására alkalmazzák. Kisebb pontosságú mérésekre azonban, amik tájfutó célokra teljesen megfelelnek, kiválóan alkalmas. Több cég is kínál különféle lejtőszögmérőket (clinometer), akár olyanokat is, amelyek távmérővel is kombinálva vannak, ezekkel könnyen ki tudjuk számítani mérésünk alapján két pont magasságkülönbségét, kövessük a műszer használati utasításában foglaltakat. Nem szabad azonban elfeledkezni arról, hogy méréskor szemünk terep feletti magasságát is beleszámítsuk a mérésbe.

A **barométeres magasságmérés** tulajdonképpen légnyomásmérésen alapuló magasságmérés.

Mint az közismert, a levegő nyomása a magassággal változik, (minél magasabban vagyunk, annál kisebb a felettünk levő levegőoszlop vastagsága és így nyomása is) ezt használjuk ki a magasság mérésére. Mivel azonban a légnyomást sok más is, elsősorban a hőmérséklet és más időjárási tényezők befolyásolják, az abszolút (tengerszint feletti) magasságot csak bonyolult eljárással tudjuk pontosan mérni, de erre a tájfutó térkép készítésénél nincs is szükség, ez a módszer ismert magasságú pontok közötti mérésre a legalkalmasabb.

A mérés közrefogó pontok magasságát az alaptérképről leolvashatjuk, nem szükséges magassági alappontokat használnunk (amelyek magassága cm pontossággal beszerezhető). A topográfiai térképeken (1 : 10 000 és 1 : 25 000) kis kör és a mellé írt szám jelöli azon pontokat, amik dm pontosságú magassággal rendelkeznek, a kataszteri térképeken elszórt magassági adatok pontos helyét a számok közti tizedespont jelzi. Ez a pontosság bőven elegendő, nem érdemes túlzott precizításra törekedni.

Barométert manapság könnyű beszerezni, még kulcs-tartóba, bicskába beépítve is találunk egyszerűbb kütyüket. Én a Compass-Sport jóvoltából egy ADC Summit típusú Silva műszert kaptam tesztelésre, ez a szerkezet, többek között, hagyományos óráként, szélsőbességmérőként, hőmérőként is használható (akciós ára 35 900.-Ft). A műszer kitűnően vizsgázott és mivel közvetlen magasság kijelző funkciója is van, könnyű volt a leolvasásokat elvégezni. Ha beruházunk egy ADC IR adathordozóra is (15 900.-Ft), közvetlenül beolvashatjuk számítógépünkbe a mért adatokat, melyeket a műszer automatikusan rögzít (a mérés idejét jegezzük fel).

A tesztmerést a Gellért-hegyen végeztem el, a Silva mellett egy hagyományos Paulin rendszerű barométert használtam. Nemcsak a leolvasás volt sokkal könnyebb a Silva-val, de pontossága is jóval nagyobb, nem beszélve a súlyáról, amely szinte elhanyagolható. Érdekesség,

hogy a nagy szélben (25 km/h) pár perc alatt a mozdulatlan műszer által mutatott magasság 11 métert ingadozott, de ebből jól ki lehetett venni a lényeges hármast, amiből a középső adta a magasságot.

A pontosabb mérés érdekében egy ismert magasságú pontról indultam, két új után ismét egy biztos pont következett, majd még két új. Sajnos a befejező fix pont a Citadellán belül volt, oda nem tudtam bejutni, de így legalább teszteltem a „kinyúló” mérést is. Lefelé ismét mértem minden ponton és a bázisra visszaérve a műszer 4,5 m-rel kevesebbet mutatott, mint induláskor. (Ennyit változott kb. 100 perc alatt az időjárás miatt a légnyomás, ami egy gyenge frontot jelent.) Mivel a magasságokkal együtt a leolvasás idejét is feljegyeztem, ezt az eltérést időarányosan el tudtam osztani a mérések között, az alábbi táblázat már a javított értékeket tartalmazza.

A második oszlop a biztos pontok magassága,

sz. adat	10e tp	1e tp	tf tp	S fel	S le	P fel	P le
1	105.3	105	105	105,3	105,3	105,3	105,3
2		135	135	135	134,1	132,7	128,5
3		152	157	156	152,9	154,4	155,1
4	183.7	184	184	185	182,7	183,7	181,2
5		209	x	207	209,2	209,9	210,7
6		224	228	228	227,1	227,1	230,7

a következő három a térképekről leolvasható magasság (kb. 1963-as 1 : 10 000 topográfiai térkép, kicsit későbbi kataszteri (1 : 1000) és az 1 : 4000-es tájfutó). Ezt követi a Silva műszerrel mért (javított) és a Paulin műszerrel mért érték, szintén átdolgozva, külön a felfelé és lefelé mért adatok.

*Hegedüs Ábel térképész  
HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum Térképtára  
hegedus.abel@hm-him.hu*

## TÁJFUTÓ MAJÁLIS

Egy versenyt sokféleképpen lehet értékelni. Lehet a terep, az időjárás, a szervezés, a pályák, a hangulat és még tucatnyi szempont szerint. Aztán ugye az sem mindegy, hogy ki értékeli azt a versenyt, a szervező, a versenyző, a versenybíró vagy egy kísérő szülő, barát vagy barát-nő. Fontos a célja is. Építő kritikát akar megfogalmazni vagy objektív, esetleg szubjektív véleményének ad hangot. Jelen soraimmal arra törekszem, hogy átfogó képet alkotva, minél több közreműködőt megszólítva beszámoljak a 2008. május 1-4. között megrendezett Észak-alföldi Tájfutó Majális első két napjáról. (Alföld Kupa, Csokonai Kupa, Nagy Albert Emlékverseny)

Azt terveztem, hogy mindenkit megkérdezek. De mivel ez lehetetlen lett volna, így szemezgettem egy kicsit, és ha nem is mindig a csupa pozitív véleményeket összeszedve beszámolok a versenyről.

**Először is Kozma Lászlót a verseny legidősebb versenyzőjét kérdeztem. Hogy tetszett a verseny?**

Kozma László: Nekem, személy szerint nagyon tetszett a verseny. Bár az elején egy kicsit tartottam az aljnövényzettől, de a pályakitűzők ügyesen megoldották, a bozotosokat elkerülve jelölték ki a F70-es pályát. Az összevont kategória ellené-

re is sikerült a 4. helyet elérnem, és erre büszke vagyok. Mind a szállással, mind a szállítással meg voltam elégedve. De ne csak a pozitívumokat említsem, azért a büfén lehetett volna mit javítani. De ne legyünk telhetetlenek. Ha legközelebb lesz ilyen verseny, rám és csapattársaimra biztosan számíthatnak a szervezők.

**Másodikként jöjjön egy hölgy, Kövér Csilla, az összetett verseny II. helyezetteje.**

Kövér Csilla: Fantasztikusan éreztem magam, az eső ellenére mind a 4 nap nagyszerű futóidő volt. A terepek változatosak voltak és az esélyek a dobogóra is, ehhez igazodva változtak egészen a verseny végéig. Nagyon örülök a 2. helyezésnek és remélem lesz rá lehetőségem, hogy jövőre is részt vegyek ezen a versenyen.

**Harmadikként Zentai Józsefet, ismert nevén „Popey-t” kérdeztem tapasztalatairól:**

Nógrád megyét, ezen belül HUFEZE Sportklubot képviseltük ezen a négynapos rendezvényen. Mi mindig is szeretünk az Alföld ezen részére járni, még akkor is, ha néha több a csalán az ideálisnál. 54 évesen versenyeztem az F21A kategóriában. Szakmai szemmel: a pályák a terephez mérten technikásak voltak. Számomra egy kicsit hosszúak. A térkép kifejezetten jó volt, a terepen a csalán

most sem volt rövidadrághoz igazítva. Szállással nagyon meg voltam elégedve. Számomra az egyetlen negatívumot a nevezés nehézsége jelentette. A saját eredményemmel meg voltam elégedve. Igaz, ez a verseny számomra felkészülést jelentett az egy héttel később megrendezett ausztriai hegyi maratonira. Részünkről: jövőre ugyan itt találkozunk.

**Kovács András a HBS szakosztályvezetőjének a véleményére is kíváncsi voltam, vajon számára milyen volt ez a nem mindennapi verseny:**

Kovács András: A két megyének (Hajdú-Bihar, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyék) évtizedek óta jó a kapcsolata, így mi örömmel vettük egy közös szervezésen alapuló versenysorozat megrendezését. Mint minden versenyen, itt is megvoltak a szervezés nehézségei és a közös együttműködésből származó előnyök. A pályavezetés és a térkép nagyon jó volt. Igaz, a cél környékén kicsit nagyra nőtt a csalán, de ez 90%-ban az időjárás függvénye. Egy nagyobb eső után ott is méterekre nőhet a csalán, ahol egy héttel előbb még egy darab sem volt. Számomra nagyon nosztalgikus volt a 2006-os Hungária kupát idéző környezet, a Vekeri-tó környéke. A rajt, cél kialakítása mind a két nap kifejezetten tetszett. Jó volt a szállás és a környezet. Voltak azért kisebb hibák is, amiket a szervezők legközelebb már biztosan elkerülnek.

Itt tényleg csak egy-két dolgot említenék meg. A verseny honlapját kellett volna frissíteni sűrűbben és az eredményhirdetés is lehetett volna praktikusabban megszervezni.

Mindent összevéve, nekem nagyon tetszett a verseny, ha lesz jövőre, mi biztosan ott leszünk

**Megkértem a Trail-O verseny pályakitézőjét, hogy rendezői szemszögből nyilatkozzon a versenyről:**

Márkus Tamás: A 2008. május 1-jei Trail-O versenyt harmadik alkalommal rendeztük a Vig-Kend Majorban. Mivel ez az esemény válogató volt az idei világbajnokságra, így nagyobb súly nehezedett a rendezőségre.

Sajnos már hozzá kell szoknunk, hogy bármilyen alapos előkészítés ellenére, a verseny napján mégis valamilyen előre nem látott problémával találkozunk.

A számunkra rossz helyen parkoló autókra és az esetleges esős időjárásra igyekeztünk felkészülni. Utóbbinál nagy

valószínűséggel 2 pontot ki kellett volna hagyni egy földút miatt. Végül az történt, hogy néhány óra erős napsütés miatt az egyre lazább homok keltett aggodalmat, de a kerekesszékes versenyzők megnyugtattak, hogy ennél mostohább körülményeket is leküzdöttek már.

Arra azonban nem sikerült felkészülni, hogy a tulajdonosokkal történt korábbi egyeztetés ellenére a helyszínen két másik rendezvény is volt, amelyeken komoly létszámmal vettek részt olyanok, akik nem érezték át a Trail-O fontosságát és pontosságát. 3 bója eltűnt (pótoltuk), 2 „távozó” állványt még idejében lefűlletünk. Volt olyan bója, amelyik több méterrel arrébb került a felvezetéshez képest. Általában sikerült mindent idejében orvosolni. A gyors beavatkozásnak és jó néhány km futásnak köszönhetően, ezek többségét a versenyzők nem is vették észre. A verseny után mégis akadt vitatéma.

A verseny két legfontosabb tanulsága számunkra:

a térképet még alaposabban kell helyesbíteni

a megoldótérképet is ugyanolyan komolyan kell venni, mint a versenytérképet  
Úgy érzem, a sportágnak is szolgáltunk tanulással és ezt tudtommal korábban már mások is megfogalmazták: egyértelművé kellene tenni, hogy milyen mértékű eltérés jelent zéró pontot.

Végül a 4 napos rendezvény felöltött versenyeinek összesített eredményei:

F21A

1 Nagy Viktor	KAL	4:05:52
2 Szajkó Csaba	ETC	4:27:39
3 Barta Zoltán	HBS	4:33:38

N21A

1 Hrenkó Ivett	ETC	3:06:22
2 Kövér Csilla	DIS	3:34:02
3 Farkas Gabriella	MEA	3:36:52

Részletes eredmények a versenyről:  
<http://www.hdbdtfsz.extra.hu/>

**Dickmann Sándor**

**Hajdú-Bihar Megyei és Debrecen**

**Városi Tájfutó Szövetség**

**sajtó referens**

## Hirdetés



## A 2009-ES VB HÍREI

### Ezúttal ismét Gerzsényi Zsoltot kérdeztük a VB aktualitásairól.

#### Milyen említésre méltó tevékenységek folytak az elmúlt időszakban?

Sikerült megállapodni a VB hivatalos szállásának otthont adó Uni-Hotellel. A szerződés aláírása ebben a hónapban várható. A Sportident szerződést aláírtuk május végén, miután Gunnar Larsson Budapestben mutatta be számunkra a VB-n alkalmazandó eszközöket.

#### Mik a következő feladatok, vannak-e közeli határidőitek?

Június 19-20-ig lesz Per Forsberg (SWE) következő látogatása, aki vel véglegesítjük az arénák kialakítását. Jelenleg készül a második bulletin, mely az idei világ bajnokságra fog megjelenni. Egyébként pedig rengeteg munka folyik párhuzamosan a háttérben: térképészítés, támogatók keresése, védnökök felkérése, engedélyeztetések, ajánlatok kérése, szerződések előkészítése. A terepek végleges engedélyeztetése most van folyamatban. Előzetesen megpróbáltunk minden érdekelttel – Nemzeti Park, erdészet, – egyezsége jutni annak érdekében, hogy minél gördülékenyebben történjen az engedélyezési eljárás.

Úgy terveztük a munkákat, hogy lehetőleg ne a nyári szabadságok idején legyen a legtöbb dolgunk. Viszont ősszel, az év vége felé rengeteg határidőnek kell majd megfeletenünk, amelyek közül,

mint az előbb is említettem, sok munkafázis már javában tart.

#### Lezajlott az Eurometing, rengeteg külföldi, élmezőnybeli versenyző részvételével. Szereztek-e olyan tapasztalatokat, amit a VB szervezésénél hasznosítani tudtok?

Sok tapasztalatot szereztünk, melyeket már az őszi OB és az edzőtáborok során hasznosítani szeretnénk. Ezek főleg a szervezési munkát könnyíthetik majd meg, mivel ilyen jellegű tapasztalatokkal eddig nem nagyon rendelkezünk. Szerencsére az ezen a téren mutatkozó rutintalanságunkat a résztvevők nem érezték meg, mivel minden váratlan helyzetre gyorsan tudtunk reagálni – pl. a finnek a jelentkezési lapot rosszul töltötték ki, ezek alapján nem kértünk számukra étkezést. Amikor ez kiderült, akkor a kialakított jó kapcsolatoknak köszönhetően néhány gyors telefonnal sikerült a problémát orvosolni.

#### Voltak-e már külföldiek edzeni?

Az első fecskék még 2006-ban megérkeztek. A finn főiskolás válogatott töltött itt egy hetet. Idén márciusban a Kalevan Rasti volt a vendégünk 8 napra. Az Eurometing után pedig a svéd és norvég válogatott maradt még itt edzőtáborozni. Nyárra már bejelentkezett az osztrák válogatott Dosek Toncsi vezetésével, valamint az angol válogatott. A finn válogatott pedig az őszi egyéni OB-ra szervezett edzőtáborra foglalt már le 20 helyet.

#### Vettek-e már térképeket, és milyen formátumban?

A nemzetközi gyakorlatnak megfelelően a térképeket digitálisan is a válogatottak rendelkezésére bocsátjuk, hogy a saját edzés-módszereihez megfelelő pályát, térépít tudjanak készíteni. Szinte mindegyik csapat élt ezzel a lehetőséggel, de vásároltak általunk kiadott térképeket is.

Köszönjük a válaszokat!

#### A Trail-O VB előkészületeiről Grant Juliánát kérdeztük.

#### Hogy álltok a második bulletin kiadásával? Összeálltak-e már az adatok, tudnivalók egy következő kiadásához?

Dolgozunk a Trail-O VB Bulletin 2-jén. Úgy tervezzük, hogy június vége felé elküldjük az IOF Tanácsadónak, hogy nézze át, ha esetleg változásokat kell eszközölni, azt gyorsan megtesszük, hogy időben, megfelelő mennyiségben ki tudjunk vinni a cseh VB-re.

#### Milyen fejlemények vannak az SI-vel történő rendezés ügyében? Be tudtok-e vezetni egy ilyen újítást a VB-n?

Tárgyalunk a futó VB szervezőgárdájával az SI használatáról. Mint mindig, ha alapvető változások vannak, sokan ódzkodnak tőle. Nemesházi Laszlóval, a verseny direktorával nagyon szeretnénk elektronikus pontérítéses rendezni a jövő évi Trail-O VB-t és reméljük, hogy hazai és IOF segítséggel megoldható lesz. Pillanatnyilag a szoftver a probléma, amelyet Angliában már megírt valaki, de még nem kaptunk belőle példányt. Valószínűleg a cseh VB-n tudunk majd erről tárgyalni Anne Braggins-el, aki az IOF Trail-O Commission vezetője.

#### Összeállt a cseh VB-re utazó válogatott. Tervezték-e velük csapattréninget?

Tervezzük egy Trail-O Válogatott összetartó edzést a Hungária Kupa alatt. A felkészülést a szabályok átnézésével kezdjük. Többek között a szimbólokait is megvizsgáljuk, kifejezetten az ISSOM-ra vonatkozókat, mivel azok nagyon fontosak a Trail-O-hoz. Ha minden jól megy, a Skandináv Szabályzatot is átrágjuk, mivel az, bár nem része az IOF szabályzatnak, sokat tud segíteni a terep vizualizálásában és nagyon aprólékos a pontelhelyezések kiemelésében. Van pár régi térkép a cseh VB honlapján, azokat is együtt átnézzük.

Köszönjük a tájékoztatást!

Bacsó P.

# AZ 1955. ÉVI OB-RÓL

A TÁJOLÓ 2006/10-es számában Thuróczy Lajos emlékezett sportágunk első, 1952. évi országos egyéni bajnokságára. Bár a célkitűzésnél kevesebb sikerült, 2007-ben közreadtuk, mit tudunk a következő évek egyéni OB-ról. Mind az 1953. évi, mind az 1954. évi egyéni bajnok személyesen is feleleveníthette az egykori versenyeket. Hiányérzetünk azonban továbbra is van: nem ismerjük az első három OB teljes mezőnyét.

A soron következő, 1955-ös év esetében nem támaszkodhatunk a győztes visszaemlékezéseire, azt sem tudjuk, hányan élnek az 53 évvel ezelőtti döntő résztvevői közül. A korabeli sajtó jövőtáblából viszont ezúttal első ízben ismerjük a döntő valamennyi résztvevőjének nevét. 1955-ben az OTSB osztályozott formában írta ki a csapatbajnokságokat. Az egyéni versenyek esetén sportkörü alapfokú (IX. 4-ig), majd sportegyesületi közép- ill. felsőfokú bajnokságot rendeztek, s a 10 egyesületi bajnokságból előre meghatározott számú résztvevő jutott az október közepére kiírt háromnapos országos döntőbe. A Természetjárás 1955. évi novemberi száma beszámol az egyesületi bajnokságok eredményeiről, s dőlt betűvel írták az OB-ba jutott 23 versenyző nevét:

Bányász SE (1): 1. Vankovics István (nem rendelkezett minősítéssel!), 2. Halász Miklós (Salgótarján), 3. Marosi János (Veszprém)  
 Bástya SE (3): 1. Jávorka Péter, 2. Kovács Pál, 3. Katona György  
 Építők SE (2): 1. Dóra Tibor, 2. Holicza Róbert, 3. Soltész Béla  
 Haladás SE (2): 1. Koczur Kálmán, 2. Radvánszky Sándor, 3. Breiner Sándor  
 Spartacus SE (2): 1. Torma Gábor, 2. Guzseli Tibor, 3. Muskát Ede  
 Szikra SE (1): 1. Santora Rudolf, 2. Darvas János, 3. Zák Aurél  
 Törekvés SE (4+1): 1. Takács András, 2. Balogh Imre, 3. Skerletz Iván (egészségi okokból nem kapott rajtengedélyt), 4. Bödör Miklós, 5. Mocsáry Gábor. A +1 fő: Hermann Imre az előző évi bajnok (aki bár jogosult volt, lábsérülése miatt nem indult, így a mezőny végső létszáma 22 lett)  
 Vasas SE (4): 1. Szöts Ferenc, 2. Spankovics Károly, 3. György Tibor és Könözi Tibor  
 V. Lobogó SE (1): 1. Unger Károly (Sopron), 2. Margittai Endre, 3. Gitzi József  
 V. Meteor SE (2): 1. Holba Vilmos, 2. Szász Károly, 3. Keszler János.

A döntő október 15-16-17-én volt az ózdi Bükkben, a Tarnalesztől északra elterülő hegyekben és három külön értékelt (egy éjjeli és két nappali) szakaszból álló verseny formájában zajlott le.

Az éjjeli szakasz útvonala Szederjes tanya – Köbölvár –

Magashegy – Szőke tanya (7850 m, 500 m szint). Eredmény: 1. Szász Károly 138 hp, 2. Radvánszky Sándor 199 hp, 3. Koczur Kálmán 266 hp, 4. Balogh Imre 267 hp, 5. Takács András 267 hp (a 22. helyezettnek 865 hp-ja volt)

Az első nappali szakasz: Szőke tanya – Szarvaskő – Vállós tanya – Borostyános – Szederjes tanya (14600 m, 590 m szint). Eredmény: 1. Holicza Róbert 120 hp, 2. Spankovics Károly 153 hp, 3. Kovács Pál 168 hp, 4. Bödör Miklós 184 hp, 5. Guzseli Tibor 200 hp (22. helyezett: 572 hp)

A második nappali szakasz: Szederjes tanya – Macskalyuk – Külsőberek – Szederjes tanya (8600 m, 360 m szint). Eredmény: 1. Spankovics Károly 0 hp, 2. Szász Károly 0 hp, 3. Bödör Miklós 3 hp, 4. Santora Rudolf 3 hp, 5. Unger Károly 6 hp (22. helyezett: 246 hp.)

A végső sorrend a helyezési pontok összeadásával alakult ki (a versenykiírásban részletezett módon): 1. Szász Károly Vörös Meteor 58 pont, 2. Spankovics Károly Vasas 55 pont,

Takács András Törekvés 49 pont, 4. Balogh Imre Törekvés 48 pont, 5. Santora Rudolf Szikra 45 pont. A 6. helyezett: Radvánszky Sándor Haladás. (Teljes eredménylistát nem ismerek, az egyes szakaszok és a végeredmény 1-5. helyezettje a Természetjárás c. lap 1955. decemberi számából, a 6. helyezett a Szélrózsa '86-ból).

Pásztor János, a versenybírószám elnöke hibapontösszeadással is készített nem-hivatalos végeredményt (1. Szász Károly, 2. Balogh Imre, 3. Radvánszky Sándor) azzal a megjegyzéssel, hogy „a jövőbeni versenyek értékelési módjára vonatkozólag nagy fel-

adatok várnak a versenybíró tanácsra”.

A győztesről, Szász Károlyról a dr. Vízkelety László által szerkesztett, s 2002-ben kiadott Ki kicsoda a magyar tájékozódási versenysportban c. könyvben található néhány adat [ Szász Károly (Bp., 1916-1993, tőzsdetikár), KPVDSE /1949/, Bp. VM /1950-/, MTSZ VB vez. 1955: ONEB 1., OCSB 3., Tájfutó versenyszabályzat egyik kidolgozója /1957-63/, a minősítési szabályzat elkészítése /1957/, a tájfutás nemzetközi szabályzatának kidolgozója /1958/. Cikkem a szaksajtóban] mellett álljon itt néhány sor a Szarka Ernő által írt nekrológ szövegéből (Tájfutás, 1993/4-5.):

1955-ben, 39 évesen magyar egyéni bajnok lett. Ez óriási teljesítmény még akkor is, ha a futógyorsaságnak nem is volt olyan nagy szerepe. Annál nagyobb szerepe volt az állóképességnek! Szász Károly még 40 évesen is 8-ik helyet ért el az egyéni bajnokságon, ez után vonult vissza az élvonalbeli versenyzéstől.

Befejezésül a TÁJFUTÓ KLUB legutóbbi, június 4-i rendezvényén Sváb László és Schönviszky László által bemutatott számtalan egykori versenyjelvény egyikét mutatjuk be, amelyet az 1955. évi tájékozódási bajnokságokra készítettek.

AGy.

# VERSENYNAPTÁR

## Július

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
1	2	3	4	5	6	
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

## Augusztus

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

## Szeptember

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					

### Rövidítések:

Rangsorolók: /KoR/ kiemelt országos, /oR/ országos, /rR/ regionális, /-I/ nem rangsoroló; SI Sportident, R: rendező, Nh: nevezési határidő, C: nevezési cím, Nd: nevezési díj, H: helyszín, T: találkozó, VK: versenyközpont, K: kategóriák, Hsz.: helyszíni nevezés, I: információ.

**Verenytavok:** ht., nt, kt., rt., sp. (hosszútávú, normáltávú, középtávú, rövidített távú, sprint)

## VERSENYNAPTÁR KIEGÉSZÍTÉS (július 31-ig)

Internet info: [www.mtfsh.hu](http://www.mtfsh.hu) (versenyek) és [www.btfsz.hu](http://www.btfsz.hu) (versenyek)

A HUNGÁRIA Kupán (júl. 2-6.) a Trail-O verseny napja változott: a verseny a tatai VK közelében pénteken 13 órától lesz.

## VERSENYNAPTÁR (augusztus 1.-szeptember 7.)

08. 02-03. (szó-v) Litér Kupa /rR, szó: kt., v: kt./ SI R: LIT Nh.: 07. 22(beérk.) C: MTFSZ/ENTRY, vagy Hites Viktor 8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F H: 1.nap: Veszprém, Vilma-pusztá (terep: Tekeres-völgy), 15.00-tól, 2. nap: Balatonfüzfő, Bob pálya (terep: Bendola) 9.00-tól. Nd: 1600Ft/2nap FN-12,65-: 1200Ft/2nap (nevezés egy napra is lehetséges!). K: FN: 10D 12C 14B 16B 18B 20A 21ABBrC 35 40 45 50 55, F: 60 65 70 75 +Nyílt K,T, +Gy + családok, támogatók versenye. Szállás egyéni intézendő [Fűzfőgyártelepen sportszállóban 2-3 ágyas szobák, 2000Ft/fő/éj, sátrazás s.f. 1200Ft/sátor a Sportcentrum területén /Áldozó Attila, t: 06-20-4458031/, Balatonalmádiban /Felber Gyula címén t: 06-30-9574830/]. I: Várnyé Horváth Erzsébet, 06-30-353-0781, e: literitfc@freemail.hu. Megj.: A verseny terepén zajlik a **2008. évi Rövid és Hosszútávú Tájékerpáros OB** („0” idők: szó: 10.00, v: 15.00). Kategóriák: FN: 21E 15-17, 18-20, 35 40 45 F: 50 55 + kisérvény: FN21Br, Nyílt-K. Nd: 1500Ft/fő/nap (FN 15-17 és nyílt: 1000Ft/fő/nap). Nh.: 07. 28. I: Hites Viktor, e: tajfutas@freemail.hu.
08. 06. (sze) Pilis Kupa (3SZ) /rR/ SI R: KTSz Hsz. H: Normafa térsége, T: 15.30-tól a VK-ban (Normafa, a 21-es busz végállomása közelében), „0”-idő: 16.30. Nd: 500Ft. K: FN: 12 14 18 21, N: 40, F: 35 45 55 65, nyílt.
08. 09-10. (szó-v) Kunfehértó Kupa /szó: rR, nt, v: -,váltó/ SI R: KAL Nh.: 07. 25(beérk.) C: deneszoli@t-online.hu, vagy Dénes Zoltán 6300 Kalocsa, Csalogány u. 8. H: Kunfehértó, Zsványdomb, „0”-idő: 11.00 (szó), 10.00 (v). Nd: váltó: 2100Ft, Nt.: 800Ft (FN10-14: 600Ft). K: Nt: FN: 10D 12C 14B 16B 18B 21BBR 35 40 50 60 65 +gy +Ny, Váltó (3 fős): FN 21, Mix könnyű, Mix technikás. Szállás kempingben 2-4 ágyas faházak, sátor. Sporttáborban 4 ágyas szobák (árak és infó: [www.kunfeherto.hu](http://www.kunfeherto.hu)). Megj.: Szombaton 17 órától tájékoztatósi triatlon. I: Dénes Zoltán, 06-20-5149667, ill. <http://kalocsaize.atw.hu>.
08. 09-10. (szó-v) **Dobó ev. és Béllő Kupa** /oR, 1. n: sp., 2. n: nt./ SI R: ETC Nh. 07. 20. C: etc2001@freemail.hu vagy ETC 3300 Eger, Klapka Gy. út 1, Nd.: 3000Ft/fő/2nap (FN-12,60: 2000Ft), egy napra: 1800Ft. Nh. után az üres helyekre +500, helyszínen az üres helyekre +1000Ft, nyílt: 1000Ft/nap. „0” idők: 16.00(szó), ill. 10.00(v). K: FN: 10D 12C 14B 16B 18B 20A 21ABBrC 35 40 45 50 55 60 F: 65 +Ny, Gy. Szállás (kollégiumban 2-4 ágyas szobákban 2500Ft/fő/éj, tornateremben s.f. 800Ft/fő/éj) kérhető. A terep: Bükk hegység, VK: később a honlapon ill. a versenyértesítőből. I: <http://etc.eck.hu>.
08. 13. (sze) Nyári Spartacus Kupa (3SZ) /-, sp/ SI R: SPA Hsz. H: Tabán, T: 14.30-tól a VK-ban (Attila u. 2, pincehelyiség, /megközelíthető a 18-as, 56-os villamossal, 5-ös, 16-os, 78-as busszal, Dózsa György tér megálló), „0”-idő: 15.00, pályazárás: 18.00. Nd: 300Ft (18 év alatt 200Ft), a második pálya 200, a többi ingyenes. K(edzőversenypályák): rövid, hosszú, domborzati, tükrözött. I: zoligyalog@gmail.hu, vagy 06-70-229-8132. Előnevezés: zaibolint@gmail.com. Megj.: Öltözés, melegvizes zuhany a klubhelyiségben, parkolás a VK-közeli parkolóokban.
08. 15-17. (p-v) Pannon Tájfutó Napok SI, R: VTC. Nh: 08. 03(beérk.). Program: 15-én: 8-14 ó: edzés, 17.00-tól: Rt., 16-án: 10.00-tól: Normáltáv, 12.00-tól: Microsprint, 16.00-tól: Sörvált-O, 17-én: 10.00-tól: Normáltáv vadászrajttal, 11.00-tól: Mobil-O. C: MTFSZ/ENTRY, andrea.kerekes@hdi-gerling.hu, vagy Kerekes Andrea 1015 Budapest, Batthyány u. 65. Nd: 5000Ft/fő (FN10-12, nyílt: 2500Ft). VK: Némethánya (Bakony hg.) K: FN 10D,DK 12 14 16 18 20 21EABBrC 35 40 45 50 55 60 65 F: 70 75 80, Ny-K Gy. Szabadidős programok és egyéb információ a honlapon: <http://vmtfsh.hu/pod2008>

# V E R S E N Y N A P T Á R

08. 17. (v) Kecskemét Kupa /rR, kt./ SI R: KAL Nh. 08. 08. C: deneszoli@t-online.hu vagy Dénes Zoltán 6300 Kalocsa Csalogány u. 8, tel: 06-20-5149667. Nd.: 800Ft (FN-14: 600Ft. H: Kecskemét, Szabadidő Központ. T: 9-10 óra közt a cél területén. „0” idő: 11.00. K: FN: 10C 12C 14B 16B 18B 21B 40 50 60 +Ny, Gy. Megj.: A versenyt követően a rajtszám ingyenes belépő a Kecskeméti Élmenyfürdő és Csúszdaparkba. I: <http://kalocsaie.atw.hu>.
08. 22-24. (p-v) VI. CHIO Eplényi Tájékoztató Napok SI, R: VBT. C: tajfutas@freemail.hu, vagy Hites Viktor 8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F. Nd: aug. 10-ig: 600Ft/fő/versenyszám (FN10-18: 500Ft/fő), aug. 10-e után: 800Ft/fő/vsz. A CHIO programjegy (18 éves korig 4000Ft/fő) valamennyi eseményre jogosít! Szállás: a VK (Eplényi Kultúrház) területén, ill. a focipálya melletti ligetben ingyenes sátrazás lehetséges (fürdési lehetőség a kultúrházban), egyéb szállások egyénileg intézendők. Részletes program: **22-én** 15.00: Egyéni kt. verseny 1. futam /rR/, H: Olaszfalu (Eperjes-hegy), K: FN: 10C 12C 14BC 16B 18BC 21AB 40 50 60 Nyílt. 17.00: Mobilis tájfutás, H: Olaszfalu(Eperjes-hegy), K: Ny-K, Ny-T. **23-án** 10.00: Egyéni kt. verseny 2. futam /rR/, H: Eplény(Som-hegy), K: FN: 10C 12C 14BC 16B 18BC 21AB 40 50 60 Nyílt. 14.00: Trail-O, H: Eplény(Prédikáló-szék), K: paralimpiai, ill. -18, 18-. 15.00: Egyéni rt. tájkerékpár verseny H: Eplény(Prédikáló-szék), K: FN: 14 18 19 40 Nyílt. **24-én** 10.00: Németrendszerű csapatverseny (3 fős), H: Zirc(Pintér-hegy), K: (átlagéletkor szerint) 14 18 21 40 50 Nyílt, 15.00: Folyamatos váltóverseny (2 fős), H: Zirc(Pintér-hegy), K: (átlagéletkor szerint) FN: 14 18 19 40 50 Nyílt, 17.00: Eredményhirdetés. Megj.: A cél mindhárom napon tömegközlekedéssel 1,5 km-en belül megközelíthető, de kérés esetén a rendezőség szállítást is szervez. Szabadidős programok és egyéb információ a honlapon: [www.vbtse.hu/chio08](http://www.vbtse.hu/chio08).
08. 24. (v) Borsod megyei Nyílt Rt. bajn. /rR/ SI R: BAZ m. I: a következő TÁJOLÓ-ban.
08. 24-25. (v-h) Zala m. Rt. Bajnoksága /rR, sp./ és Pontbegyűjtő CSB SI R: ZTC. I: a következő TÁJOLÓ-ban.
08. 26. (k) MinSport Kupa 4. forduló /rR, kt./ SI R: VBT I: a következő TÁJOLÓ-ban.
08. 27. (sze) Libegő Kupa (3SZ) R: KOS I: a következő TÁJOLÓ-ban.
08. 29. (p) Lindenberg Éjszakai Szupersprint /rR/ SI R: TTE H: Hárs-hegy. Nh.: 08. 26. C: info@tipotke.hu. T: 18:30-19.30 között a VK-ban (a TÁJOLÓ következő számában véglegesítve). „0” idő: 20.00. K: N45B, Nyílt technikás (10 ep.), F21Br, F50B, N21B (20 ep.) és F18A F21A (30 ep.). Nd.: 600 Ft, Diákoknak és munkanélkülieknek 400Ft. (Hsz.-en: +200Ft, az üres térképek erejéig). I: [www.btfsz.hu](http://www.btfsz.hu).
08. 30. (szo) Dél-Alföldi Rt. bajn. /rR/ SI R: HTC. I: a következő TÁJOLÓ-ban.
08. 30-31. (szo-v) **Eötvös Kupa** (1. nap: nt. /oR/, 2. nap: nyújtott rt. /oR/, és váltó -/) SI, R: BEA Nh: 08. 18. C: MTFSZ/ENTRY vagy beacnevezes@freemail.hu . Nd: egyéni 1. futam: 1300Ft, 2. futam: 900Ft (14 alatt és 60 fölött 800, ill. 600Ft), nyílt: (helyszínen is) 600Ft/fő/futam, váltó: 2000Ft/váltó. Nh. utáni nevezés esetén 200Ft/fő pótdíj. Program: 30-án Táborfalván (tévkép: Gödörállás, 1: 7500) 12.00-tól egyéni 1. futam (gigasprint), 31-én Budapesten a Gellért-hegyen 10.00-tól egyéni 2. futam, 13.00-tól váltó. K: FN: 10C 12C 14B 16B 18B 21ABR 35 40 45 55, F: 50 60, Nyílt (K, T, Senior), Gy. Szállás az ELTE Budaörsi úti kollégiumában 600Ft/fő, csak szombat éjszakára kérhető. Váltó kategóriák (mind 3x1 fős): Ifi (összéletkor legfeljebb 45 év), Felnőtt (kor megköztök nélkül), Senior (összéletkor legalább 135 év).
08. 31. (v) Baranya megyei Rövidtávú Bajnokság /rR/ R: PVS. I: a következő TÁJOLÓ-ban.
09. 03. (sze) Lázár deák ev. (3SZ) R: TTE I: a következő TÁJOLÓ-ban.
09. 06. (szo) **NYÍLT RÖVIDTÁVÚ ORSZÁGOS BAJNOKSÁG** /koR./ SI, R: J-N-Sz. m. Nh: 08. 10(beérk.). C: MTFSZ/ENTRY, vagy e: robnevezes@gmail.hu. Nd: 2200Ft, egyfordulós: 1500Ft. Terep: Szolnok belvárosa. VK: Szolnok, Sportcentrum, Tiszaligeti sétány. „0”-idők: 10.00(selejtező), 15.00(döntő). K: FN: 14 16 18 20 21 35 40 45 50 F: 55 60 +csak döntős kategóriák: N 55 60 65, F: 65 70 75 80 85. Szállás (kollégiumban 2200Ft/fő/éj, 18 év alatt és 70 év felett: 2000Ft/adómentes/, ill. tornateremben s.f.: 800Ft/fő/éj) péntek ill. szombat éjszakára /szept. 7: OCSB!/ kérhető. I: <http://rob2008.mtfisz.hu>.
09. 07. (v) **NYÍLT ORSZÁGOS CSAPATBAJNOKSÁG** /koR./ SI, R: HSP Kiírás később az MTFSZ honlapján. A nevezési határidő várhatóan augusztus elején, a 6-os TÁJOLÓ tervezett megjelenése előtt lesz!

**Kérés a rendezőkhöz:** A következő lapszámok tervezett megjelenési ideje: 6-os: aug. 8 (lapzártá: júl. 29), 7-es: szept. 5 (lapzártá: aug. 26). Amennyiben lapzártá előtt nincs versenykiírás az MTFSZ-honlapon, előzetes információt kérünk a versenyről (email-cím: argaygyu@t-online.hu).

## Szlovákiai ajánlat:

08. 21-24: SZLOVÁK KARSZT KUPA (2. napon: Szlovák-Magyar Szenior Találkozó) SI  
 VK: Hosszúvarrát (Krasnohorska Dlhá Lúka), Rozsnyó térségében. K: FN: 10N 10R 12AB 14AB 16AB 18AB 20AB 21EABBrC 35AB 40AB 45AB 50AB 55 60 65 F: 70 + K3, nyílt. Nh: 07. 28. C: akademik.ob@tuke.sk. Nd: 1000SK, FN-14, nyílt: 400SK, FN16-18, 65-+K3: 700SK, nevezés SI-szám megadásával, SI kölcsönzés: 50SK/nap. Nh. utáni nevezés esetén pótdíj! Terep: a VK térsége (1, 2, 4. nap) ill. a Betléri kastélypark (a VK-tól 14 km-re, 3. nap). Kiegészítő sprint verseny a VK térségében a 3. nap délutánján (Nd: FN 14 16 18 Nyílt: 80SK, FN 19 35 45 55: 100SK). „0”-idők: 9.30(minden nap), 17.00(kiegészítő verseny). Szállás ajánlatok a kiírásban (kollégiumban Rozsnyón 210SK/fő/éj, panziók: kb. 300SK/fő/éj, kempingben, tornateremben s.f. kb. 60-70SK/fő/éj). I: <http://www.tuke.sk/obeh/karst>. Megj.: Terepbemutató aug. 20-án 10-19 óra között.

## Tájfutó Utánpótlás Edzőtábor

Budapest, 2008. augusztus 11-15. (hétfő-péntek)

A Tabáni Spartacus SKE tájfutó szakosztálya utánpótlás edzőtábort szervez Budapesten, melyre minden jelentkezőt szeretettel várunk. **A tábor célja, felkészülési lehetőséget biztosítani a Rövidtávú Országos Bajnokságra, valamint a kezdő tájfutók technikai felkészültségének fejlesztése.** A tábor központja: a Tabáni Spartacus SKE klubhelyisége, 1013 Budapest, Attila út 2., alagsor (a villamos oldalán, a főkaputól balra)

**Szállás:** tornateremben (700 Ft / fő / éjszaka). **Étkezés:** önállóan (az esetleges igények megoldásában segítünk).

**Edzések:** az edzések budapesti parkokban lesznek lebonyolítva. Naponta két edzés lesz. A 16-18-as korosztálynak hosszabb, nehezebb, a kezdőknek rövidebb, könnyebb nehézségi szintű pályák lesznek kitzúve, edzésenként összesen 4 pálya (A, B, C, D) különböző nehézségi fokkal. Egy edzésen több pálya is teljesíthető.

**Edzéshehelyszínek:** **Hétfő:** de. érkezés, du. Gellért-hegy **Kedd:** de. Gazdagrét, du. Margitsziget **Szerda:** de. Lágymányosi lakótelep, du. Tabán (Nyári Spartacus Kupa) **Csütörtök:** de. Kis-Sváb-hegy, du. Gesztenyés kert

**Péntek:** de. Egyetemisták parkja

Egy edzésen több feladattal, pályával és térképpel is futhatnak.

**A térképek ára** 300 Ft / db, egy edzésen a 2. pálya 200 Ft/db, a 3. pálya ingyenes.

A délelőtti edzések 10-kor kezdődnek, a délutániak 15 órakor. Az 5 nap alatt 8 különböző parkhelyszínen futhatnak 8 technikai edzésen. **Jelentkezéseket** lehetőleg 2008. augusztus 04-ig kérjük Gyalog Zoltánnál, a 06-70/22-98-132-es telefonszámon, vagy e-mailen a [zolygyalog@gmail.hu](mailto:zolygyalog@gmail.hu)

A táborozást 40 fő részére tudjuk biztosítani. 2008. 06. 10. Rendezőség

## Nyári tájékozdási sporttábor felhívás

A Veszprémi Bridzs és Tájékozdási SE nyílt sporttábort szervez 8-18 év közötti fiataloknak a Bakonyban. Minden nap négy nehézségi fokozatú (A, B, C, D) tájékozdási feladatot kínálunk a tábor résztvevőnek. A sportos programokon kívül kulturális és egyéb programokat is szervezünk a tábor résztvevőnek.

**A tábor időpontja:** 2008. augusztus 22-29. péntek-péntek

**Szállások:** augusztus 22-23-a éjszaka Eplényben a Kultúrház melletti füves területen vagy az

Eplényi focipályánál saját sátorban, ill. a Kultúrházban saját felszereléssel. Igény esetén rendelhető szállás a Kultúrház közvetlen közelében, az Eplényi Apartmanházban, az Ámos Vendégházban, vagy egy kicsit távolabb az Enikő Panzióban, ill. az Erdei Házban. Utóbbi szállások elérhetőségei megtalálhatóak a [www.epleny.hu](http://www.epleny.hu) weboldalon. Augusztus 24-28-a éjszaka a szállásunk Kisgyónban lesz, szintén saját sátorban. Itt 11 főnek tudunk szállást biztosítani turistaházban, egy 7 ágyas és egy 4 ágyas szobában 1000 Ft/fő/éj térítési díj befizetése ellenében, ágynemű igény esetén 500 Ft/fő használati díj fizetendő.

**Étkezés:** Minden nap kétszer hideg, egyszer pedig meleg étkezést biztosítunk a tábor résztvevőnek.

**Az tábor költsége:** (napi háromszori étkezés, szállás saját sátorban ill. a Kultúrházban saját felszereléssel, térképek, kiegészítő programok, a tábor során történő utazások, és versenyek nevezési díjai): 2500 Ft/nap, a két pénteki „csonka nap” költsége: 1500 Ft/fő.

**Jelentkezés,** és további információ: 2008. augusztus 17-ig Hites Viktornál a 06/30/3476356-os telefonszámon ill. a [tajfutas@freemail.hu](mailto:tajfutas@freemail.hu) email címen.

A tábor tervezett programja és bővebb információ az MTFSZ honlapján olvasható

# **Színes Keszthely**

## A MÁSIK OLDAL IS DOLGOZIK

(Hidegháború a térképeken 2.)

A NATO is készült térképekkel, ha a hidegháború netán „melegre” váltana Kelet-Európában. A Szövetség számára a térképeket az USA katonai térképészete készítette. A sorozat a HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum támogatásával jön létre.

Az amerikaiak, mint a győztes hatalmak képviselői, 1945 után pár évig Budapesten (is) állomásoztak, ennek során hozzájutottak a legfrissebb topográfiai térképekhez. Az 1940-44 között készült, a teljes országot lefedő 1 : 50 000-es és a hazánk területének kb. harmadáról 1920-40-ben előállított 1 : 25 000-es szelvények képezték a NATO későbbi térképeinek alapját. Már az ötvenes évek elején összeállítottak egy 1 : 50 000-es térképsorozatot, jórészt a térképek lefényképezésével, de néhány szelvényt újrarajzoltak és mindegyiket ellátták UTM koordinátákkal. A lapok nagy részét 1965 körül sokszorosították, csak néhány fontosabb terület került előbb sorra, mint például a Balaton nyugati része (egy tervezett ejtőernyős akció színtere?), vagy Sopron környéke, ahol talán diverzáns akciókat készítettek elő.

Ez az M773 névre hallgató sorozat Térképtárunkban megtalálható, Somorjai Béla Svájcban élő magyar térképész ajándéka-ként. A hetvenes évek közepén vásárolta, amikor a leselejtezett térképeket viszonylag olcsón kiárúsították. A magyar állami térképészet is vásárolt egy sorozatot, hogy megtudják, hol tart az „ellenség” térképészete, tanulmányozta több intézmény, de végül a cégek közti sok utaztatásban kézen-közön eltűntek szelvények.

Az amerikai katonai térképészet addigra már az M775-ös új kiadással is készen volt. Ennek alapanyagai szintén a felsorolt magyar térképek, de kiegészítették 1944-45-ben készült légifelvételek adataival, amelyekkel jelentős területekről rendelkeztek. (Ezek szerint nem volt semmilyen 1945 utáni forrásuk.) Ahhoz, hogy a javításokat végrehajthassák a térképeken, nagyon sokat újrarajzoltak, egy ilyenből látható a túloldalon Keszthely környéke. Az amerikai térkép stílusa meglehetősen elüt az európaiktól, de kétségtelen, hogy jobban áttekinthető, gyorsan kezelhető térképről van szó. A kereten kívüli anyaga viszont sokkal gazdagabb, igen részletesen leírja az alapanyagokat, feltünteti, hogy a térkép nincs helyszínelve, csak az alaptérképek és légifotók alapján készült. Külön leírás mutatja be az UTM koordináták használatát, négy arány-mérték segíti a távolságok mérését (méter, yard, szárazföldi és tengeri mérföld). Magyar-angol-olasz szöszedet és teljes jelkulcs egészíti ki a segédletek sorát.

A két katonai tömb gondolkodása hasonló volt, ahogy a Varsói Szerződés nekünk az olaszok térképezését és „lerohanását” osztotta ki, az amerikai térképek (angol és) olasz nyelvű jelkulcsa azt mutatja, hogy a NATO-n belül mi

az olaszok „hatáskörébe” lettünk utalva. Szerencsére egyik térkép harci felhasználására sem került sor, azóta elfoglalták megérdemelt helyüket a múzeumokban. Ez a szelvény a Zürich-i Központi Könyvtár (Zentralbibliothek) térképgyűjteményében található, idehaza tudomásom szerint nincs belőle példány.

*Hegedüs Ábel térképész  
HM Hadtörténeti Intézet és  
Múzeum Térképtára  
hegedus.abel@hm-him.hu*

**Hátsó  
borító**