

Címlap



A MAGYAR IFI EB – VERSENYZŐI SZEMMEL

Tavaly novemberben egy lelkes kis csapat (8fő) ült le Pécssett, hogy megbeszélje a 2007-es programot, terveket, célokat. Ezekből a versenyzőkből heten válogatottak lettek. Négyen az Ifi Eb-re kvalifikáltak magukat, hárman pedig a Felnőtt VB-re. Az Ifi EB csapatból így minden kategóriában volt egy pécsi versenyző, így a lelkes pécsi szurkolóknak volt is kikért szorítani.

Mint ahogy az lenni szokott, többünk felkészülését – mind Pécssett, mind a többi klubnál – sérülések, betegségek nehezítették, kinek nagyobb, kinek kisebb jutott ki a jóból.

A verseny előtti közvetlen felkészülés, mind a többi klubnál – sérülések, betegségek nehezítették, kinek nagyobb, kinek kisebb jutott ki a jóból. A verseny előtti közvetlen felkészülés, mind a többi klubnál – sérülések, betegségek nehezítették, kinek nagyobb, kinek kisebb jutott ki a jóból.

ének fejtegetése, aminek nagy mestere tavaly Bandika volt, aki biztos, hogy idén is kitalálta volna.

A sprint napja számomra egy hatalmas meglepetéssel indult. A csapat egy hatalmas tortával ébresztet 18. születésnapomon, amit gyorsan el is tüntettünk.

Ez követte később a megnyitó. Ami nagyon élvezetes volt, pláne, hogy nem kellett sokat állni a 40 fokban a napon. Az ágyúdörrenés is jó ötlet volt, meg is ijedtem, de rendesen.

A felvonulás alatt a magyar szurkolók kitettek magukért, bár én egy kicsit több emberre számítottam Pest közelsége miatt. A szurkolók magját a MOM, PVSK és a SZVSE adta, akik fantasztikus hangulatot teremtettek a Dobó térten. Ami egyben a verseny cél helye is volt.

A pályák pörgősek voltak, bár a sok kerülő miatt, a kiírt győztesidőknél hosszabbra sikerültek. Bandika jól kihasználta a sikátoros részeket, megviccelve ezzel jó pár külföldi nagy nevet.

TÁJOLÓ

A Budapesti Tájfutók
Szövetségének lapja

2007. 6. szám

A szerkesztőség vezetője:

Schell Antal

Szerkesztőbizottság:

Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes,
Hajdu Martin, Józsa Sándor,
Nemesházi László

Terjesztés: Keszthelyi Ildikó

Szerkesztőség:

1053 Budapest,
Curia u. 3. II/2.

Tel.: (06-1) 266-35-91

e-mail: tajolo1@t-online.hu

Hivatalos idő:

kedd, csütörtök
16–19 óráig

Kiadja:

a Budapesti Tájfutók Szövetsége

Felelős kiadó:

Bugár József

HU ISSN 1215-8526

Megjelenik évente

10 alkalommal

	lapzárt	megjelenik
6.	07. 17.	07. 27.
7.	08. 21.	08. 31.
8.	09. 25.	10. 05.
9.	10. 23.	10. 31.
10.	11. 20.	11. 30.

Megrendelhető

a Budapesti Tájfutók
Szövetségénél,
a szerkesztőség címén.

Nyomda:

Unio-Printer Nyomda Kft.



Befutás után



Bár a rajtóra elhelyezése egy kicsit időtlen volt, így 1-2 újonc versenyző, majdnem lekéste a rajtját. A rajtszemélyzetnek köszönet érte, hogy ezt nem hagyták! A magyar csapat ezen a napon hozta a legjobb eredményeket: két 3. hely (Tóth Réka, SZVSE és Péley Dorka, PVS), 4. hely (Baumholczer Máté, PVS) és egy 5. hely (Kovács Filomena, PVS) került a tarsolyunkba.

Az Ifi EB-k eddigi legerősebb mezőnye jött össze: 28 nemzet 366 sportolója, átlagosan 80-100 sportoló kategóriánként. Ez jól látszott a sprinten is, hisz sok volt a holtverseny (Tóth Réka holtversenyben lett 3.) és 10 mp akár 5-8 helyet is jelentett.

Ez után következett a normáltávú verseny. Az előrajtban volt egy kis kellemetlenség a WC-vel: sajnos csak 2db volt, így 20-30 fős sorok alakultak ki. Viszont a pályák kemények voltak és színvonalasak. A pályák eleje gyors volt, pörgős, viszont a 2/3-tól csak emelkedtek. A versenyzők nagy többsége a részidők alapján itt vészelt el. A fiúknál és a 16-os lányoknál megint nagyon szoros eredmények születtek, míg a 18-as lányokat nagyon szétdobta a pálya. Itt 12. helyet lehetett szerezni 10 perc hátránnyal, míg az F18-ban már csak a 31.-et. A kiírt győztesidőt N16-ban futották meg. F16-ban 5 perccel jobbat rohant a győztes, míg F18-ban 3, N18-ban 6 perccel futottak többet a győztesek a kiírtnál. A legjobb magyar eredmények ezen a napon: F16-ban Kinde Matyi 14. helye, F18-ban Turcsán Gábor 23. helye, N16-ban Tóth Réka 22. helye és N18-ban Péley Dorka 7. helye. Kiderült, hogy van még mit fejlődni a terepen való futás tekintetében. A köves hazai talaj nem nekünk kedvezett, inkább a cseheknek.

A váltónak nagy reményekkel indulunk neki, de fizikálisan nagyon kemény pályák (szint jóval 5 % feletti volt) és a még erősebb mezőny nem



Baumholczer Máté rajt előtt

sok jóval kecsegtetett. A szerencse sem nekünk kedvezett. A tömegrajt is egy élmény volt, bár akadt egy kis probléma a térképek kitételénél, amit nem a legokosabban oldottak meg, szerencsére nem lett belőle nagyobb baj. Személy szerint én a 16-os lányokat tartottam a legesélyesebbnek a pódiumra, sajnos egyikük egy nagyot hibázott, ami sajnos nem fért bele. Így mindkét női váltó a 7. helyet szerezte meg.

Végül is hasonló EB-t zártunk, mint tavaly: 2 érem, 2 pódium és 3 „majdnem” pódium. A váltó sikerült egy kicsit gyengébben a vártnál, de majd jövőre javíthatnak ezen a fiatalok Svájcban! A

rendezés külső szemmel látva jól sikerült, amit kifogásolnék: az az étel. Lehet, hogy én vagyok váltogató (amit anyukám nem támaszt alá), de azért volt egy-két olyan étel, amit sok nemzet a tányérján felejtett. Remélem a következő magyar világversenyeken, jobban oda figyelnek a minőségre.

Összességében nagyon tetszett a verseny, a fantasztikus hangulatával, amit köszönünk a szurkolótábornak és a szpikereknek, akik nagyban hozzájárultak ehhez! Jó érzéssel és egy fantasztikus élménnyel távoztunk Egerből! Köszönjük! Jó volt Magyarak lenni!

Péley Dorka



Svájciak a megnyítón

Eredmények

Sprint

M16 (90) 2.2 km 15 m 21 C

1	Štěpán Zimmermann	CZE	12:04
2	Robert Merl	AUT	12:37
3	Lucas Basset	FRA	12:44
4	Máté Baumholzner	HUN	12:49
...			
26	Mátyás Kinde	HUN	14:26
36	Ákos Tölgyesi	HUN	14:41
47	Géza Jenes	HUN	15:08

M18 (93) 2.5 km 20 m 22 C

1	Diogo Miguel	POR	13:41
2	Leo Laakkonen	FIN	13:47
3	Arturs Paulins	LAT	14:03
...			
9	Gábor Vellner	HUN	14:22
16	Attila Kaló	HUN	14:48
20	Gábor Turcsán	HUN	14:54
23	Máté Györgyi	HUN	14:56

W16 (86) 1.9 km 5 m 19 C

1	Mirjam Pfister	SUI	12:52
2	Adélka Indráková	CZE	13:18
3	Réka Tóth	HUN	13:21
3	Malgorzata Wicha	POL	13:21
5	Filoména Kovács	HUN	13:46
...			
30	Brigitta Koós	HUN	15:07
65	Mónika Szokol	HUN	18:26

W18 (81) 2.0 km 5 m 19 C

1	Monika Gajda	POL	13:23
2	Hanna Wisniewska	POL	13:45
3	Dorottya Péley	HUN	13:52
...			
18	Vanda Zsigmond	HUN	14:35
25	Ilona Tibay	HUN	15:00
51	Regina Bertóti	HUN	16:34

Normáltáv

M16 (90) 7.0 km 250 m 17 C

1	Lucas Basset	FRA	40:51
2	Dmitriy Nakonechnyy	RUS	41:36
3	Jan Petržela	CZE	42:11
...			
14	Mátyás Kinde	HUN	47:44
24	Máté Baumholzner	HUN	51:23
25	Ákos Tölgyesi	HUN	51:42
26	Géza Jenes	HUN	51:44

M18 (94) 8.7 km 320 m 21 C

1	Jakub Zimmermann	CZE	53:02
2	Yury Tambasau	BLR	53:37
3	Théo Fleurent	FRA	55:36
...			
23	Gábor Turcsán	HUN	60:42
39	Márton Mets	HUN	64:05
56	Gábor Vellner	HUN	68:43
72	Máté Györgyi	HUN	78:24

W16 (86) 5.2 km 210 m 14 C

1	Hanna Rudakouskaya	BLR	39:33
2	Adélka Indráková	CZE	40:49
3	Tatiana Repina	RUS	41:27
...			
22	Réka Tóth	HUN	47:23
25	Brigitta Koós	HUN	47:40
41	Mónika Szokol	HUN	51:36
	Filoména Kovács	HUN	mp

W18 (80) 6.7 km 270 m 19 C

1	Marika Teini	FIN	51:46
2	Tereza Petrzelová	CZE	52:16
3	Bettina Aebi	SUI	53:44
...			
7	Dorottya Péley	HUN	58:45
52	Ilona Tibay	HUN	75:00
56	Csenge Györgyi	HUN	77:43
	Vanda Zsigmond	HUN	mp

Váltó

M16 (24)

1.	Czech Republic	Petržela Jan	33:36
		Kantor Ondrej	36:57
		Zimmermann Stepa	35:59
2.	Estonia		106:41
3.	Spain		115:23
...			
9.	Hungary		127:34
		Baumholzner Máté	43:18
		Kinde Mátyás	42:19
		Jenes Géza	41:57

M18 (26)

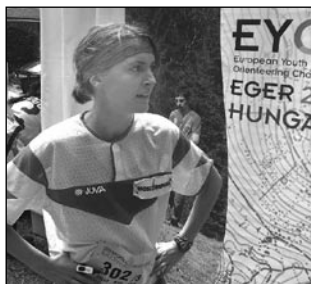
1.	Czech Republic		113:35
		Adam Dusilek	36:41
		Nykodym Milos	36:42
		Zimmermann Jakub	40:12
2.	Switzerland		113:53
3.	Finland		114:58
....			
14.	Hungary		129:49
		Turcsán Gábor	40:14
		Györgyi Máté	42:32
		Vellner Gábor	47:03

W16 (22)

1.	Czech Republic		86:37
		Novotna Tereza	28:37
		Kubatova Zuzana	31:04
		Indrakova Adela	26:56
2.	Switzerland		87:55
3.	Russia		95:43
.....			
7.	Hungary		102:38
		Kovács Filoména	33:08
		Koós Brigitta	38:15
		Tóth Réka	31:15

W18 (20)

1.	Switzerland		105:32
		Aebi Bettina	34:52
		Fässler Mirjam	38:09
		Feer Isabelle	32:31
			106:58
2.	Russia		107:33
3.	Czech Republic		
....			
7.	Hungary		116:09
		Tibay Ilona	39:05
		Zsigmond Vanda	39:44
		Péley Dorottya	37:20



Péley Dorka a váltón



Zsigmond Vanda

TANULJUNK TÁJFUTNI LÉPÉSRŐL LÉPÉSRE (4)

„1-es szint - A”

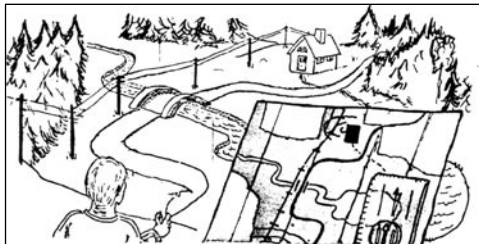
A térkép színei és a leggyakoribb térképjelek

A gyerekek most használnak először valódi versenytérképet. Azt kell nekik megtanítani, hogy hogyan lehet a való világot a jelekkel, különböző színekkel teli térképen ábrázolni.

Térképpel való ismerkedés

Erdei séta – mindenkinél van térkép

A térkép színeit és jeleit hasonlítjuk össze a valósággal. Csak lassan – először csak egy-két jelet nézzünk. Mindig ismételjük az előző edzés jeleit, mielőtt újakat kezdünk. A séta alatt beszélgethetünk bármilyen érdekes dologról, amit látunk, mint esetleg nyuszikról, virágokról.

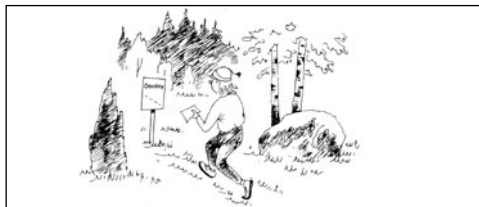


Térképjelek egy ösvény mentén

Egy szalaggal kijelölt ösvényen haladjunk, kis csoportokban vagy egyedül.

Az ösvény mentén helyezünk ki táblákat, amin vagy információ található vagy kérdéseket tegyünk fel rajtuk.

Az az igazán jó gyakorlat, amikor sok tanuló van és kevés edző.



Példák

1-es tábla

Egy ösvényen állsz. Ez az ösvény jele a térképen.

2-es tábla

A sziklátak így jelölik a térképen.

3-as tábla

Több ösvény kereszteződésénél állsz. Figyeld meg, hogy az ösvények különböző méretűek úgy a térképen, mint a valóságban.

Térképjel váltó



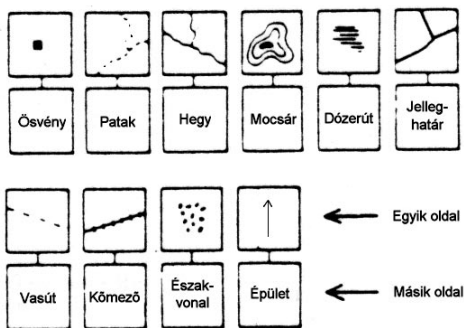
Rajzoljunk, mondjuk 3-szor 10 térképjelet papírdarabkákra.

A helyes színeket használjuk, és sokkal nagyobbra rajzoljuk a jeleket, mint a térképen használatos.

A papír másik oldalára írjuk fel egy másik, ahhoz a csoporthoz tartozó, jel nevét, mindegyiket csak egyszer.

Soroljuk be a gyerekeket három csoportba. Rakjuk le a papír darabkákat a rajttól kicsit távolabbra.

Minden csapat első tagja, mondjuk hozzá el azt a papírt, amin az épület jele van. Ezután megérinti a következő versenyzőt (váltótársát), akinek azt a jelet kell elhoznia aminek a neve a papír hátsó oldalán volt. És így tovább, amíg az összes papírdarabkát elhozták.



A térkép betajolása

A térkép akkor van betajolva, ha úgy tartod, hogy amit magad előtt látsz a valóságban, az a térképen is előttem van.

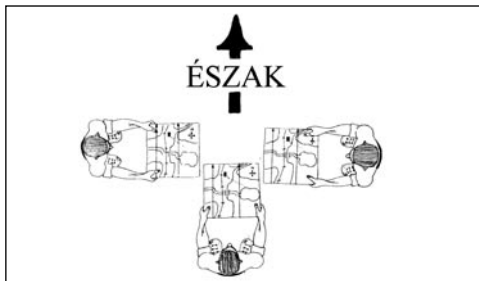
A következő kérdéseket kell tudni megválaszolni:

Mi van előttem?

Mi van tőlem jobbra?

Mi van tőlem balra?

Amikor befordulunk vagy bármilyen irányban eltérünk az egyenestől, akkor a térképet is másképpen kell, hogy fogjuk. A térképen levő Észak mindig a valódi észak felé kell, hogy mutasson.



Mindenkinek meg kell tanulnia, hogyan kell a térképet betájolni tájoló nélkül. Akkor viszont, amikor nem vagyunk benne teljesen biztosak, hogy hol van észak, akkor egy tájoló nagyon hasznos lehet. A tájoló iránytűjének piros fele mindig északnak mutat.

Térkép tájolása – gyakorlat

A százlábú



A százlábú feje a vezér: a többiek alkotják a lábait. A lábak szorosan tömörülve, hosszú sorban követik a vezért.

A vezér vezet, és ezalatt megmutatja mindenkinek, hogy hol vannak. Mindenki követi őt, a térképen is, ahol a nagyujjakkal jelölik meg az útjukat és állandóan tájolóva tartják a térképüket, ahogy a százlábú irányt változtat. Időnként a vezér kiáll, míg a százlábú tovább halad. Ahogy mindenki elmegy a vezér mellett, ő leellenőrzi, hogy mindenki jól tájolta-e be a térképét, és helyesen mutatja-e az útvonalat az ujjával. Sok hirtelen irányváltoztatás a jó gyakorlat addig, amíg mindenki már tökéletesen tudja tájolóva tartani a térképét.

Ujjkövetéses séta

Mindenkinek van saját térképe. Mindenki betájolta a térképét.

Nézd meg a térképedet – hasonlítsd össze a valósággal!

Menj át valami érdekes tereptárgyon. (Mondjuk egy nagy sziklán!)

Mindenki követi a térképen jelölt irányt és megtanulja az ujjkövetést.

Azt is le kell ellenőrizni, hogy mindenki pontosan tájolt térképpel jár-e.

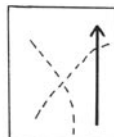


Tájoljuk be a térképet egy ösvény mentén

Egy ösvény mentén rakjunk ki táblákat információkkal és kérdésekkel. Például:

1-es tábla

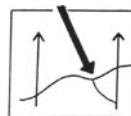
Két ösvény keresztezésénél vagy. Ahhoz, hogy be legyen tájolóva a térkép, így kell, hogy tartsd:



2-es tábla

Itt vagy.

Vigyázz, hogy be legyen tájolóva a térképéd!



3-as tábla

Az ösvény jobb oldalán egy ház van, a bal oldalán meg egy nagy szikla. Így kell tartanod a térképét, hogy be legyen tájolóva.



4-es tábla

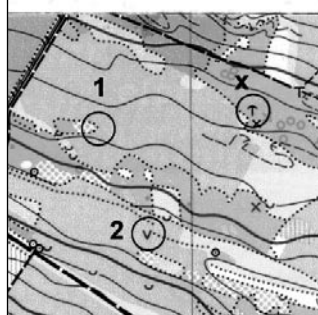
Melyik térkép van betájolva?



1-es szint A lépésének tesztje

Ezek táblák, amelyek az imént megtanult koncepciókkal kapcsolatos kérdéseket tesznek fel. Mindenki egyedül végigsétál az ösvényen és egy külön papírra írja a válaszokat.

Melyik pont van a gödörben?

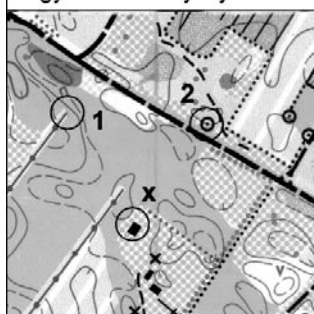


Mit jelent ez a jel?

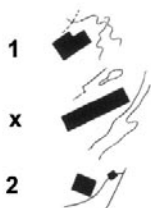


- 1 vasút
- x kerítés
- 2 magasfeszültségű vezeték

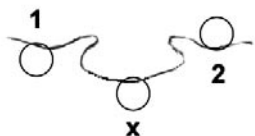
Melyik pont van a gyerekek kunyhójánál?



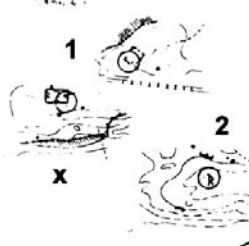
Melyik a legnagyobb épület?



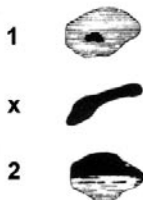
Hol van a pont?



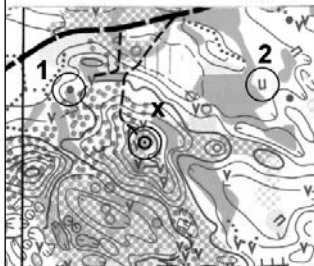
Hol van a pont?



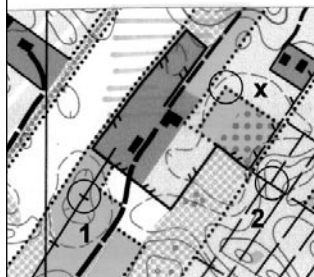
Melyik tó van majdnem teljesen benöve?



Melyik pont van a határjelnél?



Melyik pont van egy légvezeték tartóoszlopánál?



A HSE SZEPTEMBERI VERSENYEI

A HSE szeptemberi versenyeiről kérdezem a versenyek elnökét, Erdélyi Tibort. A sor a rövidtávú bajnoksággal kezdődik. A Skanzenban futottunk már Szentendre Kupákon. Milyen újdonságot tudtok itt mutatni?

– Az egyik a terep. Egy új tájegységgel bővült maga a Skanzen és természetesen a térkép is. A térképet átdolgoztuk az IOF legújabb jelkulcsa alapján. Másrészt 10 órára tettük a verseny 0-idejét. Sokan nem szívesen alszanak a tétverseny előtt idegen helyen, ezért inkább kora hajnalban indulnak otthonról – ide nem kell hajnalban, csak korábban. De az se mindegy manapság, ha egy éjszakával kevesebb szállást kell kifizetni – hacsak nem nagyon messziről jönnek vagy tömegközlekedéssel utaznak. Ilyen okok miatt tettük az utóbbi két évben szokásos 9 óránál egy órával későbbre az első rajt idejét. Igyekszünk látványos versenyt szervezni, és megpróbáljuk minél jobban kihasználni a Skanzen színpada adta lehetőségeket.

Új versenyforma a másnapi, nem hivatalos pontbegyűjtő csapatbajnokság. Mit kell erről tudni?

– Szeptember 2-án, a ROB utáni vasárnap 10 órától Dömörkapu-Lajosforrás-Kő-hegy térségében lehet kipróbálni ezt az új versenyformát. Voltak már ilyen próbálkozások, a Zemplén Kupán, a Budapest Csapatbajnokságon 2002-ben, és Eplényben. Ez a szentendrei verseny gyakorlás lesz az első, 2008-ban rendezendő pontbegyűjtő csapatbajnokságra a versenyzőknek és a rendezőknek is. A csapatok rajtidejeit sorsoljuk, de egy csapat tagjai egyszerre indulnak. Mindhárom tag ugyanolyan térképet kap, amin vannak a csapattagok számára kötelező sorrendben érintendő pontok, és szabad sorrendben, a csapat egy-egy tagja által érintendő pontok. A rajt után, saját időből a tagok szétosztják egymás közt a szabad sorrendben érintendő pontokat úgy, hogy a feladatokat a képességeikhez mérten kapják. Előre meg kell beszélni, hogy melyik csapattag tudja legjobban szétosztani a pontokat. A csapat célidejét az utolsóként befutó versenyző ideje határozza meg. Reméljük, hogy a versenyforma kipróbálása új kihívást jelent a tájfutók számára, akik a futás szeretete mellett fogékonyak az újdonságok és az érdekes szellemi tevékenységek iránt.

Milyen csapatok indulhatnak?

– A 3 fős csapatok korösszegük szerinti kategóriákba nevezhetnek. Mivel ez nem hivatalos OB, lehetnek tetszés szerint összeálló csapatok is, akik ez alkalomra saját nevet is választhatnak. Gondoltunk azokra, akik még így se találnak csapatot maguknak, de szeretnének futni egyet, nekik 4 féle egyéni pályát ajánlunk.

Egy héttel később a folytatás, a tavalyi évhez hasonlóan idén is megrendezitek a Szentendre Kupa Ausztria versenyt, amelynek második napja kiemelt rangsoroló. Miért rendeztek Ausztriában magyar versenyt?

– Ennek több oka is van. Úgy gondolom, hogy az EU-ba való belépéssel a határok egyre inkább eltűnnek, nem csak fizikai értelemben, a vállalkozás is szabadabbá vált, így nem lesz jelentősége, hogy melyik ország területén ki és milyen versenyt rendez. Ausztriában vannak olyan terepek, amelyeket Magyarországon nem találunk meg, ilyen volt a tavalyi versenyünk, St-Coronán, ahol egy alpesi terep van fenyőerdőkkel, sziklaalakzatokkal, sípályákkal, jó térképpel. Szeretnénk nemcsak a magyar mezőny számára rendezni a versenyt, mert az a tapasztalatunk, hogy egy magyar világranglista futamra igen kevés külföldi tájfutó jön el. Ha közelebb visszük hozzájuk a versenyt, jelen esetben Ausztriába, akkor hátha nagyobb lesz a mezőny, így a magyar élversenyzőknek lehetősége lesz erősebb mezőnyben futni. Persze csak akkor, ha a magyar válogatott él a lehetőséggel, és nem éppen erre az időpontra szervez külföldi túrát.

A kiírásban láttam, hogy 2 külön helyszínen rendezitek a két napot, amelynek összetett eredménye adja a Szentendre Kupa Ausztria végeredményét.

– Így van, sőt két külön országban rendezzük!

Ez érdekes, nem tudok még ilyenről a tájfutó versenyek történetében. Részletesebben?

– Az első napi verseny szeptember 8-án, Szombatán, Sopron-Brennbergbánya térségében lesz egy érdekes terepen. Az egykori bányatevékenység miatt a terep egyes részei megsüllyedtek, úgynevezett suvadások keletkeztek, melyek izgalmas domborzati formákat eredményeztek. Ez középtávú és nem rangsoroló verseny lesz. Így alacsonyabb nevezési díjjal tudjuk ellensúlyozni a másnapi, ausztriai világranglista, magyar kiemelt rangso-

roló verseny kicsit magasabb nevezési díját. A két versenynapra összesen így még a szokásosnál alacsonyabb is lesz a nevezési díj. Reméljük, hogy a rangsorolás lehetőségét a tájfutók megtalálják más, évente száznál is több rangsoroló versenyen, nem fog ez a brennbergi eredmény hiányozni.

Az ausztriai versenyről mit mondanál el?

– A második napot szeptember 9-én vasárnap Katzelsdorfban, Soprontól 25 km-re a Rozália-hegység ÉK-i peremén, Wiener Neustadttól nem messze rendezzük. Ez normáltávú, világanglista futam, kiemelt magyar rangsoroló verseny lesz. Történelmi érdekesség, hogy maga Katzelsdorf település mindig alsó-ausztriaihoz tartozott, míg a mostani új része, illetve a verseny terepe Magyarország része volt. Sokáig kerestem Katzelsdorf magyar nevét (Macskafalva?) de nem találtam adatot róla, most már tudom ezért. A térkép a tavalyi szenior VB-re készült, nagyon

pontos, az úgynevezett Warm-up versenyt (bemelegítő versenyt) rendezték rajta. Itt elsősorban a nálunk ritka útvonalválasztás adja majd a feladatot a versenyzők számára, a hosszú átmenetek végén nagyon precíz tájékozódást igénylő finom domborzati környezetben lévő ellenőrzőpontok megfogásával. Érdemes szombaton Sopronban olcsóbban aludni, borpincét látogatni, és reggel átjönni Katzelsdorfba.

Hol és milyen módon, meddig lehet nevezni?

– Az összes versenyre elsősorban az ENTRY rendszerben érdemes nevezni, itt megtaláljátok a kiírásokat is. A Rövidtávú OB és Pontbegyűjtő CSB nevezési határideje augusztus 14., a Szentendre Kupa Ausztriai augusztus 27. Megéri még a szabadságra indulás előtt elküldeni a nevezéseket. Szeretettel várunk minden kedves tájfutót és érdeklődőt versenyeinkre!

TÁJOLÓ: Köszönjük a tájékoztatást.



SZEMÜVEG

Ódák és átkok szólnak róla, másként látjuk szükségét vagy kényszerét. **CS**Mi tagadás: kell. Ahogyan korosodunk, egyre többünknek. Így vagyok vele én is. Már a tizeszes térképet se látom rendesen nélküle, hát ez a mostani meg ráadásul tizenötös. Állók a rajt előtt és igazgatom az orromra. Amolyan félszemüveg, mely fölött elnézve még „eredetiben” látom a világot, bár távolra sem ártana már egy kis korrekció. Felteszem és leveszem, de valami nem stimmel. Próbálok rájönni, mi a baj. Törölgetem a lencsét, de nem javul az állapot. Már mindent megigazítottam rajta, még azokat is, melyeknek az éleslátáshoz végképp semmi köze.

Bosszankodom. Újra fel és le, elnézek alul és felül, majd fél szemmel felváltva...

Tovább mérgelődnek, de felpillantva egy kedves, széles mosollyal közeledő kellemes jelenséget pillantok meg. Pillanatra ledöbbenek a tudatra, hogy esetleg ismernem kéne valahonnan, de talán csak azért nem jövök rá, mert nem látom élesen. Semmi kétség, felém tart, mosolya cseppet sem lankad. Talán egy bágyadt viszonás rajtam is látszik, de valószínűleg a tanácsstalanság is lerí rólam. Át villan az agyamon a reklám poénja, hogy egyszerűen csak el fog menni mellettem s a mögöttem álló nyakába ugrik. De nem. Közel jön - még kellemesebb a lénye, mint távolabbról, de láthatóan másik korosztály -, kedves, mosolyog és köszön. Magáz. Kicsit megkönnyebbülve fogadom egy Hellő-vel. Már látszik, hogy se az enyém, se más nyakába nem fog ugrani, mert az útját kis iránytöréssel folytatja, ... el mellettem. Oldalról még visszánéz,

de a mosolya már kissé szegénylenebb.

Tovább babrálok azt a fránya szemüveget - próbálván rájönni a baj eredetére -, miközben persze foglalkoztat az iménti élmény. Az ágak között átszűrődő napfény kedvező szögben esik az ókulámra és rájövök: valami ráfolyt (hol és miként?) az egyik üvegre. Próbálnám letörölni, de nem jön. Az ellenfelem (mögöttem indul három perccel) a nyálazást ajánlja, ami persze hatásos, és a rajt előtt újra látok. Körülnézek - kutatva a mosoly forrását -, de a kedves jelenség már eltűnt, nekem pedig be kell állnom a kordonba. Jár az agyam, szerencsére azonban annyira nem kalandozik el, hogy rossz térképet választanék. Szóval, a térkép jó, az irány azonban már csak hozzávetőleges, az agyam pedig teljesen máshol. Csoda-e, hogy az első pontot másfél perccel később fogom, mint az utánam következő legrosszabb. Aztán egy nem túl értelmes útvonalválasztás, és az utánam induló a kettesen már meg is fog. Nem részletezem, végül a győztestől kapok egy bő tízest...

Nem hagy nyugodni az ellillat varázs. Lehet, hogy csupán hétköznapi magyarázata van? Három változat jutott eszembe:

1. Összetévesztett valakivel,
2. Ismernem kéne, de nem jövök rá,
3. Esetleg azt gondolhatta, hogy a szemüvegen való átnézegetés és „kacsintgatás” neki szólt...

Hmm! Közelről meglátva, akár szólhatott volna neki is...

???

MÁSFÉLE SZOBROK (A LÁGYMÁNYOSI BN-EÖTVÖSRŐL)

Idén is több újítás lesz a Budapest Nagydíj – Eötvös Loránd emlékversenyen. A vidékieket (is) nagyon kedvezményes árainkkal és (reméljük) jó versenyekkel csábítjuk.

A bban folytatjuk a tavalyi hagyományt, hogy ismét a terület szobrait mutatjuk be csalogatónak a térképek helyett. Tesszük ezt nemcsak azért, mert a térkép még nincsen kész teljesen, hanem mert egy területet még tájfutó szempontból is jól jellemeznek szobrai. A tavalyi remekművek után most a szocreál lakótelep harcos-bajos szobrocskáit kaptam lencsevégre. Ezúttal nem néztem utána az alkotóknak, a művek kortünetek és rimelnek valamelyest térképtörténeti írása-



im mostani fejezeteire is.

A tavaly nagyszerűen (újra) bemutatkozott Gellért-hegy lesz a szombati középtávú színhelye. A térképet felújítottuk és kiegészítettük (Forrai Gábor és Miklós) és új célhelyet is találtunk a volt Kertészeti Egyetem sportszarnokánál.

A Budapest Nagydíj – Eötvös Loránd emlékverseny vasárnapi egyéni futama is országos rangsoroló, vadonatúj terepen a vasút melletti parkban és a környező lakótelepen, amelyeknek meglepően izgalmas részletei vannak.

Mivel a Fehérvári utat valószínűleg pont akkorra adják át újra a forgalomnak, a versenypályákba egy, a versenyidőbe nem számító átmenet is kerül, amely a zöld jelzésen való biztonságos átkelést szolgálja.

A versenyt a szokásos váltó zárja, amely az ELTE lágymánysói egyetemvárosában folyik majd. Pontosabban most folyik az ELTE-n kívüli öt(!) területgazdával az egyeztetés, hogy engedjék az átfutást, mivel a tervezett egyetemi negyedek alaposan megcsonkították. A váltó időpontját a biztonságosabb rendezés végett eltoltuk egy órával és külön pontfelfelkészítést használunk, így elkerülhetők a gyors átvételéből adódó esetleges hibák.

Reméljük a három új térkép – a rövidtávú OB-re való felkészülés jegyében is – sokakat részvételre ösztönöz. Szeretettel vár mindenkit a BEAC 50 éves tájfutó szakosztálya és a nagyjából ugyanilyen korátalagú rendezőség!

-háb



SZÖVEGEK A TÉRKÉPEN

(NÉVRAJZ ÉS KÖRNYÉKE)

Bár a tájfutó térképek tartalmának a névrajz csak elenyészően kis részét képezi, érdemes szólni róla. A feliratok kapcsán rövid kirándulást teszünk a szerzői jog területére is.

A tájfutó térképek névrajza kétféle: a térképeken belüli megírások és a kiegészítő feliratok.

Más térképekkel ellentétben a tényleges névrajznak elenyésző jelentősége van a tájfutó térképeken, hiszen a mi térképeink azon nagyon kevés közé tartoznak, ahol a tájékozódást nem segítik nevek. Az IOF jelkulcsban ezért mindössze két szöveges jel van, a szintvonalmegírás és a magassági megírás. Ezen kívül az ISOM2000 még egy bekezdést szentel a névírásnak:

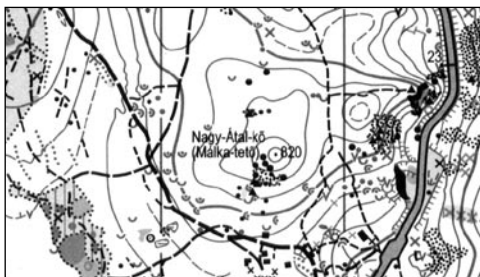
A térképeken ... ajánlatos néhány olyan helynevet ábrázolni, amely segít a versenyzőnek északra tájolólnia a térképét. A neveket nyugatról keletre kell megírni és úgy elhelyezni, hogy ne fedjenek el fontos tereptárgyakat. Célszerű egyszerű betűtípust használni. (Guszlev Antal és Zentai László fordításából.)

Az északra tájolást valóban segítik a feliratok, de ennek (mármint az északra tájolás segítésének) számtalan más módja is van, tehát én logikailag és „technikailag” is azon a véleményen vagyok, hogy a tájfutó térképen belül semmilyen feliratot nem jó szerepeltetni. A szabály Skandináviából származik, náluk sok vízfelület van a térképeken, ahol tényleg nem zavar a felirat. Ha mégis rászánjuk magunkat, hogy neveket tüntessünk fel a térképen, nagyon fontos betartani a tájolási szabályt, tehát semmilyen felirat (beleértve a külsőket és az esetleges utcaneveket is!!!) nem lehet más irányú.

Ezt persze a hirdetések elhelyezésénél nyilvánvalóan megszegik, tehát nem ártana, ha erről is lenne egy mondat, részben a megengedés, részben, hogy igyekezzünk ezt minél kevésbé zavaróan tenni. Úgy tudom, arra is volt már példa, hogy VB-n a futáshoz kisebb méretű és hirdetésmentes térképet adtak, amit a befutáskor cseréltek másikra, hogy a fotókon már az szerepeljen. A két jelet 5.9 pontos (1,5 mm-es) Ariel betűtípussal adja az OCAD, legjobb, ha térképen belüli megírásokhoz csak ezt a típust (további nevei: Helvetica stb., minden betűkészlet alapeleme) használjuk, kicsivel nagyobb méretben. (Az ISSOM2007-ben a feliratokra vonatkozó bekezdés nincs benne, tehát az csak tájfutó térképeken kötelező.)

Nagyon fontos része minden térképnek a tényleges tartalmat kiegészítő megírások, ábrák összessége. Ezek más térképeken is hasznosak, ebből tudjuk meg a készítés idejét, a méretarányt és még sok más. A tájfutó térképeken ide kell csoportosítani minden információt, mert a térképre magára ezekből legfeljebb minimális kerülhet, de legjobb, ha semmi. Ha fontos, hogy a térképolvasó tudja, hol található a térkép, milyen magasan, mely részei védettek, milyen közlekedési eszközökkel érhető el a terület és nem utolsósorban melyik területet ki helyszínelte (helyesbítette), elhelyezhetünk egy kis térképvázlatot, amin mindezt feltüntethetjük. Minden térképen rajta kell (kéne) legyen, hogy mikor adták ki, és ha ettől eltér, mikori adatokat tartalmaz. Szerencsére ennek megszegése nagyon ritka tájfutó körökben, nem úgy, mint a piaci térképe-





ken. Elkerülhetetlen a méretarány és az alapszintköz feltűnő közlése, ha csak lehet, az előbbi rajzos formában is közöljük, azaz helyezzünk el aránymértéket is a térképre, különösen, ha kezdők, gyerekek is használják a térképet. Nagyobb lapoknál, ha elképzelhető, hogy a versenyre kisebbre fogják vágni, többször is megismételhetjük ezeket a versenyzők számára legfontosabb tudnivalókat. Az aránymérték legyen egyszerű, csak egy irányba számozott, a rajzot pótolhatjuk az északvonalak távolságának feltüntetésével. Ha van is helyünk jelkulcs elhelyezéséhez, általában egy sorba több jel is kerül. Ez esetben ezeknek magyarázatát pontosvesszővel válasszuk el egymástól, hogy az esetleg két névvel szereplő jel egyértelmű legyen (pl. sziklatorony; kötömb, szikla).

A térképen kívüli feliratokhoz is használjunk egyszerű, jól olvasható betűtípus(oka)t, ez alól kivételt tehetünk a cím és az ahhoz közvetlenül hozzátartozó szövegek tipografizálásánál. Feleslegesen ne használjunk dőlt betűket, esetleg amikor hosszabb szövegből akarunk kiemelni egy részt.

A térképen mindenhol be kell tartanunk a magyar

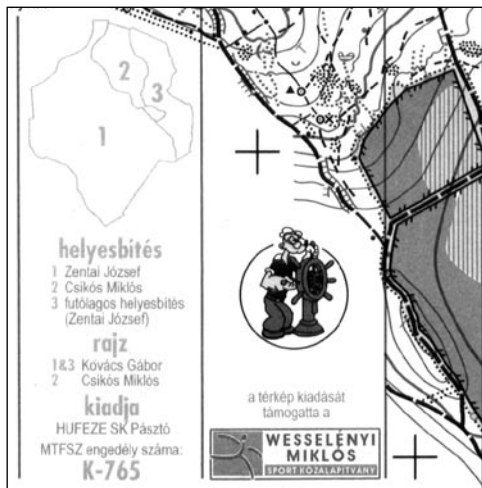
helyesírás szabályait, még akkor is, ha ez nem tetszik (nekem pl. az Ór-kő forma). A szabályok többféle kiadványban elérhetők rövidebb-hosszabb szótárésszel bővítve. A földrajzi nevek helyesírása című 128 oldalas kiadvány a szabályokat tovább részletezi és pontosítja. Általában nincs szükségünk az egész szabályrendszerre, de aki térképeket készít, tartsa keze ügyében ezeket a könyveket. Fontos, hogy a tulajdonnév és az azt követő (megelőző) köznévi(nevek) közé mindig kötőjelet teszünk, a tulajdonneveket nagy, a közneveket kis kezdőbetűvel írjuk (kivétel a név kezdete, az mindig nagybetű): Nagy-Átal-kő, Sötét-Hideg-erdő.

A másik alapszabály, hogy a lakott „terepárnyak” neveit mindig egybeírjuk (kivétel pl. a Kovács Gábor-tanya): Nemesrempehollós, Százhalombatta, Rózsadomb.

Előfordulhat, hogy ugyanaz a név mindkét kategóriába belesik, ilyenkor mindkét írásmód megengedett: Dobogó-kő, Dobogókő. Ilyen esetben azt válasszuk, ami jobban fedi a megírt szánt objektumot, én ha lehet, inkább a kötőjeles formát használok (főleg címben, alcímben).

Néhány országban, elsősorban Svájcban, minden, a térképhez közvetlenül kapcsolódó feliratot csupa kisbetűvel írnak, még a neveket is. Én nem ismerem ennek okát, de ha lehet, ne kövessük, csak nagyon indokolt esetben használunk hasonlót. (Kis történelem: régebben a rajzolóak többször azért alkalmazták ezt, hogy ne kelljen egy-két kezdőbetűért egy teljes letraszet-lapot vásárolniuk.) Természetesen még sok részletszabály és pár kivétel van, érdemes egyszer rászánni az időt és átnézni a teljes szabályrendszert.

Ide tartozik még a kolofon megformálása is. Igyekezzünk pontosan fogalmazni, hogy a későbbi vitáknak elejét vegyük. Minden szellemi alkotás jogi védelem alá esik, függetlenül attól, hogy milyen hosszan írjuk ezt a térképre, vagy meg sem említjük. Fontos viszont, hogy a jogtulajdonos (szerző) fel legyen tüntetve a térképen, és valamilyen cím sem árt, hogy megkönnyítsük azok dolgát, akik jogkövető módon szeretnék (fel)használni a munkánkat. Olyan csacsiságokat, hogy: *A térkép felhasználása más térképek készítéséhez tilos! meg A térkép ábrázolási módszereinek, színvilágának utánzása csak a szerző írásbeli engedélyének birtokában megengedett!* ne írjunk a térképekre, mert úgy sincs semmi jogkövetkezményük, másrészt mert ellentétesek is különböző törvényekkel. (folyt. köv.)





WAWEL KUPA 2007

A hosszú múlta visszatekin-
tő, 26. alkalommal megren-
dezt Wawel Kupa idén június
első hétvégéjére esett. Régebben
több magyart is elragadott ez az
esemény, idén azonban csak a
salgótarjániak és a Bugár család
érkezett a versenyre, igaz mi egy
nagyobb – 24 fős – csapattal
utaztunk.

Az északi határunktól mindössze
240 km-re található Zakopane mel-
letti biatlonközpont adott otthont a
versenyközpontnak, ami – ha még
kis hazánk nem is olyan nagy – egyes
hazai versenyünket nézve, nincs is
olyan messze. Ráadásul az itteni tájak
nemcsak gyönyörűségükkel kápráztatják el az ideérkező turistákat
– akik az erdei ösvényeket úgy töltik
meg, mintha városi sétálásra indul-
nának –, hanem – főleg a mocsarak-
kal tarkított részei – a tájfutóknak is
nyújthatnak néhol meglepetést.

Az első nap a legtöbbünknek még-
sem ez, hanem a rajtba vezető – érzé-
sem szerint egyre meredekebb – út
okozott inkább meglepetést, ugyanis
– bár csak 600 méterrel írtak keve-
sebbet a rendezők a tényleges cél-rajt
távolságnál – elég sokan lekésték a
rajtjukat.

Bár nem akartam, de én is növeltem
az előbb említett versenyzők számát,
de hangsúlyoznom kell, hogy nem
ezért futottam olyan rosszul, hanem
inkább a nemrég említett mocsaras
területek miatt...

De térjünk vissza a versenyre.
Először 93-ban majd 99-ben indul-

tam a Wawel Kupán. Bár az elsőből
nem sok emléket őriztem meg – egy
merész patak átúszáson kívül, amiből
végül egy horgász mentett ki –, de a
második alkalommal már bennem
maradt, hogy ez egy nagy verseny,
1000 fölötti résztvevővel. Sajnos az
idei versenyen csak kicsit több mint
600 induló volt, és a körítés sem érte
el a korábbi Wawel Kupák szintjét.
A 3 napot lényegében egy terepen
rendezték meg, bár versenyrendezői
szempontból ez nem negatívum. És
valószínű a hideg is ráterítette erre a „na-
gyobbart vártam” érzésemre, az első
nap a 15 fokot érte el a hőmérséklet.
Mindenesetre a pályák jók voltak, és
a második nap már olyan közel volt
a rajt, hogy szerintem még olyan is
volt, aki visszament még a célba...

A terep, mint említettem, gyönyörű
volt, kicsit szintes, puhább talajjal
mint nálunk, sok-sok áfonya, és
ami fontos, semmi szúrós bozót!
Technikailag és fizikailag alapvetően
csak a mocsaras részek voltak szo-
katlanok, sajnos nálunk ilyen nem
sok helyen találunk, pedig világver-
senyekre sokszor segítené a felké-
szülést.

Összességében a térkép is korrekt
volt, esetleg néhol a zöldek ábrázolá-
sába kötöttem volna bele. De mióta
térképjavításban is részt vettem, a
170-es pulzus melletti helyesbítői
kézségeimben nem bízok annyira,
mint abban, aki napokat töltött el a
terepen térképhelyesbítéssel.

Alapvetően mind a három nap nor-
máltvú verseny volt, az utolsó napi

vadászrajttal megfűszerezve. Viszont
a 2. nap délutánján megrendezett
mini-biatlon (soathlon, kis tájfutás
majd lövészet) verseny nekem igazi
újdonságot nyújtott, amire – kapva
az alkalmon – rögtön be is nevez-
tünk (igazi kispuskákkal lehetünk!).
Úgyis már annyiszor néztem a tévé-
ben a biatlon versenyeket, itt az ideje
kipróbálni. Bár ez sok büszkeséggel
nem töltött el, de jobban ment a lövé-
szet, mint a tájfutás... Mindenesetre
ez egy élvezetes kísérőrendezvénye
volt a versenynek.

A versenyek között maradt bőven
idő szétnézni a környéken. A lengye-
lek túrázási kultúrája messze meg-
előzi a magyarokét. Zakopanában
annyi a turista, mint egy francia
rivierai sétányon, a híres sisánc,
mintha zarándokhely lenne. És a
már említett erdei túrázók is libasor-
ban haladnak a 2000 méter magas
hegyekre.

A magyaroknak csak egyetlen érmet
sikerült hazahozniuk Döszegyi Bálint
révén, de ez talán betudható annak,
hogy a lengyelek sokkal többen vol-
tak.

A napi győztesek pólót, a végső győz-
tesek kis ajándéktárgyat és egy szép
üveg plakettet kaptak.

Összességében a Wawel Kupa még
mindig egy nagyon jó verseny, győ-
nyörű terepekkel és jó térképekkel.
Jövőre északabbra, Krakko felett lesz
a Wawel Kupa, aki külföldön tervez
egy rövidebb versenyzést, annak csak
ajánlani tudom a Wawel-t.

Pelyhe Dániel

Kedvezményes előfizetési akció!

Az év hátralevő részében kedvezményes áron lehet a TÁJOLÓ 2007. évi számaina előfizetni.

Az előfizetési díj: 1500 Ft, ezért az összegért az előfizetők megkapják az eddig megjelent idei számokat, valamint az ezután megjelenő számokat is. Előfizetésre a Budapesti Tájfutók Szövetségének hivatalos helyiségében és a nagyobb versenyeken (Hungária, OB-k stb.) van lehetőség.



MTFSZ ELNÖKSÉGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE

Ideje: 2007. június 11. 17:00

Helye: Stratis Kft. (Bp., Szépvölgyi út 139.) tanácsterem

Jelen vannak: Juhász Miklós, Zsigmond Tibor, Mihácz Zoltán, Fehér Ferenc, Kovács Balázs, Kovács Gábor, Molnár Péter, Palatinszky János, Sótér János, Hegedűs Zoltán, Scultéty Márton, Bogdány Szilvia, Less Áron.

Az ülést vezeti: Juhász Miklós, távollétében Zsigmond Tibor

Jegyzőkönyvvezető: Less Áron

Hitelesítők: Fehér Ferenc, Sótér János

Igen: 8; Nem: 0; Tartózkodott: 0.

Napirend: Az elnökség az 1. napirendi pontot az előterjesztés hiánya miatt elhalasztotta. A Baranya megyei Tájékoztató Futó Szövetség kérésére a 7. napirendi pont kiegészül a 2007. évi Hungária Kupa rendezősege levelének megtárgyalásával.

Igen: 8; Nem: 0; Tartózkodott: 0.

2. Javaslat az Ifjúsági EB-n résztvevő válogatottra. Ea.: Fehér Ferenc, Kovács Zoltán

A válogató versenyek során kialakult, az egi Ifjúsági EB-re a magyar színeket képviselő csapatra Kovács Zoltán ötfős csapatokat javasol, néhol az ötödik fő szubjektív alapon került a válogatottba. Lesz olyan csapattag, aki csak a vegyes váltókban kap szerepet az EB-n.

A százalékos eredmények alapján N18-ban Sebők Petra, F18-ban Györgyi Péter jutott volna be az EB-n induló csapatba. Sebők Petra helyett a már rutinosnak számító Bertóti Regina lett beválogatva, mert Regina a diák sprint előtti edzőtáborban bokasérülést szenvedett, amit szerencsére az utolsó válogató versenyre sikerült rendbe hozni és hét perccel jobb időt ért el, mint vetélytársnője. Mivel Ő diósgyőri születésű, a szövetségi kapitány úgy gondolta egy

sérülés esetén biztosabb tagja lehet a váltónak, mint Petra.

Györgyi Péter helyett a szövetségi kapitány Turcsán Gábornak szavazott bizalmat, mivel Gábor még a tél folyamán olyan sérülést szenvedett, hogy gipszbe kellett rakni a lábát, ami miatt a Hosszútávú OB-n nem is tudott elindulni. A következő három válogató versenyen viszont egyre javuló százalékos időket és helyezéseket ért el és az utolsó válogató versenyen (amely közvetlenül az EB terepe mellett volt) már 100%-ot teljesített és így csak 0,2%-kal maradt el Györgyi Pétertől! Sajnos két tavalyi válogatottunk, Bereczki Máté és Pongrácz Ervin nem jutott be a csapatba.

A csapattal csapatvezetőként Kovács Zoltán és Kisvölcsy Ákos tartanak.

Határozat: Az elnökség az Ifjúsági EB-re utazó csapat névsorát elfogadta.

Igen: 9; Nem: 0; Tartózkodott: 0.

3. Javaslat a Felnőtt VB-n résztvevő válogatottra. Ea.: Fehér Ferenc, Hegedűs Zoltán

A csapatok kijelölése nagyjából egyértelmű volt, melynek alapján Hegedűs Zoltán a Domján Zsuzsa, Gyurkó Fanni, Kelemen Bernadett, Makrai Éva, Szerencs Ildikó; Gösswein Csaba, Józsa Gábor, Kovács Ádám, Lenkei Zolt, Vonyó Péter, Zsebeházi István összetételű csapatot javasolja. A csapatokból a VB négy számából senki nem fut négy számot, így jut elég idő a pihenésre. A VB-re már 3-4 nappal az esemény kezdete előtt ki kell menni, hogy a csapattagok megismerkedhessenek a körülményekkel.

Az Élsport- és Edzőbizottság támogatja Hegedűs Zoltán javaslatát, ugyanakkor rámutat arra, hogy a válogatás túl hosszú sikerült. Hegedűs Zoltán elmondja még, hogy a válogatásnál Gösswein

TÁJFUTÁS

A Magyar Tájékoztató Futó
Szövetség lapja

2007. 6. szám

Kiadja a Szövetség:

A kiadásért felel:

Less Áron

Alapító főszerkesztő:

Skerletz Iván

Főszerkesztő:

Hites Viktor

Állandó munkatársak:

Scultéty Márton, Sárecz Lajos,
Cserpák Zsolt, Madarassy Pál,
Kelemen János, Zentai József,
Mihácz Zoltán, Ács Gábor

Fotók:

Nemesházi László, Máthé István

ISSN 0133-4697

Megjelenik évente

10 alkalommal

lapzárta megjelenik

6.	07. 17.	07. 27.
7.	08. 21.	08. 31.
8.	09. 25.	10. 05.
9.	10. 23.	10. 31.
10.	11. 20.	11. 30.

Szerkesztőség:

MinSport Bt.,

Telefon: 88/421-404

8200 Veszprém,

Gyöngyvirág u. 16/F

E-mail: tajfutas@freemail.hu

Nyomda:

Unio-Printer Nyomda Kft.

Csaba elsőbbséget élvezett.

Határozat: Az elnökség a Felnőtt VB-re utazó csapat névsorát elfogadta.

Igen: 9; Nem: 0; Tartózkodott: 0.

4. Egyéb válogatott ügyek. Ea.: Kovács Gábor, Hegedűs Zoltán

A májusi elnökségi ülésen Hegedűs Zoltán felhívta az elnökség figyelmét a válogatott alulfinanszírozottságára. Kovács Gábor vállalta, hogy segít abban, hogy az elnökség nevében megkérdezi az elnökségi tagok által ajánlott potenciális jelölteket arról, hogy ők vállalnák-e ezt a feladatot. Hegedűs Zoltán kiemeli, hogy elsősorban pénzre lenne szükség a válogatott üzemeltetéséhez. A Kovács Gábor által megkérdezettek nem vállalták a feladatot. Ugyanakkor Honfi Gábor rámutatott arra, hogy piaci alapon az élsportot – különösen a tájfutást – nem lehet eladni. Érdemesebb kisebb lépésekben gondolkodni, személyre szabottan, minden versenyző a saját környezetében kutakodjon. Kovács Gábor vállalta, hogy a szeptemberi elnökségi ülésre összegyűjti, hogy mely versenyzőknek milyen egyéni szponzorai vannak.

5. Tájékoztató a 2006. évi Szaksztályi Pontverseny eredményéről. Ea.: Mihácz Zoltán.

Az eredmény nagyjából tükrözi az erőviszonyokat, egyedül a térképkiadás az, amely talán nem a megfelelő mértékben mutatkozik. Ötleként felmerült a térképkiadási pontok visszaállítása, valamint a Diákolimpián szerezhető „bajnoki pontok” felvétele a pontversenybe. Sötér János szerint a térképek igenis megérdemlik a nekik járó pontokat. Kovács Balázs arra hívja fel a figyelmet, hogy a Diákolimpiar integrálása a Szaksztályi Pontversenybe a Diákolimpiát a klubok versenyévé tenné. Mihácz Zoltán azt javasolja, hogy 2007-re az elnökség ne változtasson, az év folyamán később újra tárgyaljon a kérdésről.

6. Tájékoztató a 2007. évi Diákolimpiar lebonyolításáról.

Ea.: Kovács Balázs, Mihácz Zoltán.

A versenyen történtek mindenki számára ismertek (az eredmények több nappal a verseny utánra lettek meg, nem volt szalagozás az F/N II. korcsoportban, stb.). Az előterjesztők véleménye szerint szervezési-vezetési problémák okozták a károkat. Zsigmond Tibor azt nehezményezi, hogy a port az év összes kevésbé jól megrendezett versenyén után a Diákolimpián verik el. Szervezési hiányszavakat említ és úgy gondolja, hogy a kísérőverseny volt az, amivel a rendezők túlvállalták magukat.

Kovács Balázs azt szeretné, ha valódi versenyben dőlné el a Diákolimpiar rendezőjének kiléte. Scultéry Márton is kiemeli, hogy a rendező egyesületeknek nem rentábilis a Diákolimpiar megrendezése. Fehér Ferenc naprakészebb ellenőrző bírókat hiányol a versenyről, akik igenis hajlandóak a szabályzatokat betartatni a rendezővel. Juhász Miklós úgy találja, hogy a Diákolimpiát vonzóvá kell tenni a rendező egyesületek számára is.

Határozat: Az elnökség a 2007-es Diákolimpiáról szóló előterjesztést megtárgyalta és felkéri a Versenybizottságot, hogy vizsgálja ki a 2007-es Diákolimpián történeteket. Felkéri a Versenybizottságot valamint a Sportágfejlesztési és Ifjúsági Bizottságot, hogy hozzanak közös javaslatot a hasonló problémák jövőbeli elkerülése érdekében.

Igen: 8; Nem: 1; Tartózkodott: 0.

7. Egyebek, főtítkári tájékoztató. Ea.: Less Áron

A Baranya megyei Tájékoztatósi Futó Szövetség levele.

A Szövetség a 2007. évi Hungária Kupa rendezőjeként arra kéri a Magyar Tájékoztatósi Futó Szövetséget, hogy a versenyükből befolyó Rangsoroló és sportágfejlesztési díjnak a 2006. évi Hungária Kupához képesti többletét az MTFSZ forgassa vissza a rendezvénybe és támogassa a verseny díjazását.

Less Áron úgy véli, hogy a rendezők által az MTFSZ-szel aláírt szerződésben

az általuk kért kitétel nem szerepel. Szerinte a kérés elfogadás nemkívánt precedenst teremthetne, a múlt- és jövőbeni rendezők is kérnének bizonyos kedvezményeket. A rendezők a vártól több indulóval számolhatnak, az ő többletbefizetések finanszírozhatják a hiányt. Kovács Gábor szerint a versenyrendezés üzleti vállalkozás, az anyagi kockázatokat ezúttal a BmTFSZ vállalja. Juhász Miklós az elnökséget arról kérdezi meg, hogy adjon-e nullától különböző mértékű anyagi támogatást az MTFSZ a 2007. évi Hungária Kupa rendezőinek?

Határozat: Az elnökség a 2007. évi Hungária Kupa rendezőinek kérvényét elutasította.

Igen: 3; Nem: 3; Tartózkodott: 3. *Elnöki szavazattal.*

Pályázati aktivitásunk az előző évhez képest jelentősen javult, tíz pályázatunk vár elbírálásra, a megpályázott összeg meghaladja a 17 millió Ft-ot. A Magyar Tudományos Akadémia legutóbbi zárt ülésén új akadémikusokat választott, akik között van Trócsányi Zoltán a DIS tájfutója is. A naptárbizottság a 2008. évi „hagyományos” csapatbajnokság rendezési jogát a Hidegkúti Spartacusnak ítélte oda. A 2009. évi bajnokságokra a pályázatok júniusban kerültek kiírásra. Az Oktatási Minisztériumban átadták a Magyar Köztársaság jó tanuló-jó sportolója díjat a 2005/2006-os tanévben elért tanulmányi és sport eredmények elismeréseként. Idén 139 diák részesült ilyen elismerésben, köztük 4 tájfutó. 85 éves korában elhunyt Dr. Vízkelety László. Temetésén képviseltük a Szövetséget.

Új egyesület, a Budapesti Diáksport Szövetség kéri felvételét az MTFSZ tagszervezeteinek sorába (egyelőre az EPI és a Babits DSK versenyzőivel).

Határozat: A Budapesti Diáksport szövetség az MTFSZ tagszervezete lett. A tagszervezet versenyzői nem használhatják a korábbi két egyesületet versenyeken való induláshoz.

Igen: 9; Nem: 0; Tartózkodott: 0.

STRATÉGIAI IRÁNYELVEK

IOF 2006-2012

Jelenlét, hitelesség és elismertség a világ sportszínpadán

ELŐSZÓ

Az IOF célja a tájfutás sportág elterjesztése, fejlődésének elősegítése, továbbá egy vonzó világverseny program létrehozása és fenntartása. A mi vízióink, hogy a tájfutás egy valóban globálisan elfogadott sport, mely mindenki számára vonzó, a világ sportjai között elismert és hiteles; szerepel mind a nyári, mind a téli olimpia programjában. A stratégiai irányelvekben bemutatott célok és stratégiai kezdeményezések elősegítik ezen víziók megvalósítását.

A stratégia keresztülviteléhez szükséges tevékenységeket a cselekvési terv, továbbá az elnökség és a bizottságok feladatai tartalmazzák.

Az IOF, ahogy ezt az alapszabálya is kimondja, kötelezte magát az olimpiai charta betartására, doppingellenes intézkedésekre, az olimpiai mozgalom 21. cikkelyének elismerésére és implementálására a környezetvédelem és a fenntartható fejlődés figyelembevételével.

Az IOF és tagországai minden, a nemzetközi tájfutással kapcsolatos téma elsődleges szaktekintélye. Az IOF-et azok a nemzeti tájfutó szövetségek alkotják, amelyek tagságért folyamodtak.

VÍZÍÓ

A tájfutás egy valóban globálisan elfogadott sport, mely mindenki számára vonzó, a világ sportjai között elismert és hiteles; szerepel mind a nyári, mind a téli olimpia programjában.

ÉRTÉKEK

A tájfutás a természetben zajlik, de tekintettel van a természeti környezetre. Támogatja a helyes környezeti gyakorlatot.

A tájfutás mind szellemi, mind fizikai kihívás. Támogatja az egészséges életmódot, a szellemi és testi aktivitást.

A tájfutást jól jellemzi a vállalkozó kedv. A tájékozódás kihívásán keresztül a tájfutás fejleszti az önbizalmat, a függetlenséget

és az ügyességet. Élethosszig művelhető sport, mely egyben képes az életminőség javítására is.

A tájfutás mindkét nem számára azonos kihívást jelent. Mind nők, mind férfiak űzhetik azonos feltételekkel.

A tájfutás elkötelezetten doppingmentes sport és támogatja a WAD mottóját: play true (játssz sportszerűen).

A tájfutást barátságos szellem jellemzi és elkötelezett a sportszerűség eszméje iránt.

ÖSSZEFÜGGÉSEK

A nemzetközi tájfutó életet napjainkban számos pozitív változás jellemzi:

- A tagországok száma növekszik, napjainkra elérte a 67-et, már minden földrészen jelen vagyunk.
- A világbajnokságokon résztvevő nemzetek száma növekszik.
- Egyre több régió képes világversenyt rendezni minden szakágban.
- Egyre több ország versenyzői esélyesek éremszerezésre a bajnokságokon.
- Az egyre magasabb technológiai színvonal mind látványosabbá teszi sportágunkat a nézők és a média számára.
- Világszerte elismert sport.

Ezeket és más pozitív fejleményeket kell megerősíteni a tervezési szakaszban. Egy, az olimpiai játékok programjára törekvő sport fontos jellemzői:

- A sport legyen valóban globális.
- Legyen látványos.
- Hozzon új értékeket az olimpiai játékok programjába.

A nyári olimpiai programjába törekvő sportágak többségét több országban művelik, mint a tájfutást. Ahhoz, hogy a tájfutást egyáltalán figyelembe vegyék, el kell érni a jelenlegi küszöbértéket, a 75 tagországot úgy, hogy minden földrészen legyenek aktív tagországok. Valószínű, hogy a tagországok számának további növelése szükséges a valódi esélyekhez.

Egy sport látványossági értéke elsősorban a nézői élményhez, a média (főleg tévé) megjelenéshez és a szponzori érdeklődéshez (pénzügyi háttér) kötődik. A ma

elérhető fejlett technikák és eszközök használatával a tájfutás tekintélyes haladást mutatott az elmúlt években a tévénézők, illetve a helyi nézők számára kínált élmény tekintetében. Ezt a fejlesztést folytatni kell. Hogy minél szélesebb nézőkörhöz juthassunk el és még vonzóbbak legyünk a szponzorok számára, ezért el kell érünk, hogy fő versenyünket (elsősorban a világbajnokságokat és a Világ Kupa futamokat) nemzetközi tévécsatornák közvetítsék. A sportágunknak mindig kihívásokkal kell megteremteni, hogy vonzó legyen a versenyzők számára.

A számos sportág közötti erősödő verseny és az olimpiai program nagyon korlátozott részvételi létszáma minden sport számára alapvető követelménnyé teszi, hogy a programba kerülés előfeltétele valamilyen új érték hozzáadása az olimpiai játékokhoz. Meg kell találnunk, hogyan tudjuk értékeinket a legjobban megmutatni, illetve egyben fejleszteni is a sportunkat.

Azoknak a sportágaknak, amelyek versenyben akarnak lenni a programba kerülésért, 7 évvel az olimpia előtt be kell nyújtania pályázatát. A tájfutás számára ez az jelenti, hogy a 2009-es (a 2016-os olimpia esetén), illetve a 2013-as (a 2020-as olimpia esetén) évek jelentős mérföldkövek lesznek. A NOB Programbizottsága jelenleg is vizsgálja a sítájfutás bekerülését a 2014-es téli olimpia programjába (végső döntés 2007-ben). Ha ekkor számunkra kedvezőtlen döntés születik, akkor a következő lehetőség 2011 (2018-as téli játékok).

Megi.: 2006 végén a NOB Programbizottság elutasította minden újonnan jelentkező téli sportág felvételét (beleértve a sítájfutást is).

FONTOS CÉLOK

A 2006-2012-es stratégiai periódus végére elérendő céljaink a következők:

- A tájfutás legyen globális sport.
- Megnövekedett vonzerővel bíró világversenyek sorozatának megalakítása.
- Hiteles jelenlét a világ sportjai között.

GLOBALIS SPORT

Célunk

- 2008-ra 75 tagország, 2012-re 80 tagország.
- Legalább a tagországok 70%-a legyen teljes tag (53 ország 2008-ban, illetve 56 ország 2012-ben).

MEGNÖVEKEDETT VONZERŐVEL BÍRÓ VILÁGVERSENYEK SOROZATA

- Legfőbb versenyeknek – VB és Világ Kupa – megfelelő minőségi színvonalat kell elérnie főleg az aréna és a verseny koncepció tekintetében.
- Minden nagy versenyünket nemzetközi tévécsatorna közvetítse.
- Legalább olimpiai ciklusként 2 VK futamot Európán kívül kell rendezni.

HITELES JELENLÉT A VILÁG SPORTJAI KÖZÖTT

Célunk

- Erősíteni kell a jelenlétünket a Világjátékokon és a Szenior Világjátékokon.
- Bekerülni az olimpiai játékok és regionális játékok programjába.
- Fenntartani és kibővíteni az IOF személyes jelenlétét a nemzetközi sportszervezetekben.
- Hitelességünket a világ sportjai között erősíteni kell a NOB Sportágak értékelési kritériumai dokumentumának megfelelően.

STRATÉGIAI KEZDEMÉNYZÉSEK

A következő stratégiai kezdeményezések és cselekvések szükségesek céljaink eléréséhez:

- Regionális fejlesztés és együttműködés
- Vonzó világversenyek
- Az olimpiai programba kerüléshez szükséges marketing és hírverés
- Erős menedzselés és finanszírozás

A felsorolt célok eléréséhez a 2005-2012 stratégiai periódusban szoros együttműködés szükséges az IOF és tagországai között.

REGIONÁLIS FEJLŐDÉS ÉS EGYÜTTMŰKÖDÉS

A tájfutás elterjedéséhez a régióknak aktív kezdeményező szerepet kell játszani. A

regionális versenyprogram egy alapvető eszköz a megnövekedett aktivitási szint elérésére, elsősorban a fejlődő országokban. A továbbfejlesztett regionális versenyprogram támogatná a tapasztalatok cseréjét és a határokon átnyúló kapcsolatok létrehozását. Az IOF-nek:

- *Támogatást kell adni a fenntartható regionális kapacitás kiépítésére, mely a regionális fejlődést irányíthatja.*
- *Elő kell segítenie a regionális együttműködést (regionális versenyek, bajnokságok, edzések/oktatás).*
- *Bátorítani kell egyes tagszervezeteket, hogy támogató szerepet játszanak új tájfutó országokkal kapcsolatban.*
- *El kell ismernie és együtt kell működnie olyan csoportokkal és személyekkel, akik világszerte a sportok fejlődéséért kötelezték el magukat.*

Rövidtávon az erőfeszítéseinket azon régiók felé kell irányítani, ahol korlátozott erőforrásaink alkalmazásával a legnagyobb haszon érhető el.

VONZÓ VILÁGVERSENYEK

Legfontosabb versenyek vonzerejének növelése és a szélesebb közönség elérése érdekében szoros együttműködésre van szükség az IOF és a kijelölt szervezetek között. Biztosítandó a nemzeti és nemzetközi ambíciók közötti kompatibilitás, az IOF-nek fontos szerepe van a nemzetközi tévéközvetítések biztosításában és a televíziós jogok maximális szponzori bevételre váltásában. Az IOF feladata:

- Biztosítani, hogy az IOF versenyek rendszeresen a világ különböző részein legyenek megrendezve.
- Kifejleszteni és dokumentálni a versenykonceptiók alapvető elemeit, hogy a versenyeink megfelelő vonzerővel bírjanak.
- A tájfutás nézők számára történő vonzó bemutatása módjainak kidolgozása.
- Fejlesztési kapcsolatokat nemzetközi televíziós társaságokkal.
- Támogatás nyújtása professzionális versenykörülmények, célhelyek megteremtésében (aréna).
- Vonzó partnerré válni a professzionális versenyrendező cégek számára a maxi-

malis hasznosulás biztosítására nemzetközi szinten.

PROMÓCIÓ ÉS MARKETING AZ OLIMPIAI PROGRAMBA KERÜLÉSHEZ

Sportágunk növekvő hitelessége a világ sportjai között szorosan összefügg versenyeink globális elterjedésével és széleskörű ismertségével.

Ugyanennyire fontos, hogy a tájfutás jelen legyen a nemzetközi sport színpadon: multi-sport játékok részeként, illetve legyenek képviselőink a nemzetközi sportszervezetekben.

Az IOF feladatai:

- Fenn kell tartani jelenlegi képviseletünket a fontos nemzetközi sportszervezetekben (IWGA, IMGA, ARISF) és lehetőséget találni újabb szervezetekbe kerülésre, hogy a tájfutás elismertségét növeljük a többi sport között és hozzájáruljunk a nemzetközi sport világához.
- Keresni kell a lehetőséget regionális és más multi-sport játékok programjába kerülésére, hogy ezzel is növeljük sportágunk ismertségét minden földrészen.

A NOB Sportágak értékelési kritériumai dokumentuma értékes vezérfonalat kínál jelenlegi helyzetünk azonosítására (erőségeink és gyengéink). A dokumentum értékelési szempontjai alkalmasak a fejlődésünk megbecsülésére és segítséget nyújtanak tervezési folyamatainknak.

ERŐTELJES VEZETÉS ÉS FINANSZÍROZÁS

- A stratégiai kezdeményezés kivitelezésének biztosítására az IOF-nek növelnie kell professzionális emberi erőforrásait. Ezzel egy időben a professzionális és az önkéntes közreműködőink közötti felelősség megosztást világosan definiálni kell, elősegítve egy eredményesebb szervezet kialakítását.
- A stratégiai kezdeményezés végrehajtásához növelni kell bevételeinket.
- Irányítási eszközöket kell kifejleszteni, hogy az IOF adminisztráció jobban kezelhesse a konkurens igényeket.

IFI EB – EGER – RENDEZŐI SZEMMEL

Az Ifjúsági EB rendezési jogát Magyarország 2005. júniusában nyerte el a csehországi Sumperkben megrendezett konferencián. A pályázati anyagot Dr. Kiss Teodóra, Máthé István és Dr. Nagy Árpád állította össze.

A konferencián a trió munkáját Less Áron segítette.

A győzelem eléggé fölgyesre sikerült az olaszokkal és az észtekkel szemben.

A magyarországi rendezési jog egy igen szoros versenyben

Pécs és Eger között dőlt el, az Egri Testedző Club javára.

Már az első pillanatban azt gondoltam, milyen jó lett volna ezt a győzelmet 2002-ben Svájcban elérni. Ebben az esetben a 2004. évben Egerben reális győzelmi esélyekkel állhatott volna rajthoz több egri sportoló, köztük Kovács Ádám és Szabó András is. Ezt a lehetőséget a magyar sportdiplomácia rendesen elpuszkázta. De térjünk vissza 2007-re. A versenyre 28 ország 400 sportolója adta le nevezését, összesen mintegy 500 főszámnak kellett a feltételeket megteremteni. Ez hogyan sikerült?

Az előkészítés során a legnagyobb vihart a terepek kiválasztása okozta. Természetes módon a 2009. évi felnőtt VB stábjá és mi is a legjobb bükk terepekre pályáztunk. Hosszas egyeztetések után végül is a viták elültek és a rendezés végére konstruktív együttműködés alakult ki. Bízom abban, hogy ez a felnőtt VB sikeres megrendezéséhez is segítséget jelenthet.

Abban nem sok vita volt, hogy Eger belvárosa kitűnő helyszín a sprint szám megrendezéséhez. A hosszú távú verseny és a váltó végleges terepe a Hollóstató és Répáshuta közötti szakasz lett.

A térképválasztási munkákat Egerben Kali Csongor, a Bükkben a kolozsvári Kuszálék János és a pályázatunkat is támogató Sötér János végezte. A terepbemutató térképét Zentai József készítette. A nyomdai előkészítés Erdélyi Tibor és Jenővári Gabriella munkája volt.

Az egri versenyközpontnak a Kereskedelmi Szakközépiskola Kollégiuma adott otthont. Itt volt a központi versenyiroda, a csapatvezetői értekezletek helyszíne, internetes szoba 12 géppel, sportpályák, megfelelő parkirozási lehetőség, a szombati eredményhirdetés és bankett színtere. Ebben az épületben lakott és étkezett mintegy 280 sportoló, sportvezető, míg a többiek a közvetlen közelben lévő három kollégiumban kerültek elhelyezésre. Összegzésében a versenyközpont kiválasztása sikeres volt, szervezési szempontból is jól kezelhető. Az ellátásért felelős csapat Halászné Lisztócki Ibolya vezetésével a feladatát pontosan, precízen és rendkívül rugalmasan látta el.

A verseny előkészítésével kapcsolatos szervezési munkák-

ban, a delegációkkal való kapcsolattartásban és a versenyiroda működtetésében a Dr. Kiss Teodóra, Simon Ágnes duó, sok szorgalmas kéz segítségével alkotott kiváló.

A nem kis kihívást jelentő technikai feltételek megteremtésében a Halász László, Kovács József páros szorgoskodott. Elsődleges feladatuk a rajt és cél működtetése volt. Rájuk hárultak továbbá az útvonal biztosítások, és szállítások megszervezésével járó munkák is.

A legnagyobb rendezői létszámot, mintegy 200 főt, a sprint verseny idején kellett összefogni. Közülük 60 fő volt a vizsgázott, tájfutó versenybíró, a többi rendezőt jelentős városi összefogással, civil szervezetek önkéntesei adták.

A pályakitzűzői feladatok kényes munkáját olyan csapatokra kívántam rábízni, amely ötvözi magában az új versenyzői generáció, világversenyeken szerzett tapasztalat és a több évtizedes gyakorlattal rendelkező rutinos, öreg rókák tapasztalatát. Azt gondolom, hogy a választások jól sikerültek.

Szabó Andrással a sprint verseny szervezésénél jól együtt működve, többszöri, aprólékos áttekintés után megtaláltuk a minden feltételnek megfelelő, legoptimálisabb megoldást. Milyen koncepciót állítottunk fel? Természetesen egy igazán színvonalas versenyt kívántunk összehozni. Be akartunk mutatni Eger legszebb részeit, szeretnénk volna, ha a rendezvényt minél nagyobb felhajtás kíséri, és Eger lakosai közelebb kerülnek a tájfutáshoz. De nem akartunk fölösleges polgárpukkasztó lezárásokat alkalmazni. Fontos volt az is, hogy teljesen új területeket is beépítsünk a terephez, és ezzel a kíváncsiságot is meglepetést tudjunk okozni. A rajtot a Vár északi kapuja elé raktuk. A cél Eger főterén, a Dobó téren került felállításra. Itt kialakítottunk egy látványos átfutó pontot is. A tér és a főle magasodó vár a bátyáival varázslatos hátteret adott a célnak. A pályákat bevezettük a legkisebb belső udvarokba, végigkísztattuk a versenyzőket a szűk kis sikátorokon, de volt benne gyors, parkban vezetett pályaszakasz is. A győztes időket jól sikerült eltalálni. A hangulat kiváló volt. Egerben ezen a napon nagy sikert aratott a tájfutás.

A normáltávú és váltóverseny célját a Bükk Nemzeti Park Rejteki Kutatóházánál alakítottuk ki. Itt kaptunk egy rendkívül gondozott, kultúralt környezetet közvetlenül

az Egert Miskolccal összekötő műút mellett. Minden infrastruktúra adott volt, továbbá biztosítani tudtuk az egész rendezői stáb megfelelő elhelyezését és ellátását. Igaz némileg át kellett alakítani a területet, amelynek során kerítést bontottunk, hidat építettünk. Ehhez szükség volt az üzemeltető nagyfokú toleranciájára is. Több belső vita után úgy gondoltam megtaláltuk az ideális megoldást a célterület kialakítására. Igazán nagy kihívást jelentett a parkírozás és az internetes közvetítés megoldása. Az előzőt a 800 m-re lévő rét igénybevételével, míg az utóbbit a stábban speakerként közreműködő Dr. Kocsik Árpád, valamint Nagy Gergő és Sinkó János kiváló munkájával oldottuk meg.

A normáltávú verseny pályakitűzőjének Hrenkó Lászlót és Tóth Sándort kértem fel. Az előbbivel 4 éven keresztül vezettük az IFI válogatott munkáját. Ismertem precizitását és felkészültségét. Tudtam, hogy az együtt végzett munkánk során rengeteg tapasztalatot szerzett az előző évek IFI EB-iről. Szerzőpárosának Tóth Sándort (Menyust), az általam jól ismert határtalan munkabírást, rutinos pályakitűzőt és ellenőrzőbíróvá választottam. Kettőjük közül Laci volt a kezdeményezőbb, ő tervezte a pályákat, míg párja ezt kontrollálta. Munkájuk természetesen bizonyos mértékben korlátozásra került, hiszen meghatároztuk előre a cél területét, a váltó pályakitűzővel egyeztetve került kijelölésre a rajt helye, és a cél környéki pályavezetés. Végül is jó pályák alakultak ki. Fő jellemző volt, hogy az első rész egy laposabb, részletgazdag, jól futható területen vitt keresztül, a középső részen több erdőirtás kényszerítette

dúsabb növényzetével a versenyzőket útvonalválasztásra, míg az utolsó szakasz kemény szinteket, sziklás területeket tartogatott a számukra. Összegezve, volt a pályában minden. A győztes idők, a női 18 kivételével, titelalálatnak bizonyultak, de a kivétel sem volt jelentős.

A terepbemutatók, a bemelegítő pályák koordinálását Szajkó Csaba végezte, a rendkívül szorgalmas, precíz Tóth Ádám, Füleki Dani, Tóth Máté alkotta gyöngyösi különítmény segítségével.

A pályakitűzők közül talán a váltó duójának, – Kovács Ádám és Lipták József –, jutott a legnehezebb feladat. Őket már korlátozta a tervezésben az egyéni pályák vonalvezetése és a meredek hegyek közé beszorított célterület. Természetesen az egyéni és a váltó terepe csak a cél közvetlen közelében került átfedésbe. Ez a módszer rendkívüli módon megkönnyítette az egyéb szervezési feladatok megoldását. Első nekifutásra a váltó pályái túl nehéznek és szintesre sikerültek, az áttekintés után azonban kitűnő farsta pályák alakultak ki. Azt tudtuk, hogy a győztes idők így is nehezen hozhatók, de a más kérdés, hogy a nemzetközi szabályzatban meghatározott idők megfelelőek-e? A leggondosabb előkészítés ellenére, itt becsúszott egy hiba, ami szerencsére nem okozott problémát. A tömegrajtnál a kategóriák rajtsorrendjénél történt egy sajnálatos csere. Ez hiba volt, de az eredményeket semmi módon nem befolyásolta, senki részéről panasz nem érkezett.

Nagy segítséget jelentett a stábnak, hogy a technikai megbeszéléseket alaposan előkészítette és levezette az egész



rendezvény ideje alatt Egerben tartózkodó Less Áron főitkár.

Óhatatlanul először a szűk szakmai kérdésekről számol be az ember. De el kell mondanom, hogy az egyéb körülmények megtervezése, megszervezése sokkal több energiát emésztett fel.

Ezeket úgy tudtuk megoldani, hogy első sorban a város, de a megye vezetése is, nem csak protokoll szinten, hanem ténylegesen, szervezéssel, infrastruktúrák átengedésével, pénzügyi támogatással, kiemelten kezelte a rendezvényt.

Fontosnak tartottuk, hogy az EB jó reklámul, hírverésül szolgáljon a sportágnak. Ennek érdekében sikerült megszervezni egy rendkívül látványos, ámde rövid, ünnepélyes megnyitót. Ez alkalommal köszöntötte a résztvevőket, és ágyúlövéssel megnyitotta az EB-t Habis László, Eger város polgármestere. Az eredményhirdetések állandó vendége volt Szelecky János alpolgármester úr, aki napi kapcsolatot tartott fenn a rendezőszéssel.

A jól sikerült ceremóniák aprólékos kimunkálása és lebonyolítása Kiss Teodóra, Daragó Zsófia és Marczis Márta munkájának köszönhető.

A rendezvény záróünnepségén Juhász Miklós Elnök Úr köszönt el a versenyzőktől.

Az ellenőrzőbírók, az Ausztriából érkező Gottfried Tobler, aki az előző évi veterán VB elnöke volt, valamint Dr. Hegedüs András alapos, konstruktív megoldásokat kereső munkájukkal jelentősen hozzájárultak a sikerhez.

A helyi hírverésről egy profi, nem tájfutó szakember, Tóth Boglárka gondoskodott. Az egri közvélemény folyamatos tájékoztatást kapott a helyi rádiókon, TV-n, napilapokon keresztül az eseményről, az előkészületektől az eredményekig. A verseny előtti két hónapban már rendszeresen jelentek meg hírek a különböző médiákban. Azt lehet mondani, hogy Eger lakossága napi szinten találkozott a rendezvénnyel. Az, hogy mindez országos szinten nem valósult meg, egy másik kérdés. Valószínű ezt nemcsak az egri szervezőknek kellett volna megoldani.

A magyar válogatottat egy sajtótájékoztató keretében mutattuk be a helyi közönségnek. A város vezetése külön diszvacsorán látta vendégül az EB-re érkező csapatot. A rendező egyesület, az Egri Testedző Club mintegy egy millió forinttal támogatta a válogatott EB-re való felkészülését és részvételét.

A rendezvény nemzetközi megítélése eddig csak pozitívumokat hozott, szinte minden résztvevő nemzet képviselői a helyszínen, majd később levelekben is megköszönték rendezést.

Hadd fejezzem be összefoglalómat a svájci vezetők szavaival, ők fogják rendezni a jövő évi IFI EB-t. Azzal búcsúztak, hogy szinte megoldhatatlan feladat elé állítottuk Öket, ezt a színvonalat igen nehéz lesz felül múlni.

Köszönöm minden segítőknek, hogy ezt az elismerést kaphatta a rendezvényünk.

Dr. Nagy Árpád

A 2009-ES VILÁGBAJNOKSÁG HÍREI

Lassan már csak két év van hátra a hazai rendezésű tájfutó és trail-o világbajnokság kezdetéig. A tavalyi évben megkezdett sorozatunk 3. részében ismét Gerzsényi Zsolt, a szervezőbizottság elnöke számol be az előkészületekről.

Hosszú idő telt el az előző cikk megírása óta. Röviden vázolnád az eltelt időszak eseményeit?

– Időrendi sorrendben haladnék. Még tavaly ősszel felvettük a kapcsolatot a mind a Bükk Nemzeti Park, mind az Aggteleki Nemzeti Park vezetőivel, és egy személyes látogatás keretében vázlottuk az elképzeléseinket a világbajnoksággal és az arra történő felkészüléssel kapcsolatban. Megítélésem szerint mindkét megbeszélése nagyon hasznos volt, mivel az igazgató urak a támogatásukról biztosítottak bennünket. Bár a jelenlegi jogszabályok szerint nem a Nemzeti Park az illetékes hatóság a terepengedélyek-



kel kapcsolatosan, mégis úgy véltük, hogy ha a Nemzeti Parkokkal sikerül megállapodnunk a részletekben, akkor valószínűleg a hivatalos eljárás során sem lesz probléma.

Még szintén az ős folyamán megtörtént az első komolyabb terepbejárás. Tuomo Peltola (FIN) több napot töltött nálunk, és bejárta az összes szóba jöhető terepet, és találkozott a hazai ellenőrző bírókkal (Szerdahelyi Zoltán, Hegedüs András és Hegedüs Ábel). A látogatás végső konklúziója az volt, hogy az általunk javasolt terek mindegyike megfelel egy

világ bajnokság lebonyolításához.

Idén tavasszal látogatott le hozzánk Björn Persson (SWE) az IOF Sportigazgatója, és Per Forsberg (SWE), az egyik legtöbbet foglalkoztatott tájfutó szpiker, akit arra kérünk, hogy segítsen minket a tapasztalatával a TV-s közvetítés megtervezése során, illetve legyen a VB „angol” hangja 2009-ben. Az itt tartózkodásuk 3 napja alatt kilátogattunk az összes célhelyre, és közösen kialakítottuk a leendő stadionok „főbb” pontjait – célkapu, átfutó pont, gyűjtő pont –, valamint kijelölésre kerültek a tervezett kamerapozíciók mind a stadionokban, mind az erdőben. Per Forsberg elmondta, hogy tapasztalatai alapján a pályák hány százalékánál kellene átfutó pontot csinálni, honnan kellene képet beadni a stadionban található kivetítőre, milyen irányból lássa a kamera a futókat stb. Ezek a „paraméterek” rendkívül fontosak voltak számunkra még a konkrét pályakitűzés megkezdése előtt, mivel szeretnénk minden szempontból jó pályákat csinálni a VB-re. A versenyző is élvezze és a stadionokba kilátogató nézők érdeklődését is folyamatosan fenn tudjuk tartani.

Szintén az első félév feladata volt, hogy kiválasszuk az IOF által elfogadott két elektronikus pontérintő rendszer – SPORTident és EMIT – közül a 2009-ben a VB-n alkalmazandó rendszert. Kovács Balázs és Heckenast Tamás – a VB informatikai csapatának vezetői – egy nagyon részletes adatlapot készítettek, amit még az év elején kiküldtünk mindkét cég képviselőinek. Sajnos a döntés nagyon egyszerű volt, ugyanis az EMIT megköszönte a felkérésünket, de nem kívánt élni a pályázás lehetőségével, ugyanis ez a térség nem szerepel a célpontjaik között. Tehát kijelenthetjük, hogy 2009-ben a SPORTident rendszert fogjuk alkalmazni a VB-n. Az, hogy azon belül milyen eszközöket, még a jövő kérdése. A felkészülés első lépéseként Balázs és Tamás szervezésében sikerült összehozni egy találkozót Győrben dr. Siegfried Rittel Úrral, a SPORTident egyik vezetőjével-fejlesztőjével. A találkozón bemutatásra kerültek a legújabb SI fejlesztések, melyek várhatóan alkalmazhatók lesznek 2009-ben. Sok új dolgot láthattunk: a pontérintést visszajelző SI-dugó, a már néhány centiről és az akár 1 m-ről is működő SI-dugó, önmagát megtanuló rádióhálózat a részidők célbajuttatására, hogy csak néhányat említsük.

Ha már konkrét személyeket említettél, hogy álltok a szervezőbizottság felállításával?

– A jelenlegi tervek szerint augusztus 8-án kerül majd megtartásra a szervezőbizottság alakuló ülése, melyre a következő személyek kaptak meghívót: Zsigmond Tibor (versenyigazgató), Less Áron (főtitkár), Nemesházi László (Trail-O VB igazgató), Gerzsényi Tamás (gazdasági igazgató), Kovács Balázs (informatikai igazgató), Ács Gábor (média igazgató), Mitró Zoltán (logisztikai igazgató),

Mihácsi Zoltán (kísérő versenyek igazgatója). Az ő feladatuk lesz a területükhöz tartozó csapat megszervezése, irányítása. Rajtuk kívül még nagyon sokan fognak dolgozni a VB sikeréért – összesen kb. 450-en. Szerencsére már most is rengetegen ajánlották fel segítségüket, amit előre is köszönünk. Ahogy közeledünk a VB-hez, folyamatosan nőni fog a közreműködői létszám, 2009 tavaszán várhatóan már több mint száz főnek tudunk majd munkát adni az előkészületek, edzőtáborok, tesztek során.

Melyek még az idei év főbb feladatai?

– Most készül az 1. bulletin, mely az általános információk mellett tartalmazni fogja letiltott és edzőtereppek aktualizált változatát. Ezzel párhuzamosan megújul a VB honlapja is. A bulletint az idei VB-n fogjuk eljuttatni a résztvevő országok részére, illetve után postázzuk a többi IOF tagország felé. Természetesen az idei VB-n is ott leszünk, ahol ismét több találkozón, szemináriumon fogunk részt venni.

Jelenleg zajlik a VB kommunikációs tervének kidolgozása, a VB piaci környezetének, teljesítményének elemzése, melynek során kirajzolódik majd egy kép a rendezvényszponzori kör jelenlegi státuszáról, majd ezek ismeretében kialakítjuk a szponzori csomagokat. Az a munka hamarosan véget ér, és az utolsó negyedévben megkezdődhet a szóba jöhető támogatók megkeresése, annak érdekében, hogy a 2009-es üzleti terv készítésénél – melyet a nagyobb cégek 2008 elején kezdenek el – már figyelembe tudják venni az ajánlatunkat.

Megkezdődtek a helyszíni közvetítéssel, illetve a televíziós adásba kerüléssel kapcsolatos tárgyalások. Első lépésként a Magyar Televíziótól, illetve egy magán műsorgyártótól kértünk ajánlatot az előbb említett feladatok kivitelezésére. Ez egy nagyon fontos terület, mivel az előzőekben említett szponzori csomagok kialakításánál már tudnunk kell, hogy milyen televíziós megjelenéseket ajánlhatunk fel a leendő támogatóknak, illetve ezek megvalósítása mennyivel növeli meg a költségvetés kiadási oldalát.

Elkezdődik a világ bajnokság térképeinek helyesbítése is. Az IOF ellenőrző bíró a következő látogatására – melyre idén összel kerül majd sor – mindegyik terepét minimum egy-egy négyzetkilométer kihelyesbítését kérte, amely alapján véglegesítésre kerülnek majd a helyesbítés során alkalmazott elvek – pl. mit kell és mit nem kell ábrázolni a térképen.

Még szintén ebben az évben szeretnénk elkészíteni a kísérő versenyek kiírását és honlapját, hogy megfelelő időben elkezdhezzük azokat népszerűsíteni a minél nagyobb „szurkolói” létszám elérése érdekében.



TÁJFUTÓ LEXIKON A-TÓL Z-IG

Sziklák és kövek

Kultúrtájainkat vastagon borító termékeny talaj a mezőgazdaság élettere. A tájékoztató versenyhez terepei ezen általában kívül esnek, leginkább oda, ahol a vékonyka talajréteg alól ki-kibukkan a vidékre jellemző kőzet. Leginkább a hegyvidéki terepekre jellemző a szikla alakzatok változatossága, amely a tájékoztató nehézségét fokozhatja.

A köves területeken való átkeléshez szükséges mozgásügyesség pedig sportunkhoz nélkülözhetetlen futó teljesítmény sajátos próbatétele lehet. A sziklás vidékek egyenetlen felszínét borító növényzet a talajviszonyoktól függően rendkívül változatos formákban fejlődhet: a kopár sziklafelszíntől a bokorerdőn és ligeteseken át az erdős területekig, ami a terepen való tájékozódás nehézségét tovább fokozhatja.

Csak dicsérni lehet azokat, akik újra felfedezték legmagasabb hegységünk, a Mátra jó versenyterepét és az utóbbi három év alatt összesen hat országos bajnokságot rendeztek itt. Ezzel szemben a sok hasonló adottsággal rendelkező Zempléni-hegységben 1987. óta nem volt magyar bajnokság. A Börzsönyben pedig ennél még régebben, 29 év óta nem avattak bajnokokat.

Ugyanakkor azt is ki kell mondanunk, hogy a tájékoztatósi futás nem hegy-, vagy sziklamászás. A nagy szintek, a meredek jellegű hegyoldalak alkalmatlanok pályakitérésre. Azokon a sziklás vidékeken, az életveszélyes sziklafalak között vagy mozgó kőomladékokon, ahol nincsenek meg a biztonságos és gyors haladás feltételei, ott egyszerűen tilos versenyt rendezni.

Kőzet

Az ásványok szilárd formában megjelenő anyaga. A Föld szilárd

kérgét képezik, hegyeket alkotnak. Keletkezésük alapján lehetnek: 1. vulkanikus, mélységi vagy magmatikus kőzetek, mint az andezit, a bazalt vagy a riolit. 2. üledékes kőzetek, amelyek a víz, szél vagy gleccserek által felaprózott, üledékgyűjtőbe lehordott kőzetanyag lerakódása útján keletkeztek, mint az agyag, a dolomit, a homokkő vagy a mészkő. 3. átalakult kőzetek, amelyek az előzők anyagából átkristályosodással keletkeztek, mint a gránit vagy a márvány.

Kő

Kőnek nevezzük a kőzet kisebb darabjait. További jelentése feltűnő sziklaalakzat, illetve köves hegy. Helyneveink között mindenütt előfordul. A trianoni Magyarország területén lévő közül megemlíthető: Boldogkő a Zemplénben, Szarvaskő a Bükkben, Somoskő a Karancsban, Hollókő a Cserháiban, Dobogókő a Pilisben, Csókakő a Vértesben, Vázsonykő a Bakonyban, és ott van még Hegykő is a Fertő-tó partján. Tájfutók számára jól ismert versenyterep a Bükk-fennsík peremén lévő Örök, Cserepeskő és kőtársaik, továbbá Pécskő, Hamvaskő, Peskő, és a Pápalátó-kő hogy csak néhányat említsek.

Kőtömb

A talajon álló, onnan akár el is gördíthető nagyobb kődarab. A tájfutó térkép az 1 méternél magasabbakat fekete ponttal jelöli.

Egy másik kővön elhelyezkedő, az instabilitás érzését keltő tojásdad kőtömb az ingókő, amely formáció a gránithoz kötődik. A Velencei-hegység ingókövei a kőzet tektonikus repedezése és a nedves éghajlat hatására bekövetkező mállási folyamat eredményeként jöttek létre.

Kőmező, sziklamező

Kőtörmelékkel borított terület, illetve egyenetlen sziklafelszín, nehezen futható, általában növényzettel fedetlen terület. Helyben álló képződmény, amely kialakulhat a kőzetfelszín fagy okozta aprózódásából is. Jele rendezetlen fekete pontszalag, amelynek sűrűsége a kővek terepi sűrűségétől, illetve a terület futhatóságától függ. Ha a terület olyan mértékben fedett kő- vagy sziklatömbökkel, hogy azok egyenként már nem ábrázolhatók, az összevont jelölésre fekete kitöltött szabálytalan háromszögek szolgálnak. A háromszögek sűrűsége a terület futhatóságára utal.

Nagyobb kiterjedésű kőmező, illetve sziklás talajfelszín turisztikai elnevezése a kőtenger. Legismertebbek a Káli-medence védett kőtengerei, amelyek közül a legszebb és legépebben megmaradt kőhát Szentbékállya mellett található.

Kőfolyás

Meredek oldalakban előforduló, a mélyebb részek felé húzódó kisebb méretű mozgó kővekből, kőtörmelékéből álló lejtő, amely szinte bármikor képes lefolyni. Leginkább a magas hegyekben a sziklafalakra leszakadó kőomladékból keletkezik. Rendkívül nehezen járható, mivel az ember súlyát nem igen tudja megtartani, ezért belelépve rögtön megindul lefelé. Innen ered a neve is. A kőgörgöget legördülő kődarabok, sziklatömbök tömege, a kőfolyásánál nagyobb méretű kővekből összeállt törmeléklejtő, amely bár megtartja az embert, egy-egy kőtömb egyensúly vesztese esetén megindulhat. Nagy kiterjedésű meredek hegyoldalakban kőlavina is kialakulhat.

Szikla

A felszínen lévő, általában kiemelkedő kőzet, többnyire csupasz, természetes állapotában lévő kőzettö-



meg, amely a hegy részét képezi. Sziklaalakzatok: a sziklacsúcs, sziklafok, sziklaorom, sziklapárkány, sziklaszirt, sziklaszoros, stb. A felszínről minden oldalával kiemelkedő zömök szikla neve sziklatömb. A tájfutó térkép az 1 méternél magasabbakat fekete ponttal jelöli. Minden, a térképen ábrázolt sziklatömbnek azonnal azonosíthatónak kell lennie a terepen.

A szél pusztító hatására, vagy szelektív mállási folyamatok eredményeként különleges sziklaalakzatok jöhetnek létre, amelyekben a névadók fantáziája emberi, állati vagy más érdekes alakot vélt felismerni. A siroki Vár-hegy peremén álló, Barát és Apáca néven ismert kőbálgányhoz helyi népmonda is fűződik. Alul elkeskenyedő, illetve felül kiszélesedő formájának köszönheti nevét több kőgomba, amelyek közül talán legismertebb a Kavics-hegy alján álló Pilisszabai-kőgomba. A kristályos palákból felépülő Kőszegi-hegységben a Bozok feletti Kalaposkő, illetve Asztalkő elnevezésű kővek a kőzet látványos megnyilvánulásai. Említésre méltó még a Budai-hegyekben, a Glück Frigyes sétaút pihenőjében álló hatalmas Oroszlán-szikla. Ez a torzó valaha egy volt a Kecse-hegy sziklatömbjei közül, mindaddig, amíg egy bőkezű „természetbarát” a tömböt egy szobrászművésszel kinagyoltatta, hogy jobban mutassa az oroszlán alakját...

Sziklafal

Meredek falként emelkedő sziklaalakzat, illetve letörés, amely a gyors haladást akadályozza. Az áthatolhatatlan sziklafalat a tájfutó térkép rajza vastag vonallal jelzi, hogy, az áthatolható sziklafaltól illetve a sziklalépcsőtől nyomatékosan megkülönböztessen. Jele a sziklafal felső peremét

jelző fekete vonal, kiterjedését a fészkeszerű, esésirányú fogak hosszúsága jelzi. A fogak el is hagyhatók. Homokkő vidékek sziklaformáira való tekintettel az IOF elfogadta, hogy a szikla vízszintes kiterjedését a fogak helyett az alakzat felülnézeti feltöltésével ábrázolja. Ez jó lehetőséget ad a sziklák közötti átjárók megjelenítésére. Hazai térképeinken is gyakori a töredezett mézők és dolomitsziklák foltoszerű ábrázolása.

A sziklalépcső különösebb akadályt nem jelentő, kereszttezhető, minimum 1 méteres magasságú függőleges sziklafal. Hazai térképeinken előfordul a 0,5 méternél magasabb, 2 méternél hosszabb sziklalépcsők ábrázolása vékony fekete vonalkával.

Sziklatorony

Környezetéből toronyszerűen kiemelkedő, rendszerint magányos, nagy sziklatömb. Ismertebb sziklatornyok Budapest környékén: a zugligeti Tündér-szikla, a pilisszentiváni Ördög-torony, vagy a csobánkai Óra-szikla. A sziklatű különösen karcsú, magas, felfelé meredő hegyes sziklaszál. Itt említhető meg a nemti Leány-kő, amely hazánk talán egyetlen homokkő oszlopa.

Kőbánya, kőfejtő

Általában külszíni bánya, ahol ipari, vagy építészeti célból követ fejtenek. A bányaművelésre jellemző a hegy kőzetének lépcsőzetes, szintről-szintre nyomuló kihordása, ami a kőbánya körvonalain belül jól megfigyelhető szabályos térkialakítást eredményez. Ezek a formai elemek sokszor a bánya rekultivációja után is felfedezhetők a terepen. A művelés során létrejött kőfalak térképi jelölése a megegyezik a természetes sziklafalak jelölésével. A bányából kihordott meddő a hányóra kerül, amelynek meredeksége az anyag

tapadásától függő lejtőszögbe áll be. Ezt a mesterséges terepdomot bányagorcnak nevezzük. A néhány méter magasságú gorc jelölésére a tereplépcső barna fésűje szolgál. A magasabb hányók szakszerű ábrázolása szintvonalakkal történhet.

Kaptárkő

A kaptárkővek az ország több területén fellelhetők, különleges kultúrtörténeti emlékek. Eredetük tisztázatlan. Feltételezések szerint középkori méhészkedés emlékei, de készülhettek urna vagy bálványtartónak is, tehát kultikus vagy áldozati célú eredetük sem kizárt. Nagy számban fordulnak elő a Bükkalján: Eger, Szomolya, Cserépváralfa határában álló riolit-tufa sziklacsoportokon, kúp alakú kőtornyokba vésvé. Ezek az erodált tufafelszínből kipreparálódott tufakúpok, sziklatornyok rendkívül szép és különleges elemei a tájképnek, védettséget élveznek.

Barlang

A barlang a Föld szilárd kérgében természetes úton keletkezett, ember számára járható üreg. A természetjáró tájékozódás korában rendeztek barlangi tájékozódási versenyeket is, utoljára 1962-ben a Budapesti Spartacus a solymári Ördöglyuk-barlangban.

Magyarországon jelenleg minden barlang védett! Barlangba csak engedéllyel szabad bemenni, aminek az az alapja, hogy hozzá kell tenni, hogy nálunk a barlangnak számít minden 2 méternél hosszabb járattal rendelkező üreg! Sziklaadók a sziklafalban, vagy annak tövében lévő nagynyílású üreg, amely bivakolásra alkalmas. Sziklaüregek elnevezése lehet még: kőfülke, sziklahasadék. Térképi jelölésük megegyezik a köves gödör fekete V alakú jelével. Az elforgatott jel a bejárat irányát jelzi.

Bozán György

CROSSWEAR™ TÁJFUTÓ FELSZERELÉS ÁRJEGYZÉK

ORIENTEERING EQUIPMENT PRICE/LIST
ORIENTIERUNGSLAUF - AUSRÜSTUNG PREISLISTE



FUTÓRUHÁK/OL-SUITS/OL-ANZÜGE

Méreték Sizes Größen	Tértnadrág zsebbel Trousers, knee with a small front pocket Hose, 3/4 mit tasche	Hosszú nadr.zsebbel Trousers, lengs With a front pocket Hose, 1/1 mit tasche	Felső Shirt hemd					
	sima Plain streiflos	csíkos Striped mit streife	sima Plain streiflos	csíkos Striped mit streife	A	B	C	D
	modell version/variation							
104-110 116-122	1700 Ft	1900 Ft	1900 Ft	2100 Ft	2600 Ft	2800 Ft	3100 Ft	3600 Ft
128-134 140-146	2000 Ft	2200 Ft	2200 Ft	2400 Ft	2800 Ft	3200 Ft	3600 Ft	3900 Ft
S (2) M (3)	2400 Ft	2600 Ft	2600 Ft	2800 Ft	3200 Ft	3600 Ft	3900 Ft	4200 Ft
L (4) XL (5)	2700 Ft	2900 Ft	3000 Ft	3200 Ft	3800 Ft	4100 Ft	4400 Ft	4700 Ft
XXL (6) XXXL (7)	3000 Ft	3200 Ft	3500 Ft	3700 Ft	4100 Ft	4500 Ft	4800 Ft	5100 Ft

LÁBSZÁRVÉDŐK / PROTECTIVE GAITER / BEINSCHUTZ

Méreték Sizes Größen	XS	S	M	L	XL	XXL
Normál	1400 Ft	1500 Ft	1600 Ft	1700 Ft	1800 Ft	1900 Ft
Vastag Strong	2800 Ft	3000 Ft	3300 Ft	3400 Ft	3500 Ft	3500 Ft

Árkedvezmény: legalább 10 garn. –5%, 20 garn. –8%, 30 garn. –12%, 40 garn.-tól –15%!

Egyedi- és pórtrendelések elkészítését külön megállapodás alapján vállaljuk!

Logo, embléma, felirat (egyedi is pl.: név, monogram) hímzése pólóra, joggingra, sapkára, stb.!
Tiszteletdíjak, rendezői egyenruhák árkedvezménnyel rendelhetők!

ÚJ SZOLGÁLTATÁSAINK: LÉZERVÁGÁS és GRAVÍROZÁS

(Érmekre, díjakra, serlegekre, műanyagra, fémre, fára, üvegre, stb.)

CROSSWEAR® Kft.

DÓRA JUDIT- KROLOPP FRIGYES

H-1029, Budapest, Ördögárok u. 110/A

Tel/fax: + 36 (1)-376-51-96,

Mobil: 06-20/9642-957

E-mail: crosswear@euroweb.hu

Látogasd a honlapot: www.crosswear.hu

**Akció: most 10% kedvezményt kapsz,
ha telephelyünkön 10 000 Ft. felett vásárolsz!
Előzetesen egyeztess időpontot!**

2006. ÉVI SZAKOSZTÁLYI PONTVERSENY

Hely	Klub	összes	Bajnoki pont	Bajnoki pont 1.1	Szenior pont	Szenior pont 1.2	Minősítések 2.	3.	Ranglista	Válogatott rajt	Eredményesség 4.1	4.2	Versenyrendezés 5.	Térképkiadás 6.
1.	PVS	597,72	250	250,00	52	17,33	168,64	61,13		27,00		19,67	21,00	32,95
2.	SZV	470,86	196	196,00	58	19,33	163,16	60,37		19,00		7,00	6,00	
3.	TTE	459,97	101	101,00	175	58,33	138,63	42,03		11,00		5,33	32,00	71,65
4.	DTC	360,25	79	79,00			113,66	34,93		15,00		8,66	56,00	53,00
5.	KTK	351,86	97	97,00	96	32,00	141,31	36,12		14,00		9,33	10,00	12,10
6.	ETC	296,45	109	109,00	38	12,67	96,32	25,13		21,00		21,33	11,00	
7.	SDS	294,90	55	55,00	46	15,33	90,33	27,67		10,00		4,67	33,00	58,90
8.	MOM	288,17	120	120,00	2	0,67	103,66	30,17		18,00		5,67	10,00	
9.	ZTC	274,24	99	99,00	24	8,00	104,15	19,59		7,00		2,00	14,00	20,50
10.	SPA	269,11	68	68,00	6	2,00	72,99	25,69		5,00		12,33	31,00	52,10
11.	PSE	265,83	6	6,00	132	44,00	55,96	6,17		6,00			45,00	102,70
12.	ARA	226,98	82	82,00	36	12,00	70,64	19,34		11,00		2,00	5,00	25,00
13.	DIS	224,84			9	3,00	18,66	2,30					8,33	192,55
14.	KAL	214,43	14	14,00			65,00	11,73		14,00		1,00	40,00	68,70
15.	HSE	202,02			198	66,00	17,00	12,42					40,00	66,60
16.	VBT	196,98	23	23,00			36,33	11,55					49,00	77,10
17.	VTC	175,81	32	32,00	13	4,33	29,49	13,84					55,00	41,15
18.	NYV	155,66	55	55,00	14	4,67	55,16	11,73		6,00			10,00	13,10
19.	VHS	150,87	46	46,00	18	6,00	54,33	28,54		3,00		3,00	10,00	
20.	MEA	144,36	58	58,00	43	14,33	45,83	15,20		11,00				
21.	BEA	125,95	1	1,00	142	47,33	55,31	10,31					10,00	2,00
22.	FSC	116,65	3	3,00	44	14,67	74,99	22,99					1,00	
23.	ESP	113,22	6	6,00	17	5,67	76,33	14,22					11,00	
24.	GYO	101,91	25	25,00	14	4,67	42,66	19,58		6,00			4,00	
25.	OSC	98,86	14	14,00	104	34,67	34,31	10,88					5,00	
26.	KOS	92,42	21	21,00	20	6,67	36,32	18,43					10,00	
27.	BME	82,52	10	10,00	14	4,67	37,00	13,60		3,00		1,00	3,00	10,25
28.	HTC	80,52	5	5,00	40	13,33	29,31	5,88					25,00	2,00
29.	HER	71,77			111	37,00	21,99	12,78						
30.	TSE	71,64	22	22,00	6	2,00	30,00	6,64		10,00			1,00	
31.	GOC	69,60	21	21,00			41,50	7,10						
32.	MSE	61,32	1	1,00	64	21,33	22,33	6,66					10,00	
33.	HSP	54,00			70	23,33	22,31	7,36					1,00	
34.	TTT	52,02			7	2,33	17,80	7,19					13,00	11,70
35.	MAF	47,06			11	3,67	20,66	0,73						22,00
36.	PVM	46,48			70	23,33	18,32	4,83						
37.	NKZ	41,31			34	11,33	22,33	7,65						
38.	HRF	37,94			5	1,67	34,32	1,95						
39.	THT	37,13			1	0,33	22,50	4,30					10,00	
40.	SMA	35,50	3	3,00	29	9,67	14,16	3,67					5,00	
41.	DNS	30,73					20,32	2,08					8,33	
42.	THS	29,57			17	5,67	7,66	1,24					15,00	
43.	BSC	26,20	5	5,00			17,33	3,87						
44.	JMD	25,74	2	2,00			21,00	2,74						
45.	KFK	22,00			12	4,00	15,00						3,00	
46.	FMT	20,30			8	2,67	15,65	1,98						
47.	CBD	19,05	2	2,00			17,00	0,05						

48.	BOF	16,94		14	4,67	9,65	2,62			
49.	HUF	15,88		7	2,33	9,00	1,55		3,00	
50.	MCB	15,50				13,00	2,50			
51.	NYK	15,32				5,00	0,32		10,00	
52.	HAV	14,86		27	9,00	3,65	2,21			
53.	LIT	14,50				1,00	3,50		10,00	
54.	BTk	13,94		20	6,67	5,33	1,94			
55.	DAR	10,72		17	5,67	3,00	2,05			
56.	EPI	10,43				7,33	0,10		3,00	
57.	BMG	10,33				10,33				
58.	HBS	10,06				7,49	0,57		2,00	
59.	POE	9,47		18	6,00	2,66	0,81			
60.	PAK	9,37				9,00	0,37			
61.	DHS	8,33							8,33	
62.	MAC	8,25				6,00	2,25			
63.	SFC	7,88				7,33	0,55			
64.	JSS	7,33		3	1,00	5,33	1,00			
65.	DNY	7,12		5	1,67	4,00	1,45			
66.	SZT	7,01				2,00	0,01		5,00	
67.	ZSC	5,68		10	3,33	1,00	1,35			
68.	CTC	5,00							5,00	
69.	KTC	4,93		13	4,33	0,33	0,27			
70.	FLF	4,00				4,00				
71.	RTE	3,97				1,33	0,64		2,00	
72.	TSC	3,45		4	1,33	1,32	0,80			
73.	KSE	3,03		1	0,33	2,33	0,37			
74.	KTX	2,56		6	2,00	0,33	0,23			
75.	KRI	1,59				1,32	0,27			
76.	SSC	1,40				1,33	0,07			
77.	DEA	1,02				1,00	0,02			
78.	PTX	0,67		2	0,67					
79.	SUN	0,66				0,66				
80.	BAL	0,33				0,33				
81.	KOD	0,33				0,33				
82.	SKS	0,33		1	0,33					
83.	AGD	0,00								

1954: III. ORSZÁGOS EGYÉNI BAJNOKSÁG

Az első, ill. a második Egyéni OB esetében a győztes emlékezett a versenyre (TÁJOLÓ 2006/10, ill. 2007/3). Mielőtt a győztes dr. Hermann Imre, az e-mailen elérhető 5-ik, 7-ik és 12-ik helyezettek, valamint a versenyt feladó előző évi győztes (és a cikk végén feltett kérdésre reflektáló esetleges további résztvevők) emlékező sorait közreadnánk, nézzük meg, mit is lehet kideríteni a korabeli sajtóból, évkönyvekből:

Az OTSB által kiadott évkönyv (A magyar sport az eredmények tükrében, 1954 /Sport Lap- és Könyvkiadó/) TERMÉSZETJÁRÁS fejezetéből megismerhetjük a június 18-20 között a Mátrában (Mátramindszent – Szuha) lebonyolított Egyéni természetjáró tájékoztatósi bajnokság 1-6. helyezettjét. Eszerint bajnok:

Hermann Imre (Bp. Lokomotív) 320, 2. Holba Vilmos (Bp. Vörös Meteor) 719, 3. Koblinger Jenő (Lokomotív Pesti Igazgatóság) 854, 4. Gellért András (Bp. Vörös Meteor) 880, 5. Szabó Ferenc (Bp. Lokomotív) 931, 6. Jávorka Péter (Bp. Fáklya) 942 hibaponttal. Az eredmény utáni kiegészítés: a bajnokságon 18 versenyző indult. Az elődöntőket sportkőri, sportegyesületi alapon rendezték, ahol 88 versenyen 1414 versenyző indult.

Az OTSB havonta megjelenő lapjában (Sport és Testnevelés) Szegvári Gusztáv, a versenybíró elnöke útvonalvázlattal kiegészített beszámolót írt a versenyről. Ebből megtudhatjuk, hogy a 18-án éjjeli szakasszal kezdődő bajnokság mező-

nye két indítóból egy körpályát teljesített. Az A-részleg a mátramindszenti iskolából indult, a B-részleg Szuha község É-i végéből. Mindkét részleg versenyen kívüli szakaszon érte el a körpálya egy-egy pontját, amely a tényleges indító- és egyben cél-állomást is jelentette. Az éjszakai szakasz hossza 8500 m volt 380m szinttel, a menetidő 3 óra 23 perc volt. A június 19-ei nappali verseny is hasonló szervezéssel folyt (indítóállomások: Bochiáda őrház ill. Szuha-huta (ma Mátraalmás iskola). „A nappali útvonal hossza 16350m, összes emelkedése 670m, menetideje 5 óra 29 perc volt” áll a szövegben. A vb-elnök megemlíti mind az éjszakai, mind a nappali szakasz legjobbjait (Hermann Imre 48 hp, Zomotor Ádám 213 hp, ill. Hermann Imre 240 hp, Koblinger Jenő 414 hp.). Kiderül a beszámolóból, hogy a versenybe beszámítói elméleti versenyt Szabó Ferenc nyerte 12 hibaponttal, míg a verseny harmadik napján délelőtt, a parádfürdői parkban lebonyolított, a versenybe nem számító ügyességi és gyorsasági versenyt oklevéllel jutalmazta a rendezőség (Balogh Imre 0, Hermann Imre 30, Koblinger Jenő és Fodor György 35-35, Szócs Ferenc 45 hibapont). Az értékelő cikk végén elgondolkodtató a következő részlet: „A rendkívül párás, meleg levegő versenyzőink fizikai erejét igen nagy próbára tette,... A 25 versenyző közül 13 ... kénytelen volt a versenyt feladni. Az említett indokok alapján helyesebb lenne a jövőben az országos egyéni bajnokságot az őszi időszakra tenni”.

Az előző részekben utaltam arra, hogy az első bajnokságok teljes eredménylistáit nem ismerjük. Ezúttal is nehéz kideríteni, hogy kik is jutottak be a 25 fős döntőbe. Az előző évi győztes (Zomotor Ádám, Bp. Lokomotív) automatikus résztvevője volt a döntőnek, a többiek sportegyesületi elő-

döntőkön küzdöttek a döntőbe jutásért. A dr. Vízkelety László által szerkesztett Lokomotív Híradó-ból ismerjük a Lokomotív SE egyéni bajnokságának történetét: a sportkörü versenyek vidéken 11 helyszínen zajlottak, a 259 induló után 35-en jutottak be az egyesületi döntőbe, a 65 résztvevős budapesti versenyről 9 fő csatlakozott hozzájuk. A Mátra nyugati részén Ágasvár térségében lebonyolított egyesületi döntő első öt helyezette (1. Szabó Ferenc, 2. Fodor György, 3. Koblinger Jenő, 4. Hermann Imre, 5. Thiering György) jogot nyert az országos döntőn indulni, amelyen - egy további Híradó-közlemény szerint - Thiering György a 7-ik helyet szerezte meg. A jelenlegi Tabáni Spartacus sportegyesület története interneten elérhető (<http://www.tabanispartacus.hu>). Ebben olvashatjuk, hogy 1954 májusában a Mátrában megrendezték az első Spartacus Országos Egyéni Természetjáró Bajnokságot, melyet meglepetésre ifj. Schönviszky László, még mint ifjúsági versenyző nyert, az "öregek", a rutinos versenyzők előtt. Így jogosultságot nyert a 3. Országos Egyéni Bajnokságon való részvételre a Mátrában, ahol a 12. helyezést érte el, ez akkor a Spartacus legjobb egyéni eredménye volt. Összefoglalva: a döntő 25 fős mezőnyéből az 1-6. helyezetten kívül ismerjük a 7-ik helyezett (T. Gy.), a 12. helyezett (Sch. L.) nevét, ezen kívül az indulók között volt Zomotor Ádám Bp. Lok., Fodor György Rákospalotai Lok., Balogh Imre Haladás Műszaki Egyetem, valamint Szócs F. (?). Vajon ki volt a további 13 versenyző? (A vb-elnök által írt cikkből arra is fény derül, hogy négy versenyzőt sportorvosi igazolás hiányában csak versenyen kívül engedett indulni!)

AGy.



Az i-iii. helyezettek

LÁTVÁNYOS KÉTFUTAMOS VERSENY KOMÁROMBAN

XV. Simon Lajos emlékverseny

Idén ismét a Monostori erőd, illetve a 2004-es rövidtávú országos egyéni bajnokság almaszüzitői terepe adott otthont a Tatai Tömegsport és Tájfutó Egyesület által rendezett Simon Lajos kétfutamos rangsoroló emlékversenynek. Végül a sok új helyszíni nevezést követően háromszáz fő fölél emelkedett az indulók létszáma, akik a két középtávú versenyfutam mellett családi és trail-o versenyen is kipróbálhatták felkészültségüket. Mindezek mellett az MH csapatbajnoki cím sorsa is itt, az első napi futam során dőlt el.

Érdekes, de korábban néhány éversenyzőtársamtól halottam, azért nem neveznek a versenyre, mert azok csupán párperces futamokat jelentenek számukra. Tévedtek.

Erre legfőképpen az első futamon cáfolt rá a pályakitűző Horváth János, aki ezúttal fizikailag és technikailag is igen nehéz pályákat jelölt ki. A kánikulai hőségben lezajlott futamon sok versenyzőt megtréfált a dunai kapu és annak bástyája mellett a térképen lilával berajzolt le- és kijáró zárva tartása. Nagy csali volt, melyet több versenyző is bekapott. Aki ezzel a megoldással próbálkozott, annak bizony gyorsan elúszott (voltak sokan) a győzelmi reménye.

A másik komoly akadályt a versenybírók által gondosan felügyelt meredek szakadékos külső erődárokba vezető

útvonalak jelentették. Ide nem mindennapi módon lejutva, lerepülve, lecsúszva, leesve tudunk csak kerülni, majd néhány méter külső erődárok-futást követően a vakító napsütésből bejutva a földalatti félköríves építmény folyosójának sötét-ségébe többen, köztük én is, fálnak ütköztek. Itt bizony csak a lépésre lassulás jelentett megbízható haladást. Fenn, a belső udvart védő körletön aztán szaggathattuk a lábunkat a magas fűben, a bozótban. Hiába, ma már a honvédségnek sincs annyi anyagi forrása, hogy rendbe tegye ezt a területet. Leküzdve az első futam versenypályáit a célban a bőséges szódavíz kínálat szürcsölgetése és a kétféle sütemény majszolgatása közepette mesélhettük el egymásnak a terepen szerzett élményeinket. A térképről

(sicc! a szerző) csak egy negatív véleményt hallottam, azt is Serdültől. Bár inkább tréfás volt a beszólása, mint komoly – azért jajgatok, mert olyan rossz a térkép? –, de tény, amint ezt megjegyezte, alig száz métert haladva, egy gödör ellenőrző-pontot (64.kód) együtt fogva, futtában kellett megállapítani, hogy itt a térképi fedettség jelölése bizony időközben már megváltozott.

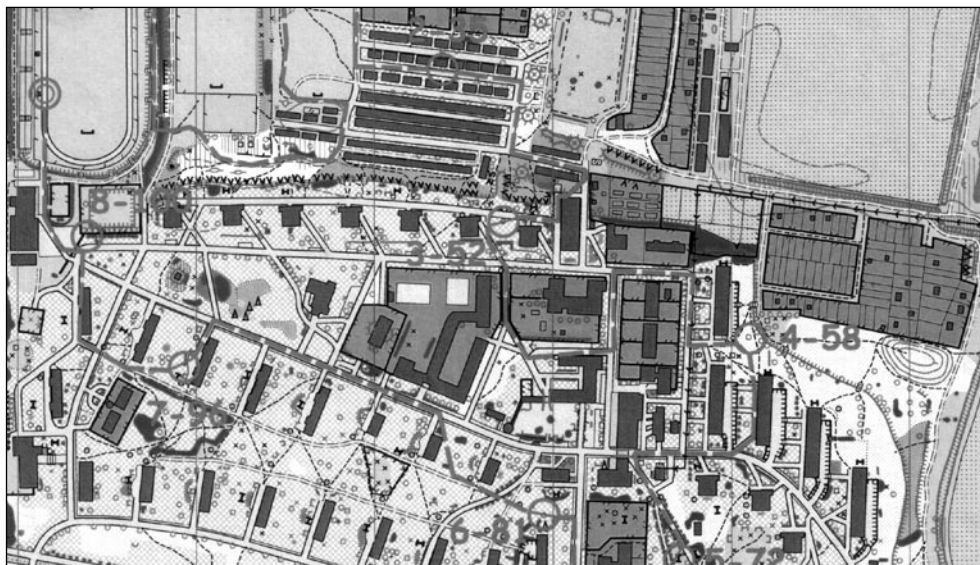
A középtávú futam végén ki-ki kénye-kedve szerint választhatott a trail-o, vagy a családi pályák leküzdésén és a katonák is ekkor döntötték el a MH csapatbajnoki címek sorsát. Egy biztos, Nemesházi Brigiék a trail-o versenyforma népszerűsítésében jó úton járnak, mert a Szigeti Sportvarázs rendezvényét követően itt újabb és újabb kerekesszékes sportolókat lát-



Rajt előtti utolsó elmélkedés



Az FN 21B nyertesei



Almásfüzitőn végra igazi szalagozott gyerekpályák vártak az indulókat

tam sportágunkkal megismerkedni.

Késő délután aztán várt minket a helyi termálfürdő és este a hídon a határon túli révkomáromi csárda, ahol a vacsorázást követően mindenki lenyomhatott száraz torkán néhány üveg „Zlatny bazant pivot”.

Vasárnap, teljesen mindegy, hogy egy órával előbb vette kezdetét a rajt, ismételten kánikula, fülledt hőség várta a futókat. Már délelőtt simán 35 fok fölé küszört a hőmérő higanyszála.

Az előző futammal ellentétben hosszabb, de ismét sokpontos pályák várták a „nagyérdeműt”. A rendezők a két korábbi almásfüzitői OB terep területét összerajzolták, kicsit módosították a méretarányon, majd sokak, köztük az én legnagyobb fájdalomra, ezt a nyomatot is csak lézerprintes formában biztosították a versenyzők számára. Bár ezen nyomatok többsége most jó minőségű volt, én mégis a rangsoroló versenye-

ken, magyar bajnokságokon betiltanám a használatát. Ezen a napon több kategóriában a sok ellenőrzőpont ellenére is, rendkívül jó kilométerátlagok születtek. Annyi bizonyos, hogy a mindkét versenynap ellenőrzőbírói teendőit ellátó Gillich Gyurihoz nem érkezett komolyabb reklamáció.

Eredményhirdetéskor aztán idén sem csalódtak a díjazot-



A tatabányai kis Cserna korán az apja nyomdokaiba kíván lépni

tak. Az első nap a MH csapatbajnokság értékes díjait Huszti András ddtbk képviseletében Megtért István alezredes kiképzési főnök adta át a csapatok tagjainak. A családi versenyen Mészáros Valéria és dr. Ágh Nóra jól megspékelt ajándécsomagokat sorsoltak ki az induló családok között. Az összetett verseny díjait Mészáros Károly versenyzőnk tolmácsolásában a helyi önkormányzat képviseletében Bekéné Magyar Melinda adta át a megérdemelt győzteseknek. Csakúgy, mint az elmúlt évben idén is, a néhány éve tragikusan elhunyt Kész István emlékére lebonyolított F65 és minden ettől idősebb kategóriában indult versenyző a rendezőség különdíját kapta. Összegezve elmondható, idén is egy összeszokott TTT.rendezőgárda biztosított számunkra egy jó hétvégi tájfutó rendezvényt.

Köszönet érte!

Popey

Augusztus

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

Szeptember

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
				1	2	
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

Október

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

Rövidítések:

Rangsorolók: /KoR/ kiemelt országos, /oR/ országos, /rR/ regionális, /-I/ nem rangsorolók; SI Sportident, R: rendező, Nh: nevezési határidő, C: nevezési cím, Nd: nevezési díj, H: helyszín, T: találkozó, VK: versenyközpont, K: kategóriák, Hsz.: helyszíni nevezés, I: információ.

Versenytevők: ht., nt., kt., rt., sp. (hosszútávú, normáltávú, középtávú, rövidített távú, sprint)

VERSENYNAPTÁR KIEGÉSZÍTÉS (szeptember 2-ig)

Internet info: <http://www.orienteering.hu> (versenyek) és www.btfsz.hu (versenyek)

08. 10-12. (p-v) Vértess Kupa /rR, 1. n.: sp., 2. n.: nt., 3. n.: rt./ SI, R: MSE

08. 10. (p) „0” idő: 16:00, népszerűsítő parkverseny Tatán, az Öreg-tó mellett (rövidtáv)

08. 11-12 (szo-v) „0” idő: 10:00 óra rR verseny a Gerecsében (normáltáv, rövidített táv)

H: Tata –Agostyán, Térkép: 2007-ben készített 1:5000/5, ill. 2004-ben helyesbített, 1:10000/5 (Öregkővacs) Kategóriák: Parkverseny A pálya (kb. 4000 m), B pálya (kb. 3000 m), C pálya (kb. 2000 m). rR K: F/N 12C; 14B; 16B; 18B; 21B, BR; F/N 40B; 50B; 60B; F/N 10D; Nyk. Nh: 2006. július 30. (hétfő) C: Mauer Lajos, 2800 Tatabánya, Réti út 87. 1./1.

e-mail: megalodusz@atw.hu Nd: Parkverseny: 500 Ft, rR: 1200,-Ft/nap (800,-Ft nevezési díj + 400,-Ft belépi az Arborétumba). Határidő után, illetve a helyszínen: 200,-Ft pótdíj/nap az üres helyekre. Szállítás: nincs Menetrend: <http://www.vertessvolan.hu> Szállás: Igény esetén Tatán tornatermi szállást biztosítunk. (600,-Ft/fi/éjszaka) Szállásajánlatok: <http://www.tata.hu>

08. 25. (szo) Enyves Éger Kupa /rR, sp./ R: GOC. H: Zalaegerszeg, Nagyi lakópark „0” idő: 15:00 óra K: FN 10D, 12C, 14BC, 16BC, 18BC, 21BC, 45B, 60B, Nyílt szalagos, Nyílt kezdő, Nyílt technikás Nh: 08. 17-ig beérkezőleg. C: e-mail: gocsejktfe@freemail.hu , levél: Göcsej KTFE, Zalaegerszeg, Ságodi út 127. Nd: a 10 -es kategória 200 Ft/fő, 12, 14 -es, nyílt kategóriákban 400 Ft/fő, a többiben 600Ft/fő. A helyszínen minden kategóriában +200 Ft/fő az üres helyek erejéig. Térkép: 1:4 000/5. Aki nevez a Becsület Kupára és az Enyves Éger Kupára is az szombat délután térítésmentesen elindulhat egy 2 fős, fejenként két futásos váltó tájfutó versenyen. További információ: www.gocsejktfe.fw.hu

08. 26. (v) Becsület Kupa /rR, kt./ R: GOC. H: Zalaegerszeg „0” idő: 9:00 óra K: FN 10D, 12C, 14BC, 16BC, 18BC, 21BC, 45B, 60B, Nyílt szalagos, Nyílt kezdő, Nyílt technikás Egyéb adatok megegyeznek az Enyves Éger Hupánál közöltekkel.

08. 25. (szo) Dél-alföldi nyílt Rövidtávú Bajnokság /rR, sp./ SI R: HTC Az 1. futam nem minősítő, a 2. futam rR Vk: Hódmezővásárhely, Sportcentrum. H: Hódmezővásárhely Kertváros, Hódtó. K: FN 10D, 12C, 14B, 16B, 18B, 21AB, 35B, 45B, 55B, NYILT, Szalagos gyerek Nh: 2007. augusztus 19. (vasárnap). C: Csorja Ida, 6800-Hódmezővásárhely, Rudnay Gyula u. 39. E-mail: endred@citromail.hu Nd: A futamokra lehet külön-külön is nevezni! Két forduló: 1000 Ft, F/N 10-14-ig 800 Ft, Egy forduló: 800 Ft, F/N 10-14-ig 600 Ft. Sorsolás: 2006. augusztus 22. Szállítás: nincs. "0" idő: 1. futam: 10:00, 2. futam: 14:00 Térkép: 1:4000, 2007-ben helyesbítve. Egyéb: A döntő futamon labirintus! További információ: <http://www.tajfutok.hu>

08. 26. (v) III. Kecskeméti Kupa /rR, kt./ SI R: Kecskeméti Önk. Dolgozók Szabadidősport Klubja és KAL. H: Kecskemét, Szabadidőközpont K: N/F 10C, 12B, 14B, 16B, 18B, 21B, 40B, 50B, 60B. Nh: 2007. 08. 13. C: Dénes Zoltán 6300 Kalocsa, Csalogány u. 8. e-mail: deneszoli@emilnet.hu Nd: FN 10-14 600 Ft, többi kategória 800 Ft Térkép: 2005-ben helyesbített, 1:5000 / 2 m Terep: szabadidőpark és panelházas lakóövezet. Nullidő: 11 óra Egyéb: a verseny után a rajtszámmal a Kecskeméti Élmenyfürdő és Csúszdapark ingyen látogatható.

08. 29. (sze) Sprint- (leánykori nevén Libegő-) kupa (3SZ/26.) /-I/ R: KOS, Hsz. Nd: 300 Ft. Vk: Fülemléi úti Ifjúsági Tábor (XII. Fülemléi 6-8, a Fogas végállomástól 450 m.) T: 15 órától a Vk-ban, rajt 18:30-ig, „0” idő: 16 óra Vaktérképes parkverseny (1:1000-es térképen csak körök és É-vonal). Mikro- és Mini pálya.

08. 29. (sze) BAZ megyei rt. bajnokság /rR, sp./ R: BAZ m. TFSZ Információ nem érkezett.

09. 02. (v) Szentendre Kupa – Hungary – 2007. évi nem hivatalos Pontbegyűjtő OCSB -/ SI R: HSE H: Szentendre környéke. Null-idő: 10:00 A verseny formája: pontbegyűjtő csapatverseny. A 3 fős csapatok sorsolással megállapított sorrendben indulnak, a 3 versenyző egyszerre, ugyanolyan térképpel. A térképen lesznek kötelező sorrendben minden tag számára érintendő ellenőrzőpontok, valamint szabad sorrendben, a csapat egy tagja által érintendő ellenőrzőpontok. A csapat célidejét az utolsóként befutó versenyző ideje határozza meg. Kategóriák: Csapatverseny: minden kategória 3 fős: FN 14, 16, 18, 21, Senior: F105, FN 125, 150, 185 Egyéni: (nem pontbegyűjtő): E: hosszú technikás, A: rövid technikás, B: hosszú könnyű, C: rövid könnyű A csapatok összeállíthatók szabadon, különböző klubok versenyzőiből is. A csapatok elnevezhetik magukat, de adjanak meg hozzá egy max. 10 karakteres rövidítést. Nh: 2007. augusztus 14. (kedd) C: MTF Sz Entry. Postai úton: Erdélyi Tibor 2000 Szentendre, Levél köz 5. E-mail: etibor@t-online.hu A versenyen Scard9-es (7 számjegyű) dugóka nem használható, helyette a rendezőség térítés nélkül biztosít cseredugókat. Nd: Csapatverseny: 3600 Ft/csapat, Egyéni verseny: 1200 Ft, Dugóka bérlet: 200 Ft. Szállítás: lásd a ROB kiírásánál (Tájélo 07/5) Térkép: 2007-ben készült, 1:10 000 méretarányú.

VERSENYNAPTÁR (szeptember 5.–30)

09. 05. (sze) Nagytisztás Kupa (3SZ/27.) -/ SI R: BÖF

H: Kamaraerdő T: 15.00-tól XI.ker. Kamaraerdei út - Susulyka utca sarkán, a kamaraerdei nagytisztás felé vezető erdei út bejáratánál. Parkolás: a sorompó környékén, ill. a környező utcákban. „0” idő: 16.00

Utolsó rajt: 18.00 K: FN 12, 14, 16, 18, 21, 35, 45, 55, 65 C: ncs@freemail.hu vagy Németh Csaba 2040 Budaörs, Pillangó u.5. Nd: 09.03-ig 200 Ft/fő 18 éves korig és nyugdíjasoknak, egyébként 300 Ft (+ 50 Ft dugóka kölcsönzés, akinek nincs.) Helyszíni nevezés esetén 300 ill. 400 Ft/fő. Megközelítés: 87 vagy 87/a jelzésű busszal a Kosztolányi Dezső térről (csatlakozási lehetőség a Sasadi útnál) az „Ifjúsági Park” nevű megállóig, vagy 41-es villamossal az ugyanott lévő végállomásig és onnan 200 m gyalog déli irányban.

09. 08-09. (szo-v) Szentendre Kupa - Ausztria SI R: HSE és HSV Wiener Neustadt

09.08. szombat 14:00 óra – középtáv – nem rangsoroló

09.09. vasárnap 10:00 óra – normáltáv – WRE és KIEMELT RANGSOROLÓ H: 1. nap: Sopron, Brennbérgbánya, 2. nap: Ausztria, Katzelsdorf Térkép: 1. nap: 2007-ben helyesbített, 1:7500, 2. nap: 2006-07-ben helyesbített, 1:10000. K: F/N 10D; 12D és F-N 10-12DK (DK kísérővel) szalagozással segített, nem minősítőF/N 12C; 14B; 16B; 18B; 20A; 21A,B,C; F/N 35A; 40B; 45B; 50B; 55B; 60B; F 65B; 70B; 75B; 80B Nyílt kezdő, Nyílt technikás Gyerek szalagozott.Nh: augusztus 27. (hétfő) C: MTF SZ ENTRY Postán: Erdélyi Tibor 2000 Szentendre, Levél köz 5. e-mail: sztk.ausztria@gmail.com Nd: Határidőig: Normál: 13 € (3200 Ft) / 2 nap, kedvezményes: F/N10D; 12D; F-N 10-12DK; 12C, 14B; 16B; 18B; Nyílt kezdő; Nyílt technikás kategóriákban 8 € (2000 Ft) / 2 nap. Csak egy napra is lehet nevezni, Első napra normál díj: 5 € (1200 Ft), kedvezményes díj: 3 € (800 Ft) 2. napra normál díj: 8 € (2000 Ft), kedvezményes díj: 5 € (1200 Ft) Helyszínen: 2. nap pótdíj 2 Euro (500 Ft) az üres helyekre (nyíltban nincs pótdíj). Dugóka bérlet 1 Euro / nap, minden kategóriában. Szállítás: egyénileg intézendő. Soproni szálláshelyek: <http://www.iranymagyarorszag.hu/keres/sopron/szallasok> Információ: e-mail: sztk.ausztria@gmail.com <http://www.atlas.hu/szentendrekupa-a>

09. 12. (sze) Lindenberg Kázmilla Fjuszakai Szupersprint (3SZ/28) r/R SI R: TTE.H: Budapest XII. kerület, Szépjárházsné K: F18B, F20A, F21A, F21BR, F35A, F40, F45, F50, F55, F60, F65, F70, N18B, N20A, N21A, N21BR, N35A, N45B, N55B, Nyílt Technikás. Nh: 2007. szeptember 10. (beérkezés) C: Molnár Attila 1029 Budapest, Ördögárok u. 81., vagy az info@tipotek.hu e-mail címre. Nd: 500 Ft/fő. Diákoknak és munkanélkülieknek: 400 Ft/fő. Határidő után és helyszínen: +100 Ft/fő (az üres térképek erejéig). Sorsolás: A helyszínen, 19:30 órakor Tervezett 0-idő: 20:15 Internet információ: www.btfisz.hu

09. 15-16. (szo-v) 8. Kalocsa Kupa és Magyar Erdész Tájfutó Bajn. /1.n: KoR, kt. 2: oR, nt/ SI R: KAL H: Ágasegyháza térsége. VK: A Kiskunsági Nemzeti Park 52. számú főút 20 km szelvényénél lévő oktató központja. K: F/N 10D, 12C, 14B, 16B, 18B, 20A, 21E B C BR, 35A, 40B, 45B, 50B, 55B, 60B, 65B, F70B, F75B, F80B, NYÍLT-T, NYÍLT-K. Túravverseny: a tájfutó verseny NYÍLT Technikás pályáin kell teljesíteni. Nh: 2007. szeptember 4-ig. C: Dénes Zoltán 6300 Kalocsa Csalogány u. 8. E-mail: deneszoli@emilnet.hu Információ: 78/463 937, 20/5149667, Nd: 3200 Ft/ fő/ 2 nap, FN 10-14-ig és 60-tól, 50% kedvezmény. Nh. után és helyszínen 500Ft/fő pótdíj, NYÍLT 1000 Ft/fő/nap. Térkép: 1:10000/2m „0” idő: 1. nap: 12: 00 2. nap: 10: 00 Szállítás: Tornateremben 600 Ft/fő. Egyéb szálláslehetőségek (egyéniileg intézendők) kecskemet. hu honlapon. Szállítás: Igény szerint megoldható Kecskemet -VK között, előzetes egyeztetés alapján.

09. 16. (v) 15. (Jubileumi) Lindenberg Kázmilla Szupersprint Games /rR/ kt. SI R: BEA H: Hárshegy Pontértítés ellenőrzés: SI, a 35 pontnál hosszabb kategóriákban SI + lyukasztás Nh: szeptember 10., hétfő C: lux@oah.hu, vagy Lux Iván, 1028 Bp. Gerbera u. 6 Jelentkezés a Hűvösvölgyi Nagyréten 8:30 és 10:00 között. Nullidő: 10:30 Kategóriák: FN 10C, 12C, 14B, 16B, 18B, 21B, 35, 40, 45, 50, 55, F 60, 65, 70, nyílt Nd: 500 Ft/fő, nyugdíjasoknak és munkanélkülieknek 300 Ft/fő. Helyszíni nevezés a szabad helyek erejéig. Pályahosszak: 1,0 - 4,0 km között, pontok száma kb. 10/km Szeretettel vár minden résztvevőt a Lindenberg Kázmilla Rendező és Emlékbizottság.
09. 17. (h) Őszi diák verseny /-/ SI R: KTSz Hsz.H: Népliget, Építők pálya előtt, 14 óra, K: FN 10 12 14 16.
09. 19. (sze) Dunakanyar Kupa (3SZ/29, kt.) /rR/ SI R: KTK Hsz. H: Indiándomb, Gázfogadó. Megközelíthető : 168-as autóbusz Őrs vezér tértől, Régi vám u-i /526-os utca/ megállóig és onnan az erdőbe a régi vám u-án 400 m, vagy 61-es, 62-es, 68-as utóbusszal a régi vám-ig és onnan gyalog 800 m az 526-os utcán. Új térkép. K: FN 12, FN 14, FN 18, FN 21, FN 40, FN 50, F 60, F 65, nyílt. Utolsó indulás 18.00. Nd: 500 Ft. „0” idő:15.30
09. 22-23. (szo-v) „KELETI TÁJFUTÓ NAPOK” /oR, nt./ SI R: NYK 22-én, szombaton a férfi kategóriának Kelet Kupa, női kategóriának Nagykálló Kupa23-án, vasárnap a férfi kategóriának Marina György ev, női kategóriának EKO Kupa Versenyközpont: Nagykálló-Harangod (TÉKA-tábor) . „0” idő: szombat 14:00, vasárnap 9:00 K: FN10D, FN12C, FN14B, FN16B, FN18B, FN20A, FN21A, FN21B, FN21Br, FN21C, FN35A, FN40B, FN45B, FN50B, FN55B, FN60B, F65B, F70B, F75B, Nyílt és szalagozott gyermekverseny. Terep: jellegzetes alföldi erdő, váltakozó fedettség. Térkép: 1:15000 és 1:10000-es méretarányú, 2 m-es alapszintközzel, helyesbítve: 2007-ben! Nd: 2400Ft/fő /2nap. Nyílt kategóriában helyszíni nevezés is lehetséges, 1200Ft/fő/nap. C: Gidofalvy Péter, 4461 NYÍRTELEK József Attila út 41. Telefon: (42) 210-108, 06-70-3177315 E-mail: gidofalvy@t-online.hu Nh: 2007. szeptember 07-ig (péntek) beérkezéssel! Szállítás: Kollégiumi szállás ingyenes, de ágyneműhasználat esetén 400 Ft/fő /éjszaka. Előzetes igény esetén a versenyközpontban ingyen sátrazást tudunk biztosítani. Szállítást nem tervezünk. Kultú program: mazsorett csoport, néptáncgyűttek. Mangalica finomságok, tésztaparti.
- 09.23. (v) Heves, Nógrád, J.N.Sz. m. bajnokság /rR, nt.) R:GYO Információ nem érkezett.
- 09.23. (v) Zala Kupa 3.f. - Zala m. bajnokság /rR, nt./ R: Zala m. GYO Információ nem érkezett.
- 09.26. (sze) Kisvasút Kupa (3SZ/30.) /rR/ SI R: KOS Hsz. Nd: 600 Ft (SI kölcsönzés 50 Ft), Vk: Virág völgy vasútállomás (Normafától a kék kör jelzésen 600 m.) T: 15 órától 18 óráig a Vk-ban (a bontás kezdete 19 óra) K: FN 14B 16BC 18B 21BC 40 55, F: 45, 65 Nyílt. A pályák végén a pontsorrend szabadon választható!
09. 29. (szo) Nyírségi Ősz /rR, kt./ SI R: HBS H: Nyíregyháza környéke. Nh:09.21. Nd:600Ft
09. 29-30. (szo-v) MOM Kupa és Bp. kt. bajnoksága /oR, 1.nap: Bp. kt. bajn., 2. nap: nt. / SI R: MOM H: Piliscsév K: FN 10D, 12C, 14B, 16B, 18B, 20A, 21A,B,Br,C, 35A 40B, 45B, 50B, 55B, 60B, F65B, 70B, nyílt, gyermekverseny. Nevezés: Borosznoki László 1126 Bp., Hollósy S. u. 20., e-mail: nevezes@mom-o.hu Nh: 2006. szeptember 20., csütörtök.. Nd: FN 10, 12, 60, F 65, 70 1800.- Ft/fő/ 2 nap; FN 14, 16, 18, 20, 21, 35, 40, 45, 50, 55 2800.- Ft/fő/ 2 nap; nyílt (saját berajzolás) 600.- Ft/nap „0” idő: 1. nap 12 óra, 2. nap 10 óra Információ: <http://www.mom-o.hu> ; e-mail: bossy2@t-online.hu
09. 30. (v) Dél-alföldi regionális nt. Egyéni bajnokság /rR, nt./ SI R: KAL H: Bócsa., Megközelíthető: Bócsa falu ÉK-i részén, bójával jelezzük a letérést, innen földúton, fehér szalagozáson, 2km a cél K: F/N 10D, 12B, 14B, 16B, 18B, 21B, 21Br, 40B, 50B, 60B, Nyílt Nh: 09.20-ig. C: Dénes Zoltán 6300 Kalocsa, Csalogány u. 8. E-mail: deneszoli@emitelnet.hu I: 78/463-937 20/5149667 Nd: 800 Ft/fő; FN 10-14 600 Ft/fő. Térkép: Bócsa 1:10 000 / 2m „0” idő: 11:00 Jelentkezés: 9-10 óra között a Célban.
09. 30. (v) Nyírség Kupa /rR, nt./ SI R: Sz.Sz.B. m. BAZ- megyei versennyel történő egybeesés miatt október 28-án kerül megrendezésre.
09. 30. (v) Borsod-Abaúj-Zemplén m. nt. bajnoksága /rR, nt./ SI R: BAZ m. Információ nem érkezett.

Kérés a rendezőkhöz: A következő számhoz a lapzárta: augusztus 21, tervezett megjelenés: augusztus 31.

Amennyiben lapzárta előtt nincs versenykiírás az MTFSZ-honlapon, előzetes információt kérünk a versenyről (email-cím: argaygyu@t-online.hu).

„ÚJ TÉRKÉPEK”

(A nyílt térképrendszer)

A szocialista rendszer puhulásával lazítani lehetett valamit a térképek titkossági előírásain. A térképsorozatot ismertető prospektus fantáziadús címét kölcsönöztem a cikkhez. A sorozat a Hadtörténeti Intézet és Múzeum támogatásával jön létre.

A hetvenes évek közepére már nagyon hiányoztak a használható térképek, nemcsak a nagyközönségnek, de a gazdaság szereplőinek és a jelentős devizabevélt hozó idegenforgalomnak is. Ezért az (akkor már) a MÉM alá tartozó Országos Földügyi és Térképészeti Hivatal új térképsorozat elkészítését határozta el. Ezek a térképek a hadseregen kívül mindenkinek megfelelnek – nyilatkozta az ügy fő támogatója, Radó Sándor (alias Dóra). Lehet, hogy kezdetben ez volt a szándék, de végül a katonák olyan feltételeket támasztottak, hogy neveltségessé vált az egész.

A nyílt térképrendszer egy 300 ezres országtérképből, 150 ezres megyetérképekből és a körzeti térképekből állt. (Ez utóbbi a turistatérképek álneve volt.) A rendszer egyetlen épeszü eleme a kis körzeti térképek engedélyezése volt, amelyek torzítás nélkül ábrázolhattak legfeljebb 20 km² területet. Ez utóbbi – tudomásom szerint – Skerletz Iván kezdeményezésére, a katonák javaslatára, mint a „honvédelmi elő- és utóképést segítő” térképek kerültek a jogszabályba. Ezeket végül a Kartográfiai Vállalat (KV) – nem bízván a megtérülésben – nem adta ki, csak elkészítette, a kiadás az MTFSz-re maradt. Sajnos Iván – több okból – nem tudta az általa megálmodott módon a térkép kultúra fellendítését elérni ezekkel a térképekkel.

A később kistájtérképnek nevezett sorozaton kívül valamennyi térkép torzított volt: az alapul szolgáló lekcinyített topográfiai térképeket (a ferdére sikeredett légifotók síkba hozására kifejlesztett műszerrel) különböző irányokba megdöntötték és az így elkészült szörnyszülötteket öntötték a térképszerkesztőre, hogy rakja össze. Természetesen nem lehetett hézagmentesen csatlakoztatni a darabokat, azok hol egymásra lógtak, hol rések voltak köztük, amiket a szerkesztéskor kellett eltüntetni. (A rendszert az NDK térképészete fejlesztette ki, az ott készült térképek valamivel jobban mutatnak, mint a mieink.) A turistatérképek alapjául a hatvanas években a gyorsfelmérés (Tájéoló 07/3) alapján lebutított polgári 25 ezres szolgált, így átlagosan húsz éves alapanyagból dolgoztak.

De mindez kevés volt a katonáknak! Az egyforma mértékű megyetérképeket úgy kellett torzítani, hogy bármelyik

kettő összeilleszthető legyen, de a harmadikat már ne lehessen csatlakoztatni. Előírták, hogy két szomszédos turistatérkép nem érhet össze, ha ez mégis elkerülhetetlen volt, akkor a két térképnek különböző méretarányúnak kellett lenni. Erdemes megnézni például, hogy mennyit kellett ügyeskednie a tervezőnek, míg a 80 ezres Kelet-Bakony és Balaton átfedő területére úgy helyezze el a címlapot, a jelkulcsot és a melléktérképet, hogy éppen ne érjenek össze a főterképek. (E munka dandárját későbbi munkatársaim végezték Temesi Laci irányításával.) Nem lehetett használni a katonák által lefoglalt méretarányokat, csak a 20, 40, 60 és 80 ezres léptéket. (Ezért lett később közhazsálatul a 40ezres méretarány, mert nem akartak kicsinyíteni a nemzetközileg általános 50 ezresre.) Alapszintköznek csak 50 m-t engedélyeztek, ezért a térképek egy része (különösen a később készült Balaton 40ezres) tele van zavaró felező szintvonalakkal. És a csúcspont: nem lehetett a térképek címlapján a méretarányt feltüntetni, csak apró számokkal a jelkulcs mellett. Hogy ez az előírás milyen célt szolgált, soha nem sikerült rájönnöm. (Vetekedik vele az az eljárás, hogy a Bécsben vásárolt és az éber vámosok által lefoglalt térképeket titkos minősítéssel vették leltárba! Nehogy a gaz imperialistáknak kiszivárognjon valami a szocializmus építésének titkaiból! – és most itt kérek bocsánatot ifjú olvasóimtól, akiknek semmit nem mondanak ezek a dolgok (Szerencsére!), de esetleg néha mégis beleolvasnak a sorozatba. De ez mégis a nemrég elmúlt közel fél évszázad immár történelme, és annak nagyon hű térképészeti képe.)

Ráadásul, ahogy az annak idején (és manapság) szokásos volt, az összes térképet 1979-re el kellett készíteni, szokásos munkájának többszörösét végezve el a KV-tal. A térképek így aztán minden szempontból szinte használhatatlanok lettek, amiket kb. húsz évig javígtattunk(tak). Én öt évig dolgoztam ezen, minden térképet felhasználtam (tájfutókat is), sok jelzett utat bejártam, de végül sikerült használhatóvá tenni a térképeket.

Példaként a Vértessé kiadásának és a felújított változatnak néhány részletet mutatom be. (Közben a jelkulcs is változott valamelyest.) Az első kiadáson érdemes megfigyelni a víztároló alakját és viszonyát a szintvonalakhoz, a jelzések futásának hibáit stb.. A kis részleten látható, hogy a szerkesztő a Török-sánc nevű helyre a siugró-sánc jelét illesztette...(Később egy csoportban dolgoztunk, de sohasem mertem megkérdezni, hogy gondolta.)

Hegedüs Ábel térképész

HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum Térképtára
hegedus.abel@hm-him.hu

Hátsó borító