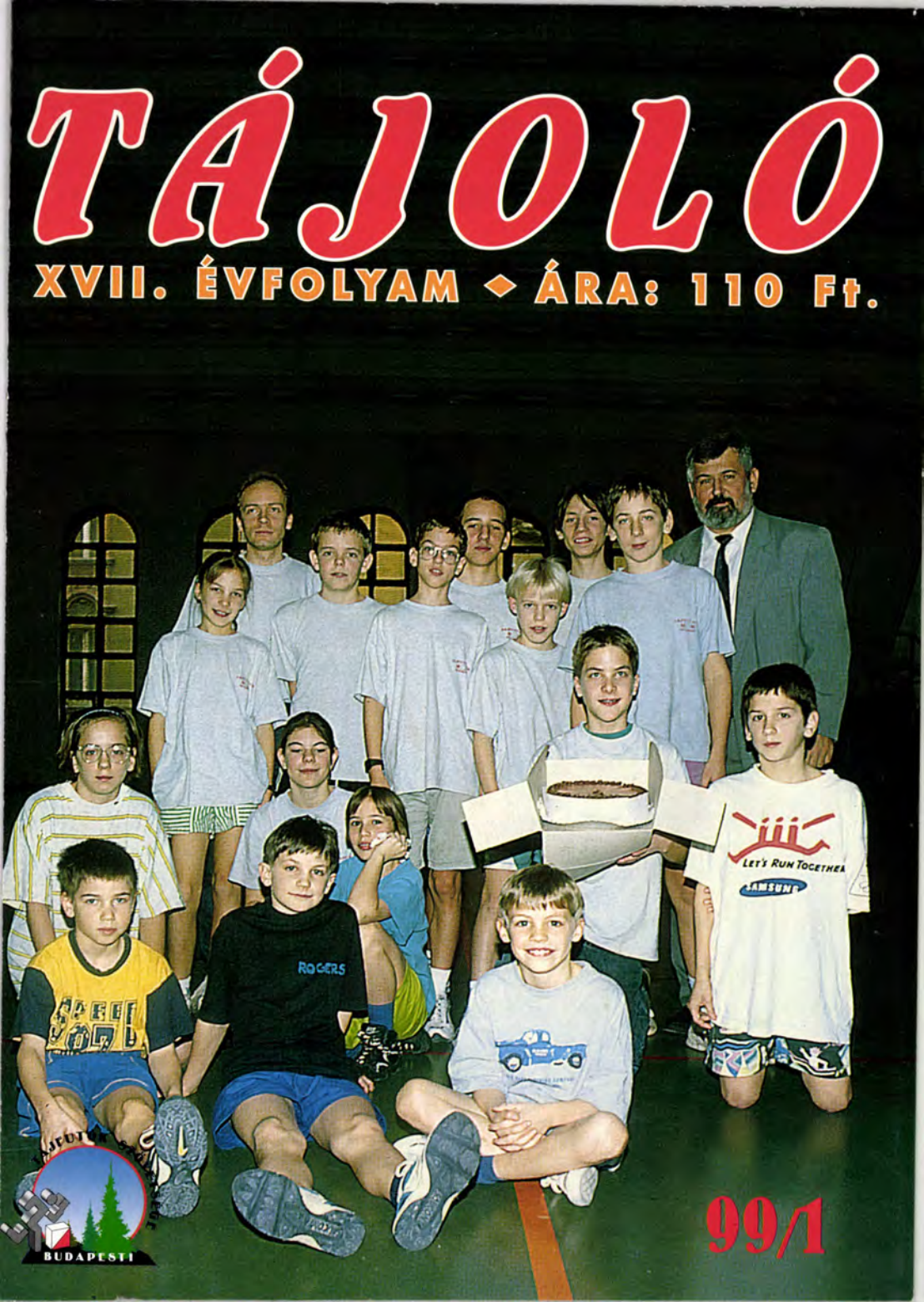
TÁJOLÓ

XVII. ÉVFOLYAM ◆ ÁRA: 110 Ft.



99/1

TÉRKÉP STÚDIÓ

2000 Szentendre, Levél köz 5.

Távbeszélő: 06 (26) 314-764, Távmásoló: 06 (26) 314-884

Drótposta: mapper@depcart.elte.hu

Térképkészítés a terepmunkától a nyomtatásig.

Graffic-Com Bt.

SPORTSZERVEZŐK FIGYELEM!

- RAJTSZÁM (VLIES, PAPÍR)
  FUTÓ-, TRIATLON- ÉS MOUNTAIN BIKE VERSENYEKRE
- FROTTIER HAJPÁNT
- ÉREMSZALAG
- FELÍRATOS ÉREMSZALAG
- KERÁMIA ÉREM
- KORDON SZALAG
- PP SZÖVET MOLINÓ
- PES SELYEM MOLINÓ
- PLOTTER KIVÁGÁS
- PÓLÓ NYOMÁS
- EGYÉB SZITANYOMÁS

RÖVID HATÁRIDŐRE

Graffic-Com Bt.

MÁTHÉ ISTVÁN
1031 BUDAPEST
MALOMKERÉK U. 1.
TEL./FAX: 242-39-45
MOBIL: 06-20/9573-165

TÁJOLÓ

A Budapesti Tájfutók Szövetségének lapja

1999/1

A szerkesztőség vezetője:
Schell Antal

Szerkesztőbizottság:
Antal Kristóf, Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes, Hajdu Martin, Holba Ágnes, Józsa Sándor, Lantos Zoltán, Sőtér Johanna

Szerkesztőség:
1053 Budapest, Kuria u. 3. II/2.
Telefon: (06-1) 318-0933/292

Hivatalos idő:
kedd, csütörtök 16–19 óráig

Kiadja:
a Budapesti Tájfutók Szövetsége

Felelős kiadó:
Vass László

HU ISSN 1215-8526

Megjelenik évente 10 alkalommal:

	lapzárta	megjelenik
1.	02. 03.	02. 12.
2.	03. 03.	03. 12.
3.	03. 31.	04. 09.
4.	04. 28.	05. 07.
5.	06. 02.	06. 11.
6.	07. 07.	07. 16.
7.	08. 25.	09. 03.
8.	09. 22.	10. 01.
9.	10. 27.	11. 05.
10.	11. 24.	12. 03.

Megrendelhető a Budapesti Tájfutók Szövetségénél, a szerkesztőség címén.

Hegedűs Zoltán

Élversenyzők sportszerű versenyzése, életmódja

A tájfutás gyönyörű sportág: egy ismeretlen pálya kihívásának megfelelni, legyőzni önmagam és a nehézségeket, hibátlan tájékozódásra törekedni, összemérni magam az ellenfelekkel, eldönteni, ki a jobb! Ezzel szemben az alábbiakban ennek az árnyékosabb oldalával is kell foglalkoznom.

Minden versenyző, aki kisebb-nagyobb sikereket ér el, előbb-utóbb rádöbben, hogy őt többen ismerik, mint ahány sporttársat ő ismer. Ez biztos jele a népszerűségnek, melynek vannak előnyei és hátrányai.

A jobb eredmények eléréséhez a tehetségen kívül hosszú időn keresztül szorgalmasan végzett kemény edzésmunka szükséges. Az életkor növekedésével a felnőtt korcsoportig az élmezőnyben szükséges terhelés mennyisége és intenzitása fokozódik.

Aki sikeres, arra sokan odafigyelnek, ez pedig – tetszik, nem tetszik – felelősséggel jár. Mindennapi dolgok, apró megjegyzések nagyobb jelentőséget kapnak akkor, ha olyan mondja, aki reflektorfényben van. Ennek felismerése bizonyos érettséget kíván.

Az érettséggel együtt ki kell alakulni mindenkiben egy értékrendnek: mi az, amit helyesnek tart, mi az, amit nem, mi az, amit megtesz, mi az, amit nem, mi az, amit támogat, mi az, amit elítél. Az értékrend kialakulásában nagy szerepe van a környezetünknek, a körülöttünk élőknek, és fordítva, tetteinknek, véleménynyilvánításunknak is hatása van környezetünkre.

Ha egy menő versenyző szájából hangzik el: „ez egy sz... térkép" vagy „de vacak verseny volt", az egészen más, mintha egy kevésbé ismert valaki mondta volna. A legjobbak példát mutatnak, jót vagy rosszat, minden megnyilatkozásukkal, cselekedetükkel.

Egy-egy sikeres versenyző győzelme sok társát sarkallja hasonló eredményekre, nem mindegy, mit látnak benne: a tiszta teljesítményt, az edzést, a szorgalmat, a küzdelmet vagy esetleg mást.

Gondoltál-e már arra, hogy sportszerűtlen előre megbeszélve valamelyik sporttársat végigvinni a pályán, rajtidőt cserélni előnyösebbre, más nevén indulni, és természetesen ragadni, pasz-

szívan a másik versenyzőt követni. (Ezek nem tűnnek jelentős dolgoknak, mégis mindezekkel bizonyos versenyző a képességeinél jobb – azaz jogosulatlan – eredményt érhet el.) És ha gondoltál rá, megtetted-e?

Sportszerűtlen a rendezőket, térképet, versenyt szidni. Sok-sok munka elvégzése után bárkinek rosszul esik a pocskondiázás („csak az nem hibázik, aki nem csinál semmit"). A felmerült problémákat egymás közt kell megbeszélni, és a kritikát (óvást) bízzuk csapatvezetőnkre.

Nagyon ritkán előfordul, hogy valaki információt akar szerezni egy eljövendő verseny pályájáról, esetleg olyan indul el, akinek bizalmas adatok vannak birtokában. Azt hiszem, ezt mindenki mélyen elítéli.

A menők figyelik egymást, tudni akarják, ki a jobb, és ha esetleg egy-egy „vagány trükkel" (értsd: csalás, sportszerűtlenség) pillanatnyi népszerűséget el is lehet érni (?), a bélyeg örökre ott marad, és később bizony könnyen megkérdőjelezik a jobb eredményeket is.

A versenyzéstől kissé elkanyarodva meg kell említeni az egymás iránti tiszteletet: általános köreinkben a tegeződés, nagy kár, ha ez némelyeknél udvariatlanságba, sőt pimaszságba torkollik, de azt hiszem, nem a tegeződésben van a hiba oka. Van, aki (vissza)köszönni is elfelejt... Társainkhoz való viszonyunk mellett fontos a természetes környezetünkhöz való viszonyunk is.

A tájfutók híresek a természetszeretetükről, ennek egyik jellemző megnyilvánulása, hogy nem szemetelünk, nem szennyezzük a környezetünket. Maradjon ez mindig így!

Csapatvezető, edző szerepe

A sport jellemformáló tevékenység, de irányítást, azaz a vezető személyiségek nevelő munkáját igényli.

Előre világossá kell tenni, hogy mit várunk a ránk bízott sportolóktól, követelményeket kell támasztani, és betartásukat folyamatosan ellenőrizni, illetve értékelni kell. Lényeges, hogy a megfelelő elismerés vagy elmarasztalás ne maradjon el, és arányban legyen a tettekkel.

Elmondhatjuk, hogy – nem kevés vita után – a tájfutók többsége egy véleményen van a sportszerűségi kérdések fontosságának megítélésében, nagyon időszerűnek tartja a változásokat. A jelenlegi helyzetből el kell mozdulnunk, és ha eldöntöttük a legfontosabb irányelveket, akkor a „kirakatban lévők" – vezetők és élversenyzők – személyes példamutatása lehet meghatározó. Nem várhatunk el olyasmit tanítványainktól, amit mi magunk nem tartunk be.

Nem szabad, hogy a tájfutás egyik erénye, az, hogy nálunk mindenki megtalálja a helyét a kezdőktől, az amatőr (szórakozásként, ill. az egészségért) sportolóktól a világklasszisokig, hátrányunkká váljon, és a menőkre nagyobb hatással legyenek a negatív jelenségek. Azaz egyidejűleg kell törekednünk az élversenyzők és a szabadidő-sportoló tanítványaink sportszerűségre nevelésére.

Végül összefoglalom, ami az előbbiek számára a legfontosabb, a szövetségi kapitány állásfoglalásaként.

Lássuk, mi az, amit a válogatott szintű versenyzőknek mindenképpen be kell tartaniuk (illetve, amit ők maguk is követendőnek tartanak, de sokszor a könnyebb utat választják):

1. Sporttársi kapcsolatok

Az udvariasság és a tisztelet ma nem népszerű fogalmak, pedig azonkívül, hogy megilletik társainkat, főleg az idősebbeket, életünket könnyebbé, konfliktusmentesebbé teszik.

2. Versenyzés

A sportszerűtlenség elkerülése azt jelenti, hogy nem teszünk olyat, ami a sporttársak jogos igazságérzetét sértheti, tiszta eszközökkel versenyzünk.

3. Csalás

Nem!

A gyanúja sem merülhet fel annak, hogy egy élversenyző nem tiszta eszközökkel akar eredményt elérni.

Minden cselekmény csalás, ami a tiszta, mérhető sportteljesítményt meghamisítja, minden „eredmény", amit a versenyszabályok megszegésével ér el valaki. Pl. ha a pálya teljesítése nélkül akar eredményhez jutni, rajt előtt információt szerez a pályáról, idegen segítséget vesz igénybe stb.

4. Alkoholfogyasztás és egyebek

A válogatott programjain – versenyeken, edzőtáborokban – a résztvevők számára etikai és élettani okokból egyaránt nem megengedett az alkoholfogyasztás, kizáró okot jelent a válogatottból. Nagy megterhelésű verse-

nyeken és edzéseken a teljesítményt rontja, és a regenerálódás idejét megnöveli már kis mennyiség elfogyasztása is.

A magánéletben vagy az egyesület színeiben az ottani normákat kell betartani, természetesen, ha ezek ellentmondásban vannak az előbbiekkel, akkor nem képzelhető el a válogatott szintű teljesítmény hosszú távon. Bizonyos határok átlépése azonban (pl. részegség) még ebben az esetben is kizárja a válogatottságot.

Magától értetődő a dohányzás és az összes drog teljes és szigorú tilalma is. Minden egyéb részletezés nélkül mindkettő közvetlenül (is) rontja a fizikai teljesítőképességet, valamint az idegrendszer működését. Természetesen felléphetnek serkentő, oldó hatások is, de ezek nem tartósak, és rendszeres alkalmazás esetén roncsolják a szervezetet.

Fentiek a válogatottak számára szigorúan érvényesek, és be nem tartásuk (3–4. pont) szankciókat eredményez! Természetesen nem csak én gondolom úgy, hogy ezen elvek minden más sportoló, ill. egészséges ember számára is követésre érdemesek.

Tulajdonképpen ideális esetben fel sem merül, hogy fenti módon korlátozni kelljen valakinek az életmódját, hiszen egy igazi élsportoló pozitív programot épít fel magának, melyben a sporttevékenységen és a tanuláson-munkán kívül a pihenés, alvás, étkezés mennyisége, minősége is fontos szerepet kap, tehát hozzáállása meghatározza egész életvitelét céljai elérése érdekében.

Tornatermi sorverseny

Átadták a Budapest Tájfutója Díjakat

Ismét a városmajori Szabadidőközpont volt a színhelye az utánpótlás-csoportok tornatermi sorversenyének, amelyen január 17-én 11 budapesti gyermekcsoport vett részt. Keszthelyi Ildikó vezényletével és a csoportvezetők közreműködésével sorra követték egymást a gyakorlatok, amelyeket a mintegy 150 fiatal nagy lelkesedéssel hajtott végre. Egymás után születtek a részeredmények, majd végül megtörtént a végső kiértékelés, amely szerint a két évvel ezelőtti győztes MOM, azaz – mai nevén a Hegyvidék – MOM Tájfutó Klub csapata nyerte meg ismét a versenyt. A végeredmény:

1.	MOM TK	57 pont
2.	Babits DSE	54 pont
3.	Kőbányai TK	43 pont
4.	MAC	27 pont
5.	OSC	25 pont
6.	ÉPI DSK	21 pont
7.	H-KFKI O. SC	18 pont
8.	T. Spartacus SKE	14 pont
9.	Törekvés 2.	11 pont
10.	Kőbányai TK	8 pont
	Törekvés 1.	8 pont

A verseny után került sor a **MOL Rt.** támogatásával meghirdetett 1998. évi Budapest Tájfutója Díj átadására. A kuratórium döntése alapján dr. Fekete Jenő elnök az alábbi sportolóknak adta át a díjat: felnőtt női kategóriában **Horváth Magda** (TIPO TKE), felnőtt férfi kategóriában **Tas Máté** (MOM TK), ifjúsági leány kategóriában **Makrai Éva** (Tabáni Spartacus SKE), ifjúsági fiú kategóriában **Sprok Bence** (OSC). Gratulálunk a díjazottaknak!



Jó tanuló, jó sportoló

Az 1998. évi Jó tanuló, jó sportoló díj kiosztására 1998. december 9-én került sor Budapesten, a Néprajzi Múzeumban. Pokorni Zoltán közoktatási miniszter úr adta át a díjakat személyesen, ünnepélyes keretek között kb. 100 főnek, köztük 7 tájfutónak: Bíró Alma (MEAFC), Cserpák Zsolt (NYVSC), Debnár Zsuzsanna (DTC), Farkas Zsuzsanna (DTC), Fellegi György (DTC), Makrai Éva (SPA), Zsigmond Száva (DTC).

Bajnoki pályák ma és a hőskorban

Haladás vagy kényszerpálya?

Az 1998. évi répáshutai egyéni bajnokság terepe, térképe és pályái nemcsak alkalmasak, de méltóak is voltak az egyéni OB rangjához, a bajnoki címek odaítéléséhez. A Bükk hegység rendszeresen visszatérő helyszíne az országos bajnokságoknak, amit nemcsak Zsigmond Tibor aktivitása, hanem a bükki terepek tájékozódási értékei is alátámasztanak.

A többnyire tiszta szálerdővel borított, tagolt, köves, helyenként sziklás, szintes terepen a tájékozódás technikai elemeinek szinte mindegyike beépíthető a versenypályába. Az ország legjobb versenyzőinek tudása itt hitelesen lemérhető. 1998-ban mindezen túlmenően a szomszédos Szlovákia egyéni bajnoksága is itt zajlott, a hazaiakkal azonos pályákon futott. Néhány szerencsétlen és bosszantó rendezési melléfogásoktól eltekintve, az elmúlt évi egyéni OB színvonala bátran összemérhető a rendkívül jól sikerült 1996. évi fenyőfői bajnokságéval. E két bajnokság felnőtt férfi pályáinak összehasonlításához jó hátteret ad egy harmadik, de immár 30 évvel ezelőtti egyéni OB felelevenítése, amelyről Hegedűs András a *Tájoló* 98/9-es számában számolt be élvezetesen „Amikor egy térképtartó miatt nem utaztam a világbajnokságra" címen, és amely esemény e cikk szerzőjét az első egyéni bajnoki győzelem élményével ajándékozta meg.

A 30 éve történtek felidézésénél Hegedűs András az akkor még kétnapos verseny ma már szinte elképzelhetetlen taktikai küzdelmeiről számolt be részletesen, kitérve a megfelelő felszerelés (térképtartó) létének vagy nem létének fontosságára.

Az 1996-os ONEB-ről Sárecz Lajos a *Tájoló* 96/9. számában írt beszámolót. A szállásszerzés és a kiutazás nehézségeinek megemlítése után a terepet és a pályát is értékeli, amely színvonalát megnyugtatónak tekinti a kódhibák és az óvás elmaradása miatt, továbbá mert a világbajnok Oláh Kati és Domonyik Gábor győzött.

1998-ban a Viniczai-Kovács bajnokházaspár férfi tagjának, Viniczai Ferencnek lapunk 98/9. számban megjelent írásában a répáshutai versenyközpont megközelítésének nehézségeiről, a rajt szerencsétlen elhelyezéséről, jelöletlen frissítőpontról, térkép titkosításáról, visszafogott tájékoztatásról, eredményhirdetésről olvashattunk.

Ezen beszámolók, témánk szempontjából ugyan szűkszavú közlései is beszédesek: a jó versenyző nem problémázik a térkép kivitelén vagy a pálya vonalvezetésén, hanem elsősorban küzd, teljesít, hogy hozza formáját, vagy hogy még azon túl múlja felül önmagát. Fontosnak tartja a körülményeket: ha a megfelelő felszerelése már megvan, akkor a verseny előtti nyugalmat, a bemelegítést, a tájékoztatást.

A futótempó mára felgyorsult, a versenypályák közötti nagy különbségek, a különlegességek eltűntek. Az élversenyzők rutinossá, az átmenetek sematikussá váltak. Ma már nem kell improvizálni, brillírozni, taktikázni a versenyre, csak döngetni, repeszteni, pörgetni kinek-kinek szavajárása szerint, azaz csak nyomni, valahogy úgy, ahogy a jó tornász mutatja be hiba nélkül az edzésen már ezerszer végrehajtott gyakorlatot. A begyakorolt rutinos versenyző többnyire csak azt vizsgálja, hol bicsaklott ki vagy lassult le a gyakorlat, a versenypálya igényességének, a terep és a térkép értékeinek összehasonlító elemzése érdekterén kívül esik.

Amit azonban nem tesznek meg a versenyzők, azt meg kell tenniük az edzőknek, a pályakitűzőknek, a tájékozódási szakembereknek, szakvezetőknek. Kell a pályaelemzés, a szakmai értékelés és ezek alapján a tájékozódás technikai követelményeinek formálása az erdei terepfutás felé húzó tendenciától a klasszikus tájékozódás irányába.

A nagy világversenyeken születő magyar eredmények ugyanis arra figyelmeztetnek, hogy a sikerhez nem elég a jobb futóteljesítmény, kell valami más is, ami összefügg a terepek tagoltságával, a térkép részletességével, az átmenetekbe rejtett feladatokkal, egyszóval a tájékozódás színvonalával.

A hőskor és napjaink tájékozódásának összehasonlítása nemcsak egy alkalom a

nosztalgiázásra, de rádöbbenthet olyan folyamatokra, napjaink olyan jelenségeire, amelyek jobb megértése segíti a pályakitűzést, a felkészülést, a jobb eredmények elérését. Hasonlítsuk hát össze a jelen, a közel- és a távolmúlt bajnoki pályáit, eredményeit! Nézzük hát, mit mutatnak az objektív adatok, számok a három, jellegében egymáshoz közel álló középhegységi terepen rendezett bajnokságot vizsgálva.

A térkép

1968	1996	1998
A térkép neve		
Mecsek 2	Hálövető	Balla-bérc
Kiadó		
Magyar Term.bar. Szöv.	MTFSz	Egri TK
Méretarány		
1:25 000	1:15 000	1:10 000
Alapszintköz		
5 m	5 m	5 m
Domborzati részletgazdagság		
30 /km^2	130 /km^2	115 /km^2
Teljes részletgazdagság		
80 /km^2	390 /km^2	440 /km^2
Ábrázolt terület		
28 km^2	8,5 km^2	8,5 km^2

A térkép fejlődése a leginkább szembetűnő, már a név és a kiadó változása jelzi a politikai okból erőltetett valamikori titkosság eltűnését, a kizárólagos központi térképellátás oldódását. A méretarány a régente ideálisnak tartott 1:25 000-ről mára már 1:10 000-es lett, túllendülve az IOF által ajánlott 1:15 000-esen.

Az úthálózat rajza 30 éve kevés kiegészítéssel csak a hálózat gerincét mutatta be, mára kötelezővé vált a teljes úthálózat ábrázolása, beleértve az elhagyott út- és ösvényszakaszok, a hálózathoz nem is csatlakozó, töredékes elemeinek megjelenítésével együtt.

A domborzatrajz korábban megelégedett a főbb formák, a lejtés- és magasságviszonyok kifejezésével. A helyesbítők az akkoriban elérhető meglehetősen fogyatékos alaptérképek legszembetűnőbb hiányosságait igyekeztek pótolni. A korszerű, fotogrammetriai úton készülő és jelenleg is használatos 1:10 000-es állami alaptérképek csak 1970-től váltak fokozatosan hozzáférhetővé. Napjaink versenytérképein már általában teljesülnek a finom, szintvonalas formaábrázolás követelményei, amire csak ráadás a pontszerű domborzati objektumok: gödrök, mész- és szénégető helyek egyre növekvő tömegének térképre zsúfolása.

A tipikus objektumok is ma már javarészt ezekből a mesterséges domborzati elemekből kerülnek ki, kiegészülve a jellegzetes fák zöld köröcskéinek sokaságával (Hálövető) és a sziklaábrázolás egyre inkább elaprózódó elemeivel. A '60-as évek végén ábrázolandó objektumnak csak a vadászati létesítmények számítottak: les, etető, földkunyhó, esetleg a dagonya és a sózó. A még korábbi időkben pontelhelyezésre és beméréshez alappontként kedvelt háromszögelési és magassági pontokat a titkosság ekkorra már leparancsolta a térképekről.

A térkép egy km^2-re eső domborzati részletgazdagsága 30 év alatt – javarészt a fentiek miatt – 4-szeresére, a teljes részletgazdagság több mint 5-szörösére nőtt.

Sziklaábrázolás egyáltalán nem létezett 1968-ban a Kartográfiai Vállalat hivatalos tájfutó térképein, legfeljebb egy-két szamizdatban megjelenő térkép, mint e cikk megszállott szerzője által helyesbített akkori Hosszú-hegy térkép tartalmazott ilyen különlegességeket. Mára már általánossá vált a Hálövető térképen is alkalmazott hajszálfinom sziklarajz, amely a sziklaábrázolás legkülönbözőbb, IOF szerint létező és nem létező jeleinek változatos alkalmazásával vetíti térképre a futó által sokszor megkülönböztethetetlen finomságokat. A Balla-bérc térkép szabályosabb és a 10 ezres méretarányából adódóan is markánsabb rajza a sziklaalakzatok fésűs, vonalas, pont- és foltszerű sokfélesége mellett a kőmezők és köves területek szinte túlzó kiemelésével tűnik ki.

A növényzetábrázolás eszközei is sokat változtak, az erdőféleségeket sematikusan jelző, valamikori vonalas zöld jelek és a telesárga szín kombinációit felváltotta a futhatóság ábrázolásának szemlélete. A nyílt területek sárga és a futhatóság zöld raszterének nyomdatechnikailag lehetséges kombinációja, hozzászámítva az aljnö-

vényzet zöld vonalkázását, olyan differenciált növényzetábrázolási lehetőségét nyitott, amely talán sohasem meríthető ki teljesen, és amely a szemléletmódok különbözőségéből adódóan a térkép legszubjektívebb, lebegő elemévé vált.

A térkép rajza az OCAD számítógépes rajzoló programoknak köszönhetően olyan távlatokba emelkedett a pauszpapír és tustoll korához képest (nem feledkezve meg az asztralon, a K-tus, a maszkolás és a karcolás lépcsőiről), ami a nyomdatechnika lehetőségei mellett messzemenően kielégítheti a legvérmesebb tájékozódási igényeket.

A térkép részletgazdagságának és az ábrázolás színvonalának ugrásszerű emelkedéséért azonban nagy árat kellett fizetni. A versenytérképek mérete, az ábrázolt terepészlet nagysága a kívánatosnak felére, harmadára zsugorodott. Ez a csökkenés napjaink más követelményeivel (kategóriadömping, parkolási, szociális igények, hobbisport stb.) együtt a versenypályák jelentős átalakulását, az értékek átértékelődését, sőt a tájékozódás egyes elemeinek elhalását hozták.

A versenypályák 30 éves átalakulásának legmarkánsabb mérőszámát leginkább az ellenőrző pontok 2-3-szorosára emelkedő száma jelenti. A finom részletekbe menő térképi ábrázolás csábítóan kínálja a pontelhelyezésre alkalmas objektumokat, az egyre zsugorodó térképfelület pedig kikényszeríti a sokszorosan tört pályavezetést. Ezzel eltűnnek a valódi útvonalválasztást kínáló hosszú átmenetek, átalakul a térképolvasás struktúrája, előtérbe nyomulnak a pontfogási technikák.

A részletesebbé, aprólékosabbá váló térkép azonban segíti az egyre pontosabb helyazonosítást, átmenetben a domborzatkövetést, pontközelben – a szükséges – a finom térképolvasást. A tájékozódás technikai elemei között döntővé, szinte kizárólagossá a térképolvasás vált.

Ma már különleges ritkaságnak számít az az átmenet, amelyben a pont megfogásához 100-300 m-es finom iránymenetet kellene alkalmazni. Fokozatosan szükségtelenné vált az átmenetek főirányának levétele is, mivel hazai terepeink markáns tagoltsága miatt a durva irányfutásra nemigen adódik lehetőség.

Versenypálya

1968	1996	1998
Versenyközpont		
Magyaregregy-Mázaszászvár (Sikonda)		
	Fenyőfő (Pápa)	
		Répáshuta (Bogács)
Verseny napja		
szept. 7–8.	okt. 5.	okt. 10.
Ellenőrző pontok száma		
12	32	26
Pálya hossz (1. nap)		
13 650 m	13 950 m	13 670 m
Optimális szint (alábecsült)		
940 m	605 m	740 m
Győztes útvonal hossza		
17 575 m	15 545 m	15 500 m
Légvonaltól eltérés		
28,8%	11,3%	22,3%
Leghosszabb átmenet		
3750 m	970 m	1100 m
Rajt-cél szintkülönbség		
10 m	110 m	180 m
Győztes idő		
129' 13"	86' 15"	94' 19"
Számított km-átlag		
4' 46"	3' 54"	4' 10"
TECHNIKAI ELEMEK		
Útvonalválasztás		
54%	23%	30%
Domborzatkövetés		
18%	31%	35%
Iránymenet		
20%	22%	16%
Finom térképolvasás		
8%	24%	19%

A nagyító alá vett bajnoki pályák teljesítéséhez alkalmazott tájékozódási technikai elemek vegytiszta elkülönítése természetesen lehetetlen. A táblázatban közölt értékek %-os meghatározása csupán egy kísérlet, számszerűsíteni az elemzések eredményét, amelyek egyértelműen a következőket bizonyítják:

- az ellenőrző pontok számának növekedésével, az átmenetek rövidülésével csökken az útvonalválasztás lehetősége,
- a domborzatolvasás fontossága mérséklődik a rövid átmenetekben, a síkrajzi részletekben gazdag térképen,
- a térkép minőségének javulása a térkép-

olvasás szerepét erősíti, jelentőségét fokozza,
- a térképolvasó átmenetek háttérbe szorítják az iránymenetet, elsorvad a tájolóhasználat,
- a helyazonosítás javuló lehetőségei elfeledtetik a távolságbecslést, lépésszámolást.

A győztes idő ugyancsak figyelemre méltó javulása az élmezőny fizikai képességének egyértelmű fejlődése mellett a versenykövetelmények változásából, a „gyorsuló" pályákból is ered: csökken az optimális útvonalon leküzdendő szintkülönbség, a rajt a célhoz képest szintben egyre magasabbra kúszik, a győztes útvonal egyre inkább hozzásimul a pontokat összekötő lila vonalhoz, az átmenetek kerülik a lassúbb, bozótosabb tereprészeket stb.

A gyorsuló verseny a hagyományos tájékozódástól eltérő kihívásokat jelent, új értékhorizontot nyit, olyant, amelyben egyre közelebbinek tűnik a tájékozódás nélküli erdei terepfutás.

A gyorsítás természetes igénye már korábban megteremtette a mezőnyrajtos váltóversenyt, majd később a rövidtávú, legutóbb pedig a parktájfutást. Ezek mellett a klasszikus tájékozódás értékeinek megőrzésére és kihangsúlyozására aligha lehet alkalmasabb esemény az országos nappali egyéni bajnokságnál.

Talán nem tűnik vaskalapos konzervativizmusnak kijelenteni: egy klasszikus tájékozódási versenyen ma is előfordulhat olyan átmenet, amelynek egy szakaszát nem lehet futva megtenni: szintkülönbség, terepegyenetlenség vagy a növényzet sűrűsége miatt. Egy klasszikus tájékozódási versenyen lehet vagy még inkább, kell hogy legyen olyan ellenőrző pont is, amelyet finom iránymenettel vagy finom tájékozódással, nem futva, hanem csak lépésben lehet megfogni.

Sok rangos külföldi verseny bizonyítja nemcsak Skandináviában, de akár Franciaországban a '97-es grenoble-i Ifi EB, akár a '98-as Szlovák Nagydíj a Magas-Tátrában, hogy a terep és a pálya különböző nehézségű szakaszai nagyon is különböző tempót, sebességet kívánnak. A győzelemhez nem elég gyorsan futni a gyors szakaszokon, de kell tudni lassúnak lenni ott, ahol a túlzott gyorsaság keveréshez, tévesztéshez vezetne.

Az 1998-as és a két évvel azelőtti bajnoki pályát összehasonlítva természetesen lehet találgatni, mire lett volna képes Domonyik Répáshután, hiszen nemcsak a győztes útvonal hossza azonos szinte méterre, hanem a győztes útvonalon lévő szint is alig volt kevesebb Fenyőfőn, mint 1998-ban a Bükkben (az 1996-ban hivatalosan megadott 605 m-es optimális szintet mélyen alábecsülték). A két győztes idő közötti 8 percnyi időkülönbség egy részét mindenképpen a köves, nedves bükki terep és a kevesebb pontból jól felépített répáshutai pálya javára kell írni. A finoman csipkézett, domborzati részletekben gazdag, hazai viszonylatban kiváló fenyőfői versenyterepből úgy tűnik a sok pont sem hozott ki többet.

Bozán György

A szilveszteri fejtörő megfejtése

Az előző számunkban szereplő rejtvény helyes megfejtése: **Csak nevetni tudok, amikor látom, hogy sokan milyen térképeket rajzolnak a világról, mert azok bizony nem felelnek meg az ésszerűség követelményeinek.**

Előfizetőinktől 21 helyes megfejtés érkezett. A januári elnökségi ülésen megtartott sorsoláson az alábbi előfizetők nyertek térképet vagy ***TÁJOLÓ*** előfizetést: Jenei Margit (Székelyföld), Miháczi Zoltán (Magyarország borvidékei), Koznyik Ferenc (Település), Fekete Zsuzsa (Település), Kovács Gábor (Település), Lovász István (1999. évi ***TÁJOLÓ*** előfizetés), Makrai Éva (1999. évi ***TÁJOLÓ*** előfizetés), Kiss Zoltán (Börzsöny), Harkányi Nándor (Börzsöny), Tanácsné Vasvári Zsuzsa (Bükk), Dalnoki Sándor (Magyarország). A nyeremények a BTFSZ-ben (a hivatalos idő alatt) vagy a Tavaszi Spartacus Kupán

Vasslaci a kitüntetett

A mesékben gyakran mondják: „Jótett helyében jót várj!" Ez a mondat, ha nem is túl gyakran, de időnként, az életben is megállja a helyét: Vass László a Budapesti Tájfutók Szövetségének főtitkára a közelmúltban a Magyar Sportért kitüntető címet kapta a sportban nyújtott országos jelentőségű, több éven keresztül végzett eredményes munkájáért.



– Mit gondolsz, minek köszönhető ez a kitüntetés?

– Úgy vélem, ezt tekinthetem az elmúlt nyolc év összefoglaló elismerésének. A címet olyan, tíz-húsz éve a sporttal foglalkozó szakemberek kapták, akik sportágukért sokat tettek. Több ismert név van közöttük, és igen jólesett, hogy velük együtt szerepelhettem a díjazottak sorában. Ez a cím komoly erkölcsi elismerés, ami pénzzel nem jár, de azt a munkát, amit evvel elismertek, pénzzel nem is lehetne megfizetni.

– Hogyan kerültél közel a tájfutáshoz?

– Szerintem mindenkit valaki beszervezett, engem Halász Miklós hozott ebbe a körbe. Korábban kosárlabdáztam és túráztam, és a túravezető tanfolyamon Halász Miki oktatta a tereptant. A gyakorlatokon tájfutó térképeket is használtunk, és mivel ez nekem jól ment, meghívott egy versenyre. 1982-ben indultam először, nyíltban. Megnyertem a versenyt, és felfigyelt rám Nyitrai Gyuri, aki elcsábított a Törekvésbe. Két-három hét múlva már magammal kellett vinnem a feleségemet is, mert gyorsan megunta, hogy én hétvégeken versenyre megyek, ő pedig otthon vár rám.

Ősszel jelentkeztem segédedzői tanfolyamra, és ettől kezdve már edzősködtem is. Amit hétfőn tanultam a tanfolyamon, azt csütörtökön az edzésen már alkalmaztam. Ezután még elvégeztem egy edzői és egy sportvezetői tanfolyamot.

Idővel feszültségek támadtak a Törekvés tájfutói és labdarúgói között, ezért engedtem Cser Krisztina csábításának, és átmentem a Gépipari Spartacusba utánpótlásedzőnek, az akkor 70 éves Szentpéteri Ákos bácsi mellé. Tanítványaim nagy része is jött velem, és így nagyon erős csapat alakult ki a Szpariban.

– Hogyan lettél a BTFSZ főtitkára?

– Ez is Cser Krisztinek köszönhető, nekem a Szpari utánpótlás edzőjeként egy ilyen váltás eszembe sem jutott. Hosszú Aurél bácsi, az akkori főtitkár már régen vissza szeretett volna vonulni, de nem volt megfelelő ember a helyére. '91-ben azután hirtelen kettő is akadt. Komoly küzdelemben végül is engem választottak főtitkárrá. Nagy örömmel végzem ezt a munkát, és úgy érzem, evvel megtaláltam azt a feladatot, amit a legjobban tudok csinálni. Szakmailag rengetegen nagyon jók, de kevesen vannak, akik emellett pénzügyi kérdésekre is fogékonyak, és a szervezési munkákat is el tudják látni. Én ezeket a készségeket együttesen próbálom erősíteni magamban.

Az, hogy én erre a posztra kerültem, nagy váltás volt a Budapesti Tájfutó Szövetségben. Egy korábban kialakult ügymenetet kellett átvennem, és néhol megreformálnom. Eleinte időnként ellenállásba ütköztem, de elég rövid idő alatt kialakult irántam a bizalom.

1992-ben Deseő Lászlóval (azaz Dixivel) és Tonkáné Sávai Máriával elhatároztuk, hogy létrehozunk egy alapítványt a budapesti tájfutó sportért. Ez akkoriban óriási ellenállásba ütközött, végül mégis sikerült tervünket keresztülvinni, és ennek ma is nagyon örülök.

– Ha jól tudom, a szövetségi munka mellett még mindig edzősködsz. Hogyan van minderre időd?

– Nagyon nincs időm. Az első és legfontosabb feladatom a főtitkárság, amire megválasztottak. Ebből még három évem van hátra, ezt teljes erőből végigcsinálom, de nem akarom újra jelöltetni magam. Ezért már keresem a megfelelő utódot.

A második fontos feladat számomra a tájfutáson belül a Tabáni Spartacus SE elnöki funkciója. Mindemellett időnként Csipi Erzsébet csoportjának edzéseibe is besegítek, de ez már csak nosztalgiázás.

– Nem gondoltál arra, hogy három év múlva visszatérj az edzői pályához?

– Elképzelhető, hogy én leszek a következő Szentpéteri Ákos bácsi, és akkor 48-tól 80 éves koromig edzősködöm majd, azonban a Szpari vezetése is sok munkát jelent, és ha ott elnökként újraválasztanak, akkor azt el fogom fogadni.

– Köszönöm a beszélgetést.

Lux Anna

CROSSWEAR TÁJFUTÓ FELSZERELÉS ÁRJEGYZÉK 1999.

FUTÓRUHÁK

Méretek	Térdnadrág zsebbel		Hosszúnadrág zsebbel		Hosszú ujjú felső 1 csíkos	2 csíkos	zsebes
	sima	csíkos	sima	csíkos	A	B változat	C
S	**1300 Ft**	1400 Ft	**1500 Ft**	1600 Ft	2000 Ft	**2200 Ft**	2500 Ft
M	**1500 Ft**	1700 Ft	**1700 Ft**	1900 Ft	2200 Ft	**2400 Ft**	2700 Ft
L	**1800 Ft**	2000 Ft	**2000 Ft**	2200 Ft	2400 Ft	**2700 Ft**	3000 Ft
XL, XXL	**2100 Ft**	2300 Ft	**2300 Ft**	2500 Ft	2700 Ft	**3000 Ft**	3300 Ft

LÁBSZÁRVÉDŐ ELÖL SÍPCSONTVÉDŐ BETÉTTEL

Méretek	XS	S	M	L	XL
normal	-	800 Ft	900 Ft	1000 Ft	1 100 Ft
vastag	1 800 Ft	2 000 Ft	2 100 Ft	2 200 Ft	2 300 Ft

Kínálatunk: Tájfutó öltözék a mellékelt árlista szerint. Alapszínek: Fekete, sötétkék, királykék, fűzöld, piros, napsárga, fehér. Csíknak, betétnek még 20 féle szín választható!

„A" modell: 2 színű, egy csíkos változat,
„B" modell: 3 színű, két csíkos változat,
„C" modell: 3 színű, zsebes, galléros, ill. függőlegesen osztott változat.

Legalább 10 garnitúra rendelése esetén 10%;
legalább 20 garnitúra rendelése esetén 20% árkedvezményt adunk!

Kapható még: sporttáska 4 méretben, hátizsák (gyermek, felnőtt, székes), övtáska, melegítő (külön nadrág is), póló, fejpánt stb. Felirat, logó hímzését is vállaljuk.
Árusítás: versenyeken a CROSSWEAR sátorban vagy telephelyünkön.

Cím: CROSSWEAR Kft.
DÓRA JUDIT – KROLOPP FRIGYES
H-1029 Budapest, Ördögárok u. 110/A
Tel./fax: 376-51-96; 06-20/9642-957

3Sz

Bevezetés

A budapesti tájfutók sok éves tapasztalata szerint a hétközi (főként szerdai) versenyek sajátos és igen kedvelt színfoltjai a versenynaptárnak. Ezek a versenyek valahol a valódi (értsd országos) kupaversenyek és az edzések között helyezkednek el, és – annak ellenére, hogy sok esetben mind a terep, mind a pályák joggal bírálhatók – töretlen népszerűségnek örvendenek a budapesti versenyzőgárda középmezőnye – és ezen belül is nagymértékben a szeniorok – között. (Zárójelben feltétlenül meg kívánom említeni, hogy a szerdai versenyek hagyománnyá válásában meghatározó szerepet játszott Valkony Feri és fabulonos csapata, amiért köszönet nekik – legfrissebb fejlemény a fiatalok pályakitűzői ténykedése, ami üdítő változás a már rutinná vált korábbi pályák után.)

A stabil, nemritkán száz fő fölötti részvétel egyfelől, és a legtöbb egyesületben hiányzó terepedzések másfelől indokolttá teszik a hétközi edzőversenyek számának növelését. Az 1999. évi budapesti versenynaptár összeállítása során sikerült e célnak megnyerni a legtöbb budapesti egyesületet, így lényegében minden versenyzésre alkalmas szerdára akadt rendező.

A verseny kiírása

A versenynaptár teljes, most már a versenyzőkön a sor. A fiatalok motiválása edzőik-szakvezetőik dolga, a szeniorok kedvét növelendő viszont meghirdetjük a **Szerdai Szenior Szériát (3Sz).** E verseny eredményeként az év végén egy női és egy férfi szenior győztest (és természetesen minden további helyen is egy-egy versenyzőt) hirdetünk. A mintegy 25 darab 3Sz futamból mindenkinek a legjobb 10 eredmény számít a versenybe, úgy, hogy az egyes futamokon az indulók pontokat szereznek, év végén pedig a 10 legmagasabb szerzett pont összege adja mindenki számára a végeredményt. Értelemszerűen a legmagasabb összesített pontszámú férfi, illetve női szenior versenyző nyeri a 3Sz férfi, illetve női kategóriáját. Egy futamon egy versenyző által szerzett pont a következőképpen számítható ki:

a) legyen N a *budapesti* versenyzők száma az adott korosztály 1998-as ranglistáján,

b) legyen n az adott versenyen az *adott korosztályban* indulók száma (összevont korosztályok esetén is minden korosztályra meg kell határozni az indulók számát, tehát az értékelés szempontjából minden versenyen minden korosztály külön létezik),

c) legyen k a versenyző *helyezése* az adott versenyen *a saját korosztályán belül* (ha valaki nem a saját korosztályával együtt, hanem egy fiatalabb – az ő korosztályával össze nem vont – szenior korosztállyal indult, akkor eredményét is ebben a korcsoportban kell meghatározni),

d) a versenyző által ezen a versenyen szerzett pont: $p=[100*n/(k*N)]$, ahol a kapcsos zárójelek a szám kerekített egész részét jelentik, tehát a pontszám mindig egész szám lesz,

e) az elindult, de érvényes eredményt el nem ért versenyzők pontszáma $[100/N]$.

Ilyen módon egy olyan versenyen, ahol a teljes ranglista-mezőny elindul, a győztes *100* pontot kap, míg egy olyanon, ahol csak a mezőny negyede indul, a győztes pontszáma is csak *25*. A kerekítést illusztrálandó: a ranglista-mezőny egyharmada által lefutott verseny második helyezettje $[100/(2*3)]=[16.666...]=17$ pontot kap.

A kísérleti 1999-es idény eredményszámítását és a helyezettek díjazását vállalom, a következő évekről jövő ilyenkor beszéljünk!

Ajánlások a szerdai versenyek rendezőinek

Mindenekelőtt ne felejtsük el, hogy ezek a versenyek a nem szenior kategóriák számára minősítést adnak, tehát a versenyszabályzat betartása feltétlenül kötelező.

Kategóriák: A szerdai versenyeket természetesen nem csak a 3Sz kedvéért rendezik, ezért nem csak szenior kategóriák lesznek. A rendezendő kategóriákat nyilvánvalóan a rendezők határozzák meg, ha azonban különösebb indok mást nem diktál, javasolt a következő pályákat megtervezni: FN 12C, 14B, 18B, 21 BC, N35 (esetleg = N21B), N45, F40, F50, F60.

Pályák: Tekintettel a délutáni időpontra és az edzésjellegre, a szabályzat szerinti győztesidőket ajánlott nem túllépni, figyelembe véve azt is, hogy az élmezőny általában nincs jelen. Feltétlenül törekedni kell a technikailag igényes pályákra, a rendezést inkább pályaösszevonásokkal és kevés ponttal könnyítsük, ne primitív átmenetekkel vagy gyermeteg pontelhelyezéssel.

Felszerelés: Papírbója és zsírkréta ajánlott. Cél és rajt legyenek egymáshoz és valamilyen tömegközlekedési eszközhöz közel. Méretes parkolóhelyre is szükség van. A célban lehetőleg legyen fedett öltöző (pl. sátor), a pályaadatok (szint is!) legyenek kifüggesztve néhány példányban. Támaszkodjunk a versenyzőkre: a kartonra elég az indulási időt és a kategóriát előre felírni, a többit majd ők. Pályaberajzolás saját időből (tehát rajt után) önkezűleg (de ehhez írószer és alátét szükséges). Üdítőt nem szoktunk kapni, díjakat is csak ritkán.

Jelentkezés, indulás: Jelentkezést célszerű a nullidő előtt egy órával (de legalább félórával) elkezdeni, és javasolt folytatni a nullidő után kb. egy órán keresztül. Nagyon fontos, hogy aki kijött, elindulhasson. Indulás érkezési sorrendben, egyéni óhajok figyelembe vehetők. Javasolt nullidő az évszaktól függően 4 vagy 5. Indulási időköznek megfelel 2-3 perc.

Nevezési díj: Ez itt nem a kaszálás helye. Tudom, hogy erről a témáról hosszú elvi vitát is lehetne folytatni, ezt nem szeretnék, javaslom viszont a térképár + 20 Ft-tól 50-ig formulát.

A verseny előtt és után: Előtte, még jó időben (tehát úgy, hogy még a verseny előtt megjelenő számba belekerüljön) tudatni kell a *Tájoló* szerkesztőivel (leginkább Argay Gyuszival) a verseny adatait, mert az érdeklődők 90%-a a lapból tájékozódik. Ha valami érdekes tudnivaló van, érdemes néhány szavas hírben külön is megemlíteni. Gondosabb szakosztályok küldenek kiírást a potenciális résztvevő más szakosztályoknak, ezt a *Tájoló*-hír helyettesítheti. A verseny után a lehető leggyorsabban el kell készíteni a versenyjelentést, amelynek fontos része az eredmény. Hálás lennék, ha ebből én is kaphatnék, ez megkönnyítené számomra a 3Sz kiértékelést. Úgy hiszem, Zetor is hajlandó feltenni a webre minden eredményt, amit elektronikus formában megkap, érdemes erre is törekedni.

A teljesség igénye nélkül ennyit. Kellemes versenyzést és rendezést mindenkinek!

Lux Iván

Adózunk az alapítványnak

Kedves barátaim a tájfutásban! Újra itt a tavasz, a személyi adóbevallás évadja. Ilyenkor a kuratórium elnökének az a feladata, hogy felkeltse a figyelmet; meg ne feledkezzünk az 1%-ról.

Nagy siker volna, ha 1999-ben is harmadával bővebben csordogálna az ily módon buzgó pénzforrás. Ezért fontos feladata minden klubnak és tájfutó személynek, hogy saját családja kereső tagjait meggyőzze arról, hogy rendelkezzen az itt mellékelt lapon (mely másolható, illetve Vass Lászlótól külön is beszerezhető, vagy az adócsomagban is megtalálható), illetve ha nem önálló bevalló, hanem munkahelye ad bevallást, akkor írásban intézkedjen a rendelkezési jog gyakorlásáról. Sajnos még mindig sok helyen fennáll a gyanúja annak, hogy a munkahelyek esetleg inkorrektül járnak el, és felhasználják dolgozóik 1%-ait más célok támogatására. Miután az átutalás megtörténte – adószám alapján – ellenőrizthető, az a munkahely, ahol átvétel igazolásával írásban történik rendelkezés, nem hinném, hogy megkockáztatja a visszaélést.

Céljainkról is szólnom kell ez alkalommal. Beigazolódott az elmúlt év támogatási rendszere, így nincs okunk, hogy változtassunk; tehát folytatjuk az utánpótláscsoportok támogatási gyakorlatát, a budapesti utánpótlás élvonalának edzőtáborozási és versenyeztetési programját, valamint az aranyjelvényes ifik felszerelési akcióját. Mindezek során a reálérték fenntartására törekszünk.

Ezeken túl indokoltnak látszik újabb célok kijelölése is. Nem gondolom, hogy csak az alapítvány kuratóriuma képes jó ötletekre, hogy miként növelhetnénk Budapesten a fiatal tájfutók eredményességét, általános sportági vagy küzdőképességben és győzni tudásban elért színvonalát. Jól kidolgozott koncepciókat várunk az érdekeltektől megfontolásra. Ezeket gondosan mérlegelni fogjuk, és – hacsak nem bizonyul elvetendőnek, mert szakmailag gyenge, vagy feltűnően önérdekű – támogatni kívánjuk.

Tartozunk ezzel önmagunk lelkiismeretének is, de annak a támogatói érdeklődésnek is, amely remélhetőleg az idén is mindinkább fantáziát lát a Budapest Tájfutó Sportjáért alapítványban.

Eredményes szervező munkát, az új évadban sok jó eredményt kívánok mindannyiótoknak

Deseő László (Dixi)

Budapesti versenynaptár 1999

MÁRCIUS

15.	h	**Tavaszi Spartacus Kupa**	SPA
20.	szo	**Népszabadság – Csokonai Kupa**	Hajdú m.
20.	szo	*Budapest Hosszútávú Bajnoksága*	KFKI
21.	v	**Alföld Kupa – Nagy Albert ev.**	Hajdú m.
26.	p	Törekvés Kupa 1.	TSE
27.	szo	**Kőbánya Kupa**	KOB – Kőb. TFSz
28.	v	**Optimista Kupa**	KFKI

ÁPRILIS

3.	szo	**Hosszútávú OB és Mecsek K. 1.n.**	Baranya m.
4.	v	**Mecsek Kupa 2. nap**	Baranya m.
5.	h	Tojáskereső v. és Szentendre vár. bajn.	HMA
7.	sze	Rege Kupa 1. (3Sz 1.)	KFKI
8.	cs	Szamos-Marcipán diákverseny 1. f.	MOM
10.	szo	**Postás-MATÁV Kupa 1. nap**	PSE
11.	v	**Postás-MATÁV Kupa 2. nap**	PSE
14.	sze	Gyógyszer Kupa (3Sz 2.)	KOB
16.	p	Budai körzeti ált. isk. bajn. 1. f.	KFKI
17.	szo	Budapesti Diákolimpia	FMT
18.	v	Pest megyei Diákolimpia	Pest m.
19.	h	Kőbányai Ált. Isk. bajnokság IV.	Kőb. TFSz
21.	sze	Diákolimpia 4. + Óbuda K. (3Sz 3.)	AGD
22.	cs	Szamos-Marcipán diákverseny 2. f.	MAC
23.	p	Budai körzeti ált. isk. bajn. 2. f.	KFKI
23.	p	Semmelweis ev. – TIPO Kupa sprint	OSC
24.	szo	**Semmelweis ev. – TIPO Kupa 1. n.**	OSC
25.	v	**Semmelweis ev. – TIPO Kupa 2. n.**	TTE
28.	sze	Óhegy Kupa (3Sz 4.)	Kőb. TFSz
30.	p	Budai körzeti ált. isk. bajn. 3. f.	KFKI

MÁJUS

1.	szo	**Vasutas Kupa**	TSE
2.	v	**Petőfi Kupa**	SDS
3.	h	Kőbányai Ált. Isk. bajnokság V.	Kőb. TFSz
5.	sze	Pilis Kupa (3Sz 5.)	Pest m.
6.	cs	Szamos-Marcipán diákverseny 3. f.	MOM
7.	p	Budai körzeti ált. isk. bajn. 4. f.	KFKI
7.	p	**Postás-MATÁV éjszakai verseny**	PSE
8.	szo	**Honvéd Kupa 1. nap**	VHS
9.	v	**Honvéd Kupa 2. nap (sprint)**	VHS
12.	sze	Rege K. 2. + Diákolimpia 5 (3Sz 6.)	KFKI
14.	p	Törekvés Kupa 2.	TSE
15.	szo	Szenior Hosszútávú OB	MEAFC
15.	szo	**Főiskolás OB egyéni**	MEAFC
16.	v	Főiskolás OB váltó	MEAFC
17.	h	Kőbányai Ált. Isk. bajnokság VI.	Kőb. TFSz
19.	sze	Újhegy Kupa 1. (3Sz 7.)	Kőb. TFSz
20.	cs	Szamos-Marcipán diákverseny 4. f.	MOM
21.	p	*Budapest éjszakai bajnoksága*	OSC
22.	szo	***Budapest Kupa** és Bp. Sprint B.*	TTE
23.	v	***Budapest Kupa** és Bp. Egyéni B.*	MOM
24.	h	***Budapest Kupa** és Bp. Váltó B.*	TTE
26.	sze	Török Ignác ev. (3Sz 8.)	Pest m.
28.	p	Budai körzeti ált. isk. bajn. 5. f.	KFKI
28.	p	**Szentendre kupa éjszakai verseny**	HMA
29.	szo	**Szélrózsa Éjszakai verseny**	TTE
29.	szo	**Országos Diákolimpia egyéni**	Sz-Sz-B. m.
30.	v	Országos Diákolimpia váltó	Sz-Sz-B. m.
31.	h	Kőbányai Ált. Isk. bajnokság VII.	Kőb. TFSz

JÚNIUS

2.	sze	Vegyipari Kupa (3Sz 9.)	KOB
3.	cs	Szamos-Marcipán diákverseny 5. f.	MOM
4.	p	**Éjszakai OB selejtező**	B-A-Z. m.
4.	p	Budai körzeti ált. isk. bajn. 6. f.	KFKI
5.	szo	**Borsod Kupa** és Szenior ROB	B-A-Z. m.
5.	szo	Budai Vár Kupa és Diákolimpia 6.	ÉPI
6.	v	**Hermann ev.** + Szenior váltó OB	B-A-Z. m.
7.	h	Kőbányai Ált. Isk. bajnokság VIII.	Kőb. TFSz
9.	sze	Rege Kupa 3. (3Sz 10.)	KFKI
12.	szo	**Rövidtávú OB**	SPA
13.	v	**Váltó OB**	SPA
16.	sze	RTF Kupa (3Sz 11.)	RTF
17.	cs	Szamos-Marcipán diákverseny 6. f.	MOM

19. szo **Éjszakai OB** (szenior is) OSC
23. sze Hegyvidék Kupa 1. (3Sz 12.) MOM
26. szo *Budapest Tájbringa Bajnoksága* OSC
27. v **Megalódusz Kupa** MSE
30. sze Bánfa Kupa (3Sz 13.) PSE

JÚLIUS

3. szo **Jurisics Kupa** (Alpok Adria 1.) Vas m.
4. v **Sopron Kupa** (Alpok Adria 2.) SMA
7. sze Hangya Kupa (3Sz 14.) OSC
10. szo **Simon Lajos ev.** THA
14. sze Nyári Spartacus K. (3Sz 15.) SPA
17. szo **Veszprém Kupa** VTC
18. v **Bakony Kupa** V. m. TFSZ
21. sze Mackópa (3Sz 16.) MAC
24. szo Litér Kupa 1. nap LIT
25. v **Szabolcs Kupa** TIT
2 Litér Kupa 2. nap LIT
28. sze Hegyvidék Kupa 2. (3Sz 17.) MOM
31. szo **Zselic Kupa sprint** THS

AUGUSZTUS

1. v **Zselic Kupa** THS
4. sze Ördöglyuk Kupa (3Sz 18.) OSC
11. sze Lázár deák ev. (3Sz 19.) TTE
15. v **Hungária Kupa 1. nap** PSE
16. h **Hungária Kupa 2. nap** THS
17. k **Hungária Kupa 3. nap, Világrangl.** BEAC
19. cs **Hungária Kupa 4. nap** KFKI
20. p **Hungária Kupa 5. nap** MOM
21. szo **Hungária Kupa 6. nap** PSE
25. sze Kőbánya Kupa sprint (3Sz 20.) Kőb. TFSz
28. szo Visegrád Kupa Pest m.

SZEPTEMBER

1. sze Pest m. nyílt bajn. (3Sz 21.) Pest m.
4. szo **Bükkfennsík Kupa** DTC
5. v **Dobó ev.** ETC
6. h Kőbányai Ált. Isk. bajnokság I. Kőb. TFSz
8. sze Dunakanyar Kupa (3Sz 22.) Pest m.
11. szo **Salgó Kupa 1.** SDS
12. v **Salgó Kupa 2.** SDS
15. sze Lindenberg Kázmilla (3Sz 23.) BEAC
18. szo Édes Hazánk + *Bp. Csapat B.* OSC
19. v Zugló Kupa PSE
20. h Kőbányai Ált. Isk. bajnokság II. Kőb. TFSz
22. sze *Bp. Főiskolás B.* (3Sz 24.) BEAC
25. szo **Nappali OB selejtező** SZVSE
26. v **Szeged Kupa** SZVSE
29. sze Hegyvidék Kupa 3. (3Sz 25.) MOM

OKTÓBER

2. szo **Kelet-EKO Kupa** NYK
3. v **Kelet-EKO Kupa** NYK
3. v Diákolimpia 1. + Árpád K. AGD
9. szo Dunaholding terepfutóverseny MTFSZ
9. szo *Bp. Egyesületi Váltó B.* BÖF
10. v Parktájfutó OB MTFSz
16. szo **Nappali OB** (szenior is) Sz-Sz-B. m. TFSZ
17. v **Nyírség Kupa** Sz-Sz-B. m. TFSZ
17. v Diákolimpia 2. + Schulek Kupa EPI
23. szo **Csapat OB** (szenior is) PSE
24. v **Egyesületi Váltó OB** (szenior is) SZVSE
30. szo Kőbányai Ált. Isk. bajnokság III. Kőb. TFSz
30. szo **Eger Nagydíj 1. nap** Heves m.
31. v **Eger Nagydíj 2. nap** Heves m.
31. v Diákolimpia 3. + Babits Kupa BMG

NOVEMBER

5. p **Nemzetközi váltóverseny** MTFSz
6. szo **Őszi Spartacus Kupa 1. nap** (Vrl.v.) SPA
7. v **Őszi Spartacus Kupa 2. nap** SPA
13. szo Paulus Kupa Kőb. TFSz
14. v Szent László Kupa Kőb. TFSz

Tájékoztatásul

Május 16–18.	24 órás váltó	GER
Június 25–26.	Ifi EB	GER
Július 5–11.	Junior VB	BUL
Július 18–23.	Mesterek VB	DEN
Augusztus 1–8.	VB	GBR

Magyarázat

3Sz: szerdai szenior széria összetett versenysorozat.

SZENIOR TÁJFUTÓK PONTVERSENYE 1998

Versenyek: a) Valamennyi kategóriában: OHEB (04. 04.), Postás-MATÁV Kupa (04. 11–12.), Szenior Rövidtávú Bajnokság (05. 31.), Szenior Kupa (10. 04), ONEB (10. 10.), Kelet-EKO Kupa (10. 24–25.)

b) (F40, 50, 60, N40, 50, 55): Semmelweis ev., TIPO Kupa (04. 25–26.), Sopron Kupa, Jurisics ev. (06. 27–28.), Őszi Spartacus Kupa (10. 31–11. 01.)

c) (F45, 55, 65, 70, N35, 45): Fabulon Kupa, Vasutas Kupa, (05. 01–02.), Veszprém Kupa, Bakony Kupa, (08. 21–22.), MOM Kupa, Kilián ev. (09. 12–13.)

Pontok: 50, 49, 48, ... legalább 16 fős mezőny esetén; 50, 48, 46, ... 10–15 fős mezőny esetén 50, 47, 44, ... ha 10-nél kevesebb magyar versenyzőnek van eredménye

Az egyes kategóriákban a legjobb 6 versenyeredmény alapján kialakult sorrendek (n az indulások számát jelenti, az F35 kategória eredményét az F21-es MTFSZ-rangsoron szereplő, 1964. jan. 1. előtt született szenior tájfutók sorrendje adja)

F40 (1954–1958)

			n	
1. Moravszky János	NYK	58	7	298
2. Harkányi Csaba	FAB	55	12	295
3. Margittai Endre	SMA	57	6	269
4. Nagy György	PVM	58	6	268
5. Harkányi Ádám	FAB	57	9	260
6. Jankó Tamás	BEA	58	9	257
7. Halla Ernő	ARA	58	10	248
8. Pápai János	ARA	58	5	240
9. Gárdonyi Zoltán	BÖF	39	7	225
10. Szőcs László	SPA	58	5	224
11. Vékony Andor	FAB	55	7	223
12. Lenkei Győző	SPA	57	8	218
13. Sáfrán Zoltán	ARA	57	7	214
14. Somogyi Lajos	PTX	54	5	214
15 Tertsch Antal	FAB	53	5	206
16. Szabovik Zoltán	HRF	56	8	205
17. Honfi Gábor	SIS	55	4	183
18. Olajos Ferenc	PSE	54	8	181
19. Urbán Imre	TTE	57	5	179
20. Bunyik László	MEA	54	4	163
21. Lux Iván	BEA	46	4	162
22. Hegedüs Ábel	BME	55	5	159
23. Kerényi Dénes	FMT	57	4	154
24 Törzsök Ferenc	MCS	54	4	151
25. Pelyhe Dénes	SDS	54	3	139
26. Vermes Péter	ALP	54	6	134
27. Pap László	TTE	56	3	133
28. Jescheta László	ESP	58	6	118
29. Mészáros Károly	THA	54	5	115
30. Fonyó Sándor	SUN	56	3	111
31. Gyulai Zoltán	MSE	58	2	100

37 versenyző 100 pont alatt

F45 (1949–1953)

1. Ládi János	BTK	51	11	298
2. Hegedüs Zoltán	OSC	52	7	296
3. Bacsó Attila	TSE	51	10	288
4. Hegedüs András	BEA	50	9	276
5. Kéri Péter	TSE	50	7	270
6. Lovász István	SMA	53	8	262
7. Horváth György	PSE	52	9	255
8. Vincze István	MEA	49	7	245
9. Gyurkó László	FAB	51	5	243
10. Fluck István	PVM	50	7	232
11. Szűcs B. Levente	SPA	50	12	226
12. Lajtai Sándor	PVM	51	7	222
13. Ézsiás Antal	ALP	53	6	218
14. Juhász István	BÖF	53	5	213
15. Tiura Tapio	MOM	43	6	196
16. Bugár József	BÖF	53	5	193
17. Kovács Attila	ZSC	51	5	182
18. Herter László	MAF	53	5	181
19. Petró Géza	JVS	53	4	178
20. Havadtői András	FAB	51	6	178
21. Horváth Tivadar	THS	53	4	170
22. Spiegl János	SMA	53	4	169
23. Bálint László	ESP	52	5	157
24. Ludvig István	MAF	53	4	147
25. Salga István dr.	SMA	49	4	147
26. Tüskés György	SUN	49	4	146
27. Zsilinszky Pál	DIS	52	5	135
28. Tertsch Antal	FAB	53	3	128
29. Melkes Antal	SMA	53	4	113
30. Scultéty Gábor	BOF	51	3	102

23 fő 100 pont alatt

F50 (1944–1948)

1. Nagy Lajos	DBT	43	7	299
2. Bogdanovits András	MSE	48	11	295
3. Boros Zoltán	ESP	48	8	290
4. Komár Béla	MAC	45	9	290
5. Sindely Pál dr.	SZV	47	14	288
6. Kardos Ferenc dr.	OSC	47	14	284
7. Rétfalvi Lajos	JSS	46	9	274
8. Lux Iván	BEA	46	6	265
9. Gáncs Kálmán	MAC	47	12	265
10. Gombkötő Péter dr.	MAC	44	8	260
11. Vida István	FAB	47	12	256
12. Lázár László	PSE	48	12	249
13. Andrási Lajos	TSE	48	9	246
14. Csongrádi Jenő	BEA	46	10	244
15. Kovács András	NYV	48	6	240
16. Szűcs György dr.	PVS	45	8	219
17. Kéri Gerzson dr.	FAB	44	10	215
18. Boros András	OSC	46	8	213
19. Bálint Sándor dr.	FAB	44	7	212
20. Friedrich Vilmos	BEA	46	7	204
21. Fóthi Ákos	BEA	45	5	196
22. Ozorák István dr.	ARA	44	6	191
23. Homoki Géza	PSE	47	5	189
24. Vajda László	ZTC	46	6	181
25. Buda József	BSC	45	7	175
26. Tanács Imre	MMG	45	5	165
27. Pásztor Imre	SZV	44	4	147
28. Ballagó Béla	JVS	44	3	127
29. Józsa György	DTC	47	3	100

18 fő 100 pont alatt

F55 (1939–1943)

1. Marton Péter	KTK	42	13	300
2. Muszély György	BEA	42	12	289
3. Radnóti Sándor	MAC	42	12	288
4. Vass Tibor	VHS	40	8	266
5. Jelinek István	PSE	43	7	260
6. Argay Gyula	BEA	39	9	249
7. Szecsődi Ákos	BEA	42	6	242
8. Holluby Andor	ZDS	43	6	241
9. Bányai Attila	ZTC	41	11	230
10. Köblös József	KTX	41	7	229
11. Illés Vilmos	SSC	40	9	226
12. Nagy Kálmán	MAC	41	5	225
13. Varga Sándor	BEA	41	6	224
14. Pavlovics György dr.	KTK	41	6	223
15. Horváth Béla	FAB	43	5	218
16. Lohász Márton	MMG	42	7	215
17. Schell Antal	PSE	39	8	208
18. Deseő László	MOM	43	5	205
19. Wengrin István	VTC	43	6	196
20. Bán Sándor	HTC	41	4	183
21. Kiss Endre dr.	PVM	43	5	175
22. Albert Ferenc	BTK	41	5	163
23. Török István	DEA	39	6	149
24. Balogh Tamás	FMT	41	3	137
25. Fábics Ferenc	PSE	42	5	131
26. Lányi Botond dr.	TIT	41	4	121
27. Ribényi Imre	FAB	42	4	119
28. Sváb László	ORI	40	3	108

11 fő 100 pont alatt

F60 (1934–1938)

1. Szebeli István	SSC	34	13	300
2. Nyögéri Imre	FAB	36	14	297
3. Szabon János	KOS	38	7	291
4. Valkony Ferenc	FAB	36	12	275
5. Hódossy Béla	TSC	37	9	257
6. Buncsik János	FAB	34	6	251
7. Éliás Vilmos	TTE	32	6	241
8. Rácz Márton	MAC	36	11	236
9. Weress Kálmán	MAC	35	8	222
10. Csupor Miklós	TTE	34	14	217
11. Cserteg István	TSC	38	5	215
12. Pataki Zsolt	SPA	37	7	206
13. Ohegyi Albin	SPA	37	7	200
14. Mercz László dr.	MMG	36	4	157
15. Hargitai Miklós	TSC	38	4	117

9 fő 100 pont alatt

F65 (1929–1933)

1.	Éliás Vilmos	TTE	32	14	300
2.	Dudás István	OSC	32	7	297
3.	Krasznai István dr.	OSC	33	6	276
4.	Kiss Béla	JVS	30	7	276
5.	Csurgó Mihály	SPA	32	3	135

3 fő 100 pont alatt

F70 (...–1928)

1.	Balla Sándor	MAC	25	12	300
2.	Balogh László	AOS	22	12	285
3.	Gáti László	PTX	26	8	273
4.	Rittweger Manfred	AOS	27	4	197
5.	Kun Ferenc	KTX	24	3	126

2 fő 100 pont alatt

N35 (1959–1963)

1.	Kármán Katalin	FAB	58	6	300
2.	Péter Edit	PVM	62	7	269
3.	Marczis Márta	ESP	61	9	264
4.	Vargáné K. Katalin	NKZ	61	7	239
5.	Tömördi Ágnes	THS	63	5	238
6.	Ostorics Zsuzsa	PSE	59	6	237
7.	Kissné Kiss Mária	JMD	57	5	232
8.	Mátyás Ildikó	THS	63	5	221
9.	Csizmadia Gyuláné	THS	63	5	218
10.	Lajtai Sándorné	PVM	60	6	174
11.	Gaál Borbála	FAB	61	4	173
12.	Kedl Ildikó	SPA	59	5	167
13.	Zarnóczay Klára	TIT	60	3	139
14.	Makrainé Tóth Rita	ALP	55	4	137
15.	Hidvégi Nóra	MSE	60	3	114
16.	Lévainé Kovács Róza	KSE	57	3	106

18 fő 100 pont alatt

N40 (1954–1958)

1.	Horváth Magda	TTE	52	9	300
2.	Dániel Edit	SPA	58	6	285
3.	Jenei Margit	BÖF	54	8	284
4.	Mező Éva	PVM	56	9	264
5.	Bokodi Blanka	MSE	55	7	259
6.	Kovács Olga	FAB	55	8	245
7.	Makrainé Tóth Rita	ALP	55	8	231
8.	Kocsis Gyöngyi	ARA	55	5	204
9.	Ludvig Ágnes	MAF	54	5	198
10.	Hideg Istvánné	HTC	58	4	181
11.	Lenkeiné H. Erzsébet	SPA	56	6	166
12.	Buncsák Piroska	AGD	58	5	158
13.	Barna Lászlóné	NYV	57	3	146
14.	Jenővári Gabriella	BÖF	57	3	145
15.	Boros Marianna	OSC	54	6	145
16.	Gelei Zsuzsa	FAB	55	3	140
17.	Hrenkó Lászlóné	TIT	58	4	140
18.	Szabovikné Sz. Zsuzsa	HRF	57	4	138
19.	Lévainé Kovács Róza	KSE	57	3	132
20.	Mitterer Andrea	BEA	54	3	118
21.	Veresné Sipos Etelka	HRF	55	3	113
22.	Csipi Erzsébet	SPA	54	3	108

11 fő 100 pont alatt

N45 (1949–1953)

1.	Karsai Klára	OSC	52	14	292
2.	Rostás Irén	HTC	51	6	285
3.	Kardos Rózsa	OSC	49	8	255
4.	Keszthelyi Ildikó	PSE	50	7	248
5.	Hinterstein Ferencné	DMU	50	6	245
6.	Boros Zoltánné	ESP	53	5	241
7.	Novotni Tiborné	BME	52	6	217
8.	Komár Béláné	MAC	48	4	183
9.	Gyirkis Dénesné	TTE	51	5	175
10.	Hegedűs Ágnes	BEA	49	4	171
11.	Szabados Magdolna	KTK	46	4	162
12.	Hanusz Mária	OSC	45	4	160
13.	Pál Ilona dr.	FAB	50	4	159
14.	Mazuch Ágnes	ESP	53	6	159
15.	Cser Borbála	SMA	44	3	143
16.	Tóth Józsefné (Bőr M.)	FAB	51	4	114
17.	Pearson Hilary	FMT	39	3	109

5 fő 100 pont alatt

N50 (1944–1948)

1.	Komár Béláné	MAC	48	10	294
2.	Hanusz Mária	OSC	45	14	291
3.	Szabados Magdolna	KTK	46	13	285
4.	Biró Aletta	BEA	47	7	258
5.	Korik Vera	PSE	44	5	247
6.	Csorja Ida	HTC	45	5	205

1 fő 100 pont alatt

N55 (...–1943)

1.	Cser Krisztina	FMT	42	10	300
2.	Schell Antalné	PSE	42	10	294
3.	Pearson Hilary	FMT	39	7	288
4.	Babai Margit dr.	TTE	38	14	282
5.	Éliás Vilmosné	TTE	37	12	258
6.	Wengrin Istvánné	VTC	42	10	252
7.	Móczart Albertné	BSC	40	6	179
8.	Farkas Anna	PSE	42	4	132

3 fő 100 pont alatt

Anyagtorlódás miatt legközelebb közöljük a szenior pontversennyel kapcsolatos értékelést (az idei pontversenybe az első félév következő versenyei számítanak: ápr. 10–11.: Postás-MATÁV, ápr. 24–25.: Semmelweis–TIPO, máj. 15.: Ht. OB, jún. 5.: Rt. OB). **Árgay Gyula**

Olvasói levél?
avagy gondolatok egy újabb közgyűlés előtt

Jelen lap ugye a Budapesti Tájfutók Szövetségének a lapja, melynek ugye számosan tagjai vagyunk... és decemberben „közgyűltünk"... és nem akartunk „levelező közgyűlés" megnevezést... sőt, nem vagyunk tagjai az MTFSZ-nek (országos szakszövetség) és a névmódosításra sem kaptuk fel fejünket, igaz az mást kívánt volna kifejezni, mint amire itt rabolom a T. Sporttársak figyelmét.

A *TÁJOLÓ* 98/7. számának 154. oldalán a cikk címe: „Ismét lovas tájékozódási verseny". Jól érthető, magyaros, egyértelmű kifejezés. Jólesett öreg májamnak: ugyanis 2 éve országos közgyűlésen, a szövetség névváltozási vitájában már felhívtam a figyelmet a többi szakágra, s ha változtatni akarunk, legyünk rájuk is tekintettel, ők ui. nem „tájfutók". Tudom, ez a divatos budapesti név, és ott hivatalos is, csak éppen a lényeget, a tájékozódni tudást nem fejezi ki, sőt még jogászok is belegyalogolhatnak.

Korábbi felvetésemet a *TÁJOLÓ* fenn hivatkozott számának hírek rovatában dr. Tóth Imre írásos előterjesztésként közreadta. Azóta megjelent további 3 szám, elengedtük a javaslatot/előterjesztést a fülünk mellett. No, ezért is írok: legyünk már annyira sportszeretők, hogy lapunk felvetéseire reagálunk. Tudom, olvasni még olvasunk „valamennyit", de írni ki ér rá? Ugyanezen számban pedig Bozán Gyuri biztatott minket: „Írjál Te is!" Kérdem, hányan vettük komolyan? Én itt és most kérem legalább volt tanítványaimat, mert a szakszövetségi tanfolyamokból kifolyólag „élnek még és üzennek, halk szellemszárnyakon", csak épp nem írnak, de írjanak, hogy a lelkük rokon. Márai talán fentről nem neheztel, hogy így idéztem. Az azonban lehet, hogy ezen írásom szintén „Halotti beszéd" lesz, s nem teremtettük meg a lehetőségét, hogy a lovas tájékozódási versenyt, a kerékpáros tájékozódási versenyt kedvelők, választók is maradéktalanul jól érezhessék magukat egy nevében is őket befogadó „Tájékozódási Sport Szövetségben". Tudom, főleg vénebb fejjel: van tájékozódási túraverseny is, az is tájékozódási sport, a hibapontjaival, a büntetett sietéssel, és ma is él. És ugye mi különbözünk tőlük. Ráadásul mi hajtjuk a pacit, tekerjük a pedált, uram bocsá, futunk a terepen, és nem „élvezzük a tájat", de ugye lehetünk „Még?" egy népesebb nagyobb család, és a stopperóra ellen versenyezni, objektív mértékkel – ráadásul SI rendszerben – mérve eldönteni, ki a jobb, ez az igazi sportverseny, ez a tájékozódási sport.

Ha soraim nem gerjesztenek polémiát, legyen ez is „Halotti beszéd" –, amely a központi idegrendszer érzékelő-átalakítóin már nem megy át, süketté, vakká válunk vagy már váltunk? Azért egy dolog még izgat, hátha a hátralévő maradék időmben még megtudom: Kosztolányi is tényleg halottaknak szánta „Halotti beszédét", mert én még értem: nem kelti föl se könny, se szó, se vegyszer, ha egyszer meg- vagy kihalunk. **(Bajusz)**

úgy is mint a 600 fős diákversenyek egykori megélője

Budapesti hírek

Közgyűlés

A BTFSz elnöksége 1998. december 11-ére Rendkívüli Közgyűlést hívott össze. Erre az ún. „nonprofit törvény" rendelkezései miatt volt szükség.

Szövetségünknek a más törvényekben meghatározott kedvezményezettség megszerzése érdekében át kellett alakulnia „kiemelkedően közhasznú" szervezetté.

Az ehhez szükséges alapszabály-módosítást dr. Sódor István oly sikeresen vezette elő, hogy a küldöttek rövid, de tartalmas vita után nagy többséggel megszavazták a szükséges változtatásokat.

Második napirendi pontként dr. Fekete Jenő elnökünk tartott beszámolót az 1998-as év főbb eseményeiről, az elnökség munkájáról. Az ezt követő hozzászólásokkal ért véget a péntek délutáni rendkívüli közgyűlés.

Az alapszabály-módosítást és a közhasznú szervezetként történő nyilvántartásba vétel iránti kérelmet azóta már beadtuk a Fővárosi Bíróságra. **Vass László**

Játék a számokkal

Gondolatok a Gerevich alapítványhoz érkezett pályázatok kiértékelési módszere kapcsán

A tisztelt értékelő bizottság kalkulált értékszámai alapján a következő sorrend alakult ki a pályázók között:

1. FAB 271/300, 2. SZVSE 255/300, 3. DTC 248/300, 4. MOM 214/300, 5. OSC 189/300, 6. PVSK 137/150, 7. SPA 111/0, 8. MSE 95/105, 9. NYVSC 93/0, 10. Mészáros L. Gimn. 84/100, 11. Dornyai SE 80/0, 12. SMAFC 76/0, 13. Germán Rt. – Bem V. 67/0, 14. MEAFC 63/0, 15. ZTC 60/70, 16. JVSE 41/0, 17. Honvéd Gábor Á. SE 34/60, TTE érvénytelen pályázat. Az első szám a kalkulált értékszámot E Ft-ban, a második szám a bizottság által javasolt összeget jelenti ugyancsak E Ft-ban.

Jól látható, hogy megközelítőleg a kalkulált érték közelében nyernének a pályázók, kivétel két egyesület (MOM, OSC), akik a kalkulált értékhez képest lényegesen nagyobb összeget nyernének el az értékelő bizottság értékarány alapján való rangsorolása jóvoltából.

Szerintünk a magyar tájfutó társadalom akkor nyerne a legtöbbet, ha a pályázó egyesületek a valóban elért eredményeik alapján – amit a kalkulált érték jó megközelítéssel tükröz – részesülnének a tájékozódási futó sport minőségi utánpótlás-nevelés támogatására elnyerhető keretből. **(SPA szakosztályvezető)**

Új sportegyesületek

A MOM Tájfutó Szakosztályban sportolók új sportegyesületet alakítottak
Hegyvidék „MOM" Tájfutó Klub néven.
Cím: 1126 Bp., Hollósy Simon u. 20. Tel./fax: 355-92-90
A szakosztály minden tagja természetesen az új klub tagja lett. **Borosznoki László,** elnök

1998. december 31. határidővel a Fabulon SC megszüntette tájfutó szakosztályát, és jogutódjának tekinti a régi versenyzőkből alakult Kőbányai Tájfutó Klubot.
Rövidítése: KŐB.
Nevezési cím: Valkony Ferenc, 1103 Bp., Petrőczy u. 36/a.

Köszönet a támogatásért

A Budapest Tájfutó Sportjáért Alapítvány köszönetet mond mindazoknak, akik az elmúlt évben anyagi támogatással segítették az alapítványt célkitűzéseinek megvalósításában:

Argay Gyula, Vankó Péter dr., Sváb László, Urbán András, Korik Andorné, Lux Iván, Hegedűs András, Bogdány Miklósné, Mné Cser Krisztina, Dóczi Klára, Balla Sándor, Makrainé Tóth Rita, Schönviszky László, Szebeli István, Ruff Róbert, Gátiz Pál, Illés Vilmos, Hegedűs Ágnes.

ISM alaptámogatás

Az ISM a sportágak között elosztotta az idei alaptámogatást, mely szerint tájfutásra 2,953 M Ft jutott. Néhány más sportág támogatása: atlétika 13,992 M Ft, búvársport 6,888 M Ft, cselgáncs 17,121 M Ft, kézilabda 12,654 M Ft, repülés 4,611 M Ft, sakk 10,742 M Ft, triatlon 9,917 M Ft, túrakerékpár 2,145 M Ft, sí 4,049 M Ft, labdarúgás 2,696 M Ft.

Megérkezett

az ifjú ALLWINGER Herwig, 1999. január 4-én. Súlya 4420 g, testmagasság 52 cm. Gratulálunk!



Történelmi sítájfutó OB

Az elmúlt év mozgolódása ill. próbálokozásai után idén végre igazán beindult hazánkban a sítájfutás. A múlt év nyarán az MTFSZ elnöksége jóváhagyta a sítájfutó bizottság kérelmét, a szabályzatot és az első hivatalos bajnokság kiírását, ezzel megalapozva e szakág jövőjét.

A 98/99-es szezonban eddig 5 verseny került megrendezésre 40-60 fő közötti résztvétellel. A versenyek bárki számára teljesen nyitottak, a hivatalos IOF kategóriákban lehet versenyezni. Két nappali versenyt követően egy merőben új próbálkozás, az éjszakai sítájfutó verseny megrendezése hozta lázba az igazi inyenceket a Bükkfennsíkon. Igen látványos két átfutó pontot is tartalmazó, szoros eredményeket hozó verseny került megrendezésre és a -12 fokkal dacolva egész sokan vettek részteme új probálkozáson.

Az első ízben kiírt hivatalos Rövidtávú Országos bajnokságot február 7-én a Bankút melletti tájfutásból jól ismert Őserdő térképen rendezték. A bajnoksághoz méltó körülmények között jó hóviszonyok mellettgyülekezett a több mint 40 fős mezőny. A felnőtt férfi kategóriában 22, a felnőtt női kategóriában 9 rajthoz álló között dőlt el a bajnoki cím sorsa. A hölgyek versenyét az esélyesnek számító, több nagy versenyt megjárt Urbán Katalin nyerte, a múltban több sífutó bajnoki címet szerzett Horváth Magda előtt. A férfiaknál a két nagy vetélytárs, a már több VB-t megjárt Szöllősi István és Dosek Ágoston között folyt nagy harc az elsőségért. Végül Dosek Ágoston örülhetett az első magyar sítájfutó bajnoki címnek melyet igen jó idővel nyert, valamivel 4 perc/km atlag alatti teljesítménnyel 13.5km-en!

Az idei szezonban amennyiben a hóviszonyok engedik még 2 verseny kerül megrendezésre. Ezekről információt vagy az interneten azMTFSZ honlapjaról lehet szerezni, melynek már van egy külön sítájfutó része is friss információkkal, eredményekkel, térképekkel (**http://lazarus.elte.hu/sitajfutas/sitaj.htm** címen), vagy telefonon a 395-3509-es számon, illetve a Zöldpont péntekenként a Petőfi rádióban reggel 8.40-kor jelentkező műsorában.

Kiácz Bence

Magyar Köztársaság 1999. évi Rövidtávú Sítájfutó OB eredményei

N 21 9000m / 6 ep.

1. Urbán Katalin	62:10
2. Horváth Magda	67:27
3. Sváb Emese	83:52
4. Nagy Orsolya	85:07
5. Füzy Anna	87:41
6. Várady Szilvia	91:50
7. Füzy Judit	93:39
8. Kaufmann Brigitta	95:48
9. Fodor Emese	100:40

N 18 9000m / 6 ep.

1. Pattantyús Margit	140:30

F 21 13500m / 7 ep.

1. Dosek Ágoston	51:09
2. Szöllősi István	54:00
3. Hajdú Martin	59:07
4. Pavelka Béla	69:28
5. Marossfy Dani	69:30
6. Kiácz Bence	73:45
7. Holluby András	78:27
8. Kinde Kálmán	81:50
9. Tamás Tibor	82:16
10. Borbás Nándor	82:50
11. Kopanyecz Attila	86:38
12. Gyallai János	89:29
13. Kovács Zoltán	91:49
14. Kovács Péter	92:51
15. Prill László	96:57
16. Szörényi Gábor	99:47
17. Dosek Dániel	99:53
18. Erdélyi Balázs	106:03
19. Viraszko Zoltán	106:15
20. Terenyei Lajos	109:00
21. Ludvig Péter	113:41
22. Fábics Ferenc	138:15

F 16 9000m / 6 ep.

1. Boros András	63:38
2. Ludvig László	68:20
3. Boros Dániel	70:44

N 45

1. Ludvig Ágnes	60:16
2. Fábián Ibolya	89:40
Boros Mariann	disq

F 40 13500m / 7 ep.

1. Bokros István	56:23
2. Urbán Imre	74:26
3. Nagy Zsolt	110:20
4. Jankó Tamás	111:58

F 45 9000m / 6 ep.

1. Bokros György	60:10
2. Hegedűs Zoltán	70:15
3. Gerely Ferenc	75:44
4. Erdélyi Tibor	85:36
5. Ludvig István	106:30

F 50

Boros András	96:10
Muszély György	99:05
(nem futottak azonos pályát)	

Nyílt

1. Farkas Gabriella	113:33
2. Bognár Ildikó	126:20

Férfiak 1999. évi előzetes alapranglistája

1	Domonyik Gábor	76	MEA	0.00
2	Viniczai Ferenc	65	PVS	2.71
3	Dénes Zoltán	72	KAL	3.06
4	Egei Tamás	63	TTE	4.57
5	Kiss József	72	NYV	4.94
6	Jécsák Attila	76	NYV	5.75
7	Eke Zoltán	69	SZV	5.87
8	Gyulai Zoltán	58	MSE	6.25
9	Lévai Ferenc	74	MEA	6.30
10	Vonyó Péter	74	PVS	6.78
11	Tamás Tibor	69	DTC	7.44
12	Molnár Tibor	71	BEA	7.57
13	Hajdú Martin	70	TTE	7.82
14	Baracsi Gábor	71	TTE	8.46
15	Dosek Ágoston	55	OSC	8.60
16	Novai György	75	SZV	8.81
17	Harkányi Zoltán	80	FAB	9.17
18	Dezső Sándor	69	HTC	9.22
19	Cserpák Zsolt	79	NYV	9.28
20	Pavlovics Gábor	68	PVS	9.46
21	Wágner István	72	MEA	9.58
22	Molnár Attila	79	SZV	9.58
23	Kaszás György	58	BTK	9.60
24	Marosffy Dániel	73	OSC	9.64
25	Szász Bence	79	MOM	9.78
26	Tas Dávid	77	MOM	9.95
27	Kovács László	66	PVS	10.09
28	Borbás Nándor	71	MEA	10.23
29	Stein Barnabás	77	ARA	10.36
30	Varga Bálint	72	BEA	10.45
31	Frigyik László	69	MEA	10.57
32	Vizi Tibor	80	OSC	10.63
33	Juhász Miklós	60	TTE	10.70
34	Molnár Róbert	75	ARA	10.72
35	Tas Máté	79	MOM	10.87
36	Horváth Pál	66	SMA	10.95
37	Erdélyi Gyula	66	SDS	11.23
38	Prill László	63	ARA	11.46
39	Friedrich Gábor	78	MOM	11.72
40	Kocsik Árpád	73	SZV	11.84
41	Forrai Gábor	79	HTC	11.99
42	Sárecz Lajos	76	ZTC	12.34
43	Korcsok Pál	75	TSE	12.40
44	Gillich György	68	THA	12.50
45	Vass Tibor	69	VHS	12.70
46	Szűcs Gábor	80	SZV	12.79
47	Balla Sándor	54	FAB	12.95
48	Terenyei Lajos	71	JVS	13.22
49	Szöllös András	76	SDS	13.32
50	Uhlir Péter	75	SPA	13.32
51	Mód Rudolf	73	OSC	13.37
52	Less Áron	80	DTC	13.65
53	Mesics Péter	67	SMA	13.67
54	Máramarosi István	71	TSE	13.70
55	Tóth Attila	80	TSE	14.04
56	Szieberth Péter	63	PVM	14.15
57	Hegedűs Péter	68	KAL	14.41
58	Gazda Pál	76	FAB	14.57
59	Farkas Dávid	76	SZV	14.59
60	Marton János	68	SPA	14.66
61	Vajda Zsolt	78	THS	14.74
62	Somogyi Gergely	80	FAB	14.75
63	Fehér Ferenc	70	ZTC	14.88
64	Magyar Zsolt	72	DTC	14.97
65	Korsós Zoltán	69	SZV	15.20
66	Józsa Gábor	75	PSE	15.24
67	Varga József	60	NKZ	15.30
68	Szabó Imre	78	CBD	15.34
69	Bokros István	55	MEA	15.48
70	Gábor József	78	CBD	15.53
71	Dovzsenko Nikolai	79	NYV	15.56
72	Laki Balázs	77	MSE	16.00
73	Molnár Zoltán	76	SZV	16.38
74	Forrai Miklós	79	HTC	16.63
75	Vörös Endre	78	HTC	16.82
76	Yakimechko Nikolai	77	NYV	16.86
77	Kiácz Bence	70	SMA	16.89
78	Pleiveis István	80	JVS	17.11
79	Nagy Tibor	69	JVS	17.31
80	Viraszkó Zoltán	73	NYK	17.32
81	Kottman Dezső	79	NYV	17.34
82	Zsebeházy Zsolt	78	MOM	17.35
83	Pápai János	58	ARA	17.38
84	Nagy Róbert	79	SZV	17.49
85	Domonyik Szabolcs	73	MEA	17.87
86	Veres Tamás	75	HRF	18.20
87	Nagy István	72	TSE	18.24
88	Vankó Péter	59	AGD	18.52
89	Juhász Gábor	66	HTC	18.58
90	Spiegl Máté	80	SMA	18.77
91	Kovács Balázs	67	BEA	18.90
92	Szőri Kornél	76	RTE	19.14
93	Zsilkin Viktor	56	TIT	19.21
94	Hegedűs Zoltán	52	OSC	19.25
95	Nagy Viktor	77	KAL	19.27
96	Károlyi Gyula	64	BEA	20.00
97	Kajdon Tamás	75	PVM	20.05
98	Sramkó Tibor	61	SDS	20.08
99	Makra Zsigmond	66	OSC	20.22
100	Bánki Zoltán	72	OSC	20.24
101	Ágoston Zoltán	72	ARA	20.24
102	Forrai Csaba	73	SZV	20.30
103	Gerzsényi Zsolt	70	DTC	20.40
104	Szörényi Gábor	79	DTC	20.53
105	Furtner István	77	SDS	20.74
106	Mohácsi Tamás	64	SDS	21.04
107	Lajszner Attila	73	ESP	21.12
108	Tóth Károly	60	VTC	21.38
109	Bergendi Péter	77	KAL	21.50
110	Cserna András	71	MSE	21.65
111	Bossánszky Ákos	79	MOM	21.75
112	Kovács Gábor	68	VHS	22.05
113	Kéri Péter ifj.	79	NYV	22.34
114	Kopanyecz Attila	69	MOM	22.45
115	Károlyi Zoltán	79	TSE	22.56
116	Győri Lajos	69	JVS	22.65
117	Mráz János	78	NYK	22.96
118	Petró Géza	53	JVS	22.99
119	Juhász György	73	MAF	23.48
120	Bácskai László	74	NYK	23.59
121	Gillich István	66	MSE	23.62
122	Margittai Endre	57	SMA	23.70
123	Misik István	79	SDS	23.77
124	Győri László	56	SDS	23.84
125	Schell Antal ifj.	69	PSE	24.67
126	Tarcsai László	75	DMU	24.68
127	Goldmann Róbert	68	HRF	24.81
128	Bálinti Kornél	77	VTC	25.12
129	Pelyhe Dénes	54	SDS	25.17
130	Halona Gergely	79	DTC	25.71
131	Venczel Gábor	79	CBD	25.78
132	Halona István	72	DTC	25.95
133	Hajnács Tamás	66	RTE	26.00
134	Kozma Ferenc	68	HAD	26.06
135	Kisházi László	67	HTC	26.21
136	Harkányi Csaba	55	FAB	26.28
137	Pap László	56	TTE	26.28
138	Drapcsik Péter	78	DTC	26.47
139	Takács Csaba	62	ARA	26.86
140	Tóth Tamás	74	TSE	26.90
141	Hrenkó László	59	TIT	26.95
142	Töreky Ákos	71	BEA	27.24
143	Magyar Gábor	74	DTC	27.27
144	Chmelik Ernő	70	VHS	27.33
145	Gyurkó László	51	FAB	27.44
146	Gera Tibor	64	SZV	27.56
147	Guszlev Antal	78	ARA	27.57
148	Schultheisz György	69	KOS	27.63
149	Erdélyi Krisztián	70	VHS	27.67

150	Homa Tibor	80	NYK	28.00
151	Szundi Attila	80	BJG	28.15
152	Eke Zsolt	76	SZV	28.27
153	Kemeneczky Jenő	67	SPA	28.33
154	Domján Tamás	78	PVS	28.51
155	Kovács János	73	KAL	28.64
156	Szabó Attila	77	VTC	28.67
157	Nagy Tibor	78	PSE	28.68
158	Gönczi Róbert	72	TTE	28.74
159	Vitéz László	50	ARA	28.84
160	Gombkötő Péter	75	TTE	28.88
161	Makai András	78	DTC	28.95
162	Gabnai Ernő	61	DMU	29.18
163	Horváth Sándor	66	MEA	29.65
164	Lajtai Zoltán	78	THS	29.67
165	Török Imre	73	MAF	29.89
166	Maczák Tamás	72	ESP	30.28
167	Engi Imre	69	SZT	30.43
168	Balogh Péter	77	JVS	30.49
169	Csizmadia Gyula	59	THS	30.54
170	Gólya István	69	MMG	30.85
171	Melkes Zoltán	79	SMA	31.17
172	Zakariás János	61	TSE	31.20
173	Balogh Márk	76	JVS	31.46
174	Kalló Zsolt	71	CBD	31.72
175	Zagyi Sándor	71	JMD	31.87
176	Takács Árpád	72	HTC	32.00
177	Trócsányi Zoltán	61	DMU	32.04
178	Peuser Lóránt	78	BSC	32.15
179	Szebeli István	68	PSE	33.03
180	Telek András	60	SDS	33.17
181	Zakariás Péter	70	TSE	33.26
182	Kőszegvári Tibor	77	BEA	33.54
183	Halaj László	68	JMD	33.88
184	Dankó István	69	TTE	34.02
185	Blézer Attila	64	ESP	34.49
186	Nemesházi László	60	PSE	34.55
187	Hajagos Henrik	59	SZV	34.57
188	Fekete Zoltán	67	ESP	34.65
189	Pap Attila	74	KAL	35.04
190	Nagy Attila	68	FAB	35.31
191	Koller Péter	78	PVS	35.48
192	Nagy Ádám	76	KAL	35.54
193	Szalai János	80	HRF	35.71
194	Scultéty Gábor	51	BOF	36.04
195	Szlatényi Ferenc	61	OSC	36.24
196	Józsa Balázs Gábor	76	MMG	36.25
197	Kali Csongor	68	ESP	36.25
198	Albert Gáspár	75	BEA	36.29
199	Németh Tamás	78	PVM	36.43
200	Komjáti András	77	BMG	36.63
201	Faggyas László	66	MSE	36.68
202	Kósik Gábor	70	DTC	36.87
203	Németh Attila	64	PSE	37.16
204	Balogh Róbert	78	FLF	37.24
205	Bodó Győző	76	SZV	37.69
206	Kerényi Dénes	57	FMT	37.83
207	Sebők Gábor	62	HTC	38.18
208	Nagy Ferenc	65	PSE	38.23
209	Vásárhelyi Tass	66	FMT	38.46
210	Domán Gábor	60	THS	38.72
211	Nagy András	63	PSE	38.75
212	Mihászi Zoltán	67	TTE	39.32
213	Madarassy Pál	76	BEA	39.32
214	Domonics Tamás	78	HRF	39.48
215	Molnár Péter	74	VTC	39.56
216	Molnár Tibor	63	SMA	39.70
217	Szabó Csaba	66	BTK	40.11
218	Kovács Róbert	80	ARA	40.14
219	Krasznai Zsolt	79	PVS	40.26
220	Angyal Gábor	67	ARA	41.00
221	Sélley Tamás	61	PVM	41.13
222	Pethes Róbert	80	JVS	41.16
223	Nagy Sándor	59	ARA	42.07
224	Bátor Szilárd	71	ESP	42.08
225	Gajdics Attila	75	DMU	42.20
226	Juhász Roland	76	JVS	42.28
227	Várdai Zoltán	80	JVS	42.28
228	Bajzáth Tibor	71	NYV	42.36
229	Vajda József	77	ZTC	42.71
230	Ponomarenkó György	80	BEA	42.84
231	László Károly	54	RTE	43.04
232	Ballagó Tamás	78	JVS	43.14
233	Vastag Gábor	69	BME	43.34
234	Nádudvari Zoltán	68	MMG	44.21
235	Garbacz Gábor	64	ESP	44.21
236	Rusvai László	62	JVS	44.70
237	Peics Antal	68	KOS	44.85
238	Marczis István ifj.	70	SDS	44.92
239	Jankó Tamás	58	BEA	45.10
240	Kiss Gábor	80	PAK	45.26
241	Lovász István	53	SMA	45.30
242	Molnár Attila	70	TTE	45.80
243	Urbán András	60	BEA	46.35
244	Kavasánszki István	80	LEN	46.83
245	Kiss Gábor	80	KAL	47.22
246	Bárány Tamás	76	TTE	47.26
247	Gerő Csaba	75	SPA	47.51
248	Marosán Dávid	75	BEA	47.53
249	Szatmáry Zoltán	71	CBD	48.27
250	Horváth Norbert	74	NKZ	48.33
251	Makrai József	54	ALP	48.49
252	Laczik Márton	74	KSE	48.64
253	Fekete Gábor	69	ZTC	49.41
254	Kiss Gábor András	80	LEN	49.43
255	Matics Gyula	75	MAF	49.93
256	Hans György	79	NKZ	49.97
257	Szabovik Tamás	80	HRF	50.22
258	Garda Árpád	62	VHS	50.56
259	Kovalcsik István	66	BME	51.22
260	Laták Rudolf	74	FMT	51.37
261	Tömösközy Tamás	74	VHS	51.37
262	Sinkó György	52	FAB	51.74
263	Kinde Kálmán	68	FAB	51.83
264	Papp Attila	79	THS	52.04
265	Emmer György	79	DTC	52.93
266	Nagy Zsolt	59	FMT	53.05
267	Szakál Péter	71	TTE	53.46
268	Rabecz Péter	77	SDS	54.42
269	Borsi Ferenc	68	HAD	54.82
270	Sándor Tamás	80	SDS	54.83
271	Szikszai Szabolcs	76	SDS	56.24
272	Czeglédi Sándor	80	DIS	57.23
273	Czégé Zoltán	61	ETC	57.36
274	Szőke Norbert	77	KAL	58.13
275	Kővári Csaba	64	HAD	58.67
276	Herter László	53	MAF	58.72
277	Lenkei Győző	57	SPA	58.92
278	Nagy Miklós	60	FAB	59.79
279	Bernáth Zsolt	71	FLF	60.01
280	Lőrincz Péter	71	PTX	60.51
281	Balogh Imre	63	KSE	62.69
282	Pusztai Árpád	64	DMU	63.35
283	Gincsai József	60	KRI	63.87
284	Tvarosek Tamás	80	KTH	65.14
285	Valler Ferenc	57	HGA	66.62
286	Petró Árpád	80	JVS	68.69
287	Hideg István	59	HTC	70.28
288	Antal Kristóf	74	FAB	72.46
289	Antal István	66	OSC	72.59
290	Gárdonyi Zoltán	39	BOF	75.35
291	Vajda Péter	80	VHS	76.47
292	Cenner Tibor dr.	62	FAB	77.54
293	Kovács Zsolt	80	KAL	82.21
294	Kovács Zoltán	63	NKZ	83.79
295	Dobrossy István dr.	60	DIS	85.35
296	Lincz József	59	FAB	88.90
297	Berta Norbert	80	SZT	89.04
298	Szabó Zoltán	80	DIS	90.00
299	Dickmann Sándor	80	DIS	90.00

Fiúk 1999. évi előzetes alapranglistája

1	Sprok Bence	82	OSC	0.00
2	Dedinszky Imre	81	SMA	0.79
3	Gyulai Tamás	82	MSE	1.46
4	Dinyák Gábor	81	OSC	4.24
5	Csillik Dávid	82	JMD	4.92
6	Scultéty Márton	82	OSC	5.33
7	Sinkó János	83	SZV	7.30
8	Szabó Zsolt	82	SZV	7.58
9	Veres Róbert	82	PSE	8.06
10	Pelyhe Dániel	84	SDS	8.45
11	Meichl Márton	81	TTE	8.62
12	Lenkei Ákos	82	SPA	9.02
13	Farkas Sándor	82	JMD	9.20
14	Harkányi Nándor	82	FAB	9.51
15	Nyerges Dániel	82	SZV	9.87
16	Korbély Balázs	82	PSE	9.93
17	Mihályi Zsolt	81	JMD	10.07
18	Csikós Tamás	81	JVS	10.22
19	Fodor József	84	SZV	10.51
20	Valler Ferenc ifj.	83	HGA	10.71
21	Pelyhe Dénes ifj.	81	SDS	10.93
22	Váry György	81	ZTC	11.16
23	Gidófalvy Tibor	81	NYV	11.24
24	Gyöngyösi István	82	SZV	11.38
25	Rózsa László	83	MSE	11.40
26	Bodó Tibor	82	SZV	11.68
27	Kovács Károly	81	NYK	12.04
28	Fekete András	82	FAB	12.09
29	Gyulai Péter	84	MSE	12.16
30	Győrffy Márton	83	BEA	12.36
31	Novai Gergő	83	SZV	12.73
32	Fellegi György	84	DTC	13.76
33	Szücs Levente	84	SPA	13.93
34	Várbíró Pál	85	PVS	14.10
35	Vizi Imre	81	JMD	14.11
36	Kiss Tamás	82	HTC	14.40
37	Somlóváry Gyula	82	PSE	14.91
38	Szabó Zoltán	82	JMD	15.39
39	Balabás Péter Gergő	83	DTC	15.84
40	Verhás Gergő	84	PVS	16.32
41	Billig Péter	81	SMA	16.53
42	Demeter Zsolt	81	DTC	17.66
43	Sziládi Tamás	83	PVS	17.89
44	Zsebeházy István	85	MOM	18.05
45	Áfra Viktor	82	VHS	18.60
46	Pál János	81	PSE	18.65
47	Kertész István	82	PVS	18.74
48	Antal András	82	PVS	19.15
49	Hende András	81	JSS	19.54
50	Pilhoffer István	83	NKZ	20.25
51	Jankó Attila	83	BTK	20.68
52	Déri Attila	81	TTE	20.97
53	Rakonczai Gábor	81	FAB	21.08
54	Tóth János	81	PAK	21.95
55	Cselik Gábor	81	KAL	22.06
56	Ralovich Kristóf	85	PVS	22.15
57	Niedermayer Péter	81	VHS	22.31
58	Nagy Gábor	83	JMD	23.04
59	Csuzi Krisztián	84	PVS	23.55
60	Bognár Márk	84	NYV	24.27
61	Fóthy Áron	82	BEA	24.36
62	Olajos Marcell	81	PSE	24.45
63	Stark Gergely	81	MSE	24.67
64	Hartmann Dániel	82	PSE	26.10
65	Burgermeister Zsolt	82	BMG	26.98
66	Bálint József	83	CBD	27.05
67	Balla S. Botond	83	FAB	27.30
68	Mészáros Bence	84	NKZ	28.21
69	Szekeres József	84	SZV	28.85
70	László Miklós	84	SZV	29.00
71	Farkas Csanád	84	PVS	29.14
72	Duhi Balázs	85	DTC	29.68
73	Pálfi György	83	TTE	30.21
74	Peuser Balázs	81	BSC	30.23
75	Gösswein Csaba	85	PSE	30.80
76	Orsós Norbert	82	HER	30.81
77	Csanádi Zoltán	84	TTE	31.18
78	Ludvig Péter	82	MAF	31.71
79	Kovács István	83	VHS	32.10
80	Hegedűs Ádám	83	SDS	32.90
81	Lukács Máté	85	TTE	33.22
82	Tóth Bálint	83	DTC	33.70
83	Sziládi Zoltán	85	PVS	34.04
84	Pribanics András	83	KAL	34.22
85	Németh Csaba	83	PSE	34.47
86	Mudriczki Gábor	84	SDS	34.64
87	Farkas Balázs	82	HER	35.20
88	Csikós Miklós	85	JVS	35.80
89	Varga Zsolt	85	NKZ	35.84
90	Nádassy Zoltán	83	CBD	36.03
91	Nemesházi Ádám	85	PSE	36.69
92	Márki Zoltán	81	DIS	37.06
93	Pleiveis József	84	JVS	37.12
94	Tarkó Ferenc	81	CBD	37.18
95	Nagy András	84	SZT	37.26
96	Horváth Pál	82	JSS	37.48
97	Csiszár Gábor	82	PSE	37.93
98	Kaszaki Zoltán	84	SZV	38.46
99	Rakonczai Tamás	82	FAB	39.34
100	Lovasi Gábor	84	VHS	39.92
101	Oszlovics Ádám	85	MOM	39.97
102	Zentai Gábor	85	NYV	40.11
103	Bazsó Dániel	84	BSC	40.18
104	Szentei Tamás	84	MAC	40.65
105	Harkányi Árpád	83	FAB	41.42
106	Zomborszki Róbert	86	NYK	41.94
107	Boros András	84	OSC	43.26
108	Szabó Gergő	84	TTE	43.36
109	Hrenkó Viktor	85	TIT	43.70
110	Lincz Mátyás	85	FAB	44.11
111	Kovács Gábor	83	SZT	44.86
112	Péley Dániel	85	PVS	46.04
113	Várdal Péter	83	JVS	46.26
114	Dobrossy Ádám	85	DIS	48.50
115	Pálinkás Tamás	85	EPI	48.66
116	Mihályi Ferenc	84	JMD	48.89
117	Ertel Zoltán	83	NYV	50.86
118	Törzsök Péter	84	MCS	51.39
119	Horváth Bálint	85	ZTC	53.47
120	Bartus Béla	86	NYV	53.71
121	Molnár Ferenc	81	DIS	54.27
122	Nagy Sándor ifj.	85	ARA	55.68
123	Durján István	83	TSE	55.85
124	Gergely Tamás	84	HER	56.80
125	Horányi Gábor	83	NYV	56.86
126	Nagy Dániel	85	PVS	57.28
127	Vallyon Viktor	85	CBD	58.31
128	Bartók Sándor	84	RTE	59.42
129	Kovács Gergely	86	KAL	59.66
130	Sándor Péter	86	SDS	61.23
131	Karajz Balázs	81	EPI	61.91
132	Pilhoffer András	84	NKZ	61.99
133	Henráth Zoltán	86	MOM	64.47
134	Nagy Bence	85	SZV	64.52
135	Császár László	84	SZV	64.66
136	Lukácsi Levente	85	JMD	65.83
137	Tamás Árpád	82	FAB	65.95
138	Ludvig László	84	MAF	66.46
139	Zentai László	82	NYV	67.92
140	Salfer Viktor	85	MOM	68.24
141	Téczeli István	84	VHS	69.75
142	Kovács Bálint	85	PVS	70.35
143	Hegedűs Ábel	85	BME	71.43
144	Pintylli Gergely	85	DTC	71.56
145	Szajkó Csaba	85	ETC	72.56
146	Harkányi Máté	85	FAB	75.25
148	Pintye Balázs	82	DMU	76.36
149	Nagy József	85	DTC	77.38
150	Gyarmati László	85	BMG	80.40
151	Harangozó Richárd	84	BMG	82.12
152	Kiss László	86	PSE	86.37
153	Hideg István ifj.	84	HTC	87.94
154	Rósa Gábor	83	PAK	90.00
155	Antal István	85	NYV	90.00
156	Pallag Dániel	84	DMU	90.00
157	Makrai Márton	85	SPA	90.00
159	Balogh János	84	DMU	90.00
160	Kondor Benedek	85	MOM	90.00
161	Búzás Péter	85	PSE	90.00

Nők 1999. évi előzetes alapranglistája

1	Lubinszki Mária	76	DTC	0.00
2	Bokros Andrea	69	MEA	1.63
3	Viniczainé K. Ildikó	69	PVS	1.85
4	Hecz Katalin	79	SZV	1.89
5	Kovács Bernadett	73	PVS	2.71
6	Farkas Gabriella	79	MEA	2.92
7	Oláh Anikó	74	NYV	3.55
8	Wengrin Ágnes	69	MSE	3.86
9	Gordos Mónika	75	SZV	5.25
10	Zsebeházy Eszter	80	FAB	5.48
11	Kesztyüs Szilvia	76	PVS	5.51
12	Tokaji Mónika	77	SZV	5.51
13	Gyalog Zsuzsa	78	SPA	5.61
14	Kármán Katalin	58	FAB	6.13
15	Gárdonyi Réka	75	OSC	6.29
16	Bíró Alma	81	MEA	6.55
17	Lux Andrea	75	SPA	7.80
18	Makrai Éva	80	SPA	7.86
19	Tóth Zsuzsanna	78	FAB	7.92
20	Tömördi Ágnes	63	THS	8.03
21	Galambos Erika	68	THS	9.34
22	Balogh Piroska	69	SZV	9.80
23	Lovasi Katalin	71	PVS	9.97
24	Kaszásné Boa Ágnes	64	BTK	10.07
25	Skerletz Noémi	72	SMA	10.16
26	Sárecz Éva	78	ZTC	10.26
27	Hornyák Mariann	73	DTC	10.31
28	Zámbó Gabriella	73	DTC	10.58
29	Császár Éva	78	ZTC	10.75
30	Füzy Anna	76	OSC	10.80
31	Pogány Borcsi	78	FAB	11.28
32	Riczel Zsuzsanna	70	PSE	12.53
33	Szabó Andrea	70	SZV	12.86
34	Prillné P. Andrea	69	ARA	13.14
35	Tajti Anikó	77	JMD	13.31
36	Gábor Ágnes	76	CBD	13.40
37	Asztalos Zsuzsanna	77	MOM	13.60
38	Józsa Dorottya	77	MOM	14.05
39	Rácz Mónika	71	SPA	14.18
40	Zarnóczay Klára	60	TIT	14.49
41	Vavrik Andrea	72	NYV	14.91
42	Boros Anna	70	HRF	15.17
43	Zombory Erika	78	HTC	15.47
44	Lakó Judit	75	ESP	15.49
45	Voronina Irina	78	NYV	16.04
46	Csizmadia Gyuláné	63	THS	16.07
47	Horváth Magda	52	TTE	16.48
48	Rostás Anikó	75	MEA	17.42
49	Mátyás Ildikó	63	THS	17.58
50	Füzy Judit	72	OSC	18.43
51	Várady Szilvia	64	DTC	18.44
52	Hegedüs Klári	77	OSC	18.56
53	Jenővári Gabriella	57	BOF	18.64
54	Kopár Andrea	78	PVS	18.70
55	Csuka Dolly	75	SZV	18.80
56	Urbán Katalin	74	OSC	18.81
57	Pénzes Erzsébet	70	DTC	18.94
58	Tábor Judit	78	SZV	19.30
59	Kissné Kiss Mária	57	JMD	19.53
60	Németh Helga	76	KAL	19.66
61	Federics Éva	72	THS	20.30
62	Lajtai Gabriella	79	PVM	20.35
63	Balogh Edina	79	JVS	20.42
64	Gaál Borbála	61	FAB	20.44
65	Szalai Eszter	79	ZTC	20.72
66	Marosán Ágnes	77	BEA	20.86
67	Felföldi Hajnalka	69	SZV	20.94
68	Péter Edit	62	PVM	20.97
69	Kóczián Ágnes	80	JMD	21.01
70	Vaszilev Katalin	77	MOM	21.14
71	Szabó Veronika	76	ARA	21.21
72	Cservény Judit	65	SPA	21.29
73	Fodor Emese	80	DTC	21.84
74	Boros Judit	75	OSC	21.85
75	Petrik Zsuzsa	78	ARA	22.04
76	Debnár Zsuzsanna	72	DTC	22.05
77	Málik Petronella	76	TSE	22.05
78	Petróczki Szilvia	80	HTC	22.45
79	Nagy Krisztina	76	BEA	22.62
80	Nagy Orsolya	72	OSC	22.87
81	Pristyák Erika	72	NYV	23.05
82	Sebestyén Kinga	78	PSE	23.33
83	Kerekes Andrea	78	BSC	23.54
84	Ézsiás Katalin	79	SPA	23.57
85	Sváb Emese	74	FAB	23.80
86	Bíró Virág	77	MOM	24.30
87	Friedrich Orsolya	80	MOM	24.53
88	Korbély Barbara	80	PSE	24.77
89	Kalocsai Andrienn	69	MSE	24.82
90	Gáti Eszter	68	OSC	25.78
91	Rusvainé B. Katalin	65	JVS	26.00
92	Kopár Bernadett	75	PVS	26.27
93	Pap Viktória	80	ZTC	26.73
94	Galambos Katalin	79	ZTC	26.74
95	Szűcs Judit	65	ESP	26.97
96	Lengyel Andrea	76	BEA	27.39
97	Zámbó Katalin	76	DTC	28.13
98	Árva Katalin	73	FAB	28.14
99	Dénes Ildikó	69	KAL	28.43
100	Prinzhausen Judit	78	SPA	28.74
101	B. Kiss Orsolya	76	FAB	29.60
102	Marczis Márta	61	ESP	30.00
103	Kaufmann Brigitta	80	SPA	30.70
104	Szabó Ágnes	80	FAB	31.44
105	Zámbó Judit	75	DTC	31.47
106	Vadászné K. Andrea	67	DMU	31.51
107	Elmont Bernadett	80	ZTC	31.65
108	Nagy Mónika	78	JMD	31.91
109	Kecsmárik Anita	76	HRF	32.01
110	Czinege Anita	79	JVS	32.06
111	Balázs Ildikó	75	SZV	32.29
112	Wittinger Zsuzsa	74	BEA	33.40
113	Vargáné K. Katalin	61	NKZ	33.62
114	Ertel Katalin	79	NYV	33.85
115	Varga Julianna	78	KAL	34.20
116	Jenei Margit	54	BOF	34.36
117	Magyar Ágnes	76	DTC	35.02
118	Lévainé K. Róza	57	KSE	35.11
119	Lukóczky Orsolya	75	BMG	35.30
120	Borosznoki Zita	80	MOM	35.49
121	Sőtér Johanna	74	PSE	35.70
122	Gelei Zsuzsa	55	FAB	36.08
124	Oskó Anikó	73	HRF	36.94
125	Molnár Orsolya	78	DMU	38.50
126	Fetter Andrea	72	ESP	39.64
127	Ágoston Erika	66	PSE	40.04
128	Rákos Piroska	77	DMU	40.12
129	Ostorics Zsuzsanna	59	PSE	40.51
130	Nagypéter Mária	62	JMD	40.90
131	Fóthy Kincső	80	BEA	41.54
132	Dóczi Petra	78	OSC	43.74
133	Kocsis Gabriella	80	NYV	43.77
134	Szabó Anita	80	DIS	44.42
135	Bozsits Szilvia	70	ZDS	47.12
136	Szatmáry Judit	73	CBD	47.13
137	Makrainé Tóth Rita	55	ALP	48.39
138	Vonyóné Sz. Réka	75	PVS	48.98
139	Lajtai Sándorné	60	PVM	50.50
140	Dömötörné H. Erzsébet	59	GGD	51.50
141	Kedl Ildikó	59	SPA	53.04
142	Holluby Dóra	72	ZDS	53.13
143	Dlósi Anna	76	BEA	56.32
144	Máhr Ernesztina	68	ZDS	58.64
145	Tertsch Ágnes	80	FAB	60.96
146	Sőtér Réka	76	PSE	61.62
147	Fluck Eszter	80	PVM	62.15
148	Rabecz Etelka	80	SDS	76.07

Leányok 1999. évi előzetes alapranglistája

1	Farkas Zsuzsanna	81	DTC	0.00
2	Bíró Alma	81	MEA	2.75
3	Csiszár Adrien	84	SZV	5.23
4	Fekete Zsuzsa	83	FAB	5.77
5	László Dóra	82	SZV	5.94
6	Buknicz Tímea	81	SZV	6.09
7	Csányi Adrien	83	SZV	6.09
8	Fekete Anikó	83	FAB	6.90
9	Pattantyús Margit	81	MOM	8.15
10	Domján Zsuzsa	83	PVS	8.53
11	Udvarnagyi Eszter	81	SPA	8.79
12	Zsigmond Szára	85	DTC	9.14
13	Bán Borbála	81	HTC	9.95
14	Valler Krisztina	83	HGA	10.32
15	Józsa Borbála	81	MOM	11.99
16	Katona Eszter	83	FAB	13.37
17	Péntek Márta	83	FAB	13.44
18	Benke Noémi	81	ARA	13.69
19	Balogh Katalin	83	JVS	14.00
20	Kelemen Bernadett	84	PVS	14.80
21	Szabó Katalin	83	FAB	15.25
22	Tóth Ágnes	82	HTC	15.80
23	Matiz Noémi	83	NYV	16.21
24	Scultéty Orsolya	84	OSC	17.31
25	Misik Szilvia	83	SDS	17.48
26	Gondos Tímea	82	DTC	17.67
27	Baricsa Hajnalka	81	HTC	18.13
28	Kárai Petra	82	FAB	18.25
29	Csikós Nóra	83	JVS	18.40
30	Tóth Eszter	84	PVS	18.45
31	Császár Anetta	83	ZTC	18.49
32	Jankó Nikolett	81	BTK	20.07
33	Kardos Tímea	82	DTC	20.50
34	Tertsch Mónika	82	FAB	20.55
35	Matiz Petra	84	NYV	20.59
36	Juhász Diana	82	JVS	20.75
37	Kasza Orsolya	83	PVS	20.98
38	Csalló Andrea	81	ZTC	21.14
39	Bartók Katalin	83	RTE	21.44
40	Szakál Georgina	82	SDS	21.71
41	Petró Annamária	82	JVS	22.32
42	Palotás Zsuzsa	84	PVS	22.91
43	Tamási Krisztina	83	TTE	24.16
44	Szerencsi Ildikó	85	SZV	24.31
45	Fellegi Ivett	85	DTC	24.45
46	Tóth Bettina	82	FAB	24.82
47	Fodor Mónika	84	SZV	25.72
48	Tarjányi Viktória	83	SDS	26.11
49	Kovács Tünde	82	ZTC	26.39
50	Terhes Beáta	83	SZV	26.63
51	Szunyog Emese	81	FAB	26.98
52	Halmai Nikolett	83	PVS	27.31
53	Győri Gabriella	84	SDS	27.34
54	Kaszás Szilvia	85	BTK	27.42
55	Csikós Éva	83	JVS	27.70
56	Horváth Csenge	81	DIS	28.14
57	Sípos Beáta	81	MSE	28.21
58	Sipka Gabriella	85	SZV	28.54
59	Duhi Erika Dóra	83	DTC	28.81
60	Geiger Lilla	85	NYK	29.03
61	Tamás Andrea	84	FAB	29.14
62	Kovács Edit	82	ARA	29.19
63	Kun Ibolya	81	RTE	29.31
64	Goldfinger Anita	83	ZTC	31.76
65	Győri Judit	85	SDS	32.07
66	Togobickij Vera	82	AGD	32.31
67	Kovács Orsolya	83	PVS	32.47
68	Madarász Anett	85	HGA	33.23
69	Kertész Anikó	84	PVS	33.45
70	Buskó Tímea	81	NYV	33.53
71	Babják Nóra	85	SDS	33.60
72	Fekete Erika	81	CBD	36.38
73	Pápai Anna	85	ARA	37.84
74	Hegedüs Réka	84	FAB	37.96
75	Mészöly Zsófi	84	FAB	38.94
76	Tamás Anikó	84	FAB	39.36
77	Csáki Dalma	85	TTE	43.83
78	Szalai Katalin	82	HRF	44.45
79	Gál Diana	82	HGA	45.33
80	Kotormán Ágnes	85	VHS	47.31
81	Balczó Nóra	84	TTE	50.37
82	Mezővári Katalin	81	ZTC	52.29
83	Rusvai Marietta	82	JMD	53.35
84	Liskány Diána	86	NYV	54.07
85	Antal Nikolett	85	JVS	55.98
86	Sári Orsolya	82	NYV	59.32
87	Felber Orsolya	85	HER	60.26
88	Kerekes Edina	85	DTC	60.50
89	Szentmiklósy Viktória	84	HER	72.82
90	Csajkó Petra	85	PSE	73.40
91	Bunyik Emese	85	MEA	75.55
92	Kucserka Tímea	84	HER	81.69
93	Samu Szilvia	84	PSE	90.00

Utánpótlás hírek

Megbeszélés

Az utánpótlás edzők részére megbeszélés lesz az ifiválogatott éves programjával kapcsolatban (ifi EB, külföldi versenyeztetés lehetősége, válogató versenyek, hazai és külföldi edzőtáborok lehetősége). Időpontja: az MTFSZ éves közgyűlésének szünetében.

Páhy Tibor

Jól sikerült utánpótlás edzőtáborok

Zalaegerszeg, 1998. december 27–30.

45 fő részvételével nagyon jó körülmények között zajlott a tábor. Sátormagas, Nova és Őrség-Huszász terepeken edzhettek a versenyzők. Köszönjük a Zala Megyei Tájfutó Szövetségnek a térképek biztosítását és Fehér Ferencnek, valamint Prill Lászlónak a pályák felvezetésében nyújtott segítségét.

Kiskunhalas, 1999. január 23–25.

56 fő részvételével csípős hidegben, technikás alföldi terepen futhattak a gyerekek (Zsana, Pirtó, Pirtó-szőlők, Tázlár-Sárkánytanya). Köszönjük a szegedi tájfutóknak a közreműködést és a pályák felvezetésében nyújtott segítséget.

Vásárhelyi Tass

Versenynaptár

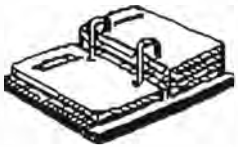
Rövidítések:
T: Találkozó
K: Kategória
Nh: Nevezési határidő
C: Nevezési cím
Nd: Nevezési díj

Március

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

Április

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28				



Felhívjuk a figyelmet a Magyar Tájfutó Honlapra:
http://lazarus.elte.hu/tajfutas/naptar99/99.htm

március 15-től április 11-ig

03.15.: TAVASZI SPARTACUS KUPA /R/ R: SPA Nd: 500 Ft/fő Nh: 02. 25. (postabélyegző!)
(h) K: FN: 14B 16B 18B 20A 21A 35 +F21B (rangsorolók) 12C 14C 18C 21BrC 40 45 50 +F: 55 60 (minősítők) + Férfi, Fiú, Női, Leány, Családi (nem minősítő, ún. „gyűjtő" kategóriák) C: Tabáni Spartacus SKE 1013 Bp. Attila u. 2. Terep: Nagy-Kevély VK: Pilisborosjenő. „0"-idő: 11.00. Jelentkezés: márc. 11-én 18-19 óra között (I. Attila u. 2.), ill. 15-én 9-10.30 között a VK-ban. ***Spari Tájbringára*** jelentkezés 13.30-ig. Rajt 14 órától. K: F-18, F18-40, F40, N18-40. Nd: 300 Ft.

03. 20.: Budapest nyílt hosszútávú bajnoksága R: KOS Nd: 200 Ft/fő (hsz.: 300 Ft) Nh: 03. 10.
(szo) K: FN: 18B 20A 21A 35 40 45 50 55 +F: 60 65 70 + nyílt C: Szabon János 1121 Bp., Rege u. 11/A Fax: 1-395-5457. Terep: Budai-hegység, VK: XII. Ifj. Tábor, (XII. Fülemile u. 4-6). T: 9.30-ig a VK-ban. „0"-idő: 10.30. Térkép: Fazekas-hegy - Kakukk-hegy (1995. évi), 1:20e./5m. ***Alapfokú minősítő*** (FN 12,14,16C) 10 órától helyszíni nevezés 9.45-ig. Nd: 100 Ft/fő. ***Tájbringa*** 10 órától a Széchenyi-hegy térképén. Jelentkezés 9.45-ig. Nd: 100 Ft/fő.

03. 20.: NÉPSZABADSÁG – CSOKONAI KUPA /R/ R: Hajdú-B. m.TFSz, Debrecen TFSz, DMU
03. 21.: ALFÖLD KUPA és NAGY ALBERT EMLÉKVERSENY /R/ Nh: 03. 03 (beérk.)
(szo-v) K: FN: 12C 14BC 16B 18BC 20A 21ABBrC 35A 40B +Nyílt C: Márkus Attila, Számítóközpont 4046 Debrecen. (tel: 52-412-111/140 munkahely) Nd: 450 Ft/fő/nap (késői nev. 700, hsz. 900 Ft.) Térkép: 1998-ban helyesbített, 1:15000. Szállás (650 Ft/fő/éj kollégiumban), szállítás (Debrecen – VK – Debrecen 400 Ft) nevezéskor kérhető. Terep: Debrecen környéke. „0"-idők: 12.00 (szo), ill. 9.00 (v).

03. 26. (p).: Törekvés Kupa 1. forduló R: TSE Inf.: a *TÁJOLÓ* 1999/2. számában.

03. 27.: KŐBÁNYA KUPA /R/ R: Kőbányai Tájfutó Klub – Kőb. TFSZ Nh: 03.01.
(szo) K: FN: 21E 20E 18E (Magyar Kupa), 14B 16B 18B 20A 21AB 35 (rangsoroló), 12C 21C 40 45 + F: 50 55 60 65 (minősítő) + nyílt kezdő és nyílt haladó C: Kőbányai Tájfutó Klub, 1103 Budapest, Petrőczy u. 36/a. Nd: 400 (rs.), 300 (min.), ill. 200 Ft (nyílt) Terep: Budapest 30 km-es körzetében. „0"-idő: 11.30. Szállás (szombat éjjelre [Optimista Kupa résztvevőknek] tornateremben s.f. 150 Ft/fő) rendelhető.

03. 28.: OPTIMISTA KUPA /R/ R: KOS Nd: 400 Ft/fő (hsz.:500 Ft) Nh: 03.15.(beérk.).
(v) K: FN: 12C 14B 16B 18BC 20A 21ABBrC, 35 40 45 50 55 +F 16C 60 70 + Nyílt T, nyílt K C: Peics Antal 1116 Bp., Fehérvári u. 233. VIII/26. (Tel: 208-0163). Fax: 1-395-5457. Jelentkezés: 27-én a Kőbánya Kupa céljában, ill. 28-án 10 óráig a VK-ban. VK: Birkacsárdától (100-as út 53-as km) szalagozáson. „0"-idő: 10.30. Térkép: Nagycsákány.

04.03–04: ORSZÁGOS HOSSZÚTÁVÚ BAJNOKSÁG

(szo) és **MECSEK KUPA** /R,R/ R: Baranya m. Nh: 03. 5. K: HOB és Mecsek FN: 18 E 20E 21E Mecsek K: FN 10C 12C 14B 16B 18B 21ABBrC 35B 40 45 50 +F55 60 65 C: dr. Kiss Endre, 7615 Pécs, Pf. 22 (Fax.:72-258-655) Nd: 1000 Ft/fő/2 nap, csak HOB: 600 Ft/fő Jelentkezés: ápr. 2-án 16-22 ó: Kodály Kollégium, Pécs, Kodály Z. u. 20. Tel: 72-326-611 ápr. 3-án 9–11.30-ig a célban (csak Mecsek Kupa) Szállás (Pécsett koll. 900 Ft/éj, tornaterem 200 Ft/fő), szállítás 400 Ft/fő/2 nap megrendelhető. „0"-idő: 9.00 , a Mecsek Kupa az első nap a 210. perctől indul.

04. 05.: Tojáskereső és Szentendre városi bajnokság R: HMA Hsz. nev.
(h) Vegyespáros pontbegyűjtő verseny VK: Szentendre Főtér, „0" idő: 11 óra

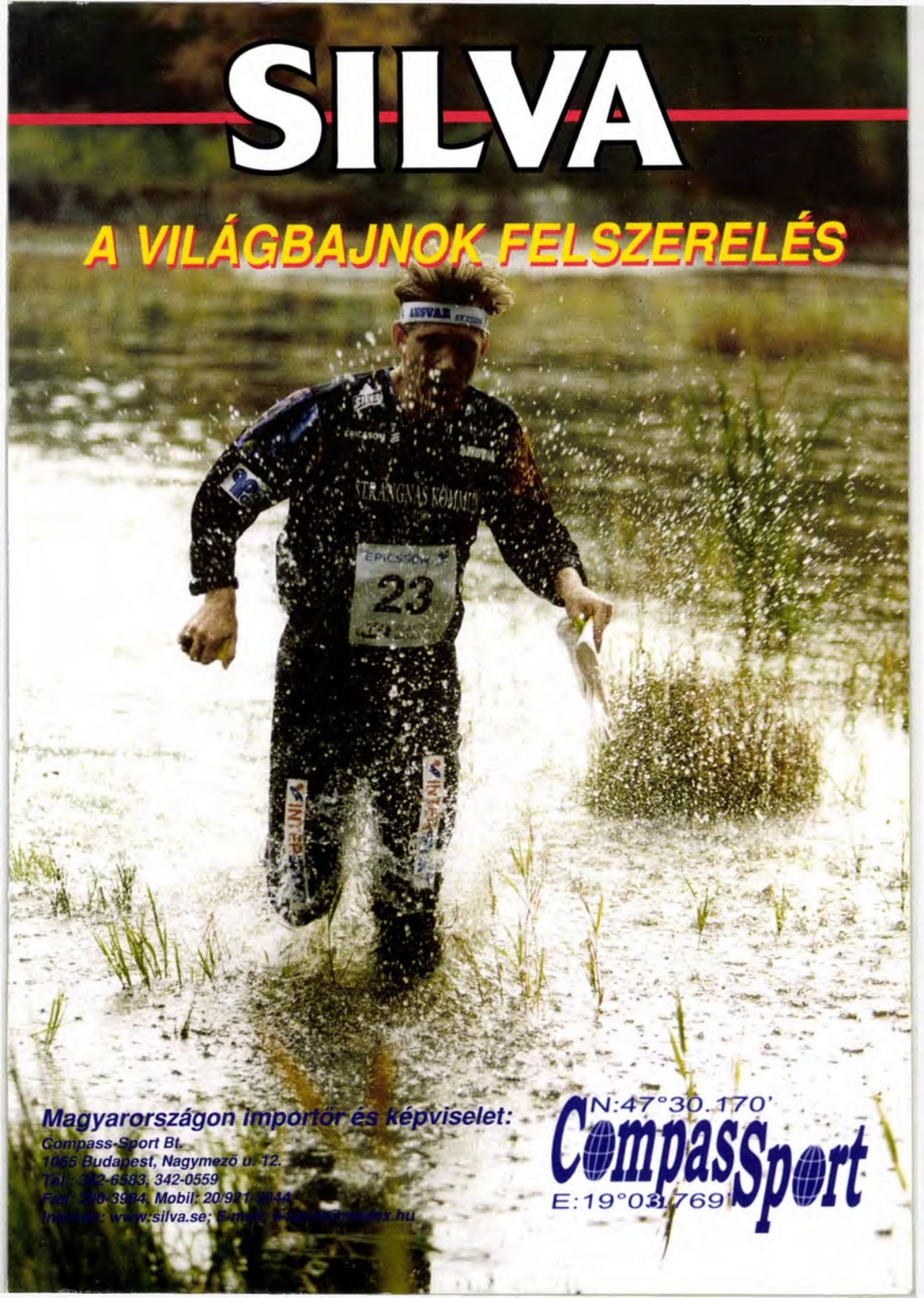
04. 07.: Rege Kupa népszerűsítő verseny 1. forduló R: KOS (Inf: 395-4092) Hsz. nev.
(sze) K: Leány, Fiú, Női, Férfi, F-szenior. Nd.: 150 Ft, diáksport csoportoknak 100 Ft/fő.
Terep: Fazekas-hegy, VK: Gyermekvasút hűvösvölgyi végállomásnál. T: 14 - 14.45 között.

04. 08.: SZAMOS-MARCIPÁN Diák Kupa 1. forduló R: MOM Nd: 120 Ft Hsz. nev.
(csü): K: FN: 10C 12C 14C Terep: Népliget, VK: Planetárium mellett, Térkép: Népliget 1:5e. T.: 15-16.30 ó. között a helyszínen, „0"-idő: 16.00. (Inf.: Borosznoki Zita tel: 355-9290)

04. 10–11.: POSTÁS-MATÁV Kupa /RR/ R: PSE Nh: 03.10. Helyszín változott!
(szo-v) K: FN: 10C 12BC 14BC 16BC 18BC 20A 21EABBrC, 35A 40 45 50 55 60 + F: 16A 18A 35B 65 70 75 + NyK +NyT +gyermek C: Riczel Zsuzsanna 1173 Bp., Pesti út 64. IV.12. (Tel/fax: 256-0489, 14-19 óráig) Nd: 1100(FN 10,12: 700) Ft/fő/2nap, nyílt 350 Ft/nap (Késői nev: 1500, hsz. 2000 Ft, módosítás 200). Jelentkezés: 8-án (17-19 ó) ill. 9-én (13-21 ó) Postás-MATÁV SE sporttelep Bp., Róna u. 86-100, 10-én (9-11 ó) a Cél-ban. Hamarosan kiírás kiegészítés jelenik meg. Terep: Duna–Tisza köze, Tatárszentgyörgy térsége, Új térképek (1:10e) „0"-idő: 12.00 (szo), 9.00 (v). Szállás: koll. kb. 800 - , tornateremben s. f. 250 Ft/fő/éj kérhető. Szállítás igényelhető.

Felhívjuk a figyelmet: a február 19-i (péntek) 2. **Belterületi Pontbegyüjtő versenyre.** Színhely: II. ker., Móricz Zsigmond Gimnázium (II. Törökvész út 48–54. = VK) környéke. Jelentkezés 17 órától, „0"-idő: 18.00. Nd: 66,66 Ft/fő. A verseny többnyire kivilágított közterületen folyik, kisebb elemlámpára azonban szükség lesz. A pontérintés igazolásához minden versenyzőnek írószert kell magával hoznia. Egy csapat 3 főből (profi, standard és hobby versenyzőből) áll. A csapat egyszerre indul, mindenki kap egy-egy, az összes pontot tartalmazó (városatlaszból nagyított) térképet. A pontok értéke különböző. Saját időből megosztoznak a pontokon, majd mindenki megy az útjára. A profi által begyűjtött pontok értéke duplán számít, a standardé névértékben, a hobby versenyzőé félértékben (a többször érintett pont csak egyszer, a legmagasabb értékkel fizet). Hasonlóan a versenyidők is 2-es, 1-es, illetve feles szorzóval számítanak. Minden versenyző versenyideje maximum 90 perc, minden perc túllépés 10 pont levonással jár. Az összesített csapatidő maximum 210 perc. Minden perc csapatidő-túllépés további 10 pont levonás, minden megtakarított perc 2 pont jutalom. A legtöbb pontot elért csapat a győztes, tiszteletdíjat kap. A február 21-i (vasárnap) **III. Farsangi Hegyifutó és Községi Gyalogló-Kocogó Napra.** Rendező: ZSC. Színhely: Bükkszentkereszt. VK: a Hópehely turistaház (megközelíthető: Miskolc Búza térről távolsági autóbusszal (8.30 v. 10.30), a buszmegállótól 15 percre a sárga jelzésen Fehérkőlápa felé. Nd: 300 Ft/fő. Mezőnyrajt: 12 óra 12 perckor. Versenypálya: 4000 m-es kör 100 m szinttel. Az 1, 2, ill. 3 körös versenyben ajándékcsomag díjazás (ffi 1–6., női 1–3., legfiatalabb, legidősebb stb.), ill. ajándékcsomag sorsolás! A **március 7-i technikai edzésre** (domborzati fázison is) a Kopárcsárdánál. Inf: Nemesházi László, 359-99-86

Előzetes: 12. Thüringer 24-Stunden OL. Időpont: május 14–16. Színhely: Königssee, Németország. Nevezési díj március 30-a előtti befizetés esetén a 24 órás futásra jelentkező 6 fős csapatok részére 270 DEM, a 12 órás váltó nevezési díja 180 DEM (30, ill. 15 DEM-mel növekedik az összeg, ha áprilisban fizet a csapat), májusi nevezési díjak: 330, ill. 210 DEM.
Jelentkezés Jürgen Ehms címén (Schrödinger Str. 33, D-07745 JENA, Tel: +49-3641-601807, fax: --607581. e-mail: jge@msc-ge.com. A nevezési díjat a nevező egyesület megadásával a következő bankszámlára kell átutalni: KONTO NR. 48593, BLZ 830 530 30, SPARKASSE JENA. (A nevezési díj a sátorhely, a parkolás díját és az esti rendezvény költségét tartalmazza.)


SILVA
A VILÁGBAJNOK FELSZERELÉS
ERICSSON
23
Magyarországon importőr és képviselet:
Compass-Sport Bt.
1055 Budapest, Nagymező u. 12.
Tel.: 342-6583, 342-0559
Fax: 266-3984, Mobil: 20/921-3944
Internet: www.silva.se; E-mail:
N:47°30.170'
CompassSport
E:19°03.769'

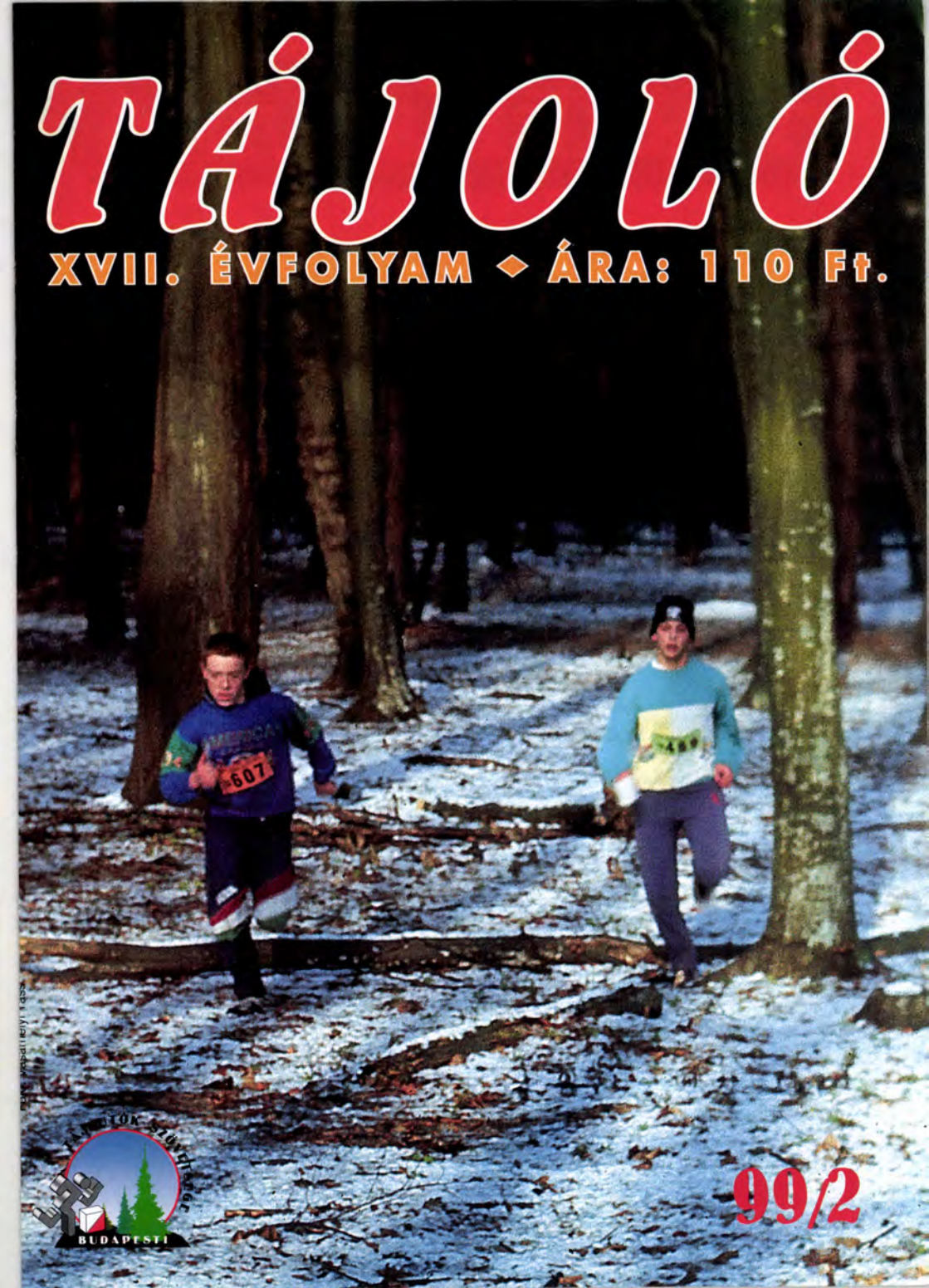


A borító fotói az utánpótláscsoportok tornatermi sorversenyén készültek.
Címlapon a győztes Hegyvidék „MOM" Tájfutó Klub csapata.

A BUDAPESTI TÁJFUTÓK SZÖVETSÉGÉNEK LAPJA

TÁJOLÓ

XVII. ÉVFOLYAM ◆ ÁRA: 110 Ft.



99/2

TÉRKÉP STÚDIÓ

2000 Szentendre, Levél köz 5.

Távbeszélő: 06 (26) 314-764, Távmásoló: 06 (26) 314-884

Drótposta: mapper@depcart.elte.hu

Térképkészítés a terepmunkától a nyomtatásig.

Graffic-Com Bt.

SPORTSZERVEZŐK FIGYELEM!

- RAJTSZÁM (VLIES, PAPÍR)
  FUTÓ-, TRIATLON- ÉS MOUNTAIN BIKE VERSENYEKRE
- FROTTIER HAJPÁNT
- ÉREMSZALAG
- FELÍRATOS ÉREMSZALAG
- KERÁMIA ÉREM
- KORDON SZALAG
- PP SZÖVET MOLINÓ
- PES SELYEM MOLINÓ
- PLOTTER KIVÁGÁS
- PÓLÓ NYOMÁS
- EGYÉB SZITANYOMÁS

RÖVID HATÁRIDŐRE

Graffic-Com Bt.

MÁTHÉ ISTVÁN
1031 BUDAPEST
MALOMKERÉK U. 1.
TEL./FAX: 242-39-45
MOBIL: 06-20/9573-165

TÁJOLÓ

A Budapesti Tájfutók Szövetségének lapja

1999/2

A szerkesztőség vezetője:
Schell Antal

Szerkesztőbizottság:
Antal Kristóf, Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes, Hajdu Martin, Holba Ágnes, Józsa Sándor, Lantos Zoltán, Sőtér Johanna

Szerkesztőség:
1053 Budapest, Kuria u. 3. II/2.
Tel.: (06-1) 318-0933/292

Hivatalos idő:
kedd, csütörtök 16-19 óráig

Kiadja:
a Budapesti Tájfutók Szövetsége

Felelős kiadó:
Vass László

HU ISSN 1215-8526

Megjelenik évente 10 alkalommal:

	lapzárta	megjelenik
2.	03. 03.	02. 12.
3.	03. 31.	04. 09.
4.	04. 28.	05. 07.
5.	06. 02.	06. 11.
6.	07. 07.	07. 16.
7.	08. 25.	09. 03.
8.	09. 22.	10. 01.
9.	10. 27.	11. 05.
10.	11. 24.	12. 03.

Megrendelhető a Budapesti Tájfutók Szövetségénél, a szerkesztőség címén.

Az MTFSZ közgyűlése

Február 27-én ismét a Hadtörténeti Intézet és Múzeum adott otthont az MTFSZ évi rendes közgyűlésének. 11 órára 113 klub és két egyéni tag képviseletében 77-en jelentek meg, így határozatképes volt a tagygűlés. Gyorsan pörögtek egymás után az egyes napirendek, és a hallgatóság részéről is egyetértés mutatkozott, amikor egy-egy napirend szavazásra került.

Juhász Miklós elnök beszámolójában kiemelte, hogy az elmúlt évben az anyagi feltételek a korábbi évekhez képest javultak, elsősorban a szponzori tevékenység révén. Az elnökség egy koordináló szerepet igyekszik vállalni és nem a hatóság szerepét betölteni. Nagyon jó, hogy egyre inkább megerősödnek a vidéki bázisok.

A résztvevők elfogadták az elnökség beszámolóját, a gazdálkodásról szóló beszámolókat, a felügyelő bizottság jelentését, a közhasznusági beszámolót, valamint az alapszabály módosítások többségét. A közgyűlés úgy döntött, hogy most nem akarja a szövetség nevét megváltoztatni. Döntöttek az idei tagdíj nagyságáról is: maradnak az elmúlt évi összegek.

A közgyűlés során különböző díjak átadására is sor került. A SILVA díjat dr. Szarka Ernő, a Ripszám Henrik emlékérmet Hegedűs András, Horváth Magda és Schell Antal kapta. Az év versenyzői Lubinszki Mária és Domonyik Gábor. Az év edzője Zsigmond Tibor. Egy új elismerést, a „Tájfutásért" díszoklevelet kapta Bárdosi Zoltán, Koltai Péter, Szerdahelyi Zoltán, Csekk Sándor, Schönviszky György, Szokol Lajos, Szopori Éva és Szabó László. Átadták az összetett bajnokság és az Iskolai Tájfutásért Alapítvány díjait is.

A közgyűlés elfogadta az elnökség javaslatát az ügyvezető elnöki feladatkör bevezetésére, melynek betöltésére az elnökség Borosznoki Lászlót nevezte ki.

S.A.

Játék (szabályok nélkül) a számokkal

A Tájoló előző számában „SPA szakosztályvezető" gondolatait közölte a Gerevich alapítványhoz érkezett pályázatok kiértékelési módszere kapcsán. A cikkíró, a forrás megjelölése és a számítási módszer ismertetése nélkül idézi és egybeveti a pályázó klubok számított pontértékét és „a bizottság által javasolt összeget". E számok alapján kijelenti, hogy a számított értékeknek megfelelő támogatási összeget kellett volna a klubok számára megítélni, mert azok jobban tükrözik az egyesületek által elért eredményeket.

Nem vitatom, hogy a pályázatok elbírálásának ez is egy lehetséges módszere lett volna, a bírálók azonban egy ettől elvében alapvetően eltérő megközelítést választottak, és az elbírálásban alkalmazott módszer ismertetése nélkül annak helyességét kétségbe vonni nem éppen sportszerű.

A pályázatok kiértékelésének célja, amint az a Tájfutás 98/8. számában olvasható, annak megállapítása volt, hogy az egyes pályázatok milyen értéket képviseltek (azaz mennyire voltak reálisak). Ennek érdekében a bizottság egy az összes a pályázatban szereplő eredményességi szempontot figyelembe vevő számítással (a számokhoz közelebb állók kedvéért: algoritmussal) meghatározta a klub nevelő munkájának úgynevezett számított értékét és ezt arányította a megpályázott összeghez. A pályázat realitását az mutatta, hogy ez az arányszám milyen közel volt az 1-hez. Más szavakkal ez azt jelenti, hogy egy kis klub, amelyik rendelkezik néhány kiemelkedő utánpótláskorú versenyzővel, esélyt kapott nevelési támogatásra, ha eredményeivel arányban álló igényeket fogalmazott meg, és esetleg elesett a támogatástól az a klub, amelynek igényei jelentősen meghaladták az eredményeit. Így kaphatott támogatást a ZTC és a Honvéd Gábor Áron SE, amely klubok számított/kért aránya 60/70, illetve 34/60 volt és ezért nem jutott támogatáshoz a 111/300 arányszámával a SPA.

Igen lényeges pontja ennek az elbírálási módszernek, hogy a bírálók nem óhajtották a klubok (általuk megfogalmazott konkrét programokkal és beszerzési tervekkel alátámasztott) anyagi igényeit fölülbírálni, hiszen egy szövegében 300 ezer Ft-os költségigényű programot alátámasztó pályázatot nem célszerű és nem is ildomos 111 ezer Ft-ra korrigálva továbbítani.

És ezen a ponton helyénvaló kiigazítani a fentiekben idézett kitételt „a bizottság által javasolt összeg"-ről. Mint említettem, a lényeg éppen az volt, hogy a bizottság nem javasolt összeget, az összegeket a klubok kérték és a „SPA szakosztályvezető" által is objektívnek elismert értékszámítás a kért összegeket vagy igazolta, vagy nem. Ez egy olyan ritka pillanata volt az életnek, amikor a helyes önértékelés meghozta jutalmát.

Lux Iván

HIREK

INNEN-ONNAN

◆ Hozzászólás a **„Bajnoki pályák ma és a hőskorban"** című cikk egy mondatához.

A cikk szerzője a sorok között megemlítette, hogy 1968-ban, az ONEB-en nyerte első egyéni győzelmét. Ezt a mondatot szeretném kiegészíteni.

Egyrészt a verseny előtti egyéni OB-eredményei között két ifi OB-n szerzett 6-ik, ill. 5-ik hely szerepel, másrészt abban az évben az éjszakai OB-t, amelyet szintén Bozán Gyuri nyert meg, októberben rendezték, közel egy hónappal később. Egyébként az első egyéni OB-arany után 1970-ben sikerült az ismétlés, de érdemes megemlíteni 1968 - 1977 közötti aktív éveiben az OB-helyezéseit: 1, 6, 1, 3, 5, 3, 5, 7, 5, 5 (s közben első hely 70, 72, 75, 76-ban a CSB-n, s 72, 73, 76, 77-ben a váltó OB-n).

Amiért e sorok megszülettek: Bozán Gyuri a szenior OB-ken is szép eredményeket ér el: 1990-től vesz részt a versenyeken, azóta 5 első helyet szerzett F45, ill. F50-ben. 1999-ben már F55-ben indulhat. 31 évvel első bajnoksága után F55-ben is bajnok lesz?

Agy

◆ **Oláh Anikó** a Nyíregyházi Vasutas-Nyírerdő új intézője.
Kiírásokat, értesítőket az alábbi címre kéri: 4400 Nyíregyháza, Kőris u. 18.

◆ **Talált tájoló!** Az 1999. február 7-i téli kupa edzésen a Vöröspocsolyás terepen találtak egy tájolót. Jogos tulajdonosa az alábbi telefonon érdeklődhet: Kun Ferenc, 3689-679

Sítájfutó ranglisták

-1999-



N21

1.	Urbán Katalin (3)	100.00
2.	Nagy Orsolya	104.66
3.	Füzy Anna	106.70
4.	Füzy Judit	108.15
5.	Horváth Magda	112.87
6.	Sváb Emese	117.12
7.	Kaufmann Brigitta	173.01
8.	Bognár Ildikó	237.79
9.	Várady Szilvia (2)	128.78
10.	Pattantyús Margit	187.11
11.	Fodor Emese	204.25
12.	Cser Borbála (1)	144.45
13.	Fábián Ibolya	152.32
14.	Kardos Rózsa	196.77
15.	Ludvig Ágnes	251.02
16.	Odor Viktória	261.20
17.	Karczagné	380.84

N20

1.	Kaufmann Brigitta (3)	100,00
2.	Pattantyus Margit (2)	123,00
3.	Fodor Emese	135,00
4.	Fekete Zsuzsa (1)	100,00

N35

1.	Horváth Magda (3)	100.00
2.	Kardos Rózsa	116,61
3.	Fábián Ibolya	138,50
4.	Ludvig Ágnes	150,33
5.	Várady Szilvia (2)	122,95
6.	Bognár Ildikó	187,50
7.	Karsay Klára (1)	117,04
8.	Jenei Margit	129,87
9.	Cser Borbála	144,45
10.	Jenővári Gabriella	172,10
11.	Keszthelyi Ildikó	187,76
12.	Karczagné	380,84

N12

1.	Balla Sarolta (2)	100,00

F12

1	Kerényi Máté (1)	100,00

F21

1.	Hajdu Martin	100.00
2.	Marossfy Dániel	101.53
3.	Dosek Ágoston	103.40
4.	Máramarosi István	112.58
5.	Holluby András	113.90
6.	Balla Sándor	115.03
7.	Erdélyi Balázs	119.22
8.	Vankó Péter	122.01
9.	Kovács Péter	125.43
10.	Zilahy András	128.40
11.	Kinde Kálmán	128.94
12.	Kiácz Bence	130.96
13.	Vajda Zsolt	133.21
14.	Pavelka Béla	134.79
15.	Kovács Zoltán	137.11
16.	Prill László	141.26
17.	Kardos Ferenc	148.24
18.	Urbán Imre	149.79
19.	Kopanyecz Attia	159.52
20.	Jankó Tamás	171.77
21.	Nagy Zsolt	175.94
22.	Muszely György	177.17
23.	Ludvig Péter	218.50
24.	Gerely Ferenc (2)	127.26
25.	Vásárhelyi Tass	127.59
26.	Kovács Zoltán	133.42
27.	Koronczay László	139.22
28.	Hegedűs Zoltán	141.90
29.	Tamás Tibor	174.64
30.	Szörényi Gábor	181.69
31.	Juhász István	184.20
32.	Laták Rudolf	186.42
33.	Ludvig István	205.26
34.	Fábics Ferenc	260,15
35.	Szöllösi István (1)	105.57
36.	Gönczi Róbert	120,62
37.	Mets Miklós	128.66
38.	Egei Tamás	131.45
39.	Mitró Zoltán	140.01
40.	Kéri Péter	149.15
41.	Bánki Zoltán	149.49
42.	Balla S.Botond	152.25
43.	Gerzsényi Zsolt	157.65
44.	Rosivall Balázs	161.62
45.	Borbás Nándor	161.94
46.	Herter László	166.11
47.	Spiegl Máté	168.88
48.	Szviatovszki Balázs	171.23
49.	Lohász Márton	176.43
50.	Börcsök Endre	178.90
51.	Spiegl János	186.45
52.	Dosek Dániel	195.27
53.	Karczag Tamás	196.43
54.	Erdélyi Tibor	200.56
55.	Kerényi Máté	206,74
56.	Viraszkó Zoltán	207.72
57.	Terenyei Lajos	213.10
58.	Halla Endre	219.21
59.	Gyallai János	322.22

F20

1.	Erdélyi Balázs (3)	100,00
2.	Ludvig Péter	130,15
3.	Ludvig László (2)	103,78
4.	Balla S. Botond	106,48
5.	Spiegl Máté (1)	100,00
6.	Boros András	100,00
7.	Jankó Dani	100,00
8.	Boros Dániel	111,11

F50

1.	Gerely Ferenc (3)	100,00
2.	Muszély György	100,00
3.	Kardos Ferenc	105,72
4.	Lux Iván (2)	100,00
5.	Lohász Márton	108,32
6.	Fábics Ferenc	203,52
7.	Boros András (1)	100,00
8.	Deseő László	100,00

F40

1.	Vankó Péter (3)	100,00
2.	Erdélyi Tibor	102,00
3.	Balla Sándor	102,40
4.	Hegedűs Zoltán	108,33
5.	Gerely Ferenc	110,83
6.	Urbán Imre	114,84
7.	Muszély György	121,04
8.	Kardos Ferenc	130,52
9.	Jankó Tamás	144,04
10.	Nagy Zsolt	162,34
11.	Ludvig István	170,38
12.	Fábics Ferenc	220,82
13.	Juhász István (2)	136,00
14.	Halla Ernő	160,42
15.	Boros András (1)	100,00
16.	Bokros István	100,00
17.	Herter László	104,32
18.	Lux Iván	106,27
19.	Bokros György	107,14
20.	Spiegl János	115,29
21.	Orbán János	135,85
22.	Lohász Márton	138,86
23.	Nyári László	148,74

BAJNOKI RENDSZER

A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség bajnoki versenyszámai

A) Egyéni Bajnokságok:

1. Hosszútávú Egyéni Bajnokság (OHEB)
2. Nappali Egyéni Bajnokság (ONEB)
3. Rövidtávú Egyéni Bajnokság (OREB)
4. Éjszakai Egyéni Bajnokság (OÉEB)
5. Összetett Egyéni Bajnokság (ÖEB)

B) Csapatbajnokság (OCSB)
C) Váltóbajnokság (OVB)
D) Egyesületi Váltóbajnokság (EVB)

Hosszútávú Egyéni Bajnokság

21-es korcsoportig

- Egy lépcsőben kerül megrendezésre: F/N 21, 20, 18 korcsoportokban, E fokozatban.
- Létszámok: F 21 – 40 fő; N 21, F/N 20, 18 – 30–30 fő. A benevezett versenyzők közül azok, akik az adott kategória előző évi ranglistája alapján a legjobb rangsorponttal rendelkeznek.

35-ös korcsoporttól

- Egy lépcsőben kerül megrendezésre F/N 35, 40, 45, 50, 55, 60 és F 65, 70, 75 korcsoportokban, A fokozatban.
- Létszám: nincs korlátozva.

Rendezéstechnikai kérdések

21-es korcsoportig

- Indítási időköz: 4-5 perc.
- Az előző évi ranglista első 20 (F21), illetve 15 (N21, F/N 20, 18) helyezettje kérheti, hogy a sorsolásnál az első vagy a második csoportban akar indulni. Értesíteni kell azokat a nevezett versenyzőket, akik az adott létszámba nem fértek be.

35-ös korcsoporttól

- Indítási időköz: minimálisan 4 perc.

Nappali Egyéni Bajnokság

21-es korcsoportig

- Két lépcsőben kerül megrendezésre: F/N 21, 20, 18, 16, 14 korcsoportban, E fokozatban: I. OB selejtező, II. OB döntő.
- Továbbjutás 21-ben 4- a többi korcsoportban a többi korcsoportban 30-32 fő.

35-ös korcsoporttól

- Egy lépcsőben kerül megrendezésre F/N 35, 40, 45, 50, 55, 60 és F 65, 70, 75 korcsoportban, A fokozatban.
- Létszám: nincs korlátozva.

Rendezéstechnikai kérdések

21-es korcsoportig

- Indítási időköz 4-5 perc.
- 40 fő nevezési létszámig egy futam van, 41–80 fő esetén két futam, és így tovább, 40 főként 1–1 futam.
- A benevezett versenyzőket a rendezőség futamokba osztja oly módon, hogy az adott kategória előző évi ranglistáján 1–20. (21.) helyen végzetteket arányosan osztja szét. A többi nevezőt hozzájuk sorsolja úgy, hogy egy egyesület versenyzői matematikailag a lehető legjobban legyenek elosztva a selejtező csoportok között.
- A döntőt a selejtező eredményétől függetlenül sorsolni kell.

35-ös korcsoporttól

- Indítási időköz: minimum 4 perc.

Rövidtávú Egyéni Bajnokság

21-es korcsoportig

- Egy lépcsőben, két futamban kerül megrendezésre, F/N 21, 20, 18, 16, 14 korcsoportokban, E fokozatban.
- Azonos napon selejtező, majd 3-4 óra elteltével döntő formájában.
- Továbbjutás: korcsoportonként 30-32 fő.

35-ös korcsoporttól

- Egy lépcsőben, két futamban kerül megrendezésre F/N 35, 40, 45, 50 + F55; míg N55, 60 és F 60, 65, 70, 75 korcsoportokban csak a döntő kerül megrendezésre.

– Azonos napon selejtező, majd 3-4 óra elteltével döntő formájában.
– Továbbjutás: az eredményesen versenyzettek.

Rendezéstechnikai kérdések

21-es korcsoportig
– 40 fő nevezési létszámig egy futam van, 41–80 fő esetén két futam, és így tovább, 40 főként 1–1 futam.
– A benevezett versenyzőket a rendezőség futamokba osztja oly módon, hogy az adott kategória előző évi ranglistáján 1–20. (21.) helyen végzetteket arányosan osztja szét. A többi nevezőt hozzájuk sorsolja úgy, hogy egy egyesület versenyzői matematikailag a lehető legjobban legyenek elosztva a selejtező csoportok között.
– Indítási időköz: 3 perc.
– A döntőbe került versenyzőket a selejtező fordított eredménysorrendjében kell beosztani. Ha több futam volt, akkor a legmagasabb sorszámú futam utolsó futója indul elsőnek, majd a csökkenő futószámok és helyezési számok határozzák meg a sorrendet.

35-ös korcsoporttól
– Indítási időköz: 2-3 perc.
– Létszám: nincs korlátozva.
– A döntőbe került versenyzőket a selejtező fordított eredménysorrendjében kell beosztani.
– A közvetlenül döntőben induló versenyzők sorsolása véletlenszerűen következik.

Éjszakai Egyéni Bajnokság

21-es korcsoportig
– Két lépcsőben kerül megrendezésre, F/N 21, 20 és F 18 korcsoportban, E fokozatban: I. OB selejtező, II. OB döntő.
– Továbbjutás: F/N 21-ben 30-32 fő, F/N 20-ban és F 18-ban 25-28 fő.

35-ös korcsoporttól
– Egy lépcsőben kerül megrendezésre F 35, 40, 45, 50, 55, 60, 65, 70, 75 és N 35, 45 korcsoportban, A fokozatban.
– Létszám: nincs korlátozva.

Rendezéstechnikai kérdések

21-es korcsoportig
– Indítási időköz: 4-6 perc.
– 30 fő nevezéséig egy futam van, 31–60 fő esetén két futam, és így tovább, 30 főként 1–1 futam.
– A benevezett versenyzőket a rendezőség futamokba osztja oly módon, hogy az adott kategória előző évi ranglistáján 1–20. (21.) helyen végzetteket arányosan osztja szét. A többi nevezőt hozzájuk sorsolja úgy, hogy egy egyesület versenyzői matematikailag a lehető legjobban legyenek elosztva a selejtező csoportok között.
– A döntőt a selejtező eredményétől függetlenül sorsolni kell.
– A nevezési létszámtól függetlenül a selejtező megrendezésre kerül.

35-ös korcsoporttól
– Indítási időköz: minimum 3 perc.

Általános rendelkezések az egyéni bajnokságokon

– Nevezhetők: az MTFSZ tagegyesületeinek rajtengedéllyel rendelkező, magyar állampolgárságú versenyzői.
– A selejtezőre történő nevezés a döntőre automatikusan érvényes (továbbjutás esetén).
– A döntőbe csak a selejtezőn 200%-nál jobb eredményt elértek juthatnak be, a százalékot az adott selejtezőcsoport győztesétől kell számolni.
– Javaslat: a 2-3 legidősebb szenior kategória összevonva történő megrendezése, az eredményhirdetés külön történjék, a bajnoki címek elérhetőségét szem előtt tartva.
– Az OHEB, ONEB, OÉEB előző évi bajnokai saját korosztályukban, azon a bajnokságon , ahol a bajnoki címet elérték, közvetlenül nevezhetők a döntőre, a meghatározott létszám fölött.
– A VB klasszikus, rövidtávú számok 1–6. helyezettjei, a Junior VB klasszikus, rövidtávú számok 1–3. helyezettjei közvetlenül nevezhetők a döntőre, a meghatározott létszám fölött, az OHEB, ONEB, OÉEB bajnokságokon.
– A közvetlenül nevezhetők, amennyiben elindulnak a selejtezőn, és nem jutnak

be, elvesztik jogosultságukat az adott bajnokságon való indulásra; ha bejutnak, beszámítanak a megadott létszámba.

Összetett Egyéni Bajnokság

21-es korcsoportig

- Az országos egyéni bajnokság eredményei alapján kerül megállapításra az összetett bajnokság eredménye.
- F 21, 20, 18-ban OHEB, ONEB, OREB, OÉEB; N 21, 20, 18-ban OHEB, ONEB, OREB; F/N 16, 14-ben ONEB, OREB bajnokságon elért eredmények alapján.
- Minden esetben a helyezési számok kerülnek összeadásra.
- A minden bajnokságon eredményesen szerepeltek érnek el helyezést, a legkisebb helyezési szám a győztes.
- Az esetleges holtversenyt az Országos Nappali Egyéni Bajnokságon elért eredmény dönti el.
- Az eredményhirdetésre lehetőleg az utolsó egyéni bajnokságon kerüljön sor.
- A női éjszakai bajnokság nem számít be az összetett bajnokságba.

35-ös korcsoporttól

- Az MTFSZ Szenior Bizottsága az országos egyéni bajnokságok eredményei alapján állapítja meg az összetett bajnokság eredményét.
- Férfiaknál legalább három, nőknél legalább két bajnokságon eredményesen szerepeltek között dől el a bajnoki cím. Minden esetben a pontozásnál a helyezés alapján 50, 49, 48... pontot kapnak a helyezettek. A férfiaknál a legjobb három, nőknél a legjobb két pontszám alapján alakul ki a sorrend.
- A holtversenyt az Országos Nappali Egyéni Bajnokság dönti el (esetleges további holtversenyt a Szenior Rövidtávú OB).
- Az ünnepélyes eredményhirdetésre a hagyományoknak megfelelően a szezonzáró (Őszi Spartacus Kupa) versenyen kerül sor.
- A női éjszakai bajnokság nem számít be az összetett bajnokságba.

Csapatbajnokság

21-es korcsoportig

- Egy lépcsőben, egy fordulóban kerül megrendezésre F/N 21, 20, 18, 16, 14 korcsoportban, E fokozatban, F21-ben 4, a többi korcsoportban 3 fős csapatok részvételével.
- Egyesületenként egy korcsoportban csak egy csapat nevezhető.

35-ös korcsoporttól

- Egy lépcsőben, egy fordulóban kerül megrendezésre, 3 fős csapatok részvételével.
- A korcsoportok minimum-korösszegek alapján F/N 105, 135, 165. Az első esetben (105) három 35-ös, a másodikban (135) három 45-ös, a harmadik esetben (165) három 55-ös korcsoportú, A fokozatú pályát kell kitűzni.
- Egyesületenként egy kategóriában több csapat is értékelhető.

Rendezéstechnikai kérdések

- A csapateredmények megállapítása az időeredmények összeadásával történik, elhagyható eredmény nincs.
- A rendezőség a csapatok 1., 2., 3., illetve 4. futóit csoportonként külön sorolja, a csoportok különböző pályákon futnak. A pályák nehézségi fokának hasonlóknak kell lenniük; ha ez nem teljesül, a csapatokra vonatkozó információt előre közölni kell, ekkor a csapat tagjai választhatnak, hogy melyik csoportban futnak.

21-es korcsoportig

- Indítási időköz: a körülmények függvényében azonos 4-6 perc.

35-ös korcsoporttól

- Indítási időköz: a körülmények függvényében 2-6 perc.
- A minimum korösszegek konkrét életkorösszeget jelentenek.
- Ha a 135, 165 korcsoportban a meghatározott korcsoportnál fiatalabb versenyző indul, minősítést nem szerezhet, minősítést számolni tőle nem lehet.

Váltóbajnokság

21-es korcsoportig

- Egy lépcsőben, egy fordulóban kerül

megrendezésre F/N 21, 20, 18, 16, 14 korcsoportban, E fokozatban, F 21-ben 4, a többi korcsoportban 3 fős váltók részvételével.
- Egyesületenként egy korcsoportban csak egy váltó nevezhető.

35-ös korcsoporttól
- Egy lépcsőben, egy fordulóban kerül megrendezésre, 3 fős váltók részvételével.
- A korcsoportok minimum korösszegek alapján F/N 105, 135, 165. Az első esetben (105) három 35-ös, a második esetben (135) három 45-ös, a harmadik esetben (165) három 55-ös korcsoportú, A fokozatú pályát kell kitűzni.
- Egyesületenként egy kategóriában több váltó is értékelhető.

Rendezéstechnikai kérdések

21-es korcsoportig
- A váltóbajnokság kombinációs rendszerben kerül megrendezésre.
- A váltón belüli futási sorrendet a részt vevő egyesületek határozzák meg.

35-ös korcsoporttól
- A minimum korösszegek konkrét életkorösszeget jelentenek.
- Ha a 135, 165 korcsoportban a meghatározott korcsoportnál fiatalabb versenyző indul, minősítést nem szerezhet, minősítést számolni tőle nem lehet.

Egyesületi Váltóbajnokság

21-es korcsoportig
- Egy lépcsőben, egy fordulóban kerül megrendezésre 5 fős férfi és női váltók részvételével, E fokozatban.
- A váltókban egy-egy 21, 20, 18, 16, 14-es korcsoportú pályát kell kitűzni.

35-ös korcsoporttól
- Egy lépcsőben, egy fordulóban kerül megrendezésre, a férfi 4, a női váltó 3 fő részvételével.
- A korcsoportok minimum életkorösszege alapján F 170, N 120.
- Férfiaknál egy-egy 35-ös, 40-es, 45-ös, 50-es; a nőknél egy-egy 35-ös, 40-es, 45-ös korcsoportú, A fokozatú pályát kell kitűzni.

Rendezéstechnikai kérdések
- A váltón belüli futási sorrendet a részt vevő egyesületek határozzák meg.
- Egy egyesület több váltót is indíthat, ekkor az a megkötés érvényes, hogy azonos korcsoportúak egy egyesületen belül azonos helyen nem futhatnak.

Általános rendelkezések váltó- és csapatbajnokságokon
- Nevezhetők: az MTFSZ tagegyesületeinek rajtengedéllyel rendelkező, magyar állampolgárságú versenyzői, valamennyi váltóban egy fő nem magyar versenyző is szerepelhet, ha eleget tett a külföldi állampolgárságú tájfutó versenyzők részére kiadott VERSENYZÉSI ENGEDÉLY-en feltüntetett feltételeknek.
- Csak egy egyesületbeliek alkothatnak csapatot vagy váltót.

Általános rendelkezések az MTFSZ által kiírt bajnokságokra
- A bajnoki cím elnyerésének feltétele, hogy a versenyt legalább négy versenyző vagy váltó vagy csapat eredményesen fejezze be.
- Bajnokságokon érvénytelen a rajtengedély, ha az átigazolás a versenyt megelőzően 40 napon belül történt.
- Az MTFSZ által kiírt bajnokságokra az ellenőrző bírót az MTFSZ Versenybizottsága jelöli ki (Versenyszabályzat 5.2.3).
- Meghívásról indokolt esetben az MTFSZ Elnöksége dönt, a bajnokság előtt legalább 60 nappal benyújtott kérvény alapján.
- A bajnoki pontversenyt 21-es korcsoportig a Versenybizottság, 35-ös korcsoporttól a Szenior Bizottság készíti el.
- A két bajnokság egyszerre is rendezhető időeltolással, de minimum térbeli elválasztással a szenior bajnokságra nézve.
- A bajnoki rendszer elfogadásával az eddig érvényes bajnoki rendszer és a hozott változtatások, módosítások érvényüket vesztik.
- A bajnoki rendszert az MTFSZ Elnöksége az 1999. január 22-i elnökségi ülésén elfogadta.

Emlékezetes pontfogásaim

A Tájoló lapjain újabb szakmai sorozatot indítunk, ezúttal technikai, taktikai ismeretekről. Aktív pályafutásom lezárása után is még több tucat pontfogás emléke él bennem, magam előtt látom a térképet, az erdőt, a tereptárgyakat, bennem vannak az akkori érzések, fények és mozdulatok, még a lukasztás is. Ezen emlékek egy része sikeres, egy része sikertelen pontfogáshoz kötődik. Úgy érzem, tanulságosak ezek az esetek. Igyekszem úgy közre adni őket, hogy valóban lehessen belőle tanulni. Minél kevesebben kövessék el azokat a hibákat, amiket én elkövettem, és minél többen oldják meg jól azokat a feladatokat, amiket én is jól oldottam meg. Véletlenszerűen válogatok az érdekes pontok és pontfogások között, időben is ugrálni fogok a különböző fejezetekben.

Az első pontfogás, amit felidézek az 1993. évi rövidtávú bajnokság döntő futamának egyik pontja. A Bükkben rendezték ezt a versenyt a Szarvaskő térképen, Hollóstető mellett. A selejtező közepesen sikerült nekem, sok apró pont közeli pontatlanságom volt, úgy emlékszem harmadik lettem a futamomban. A sprint versenyeken azt tapasztaltam saját futásaim és mások teljesítménye alapján, hogy nagyon nehéz ugyanazon a napon kétszer egyformán jól teljesíteni, kétszer ugyanannyira jól koncentrálni, kétszer ugyanannyira érezni a terepet. Ezért érdemes a selejtezőben egy hajszállal (vagy kettővel) kevesebbet nyújtani, mint a maximum. A délelőtti apró hibázások, vagy egy nagyobb hiba még nem jelenti azt, hogy délután is ennyit fogok hibázni, ha bejutottam, vagy fordítva, a délelőtti futamgyőzelem nem biztosíték a délutáni jó futásra, sőt többlet pszichés terhet jelent. Itt a bajnokságon a döntő előtt elhatároztam, hogy amennyire tudok, biztos pontfogásra törekszem. Nagyon jó futóformában voltam, a melegítéskor a rajt elhelyezkedéséből már tudtam, hogy a terep gyors lesz. Ez ugyancsak a nagyon biztos pontfogás szükségességét jelezte, azaz ki kell választani a ponthoz legközelebbi egyértelmű támadópontot. A pálya egy 450 méteres úton futással indult lefelé, ami nagyon kedvezett a gyors kezdésnek. Ez persze mindig veszélyes, hiszen a pályára rá kell hangolódni az elején, gyors tempó mellett pedig ez különösen nehéz. Az első négy pont gödör volt, ez szintén a támadópont gondos kiválasztására hívta fel a figyelmet. Amúgy sem szeretem a gödör pontokat. Itthon olyan jól el tudnak tűnni ezek a gödrök, sokszor még 5-10 méterről is nehéz észrevenni őket. Pont persze a gödör alján van rendszerint. Az első három pontot sikerült optimális tempóban, optimális útvonalon, egy lépésnyi hiba nélkül megfognom. A negyedik gödör pont egy világoszölddel jelölt fenyvesben volt lefelé futva, több jellegh határ után. Ez a légvonalhoz közeli útvonal bonyolultnak tűnt. Biztos, hogy le kell hozzá lassítani, hiszen folyamatosan olvasni kell a térképet. Jobbra azonban meg lehetett kerülni a fenyvest tiszta erdőben, és a pont előtt 80 méterrel egy ösvényelágazás elsőrangú támadópontként kínálkozott. Ez az útvonal gyorsabb futást tett lehetővé, jobb volt a támadópont, kevésbé kellett figyelni, ráadásul alig volt kerülő. Az utóbbit választottam. Pillanatok alatt a támadóponton voltam, iránymenet, néhány lépés a fenyvesbe, de se gödör, se pont. Egy pillanatig nem értettem, hogy mi történt, hiszen annyira biztos voltam a dolgomban, biztos volt az útvonalam, rövid az iránymenet. De pont az nincs. Fogalmam sem volt, hogy miért. Kicsit odébb mentem, még mindig semmi, még odébb, semmi, végül az előző pont felé eső irányban 80 méterre a ponttól fordultam meg egy tisztább erdőfolt túlsó végén. Ekkor már ideges voltam. Lassan futottam, nagyon figyeltem és a bonyolultabbnak vélt útvonal végét teljesítve, a légvonal irányában futva megfogtam a pontot. Felnéztem, és láttam, hogy Egei Tomi, aki utánam indult, mindjárt fogja a pontot. Ekkor őrületes futás kezdődött. Én igyekeztem elfutni előle, ő minden erejével követett. A két perc hátrányból szűk fél percet tudtam lefaragni. Tomi első lett, én második. Tanulság? Amennyiben ennyire biztos útvonalat választasz, és jól is kezdted a versenyt, bízzál jobban magadban, és alaposan nézzél körül ott, ahol elsőre a pontot gondoltad.

Lantos Zoltán

SILVA

A TÁJFUTÓ SPORTFELSZERELÉS



JET OMC verseny tájoló
11950 Ft

JET Campion verseny tájoló
12950 Ft





JM kollekció
kiváló minőségű bozótruhák, anorákok
Bozótruhák 13980 Ft-tól



NAVIGATOR'S hátizsákok
20; 25; 30; 40; 55 literes méretben 6990 Ft-tól



478 ***MICA***
tájfutó fejlámpák 25470 Ft
10+20W halogén izzóval



JM VICTORY tájfutó cipő
TXR gumi stoplis 15990 Ft, SG kombinált talpú 17490 Ft

1999-ben újra Silva nyereményakció, értékes nyereményekkel.
Idén is érdemes lesz vásárolni a versenyeken.
Mindenkit szeretettel várunk a versenyeken a Silva sátornál

Részvételi feltételek: Mindenki, aki 5000 Ft felett vásárol a versenyeken, sorsjegyet kap. Minden 5000 Ft érték után 1 db sorsjegy jár. Az őszi Szpartacus kupán nyilvános sorsolás lesz.

N:47°30.170'
CompassSport
E:19°03.769'

Magyarországon importőr és képviselet:
Compass-Sport Bt.
1065 Budapest, Nagymező u. 12.
Tel.: 342-6583, 342-0559
Fax: 290-3984, Mobil: 20/921-3844
Internet: www:silva.se; E-mail: c-sport@medex.hu

IOF HÍREK IOF HÍREK IOF HÍREK

1. 75 nemzet terv

Az olimpiai részvétel alapvető feltétele, hogy az adott sportágat legalább 75 országban műveljék, pontosabban ennyi országban legyen nemzeti szövetség.

A prioritási lista (azon országok felsorolása, ahol rövid időn belül hivatalosan megalakítható a nemzeti szövetség, illetve 1999-ben sor kerülhet a megfelelő kapcsolatfelvételre):

- Európa: Liechtenstein, Andorra, Grúzia, Örményország, Izland, Málta, Azerbajdzsán, Monaco, Luxemburg
- Ázsia: Koreai N.D.K. (Észak-Korea), Törökország, Libanon, Jordánia, Üzbegisztán, Türkmenisztán, Tadzsigisztán, Kirgízia
- Afrika: Zöldfoki-szk., Seychelle-szk., Algéria, Marokkó, Tunézia, Mauritius, Etiópia, Szváziföld, Tanzánia, Zimbabwe, Zambia
- Amerika: Mexikó, Paraguay

Már előrehaladott fázisban van a nemzeti szövetség megalakítása az alábbi országokban:

Kolumbia, Costa Rica, Uruguay, Venezuela, Fülöp-szk., Thaiföld, Izland, Görögország, Ciprus. Érdekes módon egyik listában sem szerepel például Kenya, holott már az 1997-es VB kísérőversenyein is nagy feltűnést keltett néhány néger tájfutó Kenyából.

2. Az IOF hivatalos kiadványaként megjelent a sítájfutó versenyek új szabályzata, mely 1999. januárjától érvényes. A 26 oldalas kiadvány részletesen szabályozza az IOF által rendezett hivatalos versenyeket. Néhány érdekes módosítás a korábbi szabályzathoz képest:

- Nők rajthoz állhatnak a férfiak kategóriájában is.
- Új IOF versenyek: Szenior sítájfutó VB (WMOC), Világranglista versenyek (WRE). A junior és a szenior sítájfutó VB-t évente megrendezik.

3. Az IOF Világranglista versenyek első évének tapasztalatai alapján a fő problémák a következők voltak:

- a versenyeken elérhető pontszám túlzott mértékben a mezőny legjobb versenyzőitől függ,
- néhány rendezőtől nagyon nehéz volt az eredmények beszerzése.
- Az első probléma könnyen orvosolható, valószínűleg kis mértékben finomítják a számítási képletet. A második probléma orvoslása nehezebb, itt az jelenthet megoldást, ha már a versenyek odaítélése előtt részletesen ellenőrzik a versenyrendezők technikai lehetőségeit, illetve a megfelelő hozzáállást. Várhatóan egy rangsoroló verseny akkor számít be ténylegesen is az összeredménybe, ha a korábbi három helyett ezen túl hat rangsorolt versenyző is rajthoz áll.

Az IOF Headline hírlevél 1999/1 száma részletesen ismerteti a változásokat, illetve a 99-es versenyek előzetes listáját is.

4. A foot-o bizottság II.28-i, koppenhágai ülésén véglegesítette a 2000-es Világ Kupa programját (négy körben):

- **Round 1:**

április 15. Japán (klasszikus táv)
április 15. Japán (váltó)
április 22. Ausztrália (sprint, csak döntő)
április 23-24. Ausztrália (2 napos klasszikus, a második napon időkiegyenlítés)

- **Round 2:**

június 30. Ukrajna (váltó)
július 1-2. Ukrajna (klasszikus táv, selejtező és döntő)
július 5. Fehéroroszország (klasszikus táv)

- **Round 3:**

július 18. Finnország (sprint, egy többnapos verseny részeként)
július 19. Finnország (középtáv, egy többnapos verseny részeként)
július 20. Finnország (ultrarövid, talán park)
július 21. Finnország (normáltáv, egy többnapos verseny részeként – időkiegyenlítés a 18-19-i eredmények alapján)

- **Round 4:**

október 11. Portugália (sprint)
október 12. Portugália (klasszikus táv)
október 14. Portugália (váltó)

Zentai László

Budapesti hírek

Budapest válogatott 1999

Kerettagok:
Fekete Zsuzsa, Fekete Anikó, Katona Eszter, Scultéty Orsolya, Sprok Bence, Scultéty Márton, Szűcs Levente, Zsebeházy István, Harkányi Nándor, Veres Róbert, Dinyák Gábor, Csanádi Zoltán, Lukács Máté.

Év közben a keretbe kerülés a jó eredményeket elérő versenyzőket megilleti, de a kikerülés lehetősége is fenn áll.

Programterv:
Február 1-6.: alapozó edzőtábor - Tata (főleg fizikai edzések)
Március 27-30.: technikai edzőtábor - Sopron (speciális technikai edzések)

Külföldi versenyek:
- Augusztus 26-29.: Szlovák Nagydíj
- Szervezés alatt: osztrák, olasz vagy lengyel verseny

A nemzetközi versenyeken való részvétel az 1999-es év eredményei alapján dől el.

« « » »

Megalakult a **Rendőrtiszti Főiskola** Diák-Sportegyesület tájfutó szakosztálya.
1121 Budapest, Farkasvölgyi út 12.
Ügyvezető elnök: Kissné Ferencz Éva adj.
Telefon: 202-7520

« « » »

A **Margitszigeti Atlétikai Centrum** (MAC) új levelezési címe:
Komár Béláné, 1138 Budapest, XIII. Bodor u. 12. III. em.

« « » »

Elnökségi ülés

A BTFSZ elnöksége március 1-én tartotta soronkövetkező ülését, amelyen az elnökség megtárgyalta 1999. évi munkatervét és az első félévi Budapest bajnokságok kiírásait, kijelölte a bajnokságok szövetségi ellenőreit, tájékoztatót hallgatott meg az ellenőrzőbíró küldésről és az utánpótláscsoportok működéséről. Az ülésen Borosznoki László bejelentette, hogy az MTFSZ ügyvezető elnöki megbízása miatt lemond budapesti elnökségi tagságáról. Az elnökség megköszönte eddigi munkáját és elhatározta, hogy az ifjúsági bizottságon belül próbálja megoldani az utódlás kérdését.

« « » »

Új egyesület alakult

Havasprint Sport Club
Képviselője: Havadtői András
1191 Budapest, Lehel u. 13. III./8.

« « » »

Telefonszám változás

Schell Antal új munkahelyi telefonszáma: 345-51-60 (8-16 óráig)

« « » »

Térképgyűjtemények

Az 1998-ban megjelent tájfutó térképek gyűjteménye összeállt, megrendelhető az MTFSZ-ben. Egy garnitura ára: 4000.- Ft.

« « » »

TÁJFUTÁS 99/1-2

Megjelent az MTFSZ hivatalos lapjának 1-2 száma. A ranglistákon és jegyzőkönyveken kívül a lap közli a Rangsoroló versenyek irányelveit, valamint a Bajnoki rendszer leírását.

Az ORIENTEERING WORLD írja...

Az Orienteering World tartalma, külalakja és megjelenési gyakorisága megváltozik 1999-re. Ezekről a változásokról is szólnak Clive Allen szerkesztő és Barbo Rönnberg főszerkesztő, IOF- főtitkár alábbi cikkei.

A szerkesztő rovata

Az Internet használata annyira elterjedt az információ-szolgáltatók és -fogyasztók körében, hogy a tájfutók jelentős hányada az Internetről veszi azon információk nagy részét, amelyeket eddig az OW szolgáltatott. Egyrészt ezért, másrészt pedig a tájfutás PR-tevékenységének javítása céljából az OW megjelenési formája megváltozik 1999-re, és a lap csak évi kétszer jelenik meg. A változások részleteiről egy másik cikkben lesz szó (Barbo Rönnberg cikke, lásd alább). Bár kaptam olyan leveleket, amelyek nem értenek egyet ezekkel a változásokkal, személyes meggyőződésem, hogy az IOF jó változásokat hajt végre a megfelelő időben.

Hasonlóan az előző lapszámokhoz, ez a szám is azt mutatja, hogy szükség van egy nyílt vitafórumra, amelyen az IOF tevékenysége iránt érdeklődő tájfutók elmondhatják véleményüket az IOF javaslataival és döntéseivel kapcsolatban, megoszthatják nézeteiket másokkal, és ezáltal közvetve részt vehetnek az IOF jövendő politikájának kialakításában. Ehhez azonban arra van szükség, hogy az IOF kommunikációs csatornái kétirányúak legyenek, és hogy az input ne csak azoktól a kiválasztottaktól jöjjön, akik az egyes bizottságokban ülnek. Az IOF saját honlapjának részben ilyen szerepet is szánunk majd.

Mindig szkeptikus voltam, amikor a „papírmentes iroda" kifejezést meghallottam, de azzal, hogy az Internet és az elektronikus levelezés ilyen fontos szerepet kezd betölteni az emberi kapcsolatokban, és a számítógép minden hivatali íróasztal szerves részévé válik, a papírmunka szerepe valóban egyre kisebb. Az OW mostani szerkesztősége még messze nem „papírmentes", de az íróasztalokon fekvő iratok természete hamarosan megváltozik, ugyanis ez az utolsó lapszám, amelyet én szerkesztek. Hat év (és harminchat lapszám) után a hajam megőszült és megritkult, ami azonban megmaradt, az a sok intenzív, de számomra kedves munka emlékezete, mind a szerkesztés, mind a szerzőkkel való kapcsolattartás terén.

A jövőben két elit IOF-tájékoztató szerkesztését vállaltam, kellemes téli elfoglaltságként, amely jól kiegészíti nyári munkámat, egy nagy forgalmú ifjúsági szálloda vezetését. Bízom abban, hogy olvasóim élvezték az OW eddigi stílusát. Ezúton kívánok nekik boldog új évet és sikeres tájfutó pályafutást.

Clive Allen

A főtitkár szemszögéből

A nemzetközi sportszövetségek egyesületének (GAISF) legutóbbi kongresszusán részt vettem a frissen alakult médiamunkacsoport első nyilvános ülésén. A munkacsoport célja a média tisztségviselői és a GAISF tagszövetségei közötti koordináció és együttműködés elősegítése. Több előadó kiemelte a mai világ gyors változásaihoz való alkalmazkodás fontosságát, különös tekintettel az információs technika területére.

Az IOF most vizsgálja felül kommunikációs politikáját, válaszul az információs technika fejlődésére. A célt már sikerült azonosítani, a siker érdekében most a megfelelő eszközöket kell megtalálni. Ehhez viszonylag kis számú, de magas színvonalú, célzott publikációra van szükség, melynek segítségével a tájfutó sport „üzenetét" specifikus - mind belső mind külső - célcsoportokhoz tudjuk eljuttatni.

Az első eszköz már elkészült: a „The World of Orienteering" című PR kiadvány. Ennek célja, hogy világos, általános képet adjon a tájfutásról, javítván ezzel a külvilág - mint célcsoport - ismereteit sportágunkkal kapcsolatban. A következő lépés az „Orienteering World" újra indítása PR-típusú magazin formájában. Ennek a magazinnak a célcsoportja a nemzetközi sportszervezetek, média-kapcsolatok és más külső csoportok. Emellett azonban a magazin a tájfutásban közvetlenül érintetteknek is sok érdekességet szolgáltat. Mindkét kiadvány remélhetőleg a nemzeti tájfutó szövetségek, egyesületek és egyének számára is hasznos eszköz lesz a tájfutás „eladásában".

A tájfutás leglátványosabb eseményei az elitversenyek: a világbajnokságok és a Világkupa. Annak érdekében, hogy az eseményekről tudósító média igényeit kielégítse, az IOF évi két média-tájékoztatót ad ki (egyet a tájfutó és egyet a sítájfutó eseményekről), amelyek a versenyekről statisztikai adatokat, a versenyzőkről pedig háttérinformációt szolgáltatnak a média számára.

Mi lesz azonban a tájfutók nagy családjával, a szövetségekkel, a klubokkal és magukkal a versenyzőkkel? Hogyan elégíti ki az IOF ezen fontos célcsoportok igényeit? Az információ áramlásának elősegítésében nagyobb súlyt fogunk helyezni az elektronikus kommunikáció használatára - az IOF honlapjára és elektronikus postaládájára. Minthogy azonban nincs mindenkinek e-mail vagy Internet hozzáférési lehetősége, az IOF-körlevelek, faxok, az IOF Headlines című kiadvány és más tradicionális eszközök továbbra is használatban maradnak. Meggyőződésem, hogy ezzel a megfelelő eszközöket választottuk ki a különféle célcsoportok elérésére.

Minthogy ez a „régi" Orienteering World utolsó lapszáma, megragadom az alkalmat, hogy elismerjem Clive Allen szerkesztő nagyszerű tevékenységét, amelyet 1993 januárja óta folytat. Köszönöm, Clive, nagy voltál!

Barbo Rönnberg
Tallózott:
Jalsovszky György

40 éves évforduló

Még élnek ők „a résztvevők" és üzennek...

Már kopogtattak a közelmúltban rádiósok, kerékpárosok sőt lovasok is. A sítájékozódási futás hozzájuk képest szakállas: a sorok írója már 1952. II. 2-án indult a DVTK ilyen versenyén. Amire most emlékeztetni akar, annak rendezője volt Holly Istvánnal. Az OCSB-n átszállót váltott fiatal BEAC „többirányú" szakosztálya 2 éves fennállását egy éjszakai felszíni szakasszal kombinált barlang-tájékozódási versennyel tette emlékezetessé: a „beszálló töbröt" a hajdan volt zsíroshegyi turistaházból kellett fogni, s annak fenekén már az Ördöglyuk nyílt, kötéllel, kötéllétrával „könnyített" követendő útvonalaival.

Ilyen „kombinált" élmény bizony mozgatott résztvevőket.

(Bajusz)

Milyen lesz a 24. Hungária Kupa?

Hol, mikor?

Keszthely-Sümeg-Tapolca térségében augusztus 15 és 21 között kerül sor az idei Hungária Kupára. A 6 futam félidejében augusztus 18-án szünnapot tartunk. A legfáradtabbak ekkor pihenhetnek, a többiek fürödhetnek, kirándulhatnak, a legfrissebbek pedig elindulhatnak a tájtriatlon versenyen Balatongyörökön.

Milyen terepeken, térképeken lesznek a versenyek?

Az idősebb versenyzők számára nem teljesen ismeretlenek a Hungária terepek. Az 1983-as magyarországi világbajnokság egyik terepe volt a Sátormagas, de azóta már több versenyt is rendeztek ott. Fizikailag és technikailag is nehéz terep. A Sümeg melletti Csabrendeki-erdő a VB tartalék terepe volt, végül egy két napos Postás Kupát és egy egyéni OB-t is rendeztek a jól futható tiszta, de változatos domborzatú erdőkben. A Tapolca közelében lévő Újdörögd többek között egy sprint és váltó OB-nak adott otthont, e terep környékén szintén két nap kerül megrendezésre.

A térképek többnyire tizezres méretarányúak lesznek, befutás után le kell adni, de este a napi térképeket visszaadjuk (kivéve a tizenötezres méretarányúakat, amelyek túl sokat árulnának el a következő napi terepről).

Kik a rendezők?

Ezt a Hungáriát tájfutó klubok rendezik, természetesen az MTFSZ megbízásából. A szervezés során a vállalkozó kedvű szakosztályok köre változott, ezért a kiírásban megjelenthez képest van egy kis változás. Végül 4 budapesti ñ a Postás-MATÁV SE (1,6), a BEAC (3), a KFKI (4) és a MOM (5) ñ, valamint egy vidéki klub, a Tapolcai Honvéd SE (2) rendezi az egyes napokat. Ez a rendezői felállás elsősorban a pályákra vonatkozik, hiszen bizonyos feladatok elvégzésére állandó stábok fognak felállni.

Mibe kerül a verseny egy magyar versenyzőnek?

Ha egyszerűen akarnánk fogalmazni akkor azt kell mondani, hogy a DM-ben megadott költségeket százzal beszorozva kapjuk a magyar versenyzők által fizetendő költségeket. Ez egy kicsit drágább az ez évi magyar rangsoroló versenyeknél, de még mindig jóval olcsóbb a hasonló nagyságú külföldi versenyeknél. Javasoljuk mindenkinek a legkorábbi nevezési határidő betartását, hiszen így a legolcsóbb a verseny. Ez egy teljes hetet kitöltő nyári program, sok-sok kisérő rendezvény és balatoni fürdőzéssel egybekötve, tehát időben el lehet dönteni, hogy ki szándékozik rajta résztvenni.

Hogyan kell nevezni és fizetni?

Nevezni a kiküldött nevezési lapon kell, lehetőleg a magyar nyelvü lap felhasználásával (ilyet kaptak a hivatalosan kiküldött példányokkal a magyar szakosztályok). Ha valakinek csak angol nyelvű van, azzal is nevezhet, de kérjük a rajtengedélyszám beírását a születési idő rublikába és természetesen az előbbi módon kiszámolt költségekkel számolva. A nevezést akkor fogadjuk el, ha a nevezési lappal egyidejűleg az adott határidőig a költségek is beérkeznek. A fizetés történhet banki átutalással, de természetesen készpénzzel is. A verseny gazdasági felelősénél (Riczel Zsuzsanna) bármelyik versenyen számla ellenében megtörténhet a befizetés.

A nyílt kategóriákba a többi kategóriával együtt 6 napra előre kell nevezni a gyerekekre és idősebbekre vonatkozó alacsonyabb nevezési díjért. A helyszínen naponta jelentkezőknek csak edzéslehetőséget tudunk biztosítani, hiszen nem lesz elektronikus kartonjuk, rajtszámuk és esetleg benyomtatott térképük sem.

Elektronikus pontérintés!

A Hungária Kupa rendezősége megkötötte a szerződést a német-svéd SPORTident céggel elektronikus pontérintés ellenőrző rendszerük használatáról. Így Magyarországon és a térségben augusztusban mutatkozik be a SPORTident, amely tavaly lényegében megnyerte a korábban több világversenyen használt Emit-tel vívott csatát és az idén már minden nagy verseny, a svéd ötnapos, skót és svájci hatnapos és most

már a Hungária Kupa is ezt a rendszert használja.

Fontosnak tartjuk hangsúlyozni, hogy Somogyi Lajos és csapata hasonló rendszert fejleszt (az MTFSZ februári közgyűlésén már be is mutatták), de velük egyeztetve úgy döntöttünk, hogy augusztusig nem tudjuk annyira tesztelni az ő rendszerüket, hogy az év legnagyobb nemzetközi versenyén nyugodtan használhassuk. Viszont rájuk való tekintettel elvetettük a SPORTident megvásárlását, ami hosszú távon gazdaságosabb lett volna, mint a bérlet.

A programfüzet részletesen ismerteti majd a rendszer használatát, de aki már most szeretne bővebbet tudni róla az vegye elő a TÁJOLÓ 1998/7-es számát, ahol rövid ismertetőt lehet erről olvasni.

Az elektronikus kártya használatáért bérleti díj nincs, de csapatonként minden megkezdett 10 fő után 4000 Ft letéti díjat kérünk, melyet jelentkezéskor kell befizetni és az utolsó napi célban adunk vissza, amikor a csapat összes kártyáját leadta. Az elveszett kártyáért 4000 Ft-ot kell fizetni.

A szerződéssel a rendezők komoly anyagi kockázatot vállaltak. A bérleti díj is elég magas és anyagi felelősséggel tartozunk a teljes felszerelésért. Reméljük megértitek, hogy az elveszett kártyákért a kártérítést gazdájukra hárítjuk, és kérjük mindenki segítségét a felszerelés megóvásában.

Tudjuk, hogy 4000 Ft nagyon sok, de bízunk benne, hogy verseny után mindenkinek visszafizethetjük a letéti összeget. Ezt a kártyát nehezebb elveszíteni, mint pl. egy hasonló értékű tájolót. A verseny alatt elszakíthatatlan gumiszalag rögzíti ujjunkra, ha pedig levéve a célterületen vagy a szálláshelyen hagynánk el, jó esélyünk van, hogy visszakerül hozzánk, hiszen a kártyában kitörölhetetlenül rögzítve van gazdája rajtszáma.

A szállásokról

A kiírásban többféle szállás szerepel, de úgy gondoljuk, hogy az nem lesz elegendő. Az első angol nevezők már több helyet lefoglaltak a dörögdi ideiglenes kempingben! Ezért kérünk mindenkit, hogy öntevékenyen, igényeinek megfelelően próbáljon a Balaton környékén szállást biztosítani magának. Tanácsért nyugodtan forduljatok az alsópáhoki Hévíz Hotelhez, ahol Bossánszky Kriszti tájfutó lesz segítségetekre.

Az időjárásról

A verseny idején elképzelhető, hogy nagyon meleg idő lesz A rendezőség erre a megfelelő pályahosszakkal és az átlagosnál több frissítőpont elhelyezésével készül.

Az eredmény megállapítása

Az összetett eredmény számítása úgy történik, hogy a hat eredményből az öt legjobb helyezési számot összeadjuk, holtverseny esetén az utolsó nap eredménye a döntő, az utolsó napon az indulás kötelező. A Hungária Kupák történetében újdonság, hogy egy napi eredmény elhagyható az összetett számításakor. Külföldön, elsősorban a skandináv országokban és a brit szigeteken ez gyakran alkalmazott módszer a nyári többnapos versenyeken. Fő előnye, hogy ha valaki például elszúrja az első napot, nem kell rögtön elmenjen a kedve az egésztől. A skót hatnapos összetett eredményét éveken át egy, idén két eredmény elhagyásával számolják. Az elhagyás miatt persze nem lehet egyszerű idő összeadással dolgozni, a százalék és helyezési szám összeadás közül azért választottuk az utóbbit, mert ez az egyszerűbb és áttekinthetőbb, gyakorlatilag pedig azonos eredményt adnak. A tavalyelőtti mecseki Hungária Kupa erdményei között például alig találtunk olyan rangsoroló kategóriát, ahol az első hat sorrendje eltért volna százalék és helyezési szám összeadásával.

Figyeld a Hungária Kupa honlapját!

http://lazarus.elte.hu/hun99.htm

A honlapon nagyon sok információt olvashatsz, a szállásokról, pályaadatokról, kapcsolódó rendezvényekről (rádiós, lovas és kerékpáros tájékozódási versenyek, térképkiállítás) és még sok egyéb tudnivalóról. Időszakonként frissítésre kerül, újabb és újabb információk birtokába kerülhetsz.

Májustól itt követhető majd a nevezési létszámok alakulása kategóriánként és klubonként.

Az égiek is velünk vannak!

Augusztus 11-én, 1842 óta először láthatunk teljes napfogyatkozást Magyarországon. Háromnegyed tizenkettőkor a Hold hatalmas árnyéka nyugat-északnyugatról érkezve két és fél perces teljes sötétség alatt végigsuhan a tájon. A tünemény legjobban Siófok-Sümeg vonalában, a versenyterületen lesz megfigyelhető, mégpedig jó kilátást nyújtó hegycsúcsokról. Külföldi tájfutó barátaitok figyelmét érdemes felhívni erre a lehetőségre és arra is, hogy emiatt még nehezebb lesz szállást szerezni az időszakban. Ezért is tartjuk pár nappal később a versenyt, meg persze azért, hogy ne kelljen a mezőny egy részének lámpával futnia. Ha a várakozásoknak megfelelően ezen a napon bekövetkezik a világ vége, a nevezési díjakat (a kezelési költségek levonásával) visszafizetjük.

Teljes napfogyatkozás a Hungária Kupa terepein

1999 nyarának jelentős eseménye lesz a Hungária Kupa és az azt pár nappal megelőző, augusztus 11-én bekövetkező teljes napfogyatkozás. Ilyen esemény hazánkban legutóbb 1842-ben volt, a következőre majd száz évig kell várni.

A teljes fogyatkozás Szombathely - Siófok - Szeged vonalon, mintegy száz km szélességben lesz látható, a Balaton teljes térsége beleesik, így a Hungária Kupa terepei is. Ráadásul a jelenség 12 óra 52 perckor kezdődik, a Nap magas állásánál, és ilyen az utóbbi két évezredben a Kárpát-medencében nem fordult elő.

Hivatásos és műkedvelő csillagászok sokaságát várjuk a szomszédos és távolabbi, északi országokból. Úgy gondolom kellő hírveréssel, a napfogyatkozással kecsegtetve a külföldi, főleg északi tájfutók közül sokakat ide lehetne csábítani, hiszen sok ember életében sohasem tapasztal meg ilyen ritka csillagászati jelenséget.

A teljes napfogyatkozás egy helyen alig több mint két percig tart, előtte rohamosan besötétedik, a madarak elhallgatnak, nyugovóra térnek, rövid ideig majdnem éjszakai sötétség lesz, a csillagok látszani fognak, a napkorona megfigyelhető lesz.

Ezen a napon akár egy gyakorló verseny is rendezhető lenne, a napfogyatkozás idején, - éjszaka a nappalban - ötletre.

Magam az ötvenes évek végefelé egy részleges napfogyatkozást átéltem a Gellért-hegyen, nagy élmény volt. erre a teljes napfogyazkozásra majd ötven éve készülök.

Gárdonyi Zoltán



Tájbringa ranglista 1998

Felnőtt férfiak (88 fő)

1. Holluby András	Meditech-PMSE	0,00
2. Kovács Péter	BME	0,34
3. Marosffy Dániel	OSC	5,03
4. Paulovits László	TSP	5,60
5. Dosek Ágoston	OSC	6,73
6. Vajda Zsolt	THS	7,72
7. Weiler Zsolt	Canada Dry	8,75
8. Básthy László	Gördögök	8,80
9. Terenyei Lajos	JVS	12,39
10. Antal Viktor	Gördögök	16,07
11. Borbás Nándor	MEAFC	19,84
12. Marton János	TSP	19,87
13. Nyitrai György	Baltazár	21,17
14. Pusztai Árpád	DMU	24,30
15. Örsi Ferenc	HAD	29,42
16. Siklós Viktor	Gördögök	30,72
17. Virrasztó Zoltán	NYK	35,95
18. Balogh Károly	Gördögök	37,06
19. Deme Zoltán	TSP	37,26
20. Szász Viktor	BME	38,10

Ifjúsági fiúk (23 fő)

1. Erdélyi Balázs	Sz. Hegyimazsolák	0,00
2. Balla S. Botond	Sz. Hegyimazsolák	2,02
3. Vajda Péter	VHS	7,01
4. Csikós Tamás	JVS	61,37
5. Dömötör Attila	Sz. Hegyimazsolák	64,63
6. Vonyik Tamás		64,96

Szenior férfiak (18 fő)

1. Balla Sándor	Sz. Hegyimazsolák	0,00
2. Erdélyi Tibor	Sz. Hegyimazsolák	2,08
3. Oskó Imre	Gördögök	2,97
4. Vincze István	Gördögök	38,57
5. id. Almási Sándor	Gördögök	47,25
6. Bunyik László	MEAFC	52,66

Felnőtt nők (16 fő)

1. Oskó Anikó	Gördögök	0,00
2. Farkas Gabriella	Ceglédi Bem DSK	5,36
3. Karagics Judit	OSC	13,11
4. Füzy Anna	OSC	22,13
5. Juhász Ágnes	Gördögök	31,50
6. Gárdonyi Réka	OSC	47,21

Mi kapható a BTFSZ-ben Kozma Lacinál?



Térképek

Adyliget	1:10	60.-	812 db
Bükkipuszta	1:15	70.-	457 db
Budai-hegyek	1:20	80.-	189 db
Csákányospuszta	1:10	70.-	265 db
Fekete-hegyek	1:10	70.-	143 db
Dobogókő /Kétbükkfa/	1:10	60.-	5 db
Farkas-erdő	1:5	20.-	1980 db
Garancsi-tó	1:15	80.-	80 db
Gellérthegy	1:3	60.-	592 db
Csillebérc	1:15	70.-	773 db
Hársas	1:15	70.-	118 db
Határnyereg	1:3	40.-	ll70 db
Lajosforrás	1:15	40.-	101 db
József Attila ltp.	1:6	50.-	118 db
Kamaraerdő	1:10	50.-	1106 db
Gesztesvár	1:15	60.-	75 db
Hosszúhegy	1:15	40.-	80 db
Kövesbérc /Téglagyár/	1:10	70.-	620 db
Kövesbérc /Solymári-fal/	1:10	70.-	101 db
Margitsziget	1:5	80.-	602 db
Csévharaszt /Bogárzó/	1:10	70.-	l0 db
Nagykovácsi /Tiszakastély/	1:3	40.-	90 db
Népliget /Észak/	1:3	40.-	1100 db
Ökörjárás /Mende/	1:l5	60.-	23 db
Piliscsaba /Kavicshegy/	1:10	70.-	2 db
Piliscsaba /Keresztoldal/	1:10	70.-	412 db
Piliscsaba /Rác-völgy/	1:10	70.-	13 db
Római - part	1:4	60.-	78 db
Pilisszentlélek /Hoffman k./	1:15	70.-	75 db
Pilisszentlélek /Barát-kút/	1:15	70.-	109 db
Pilisszentlélek /Mekszikó/	1:10	70.-	63 db
Szarvas - hegy	1:10	70.-	1069 db
Sukoró /Meleg-hegy/	1:10	70.-	30 db
Sukoró /Pákozd/	1:10	90.-	40 db
Kövesbérc /Teve-szikla/	1:5	40.-	850 db
Szirtes-tető /Piliscsév/	1:15	40.-	288 db
Piliscsaba /Vörös.hegy/	1:15	70.-	80 db
Mindszentpuszta	1:15	110.-	36 db
Vadaskert	1:10	70.-	- db
Vöröskővár	1:10	70.-	- db
Vöröspocsolyás /Sitájf./	1:20	60.-	50 db
Vitányvár /Vadorzó/	1:15	70.-	410 db
János - hegy	1:15	80.-	880 db
Normafa	1:5	80.-	360 db
Népliget	1:5	80.-	360 db
Szirtestető-Piliscsaba	1:15	80.-	160 db
Királyrét	1:15	90.-	400 db
Zajnát /Cseresznyés-hegy/	1:10	110.-	l80 db
Julianna major /Vöröspocs./	1:15	110.-	662 db
Julianna major /N.Kopasz/	1:15	110.-	40 db
Julianna major /Kecske-hegy./	1:15	110.-	45 db
Városliget	1:5	100.-	90 db
Meleghegy /Nadap/	1:15	90.-	46 db
Dömörkapu	1:10	80.-	46 db
Lom-hegy /Lajosforrás/	1:15	110.-	41 db
Piliscsaba /Lőtér/	1:15	110.-	119 db
Nagy-Csikóvár /Holdvilágárok/	1:15	110.-	42 db
Királyrét	1:10	90.-	200 db
Kékes-Benevár		120.-	
Kékes Rollingstone		100.-	

Kiadványok

Hanusz M.: A tájfutás tanítása	60.- Ft
Halász M.: Pályakitűzés	40.- Ft
Halász M.: Tereptani feladatok	40.- Ft
Tájfutás (sportági ismertető)	100.- Ft
(100 db vásárlása esetén 50 Ft/db)	
Jelkulcs	30.- Ft

Versenyfelszerelés

Versenyzőkarton	2.-Ft/db
Papírbója	150.-Ft/db

A Szegedi Vasutas SE eladásra ajánlja fel az alábbi térképeket:

Méretarány/db/	Ár/	Ár 500 db felett	
Zsana Eresztő-puszta	1:15	1900	150.- 100.-
Zsana Göbölös-járás	1:10	2100	150.- 100.-
Gárgyán-erdő	1:15	1200	80.- 60.-
Tázlár-Sárkánytanya	1:10	100	100.- -
Tázlár-Felsőszállás	1:10	550	100.- 80.-
pályával benyomtatva		500	50.-
Tázlár-Ládahomok	1:10	850	100.- 80.-
pályával benyomtatva		500	50.-
selejt nyomat		500	30.-
Pirtói-szőlők	1:15	250	100.-
Pirtói edzőtérkép	1:15	2000	30.- 20.-

Érdeklődni lehet: Gera Tibor, Szeged, Szent László u. 16/b. tel:. 62-492-121

Tudatos pályatervezés (1)

Úgy vettem észre, hogy erről évek óta sopánkodtok a Tájoló lapjain, de érdemlegeset nem ír róla senki. Érdekes lenne megtudni, hogy legalább a lelkes, külföldi tájfutó híreket olvasgató és tolmácsoló munkatársak miért nem találtak, vagy miért nem közvetítettek nekünk ilyen témából semmit a nemzetközi szaksajtóból. Akárhogy is, gondoltam, elkelne erről egy sorozat. Hát belevágok, ámbár egy kicsit félve, mivel ki tudja, ma már... Nem is vállalkozom másra, mint hogy néhány fogalmat tisztázzak, és ezzel megindítsak egy folyamatot, hogy végre kialakítsuk (kialakítsátok) a mi terepeinken használható jó pályakitűzési elveket.

Pályát ösztönösen szoktunk kitűzni. Csak úgy összehányunk néhány pontot, kicsit csinosítgatjuk, szabdaljuk, összerázogatjuk, és aztán odalöttyintjük: no, fussatok! Az egyetlen dolog, ami egy pályakitűzőt érdekel, hogy vajon kijön-e a győztes idő, az az átkozott. Ha tájékozódásilag egyszerű pályát tűzünk ki, akkor még csak-csak eligazít a pálya hossza, de a technikásabb pályáknál mindjárt kiderül a turpisság, könnyen mellétrafálunk.

Mindenkinek, aki hosszabb ideig versenyzett, megvan a kedvenc pályatípusa. Van, aki a hosszú pályát kedveli, mások a rövidet, egyesek a nagy hegyeket szeretik, mások szívesebben csalinkáznak apró dombocskák között. Egy barátnőm a szép napsütést szerette, de én például a ködös, csöpögő őszi esőt imádtam. Miért? Hát azért, mert mindenki más-más terepen, más-más helyzetben jó. És így, a mezőny pillanatnyi állapotától függően a győztes idő is könnyen odalehet.

Ha mégis valami józan becslést szeretnénk végezni, akkor legelőször is néhány jól mérhető tájfutó képességet kell definiálnunk, azután meg kell vizsgálnunk, hogy az egyes képességek hogyan érvényesülnek (vagy nem érvényesülnek) az általunk kitűzött pályán. Ha az egész folyamatot már jól átlátjuk, netán számolni is tudjuk, akkor majd elkezdhetünk játszani a lehetőségekkel – például hogy az legyen a győztes, aki legjobban tud (mondjuk) domborzatot olvasni és követni. Nagy általánosságban pedig kimondhatunk bizonyos elveket arról, hogy az egyes versenyformákban és az egyes kategóriákban melyik képességnek kell legjobban érvényesülnie, illetve, hogy az egyes képességek milyen más képességekkel kerüljenek egyensúlyba. (Konkrétan például, hogy mennyivel kell gyorsabbnak lennie annak, aki nem tud jól távolságot mérni, ahhoz képest, aki tud.)

Szóval, amit le akarok írni egy cikksorozatban, szerencsés esetben egyetlen szép, kerek pályakitűző elméletnek bizonyulhat. Valamikor jó huszonöt évvel ezelőtt már egyszer írtam erről a témáról, az országos szövetség ki is adta, de akkor senkit sem érdekelt. Most újra megpróbálom, mégpedig annál a hajdaninál jóval szárazabban és számszerűbben.

Nem tartok igényt az elmélet egyetlen megalkotója címre. Sok jólismert gondolattal fogtok találkozni, meg olyanokkal, amelyekkel kapcsolatban az jut majd eszetekbe „nahát, a számból vette ki a szót". Bizonyosan lesznek kétségbevonható megállapításaim is. De ez csak a kezdet. Számítok rá, hogy érvekkel és ellenérvekkel fogtok megtámadni vagy megtámogatni. Talán lesznek olyan edzők, akik segítenek mérési eljárásokat kialakítani, esetleg elvégzik a méréseket, talán elküldik nekem, vagy a Tájolónak a mért adatokat, és akkor esetleg sikerül hozzávetőleges képet alkotni a magyar mezőnyről. Talán akadnak, akik egy számítógépes feldolgozásba is szívesen besegítenének. Esetleg rendezhetnénk pályakitűző versenyeket, és nem csak elit kategóriákban. Talán...

De talán nem. Az sem baj, legfeljebb huszonöt év múlva újra megpróbálom.

Holba Ágnes

Bajnoki pontverseny 1998

	HOB	ÉOB	ROB	VOB	ONEB	CSB	EVB	Össz.
1. Szegedi Vasutas SE	12	14	33	43	52	50	22	226
2. Pécsi Vasutas SK	19	14	47	36	34	28	3	181
3. Fabulon SC	15	11	24	23	21	27	4	125
4. Diósgyőri Tájfutó Club	24	5	23	22	15	14	5	108
5. Miskolci Egy. és F. Club	21	-	14	20	17	16	-	88
6. Nyíregyházi V.-Nyírerdő SC	17	10	8	16	13	20	3	87
7. Orvosegyetem SC	7	-	22	10	21	8	5	73
8. MOM SK	9	5	11	13	19	7	-	64
9. Tabáni Spartacus SE	5	-	19	11	5	9	-	49
10. Joulimpex Dornyai SE	-	6	4	11	10	9	-	40
TIPO TE	-	5	14	10	1	10	-	40
12. Hódmezőv. Tájfutó Club	3	2	1	2	7	12	1	28
13. Zalaegerszegi Tájfutó Club	5	-	5	3	6	6	-	25
Jászapáti Mészáros L. DSK	6	-	-	7	5	7	-	25
15. Megalódusz SE	2	-	5	5	4	5	-	21
16. Kalocsai SE	6	-	5	-	6	-	-	17
17. Ceglédi Bem-Vasutas SE	2	-	3	8	3	-	-	16
18. Soproni MAFC	3	-	-	-	7	5	-	15
19. BEAC	9	-	1	-	4	-	-	14
20. Törekvés SE	1	7	3	-	-	-	-	11
21. Jászároksz. Vasutas SE	-	-	-	-	-	10	-	10
22. H. Gábor Áron SE	-	-	3	-	3	2	-	8
23. Taszári Honvéd SE	-	3	-	1	1	2	-	7
Postás-MATÁV SE	-	-	2	-	-	4	1	7
25. Bakonyi Tájfutó Club	-	-	5	-	-	-	-	5
26. Alba Regia AC	-	-	-	4	-	-	-	4
27. Zalaerdő SE	-	-	-	-	-	3	-	3
Pécsi Vörös Meteor SK	-	-	-	3	-	-	-	3
Demokratikus Ifj. Szöv.	-	-	-	2	-	-	-	2
31. Nyíregyh. Konzerv SE	-	1	-	-	-	-	-	1
Balatonfüredi SC	-	-	1	-	-	-	-	1
Veszprémi Honvéd SE	-	-	1	-	-	-	-	1

Változás a minősítési szabályzatban

Az MTFSZ Elnöksége 1999. február 12-i ülésén elfogadta a +2 pontos szenior minősítési korrekciót az F35-ös kategóriában (az elmúlt évben ez +4 pont volt), valamint azt a továbbbi feltételt, hogy az I. osztályú minősítés eléréséhez a junioroknak és a szenioroknak is 2 alkalommal 21-es kategóriában kell az adott pontot elérniük.

SZENIOROK

Legutóbbi számunkba anyagtorlódás miatt nem fért be az 1998-as évről írt cikk. Ebből néhány gondolat:

- Az 1998-as Szenior pontverseny teljes végeredményét az idei rangsorolókon olvashatják az érdeklődők. Ez tartalmazza a 6-6 legjobb versenyeredményt és a 100 pont alattiak nevét is. A pontverseny időközben kiegészült az F35-ös kategória eredményével. A TÁJOLÓ 1999/1. számának 18-19. oldalán közölt lista alapján az élmezőny (64 fő között): 1. Egei Tamás 63 TTE 4.57 2. Gyulai Zoltán 58 MSE 6.25 3. Dosek Ágoston 55 OSC 8.60 4. Kaszás György 58 BTK 9.60 5. Juhász Miklós 60 TTE 10.70 6. Prill László 63 ARA 11.46.

- A kategóriánkénti összetett bajnokság díjait (trikó, oklevél) korábbi felnőtt magyar bajnokok adták át a helyezetteknek Gánton, a szezonzárón. Miközben megköszönöm közreműködésüket, elnézést kérek a helyszínen lévő többi korábbi bajnoktól „mellőzésükért." A tervek szerint idén a helyszínen jelenlévő „jubiláns" (40, 35, 30, 25 ill. 20 éve OB-t nyert) egykori bajnokokat kérjük fel díjátadásra.

- Az összetett bajnokság díjkiosztása után két dologra is fény derült: egyrészt Bogdanovits A. és Andrási L. az ONEB-en elért eredménye megsemmisítését kérte (nem lehetett volna a helyszínen, hogy az eredmény ne kerüljön be a jegyzőkönyvbe?), másrészt Zsilkin Viktor időközben magyar állampolgárságot szerzett. A fentiek az 1-3. helyezésekben nem okoztak változást, viszont az F50-es kategóriában a 8-ik helytől mindenki két hellyel előbbre kerül.

Új szezon kezdetén

- 1999-ben az új BAJNOKI RENDSZER már egységesíti az egyes korcsoportoknak rendezett OB-k lebonyolítását. Ajánlom mindenkinek, tanulmányozza át a TÁJFUTÁSban teljes terjedelmében megjelent végleges szöveget. Itt csupán néhány változásra hívom fel a figyelmet. Egységes lesz a bajnokság elnyerésének feltétele: legalább 4 fő (váltó/csapat) eredményes versenyzése szükséges a bajnoki címhez (vajon lesz-e megfelelő számú induló a legidősebbek kategóriáiban (N55 ill. F75) s az N35 és N45-ös éjszakai OB-n?). A szenior kategóriákban versenyzőknek új módon (a korösszeg-minimum alapján) lesznek kiírva a csapat- és váltóbajnokságok (egy egyesület több egységgel is indulhat, de a neveket rajt előtt meg kell adni), s lesz egyesületi váltó OB is. 1999-től a szenior kategóriák alapján egyesületi bajnoki pontverseny eredményt (a bajnokságok előtt 40 nap az átigazolási határidő!) is hirdetünk, külön a Versenybizottság által vezetett hagyományos, a szenior kategóriákat nem értékelő pontversenytől.

- Az 1999. évi szenior pontverseny kiírását az idei rangsoroló versenyeken (Tavaszi Spartacus Kupa, Csokonai Kupa, Kőbánya Kupa, ...) tesszük közzé. Továbbra is a 16 megnevezett versenyből (amelyek szándékaink szerint egyenletesen oszlanak meg egyrészt földrajzilag, másrészt időben, áprilistól a szezon végéig) a legjobb 6 eredmény számít. (A nem magyar állampolgárságú MTFSZ rajtengedéllyel rendelkezők részére is 13 verseny a választék!)

- Szlovák barátaink a már hagyományosnak nevezhető szlovák-magyar találkozó magyarországi eseményének nagy valószínűséggel a Postás Kupát választják, a csapatba kerülés a Postás Kupa első napi eredményei alapján minden magyar számára elérhető (kategóriánként 2, ill. 1 fő). A visszavágó az augusztus második felében Losonc 30 km-es körzetében rendezendő Szlovák GP lesz. Jó lenne, ha itt is ki tudnánk állni megfelelő erősségű csapattal.

- S végül köszöntöm a legfiatalabb szenior tájfutókat, akik 1999-ben töltik be 35. évüket, s idén első ízben lesz lehetőségük választani a 21-es illetve a 35-ös korcsoport között. Név szerint a legaktívabbak közül az 1998-ban 40 pont alatt teljesítőket említem: Kaszásné Boa Ágnes (BTK 10.07), Várady Szilvia (DTC 18.44) ill. Károlyi Gyula (BEA 20.00), Mohácsi Tamás (SDS 21.04), Gera Tibor (SZV 27.56), Blézer Attila (ESP 34.49) és Németh Attila (PSE 37.16).

Agy

CROSSWEAR TÁJFUTÓ FELSZERELÉS ÁRJEGYZÉK 1999.

FUTÓRUHÁK

Méretek	Térdnadrág zsebbel		Hosszúnadrág zsebbel		Hosszú ujjú felső 1 csíkos	2 csíkos	zsebes
	sima	csíkos	sima	csíkos	A	B változat	C
S	**1300 Ft**	1400 Ft	**1500 Ft**	1600 Ft	2000 Ft	**2200 Ft**	2500 Ft
M	**1500 Ft**	1700 Ft	**1700 Ft**	1900 Ft	2200 Ft	**2400 Ft**	2700 Ft
L	**1800 Ft**	2000 Ft	**2000 Ft**	2200 Ft	2400 Ft	**2700 Ft**	3000 Ft
XL, XXL	**2100 Ft**	2300 Ft	**2300 Ft**	2500 Ft	2700 Ft	**3000 Ft**	3300 Ft

LÁBSZÁRVÉDŐ ELÖL SÍPCSONTVÉDŐ BETÉTTEL

Méretek	XS	S	M	L	XL
normal	-	800 Ft	900 Ft	1000 Ft	1 100 Ft
vastag	1 800 Ft	2 000 Ft	2 100 Ft	2 200 Ft	2 300 Ft

Kínálatunk: Tájfutó öltözék a mellékelt árlista szerint. Alapszínek: Fekete, sötétkék, királykék, fűzöld, piros, napsárga, fehér. Csíknak, betétnek még 20 féle szín választható!

„A" modell: 2 színű, egy csíkos változat,
„B" modell: 3 színű, két csíkos változat,
„C" modell: 3 színű, zsebes, galléros, ill. függőlegesen osztott változat.

Legalább 10 garnitúra rendelése esetén 10%;
legalább 20 garnitúra rendelése esetén 20% árkedvezményt adunk!

Kapható még: sporttáska 4 méretben, hátizsák (gyermek, felnőtt), övtáska, cípőtartó táska, melegítő (külön nadrág is), póló, fejpánt stb. Felirat, logó hímzését is vállaljuk.
Árusítás: versenyeken a CROSSWEAR sátorban vagy telephelyünkön.

Cím: CROSSWEAR Kft.
DÓRA JUDIT – KROLOPP FRIGYES
H-1029 Budapest, Ördögárok u. 110/A
Tel./fax: 376-51-96; 06-20/9642-957

Versenynaptár

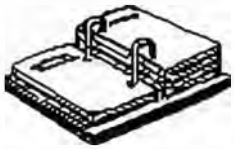
Rövidítések:
T: Találkozó
K: Kategória
Nh: Nevezési határidő
C: Nevezési cím
Nd: Nevezési díj

Április

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

Május

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						



Felhívjuk a figyelmet a Magyar Tájfutó Honlapra:
http://lazarus.elte.hu/tajfutas/naptar99/99.htm

Figyelem!
Elmarad a 03. 20-ra tervezett **Népszabadság-Csokonai kupa** és **Alföld kupa** a vízviszonyok miatt. Későbbi időpontban kerül megrendezésre.

VERSENYNAPTÁR kiegészítés (március 15-től április 11-ig)

A BUDAPESTI VERSENYNAPTÁR /TÁJOLÓ 99/1. 12-13. o./ kiegészítése:
május 1-2: a két verseny felcserélődött (1-jén: Petőfi, 2-án: Vasutas)
június 25-27: Vértes Kupa
júl. 2-4: Alpok Adria (p: Jurisics ev./R/, szo: Sopron K. /R/, v: Alpok-Adria váltó)
júl. 18: Bakony Kupa rendező: VTC
szept. 11: Salgó Kupa 1.nap: sprint

03. 26.: (p) Törekvés Kupa 1. forduló R: TSE Hsz. nev. Nd.: 100Ft/fő.
K: FN: 10C 12C 14B 16C 18B 21BC 45, F: 50 55, nyílt
Terep: Hársas. T: Pécel, Szemere ált. iskola, "0"-idő: 15.00.

04. 07.: Rege Kupa népszerűsítő verseny 1. forduló A 3Sz sorozat 1. versenye!

VERSENYNAPTÁR április 14-től május 9-ig

04. 14.: (sze): Gyógyszer Kupa R: KőB A 3Sz sorozat 2. versenye! Hsz. nev. Nd: 100Ft
K: FN: 10C 12C 14B 18B 21BC 40 +F: 50 60 Terep: Péterhalom.
Térkép: 1999-es javítású 1:10e. T.: 15.45-ig a helyszínen, "0"-idő: 16.00. A VK (játszótér) megközelíthető: 82-es busszal a Meteorológiai Intézet megállóig (az erdő szélén), onnan szalagozás, kb. 500m.

04. 16.: (p) Budai körzeti ált. isk. bajn. 1. ford. R: KOS
K: FN: 10CD 12CD 14CD Nd.: előnevezéssel (tel: 395-4092) 100Ft, hsz. nev.: 120Ft
T: a VK-ban (XII. Pethényi u., Trencséni u. sarok, játszótér) 14.30- 16 óra között, "0"-idő: 15.00.

04. 17.: (szo) Budapesti Diákolimpia R: FMT Nd: nincs Nh.:04.10.
K: FN: 12B 14B 16B 18B 20B (Orsz. Diákol. sel.) + FN 10C 12C 14C (mind B)
C: Nagy Zsolt, FŐMTERV Rt, 1024 Bp. Lövőház u. 37. (fax: 345-9550)
Terep: Zsíroshegy, VK: a 157-es busz budaligeti végállomásától szalagozás. "0"-idő: 11.00.

04. 18.: (v) Pest megyei Diákolimpia R: Pest m. TFSZ Nh: 03.20. Nd: nincs.
Terep: Indiándomb. "0"-idő: 10.30. K: FN: 10 12 14 16 18 20
C: Valkony Ferenc 1103 Bp. Petrőczy u. 36/a. (tel: 261-3569)
VK: a Kőbánya-Kispest metró vá.-tól induló 98-as busszal a Lőrinci úti megállóig, onnan szalagozás.

04. 19.: (h) Kőbányai ált. isk. bajn. IV. R: Kőb. TFSZ Hsz. nev. Nd: 50 Ft (körzetieknek ingyenes)
K: FN: 10C 12C 14C 16C Terep: Népliget, VK: Építők pálya, "0"-idő: 16.00.

04. 21.: (sze) Diákolimpia IV. és Óbuda Kupa R: AGD A 3Sz sorozat 3. versenye! Hsz. nev.
"0"-idő: 15.30. K: FN: 12C 14BC 16C 18BC +nyílt a részvétel ingyenes
(nyílt: 100Ft) 21BC, N: 35 45 F: 40 50 60 Nd: 100 Ft inf: Vankó P. (394-2831)
Terep: Hármashatár-hegy(Vöröskővár), T.: a VK-ban (a reptér Ny-i sarkában a hangároknál) 15-16.30 óra között,

04. 22.: (csü) SZAMOS-MARCIPÁN Diák Kupa 2. forduló R: MAC Nd: 120Ft Hsz. nev.
K: FN: 10C 12C 14C Terep: Margitsziget, VK: MAC- stadion
T.: 15-16.30 ó. között a helyszínen, "0"-idő: 16.00. (Inf.: Komár Béláné tel: 359-7121)

04. 23.: (p) Budai körzeti ált. isk. bajn. 2. ford. R: KOS
K: FN: 10CD 12CD 14CD Nd.: előnevezéssel (tel: 395-4092) 100Ft, hsz. nev.: 120Ft
T: a VK-ban (MÁV gyermekvasút hűvösvölgyi vá.) 14.30- 16 óra között, "0"-idő: 15.00.

04.23-25.: (p,szo,v) **Semmelweis sprint, TIPO Kupa** /R/, **Semmelweis ev.** /R/ R: OSC,TTE,OSC
Nh.: 03.31.(postabélyegzés)
K: 1. nap: FN: 14 16 18 20 21 35 40 45 50 +F: 55 60
2-3. nap: FN: 10C 12C 14BC 16BC 18EABC 20EA 21EABBrC 35A 40 45 50 55
+ F: 60 65 70 + NyK +NyT +gyermek 24-én Magyar Kupa forduló.
C: Miháczi Zoltán 1027-Bp. Fő u. 77. (Fax: 365-0719/1, e-mail: mihaczi.zoltan@drotposta.hu) Nd: 1. nap: 400Ft, 2-3. nap: 600Ft/nap, MK:700Ft, nyílt 200Ft/nap (Késői nev: sorsolásig 100, utána, ill. hsz. 300Ft/nap, rt.: 200Ft pótdíj).
Terep: Gerecse hg., VK: Vértesszőlős, Új térkép (1:15e.)! "0"-idők: 17.30(p), 13.00 (szo, MK:10.00), 9.30 (v). Szállás (koll. 750, tornateremben s.f. 250 Ft/fő/éj) kérhető.

04. 28.: (sze) Ó-hegy Kupa R: Kőb. TFSZ A 3Sz sorozat 4. versenye! Hsz. nev. Nd: 100Ft
K: FN: 10C 12C 14B 18B 21BC 40 +F: 50 60 Terep: Indián-domb (erdészház környéke).
T.: a VK-ban 16 óráig, "0"-idő: 16.30. A VK megközelíthető: a Kőbánya-Kispest metró végállomástól 98-as busszal a Csévéző u./Frangepán u. kereszteződéséig, onnan a Frangepán utcán a Nádasdy utig és azon az erdő széléig.

04. 30.: (p) Budai körzeti ált. isk. bajn. 3. ford. R: KOS
K: FN: 10CD 12CD 14CD Nd.: előnevezéssel (tel: 395-4092) 100Ft, hsz. nev.: 120Ft
T: a VK-ban (XII. ker. Ifj. Tábor, Filemile u. 6.) 14.30- 16 óra között, "0"-idő: 15.00.

05.01-02.: (szo,v) **Petőfi Kupa, Vasutas Kupa** /RR/, R: SDS,TSE Nh.: 03.31.
K: FN: 10C 12C 14B 16BC 18BC 20A 21ABC 35 40 45 50 55 + F: 60 65 70
+ NyK +NyT +gyermek C: ifj. Argay Gyula 1033-Bp. Polgár u. 1.
Nd: 450Ft/fő/nap, nyílt: 300Ft/fő/nap (késés, hsz. nev.: 100% felár!)
VK: Királyrét (Börzsöny hg.), "0"-idő: 12.00(szo) ill. 9.00 (v). Szállás (üdülőben 900Ft/éj, saját felszereléssel teremben 200Ft/éj) rendelhető. Új térkép (1:15e.)!
2-án, a jubileumi, 50. Vasutas Kupán egyéni indulóknak ill. 2-3 fős csapatoknak nosztalgia verseny (Nd.: 450 Ft)

05. 03.: (h) Kőbányai ált. isk. bajn. V. R: Kőb. TFSZ Hsz. nev. Nd: 50 Ft (körzetieknek ingyenes) K: FN: 10C 12C 14C 16C Terep: Indiándomb, "0"-idő: 16.00. VK: Gázfogadó környéke (megközelíthető: Kőbánya- Kispest metró vá.-tól a 68-as busszal)

05. 05.: (sze) Pilis Kupa R: Pest m. TFSZ A 3Sz sorozat 5. versenye! Hsz. nev. Nd: 100Ft K: FN: 12C 14B 18B 21BC 40 +F: 50 60 + nyílt Terep: Budai hegyek. T.: a VK-ban (a Balázs vendéglő mögötti kanyarban, Gyöngyvirág út, Kőhegyi út sarok), "0"-idő: 16.30. Parkolási lehetőség a Gyöngyvirág út végén.

05. 06.: (csü) SZAMOS-MARCIPÁN Diák Kupa 3. forduló R: MOM Nd: 120Ft Hsz. nev. K: FN: 10C 12C 14C Terep: Normafa, VK: Normafa, Térkép: Normafa 1:5e. T.: 15-16.30 ó. között a helyszínen, "0"-idő: 16.00. (Inf.: Borosznoki Zita tel: 355-9290)

05. 07.: (p) Budai körzeti ált. isk. bajn. 4. ford. R: KOS K: FN: 10CD 12CD 14CD Nd.: előnevezéssel (tel: 395-4092) 100Ft, hsz. nev.:120Ft T: a VK-ban (MÁV gyermekvasút hűvösvölgyi vá.) 14.30- 16 óra között, "0"-idő: 15.00.

05. 07.: (p) **POSTÁS MATÁV éjszakai verseny** /R/ R: PSE Nd: 400Ft/fő Nh: 04.25. K: F: 18B 20A 21A 35A 40 45 50 55 +N: 20A 21A 35A + Nyílt C: Sőtér Johanna 1172-Bp. III. utca 21. (Tel: 257-9887) VK: Lajosforrás, turistaház (Pilis hg.). "0"-idő: 21.00.

05. 08-09.: (szo-v) **HONVÉD KUPA** /RR/ R: VHS Nh: 04.23. (postabélyegzés). K: FN: 10C 12C 14BC 16BC 18BC 20A 21ABC 35 40 45 50 55 + F: 21Br 60 70 75 + Nyílt +gyermek C: Chmelik Ernő 8200-Veszprém Stromfeld a. u. 5/C. Nd: 800Ft (400Ft/fő/nap), 14 év alatt, 65 év felett és nyílt 200Ft/nap (Késői és hsz. nev: 1000Ft). Térkép: Péti hegy, őr-hegy VK: Öskü "0"-idő: 11.00 (szo), 10.00 (v). Szállás (8-án koll. Veszprémben 800, Öskün tornateremben s.f. 200 Ft/fő), szállítás (VK-Veszprém között 300Ft/fő/nap) kérhető. 8-án 13.30-as "0"-idővel tájbringa verseny (FN: -18, 18- és 40-) Nd.: 400Ft (hsz. nev.: 500Ft)

Figyelem! A 3. szám naptár-rovata (május 10 - június 6) részére az információkat március 25-ig bezárólag Argay Gyulához, utána Schell Antalhoz kérjük.



Tájfutó Erdész Európa-bajnokság

EFOC

1999. augusztus 11-14.

Rozsnyó, Szlovákia

SILVA

A VILÁGBAJNOK FELSZERELÉS



N:47°30.170
Compass Sport
E:19°03.769

Magyarországon importőr és képviselet:

Compass-Sport Bt.
1065 Budapest, Nagymező u. 12.
Tel.: 342-6583, 342-0559
Fax: 290-3984, Mobil: 20/921-3844
Internet: www:silva.se; E-mail: o-sport@medex.hu

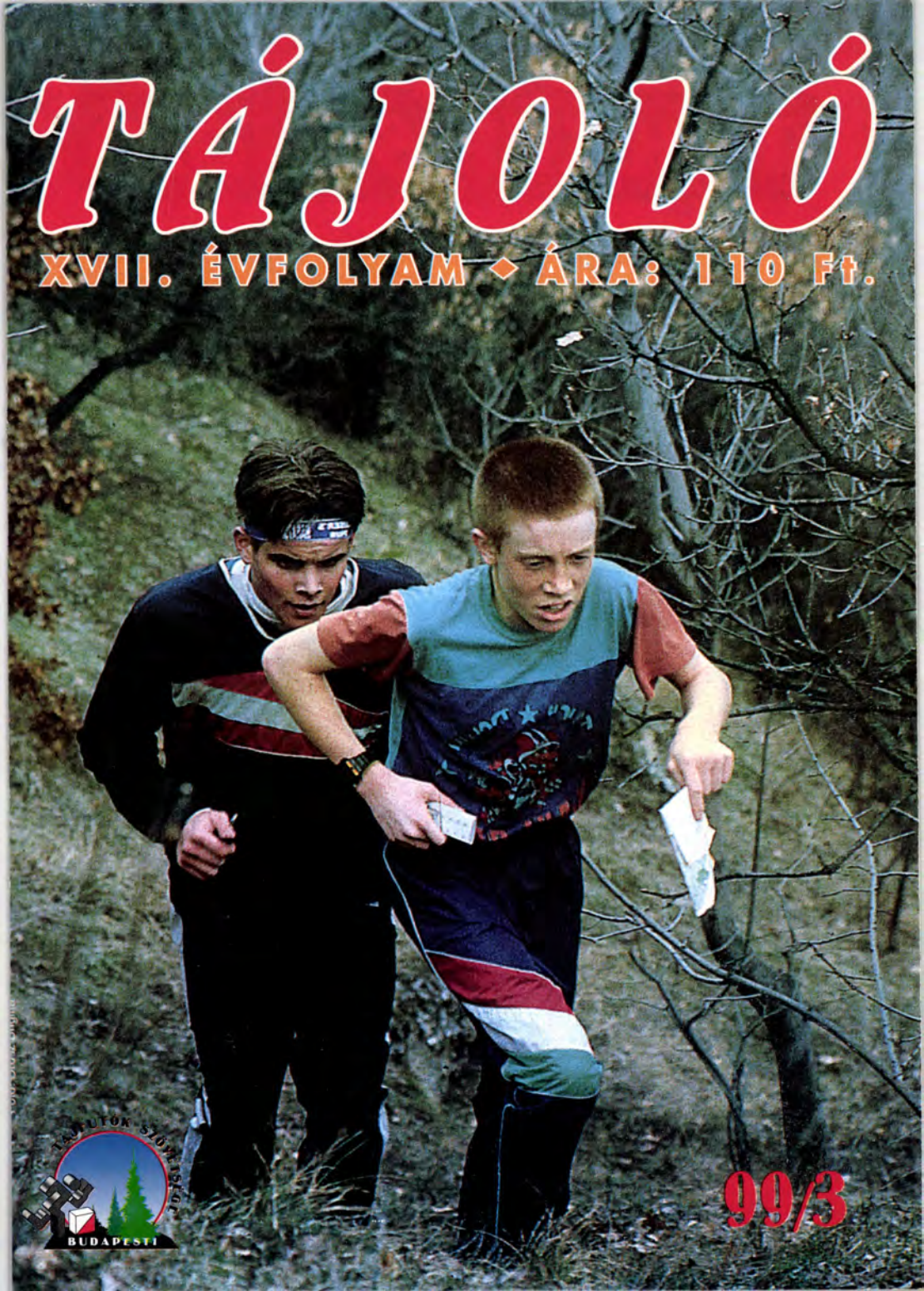


A borítók fotói a téli edzőtáborokban készültek.

A BUDAPESTI TÁJFUTÓK SZÖVETSÉGÉNEK LAPJA

TÁJOLÓ

XVII. ÉVFOLYAM ◆ ÁRA: 110 Ft.



99/3

TÉRKÉP STÚDIÓ

2000 Szentendre, Levél köz 5.

Távbeszélő: 06 (26) 314-764, Távmásoló: 06 (26) 314-884

Drótposta: mapper@depcart.elte.hu

Térképkészítés a terepmunkától a nyomtatásig.

Graffic-Com Bt.

SPORTSZERVEZŐK FIGYELEM!

- RAJTSZÁM (VLIES, PAPÍR)
  FUTÓ-, TRIATLON- ÉS MOUNTAIN BIKE VERSENYEKRE
- FROTTIER HAJPÁNT
- ÉREMSZALAG
- FELÍRATOS ÉREMSZALAG
- KERÁMIA ÉREM
- KORDON SZALAG
- PP SZÖVET MOLINÓ
- PES SELYEM MOLINÓ
- PLOTTER KIVÁGÁS
- PÓLÓ NYOMÁS
- EGYÉB SZITANYOMÁS

RÖVID HATÁRIDŐRE

Graffic-Com Bt.

MÁTHÉ ISTVÁN
1031 BUDAPEST
MALOMKERÉK U. 1.
TEL./FAX: 242-39-45
MOBIL: 06-20/9573-165

TÁJOLÓ

A Budapesti Tájfutók Szövetségének lapja

1999/3

A szerkesztőség vezetője:
Schell Antal

Szerkesztőbizottság:
Antal Kristóf, Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes, Hajdu Martin, Holba Ágnes, Józsa Sándor, Lantos Zoltán, Sőtér Johanna

Szerkesztőség:
1053 Budapest, Curia u. 3. II/2.
Telefon: (06-1) 318-0933/292

Hivatalos idő:
kedd, csütörtök 16–19 óráig

Kiadja:
a Budapesti Tájfutók Szövetsége

Felelős kiadó:
Vass László

HU ISSN 1215-8526

Megjelenik évente 10 alkalommal:

	lapzárta	megjelenik
3.	03. 31.	04. 09.
4.	04. 28.	05. 07.
5.	06. 02.	06. 11.
6.	07. 07.	07. 16.
7.	08. 25.	09. 03.
8.	09. 22.	10. 01.
9.	10. 27.	11. 05.
10.	11. 24.	12. 03.

Megrendelhető a Budapesti Tájfutók Szövetségénél, a szerkesztőség címén.

40. Mecsek Kupa és 1999. évi Hosszútávú OB

Április 3–4-én a pécsi rendezőgárda ezúttal a kétnapos nemzetközi Mecsek Kupa rangsoroló versenyt rendezte Abaliget-Orfű térségében, a Pécs-Abaliget országút mentén. Ezen a rangos viadalon több mint 600 versenyző küzdött a győzelemért és a helyezésekért. A verseny keretében rendezték meg az idei Hosszútávú Országos Bajnokságot is.

A „leghosszabb" versenytáv az F21E kategóriában volt, hiszen a pályahossz légvonalban több volt mint egy „félmaraton" (21 240 m!), de a szintkülönbség is megközelítette az ezer métert (975 m). Ha ehhez hozzászámítjuk a többrök sajátosságaiból adódó szintet is, akkor a felnőttek a Mecsekben a „Kékes-tetőt ostromolták".

A terep nagy része többrös karsztvidék, de egy kisebb terület völgyekkel, metsződésekkel szabdalt középhegységi terep volt, jól futható lombos erdőkkel. Az atmoszférát a „medvehagyma illata" is sajátossá tette.

A verseny központja ezúttal a Rácz-tanya és környéke volt, ideális infrastruktúrával. A verseny méltó volt egy magyar bajnoksághoz, melynek színvonalát az ünnepélyes eredményhirdetés és a nagyon szép serlegek is emelték.

A hat magyar hosszútávú bajnok a befutás után rövid nyilatkozatot adott.

Oláh Katalin (N21E)

– Már évek óta nem versenyeztem ezen a többrös terepen, itt Orfű környékén legutoljára a Világkupa futamon indultam. A pálya nehéz volt, a térkép „hasonlított" a valósághoz. Annak külön is örülök, hogy a legutóbbi sikeres dániai szereplésem után itthon is megbízhatóan tudtam futni, és bajnoki címet szereztem. Ez mindenképpen önbizalmat ad a további versenyeimhez.

Zsebeházy Eszter (N20E)

– Technikailag nehéz pályán kellett futni, és mindvégig nagyon figyeltem. Fáradtan érkeztem a célba. Nagyon örülök, hogy a két „ifibajnoki" cím után a junior korosztályban is győzni tudtam.

László Dóra (N18E)

– Nagyon tetszett a pálya, amely eléggé technikás volt. A Mecsek hegységben eddig minden alkalommal hibáztam. Ez a versenynap most kivétel. Győzelemmel sok örömet szereztem klubtársaimnak, és én is örülök a sikernek.

Domonyik Gábor (F21E)

– Nem sok önbizalommal indultam, mivel az utóbbi időben sérült voltam. Technikailag nagyon elfáradtam a végére, s olykor „behibáztam". Nagyon örülök, hogy ilyen „helyzetben" is sikerült nyernem.

Harkányi Zoltán (F20E)

– Mindenképpen nyerni szerettem volna, de a pálya első felében jobban elfáradtam, mint amire számítottam. A pálya második felében erősíteni tudtam, jól ment a futás, és éreztem, hogy az élmezőnyben végzek.

Sprok Bence (F18E)

– Sokat hibáztam, itt apró pontatlanságokra gondolok. Sok ellenőrzőpontunk volt, technikás volt a pálya, ami nagyon tetszett.

D18E

1	László Dóra	SZV	74.24
2	Bíró Alma	MEA	75.23
3	Fekete Zsuzsa	KOB	80.05
4	Domján Zsuzsa	PVS	81.12
5	Csiszár Adrien	SZV	83.01
6	Buknicz Timea	SZV	83.29
7	Kelemen Bernadett	PVS	87.28
8	Csányi Adrien	SZV	87.95
9	Farkas Zsuzsanna	DTC	89.42
10	Udvarnagyi Eszter	SPA	90.14
11	Pattantyús Margit	MOM	99.98
12	Tóth Eszter	PVS	100.08
13	Katona Eszter	KOB	101.47
14	Fekete Anikó	KOB	101.49
15	Valler Krisztina	SZV	102.04
16	Csalló Andrea	ZTC	107.33
17	Scultéty Orsolya	OSC	111.71
18	Misik Szilvia	SDS	113.31
19	Tóth Ágnes	HTC	113.98
20	Tertsch Mónika	KOB	115.40
21	Józsa Borbála	MOM	117.88
22	Szakál Georgina	SDS	117.96

D20E

1	Zsebeházy Eszter	KOB	107.04
2	Makrai Éva	SPA	108.68
3	Fodor Emese	DTC	134.12
4	Lajtai Gabriella	PVM	135.10
5	Friedrich Orsolya	MOM	141.98
6	Pap Viktória	ZTC	143.15
7	Galambos Katalin	ZTC	156.34
8	Elmont Bernadett	ZTC	159.52
9	Kaufmann Brigitta	SPA	170.09
10	Szalai Eszter	ZTC	174.38
11	Petróczki Szilvia	HTC	184.22

D21E

1	Oláh Katalin	SZV	94.61
2	Lubinszki Mária	DTC	105.22
3	Wengrin Ágnes	MSE	115.53
4	Viniczainé Kovács I.	PVS	116.90
5	Gordos Mónika	SZV	120.44
6	Hecz Katalin	SZV	126.11
7	Kovács Bernadett	PVS	128.29
8	Kerekes Andrea	BSC	129.34
9	Skerletz Noémi	SMA	132.58
10	Oláh Anikó	NYV	136.47
11	Tokaji Mónika	SZV	138.98
12	Sárecz Éva	ZTC	141.77
13	Gyalog Zsuzsa	SPA	146.55
14	Urbán Katalin	OSC	151.95
15	Kaszásné Boa Á.	BTK	153.30
16	Asztalos Zsuzsanna	MOM	157.69
17	Császár Éva	ZTC	160.77
18	Füzy Anna	OSC	161.02
19	Zombory Erika	HTC	162.67
20	Pénzes Erzsébet	DTC	163.42
21	Szabó Veronika	ARA	170.62
22	Gábor Agnes	CBD	176.17
23	Józsa Dorottya	MOM	180.99
24	Rostás Anikó	MEA	210.56

H18E

1	Sprok Bence	OSC	107.13
2	Scultéty Márton	OSC	116.72
3	Balabás Péter Gergő	DTC	120.62
4	Dedinszky Imre	SMA	122.98
5	Csillik Dávid	JMD	123.64
6	Pelyhe Dénes ifj.	SDS	127.51
7	Gyulai Tamás	MSE	128.79
8	Sinkó János	SZV	131.68
9	Harkányi Nándor	KOB	134.77
10	Valler Ferenc ifj.	SZV	139.73
11	Farkas Sándor	JMD	139.94
12	Gyöngyösi István	SZV	143.43
13	Fekete András	KOB	144.58
14	Csuzi Krisztián	PVS	145.53
15	Szűcs Levente	SPA	147.04
16	Fodor József	SZV	148.79
17	Bodó Tibor	SZV	149.36
18	Gidófalvy Tibor	NYV	153.77
19	Veres Róbert	PSE	156.90
20	Nyerges Dániel	SZV	159.56
21	Verhás Gergő	PVS	161.01
22	Kertész István	PVS	162.22
23	Szabó Zoltán	JMD	172.03
24	Lenkei Ákos	SPA	172.45
25	Szabó Zsolt	SZV	173.05

H20E

1	Harkányi Zoltán	KOB	147.25
2	Molnár Attila	SZV	153.74
3	Nagy Róbert	SZV	160.63
4	Szász Bence	MOM	161.12
5	Vizi Tibor	OSC	164.07
6	Cserpák Zsolt	NYV	168.78
7	Szörényi Gábor	DTC	177.22
8	Forrai Miklós	HTC	177.39
9	Halona Gergely	DTC	177.72
10	Forrai Gábor	HTC	177.78
11	Kottman Dezsõ	NYV	178.93
12	Misik István	SDS	185.23
13	Kéri Péter ifj.	NYV	187.80
14	Bossánszky Ákos	MOM	188.07
15	Less Áron	DTC	189.65
16	Spiegl Máté	SMA	192.17
17	Melkes Zoltán	SMA	192.21
18	Szűcs Gábor	SZV	192.80
19	Szundi Attila	BJG	208.05
20	Szalai János	HRF	249.35
	Pleiveis István	JVS	DISQ.

H21E

1	Domonyik Gábor	MEA	137.56
2	Dénes Zoltán	KAL	140.22
3	Novai György	SZV	144.41
4	Viniczai Ferenc	PVS	149.44
5	Tamás Tibor	DTC	149.91
6	Kiss József	NYV	152.31
7	Lévai Ferenc	MEA	153.95
8	Jécsák Attila	NYV	158.01
9	Kiffer Gyula	ARA	160.15
10	Hegedűs Péter	KAL	170.30
11	Eke Zoltán	SZV	170.49
12	Gyulai Zoltán	MSE	176.83
13	Prill László	ARA	178.40
14	Ágoston Zoltán	ARA	179.40
15	Tas Dávid	MOM	179.93
16	Molnár Róbert	ARA	184.14
17	Szöllös András	SDS	188.04
18	Borbás Nándor	MEA	190.30
19	Bálinti Kornél	VTC	191.99
20	Gazda Pál	KOB	196.61
21	Somogyi Gergő	KOB	197.63
22	Szőri Kornél	RTE	202.40
23	Szabó Imre	CBD	206.59
24	Stein Barnabás	ARA	207.68
25	Károlyi Gyula	BEA	208.51
26	Zsebeházy Zsolt	MOM	209.09
27	Vörös Endre	HTC	212.68
28	Kiácz Bence	SMA	232.72
29	Nagy Lajos	DBT	234.78
30	Faggyas László	MSE	240.05
31	Laki Balázs	MSE	241.87
32	Takács Krisztián	BSC	249.99
33	Marosán Dávid	BEA	286.12
	Kisházi Gábor	HTC	DISQ.
	Cserna András	MSE	DISQ.
	Józsa Gábor	PSE	DISQ.
	Kovács László	PVS	DISQ.

„Az Iskolai Tájékozódási Futásért" Alapítvány díjazottjai 1998-ban

A szegedi székhelyű országos alapítvány Kuratóriuma negyedszer hirdetett eredményt, az országos Közgyűlés keretében.

Két aprónak tűnő megjegyzés a tényleges eredmények előtt:

– Indokolt lenne a szaksajtóban, a helyi sajtóban (de még a *Nemzeti Sportban* is) figyelemmel lenni az Oktatási törvényben foglaltakra, az átmeneti rendelkezések 124. § 13. bek. c.) pontja szerint a jövőben iskolai sportkörökről (ISK) írni. A korábbi DSK-k 1996. szeptember 1-jétől átalakultak (?!) ISK-vá. (Az átalakult sportszervezetek működhetnek „iskolai DSK" megnevezéssel is, de ez túl bonyolultnak tűnik.)

Természetesen az iskolai sportkör feladatait – elláthatja az iskolákban működő diáksportegyesület is.

Bízva abban, hogy akit érint, elolvassa a fentieket, és alkalmazza!

– Szólamokban napjainkban nincs hiány, amely az iskolai tájékozódási futás „támogatását" bizonyítandó elhangzik itt, ott, mégsem sikerült a DIÁKOLIMPIA hivatalos versenyszámai közé felvetetni sportágunkat.

A Magyar Diáksport Szövetség tisztségviselői (alkalmazottjai) döntik el, mit javasolnak a közgyűlésnek, és utána ott már évek óta nem történik változás! (Van-e egyáltalán képviselője sportágunknak ezekben a magas szervekben?)

Lehet, hogy nincs! Igen ám, de megalakult az Ifjúsági és Sport Minisztérium (ISM). Új szellemű vezetőit (de magát a Miniszter urat is) indokolt lenne tájékoztatni sportágunk immáron évtizedes problémájáról. Mi változna, ha bekerülnénk a „bűvös" 10 sportágba?

(Először is senki és semmi nem írja elő, hogy ez 10 sportág lehet!)

Erkölcsi és anyagi megbecsülésünk növekedhetne a területen és országosan is. És ami a legfőbb, bővülhetne a résztvevők létszáma az egyes rendezvényeken, kérdezem, kinek lehet ez közös alapelve, mint az új ISM-nek. (Szegeden került sor már 29 éve az első Diákolimpiára – Úttörőolimpia –, erre csak a Tisza 1970-es, a jelenlegihez hasonlóan magas vízállása emlékeztet).

Vissza az alapítványhoz. Sportágunkon belül is vannak problémák az iskolai tájékozódási futás megítélését illetően (nem az élenjáró társadalmi egyesületekre gondolok itt, mert ők utánpótlás nevelő lehetőséget is látnak az ISK-k munkájában). Hivatalos lapunk rendszeresen közli az Alapítvány közleményeit, ennek ellenére felmerülhet, hogy többen nem is olvassák ezt.

A Kuratórium felhívásának elenyésző számú szervezet tesz eleget évente. Mindössze nevezés, egy tavaszi-őszi házibajnokság szervezése a feltétel, és bizony ezt sem veszik figyelembe az ISK keretek között működő szervezeteink.

Az 1998. évi eredmények alapján

1. Schulek Frigyes Kéttannyelvű Építőipari Műszaki Szakközépiskola ISK Budapest (tanárvezető: Szeredai László)
2. Pusztamérges Általános Iskola ISK (tanárvezető: Szerencsi Sándorné)
3. Szőreg Kossuth Lajos Általános Iskola ISK (tanárvezető: Kincsesné Kis Ágnes)

A díjazottak 40 000 Ft értékben bozóruhákat és laptájolókat nyertek el, ezúton is gratulálunk elért eredményeikhez.

Az Alapítvány által juttatott fenti felszerelés díjazás csekély, viszont az adószámunkra befizetett 45 000 Ft azt sugallja, vannak még támogatóink e kerek világban. Köszönjük és várjuk további segítségüket. Tájékoztatásul közöljük, hogy a négyéves fennállás alatt – bért, egyéb személyi jellegű kifizetést – nem eszközöltünk!

1999-re is kiírtuk pályázatunkat, az ISK szakosztályok részére.

Beküldési határidő: május 29. (Országos Diákolimpia napja) az Alapítvány címén: 6701 Szeged, Pf. 99.

Várjuk az MTFSZ tagjai (ISK szervezetek) érdeklődését, akik legalább 2 oldalon leírják szakmai programjukat, közlik a pályázatban részt vevő rajtengedélyes versenyzőik számát. Pozitívan ítélhető a házibajnokság szervezése, amelyen az iskola bármely tanulója is részt vehet. A házibajnokságok megrendezését a Kuratórium a helyszínen is ellenőrzi.

dr. Tóth Imre Kuratórium tagja

Emlékezetes pontfogásaim II.

Ezúttal az 1994-es Hungária Kupa egyik pontfogását idézem fel. Ezt a Hungáriát a szegediek rendezték, a rájuk jellemző magas színvonalon. A versenyek Tázlár mellett voltak jellegzetes alföldi terepeken, mind az öt nap azonos volt a cél.

A Duna–Tisza köze jobbnál jobb terepeket kínál nekünk, tájfutóknak. A régebbi Pótharaszt, Királykút terepek után megismerkedhettünk a Kisasszony-erdővel, majd jött Jánoshalma, Csévharaszt, a kiskunhalasi 85-ös Hungária Kupa terepei, a sorban Pirtó következett a tázlári terepek előtt. Pirtóról néhány szó: ez a terület helyenként teljesen nyílt, mégis az egyik legnehezebb terepünk, mert nagyon részletgazdag, mély a homok, a dombok között nem lehet messzire látni, kisebb iránybeli hibák után nagyon nehéz korrigálni, ugyanis a dombok között állva rettenetesen nehéz felismerni a pillanatnyi helyzetet. Összefoglalva, folyamatosan koncentrálni kell és nagyon pontosan tájékozódni.

A tázlári terepek ugyancsak részletgazdagok, sok a nyílt és félig nyílt terület, aprólékos a domborzat, apró bozótfoltok akadályozzák a láthatóságot és a haladást, kerülgetni kell a dombokat és a bozótfoltokat. Ráadásul ezek borzasztóan egyformák, egy pillanatnyi kihagyás után teljesen el tud veszni az ember, jól azonosítható tereptárgy pedig több száz méterre van. A tájékozódás nehézségét fokozza, hogy a közel sík, nagyon nyílt terepen nagyon gyorsan lehet futni. Vannak persze technikailag könnyebb részek is, vagy lassabban futhatóak. Jó pályakitűzéssel olyan pályát lehet kialakítani, amelyen gyakran kell ritmust és tájékozódási technikát váltani, útvonalat is kell választani, és folyamatosan vagy csaknem folyamatosan kell koncentrálni, ami nálunk ritka. Ez a Hungária ilyen volt. Ezeken a pályákon a taktika, a megfelelő futóritmus és a technikai elem megválasztása döntő volt.

A többnapos, különösen az ötnapos versenyek különleges feladatot jelentenek, hiszen nagyobb fizikai és szellemi terhelésnek van kitéve minden induló. Nem feltétlenül az adott nap sikere a fontos, hanem inkább az összetett eredmény. Az első napokban érdemes nagyobb biztonságra törekedni, hiszen kockáztatással behozhatatlan hátrányra lehet szert tenni, behozhatatlan előnyre pedig aligha. Gyakran vannak döntő jelentőségű napok egy többnaposon, ezekre nagyon oda kell figyelni. Ez egy-egy nap szokott lenni, ami technikailag és fizikailag nehezebb a többinél, és szét is szórhatja mezőnyt. Amennyiben nincs ilyen nap, a negyedik szokott a legnehezebb lenni, ilyenkorra előjön a fáradtság, nehezebb ráhangolódni a versenyre, nehezebb is koncentrálni. A taktikát ennek megfelelően érdemes kidolgozni mindegyik napra.

Egy pálya lefutását is érdemes megtervezni. Mindenekelőtt az erőbeosztást kell megtervezni. Ezért jó az egész pályát megnézni még a rajtban, hiszen rettenetes meglepetést okozhat, amikor a lankás pálya négyötöde után jön egy szintes, köves záró szakasz. Azt is jó tudni, ha van egy különösen hosszú átmenet a pályában, ahol az útvonalat alaposan meg kell tervezni az elején. Pontokkal előre azért még nem érdemes útvonalat tervezni. Az elején rá kell hangolódni a terepre is és a térképre is. Meg kell ismernünk, mit hogyan ábrázolnak, mennyire adja vissza a térkép a terepet, illetve a térképről leolvasottakat hogyan kell értelmeznem, elképzelnem, hogy felismerjem a valóságban. Erre rendszerint az első átmenet elegendő, ha azt kellően visszafogottan teljesítjük. Nekirontani nem érdemes a terepnek, abból könnyen lehet három-öt perces hiba mindjárt az első pontra.

Ezen a Hungárián az első nap első pontjára végig vezetővonalon futottam a támadópontig, ami 70 méterre volt egy gödör ponttól. Az első pont apró megtorpanás után jól megvan, jól indult az ötnapos. Második, harmadik, egyre nehezedő átmenetek és pontok. A tempóm is felgyorsult. Jól megy a futás, hiba nélkül fogom a pontokat. Apróbb bizonytalanságokból összeadódó bő egy perc hiba után érkeztem el a pálya legutolsó szakaszához. A célhoz közeli nyílt részen még kilenc pont. Tudtam, hogy nagyon oda kell figyelnem. Jönnek is a pontok, huszonöt, huszonhat, huszonhét, innen már majdnem látszik a cél, az utolsó előtti pontra majdnem odalátni. Erről a dombról lefutok, itt fel, megint le. ... Itt egy dombnak kéne lenni, és mi ez az út, fák. Aha, túljöttem. Vissza egy kicsit, fel erre a dombra, itt lesz a pont. Nincs itt. Hol van? Hol van???!!! Most már meg kéne tudnom, hogy hol vagyok. Nem egyszerű. Arra sokan futnak, ott egy pont. Ez ismerős, itt ma már jártam. A huszonnégyes.

Az utolsó előtti pontra így öt percet kevertem, csak azért, mert azt hittem, már vége a versenynek az utolsó pont előtt. Tanulság, hogy a verseny mindig a célig tart.

Lantos Zoltán

Tudatos pályatervezés (2)

A tájfutó alapképességei, és azok mérése

Ahhoz, hogy valaki egy tájfutó versenyen legalább közepes eredményt érhessen el, rengeteg különféle képességre van szüksége. Más dolog homokos úton futni, mint görgeteges hegyoldalban, tarvágáson vagy fiatalosban, lankás hegyoldalon fölfelé, vagy meredeken lefelé – és ezek még csak a fizikai különbségek! A tájékozódás követelményei, az iránytartás, távolságmérés, térkép- és terepismeret, helyzetfelismerés, döntési gyorsaság, és még felsorolhatatlanul sok képesség, tudás és tapasztalat – ezek olyan paraméterek, amelyek nyilvánvalóan érdekelhetnek egy edzőt és egy versenyzőt is. Azonban mi most a pályakitűző szempontjából vizsgálódunk. A pályakitűzőnek pedig tulajdonképpen azt kell eldöntenie, milyen mennyiségben adagolja a különböző feladatokat az egyes kategóriákban, hogy éppen a kívánatos győztes időt „hozza ki" a mezőnyből, és egyúttal igazságos és színvonalas versenyzést tegyen lehetővé. Elsősorban tehát az egyes feladatokra felhasznált időre vagyunk kíváncsiak, és, ahol erre értelemszerűen szükség van, ott a tévesztés százalékos arányára, valamint arra, hogy egy tévesztés milyen időveszteségeket okoz az adott versenyző számára.

A fentebb említett rengeteg képességet vizsgálni persze nehézkes, és felesleges is. Csupán néhány alapérték definiálásával is már egész jó számszerű közelítéseket lehet elérni, ezt annak idején (1974-ben) néhány versenypálya esetén már kipróbáltam. Persze azóta sok víz folyt le a Dunán, ma már más a futók edzettségi szintje, ezért jó lenne, ha együtt átgondolnánk újra az elvi és gyakorlati kérdéseket.

Általános megállapítások a mérésekhez:

Az időket terepen történő edzés keretében ajánlatos megmérni úgy, hogy a futó a saját kategóriájában szokásos teljes távon (vagy a táv elején, közepén és végén 200-400 méteres egybefüggő szakaszokon) végezzük a mérést. Azért ilyen hosszúságú szakaszokon, mert a valódi versenypálya teljesítése is voltaképpen ilyen szakaszok teljesítésének a sorozata. Az időeredményeket azonban a végén mindig 100 méter távolságra számoljuk át, hogy egy valódi versenypálya kellően finom felosztására legyünk képesek. Az időket valószínűleg elegendő másodperc pontossággal megállapítani. Egyes esetekben (például ha a tévesztési százalékra is kíváncsiak vagyunk, vagy ha arra gyanakszunk, hogy a futónk teljesítménye nagyon változó) az egész versenytávot ilyen 200-400 méteres mérési szakaszokra bonthatjuk, így az egész távon követhetjük a futónak a teljesítményingadozását. Jó megoldás, ha a térképes méréseket a fizikai mérési szakaszok között végezzük.

Az egyes időadatokat (minthogy bizony ezek mai konkrét értékéről nekem fogalmam sincs) betűvel fogom jelölni. Ám azt se felejtsük el, hogy ezek a betűk nem csak egyszerűen időt, hanem speciális fajta nehézségeket is jelentenek.

Általános futóképesség (F)

F = 100 méter lefutásához szükséges idő jó minőségű szintező úton. Az egyszerűség kedvéért ezt az értéket a futónk fizikai felkészültségének mérőszámaként tekinthetjük, és a továbbiakban minden 100 méternyi pálya megtételéhez szükséges alapértéknek vesszük.

Lassítás (L)

A terepen a futást különböző körülmények lassíthatják, bozót, vagy például egy görgeteges. Az ilyen szakaszon a szükséges idő F+L. Az egyes futók persze egyénileg más és más tempóban veszik ezeket az akadályokat gyakorlottságuktól és merészségüktől függően A lassítás értékét a három térképi zöld színnel jelzett terepen haladás többletidejének tekinthetjük. A Szabályzat ugyanis ezeket a zöld színeket éppen ezekkel a többletidőkkel definiálja. Eszerint

a zöld fokozatok rendre L=0,5F, 1F, 2F többletidőt követelnének. Kérdés azonban, hogy a lassítási tényezőt valóban kifejezhetjük-e a fizikai képességgel. Véleményem szerint a növényzet lassító hatása nem csak erőnléti, hanem még inkább ügyességi kérdés, tehát nem az F értékből kell kiindulni, hanem egy testreszabott L értékből (amely valahogyan a futónk ügyességével és bátorságával van kapcsolatban), és így a jelkulcs meghatározását figyelembe véve a három zöld fokozat lassító hatása rendre L, 2L, 4L. Ezek közé lenne célszerű besorolni a különböző talajviszonyok által bekövetkező lassítást is, mivel azt végül is ugyanaz a tényező okozza, nevezetesen, hogy a futó változó környezetben keresi a lábának és a testének a legmegfelelőbb helyzetet.

Akadályok leküzdése (A)

Letörések, horhosok, kerítések megmászásához szükséges többletidő. Ezt a paramétert nem sok értelme van mérni, mivel a méretük, és így a leküzdésükhöz szükséges idő is különböző lehet. Ezt az értéket tehát a pályakitűzőnek kell megbecsülnie a konkrét akadály ismeretében. Mivel ilyesmi remélhetőleg nem sok akad egy pályán, tehát nem tévedhetünk túl sokat a teljes győztesidő becslésében.

A szint (E)

Az emelkedőn történő lassulás más természetű, mert itt nem az ügyesség, hanem a fizikai felkészültség a mérvadó. 100 m 5%-os emelkedőn (1 db 5 m szintvonalat metszve) a szükséges idő (F+E), 10%-os emelkedőn (F+2E), 15%-os emelkedőn (F+3E). Ennél meredekebb lejtő felfelé, lefelé, és különösen oldalazva, terepakadálynak is számít, nemcsak lassító tényezőnek. Ez tehát azt jelenti, hogy minden felfelé metszett 5 m-es szintvonal plusz E időtöbbletet jelent mindenütt, ahol 100 m-en belül legfeljebb 3 szintvonalat metszünk. Azok a száz méterek azonban, amelyeket 4 vagy több szintvonal metsz, nemcsak felfelé, hanem lefelé, sőt oldalazva is lassítanak, amit jelezzünk M többletidővel, ami egyszerűsítés esetén inkább az L lassítás értékkel rokon (mivel a meredek hegyoldalban megint legfőbb probléma, hogy hova tegyük a lábunkat).

Távolságmérés (T, t)

A távolságmérés a legegyszerűbb technikai feladat, amelynél elsősorban a hibás végrehajtás jelenthet időszükségletet. Maga a távolságmérés nem lassítja számottevően a futót. Elsősorban tehát a hibás végrehajtás százalékos arányára vagyunk kíváncsiak. Vagyis T a 100 m távolságmérés esetén a többletidő (amely valószínűleg nulla), *t* pedig egy szám, amely azt jelenti, hogy 10 esetből hányszor tévedett a futó 200-300 méteres távon a távolságban 20 méternél többet. (Ez a 20 méter nálam egy régi beidegződés, az én időmben ilyen messziről kellett a bóját látni. Ha ma ez már nem is követelmény, annyi azonban mindenképpen igaz, hogy a legtöbb tereptárgy 20 méter távolságon belül már érzékelhető. Másképp gondoljátok, írjátok meg.)

Iránytartás (R, r)

Az iránytartás ebben az esetben csak azt jelenti, hogy a futó árkon-bokron át toronyiránt halad, lehetőleg pontosan. Az egyszerű futáshoz képest itt egy többletidőre számíthatunk (F+R). Ha mérni akarjuk futónknak ezt a paraméterét, akkor az iránymenetet a versenyző úgy hajtsa végre, ahogy a versenyen szokta, tehát, ha általában csak beforgatja a térképet, akkor úgy, ha tájolóba veszi az irányt, akkor úgy. Távolságot is a szokásos módon mérjen (lépésszámolással vagy becsléssel). Az irány- és távolságadatokat célszerű egy papírlapon rajzban megadni, amellyel a futó ugyanúgy dolgozhat, mint egy térképpel (mert a térképen való méricskélés is többletidő). Mérnünk kell tehát az iránytartáshoz szükséges többletidőt (R), valamint a hibás végrehajtás arányát (r), vagyis azt a számot, hogy 10 eset közül hányszor téved a futó 20 méternél többet 200-300 méteres iránymenet esetén. Az időbe bele kell számítani azt az időt is, amely alatt a futó eligazodik a térképen (papírlapon), és

elvégzi rajta a szükséges méréseket a maga megszokott módszerével.

Helyzetmeghatározás (H, h)

Helyzetmeghatározáson azt a folyamatot értjük, amikor a futó egy tereppontra érkezik, ott rápillant a térképre, és megállapítja, hogy hol van. Nem arra, amikor keverés közben hosszasan és tanácstalanul studírozza a térképet, hanem amikor még biztos a dolgában, amikor még legjobb meggyőződése szerint jó úton jár. A H a tereppontra érkezés és a továbbindulás között eltelt idő, a *h* pedig 10 esetből a tévedések száma. Jó találatnak az számít, ha 20 méteren belül van a megállapított térképi hely a tereppont tényleges helyétől.

Útvonalválasztás (U, u)

Ebben az esetben is két paramétert kell mérnünk, a döntési időt (U), valamint 10 esetből a rossz döntések számát (u). Az időbe az is beletartozik, hogy a versenyző eligazodik a térképen. Hogy egy útvonalválasztás jó volt vagy rossz, az viszont az adott versenyző képességeitől függ. Ezt esetleg az edző a gyakorlatban eldöntheti a futó képességeinek ismeretében, de a későbbiekben mutatok majd erre egy „objektív" számítási módszert is.

Összefoglalva:

A fizikai erőnléttől függő adatok: F, E.

A terepi mozgási ügyességet jellemző adatok: L, M.

A terepen való mérési gyorsaságot tükröző adatok: T, R.

A terep és a térkép megfeleltetés gyorsaságát tükröző adatok: H, U.

És végül a különböző feladatokban való hibázás gyakoriságai: *t*, *r*, *h*, *u*.

A fenti értékek mérésére jó gyakorlati módszert kellene kidolgozni. Erre esetleg edzők és aktív versenyzők vállalkozhatnának. Természetesen, ha valaki még egyéb képességeket is szeretne definiálni és mérni, vagy az egészet másképpen gondolja, kíváncsian várom az ötleteket.

Legközelebb megvizsgáljuk, hogyan lehet a fenti értékeket egy útvonalra megállapítani.

(folytatom –há!–)

MEGHÍVÓ

a volt vasutas tájfutók számára

1999. május 7-én, pénteken délután 16 órakor tartja a Törekvés SE Tájfutó Szakosztálya 50 éves jubileumi díszközgyűlését és kiállítását a Törekvés Művelődési Házban (Budapest, VIII. Könyves Kálmán krt. 25.).

A rendezvény keretében sor kerül az elmúlt 50 év alatt magyar bajnokságot nyert sportolóink és kiemelkedő társadalmi munkát végzett edzőink, versenybíráink, aktíváink kitüntetésére.

A visszaemlékezést dr. Vizkelety László, a Szakosztály megalapítója és Zakariás János, jelenlegi szakosztályvezető tartja.

Ebből az alkalomból 50 nagy tablón mutatjuk be a budapesti vasutas tájékozódási versenyzés történetét és az eddig megrendezett 50 Vasutas Kupa és Csík Judit versenyeket, amelyek Lokomotív, Bp. MÁV és Törekvés színekben kerültek lebonyolításra.



A szakosztály működéséről fényképes jubileumi könyv is megjelenik, ami a helyszínen megvásárolható.

Mindenkit sok szeretettel vár a Rendezőség

Gondolatok az utánpótláskorú versenyzők téli edzőtáborozásáról

Amikor megbízást kaptam az MTFSZ-től, hogy az utánpótlás korú versenyzőkkel foglalkozzam, két kiemelten fontos célkitűzést fogalmaztam meg:

Rövidtávon: 1998-ban úgy felkészíteni csapatainkat, hogy az ifi EB-n méltó ellenfelei legyenek a külföldi riválisoknak.

Távlati célként: felderíteni a fiatal tehetségeket és több éven át nyomon követni fejlődésüket. Edzőikkel együtt gondolkodva, olyan programot biztosítani számukra, amely e fejlődést elősegíti.

Végső cél pedig az kell legyen, hogy megfelelő korban olyan fizikai és technikai szintet érjenek el, melynek alapján a szövetségi kapitány a junior, ill. felnőtt keret kialakításánál is számíthat rájuk.

Már akkor megfogalmaztam, és ma is természetesnek tartom, hogy a gyerekek edzőik programja és irányítása mellett egyesületeikben készüljenek.

Főként a fizikai felkészítésben van ennek jelentősége.

Én az edzőtáborok néhány napját arra próbálom felhasználni, hogy megfelelő pályák kialakításával a versenyzéssel kapcsolatos technikai hiányosságokat korrigáljam.

Nos, a *„Tájoló"* 10. számának 232. oldalán meghirdetett edzőtáborok a fenti elképzelés szerves részét képezik. (Egyébbként az első edzőtáborról már a *„Tájoló"* 9. számának 211-es oldalán találhatók részletes információk.)

Több alkalommal kértem edző sporttársaimat, hogy hívják fel figyelmemet egy-egy tehetséges versenyzőjükre, ill. küldjék el őket ezekre a táborokra. Voltak, akik éltek a lehetőséggel, mások pedig inkább kifogásaikat hangoztatták. Ennek ellenére, úgy gondolom, beindult egy folyamat, melyet folytatni érdemes. Ez utóbbi megjegyzésemet a következőkre alapozom.

Mielőtt bárki elfogultsággal vádolna, le kell szögeznem, hogy ezt a munkát én egyedül (főként, hogy Székesfehérváron lakom) képtelen lennék elvégezni.

Kialakult azonban egy olyan stáb, amely jóban-rosszban, a legkritikusabb körülmények között is kitartott mellettem.

Vásárhelyi Tass: a gazdasági mindenes. Intézi a szállás, utazás, rajtszám, másolás stb. ügyeket. Fáradhatatlan türelmes.

Mitró Zoli: a legszolgálatrakészebb sofőr-tájfutó. A gyerekek érdekében mindenre hajlandó. Gyakran segít a pályák bontásánál is.

Laták Rudi: mikrobuszával bármikor rendelkezésünkre áll. Télen hóláncal a leglehetetlenebb rajthelyeket is megközelítette.

Prill László: a felvezetésben állandó segítségem. Mikrobuszával segít a versenyzők szállításában.

Feltétlen szólnom kell két edző sporttársamról, akik házigazdaként mindent elkövetnek a tábor sikeres lebonyolítása érdekében: Zalaegerszegen Fehér Ferenc, Kiskunhalason pedig Gera Tibor.

Köszönjük a Balassi Bálint Határrendészeti Szakközépiskola vezetőinek, hogy az autóbuszt az edzőtáborok céljából a rendelkezésünkre bocsájtották.

Köszönjük a Főmterv Rt.-nek a térképek színes fénymásolásában nyújtott segítségét.

Most pedig néhány adat a táborokról

Miként korábban is megjegyeztem, főként technikai elemeket gyakoroltunk.

Módszerem: általában rövid pályák, sok ellenőrzőponttal. (Néhány edzőtől meg is kapom érte a kritikát.)

Ez természetesen azt jelenti, hogy a versenyző egy rajthelyről legalább két pályát teljesít.

Előnye:

– Egy esetleg elrontott pálya nem szegi kedvét, koncentrál a második pályára. Megfelelő indítási időköz áll rendelkezésre, hisz párhuzamosan két versenyző indítható.

– Térképek cserélhetők.

Elképzelésem szerint, aki mindkét pályát teljesíti, megkapja a megfelelő terhelést. A kevésbé felkészült, esetleg maródi versenyző pedig 1 pályát teljesít.

Gyakran kritizálnak, mondván: az edzőtáborok létszáma magas és a pályák kialakítása a kezdőkhöz igazodik.

Az első megállapítás valóban igaz. Ezzel azonban az útiköltség versenyzőt terhelő része arányosan csökken, hisz a támogatás részben az MTFSZ-től, másrészt pedig a BTFSZ-től származik.

Ami pedig a pályák kialakítását illeti, a kételkedőknek talán meg kellene kérdezni azokat, akik részt vettek a táborozáson. Ebben a vonatkozásban úgy gondolom a felsoroltak nyilatkozhatnának: Sprok Bence, Scultéty Márton, Dedinszky Imre, Gyulai Tamás és mások. Úgy gondolom továbbá, ha olyan gyenge pályák lennének, nem jönnének hozzánk táborba a felnőttek és a juniorok közül is néhányan. Pl.: Vajda Zsolt, Eke Zoli, Harkányi Zoli, Makrai Évi, Zsebeházy Eszter stb.

Az érdeklődőknek szívesen megmutatom az edzőtáborozások térképanyagát, amelyről dokumentációt vezetek.

Részletezve:

1. edzőtábor (1998. november 21–23.)
Központ: Székesfehérvár
11 pálya, Σ 38 550 m / 127 ell. pont
Résztvevők: 51 fő
Válogatottak: 21 fő, 10 leány, 11 fiú

2. edzőtábor (1998. december 27–30.)
Központ: Zalaegerszeg
11 pálya, Σ 39 630 m / 128 ell. pont
Résztvevők: 39 fő
Válogatottak: 9 fő, 4 leány, 5 fiú
(Ebben az időpontban több egyesület saját edzőtábort tartott! Pl.: SZV, DTC, PVS stb.)

3. edzőtábor (1999. január 23–25.)
Központ: Kiskunhalas
8 pálya, Σ 34 800 m / 117 ell. pont
Résztvevők: 64 fő
Válogatottak: 16 fő, 8 leány, 8 fiú

4. edzőtábor (1999. március 6–8.)
Központ: Gánt
10 pálya, Σ 37 840 m / 137 ell. pont
Résztvevők: 79 fő
Válogatottak: l9 fő, 10 leány, 9 fiú

A február 13–15-re meghirdetett edzőtábor elmaradt (Pécs).

Válogatottak és az edzőtáborok

Nem szeretném fetisizálni az edzőtáborok jótékony hatását, de feltűnő, hogy a válogatottak egy része nem használta ki ezt a lehetőséget. Voltak olyanok, akik egyetlen táborban sem vettek részt. Van, akinél ez érthető, hisz a junior válogatottban is érdekelt, tehát ott edzett, de a többiek?

A fiúknál és lányoknál egy-egy fő vett részt az összes edzőtáboron. Három olyan srácot szeretnék kiemelni a kicsik közül, akiknél a fejlődés leginkább tettenérhető: Pelyhe Dani, Szücs Levi és Zsebeházy Isti. Hozzáállásuk példaértékű. Mindent elkövetnek annak érdekében, hogy az összes pályát teljesítsék. Eredményeik pedig egyre biztatóbbak. Ma még túl fiatalok, bár ki tudja? A válogató versenyek (május 1–2., ill. május 8–9.) sok mindenre választ adnak.

A 4 edzőtábor összesítve:

40 pálya: Σ 150 820 m / 509 ell. pont
Részt vett összesen 233 fő

Az érdeklődés minden alkalommal óriási volt. Ennek természetesen nagyon örülünk. Kérjük azonban az edzőket, hogy teljesen kezdőket csak kísérővel küldjenek az edzőtáborokba.

Páhy Tibor

Budapesti hírek

Az éjszakai tájfutás fejlesztése

A Budapest Tájfutó Sportjáért Alapítvány újabb támogatási akciót indít, ezúttal az éjszakai tájfutás fejlesztéséért. Az alapítvány célja a legjobb budapesti utánpótlás tájfutók szakmai és technikai segítése az éjszakai versenyzésben.

Technikai, anyagi segítség: A jó minőségű éjszakai felszerelés (fejlámpa, izzó, heveder akku) beszerzése 25-30 000 Ft-os költség. Ezt az anyagi terhet az Alapítvány – 5000 Ft-os önrész befizetése esetén – átvállalja.

Szakmai segítség: A magas szintű éjszakai versenyzéshez éjszakai edzések is szükségesek. Április és május hónapban, csütörtök vagy péntek esti időpontokban, az Alapítvány szervezésében, a legkiválóbb budapesti edzők tartanak speciális éjszakai edzéseket.

Az Alapítvány kuratóriuma a program vezetőjének Kiácz Bencét bízza meg.

Az Alapítvány a ranglista élmezőnyébe tartozó 17, 16 és 15 éves budapesti fiúknak felajánlja a lehetőséget: vegyék igénybe az Alapítvány – szerződésben meghatározott feltételek szerint – nyújtott támogatását. Az elképzelések szerint a támogatást 6 budapesti egyesület mintegy 13 fiatalja vehetné igénybe.

Részidőmérés az I. Magyar Kupa futamon

A Kőbánya Kupán a Magyar Kupa idei első futamán rádiós részidőmérő ellenőrzőpont segítségével kaphatták az érdeklődők teljesebb tájékoztatást a versenyről.

Szép magyar térkép 1998

A Lázár Deák Térképészeti Alapítvány és az Országos Széchényi Könyvtár Térképtára az idén is megrendezte a Szép magyar térkép kiállítást, amelynek keretében átadták az elmúlt év legszebb térképeinek odaítélt díjakat. A kiállításon dicséretben részesültek a Térképstúdió Erdész EB-re készült térképei.

X. Budai 50

Három távon – 25, 50 és 75 km – rendezi teljesítménytúráját a Tabáni Spartacus május 15-én.

A rajt helyszíne: Szépjuhászné, Gyermekvasút állomás 6 és 8 óra között.

Elektronikus versenyzőkarton

Az 1999. február 27-i MTFSZ közgyűlésen a résztvevők megismerkedhettek a Pápai Tájfutó SE és a Bittva Elektronikai Kft. által kifejlesztett elektronikus versenyzőkarton első példányaival. Azóta az eszközt gyakorlatban is kipróbálták, miután március 13-án a Csabrendeken megrendezett Veszprém megyei Hosszútávú Bajnokságon a versenyzők elektronikus versenyzőkartonnal futottak. A fejlesztők bíznak benne, hogy az eszközállományt hamarosan sikerül olyan darabszámban előállítani (ennek csak pénzügyi feltételei vannak), amely már egy rangsoroló versenyen történő alkalmazását is lehetővé teszi.

Kőbe vésett rajtlista

Az idei szezonnyitó Spartacus Kupán az előre kisorsolt rajtlistán a rendezőség semmilyen utólagos változtatást nem engedélyezett. Se kartonvisszaadásra, se névcserére nem volt mód. Helyszínen nevezni csak a C és az ún. gyűjtő kategóriákba lehetett. Nem volt sor a jelentkező sátor előtt.

TÁJOLÓ előfizetések

Kérjük azokat az előfizetőket, akik előfizettek a lapra, de a nyilvántartás szerint nem érkezett be az előfizetésük, másolják le a csekk náluk lévő szelvényét, és küldjék meg a szerkesztőségnek, hogy az OTP-nél reklamálni tudjunk.

BUDAPESTI EGYESÜLETEK 1998-BAN ELÉRT MINŐSÍTÉSEI

Klub	I. o.	II. o.	III. o.	Ar	Ez	Br	Minősített	Re	Összesen
AGD		1	1		1	1	4	14	18
ALP			6				6	1	7
AOS			2			3	5	7	12
ATT								2	2
BEA	2	12	23	1	6		44	4	48
BMG		3			1	14	18	13	31
BOF		4	4				8		8
EGI			1				1	1	2
ELT								5	5
EPI			4			17	21	25	46
FAB	1	19	24	9	14	82	149	62	211
FEN						3	3		3
FMT		2	7			2	11	7	18
JOK								7	7
KOS		1	5			18	24	9	33
KTX			1				1	2	3
MAC			9		1	4	14	9	23
MAF		3	4		1	1	9	5	14
MMG		2	9			1	12	3	15
MOM	2	9	7	3	3	11	35	11	46
ORI								4	4
OSC	3	12	22	4	1	7	49	29	78
PSE		14	20	3	7	9	53	15	69
SPA	1	10	12	4	1	13	41	22	63
SSC			3				3	4	7
TSC			3				3	2	5
TSE	1	10	8	1		34	54	24	78
TTE	3	9	14	1	6	16	49	13	61
ZDS			4				4	1	5
ZKA								1	1
Összesen	**13**	**111**	**193**	**26**	**42**	**236**	**621**	**302**	**923**

Az „Összesen" sor elgondolkoztató, és meghatározza a további feladatokat. A minősített versenyzők több mint 50%-a felnőtt, ill. szenior korú, az alsóbb korcsoportokban feltűnően alacsony az ezüst minősítésűek száma. Az elmúlt két év mennyiségileg eredményes utánpótlás nevelése mellett fokozottan kéne foglalkozni a minőség fejlesztéssel.

Sport és táplálkozás (1.)

A sportolókat – férfiakat és nőket egyaránt – mindinkább érdeklik azok a hatások, amelyeket étrendjük – diétájuk – sportteljesítményükre gyakorol. Ma már ismeretes, hogy a megfelelő diéta a megfelelő edzéssel és felkészítéssel egybekötve jelentősen fokozhatja a sportteljesítményt.

Az alábbi cikksorozatban közöltek az 1991 februárjában a svájci Lausanne városban tartott nemzetközi tudományos konferencia főbb megállapításain alapulnak. E rendezvény célja nemzetközi közmegegyezés kialakítása volt a táplálékok, táplálkozás és a sportteljesítmény összefüggéseiről feltárt ismeretek összesítésével.

Energia és testgyakorlás

Hogyan tárolja a szervezet az energiát?

Táplálékaink elsősorban szénhidrát- és zsírtartalmuk útján biztosítanak számunkra energiát. A zsírt a szervezet addig tárolja, amíg annak felhasználása iránt szükség nem mutatkozik.

A szénhidrátok – akár cukrok, akár keményítővegyületek – a szervezetben lebontódnak, és glikogén, azaz számos egymással kapcsolt cukormolekula formájában tárolódnak.

A glikogén egy részét a máj tárolja, s innen a vércukorszint „feltöltéséhez" használódik fel az agy számára nélkülözhetetlen glükózellátás szinten tartása érdekében, míg a fennmaradó nagyobbik részét maguk az izmok tárolják.

A glikogénnel együtt víz is tárolódik, mégpedig minden egyes gramm glikogénre számítva 3 gramm víz. A csupán egy vagy két edzési menet után észlelt testsúlyveszteség az elégetett „tü-



zelőanyag" és a tárolt víz verejtékezés útján történt vesztéséből ered.

A zsírt a zsírszövetek és az izomsejtek tárolják. A zsírszövet sejtjei egyszerű tároló tartályként működnek, amely a fokozott zsírfelvétel kapcsán kitágul, koplaláskor viszont összehúzódik. A zsírmolekulák lebontásakor zsírsavak és glicerin szabadulnak fel, amelyeket azután a vér szállít az izmokba, ahol felhasználódnak.

Az átlagos vékony testalkatú felnőtt férfi szervezete mintegy 15 százalék zsírt, a hasonló testalkatú felnőtt nőé pedig mintegy 25 százalék zsírt tartalmaz. A hosszútávfutás élvonalát képviselő sportolók testében ennél is jóval kevesebb a zsírtartalom, de még ez is elegendő arra, hogy izmaikat több napon át ellássa az alacsony intenzitású testgyakorlás céljára szükséges tüzelőanyaggal.

Hogyan használja fel a szervezet ezt az energiát?

Futás közben szervezetünk a futás sebességével egyenes arányban használ el energiát. Ha ez az energia nem pótlódik éppen olyan gyorsan, mint ahogy felhasználódik, izmaink nem képesek munkájukat az eddigi ütemben folytatni, ezért vagy futásunk lassítására, vagy éppenséggel leállásra kényszerülünk.

A testgyakorlás során munkát végző izmok az általuk tárolt energiát kinetikai (mozgási) energiává és hővé alakítják át. Ez a folyamat leginkább egy égéssel üzemeltetett gép működésére emlékeztet, melynek során a kémiai energia (a tüzelőanyag) mechanikai energiává alakul át.

Energia akkor termelődik, amikor a parányi erőművekként működő izomsejtek oxigén jelenlétében szénhidrátokat és zsírokat elégetve az adenozin-trifoszfát ATP néven ismert biokémiai terméket hozzák létre. Az ATP az az anyag, amely az izommunka néven ismert tevékenységet ténylegesen elvégzi.

E folyamatot aerob anyagcserének (aerob metabolizmusnak) nevezik, mivel oxigént igényel.

ATP oxigén hiányában is termelődhet, de ez esetben kizárólag szénhidrátból, zsír felhasználása nélkül jön létre. Ezt a folyamatot nevezik anaerob anyagcserének (anaerob metabolizmusnak).

Azt, hogy a szervezet a két eltérő energiatermelő folyamat melyikét választja, többféle és igen változó tényező befolyásolja.

A testgyakorlás során a munkát végző izmok a tárolt energiát mozgási (kinetikai) energiává és hővé alakítják át



Az ATP az az anyag, amely az izmok munkáját ténylegesen elvégzi

Izrael nyílt országos bajnoksága

1999. március 12–13.

Hasznos információkat közlő kedvelt lapomból, a *Tájolóból* szereztem tudomást az izraeli kétnapos versenyről. Adatgyűjtés, térképek, útikönyvek böngészése, sőt Vancsik Nándi korábbi izraeli beszámolóját újraolvasván március 1-jén érkeztem nejemmel a késő tavaszias Izraelbe. Míg otthon a Kárpát-medencében a természet, a tájfutás téli álmát aluszsza, addig ezen időszakban Izraelben minden zöld és üde, és „pezseg" a tájfutó élet. Később fordul a kocka, és a növényvilágot a szerteágazó öntözőrendszerek ellenére téli kopárságúvá égeti a 7-8 hónapig tartó hőség.

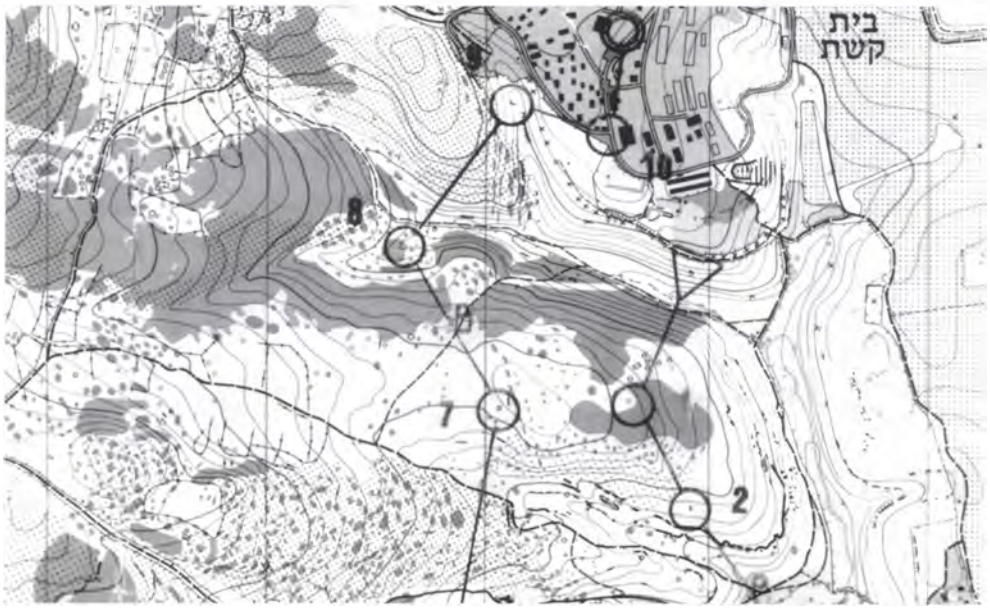
Március 6-án West Caesarea római kori főváros tengerparti részén főleg szponzorokat csalogató helyi jellegű népszerűsítő versenyen kóstolgattam a közel-keleti terepet. A „profik" 5 és 7 km-es pályái a római vízvezeték, tengerparti üdülők árnyékában kanyarogtak a homokdünés terepen. Családias hangulat, jelentkezés, rajt, cél ugyanazon asztaltól borsos nevezési díjért.

Március 12-én rövidtávú bajnoki verseny a Ben Gourion reptér közelségében Tel Hadidban. Jelzés-szalagozás teljes hiánya pillanatnyi aggodalommal tölt el – hol a verseny? –, de a telefonon kért segítség a román származású, készséges Bihari Zoli és Buda Marcel tájfutók személyében hamarosan megérkezik.

3000-5160 m hosszúságúra tervezett 6 pályán osztozik a 20 kategória 300 versenyzője. Tízezres térkép, kőmezők, kaktuszos olívaligetek és hőség jellemzi a versenyt. Másnap normál távú verseny 150 km-re északra, Nazaret közelségében. A Beit Keshet Kibuc nevét viselő térkép első ránézésre ismertté válik – magyar termék. Eredmények a két verseny százalékos összegezéséből kerekednek ki.

F50-ben a győztes finn, valamint jómagam harmadik helyezett képviseltük a külföldi mezőnyt.

Bogdanovits András



SILVA

A TÁJFUTÓ SPORTFELSZERELÉS



JET OMC verseny tájoló
11950 Ft

JET Campion verseny tájoló
12950 Ft







NAVIGATOR'S hátizsákok
20; 25; 30; 40; 55 literes méretben 6990 Ft-tól



478 **MICA**
tájfutó fejlámpák 25470 Ft
10+20W halogén izzóval

JM kollekció
kiváló minőségű bozótruhák, anorákok
Bozótruhák 13980 Ft-tól



JM VICTORY tájfutó cipő
TXR gumi stoplis 15990 Ft, SG kombinált talpú 17490 Ft

1999-ben újra Silva nyereményakció, értékes nyereményekkel.
Idén is érdemes lesz vásárolni a versenyeken.
Mindenkit szeretettel várunk a versenyeken a Silva sátornál

Részvételi feltételek: Mindenki, aki 5000 Ft felett vásárol a versenyeken, sorsjegyet kap.
Minden 5000 Ft érték után 1 db sorsjegy jár. Az őszi Szpartacus kupán nyilvános sorsolás lesz.

N:47°30.170'
CompassSport
E:19°03.769'

Magyarországon importőr és képviselet:
Compass-Sport Bt.
1065 Budapest, Nagymező u. 12.
Tel.: 342-6583, 342-0559
Fax: 290-3984, Mobil: 20/921-3844
Internet: www:silva.se; E-mail: c-sport@medex.hu

Tájbringás hírek

A kezdetek

1997 a hazai tájkerékpározás kezdő éve volt, mikor versenyek rendszeres rendezésével megteremtődött a lehetőség a sportág hazai gyakorlására és az első Országos Bajnokság megrendezésére. Ősszel sikerült a kapcsolatot felvenni a szlovák tájbringásokkal, két alkalommal versenyre is kiutaztunk.

A tavalyi év

1998-ban már a külföldi versenyeket is figyelembe véve készítettük el versenynaptárunkat.

A szlovák versenyeken, amikor csak tudtunk, részt vettünk. A bajnokságuk minden futamán elindultunk, és szép eredményeket értünk el. Ezek a következők:

Július 25–26. Trencsény, normáltávú OB. Felnőttek között 12. Szórádi Balázs, 14. Holluby András, Erdélyi Balázs a nem túl népes ifjúsági mezőnyben 2. helyezett, Erdélyi Tibor szeniorban szintén 2.

Október 10–11 Donovaly, normál és hosszútávú OB. Kovács Péter és Holluby András a mezőny első harmadában végez, HA különösen jó eredményt ért el hosszútávon. Erdélyi Balázs nagy fölénnyel nyeri mindkét távot az ifik között.

Európa-kupa

Az év kiemelkedő eseménye volt az Európakupa versenysorozat 3 országban.

1. forduló augusztus 7. Nyitra, rövid táv: MElit 74 induló Kovács Péter 34., WElit 34 ind. Józsa Dorka 25., M-Masters 10 ind., ET 5. **2. forduló** augusztus 8. Mohi, hosszútáv: MElit 74 ind., KP 27., WE 34 ind. JD 18., M-Masters 11 ind. ET 7. **3. forduló** augusztus 12. Lipno normáltáv: MElit 69 ind., Vajda Zs 42., Kovács P. 49., Holluby A. 51., M-Youth: 12 ind., Balla B. 6, Erdélyi B. 8, Vajda P. 10. M-Masters 17 ind., Balla S. 8., ET 11. **4. forduló** augusztus 13. váltó: MElit 33 váltó 13. hely (HA, VZs, KP) M-Youth: 1. hely, M-Master: 1. hely **5. és 6. forduló** Spanyolországban, Zaragózában került megrendezésre, anyagi okok miatt nem tudott senki elutazni a versenyre.

Az összesített pontversenyben ennek ellenére jó helyezést értünk el: 13 részt vevő ország közül 8.

Egyéniben Kovács Péter indult a legtöbb fordulón, 164 induló közül 44. helyen végzett.

1999

Hazai versenyek, bajnokságok

A versenyeken való indulószám emelése és a nemzetközi gyakorlathoz való igazodás érdekében átdolgoztuk versenyrendszerünket.

Ennek lényege, hogy a versenyek egy része **Magyar Kupa** futamok keretében zajlik, külön összetett díjazással.

Pontszámítás – minden egyes forduló helyezettjei a következők szerint kapnak pontokat:

1. 25 pont, 2. 21 pont, 3. 17 pont, 4. 14 pont, 5. 12 pont, 6. 11 pont, 7. 10 pont, 8. 9 pont, 15. 2 pont, és minden értékelhető 1 pont.

A 10 futamból a legjobb 6 eredmény számít. Kategóriák – férfi, női, felnőtt és utánpótlás.

Nevezési díj – egységesen 500 Ft (az 500 Ft-ból 100 Ft egy úgynevezett nyereményalapba megy).

Díjazás – mind a 4 kategóriában az első hat helyezettnek a nyereményalapban összegyűlt összegből megvásárolt értékes díjak, ezenkívül serleg (kupa), oklevél, valamint a leendő szponzorok által felajánlott ajándékok, sporteszközök.

Az **Országos Bajnokság** elit férfi és női, valamint utánpótlás (21 éves korig) férfi és női kategóriákban és 3 távon (normál, rövid, hosszútáv) kerül megrendezésre. A bajnokságon indulás feltétele legalább 4, a bajnokságot megelőző, a versenynaptárban szereplő tájbringa versenyen való elindulás. A bajnokság kihirdetésének feltétele legalább 5, a pályát eredményesen teljesítő versenyző.

Külföldi versenyek

Teljes európai versenynaptár készült, a versenyek száma ugrásszerűen emelkedett. Szinte minden hétvégén van verseny, esetleg több is valamelyik európai országban. A hazai versenynaptárunk egyedüli a 25 versennyel, és azzal, hogy ezek zömében tájfutó versenyhez kötődnek. Mindenütt másutt jóval kevesebb, de tájfutástól független versenyeket rendeznek.

Idén először **Világkupa** versenysorozat Ausztriában, Cseh- és Spanyolországban októberben kerül megrendezésre. Így egész idényes felkészülés és a szeptemberi OB-k után lehet válogatott keretet kijelölni. Ezeken a futamokon egy férfi és lehetőség szerint egy női válogatott csapattal jó lenne résztvenni.

Összegzés:

A tájékozódási sportok közül a legfiatalabb a tájékozódási kerékpározás, dinamikusan fejlődik, elsősorban Közép- és Nyugat-Európában. A skandináv országok – amelyek a „gyalogos" és sí tájékozódásban egyértelmű és nyomasztó fölényre tettek szert – itt je-

lentős elmaradásban vannak. Terepeik a ritka úthálózat miatt nem annyira alkalmasak a kerékpáros tájékozódásra, és a mountain bike sportág se különösebben népszerű ezekben az országokban. Mint ismeretes, tájékozódási kerékpározásban **2002-ben Világbajnokság** kerül megrendezésre.

Még meglévő helyzeti előnyünk felhasználásával, némi anyagi támogatással és sok, tervszerű és céltudatos munkával jó eredményt érhetünk el a világversenyeken.

Ennek érdekében áldozatvállalásra van szükség azok részéről, akik úgy döntenek, hogy komolyan vesznek egy fiatal, de bámulatosan terjedő sportágat.

Elsősorban időt kell fordítani a kerékpáros technika elsajátítására és természetesen a versenyeken való részvételre. Időt és pénzt kell áldozni a külföldi versenyekre és a felszerelésre.

Cserébe egy új élmény, új társaság és viszonylag gyorsan jövő eredmények a jutalom. Téged is várunk a tájbringa versenyeken!

Kedvezmények rendszeresen versenyzőknek

A Speed-Metal kerékpárszalon (Budapest, Baross utca 4.) a tájbringásoknak kedvezményt ad az alkatrész és szerelési áraiból. A kedvezményt a Tájbringa bizottság által kiadott névre szóló kártya alapján lehet igénybevenni. Kétféle kártya kerül kiadásra: „ötös" és „tizes". Aki négy a versenynaptárban szereplő eseményen részt vesz, kap az ötödik versenyen egy „ötös", aki 9 versenyen, az kap a tizediken egy „tizes" kártyát. A kedvezmény mértéke „ötös" kártyánál az alkatrészárból 5, szerelési árból 10%. A „tizes" kártyánál 10 és 50%.

Erdélyi Tibor

Tájbringa versenynaptár 1999

hónap, nap	óra	verseny neve	helye	rendező	név, telefon
Március 20.	10	Optimista SCORE	Sváb-hegy	Optimista	Szabon János (1) 395 4092
Április 4.	11	Szentendre Városi b.	Szentendre	Hegyi	Erdélyi Tibor (26) 314 764
Április 10.	16	Postás Kupa	Őrkény	Postás SE	
Április 24.	16	Semmelweis ev.	Vértesszőlős	OSC	Marosffy D. (1) 246 4418
Május 1.	16	Vasutas Kupa	Királyrét	Törekvés	Zakariás János (1) 337 1606
Május 8.	16	Honvéd Kupa rövid t.	Öskü	VHS	Vass Tibor (88) 421 197
Május 9.	12	Honvéd Kupa	Öskü	VHS	Vass Tibor (88) 421 197
Május 23.	14	Budapest-bajnokság	Nagykovácsi	OSC	Marosffy D. (1) 246 4418
Június 20.	10	Balassi Kupa	Nógrád	BME	Kovács Péter (35) 315 387
Június 26.	10	Vértes Kupa	Birka-csárda	Megalódusz	Takács István (34) 381 730
Július 10.	15	Speed-Metal Kupa	Vértes hg.		Balla Sándor (1) 261 4910
Július 17.	10	Meditech Kupa	Bp. környéke	Meditech	Holluby András (1) 3670207
Július 18.	10	Palóc TÁJTRIATLON	Balassagyarmat	BME	Kovács Péter (35) 315 387
Július 31.			Ostoros	ETC	dr. Nagy Árpád 06-30-9531135
Aug. 16.	16	Hungária kupa tájbr 1	Keszthely	MTFSZ	(1) 221 58 78
Aug. 17.	21	H. K. tájbr. ÉJSZAKAI	Újdörögd	MTFSZ	(1) 221 58 78
Aug. 18.	10	H. K. TÁJTRIATLON	Balatongyörök	MTFSZ	(1) 221 58 78
Aug. 19.	16	Hungária Kupa tájbr 2		MTFSZ	(1) 221 58 78
Aug. 20.	16	Hungária Kupa tájbr 3	Sümeg	MTFSZ	(1) 221 58 78
Aug. 28.	10	Optimista SCORE	Sváb-hegy	Optimista	Szabon János (1) 395 4092
Szept. 18.	11	**ORSZ. BAJN.** Rövid táv	Tapolca		Domán Gábor (87) 411 481
Szept. 19.	11	**ORSZ. BAJN.** Hosszú táv	Tapolca		Domán Gábor (87) 411 481
Szept. 26.	10	Tiszaliget Kupa	Szolnok	JNKSz+Görd.	Oskó Imre (56) 428 721
Okt. 2.	10	**ORSZ. BAJN.** Normál táv +OSI-Tandem Kupa	Szolnok-Bp. között	JNKSz TFSZ+ Gördögök	Oskó Imre (56) 428 721 E-mail: osibring@mail.externet.hu
Okt. 30.	14	Eger Nagydíj	Parád	Egri Sp.	Blézer Attila (36) 311 130
Nov. 6.	14	Őszi Spartacus K.	Csákvár	Tabáni Sp.	Paulovits László 06-20-9265359

Dőlt dátum: Magyar Kupa futam

A versenynaptárral kapcsolatos információk, kiegészítések, törlések stb., valamint versenyrendezéssel kapcsolatos kérdésekre válasz: Erdélyi Tibor, 2000 Szentendre, Levél köz 5. Tel.: (26) 314 764, Fax: (26) 314 884, E-mail: mapper@mail.matav.hu

Az 1998–99-es sítájfutó idény

Magunk mögött hagyva az átlagosnál jóval hidegebb, hosszabb, havasabb telet, minden várakozást felülmúló sítájfutó szezon részesei lehettünk.

Kezdődött december 13-án a Luca Kupával, melyen a Zöld pont stábja forgatott, igaz, az első sítájfutó verseny az MTV 1-en kapott nyilvánosságot.

A havas napoknak köszönhetően folyamatosan lehetett edzeni a Normafánál az Anna-réten, a pesthidegkúti vitorlázó repülőtéren. A síszövetséggel kialakult jó kapcsolat nyomán egyre többen jártak fel hétvégente Galyatetőre a sífutó központba, ahol naprakész ratrakolt pályarendszer várta az edzeni vágyókat.

Január eleji megtorpanása a télnek a dobogókői versenyre kicsit rányomta a bélyegét, de utána hétről hétre jöttek a jobbnál jobb, a havasabbnál havasabb versenyek.

Az egyre melegebb tavaszi napokon nosztalgiázva gondolnak vissza a teliholdas, -15 °C-os, szélviharos bükkfensíki éjszakai versenyre – mind a 22 versenyző és a 2 rendező túlélték... Másnap a MOM Kupán a miskolciak is bekapcsolódtak a sítájfutásba.

Február 7-én rendeztük az első OB-t, Bánkút versenyközponttal. Kiélezett küzdelem, rekord létszámú mezőny és rekord km-átlag született a felnőtt kategóriában. Az útvonal csaknem végig korcsolyázható volt. (Külföldön a sítájfutó versenyeket általában sífutó központokban rendezik, ahol az útvonal döntő szakasza korcsolyázható, és az OB-n ehhez az elvhez szerettek volna közelíteni a rendezők.)

A Visegrádon megrendezett Főmterv Kupa jó példája annak, hogy egy tájékozódási futásra szerény terepen élvezetes sítájfutó versenyt lehet rendezni (valószínű a fordítottja is igaz). A létszám az idény eleji 30-40-ről az idény vége felé 50-60 körülire emelkedett. Egyre több „új arc" jelent meg a versenyeken, persze az újak a tájfutásból már jól ismertek. Versenyről-versenyre együtt tanulta a mezőny a sítájfutást, és akik az idény elején csetlettek-botlottak, február végén már magabiztosan mozogtak a lécen.

A Boróka Kupán éreztük először, hogy egy motorosszán csodákra lehet képes akkor, amikor már túl nagy a hó. Született is egy olyan ötlet – fel is került a levelezési listára –, hogy egy 5000 Ft-os bérletrendszert kellene bevezetni, és azok, akik az 5000 Ft-ot befizetik, 10 éven keresztül féláron versenyezhetnének, és az 5000 forintokból meg lehetne venni egy motorosszánt kb. 200 000 Ft-ért. Csak összehasonlításul: újonnan egy motorosszán kb. másfél millió forint, használtan Ausztriában 12 000-24 000 ATS. Volt (van?) egy ajánlatunk Csákányospusztáról, 200 000 Ft-ért egy keveset használt gép. Eddig 110 000 Ft gyűlt össze. Amennyiben a sítájfutók összefognak, és a különbözet is összegyűlik, megvehetjük a szánt.

Az idényzáró Hangya Kupán fizikailag igen kemény pályák várták a versenyzőket.

Az idény végén a ranglistákra több mint 100-an kerültek fel. A három legjobb eredmény százalékátlagával lehetett ranglistára kerülni, akiknek csak két eredményük volt, azok besorolódtak a három eredménnyel rendelkezők mögé, akiknek csak egy eredményük volt, azok a két eredménnyel rendelkezők mögé sorolódtak be. (Ranglistákat lásd *Tájoló* 99/2.)

Várakozáson felüli, hogy a felnőtt férfiak ranglistáján 59-en foglalnak helyet.

A sífutók, sítájfutók 10 éve a Salamon cég által kifejlesztett SNS típusú kötést-cipőt használják. Egy ilyen szerelés újonnan, ami tartalmaz lécet, botot, cipőt és kötést, 50-100 ezer Ft között mozog. A Komjádi uszodában található Suli Sí Bt. üzletében svájci–osztrák kölcsönzőkből hozott, alig használt garnitúrák 15-20 ezer Ft-ért kaphatók. Érdemes október–november hónapokra tervezni a beszerzést, mert olyankor feltöltött készletük van, ami az idény folyamán csak fogy.

Aki új szerelésre vágyik, az Poprád és a Magas-tátra sportboltjaiban, így március–április környékén juthat hozzá márkás szereléshez leértékelve, illetve Észak-

Olaszország ajánlható: Tarvisió felől, ha Udinének megyünk, akkor az Udine előtti kb. 25 km-es szakaszon bevásárlóközpontok sora vár leértékelt sífutófelszerelésekkel. Többen a velencei utcai tájfutóversenyt kötötték össze sífutó felszerelés vásárlással. Ausztria és Németország még vásári árakon is nagyon drága ebben a műfajban.

Jövőre Sítájfutó VB Oroszországban, Junior VB Szlovákiában, az utóbbira szeretnénk teljes csapattal utazni. Annak majd novembertől megtaláljuk a módját, hogy az utánpótláskorú versenyzők közül bárki kipróbálhassa a sífutást, és akinek jól megy, akár a VB-n is ott lehet.

1999 nyarán dől el, hogy a sítájfutás olimpiai sportág lesz-e, és hogy ott lesz-e Salt Lake City-ben a 2002-es olimpián.

A sítájfutó idény megrendezésével „nonstoppá" vált a versenyszezon.

A sífutás nagyon jó kiegészítője lehet az egész éves futó felkészülésnek. Kevésbé terheli az ízületet, több izmot egyenletesebben mozgat meg, az általános állóképességet nagyon fejleszti. Ingrid Kristiansen, a nyolcvanas évek norvég olimpiai bajnok hosszútávfutónője telente 4-5 hónapos sífutással alapozott a nyári futó idényre.

Remélem, jövőre is lesz hó, és még több sítájfutó.

Vásárhelyi Tamás

VB '99 Skócia

Megérkezett a skóciai VB második bulletinje.

Érdekes, hogy pontosan megadják az egyes versenyszámok helyszínét. A versenyközpont Inverness, mely a legészakibb nagyobb skót város. A versenyközpont az Eden Court Theatre (a Ness folyó partján), itt lesz az információs és a sajtóközpont is.

normáltáv

helyszín: Cannich környéke (Invernesstől DNY-ra 35 km-re)
méretarány: 1:15 000/5 m
térképkészítő: Stirling Surveys
a terep jellege: kemény skót hegyvidéki terep

rövidtáv

helyszín: külön terep a selejtezőre és a döntőre: Invernesstől 30 km-re ÉNY-ra, ill. 20 km-re keletre
méretarány: 1:10 000/5 m
térképkészítő: Harveys Map Services
a térkép jellege: a klasszikushoz képest kevésbé szintes, sok sziklával

váltó

helyszín: Aviemore mellett, Invernesstől DK-re 40 km-re
méretarány: 1:15 000/5 m
térképkészítő: Deeside Orienteering & Leisure Maps
a terep jellege: gyors futhatóság, sok domborzati részlet

Természetesen a táblázatban közölt terepek a továbbiakban a tájfutók számára tiltott területnek számítanak.

A verseny korábbi IOF ellenőre, a finn Lasse Niemela még 1997 nyarán orvosai javaslatára visszaadta megbízatását, azóta a svéd Lars Ake Larsson vette át ezt a posztot.

A hivatalos nemzeti válogatottakban a kísérők maximális száma 6 fő.

A versenyzők számára teljes testet fedő ruházat szükséges, érdekes módon ezt nem az IOF szabályzat, hanem a brit szabályzat írja elő. Stoplis (szöges) cipő használata nem tiltott (legalábbis jelen pillanatban még nem).

A VB versenyein az EMIT elektronikus lyukasztási rendszert alkalmazzák. A rendszer a terepbemutatókon is tesztelhető.

A bulletin részletesen ismerteti a különféle hivatalos szálláslehetőségeket és árakat is.

A legdrágább 70 font éjszakánként, de a diákszállóban is 12-18 font fizetendő.

A nevezési díj egyébként 150 font személyenként (versenyzők, kísérők), mely tartalmazza a terepbemutatókon és a versenyeken való részvételt, a hivatalos buszos szállítást a versenyek helyszínére a versenyközpontból és vissza. A különféle listák, térképek ára és a hivatalos banketten való részvétel költsége fér még bele ebbe a költségbe.

Egyébként a hivatalos szállítás igénybevétele a versenyzők számára az egyéni versenyszámok esetében kötelező (legalábbis odafelé, visszafelé már nem).

Várható időjárás Skóciában a verseny idején: napi maximális hőmérséklet 15-25 fok között.

Csak remélni lehet, hogy meleg és napsütéses idő lesz, de nem kizárt, hogy végig esni fog.

Az IOF tagországok közül 11 versenyzői számára vízum szükséges a Nagy-Britanniába történő beutazáshoz. A fontosabb tájfutó országok közül ez Oroszországot és Ukrajnát érinti.

SZENIOROK

Az új bajnoki rendszerről

A legutóbbi *Tájoló* is teljes terjedelmében közölte a bajnokságok 1999-től érvényes rendszerét. Ez már magában foglalja a 35 év felettiek bajnokságait is. Az eddigi bajnoki pontverseny mellett a 35 év felettiek részére a Szenior Bizottság is készít egyesületi bajnoki pontversenyt (díjazást is tervezünk!).

Valószínűleg soha sem lesz egyenletes az egyes kategóriákban rajtengedéllyel rendelkezők száma. Ha másra nem is gondolunk, jelenleg sokkal kevesebb szenior női versenyző akad, mint férfi, de természetesen mindkét nemnél megfigyelhető a kor szerinti létszámfogyás. Természetes tehát, hogy a bajnokságok megrendezésénél be kellett iktatni egy indulói létszámminimumot, ez úgy érzem szerencsésen lett megállapítva a 4-es számmal, úgy hogy vonatkozik egyéni versenyekre is, csapat-, ill. váltóversenyekre is, s egyértelműsítve van, hogy nem a nevezett létszámra vonatkozik, hanem a versenyt eredményesen befejezőkre. Éppen a szenior egyesületi bajnoki pontverseny realitása érdekében a nagyon kevés versenyzővel rendezett egyéni OB-ken javaslatom szerint, ha az eredményesen versenyzők száma a kategóriában nem lépi túl a 6 főt, csak az első három helyezett kapjon pontot (3-2-1), az egyéb kategóriákban, valamint a csapat-, váltó-, ill. egyesületi váltó OB-ken a pontozás a szokásos 7, 5, 4, 3, 2, 1. Ezzel a javaslattal megoldódik a sokszor néptelen éjszakai egyéni versenyek problémája is.

Egy másik probléma a 40 napos át-, ill. leigazolási határidő. Lehet, hogy egyeseknek nem tetszik, de akik a bajnokságok színvonalát emelni kívánják, azok elismerik, ez szükségessé vált.

A külföldi állampolgárságúak rajtengedélyszáma sok esetben nem korrekt. Jó lenne, ha az egyes szakosztályok intézői figyelemmel lennének erre.

S végül álljon itt egy kis statisztika az egyes kategóriák létszámáról. Az Interneten megjelent egy március 15-i adat az MTFSZ rajtengedéllyel rendelkezők (tehát nem feltétlenül aktív versenyzők) számáról.

F35	F40	F45	F50	F55	F60	F65	F70	F75
95	108	97	67	65	34	13	8	5

N35	N40	N45	N50	N55	N60
47	48	36	14	13	4

Természetes, hogy nem tekinthetők véglegesnek az egyes korcsoportok létszámadatai, de összehasonlításul álljon itt a további korcsoportok létszámának táblázata is

F12	F14	F16	F18	F20	F21
151	190	166	156	127	534

N12	N14	N16	N18	N20	N21
146	123	115	103	75	335

A. Gy.

CROSSWEAR TÁJFUTÓ FELSZERELÉS ÁRJEGYZÉK 1999.

FUTÓRUHÁK

Méretek	Térdnadrág zsebbel		Hosszúnadrág zsebbel		Hosszú ujjú felső 1 csíkos	2 csíkos	zsebes
	sima	csíkos	sima	csíkos	A	B változat	C
S	**1300 Ft**	1400 Ft	**1500 Ft**	1600 Ft	2000 Ft	**2200 Ft**	2500 Ft
M	**1500 Ft**	1700 Ft	**1700 Ft**	1900 Ft	2200 Ft	**2400 Ft**	2700 Ft
L	**1800 Ft**	2000 Ft	**2000 Ft**	2200 Ft	2400 Ft	**2700 Ft**	3000 Ft
XL, XXL	**2100 Ft**	2300 Ft	**2300 Ft**	2500 Ft	2700 Ft	**3000 Ft**	3300 Ft

LÁBSZÁRVÉDŐ ELÖL SÍPCSONTVÉDŐ BETÉTTEL

Méretek	XS	S	M	L	XL
normal	-	800 Ft	900 Ft	1000 Ft	1 100 Ft
vastag	1 800 Ft	2 000 Ft	2 100 Ft	2 200 Ft	2 300 Ft

Kínálatunk: Tájfutó öltözék a mellékelt árlista szerint. Alapszínek: Fekete, sötétkék, királykék, fűzöld, piros, napsárga, fehér. Csíknak, betétnek még 20 féle szín választható!

„A" modell: 2 színű, egy csíkos változat,
„B" modell: 3 színű, két csíkos változat,
„C" modell: 3 színű, zsebes, galléros, ill. függőlegesen osztott változat.

Legalább 10 garnitúra rendelése esetén 10%;
legalább 20 garnitúra rendelése esetén 20% árkedvezményt adunk!

Kapható még: sporttáska 4 méretben, hátizsák (gyermek, felnőtt), övtáska, cipőtartó táska, melegítő (külön nadrág is), póló, fejpánt stb. Felirat, logó hímzését is vállaljuk.
Árusítás: versenyeken a CROSSWEAR sátorban vagy telephelyünkön.

Cím: CROSSWEAR Kft.
DÓRA JUDIT – KROLOPP FRIGYES
H-1029 Budapest, Ördögárok u. 110/A
Tel./fax: 376-51-96; 06-20/9642-957

Versenynaptár

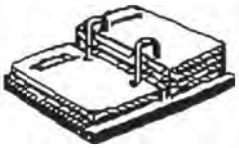
Rövidítések:
T: Találkozó
K: Kategória
Nh: Nevezési határidő
C: Nevezési cím
Nd: Nevezési díj

Május

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

Június

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30				



Felhívjuk a figyelmet a Magyar Tájfutó Honlapra: http://lazarus.elte.hu/tajfutas/naptar99/99.htm

Május 10-től június 6-ig

05. 12.: Rege Kupa 2. forduló R: KOS (Inf: 395-4092) Hsz. nev.
(sze) A 3Sz sorozat 6. versenye és a Budapesti Diákolimpia 5. versenye
K: FN: 21BC +N: 35 45 55 +F: 40 50 60 70 +nyílt Nd: 150 Ft , térkép: Jánoshegy
K: FN: 10C 12C 14BC 16BC 18BC Nd: nincs, térkép: Normafa T: a VK-ban (Gyermekvasút Csillebérc vasútállomás) 14.30-tól. „0"-idő: 15.30, rajt 17.30-ig Parkolás az Ifjúsági Tábor bejáratánál. Figyelem! A hosszabb pályák rajtja 2,5 km-re van a VK-tól. Szállítás vonattal, a vonat 15.00-kor, ill. 16.00-kor indul.

05. 14.: Törekvés Kupa 2. forduló R: TSE Hsz. nev. Nd.: 100 Ft/fő.
(p) K: FN: 10C 12C 14B 16C 18B 21BC 45, F: 50 55, nyílt Terep: Hársas. T: Pécel, Szemere ált. iskola, „0"-idő: 15.00.

05. 15.: **Szenior Hosszútávú OB** /R/ R: MEA Nh.: 04. 25.
(szo) K: FN: 35 40 45 50 55 60 +F: 65 70 75 Nd: 500 Ft/fő C: MEAFC (Bokros István) 3515 Miskolc Egyetemváros, fax: 46-565-251, e-mail: vegyboki@gold.uni-miskolc.hu Pótnevezést 05. 13-ig fogadunk el, helyszíni nevezésre nincs lehetőség! A későn nevezőket a mezőny elejére sorsoljuk. T: 15-én 11 óráig a célban (Bükkszentkereszt központjától táblázva, 1,5km). Új térkép, részben új terep. „0"-idő: 11.30. Szállás (koll. 900 Ft/fő/éj), szállítás (200 Ft/fő) kérhető.

05. 15–16.: **Főiskolás OB** (15-én egyéni /R/, 16-án váltó) R: MEA
(szo) K: FN: 21A,B Minden további adat egyezik a Szenior OHEB adataival. Megj.: A MEFS a korábbiakkal ellentétben nagy valószínűséggel nem tudja vállalni a résztvevők költségeit, így ezt kérjük a nevezésnél figyelembe venni. K: (v) FN: 21A és nyílt 3x1 fős váltók részére. Nd: 1200 Ft/váltó „0"-idő: 9.00. Minden egyéb az előző napi egyéni versenyek szerint. A 3x4,5 km-es nyílt váltók összeállítására (kor, nem, klub) vonatkozóan megkötés nincs!

05. 17.: Kőbányai ált. isk. bajn. VI. R: Kőb. TFSZ Hsz. nev. Nd: 50 Ft (körzetieknek ingyenes)
(h) K: FN: 10C 12C 14C 16C Terep: Indián-domb, „0"-idő: 16.00. VK: megközelíthető: Kőbánya-Kispest metró vá.-tól a 98-as busszal a Frangepán utcai megállóig, onnan szalagozás a Frangepán utcában a célig.

05. 19.: Újhegy Kupa R: Kőb. TFSZ A 3Sz sorozat 7. versenye! Hsz. nev. Nd: 100 Ft
(sze) K: FN: 12C 14B 18B 21BC 40 +F: 50 60 Terep: Indián-domb (gázfogadó környéke).

T.: a VK-ban 16.15-ig, „0"-idő: 16.30. A VK megközelíthető: gk.-val: Helikopter úton az 526-os útig és az erdőben a betonút végén, ill. a 62, 61, 68-as busszal az 526-os úton a nagykátai vonat pályáján át be az erdőbe.

05. 20.: SZAMOS-MARCIPÁN Diák Kupa 4. forduló R: MOM Nd: 120 Ft Hsz. nev.
(cs): K: FN: 10C 12C 14C Terep: Hárshegy, VK: Hárshegy-Nagyrét, Térkép: Hárshegy 1:5e. T.: 15.30-17.00 ó. között a helyszínen, „0"-idő: 16.30. (Inf.: Borosznoki Zita tel.: 355-9290)

05. 21.: Budapest éjszakai bajnoksága R: OSC Nd: 300 Ft/fő Nh: 05. 10.
(p) K: F: 18 21 35 45 +F: 40 50 55 60 C: Nagy Orsolya 1112 Bp., Irtás köz 5. (e-mail: marosffy@mail.matav.hu) VK: Pesthidegkút, repülőtér széle, a Kővári utca felől. Térkép: Hármashatár-hegy, „0"-idő: 21.15.

05. 22–24.: **BUDAPEST KUPA** /RRR/ Nh: 04. 26. (postabélyegzés).
(szo–h) 22-én: Budapest Kupa, Budapesti Rövidtávú Bajnokság /R/ R: TTE K: FN: 14 16 18 20 21 35 40 45 50 + F: 55 60 + FN 12C (normál) + Nyílt (k ill. t) +gyermek
23-án: Budapest Kupa, Budapesti Egyéni Bajnokság /R/ R: MOM K: FN: 12C 14BC 16B 18BC 20A 21ABBrC 35A 40 45 50 55 60 + Nyílt (k ill. t) +gyermek Budapesti Tájbringa bajnokság (R: OSC) kategóriái: FN: -18, 18-40, 40-
24-én: Budapest Kupa, Budapesti Váltóbajnokság /R/ R: TTE K: FN: 14 16 18 21 35 45 +F55 (mind 3x1 fős), ill. egyéni verseny: nyílt (k ill. t) C: Miháczi Zoltán 1027-Bp. Fő u. 77. (fax: 365-0719/1, e-mail: mihaczi.zoltan@drotposta.hu)
Nd: 500 Ft/fő/nap (1500 Ft/váltó), nyílt 300 Ft/fő/nap, gyermek: ingyenes (Késői és hsz. pótdíj: 300 Ft/fő/nap). VK: Julianna-major (Budai-hegyek) „0"-idő: 15.00 (szo), 11.00, tájbringa: 17.00 (v), ill. 9.00 (h). Szállás (tornateremben s. f. 300 Ft/éj, diákszállóban 800 Ft/éj) kérhető.

05. 26.: Török Ignác ev. R: Pest m. TFSZ A 3Sz sorozat 8. versenye! Hsz. nev. Nd: 100 Ft
(sze): K: FN: 12C 14B 18B 21BC 40 +F: 50 60 + nyílt Terep: Vadaskert. T.: 16.15-ig a VK-ban (a Macis parkolóban, a 11-es busz végállomásától kb. 800 m), „0"-idő: 16.30.

05. 28.: Budai körzeti ált. isk. bajn. 5. ford. R: KOS
(p) K: FN: 10CD 12CD 14CD Nd.: előnevezéssel (tel.: 395-4092) 100 Ft, hsz. nev.: 120 Ft T: a VK-ban (XII. ker. Ifj. Tábor, Fülemile u. 6) 15.00-17.00 között, „0"-idő: 15.30

05. 28.: **Szentendre Kupa éjszakai verseny** /R/ R: HMA, TTE Nd: 300 Ft/fő Nh: 05. 16.
(p) K: F: 18B 20B 21ABBr 35A 40 45 50 55 60 65 +N: 18B 20A 21A + Nyílt K, T C: Miháczi Zoltán 1027-Bp. Fő u. 77. (fax: 365-0719/1, e-mail: mihaczi.zoltan@drotposta.hu) Késői (05. 24-ig) nevezők 50%, helyszíni nevezők 100% pótdíjat fizetnek. Helyszín: Szentendre környéke. T: 20 óráig (sorsolás), „0"-idő: 21.00.

05. 29.: **Szélrózsa Kupa éjszakai verseny** /R/ R: TTE Nd: 300 Ft/fő Nh: 05. 16.
(szo) K: F: 18B 20B 21ABBr 35A 40 45 50 55 60 65 +N: 18B 20A 21A + Nyílt K, T C: Miháczi Zoltán 1027 Bp., Fő u. 77. (fax: 365-0719/1, e-mail: mihaczi.zoltan@drotposta.hu) Késői (05. 24-ig) nevezők 50%, helyszíni nevezők 100% pótdíjat fizetnek. A pénteki verseny résztvevőinek hozott töltővel az első verseny után a rendezőség akkut tölt! Helyszín: Pilisszentiván (szalagozás a 10-es úttól). T: 20 óráig (sorsolás), „0"-idő: 21.00.

05. 29–30.: **Országos Diákolimpia** (29-én egyéni /R/, 30-án váltó) R: Sz.-Sz.-B. M. TFSZ Nd: nincs
(szo–v) Versenykiírás nem érkezett.

05. 31.: Kőbányai ált. isk. bajn. VII. R: Kőb. TFSZ Hsz. nev. Nd: 50 Ft (körzetieknek ingyenes)
(h) K: FN: 10C 12C 14C 16C Terep: Kőhíd, „0"-idő: 16.00. A VK megközelíthető: Kőbánya-Kispest metró vá.-tól a piros 93-as, 98-as, Liget tértől a 17-es busszal a Kőhíd megállóig és a Csévéző út-Gyömrői út saroktól szalagozás.

06. 02.: Vegyipari Kupa R: Kőb. TFSZ A 3Sz sorozat 9. versenye! Hsz. nev. Nd: 100 Ft
(sze): K: FN: 10C 12C 14B 18B 21BC 40 +F: 50 60 Terep: Jánoshegy-Szépjuhászné. T.: a VK-ban 16.15-ig, „0"-idő: 16.30. A VK megközelíthető: 22-es busszal a Moszkva tértől a Szépjuhászné megállóig, onnan 200 m turistaúton a Jánoshegy irányában.

06. 03.: SZAMOS-MARCIPÁN Diák Kupa 5. forduló R: MOM Nd: 120 Ft Hsz. nev.
(cs): K: FN: 10C 12C 14C Terep: Normafa, VK: Normafa-Annarét, Térkép: Normafa 1:5e. T.: 15.30-17.00 ó. között a helyszínen, „0"-idő: 16.30. (Inf.: Borosznoki Zita tel.: 355-9290)

06. 04.: Budai körzeti ált. isk. bajn. 6. ford. R: KOS
(p) K: FN: 10CD 12CD 14CD Nd.: előnevezéssel (tel.: 395-4092) 100 Ft, hsz. nev.:120 Ft T: a VK-ban (XII. ker. Ifj. Tábor, Fülemile u. 6.) 15.00–17.00 között, „0"-idő: 15.30

06. 04.: **Éjszakai OB-selejtező** /R/ R: B.-A.-Z. M. TFSZ
(p) A kiírás a *Tájoló* következő számában fog megjelenni.

06. 05.: **Borsod Kupa** /R/ és Szenior ROB R: B.-A.-Z. M. TFSZ
(szo) A kiírás a *Tájoló* következő számában fog megjelenni.

06. 06.: **Hermann ev.** /R/ és Szenior Váltó OB R: B.-A.-Z. M. TFSZ
(v) A kiírás a *Tájoló* következő számában fog megjelenni.

Figyelem! A 4. szám naptár-rovata (június 7–július 18.) részére az információkat április 25-ig bezárólag Argay Gyulához kérjük (cím: 1033 Bp., Polgár u. 1. VI. 34., tel.: 368-2462, e-mail: argay@cric.chemres.hu, ill. személyesen átadható a TIPO Kupán, ill. Semmelweis ev.-en).

■

Erdész tájfutó Európa-bajnokság (EFOL)

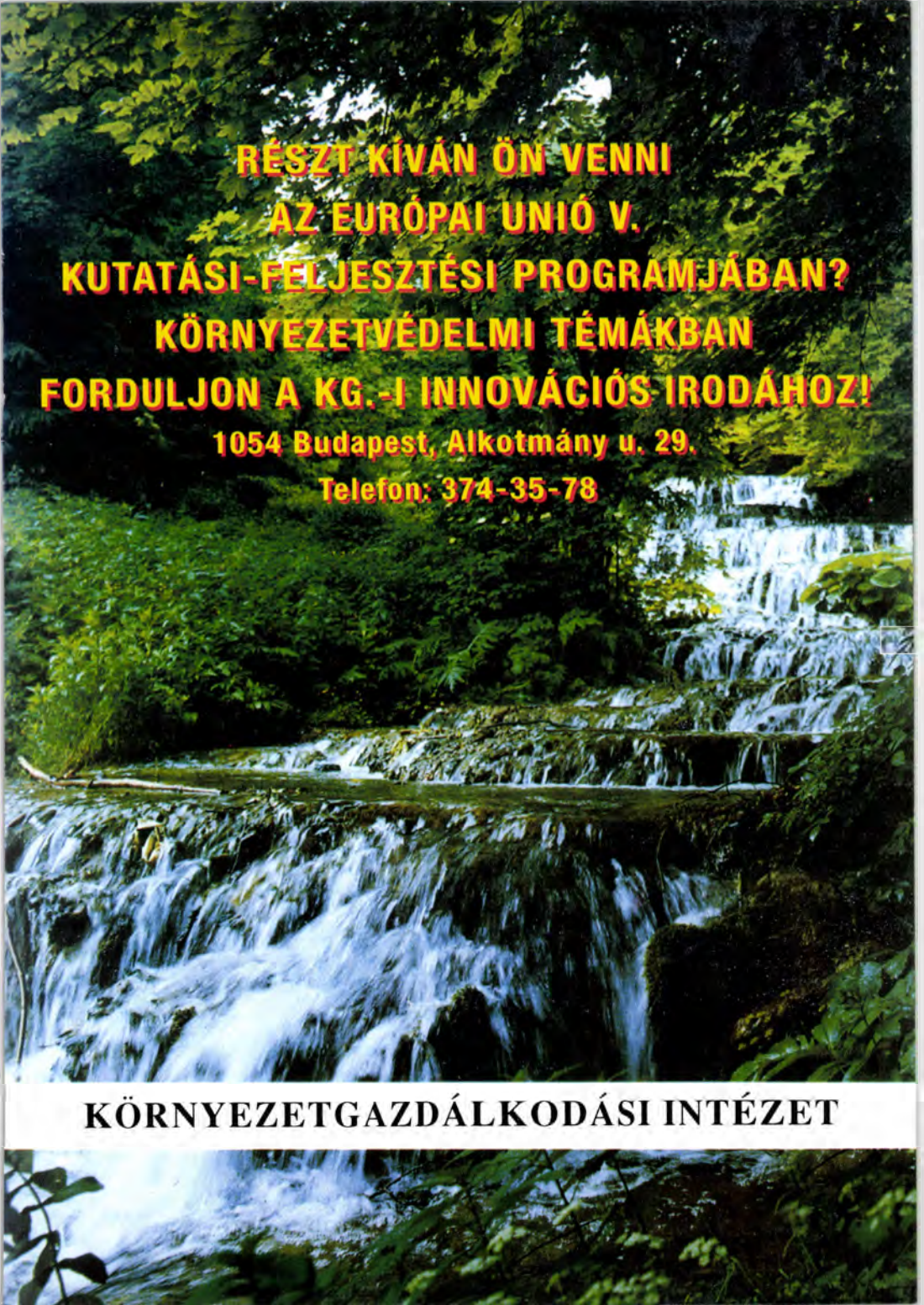
Központ: Rozsnyó, Szlovákia
Rendező: Forest Research Institute Zvolen
Verseny színhely: Szlovák karszt tájvédelmi terület - Bioszférikus rezerváció
Jelentkezéseket fogad és információkat ad: Dipl Ing. Juraj Prékop,
Forest Research Institute, T.G. Masaryka 22, SK-960 92 Zvolen, Slovakia
Tel.: 00 421 855 5 314 140 Fax: 00 421 855 5 314 192 E-mail: Juraj.Prékop@fris.sk
Résztvevők: Minden korosztály részére kategóriát nyitunk – erdőtulajdonosok és erdőhasználók, erdészeti és tájvédelmi szervezetek, vállalkozók az erdészetben és faiparban és azok alkalmazottjai, családtagjai, erdészeti és faipari iskolák tanárjai és diákjai.
Program
08. 09. Jelentkezés, elszállásolás, városnézés, edzés a karszt fennsíkon
08. 10. Jelentkezés, elszállásolás, edzés a karszt fennsíkon, látogatások
08. 11. Jelentkezés, elszállásolás, edzés a karszt fennsíkon, látogatások, ünnepélyes megnyitó
08. 12. Egyéni verseny, eredményhirdetés
08. 13. Erdészeti szakbemutatók, városi parkverseny, eredményhirdetés
08. 14. Váltóverseny, eredményhirdetés, záróünnepség Rozsnyó főterén
08. 15. Kirándulások, hazautazás

■

A 24 órás váltó időpontja megváltozott

Az új időpont: 1999. július 2–4.
Nevezési határidő: 1999. május 31.
További információ az Internetről megkapható: jge@msc-ge.com

A 3-as borító fotóját a Vízügyi Múzeum készítette ➨



KÖRNYEZETGAZDÁLKODÁSI INTÉZET



A borítók fotói a Tavaszi Spartacus Kupán készültek.

A BUDAPESTI TÁJFUTÓK SZÖVETSÉGÉNEK LAPJA

TÁJOLÓ

XVII. ÉVFOLYAM ◆ ÁRA: 110 Ft.



99/4

TÉRKÉP STÚDIÓ

2000 Szentendre, Levél köz 5.

Távbeszélő: 06 (26) 314-764, Távmásoló: 06 (26) 314-884

Drótposta: mapper@depcart.elte.hu

Térképkészítés a terepmunkától a nyomtatásig.

Graffic-Com Bt.

SPORTSZERVEZŐK FIGYELEM!

- RAJTSZÁM (VLIES, PAPÍR)
  FUTÓ-, TRIATLON- ÉS MOUNTAIN BIKE VERSENYEKRE
- FROTTIER HAJPÁNT
- ÉREMSZALAG
- FELÍRATOS ÉREMSZALAG
- KERÁMIA ÉREM
- KORDON SZALAG
- PP SZÖVET MOLINÓ
- PES SELYEM MOLINÓ
- PLOTTER KIVÁGÁS
- PÓLÓ NYOMÁS
- EGYÉB SZITANYOMÁS

RÖVID HATÁRIDŐRE

Graffic-Com Bt.

MÁTHÉ ISTVÁN
1031 BUDAPEST
MALOMKERÉK U. 1.
TEL./FAX: 242-39-45
MOBIL: 06-20/9573-165

TÁJOLÓ

A Budapesti Tájfutók Szövetségének lapja

1999/4

A szerkesztőség vezetője:
Schell Antal

Szerkesztőbizottság:
Antal Kristóf, Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes, Hajdu Martin, Holba Ágnes, Józsa Sándor, Lantos Zoltán, Sőtér Johanna

Szerkesztőség:
1053 Budapest, Kuria u. 3. II/2.
Tel.: (06-1) 318-0933/292

Hivatalos idő:
kedd, csütörtök 16-19 óráig

Kiadja:
a Budapesti Tájfutók Szövetsége

Felelős kiadó:
Vass László

HU ISSN 1215-8526

Megjelenik évente 10 alkalommal:

	lapzárta	megjelenik
4.	04. 28.	05. 07.
5.	06. 02.	06. 11.
6.	07. 07.	07. 16.
7.	08. 25.	09. 03.
8.	09. 22.	10. 01.
9.	10. 27.	11. 05.
10.	11. 24.	12. 03.

Megrendelhető a Budapesti Tájfutók Szövetségénél, a szerkesztőség címén.

Késtünk...

Hiába keresték olvasóink a Postás-MATÁV kupán a Tájoló 99/3. számát, sajnos az nem jelent meg, pedig a magyar tájfutó információk honlapján ekkor már olvasható volt. Többszörös nyomdai problémák miatt késett a lap, elnézést kérünk és reméljük – mint ahogy eddig is pontosan jelent meg – a jövőben is az előre kitűzött időpontokban fog eljutni a Tájoló minden kedves olvasónkhoz.

Néhány gondolat a lap terjesztésével és tartalmával kapcsolatban. Több éves gyakorlat már, hogy a lap első számát minden évben megküldjük az előző év valamennyi előfizetőjének abban a reményben, hogy az adott évben is az előfizetők táborában üdvözölhetjük és előbb-utóbb beérkezik az előfizetési díj is. Sajnos minden évben közel 100 korábbi előfizető nem újítja meg előfizetését, de az éves versenynaptárt és ranglistát tartalmazó első számot azért megtartja. Ez – a minden támogatást nélkülöző, társadalmi munkában készülő, önmagát az előfizetési díjakból és szerény hirdetési díjakból eltartó lapnak – anyagi veszteséget okoz. Ezért kérjük a jelenlegi előfizetőket, hogy klubjaikban szorgalmazzák a régebbi előfizetések megújítását és szervezzenek újabb előfizetőket is, hogy a jelenlegi 610 fős létszám tovább emelkedjen.

Többen jelezték, hogy bár csekken befizették az előfizetési díjat mégsem kapják a lapot. Bárkinek ilyen problémája van, kérjük, hogy egy csekkmásolattal együtt értesítse a szerkesztőséget, hogy az OTP-nél reklamálni tudjunk. Ha ilyenről tudomást szerzünk, a Tájoló-t azonnal postázzuk. Kérjük továbbá, hogy a címváltozásokat mindenki jelentse be, mert minden hónapban visszajön 1-2 példány, többnyire címváltozás miatt.

Tartalmi szempontokra térve, igyekszünk bővíteni a szakmai írásokat és szívesen vesszük, ha olvasóink ezen a téren leírják elvárásaikat, ötleteiket és cikkek írásával, szakanyagok közreadásával is hozzájárulnak a Tájoló szakmai színvonalának emeléséhez.

Schell Antal

Posta-Matáv Kupa nemzetközi tájfutó verseny

(Tatárszentgyörgy-Ladánybene, 1999. április 10-11.)

„A postás(ok) mindig kétszer csenget(nek)..."



A Postás-Matáv Kupa néven kiírt majd Posta-Matáv Kupára keresztelt kétnapos nemzetközi tájfutó verseny szépkivitelű programfüzetének bevezetőjében Bottyán János elnök Úr szavaiból kitűnt: ez a verseny ebben az évben kiemelkedő eseményhez kapcsolódott, mivel a verseny egybeesett az Egyesület megalapításának 100. évfordulójával. E hagyományos nemzetközi kupát az Egyesület egyébként mindig is ünnepnapnak tekintette.

A rendezők a verseny helyszínéül ezúttal Tatárszentgyörgy és Ladánybene közötti homokbuckás, a versenyzők számára eddig ismeretlen területet választották. Mivel a területen több tanya is van amelyeket kutyák őriznek, ezért a versenyzőkön kívül a tanyák tulajdonosai is „tájékoztatót" kaptak.



A versenyterület középső része különösen értékes volt a versenyzők számára, hiszen ebben a hónapban a versenyt ott folytattuk ahol az előző héten Abaliget térségében abbahagytuk, hiszen itt sajátosan így a „homok buckás SZUADÓBA, azaz töbörből-gödörbe" kerültünk.

A kétnapos verseny alatt néhány kategória kétszeresen is jól járt, hiszen két új térképen (Gödörállás, Domonyik-tanya) térképcsere révén (kétkörös pályák, azaz „egy sima- egy fordított alapon") 2 x 2- szer versenyezhettek.

A buckás, gödrös, gödör-

sorozatos terepen nem volt könnyű a térképhelyesbítés sem. Sötér János pályakitűzőtől, a térkép készítőjétől tudjuk, hogy a terepi munkákat először február hónapban „hébe-hóba, de leginkább hóban" végezte el. Amikor viszont elolvadt a hó, szinte nem ismert a „terepre". Mindent újra kellett kezdeni. A kétszeresen is elvégzett munka során végül is nagyon jó térképet kaptunk.

Úgy gondoljuk, hogy Kiss Zoltán és Korbély Tibor ellenőrzőbírók sem voltak könnyű helyzetben amikor „Janó stekkjeit keresték" a borókásban (mert amikor már a bója is ott van, az már egészen más!).

De mit csináltak még kétszer a postások? Kétszer rajtoltattak (ugyanonnan!) a jegenyefától, de ügyesen kihasználva technikailag is a pályavezetést. Hasonlóan az elmúlt évekhez most is kétszeres





térképcsomagot kaptunk, egyet a rajtban illetve egy „postatisztát" a verseny után.

Az F50-es kategóriát Korik Andor emlékére rendezték meg. A kategória legeredményesebb magyar versenyzőjének járó serleget ezúttal a győztes Boros Zoltán vehette át.

A verseny első napján tájékozódási kerékpáros versenyre is sor került

A POSTA-MATÁV Kupa keretében rendezték meg a dr. Szentgyörgyi Imre emlékversenyt is, amely az üzemi tájfutó bajnokság első fordulója , s ezen csak postás és hírközlési dolgozók és iskolák tanulói állhattak rajthoz.

Hagyományosan tovább folytatódott a Szlovák-Magyar Szenior Találkozó.

Az első napi szenior eredmények alapján mérték össze erejüket a két ország legjobb szenior versenyzői, amelynek végeredménye:

I. Magyar szenior csapat (19 pont):

(Moravszki János, Pápai János, Boros Zoltán, Gombkötő Péter, Kármán Katalin, Kaszásné Boa Ágnes, Horváth Magda)

II. Szlovák szenior csapat (12 pont):

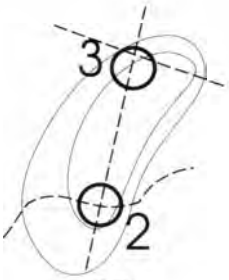
(Mizur Jan, Fedor Jozef, Baran Dezider, Slama Peter, Mizúrova Jana, Prekopova Jana, Vavrova Beáta, Majová Paulina)

A 68 hazai szakosztály és a 11 országból érkező 31 külföldi klub versenyzői közül sajnos több mint 70 jugoszláv versenyző hiányzott. Az eredményhirdetés a hagyományokhoz híven most is ünnepélyes volt s erre a versenyre még a cél melletti magasles is „ ünneplőbe öltözött" hiszen az oldalát a bója színével megegyező piros-fehér színek díszítették. Ez a verseny igazán méltó volt a centenáriumi ünnepséghez.

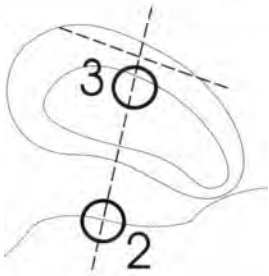
dr. Sindely Pál

Tudatos pályatervezés (3)
Átmenetek elemzése

Tegyük fel, hogy megmértük futónk **F, E, L, M, T, t, R, r, H, h, U, u** paramétereit. Feladatunk, hogy kiszámítsuk, milyen időt várhatunk tőle egy átmeneten. Induljunk ki egy nagyon egyszerű példából. Az 1. ábrán láthatunk egy 300 m hosszú átmenetet a 2. és 3. pont között. (A méretarányt elblicceltem, mert nem tudtam, milyenre sikeredik a nyomdai eljárás során, ezért meg kell elégednünk az aránymértékkel.) Ebben az átmenetben semmi érdekes nincs, egyszerűen futni kell, a szükséges idő **3F**, hiszen az **F** értéket éppen ilyen körülmények között mértük. Ha még egy kis szint is van közben (2. ábra), akkor persze arra is kell szintvonalanként **E** idő, ezt tehát hozzáadjuk.

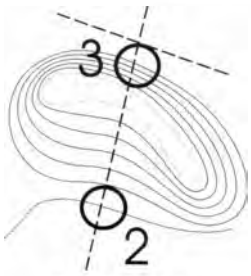


1. ábra



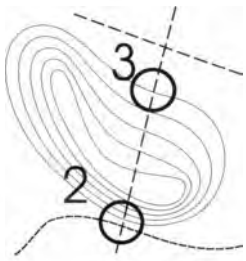
2. ábra

Ugyanezt láthatjuk egy meredek lejtővel súlyosbítva a 3. ábrán. A 4. ábrán fordítva van a hegy, ennek megfelelően csak a meredek emelkedő jelent lassítást, az enyhébb lejtő nem.

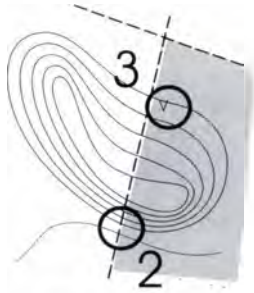


3. ábra

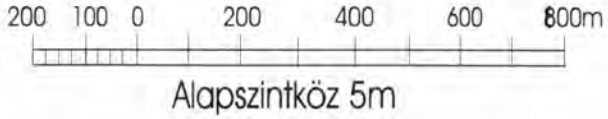
Keverjünk a fenti egyszerű átmenetünkhöz most egy kis technikai fel-



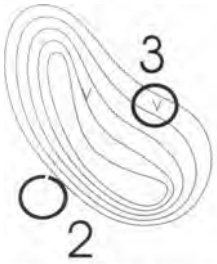
4. ábra



5. ábra



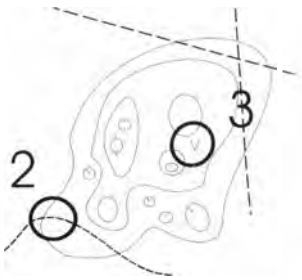
adatot. Az 5. ábrán látható átmenet teljesítéséhez távolságot kell mérnünk, mivel a gödör az erdővágásról valószínüleg nem látható. Ha a futónk jól mér távolságot, az ideje **3F+1M+5E+3T** lesz (de valószínüleg **T=0**). Ha viszont téveszt, akkor... de erről majd később! A 6. ábrán szimpla iránymenetre van szükség egy kis aljnövényzetben, a tévedés nélküli idő tehát **3F+1M+5E+3L+3R**. A 7. ábra első pillantásra izgalmas. Ezt neveztük eddig navigációs szakasznak. Csakhogy ténylegesen mit csinál itt a futó? A szakasz olyan rövid, hogy a tapasztaltabbja nyilván iránymenetet hajt végre, mindössze annyi könnyítése van a 6. ábrához képest, hogy közben egyszerkétszer körülpillant, és meghatározza a pillanatnyi helyzetét.



3F+1M+5E+3R+3L

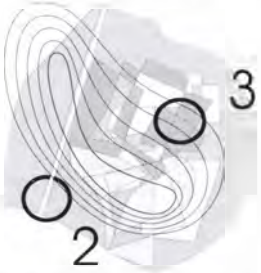
6. ábra

Más a helyzet a 8. ábrán. Vaddisznó szívre van szükség ahhoz, hogy valaki toronyiránt belevágjon ebbe a káoszba. Futónk tehát kénytelen követni a zavaros jellleghatárokat, legalább 50 méterenként helyzetet meghatározni sőt útvonalat választani, mivel azt rendszerint csak a helyszínen lehet eldönteni ilyen terepviszonyok mellett, hogy merrefelé kevésbé sűrű a növényzet.



3F+3E+3R+3H

7. ábra



3F+M+4E+1L+2L+4L+6H+6U
VAGY3F+1M+4E+7L+3N
DE LEGFELJEBB 3V

8. ábra

Mint a fentiekből már látható, a futási idő kiszámításához úgy kezdtünk hozzá, hogy meghatároztuk az adott útvonalhoz tartozó feladatokat, és a szükséges időket összeadtuk. Ez nyilvánvaló egyszerüsítés, mivel az időket valószínűleg sokkal bonyolultabb összefüggések szerint kéne összesíteni. Jobb híjján mégis fogadjuk el ezt az eljárást, amelyet máris néhány fontos korrekcióval még ki kell egészítenünk.

Elsősorban definiáljunk egy navigációs átmeneti többletidőt (**N**), amely százméterenként 2 helymeghatározás és 2 útvonalválasztás ideje, azonban kevesebb, mint **2H+2U**, mivel itt az útvonalválasztás is, meg a helymeghatározás is csak olyan hevenyészett dolog, a futó ugyanis számít arra, hogy menet közben korrigálni fog. Legegyszerűbb lenne ezt is közvetlenül megmérni. Az ilyen navigációs szakasz tévesztési arányát (**n**) is érdemes megmérni, hasonló elven, mint a **t** és **r** értékeket.

Másodszor az a javaslatom, hogy bármennyi feladat is adódik 100 méteren, az összes többletidő maximálisan **V**, a vánszorgás ideje legyen. Ha már a versenyzőnk mondjuk a sűrű bozót miatt a vánszorgás tempójára lelassult, akkor mellesleg már mindenféle egyébre is van ideje. Ez alól egyedül csak egy akadály lehet kivétel, vagyis a 100 méteren felhasznált idő maximálisan **V+A** lehessen.

Belátom, hogy a pálya megtételéhez szükséges idő kiszámítását már eléggé elbonyolítottam. Pedig még csak a kezdeteknél tartok. Hiszen eddig még csak arról a futóról elmélkedtünk, aki semmilyen hibát nem csinált. Persze

a győztes idő megállapításához elit kategóriában ez valószínüleg elég. Nem elég azonban egyéb kategóriákban, különösen pedig kezdőknél és gyerekeknél. Ezekben a kategóriákban ugyanis nagyon fontos figyelembe venni a tévesztés (keverés) vátható idejét is.

A keverés ideje

Vannak egy versenyen olyan tévedések, amivel nem tudunk mit kezdeni, például ha valaki 180 fokkal eltájolja magát, vagy lemegy a térképről. Az ilyen durva hibák olyan sok időbe kerülhetnek, hogy a versenyző gyakorlatilag kiesik a versenyből, és átmegy kirándulóba. (Még ha elvben értékelhető is marad.)

Vannak azonban olyan tévesztések, amelyeket a futó szinte menetrendszerűen elkövet bizonyos szituációkban. Az igazán jó versenyző nem az, aki nem téved, (ilyen ugyanis nincs), hanem az, aki ismeri a saját gyenge pontját és útvonalválasztással megpróbálja elkerülni a számára előnytelen szituációt, illetve megtanulja, hogyan kell a saját hibáját korrigálni. Nos, az ilyen keverésekre már tehetünk becsléseket.

Hogy megértsük a módszer lényegét, tekintsük meg újra az ábráinkat. Az első négy ábra ebből a szempontból nem érdekes, hiszen igen kicsi a tévesztés valószínűsége. Az 5. ábrán viszont egy távolságmérő szakasz szerepel. Amelyet ugyebár a mi futónk 10 esetből **t**-szer el fog rontani. De ha elrontja, akkor sincsen semmi baj, elfut a keresztvágásig, és majd onnan visszajön. Ez kétszer kb 150 méter plusz távolságot jelent. Minthogy csak 100 méteres pontossággal számolunk az egyszerűség kedvéért, tehát mondjunk csak kétszer 100 métert. Vagyis a többletideje **2F+T** lenne, ha egészen biztosan elrontaná az első ráfutását. De ezt csak 10 esetből t-szer teszi, így valamivel jobb időt várhatunk tőle: **(2F+T)*t/10**. Matematikailag ezt persze jobban is meg kéne indokolnom, de felesleges elbonyolítani. Könnyen belátható, hogy ha egy verseny csupa ilyen szakaszból állna és elegendően hosszú volna, akkor éppen ennyi lenne a futónk egy szakaszra jutó tévesztésének átlagideje. Vagyis a mi futónk várható ideje ezen az átmeneten **3F+1M+3T+(2F+T)*t/10**.

A számítások egyszerüsítése érdekében itt javaslom, hogy a **t,r,n,u,h** értékeket ne egész számokkal, hanem mindjárt tizedekben adjuk meg, vagyis ha a futónk mondjuk 10 esetből 4-szer téved, akkor **t,r,n,u,h** értéke legyen 0,4. Igy nem kell a tízzel osztást jelezni a képletekben, ami nehézkes.

A fentiekhez hasonlóan kiszámolhatjuk a 7. és a 8. átmenet idejét is, felhasználva az **r** illetve **n** értéket. Minden esetben a terelővonal távolságát kell figyelembe venni. A 8. ábránál ez nem olyan egyszerű. A jelleghatárra kitörni **F+8L**, mivel a legnagyobb lassítást feltételezhetjük, ráadásul a jelleghatár hajlatából bejönni megint csak navigációs feladat, vagyis ha a futónk nagyon nagy hibával navigál, akkor itt jócskán fog oda-vissza bóklászni. Pontosan ez az oka annak, hogy gyerekversenyen, illetve alacsonyabb fokozatú versenyeken ilyen átmenetet adni tilos. Ezt az átmenetet ugyanis nem lehet teljesíteni navigációs tudás nélkül.

Még nagyobb baj van a 6. ábrával. Itt ugyanis semmilyen felfogó vonal nincs, aki elment a gödör mellett, az símán "lemegy a térképről". Azért tettem ezt idézőjelbe, mert végül is az nem derül ki, hogyan folytatódik a térkép ott, ahol a mi részletünk abbamarad.

Látjuk tehát, hogy egy útvonal idejét a várható keveréssel együtt érdemes kiszámítani. Ez pedig lehetővé teszi, hogy eldöntsük, a mi futónk számára melyik a jobb útvonal. Nyilván az, amelyik a várható keverési idővel együtt a legrövidebb. Ez az, amire a múltkor céloztam, amikor a futónk útvonalválasztási sikerességének, azaz **u**-nak a méréséről beszéltünk. Vagyis az esetek hányad részében nem választja ki a számára legrövidebb idejű útvonalat (amely már tartalmazza az ő várható keverési idejét is).

A következő részben az útvonalválasztásról lesz szó.

(folytatom –há!–)

Budapesti hírek

Budapest gyermekválogatott

A BTFSZ elnöksége április 12-i ülésén Vásárhelyi Tass javaslata alapján a következő versenyzők Gyermekválogatottban való részvételét hagyta jóvá:

Kerényi Máté	Főmterv SK
Harkányi Máté	Kőbányai TK
Hegedüs Ábel	Kőbányai TK
Kerényi Krisztina	Kőbányai TK
Gáncs Dániel	Margitszigeti AC
Salfer Balázs	Hegyvidék MOM TK
Tas Kata	Hegyvidék MOM TK
Gösswein Csaba	Postás-MATÁV SE
Nemesházi Ádám	Postás-MATÁV SE
Lenkei Zsolt	Tabáni Spartacuus SKE
Eigner Tamás	TIPO TKE
Gond Balázs	TIPO TKE
Kácsor Attila	TIPO TKE
Lukács Máté	TIPO TKE
Lukács Mihály	TIPO TKE
Romháti Márk	TIPO TKE
Horváth Zoltán	Törekvés SE

Szeretettel meghívjuk a felsorolt versenyzők edzőit és szülőit a gyermekválogatott éves programjának megbeszélésére 1999. május 27-én csütörtökön 19 órakor a BTFSZ irodájában (Budapest, V. ker Curia u. 3. II. em. 2.)

Elnökségi ülés

A BTFSZ elnöksége április 12-én tartotta soronkövetkező ülését amelyen tájékoztatót hallgatott meg a téli-tavaszi edzőtáborok lebonyolításáról, az utánpótláscsoportok működéséről, az alapítvány munkájáról, döntött a budapesti gyermekválogatottról, az éjszakai versenyzés segítéséről és néhány térképkiadási kérdésről.

A Budapest Tájfutó Sportjáért Alapítvány az éjszakai tájfutás fejlesztéséért

Megkezdődött a Budapest Tájfutó Sportjáért Alapítvány által indított az éjszakai tájfutás fejlesztéséért program. Az alapítvány segítségét elfogadva eddig tizen kötöttek szerződést:

Scultéty Márton	OSC
Harkányi Nándor	KOB
Veres Róbert	PSE
Lenkei Ákos	SPA
Korbély Balázs	PSE
Fekete András	FAB
Györffy Márton	BEA
Szűcs Levente	SPA
Pálfi György	TTE
Csanádi Zoltán	TTE

Balla S. Botond a második héten csatlakozik a csoporthoz.

A felsorolt fiatalok 20 %-os önrész befizetése mellett élvonalbeli SILVA felszerelést kaptak. Az akkumulátorok és töltők kezelésére, lámpák használatára Vásárhelyi Tass oktatta ki a fiatalokat.

Április 22-én, csütörtökön volt az első éjszakai edzés. A normafai autóbusz végállomáshoz valamennyi fiú eljött, sőt nagy örömünkre két lány is csatlakozott a futókhoz. Az első edzés sikeres volt, a rövid, 4 km-es pályán mindenki megbarátkozott felszerelésével.

A következő csütörtökön, április 29-én Kiácz Bence vezetésével kerül sor a második edzésre a Mackós parkolónál (Vadaskerti terep).

Az edzések nyitottak, minden érdeklődőt szeretettel várunk, az edzések helyét, időpontját Kiácz Bencével lehet egyeztetni, tel.: 319-3653.

Helyesbítés (Kiegészítés)

A TÁJOLÓ 1999/3. számában a „40. Mecsek Kupa és 1999. évi Hosszútávú OB" című cikket dr. Sindely Pál írta.

Emlékezetes pontfogásaim III.

Egy kellemes emléket idézek fel ezúttal. 1986-ban hazánkban, Miskolcon rendezték a Főiskolás Világbajnokságot, amin egyéniben egy ezüst és egy bronzérmet szereztünk, váltóban pedig egy ezüstöt.

Ezek a világversenyek rangjukban mindig elmaradtak a nagy világbajnokságoktól, azonban a nyolcvanas évek végéig, kilencvenes évek elejéig több világbajnoki helyezett volt főiskolás válogatott csapattag is. A skandinávokon kívül legtöbbször majdnem ugyanaz volt a nagyválogatott, mint a főiskolás csapat, a skandinávoknál a legjobb négy-öt futót követő versenyzők alkották a csapatot. Az említett Főiskolás VB-n a norvégok, a svédek és a finnek a közvetlen élvonal mögötti csapattal vettek részt, a svájciak, csehek, angolok csapata, csakúgy, mint a miénk, csaknem megegyezett a legjobbakból összeállított válogatottal. A férfi csapat egyéniben nagyszerű eredményt ért el, Kelemen Janó második lett, én harmadik, Széles Gábor pedig ötödik. A váltóra Egei Tamással kiegészülve álltunk fel.

Egy ilyen világverseny, különösen hazai környezetben hatalmas lelki terhet jelent. A versenyek eredménye nagy részben azon dől el, hogy ki mennyire tud hideg fejjel versenyezni, kellő mértékben koncentrálni és képes-e mindig a helyes tempót megválasztani. A váltóban ez a lelki teher még fokozódik, hiszen nemcsak magamért versenyzek, hanem a három váltótársamért is. Ráadásul a felelősséget növeli, hogy a váltóversenyt az a csapat fogja megnyerni, amelyik a legkevesebbet hibázza. Ezért az első három futó feladat elsősorban az, hogy hibátlanul versenyezzen, a negyedik futónak kell eldöntenie a helyezést. Én akkor is, mint azokban az években mindig negyedik futó voltam.

A megelőző évi ausztrál világbajnokság sok tanulsággal járt számomra, az egyik legfontosabbat Oyvin Thontól lestem el. Az utolsó futónak csak saját feladatára szabad összpontosítania, nyugodtan, pihenve kell megvárnia azt az időt, amikor elkezdhet felkészülni saját futására. Ellenkező esetben, a versenyt végigizgulva, a váltásokhoz rohangálva és az eredményeket figyelve, idegileg elfáradhat az ember, annyira, hogy nehezen tud saját feladatára figyelni. Ennek ismeretében figyeltem távolról versenyt, követtem az eseményeket, egy fa alatt pihenve hallgattam a pályákról szóló beszámolókat és a pillanatnyi állást.

Saját futásomhoz közeledve, kirajzolódott, hogy a svájciakkal vagyunk csatában a második helyért. Ez a visszavágás lehetőségét kínálta számunkra, a visszavágásért az ausztráliai vereségért. Ott ők lettek a harmadikok, mi a negyedikek igen szoros versenyt követően.

A pályára együtt futottunk ki a svájci fiúval, Stefan Bolligerrel, aki egy évre rá ötödik lett a franciaországi világbajnokságon. Az első percek a pálya és a térkép kóstolgatásával teltek. Különvált a pályánk, így egyedül futottunk. A negyedik pontom előtt láttam a fiút, de az ő pontja más volt. Sokáig nem is találkoztunk, míg a pálya kétharmadánál lévő átfutópont előtt megint találkoztunk. A pálya vége előtt ilyenkor minden utolsó futó el kezd gondolkodni azon, hogyan tudja megelőzni ellenfelét. Elsősorban persze hibátlanul és gyorsan kell futni, de ez sokszor nem elég. Ezenkívül az elől futó mindig nagyobb kockázatot vállal, mert a legvégén egy kisebb hiba is végzetes lehet, hiszen a hátul futó néhány méteres előnyre tehet szert, ami sokszor elég a befutón. De ekkor még nem tartottunk ott. Egy kilométert együtt tettünk meg, ami alatt felmértem, hogy már kezd fáradni. Sokat bicsaklott meg a lába és a tempója is könnyűnek tűnt nekem. Együtt frissítettünk az átfutóponton, ami után óvatosan fokoztam a tempót a fölfelében. Más volt a következő pontunk, neki messzebbre kellett mennie, így biztosan tudtam, hogy a második helyen vagyok már. Innen már „csak" hiba nélkül végig kell futnom a pályát. Igen ám, de egy meredek, sziklás hegyoldalban lévő gerinc pont várt még rám. Megkerestem a lehető legbiztonságosabb támadópontot. Ez a pont fölött volt egy kerítéssarok, úgy kétszáz méterrel. A kerítéssaroknál megálltam, betájoltam az irányt, és lépést számolva, visszafogott tempóban futottam lefelé. Bevallom, ilyet nem szoktam csinálni. A megállást már kisebb hibának tekintettem, Nordcompassal csak a térképet forgattam be, lépésszámolásra pedig csak szökőévente szántam rá magam. Ennek ellenére most úgy éreztem, ezt kell tennem. Be is jött, gond nélkül fogtam a pontot, a többi már csak ujjgyakorlat volt. Nehéz visszaadni azt az érzést, amit a befutón töltött el, talán a végtelen szabadsággal jellemezhető a legjobban. Alig fértem a bőrömbe.

A legnagyobb rohanás közben van a legnagyobb szükség hideg fejre és a legegyszerűbb megoldásra.

Lantos Zoltán

CROSSWEAR TÁJFUTÓ FELSZERELÉS ÁRJEGYZÉK 1999.

FUTÓRUHÁK

Méretek	Térdnadrág zsebbel		Hosszúnadrág zsebbel		Hosszú ujjú felső 1 csíkos	2 csíkos	zsebes
	sima	csíkos	sima	csíkos	A	B változat	C
S	**1300 Ft**	1400 Ft	**1500 Ft**	1600 Ft	2000 Ft	**2200 Ft**	2500 Ft
M	**1500 Ft**	1700 Ft	**1700 Ft**	1900 Ft	2200 Ft	**2400 Ft**	2700 Ft
L	**1800 Ft**	2000 Ft	**2000 Ft**	2200 Ft	2400 Ft	**2700 Ft**	3000 Ft
XL, XXL	**2100 Ft**	2300 Ft	**2300 Ft**	2500 Ft	2700 Ft	**3000 Ft**	3300 Ft

LÁBSZÁRVÉDŐ ELÖL SÍPCSONTVÉDŐ BETÉTTEL

Méretek	XS	S	M	L	XL
normal	-	800 Ft	900 Ft	1000 Ft	1 100 Ft
vastag	1 800 Ft	2 000 Ft	2 100 Ft	2 200 Ft	2 300 Ft

Kínálatunk: Tájfutó öltözék a mellékelt árlista szerint. Alapszínek: Fekete, sötétkék, királykék, fűzöld, piros, napsárga, fehér. Csíknak, betétnek még 20 féle szín választható!

„A" modell: 2 színű, egy csíkos változat,
„B" modell: 3 színű, két csíkos változat,
„C" modell: 3 színű, zsebes, galléros, ill. függőlegesen osztott változat.

Legalább 10 garnitúra rendelése esetén 10%;
legalább 20 garnitúra rendelése esetén 20% árkedvezményt adunk!

Kapható még: sporttáska 4 méretben, hátizsák (gyermek, felnőtt), övtáska, cipőtartó táska, melegítő (külön nadrág is), póló, fejpánt stb. Felirat, logó hímzését is vállaljuk.
Árusítás: versenyeken a CROSSWEAR sátorban vagy telephelyünkön.

Cím: CROSSWEAR Kft.
DÓRA JUDIT – KROLOPP FRIGYES
H-1029 Budapest, Ördögárok u. 110/A
Tel./fax: 376-51-96; 06-20/9642-957

Sport és táplálkozás

(2.)

A tüzelőanyag kiválasztását befolyásoló tényezők

Az egyik tényező a testgyakorlás intenzítása. Ez, s következésképpen az energiaszükséglet a legtöbb sportágban változó mértékű. Például a labdarugás és a tenisz során a nagy intenzitású testi erőfeszítés rövid szakaszai pihenési vagy csekélyebb intenzitású mozgási szakaszokkal váltakoznak. Még az olyan sportágakban is, mint a futás vagy a kerékpározás, változhat az energiaszükséglet a mozgás és (vagy) a szélirránnyal összefüggő közegellenállás mértéke, valamint a pálya topográfiai viszonyai szerint. Az ennek megfelelően változó energiaszükséglet szerint változik a szervezet különböző tüzelőanyagforrásainak felhasználása is.

Igen jelentős egyéni különbségek tapasztalhatók továbbá az egyes sportolók testi erőkifejtésre való képessége s az ezzel kapcsolatos anyagcsereválaszai között; a tüzelőanyag felhasználásának módját ez a körülmény is befolyásolja.

A tüzelőanyag kiválasztását a munkában résztvevő izmok is meghatározzák. Némelyik izom aerob körülmények között (oxigén jelenlétében) működik, azaz zsírt vagy szénhidrátot egyaránt felhasznál tüzelőanyagként, míg más izmok főleg anaerob körülmények között (oxigén közreműködése nélkül) fejtik ki tevékenységüket, amikor is kizárólag szénhidrátot tudnak elégetni. E sajátságok az edzés segítségével megváltoztathatók, mivel az edzés képessé teszi az izmokat arra, hogy a vérből több oxigént vegyenek fel, s ennek folytán nagyobb mennyiségben hozzanak létre aerob energiát.

Mi a VO_2 max ?

Az oxigén ilyen értelmű hasznosítása a szervezetben kulcsfontosságú tényezője a tüzelőanyag- felhasználás irányíthatóságának és a sportteljesítmény hatékonyságának. Hogy jobban megérthessék ezt az összefüggést, a továbbiakban értelmezzük azt a fogalmat, amit a sport szakemberei „VO_2 max" jelöléssel illetnek.

Minél erőteljesebb testgyakorlást végzünk, annál többet lélegzünk oxigénfelvételünk érdekében, mivel az egyre több aerob körülmények között termelt energiához juttat bennünket. Oxigénfelvevő képességünk azonban korlátozott, s egyénileg mindenkinek megvan a maga „maximális oxigénfelvételi szintje", azaz VO_2 max értéke.

A sportolók tudományos kutatói a VO_2 max értéket fontos viszonyítási pontnak tekintik. Például egy futó tényleges oxigénfelvétele kifejezhető e sportoló egyéni VO_2 max szintjének százalékos arányában. Ez adja „% VO_2 max" értéket, ami tükrözi, hogy milyen mértékben érzékeli a futó a teljesítményéből eredő megterhelést, azaz mennyire közelíti meg ezzel egyéni teljesítőképességének határát.

Két sportoló aki azonos sebességgel fut, s ehhez azonos mennyiségű oxigént használ fel, különbözőképpen érzékelheti az ebből eredő fizikai megterhelést, ami minden esetben a kettő közül a magasabb egyéni % VO_2 max szinttel rendelkező sporto-

ló számára lesz nagyobb.

A % VO_2 max érték egyénileg, azaz viszonylagosan jellemzi a testi erőfeszítés mértékét. Nem téveszthető tehát össze azokkal az adatokkal, amelyek a sebességet, vagy a megtett távolságot rögzítik. A testgyakorlás viszonylagos intenzitásának leírása, azaz számszerű jellemzésének módszere arra szolgál, hogy felismerhessük a teljesítmény azon szakaszának egy részét, amelyekben a szervezet megváltoztatja energiatermelési módszerét.

Az ülő életmódot folytató embertöl (A) 100 % VO_2 max ráfordítást igénylő futási sebességet a távfutó (B) esetleg maga maximális oxigénfelvételi szintjének kevesebb mint felével (< 50% VO_2 max) is teljesíteni tudja.

Míg „A" a szóbanforgó futás során igen hamar kifárad, „B" kényelmesen teljesíti azt, s még több órán át képes tovább futni az adott sebességgel.

A tüzelőanyag - források váltása

Csekély testi erőfeszítés - alacsony intenzitású testmozgás vagy testgyakorlás - során a szervezet aerob körülmények között működik. A VO_2 max 50 százaléknál alacsonyabb szintje mellett a zsír képezi a fő tüzelőanyagot, amennyiben a teljes energiatermelésnek több mint a felét szolgálja.

Másszóval, a zsír formájában tárolt energia nem szabadítható fel elég gyorsan ahhoz, hogy egyéni szinten mintegy 50 % VO_2 max értéket meghaladó teljesítményt lehetővé tegyen.

A mintegy 60-65 % VO_2 max szintű teljesítményhez a zsír és a szénhidrát nagyjából egyenlő mértékben biztosítja az energia forrását.

Az ennél magasabb szinten folyó testgyakorlás, ill. edzés fő tüzelőanyaga már a szénhidrát, aminek a teljesítmény biztosításához maximális felhasználhatósággal rendelkezésre kell állnia.

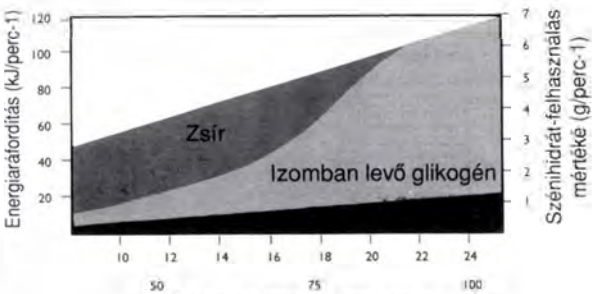
Amikor a futó fokozza futásának sebességét, vagy lassítás nélkül fut fel egy meredek domboldalon, az ehhez szükséges többlet energiát esetleg nem tudja már teljes mértékben aerob anyagcsere útján biztosítani. A többlet energia ezesetben anaerob körülmények között jön létre, azaz a szénhidrátok külön oxigént nem igénylő gyorsabb bontása útján. Az igen rövid tartamú intenzív testi erőfeszítés, például a 100 méteres sprint kapcsán csaknem a teljes energiaszükséglet anaerob folyamatokból fedeződik.

Az anaerob anyagcserefolyamatokban a szénhidrátok igen gyorsan felhasználódnak, s tejsav is termelődik.

A tejsav akadályozza az izmok hatékony munkáját, s ez egyik oka a fáradtságnak.

Az anaerob rendszer tehát csupán rövid időtartamra biztosít hatékonyan energiát.

A tüzelőanyagforrások a testi erőkifejtés fokozásá-



val változnak. Amint e diagram mutatja, a VO^2 max növekedésével több energia használódik fel és több szénhidrátra van szükség.

Az edzés hosszabban tartó és keményebb testgyakorlásra teszi képessé a sportolókat.

A jól edzett hosszútávfutó jó ütemet tud fenntartani anélkül, hogy 50 vagy 60 százalékos VO_2 max szintjét túllépné. Így a zsírtartalékokat hosszabb időn át, a glikogéntartalékokat pedig gazdaságosabban tudja felhasználni.

A tüzelőanyag felhasználás további tényezője a testgyakorlás időtartama. Ennek előrehaladtával a működő izmok glikogéntartalékai lecsökkennek. Ekkor az energiatermelés a zsírsavakra támaszkodik, s noha a futó továbbra is halad, futásának sebességét kénytelen csökkenteni.

A szervezet a vércukorból is képes némi energiaellátmányhoz jutni.

A vércukorból nyert energia aránya az erőkifejtés (edzés) végefelé emelkedő tendenciát mutat.

A tüzelőanyagok forrásai adott időtartam után változnak.

Fenti példánkban a testgyakorlás intenzitása 50 % VO_2 max szintű volt.

A sportolók maguk is észlelik, hogy a 2-3 órán át 60-80 % VO_2 max szintet folytatott folyamatos testgyakorlás után, ill. a játék- vagy sporttevékenység keretében tanúsított hirtelen intenzív erőkifejtéseket („bedobásokat") követően izmaik glikogéntartalékai lecsökkennek.

A szervezetben raktározott tüzelőanyagok felhasználásának különböző módjait az alábbi táblázat összegzi:



A testgyakorlás időtartama (percekben)

	ANYAGCSERE	FELHASZNÁLT	TEVÉKENYSÉG
Aerob	amikor a vér optimális mennyiségű oxigént szállít az izmokba	Zsírok Szénhidrátok	csekély erőkifejtéstigénylő testgyakorlás megerőltető testgyakorlás korai szakaszai
Anaerob	amikor az oxigénellátás korlátozott	Szénhidrátok	intenzív testgyakorlás (erőkifejtés) csekély erőkifejtéstigénylő testgyakorlás késői szakaszai



SILVA

A TÁJFUTÓ SPORTFELSZERELÉS



JET OMC verseny tájoló
11950 Ft

JET Campion verseny tájoló
12950 Ft





JM kollekció
kiváló minőségű bozótruhák, anorákok
Bozótruhák 13980 Ft-tól



NAVIGATOR'S hátizsákok
20; 25; 30; 40; 55 literes méretben 6990 Ft-tól



478 ***MICA***
tájfutó fejlámpák 25470 Ft
10+20W halogén izzóval



JM VICTORY tájfutó cipő
TXR gumi stoplis 15990 Ft, SG kombinált talpú 17490 Ft

SILVA FEJLÁMPÁK
Nagy teljesítmény elérhető áron!
5W-os halogénizzós fejlámpa, éjszakai versenyekhez már 6970 Ft-ért is.

TIMEX Újdonságok
Megérkeztek az 1999 évi új modellek
8-50-100 memóriás sportórák
Keressétek a Silva sátornál

N:47°30.170'
CompassSport
E:19°03.769'

Magyarországon importőr és képviselet:
Compass-Sport Bt.
1065 Budapest, Nagymező u. 12.
Tel.: 342-6583, 342-0559
Fax: 290-3984, Mobil: 20/921-3844
Internet: www:silva.se; E-mail: c-sport@medex.hu

Az éjszakai versenyzés technikai feltételei

Javában tartanak az éjszakai versenyek, ezért aktuálisnak gondolom, hogy mind az izzók, mind az akkumulátorok és töltők házatáján szétnézzünk, persze a teljesség igénye nélkül, segítve azokat, akik most készülnek felszerelést vásárolni, vagy azokat, akik meglévő készletüket fejleszteni, esetleg tunningolni akarják.

Kezdjük a világítással, azaz az ízzókkal.

A többség halogén ízzókkal versenyez, ennek egyszerűen az az oka, hogy ugyanakkora elektromos teljesítmény mellett a halogén ízzók fényárama 50-100 %-al nagyobb, mint a síma izzóké.

A halogén izzó attól halogén, hogy halogén gázzal /jódvegyülettel/ van töltve és egy ún. halogén körfolyamat jön létre: az elpárolgó wolfram részecskék a gázzal reakcióba lépve visszadiffundálnak az izzó szálára. Ennek gyakorlati haszna a magasabb színhőmérséklet „ kb. 3000 °K " ennek következtében jobb a fényhasznosítás és hosszabb az élettartam.

A tájfutók által használt halogén izzók adatai:

feszültség /volt/	áramerősség /amper/	teljesítmény /watt/	fényáram /lumen/	élettartam /óra/
2,8	0,85	2,38	35	10
4,0	0,85	3,4	60	25
5,2	0,5	2,6	48	15
5,2	0,85	4,42	85	25
6,0	0,5	3,0	60	25
6,0	1,66	10,0	200	100
6,0	3,33	20,0	440	100

A táblázatból látszik, hogy 3 W alatti izzóknál a teljesítmény rohamosan csökken, kielégítő fényerőt pedig a 10 és 20 wattos izzók jelentenek és élettartamuk is jelentősen nagyobb.

Felmerül a kérdés, mi történik, ha a



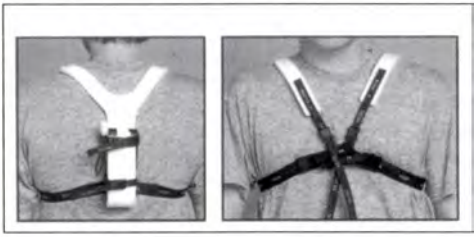
10 és 20 wattos izzókat kicsit nagyobb feszültségről üzemeltetjük, mennyivel kapunk nagyobb fényteljesítményt és hogyan változik az élettartam.

feszültség /%/	áramerősség /%/	fényáram /%/	élettartam /%/
99	99,4	96,5	112,8
98	98,9	93,2	127,4
97	98,3	89,9	144,1
96	97,8	86,7	163,2
95	97,2	83,6	185,1
90	94,4	69,2	354,1

feszültség	áramerősség	fényáram	élettartam
101	100,5	103,5	88,7
102	101,1	107,2	79,8
103	101,6	110,9	70,1
104	102,2	114,7	62,5
105	102,7	118,6	55,7
110	105,4	139,6	31,9

Mindkét táblázatból egy-egy példát véve:
ha egy 6 V / l0 W-os izzót 97 %-os feszültségen (5,82 V) üzemeltetünk, akkor fényárama 89,9%-ra (180 lumen) csökken, élettartama l44,1%-ra (144 óra) nő, ha ugyanezt a 6 V/10 W-os izzót 110 %-os feszültségen (6,6 V) üzemeltetjük, akkor fényárama l39,6 %-ra (280 lumen) nő, élettartama 31,9 %-ra (31,9 óra) csökken.
Összehasonlításul: az előszobában, konyhában esetleg olvasólámpában lévő 60 Wattos villanykörte fényárama kb 600 lumen.







A bátrabb versenyzők akár 10-20-30 %-kal nagyobb feszültségről is üzemeltethetik izzóikat, az izzó élettartam csökkenésének rizikójáért cserében 50-100 %-os fényáram növekedést könyvelhetnek el, miközben az elektromos teljesítmény szerényebb mértékben nő.
(Az adatok a GE Lighting katalógusból származnak.)

Vásárhelyi Tass

Három nap-négy verseny

Semmelweis – TIPO – Semmelweis

1999. április 23-25., Vértesszőlős

Terepválasztás

Minden évben igyekezünk olyan terepet találni, ami még nem unalomig leversenyzett és a vegetáció a tavasz közepén élvezetes versenyzésre kínál lehetőséget.

Az Öreg Kováccsal már tavaly is szemeztünk, de csak idén jött össze. Itt legutóbb több, mint 15 éve rendeztek tájfutó versenyt, és az elsődleges terepszemlén kiderült, hogy a terepfedettség is kifehéredett, tehát alkalmas lesz kétnapos rangsoroló verseny lebonyolítására. Az pedig, hogy a célhely egy volt katonai gyakorlótéren lesz, manapság már szinte elvárás. Térképhelyesbítő gárdánk a téli holt szezonban ér rá a terepi munka elvégzésére, amit viszont a hóhelyzet egyik napról a másikra meg tud határozni. Az idei havas február tehát csúsztatta az utolsó, ám kétségtelenül döntő fontosságú terepszemlék időpontjait.

Szoros együttműködés

Úgy döntöttünk, idén alapjaiban megváltoztatjuk a rendezést és a két klub (TIPO és OSC) észszerűsíti a feladatok elvégzését. Utólag nem tudom megmondani, hogy így volte több munka, vagy hagyományosan, mindenesetre ezt az irányt érdemes fejlesztenünk, mert így legalább elvileg csökkenthető (pl. egy objektum kistekkelésének darabszáma levihető 1-re).

A kooperáció egyébként leginkább a terepi munkákban, a számítógépes értékelésben és a gyerekversenyben, valamint a nyomdai munkákban nyilvánult meg.

Ez utóbbiról röviden annyit, hogy előre benyomtatott pályákat készítettünk a mezőny kb. 2/3-ának.

A pénteki sprint

Péntek délután 1:10000-es méretarányú, színes, fénymásolt térképen, háromféle pályán versenyezhettek az érdeklődők. 52 lelkes tájfutó vágott neki a rövid, sok pontos pályáknak és 56 elégedett futó érkezett célba. Még sötétedés előtt.

SEMMELWEIS-TIPO KUPA 1. nap

Erről a versenyről versenyzőként írok, mivel ez a nap volt a tiposoké.

A rajtba valóban sokat kellett menni, de ez a terepnek köszönhető: a cél egy aránylag keskeny, bokros réten, amit keletről nagy kiterjedésű bozót, nyugatról település határol. De így legalább ezt a sok szintet még versenyidőn kívül, nem rohanva kellett felvenni (ha időben sikerült elindulni a rajtba). A pályán pedig jött a kárpótlás: alig pár méter szint, technikás pontok, gyönyörű üdezöld szőnyeg a tiszta erdőben, majd lefutás a hegyről.

A pályák vonalvezetését a kerítések és a szigorú védelem alatt álló Lábas-hegy befolyásolták mindkét nap.

Tájbringa verseny

Még erre is szombaton került sor. A rajtválasztással itt sem voltunk könnyű helyzetben, ugyanis nincs a hegytetőre felvivő olyan út, amin a kerékpárt is föl lehet tolni. Pontosabban nem volt, már van (igaz, ehhez egy fejsze is szükségeltetett).

Kevés pont, hosszú, útvonalválasztós átmenetek jellemezték a pályát, mindenhol jól bringázható erdei utakon. Sőt, a végén a dózerúton lefele akár 53 km/ó-val is lehetett száguldani.

SEMMELWEIS-TIPO KUPA 2. nap

Az OSC rendezői számára a „hab a tortán". A felvezetés már az előző napokon

megtörtént, így vasárnap hajnalban csak az előfutóknak kellett felölteniük bozótruhájukat. A pontok a helyükön, indulhat a verseny.

A pályaadatokkal akadt egy kis gubanc, ami a szimbólragasztáskor vált gyanússá. Számítógépes programmal készítettük a szimbólokat, ami a pontok kódjából önállóan kiszámolja a pálya hosszát, azok koordinátái ismeretében. Ide csúszhatott be valamiféle hiba, mivel teljesen más hosszakat számolt egyes pályákon, mint amiket tervezéskor mértünk. Úgyhogy a szimbólon szereplő hosszakat fenntartással kell kezelni.

Eznapi rajt is magasra került, de közelebb.

A pályák tervezésében magam is részt vettem, a célban meg csak vártuk a befutókat... Pedig emlékeim szerint a maiban sincs sok szint és gyorsak a pályák. Végre negyven-valahány körül kezdtek beérkezni a versenyzők.

A gyerekverseny is zajlik három, eltérő hosszúságú pályán, hatalmas az érdeklődés. A „terep adta lehetőségek" miatt szalagozása közel haladt a befutóhoz (ezt utólag néhányan szóvá is tették, bár a szalagok színe messzemenőkig különbözött, így esélytelen volt összekeverni).

Szépen érkeznek be a versenyzők, lassan lehet nekikészülődni az eredményhirdetéshez. Apropó, eredményközlés. Ebben némi hiányosságot mutattunk, sajnos lassan ment, ami abból adódott, hogy most használtuk először ezt a programot (OSC) és ismerkedni kellett a rendszerrel.

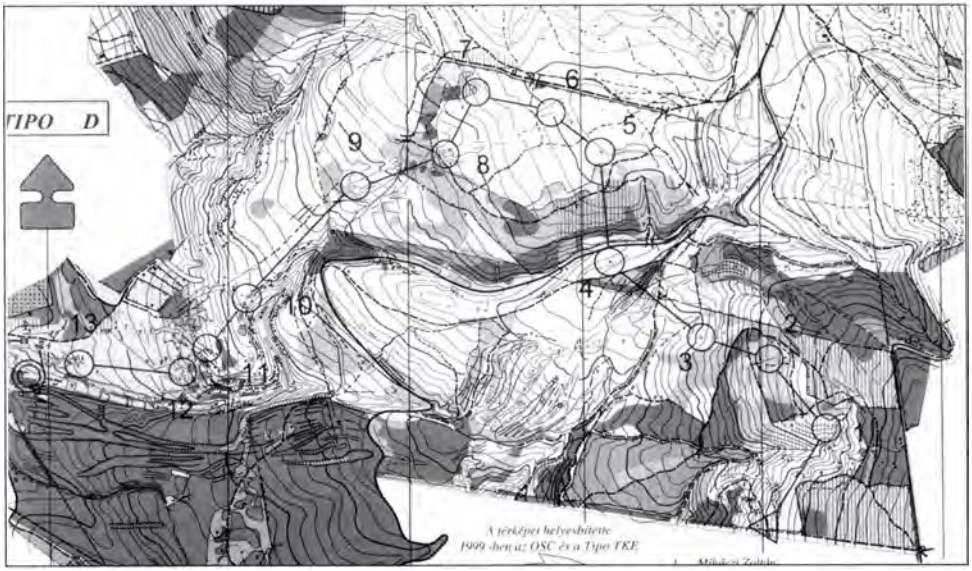
Eredményhirdetés és díjak

Állítom, ez az egyik legnehezebb része a versenyszervezésnek. Kitalálni, hogy melyik kategória dobogósai éppen minek fognak örülni, nem könnyű. Valljuk be, az ember még saját maga sem tudná hirtelen megmondani, milyen ajándékot szeretne kapni. (Ez világosan kiderült még tavaly, amikor a levelezőlistán klubtársam feltette ezt a kérdést és mindössze két válasz érkezett.) Lényeg, hogy nem kis energiát (és pénzt) áldoztunk arra, hogy „normális" díjakat szerezzünk be. Hogy sikerült-e, annak a helyezettek a megmondhatói.

Az eredményhirdetés egyébként nem sikerült zökkenőmentesre, az F14C kategóriától ezúton is elnézést kérek, saját hibánkból nem sikerült elsőre kihirdetni.

Köszönjük, hogy eljöttetek és találkozunk jövőre, de hol?

Nagy Orsolya



Hírek az IOF-ből és az internetről

1. Uruguay és Venezuela hivatalosan is beléptek az IOF-be társult tagként. Ezzel az IOF-nek 41 rendes és 12 társult tagja van.
2. A skóciai VB-n ismét megrendezik az Elnökök Konferenciáját. Ennek két fő témaköre:
   - az elit versenyprogram felülvizsgálata,
   - olimpiai részvételi program, a tagországok számának növelése.
3. A 2002-es junior világbajnokság rendezési jogát Spanyolország kapta meg. A tervezett helyszín Villena (Alicante városától 60 km-re északnyugatra a tengerparton).
4. Az IOF Elnökség hivatalosan is Franciaországnak ítélte az első hivatalos tájkerékpár (MBO) világbajnokság rendezési jogát. A tervezett versenyközpont Clermont-Ferrand környéke.
5. Néhány változás történt az idei világranglista versenyek programjában:
   - a V. 1-ére kiírt Cika Dusko Jovanovic emlékversenyt (Jugoszlávia) törölték a hivatalos programból (bizonyosan a háborús események miatt)
   - az egyik olasz futam időpontja X. 19. helyett X. 3.
6. Az IOF Térképbizottság a skóciai VB alatt már nyolcadik alkalommal rendezi meg a tájfutó térképekkel kapcsolatos konferenciáját. Időpont: VIII. 1 és 2. (igazodva a VB programjához). Részvételi díj 10 font.
7. A VB alatt két trail-o Világ Kupa futamokat is rendeznek Skóciában (Aviemore-ban).
8. Még mindig nagyon kevés információ érkezett a VB alatt rendezendő tájkerékpár versenyekről. VIII. 1-5 között minden nap rendeznek versenyt 1:15000 méretarányú tájfutó térképen.
9. Az IOF a NOB hamarosan megjelenő dopping ellenes szabályzatához igazítja szabályzatát.
10. A Park World Tour második futamán nem indult magyar versenyző. Az április 23-i, svédországi futamon Rudolf Ropek (Csehország), illetve Maria Sandström (Svédország győzött). A következő futam VI. 11-én a finnországi Turkuban lesz.
11. Domonyik Gábor finn egyesülete tagjaként indult a Tiomilán (egyébként a legjobb nem skandináv versenyzők szinte mindegyike ott volt idegenlégiósként). Klubja első váltójában 8. futóként a 44. legjobb eredményt érte el. Ezzel a 39. lett a klub váltója.

- Ujabb ország tájfutó információi érhetők el a weben. A Dél-Afrikai Köztársaság három tájfutó régióra osztott információi a http://www.orienteering.org.za/ címen érhetők el.

ZL

Ha még valaki nem tudná...

Kutyák Kupája '99

Nem hivatalos B ranglista

Résztvevők: mindenki, aki jogosultan indul F21 BR vagy N21 BR kategóriákban.

Kutyák Kupája versenyei: minden olyan 1999. évi rangsoroló verseny, ahol BR kategóriát rendeznek.

Eredményszámítás: minden versenyzőnek az összes 1999. évi BR indulása számít, azaz érdemes járni a versenyekre (és végig is menni).

Szerezhető pontok

Indulók száma:	10 fő felett	1 - 10 fő
1. hely	15 pont	10 pont
2. hely	12 pont	9 pont
3. hely	10 pont	8 pont
4. hely	7 pont	7 pont
5. hely	6 pont	6 pont
6. hely	5 pont	5 pont
7. hely	4 pont	4 pont
8. hely	3 pont	3 pont
9. hely	2 pont	2 pont
10. hely	1 pont	1 pont
Disq.	-10 pont	-10 pont !!

Díjazás: A férfi és a női 1-3. helyezettek „szabadkártyát" kapnak a 2000. évi versenyek egy részére (Postás-MATÁV kupa, Bakony kupa, Veszprém kupa, MOM kupa, Zselic kupa, Albarégia kupa, Semmelweis emlékverseny - TIPO kupa (3 napos), Szélrózsa éjszakai) – más rendezőktől is megtiszteltetésnek vesszük a felajánlásokat.

Eredmények: az eredménylisták beérkezése és feldolgozása függvényében folyamatosan megjelenik az aktuális állás a hálón, valamint a versenyeken.

A feldolgozás gyorsítása érdekében várjuk a BR kategóriák eredményeit az alábbi E-mail címre is:

mihaczi.zoltan@drotposta.hu vagy amolnar@hg.pgsm.hu

Miháczi Zoltán és Molnár Attila (TIPO TKE)

Elektronikus versenyzőkarton, avagy „rendszerváltás" a tájfutásban

Az 1999. február 27-i közgyűlésen mindazon sporttársak, akik kivárták az értekezlet végét és meghallgatták rövid előadásomat, megismerkedhettek a Pápai Tájfutó SE és a Bittva Elektronikai Kft. által kifejlesztett elektronikus versenyzőkarton első működő példányaival, alkalmazásának lehetőségével. Mivel akkor a rendelkezésemre álló rövid idő alatt előadásom csak a figyelem felkeltését célozta és a rendszer részletesebb ismertetésére nem kerülhetett sor, ezért ezt most e cikk keretei között próbálom meg pótolni. Amit február 27-én még csak remélni mertünk - vagyis azt, hogy elektronikus versenyzőkartonunkat mielőbb versenyen is kipróbáljuk, - az mára már megvalósult, hiszen 1999. március 13-án a Csabrendeken megrendezett Veszprém Megyei Hosszútávú Bajnokságon ismereteink szerint először versenyeztek Magyarországon tájfutók elektronikus versenyzőkartonnal.

Az elektronikus versenyzőkarton fejlesztésének története mintegy két és fél - három évvel ezelőtt kezdődött, s kisebb-nagyobb megszakításokkal tart napjainkban is. A kifejlesztés ötlete szinte egyidős a Bittva Elektronikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft. megalakulásával, hiszen e Kft-nek alapítói valamennyien egyúttal tájfutók is, a Pápai Tájfutó SE tagjai. A Kft. tevékenységi körébe tartozik többek között rádiókártyával működő automatikus üzemanyagkút vezérlő készülékek szerelése, forgalmazása, s tulajdonképpen e rendszernek speciálisan a tájfutó sport igényeihez történő átalakításából fejlődött ki mára az elektronikus versenyzőkarton.

Az már három évvel ezelőtt is világos volt számunkra, hogy a számítástechnikának és az elektronikának az élet minden területén tapasztalható robbanásszerű térhódítása a tájfutó sportot sem fogja elkerülni, és ha mi nem lépünk időben, akkor ezt előbb-utóbb mások fogják megtenni helyettünk. (Lásd: külföldön már két hasonló rendeltetésű rendszert is kifejlesztettek az elmúlt pár évben.) Szerencsére Vizi Csaba személyében olyan, az elektronikai fejlesztéshez kiválóan értő, s ugyanakkor a tájfutó sportot is hosszú évek óta rendszeresen űző szakember vette kezébe az elektronikus versenyzőkarton fejlesztésének az ügyét, akinek a személye biztosíték volt arra, hogy erőfeszítéseinket - ahogy ez a fentiekből ki is derült - előbb-utóbb siker koronázza.

A mára kidolgozott rendszer az alábbi fő elemeket tartalmazza:

a) Az ellenőrzőpontokon elhelyezésre kerülő jeladó készüléket,

b) Az elektronikus versenyzőkartont, ami felváltja az eddig használt papírkartont,

c) A rajtban és a célban elhelyezett, számítógépekkel összekapcsolt elektronikus versenyzőkartont író és olvasó készüléket,

d) Azt a számítógépes programot, amely a fenti eszközök működését vezérli és összehangolja, továbbá a verseny teljes adminisztrációját a nevezések feldolgozásától a sorsoláson át az eredményértesítő elkészítéséig elvégzi.

Az ellenőrzőpontokon elhelyezésre kerülő jeladó készülék tulajdonképpen egy néhány cm hatósugarú rádióadó, mely az előre beprogramozható automatikus be- és kikapcsolása között másodpercenként kb. 3-4 alkalommal sugároz egy adatsort, ami az adott versenynap kódját, az adott ellenőrzőpont egyedi kódját, a jeladó készülékben futó és a célban lévő számítógép órájával szinkronba futó óra állását perc, másodperc pontossággal tartalmazza. A jeladó készülék energiaellátását négy darab normál ceruzaelem biztosítja, amely méréseink szerint minimum 36 órás folyamatos, biztonságos működést tesz lehetővé.

Az elektronikus versenyzőkarton egy olyan eszköz, amely mintegy 240 ellenőrzőpont fentiek szerinti adatainak a beírását és tárolását teszi lehetővé. Az elektronikus versenyzőkarton memóriájába beírt adatok azok speciális programmal történő kitörléséig tárolódnak és onnan akár többször is kiolvashatók. Minden egyes elektronikus versenyzőkarton a felületén feltüntetett egyedi sorszámmal, továbbá a memóriájának egy részében oda kitörölhetetlenül beírt egyedi sorszámmal, továbbá a memóriájának egy részében oda beírt egyedi azonosítóval rendelkezik, így az egyes kartonok adatait összekeverni nem lehet. Az elektronikus versenyzőkartonnak saját energia ellátása nincs, az

adatok beírásához szükséges energiát az ellenőrzőpontokon elhelyezett jeladó készüléktől kapja. A jeladó készülék adatainak az elektronikus versenyzőkartonba történő beírása, magyarul a pontfogás úgy történik, hogy az elektronikus versenyzőkartont rá kell helyezni a jeladó készülék tetőlapjának kijelölt részére, ahol az adatátvitel mintegy 1/3-1/2 másodperc alatt megtörténik.

Az adatátvitel megtörténtét a versenyzőkartonban elhelyezett két darab piros színű LED villogása jelzi.

Az elektronikus versenyzőkartonba a verseny során beírt adatok kiolvasása a célba érkezés után egy, az ellenőrzőpontokon elhelyezett jeladó készülékhez hasonló olvasó segítségével történik. A számítógéppel összekapcsolt olvasóra a pontfogáshoz hasonlóan rá kell helyezni az elektronikus versenyzőkartont, amiből az olvasó készülék mintegy másfél - két másodperc alatt kiolvassa, és a számítógépben eltárolja a kiolvasott adatokat. A kiolvasott adatok, vagyis a pontfogások helyességének az ellenőrzése, a menetidő kiszámítása ezek után már a számítógép programja által a számítógépben rögzített adatbázisból történik. Az adatok ellenőrzése után a számítógép a hozzá kapcsolt nyomtatón kinyomtatja az adott versenyző eredményét úgy, hogy amire a versenyző a célkordon végére ér akár a kezébe lehet adni a kinyomtatott eredményét.

Az általunk kidolgozott rendszer segítségével megrendezett verseny lebonyolítása röviden az alábbiak szerint történik:

A rendezőség közzéteszi a versenykiírást, a pályakitűző megtervezi, majd az ellenőrzőbíró jóváhagyása után véglegesíti az ellenőrzőpontokat és a pályát. A résztvevő egyesületek határidőre elküldik nevezésüket, így a nevezések feldolgozása folyamatosan megtörténik, amelynek során minden benevezett versenyzőhöz hozzárendelésre kerül egy-egy elektronikus versenyzőkarton, amit rögtön belehelyezünk az adott egyesület borítékjába vagy zacskójába. A nevezések beérkezése után a rendezőség dönt az esetleges kategória összevonásokról, majd meghatározza, hogy a helyszíni nevezések, módosítások miatt melyik kategóriában hány üres helyet hagy a rajtlistában. Ezek után meghatározzák az egyes kategóriák első futóinak rajtidejét és a kategórián belüli indítási időközt, amelynek ismeretében a program elkészíti a rajtlistát.

Az ellenőrzőpontok és a pályák véglegesítése után minden egyes ellenőrzőponthoz hozzárendelünk egy vagy több jeladó készüléket. A programban rögzítésre kerül az is, hogy melyik kategóriában mely ellenőrzőpontokat és milyen sorrendben kell a versenyzőnek érintenie. A rendező egyesület időközben megrajzolja vagy benyomtatja a pályákat, felszereli, előkészíti a térképeket. Felvezetés előtt ellenőrizzük, majd beprogramozzuk a jeladó készülékeket, úgy, hogy azok a nulla idő előtt egy órával kapcsoljanak be, így a verseny kezdete előtt még egy óra ideje marad a rendezőségnek, hogy előfutókkal leellenőriztesse az ellenőrzőpontok meglétét, és azt , hogy a jeladó készülékek rendben működnek-e. Amennyiben hibát találnak, még viszonylag gyorsan lehet intézkedni a meghibásodott készülék cseréjéről. Verseny előtti napon, valamint a verseny napján történik a benevezettek részére az elektronikus versenyzőkartonok kiadása. Az egyesületek a versenyzőkartonok mellett megkapják az aktuális rajtlistát is, amelyen a szokásos adatok mellett szerepel a versenyzőkarton sorszáma is, így mindenki tudja, hogy melyik kartonnal kell futnia. Amennyiben a rendező egyesület lehetővé teszi a módosítást és a helyszíni nevezést, akkor az csak a visszaadott kartonok, valamint az előre besorsolt üres helyek erejéig fogadható el, mert a rendszer biztonsági okok miatt nem teszi lehetővé a rajtlista bővítését. Helyszíni nevezést és módosításokat legkésőbb a nulla idő előtt egy órával fogad el a rendezőség, mert még időt kell adni a rajtlista aktualizálására, és annak a rajtba történő eljuttatására. A rajtkordonba történő beálláskor egy ott elhelyezett és író-olvasó készülékkel összekötött számítógép ellenőrzi a beállás jogosságát, és amennyiben azt rendben találja, úgy „érvényesíti" a versenyző elektronikus versenyzőkartonját, és az adatbázisban megjelöli a versenyző neve mellett, hogy elrajtolt. A pályán az ellenőrzőpontoknál csak a rajton áthaladt és „érvényesített" versenyzőkartonokba történik adatrögzítés. Amennyiben valaki túl korán akar a rajtba beállni, a számítógép figyelmeztet a jogosulatlan beállásra és a karton „érvényesítése" nem történik meg. Ha valaki lekési a rajtidejét, úgy a számítógép figyelmeztet a késésre, kiírja a késés időtartamát, majd a kartont ezúttal is „érvényesíti". A késés jóváírására természetesen nem kerül sor. A versenyző ezek után teljesíti a pályát, az ellenőrzőpontokon a fentiek-

ben ismertetett módon használja az elektronikus versenyzőkartont.

A célbafutás némileg eltér a hagyományos tájfutó versenyeken megszokottaktól, mivel a célba érkezés nem a célvonalon történő átfutással, hanem a célvonalon egymás mellett, egymástól kb. 1-1,5 m-re elhelyezett 2-4 ellenőrzőpont valamelyikén történő pontfogással történik. A célba érkezés után a versenyző elektronikus versenyzőkartonjából kiolvasák az adatokat, a számítógép ellenőrzi a versenypálya teljesítését, kinyomtatja a versenyzőre vonatkozó adatokat, amit azután a hagyományos módon lehet kifüggeszteni.

A rajtoltatás befejezése után a célban lévő adatbázist frissítik, aktualizálják a ténylegesen rajthoz álltak listájával, ami után a számítógép folyamatosan figyelemmel kíséri és kijelzi a még célba nem ért versenyzők számát. Kijelzi, ha egy-egy kategóriában már kialakult az 1-3. helyezettek névsora, illetve ha már minden kategóriában ismert az 1-3. helyezett neve és az eredményhirdetés megkezdhető. Az összes versenyző célba érkezése után gyakorlatilag azonnal elkészíthető az eredménylista a versenyszabályzat által megkövetelt formában, továbbá a versenybíróság és az ellenőrzőbíró jelentésének a begépelése után elkészíthető a verseny jegyzőkönyve. A verseny adatbázisának a felhasználásával természetesen további olyan statisztikák és kigyűjtések készíthetők, amelyekre a hagyományos versenyrendezés mellett nem volt lehetőség. Pl.: kigyűjthető, hogy egy adott kategóriában egy adott átmenetben melyik versenyző ideje volt a legjobb, vagy ellenkezőleg, ki melyik átmenetben hibázott nagyot.

Rendszerünk tesztelése, fejlesztése ma is folyamatosan történik. Köszönjük mindazon sporttársak segítő szándékú észrevételeit, javaslatait, akik a Veszprém Megyei Hosszútávú Bajnokságon, a válogatott keret pesthidegkúti kontrollfutásán, valamint a Spartacus kupa céljában elhelyezett mintapéldányokon az új versenyzőkartont kipróbálták, tesztelték, és róla véleményt mondtak. Javaslataik alapján sikerült az elektronikus versenyzőkartonban az adatátvitel megtörténtét villogással jelző LED fényerejét mintegy ötszörösére növelni, így azok fénye még erős napsütésben is jól látható. A jeladó készülék elektronikájának átalakításával immár egyszerre négy darab versenyzőkarton egyidejű megírására van lehetőség, és növekedett az adatbevitel biztonsága is, így a fejlesztők akár már ma is mernek vállalkozni egy rangsoroló verseny lebonyolítására. Természetesen továbbra is minden nagyobb versenyen ott leszünk és mindenkinek lehetővé tesszük, hogy rendszerünket kipróbálja, tesztelje, és róla véleményét elmondja.

Biztató számunkra, hogy több nagy versenyt rendező egyesület is komoly érdeklődést mutatott rendszerünk iránt, s bízunk benne, hogy már a Hungária kupa előtt sikerül rangsoroló versenyt rendezni az általunk kifejlesztett elektronikus versenyzőkartonnal.

Végezetül néhány szót a költségekről. Egy darab versenyzőkarton előállítási költsége jelenleg mintegy 2300 - 2500 Ft közé esik, egy darab ellenőrzőpontra helyezett jeladó készülék ára kb. 14-15000 Ft. Ezen kívül minimálisan 2 darab számítógép és egy darab nyomtató a rendszer hardverigénye. A rendszert kezdetben 4, később akár 3 fő is tudja üzemeltetni. A fejlesztők ma még nem gondolnak a rendszer eladására, egyelőre csak a bérbeadás jöhet szóba. Ismerve a rendező egyesületek anyagi helyzetét, úgy próbáltik a bérleti díjakat meghatározni, hogy az ne növelje meg a versenyek rendezésének költségeit. A rendszer bérleti díja az MTFSZ tagszervezetei részére 100000.- Ft versenynaponként, plusz 100 Ft kartonbérlet versenyzőnként, versenynaponként. Ezek a díjak információink szerint mintegy egyharmadát teszik ki a hasonló külföldi rendszerek bérleti díjainak, de ezeket a díjakat csak akkor tudjuk ilyen alacsonyan tartani, ha éves szinten legalább 12-15 versenynapra rendszerünket bérbe tudjuk adni. Az igazsághoz tartozik az is, hogy jelenleg mindössze 70 darab elektronikus versenyzőkartonnal és 25 darab ellenőrzőpont felszerelésére elegendő jeladóval rendelkezünk. Ahhoz, hogy egy 5-600 fős rangsoroló verseny lebonyolításához szükséges szintre bővítsük eszközeink számát, nem kis anyagi befektetésre és minimum 4-5 heti időtartamra van szükség. Várjuk tehát mindazon egyesületek, rendezők jelentkezését, akiknek az érdeklődését sikerült felkelteni rendszerünk iránt, és szívesen alkalmaznák azt versenyük megrendezésénél, vagy ha további olyan kérdéseik merültek fel, amelyre e cikkből nem kaptak választ. Minden érdeklődésre szívesen válaszolunk a 89/315-107 (esti órákban) telefonszámon.

Somogyi Lajos

Versenynaptár

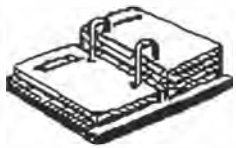
Rövidítések:
T: Találkozó
K: Kategória
Nh: Nevezési határidő
C: Nevezési cím

Június

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30				

Július

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	



Felhívjuk a figyelmet a Magyar Tájfutó Honlapra:
http://lazarus.elte.hu/tajfutas/naptar99/99.htm

VERSENYNAPTÁR kiegészítés (május 10-től június 9-ig)

máj. 29-30: DIÁKOLIMPIA ORSZÁGOS DÖNTŐJE R: Sz-Sz-B m. TFSz, Nh.: 04.30.(beérk.)
C: Zelei Ferenc, 4400 Nyíregyháza, Óvoda u. 4. (Tel: 60/610-864, fax: 42/502-189)
K: FN: 1. nap 12A 14A 16A 18A 20A, 2. nap FN 5 fős váltó 20, 18, 16, 14, 12 korcsoportú versenyzők részvételével. Nd: nincs „0"-idő: 11 óra (1. nap), 9 óra (2. nap)
Szállás: 28-29-én éjszakára 600 Ft/fő/éjszaka, szállítás: ingyenes vá-cél, cél-VK és vissza.

jún. 4-6: **BORSODI TÁJFUTÓ NAPOK** R: BAZ m. TFSz, Miskolc városi Sportközpont
Nh.: 05.20.(beérk.) C: Gerzsényi Zsolt 1204 Bp. Bocskai u. 8. (Tel: 1-283-8662, 30-9643-173, email: gerzsenyi@uze.net)
Nd.: 500 Ft/fő/verseny (a selejtezős Szenior Rt.OB-kategóriák: 700, nyílt: 250)
Szállás (Miskolcon kollégiumban 700, tornateremben 250Ft/fő/éj) rendelhető, Hollóstetői szállás egyénileg intézendő (tel/fax: 46-390-183).
Helyszín: pénteken: Bükkszentkereszt, szo-v.: Megyehatár(BAZ és Heves, Miskolctól kb. 32, Egertől kb. 20 km). Szállítás (Miskolc-Cél-Miskolc, pénteken 300, szo, v: 400 Ft/fő/nap) rendelhető
a. 06.04 (p): **Éjszakai OB elődöntő** T: 19-21 ó. között, „0"-idő: 22.00.
b. 06.05 (szo) **ISOBAU Magyar Kupa** K: FN: 18E 20E 21E „0"-idő: 16.00.
Szenior Rövidtávú OB „0"-idő: 10.30. (esetleg 10.00)
Borsod Kupa és Kalo Zsuzsa ev. K: FN: 12C 14BC 16B 18BC 20B 21ABBrC „0"-idő: 13.00.
c. 06.06 (v): **Szenior Váltó OB** „0"-idő: 9.00. **48. Herman Ottó váltóverseny**
K: FN: 14B 16B 18B 21A „0"-idő: 9.00.
Az Éjszakai OB elődöntő ill. a Szenior bajnokságok kategóriáit lásd: Bajnoki rendszer (TÁJOLÓ99/2. 28-31.o.)

jún. 5.: Vár Kupa és Diákolimpia 6. R: ÉPI, Helyszíni nev. 9.30-10.30-ig Nd: diákoknak nincs, Vár K. 100 Ft K: Diákoknak FN: 12C 14BC 16C 18BC, csak C-ben 3x1 fős egyéni-csapatverseny (36, 42, 48 év korösszeg/2 kat)
Vár Kupa: FN 21BR 40B 50B + F60B Nyílt „0"-idő: 10.30 óra
Inf.: Szeredai L. T:3837--077
VK: XII. ker. Ifjúsági tábor, Fülemüle u. 6. Terep: Széchenyi-hegy-Normafa, új térkép!

VERSENYNAPTÁR június 7-től július 11-ig

06. 07.: (h) Kőbányai ált. isk. bajn. VIII. R: Kőb. TFSZ Hsz. nev. Nd: 50 Ft (körzetieknek ingyenes)
K: FN: 10C 12C 14C 16C Terep: Indiándomb, "0"-idő: 16.00. VK: megközelíthető: Kőbánya-Kispest metró vá.-tól a 98-as busszal a Frangepán utcai megállóig, onnan szalagozás a Frangepán utcában a célig.

06. 09.: (sze) Rege Kupa 3. forduló A 3Sz sorozat 10. versenye! R: KOS (Inf: 395-4092) Hsz. nev.
K: FN: 21BC +N: 35 45 55 +F: 40 50 60 70 +nyilt Nd: 150Ft
K: FN: 10C 12C 14BC 16BC 18BC Nd: nincs, térkép: Normafa
T: a VK-ban (Gyermekvasút Széchenyi-hegyi végállomás) 14.30-tól.
„0"-idő: 15.30, rajt 17.00-ig Parkolás a célnál. Figyelem! A hosszabb pályák rajtja 2.5 km-re van a VK-tól. Szállítás vonattal, a vonat 15.00-kor, ill. 16.00-kor indul.

06. 12-13.: (szo-v) **Országos Rövidtávú Bajnokság, Országos Váltóbajnokság** /RR/ R: SPA Nh.: 05.24 (postabélyegzés) K: FN: 14E 16E 18E 20E 21E mindkét napon (lásd: Bajnoki rendszer, TÁJOLÓ 99/2. 28-31.o.)
C: Tabáni Spartacus SKE 1013 Bp. Attila u. 2. (nevezés leadható a Budapest Kupán is)
Nd.: ORB-on 700Ft/fő (selejtező + döntő), OVB-n: 1500Ft/váltó. F21-ben 2000Ft.
VK: Püspökszilágy, lőtér. „0"-idő: ORB: 10.00 ill. 16.00(döntő), OVB: 9.00.
Szállás katonai létesítményben (600Ft/fő/éj) kérhető. Sátrazásra 5 km-es körzetben nincs lehetőség!

06. 16.: (sze): RTF Kupa R: RTF A 3Sz sorozat 11. versenye! Hsz. nev. Nd: 100Ft
K: FN: 12C 14B 18B 21BC 40 +F: 50 60 Terep: Budai hegyek, VK: XII.ker. Farkasvölgyi u. 12. T.: a VK-ban 15.30-17.00 között, "0"-idő: 16.30. A VK megközelíthető: a fogaskerekű felső végállomásától szalagozás mentén.

06. 17.: (csü): SZAMOS-MARCIPÁN Diák Kupa 6. forduló R: MOM Nd: 120Ft Hsz. nev.
K: FN: 10C 12C 14C Terep: Hárshegy, VK: Hűvösvölgy, 56-os vill. végáll., Térkép: Hárshegy 1:5e. T.: 15.30-17.00 ó. között a helyszínen, "0"-idő: 16.30.
(Inf.: Borosznoki Zita tel: 355-9290)

06. 19.: (szo) **Éjszakai Országos Egyéni Bajnokság** R: OSC Nd: 500Ft/fő Nh: 06.12.(06.07. postab.)
K: (lásd: Bajnoki rendszer, TÁJOLÓ 99/2. 28-31.o.) Szeniorok is!
C: Mets Miklós 1121 Budapest, Hangya u. 20. VK: Várgesztesi vár alatti tisztás
Szállásigényt kérjük jelezni. „0"-idő: 22 óra Jelentkezés: 20 óráig

06. 23.: (sze): Hegyvidék Kupa 1. forduló R: MOM A 3Sz sorozat 12. versenye! Hsz. nev. Nd: 150Ft
K: FN: 12C 14B 18B 21BC N: 35 45 +F: 40 50 60 Terep: Hárshegy.
(Inf.: Borosznoki Zita tel: 355-9290) T.: 15-16.30 között a VK-ban (Szépjuhászné, a 22-es busz megállójától szalagozás), "0"-idő: 16.00.

06. 27.: (v): **Megalódusz Kupa** /R/ R: MSE
Versenykiírás a Tájoló következő számában.

06. 30.: (sze): Bánfa Kupa R: PSE A 3Sz sorozat 13. versenye! Hsz. nev. Nd: 100Ft
K: FN: 12C 14B 18B 21BC + N: 35 45 +F: 40 50 60 Terep: Péterhalom,
VK: Sas utcai játszótér
T.: a VK-ban 15.30-17.00 között, "0"-idő: 16.30. A VK megközelíthető: 82-es busszal a Meteorológiai Intézet megállóig vagy a 82A busszal a Sas utcáig, majd onnan gyalog.

07.02-04: **Alpok-Adria Tájfutó Fesztivál** R: Győr-Sopron m., Vas m. Sopron v. TFSz, SMA Nh.:06.10.

a. Régiók versenye: 2-án, 3-án egyéni (kat: FN 18A, 21A, 35), 4-én váltó (Férfi, női) Meghívás szerint

b. 02-03-án: **Jurisics Kupa**(sprint), **Sopron Kupa** /RR/ Nd: 1000Ft/fő/2nap
K: FN: 12C 14B 16BC 18BC 20A 21ABC 35 40 45 50 +F: 55 60 21Br, + Nyílt, gyermek
c. 04-én: Nyílt Alpok-Adria váltó Nd: 1500Ft/váltó (férfi: 2000)
K: Férfi (4 fős), női, vegyes Hosszú, vegyes Rövid (mind 3 fős),
C: Bárdosi Zoltán H-9700 Szombathely, Pázmány Péter krt. 36. I.em.4. email: zbardosi@notes_smtp.mavinformatika.hu.
Szállás: panzió kb. 1400 Ft/fő/éj, kollégium kb. 900 Ft/fő/éj, tt 200 Ft/fő/éj, Lővér kemping sátranként 500 Ft/éj+diák 180 Ft/fő/éj, felnőtt 350 Ft/fő/éj, faház 800-900 Ft/fő/éjszaka.

07. 07.: (sze): Hangya Kupa R: OSC A 3Sz sorozat 14. versenye! Hsz. nev. Információ a Tájoló 99/5. számában.

07. 10.: (szo) **Simon Lajos ev.** /R/ R: THA Nd: 500Ft/fő(hsz.:1000Ft) Nh: 06.25.
K: FN: 12C 14BC 16BC 18BC 20A 21ABBrC 35A 40 45 50 55 +F: 60 65 70 + NyT, NyK C: Mészáros Károly 2890 Tata Május 1 út 53/B. 2.lh. 2/2. (email mkb@mail.matav.hu)
Terep: Vértes, VK: Csákberény, régi focipálya. "0"-idő: 11.30. (Hsz. nev. csak 11.00-ig)

Figyelem! Az 5. szám naptár-rovata (július - augusztus) részére az információkat május 29-ig bezárólag Argay Gyulához kérjük (cím: 1033-Bp. Polgár u. 1. VI. 34., tel: 368-2462, email: argay@cric.chemres.hu, ill. személyesen átadható a Szélrózsa Kupán).

Ajánlat (néhány közeli külföldi verseny):

06.12-13: Szlovák Paradicsom Kupa (2 napos) VK: Spisska Nova Ves (Igló)
Nd: 180 SK (május 5-e előtt, utána 270, ifiknek és fiatalabbaknak olcsóbb)
Szállás: 120 SK/éj panzióban, tornateremben 30 SK/éj Utazni szándékozók (péntek reggeli indulás!) Vankó Péternél érdeklődjenek: vanko@arpad.sulinet.hu

07.02-04: Wawel Kupa (3 napos) VK: Ogrodzieniec (Krakkótól 55 km-re, ÉNy)
Nd: 45 PLN(≈13USD) (május 20-a előtt, utána 50% pótdíj, serdülőknek és fiatalabbaknak olcsóbb) C: wawel@wawel-ol.krakow.pl, fax: (+48 12) 637 06 45
Szállás: 18-25 PLN (≈5-7USD) /éj ifjúsági hotelben, kempingben 6 PLN/éj

08.27-29: Szlovák Nagydíj (3 napos) VK: Ruzina dam (10 km-re Losonctól)
Nd: 250 SK (június 20-a előtt, utána +50%, ifiknek és fiatalabbaknak olcsóbb)
Szállás: 180 SK/éj panzióban, 40 SK/éj kempingben, 100-150 SK kollégiumban Losoncon.
C: nemec@econ.umb.sk, tel./fax: +421 88 4152788 (TJ Slávia Ekonóm EF UMB Banska Bystrica)

Figyelem! Az augusztus 15-21-e közötti **HUNGÁRIA KUPA** nevezési díja május 31-ig beérkező nevezések esetén 4000 Ft (jún. 30-a előtti beérkezés esetén 6000, július 20-ig 8000, 14 év alattiak, ill. 60 évet betöltöttek kedvezményesen nevezhetnek). Szállás (Újdörögdön ideiglenes kempingben 300, katonai tömegszálláson 500, 2-4 ágyas katonai szálláson 800, Sümegen tornateremben saját felszereléssel 300Ft), ill. szállítás (a 6 napos verseny ideje alatt a szálláshely és a Cél között 1000Ft) rendelhető.
A HUNGÁRIA KUPA nevezési címe: Riczel Zsuzsanna 1173 Budapest Pesti út 64. IV. 12.


RÉSZT KÍVÁN ÖN VENNI
AZ EURÓPAI UNIÓ V.
KUTATÁSI-FEJLESZTÉSI PROGRAMJÁBAN?
KÖRNYEZETVÉDELMI TÉMÁKBAN
FORDULJON A KG.-I INNOVÁCIÓS IRODÁHOZ!
1054 Budapest, Alkotmány u. 29.
Telefon: 374-35-78
KÖRNYEZETGAZDÁLKODÁSI INTÉZET
Fotó: Vízügyi Múzeum

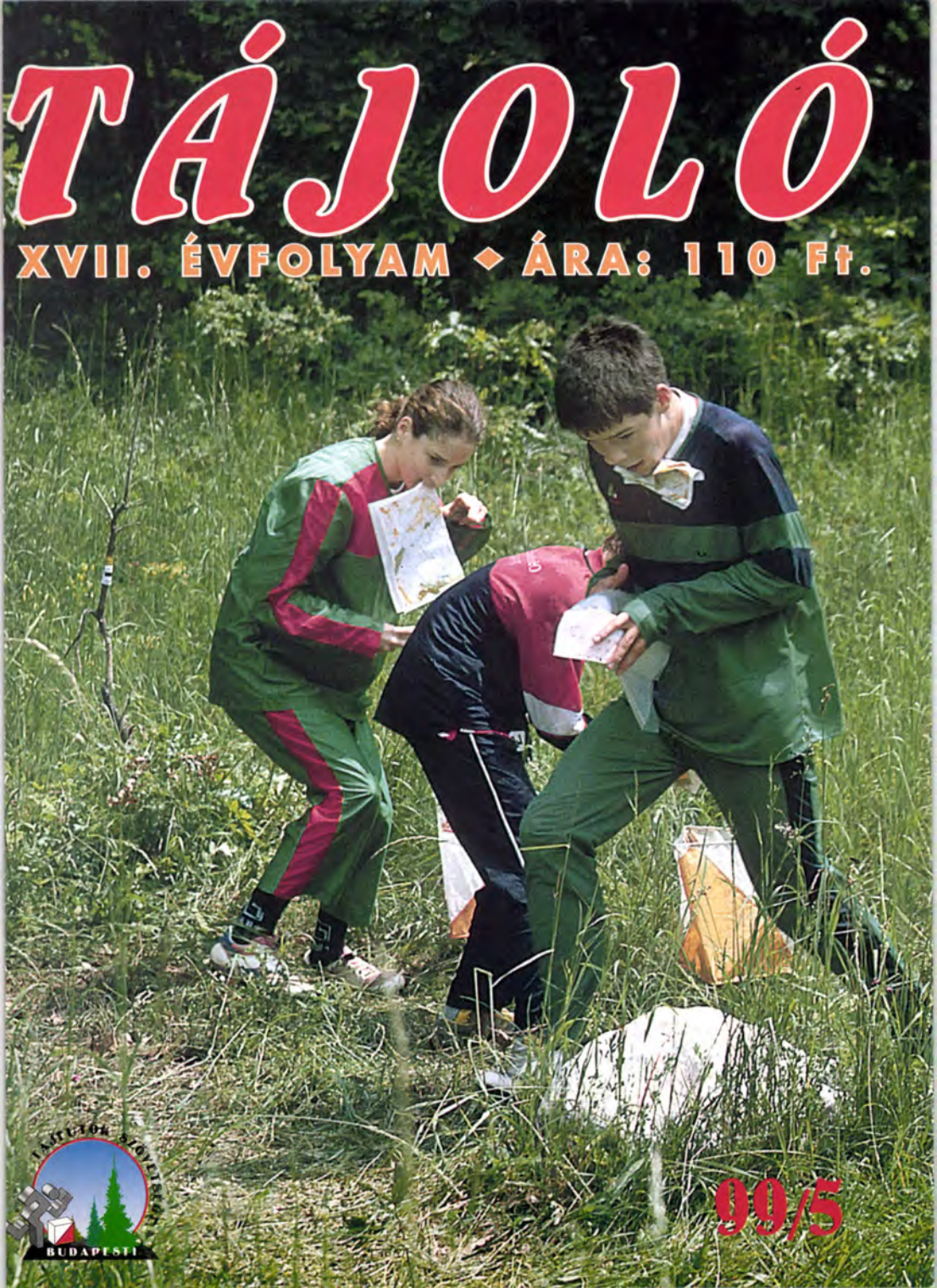


A borítók fotói a Posta–MATÁV Kupán készültek.

A BUDAPESTI TÁJFUTÓK SZÖVETSÉGÉNEK LAPJA

TÁJOLÓ

XVII. ÉVFOLYAM ◆ ÁRA: 110 Ft.



99/5

TÉRKÉP STÚDIÓ

2000 Szentendre, Levél köz 5.

Távbeszélő: 06 (26) 314-764, Távmásoló: 06 (26) 314-884

Drótposta: mapper@depcart.elte.hu

Térképkészítés a terepmunkától a nyomtatásig.

Graffic-Com Bt.

SPORTSZERVEZŐK FIGYELEM!

- RAJTSZÁM (VLIES, PAPÍR)
  FUTÓ-, TRIATLON- ÉS MOUNTAIN BIKE VERSENYEKRE
- FROTTIER HAJPÁNT
- ÉREMSZALAG
- FELÍRATOS ÉREMSZALAG
- KERÁMIA ÉREM
- KORDON SZALAG
- PP SZÖVET MOLINÓ
- PES SELYEM MOLINÓ
- PLOTTER KIVÁGÁS
- PÓLÓ NYOMÁS
- EGYÉB SZITANYOMÁS

RÖVID HATÁRIDŐRE

Graffic-Com Bt.

MÁTHÉ ISTVÁN
1031 BUDAPEST
MALOMKERÉK U. 1.
TEL./FAX: 242-39-45
MOBIL: 06-20/9573-165

TÁJOLÓ

A Budapesti Tájfutók Szövetségének lapja

1999/5

A szerkesztőség vezetője:
Schell Antal

Szerkesztőbizottság:
Antal Kristóf, Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes, Hajdu Martin, Holba Ágnes, Józsa Sándor, Lantos Zoltán, Sőtér Johanna

Szerkesztőség:
1053 Budapest, Curia u. 3. II/2.
Telefon: (06-1) 318-0933/292

Hivatalos idő:
kedd, csütörtök 16–19 óráig

Kiadja:
a Budapesti Tájfutók Szövetsége

Felelős kiadó:
Vass László

HU ISSN 1215-8526

Megjelenik évente 10 alkalommal:

	lapzárta	megjelenik
5.	06. 02.	06. 11.
6.	07. 07.	07. 16.
7.	08. 25.	09. 03.
8.	09. 22.	10. 01.
9.	10. 27.	11. 05.
10.	11. 24.	12. 03.

Megrendelhető a Budapesti Tájfutók Szövetségénél, a szerkesztőség címén.

Válogatóversenyek '99

Elöljáróban el kell mondanom, nehéz szívvel ültem asztalhoz, hogy megfogalmazzam azokat a gondolatokat, melyek a válogatóversenyek kapcsán bennem felmerültek.

Két lehetőségem van:

– szigorúan a tényekre korlátozva leírom a történteket, vagy

– közlöm azokat a gondolataimat is, melyeket okkal, esetleg ok nélkül (hibásan) a tényekhez társítottam.

Ez utóbbi megoldás sokkal kényesebb, hisz kockáztatom, hogy néhány versenyző vagy edző megharagszik rám.

Ennek ellenére ezt a megoldást választom, mert őszinte szívvel állíthatom, hogy a jó szándék vezérel, és az a cél, hogy pár éven belül egy nemzetközi mércével is mérhető csapatunk legyen. (A válogatóversenyek eredményeit áttekintve megállapítható, hogy ma ez még nincs így.)

Mielőtt bárki elfogultsággal vádolna: tudom, hogy ezt a célt csak edzők, versenyzők, sportvezetők együtt tudjuk megvalósítani.

Mindannyian együtt a tenger vagyunk, de külön-külön csupán egy-egy vízcsepp. Attól ez az állóvíz nem fog hullámokat vetni, ha egy-két csepp ezt akarja, ezt sokunknak kell akarni.

Kérlek tehát benneteket, ne vegyétek rossz néven az esetleges kritikát.

Ennyit elöljáróban, most pedig rátérnék a tulajdonképpeni mondandómra.

A válogatás elvei és a válogatóversenyek lebonyolításának módja megjelent a *„Tájfutás"* 1999/3-as számában. (Ezt most nem részletezem.)

1. forduló:
versenyközpont és szállás Gánton

1. futam: Nagycsákány
fiúk: 6660 m/310 m/18 e. p.
lányok: 4650 m/240 m/15 e. p.
2. futam: Kotló-hegy
fiúk: 6870 m/430 m/16 e. p.
lányok: 4490 m/270 m/15 e. p.

2. forduló: versenyközpont és szállás Gánton, ill. Székesfehérváron

3. futam: Várgesztes
fiúk: 6960 m/350 m/16 e. p.
lányok: 5400 m/250 m/14 e. p.
4. futam: Gém-hegy
fiúk: 7080 m/250 m/15 e. p.
lányok: 5400 m/160 m/14 e. p.

Az indítási időköz mindkét kategóriában hat perc volt. Ennek következtében majdnem mindenki egyedül volt kénytelen megoldani feladatát, a szinte teljesen üres erdőben. Találkozások kivételes esetben előfordultak ugyan, de nem volt jellemző.

Most következő megjegyzéseim alátámasztására mellékelem az eredménylistát, kiegészítve a százalékos eredményekkel.

Amit sejtettem, és amire a válogató versenyek lebonyolítási módjánál utaltam, a serdülő lányok méltó ellenfelei voltak az ifiknek, sőt! Az első futam történései még engem is megdöbbentettek. Fekete Zsuzsa megalázó vereséget mért a mezőnyre. A mögötte második Buknicz Tímea jó teljesítményt, 106,84%-ot nyújtott, a harmadik helyen László Dóra már nem tudott 120%-on belülre kerülni.

Megmagyarázhatalan számomra a gyenge teljesítmény oka. Néhány versenyző arcán szinte vibrált a feszültség, legtöbben azonban egyszerűen „elvesztek" az üres erdőben. Nincsenek hozzászokva, hogy nem számíthatnak a nagy versenyek során innen-onnan felbukkanó segítségre, és csupán saját kútfőből meríthetnek. Mindez megkérdőjelezi számomra néhány rangsoroló verseny kiemelkedő teljesítményének értékét. Szerencsés esetben ugyanis ott 2-3 pontot is segítséggel tud megfogni a versenyző.

Mindezeken túl Farkas Zs. és Bíró A. teljesítményét még így sem tudom megmagyarázni. Lehet, hogy túlságosan biztosak voltak a dolgukban? (139,15, ill. 148,04%) Remélem, ez a „teljesítmény" csupán egy kisiklás volt, hisz később mindketten remekül bizonyítottak. Meggyőződésem természetesen, hogy ebben az edzői fejmosásnak is szerepe volt.

A fiúk teljesítménye az első futamban korántsem volt ilyen rapszódikus.

Az ifik sorrendje már ebben a futamban kialakult:

1. Dedinszky I.
3. Sprok B.
4. Gyulai T.
5. Fekete A.

Ez lett a végső sorrend is! Óriási meglepetésre azonban Szűcs L. második helyet szerzett Dedinszky I. mögött 101,41%-kal.

A fiúk mezőnyében 5 fő 110% alatt, 10 fő 120% alatt, 17 fő 140% alatt teljesített.

Az első futam után azonnal úgy határoztam, hogy nem ragaszkodom az általam kért és az elnökség által számomra biztosított jogomhoz, mely szerint a harmadik csapattag, ill. a tartalék kijelölésénél szubjektíven döntsek. Megítélésem szerint a legjobbak biztosítani tudják helyüket a csapatban, aki viszont 4 alkalomból 2 lehetőséget nem tud megragadni, hogy jóval az átlag felett teljesítsen, az valószínűleg a „nagy versenyen" sem lesz erre képes.

Semmi nem indokolja, hogy elveimet feladva olyan versenyzőt válogassak be, akinek képességei alapján ugyan ott lenne a helye, de nem élt a lehetőséggel. Többen kerültek ilyen helyzetbe, és remélem, tanulnak belőle.

Néhány esetben a felkészítő edzők hibája is tetten érhető. Nem tudom például, mi indokolta, hogy néhányan a 3. futam előtti éjszaka versenyeztek? Scultéty Mártonnak például még volt esélye a csapatba kerülésre, Szűcs L. pedig a 4. futam leggyengébb idejét produkálta 159,96%-kal, szinte csak lézengett a pályán. Nem tudom, kinek az ötlete volt, mindenesetre nem kellene ezeket a gyerekeket agyonhajszolni.

Most pedig néhány megjegyzést személyekre bontva szeretnék tenni (és várom, hogy megkövessenek).

Lányok

Fekete Zs.: Az első két futamban szenzációsan futott, a mezőny megközelíteni sem tudta. Sajnálom, hogy a 3–4. futamban nagyon leeresztett (taktikai okokból?); nem örültem neki!

Farkas Zs.: Az első két futamban nyújtott teljesítménye nem értékelhető (139,15% , 127,45%).

Gondolom, otthon kemény kritikát kapott, mert utána két egészen kitűnő eredményt produkált. (Ezzel megnyugtatta edzőjét és engem is.)

Bíró A.: Nagyon gyengén kezdett, a Kotló-hegyen azonban már magára talált (no meg a pontokra is). Később is megbízható volt, és harmadik helye egyértelmű. Sajnálom, hogy felvételi vizsgái miatt nem utazhat velünk. (Ő ezt már korábban közölte velem.) Köszönöm, hogy ennek ellenére részt vett a válogatón, emelve annak színvonalát.

Csiszár A.: Az izgalom legcsekélyebb jelét sem véltem felfedezni rajta a startnál. Talán erőlködés nélkül jutott a csapatba. Tavaly óta sokat komolyodott, de van még mit faragni. (Jó, ha kéznél van a „kisbalta".)

Domján Zs.: Az első futamban ő sem remekelt, ami az időt illeti. Ezzel együtt 6. helyezett volt. Utána futam-

ról futamra javult, és biztos csapattag lett.

Buknicz T.: Remekül kezdett, de a Kotló-hegyen „megbotlott", utána még két megbízható teljesítménnyel megszerezte az ifi csapat 2. helyét. Várakozáson felül teljesített.

László D.: Többet vártam tőle. Csak Várgesztesen nyújtott igazán jó teljesítményt (108,32). 3 eredménye is 120% felett volt?! Bíró A. kiválásával ő lett az ifi csapat 3. tagja, de így is rezgett a képzeletbeli léc.

A serdülőknél 4. helyezett Veller K.-t csak minimális különbséggel előzte meg (229,53%, ill. 229,77%).

Valler K.: Tavaly óta sokat fejlődött. Őt is nyomasztotta a tét, de ahogy oldódott, egyre megbízhatóbbá vált. Helyezései egyre javultak: 12., 10., 6., 4. A serdülők 4. helyezettjeként minimális különbséggel szorult ki az ifi csapatból. (Ő lesz az ifi csapat tartalék versenyzője.)

Fekete A.: Tőle többet vártam. Tudom: még kevés tapasztalattal rendelkezik, és arról is meg vagyok győződve, hogy szép sportkarrier előtt áll. Kissé ideges volt, és az első két futamban kockáztatott. A várgesztesi terepen már önmagát adta. Megfontoltan olyan útvonalakat választva versenyzett, amelyek jelenlegi felkészültségi szintjének leginkább megfeleltek.

Ő a serdülő csapat tartalékja.

Csányi A.: Ő a válogató sorozat egyik nagy vesztese. Még azt is megkockáztatom, ő nyújtotta a legkiegyensúlyozottabb teljesítményt. Eredményei sorrendben: 123,46%, 126,68%, 128,80%, 123,20%. Ennek ellenére nem került a csapatba.

Miért?

Rettenetesen lámpalázas volt, nagyon komolyan vette a megmérettetést. Szinte remegett a rajtban. Nem mert kockáztatni, pedig felkészültsége ezt lehetővé tette volna.

Az az érzésem, nem értette világosan a feladatot. Itt nem egy közepes átlagteljesítményre lett volna szükség, hanem két kiemelkedőre. Ezt kellett volna megkísérelni, még akkor is, ha a másik két eredmény jóval gyengébbre sikerül.

Nem szeretném, ha ez a kudarc kedvét szegné, mert benne sokkal több van, de ezt következetes lélektani munkával a felszínre kell hozni.

Zsigmond Sz.: Az első futamot ő is elrontotta, a Kotló-hegyen pedig (ami néki csemegének számít – eddigi tapasztalatom alapján) sajnálatos sérülést szenvedett. Gondolom a sérülése a második forduló során is gátolta, mindenesetre nem volt az igazi. Egyébként továbbra is élvezi bizalmam, hisz nagyon tehetséges, fiatal, és ideális körülmények között készülhet.

Misik Sz.: Nagyon szorgalmas, tehetséges kislány. Az utánpótlás edzőtáborok rendszeres látogatója. Az elmúlt év során sokat fejlődött. Most még nem tudott a képzeletbeli dobogóra kerülni, de ez csak idő (és persze szorgalom) kérdése. Bízom benne!

Katona E.: Az előző fordulók során még nem érezte a válogatók hangulatát, a Kotló-hegyen feladta a versenyt. Nagyon szorgalmas, de úgy tűnt, ez a feladat még nehéz volt számára. Jövőre biztosan nagyobb eséllyel pályázik.

Pattantyús M.: Nem tudta megismételni korábbi eredményeit. Ráadásul a 4. futam során súlyos bokasérülést szenvedett.

Kelemen B.: Őszintén meg kell mondjam, Bettitől többet vártam. Lehetséges, hogy nagyon gátolta teljesítményét az a lehetőség, hogy csapattag legyen. Mindenesetre ő még túl fiatal ahhoz, hogy ez az eredmény elkeserítse. Kérem őt, készüljön tovább szorgalmasan, nagy szükség van sportágunkban a tehetséges versenyzőkre.

Udvarnagyi E.: Az első forduló után (ahol meglehetősen gyenge teljesítményt nyújtott) a második fordulón már nem állt rajthoz. Kár!

Scultéty O.: Orsinak ez a feladat még túl nehéznek bizonyult. Őt is arra biztatom, dolgozzon tovább szorgalmasan, és biztos, hogy az eredmény nem marad el.

Fiúk

Dedinszky I.: A válogatóversenyek kiemelkedően legjobb eredményét produkálta. Minden mozdulatán látszott a céltudatosság és a bizonyítási vágy. Jól felkészült, és ez az eredményében is tükröződik. A Kotló-hegy ugyan őt is megtréfálta, de mint később kiderült, ez csak átmeneti kisiklás volt (127,49%). Mindenesetre érdemes lesz ezt a teljesítményét alaposabban elemeznie. Három futamban viszont 100%-ot teljesített.

Sprok B.: A négy futamot együtt értékelve a legegyenletesebb teljesítményt produkálta (103,22, 110,32, 101,70 és 101,21%). Ő is a Kotló-hegyen bakizott, de jóval kisebbet, mint Imre. (Meggyőződésem, hogy ez a futam nagyon tanulságos volt min-

den résztvevő számára. A terep technikailag és fizikailag egyaránt többet igényel a magyar átlagnál, és annak ellenére, hogy a térkép igencsak régi, ma is kitűnően használható. Utólag íróasztal mellett is érdemes végiggondolni, melyik átmenetet lehetett volna ésszerűbben, biztonságosabban és kinekkinek a felkészültségi szintjéhez leginkább igazodóan megoldani. Nem tagadom, igyekeztem nehéz feladat elé állítani a gyerekeket, és a 430 m, ill. 270 m szint is soknak tűnt. A megkérdezettek legtöbbje ennek ellenére úgy nyilatkozott, hogy számára a szintkülönbség nem okozott problémát, sőt kevesebbnek értékelte a megadottnál. Legtöbb nehézséget a dombtető kevésbé markáns részein levő hosszabb átmenetek megoldása okozott (pontatlan iránymérés, felületes térképolvasás). Bencére visszatérve: 4 eredmény alapján már ő lett volna a győztes (416,55%, ill. 427,49%). Hogy ennek ellenére nem tudott futamot nyerni, abban minden bizonnyal közrejátszott az, hogy hetek óta megfázással bajlódik.

Gyulai T.: Végig egyenletes teljesítményt nyújtott, és harmadik helyezettként biztosan jutott az ifi csapatba. Egy megállapításomat (lehet, hogy hibás!) mégis szeretném megosztani vele és edzőjével (apukájával). A két kevésbé jó eredményét a Nagycsákányon és Várgesztesen érte el, melyeken talán a legtöbbet versenyzett, ill. edzett. Lehet, hogy emlékezetből akarta megoldani a feladatot, és nem koncentrált megfelelően? Elképzelhető, hogy tévedek, mindenesetre érdemes egy kicsit elemezni a dolgot. Ha a figyelem lazul, az bizony megbosszulhatja magát.

Fekete A.: Valószínű sokak számára meglepetés Andris teljesítménye. Meg kell mondjam, számomra nem különösebben. Az utánpótlás táborok rendszeres résztvevője, és figyelemmel kísértem fejlődését. Ma még nem rendelkezik olyan rutinnal, mint kortársai, hozzáállása és szorgalma azonban példamutató. Ez pedig olyan, mint az elültetett és szépen gondozott fa, előbb-utóbb gyümölcsöt terem. Nála előbb termett, mint ahogy az várható volt, és lehet, hogy lesz gyengébb esztendő is, de az egész folyamat egyértelműen felfelé ívelő. Ő lesz az ifi csapat tartalékja.

Sinkó J.: Két egészen kitűnő teljesítménnyel a serdülő csapat élén végzett (104,27, 105,31). A másik két eredménye már korántsem volt ilyen meggyőző (131,23, ill. 122,12). Vele és edzőjével (Gera T.) is szeretném megosztani gondolataimat. Jani mindkét alkalommal a második napon futott kiemelkedően. Úgy tűnik, mintha nem koncentrált volna kellően. Későn eszmélt! (Hasonlóan a focistákhoz, akik csak az első bekapott gól után kezdenek focizni.) Itt most ez a szemlélet nem bosszulta meg magát, mert volt lehetőség a javításra. Az Ifi EB-n nem lesz! Gondolkozzatok ezen egy kicsit közösen!

Scultéty M.: A fiúk körében Marci a válogató sorozat nagy vesztese. Sajnálom őt, hisz felkészültsége alapján helye lenne a csapatban. Megbízható és kitűnő csapatember. Ennek ellenére nem került a csapatba, mert nem kellően reagált a kihívásra. Minden lehetősége megvan a feljutásra, de meggondolatlanul felaprózta erejét (péntek éjszakai verseny), és nem az igazi feladatra koncentrált. Meg vagyok győződve, hogy tanult a történtekből.

Pelyhe D.: Nem volt kerettag, de az utóbbi időben nyújtott teljesítménye alapján meghívtam őt a válogatóra. Nem okozott csalódást, és az utolsó futamig esélye volt csapatba kerülni. További szorgalmas munkára szeretném biztatni, hisz úgy tűnik, lehet rá számítani!

Szűcs L.: Ő a végletek embere. Egy egészen kiváló (101,41) és csak egy igencsak közepes (126,03%) teljesítmény elég volt számára, hogy második tagként csapatba kerüljön. A második fordulóban azután minden illúziómat lerombolta. 139,72%-ot, majd 159,96%-ot teljesített. Miként azt korábban már említettem, ő is részt vett azon az ominózus éjszakai versenyen. Kérdezem: miért? Azért, hogy utána a válogatóról egy megalázott, önbizalmát vesztett versenyzőként távozzon? Őt egy nagyon tehetséges gyereknek tartom, és ezt több alkalommal bizonyította. De kérem, hogy terhelését korának és fizikumának megfelelően, körültekintően építsük fel.

Gyulai P.: Ő is meghívás alapján került a válogatóra. Hasonlóan Leventéhez, egy kitűnő (101,01%) és egy nem túlságosan meggyőző (128,04%) futással került a serdülő csapatba. Nem ismerem Petit, de úgy tűnt számomra, nem túlságosan nyomasztotta a tét. A gyerekre jellemző természetes

Részletes eredmények

Dedinszky Imre	53,25	100,00%	82,78	127,49%	45,75	100,00%	50,47	100,00%	200,00%	300,00%
Sprok Bence	55,02	103,32%	71,63	110,32%	46,53	101,70%	51,08	101,21%	202,91%	306,24%
Gyulai Tamás	56,63	106,35%	68,52	105,53%	52,40	114,54%	51,27	101,59%	207,11%	313,46%
Fekete András	57,65	108,26%	64,93	100,00%	55,72	121,79%	-	0,00%	208,26%	330,06%
Sinkó János	69,88	131,23%	67,70	104,27%	55,87	122,12%	53,15	105,31%	209,58%	331,70%
Scultéty Marci	62,62	117,60%	67,07	103,30%	53,40	116,72%	56,98	112,90%	216,19%	332,92%
Pelyhe Dénes	59,60	111,92%	68,65	105,73%	54,22	118,51%	56,50	111,95%	217,65%	329,60%
Szűcs Levente	54,00	101,41%	81,83	126,03%	63,92	139,72%	80,73	159,96%	227,44%	367,15%
Gyulai Péter	68,18	128,04%	-	0,00%	60,75	132,79%	50,98	101,01%	229,05%	361,84%
Valler Ferenc	67,17	126,14%	79,80	122,90%	66,03	144,33%	56,13	111,21%	234,12%	360,26%
Pelyhe Dani	62,60	117,56%	76,73	118,17%	71,30	155,85%	59,57	118,03%	235,59%	353,76%
Várbíró Pál	59,92	112,53%	90,48	139,35%	65,23	142,58%	63,68	126,17%	238,70%	378,05%
Balabás Péter G.	65,58	123,15%	81,38	125,33%	58,72	128,35%	61,98	122,81%	245,96%	371,30%
Zsebeházy István	65,23	122,50%	82,88	127,65%	60,68	132,63%	65,12	129,03%	250,14%	379,17%
Csillik Dávid	72,02	135,25%	82,20	126,60%	56,58	123,67%	64,25	127,30%	250,27%	377,57%
Harkányi Nándor	63,32	118,91%	87,03	134,04%	62,78	137,22%	73,23	145,10%	252,95%	390,17%
Fodor József	74,33	139,59%	-	0,00%	62,28	136,13%	60,23	119,34%	255,47%	395,06%
Ralovich Kristóf	77,20	144,98%	89,80	138,30%	66,68	145,75%	63,05	124,93%	269,90%	408,21%
Fellegi György	71,60	134,46%	103,40	159,25%	70,10	153,22%	71,52	141,71%	276,17%	429,39%
Csuzi	83,09	156,15%	117,46	181,38%	60,17	131,52%	74,27	147,16%	278,68%	434,83%
Verhás Gergő	-	-	129,46	199,86%	72,63	158,75%	-	0,00%	358,61%	-
Fekete Zsuzsa	36,53	100,00%	50,23	100,00%	63,85	133,08%	50,90	119,15%	200,00%	319,15%
Farkas Zsuzsa	50,83	139,15%	64,02	127,45%	47,98	100,00%	42,72	100,00%	200,00%	327,45%
Bíró Alma	54,07	148,02%	55,00	109,50%	50,20	104,63%	44,88	105,06%	209,68%	319,18%
Csiszár Adrien	46,63	127,65%	53,25	106,01%	51,42	107,17%	52,02	121,77%	213,18%	334,95%
Domján Zsuzsa	49,18	134,63%	62,30	124,03%	51,25	106,82%	46,43	108,68%	215,50%	339,53%
Buknicz Tímea	39,03	106,84%	62,60	124,63%	54,68	113,96%	49,10	114,93%	220,81%	335,74%
László Dóra	44,28	121,22%	63,52	126,46%	51,97	108,32%	53,78	125,89%	229,53%	355,42%
Valler Krisztina	52,63	144,07%	66,85	133,09%	56,47	117,69%	47,88	112,08%	229,77%	394,86%
Fekete Anikó	50,37	137,89%	74,18	147,68%	52,68	109,80%	53,82	125,98%	235,78%	395,36%
Csányi Adrien	45,10	123,46%	63,63	126,68%	61,80	128,80%	52,63	123,20%	246,66%	373,34%
Zsigmond Száva	52,17	142,81%	75,48	150,27%	62,62	130,51%	53,92	126,22%	256,73%	399,54%
Misik Szilvia	60,93	166,79%	68,42	136,21%	58,25	121,40%	60,20	140,92%	257,62%	398,54%
Katona Eszter	57,70	157,95%	-	0,00%	60,00	125,05%	60,33	141,22%	266,27%	424,22%
Pattantyús Margit	52,28	143,12%	87,70	174,60%	63,42	132,18%	-	0,00%	275,30%	306,78%
Kelemen Bernadett	57,60	157,68%	74,78	148,88%	62,27	129,78%	64,05	149,93%	278,66%	436,34%
Udvarnagyi Eszter	58,12	159,10%	60,75	120,94%	-	0,00%	-	0,00%	280,05%	-
Scultéty Orsolya	62,93	172,27%	-	0,00%	83,85	174,76%	67,03	156,91%	329,17%	503,94%

nyugalommal állt rajthoz, és talán élvezte is, amit csinál. Ez nagy dolog. (Ami nem tetszett: a Kotló-hegyen feladta a versenyt!)

Valler F.: Teljesítménye 111,21% és 144,33% között ingadozott. Nem volt meggyőző, többet vártam tőle. Az utolsó pillanatig mozgott az a bizonyos léc, hisz csak a 4. futamban tudta biztosítani helyét tartalékként a serdülő csapatban. A különbség így is minimális, hisz: Valler F: 234,12% Pelyhe Dani: 235,59%.

Pelyhe D.: A válogató előtt bármiben fogadtam volna továbbjutására. Sajnos a sors és Dani útjai kifürkészhetetlenek. Illetve csak az előbbi, hisz azt tudom, hogy Dani külföldi kiránduláson volt diáktársaival. (Félreértés ne essék, én ezt nem kifogásolom, hisz tudom, milyen csodálatos egy ilyen utazás, de...) Úgy tűnt számomra, hogy Dani a válogató idején még nem érkezett haza, legalábbis lélekben nem. Biztatni szerettem azonban. Ez most így alakult, de lesz jobb is! Hidd el, Dani, a kudarcból tanul az ember a legtöbbet. (Ezt saját tapasztalatból is megerősíthetem.)

Várbíró P.: Minimális különbséggel Dani mögött végzett (3,11%). Hullámzó teljesítményt nyújtott 112,53% és 142,58% között. Tavaly jobb volt, de ő is nagyon fia-

tal még, és tehetsége alapján sokra viheti. Sajnálom, hogy a téli edzőtáborok közül mindössze a novemberin vett részt. Talán ez is látszik a teljesítményén?

Balabás P. G.: Őt a hosszútávú OB-n nyújtott teljesítménye alapján hívtam meg. Tudom, hogy nem régóta versenyez, és ennek ellenére kiegyensúlyozott átlagteljesítményt produkált (123,15, 125,33, 128,35 és 122,81%). Ha a 4 futam során csak egy alkalommal fut (megközelítően) olyat, mint az OB-n, biztos csapattag.

Zsebeházy I.: Őszintén bevallom, szurkoltam Istinek, hisz miként már a beválogatásnál is elmondtam, egy a tájfutás iránt elkötelezett, sőt talán így fejeztem ki magam: megszállott gyerekről van szó. Minden futamnál én rajtoltattam, és alkalmam volt megfigyelni, ki hogyan éli meg a rajt előtti pillanatokat. Nos Isti minden alkalommal, mint egy versenyparipa beszáguldott a rajtba, pedig még legalább egy perce volt a térkép felvételéig. Szinte forrt körülötte a levegő. Ez a teher lélekben bizonyult túl nehéznek számára. Még csak azt sem mondhatom, hogy valamelyik pályán betlizett, hisz az átlaga egyenletes volt: 122,50% és 132,63% között. Az igazán kiemelkedő teljesítmény azonban benne maradt. Lesz ő ennél jobb is!

Csillik D.: Figyeltem Dávidot, és év elején kitűnő eredményeket produkált. Úgy gondoltam, óriási csatát fog vívni a Sprok, Dedinszky, Gyulai hármassal. Sajnos többhetes betegsége annyira visszavetette, hogy nem tudott beleszólni az ütközetbe. Kívánom, hogy minél hamarabb felépüljön, és ismét a régi Csilliket láthassuk.

Harkányi N.: Nándi jól kezdett (118,91%), de utána fokozatosan visszaesett. Az volt az érzésem, hogy elfáradt. Mindenesetre szerény teljesítményt produkált. Többet vártam tőle. Meggyőződésem, hogy ennél többre képes.

Fodor J., Fellegi Gy.: Év elején, amikor beválogatásukat indokoltam, szó szerint ezt írtam: Korábbi eredményeik alapján szavaztam nekik bizalmat. Várom azonban, hogy bizalmamat szorgalmas munkával és jó eredményekkel hálálják meg. Úgy tűnik, még egy kicsit várnom kell. Én türelmes vagyok, ti azonban igyekezzetek!

Most pedig pár szót a válogatottakról

Azzal az első pillanattól kezdve tisztában voltam, hogy nem fogom feltalálni a spanyolviaszt. Nem ez lesz a legjobb és legigazságosabb válogatási rendszer. Egy dolgot azonban tiszta lelkiismerettel állíthatok, mindent az előre leírt elvek szerint sikerült lebonyolítanunk, ill. értékelnünk. Most mindenesetre van egy rendszer, amit lehet bírálni, javítani, vagy egyszerűen elvetni. Bárkitől bármilyen építő szándékú bírálatot, kritikát szívesen fogadok. Gondolatébresztőül én is mondok néhány dolgot, amin változtatnék.

– Többen ajánlották: csak 2 eredményt vegyek figyelembe, mondván: a fiataloknak ne kelljen 2 hétvégét is a válogatókra áldozni.

Nos ez nem jött össze, hisz még a futamok előtt mindenki kijelentette, ott lesz a következő hétvégén is. És valóban Udvarnagyi E. kivételével mindenki eljött. Itt volt Fekete Zs. is, pedig két futamgyőzelme után nyugodtan pihenhetett volna babérjain.

Négyből három eredményt számítva pedig egészen másként alakulhatott volna a végeredmény.

– Megfontolandó: jövő évben beválogassunk-e olyan versenyzőt, aki indokolatlanul (tehát nem sérülés esetén) feladja valamelyik futamot?

– Bővítsük-e a résztvevők körét esetleg előválogató rendezésével.

Természetesen minden egyéb ötletet szívesen fogadok.

Páhy Tibor

Végül szeretnék köszönetet mondani azoknak, akik önzetlenül segítségemre voltak. Név szerint: Vásárhelyi Tass, Prill László, Mitró Zoltán, Pápai János, Laták Rudolf, Molnár Róbert, Szopori Éva, Vajda Zsolt.

Az Ifi EB-re utazó keret:

D18:	Farkas Zsuzsa
	Buknincz Tímea
	László Dóra
tart.	Valler Krisztina
D16:	Fekete Zsuzsa
	Csiszár Adrien
	Domján Zsuzsa
tart.	Fekete Anikó
H18:	Dedinszky Imre
	Sprok Bence
	Gyulai Tamás
tart.	Fekete András
H16:	Sinkó János
	Szűcs Levente
	Gyulai Péter
tart.	Valler Ferenc

50. Vasutas Kupa

(Királyrét, 1999. május 2.)

„Aki(ke)t a mozdony füstje megcsapott"



Amitől a vonatút a versenyzők számára mindmáig vonzóvá tűnik, azok maguk a vonatok és azok az emberek, akiknek társaságában az utat megtesszük, a tájak, amelyeken keresztülhaladunk. A korábban jellegzetes magyar gőzmozdonyok sajátos tartozékaival, s amelyeket a benzin- vagy dízelmozdonyok váltottak fel, ezek az ütemesen zakatoló mozdonyok a világ különböző tájain nagyon sok alkalommal szállítják a tájfutó versenyzőket is. A Börzsönyi Kisvasutak Napja alkalmából ezúttal Budapest Nyugati pályaudvar-Kismaros között gőzvontatású nosztalgiavonattal, Kismaros-Királyrét között a Börzsönyi Gyermekvasúttal utazhattunk a jubileumi versenyre.

A Törekvés SE Tájékozódási Futó Szakosztálya ötvenedik alkalommal rendezte meg nemzetközi rangsoroló Vasutas Kupa tájékozódási futóversenyét, amelynek a versenyközpontja a Királyréti Szabadidő Center (volt Express) és környezete volt. A versenyzők és kísérőik itt tekinthették meg a Vasutas Kupákról készített kiállítást, amelyet dr. Vizkelety László állított össze. A korábbi 50 versenyről nagy falitáblák készültek, s bemutatva a versenykiírásokat, programfüzeteket, rajtlistákat, versenytérképeket, eredményeket, illetve fényképeket is.

De hogyan is kezdődött el ez az ötvenéves versenysorozat? Amint ez a szépen kivitelezett kiállítás anyagából is kiderült, 1949-ben – a versenyzők országos sikerei láttán – dr. Csanádi György, MÁV vezérigazgató egy díszes ezüstserleget ajánlott fel a legjobb vasutas versenycsapatnak, örökös vándordíjként. Így már 1950-ben sor került az első Vasutas-kupa versenyre Mátraházán...

A Vasutas Szakszervezet 1958-ban Nemzetközi vándorserleget, 1962-ben „Csík Judit" vándordíjat alapított a Vasutas kupán induló legjobb férfi, illetve női csapat számára. Az emlékverseny névadója Csík Judit, aki egyetemi tanulmányait Szegeden végezte el, s a Természettudományi Karon 1960-ban vegyészdiplomát szerzett. Sportolni a Szegedi Vasutasban kezdett, majd a Bp. MÁV SC-ben folytatta a tájékozódási futást. A Kőbányai Gyógyszertárban egy tragikus robbanás következtében 1961. szeptember 17-én életét vesztette. Emlékét azóta is kegyelettel őrzi az egyesület, s Vasutas kupa női számait róla nevezték el.

A külföldiek először 1958-ban kapcsolódtak be a versenysorozatba, és azóta lett nemzetközi a Vasutas-kupa („Lokomotív-kupa"). A svájci versenyzők 1966-ban Tornyópusztán indultak először, és azóta Franz Heimgartner aktív versenyző vezetésével szinte minden évben eljöttek.

Közben, mint ahogyan a nagyon szép kivitelű jubileumi kiadványból is kitűnt, az egyesület számos átszervezésen és névváltozáson



ment keresztül. Bármilyen színben és néven is működött azonban az egyesület szakosztálya, 50 éven keresztül folyamatosan megrendezték a Vasutas Kupaversenyt.

Ezzel párhuzamosan az Egyesület életében, a Magyar Csatbajnokságok történetében számos kiemelkedő győzelem született, de kiemelkedő egyéni sikerek is voltak, hiszen az egyesület színeiben első országos egyéni bajnokságot Thuróczy Lajos nyerte meg. A későbbiekben például Bozán György is több országos egyéni bajnokságot nyert. 1972-ben az éjszakai bajnok Vajda Géza, az eredményei alapján tagja lett a magyar válogatott keretnek, s annak tagjaként („okos taktikájának köszönhetően") Staré Splavy-ban (akkor Csehszlovákia) megrendezett világbajnokság váltó-számában bronzérmet szerzett... (Ekkor lett egyéni női világbajnok Monspart Sarolta.)

A jó propagandának köszönhetően a Vasutas Kupák országosan és nemzetközileg is elismertté váltak. Mindez ma már sporttörténelem, amihez most az 50. Vasutas Kupa megrendezésével járult hozzá a Törekvés SE.

A Vasutas Kupák helyszínei (1950–1999)

1. 1950. Mátraháza
2. 1951. Kőkút-puszta
3. 1952. Bánkút
4. 1953. Várgesztes
5. 1954. Zsíros-hegy
6. 1955. Bükkszentlélek
7. 1956. Sopron
8. 1957. Zamárdi
9. 1958. Mátrafüred-Mátraháza
10. 1959. Felsőlengyend
11. 1960. Szálláskút-puszta
12. 1961. Csikóváralja
13. 1962. Rezi
14. 1963. Tatabánya-Síkvölgy
15. 1964. Márianosztra
16. 1965. Pilisszentkereszt
17. 1966. Tornyópuszta
18. 1967. Vác-Penc
19. 1968. Tatabánya
20. 1969. Budakalász
21. 1970. Kismaros-Szob
22. 1971. Romhány
23. 1972. Szob-Kismaros
24. 1973. Tatabánya
25. 1974. Vác-Kosd
26. 1975. Tatabánya
27. 1976. Királyrét
28. 1977. Balatonföldvár
29. 1978. Romhány
30. 1979. Zánka-Kilián-telep
31. 1980. Szob-Verőce
32. 1981. Balatonfüred-Koloska
33. 1982. Balatonboglár
34. 1983. Gödöllő
35. 1984. Tata
36. 1985. Verőcemaros-Zebegény
37. 1986. Kőhányáspuszta
38. 1987. Egerbakta-Felsőtárkány
39. 1988. Zirc-Csesznek
40. 1989. Hamvaskő
41. 1990. Pásztó-Zsuny-puszta
42. 1991. Szár
43. 1992. Pilisszentkereszt
44. 1993. Julianna-major
45. 1994. Szárliget
46. 1995. Salgóbánya
47. 1996. Magyarkút
48. 1997. Salgóvár-Eresztvény
49. 1998. Somoskő
50. 1999. Királyrét

A szakosztály megalapítója, szakosztályelnöke (1949-től 1988-ig) dr. Vízkelety László, aki közel 40 éven át vezette és irányította ezt a



sportszervezetet. A MÁV állományába kerülve 1949-ben alapította meg a Budapesti Lokomotív Turista Szakosztályát. Az elmúlt ötven év eseményeit röviden így értékelte a kiváló sportszakember:

„A modern tájékozódási futóversenyek hazai úttörői között jelentős szerepet játszott a múltban és a jelenben is a tájékozódási futó szakosztály. Jó néhány válogatott versenyző nőtt fel és szerzett dicsőséget a magyar tájfutó sportnak. Nagyobb versenyek rendezésére, térképek készítésére számtalanszor a szakosztály élversenyzőit, aktíváit kérték fel a sportszövetségek.

A Vasutas Kupa szakmailag is mindenkor élen járt: a helyszínen helyesbített térképpel, majd 1967-ben az első ún. »negatív térképpel« (ahol az erdő színe már nem zöld, hanem fehér), a térképhelyesbítők egyben versenybírók is voltak (Vízkelety-Rácz-Thuróczy-Bozán-Papanek-Laczkó-Vajda). Egyébként az első nyomtatott programfüzetet is mi adtuk ki hazánkban, amely a versenyek tudnivalóit és a rajtlistákat is tartalmazta."

Dr. Vizkelety László egyébként nagyon büszke arra,



hogy az ő előterjesztésére került be a tájfutás a Testnevelési Főiskolán nyilvántartott sportágak közé. Az ő szerkesztésében jelent meg a Budapesti Szövetségben a „Tájfutás Kiskönyvtára" sorozat, amely 9 kötetet ért meg, és még ma is kiváló alaptananyag a sportágunkban.

Immár 10 éve annak, hogy dr. Zakariás Jánost a Törekvés Tájfutó Szakosztály vezetésével bízták meg, aki méltó utódként folytatta az 50 éve megkezdett munkát, amelyben többek között Nyitrai György, Galló Sándor, Laczkó Tamás, Zakariás Sándor és Kéri Péter is segítettek. Ez jelkép is, hiszen a Vasutas Kupa sorozat folyamatos maradt, és ez nagy érték.

Az ünnepélyes eredményhirdetésen Jakob Beat aktív versenyző, a svájci vasutasok vezetője méltatta a versenyt. Megköszönte a vendéglátók munkáját. Az 50. jubileumi versenyre, külön erre az alkalomra, egy díszes szép svájci órát adott át a rendezőknek. Négy kategóriában Tóth Gyula úr, a verseny házigazdája külön tiszteletdíjakat is felajánlott, s így a győztesek egy-egy hétvégét tölthetnek el teljes ellátással a Királyréti Szabadidő Centerben.

„Munka ide, munka oda,
Jó volt ám a Vasutas Kupa...
...No és még valami fontos,
Légköre volt, hangulatos."
(dr. Vizkelety Lászlóné)

E versennyel a rendezők méltóan emlékeztek meg a jubileumi versenysorozatról, s egyben előzetes lehetőséget, beharangozót adtak a III. VASUTAS EURÓPA-BAJNOKSÁG – melyet hazánk rendezhet meg 2003-ban – mezőnyének is.

dr. Sindely Pál

A Törekvés SE Tájfutó Szakosztálya (LOKOMOTIV, BP. MÁV, BVSC) fennállásának 50. évfordulója alkalmából 1999. május 7-én pénteken 16 órakor Sárvári György elnökletével, kiállítással egybekötött DÍSZKÖZGYŰLÉST tartott a Törekvés Művelődési Házban.

Dr. Vizkelety László és dr. Zakariás János beszámolót tartottak az elmúlt 50 év munkájáról. Ezt követően a szakosztály élversenyzői, edzők, aktívák Díszoklevelet, jubileumi jelvényt és jubileumi emlékkönyvet vehettek át.

A szakosztályban leigazolt 809 tag névsorát is tartalmazó emlékkönyv A Törekvés SE 50 éves jubileumi kiadványa (1949–99) címmel jelent meg erre az alkalomra, amelyet dr. Vizkelety László szerkesztett, s társszerzője pedig dr. Zakariás János.

Tudatos pályatervezés (4)

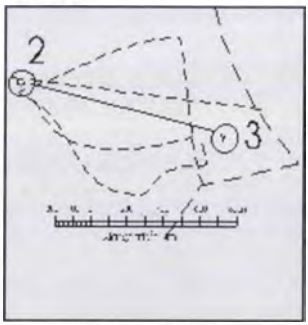
Útvonalválasztás

Sportunk legizgalmasabb, legkülönlegesebb sajátossága, hogy a versenyző a pályát bizonyos mértékig a „saját képére szabhatja" azzal, hogy az útvonalát maga választhatja meg. Nem mindegy, hogy mennyi, és milyen minőségű lehetőséget nyújt a pályánk erre.

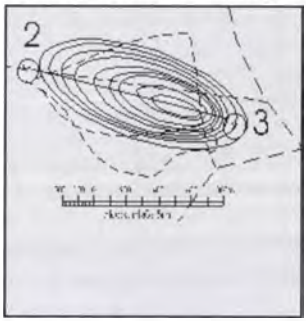
Ha egy egész pályán meg akarjuk becsülni a futónk várható teljesítményét, akkor nem elegendő minden egyes átmenetet egyetlen lehetséges útvonalon felmérnünk az előzőekben leírt módon keveréssel együtt, hanem meg kell vizsgálnunk az alternatív útvonalakat is.

Az U és H méréséről már volt szó. Bár ezeket a navigációs szakasz bevezetésével összevontuk, ezt nem tehetjük meg minden esetben. A navigációs szakasz útvonalválasztása és helymeghatározása ugyanis csak rövid, legfeljebb 100 méteres pályaszakaszra terjed ki, tehát az egész pálya szempontjából kevésbé fontos, mint azoké az útvonalválasztásoké, amelyekre hosszú átmenetek esetén kerül sor. Ezeket tehát mindenképpen külön kell kiértékelni. Például minden ellenőrző pont egyben helymeghatározó és útvonalválasztó pont is, még ha a legegyszerűbb befutópontról van is szó. Ritka az olyan helyzet, amikor egy ellenőrző pontról úgy ki lehet futni, hogy egyetlen pillantást sem vetünk a térképre és a környékre.

Nem kell nagy tájfutó gyakorlat ahhoz, hogy megállapítsuk, a 9., 10., 11. ábrán látható átmenetek egészen más nehézségi fokozatba tartoznak. Az is világos, hogy mindhárom esetben van valamiféle útvonalválasztási lehetőség, ám ennek a 9. ábrán lényegesen kisebb a jelentősége, mint a másik kettőn. Azt is minden közepes képességű pályakitűző meg tudja állapítani (remélem), hogy a 11. ábrán látható átmenet nem kezdőknek való, dacára annak, hogy a síkrajz döntő eleme – az úthálózat – mindhárom esetben ugyanaz. Most arra szeretnék példát mutatni, milyen újdonságot tudunk konkrétan is megállapítani a három átmenet esetében a fenti általánosságokon kívül, ha alkalmazzuk frissen kialakított elemző módszerünket.



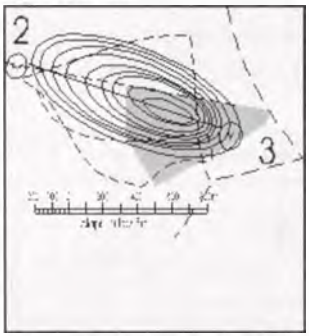
A 9. ábrán láthatjuk a tiszta úthálózatot. Ez egy sík terep, szálerdőben. A futó akár toronyiránt is haladhatna, de azért mégis könnyebben fut az úton, ami mellesleg biztonságosabb is. Első látásra két útvonal kínálkozik: a baloldali egyenes út a keresztútig, majd ott rövid helymeghatározás és irányfutás a pontra, tévesztés esetén akármelyik oldalsó útkereszteződésből vissza: (11F+H+2R)+r(4F+H+2R). A jobboldali úton pedig: (12F+H+2R)+r(4F+H+2R). A kettő között elenyésző különbség van, mindössze 100 méter futás. Valószínű, hogy minden versenyző a baloldali úton fog menni, úgyhogy tulajdonképpen itt az útvonal-választási lehetőség csak látszólagos.



A 10. ábra egy kicsit bonyolultabb helyzetet mutat. A baloldali útvonal nehézségei gyarapodtak a szinttel (11F+8E+H+2R+2M)+r(4F+H+2R), de a jobboldali útvonal is nehezebb lett, habár nem annyival (12F+6E+H+2R+M)+r(4F+H+2R). Leszámítva azt a feladatot, amelyet mindkét útvonalon teljesíteni kell, a baloldali megoldás 2E+M többlete a jobboldali 1F többletével áll szemben. Mivel ezek a követelmények mind fizikai követelmények, és nagyon va-

lószínű, hogy mindenkinél egyedileg igaz, hogy 1F kisebb, mint 2E+M, ezért azok a futók, akik fel tudják mérni ezt a különbséget a térkép alapján (tehát például tudnak domborzatot olvasni), a jobboldali megoldást fogják választani. De lesznek olyanok is, akik a még inkább jobbra eső kerülőutat választják, mert ennek az útvonalnak az értéke a számukra kedvezőbbnek tünik (17F+H +2R)+r(4F+H+2R), könnyen elképzelhető ugyanis, hogy valaki szívesebben fut 500 métert síkon, minthogy megmásszon 30 méter szintet, vagyis számára 5F < 6E+M. Ily módon ez a gyengébb fizikai erőnlétű (vagy másmilyen fizikai adottságú) futó ezzel az útvonallal kapott egy esélyt, hogy behozzon valamit a hátrányából. Ennek az útvonal-választási lehetőségnek tehát már igencsak volt értelme.

A 11. ábra még ennél is összetettebb. Egyrészt közvetlenül a pont mögött van a jelleghatár, mint felfogóvonal, ezért azt hihetnénk, hogy a keverési érték lecsökken. Azonban mégsem ez történik, hiszen egy kettes fokozatú bozótból kitörve egy jelleghatárra éppenséggel semmit sem tudunk megállapítani arról, hogy pontosan hol is vagyunk. És így mégis csak kénytelenek vagyunk elmenni valamelyik útkereszteződéshez, és onnan szépen távolságméréssel visszajönni. Az egyedüli nyereség tehát az, hogy a második ráfutásnál nem R-rel, hanem T-vel kell számolnunk. Ugyanezért még inkább felértékelődik a „szélsőjobboldali" út. Most már csak a különbségeket írva a baloldalra 8E+2R+ 2L+2M áll szemben a jobboldali 1F+6E+2R+2L+M értékkel és méginkább a szélsőjobb 6F+2T értékével. Ez pedig már megint egy különös helyzet, ugyanis a szélsőjobb út nemcsak fizikailag, hanem technikailag is sokkal könnyebb, aki tehát igazán jól tud térképet olvasni, az mindenképpen ezt az útvonalat fogja választani. Ezzel az átmenetünkkel tehát azokat hoztuk hátrányba, akik térképolvasásban bizonytalanok, és a tájfutásban még nem eléggé tapasztaltak, és így abban a tévhitben élnek, hogy az egyenes út mindig a legrövidebb.



A legjobb útvonal-választási lehetőség azonban olyan, hogy az egyes útvonalak más és más követelmények elé állítják a futót, így az pillanatnyi kondíciója vagy versenyzői típusa szerint választhatja a neki legmegfelelőbbet. A 12., 13. és 14. ábrán azt szeretném megmutatni, hogy látszólag nagyon kis módosítással hogyan változtathatunk az átmenetünk által nyújtott lehetőségeken.

Az első térképrészleten a 2. pontból a futó nagy valószínűséggel valahol akárhol lecsörtet a völgyútra (5F+ 10L+2M), megkeresi az ételágazást, és azon elfut a kanyarig (6F). Itt helymeghatározás, majd 300 méter távolságmérés az úton, majd 200 méter irányfutás a pontra (H+3F+3T+2F+2R). De lehet, hogy már az ételágazásról irányba megy (H+3F+4R). Az első szakaszon azért van olyan sok L, mert a zöld kettes fokozatú (legalábbis én annak szántam), ami a jelkulcs definíció szerint 2-szer jobban lassít, mint az egyes fokozatú. (Különben ezen vitatkozhatunk.) Persze megteheti a futó, hogy felhasználja a szintező utak valamelyikét, amennyiben a zöld túlságosan járhatatlan, de akkor meg hosszabb útvonalat kell megtennie, úgyhogy talán nem tévedünk sokat.



Ez az átmenet nem túl nagyigényű, az útvonal-variációk nem lényegbe vágók, én nem nevezném ezeket útvonal-választási lehetőségnek. Maga az átmenet azonban megfelelő, ha nem gyerekekről vagy kezdőkről van szó, vagyis E, A, B és C kategóriákban 16 év fölött. A keverési érték r(6F+3R).

A 13. ábrán módosítottunk egy kicsit. Azzal, hogy a 2. pontot kihoztuk a vadlesre, kedvet csináltunk a

futónak, hogy a zöldön való átvágás helyett használja az erdővágást. Ez ugyan kerülő, de nem tépi össze az embert (6F+2E). Innen le a völgyön az útelágazásig (8F), majd – és ezért raktuk át a 3. pontot – el kell hagyni az utat, és navigálva a pontra menni (6F+6N+4E).



A navigációs szakasz hosszú és kritikus, iránymenettel nem nagyon váltható ki, ráadásul a keverési érték is elég nagy n(14F+5T+2R+3E). Lesznek futók, akik ettől megrettennek, és ha már ott vannak az erdővágásban, hát inkább a baloldali ösvényrendszert választják. Vesztükre. Ez, és az ehhez hasonló ösvényrendszerek a tájfutóban azt az érzést keltik, mintha a térképrajzolónak reszketett volna a keze. Ez így is van tulajdonképpen, mivel a terepen annyi kis csapás van látszólag teljesen értelmetlenül, hogy a térképrajzoló zavarba jön. Mindent nem tud felrajzolni, de amit felrajzol, ki tudja, látható lesz-e még a verseny napján? Ezért aztán ilyen tétova ösvényképet rajzol, amiből a tapasztalt futó már tudja, hogy ezek az ösvénykék semmit sem érnek. Ha megvannak, jó, de valószínűbb, hogy nem annyi, és nem ott van, ahova rajzolták, tehát egyáltalán nem lehet például támadási pontként felhasználni őket. A naiv versenyző azonban nekivág, és mindjárt az elején problémái lesznek, (4F+2T+3H) után, mivel az utat nem kettő, hanem vagy négy csapás keresztezi, és ha belemegy ebbe a zavarosba, akkor bizony csak a dombozatra hagyatkozhat, és a kikerülni kívánt 6N helyett 12N lesz az osztályrésze. Jobban jár, ha a túl sok ösvénykereszteződés láttán észbe kap, és inkább a hátsó kerülőutat választja (15F+2H+4T+2R+4E). A keverési érték persze itt sem kicsi t(16F+4T+2R+3E), de a távolságmérés talán mégis csak kisebb hibalehetőséget tartalmaz, mint a navigáció (t<n). A távolságmérés kezdetéül szolgáló támadáspont az út-ösvény elágazás megbízhatóbbnak tűnik, mint a sok pici csapás az előbb, bár ez is tartalmaz némi hibalehetőséget. Ezért a helymeghatározási értékeket itt és az előbbi esetben is magasabbnak vettük. Persze van még egy lehetőség, lecsörtetni a völgyben, és a jobboldali szintező úton mindjárt körbe menni és hátulról támadni (27F+5E+3H+5T+2R). Jó futónak talán megéri, bár a keverési idő jó nagy, mégis valószínűtlen, hogy valaki elsőre nem próbál a völgyből inkább a pontra menni, vagyis ezt az útvonalat nemigen fogják választani.

Nézzük ebben az esetben a három valószínűbb útvonal különbségeit, vagyis levonva mindazt, amit bármelyik megoldás esetén teljesíteni kell. Bevágva a völgyi útelágazástól 6N, az ösvényrendszeren 10F+1E+12N+2T+3H, és hátulról az útról, ha mindjárt először ezt választja a futó, és nem vacakol az ösvényrendszer gondolatával: 13F+4T+2R+2H. Technikailag bizonyosan ez az utóbbi a legkönnyebb, de mivel nagyon hosszú, éppen a tapasztalatlanabb futókat fogja elriasztani, akik pedig profitálhatnának belőle. Vagyis bármennyire is igyekeztünk, legtöbben az első megoldást fogják választani, ami pedig nem könnyű, tehát ez az átmenet csak E, A és B kategóriában ajánlatos.



A harmadik átmenetben egy pályakitűzői trükköt alkalmaztunk, mert a 3. pont áthelyezésével csábosabbá tettük az ösvényrendszert. A tapasztalatlan tájfutók mind beleesnek a csapdába, ezért ez az átmenet csakis E és A kategóriában sportszerű, illetve természetesen kiváló átmenet mindenféle szenior kategóriában.

A következőkben arról lesz szó, hogyan becsülhető meg a helymeghatározás és a pontfogás nehézsége – amit eddig csak érintőlegesen említettem –, és hogy milyen kijelentéseket tehetünk egy egész pályára az elemzés alapján.

(folytatom –há–)

Emlékezetes pontfogásaim IV.

Eddigi néhány tízezer megfogott pontom közül van néhány, amelynek képe mélyen bevésődött az emlékezetembe. Ezek egy része hazai verseny vagy edzés volt, másik része külföldi. Most egy ilyen külföldi pontról írok.

A külföldi versenyek mindig különlegesek, hiszen szinte valamennyi körülmény eltérő az itthon megszokottakhoz képest. Minél messzebb utazunk itthonról, annál inkább. Az eltérő szokások és körülmények már a versenyre való eljutás során is meglepetéseket okozhatnak. Például, amikor először voltam Olaszországban, nem akartunk pénzt kiadni az autópályákra. Legnagyobb meglepetésünkre, borzasztó lassan tettük meg az első száz kilométert, a Magyarországon megszokottnál is sokkal lassabban. Amennyiben komolyan vesszük a versenyt, és miért ne vennénk komolyan, akkor az étkezés is okozhat meglepetéseket, különösen, ha az átlagostól eltérő étkezési szokásaink vannak. Az 1989-es svédországi világbajnokságon kerültem nehéz helyzetbe emiatt. Én sok összetett szénhidrátot ettem (és eszem azóta is), de a krumplitól nem lakom jól, emellett pedig kevés zsírt, a rejtett zsiradékokra is nagyon odafigyeltem. A napi menüben krumpli volt krumplival és krémes sütemények, amiben rengeteg zsír van. Az üzletek nyitva tartása is okozhat kellemetlen meglepetéseket, különösen ha helyi nemzeti ünnep van ott-tartózkodásunk során. Mindez persze minden turistát érint.

Nekünk, tájfutóknak egyéb különlegességekre is fel kell készülnünk. Ez kezdődik a versenyrendezési szokásokkal, a versenyre jutás körülményeivel, a jelentkeztetés és nevezés szigorával, és folytatódik magával a terepppel és a térképpel, valamint versenyzőtársaink viselkedésével.

Aki versenyzett már külföldön, az nagyon jól tudja, hogy a külföldi terepek legnagyobb része igen eltér az itthon megszokottól. Sokszor részletgazdagabb a terep, ami nagyobb összpontosítást igényel. Nálunk is van bőven részletben gazdag terep, ezért talán inkább a tereptárgyak és részletgazdagság jellege igazán eltérő, nem is beszélve a növényzetről és láthatóságról. A legtöbb külföldi terep, amin futottam, azzal volt nehezebb, mint itthon, hogy a talaj nehezebbé tette a futhatóságot, mert puhább és göröngyösebb, illetve kövesebb, mint amihez szoktunk. Az aljnövényzet ugyancsak jelentősen megnehezíti a haladást sok külföldi terepen, különösen az amúgy áthatolható, ruganyos aljnövényzet. A láthatóság eltérő jellege ugyancsak teljesen szokatlan helyzeteket teremthet. Skandináviában az amúgy jól futható erdőben sokszor olyan a láthatóság, mint nálunk egy bozótosban. Ezzel sokkal nehezebbé válik a tájékozódás, hiszen egy gyors futótempó mellett kell nagy sebességgel tájékozódni olyan pontossággal, mint itthon mondjuk éjszaka.

A pályakitűzés során érhetnek kellemetlen meglepetések. Általában elmondhatjuk, hogy külföldön kevésbé szívbajosak a pályakitűzők, mint itthon, illetve a versenyzők oldanak meg zokszó nélkül a hazainál sokkal keményebb feladatokat. Gázoltam már külföldi versenyen mellig érő mocsárban, ugráltam ember nagyságú sziklákon, és verekedtem át magam áthatolhatatlannak hitt fenyvesen.

A térképek színvonala is lehet eltérő, de ma már inkább a terep ábrázolásának felfogása különbözik országról országra. A növényzet ábrázolásának finomságai Közép-Európában nagy jelentőségűek, Skandináviában kevésbé foglalkoznak vele, van ahol a völgyoldalak részleteivel kevésbé foglalkoznak vagy a szintvonalak inkább a tereptárgyak kontúrját adja vissza, mint a valós szintbeli helyzetet.

Amikor Kubában versenyezhettem tizenöt éve, igazán különleges körülmények között futhattam. A meleg, párás idő olyan volt, mintha valaki a nyakamba ült volna. A legérdekesebb azonban a növényzet volt. A völgyek alján vékony ágú bokrokból álló sűrű növényzet volt, amin a látvány alapján át kellett volna tudni futni. Azonban annyira erősek voltak ezek az ágak, hogy nem tudtuk őket félrehajtani, így csak kígyóember módjára tudtuk átverekedni magunkat a bozóton. Egy pont azonban félelmetes volt. Patakkanyar egy ösvénytől úgy nyolcvan méterre. Az ösvényről a patakparton kellett menni a térkép alapján. Patakpart azonban nem volt, így maradt a patak. Jobbról, balról őserdő, a víz már mellig ért. Gondoltam, ha most nem jön egy krokodil, akkor tényleg nincsenek itt ilyenek. Mindannyian túléltük ezt a pontot, de az őserdőben a patakkanyar fölé lógó bója képe azóta is élénken él bennem.

Lantos Zoltán

Budapesti hírek

Módosítási javaslat

„Azzal a javaslattal fordulunk az MTFSZ elnökségéhez, hogy tűzze napirendre a váltóversenyeken – kizárólag a szenior kategóriákban – a mezőny népesebbé tétele érdekében, hogy eredményt érhessenek el olyan váltók, melyekben két azonos és egy eltérő klubbeli tag szerepel. A jelenlegi szabályozással ellentétben ezt a formát fontosabbnak tartanánk, mint a minősítés megszerzését."

Mintegy 20 szenior tájfutó aláírásával hitelesített fenti módosítási javaslat továbbítására kértek fel. Ismerve egy-egy újszerű javaslat sportágunkban történő elfogadásához szükséges átfutási időt (emlékezzünk csak pl. a junior csapat- és váltóbajnokságokra tett javaslat első évbeni elutasítására), még sokáig téma lesz a váltóversenyeken indulás szabályozása, vagyis hozzászólásokat, véleményeket kérünk a fenti témában.

Természetes, hogy minősítési szempontok (kapjanak-e minősítést a váltóversenyen indulók, ugyanolyan értékű minősítést kapjanak-e), egyesületi szempontok (csak azonos egyesülethez tartozók alkothassanak váltót, nehogy holmi „szedett-vedett" társaság elorozza előlük a beígért díjat, a toronyórát az aranylánccal) mellett jó lenne, ha sportágunkban az egységesség elve érvényesülne. Át kellene gondolni, hogy a jelenleg érvényes szabályozást, a vegyes váltók indulása/díjazása témakörben hogyan lehetne valamennyi tájfutóra egységesen szabályozni.

Argay Gyula

Elnökségi ülés

A BTFSZ elnöksége május 17-én tartott ülésén megtárgyalta a hó végi rendkívüli közgyűlés napirendjeit, meghallgatta az utánpótláscsoportok idei működéséről és a Budapest Kupa előkészítéséről tartott tájékoztatót, foglalkozott a jövő évi előzetes versenynaptárral és az utánpótláscsoportok jövőjével.

Sportoktatói tanfolyam

A Főpolgármesteri Hivatal ismét meghirdeti az elmúlt évek legnépszerűbb sportoktatói tanfolyamát közel 60 sportágban, így tájfutásban is.

A tanfolyam központi, könnyen megközelíthető helyen, Magyarországon a legkedvezőbb áron kínál képzési lehetőséget a sportszakma iránt érdeklődők részére.

Jelentkezési feltételek:

– legalább középfokú végzettség (érettségi vagy szakmunkás bizonyítvány)

– sportági jártasság

Az 1 éves képzés végeztével államilag garantált, az Országos Képzési Jegyzékbe bejegyzett, szakmásított bizonyítvány szerezhető. A sportrekreáció-sportoktató képzésre kiemelt figyelmet fordítanak. A tanfolyamhoz alternatív alapfokú angol nyelvoktatás társul.

További felvilágosítás és jelentkezési lap 1999. június 20-ig Thék Zsuzsa tanfolyamvezetőtől (Budapest V., Curia u. 3. IV. emelet 8. tel.: 3181-547, 3181-638, 06-309-246-586), valamint a Sportalosztály titkárságán ugyanezen a címen (III. emelet 6.) kérhető.

Mozgó árusokat keresnek

Augusztus 1–11. között napvédő szemüveg és térkép árusítására mozgó árusokat keresünk. Aki érdeklődik, hívja az alábbi mobilt: Hegedüs Ábel, 06-20-9114-014.

Megérkezett Bendegúz

Varga Bálint és Wittinger Zsuzsa örömmel tudatják, hogy Bendegúz megérkezett. Paraméterei: 3700 gramm, 58 cm. Gratulálunk!

CROSSWEAR TÁJFUTÓ FELSZERELÉS ÁRJEGYZÉK 1999.

FUTÓRUHÁK

Méretek	Térdnadrág zsebbel		Hosszúnadrág zsebbel		Hosszú ujjú felső 1 csíkos	2 csíkos	zsebes
	sima	csíkos	sima	csíkos	A	B változat	C
S	**1400 Ft**	1500 Ft	**1600 Ft**	1700 Ft	2100 Ft	**2300 Ft**	2600 Ft
M	**1600 Ft**	1800 Ft	**1800 Ft**	2000 Ft	2300 Ft	**2500 Ft**	2800 Ft
L	**2000 Ft**	2200 Ft	**2200 Ft**	2400 Ft	2600 Ft	**2900 Ft**	3200 Ft
XL, XXL	**2300 Ft**	2500 Ft	**2700 Ft**	2700 Ft	2900 Ft	**3200 Ft**	3500 Ft

LÁBSZÁRVÉDŐ ELÖL SÍPCSONTVÉDŐ BETÉTTEL

Méretek	XS	S	M	L	XL
normal	700	800 Ft	900 Ft	1000 Ft	1 100 Ft
vastag	1 800 Ft	2 000 Ft	2 100 Ft	2 200 Ft	2 300 Ft

Kínálatunk: Tájfutó öltözék a mellékelt árlista szerint. Alapszínek: Fekete, szürke, sötétkék, királykék, fűzöld, piros, napsárga, fehér. Csíknak, betétnek még 20 féle szín választható!

„A" modell: 2 színű, egy csíkos változat, ill. rövid ujjú változat,

„B" modell: 3 színű, két csíkos változat,

„C" modell: 3 színű, zsebes, galléros, ill. függőlegesen osztott változat.

Egyes garniturák most árkedvezménnyel kaphatók!

Legalább 10 garnitúra rendelése esetén 10%;

Legalább 20 garnitúra rendelése esetén 20% árkedvezményt adunk!

Kapható még: sporttáska 4 méretben, hátizsák (gyermek, felnőtt), övtáska, cipőtartó táska, melegítő (külön nadrág is), póló 10 féle színben, fejpánt stb. Felirat, logó tervezését és hímzését vállaljuk.

Árusítás: versenyeken a CROSSWEAR sátorban vagy telephelyünkön.

Cím: CROSSWEAR Kft.
DÓRA JUDIT – KROLOPP FRIGYES
H-1029 Budapest, Ördögárok u. 110/A
Tel./fax: 376-51-96; 06-20/9642-957

Jubileumi kiadvány

A kiadvány címe: „A budapesti vasutas tájékozódási versenyzés 1949–1999", s tömören összefoglalja a B. Lokomotív Sport Klub Túrista szakosztályából kiindult sporttevékenység 50 éves történetét. Az évek során a klubnevek is változtak: 1955-től Törekvés SE Budapesti Osztálya, 1957-től BVSC (Budapesti Vasutas SC Túrista Szakosztálya), 1960-tól Lokomotív TE Budapesti Osztálya, 1963-tól Bp. MÁV SC (Bp. MÁV Igazgatóság Természetjáró és Tájfutó Szakosztálya), 1970-től, az MTFSz megalakulásától Bp. MÁV SC Tájfutó Szakosztálya, s végül 1978-tól a ma is használt klubelnevezés: Törekvés SE Tájfutó Szakosztálya.

Az 1999-ig megrendezett 49 VASUTAS KUPA versenyről 1-1 oldalnyi tömör ismertető, s minden esetben 1-2 fénykép ad képet, s teszi lehetővé, hogy az olvasó felelevenítse egykori élményeit. Több esetben a jelentősebb kategóriák győzteseinek neve is szerepel, de természetesen a teljesség igénye nélkül, hiszen a hetvenes évek közepétől a kategóriák száma 25 fölé emelkedett. Az indulók létszámát is grafikon szemlélteti: 1977–87 között 1000 fős versenyek voltak a Vasutas Kupák.

Véleményem szerint külön érdeme a könyvnek a szakosztály eredményeinek dokumentálása. Nemcsak a nemzetközi versenyeken és az OB-ken elért sikerek, de az egyes kupaversenyeken szerzett legjobb eredmények is szerepelnek a könyvben. [Csak mellékesen jegyzem meg, hogy eddigi „OB-kutatásaim" alapján „találtam" még egy-két vasutas OB-s eredményt az MTFSz megalakulása előtti időkből, ami tovább bővíti az egyesület sikereinek fejezetét. Ilyenek pl. az első ifi csapatbajnokságot nyert együttes 1957-ből: Skerletz Iván, Ijjas István, Czapári István, 1958-ban és 1959-ben Skerletz Iván vasutas sportolóként szerzett 5-dik helyezést, ill. állt fel a dobogó 2-dik helyére, 1962-ben az ifi egyéni bajnokságon a tényleg jól szereplő Hunek Józsefet két klubtársa is megelőzte (Harai István és Bozán György).]

Különös érdekességet ad a könyvnek a szakosztálytagok névsora, amely több mint 800 nevet tartalmaz (s pl. nekem segít az egykori, sokszor hiányos versenyjegyzőkönyvek keresztnév nélküli vasutas versenyzőit azonosítani).

Ezúton is megköszönöm dr. Vízkelety Lászlónak, hogy az 50-dik, jubileumi Vasutas Kupa tájékozódási versenyre kiadott jubileumi kiadvány egy példányával megtisztelt, s arra szeretném biztatni valamennyi magyar kupaverseny rendezőgárdáját, mérlegelje, saját kupaversenyükről/klubjukról megjelentethető-e hasonló kiadvány.

Argay Gyula

Hagyjatok a reklámokkal!

Na nem, kedves vasutasok, ez azért sok a jóból! Május 2-án dél körül teljesen elcsigázva értem be a célba. Tapasztalatlan vagyok ahhoz, hogy a pályakitűzést bíráljam, de nem tűnt igazán szellemes megoldásnak, ahogy az F35 kategóriában útban a 10. pont felé 300 méter távolságon 125 méter szintet kellett megmásznunk. Ennél talán ötletesebben is fel lehetett volna jutni a hegytetőre. Ám a rendezők ötletgazdagsága a célban mutatkozott meg. A levegőért kapkodó versenyzőknek reklám szórólapokat és tollat nyomtak a kezükbe. A trükk az, hogy ilyenkor az embernek tiltakozni sincs ereje. Egy életre bevésődött az agyamba az átok cég neve, de a világért le nem írnám. Ez nem a reklám helye. Szerintem a tájfutóverseny sem az.

Megértem, hogy szükség van szponzorokra, de már a verseny előtt is idegesített, hogy a királyréti cél hangszóróin át a jeles cég képviselője bömbölte világgá ajánlatait. Számomra a versenyeken a legyűrt kilométereken túl még mindig az jelenti az élményt, hogy a célban beszélgethetek a régi ismerősökkel, vagy ha nincs hozzá kedvem, hanyatt fekve hallgathatom a madárdalt. Hét közben úgysem tudok elmenekülni a reklámok elől, legalább ilyenkor ne kínozzatok! Jó, nem bánom, legyen ott a térképen meg a műsorfüzetben a verseny támogatóinak neve. Ha muszáj, egy transzparenst is kitehettek, legfeljebb másfelé nézek. De az erőszakos reklámozásnak is van határa! Attól félek, legközelebb a vaddisznók oldalára is óriásplakátokat ragasztotok. Előre jelzem, nem tartom jó ötletnek. Ha másra nem, arra gondoljatok, hogy a természetvédőknek milyen gyakran elmondjuk, hogy a tájfutás egész más sport, mint a többi. Mi aztán csendes, békés, természetkímélő versenyeket rendezünk! **Gadó György**

HUNGÁRIA '99

Válaszok a leggyakoribb kérdésekre



Hány nevezés érkezett a legkedvezőbb díjú határidőig?

Május 31-ig 19 országból 913-an jelentkeztek, kicsit kevesebben, mint reméltük. A külföldiek elmaradását a Balkán-háború okozza, a magyarok egy részének nevezése pedig biztosan még úton van. Néhány napig még elfogadjuk a legalacsonyabb díjakkal a nevezéseket, ha valaki jelzi, hogy már feladta a levelet és a banki átutalást.

Miért nem lehet továbbra is ezen a kedvező áron nevezni?

Ezt a többlépcsős, egyre emelkedő díjú nevezést azért használják a világ minden nagy versenyén, hogy már jóval a verseny előtt megbízható becslést kapjanak a várható létszámról. Ilyen sok embernek szállást, szállítást, ellátást biztosítani, sőt pályákat tervezni is csak akkor lehet, ha közelítőleg tudjuk a számukat. Ha mi most nagyon engedékenyek lennénk, bizonyára több nevezést kapnánk, de a rendszer lényegét vágnánk agyon, és utódaink dolgát nehezítenénk meg.

Mi lesz azokkal, akik július 20. után vagy a helyszínen jelentkeznek?

A nevezési díj ekkor már nem emelkedik, viszont csak az üres helyekre fogadunk el jelentkezőket.

Hogyan vált be a költségek banki átutalása, amivel magyar versenyen először találkoztunk?

Ezt a rendszert a külföldi résztvevők miatt kellett bevezetni, magyaroktól természetesen készpénzes fizetést is elfogadtunk. Ennek ellenére sokan éltek az átutalás lehetőségével, és többségük megtalálta a banki költségek minimalizálásának módját is (pl. a CIB bank pénztáraiban fizetve). Ezt ajánljuk az ezután fizetőknek is.

Miért ilyen magasak a nevezési díjak? Ebből akarnak a rendezők meggazdagodni?

Tudjuk, hogy egy magyar átlagfizetésből nem könnyű kifizetni egy nagyobb család részvételi költségeit, de ha ezt a versenyt nyaralásnak is tekintjük, akkor már nem is olyan drága. Ugyanakkor olyan hatalmas rendezési költségek jelentkeznek, amit még így is csak támogatóink segítségével tudunk kigazdálkodni. A SportIdent elektronikus pontérintés-ellenőrző rendszert rendkívül kedvezményes áron béreljük, és szerződésünk szerint az összeget nem is árulhatjuk el. Az viszont nem titok, hogy az eredeti svéd ajánlat 4 millió forint volt.

Miért ilyen alacsonyak a nevezési díjak? Nem fog a rendezőség anyagilag megbukni?

Hasonló külföldi versenyekhez képest tényleg nagyon olcsók vagyunk. Jól jellemzi a viszonyokat, hogy egy olasz klub a teljes nevezési díjat megszorozta 6-tal, mert azt hitték, hogy az a napi nevezési díj. Megbukni pedig (reméljük) azért nem fogunk, mert közel száz lelkes rendező „társadalmi munkában" dolgozik.

Milyen boltok, éttermek, szórakozási lehetőségek vannak az újdörögdi versenyközpontban?

Semmilyenek. Újdörögd nem falu, hanem katonai bázis. A kantin meghosszabbított nyitva tartással fog üzemelni, és megszervezzük a reggeli tej-kenyér ellátást is, de úgy gondoljuk, hogy a mezőny nem itt fogja tölteni ideje nagy részét.

Az esti eredményhirdetések néha igen távol esnek a szálláshelyektől. Érdemes lesz ezekre elutazni?

Feltétlenül. Egyrészt megtapsolni a győzteseket a hagyományos pólóátvételen, másrészt, mert minden nap kisorsolunk egy nagy értékű díjat (színes TV-t, szállodai hétvégét), amit csak az vehet át, aki személyesen ott van a sorsoláson. Ezen kívül az eredményhirdetések helyszínei már látnivalóik miatt is megérnek egy utazást, de a díjátadást és sorsolást mindig megelőzi majd valamilyen műsor is (kastélylátogatás Keszthelyen, parktájfutás és gyógyfürdés Hévízen, zenés műsor és tavasbarlang Tapolcán, lovagi torna Sümegen).

H. A.

Lapzártakor a nevezők száma: 1410 fő

Az éjszakai versenyzés technikai feltételei (2)

(akkumulátorok, töltők)

Szinte minden éjszakai versenyen akad néhány versenyző, aki pislákoló lámpával, esetleg világítás nélkül érkezik a célba. Ezekben az esetekben legtöbbször lemerült, elöregedett, rosszul feltöltött vagy éppen alulméretezett kapacitású akkumulátor a tettes.

Akkumulátorban nagy a választék, mindenki pénztárcájának megfelelően választhat magának zselés ólom-, nikkel-kadmium-, nikkel-metall-Hydrid- vagy éppen Litium-ion akkumulátort.

Típus	feszültség	kapacitás	fajlagos energia-tárolás	súly	ár
	/V/	/Ah/	Wh/kg	kg	Ft
zselés-ólom	6	4,0	26	0,9	2100
zselés-ólom	6	7,0	31	1,35	3100
zselés-ólom	6	12,0	34	2,10	3800
nikkel-kadmium	6	5,0	40	0,75	11 000
nikkel-kadmium	7,2	5,0	40	0,90	13 200
nikkel-Metall-Hydrid	6	5,0	60	0,5	19 900
nikkel-Metall-Hydrid	7,2	5,0	60	0,6	24 900
Lítium-ion	7,2	4,05	117	0,25	39 900

A táblázatot szemlélve látjuk, hogy a súlycsökkentésért borsos árat kell fizetnünk. A gyártók a paramétereket 20 órás kisütésre adják meg, míg egy éjszakai verseny során az akkumulátornak 120-140 percig kell maximum bírnia a fogyasztást, viszonylag nagy terhelő áram mellett. A nagyobb terhelő áram (egy 10 W-os izzónál 1,6 A) következménye, hogy az akkumulátor a névleges tároló képességénél valamivel – 15-25% – kevesebb energiát szolgáltat. Például egy 6 V, 7 Ah-ás zselés akku egy 10 W-os izzót elméletileg 4,2 órán keresztül képes energiával ellátni, a gyakorlatban viszont csak 2,5-3 órán keresztül működik kielégítően.

A különböző akkumulátorfajták előnyei-hátrányai

Zselés-ólom akku: olcsó, gondozást nem igényel, súlyos, 3-4 év alatt elöregszik, cellánként nem cserélhető.

Nikkel-kadmium akku: cellánként cserélhető, 6-10 évig bírja, súlyos, drága, töltését csak kisütött állapotban lehet megkezdeni a memóriaeffektus miatt.

Nikkel-Metall-Hydrid akku: cellánként cserélhető, 10 évig bírja, könnyű, egyszerűen tölthető (nincs memóriaeffektus), drága.

Lítium-ion akku: nagyon könnyű, de nagyon drága.

Tölteni az akkumulátorokat a névleges kapacitásérték tizedrészének megfelelő árammal ajánlott kb. 12-14 órán keresztül. Alkalmasak a gyári töltőkészülékek mellett a kisfeszültségű hálózati adapterek is. Az akkumulátorokat feltöltött állapotban érdemes tárolni, és 2-3 havonta kell lemeríteni és újratölteni őket.

(A táblázat adatai a FAAM és a Courad katalógusokból származnak.)

Vásárhelyi Tass

Petőfi Kupa

Királyrét, 1999. május 1.

A Petőfi Kupa tájékozódási versenyt immár hagyományosan a Vasutas Kupához igazodva szinte annak „főpróbájaként" a festői Dunakanyart övező Börzsöny hegységben, Királyrét és környékén rendezték meg. A rendezők ezúttal is a Nógrád Megyei Tájékozódási Futó Szövetség, illetve a Dornyai SE sportaktívái voltak, s akiket „kooperációban" az idén is a „törekvésesek" segítettek.

A Szokolya és Királyrét vasútvonaltól keletre terjedő területről Szokolya-Széles-mező néven kiadott 1 : 15 000 méretarányú 32 x 46 cm-es nagyságú térképet Ács Zsuzsanna és Kovács Péter rajzolták meg, nagyon szép kivitelben.

Győri László versenyrendező információi szerint az első számítógépes térkép alapnyomatot már a múlt év decemberében megkapták a pályakitűzők, így a stekkelés közben észlelt hibákat még a verseny előtt a térképrajzolók korrigálni tudták. A közel 500 fő versenyző részére 31 kategóriában rendezték meg a versenyt.

A középhegységi terep 200-500 m magas hegyekkel, változatos fedettséggel, túlnyomórészt jól futható lomberdővel várta a versenyzőket. Igaz ugyan, hogy az esőzések miatt a rajtban (és csak ott!) dagonyás területtel kezdtünk, így azonnal sárosak lettünk. A rendezők viszont gondoskodtak arról,

hogy „tisztán" érkezzünk be a célba, ugyanis a befutóponton („vizesponton!") megfürösztettek bennünket.

A verseny egyébként a Duna–Ipoly Nemzeti Park területén zajlott, emiatt a cél és a rajt elhelyezésénél, a parkolás megszervezésénél fokozott figyelemmel kellett eljárni. Az Ipolyvidéki Természetvédelmi Főhatóság a szervezőket és a versenyzőket megdicsérte a versenyen tanúsított kultúrált tevékenységükért.

A cél mellett található Királyréti Szabadidő Center a szociális létesítményeivel az átlagnál jobb feltételeket biztosított. Tóth Gyula úr, a házigazda „mozgósította a katonaságot", majális hangulatot varázsolt a cél környékére, de a hagyományos gulyásleves sem maradt el. A gyerekeknek külön még (2 taliczka) homokot is vitetett, így a gyerekek „hivatalos" homokozóban játszottak.

A versenyrendezők a feladatokat leginkább a „4 + 4-es rendszerben", Sramkó Tibor – Pelyhe Dénes – Győri László – Erdélyi Gyula, valamint Zakariás János – Kéri Péter – ifj. Argay Gyula - Bacsó Attila összetételben igyekezték megoldani.

Az értékelés folyamatosan történt, s az eredményhirdetés a tervezett időben lezajlott. A verseny főbb támogatói ezúttal a SALGGLAS Üvegipari Rt. Salgótarjáni Öblösüveggyár, Tarján Acél Bt. voltak. Az eredményhirdetésen a helyezettek szép kivitelű dísztárgyakat és pólókat kaptak. Ez a verseny valóban jó főpróbának bizonyult a másnapi jubileumi Vasutas Kupához.

dr. Sindely Pál

3 SZ, 1/3-nál

A *Tájoló* 1999/1 számában meghirdettük a Szerdai Szenior Széria (3SZ) összetett pontversenyt, amely most közel harmadához érkezett, és ezért megérdemli, hogy szóljunk róla. Emlékeztetőül röviden: a 3SZ pontverseny a szerdai edzőversenyek szenior kategóriáinak korfüggetlen összetett eredményén alapszik. Az eredményt a mintegy 25 versenyen mindenki számára a legjobb tíz elért pont összege adja. Minden versenyen az elért pontszámot egy olyan hányados adja, amelynek számlálója az adott versenyen az adott kategóriában indulók száma szorozva százzal, míg a nevezője az adott kategóriában a ranglistán szereplő budapesti versenyzők száma és a versenyen elért helyezés szorzata. Ez a számítás nagyjából (bár nem teljesen) kiküszöböli a korcsoportok közötti különbségeket, ezáltal lehetővé teszi a különféle korú szenior versenyzők eredményeinek összehasonlítását. (Néhány ellenérvet már én is tudok, év végén megbeszéljük, hogyan legyen jövőre.)

Az már most is megállapítható, hogy a versenyzők örömmel fogadták a heti rendszerességgel szervezett szerdai edzőversenyeket, és meglepően népes mezőnyök jönnek szerdánként össze. Ugyanakkor évek óta rejtély előttem, hogy budapesti klubok miért szerveznek szerdára edzést, amikor van edzőverseny is, mindenesetre kicsit jobb összehangolással a szerdai mezőnyök még nagyobbak lehetnének (és talán a színvonal is tovább nőhetne). A terepek persze jól ismertek, de ezen nehéz lenne változtatni.

Az eredeti kiíráson kénytelen voltam annyit módosítani, hogy az F65 és a feletti, illetve az N50 és a feletti korcsoportokat összevontam, mert az egyes korcsoportok létszáma külön-külön olyan kicsi, hogy az a számítást teljesen eltorzította volna. (Az eredménylistán F65+, illetve N50+ jelzi a korcsoport fölötti, de ezekbe a csoportokba számított versenyzőket.) Természetesen az első hét versenyből kialakuló részeredmény még nem feltétlenül mutatja a minőséget, esetenként inkább csak a szorgalmat, hiszen nem mindenki indult minden fordulóban. Ugyanakkor jól látszik, hogy a pontszámítás a győzteseket támogatja: Szebeli korcsoportjában hétből hétszer nyert, Balla hatból ötször, és ők vezetik a férfi listát. Az eredmények előtt még annyit, hogy sajnos a nők számára az első hét fordulóban csak négyszer írtak ki szenior kategóriát.

Nők

1 Schell Antalné (PSE)	N50+	83 (4)
2 Keszthelyi Ildikó (PSE)	N45	75 (3)
3 Horváth Magda (TTE)	N45	68 (2)
4 Komár Béláné (MAC)	N50	56 (1)
5 Kardos Rózsa (OSC)	N50	46 (3)
6 Jenei Margit (BÖF)	N45	45 (2)
7 Szuromi Imréné (ALP)	N50	41 (2)
8 Karsai Klára (OSC)	N45	40 (3)
9 Kovács Olga (KOB)	N40	31 (1)
10 Almás Márta (MAF)	N50	22 (2)

Férfiak

1 Szebeli István (SSC)	F65	338 (7)
2 Balla Sándor (KOB)	F45	275 (6)
3 Kéri Gerzson (KOB)	F55	203 (7)
4 Horváth György (PSE)	F45	200 (7)
5 Hódossy Béla (TSC)	F60	164 (6)
6 Nyögéri Imre (KOB)	F60	158 (7)
7 Gombkötő Péter (MAC)	F55	148 (5)
8 Lux Iván (BEA)	F50	145 (6)
9 Schell Antal (PSE)	F60	139 (7)
10 Cserháti József (TSC)	F60	131 (5)
11 Radnóti Sándor (MAC)	F55	124 (6)
12 Jankó Tamás (BEA)	F40	117 (5)
13 Harkányi Csaba (KOB)	F40	116 (4)
14 Vankó Péter (AGD)	F40	107 (3)
15 Bacsó Attila (TSE)	F45	102 (4)
16 Kardos Ferenc (OSC)	F50	96 (5)

Mondom a magamét

Április utolsó hétvégéjén – kétnapos verseny keretében, nyolcszázadmagammal – 20 év után újra „ostromolhattam" az öreg Kovácsot, illetve az „Öreg Kovácsot". Az utóbbi nem élőlény, sőt még nem is volt soha, mint egykori ősünk, akit az „Öreg Kovács" oldalában, Vértesszőlőstől egy jó „köpésnyire" fedeztek fel 1965-ben. Annak ellenére, hogy már akkor is tájfutó voltam, és turista sorstársaim azóta is azzal vádolnak engem és hasonló sporttársaimat, hogy a rohanásban nem látjuk a fától az erdőt. Pedig a verseny alatt – persze attól függően, milyen a testi és szellemi kondi – sokkal többet látunk, mintha jelzett úton kutyagolnánk, és a verseny után van idő megnézni a környék szép és hasznos látnivalóit. Így jutottam el a hetvenes évek elején – szintén az „Öreg Kovács"-on rendezett verseny után – a „hivatalosan" Sámuelnek (a látogatók között Samunak becézett) ősünk egykori „lakhelyére", melyet a Magyar Nemzeti Múzeum bemutatóhelyének képeztek ki. De hogy mertem volna kétségbe vonni, hogy a lelet (a férfi tarkócsontja, néhány gyermekfog, no meg a lábnyomat) immár félmillió éves, a fellelő magyar őslénygész – Vértes László – mellett a nemzetközi szakértő gárda is megerősített.

Tehát az általunk „ostromlott" „Öreg Kovács" nem azonos Samu ősünkkel, éppen olyan hegy, mint Döbrönte körül a „Manc", vagy a „Somhát", vagy a Németbánya mellett található „Hasznabarna", vagy akár a „Lófingató". No én az „Öreg Kovácsot" szívem szerint az első napi rajtba jutás után – mivel későn érkeztünk a versenyközpontba, és a rajthozálláshoz csak 25 perc maradt, és a 3000 méteres táv, tetézve a 250 méteres meredek, sáros, köves szinttel – szintén inkább „Lófingatónak" neveztem volna el. Tehát már ez is felér egy jó versennyel, pedig csak egy jó bemelegítés volt. Időm sem volt lemerevedni, hisz azonnal rajtolhattam.

A pálya első része jó és szép volt, eléggé jól futható oldalakkal, ám az „Öreg Kovács" alul már igen „kiszőrösödött". A bozótosban a sok pont között már „kevert" a nép, nemkülönben én is, de azért a legöregebbek – 70-en felüliek – között stabil másodikként indulhattam a másnapi versenyen. Sajnos másnap nem használhattam a szemüvegemet a helyenként köd, szemerkélő eső miatt. Így úgy jártam, mint legtöbb labdarúgó, hogy később a fejemet, sőt az eszemet sem tudtam mindig használni. Így történhetett meg, hogy egy magas kerítéssel elzárt területen kihelyezett ellenőrző pontot még könnyen fogtam, de eszem és szemem „csődje" miatt egy nagy kerülő után nem a térképen jelzett kaput, hanem csak egy lyukat leltem. Mit mondjak, a felázott talajon a kerítés alatt átkúszva, úgy néztem ki, mint egy dagonyázó vaddisznó, vagy az a kis bika, mely a kerítés túloldalán, hasonló dilemmában ott ejtette el csökött szarvát. Azért annyira még észnél voltam, hogy a „trófeát" magamhoz vettem, és a hátralévő pontokat már újra magabiztosan fogva, biztosítottam a kétnapos verseny összetett második helyét a „vének" kategóriájában.

Nos itt van a félreértés városunkban is sportágunkat illetően. Hivatalos szervek úgy ítélik meg sportágunkat, mint az unatkozó öregurak sportja. Szerintem ezt a labdarúgásról lehet inkább elmondani, mert míg a bírókkal együtt csak két tucat mezes futkos vagy áldogál, a lelátókon – ha jól megy a csapatnak – ezren ordibálnak, szitkozódnak, anyáznak, addig a hazai nagy versenyeken ezren – az északi országokban tízezren – rajtolnak, és csak pár kísérő buzdítja a cél felé futókat. Az is nagyon tetszik, hogy még egyetlen versenyen sem volt szükség rendőri kordonra és megtorló intézkedésekre. Örülök, hogy van sportminiszter, aki remélem hamar rájön, hogy nemcsak labdarúgásból áll a sport, és minden sport alapja a futás és a tömegsport.

Gáti

(megjelent
a Pápai Hírlapban)

SZENIOROK

Megkezdődött a bajnokságok időszaka. Az idén kivételesen május közepére áttett, a Bükkben megrendezett OHEB-re megfelelő létszámú mezőny gyűlt össze, bár egyesek az országos ballagások miatt távol maradtak, mások a terepet túl távolinak ítélték (a tervek szerint jövőre ismét közös OHEB szerepel a naptárban április elején!). Az új térképen rendezett verseny legtöbb esetben az esélyesek között dőlt el, de akadtak meglepetések is. Azt, hogy egy-egy korcsoportban mit számít a relatív fiatalság, azzal szeretném bemutatni, hogy a versenyzők klubja elé a születési évre utaló számot kiírom, s így könnyen áttekinthető, hány „korcsoport-újonc" szerepel a dobogósok közt. **AGy**

Az 1999. évi Szenior OHEB eredményei:

F35 13,9 km, 520 m, 21 e. p., 16 fő

1. Dosek Ágoston	55	OSC	96,29
2. Mohácsy Tamás dr.	64	SDS	113,74
3. Kaszás György	58	BTK	115,29

F40 2,4 km, 450 m, 16 e. p., 21 fő

1. Gyulai Zoltán	58	MSE	82,30
2. Harkányi Csaba	55	KOB	97,80
3. Pápai János	58	ARA	103,56

F45 ,3 km, 340 m, 12 e. p., 31 fő

1. Balla Sándor	54	KOB	70,57
2. Ládi János	51	BTK	73,47
3. Kovács Attila	51	ZSC	77,91

F50 7,9 km, 330 m, 10 e. p., 18 fő

1. Boros Zoltán	48	ESP	63,07
2. Nagy Lajos	43	DBT	66,97
3. Komár Béla	45	TTE	69,04

F55 6,9 km, 310 m, 10 e. p., 20 fő

1. Jelinek István	43	PSE	69,55
2. Gombkötő Péter dr.	44	MAC	71,52
3. Nagy Árpád dr.	44	ETC	72,89

F60 5,5 km, 190 m, 7 e. p., 15 fő

1. Argay Gyula	39	BEA	62,29
2. Szabon János	38	KOS	65,46
3. Varga György	39	POE	67,82

F65 4,3 km, 140 m, 7 e. p., 7 fő

1. Szebeli István	34	SSC	42,96
2. Buncsik János	34	PSE	46,72
3. Dudás István	32	OSC	50,31

F70 4,3 km, 140 m, 7 e. p., 2 fő

1. Balla Sándor	25	MAC	54,15
2. Gáti László	26	PTX	106,51

F75 4,3 km, 140 m, 7 e. p., 2 fő

1. Garai László	22	KTX	110,70
2. Balogh László	22	AOS	192,40

N35 8,3 km, 350 m, 11 e. p., 7 fő

1. Kármán Katalin	58	KOB	74,32
2. Tömördi Ágnes	63	THS	82,22
3. Várady Szilvia	64	DTC	84,48

N40 6,9 km, 220 m, 10 e. p., 10 fő

1. Horváth Magda	52	TTE	63,49
2. Jenővári Gabriella	57	BÖF	75,92
3. Barna Lászlóné	57	NYV	82,96

N45 5,4 km, 190 m, 8 e. p., 8 fő

1. Mitterer Andrea	54	BEA	69,44
2. Keszthelyi Ildikó	50	PSE	72,22
3. Jenei Margit	54	BÖF	75,66

N50 3,6 km, 140 m, 6 e. p., 4 fő

1. Korik Vera	44	PSE	35,00
2. Komár Béláné	48	MAC	42,06
3. Hanusz Mária	45	OSC	44,54

N55 3,6 km, 140 m, 6 e. p., 2 fő

1. Cser Krisztina	42	FMT	52,46
2. Schell Antalné	42	PSE	56,51

N60 3,6 km, 140 m, 6 e. p., 3 fő

1. Babai Margit dr.	38	TTE	69,32
2. Éliás Vilmosné	37	TTE	109,96

Rövidtávú OB eredmények:

F35 2930 m, 120 m, 9 e. p., 38 nev.

1. Dosek Ágoston	55	OSC	18,53
2. Egei Tamás	63	TTE	20,45
3. Gera Tibor	64	SZV	21,80

F40 2780 m, 110 m, 7 e. p., 34 nev.

1. Harkányi Csaba	55	KOB	19,18
2. Pápai János	58	ARA	19,38
3. Győri László	56	SDS	20,16

F45 2590 m, 115 m, 9 e. p., 36 nev.

1. Petró Géza	53	JVS	19,50
2. Balla Sándor	54	KOB	20,09
3. Hegedűs Zoltán	52	OSC	20,29

F50 2480 m, 105 m, 8 e. p., 23 nev.

1. Sindely Pál	47	SZV	21,34
2. Komár Béla	45	MAC	21,73
3. Boros Zoltán	48	ESP	22,03

F55 2220 m, 85 m, 7 e. p., 28 nev.

1. Gombkötő Péter	44	MAC	19,65
2. Nagy Árpád dr.	44	ETC	19,78
3. Horváth Béla	43	KOB	19,99

F60 2080 m, 80 m, 6 e. p., 10 nev.

1. Szabon János	38	KOS	20,75
2. Németh Alajos	37	PSE	21,62
3. Nyögéri Imre	36	KOB	21,76

F65 1900 m, 65 m, 6 e. p., 9 nev.

1. Szebeli István	34	SSC	24,47
2. Buncsik János	34	PSE	25,22
3. Éliás Vilmos	32	TTE	30,13

N35 2280 m, 85 m, 7 e. p., 16 nev.

1. Kármán Katalin	58	KOB	18,06
2. Tömördi Ágnes	63	THS	19,98
3. Kaszásné Boa Ágnes	64	BTK	20,89

N40 2150 m, 95 m, 8 e. p., 16 nev.

1. Horváth Magda	52	TTE	21,30
2. Tömördi Gabriella	57	BÖF	23,75
3. Barna Lászlóné	57	NYV	24,61

N45 2070 m, 75 m, 6 e. p., 12 nev.

1. Jenei Margit	54	BÖF	20,89
2. Rostás Irén	51	HTC	21,64
3. Mitterer Andrea	54	BEA	23,19

N50 1850 m, 60 m, 6 e. p., 9 nev.

1. Hegedűs Ágnes	49	BEA	27,71
2. Korik Vera	44	PSE	28,57
3. Schell Antalné	42	PSE	29,44

Szenior váltó OB eredményei:

F105 12 váltó

1. ARA	135,72
2. TTE	139,72
3. SDS	151,13

F135 17 váltó

1. KOB	114,83
2. SMA	117,76
3. OSC	129,24

F165 9 váltó

1. MAC	88,40
2. BEA	95,85
3. ZTC	108,64

N105 4 váltó

1. THS	160,84
2. KOB	168,13
3. PVM	212,53

N135 5 váltó

1. BEA	115,38
2. PSE	120,59
3. HTC	131,96

SILVA

A TÁJFUTÓ SPORTFELSZERELÉS



JET OMC verseny tájoló
11950 Ft

JET Campion verseny tájoló
12950 Ft





JM kollekció
kiváló minőségű bozótruhák, anorákok
Bozótruhák 13980 Ft-tól



NAVIGATOR'S hátizsákok
20; 25; 30; 40; 55 literes méretben 6990 Ft-tól



478 ***MICA***
tájfutó fejlámpák 25470 Ft
10+20W halogén izzóval



JM VICTORY tájfutó cipő
TXR gumi stoplis 15990 Ft, SG kombinált talpú 17490 Ft

SILVA FEJLÁMPÁK
Nagy teljesítmény elérhető áron!
5W-os halogénizzós fejlámpa, éjszakai versenyekhez már 6970 Ft-ért is.

TIMEX Újdonságok
Megérkeztek az 1999 évi új modellek
8-50-100 memóriás sportórák
Keressétek a Silva sátornál

N:47°30.170'
CompassSport
E:19°03.769'

Magyarországon importőr és képviselet:
Compass-Sport Bt.
1065 Budapest, Nagymező u. 12.
Tel.: 342-6583, 342-0559
Fax: 290-3984, Mobil: 20/921-3844
Internet: www:silva.se; E-mail: c-sport@medex.hu

Versenynaptár

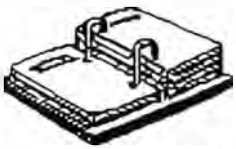
Rövidítések:
T: Találkozó
K: Kategória
Nh: Nevezési határidő
C: Nevezési cím
Nd: Nevezési díj

Július

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

Augusztus

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					



Felhívjuk a figyelmet a Magyar Tájfutó Honlapra:
http://lazarus.elte.hu/tajfutas/naptar99/99.htm

VERSENYNAPTÁR kiegészítése (július 10-ig)

06. 25–27.: **Vértes Kupa 3 napos** /--R/ R: MSE Nh.: 07. 14. (beérk.)
C: Megalódusz SE 2890 Tata, Kakas u. 48/c (Határidőn túli nevezés 200 Ft pótdíj) Színhely: Körtvélyespuszta környéke, „0"-idők: 22.00 (p), 10.00, ill. 15.00 (szo), 11.00 (v) 25-én: Nyílt Megyei Éjszakai Bajn. (F18, 20, 21, 35, 40, 45, 50 és N21, Nd.: 250 Ft) 26-án de.: Nyílt Megyei Tájbringa Bajn. (F/N 18 19-39 40, Nd.: 250 Ft) 26-án du.: Nyílt Megyei Rövidtávú Bajn. (F/N 12 14 16 18 20-35 40 50, ny, gy, Nd.: 250 Ft) 27-én de.: Magyar Kupa (F/N 18 20 21E, Nd.: 600 Ft), Megalódusz Kupa (F/N 12C 14B 16BC 18C 21ABCBr 35A 40 45 50 55 60, nyt, nyk, gy. Nd.: 500 Ft, nyílt: 250 Ft) Szállás (a VK-ban (s. felsz.): sátrazás 200, kőépületben 500, Tatán kollégiumban 700 Ft/fő/éj) rendelhető.

07. 07.: (sze): Hangya Kupa R: OSC A 3Sz sorozat 14. versenye! Hsz. nev. Nd: 200 Ft K: FN: 12C 14B 18B 21BC 40 +F: 50 60 Terep: Fazekas-hegy, VK: Hűvősvölgyi Nagyrét T.: a VK-ban 15.30–17.00 között, „0"-idő: 16.30.

VERSENYNAPTÁR július 11-től augusztus 1-jéig

07. 14.: (sze): Nyári Spartacus Kupa R: SPA A 3Sz sorozat 15. versenye! Hsz. nev. Nd: 200 Ft K: FN: 21BC 40 +F: 45 50 55 60 Terep: Budai-hegyek, VK: Szépjuhászné T.: a VK-ban 15.30–17.00 között, „0"-idő: 16.00. Berajzolt térkép!

07. 17–18.: (szo–v) **VESZPRÉM KUPA, BAKONY KUPA** /RR/ R: VTC Nh.: 06. 25. (beérk.). K: FN: 12C 14BC 16BC 18BC 20A 21ABBrC 35 40 45 50 55 60 65 70 Ny(k) Ny(t) +Gy. C: Földesi Csaba, 8200 Veszprém, Batthyány u. 5. (fax: 88-429-885). Nd: 500 Ft/nap (késői 50%, helyszíni nevezés 100% felárral), nyílt: 50%, a gyermekv. ingyenes. Szállás (1000 Ft/fő/éj, kollégiumban, 300 Ft/fő/éj tornateremben Veszprémben, célban ideiglenes kemping 300 Ft/fő/éj) kérhető. Terep: Vigántpetend-Kapolcs térsége (Veszprémtől 25 km DNy). Térkép: 1999-ben helyesbített, 1:15 000/5. „0"-idők: 14.00 (szo), ill. 9.00 (v).

07. 21.: MACkópa R: MAC A 3Sz sorozat 16. versenye! Hsz. nev. Nd: 100 Ft
(sze): K: FN: 12C 14B 16C 18B 21BC 40 50 +F60 Térkép: Kövesbérc, Téglagyár 1:10 000. T.: a VK-ban 15.00-17.00 között, „0"-idő: 16.00. A VK megközelíthető: a 18-as busz Kövesbérci úti (végáll. előtti) megállójától szalagozás (450 m) mentén. Gk.-val a megálló után 100 m-rel az új úton a VK-ig.

07. 23.: **NÉPSZABADSÁG – CSOKONAI KUPA** /R/ R: Hajdu-B. m.TFSz,
(p) Debrecen TFSz, DMU

07. 24.: **ALFÖLD KUPA és NAGY ALBERT EMLÉKVERSENY** /R/ Nh: 07. 01. (beérk.)
(szo) K: FN: 12C 14BC 16B 18BC 20A 21ABBrC 35A 40B +Nyílt C: Márkus Attila, Számítóközpont 4046 Debrecen. (tel.: 52-412-111/140 munkahely) Nd: 450 Ft/fő/nap (késői nev. 700, hsz. 900 Ft). Térkép: 1998-ban helyesbített, 1:15 000. Szállás (650 Ft/fő/éj kollégiumban, a Szabolcs Kupa résztvevőinek szombat éjszakára is) kérhető, a VK helyi tömegközlekedéssel elérhető. Figyelem, a Cél környékén ingyenes sátrazási lehetőség! Terep: Debrecen környéke. „0"-idők: 15.00 (pénteken rövidített pályák!), ill. 9.00 (szo).

07. 25.: **SZABOLCS KUPA** /R/: TIT Nh: 07. 01. (beérk.)
(v) K: FN: 12C 14BC 16B 18B 20A 21ABC 35A 40 +F: 50 60 +Nyílt C: Hrenkó László, 4400 Nyíregyháza Korányi F. 17/a. Nd.: 500 Ft (07. 01. után 300 Ft pótdíj). Terep: Nyíregyháza 20 km-es körzete (24-én éjszakára szállás az Alföld Kupa rendezőitől kérhető). „0"-idő: 10.00.

07. 24–25.: Litér Kupa 1–2. nap. Öskü térsége. C: Váryné, 8196 Litér, Úttörő u. 13.

07. 28.: Hegyvidék Kupa 2. forduló R: MOM A 3Sz sorozat 17. versenye! Hsz. nev. Nd: 150 Ft
(sze): K: FN: 12C 14B 18B 21BC N: 35 45 +F: 40 50 60 Terep: Hárs-hegy. (Inf.: Boroszknoki Zita, tel.: 355-9290) T.: 15–16.30 között a VK-ban (Nagyrét, a hídnál lévő parkolónál), „0"-idő: 16.00.

07. 31–08. 01.: **ZSELIC KUPA** /RR/ R: Somogy M. TFSz, THS Nh.: 07. 09. (beérk.).
(szo–v) K: FN: 10C 12C 14B 16B 18B 20A 21ABBrC 35 40 45 50 55 60 65 Ny(k) Ny(t) +Gy(ingyenes) C: Csizmadia Gyula, 7400 Kaposvár, Kinizsi ltp. 28. (fax: 82-414-617, 8–16 ó.) Nd: 1. napra 400, 2. napra 600, mindkét napra: 900 Ft (FN:10, 12 és Ny: 300, 400, ill. 600 Ft) (késői 50%, helyszíni nevezés 100% felárral, kivétel: nyílt). Szállás (800 Ft/fő/éj Kaposváron, kollégiumban, Bánya üdülőfaluban ideiglenes kemping 250 Ft/fő/nap, ill. hétvégi ház, vendégház), szállítás (Kaposvár – VK – Kaposvár 300 Ft/fő/nap) kérhető. Terep: Bánya üdülőfalu környéke. VK megközelíthető a Kaposvár – Kadarkút közúton a bányai elágazótól jelezve (Kaposvártól kb. 20 km). Térkép: 1999-ben helyesbített, 1:15 000/5. „0"-idők: 14.00 (szo, sprint!), ill. 9.00 (v).

Figyelem! A 6. szám naptár rovata (augusztus-szeptember) részére az információkat július 1-jéig bezárólag Argay Gyulához kérjük (cím: 1033 Bp., Polgár u. 1. VI. 34., tel.: 368-2462, e-mail: argay@cric.chemres.hu), július 1-je után Schell Antalhoz. A 7-es szám tervezett megjelenési ideje szept. 3., így a szeptemberi versenyek rendezőitől is várjuk versenyeik kiírását vagy a tömörített adatokat.


ÖN KÖRNYEZETVÉDELEMBEN DOLGOZIK?
SZEREPELNI KÍVÁN A KÖRNYEZETVÉDELMI
„KI KICSOD?" KIADVÁNYBAN?
FORDULJON A KGI INNOVÁCIÓS IRODÁHOZ!
CÍM: 1092 BUDAPEST, KINIZSI U. 30–36.
TELEFON: 215-65-88
KÖRNYEZETGAZDÁLKODÁSI INTÉZET
Fotó: Vízügyi Múzeum



A borítók fotói a tavaszi rangsoroló versenyeken készültek.

A BUDAPESTI TÁJFUTÓK SZÖVETSÉGÉNEK LAPJA

TÁJOLÓ

XVII. ÉVFOLYAM ◆ ÁRA: 110 Ft.



TÁJFUTÓK SZÖVETSÉGE BUDAPEST

99/6

TÉRKÉP STÚDIÓ

2000 Szentendre, Levél köz 5.

Távbeszélő: 06 (26) 314-764, Távmásoló: 06 (26) 314-884
Drótposta: mapper@depcart.elte.hu

Térképkészítés a terepmunkától a nyomtatásig.

Graffic-Com Bt.

SPORTSZERVEZŐK FIGYELEM!

- RAJTSZÁM (VLIES, PAPÍR)
  FUTÓ-, TRIATLON- ÉS MOUNTAIN BIKE VERSENYEKRE
- FROTTIER HAJPÁNT
- ÉREMSZALAG
- FELÍRATOS ÉREMSZALAG
- KERÁMIA ÉREM
- KORDON SZALAG
- PP SZÖVET MOLINÓ
- PES SELYEM MOLINÓ
- PLOTTER KIVÁGÁS
- PÓLÓ NYOMÁS
- EGYÉB SZITANYOMÁS

RÖVID HATÁRIDŐRE

Graffic-Com Bt.

MÁTHÉ ISTVÁN
1031 BUDAPEST
MALOMKERÉK U. 1.
TEL./FAX: 242-39-45
MOBIL: 06-20/9573-165

TÁJOLÓ

A Budapesti Tájfutók Szövetségének lapja

1999/6

A szerkesztőség vezetője:
Schell Antal

Szerkesztőbizottság:
Antal Kristóf, Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes, Hajdu Martin, Holba Ágnes, Józsa Sándor, Lantos Zoltán, Sőtér Johanna

Szerkesztőség:
1053 Budapest, Curia u. 3. II/2.
Telefon: (06-1) 318-0933/292

Hivatalos idő:
kedd, csütörtök 16–19 óráig

Kiadja:
a Budapesti Tájfutók Szövetsége

Felelős kiadó:
Vass László

HU ISSN 1215-8526

Megjelenik évente 10 alkalommal:

	lapzárta	megjelenik
6.	07. 07.	07. 16.
7.	08. 25.	09. 03.
8.	09. 22.	10. 01.
9.	10. 27.	11. 05.
10.	11. 24.	12. 03.

Megrendelhető a Budapesti Tájfutók Szövetségénél, a szerkesztőség címén.

Pavlovics hatodszor

A sok esős, zivataros nap után szó szerint „megúszta" az idei éjszakai OB mezőnye az időjárás megpróbáltatásait. Szükség is volt erre, mivel a rajtkarantén és a hosszúra elnyúlt rajtoltatás miatt csaknem az egész éjszakát a szabadban töltöttük. A Vértes hegységben, Várgesztes környékén rendezett országos bajnokságon talán az eddigi legnagyobb éjszakai mezőny állt rajthoz, hiszen a szokásos felnőtt és szenior kategóriák mellett most először a felnőtt és junior nők is a bajnoki címekért küzdöttek.

A versenyre aktualizált új térképen, többnyire tiszta erdőben, jó pályákon futott a mezőny, és legtöbb kategóriában szoros eredmények születtek. A felnőtt férfiaknál Pavlovics Gábor hatodik éjszakai bajnokságát nyerte, és ebből ötöt „zsinórban" egymás után! 1995 óta áll a dobogó legtetején, páratlan teljesítmény. A nőknél Lubinszki Marika szerezte meg az első női éjszakai bajnoki címet. Kitűnően szerepelt a junior Cserpák Zsolt is, aki már szintén harmadik éve áll korosztálya élén.

Rendhagyó volt a bajnokság eredményhirdetése és eredményközlése, de úgy gondolom, ez utóbbitól szívesen eltekintettünk volna.

Schell A.

EREDMÉNYEK

F21E

1. Pavlovics Gábor	PVS	81,25
2. Viniczai Ferenc	PVS	81,78
3. Molnár Róbert	ARA	85,33
4. Tamás Tibor	DTC	85,82
5. Marosffy Dániel	OSC	86,50
6. Eke Zoltán	SZV	93,93

F20E

1. Cserpák Zsolt	NYV	70,65
2. Molnár Attila	SZV	71,33
3. Forrai Gábor	HTC	73,33
4. Halona Gergely	DTC	77,03
5. Vizi Tibor	OSC	78,60
6. Tóth Attila	KOB	79,97

F18E

1. Sprok Bence	OSC	50,43
2. Bodó Tibor	SZV	59,62
3. Kiss Tamás	HTC	68,37
4. Szűcs Levente	SPA	70,32
5. Sinkó János	SZV	71,88
6. Harkányi Nándor	KOB	71,90

N21E

1. Lubinszki Mária	DTC	59,65
2. Gárdonyi Réka	OSC	60,58
3. Wengrin Ágnes	MSE	64,32
4. Oláh Anikó	NYV	64,67
5. Riczel Zsuzsanna	PSE	65,13
6. Gyalog Zsuzsa	SPA	66,98

N20E

1. Farkas Gabriella	MEA	57,38
2. Makrai Éva	SPA	57,72
3. Farkas Zsuzsanna	DTC	64,02
4. Fodor Emese	DTC	66,97
5. Korbély Barbara	PSE	75,17
6. Tóth Ágnes	HTC	75,45

RÖVIDTÁVÚ ÉS VÁLTÓ OB

(1. FELVONÁS)

Amikor elvállaltam e cikk megírását, még nem sejtettem, mi vár rám.

Ráadásul részben kínnall ill. némi szomorúsággal töltenek el a történtek, mivel a rendező klub a nevelőegyesületem, melyben több mint 10 szép esztendőt töltöttem el. A klubot azt hiszem nem kell bemutatnom, az elmúlt évtizedek egyik legmeghatározóbb tájfutó egyesülete volt hazánkban, nagyszerű sportolókkal, edzőkkel, szakemberekkel. Ezzel párhuzamosan az év legjelentősebb kupaversenyei közül kettőt rendezett meg (az elmúlt pár évig) – azt hiszem, szerénység nélkül mondhatom – magas szinten. Az elmúlt években azonban nagyon kicserélődött a társulat. A régiek jelentős része másik egyesületbe távozott, vagy teljesen visszavonult, és sok új arc jelent meg a porondon.

Sajnos ezek után e két jelentős verseny (Tavaszi Spartacus és Őszi Spartacus Kupa) színvonala egyre inkább ingadozott, csökkent, és már-már jelei mutatkoztak egy nagyobb „bukfencnek", amely az idei évben be is következett. A fent említett okok miatt gyakorlatilag nem maradt ütőképes szakembergárda, illetve aki maradt, az az idei őszi világranglista-verseny miatt az ORB-vel és az OVB-vel egyáltalán nem tudott foglalkozni. Ennek tükrében jogos a kérdés: miért pályázták meg, és miért vállalták el a rendezést? A válasz: nem tudom! Remélem, a jövő évi Hungária Kupa rendezését e mostani kudarc tükrében már nem vállalják föl, vagy ha igen, nem restellik megfizetni a szakembereket. Ott már az ország lejáratása a tét. E verseny kapcsán azonban több kérdés felmerült bennem a mai versenyekkel és versenyrendezéssel kapcsolatban. Sajnos az elmúlt 1-2 évben a versenyek színvonala hihetetlen mód csökken (tisztelet a kivételnek). Tavaly tavasszal alig volt „csont nélküli" verseny, beleértve a Magyar Kupa futamokat is. Sajnos e negatív tendenciát nem látom visszaszorulóban. Egyre kevesebben áldoznak időt és energiát a minőségi munkára a versenyrendezés egész területén, a térképjavítástól az eredményértesítő kiküldéséig bezárólag. A másik kérdés, ami felmerült bennem: jó-e, célszerű-e egy hétvégén, egy stábnak két OB-t rendeznie?

Végül megpróbálok a versenyről is pár sort írni. Először úgy gondoltam, hogy az Internetről, a levelező listáról szemezgetek, szedek ki részleteket, ugyanis igen aktív volt a hozzászólás a verseny után, de elég sok elfogult vélemény is elhangzott, így ezt mellőzöm.

Térkép: Az egyik olyan sarkalatos pontja a versenynek, ami miatt „leesett az a bizonyos léc". Sajnos sok helyen elnagyolt, pontatlan, hiányos, egyszóval OB döntőre nehezen alkalmas. Itt ugyanakkor felmerül egy újabb kérdés: muszáj-e ragaszkodni ahhoz, hogy minden OB új terepen és térképen legyen? (Pl. az éjszakai OB már tavaly leversenyzett terepen zajlott, és szerintem különösebb hátránya senkinek nem származott belőle, csak előnye volt: a jó térkép!)

Cél: az elhelyezése teljesen jó és látványos, OB-nak megfelelő.

Rajt: Iszonyú messze mindkét alkalommal (selejtező, döntő). Aki mindkétszer szerepelt a felnőttek közül, az szombaton több mint 16 km-t futott, ebből közel 12 km-t versenyszerűen a másnapi váltó előtt pár órával. Ez rengeteg!

Pályák: A terep adottságaihoz képest tűrhetőek voltak, egy-két alapvető pályakitűzői hibát leszámítva. Néhány kategóriában pl. azonos átmenet selejtezőben és a döntőben, térképhibás részen elhelyezett pont.

Ami nagyon tetszett: a döntő utolsó km-e a nagyérdemű előtt zajlott, ami igen látványossá és izgalmassá tette a versenyt. Az edzők élőben nézhették tanítványaikat, amint fogják utolsó pár pontjukat. Kitűnő oktatófilmet lehetett volna forgatni. Ami viszont nem tetszett ezzel kapcsolatban, az néhány sportszerűtlen bekiabálás volt.

Itt végül minden kategóriában ki lett hirdetve a bajnok, igaz a felnőtt női kategória még óvás alatt áll.

Még említésre érdemes a felnőttek kategóriájában a két favorit; Domonyik Gábor nem indult külföldi verseny miatt, Oláh Kati pedig rossz térképelvétel miatt esett el a délutáni döntőtől.

A váltó: Teljes csőd! Erről tényleg nehéz bármit is írni. Óvások, elutasítások, elfogadások, rossz szimból, kegyetlen hosszú pályák, rossz pontok, elrajzolt pontok, hegyesszögek stb. Kelemen János szavait idézem a pályákkal kapcsolatban: „Elrettentő példaként fogom tanítani a pályák vonalvezetését."

Az eredményekről nem tudok hírt adni, mivel egyelőre az OB után 1 hónappal még semmi döntés nincs az újrarendezendő kategóriákat illetően.

Sok kategória „lóg a levegőben", lesz-e ismétlés avagy nem.

Röviden így lehetett összefoglalni e kettős OB-t. A tanulságokat mindenki vonja le magának – mert van mit –, és kívánom, hogy csak rémálmainkban legyenek ilyen OB-k.

Kiácz Bence

A versenyen kihirdetett eredmény:

Rövidtávú OB

F14E

1.	Várbíró Pál	PVS	17.62
2.	Zsebeházy István	MOM	19.10
3.	Duhi Balázs	DTC	24.10
4.	Sziládi Zoltán	PVS	25.33
5.	Ralovich Kristóf	PVS	26.42
6.	Zentai Gábor	NYV	26.48

F16E

1.	Sinkó János	SZV	21.40
2.	Győrffy Márton	BEA	23.20
3.	Szücs Levente	SPA	23.45
4.	Fellegi György	DTC	23.72
5.	Balabás Péter G.	DTC	25.37
6.	Rózsa László	MSE	25.48

F18E

1.	Sprok Bence	OSC	25.88
2.	Dedinszky Imre	SMA	25.90
3.	Meichl Márton	TTE	30.47
4.	Gyulai Tamás	MSE	30.83
5.	Bodó Tibor	SZV	30.93
6.	Pelyhe Dénes ifj.	SDS	31.60

F20E

1.	Nagy Róbert	SZV	30.47
2.	Harkányi Zoltán	KOB	31.07
3.	Vizi Tibor	OSC	32.53
4.	Molnár Attila	SZV	33.83
5.	Halona Gergely	DTC	34.03
6.	Kottman Dezső	NYV	34.08

F21E

1.	Viniczai Ferenc	PVS	30.80
2.	Vonyó Péter	PVS	33.23
	Eke Zoltán	SZV	33.23
4.	Erdélyi Gyula	SDS	33.32
5.	Dénes Zoltán	KAL	33.85
6.	Pavlovics Gábor dr.	PVS	34.52
7.	Fenyő Lehel	MEA	35.35
8.	Nagy István	TSE	35.82

N14E

1.	Kaszás Szilvia	BTK	20.43
2.	Zsigmond Száva	DTC	20.53
3.	Fellegi Ivett	DTC	26.12
4.	Madarász Anett	SZV	26.43
5.	Breznyiczki Timea	NYV	29.52
6.	Pápai Anna	ARA	30.03

N16E

1.	Fekete Anikó	KOB	19.40
2.	Domján Zsuzsa	PVS	22.52
3.	Kelemen Bernadett	PVS	23.37
4.	Fekete Zsuzsa	KOB	23.60
5.	Valler Krisztina	SZV	23.88
6.	Katona Eszter	KOB	24.38

N18E

1.	Farkas Zsuzsanna	DTC	25.75
2.	Bíró Alma	MEA	27.75
3.	Buknicz Timea	SZV	29.08
4.	Pattantyús Margit	MOM	31.82
5.	Tóth Ágnes	HTC	32.20
6.	László Dóra	SZV	34.48

N20E

1.	Zsebeházy Eszter	KOB	27.20
2.	Makrai Éva	SPA	30.17
3.	Fodor Emese	DTC	31.32
4.	Farkas Gabriella	MEA	32.85
5.	Korbély Barbara	PSE	33.27
6.	Balogh Edina	JVS	35.28

N21E

1.	Lubinszki Mária	DTC	32.15
2.	Viniczainé Kovács I.	PVS	33.83
3.	Oláh Anikó	NYV	34.65
4.	Nagy Orsolya	OSC	34.67
5.	Kovács Bernadett	PVS	34.72
6.	Lovasi Katalin	PVS	35.03
7.	Bokros Andrea	MEA	35.07
8.	Balogh Piroska	SZV	36.08

Váltó OB

F14: 1. MOM 121.70, 2. PVS 128.12, 3. SPA 143.70, 4. NYV 153.13, 5. TTE 161.17, 6. ARA 165.77

F16: 1. SZV 144.40, 2. MSE 151.10, 3. DTC 161.63, 4. PVS 162.78, 5. TSE 185.90, 6. NKZ 197.82

F18: 1. JMD 205.05, 2. SZV 232.12, 3. TTE 243.42, 4. SPA 249.82, 5. KOB 252.60, 6. PVS 289.00

F20: 1. OSC 206.72, 2. SZV 212.22, 3. KOB 216.12, 4. SMA 225.92, 5. DTC 235.02, 6. HTC 252.75

N14: 1. SZV 132.85, 2. NYV 133.00, 3. SDS 135.67, 4. ARA 170.03, 5. KOB 175.73, 6. DTC 177.77

N18: 1. DTC 208.22, 2. ARA 246.03, 3. SZV 251.80, 4. KOB 257.75, 5. ZTC 338.35, 6. HTC 338.98

N20: 1. SZV 212.75, 2. HTC 247.48, 3. MOM 247.88, 4. SPA 263.12, 5. ZTC 294.18, 6. DIS 315.28

N21: 1. SZV 203.82, 2. KOB 239.10, 3. MEA 254.32, 4. PVS 255.90, 5. THS 266.07, 6. ARA 271.58, 7. SPA 271.67, 8. PSE 285.65



Sinkó János győzött, Sprok Bence második

Ifi EB, 1999. június 25–27.

Az egész csapat elérkezett ahhoz a hétvégéhez, amire eddig készült. Itt volt az alkalom, hogy bizonyítsunk.

Július 24-én reggel 6-kor indultunk Budapestről. Egész nap zötykölődtünk a buszban. Túlpörgetett buszunk elérte végső sebességét, a 80 km-t. Kisebb-nagyobb pihenőkkel éjjel fél egykor révbe is értünk. Elfoglaltuk szállásunkat az 5 csillagos úttörőtáborban. A kaja viszont remek volt (az ebéd kivételével, mert azt inkább meg sem kóstoltam a szaga miatt). Péntek délután felkerekedtünk, s miután már a svájciakat is kiszállítottuk (ugyanis az a megtiszteltetés ért minket, hogy szállíthattuk őket), ránk is sor került. S ami még nem volt, ugyanarra a terepre vittek ki bennünket, ahol a verseny is volt. Az erdő lényegében a hazaihoz hasonló, semmi flikk-flakk. Miután annyi időt töltöttünk kint a terepen, hogy már becsukott szemmel is végigmentünk volna a pályán, hazaszállítottak minket. Este kipróbálhattuk az új „lyukasztókat". Ennek gyönyöreit majd a Hungárián megláthatjátok.

Este már más helyen aludtunk, ez se volt jobb az előzőnél, de legalább az egész mezőny egy helyen volt.

Elérkezett a várva várt nap. Farkas Zsuzsitól, Bencétől és Deditől vártunk jó eredményt, de azért a serdülő lányoknál is várt Páhy Tibi egy dobogót. Az álmok azonban nem mindig teljesülnek, de a kemény munkának meglett az eredménye. Bence kis híján első lett, sajnos 43 másodperccel gyorsabbnak kellett volna lennie. S jött a nap meglepetése: én, nevezetesen Sinkó Jani. Senki nem gondolt volna arra, hogy a serdülőknél is lesz egy dobogó. (Aki nem tudná, megemlíteném, SZVSE-s vagyok. Egy kis reklám a „cégnek"). Most aztán kiszabadult a szellem a pokolból. Itt szeretett edzőnk, Gera Tibi belénk fektetett munkáját és persze az utánpótlás edzőtáborokban Páhy Tibi értünk tett kemény erőfeszítését értem, ami – úgy látszik – nem volt hiábavaló. Az egész csapat nagyon örült.



Most egy kicsit a pályákról: röviden , jó volt. 45-től karantén volt, én persze 135-re mentem, utolsó induló voltam. Páhy Tibi az első perctől fogva kint volt a rajtban, és öntötte belénk a lelket (ez sem volt hiábavaló). Az első beállásnál vehettük fel a „kartont". Ez kb. 3 cm hosszú henger alakú műanyag eszköz volt. Ezt kellett egy lyukba beilleszteni.

Elrajtoltam, s ahogy tanították, az első pontra „biztonságosan" mentem. A pontok nagyon gyorsan jöttek, s az első frissítőnél utolértem az előttem indulót. Persze a hátára odakerült rögtön a képzeletbeli felirat: „follow me", de a pálya háromnegyede után sikerült elszakadnom tőle (vérzett a szívem), ezután már egyedül kellett navigálnom. (A félreértések elkerülése érdekében: ezután sem tévedtem el, és nem kezdtem el sírni.) A befutónál a többiek már tudhattak valamit, mert nagyon biztattak, hogy gyorsabban, gyorsabban, mert ott vagy az elején.

Igazuk lett, tényleg ott voltam az elején, és ahogy mondani szokás, az egyik szemem sírt, a másik nevetett. Felhőtlen öröm töltött el, s a többiek velem örültek. Ez a verseny most összejött. Nehogy azt higgyék, hogy ez csak a szerencsén múlt.

Este az eredményhirdetés



után volt a bankett, ami nem igazán úgy sült el, ahogy mi azt képzeltük.

Másnap sor került a váltóra. Az eredeti felállás a serdülő fiúknál és lányoknál változott, ahol Csiki helyett Fekete Ancsa indult, és Gyulai Peti helyett Valler Feri, az előző napi eredmények miatt. Nos, most ha valaki látta az eredményeket, jogosan merülhet fel benne az a kérdés, hogy miért nem Domján Zsuzsi esett ki. Hogy eloszlassam a kételyeket, Csiki bokája megsérült a váltó OB-n, de azért szerintem jobb lett volna az eredeti felállás, de ezt ki tudhatta volna előre.

Le merném fogadni, hogy jövőre a dobogó legfelső fokára fogtok majd állni. (Ez a Wawel Kupa eredményeiből ki is tűnt.)

A serdülő fiúknál és az ifi fiúknál sem jött össze a dobogó, de az ifi lányok szenzációsan szerepeltek. Zsuzsi nagyon nagyot futott. Kár, hogy az előző napi nem jött neki össze. Dóri nyolcadiknak hozta a váltót első emberként, amit Timi harmadikra felhozott. Az első helyen lévő oroszok és a második helyen lévő csehek 10 perces előnnyel mentek ki, ráadásul a cseh harmadik futó a bajnok Omova volt... De Zsuzsi bravúrosat futott. Az átfutónál az orosztól két perc, a csehtől fél perc hátránnyal jött át. A lányok örömmámorban voltak, s Zsuzsi a végén másodikként ért célba.

Ismét csak Páhy Tibire tudok hivatkozni: „Mindannyian együtt a tenger vagyunk, de külön-külön csupán egy-egy vízcsepp." Az EB-t végül egy 1., két 2., egy 5. és két 6. hellyel fejeztük be, de jövőre ez jobb lesz.

Sinkó János – Buknicz Tímea

N16E 6510 m, 115 m

1.	Przyczkova, Michaela	CZ	47:07
2.	Rufferova, Iva	CZ	47:56
3.	Fritschy, Martina	CH	48:49
9.	Fekete Zsuzsa	H	55:28
14.	Csiszár Adrienn	H	57:58
17.	Domján Zsuzsa	H	61:06

N18E 7510 m, 120 m

1.	Omova, Michaela	CZ	53:52
2.	Wegmüller, Lea	CH	55:36
3.	Krasnoiarova, Lioudmila	RUS	55:43
8.	Farkas Zsuzsa	H	58:53
11.	Buknicz Tímea	H	59:17
16.	László Dóra	H	59:17

F16E 9730 m, 170 m

1.	Sinkó János	H	60:01
2.	Hubmann, Daniel	CH	60:46
3.	Ekaterinin, Dmitri	RUS	61:34
23.	Kazulia, Aliaksandr	RUS	71:12
	Szücs Levente	H	71:12
30.	Gyulai Péter	H	81:13

F18E 12270 m, 180 m

1.	Khramov, Andrei	RUS	68:08
2.	Sprok Bence	H	69:00
3.	Koch, Dominik	CH	70:39
14.	Dedinszky Imre	H	78:45
37.	Gyulai Tamás	H	93:22

Váltó

N16E 5000 m, 111 m

1.	Russia	128:29
2.	Czech Rep.	128:36
3.	Switzerland	142:51
4.	Belarus	142:51
5.	Hungary	166:07
	51:50 Fekete Zsuzsa	
	49:35 Domján Zsuzsa	
	64:42 Fekete Anikó	
6.	Latvia	167:25

N18E 5000 m, 111 m

1.	Russia	145:03
2.	Hungary	146:37
	52:08 László Dóra	
	50:14 Buknicz Tímea	
	44:15 Farkas Zsuzsa	
3.	Czech Rep.	147:13
4.	Latvia	152:17
5.	Germany	158:53
6.	Switzerland	161:29

F16E 5000 m, 111 m

1.	Czech Rep.	135:51
2.	Russia	139:22
3.	Latvia	141:07
4.	Switzerland	142:28
5.	Austria	152:50
6.	Hungary	152:50
	48:00 Szücs Levente	
	55:15 Valler Ferenc	
	49:58 Sinkó János	

F18E 5000 m, 111 m

1.	Czech Rep.	158:45
2.	Latvia	168:42
3.	Switzerland	169:54
4.	Belarus	176:08
5.	Germany	176:40
6.	Hungary	182:23
	65:10 Gyulai Tamás	
	54:46 Sprok Bence	
	62:27 Dedinszky Imre	



Hecz Katalin bronzérmes a Junior Világbajnokságon!

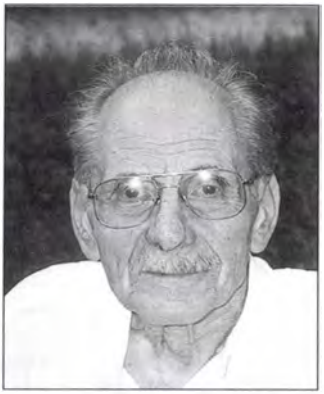


A bulgáriai Várna környékén rendezett junior világbajnokságon a nők klasszikus távú versenyében Hecz Katalin bronzérmet szerzett. A 7,2 km hosszú, 300 m szintkülönbségű pályán 133-an álltak rajthoz, és a svájci Regula Hulliger szerezte meg a győzelmet az orosz Tatjána Perejeva és Hecz Katalin előtt.

A VB sprint döntőjében Domján Zsuzsa volt eredményes, miután a 9. helyet sikerült megszereznie. Ezt a számot szintén a svájci Regula Hulliger nyerte.

Nagy Ernő 90 éves

Ritkán látott esemény színhelye volt július 5-én a Szépjuhászné közelében fekvő egyik árnyas tisztás. Máskor cél- vagy rajtkaput állítanak e helyen, versenyzők szaladgálnak fel-alá. Most is tájfutók gyülekeznek e meleg nyári estén, a Postás-MATÁV SE régi és mai versenyzői, de tájoló, bozótruha és futócipő nélkül érkeznek. Hoznak ellenben asztalt, széket, enni- és innivalót, és sok-sok kedves emléket a múltból, és hozzák fáradhatatlan mesterüket, Nagy Ernőt, hogy felköszöntsék, aki július elsején ünnepelte 90. születésnapját.





Az 1973-as Vásárváros Kupán
mint Budapest válogatott edzője (bal szélen)

– Mikor kerültél kapcsolatba e sportággal?

– Az idén 100 éves Postás SE székhelye mindig Budapest volt, gyakorlatban azonban a 20-as években hatósugarát illetően kezdett kiterjedni az egész országra. A sportcsoportok szervezése megindult a vidéki városokban, a nagyobb kincstári hivatalokban is. Így Szom-

bathelyen is alakult turista csoport, amelynek 1927-től én is tagja lettem. Később Budapestre kerültem, és itt részt vettem a turista terepgyakorlatokon, amely már a mai sportág elődjének tekinthető.

– Hogyan kezdődött az edzői munka?

– A Postás SE turista szakosztályában a 60-as évek elejétől kezdett kialakulni egy főleg fiatalokból álló csoport – ezek voltatok ti, akik most itt ültök –, akik nem elvetve a turisztika szépségeit, de a túrák mellett egyre többet indultatok versenyeken, és egyre inkább megmutatkozott az az igény, hogy jobb eredményeket csak rendszeres edzéssel lehet elérni.

– Mikor kezdődtek a rendszeres edzések?

– Itt a Hárs-hegyen kezdődtek a rendszeres edzések 1965-ben. Öltözőül dr. Szentgyörgyi Imre, a szakosztály későbbi vezetőjének Budakeszi úti lakása szolgált. Hetente kétszer róttátok a köröket a hárshegyi körúton, és szaporodtak a technikai edzések is, részben itt a Hárs-hegyen és környékén, de hétvégeken távolabbi terepekre is elutaztunk. Egyre több edzőtábort szerveztünk, a legemlékezetesebb volt a Mátraházán, Zircen és Kőhányáspusztán tartott tábor.

1970-ben, amikor megalakult az MTFSZ, a turista szakosztályok versenyzői sorra alakították meg az önálló tájékozódási futó szakosztályokat. Ekkor alakult meg a Postás SE-ben is az önálló szakosztály, amelynek vezetője dr. Szentgyörgyi Imre lett. Nagy Ernő, aki már hosszú évek óta foglalkozott a fiatalokkal, edzői képesítést szerzett, és mint okl. edző irányította továbbiakban a szakosztály szakmai munkáját. Később az általa nevelt fiatalok – Mátravölgyi István, majd Korik Andor is – edzői képesítést szereztek, és visszavonulása után folytatták azt az edzői, nevelői tevékenységet amit ő a 60-as évek elején elkezdett.

Most, 90. születésnapja alkalmából sok szeretettel gratulálunk, kívánunk jó egészséget és még sok kellemes, vidám évet úgy neki, mint kedves feleségének.

Schell Antal



Az ünnepelt és tanítványai

Magyar sikerek a II. Tájfutó Vasutas EB-n

Svédország, Halmstad, 1999. június 19–23.

A Nemzetközi Vasutas Sportszövetség (USIC) immár második alkalommal rendezte meg a vasutas sportolók részére az Európa-bajnokságot, amelyen 14 ország versenyzői vettek részt. Négy évvel ezelőtt Finnországban ugyancsak ennyi ország versenyzői küzdöttek a helyezésekért. Akkor csak az F21-es kategóriában rendezték meg az egyéni versenyeket, illetve minden ország 2-2 váltót indíthatott. Ebben az évben a versenyt Svédországban, Halmstad kikötőváros környékén rendezték meg. Az egyéni versenyeken az F21-es kategória mellett az F45-ös kategóriát is beiktatták, illetve a váltóversenyen a váltóösszetételét F21-F45-F21-es variációban rögzítették, azaz minden váltóban a második futó szenior korosztályú volt.

Hazánk vasutas színeit F21-ben: Vonyó Péter (PVSK), Jécsák Attila, Kiss József (NYV), Farkas Dávid (SZV), illetve F45-ben: Kéri Péter, Bacsó Attila (TSE), dr. Sindely Pál (SZV) képviselte. A csapat szervezését Magyar Lászlónak, a Vasutas Sportközpont képviselőjének, illetve Gera Tibor edzőnek köszönhetjük.

A Vasutas EB minden résztvevője egy korszerűen berendezett erdei sportközpontban lett elszállásolva. Az UNIC szabályzatnak megfelelően, hasonlóan mint négy évvel ezelőtt, minden költséget az útiköltség kivételével most is a rendező ország vállalta magára. Egyébként kifogástalan volt a szállás és az étkezés. Az autóbuszok is minden alkalommal percre pontosan indultak.

Késő délután felvonulással kezdődött a verseny Halmstad legforgalmasabb sétálóutcáján, majd ünnepélyes megnyitóra került sor a városháza előtt. Másnap autóbuszokkal szállítottak bennünket a terepbemutatóra amelyen ízelítőt kaptunk a finom domborzatú, kövekkel tarkított, mocsaras, ingoványos, de jól futható terepről.





Az egyéni versenyen a jó futhatóság mellett a finom domborzat és sziklaalakzatok (csak a nagyobbakat ábrázolta a térkép) szinte minden magyar versenyzőt megtréfáltak, így ezen a napon kirobbanó siker nem született, a Sport-Ident által biztosított részidőtáblázatból viszont kiderült, hogy a másnapi váltón nem vagyunk esélytelenek.

A váltóversenyen a várakozásaink nem voltak alaptalanok, hiszen mindkét váltónk (Vonyó-Sindely-Farkas, illetve Jécsák-Kéri-Kiss) esélyes volt a dobogós helyekre. Végül Farkas Dávid a 4. helyen ért célba, s mindössze fél méterrel maradt el a bronzérmes finn váltótól. A versenyt követően Farkas Dávid így emlékezett vissza az utolsó pár perc eseményeire:

„Hatodik helyen kaptam a stafétabotot, de a negyedik helyen álló Kiss Józsitól is mindössze másfél perc volt a hátrányom. A pálya felénél már beértem őt és a cseh futót is. Ekkor villant meg bennem, hogy talán még a dobogó sincs veszve! Rákapcsoltam, és csakhamar egyedül maradtam az erdőben. Az utolsó kilométeren pillantottam meg a 2. és 3. helyen álló svájci és

finn futót, akiknek az előnye ekkor kb. 250-300 méter volt. Az utolsó ellenőrző ponton befogtam a finn futót, aki észrevett, és hatalmas hajrába kezdett, s hasonlóan én is. A közönség tombolt, mindenki szurkolt. Fél lépéssel bár, de lemaradtunk a dobogóról. Nem érzem kudarcnak az elért eredményt, hiszen mindent megtettünk a sikerért. A svéd bajnokok is elismeréssel nyilatkoztak a teljesítményről, ami nagyon jólesett. Mindent összevetve életem egyik legszebb versenyén vettem részt Halmstadban."

Elismerésre méltó, hogy végül is a másik váltó is jó helyezést ért el, hiszen hatodikként érkeztek célba. Ezzel a magyar csapat a svájciakkal holtversenyben a legjobb váltóeredményt érte el. Az első hatban 2 váltója csupán nekünk volt.

Magyar László, a magyar csapat vezetője így összegezte az elért eredményt:

„Az látszott, hogy erős a skandináv fölény, de minden versenyző hozta önmagát. Egyforma tudású, tehetséges és rutinos versenyzők alkották a csapatot. Ennek köszönhető a jó szereplés. Ebben döntő szerepet játszott az is, hogy a tájfutó sportágban a vasutas szakosztályokban (Szeged, Pécs, Nyíregyháza, Budapest) eredményes munka folyik. A MÁV Vezérigazgatóságának és a Vasutas Sportközpont Vezetőségének is köszönhető, hogy a szűkülő anyagi körülmények ellenére megteremtették a lehetőséget arra, hogy a magyar vasutas válogatott ott lehetett Halmstadban. Az egységes nemzeti színeket mutató válogatott mezeket az MTFSZ biztosította a csapat részére."



Gera Tibor edző az alábbiakkal egészítette ki az elhangzottakat:

„Az eredmények igazolták az előzetes válogatást, hiszen a négy fiúból egyik sem lógott ki a sorból. A kétnapi összteljesítmény alapján alig volt köztük különbség. A váltón nagyon összeszedték magukat, illetve jobban alkalmazkodtak a terephez. A szeniorok hozták a tőlük elvárt időket a váltókon. Egyéniben Bacsó Attila futott jól. Az egész verseny flottul, precízen volt megszervezve."

Az ünnepélyes eredményhirdetést megelőzően még egy harmadik versenyszámban, az angol csapat által szervezett sörváltóban is próbálkoztunk. Itt három csapatot is indítottunk. Sajnos a finnek csapata itt is megelőzött minket szinte minimális, 1 mp-en belüli különbséggel.

A következő Európa-bajnokságot négy év múlva rendezik meg, amelynek házigazdája Svájc lesz. Remélve, hogy a jövőben is eredményesen tudnak majd szerepelni a magyar vasutas csapatok.

dr. Sindely Pál

Eredmények:

F21: 9970 m, 350 m, 16 ep.

1. T. Johansson	SWE	62,34
2. R. Andersson	SWE	64,16
3. M. Schweizer	SUI	64,52
13. Vonyó Péter	HUN	71,21
14. Kiss József	HUN	72,38
15. Farkas Dávid	HUN	72,42
16. Jécsák Attila	HUN	74,01

F45: 6600 m, 170 m, 11 ep.

1. R. Vanhalakka	FIN	45,33
2. J. Rönnqvist	FIN	48,24
3. L. Jokinen	FIN	49,07
15. Bacsó Attila	HUN	60,17
19. Kéri Péter	HUN	66,38
21. Sindely Pál	HUN	69,32

Váltó: 7140m/200m/16ep, 5070m/160m/12ep, 7140m/200m/16ep.

1. Svédország 126,28; 2. Svájc 133,29; 3. Finnország 133,47; 4. Magyarország II. (Vonyó P., Sindely P., Farkas D.) 133,50; 5. Csehország 135,26; 6. Magyarország I. (Jécsák A., Kéri P., Kiss J.) 140,19

Az egyéni és váltópontok összesítése alapján csapatversenyben az alábbi sorrend alakult ki: 1. Finnország 131 pont; 2. Svédország 130 pont; 3. Svájc 104 pont; 4. Norvégia 83 pont; 5. Magyarország 80 pont; 6. Csehország 74 pont

Az Ifi EB utáni edzőtábor és a Wavel Kupa

Edzőtábor

Bad Schmiedbergből az Ifi EB-t követően a németországi Harz-hegységbe utaztunk. Leszűkült csapatunkkal, 20 fővel indultunk el, mert a többiek a junior VB miatt hazautaztak. Június 27-én, vasárnap este érkeztünk meg szállásunkra, egy tornaterembe. Köszönjük Harkányi Ádinak közreműködését a tábor megszervezésében és az ingyenes szállás biztosításában. A tornaterem melletti klubszobában aludtunk. A szomszédos helyiségben Tassi ügyeskedett. Természetesen nem egyedül, az első napi vacsorát Csiszár Adrienn főzte és tálalta. A finomnak mondható vacsora után megtiszteltetésképpen Sinkó Jani mosogathatott.

Második nap délelőtt városnézésen vettünk részt, délután Páhy Tibi 4 és 5 km-es pályáján futottunk. Az edzést egy hideg fürdő követte az ottani tó vizében.

Harmadik nap délelőtt 2 rövid pályát teljesítettünk. Célja a váltóversenyek gyakorlása volt, tömegrajtos indítással. A lányoknál Csiszár és Csányi Adrienn, a fiúknál mind a két pályát Fodor József nyerte. Délután öt 3 fős váltó versenyzett. Mindenkinek két 1,5 km-es pályát kellett lefutni. Este grillpartira voltunk hivatalosak, amire német tájfutó ismerőseink hívtak meg bennünket

Másnap délelőtt pihenő volt, délután egybevont csapatokat alkotva a németekkel, általuk tervezett pályákon váltót futottunk. A következő nap összepakoltunk, és indultunk Lengyelországba, a Wavel Kupára.

Wavel Kupa

Július elsején indultunk Lengyelországba. A 750 km-es út nagyon elhúzódott, így a terepbemutatót lekéstük. Egy kempingben sátraztunk, ahol délutánonként jókat fürödtünk és szamócáztunk.

Csapatutánpótlás is érkezett Salgótarjánból és Budapestről Laták Rudi vezetésével. Az első napot magas sziklatornyok, barlangok és technikailag nehéz terep jellemezte. Ennek ellenére többen is sikeresen megálltak a helyüket. Délután Krakkót látogattuk meg. Másnap jóval könnyebb és futósabb pályák voltak, délután pedig a kempingtől 4 km-re lévő várban rendezett váltóversenyen vettünk részt. A közel 100 csapatból a 9. és 10. helyet szereztük meg.



A harmadik napi cél ugyanott volt, csak a pályák a terep másik oldalán vezettek. A terep technikás, az erdő elég bozótos volt.

A magyar versenyzők kiemelkedően szerepeltek, úgy gondoljuk, szépen megálltuk helyünket, bár egyes kategóriákban nem volt túl erős a mezőny. A verseny jól szervezett volt, tetszett a 2. napi váltó, a terep, és az egész verseny lebonyolítása.

Fekete Zsuzsa és Anikó



Dobogós helyezéseink:

F16A	2. Pelyhe Dániel	116:14
F12A	1. Kerényi Máté	68:25
N14A	2. Zsigmond Száva	91:27
N14B	2. Kerényi Kriszti	76:22
N16A	1. Fekete Zsuzsa	110:33
	2. Fekete Anikó	121:46
	3. Csányi Adrienn	127:32
N16B	1. Misik Szilvia	100:57
N18A	1. Buknicz Tímea	159:14
N40A	1. Kármán Kati	105:46

CROSSWEAR TÁJFUTÓ FELSZERELÉS ÁRJEGYZÉK 1999.

FUTÓRUHÁK

Méretek	Térdnadrág zsebbel		Hosszúnadrág zsebbel		Hosszú ujjú felső 1 csíkos	2 csíkos	zsebes
	sima	csíkos	sima	csíkos	A	B változat	C
S	**1400 Ft**	1500 Ft	**1600 Ft**	1700 Ft	2100 Ft	**2300 Ft**	2600 Ft
M	**1600 Ft**	1800 Ft	**1800 Ft**	2000 Ft	2300 Ft	**2500 Ft**	2800 Ft
L	**2000 Ft**	2200 Ft	**2200 Ft**	2400 Ft	2600 Ft	**2900 Ft**	3200 Ft
XL, XXL	**2300 Ft**	2500 Ft	**2500 Ft**	2700 Ft	2900 Ft	**3200 Ft**	3500 Ft

LÁBSZÁRVÉDŐ ELÖL SÍPCSONTVÉDŐ BETÉTTEL

Méretek	XS	S	M	L	XL
normal	700	800 Ft	900 Ft	1000 Ft	1 100 Ft
vastag	1 800 Ft	2 000 Ft	2 100 Ft	2 200 Ft	2 300 Ft

Kínálatunk: Tájfutó öltözék a mellékelt árlista szerint. Alapszínek: Fekete, szürke, sötétkék, királykék, fűzöld, piros, napsárga, fehér. Csíknak, betétnek még 20 féle szín választható!

„A" modell: 2 színű, egy csíkos változat, ill. rövid ujjú változat,
„B" modell: 3 színű, két csíkos változat,
„C" modell: 3 színű, zsebes, galléros, ill. függőlegesen osztott változat.

Egyes garniturák most árkedvezménnyel kaphatók!
Legalább 10 garnitúra rendelése esetén 10%;
Legalább 20 garnitúra rendelése esetén 20% árkedvezményt adunk!

Kapható még: sporttáska 4 méretben, hátizsák (gyermek, felnőtt), övtáska, cipőtartó táska, melegítő (külön nadrág is), póló 10 féle színben, fejpánt stb. Felirat, logó tervezését és hímzését vállaljuk.

Árusítás: versenyeken a CROSSWEAR sátorban vagy telephelyünkön.

Cím: CROSSWEAR Kft.
DÓRA JUDIT – KROLOPP FRIGYES
H-1029 Budapest, Ördögárok u. 110/A
Tel./fax: 376-51-96; 06-20/9642-957

SZENIOROK

Folytatódott a bajnokságok sora. Június 19-én Várgesztes környékén az OSC-gárda kitűnő éjszakai OB-t rendezett. Úgy gondolom, mindenki elégedett lehetett: jó pályákon az előző napok záporai, zivatarai után kellemes versenyidőben valós eredmények születtek. A létszám is megfelelő volt (bár hiányoltuk a korábbi éjszakai OB-k mindig jelen levő résztvevőjét, Garai Lacit), a hölgyek is eredményesen megtették az első kísérletet: mindkét bajnoki számban megfelelő létszámú mezőny gyűlt össze. A *Tájoló* hagyományaihoz híven közöljük az egyes kategóriák 1–3. helyezettjét (korrekció az előző számban megjelent eredménylistához: N40-ben 2. Jenővári Gabriella, s az F135-ös váltóeredmény jó, azaz a hivatalos nyomtatott eredményfüzet adatát kell korrigálni):

Az 1999. évi Szenior OÉEB eredményei:

F35: 9,9 km, 260 m, 18 e. p., 10 fő

1. Egei Tamás	63	TTE	91,38
2. Vankó Péter	59	AGD	94,13
3. Tóth Károly	60	VTC	95,08

F40: 7,1 km, 210 m, 18 e. p., 12 fő

1. Pápai János	58	ARA	65,58
2. Gyulai Zoltán	58	MSE	69,23
3. Honfi Gábor	55	SIS	76,80

F45: 6,05 km, 175 m, 13 e. p., 10 fő

1. Balla Sándor	54	KOB	60,82
2. Vitéz László	50	ARA	91,20
3. Juhász István	53	BOF	99,22

F50: 5,1 km, 130 m, 14 e. p.,9 fő

1. Komár Béla	45	MAC	63,07
2. Kardos Ferenc dr.	47	OSC	66,97
3. Lux Iván	46	BEA	66,19

F55: 4,35 km, 110 m, 14 e. p., 11 fő

1. Gombkötő P. dr.	44	MAC	53,43
2. Marton Péter.	42	KTK	56,17
3. Kéri Gerzson dr.	44	KOB	57,50

F60: 4,08 km, 80 m, 9 e. p., 14 fő (4 fő 65/70!)

1. Nyögéri Imre	36	KOB	53,52
2. Szabon János	38	KOS	58,15
3. Gárdonyi Zoltán	39	BOF	62,23

F65-70-es korcsoportú (4 fő)

1. Balla Sándor	25	MAC	82,48
2. Dudás István	32	OSC	86,90
3. Buncsik János	34	PSE	91,15

N35: 4,3 km, 105 m, 12 e. p., 4 fő

1. Jenővári Gabriella	57	BÖF	39,68
2. Kármán Katalin	58	KOB	40,43
3. Gaál Borbála	61	FMT	53,17

N45: 3,75 km, 50 m, 9 e. p., 6 fő

1. Keszthelyi Ildikó	50	PSE	57,30
2. Jenei Margit	54	BÖF	61,03
3. Ludvig Ágnes	54	MAF	68,50

A kategóriánkénti összetett bajnokság jelenlegi (az eddig lezajlott 3, nőknél 2, egyéni bajnokság utáni) állása, csakúgy mint a szenior pontverseny 6 verseny utáni részeredménye megtekinthető a soron következő pontszerző versenyen: július 17–18., szept. 11–12., valamint a HUNGÁRIA Kupa központjában.

Agy

Tisztelt Elnökség és Versenyrendezők!

Szeretnénk, ha lenne egy olyan határozat, amely kimondja, hogy – függetlenül az esetleges kategória-összevonásoktól (azaz, hogy több korcsoport azonos pályán fut) – szenior (nőt) abban a korcsoportban értékeljenek, ahová nevezett.

Felháborító például, hogy egy 63 éves versenyző – nők nevét ilyen esetben nem illik nyilvánosságra hozni – a sprint OB-n azért nem indulhatott a döntőben, mert az 50 évesek között kellett indulnia, és 200 %-on kívül ment. N55-ben és N60-ban a kiírás szerint csak döntő lett volna. (A dupla indulás költségeit persze befizette...)

A versenyrendezők többsége fiatalabb, mint az N50-N60 korosztály versenyzői, és férfiak. Elképzelni sem tudják, hogy a teljesítmény mennyire az egészség és életkor függvénye. Versenyezni jó, de az nem elég sikerélménynek, hogy végigfutjuk a pályát, aztán a dobogóra az 5-10, esetenként még több évvel fiatalabbak állnak fel!

A levél elején írtak már többször elhangzottak. A *Tájoló*-ban is volt már cikk ezzel kapcsolatban.

Egyébként azért nem minden versenyrendezőségnél talált ez a kérés süket fülekre. A Szenior HOB-n külön hirdettek eredményt N50-ben, N55-ben és N60-ban annak ellenére, hogy az indulók száma 3-3-2 volt. (A pályák azonosak voltak.)

A VB-n még 1 induló (pl. F90) esetében is hirdettek eredményt...

A szabályok a tájfutást kell szolgálják, nem fordítva. Az érintettek kedve lassan elmegy a versenyzéstől. Ebből a kis létszámú mezőnyből is már legalább négyen lemorzsolódtak.

A bajnokság egyébként lehetne nyílt (a külföldiek miért nem állhatnak rajthoz? – értékelésben a hazai mezőny után következnének).

A fenti levelet – melyet az MTFSZ-nek is megküldtek – az OB-n részt vevő 41 szenior versenyző írta alá.

CÉLPONTBAN







CompassSport
1065 Budapest, Nagymező u. 12.
Tel.: 342-6583 Mobil: 20 9213 844

AZ UJJ SILVA SPECTRA™ tájoló
AZ UJJ GENERÁCIÓS TÁJOLÓK

KÖNNYŰ HASZNÁLAT! GYORS BEÁLLÁS!
GYORS IRÁNYLEOLVASÁS! NAGY PONTOSSÁG!



- színek és jelek segítik a tájékozódást
- minden sportoló könnyedén képes elsajátítani a használatát
- könnyű iránytartás az új tájolóval is
- a SPECTRA rendszert arra tervezték, hogy egyszerűsítse a tájékozódást, így mindig magabiztos és gyors lehetsz a versenyen
- másodperceket takaríthatsz meg a SPECTRA-val



KI IDŐT NYER – VERSENYT NYER!
PRÓBÁLD KI – MEGSZERETED!

A VILÁGBAJNOKOK, AKIK KIPRÓBÁLTÁK MÁR



Jörgen Martensson,
Svédország
„SPECTRA – Tájolók az új generációk számára ... és nekem! KÖSZÖNÖM SILVA"



Petter Thoresen
Norvégia
„Végre egy igazi áttörő újítás. Nagyon, nagyon jó"



Johanna Asklöf
Finnország
„Eddig kizárólag laptájolóval futottam, most már képes vagyok ujjtájolóval is tartani az irányt. Megérett az idő a



Chris Terkelsen
Dánia
„Ezzel a tájolóval olyan egyszerű a használata, hogy még egy dán is tudja használni."

HUNGÁRIA KUPA '99
Keszthely-Sümeg-Tapolca

Utolsó előzetes a Hungária Kupáról

A rendezők részéről ez az utolsó cikk az idei Hungária Kupáról. A verseny előtt ugyanis már nem jelenik meg több *Tájoló*, a verseny utáni cikkeket pedig már nem mi fogjuk írni.

A legfontosabb tudnivaló, hogy versenyértesítőt nem küldünk. A jelentkezés idejét és helyét közzétettük a kiírásban és honlapunkon, a nevezéseket, befizetéseket visszaigazoltuk. Jelentkezéskor minden induló kap egy programfüzetet az összes információval.

A versenyen két ideiglenes kemping lesz: Újdörögdön, a katonai bázison és Sümegen a vár tövében, a Hotel Kapitány körül. Újdörögdön táboroznak azok a klubok, akiknek versenyzői ugyanitt laknak a katonai épületekben, Sümegen a többiek. A sümegi ideiglenes kempingben lakó magyar klubok: BJG, CBD, DIS, DTC, ELT, FLF, HAD, HGY, HTC, JVS, KAL, KVS, MEA, NYK, SMA, SPA, SZT, SZV, TTE, TVD, ZDS. Sümegen van a tornatermi szállás is, és egyéni szervezésben is sokan laknak itt. Nekik – különösen ha tömegközlekedéssel érkeznek – nem érdemes Újdörögdre utazni, elegendő, ha a csapatvezető megy oda jelentkezni. Ha pedig a csapatnak semmilyen változtatási igénye vagy tartozása nincsen, Sümegen a Hotel Kapitányban is „jelentkezhet", és pár óra múlva ugyanitt átveheti a csapat anyagát.

Az Újdörögdre tömegközlekedéssel érkezőknek Tapolcáig érdemes vonattal utazni, innen kb. óránként van autóbusz Újdörögdre. Menetrendi tájékoztató honlapunkon található.

Újdörögdön egy állandó és egy ideiglenes büfé fog működni. Az utóbbi reggelenként tejtermékeket és pékárut kínál, később átlepül a célhoz, és ott a szokásos büféárukon kívül meleg egytálételeket is készít.

A diákigazolványát senki se felejtse otthon, mert sok helyen kedvezményes belépést biztosít. Mint korábban jeleztük, a programfüzetben pedig majd részletesen megadjuk, több helyen maga a programfüzet vagy a benne lévő jegy jogosít fel a kedvezményre.

A szállításra befizetett összeg Sümegről, ill. Újdörögdről a célterületekre (és vissza) utazást fedezi. Mivel nem túl sokan igényelték ezt a szolgáltatást, valószínűleg 2-2 buszt fogunk naponta indítani, a végleges menetrendet a programfüzet tartalmazza. Jó lenne, ha a saját jármű nélküli csapatok is eljutnának a Balatonhoz és az esti eredményhirdetésekre, de ennek megszervezésére a rendezőség nem vállalkozik. A buszosok megbeszélés alapján vállalnak délutáni szállítást is, de ennek részleteiről a csapatvezetőknek kell velük megegyezni reggelente.

Az örvendetesen nagy létszám miatt ketté kell osztanunk az M21B és az M21BR mezőnyt, hogy elkerüljük a percenkénti indítást (különös tekintettel a 3–4. napi nyílt terepekre). A megosztás úgy történik, hogy a ranglista szerinti legjobb 10 versenyzőt kétfelé osztjuk, majd hozzájuk sorsoljuk a klubokat úgy, hogy két közel azonos létszámú mezőnyt kapjunk. Azért nem egyéneket sorsolunk, hogy a klubtársak azonos pályán fussanak, így esténként részletesen megbeszélhessék az átmeneteket, elemezhessék a részidőket. Persze, nem csak egyesületen belül folyik a baráti rivalizálás, ugratások (Kutyák Kupája), de mégis ott a legvalószínűbb.

Szakértők bizonyára észrevették, hogy a megosztás módszerében ismét eltértünk a szabályzattól. Nem azért tesszük ezt, mert forró vérünk örökös lázadásra sarkall, abból a korból – sajnos – már kinőttünk. Azért kell újra és újra engedélyt kérnünk a szabályzattól való eltérésre, mert egy többnapos nyári tömegversenyre nem alkalmazhatók mereven az év többi részében érvényes szabályok. Tudjuk, hogy a mezőny egy része ide nyaralni és szórakozni is jön, szeretnénk nekik is megfelelni, miközben kielégítjük a magasszintű, sportszerű küzdelemre érkezők igényeit is. **H. A.**

SAUCONY

A Hungária Kupa augusztus 16–17-i céljában!

A Saucony márkaképviselet jelen lesz termékbemutatóval-árusítással, ahol a következő termékekkel fogtok találkozni:
– futócipők (edző és verseny)
– futó-triatlon és szabadidő ruházat + kiegészítők

Térképek a Hungárián

Nem, kedves Olvasó, nem arról olvashatsz itt, milyen térképekkel fogsz futni a versenyeken – bár ez valószínűleg jobban érdekelne –, hanem a térképkiállításról és a térképboltról.

A kiállítás – hasonlóan az 1996-os veszprémihez – bemutatja a környék általános és tájfutó térképeinek fejlődését a kezdetektől máig. Aki végignézi az eredeti térképekből és színes fénymásolatokból álló, magyarázatokkal ellátott anyagot, a Keszthelyi-hegység példáin a teljes magyar térképtörténetről képet alkothat.

A rendezőség kérésére a 3 évvel ezelőttihez képest nagyobb hangsúlyt kapnak a tájfutó térképek, bemutatjuk (és árusítjuk!) az 1983-as VB térképeit, közte néhány különlegességet.

A kiállítás Újdörögdön, a katonai táborban, majd 20–21-én Sümegen tekinthető meg. A pontos nyitva tartás a programfüzetben lesz, de a jelentkezés alatt és a 3–4. versenynapon végig nyitva leszünk, a többi napon délután – este néhány órára.

A térképkiállítás költségeit az Ábel Kft. fedezi, ezért kizárólagos jogot nyert a versenyen térkép, útikönyv stb. árusítására.

A térképbolt a kiállítás mellett, azonos nyitva tartással üzemel, valamint kisebb kínálattal a napi versenyközpontokban is.

A boltban minden térképet 20-30% árengedménnyel árusítunk, de lesznek még nagyobb kedvezmények is (Erdély hegyei, Székelyföld stb.), a sláger pedig a Barangolás a Székelyföldön című útikönyv 1. kötete 1200 helyett 300 Ft-ért.

Azért, hogy a versenyen térképet stb. árusítani szándékozó sporttársak, cégek, szervezetek se maradjanak hoppon, a bolt szolid jutalék ellenében átveszi árusításra a felkínált termékeket. Az árjegyzék és raktárigény tervezése végett kérek előzetes értesítést a 1089 Budapest, Visi u. 14. címen vagy a 334-02-42 / 06-20-31-14-014 telefonon.

Hegedüs Ábel

A MEGFELELŐ KERÉKPÁR

Kerékpárt vásárolni nagyon nehéz dolog. Meglehetősen széleskörű a kínálat, látszólag egyforma bringák között 50-100 ezer forintos árkülönbségek vannak. Érdemes-e többet adni, bizonyos pluszokért, vagy jó az olcsó is?

Megkönnyíti a választást, ha pontosan tudjuk, mire is akarjuk használni a bringát. Reméljük, minél többen szeretnétek kipróbálni a tájbringázást, lássuk, milyen legyen a hozzávaló kerékpár.

A legcélszerűbb választás, a terepen való kerékpározásra kifejlesztett MTB kerékpár, de szóba jöhet még: cros-, vagy trekingbringa. Az utóbbi kettő leginkább kerékátmérőjében különbözik az MTB-éktől. Ugyan a nemzetközi versenyszabályzat egyelőre nem szabályozta a kerékpár paramétereit, de a jövő, a mountain bike-ok irányába mutat. Ezért új bringa vásárlásánál célszerű ilyet választani.

Hol vegyük? Lehetőleg ne áruházban keressünk bringát. A kerékpárboltokban tisztességesen összerakják, beállítják a kerékpárokat, segítenek a kiválasztásban, garanciálisan kijavítják a felmerülő hibákat, továbbá beszerezhetjük a szükséges kiegészítő felszereléseket. A komoly kerékpárboltokban, egy-két változtatást is meg lehet beszélni a kerékpárok eredeti felszerelésén. De ha már túl sok alkatrészt kell cserélni, akkor inkább jobb más modell után nézni.

A Mountain Bike fajtái

Teljes teleszkópos bringák; mindkét kerék rugózott felfüggesztésű, downhill versenyzésre fejlesztették ki, lejtőn gyorsan lehet vele gurulni, de hegymenetben hátrány a rugalmas hátsórész és a gép nagy súlya. A tartós modellek árai 250 000 Ft-tól kezdődnek. Tájbringázáshoz nem való.

Első teleszkópos, könnyű cross-country gépek. A kijelölt pályás terepkerékpár versenyzéshez készült bringákat, a tájbringázáshoz hasonló igényekre tervezték, jellemzője a könnyű súly mellett is megfelelő tartósság, szilárdság, sportos vázgeometria (mert bármilyen furcsa is, az hogy a bringa mennyire „mászik" jól, milyen az úttartása, a fordulékonysága elsősorban a váz

geometriai méreteitől függ) és a teleszkópnak köszönhető jó úttartás. A teleszkóp különösen hasznos tájbringázáshoz, mert a cross-country-val ellentétben itt nincs lehetőség begyakorolni a pálya „rázós" szakaszait. Sosem tudhatjuk, mikor akarja egy göröngy vagy egy lik kirántani a kezünkből a kormányt. Térkép is kevésbé ugrál a szemünk előtt, ha egy teleszkóp csillapítja a rezgést. Ezek a bringák 100 000-300 000 Ft-ba kerülnek. Tájbringázásra elsősorban ezt ajánljuk.

Merevvázas cross-country bringák. Tartós, könnyű biciklik, a teleszkóp később beépíthető. Kisebb „induló tőke" esetén ajánlott, mert utólag villát cserélni sokkal többe kerül, mint eleve azzal venni. Ára 60 000 Ft-tól. (Keressük a középméretes fejcsövű bringákat, ha a későbbiekben tuningolni akarjuk.)

Túra MTB, nehezebb, kevésbé strapabíró bringák, mint az előbbiek. Sajnos nem bírnak ki minden „merényletet". Nem bicajgyilkos embereknek valók, de finom, kíméletes használat mellett a tájbringázás kipróbálására, kedvtelésből űzésére teljesen alkalmas. Ára 30 000 Ft-tól.

Ha eldőlt, melyik kategóriából választunk céljainknak és lehetőségeinknek megfelelően, még akkor is nagyon sok szempontot kell figyelembe venni.

Fontos a helyes vázméret; lépjük át a vázat, és ha kb. 10 cm van a bringa felsőcsöve és közöttünk függőleges irányban mérve, akkor már közel járunk a helyes választáshoz. Ellenőrizzük még, hogy a nyeregben ülve, térdünket teljesen kinyújtva sarokkal elérjük a pedált az alsó pozícióban. Ha ez is stimmel, akkor elvileg megtaláltuk a helyes vázméretet.

Lényeges a felszerelés minősége; a biztonságunkat és a kerékpár kezelhetőségét biztosítja a fékrendszer. Ne bízzunk műanyag fékkarokban, lemezből készült fékpillangókban, az ilyen fékszett hatásfoka még városi bringázáshoz is gyengécske. A fékkar legyen két ujjal húzható, hogy három ujjal biztonságosan foghassuk a kormányt.

A váltórendszer ma már minden kerékpáron pozícionált, ami pontossá és egyszerűvé teszi a váltást anélkül, hogy elvonná a figyelmet a kerékpár irányításáról. A váltórendszerekkel szemben legfőbb követelmény a minél gyorsabb, pontosabb váltás. Minél drágább a szett, annál jobban bírja a terhelést, nyomaték alatti váltást. Versenyzésre szánt bringánál ez fontos szempont, könnyebb túrázásnál kevésbé.

A mostani kerékpárokon a váltó kezelése szempontjából kétféle rendszer létezik, az ún. markolatváltó, amivel a markolat elforgatásával válthatunk. A másik rendszer, a kormány alatt vagy felett, ujjal nyomogatható váltókarok. Egyértelműen egyik sem jobb a másiknál, mindkettőnek van előnye-hátránya.

A kerekek; acélfelnis kerékkel szerelt bringát ne vegyünk. A legkisebb nedvességtől megszűnik a fékhatás, centírozni nem lehet, súlyos. Maradjunk az alumíniumfelniknél, lehetőleg duplafalúnál. Válasszunk terepmintás gumit, kifejezetten előnyös, ha a direkt első- és hátsókerékre tervezett gumik vannak a bringán.

A pedál; kezdetnek jó az egyszerű fémkeretes pedál, ha lehet, klipsszel. Műanyagot ebből se válasszunk, aki próbálta már vizesen használni, tudja miért. A „nagyon komoly" biciklizéshez használjunk inkább patent rendszerű pedált, hatékonyabbá teszi a hajtást, sokkal stabilabb tartást ad, mint a klipsz, és vész esetén old, mint egy jó síkötés, ezzel a biztonságot is növeli. Előnye még a klipszes pedállal szemben – amibe csak sima talpú cipővel lehet bebújni –, hogy durva talpú cipőket is tudunk használni hozzá, ami nem elhanyagolható előny terepen.

A nyereg; válasszunk kényelmes, hozzánk passzoló nyerget, de ne essünk abba a hibába, hogy a minél szélesebb és puhább nyereg lesz a megfelelő. Az olyanok szokták aztán a comb belső oldalát a legszebben kidörzsölni. Vállaljunk inkább egy pár hetes szoktató időszakot, és válasszunk egy kicsivel sportosabb nyerget, hosszabb távon jól fogunk járni.

Nem kis beruházás egy minőségi kerékpár és a kiegészítő holmik, összehasonlítva egy futóruha, tájoló és stoplis cipő árával. De egy jó bringával miénk a világ, míg stoplisban, bozótruhában hová tudunk menni tájfutóversenyen kívül?!

Hagyomány a minőség

MINŐSÉG TÖBB MINT 70 ÉVE



MTB - ATB - TREKKING - CITY - CRUISER - CLASSIC - CAMPING - BMX

DEALER-MÁRKABOLT-HÁLÓZAT

Abda Vasút u. 60/b. 9151 Schwinn-Csepel Kerékpárüzlet 96/350-388 • **Baja** Péter Pál u. 5. 6500 Rausch Kerékpár 79/323-762 – Czirfusz F. U. 4. 6500 Rausch Kerékpár 79/325/336 • **Balmazújváros** Róna Áruház 4060 Albatrosz 2000 Kft. 52/370-308 • **Bátonyterenye** Zrinyi út 122. 3070 R+B Kft.. 32/350-500 • **Békéscsaba** Szabó Dezső u. 4. 5600 Pedál Kerékpárüzlet 66/324-972 • **Budapest** IX. Kálvin téri Üzletház 1091 Hugó Bike Shop 217-39-75 – XII. Kiss János Alt. 46. 1126 Hajdú Kerékpár 356-96-83 – XIV. Erzsébet kir.né útja 14/a. 1145 Fülöp Kerékpárcentrum 252-41-90 – XVII. Pesti út 37. 1173 Pap Kerékpár 256-36-63 – XIX. Kossuth tér 4-5. 1191 Centrum Kispest Áruház 282-30-06 – XX. Ady Endre u. 80. 1203 Vadhajtás 284-69-17 – XX. Nagykőrösi u. 69. 1205 Tour Kerékpárüzlet 285-03-21 – XXI. II. Rákóczi F. u. 89. 1211 Kerékkonf Kft. 276-13-23 – XXI. Szent István u. 226. 1213 Bringász Kerékpárüzlet 20/9264-698 • **Cegléd** Kis u. 3. 2700 Istálló Kerékpárüzlet 53/314-027 • **Csorna** Szent István tér 15. 9300 Rábaközi Áfész - Szalai KKT. 96/261-320 • **Csongrád** Fő u. 20-24. 6640 Schwinn-Csepel Kerékpárüzlet 63/482-356 • **Dabas** Szt. István u. 45. 2370 Multi Motor és Bringa Kft. 29/362-477 • **Debrecen** Csapó u. 19 4029 Bicaj Kerékpárüzlet 52/431-556 • **Eger** Rákóczi F. u. 3300 Pedál Kerékpárüzlet – Nagyváradi u. 15. 3300 Wilker Kerékpárcentrum 36/427-263 • **Fertőendréd** Fő u. 84. 9442 Patent 99/380-743 • **Gyomaendrőd** Zöldfa u. 1. 5502 Műszaki ABC 60/301-186 – Bajcsy Zs. út 44. Timár Metál Shop 66/386-909 • **Gyöngyös** Török Ignác u. 4. 3200 Pedál Kerékpárüzlet 37/301-487 • **Győr** Liszt Ferenc u. 8. 9021 George Sport 96/313-711 • **Gyula** Szt. István út 21. 5700 Schwinn-Csepel Kerékpárüzlet 66/466-557 • **Hajdúböszörmény** Hadházi u. 10 4220 Schwinn-Csepel Kerékpárüzlet 52/372-393 • **Hatvan** Horváth M. U. 7. 3000 Pedál Kerékpárüzlet 37/343-090 • **Hódmezővásárhely** Bajcsy Zs. u. 37. 6800 Hódrád Kerékpárüzlet 62/222-284 – Andrássy u. 10-12. 6800 Hódrád Kerékpárüzlet 62/244-839 • **Jászberény** Kossuth L. u. 61. 5100 Wilker Kerékpárcentrum 57/400-355 • **Kalocsa** Szt. István u. 89. 6300 Kerékpárcentrum 60/481-669 • **Kaposvár** Bajcsy Zs. u. 13. 7400 Schwinn-Csepel Kerékpárüzlet 82/310-943 • **Kapuvár** Deák Ferenc u. 22/2. 9330 Kiss Győr Kft. 96/243-552 • **Karcag** Kossuth L. tér 5. 5300 Szivárvány Üzletház 59/314-961 • **Kecskemét** Batthyányi u. 7. 6000 Járműbolt 76/321-187 • **Keszthely** Deák F. u. 57/a. 8360 Takács József 83/311-048 • **Kiskőrös** Kossuth L. u. 2. 6200 Főnix Centrum 78/312-631 • **Kiskunfélegyháza** Gorkij u. 2. 6100 Endre Sprint • **Komárom** Kelemen L. út. 6. 2900 Enduró 34/341-555 • **Komárom-Szőny** Széchenyi u. 47. 2921 Enduró 34/342-785 • **Kunhegyes** Kossuth L. u. 35. 5340 Műszaki Kisáruház 59/326-134 • **Makó** Aradi u. 93. 6900 Schwinn-Csepel Kerékpárüzlet 62/216-552 • **Marcali** Rákóczi u. 5. 8700 Mercator Bt. 85/312-884 • **Mezőkövesd** OTP-Bétex üzletsor 3400 Tandem Kerékpárszalon 30/9380-543 • **Miskolc** József Attila u. 27. 3527 Wilker Kerékpárcentrum 46/355-017 – Pesti út 122. 3516 Excelsior Kerékpárszalon 46/355-017 • **Mohács** Szabadság u. 19. 7700 HI Sport 30/9469-567 • **Nagyatád** Széchenyi tér 10. 7500 Schwinn-Csepel Kerékpárüzlet 82/351-285 • **Nagykanizsa** Eötvös tér 9/a. 8800 Schwinn-Csepel Kerékpárüzlet 93/320-628 • **Nyíregyháza** Bocskai u. 13. 4400 Karsai Kft. 42/410-058 – Mikszáth u. 1. 4400 Petkes és Tsa. Kerékpárüzlet 42/451-681 • **Orosháza** Lehel u. 66. 5900 Kero Depo 68/418-821 • **Pécs** Rákóczi u. 76. 7622 Fit Boys 72/332-706 • **Püspökladány** Szent István út 2. 4150 Kero Kereskedés 54/453-102 • **Sárvár** Batthyányi út 55. 9600Horváth Motorsport 30/9465-754 • **Szarvas** Kossuth L. u. 42. 5540 Balázs Kerékpár 20/9623941 • **Százhalombatta** Jedlik Ányos u. 11. 2440 Mikrobike Bt. 23/355-897 • **Szeged** Szilléri sgt. 41. 6723 Prolog Kerékpárüzlet 62/315-168 • **Székesfehérvár** Sütő u. 42. 8000 Bringa Bt. 22/327-634 • **Szekszárd** Rákóczi F. u. 17. 7100 Kétkerék Centrum 74/418-884 • **Szentes** Ady Endre u. 9. 6600 Bicaj szalon 63/318-043 • **Szolnok** Ady E. u. Kápolna út sarok 5000 Marathon Kerékpár 60/456-846 • **Tata** Vértesszőllősi u. 47. 2890 Schwinn-Csepel Márkabolt 34/487-490 • **Tatabánya** Vadász u. 12. 2800 Motor-ker 20/9423-834 • **Vác** Honvéd u. 5. 2600 Wilker Kerékpárcentrum 27/312-940 • **Veszprém** Pipacs u. 23. 8200 Farády Kerékpárcentrum 88/328-379

SCHWINN CSEPEL
Kerékpárgyártó és Forgalmazó Rt.

H - 1751 Budapest (Csepel) Pf. 113
Telefon: 277 - 5356 Fax: 277 - 0923

Kereskedelmi iroda telefon: 276-9453
Vevőszolgálat telefon: 276-5155
Kereskedőház telefon: 277-1762

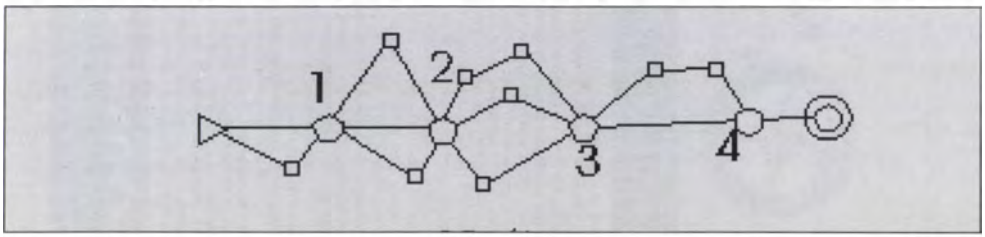
Tudatos pályatervezés (5)

Tekintsük meg most a 15. ábrát, amelyen egy versenypálya sematikus képe látható. A rajt, cél és az ellenőrző pontok között vonalakkal jeleztem a lehetséges átmeneteket, és kis négyszögekkel azokat a tereppontokat, amelyek az egyes szakaszokat egymástól elválasztják. Eddig voltaképpen csak a vonalakkal szimbolizált pályarészeket elemeztük. Ezek azok a részek, ahol a futó objektív teljesítményekre kényszerül, azaz fut, hegyre mászik, megküzd a bozóttal, távolságot és irányt mér.

Most pedig vizsgáljuk meg részletesebben, mi is történik a négyszögekkel jelölt tereppontokban, ahol a futó mozgásának jellege megváltozik.

Helyzetmeghatározás

Ahogyan versenyzőnk közeledik egy ilyen tereppontho, lassít, körülnéz (esetleg meg is áll), majd a térképen megkeresi azt a helyet, ahol számításai szerint lennie kell, és keresi a térképen jelölt tereptárgyakat a valóságban. Ezek a tereptárgyak nem feltétlenül láthatók, sokkal valószínűbb, hogy csak ráutaló jelzéseket tapasztal. A dagonya felé sáros vaddisznónyomok vezetnek, a tisztás felől fény szűrődik az erdőbe, az erdővágás egy zöldebb fűcsík a talajon, a hegyoldal a metsződés felé egy jellegzetes domborulat után behorpad, és így tovább. A tapasztalt tájfutó rengeteg jelzést figyel meg, jobbára ösztönösen, amiből több-kevesebb biztonsággal meg tudja állapítani sokszor már 100 méterrel a tényleges tereppont előtt is, hogy merre kell keresnie. Mindehhez természetesen időre van szüksége, többre vagy kevesebbre attól függően, hogy milyen tájékozódási tapasztalattal rendelkezik. Ezt az időt H-val jelöltük az előzőekben, és feltételeztük, hogy valamilyen módon meg tudjuk mérni minden futóra. Csakhogy ez az idő természetesen függ a tereptárgy jellegétől is, meg attól is, hogy a tereptárgyat milyen irányból közelítjük meg. Használjuk a H1, H2, H3, H4 jelöléseket a különböző nehézségű tereppontok esetén. Ezt az értéket a pálya elemzésekor nekünk kell megállapítani minden egyes pontra. Magasabb H értékekre nincs szükség, mivel a helyzetmeghatározás ritkán tart nagyon sokáig, sokkal valószínűbb, hogy a futó gyorsan, de hibásan dönt. A helyzetmeghatározás ugyanis valami szubjektív dolog, általában mindenki azt gondolja, hogy nagyjából jó helyen van, és felismerni véli a kívánatos jeleket. Ezeken a pontokon ugyanis általában nincs bója, tehát nincs egyértelmű visszajelzés. Ha egy ilyen tereppont egyben ellenőrző pont is, akkor a helymeghatározás persze biztosabb, viszont a futó óvatosabban (és lassabban) fog eljárni, mivel az ellenőrző pontot sokkal fontosabbnak véli. Így a helymeghatározásra fordított idő nagyjából ugyanannyi lesz. Tévesztés esetén a múltkor már megtárgyalt keverési időt vegyük figyelembe a h tévesztési valószínűséggel súlyozva.

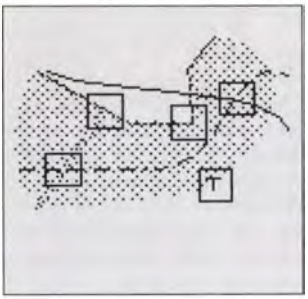


15. ábra

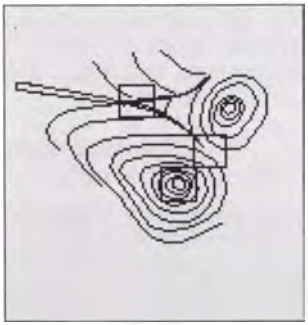
(Azaz a túlfutásból és a felfogóvonalról való visszafutásból számított időtöbbletet szorozzuk *h*-val.)

A 16–22. ábrákon néhány példát láthatunk különféle nehézségű helyzetmeghatározásokra. A pontokat azért jelöltem négyszögekkel, hogy még véletlenül se felejtsük el, hogy a pontokon nincs bója.

A 16. ábrán olyan jellegzetes síkrajzi pontokat láthatunk, amelyre már 100 méternél távolabbról rávezet éppen az a terepvonal, amelyen megközelítjük. A 17. ábrán nagyon jellegzetes domborzati pontokat láthatunk. Ezekre is már messziről rávezet a talaj lejtése, illetve emelkedése. Értékük H1.

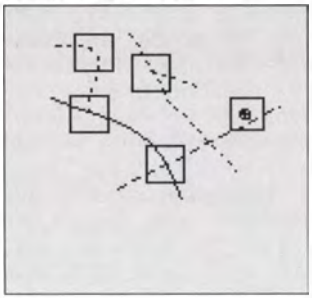


16. ábra

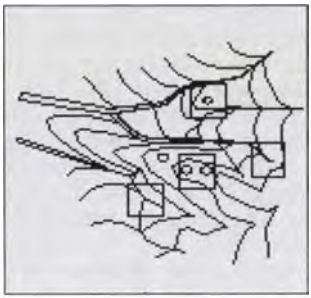


17. ábra

A 18. és 19. ábra már egy kis magyarázatra szorul. Ezek olyan pontok, amelyekre csak jóval közelebbről, mondjuk 20-50 méteren belülről lehet „ráérezni", viszont ha már megpillantjuk, egyértelműen el is tudjuk dönteni, hogy ez az, amire vágytunk. Az értékük H2.



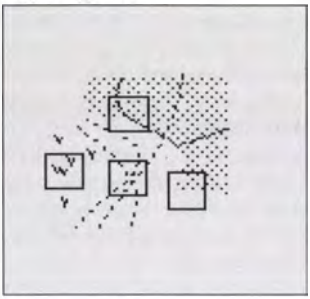
18. ábra



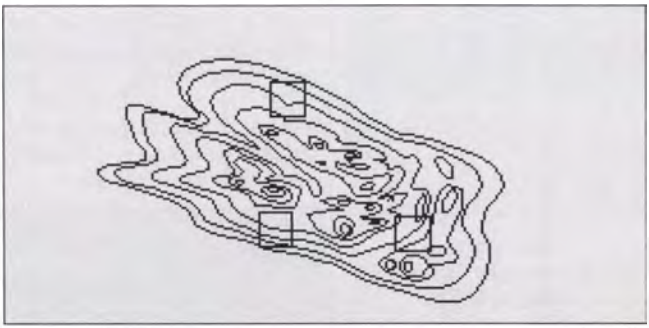
19. ábra

Azonban kettő ezek közül – a dózerút és benőtt elejű kocsiút kereszteződése, illetve a dózerút és vékony erdővágás kereszteződés – olyan, hogy a kocsiút felől, illetve a vágás felől ráfutva az értéke csak H1.

A 20. és 21. ábrán H3 értékű pontok láthatók. Ezek olyanok, hogy ha sejthetők is távolabbról, és ha meg is találtuk őket, mérés nélkül sohasem lehetünk biztosak benne, hogy valóban jó helyen vagyunk (már persze ha nem bójás pontról van szó). Ezeket nem is szokás önálló támadópontnak használni, inkább csak a navigációs szakaszok esetén vannak a futó segítségére.

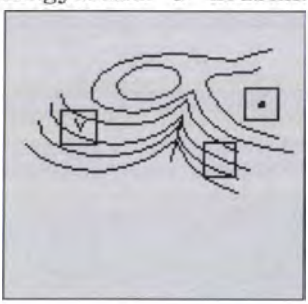


20. ábra



21. ábra

A 22. ábrán van a „semmi". Ha az ilyen terepponton nincs bójával jelölve, akkor nincs is. Ha meg ellenőrző pontként használjuk, akkor a finn pályakitűzők szabályai alapján kialakított etikett szerint bűncselekményt követünk el. Vannak, akik azt hiszik, hogy egy kő vagy egy gödör itt is valami, ám tévednek, mert ezek egyáltalán nem érezhetők messzebbről, és semmivel sem jelentenek többet, mint egy fa az erdőben. Ennek ellenére én személy szerint nem látom be, hogy miért ne lehetne akár egy ilyen fát is néha ellenőrző pontnak megadni. Végül is ez egy nagyon jó hely arra, hogy a futót pontos irány- és távolságmérésre kényszerítsük, esetleg egy igen kellemetlen hegyoldalban – és olykor lehet ilyen szándékunk is. Más kérdés az, hogyan fogjuk azt az erdei fát kimagyarázni a kódban.



22. ábra
Az útvonalválasztás művelete

A terepponton voltaképpen azért azonosítjuk a térképet és a terepet, hogy megállapítsuk, hogyan tovább. Néha – főleg ellenőrző pontokon – hosszú és bonyolult útvonalak közül kell választani, de legtöbb esetben csak körülbelül 300-400 méterről döntünk, a következő terepponting. Navigációs szakaszokon pláne 50 méterekről van szó. Magának az útvonal-választási folyamatnak különben nem nagyon van nehézségi foka. Én még sohasem hallottam senkitől sem, még a legtapasztalatlanabb kezdőtől sem, hogy „ott álltam, és képtelen voltam eldönteni, melyik a jobb útvonal". Az útvonalválasztás még inkább szubjektív dolog, mint a helymeghatározás, leszáll az útvonalválasztó szintjére, mindenki tud gyorsan dönteni, és nem is biztos, hogy a gyorsaság a minőség rovására megy. Nem az a fontos ugyanis, hogy a futó minden rafinált útvonalat észrevegyen, hanem az, hogy a neki legjobban megfelelőt észrevegye, és azt ki is válassza. De még a legkutyaütőbb is észre fog venni legalább egy útvonalat, csak az talán nem a legmegfelelőbb. Ennélfogva az útvonalválasztás idejét nem érdemes cifrázni.

Minden olyan terepponban, ahol helymeghatározás van, és egy legfeljebb 800-1000 méternyi legközelebbi útvonalról dönt a futó, az ehhez szükséges idő U. Az ellenőrző pontokon egy kicsit többet mélázik az útvonalválasztáson, ha több útvonal van, hiszen mindegyiket végig kell követnie a szemével. Itt tehát minden lehetséges útvonalra számítsunk egy U-t. Ha a következő ellenőrző pont messzebb van 1 kilométernél, akkor minden megkezdett kilométerre adnék még egy U-t, mert ilyenor sokat kell bajlódni a lepedőnyi térképpel is. Tehát, ha van egy 1,8 kmes átmenet, két logikusnak mondható útvonallal, akkor az összesen 4U.

Vegyünk tehát egy pályát, és elemezzük ki az összes ellenőrző pontját, lehetséges útvonalait, az útvonalak közbülső pontjait és azok keverési értékeit. Írjuk fel gondosan minden részletét – majd számítógépbe is írhatjuk –, és ezek után összegezzük, milyen is a pályánk, kiknek való, milyen képességeket követel... De ezt legközelebb.

(folytatom -há!)

e-mail: holba@rmki.kfki.hu)



Szlovák Paradicsom Kupa

1999. VI. 12–13-án rendezték nagyon kellemes nyárias melegben, a Szlovák Paradicsom keleti felén, a turisták által kevésbé ismert részen, az Iglót Rozsnyóval összekötő út Grajnár nyergében kb. 1000 méteres tengerszint feletti magasságból indulva.

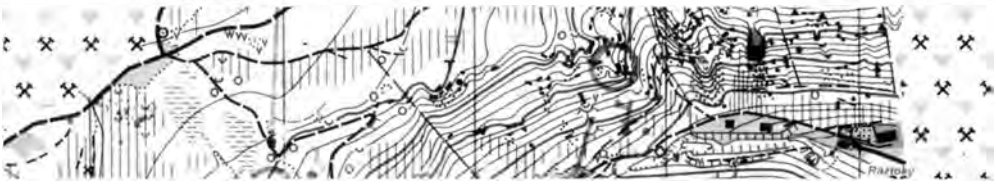
Az első nap a hágó keleti felén zajlott a DZURY nevű 10 000-es térképen. A terep tipikus magashegyi karsztos, víznyelős, gödrös oldalakkal teli, vizes, mocsaras talajú, főleg fenyőerdővel benőtt volt, az erdőben a sok kidőlt fa nagyon nehezítette az előrehaladást. Sok és meredek szintek jellemezték az első napi pályákat. Nehéz, dugott pontok az elején, utakra merőleges pályavezetés, a pálya közepén egy meredek hegyoldal megmászása, majd a terep legszebb, legérdekesebb részén a benőtt sziklafalak közé elrejtett pontok következtek. Olyan változatos volt itt a terep, hogy még a tízezres térképen sem lehetett igazán részletesen ábrázolni. Vagy egy hosszú bányajárat húzódhatott itt valaha, és az szakadt be, vagy a természetes barlang omlott be, de kb. 600 méter hosszan és azzal hegyes szöget bezárón újabb 400 méter hosszan volt a hegyoldalban ez az ábrázolhatatlan, szinte járhatatlan „sziklafal", ahová majdnem minden kategóriát elvittek. Az egyik pontot úgy lehetett megközelíteni, hogy végig kellett menni egy keskeny peremen, aminek az egyik oldalán a beszakadt bánya sziklafalai – köztük max. 4-5°C fokos hőmérséklet –, a másik oldalon pedig kb. 30 méteres szakadék, maga a pont a sziklák felett egy kis benőtt metszősdésben. Merész pontkihelyezés! Utána levezetésként még meg kellett mászni egy bedőlt fenyős hegyoldalt, majd a végén ismét vizenyős hegyoldalakban kellett visszamászni a nyeregbe. A mi 6 kilométeres (325 m szint) pályánkat Jan Mizur barátunk nyerte 73 perccel!

Másnap a nyereg nyugati felén, az ugyancsak tízezres KOCURKA nevű térképen futottunk. Ez a terep lényegesen könnyebb volt, néha már úton is lehetett futni, sőt az erdők is elég jól futhatóak voltak. A pályakitűző itt is kitett magáért: legalább a pontok felében (16 pontunk volt!) útvonal-választási lehetőség-kényszer, dugott, finom pontok és persze itt is mászás, de kevesebb, mint az előző napon. A 1/2 kilométerrel hosszabb pályát (275 m szint) több mint 10 percet gyorsulva tette meg a nap győztese (62,20). Ez is jó pálya volt.

A 338 indulóból csak 16 magyar volt, de 4 harmadik, 2 második és Szabon János révén 1 első helyet sikerült szerezni. Megérdemelné ez a verseny, hogy többen induljanak rajta. Fizikailag nehéz, de nem szándékosan szívatós, hanem a terepadottságokból következően nehéz, technikailag nagyon odafigyelős, valódi tájékozódási feladatokkal teli pályák voltak az általam látott szenior kategóriákban (de miért pont a felnőtt pályákat rontották volna el?). Jó rendezés, mosdási lehetőség, mindkét nap működő büfé (csapolt Steiger sörrel), bográcsgulyás (szuper), jól megoldott szállítás, gyors eredménykirakás, jó szállások, olcsón. Egyetlen negatívum jut eszembe: az első napon még hangosan zenéltek, de másnapra már csak valóban információközlésre használták a hangosítást. (Nem úgy, mint az azóta lezajlott Sopron Kupán, ahol végig bömbölt a zene, csak az egyéni eredményhirdetésből nem lehetett egy szót sem hallani, mert oda nem vittek hangosítást. Minek is, az nem fontos. Nem fontos?)

Aki teheti, jövőre menjen el a Szlovák Paradicsomba egy kis kirándulásra és erre a ragyogó versenyre!

Bugár József



Tájfutó fesztivál Sopronban

Az Alpok-Adria Kupa néven háromnaposra (középtávú, klasszikus és váltó) combosodott Jurisics és Sopron Kupát ez évben Brennbergbánya környékén rendezte meg a jól szervezett helyi rendező gárda. A versenysorozat összességében jól sikerült, és azon melegében elnézést kérek, hogy írásomban lesz néhány jobbító szándékú kritikus észrevétel is – a jót mindig természetesnek vesszük.

Nekem nagyon tetszett, hogy az Interneten a verseny előtt megfelelő időben és igényes kiállításban minden lényeges információ megtalálható volt. Kár, hogy volt olyan F50-es versenyzőtársunk, aki visszaélve a rendezők jóindulatával, az Internetről leolvasott korai rajtidejét munkájára hivatkozva 120 percre cseréltette, de valamely csoda folytán mégis megérkezett a verseny nullideje előtt. Végül az időjárás tett igazságot, furfangos barátunkat derekas zuhanyban részesítve.

Az első napi versenyre 1:10 000 méretarányú térkép készült, aminek különösen a szenior versenyzők örültek. A térkép kis kiegészítéssel az 1993-as Brennberg térkép északkeleti sarkának kinagyítása. Az akkori térképjavítók munkáját dicséri, hogy az új térkép a domborzat változatlanul hagyásával csak a fedettség aktualizálásában és több jellegfa feltüntetésével különbözik a korábbi 1:15 000-es térképtől. A pályakitűző jól használta ki a terep Ágfalvától DK-re eső, zsebkendőnyi, legérdekesebb, finom domborzatú részletét. A tiszta szálerdőben a kis szintkülönbségű pályákon kellemes volt futni, és igen jó győztes idők születtek. Ehhez akaratlanul is hozzájárult egyes bóják elhelyezése, melyeket már 100 méterről látni lehetett. (Legjobb példája a 150 kódú lapos gödör. A pont domborzatilag jellegzetes helyen egy letörés szélén, ösvény közelében volt, így semmi nem indokolta, hogy a bóját kitették a gödör ráfutás felőli peremére.) Összességében a verseny jó kezdetnek bizonyult.

A második napi verseny célja Brennbergbányán volt, ami óhatatlanul azt eredményezte, hogy a verseny eleje és vége lakott területen folyt, ami nem aratott osztatlan sikert, legalábbis a szeniorok körében. A térkép itt is elsősorban a fedettség tekintetében újult meg, és nem érhette különösebb kifogás. Az első napinál hosszabb pályák lehetővé tettek néhány útvonal-választási alternatívát kínáló átmenet kialakítását is. A pontok elhelyezése általában korrekt volt, és a pályák vonalvezetése is tetszett. Nem tartom nagyon szerencsésnek a 256 kódú villanyoszlop megadását. A térképre nézve egyszerűnek tűnő pont megfogása az erős aljnövényzetű környezet és a lebontott légvezeték miatt engem például megtréfált. Ennél több kritikát váltott ki a 292 kódú útkereszteződés, amely sok pálya utolsó előtti pontja volt. A némi téblábolás után megtalált pontról a nagy útra kipattanva túl korán jött a befutó pontra vezető útelágazás. Talán szerencsésebb lett volna a 292 helyett az úttól délkeletre lévő horpadásba tenni a pontot, és onnan egyenesen bevezetni a pályákat a célba. Ezzel csak minimálisan rövidültek volna a pályák, és hosszabbodott volna a befutó, de csökkent volna a szerencse szerepe.

Elismerésemet szeretném kifejezni a gördülékeny rendezésért, nem utolsó sorban a gyors eredményközlésért, ami a számítógépek korában nem kis dolog.

Sajnos a váltóversenyekre nem tudtam ott maradni, így a szombat esti eredményhirdetésről nem tudok beszámolni. Aki idén nem volt ott, javaslom, hogy jövőre próbáljon meg elmenni. Érdemes!

Csongrádi Jenő

Versenynaptár

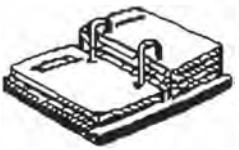
Rövidítések:
T: Találkozó
K: Kategória
Nh: Nevezési határidő
C: Nevezési cím
Nd: Nevezési díj

Augusztus

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

Szeptember

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			



kiegészítése (augusztus 1-jéig)

07. 24–25.: Litér Kupa 2 napos R: LIT Nh.: 07. 18. (beérk.)
(szo–v) K: FN: 12C 14B 16B 18B 21BC 35 40 45 50 55 +F: 60 65 70, NyK, NyT, Gyerek C: Váryné Horváth Erzsébet 8196 Litér, Úttörő u. 13. (Tel.: 88/463-092, fax: 88/463-052) Színhely: Öskü térsége (VK: Linda vendéglő mellett), „0"-idők: 13.00(szo), ill. 9.00(v) Nd.: nyílt és FN12: 200, a többi kat.: 400 Ft/nap (késői nev.: 500 Ft, hsz. 600 Ft, módosítás: 200 Ft) Szállás (a VK-ban sátrazás 200, tornateremben s. f. 200 Ft) rendelhető.

augusztus 4-től szeptember 26-ig

08. 04.: Ördöglyuk Kupa R: OSC A 3Sz sorozat 18. versenye! Hsz. nev. Nd: 200 Ft
(sze) K: FN: 12C 14B 18B 21BC 40 +F: 50 60 Új 1:10 000-es Zsíros-hegy térkép! T.: a VK-ban 15–17 óra között, „0"-idő: 15.30. VK: Solymár, Bokor u. (a 64-es busz Templom téri végállomásától gyalog vagy gépkocsival a zöld (és barlang) turistajelzésen (Kálvária u. -Törökkút u.-Bokor u.) 1500 m (100 m szint). Sátras öltözés. A rajt távolsága a VK-tól: 300 m.

08. 09.: Lázár deák ev. R: TTE A 3Sz sorozat 19. versenye! Hsz. nev. Nd: 150 Ft
(h) K: F: 12C 14B 18B 21BC 40 50 60 N: 14C, 18B, 21Br, 40 Terep: Budai hegyek, Jánoshegy-térkép T.: a VK-ban 15–17 óra között, „0"-idő: 16.00. VK: Budakeszi, focipálya, Műv. Háztól szalagozás. A verseny aug. 11-ről, a napfogyatkozás napjáról lett áthelyezve hétfőre!

08. 15–21.: **HUNGÁRIA KUPA** a Balaton-felvidéken. VK: Újdörögd katonai tábor Július 20-ig
(v–szo) lehet még nevezni a versenyre (Nd.: 8000 Ft, FN10,12,14,60,65,70: 6000 Ft) Cím és inf.: Riczel Zsuzsanna, 1173 Bp., Pesti út 64. IV. 12. (Tel./fax 256-0489 (14-19 óráig)

08. 25.: Kőbánya Kupa sprint R: Kőb. TFSz A 3Sz sorozat 20. versenye! Hsz. nev. Nd: 100 Ft
(sze) K: FN: 10C 12C 14B 18B 21B +F: 40 50 60 Terep : Kőhíd T.: a VK-ban, megközelíthető: a 98-as busszal a Kőhídig, vagy Kőbánya-Kispest metróvégáll.-tól a 93-as piros busszal 3 megálló. „0"-idő: 17.00.

08. 28.: Visegrád Kupa R: KOB és Pest M. TFSz Hsz. nev. Nd: 100 Ft
(szo) K: FN: 12C 14B 18B 21BC N: 35 45 +F: 40 50 60 +Tájkerékpár („0"-idő: 11.30.) T.: a VK-ban (A Fogaskerekű felső végállomásától szalagozva), „0"-idő: 10.00.

09. 01.: Pest megye nyílt egyéni bajnoksága R: Pest M. TFSz Hsz. nev. Nd: 100 Ft
(sze) K: FN: 12C 14B 18B 21BC 40 +F: 50 60 A 3Sz sorozat 21. versenye! T.: 15–16 óra között a VK-ban (Gyermekvasút hűvösvölgyi végáll.), „0"-idő: 16.30.

09. 04.: **BÜKKFENNSÍK KUPA** /R/ R: DTC Nh.: 08. 23. (beérk.).
(szo) K: FN: 12C 14BC 16B 18BC 20A 21ABBrC 35A 45 +F:40 50 55 Nyílt +Gy C: Kalo Annamária, 3534 Miskolc, Róna u. 4. Nd: 500 Ft/fő (Nyílt: 250 Ft.) VK: Répáshuta (Bükk hegység). Tervezett „0"-idő: 12.00. Péntek éjszakára szállás (kollégiumban 700 Ft/fő) kérhető.

09. 05.: **DOBÓ EV.** /R/ R: ETC Nh.: 08. 21. (Hungária K.).
(v) K: FN: 12C 14B 16B 18B 20A 21ABC 35A 40B 45B 50B 55B 60B 65B 70B C: ETC, 3300 Eger, Klapka Gy. út 1. Nd: 500 Ft/fő (hat. idő után: 1000 Ft. 09.01-ig) Helyszín: Répáshuta (Bükk hegység). Tervezett „0"-idő: 10.00. Jelentkezés: 09. 04-én a Bükkfennsík Kupa céljában 15–16 óra között, másnap 8–9-ig a célban. Szombat éjszakára szállás saját felszereléssel teremben 300 Ft/fő. Térkép: 1:10 000

09. 08.: Dunakanyar Kupa R: Pest M. TFSz A 3Sz sorozat 22. versenye!
(sze): K: FN: 12C 14B 18B 21BC 40 +F: 50 60 Nd.: 100 Ft/fő T.: a VK-ban (A Normafánál, 21-es busz vágáll. mögött), „0"-idő: 16.30.

09. 11–12.: **SALGÓ KUPA** /RR/ R: SDS
(szo–v) Versenykiírás nem érkezett.

09. 12. Alba Regia Kupa és Fejér Megye Nyílt Egyéni Bajn. R:ARA, Fejér M. TFSZ. Nh: 08. 30.
(v) K: FN: 12C 14B 16B 18B 20B 21BBrC 35 40 45 50 55 60 .+ NyíltK +Gy. C: Halla Ernő, 8000 Székesfehérvár, Pozsonyi út 71. e-mail: erhalla@hu.ibm.com Nd. 400 Ft/fő (késői és helyszíni 600 Ft/fő). Térkép: Várgesztes, 1:15 000/5 VK: Vérteskozma ÉNy-i végétől szalagozva. T: 09–10.30 között, „0"-idő: 11.30. Eredményhirdetés: 15.00. Díjazás: 1–3. helyezettek. Szállítás Csákvárról megoldható.

09. 13.: Kőbányai ált. isk. bajn. I. R: Kőb. TFSZ Hsz. nev. Nd: 50 Ft (körzetieknek ingyenes)
(h) K: FN: 10C 12C 14C 16C Terep: Indiándomb, „0"-idő: 16.00. VK: megközelíthető: Kőbánya-Kispest metróvá.-tól a 98-as busszal a Frangepán utcai megállóig, onnan szalagozás a célig (Csévéző úti kanyarban).

09. 15 7. Lindenberg Kázmilla Szupersprint Games, R: BEA, Hsz. nev., Nd: 150 Ft,
(sze) Pályák: szupersprint 4, 2 és 1 km (40, 20, ill. 10 ponttal), A 3Sz sorozat 23. versenye! Terep: Hárshegy, T: Szépjuhászné, a 22-es busz megállójától szalagozva, „0"-idő: 15.30, rajt folyamatosan, utolsó rajt 18.00. (Novai Gyuri: a vándordíjat ne felejtsd otthon!)

09. 18.: Budapest Nyílt Csapatbajnoksága + Édes Hazánk ev. R: OSC Nh.: 09.13.
(szo) K: FN: 14B 16B 18B 21B 35 45 +F55 (3-3 fős csapat), Nyílt egyéni „0"-idő: 10.30. C: Mets Miklós, 1121 Bp., Hangya u. 20. Nd.: 900 Ft/csapat, (hsz.:1300 Ft/cs.), nyílt: 200 Ft/fő VK: Budakeszi focipálya (a 22-es busz Budakeszi Művelődési ház megállótól szalagozva)

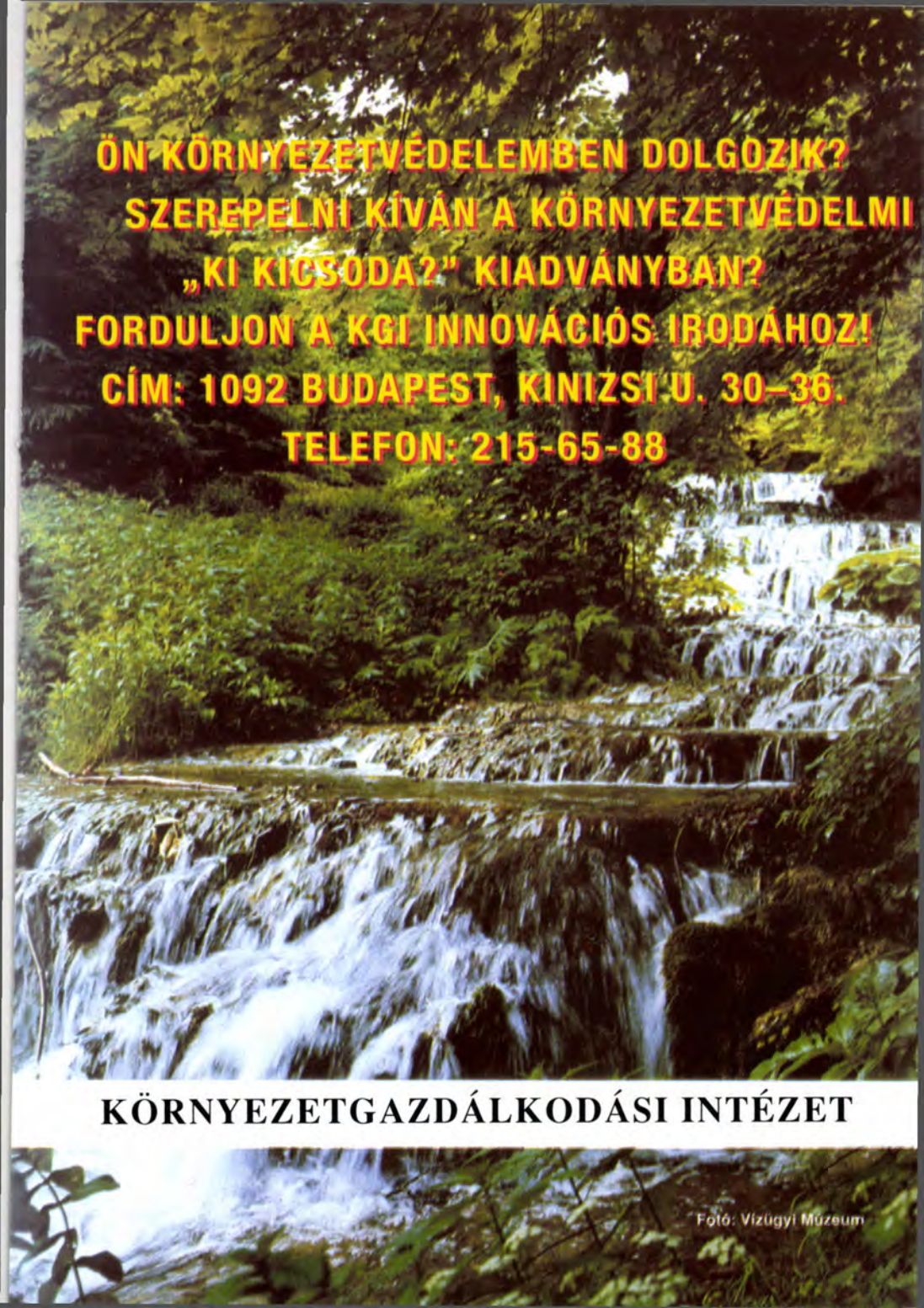
09. 19.: Zugló Kupa R: PSE Nh: Helyszíni nevezés.
(v) Versenykiírás a *Tájoló* következő számában.

09. 22.: Nyílt Budapesti Egyetemi és Főiskolás Bajn. +A 3Sz sorozat 24. versenye! R: BEA
(sze) K: főisk: FN: 21BC (ingyenes), ill. 3Sz: FN: 40, F: 50 60 (Nd.: 200 Ft) Terep: Hármashatár-hegy, „0"-idő: 16.00. VK: Macis parkoló (a 11-es busz vágáll.-tól szalagozva)

09. 25–26.: **NAPPALI OB SELEJTEZŐ** és **SZEGED KUPA** /RR/ R: SZV
(szo–v) Versenykiírás nem érkezett.

Figyelem! A 7. szám naptár rovata részére az információk a HUNGÁRIA versenyen személyesen átadhatók, vagy azokat aug. 24-ig bezárólag Argay Gyulához kérjük (cím: 1033 Budapest, Polgár u. 1. VI. 34., tel.: 368-2462, e-mail: argay@cric.chemres.hu).

ÖN KÖRNYEZETVÉDELEMBEN DOLGOZIK?
SZEREPELNI KÍVÁN A KÖRNYEZETVÉDELMI
„KI KICSODA?" KIADVÁNYBAN?
FORDULJON A KGI INNOVÁCIÓS IRODÁHOZ!
CÍM: 1092 BUDAPEST, KINIZSI U. 30–36.
TELEFON: 215-65-88



KÖRNYEZETGAZDÁLKODÁSI INTÉZET

Fotó: Vízügyi Múzeum



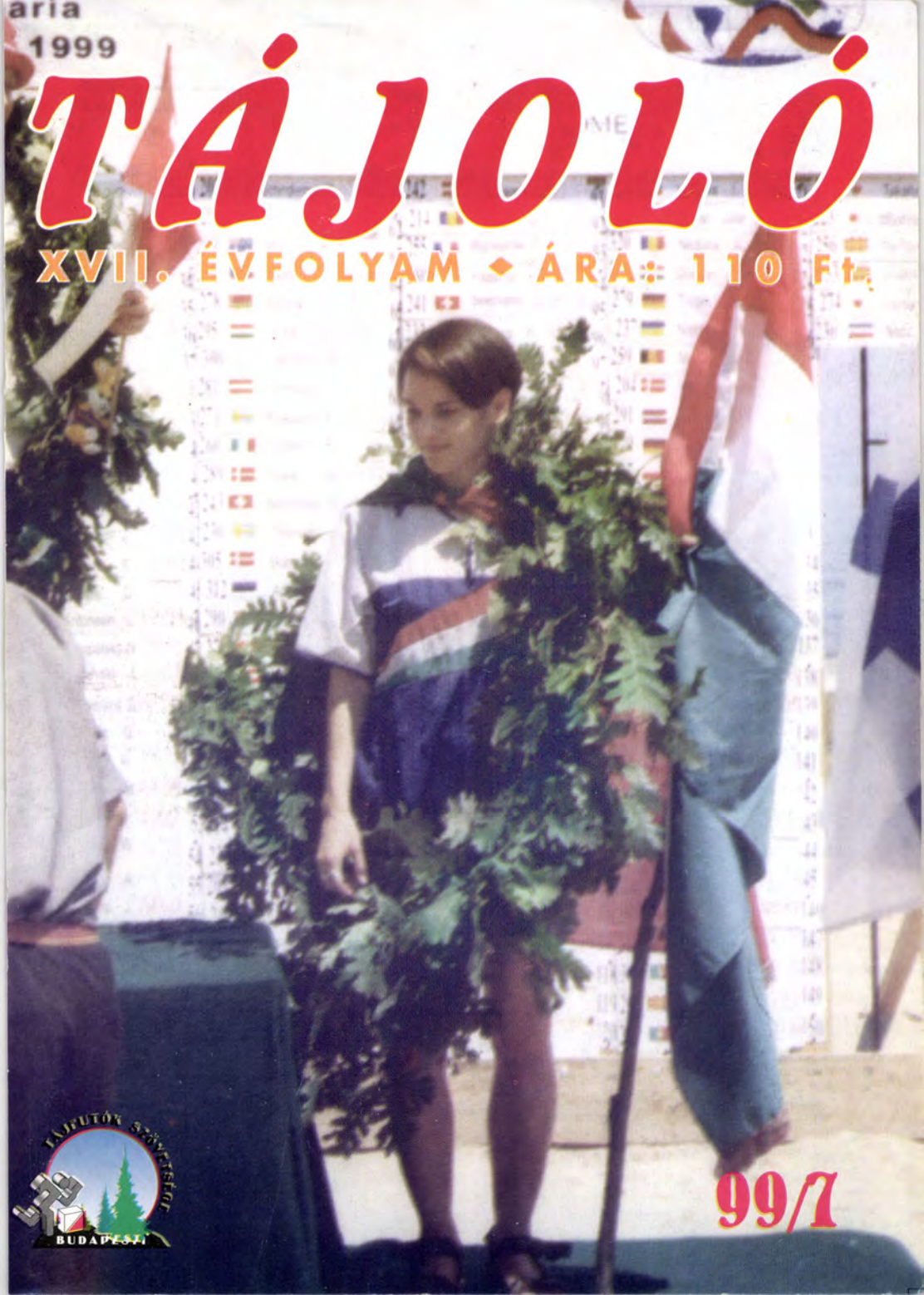
Az első oldalon Sinkó János a H16-os kategória győztese.
A hátsó oldalon a magyar csapat látható.
A borítók fotói az IFI EB-én készültek.

A BUDAPESTI TÁJFUTÓK SZÖVETSÉGÉNEK LAPJA

aria
1999

TÁJOLÓ

XVII. ÉVFOLYAM ◆ ÁRA: 110 Ft



TÁJFUTÓK SZÖVETSÉGE
BUDAPEST

99/1

TÉRKÉP STÚDIÓ

2000 Szentendre, Levél köz 5.

Távbeszélő: 06 (26) 314-764, Távmásoló: 06 (26) 314-884

Drótposta: mapper@depcart.elte.hu

Térképkészítés a terepmunkától a nyomtatásig.



A skóciai VB magyar női váltója

TÁJOLÓ

A Budapesti Tájfutók Szövetségének lapja

1999/7

A szerkesztőség vezetője:
Schell Antal

Szerkesztőbizottság:
Antal Kristóf, Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes, Hajdu Martin, Holba Ágnes, Józsa Sándor, Lantos Zoltán, Sőtér Johanna

Szerkesztőség:
1053 Budapest, Curia u. 3. II/2.
Telefon: (06-1) 318-0933/292

Hivatalos idő:
kedd, csütörtök 16–19 óráig

Kiadja:
a Budapesti Tájfutók Szövetsége

Felelős kiadó:
Vass László

HU ISSN 1215-8526

Megjelenik évente 10 alkalommal:

	lapzárta	megjelenik
7.	08. 25.	09. 03.
8.	09. 22.	10. 01.
9.	10. 27.	11. 05.
10.	11. 24.	12. 03.

Megrendelhető a Budapesti Tájfutók Szövetségénél, a szerkesztőség címén.

VB 1999

Július 01–08., Inverness

Sok nehézség és kérdőjel ellenére 10 fős magyar csapat vehetett részt ezen a világbajnokságon.

Résztvevők: Lubinszki M., Oláh K., Viniczainé Kovács I., Wengrin Á., Dénes Z., Domonyik G., Viniczai F., Vonyó P. versenyzők és Hegedűs Z., Zsigmond T. csapatvezetők.

Az utazás két részletben történt. Három versenyző és a két vezető mikrobusszal már július 27-én úton voltak, a többi versenyző 31-én utazott repülővel. Némi késéssel és csomagelveszéssel tarkítva az egész csapat 31-én este érkezett a szállásra, ami Invernesstől 40 km-re, Cannichban volt, egy youth hostelben. A következő két nap során kellett alkalmazkodni a viszonylag szűkös szobákhoz, a versenyközponttól való távolság miatti sok utazáshoz, és meg kellett szerveznünk az étkezéseinket. Ez bevásárlásból és a helyi lehetőségek feltérképezéséből állt, valamint rövid terepszemlékre volt lehetőségünk.

A versenyek napjai gyorsan közeledtek, és a terepeken mozogva egyre nyilvánvalóbb volt: a terepek kiválasztása ismét skandináv mércével történt. A terepek nehezen futhatóak, és olyan futótechnikát igényelnek, amelyet itthon még foltokban sem tudunk tapasztalni és gyakorolni. Technikailag közepesen nehéz terepeken mozogtunk. Az időjárás ezekben a napokban 25-30 °C. között volt, ami meglehetősen szokatlan ezen a vidéken, sőt még nekünk is szokatlan volt főleg az esti hőség, ami a fából készült házakba szorult.

A versenyek előtt volt egy szerény megnyitó ceremónia, ami nélkülözött minden felesleges időhúzást, ám egy apró érdekesség feltűnt. Az IOF zászlaja helyett egy nagy svéd tájfutó márka zászlaját húzták fel. Ennek alapszíne is fehér.

A klasszikus versenyekkel kezdődött a versenyek érdemi része, ami a szállásunktól 5 km-re volt, így legalább nem kellett sokat utaznunk. Két-két selejtező csoportba osztották a 140 férfi és 120 női versenyzőt, és 30-30 továbbjutási lehetőség volt. A férfi pályák 10,2 km, a női pályák 6,6 km hosszúa voltak, és a négy pályát 35 (!) ellenőrző pont elhelyezésével oldották meg

A sorsolás felemásra sikeredett, mivel Kati és

Doma is viszonylag korán rajtoltak, de végülis nem ez döntött. A terep első harmada viszonylag könnyebb területen zajlott, majd egy technikásabb és nehezebben futható területre vezetett, ahol bizony a térképpel is meg kellett küzdenünk. A lányok kitettek magukért, közülük végül ketten döntőbe kerültek: Kovács I. 17., Oláh K. 21. helyen jutott be. A fiúk közül sajnos egyikünk sem járt szerencsével, ráadásul Vonyó Peti bokája alaposan megrándult. A csapat sajnos várakozáson alul szerepelt.

Ezután egy pihenőnap következett, amit a csapat kieső és harcképes része a váltó terep szemléjével töltött. A döntősök átmozgató edzést végeztek.

A döntő napjára hűvösebb időjárás kerekedett, ami a versenyzőknek és szúnyogoknak (apró muslincaszerű dögök) is kedvezett. A rendezők egyszerűen próbáltak mindent megoldani. Ez az egyszerűség a cél felépítésére és a csapatok elhelyezésére is jellemző volt, mivel a célban elhelyezett pihenősátrak kb. 8 személyesek voltak, és mi négy másik országgal együtt kerültünk egy ilyenbe. Még szerencse, hogy az időjárás megkegyelmezett a versenynek, és nem volt szükség a sátrakra.

A verseny két külön rajtból indult, és lassan csordogáltak a részidők is. Biztató volt Kati kezdése... aztán egyszer csak a célba érkezett, de sántikálva és hátulról. Ez lehangoló volt mindannyiunknak,



de reménykedtünk, hogy múló a baj. Ráadásul a részidők is elakadtak, így Ildikéről sem tudtunk semmit. Szerencsére ő azért haladt előre és küzdött, és jónak értékelhető 93 perces idejével a 40. helyen fejezte be a versenyt. Közben kiderült, Katit kórházba kell vinni. A selejtezőn szerzett kisebb bokaficama miatt teljesen elmerevedett az egyik peroneus izma a bal lábán, és ennek okát nem találták, csak második nekifutásra, és ezután egyből meg is műtötték. Később kiderült, a brit egészségügyben augusztus első szerdája egy váltás napja, és ezen a napon nem szabad beteggé válni. Ez a nap éppen ez volt. Talán ha ezt előre tudjuk...

Közben azért megszületett a végeredmény is. A fiúknál norvég – az első nyolcból öt–, a lányoknál finn – az első hatból három– fölény volt jellemző. Jellemző volt a rendezőkre, az előre megadott 90, illetve 70 perces győztesidőket a verseny előtti nap 5 perccel megemelték, de a legjobbak is elmaradtak még ettől. Férfi gy. 15,8 km, 650 m, 26 e. p. Bjornar Valstad 97:25. Női gy. 10,3 km, 370 m, 18 e. p. Kirsi Bostrom (Kirsi Tiira) 77:56. Külön érdekesség, hogy a lányoknál a dobogón álló két finn versenyző testvérek voltak.

Düdü egész délután és éjszaka talpon volt, megvárta Kati műtétjét; és elkezdték szervezni a tartalék Kovács Betti kiutazását. Ez olyan jól sikerült, hogy Betti már következő nap éjszaka meg is érkezett, bár Düdü vezetési stílusától kicsit felzaklatott állapotban, ui. Glasgowból kellett őt ide a versenyre eljuttatni. Mi ezt a napot közben a sprint terep megtekintésével töltöttük.

A sprint selejtezőre az időjárás és a szúnyogok harci kedve sem változott.

A selejtezőkre kb. egyórás autózás után érkeztünk, és 4,9 km, 190 m, 16/17 e. p., illetve 3,9 km, 150 m, 12/13 e. p. versenypályák vártak ránk. Négy-négy selejtező csoportban versenyeztünk, csoportonként 15-15 továbbjutó volt. A terep nem volt se könnyebb, se nehezebb az eddigieknél, de valamivel jobban ment a versenyzés – ez számszerű eredményben sajnos nem mutatkozott meg, viszont a két lány döntősön kívül döntőbe került egy fiú is. Betti és Marika hajszálra azonos időt futottak, de előbbinek ez 13., utóbbinak 15.

bejutó helyet jelentett, míg Doma csoportjában a 8. helyen végzett.

Ez azt jelentette, hogy a lányok elöl, Doma pedig a mezőny közepén rajtolt. A rövidtávú verseny gyorsan és látványosan zajlott, mert a pályák kétharmadánál átfutott a mezőny a cél közelében.

Végeredményben a résztvevők csalódtak, mert a helyezéseikkel egyikőjük sem volt elégedett, annak ellenére, hogy egyikük sem szállt ki. Betti beugrása mindenképp figyelemre méltó, hiszen csütörtökön reggel még semmiről sem tudva kezdte a napot, háromkor már repülőn ült, éjjel egykor érkezett, pénteken selejtezőt, szombaton döntőt, vasárnap váltót futott. Ez, úgy gondolom, nem sok emberrel történik meg.

A sprint verseny mind a két kategóriában meglepetésekkel zárult. A nőknél nem a győztes Yvett Baker (Yvett Hage) és az addigi címvédő osztrák Lucie Bohm helyezése volt meglepetés, hanem a köztük lévő egy perc, valamint a harmadik helyezett német Frauke Grant Schmitt személye. A férfiaknál folytatódott a norvég fölény a fiatal, nemrég még junior Jorgen Rostrup győzelmével az előző vb-n is jól futó Juha Peltola és a címvédő Janne Salmi előtt. Ezen eredményekkel fejeződtek be az egyéni versenyek, ahol semelyik előző bajnoknak nem sikerült a cím megvédése, és sajnos mi, magyarok sem tudtunk érdemben beleszólni a verseny alakulásába.



A verseny után egy újabb látogatást tettünk Katinál.

A másnapi váltó összeállítása a lányoknál teljesen megváltozott az előre tervezettnél. Így a sorrend a következőképp alakult: lányok Betti–Ági–Marika– Ildike, a fiúknál Doma– Peti–Vinicz–Zoli.

A verseny napjára minden eddiginél hidegebb idő és szemerkélő skót idő kerekedett. Ennek ellenére száraz verseny zajlott, bár nem volt ilyen egyszerű. A lányok kezdték a versenyt, tizenöt perccel a fiúk előtt. Az előzetes hírek szerint nyílt hangafüves terület várt ránk kevés szinttel és technikás tereppel. A terepbemutató alapján a térkép 15 000-s, 5 m-es alapszintközzel, Pirtó-szerű domborzattal: tartogathat meglepetéseket. A verseny sok izgalmat tartogatott, és néhány meglepetés is született. A fiúk 10,3 km-es pályával kezdtek, majd két 8 km körüli következett, és a végére egy újabb 10,3 km-es etap maradt. A lányok egyenletes, 6,2-6,3 km-es pályákon küzdöttek. Egy átfutópont és két rádiós pont tette a nézőknek is izgalmassá és követhetővé a versenyt. Fordulatokban gazdag versenyt hozott a nők futama, mert az angolok második futójuk után még vezettek, majd nagy hajrában szorultak a negyedik helyre. Itt a norvégok a hatodik helyről indulva tudtak nyerni, mindössze 15 mp előnnyel. A mi lányaink itt nagyon kitettek magukért. 13., 15., 9., 10. hely volt a sorrendjük, és mindössze három perc választotta el őket a hetedik helytől. Ezzel a helyezéssel szerintem már előtte is kiegyeztek volna, és talán kicsit Katiért is futottak. Szerintem csak gratulálni lehet ilyen előzmények után a női csapatnak.

A férfiaknál egy hétfős boly kettő és fél perces előnnyel érkezett a Doma vezette csoport előtt. Doma mérges is volt, mert szerinte az igazságtalan pályakombináció még soha nem hozta ilyen hátrányba, mivel végig úgy érezte, az élmezőnyben halad, és



nem hibázott semmit. A férfiaknál nagy csata alakult ki, de csak a dobogó alsóbb fokai megszerzéséért. A svájci váltó hatalmasat alakított, nyolcperces hátrányt hozó első futójuk után hétperces hátránnyal a negyedik helyen végeztek. A címvédő dánok az előző vb-n fantasztikusan futó Allan Mogensen révén kerültek a harmadik helyről a hetedikre. Mindkét kategóriában nagy meglepetés a litvánok hatodik helye. Sajnos mi nem tudtunk hibátlanul versenyezni, és annak ellenére, hogy az előző vb-hez képest sokkal kevesebb hátránnyal végeztünk, sokkal rosszabb helyen. Ennek sok minden lehet az oka, de az egyik legfontosabb talán, hogy idehaza évente kb. öt váltóversenyt rendeznek, és ez így van több mint tíz éve. A kevés rutin mindenképpen benne van ebben az „eredményben".

A verseny után még részt vettünk egy skót banketten, és másnap reggel indultak haza az autósok, és kedd reggel a repülősök.

A vb mellett zajlott egy hatnapos verseny is, ami szerintem néha döntően befolyásolta a vb rendezőinek szempontjait is. A külsőségektől mentes rendezés egyik legnagyobb eseménye a klasszikus selejtező napján megejtett királyi látogatás volt, ahol is Prince Andrew The Duke of York tette tiszteletét egy óra erejéig. Ebből persze a versenyzők teljesen kimaradtak.

Dióhéjban megpróbáltam összefoglalni a történéseket, és valószínűleg sok minden ki is maradt belőle. Az újság keretei most ennyire adtak lehetőséget, de mint minden ilyen nagy eseményben, ebben is sokkal több mondanivaló és tapasztalat gyűlt össze.

Összességében sok, de nem túl kellemes élménnyel tértünk haza, és sajnos el kell fogadnunk most két évig azt a tényt, hogy ennyit ér a magyar, ha tájfutó.

Viniczai Ferenc

Női sprint döntő

1. Baker Yvette	Nagy-Britannia	25.55
2. Bohm Lucie	Ausztria	26.57
3. Schmitt Gran Frauke	Németország	27.48
50. Lubinszki Mária	Magyarország	35.24
52. Kovács Bernadett	Magyarország	35.46

Férfi sprint döntő

1. Rostrup Jorgen	Norvégia	25.48
2. Peltola Juha	Finnország	26.11
3. Salmi Janne	Finnország	26.14
35. Domonyik Gábor	Magyarország	30.26

Női klasszikus

1. Bostrom Kirsi	Finnország	1:17.56
2. Staff Hanne	Norvégia	1:18.30
3. Asklof Johanna	Finnország	1:18.33
40. Kovács Ildikó	Magyarország	1:33.14

Férfi klasszikus

1. Valstad Bjornar	Norvégia	1:37.25
2. Bjorseth Carl Henrik	Norvégia	1:40.20
3. Berger Alain	Svájc	1:40.26

Női váltó

1. Norvégia		2:55:56
2. Finnország		2:56:10
3. Svédország		2:57:59
10. Magyarország		3:27:05
1 Kovács Bernadett	54:23	(13.)
2 Wengrin Ágnes	54:28	(15.)
3 Lubinszki Mária	48:32	(9.)
4 Kovács Ildikó	49:42	(10.)

Férfi váltó

1. Norvégia		3:21:50
2. Finnország		3:25:27
3. Svédország		3:26:50
23. Magyarország		4:14:44
1 Domonyik Gábor	59:26	(8.)
2 Vonyó Péter	1:06:56	(25.)
3 Viniczai Ferenc	58:35	(23.)
4 Dénes Zoltán	1:09:47	(23.)

Horváth Magdi a dobogó árnyékában

WMOC 1999 – DÁNIA

A tavalyi népes csapatunkkal szemben most csak 22 magyar versenyző nevezett az idei WMOC-ra, amelynek Dánia adott otthont. Úgy reméltem, beférek majd az odatartó személyautók valamelyikébe, de nem volt szerencsém. Ezért azután vonattal mentem volna, ha ki nem derül, hogy sokkal drágább, mint a repülő.

Ferihegyen örömmel pillantottam meg az MTFSZ elnökét, de Juhász Miklós nem Dániába, hanem Amerikába repült. Münchenig azért együtt utaztunk. Én Koppenhágában is átszálltam egy belföldi járatra Arhusig, a verseny színhelyéig.

Először akkor ért meglepetés, amikor megtudtam, hogy a reptértől potom 43 km-re van maga a város. Azután meg akkor, mikor a versenyközpontban én jelentkeztem legelőször 35 ország közel 4000 tájfutója közül. Még az ideiglenes kempingnek kijelölt kerékpárstadion gyepszőnyegének felparcellázását sem fejezték be, mikor engedélyt kaptam a sátorverésre. Egymagamban az egész stadionban persze sokkal nyugalmasabb volt az éjszaka, mint a továbbiakban. A közelbe ugyanis egy – nem magyar – lumpen tájfutócsalád került, akik úgy viselkedtek, mint a bagós gyerekgyártók: nem átallottak minden szívfájdalom nélkül hangoskodni a nap 24 órája közül bármelyikben – de leginkább folyamatosan.

A viadal legifjabb magyar résztvevői – ha csak nézőként is – Vasvári Zsuzsanna és Tanács Imre csemetéi, Levente és Imola voltak. Még hosszú fényképes riportot is közölt róluk az egyik helyi lap, amelyből az ott ritkaságszámba menő Lada autójuk sem maradt ki. S kint én is ebben utaztam a versenyekre, s ezúton is köszönöm a segítségüket ezért, meg a sátram és csomagom utaztatásáért.

A terepbemutatón a város szélén, a tengerparton, 20-30 méterre a vízszint fölött, olyan domborzatú gyönyörű erdőben edzhettünk, ami hegyvidéknek is beillett volna. Később a versenypályákon is hihetetlenül sok szintet kaptunk – legalábbis ahhoz képest, hogy Dánia alföldi ország, és valójában nincs is hegye. Domborzata viszont annál inkább.

A két selejtező futamnak közös célja volt, két kis átfedésű térkép találkozásánál. Horváth Magdi, tavalyi győztesünk remekül kezdett, futamában mindkétszer győzött. Mint legifjabb évjáratú 45 éves, Balla Sándor is dobogós reményeket táplált, s a második napon meg is közelítette mintegy 2 percre a győztest, de az elsőn tízet hibázott...

A döntő Arhustól jó messze, másik terepen zajlott. Többek szerint futópálya volt. Sajnos érem nélkül maradtunk, bár Horváth Magdi csak néhány másodperccel csúszott le a dobogóról.

A rendezést szakmailag profizmus jellemezte, különösen az E-card tetszett. Könnyű, praktikus, s gyakorlatilag kis ügyességgel



szinte meg sem kell állni a használatához. Célbafutás után azonnal látom a monitoron az eredményem, s pár méterrel odébb a kinyomtatott részidőimet is a kezembe adják.

Ha a méregdrága nyitó- és záróbanketten nem is, a megnyitó ceremónián és az eredményhirdetésen részt vettünk. A korelnök Bogdány Miksi pedig szervezett egy borkóstolóval egybekötött összejövetelt, ahol Magyar Janó saját készítésű borait is tesztelhettük. Ízlettek!

A viadal legnagyobb negatívumát a tisztálkodási lehetőségek szűkös volta jelentette. A Köjál nálunk az egész ideiglenes kempinget egyből bezáratta volna, olyan kevés WC, mosdó, zuhany állt a résztvevők rendelkezésére. S amíg a csehek tavaly korlátlan melegvizes zuhanyzási lehetőséget biztosítottak mindhárom versenynap céljában, Dániában egyetlen kanál víz sem állt rendelkezésre a mosakodáshoz kint a terepen. A kapott sok remek versenykiírás közül talán a legközérdekűbbek, hogy a 2000 januárjában Új-Zélandon sorra kerülő WMOC után 2001-ben Litvánia, 2002-ben pedig Ausztrália lesz a helyszín.

Kovács Attila
Zöld Sportok Clubja
Fotó: **Dr. Kardos Ferenc**

Hecz Katalin bronzérmes

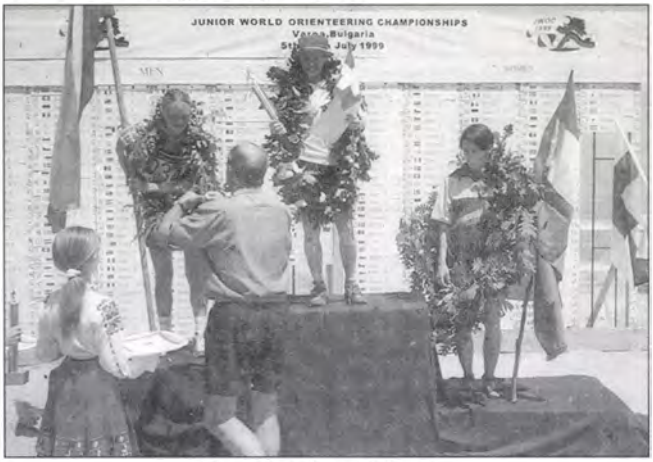
Junior VB – Bulgária, Várna

Az idei évben kissé szokatlan módon – vonattal – utazott a magyar csapat a junior VB-re. Először azt hittük, hogy kényelmesebb lesz az autóhoz képest, de a rettentő meleg és 8 órás késés megváltoztatta a véleményünket. A vonaton felesleges időnkben útvonalválasztást gyakoroltunk Düdüvel bolgár térképeken. A kissé viszontagságos utazás után a terepbemutató reggelén érkeztünk meg Várnába. Szállásunk egy négycsillagos szállodában volt, a tengerparttól 100 méterre.

A világ minden részéről érkeztek tájfutók, miután 4 kontinens 37 országából utaztak ide Várnába a versenyzők a junior VB-re. Reggeli és egy kis csendes pihenő után indultunk a terepbemutatóra. A terep nem okozott meglepetést, hazai viszonylatban leginkább Várgesztest juttatta eszembe. Tiszta erdő, nagyobb völgyekkel, bennük aprólékos domborzattal.



Makrai Éva



Hecz Katalin a dobogón

Este részt vettünk Várnában a megnyitón, ami egy szabadtéri színházban került megrendezésre ünnepélyes keretek között.

Elérkezett a klasszikus verseny reggele. A verseny helyszínére egy órát kellett buszozni, a további versenynapokhoz hasonlóan. A rajtoltatás percenként történt, ugyanis minden ország minden versenyzőjét elindíthatta. A csapat elsősorban Hecz Katitól és Cseritől várta a jó eredményt. Kettőjük közül azonban csak Katinak sikerült a jó szereplés, de neki nagyon is. Bronzérmet szerzett, és a legfényesebb éremről is csak 40 másodperccel maradt le. Óriási volt az öröm, az eredményhirdetésre pedig már Bobó és Dixi is megérkezett.

Másnap a rövidtáv selejtezője következett, ami a lányoknak jól sikerült, bejutottak a döntőbe. Nálunk viszont csak Sprok Bence és Kese jutott az A döntőbe. A döntőn a terep változott, csak a hőség maradt ugyanaz. A harmadik napon Domján Zsuzsa biztosította a magyarok egyszámjegyű helyezését, 9. helyével óriási elismerést vívott ki. Makrai Évi nem sokkal maradt el tőle, és 17. lett. A döntő fáradalmait kipihenve este még átmozgatást is végeztünk a váltón való jobb szereplés érdekében. Majd következett



A férfi sprint eredményhirdetése

Bobó – mint minden este –, és legyúrt mindenkit.

A váltó a sprint selejtezőjével közel azonos térképen került megrendezésre. Az első futóink – lányoknál, fiúknál – a középmezőnnyel érkeztek. A lányok innen előbbre léptek, és a végén a 7. helyen értek célba. Mi csak tartani tudtuk a helyezésünket, és így megelőztük az A csapatot.

Eredményhirdetés előtt a nagy hőségre való tekintettel, a magyarok egy óriási „vízlocsoló csatát" robbantottak ki, amibe persze minden nemzet bekapcsolódott. Este következett a bankett, ahonnan a csapat nagy része szinte alvás nélkül ment reggel a vasútállomásra.

Összességében egy nagyon profi szervezésű junior VB-n vettem részt „profin felkészített" csapattal, ahol a hangulat is nagyon jó volt.

Dedinszky Imre
Fotó: Hegedűs Zoltán

Eredmények

KLASSZIKUS TÁV

Nők

1.	Hulliger Regula	SUI	52.57
2.	Perelyeva Tatiana	RUS	53.05
3.	Hecz Katalin	HUN	53.37
81.	Makrai Éva	HUN	72.48
82.	Bíró Alma	HUN	72.51
95.	Domján Zsuzsanna	HUN	77.37
128.	Shiota Junko	JAP	135.28

Férfiak

1.	Hramov Andrei	RUS	69.18
2.	Heikela Miko	FIN	72.32
3.	de Haas Troy	AUS	73.03
53.	Szász Bence	HUN	90.26
73.	Tas Máté	HUN	93.55
86.	Sprok Bence	HUN	98.03
118.	Molnár Attila	HUN	113.12
126.	Cserpák Zsolt	HUN	118.11
146.	Mirceski Martin	MAC	166.53

RÖVID TÁV

Nők: A döntő

1.	Hulliger Regula	SUI	26.31
2.	Sukki Salla	FIN	27.41
3.	Seppinen Johanna	FIN	28.21
9.	Domján Zsuzsanna	HUN	30.11
17.	Antonsen Linda	NOR	31.40
	Makrai Éva	HUN	31.40
30.	Hecz Katalin	HUN	32.54
34.	Bíró Alma	HUN	34.07

B döntő

1.	Holmstrom Bodil	FIN	27.55
2.	Riddervold Brite	NOR	28.13
3.	Wootton Hannah	GBR	28.24
33.	Farkas Zsuzsanna	HUN	37.05

Férfiak: A döntő

1.	Lakanen Jonne	FIN	24.41
2.	Dedkov Sergey	RUS	24.50
3.	Gueorgiou Thierry	FRA	25.01
41.	Molnár Attila	HUN	29.36
45.	Sprok Bence	HUN	31.19

B döntő

1.	Bloze Gintaitas	LIT	25.12
2.	Smola Michal	CZE	25.50
3.	Reinhard Michael	SUI	26.28
12.	Cserpák Zsolt	HUN	28.40
38.	Tas Máté	HUN	33.37
45.	Dedinszky Imre	HUN	36.18
	Szász Bence	HUN	disq.

VÁLTÓ

Nők

1.	RUS Kostileva, Belova, Perelyeva	2.13.20
2.	UKR Kupriyanova, Plokhenko, Potopalska	2.13.22
3.	SUI Wild, Fritschi, Hulliger	2.14.00
4.	CZE Macuchova, Stara, Klechova	2.15.27
5.	FIN Seppinen, Sukki, Jukkola	2.19.52
6.	NOR Lye, Blobel, Bleken	2.21.33
7.	HUN Bíró, Farkas, Hecz	2.22.19

Férfiak

1.	FIN Ikonen, Lakanen, Heikela	2.23.18
2.	FRA Peyvel, Gueorgiou, Gonon	2.25.05
3.	SUI Studer, Ott, Bentz	2.25.06
4.	CZE Svihovsky, Hora, Losman	2.27.02
5.	SWE Troeng,Oberg, Lampinen	2.29.14
6.	POL Bala, Parzewski, Stachowiak	2.30.04
7.	NOR Kahrs, Strandberg, Haugen	2.34.16
8.	UKR Durkin, Mykhidinov, Dovzhenko	2.37.33
9.	AUS de Haas, Brieckhill, Hill	2.38.56
10.	RUS Sylchev, Safonov, Somov	2.39.43
11.	ROM Popa, Zete, Brabiescu	2.41.25
12.	DEN Gronnegaard, Lassen, Monrad	2.42.28
13.	LTU Pauzas, Bloze, Sadeckas	2.42.41
14.	HUN Tas, Szász, Dedinszky	2.42.45

Hungária Kupa

Azt hiszem, aki az augusztus 15-21-ig tartó 1 hetet a tájfutásnak szentelte kis hazánkban, nem csalatkozott az idei Hungária Kupában. A helyszín, a Balaton-felvidék már önmagában is az ország egyik legszebb vidéke.



Az idén számos újításra került sor, melyek beváltották a hozzájuk fűzött reményeket. Most először került megrendezésre 6 napos formában, a közepén egy pihenőnappal. Nekem a végén egy kicsit hiányzott az utolsó napi vadászrajt, de ennél a formánál az 1 napos kihagyás adta lehetőség nyújtott némi taktikázásra esélyt. Az összetett eredményeknél a %-os rendszer viszont abszolút bevált.

Most először futhattunk az eddig csak külföldön ismert elektronikus pontérintő rendszerrel, amely azonnal elnyerte mindenki tetszését. A célban a kordon végén már mindenki csemegézhetett a részidejeiben, ki hol, hány percet hagyott a pályájában. Ez a rendszer nem csak a futók dolgát könnyíti meg, de a rendezők munkáját is nagyban egyszerűsíti. Gondoljunk csak arra, hogy se ellenőrizni, se számolgatni nem kell!

Emellé sikerült megnyerni a környező Keszthely, Hévíz, Tapolca városokat, ill. Sümeget. Ezen helyszínek adtak helyt a napi eredményhirdetéseknek (Festeticskastély, Fő tér, Malom-tó, vár), ahol a napi győztesek megkaphatták a jól megérdemelt sárga trikójukat. Minden nap értékes ajándékokkal csalogatták oda a nézőközönséget (TV, bicikli, 2 napos beutaló Hévízre stb.), amely nem is volt hűtlen, és napról napra mindenhol szép számmal jelent meg a mindennapos esti eső ellenére, ezzel rangot adva az eseménynek.



A terepek ugyan már régről ismertek voltak, de az 1983-as VB-ről jól ismert Sátor-Magas, ahol az első két nap került megrendezésre, mindig nyújt meglepetéseket. A 3-4. nap a pár évvel ezelőtti Sprint és Váltó OB-ról ismert szinte teljesen nyílt területen, igen gyors tájékozódást és tempót igényelt. Az utolsó 2 nap pedig



a szintén a 83-as VB tartalék terepeként megismert Csabrendeki-erdőn került lebonyolításra. Itt az 5. napi pályák talán egy kicsit túl hosszúra sikerültek, de a zárónapi rövid és gyors pályák feledtették az előző napi gyötrelmeket.

A rendezők teljesítménye előtt le a kalappal, világszínvonalú versenyt rendeztek a közel 1900 indulónak!

Végre a célépítés is kezd magas színvonalú lenni, kivétel az első 2 napi keszekusza célfelépítést.

Az utolsó napi összetett eredményhirdetésen a sümegi vár tövében részben a szponzorok jóvoltából igen értékes ajándékokat nyertek, ill. kaptak a helyezettek.

A verseny körítése is tökéletes volt, számos kultúrprogrammal és szórakozási lehetőséggel.

Még meg kell említenem az internetes hátterét is a versenynek, amely szintén a versenyhez méltó módon és szinten lett megcsinálva.

Összegezve: még sok ilyen és ehhez hasonló versenyen szeretnék rajthoz állni Magyarországon.

Kiácz Bence

A Hungária Kupa győztesei

F10C:	Mets Márton	MOM	**F21BR2:**	Faggyas László	MSE	**N18B:**	Bán Borbála	HTC
F12C:	Kerényi Máté	FMT	**F35A:**	Dosek Ágoston	OSC	**N20A:**	Makrai Éva	SPA
F14B:	Zsebeházy István	MOM	**F40:**	Rysavy Jiri	CZE	**N21E:**	1. Lubinszki Mária	DTC
F14C:	Duhi Balázs	DTC	**F45:**	Balla Sándor	KOB		2. Viniczainé Kovács I.	PVS
F16A:	Valler Ferenc ifj.	SZV	**F50:**	Stempler Efim	UKR		3. Wengrin Ágnes	MSE
F16B:	Kaltchenko Vitalij	UKR	**F55:**	Korcheski Gennadiy	UKR	**N21A:**	Balogh Piroska	SZV
F18A:	Sprok Bence	OSC	**F60:**	Attl Vladimir	CZE	**N21B:**	Marosffy Orsolya	OSC
F18B:	Fekete András	KOB	**F65:**	Szebeli István	SSC	**N21C:**	Barnáné Szabó Irén	KVS
F20A:	Sydlarenko Yakov	UKR	**F70:**	Greiner Alois	SUI	**N21BR:**	Csuka Dolly	SZV
F21E:	1. Domonyik Gábor	MEA				**N35A:**	Kármán Katalin	KOB
	2. Mukhidinov Vyacheslav	NYV	**N10C:**	Snyrchova Petra	CZE	**N40:**	Angelina Marinova	AUT
	3. Viniczai Ferenc	PVS	**N12C:**	Tas Katalin	MOM	**N45:**	Boros Zoltánné	ESP
F21A:	Stockmayer Michael	AUT	**N14B:**	Zsigmond Száva	DTC	**N50:**	Korik Vera	PSE
F21B1:	Fehér Ferenc	ZTC	**N14C:**	Boros Krisztina	ESP	**N55:**	Powell Judith	GBR
F21B2:	Terenyei Lajos	JVS	**N16A:**	Fekete Zsuzsa	KOB	**N60:**	Poh Lilia	UKR
F21C:	Martsyniv Andrei	UKR	**N16B:**	Csikós Nóra	JVS	**Nyílt k.:**	Boros Zoltán ifj.	ESP
F21BR1:	Korcsok Pál	TSE	**N18A:**	Farkas Zsuzsanna	DTC	**Nyílt t.:**	Pap László	ZTC

Dosek Ágoston:

Tájékozódási szakágak bizonyítottak a Hungária Kupán

Az idei Hungária Kupa sportágunk nagyon sikeres eseménye volt. Három különböző terepen – a világranglista tájfutóversenyt is beleszámítva – hét térképet használtak a versenyzők. Az ötödik napi borókás terep után ráncolták csak néhányan a homlokukat. Egyébként csemegének számító, a nyári időszak ellenére sem legyőzhetetlen terepeken, óvások nélkül zajlottak le a tájfutó versenyek. A pontérintés bizonyítására szolgáló elektronikus rendszer megbízhatóan működött, és alapot adott a teljesítmények korszerű összehasonlítására, sporttársi kapcsolatokat építő beszélgetésekre.

A Hungária Kupák történetében újdonság a pihenőnap beiktatása és a hat futamból álló verseny pontszámokkal történő értékelése. Ez a szisztéma lehetőséget biztosít egy félresikerült nap ellenére is a jó helyezésre, hiszen a leggyengébb teljesítmény nem számít be a végelszámolásba. Cserében persze tájfutóink elvesztették az időkiegyenlítéses rendszer adta taktikus, „test a test ellen" küzdelmet.

A hét napra elosztott esemény alatt az egyre inkább fejlődő tájkerékpáros szakág is meghirdette programját. Maroknyi szervezőgárda nagy lelkesedéssel szervezte és rendezte meg a tájfutó versenyeket követően az eseményeket. A versenyzési lehetőségeken túl ennek a bemutató jellege is fontos volt. Úgy a magyar, mint a külföldi résztvevők érdeklődése megtisztelő volt az új szakágat űzők számára, akiknek a többsége a délelőtti tájfutó versennyel a lábában vágott neki rendszeresen a délutáni kerékpáros pályának. A 2002-es első tájkerékpáros világbajnokságig a sportág szabályainak, pályakitűzési elveinek még tisztulni kell. Ebben a folyamatban példás a hazai tájkerékpáros bizottság működése, a hazai versenyek rendszeressé tétele. Jelenleg talán a világon sehol nincs annyi verseny, mint hazánkban. Éppen ezért fontos, hogy a korábbi néhány idegen országból érkező versenyző részvétele után most az olasz válogatott népes csapattal érkezett a Hungária Kupa kerékpáros eseményeire.

A program lelke egy háromnapos összetett verseny volt. Ezt egészítette ki két látványos, de különálló esemény, az éjszakai egyórás pontbegyűjtő verseny és a tájtriatlon szünnapra illesztett látványossága. (A lovas tájékozódás – mint egy további érdekes tájékozódási alternatíva –, szintén szerepelt a programban.)

A háromnapos összetett verseny első futamát a Sátor-Magas déli térképén karikáztuk le, a Hungária Kupa második napján.

Bár ez a futam normáltávú versenynek volt meghirdetve, a terep adta korlátozott lehetőségeknek – a folyamatosan kerékpározható csekély úthálózatnak – megfelelően– rövid győztes idők születtek. Ezt a napot a kétvariációs egyszerű útvonalválasztások és a jó kilométerátlagok (saját: 18,8 km/h) jellemezték. Éppen ezért mintául szolgálhat a jövő népszerűsítő versenyeinek pályakitűzésére, hiszen a kerékpárosok is könnyűszerrel megoldhatják a tájékozódási feladatot, miközben érvényesülhet kerékpáros felkészültségük. A pontok



A cikk szerzője a Hungária Kupára készül az Alpokban

elhelyezése többször a tájkerékpározásban nem elítélendő csikicsuki megoldásokhoz vezetett. Így lehet ugyanis a pontfogást megelőző elágazásban is tájékozódásra kényszeríteni a versenyzőket, illetve gondolkodtató választási lehetőségeket kínálni. A bozótos erdő és a benőtt ösvények miatt a nagy kerülővel, de gyorsan kerekezhető „főútvonalakat" használtuk. Extra feladatot jelentett az egyébként jól kijárt cserkelőösvényre keresztbe rádőlt fák esetében a kerékpárok átemelgetése, a gyakori fel- és leszállás. Meglepő pontfogási rutinját irigyeltük az aznapi felnőtt férfi szám olasz győztesének, aki már a rajtból gyalogosan nekifutva lódította meg biciklijét, majd „cowboy" módjára pattant a nyeregbe, és ezt a produkciót minden pontfogásnál megismételte.

Másik olasz versenyző a térképkezelés egyedi technikáját alakította ki. Ő nem használt kormányra szerkesztett forgatható térképtartót, hanem a térképét fóliába csúsztatva, a tájfutásban elsősorban az ujjtájolót használók által alkalmazott hajtogatós technikával tartotta, kezelte térképét. Haladás közben többször zsebrevágta azt, illetve a fogai közé vette...

A következő napon esti 9 órai kezdéssel a Cseket-hegy pampáin elhelyezett pontok begyűjtésére éjszaka vállalkoztunk. Ez igazi kuriózum a szakágban, bár az elmúlt sítájfutó idényben hasonló játékban már volt részünk sítalpakon is. Egyórás idő alatt senkinek nem sikerült a hűsnál is több pont mindegyikét felkeresni, 14 ponttal lehetett megnyerni a versenyt, és bár az olaszok is elrajtoltak, magyar helyezések domináltak. Ez a hazai tájfutó rutinra vezethető vissza! Az időjárás nem zárta kegyeibe az indulókat, hiszen a szemerkélő eső a mezőnyrajtot megelőzően nyálkássá tette az utakat, majd a rajtot követően zuhogni kezdett, veszélyessé téve az éjszakai kerékpározást. Szerencsére komoly gondot csak a mezőkön átvágó útvonalak miatti defektek okoztak. Ennek kirívó példája az az olasz versenyző, aki ahelyett, hogy betolta volna a 2 km-re lévő célba a kerékpárját, mai napig megmagyarázhatatlanul letelepedett pórul járt kerékpárja mellé, és hajnalba nyúlóan várta be megmentőit az esőben...



Ezen a versenyen a rajtot és a kerekesek robogó fénypászmáit a bázison lakó tájfutók közül sokan figyelték, de az igazi látványosságot a másnapi tájtriatlon jelentette.

Az éjszakai őrületet követően nem sok idő maradt a „pihenőnapi" alvásra azoknak, akik a tájtriatlon hévízi eseményére is beneveztek. A későbbi férfi győztes például az éjszakai versenyen begyűjtött defektjeit javítgatta éjszaka. A Hévízi-tó üzemeltetői csak a hivatalos nyitást megelőző időszakban tették lehetővé a tó használatát, már ennek az engedélynek a megszerzése (megadása) nagy jelentőségű dolog. Így hát 7.30-as nullidővel sürgölődtünk a tóparton kialakított depóban. Meglepő érdeklődés volt az eseményen való részvételre, 90 fő lódult neki a pályának! A Hungária Kupa nyolcadik, remekül kijavított térképének tavat ábrázoló szelvényét celluxozták a karunkra a rajtban. Négy ellenőrző pontot kellett úszva megtalálni. Magam azt az eljárást választottam, hogy még a fejesugrás előtt magasról becserkésztem szemmel a pontokat, majd ezt követően csobbantam be a vízbe. Élmény volt a tavirózsák közt versenyúszni, bár a meleg gyógyvíz fárasztóvá tette ezt a produkciót. A tó egyedülálló lehetőséget ad a vízbe helyezett kapaszkodóival, épületeivel a tájékozódásra! Az általam még a rajt után a partról kifigyelt harmadik ponton, egy a parton álló jellegfán virító bójánál azonban nem találtam lukasztót. A térkép tanulmányozása után jöttem csak rá, hogy beugrattak. Ráharaptam a csalira, de szerencsére hamar le tudtam válni róla, és átúsztam a szomszédos fűzfa lombozattal eltakart víztükre fölé kifüggesztett bójához. Ott félelemmel kezdtem a lukasztáshoz, hiszen nem volt kapaszkodó, mint a korábbi pon-



toknál, de szerencsére éppen meg tudtam támaszkodni lábujjheggyel a süppedő iszapban, és végülis sikerült a lukasztás. Az úszást jól átgondolt öltözködés követi a kerekezés előtt. Trikó, sisak (fordított sorrendben bajos lenne átbújni a mezen) és cipő. Jöhet a kerekezés a környék parkjaiban, kertes házai és a kiserdők átszelésével. Első fejtörés, hogy be szabad-e karikázni a fizető parkolóba a behajtani tilos táblánál a sorompó alatt. Igazi problémát a pálya utolsó szakasza jelentett, ahol a felázott nyálkás úton talán mindenki legalább egyszer közelebbi ismeretségbe került az anyaföldel. Az utolsó számra történő váltás nekem előzetes terv nélkül zajlott. Az enyémhez hasonló problémákkal szembesültek gyakorlatlan versenyzőtársaim is. A kerékpárhoz erősített kartonért sokan a nézők, rendezők segítő felszólítására nyúltunk vissza, hiszen ezt kellett továbbvinnünk a futás alatt is. Úgyszintén többen bukósisakban lódultunk volna neki a távnak, ha nem szólnak: „biztos, hogy szükséged van arra futás közben is?" A futás közben a kerítések kikerülése jelentett tájékozódási feladványt. Hasonló módon a kórházegyüttes folyosókkal láncra fűzött épületsora is egy keresztező átmenet útját állta. Itt a logikus kerülő mellett az átvágás reménye sokakat becsalt két épület közé, amelyeket egy L alakban megtört üvegfolyosó kötött össze. A folyosónak azonban csak a megközelítés irányából volt ajtaja. Be kellett húzni a folyosó plüsszőnyegén, csapzottan a betegek között, az épület rendeltetésszerű bejáratához. Minekután ez több futóval megtörtént, a betegek sportot űztek az odaérkezők biztatásából és irányítgatásából... A parktájfutó szakasz befejezése a depónál a hármaspróba végét is jelentette. Jólesett még egyet lazítani a tóban, és ezt követően valóban maradt még egyszer 24 óra a másnapi (tájfutó) rajtig!

A háromnapos összetett verseny második kerekes futamára a Cseket-hegy 1:15 000-es térképén került sor másnap délután. Ez volt a leghosszabb és legtechnikásabb futam. A terepet átszelő utak jó hálózatot nyújtottak a haladásra. Problémát elsősorban a kiválasztott utak felismerése, beazonosítása jelentett a nagy tempó mellett. Zavaró volt egy-egy benőtt jelölt út, illetve a jelöletlen tankcsapások kiválasztása. Az igazi technikai feladatot azonban a nyílt dombokon (a tájfutók számára előnyösen) az utaktól távol elhelyezett pontok jelentették. Ezt a fajta feladatot korábban már a Jákóhegyen gyakorolhattuk. Akkoriban azt gondoltam, annál nincs jobb terep a tájbiciklizésre. Hát egyenrangú biztos van! A nyílt réteken az átvágás mindig kicsit kockázatos, a defekt és a göröngyös, buckás, nem biciklizhető altalaj miatt. Ebből adódóan mérlegelni kell az átvágás kockázatát a kerülőkkel szemben. Szükség esetén futni kell a biciklit tolva. Kemény játék! És van még csattanó! A pályakitűző Erdélyi Tibor a Tour de France hegyifutamai alapján gyilkos befutót tervezett a Cseket-hegy csúcsára. Ezzel persze nagy látványosságot nyújtva a számos nézőnek és a beérkezést követően már oldódó versenyzőknek. Ez szép, kemény, nagyon igényes verseny volt.

A befejező futamra rövid pályákkal a sümegi borókás felé indulva került sor, kihasználva az ott futó úthálózatot. A hegytető megmászása után egy rendkívülien hosszú átmenet segített át bennünket a Csabrendeki-erdő kevésbé alkalmas terepén a cél közelébe, a sümegi vár tövébe.

Eredmények:

3 napos tájkerékpáros verseny

Férfi elit		
1. Dosek Ágoston	OSC	136:00
2. Michele Mogno	ITALY	141:38
3. Dario Farronato	ITALY	151:09
Férfi junior		
1. Erdélyi Balázs	Hegyisport	153:26
Női elit		
1. Füzy Anna	OSC	151:04
Női junior		
1. Farkas Gabriella	MEAFC	158:19
Férfi szenior		
1. Res Raber	SWISS	105:17
Nyílt		
Gyarmati László	BMG	87:51

Éjszakai pontbegyűjtő tájbringa verseny

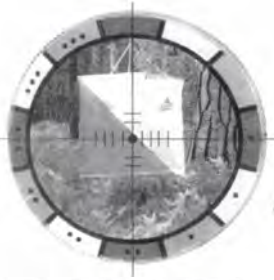
1. Viraszkó Zoltán	NYK	ME/1 kat.	14 pont
2. Kovács Péter	BME	ME/2 kat.	13 pont
3. Veres Róbert	PSE	MJ/1 kat	13 pont

Tájtriatlon

(úszás 0,5 km, kerékpár 4,2 km, futás 3 km)

1. Marosffy Dániel	ME/1 kat.	55:10
2. Vajda Zsolt	ME/2 kat.	56:37
3. Dosek Ágoston	ME/3 kat.	56:40
4. Bozzoca Angelo	ME/4 kat.	59:51
5. Viraszkó Zoltán	ME/5 kat	59:59
6. Holluby András	ME/6 kat.	60:13

CÉLPONTBAN



SILVA

CompassSport

1065 Budapest, Nagymező u. 12.
Tel.: 342-6583 Mobil: 20 9213 844

AZ ÚJ SILVA SPECTRA™ tájoló

AZ ÚJ GENERÁCIÓS TÁJOLÓK

KÖNNYŰ HASZNÁLAT! GYORS BEÁLLÁS!
GYORS IRÁNYLEOLVASÁS! NAGY PONTOSSÁG!



- ➤ színek és jelek segítik a tájékozódást
- ➤ minden sportoló könnyedén képes elsajátítani a használatát
- ➤ könnyű iránytartás az új tájolóval is
- ➤ a SPECTRA rendszert arra tervezték, hogy egyszerűsítse a tájékozódást, így mindig magabiztos és gyors lehetsz a versenyen
- ➤ másodperceket takaríthatsz meg a SPECTRA-val



KI IDŐT NYER – VERSENYT NYER!
PRÓBÁLD KI – MEGSZERETED!

A VILÁGBAJNOKOK, AKIK KIPRÓBÁLTÁK MÁR



Jörgen Martensson,
Svédország
„SPECTRA – Tájolók az új generációk számára ... és nekem! KÖSZÖNÖM SILVA"



Petter Thoresen
Norvégia
„Végre egy igazi áttörő újítás. Nagyon, nagyon jó"



Johanna Asklöf
Finnország
„Eddig kizárólag laptájolóval futottam, most már képes vagyok ujjtájolóval is tartani az irányt. Megérett az idő a



Chris Terkelsen
Dánia
„Ennek a tájolónak olyan egyszerű a használata, hogy még egy dán is tudja használni."

Tájbringa éjjel-nappal

Hogyan éljünk túl egy 3 napos tájkerékpár versenyt (a neten: bicigli), egy triatlonnal, egy éjszakai pontbegyűjtővel kombinálva, plusz a szervezők által „mellékprogramnak" kiírt 6 napos tájfutó versenyt?

Pontos túlélési technikát nem tudok, erre szerintem edzeni nem is lehet, úgyhogy a felkészülésről inkább ne is ejtsünk szót. Hosszú habozás után – elinduljak, ne induljak, nyíltban vagy ME-ben – a rendezőség kész tények elé állított; megkaptam a kartonomat „elit" kategóriába, azzal a megnyugtató ígérettel, hogy túl lehet élni, nem lesznek nehezek a pályák.

Első nap valóban egy szép, korrekt, rövid pályán lehetett tekerni, a délelőtti futás tapasztalataira támaszkodva – mely ösvényen lehet még elmenni –, még komoly útvonal-választási lehetőségek elé is állítottak a rendezők. Ami komoly meglepetéssel szolgált, az a vagy 3 lakóautónyi olasz versenyző, igen szép kék egyenmezben feszítve, nem lebecsülendő felszereléssel a lábuk között (alatt). Mint később kiderült, minden kategóriában tudtak egy jó képességű versenyzőt állítani, de szerencsénkre a többiek nem voltak annyira „profik".

Másnap éjszakára igen komoly kerékpáros mezőny verődött össze, mindenki ott volt, aki biciklizni tudott, vagy indult már éjszakai tájfutó versenyen. Az időjárás nem volt túl kegyes, a már szokásossá vált esti eső a rajt előtt nem sokkal megérkezett. A terep amúgy a pontbegyűjtőhöz ideális volt, a Újdörögd feletti katonai gyakorló lőtér, a pontok – amíg világítottak a lámpák – szépen bevillantak, a mezőn keresztbe is jól lehetett haladni, amíg ki nem lyukadt a gumi. A technika kezdetlegessége sajnos többeket is a verseny idő előtti befejezésére késztetett, de talán ők jártak jobban, az idő az egyórás szintidő vége felé kifejezetten pocsékra fordult: szakadt, mintha dézsából öntötték volna. Ennek ellenére az egyik olasz versenyző, miután kialudt a lámpája, vagy talán defektet kapott, úgy döntött, hogy inkább a pont mellett fekszik le aludni, de a célba nem megy vissza. A rendezők nagy bánatára; hajnali egy óráig keresték. Ezt egy északról jött ember biztos nem csinálta volna, ott ilyenkor illik megfagyni.

Az éjjel még egy gyors kerékpármosás meg gumijavítás, és másnap reggel 5 órakor lehetett kelni, hogy odaérjünk a tájtriatlon versenyre, ugyanis a Hévízi-tóban csak reggel 9-ig lehetett versenyezni, és vagy 100 induló akart a hajnali párás vízbe merülni. Ezt a napot amúgy pihenőnapnak szánták a Hungária Kupa rendezői. A pályák megint ideálisak voltak, a víz kellemesen meleg: kimondottan jó volt belemerülni a hideg reggelen, a kerékpár meg a futás a környező parkban... Bár néhány „szerencsés" útvonalválasztást a szanatóriumban gyógyuló betegek biztos nem fognak elfelejteni. Én csak egyszer kerekeztem el egy harmic centis betoncsíkon, egy hatalmas üvegfal mellett, aminek a másik oldalán megrökönyödött gyógyulni vágyók üszkáltak, de akik vizes stoplisban futottak keresztül a kórház belosztályán, azokat már direkt biztatták, és mutatták az utat, merre kell menni. A később indulók meg a belváros éledező turistaforgatagán vághatták keresztül magukat. Az eredmények persze megint a papírforma szerint alakultak, a legjobbak nyertek, nameg akik tudtak úszni. Különben úgy néz ki, a tájtriatlonban az úszás a legbonyolultabb szám tájékozódási szempontból: mind most, mind a pár héttel ezelőtti palóc tájtriatlonon az úszószámban voltak csak, akik rossz pont fogása miatt diszkvalifikálták magukat. Az eredményhirdetés a város közepén, sok nézelődő járókelő között zajlott.

A következő nap igen keménynek ígérkezett, klasszikus táv, és már jelentkezett az edzetlenség hatása, meg az, hogy 3 tájfutó nap mellett másik 3 versenyen is részt vett az ember. A helyszín megint Újdörögd, 12 km légvonalban (16,85 km óra szerint). Felhő egy szál se, napsütés viszont annál inkább. A pálya kemény, hajtós, a kerékpár kereke a 9. ponttól viszont nem. Újabb defekt. Szerencsére találtam valakit, aki némi útbaigazításért cserébe kölcsönadta a pumpáját, de az első keréken sajnos ez sem segített, maradt a legpuhább fokozatban történő biciklizgetés. A végén irtózatos pszichoterror: a cél a nyílt terület legmagasabb pontján, katonai hadvezetési ponton, tele az embert biztató nézőseregg el. Egy gyors kerékcsere

után – volt, aki akkor már hazafelé tartott – irány a 17%-os emelkedő, és az eredményhirdetés kezdetére sikerült is beérkezni.

Utolsó kerékpáros nap. Levezetésként rövid pálya. Meleg sincs, zuhogó eső annál inkább. A Csabrendeki-erdő térkép hibáival csak a rövid pályán kerekezők találkoztak, a férfi pályák ügyesen kikerülték a kényesebb részeket. A nap meglepetése a biciklisekkel egy befutón érkező lovak; a tájékozódási lovaglás célja is ugyanott volt. Végső eredményhirdetés a sümegi várban, a várjátékok után, természetesen zuhogó esőben, bőrig ázva.

Mindent összegezve, nagyon kellemes élményekkel gazdagodhatot mindenki, aki részt vett ezeken a „kiegészítő" versenyeken. Az utolsó napon már kimondottan hiányzott a futás utáni kerekezés. A családias hangulatot, ha lehet, csak fokozta, hogy az egész versenysorozatot néhány beugró segítővel az Erdélyi család rendezte, bizonyítva, hogy egy jó versenyhez nem kell valami hatalmas stáb. Köszönjük szépen!

Boncz

III. DANUBIUSBETON
normáltávú tájkerékpáros országos bajnokság

Jakabszállás, 1999. október 2. „0"-idő 11 óra
Kategóriák, hosszak: F21–39, F15–20 kb. 19 km; N21–39, N15–20 kb. 10 km. **Térkép:** 1:15 000/2 m, **Nevezés:** Barna Péter, 5000 Szolnok, Karczag L. u. 1. 6/54., fax: Barna Péternek címezve: (56) 425 082, **e-mail:** petyaw@mail.westel900.net **Határidő:** 1999. szept. 23. **Nev. díj:** 300 Ft/fő **Szállás:** tornaterem Jakabszálláson saját felszereléssel 200 Ft/fő/éj

Az OB-hoz kapcsolódó rendezvény: OSI-TANDEM kupa nyílt tájbringa verseny: Helyszín: ugyanaz, „0"-idő 13 óra, Kategóriák: F/N 21–39, F/N 14–20, F40–

SOK ILYEN KELLENE

A Tatai Honvéd tájfutói idén hetedszer rendezték meg a Simon Lajos emlékversenyt. Egyfelől ez szomorú, hiszen jól mutatja, milyen gyorsan telik az idő, másfelől viszont örvendetes, mert jelzi, a tataiak ezt a dolgot komolyan gondolják. Ha emlékezetem nem csal, volt szerencsém minden alkalommal részt venni, és arra jól emlékszem, hogy már az első is feltűnést keltett. Azóta is minden alkalommal jó volt ott lenni. Egy verseny, ahol a külsőségekre, ha szabad ezt mondani, a „körítésre" is sokat adnak, ahol szempont, hogy a résztvevők jól érezzék magukat.

Hja, a honvédség segítségével könnyű – mondhatnák más, elgyötört versenyrendezők, és ez részben igaz is. A „Szájmon ev." egyben a MH amatőr tájfutó bajnoksága is, és így valóban élvezi a honvédség támogatását. De ehhez is kellenek, akik megszerzik, megszervezik, megrendezik. És olyasmit csinálnak, ami a mi sportágunknak nagyon hiányzik. Van felhajtás, van piár, vannak (valóban magas rangú) díszvendégek, akiket végighajtanak egy kocapályán, csapolt sör a befutó után (tudom, sportszerűtlen, de jó), ízletes és olcsó étkezés, ajándék és kedves biztatás a versenyzőknek. Szóval, kár, hogy Magyarországon csak egy honvédség van.

A szakmai részről szólva, sokan hosszúnak találták a pályákat, amiben lehet valami, mert így sikerült legalább a „felső-szenior" pályáknak is megfelelő hosszat adni. A térképen is lehetne még dolgozni, de méltányoljuk inkább az új térkép tényét és a tendenciát: a Simon Lajos ev. színvonala folyamatosan emelkedik (a nem szabályos térképjeleket azonban mindenképpen nehezményezzük). Hogy érdemes más, esetleg tapasztaltabb rendezőkkel együttműködni, azt jól mutatja, hogy az eddigi legjobb pályák a Megalódusszal együtt rendezett versenyeken készültek. (Figyelemre méltó a tatai régió invenciózus és lelkes aktivitása az utóbbi években.)

Ez a verseny az évad egy sajátos eseménye, amire sokan figyelnek, ezt beszélgetésekből tudom. A fentiekben (néhány javítandó hiányosságot is felemlítve) a címet szerettem volna igazolni, tehát azt, hogy ez egy olyan esemény, amilyenből még sok kellene.

Lux Iván

Szőnyi László 90 éves

Ismét születésnapot ünnepelnek a budapesti tájfutók. Ezúttal a BTFSZ volt elnökét, Szőnyi Lászlót köszöntjük, aki augusztus 22-én ünnepelte 90. születésnapját.



A fehér hajú, jókedélyű, mindig mesélő Laci bácsit a 60-as évek első felében ismertem meg, s azóta, nyugodtan mondhatom, szinte semmit sem változott.Talán egy kicsit kimértebb, lassúbb lett a járása, néha meg-megáll egy pillanatra, hogy egy régi történet szereplőjét felidézze, de a múlt verseny- és turisztikai élményeit ma is épp oly lelkesedéssel adja elő, mint évtizedekkel ezelőtt.

Szőnyi László okl. gépészmérnök hosszú utat járt be a sportmozgalom területén. Már a 30-as években a győri ETO-nak, majd a rákospalotai Testvériségnek volt az elnöke és a labdarúgó szakosztály vezetője. Az 50-es években a Dinamógyár sportkörének természetbarát szakosztályát vezette, és a Természetjáró Szövetségnek volt az elnöke. 1957-től a Budapesti Természetbarát Szövetség alelnöke és a Versenybizottság vezetője lett. 1963-tól a Magyar Természetbarát Szövetség Versenybizottságában is dolgozott.

Amikor 1970-ben megalakultak a sportág önálló szövetségei, Szőnyi László tevékeny szerepet vállalt a munkából. Az országos elnökség tagjaként és a Budapesti Tájékozódási Futó Szövetség elnökeként dolgozott hosszú évekig. Két évtizedes munka után 1989-ben, 80 éves korában köszönt le a BTFSZ elnöki posztjáról, de azóta is tiszteletbeli elnökségi tag úgy az országos, mint a budapesti szövetség elnökségében. Minden elnökségi ülésen pontosan megjelenik, és decemberben az évzáró ülésen már 30 éve a saját kezűleg sütött po-



Díjátadás 1974-ben a hárshegyi iskolai bajnokságon

gácsával kínálja sporttársait.

Mire emlékszel legszívesebben vissza két évtizedes elnöki működésed idejéből?

Az 1970-es megalakulás után rendkívül nagy volt az



Az 1972-es salgótarjáni Budapest-bajnokságon



Eredményhirdetés 1973-ban egy Lajos-forrási versenyen

elnökség részéről a lelkesedés, tenniakarás. Rengeteg új ötlet és feladat megvalósítása állt előttünk. Hetente háromszor volt szövetségi nap, késő estébe nyúló, sokszor hangos viták közepette folytak az elnökségi ülések.

Ki kellett alakítanunk a legkülönbözőbb szervezetekkel a kapcsolatot, ami úgy gondolom jól sikerült. Szívesen emlékszem vissza a hosszú éveken át rendszeresen megrendezett Vásárváros Kupákra, vagy arra az úttörő kezdeményezésre, amit a sportág szakkönyveinek megjelentetése és kiadása területén végeztünk.

Kedves Laci Bácsi! Születésnapod alkalmából fogadd jókívánságainkat, kívánunk jó erőt, egészséget úgy neked, mint kedves feleségednek és családodnak.

Schell A.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség elnöksége pályázatot hirdet mellékfoglalkozású – junior és felnőtt válogatott – szövetségi kapitány munkakör betöltésére. A női és férfi válogatottak irányítására külön-külön is lehet pályázni.

A szövetségi kapitány a junior és felnőtt válogatott keretek szakmai vezetője.

A szövetségi kapitányt a szövetség elnöke nevezi ki határozott időre.

A szövetségi kapitány beszámolási kötelezettséggel tartozik az elnökségnek, együttműködik az ügyvezető elnökkel és a főtitkárral.

Feladat, hatáskör:

– Elkészíti és jóváhagyásra az elnökség elé terjeszti a válogatott keretek éves és középtávú felkészülési programját.

– Gondoskodik a válogatott keretek szakmai programjának előkészítéséről, végrehajtásáról, az eredményes nemzetközi szereplés feltételeiről.

– Javaslatot ad a válogatott keretekre, irányítja munkájukat, javaslatot tesz a válogatottak és a szakemberek jutalmazására.

– Együttműködik a serdülő- és ifjúsági válogatott szövetségi kapitányával a fiatalok junior-felnőtt válogatottba történő zökkenőmentes beilleszkedése érdekében. Arra törekszik, hogy az együttműködés révén az anyagi és emberi erőforrások még hatékonyabban hasznosuljanak.

Feltételek:

– sportági középfokú edzői képesítés,

– megfelelő sportszakmai gyakorlat,

– 25-50 év közötti életkor,

– tárgyalóképes angol vagy német nyelvtudás.

Előny:

– sportvezetői képzettség és gyakorlat,

– középfokú vagy magasabb nyelvvizsga, további nyelvismeret,

– sportmenedzseri ambíciók.

Fizetés:

– megállapodás szerint.

A pályázatra jelentkezni írásban 1999. szeptember 25-ig lehet, a pályázatot az MTFSZ címére (1143 Budapest, Dózsa György út 1–3.) kell beküldeni október 20-ig. A pályázatnak tartalmaznia kell 1-3 oldal terjedelemben a szakmai elképzeléseket, mellékelni kell az önéletrajzot, a szakmai végzettséget igazoló okirat másolatát.

A pályázat kiírójának joga van azt eredménytelennek minősíteni.

A pályázattal kapcsolatban további információt Borosznoki László ad. Telefon: 221-58-78, mobil: 06-20/9248859

Budapest, 1999 augusztus 24.

az MTFSZ Elnöksége

Emlékezetes pontfogásaim V.

A mostani fejezetben egy jellegzetes ponttípusról írok. A gödörpontokról, amely nálunk nagyon népszerű a pályakitűzők körében, a versenyzők pedig annál kevésbé szeretik. Én nagyon nem szeretem, nem szerettem, talán jobb úgy fogalmaznom, hogy a mumusom volt. Különösen egy jellegtelen sík terepen a „nagy semmiben" egy 2x2 méteres gödörpont tudta megkeseríteni az életemet. Persze a pont benne a gödörben, hogy csak a széléről lehessen látni a bóját.

Miért gyakori ponthely a gödör? Mert sokszor csak ez a tereptárgy van, amit fel lehet használni a pályához, és tájékozódási feladatot jelent a megfogása. Ilyenkor a pont közvetlen közelébe eljutni sokszor egyszerű, az egyetlen nehézség a pont megtalálása. Nyílt, lapos területeken a gödör az egyetlen domborzati elem, amit fel lehet használni a pályakitűzéshez, nagyon sokszor semmilyen más lehetőség nem adódik.

Bele kell-e tenni a bóját a gödörbe? Emlékszem, volt olyan pont, amit úgy fogtam meg, hogy az állványt vettem észre, ami mintegy öt centire kandikált ki a gödörből. Máskor megesküdtem rá, hogy négyszer mentem el a gödör mellett néhány méterre, anélkül, hogy észrevettem volna. Ugyanakkor, ha a bója a gödör mellett van, akár száz méterről is látszik a pont, ami a pálya minőségét rontja le jelentős mértékben. Amennyiben kifogástalan a térkép, és az aljnövényzet sem magas, a gödröket is meg lehet fogni kellő tudással és tapasztalattal, ráadásul a külső körülmények nem befolyásolják a pont megfogásának esélyét. Magas aljnövényzet esetén ezek az esélyek nagyon különböznek, a hátul indulók számára már csapás vezet a pontra, de ha oda nem is, a pontról biztos. Amikor pedig a térkép nem egészen pontos, akkor sok minden azon múlik, hogy ki milyen technikával tájékozódik, ilyenkor sem egyenlőek az esélyek.

Ekkor jön a következő kérdés, hogy melyik térkép pontos. Nagyon sok térképünk az, vagy majdnem az. Egy kúp esetében öt méter elcsúszás a valóságos helyéhez képest sokkal kevesebb gondot okoz, mint egy gödör esetében, ugyanakkor öt méter a tízezres térképeken is csak fél milliméter. Vagyis egészen kis torzulás vagy elcsúszás is megnehezíti a gödörpont megfogását. Persze mielőtt a térképjavítókat kezdenénk el szidni, kérem mindenki gondoljon arra, hogy a hazai alaptérképek mellett nagyon nehéz teljesen pontos térképet készíteni.

Hogyan fogjunk meg egy gödörpontot? Körültekintően, azaz a támadópont gondos megválasztásával. A támadópont mindig fontos, ilyen esetben megnő a jelentősége. A modern tájfutás jellemzője, hogy az iránymenet, különösen a lépésszámolás jelentőségét vesztette. Sokkal inkább a folyamatos térképolvasás jellemző, legalábbis az élmezőnyben. Ennek ellenére egy gödör a semmiben, tipikusan az a helyzet, amikor az iránymenet jelenti az egyetlen lehetséges megoldást a pont megfogására. A lépésszámolás is segít, annak, aki valaha is gyakorolta.

Bevallom, én felnőtt koromban már nagyon ritkán számoltam lépést. Éreztem a távolságot, ahogy többen is érzik ezt. Azokon a versenyeken, ahol jól ment, pontosan, méterre éreztem. Többször is előfordult, hogy megálltam azzal, hogy itt kell lennie a pontnak, körülnéztem, és akkor vettem észre. Ehhez persze pontok ezreit kellett előzőleg megfognom, különösen serdülőként és ifiként.

Sok emlékezetes gödörpontot fogtam pályafutásom során, a dugott gödörpont mintapéldányához az Amerikai Egyesült Államokban volt szerencsém. 1990-ben Világkupa futam volt a nyugati oldalon. Sűrű volt az erdő, leginkább alacsony bokrok és gallyazás nehezítette a haladást és a láthatóságot. A pálya legelején már kiderült, hogy mire számíthatunk, a rajttól kezdve ilyen volt a terep. A pálya első harmadában, a hetedik pont egy gödörpont volt egy hegyoldalban. Fölfelé kellett megközelíteni egy útról letérve, enyhén kanyarodott az út. A növényzethatárokat figyelve pontosan lehetett tájékozódni, és érezhető volt a hegyoldal hajlata és kilaposodása is. A pont helyéhez értem a gallyazásban, ami hol sűrűbb volt, hol ritkább. Néhány egymáson fekvő ágra léptem, tudtam, hogy itt van a pont, amikor a gallyak alatt megláttam a gödröt és a bóját. Én hibátlanul fogtam ezt a pontot, többen viszont panaszkodtak verseny után, hogy átfutottak a gödrön!

Lantos Zoltán

Junior VB – 2001

A 2001-es Junior VB-t Magyarország rendezi, pontosabban az MTFSZ megbízásából a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei TFSZ és a Diósgyőri Tájékozódási Futó Club. Pontosan két évvel a verseny előtt megjelent a VB igen szép kivitelű első Bulletinje, amely már most közli a legfontosabb információkat, többek között a lezárt terepeket is, amelyeket ezennel adunk közre:

1. Aggteleki karszt: Aggtelek – Jósvafő – Szinpetri – Szin – Szögliget – Bódvaszilas – Vecsem-Bükk – országhatár – Aggtelek
2. Ilonaház: Belvács-rét – Lugai munkásház – műút – Ilonaház – Dorongós – Bodzás-rét – Hór-völgy – Kú lápa – Belvács-rét
3. Nagymező: Bálvány – Csurgói erdészház – Kis-Füstöskő-hegy – Mélysár-völgy – műút – Kiskőhátnyereg – Zsérci Nagy Dél – Kakukk-hegy – Kurtabérc – műút a kőmezői elágazásig – Csipkéskút – Borovnyák-tető – Bálvány
4. Örvénykő: Szentlélek – Köpüs-nyereg – műút – Barátság kert – Farkasgödör – Tizesbérc – Kaponya-tető – Mályinka – Recemvölgy (műút) – Kapubérc – Csikorgó – Szentlélek
5. Létrás: Sebesvíz – Savós-völgy (műút) – Szt. István-kilátó – Vesszős – Kiskőris – Vargai Kurabérc – Sebesvíz
6. Répáshuta: Répáshuta – Balla-völgy – Hór-völgy – Csúnya-völgy – Rejtek – Pénzpatak (műút) – Répáshuta (műút)

Feloldás a terepletiltás alól: a bánkúti siparadicsom területe síelés céljából a havas napokon.

Budapesti hírek

Utánpótlás edzőtábor

Hollóstetőn július 15–18. között 23 nyíregyházi és budapesti utánpótlás korú versenyző vett részt a táborban. Napi két edzést tartottunk, a szombat délelőtti edzésen a DTC is részt vett teljes gárdával. Szombat délután izgalmas 2x2 fős váltóversenyt rendeztünk. Vasárnap délelőtt pontbegyűjtő verseny zajlott.



Köszönjük az edzők közreműködését a pályák tervezésében, felvezetésében. Az edzőtábort a Budapest Tájfutó Sportjáért Alapítvány támogatta.

7. Lindenberg Kázmilla Szupersprint Games szeptember 15-én

Hosszú idő után ismét a terep délkeleti részén. A hosszú pálya olyan terepen is fut, ahol eddig verseny nem volt! A nagy érdeklődésre való tekintettel a rendezőség határozott lépéseket tesz annak érdekében, hogy hamarosan további részletek válhassanak ismertté a mindannyiunk által szeretve tisztelt Lindenberg Kázmilla kalandos életútjából.

Lindenberg Kázmilla
Szervező és Emlékbizottság

VI. Veszprém Kupa és XXXVI. Bakony Kupa

Vigántpetend, 1999. július 17–18.

A várakozásnak megfelelően ebben az évben is nagy sikerrel rendezték meg a Veszprém és a Bakony Kupát. A júliusi időpontválasztás nem volt véletlen, hiszen a két rangsoroló tájfutó verseny jól illeszkedett a Kapolcs–Vigántpetend térségében rendezett Művészetek Völgye kulturális rendezvénysorozathoz is.

Mindkét napon 56 sportegyesület 380 sportolója állt rajthoz s küzdött a helyezésekért – tudtam meg Földesi Tibortól, a versenybíróság elnökétől, aki egyben a szervező Veszprémi Tájfutó Club elnöke. A kitűnő sportszervező érdekességként elmondta, hogy a hazai mezőny mellett osztrák és szlovák versenyzők neveztek a versenyre. A részt vevő lengyel sportolók eredetileg a Kapolcsi Napok rendezvénysorozatra jöttek Magyarországra, de észrevették az országút mentén a tájékoztató bójákat, és gyorsan beneveztek a versenyre.

A rendezők az eddig még tájfutásra nem használt területről új technológia alkalmazásával négyszínnyomásos térképet (PETENDI-HEGY, 1:15 000, 1999-ben helyesbített) készítettek erre az alkalomra. Külön szakmai érdekesség, hogy a lefóliázott versenyzőkartonra rányomtatták az ellenőrző pontok kódjait is.

A szombati napon megrendezett Veszprém Kupán szinte sík, lapos területen, de jól „bezöldült" terepen versenyeztünk. A sűrű aljnövényzet miatt általában lassúbb volt az iram, így eléggé nagy időeredmények születtek. A második napon már főszerepet kapott a gyorsaság is, hiszen jól futható szálerdőben lehetett a versenypályákat teljesíteni.



A kétnapos verseny végeztével Schmidt Ferencet, a Bakony Kupa ellenőrző bíróját kértem meg, hogy röviden értékelje és minősítse a versenyt:

„Röviden fogalmazva: mindkét verseny igen jó volt! Új a térkép, ami szép, és a pályák berajzolása is jó volt. A versenyközpont kialakítása igen kellemes volt, hiszen ott mindent megkapott a versenyző és néző. Látványos befutó és CÉL, sátortábor, büfé... Alapos előkészületek, precíz munkamegosztás jellemezte a stábot, amelyre garancia Földesi Tibor személye. Örömteli volt a minőségi papírból készült és feliratozott versenyzőkarton is. Kár, hogy a tábor csendjét, nyugalmát megzavarták a vidámkodó éjszakázók. Sokszor előforduló gond ez, megoldást csak önfegyelmezéssel, szakosztálytársi, illetve vezetői odafigyeléstől remélhetünk."

Külön öröm, hogy a minősítő kategóriákon kívül szép számban indultak a nyílt és gyermekkategóriákban is. Az első napi Veszprém Kupa sokszorosított eredménylistáját immár hagyományosan, a korábbi évekhez hasonlóan, már a verseny helyszínén kiosztották. A színvonalasan összeállított összesített eredményértesítő egyébként név szerint tartalmazza a rendezőséget, ezzel is értékelve munkájukat.

Az ünnepélyes eredményhirdetés színvonalát emelte a reprezentatív CÉL (ünneplőbe öltözött „kettős magasles"), valamint az átadott értékes tiszteletdíjak is.

dr. Sindely Pál



3SZ – SZEBELI A SZENIOR SZTÁR

A szerdai edzőversenyek keretében folyó 3Sz (Szerdai Szenior Széria) sorozat 25 fordulójából 15 lefutása után a legrövidebb helyzetjelentést a cím adja. Szebeli István (SSC, F65) fölényesen vezeti a listát. Szinte minden alkalommal ő a legjobb kategóriájában, és minthogy az idősebbek (F55 és fölötte) sokkal szorgalmasabban járnak, mint a fiatalabbak, egész jó pontokat gyűjthetett – nehéz lesz utolérni. (Emlékeztetőül: A 3Sz egyesített pontverseny minden szenior számára. Egy versenyen kapott pont egyenesen arányos az adott versenyen az adott kategóriában indultak számával és fordítottan a kategóriában a ranglistán szereplők számával, valamint az elért helyezéssel. A végeredmény a 10 legmagasabb pont összege.)

Részletes elemzést a sorozat végén tervezek készíteni, most csak annyit, hogy az eltérő indulási hajlandóság miatt Gombkötő F55-ben szép magas pontokat gyűjthetett győzelmeivel, míg szegény Vankó Péter hiába nyeri halomra az F40-et, ha a többiek nem állnak ki ellene. Az F50-esek is máshol járnak szerdánként. Az F45 viszont igen erős, különösen mert Balla Stanci és Horváth Gyuri rendszeresen ott vannak. Említésre méltó még Nyögi helyezése, aki kizárólag a fiatalabbakkal hajlandó összecsapni, tehát a pontjait általában F40 és F55 között szerzi. Így nem tudható, mi lenne a sorrend közte és a legjobb F60-as Németh Lojzi között azonos mezőnyben.

A pontot szerzett 108 szenior férfi között a három (nagyon szorgalmas) doyen (F65+) eredménye: 20. Balogh László 169 pont, 26. Garai László 135 pont, 31. Kun Ferenc 116 pont.

A nőknél éppen hogy elérték néhányan a 10 versenyt, kieső pontszám még nem volt, így a helyzet később sokat változhat. Itt is a 45-ös korosztályban vannak a legjobb pontok. Schell Erzsi keményen tartja Karsai Klárát, a többiek még kevés versenyt futottak.

Nagy öröm volt szerdánként ismét látni olyanokat (nem csak szeniorokat), akik hosszú évek óta nem járnak hétvégi versenyre. Lehet, hogy keddi és csütörtöki sorozat is kellene?

A verseny állása a 15. forduló (július 14.) után:

Férfiak:

1.	Szebeli István (SSC)	F65	559
2.	Gombkötő Péter (MAC)	F55	431
3.	Balla Sándor (KOB)	F45	406
4.	Kéri Gerzson (KOB)	F55	369
5.	Horváth György (PSE)	F45	367
6.	Németh Alajos (PSE)	F60	327
7.	Vankó Péter (AGD)	F40	297
8.	Lux Iván (BEA)	F50	284
9.	Nyögéri Imre (KOB)	F60	240
10.	Radnóti Sándor (MAC)	F55	231
11.	Schell Antal (PSE)	F60	213
12.	Kardos Ferenc (OSC)	F50	211

Nők:

1.	Karsai Klára (OSC)	N45	209
2.	Schell Antalné (PSE)	N50+	200
3.	Jenei Margit (BÖF)	N45	174
4.	Keszthelyi Ildikó (PSE)	N45	155
5.	Benga Andrásné (SSC)	N45	97
6.	Ostorics Zsuzsa (PSE)	N40	90
7.	Almás Márta (MAF)	N50+	89
8.	Tonkáné S. Mária (APX)	N45	88

L. I.

SYNERGON TÁJÉKOZÓDÁSI NAP

a Margitszigeten, a szökőkútnál
1999. szeptember 11. szombat, 10–16 óráig

Mindenki, aki teljesíti az 1800 méteres, 5 ellenőrző pontos pályát, ajándékot kap, és részt vesz a sorsoláson, amelyen a fődíj egy MOUNTIN BIKE. A részvétel ingyenes.
Rendező: MTFSZ, a SYNERGON RT. támogatásával

CROSSWEAR TÁJFUTÓ FELSZERELÉS ÁRJEGYZÉK 1999.

FUTÓRUHÁK

Méretek	Térdnadrág zsebbel		Hosszúnadrág zsebbel		Hosszú ujjú felső 1 csíkos	2 csíkos	zsebes
	sima	csíkos	sima	csíkos	A	B változat	C
S	**1400 Ft**	1500 Ft	**1600 Ft**	1700 Ft	2100 Ft	**2300 Ft**	2600 Ft
M	**1600 Ft**	1800 Ft	**1800 Ft**	2000 Ft	2300 Ft	**2500 Ft**	2800 Ft
L	**2000 Ft**	2200 Ft	**2200 Ft**	2400 Ft	2600 Ft	**2900 Ft**	3200 Ft
XL, XXL	**2300 Ft**	2500 Ft	**2500 Ft**	2700 Ft	2900 Ft	**3200 Ft**	3500 Ft

LÁBSZÁRVÉDŐ ELÖL SÍPCSONTVÉDŐ BETÉTTEL

Méretek	XS	S	M	L	XL
normal	700	800 Ft	900 Ft	1000 Ft	1 100 Ft
vastag	1 800 Ft	2 000 Ft	2 100 Ft	2 200 Ft	2 300 Ft

Kínálatunk: Tájfutó öltözék a mellékelt árlista szerint. Alapszínek: Fekete, szürke, sötétkék, királykék, fűzöld, piros, napsárga, fehér. Csíknak, betétnek még 20 féle szín választható!

„A" modell: 2 színű, egy csíkos változat, ill. rövid ujjú változat,
„B" modell: 3 színű, két csíkos változat,
„C" modell: 3 színű, zsebes, galléros, ill. függőlegesen osztott változat.

Egyes garniturák most árkedvezménnyel kaphatók!
Legalább 10 garnitúra rendelése esetén 10%;
Legalább 20 garnitúra rendelése esetén 20% árkedvezményt adunk!

Kapható még: sporttáska 4 méretben, hátizsák (gyermek, felnőtt), övtáska, cipőtartó táska, melegítő (külön nadrág is), póló 10 féle színben, fejpánt stb. Felirat, logó tervezését és hímzését vállaljuk.

Árusítás: versenyeken a CROSSWEAR sátorban vagy telephelyünkön.

Cím: CROSSWEAR Kft.
DÓRA JUDIT – KROLOPP FRIGYES
H-1029 Budapest, Ördögárok u. 110/A
Tel./fax: 376-51-96; 06-20/9642-957

Versenynaptár

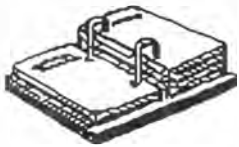
Rövidítések:
T: Találkozó
K: Kategória
Nh: Nevezési határidő
C: Nevezési cím
Nd: Nevezési díj

Szeptember

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			

Október

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31



VERSENYNAPTÁR kiegészítés (szeptember 22-ig)

09. 11–12.: Salgó Kupa R: SDS Nh.: 08. 20. (beérk.)
(szo–v) K: FN: 10C 12C 14BC 16BC 18BC 20A 21ABC 35 40 45 50 +F:21Br 55 60 65 70, Nyílt C: Koósné Nagy Judit 3070 Bátonyterenye, Irinyi út 40. (Tel.: 32/354-221) Színhely: Salgótarján-Rónafalu, „0"-idők: 13.00 (szo), ill. 9.00 (v) Nd.: FN 10, 12: ingyenes, nyílt: 300, a többi kat.: 450 Ft/nap (késői nev.: +150 Ft, hsz. +250 Ft) Szállás (kollégiumban 800, tornateremben s. f. 200 Ft), ill. szállítás (napi 150 Ft) rendelhető.

09. 19.: Zugló Kupa R: PSE-ZDS Hsz. nev., Nd: 150 Ft
(v) K: FN: 12C 14B 16B 18B 21BC +N: 45 +F: 40 50 60 nyílt F50: Korik Andor emlékverseny Terep: Hárshegy T: 8.30–9.30 között (Szépjuhászné gyermekvasút-megálló közelében), „0"-idő: 10.00. Inf.: Korik Vera (tel.: 223-53-19) és Holluby Andor (tel.: 3670-207)

VERSENYNAPTÁR szeptember 25-től november 7-ig

09. 25.: **ONEB selejtező** /R/ R: SZV Nd: 600 Ft Nh.: 09. 06.
(szo) K: FN: 14 16 18 20 21E (lásd bajnoki rendszer!) Térkép: 1:15e./2m (97/98-as helyesbítésű) C.: Gera Tibor (tel.: 62-492121) 6723 Szeged, Szent László u. 16/B. „0"-idő: 13.00. Szállás (kollégiumban 850 Ft, tornateremben s.f. Kiskunhalason 300 Ft), ill. szállítás (Kiskunhalas-Cél-vissza 300 Ft) kérhető. Terepletiltás: Zsana-Eresztőpuszta térkép területe.

09. 26.: **Szeviép** (Szeged) **Kupa** /R/ R: SZV Nh.: 09. 06.
(v) K: FN: 12C 14B 16B 18B 20AB 21ABC 35 40 45 50 55 60 65 70 +nyílt Nd: 600 (nyílt: 300) Ft. Pótnevezés: 23-áig 800 Ft, helyszínen 1000 Ft. „0"-idő: 9.00. További adatok (C, térkép, szállás, szállítás stb.) egyeznek a 25-ei ONEB selejtező adataival.

09. 27.: Kőbányai ált. isk. bajn. II. R: Kőb. TFSZ Hsz. nev. Nd: 50 Ft (körzetieknek ingyenes)
(h) K: FN: 10C 12C 14C 16C Terep: Gázfogadó környéke, „0"-idő: 16.00. VK: megközelíthető: a 62-es, 61-es, 68-as busz 526-os úti megállójáig, onnan a Gázfogadóig.

09. 29.: Hegyvidék Kupa 3. forduló R: MOM A 3Sz sorozat 25. versenye! Nd.: 150 Ft/fő
(sze) K: FN: 12C 14B 18B 21BC +N: 35 45 +F: 40 50 60 Információ: Borosznoki Zita 355-9290
T.: 15–16.30 között a VK-ban (Népliget, Planetárium), „0"-idő: 16.00.

10. 2–3.: **Kelet EKO KUPA** (2-án:MK-futam) /RR/ R: NYK Nh.: 09. 17. (beérk.).
(szo–v) K: FN: 10C 12C 14BC 16BC 18BC 20A 21EABBrC 35 40 45 50 55 +F:60 65 70 Nyílt +Gy C: Csekk Sándor, 4400 Nyíregyháza, Fazekas J. tér 5. VII. 60. Nd: 500 Ft/fő/nap (17-e után pótdíj: 50%, helyszínen 100%.) VK: Mátészalka-Terem. Tervezett „0"-idők: szo: 11.00 (MK), 13.30, ill. v: 9.00. Szállás (kollégiumban 600, tornateremben s. f. 250 Ft/fő), szállítás (VK-Cél-VK 100 Ft/nap) kérhető. Kiegészítő programok: 1-jén 11 órától szatmári körutazás, 2-án 9 és 16 órától lovas tájékozódás, este tészta parti.

10. 3.: Tisza Kupa (százalékos minősítésű) R: J.–N.–Sz. Megyei TFSZ Nh.: 09. 23.
(v) K: FN: 10C 12C 14BC 16BC 18BC 20AB 21BC 35 40 45 50 55 60 +nyílt, szalagos Nd: 300 Ft., határidő után: 400 Ft „0"-idő: 11 óra, jelentkezés 10-ig. VK: Jakabszállás C: Veresné Sipos Etelka, 5000 Szolnok, Csokonai u. 32. I: Barna Péter 30/9152-359



10. 3.: Árpád Kupa + Diákolimpia 1. forduló R: AGD Terep: Széchenyi-hegy Hsz. nev.
(v) K: Diákolimpia: FN: 12C 14BC 16C 18BC + nyílt Nd: nincs, nyílt: 100 Ft Árpád Kupa: FN: 21BC +N: 35 45 +F: 40 50 60 Nd: 100 Ft T.: 9.30–10.30 között a VK-ban (Harangvölgy alsó vége, 28-as busz vá.-tól szalag), „0"-idő: 11.00.

10. 09.: Nyílt Budapesti Egyesületi Váltóbajnokság R: BÖF Nh: 10. 2. Nd: 1000 Ft/váltó (késve: 1500 Ft)
(szo) K: Férfi, ill. női 5x1 fős váltók (kormegkötés: 14/50 16/45 18/40 20/35 21) C.: Scultéty Gábor, 1093 Bp., Lónyai u. 15. T.: a VK-ban (Hűvösvölgyi Nagyrét), „0"-idő: 10.00. Terep: Hárshegy

10. 16–17.: **Nyírség KUPA** (16-án: ONEB) /RR/ R: SzSzB m. Nh.: 09. 17. (beérk.).
(szo–v) K: FN: 10C 12C 14BC 16BC 18BC 20AB 21EABBrC 35 40 45 50 55 60+F: 65 70 75 Nyílt +Gy C: Zelei Ferenc, 4400 Nyíregyháza, Óvoda u. 4, (fax: 42- 502-189) Nd: 800 Ft/fő/2 nap (17-e után sorsolásig: 1000 Ft, csak ONEB: 500 Ft) VK: Mátészalka. Tervezett „0"-idők: szo: 9.00 (ONEB), 12.00 (Szenior ONEB), 14.00, ill. v: 9.00. Szállás (kollégiumban 600, tornateremben s. f. 200 Ft/fő), szállítás (VK-Cél-VK 200 Ft/nap) kérhető. Figyelem! Az ONEB selejtező után a döntőre jogosult Nyírség Kupára nem nevezőknek nevezni kell az ONEB-re, Nh: szept. 27.

10. 17.: Schulek Kupa + Diákolimpia 2. forduló R: EPI Terep: Budai-hegyek
(v) K: Diákolimpia: FN: 12C 14BC 16C 18BC + nyílt Schulek Kupa: FN: 21BBrC +N: 35 45 +F: 40 50 60 C.: Szeredai László 1143 Bp., Hungária krt. 41. IV. 3. (tel:383-7077).: Nd: okt. 10-ig 150, utána 200 Ft. T.: 9.00 - 10.30 között a VK-ban (lásd: *Tájoló* 99/8), „0"-idő: 10.30.

10. 23.: **Országos Csapatbajnokság** /R/ R: PSE Nd: 600 Ft/fő Nh.: 09. 27.
(szo) K: OCSB: F/N: 14E 16E 18E 20E 21E (lásd bajnoki rendszer!) Szenior OCSB: F/N: 105A 135A 165A egyesületenként több csapat is nevezhető C.: Sőtér Johanna, 1172 Bp., III. utca 21. (tel.: 257-9887) Szállás (péntekre kollégiumban 850 Ft, tornateremben s. f. Kiskunhalason 300 Ft), ill. szállítás (Kiskunhalas-Cél-vissza 300 Ft) kérhető. Terepletiltás: Pirtó környéke. „0"-idő: 9.00. (szeniorok 90 perctől)

10. 24.: **IKESZ Kupa** /R/ : Egyesületi Váltó OB és Szenior EVOB R: SZV Nh.: 09. 06.
(v) K: lásd a Bajnoki rendszert (egyesületi: 5 fős 21, 20, 18, 16, 14, szeniorok: f.: 4 fős (170), n.: 3 fős (120) C.: Gera Tibor (tel.: 62-492121) 6723 Szeged, Szent László u. 16/B. fax: 62/474-707. „0"-idő: 9.00. Szállás (kollégiumban 850 Ft, tornateremben s.f. Kiskunhalason 300 Ft), ill. szállítás (Kiskunhalas-Cél-vissza 300 Ft) kérhető. Terepletiltás: Tázlár-Ládahomok térkép területe.

10. 30.: Kőbányai ált. isk. bajn. III. R: Kőb. TFSZ Hsz. nev. Nd: 50 Ft (körzetieknek ingyenes)
(szo) K: FN: 10C 12C 14C 16C Terep: Népliget, „0"-idő: 10.00. VK: Építők pálya.

10. 30–31.: **EGER NAGYDÍJ** /RR/ R: ESP Nh.: 10. 06. (postabélyegző!).
(szo) K: FN: 10C 12C 14BC 16BC 18EABC 20EA 21EABBrC 35A 40 45 50 55 60 65 70 75 NyT, NyK
C: ESP „Eger Nagydíj '99", 3301 Eger, Pf. 231. Nd: 1100 Ft/fő/2 nap (Nyílt, FN 10, 12: 300 Ft/nap, határidő után: 1500 Ft/2 nap, helyszínen: 2000 Ft/2 nap) VK: Recsk (Mátra hegység), általános iskola. Tervezett „0"-idő: 12.00. Szállás (torna-, ill. tanteremben s. f. 300 Ft/fő/éj) kérhető.

10. 31.: Babits Kupa + Diákolimpia 3. forduló R: BMG Terep: Zsíros-hegy Hsz. nev.
(v) K: Diákolimpia: FN: 12C 14BC 16C 18BC + nyílt Nd: nincs Inf: Antal István (389-0769)
Babits Kupa: FN: 21BC +N: 35 45 +F: 40 50 60 +gyerek Nd: 200 Ft (gy: ingyenes)
T.: 8.30 - 9.30 között a VK-ban (Budaliget, 157-es busz vá.-tól szalag), „0"-idő: 10.00.

11. 6–7.: **ŐSZI SPARTACUS KUPA** /RR/ R: SPA Nh.: 10. 06.
(szo) K: FN: 12C 14BC 16BC 18BC 20A 21EABC 35A 40 45 50 55 +F: 21Br 60 65 NyT, NyK, Gy C: Tabáni Spartacus SKE, 1013 Bp., Attila út 2. Nd: 1200 Ft/fő/2 nap (határidő után: 1800 Ft/2 nap, nyílt: 300 Ft/nap) VK: Csákvár (Vértes hegység). Tervezett „0"-idők: szo: 11.00, v: 9.00. Szállás (Székesfehérváron tornateremben s. f. 300 Ft/fő/éj, kollégiumban 1000 Ft/éj), szállítás (Szfv.–VK–Szfv. 300 Ft/nap) kérhető. Az 1. napon az N21E, ill. F21E kategóriák Világranglista Futamok.

---

09. 18–19.: Rövidtávú és hosszútávú tájbringa OB R: Tapolcai Honvéd SE, DKK Tapolca Nh.: 09. 11.
(szo–v) K: OB-n: férfi-női, junior: 15–20 felnőtt: 21–39 Szenior 40– , Nyílt: fiú-lány térképes, szalagozott C: Domán Gábor, 8300 Tapolca, Kazinczy tér 9. Nd: 500 Ft/fő/nap, helyszínen +100 Ft Szállás: 18-án 400 Ft/fő (Újdörögd katonai körletekben) VK: Újdörögd, jelentkezés szeptember 18-án 13 óráig. Inf.: Domán Gábor 87/411-481 (18–21 óra)

PannonCart
Térképkiadó, Reklámszolgáltató és Kereskedelmi Kft.

1221 Budapest, Leányka u. 34. V/ 29.
Tel.: 06-30/952-19-84, tel./fax:229-00-73
e-mail: bogdanovits@dpg.hu

Térképeinket elkészítjük egyedi, cégesített borítóban is.



Újdonságok

- Extra nagy belváros térkép 1:15.000
- Környéktérkép
- Tömegközlekedés
- Az északi M0-ás és M2-es utak
- Múzeumok
- Postahivatalok
- Gyógyszertárak
- Postai irányítószámok
- A nemrég átadott utak és autópályaszakaszok
- Útszámcserék (100-1, 2/A-M2, 30-3, 50-5, 70-7)
- Domborzatábrázolás, kilométertáblázat
- Budapest belváros térkép az előoldalon
- Budapest áthajtási térkép
- Részletesebb határon túli ábrázolás
- Határon túli települések magyar nevei
- Megyehatárok
- Postai irányítószámok

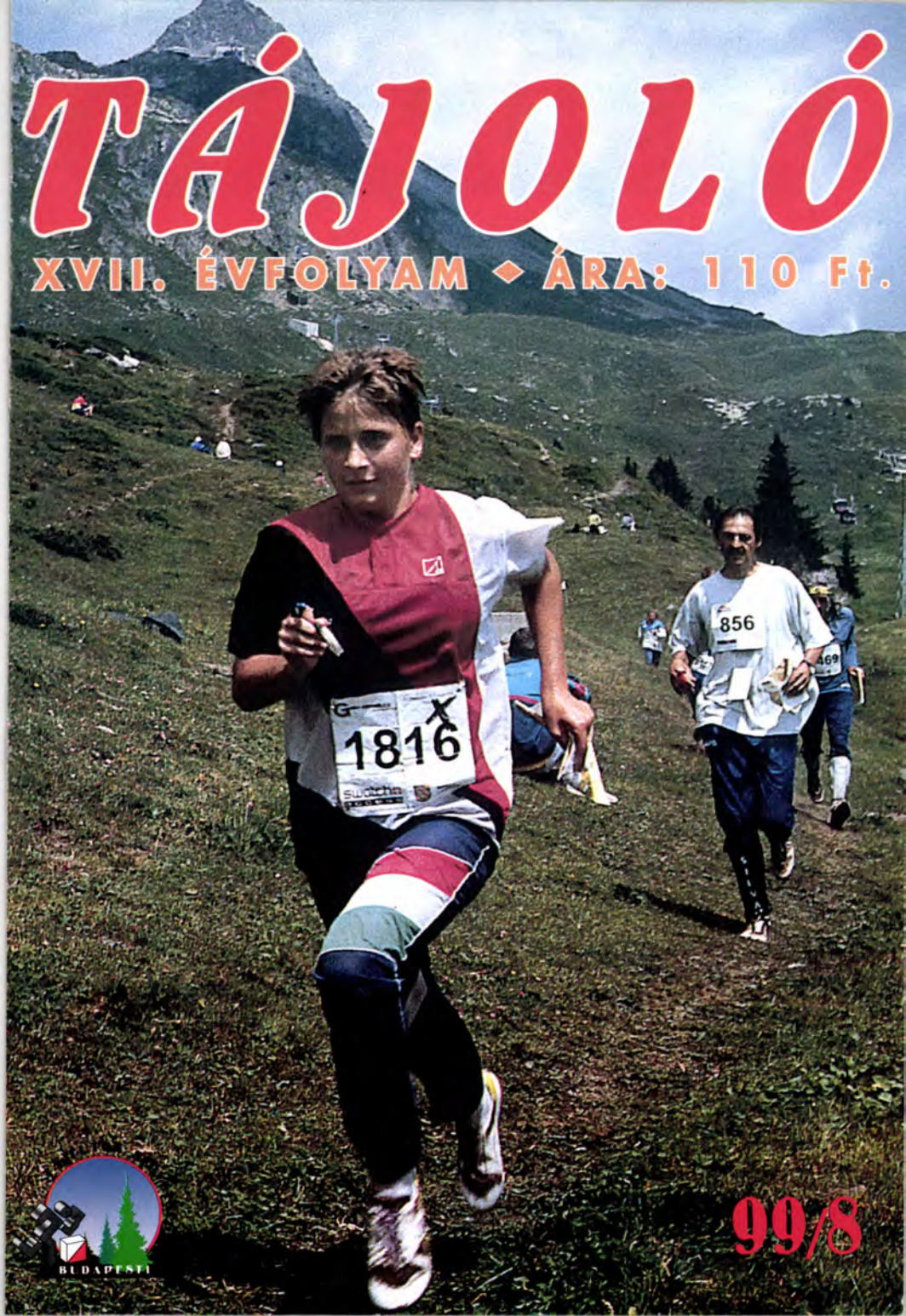


Az első oldalon Hecz Kati a Junior VB bronzérmese.
A hátsó borító fotója a Hungári Kupán készült.

A BUDAPESTI TÁJFUTÓK SZÖVETSÉGÉNEK LAPJA

TÁJOLÓ

XVII. ÉVFOLYAM ◆ ÁRA: 110 Ft.



BUDAPESTI

99/8

TÉRKÉP STÚDIÓ

2000 Szentendre, Levél köz 5.

Távbeszélő: 06 (26) 314-764, Távmásoló: 06 (26) 314-884
Drótposta: mapper@depcart.elte.hu

Térképkészítés a terepmunkától a nyomtatásig.

Graffic-Com Bt.

SPORTSZERVEZŐK FIGYELEM!

- RAJTSZÁM (VLIES, PAPÍR)
  FUTÓ-, TRIATLON- ÉS MOUNTAIN BIKE VERSENYEKRE
- FROTTIER HAJPÁNT
- ÉREMSZALAG
- FELÍRATOS ÉREMSZALAG
- KERÁMIA ÉREM
- KORDON SZALAG
- PP SZÖVET MOLINÓ
- PES SELYEM MOLINÓ
- PLOTTER KIVÁGÁS
- PÓLÓ NYOMÁS
- EGYÉB SZITANYOMÁS

RÖVID HATÁRIDŐRE

Graffic-Com Bt.

MÁTHÉ ISTVÁN
1031 BUDAPEST
MALOMKERÉK U. 1.
TEL./FAX: 242-39-45
MOBIL: 06-20/9573-165

TÁJOLÓ

A Budapesti Tájfutók Szövetségének lapja

1999/8

A szerkesztőség vezetője:
Schell Antal

Szerkesztőbizottság:
Antal Kristóf, Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes, Hajdu Martin, Holba Ágnes, Józsa Sándor, Lantos Zoltán, Sőtér Johanna

Szerkesztőség:
1053 Budapest, Kuria u. 3. II/2.
Tel.: (06-1) 318-0933/292

Hivatalos idő:
kedd, csütörtök 16-19 óráig

Kiadja:

a Budapesti Tájfutók Szövetsége

Felelős kiadó:
Vass László

HU ISSN 1215-8526

Megjelenik évente 10 alkalommal:

	lapzárta	megjelenik
8.	09. 22.	10. 01.
9.	10. 27.	11. 05.
10.	11. 24.	12. 03.

Megrendelhető a Budapesti Tájfutók Szövetségénél, a szerkesztőség címén.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS a BUDAPEST TÁJFUTÓJA díj elnyerésére

A BTFSZ Elnöksége a MOL Rt támogatásával 1999-ben negyedszer hirdeti meg a „Budapest Tájfutója" pályázatot. A díjat négy kategóriában alapítottuk:

- Felnőtt férfi, beleértve a szenior és junior korosztályt is
- Felnőtt női, beleértve a szenior és junior korosztályt is
- Ifjúsági fiú, beleértve a serdülő korosztályt, és
- Ifjúsági lány, beleértve a serdülő korosztályt is.

A díj budapesti klub /szakosztály/ tájfutó versenyzőjének ítélhető oda.

A „Budapest Tájfutója" díj elnyerésére a BTFSZ valamennyi tagszervezete, és azok tagjai különkülön, vagy együttesen is javaslatot tehetnek. Egy tagszervezet, illetve egy tag kategóriánként azonban csak 1-1 főt javasolhat. Javasolt személyenként egy gépelt oldal indoklást kell adni. Az indoklásnak legalább a következő szempontokat kell tartalmaznia:

- a javasolt sportoló legalább I.osztályú, ill. aranyjelvényes kell hogy legyen,
- nemzetközi eredményessége legyen kiemelkedő,
- hazai eredményessége, különösen a bajnokságokon nyújtott teljesítménye legyen kiváló,
- sportszerű magatartásával járuljon hozzá sportágunk elismertségéhez,
- edzésmunkájában, közösségi magatartásában legyen példamutató,
- egyéb, egyéni erényekben is bővelkedjék.

Kizáró okok:

- a versenyző ellen fegyelmi eljárás folyik,
- az év folyamán valamilyen okból rajtengedélyét bevonták,
- az év folyamán nem budapesti egyesületbe igazolt át.

A javaslatokat 1999. november 23-ig kérjük a BTFSZ címére (1053 Budapest, Curia u.3. II. em. 2.) beküldeni. A javaslatokat az elmúlt évekhez hasonlóan egy 5 tagú kuratórium bírálja el, és dönt a díj odaítéléséről. Eredményhirdetés ünnepélyes keretek között 2000. januárban lesz az első ízben megrendezendő Tájfutó Napok keretében.

Budapest 1999. szeptember.
Budapesti Tájfutók Szövetsége

Emlékezetes pontfogásaim VI.

Az utóbbi években egyre gyakrabban rendezünk versenyeket városokban, parkokban, egyre beljebb jövünk az erdőből a lakott területek felé, a nagyobb versenyeken is gyakran előfordul, hogy az utolsó átmeneteket parkban vagy házak között kell megtenni. Most egy olyan pontról írok, amelyet egy svéd városban fogtam.

Ma már a parktájfutás elismert ága sportágunknak, világversenyeket rendeznek belőle, igaz a rangja még nem éri el az erdei tájfutását, a jövedelmezősége azonban már meg is haladja. Korábban is voltak városi tájfutó versenyek. A legnevesebb talán a malmői Källspostenlöppet volt nagyon sokáig. Ezt azért rendezik a város utcái és terein, mert októberben a vadászat miatt nem lehet ott az erdőben futni. Így egy szabályos versenyt rendeztek minden kategória részére normál pályahosszakkal. A verseny korábbi győztesei között ott van a sokszoros világbajnok Øyvin Thon is és egyszer e sorok írója is nyert itt. A pontok között a főtéri szökőkút is szerepelt, átjárókon kellett átnavigálnunk és játszótéren pontot fogni a mászókák között. A velencei városi versenyhez foghatót pedig nehezen találunk. Az ottani „terep" adottságai rendkívül jók egy színvonalas, technikás tájfutóverseny számára. Azok számára, akik akár csak egyszer is versenyeztek ott a városi tájfutás sokkal többet jelent nehezített utcai futóversenynél. Azóta itthon is számos hasonló versenyen futhattunk. Számomra a legemlékezetesebb egy Mecsek Kupa harmadik nap volt a Kertvárosban (lehet, hogy azért, mert nyertem).

Tájfutás-e a városi tájfutás? Azt hiszem ezt a kérdést ma már nem illik feltenni. Ami tíz éve még őrült gondolat és merész próbálkozás volt, az mostanában már természetes versenyforma. A városi tájfutás és a parktájfutás ugyan más versenyszám, mint az erdei tájfutás, azonban itt is ugyanúgy magas színvonalon kell tájékozódni és futni. Igen, a városban egyszerűbb a tájékozódás, mint az erdőben, a talaj is egyenletes, viszont gyorsabb futótempóra van lehetőség, ami mellett tájékozódni is gyorsabban kell. Itt is igaz, hogy a tájékozódás tempójához kell igazítani a futás tempóját, itt is erősen kell koncentrálni, és itt is a maximális fizikai erőkifejtés elérése a cél a versenyen. Most belegondolva, az igazi sprint tájfutó szám a parktájfutás 12-15 perces győztes idővel. Igaz ez csak a tájfutásban sprint, atlétikában ez az időtartam már hosszútávnak minősül, az ötezer métert futják ennyi idő alatt a férfiak. A parktájfutás során tájékozódás kevesebb technikai elemet igényel, viszont sokkal gyorsabban kell dönteni. Nincs iránymenet és szintmenet, sűrű, nehezen látható szakaszok sem fordulnak elő, legtöbbször a láthatóság is igen jó. Nehézség, hogy rendkívül gyors iram mellett kell folyamatosan tájékozódni, minden nagyon gyorsan jön, a térképen ábrázolt jelekből pedig sokszor nehéz elképzelni a valós tereptárgyakat és formákat. Egy cölöpvárat ábrázolni sem könnyű a standard jelekkel, csak a jelek alapján elképzelni a várat szinte lehetetlen. Ezért a nagyon gyors döntések mellett a gyakori improvizációnak és a villámgyors helyzetfelismerésnek is óriási szerep jut.

A nyolcvanas évek óta Svédországban rendszeresen kísérleteztek a parktájfutással. Tavasszal mindig volt egy stockholmi nemzetközi verseny, ami részben erdőben, részben a városban és részben parkokban zajlott. A rajt és a cél mindig a városban volt, sokszor egymás mellett. Nagy nemzetközi mezőny gyűlt össze, óriási futás volt mindig. A svédek máshol és máskor is szívesen rendeztek ilyen versenyeket. A két legextrémebb hasonló versenyem P-O Bengsson nevéhez fűződik, aki a sportág nemzetközi hittérítője évtizedek óta. Az egyiket a saját házában(!) rendezte. Az előszobában, a nappaliban, a kertben, a sufni mögött, a házon belül és kívül voltak a pontok szabályos térképen ábrázolva. A másik ilyen verseny egy étterem terasza előtt volt fáskamra és kő, festékesdoboz és el farönkök között egy papírlapra skiccelt térképen. Az egyik legérdekesebb élményem egy svéd városi tájfutó versenyhez kötődik. A város szélén indult a verseny, a városszéli erdőben kezdtünk, majd szép lassan beértünk a városba. Sportpályák, mezők, patak, hidak, kis házak. Az egyik pont ház sarka. Futunk őrült módon a ház felé, ott a bója. A bója túloldalán két centiméterre a ház terasza, rácsos kerítés és a kerítés mögött közvetlenül a házigazda ül olvasva a napi sajtót, és érdeklődve figyeli, hogy mi is történik körülötte. Volt nézője a versenynek.

Lantos Zoltán

Sport és táplálkozás (3.)

Hogyan segítheti elő a diéta a teljesítményt?

Szénhidrátok

Szénhidrát nélkül nehezen működne az agy. Emellett életfontosságú energiaforrás is a szénhidrát. Az aerob anyagcsere működésének meghosszabbításához egyaránt nélkülözhetetlenek a szénhidrátok.

A sportok tudományos kutatói egyetértenek abban, hogy az izmok glikogén-tartalékainak növelése fokozhatja a sportteljesítményt, mint az erőkifejtés mértéke, mint annak tartama szintjén.

Energiafelvétel testgyakorlás előtt

Nyilvánvaló, hogy a testgyakorlás előtt elengedhetetlen a glikogéntartalékok feltöltése, hogy ezek rendelkezésre álljanak, amikor szükség lesz rájuk. A legtöbb sportoló már felismerte, hogy milyen előnyökkel jár a glikogén „spájzolása" a hosszantartó erőkifejtés során. Láttuk azonban azt is, hogy a rövid időtartamú, nagy intenzitású teljesítményekhez éppen ilyen fontos a glikogén. Nélküle az izmok arra szorulnának, hogy egyedüli tüzelőanyagként zsírt használjanak fel, amivel nem biztosítható az intenzív erőkifejtés optimális sebesség melleti fenntartása.

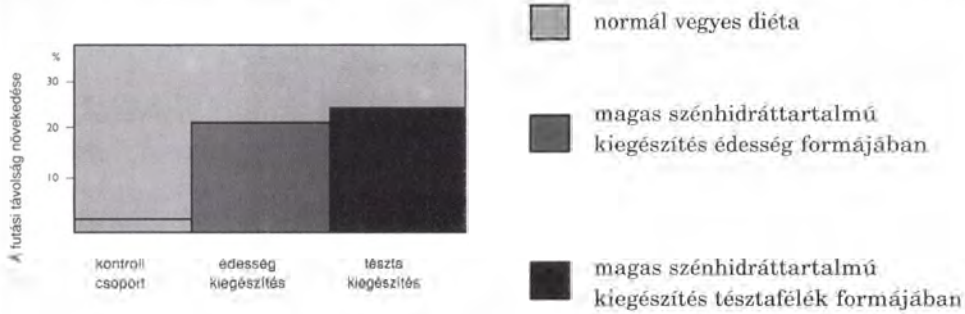
Számos bizonyíték van arra, hogy a szénhidrátban gazdag táplálékot fogyasztó sportolók jobban viselik a tartós testgyakorlás fáradalmait.

Az angliai Loughborough Egyetemen folytatott tanulmány keretében a szénhidrát fogyasztásnak a futásra gyakorolt hatását vizsgálták.

Harminc személyt kértek fel arra, hogy 70% VO_2 max szinten a kimerülésig „fusson" szobabiciklin. Ezt háromnapos pihenés követte, melynek során a kísérleti személyek a szokásos diétájukat fogyasztották azzal a kiegészítéssel, hogy energiafelvételüket 70 százalékkal fokozták, vagy több zsír és fehérje felvétele útján (kontrolcsoport), vagy pedig édesség (édesség-csoport) ill. tésztafélék (tészta-csoport) formájában történő szénhidrátfelvétellel.

Ezután a kísérleti személyekkel megismertették a szobabicikli-gyakorlatot, s az elért távolságot az eredeti teljesítményhez hasonlították. A kontrolcsoport mindössze 3 százalékkal tudta növelni a távolságot, míg az édesség-csoport az alapértékhez viszonyítva 23 százalékos növekedést értek el.

Azok a sportolók, akiknek energiaszükséglete igen nagy, tudják, hogy a „szénhidrát-terhelés" kifejezés a fokozott szénhidrátfogyasztást jelenti a



A kitartás fokozása diétakiegészítés útján

versenyre való felkészülés során.

Ez könnyen elérhető oly módon, hogy a versenyt megelőző 2-4 nap folyamán az edzéseket folyamatosan csökkentik, miközben a szénhidrátfogyasztást növelik. Az elfogyasztott szénhidrát típusa nem játszik lényeges szerepet, az egyszerű és összetett szénhidrátok (cukrok,ill. keményítők) egyaránt hatásosak.

Energiafelvétel közvetlenül a testgyakorlás előtt és annak során

A testgyakorlást közvetlenül megelőző, valamint az annak során történő szénhidrátfogyasztás bizonyos mértékig vita tárgya.

Egyes kutatók azt ajánlják, hogy a sportolók a testgyakorlás előtt kerüljék a szénhidrátok bármilyen formában való fogyasztását. Egy tanulmányban kimutatták, hogy a nagy töménységű szőlőcukor (glukoz) oldatnak a tartós erőkifejtést félórával előző felvétele csökkentette a teljesítményt. Ez azzal magyarázható, hogy a cukorfogyasztás növeli az inzulinszintet, és ennek következtében csökken a zsírsavak vérszintje. Így kevesebb zsírsav jut azokba az izmokba, ahol szükség lenne rá, s ennek következtében az izmok korlátozott glikogén-tartalékaik felhasználására kényszerülnek. Erre tekintettel ajánlják, hogy a futók három órán belül ne vegyenek magukhoz táplálékot.

Más, az alábbiakban ismertetendő vizsgálatok szerint azonban előnyös lehet a szénhidrátok fogyasztása akár szilárd, akár folyékony formában. Nehéz ételek fogyasztása mindenesetre kerülendő, mert ezek hasi panaszokat okoznak.

Főleg gyümölcsökben található gyümölcscukor (fruktóz) nem emeli az inzulinszintet, s így nem korlátozza a zsírsavak felhasználhatóságát. Hátránya viszont a szaharóz glukózhoz, vagy a keményítőhöz viszonyítva kevesebb, mint fele olyan gyorsan állítja helyre a glikogéntartalékokat.

Míg a testgyakorlás kezdete előtt félórával fogyasztott glukóz-oldatot teljesítménycsökkentő hatásúnak találták, számos sportoló szerint jótékonyan hat teljesítményükre, ha közvetlenül a testgyakorlás előtt isznak glukóztartalmú folyadékot. Jó módja ez a folyadékfelvétel növelésének, s a szervezetben lévő szénhidrát-tartalékok feltöltésének. A glukóz nem hat károsan a zsírsavkoncentrációra, ha közvetlenül a testgyakorlás előtt fogyasztják. Ennek okát abban látják, hogy a testgyakorlás serkenti bizonyos hormonok működését, amelyek a vér inzulinszintjének emelkedését a glukóz jelenléte ellenére is meg tudják akadályozni.

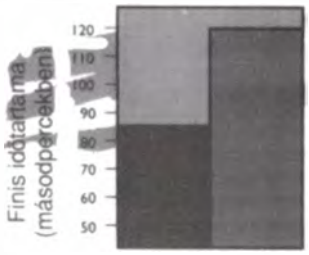
A kitartáson alapuló teljesítmény javítható azzal is, hogy a sportoló a hosszantartó erőkifejtés folyamán iszik glukóz, vagy fruktóz oldatot. Egy labdarugó mérkőzés során a félidőben szénhidráttartalmú itallal ellátott és el nem látott játékosok további teljesítményét összehasonlítva kiderítették, hogy az italt fogyasztók által megtett távolság, valamint a maximális sebességgel lefutott távolság aránya egyaránt növekedett a nem fogyasztók ezen teljesítményéhez viszonyítva.

Kimutatták, hogy az édesség formájában fogyasztott szilárd szénhidrát növelte a kerékpározók teljesítményét, ha azt a kerékpározás folyamán többszöri kis mennyiségekre elosztva vették magukhoz. Egy a Ball Street Egyetemen (Indiana, U.S.A.) folytatott vizsgálatban 10 személy kapott kismennyiségű édesipari terméket egyórás időközökben a négyórás kerékpár-edzés során. Más alkalommal ugyanezen rendszer szerint mesterségesen édesített italt adtak az édességek helyett. Az edzés végén, a kimerülésig tartó finis során 45 százalékkal nagyobb távolságot tudtak megtenni az édesség fogyasztása után, mint a táplálék nélküli, kontrolként szolgáló ital fogyasztása után.

Itt jegyezzük meg, hogy a teljesítmény feljavítása a „finisben" döntő jelentőségű számos sportoló részére.

Energiafelvétel testgyakorlás után

Noha a kitartásra alapozott teljesítményt nyújtó sportolók jól ismerik a nagymértékű szénhidrátfelvétel iránti igényt, rövid távon nagy teljesítményt kifejtők a társas játékokban (labdarúgás, tenisz, stb.) résztvevők gyakran



Finis a kimerülésig 4 órán át tartó kerékpározás után mesterségesen édesített ital

27,5 gramm súlyú, rudalakban kiszerelt édesség 60 percenként

magas szénhidráttartalmú kiegészítés tésztafélék formájában

Szénhidrátfelvétel hatása a kitartásra

nem figyelnek arra, hogy glikogén-tartalékaik az edzés és a versenyzés során egyaránt lecsökkenhetnek és ezért pótlásuk elengedhetetlen.

Egy vonatkozó vizsgálat szerint a labdarugók glikogénszintje a mérkőzés után 24 órával állt helyre. Még a világklasszist képviselő játékosok is csupán 47 százalékban fedezték szénhidrátból a kalóriaszükségletüket, ami jóval kevesebb, mint a javasolt hatvan-egynéhány százalékos szint. A korábban ismertetett loughboroughi vizsgálat kihangsúlyozta azt is,hogy a szénhidrátfogyasztás a regenerálódásnak is fontos feltétele.

A 60-90 percen át intenzív edzést folytató sportolók az edzés során 1000-1400 kalóriát használnak fel. Ha izmaik glikogéntartalmát naponta helyre akarják állítani, akkor legalább 500 grammal kell növelni szénhidrátfogyasztásunkat. Ez a mennyiség bőven belefér a férfiak táplálkozási kapacitásába, a nőkébe viszont nem, mivel fedezheti a teljes női energiafelvételt. Mindkét nem részére gyakorlati szabályként javasolható a testsúlykilogramonként napi 8-9 gramm szénhidrát fogyasztása. Az izmok glikogéntartalmának helyreállítása óránként mintegy 5 százaléknyi mennyiség pótlását biztosító ütemben megy végbe. A teljes feltöltődés tehát legalább 20 órát vesz igénybe. A testgyakorlást követő első 2 órában a pótlódás üteme gyorsabb, mintegy 7 százalékos szintű.

A táplálkozástudomány szakemberei ezért javasolják, hogy a sportolók a testgyakorlást követően a maximális helyreállítást biztosító legkorábbi időpontban kezdjék meg a szénhidrát étel, vagy ital formájában történő fogyasztását.

Úgy tűnik, hogy a nagymennyiségű szénhidrátot tartalmazó kiadós étkezés nem hatékonyabb a kis mennyiségek gyakori fogyasztásánál. Javasolják, hogy a sportoló kétóránként fogyasszon 50-100 gramm szénhidrátot olymódon, hogy 20 órán belül 500-1000 gramm felvételét biztosítsa.

A szénhidrát típusa alig látszik befolyásolni az eredményt. Az egyszerű és az összetett szénhidrátok egyaránt hatékonyak, akár szilárd, akár folyékony formában.

Például egy a közelmúltban a Texasi Egyetemen (U.S.A.) végzett vizsgálatban Dr. Coyle megállapította, hogy 200 gramm szénhidrátnak rizs formájában, a testgyakorlást követő 4 órán át történő felvétele a glikogén-újraképzésre kifejtett hatását tekintve egyenértékű volt az összehasonlításul vizsgált maltodextrinek (többszörösen összekapcsolt glukózmolekulák) hatásával, mivel a kétféle szénhidrátból képzett glikogén-mennyiségek részarányai között nem talált szignifikáns eltérést. Az izmok glikogénkészleteinek felhasználhatósága önmagában természetesen nem garantálja a sikeres teljesítményt egyetlen sportoló számára sem.

Ha azonban elegendő glikogén áll rendelkezésre, a versenyteljesítményben nem az elégtelen tüzelőanyag-ellátás hatása, hanem sokkal inkább a felkészültség és a fizikai erőnlét jut érvényre.

(A Konszenzus Konferencia anyaga, Lausanne, 1991. február)

SZENIOROK

Erről-arról

(OB-k, Egyesületi Bajnoki Pontverseny, Egyéni Összetett Bajnokság)

Az 1999-es versenyévben még két hétvégén lesz országos bajnokság.

Október 16-án Mátészalka környékén az ONEB-en 15. alkalommal hirdetnek országos bajnokokat a szenior kategóriákban. (Csak mellékesen: a felnőtt, junior, ifi, serdülő ill. újonc korcsoportokban az OB-sorszámok: 48, 29, 39, 22, 9 /férfiak/, ill. 38, 17, 35, 22, 9 /nők/) .

Október 23-án Kiskunhalas körzetében valamennyi magyar tájfutó korcsoportja csapatbajnokságán indulhat. A felnőtt férfiak már az 50. alkalommal küzdenek a bajnoki címért. Nekünk, szenioroknak az MTFSz 1995-től rendezi az OCSB-t, így most ötödik alkalommal, ezúttal már az egységes bajnoki rendszer által szabályozottan dőlnek el a csapatbajnoki címek. CSB-n első ízben a csapattagok korösszege számít, így feltehetően több egyesület indítja versenyzőit. Kiemelendő, hogy egy kategóriában 1-nél több csapatot is indíthatnak az egyesületek.

Október 24-én ugyancsak Kiskunhalas körzetében rendezik a III. Egyesületi Váltó OB-t. Ennek keretében a női szeniorok 3, a férfiak 4 fős együttesekkel szerepelnek a 35, 40, 45, ill. férfiaknál még 50-es váltópályákon. Ez lesz az első ilyen bajnokság. Szerencsés, hogy a CSB utáni napon kerül sorra.

A TÁJOLÓ-ban is ismertetett "Bajnoki Rendszer" (99/2. 28-31.o.) lehetővé teszi, hogy a Szenior Bizottság a 35 éven felüliek bajnoki kategóriáiban elért bajnoki eredmények alapján egyesületi bajnoki pontversenyt számítson (a díjazás nem éri el a többi kategóriák eredményei alapján számított egyesületi bajnoki pontverseny díjazásának színvonalát, de ígérhetjük, az eredményt év végén közzétesszük). Az egyes bajnoki számokban az 1-6. helyezettek 7-5-4-3-2-1 pontot kapnak, míg azokban a kategóriákban, amelyekben 4-nél kevesebb érvényes eredményt elérő van, 3-2-1 pont kerül kiosztásra. (Problémát a legidősebbek jelentenek, de az OHEB-en alkalmazott értékelés példamutató lehet a jövőre nézve.) Az Egyesületi Bajnoki Pontversenyben a jelenlegi sorrend (1. KOB 103 pont, 2. PSE 78p, 3. MAC 70p, 4. BEA 61p, 5. TTE 56p, 6. OSC 52p, 7. BÖF 41p, 8. ARA 38p, 9. BTK 21p, 10. THS 20p.) még sokat változhat. (Az állás az OB-ken megtekinthető).

Az ONEB-en megszerzett egyéni bajnoki címek és a helyezések döntően befolyásolják a férfiaknál 4, nőknél 3 egyéni bajnoki verseny alapján kihirdetett Kategóriánkénti Összetett Egyéni Bajnokság végeredményét. A férfiaknál az egyes kategóriákban F35-től F65-ig még 10, 3, 8, 6, 14, 4, 5 fő reménykedhet, hogy az első három helyezett közé kerül. Nőknél ugyanezek a számok 8, 6, 7, 8, ill. 5. Egyébként Balla Sándor (F45), Gombkötő Péter dr. (F55), Balla Sándor (F70), Kármán Katalin (N35) és Horváth Magda (N40) már összetett bajnokként indulnak az ONEB-en (ez a bajnoki rendszerben levő, csak a szenioroknak vonatkozó könnyítés következménye, hogy ti. a 4 ill. 3 egyéni bajnokság közül csak 3 ill. 2 legjobb eredmény alapján dől el az összetett bajnokság sorsa). Az Összetett Bajnokság díjkiosztására (oklevél + emblémázott póló) a hagyományoknak megfelelően a szezonzáró rangsorolón (nov. 7-én Csákváron) kerül sor. A tervek szerint egykori egyéni bajnokokat kérünk fel a díjak átadására. (E sorokat olvasó, s a díjátadáson aktív közreműködést vállaló "jubiláns" azaz 15, 20, 25, 30, 35, 40 éve egyéni bajnokságot nyert tájfutók jelentkezését várom).

Szlovák - Magyar Szenior Találkozó

Augusztus 28-án az idei Szlovák Nagydíjon a következők alkották a magyar szenior válogatottat: Gera Tibor, Nemesházi László, Bokros István, Lenkei Győző, Erdélyi Tibor, Bokros György, Bogdanovits András, Schell Antal, valamint Kissné Kiss Mária, Nagypéter Mária, Horváth Magda, Jenővári Gabriella és Korik Vera. Megismétlődött a tavalyi 1 pontos versenyt: 30:29-re elvesztettük a párviadalt, így ez az év is a tavalyihoz hasonlóan 1:1-re végződött.

Jövőre a Postás Kupán folytatjuk. Az első napi eredmény alapján a legjobb magyar versenyzők alkotják majd a magyar együttest.

Argay Gyula

ŐSZI–TÉLI ÚJDONSÁGAINK!



GORE-TEX



Kiváló minőségű hegymászó és túraruházat.

2-3 rétegű GORE-TEX anyagból készült vízálló, lélegző túra és biciklis kabátok, nadrágok, több színben. Egyes modellekbe becippzározható POLAR kabát a téli viselethez.

RIP OUTDOOR WEAR

sandstone

10/200/300-as POLAR alsó és felső melegruházat a téli alapozáshoz. POLAR nadrágok és kabátok kaphatók.



GORE WIND STOPPER



NAGY VÁLASZTÉKBAN

HÁLÓZSÁKOK

12°C -tól -3°C hőtartományig egyenes és múmia kivitelben

Lynx

TÉLI SAPKÁK



KAMA

KARÁCSONYIG AKCIÓK A SILVÁNÁL

55 l-es Silva hátizsák
16 990Ft
helyett
most ***14 490*** *Ft*



TEAM Silva
sípcsontvédők
4500 Ft helyett
most ***3500*** *Ft*

N 47°30.170'
CompassSport
E 19°04.769'

SILVA

Rádiós átfutópont a versenyeken

Az idei váltó OB-n versenyzőként elégedetlenül néztem, hogy csak két perc áll a váltótársak lélektani felkészülésére. Ez nem csak kevés, de elmarad az a fokozott izgalom, ami jó esetben 10-15 perc is lehet a csapattagokra várva, a fiatal srácoknál pedig egzisztenciát jelent a kordonon belül mutatkozni. Ez a hatalmas völgy felkínálta a lehetőséget és mégsem éltünk vele. Egy rádiós csemege, de elherdáltuk.

Évek óta őrlődöm az átfutóponttal, de nem bírom tovább. Magam száznál több rádiót készítettem, és persze próbáltam ki néha kíméletlen körülmények között. Bírom a szakma elismerését és bízom benne, hogy ebből a sokéves kísérletezésből a tájfutókra is marad valami. Ha úgy tetszik iskolát teremteni a rádiós pont számára. Itt jegyzem meg, hogy a klasszikus átfutás szerintem kevésbé izgalmas, a sikertelen versenyzőknek elég a maguk baja, minek még szerepeltetni is őket. Ez különösen a gyerekekre érvényes és talán örökre lemondhatunk róluk, ha a kudarcukat még publikussá is tesszük egy kínos áthajszolással a tömeg előtt.

Ezen a váltó OB-n szerintem a frissítőpont volt kiszemelve átfutópontnak, de gyanakszom, hogy az alkalmazott rádió sokallta a távolságot. Talán a legfontosabb, hogy ismerjük a használni kívánt rádió képességeit, és ennek mindig az alsó határát vegyük számításba. Olyan készülékkel, amivel áthidaltam már 300 km-t, biztos voltam benne, hogy bírni fogja a 15-20 km-t, és mégis kínlódva beszéltem vele 3 km távolságra az érthetetlenség határán. Azok a kis játékrádiók, amelyek 9 V-os pici teleppel működnek, műanyagtokozással, biztosan alkalmatlanok. Ezek hatótávolsága 200-300 m, ezen belül a hangminőségük csapnivaló. Az ettől jobb rádiók már döntően megfelelnek a feladatnak, bár célszerű a helyszínen kipróbálni, mert a legjobb is cserbenhagyhat, egy rosszul választott helyszínen.

A rádiós kapcsolat fenntartásához a cél környezete is hatással van, de mivel a rendezés szempontjából itt még számtalan egyéb követelménynek kell megfelelni, így nem kívánok ezzel foglalkozni.

Maradjunk a megfelelő pontelhelyezésnél, ahol domborzatilag elvi optikai rálátás szükséges. Azért elvi, mert a fedettség nem számit, de a rádióadást ne egy hatalmas tölgyfa túlsó oldaláról sugározzuk. Ezt a pontot nem szükséges hegytetőre telepíteni, de rádiófrekvenciásan takart völgyben, horhosban, töbörben és egyéb mélyedésben működésképtelen. A terepen található távvezetékek (telefon, villany, fém gázcső) hosszirányba javítják, keresztbe gyengítik a vételt, a fémkerítések viselkedése hasonló. A magasfeszültség közelsége zúgást eredményez a vételben, annak közvetlen környezetét kerüljük. Az áthidalt távolság 0.5 és 1 km között keresendő, nagyobb adóteljesítmény esetén 2 km az előbbiek figyelembevételével.

Ha megtaláltuk a kedvezőnek tűnő pontot, még akkor sem lehetünk megnyugodva, mert még számtalan probléma adódhat. A rádiós pontőr nem ülhet a földre, gödörbe és nem feküdhet. Állva a legjobb a terjedés, de egy kis asztalnál ülve komfortosan (sört előre kinyitni) együtt regisztrálhat a céllal, így visszakérdezés esetén elkerülhető az információs összeomlás, a pontőrnek van ideje rákérdezni a megtépázottakra.

Sokszor találkoztam azzal, hogy a jobb összeköttetést az antenna megtoldásával próbálják elérni. Ez adó esetén tilos, mivel annak antennáját gyárilag lehangolták az aktuális hullámhosszra, annak mérete az adás frekvenciájával rezonáns. Csupán 1 cm változtatás is rontja a lesugárzott teljesítményt, zajosabbá téve a vételt, jelentős változtatás esetén a készülék tönkremehet. Amennyiben ezermester tájfutók ez irányú rátermettségüket bizonyítani szeretnék, úgy a rádió földpotenciálját (fémház vagy mínusz polaritás) növelhetik néhány méter vezetékkel. Ezzel némi javulás elérhető károsodás nélkül, bár a gyártók ezen a kísérleten már rég túl vannak.

Jelentős javulás érhető el viszont a szóérthetőséggel, praktikusan ez azt jelenti, hogy a kiszemelt rádióst ne a logopédus pacientúrájából válasszuk. Tapasztalatom szerint a feladatot mindenki szívesen vállalja, mégis a jelentkezőket jobb kipróbálni, mert egy szépen artikuláló, magas hangokban gazdag személy még zajos környezetben is jól érthető, míg egy lapos dinamikájú, hangszíntelen egyén ideális terjedésnél is érthetetlen. Ebben viszont a gyengébb nem a tuti, bár alig láttam, hogy ilyen megbízást kapnának.

Vannak bizonyos évszakok és napszakok, amikor a rádióhullámok úgynevezett másodlagos terjedése folytán a külföldi adókat jobban halljuk, mint a saját ellenállomást. Ezt a kellemetlenséget el kell viselni, ilyenkor szükséges, hogy a saját készülékünk plusz tartalékokkal rendelkezzen, és szaknyelven szólva leültesse (elnémítsa) a számunkra zavaró adást.

Végezetül talán kicsit túlzottnak tűnik ennyi szempont figyelembevétele, bár hiszem, hogy a rendezők többsége a térképre nézve ezt átlátja. Tudomásul kell vegyük, hogy a rádió-adóvevő nem telefon, ahol egy grandiózus világhálózat a sikerünket szolgálja. Itt csak magunkra számíthatunk, és ezt mi tájfutók már megszoktuk.

A rádiós átfutópontot nem kell misztifikálni, bátran alkalmazzuk, de elbagatellizálni nem szabad. Ez az a pont, amit nem a versenyzőknek, hanem mindnyájunknak állítunk, de a rendezőknek kell jól kikapni.

Tertsch Antal

Energiapótlás

A Dréher évek óta segíti Közép-Európa egyik legnagyobb futóeseményét, a Bécs-Budapest szupermaratonit. Ebből az alkalomból nyilatkozott s Nemzeti Sport augusztus 31-i számában Karvalics Attila, a Dréher Sörgyárak Rt. kommunikációs igazgatója. Most részletet közlünk a nyilatkozatból.

A hosszútávfutók, különösen a stupermaratonisták előszeretettel fogyasztanak verseny közben frissítésként, és a verseny után energiapótlásként sört, természetesen mértékkel. Mennyiben indokolja ezt a sör összetétele?

A sör természetes anyagokból álló ital, amely kis mennyiségben jótékony hatással van az emberi szervezetre. A sörélesztőnek köszönhetően gazdag B-vitaminokban és ugyanannyi fehérjét tartalmaz, mint egy deciliter tej, hatvan gramm kenyér, vagy huszonöt gramm hús, valamint annyi szénhidrátot, mint száz-százötven gramm kenyér. A sör pozitívan hat a koleszterinszintre, erősíti a HDL-koleszterint, csökkenti viszont az egészségre káros LDL-koleszterint, amely a szívinfarktus egyik rizikófaktora. A komló révén polifenolok és lupulin kerül a szervezetbe, amely nyugtatja az idegrendszert, s a legújabb kutatások alapján akadályozzák bizonyos rákos daganatok kialakulását. A túlérlelt fajták és a búzasör kiemelkedően, az alkoholmenetes változatok viszont nem.

Egy üveg sör körülbelül kétszáz-háromszáz kcal energiát juttat a szervezetbe, a különböző B1, B2, B6 vitaminokon kívül a sör hozzájárul a szervezet napi ásványianyagszükségletének kielégítéséhez is, elsősorban kálium-, magnézium- és kálciumtartalmával. A sörhas egyébként „noha bevett fogalom", nem az árpa nevű, hanem a zsíros, kalóriadús ételek és a mozgás hiányának eredménye. Persze, étvágyjavító és emésztést elősegítő hatása miatt a sörre is lehet fogni, ha nő a hasunk, de ezzel csak önmagunkat ámítjuk. Ha a felesleges energiamennyiség a zsírszövetekben raktározódik el, akkor jön a pocak. Egy maratoni futás persze mindig jót tesz. Nyugodtan meg merem jósolni, hogy a Bécs-Budapest szupermaratonin nem sok pocakos versenyzőt láthatunk majd.

Tudatos pályatervezés(6)

Aki figyelmesen követte az eddigi öt részt, talán csalódottan állapítja meg, hogy sokmindenről szó volt, csak pályatervezésről nem. Eddig mindössze csak a pályaelemzésről írtam, és ez nyilván többeket elkedvetlenített. Ugyan kérem, kinek van ilyen elemzésekhez ideje és energiája egy 10-20 pályás verseny megrendezésekor? Hát, nyilván senkinek, ezt én magam is tudom, még a hajdani gyakorlatomból. Ahhoz azonban, hogy a továbbiakban egy nyelven beszéljünk, szükségünk van néhány jól meghatározott fogalomra.

Ezért, ámbár elég valószínűtlen, most mégis, viccből, képzeljük el, hogy valaki a leírtak szerint kielemezte a maga ösztönösen megtervezett pályáját. Mit tudhat meg az elemzésből, amit még addig nem tudott? A győztes időt nyilván nem, mivel semmit sem tudunk egyelőre a futók saját F,T,R,N,... stb idejükről. De még ha lennének is ilyen időadataink, kérdés, hogy az egyes nehézségek időfelhasználása összeadódik-e, ahogy mi feltételeztük? Egyetlen dologra derül fény – de szerintem ez a lényeg ,– hogy miféle konkrét tájékozódási és fizikai feladatokat tartalmaz a pálya, vagyis, milyen képességekre lesz szüksége a versenyzőnek ahhoz, hogy jó eredményt érhessen el, vagy egyáltalán úgy-ahogy végig tudjon rajta menni. Mindenek előtt idézzük fel a biztonság kedvéért a legfontosabb fogalmakat, (hogy ne kelljen a Tájoló régebbi számaiban keresgélni, ha valaki elfelejtette volna), és azután lássuk a példát!

3F = 300 m futás (időszükséglete) jól futható terepen, szintezve.

2E = 2*5 m szint (többletideje).

2T = 200 m távolságmérés (többletideje).

1R = 100 m irány- és távolságmérés (többletideje).

3N = 300 m navigálás (többletideje).

H1, H2, H3, H4 = különféle nehézségű helymeghatározások (időszükséglete).

2L1, 2L2, 2L3 = 200 m különféle sűrűségű aljnövényzet leküzdése (többletideje).

Az előző cikkekben még egyéb fogalmakat is bevezettünk, de azokra most nem lesz szükségünk. A jelölések a fizikai-technikai feladatot is, meg a teljesítéshez szükséges időt is jelentik, de az időkkel most nem foglalkozom, azért tettem zárójelbe. Az értékeket a ténylegesen megteendő útvonal mentén állapítjuk meg, a keverési értéket pedig a pont mögötti felfogóvonalig, és onnan vissza a pontra. A keverési értéket még megszorozzuk a futónk túlfutási valószínűségével, amit a t, r és n betűkkel jelöltük távolságmérés, iránymérés illetve navigálás esetén.

A P-vel jelölt oszlopban az ellenőrző pontok helymeghatározási értékeit találjuk. Ezek eléggé nehéznek tűnnek, különösen a 3-as pont, amely valami jellegtelen, nehezen azonosítható helyen van, ráadásul valami rémes bozótban, hiszen a megközelítése, sőt a keverés során is 200 méter 3-as fokozatú zölddel jelölt területen kell keresztültörni (2L3). Ezt a pályát nyilvánvalóan kezdőknek vagy gyerekeknek adni nem tanácsos, bár a keverési elemzés azt mutatja, hogy mindenütt van megfelelő felfogóvonal a pontok mögött. (Néhány száz méteres túlfutás után H1, vagy H2-es azonosítási pontok, amelyek megfelelőek második támadási pontnak.)

A fenti pálya légvonalban 4,7 km, szint 120 m. A 2-3. átmenet 1300 méteres, ami igéretesen hosszú, kár, hogy nincs útvonalválasztási lehetőség, és nincs benne különösebb tájékozódási csemege sem (leszámítva a bozótot, amiért még megemlegetik a pályakitűző felmenőit).

Az útvonalválasztási lehetőségek is problémásak. A 3-4. átmenetben az első útvonal fizikailag is, technikailag is nehezebb, ezt tehát nemigen fogja

Átmenet	táv	szint	U	P	Utvonal leírás	Keverés leírás
Rajt-1	4	3	1	H2	5F+2L1+2E+H2+3R	r (5F+H1+2R)
	4	4	2	H2	6F+3E+H4+4N+4L1 9F+5E+H1+2T	n (4F+H2+1R) t (4F+H2+1R)
2-3	13	14	2	H4	16F+11E+H2+H2+2R+2L3	r (6F+H1+2R+2L3)
3-4	4	2	2	H3	7F+2E+H3+4N 5F+1E+H2+2N	n (6F+H1+2N)
4-5	7	0	2	H3	8F+H2+2R 7F+3E+H2+2R	r (6F+H1+2T+1N)
5-6	6	0	2	H3	8F+4E+H1+1R 6F+H3+3R	r (6F+H1+1N)
6-7	6	1	1	H2	6F+1E+H2+1R	r (2F+H1)
7-Cél	3	0	1	H1	3F	

választani senki, a 4-5. átmenetben pedig mindkét útvonal szinte teljesen egyforma típusú, és egyenlő mértékű feladatot jelent, vagyis nem nyújt semmilyen lehetőséget a különböző képességű futóknak arra, hogy esetleges gyengéiket az útvonaluk helyes megválasztásával korrigálják. Erre csak az 1-2. és az 5-6. átmenet alkalmas. Az első esetben 300 méter táv és 10 méter szint plusszal és egy kis távolságméréssel ki lehet kerülni egy roppant bizonytalan H4-es támadási pont felismerését, valamint 400 méter navigálást a pontra egy kissé fedett terepen, a második eset is hasonló jó választást tesz lehetővé, 200 méter többletfutás és 20 méter szint áll szemben 200 m iránymérés többlettel és egy közepesen nehéz helymeghatározással. Aki az 1-2. átmenetben a fizikai nehézségeket választja, az nyilván az 5-6. átmenetnél is hasonlóan választ, tehát a pálya teljesítését kétféleképpen lehet megoldani:

Technikai útvonal: 55F+18E+6L1+2L3 +6N +11R +13U+1H1+9H2+3H3+2H4

Fizikai útvonal: 61F+24E+2L1+2L3 +2N +9R+2T +13U+3H1+9H2+2H3+1H4

Melyek azok a feladatok, amelyet mindenkinek teljesíteni kell?

Kikerülhetetlen nehézségek: 55F+18E+2L1+2L3+2N+9R+13U+1H1+9H2+2H3+1H4

Szavakban elmesélve: legalább 5 és fél kilométert, 90 m szintet, 200-200 m nehezen futható illetve nehezen járható bozótot, 200m navigációt, 900 m iránytartást, 13 helymeghatározást, amelyből kettő nehéz és egy igen nehéz.

Milyen kategóriában alkalmas pálya ez? Hát, mondjuk NA21, FA17 (van ilyen?), illetve szenior versenyzők számára. "A" kategóriákról csak azért beszélünk, mert H4 csak itt elfogadható, de egyébként ezen kívül a többi nehézség inkább csak "B"-nek felel meg. Legjobb lenne azt a 3. pontot egy kicsit áthelyezni, a bozót, amiben van, úgyis nagy kitolás.

De ez még hagyján. Súlyosabb kifogás, hogy az egész pályán nem valami sok valódi útvonalválasztási lehetőség van. Nézzük meg részletesen:

Választható nehézségek:

Technikai útvonalon: 4L1+4N+2R+1H3+1H4

Fizikai útvonalon: 6F+6E+2T+2H1

Most meg kell fontolnunk, hogy ez a választási lehetőség megfelelő arányba állítja-e a technikai és a fizikai képesség súlyát egy "A" kategóriájú versenyen? Minthogy konkrét időadatok nem állnak a rendelkezésünkre, valahogyan mindenféle feladattípust "technikai" vagy "fizikai" pontértékkel kell ellátnunk, és megvizsgálni, hogyan aránylanak az egyes többletteljesítések a kikerülhetetlen pályarészhez.

Legyen 100 m futás 1 fizikai pont. Tehát 1F.

5m szint (Kővári Endre - Amigó - németországi edző javaslata szerint) 33.3 m futásnak felel meg, azaz 1F=3E.

A különféle sűrűségű növényzet a jelkulcs definíciója szerint: 2F=4L1=2L2=1L3.

A technikai pontértékekre az előző cikkekben már leírtak szerint a következőket javaslom: Egy útvonal kiválasztási értéke legyen 1 technikai pont, azaz 1U.

1H4=2H3=4H2=8H1=8U

2T=1U, 1R=2U, 1N=4U

Ezek szerint a kikerülhetetlen pályarész pontértéke: 64F+74U

A technikai útvonal többlete: 2F+32U

A fizikai útvonal többlete pedig: 8F+3U

Ha most a két többletet összehasonlítjuk a kikerülhetetlen résszel és egymással, akkor azt látjuk, hogy mintegy 40% technikai többletet kell teljesíteni ahhoz, hogy kompenzálhassunk mintegy 10%-nyi fizikai többletteljesítményt. Ez így elsőre elég szánalmasan hangzik. De saccoljuk meg, vajon egy fizikailag és technikailag egyformán jóképességű futó esetén hogyan aránylik az U ideje az F idejéhez. Erre elég nehéz válaszolni. Ha feltesszük, hogy mondjuk F=3U, akkor a teljes pályaidő több mint kétharmada a fizikai idő, és kevesebb mint egyharmad a tájékozódásra fordított idő. Ez pedig már elfogadható aránynak tűnik, és így az útvonalválasztási lehetőség is jó arányt képvisel.

Láthatjátok, hogy ezek nyitott kérdések, mert egyrészt szükség lenne időadatokra, másrészt valamilyen elvi állásfoglalásra a helyes arányokat illetően a különböző kategóriákban, és a különféle versenyformák esetén. Szívesen venném, ha erről mások is elmondnák a véleményüket.

Kétségtelen, hogy mindazt, amit egy pályaelemzés során megállapíthatunk, a pályakitűző részben tapasztalatból tudja akkor is, ha csak nézegeti a pálya térképét. De az elemzés ezt pontosítja, és sok esetben olyan hibákra is felhívja a figyelmet, ami egyébként elsikkadna. Ne felejtsük el, hogy a pályakitűző ismeri a pontokat, esetleg emlékszik, hogy a bozótos pontot oldalról egész jól be lehet cserkészni, vagy egy lapos szálerdőben már messziről felismeri azt a görbe fát, ami a láthatatlan gödör mellett van, és így akaratlanul is könnyebbnek gondolja a pályát, mint amilyen az a valóságban. Vagy esetleg öntudatlanul a győztes időt túl hosszú távval és sok szinttel akarja "hozni". Az ilyesféle hibákat az elemzés jól kimutatja.

Azonban, mint már említettem, minden pálya gondos utólagos kielemzése olyasmi, amit nem várhatunk el egy agyonhajszolt pályakitűzőtől. A következő alkalommal inkább néhány általános és hasznos módszert vázolnék, amellyel végre valóban pályát lehet tervezni lehetőleg a legtöbb kukacoskodó számítgatás mellőzésével.

-folytatom há!-

Tudat(zavar)os pályatervezés

Mi sem mutatja jobban tájékozódási szakirodalmunk és a pályakitűzés színvonalának kétségbeejtő romlását, mint e cikksorozat megjelenése. A jeles szakíró, (folytatom -há!-) ezúttal sajátos szemszögből közelít a témához, amely ahogy állítja, jó huszonöt évvel ezelőtt nem lehetett teljesen idegen számára, tekintetbe véve ezt a nem kis önfegyelmet igénylő negyed százados hallgatást, amely során nyilvánvalóan elegendő alkalma nyílott a jelen munkában megnyilvánuló eszmerendszerének kialakítására.

Mégis, e nagyívű eszmefuttatás megjelentetéséhez, ez a nem lebecsülendő mennyiségű élményanyag valószínűleg kevésnek bizonyult volna; az alap-élmény és az ihlet mellett ehhez még valami másra is szükség volt. Valószínűleg nem tévedek, ha megkockáztatom azt az állítást, hogy a szerző kitartó távolmaradása a tájékozódási versenyzés eseményeitől adta meg azt döntő lökést, hogy kidolgozza a versenyzés nélküli tájékozódás elméletét:

Napjaink emberének felpörgetett munkaritmusa, túlfeszített időbeosztása egyre kevésbé egyeztethető össze a hagyományos tájékozódási versenyzés időt rabló ósdi szertartásával, a várakozásokkal jócskán megtűzdelt: leutazás, kigyaloglás, elrajtolás, pont keresés célbaérkezés, óvás, eredményhirdetés, hazautazás eseménysorozatának hétről-hétre történő megismétlődésével. Ugyanakkor a szakember számára nyilvánvaló a versenyzés nélküli tájékozódásban rejlő gazdasági előnyök széles köre: élőmunka, eszköz és üzemanyag megtakarítás mind a „nem-versenyzők", mind a versenyt „nem-rendezők" részéről.

Ha már nem sikerült megelőzni, legalább próbáljuk meg kezelni a „Tudatos pályatervezés" nyomán előállt helyzetet, figyelemmel a tájékozódás egyik élő klasszikusának szavaira: az impotenciát ne kasztrálással gyógyítsuk!

• Állapítsuk meg tehát egy tájfutó alapképességeit: (ld. Tájoló 1999/3) Általános futóképesség, jele: F (100 méter lefutásához szükséges idő), lassítás (L), mozgás ügyesség (M), akadályok leküzdése (A), szint (E), távolságmérés (T,t), iránytartás (R,r), helyzet-meghatározás (H,h), útvonalválasztás (U,u), ahol t, r, h, u betűk a nevezett feladatokban való hibázás gyakoriságát adják meg.

• Elemezzük ki egy tudatosan megtervezett pálya átmeneteit: (ld. Tájoló 1999/4) az előzők figyelembe vétele mellett definiálva a navigációs többlet időt (N,n) és a vánszorgási időt (V).

• Számítsuk ki a fentiek alapján, a keverés idejének figyelembe vételével, azt hogy a tájfutó mennyi idő alatt teljesíti az adott tudatosan megtervezett pályát (pld. Tájoló 77.old., 8. ábra: 3F+M+4E+1L+2L+4L+6H+6U VAGY 3F+1M+4E+7L+3N DE LEGFELJEBB 3V).

A számítás korrekt elvégzésével egy adott pálya esetén, a verseny lefutása nélkül is, megállapítható a vizsgálat alá vont tájfutó eredménye. Különösen távoli, költséges és kétes kimenetű versenyek esetén (pl.: Világbajnokság) lehet célravezető ezen eljárás alkalmazása:

Előny: megtakarítható a részvételhez szükséges teljes költség- és időráfordítás.

Hátrány: a jelenleg érvényes Versenyszabályzat a számítással elért verse-

nyidőt (egyelőre) nem tekinti egyenértékűnek a versenyben elért időeredménnyel.

Megoldás: a tudatosan megtervezett pálya elméletének széleskörű alkalmazása esetén **nem kell megrendezni a versenyt!** Elegendő beküldeni a részt(nem)vevők alapképességeinek (H,U,N,F, A,R,T,M,E,L) és hibázási gyakoriságának (t,u,r,h,a) adatait. A (nem)rendezők elvégzik a szükséges számításokat és összeállítják az eredménylistát. Az eredményértesítőhöz mellékelhető a le(nem)futott pályával benyomtatott térkép. Még takarékosabb megoldás, ha térkép és/vagy pálya sem készül, ekkor utólag óvás sem fordulhat elő, a kérdéses versenyző idejének esetleges téves kiszámítása miatt.

Előny: a résztvevők költségein túl ezáltal megtakarítható a rendezés költsége is, a versenyidőszak kiterjeszthető az egész évre, egy tájfutó egy adott napra kiírt két vagy több rendezvényre is bejelentkezhet egyidejűleg, stb, stb.

Hátrány: mivel a sportszerűség (fair-play) megkívánja, hogy a résztvevők korrekt adatokat küldjenek be a „verseny"-re, elkerülhetetlenül szükséges, hogy a tájfutók folyamatosan aktualizálják, „tartsák karban" alapképességük mérőszámait (N,E,M, F,U,R,T,H,A,L, stb.). Sajnos egy-egy klub edzésén nehéz, mondhatni lehetetlen pontosan megállapítani a tájfutók fentiekben részletezett alapképességeit, hogy azok korrektül összehasonlíthatók legyenek majd egy másik futó ezen adataival.

Végső megoldásként szóba jöhet egy, azonos feltételek mellett, minden érintett futó bevonásával, közösen, versenyszerű körülmények között megrendezett erőfelmérés megtartása, arra vonatkozóan, hogy egy adott átmenetben vagy akár a teljes pályán ki a jobb? Ilyen rendezvények már ma is léteznek; ezeket nevezik tájékozódási versenynek, esetenként bajnokságnak. A pálya teljesítéséhez szükséges idő, minden különleges számítgatás nélkül, a célba érkezés pillanatában személyenként hajszálpontosan megmérhető. Az elektronikus időmérés fejlődésével (Regnly, Sportident, stb.) már az egyes átmenetek megtételére fordított részidők is összehasonlíthatóvá váltak.

Kérdés mindezek után most már csak az, mint kell ezeknek a versenyeknek, bajnokságoknak a pályáit kitűzni, hogy a versenyzőket sokoldalúan próbára tegyék, lehetőleg a tájékozódási tudás és ne a futás döntsön, no meg hogy ezek a pályák felkészítsenek, alkalmassá tegyenek nemzetközi rendezvényeken való helytállásra. Egyszerűbben szólva: melyik terepet is válasszuk és melyiket kerüljük lehetőleg nagy ívben, hol legyen a cél, hol a rajt, milyenek legyenek, illetve milyenek ne legyenek az átmenetek, az ellenőrző pontok, stb, stb.?

Sajnos a szóban forgó cikksorozat mindeddig nem adott választ egyetlen ilyen lényegesnek tűnő kérdésre sem. A pályakitűzés iránt érdeklődők saját jó vagy rossz tapasztalataik elemzésén kívül leginkább csak külföldi szakkönyvekre hagyatkozhatnak. A pályakitűzés hazai szakirodalma ugyanis meglehetősen szerény, koros és ezért már némileg poros, alig hozzáférhető, tudtommal mindössze az alábbiakból áll:

1963 Dóra Tibor Tájékozódási versenyek bemérése

1964 Szász Károly A tájékozódási versenypálya kialakítása

1971 Halász Miklós Pályakitűzés (bővített kiadás 1972, 1981)

Igazán ideje lenne a mai igényeknek, lehetőségeknek megfelelő pályakitűző szakkönyvet kiadni, jól illusztrált szakanyagot összeállítani, - akár a Tájoló lapjain, folytatásokban, érthetően, szemléletesen. Erre tessék tudatosan rámozdulni, - vagy tán az elődök túl magasra emelték a mércét?

/bozán/

CROSSWEAR TÁJFUTÓ FELSZERELÉS ÁRJEGYZÉK 1999.

FUTÓRUHÁK

Méretek	Térdnadrág zsebbel		Hosszúnadrág zsebbel		Hosszú ujjú felső 1 csíkos	2 csíkos	zsebes
	sima	csíkos	sima	csíkos	A	B változat	C
S	**1400 Ft**	1500 Ft	**1600 Ft**	1700 Ft	2100 Ft	**2300 Ft**	2600 Ft
M	**1600 Ft**	1800 Ft	**1800 Ft**	2000 Ft	2300 Ft	**2500 Ft**	2800 Ft
L	**2000 Ft**	2200 Ft	**2200 Ft**	2400 Ft	2600 Ft	**2900 Ft**	3200 Ft
XL, XXL	**2300 Ft**	2500 Ft	**2500 Ft**	2700 Ft	2900 Ft	**3200 Ft**	3500 Ft

LÁBSZÁRVÉDŐ ELÖL SÍPCSONTVÉDŐ BETÉTTEL

Méretek	XS	S	M	L	XL
normal	700	800 Ft	900 Ft	1000 Ft	1 100 Ft
vastag	1 800 Ft	2 000 Ft	2 100 Ft	2 200 Ft	2 300 Ft

Kínálatunk: Tájfutó öltözék a mellékelt árlista szerint. Alapszínek: Fekete, szürke, sötétkék, királykék, fűzöld, piros, napsárga, fehér. Csíknak, betétnek még 20 féle szín választható!

„A" modell: 2 színű, egy csíkos változat, ill. rövid ujjú változat,
„B" modell: 3 színű, két csíkos változat,
„C" modell: 3 színű, zsebes, galléros, ill. függőlegesen osztott változat.

Egyes garniturák most árkedvezménnyel kaphatók!

Legalább 10 garnitúra rendelése esetén 10%;

Legalább 20 garnitúra rendelése esetén 20% árkedvezményt adunk!

Kapható még: sporttáska 4 méretben, hátizsák (gyermek, felnőtt), övtáska, cipőtartó táska, melegítő (külön nadrág is), póló 10 féle színben, fejpánt stb. Felirat, logó tervezését és hímzését vállaljuk.

Árusítás: versenyeken a CROSSWEAR sátorban vagy telephelyünkön.

Cím: CROSSWEAR Kft.
DÓRA JUDIT – KROLOPP FRIGYES
H-1029 Budapest, Ördögárok u. 110/A
Tel./fax: 376-51-96; 06-20/9642-957



Budapesti hírek

Utánpótlás csoportok

A budapesti szakosztályok és a BTFSZ között megkötött szerződések alapján 17 utánpótláscsoport kezdi meg illetve folytatja a nevelő munkát szeptembertől. Ezek a következők (zárójelben a csoportvezetők):

Babits Mihály Gimnázium DSE (Antal István)
Építőipari Szakközépisk. DSK (Szeredai László)
Hangya SE (Nagy Orsolya)
KFKI I. (Szabon János)
KFKI II. (Szabon János)
MOM SK (Kisvölcsey Ákos)
Köbányai Tájfutó Klub I. (Buncsik János)
Köbányai Tájfutó Klub II. (Tanka Ágnes)
Köbányai Tájfutó Klub III. (Valkony Ferenc)
Margitszigeti Atlétikai Centrum (Komár Béláné)
OSC I. (Fábián Ibolya)
OSC II. (Hegedűs Zoltán)
Postás-MATÁV SE (Riczel Zsuzsanna)
Tabáni Spartacus TKSE (Csipi Erzsébet)
TIPO TKE (Horváth Magda)
Törekvés SE I. (Kéri Péter)
Törekvés SE II. (Dr. Zakariás János)

A csoportok első felmérő rendezvénye október 2-án, szombaton lesz a Normafánál, a Dunaholding terepfutó versennyel egybekötve. A csoportok részére 10 órakor 2 km futást rendeznek. Ezt bemelegítésképpen le lehet futni, majd 10:30-tól kezdődik a Nfelmérői futás, amely egy pontbegyűjtő csapatverseny lesz 10, 12 és 14-es fiú és leány kategóriáknak. A térképen 20 pont lesz feltüntetve, amelyből a 10-es kategóriának 10 pontot, a 12-es kategóriának 12 pontot, a 14-es kategóriának 16 pontot kell begyűjtenie. A csapatok létszáma 3 fő. Egy egyesületből több csapat is nevezhet, a kimaradó versenyzők vegyes csapatokat alkothatnak.

Elnökségi ülés

A nyári szünet után szeptember 6-án tartotta a BTFSZ elnöksége soronkövetkező ülését, amelyen megtárgyalták a II. féléves ülésterv és a 2000-es előzetes budapesti versenynaptárt, meghallgatták az első félévről szóló gazdasági beszámolót, valamint az ellenőrzőbírókküldés tapasztalatait.
Két fontos rendezvény sorsáról is döntés született. Jövőre a Budapest Kupa helyett Budapest Nagydíj néven 3 napos egyéni versenyt rendez a szövetség. Ennek egyik napja lesz a budapesti egyéni bajnokság. Befejeződött tehát a több évig tartó sprint-normáltávú-váltó versenysorozat. Remélhetőleg ezzel a változtatással nőni fog a résztvevők száma és a nemzetközi részvétel is várhatóan nagyobb lesz.
A másik fontos döntés, hogy a télen ismét rendeznek Budapesten versenybírói tanfolyamot, amelynek kiírása hamarosan meg fog jelenni.
Az elnökség a továbbiakban a főtitkári tájékoztatót hallgatta meg.

Téli eseménynaptár

Mire ezek a sorok megjelennek, már az utolsó szerdai verseny is befejeződik. A 25 versenyből álló sorozat nagyon sikeres volt, értékelését és a szenior pontverseny eredményét Lux Iván minden bizonnyal a következő számban közzéteszi. Azt szeretnénk, hogy a téli hétvégeken hasonló módon legyenek megszervezve a rendszeres technikai edzések, ezért itt is felhívjuk a szakosztályok edzőit, versenybíróit, versenyzőit, hogy minél többen vállalják el egy-egy esemény megszervezését, lebonyolítását. Ebbe a naptárba a sítájfutó eseményeket is szeretnénk bevenni, tehát a hóviszonyoktól függően alternatív módon egy-egy alkalomra több esemény is szerepelhet.

Térképhelyesbítő tanfolyam

Kelemen János kezdeményezésére és szervezésében szeptember 18-án délelőtt 22 résztvevő gyűlt össze Pécsen, hogy részt vehessen a hosszú évek után először megrendezett térképhelyesbítő tanfolyamon. Az idősebbek emlékezete szerint az utolsó komolyabb tanfolyamot még a nyolcvanas évek elején rendezték meg. A nyolcvanas évek végén, a kilencvenes évek elején, mint a Térképbizottság titkára, majd vezetője többször megpróbálkoztunk hasonló tanfolyamok szervezésével, de a jelentkezők csekély száma miatt mindig meghiúsult a szervezés.

Nagy örömmel figyeltem Janó kezdeményezését és ajánlottam fel a segítségemet előadóként. Erre főleg azután volt szükség, amikor kiderült, hogy Sőtér János nem tud részt venni a tanfolyamon. (Egyébként a tőlünk nyugatabbra, északabbra fekvő országokban az ilyen rendezvényeket általában Map Clinicnek hívják, ami talán jobb kifejezés, mint a tanfolyam.)

A 22 résztvevő zöme fiatal és abszolút kezdő volt, az idősebb korosztályt (40 év felett) csak 4-5 résztvevő képviselte (de köztük is volt kezdő).

Természetesen másfél nap rendkívül kevés egy ilyen bonyolult tevékenység megtanítására, de a fiatalok és a kezdők megtanulhatták az alapvető technikákat.

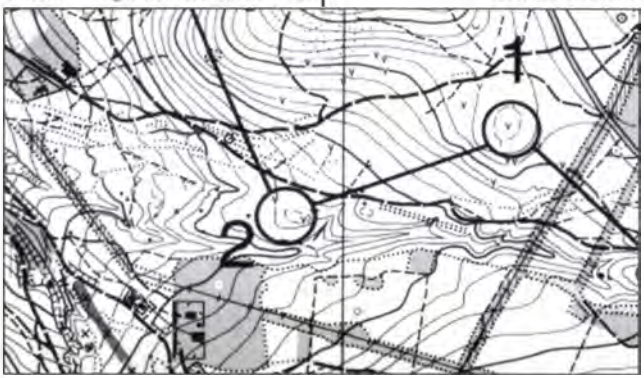
Egy rövid bevezetés (felszerelés, alaptérképek) után a tanfolyamnak helyet adó iskola sportpályáján ki-ki gyakorolhatta a poligonálást (sokszögvonal felvételét iránymeréssel és lépésszámlálással), illetve a távolságméréshez szükséges azonos lépéshosszakat. Az ebédidő helyett egy közeli park egy kis darabkáján már nemcsak az utak felvételét gyakorolhatták a résztvevők, hanem további objektumok (fák, bokrok) térképezését, egy terület teljes felmérését. Közben a gyakorlottabbak tanácsokkal segítették az abszolút kezdőket.

Délután rövid előadásokat tartottam az ISOM2000-ről, az új jelkulcs várható változásairól, a térképkiadás jogi hátteréről, a négyszínnyomásról. Igyekeztem minél rövidebbre fogni a mondanivalót, hogy az első nap végére betervezett számítógépes OCAD ismertetés után a gyakorlásra is elég idő jusson. Az iskola számítógéptermében kivetítő segítségével magyaráztuk el az OCAD alapjait és válaszoltunk a kezdő és haladó kérdésekre.

Másnap délelőtt igazi alaptérképpel javítottunk a IV. légakna környékén. Itt már valódi körülmények között poligonáltunk fel egy utat, megismerkedtünk a szintvonalak hajlítgatásának, görbítésének "tudományával". A déli órákban különösebb formaságok nélkül befejeződött a rendezvény, így a távolabbról érkezettek is időben hazajuthattak. Természetesen sok dologra nem jutott idő, nem beszéltünk a növényzet, a futhatóság ábrázolási problémáiról (a Janó által választott terepszelet nagyon jól futható erdő volt). Sokféle problémát érintettek a közben felvetődött kérdések, így remélhetőleg mindenki hasznos ismeretekkel térhetett haza. Az biztos, hogy ezentúl kicsit más szemmel, talán nagyobb tisztelettel és megértéssel viszonyulnak a tájfutó térképekhez a résztvevők és remélhetőleg megjött a kedvük, hogy maguk is élesben próbálkozzanak tájfutó térképek készítésével.

Azt azért feltétlenül szeretném még egyszer kihangsúlyozni, hogy a tanfolyam Kelemen János kezdeményezésére jött létre, a sajnos csak papíron létező Térképbizottság (melynek valószínűleg én is tagja vagyok) különösebb segítsége nélkül.

Zentai László



NEMZETKÖZI TÁJFUTÓ HÍREK

A legutóbbi portugáliai IOF kongresszus óta az IOF tagországaink száma 55-re nőtt. Portugáliában szavazták meg Moldova és Tajvan felvételét, míg 1999-ben Uruguay, Venezuela, Görögország és Jamaica felvételi kérelme érkezett meg. Még szintén ebben az évben várható Ciprus felvétele is. Van remény, hogy 2000 végére a tagországok száma elérhesse a célként kitűzött 64-et (potenciális tagok: Fülöpszk., Málta, Kolumbia, Costa Rica). Nehezen tarthatónak tűnik, hogy a tervek szerint 2002-re a tagországok száma elérje az olimpiai részvételhez szükséges minimális számot, a 75 nemzeti szövetséget.

Az új tagországok zöme csak ún. társult tag (ők például nem szavazhatnak a közgyűlésen és nem indulhatnak VB-n), de jó hír, hogy Brazília a társult tagok sorából a valódi tagok sorába lépett, így jelenleg a teljes tagok száma 41.

- 2003-ban a Junior VB-t Észtország rendezi A helyszín Polva (230 km-re délkeletre Tallinntól).
- 2003-ban a Szenior VB rendezője Norvégia (Halden, délkelet Norvégia).
- A 2005-ös VB megrendezésére már két ország is jelentkezett. Japán már az 1998-as kongresszuson bejelentette rendezési igényét, míg Svédország az idei VB-n hozta nyilvánosságra tervét. Döntés jövő nyáron, az IOF kongresszusán Ausztriában.

Zentai László

Várunk az első Park-tájfutó OB-n

A Kelet-EKO tájfutóverseny hétvégéjén még lehet jelentkezni a Park-tájfutó OB-ra!

Október 10-én a Népligetbe az Építők Pályához várjuk a tájfutókat és – a népszerűsítő versenyre – azokat, akik a tájfutással megismerkednének.

Legyünk ott minél többen, megküzdeni a bajnoki címekért és persze népszerűsíteni sportágunkat!

A bajnokság résztvevői most először futhatnak olyan park-tájfutó versenyen, ahol három különböző típusú – tömegrajtos, egyéni indítású és páros futamon – kell kiharcolniuk a bajnoki címet.

Az ismerkedni vágyók egy teljesen új, gyors oktatást kaphatnak a térképhasználatról, melynek birtokában eredményesen teljesíthetik a pályát.

Szeretnénk, ha a verseny alatt/után megfogalmazódnának olyan vélemények, melyekkel a jövőben még látványosabbá, érdekesebbé illetve ismertebbé, népszerűbbé tehessük e versenyformát, ezen keresztül sportágunkat. Nemcsak a tájfutók számának növeléséről van szó, hanem a sajtó, TV, szponzorok is elsősorban ezen a versenyformán át „csalogathatók" be a tájfutásba.

A verseny információit megtaláljátok a Versenynaptár rovatban.

Junior VB '2001. július 9-15. Miskolc

Mint előző számunkban már hírül adtuk, megjelent a 2001-es junior VB első Bulletinje. Az ízléses kiadvány a lezárt terepek felsorolása mellett – amelyeket már közzétettünk–, számos egyéb információt tartalmaz. Ismerteti a VB időbeosztását, a rendező szervezetek címeit, ellenőrzőbíróit. Az IOF részéről a belga Roger Vanakent bízták meg az ellenőri feladattal, míg hazai részről Hegedűs András látja el ezt a feladatot. A versenyigazgató Zsigmond Tibor.

A verseny honlapja:

http: www.matav.hu /uzlet/jwoc2001

e-mail: jwoc2001@matavnet.hu



Milyen a jó tájfutó?

Szerintem az a jó tájfutó, aki eredményes. Az eredményességhez pedig a következők szükségesek: jól kell tájékozódni, ezen belül jól kell megoldani a helyzetmeghatározással, útvonalválasztással, pontfogásssal, stb járó döntéshelyzeteket, jó fizikai állapot szükséges, különösen a terepen, jól kell koncentrálni, és megoldani a versenyek taktikai helyzeteit.

Nem szaporítom a szót, maradjunk annyiban, hogy a jó tájfutó SOKOLDALÚ.

A sokoldalúságot fejleszteni érdemes. Élversenyzők ezért gyakran versenyeznek, edzenek ismeretlen terepen, főleg külföldön, legcélszerűbb ott, ahol a mezőny is kellő küzdelemre készteti a vállalkozó szellemű próbálkozókat.

E hosszúra nyúlt eszmefuttatás a bevezetője kívánt lenni négy fiatal válogatott, öntevékeny szeptember eleji kirándulásának.

Az út célja Svájc, St Gallen környéke, ahol a helyiek az országos bajnokságukat rendezték. A felnőtt, a junior és az ifi kategóriában hemzsegtek a nemzetközi versenyekről már többnyire ismert, erős hazai ellenfelek. Rajthoz állt néhány külföldi is, köztük négy lelkes magyar fiatal: Hecz Katalin (D21E), Molnár Attila (H20E), Harkányi Zoltán (H20E) és Sprok Bence (H18E).

Felkészülési időszakban érkeztünk, tapasztalatszerzés céljából, hiszen a nívós ellenfeleken kívül az 1400-1800 m magasságú nyílt, ligetes, köves, mocsaras terep is elég szokatlan a mieinknek (többen az idei svájci hatnaposon is belekóstolhattak két futam erejéig). Ez a tereptípus minden bizonnyal 2003-ban a felnőtt VB-n is komoly szerepet kap. Ez utóbbi tény is erősen motiválta a résztvevőket erre a „kis" hétvégi kiruccanásra, melynek programjába azért szombati terepbemutató és hétfői technikai edzés is belefért. Ha már elmentünk odáig, még egy kicsit élvezni akartuk a szinte járhatatlan köveket, az emelkedőket és a helyenként erősebb aljnövényzetet, de legfőképpen az Alpokban szokásos hihetetlen részletgazdagságot ábrázoló térképeket!

Maga a verseny felejthetetlen környezetben, sípályák aljában zajlott, Egy sífelvonó felső állomásánál elhelyezkedő célban vártam versenyzőinket. Azt reméltem, hogy minimális hibával, egyenletes futással teljesítik pályáikat.

Végülis mindannyian eléggé elfáradtak ezen a terepen, sebességük jócskán csökkent a pálya második részében. Hecz Kati és Sprok Bence keveset hibáztak, a junior fiúk többet. A helyezések most kevésbé lényegesek – említettem nem csúcsformában érkeztünk – de kielemeztük a teljesítményeket verseny után. Az útvonalak és a részidők segítségével nemcsak a hibák által elszenvedett veszteség reális mértékét lehetett felmérni, de az is látszott, hogy miben és mennyivel jobbak az ellenfelek. Persze ne felejtsük el, hogy ez nekik hazai terep, bár pont itt 23 éve rendeztek utoljára tájfutó versenyt.

Két kiragadott példa: a női elit győztese, a még junior korú Regula Hulliger 7:31 perces km-átlagot futott (a ténylegesen lefutott távon: 7:16). Sprok Bence esetében ugyanez 7:37 (7:03, ő relatíve jobban eltért a légvonaltól).

Az utazásunk – leszámítva a szinte kötelező autópálya dugókat – kellemesen alakult, hiszen a FIAT Magyarország jóvoltából próbautat tehettünk egy autóval, melynek neve igazán illik sportágunkhoz: MULTIPLA, azaz sokoldalú.

Ez a kocsi, melyre hozzáértők azt mondják: "olyan csúnya, hogy az már szép", kényelmesnek, gyorsnak, jó útfekvésűnek bizonyult, szélsőséges útviszonyok közt is. Mentünk autópályán, magashegyi kanyargós utakon, napsütésben és tartósan zuhogó esőben. Különlegességét – 6 személyes –nem használtuk ki, lévén öt fős csapattal utaztunk, de a variálható utasteret próbálgattuk, kihasználtuk.

Ez itt ugyan nem a reklám helye, de az autó valóban hozzájárult ahhoz, hogy kényelmes és élvezetes legyen utunk.

A legfőbb tapasztalat, amivel hazaérkeztünk, hogy legjobbjainknak, ha nagy célokra törnek, mindenképp gyakran kell ilyen versenyeken részt venniük!

Hegedűs Zoltán

Schuch Tamás
1946 - 1999



Sajnos benned is csaódnunk kellett. Itt hagytál benünket, ahogyan a viharban a nagy fák kidőlnek. Neved fogalom volt, és elválaszthatatlanul összeforrott a tájfutással.

Amikor először találkoztunk, éppen azzal büszkélkedtél, hogy egy olyan ifi csapatba kerültél, ahol már egy kis „múlttal" is rendelkező Bozán Gyuri, Tolnai Laci, Szenthe Pista stb. futott és nyertétek is a Petőfi kupát, majd a Kilián kupát is. Ez utóbbi versenyhez jött csapattársként Rónaszegi Tibi. Ez még 1963-ban volt, de azóta is szeretted ezt a sportágat és bizony mindig az élen voltál. Iszonyúan nehéz visszaemlékezni versenyeidre harminc év távlatából, amikor még ellenfelek is voltunk, mégis sokszor tettél helyre, amikor nekem fogalmam sem volt arról, hogy hol is lehetek?!

Ma amikor mindenki „hitvall" és „megnyilatkozik", akkor te csendesen jártad az iskolákat, győzködted a srácokat, hogy jöjjenek tájfutni. Aztán összejött egy kis társaság, azokat átadtad valamelyik szakosztálynak, és újra kezdted elölről az egészet. Hálátlan feladat volt ez, és Te mégis vállaltad. Egész pici lelkiismeret furdalásom van, hogy betegágyadnál nem látogattalak meg, de nagyon bíztam szavadban, hogy a NHungáriaî kupán találkozunk. Hívtalak is néhányszor, de csak az üzenetrögzítőd jelentkezett, és Te nem hívtál vissza! És a „Hungárián" sem találkoztunk. Amikor hazaértem, akkor várt a döbbenetes hír, hogy itt hagytál bennünket. Árva lett a magyar tájfutó-társadalom. Elment egy olyan ember akihez az év bármely szakában, éjjel-nappal bármilyen kérdéssel, vagy kéréssel fordulni lehetett. Nem csak közvetlen családja, de barátai és az egész tájfutó-társadalom gyászolja.

Schuch Tamás 1999. augusztus 16-án vese-elégtelenség miatt elhunyt.

Mindössze 53 évet élt.

Kozma László

1. ÉJSZAKAI LINDENBERG KÁZMILLA SZUPERSPRINT GAMES

Időpont: 1999. október 8. péntek
Helyszín: Hárshegy - Fazekas-hegy
Versenyközpont: Hűvösvölgyi Nagyrét, „Bobó padjainál"

Rajt: 20 órától
Jelentkezés: 19:30-ig
Nevezési díj: 150 Ft

Pályaadatok:
Hosszú: 3 km / 30 ep.
Közepes: 2 km / 20 ep.
Rövid: 1 km / 10 ep.
Versenyközpont - Rajt távolság: 50 m
Térkép: 1999-es helyesbítésű, 1:5000-es méretarányú, 5 m-es szintközzel.
Eredményhirdetés: kb. 22 órakor.

50. Zlín Kupa - Csehország, Brezúvky

Az Internet jóvoltából ma már olyan versenyekről is tudomást szerezhet a tájfutó, amelyekről más módon nem jutna információhoz. Így voltunk ezzel a szeptember első hétvégéjén megrendezett kétnapos versennyel is, amely egyúttal a Cseh Kupa 7. és 8. futama, a második nap pedig világranglista verseny is volt. A fentiek ismeretében színvonalas versenyt remélve vállaltuk a több, mint 4 órás autózást. Előljáróban elmondhatom, hogy nem csalódtunk.

A rendezők már a verseny előtt bizonyították, hogy a vendéglátást, a vendégeket (is) komolyan veszik. Megtudván az "előörs"-től, hogy a csapat java már úton van, de csak később érkezik - bár a versenyiroda péntek este 10-kor bezárt - megvárták az éjfél után érkezőket, hogy segítsenek a szállás elfoglalásában. (Igaz, a versenyiroda megtalálása már este 10 előtt is, több jószándékú, de tudatlan városlakó "el"-igazítása folytán - és a szűkös táblázás miatt - csaknem fél órába került.) A következő kellemes meglepetést azzal okozták a rendezők, hogy csak szimpla (nem pedig a kiírás szerinti kétszeres) nevezési díjat fizettettek velünk.

A nevezési díjakról is érdemes néhány szót ejteni: 10-14 és 60- kategóriákban 70 ÈK, (1 ÈK ~ 7,30 Ft), valamennyi felnőtt, és a 16A-18A-20A kategóriákban 150 ÈK, a többieknek 120 ÈK volt (két napra). A csehek valamit sejthetnek az utánpótlás fontosságáról... !

A kétnapos (naponként külön értékelt és díjazott) versenyt Zlín-től 10 km-re délre rendezték, azonos versenyközponttal. A cél kialakítását tanítani lehetne; mind a helyszín megválasztása (egy kis felduzzasztott tó partján, egy országút-közeli étterem mellett), mind a berendezés (a befutó, az eredmények elhelyezése, a parkoltatás) mintaszerű volt. Volt étkezési lehetőség és természetesen sörös autó is, továbbá a kb. 1200 versenyzőnek 10 db konténer WC-t állítottak fel - cserében a térképeken, nagy plakátokon, és a verseny honlapján külön oldalon(!) volt olvasható, hogy a Toi-toi cég a cseh tájfutás támogatója.

A terep - egy-két kisebb folttól eltekintve - domborzatilag nem túl részletgazdag, meredek (és vizes) völgyekkel szabdalt középhegység, nagyobbrészt jól futható erdővel - de azért mindkét napra jutott egy kevés bozótos-szedres-csalános is. Úgy a térkép, mint a pályák abszolút korrektek voltak. (Ebbe beleértendők a messzi rajtba kijutáshoz előzetesen megadott idők is...) Az első napi sprintverseny pályái valóban gyorsak, szinte folyamatos koncentrációt igénylők voltak, míg a második nap - csaknem minden kategóriában - inkább fizikailag jelentett próbatételt.

Ami ezután következett, az már nem ennyire dícsérhető. Az eredmények kirakása - különösen az első napon - lassú volt, igaz, láthatóan az elit kategóriákra koncentráltak. Különösen visszatetsző volt azonban az, ahogyan - mind a rendezők, mind pedig a résztvevők - az eredményhirdetést (le)kezelték. Az még hagyján, hogy csak a 10 - 21 korosztályok első kategóriáiban (tehát pl. csak 21E-ben, és 21A-ban már nem) hirdettek eredményt (a szenioroknál egyáltalán nem) - ezt utólag olvasva a kiírásban is megtaláltuk. Az azonban érthetetlen, hogy annyira eltűnt mindenki az eredményhirdetés előtti negyedórában, hogy a - végére hagyott - elit kategóriák győzteseinek (pl. a világbajnok Cieslarovának) már szinte nem is tapsolt senki. A díjazás egyébként igen szegényes volt - a dolgok valószínűleg összefüggnek egymással...

A cseh mezőny feltétlenül erősebb és - az arányát tekintve kis létszámú szenior kategóriákból ítélve - fiatalabb a hazainál. Kb. 1200 induló volt, a hazaiakon kívül szlovákok, néhány osztrák és mi. Az élkategóriákban mindkét nap igen szoros és jó időeredmények születtek. (Csak egy-két példa: F21E-ben 110%-os eredmény a 2. napon a 17. helyre volt jó, vagy pl. N16A-ban mindkét napon az ifi EB 1., 2., és 6. helyezettje - mind cseh - mögött lehetett a 4. helyet elcsípni.) A 26 fős magyar csapat legjobbjai:

Prill Dóri (N10 19 induló) 3. hely a 2. napon;
Fekete Zsuzsa (N16A 28) - 4. hely az 1. napon;
Domján Zsuzsa (N16A 28) 4. hely a 2. napon;
Kerényi Máté (F12 - 34) 1. hely mindkét napon;
Dedinszky Imre (F18A 30) 4. hely az 1. napon (44 mp-re a győztestől)
Prill László (F35 23) 1. hely a 2. napon.

A zlíni hétvége alapján nyugodt szívvel ajánlom, hogy aki a tájfutást önmagáért, a versenyzésért szereti, aki igényli és értékeli a színvonalas, de megfizethető versenyeket, aki erős mezőnyben - ismeretlen terepeken - kívánja megméretni az erejét-tudását (különösen, ha még a viszonylag olcsó éttermeket, - urambocsá' - a sört is kedveli), látogasson el egy-két csehországi versenyre!

Kerényi Dénes

„Kevert" a boly!

A közelmúltban az egyik vértesi versenyen kevertem. Egyedül. Nem sokat, de keresni kellett az egyik cseles pontot. És közben fájó szívvel gondoltam a régi szép időkre, amikor volt úgy, hogy 10-15 versenyző együtt „kevert" és oróbálta kitalálni a cseles rendezők trükkjét. Hej, régi szép idők! Istenem de régen volt. Amikor még a faluból is alig tudtunk kikászálódni, hát még az indítóállomást megtalálni. Késésért kemény büntetőpontokkal „jutalmaztak" a cseles rendezők.

Igaz akkor még nem voltak olyan jó térképeink, mint például a tavaly helyesbített „Várgesztes" 1:15000.

DE ma? Mindent a versenyző szájába tesznek. (Ha valami nem stimmel azért nem rágják meg helyettük.)

Mert például:

09.12. **Alba Regia Kupa és Fejér megye Nyílt**
(v) **Egyéni Bajnoksága**. R:ARA, Fejér m. TFSZ. Nh: 08.30.
K: FN: 12C 14B 16B 18B 20B 21BBrC 35 40 45 50 55 60 .+ NyiltK +Gy.
C: Halla Ernő, 8000 Székesfehérvár, Pozsonyi út 71. e-mail: erhalla@hu.ibm.com Nd. 400Ft/fő (késői és helyszini 600Ft/fő).
Térkép: Várgesztes, 1:15000/5
VK:Vérteskozma ény-i végétől szalagozva. T: 09-10.30 között, "0" idő: 11.30
Eredményhirdetés: 15.00. Díjazás: 1-3 helyezettek. Szállítás Csákvárról megoldható.

Minden rendben! Gergely pápát időben értesítette a Fejér M. TFSZ.,hogy 1999 szeptember 12-e vasárnap legyen, mert ekkor kerül megrendezésre az Alba Regia Kupa és a megyei bajnokság.

Megkapták az angyalok is a „Versenynaptárt" időben, mert olyan időjárást produkáltak, amilyet mi szeretünk: kellemes, nem meleg, enyhén szellős.

Vérteskozmát nem helyezték át. Első pontot mindenki megtalálta. Igaz, voltak egyes,Vérteskozmát nem ismerő sporttársak, akik féltek a nem éppen exakt „Vérteskozma Ény-i végétől" kiindulási pont meghatározástól, de laptájoló segítségével hamar rájöttek, hogy Ény-i irány (jelenleg még) csak egy van, úgy Vérteskozmát nem bővítették a Fejér M. TFSZ. kérésére több utcával, lévén a mai napig csak egyutcás település.

És ekkor kezdődött a baj!

Az egy és egyetlen utca Ény-i végét mindenki megtalálta. De hol van a szalag?

A találkozásra kiírt 10.30-kor már vagy 10-12 autó állt a falu végén. Mindenki a szalagot kereste. Bolyban mentünk, mivel tudtuk, hogy a falu gyermekei leszedték azokat. Jó lesz a karácsonyfára. Mások elindultak a falu végétől Ény-i irányba, Várgesztes felé. Ezek közé tartoztam én is, mert tudtuk, hogy a gépkocsival járható út mellett lesz a VK. Elvégre mi szalag nélkül is oda találunk. Nem sokáig mehettünk mert velünk szemben jött egy autós boly (ők voltak a rendesek: 9 órakor a falu végén voltak). ők már Várgesztesről jöttek vissza, mivel a VK-t nem találták sehol. Vissza a falu végére. Ott a falu lakossága figyelte az ott mászkáló gyanus embereket, akik nem tudták, hova akarnak menni. Akkor minek jöttek ide?

A falusiak a Rendőrség Szervezett Bűnözés Elleni Speciális Alakulatot akarták riasztani, amikor az egyik sporttársnak – végre – hosszas kinlódás után sikerült mobil telefonján elérni az egyik rendezőt. ő lakonikus egyszerűséggel közölte a távolból: –Tegnap este közöltük az interneten, hogy a verseny elmarad.– Beszélgetés befejezve. És mi ott álltunk vagy negyvenen. Akik nem kevertünk. Memorandumot írtunk és most itt tesszük közzé:

Az MTFSZ minden versenyző és versenyzőjelölt (kortól és nemtől függetlenül!) lakásába szereljenek fel internet készüléket!

Másik megoldás (ez ocsóbb): a találkozás helyén, vagy ott ahol a szalag indul tegyenek ki egy bóját jelképező piros-fehér kartont, rajta: Kedves Sporttársak! Elnézéseteket kérjük, de a mai verseny (neve időpontja) elmarad.

De ha egy rendező állt volna Vérteskozma Ény-i végén vasárnap reggel 09-11.30 között és szóban kéri elnézését azoktól, akik messzi távolságról jöttek ide, ... hát bizony az sportszerű cselekedet lett volna.

Ugye értitek!?

Weress Kálmán
1026 Budapest MAC

Szlovák Nagydíj

A Hungária kupa fáradalmait a szlovákiai Losonc környékén rendezett Szlovák Nagydíjon akartuk kipihenni augusztus utolsó hétvégéjén. A ruzsinai tó festői környékén, de meglehetős szintes terepen rendezett három napos versenyen sok magyar versenyző, köztük a budapesti utánpótlás válogatott is rajthoz állt. A térkép kissé elnagyolt volt és a pályák is lehettek volna technikásabbak, de azért jól éreztük magunkat a szép időben és szép környezetben rendezett versenyen, ahol számtalan dobogós helyezést értek el a magyar versenyzők. A szlovák-magyar szenior találkozót viszont 1 ponttal vendéglátóink nyerték. A családias hangulatú versenyen viszont megtudtuk, hogy jövőre több év kihagyás után ismét a szilicei fennsíkon lesz a verseny, ami bizonyára jóval több versenyzőt fog vonzani.

S.A.

A budapesti utánpótlás válogatott (és ott induló magyarok) eredményei:

F16	1. Szűcs Levente	86:35
	2. Zsebeházy István	92:10
	3. Pelyhe Dániel	96:35
	5. Sinkó János	99:20
	17. Csanádi Zoltán	118:16
F18	1. Scultéty Márton	121:58
	12. Fekete András	157:22
	13. Harkányi Nándor	
	14. Veres Róbert	163:34
N16	1. Fekete Zsuzsa	77:30
	3. Fekete Anikó	104:06
	4. Csiszár Adrienn	105:11
	Scultéty Orsolya	160:43



Tájfutó Erdész Európa-bajnokság (EFOL)

1999. augusztus 11-14. Rozsnyó

Míg mi arról álmodozunk, hogy jövőre a szilicei fennsíkon versenyezhetünk, addig az erdészek ezt már az idén nyáron megtették. Az alábbiakban néhány pillanatképet közlünk a tájfutó erdészek seregszemléjéről.



TÁJFUTÓ MINDENTUDÓ

Dr. Gárdonyi Zoltán összeállításában megjelent a Tájfutó mindentudó második, átdolgozott kiadása. A rengeteg adatot, címet, telefonszámot tartalmazó kiadvány főbb fejezetei:

1. A tájfutó sport szervezete
2. Egyesületek, szakosztályok rövidített név (kód) szerint
3. A sport magyarországi szervezete
4. Hatóságok és egyéb szervezetek
5. Tájfutó térkép
6. Versenyrendezés
7. Versenyzés
8. Szakosztályi tevékenység
9. Szövetségi és terepgazda tevékenység
10. Egészségügy
11. Irodalom, segédletek
12. Tájfutó felszerelések vásárlása
13. Tájfutó emlékek gyűjtése

A kiadvány megrendelhető a Budapesti Tájfutók Szövetségénél, vagy megvásárolható a nagyobb versenyeken a TÁJOLÓ szerkesztőségénél.
Ára: 200.- Ft



A BTFSZ-ben még az alábbi kiadványok kaphatók:

Halász Miklós: Pályakitűzés	40.- Ft
Halász Miklós: Tereptani feladatok	40.- Ft
Hanusz Mária: A tájfutás tanítása	60.- Ft
Tájfutás (sportági ismertető)	100.- Ft*
Négyoldalas jelkulcs	30.-Ft
Szimbol	60.- Ft

* Ebből a kiadványból 100 darab vásárlása esetén 50 % kedvezményt ad a BTFSZ!

Különböző tájfutó térképek Budapest környéki terepekről!

Versenyzőkartonok nagy választékban!

Nem kell már fóliázni a kartont!
Elkészült a vízálló, műanyag karton!

Műanyag karton, 20 bélyegzőhellyel	8.- Ft/db
Műanyag karton, 30 bélyegzőhellyel	10.- Ft/db
Hagyományos papírkarton	2.- Ft/db

Versenynaptár

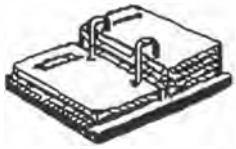
Rövidítések:
T: Találkozó
K: Kategória
Nh: Nevezési határidő
C: Nevezési cím

Október

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

Február

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					



Felhívjuk a figyelmet a Magyar Tájfutó Honlapra:
http://lazarus.elte.hu/tajfutas/naptar99/99.htm

VERSENYNAPTÁR kiegészítés

10. 02.: (szo) DUNAHOLDING terepfutóverseny R: MTFSz és Szent László ev. R: KOB Hsz. nev.
K: D.tf.: FN: -10, 11-12, 13-14 15-18 (szalagozott, 2, 4 ill. 5 km) Értékes díjazás!!!
Szt.L.: FN: 14B 18 21 40 +F: 50 60 Nd: 100 Ft (a tájfutóversenyre)
VK: Normafa környékén. "0"-idő: 10.30, eredményhirdetés 13.00.

10. 10.: (v) TEMIC HUNGARY PARK TÁJFUTÓ OB R: OSC és MOM Nh.: 10.03. (helyszíni nevezés nincs) K: Férfi, női többfordulós, kieséses OB ill. férfi és női egyfordulós népszerűsítő verseny
C: MTFSz 1143 Bp. Dózsa György út 1-3. (faxon /221-5878/ okt. 5-ig!)
Nd.: 300Ft/fő, a népszerűsítő verseny ingyenes (ez utóbbira helyszínen is lehet jelentkezni).
T: 9-10 ó. között a VK-ban (Budapest, Népliget, Építők Sporttelep), a népszerűsítőre 11-13 óra között "0"-idő: 11.00, népszerűsítő: 14.00. eredményhirdetés 13.45, ill. 15.30.

10. 17.: (v): Schulek Kupa + Diákolimpia 2. forduló R: EPI
VK: KFKI Sporttelep (a 90-es busz csillebérci végállomásánál). Nd: 150 Ft (Schulek K.)
12, 14 és 16-os kategóriákban (36, 42, 48 év) 3x1 fős csapatverseny is!

11. 04.: (csü) Parktájfutó verseny nemzeti válogatottak részére R: Vas m. TFSz Nh.:10.20.
K: férfi és női. Nd.: 12 DEM, (országonként 3-3 fő meghívott részére ingyenes)
C.: Szerdahelyi Zoltán 9700 Szombathely Zanati u. 75.. (fax: 94 336-661)
VK: Szombathely, Múzeumfalu. "0"-idő: 15.00. A győztesek tiszteletdíja 200-200 DEM.

11. 05.: (p) Nemzetközi váltóverseny R: MTFSz Nh: 10.31.
K: FN 3x1 fős nem minősítő, nyílt váltó (korosztály meghatározás nélkül) "0" idő: 13.00
Tervezett győztes idők: 35-40 perc pályánként C: MTFSZ Nd: 1200 Ft/váltó VK: Gánt-Bányatelep

11. 13.: (szo): Paulus Kupa R: KOB Hsz. nev. Nd: 100 Ft
K: FN: 12C 14B 18B 21B 40 + F: 50 60 "0"-idő: 10.30
VK: szalagozás a 98-as busz megállójától (Csévéző út - Lőrinci út elágazása)

11. 14.: (v) **OVB ismétlés** (N16E és F21E kategóriák) R: SDS Nd.: nincs Nh: 10.24
C: Koósné Nagy Judit 3070 Bátonyterenye, Irinyi út 40 (Tel:32/354-221)
Színhely: Salgótarján-Salgóbánya, "0" idő: 11.00.
Az eredetileg erre a napra tervezett Szent László Kupa időpontja: október 2.

Figyelem! A TÁJOLÓ 10. számában megjelentetjük a téli nyílt tájfutó edzések időbeosztását.
Kérjük a budapesti szakosztályok edzőit, versenybíróit, hogy 1, 2 vagy több edzés vállalásával segítsék a téli edzések sikerét. Rendezési szándékot a BTFSz-ben lehet bejelenteni Kozma Lászlónál.


CREDIT SUISSE
301
168
CREDIT SUISSE

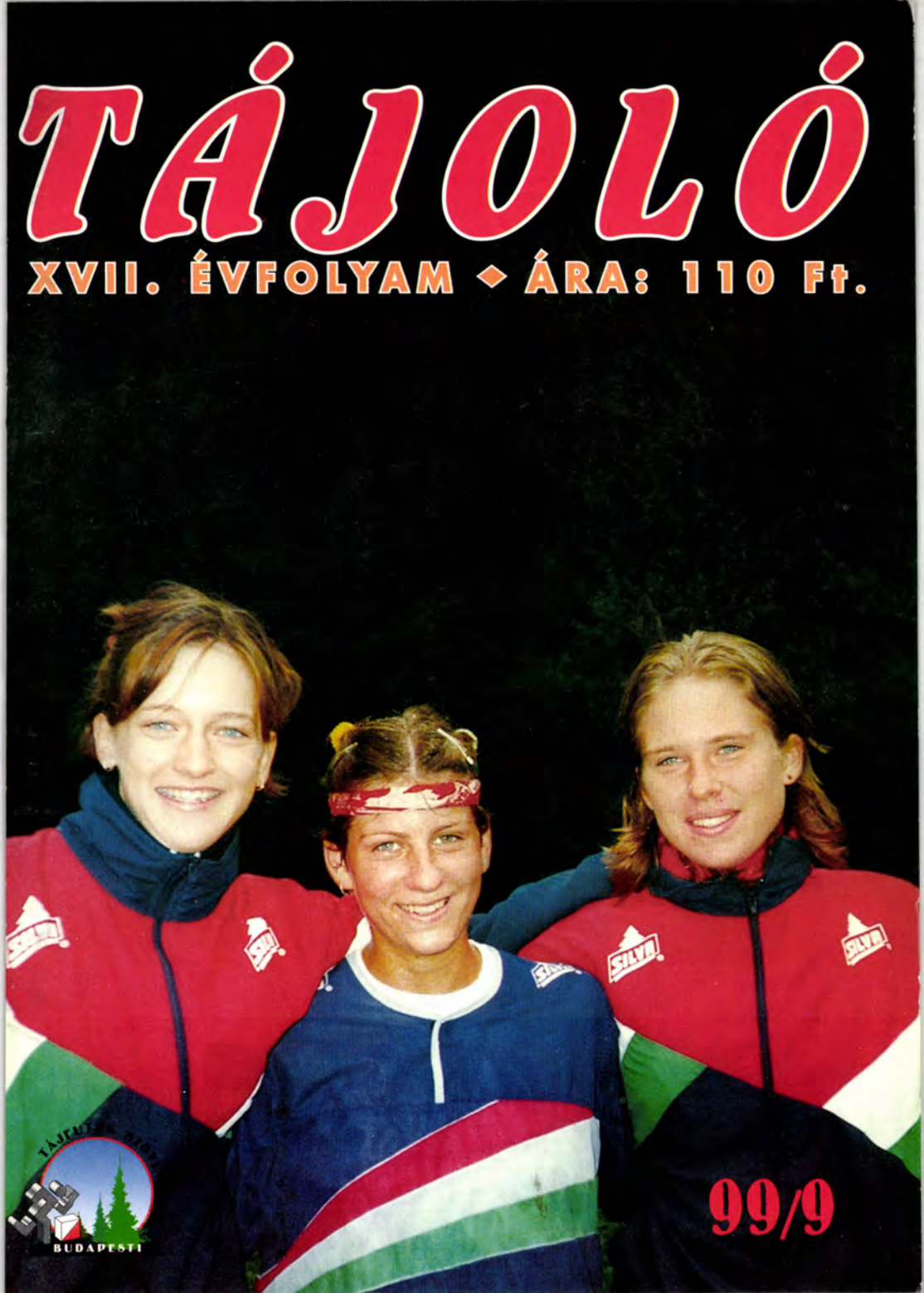


A borító fotói a nyári svájci többnapos versenyen készültek

A BUDAPESTI TÁJFUTÓK SZÖVETSÉGÉNEK LAPJA

TÁJOLÓ

XVII. ÉVFOLYAM ◆ ÁRA: 110 Ft.



99/9

TÉRKÉP STÚDIÓ

2000 Szentendre, Levél köz 5.

Távbeszélő: 06 (26) 314-764, Távmásoló: 06 (26) 314-884
Drótposta: mapper@depcart.elte.hu

Térképkészítés a terepmunkától a nyomtatásig.

Graffic-Com Bt.

SPORTSZERVEZŐK FIGYELEM!

- RAJTSZÁM (VLIES, PAPÍR)
  FUTÓ-, TRIATLON- ÉS MOUNTAIN BIKE VERSENYEKRE
- FROTTIER HAJPÁNT
- ÉREMSZALAG
- FELÍRATOS ÉREMSZALAG
- KERÁMIA ÉREM
- KORDON SZALAG
- PP SZÖVET MOLINÓ
- PES SELYEM MOLINÓ
- PLOTTER KIVÁGÁS
- PÓLÓ NYOMÁS
- EGYÉB SZITANYOMÁS

RÖVID HATÁRIDŐRE

Graffic-Com Bt.

MÁTHÉ ISTVÁN
1031 BUDAPEST
MALOMKERÉK U. 1.
TEL./FAX: 242-39-45
MOBIL: 06-20/9573-165

TÁJOLÓ

A Budapesti Tájfutók Szövetségének lapja

1999/9

A szerkesztőség vezetője:
Schell Antal

Szerkesztőbizottság:
Antal Kristóf, Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes, Hajdu Martin, Holba Ágnes, Józsa Sándor, Lantos Zoltán, Sőtér Johanna

Szerkesztőség:
1053 Budapest, Kuria u. 3. II/2.
Tel.: (06-1) 318-0933/292

Hivatalos idő:
kedd, csütörtök 16-19 óráig

Kiadja:

a Budapesti Tájfutók Szövetsége

Felelős kiadó:
Vass László

HU ISSN 1215-8526

Megjelenik évente 10 alkalommal:

	lapzárta	megjelenik
9.	10. 27.	11. 05.
10.	11. 24.	12. 03.

Megrendelhető a Budapesti Tájfutók Szövetségénél, a szerkesztőség címén.

OB a csalánosban és a pókok között?

Ezen a kérdésen rágódtam az idei Nappali Egyéni Országos Bajnokságra készülődve. Főleg azután, hogy a verseny előtt két héttel részt vettem a Kelet-EKO Kupán, amelyet a szomszédos Somosi-erdő nevű térképen rendeztek meg. A terepszemle sokak indulási kedvét megtépázta a sűrű csalános akácerdő és a rengeteg pók miatt. Azért elszántan utaztam le Mátészalkára péntek este. Ha már OB, legyen kemény!

A verseny reggelén korán keltünk, és az időjárás egész jónak mutatkozott, de mire kiértünk a Nyírkáta közelében lévő célba, eleredt a hideg őszi eső. Ez sajnos rányomta a bélyegét az egész verseny hangulatára. A buszokra és a zuhanyzósátorba vonult vissza mindenki, várva az utolsó pillanatra, amikor már el kell indulni a rajtba.

Az előzetes félelmeim ellenére a terepben kellemesen csalódtam. A vártnál sokkal kevesebb csalán volt, és pókhálóval is csak elvétve találkoztam. Rendezési problémát nem vettem észre. A Gólyaszálláson térképhibát nem találtam , amely talán a pálya vonalvezetése és a megfelelően kiválasztott ellenőrző pontoknak is köszönhető. A pályakitűző a terep adottságaihoz mérten a szebb és technikásabb részekre kalauzolt bennünket, de összességében a pályát inkább futósnak találtam. Az esélyegyenlőség az időjárás jóvoltából kicsit felborult, mert a csapásokat taposó mezőny eleje a kellemetlen esőben versenyzett, a késői rajtidősök pedig már szárazabban futhattak. Néhány kategóriában érdekes eredmények születtek, de nagyrészt a papírforma érvényesült.

Az ünnepélyes eredményhirdetés után sokunknak tetszett a bajnokoknak és edzőiknek rendezett állófogadás.

kisdoma

OB EREDMÉNYEK

N14E

1.	Zsigmond Száva	DTC	31.65
2.	Kaszás Szilvia	BTK	38.37
3.	Szerencsi Ildikó	SZV	40.43
4.	Fellegi Ivett	DTC	43.40
5.	Babják Nóra	SDS	45.12
6.	Győri Judit	SDS	45.98

N16E

1.	Fekete Zsuzsa	KOB	40.32
2.	Fekete Anikó	KOB	41.30
3.	Csiszár Adrien	SZV	42.50
4.	Domján Zsuzsa	PVS	45.57
5.	Csányi Adrien	SZV	49.85
6.	Palotás Zsuzsa	PVS	50.05

N18E

1.	Farkas Zsuzsanna	DTC	50.12
2.	László Dóra	SZV	56.67
3.	Bán Borbála	HTC	61.43
4.	Buknicz Timea	SZV	65.93
5.	Gondos Timea	DTC	67.87
6.	Tóth Ágnes	HTC	69.47

N20E

1.	Farkas Gabriella	MEA	65.13
2.	Makrai Éva	SPA	67.10
3.	Petróczki Szilvia	HTC	72.42
4.	Friedrich Orsolya	MOM	77.45
5.	Zsebeházy Eszter	KOB	77.60
6.	Elmont Bernadett	ZTC	79.35

N21E

1.	Kovács Bernadett	PVS	70.88
2.	Balogh Piroska	SZV	73.97
3.	Viniczainé Kovács I	PVS	75.80
4.	Lubinszki Mária	DTC	76.42
5.	Wengrin Ágnes	VHS	76.55
6.	Hecz Katalin	SZV	76.95

F14E

1.	Zsebeházy István	MOM	39.37
2.	Ralovich Kristóf	PVS	40.07
3.	Zentai Gábor	NYV	44.93
4.	Nemesházi Ádám	PSE	45.07
5.	Hrenkó Viktor	NYV	45.42
6.	Oszlovics Ádám	MOM	45.85

F16E

1.	Szücs Levente	SPA	44.08
2.	Sinkó János	SZV	45.77
3.	Pelyhe Dániel	SDS	47.63
4.	Valler Ferenc ifj.	SZV	49.13
5.	Mészáros Bence	NKZ	51.35
6.	Balabás Péter Gergö	DTC	54.05

F18E

1.	Dedinszky Imre	SMA	55.88
2.	Csillik Dávid	JMD	58.32
3.	Gyöngyösi István	SZV	59.92
4.	Pelyhe Dénes ifj.	SDS	61.15
5.	Sprok Bence	OSC	61.92
6.	Gyulai Tamás	MSE	62.13

F20E

1.	Cserpák Zsolt	NYV	69.93
2.	Forrai Gábor	HTC	70.52
3.	Szücs Gábo	SZV	71.57
4.	Harkányi Zoltán	KOB	72.12
5.	Tas Máté	MOM	73.20
6.	Nagy Róbert	SZV	74.72

F21E

1.	Domonyik Gábor	MEA	83.72
2.	Dénes Zoltán	KAL	86.42
3.	Varga Bálint	BEA	87.53
4.	Terenyei Lajos	JVS	90.45
5.	Lévai Ferenc	MEA	91.13
6.	Viniczai Ferenc	PVS	92.13

Budapesti hírek

Köszönet, köszönet...

Köszönet mindenkinek, aki a személyi jövedelemadójának 1 %-át a Budapest Tájfutó Sportjáért Alapítványnak adta.

1 351 477 forint az a hatalmas összeg, mellyel a tájfutók és a tájfutás barátai a budapesti utánpótlásnevelést segítették. Ebből az összegből tudjuk támogatni a 17 utánpótlási csoportot, működtetni a Budapest Utánpótlás és Gyermek válogatottat, a budapesti Aranyjelvényes fiataloknak 15 ezer forintos felszerelésvásárlási támogatást nyujtani és a legjobb ifi fiúkat minőségi fejlámpákkal ellátni.

Köszönetet mondunk valamennyi támogatott gyermek nevében és kérjük minden támogatónk további segítségét.

Kuratórium

Számlaszámunk:10900028-00000007-57200010

Tornatermi edzés

Szerdánként délután 5-6-ig a Törökvész út 65. szám alatt lévő Általános iskolában tornatermi edzéslehetőséget biztosítunk a Budapest utánpótlás válogatott, a Budapest gyermek válogatott tagjai és edzeni vágyó budapesti fiatalok számára. A tornatermi edzések előtt lehetőség van futóedzésekre is a Hármashatár-hegyen, illetve a Rózsadombon.

Az edzéseket Kovács Zoltán, Mitró Zoltán, Vásárhelyi Tass vezetik.

Téli edzőtáborok utánpótláskorú versenyzőknek

1. november 26-27-28. Gánt
2. január 21-22-23. Pécs
3. február 4-5-6. Kiskunhalas
4. február 18-19-20. Újdörögd
5. március 3-4-5. Gánt

A pécsi és újdörögdi táborban válogatott versenyzők és meghívottak vehetnek részt.

Információ, jelentkezés: Páhy Tibor, 06-22-300-694; Szopori Éva, 266-25-17; Vásárhelyi Tass 395-35-09, 06-20-321-3458

Edzői Konferencia

Kiskunhalason az UP edzőtáborral párhuzamosan február 5-én 12 órától edzői konferenciát tartunk, amely 6-án 14 óráig tart.

Tervezett témáink, előadóink:

Az utánpótlás válogatott programja (Páhy Tibor)
Felnőtt válogatott programja (szövetségi kapitány)
Az írott sajtó és a tájfutás kapcsolata (Pap Dénes)
Az elektronikus sajtó és a tájfutás. kapcsolata (Cziráki Péter, Zöldpont)
A magyar válogatott felzárkóztatásának lehetőségei a világ élmezőnyéhez (Dr. Fekete Jenő)

További információ, jelentkezés: Gera Tibor, 06-62-492-121; Vásárhelyi Tass, 395-35-09, 06-20-321-3458

Versenybírói tanfolyam

2000. január 14. – március 10.

A BTFSZ versenybírói tanfolyamot rendez 16. évet betöltött, legalább általános iskolai végzettséggel és minimum III. osztályú (illetve ezüst) minősítéssel rendelkező tájfutók részére, összesen 35 órában.

A tanfolyam elméleti előadásokból, valamint terepgyakorlatból áll. Az előadásokat mindig péntek délutánonként tartjuk a Curia u. 3-ban, 16:30-tól.

Atanfolyam vizsgával zárul, melynek sikeres letételével a résztvevők alapfokú versenybírói képesítést szereznek.

A tanfolyam dija személyenként 2 000.- Ft, mely a következőket tartalmazza:

Versenyszabályzat, Tájfutó Mindentudó, szimbollista, térképek az elméleti és a gyakorlati vizsgához, vizsgadíj, előadói költség, versenybirói igazolvány.

Jelentkezés: 1999. december 16-ig jelentkezési lappal, egy db 4x4-cm-es igazolványképpel és a részvételi költség befizetésével (személyesen vagy csekkel) a BTFSZ irodában (Curia u. 3. II. em. 2., kedd, csütörtök 16-19 óráig).

A tanfolyam anyagának elsajátításához nélkülözhetetlen Halász Miklós Tereptan c. könyvének alapos ismerete. A további tantárgyak előadásra kerülnek.

BTFSZ Versenybizottság

Gratulálunk!

Megszületett Salánki Zsuzsa és Mets Miki kislánya: Panna Zita, valamint Rácz Móni és Dankó Zoli kislánya: Emese. Gratulálunk!

Edzői munkát vállal Szita Lajos, 39 éves atléta edző. 1998-ban végzett a Sportoktatói szakon. A Budapesti Atlétikai Szövetségnél dolgozik.

T.: 3180-933/298, 324-7287 (otthon).

OB ellenőrzőbíró
(2. rész)

Egy hasonló jellegű cikket már elkövettem a Tájoló 1996/9. számában az akkori OCSB ürügyén. Sok tekintetben éreztem most is hasonlónak a szituációt az idei egyéni OB kapcsán:

- a megbízás először baráti csatornákon érkezett (bár gondolom más esetben is zömmel a rendezők választanak maguknak ellenőrző bírót),
- hasonlóan alföldi terep volt a helyszín,
- olyan terepen és térképen zajlott a verseny, ahol korábban még soha nem volt tájfutó verseny,
- a felnőtt és szenior OB-hez a második nap egy kupaverseny is csatlakozott,
- természetesen közben többször is megbántam, hogy elvállaltam a megbízást.

Jobbnak, megnyugtatóbbnak éreztem a térkép helyzetét. A térképet majdnem teljes egészében Gidófalvi Péter helyszínelte: a Kelet-EKO Kupával együtt kb. 34 km^2 készült el. Természetesen az egységes szemlélet szempontjából ez kedvező volt, viszont a futhatóság rendvívül gyors, szezonális váltakozásának követése igen bonyolult volt. Tovább nehezítette a helyzetet a magántulajdonú erdőrészek folyamatos művelése (irtások, ritkítások). Így például az első napi rajt közelében lévő irtások a verseny előtt háromnégy héttel keletkeztek, amikor a pályák vonalvezetése már véglegessé vált.

Az egyenlő esélyek miatt szerencsés volt a vadonatúj terep. Persze azért nem mindenki örült annak, hogy ehhez igen sokat kell utaznia: a térkép átvette a vezetést a Ricsikai-erdőtől és jelenleg ez hazánk legkeletebbre lévő tájfutó térképe.

A verseny előtt hat héttel kicsit ijesztő volt első találkozásom a tereppel az óriási mennyiségű pókháló miatt. Az időjárás romlásával számuk jelentősen csökkent, de a versenyzők egy része a két héttel korábban lezajlott Kelet-EKO Kupán kaphatott ízelítőt ebből a sajátos problémából. A terep egyes részein meglepően nagy domborzati formák és meglepően szép erdők fogadtak. Persze azért csalán és bozót is volt. Megegyeztünk a rendezőkkel, hogy a pontokat első sorban a jól futható, tisztább erdőkben helyezzük el. Az erdőfajták közül a legkedvezőbb talán az akác volt, főleg az öreg akácosok voltak igen jól futhatók. A fiatalabb akácosok egy részét, a nyárfásokkal együtt gyakran felszántották, ami a futhatóságot nehezítette. A legtöbb pókháló is ezeken a részeken maradt. Szintén kedvező futhatóságot kínáltak a fenyvesek, bár itt gyakoriak voltak a gallyazások, ritkítások. A kisebb területet elfoglaló tölgyesekben gyakran nőtt fel az aljnövényzet és a csalán. A területen a versenyközpontot kivéve tanyák nem voltak, de azért egy-két művelt terület változatosabbá tette a terepet.

A versenyközpontot, Gólyaszállást mindenki megcsodálhatta. Eredetileg nem ide lett tervezve sem a térkép, sem a versenyközpont. A korábban kissé északabbra tervezett verseny a nagy kerítések miatt egyre délebbre került, amit a házigazda tulajdonos vendégszeretete, segítőkészsége is befolyásolt.

A javítás vége felé, a verseny közeledtével dilemmát okozott, hogy mikor legyenek sokszorosítva a térképek. Végül a lehető legkésőbbi időpont mellett döntöttek a rendezők, hogy a térkép a leginkább naprakész információkat tartalmazhassa. Zelei Ferenc azt is csak az utolsó pillnatokban döntötte el, hogy két térképet készít (jelentős átfedéssel).

Sajnos a mindenki számára ismeretlen terep önmagában még nem jelentett mindenki számára azonos feltételeket. A szeszélyes időjárás miatt az első nap a korai rajtidőt kapó versenyzők rosszul jártak: az alacsony hőmér-

séklet és a zuhogó eső nehezebb feltételeket teremtett a számukra. A később indulók számára kicsit megjavult az idő, de azért az esőből még jutott a szenioroknak is. Ennek ellenére úgy érzem reális eredmények születtek.

Az első napi versenyek során egy óvás érkezett az N18 kategória egyik pontjára. A kérdéses pont aznap csak abban az egy kategóriában szerepelt. Zelei Ferenccel a verseny közben kiautóztunk a ponthoz és megnyugodva állapítottuk meg, hogy a pont és a stekk az általunk korábban együttesen megtekintett helyre került. Így az óvást még a verseny napján elutasítottam. Egyébként ugyanez a pont a másnapi pályákban is szerepelt, senki sem reklamált.

A késői pályakitűzés miatt becsúszott a kétnapos versenyek gyakori hibája. Egyes kategóriákban ismétlődtek ugyanazon pálya előző napi pontjai. Mivel az első napi szenior OB miatt többen nem ugyanabban a kategóriában indultak a két nap, így ennek kielégítése nem is volt egyszerű feladat. De tény, hogy ez a hiba becsúszott.

A verseny legfőbb problémája szerencsére kívülről nem volt nagyon feltűnő. A rendezők nagyon kevesen voltak. Nyíregyháza ugyan a hazai tájfutás egyik fellegvára, de a helyi erők közötti széthúzás sajnos egy OB esetében sem szűnik meg. Nem érezték közös ügynek a rendezést, pedig sok olyan egyszerű feladat lett volna, amit még gyakorlatlanok is el tudtak volna látni (üdítő osztás, eredmény kirakás). Volt olyan potenciális rendező, akit csak a fogadáson láttam (ahová nem lévén győztes, vagy a győztes edzője nem is kapott meghívást).

Ez a helyzet a két fő mozgató embertől (Gidófalvitól és Zeleitől) rendkívüli munkát követelt. Ha voltak is kisebb döccenők, azért a verseny ilyen körülmények között is sikerrel lezajlott.

A második napon a jelentősen megfogyatkozott versenyzők kedvező időjárási feltételek között versenyezhettek. Csak az eredményhirdetés végére kezdett el szemerkélni az eső. A verseny legnagyobb problémája az volt, hogy a gyűjtőpontot darazsak szállták meg. Valószínűleg egy korán induló versenyző túrhatta ki őket a földben lévő fészkükből, mivel az előző nap is ugyanezt a pontot fogta mindneki. Én a rajtidő után 20 perccel még gond nélkül igazítottam meg a gyűjtőpont állványait. Végül a darazsak támadása közepette az állványt vagy 20 méterrel arrébb helyeztük, így megkíméltük a későn érkező versenyzőket egy könnyen veszélyessé válható helyzettől. Érdekes kérdés, hogy egy egyéni OB esetén (előző nap) is áthelyeztük volna-e a pontot, hiszen így a versenyzőknek nem ugyanazt a távot kellett lefutnia. Igaz az eltérés minimális, de mégsem ugyanaz. Ilyen szituációkról nem szól a szabályzatunk.

Ismét találkozhattam olyan helyzetekkel, amikhez hasonlókat már a három évvel ezelőtti cikkemben is szóvátettem:

- Volt olyan versenyző a rajtban, aki nem tudta, milyen kategóriában is kell neki indulnia.
- Több edzőt és versenyzőt kellett eltanácsolnom olyan helyről, ahol nyilvánvalóan zavarták a rendezők munkáját.
- Sajnos volt olyan ifjú reménységünk, aki a fogadáson nem igazán viselkedett (sport)emberhez méltón, jól berúgott.
- Többeknek komoly problémát okozott, hogy második nap miért nem hajthattak be kocsival ugyanoda, ahová előző nap. Érdekes módon azoknak okozott gondot ez a 100-200 méterrel hosszabb séta, akik még az utolsó pillanatokban is neveztek új indulókat. Úgy látszik, hogy a fegyelmezetlenség duplán is jellemző egyes sporttársainkra.

Előző cikkem utolsó mondata ez volt:

"(Az már csak az ellenőrzőbíró dilemmája marad, hogy vár-e újra éveket egy újabb versenyrendezésig.)"

Ezt a kérdést ismét feltehettem most magamnak és a fegyelmezettség és a tolerancia hiánya miatt ismét csak nem vágyom rá, hogy már jövőre elvállaljak egy hasonló megbízatást. Tartok tőle, hogy a legtöbb verseny sikere nagyon sok helyen azon az egy-két kulcsfontosságú emberen múlik.

Zentai László

Az OCSB-n is homokoztunk!

Korosztályos, felnőtt és szenior Országos Csapat Bajnokság

Pirtó, 1999. október 23.

A verseny a Pirtó (Zsombos-tó) terepen zajlott, ami már egyszer, jó néhány évvel ezelőtt OB-ra bevált. Most sem okozott csalódást: a nyílt terep (és az edzettség) nagy futósebességet enged meg, emellett viszont nagyon oda kell figyelni a domborzatra. Utakra, növényzetre, egyebekre csak elvétve lehetett hagyatkozni – de hát ez mégiscsak OB! Bevallom, nem egyszer ki is fogott rajtam egy-egy pont megtalálása. Az pedig csak itthon tűnt fel, hogy a pálya egy jó részén 1-200 méterrel futottam korábbi önmagammal párhuzamosan, szemben. Számomra élvezetes volt az őszi napsütésben egy ilyen technikás pályán a megmérettetés. Sajnos, a térkép sárga színe a pálya lila nyomdafestékét nem tűrte, így igencsak meresztenem kellett a szemem, hogy megtaláljam az átmeneteket.

Az eredményközlés aránylag gördülékenyen zajlott.

Úgy látszik, a Rendezők figyelembe vették az idén már többször megszólt ob-s eredményhirdetéseket és ötvözték a különböző elvárásokat. Volt hangosítás, Himnusz, lobogó, dobogó, érem és serleg, ráadásul mindez a tervezettnél korábban!

A Postás-MATÁV SE ismét kiválóan rendezte a versenyt, igényes, színvonalas körítéssel.

Marosffy Orsolya

F14 A

1.	PVS	134.20
2.	MOM	148.05
3.	PSE	159.04
4.	NYV	169.47
5.	SPA	175.64
6.	ETC	176.82

F16 A

1.	SZV	124.73
2.	DTC	144.37
3.	PVS	148.28
4.	MSE	150.39
5.	JMD	175.78
6.	TSE	179.27

F18 A

1.	SZV	190.95
2.	JMD	208.26
3.	KOb	229.40
4.	PSE	234.47
5.	TTE	243.85
6.	PVS	265.35

F20 A

1.	SZV	222.95
2.	HTC	233.88
3.	KOB	242.82
4.	NYV	245.44
5.	DTC	249.05
6.	SDS	270.62

F21 A

1.	NYV	369.99
2.	MEA	377.01
3.	PVS	383.43
4.	SZV	386.35
5.	KAL	389.56
6.	OSC	392.04

N14 A

1.	SZV	129.90
2.	NYV	151.96
3.	SDS	159.27
4.	PSE	218.15
5.	JMD	227.68
6.	ETC	228.93

N16 A

1.	KOB	120.82
2.	SZV	121.47
3.	PVS	144.36
4.	NYV	147.35
5.	SDS	179.20
6.	JVS	183.03

N18 A

1.	DTC	157.14
2.	SZV	194.99
3.	HTC	209.68
4.	ARA	222.37
5.	PVS	226.28
6.	KOB	227.98

N20 A

1.	SZV	163.78
2.	HTC	180.13
3.	KOB	196.07
4.	MOM	203.40
5.	ZTC	203.82
6.	JVS	218.40

N21 A

1.	SZV	199.45
2.	PVS	225.53
3.	MEA	226.87
4.	SPA	236.30
5.	MOM	236.58
6.	OSC	243.00

IKESZ Kupa– Egyesületi váltó OB

Harmadik alkalommal került megrendezésre az egyesületi váltó OB, ezúttal Tázlár környékén, a Szegedi Vasutas SE rendezésében. Négy kategóriában összesen 59 váltó rajtolt el, de ebből csak 42 fejezte be eredményesen a versenyt. A szenioroknak első ízben volt ebben a számban bajnokságuk. A



verseny pályáit dr. Felföldi Károly és dr. Sindely Pál (szenior) tűzte ki az 1994-es helyesbítésű TÁZLÁR (Ládahomok) térképen. A terep nem sokat változott az elmúlt években, de a síkrajzi változásokat minden térképre rárajzolták a rendezők.

Már az előző napi közelben rendezett (Pirtó) OCSB is bebizonyította, hogy technikailag bizony nem könnyű a homokbuckás alföldi terep és főleg a fiatalabb korosztály tagjai tudnak nagyokat keverni rajta. Így volt ez a váltón is, sőt a tömegrajt okozta izgalmak, csak fokozták a kollektív keverés esélyét. A verseny nagy esélyese mindkét kategóriában az OCSB-n hat bajnokságot nyert SZVSE volt, de a nőknél a Kőbányai TK fiataljai kitűnő futással megszerezték a bajnoki címet a szegedi lányok előtt. A férfiaknál az SZVSE biztosan nyerte a bajnokságot, annak ellenére, hogy az élen





futó csapatának egyik tagja rossz pontot fogott, és így ezt a csapatot kizárták a versenyből. A reggeli eső után naposra fordult időjárásban az SZVSE gördülékenyen rendezte a versenyt, ugyanakkor 7(!) csapatuk a terepen küzdött a bajnoki címekért, nem kis sikerrel.

S.A.

Női váltók

1.	Kőbányai Tájfutó Klub 1.	212,36
2.	Szegedi Vasutas SE 1.	216,13
3.	Diósgyőri Tájfutó Club 2.	225,76
4.	Szegedi Vasutas SE 2.	267,41
5.	Pécsi Vasutas SK	272,37
6.	NYVSC-Nyírerdő	287,89
7.	MEAFC	290,93
8.	Kőbányai Tájfutó Klub 2.	319,51
9.	Hódmezővásárhelyi TC	329,91
10.	Alba Regia AK	338,64

Férfi váltók

1.	Szegedi Vasutas SE 1.	274,77
2.	Pécsi Vasutas SK 1.	303,26
3.	TTE	305,50
4.	Kőbányai Tájfutó Klub 2.	307,92
5.	Diósgyőri Tájfutó Club 2.	324,75
6.	Kőbányai Tájfutó Klub 1.	331,94
7.	Szegedi Vasutas SE 3.	341,83
8.	Pécsi Vasutas SK 2.	363,10
9.	Megalódusz SE	369,79
10.	Postás-MATÁV SE	393,12

JUNIOR EURÓPA KUPA

1999. OKTÓBER 8 - 10. SALZBURG

Október 8 - 10. között egy kis magyar csapat utazott Salzburgba a Junior EB-re, hogy Európa 14 másik országának legjobb ifijeivel és junioraival mérje össze erejét. Az előző években hat ország részvételével lebonyolított „háziversenyt"csak idén terjesztették ki az egész földrészre, így akadt nekünk is lehetőségünk a részvételre. Ez az erőpróba abban tér el a júniusi, magyarok által ismert EB-től, hogy ezt 18 és 20-as kategóriában rendezik, és a skandinávok is nagy létszámban jelennek meg.

Péntek hajnalban indultunk Sopronból a verseny helyszínére, Mozart csodás szülővárosába. Páhy Tibi csapatvezető, Prill Laci csapatvezető és sofőr, valamint a csapat: Bíró A., Farkas Zs., Makrai É., Dedinszky I., Harkányi Z. és Scultéty M.

Pénteken bemelegítésképp részt vettünk egy parkversenynek nevezett városfutáson. A 2,4 ill. 2,8 km-s pálya a várból indult, az első fele a várhegyen, a második a város utcáin zajlott. Pörgős verseny volt, amolyan rövidnadrág-sportcipős; talán így akarták nekünk bemutatni Salzburgot. Nem futottuk teljes erőből (ezzel a többiek is így lehettek), mindenesetre felrázódtunk kicsit az utazás után. A legjobb eredményt Prill Laci érte el 2. helyével a csapatvezetők versenyében.

Szombaton fél óra csúszással, 11.30-kor vette kezdetét az egyéni verseny. Tudtuk, hogy nem lesz könnyű dolgunk. A tervezett győztesidőket 5 perccel megtoldották: Az amúgy is vizes, vízmosásos, itt-ott mocsaras hegyes-völgyes terepet az elmúlt napok esői csak nehezítették. Talán svájcinak is nevezhetném, hisz közel voltunk a határhoz.

United Grain Group

Nem csalódtunk. Mind a pályatervezés, mind a terep nagy választási lehetőségeket tárt elénk. Szintben kerülni vagy átmászni a mély horhosokon, úton körbe vagy a mohás-vizes erdőben keresztülfutni. Egyikünk sem szállt ki, úgy érzem, helyt álltunk. Leginkább Zsuzsi, aki remek futással, minimális hibával megnyerte az ifi kategóriát, megvédve ezzel tavalyi címét! A mezőny minden kategóriában szorosan együtt volt, Alma mindössze 3 percet kapott Zsuzsitól. Örültünk Dedi 14. helyének, aki csak 6 percet kapott a svájci győztestől. Az első helyezéseken nagyrészt svédek, norvégek, svájciak és oroszok osztoztak, amire talán számít-



hattunk is.

Vasárnap 10-kor kezdődött a váltóverseny. Ebben a számban nemenként csak egy kategóriát rendeztek. Laposabb, de még vizesebb terep, a szombatival azonos céllal. Közös döntés alapján a két váltó sorrendje: lányok Alma-Éva-Zsuzsi, fiúk Marci-Zoli-Dedi. Szép számmal voltunk, 17 lány és 30 fiúváltó. A lányoknál nagyon izgalmasan alakult a helyzet: Az átfutóponton Alma első helyen jött egy svéd és egy orosz lánnyal együtt. A kiskörben kis hiba miatt a második bollyal jött be, két svéd elhúzott. Egy orosz után két brittel mentem ki a 3,8 km-s pályára. Nagyon kellett figyelni, de nemcsak a terepre, hanem az ellenfelekre is – könnyen ki lehetett ugrani, de elveszni is. Egy szerencsés pillanatnyi előny folytán harmadiknak értem az átfutóra a két svéd után, nyakamban mindenkivel, akik egy apró hibázásom miatt a kiskörben kielőztek. Így a libasor végén, nemegész egy perccel a harmadiktól adtam át a stafétát Zsuzsinak. Benne megint nem csalódtunk. Már a nagykörön elhagyta a többieket, az egyik svédet is kielőzve, s a kiskörön csak egy orosz maradt előtte a másik svéden kívül. Ez lett a vége is, megszereztük a bronzérmet! Nagy volt az öröm, hisz norvég, angol, svájci, svéd és orosz váltókat nyomtunk le. A fiúknál még szorosabb verseny volt, minden másodperc számított. Fiaink kiegyensúlyozott teljesítményt nyújtottak, közel azonos időt futva (ráadásul Dedi előző este elrontotta a gyomrát – az étellel lehetett valami, mert ezzel nem volt egyedül – ,de igyekezett még kicsit legyengülve is a legjobbat nyújtani). 18. helyükkel a középmezőnyben végeztek.

A csapatversenyben a 15 országból a 9. helyet értük el, ami szépnek mondható, ha beleszámítjuk, hogy a junioroknál csak 1-1 versenyzőnk volt, holott 2-2-t pontoztak.

Végül egy-két szót a körülményekről: mindennel elégedettek voltunk. Zökkenö mentes szervezés, színvonalas pályák, méltó ellenfelek, kényelmes szállás, rengeteg étel, jó hangulat, stb.

Köszönjük Tibinek a biztató szavakat és a drukkolást és Lacinak emellett azt, hogy vitthozott minket. Köszönet még ezenkívül szponzorainknak, akik segítsége nélkül nem tudtunk volna elutazni:

Nógrádi Csabának a United Grain Grouptól és a V-Compnak!

Remélem, jövőre Svájcban is ott leszünk, akkor már nagyobb csapattal!

Makrai Éva

Eredmények:

Egyéni:

W18 – 5,2 km/230m/13, 35 induló

1. Farkas Zsuzsa	HUN	51.24
2. Lye Tone Ellefsen	NOR	51.47
3. Gourtchekova Natalia	RUS	51.49
11. Biró Alma	HUN	54.31

W20 – 6.1km/330m/15, 34 induló

1. Nilsson Kajsa	SWE	57.14
2. Anbersen Marianne	NOR	61.05
3. Riddervold Birte	NOR	61.45
18. Makrai Éva	HUN	69.39

M18 – 7,4km/370m/17, 42 induló

1. Ebneter Lukas	SUI	55.21
2. Bortnik Alexei	RUS	55.52
3. Zingg Stefan	SUI	56.59
14. Dedinszky Imre	HUN	61.49
31. Scultéty Márton	HUN	72.48

M20 – 8.2km/480m/20, 51 induló

1. Haugen Ivar	NOR	60.42
2. Renard Damien	FRA	61.03
3. Hohenwarter Michael	AUT	62.08
33. Harkányi Zoltán	HUN	69.57

Váltó:

W20 – 3,6-3,8km/180-195m/15; 17 csapat

1. SWE 2	109.50
2. RUS 2	119.22
3. HUN	119.25

M20 – 4,7-4,9km/220-265m/16; 30 csapat

1. NOR	107.04
2. SUI 2	110.48
3. RUS 1	111.09
18. HUN	129.07


BŐVÜL A VÁLASZTÉK!
magasságmérő
tájfutó szúróbélyegző
TÁJOLÓ
TIMEX sportóra
hálózsák
síPCSONTVÉDŐ
fejlámpa
akkumulátor
TÁJFUTÓ BÓJA
szélsebességmérő
1065 Budapest, Nagymezõ u. 12.
N:47°30.170'
CompasSport
E:19°03.769'
tel/fax: 342-6583 tel: 342-05-59, mob:20/921-3844
tájfutó sportcipő
GPS
kulacs
GORE-TEX kabát-nadrág
POLARTEC alsóruházat
BOZÓTRUHA
POLARTEC kabát
HÁTIZSÁK
SZÉLRUHA ANORÁK
székes hátizsák

Utánpótlás válogatott

Néhány nyári program eredményekkel

Az ifi EB-ről készült jelentésemben igyekeztem az edzők és az ifi-serdülő versenyzők figyelmét ráirányítani a külföldi versenyek jelentőségére. Ahhoz, hogy előbbre léphessünk meg kell szokni ezeknek a nagy versenyeknek a légkörét, a miénktől eltérő terepeket, a kitűnő ellenfeleket, a térképhelyesbítésben megmutatkozó esetleges eltérő szemléletet. Rá kell döbbenteni a versenyzőinket arra, hogy következetes és kitartó munkával mégoly kitűnőnek tartott ellenfelek is legyőzhetök.Néhány egyesület élt is a lehetőséggel és a Hungária Kupa mellett néhány külföldi versenyre is benevezte a válogatottjait. Tudom, hogy sajnálatos módon, ezt nem minden egyesület engedheti meg magának. Mindenesetre akik utazhattak sok hasznos tapasztalattal lettek gazdagabbak.

Most pedig a versenyekről, ill. edzőtáborokról.

A korábbi beszámolómban részletesen szóltam a németországi edzőtáborról és a Wawel Kupáról. Ez utóbbi eredményeivel azonban akkor adós maradtam. Most pótolom.

Wawel Kupa:

H 12 A : 1. Kerényi Máté
H 16 A : 2. Pelyhe Dániel
4. Szűcs Levente
6. Valler Ferenc
10. Balabás P. Gergő
20. Sinkó János
21. Fodor József
H 18 A : 4. Gyulai Tamás
11. Fekete András
12. Pelyhe Dénes
20. Csillik Dávid
23. Harkányi Nándor
N 16 A : 1. Fekete Zsuzsa
2. Fekete Anikó
3. Csányi Adrienn
4. Csiszér Adrienn
8. Veller Krisztina
N 16 B : 1. Misik Szilvia
N 18 A : 1. Buknicz Timea
N 14 A : 1. Zsigmond Szára
N 14 B : 2. Kerényi Krisztina

A nyár folyamán további versenyeken szerepeltek válogatottjaink.

Szlovák Nagydíj:

H 16 A : 1. Szűcs L.
2. Zsebeházi I.
3. Pelyhe D.
5 Sinkó J.
H 18 A : 1. Scultéty M.
3. Csillik D.
11. Pelyhe D.
12. Fekete A.
15. Harkányi N.
N 16 A : 1. Fekete Zs.
3. Fekete A.
4. Csiszár A.
8. Misik Sz.
N 18 A : 1. Bíró A.
3. Csányi A.
4. Buknicz T.

Svájc: 6 napos :

H 12 A : 3. Kerényi M.
H 16 A : 10. Szűcs L.
37. Valler F.
H 18 A : 20. Gyulai F.
28. Csillik D.
34. Scultéty M.
D 16 A : 1. Fekete Zs.
3. Csányi A.
4. Csiszár a.
5. Domján Zs.
9. Fekete A.
18.Katona E.
D 18 A : 4. Farkas Zs.
14. Bíró A.
17. Buknicz T.

Cseh Kupa 7.-8. futam (Zlin)

		7. futam,	8. futam
D 16 A	Fekete Zs	4.	15.
	Fekete A.	6.	8.
	Domján Zs.	7.	4.
	Misik Sz	19.	18.
H 16 A :	Pelyhe D	5.	20.
	Szűcs L.	23.	12.
H 18 A :	Dedinszky I.	4.	8.
	Pelyhe D.	15.	11.
	Fekete A.	17.	23.
	Harkányi N.	30.	24.
H 12 :	Kerényi M.	1.	1.

Hallatlanul erős mezőny gyűlt össze ezen a versenyen.

Ausztria nyilt bajnoksága:

N 16 E : 1. Fekete A.
2.Fekete Zs.
N 18 E : 1. Bíró A.
F 18 E : 1. Dedinszky I.
F 12 : 1. Kerényi M.
2. Selfer B.

Az eredmények felsorolásából is kiderül, hogy a versenyek értéke nagyon különböző. Az azonban egyértelműen kiderül, hogy néhány egészen kiváló teljesítményt produkáltak a gyerekek, de a produkció még egy - egy többnapos versenyen belül is nagyon hullámzó volt.

Ma már képesek a legjobbaknak is méltó ellenfelei lenni, és ez növelheti önbizalmukat.

Rendeztünk továbbá egy edzőtábort Lengyelországban szeptember 16-19. között. Csodálatos terepeken, korrekt térképekkel edzhettünk.

A táboron 30 fő vett részt, 23 fő versenyző.

Program

Szeptember 17 délelőtt:
1. pálya: 2 200/9 ep. Tömegrajt gyakorlat
2. pálya: 2 180/10 ep. (pályakombinációval)
délután:
3. pálya: 2 900/11 ep. Normál
4. pálya: 3 000/10 ep. pályák.
Szeptember 18. délelőtt:
5. pálya: 3 340/15 ep. Normál
6. pálya: 4 160/16 ep. pályák
délután:
7. pálya: (piros) 1 320/10 ep.
8. pálya: (kék) 1 560/11 ep. Váltóverseny
9. pálya: (zöld) 1 620/11 ep.

A 3 főből álló váltók minden tagja - természetesen eltérő sorrendben - mindhárom pályát teljesítette. (Össz: 4 500/31 ep.)
Szeptember 19. délelőtt:
Memória verseny

Az előző napi váltóverseny 31 ellenőrző pontját kellett érinteni. (Illetve max. 29-et, hisz a piros, zöld és kék pályák befutó pontja azonos volt.)
Rendelkezésre álló idő 30 perc volt, és minden megkezdett perc időtúllépés 1 ell.p. levonást eredményezett.
Hallatlan izgalmak közepette a lányoknál Fekete Anikó nyert 29:14 perccel és 26 ell.ponttal, míg a fiúknál Scultéty Márton végzett az élen 22:59-cel és maximális 29 ell.ponttal.
Az edzőtábor eredményeit a korábban már megszokott módon táblázatba foglaltam.

Edzőtábor - Lengyelország

		1. pálya			2. pálya			3. pálya			4. pálya		
		Idő	Hely	Pont	Idő	Hely	Pont	Idő	Hely	Pont	Idő	Hely	Pont
Lányok													
Csányi Adrienn	(1)	21:35	11.	478	29:16	19.	826	26:57	10.	556	26:09	13.	722
Csiszár Adrienn	(2)	18:47	4.	174	32:59	22.	957	-	-	-	23:00	5.	278
Fekete Anikó	(3)	21:40	12.	522	28:57	17.	739	-	-	-	28:54	16.	889
Fekete Zsuzsa	(4)	18:32	3.	130	25:42	15.	652	-	-	-	23:33	9.	500
Kerényi Krisztina	(5)	D			48:29	23.	1000	32:00	15.	833	-	-	-
László Dóra	(6)	21:50	14.	609	28:59	18.	783	27:22	11.	611	-	-	-
Scultéty Orsolya	(7)	31:11	21.	913	30:36	21.	913	34:28	17.	944	29:30	17.	944
Szerencsi I.	(8)	21:54	15.	652	29:17	20.	870	29:50	13.	722	-	-	-
Fiúk													
Balabás P. Gergő	(1)	18:55	5.	217	20:46	6.	261	21:02	2.	111	27:00	14.	778
Fekete András	(2)	18:57	6.	261	21:28	8.	348	23:24	5.	278	24:30	11.	611
Fellegi Gy.	(3)	19:13	7.	304	23:08	13.	565	26:08	8.	444	21:14	3.	167
Fodor József	(4)	19:21	8.	348	20:49	7.	304	25:08	6.	333	23:56	10.	556
Harkányi Ádám	(5)	25:10	19.	826	21:31	9.	391	26:21	9.	500	25:30	12.	667
Harkányi M.	(6)	34:04	22.	957	22:02	10.	435	31:36	14.	778	28:27	15.	833
Harkányi Nándor	(7)	17:21	2.	087	18:02	4.	174	22:02	4.	222	19:56	1.	056
Harkányi Zoltán	(8)	19:38	9.	391	17:33	2.	087	-					
Kerényi Máté	(9)	22:49	18.	783	22:15	12.	522	29:39	12.	667	-		
Salfer D. Ö.	(10)	22:48	17.	739	22:10	11.	478	36:24	18.	1000	23:13	7.	389
Salfer V.	(11)	25:20	20.	870	33:20	14.	609	-	-	-	30:00	18.	1000
Scultéty Márton	(12)	17:17	1.	043	16:50	1.	043	25:45	7.	389	23:28	8.	448
Szentei T.	(13)	21:43	13.	565	25:42	15.	652	32:24	16.	889	21:54	4.	222
Szűcs Levente	(14)	19:46	10.	435	18:03	5.	217	20:18	1.	056	23:00	5.	278
Zsebeházi István	(15)	22:39	16.	696	18:00	3.	130	21:30	3.	167	20:44	2.	111
Résztvevők			*23*			*23*			*18*			*18*	

	5. pálya			6. pálya			7. pálya			8. pálya			9. pálya		
	Idő	Hely	Pont	Idő	Hely	Pont	Idő	Hely	Pont	Idő	Hely	Pont	Idő	Hely	Pont
Lányok															
(1)	40:56	7.	412	46:19	7.	368	11:57	10.	476	12:49	7.	333	16:54	13.	619
(2)	-	-		-	-		-	-		-	-		-	-	
(3)	55:18	14.	825	45:38	6.	316	11:48	7.	333	14:52	14.	667	11:54	2.	095
(4)	48:04	10.	588	56:59	11.	579	12:13	12.	571	16:26	17.	810	11:55	3.	143
(5)	D	-		-	-		12:06	11.	524	20:57	20.	952	20:57	17.	810
(6)	D	-		61:04	12.	632	17:58	20.	952	14:21	12.	571	15:54	10.	476
(7)	-	-		73:32	17.	895	14:30	16.	762	15:40	15.	714	25:44	21.	1000
(8)	56:30	15.	882	61:04	12.	632	17:45	19.	905	14:23	13.	619	21:46	19.	905
Fiúk															
(1)	50:47	12.	706	40:36	2.	105	10:09	3.	143	11:31	5.	238	12:56	4.	190
(2)	37:06	5.	294	65:40	15.	789	9:18	1.	048	13:16	8.	381	13:57	7.	333
(3)	37:41	6.	353	49:45	9.	474	11:48	7.	333	10:55	4.	190	13:59	8.	381
(4)	52:02	13.	765	-	-		9:27	2.	095	13:34	9.	429	15:52	9.	429
(5)	50:03	11.	647	69:48	16.	842	18:15	21.	1000	16:01	16.	762	15:54	10.	476
(6)	-	-		76:32	18.	947	13:49	15.	714	13:58	10.	476	23:53	20.	952
(7)	-	-		80:44	19.	1000	10:41	5.	238	10:40	3.	143	17:16	14.	667
(8)	34:24	4.	235	42:27	4.	211	-	-		-	-		8:49	1.	048
(9)	44:10	8.	471	46:19	7.	368	12:58	14.	667	14:05	11.	524	21:11	18.	857
(10)	47:10	9.	529	-	-		16:21	18.	857	17:26	18.	857	16:12	12.	571
(11)	-			64:33	14.	737	14:59	17.	810	24:56	21.	1000	20:39	16.	762
(12)	27:38	1.	059	39:39	1.	053	11:55	9.	429	9:21	1.	048	-		
(13)	-	-		54:02	10.	526	11:26	6.	286	17:59	19.	905	18:19	15.	714
(14)	30:45	3.	176	41:24	3.	158	10:22	4.	190	10:06	2.	095	13:12	6.	286
(15)	29:33	2.	118	43:14	5.	263	12:42	13.	619	11:39	6.	286	13:07	5.	238
Résztvevők	*17*			*19*			*21*			*21*			*21*		

Pontozás:

Pont = 1 000x Helyezés/Rajtolók száma

Lányok:	P/(Á)	(Rajthozállás)	P/(Átlag)
1.	4 790	(9)	532
2.	1 490	(3)	497
3.	4 385	(8)	548
4.	3 973	(8)	497
5.	4 119	(5	824
6.	4 634	(7)	662
7.	7 085	(8)	886
8.	6 187	(8)	773
Fiúk:			
1.	2 749	(9)	305
2.	3 343	(9)	371
3.	3 216	(9)	357
4.	3 259	(8)	407
5.	6 111	(9)	679
6.	6 092	(8)	761
7.	2 587	(8)	323
8.	972	(5)	194
9.	607	(8)	607
10.	5 420	(8)	677
11.	5 788	(7)	827
12.	1 512	(8)	189
13.	4 759	(8)	595
14.	1 891	(9)	210
15.	2 628	(9)	292

Néhány megjegyzés az edzőtáborral kapcsolatban.

- Sajnos Csiszár A. megsérült és mindössze 3 pályán tudott rajthoz állni.

- A gyerekek óriási ambicióval dolgoztak és szinte pályáról-pályára érzékelhető volt miként javulnak eredményeik a számukra igencsak szokatlan terepek megérzése után.

Legszemléletesebben ezt a lányok bizonyították.

Ők a 2.sz. pályával kezdtek, majd közvetlenül utána futották az 1.sz. pályát. (a fiúk fordítva.)

Kérem aki szeret a számok mögé nézni hasonlítsa össze a két pályán elért időket és meg fog győződni állításom igazáról. (A fiúknál ez a nagy különbség nem érzékelhető.)

Végül érdemes megnézni a váltó-pályákon (7.-8.-9.) elért időeredményeket.

A váltót egyébként a Kerényi Krisztina, Szűcs Levente, Fellegi György összetételű váltó nyerte, megelőzve a Csányi Adrienn, Fekete András, Kerényi Máté (2. hely) összetételű csapatot.

A tábor minden résztvevője lelkiismeretesen dolgozott, ezért nem szeretnék külön senkit kiemelni. A mellékelt adatok egyébként a gondosabb tanulmányozás során önmagukért beszélnek.

A következő edzőtáborozáson teljesítménye alapján Fekete Zs. és Scultéty M. vehet részt térítésmentesen.

Hálásan köszönöm mindazoknak a segítségét, akik a tábor szervezésében és lebonyolításában tevékenyen résztvettek:

Pelyhe Dénes, Vásárhelyi Tas, Hajdú István és kedves Neje, Prill László, Laták Rudolf

Páhy Tibor

A Kannibál

Volt egyszer egy belga bringás – bizonyos Eddy Merckx, a Kannibál. Többszörös világbajnok, ötszörös Tour de France és Giro d'Italia győztes, az 1 órás kerékpározás egykori világcsúcstartója, több mint 300 profiverseny győztese. Mindenversenyen győzni akart.

Október 2-án került sor az idény utolsó, de talán legrangosabb tájbringa versenyére a Normáltávú OB-ra. Az ezúttal már harmadszorra kiírt bajnokság, kiegészült a női és a junior kategóriával. Egyre több kategóriában, egyre komolyabb készülő versenyzők, egyre nagyobb rangot adnak a bajnokságnak. A rendezők igyekezetén is meglátszott, hogy rangos versenyre érkeztünk Jakabszállásra. Tájbringában még nem megszokott; a számítógépes időmérés, a több méter magas célkapu, a befutó és az átfutó zárt kordonos pályavezetése, a frissítő, a célban ajándék csoki, a szervizállomás a terepen és egyéb apróságok. Kellemes meglepetés volt, hogy mennyire komolyan vette a HRF és a Gördögök az OB megrendezését. Nem volt viszont meglepetés a terep - Kisasszony-erdő - , sokan futottunk már rajta. Hogy a laza és mély homok meg fogja nehezíteni a kerekezést, várható volt. Akinek volt otthon miből választania, az feltette a lehető legszélesebb gumiját. Talán az, valamit segít.

Szép hosszú pályák vártak a versenyzőkre, a férfiakra és a juniorokra 18,3 km, 18 ellenőrzőponttal, a nőkre 11,5 km 10 ponttal. Gyönyörű napsütéses őszi időben vághattunk neki a pályáknak. A terep aprólékos domborzatát, finom tájékozódást igénylő borókás rétjeit, markáns nyiladékhálózat egyszerűsítette le. A mély homok miatt viszont mégis érdemes volt a nagyobb odafigyelést igénylő tűnyiladékokat, ösvényeket és a nyiladékkockákban kanyargó utakat választani. De éppen ez tette érdekessé a pálya nagy részét. Igazán szemfülesnek kellett lenni például ahhoz, hogy valaki észrevegye, a térképcsere utáni átmenetben az aszfaltúton kerülve nyerhető kb. 3 perc lehetőségét. Nagy odafigyelés kellett ahhoz is, hogy valamelyik főnyiladékon nagy sebességgel haladva, a megfelelő tűnyiladékba sikerüljön bekanyarodni. Szóval technikailag érdekes, változatos kialakítású pályán tekertünk.

Próbára tette a pálya a versenyzők erőnlétét is. Mondani sem kell talán, hogy fizikailag mennyire nehéz volt a mély homokban kerékpározni. A folyamatos haladásnak az egyetlen módja ezen a talajon, hogy egy pillanatra sem szabad lassítani, mert rögtön elsüllyed a kerék. Azt pedig csak folyamatos nagy pedálfordulattal (90-100 Ford/perc) lehet elérni. Ez viszont sok energiát, és nagy állóképességet igényel egy ilyen hosszú pályán.

Sajnos volt a pályában néhány olyan pont, ami nem tájbringa pályába való. Nincs értelme olyan átmenet kitűzni, amire a két lehetséges útvonal közül az egyik; egy akkora kerülő úton, amit senki sem fog vállalni, a másik pedig több



száz méter egyes-zöldben, aljnövényzetben, bringával a vállon. Vagy egy borókaligetben a támadóponttól közel 300 m-re lévő ellenőrzőpont, aminek a megtalálásában a szerencse a döntő (a nyomok a fűben, a pontról kijövő versenyzők,

stb.), bringával ugyanis a precíz iránymenet, a pont "megkotrása" nem olyan egyszerű, mint gyalog.

Fontos hogy a jövőben a pályakitűzőink is figyelemmel kísérjék a külföldi tendenciákat a pályák kitűzésében, a pontelhelyezési gyakorlatot (Világ Kupák, Szlovák és Cseh bajnokságok).

A térkép alapjában véve jó és megbízható volt, ami már a rajtban sejthető volt, hisz rápillantva a helyesbítés évszámára a négy darab 9-est, egy 8-ast és egy 1-est láthattunk. Volt néhány apró változás a fakitermelésekből eredően, (pl. az AB pont fele egy széles kocsiút kanyarodott, amit talán kézzel utólagosan be lehetett volna rajzolni), de ezek igazán nem voltak zavaróak.



Lányoknál a Magyar Kupa győztese, Füzy Anna, OSC-s klubtársai által szorongatva győzött. A juniooroknál Erdélyi Balázs (Szentendre Hegyisport SE) megnyugtató előnnyel lett bajnok. Felnőtt férfiaknál izgalmas csata alakult ki, a pálya 2/3-ánál lévő átfutópontnál sokáig Holluby András ideje volt a legjobb, de többen ott voltak mögötte 1-2 percen belül. Hollubynál, végül csak a mezőny végén startoló Dosek Ágoston ért el jobb időt, igaz több mint 3 perccel. A második körben Vajda Zsolt és Marosffy Dani felküzdötték magukat a dobogóra, de az élen nem történt változás. Dosek Toncsinak így az idei idénye is száz százalékosra sikeredett. Mindent megnyert idehaza tájbringában, amit lehetett; a tíz futamból álló



Magyar Kupát a Rövid- és Hosszútávú Bajnokságot.

Az eredményhirdetés is méltó volt a verseny rangjához, a bajnokoknak nemzeti színű mez, a dobogósoknak; érem, ötletes kisplasztika, több kiló Mars csoki és egyéb szép ajándék lett a jutalma. A győztesek tiszteletére meghallgattuk a himnuszt.

Eddy Merckx-ről, az a hír járt, ha kellett megette az ellenfeleket reggelire.

PROBIKE
Zöldlomb u. 36.
325-406

Tájékozódási Kerékpár Világkupa-sorozat

Összetett VK állás

férfiak				nők			
1	Mougin Sylvain	FRA	574.00	1	Hrdinova Maria	CZE	580.00
2	Prochazka Jiri	CZE	564.00	2	Bornhak Antje	GER	574.00
3	Rygl Jaroslav	CZE	559.00	3	Folprechtova Jaroslava	CZE	560.00
10	Dosek Ágoston	HUN	429.00	8	Füzy Anna	HUN	489.00
15	Holluby András	HUN	381.00	12	Marosffy Orsolya	HUN	438.00
18	Paulovits László	HUN	370.00	14	Karagics Judit	HUN	390.00
30	Erdélyi Balázs	HUN	301.00	16	Kaufmann Brigitta	HUN	384.00
42	Nyitrai György	HUN	276.00				

Tájékozódási Kerékpár Világkupa-sorozat

1. kör: Ausztria, Csehország
1999. október 10-17.

Résztvevők: Erdélyi Tibor szövetségi kapitány, Fülöp Ági, Füzy Anna, Karagics Judit, Kaufmann Brigitta, Marosffy Orsolya, Dosek Ágoston, Erdélyi Balázs, Holluby András, Nyitrai György, Paulovits László, Vajda Zsolt versenyzők.

Támogatóink: SYNERGON Rt., PRO-BIKE kerékpárbolt Bp. II., Zöldlomb u. 36., MTFSZ, Polar, valamint családtagok. **Támogatóinknak ezúton is köszönetet mondunk!**

Az osztrák futam, október 12.

Innsbruck közelében, Mieming központtal rendezték meg az idei első VK-viadalt cseh, osztrák, francia, olasz, spanyol, szlovák, német, brit és magyar nemzetek képviselői részvételével, fennséges környezetben, bő 2500-as hegyek lábánál (és oldalában). Pályaszállásunk a térkép közepén, egy kellemes tiroli vendégházban volt. A terepbemutatóhoz a tényleges térkép egyik sarkából képzett kivágatot kaptuk, névleg 1:20000-es méretarányban, 10 méteres alapszintközzel. Eszerint mezőgazdasági hasznosítású birtokok váltakoznak erdőfoltokkal, amik 1-2 átmenetre elegendőek, igen bonyolult domborzattal és eklektikusan jelölt utakkal (a 10 féle útjel a kerékpárral való haladhatóságot jelölte). A hosszabb átmenetekben nagy sebesség elérésére nyílik mód, ekkor viszont a térkép olvashatósága csorbul.

A célt a település (és a térkép mértani) közepébe telepítették. A versenytérképünk már tényleg 1:20000-es volt.

A pálya két részre tagolódott. Az egyik jellegében megfelelt a bemutatónak, ezzel nem is volt probléma. Azért katonák ügyeltek rá, nehogy valaki átvágjon a réteken (a szabálytalankodókat pedig kizárták!).

Hanem a másik fele!!! Iszonyú meredek, köves hegyoldal, helyenként bozóttal, szűk kis ösvényekkel és csemegének egy hegyi folyócska száz méter széles, hordalékos, kőgörgeteges medrével, aminek az oldala szakadék, helyenként kővel kirakva. Átkelni rajta szinte lehetetlen (de nem az!). Az októberi patak pedig hideg a lábnak! Itt viszont megengedték, hogy a mederben hosszirányban is 'kerekezhessünk'...

Így lett a 70 percre tervezett női pálya 114 a győztesnek és a fiúknál sem találták jobban el.

A cseh futamok – Jedovnice (Brünn): sprint, normál, váltó

Ezek együttal a Cseh Bajnokság versenyei is voltak, ennek megfelelően jóval száz feletti a cseh létszám. A rajtoltatást elég furmányosan csinálták: 0-70-ig 2 percenként a cseh vitézek, majd a világkupások szintén 2 percenként, gondosan elkerülve az azonos nemzet versenyzőinek közvetlen egymás utáni rajtolását. Az itt induló csehek tehát magukra hagyatkoztak. Az eredménylistát viszont egyesítették és a VK helyezéseket, pontokat is eszerint osztották szét. Így legalább el tudják dönteni, hogy melyik harmincat vigyék a spanyol futamokra...

A terep a lehető legalkalmasabb a tájkerékpározásra: sűrű, szövevényes úthálózat, nem túl meredek hegyoldalak és az erdőn átvágás vállon a biciklivel is megéri alkalomadtán. Hatalmasakat lehet esni a nyirkos fagákon, gyökereken.



A térkép 20000-es, 9 féle útjelölés, egyetlen hibája, hogy pontatlan.

A pályák bőven kínálták az útvonalválasztás lehetőségét, sajnos, a tájfutósabb (technikásabb) megoldásoknak sokszor keresztbe tett az ábrázolthoz képesti valóság. A győztes idők megfeleltek az előre ígérteknek.

Az eredmények

osztrák futam,
női elit. 17.2 km/20e.p.

1.	BORNHAK Antje	német	114.29
2.	HRDINOVA Maria	cseh	131.45
3.	PODRABSKA Anna	cseh	134.21
8.	FÜZY Anna		151.01
14.	MAROSFFY Orsolya		177.56
15.	KARAGICS Judit		178.25
22.	KAUFMANN Brigitta		236.14

Férfi elit 21.5 km

1.	MOUGIN Sylvain	francia	122.09
2.	RYGL Jaroslav	cseh	130.40
3.	DÖRFLER Dietma	osztrák	134.29
14.	HOLLUBY András		151.39
15.	DOSEK Ágoston		152.33
20.	VAJDA Zsolt		160.27
24.	PAULOVITS László		163.53
30.	ERDÉLYI Balázs		173.47
46.	NYITRAI György		207.40

Cseh futam, sprint okt. 15.
női elit 7380 m/9 e.p.

1.	Folprechtová Jaroslava	CZE	46:46
2.	Ijurová Alena	SK	47:19
3.	Hrdninová Marie	CZE	47:25
9.	Füzy Anna		54:15
12.	Marosffy Orsolya		57:09
20.	Kaufmann Brigitta		69:08
28.	Karagics Judit		94:31

férfi elit 11116 m

1.	Procházka Jirí	CZE	60:07
2.	Zurynek Jan	CZE	61:07
3.	Rygl Jaroslav	CZE	62:33
22.	Paulovits László		75:17
27.	Dosek Ágoston		77:18
33.	Holluby András		79:48
44.	Nyitrai György		85:31
51.	Vajda Zsolt		89:57
53.	Erdélyi Balázs		93:46

Cseh normál okt. 16.
női elit 17013 m/15 e.p.

1.	Antje Bornhak	német	92:13
2.	Marie Hrdinová	cseh	94:07
3.	Anna Podrábská	cseh	94:41
15.	Anna Füzy		114:08
27.	Orsolya Marosffy		128:40
32.	Judit Karagics		133:02
36.	Brigitta Kaufmann		140:39

férfi elit 29247 m/23 e.p.

1.	Sylvain Mougin	francia	121:34
2.	Jakub Vodrázka	cseh	122:14
3.	Jiri Procházka	cseh	122:21
16.	Ágoston Dosek		140:40
33.	András Holluby		149:33
39.	László Paulovits		153:34
46.	Balazs Erdélyi		161:08
47.	Zsolt Vajda		161:44
54.	György Nyitrai		172:45

Váltó okt. 17.
nők

1. cseh
2. szlovák
3. cseh
6. magyar

férfiak

1. francia
2. cseh
3. cseh
7. magyar



Speciális jelmagyarázat:
út szélesebb 3 m-nél 1-3 m széles 1 m-nél keskenyebb
jól kerékpározható
közepesen kerékpározható
gyalog gyorsabb, mint kerékpáron.

Az alábbi táblázatok a különböző futamok statisztikáit mutatják. A tekert idő az első kerék forgásának idejét jelenti, tehát a térképnézés álló helyzetben, a kerékpár cipelése és ilyenek nélküli effektív időt mutatja. Az átlagsebesség is a keréken haladás átlaga, szintúgy a megtett út.

Férfi pályák	*mért idő*	*tekert idő*	*légvonal*	*megtett út*	*átlagsebes-*	*max*
Dosek Á	*(p)*	*hossza (p)*		*(km)*	*ség (km/ó)*	*sebesség*
osztrák norm.	153:33	133:08	21.5 km	33.42	15.0	52.0
cseh rövid	77:18	68:42	11116 m	18.74	16.3	47.0
cseh normál	140:40	133:37	29247 m	41.82	18.7	51.0
cseh váltó	65:38	n.a.	12.5-13.6	n.a.	n.a.	n.a.

Női pályák

Marosffy O.	*mért idő*	*tekert idő*	*légvonal*	*megtett út*	*átlagsebes-*	*max*
	(p)	*hossza (p)*		*(km)*	*ség (km/ó)*	*sebesség*
osztrák norm.	177:56	139:52	17.2 km	25.77	11.0	48.0
cseh rövid	57:05	51:19	7380 m	12.65	14.7	42.0
cseh normál	128:40	n.a.	17013 m	n.a.	n.a.	n.a.
cseh váltó	53:25	48:53	8.6-9 km	12.86	15.7	53.5

Mi van, Boxi?

Vettem kritikádat, és most, bevallom, zavarban vagyok. Kéne rá reagálnom? És mire? És mit? Vagy én már ne is válaszoljak? Szóval nem tudom. Ne hidd, hogy megsértődtem, csak éppen keresem a kesztyűt, amit odavetettél, és amit a lovagiasság szabályai szerint nekem fel kellene vennem. De kesztyű nincs. Vegyük sorra:

- *Kezded egy közvetett kijelentéssel a munkám színvonaláról. (Szíved joga. Én meg nem szeretem a rántotthúst.)*
- *Következik hangulatcsinálónak két bekezdésnyi személyeskedés. (A Te nénikéd is.)*
- *Ezután jön három hasábnyi humor. (Na de H,U,N,A,F,A,R,,t,u,r,h,a ?)*
- *Majd egy bekezdésben elmondod, milyen jó dolog a tájfutó verseny. (Egyetértek.)*
- *A továbbiakban színes szavakkal ecseteled, milyen nehéz a pályakitűző élete. (Részvétem.)*
- *Végül felsorolod a nagy elődöket, és néhány kurta parancsban megjelölöd az irányt, amire "tessék tudatosan rámozdulni". (Helyes. Mozdulj rá!)*

Mit is mondtál az impotenciáról?

Holba Ágnes (-há-)

Bozánhoz, azt hiszem, ennyi válasz elegendő. A többi olvasó azonban joggal igényel némi háttérinformációt, ezért a kedvükért folytatom.

Annak idején, amikor Dóra Tibor, és Szász Karcsi tájékozódással foglalkoztak, az ő számukra ez a sport elsősorban játék volt, jó buli és baráti társaság. Ennek ellenére komolyan vették a versenyt, szabályokat alakítottak ki, (méghozá elég bonyolultakat), és néhol nehezen érthető, de máig nagyon hasznos szakirodalmat írtak. Tevékenységük nyomán turistaversenyzésből többé-kevésbé objektíven értékelhető tájékozódási futás jött létre. A hatvanas és hetvenes években, amikor megismerkedtünk az északiak tájfutó versenyeivel, mindent megtettünk, hogy a magyar szabályokat sportosabbá, egyszerűbbé, és látványosabbá tegyük. (Nem volt ez olyan nagy ugrás, mint ma gondolnánk, mert addigra Szász Karcsiék a szabályzatukba az új versenystílust már egy lehetőségként belevették.) Célunk akkor a tájfutó sport nemzetközi elismertetése volt világbajnokságokon és olimpián, valamint népszerűsítése és látványosabbá tétele a hétköznapokban. Ennek a korszaknak volt közismert alakja Halász Miki.

Amit akkoriban célul tűztünk ki, az már húsz éve megvalósult, sőt azóta részben túlteljesült. A tájfutás ezer fős "népi banzáj", ahol a versenyzők indulás előtt pénzért adják-veszik egymástól a rajtlehetőséget, gyakran szívességből futnak egymás helyett szinteket a minősítésért, lobog a sok piros szalag, célszalag, kanyarognak a kordonok körbe-körbe a látvány kedvéért, rengeteg üres kilométerre kényszerítve a versenyzőket. (Tudje-e még valaki, hogy mi az üres kilométer?) Van tájbicikli, tájlovaglás, tájúszás, parktájfutás, városjárfutás, van reklám, üzlet, vállalkozás, verseny után pedig van lerészegedés, medencébe hányás, meg miegymás...(Láthatjátok, ha nem is rendezek már, van élő kapcsolatom a sportunkkal.)

Ne értsetek félre, nem akarom én ezeket a nagy versenyünnepeket ostromolni, a gyengeségeket megértem, a különféle tisztességes látványosságoknak, tájsportágaknak pedig kifejezetten híve vagyok. Egy dolgot azonban valóban nem tudhatok: kielégít-e benneteket ez a helyzet? Én úgy érzem, elfelejtődött valami, ami nekem kedves volt.

Nem lettünk olimpiai sportág. A világbajnoki cím pedig csak bakfitty, amolyan "Játék határok nélkül", esetleg a Tájoló megemlékezik róla néhány sorban. A környezetvédőknek púp vagyunk a hátukon, mert letaposunk a védett növényeket... Mi maradt el? (Mégpedig az a gyanum, hogy nemcsak nálunk, hanem az egész nemzetközi tájfutásban.) Nem, nem a pályatervezés. Senki sem gondolhatja komolyan, hogy ha négy-öt négyzetkilométeren egyidejűleg jelen van száz ellenőrzőpont és ezer versenyző, akkor szó lehet bármiféle pályatervezésről. Ilyen nagy versenylátványosságon az is dicséretes teljesítmény, ha a pontok a

helyükön vannak, és a célszemélyzet nem keveri össze az időket. Viszont így szinte minden alkalommal előáll az a nevetséges és felháborító helyzet, hogy a komolyan edző, magát gyötrő, teljesítményre törő versenyző ugyanazt a pocsék pályát kapja, mint a vasárnapi kocafutó.

Cikksorozatomat a pályatervezésről nem azért írtam, hogy Halász Miki munkáját übereljem. Az ő műve ma is érvényes, egyáltalán nincs mit leporolni rajta, legfeljebb egy kissé lehetne bővíteni arról, hogyan kell kijelölni a látványos, közönségnek szóló pályaszakaszokat. Én nem a helyes pályakitűzést kívánom ecsetelni, hanem csak egy módszert kidolgozni arra, hogyan lehet egy pályát éppen a kívánt nehézségi fokúra tervezni olyan tudatosan, ahogyan egy magasugró versenyen éppen egy bizonyos magasságba helyezik a lécet. Az a javaslatom, hogy próbáljunk meg mérhető követelményeket felállítani a pályával – a minőségi pályával – szemben, és próbáljunk meg évente legalább néhány versenyt rendezni kidekázott átmenetekkel, raffinált ellenőrzőpontokkal, pontosan megszabott követelményekkel. Természetesen nem a széles nagyközönség számára. (Az atléták sem keverik össze az atlétikai versenyt a Futapesttel, és más az úszóbajnokság, mint a Balaton átúszás.) Persze egy jó kritériumrendszer szükségképpen bonyolult és nehezen érthető, de eredményt csak fáradtságos munkával érhetünk el. Ez nem csak a versenyzőre, hanem a pályakitűzőre is érvényes, sajnos. Az a szlogen, hogy egyes zsenik veséből tudnak jó pályát tervezni, humbug.

A kérdés tehát szerteágazó: Elég-e nekünk az, ami van? Ha igen, akkor az én munkámra valóban nincs szükség, de még Halász Miki könyve is felesleges. De ha akarunk néha valami sportosabb tájfutást, akkor vajon az én ajánlatom a célnak megfelelő-e? Könnyen meglehet, hogy van erre az enyémnél jobb módszer, de valószínűleg egy általános elvekkel és szines képekkel illusztrált mesekönyv kevés. Olyan módszerre van szükség, amelyik a verseny lefutása NÉLKÜL is objektíven számszerüsíti a pálya minőségét. (Lehet ez akár egy pártatlan pontozó zsűri is, mint a pályakitűző versenyeken.)

Ez a véleményem, amiben biztos vagyok. De abban már nem vagyok biztos, hogy Ti mit akartok. Pedig az a döntő.

(–há–)

TÁJÉKOZÓDÁSI KLUBDÉLUTÁN SZENTENDRÉN

A Hegyisport Szentendre SE 1999.november 20-án szombaton 16 órai kezdettel rendezi az immár hagyományos összejövetelét "1999 A TÁJÉKOZÓDÁSI SPORTOK TÜKRÉBEN" címmel.

Témák: minden ami nem "gyalogos" tájékozódás: tájbringa, görkoris tájékozódás, parktájfutás, városi versenyek, tájtriatlon, sítájfutás, rádiós tájékozódás, lovas, kerekesszékes tájékozódás, stb.

Élménybeszámolók az 1999-as évről, vetítés a Hungária tájtriatlonról, tájbringa Világ kupákról.. (Dosek Ágoston tájbringa, Vásárhelyi Tass sitájfutás, Moór Sándor lovas tájékozódás, Hidas Sándor hőlégballon).

A 2000-es versenyévad tervei.

Helyszín: Erdei Iskola-Templomdombi Oktatóközpont, Szentendre, Alkotmány u.12. Megközelítés: gyalogosan a HÉV végállomástól a Fő térig, az É-i sarkából indul az Alkotmány utca. Busszal és autóval: a Szent László útnál leszállva illetve jobbra fordulva a Pátriárka utcai Pest Megyei Művelődési Központ előtti parkolótól jelzések lesznek.

Akinek fényképe, vidója, térképe van a fenti témákban, hozza el szívesen megnézzük!

Belépő nincs, üditő és zsíroskenyér díjmentesen, de te is hozhatsz magaddal valami finomságot!

Információ: Erdélyi Tibor Tel: (26) 314 764, E-mail: mapper@mail.matav.hu

MINDENKIT SZERETETTEL VÁRUNK!

SZENIOROK

Októberi OB-k a számok tükrében

E rovat felvállalt kötelessége az OB-k (legalábbis az 1-3. helyezettek) eredményeinek megörökítése. Ezúttal az október 16-i ONEB, a 23-i OCSB és a 24-én első ízben megrendezett Szenior Egyesületi Váltó OB eredményeiről számolunk be (a nevek mellett a korösszehasolíthatóság miatt feltüntetjük a születési év utolsó két számjegyét).

Az 1999.évi (XV.) Szenior ONEB eredményei:

F35: 12,4 km, 15 ep., 29 fő

1. Károlyi Gyula	64	BEA	76,82
2. Mohácsy Tamás dr.	64	SDS	79,28
3. Prill László	63	ARA	80,33

F40: 9,9 km, 13 ep., 24 fő

1. Gyulai Zoltán	58	MSE	59,82
2. Harkányi Csaba	55	KOB	65,55
3. Bokros István	55	MEA	65,67

F45: 8,4 km, 11 ep., 28 fő

1. Balla Sándor	54	KOB	54,50
2. Pelyhe Dénes	54	SDS	56,97
3. Hegedűs Zoltán	52	OSC	58,20

F50: 6,7 km, 7 ep., 16 fő

1. Boros Zoltán	48	ESP	50,73
2. Vincze István	49	MEA	56,83
3. Lux Iván	46	BEA	57,88

F55: 5,6 km, 8 ep., 21 fő

1. Marton Péter	42	KTK	42,43
2. Nagy Árpád dr.	44	ETC	46,57
3. Bán Sándor	41	HTC	46,65

F60: 5,4 km, 7 ep., 13 fő

1. Szabon János	38	KOS	54,30
2. Nyögéri Imre	36	KOB	55,93
3. Németh Alajos	37	PSE	57,92

F65: 4,0 km, 7 ep., (8 fő)

1. Szebeli István	34	SSC	33,13
2. Buncsik János	34	PSE	45,40
3. Hrenkó József	31	TIT	47,00

F70: (2 fő, az F65-ös pályán)

1. Gáti László	26	PTX	61,48
2. Balla Sándor	25	MAC	62,20

F75: (2 fő, az F65-ös pályán)

1. Balogh László	22	AOS	53,75
2. Garai László	22	KTX	112,20

N35: 8,1 km, 9 ep., 13 fő

1. Kármán Katalin	58	KOB	57,43
2. Zarnóczay Klára	60	TIT	58,50
3. Kissné Kiss Mária	57	JMD	65,20

N40: 5,7 km, 8 ep., 14 fő

1. Jenővári Gabriella	57	BŐF	45,53
2. Horváth Magda	52	TTE	47,82
3. Lévainé K Róza	57	KSE	50,75

N45: 5,4 km, 7 ep., 10 fő

1. Rostás Irén	51	HTC	46,50
2. Boros Zoltánné	53	ESP	49,33
3. Jenei Margit	54	BŐF	55,93

N50: 4,1 km, 7 ep., 6 fő

1. Hegedűs Ágnes	49	BEA	37,55
2. Korik Vera	44	PSE	44,10
3. Komár Béláné	48	MAC	45,30

N55: 3,4 km, 6 ep., 1 fő

1. Schell Antalné	42	PSE	56,33

N60: 3 fő (az N55-ös pályán)

1. Babai Margit dr.	38	TTE	50,47
2. Füleki Emőke	39	DMU	82,72
3. Éliás Vilmosné	37	TTE	87,13

Az OCSB szenior kategóriáinak eredményei:

N105 (3x 5,4 km, 12 ep., 3 érv. csapateredm.):
1. THS 146,54 (Mátyás I., Tömördi Á., Csizmadiáné)
2. KOB 161,81 (Kármán K., Pál I., Gelei Zs.)
3. PVM 225,55 (Péter E., Lajtainé, Mező É.)

N135 (3x 4,5 km, 11 ep., 4 érv. eredm.):
1. PSE 151,96 (Korik V., Keszthelyi I., Ostorics Zs.)
2. TTE 169,12 (Horváth M., Babai M., Gyirkisné)
3. BEA 170.59 (Mitterer A., Hegedűs Á., Biró A.)
4. OSC 188,94

N165 (3x 3,6 km, 11 ep., 1 induló csapat(PSE),disq.)

F105 (3x 8,6 km, 15 ep., 10 nevező csapat):
1. SDS-2 174,46 (Sramkó T., Mohácsy T., Pelyhe D.)
2. BEA 176,37 (Károlyi Gy., Jankó T., Kele J.)
3. ARA-1 181,85 (Pápai J., Takács Cs., Halla E.)
4. SDS-1 223,90, 5. TIT 225,05, 6. ARA-2 241,36

F135 (3x 7,3 km, 14 ep., 22):
1. KOB-1 150,85 (Balla S., Harkányi Cs., Tertsch A.)
2. BEA-1 152,25 (Hegedűs A., Lux I., Csongrádi J.)
3. SMA-1 157,01 (Salga I., Lovász I., Spiegl J.)
4. SZV 170,71 5. OSC 170,80 6. MAF 175,19

F165 (3x 5,4 km, 12 ep., 10):
1. MAC 142,27 (Gombkötő P., Radnóti S., Komár B.)
2. KOB-1 152,73 (Nyögéri I., Horváth B., Kéri G.)
3. BEA 158,20 (Muszély Gy., Argay Gy., Szecsődi Á.)
4. PSE-1 162,47 5. ZTC 171,55 6. KTX 184,03.

Az I. Szenior Egyesületi Váltóbajnokság eredményei:

Női (5,1 km, 15 ep., / 4,5 km, 12 ep., / 4,2 km, 11 ep., 5 nevező, 4 érvényes váltóeredm.):
1. BEA 145,48 (Hegedűs Á., Mitterer A., Biró A.)

2. PSE-1 157,56 (Korik V., Ostorics Zs., Keszthelyi I.)
3. PSE-2 160,31 (Grant J., Nemesháziné, Schellné)
4. OSC 173,21

Férfi (6,9 km, 15 ep., / 5,8 km, 14 ep., / 5,2 km, 13 ep., / 4,4 km, 12 ep., 25 nevező):
1. BEA-1 151,52 (Károlyi Gy., Jankó T., Hegedüs A., Lux I.)
2. KOB 159,79 (Balla S., Harkányi Cs., Szunyogh J., Tertsch A.)
3. SDS 160,30 (Pelyhe D., Kovács J., Győri L., Telek A.)
4. ARA-2 163,38, 5. TSE 167,77, 6.TIT 167,98.
(A vegyes, III. hiányos váltók eredménye törölve)

A Kategóriánkénti Összetett Egyéni Bajnokság díjkiosztására a következő végeredményt alapul véve az őszi Spartacus Kupa 2-ik napján kerül sor.

N35 (1960-1964) Résztvevők száma: 9 (17) fő
1. Kármán Katalin 58 KOB
50/50/50 100
2. Tömördi Ágnes 63 THS
49/49/44 98
3. Várady Szilvia 64 DTC
48/46/47 95

N40 (1955-1959) Résztvevők száma: 14 (19) fő
1. Horváth Magda 52 TTE
50/50/49 100
2. Jenővári Gabriella 57 BÖF
49/49/50 99
3. Barna Lászlóné 57 NYV
48/48 /47 96

N45 (1950-1954) Résztvevők száma: 7 (14) fő
1. Rostás Irén 51 HTC
/49/50 99
2. Jenei Margit 54 BÖF
48/50/48 98
3. Mitterer Andrea 54 BEA
50/48/45 98

N50 (1945-1949) Résztvevők száma: 5 (8) fő
1. Hegedüs Ágnes 49 BEA
- /50/50 100
2. Korik Vera 44 PSE
50/ - /49 99
3. Komár Béláné 48 MAC
49/49/48 98

N55 (1940-1944) Résztvevők száma: 2(3) fő
1. Schell Antalné 42 PSE
49/49/50 99
2. Cser Krisztina 42 FMT
50/48/ - 98

N60 (. . . . -1939) Résztvevők száma: 2(3) fő
1. Babai Margit dr. 38 TTE
50/ - /50 100
2. Éliás Vilmosné 37 TTE
49/ - /48 97
Füleki Emőke 39 DMU
- / - /49

F35 (1960-1964) Résztvevők száma: 8 (46) fő
1. Mohácsy Tamás dr. 64 SDS
49/46/ - /50 144
2. Tóth Károly 60 VTC
44/43/48/46 138
3. Vankó Péter 54 FAB
47/40/49/42 138

F40 (1955-1959) Résztvevők száma: 14 (33) fő
1. Gyulai Zoltán 58 MSE
50/47/49/50 149
2. Harkányi Csaba 55 KOB
49/50/46/49 148
3. Pápai János 58 ARA
48/49/50/47 147

F45 (1950-1954) Résztvevők száma: 13 (46) fő
1. Balla Sándor 54 KOB
50/49/50/50 150
2. Vitéz László 50 ARA
44/47/49/33 140
3. Ládi János 51 BTK
49/43/44/45 138

F50 (1945-1949) Résztvevők száma: 9 (27) fő
1. Boros Zoltán 48 ESP
50/48/47/50 148
2. Komár Béla 45 MAC
48/49/50/ - 147
3. Lux Iván 46 BEA
47/45/48/48 143

F55 (1940-1944) Résztvevők száma: 14 (33) fő
1. Gombkötő Péter dr. 42 MAC
49/50/50/ - 149
2. Nagy Árpád dr. 42 ETC
48/49/ - /49 146
3. Marton Péter 42 KTK
/44/49/50 143

F60 (1935-1939) Résztvevők száma: 8 (19) fő
1. Szabon János 38 KOS
49/50/49/50 149
2. Nyögéri Imre 36 KOB
47/48/50/49 147
3. Argay Gyula 39 BEA
50/47/47/47 144

F65 (1930-1934) Résztvevők száma: 5 (8) fő
1. Szebeli István 34 SSC
50/50/ - /50 150
2. Buncsik János 34 PSE
49/49/49/49 147
3. Dudás István 32 OSC
48/ -/50/47 145

F70 (1925-1929) Résztvevők száma: 1 (4) fő
1. Balla Sándor 25 MAC
50/50/50/49 150

F75 (. . -1924) Résztvevők száma: 0 (2) fő
Balogh László 22 AOS
49/ - / - /50
Garai László 22 KTX
50/ - / - /49

S végül az 1999. évi OB-k eredményei alapján számított szenior egyesületi pontversenyben az élmezőny:

1. KOB 153 pont, 2. BEA 118, 3. PSE 115, 4. MAC 84, 5-6. TTE és OSC 73, 7. ARA 55, 8. BÖF 52, 9. SDS 42, 10. ESP 27 pont, + további 42 egyesület.

AGy

3 SZ – HUSZÁROS HAJRÁ

A Szerdai Szenior Széria (3Sz) mind a 25 fordulója szépen lezajlott. Ez már önmagában is nagy siker, amit tovább növel az a tény, hogy az utolsó öt alkalommal a résztvevők száma jelentősen meghaladta a százat, esetenként 160 – 180 volt. Úgy tűnik, a rendszeres szerdai edzőversenyzés csatát nyert és a sorozatot érdemes folytatni jövőre is.

Köszönet illeti a BTFSz-t a sorozat felkarolásáért és külön azért, mert a 3Sz verseny győzteseinek és helyezettjeinek díjazására húszezer forintot ajánlott fel. Ha van díj, már érdemes eredményt hirdetni, lássuk tehát!

Férfiak:

Helyezés	Helyezett	Kategória	Ind.	Pont	Helyezés	Helyezett	Kategória	Ind.	Pont
1	Szebeli István (SSC)	F65	23	713,	31	Hegedüs András (BEA)	F45	4	167
2	Balla Sándor (KOB)	F45	13	556,	32	Hargitai Miklós (TSC)	F60	8	165
3	Gombkötő Péter (MAC)	F55	15	544,	33	Gerely Ferenc (SMA)	F55	11	157
4	Kéri Gerzson (KOB)	F55	22	442,	34	Lázár László (PSE)	F50	11	155
5	Horváth György (PSE)	F45	20	405,	35	Muszély György (BEA)	F55	14	148
6	Nyögéri Imre (KOB)	F60	23	360,	36	Bugár József (BÖF)	F45	9	146
7	Németh Alajos (PSE)	F60	14	359,	37	Garai László (KTX)	F65	18	143
8	Buncsik János (PSE)	F65	9	340,	38	Zentai László (PTE)	F40	12	139
9	Vankó Péter (AGD)	F40	13	337,	39	Pataki Zsolt (SPA)	F60	10	133
10	Lux Iván (BEA)	F50	18	307,	39	Óhegyi Albin (SPA)	F60	20	133
11	Gosztonyi Géza (PSE)	F65	10	290,	41	Magyar János (MAF)	F45	16	123
12	Hódossy Béla (TSC)	F60	14	284,	41	Bacsó Attila (TSE)	F45	6	123
13	Jankó Tamás (BEA)	F40	16	283,	43	Andrási Lajos (TSE)	F50	10	111
14	Schell Antal (PSE)	F60	23	279,	43	Síkhegyi Ferenc (BEA)	F50	10	111
15	Szúnyog József (KOB)	F45	13	275,	43	Gerő Zsolt (ALP)	F55	13	111
15	Radnóti Sándor (MAC)	F55	18	275,	46	Nagy Béla (KOB)	F60	16	104
17	Cserteg István (TSC)	F60	17	259,	47	Olajos Ferenc (PSE)	F45	21	102
18	Cserháti József (TSC)	F60	12	257,	47	Tőkés József (TSC)	F60	4	102
19	Ludvig István (MAF)	F45	10	234,	49	Csáki Tibor (TTE)	F45	16	92
20	Harkányi Csaba (KOB)	F40	9	233,	49	Kaján László (FMT)	F40	13	92
21	Szabon János (KOS)	F60	4	221,	49	Bogdány Miklós (TTE)	F60	4	92
22	Kardos Ferenc (OSC)	F50	11	213,	52	Köblös József (KTX)	F55	11	84
23	Dudás István (OSC)	F65	5	200,	53	Fábics Ferenc (PSE)	F55	15	80
24	Balogh László (AOS)	F65	18	198,	54	Orbán János (RTF)	F40	7	79
24	Csupor Miklós (TTE)	F65	12	198,	55	Nagy Gábor (TTE)	F55	14	78
26	Vida István (KOB)	F50	21	190,	56	Ribényi Imre (KOB)	F55	14	77
27	Nagy Zsolt (FMT)	F40	17	187,	57	Illés Vilmos (SSC)	F55	12	72
28	Lohász Márton (MMG)	F55	16	186,	58	Szeredai László (ÉPI)	F60	9	71
28	Csanádi János (ALP)	F45	18	186,	59	Kozma László (TTE)	F60	12	69
30	Kun Ferenc (KTX)	F65	12	181,	60	Argay Gyula (BEA)	F60	1	62

Nők:

Helyezés	Helyezett	Kategória	Ind.	Pont	Helyezés	Helyezett	Kategória	Ind.	Pont
1	Karsai Klára (OSC)	N45	16	327,	9	Almás Márta (MAF)	N50	9	124
2	Jenei Margit (BÖF)	N45	11	317,	10	Ludvig Ágnes (MAF)	N45	6	108
3	Schell Antalné (PSE)	N50	16	267,	11	Tonkáné S.Mária (APX)	N45	2	88
4	Keszthelyi Ildikó (PSE)	N45	11	228,	12	Fábián Ibolya (SPA)	N45	6	66
5	Ostorics Zsuzsa (PSE)	N40	14	190,	13	Czinege Csilla (KRI)	N35	3	60
6	Horváth Magda (TTE)	N45	5	170,	14	Kardos Rózsa (OSC)	N50	4	57
7	Benga Andrásné (SSC)	N45	15	154,	15	Komár Béláné (MAC)	N50	1	56
8	Tóth Józsefné (HAV)	N45	9	143,	15	Babai Margit (TTE)	N50	3	56

A negyedik oszlop (Ind) a rajthozállások számát mutatja, a pontérték a tíz legmagasabb elért

pontszám összege. A férfiak között a legszorgalmasabb résztvevők a 25 versenyből 23-szor indultak (Szebeli, Nyögi, Schell Toncsi). A nőknek 22 alkalmuk volt (háromszor nem volt szenior női kategória a szerdai versenyen), ebből 16-szor indult Karsai Klári és Schell Erzsi, 15-ször Benga Andrásné. Az eredmények önmagukért beszélnek, Szebeli fölényét mégsem hagyhatjuk megemlítetlenül. Ehhez érdemes még hozzátenni, hogy a 23 versenyből 19-et megnyert és kétszer második volt, ami, pestiesen szólva, azért nem semmi. Balla Stanyónak sem kell szégyenkeznie, hiszen 13-ból tizenkétszer győzött, viszont az általa vert mezőny nem mindig volt elég erős. Gombkötő tízszer verte le az – általában jó összetételű – F55-ös mezőnyt. A három sorozatnyerő pontjai is mutatják a klasszis különbséget a mezőny többi tagjához képest. Ismét említést érdemel, hogy Nyögi minden eredményét fiatalabbak között érte el, míg Vankó hiába nyert tízszer és lett még kétszer második, a gyenge 40-es mezőny elverése nem fizetett elég jól. Kiemelendő a felső-középkorú korosztályból Buncsik és Dudás huszáros hajrája és Balogh, valamint Garai rendszeres részvétele (18 – 18 rajt).

A nőknél az állandó résztvevők közé csak Horváth Magdi tudott beékelődni. Csak remélhetjük, hogy a következő idényben már több szenior hölgy indul rendszeresen, ami bizonyára jótékonyan hat majd a versengésre is.

(Mielőtt egyes sporttársak valódi koráról vitát nyitnánk, emlékeztetni szeretnék arra, hogy egy korábbi beszámolóban leírtam, a legmagasabb korosztályokat, az egyenkénti alacsony létszámuk miatt összevontam, tehát F65-ben szerepel minden 65 évesnél idősebb férfi, N50-ben minden 50 feletti hölgy.)

Sok minden kiolvasható még a számokból, itt most csak négyet emelek ki: a szerdai versenyeken 103 szenior férfi összesen 890-szer és 33 szenior nő együttesen 160-szor állt rajthoz. Az itt helyszűke miatt nem közölt részletekről személyesen szívesen adok felvilágosítást.

Hogy az így kialakult rangsor mennyire pontos, természetesen vitatható, az viszont mindenképpen tény, hogy a lista szerinti élmezőny valóban a budapesti szenior mezőny legjavát képviseli. (Még akkor is, ha néhány kiváló budapesti szenior nem jár szerdánként, és így nem lehet a listán. Legközelebb tessék eljönni!)

A győzteseknek és helyezetteknek gratulálunk, díjaikat ünnepélyes keretek között fogjuk átadni és a BTFSz tisztségviselőivel együtt reméljük, hogy a jövő évi sorozat még nagyobb részvételt vonz.

Lux Iván

Sítájfutó versenynaptár

Hazai versenyek

december 5. Mikulás Kupa, december 12. Luca Kupa, december 19. MAFC Kupa, január 8. Főmterv Éjszakai, január 9. Budapest Bajnokság, január 23. MOM Kupa, január 29. Bükkfensík Kupa, január 30. Főmterv Kupa, február 6. Kopár Kupa, február 13. Sítájfutó OB

Nemzetközi versenyek

január 12–16. Világkupa 1-2 futam Finnország
január 27–30. Világkupa 3-4 futam Ausztria
január 31.–február 6. Világkupa 5-6 futam Szlovákia
január 31.–február 4. Junior VB Szlovákia
febr. 28–már. 5. Világkupa 7-8 futam Oroszország
febr.28–már. 5. Felnőtt VB Oroszország, Krasznojarszk

Sítájfutó versenyekkel kapcsolatos információk a versenyt megelőző napokban az MTFSZ-nél 221-58-78, a levelezési listán, vagy a 3-953-509 üzenetrögzítőn kaphatók.

A sítájfutó junior VB (Szlovákia, 300 DM) közelsége és megfizethetősége következtében szeretnénk, ha minél többen képviselhetnék színeinket.

Kérjük a 1980.01.01. után született versenyzőket, hogy edzenek és vegyenek részt a hazai sítájfutóversenyeken.

A világversenyekre való kijutás feltételeiről előrelátható lag az MTFSZ Elnöksége novemberi ülésén dönt a sítájfutó bizozzság előterjesztése alapján.

Szombatonként technikai edzések a Vértesben

A székesfehérvári és a budapesti tájfutók közös edzésére mindenkit szeretettel várunk. Az edzéseket Páhy Tibor vezeti. A pályák (svédpálya, takart pálya, páros edzés, memória stb) délelőtt 10 és délután 2 óra között állnak a versenyzők rendelkezésére. Időpontok: nov. 20. Gémhegy, Gánt-Bányatelep (tavalyi Szpari Kupa célja)december 4. Ingó-kő, Pákozdtól Székesfehérvár felé birkakarámoknál december 11. Öreg Kotlóhegy, idei Szpari Kupa célja december 18. Várgesztes, vár alatt a réten

január 8. Mindszentpuszta, Gánt Vértes Vendéglő, január 15. Nagycsákány, Birkacsárda a 100-as úton, január 29. Zuppa,100-as út melletti parkoló, február 12. Gémhegy, Csákvár – Gánt országút, február 26. Öreg-kotló, Szpari Kupa célja.

Pontos információ, esetleges változás az időjárás miatt a levelezési listán, vagy: Páhy Tibor, 06 22 300 694 Vásárhelyi Tass 3-953-509, 06-20-321-3458



CROSSWEAR TÁJFUTÓ FELSZERELÉS ÁRJEGYZÉK 1999.

FUTÓRUHÁK

Méretek	Térdnadrág zsebbel		Hosszúnadrág zsebbel		Hosszú ujjú felső		
					1 csíkos	2 csíkos	zsebes
	sima	csíkos	sima	csíkos	A	B változat	C
S	**1400 Ft**	1500 Ft	**1600 Ft**	1700 Ft	2100 Ft	**2300 Ft**	2600 Ft
M	**1600 Ft**	1800 Ft	**1800 Ft**	2000 Ft	2300 Ft	**2500 Ft**	2800 Ft
L	**2000 Ft**	2200 Ft	**2200 Ft**	2400 Ft	2600 Ft	**2900 Ft**	3200 Ft
XL, XXL	**2300 Ft**	2500 Ft	**2500 Ft**	2700 Ft	2900 Ft	**3200 Ft**	3500 Ft

LÁBSZÁRVÉDŐ ELÖL SÍPCSONTVÉDŐ BETÉTTEL

Méretek	XS	S	M	L	XL
normal	700	800 Ft	900 Ft	1000 Ft	1 100 Ft
vastag	1 800 Ft	2 000 Ft	2 100 Ft	2 200 Ft	2 300 Ft

Kínálatunk: Tájfutó öltözék a mellékelt árlista szerint. Alapszínek: Fekete, szürke, sötétkék, királykék, fűzöld, piros, napsárga, fehér. Csíknak, betétnek még 20 féle szín választható!

„A" modell: 2 színű, egy csíkos változat, ill. rövid ujjú változat,
„B" modell: 3 színű, két csíkos változat,
„C" modell: 3 színű, zsebes, galléros, ill. függőlegesen osztott változat.

Egyes garniturák most árkedvezménnyel kaphatók!

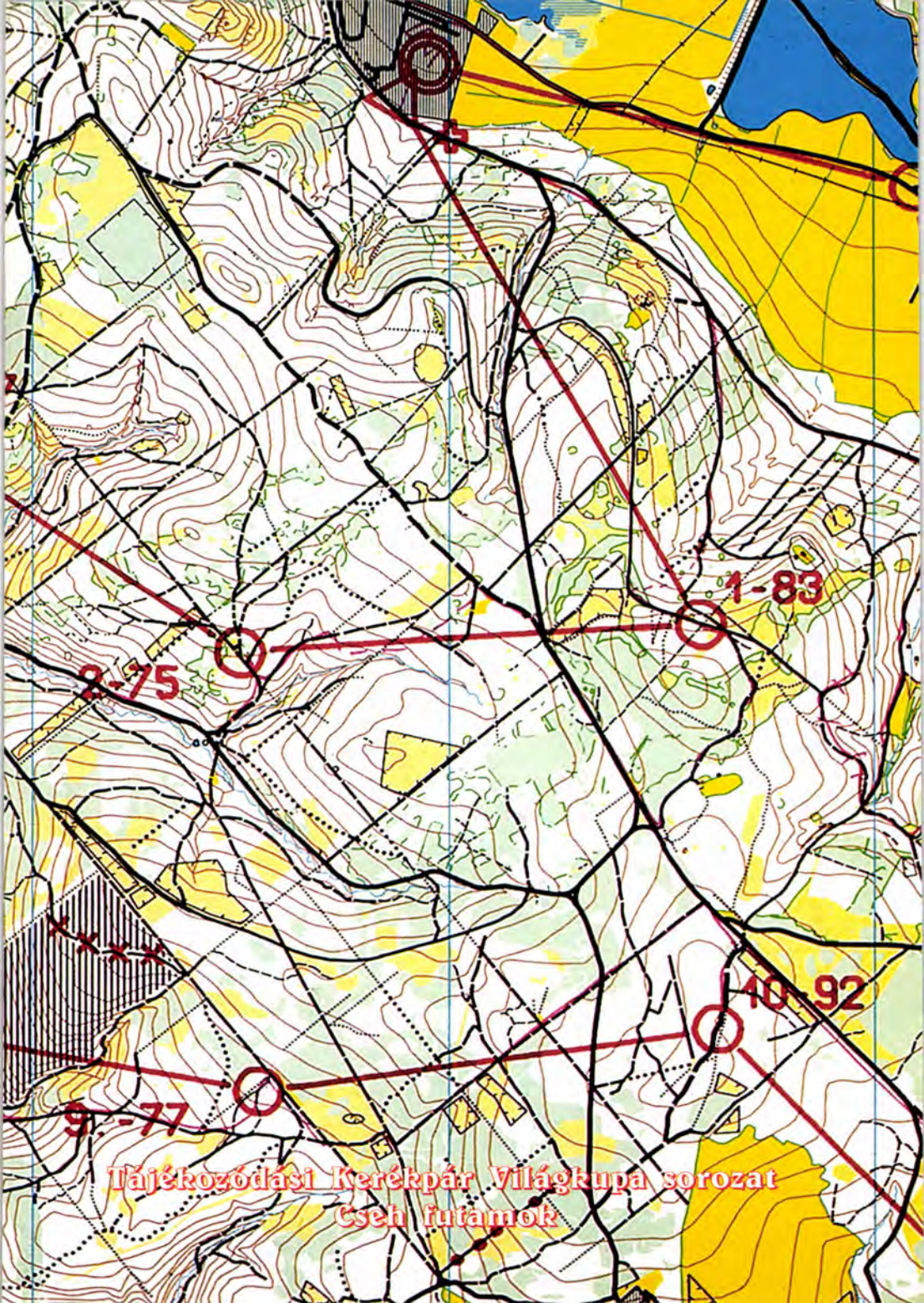
Legalább 10 garnitúra rendelése esetén 10%;

Legalább 20 garnitúra rendelése esetén 20% árkedvezményt adunk!

Kapható még: sporttáska 4 méretben, hátizsák (gyermek, felnőtt), övtáska, cipőtartó táska, melegítő (külön nadrág is), póló 10 féle színben, fejpánt stb. Felirat, logó tervezését és hímzését vállaljuk.

Újdonság: Polár kabát 5200 Ft, bontható zippzárral 6200 Ft

Cím: CROSSWEAR Kft.
DÓRA JUDIT – KROLOPP FRIGYES
H-1029 Budapest, Ördögárok u. 110/A
Tel./fax: 376-51-96; 06-20/9642-957



Tájékozódási Kerékpár Világkupa sorozat
Cseh futamok



Az első oldalon Junior Európa Kupa női 20-as váltó 3. helyezés
(Bíró Alma, Makrai Éva, Farkas Zsuzsi)
A borítók fotói a Junior Európa Kupán készültek.

A BUDAPESTI TÁJFUTÓK SZÖVETSÉGÉNEK LAPJA

TÁJOLÓ

XVII. ÉVFOLYAM ◆ ÁRA: 110 Ft.



99/10

TÉRKÉP STÚDIÓ

2000 Szentendre, Levél köz 5.

Távbeszélő: 06 (26) 314-764, Távmásoló: 06 (26) 314-884

Drótposta: mapper@depcart.elte.hu

Térképkészítés a terepmunkától a nyomtatásig.

Graffic-Com Bt.

SPORTSZERVEZŐK FIGYELEM!

- RAJTSZÁM (VLIES, PAPÍR)
  FUTÓ-, TRIATLON- ÉS MOUNTAIN BIKE VERSENYEKRE
- FROTTIER HAJPÁNT
- ÉREMSZALAG
- FELÍRATOS ÉREMSZALAG
- KERÁMIA ÉREM
- KORDON SZALAG
- PP SZÖVET MOLINÓ
- PES SELYEM MOLINÓ
- PLOTTER KIVÁGÁS
- PÓLÓ NYOMÁS
- EGYÉB SZITANYOMÁS

RÖVID HATÁRIDŐRE

Graffic-Com Bt.

MÁTHÉ ISTVÁN
1031 BUDAPEST
MALOMKERÉK U. 1.
TEL./FAX: 242-39-45
MOBIL: 06-20/9573-165

TÁJOLÓ

A Budapesti Tájfutók Szövetségének lapja

1999/10

A szerkesztőség vezetője:

Schell Antal

Szerkesztőbizottság:

Antal Kristóf, Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes, Hajdu Martin, Holba Ágnes, Józsa Sándor, Lantos Zoltán, Sőtér Johanna

Szerkesztőség:

1053 Budapest, Kuria u. 3. II/2.
Telefon: (06-1) 318-0933/292

Hivatalos idő:

kedd, csütörtök 16–19 óráig

Kiadja:

a Budapesti Tájfutók Szövetsége

Felelős kiadó:

Vass László

HU ISSN 1215-8526

Megjelenik évente 10 alkalommal:

lapzárta	megjelenik
10.	11. 24.
11. 24.	12. 03.

Megrendelhető a Budapesti Tájfutók Szövetségénél, a szerkesztőség címén.

Szezonzáró bajnokság

Hideg, ködös időben, az év utolsó versenyeként rendezték meg Salgóbányán a váltó OB ismétlésre ítélt két kategóriáját. A felnőtt férfiaknál 21 csapat indult el , az N16-ban azonban összesen 6 csapat állt rajthoz. Sramkó Tibor pályakitűző a késői időszakhoz és időjáráshoz igazodva tűzte ki a „méltányos" pályákat. A férfiaknál minden dobogós csapatban volt külföldi versenyző, a lányoknál ez nem volt jellemző. A fiúk mezőnyében a MEAFC szerezte meg a bajnoki címet az NYV és TIPO előtt. A lányoknál a Kőbányai TK nyert a szegedi és pécsi lányok előtt.

F21E (8760-8930 m/300 m/16 pont)

Bajnok Miskolci EAFC	226,12
(Domonyik Sz., Lévai F., Pollak J., Domonyik G.)	
2. Nyíregyházi Vasutas-Nyírerdő	232,68
(Jécsák A., Cserpák Zs.Kiss J., V. Mukhidinov)	
3. TIPO SE	238,00
(Hajdu M., Allwinger H., Juhász M. Egei T.)	
4. Szegedi vasutas SE	238,05
5. Alba Regia AK	238,37
6. Kalocsai SE	244,98
7. Budapesti EAC	245,02
8. Megalódusz SE	248,87
9. Joulimpex Dornyai SE	252,25
10. Törekvés SE	261,18
11. Orvosegyetem SC	266,28
12. Hegyvidék MOM TK	272,63
13. Kőbányai TK	273,22
14. Jászárokszállási VSE	275,98
15. Veszprémi Honvéd SE	278,35
16. Zalaegerszegi TC	309,00
17. Veszprémi Tájfutó Club	332,83
18. Tabáni Spartacus SE	341,72
Diósgyőri Tájfutó Club	disq.
Demokratikus Ifjúsági Szövetség	disq.
Pécsi VM SK	disq.

N16E (4540-4970 m/160 m/ 10 pont)

Bajnok Kőbányai Tájfutó Klub	131,55
(Fekete A., Katona E., Fekete Zs.)	
2. Szegedi Vasutas SE	143,08
(Csiszár A., Valler K., Csányi A.)	
3. Pécsi VSK	155,33
(Tóth E., Kelemen B., Domján Zs.)	
4. Joulimpex Dornyai SE	173,30
5. Nyíregyházi Vasutas-Nyírerdő	175,25
6. TIPO SE	182,23

SPORTident hírek

Üzemeltető kereső

Az MTFSZ elnökségének pozitív döntése után értesítettem minden felajánló sporttársunkat és egyesületet a fejleményről, megküldtem nekik az elnökség elé került döntéselőkészítő anyagot és evvel – az anyag javaslatának megfelelően – a felajánlókból megalakult a Szponzori Tanács, amelynek egyetértési joga lesz minden a SI-et érintő kérdésben.

Végülis 19 fő, 9 tagszervezet és 1 vállalkozás több, mint 7,5 MFt-ot ad össze, amelyet öt év alatt min. 5%-os kamattal kap vissza. (A döntéselőkészítő javaslatot a Szponzori Tanács véglegesítő döntése után megfelelő formában publikálni fogjuk.) A beszerzés teljes anyagi fedezetéhez további mintegy 1,6 MFt szükséges, amelyet az ISM-től kértünk és remélünk megkapni. (Ha idén mégsem, akkor áthidaló kölcsönöket kell igénybe vennünk és jövőre újra kérni, kizárt, hogy ennyit ne adjanak.)

A szállítóval az ajánlatokat véglegesítettük, ebben a listaárhoz képest 10% engedményt adnak, további 10% erejéig ingyen dugókát (az elektronikus karton javasolt neve), amelyeket azonban áruba bocsátani nem lehet. (Elosztásukról a Szponzori Tanács fog dönteni.)

Folyamatban van a beszerzést és a további pénzügyi és szervezési ügyintézést vállaló (tájfutásközeli, kipróbált, megbízható) vállalkozással (nevezzük őket a Szervezőknek) az erre vonatkozó részletek kidolgozása. December hónap folyamán megkezdjük a felajánlások összegyűjtését és megrendeljük a rendszert. A megrendelés pillanatában 40 pontot és valamennyi dugókát postáznak és ingyenes képzést adnak a jövőbeli üzemeltetőnek. A pénzek begyűjtésével párhuzamosan szerezzük be a szoftvert és a számítógépi hardvert.

Az üzemeltetéssel egy erre vállalkozó csoportot akarunk megbízni, (nevezzük őket az Üzemeltetőknek) amely csoport vállalja a

- A rendszer karbantartását (beleértve a szükséges pótalkatrészek beszerzését, javíttatást, pótlást),
- A rendszer tárolását,
- Az üzemképes rendszer átadását megfelelő időben az alkalmazó verseny rendezőinek,
- Igény esetén a rendszer használatának betanítását,
- Igény esetén a rendszer helyszínre szállítását,
- Igény esetén a rendszer helyszíni üzemeltetését.

A csoport díjazása:

- Az első három tevékenységért szerződés szerinti fix havi díjazás az MTFSz-től.
- A második három tevékenységért eseti díjazás a rendezőktől.
- A karbantartás, pótalkatrészek, elemek költségeit az MTFSz számla ellenében megtéríti.

Keresünk olyan vállalkozó szellemű tájfutót (vagy hű társat, barátját), aki(k) a fenti feltételekkel vállalná(k) az üzemeltetést. A jelentkezőktől később adott szempontok szerint írásos ajánlatot kérünk, és ezek alapján választjuk ki a boldog nyertest. A jelentkezéseket az én e-mail címemre (lux@haea.gov.hu) kérem eljuttani!

A rendszert a jövő évi összes nagyobb versenyen alkalmazni tervezzük. A rendszer használatához a rendező szerv az MTFSZ-től (a Szervezőkön keresztül) bérbeveszi magát a felszerelést és a kívánt mértékben alkalmazza az Üzemeltetőket, valamint – részletfizetéssel – megvásárolja a szoftver használati jogát. A becslések szerint az igénybe vevő versenyek számától és az azokon indulók létszámától függően a nevezési díj mintegy 150 - 290 Ft-os emelkedése várható.

Hosszú távon mindenkit saját dugóka megvásárlására bátorítunk. Ezt elősegítendő 2000. március 31-ig a dugókákat 3600 Ft + ÁFA akciós áron óhajtjuk árusítani. Az azután érvényes teljes ár 4000 Ft + ÁFA. Természetesen bérlésre is lesz lehetőség, ez azonban nemigen lesz kevesebb 200 Ft/nap-nál.

Az említett anyagban sok olyan részlet van benne, amit itt most hely és idő hiányában nem írhattam le, majd később.

November 25. és december 5. között nem leszek elérhető, akkor válaszolni nem tudok. Keressétek a fölajánlókat, nekik megvan a teljes anyag, mindent tudnak.

Lux Iván

Hírek az MTFSZ-ből

Az MTFSZ novemberi elnökségi ülésének legfontosabb döntései:

1. A sítájfutó világversenyeken a lehetséges keretekig önköltséges alapon engedélyezi az elnökség a részvételt, a személyek kijelölésére Vásárhelyi Tas és Hegedűs Zoltán javaslata alapján Borosznoki László illetékes.

2. Válogatott kérdései: Hegedűs Zoltán megbízatása ideiglenesen meghosszabítva a kerete megtartása mellett, a kovetkező ülésre részletes programot kell hoznia a Lantos–Hegedűs–Bokros–Páhy csapatnak.

3. Jóváhagyott utánpótlás keret

A keret

Serdülő lányok: Csiszár Adrienn, Szegedi Vasutas SE; Zsigmond Száva, Diósgyőri TC

Serdülő fiúk: Pelyhe Dániel, Salgótarjáni Dornyai SE; Szűcs Levente, Tabáni Spartacus SKE; Zsebeházy István, MOM

Ifjúsági lányok: Csányi Adrienn, Szegedi Vasutas SE; Domján Zsuzsa, Pécsi Vasutas SE; Fekete Anikó, Kőbányai TK; Fekete Zsuzsa, Kőbanyai TK; László Dóra, Szegedi Vasutas SE

Ifjúsági fiúk: Csillik Dávid, Jászapáti Mészáros DSK; Gyulai Tamás, Megalódusz SE; Scultéty Márton, OSC; Sinkó János, Szegedi Vasutas SE; Sprok Bence, OSC; Valler Ferenc, Szegedi Vasutas SE

B keretek

Serdülők: Kaszás Szilvia, Bakonyi TK; Kelemen Bernadett, Pécsi Vasutas SE; Fellegi Ivett, Diósgyőri TC; Palotás Zsuzsa, Pécsi Vasutas SE; Scultéty Orsolya, Kőbanyai TK; Szerencsi Ildikó, Szegedi Vasutas SE; Tóth Eszter, Pécsi Vasutas SE; Fellegi György, Diósgyőri TC; Fodor József, Szegedi Vasutas SE; Gyulai Péter, Megalódusz SE; Ralovich Kristóf, Pécsi Vasutas SE; Várbíró Pál, Pécsi Vasutas SE

Ifjúságiak: Katona Eszter, Kőbányai TK; Misik Szilvia, Salgótarjáni Dornyai SE; Valler Krisztina, Szegedi Vasutas SE; Balabás P. Gergő, Diósgyőri TC; Harkányi Nándor, Kőbányai TK; Fekete András, Kőbányai TK

Telefoninterjú a lábadozó Dosek Ágostonnal

– Az Őszi Spartacus Kupán történt súlyos sérülésed után a Sportkórházban mi történt veled?

– Végül is nem kellett megoperálni, hanem helyi érzéstelenítés mellett helyretették az eltört csontok végeit. A szárkapocscsont vége tört és mozdult el, ezt kellett helyretenni és begipszelni. Gyorsan hazaküldtek, itthon lábadozom. Most mankóval tudok közlekedni, de december 10-én járógipszet kapok. Már nagyon várom. Ha minden jól megy, január 5-én veszik le a gipszet és kezdődhet a gyógytorna.

– Mikor találkozunk újra az erdőben?

– A két hét gyógytorna után január közepén-végén már síelni szeretnék, persze nagyon óvatosan.

– Gyors gyógyulást kívánok a Tájoló minden olvasója nevében és várlak januárban a János-hegyen...

Vass László

100 éves a Postás-MATÁV SE

A centenáriumát ünneplő Postás-MATÁV SE 1999. november 19-én jubileumi közgyűlésen emlékezett meg a 100 éves évfordulóról. Az 1899-ben alakult egyesületben 1970 óta működik az önálló tájfutó szakosztály, korábban a turista szakosztály keretein belül folyt a versenyzés.

A száz év alatt 417 felnőtt bajnokságot nyertek az egyesület tagjai 19 sportágban. Ebből 10 bajnokságot mondhat magáénak a tájfutó szakosztály.

Budapesti hírek

Elnökségi ülés

A BTFSZ Elnökége november 8-án tartott ülésén tárgyalt az 1999. évi munkaterv teljesítéséről, meghallgatta a budapesti utánpótlás és gyermekválogatott idei működéséről szóló tájékoztatót, megtárgyalta a 2000. évi versenynaptárt, tájékoztatót hallgatott meg a jövő évi Budapest Nagydíjról és az idei versenybíróküldés tapasztalatairól.

Budapesti közgyűlés

A Budapesti Tájfutók Szövetségének 1999. évi Közgyűlését 1999. december 10-én (pénteken) 17 órára összehívom. A Közgyűlés helye: Budapest, V. Curia u. 3. földszint, nagyterem.

Napirend:

– beszámoló az 1999. évi munkáról

– pénzügyi tájékoztató az 1999. évről és a 2000. év költségvetésének fő arányai

– a Budapesti Tájfutó Napok programja

– egyebek (Budapest Tájfutó Sportjáért Alapítvány, Budapest Nagydíj stb.)

A közgyűlés nyílt. A BTFSZ 1999-ben életbe lépett Alapszabálya szerint a Szövetség minden tagja ill. tagszervezete egy szavazatra jogosult. Az elnökség tagjainak nincs külön szavazati joga.

A mennyiben a fenti időpontban a Közgyűlés nem határozatképes, azaz nincs jelen a szavazásra jogosultak fele + 1 fő, akkor a Közgyűlést fél órával később, 17.30-ra ismételten összehívom.

Dr. Fekete Jenő, elnök

Meghívó

Szeretettel meghívjuk a Budapest Utánpótlás válogatott és a Budapest Gyermek válogatott tagjait, szüleit és edzőit állófogadással egybekötött összejövetelünkre, amelyen az éves munka értékelésére, jutalmazására és a 2000. évi program megbeszélésére kerül sor.

Házigazda: Dr. Fekete Jenő

Időpont, helyszín: 1999. december 17. péntek, 18 óra, Budapesti Sportszövetségek Székháza, Nagyterem.

Megérkezett az 1%

Megérkezett a Budapest Tájfutó Sportjáért Alapítvány számlájára a támogatók 1 %-a: **1 368 168 Ft.** Köszönjük! Számlaszámunk:10900028-00000007-57200010

Edzői Konferencia

Kiskunhalason az UP edzőtáborral párhuzamosan február 5-én 12 órától edzői konferenciát tartunk, amely 6-án 14 óráig tart.

Tervezett témáink, előadóink:

Az utánpótlás válogatott programja (Páhy Tíbor)

Felnőtt válogatott programja (szövetségi kapitány)

Az írott sajtó és a tájfutás kapcsolata (Pap Dénes)

Az elektronikus sajtó és a tájfutás. kapcsolata (Cziráki Péter, Zöldpont)

A magyar válogatott felzárkóztatásának lehetőségei a világ élmezőnyéhez (Dr. Fekete Jenő)

További információ, jelentkezés: Gera Tibor 06-62-492-121, Vásárhelyi Tass 395-35-09, 06-20-321-3458

Versenybírói tanfolyam

2000. január 14.–március 10.

Jelentkezés: 1999. december 16-ig jelentkezési lappal, egy db 4x4-cm-es igazolványképpel és a részvételi költség befizetésével (személyesen vagy csekkel) a BTFSZ irodában (Curia u. 3. II. em. 2., kedd, csütörtök 16-19 óráig).

Emlékezetes pontfogásaim VII.

Sorozatom utolsó fejezetére tartogattam egy tájokozódási csemegét, ami a világ élmezőnyének is komoly nehézséget okozott, és ami egyben tanulságul is szolgált sokunknak. A verseny 1984-ben volt Jicinben, az ötnapos első napján rendezett világkupa futam. A hagyományos homokköves terep, nehezen kiolvasható sziklaalakzatok, a sziklajelek alatt gyakran meredek oldalakat jelző sőrő szintvonalak, szűk járatokat, átjárókat jelölő keskeny fehér sávok a nagyobb fekete sziklapacák között. Embert próbáló feladat. Ráadásul amúgy gyorsan futható terep, a pályán gyorsan futható szakaszokkal.

A sűrű sziklás területek mindig nehéz tájékozódási feladatot jelentenek. Első ilyen versenyem a svájci Flimsben volt a Junior Tornán (a vb elődje volt) 1982-ben. A második pontra hibáztam egy nagyobbat, mert magyarosan tájékozódtam, azaz gyerünk a pont irányába, nagyjából itt van, aztán majd észreveszem. Nem vettem, és majdnem utol is ért az utánam induló. Ekkor taktikát váltottam és nagyon pontosan tájékozódva menten végig, onnantól már sikeresen. Végül negyedik lettem 40 másodperccel a második mögött. A magyaros tempó miatt elveszített percek nagyon drágává váltak.

Másik emlékezetes sőrő sziklás versenyem az ausztrál vb egyénije volt 1985-ben. A rajtban kézbe véve a térképet a mákos tészta jutott eszembe. Erősen kellett a térképre figyelnem, hogy lássak is valamit a jelekből. Itt végig kellett koncentrálni, néhány másodperc kihagyás több perces hibát jelentett. Sajnos kettő is becsúszott nekem a pálya utolsó harmadában.

A már említett jicini világkupa futamon nagyon jól kezdtem, a részidőnél én voltam az első. A pálya vége felé erősen sziklás szakasz jött, és már kezdtem fáradni. Gondoltam, itt az utolsó kanyar, néhány pont. Eddig is jól ment, ez is menni fog, hiszen ma nagyon ráéreztem a terepre és a térképre. Sorba fogtam be sokkal előttem indulókat is. Egy sziklapont következett. Szikla lába. El itt a kövek között. Kis völgy, hasadék, le balra a szikla lábánál pont. Ez az. De nem az, mert nincs pont. Vissza, ugyanez még egyszer, majd még egyszer és még egyszer. Nem értettem. Minden stimmel, ez itt a támadópont, ez itt ez a szikla, ez a másik, ez a völgy, itt balra...!?!!!. Itt balra a sziklatornyban van egy párkány, egy lábfej szélességő, ezen kell menni öt métert és ott a pont. A guta ütött meg. Nem gondolkoztam tovább, rohantam a cél felé, súlyos elvesztegetett percekkel a hátam mögött. Nagyon dühös voltam. Végül tizennegyedik lettem, ami önmagában nem volt rossz, de ez a pont nagyon dühített. Norvégokkal beszéltem a pontról, hogy nem volt korrekt a térkép, rossz helyen volt a pont. Sagvolden, aki négyszer(!) volt egyéni világbajnokságon második, mondta el nekem, hogy kimentek megnézni a pontot a verseny után, és sétálva ki lehetett olvasni a sziklapárkányt jelölő milliméternél is keskenyebb fehér csíkot a sziklafal fekete tömbjében a térképen. Minden a helyén volt, korrekt volt, csak futva nem vagy alig lehetett kiolvasni. Volt olyan, aki persze kiolvasta és hiba nélkül fogta a pontot. Na persze az dühített a legjobban, hogy én nem ezek közé tartoztam. Ja igen, és nem biztos, hogy a térkép rossz, ha nem tudtam megfogni a pontot.

Néhány évvel később Skandináviában láttam az 1987-es világbajnok Kent Olssont versenyezni, aki egy-egy másodpercre, fél másodpercre megállt a nehezebb pontok előtt, hogy pontosan ki tudja olvasni a térképet. Ehhez kell az önismeret és önuralom, hogy mikor kell egy pillanatra megállni kiolvasni a térképet, miközben vaddisznó módon nyomod mindenen keresztül.

Remélem, Neked is vannak emlékezetes pontfogásaid tízesével, százasával, hiszen ez nyújtja az egyik legnagyobb élményt sportágunkban. Egy-egy nehéz pont megfogása vagy egy piti pontra hibázás a döntő pillanatban örökre bevésődik az agyunkba. Most például, hogy ezt a jicini pontot felidéztem, megjelent előttem a sziklapárkány képe a piros szögesem alatt, újra éreztem a tehetetlen dühöt, hogy képtelen vagyok rájönni, hol van a pont, megcsapta bőrömet az aznapi nyirkos, hővös idő, és a fenyőillattal vegyes nedves sziklaillat is befészkelődött az orromba. Erre is jó volt visszagondolni.

Lantos Zoltán

Időutazáson a Mátrában,
avagy megújhodott az Eger Grand Prix?

Az utóbbi években az Eger Grand Prix sajátos pályát futott be. Eleinte komoly kritikákat kapott szóban és írásban (magas nevezési díjak, leversenyzett terepek, primitív pályák stb.). Ez is vesszőfutás lehetett a rendezőknek, azonban következett ennél rosszabb is, a közöny és végül egy ellenverseny 1998-ban, amikoris az egri versennyel egyidőben a legelégedetlenebb szenior versenyzők a Zajnát hegyekben merhettek össze erejüket.

Az idén, úgy tűnik felfogásbeli változás történt. Kapitányék felismerték, hogy nincs értelme erőltetni a bükki terepeket, amikor a jó terepeket a legtöbben már unalomig ismerik, új jó terepek pedig már nincsenek. Ugyanakkor Egertől azonos távolságra ott van a Mátra, amelyet mostanában mintha elfelejtettek volna a térképjavítók és versenyrendezők, vagy talán az egész tájfutó társadalom. Bevallom, hogy amikor megtudtam, hogy az ezévi verseny Recsk-Parád térségében lesz, minden korábbi rossz tapasztalatomat és az Eger GP-vel szembeni fenntartásaimat félretéve azonnal elhatároztam, ha egy mód van rá, ott leszek. Erre több személyes okom is volt. A legfontosabb, hogy legszebb tájfutó éveimet azon a vidéken töltöttem. Nemcsak ott éltem és dolgoztam, de feleségemmel együtt egy rövid időre tájfutó életet is teremtettünk vagy húsz lelkes gyerekkel, akik hónapokon belül korcsoportjukban a legjobbak versenytársaivá válva ismertté tették a Recski Bányász nevet. Sajnos mi elköltöztünk, a gyerekek különböző városokba mentek továbbtanulni és a csapat szétesett. Ma már csak Moha úr nyomja közülük a 35-ben, nem is rosszul. És akkor meg nem beszéltem a táj megkapó szépségéről, a gyönyörű öreg erdőkről, ahol élvezet a futás és legtöbbször elég a domborzatot olvasni.

No de térjünk a tényekre. A sok alföldi verseny után gondolom mindenkinek üdítő volt hegyeket látni és a gyönyörű őszi erdőben futni. A rendezők az újabb szokásoknak megfelelően különválasztották a Magyar Kupa futamot a többiektől és dicséretes módon nem csődítették oda a többi versenyzőt korán reggel. Az optimális időben való megérkezéshez segítséget nyújtott a netről leolvasható rajtlista is. (Ha már a rajtlistánál tartunk, javasolnám, hogy a helyszínen nevezőket a nemzetközi szokásoknak megfelelően, üres hely híján a mezőny elejére és ne az előnyös legutolsó helyekre tegyük).

Az Oroszlánvár egy 1981-ben kiadott azonos nevű 20 000-es méretarányú térkép területében megnövelt reinkarnációja. A jelenlegi térképen ábrázolt terület feléről meg soha sem készült tájfutó térkép. Így legfeljebb a szenior versenyzők egy részének lehettek halvány emlékei a terepről. A térkép nem okozott csalódást, de különösen a 10 000-es változaton helyenként nagyobb részletgazdagságot vártam volna. Feltűnő volt, hogy viszonylag sok pontszerű tereptárgy (határjel, kőtömb, gödör stb.) hiányzott. Az általam ismert szenior pályát különösebb kifogás nem érheti, a pont elhelyezések - talán az első napi DD kódú pont kivételével – korrektek voltak. A második napi rajt helyét viszont feltétlenül lényegesen magasabbra vittem volna, így kevesebb mászásra lett volna szükség, helyette szívesen vettem volna egy valamivel hosszabb pályát.

A lebonyolítás gördülékeny volt és az időjárás is a rendezők és versenyzők kedvében járt. Azt hiszem, hogy különösen az első napi, őszi színekben ragyogó erdőben való futás sokáig emlékezetes lesz mindenkinek, aki ott volt.

Amint Boros Zoltántól hallottuk, az Egri Spartacus egy több éves program első állomásának tekinti az Oroszlánvár térkép elkészítését. A térképjavítást nyugati irányban szeretnék továbbfolytatni, ahol további eddig még kihasználatlan tájfutó terepek vannak.

Különösen az Ördöggátak és az attól nyugatra eső, részben fenyőerdővel fedett kicsit skandináv jellegű terep ígér tájfutó csemegét. Mindenesetre nem az új térképek nagyságára kellene a hangsúlyt helyezni, hanem a lehető legjobb minőségre. Sok sikert kívánok az újjászülető Eger Grand Prix-nek, az idei verseny rendezőinek köszönet a munkájukért. Kicsit túltekintve az Eger GP-n, nem jelentene üdítő változatosságot egy OB a Mátra alig ismert északi lejtőin?

Csongrádi Jenő

CROSSWEAR TÁJFUTÓ FELSZERELÉS ÁRJEGYZÉK 1999.

FUTÓRUHÁK

Méretek	Térdnadrág zsebbel		Hosszúnadrág zsebbel		Hosszú ujjú felső		
					1 csíkos	2 csíkos	zsebes
	sima	csíkos	sima	csíkos	A	B változat	C
S	**1400 Ft**	1500 Ft	**1600 Ft**	1700 Ft	2100 Ft	**2300 Ft**	2600 Ft
M	**1600 Ft**	1800 Ft	**1800 Ft**	2000 Ft	2300 Ft	**2500 Ft**	2800 Ft
L	**2000 Ft**	2200 Ft	**2200 Ft**	2400 Ft	2600 Ft	**2900 Ft**	3200 Ft
XL, XXL	**2300 Ft**	2500 Ft	**2500 Ft**	2700 Ft	2900 Ft	**3200 Ft**	3500 Ft

LÁBSZÁRVÉDŐ ELÖL SÍPCSONTVÉDŐ BETÉTTEL

Méretek	XS	S	M	L	XL
normal	700	800 Ft	900 Ft	1000 Ft	1 100 Ft
vastag	1 800 Ft	2 000 Ft	2 100 Ft	2 200 Ft	2 300 Ft

Kínálatunk: Tájfutó öltözék a mellékelt árlista szerint. Alapszínek: Fekete, szürke, sötétkék, királykék, fűzöld, piros, napsárga, fehér. Csíknak, betétnek még 20 féle szín választható!

„A" modell: 2 színű, egy csíkos változat, ill. rövid ujjú változat,
„B" modell: 3 színű, két csíkos változat,
„C" modell: 3 színű, zsebes, galléros, ill. függőlegesen osztott változat.

Egyes garniturák most árkedvezménnyel kaphatók!

Legalább 10 garnitúra rendelése esetén 10%;

Legalább 20 garnitúra rendelése esetén 20% árkedvezményt adunk!

Kapható még: sporttáska 4 méretben, hátizsák (gyermek, felnőtt), övtáska, cípőtartó táska, melegítő (külön nadrág is), póló 10 féle színben, fejpánt stb. Felirat, logó tervezését és hímzését vállaljuk.

Újdonság: Polár kabát 5200 Ft, bontható zippzárral 6200 Ft

Cím: CROSSWEAR Kft.
DÓRA JUDIT – KROLOPP FRIGYES
H-1029 Budapest, Ördögárok u. 110/A
Tel./fax: 376-51-96; 06-20/9642-957

Kibérelték a bajnoki dobogót



Gyuszi, a legidősebb fiú kajakozik, öccse András már több mint két éve tájfutó, és a két legifjabb testvér Zsuzsa és Anikó természetesen szintén tájfutó. Nem is akármilyen. Az idén sorra nyerték a bajnokságokat. Összesen 9 aranyérmet gyűjtöttek, de 11-szer álltak a dobogón, sőt Andrással együtt 12-szer. Azt hiszem már többen tudják, hogy kikről van szó. A Fekete családról, ahol minden gyerek komolyan sportol, és mindnyájan kitűnő eredményeket érnek el. De nemcsak a gyerekek. Már apu is több versenyen indult, sőt anyu is kipróbálta a tájfutást, de ő inkább gombát szeret szedni – meséli Ancsa, amikor a budapesti szövetségben a Kőbányai Tájfutó Klub két kiválóságának eredményeiről, terveiről beszélgetünk.

– Hogyan lettetek tájfutók, sportoltatok valamit korábban is?

– Mindig sportoltunk. Úszni tanultunk, majd teniszeztünk, de az első igazi sportág, amivel megismerkedtünk, az a kajakozás volt. 8-9 éves korunkban hetente hatszor edzettünk. Ebből a sportágból hoztuk azt a küzdőszellemet, amely mai eredményeinkhez is hozzásegít. Később iskolai szinten atlétizáltunk, majd amikor Zsuzsi egyik osztálytársa megmutatta egy tájfutó verseny térképét, úgy gondoltuk ezt ki kell próbálni. Első versenyünk a Vadaskertben volt, nagyon tetszett, mert nemcsak futni kellett, hanem a pontot is meg kellett találni, ami nagy élmény.

– Hogyan folytatódott az ismerkedés tájfutással?

– Jártunk szorgalmasan a Fabulon edzéseire, ahol Valkony Feri bácsi foglalkozott velünk. Egyre több versenyen indultunk, javultak eredményeink és már 97-ben Zsuzsa tagja volt a váltó OB-n győztes Fabulon csapatának.

Edzéseken fizikailag Zsuzsa a jobb – teszi hozzá Feri bácsi. A versenyeken a sprint Ancsa kedvence. Nem is csoda, hiszen egymást követő két évben nyert ebben a számban országos bajnokságot.

– Hogyan osztoztatok az



idei bajnokságokon?

– Testvériesen. A váltó-, a csapat- és az egyesületi váltóbajnokságon mindketten tagjai voltunk a bajnok csapatnak. A két egyéni bajnokság közül a rövidtávút Ancsa, a klasszikus távút Zsuzsa nyerte.

– Akkor teljesen egyformán nyertetek bajnokságot. Nem egészen – szól közbe Feri bácsi. Zsuzsa ugyanis megnyerte a parktájfutó OB-t, felnőtt versenyzőket utasítva maga mögé, miután itt nincs korosztályos bajnokság.

– Mindketten tagjai vagytok az országos és budapesti utánpótlás válogatottnak. Közös edzéseken, edzőtáborokon, nemzetközi versenyeken vesztek részt. Hogyan segíti

ez a technikai fejlődéseteket?

– A válogatott edzőtáborok nagyon jók, nagyon hasznosak. A sok pörgös pálya nemcsak technikailag nyújt gyakorlási lehetőséget, hanem taktikai felkészülésünket is elősegíti. A külföldi versenyek hangulata, az ismeretlen, más jellegű terep, a kitűnő ellenfelek pedig az előzőkön kívül a pszichikai felkészülést segíti elő.

– Milyen külföldi versenyeken jártatok az idén és melyik volt a legemlékezetesebb?

– Indultunk a szlovák GP versenyen, a németországi ifi EB-n, a lengyelországi Wawel kupán, a svájci 6 naposon, a csehországi Zlinben a VR versenyen és az osztrák nemzeti bajnokságon.

Mindezek közül a svájci verseny volt a legemlékezetesebb. Fantasztikus volt a táj szépsége, remek a szervezés és egészen különlegesek a pályák felépítése. Az első három nap pályái technikailag könnyűek voltak, jó időket tudtunk rajtuk futni, már egészen belejöttünk az ilyen stílusú pályák teljesítésébe.Aztán jött a másik három nap, teljesen más jellegű terepen, fizikailag és technikailag igen nehéz feladat elé állítva minket. Nehéz volt egyik napról a másikra átállni egy ilyen más jellegű terepre és pályára, nekem az egyik nap ez különösen nem sikerült – mondja Ancsa, de Zsuzsinak nagyon jól ment és ebben az erős nemzetközi mezőnyben sikerült a győzelmet megszereznie.





– Milyen terveitek vannak a jövőt illetően, hiszen itthon korosztályotokban már szinte mindent elértetek, amire egy versenyző vágyhat?

– Nem akarunk semmi konkrét tervet mondani, de mindent megteszünk, hogy továbbra is jól szerepeljünk, jó eredményeket érjünk el.

Mi lehet a jövő, amire érdemes készülni? Minden bizonnyal a jövő évi ifi EB és a 2001-es junior VB, ami ráadásul Magyarországon lesz. Reméljük hamarosan eljutnak a tájfutás őshazájába, az északi országokba is. Bízunk a további jó eredményekben, ehhez kívánunk jó egészséget, jó edzésmunkát és sok sikert Fekete Zsuzsának és Fekete Anikónak.

Schell Antal

Futottunk az árban

Egy éj Velencében, a keringőkirályt Strausszt ihlette meg. A velencei tájékozódás pedig a tájfutókat, ez évben már huszadszor.

Mi pécsiek 52 fővel szervezkedtünk. De veszprémi, zalaegerszegi, budapesti buszokkal is találkoztunk. S volt még velünk együtt majd 3000 tájfutó.

Straussz gyönyörű dallamát felidézve az ezeréves víziváros csodáira indultunk, egy jó bulira számítva. Bevallom szégyellve, de a buli mellett Sport volt az a javából. Ha nem látom, ha nem teszem, úgyse hinném, milyen izgalmas itt egy utcai tájékozódás, gyors és nehéz és élvezet.







Hab volt a tortán, a képeken már ismert, de valóságban szép és egyúttal olykor félelmetes: a víz volt az Úr. Sokszor térdig jártunk, futottunk az árban. Mellesleg a Szent

EREDMÉNYEK

N21E		
1. Hulliger	ITA	50.15
13. Lovasi	PVSK	64.37
N21A		
1. Gyalog Zs.	VTC	51.58
3. Tokaji	VTC	55.17
N21B		
1. Secikova	CZE	50.59
2. Balogh P.	SZV	51.03
N21C		
3. Csuka B.	VTC	28.50
N16A		
1. Gugli	SUI	42.09
3. Domján	PVSK	42.40
N17A		
6. Farkas Zs.	KOB	43.48
N19A		
1. Hecz K.	SZV	51.28
2. Makrai	KOB	54.48
N40A		
1. Jenővári	MAP	44.42
N45A		
3. Horváth M.	TTE	37.43
F21E		
1. Kropf	SUI	70.10
4. Domonyik E.	MEA	73.05
F21A		
1. Vitek	CZE	60.27
3. Fehér F.	ZTE	64.19
F21B1		
4. Sárecz	ZTE	50.40
F21B2		
1. Szabó J.	CBD	46.35
2. Lajtai Z.	PVM	47.46
F14A		
3. Nemesházi	PSE	42.09

Márk téren páran balhéból kajakoztak is. A sikátorokat tovább szűkítette a pallókon hömpölygő turistaáradat.

Délelőtt 10.00 órakor volt a Rajt, 180 perces rajtolással, de így is befejezték fél háromra, s 15.00 óra után az erősen megfogyatkozott vizes tájfutó had előtt a Sportcsarnok eredményhirdetésén több magyar dobogósnak örülhettünk, tapsoltunk.

Sok minden tetszett, pld. szint helyett a hidak számát jelezték, melyből átlagban 7 esett egy kilométerre. A nevezési díj 2.000.-Ft/fő, s a szállás campingben, fűtött faházban 2 és 3 ezer Ft-ba került fejenként /akiket esetleg érdeket a piszkos anyagiak/.

Utóirat:

A rajtlistát nézve, az utcákat járva azon gondolkodtam, ki maradt otthon a Szparin? Velencén legalább 300 magyar volt. Jó ötletnek könyveltem el Vásárhelyi Tas szorgoskodását, minek folytán a Zöldpont TV stáb eléggé mélyen megfertőződött a tájfutással. Most e félméteres hóban kifejezetten jó érzés írás közben visszagondolni Velencére, a csodák városára. S arra is, hogy két hete rövid nadrágban egy szál pólóban igen jólesőt futhattam.

Pécs, 1999. november 25

Kiss Endre

Synergon Tájékozódási Nap



Szeptember 11-én, szombaton 250-nél is több lelkes amatőr teljesítette az 5 ellenőrzőpontból álló, 1800 méteres pályát. Minden célba érkező ajándékot kapott. A sétáló és futó versenyzők mellett sikeresen teljesítették a pályát kerékpáros és kerekesszékes versenyzők is.

Lehet válogatni!

Vámos Péter sporttársunk „rendet tett" tájfutó könyvespolcán és ennek eredményeként felajánlja további „megörzésre" az alábbi kiadványokat, újságokat:

Tájékozódási Futás: 1970 / 1-6 / I. évf. ! /

Tájékozódási Futók Évkönyve 1971, 1971-76 / 1-12 (teljes évf.)

Szélrózsa '72, '73, '74, '74/75, '75/76, '81, '82, '83

Tájfutás: 1977-78 / 1-6, 1979-85/1-12, 1986/1-9, 1990 /1-8

Ranglisták, szabályok '85 /ez egy füzet/ 1991/3-5

Tájfutó VB '83 1.sz. Bulletin, 1993/4-5

Tájoló: 1985/2-12, 1986-88/1-12, 1989 jan, márc-ápr., máj-jún., okt-dec., 1990 jan., febr., júl-aug., szept-okt., nov., dec., 1991/1-5, 1992-97/1-10, 1998/ 1-3, 5-10

Budapesti Tájékozódási Futó Szövetség Tájékoztatója: 1982/5, 7-12

Információ:Peter.Vamos@vizmuvek.hu

Bajnoki pontverseny – 1999

	HOB	ROB	VOB	ÉOB	EOB	CSB	EV	Össz.
1. Szegedi Vasutas SE	42	37	55	15	48	60	15	272
2. Pécsi Vasutas SK	15	56	18	18	28	32	7	174
3. Diósgyőri Tájfutó Club	20	41	14	8	25	18	6	132
4. Kőbányai Tájfutó Klub	18	23	26	2	17	20	11	117
5. Miskolci EAFC	17	12	16	3	22	14	0	84
6. Nyíregyházi V-Nyírerdő	5	10	18	7	16	25	1	82
7. Orvosegyetem SC	14	16	7	13	2	6	0	58
8. Hegyvidék MOM TK	5	8	11	0	13	12	0	49
9. Tabáni Spartacus KTK	5	9	12	3	12	7	0	48
10. Hódmezővásárhelyi TC	0	2	7	8	14	14	0	45
11. Salgótarjáni Dornyai SE	1	6	7	0	10	7	0	31
12. Kalocsai SE	8	4	3	0	8	4	0	27
13. Alba Regia AK	0	1	16	6	0	3	0	26
14. Jászapáti M.L. Gimn.	2	0	7	0	5	9	0	23
15. Tipo SE	0	4	13	0	0	2	4	23
16. Megalódusz SE	6	4	6	0	1	4	0	21
17. Soproni MAFC	3	5	3	0	7	0	0	18
18. Postás-MATÁV SE	0	2	1	0	3	10	0	16
19. Budapesti EAC	0	5	2	0	6	0	0	13
20. Bakonyi TK	0	7	0	0	5	0	0	12
21. Zalaegerszegi TC	1	0	4	0	1	2	0	8
22. JászárokszállásiVSE	0	1	0	0	5	2	0	8
23. Taszári Honvéd SE	0	0	4	0	0	0	0	4
24. Veszprémi Honvéd SE	0	0	0	0	4	0	0	4
25. Törekvés SE	0	1	2	0	0	1	0	4
26. Pécsi Vörös Meteor SK	3	0	0	0	0	0	0	3
27. Zalaerdő SE	0	0	1	0	2	0	0	3
29. Egri Tájfutó Club	0	0	0	0	0	2	0	2
29. Balatonfüredi SC	1	0	0	0	0	0	0	1
30. Demokratikus Ifj. Sz.	0	0	1	0	0	0	0	1

Nem sok változás történt a bajnoki pontverseny élmezőnyében az előző évhez képest. A Szegedi Vasutas SE tovább növelte előnyét, a Diósgyőri TC és a Kőbányai TK helyet cserélt. Előre lépett az Alba Regia AK és Postás-MATÁV SE, hátrább került a Zalaegerszegi TC. Az elmúlt évi 32 klubbal szemben az idén 30 szakosztály került a listára.

Budapesti Tájfutó Napok

2000. január 15. 10.óra: Utánpótlás csapatok felmérője, tornatermi sorverseny
Helye: Ált.isk. Bp.X. Újhegy sétány 1-3.
11 óra: a „Budapest Tájfutója" díj átadása
Helye: ugyanott. Átadja dr. Fekete Jenő, a BTFSZ elnöke
Támogató: a MOL Rt
15 óra: a budapesti tájfutók Évzáró Bulija (zene,tánc,tánctanulás,videók,zsíroskenyér,stb)
Helye: Bp. V. Cúria u.3. színházterem
19 óra: Díszvacsora a díjazottak és a kiváló eredményt elért versenyzők részére
Helye: Kerék vendéglő, Bp. III. Bécsi út 103.
Házigazda: dr. Fekete Jenő, a BTFSZ elnöke
2000.január 16.
Ripszám Henrik emlékverseny. Jelentkezés: 8-9.30 között a Célban. Nulla idő: 10 óra. Rajt és Cél: a Gyermekvasút hüvösvölgyi végállomása. Nevezési díj: 200 Ft. Rendező: az MTFSZ megbízásából a Tabáni Spartacus SE
13 óra: Eredményhirdetés a célban. Átadók: az MTFSZ és a BTFSZ vezető tisztségviselői. Díjak: az MTFSZ felajánlása
14 óra: A Ripszám Henrik emléktábla megkoszorúzása. Helye: Balázs Vendéglő, Bp.II. Hűvösvölgyi út 215.



Amerikai Sportfelszerelések

Edzőcipők

Női

Falcon	4.400,-
Eclipse 2	9.900,-
Tempest	10.990,-
Tempest 2	11.490,-
Grid Redeem	11.990,-
Grid Jazz Sup	17.990,-*

Férfi

TR 6000	5.990,-
Blaze	7.700,-
Grid Titan	8.500,-
Grid Moco	8.500,-
Grid Jazz	10.500,-
Luna	10.990,-
Tempest 2	11.990,-
Grid Kyotee	18.400,-*
Grid Advence	22.900,-*

*ajándék poló

Funkcionális ruházat

Futónadrág	3.990,-
Rövid sztrecs	4.190,-
Hosszú sztrecs	5.690,-
Thermo alsó sztrecs	8.500,-
Thermo sztrecs felső	9.700,-
Tréning felső	11.400,-

Aktivan lélegző, svéd technológia, siszolt PE

Rréning alsó	8.500,-

Aktivan lélegző, svéd technológia, csiszolt PE

Melegitő alsó 100% pamut	4.990,-
Melegitő felső 100% pamut	4.990,-

Egyébb felszerelések

Hátizsákok, táskák, zoknik, kerékpáros táskák stb.

Sportolóknak, egyesületeknek árkedvezmény!

Mindezt megtalálhatod Kiss Zoltánnál (Csontinál) a Magyar Tájékozódási Futó Szövetségben, 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. személyesen, vagy információ a 221-58-78-as telefonon.

Tudatos pályatervezés (7)

Eredetileg úgy terveztem, hogy többet már nem írok a pályaelemzésről, hanem rátérek a tényleges, céltudatos pályatervezés módszereire. Azonban a Tájolóban megjelent, valamint egyéb személyes hozzászólásokból megértettem, hogy néhányan alaposan félreértették a szándékaimat, ami nyilvánvalóan az én hibám, mert nem fejeztem ki magam elég világosan az alapvető kérdésekben. Ezért most engedjetek meg nekem még egy összefoglalást a pályatervezés elvi kérdéseiről.

Versenypályát, tudomásom szerint, eddig kétféle stratégiával szoktak tervezni.

Első (egyszerű) módszer: Vedd a térképet, keress rajta jópofa ellenőrzőpontnak való tereptárgyakat. A nehezebbeket, amik legtávolabb vannak az utaktól és erdővágásoktól, kösd össze úgy, hogy a kategóriáknak megfelelő győztesidő várhatóan teljesüljön, és a feltételezett versenyközponthoz képest elfogadható helyen legyen a rajt és a cél. Ezzel megkaptad az Elit és az A pályákat. Tégy ugyanígy a kevésbé nehéz pontokkal, és ime, már meg is vannak a B pályák. A legkönyebb pontokból pedig értelemszerűen megkaphatod a C pályákat.

Második (igényes) módszer: Ismerkedj meg alaposan az elődeink által kidolgozott pályakitűző elvekkel. Tervezz pályát az elveknek megfelelően a korosztályra előírt maximális táv betartásával. Ha kiváló pályakitűző vagy, akkor a pályád Elit vagy A osztályú. Ha közepes képességű pályakitűző vagy, akkor B osztályú pályát terveztél, ha pedig kezdő kutyaütő vagy, akkor a pályáid C osztályúak.

Az első módszerhez nincs sok hozzáfűzni valóm. Elismerem, hogy sokszor egyszerűen nincs más lehetőség, mint ennek a módszernek az alkalmazása, és bár az így kialakított pályák persze nem biztos, hogy jók, de voltaképpen az se biztos, hogy rosszak. A második módszerrel viszont komoly baj van a B és C pályák esetén. Ezek ugyanis egyszerűen csak elrontott pályák, és annyi hatásuk bizonyosan van, hogy a kezdő és haladó futóknak kedvét szegje. Akik hamarosan nem jutnak át ezeken a fokozatokon, azokból már bizonyosan nem lesz nagy versenyző. (Érdemes lenne statisztikusan megvizsgálni, hogy az igazán jó futók hány évet versenyeztek előzőleg az alacsonyabb kategóriákban, és hogy mennyi a kezdők – főleg a gyerekek – között a lemorzsolódás.)

Az általam javasolt pályatervezési módszer az előbbi stílusban elővezetve a következő: Ismerkedjünk meg alaposan az elődeink által kidolgozott pályakitűző elvekkel. Ennek alapján hozzunk létre egy pályakiértékelő módszert, és definiáljunk néhány mérhető pályaparamétert. Egyezzünk meg abban, hogy az egyes versenyformákban, kategóriákban és korosztályokban a pályának milyen paraméterei legyenek. Tervezzünk minden kategóriában céltudatosan a megadott paraméterekkel rendelkező pályákat. A biztonság kedvéért a pályaparamétereket a tervezés után (és a verseny előtt) elemzéssel ellenőrizzük.

Nos, az eddigiekben részletesen foglalkoztam a pályaelemzés egy lehetséges módszerével, mivel az első lépést, a pályakitűző elvek elsajátítását már mindenkiről feltételeztem. Arról is ejtettem néhány szót, hogyan lehetne az elemzés adataiból az egész pályára vonatkoztatott paramétereket definiálni. A továbbiakban szándékozom majd azokat a gyakorlati fogásokat ismertetni, amelyeknek a segítségével a kívánatos paraméterű pályát tudjuk megtervezni. Adós maradtam viszont egy általam javasolt paraméterrendszer objektivitásának megmutatásával. Ehhez engedjetek meg nekem ma még egy icipici matematikát.

A pálya paraméterei, és azok objektivitása.

- Légvonalban mérjük a pálya távját. (Multkori példánkban: 4,7 km) Egyértelmű.
- Készítünk egy részletes elemzést. Ebben kissé benne van az elemző szaktudása és szemlélete is, de mivel a teljes elemzés sok apró részletből áll össze, amelyekről az elemzőnek külön-külön kell döntenie, esetleg remélhetjük, hogy az eltérések részben kiegyenlítik egymást. Lehet például, hogy az egyik elemző rendszeresen kisebb H értékeket határoz meg, viszont reálisabbnak tartja a navigációt, mint az iránymenetet. Becslésem szerint maga az elemzés nem tartalmaz néhány százaléknál nagyobb eltérést.
- Az egyes fizikai típusú feladatokat (F,L,E,M) átszámítjuk F-be, a technikai típusúakat (T,R,N,H) pedig U-ba.

Az átszámításhoz célszerű az egyes feladatokhoz szükséges időadatokat felhasználni, azonban ez minden futóra nyilvánvalóan más. Tehát ezt valamilyen standard szorzókkal kellene elvégezni, vagyis valamilyen "elvárható" értékekben kellene megállapodni, természetesen a tapasztalatok alapján. (Esetleg korosztályra vagy minősítési kategóriára is tekintettel kell lenni, nem tudom, ez egyelőre nyitott kérdés.) Maga a standard átszámítási mód ezek után természetesen teljesen objektív lesz.

- Összegezzük az útvonalválasztást tartalmazó átmenetetek légvonaltávját. Ez az útvonalválasztó táv, és a meghatározása nagy valószínűséggel egyértelmű. (Multkor 2,1 km)
- Minden útvonalválasztó átmenetre válasszuk ki a „legfizikaibb" és a „legtechnikaibb" útvonalat. Kővári Endre (Amigó) egy pályaelemzésében ezeket defenzív illetve offenzív választásnak nevezi, ami nagyon kifejező. Ebbe az elemzési lépésbe sok szubjektivitást lehet belevinni, főleg azért, mert fizikai útvonalból egészen elképesztőeket is számításba lehet venni, mondjuk körbe a Föld körül. De tételezzük fel, hogy egy jó szaktudással rendelkező elemző nem téved 20%-nál többet, vagyis nem tekint reálisnak olyan körbefutó útvonalakat, amelyek ennyivel hosszabbak, mint amit a versenyzők ténylegesen választanának. A tévedés átmenetenként számítódik, de csak ott, ahol útvonalválasztási lehetőség van, tehát az egész pályára nézve nem lesz több néhány százaléknál.
- Összegezzük a defenzív választások U-ba átszámított technikai értékeit és F-be átszámított fizikai értékeit az egyútvonalas átmenetek megfelelő értékeivel, így megkapjuk a teljes pályára a defenzív útvonal pontértékét. (Multkor 72F+77U)
- Összegezzük az offenzív választások U és F értékeit az egyútvonalas átmenetek értékeivel, így megkapjuk az offenzív útvonal pontértékét. (Multkor 66F+106U)
- Válasszuk ki a defenzív útvonalon szereplő legmagasabb H értéket, és leghosszabb T,R,N szakaszokat. Ezek a pálya minimális technikai követelményei (Multkor 2T,9R,2N,H4). A teljes defenzív útvonalra összegzett U érték pedig a pálya technikai értéke. (Multkor 77U)
- Az offenzív útvonal összegzett F értéke a pálya fizikai értéke (Multkor 66F), az utvonalon szereplő E értékek összegének fele pedig a ma használatos szint érték (Multkor 120m).
- A defenzív útvonalból és az offenzív útvonalból egyaránt vonjuk le a pálya fizikai és a technikai értékét. A technikai útvinalból megmaradt U érték, és a fizikai útvonalból megmaradt F érték képezik az útvonalválasztási egyenőséget. (Multkor 6F=29U)

Az általam javasolt paraméterek a fentiekből számolva a következők:

Fizikai paraméterek:
táv, szint, fizikai érték (Multkor 4,7 km, 120 m, 66F)
fizikai index = fizikai érték/táv 100 m-ben (Multkor 66/47=1,4)

Technikai paraméterek:
minimális technikai követelmény (Multkor 2T,9R,2N,H4)
technikai érték (Multkor 77U)
technikai index = technikai érték / táv 100 m-ben (Multkor 77/47=1,64)

Útvonalválasztási paraméterek:
útvonalválasztási egyenlőség (Multkor 6F=29U ÆF=4,83U)
útvonalválasztási index = útvonalválasztó táv/táv (Multkor 2,1/4,7=0,45)

A fizikai paraméterek tervezésénél elsősorban a korosztályra és a nemre kell figyelni, a technikai paraméterek nyivánvalóan a minősítési kategóriák szerint változnak. Az útvonalválasztás speciálisabb és összetettebb ennél. Az útvonalválasztási index arra ad felvilágosítást, hogy mennyire szóródhat szét a mezőny a terepen, vagyis hogy mennyi önllóságot és önismeretet várunk el a futótól, az útvonalválasztási egyenlőség pedig arról tájékoztat, hogy milyen típusú (milyen képességű) futóknak adunk esélyt a jó szereplésre. Alacsonyabb kategóriájú versenyekre érdemes lenne a keverési értékekből is valamiféle paramétereket előállítani, amelyek arról tájékoztatnának, hogy milyen valószínűsége van annak, hogy valaki elvész, vagy túl hosszú időt tölt a terepen.

Hogy a fenti paraméterek értéke a különböző korosztályokban, minősítési szinteken és versenyformákban (hosszútávú, klasszikus, éjszakai, váltó, rövidtávú, stb.) mekkora legyen, az megegyezés, estleg szabályozás kérdése, amellyel természetesen összhangban kell lennie az előírt győztesidőnek is, ehhez pedig az egyes mezőnyök elvárható időadatait is meg kellene határozni. Egyszóval a kiértékelési rendszer reális illesztése a mai gyakorlathoz még számos tennivalót kínál.

(folytatom – **há**! –)

Legyél Törzstámogató!

Eddig minden év hasonló időszakában a Budapest Tájfutó Sportjáért Alapítvány fordult a tájfutók népes táborához, hogy támogatásukkal segítsék az alapítványt kitűzött céljai megvalósításában. Most mód nyílt arra, hogy a BTFSZ nevében keressünk meg. Minden bizonnyal ismert már, hogy Szövetségünk idén júliusban megkapta a Kiemelten Közhasznú Szervezet minősítést a Fővárosi Bíróságtól. Ez a támogatók szempontjából azért fontos, mert a befizetett összeg adókedvezménnyel jár.

Ha magánszemélyként fizeted be a támogatást, akkor december 31-ig a következők érvényesek:

- a befizetett összeg 35 %-a levonható a befizetendő adóból;
- ha vállalod, hogy további 3 évig hasonló összeggel támogatsz minket (tartós adományozás), további 5 %-ot levonhatsz;
- a levonás felső korlátja az összevont adóalap 30 %-a.

Ha január 1. után fizeted be a támogatást:

- a befizetett összeg 30 %-a vonható le;
- a tartós adományozás esetén a további 5 % is levonható, de csak a következő évtől és
- a felső korlát 100 000 Ft lett mindkét esetre.

Ha a Társasági Adó Törvény hatálya alá tartozó vállalkozásként fizeted a támogatást, akkor:

- az adóalap csökkenthető a befizetett összeg 150 %-ával;
- tartós adományozási szerződés mellett további 20 % -kal;
- a felső korlát az adózás előtti eredmény 20 %-a (jövőre ezek a szabályok nem változnak!).

Természetesen felmerül a kérdés, hogy mire kérjük a támogatást?

Évek óta nagy hangsúlyt helyezünk az utánpótlás, a fiatalok támogatására. Szerződést kötöttünk a klubokkal, hogy önállóan működtessenek utánpótlás csoportokat, és ha őket rendszeresen versenyeztetik és a versenyen megfelelő eredményeket érnek el, akkor ezt anyagilag jelentősen támogatjuk. Évente 17 ilyen utánpótlás csoport jön létre már harmadik éve.

A tömegesítés mellett célunk az élsport támogatása is. Budapest utánpótlás- és gyermek válogatottja évek óta együtt edz, edzőtáborozik, színvonalas külföldi versenyeken indul és egyre jobb eredményeket ér el. Igyekszünk átvállalni a nehéz anyagi helyzetbe került (gyakorlatilag minden) klubunk tevékenységét a rendelkezésünkre álló anyagi eszközökkel. Ezek viszont – hála a jól működő csoportoknak és válogatottaknak (ezeknek tényleg őszintén örülünk) – fogyóban vannak. Ezért kérjük a Te támogatásodat is. Segíts, hogy segíthessünk a kluboknak, de elsősorban a gyerekeknek! Szerencsére sok gyerek jön, lesz utánpótlás. Legjobbjaink pedig igazán tehetségesek, a Te segítségeddel nagy sikereket érhetnek el sportunkban.

Azért, hogy megkönnyítsük számodra a döntést, no meg azért, mert úgy gondoljuk, hogy együtt gondolkodva könnyebben megoldhatjuk a problémákat, „Törzstámogatói" intézményt hívunk létre. Az ide tartozókat év közben több alkalommal is megkeressük egy levéllel, ahol nem pénzt kérünk, hanem a véleményüket.

A Törzstámogatók között három fokozatot tervezünk:

- bronz fokozatú támogató az, aki legalább 1 500 forintot fizet be, Ā a Tájoló újságot a jövő évben előfizetés nélkül megkapja;
- ezüst fokozatú támogató az, aki legalább 5 000 forintot fizet be, ezért a Tájoló mellett meghívjuk a Budapest Nagydíjra is;
- arany fokozatú támogató az, aki legalább 10 000 forintot fizet be; az előbbiek mellett meghívjuk a Budapesti Tájfutó Napok jövő évi rendezvényének valamennyi eseményére, beleértve az ünnepélyes évzáró vacsorát is.

Reméljük sikerült érdeklődésedet felkeltenünk és anyagilag is segíteni tudod közös céljaink megvalósítását. Segítségedet előre is megköszönjük.

BTFSZ Elnöksége

Jövő évi előfizetések

A Tájoló 2000-ben is 10 alkalommal fog megjelenni, várhatóan bővebb tartalommal.

Egy példány ára 2000-ben: 130 Ft.
Éves előfizetési díj: 1200 Ft.
Előfizethető a mellékelt csekken. Lehetőleg OTP-ben adjátok fel, így kisebb a költség.

Törzstámogatóink előfizetés nélkül kapják az újságot, kérjük válasszátok minél többen ezt a lehetőséget, hiszen a lap is támogatásra szorul az állandóan emelkedő költségek miatt (nyomda, posta). A Törzstámogatók min. 1500 Ft-ot fizessenek be. A megrendelő nevét és címét olvashatóan, nyomtatott betűkkel kérjük felírni a csekkre.

Sítájfutás

Felszerelés

Sífutásban és sítájfutásban is egyeduralkodó kötés a Salomon cég SNS rendszere. Mintegy 10 éve fejlesztették ki és azóta nem nagyon tudtak rajta változtatni, és a sífutásban utazó egyéb cégek (Adidas, Fischer, Karhu, Peltonen) átvették szintén ezt a kötéstipust.

Tehát aki „profi" felszerelést kíván beszerezni, az feltétlen ilyen kötést és hozzá cipőt válasszon.

Újonnan egy komplett sífutó felszerelés ára igencsak borsos, 50–100 ezer forint körül mozog.

A Komjádi uszoda épületében (1023 Budapest, Árpád fejedelem útja 8., tel.: 212-0330) található „Suli Sí" BT-nél svájci, osztrák használt, illetve kölcsönzős lécek, cipők között válogathatunk. Használtan egy komplett szerelés ára 20-30 ezer forint körül van.

Aki nem akar nagyobb összeget áldozni a sífutásra, annak a Flotta Sportbolt (1055 Budapest, Honvéd u. 18.) ajánlható. Itt kis szerencsével 5000 forintért is össze lehet válogatni a felszerelést, persze régebbi tipusut. Még egy tanács:pikkelyes lécet ne vegyetek, mert még lejtőn sem nagyon csúszik. A sítájfutó versenyeken szeretnénk sífelszerelés „börzét" rendszeresíteni, ott rögtön havon ki is lehet próbálni, hogyan is csúszik a léc.

Motorosszán, nyomfektető

Ha valóban nemzetközi mércével mérhető sítájfutó versenyeket akarunk rendezni, akkor ennek megkerülhetetlen velejárója egy motorosszán beszerzése. A másik ok – ami talán fontosabb – hogy fektetett nyomban sielni sokkal gyorsabban, biztonságosabban lehet, sokkal kisebb erővel, a korai rajtolók nincsenek hátrányban és előkészített pályán sokkal könnyebb sífutni tanulni is. Mivel pénz kívülről nem igen fog jönni, ezért nekünk sítájfutóknak kell eldöntenünk, hogy „összedobunk" egy motorosszánt vagy nem.

Tavaly év végén felkerült a levelezési listára egy 5000 forintos bérletrendszer lehetősége, de nem jött össze belőle annyi, hogy a mtorosszánt megvehettük volna.

Ezért kidolgoztunk egy másik árkalkulációt, hátha ez járhatóbb.

A motorosszán 220 000 Ft (még él ez az ajánlat!), egy rámpa, ami utánfutóra, mikrobuszba, Csepelre jó: 200 000 Ft (ez már elkészült és meg is vettük).

Azzal a ténnyel is számolnunk kell, hogy a versenyek nevezési díjai a motorosszán költségeivel nőnek, és azzal az összeggel, amit a „bérleteseknek" vissza kell fizetni. Kalkulációnk szerint motorosszán használat esetén a versenyek nevezési díja mai árakon a következő lenne:

Nevezési díj 600 Ft ebből
a) önköltség (térkép, fólia, karton, tea, díjak, rendezők) 150 Ft
b) motorosszán szállítása, üzemeltetése 150 Ft
c) visszafizetendő hányad a „bérleteseknek" 300 Ft

Bérletrendszer
Befizetés, Kedvezmény, Nevezési díj
a) 15 000 Ft, 50 %, 300 Ft
b) 10 000 Ft, 33,3 %, 400 Ft
c) 5 000 Ft , 16,6 %, 500 Ft

Idényenként 10 versenyt és versenyenként 25 fő nem illetve részben bérletest és 25 fő 50 %-os bérletest számolva, évente 80–100 000 Ft-ot tudna a szán „visszatermelni." 3-4 év múlva új helyzet áll elő, mert mindenki visszakapta és leversenyezte pénzét és lesz közösen egy motorosszánunk, aminek csak az üzembentartási költségét kell a nevezési díjba bekalkulálni.

Gondolatébresztésül ennyit, biztos van más, jobb megoldás is, várom véleményeteket a sítájfutó versenyeken és a levelezési listán is.

Vásárhelyi Tass

SILVA NYEREMÉNYAKCIÓ 1999

November 7-én Vérteskozmán megtartottuk a verseny résztvevői körében az ajándéksorsolást, immár 4. alkalommal. Idén is sokan izgulták végig a nagy eseményt.

A fődíjat a SILVA anorákot Takács Áron, (Tata) nyerte



Édesapja Takács István veszi át a díjat a helyszínen

Díjak és nyerteseik

2. fődíj – SILVA 55literes hátizsák:
nyerte: Kozma Ferenc, Debrecen
3. fődíj – SILVA bozótruha
nyerte: Temesvári Ádám, Szeged
Különdíj: TIMEX női óra
nyerte: Fekete Gábor, Zalaegerszeg
További díjak:
SILVA kisbóját nyert:
Fehér Ferenc Zalaegerszeg
Kinde Kálmán Gödöllő
Simon Krisztina, Erdély
SILVA óraszíjas tájolót nyert:
Orosz Brigitta, Budapest
Szerencsi Ildikó, Pusztamérges
SILVA pólót nyert:
Jankó Tamás, Budapest
Honfi Gábor, Eger
SILVA kulacsövet nyert:
Kovács Attila, Miskolc
Kovács Ferenc, Pécs

MINDENKINEK GRATULÁLINK A NYEREMÉNYÉHEZ. 2000-BEN ÚJRA LESZ SORSOLÁS!

MEGÚJULTUNK

TELJES VÁLASZTÉKKAL VÁRUNK MINDENKIT A NAGYMEZŐ UTCAI BOLTUNKBAN

KELLEMES KARÁCSONYI ÜNNEPEKET ÉS BOLDOG ÚJ ÉVET KÍVÁN A COMPASS-SPORT BT!

N:47°30.170'
CompassSport
E:19°03.769'

1065 BUDAPEST, NAGYMEZŐ U. 12.
TEL:/FAX:342-6583, E-MAIL: C-SPORT@MEDEX.HU

SZENIOROK

Erről arról – ebben az évben utoljára

Véget ért az 1999. évi tájfutó év. A szezonzáró, az Őszi Spartacus Kupa novembert meghazudtoló ragyogó versenyidőben remek összecsapásokat eredményezett. Kár, hogy a szenior élmezőnyhöz tartozó néhány versenyzőt Velence elcsábított. (Megértem őket. Megnyugtatásul: az Összetett Egyéni Bajnokság díjkiosztásán át nem vett pólók, oklevelek az MTFSZ-ben átvehetők.)

Ezen a helyen kell kiigazítanom a TÁJOLÓ-ban legutóbb megjelent F35-ös sorrendet a 2-3. helyen: 2. Vankó Péter 54 AGD 47/40/49/43 139, 3. Tóth Károly 60 VTC 44/43/48/46 138. S hogy miért nem volt ott a díjátadáson a második helyezett, arra a szerkesztőséghez érkezett email adott magyarázatot: „Örömmel tudatjuk, hogy november 7-én megszületett kislányunk, Milena. 3360g, 56cm, egészséges. Buncsák Piroska és Vankó Péter." Gratulálunk!

Köszönettel tartozunk az egykori egyéni bajnokoknak, akik a hívó szóra eljöttek, hogy a mai dobogósokkal kezet foghassanak.

Köszönöm Csontinak a bajnokok utáni nyomozást, a meghívók postázását, s hálás vagyok mindenkinek aki a lista ?-es szereplőinek megtalálásában segített. (Újabb eredményem is van e téren: az egykor soproniként éjszakai ifi bajnokságot nyert Kürti Istvánt valószínűleg Pakson kell keresni. Kérem tehát a paksi szeniorokat, tudassák társukkal: egy, az 1974-es egyéni bajnokságára emlékeztető oklevél várja őt az MTFSZ-ben.)

Tartozom egy távolmaradó meghívott junior bajnok üdvözletének tolmácsolásával. Részlet egy október 1-jén érkezett email-ből: „Köszönöm megkeresésedet. A szívemet nagyon megmelengette a dolog,... Sajnos abban az időben a Földgolyó másik oldalán leszek és így nem lehetek Csákváron. Hidd el szívesebben lennék a Vértesben, ezt őszintén mondom. Ezzel együtt szívből gratulálok (előre is) a még mindig aktív és magukat keményen odatevő győzteseknek, helyezetteknek, de mindenekelőtt az összes résztvevőnek. Magam is újból futogatok és a holland öregfiúkat rémisztgetem (persze csak a lihegésemmel) az erdőben. Azóta értékelem igazán a szeniorok eredményeit, amióta magam is csak alulról nézegetem a dobogón állókat, pedig hetente négyszer erőltetem macskás izmaimat és megkopott izületeimet a holland esőben. Lélekben veletek vagyok. Vekker"

Egyébként az Összetett Egyéni Bajnokság teljes eredménylistája a Tájfutás következő számában jelenik meg. Már most felhívom a 2000. évi egyéni programjukat tervezők figyelmét hogy az egyéni OB-k tervezett időpontjai: ápr. 1, jún. 10 és 17, okt. 14, a váltó jún. 11-én, a CSB és EVB okt. 21-22-én lesz.

Az Őszi Spartacus Kupa rendezői ezúttal nemcsak a versenyen nyújtottak kiemelkedőt, de kb. 10 nappal a verseny után a teljes eredménylista olvasható volt az interneten. Ez lehetővé teszi, hogy az idei SZENIOR PONTVERSENY végeredményét már ebben a számban leközöljük.

Néhány megjegyzés kikívánkozik. A jelenlegi rendszer (16-ból 6 verseny számít) jónak tűnik, de a holtverseny eldöntését finomítani kell (javaslat: dönt a bajnokságokon (s ezek mindenképpen 50,49,... pontozásúak) szerzett pont N/Rt/Ht sorrendben, utána a több 50(49,48...) pont). Talán érdemes lenne, ha a legidősebbek (férfiaknál F60,..., nőknél N50,...) mérlegelnék, a nagyobb mezőnylétszám érdekében nem kellene-e csökkenteni a kijelölt versenyek számát mondjuk 16-ról 12-re.

Az idén a Salgó Kupán F60-ban 3 nevező (2 induló) volt, F70-ben a félidőig fölényesen vezető Balla Sándort végül Gáti László megelőzte, bár a kettejük „meccse" 5:1 az előző javára, igaz, az egyetlen pont a nappali OB megnyerése. A nőknél 15 ill. 13 fő tartozik az N50, ill. N55-ös kategóriához. Az, hogy az N50-es listán végül 15-en szerepelnek annak következménye, hogy rendszerint a legidősebbeknek N50-et rendeztek.

Egyébként jó lenne, ha az egyes versenyrendezők 2000. február 1-ig hozzám eljuttatott információikkal (Nd, VK, megközelíthetőség, térkép, pályakitűző, szállás, szállítás, díjazás, stb) segítenének a kiválasztott 16(12) verseny véglegesítésében. A jelenlegi tervek szerint 2000-ben a három bajnokság mellett dunántúli versenyként a Honvéd és a Mecsek Kupa szerepel, ehhez jön megosztott mezőnnyel áprilisban a Postás ill. a Semmelweis/TIPO budapesti, szeptemberben a

Bükkfennsík/Dobó ill. a Kelet-EKO kelet-magyar versenyként; a HUNGÁRIA KUPA később kijelölendő két napja és a szezonzáró egészítené ki a sorozatot. Szó van 16-ikként az ONEB másnapján rendezendő Bakony Kupáról is, amelyen – ha létrejön a megegyezés – svájci–magyar szenior találkozóra is sor kerül, a szlovák magyar találkozóhoz hasonló, de kissé eltérő formában (a szlovák-magyar találkozó a Postás Kupán ill. július második felében a Szlovák GP-n Rozsnyó környékén).

Megjegyzés a pontverseny végeredményéhez: az Őszi Spartacus Kupa ellenőrzőbírója felhívta a figyelmemet a térképjavítók jogosulatlan előnyére az új térkép első bemutatkozásakor, s kéri, hogy az élmezőnyhöz tartozó futók (Pápai J., Lux I., Somlay G.) eredményét ne vegyem figyelembe. Eleget tettem a kérésnek (ez a döntés az említetteknek nem jelentett hátrányt, viszont nem sújtotta a többieket). A pontverseny részletes végeredménye felkerül az internetre.

(http://www.extra.hu/matl/szenior.htm)

Az 1999. évi szenior tájfutó pontverseny végeredménye

A táblázat az összpontszám mellett feltünteti a rajthozállások számát is. F35 ('60-'64): A számítógépes pontverseny alapján.

F40 (1955–1959)

1. Pápai János	ARA	298	10
2. Harkányi Csaba	KOB	297	15
3. Hrenkó László	TIT	278	8
4. Margittai Endre	SMA	274	8
5. Zsilkin Viktor	TIT	273	6
6. Halla Ernő	ARA	270	12
7. Jankó Tamás	BEA	270	7
8. Pap László	TTE	259	6
9. Csizmadia Gyula	THS	257	6
10. Honfi Gábor	SIS	253	8
11. Harkányi Ádám	KOB	246	10
12. Kele József	BEA	237	5
13. Nagy Sándor	ARA	236	10
14. Vékony Andor	KOB	235	8
15. Franczia Vilmos	MCS	234	8
16. Héjjas Attila	DTC	221	6
17. Fonyó Sándor	SUN	220	7
18. Szepesi Imre	ARA	217	10
19. Somogyi Lajos	PTX	213	6
20. Szabovik Zoltán	HRF	205	8
21. Nick József dr.	PTX	202	7
22. Krajcsovics András	TIT	199	5
23. Horváth János	THA	186	6
24. Dömötör Imre	GGD	184	6
25. Jescheta László	ESP	178	7
26. Kovács József	ETC	177	4
27. Bokros István	MEA	148	3
28. Gyulai Zoltán	MSE	147	3
29. Hideg István	HTC	138	5
30. Szüts Lajos	MCS	137	4
31. Szöcs László	SPA	131	3
32. Lenkei Győző	SPA	130	4
33. Kovács Nándor	PVS	129	4
34. Urbán Imre	TTE	128	3
35. Tertsch Antal	KOB	128	4
36. Lincz József	FMT	123	6
37. Kovács József	SDS	118	3
+19 fő 100 pont alatt			

F45 (1950–1954)

1. Balla Sándor	KOB	300	11
2. Hegedűs Zoltán	OSC	299	11
3. Petró Géza	JVS	293	9
4. Ládi János	BTK	282	11
5. Drawetz Walter	SMA	282	10
6. Spiegl János	SMA	278	7
7. Horváth Tivadar	THT	275	11
8. Bacsó Attila	TSE	272	10
9. Horváth György	PSE	258	8
10. Kolláth Gábor	GGD	257	8
11. Tiura Tapio	MOM	254	6
12. Juhász István	BOF	250	11
13. Ludvig István	MAF	246	11
14. Magyar János	MAF	242	7
15. Bugár József	BOF	239	10
16. Törzsök Ferenc dr.	MCS	234	8
17. Lajtai Sándor	PVM	232	8
18. Jankó Sándor	BTK	229	8
19. Melkes Antal	SMA	220	10
20. Herter László	MAF	212	6
21. Sinkó György	KOB	206	6
22. Olajos Ferenc	PSE	201	14
23. Sódor István	OSC	196	9
24. Lévai Kálmán	KSE	193	7
25. Lovász István	SMA	192	6
26. Kovács Attila	ZSC	185	4
27. Havadtői András	HAV	182	9
28. Tertsch Antal	KOB	169	5
29. Hegedűs András	BEA	163	4
30. Salga István dr.	SMA	160	4
31. Szűcs B. Levente	SPA	158	5
32. Szunyog József dr.	KOB	152	4
33. Bunyik László	MEA	151	4
34. Csuka Zsigmond	SZV	146	6
35. Szádeczky-K. T.	MAF	142	4
36. Bedő János	MCS	135	4
37. László Károly	RTE	134	3
38. Somogyi Lajos	PTX	130	3
39. Vitéz László	ARA	124	3
40. Csáki Tibor	TTE	123	4
41. Pelyhe Dénes	SDS	121	3
42. Zsilinszky Pál	DIS	119	4
43. Bikki Sándor	HER	119	3
44. Kéri Péter	TSE	117	3
45. Bálint László	ESP	114	3
46. Gárdonyi Zoltán	BOF	104	4
+22 fő 100 p. alatt			

F50 (1945–1949)

1. Boros Zoltán	ESP	300	8
2. Sindely Pál dr.	SZV	299	14
3. Komár Béla	MAC	294	8
4. Lux Iván	BEA	289	14
5. Bogdanovits András	MSE	289	11
6. Kardos Ferenc dr.	OSC	278	14
7. Andrási Lajos	TSE	273	13
8. Rétfalvi Lajos	JSS	272	8
9. Csongrádi Jenő	BEA	266	13
10. Boros András	MAC	259	10
11. Gáncs Kálmán	MAC	257	14
12. Vincze István	MEA	256	6
13. Homoki Géza	PSE	255	7
14. Lázár László	PSE	254	12
15. Vida István	KOB	252	13
16. Friedrich Vilmos	BEA	238	8
17. Vajda László	ZTC	235	11
18. Tüskés György	SUN	220	5
19. Felber Gyula	HER	214	6
20. Kovács András	NYV	213	6
21. Tóth Péter	EPI	213	6
22. Berbécs Sándor	THA	213	6
23. Síkhegyi Ferenc	BEA	205	7
24. Nagy Imre	MCS	189	6
25. Fehér János	ARA	173	5
26. Schulek János	FMT	169	5
27. Hajdu István	SPA	169	6
28. Salga István dr.	SMA	159	4
29. Tasi Ákos	TTE	155	5
30. Buda József	BSC	141	4
31. Józsa György	DTC	136	4

32. Nagy Lajos	DBT	134	3
33. Ladóczki Attila	ARA	130	4
34. Tüskés Endre	SUN	118	3
35. Szücs György dr.	PVS	103	3
36. Kempelen Miklós	OSC	101	4

+10 fő 100 p. alatt

F55 (1940–1944)

1. Marton Péter	KTK	300	12
2. Gombkötő Péter dr.	MAC	299	14
3. Nagy Árpád dr.	ETC	290	8
4. Horváth Béla	KOB	288	7
5. Muszély György	BEA	285	16
6. Jelinek István	PSE	271	6
7. Radnóti Sándor	MAC	270	10
8. Kéri Gerzson dr.	KOB	267	15
9. Vass Tibor	VHS	262	11
10. Kovács László dr.	PVS	262	6
11. Holluby Andor	ZDS	259	11
12. Szecsődi Ákos	BEA	253	11
13. Bányai Attila	ZTC	251	13
14. Varga Sándor	BEA	250	10
15. Lohász Márton	EPI	229	11
15. Gerely Ferenc	SMA	229	6
17. Horváth Zoltán	ZTC	228	8
18. Pásztor Imre	SZV	223	5
19. Deseő László	MOM	218	6
20. Kiss Endre dr.	PVM	216	7
21. Ribényi Imre	KOB	203	6
22. Illés Vilmos	SSC	203	11
23. Wengrin István	VTC	201	8
24. Köblös József	KTX	181	5
25. Lányi Botond dr.	TIT	176	6
26. Fábics Ferenc	PSE	169	6
27. Bán Sándor	HTC	168	4
28. Nagy Kálmán	MAC	163	4
29. Nagy Gábor	TTE	161	6
30. Haralyi László dr.	ARA	158	5
31. Felföldi Károly dr.	SZV	153	4
32. Szemler István	TTE	129	3
33. Albert Ferenc	BTK	112	5
34. Bálint Sándor dr.	KOB	112	3

+18 fő 100 p. alatt

F60 (1935–1939)

1. Szabon János	KOS	300	8
2. Nyógéri Imre	KOB	293	11
3. Argay Gyula	BEA	291	12
4. Schell Antal	PSE	274	13
5. Páhy Tibor	ARA	269	6
6. Németh Alajos	PSE	262	6
7. Rácz Márton	MAC	234	8
8. Bogdány Miklós	TTE	234	7
9. Szeredai László	EPI	203	7
10. Cserteg István	TSC	199	5
11. Valkony Ferenc	KOB	176	5
12. Óhegyi Albin	SPA	135	4
13. Hódossy Béla	TSC	104	3
14. Kozma László	TTE	102	3

+14fő 100 p. alatt

F65 (1930–1934)

1. Szebeli István	SSC	300	16
2. Buncsik János	PSE	288	10
3. Éliás Vilmos	TTE	270	11
4. Dudás István	OSC	265	8
5. Csupor Miklós	TTE	263	11
6. Krasznai István dr.	OSC	258	7
7. Kiss Béla	JVS	246	11
8. Gáti László	PTX	241	6
9. Balogh László	AOS	176	5
10. Hrenkó József	TIT	126	3

+4 fő 100 p. alatt

F70 (1925–1929)

1. Gáti László	PTX	297	12
2. Balla Sándor	MAC	294	7
3. Balogh László	AOS	285	11
4. Kún Ferenc	KTX	208	5
5. Csamangó Ferenc	SZV	176	4

+2 fő 100 p. alatt

N35 (1960–1964)

1. Kármán Katalin	KOB	300	12
2. Kaszásné B. Ágnes	BTK	277	10
3. Jenővári Gabriella	BOF	273	6
4. Mátyás Ildikó	THS	272	8
5. Tömördi Ágnes	THS	265	7
6. Gaál Borbála	FMT	256	9
7. Várady Szilvia	DTC	252	7
8. Kissné Kiss Mária	JMD	240	7
9. Hidvégi Nóra	MSE	234	6
10. Csizmadia Gyuláné	THS	228	8
11. Marczis Márta	ESP	227	6
12. Péter Edit	PVM	226	6
13. Nagypéter Mária	JMD	186	7
14. Vargáné K. Katalin	NKZ	179	5
15. Lajtai Sándorné	PVM	158	6
16. Zarnóczay Klára	TIT	155	4
17. Makrainé T. Rita	ALP	155	5
18. Jenei Margit	BOF	138	4
19. Stef Györgyi	VHS	102	3
20. Ostorics Zsuzsanna	PSE	100	4

+9 fő 100 p. alatt

N40 (1955–1959)

1. Horváth Magda	TTE	298	6
2. Ludvig Ágnes	MAF	274	9
3. Lévainé K. Róza	KSE	272	7
4. Mező Éva	PVM	264	6
4. Dömötörné Horváth E.	GGD	264	6
6. Ostorics Zsuzsanna	PSE	263	12
7. Bokodi Blanka	MSE	261	10
8. Gelei Zsuzsa	KOB	260	6
9. Kocsis Gyöngyi	ARA	243	6
10. Barna Lászlóné	NYV	232	5
11. Veresné S. Etelka	HRF	224	6
12. Dániel Edit	SPA	221	5
13. Hideg Istvánné	HTC	220	5
14. Sz-né Szuromi Zs.	HRF	214	7
15. Pápainé P. Ildikó	ARA	208	9
16. Kovács Olga	KOB	200	5
17. W-né Szekeres Á.	MCS	164	5
18. Jenővári Gabriella	BOF	145	3
19. Makrainé Tóth Rita	ALP	127	4
20. Kármán Katalin	KOB	100	2

+11 fő 100 p. alatt

N45 (1950–1954)

1. Jenei Margit	BOF	293	8
2. Karsay Klára	OSC	286	12
3. Boros Zoltánné	ESP	278	6
4. Keszthelyi Ildikó	PSE	270	6
5. Kardos Rózsa	OSC	250	9
6. Novotni Tiborné	BME	238	6
7. Csőkör Irén	EGI	236	5
8. Kalmár Zsuzsa	KOB	228	8
9. Gyirkis Dénesné	TTE	223	8
10. Mitterer Andrea	BEA	215	6
11. Boros Marianna	MAC	210	9
11. Benga Andrásné	SSC	200	8
12. Babai Margit dr.	TTE	193	5
13. Rostás Irén	HTC	191	4
14. Tonkáné S. Mária	AOS	177	4
15. Pál Ilona dr.	KOB	120	3
16. Sipka Ágnes	ARA	112	3
17. Cser Borbála	SMA	100	2

+4 fő 100 p. alatt

N50 (1945–1949)

1. Korik Vera	PSE	300	9
2. Szabados Magdolna	KTK	285	13
3. Hegedűs Ágnes	BEA	273	6
4. Komár Béláné	MAC	273	9
5. Hanusz Mária	OSC	273	14
6. Schell Antalné	PSE	267	6
7. Szuromi Imréné	ALP	234	6
8. Bíró Aletta	BEA	204	6
9. Pearson Hilary	FMT	179	4
10. Csorja Ida	HTC	175	5
11. Éliás Vilmosné	TTE	167	4
12. Babai Margit dr.	TTE	129	3

+3 fő 100 p. alatt

N55 (1940–1944)

1. Schell Antalné	PSE	294	13
2. Cser Krisztina	FMT	294	8
3. Pearson Hilary	FMT	288	11
4. Éliás Vilmosné	TTE	270	10
5. Wengrin Istvánné	VTC	240	6
6. Babai Margit dr.	TTE	191	4
7. Korik Vera	PSE	150	3

+3 fő 100 p. alatt

Összeállította: **Argay Gyula**

1999-ben megjelent térképek

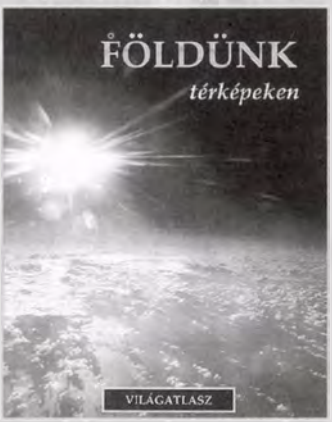
Sorszám	Térkép neve	M/asz.	Kiadó	K szám	Péld. szám	Első verseny	
1.	HÁRMAS-HEGY	15/2	HB m. és v. TFSz	K480	2000		
2.	SZENT LÁSZLÓ-VIZE (Rossz-Kúti erdő)	15/5	Kőbányai Tájf. Klub	K441	1000	Kőbánya	
3.	Kékes Rolling Stones	15/5	Sőtér János	K460	1000		
4.	ABALIGET-LIPÓC „RÁCZ-TANYA"	15/5	Baranya m. TFSZ	K484	1200	Mecsek+HOB	
5.	ABALIGET-SZAUDÓ „SZÁRAZ-TÓ"	15/5	Baranya m. TFSZ		2400	Mecsek+HOB	
6.	DOMONYIK-TANYA (Ladánybene)	10/1	Postás-MATÁV SE	K492	2600	Posta-MATÁV	
7.	GÖDÖRÁLLÁS (Tatárszentgyörgy)	10/2	Postás-MATÁV SE	K493	2600	Posta-MATÁV	
8.	ÖREG KOVÁCS	15/5	MES Bt.	K486	4000	Semmelweis+Tipo	
9.	SZOKOLYA SZÉLES-MEZŐ	10/5	TÖREKVÉS SE	K429	2000	Petőfi+Vasutas	
10.	REMETE-HEGY	10/5	BTFSZ E-30	K501	2000		
11.	PÉTI-HEGYEK	15/5	Térkép Stúdió	K499	1500	Honvéd	
12.	Kisasszony-erdő	15/2	Térképstúdió	K498	1500		
13.	MÉSZÁRSZÉK	15/5	TÁJFU Bt.	K500	2000	SZEN	HOB+Főisk.
14.	FELSŐTÁRKÁNY VADASPARK	15/5	Egri Spartacus SE	K511	2000		
15.	RECSKI EMLÉKPARK	10/5	Egri Spartacus SE	K510	2000		
16.	PILISSZENTIVÁN	10/5	Sőtér János	K502	1000	Szélrózsa	
17.	HÁLÓVETŐ	15/5	Sőtér János	K497	1000		
18.	DOMONYIK-TANYA (Ladánybene)	10/1	Postás-MATÁV SE	K492	1000		
19.	VÁRGESZTES	15/5	MES Bt.	K494	1000	Éjszakai OB	
20.	VAS-ERDŐ	15/2	SzSzB megyei TFSz	K505	2000	O. Diákolimpia	
21.	BOROSTYÁNKŐ	10/5	Egri Testedző Klub	K467	2000	Borsod+Hermann	
22.	NÉPLIGET	5/-	BTFSz Bp E26/2	K467	3000		
23.	hárshegy FAZEKAS -HEGY	5/5	BTFSz Bp E31	K489	2000		
24.	hárshegy	10/5	BTFSz Bp E17/2	K487	2000		
25.	SZÉCHENYI-HEGY (ANNA-RÉT)	10/5	Sz.h-i Táj. Diák Sp.T.	K500	2000	Rege Kupa 2.	
26.	GOMBÁS-PATAK (Penc-Püspökszilágy)	15/5	Tabáni Spartacus SE	K481	3000	ROB + VOB	
27.	KÖRTVÉLYES-PUSZTA ÉSZAK	15/5	Megalódusz SE	K516	3000	Megalódusz	
28.	Körtvélyes-puszta Dél	10/5	Megalódusz SE	K515	3000	Megalód.+Magyar	
29.	Ladánybene	15/2	Sőtér János	-	3000		
30.	Ágfalvi-gerinc SOPRON	10/5	Győr-M-S m. TFSz	K513	3000	Alpok-Adria	
31.	Brennberg (Ultra) SOPRON	10/5	Győr-M-S m. TFSz	K514	3000	Alpok-Adria	
32.	Brennberg (Harangláb)	15/5	Győr-M-S m. TFSz	-	3000		
33.	Dalos-hegy	10/5	Győr-M-S m. TFSz	-	3000		
34.	ZSÍROS-HEGY	10/5	BTFSz	K519	2000	Ördöglyuk	
35.	Népstadion	6/-	MTFSz	K518	2000	Sportsziget '99	
36.	CSÓKAKŐ (MESZES-VÖLGY)	15/5	Mészáros Károly	K503		Simon L. ev.	
37.	PETENDI-HEGY	15/5	Veszprémi TC	K520	3000	Veszprém+Bakony	
38.	Dennai-erdő	15/5	Somogy m-i TFSz.	K517	2000	Zselic	
39.	Sátor-Magas É	10/5	MTFSZ-Hungária Bt	K522	4500	Hungária 1.	
40.	Sátor-Magas D	10/5	MTFSZ-Hungária Bt	K523	4500	Hungária 2.	
41.	Cseket-hegy	10/5	MTFSZ-Hungária Bt	K525	4500	Hungária 3.	
42.	Cseket-hegy É	10/5	MTFSZ-Hungária Bt	K524	4500	Hungária 4.	
43.	Sümeg (Borókás)	10/5	MTFSZ-Hungária Bt	K526	4500	Hungária 5.	
44.	Sümeg Csabrendek	10/5	MTFSZ-Hungária Bt	K527	3800	Hungária 6.	
45.	Városliget	5/5	Min. Hiv. Kom. K.		3800	Családi vetélkedő	
46.	TRÉNING T1 T2	10/5	MTFSZ-Hungária Bt	-	2000	Hungária edzés	
47.	Cseket-hegy (Újdörögd)	15/5	MTFSZ-Hungária Bt	K527	1000	Hungária VR	
48.	Sümeg Urbéri-erdő	15/5	MTFSZ-Hungária Bt	K528	1000	Hungária Lovas v.	
49.	HÉVÍZ (Gyógytó)	5/5	MTFSZ-Hungária Bt	K531	1000	Hungária Tájtriatlon	
50.	Sátor-Magas É	10/5	MTFSZ-Hungária Bt	K522	500	Hungária 1.	
51.	Sátor-Magas D	10/5	MTFSZ-Hungária Bt	K523	500	Hungária 2.	
52.	Sümeg Csabrendek	10/5	MTFSZ-Hungária Bt	K527	500	Hungária 6.	
53.	Cseket-hegy	10/5	MTFSZ-Hungária Bt	K525	500	Hungária 3.	
54.	PAZSAG	15/5	Tájfu Bt.	K512	2000	Bükkfennsík	
55.	hárshegy SZÉPJUHÁSZNÉ	5/5	BTFSz Bp E22	K 488	2000		

56.	SEMSEY PARK	2/-	Újpest Önkormányzat	-	2000	
57.	CSERESZNYÉS ÁROK (Lajosforrás)	10/5	RTF DSK	K533	1000	Rendőr srint+váltó
58.	BŐLCSŐ-HEGY (Lajosforrás)	15/5	RTF DSK	K532	1000	Rendőr klasszikus
59.	Sátor-Magas	15/5	Sötér János	K534	1000	
60.	HÉVÍZ (Gyógytó)	5/5	Sötér János	K535	1000	
61.	Somosi-erdő	15/2	Nyíregyh.Konzerv SE	K504	2000	Kelet-EKO
62.	GÓLYASZÁLLÁS Pince-hegy	15/2	SzSzB megyei TFSz	K506	2000	Egyéni OB
63.	GÓLYASZÁLLÁS Csabaházi-erdő	15/2	SzSzB megyei TFSz	K507	1000	Nyírség Kupa
64.	PIRTÓ (ZSOMBOS-TÓ)	15/2	Postás-MATÁV SE	K540	1000	OCSB
65.	PIRTÓ (PATKÓ)	10/2	Postás-MATÁV SE	K541	1000	OCSB
66.	OROSZLÁN VÁR	15/5	Egri Spartacus SE	K536	2000	Eger Nagydíj
67.	OROSZLÁN VÁR	10/5	Egri Spartacus SE	K537	1000	Eger Nagydíj
68.	Eger Érsekkert	3/-	Egri Spartacus SE	K538	2000	
69.	Tardosi Sporttábor	3/-	Egri Spartacus SE	K539	2000	
70.	OLAD - RIGÓVÖLGY	4/5	Vas megyei TFSz	K542	2000	Parktájfutó verseny
71.	ÖREG KOTLÓ-HEGY	15/5	TIS Bt.	K521	4000	Őszi Spartacus K.
72.	IROTTKŐ NATÚRPARK	23/10	Vas megyei TFSz	-	5000	Turistatérkép

Kérjük a térképkiadókat, ellenőrizzék a listát, és ha hiányos, vagy téves adat szerepel benne, azt közöljék a szerkesztőséggel. Az MTFSZ Térképtár bizottsága az idei térképekről is szeretné kiadni a Térképtári közleményeket, amely a fentieknél több információt nyújt az új kiadású térképekről. Ehhez kérjük a kiadók segítségét, együttműködését.

A fenti térképek köteles példányainak java része már megérkezett az MTFSZ-be és a hiányzók elküldésére is van igéret. A gyűjtők várhatóan az MTFSZ téli közgyűlésén vehetik át példányaikat.

Aranytérkép Kft. Térképboltja
1053 Budapest, Király Pál u. 9.
Nyitvatartás: h–p 9–17.30



Térképek, fali térképek, atlaszok, földgömbök, útikönyvek
Karácsonyi ajánlat: új világatlasz FÖLDÜNK térképeken 3950 Ft
Kedvezményes térképvásár a Budapest Sportcsarnokban az ABEL Kft. standján (Labdajáték terem: L46). Nyitvatartás: december 4-23-ig, naponta 10-20 óráig.

Futóverseny a Bükkben

A IV. Kisdéli hegyifutó – Dodó bácsi emlékverseny és községi gyalogló-kocogó nap rendezvényt a Zöld Sportok Clubja szervezi Bükkszentkereszten 2000. február 19-én, szombaton. Mezőnyrajt: 12 óra 12 perckor. Versenyközpont: Hópehely turistaház (a Kis-Dél lábánál). Megközelíthető Miskolcról, a Búza térről 8.30-kor, vagy 10.30-kor induló távolsági autóbuszokkal. A bükkszentkereszti buszmegállótól 15 percre a sárga sáv jelzésen Fehérkő-lápa felé.

Részvételi díj: Előnevezéssel (írásban név, cím, kor, táv feltüntetésével) január 31-ig 400 Ft, február 14-ig 600 Ft, később vagy helyszíni nevezéssel 800 Ft (SPURI BONUS érvényes).

Minden induló a nevezéskor maga dönti el, hogy 1, 2 vagy 3 kört óhajt-e futni, ezért korcsoportonkénti díjazás nincs. Mindhárom távon az első 6-6 helyezett férfi és 3-3 nő, a legjobb bükkszentkereszti, valamint a verseny legfiatalabb és a legidősebb női és férfi célbafutója ajándékcsomagot és emblémás polót kap.

Távok: 1 kör = 4000 méter, 100 méter szintemelkedéssel.

Nevezési cím: Zöld Sportok Clubja, 3532 Miskolc, Bíró u. 10.

Információ: (46) 334-502 vagy (46) 373-293 telefonszámokon.

Téli eseménynaptár

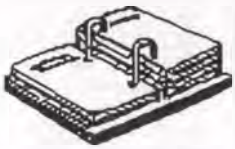
Rövidítések:
T: Találkozó
K: Kategória
Nh: Nevezési határidő
C: Nevezési cím
Nd: Nevezési díj

December

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

Január

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						



XII. 4. sz Edzés Ingó-kő, Pákozdtól Székesfehérvár felé birkakarámoknál
XII. 5. v Mikulás Kupa sítájfutó verseny
XII. 10. p BTFSZ közgyűlése Curia u. 3. Nagyterem, 17 óra
XII. 11. sz Edzés Öreg Kotlóhegy, Idei Spartacus kupa célja
XII. 12. v Luca Kupa sítájfutó verseny
XII. 17. p Budapest utánpót. és gyermek vál. összejövetele Curia u. 3. Nagyterem, 18 óra
XII. 18. sz Edzés Várgesztes, Vár alatti réten
XII. 19. v MAFC Kupa sítájfutó verseny
I. 8. sz Edzés Mindszentpuszta, Gánt Vértes vendéglő
Főmterv éjszakai sítájfutó verseny
I. 9. v Budapest sítájfutó bajnoksága OSC, 246-44-18
I. 14. p Kezdődik a versenybírói tanfolyam
I. 15. sz Utánpótlás csoportok tornatermi sorversenye Bp. X. Újhegy sétány 1-3. 10 ó.
Budapest Tájfutója Díj átadása Bp. X. Újhegy sétány 1-3. 11 ó.
Edzés Nagycsákány, Birkacsárda a 100-as úton
I. 16. v Ripszám Henrik emlékverseny Gyermekvasút hűvösvölgyi végállomása, 9 óra
I. 21–23. Utánpótlás edzőtábor Pécsett
I. 22. sz Edzés Városliget, Oaf P. sétány-Ajtósi D. sarok, I: Kiss Zoltán 221-58-78, 257-3520
I. 23. v MOM Kupa sítájfutó verseny
I. 29. sz Bükkfennsík Kupa sítájfutó verseny
Edzés Zuppa, 100-as út melletti parkoló
I. 30. v Főmterv Kupa sítájfutó verseny
II. 4–6. Utánpótlás edzőtábor Kiskunhalason
II. 5. sz Edzői konferencia 1. nap Kiskunhalas, 12 óra (Tájoló 99/9, 195. old.)
II. 6. v Edzői konferencia 2. nap Kiskunhalas
II. 6. v Kopár Kupa sítájfutó verseny
II. 12. sz Edzés Gémhegy, Csákvár-Gánt országút
II. 13. v Sítájfutó OB
II. 18–20. Utánpótlás edzőtábor Újdörögdön
II. 19. sz Edzés Farkas-erdő I:EPI-BMG
II. 20. v Edzés János-hegy, Budakeszi focipálya I:BÖF, Bugár J.
II. 26. sz Edzés Öreg Kotló-hegy, Szpari kupa célja
III. 3–5. Utánpótlás edzőtábor Gánton
III. 11. sz Hóvirág futás Csillebérci Ifjúsági Tábor kollégiuma, 10 óra

Az edzések 10 órakor kezdődnek.
A vértesi edzésekről Páhy Tibornál lehet érdeklődni: 06-22-300-694
A sítájfutóversenyekről (hóviszonyok) Vásárhelyi Tass tud felvilágosítást adni: 3953-509, 06-20-321-3458
A programokról érdeklődjetek a Budapesti Tájfutók Szövetségében a hivatalos idő alatt. Tel: 318-0933/292

A Tájoló Szerkesztősége kellemes, örömteli karácsonyi ünnepeket és békés, boldog, tájfutó sikerekben gazdag új esztendőt kíván minden kedves olvasójának!

FEJTÖRŐ

Az alábbi térképkivágatok idei rangsoroló versenyek rajt- és célhelyeit ábrázolják. A kivágatok fölé írt számok a térkép nevének balról jobbra olvasott, adott számú betűjét jelentik. Az írásjelek és szóközök is betűnek számítanak! Kakukktojás: a 17. számú kivágat idei, de nem rangsoroló verseny térképe, ámbár az ábrázolt területet más rangsoroló verseny térképe tartalmazza. Találd ki a térkép nevét, majd az adott számú betűket egymás mellé írva megtudod mit mondott egy alkalommal Tóth Ágoston térképész a szintvonalas domborzatábrázolásról. Ezt az idézetet kell beküldeni 2000. január 15-ig a Szerkesztőség címére. A helyes megfejtők között 3 db jövő évi előfizetést sorsolunk

1, 2, 6, 7



1.

4. 5, 7



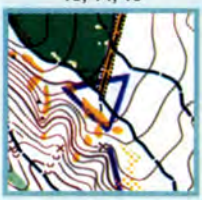
2.

17, 21



3.

13, 14, 15



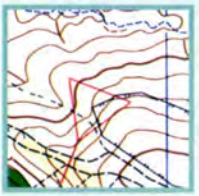
4.

7, 8



5.

6



6.

12, 13



7.

1



8.

2



9.

9, 10



10.

13, 14



11.

3, 4, 19



12.

1, 2, 3, 21



13.

4, 6, 7



14.

11, 17, 18



15.

1, 2, 9



16.

19, 20



17.

5, 6, 19



18.

1, 6, 7



19.

1, 2, 5, 8



20.

| | | |



A címlapon: Korán jött a tél
Hátsó borító: Győztesek négyszemközt

A BUDAPESTI TÁJFUTÓK SZÖVETSÉGÉNEK LAPJA