# TÁJOLÓ

XVI. ÉVFOLYAM • ÁRA: 100 FT.




98/1

# TÉRKÉP STÚDIÓ

**2000 Szentendre, Levél köz 5.**

**Távbeszélő: 06 (26) 314-764, Távmásoló: 06 (26) 314-884**

**Drótposta: mapper@depcart.elte.hu**

**Térképkészítés a terepmunkától a nyomtatásig.**

## Ábel Térképészeti Kft. és Térképbolt



**1155 Budapest,**
**Kolozsvár utca 13.**
**(Litva utca sarok)**
**Tel/Fax: 416-53-60**

**Nyitvatartás: h - cs 9-17 óráig**
**p 9-15 óráig**

**Megközelíthető:**
**a 62-es villamossal** az Örs vezér teréről és a Bosnyák térről,
**a 67-es villamos pótló autóbusszal** a Keleti pályaudvartól,
**a 69-es villamossal** és a **25-ös autóbusszal**
a Millenniumi Földalatti Vasút Mexikói úti végállomásától
a Tóth István utcai megállóig.
**Gépkocsival** megközelíthető az M3-as autópályán,
letérés a körvasút felüljárójánál a Tóth István utcára.

**Kínálatunk**
**Katonai topográfiai térképek** raktárról
1:25 000–1:200 000 méretarányig,
**Magyarország** valamennyi hozzáférhető térképe (település, turista és autótérképek stb.), **atlaszok, földgömbök** és egyéb kiegészítők.
Sportszervezeteknek, tájfutóknak, versenybíróknak
**10% kedvezmény.**
Nagyobb mennyiség vásárlása esetén (pl. díjazás) valamint viszonteladóknak további jelentős engedmények.

Ugyanebben az épületben működik
a **STIEFEL Falitérkép Kiadó Kft.** mintaboltja,
valamint a **Szarvas András Térképészeti ügynökség** nagykereskedése.

**TÁJOLÓ**

A Budapesti Tájfutók Szövetségének lapja

**1998/1**

**A szerkesztőség vezetője:**
**Schell Antal**

**Szerkesztőbizottság:**
Antal Kristóf, Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes, Hajdu Martin, Holba Ágnes, Józsa Sándor, Lantos Zoltán, Sőtér Johanna, Tóth Eszter

**Szerkesztőség:**
1053 Budapest, Curia u. 3. II/2.
Tel.: (06-1) 118-0933/292

**Hivatalos idő:**
kedd, csütörtök 16-19 óráig

**Kiadja:**
a Budapesti Tájfutók Szövetsége

**Felelős kiadó:**
Vass László

**HU ISSN 1215-8526**

Megjelenik évente 10 alkalommal:

| | lapzárta | megjelenik |
|---|---|---|
| 1. | 01. 28. | 02. 06. |
| 2. | 03. 04. | 03. 13. |
| 3. | 04. 01. | 04. 10. |
| 4. | 05. 06. | 05. 15. |
| 5. | 06. 10. | 06. 19. |
| 6. | 07. 22. | 07. 31. |
| 7. | 08. 19. | 08. 28. |
| 8. | 09. 16. | 09. 25. |
| 9. | 10. 21. | 10. 30. |
| 10. | 11. 25. | 12. 04. |

Megrendelhető a Budapesti Tájfutók Szövetségénél, a szerkesztőség címén.

# Budapesti közgyűlés

A Budapesti Sportszövetségek Székházának Színháztermében január 24-én tartotta közgyűlését a Budapesti Tájfutók Szövetsége. A csaknem 60 fős hallgatóság Budapest 36 klubjának és a Kőbányai Tájfutó Szövetség képviseletében jelent meg a közgyűlésen. Az írásban kiadott szövetségi beszámolót dr. Fekete Jenő elnök szóbeli kiegészítése tette teljessé. Kiemelte, hogy az elmúlt időszak legjelentősebb eredményének tartja a diáksport fejlesztése területén az új utánpótlás csoportok megalakulását. A múlt évben 13, az idén pedig 15 utánpótlás edzésközpont működik Budapest területén. Az anyagi fedezetet a Fővárosi Önkormányzatnál elnyert pályázat és a Budapest tájfutó sportjáért alapítvány biztosítja. A szövetség elnöksége és bizottságai eredményesen szervezik a főváros tájfutó életét. A klubok közreműködésével évente 7 számban rendeznek Budapest bajnokságot, továbbá diákolimpiát, egyetemi bajnokságot, Budapest kupa nemzetközi versenyt rendez a szövetség. Eredményesen működik a budapesti utánpótlás keret. A MOL Rt. támogatásával már második alkalommal adták át a Budapest tájfutója díjat a legjobb felnőtt és ifjúsági sportolóknak. Minden évben térképeket ad ki a szövetség, elkészült a sportágat ismertető színes füzet, rendszeresen megjelenik a szövetség lapja. Az elnöki beszámolót a Felügyelő bizottság jelentése, majd az 1998. évi költségvetés fő irányainak ismertetése követte.

A beszámolókat követő vita elsősorban a gazdálkodásról szóló beszámoló számadatait hiányolta, és a Felügyelő bizottság megállapításainak részleteivel foglalkozott. A gazdálkodás adatait az 1997. évi zárás után a Tájoló következő számában kell közzétenni. Zurbó Sándor, a főváros sport-alosztályának főmunkatársa jónak ítélte a szövetség tevékenységét, és örömmel állapította meg, hogy a hallgatóság között sok fiatal is látható.

Szünet után a szövetség elnökségének, a Felügyelő bizottságnak és a Fegyelmi bizottságnak a megválasztása következett. Gárdonyi Zoltán, a Jelölő bizottság vezetője ismertette a javaslatokat, majd titkos szavazás után az alábbi jelölteket választotta meg a közgyűlés:

**Elnökség:** dr. Fekete Jenő (elnök), Bugár József (alelnök), Vass László (főtitkár), Borosznoki László, dr. Krasznai István, Mets Miklós, Nagy Orsolya, Schell Antal, dr. Vankó Péter (elnökségi tagok). **Felügyelő bizottság:** Kovács Olga, Riczel Zsuzsanna, Tonkáné Sávai Mária. **Fegyelmi bizottság:** Bogdány Miklós, dr. Sódor István, Szabon János.

(S.A.)

# Futás, pókjárás, rákjárás...

## *A legifjabbak seregszemlélején adták át a Budapest Tájfutója Díjat*

Gyerekzsivajtól volt hangos a városmajori Szabadidő központ január 17-én, hiszen 14 budapesti utánpótlás csoport közel 200 fiatalja vett részt az idei tornatermi sorversenyen. Futás, pókjárás, rákjárás, féllábon ugrálás, átbújni a karikán... hallhattuk Keszthelyi Ildikótól a vezényszavakat, a sorban egymás után következő gyakorlatok kezdetén. Aztán nagy üdvrivalgás közepette elindult a verseny, és 2-3 percen belül a legjobbak már teljesítették is a feladatot. A teljesítés idejét időmérők mérték, ez alapján állapították meg az egyes feladatok teljesítésének sorrendjét, majd az összesítés után kialakult a végeredmény: a Babits DSE nyert a tavalyi győztes MOM előtt. Íme a végeredmény:

| | |
|---|---|
| 1. Babits DSE | 34 pont |
| 2. MOM SK | 29 pont |
| 3. Fabulon-Sibrik | 20 pont |
| T.Spartacus | 20 pont |
| 5. TIPO TKE | 19 pont |
| 6. Postás-MATÁV | 17 pont |
| 7. Fabulon 2. | 16 pont |
| OSC | 16 pont |
| 9. ÉPI DSK | 10 pont |
| 10. Fabulon 1. | 6 pont |
| Jókai DSK | 6 pont |
| T.Spartacus | 6 pont |
| Törekvés 1. | 6 pont |
| Törekvés 2. | 6 pont |

A sorverseny befejezése után a MOL Rt. részéről Kovács Gyuláné dr. környezetvédelmi szakértő és Dr. Fekete Jenő, a BTFSZ elnöke adta át a **MOL Rt. által szponzorált Budapest Tájfutója Díjakat** a következő versenyzőknek: felnőtt férfi kategóriában **Friedrich Gábor (MOM)**, edzői Kopanyecz Attila és Lux Iván; felnőtt női kategóriában



*A díjátadás résztvevői*

**Gárdonyi Réka (OSC)**, edzője Hegedűs Zoltán; ifjúsági fiú kategóriában **Sprok Bence (OSC)**, edzője Hegedűs Zoltán; ifjúsági leány kategóriában **Bíró Alma (MOM)**, edzője Kopanyecz Attila és Szopori Éva.

**Friedrich Gábor** válogatott kerettag, évek óta hazai és nemzetközi szinten is kiemelkedő eredményeket ért el. Elsőéves juniorként utazott a VB-re, ahol biztató eredménnyel futott. 1997-ben junior kategóriában hosszútávú magyar bajnok lett, tagja volt az első helyezett MOM férfi csapatának is. A Magyar Köztársaság "Jó tanuló - jó sportoló" kitüntetés birtokosa.

**Gárdonyi Réka** válogatott kerettag, 1997-ben részt vett a norvégiai felnőtt világbajnokságon. Több hazai és nemzetközi versenyen állhatott fel a dobogó legmagasabb fokára. Kiemelkedőnek számít a hosszútávú bajnokságon és a csapatbajnokságon elért első helye, valamint a Wawel kupán kivívott győzelem.

**Sprok Bence** válogatott kerettag, korosztályának nemzetközi szinten is egyik legsikeresebb versenyzője. A nem hivatalos ifi EB-n (Youth Match) az első helyet szerezte meg erős mezőnyben orosz, cseh, svájci, francia ellenfeleket legyőzve. Saját korcsoportjában többszörös magyar bajnok egyéni és csapatbajnokságon egyaránt.

**Bíró Alma** utánpótlás válogatott kerettag, 1997-ben saját serdülő korosztályában keveset versenyzett. A magyarországi junior VB-re való készülés érdekében többször indult junior korosztályban. A hosszútávú bajnokságon juniorok között lett negyedik. A junior VB-n legjobb magyarként 22. lett, és tagja volt a Youth Matchen 5. helyezett váltónak.

# Tájbringa Országos Bajnokság

A Tájoló olvasói a tavalyi számokban már értesülhettek arról, hogy 1997. november 15-én Szentendre-Lajosforrás térségében rendezi a Hegyimazsolák Szentendre SE az első Tájékozódási Hegyikerékpáros Országos Bajnokságot. A bajnoki futamban 33 versenyző indult, köztük ketten külföldről, Szlovákiából, így az esemény nemzetközi rangra emelkedett. A verseny Kállay Péter polgármester ünnepélyes megnyitója után sikeresen lezajlott, erről és az eredményekről kérdeztük a rendezőket és a résztvevőket.

Milyen módon folyik egy ilyen verseny?

A versenyzők 2 percenként rajtolnak kerékpárjukkal. Az ellenőrzőpontok a tájfutásban megszokottak, a különbség az, hogy a lyukasztó gumiszálon lóg, hogy a kerékpárhoz erősített kartonhoz oda lehessen húzni.

Milyen hosszú volt a pálya?

14,8 km volt a légvonaltáv, amelyen 12 ellenőrzőpontot kellett érinteni, és 630 méter szintkülönbséget legyőzni. Természetesen légvonalban csak a madarak tudnak közlekedni, a versenyzők csak az erdei utakat, ösvényeket használhatják, így a valójában megtett táv ennél jóval több, attól függően, ki mennyire tudta kiválasztani és követni az optimális útvonalat.

Az időjárás mennyiben befolyásolta az eredményeket?

A verseny előtti napokban sok csapadék hullott, így az utak nagyon sárosak, nehezen kerékpározhatók voltak, fizikailag jóval nagyobb volt az igénybevétel, mint száraz időben. Ezért a tájékozódási tudás mellett döntő szerepet kapott az állóképesség. Szerencsére a verseny orvosának, dr. Horváth Istvánnak nem akadt munkája a csúszós lejtők ellenére sem.

A bajnoki címet meglepetésre Dosek Ágoston, a Testnevelési Egyetem 42 éves tanára nyerte, őt kérdezzük a versenyről.

Milyen módon sikerült elérni ezt a szép eredményt?

Már több mint 20 éve foglalkozom tájfutással, így volt időm a tájékozódásban rutint szerezni, szívesen kerékpározom is. A verseny előtti két hónapban rendszeresen "csavarogtam" térképpel, kerékpáron a Budai hegyekben. Egyetlen problémám a terepen csak a 11-es ellenőrzőponthoz vezető ösvényen adódott, amely időnként eltűnt a ráhullott igen csúszós avar alatt, és kidőlt fák is nehezítették a haladást.

Mi a véleményed a verseny rendezéséről?

A Hegyimazsolák kiváló pályát tűztek ki, jó ötlet volt a célt érintő kétkörös pályavezetés. Jólesett a célban a meleg tea és zsíros kenyér. Remélem, a jövőben is indulhatunk Szentendre környékén versenyeken a most bizonyított gárda rendezésében.

A verseny legfiatalabb és egyúttal egyetlen szentendrei résztvevőjét, a 15 éves Erdélyi Balázst kérdezzük, aki 12. helyével a mezőny első harmadában végzett, ami igen jó teljesítmény.

Én a győztessel ellentétben elsősorban hegyikerékpáros (cross country) versenyeken indulok, tájékozódásban nem vagyok túl erős. Ha nem ütközik CC versennyel, elindulok tájfutóversenyen is. Most a verseny alatt többször túlmentem a pontokon, amit az is mutat, hogy a győztes 23,75 kilométeres útvonalon tette meg a távot, míg én a kilométeróra szerint 29 km-t tekertem. A verseny végére eléggé kimerültem, jövőre az állóképességemen és tájékozódási tudásomon javítanom kell. Örülök, hogy edzőm, Holluby András a második helyen végzett a bajnokságban, közös munkával remélem jövőre mindketten javítunk helyezésünkön. Jó lenne, ha a mountain bike iránt érdeklődők minél többen csatlakoznának egyesületemhez, a Hegyimazsolákhoz, jelentkezni Szentendrén a Dunakanyar krt. 22-ben, a Balázs kerékpárboltban lehet.

## AZ 1997. ÉVI TÁJÉKOZÓDÁSI KERÉKPÁROS ORSZÁGOS BAJNOKSÁG EREDMÉNYE:

Pályakitűző: Erdélyi Tibor Összтáv: 14 750 m, 630 m szint, 12 ep.
1. pálya: Bükki-puszta térkép 1:15 000, légvonaltáv 8250 m, 290 m szint, 4 ep.
2. pálya: Lajosforrás térkép 1:15 000, légvonaltáv 6500 m, 340 m szint, 8 ep.

| | | szül. | klub | rajti. | 1. részidő | | 2. részidő | | összidő |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Dosek Ágoston | 55 | OSC | 55 | 52,97 | (2) | 59,36 | (1) | 112,33 |
| | Szegény Vladimir | 74 | SK | 59 | 52,57 | (1) | 67,54 | (4) | 120,11 |
| 2. | Holluby András | 71 | Meditech-PSE | 05 | 56,07 | (4) | 64,34 | (2) | 120,41 |
| | Richter Peter | 75 | SK | 57 | 55,55 | (3) | 66,50 | (3) | 122,05 |
| 3. | Paulovits László | 67 | Tabáni Spart. | 13 | 58,29 | (6) | 67,67 | (5) | 125,96 |
| 4. | Terenyei Lajos | 71 | JVS | 23 | 59,35 | (8) | 72,47 | (6) | 131,82 |
| 5. | Kovács Péter | 69 | BME | 11 | 65,52 | (13) | 73,23 | (7) | 138,75 |
| 6. | Egyed Csaba | 74 | TFSE | 63 | 57,21 | (5) | 88,54 | (11) | 145,75 |

A verseny támogatói: ELASTIC, BÁVA, PILISI PARKERDŐ RT., SZENTENDRE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL, BALÁZS KERÉKPÁRBOLT, TÉRKÉP STÚDIÓ, CROSSWEAR, SZENTENDRE ÉS VIDÉKE HETILAP, COMPASS SPORT.

# Dióhéjban...

## *a „Budapest Tájfutó Sportjáért" alapítvány 1997. évi tevékenységéről és idei terveiről*

Örömmel állapíthatjuk meg, hogy ötödik aktív évünk is sikeres volt, ismét megerősödtünk a tudatban, hogy a sport és alapítvány úgy összetartoznak, mint két testvér.

A 97-es évben valamivel csökkent az önzetlen kisösszegű befizetések részaránya, és az országos sportfinanszírozás változásai miatt drasztikusan beszűkült a pályázaton elnyerhető pénzek szerepe. Szerencsére továbbra is vannak - nem teljesen érdek nélkül való - támogatóink, akik láthatják, hogy a tájfutó alapítvány támogatása közvetve, érintőlegesen saját érdekeiket is szolgálhatja, s ezen felül élnek az adókedvezménnyel is. A legnagyobb pozitívum az elmúlt évben mégis a 1996. évi CXXVI. törvény biztosította lehetőség volt, melynek alapján sok tájfutó rendelkezett úgy, hogy az szja 1%-át alapítványunknak juttatja. Ez 973 000 forinttal bővítette forrásainkat, és szélesebbre nyitotta a tájfutás horizontját...

A december végi zárás szerint 2 053 411 Ft bevételi és 1 933 090 Ft kiadási forgalmunk volt.

Múlt évi előirányzataink - a kuratórium rendszeres döntései és felügyelete mellett - elérték céljukat.

- A budapesti egyesületek által pályázatra beindított gyerekcsoportok várakozáson felüli sikerrel dolgoztak. A részükre juttatott támogatás tavaly 1 495 000 Ft-ot tett ki.
- Az utánpótlás válogatott versenyzése és az IFI EB részvétel támogatása 290 000Ft volt.
- A hagyományos "ifi buszok" a rangsoroló versenyekre 120 000 Ft-ot vettek igénybe a BTFSZ részvállaláson felül. Az akciót növekvő érdektelenség kísérte, ezért mint rendszert megszüntetjük. Csak rendkívüli és megalapozott esetben - talán külföldre - fogunk buszt támogatni.

Ügyviteli kiadásaink csekélyek, bért, más juttatást senki nem vesz fel, amit talán említenem sem kellene. Az alapítványnak 1 860 000 Ft értékű befektetett vagyona van mely biztos fedezet a tervezési bizonytalanságokra, illetve későbbi évek költségesebb megmozdulásaira.

1998. évi terveinkben szerepel:

- A budapesti utánpótlás gyerekcsoportok további programszerű támogatása. Ez az előzetes felmérések alapján mintegy 900 000 forintot ölel fel.
- BTFSZ utánpótlás válogatott versenyeinek támogatása 400 000 Ft előirányzattal, és újdonságként:
- A tavaszi és őszi idényben ifjúsági edzőtáborok támogatása 400 000 Ft tervezettel. Ezek a táborok vidékiek számára is nyitottak lesznek, mert ily módon kívánja az alapítvány honorálni a vidéki tájfutóktól kapott 1%-okat.

**Kedves sportbarátaink és szimpatizánsaink! Tavaly - a becsült átlagjövedelemből számítva - mintegy ötszázan diszponálták közterheik amúgy sem zsebben maradó részét a tájfutók egyetlen régóta működő alapítványa javára. Hisszük, hogy ennél többen vagyunk...**

Az idén már nem költünk külön reklámra, de kérem, terjesszék a „rendelkező nyilatkozatokat"!

Sikeres idényt kívánok mindenkinek!

*Deseő László*
*a kuratórium elnöke*

Az MTFSZ 1998. évi tisztújító közgyűlésének **Jelölő Bizottsága** ezúton is kéri az egyesületek, szakosztályok, tagszervezetek sportvezetőit, edzőit, csapatvezetőit, hogy a tájékozódási futó sport megújulása érdekében a leendő **Elnökség** összetételére, a **Felügyelő Bizottság,** illetve a **Fegyelmi Bizottság** tagjaira tett javaslataikat juttassák el levélben legkésőbb 1998. február 15-ig az alábbi címre:

Dr. Rédl Gábor /a Jelölő Bizottság Elnöke/
1136 Budapest, Tátra u. 20/B



# Budapesti hírek

• **A BTFSZ elnöksége** a közgyűlés utáni első ülésén jóváhagyta az 1998. évi elnökségi ülésterv, valamint a budapesti utánpótláskeret programját és összetételét, értékelte a közgyűlés munkáját, tájékoztatót hallgatott meg a Budapest kupa előkészítéséről. Döntött az egyes elnökségi tagok funkcióiról: Nagy Orsolya (Verseny bizottság), Mets Miklós (Térkép bizottság), Borosznoki László (Ifjúsági bizottság), dr. Krasznai István (ell. bíró küldés), dr. Vankó Péter (középiskolai felelős), Schell Antal (Tájoló).

• **A Szakosztályi névjegyzéket** és a Versenybírói címjegyzéket az első negyedévben ismét kiadjuk. Kérjük február végéig a változásokat, módosításokat közölni a szövetséggel.

• **Természeti környezet - tájfutás** címmel fórumot szervezett az MTFSZ 1998. január 18-án, amelyen Dr. Tardy János helyettes államtitkár is résztvett. A fórumról következő számunkban számolunk be.

• Megalakult a **Duna-Ipoly Nemzeti Park.**
Az Igazgatóság címe: 1025 Budapest, Szépvölgyi út 162. T: 32-59-503, 32-59-504, 32-59-510. Pilisi iroda: 1024 Budapest, Keleti K. u. 48. T: 21-25-569.
Börzsönyi iroda: 2643 Diósjenő, Öreghegyi-dűlő, T: 06-35-364-358

• **Tájfutók közreműködésével** és segítségével került meg az a pécsi 11 éves kisfiú, aki egy cserkész tájékozódási gyakorlat közben elveszett a Mecsekben. Kelemen János, Pavlovics Gábor, Szieberth Péter, Lajtai Sándor szakszerű vezetésével hetventagú csapat kereste és találta meg a kisfiút a Büdöskút-Remeterét környéki erdőben.

• **A szerkesztőség köszönetet** mond mindazoknak, akik az új év alkalmából jókívánságaikat fejezték ki a Tájoló munkatársainak.

• **A TÁJOLÓ** jelen, **98/1.** számát minden tavalyi előfizetőnknek megküldjük. Akik még az 1998. évi (most már) 900Ft előfizetési díjat nem fizették be, kérjük március 10-ig pótolják, mert a következő számot már a beérkezett előfizetések alapján postázzuk.

**Hegedüs Zoltán telefonszámai:**
otthon: (1)118-6739
mh.: (1)361-4790
Fax: (1)361-4787
vagy az MTFSz számán:
T/F: (1)221-5878
Mobil: 20-588-779

**Hegedüs Ábel új címe:**
1147 Budapest
Gyarmat u. 93.
T: 222-18-85

## A BTFSZ-ben vásárolható térképek

| Térkép | Méreta. | Ár | Készlet |
|---|---|---|---|
| Adyliget | 1:10 | 50.- | 880 |
| Barátság-park | 1:2 | 30.- | 30 |
| Bükkipuszta | 1:15 | 60.- | 460 |
| Budai-hegyek | 1:20 | 70.- | 620 |
| Csákányospuszta Észak | 1:10 | 60.- | 450 |
| Fekete-hegyek | 1:10 | 60.- | 130 |
| Dobogókő Két-bükkfa-nyereg | 1:10 | 50.- | 28 |
| Farkas-erdő | 1:5 | 10.- | 2900 |
| Fehér-hegy Kopárcsárda | 1:10 | 50.- | 50 |
| Garancsi-tó | 1:15 | 60.- | 80 |
| Gellérthegy | 1:3 | 50.- | 630 |
| Csillebérc | 1:15 | 60.- | 2050 |
| Hársas | 1:15 | 60.- | 180 |
| Határnyereg | 1:3 | 30.- | 1270 |
| Lajosforrás | 1:15 | 30.- | 140 |
| József A. lakótelep | 1:6 | 40.- | 130 |
| Lőrinci diákközpont | 1:2 | 20.- | 30 |
| Kamaraerdő | 1:10 | 40.- | 1880 |
| Gesztesvár | 1:15 | 50.- | 120 |
| Hosszúhegy Csobánka | 1:15 | 30.- | 80 |
| Kövesbérc Pilisborosjenő | 1:10 | 60.- | 30 |
| Kövesbérc Téglagyár | 1:10 | 60.- | 800 |
| Kövesbérc Solymári fal | 1:10 | 60.- | 380 |
| Margitsziget | 1:5 | 70.- | 1000 |
| Nagy-Kevély | 1:15 | 70.- | 80 |
| Csévharaszt Bogárzó | 1:10 | 60.- | 60 |
| Csévharaszt Buckás | 1:10 | 60.- | 20 |
| Nagykovácsi Tisza-kastély | 1:3 | 30.- | 90 |
| Népliget Észak | 1:3 | 30.- | 1290 |
| Ökörjárás Mende | 1:15 | 50.- | 25 |
| Piliscsaba Kavics-hegy | 1:10 | 60.- | 100 |
| Piliscsaba Keresztoldal | 1:10 | 60.- | 400 |
| Piliscsaba Rác-völgy | 1:10 | 60.- | 14 |
| Róka-hegy | 1:10 | 50.- | 60 |
| Római-part | 1:4 | 50.- | 130 |
| Pilisszentlélek Hoffmank. | 1:15 | 60.- | 80 |
| Pilisszentlélek Barát-kút | 1:15 | 60.- | 110 |
| Pilisszentlélek Mexikó-tábor | 1:10 | 60.- | 80 |
| Sportliget | | 30.- | 80 |
| Szarvas-hegy | 1:10 | 60.- | 1530 |
| Sukoró Meleg-hegy | 1:10 | 60.- | 30 |
| Sukoró Pákozd | 1:10 | 80.- | 40 |
| Kövesérc Tevesziklák | 1:5 | 30.- | 850 |
| Szirtes-tető Piliscsév | 1:15 | 30.- | 290 |
| Vörös-hegy Piliscsaba | 1:15 | 60.- | 80 |
| Mindszentpuszta | 1:15 | 100.- | 50 |
| Vadaskert | 1:10 | 60.- | 760 |
| Vöröskővár | 1:10 | 60.- | 530 |
| Vörőspocsolyás (sitájfutó) | 1:20 | 60.- | 80 |
| Vitányvár | 1:15 | 60.- | 410 |
| János-hegy Szépjuhásznő | 1:10 | 70.- | 630 |
| János-hegy | 1:15 | 70.- | 1500 |
| Normafa | 1:5 | 70.- | 950 |
| Népliget | 1:5 | 70.- | 450 |
| Szirtestető (Piliscsaba) | 1:15 | 180.- | 400 |
| Királyrét Észak | 1:10 | 80.- | 140 |
| Királyrét | 1:15 | 80.- | 490 |

# XXII. Sítájfutó Világbajnokság

## *Windischgarsten, Ausztria, 1998. január 19-25.*

### A csapattagok és a felkészülés

**Allwinger (eredetileg Boros) Juci:** már a nagyapja is sífutó volt, tájfutásban sem kell őt bemutatni. Felkészülését sajnos betegség korlátozta. Bár Ausztriában él, havat ő sem nagyon látott idén.

**Urbán Katica:** az elmúlt négy évet Finnországban töltötte. Itt tanult meg sí(táj)futni, és két éve is indult a vébén. E szezonban kerekeken síelt + egy napot a Csorba-tónál.

**Pavelka Béla:** nyáron hosszútávú kajakozik (vb. 6., Eb. 4.), télen sífut. A tájékozódásban még kevésbé jártas.

**Nagy Orsolya:** alapozás (futás) és 3+2 nap Csorba-tó. Sífutó múltam 2-3 éves. Igazi (nagy) sítájfutó versenyen még nem vettem részt, ez a sprint eredményemben benne foglaltatik.

Herwig mint a csapat vezetője segített nekünk mindenben.

### Koszt és kvártély

A szlovákokkal és a szlovénekkel egy alpesi házban laktunk, a VK-tól kb. 15 percre (autóval). Csak a fényképekről derült ki, hogy mekkora hegyek vannak a közelben. A házinénink egész finomakat főzött, és még a szaunát is felavatta a kedvünkért.

### A rendezésről

Szerintem kifogástalanra sikerült. (Nem csoda, hiszen a rendezők között soproniak is voltak.) Még fűthető sátrat is felállítottak számunkra, csak sajnos a kazán rossz volt benne. Viszont a vaxoló személyzetünk kedvére vaxolhatott volna (láttam: a svédek lécrengetegét legalább hárman kenegették).

### A rövid(ebb) táv

Minden előzetes kiírástól és elmélettől eltérően ezzel a számmal kezdődött a vébé, a tartalék helyszínen. Az ok: krónikus hóhiány a többi terepen.

Kb. 15 perces lanovkaúttal értünk fel a célba, a hinterstroderi (alpesi) sícentrum közepébe. Innen egy csákányos felvonó segítségével lehetett megközelíteni a rajtot. A terepnek ezen a részén egy kicsi fennsíkszerűség található facsoportokkal, körben pedig elég meredek hegyoldal, aránylag sűrűbb fenyvessel. Az egészen keresztbe-kasul fektetett nyomokat lepett el a szakadó hó. A nyomokat Juci húzta újra (övé lett az 1-es rajtszám).

Innen - térképcsere és egy újabb kör után a fennsíkon - egy sípályán és az azt szegélyező fenyvesben kellett valahogy lejutni az átfutópontra. Az én botom is ekkor vált derékszögűvé. Ezt a mutatványt még egyszer meg kellett ismételni, de ehhez előbb önerőből kellett felsíelni egy pálya tetejére, hogy megint lecsúszhassunk.

Így lett a 30 perces pálya a győztesnek 44, ill. 46 perc, nekem pedig 121. Nagyon jól esett a célban, hogy Bircsi rögtön a kezembe nyomta a forró teát és a fánkot.

### Pihenőnap

Ránézésre luxus a sprint után rögtön pihenőnapot tartani, de nagyon örültünk neki. Átmozgatásként részt vettünk a nézők versenyén, délután pedig az Alpen Cup aktuális megbeszélésén. Ekkor derült ki az is, hogy a legfrissebb állás szerint másnap mégsem a hosszútávú lesz, hanem a váltó.

### Váltó

Ezt a terepet egy völgy és annak két oldala alkotta, a térkép pedig Vajda Kolos és a Sötér fivérek műve.

Eddigre elállt a hóesés, szurkolóink is megérkeztek, ráadásul a pályákat is lerövidítették egy kicsit (a győzteseknek 22-24 percbe tellett). Itt szerencsére a pályavezetés lehetővé




*A magyar női csapat*

tette, hogy a jól járható, széles nyomokat is aránylag sokat lehetett használni. Az utolsó pontra azért itt is egy igen meredek domboldalon kellett lecsúszni, ami egy kordonban és az öltözősátorban végződött.

## A hosszútávú verseny

Terepe azonos a váltóéval, de az egész térképet bejártuk (előző nap csak egy kis részén folyt a verseny). Azt már a szpíker is jelezte, hogy legyünk óvatosak, mert meredek, köves hegyoldalak vannak, meg keskeny hidak a patakon. Ennélfogva nem kevésszer célszerűbb volt léc a kézben haladni. (A pech csak az, hogy így viszont sárrögökkel telt meg a cipőm, amik hozzá is fagytak. Ugyanis a völgy aljában elfogyott a hó.) Mások meg egy-egy rázósabb szakasz után már meg sem próbálták felvenni a lécüket, ugyanis kettétört. Egy angol fiú például így futotta le kb. a fél pályát, és nem is ment rosszat.

Hogy Juci szavaival foglaljam össze (neki már van összehasonlítási alapja): Ez nehezebb volt, mint egy szülés.



*Urbán Katica*

## Eredmények

A mieink reálisak (talán csak a belgák láttak ugyanennyi havat), vagy - ha úgy tetszik - tisztes helytállás. (Ezt Herwig már a rövidtávú után elismerte palacsinta formájában.) Az élmezőny meglehetősen skandináv, érdemben az oroszok és talán a litvánok (+ egy olasz) bírtak beleszólni. Amin meglepődtem egy kicsit, hogy a nyári tájfutás világbajnokait láttuk viszont a dobogón és környékén.

## Egyébként

A bankett nem volt különösebben emlékezetes, mert csak egy közönséges diszkót béreltek ki erre a célra. A polgármesteri fogadás viszont meglehetősen pazarra sikerült.

Érdemes volt elmenni - még önköltségen is. Részvételünkkel talán hozzájárultunk, hogy végre olimpiai szám legyen a sítájfutás. Egyébként 31 országból indultak (az indiaiak sajnos nem jöttek el).

Remélem, két év múlva Krasznojarszkban is lesz magyar csapat!

*Nagy Orsi*



*Boros Juci*

**Rövid táv, 98. jan. 21.**

**Férfiak (10,8 km, 270 m, 23 ep.)**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | Pesu Rainu | FIN | 44:30 |
| 2. | Suleys Nerijus | LIT | 45:46 |
| 3. | Ulven Kjetil | NOR | 47:29 |
| 4. | Korchagin Victor | RUS | 47:50 |
| 5. | Turesson Claes | SWE | 47:58 |
| 6. | Lystad Lars | NOR | 48:05 |
| 72. | Pavelka Béla | HUN | 140:14 |
| 73. | Heikoop Mark | NED | 151:40 |

**Nők (8,6 km, 230 m, 21 ep.)**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | Zell Annika | SWE | 46:06 |
| 2. | Hasselström Lena | SWE | 47:02 |
| 3. | Anttila Liisa | FIN | 47:17 |
| 4. | Hannus Arja | SWE | 47:28 |
| 5. | Khaustova Svetlana | RUS | 48:14 |
| 6. | Holster Terhi | FIN | 49:30 |
| 44. | Allwinger Judit | HUN | 84:26 |
| 52. | Urbán Katalin | HUN | 97:54 |
| 57. | Nagy Orsolya | HUN | 121:56 |
| 64. | Raines Candice | USA | 196:13 |

**Váltó 98. 01. 23.**

**Férfiak**

| | | |
|---|---|---|
| 1. | RUS | 1:50:50 |
| 2. | SWE | 1:52:43 |
| 3. | FIN | 1:53:59 |

**Nők**

| | | |
|---|---|---|
| 1. | FIN | 1:09:53 |
| 2. | SWE | 1:10:48 |
| 3. | NOR | 1:10:58 |
| 14. | HUN | 2:00:46 |

(Allwinger Judit 40:27, Urbán Kati 38:58, Nagy Orsolya 41:21)

17. USA 2:39:51

**Hosszútávú 98. 01. 24.**

**Férfiak (21 km, 735 m, 16 ep.)**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | Korchagin Victor | RUS | 1:20:38 |
| 2. | Varis Pekka | FIN | 1:20:49 |
| 3. | Corradini Nicolo | ITA | 1:20:50 |
| 4. | Nordquist Bertil | SWE | 1:20:58 |
| 5. | Pesu Raino | FIN | 1:21:11 |
| 6. | Kormshtchikov Vladislav | RUS | 1:22:02 |
| 74. | Pavelka Béla | HUN | 2:29:37 |
| 79. | Strnad Stanislav | SLO | 3:19:44 |

**Nők (15,6 km, 595 m, 18 ep.)**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | Anttila Liisa | FIN | 1:24:27 |
| 2. | Zell Annika | SWE | 1:26:42 |
| 3. | Hasselström Lena | SWE | 1:27:13 |
| 4. | Hannus Arja | SWE | 1:28:14 |
| 5. | Frei Natalia | RUS | 1:29:16 |
| 6. | Khaustova Svetlana | RUS | 1:30:34 |
| 46. | Urbán Katalin | HUN | 2:24:37 |
| 47. | Allwinger Judit | HUN | 2:25:09 |
| 54. | Nagy Orsolya | HUN | 2:40:32 |
| 61. | Raines Candice | USA | 4:50:23 |

# IOF Térképbizottsági ülés
## *1998. I. 23., Windischgarsten (Ausztria)*

*Az IOF Térképbizottságának ülését azért rendeztük a sítájfutó világbajnokság helyszínén, hogy kicsit közelebbről is megismerkedhessünk a sportággal, illetve a sítájfutó térképek specialitásaival. Sajnos a versenyből és a térképekből végül túl sokat nem láttunk, minden időnket ülésezéssel töltöttük a szállodában.*

1. A bizottsági ülések általában rövid helyzetjelentésekkel kezdődnek, ahol a bizottsági tagok országaik tájfutásáról és térképbizottságairól beszélnek. Két érdekesség:

• Németországban nagyjából ugyanannyi tájfutó van, mint Magyarországon. Az ottani tájfutó szövetség anyagi lehetőségei is folyamatosan romlanak, idén már csak évi 45 ezer márkából gazdálkodnak.

• Svédországban a természetvédelmi hatóságok a növények növekedési periódusában (májusban) korlátozzák a versenyeken induló tájfutók számát. Az ország észak-déli irányú kiterjedése lehetővé teszi, hogy ez az időszak az ország egyes területein eltérő legyen. A "versenyéhség" azonban olyan fokú ebben az időszakban, hogy csak a versenyek előtt már hónapokkal nevezők lehetnek biztosak abban, hogy rajthoz állhatnak a versenyeken.

2. Az IOF-ben a bizottságok új struktúrája következtében a térképbizottság is nagyfokú önállósággal rendelkezik, és minden kérdésben dönthet, sőt döntenie kell. Bizottságunkhoz folyamatosan érkeznek kérések a világversenyek résztvevőitől, hogy a klasszikus távú versenyeiket 1:10 000 méretarányú térképeken rendezhessék meg. Az IOF szabályai ezen a téren világosan fogalmaznak, így a bizottságunk nem tehet mást, mint hogy a kéréseket visszautasítja. Érdekes problémát vetnek fel az ún. elit versenyek, amelyeknek tulajdonképpen nincs közük az IOF-hez, így az általuk használt térképekkel kapcsolatban nincs is hatásköre a bizottságnak. Egyelőre még konkrét döntés ez ügyben nincs: itt a versenyek ellenőrző bíróinak felelőssége nagy, hiszen az IOF licensszel rendelkező versenybíró akár el is vesztheti speciális képzettségét, ha nem tartatja be a szabályokat. Sajátos kérés érkezett Spanyolországból: ők amiatt szeretnének 1:10 000 méretarányú térképet használni az elit versenyükön, mert a teljes terep csak 6,2 km², s a későbbiekben gyerekversenyekre szeretnék használni.

Valószínűleg az ilyen jellegű kérések következtében a jövőben nehezebb lesz elnyerni ilyen versenyek rendezési jogát.

3. Úgy néz ki, hogy igény mutatkozik a tájékozódási sportok többi szakágai térképeinek szabványosítására. Ilyen jellegű kérések érkeztek a bizottságunkhoz mind a parktájfutással, mind a tájbringával kapcsolatban. Mindkét szakággal az a probléma, hogy nincsenek a szabályai még teljes részletességgel kidolgozva. Amíg a versenyszabályok meg nem születnek, nemigen lehet a térképeket szabványosítani. A parktájfutás esetében még azt is el kell döntenie az IOF-nek, hogy mennyire tekinti fontosnak ezt a szakágat, mennyire támogatja a Park World Tourt.

4. Az időnk legjelentősebb részét az ISOM2000-nek, a tervezett új jelkulcsnak szenteltük. Részletesen megtárgyaltuk a tagországok javaslatait, eldöntöttük, hogy az idén nyárra elkészítendő első tesztnyomaton milyen jelváltozatokat próbálunk majd ki. Egyelőre annyi tudható az új jelkulcsról, hogy jelentős változások nem várhatók. A vékony vonalak vastagodnak, de ennek a digitális technológia az oka, hiszen a digitális térképeken egy vékony vonal pontosan olyan lesz, amekkorát beállítunk. Hagyományos tusrajz esetén a vonalak mindig kicsit vastagabbak lettek a ténylegesen használt értéknél.

Szintén elsősorban a digitális technika követelte ki, hogy megszabjuk az ún. négyszínnyomás (CMYK: cián, magenta, sárga, fekete) alkalmazási lehetőségeit a tájfutó térképek esetében. Itt elsősorban arról van szó, hogy megszabjuk a tájfutó színek CMYK ekvivalenseit, illetve egyéb technológiai értékeket (raszterek rácssűrűsége stb.).

Új jelek megjelenésére lényegében nem kell számítani, de azért lesz újdonság is: egyelőre azonban csak az első tesztnyomatról van szó, és messze vagyunk még a jelkulcs végleges változatától. Valószínűleg bekerül a javasolt új jelek közül a skandinávok (főleg a svédek) régi vágya, az ún. hosszúkás kúp, melynek jele a barna pont helyett egy barna ellipszis lesz.

Az én feladatom lesz az első teszttérkép összeállítása, amihez az Internet segítségével már elkezdtem gyűjteni a különféle típusú terepek térképeit (Japán, Ausztrália, USA). Természetesen igyekszem, hogy egy magyar térkép is legyen a minták között.

*Zentai László*

# Új világranglista 1998-ban

Az IOF 1998-tól új elit-világranglistát indít. Az új rendszert az IOF Tájfutó Fegyelmi Bizottsága alkotta meg, a listát pedig 1998. február 1-től a norvég N3 SPORT AS cég tartja fenn az Interneten a http://www.n3sport.no/ címzésű honlapon. A ranglista számításánál a következő, a továbbiakban IOF-ranglista versenynek (IOFR) nevezett versenyek eredményeit veszik figyelembe: a VB egyéni számai, az összes Világkupa verseny egyéni számai és az összes IOF-Elit verseny. A listát minden IOFR verseny után felfrissítik.

A ranglista-versenyek rendezési feltételeit a tagszövetségek az ősz folyamán megkapták. Minden IOFR versenyt az IOF által felhatalmazott ellenőrzőbíró ellenőriz. Ahhoz, hogy egy futam beszámíthasson a ranglistába, legalább 3 előzetesen már rangsorolt versenyzőnek kell a rajtlistán szerepelnie. Ezt a számot később emelni fogják. Az alapranglistát a 95-ös VB, a 96-os Világkupa és a 97-es VB eredményeinek figyelembe vételével alakították ki.

Sok vita volt a ranglista-pontok számítási módját illetően, főleg azon a területen, ahol elkerülhetetlenül nagy eltérések mutatkozhatnak a mezőny erősségében vagy az eredmények időtartományában. A matematikailag bonyolult képlet végül is figyelembe veszi mindkét említett faktort. Az 1998-as évet kísérleti periódusnak szánják, és az év végén változások várhatók a rendszerben. Ezért a ranglista nem lesz mérvadó a minősítés szempontjából vagy az IOF versenyek rajtsorrendjének kialakításánál addig, amíg teljeskörűen elfogadottá nem válik.

## IOF Ranglista versenyek 1998-ban

**Március**

| | | |
|---|---|---|
| 7 | ESP | Trofeo Costa Calida |
| 8 | POR | Portugal O-meeting day 2 |
| 28 | DEN | Spring Cup classic |
| 29 | SWE | Lunds OF classic |

**Április**

| | | |
|---|---|---|
| 10 | DEN | PÅske 3-days, day 2 |
| 11 | HUN | Postás-MATÁV Cup day 1 |
| 11 | AUS | Australian 3-days, short |
| 12 | GBR | Jan Kjellström classic |
| 12 | AUS | Australian 3-days, short |
| 13 | AUS | Australian 3-days, medium |
| 18 | NOR | VÅrspretten |
| 19 | SUI | 1st Nationaler A-lauf |
| 26 | SUI | Swiss short dist.champs. |
| 26 | GBR | BOK Trot National Event |

**Május**

| | | |
|---|---|---|
| 1 | EST | ILVES-3, day 1 |
| 9 | FIN | Eukkorastit short |
| 10 | FIN | Eukkorastit classic |
| 10 | SUI | 2nd Nationaler A-Lauf |
| 15 | LTU | Vilnius 3, day 1 |
| 16 | CZE | Czech KB Cup short |
| 17 | CZE | Czech KB Cup classic |
| 22 | IRL | World Cup 1 classic |
| 28 | GBR | World Cup 3 classic |
| 30 | BEL | 3 Daagse van Belgie day 1 |
| 31 | GBR | World Cup 4 short |

**Június**

| | | |
|---|---|---|
| 6 | GBR | Scottish Champs |
| 6 | GER | World Ranking Event (Harz) |
| 21 | AUT | Österreichische Meisterschaft |
| 27 | NOR | Norwegian O-Festival |
| 27 | POL | Wawel Cup day 2 |
| 28 | LAT | KAPA 3-days day 3 classic |

**Július**

| | | |
|---|---|---|
| 6 | FIN | Kainuu O-Week day classic |
| 7 | ITA | 5-days of Val di Non day 1 |
| 8 | EST | 4EST day 1 |
| 10 | LTU | Takas 5-days, day 3 |
| 13 | FIN | FIN 5 day 1 |
| 22 | SWE | O-Ringen day 3 |

**Augusztus**

| | | |
|---|---|---|
| 1 | NOR | Modum 2-days day 1 short |
| 29 | FRA | Championnat de France |
| 29 | LAT | National Champs, classic |
| 30 | SWE | National Champs, classic |

**Szeptember**

| | | |
|---|---|---|
| 5 | ROM | National Champs, classic |
| 6 | SUI | National Champs, classic |
| 6 | AUT | Österreichische Staatsm.schft |
| 12 | BUL | National Champs, classic |
| 13 | CZE | Czech KB Cup classic |
| 15 | POL | World Cup 7 classic |
| 17 | SVK | World Cup 8 classic |
| 19 | SWE | Hjarnarps GOIF short |
| 20 | SVK | World Cup 9 short |
| 27 | EST | World Cup 10 classic |

**Október**

| | | |
|---|---|---|
| 1 | FIN | World Cup 12 short |
| 3 | FIN | World Cup 13 classic |
| 3 | GER | Deutsche Msch. classic |
| 11 | FRA | 3rd National Event |
| 17 | NOR | Blodslitet |
| 24 | HUN | Kelet-EKO Cup |

**November**

| | | |
|---|---|---|
| 8 | DEN | Jaettemilen |

## A Világranglista első 10 helyezettje

**Férfiak**

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Bjornar Valstad | NOR |
| 2. | Petter Thoresen | NOR |
| 3. | Kjetil Bjorlo | NOR |
| 4. | Jörgen Martensson | SWE |
| 5. | Chris Terkelsen | DEN |
| 6. | Mikael Boström | FIN |
| 7. | Carsten Jorgensen | DEN |
| 8. | Janne Salmi | FIN |
| 9. | Rudolf Ropek | CZE |
| 10. | Allan Mogensen | DEN |

**Nők**

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Katarina Borg | SWE |
| 2. | Hanne Staff | NOR |
| 3. | Gunilla Svärd | SWE |
| 4. | Johanna Asklöf | FIN |
| 5. | Hanne Sandstad | NOR |
| 6. | Lucie Böhm | AUT |
| 7. | Katja Honkala | FIN |
| 8. | Marlena Jansson | SWE |
| 9. | Heather Monro | GBR |
| 10. | Sabina Meister | SUI |

**Információ:**

e-mail bosim@datacomm.ch

vagy fax 41 61 921 5118

# Válogatási rendszer

## *a Magyar Tájfutó Felnőtt és Junior Válogatott összeállítására*

**Cél:** a következő Világbajnokságokon a legjobb váltó és egyéni eredményekre képes csapatok összeállítása.

**1. Alapkövetelmény:** az edzőtáborok magas szintű teljesítése.

1. edzőtábor: 1997. december 20-22. nyílt
2. edzőtábor: 1998. február 3-8. nyílt
3. edzőtábor: 1998. május 1-6. csak a szűk keretnek
4. edzőtábor: június 29-július 5. csak a szűk keretnek

Az edzőtáborok fizikai és technikai követelményei nem csak felmérést jelentenek, hanem iránymutatást is a kerettagságra törekvőknek, az egyéni edzésmunkának az összeállításához, a nagy nemzetközi versenyekre való felkészülésben.

**2. Válogatóversenyek.** A korcsoport legmagasabb kategóriájában a %-os eredmények alapján.

**A Világkupa futamokra:**

A májusi ír-angol futamokra: Orsz. Hosszútávú Bajnokság, Postás Kupa 1. és 2. nap, Semmelweis Kupa. 4-ből 3 számít

**A további VK futamokra:** Az eddigieken kívül a Borsod Kupa (vagy a Budapest kupa első napja), Orsz. Rövidtávú Bajn. 6-ból 4 számít.

1999-re az eddigieken kívül: Kelet-EKO Világranglista verseny, Őszi Spartacus (összetett). 8-ból 5 számít.

**Főiskolás VB-re:** Orsz. Hosszútávú Bajnokság, Postás Kupa 1. és 2. nap, Semmelweis Kupa, Orsz. Rövidtávú Bajn. saját kategóriában (felnőtt, ill. junior), valamint a Borsod Kupa (vagy a Budapest kupa első napja) mindenkinek felnőtt kategóriában.

**Junior VB-re:**

A junior korcsoportúak számára: Orsz. Hosszútávú Bajnokság, Postás Kupa 1. és 2. nap, Tipo Kupa, Orsz. Rövidtávú Bajn.

A fenti versenyek előválogatást jelentenek, melynek alapján az első 10-10 férfi és női junior nyer lehetőséget a végleges válogatóversenyen való részvételre. Hozzájuk csatlakozik az Utánpótlás Keretben történt válogatás legjobb 5-5 ifi és 1-1 serdülő (határesetekben ez utóbbi számok bővülhetnek). A végleges válogatás június 22-23-án történik egy később kijelölendő helyszínen. Ily módon a válogatóversenyeken a különböző korcsoportúak a saját kategóriájukbanindulnak. Természetesen szükséges, hogy a részvételre törekvők többször is összemérjék egymást a junior kategóriában. Ezt a Tipo kupán javaslom megvalósítani, a kiírás megjelenése után. Az érintetteket értesíteni fogom a nevezési határidő előtt (remélem már a gánti edzőtáborban).

**3. Szubjektív szempontok:**

Ezalatt a válogatóversenyeken kívüli elbírálás különböző formáit értem, melyek jó része azért számszerűsíthető.

1. Az edzőtáborokban nyújtott teljesítmény, természetesen az adott felkészülési időszak függvényében.a
2. A Magyar Kupa futamok, illetve más versenyek eredményeinek figyelemmel kövétése, természetesen a részt vevő mezőny erőssége szerint.
3. Hozzáállás, sportszerűség és egyéb.

*Hegedüs Zoltán*

# Utánpótlás edzőtábor

Kedves Edző Sporttársak!

A korábbi két edzőtáborozás alkalmával felmerült problémákon okulva tájékoztatlak Benneteket:

Az utánpótlás (serdülő és ifi) válogatott következő - nyílt - edzőtáborát február 25. és március 1-je között tartjuk Gánton. (Érkezés 25-én estig, hazautazás március 1-jén délután.)

**Helyszín:** Gánt, Gránás turistaház

**Várható költségek:**

**szállás:** kb. 600 Ft/éjszaka (saját hálózsákban)

**étkezés:** egy közös étkezés naponta (este) kb. 400 Ft (ABC áruház a turistaház közelében van.)

**Jelentkezés:** február 18-ig (az igények feltüntetésével)

*Páhy Tibor*

Jelentkezés: Páhy Tibor, 8000 Székesfehérvár, Katona J. u. 13/a.
T: 06-22- 300-694 vagy 06-87-466-523

# Kezdődik a Magyar Kupa versenysorozat

Az alábbiakban a Magyar Kupa Bizottság tájékoztatóját ismertetjük.
A versenysorozat célja, hogy a sok rangsoroló kupaverseny közül néhányat kiemelve, azok keretében az élversenyzők és az utánpótlás legtehetségesebb képviselői számára az átlagosnál magasabb színvonalú versenyzési lehetőséget biztosítson.
Kategóriák:

| | |
|---|---|
| N21E | F21E |
| N20E | F20E |
| N18E | F18E |

**Indulási jogosultság:**
A hazai résztvevők száma korlátozott,
– F21 korcsoportban legfeljebb 30,
– N21, F20 és F18 korcsoportokban legfeljebb 20,
– N20 és N18 korcsoportban legfeljebb 15 induló.

A keretszámok feltöltéséig a nullázott ranglista szerinti legjobbak nevezését kell elfogadni, a további nevezők a kupaversenyen a korcsoport legmagasabb fokozatú futamába sorolandók be.
Külföldiek nevezését kategóriánként 10 versenyzőig korlátozás nélkül fogadjuk el, e fölött a korlátozásról a verseny rendezője gondoskodik.
Nevezés: a rendezők versenykiírásai szerint.

**A Magyar Kupa versenyek jellegzetességei**
- kislétszámú, de várhatóan erős mezőnyök
- normáltávú versenyen legalább 4 perces, rövidtávún 2 perces indítási időköz
- a 6 pálya térbeli elválasztása a többi pályától, azaz markánsan különböző vonalvezetés, minimálisra korlátozott számú közös ellenőrzőpont
- 3 héttel a verseny időpontja előtt közzétett rajtlista
- a verseny előkészítése és lebonyolítása során a rendezők szem előtt tartják az élversenyzők által írásban megfogalmazott igényeket, javaslatokat
- díjazás futamonként külön-külön és az összetett értékelés alapján is.

**Magyar Kupa futamok 1998-ban**
A MK bizottság felkérése alapján, a szövetségi kapitánnyal egyeztetve, az MTFSZ elnökségi jóváhagyásával, 1998 évben a következő kupaversenyek keretében kerülnek sorra a Magyar Kupa futamok:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Mecsek Kupa 2. nap | ápr. 19. | Orfű | Baranya m. TFSZ |
| Semmelweis Ignác ev. | ápr. 25. | Várgesztes | OSC |
| Eötvös Lóránd ev. | máj. 16. | Nagykovácsi | BEAC |
| Budapest Kupa rövidt. v. | máj. 31. | Piliscsaba | Budapesti TFSZ |
| Szeged Kupa rövidt. v. | okt. 18. | Szeged | Szegedi VSE |
| Őszi Spartacus K. 1. nap | okt. 31. | Gánt | Tabáni Spartacus |

**Összesített értékelés**
- pontverseny egyszerű szabályokkal
- minden futamon, minden kategóriában, a létszámtól és a mezőny erősségétől függetlenül azonos pontozás: 25, 22, 20, 18, 16, 15,... 1
- legfeljebb 20 versenyző szerez pontot, de a győztes időhöz képest 150% feletti időért nem jár pont
- a 6 lehetséges pontértékből a 4 legmagasabb összegzendő
- a külföldi indulók is azonos feltételekkel részt vesznek a pontversenyben
- holtverseny esetén az utolsó futam eredménye dönti el a sorrendet.

**MAGYAR KUPA BIZOTTSÁG**
A versenyek rendezését pályáztatja, koordinálja, a követelményeket és javaslatokat megfogalmazza, az értékelési szempontokat meghatározza, a versenyek értékelését elvégzi és nyilvánosságra hozza az erre a célra létrejött bizottság: Domonyik Gábor, Gárdonyi Réka, Makra Zsigmond, Oláh Katalin, Scultéty Gábor, Vass László, Viniczai Ferenc. **Információ:** g.scultety@opel.hu Tel.: 457-9164 Fax: 202-4965

# Budapesti utánpótláskeret

A BTFSz elnöksége jóváhagyta a budapesti utánpótláskeretek összetételét és programját, amelyet Szopori Éva, a keret vezetője terjesztett elő:
**F17-18:** Harkányi Zoltán, Tóth Attila, Somogyi Gergely, Vizi Tibor, Dinyák Gábor, Meichl Márton
**F15-16:** Sprok Bence, Veres Róbert, Scultéty Márton, Balla S. Botond, Szűcs Levente, Zsebeházy István
**N17-18:** Makrai Éva, Zsebeházy Eszter, Bíró Alma, Friedrich Orsolya, Udvarnagyi Eszter, Pattantyus Margit
**N15-16:** Szabó Katalin, Scultéty Orsolya, Fekete Zsuzsa, Fekete Anikó, Péntek Márta, Katona Eszter
Edzőtáborok: április 5-8. Körmend és augusztus 27-29. Bükk-hegység
Nemzetközi verseny: szeptember 17-19. Szlovák Nagydíj

# Budapesti versenynaptár 1998.

*Az országos (rangsoroló) versenyek mellett valamennyi olyan versenyt tartalmaz, amelyen budapesti versenyzők minősítést szerezhetnek. (A *-gal jelzett versenyek pénzügyi feltételek teljesülése után válnak rangsorolókká.)*

## MÁRCIUS

| | | |
|---|---|---|
| 15 v | **Spartacus Kupa** | SPA |
| 21 szo | ***Szabolcs Kupa (normál)** | TIT |
| 22 v | **Nyírség Kupa (normál)** | Sz-Sz-B m. |
| 28 szo | **Csokonai Kupa** | Hajdu m. |
| 29 v | **Alföld Kupa és Nagy Albert ev.** | Hajdu m. |
| | Bp. Nyílt Ht. Bajnoksága | ALP |

## ÁPRILIS

| | | |
|---|---|---|
| 4 szo | **Hosszútávú OB** | PSE |
| 5 v | Budapesti Diákolimpia | BÖF |
| | Pest m. Diákolimpia | Pest m. |
| 9 cs | SZAMOS-Marcipán Diák K. 1. f. | SPA |
| 10 p | **Szélrózsa Éjszakai** | TTE |
| 11 szo | **Postás-MATÁV Kupa 1. nap (Vrl.)** | PSE |
| 12 v | **Postás-MATÁV Kupa 2. nap** | PSE |
| 13 h | **Postás-MATÁV Kupa 3. nap** | PSE |
| 15 sze | Gyógyszer Kupa | FAB |
| 18 szo | **Mecsek Kupa 1. nap** | Baranya m. |
| 19 v | **Mecsek Kupa 2. nap** | Baranya m. |
| 20 h | Kőb. isk. bajnokság 1. ford. | Kőb. TFSz |
| 23 cs | SZAMOS-Marcipán Diák K. 2. f. | MAC |
| 25 szo | **Semmelweis ev.** | OSC |
| 26 v | **TIPO Kupa** | TTE |
| 30 cs | SZAMOS-Marcipán Diák K. 3 f. | OSC |

## MÁJUS

| | | |
|---|---|---|
| 1 p | **Fabulon Kupa** | FAB |
| 2 szo | **Vasutas Kupa** | TSE |
| 3 v | **Petőfi ev.** | SDS |
| | **Főiskolás OB (egyéni)** | SDS |
| 4 h | Főiskolás OB (váltó, nem R.) | SDS |
| 6 sze | Kőbánya Kupa 1. ford. | Kőb. TFSz |
| 7 cs | SZAMOS-Marcipán Diák K. 4. f. | MOM |
| 8 p | **Postás-MATÁV Éjszakai** | PSE |
| | Bp. Éjszakai Bajnoksága | |
| 9 szo | **Honvéd Kupa 1. nap** | VHS |
| 10 v | **Honvéd Kupa 2. nap** | VHS |
| 11 h | Kőb. isk. bajnokság 2. ford. | Kőb. TFSz |
| 13 sze | Pilis Kupa | Pest m. |
| 16 szo | **Eötvös ev. 1. nap** | BEA |
| 17 v | **Eötvös ev. 2. nap** | BEA |
| 18 h | Kőb. isk. bajnokság 3. ford. | Kőb. TFSz |
| 21 cs | SZAMOS-Marcipán Diák K. 5. f. | TTE |
| 23 szo | 24 órás váltó ntk. (nem rangs.) | PSE |
| 24 v | **Országos Diákolimpia** | SPA |
| 25 h | Kőb. isk. bajnokság 4. ford. | Kőb. TFSz |
| 27 sze | Kőbánya Kupa 2. ford. | Kőb. TFSz |
| 28 cs | SZAMOS-Marcipán Diák K. 6. f. | MOM |
| 30 szo | **Budapest Kupa 1. nap** | |
| | Budapest Nyílt Egyéni Bajn. | BTFSz |
| 31 v | **Budapest Kupa 2. nap (sprint)** | |
| | **Szenior Rövidtávú OB** | BTFSz |

## JÚNIUS

| | | |
|---|---|---|
| 1 h | **Budapest Kupa 3. nap (váltó)** | BTFSz |
| | **Szenior OVB** | |
| 5 p | **Éjszakai OB selejtező** | BAZ m. |
| 6 szo | **Borsod Kupa** | BAZ m. |
| | Török Ignác ev. | Pest m. |
| | Budai körzeti diákolimpia | KOS |
| 7 v | **Hermann Ottó ev. (váltó)** | Miskolc v. |
| 8 h | Kőb. isk. bajnokság 5. ford. | Kőb. TFSz |
| 13 szo | **Éjszakai OB** | FMT |
| | Budapest Sprintbajnoksága | MMG |
| 14 v | Budapest Váltóbajnoksága | MOM |
| 20 szo | **Rövidtávú OB** | VJD |
| 21 v | **Váltó OB** | TTE |
| 27 szo | **Sopron Kupa (normál)** | SMA |
| 28 v | ***Jurisics Kupa (rövid)** | Vas m. |

## JÚLIUS

| | | |
|---|---|---|
| 11 szo | **Simon Lajos ev.** | THA |
| 12 v | **Megalódusz Kupa** | MSE |

## AUGUSZTUS

| | | |
|---|---|---|
| 1 szo | **Zselic Kupa (normál)** | THS |
| 2 v | **Galambos ev. (rövid)** | THS |
| 20 csü | Litér Kupa | LIT |
| 21 p | **Veszprém Kupa (rövid)** | VTC |
| 22 szo | **Bakony Kupa (normál)** | Veszprém m. |
| 23 v | **Döbrönte Kupa (normál)** | PTX |
| 26 sze | Kőbánya Sprint bajn. | Kőb. TFSz |
| 29 szo | Visegrád Kupa | Pest m. |
| 30 v | **Bükkfennsík Kupa** | DTC |

## SZEPTEMBER

| | | |
|---|---|---|
| 2 sze | Pest m. nyílt egyéni bajn. | Pest m. |
| 5 szo | Budapesti Egyesületi Váltó Bajn. | SPA |
| 6 v | Édes Hazánk ev. | OSC |
| 9 sze | Dunakanyar Kupa | Pest m. |
| 12 szo | **MOM Kupa** | MOM |
| 13 v | **Kilián ev.** | MAF |
| 14 h | Kőb. isk. bajnokság 6. ford. | Kőb. TFSz |
| 16 sze | Lindenberg Szupersprint | BEA |
| 20 v | TÁJFU Kupa 1. f. + Babits Kupa | BMG |
| 21 h | Kőb. isk. bajnokság 7. ford. | Kőb. TFSz |
| 26 szo | **OEB selejtező** | TTE |
| 27 v | **Optimista Kupa** | KOS |
| | Kőb. isk. bajnokság 8. ford. | Kőb. TFSz |
| 30 sze | Bp. Egyetemi bajnoksága | BEA |

## OKTÓBER

| | | |
|---|---|---|
| 3 szo | **Eger Nagydíj 1. nap** | Heves m. |
| | Szenior Kupa 1. nap | BEA |
| | Zugló Kupa - Bp. Csapatbajn. | PSE |
| 4 v | **Eger Nagydíj 2. nap** | Heves m. |
| | Szenior Kupa 2. nap | TTE |
| 10 szo | **Orsz. Nappali Egyéni Bajn.** | ETC |
| 11 v | **Dobó István ev.** | ETC |
| | TÁJFU Kupa 2. f. + Schulek Kupa | EPI |
| 17 szo | **OCSB** | SZV |
| 18 v | **Szeged Kupa (rövid)** | SZV |
| | TÁJFU Kupa 3. f. + Árpád Kupa | AGD |
| 23 p | **Egyesületi Váltó OB** | Sz-Sz-B. m. |
| | Vegyipari Kupa | FAB |
| 24 szo | ***Kelet-EKO 1. nap** (Vrl.v.) | NYV |
| 25 v | ***Kelet-EKO 2. nap** | NYV |
| 31 szo | **Őszi Spartacus Kupa 1. nap** | SPA |

## NOVEMBER

| | | |
|---|---|---|
| 1 v | **Őszi Spartacus Kupa 2. nap** | SPA |
| 8 v | Szent László Kupa | Kb.TFSz |
| 14 szo | Paulus Kupa | FAB |
| 15 v | Kőbánya Kupa 3. ford. | Kőb. TFSz |

A veterán kategóriák részére az OB időpontok a felnőttekével megegyeznek (kivétel: Sprint és Váltó OB, máj. 31-jún. 1.)

**Minősítő utánpótlás versenysorozatok:**
Budai Diáksport Kupa ( 3 forduló) Időpontok: máj. 2, 9, 16.
Budai iskolai körzeti csapatverseny ( 3 forduló): ápr. 11, 18, 25.

**Nem minősítő villám ill. park versenyek:**
Budai körzet rendezésében parkversenyek: 03.14, 03.21, 04.04, 09.05, 09.12, 09.19
szept. 27-én Dunaholding terepfutóverseny (R:MTFSz)
okt. 27-én Villámtájfutóverseny (R:OSC)

### Honvéd Cross terepfutóverseny

**Időpont:** 1998. február 28. 11 óra
**Helyszín:** Veszprém, Honvéd Sporttelep, Aranyos-völgy
**Rendező:** Veszprémi Honvéd SE Tájfutó Szakosztálya
**Jelentkezés:** Előzetesen levélben Chmelik Ernő, 8200 Veszprém, Stromfeld A. u. 5/c. (02.25-ig)
A verseny napján 9.30-tól - 10.40-ig Veszprémben a Jutasi úti sporttelepen.
**Nevezési díj:** 200 Ft, helyszíni nevezéskor 300 Ft, 16 év alatt 50 Ft, csoportoknak kedvezmény!
**Kategóriák:** N14 (1860 m), N16 (4500 m), N-19 és N19- (6220 m)
F14, F50 (4500 m), F16, F35 (6220 m), F-19 (9000 m), F19-35 (12240 m)
Kocogók, gyerekek szülőkkel (1800 m)
Gyermekverseny korcsoportonként, 12 éves korig (600 m)

### XXVIII. Péti terepfutóverseny

**Időpont:** 1998. március 1. vasárnap, 10 óra
**Rendező:** Péti MTE
**Versenyközpont:** Pétfürdő, Péti MTE Sporttelep (FAHÁZ)
**Nevezési határidő:** február 27. péntek
**Cím:** Schmidt Ferenc, 8100 Pétfürdő, Berhidai u. 101. T: 88/477-001
**Nevezési díj:** nincs
**Jelentkezés:** Pétfürdőn március 1-én 9.30-ig a VK-ban. Rajt: 10 óra
**Kategóriák:** F10 12 60 (2 km), F14 16 18 35 40 45 50 55 (5 km),
F19-34 (10 km)
N10 12 14 50 55 60 (2 km),
N 16 18 19-34 35 40 45 (5 km)

## Férfiak 1998. évi alapranglistája

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Viniczai Ferenc | 65 | PVS | 0.00 |
| 2 | Domonyik Gábor | 76 | MEA | 0.02 |
| 3 | Dénes Zoltán | 72 | KAL | 1.57 |
| 4 | Gyulai Zoltán | 58 | MSE | 2.71 |
| 5 | Kiss József | 72 | NYV | 3.69 |
| 6 | Egei Tamás | 63 | TTE | 3.88 |
| 7 | Lévai Ferenc | 74 | MEA | 4.33 |
| 8 | Kaszás György | 58 | BTK | 4.63 |
| 9 | Pavlovics Gábor | 68 | PVS | 5.01 |
| 10 | Moravszky János | 58 | NYV | 5.39 |
| 11 | Dosek Ágoston | 55 | OSC | 5.43 |
| 12 | Juhász Miklós | 60 | TTE | 5.60 |
| 13 | Friedrich Gábor | 78 | MOM | 6.09 |
| 14 | Tamás Tibor | 69 | DTC | 6.12 |
| 15 | Bokros István | 55 | MEA | 6.28 |
| 16 | Kiffer Gyula | 72 | ARA | 6.68 |
| 17 | Marosffy Dániel | 73 | OSC | 6.78 |
| 18 | Wágner István | 72 | NYV | 7.13 |
| 19 | Molnár Tibor | 71 | BEA | 7.37 |
| 20 | Baracsi Gábor | 71 | TTE | 7.45 |
| 21 | Eke Zoltán | 69 | SZV | 7.96 |
| 22 | Balla Sándor | 54 | FAB | 8.07 |
| 23 | Jécsák Attila | 76 | NYV | 8.14 |
| 24 | Horváth Pál | 66 | SMA | 8.17 |
| 25 | Tas Dávid | 77 | MOM | 8.29 |
| 26 | Laki Balázs | 77 | MSE | 8.51 |
| 27 | Hajdu Martin | 70 | TTE | 8.85 |
| 28 | Korcsok Pál | 75 | TSE | 8.92 |
| 29 | Farkas Dávid | 76 | SZV | 9.01 |
| 30 | Cserpák Zsolt | 79 | NYV | 9.13 |
| 31 | Nagy István | 72 | TSE | 9.32 |
| 32 | Mesics Péter | 67 | SMA | 10.05 |
| 33 | Sárecz Lajos | 76 | ZTC | 10.07 |
| 34 | Molnár Róbert | 75 | ARA | 10.36 |
| 35 | Józsa Gábor | 75 | PSE | 10.48 |
| 36 | Dezső Sándor | 69 | HTC | 10.71 |
| 37 | Gillich György | 68 | THA | 10.91 |
| 38 | Molnár Domonkos | 75 | TTE | 11.16 |
| 39 | Stein Barnabás | 77 | ARA | 11.53 |
| 40 | Szász Bence | 79 | MOM | 11.58 |
| 41 | Vereszki Tibor | 76 | TSE | 11.61 |
| 42 | Uhlir Péter | 75 | SPA | 11.70 |
| 43 | Terenyei Lajos | 71 | JVS | 11.85 |
| 44 | Pápai János | 58 | ARA | 11.86 |
| 45 | Borbás Nándor | 71 | MEA | 12.00 |
| 46 | Vörös Endre | 78 | HTC | 12.02 |
| 47 | Győri Lajos | 69 | JVS | 12.23 |
| 48 | Vajda Zsolt | 78 | THS | 12.30 |
| 49 | Sramkó Tibor | 61 | SDS | 12.36 |
| 50 | Szöllös András | 76 | SDS | 12.70 |
| 51 | Kocsik Árpád | 73 | SZV | 12.85 |
| 52 | Varga József | 60 | NKZ | 12.89 |
| 53 | Mráz János | 78 | NYV | 12.91 |
| 54 | Vonyó Péter | 74 | PVS | 12.93 |
| 55 | Domonyik Szabolcs | 73 | MEA | 13.00 |
| 56 | Viraszkó Zoltán | 73 | NYV | 13.18 |
| 57 | Vass Tibor | 69 | VHS | 13.28 |
| 58 | Novai György | 75 | SZV | 13.38 |
| 59 | Hegedűs Zoltán | 52 | OSC | 13.68 |
| 60 | Gábor József | 78 | CBD | 14.10 |
| 61 | Bergendi Péter | 77 | KAL | 14.16 |
| 62 | Erdélyi Gyula | 66 | SDS | 14.19 |
| 63 | Gillich István | 66 | MSE | 14.40 |
| 64 | Kovács Ferenc | 67 | THS | 14.44 |
| 65 | Bossánszky Ákos | 79 | MOM | 14.44 |
| 66 | Zsebeházy Zsolt | 78 | MOM | 14.53 |
| 67 | Forrai Gábor | 79 | HTC | 14.59 |
| 68 | Tas Máté | 79 | MOM | 14.66 |
| 69 | Korsós Zoltán | 69 | SZV | 14.76 |
| 70 | Molnár Zoltán | 76 | SZV | 14.79 |
| 71 | Ágoston Zoltán | 72 | ARA | 14.80 |
| 72 | Furtner István | 77 | SDS | 14.94 |
| 73 | Gerzsényi Zsolt | 70 | DTC | 15.04 |
| 74 | Vankó Péter | 59 | AGD | 15.06 |
| 75 | Kemeneczky Jenő | 67 | SPA | 15.32 |
| 76 | Hegedűs Péter | 68 | KAL | 15.69 |
| 77 | Fehér Ferenc | 70 | ZTC | 15.71 |
| 78 | Pelyhe Dénes | 54 | SDS | 15.74 |
| 79 | Kéri Péter ifj. | 79 | NYV | 15.84 |
| 80 | Hrenkó László | 59 | TIT | 16.02 |
| 81 | Szieberth Péter | 63 | PVM | 16.11 |
| 82 | Kottman Dezső | 79 | NYV | 16.17 |
| 83 | Forrai Miklós | 79 | HTC | 16.22 |
| 84 | Zsilkin Viktor | 56 | TIT | 16.46 |
| 85 | Margittai Endre | 57 | SMA | 16.88 |
| 86 | Molnár Attila | 79 | SZV | 16.89 |
| 87 | Prill László | 63 | ARA | 17.45 |
| 88 | Harkányi Csaba | 55 | FAB | 17.54 |
| 89 | Kisházi László | 67 | HTC | 17.54 |
| 90 | Spiegl János | 53 | SMA | 17.70 |
| 91 | Forrai Csaba | 73 | SZV | 17.77 |
| 92 | Juhász Gábor | 66 | HTC | 17.78 |
| 93 | Bácskai László | 74 | NYV | 17.84 |
| 94 | Kovács József | 56 | SDS | 17.97 |
| 95 | Nagy Viktor | 77 | KAL | 17.99 |
| 96 | Gabnai Ernő | 61 | DMU | 18.10 |
| 97 | Kovács Balázs | 67 | BEA | 18.12 |
| 98 | Nagy Róbert | 79 | SZV | 18.13 |
| 99 | Juhász György | 73 | MAF | 18.64 |
| 100 | Takács Csaba | 62 | ARA | 18.69 |
| 101 | Szabó Attila | 77 | VTC | 18.98 |
| 102 | Melkes Zoltán | 79 | SMA | 19.02 |
| 103 | Bodó Győző | 76 | SZV | 19.24 |
| 104 | Guszlev Antal | 78 | BMG | 19.29 |
| 105 | Vancsik Nándor | 72 | BME | 19.45 |
| 106 | Szabó Imre | 78 | HTC | 19.60 |
| 107 | Mohácsi Tamás | 64 | SDS | 19.72 |
| 108 | Bánki Zoltán | 72 | OSC | 19.89 |
| 109 | Peuser Lóránd | 78 | BSC | 19.92 |
| 110 | Győri László | 56 | SDS | 20.11 |
| 111 | Gazda Pál | 76 | FAB | 20.30 |
| 112 | Répássy Loránt | 63 | NYV | 20.51 |
| 113 | Makra Zsigmond | 66 | OSC | 20.65 |
| 114 | Varga Bálint | 72 | BEA | 20.68 |
| 115 | Gönczi Róbert | 72 | TTE | 20.68 |
| 116 | Loch Szabolcs | 77 | TSE | 20.69 |
| 117 | Domján Tamás | 78 | PVS | 20.88 |
| 118 | Szőrényi Gábor | 79 | DTC | 21.00 |
| 119 | Pavlovics György | 70 | THS | 21.20 |
| 120 | Kopanyecz Attila | 69 | MOM | 21.29 |
| 121 | Blézer Attila | 64 | ESP | 22.26 |
| 122 | Szabó László | 55 | FAB | 22.31 |
| 123 | Vitéz László | 50 | ARA | 22.99 |
| 124 | Komjáti András | 77 | BMG | 23.03 |
| 125 | Szőri Kornél | 76 | RTE | 23.05 |
| 126 | Halona Gergely | 79 | DTC | 23.10 |
| 127 | Csizmadia Gyula | 59 | THS | 23.18 |
| 128 | Misik István | 79 | SDS | 23.19 |
| 129 | Telek András | 60 | SDS | 23.29 |
| 130 | Heckenast Tamás | 75 | SZT | 23.34 |
| 131 | Gyimesi Zoltán | 72 | TTE | 23.57 |
| 132 | Gera Tibor | 64 | SZV | 23.62 |
| 133 | Károlyi Zoltán | 79 | TSE | 23.77 |
| 134 | Szunyogh József dr. | 54 | FAB | 23.87 |
| 135 | Lajszner Attila | 73 | ESP | 24.07 |
| 136 | Lajtai Zoltán | 78 | PVM | 24.20 |
| 137 | Nagy Tibor | 69 | JVS | 24.39 |
| 138 | Kozma Ferenc | 68 | HAD | 24.55 |
| 139 | Tarcsai László | 75 | DMU | 24.67 |
| 140 | Török Imre | 73 | MAF | 24.86 |
| 141 | Balogh Péter | 77 | JVS | 24.88 |
| 142 | Maczák Tamás | 72 | ESP | 24.88 |
| 143 | Kali Csongor | 68 | ESP | 24.97 |
| 144 | Eke Zsolt | 76 | SZV | 25.16 |
| 145 | Nagy György | 58 | PVM | 25.34 |
| 146 | Bálinti Kornél | 77 | VTC | 25.37 |
| 147 | Hajagos Henrik | 59 | SZV | 25.55 |
| 148 | Takács Krisztián | 77 | BSC | 25.59 |
| 149 | Parócsi Zsolt | 70 | THS | 25.62 |
| 150 | Schultheisz György | 69 | KOS | 25.67 |
| 151 | Gajdics Attila | 75 | DMU | 25.69 |
| 152 | Juhász Roland | 76 | JVS | 25.70 |
| 153 | Nagy Ádám | 76 | KAL | 25.78 |
| 154 | Venczel Gábor | 79 | NYV | 25.93 |
| 155 | Sebők Gábor | 62 | HTC | 25.96 |
| 156 | Hans György | 79 | NKZ | 26.14 |
| 157 | Iga István | 58 | ARA | 26.22 |
| 158 | Hajnács Tamás | 66 | RTE | 26.60 |
| 159 | Nádudvari Zoltán | 68 | MMG | 26.68 |
| 160 | Kajdon Tamás | 75 | PVM | 26.78 |
| 161 | Kovács Lajos | 58 | BEA | 26.86 |
| 162 | Kovács Péter | 69 | BME | 26.94 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 163 | Trócsányi Zoltán | 61 | DMU | 27.09 |
| 164 | Jankó Tamás | 58 | BEA | 27.09 |
| 165 | Veres Tamás | 75 | HRF | 27.13 |
| 166 | Tóth András | 78 | BSC | 27.47 |
| 167 | Kerényi Dénes | 57 | FMT | 27.53 |
| 168 | Krajcsovics András | 55 | TIT | 27.67 |
| 169 | Erdélyi Krisztián | 70 | VHS | 27.70 |
| 170 | Takács Árpád | 72 | HTC | 27.74 |
| 171 | Makai András | 78 | DTC | 27.85 |
| 172 | Engi Imre | 69 | SZT | 27.86 |
| 173 | Holluby András | 71 | PSE | 27.95 |
| 174 | Drapcsik Péter | 78 | DTC | 28.04 |
| 175 | Jakus Zoltán | 68 | JVS | 28.15 |
| 176 | Tóth Tamás | 74 | TSE | 28.28 |
| 177 | Pap Attila | 74 | KAL | 28.38 |
| 178 | Halona István | 72 | DTC | 28.41 |
| 179 | Nagy Tibor | 78 | PSE | 28.42 |
| 180 | Hajnal Vince | 59 | MSE | 28.72 |
| 181 | Kiácz Bence | 70 | FMT | 28.74 |
| 182 | Töreky Ákos | 71 | BEA | 29.35 |
| 183 | Magyar Gábor | 74 | DTC | 29.48 |
| 184 | Zagyi Sándor | 71 | JMD | 29.49 |
| 185 | Lukács Vilmos | 68 | KAL | 29.66 |
| 186 | Horváth Sándor | 66 | MEA | 29.79 |
| 187 | Tóth Károly | 60 | VTC | 30.01 |
| 188 | Malonovits József | 65 | TSE | 30.06 |
| 189 | Máramarosi András | 76 | FAB | 30.21 |
| 190 | Kovács Gábor | 67 | BME | 30.52 |
| 191 | Cserna András | 71 | MSE | 30.70 |
| 192 | Albert Gáspár | 75 | BEA | 30.72 |
| 193 | Gólya István | 69 | MMG | 30.86 |
| 194 | Kovács János | 73 | KAL | 30.87 |
| 195 | Garbacz Gábor | 64 | ESP | 31.16 |
| 196 | Gyurina Szabolcs | 77 | PVS | 31.51 |
| 197 | Csonka Antal | 61 | HTC | 31.60 |
| 198 | Nagy Attila | 68 | FAB | 32.01 |
| 199 | Nagy Ferenc | 65 | PSE | 32.01 |
| 200 | Fekete Zoltán | 67 | ESP | 32.10 |
| 201 | Szebeli István | 68 | PSE | 32.14 |
| 202 | Madarassy Pál | 76 | BEA | 32.49 |
| 203 | Kósik Gábor | 70 | DTC | 32.54 |
| 204 | Czirják János | 75 | MEA | 32.67 |
| 205 | Németh Tamás | 78 | PVM | 32.70 |
| 206 | Nagy Tamás | 75 | ZTC | 32.83 |
| 207 | Gombkötő Péter | 75 | TTE | 33.01 |
| 208 | Schell Antal ifj | 69 | PSE | 33.32 |
| 209 | Borsi Ferenc | 68 | HAD | 33.41 |
| 210 | Nagy Sándor | 59 | ARA | 33.95 |
| 211 | Rusvai László | 62 | JVS | 34.39 |
| 212 | Scultéty Gábor | 51 | BOF | 34.70 |
| 213 | Trón Viktor | 74 | OSC | 34.93 |
| 214 | Kőszegvári Tibor | 77 | BEA | 35.04 |
| 215 | Szőke Norbert | 77 | KAL | 35.76 |
| 216 | Ballagó Tamás | 78 | JVS | 36.01 |
| 217 | Vásárhelyi Tass | 66 | FMT | 36.03 |
| 218 | Somogyi Zoltán | 72 | SPA | 36.04 |
| 219 | Bátor Szilárd | 71 | ESP | 36.49 |
| 220 | Szabó Csaba | 66 | BTK | 36.60 |
| 221 | Kovács Gábor | 68 | VHS | 37.09 |
| 222 | Chmelik Ernő | 70 | VHS | 37.46 |
| 223 | Mód Rudolf | 73 | OSC | 38.30 |
| 224 | Marczis István ifj. | 70 | SDS | 38.30 |
| 225 | Józsa Balázs Gábor | 76 | MMG | 38.43 |
| 226 | Nagy Zsolt | 59 | FMT | 38.49 |
| 227 | Tóth Tamás | 72 | KAL | 38.67 |
| 228 | Horváth Norbert | 74 | NKZ | 39.18 |
| 229 | Nemesházi László | 60 | PSE | 39.24 |
| 230 | Kovács Zoltán | 70 | BME | 39.43 |
| 231 | Szatmáry Zoltán | 71 | CBD | 39.48 |
| 232 | Rabecz Péter | 77 | SDS | 39.73 |
| 233 | Gincsai József | 60 | KRI | 40.34 |
| 234 | Antal István | 66 | OSC | 40.90 |
| 235 | Domán Gábor | 60 | THS | 40.92 |
| 236 | Tertsch Antal | 53 | FAB | 40.93 |
| 237 | Boros András | 46 | OSC | 41.07 |
| 238 | Fekete Gábor | 69 | ZTC | 41.19 |
| 239 | Lovász István | 53 | SMA | 41.20 |
| 240 | Halaj László | 68 | JMD | 41.75 |
| 241 | Erdélyi Gábor | 66 | OSC | 43.54 |
| 242 | Kozma Zsolt | 70 | HAD | 43.54 |
| 243 | Váry Mátyás | 79 | ZTC | 43.79 |
| 244 | Bugár József | 53 | BOF | 43.81 |
| 245 | Kiss György | 64 | SSC | 44.31 |
| 246 | Harkányi Ádám | 57 | FAB | 44.79 |
| 247 | Peics Antal | 68 | KOS | 45.05 |
| 248 | Szabó András | 77 | VTC | 45.52 |
| 249 | Szeredi Gábor | 67 | SSC | 45.98 |
| 250 | Balogh Róbert | 78 | SZG | 46.17 |
| 251 | Kálmán Ferenc | 67 | VTC | 46.25 |
| 252 | Marosán Dávid | 75 | BEA | 46.31 |
| 253 | Gadó György | 60 | OSC | 46.55 |
| 254 | Angyal Gábor | 67 | ARA | 46.56 |
| 255 | Zakariás János | 61 | TSE | 46.66 |
| 256 | Makrai József | 54 | ALP | 46.96 |
| 257 | Pusztai Árpád | 64 | DMU | 47.32 |
| 258 | Valler Ferenc | 57 | HGA | 47.42 |
| 259 | Urbán András | 60 | BEA | 47.86 |
| 260 | Lukács Zsolt | 73 | JVS | 48.06 |
| 261 | Koller Péter | 78 | PVS | 48.09 |
| 262 | Erdődi Ákos | 75 | BEA | 48.90 |
| 263 | Gelencsér Tamás | 79 | ZTC | 49.53 |
| 264 | Emmer György | 79 | DTC | 49.81 |
| 265 | Melkes Antal | 53 | SMA | 50.61 |
| 266 | Vachnovszki Gergely | 79 | DTC | 51.82 |
| 267 | Csekő József | 75 | PAK | 51.96 |
| 268 | Balogh Márk | 76 | JVS | 51.99 |
| 269 | Kerekes Áron | 77 | DMU | 52.09 |
| 270 | Dankó István | 69 | TTE | 52.15 |
| 271 | Gárdonyi Zoltán | 39 | MAF | 52.56 |
| 272 | Czinege János | 56 | KRI | 54.71 |
| 273 | Keresztes János | 75 | ZTC | 55.05 |
| 274 | Stein Krisztián | 79 | PAK | 56.27 |
| 275 | Matics Gyula | 75 | THS | 56.75 |
| 276 | Lőrincz Péter | 71 | PTX | 56.85 |
| 277 | Kővári Csaba | 64 | HAD | 56.88 |
| 278 | Molnár Attila | 70 | TTE | 56.98 |
| 279 | Bánfi Róbert | 77 | HTC | 58.23 |
| 280 | Vass Zoltán | 76 | SPA | 59.78 |
| 281 | Szabó László | 75 | BEA | 60.28 |
| 282 | Domonics Tamás | 78 | HRF | 61.01 |
| 283 | Latak Rudolf | 74 | FMT | 61.80 |
| 284 | Kaptur József | 60 | VTC | 61.83 |
| 285 | Lenkei Győző | 57 | SPA | 62.30 |
| 286 | Huszti Gergely | 79 | NYV | 63.23 |
| 287 | Salga István dr. | 49 | SMA | 63.78 |
| 288 | Papp Attila | 79 | THS | 64.68 |
| 289 | Dömötör Imre | 58 | MCS | 65.02 |
| 290 | Hunyadvári László | 48 | BEA | 65.53 |
| 291 | Sáfrán Péter | 79 | DMU | 66.33 |
| 292 | Nagy Gábor | 77 | KOS | 68.82 |
| 293 | Horváth István | 59 | LIT | 68.87 |
| 294 | Bernáth Zsolt | 71 | FLF | 69.46 |
| 295 | Faragó Attila | 76 | BMG | 70.86 |
| 296 | Hidas Zoltán | 79 | FAB | 71.92 |
| 297 | Cenner Tibor | 62 | FAB | 72.84 |
| 298 | Laczik Márton | 74 | KSE | 73.66 |
| 299 | Magyar János | 78 | PAK | 73.80 |
| 300 | Dobrossy István dr. | 60 | DIS | 75.39 |
| 301 | Szalai Ferenc | 79 | GGD | 75.53 |
| 302 | Nyíri Tibor | 77 | BMG | 75.83 |
| 303 | Molnár Péter | 74 | VTC | 79.63 |
| 304 | Lincz József | 59 | FAB | 86.00 |
| 305 | Nagy Miklós | 60 | FAB | 87.68 |
| 306 | Márkus Tamás | 71 | DIS | 90.00 |
| 307 | Gál József | 58 | HGA | 90.00 |
| 308 | Barna Péter | 60 | HRF | 90.00 |
| 309 | Körmendi Robin | 79 | DTC | 90.00 |

## Fiúk 1998. évi alapranglistája

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Sprok Bence | 82 | OSC | 0.00 |
| 2 | Harkányi Zoltán | 80 | FAB | 0.19 |
| 3 | Spiegl Máté | 80 | SMA | 1.54 |
| 4 | Tóth Attila | 80 | TSE | 1.57 |
| 5 | Szűcs Gábor | 80 | SZV | 2.06 |
| 6 | Dedinszky Imre | 81 | SMA | 2.20 |
| 7 | Less Áron | 80 | DTC | 2.83 |
| 8 | Somogyi Gergely | 80 | FAB | 4.58 |
| 9 | Gyulai Tamás | 82 | MSE | 4.94 |
| 10 | Vizi Tibor | 80 | OSC | 5.35 |
| 11 | Csillik Dávid | 82 | JMD | 5.80 |
| 12 | Veres Róbert | 82 | PSE | 6.38 |
| 13 | Billig Péter | 81 | SMA | 6.83 |
| 14 | Pleiveis István | 80 | JVS | 7.24 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 15 | Scultéty Márton | 82 | OSC | 7.54 |
| 16 | Szabó Zsolt | 82 | SZV | 8.12 |
| 17 | Dinyák Gábor | 81 | OSC | 8.24 |
| 18 | Homa Tibor | 80 | NYV | 8.57 |
| 19 | Pelyhe Dénes ifj. | 81 | SDS | 8.61 |
| 20 | Meichl Márton | 81 | TTE | 9.98 |
| 21 | Mihályi Zsolt | 81 | JMD | 10.99 |
| 22 | Blum László ifj. | 80 | SZV | 11.00 |
| 23 | Kiss Tamás | 82 | HTC | 11.31 |
| 24 | Bodó Tibor | 82 | SZV | 11.35 |
| 25 | Csikós Tamás | 81 | JVS | 12.04 |
| 26 | Nyerges Dániel | 82 | SZV | 12.29 |
| 27 | Fodor József | 84 | SZV | 12.42 |
| 28 | Korbély Balázs | 82 | PSE | 12.71 |
| 29 | Hegedüs Károly | 81 | TTE | 12.84 |
| 30 | Harkányi Nándor | 82 | FAB | 12.94 |
| 31 | Rakonczai Gábor | 81 | FAB | 13.22 |
| 32 | Olajos Marcell | 81 | PSE | 13.53 |
| 33 | Sándor Tamás | 80 | SDS | 13.63 |
| 34 | Szundi Attila | 80 | BJG | 13.65 |
| 35 | Kovács Károly | 81 | NYV | 13.71 |
| 36 | Peuser Balázs | 81 | BSC | 14.48 |
| 37 | Orsós Norbert | 82 | HER | 14.85 |
| 38 | Fellegi György | 84 | DTC | 15.18 |
| 39 | Czeglédi Sándor | 80 | DIS | 15.57 |
| 40 | Gyöngyösi István | 82 | SZV | 15.58 |
| 41 | Sinkó János | 83 | SZV | 15.70 |
| 42 | Pál János | 81 | PSE | 16.08 |
| 43 | Váry György | 81 | ZTC | 16.51 |
| 44 | Bajtay Tamás | 81 | MSE | 16.60 |
| 45 | Szabó Zoltán | 82 | JMD | 17.65 |
| 46 | Kiss Gábor | 80 | PAK | 17.71 |
| 47 | Frank Áron | 81 | MSE | 17.92 |
| 48 | Vizi Imre | 81 | JMD | 17.98 |
| 49 | Kurunczi Zoltán | 82 | SZV | 18.20 |
| 50 | Antal András | 82 | PVS | 18.36 |
| 51 | Márki Zoltán | 81 | DIS | 18.44 |
| 52 | Farkas Sándor | 82 | JMD | 18.56 |
| 53 | Niedermayer Péter | 81 | VHS | 19.50 |
| 54 | Szalai János | 80 | HRF | 19.51 |
| 55 | Kertész István | 82 | PVS | 19.57 |
| 56 | Kovács Róbert | 80 | ARA | 19.58 |
| 57 | Valler Ferenc ifj. | 83 | HGA | 20.18 |
| 58 | Gidófalvy Tibor | 81 | NYV | 21.19 |
| 59 | Fóthy Áron | 82 | BEA | 21.23 |
| 60 | Gyulai Péter | 84 | MSE | 21.67 |
| 61 | Balla S. Botond | 83 | FAB | 21.75 |
| 62 | Lenkei Ákos | 82 | SPA | 22.06 |
| 63 | Pethes Róbert | 80 | JVS | 22.51 |
| 64 | Hartmann Dániel | 82 | PSE | 22.88 |
| 65 | Rakonczai Tamás | 82 | FAB | 23.12 |
| 66 | Ludvig Péter | 82 | MAF | 23.66 |
| 67 | Novai Gergő | 83 | SZV | 23.77 |
| 68 | Dömötör Gábor | 80 | GGD | 24.05 |
| 69 | Somlóváry Gyula | 82 | TTE | 24.12 |
| 70 | Sziládi Tamás | 83 | PVS | 24.48 |
| 71 | Szücs Levente | 84 | SPA | 24.51 |
| 72 | Batta István | 80 | TTE | 24.58 |
| 73 | Lőrinczi Bálint | 82 | JMD | 24.76 |
| 74 | Áfra Viktor | 82 | VHS | 25.32 |
| 75 | Nagy Miklós | 82 | SDS | 25.42 |
| 76 | Csuzi Krisztián | 84 | PVS | 25.46 |
| 77 | Ponomarenkó György | 80 | BEA | 25.52 |
| 78 | Rózsa László | 83 | MSE | 26.09 |
| 79 | Bárdossy Kolos | 81 | VTC | 26.25 |
| 80 | Burgermeister Zsolt | 82 | BMG | 26.60 |
| 81 | Molnár Sándor | 81 | JVS | 26.75 |
| 82 | Pelyhe Dániel | 84 | SDS | 26.78 |
| 83 | Jankó Attila | 83 | BTK | 26.83 |
| 84 | Várbíró Pál | 85 | PVS | 26.87 |
| 85 | Lincz Mátyás | 85 | FAB | 26.94 |
| 86 | Koncz Péter | 82 | TTE | 27.10 |
| 87 | Petró Árpád | 80 | JVS | 27.93 |
| 88 | Verhás Gergő | 84 | PVS | 28.40 |
| 89 | Szalai Szabolcs | 80 | VTC | 28.43 |
| 90 | Szekeres Árpád | 82 | AOS | 28.53 |
| 91 | Tóth János | 81 | PAK | 28.58 |
| 92 | Szabovik Tamás | 80 | HRF | 28.67 |
| 93 | Bánfi Szabolcs | 80 | HTC | 29.90 |
| 94 | Nagy Csaba | 82 | SDS | 30.17 |
| 95 | László Miklós | 84 | SZV | 30.29 |
| 96 | Várdai Zoltán | 80 | JVS | 30.36 |
| 97 | Szabó Zoltán | 80 | DIS | 30.54 |
| 98 | Tokaji András | 81 | CBD | 30.66 |
| 99 | Petrics Károly | 80 | SDS | 31.19 |
| 100 | Győrffy Márton | 83 | BEA | 31.46 |
| 101 | Tarkó Ferenc | 81 | CBD | 31.98 |
| 102 | C.Szabó István | 80 | PAK | 32.59 |
| 103 | Zsebeházy István | 85 | MOM | 32.99 |
| 104 | Arató Norbert | 80 | FAB | 33.20 |
| 105 | Nagy Gábor | 83 | JMD | 33.78 |
| 106 | Pilhoffer István | 83 | NKZ | 33.99 |
| 107 | Lincz Péter | 83 | FAB | 34.03 |
| 108 | Kiss Dániel | 83 | FAB | 34.05 |
| 109 | Losonczki Péter | 81 | BMG | 34.10 |
| 110 | Pribanics András | 83 | KAL | 34.78 |
| 111 | Bálint Csaba | 83 | SZV | 36.23 |
| 112 | Pálfi György | 83 | TTE | 36.41 |
| 113 | Laklia Gábor | 80 | EPI | 36.76 |
| 114 | Boda Zoltán | 82 | BMG | 37.35 |
| 115 | Farkas Csanád | 84 | PVS | 38.36 |
| 116 | Németh Csaba | 83 | PSE | 38.67 |
| 117 | Dickmann Sándor | 80 | DIS | 38.86 |
| 118 | Harkányi Árpád | 83 | FAB | 39.34 |
| 119 | Szundi Tamás | 81 | BJG | 39.72 |
| 120 | Déri Attila | 81 | TTE | 39.79 |
| 121 | Demeter Zsolt | 81 | DTC | 39.81 |
| 122 | C.Szabó Péter | 82 | PAK | 39.83 |
| 123 | Koprivanacz Imre | 82 | KAL | 40.91 |
| 124 | Antal Sándor | 82 | VHS | 41.06 |
| 125 | Kánási Gergely | 83 | TSE | 41.39 |
| 126 | Varga Zsolt | 85 | NKZ | 41.49 |
| 127 | Sziládi Zoltán | 85 | PVS | 41.70 |
| 128 | Csanádi Zoltán | 84 | TTE | 42.80 |
| 129 | Szennyai Tibor | 82 | BSC | 43.62 |
| 130 | Bálint József | 83 | CBD | 43.73 |
| 132 | Farkas Balázs | 82 | HER | 47.49 |
| 133 | Kovács István | 83 | VHS | 48.10 |
| 134 | Kálmán Dénes | 83 | GGD | 49.70 |
| 135 | Hidas Péter | 81 | FAB | 49.73 |
| 136 | Őri Kovács István | 83 | CBD | 51.04 |
| 137 | Sándor Dénes | 84 | TTE | 51.17 |
| 138 | Tokaji Róbert | 83 | CBD | 52.40 |
| 139 | Szabó Gergő | 84 | TTE | 52.46 |
| 140 | Péley Dániel | 85 | PVS | 52.57 |
| 141 | Téczeli István | 84 | VHS | 53.46 |
| 142 | Tóth Bálint | 83 | DTC | 53.93 |
| 143 | Várdai Péter | 83 | JVS | 54.01 |
| 144 | Csóka Gábor | 81 | ZTC | 54.88 |
| 145 | Bakos Endre | 81 | RTE | 55.95 |
| 146 | Sinkó Gábor | 81 | FAB | 56.32 |
| 147 | Vajda Péter | 80 | VHS | 56.77 |
| 148 | Bognár Márk | 84 | NYV | 57.20 |
| 149 | Pleiveis József | 84 | JVS | 57.89 |
| 150 | Karajz Balázs | 81 | EPI | 60.15 |
| 151 | Meichl Gergely | 83 | TTE | 60.72 |
| 152 | Hegedüs Ádám | 83 | SDS | 60.79 |
| 153 | Takács Áron | 84 | MSE | 60.85 |
| 154 | Gergely Tamás | 84 | HER | 61.56 |
| 155 | Lammel Miklós | 84 | MOM | 63.06 |
| 156 | Mészáros Bence | 84 | NKZ | 63.22 |
| 157 | Pilhoffer András | 84 | NKZ | 64.81 |
| 158 | Ertel Zoltán | 83 | NYV | 65.11 |
| 159 | Komár Gergely | 82 | TTE | 65.48 |
| 160 | Boros András | 84 | OSC | 66.80 |
| 161 | Lovasi Gábor | 84 | VHS | 68.10 |
| 162 | Jeczkó Richárd | 83 | ESP | 68.92 |
| 163 | Farkas Gergely | 84 | SPA | 69.32 |
| 164 | Szalai Attila | 81 | KAL | 69.90 |
| 165 | Gintner Márton | 83 | ESP | 69.92 |
| 166 | Székely Gergő | 84 | PSE | 71.28 |
| 167 | Horányi Gábor | 83 | NYV | 72.70 |
| 168 | Szekeres József | 84 | PUS | 76.55 |
| 169 | Pál István | 83 | PSE | 77.94 |
| 170 | Tarkó Zsolt | 83 | CBD | 78.10 |
| 171 | Somogyi Gábor | 84 | GGD | 78.13 |
| 172 | Zomborszki Róbert | 86 | NYK | 78.37 |
| 173 | Mihályi Ferenc | 84 | JMD | 78.55 |
| 174 | Bartók Sándor | 84 | RTE | 79.00 |
| 175 | Varga Zoltán | 84 | HER | 80.30 |
| 176 | Lövei Nándor | 83 | CBD | 81.04 |
| 177 | Bozzai Szabolcs | 84 | ZTC | 81.13 |
| 178 | Szirbek Attila | 83 | HER | 87.65 |
| 179 | Ludvig László | 84 | MAF | 89.40 |
| 180 | Csontos Gergely | 84 | HER | 90.00 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 181 | Erdélyi Tamás | 83 | HER | 90.00 |
| 182 | Holéczy Gergely | 84 | HER | 90.00 |
| 183 | Pfenning Gyula | 84 | HER | 90.00 |

## Nök 1998. évi alapranglistája

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Lubinszki Mária | 76 | DTC | 0.00 |
| 2 | Gárdonyi Réka | 75 | OSC | 0.29 |
| 3 | Hecz Katalin | 79 | SZV | 1.02 |
| 4 | Lux Andrea | 75 | SPA | 3.22 |
| 5 | Lovasi Katalin | 71 | PVS | 3.58 |
| 6 | Kármán Katalin | 58 | FAB | 4.44 |
| 7 | Kovács Bernadett | 73 | PVS | 4.63 |
| 8 | Oláh Anikó | 74 | NYV | 5.01 |
| 9 | Tóth Zsuzsanna | 78 | FAB | 5.34 |
| 10 | Kovács Ildikó | 69 | PVS | 5.37 |
| 11 | Zsebeházy Eszter | 80 | FAB | 5.54 |
| 12 | Boros Judit | 75 | OSC | 5.79 |
| 13 | Szalóki Eszter | 73 | OSC | 6.05 |
| 14 | Gordos Mónika | 75 | SZV | 6.37 |
| 15 | Szigethy Ágnes | 77 | MOM | 6.48 |
| 16 | Tokaji Mónika | 77 | SZV | 6.71 |
| 17 | Farkas Gabriella | 79 | JMD | 7.05 |
| 18 | Gyalog Zsuzsa | 78 | SPA | 7.72 |
| 19 | Hegedűs Klári | 77 | OSC | 8.50 |
| 20 | Kesztyüs Szilvia | 76 | PVS | 8.63 |
| 21 | Galambos Erika | 68 | THS | 8.70 |
| 22 | Józsa Dorottya | 77 | MOM | 8.75 |
| 23 | Farkas Fruzsina | 77 | SPA | 8.97 |
| 24 | Vavrik Andrea | 72 | NYV | 8.98 |
| 25 | Nagy Orsolya | 72 | OSC | 9.39 |
| 26 | Pogány Borcsi | 78 | FAB | 9.50 |
| 27 | Zámbó Gabriella | 73 | DTC | 9.60 |
| 28 | Skerletz Noémi | 72 | SMA | 9.62 |
| 29 | Wengrin Ágnes | 69 | MSE | 9.92 |
| 30 | Kaszásné Boa Á. | 64 | BTK | 10.05 |
| 31 | Tömördi Ágnes | 63 | SMA | 10.08 |
| 32 | Skerletz Imola | 69 | SMA | 10.70 |
| 33 | Sárecz Éva | 78 | ZTC | 10.91 |
| 34 | Tajti Anikó | 77 | JMD | 11.39 |
| 35 | Szabó Andrea | 70 | SZV | 11.67 |
| 36 | Bíró Alma | 81 | MOM | 12.43 |
| 37 | Felföldi Hajnalka | 69 | SZV | 12.58 |
| 38 | Bíró Virág | 77 | MOM | 12.66 |
| 39 | Szabó Veronika | 76 | ARA | 13.04 |
| 40 | Rostás Anikó | 75 | HTC | 13.71 |
| 41 | Rácz Mónika | 71 | SPA | 13.79 |
| 42 | Nagy Krisztina | 76 | BEA | 14.06 |
| 43 | Farkas Zsuzsanna | 81 | DTC | 14.17 |
| 44 | Kerekes Andrea | 78 | BSC | 14.19 |
| 45 | Császár Éva | 78 | ZTC | 14.40 |
| 46 | Riczel Zsuzsanna | 70 | PSE | 14.54 |
| 47 | Priliné Pavelka A. | 69 | ARA | 14.63 |
| 48 | Pénzes Erzsébet | 70 | DTC | 14.82 |
| 49 | Németh Mónika | 78 | JMD | 15.43 |
| 50 | Lakó Judit | 75 | ESP | 15.82 |
| 51 | Gábor Ágnes | 76 | CBD | 16.22 |
| 52 | Tábor Judit | 78 | SZV | 16.30 |
| 53 | Csizmadia Gyuláné | 63 | THS | 16.44 |
| 54 | Farkas Krisztina | 76 | SPA | 16.82 |
| 55 | Komár Éva | 71 | TTE | 17.30 |
| 56 | Zarnóczay Klára | 60 | NYV | 17.63 |
| 57 | Pristyák Erika | 72 | NYV | 17.84 |
| 58 | Füzy Anna | 76 | OSC | 18.34 |
| 59 | Gáti Eszter | 68 | OSC | 18.52 |
| 60 | Bánki Jusztina | 74 | BTK | 19.61 |
| 61 | Gaál Borbála | 61 | FAB | 19.65 |
| 62 | Csuka Dolly | 75 | SZV | 20.05 |
| 63 | Debnár Zsuzsanna | 72 | DTC | 20.97 |
| 64 | Cseh Veronika | 70 | MSE | 21.17 |
| 65 | Czinege Anita | 79 | KRI | 21.18 |
| 66 | Szalai Eszter | 79 | ZTC | 21.23 |
| 67 | Kissné Kiss Mária | 57 | JMD | 21.31 |
| 68 | Lajtai Gabriella | 79 | PVM | 21.53 |
| 69 | Kalocsai Andrienn | 69 | MSE | 21.99 |
| 70 | Mátyás Ildikó | 63 | THS | 22.10 |
| 71 | Majoros Krisztina | 70 | MSE | 23.20 |
| 72 | Balogh Edina | 79 | JVS | 24.00 |
| 73 | Gönczi Vera | 69 | PSE | 24.15 |
| 74 | Szuromi Márta | 78 | SPA | 24.31 |
| 75 | Zombory Erika | 78 | HTC | 24.42 |
| 76 | Ézsiás Katalin | 79 | SPA | 24.61 |
| 77 | Marosán Ágnes | 77 | BEA | 25.22 |
| 78 | Jenővári Gabriella | 57 | BOF | 25.31 |
| 79 | Füzy Judit | 72 | OSC | 25.36 |
| 80 | Pokk Marianna | 65 | ARA | 25.37 |
| 81 | Tajnai Anita | 79 | DTC | 25.61 |
| 82 | Sváb Emese | 74 | FAB | 25.76 |
| 83 | Antal Nerina | 77 | JMD | 26.51 |
| 84 | Federics Éva | 72 | NYV | 26.82 |
| 85 | Wittinger Zsuzsa | 74 | BEA | 26.82 |
| 86 | Galambos Katalin | 79 | ZTC | 26.86 |
| 87 | Lengyel Andrea | 76 | BEA | 28.05 |
| 88 | Dóczi Petra | 78 | OSC | 28.36 |
| 89 | Schuch Anikó | 71 | FAB | 28.73 |
| 90 | B. Kiss Orsolya | 76 | FAB | 29.16 |
| 91 | Németh Helga | 76 | KAL | 29.36 |
| 92 | Árva Katalin | 73 | FAB | 29.44 |
| 93 | Petrik Zsuzsa | 78 | ARA | 29.55 |
| 94 | Balázs Ildikó | 75 | SZV | 29.79 |
| 95 | Kopár Andrea | 78 | PVS | 30.53 |
| 96 | Zámbó Judit | 75 | DTC | 30.81 |
| 97 | Balogh Edit | 66 | KSE | 30.84 |
| 98 | Horváth Krisztina | 78 | FAB | 31.41 |
| 99 | Zámbó Katalin | 76 | DTC | 32.78 |
| 100 | Lévainé Kovács Róza | 57 | KSE | 33.23 |
| 101 | Péter Edit | 62 | PVM | 33.36 |
| 102 | Dániel Edit | 58 | GOL | 33.38 |
| 103 | Varga Julianna | 78 | NYV | 33.47 |
| 104 | Kecsmárik Anita | 76 | HRF | 33.48 |
| 105 | Sötér Johanna | 74 | PSE | 33.49 |
| 106 | Marczis Márta | 61 | ESP | 34.29 |
| 107 | Rákos Piroska | 77 | DMU | 35.71 |
| 108 | Vargáné Kocsis K. | 61 | NKZ | 36.11 |
| 109 | Meskó Diána | 79 | PVS | 36.15 |
| 110 | Szatmáry Judit | 73 | CBD | 36.36 |
| 111 | Szűcs Judit | 65 | ESP | 36.36 |
| 112 | Csuka Bettina | 76 | SZV | 36.37 |
| 113 | Ertel Katalin | 79 | NYV | 36.55 |
| 114 | Molnár Orsolya | 78 | DMU | 36.95 |
| 115 | Nagy Zsuzsanna | 74 | ZTC | 36.96 |
| 116 | Zádori Gabriella | 70 | SZV | 37.49 |
| 117 | Oszlovics Orsolya | 78 | MOM | 37.93 |
| 118 | Kocsné Nagy Judit | 67 | SDS | 38.21 |
| 119 | Diósi Anna | 76 | BEA | 38.50 |
| 120 | Vadásznè Kerese A. | 67 | DMU | 38.72 |
| 121 | Máhr Ernesztina | 68 | ZDS | 39.45 |
| 122 | Lukóczky Orsolya | 75 | BMG | 39.73 |
| 123 | Vaszilev Katalin | 77 | MOM | 39.74 |
| 124 | Pelhős Lívia | 77 | TTE | 39.85 |
| 125 | Sebestyén Kinga | 78 | PSE | 40.40 |
| 126 | Vincze Anita | 75 | SZV | 40.86 |
| 127 | Sötér Réka | 76 | PSE | 41.40 |
| 128 | Málik Petronella | 76 | TSE | 42.34 |
| 129 | Dömötörné H. Erzsébet | 59 | MCS | 43.30 |
| 130 | Ostorics Zsuzsanna | 59 | PSE | 43.77 |
| 131 | Jenei Margit | 54 | BOF | 44.30 |
| 132 | Salánki Zsuzsa | 62 | OSC | 45.59 |
| 133 | Magyar Ágnes | 76 | DTC | 46.11 |
| 134 | Hrenkó Lászlóné | 58 | TIT | 47.94 |
| 135 | Szekeres Alice | 79 | GGD | 49.09 |
| 136 | Báthor Rozália | 79 | JMD | 50.83 |
| 137 | Holluby Dóra | 73 | ZDS | 51.24 |
| 138 | Ádám Vera | 79 | ARA | 51.25 |
| 139 | Pegán Bernadett | 70 | AOS | 52.08 |
| 140 | Fetter Andrea | 72 | ESP | 52.82 |
| 141 | Kopár Bernadett | 75 | PVS | 53.81 |
| 142 | Petró Gézáné | 58 | JVS | 57.40 |
| 143 | Fazekas Gabriella | 70 | BJG | 57.43 |
| 144 | Czinege Csilla | 60 | KRI | 59.34 |
| 145 | Németh Tünde | 72 | SMA | 60.96 |
| 146 | Lajtai Sándorné | 60 | PVM | 66.23 |
| 147 | Baumann Mária | 79 | HER | 67.58 |
| 148 | Wenzel Andrea | 77 | AOS | 71.53 |
| 149 | Kovács Olga | 55 | FAB | 75.50 |
| 150 | Szűcs Ryta | 79 | SPA | 83.25 |
| 151 | Kedl Ildikó | 59 | SPA | 84.23 |
| 152 | Szalai Edina | 70 | KOS | 87.29 |
| 153 | Fischer Mária | 52 | PSE | 90.00 |

## Leányok 1998. évi alapranglistája

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Makrai Éva | 80 | SPA | 0.00 |
| 2 | Zsebeházy Eszter | 80 | FAB | 0.11 |
| 3 | Bíró Alma | 81 | MOM | 0.94 |
| 4 | Farkas Zsuzsanna | 81 | DTC | 1.98 |
| 5 | László Dóra | 82 | SZV | 4.13 |
| 6 | Kocsis Mária | 80 | JMD | 5.80 |
| 7 | Friedrich Orsolya | 80 | MOM | 6.57 |
| 8 | Fodor Emese | 80 | DTC | 7.25 |
| 9 | Benke Noémi | 81 | ARA | 8.60 |
| 10 | Buknicz Timea | 81 | SZV | 8.75 |
| 11 | Kóczián Ágnes | 80 | JMD | 8.86 |
| 12 | Korbély Barbara | 80 | PSE | 9.25 |
| 13 | Csányi Adrien | 83 | SZV | 10.01 |
| 14 | Szabó Ágnes | 80 | FAB | 10.12 |
| 15 | Domján Zsuzsa | 83 | PVS | 10.52 |
| 16 | Csiszár Adrien | 84 | SZV | 11.15 |
| 17 | Kovács Edit | 82 | ARA | 11.59 |
| 18 | Bán Borbála | 81 | HTC | 11.69 |
| 19 | Udvarnagyi Eszter | 81 | SPA | 11.78 |
| 20 | Petróczki Szilvia | 80 | HTC | 11.98 |
| 21 | Orbán Karolina | 80 | FAB | 12.31 |
| 22 | Valler Krisztina | 83 | HGA | 12.75 |
| 23 | Pap Viktória | 80 | ZTC | 12.94 |
| 24 | Pattantyús Margit | 81 | MOM | 13.41 |
| 25 | Elmont Bernadett | 80 | ZTC | 13.47 |
| 26 | Szunyogh Emese | 81 | FAB | 13.78 |
| 27 | Petró Annamária | 82 | JVS | 14.08 |
| 28 | Szabó Katalin | 83 | FAB | 14.29 |
| 29 | Borosznoki Zita | 80 | MOM | 14.46 |
| 30 | Zsigmond Száva | 85 | DTC | 14.85 |
| 31 | Krasznai Ivett | 80 | PVS | 15.51 |
| 32 | Szakál Georgina | 82 | SDS | 15.51 |
| 33 | Kasza Orsolya | 83 | PVS | 15.62 |
| 34 | Fekete Zsuzsa | 83 | FAB | 15.73 |
| 35 | Scultéty Orsolya | 84 | OSC | 15.84 |
| 36 | Kardos Timea | 82 | DTC | 15.99 |
| 37 | Tóth Eszter | 84 | PVS | 16.39 |
| 38 | Jankó Nikolett | 81 | BTK | 16.79 |
| 39 | Gondos Timea | 82 | DTC | 17.22 |
| 40 | Katona Eszter | 83 | FAB | 17.30 |
| 41 | Gondos Gabriella | 80 | DTC | 17.40 |
| 42 | Péntek Márta | 83 | FAB | 17.90 |
| 43 | Fekete Anikó | 83 | FAB | 18.07 |
| 44 | Kelemen Bernadett | 84 | PVS | 18.32 |
| 45 | Sütöri Eszter | 80 | BSC | 18.68 |
| 46 | Kárai Petra | 82 | FAB | 19.30 |
| 47 | Matók Zsuzsanna | 83 | SZV | 19.63 |
| 48 | Hegedüs Katalin | 81 | BEA | 20.11 |
| 49 | Józsa Borbála | 81 | MOM | 20.59 |
| 50 | Misik Szilvia | 83 | SDS | 20.66 |
| 51 | Tertsch Mónika | 82 | FAB | 20.68 |
| 52 | Juhász Diana | 82 | JVS | 20.70 |
| 53 | Fóthy Kincső | 80 | BEA | 21.53 |
| 54 | Szabó Anita | 80 | DIS | 21.68 |
| 55 | Balogh Katalin | 83 | JVS | 22.86 |
| 56 | Könyves Evelin | 82 | TTE | 23.27 |
| 57 | Csikós Nóra | 83 | JVS | 23.71 |
| 58 | Halmai Nikolett | 83 | PVS | 23.82 |
| 59 | Palotás Zsuzsa | 84 | PVS | 23.91 |
| 60 | Stein Erzsébet | 80 | PAK | 24.40 |
| 61 | Spiegl Éva | 82 | SMA | 25.26 |
| 62 | Tóth Bettina | 82 | FAB | 25.34 |
| 63 | Fekete Erika | 81 | CBD | 25.75 |
| 64 | Dedinszky Katalin | 80 | SMA | 25.85 |
| 65 | Bolla Rita | 83 | FAB | 26.10 |
| 66 | Almási Anita | 82 | SDS | 26.17 |
| 67 | Molnár Tünde | 80 | MSE | 26.56 |
| 68 | Fehér Zsuzsanna | 81 | BJG | 26.73 |
| 69 | Tertsch Ágnes | 80 | FAB | 27.22 |
| 70 | Kóródi Rita | 81 | ARA | 27.31 |
| 71 | Fluck Eszter | 80 | PVM | 27.58 |
| 72 | Bartók Katalin | 83 | RTE | 28.14 |
| 73 | Matiz Noémi | 83 | NYK | 28.54 |
| 74 | Rubint Boglárka | 82 | SDS | 29.82 |
| 75 | Papp Szilvia | 83 | SZV | 30.80 |
| 76 | Kaszás Szilvia | 85 | BTK | 31.67 |
| 77 | Győri Gabriella | 84 | SDS | 31.85 |
| 78 | Fodor Mónika | 84 | SZV | 31.88 |
| 79 | Horváth Csenge | 81 | DIS | 32.48 |
| 80 | Goldfinger Anita | 83 | ZTC | 35.16 |
| 81 | Kovács Orsolya | 83 | PVS | 36.75 |
| 82 | Kertész Anikó | 84 | PVS | 38.12 |
| 83 | Császár Anikó | 80 | PUS | 38.48 |
| 84 | Rusvai Marietta | 82 | JMD | 38.52 |
| 85 | Sipka Gabriella | 85 | SZV | 38.72 |
| 86 | Tarjányi Viktória | 83 | SDS | 38.75 |
| 87 | Fellegi Ivett | 85 | DTC | 39.20 |
| 88 | Geiger Lilla | 85 | NYK | 39.35 |
| 90 | Tolvaj Márta | 80 | DIS | 42.04 |
| 91 | Tamási Krisztina | 83 | TTE | 42.08 |
| 92 | Aradi Nikolett | 80 | MSE | 42.77 |
| 93 | Riczu Rita | 83 | TSE | 43.43 |
| 94 | Hernádi Anikó | 83 | TTE | 44.63 |
| 95 | Gál Diana | 82 | HGA | 44.75 |
| 96 | Császár Anetta | 83 | ZTC | 45.59 |
| 97 | Pető Judit | 84 | JVS | 46.15 |
| 98 | Mészáros Ágnes | 84 | TTE | 47.32 |
| 99 | Nick Brigitta | 81 | PTX | 49.57 |
| 100 | Horváth Gyöngy | 83 | MOM | 50.73 |
| 101 | Matiz Petra | 84 | NYK | 50.78 |
| 102 | Simon Ágnes | 83 | SDS | 51.72 |
| 103 | Tamás Anikó | 84 | FAB | 51.91 |
| 104 | Hervai Cecilia | 83 | ESP | 61.36 |
| 105 | Kun Ibolya | 81 | RTE | 63.01 |
| 106 | Szőcs Theodóra | 81 | PAK | 78.20 |
| 107 | Kiss Anna | 83 | NYK | 78.73 |
| 108 | Togobickij Vera | 82 | AGD | 80.74 |
| 109 | Wenesz Alexandra | 81 | MCS | 80.76 |
| 110 | Gyura Annamária | 83 | ZTC | 81.55 |

# „Év térképe(i)" '97

1997 során 58 tájfutással kapcsolatos térkép jelent meg Magyarországon, 21 tájfutó szakosztály, illetve Tájfutó Szövetség kiadásában. Szeretnénk kiválasztani közülük az "Év térképét". Ezért kérjük az érintett versenyzőket, edzőket, versenybírókat (vagyis mindenkit), jelöljenek meg három térképet, melyet a legjobbnak tartanak a tavalyi év terméséből. Továbbá kérjük, hogy írjátok meg véleményeteket pár sorban a térképhelyzetről, a gyakori hibákról, hiányosságokról. A véleményalkotást segíti a Tájoló 97/10, valamint a Tájfutás 97/8 számában megjelent térképlista.

A szavazás eredményét - kiegészítve a Térképbizottság véleményével - az 1998. február 28-i Közgyűlésen hozzuk nyilvánosságra.

Köszönettel
Térképbizottság
Cím: MTFSZ Térképbizottság
1143 Budapest, Dózsa György út 1-3.

A Magyar Tájfutó Válogatott hivatalos szállítója!

**'98 ÚJDONSÁGA!**

JÖRGEN MÅRTENSSON KOLLEKCIÓ

CompassSport N:47°25.750' E:19°1'4.125"

1065 Budapest, Nagymező u. 12.
Tel: 342 6583 Mobil: 20 213 844



6 JET CHAMPION





8 COMBI



JM Black Magic



JM Victory



JM Hátizsákok

Vanguard

PulseTronic Heart Rate Monitor

BAJNOKOK EDZŐJE!

Társ a profi felkészülésben

16 990 Ft





*Orienteering - a way of living!*

SILVA

**SILVA 8 COMBI** tájoló.

A legjobb megoldás a szakosztályok kezdő csoportjai számára, ott ahol még a tájékozódás alapjait sajátítják el a fiatal tájfutók. A SILVA cég kifejlesztett egy olyan egyszerű laptájolót, amelyik lehetőséget ad ujjtájolóként és laptájolóként való használatra is. **Az ára mindössze 2690 Ft.**

***Akció! Akik legalább 5 pár cipőt rendelnek az alábbi típusokból, azok számára érvényes a speciális akciós ár, 1998 május 31-ig.***

| SILVA cipő | normál ár | új ár | akciós ár |
|---|---|---|---|
| Champion (stoplis) – 33,34,35. méretek is – | 8 990 Ft | 7 640 Ft | 5 990 Ft |
| Europe SG (kombinált) | 13 690 Ft | 11 640 Ft | 9 990 Ft |
| Super Grip (kombinált) | 19 990 Ft | 16 990 Ft | 14 990 Ft |

***Ameddig a készlet tart!***

*Nyereményakció 1998*

Az idei évben ismét meghirdetjük nagysikerű nyereményakciónkat, tehát mindenki aki ***5000 Ft*** értékben vásárol a ***versenyeken,*** sorsjegyet kap mellyel az év végi ***Spartacus*** kupán nyilvánosan megtartott sorsoláson értékes ajándékokat nyerhet. Idén is érdemes lesz a sorsjegyeket gyüjteni!

# SZENIOROK

## Kategóriánkénti pontverseny a szenior kategóriákban (1997)

A pontverseny az előre kijelölt - kategóriánként nem azonos - 15 versenyen elért pontértékek alapján dőlt el, a 6 legjobb pontérték összege adja a végeredményt. 15 főnél nagyobb létszámú mezőnyben a helyezésekért 50, 49, 48..., a 10 fő alatti létszámú mezőnyben 50, 47, 44..., 10-15 résztvevő esetén pedig 50,48,46,... pontot lehetett szerezni. Holtversenyt a bajnokságokon elért jobb helyezés döntött el (ONEB, Rt. OB, Ht. OB sorrend szerint). Az egyes kategóriákban a legalább 100 pontot elérők vannak felsorolva, feltüntetve egyesületüket és hogy a 15-ből hány versenyen indultak el (a kategóriákban elindultak összlétszáma zárójelben). A részletes táblázatok megtekinthetők az MTFSz közgyűlésén, ill. a szezon elején a rangsoroló versenyeken. Megj.: F35-ös kategóriában (1963 előtt született férfiak) a sorrendet a férfi számítógépes rangsor adja.

Argay Gyula

### N35 sz.: 1958-62, 13(37) fő

| H. | Név | Egy. | n | Össz. |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Kármán Katalin | FAB | 7 | 300 |
| 2. | Gaál Borbála | FAB | 8 | 291 |
| 3. | Kissné Kiss Mária | JMD | 12 | 288 |
| 4. | Jenővári Gabriella | BOF | 6 | 242 |
| 5. | Kedl Ildikó | SPA | 6 | 222 |
| 6. | Lajtai Sándorné | PVM | 7 | 217 |
| 7. | Marczis Márta | ESP | 5 | 208 |
| 8. | Hrenkó Lászlóné | TIT | 5 | 182 |
| 9. | Petró Gézáné | JVS | 6 | 180 |
| 10. | Vargáné Kocsis Katalin | NKZ | 4 | 171 |
| 11. | Horváth Erzsébet | MCS | 3 | 126 |
| 12. | Jenei Margit | BOF | 3 | 124 |
| 13. | Hideg Istvánné | HTC | 3 | 123 |

### N40 sz.: 1953-57, 18(39) fő

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Horváth Magda | TTE | 10 | 300 |
| 2. | Csőkör Irén | EGI | 7 | 294 |
| 3. | Mező Éva | PVM | 10 | 265 |
| 4. | Ludvig Ágnes | MAF | 7 | 264 |
| 5. | Váryné Horváth E. | LIT | 9 | 264 |
| 6. | Jenei Margit | BOF | 8 | 263 |
| 7. | Kovács Olga | FAB | 8 | 234 |
| 8. | Bokodi Blanka | MSE | 9 | 225 |
| 9. | Makrainé Tóth Rita | ALP | 9 | 215 |
| 10. | Gelei Zsuzsa | FAB | 7 | 200 |
| 11. | Jenővári Gabriella | BOF | 4 | 183 |
| 12. | Lévainé Kovács R. | KSE | 4 | 174 |
| 13. | Barna Lászlóné | NYV | 3 | 144 |
| 14. | Lenkeiné Halasi Erzs. | SPA | 4 | 133 |
| 15. | Kocsis Gyöngyi | ARA | 3 | 121 |
| 16. | Sipka Ágnes | ZKA | 3 | 120 |
| 17. | Boros Marianna | OSC | 5 | 103 |
| 18. | Weneszné Szekeres Á. | MCS | 3 | 102 |

### N45 sz.: 1948-52, 15(23) fő

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Karsai Klára | OSC | 11 | 297 |
| 2. | Szuromi Imréné | ALP | 12 | 270 |
| 3. | Novotni Tiborné | BME | 7 | 265 |
| 4. | Keszthelyi Ildikó | PSE | 6 | 255 |
| 5. | Tóth Józsefné | FAB | 9 | 253 |
| 6. | Kardos Rózsa | OSC | 7 | 243 |
| 7. | Hegedűs Ágnes | BEA | 5 | 213 |
| 8. | Komár Béláné | TTE | 5 | 199 |
| 9. | Cser Borbála | SMA | 4 | 193 |
| 10. | Gorvett Jill | FMT | 3 | 139 |
| 11. | Hanusz Mária | OSC | 3 | 137 |
| 12. | Gyirkis Dénesné | TTE | 4 | 135 |
| 13. | Mészárosné Kis Á. | MAC | 3 | 123 |
| 14. | Paál Ilona | FAB | 3 | 111 |
| 15. | Korik Vera | PSE | 2 | 100 |

### N50 sz.: 1943-47, 12(16) fő

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Korik Vera | PSE | 6 | 297 |
| 2. | Szabados Magdolna | KTK | 12 | 291 |
| 3. | Hanusz Mária | OSC | 15 | 291 |
| 4. | Schell Antalné | PSE | 9 | 279 |
| 5. | Sváb Lászlóné | ORI | 9 | 246 |
| 6. | Cser Krisztina | FMT | 5 | 226 |
| 7. | Babai Margit dr. | TTE | 9 | 216 |
| 8. | Wengrin Istvánné | VTC | 6 | 213 |
| 9. | Csorja Ida | HTC | 5 | 208 |
| 10. | Pearson Hilary | FMT | 4 | 152 |
| 11. | Eliás Vilmosné | TTE | 5 | 148 |
| 12. | Németh Jenőné | VTC | 3 | 123 |

### N55 sz.: -1942, 7(8) fő

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Cser Krisztina | FMT | 6 | 297 |
| 2. | Schell Antalné | PSE | 9 | 294 |
| 3. | Babai Margit dr. | TTE | 11 | 285 |
| 4. | Éliás Vilmosné | TTE | 11 | 264 |
| 5. | Wengrin Istvánné | VTC | 8 | 261 |
| 6. | Móczar Albertné | BSC | 9 | 243 |
| 7. | Pearson Hilary | FMT | 4 | 188 |

### F40 sz.: 1953-57, 36(70) fő

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Harkányi Csaba | FAB | 13 | 297 |
| 2. | Petró Géza | JVS | 11 | 293 |
| 3. | Honfi Gábor | SIS | 8 | 289 |
| 4. | Harkányi Ádám | FAB | 8 | 280 |
| 5. | Tertsch Antal | FAB | 9 | 269 |
| 6. | Szunyogh József dr. | FAB | 11 | 267 |
| 7. | Viczena Miklós | MSE | 7 | 266 |
| 8. | Horváth Tivadar | THS | 9 | 247 |
| 9. | Bugár József | BOF | 6 | 231 |
| 10. | Lenkei Győző | SPA | 11 | 216 |
| 11. | Ézsiás Antal | ALP | 7 | 207 |
| 12. | Lévai Kálmán | KSE | 7 | 191 |
| 13. | Ádám András | ARA | 6 | 188 |
| 14. | Gárdonyi Zoltán | MAF | 5 | 182 |
| 15. | Vajai István | VTC | 6 | 178 |
| 16. | Lovász István | SMA | 6 | 168 |
| 17. | Somogyi Lajos | PTX | 5 | 166 |
| 18. | Magyar János | MAF | 4 | 157 |
| 19. | Herter László | MAF | 4 | 156 |
| 20. | Madarász László | HGA | 5 | 152 |
| 21. | Szabovik Zoltán | HRF | 5 | 148 |
| 22. | Hegedűs András | BEA | 3 | 147 |
| 24. | Vékony Andor | FAB | 4 | 146 |
| 23. | Iványi Pál | SDS | 4 | 146 |
| 25. | Melkes Antal | SMA | 4 | 144 |
| 26. | Pelyhe Dénes | SDS | 3 | 143 |
| 27. | Kovács József | SDS | 3 | 132 |
| 28. | Hegedüs Ábel | BME | 3 | 132 |
| 29. | Győri László | SDS | 3 | 131 |
| 30. | Juhász István | BOF | 4 | 127 |
| 31. | Bokros György | MEA | 3 | 122 |
| 32. | Ludvig István | MAF | 4 | 116 |
| 33. | Nick József dr. | PTX | 4 | 112 |
| 34. | Biró Sándor | KRI | 3 | 110 |
| 35. | Sáfrán Zoltán | ARA | 3 | 107 |
| 36. | Meichl Géza | TTE | 3 | 100 |

### F45 sz.: 1948-52, 32(77) fő

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Hegedüs Zoltán | OSC | 9 | 299 |
| 2. | Ládi János | BTK | 10 | 294 |
| 3. | Boros Zoltán | ESP | 10 | 293 |
| 4. | Bacsó Attila | TSE | 11 | 276 |
| 5. | Lux Iván | BEA | 8 | 276 |
| 6. | Bogdanovits András | MSE | 10 | 269 |
| 7. | Korbély Tibor | PSE | 10 | 266 |
| 8. | Lajtai Sándor | PVM | 13 | 258 |
| 9. | Fluck István | PVM | 10 | 247 |
| 10. | Horváth György | PSE | 7 | 245 |
| 11. | Jankó Sándor | BTK | 6 | 234 |
| 12. | Szűcs B. Levente | SPA | 8 | 229 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 13. Lázár László | PSE | 10 | 222 |
| 14. Gyurkó László | FAB | 5 | 221 |
| 15. Borosznoki László | MOM | 6 | 195 |
| 16. Hegedűs András | BEA | 4 | 191 |
| 17. Vincze István | DTC | 4 | 183 |
| 18. Bozán György | SPA | 4 | 181 |
| 19. Havadtői András | FAB | 6 | 180 |
| 20. Kovács Attila | ZSC | 4 | 174 |
| 21. Kéri Péter | TSE | 4 | 171 |
| 22. Tasi Ákos | TTE | 5 | 168 |
| 23. Lacsny Bálint | FAB | 5 | 167 |
| 24. Takács Sándor | VTC | 5 | 166 |
| 25. Tüskés György | SÜN | 4 | 163 |
| 26. Németh Jenő | BTK | 4 | 149 |
| 27. Andrási Lajos | TSE | 4 | 147 |
| 28. Bikki Sándor | HER | 4 | 145 |
| 29. Sinkó György | FAB | 3 | 133 |
| 30. Bálint László | ETC | 3 | 128 |
| 31. Scultéty Gábor | BOF | 3 | 124 |
| 32. Csuka Zsigmond | SZV | 4 | 115 |

## F50 sz.: 1943-47, 30(57) fő

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Sindely Pál dr. | SZV | 15 | 300 |
| 2. Jelinek István | PSE | 13 | 294 |
| 3. Lux Iván | BEA | 13 | 293 |
| 4. Kardos Ferenc dr. | OSC | 15 | 283 |
| 5. Gombkötő Péter dr. | MAC | 13 | 283 |
| 6. Gáncs Kálmán | MAC | 15 | 262 |
| 7. Ballagó Béla | JVS | 11 | 257 |
| 8. Vajda László | ZTC | 9 | 250 |
| 9. Felber Gyula | HER | 11 | 244 |
| 10. Tóth Péter | MMG | 6 | 244 |
| 11. Holluby Andor | ZDS | 6 | 240 |
| 12. Nagy Lajos | DBT | 5 | 235 |
| 13. Komár Béla | TTE | 5 | 232 |
| 14. Horváth Béla | FAB | 6 | 225 |
| 15. Boros András | OSC | 6 | 215 |
| 16. Ozorák István dr. | ARA | 6 | 215 |
| 17. Pásztor Imre | SZV | 5 | 212 |
| 18. Deseő László | MOM | 7 | 209 |
| 19. Vida István | FAB | 6 | 208 |
| 20. Fóthi Ákos | BEA | 5 | 201 |
| 21. Csongrádi Jenő | BEA | 6 | 200 |
| 22. Wengrin István | VTC | 6 | 182 |
| 23. Boros László | HER | 6 | 175 |
| 24. Nagy Árpád dr. | ETC | 5 | 156 |
| 25. Buda József | BSC | 4 | 152 |
| 26. Schulek János | FMT | 4 | 151 |
| 27. Friedrich Vilmos | BEA | 4 | 148 |
| 28. Gorvett Peter | FMT | 4 | 145 |
| 29. Kiss Endre dr. | PVM | 4 | 126 |
| 30. Szűcs György dr. | PVS | 3 | 105 |

## F55 sz.: 1938-42, 29(49) fő

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Marton Péter | KTK | 13 | 300 |
| 2. Vass Tibor | VHS | 12 | 296 |
| 3. Muszély György | BEA | 12 | 293 |
| 4. Radnóti Sándor | AOS | 14 | 286 |
| 5. Varga Sándor | BEA | 13 | 284 |
| 6. Szecsődy Ákos | BEA | 11 | 269 |
| 7. Nyögéri Imre | FAB | 6 | 266 |
| 8. Argay Gyula | BEA | 10 | 261 |
| 9. Illés Vilmos | SSC | 13 | 256 |
| 10. Pavlovics György Dr. | KTK | 11 | 255 |
| 11. Schell Antal | PSE | 11 | 239 |
| 12. Bányai Attila | ZTC | 9 | 238 |
| 13. Fábics Ferenc | PSE | 6 | 236 |
| 14. Nagy Kálmán | MAC | 5 | 228 |
| 15. Bán Sándor | HTC | 5 | 228 |
| 16. Gál Béla | SSC | 10 | 224 |
| 17. Svàb László | ORI | 8 | 223 |
| 18. Köblös József | KTX | 6 | 221 |
| 19. Lohász Márton | MMG | 6 | 213 |
| 20. Bogdány Miklós | TTE | 5 | 173 |
| 21. Kovács Ferenc | BME | 4 | 158 |
| 22. Török István | DEA | 4 | 148 |
| 23. Cserteg István | TSC | 5 | 145 |
| 24. Simon Attila | PSE | 5 | 144 |
| 25. Albert Ferenc | BTK | 3 | 137 |
| 26. Gárdonyi Zoltán | MAF | 3 | 129 |
| 27. Szebeli István | SSC | 3 | 128 |
| 28. Szeredai László | EPI | 3 | 109 |
| 29. Hargitai Miklós | TSC | 3 | 107 |

## F60 sz.: 1933-37, 17(25) fő

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Szebeli István | SSC | 13 | 300 |
| 2. Nyögéri Imre | FAB | 10 | 299 |
| 3. Buncsik János | FAB | 13 | 288 |
| 4. Valkony Ferenc | FAB | 12 | 272 |
| 5. Hódossy Béla | TSC | 7 | 267 |
| 6. Németh Alajos | PSE | 6 | 248 |
| 7. Weress Kálmán | MAC | 10 | 241 |
| 8. Rácz Márton | MAC | 11 | 227 |
| 9. Csupor Miklós | TTE | 11 | 223 |
| 10. Pataki Zsolt | SPA | 5 | 183 |
| 11. Ohegyi Albin | SPA | 6 | 179 |
| 12. Kozma László | TTE | 5 | 177 |
| 13. Schönviszky László | SPA | 4 | 169 |
| 14. Páhy Tibor | ARA | 3 | 135 |
| 15. Schmidt Ferenc | PET | 3 | 130 |
| 16. Dudás István | OSC | 3 | 127 |
| 17. Kiss Béla | JVS | 3 | 102 |

## F65 sz.: 1928-32, 8(12) fő

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Dudás István | OSC | 13 | 300 |
| 2. Éliás Vilmos | TTE | 12 | 288 |
| 3. Kiss Béla | JVS | 9 | 255 |
| 4. Püsök József | BSC | 6 | 237 |
| 5. Csurgó Mihály | SPA | 7 | 229 |
| 6. Balogh László | AOS | 5 | 191 |
| 7. Garai László | KTX | 4 | 146 |
| 8. Hrenkó József | TIT | 3 | 120 |

## F70 sz.: -1927, 7(9) fő

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Balla Sándor | MAC | 12 | 300 |
| 2. Balogh László | AOS | 13 | 288 |
| 3. Gáti László | PTX | 6 | 273 |
| 4. Garai László | KTX | 9 | 269 |
| 5. Nagy Jenő dr. | BSC | 7 | 246 |
| 6. Kún Ferenc | KTX | 4 | 158 |
| 7. Bodrogi András | PSE | 3 | 135 |

# VERSENYKIÍRÁS

*Belterületi Pontbegyűjtő Összetett Csapat-Edzőverseny*

*Időpontja:* 1998. február 27 péntek, 0-idő 18 óra, jelentkezés 17.00 és 17.45 között.

*Versenyközpont:* Móricz Zsigmond Gimnázium tornaterme, Bp. II. Törökvész út 48-54.

*Nevezési díj:* 50 Ft/fő

*A verseny célja* az, hogy a felkészülési időszak végén (vagy ahol éppen vagy) lehetőséget adjon...

*A verseny formája:* pontbegyűjtő súlyozott egyéni csapatverseny.

*A szabályok röviden:* egy csapat maximum három főből áll. Egy csapat minden tagja egyszerre indul három (azonos, 1:20000 méretarányú, városi térképről másolt) térképpel és három különböző színű kartonnal, a három szín három fokozatot jelöl, ú.m. profi, standard, hobbi. A csapattagok saját időből szabadon osztoznak a pontokon, a pontoknak - elérési nehézségükkel "arányos" - pontértékük van (a térképen jelölve). A profi által hozott pontérték a végeredményben duplázódik, a standard névértékben számít, a hobbi-futóé feleződik. (Ugyanazt a pontot egy csapatnál csak egyszer - a legmagasabb értékkel - vesszük figyelembe.) A csapat összideje maximálva van, ugyanakkor az elszámolásban a profi ideje is duplázódik, a hobbié pedig feleződik. Az időtúllépés pontlevonással jár. A győztes a legtöbb pontot gyűjtő csapat, azonos elért pontszám mellett a rövidebb időt teljesített csapat a jobb.

A verseny naptári időben mért tervezett hossza 60 perc, a pontok a II. és XII. kerület közterületein lesznek elszórva. A közvilágításra általában (bár nem feltétlenül) számítani lehet, térképolvasáshoz mindazonáltal legalább egy kis elemlámpa ajánlott. A pályán írószerre is szükség lesz, a pontérintés a pont egy azonosítójának a kartonra feljegyzésével igazolandó.

A verseny rendezői hálásak az OSC tájfutóinak és a Móricz Gimnázium illetékeseinek, amiért tornatermi öltözőjüket a vereny rendelkezésére bocsátották.

Az öltöző korlátozott befogadóképessége miatt a rendezők mintegy 25-30 csapatra számítanak. Ezt meghaladó érdeklődés (jelentkezési, öltözési, belépési vagy más) megszorításokat tehet szükségessé, az esetleges kényelmetlenségekért előre is elnézést kérünk.

*Lui & Rich*

# Nemzetközi versenynaptár

Az alábbiakban részleteket közlünk a nemzetközi versenynaptárból, elsősorban az ismertebb és szomszédos országok versenyeiről. Az idén első ízben kiírt Világ Ranglista Versenyekről lapunk egy másik cikkében adunk tájékoztatást.

| | | | |
|---|---|---|---|
| 03. 07-08. | Lipica Open | Lipica | Szlovénia |
| 03. 20-24. | Lemkovina 4-day | Mukachevo | Ukrajna |
| 05. 30-31. | Slovak Paradise Cup | Spiöská Nová Ves | Szlovákia |
| 06. 06-07. | Ramberg OL | Quedlinburg | Németország |
| 06. 26-28. | Wawel Cup | Kraków | Lengyelország |
| 07. 01-05. | World Masters O. Champs. | Novy Bor | Csehország |
| 07. 07-11. | 5-days Valle di Non | Trentino | Olaszország |
| 07. 08-12. | Takas '98 | Kaunas | Litvánia |
| 07. 13-18. | FIN 5 | Ikaalinen | Finnország |
| 07. 20-24. | O-ringen '98 | Gävle | Svédország |
| 08. 05-09. | Dr. Miroslav Hlavacek Memorial | Jicin | Csehország |
| 08. 28-30. | Kolozsvár Kupa | Kolozsvár | Románia |
| 08. 28-30. | Croatia Open '98 | Jastrebarsko | Horvátország |
| 09. 18-20. | XXII. Grand Prix Slovakia | Tatranská Lomnica | Szlovákia |

## Világversenyek idei programja:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Sítájfutó VB felnőtt | | január 19-25. | Windischgarsten | Ausztria |
| Sítájfutó VB junior | | február 23-28. | Velegozh, Tula | Oroszország |
| **Világ Kupa** | 1. kör | május 22-25. | Killarney | Írország |
| | | május 28-31. | Lake District | Anglia |
| | 2. kör | július 20-24. | Gävle | Svédország |
| | 3. kör | szeptember 12-15. | Krakow | Lengyelország |
| | | szeptember 18-20. | Tatranska Lomnica | Szlovákia |
| | 4. kör | szeptember 26-29. | Otepää | Észtország |
| | | október 1-3. | Hämeenlinna | Finnország |
| **Veterán VB** | | július 1-5. | Novy Bor | Csehország |
| **Junior VB** | | július 13-19. | Reims | Franciaország |

## LIPICA OPEN

Időpont: 1998. március 7-8. Terep: karszt
Kategóriák: M21EAB M20 M18 M16 M14 M35 M45 W19AB W18 W14 W35
Nevezési cím: Roman Volcic
Preglov trg. 2. 1000 Ljubjana Slovenia
T: 386-61-140-0322 otthon
Fax: 386-61-155-1775 munkahely
Nevezési határidő: 1998. február 22. (beérkezőleg)
Nevezési díj: 15 DEM, február 22. után 25 DEM
Jelentkezés: február 6-án 18-19 óráig Lipicán a Hotel Maestoroban.
Szállás: Lipica: Hotel, kétágyas szoba, 50 DEM/éjszaka
Egyéb - olcsóbb lehetőségeket igénylők sürgősen jelentkezzenek Hegedűs Zoltánnál, vagy közvetlenül a verseny rendezőinél.
Egyéb: autóbuszszervezés ebben az évben nincs.
A rendező kéri, hogy mindenki saját klubja útján nevezzen, közös vagy ú.n. szupercsapat összeállítását ne tegyük, hiszen a szlovén csapatokhoz képest még így is túl erősek vagyunk. (HZ)

## LEMKOVINA '98

Időpont: március 20-24.
Helyszín: Munkács
Kategóriák: FN 12 14 16 18 20 21 35 45
Program: 03. 20. jelentkezés 9-18-ig, edzés
03. 21. klasszikus táv (sík terep)
03. 22. rövidtávú
03. 23. klasszikus táv (hegyvidék)
03. 24. 5 fős váltó
Nevezési határidő: február 20.
Nevezési cím: Tsepurdej Olexandr
str. Gogolja, 3/3, Mukachevo 295400 Ukraine
Nevezési díj: FN-14 4 USD/4 nap
FN16- 5 USD/4 nap
Szállás: hotel: 6- ... USD/fő/éj
turistasz: 2 USD/fő/éj
iskola: 1 USD/fő/éj
Információ: Uzhgorod Tel/Fax (03122) 32569
Sas Kostjantyn (magyarul) 34145
e-mail: miller@maslo.dp.ua

# Versenynaptár

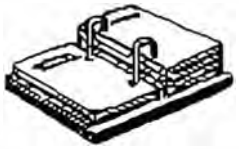
**Rövidítések:**
T: Találkozó
K: Kategória
Nh: Nevezési határidő
C: Nevezési cím

**Március**

| H | K | Sz | Cs | P | Sz | V |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | 1 |
| 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
| 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 |
| 30 | 31 | | | | | |

**Április**

| H | K | Sz | Cs | P | Sz | V |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 |
| 27 | 28 | 29 | 30 | | | |



## VERSENYNAPTÁR március 15-től április 13-ig

03.15.: **Tavaszi Spartacus Kupa** /R/ R: SPA Nh: 02. 20.
/v/ K: FN: 12C 14B 16BC 18BC 20A 21A,B,BR,C 35 40 45 +F: 50 55 + NyK, NyT
C: Tabáni Spartacus SKE 1013-Bp. Attila u. 2. Terep: Budai hg.,(Piliscsaba környéke)
Nd: 350Ft/fő (feb. 20-a után 500Ft), nyílt : 200Ft/fő.

03.21.: **Szabolcs Kupa** /R/ R: TIT Nd: 300 Ft/fő Nh: 02.27.
(szo) K: FN: 12C 14B 16B 18B 20A 21ABC 35A 40B +F60
C: Hrenkó László 4400-Nyíregyháza, Korányi F. u. 17/a. (Fax: 42-445-038)
Helyszín: Nyíregyháza 20 km-es körzete. "0"-idő: 12.00

03.22.: **Nyírség Kupa** /R/ R: Sz-Sz-B m. TFSz Nh: 02.27.
(v) K: FN: 10C 12C 14B 16B 18B 20A 21AB,BR,C 35 40 45 50 55 "0"-idő: 9.00.
Nd: 300 Ft/fő, Késői: 400Ft/fő, helyszínen 500Ft/fő. (Nevezni 02.28-án is lehet az Országos Értekezleten személyesen). C: Zelei Ferenc 4400-Nyíregyháza, Óvoda u. 4. (Fax: 42-341-614) Szállás ( tornateremben s.f. 150 Ft) kérhető. Szállítás a Szabolcs Kupa céljából a szálláshelyre 200Ft/fő.

03.28-29 **Csokonai Kupa, Alföld Kupa és Nagy Albert ev.** /RR/ R: Hajdu-B. m.TFSz Nh: 03.03.
K: FN: 12C 14BC 16B 18BC 20A 21A,B,BR,C 35A 40B + nyílt
C: Márkus Attila, Számítóközpont 4046-Debrecen. (tel: 52-412-111/140)
Nd: 350Ft/fő/nap (késői nev. 500, hsz. 700Ft.) Térkép: 1997-ben helyesbített, 1:15000.
Szállás ( 605Ft/fő/éj kollégiumban) kérhető. A Cél helyi szállítással megközelíthető.
**03.28./szo/: Csokonai Kupa** /R/ "0"-idő: 12.00.
**03.29./v/: Alföld Kupa és Nagy Albert ev.** /R/ "0"-idő: 9.00.

03.29.: Budapest nyílt hosszútávú bajnoksága R: ALP Nd: 150Ft/fő Nh: 03.16.
/v/ K: FN: 18B 21A 35B 40B 45B 50B +F: 55B 60B + nyílt
C: Makrai József 1112-Bp. Menyecske u. 5.. Terep: Zsiroshegy, "0"-idő: 10.00.
Találkozás: 9.30-ig, VK megközelíthető a 157-es busz végáll.-tól szalagozáson.

04.04.: **Országos Hosszútávú Nappali Egyéni Bajnokság** /R/ R: PSE Nh: 03.10.
/szo/ K: FN: 18 E 20E 21E 35A 40A 45A 50A 55A 60A 65A 70A
C: Sőtér Johanna, 1172 Budapest, III. utca 21. (Tel.:257-9887) Nevezés csak írásban!
Nh: 03.10, ill. személyesen a Tavaszi Spartacus Kupán. Nd: 500Ft/fő.
Jelentkezés: ápr. 3-án 17-22 ó: Velence, Ország u. 19. (Dr.Entz F.Szki kollégiuma)
4-én 7.30-9 ó: a Célban →

Szállás (Velencén koll. 700Ft/fő, tornaterem 200Ft/fő), szállítás Velence vasútáll.-Cél ill. Velence kollégium-Cél között megrendelhető (a verseny napjára).
Terep: Velencei hegység, Sukoró környéke (terepletiltás a versenyig!)
Térkép: 1:10000. ill. 1:15000-es, 1996/98-as helyesbítés. "0"-idő: 9.00.

04.05.: (v) Budapesti Diákolimpia R: BÖF Nd: nincs Hsz. nev.: 8-9 óráig
K: FN: 12B 14B 16B 18B (ODO sel.) + FN: 10C 12C 14C (kezdőknek)
VK: Solymár, Alsó-Jegenyevölgy bejárata, a 64-es busz Budapest határánál lévő megállójától ÉK-i irányban 150 m. Terep: Szarvashegy "0"-idő: 9.00. Rajt: 15 percre

04.05.: (v) Pest megyei Diákolimpia R: Pest m. Nd: nincs Hsz. nev.
K: FN: 10C 12B 14B 16B 18B T: Pécel, Szemere u. Ált. iskola "0"-idő: 10.30.

04. 09. SZAMOS-MARCIPÁN Diák Kupa 1. forduló R: SPA Információ: TÁJOLÓ 1998/2. szám

04.10.: (p) 23. **Szélrózsa Éjszakai Kupa** /R/ R: TTE Nh: 03.30.
K: FN: 20A 21A 35A +F: 18B 21B 21BR 40 45 55 + nyílt(k), nyílt(techn.)
C: TIPO TKE 1145-Bp. Amerikai u. 43.(Fax:221-9974) Nd: 300 Ft ( 04.05. után 50% pótdíj) Terep: Pilis-hegység

04.11.: Budai iskolai körzeti csapatverseny 1. forduló R: KOS Információ: TÁJOLÓ 1998/2. szám

04. 11-13 /szo-h/ **Postás-MATÁV Kupa** /RRR/ R: PSE Nh: 03.15 (F21E,N21E 1.napra: 03.01).
K: FN: 10C 12C 14BC 16BC 18BC 20A 21EABC,BR 35A 40 45 50 55 60
+ F: 16A 18A 35B 65 70 75 + NyK +NyT +gyermek
C: Riczel Zsuzsanna 1173-Bp. Pesti út 64. IV.12. (Tel/fax: 256-0489, 14-19 óráig)
Nd: 1500(FN 10,12: 1000)Ft/fő/3nap, nyílt 300Ft/nap (Késői nev: 2000, hsz. 2500Ft, módosítás 500, helyszínen 1000Ft). Elit kategóriáknak: 600Ft az 1. napra (ha csak ott indul)
Jelentkezés: 9-én (17-19ó) ill. 10-én (13-21ó) Postás-MATÁV SE sporttelep Bp.Róna u. 86- 100, 11-én (9-11ó) a Cél-ban.
Terep: Szentendre körzete, Új térképek ( 1:10e, 1:15e.) "0"-idő: 12.00 (szo), ill. 9.00 (v,h).
Szállás (koll.[Bp] 700, tornateremben s.f. [Szentendre] 200 Ft/fő/éj), ill. szállítás (HÉV vá.-Cél 100Ft/út) kérhető.
Terepbemutató, edzés 10-én 13-18óráig Budapest körzetében (edzőtérkép vásárolható).

## Kiegészítés a téli edzésnaptárhoz

**Időpont:** február 15. vasárnap 10 óra Helyszín: Éleskő
**Találkozó:** Nagykovácsiban, a Perbál felé vezető földút mellett az erdőszélen (a Kutyahegy alján), a templomtól 2000, a falu szélétől 1600 méterre; gépjárművet a falu szélén kell hagyni.

## Címváltozások

**MARGITSZIGETI ATLÉTIKAI CENTRUM (MAC)**
**Szakosztályvezető:** Balla Sándor, 1035 Budapest, Kórház u. 21. T: 368-4990
**Edző:** Komár Béláné, 1138 Budapest, Bodor u. 12. T: 359-7121

**VESZPRÉMI HONVÉD SE** tájékozódási futó szakosztály vezetője:
Chmelik Ernő, 8200 Veszprém, Stromfeld Aurél u. 5/C.




Ha Ön komolyan sportol a szabadban, minden körülményhez ki kell alakítania öltözködését, hogy testét megvédje az időjárás viszontagságaitól. Előfordulhat, hogy ez csupán a kényelmet jelenti – néha viszont a túlélés függhet rajta. A **Sub Zero** által több, mint 25 éve gyártott, professzionális alsóruházatot túrázáshoz, kerékpározáshoz, tájfutáshoz, hegymászáshoz és mindenféle téli sporthoz tervezték. A teljes ruházati rendszert három anyagvastagság (Factor 1., Factor 2., Multifleece) képezi. Ezek együttesen egy olyan hőszigetelő rendszert biztosítanak, amely szélsőséges körülmények között is megállja a helyét.

**SUB ZERO**

**Magyarországi forgalmazója a Tengerszem-Sport**
**1074 Budapest, Dohány u. 29., tel.: 322-1606**
**http://www.net23.hu/tengerszem**
**nyitva: H-P:10-18, CS.:10-20, Szo.:10-13**



Címoldal: a Budapest Tájfutója Díj győztesei
Hátsó oldal: pillanatkép a januári tornatermi sorversenyről

A BUDAPESTI TÁJFUTÓK SZÖVETSÉGÉNEK LAPJA

# TÁJOLÓ

XVI. ÉVFOLYAM ◆ ÁRA: 100 FT.




98/2

# TÉRKÉP STÚDIÓ

**2000 Szentendre, Levél köz 5.**

Távbeszélő: 06 (26) 314-764, Távmásoló: 06 (26) 314-884
Drótposta: mapper@depcart.elte.hu

**Térképkészítés a terepmunkától a nyomtatásig.**

Graffic-Com Bt.

## SPORTSZERVEZŐK FIGYELEM!

- RAJTSZÁM (VLIES, PAPÍR)
  FUTÓ-, TRIATLON- ÉS MOUNTAIN BIKE VERSENYEKRE
- FROTTIER HAJPÁNT
- ÉREMSZALAG
- FELÍRATOS ÉREMSZALAG
- KERÁMIA ÉREM
- KORDON SZALAG
- PP SZÖVET MOLINÓ
- PES SELYEM MOLINÓ
- PLOTTER KIVÁGÁS
- PÓLÓ NYOMÁS
- EGYÉB SZITANYOMÁS

## RÖVID HATÁRIDŐRE

Graffic-Com Bt.
MÁTHÉ ISTVÁN
1031 BUDAPEST
MALOMKERÉK U. 1.
TEL./FAX: 180-3945
MOBIL: 06-20/573-165
M.HELY: 270-2666/139

# TÁJOLÓ

A Budapesti Tájfutók Szövetségének lapja

**1998/2**

**A szerkesztőség vezetője:**
**Schell Antal**

**Szerkesztőbizottság:**
Antal Kristóf, Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes Hajdu Martin, Holba Ágnes, Józsa Sándor, Lantos Zoltán, Sőtér Johanna, Tóth Eszter

**Szerkesztőség:**
1053 Budapest, Curia u. 3. II./2.
Tel.: (06-1) 118-0933/292

**Hivatalos idő:**
kedd, csütörtök 16-19 óráig

**Kiadja:**
a Budapesti Tájfutók Szövetsége

**Felelős kiadó:**
Vass László

**HU ISSN 1215-8526**

Megjelenik évente 10 alkalommal:

| | lapzárta | megjelenik |
|---|---|---|
| 2. | 03. 04. | 03. 13. |
| 3. | 04. 01. | 04. 10. |
| 4. | 05.06. | 05. 15. |
| 5. | 06. 10. | 06. 19. |
| 6. | 07. 22. | 07. 31. |
| 7. | 08. 19. | 08. 28. |
| 8. | 09. 16. | 09. 25. |
| 9. | 10. 21. | 10. 30. |
| 10. | 11. 25. | 12. 04. |

Megrndelhető a Budapesti Tájfutók Szövetségénél, a szerkesztőség címén.


## Az MTFSZ tisztújító Közgyűlése Megválasztották az új elnökséget

A Hadtörténeti Intézet és Múzeum dísztermében tartották február 28-án az MTFSZ közgyűlését. A fontos tanácskozáson jóval a határozatképesség feletti létszámban jelentek meg a tagszervezetek képviselői. Az elnökség beszámolóját dr. Szarka Ernő alelnök tartotta meg, majd a szokásos díjátadásokra került sor. A SILVA-díjat dr. Dosek Ágoston kapta, a Ripszám Henrik-díjat Argay Gyula, Páhy Tibor és Szokol Lajos vehette át. Az év sportolói díjat Lubinszki Mária és Domonyik Gábor kapta. Az év edzője Gera Tibor lett. Ezután az 1997. évi összetett bajnokság kategóriánkénti díjátadására került sor, majd az „Iskolai tájékozódási futásért" alapítvány díjait adták át. Ezt követve Ludvig Ágnes gazdasági beszámolója majd a Felügyelő bizottság jelentése következett. Ettől kezdve egyre több szó esett a pénzügyi kérdésekről. A közgyűlés mindhárom beszámolót elfogadta, sőt némi vita után az alapszabály módosításokat is jóváhagyta. Sokkal nagyobb vita kerekedett viszont a szövetségi tagdíj módosításával kapcsolatos beterjesztésről, amellyel kapcsolatban a jelenlévők több értékes hozzászólást tettek. Végül a javaslat azon pontjait, amelynek jóváhagyása közgyűlési hatáskör, a küldöttek többsége megszavazta (lásd a 41. oldalt).

A közgyűlés második részében került sor az MTFSZ elnökének, új elnökségének, a Felügyelő- és Fegyelmi bizottságok megválasztására. A Jelölő bizottság nevében Borosznoki László ismertette a több hónapig tartó jelölés eredményét. Elnöknek Juhász Miklóst, a PANNON GSM informatikai igazgatóját, a TIPO TE I.osztályú versenyzőjét javasolta, egyben felolvasta azt a szponzori szerződést, amely a PANNON GSM és az MTFSZ között jött létre. Némi rögtönzés után kialakultak a jelölőlisták és a választás az első körben sikeresen lezárult:

**Elnök:** Juhász Miklós; **Elnökségi tagok:** Deseő László, Dosek Ágoston dr., Fehér Ferenc, Kármán Katalin, Kiss Endre dr., Lux Iván dr., Sindely Pál dr., Sőtér János. Zentai László dr. és Zsigmond Tibor. **Felügyelő bizottság:** Vasvári Viktor (elnök), Adorján József dr., Csuporné dr. Babai Margit, Rostás Irén, Vityi Péter. **Fegyelmi bizottság:** Nagy Árpád dr. (elnök), Fábry Pál, Szabados Mátyás dr., Veresné Sipos Etelka.

*Schell Antal*

# Természeti környezet - tájfutás

## Környezetvédelmi fórum az MTFSZ szervezésében

A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség „Természeti környezet - tájfutás" címmel 1998. január 18-án fórumot tartott, amelyen a környezetvédelem és tájfutás kapcsolatában érdekelt szervezetek vettek részt.

Dr. Fekete Jenő megnyitója után a bevezető előadást dr. Tardy János helyettes államtitkár tartotta, amelynek fő témája a természet és sport kapcsolata volt. Megtudtuk, hogy az ország területének 8,64 %-a tartozik valamiféle védelem alá, ezek kezelését kilenc nemzeti park végzi. A nemzeti parkok három övezetre vannak beosztva, az „A" jelenti a fokozottan védett területeket, amelyekre nézve szeretnék elérni, hogy használatukra kérés ne érkezzen, ezeken a területeken sporttevékenységet nem engedélyeznek. A „B" és „C" övezetek esetében a kölcsönös tolerancia jegyében meg lehet találni a használat lehetőségét. A helyettes államtitkás sorra vette a természetben űzhető sportágak környezetet terhelő hatásait és jó volt hallani, hogy ebből a szempontból nem a tájfutás az ami a legjobban terheli a környezetet. Szükségesnek tartja a megfelelő időben (ez a jelenlegi törvényi szabályozás szerint a rendezvény előtt 90 nap) benyújtott kéréseket, de kívánatos lenne - az éves versenynaptár alapján - történő egyeztetés.

Ezt követve dr. Nádori László egyetemi tanár, az országgyülés környezetvédelmi bizottságának tagja kért szót. Hangsúlyozta az ilyen jellegű fórumok hasznosságát, és gratulált az MTFSZ-nek a megrendezésért és a környezet- és természetvédelem területén kifejtett eddigi munkájáért.

A következőkben dr. Sódor István a laikus számára is élvezhetően ismertette az új törvényi szabályozásokat. (A téma fontosságára való tekintettel a Tájfutás következő számában olvasható lesz az előadás.) A tájfutó versenyek megtartásához engedélykérési kötelezettség áll fenn a tulajdonos (ebből egy területen több is lehet, a privatizáció eredményeképpen), valamint védettsége esetén a természetvédelmi hatóság felé. Országos védettség esetén az illetékes nemzeti park igazgatóságától, míg helyi védettségnél az illetékes jegyzőtől kell az engedélyt megkérni.

Dr. Szabó Sándor, a Duna-Ipoly Nemzeti Park igazgatója hatósági, míg Baranyi Katalin, a Pilisi Parkerdő Rt. ágazatvezetője a tulajdonosi engedélyek tapasztalatairól, kérdéseiről beszélt. A hatóság kérése, hogy a kérelem megfelelő időben - minimálisan 90 nappal a verseny előtt - érkezzen be hozzájuk, és az engedélykérelem tartalmazza mindazon adatokat, amelyek az elbíráláshoz feltétlenül szükségesek (versenyközpont, rajt, cél helye, várható versenyzői és összlétszám, parkolás, pályavezetés, pontterhelések, tervezett higiéniás létesítmények stb.). Célszerű az MTFSZ engedélykérési formanyomtatványát használni, és ehhez csatolni a még szükséges mellékleteket, vázlatokat. Mindketten egyetértettek a minimálisan féléves terv szerinti összesített kérelem benyújtásának kívánatosságában. Baranyi Katalin külön foglalkozott az edzések kérdésével. A balesetek elkerülése végett kérte ezek előzetes egyeztetését az illetékes erdészetekkel.

Itt jegyezzük meg, hogy a BTFSZ által benyújtott kérelmek csak a budapesti bajnoki versenyekre vonatkoznak. Az egyéb budapesti rendezésű versenyek engedélyezési eljárását az adott rendező szervezetnek kell intéznie.

A szünet után dr. Krasznai István ismertette az MTFSZ e területen végzett közel egy évtizedes munkáját, és kifejezte a jövővel kapcsolatos reményét, hogy sportágunkat tiszta természeti környezetben lehet majd üzni, amelynek eléréséhez a tájfutók is hozzájárulnak, s megtesznek minden tőlük telhetőt. Reményét fejezte ki, hogy az engedélyezéseknél kialakul a partneri kapcsolat, s nem az „erőfölény" fitogtatása fogja azt jellemezni. Vass László, a BTFSZ főtitkára záró előadásában foglalkozott azon elérhető technikai lehetőségekkel, amelyek biztosítják az igénybe vett terület minimális terhelését, és pozitív példákkal támasztotta alá a hatósági engedélyek kölcsönös kompromisszumot kereső lehetőségeit.

Az előadások után a résztvevők kerekasztal-beszélgetés formájában a mindennapok problémáit vetették fel, és kérdéseikre többségükben konkrét válaszokat kaptak előadó vendégeinktől.

*(KJ -SA)*



# Juhász Miklós az MTFSZ új elnöke



*Aki Juhász Miklóssal biztosan találkozni akar, legjobb ha kimegy egy éjszakai versenyre. De igen gyakran ott van a nagy rangsoroló versenyeken és a bajnokságokon is. Bár ez az interjú most - lévén téli időszak - nem egy versenyen készült, a jövőre nézve az előbbi megállapítás megszívlelendő. Az MTFSZ most megválasztott új elnöke - a PANNON GSM informatikai igazgatója - 1983 őszén indult első tájfutó versenyein. 1984-től a TIPO TE tagja. 1986 és 1997 között két év kivételével minden évben megszerezte az I. osztályú minősítést. Emellett hegyikerékpározik - „ami nagy élmény, de igen nagyokat lehet esni isi" teszi hozzá sietve beszélgetés közben. A tájfutás elkezdése előtt 10 évig versenyszerűen alpesi síelt, egy-két hétre telente most is szívesen elutazik, hogy hódoljon e szép téli sportnak. Elnökké választása után sportpályafutásáról, munkastílusáról, terveiről beszélgetünk.*

*– Az elmúlt évben 37 éves fejjel az országos csapatbajnokságon a győztes csapat tagja voltál. Ez a csúcs, vagy volt ennél jobb is, vagy netalán még ezután lesz jobb?*

– Nagyon jó érzés volt, hogy csapatunkból végre a bajnokságon is kijött a régen benne levő eredmény. A németországi 24 órás váltón lányainkkal kiegészülve ugyanez a csapat volt két egymást követő alkalommal második. Egyéniben az Éjszakai OB-n elért 3. helyezés a legjobb eredményem. Hozzáteszem, hogy alapvetően kedvtelésből, és nem annyira az eredményekért sportolok. Azért az éjszakaikon továbbra is sok minden megtörténhet.




verseny közben

*– Az MTFSZ korábbi két elnöke katonatiszt volt, te az üzleti életből jöttél. Jelent-e ez valamiféle stílusváltást?*

– Gondolom, igen. Ez persze nem jelenti a korábbi vezetés kritikáját, hiszen sokféle stílusban lehet eredményesen dolgozni. Szeretném, hogy több teret nyerjen a higgadt, ha úgy tetszik üzleti gondolkozás. De a lelkesedésünket meg kell őrizzük, és nem szabad elüzletiesednünk.

*– Mik azok a vezetői elvek amelyek az igazgatói szintig juttattak egy világcégnél?*

– Közhelyszerű: hiszek a csapatmunkában. De minden embernek világos feladatköre kell legyen, amiért felel, és amin belül dönthet. El kell fogadni, hogy az emberek különbözőek, és ahány ember, annyiféleképpen oldja meg ugyanazt a feladatot - de a kitűzött célt el kell érniük. A dolgokat meg kell rágni, nyíltan megvitatni, de a vita nem lehet parttalan. És fontos megtalálnunk a napi szintű működtetés, és a hosszútávú építkezés egyensúlyát.

*– A tájfutó szövetség irányításában is hasznosítani akarod ezeket az elveket?*

– Igen, azt hiszem, ezek az elvek itt is érvényesek.

*– A cég szlogenje: PANNON GSM AZ ÉLVONAL. A tájfutást is az élvonalba viszed?*

– Sportágunk most megválasztott vezetésével arra törekszünk, hogy a legjobb magyar tájfutók nemzetközi szinten továbbra is az élvonalba tartozzanak.

*– Zárszóként megtudnád fogalmazni azt a három legfontosabb feladatkört, amin az elkövetkező négy évben változtatni kell?*

– Növelnünk kell a tájfutás ismertségét és elismertségét. Ehhez nyitnunk kell a tömeg- és a diáksport irányába, többek között kihasználva a parktájfutásban és a tájkerékpározásban rejlő lehetőségeket. Nagyobb sajtónyilvánosságra kell törekednünk. És mind egyesületi, mind szövetségi szinten meg kell keressük a sportág működtetéséhez szükséges forrásokat.

*(VL-SA)*

# Alpen Cup záró futam Szlovákiában

## *Skalka 1998. február 14-15.*

Az idei tél nem kényeztette el hóval a téli sportok szerelmeseit, így a sítájfutókat sem. A verseny eredeti színhelyén nyoma sem volt a hónak, így a rendezőség egy héttel a verseny előtt úgyhatározott, hogy a hóbiztosabbnak tűnő 1200m-en fekvő híres sífutó központba, Skalkára telepíti át a vesenyt. A magyar csapat 4 kocsival érkezett ki a versenyre és teljes megdöbbenéssel vette tudomásul, hogy a hó itt is szinte csak foltokban lelhető fel. Lehet ilyen körülmények között egyáltalán versenyt rendezni? - vetődött fel többünkben a kérdés. A szlovákok megpróbálták kisebbnagyobb sikerrel. A körülményekhez még hozzá tartozik az éppen akkori időjárás amely így nézett ki: szakadó eső, +3 fok, erős szél és még egy kis fűszerként olyan köd, hogy kb. 50 m-re lehetett ellátni. A renezőség úgy döntött, hogy felborítja az eredeti rendet és a normál táv helyett sprint számot rendeznek a hó hiánya miatt. A sprintversenyt is csak térképcserével tudták megoldani annyira kis területen volt már csak hó. A pályák ennek megfelelően elég színvonaltalanra sikeredtek, szinte az volt a nyerő aki a legtöbb helyen lecsatolt és futva tett meg egyes szakaszokat. A mi eredményeink, itt főleg a lányoké egész jónak mondhatóak. Alwinger (Boros) Juci 10. helye, Urbán Kati 16. és Marosffy Dani szintén 14. helyezése jónak mondható, a többiek tisztesen helytálltak. A mezőny egyébként elég erős volt, hiszen az Osztrákok az első sorukkal jöttek és a Svájciak is a válogatott másodvonalával képviselték hazájukat. Összesen 9 nemzet lányai és fiai mérték össze tudasukat. A másnapi váltóra egy kicsit megfogyatkozott a mezőny és a hó is mégkevesebb lett, ami azt jelentette, hogy erre a napra már csak az utak 80%-án volt némi csúszkálásra alkalmas hó. Miközülünk is csak egy váltó maradt kint és az is vegyesre sikeredett, de a rendezők engedték indulni vegyes váltónkat a férfi mezőnyben. Az időjárás erre a napra sem fogadott kegyeibe, habár ezen a napon legalább negyed órára láttuk a cél környékét mielőtt jött az újabb köd és zuhany. A pálya vége és a befutó komikumba illő jeleneteket produkált. Egy kb. 30 X 100 m-es óriási bokáig érő "tengeren" kellett átvizisízni, ez többé kevésbé sikerült a mezőnynek, de volt aki elesett az egy-két fokos vízben. A befutó pedig olyan jeges volt, hogy a korcsolyával jobban jártunk volna. Mindenesetre a közönség jól szórakozott a jeleneteken. A vátóban 17 férfi és 10 női váltó állt rajthoz. A verseny végig szoros és látványos is lett volna ha nincs köd, ugyanis az utolsó km a sífutó stadion körül zajlott. Váltónk itt is kitett magáért és a körülményekhez mérten jól helytállt.

Ez a verseny egyben Szlovák egyéni és váltó bajnokság is volt. Tanulságként leszűrhető, hogy talán érdemesebb lett volna eltólni a verseny időpontját egy-két nappal a verseny előtt. Ennél színvonalasabb verseny megrendezésére mi is képesek vagyunk. Itt igazán az 1000 km-re lakó svájciakat lehetett sajnálni, hogy ennyit utaztak egy Alpen Cup-hoz nem méltó versenyért

### Az eredmények:

Férfiak 8km (40 induló):

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | Buchtele Markus | AUT | 41.30 |
| 2. | Venhoda Milan | CZE | 43.56 |
| 3. | Kugler Johann | AUT | 46.03 |
| 14 | Marosffy Dániel | HUN | 60.36 |
| 26. | Pavelka Béla | HUN | 78.24 |
| 28. | Vásárhelyi Tass | HUN | 80.08 |
| 31. | Kiácz Bence | HUN | 88.04 |
| | Alwinger Herwig | HUN | Disq. |

| | | |
|---|---|---|
| F35 4. | Herter László | 78.47 |
| 5. | Bugár József | 81.26 |
| 6. | Magyar János | 81.53 |
| N35 1 | Jenei Margit | 71.36 |

Nők 5km:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | Siedlova Miroslava | SVK | 36.37 |
| 2. | Jana Cieslerova | CZE | 38.05 |
| 3. | Savicova Gabriela | CZE | 39.29 |
| 10. | Alwinger Judit | HUN | 46.01 |
| 16. | Urbán Katalin | HUN | 51.29 |
| 22. | Nagy Orsolya | HUN | 66.20 |
| 24. | Sváb Emese | HUN | 75.50 |

Férfi Váltó

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Csehország | 110.25 |
| 2. | Ausztria | 111.38 |
| 3. | Svájc A | 112.02 |
| 12. | Magyar vegyes | 210.34 |

(Vásárhelyi Tass 63p, Kiácz Bence 64p, Sváb Emese 76p.)

# *Az Olimpiai tervek*
# A háttér és a cél

Már 1949 áprilisában a Nemzetközi Olimpiai Bizottsag (NOB) elismerte olimpiai sportként a sítájfutást, de a felvételre tett erőfeszítések hiábavalóak maradtak. 1992-ben az IOF Kongresszusán ismét felvetették és jóváhagyták azt az elhatározást, hogy az IOF testülete aktívan elősegítse a tájfutást (itt egyaránt a nyári és a sítájfutást), hogy teljes mértékben elfogadott olimpiai sportág legyen. Köztudott volt, hogy a NOB fontolóra veszi, sürgősen csökkenteni kívánja a nyári olimpián szereplő sportágak számát, de a téli olimpiák előtt még nyitott az ajtó az új sportágak előtt. Az IOF testülete úgy határozott, hogy elsősorban a sítájfutásra koncentrál és ennek érdekében 1993 januárjában létrehozott egy Sítájfutó Olimpiai Projectet. A project célja, hogy a sítájfutás teljes jogú olimpiai számként szerepeljen a 2002-es Téli Olimpián Salt Lake City-ben. Meghatározták milyen feladatokat kell végrehajtani ennek a célnak az eléréséhez; meg kell mutatni, hogy a sítájfutás egy érdekes téli sport, vonzó az emberek számára szerte a világon és bemutatja, hogy az IOF komoly és megfeszített nemzetközi aktivitást fejt ki a cél elérése érdekében. Előremozdítja a sítájfutás helyzetét az is, hogy a szükséges 25 tagországnál és legalább 3 kontinensnél már jelenleg is többet tudunk felmutatni.

Az idei Téli Olimpia előtt pár nappal (január 28-31-e között) Nagano mellett igen rangos sítájfutó elit versenyt rendeztek a női és a férfi világranglista első 15 helyezettje számára (a rendezők fizették a szállás és utiköltségeket), mellyel ismét egy lépéssel közelebb került e sportág az olimpiába való felvételhez. Itt két szám szerepelt a programban, az egyik a Sprint amely VB szám is, a másik egy merőben új a Super-Sprint Downhill (le a hegyről) amely itt mutatkozott be világviszonylatban elsőként.

Ez utóbbi számról néhány szó röviden. Maga a verseny egy rendes sítájfutó sprint verseny amelyben a győztes idő kb. 10 perc. A pálya szinte végig lejt így a cél 200m szinttel alacsonyabban van mint a rajt.(Normál sítájfutó versenyen ez egy helyen található.) Az ösvények rendesen letaposottak ugyan úgy mint a rendes versenyen.

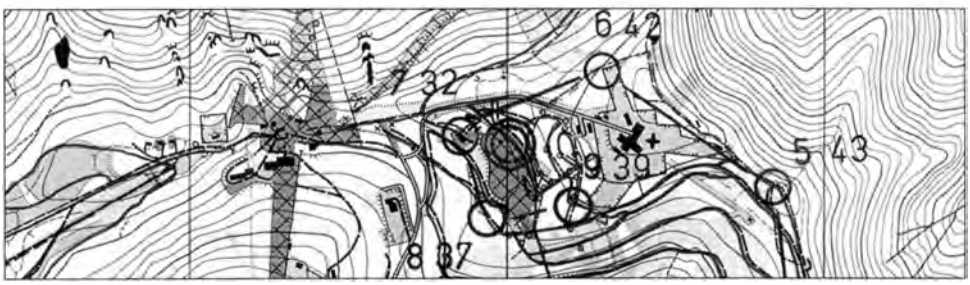
Ebben a számban lehet igazán felmérni a versenyző sítechnikai tudását, az igen gyors sebesség mellett tájékozódási képességét (siklás közbeni térképolvasás!) és az erőt, robbanékonyságot egy-egy rövid felfelében. Többek között ezt a számot is szerepeltetni kívánják az olimpiai sítájfutó programban.

## Az eredmények:

| **Férfi sprint(9km):** | | | **Női sprint(6km):** | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Nicolo Corradini | ITA | 41:29 | 1. Arja Hannus | SWE | 40:25 |
| 2. Bertil Nordqvist | SWE | 42:24 | 2. Liisa Anttila | FIN | 40:42 |
| 3. V. Kormchtchikov | RUS | 42:51 | 3. Tatiana Naumova | RUS | 42:19 |

| **Férfi Super-Sprint Downhill - Döntő(5km)** | | | **Női SSD - Döntő (4km):** | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Pekka Varis | FIN | 19:03 | 1. Lena Hasselström | SWE | 21:17 |
| 2. Jukka Lanki | FIN | 19:24 | 2. Ann-C. Carlsson | SWE | 21:56 |
| 3. Bertil Nordqvist | SWE | 19:30 | 3. Liisa Anttila | FIN | 22:03 |

*Az oldalt összeállította Kiácz Bence*





# Budapesti hírek

## Elnökségi ülés

A BTFSZ elnöksége március 2-án tartott ülésén megtárgyalta a bizottságok 1998. évi munkaterveit, tájékoztatót hallgatott meg a Budapest kupa előkészítéséről, az utánpótláscsoportok működéséről, az ellenőrzőbíró küldésről és az MTFSZ közgyűléséről. Több javaslat közül választva eldöntötte a Budapest kupa sprintnapján rendezendő Magyar kupa futam rendezéstechnikai kérdéseit. Jóváhagyta az első félévi Budapest bajnokságok kiírásait és az ezen versenyekre kijelölt szövetségi ellenőröket.

## A Versenybizottság felhívása

Kérjük a versenybíró sporttársakat, hogy akik szívesen vállalnak ellenőrzőbírói megbízást 1998-ban, szíveskedjenek szándékukat a BTFSZ versenybizottságával közölni. (Egyben kérjük közölni a versenybírói névjegyzékben szereplő adatok esetleges változásait, és ha van fax elérési lehetőség, annak számát is.)

## Telefonszám változások

Vankó Péter dr
394-28-31 (IV. 3-tól)
Komár Béla
359-71-25 lakás
349-41-41 munkah.
Korik Vera
222-10-20 lakás

## Gratulálunk!

Február 6-án megszületett Riczel Zsuzsanna és Józsa Gábor kislánya, Dominika. Egy jó héttel később pedig február 15-én megérkezett Orosz Katalin Éva, Oláh Katalin és Orosz József gyermeke. A babák és mamák jól vannak, mindnyájuknak gratulálunk!

## Budapesti minősítések

Több mint 100 fővel emelkedett a budapesti minősített versenyzők száma 1 év alatt. Ez egyértelműen az új utánpótláscsoportok működésének eredménye. 1996-ban 566 fő, 1997-ben 677 fő szerzett minősítést. Szakosztályonként a minősített versenyzők száma az alábbi:

| Klub | I.o. | II.o. | III.o. | AR | EZ | BR | Össz. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| AGD | | 1 | 4 | | | 8 | 13 |
| ALP | | | 5 | | | | 5 |
| AOS | | | 7 | | 1 | 5 | 13 |
| BEA | 1 | 14 | 25 | | 6 | 1 | 47 |
| BMG | | 2 | 3 | | 3 | 16 | 24 |
| BÖF | | 4 | 3 | | | 1 | 8 |
| EGI | | | 1 | | | 1 | 2 |
| ELT | | | | | | | – |
| EPI | | | 1 | | 1 | 12 | 14 |
| FAB | 3 | 19 | 33 | 4 | 22 | 81 | 162 |
| FEN | | | | | | 1 | 1 |
| FMT | | 4 | 8 | | | 2 | 14 |
| GEO | | | | | | | – |
| GOL | | 1 | 1 | | | | 2 |
| KOS | | 1 | 4 | | | 13 | 18 |
| KTX | | | 2 | | | | 2 |
| MAC | | | 7 | | | 7 | 14 |
| MAF | | 2 | 7 | | 1 | | 10 |
| MMG | | 3 | 11 | | | | 14 |
| MOM | 4 | 3 | 7 | 5 | 6 | 15 | 40 |
| ORI | | | 3 | | | | 3 |
| OSC | 5 | 15 | 17 | 4 | 3 | 19 | 63 |
| PSE | | 11 | 20 | 2 | 5 | 11 | 49 |
| SPA | 1 | 9 | 15 | 2 | 4 | 13 | 44 |
| SSC | | | 5 | | | | 5 |
| TAT | | | | | | | – |
| TOP | | | 1 | | | | 1 |
| TSC | | | 4 | | | | 4 |
| TSE | 2 | 5 | 8 | 3 | 1 | 30 | 49 |
| TTE | 4 | 8 | 21 | | 7 | 12 | 52 |
| ZDS | | | 3 | | | | 3 |
| ZKA | | | 1 | | | | 1 |
| Össz. | 20 | 102 | 227 | 20 | 60 | 248 | 677 |

## Ifjú Reménységek táborai - 1998

A BTFSZ Elnöksége ebben az évben a már 10 éves hagyománnyal rendelkező Ifjú Reménységek táborát tovább fejleszti. Az eddigi, évente egy alkalommal Budapest környékén megrendezett tábor helyett az idén 4 alkalommal az ország legszebb terepein szervezünk tábort. A Budapest Tájfutó Sportjáért alapítvány a tájfutók által befizetett 1 %-okból 400 000 Ft-ot fordít a táborokra. A táborok megszervezésével az alapítvány a BTFSZ-t bízta meg. A táborok szervezéséét Vásárhelyi Tass koordinálja.
A táborok 50 %-ban önköltségesek, a fennmaradó 50 %-ot az alapítvány állja. Keressük az együttműködés lehetőségét a helyi tájfutókkal, hogy hasonló korosztályú versenyzők együtt készülhessenek a budapesti gyerekekkel. A táborokba 12-15 éves minimum bronzjelvényes, illetve edzői ajánlás alapján tehetségesnek ítélt budapesti és helyi versenyzők jelentkezését várjuk.

### Tervezett helyszíneink, időpontjaink:

*"Tavaszi" tábor* Körmend 1998. április 5-8.
*"Nyári szünet eleji"* tábor I. Vértes 1998. június 2. vagy 3. hét
*"Nyári szünet eleji"* tábor II. Mecsek 1998. június 3. vagy 4. hét
*"Nyári szünet végi"* tábor Bükkfennsík 1998. augusztus 4. hét

Az első és negyedik tábor keretszáma 18-20 fő.
A második és harmadik tábor keretszáma 35-40 fő.

### A "Tavaszi" tábor kiírása

**Időpont:** 1998. április 5-8.
**Helyszín:** Körmend
**Indulás:** A Budapesti Diákolimpiáról autóbusszal
**Szállás:** kollégiumban
**Étkezés:** Napi egy meleg étkezés
**Költségek:** 6000 Ft/fő, amiből 3000 Ft-ot az alapítvány fizet. Versenyzőkre eső költség. 3000 Ft
18-20 tehetséges gyerek edzői ajánlással történő jelentkezését várjuk.
**Jelentkezési határidő:** március 28.
A jelentkezéseket a BTFSZ-be juttassátok el személyesen vagy írásban.
**Információ:** Vásárhelyi Tass, T: 3953-509

## Rövid hír szenioroknak

Az MTFSz közgyűlésén minden jelenlevő szakosztályhoz eljutott a "Szenior tájékoztató 1998/1." amely tartalmazza a bajnokságok időpontját, ill. a kategóriánkénti pontversenybe számító versenyek felsorolását (kivonat: május végéig az OHEB, Postás-MATÁV 1-2. nap, a Budapest Kupa 2. nap minden kategóriának verseny, a Semmelweis-TIPO az F40, F50, F60, ill. N40, N50, N55, a Fabulon-Törekvés pedig az F45, F55, F65, F70, ill. N35 és N45 kategóriáknak). További példányok kaphatók a Tavaszi Spartacus Kupán ill. az OHEB-en.

## SZENTENDRE VÁROS 1998. évi

### nyílt tájékozódási kerékpáros bajnoksága

**Időpont:**1998. április 13. (A Postás kupa 3. nap délutánján)
**Rendező:** HEGYIMAZSOLÁK Szentendre SE
**A verseny formája:** Egyfordulós, normáltávú tájbringa verseny.
**Korcsoportok:** Férfi és női 18 évesig, 18-40 év között, 40 év felett.
**Nevezési lehetőség:** a Postás kupa mindhárom napján a célban.
**Tervezett "0" idő:** 13 óra
**Tervezett győztes idő:** 35-60 perc
**Eredményhirdetés:** a verseny után közvetlenül
**Helyszín:** Szentendre térsége, Postás kupa 3. napi térképe
**Versenyközpont:** Postás kupa 3. napi célja
**Nevezési díj:** 200 Ft/fő, a nevezéskor fizetendő.
Szentendrei lakosoknak 50% kedvezmény.
**Díjazás:** minden korcsoport első három helyezettje tiszteletdíjat kap, az eredményhirdetés után minden induló a rajtszáma alapján sorsoláson vesz részt.
**Részletes tájékoztatás:** Erdélyi Tibor, Szentendre, Levél köz 5. Telefonon: (26) 314 764,
**Faxon:** (26)314 884
**E-mail-ben:** mapper@mail.matav.hu

A tájbringa versenyen bukósisak használata kötelező! A versenyeken mindenki saját felelősségére indul, ezért célszerű az indulóknak megfelelő biztosítással rendelkezni. A tájbringa versenyre vonatkozó szabályokat a versenyközpontban függesztjük ki.

# A BTFSZ gazdálkodása

A budapesti Közgyűlés határozatának megfelelően közöljük a BTFSZ 1996-1997. évi gazdálkodási tervét és annak megvalósulását, valamint az 1998. évi terveket.

**A BTFSZ 1996-1997 évi gazdálkodási terve és megvalósulása (e Ft )**

| Megnevezés | 1996 | | 1997 | |
|---|---|---|---|---|
| | terv | tény | terv | tény |
| **Bevételek** | | | | |
| Önkormányzeti támogatás | 900 | 960 | 1200 | 1150 |
| NISZE pályázat | 0 | 220 | | |
| Diáksport Szöv.pályázat | 0 | 350 | 0 | 370 |
| BDSZ támogatás | 0 | 70 | | |
| OTSH pályázat | 0 | 30 | | |
| Szünidödő | 0 | 30 | 0 | 25 |
| Reménység tábor | 25 | 15 | 25 | 23 |
| Okt.tábor | 0 | 50 | | |
| Budapest Kupa | 300 | 240 | 400 | 502 |
| Bp.Bajnokságok | 150 | 209 | 200 | 117 |
| Tájoló + reklámok | 300 | 659 | 480 | 553 |
| Térkép és egyéb eladások | 425 | 312 | 500 | 635 |
| Kamatok | 150 | 95 | 155 | 50 |
| Utánpótlás csapatok pályázat | | | 0 | 950 |
| Bp.Sporttanácsi támogatás | | | 0 | 250 |
| Buda-HVD közalapítvány | | | 0 | 200 |
| Bp.Tájfutásáért alapítvány | | | 0 | 291 |
| Környezetvédelmi alap | | | 0 | 30 |
| Hosszútávú Bajnokság | | | 0 | 251 |
| Tájfutás füzet | | | 0 | 52 |
| Költségtérítések | | | 0 | 52 |
| Összesen | 2250 | 3240 | 2960 | 5501 |
| **Kiadások** | | | | |
| Bp.utánpótlás válogatott | 200 | 219 | 200 | 210 |
| Utánpótlás csapatok | 0 | 0 | 0 | 605 |
| Budapest Kupa | 300 | 446 | 355 | 649 |
| Budapest bajnokságok | 200 | 305 | 250 | 335 |
| Hosszútávú Bajnokság | | | | 427 |
| Szakosztályi támogatás | | | | 250 |
| Erdő takarítási akció | | | | 200 |
| Tájoló kiadása | 300 | 650 | 480 | 540 |
| Térképkiadás | 400 | 517 | 500 | 831 |
| Reménység tábor | 25 | 25 | 25 | 36 |
| Versenydíjak | 180 | 355 | 250 | 359 |
| MTFSZ tagdíj | 50 | 11 | 50 | 0 |
| Irodai költségek | 200 | 254 | 350 | 394 |
| Bérek és járulékai | 425 | 263 | 500 | 343 |
| Szünidödő | 0 | 30 | 0 | 25 |
| Indulási támogatás | 150 | 257 | | |
| Tájfutás füzet | | | 0 | 88 |
| Összesen | 2430 | 3332 | 2960 | 5292 |
| Eredmény | -180 | -92 | 0 | 209 |

**1998. évi tervek**

| **Bevételek** e Ft | |
|---|---|
| 1. Bp.Tájtutó Sportjáért Alapítványtól | 800 |
| 2. Önkormányzati támogatás | 1.200 |
| 3. Utánpótlási csapatok pályázati támogatása | 900 |
| 4. Tájoló előfizetések | 700 |
| 5. Térkép és egyéb eladások | 600 |
| 6. Budapest Kupa nevezési díjai | 500 |
| 7. Budapest Bajnokságok nevezési díjai | 250 |
| 8. Kamatok | 50 |
| Összesen | 5.000 |
| **Kiadások** | |
| 1. Utánpótlás Csoportok | 1.100 |
| 2. Reménység tábor | 400 |
| 3. Utánpótlás válogatott | 400 |
| 4. Budapest Bajnokságok | 300 |
| 5. Budapest Kupa | 500 |
| 6. Díjak,érmek | 300 |
| 7. Tájoló kiadói költségei | 700 |
| 8. Térképkiadás | 600 |
| 9. Irodafenntartás, rezsi | 340 |
| 10. Megbízási díjak | 360 |
| Összesen | 5.000 |

## Jörgen Mårtensson az év tájfutója Svédországban

A svéd sportújságírók szavazatai alapján a 38 éves Jörgen Mårtensson lett 1997-ben az év tájfutója Svédországban. Ezt a címet 1988, 1991 és 1995 után már negyedik alkalommal kapta meg a kitűnő svéd versenyző. Második Gunilla Svärd, harmadik Katarina Borg.

Jörgen Mårtensson ezüstérmet szerzett a VB klasszikus számában és a legjobb svéd versenyző volt rövidtávon. Megnyerte az O-Ringent és jó eredményt ért el a Nord bajnokságon.

A korábbi évtizedekben már több versenyzőnek (Bertil Norman, Ulla Lindkvist, Bernt Frilén, Annichen Kringstad) sikerült négy alkalommal kiérdemelni ezt a címet, de ötször még senkinek sem sikerült! (OW)

# IOF RANGLISTÁK

## Férfiak

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | Jörgen Mårtensson | SWE6 | 7976 |
| 2 | Bjørnar Valstad | NOR2 | 7739 |
| 3 | Petter Thoresen | NOR8 | 7724 |
| 4 | Johan Ivarsson | SWE5 | 7679 |
| 5 | Mikael Boström | FIN5 | 7653 |
| 6 | Timo Karppinen | FIN9 | 7633 |
| 7 | Janne Salmi | FIN1 | 7555 |
| 8 | Kjetil Bjørlo | NOR6 | 7551 |
| 9 | Thomas Bührer | SUI8 | 7492 |
| 10 | Yuri Omeltchenko | UKR5 | 7491 |
| 11 | Chris Terkelsen | DEN3 | 7360 |
| 12 | Steven Hale | GBR9 | 7344 |
| 13 | Rudolf Ropek | CZE | 7339 |
| 14 | Carsten Jørgensen | DEN2 | 7315 |
| 15 | Sixten Sild | EST5 | 7315 |
| 16 | Per Olaussen | NOR7 | 7225 |
| 17 | Alain Berger | SUI1 | 7203 |
| 18 | Allan Mogensen | DEN1 | 7202 |
| 19 | Carl Henrik Bjørseth | NOR3 | 7130 |
| 20 | Peter Jacobsson | SWE9 | 7102 |
| 21 | Edgaras Voveris | LTU1 | 7097 |
| 22 | Håkan Eriksson | SWE3 | 7087 |
| 23 | Jon Tvedt | NOR5 | 7079 |
| 24 | Christoph Plattner | SUI4 | 7071 |
| 25 | Håvard Tveite | NOR4 | 7045 |
| 26 | Frederik Löwegren | SWE2 | 7015 |
| 27 | Per Ek | SWE8 | 6892 |
| 28 | Kenneth Cederberg | FIN4 | 6889 |
| 29 | Olivier Coupat | FRA5 | 6884 |
| 30 | Valentin Novikov | RUS8 | 6735 |
| 31 | Libor Zridkavesely | CZE1 | 6657 |
| 32 | Christian Mittelholzer | SUI2 | 6652 |
| 33 | Dominik Humbel | SUI6 | 6644 |
| 34 | Daniel Giger | SUI5 | 6638 |
| 35 | Tomás Prokes | CZE7 | 6622 |
| 36 | Svajunas Ambrazas | LTU4 | 6548 |
| 37 | Stephen Palmer | GBR7 | 6548 |
| 38 | Alistair Landels | NZL1 | 6536 |
| 39 | Tomas Asp | SWE10 | 6504 |
| 40 | Tore Sandvik | NOR9 | 6504 |
| 41 | Jozef Pollák | SVK1 | 6498 |
| 42 | Torben Skovlyst | DEN10 | 6469 |
| 43 | Flemming Jørgensen | DEN4 | 6350 |
| 44 | Steve Nicholson | GBR8 | 6324 |
| 45 | Bernt Bjørnsgård | NOR1 | 6259 |
| 46 | Sören Nymalm | FIN8 | 6003 |
| 47 | Thomas Jensen | DEN8 | 5957 |
| **48** | **Gábor Domonyik** | **HUN5** | **5936** |
| 49 | Jonathan Musgrave | GBR6 | 5924 |
| 50 | Grant Bluett | AUS5 | 5894 |
| 51 | Dominik Haag | SUI7 | 5820 |
| 52 | Ants Grende | LAT2 | 5767 |
| 53 | Niclas Jonasson | SWE50 | 5712 |
| 54 | Johan Håkansson | SWE44 | 5694 |
| 55 | Jørgen Olsson | SWE46 | 5673 |
| 56 | Jean-Daniel Giroux | FRA4 | 5621 |
| 57 | David Peel | GBR2 | 5569 |
| 58 | Tom Quayle | AUS8 | 5568 |
| 59 | Odin Tellesbø | NOR30 | 5525 |
| 60 | Holger Hott Johansen | NOR29 | 5359 |
| 61 | Juha Peltola | FIN2 | 5337 |
| 62 | Petri Forsman | FIN6 | 5298 |
| 63 | Rolf Breckle | GER6 | 5225 |
| 64 | Janusz Porzycz | POL1 | 5190 |
| 65 | Vidas Armalis | LTU5 | 5174 |
| 67 | Vaclav Zakoruril | CZE8 | 4978 |
| 66 | Thomas Krejci | AUT6 | 4978 |
| 68 | Jesper David Jensen | DEN6 | 4720 |
| 69 | Martin Brantner | AUT3 | 4710 |
| 70 | Vladimir Alekseev | RUS9 | 4605 |
| 71 | Tarvo Avaste | EST6 | 4595 |
| 72 | Jani Lakanen | FIN34 | 4508 |
| 73 | Jarmo Puttonen | FIN35 | 4475 |
| 74 | Arto Rautiainen | SWE1 | 4439 |
| 75 | Thomas Hjerrild | DEN7 | 4409 |
| 76 | Tommi Tölkkö | FIN10 | 4323 |
| 77 | Alexandre Mikhailov | UKR1 | 4216 |
| 78 | Vladimir Kozlov | RUS10 | 4124 |
| 79 | Janis Ozolins | LAT7 | 4122 |
| 80 | Igor Troukhan | UKR2 | 4082 |
| 81 | Pierpaolo Corona | ITA3 | 3889 |
| 82 | Rene Ottesson | EST4 | 3888 |
| 83 | Steve Craig | AUS7 | 3820 |
| 84 | Jamie Stevenson | GBR4 | 3788 |
| 85 | Ivars Zagars | LAT6 | 3651 |
| 86 | Thomas H. Nielsen | DEN9 | 3626 |
| 87 | Klas Karlsson | SWE48 | 3607 |
| 88 | Kalle Dalin | SWE47 | 3465 |
| 89 | Gilles Perrin | FRA3 | 3429 |
| 90 | Michael Wehlin | SWE42 | 3419 |
| 91 | Keijo Parkkinen | FIN3 | 3349 |
| 92 | Warren Key | AUS9 | 3284 |
| 93 | Joacim Carlsson | SWE4 | 3225 |
| 94 | Simo Martomaa | FIN38 | 3155 |
| 95 | Mattias Karlsson | SWE49 | 3114 |
| 96 | Matthias Niggli | SUI31 | 3106 |
| 97 | Roberto Pradel | ITA4 | 2901 |
| 98 | Asgeir Mjøsund | NOR28 | 2898 |
| 99 | Erik Aibast | EST3 | 2811 |
| 100 | Alar Viitmaa | EST1 | 2774 |
| 101 | Adrian Klauser | SUI28 | 2656 |
| 102 | Donatus Schnyer | SUI30 | 2617 |
| 103 | James Pearce | GBR3 | 2616 |
| 104 | Robert Jessop | NZL3 | 2581 |
| 105 | Tilo Pompe | GER7 | 2496 |
| **106** | **Ferenc Viniczai** | **HUN2** | **2491** |
| 107 | Troels Nielsen | DEN26 | 2484 |
| 108 | Lars Holmquist | SWE7 | 2469 |
| 109 | Andy Kitchin | GBR1 | 2411 |
| 110 | Marcus Pinke | IRE2 | 2410 |
| 111 | Jouni Mähönen | FIN36 | 2397 |
| 112 | Pavel Moszkowicz | POL3 | 2328 |
| 113 | Ovidiu Duca Nicolae | ROM2 | 2310 |
| 114 | Michele Tavernaro | ITA2 | 2270 |
| 115 | Sylvain Mougin | FRA8 | 2211 |
| 116 | Jimmy Birklin | SWE4 | 2181 |
| 117 | Sergei Sibilev | RUS5 | 2122 |
| 118 | Petteri Laitinen | FIN37 | 2115 |
| 119 | Matthias Gilgien | SUI32 | 2108 |
| 120 | Øystein Kristiansen | NOR32 | 2099 |
| 121 | Rolf M Pedersen | NOR31 | 2098 |
| 122 | Johan Modig | SWE45 | 2084 |
| 123 | Petr Utinek | CZE4 | 2067 |
| 124 | Michal Jedlica | CZE27 | 2054 |
| 125 | Jon Duncan | GBR5 | 2031 |
| 126 | Pär Öberg | SWE51 | 2024 |
| 127 | Tobias Andersson | SWE52 | 2022 |
| 128 | Richard Wren | GBR68 | 2014 |
| 129 | Fabrice Vannier | FRA2 | 2010 |
| 130 | Robert Banach | POL5 | 1988 |
| 131 | Christiano Simoni | ITA1 | 1974 |
| 132 | Robert Feldmann | SUI33 | 1956 |
| 133 | Reijo Mattinen | FIN7 | 1955 |
| 134 | Morten Fenger-Grøn | DEN25 | 1950 |
| 135 | Aigars Leiboms | LAT1 | 1887 |
| 136 | Michael Thierolf | GER4 | 1852 |
| 138 | Dickie Jones | GBR61 | 1838 |
| 137 | Lubos Mateju | CZE26 | 1838 |
| 139 | Ferri Gassner | AUT1 | 1834 |
| 140 | Jon Feehan | IRE16 | 1828 |
| 141 | Sergiey Rusetsky | CZE29 | 1820 |
| 142 | Rado Jonás | SVK5 | 1812 |
| 143 | Tom Hart | GBR73 | 1790 |
| **144** | **Zoltán Lantos** | **HUN6** | **1767** |
| 145 | Mikko Vehmas | FIN33 | 1758 |
| 146 | Orlin Stanev | BUL1 | 1755 |
| 147 | Oliver Foeth | GER25 | 1747 |
| 148 | Igor Gorbatenkov | RUS3 | 1729 |
| 149 | Bill Edwards | IRE14 | 1720 |
| 150 | Jez Edwards | GBR65 | 1719 |
| 151 | Steven Linton | IRE17 | 1708 |
| 152 | Siggi Gould | GBR70 | 1706 |
| 153 | Oliver Johnston | GBR67 | 1697 |
| 154 | Roman Slobodlaniouk | UKR8 | 1681 |
| 155 | Shien Murakoshi | JPN1 | 1670 |
| 156 | Andrey Sandalnev | RUS2 | 1620 |
| 157 | Allstair Buckley | GBR52 | 1606 |
| 158 | Stéphane Toussaint | FRA7 | 1584 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 159 | Wolfgang Waldhäusel | AUT7 | 1578 |
| 160 | Remigiusz Nowak | POL4 | 1575 |
| 161 | Roger Goddard | GBR69 | 1557 |
| 162 | Jari Kahelin | FIN32 | 1551 |
| 163 | Denis Steinemann | SUI29 | 1543 |
| 164 | Greg Barbour | NZL17 | 1533 |
| 165 | Anthony Squire | GBR55 | 1533 |
| **166** | **Gabor Pavlovics** | **HUN4** | **1475** |
| 167 | Aleksej Nikitin | RUS1 | 1458 |
| 169 | Rémi Gueorgiou | FRA6 | 1403 |
| 168 | Girts Linins | LAT3 | 1403 |
| 170 | Ben Chersters | GBR56 | 1336 |
| 171 | Duncan Archer | AUS6 | 1233 |
| **176** | **Ferrenc Levai** | **HUN3** | **1221** |
| 177 | Sergey Bakun | UKR3 | 1206 |
| 178 | Christian Aebersold | SUI3 | 1178 |
| 179 | Philippe Cretcoerur | BEL16 | 1176 |
| 180 | James Logue | IRE15 | 1169 |
| 181 | Erik Forsgren | SWE76 | 1166 |
| 182 | Martin Sadilek | CZE2 | 1149 |
| 183 | Pär Hansson | SWE103 | 1120 |
| 184 | Leiv-Terje Arnevik | NOR36 | 1117 |
| 185 | Björn Kristiansson | SWE72 | 1109 |
| 186 | Andrew Schofield | GBR53 | 1094 |
| 187 | Arild Aasheim | NOR37 | 1089 |
| 188 | Anders Bjørnsgård | NOR38 | 1071 |
| 189 | Miroslaw Szczurek | POL2 | 1055 |
| 190 | Roger Davidsson | SWE105 | 1048 |
| 191 | Pål Skogedal | NOR39 | 1045 |
| 192 | Niklas Lindberg | SWE100 | 1033 |
| 193 | Gjermund Hanssen | NOR40 | 1031 |
| 194 | Sergej Sibiljov | RUS6 | 1030 |
| 195 | Eric Perrin | FRA1 | 1023 |
| 196 | Håkan Öhlund | SWE82 | 1021 |
| 197 | Jozef Chupek | SVK2 | 1018 |
| 198 | Magnus Johansson | SWE94 | 1006 |
| 199 | Johan Ingemarsson | SWE88 | 1006 |
| 200 | Lothar Halder | GER3 | 997 |
| 201 | Elis Bengtsson | SWE74 | 995 |
| 202 | Dan Marston | GBR59 | 992 |
| 203 | Peter Hansen | DEN56 | 990 |
| 204 | Joakim Ingelsson | SWE84 | 988 |
| 205 | Jo Wiklund | NOR41 | 985 |
| 206 | Tommy Lindberg | SWE111 | 981 |
| 207 | Viggo Molund | NOR42 | 976 |
| 208 | Stephen Palmer | SWE108 | 975 |
| 209 | Kornel Ulrich | SUI53 | 973 |
| 210 | Stefano Maddalena | SUI72 | 973 |
| 211 | Henrik Ottesen | NOR43 | 971 |
| 212 | Johan Sundén | SWE85 | 969 |
| 213 | Armo Hiie | EST2 | 968 |
| 214 | Anders Berg | SWE63 | 963 |
| 215 | Simon Ross | GBR71 | 957 |
| 216 | Per-Anders Bergman | SWE102 | 950 |
| 219 | David Jenkins | GBR60 | 948 |
| 218 | Oli Tuholzer | SUI64 | 948 |
| 217 | Emil Wingstedt | SWE75 | 948 |
| 220 | Lasse Jansson | SWE91 | 944 |
| 222 | Christian Hanselmann | SUI43 | 941 |
| 223 | Urs Müller | SUI80 | 941 |
| 221 | Michael Adams | NZL18 | 941 |
| 224 | Beat Schaffner | SUI42 | 940 |
| 225 | Michael Hennes | BEL15 | 936 |
| 226 | Tomas Zakouril | CZE6 | 935 |
| 227 | Håkan Svensson | SWE80 | 934 |
| 228 | Petar Todorov | BUL2 | 934 |
| 229 | Andi Hasler | SUI38 | 931 |
| 230 | David Farquahar | NZL16 | 930 |
| 231 | Fridolf Eskilsson | SWE78 | 927 |
| 232 | Rene Rokkjær | DEN60 | 926 |
| 233 | Thore Kornmo | NOR45 | 922 |
| 234 | Anders Storbråten | NOR46 | 918 |
| 235 | Anders Johansson | SWE64 | 918 |
| 236 | Mikael Palmberg | SWE97 | 915 |
| 237 | Andreas Rangert | SWE70 | 910 |
| 238 | Anders Widegren | SWE65 | 906 |
| 239 | Neil Conway | GBR66 | 904 |
| 240 | Thomas Koenig | SUI76 | 901 |
| 241 | Øyvind Helgerud | NOR47 | 900 |
| 242 | Andreas Lückmann | GER1 | 890 |
| 243 | Per Arne Aadland | NOR48 | 889 |
| 244 | Jan Nordin | SWE83 | 886 |
| 245 | Yngvar Christiansen | NOR49 | 884 |
| 246 | Jérôme Attinger | SUI52 | 881 |
| 247 | Gordon Riemersma | GBR64 | 878 |
| 248 | Torben Nørgård | DEN64 | 877 |
| 249 | Rune Nygaard | NOR50 | 873 |
| 250 | Björn Karlsson | SWE71 | 871 |
| **376** | **Agoston Dosek** | **HUN1** | **592** |

## NŐK

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | Hanne Staff | NOR15 | 8012 |
| 2 | Marlena Jansson | SWE20 | 7899 |
| 3 | Gunilla Svärd | SWE15 | 7826 |
| 4 | Hanne Sandstad | NOR14 | 7749 |
| 5 | Yvette Hague | GBR17 | 7682 |
| 6 | Marie-Luce Romanens | SUI13 | 7680 |
| 7 | Vroni König | SUI16 | 7632 |
| 8 | Anette Granstedt | SWE11 | 7628 |
| 9 | Sabrina Meister-Fessler | SUI14 | 7615 |
| 10 | Johanna Askiöf | FIN14 | 7608 |
| 11 | Annina Paronen | FIN12 | 7543 |
| 12 | Anna Bogren | SWE12 | 7472 |
| 13 | Kirsi Tiira | FIN17 | 7452 |
| 14 | Brigitte Wolf | SUI9 | 7438 |
| 15 | Katarina Borg | SWE17 | 7352 |
| 16 | Lucie Böhm | AUT10 | 7321 |
| 17 | Heather Monro | GBR10 | 7275 |
| 18 | Reeta-Mari Kolkkala | FIN18 | 7160 |
| 19 | Anna Garin | ESP1 | 7028 |
| 20 | Frauke Schmitt Gran | GER11 | 7005 |
| 21 | Külli Kaljus | EST8 | 7004 |
| 22 | Jana Cieslarová | CZE11 | 6993 |
| 23 | Elisabeth Ingvaldsen | NOR12 | 6970 |
| 24 | Torunn Fossli Sæthre | NOR18 | 6934 |
| 25 | Eija Koskivaara | FIN13 | 6922 |
| 26 | Karolina Arewång | SWE16 | 6917 |
| 27 | Katja Honkala | FIN16 | 6853 |
| 28 | Gro Sandstad | NOR13 | 6829 |
| 29 | Birgitte Husebye | NOR11 | 6787 |
| 30 | Marcela Kubatková | CZE14 | 6656 |
| 31 | Brigitte Grueniger | SUI10 | 6466 |
| 32 | Käthi Widler | SUI12 | 6458 |
| 33 | Tatjana Iaksanova | RUS19 | 6426 |
| 34 | Mária Honzová | CZE15 | 6420 |
| 35 | Dorte Dahl | DEN12 | 6410 |
| 36 | Tania Robinson | NZL10 | 6290 |
| 37 | Danute Mansson | LTU7 | 6227 |
| 38 | Karin Craig | SWE55 | 6162 |
| 39 | Nina Vinnitska | UKR6 | 6070 |
| 40 | Tine Rasmussen | DEN17 | 5976 |
| 41 | Jenny James | GBR11 | 5951 |
| 42 | Juliette Soulard | FRA12 | 5944 |
| 43 | Alix Young | AUS10 | 5856 |
| 44 | Sanna Nymalm | FIN19 | 5798 |
| 45 | Zsuzsa Fey | ROM8 | 5546 |
| 46 | Kim Buckley | GBR13 | 5544 |
| 47 | Antonia Wood | NZL4 | 5541 |
| 48 | Karin Schmalfeld | GER14 | 5519 |
| 49 | Ragnhild Bente Andersen | NOR17 | 5505 |
| 50 | Ragnhild Myrvold | NOR16 | 5451 |
| 51 | Tracy Bluett | AUS16 | 5426 |
| 52 | Marguita Gelderman | NZL8 | 5348 |
| 53 | Maria Modler Høyer | DEN13 | 5300 |
| 54 | Judith Keinath | GER13 | 5215 |
| 55 | Yvonne Fjordside | DEN18 | 5207 |
| 56 | Svetlana Gorbatenkova | RUS17 | 5100 |
| 57 | Lorna Eades | GBR16 | 5002 |
| 58 | Anikka Viilo | FIN11 | 4998 |
| 59 | Anke Xylander | GER8 | 4907 |
| 60 | Cecilia Nilsson | SWE14 | 4651 |
| 61 | Anna Gornica | POL6 | 4500 |
| 62 | Irina Mihalko | RUS13 | 4447 |
| 63 | Emily Viner | AUS12 | 4333 |
| 64 | Catarina Öberg | SWE13 | 4317 |
| **65** | **Berandett Kovács** | **HUN8** | **4281** |
| 66 | Satu Makitammi | FIN42 | 4216 |
| 67 | Iva Navratilova | CZE9 | 4138 |
| 68 | Liz Campbell | GBR15 | 4127 |
| **69** | **Katalin Lovasi** | **HUN10** | **4115** |
| 70 | Eniko Fey | ROM5 | 4108 |
| 71 | Sabine Gilgien | SUI36 | 4074 |
| 72 | Laure Coupat | FRA13 | 4036 |
| 73 | Ann-Kristin Høgseth | NOR10 | 4019 |
| 74 | Kathi Widler | SUI35 | 3930 |
| 75 | Kirsty Bryan-Jones | GBR14 | 3915 |
| 76 | Anne Margrethe Hausken | NOR33 | 3736 |
| 77 | Heidrun Finke | GER12 | 3664 |
| 78 | Uli Hartinger | AUT12 | 3586 |
| 79 | Maria Sandström | SWE18 | 3504 |
| 80 | Natalja Pletnjova | RUS16 | 3381 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 81 | Pia Olsson | SWE61 | 3258 |
| 82 | Maria Eriksson | SWE60 | 3243 |
| 83 | Olga Jirsova | CZE17 | 3218 |
| 84 | Annika Zell | SWE53 | 3191 |
| 85 | Jenny Borgström | SWE58 | 3126 |
| 86 | Vilma Rudzenskaite | LTU11 | 3082 |
| 87 | Katarina Allberg | SWE54 | 3011 |
| 88 | Ieva Susta | LAT9 | 2929 |
| 89 | Una Creagh | IRE3 | 2871 |
| 90 | Tenna Nørgaard | DEN16 | 2866 |
| 91 | Meike Jaeger | GER19 | 2855 |
| 92 | Barbara Baczek | POL7 | 2824 |
| 93 | Ianka Petrova | BUL5 | 2812 |
| 94 | Karin Hellman | SWE59 | 2698 |
| 95 | Randi Scheel | DEN29 | 2689 |
| 96 | Natasha Rowe | AUS15 | 2683 |
| **97** | **Mária Lubinszki** | **HUN12** | **2657** |
| 98 | Katerina Tichá | CZE12 | 2653 |
| **99** | **Katalin Oláh** | **HUN11** | **2646** |
| 100 | Elo Saue | EST7 | 2629 |
| 101 | Iveta Bruvere | LAT11 | 2576 |
| 102 | Véronique Renaud | SUI15 | 2554 |
| **103** | **Andrea Bokros** | **HUN7** | **2532** |
| 104 | Katrin Renger | GER15 | 2531 |
| 105 | Marie-Violain Palcau | FRA14 | 2512 |
| 106 | Barbara Tobler | AUT9 | 2476 |
| 108 | Ellen Moen | NOR34 | 2390 |
| 107 | Marianne Madsen | DEN14 | 2390 |
| 109 | Kari Christiansen | NOR35 | 2346 |
| 110 | Daiva Mazuolyte | LTU6 | 2346 |
| 111 | Simone Luder | SUI37 | 2314 |
| 112 | Iveta Liberdova | CZE10 | 2256 |
| 113 | Kristin Hall | USA3 | 2223 |
| 114 | Galina Pilipenko | LTU8 | 2219 |
| 115 | Kirsten Rösel | GER17 | 2157 |
| 116 | Maria Gustafsson | SWE19 | 2153 |
| 117 | Martina Rákayová | SVK8 | 2140 |
| 118 | Sanna Turakainen | FIN20 | 2137 |
| 119 | Catherine Dickburt | BEL4 | 2075 |
| 120 | Katarina Miksova | CZE31 | 2066 |
| 122 | Kirsten Giger | SUI11 | 2025 |
| 121 | Ruth Vaher | EST10 | 2025 |
| 123 | Jenny Johansson | SWE57 | 1977 |
| 124 | Christina Grøndahl | DEN11 | 1933 |
| 125 | Jana Slamova | SVK6 | 1917 |
| 126 | Svetlana Rakimova | RUS18 | 1893 |
| 127 | Karen Dalton | GBR12 | 1882 |
| 128 | Hanna Heiskanen | FIN41 | 1856 |
| 129 | Eleonora Nikolova | BUL4 | 1843 |
| 130 | Pia Birkebaek | SWE62 | 1816 |
| 131 | Katarina Pracna | CZE32 | 1787 |
| 132 | Line Iversen | DEN27 | 1776 |
| 133 | Annick Juan | SUI34 | 1772 |
| 134 | Merete Bigum | DEN15 | 1771 |
| 135 | Ieva Vegere | LAT10 | 1760 |
| 136 | Helene Hauser | DEN30 | 1731 |
| 137 | Maret Vaher | EST9 | 1695 |
| 138 | Jo Henderson | NZL6 | 1687 |
| 139 | Giedre Voveriene | LTU9 | 1662 |
| 140 | Verena Troi | ITA6 | 1620 |
| 141 | Olga Lepsikov | CZE16 | 1537 |
| 142 | Mari Heinonen | FIN39 | 1477 |
| 143 | Kerstin Hellmann | GER16 | 1465 |
| 144 | Eleonora Pavlova* | BUL3 | 1425 |
| 145 | Laima Klauza | LAT12 | 1396 |
| 146 | Kirsten Ambler | NZL7 | 1376 |
| 147 | Encarna Maturana | ESP2 | 1357 |
| 148 | Pam James | CAN3 | 1323 |
| 149 | Iraida Nikitina | RUS12 | 1240 |
| 150 | Inga Kazlauskaite | LTU10 | 1228 |
| 151 | Jamine Doe | GBR80 | 1194 |
| 152 | Pernille Vous | DEN28 | 1163 |
| 153 | Claire Williams | GBR77 | 1161 |
| 154 | Kicki Westman | SWE136 | 1156 |
| 155 | Anna Zetterberg | SWE113 | 1105 |
| 156 | Jenni Adams | NZL5 | 1101 |
| 157 | Lena Hasselström | SWE139 | 1099 |
| 158 | Laila Höglund | SWE138 | 1081 |
| 159 | Sandra Frei | SUI81 | 1064 |
| 160 | Natalia Pletneva* | RUS15 | 1063 |
| 161 | Elisabeth Bäckström | SWE124 | 1047 |
| 162 | Susan Basire | NZL20 | 1037 |
| 164 | Elena Kopitova | RUS11 | 1037 |
| 163 | Marika Mikkola | FIN40 | 1037 |
| 165 | Petra Novotná | CZE18 | 1033 |
| 166 | Alida Abola | LAT8 | 1014 |
| 167 | Catharina Lindkvist | SWE121 | 1006 |
| 169 | Anna Nordanbro | SWE114 | 1005 |
| 170 | Lina Karlberg | SWE141 | 1004 |
| 171 | Charlotte Larsson | SWE122 | 1004 |
| 172 | Danute Månsson | SWE123 | 1004 |
| 173 | Monika Schaffner | SUI82 | 1001 |
| 174 | Karin Noborn | SWE135 | 996 |
| 175 | Sanae Kiue | JPN3 | 989 |
| 176 | Regula Mühlemann | SUI83 | 982 |
| 178 | Annegret Hulliger | SUI84 | 977 |
| 177 | Kristina Aneland | SWE137 | 977 |
| 179 | Maria Dahlin | SWE146 | 968 |
| 180 | Barbro Lönnkvist | SWE120 | 961 |
| 181 | Yvonne Andersson | SWE157 | 952 |
| 182 | Randi Hole | NOR106 | 951 |
| 183 | Helena Sönsteröd | SWE130 | 950 |
| 184 | Barbara Schulthess | SUI85 | 947 |
| 185 | Astrid Küpper | BEL3 | 945 |
| 186 | Cécile Guelfo | FRA10 | 945 |
| 187 | Maria Ossiansson | SWE147 | 943 |
| 188 | Malin Svensson | SWE145 | 939 |
| 189 | Alice Bedwell | GBR74 | 933 |
| 190 | Anna Svensson | SWE115 | 920 |
| 191 | Annemarie Sieber | SUI86 | 918 |
| 192 | Cornelia Müller | SUI87 | 914 |
| 193 | Marika Nylund | SWE149 | 907 |
| **194** | **Jldiko Kovacs** | **HUN9** | **904** |
| 195 | Annika Björk | SWE119 | 896 |
| 196 | Ane Bjørnsgaard | NOR107 | 895 |
| 197 | Daniela Deplazes | SUI88 | 883 |
| 198 | Susanne Håkansson | SWE152 | 882 |
| 199 | Eva Stålstad | SWE127 | 877 |
| 200 | Hilde Grøneng | NOR108 | 875 |
| 201 | Susanne Andersson | SWE153 | 871 |
| 202 | Agnes Simon | ROM4 | 869 |
| 203 | Anne Lene Bakken | NOR109 | 868 |
| 204 | Alexandra Svanström | SWE112 | 859 |
| 206 | Emma Andersson | SWE126 | 858 |
| 205 | Isa Heggedal | NOR110 | 858 |
| 207 | Ewa Kozlowska | POL8 | 846 |
| 208 | Anke von Gaza | GER9 | 839 |
| 209 | Helena Kumlin | SWE131 | 838 |
| 210 | Elisabeth Hansson | SWE125 | 837 |
| 211 | Jeanette Enckell | SWE134 | 834 |
| 212 | Katja Bumann | GER26 | 832 |
| 213 | Cornelia Luder | SUI89 | 827 |
| 214 | Karoline Bredland | NOR111 | 822 |
| 215 | Toni O'Donovan | IRE22 | 816 |
| 216 | Lotta Johansson | SWE143 | 815 |
| 217 | Berit Sofie Grydeland | NOR112 | 810 |
| 218 | Ann-Charlotte Carlsson | SWE118 | 807 |
| 219 | Eva Lüscher-Suter | SUI90 | 807 |
| 220 | Julia Morozova | RUS14 | 803 |
| 221 | Madelen Allmungs | SWE144 | 803 |
| 222 | Andrea Grüniger | SUI91 | 799 |
| 223 | Lene Puck | NOR113 | 795 |
| 224 | Isabelle Abisse | FRA11 | 789 |
| 225 | Åsa Hedin | SWE158 | 785 |
| 226 | Margit Breckle | GER18 | 781 |
| 227 | Linda Fahlén | SWE142 | 781 |
| 228 | Randi Høilund | NOR114 | 780 |
| 229 | Tatjana Staneva | BUL6 | 778 |
| 230 | Karin Wegmüller | SUI92 | 777 |
| 231 | Mone Eriksen | NOR115 | 775 |
| 232 | Nina Gunnarsson | SWE151 | 775 |
| 233 | Torunn Ø. Jensen | NOR116 | 773 |
| 234 | Aud Hognestad | NOR117 | 772 |
| 235 | Vita Valdmane | LAT14 | 754 |
| 236 | Karina Nordrum | NOR118 | 753 |
| 237 | Heidi B. Hinge | DEN66 | 752 |
| 239 | Janine Hensman | GBR81 | 751 |
| 238 | Tina Overgaard Haarup | DEN67 | 751 |
| 240 | Karin Skedsmo | NOR119 | 749 |
| 241 | Brita Cecilie Meen | NOR120 | 742 |
| 242 | Julie Finsrud | NOR121 | 740 |
| 243 | Helen Hargreaves | GBR79 | 738 |
| 244 | Lenka Cechova | CZE13 | 738 |
| 245 | Bodil Karlsmose | DEN68 | 735 |
| 247 | Helena Svensson | SWE132 | 726 |
| 246 | Ingeborg Jakobsen | NOR122 | 726 |
| 248 | Julie Cleary | IRE21 | 723 |
| 249 | Weronica Carlsson | SWE156 | 719 |
| 250 | Ursula Oehy | SUI93 | 717 |
| **251** | **Szilvia Kesztyüs** | **HUN13** | **712** |

# A szövetségi kapitány a válogatott edzőtáborokról és egyebekről ...

A válogatott keret célja nem lehet más, csak a minél jobb szereplés a világversenyeken, melyek közül különösen fontosnak tartom a VB váltókat. A nemzetközi versenyek követelményeiből kiindulva komoly felkészülési programot várok azoktól, akik a nemzeti színeket kívánják képviselni a Világbajnokságokon és Világ Kupákon. Ennek érdekében - még november elején - meghirdettem két edzőtábort (decemberben és februárban), melynek programjai mintául is szolgáltak, egyrészt teljesítendő követelményként, másrészt, mint az egyéni felkészülés építőkövei. A felkészülés első szakaszán, úgyis mint a szövetségi kapitányi munkám kezdetén a lehető legtöbb jelöltnek kívántam lehetőséget adni a bemutatkozásra, illetve annak bizonyítására, hogy komoly munkával válogatott kerettaggá kíván lenni, és mindent megtesz a nemzetközi eredményesség eléréséért. Természetesen az edzőtáborokat nemcsak közös edzésekre kívántam felhasználni, hanem egyben itt volt lehetőségem leméri jelöltek fejlődésének alakulását, illetve, hogy egyáltalán megütik-e azt a mércét, amely szükséges a sikeres szerepléshez. Természetes, hogy ily módon a későbbi kerettagság feltételéül kellett szabnom e két edzőtáborban való részvételt, annál is inkább, mert a hazai terepeken rendezett válogatóversenyek nem adnak reális képet a majdani nemzetközi szereplésre. Ennek oka, hogy a fizikailag nehezebb, technikailag eltérő stílusú terepek miatt, itthon sokkal szerényebb felkészülésssel is eredményes lehet valaki.

Lássuk ezek után, mennyire váltak be az elképzeléseim. Mint az várható volt, a kép meglehetősen vegyes. Nagyon megörültem, amikor december elején 68-an jelentkeztek a felnőtt és junior keretek munkájában való részvételre.

Közülük:

- 15 fő eredményesen részt vett az edzőtáborokban,

- 10+13 fő nem vett részt az edzőtáborokban, illetve eljöttek, de nem teljesítették azokat, közülük hárman - Oláh Katalin, Kovács Ildikó és Bokros Andrea - attól a pillanattól kezdve, amikor családi elfoglaltságaik megengedik a keret munkájában való részvételt ismét válogatottak,

- A többiek részt vettek az edzőtáborokban

Részletesebb - nevesített - értékelést a TÁJFUTÁS következő számába fogok készíteni.

Jelenleg Domonyik Gábor áll legközelebb a nemzetközi élmezőnyhöz - a lányokat is beleértve - a többieknek igen sok és keményebb edzések szükségesek. Többen igen jól futnak (úton), de nekik sokat kell fejlődni a terepfutásban és a tájékozódásban. Akik pedig gyengébben futnak, azoknak, ha nem közelítenek a legjobbakhoz futásban, még jó tájékozódással sem lesz esélyük a nemzetközi élmezőnybe kerülésre.

Fizikai téren az állóképességi hiányosságokat mutatja a második - rövidebb - időre futáson mutatott erős javulás többeknél. Vagy, ha úgy vesszük, a hosszabb távon lassú a tempó. Sajnos a körülmények úgy látszik igen kevés tájfutónak engedik meg a tél folyamán a terepen - sőt nehéz terepen - való rendszeres edzésmunkát. Ez meglátszott a terep résztávos edzéseken és a térképes futásokon is. Mivel ez elengedhetetlen az előrelépéshez, a továbbiakban erre nagyobb hangsúlyt kell fektetni.

Technikailag a jobban tájékozódók is több apró hibát ejtettek nehéz pályákon. A három közül kettőn (Mindszent puszta) végig nagy hó nehezítette a futást, zsibbasztotta az izmokat, és ezek térképéről hiányoztak az utak, jelleghatárok, nyiladékok, nagyobb rétek annak érdekében, hogy a jelölteknek ne az utakon, hanem a domborzat és a pontszerű tereptárgyak alapján kelljen teljesíteni az átmeneteket. Különösen a lányoknál megfigyelhető volt a pályák végén a fáradtság okozta hibázás. Gyakran az történt, hogy a pont közelébe kerülve - jó helyen - nem vették észre a bóját, és máshová képzelve magukat elmentek a ponttól, ezzel óriási keverés alakult ki, sokszor már alapvetően egyértelmű helyeken sem tudták azonosítani helyzetüket. Ez nem a tájékozódási tudás hiánya, hanem az önbizalomé, kicsit több pontossággal, tudatossággal, lelkierővel már a ponthoz először érkezve megoldható a feladat. Ez a jelenség sok tájfutóra jellemző lehet, talán ez is az oka a női mezőny bizonytalanságának. Ez viszont megadja a receptet is: sok térképes gyakorlással, nagyobb pontossággal, több önbizalommal és főleg koncentrálással ki lehet emelkedni a mezőnyből, amit már többen bizonyítottak itthon és külföldön is.

Az első két edzőtábor résztvevői között többen megmutatták, hogy érdemes figyelni rájuk, különösen, ha vállalják a fejlődéshez szükséges többletmunkát, de még nem lehet eldönteni - legfeljebb sejteni - az eddigiek alapján, hogy kik is lesznek az elkövetkező időszak legjobbjai. Szabad a pálya, még néhányan elférnek a - remélhetőleg minél népesebb - élmezőnyben. Ezek az edzőtáborok példát is kívántak adni a további edzésmunka fokozására.

**Válogatás:** nagyon lényeges változás! A Junior VB válogató verseny június 15-16-án, hétfő-kedden lesz előre ismeretlen terepen.

Szintén a junior VB-re igyekvőknek fontos információ, hogy a Tipo Kupán, mely összetett verseny a Semmelweis Magyar Kupával, mindenki a saját 18-as vagy 20-as Elit kategóriájában versenyezhet, a junior összevetést a pályák összevonásával valósítjuk meg.

**Válogatóverseny:** Főiskolás VB-re Budapest kupa 1. nap F/N 21 A kategóriában mindenkinek.

Felnőtt VK futamokra és Junior VB-re Budapest kupa 2. nap (sprint) Magyar Kupa

*Hegedűs Zoltán*

# Hazai sítájfutó versenyek

Dobogókőn került megrendezésre két sítájfutó verseny; február 1.-én a FÖMTERV kupa, február 8.-án a MOM kupa. Lelkes 50 főnyi csapat gyűlt össze mindkét alkalommal. Nagyon jó minőségű 30-50 cm-s havon mérték össze tudásukat a versenyzők. Örvendetes tény, hogy a legkisebb kategóriákban (N12) is indultak versenyzők.

**FÖMTERV Kupa**
Helyszín: Dobogókő
Elnök: Nagy Zsolt
Pályakitűző: Vásárhelyi Tass
Pályaadatok:
N21N35/F45/F16 6100 m/7ep/210m
F21 8600 m/10ep/280m

Eredmények:

| | | |
|---|---|---|
| N21: | 1. Sváb Emese | 72:10 |
| | 2. Urbán Kati | 74:57 |
| | 3. Árva Katalin | 97:09 |
| | 4. Kondás Judit | 214:40 |
| N35: | 1. Horváth Magda | 68:10 |
| | 2. Jenővári Gabriella | 68:43 |
| F16: | 1. Erdélyi Balázs | 70:59 |
| F21: | 1. Hajdu Martin | 53:49 |
| | 2. Kovács Péter | 74:13 |
| | 3. Holluby András | 76:31 |
| | 4. Kovács Zoltán | 79:33 |
| | 5. Kovács Zoltán (Kova) | 85:30 |
| | 6. Kopanyecz Attila | 94:17 |
| | 7. Laták Rudolf | 102:25 |
| | 8. Goldmann Róbert | 124:15 |
| | 9. Héja Dávid | 142:42 |
| | 10.Makrai József | 150:33 |
| F45: | 1. Erdélyi Tibor | 73:17 |
| | 2. Gorvett Peter | 118:47 |

**MOM Kupa**
Helyszín: Dobogókő
Elnök: Borosznoki László
Pályakitűző: Kopanyecz Attila
Pályaadatok:
N40/N12/Nyílt: 3000m/4ep/75m
N21/F40: 5800m/7ep/160m
F21/F35: 10200m/11ep/260m

Eredmények:

| | | |
|---|---|---|
| N12: | 1. Kerényi Kriszti | 43:27 |
| | 2. Hargitai Zsófi | 45:29 |
| | 3. Halper Johanna | 51:02 |
| N21: | 1. Urbán Katalin | 42:47 |
| | 2. Sváb Emese | 47:16 |
| | 3. Szigethi Ágnes | 56:00 |
| | 4. Jenei Margit | 65:10 |
| N40: | 1. Baján Katalin | 32:47 |
| | 2. Gyirkis Éva | 69:26 |
| F21: | 1. Vásárhelyi Tass | 70:35 |
| | 2. Holluby András | 74:25 |
| | 3. Kiácz Bence | 85:11 |
| | 4. Kovács Zoltán | 86:48 |
| | 5. Laták Rudolf | 116:08 |
| F35: | 1. Ézsiás Antal | 96:20 |
| | 2. Herter László | 100:54 |
| | 3. Nagy Zsolt | 131:29 |
| | 4. Makrai József | 132:27 |
| F40: | 1. Bugár József | 58:46 |
| | 2. Kiss Zoltán | 61:39 |
| | 3. Jankó Tamás | 88:15 |
| Nyílt: | 1. Bóér Juli | 33:26 |
| | 2. Kondás Judit | 112:07 |

# Sítájfutó bizottsági ülések

A sítájfutó bizottság 1998-1999 évadra vonatkozó javaslatait valamint a sítájfutás hazai szabályzatát (melyet következő számunkban közlünk) az MTFSz elnöksége jóváhagyta. Úgy gondoljuk, hogy a javaslatokban foglaltak előkészítéséhez szükséges, hogy a bizottság a nyári időszakban is üléseket tartson. Az ülések nyíltak. Várjuk azon egyesületek, személyek jelentkezését, a bizottságban való aktív részvételét, akik szívesen bekapcsolódnának a hazai sítájfutás felébresztésébe, megalapozásába, ranglistaversenyt rendeznének, további ötleteik vannak a verseny- és minősítési rendszerrel kapcsolatban.
A bizottság következő ülése április 12-én a Postás-MATÁV kupa 2. napján, a verseny után lesz.

*Sítájfutó bizottság*

# 40 éves a tájékozódási sport Csongrád megyei szervezete

*A Csongrád Megyei Tájékozódási Futó Szövetség 1998. február 7-én a Szeged-Szőreg-i "Két dudás" étteremben tartotta ünnepélyes megemlékezését, amelyet a "40 éves a tájékozódási sport Csongrád megyei szervezete" alkalmából rendeztek meg.*




Az ünnepi asztalon jelképesen "negyven szál gyertya égett". Az ünnepségen részt vettek: Dr. Keszthelyi Béla, Dr. Takács István, mint alapító tagok is.

Dr. Felföldy Károly a megyei tájékozódási szakszövetség titkára nagy szeretettel köszöntötte a résztvevőket: többek között az egykori és a jelenlegi szakosztályvezetőket, versenybírókat és versenyzőket.

Dr. Tóth Imre a szakszövetség elnöke már 1953 óta szervezi ezt a sportágat, aki 1958-ban, immár negyven évvel ezelőtt szorgalmazta és létrehozta a "szövetséget".Emlékező beszédében kitért a Szeged Kupa meginduására, az úttörőbajnokságokra, a megyei versenyekre, de lelkesen beszélt a szegedi országos tanácskozásról, a hazai és a nemzetközi sikerekről is.



*Dr. Takáts István, Dr. Tóth Imre, Dr. Keszthelyi Béla*



*Dr. Tóth Imre, a szövetség elnöke*

Dr. Felföldy Károly a sportág sajátosságairól szólt, s külön is kiemelve a kezdetleges versenytérképeket, felszereléseket, s egyben bemutatva a sportág fejlődését is. Lelkesítő beszédében értékelte a Csongrád megyei versenyzők eredményeit... Dr. Thékes István, az MTSH vezetője, Dr. Sindely Pál, Dr. Takács István, Székely Miklós hozzászólásait követően, végezetül az elnökség tagjai köszönetüket fejezték ki azon sporttársaknak, akik az elmúlt időszakban önzetlenül sokat tettek e sportágért, s egyben emléklap átadására is sor került.

*S.P.*

***"Csak az nem téved el, aki útközben néha-néha visszatekint, hogy honnan is indult el."***

A tájékozódási futók között eltöltött több mint 30 évem tartalmas, sportélményekben, sportsikerekben gazdag múltra tekint vissza. Mint versenyző jómagam is köszöntöttem az ünnepélyes megemlékezés résztvevőit: kicsit megilletődve, kicsit büszkén.

"40 éves a tájékozódási sport Csongrád megyei szervezete." Sok vagy kevés ez a 40 év?! Az eseményeket időrendi sorrenben összerakva bizony eltűnődtem!

Amikor Baranyai Tónika, Tóth Menyuska, Bán Sanyika, Máté Pistike, Blum Lacika, Csuka Zsigácska, Novai Gyurika, Pásztor Imriske, Bódy Lacika, Sindely Palika, Kígyó Pistike, Felföldy Karcsika, Nagy Lajoska, Rostás Irénke... az általános iskola lépcsőit koptatta/!/, s közben Szokol Lajcsika, Laták Mártika, Hajagos Henrike, Csonka Tónika, Égető Katika, Marton Sanyika... az óvodába készült /!!/, ekkor már létezett Csongrád megyében a tájékozódási sport. Dr. Tóth Imre és sporttársai már versenyeztek a helyezésekért.

Éppen 30 éve már, hogy 1968-ban, amikor Gera Tibike, Riesing Józsika, Vass Zolika, Dezső Sanyika, Sebők Zsuzsika,... akkorák voltak, mint most a "tájfutó gyermekóvoda" résztvevői, bizony ekkor már hatalmas derbyk vol-

tak a versenyeken. Baranyai - Bán - Zomboryék - T.Nagy - Csuka - Sindely - Hajdu K. - Blum..."összecsapások"voltak az erdőben, de ott voltak Katogány Icáék és a Jenovai lányok is. Felejthetetlenek az emlékek.

Már 25 éve annak, hogy Baranyai Tóni I. osztályú eredményt ért el, Jenovai Klári ugyszintén. Ebben az időben már taroltak a "Rimóczy tanítványok" de 25 éves a ROSTÁS-FARKAS-CSORJA "aranyhármas" is.

Már 20 éve annak, hogy a



*Dr. Felföldy Károly titkár*

"Darvas-erdőben" Területi CSB. volt. 20 éve készült el a "Kömpöc-térkép", amikor országos úttörőbajnokságra készültünk. Ekkor már Monspart Sarolta "kigyógyult" sajnálatos betegségéből, s itt volt ellenőrzőbíró. Ekkor már az úttörők között találjuk Viniczai Ferikét /Sz.fehérvár Kossuth L. Ált. Isk./, valamint Oláh Katikát is /Nyiregyháza 7.sz. Ált. Isk./ aki az ezüstérmes váltó tagja volt.

1981-ben a svájci VB után a legnagyobb nemzetközi verseny rendezési jogát nyerte el a Csongrád Megyei Tájékozódási Futó Szakszövetség, amelyre a "Nemzetek Versenye" néven Kunfehértó környékén került sor. Elismerve ezzel is azt a hallatlanul nagy sokrétű tevékenységet, amelyet a szövetség végzett.

A kövtekező években számos megyei versenyre, országos bajnokságra, valamint két alkalommal Hungária Kupára is /Kunfehértó, Tázlár/ vállalkoztunk. Csak a messzemenő elismerés hangján beszélhetünk az utolsó 10 év munkájáról. Itt elsősorban a szövetség, illetve Szokol-Riesieng-Vass Z.-Gera Tibi munkájára gondolok elsősorban.

Szegedről bármely irányba is indulunk el versenytereppel találkozunk. Az újszegedi egykori terepeinken ma már lakóházak vannak. "Hajdova", "Kása-erdő", "Ördöngös", "Ányássziget", "Ópusztaszer", "Kömpöc", "Asotthalmi-erdő", Pirtótól-Tázlárig, Kunfehértótól a Darvaserdőig..., mind - mind kedvenc terepünk. "A Dél-Alföld Mekkája" ez számunkra. Csodálatosan szép ez a világ! A mi kedvenc sportágunk világa.

Az eltelt 40 év alatt számos fogadalom vált legendává, s tanui lettünk annak a változásnak is, amely végig kísérhető a sportágunkon.

"Sajátos elnevezések, fogalmak":

-Találkozó helye:"Mozdony után az első kocsiban".

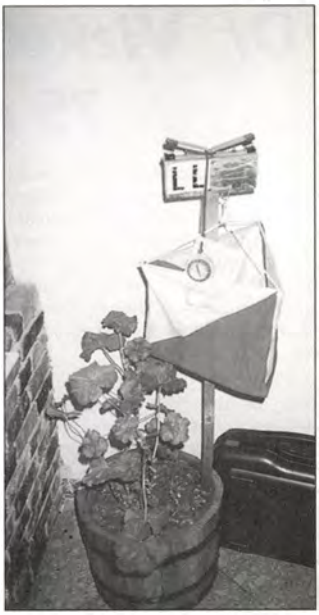
-"Mindenki jöjjön utánam", "Kartonosztás a rajtban van".

-A célban ma már "Mátrai discó" van, s Baranyai Tóni postagalambjai viszik a híreket,eredményeket.

-Térkép mérete: Felnőtteknek: "téglalap alaku," nem felnőtteknek "háromszögletű, féltérkép" alakú.

-Nevezési díjak: nulla, 3 Ft, 5 Ft, 10 Ft, 20 Ft,..., 50 Ft.

-Nullidő: "Ahogy a vonat megáll 30 perc múlva", "Ahogy a szentesiek megérkeznek rögtön."



*Ellenőrzőpont "kellékei"*

-Versenytitkár: "Pirinéni"; igazi nevén Weisz Tíborné, aki 88 éves és még ma is névszerint ismer mindannyiunkat.(Köszönjük azt a háttér munkát, amit értünk tett!!)

Kedves Imre! Az eltelt 40 év alatt sajátosan alakultak a megszólításaid is. Voltál "Tóth Tanár Úr!", "Kis Tóth", "Dr. Tóth Imre", "Tóth Elvtárs", "Tóth Sportárs"..., s közben TE Magad nem változtál. Ha kellett felmentél a miniszterhez, vagy éppen lehoztad a teljes "tájfutó vezérkart" egy-egy versenyre. Voltál megértő, elnéző, konokul makacs, s nem riadtál vissza a sportágunkból eredő problémák miatt. Mi úgy érezzük, hogy Te ezt a munkát 40 év alatt nemcsak megszállottan végezted, hanem ennél is többet adtál. A szívedet is adtad a tájfutásért! Mi valamennyien köszönjük ezt a segítséget, s remélve, hogy a jövőben is a Csongrád megyei Szakszövetség minden tagjával együtt is még sokat tesztek, nemcsak a megye, de az egész tájékozódási futó sportért is!

*Dr. Sindely Pál*

# Dr. Vízkelety László 75 éves



A közelmúltban ünnepelte 75. születésnapját Dr. Vizkelety László, az ismert sportvezető, sportember. Fél évszázados sportvezetői munkája elismeréseképpen elsőként kapta meg a közelmúltban a Köztársasági Érdemrend Kiskeresztjét.

Felsorolni is nehéz azt a sokféle, de mindig a természethez kötődő sporttevékenységet, oktatói és szervezőmunkát, sportverseny rendezői és sportvezetői tevékenységet amit az elmúlt ötven évben végzett. Már az 50-es évek első felében szinte évente vitte győzelemre vagy dobogóra természetjáró tájékozódási versenycsapatát az általa alapított Lokomotív Turista Egyesület színeiben. Ezek közül talán az 1950. évi Magyar Népköztársaság Természetjáró Csapatbajnokságát érdemes kiemelni azért, mert ez volt az első csapatbajnokság, és ezt a Budapesti Lokomotív csapata nyerte Thuróczy L., Petrovics I., Csincsák B., Orgoványi J. és Dr. Vizkelety László összeállításban a MOM és a Bp. Vörös Meteor előtt.

1952-ben kezdeményezésére indult meg az oly népszerű Országos Kéktúra mozgalom.

A „hőskorból" érdemes még megemlíteni azt az azóta is egyedülálló Természetjáró Ötpróba versenyt, amelynek szintén fő szervezője volt. Ezen a versenyen terepkerékpározás, éjszakai gyalogos terepverseny, terepfutás, folyamúszás és kajakozás alkotta az öt számot, amelyen hét, egyenként 10 fős csapat indult. A terepkerékpározás 20 km-es távján 7 ellenőrzőpontot kellett érinteni, az éjszakai tájékozódási verseny 7 km hosszú volt, a terepfutás 8 km-es távján 6 pontot kellett érinteni, a folyamúszás 1000 m hosszú volt, míg a kajakozóknak a 14 km-es távon 1 időmérőt és 3 ellenőrzőpontot kellett érinteni.

A 70-es évek elejétől, az önálló tájfutó sportág megalakulásától kezdve az országos és budapesti szövetségben a versenybírók és edzők, a Vasutasok Szövetségében pedig a túravezetők sokaságát képezte, oktatta.

Külön ki kell emelni a budapesti szövetség elnökségében végzett munkáját, ahol az edző- illetve propaganda és oktatási bizottságot vezette. Kezdeményezésére és szervezésében jött létre a ÑA tájékozódási futás kiskönyvtáraî sorozat, amelynek egyes kötetei több kiadást is megértek és hosszú ideig (szinte még ma is) az egyetlen szakanyagot jelenti a sportág iránt érdeklődőknek. Irodalmi tevékenységét szakkönyvek írása és lektorálása, szahiradók szerkesztése jellemzi.

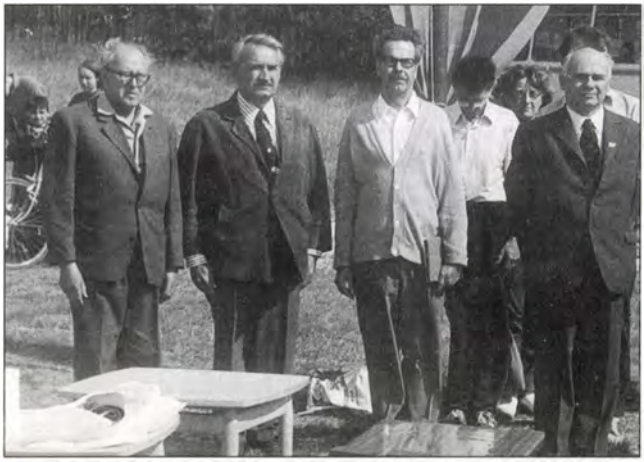
Önzetlen társadalmi munkásként 39 hazai és nemzetközi Vasutas kupa versenyt rendezett. Ezek a versenyek a maguk idejében az év legnagyobb, 1000 főt is meghaladó versenyei voltak. Jelentős szerepet vállalt az Európai Vásárvárosok Kupájának szervezésében, amely hosszú ideig a budapesti szövetség rangos nemzetközi versenye volt.

Hobbija ezek mellett a magashegymászás, mely során Európa négyezresei után az Elbrusz 5300 méteres nyergébe is feljutott.

Jelenleg a Magyar Sporttúrisztikai Szövetség ügyvezető elnökeként dolgozik szeretett sportága érdekében.

Születésnapja alkalmából jó egészséget és még sok szép túrát és sportsikert kívánunk.

*Schell Antal*



*Az 1973-as piliscsabai VVK eredményhirdetésén*

## Hírek az MTFSZ-ből

### A minősítési szabályzat 1998. évi módosítása

Az MTFSZ elnöksége február 16-i ülésén felülvizsgálta a minősítési szabályzat aktuális kérdéseit, és a következő döntéseket hozta:

**1. A nők I. osztályú minősítésének határa 6 pont.**

Indoklás: Oláh Katalin kiválásával a női mezőny 5 ponttal került „lenullázásra", s mivel a korábbi években Oláh Katalin rendszeresen -1, -2 ponttal zárta a rangsort, így mindenki kb. 6 ponttal kap jobb pontot, mint korábban. A legjobb 12 versenyző rangsorpontja így is eléri a 6 pontot, ami még mindig nem túl szigorú határ.

**2. A férfi 35-ös kategóriában bevezetésre kerül egy pontkorrekciós tag** az alábbi módon:

$$Px = ( Tx/Tm - 1) (Fa + Pm) + Pm + Pk$$

ahol az összes betűjel az eddigiek szerinti, míg a Pk pontkorrekció a korcsoport függvényében.

1998-ra az F35 kategóriában a Pk értéke 4.00, az év végén felülvizsgálandó, indokolt esetben csökkenthető.

Indoklás: F35-ös kategóriában lényegesen könnyebben lehet jó pontot futni, mint az F21-es kategóriában, mivel a versenyzők magukkal hozott jó pontja az évek során konzerválódik és nem alakul arányosan a korból eredő eredménycsökkenéssel. A jelenleg becsülhető különbség kb. 4 pont, amely több év alatt „gyűlt"össze.

## Címváltozás

KÁRMÁN TODOR HDSE
Szabovik Zoltán
5000 Szolnok
Csokonai u. 32. III/5.

## Versenynaptár

A TÁJOLÓ 98/1 számában megjelent budapesti versenynaptárban csillaggal jelzett három verseny - Szabolcs Kupa, Jurisics Kupa, Kelet-EKO Kupa - rendezői teljesítették kötelezettségeiket, és így az elnökség határozata alapján 1998-ban is rangsorolók maradnak.

Az MTFSZ elnöksége a hatodik Magyar Kupa versenyként az október 18-i Szeged Kupát választotta, mely helyszíne révén az eddigi futamokkal együtt teljesebbé teszi a versenysorozat terepválasztékát.

A hazai naptárban május 9-10-én szereplő Honvéd Kupa időpontja megváltozik. Az új időpont egyeztetése folyamatban van.

## Szövetségi tagdíj új rendszere

Az MTFSZ közgyűlése február 28-án elfogadta a szövetségi tagdíj új rendszerének alábbi elemeit:

– **Képviseleti díj:** 8000 Ft/tagszervezet, DSE,DSK 800 Ft/tagszervezet

Befizetendő március 30-ig. Új tagfelvételi kérelemhez mellékelni kell a befizetési csekket.

– **Hivatalos lap díja:** 1600 Ft/év
Befizetendő március 30-ig.

– **Ranglista díj:** 150 Ft/versenyző
Befizetendő március 30-ig. A négy ranglistán (férfi, női, fiú, leány) szereplő valamennyi versenyző után.

– **Rajtengedély díja:**150 Ft/versenyző

Befizetendő március 30-ig. (március 1-i létszám után)

– **Rangsoroló verseny díja:** a nevezési díj 10 %-a, de minimum 40 Ft/fő.

Befizetendő: A versenyjegyzőkönyv leadásával egyidőben, mellékelve a befizetési csekket. A jegyzőkönyv alapján minden induló után. A rangsoroló versenyek 20 000 Ft-os díja ezzel egyidőben megszűnik, de a Magyar Kupa díját nem érinti.

# Az ORIENTEERING WORLD írja...

Flemming Norgaard (Dánia) beszámolója az 1997-es Veterán Világkupáról (Minnesota, USA)

Az utóbbi 100 év legforróbb októbere (legalábbis így mondták) fogadta a 97-es VVK (a jövő évtől a Mesterek Tájfutó Világbajnoksága) résztvevőit, amint azok Minnesota állam szívében, a Camp Ripley-i katonai gyakorlótéren gyülekeztek.

Minden versenyző számára csemegét jelentettek a szuper térképek és a jól tervezett pályák, a nagyszerű "morénás" terep a maga finom, gyakran negatív domborzati részleteivel (mélyedésekkel), és ritka úthálózatával, amely mindhárom nap végigkísérte a versenyt. A sok kis mélyedés mellett az igazi mélypontot a keverés jelentette, mert ilyenkor rendkívül nehéz volt magadat helyre tenni. A térképjavítás és pályatervezés munkáját egyébként csaknem kizárólag a jelenleg USA-ban élő Plamen Djambazov bolgár tájfutó vállalta.

A győztesidők - a szabályokhoz viszonyítva - mindennap meglehetősen nagyra sikerültek. A B- és C-döntők pályái ugyanakkorák voltak, mint a selejtezőkben (amint azt a szabályok előírják), s ez néhány versenyzőnél nagyon hosszú kinntartózkodási időt eredményezett; indokoltnak tűnik, hogy a jövőben rövidebb pályákat tervezzünk ezekre a versenyekre.

Több versenyző „reménykedett", hogy medvékkel találkozik majd a terepen. A pletykák szerint többen is láttak medvéket, sőt az egyiket „pontőri" minőségben.

A résztvevők között visszatérő vitatéma volt, hogy évente, vagy (mint eddig is) kétévente rendezzék-e a versenyt. A kétéves periódus hívei szerint ebben az esetben nagyobb a lehetőség a valódi versengésre, ilyenkor ugyanis eljönnek a legjobbak a világ minden tájáról. A másik tábor arra alapozta véleményét, hogy ezek a versenyek a veteránok körében igen népszerűek, és az évenkénti megrendezés a résztvevők számát ésszerű korlátok között tarthatja: a legkedveltebb helyszínek már elérték teljesítőképességük határait mind a szálláslehetőségek, mind a társasági eseményekhez alkalmas, megfelelő méretű csarnokok tekintetében. És, ha kétévenként rendezik, biztos, hogy a világ legjobbjai mindig ott lesznek?

Visszatekintve az 1997-es VVK eseményeire, megállapítható, hogy sportszerű és igényes versenyek voltak, ahol kétségtelenül a jelenlévő legjobb tájfutók voltak a győztesek. Bizonyos szervezési hibák azonban késésekhez és kényelmetlenségekhez vezettek. Ezek egyrészt az eredményszámító software hiányosságaiból eredtek (a bemelegítő verseny eredményei például két napot késtek), másrészt az információhiányból. A banketten kialakult hosszas sorállás, az ételek és italok szűkös mennyisége is okozott némi bosszúságot a kárvallott versenyzőknek. Egy órás sorbanállás után az 1300 résztvevő jó negyede, amikor végre eljutott az asztalokig, már csak húsételeket talált ott.

Az Orienteering North Amerika két szerkesztője, Sara Mae és Larry Berman megállapította: "Az IOF 1996 őszéig nem jelölt ki ellenőrzőbírót, és akkor is csak azért, mert a skóciai Ted Finch önként vállalkozott erre a feladatra. Ez annyit jelentett, hogy a tapasztalatlan helyi gárda addig nemzetközi segítség nélkül tevékenykedett. Az USA tájfutó szövetsége pedig egyáltalán nem jelölt ki amerikai ellenőrzőbírót, míg végül a szövetség elnöke, Gary Kraght a verseny előtt néhány hónappal bekapcsolódott a szervezésbe. Ez pedig annyit jelentett, hogy egy kis helyi egyesület úgy érezhette: a szövetségek magára hagyták a rendezésben. A helyiek mindent megtettek, amit csak tehettek, de a verseny mezőnye mintegy kétszerese volt annak, amit Észak-Amerikában rendezett versenyen eddig egyáltalán tapasztaltak. A szervezők erejüket a technikai területre összpontosították, ami rendben is volt, és nem a szociális eseményekre, amelyek így hátrányt szenvedtek.

A bankett az egyik olyan terület volt, ahol a rendezők azt gondolták, hogy saját tapasztalat hiányában (1300 résztvevő vendégül látása) professzionális segítséget vesznek igénybe. A bankett megrendezésével egy helyi vállalkozót bíztak meg, aki a Minnesota-i sportbizottságnak már dolgozott, és tapasztalata volt ilyen események rendezésében. Ő egy másik helyi cégre bízta az ételek szállítását (leköteleznia akarván a helyieket), amely cég viszont ugyanazon az estén két másik rendezvény ellátásában is részt vett, jóllehet a Világkupa bankettje akkora rendezvény volt, amekkorával addig még nem találkozott.

Az Egyesült Államok méretei következtében a tájfutóknak körülményes és költséges a részvétel. Ennek fényében - állapítja meg végül Berman - "le a kalappal a Veterán Világkupa résztvevőinek türelme előtt".

*Tallózott: JGy*

*Az IOF Térképbizottság a következő memorandumot juttatja el hamarosan az IOF tagországok szövetségeihez, illetve ezeken keresztül minden érintettnek.*

# A tájfutótérképek méretaránya

Ez a memorandum azért született, hogy tisztázza és hangsúlyozza az IOF Versenyszabályzatnak a tájfutó versenyek térképei méretarányával kapcsolatos részét.

## A különféle versenytípusok méretarányai

Az IOF Versenyszabályzata (utolsó felülvizsgálat 1997) 15.1 és 15.2 állítása szerint a VB, Világ Kupa és Világrangsor futamok klasszikus távú versenyei térképeinek méretaránya 1:15 000 kell legyen. Rövidtávú versenyek és váltók esetében a méretaránynak 1:10 000 és 1:15 000 méretarányú kell legyen. A szabályoktól való eltérés iránti kérelmeket az IOF Tanácsnak kell engedélyeznie. Az "IOF Tanács felelősségi körök megosztása" határozata alapján ebben a témakörben az IOF Térképbizottság a döntéshozó testület.

## Háttér

A rövidtávú versenyeknek a VB-k programjába iktatásával sportágunk számára egy új lehetőség nyílt, hogy két eltérő profilú szakágban rendezhessen versenyeket, meleyk közül mindkét szakágnak megvan a maga előnye. A sprintverseny a nagy sebességű futás mellett a magabiztos tájékozódási technika a fontos: a 25 perces győztes időre tervezendő pályákon másodperceken múlik az érmek sorsa. A klasszikus távokon az egyszerű technikai tájékozódási képességeken kívül olyan tényezőkön múlik a helyezések sorsa mint a fizikai állóképesség, útvonalválasztási lehetőségek a hosszú átmenetekben, versenyzési taktika. Hamarosan megfogalmazódott az igény, hogy a rövidtávú versenyekhez a térképeket 1:15 000-es méretarányról 1:10 000-re nagyítsák fel. Ennek egyik oka, hogy "szuper sebesség" mellett a felnagyított térkép jobban olvasható. A másik ok, hogy a rövid, sok pontos pályák ellenőrzőpontjainak körei gyakran egymásba értek az 1:15 000-es térképeken. Ezek a jól megfogalmazott igények megalapozottak voltak és a térkép jelkulcsba (ISOM) is beépültek lehetőségként.

Az elmúlt években érezhetővé vált egy trend, hogy klasszikus távú versenyek lassan "hosszú rövidtávú" versenyekké váljanak. Ha a 25-30 ellenőrzőpontot tartalmazó versenypályákat 1:10 000 méretarányú térképeken 2-3 térképcserével rendezik meg, akkor elég nehéz a klasszikus távú versenyek fentebb tárgyalt előnyeit megőrizni. A versenyzőkkel, mint a leginkább érintettekkel folytatott beszélgetések, viták alapján úgy tűnik, hogy ők is ez ellen a folyamat ellen vannak és szeretnék megőrizni minden szakág egyedi jellemzőit. A térkép méretaránya ezek között az erőfeszítések között fontos szerephez jut. A utóbbi évek világbajnokságai klasszikus távú versenyei követendő példaként mutatták be a valódi klasszikus távú tájfutást.

## Állásfoglalás

A versenytérképek méretarányának meghatározása fontos tényező a klasszikus tájékozódási futás értékeinek megőrzésében, az IOF Térképbizottság szándékai szerint rendkívül szigorúan korlátozza az IOF Versenyszabályzatnak a méretarányra vonatkozó részében leírtaktól való eltérés engedélyezését. Ez egy világos üzenet a nemzetközi tájfutó versenyek minden résztvevője számára. A rendezőknek és térképkészítőknek már a kezdetektől ezen szabályok betartásával kell számolnia. A versenyzők így tudni fogják mire számíthatnak a nemzetközi versenyeken és ez az igény fog jelentkezni a rendezőkkel szemben a hazai versenyeken is.

A Térképbizottság komolyan hisz abban, hogy a két szakág - eltérő értékeiket figyelembe véve - egymás melletti, párhuzamosan fejlődését segíti elő ez az állásfoglalásunk, melyből mindkét szakág profitálni fog.

*Helsinki, 1998. Február*

*IOF Térképbizottság*

# „Az iskolai tájékozódási futásért alapítvány" díjazottjai 1997-ben

Az alapítvány - magánalapítvány, amelyet négy évvel ezelőtt három a sportágunkat anyagilag is támogatni kész magánszemély, valamint a budapesti és a Csongrád Megyei Szövetség hozott létre, kifejezetten az iskolai diáksportkörökben /DSK/ működő szakosztályok támogatása céljából. A működés három éve alatt egyetlen fillér támogatást sem kapott a Magyar Tájékozódási Futó Szövetségtől, de annak elnökségi tagjaitól sem /két elnökségi tagtól eltekintve/.

Harmadik alkalommal hirdet eredményt a Kuratórium és az első három helyre sorrend nélkül az alábbi döntést hozta:

A magyar Alföld közepén a Jászságban 30 éve működik példamutatóan erdőktől, térképektől távol a Jászapáti Mészáros Lőrinc Gimnázium DSK tájékozódási futó szakosztálya.

Feltétlen említést kell tenni Koczka József alapozó munkájáról, vagy a hős korszak első apáti-környéki térképkivágatáról, a Bodorgyepről, amelyen az első generáció nevelkedett.

Évek óta az ország legjobb diákszakosztálya a "JMD", hosszú évek óta Kissné Kiss Mária nevéhez kapcsolhatók a meghökkentő sikerek.

Csak az elmúlt év /1997/ eredményeit lapozgatva, kiemelkedik az OCSB-n a lányok arany-, míg a fiúk ezüst érme! Farkas Gabriella az ifjúsági EB-n képviselhette iskolája és a magyar szineket. A bajnoki pontversenyben az ország első 10 szakosztálya között, diáksportköri szakosztályként! Mégsem ez a legfontosabb, hanem amint ez az edző levélben írja:

"új csoportot indítunk 25 fővel..." Ez a jövő sikereinek az alapja. 15 laptájolóval óhajtja az Alapítvány elismerését kifejezni a jászapátiak nagyszerű munkájáért.

A főváros diáksportszervezetei között élenjár a 6 éve alapított ÁRPÁD gimnázium tájékozódási futó szakosztálya.

A rendszeres egész tanévi felkészülés mellett minden évben két edzőtábort is tartanak, ez nagymértékben összetartja az árpádos-csapatot. A "részvétel a fontos" elv alapján indulnak tömegekkel a különféle versenyeken, sőt az ÁRPÁD Kupa rendezésére is futja erejükből. Dr. Vankó Péter szakavatott munkájának eredménye mindez. Szerényen 5 laptájolóval kívánja támogatni az árpádosok munkáját a Kuratórium.

Sivó homokvidék 50 évvel korábban a mérgesi-Puszta, amely 1997-ben Pusztamérges településként Európa 3. legvirágosabb települése büszke cím tulajdonosa. A helyi általános iskola fiatal tanárnője Szerencsiné Csamangó Jusztina honosította meg sportágunkat a településen. De kellett ehhez egy megértő igazgató, Horváth László személyében, aki nyugdíjbavonulásáig támogatta ezt a nem minden faluban szokásos sportágat. Sikereik titkai között tallózva láthatjuk, hogy mind a községben, mind az egykori homokvilág tanyáin élő tanulók /és szüleik/ anyagi áldozatot hoznak sportágukért. Vagy a település új olasz illetőségű baromfifeldolgozója anyagilag is támogatja - a cégről elnevezett FOBU-Kupát, amelyet a pusztamérgesi fiatalok rendeznek kellő segítséggel évente!

Örömük akkor lenne teljes, ha a település országosan ismert polgármestere, valamint az új igazgató is az eredményekhez méltóan támogatná a "reklámhordozó" tájékozódási futókat!

Az alapítvány 5 garnitúra bozótruhával támogatja a sikeres diáksporköri szakosztály munkáját.

Az Alapítvány 3 éves működése alatt mitegy 100 000 Ft értékű felszereléssel támogatott 3 budapesti, továbbá pusztamérgesi /2/, hatvani, tatabányai, jászapáti és szőregi DSK tájékozódási futó szakosztályt.

Kedves Olvasó! Az 1% SZJA megajánlásával elsőízben támogathatják Alapítványunkat. Kérjük segítségüket! /18452433-1-06/.

*Dr .Tóth Imre*
*a Kuratórium tagja*

# "Az iskolai tájékozódási futásért" Alapítvány pályázati kiírása

Az Alapítvány Kuratóriuma 1998-ra kiírja pályázatát, az iskolai sportkörök, diáksportkörök tájékozódási futó szakosztályai részére.

A pályázat benyújtásának határideje: 1998. március 31. Az Alapítvány 6701, Szeged, Pf.99. postacímen.

A pályázatok feltétele:

– a pályázó DSK stb. legyen tagja a Magyar Tájékozódási Futó Szövetségnek, rendezze éves tagdíját a fenti határidőig.

– egy két példányos legalább 2 oldalas pályázat tartalmaza a pályázó szervezet nevét, bélyegzőlenyomatát, az 1998-ra vonatkozó szakmai programot, valamint a programban résztvevő rajtengedélyes (igazolt) versenyzők számát.

– pozitívan értékelhető szempont, ha a pályázó tavasszal és ősszel is rendez egy házi bajnokságot, amelyen résztvesznek az iskola egyéb tanulói is. (Ezeknek a versenyeknek a helyszínét, pontos időpontját kérjük megadni. Ennek a programnak a teljesítését a Kuratórium a helyszinenis ellenőrzi.)

Az értékelés és a pályázaton való eredményes szereplés feltétele, egy maximum 2 oldalas beszámoló az éves tevékenységről, ennek határideje: 1998 december 1.

Az anyagi feltételek alakulásától függően, de legalább 3 szakosztály, felszerelést, müködési támogatást nyer.

Ezúton is megköszönjük az Alapítvány bármely csekély összegü támogatását! A személyi jövedelemadóból leírható igazolást adunk ki.

*Kuratórium*

# Domonyik Gábor Kinában

Ebben az évben 10 futama lesz a Park World Tour versenysorozatnak. Az első négy futamot Kinában rendezik, ahová Domonyik Gábor is meghívást kapott. Most, amikor ezek a sorok íródnak, már a második futamon is túl vagyunk és Erdélyi Balázs közreműködésével már az eredményeket is tudjuk. Doma kitűnően futott, az első napon a győztes Carsten Jørgensentől mindössze 20 másodperccel lemaradva a 8. helyen végzett. A második napon a cseh Rudolf Ropek győzött. Doma 58 pásodperccel a győztes mögött a 7. helyen futott a célba. Az összetett versenyben a két forduló után Rudolf Ropek vezet (42 pont), Domonyik Gábor a 9. helyen áll 17 ponttal.

**Az idei versenysorozat:**

| | | |
|---|---|---|
| 1. | március 6. | Hong Kong, Kina |
| 2. | március 7. | Hong Kong, Kina |
| 3. | március 14. | Beijing, Kina |
| 4. | március 15. | Beijing, Kina |
| 5. | május 1. | Västerås, Svédország |
| 6. | június 12. | Helsinki, Finnország |
| 7. | augusztus 9. | Assisi, Olaszország |
| 8. | augusztus 11. | Schladming, Ausztria |
| 9. | augusztus 13. | Olomouc, Csehország |
| 10. | augusztus 15. | Göteborg, Svédország |

**1. futam:**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Carsten Jorgensen | DEN | 8.44 |
| 2. Grant Bluett | AUS | 8.53 |
| 3. Rudolf Ropek | CZE | 8.56 |
| 8. Domonyik Gábor | HUN | 9.04 |

**2. futam:**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Rudolf Ropek | CZE | 12.48 |
| 2. Chris Terkelsen | DEN | 12.50 |
| 3. Allan Mogensen | DEN | 13.18 |
| 7. Domonyik Gábor | HUN | 13.46 |

# A FIÓK MÉLYÉRŐL

*Évvégi rendrakás - selejtezés során gyakran kerülnek elő olyan holmik, amelyek a maguk idejében jók voltak, mára mégis elfeledtük őket. Az alábbi írások régmúlt idők BEAC Mikulás-estjein szerepeltek.*

## MIÉRT NEM NYERTEM LEGUTÓBB?

*(Elhangzott a BEAC 1980. december 6-i tájfutó vándorgyűlésén.)*

És akkor lett nagy sötétség. Kívül is, de főként belül. És akkor én mondom a többieknek: gyerekek az biztos, hogy még az országhatáron belül vagyunk, nem nagy az ország keressük meg azt a pontot. Vagyunk kilencen, mindenkire jut két megye, Szabolcs-Szatmárt, Csongrádot és Békést kihagyhatjuk, a megyei jogú városokat is.

Azt mondja erre az egyik okoska: gyerekek, még csak két órája keressük az elsőt, nem lehetünk nagyon messze, hagyjuk ki Győr-Sopront és Zalát is. Persze, mert ezek neki jutottak. Sebaj, mondom, megleszünk nélküled is. Először is tájoljuk a térképet! Hát ezen egy kicsit összevesztünk. Egyesek szerint a térképet a fák mohos oldalához kell dörzsölni és ahol megzöldül, arra van Észak. A kis buták, megzöldült, megzöldült, mégse tudták merre fordítsák a zöld felit. Mások azt mondták, az óra kismutatóját kell a Nap felé fordítani és aztán megfelezni. Erre mindenki elkezdte csavargatni az óráját, perceken belül nem tudtuk, hány óra. Hagytam egy kicsit a mazsolákat, aztán megmondtam nekik: hülyék, arra van Észak amerről nem süt a Nap. Nagy csend lett. Aztán mondja az Ejstejn Bernadette, hogy egyáltalában nem süt a Nap. Megjegyzem, nem csoda, mert már szépen sötétedett. De kivágtam magam. Gyerekek, akkor mindenfelé Észak van! Ennek örültünk egy kicsit, csak a Nitcse Henriette kezdett el nyafogni, hogy neki hétfőn iskolába kell mennie és különben sem lehet mindenfelé Észak, mert ő tanulta, hogy Kelet, Nyugat és Dél is van valamerre. Nem kezdtem elvi vitát a kis stréberrel, a verseny nem parlament, itt futni kell, ha nyerni akarsz.

Futottunk egy kicsikét, a mozgást csípőből lazán kivezetve, ahogy az edzésen tanultuk. Utána lazítottunk, mert azt is mondta az edző, hogy a túlzott tempó vérszegénységet okoz az agyban és akkor nem tudunk gondolkozni.

Gondolkozás közben megszólal a Mengyelejev Adrienne, hogy ő elméleti edzésen azt is hallotta, hogy éjszakai veresnyen vissza kell fogni a tempót és még jobban kell koncentrálni. Koncentrálás közben megkerestük az összes térképhibát, megállapodtunk abban, hogy moslékadagolót javítson az ilyen, ne térképet, hogy a pályakitűzőnek sejtelme sincs arról, hogyan néz ki egy erdő belülről, az átmenetek primitívak(vek?) és nincs mód a finom technika érvényesítésére.

Már majdnem újra elindultunk, amikor jön a Ficek, az a kis dagi srác, akin annyit röhögünk edzésem, jön és a két füle között csupa vigyor, mert ő megmondta a rendezőknek, ne a pályán keressenek minket, ő tapasztalatból tudja, hogy mi mindig a térképrajttól 400 méterre DNy-ra szoktunk összejönni. Ezt mindnyájan kikértük magunknak, de azért visszamentünk a rajtba, ha már annyira türelmetlenek a többiek.

Ez a Ficek egy hülye és még távolságot se tud becsülni. Minimum 500-at kellet menni visszafele, és ami a legnagyobb pech, nekem volt a legkésőbbi rajtidőm és így karnyújtásnyira voltam a győzelemtől. De hát kutyaütőkkel nincs mit kezdeni.

*Lux I*

# Versenynaptár

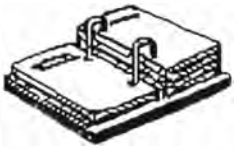
**Rövidítések:**
T: Találkozó
K: Kategória
Nh: Nevezési határidő
C: Nevezési cím

**Április**

| H | K | Sz | Cs | P | Sz | V |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 |
| 27 | 28 | 29 | 30 | | | |

**Május**

| H | K | Sz | Cs | P | Sz | V |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |
| 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 |



## KIEGÉSZÍTÉS (március 15-től április 13-ig)

A Budai Tájékozódási Diáksport Szövetség az ápr. 11, 18, 25, május 2, 9, 16-i Budai Diáksport Kupa verseny- sorozat előtt 3 fordulós nem minősítő parktájfutóverseny sorozatot rendez március 21-én, 28-án, ill. ápr. 4-én szombati napokon 10 órai kezdettel. Részvételi díj a BTDSz tagiskolái számára ingyenes, egyébként 100Ft/fő.
Nev.: 9.30-10 ó. között a helyszínen, (márc. 21: a városmajori templom tornyánál, a másik két fordulón a Kis-Svábhegy tetején a kilátónál).

03.29.: (v) Budapest nyílt hosszútávú bajnoksága Változik a VK és jelentkezés helye!
VK: Zsiroshegyi üdülőtelep K-i sarka, megközelíthető Nagykovácsiból a Tisza kastély bejáratától gyalog vagy gépkocsival a jelölés mentén.

04.09.: (csü) SZAMOS-MARCIPÁN Diák Kupa 1. forduló R: SPA Nd: 100Ft Hsz. nev.
K: FN: 10C 12C 14C VK: Planetárium, Térkép: Népliget 1:5e.
Nev.: 15-17 ó. között a helyszínen, "0"-idő: 16.00.

04.11.: (szo) Budai Diáksport Kupa csapatverseny 1. ford. R: KOS Nd: 100Ft (tagiskolák: ingyen)
K: FN: 10C 12C 14C T: 9.30-10-00 a VK-ban (KFKI sporttelep), "0"-idő: 10.00.

04.12.: (v) Szentendre város nyílt bajnoksága (nem minősítő!) Nd: 200Ft
Nevezés a Postás-MATÁV Kupán, ill. Szentendrén, a Főtéren 15.30-16.30 között. "0" idő: 17.00. Információ: Erdélyi Tibor Tel: (26)-314-764, fax: (26)-314-884.

## VERSENYNAPTÁR április 15-től május 10-ig

04.15.: (sze) Gyógyszer Kupa R: FAB Nd: 50Ft Hsz. nev.
K: FN: 12C 14B 16B 18B 21BC +F: 40 50 60. Terep: Péter-halom.
T: 15.30-ig ( Kőbánya-Kispesttől 82-es busszal a Meteorológiai állomásig, onnan szalagozás, vagy a 82/a busszal a Sas útca megállóig, onnan kb. 400m a játszótérig). "0"-idő: 16.00.

04.18.: (szo) Budai Diáksport Kupa csapatverseny 2. ford. R: KOS Nd: 100Ft (tagiskolák: ingyen)
K: FN: 10C 12C 14C T: 9.30-10-00 a VK-ban (KFKI sporttelep), "0"-idő: 10.00.

04.18-19.: /szo-v/ **Mecsek Kupa** /RR/ R: Baranya m. TFSz, PVSK Nh: 03.20.
K: FN: 10C 12C 14B 16B 18EB 20E 21EABC 35 40 45 50 A 2. napon MK: 18E,20E,21E
+ FN: 16C 21BR +F: 55 60 65 70 + NyK +NyT +gyermek +Tájbringa (18-án 17ó-tól)
C: Dr. Kiss Endre 7615 Pécs 15. Pf.22. (Fax: (72)-258655) Késői nevezés 50% pótdíj.
Nd: 800Ft/fő/2nap. VK: Kodály Kollégium Pécs, Kodály Z. u.20. (Tel: (72)-326-611)
Jelentkezés: 18-án (16-22ó) a VK-ban, ill. 19-én (9-11.30) a Cél-ban.(1. napon: Pécs-Abaliget országútról Remeterétnél K-re fordulva kb. 2 km, Parkoló-Cél távolság kb. 600 m)
Terep: Nyugati Mecsek, Orfű, Bános térsége. Térképek (1996/97-es helyesbítésű 1:10e, 1:15e., 5 m-es szintvonalakkal) "0"-idő: 12.30 (szo), ill. 9.00 (v).
Szállás (koll. 800, tornateremben s.f. 200 Ft/fő/éj), ill. szállítás ( 400Ft/fő/2nap) kérhető.

04.20.: Kőbányai iskolai bajn. 1. ford. R: Kőb. TFSz. Hsz. nev., Nd: 50Ft (körzetiek ingyen!)
(h) K: 10C 12C 14C 16C Népliget, Építők pálya T: 16 óráig.

04.23.: SZAMOS-MARCIPÁN Diák Kupa 2. forduló R: MAC Nd: 100Ft Hsz. nev.
(csü) K: FN: 10C 12C 14C VK: MAC Stadion, Térkép: Margitsziget 1:5e.
Nev.: 15-17 ó. között a helyszínen, "0"-idő: 16.00.

04.25.: Budai Diáksport Kupa csapatverseny 3. ford. R: KOS Nd: 100Ft (tagiskolák: ingyen)
(szo) K: FN: 10C 12C 14C T: 9.30-10-00 a VK-ban (KFKI sporttelep), "0"-idő: 10.00.

04.25-26.: **Semmelweis ev - TIPO Kupa** /RR/ R: OSC, TTE Nh: 03.30 (MK:03.16).
/szo-v/ K: FN: 10C 12C 14BC 16BC 18EABC 20EA 21EAB,BR,C 35 40 45 50 55
+F: 60 65 70 + NyK +NyT +gyermek Az 1. napon MK: 18E, 20E, 21E
C: Szakál Péter 1119 Bp. Mohai köz 7. Nd: 1000Ft/fő/2nap, késésnél 04.10-ig 200Ft/fő, utána 400Ft/fő pótdíj. Nyílt: hsz. nev. 200Ft/nap.
VK: Várgesztes. Térkép: 1997/98-as helyesbítésű 1:15e., 5 m-es szintvonalakkal)
"0"-idő: szo: 12.30 (Magyar Kupa: 12.00), vasárnap: 9.30. Szállás (túristaházban 700Ft/fő, tornateremben 200Ft/fő), ill. szállítás (Tatabányáról és vissza előzetes költség 250Ft/fő) megrendelhető.

04.30.: SZAMOS-MARCIPÁN Diák Kupa 3. forduló R: OSC Nd: 100Ft Hsz. nev.
(csü) K: FN: 10C 12C 14C VK: Petőfi Csarnok, Térkép: Városliget 1:5e.
Nev.: 15-17 ó. között a helyszínen, "0"-idő: 16.00.

05.01-03.: **FABULON Kupa, Vasutas Kupa, Petőfi ev.** /RRR/ R: FAB, TSE, SDS
Háromnapos tájfutó versenysorozat Salgótarján környékén (Salgóbánya,Somoskőújfalu)
Nh: 04.03. C: Sramkó Tibor 3100-Salgótarján Forgách út 42. (Fabulon nh.:04.10.)
/szo/ Fabulon Kupa: K: FN: 10C 12C 14BC 16B 18BC 20A 21ABC 35A 45
+ F: 40 50 55 60 65 + NyK +NyT Térkép: 1996/97-es 1:15e, "0"-idő: 13.30
/v/ Vasutas Kupa: K: FN: 12C 14BC 16BC 18BC 20A 21ABC 35A 40 45 50
+ F: 55 60 65 70 + NyT(I) +NyK(II) +gy Térkép: 1996/97-es 1:15e, "0"-idő: 9.00
/h/ Petőfi ev.: K: FN: 12C 14BC 16BC 18BC 20A 21AB,BR,C 35 40 45 50 55
+ F: 60 65 70 + NyK +NyT + gy Térkép: 1997-es 1:10e, "0"-idő: 9.00
Nd: Fabulon: 350Ft (hsz. 500Ft), Vasutas: 350Ft (nyílt:300Ft, késés, módosítás 100% pótdíj), Petőfi ev: 300Ft (késői nev. 50%, hsz.-i nev: 100% pótdíj)
Szállás (koll. 700-800, hotel 1500-2000, faház 600-900Ft/fő/éj, tornateremben s.f. 200 Ft/fő/éj), ill. szállítás (1. nap Salgótarján-VK és vissza 200Ft, 2. napra 350Ft/fő) kérhető.
A 3. napon az F21A és N21A kategóriában pénzdíj! (10-6-4 eFt)

05.02.: Budai Diáksport Kupa csapatverseny 4. ford. R: KOS Nd: 100Ft (tagiskolák: ingyen)
(szo) K: FN: 10C 12C 14C T: 9.30-10-00 (XII.ker. Ifj. tábor, Fülemüle u.6), "0"-idő: 10.00.

05.03-04.: **Főiskolai OB** /R-/ R: SDS Információ a TÁJOLÓ következő számában.

05.06.: Kőbánya Kupa 1. forduló R: Kőb. TFSz Hsz. nev., Nd: 60 Ft
(sze) K: FN: 10C 12C 14B 18B 21BC + F: 40 50 60 + nyílt
T: 16 óráig a VK-ban (Vadaskert, Pálfrány út vége). Terep: Vadaskert. "0"-idő: 16.30.

05.07.: SZAMOS-MARCIPÁN Diák Kupa 4. forduló R: MOM Nd: 100Ft Hsz. nev.
(csü): K: FN: 10C 12C 14C VK: Planetárium, Térkép: Népliget 1:5e.
Nev.: 15-17 ó. között a helyszínen, "0"-idő: 16.00.

05.08.: **Postás MATÁV Éjszakai** - Bp. Éjszakai Bajnokság. /R/ R: PSE Nd: 350Ft Nh: 05.02.
/p/ K: F18B F20A F21A F21B F35A N20A N21A N35A (rangsorolók)
+ F40 F45 F50 F55 (minősítők) + nyílt. (Bp. bajn.: F21B és a nyílt kivételével mind)
C: Sötér Johanna 1172-Bp. III. utca 21. (Tel: 257-9887)
Utazási céláll.: Vasad. (A központból a VK-ig szalagozás) "0"-idő: 21.00.

05.09.: Budai Diáksport Kupa csapatverseny 5. ford. R: KOS Nd: 100Ft (tagiskolák: ingyen)
(szo) K: FN: 10C 12C 14C T: 9.30-10-00 (XII.ker. Ifj. tábor, Fülemüle u.6), "0"-idő: 10.00.

05.09-10.: **Honvéd Kupa** /RR/ R: VHS Információ a TÁJOLÓ következő számában.
A verseny új időpontban kerül megrendezésre, az időpont egyeztetése folyamatban van.




Fotó: Tyukodi

*A RECTA túra- és iránymérő tájolók svájci precíziós műszerek. Világszerte alkalmazzák expedíciókon, a hadseregnél, tájékozódási versenyeken a legkeményebb feltételek mellett, szerszámként vagy sporteszközként. Az erdetileg egyszerű iránytűből multifunkcionális eszköz jött létre, amely arra szolgál a munkánál és a sportban, hogy a földrajzi és mértani problémákat nagy pontossággal és megbízhatósággal lehessen megoldani.*

***Deklináció.** A Föld mágnesessége nem egységes. Vannak területek, melyeken kisebb, vagy nagyobb az eltérés a földrajzi és a mágneses Északi sark között. Ezek a tájolón korrigálhatóak és beállíthatók.*

***Inklináció.** A mágneses mező függőleges intenzitása sem mindenütt egyforma, ami a tű vízszintes helyzetét befolyásolja. Egy RECTA-szabadalom lehetővé teszi a korrigálást.*

***Új csúcstechnológia.** A mind gyorsabb és stabilabb tájolótűk utáni kutatás újonnan kifejlesztett mágneses anyagot eredményezett. Az erősebben mágnesezett tűk azonban érzékenyebben reagálnak az inklinációra is. Ennek kiküszöbölésére szabadalmazott a RECTA egy megoldást, a Turbo 20-as tűrendszert: a mágnest elválasztottuk a tűtől, és az kompenzálja a függőleges mágneses vonzást.*

***A DP-6, DP-10 és a DP 65-ös modellek kívánságra 6400‰ vagy 400 g beosztással is kaphatók.***

**A RECTA tájolók hazai forgalmazója a Tengerszem Kft., 1075 Budapest, Dohány u. 29.**
**tel.: 322-1606, fax: 342-9551, e-mail: tszem@mail.datanet.hu**
**http://www.net23.hu/tengerszem**



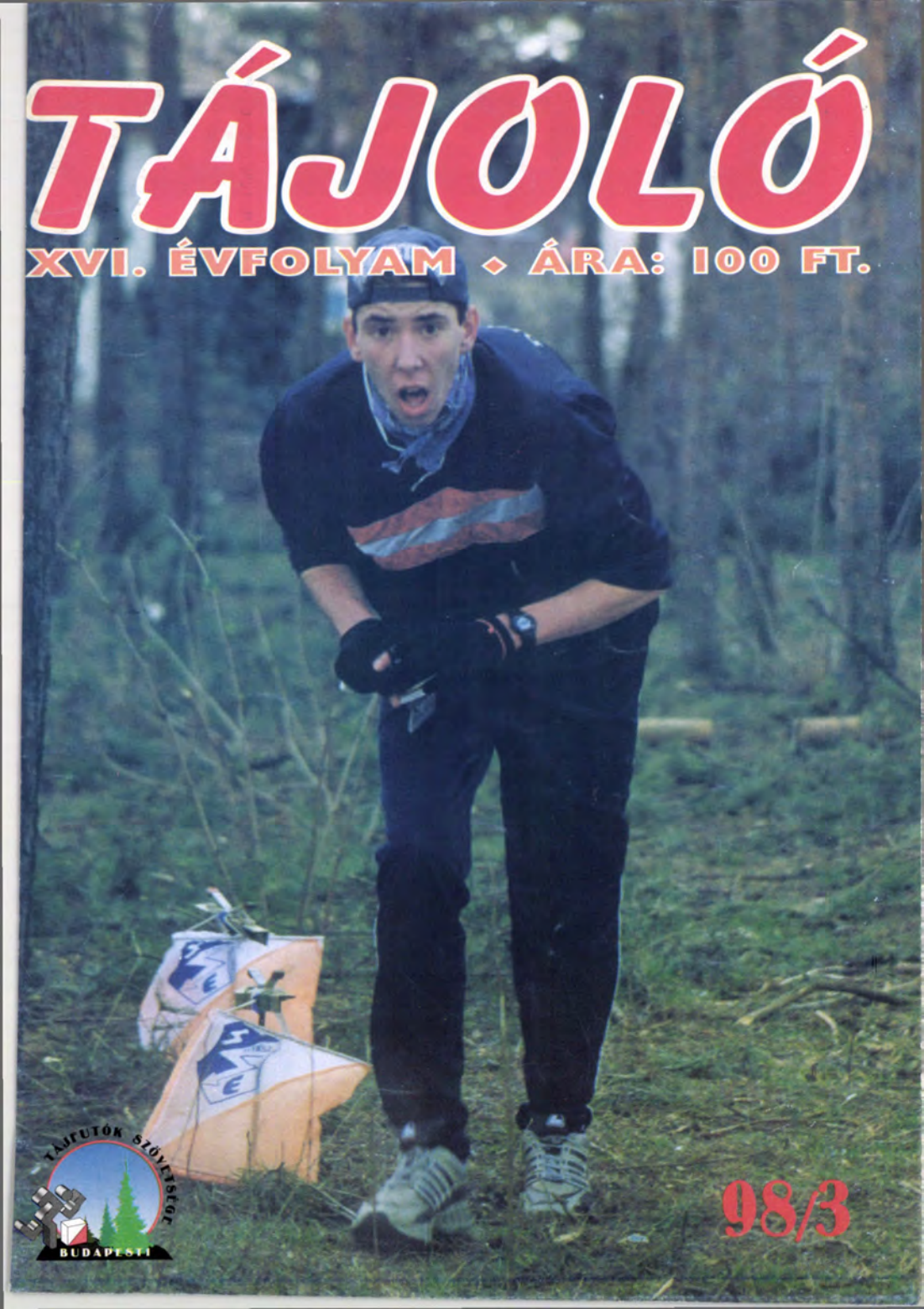


Címoldal: a Urbán Katica és Allwinger Juci a Sítájfutó Világbajnokságon
Hátsó oldal: pillanatképek a januári tornatermi sorversenyről

A BUDAPESTI TÁJFUTÓK SZÖVETSÉGÉNEK LAPJA

# TÁJOLÓ

XVI. ÉVFOLYAM • ÁRA: 100 FT.



TÁJFUTÓK SZÖVETSÉGE BUDAPEST

98/3

# TÉRKÉP STÚDIÓ

**2000 Szentendre, Levél köz 5.**

**Távbeszélő: 06 (26) 314-764, Távmásoló: 06 (26) 314-884**
**Drótposta: mapper@depcart.elte.hu**

**Térképkészítés a terepmunkától a nyomtatásig.**

# Ábel Térképészeti Kft. és Térképbolt



**1155 Budapest,**
**Kolozsvár utca 13.**
**(Litva utca sarok)**
**Tel/Fax: 416-53-60**

**Nyitvatartás: h - cs 9-17 óráig**
**p 9-15 óráig**

**Megközelíthető:**
**a 62-es villamossal** az Örs vezér teréről és a Bosnyák térről,
**a 67-es villamos pótló autóbusszal** a Keleti pályaudvartól,
**a 69-es villamossal** és a **25-ös autóbusszal**
a Millenniumi Földalatti Vasút Mexikói úti végállomásától
a Tóth István utcai megállóig.
**Gépkocsival** megközelíthető az M3-as autópályán,
letérés a körvasút felüljárójánál a Tóth István utcára.

**Kínálatunk**
**Katonai topográfiai térképek** raktárról
1:25 000–1:200 000 méretarányig,
**Magyarország** valamennyi hozzáférhető térképe (település, turista és autótérképek stb.), **atlaszok, földgömbök** és egyéb kiegészítők.
Sportszervezeteknek, tájfutóknak, versenybíróknak
**10% kedvezmény.**
Nagyobb mennyiség vásárlása esetén (pl. díjazás) valamint viszonteladóknak további jelentős engedmények.

Ugyanebben az épületben működik
a **STIEFEL Falitérkép Kiadó Kft.** mintaboltja,
valamint a **Szarvas András Térképészeti ügynökség** nagykereskedése.

**TÁJOLÓ**
A Budapesti Tájfutók Szövetségének lapja
**1998/3**
**A szerkesztőség vezetője:**
Schell Antal
**Szerkesztőbizottság:**
Antal Kristóf, Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes, Hajdu Martin, Holba Ágnes, Józsa Sándor, Lantos Zoltán, Sőtér Johanna, Tóth Eszter
**Szerkesztőség:**
1053 Budapest, Kuria u. 3. II/2.
Telefon: (06-1) 118-0933/292
**Hivatalos idő:**
kedd, csütörtök 16–19 óráig
**Kiadja:**
a Budapesti Tájfutók Szövetsége
**Felelős kiadó:**
Vass László
**HU ISSN 1215-8526**
Megjelenik évente 10 alkalommal:

| | lapzárta | megjelenik |
|---|---|---|
| 3. | 4. 01. | 4. 10. |
| 4. | 5. 06. | 5. 15. |
| 5. | 6. 10. | 6. 19. |
| 6. | 7. 22. | 7. 31. |
| 7. | 8. 19. | 8. 28. |
| 8. | 9. 16. | 9. 25. |
| 9. | 10. 21. | 10. 30. |
| 10. | 11. 25. | 12. 04. |

Megrendelhető a Budapesti Tájfutók Szövetségénél, a szerkesztőség címén.

# Országos Hosszútávú Bajnokság

## *Sukoró, 1998. április 4.*

Habár nem ez a verseny volt az idénynyitó, a mezőny legjobbjai itt találkoztak először egymással. Mindenki eljött, aki nem sérült, beteg vagy friss kismama.

Ritkán tájfutunk a Velencei-hegységben. Két éve ugyanitt jártunk a Postás Kupán és az Eötvös emlékversenyen. A tüskéskarcolós bozót mindenkin nyomot hagyott (véreset). Emiatt várakozással tekintettünk a bajnokság elé, mennyire lesz „vendégmarasztaló".

Nos, a versenyt feladók magas száma is mutatja, hogy a bozót sűrűsége nem csökkent. A magam részéről mégis csodálkozom azon, hogy egy bajnokságot miért nem futnak végig ennyien, még a legjobbak, az esélyesek közül is. A szövetségi kapitány azt mondaná, hogy nem voltak kellően felkészülve, hiszen aki teljesítette a pályát, tanúsíthatja a rengeteg úton kerülési lehetőséget, sőt a tisztább erdőrészekben is jókora szakaszokat haladhattunk. Változatos volt a pálya. Ritkán kínált ugyan aprólékos tájékozódási feladatot, de sok komoly útvonalválasztási döntést kellett hozni, ahogy az a jó hosszútávú pályához illik.

Gratulálok a győzteseknek. Doma vitathatatlanul a legjobb, bár csak többen lennének, akik megszoríthatnák, rivalizálnának vele, erősödne az élmezőny. Mert most nagy volt a mögötte következőkig az időkülönbség. Felnőtt hölgyeinknél nagyobb volt a rivalizálás, kisebb különbség alakult ki a legjobbak között, Lubinszki Marika bizonyította, hogy még mindig ő az első. A juniorok közül Cserpák Zsolt imponáló fölénnyel utasította maga mögé összes ellenfelét. Junior lányaink viszont most nem



mutattak kiemelkedő formát. A két ifjúsági kategóriában meglepetések nem születtek, bár biztosan többen csalódottak, jobb eredményt vártak maguktól. A Postás-MATÁV Kupán lehetőségük lesz a visszavágásra.

Többen talán hiányolták a beígért hőhullámot, az erős szél enyhítette a hirtelen hőmérsékletemelkedést.

Ezzel együtt azt mondhatjuk, hogy a mai napon azt kaptuk, amit vártunk: egy nehéz, de jó Országos Hosszútávú Bajnokságot.

**Hegedűs Zoltán**



# EREDMÉNYEK

**F18E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Harkányi Zoltán | FAB | 133,05 |
| 2. Sprok Bence | OSC | 136,28 |
| 3. Less Áron | DTC | 142,07 |

**F20E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Cserpák Zsolt | NYV | 156,40 |
| 2. Tas Máté | MOM | 174,43 |
| 3. Szász Bence | MOM | 176,45 |

**F21E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Domonyik Gábor | MEA | 151,82 |
| 2. Jécsák Attila | NYV | 160,83 |
| 3. Dénes Zoltán | KAL | 168,43 |
| 4. Molnár Tibor | BEA | 175,17 |
| 5. Varga Bálint | BEA | 176,77 |
| 6. Vonyó Péter | PVS | 181,50 |

**F35A**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Szieberth Péter | PVM | 167,75 |
| 2. Balla Sándor | FAB | 172,73 |
| 3. Kaszás György | BTK | 179,98 |

**F40A**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Gyulai Zoltán | MSE | 95,18 |
| 2. Moravszky János | NYK | 107,97 |
| 3. Harkányi Csaba | FAB | 111,02 |

**F45A**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Ládi János | BTK | 100,03 |
| 2. Sinkó György | FAB | 102,60 |
| 3. Hegedűs Zoltán | OSC | 103,45 |

**F50A**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Nagy Lajos | DBT | 95,42 |
| 2. Lux Iván | BEA | 112,57 |
| 3. Bogdanovits András | MSE | 115,83 |

**F55A**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Marton Péter | KTK | 79,28 |
| 2. Kovács László dr. | PVS | 84,40 |
| 3. Tiura Tapio | MOM | 84,77 |
| 4. Muszély György | BEA | 91,77 |

**F60A**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Szebeli István | SSC | 65,77 |
| 2. Nyögéri Imre | FAB | 68,18 |
| 3. Valkony Ferenc | FAB | 72,33 |

**F65A**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Dudás István | OSC | 78,12 |
| 2. Kiss Béla | JVS | 82,18 |
| 3. Krasznai István dr. | OSC | 82,83 |

**F70A**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Csamangó Ferenc | SZV | 67,68 |
| 2. Balla Sándor | MAC | 68,30 |
| 3. Gáti László | PTX | 70,25 |

**N18E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Zsebeházy Eszter | FAB | 91,25 |
| 2. Bíró Alma | MEA | 98,08 |
| 3. Farkas Zsuzsanna | DTC | 102,63 |

**N20E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Hecz Katalin | SZV | 115,22 |
| 2. Gyalog Zsuzsa | SPA | 119,60 |
| 3. Farkas Gabriella | JMD | 124,25 |

**N21E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Lubinszki Mária | DTC | 116,33 |
| 2. Kovács Ildikó | PVS | 118,73 |
| 3. Bokros Andrea | MEA | 120,28 |
| 4. Hornyák Mariann | DTC | 122,45 |
| 5. Kovács Bernadett | PVS | 124,38 |
| 6. Kesztyűs Szilvia | PVS | 124,42 |

**N35A**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Kármán Katalin | FAB | 86,00 |
| 2. Csizmadia Gyuláné | THS | 95,07 |
| 3. Tömördi Ágnes | THS | 103,38 |

**N40A**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Horváth Magda | TTE | 85,17 |
| 2. Jenővári Gabriella | BOF | 98,85 |
| 3. Gelei Zsuzsa | FAB | 99,33 |

**N45A**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Rostás Irén | HTC | 89,32 |
| 2. Pál Ilona dr. | FAB | 106,88 |
| 3. Karsay Klára | OSC | 108,13 |

**N50A**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Korik Vera | PSE | 73,23 |
| 2. Komár Béláné | MAC | 92,13 |
| 3. Hanusz Mária | OSC | 106,18 |

**N55A**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Cser Krisztina | FMT | 62,32 |
| 2. Farkas Anna | PSE | 76,98 |
| 3. Babai Margit dr. | TTE | 79,92 |

# Nyilatkoznak az év első bajnokai

### *Lubinszki Mária*



Nagyon kemény volt fizikailag a pálya, és én a verseny előtt nagyon gyengének éreztem magam. Az alapozásom jól sikerült, és úgy gondoltam, hogy kevés hibával az első háromban lehetek. Már a verseny előtti héten mentálisan is készültem a versenyre, de ilyen nehezet nem vártam. A pálya jól volt felépítve – tetszett, váltakoztak a technikás és futó részek. Nagyon boldog vagyok, hogy jól sikerült a versenyem.

### *Hecz Katalin*



Nagyon rosszul mentem, nagyon sokat hibáztam, többször gondoltam rá, hogy nem megyek végig. Pálya közben már úgy gondoltam, elszálltak dobogós reményeim.

### *Zsebeházy Eszter*



Nem hittem, hogy végigmegyek a pályán, mert februárban megsérültem, és azóta sem futok. Nagyon bozótos volt a terep. Szerintem nem a futásommal nyertem. Nem vagyok elégedett magammal.

### *Domonyik Gábor*



Jól sikerült az alapozásom, jó eredményt vártam magamtól. A pálya és a terep is nagyon kemény volt fizikailag és technikailag is. Kevésnek találtam a frissítőt, nagyon kiszáradtam, és ettől el is fáradtam. Ilyen kemény pályán legalább két frissítőre lett volna szükség.

### *Cserpák Zsolt*



Nagyon durva pálya volt, úgy néz ki a testem, hogy három hétig nem megyek úszni. Ennyire még egyik OB-ért sem szenvedtem meg. Az alapozás nagyon jól sikerült, de úgy éreztem, nagyon gyengén megy a futás, 16 km után jött a holtpontom. Nagyon el volt méretezve a pálya.

### *Harkányi Zoltán*



Öt versenyen át sikerült első-második helyen végeznem, ezért jó szereplést vártam magamtól. Az alapozásom jól sikerült, célom a győzelem volt. Verseny előtt féltem, hogy bozótos lesz a terep. Az első kör nagyon jól ment, a másodikra elfáradtam, és a cipő is feltörte a lábam, de ki kellett bírni. A pálya jó volt, főleg hogy a nagy bozótokat elkerülte.

# LIPICA – HATODSZOR (... senki többet?)

Bevallom, kicsit nehéz helyzetben vagyok. Egyrészt azért, mert nem tudom, van-e még olyasmi, amit nem mondtunk el erről a versenyről, környékről, terepről. (Másrészt azért, mert mogyorónyi jégdarabok potyognak a szélvédőre. Igazság szerint jég és havas eső egyszerre esik. Így nehéz koncentrálni.)

Az odautazás csak olyan volt, mint máskor, a fonyódi bevásárlástól a szlovén útszéli bányáig. Némi érdeklődésre csupán az tarthat számot, hogy a szlovén autópályáknak időközben sok új szakasza elkészült. Amikor azonban egy bejáratnál gyanútlanul ráhajtottunk, rögtön az első 12 km után egy fizetőkapunál találtuk magunkat, ahol 300 SIT-t (szlovén tolárt) gomboltak le rólunk. Később sem sikerült eligazodnunk a rendszerben: 36 km-rel később „csupán" 120 SIT-ral gazdagítottuk a szlovén útalapot. Ezek után már nem is csodálkoztunk, amikor hazafelé az első 3 km 120 SIT-unkba került.

Megérkezvén Lipicára, a Hotel Maestosoba, a jelentkezéskor megtudhattuk, hogy (az elmúlt két év gyakorlatához képest) idén az első napon a szintesebb és köves(ebb) LIPICA 3-on versenyezhetünk, míg a második nap a hotel melletti lapos fennsíkon lesz. Ezek után átmozgató edzésünket az elmúlt két év első napi terepén tartottuk, amely még valamelyest átmenetnek mondható a magyar és szlovén terepeket tekintve – kellemes, tiszta erdő, többrök, mintha csak az Orfű környéki Mecsekben járnánk. Persze kő itt is van elég.

A szállásunkon (Postojnán) megint csak kézzellábbal tudtunk értekezni a portással, aki roppant szívélyesen magyarázott valamit, amiből egy kukkot sem értettünk.

Másnap kellemes tavaszi napra virradtunk (hamisítatlan lipicai időjárás), jókedvünket csak a pályaadatok lohasztották kissé, amelyek – hasonlatosan az autópályadíjakhoz – teljesen aránytalanra sikerültek. Azt persze tudtuk, hogy rövid pályákra kell számítani, de az egyes kategóriákon belüli fokozatok között szinte szakadékok tátongtak, példának okáért a felnőtt női pályák A-ban: 6400/260 m, míg B-ben: 3100/120 m... (csak zárójelben jegyzem meg, hogy a női csapat zöme húszperces kilométerátlagokkal teljesítette a pályát, tisztelet a kivételnek – mindkét irányban).

De ejtsünk talán pár szót a terepről. Az első, ami mindenkinek eszébe jut, aki csak egyszer is járt itt, a kő. Irdatlan mennyiségben. Az első napi terep emellett még szintes is. Így aztán a bozót már fel sem tűnik (mert néhol az is akad), futni amúgy sem nagyon lehet. Ezen a terepen domborzat, növényzet és úthálózat szempontjából igen részletgazdag lankák és zord, sziklás, meredek hegyoldalak váltják egymást. A hosszabb pályákon versenyzőknek bőven jutott mindkettőből. Időnként az a benyomásom támadt, hogy itt igazából kirándulni kellene, mert – bár már lassan hatodik éve mászom meg ugyanazt a hegyet – a kilátást még sosem tudtam kiélvezni. Akár a laposban, akár a hegyen jár az ember, az iránytartásra mindenképpen figyelni kell. Megjegyzem, ez egyszerűnek hangzik, de még az élvonalbeli versenyzők is tudnának mit mesélni a tízpercekben mérhető cirkálásokról, amikor a szó szoros értelmében fogalmuk sem volt, hogy merre járnak. Nem is beszélve a hasonló időtartamot felölelő pontok körüli settenkedésekről.

Mivel a terep alapvetően kétféle jellegű, mindenkinek lehet 50%-os sikerélménye, attól függően, hogy kinek melyik fekszik. Akinek mindkettő, az állhat fel a dobogóra, azzal a szívet melengető érzéssel, hogy sikerült a kilométerátlagokat tíz és tizenöt perc közé szorítania.

A terep jellegzetességei az egykori legelőket határoló kőfalak, amelyeknek magassága többnyire fél és egy

méter között mozog, valamint közös tulajdonságuk, hogy már nem sok minden tartja őket egyben, ezért rájuk lépve óriásiakat lehet róluk esni, előre, hátra, oldalra... kinek merre tetszik.

A második napi terep majdnem csak annyiban különbözik az elsőtől, hogy lapos. Ez könnyebbséget is jelent, de egyúttal megnöveli a 180°-os hibák elkövetésének lehetőségét is. Sokban hasonlít a magyar alföldi erdőkhöz, de a kövek láttán rögtön eszünkbe jut, hol is járunk. Nemhiába nevezik a környéket a Klasszikus Karszt Szívének. Itt azért a győztesidők már közelebb álltak a reálisnak mondható értékekhez, talán a könnyebb futhatóságnak, talán annak köszönhetően, hogy mostanra mindenki egy kicsit „belerázódott" az itteni körülményekbe.

A terepek mellett nem elhanyagolható tényező a térkép sem. A lipicai térképek – szerintem – elég jók, technikailag és kivitelezés szempontjából egyaránt. Előfordult persze, hogy hiányzó eséstüskét találtunk (illetve nem találtunk), sőt egy villanyvezeték is hiányzik valahol; ennél nagyobb baj sose legyen, ezeket már mindenki ismeri, és senki sem téveszti el – különben is, a mi Éles-kő térképünkön az elágazó szintvonal sem akármi...

Az eredményeket tekintve most is az elmúlt évekhez hasonlatosan alakult a helyzet, így a csapatok közötti pontversenyt sikerült ismét magyar egyesületnek megnyernie, és ezzel együtt elhozni a különdíjat is, a hatalmas füstölt sonkát (hogy milyen állatból származik, az a mai napig vita tárgyát képezi).

Akad, aki már sok(adik) éve megfogadja, hogy többször nem jön el erre a versenyre, mert ennyi utazást nem ér meg egy – szerinte – már unalomig ismert terep (azért érdekes módon még a hatodik évben is bőven lehet keverni!), verseny, miegymás. Szerintem a felkészülés végén egy üde színfolt ez a verseny, én mindig szívesen jövök (és remélem, fogok is jönni még) Lipicára. A kétkedőket pedig talán meggyőzi az a tény, hogy a verseny főszervezője azt ígérte, jövőre új térképet készítenek, szomszédosan az egyik már meglévővel.

*Szóval: senki többet?...*

**HK**

# Budapesti hírek

## Sítájfutó hírek

A sítájfutás hazai szabályzata anyagtorlódás miatt csak a *Tájoló* következő számában kerül közlésre. A sítájfutó bizottság következő ülése április 12-én a Postás-MATÁV Kupa 2. napján, a verseny után lesz.

## Ifjú Reménységek nyári tábora

Időpont: június 22–25.
Szállás: Kiskunhalason kollégiumban
Keretlétszám: 25-30 fő
Költség: előreláthatólag 5-6000 Ft, amelynek felét (2500-3000 Ft) a Budapest Tájfutó Sportjáért alapítvány fizeti.
Jelentkezési határidő: június 10.

## Telefonszám-változások

**Komár Béla:** 359-71-21 lakás (helyesbítés)
06-30- 386-402
**Schuch Tamás:** 2-154-785
új cím: 1094 Budapest, Márton u. 35/B

## Pályakitűző verseny

Lassan befejeződik a decemberben meghirdetett pályakitűzőverseny értékelése. A verseny eredményét a *Tájoló* következő számában közöljük.

## Olvasóinkhoz! Előfizetőinkhez!

A *Tájoló* 98/1. számát minden tavalyi előfizetőnknek megküldtük annak reményében, hogy ebben az évben is az olvasók táborában üdvözölhetjük őket. Sajnos még mindig több mint 120 olyan volt előfizetőnk van, akik erre az évre nem fizettek elő, pedig a példányszám megállapításánál rájuk is számítottunk. Kérjük a szakosztályokat, vegyenek részt az előfizetők szervezésében, mert a megfelelő példányszám elérése a lap létének alapja.

# BUDAPESTI HOSSZÚTÁVÚ IDÉNYNYITÓ
## *ÉS AMI ERRŐL MÉG ESZEMBE JUT*

Tudom, a valódi idénynyitó Spari már lement két héttel korábban, de egyrészt az időjárás akkor még inkább téli volt, másrészt a bajnoki idény evvel a versennyel indult. Az idénynyitó jelleg sok mindenben tükröződött. Először is a mezőny. Annak ellenére, hogy a tavalyi hosszútávú Budapest bajnokságon az év talán legjobb budapesti pályáit futhattuk (és ezt a szaksajtó is megírta), az idein Budapest legjobbjai unisono távol maradtak. (Az állítás a szeniorokra nem vonatkozik, őket már elkergetni sem lehet.) Az okokat csak találgathatjuk, biztosan közrejátszott a terep is. Zsíros-hegy nem túl vonzó, eléggé leversenyzett, és a térkép is nyolcéves. Szerepe lehetett az időjárásnak is, és biztosan igaz, hogy ma (már és) még nincs igazi rangja a Budapest bajnokságnak. (A probléma nem mai és előre látható volt már akkor, amikor megszűnt a feljutásos bajnoki rendszer.) Valamit ki kellene találni, hogy ez a verseny valódi bajnoki rangot kapjon. Ebbe a valamibe biztosan bele fog tartozni a minőség is.

Hogy egyik szavamat a másikba ne öltsem, egy kis nekifutással innen folytatom. A verseny főrendezője Makrai Józsi volt, akiről jól tudjuk, hogy versenyzőként igényes, kifogásait nem rejti véka alá. Nagyon örvendetes, hogy a versenyrendezés nehéz szakágát nem csak bírálja, hanem gyakorolja is. Így nyilván Józsi is tapasztalja az apró tévedések súlyát, és azt, hogy milyen nehéz mindenre figyelni.

Sietek leszögezni, hogy a versenyen én jól éreztem magamat, semmivel sem volt rosszabb, mint egy hasonló létszámú kupaverseny. Minthogy azonban arra vállalkoztam, hogy valódi versenybírálatot írok, ezúttal olyan részleteket is megemlítek, amelyek amúgy rutin-hibának számítanak, és szinte már észre sem vesszük őket.

Egy verseny első buktatója a jelentkezés. Az itt rendszeresen előadódó idegtépő várakozásért és nehézkességért reflexszerűen a helyszíni nevezők fegyelmezetlen bagázsát szoktuk okolni. (Nem tudom, hogy ez az érv itt elhangzott-e, de a helyszíni nevezés itt is sok gondot okozott.) Rá kellene ébrednünk, hogy a helyszíni nevezés ma már nem probléma, hanem sajátosság (szoftveresek kedvéért: nem hiba, hanem feature). Hozzá kell szoknunk és fel kell rá készülnünk, mert egyre többen vannak úgy, hogy csak az utolsó pillanatban döntik el, jönnek, vagy „valami értelmeset csinálnak" (mintha lenne bármi értelmesebb, mint a tájfutás).

A második gond (ami előbb jelentkezik, de csak a rajt előtt manifesztálódik) a felvezetés. Ez az, ami nem ér vissza időben, és a rajt csúszik. Most csak tíz perc volt, nem lényeges (nem is tudom az okát, lehet, hogy nem is a felvezetés), de szépséghiba. Ide tartozik a pályafelszerelés is. Nos, bajnokságon zsírkrétát használni az olyan, mint halat késsel! Nem illik. De ha már ez van, gondolni kell arra is, hogy a versenyzők hogyan használják. Ezen a versenyen külön feladat volt a kréta megkeresése: különféle hosszúságú madzagok lógtak le a vegetációba, egyik végükön semmi, másik végükön kréta (vagy semmi, egy idő után ugyanis egyes krétáknak kicsúsztak – a rögzítésnek is van technikája).

A harmadik probléma a pályákkal szokott lenni, erről egy kicsit később. A negyedik fő gond az eredményszámítás és közlés. Általában a sebességgel és a ködellenőrzéssel szokott gond lenni – az előbbivel nem, az utóbbival itt is volt. Ehhez járult még az a bizalmi válság, amit az említett titkosított zsírkréták miatt be nem húzott vonalak okoztak. Ebben a rendezőség nagy rugalmasságot és hiszékenységet árult el, és a kérdéses versenyzőknek hosszú, eredményes múltjukra való tekintettel elfogadta a bélyegzést.

Végül néhány szót a pályákról. Határozottan érződött az igyekezet, hogy a kis és szétszabdalt terepréseekből a pályakitűző kihozza a maximumot, és ez gyakran sikerült is. Sokpontos pályákat tervezett, ami ezen a terepen csak helyeselhető

(az más kérdés, hogy egy hosszútávún szükségesek hosszú, esetleg futós átmenetek is). Számos jó átmenet mellett volt néhány gyengébb is. Legkevésbé az üdülőtelepet átszelő tetszett, bár belátom, hogy nehéz lett volna elérni az északi meredek részt odavissza az erdőn át vezetve. Néhány átmenetből sugárzott a tervező útvonalválasztást sugalló jó szándéka, a versenyzők mégsem éltek vele. Ez a „pályakitűzői vakság" egy markáns megjelenési formája, amikor a kitűző elfelejti, hogy hogyan is menne versenyzőként, és egy tetszetős átmenetről elhiteti magával, hogy ő esetleg azt is választaná. A gyakorlatban ilyenkor megy szinte kivétel nélkül mindenki körbe az úton (és aki nem, az a vesztő). Evvel szemben voltak valódi választási lehetőségek is, ami ezen a sűrű terepen nem kis pályakitűzői teljesítmény. Sajnos ezen a versenyen is becsúszott egy hibás pont (a stekk még jó helyen volt), de a versenyzők nagyvonalúan szemet hunytak felette. Szellemes ötletnek tűnt, hogy a hosszabb pályákat rövidebbek egymás utáni lefuttatásával oldják meg. Ennek taglalása előtt egy kis kitérőt teszek egy minapi álmom kapcsán.

Természetesen versenynyel álmodtam, mégpedig azt, hogy egy pályát futok le kétszer egymás után. Már ébren arra gondoltam, hogy egy kicsit továbbfejlesztve egész jó kis edzést lehet belőle csinálni. Álljon itt most egy ilyen edzőverseny előzetes versenyértesítője: a verseny két körből áll, az első kör után mindenki eldöntheti, hogy kimegy-e a másodikra. Ha nem, az idejét megszorozzuk kettővel, és neki annyi. Ha kimegy, kap egy új kartont, és fut egy olyan pályát, ami lényegében azonos az elsővel, csak a pontok vannak egy kicsit odébb csúsztatva. A második pályát is lefutott versenyzők ideje a két kör együttes ideje. Ricsivel a versenyre menet megbeszéltük, hogy a dolog jól hangzik, van benne rácio, esetleg megpróbáljuk megrendezni. Amikor a bajnoki pályáról bejött, jelentette, hogy az ötlettel elkéstünk, ez itt már ki is lett próbálva (avval a további csavarral, hogy a második kör visszafelé ment). Nos az F21 pálya az F40 és az F45 összege volt, de a két pályának öt közös pontja volt. Eddig egyazon pont többszöri érintése csak kevésbé igényes többnapos versenyeken volt szokásban, egy pályán belül még nem, azt gondolom, hogy nem is kellene bevezetni. Kár ezért a malőrért.

Feltétlen dicséret illeti a tömegsport-egyesületnek igazán nem nevezhető Alpesi Rózsa lelkes gárdáját, hogy ennek a bajnokságnak a megrendezését elvállalta. Bízom abban, hogy a fenti bírálatot értékén és céljának megfelelően olvassák, a cél ugyanis a következő bajnokság jobb színvonalának elősegítése, amit, remélhetőleg, ismét ők rendeznek, hiszen másodszorra már sokkal könnyebb!

**Lux Iván**

## Eredmények

**F18B**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Vizi Tibor | OSC | 99:37 |
| 2. Somlóvári Gyula | TTE | 103:57 |
| 3. Sprok Bence | OSC | 105:27 |

**F21A**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Mód Rudolf | OSC | 131:40 |
| 2. Baracsi Gábor | TTE | 137:40 |
| 3. Marton János | SPA | 164:20 |

**F35B**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Hegedüs Zoltán | OSC | 96:28 |
| 2. Vankó Péter | AGD | 96:45 |

**F40B**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Szabó László | FAB | 74:26 |
| 2. Kerényi Dénes | FMT | 75:33 |
| 3. Walter Dravetz | OLC | 80:50 |

**F45B**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Bacsó Attila | TSE | 80:22 |
| 2. Horváth György | PSE | 80:32 |
| 3. Juhász István | BÖF | 82:37 |

**F50B**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Komár Béla | MAC | 64:46 |
| 2. Lux Iván | BEA | 67:57 |
| 3. Bálint Sándor | FAB | 73:02 |

**F60B**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Buncsik János | FAB | 58:43 |
| 2. Cserteg István | TSC | 60:22 |
| 3. Valkony Ferenc | FAB | 60:42 |

**F65B**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Dudás István | OSC | 45:11 |
| 2. Krasznai István dr. | OSC | 50:16 |
| 3. Balogh László | AOS | 53:00 |

**N18B**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Makrai Éva | SPA | 64:46 |
| 2. Elmont Bernadett | BEA | 95:18 |

**N21A**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Füzy Anna | OSC | 90:07 |
| 2. Lux Andrea | SPA | 91:27 |
| 3. Pogány Borbála | FAB | 94:24 |

**N35B**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Horváth Magda | TTE | 72:00 |
| 2. Jenövári Gabriella | BÖF | 77:52 |
| 3. Jenei Margit | BÖF | 97:12 |

**N45B**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Paál Ilona dr. | OSC | 70:30 |
| 3. Kardos Rózsa | OSC | 83:10 |

**N50B**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Komár Béláné | MAC | 51:40 |
| 2. Éliás Vilma | OSC | 62:45 |

**Nyílt**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Albert Gáspár | BEA | 31:55 |
| 2. Ruff Róbert | SSC | 46:41 |
| 3. Boros András | OSC | 49:34 |

# LOVASOK TÁJÉKOZÓDÁSI VERSENYE, *VAGY TÁJFUTÓK LOVASVERSENYE*

Ahogy a kirándulásból, az erdei túrázásból kialakulhatott a ma már minden földrészen népszerű tájfutás, úgy ezzel együtt a tereplovaglást, túralovaglást vagy távlovaglást is tekinthetjük egy hazánkban születő új sportág, a lovas tájékozódási verseny elődjének, ötletadójának.

Az elmúlt évben október 18-án Sümegen rendezte meg a aCapári Lovasiskola és a Tapolcai Honvéd SE tájfutó szakosztálya az első országos versenyét. Az akkor szerzett értékes tapasztalatok, valamint a közben elkészült versenyszabályzat tervezet már kellő alapul szolgáltak az idén, március 7-én, ugyanitt megrendezett – sorrendben a második – lovas tájékozódási verseny sikeréhez. A résztvevők – közel negyven lovas – felnőtt, serdülő és páros kategóriában indulhattak. A TV3 Zöld Pont című műsorának stábja lovon kísérte végig a versenyt. A verseny komolyságát illusztrálja, hogy a Csabrendeki-erdő még néhány helyi lovas számára is tartogatott meglepetést.

Capári Róbert és Mór Sándor (az előbbinek lovas, az utóbbinak tájfutás a „becsületes" sportága) sokat tettek a lovas tájékozódás népszerűsítése érdekében. A kitűnő adottságok – a történelmi környezet, a több száz éves váristálló, a nagy hozzáértéssel és szeretettel gondozott lóállomány, valamint a közeli terepről meglévő tájfutó térképszelvény – maguk is kínálták a lehetőséget.

Mindezek után nézzük, mi is kell egy lovas tájékozódási versenyen való sikeres részvételhez:

önálló, „biztos" tájékozódási képesség (térkép- és tájolókezelés) – ez csak annak van, aki még sohasem „kavart el";

önálló, „biztos" lovas tudás (terepen egyedül lovaglás) – erre címre pedig az lenne jogosult, aki még sohasem „csúszott le" a lóról.

Mivel ezek így együtt, egyidőben talán senkinek nem jöttek még össze, ezért gyakorlatilag mindenki számára – a már lovon maradótól és a térképet éppen ismer(get)őtől kezdve – nyitott ez a sportág. Nagyon dicsérendő ebből következően az a gyakorlat, hogy a kezdő lovasok és még bizonytalanul tájékozódók a versenyeken „páros" kategóriában indulhatnak. A lovak is szívesebben mennek „lótársaságban", és a négy (nyolc) szem többet lát, ha a pontokat is meg akarják találni. (A sümegi verseny egyik résztvevőjének lova a verseny végére már „nyihogott", amikor a bóját meglátta.)

Lovas tájékozódási versenyt a legtöbb magyarországi tájfutó térképen meg lehet rendezni. A lovasok (lovak) számára veszélyes, sziklás szakaszok a pálya megtervezésekor elkerülhetők. A lovak társas lények, ezért kerülni kell a torlódásokat, a pontok közelében való találkozásokat. A lovakkal az alacsony bozótos, csalános „fájdalom nélkül" átjárható. Ugyancsak nagy előny, hogy a ló a fizikai terheket, a futást magára veszi, így a lovas „hideg fejjel" tud tájékozódni. A ló természetesen gondot is okozhat, ha a ló és lovasa nem eléggé összeszokott, ha a lovas nem ura a helyzetnek. Itt nem a saját, hanem a ló lába elé kell nézni, arra kell nagyon vigyázni.

A címben szereplő kérdésről néhány gondolatot. Az, hogy a lovas sport vagy a tájékozódási futás tekinti majd szakágának a lovas tájékozódást, az íróasztalok mögött dől el. Az eddigi sümegi versenyek azt igazolták, hogy a sportolók máris szép számmal jöttek mindkét irányból. Mivel ez – a lovak miatt – „technikai sport", összetettebb szervezési feladatokat igényel, így a tágas rajt, cél, bemelegítő pálya, a lószállás, lóbüfé (etetés, itatás) is a rendezők gondja.

A pályatervezők a várható résztvevők tájékozódási képességéhez és az adott terep lovas járhatóságához igazítsák pálya vezetését. Az eddigi versenyeken a bóják 2-2.5 m magasan, fák ágaira erősítve jelezték a pontot, és a gumiszalagra kötött szúrógélyegző segítette az izgő-mozgó lóról való „csekkelést". A későbbi, erősebb versenyeken maguk a bóják talán visszakerülhetnének az eredeti szintre, a „magas lóról" úgyis jobban láthatók. (Pónisok hátrányban.)

A sí és kerékpáros tájékozódási versenyeken már megjelent, testre erősíthető térképtartók forgatható változatai itt is eredményesen használhatók. Szükség esetén a nyakba akasztott átlátszó iratgyűjtő vagy a gumis „huzentróger" is segíthet. A kartont célszerű a hagyományos „cellux technológiával" a térképtartóhoz vagy a tájolóhoz erősíteni.

A lovasok számára nem divat kérdése a „kobak" viselete. „Csak az nem esik le, aki még nem ült fel a lóra" – tartja a bölcs mondás. A ló egy váratlan hangtól, a szeme előtt elrebbenő pillangótól – és anekdoták sokasága bizonyítja, hogy még mitől – képes egy pillanat alatt néhány méterrel előbb, hátrább, idébb, odébb... teremni. Neki mint „prédaállatnak" ez a dolga. A baj csak az, hogy a lovas ezt már csak a földről konstatálhatja. A sorok írójának „sokat látott" kobakja is többszörösen megkereste már az árát.

Amit mindezekért nyújt a lovas tájékozódás, az a természettel, az egészséges, sportszerű élettel való kapcsolat egy olyan társsal együtt, akinek az ereje, érzékei és az emberhez évezredek óta megnyilvánuló türelme napjaink rohanó, elektronizált világában igen sokra becsülendő.

Az eddigi értesítők szerint, áprilisban Egerben, szeptemberben Sümegen rendeznek lovas tájékozódási versenyeket.

**Dr. Makkay Imre**



# Tájfutó látogatás Kínában

Ez még tavaly ősszel kezdődött, amikor a Park World Tour rendezői kérdőíveket adtak elénk, hogy mit szólnánk hozzá, ha idén Kínában indulna a versenysorozat. Én is kitöltöttem a lapot, de akkor még azt hittem, hogy nem fog a továbbiakban érinteni a dolog. Decemberben viszont megérkezett a hivatalos meghívó a 98-as futamokra. Boldogan elfogadtam a meghívást, de az anyagi háttér még nem volt biztosítva ekkor. A rendezők hatalmas munkát végeztek, és az eddigi főtámogató Ericsson mellé további szponzorokat kerestek, és minden résztvevő költségének kétharmadát fedezték. De a megmaradó rész így is elég tetemes volt. Szerencsére a MEAFC elvállalta utazásom finanszírozását, és már csak a szervezés maradt hátra. A vízum és az átutalás kisebb problémái után március 4-én útnak eredtem.

A többi résztvevővel Koppenhágában találkoztam a repülőn. Mivel a járatom 4 órát késett odáig, a menetrend szerinti indulás után 5 perccel estem be a hongkongi járatba.

Megérkezés után a kicsit fülledt levegő és időeltolódás mellett a csomagom hiánya okozta a legnagyobb gondot. A ruháim négy napot késtek, ami eléggé kínos volt. Addig kölcsönkértem egy futófelszerelést, valamint beszereztem a legszükségesebb holmikat.



Összesen 46 meghívott versenyző 20 különböző országból alkotta a csapatot, amit a rendezők úgy egészítettek ki a hazai futókkal, hogy 25 férfi és 25 női rajtoló volt minden versenyen. Ezen kívül még kb. 15 kísérő segítette a versenyzésünket.

Az első két versenyt Hongkong két parkjában rendezték meg, amiből egyébként nem túl sok van ott. Az első pálya nagyon rövid és gyors volt. Egy 10 mp-cel hosszabb kerülő elég volt ahhoz, hogy lecsússzak a dobogóról.

Érdekes volt látni, hogy akik a hideg skandináv télből érkeztek, mennyivel lassabban versenyeztek, mint amire számítottam. A második verseny egy sűrű 2500-as térképen volt, ami technikailag komoly feladatot jelentett. Itt már a mezőny jobban szétszóródott, mert a világklasszisok is belehibázgattak. Azt hiszem, ez a park igazán olyan volt, amiben egy tökéletes parkversenyt el lehet képzelni. Mesterséges környezet, mégis igazi tájékozódás.

A 3. futamig egy pihenőhetünk volt, ami nem is volt pihentető. A kis csapatunk mindenhová együtt mozgott, és rengeteg érdekes helyet meglátogattunk. Sok élménnyel gazdagodtam, hasznosan töltöttük el az időt, ami néha még az edzés kárára is ment. Egy számomra ismeretlen kultúrát ismerhettem meg a Pekingi

Operán, a Nagyfalon és a többi történelmi emlékhelyen keresztül.

A vakáció után Peking leghíresebb egyetemének, a Tsinghua University parkjában versenyeztünk. A térkép az utolsó pár napban készült el, mert a kínaiak által rajzolt térkép kicsit gyengére sikeredett. A tájfutás még gyerekcipőben jár ott, de az érdeklődés igen nagy volt. Verseny után egy előadás is volt sportágunkról, ahol Jörgen Martensson és Petter Thoressen mesélt élményeikről. Minden látogató egy tájolót kapott ajándékba, amit előadás után azonnal ki is próbálhatott. Csoportokra oszlottunk, és mi, versenyzők próbáltuk megtanítani az érdeklődőket a gyakorlati tájékozódásra.



Az utolsó futam terepe már nem mondható parknak. Egy Ming-dinasztiabeli sírhelynél volt a cél, és egy félig nyílt, bozótos helyen futottunk, ami tereplépcsőivel leginkább egy felhagyott bányára hasonlított. Az utolsó két versenyen fizikailag kicsit gyengébben teljesítettem, mint az elsőkön. Kicsi hibáim miatt a 10. és 11. helyet szereztem meg. Az összetettben a 9. helyen állok, ami kb. az elvárásaimnak megfelelő, és még további hat verseny van hátra... Örülök, hogy részt vehettem a versenysorozaton, és jó volt újra versenyezni a világ legjobbjaival. A főszervezők már tervezgetik a jövő évi futamokat, és lehet, hogy jövőre újra valahol Ázsiában lesznek versenyek. Az, hogy mikor és kik indulhatnak, az majd később derül ki.

**kisdoma**



## Eredmények:

**3. futam**

**Férfiak**

| | |
|---|---|
| 1. Kjetil Bjorlo | 17.06 |
| 2. Rudolf Ropek | 17.19 |
| 3. Chris Terkelsen | 17.36 |
| 4. Edgaras Voveris | 17.49 |
| 5. Yuri Omeltchenko | 17.50 |
| 6. Gábor Domonyik | 18.14 |

**Nők**

| | |
|---|---|
| 1. Gunilla Svard | 18.11 |
| 2. Heather Monro | 18.15 |
| 3. Hanne Staff | 18.39 |

**4. futam**

**Férfiak**

| | |
|---|---|
| 1. Rudolf Ropek | 11.35 |
| 2. Chris Terkelsen | 11.52 |
| 3. Kjetil Bjorlo | 11.54 |
| 4. Carlsten Jorgensen | 12.04 |
| 5. Yuri Omeltchenko | 12.09 |
| 11. Gabor Domonyik | 12.53 |

**Nők**

| | |
|---|---|
| 1. Sabrina Meister | 15.17 |
| 2. Hanne Staff | 15.24 |
| 3. Elisabeth Ingvaldsen | 16.04 |

**Összetett férfiak**

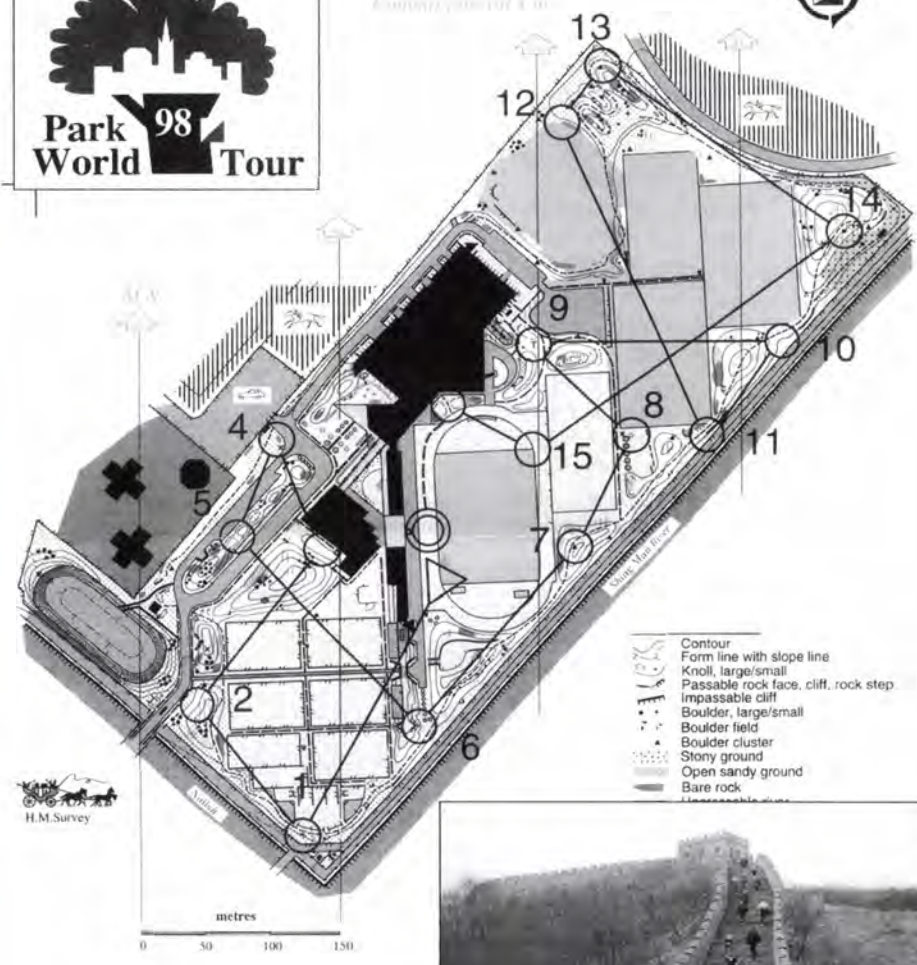
| | |
|---|---|
| 1. Rudolf Ropek | 87 p. |
| 2. Kjetil Bjorlo | 63 p. |
| 3. Chris Terkelsen | 62 p. |
| 4. Carlsten Jorgensen | 51 p. |
| 5. Yuri Omeltchenko | 50 p. |
| 9. Gábor Domonyik | 28 p. |

**Összetett nők**

| | |
|---|---|
| 1. Gunilla Svard | 72 p. |
| 2. Hanne Staff | 56 p. |
| 3. Heather Monro | 49 p. |

HONG KONG SPORTS INSTITUTE
香港體育學院

Park World 98 Tour






Legend: non IOF sy
Synthetic or
Roof structu
Sign post
Flagpole or
Drink founta
Distinctive t
Memorial st

HONG KONG SPORTS DEVELOPMENT BOARD
香港康體發展局

# Web hírek

IOF Headlines címmel az IOF egy új hírlevelet bocsátott ki, melynek fő célja az olimpiai sportággá válással kapcsolatos információk összefoglalása.

Külön bizottság is alakult ebből a célból az alábbi tagokkal: Ake Jacobson (titkár), Lucie Böhm, Livio Guidolin, Shin Murakoshi, Jörgen Mårtensson, Juraj Nemec, Maria Nimvik, Helge Simonsen, Barbro Rönnberg, Sigitas Stasiulis.

Az Olimpiai Charta szerint azok a sportágak kerülhetnek be az olimpiai programba (nyári játékok), amelyeket a férfiak esetében legalább 75 országban és 4 földrészen művelnek, nők esetében 40 országban és 3 földrészen.

A téli olimpián kicsit nagyobb eséllyel pályázhatnánk, bár nekem nem világos, hogy Magyarországnak is külön Sítájfutó szövetséget kéne ehhez alapítania. A 2002-es téli olimpia (Salt Lake City) programját jövőre fogják véglegesíteni.

A tájfutás a 75 tagországtól még messze van, jelenleg 49 tagországunk van (ezek között is vannak csak társult tag státuszúak). Potenciális új tagjelölt országok: Andorra, Tajvan, Görögország, Kenya, Málta, Mexikó, Moldova, Fülöpszk., Thaiföld. A könnyebb növekedés érdekében a társult tagsági díjat jelentősen csökkentette az IOF, az eddigi 1000 finn márkáról 200 finn márkára.

Fontos stratégiai feladat a már meglévő nemzeti szövetségek erősítése, hiszen csak az ő segítségükkel lehet a leendő új országok tagszervezeteit megalakítani. Itt az erős tájfutó háttérrel rendelkező országokra számítanak első sorban.

A médiába való bekerülés érdekében is célszerű a különféle világjátékok programjába való bekerülés. A 2001-ben a japán Akita városában megrendezésre kerülő World Games programjába a tájfutás is kérte már felvételét.

1997. XI. 11-én a NOB elnöke, Juan Antonio Samaranch találkozott az Elismert Országok Nemzetközi Sportszövetség (ARISF) elnökeivel, közöttük Sue Harvey-vel, az IOF elnökével is.

***

A Foot-o Bizottság külön kis füzetet jelentetett meg az 1998-as év versenyeiről:

Világkupa futamok (10 egyéni, 3 váltó)

Junior VB, július 13–17., Reims, Franciaország

Szenior VB, július 2–5. Novy Bor, Csehország

***

A magyar tájfutó weboldalakon folyamatosan készül az eddigi VB-k magyar eredményeit bemutató összeállítás.

Szívesen fogadom ehhez mindenkinek az anyagát (régi fényképek, térképek), segítségét.

**Zentai László**

## Szabályzat és a gyakorlat

§

Érvényes szabályzatunk a bója alakjáról ezt írja: „Három négyzet által határolt hasáb, minden oldala 30x30 cm-es és átlósan osztott." (17.4.1 pont)

Ezt kellene a gyakorlatban is tapasztalni, állapítottuk meg a március 30-i verseny (Bp. Ht. Bajn.) 70-es ellenőrzőpontjánál, ahol a bója egy kb. 3-4 cm vastagságú fáágra volt feltekerve, így méreteiről nem volt alkalmunk meggyőződni.

**A. Gy.**

**Megjegyzés:** Hasonló, 1-2 mondatos „szabályzatismertetésre" a jövőben is lesz mód a *TÁJOLÓ* hasábjain. Várjuk a hasonló észrevételeket, megjegyzéseket.

# SZENIOROK

## Új szezon kezdetén

Már 15 éve, hogy a BTFSz Versenybizottság jóváhagyásával országos szenior pontversenyt hirdettünk meg. Ennek jártam utána, s lapoztam át az 1983. évi (világoszöld színű) *TÁJOLÓ*-kat.

A márciusban megjelent ranglistakiírás szerint a BTFSz korábbi hiradójában közreadott hírrel az MTFSz-t szerettük volna rávenni, hogy gazdája legyen a pontversenynek. De 1983 a magyarországi tájfutó VB éve volt, s így nem csoda, hogy az MTFSz nem kezdeményezett. (Csak emlékeztetőül, s erre már utaltam korábban, sportágunkban a hasonló újítások bevezetése az első javaslat megszületésétől jó néhány éves késést szenved. Példaként a női bajnokság (1955), a serdülő bajnokság (1970-es évek eleje), az újonc bajnokság (1983) említhető; a megvalósulás évei: 1962, 1978, ill. 1991. Tehát Gárdonyi Zoli, vedd törvényszerűnek, hogy a néhány éve a *TÁJFUTÁS*-ban megjelent javaslatod, hogy a középkorúak bajnoki eredményei is az egyesületi pontverseny része legyenek, s a bajnoki rendszerbe tartozzanak, még jó néhány évig csak javaslat marad.)

Az 1983. évi 12-es számban a pontverseny eredményéről olvashatunk. Valamennyi (16) rangsorolő, ill. piros-pontos versenyen az elért %-os eredményeket értékeltük, s a kiírás szerint a legjobb 4 eredmény számított. Csak az F35-ös versenyt nyerő Komár Béla ért el 400%-os eredményt. Nőknél az egész évben a rajthozállások száma 5 versenyen 3 korcsoportban 14 fő volt, így, hogy egyáltalán eredmény szülessen, csak két eredmény számított. S a kategóriákra se ismerne rá a ma versenyzője: bár már ajánlásként létezett az IOF ma is elfogadott korcsoport beosztása, az egykori korcsoportok: 35, 43, 50 és 56. (S ezt is csak zárójelben: már akkor is volt olyan versenyző, aki a maga 62 évével úgy gondolta, hogy nagy hátrányban van a csak 56 évesekkel szemben, s visszavonult.) A létszámok: a férfiaknál 65, 27, 8 és 11, míg a nőknél 5, ill. 1 fő került a listára (50 évet 1 fő „vallott be", de ő csak egy versenyen indult). Összehasonlításul érdemes szembeállítani az MTFSz adatállományában ma szereplő versenyzők számát az egykori adatokkal. Férfiaknál F35-től F80-ig 109 / 118 / 99 / 74 / 70 / 27 / 9 / 7 / 3 / 1, míg nőknél N35-től N60-ig 43 / 55 / 31 / 16 / 12 / 3 fő rendelkezett rajtengedélyszámmal február 27-én.

15 éve 10 férfi és 8 női versenyző kezdhette I. osztályúként a szezont. Ma már valamennyien 35 év felettiek. A férfiaknál Boros Zoltán, Gyurkó László, Hegedűs Zoltán, Kiss Zoltán, Lantos Zoltán és Molnár Géza ma is aktív; Bodó Pál, Györgyi László, Kuron György és Széles Gábor neve nem szerepel a rajtengedélyesek között. Nőknél Boros Zoltánné, Csőkör Irén, Dániel Edit, Kármán Katalin, Korik Vera és Kovács Magda tartozik a ma is aktívak közé; Halász D. Éváról és Lendl Zitáról nem tudok. (Lehet, hogy csak a nőknél oly gyakran előforduló X-né típusú névváltozás miatt?)

Befejezésként eredményes versenyzést kívánok az 1963-as születésű „új" szenioroknak (19 férfi, ill. 5 nő), közöttük is a „minőséget" leginkább képviselő I., ill. II. osztályú versenyzőknek, Egei Tamásnak, Lantos Zoltánnak, Prill Lászlónak, Szieberth Péternek, ill. Csizmadia Gyulánénak, Mátyás Ildikónak és Tömördi Ágnesnek.

**Argay Gyula**

# Hogyan edzett?

## *Csonti a '83-as VB 9. helyezettje.*

**A téli edzési időszak után sorozatunk célja, hogy konkrét javaslatokat adjunk a tiszta felkészülés edzésterveinek kialakításához, amelyet a következő felkészüléshez tudtok felhasználni. Az elmúlt másfél évtized egy-egy eredményes versenyzőjének megvalósított edzésheteiből választottuk példáinkat. Igyekszünk több szempontból bemutatni a téli felkészülést, ezért felnőtt és ifi, illetve férfi és női edzésterveket is bemutatunk.**

Ebben a részben a terhelés és pihenés arányával foglalkozunk. Az edzés lényege a rendszeres stresszhatás, amelyhez fokozatosan alkalmazkodva nő meg a szervezet teljesítőképessége. Csak akkor képes erre az alkalmazkodásra a szervezet, ha van ideje és lehetősége a regenerálódásra. A terhelés és pihenés aránya ezért nagyon fontos mind az edzéseken, mind a mikro- és makrociklusokon belül.

A stresszhatás erőssége a terhelés jellegétől és intenzitásától függ. Egy erős terhelés okozta fizikai stressz következményeként jelentős változások zajlanak le a szervezetben. Az izmok ATP raktárai lemerülnek, lemerülnek a glikogénraktárak az izmokban és a májban is, anyagcsere bomlástermékek halmozódnak fel, izomrostok roncsolódnak el, lebomlási folyamatok indulnak el, melynek következtében gyengül az immunrendszer, lecsökken a hormontevékenység, megbomlik a szervezet folyadék- és elektrolitháztartása, besűrűsödik a vér, romlik a perifériás vérkeringés, és idegi fáradtság is jelentkezik.

Ezen folyamatok megfordításához van szükség a regenerálódásra, amelynek négy szintjét különböztethetjük meg:

Folyamatos regeneráció az edzés alatt steady state terhelés esetén, 60-70%-os intenzitás mellett. (Annyi oxigén és tápanyag jut el a munkát végző izmokhoz, amennyire szükségük van.)

Azonnali, kis mértékű regeneráció anaerob terhelés befejezése után 2 órával. Ezalatt lebomlanak a salakanyagok, és részben feltöltődnek az energiaraktárak.

Azonnali regeneráció jó teljesítőképességgel, amely 12-18 óra alatt következik be attól függően, hogy aerob, aerob-anaerob vagy anaerob terhelésről van-e szó.

Teljes regeneráció, amely hosszabb időt vesz igénybe, amíg feltöltődnek az energiaraktárak, új fehérjemolekulák jönnek létre, és felerősödik a hormontevékenység. Ehhez 1-2 napra van szükség, anaerob terhelés esetén 2-3 napra.

Mostani példánkat Kiss Zoltán edzésprogramjából választottuk. 1982-ben Londonban 2:16:35-öt, Budapesten 2:15:32-t futott maratonon, 10000 m-en 29:31-et. A tájfutó bajnokságon 3. lett a normál távon. Az 1982-es évet 584 km-es novemberrel és 732 km-es decemberrel zárta.

Az 1983-as esztendő három edzőtábori héttel köszöntött be Csontinak, ebből kettőt mutatunk be.

**1. 3. hétfő de.:** 10 km könnyű futás, 39 perc
**du.:** 2 km bemelegítés, 17,5 km felmérő „Ozveny", 57:11, 2 km levezetés

**4. kedd de.:** 20 km könnyen, 80 perc
**du.:** 14 km könnyen terepen, 68 perc

**5. szerda de.:** 20 km egyenletes futás betonon, 1:08:32
**du.:** 8 km könnyű futás, 36 perc

**6. csütörtök de.:** 1,5 km bemelegítés, 13 km technikai edzés négy rövid pálya, 79:10, 6,5 levezetés
**du.:** 11 km könnyű futás, 43 perc

**7. péntek de.:** 17 km egyenletes könnyű futás, 68 perc
**du.:** 12 km könnyű futás terepen, 70 perc

**8. szombat de.:** 15 km könnyű futás, 60 perc

**9. vasárnap de.:** 35 km lendületes tempóban, 2:02:57, pulzus: 144/90

**10. hétfő de.:** 13 km könnyű futás, 54 perc
**du.:** 11 km könnyű technikai edzés, 53 perc

**11. kedd de.:** 10 km térképes könnyű futás, 41 perc
**du.:** 25 km-ben 2 x 5000 m, 15:39, 16:06, pihenő 3000 m (12 perc), pulzus: 156/108

**12. szerda de.:** 9 km (10 x 100 m lendületesen), 34 perc
**du.:** 20 km könnyű futás betonon, 1:16

**13. csütörtök de:** 10 km könnyű futás terepen
**du:** 6 km

A hétfői felmérő futás, tempójából ítélve a steady state határon történt, ezt kedden terjedelmes regeneráló futások követték.

Szerdán lendületes hosszú futás, 20 km 1:08:32, a 168-as pulzus számomra azt jelenti, hogy a hétfői tempófutást még nem pihente ki. Csütörtökön változatos terhelés, a sportág jellegéből adódóan aerob-anaerob terhelési szakaszok váltogatják egymást.

A pénteki és szombati edzések a heveny kétoldali pihenést szolgálták, felkészülésként a vasárnapi kemény futásra.

Vasárnap: Erős steady state terhelés, amely feladatot Csonti jól oldott meg, használt a két napi regeneráló futás, amit a 140/90-es pulzus is mutat.

A második héten hétfőn két regeneráló futás igyekezett eltüntetni a vasárnapi futás fáradalmait.

A keddi két 5000 m igyekezett feltornázni a pulzust az aerob-anaerob határra, javítandó a keringést. A szerdai futások a csütörtöki 1000 m-ek kedvében igyekeztek járni, a 3 perc/km alatti tempóból és 168/102-es pulzusból ítélve sikerrel.

A pénteki és szombati edzések előkészítették a vasárnapi határterhelést. Az edzés intenzitása mind időben, mind pulzusértékben kifejezve jó állapotot tükröz.

Eredmények 1983-ban:

Hosszútávú OB 3. hely, belga Világkupa futam 6. hely, Éjszakai OB 1. hely, világbajnokság 9. hely, maratoni OB 1. hely, maraton New Yorkban 2:15:55.

1983-ban lefutott km: 6757.

A közreadott edzések a tiszta felkészülési időszak edzéseszközei.

**Kovács Lajos** és **Lantos Zoltán**

# Spring Cup

## *Dánia, 1998. március 28.*

Az idén bevezetett Világ Ranglista versenyek (World Ranking Event) első két futama után (Spanyolország, Portugália) az igazi első nagy verseny a dániai Spring Cup volt, ahol a férfiak mezőnyében 167 versenyző állt rajthoz, köztük Domonyik Gábor is. A közel sík terepen, a több mint 12 km-es pályán a svéd Thomas H. Nielsen 53:40 perccel győzött. Kisdoma kitűnő futással, 55:19 perces idővel a 6. helyet szerezte meg az óriási mezőnyben. Ezzel 13. a világranglistán az első két verseny után.

**H21E**

**12 110 méter 27 ep.**

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Thomas H. Nielsen<br>SWE-Pan-Kristianstad | 53:40 |
| 2. | Thomas Jensen<br>NAT-Denmark | 54:39 |
| 3. | Chris Terkelsen<br>NAT-Denmark | 54:40 |
| 4. | Thomas Buhrer<br>NAT-Switzerland | 54:58 |
| 5. | Torben Skovlyst<br>NAT-Denmark | 55:05 |
| 6. | Gábor Domonyik<br>FIN-Liedon Parma | 55:19 |
| 7. | Flemming Jœrgensen<br>NAT-Denmark | 55:51 |
| 8. | Jozef Pollak<br>NAT-Slovakia | 55:54 |
| 9. | Emil Wingstedt<br>NOR-NTNUI | 55:56 |
| 10. | Marian Davidik<br>NAT-Slovakia | 56:05 |
| 11. | Dominic Haag<br>NAT-Switzerland | 56:08 |
| 12. | Daniel Giger<br>NAT-Switzerland | 56:21 |
| 13. | Michal Jedlicka<br>NAT-Czech Republic | 56:24 |



# A FIÓK MÉLYÉRŐL (II)

***Év végi rendrakás – selejtezés során gyakran kerülnek elő olyan holmik, amelyek a maguk idejében jók voltak, mára mégis elfeledtük őket. Az alábbi összeállítás a debreceni Hungária Kupa évéből való. Az írásban feltűnő személyek mára már a középkorúak mezőnyében találhatóak, ha az olvasó nem tudja, hogy kiről van szó, kérdezze meg azt a tapasztaltabb sporttársát, aki őt a tájfutásba bevezette.***

## TÁJSZÓTÁJ

**ATTILA** – Hun fejedelem (hun nem). Idő előtti (örök) nyugalomba vonulása következtében a nyugati portyázásokból kimaradt.

**ÁTMENET** – A lét és a nemlét közötti bizonytalan állapot. Különösen, ha nincs meg a pont. A legrosszabb, hogy a végén újrakezdődik.

**BEFOGNI** – Megszelídítés előtt a lovat észrevétlenül becserkészni. A lovagolás előfeltétele. Lovagolás közben ajánlatos továbbra is ~.

**DEBRECEN** – Strandjáról és csalánjáról nevezetes észak-alföldi település a Monostori-erdő közelében. Létét annak köszönheti, hogy a Hungária (l. ott) 5 nap után befejeződött.

**ETETŐ** – Szarvasok, őzek, nyulak, libák, kacsák és balfácánok táplálására szolgáló havi folyóirat. (A szerkesztőség nyomására helyesbítve: maradnak csak a kacsák.)

**FORMOSA** – Festői sziget a Csendes-óceánban. A néphit úgy tartja, hogy a világ közepe. Egy kínai közmondás szerint érte élni és meghalni („Live and die for ~").

**FŰ** – Vadon termő, igénytelen növényfajta. Akárhányan tapossák, mindig több lesz belőle, mint orchideából.

**HELYESBÍTÉS** – A térképjavító szóbeli magyarázata, miszerint ő nem úgy akarta, csak elrajzolták.

**HUNGÁRIA** – **1.** Egy közép-európai ország népi játéka. Több ezer ember öt napon át két futás között egy maroknyi csoportot inzultál. Széleskörű elterjedtsége következtében sokan külföldön az országgal azonosítják.

**2.** Nagyjelenet egy kínai operában. A főhős dalolva tépi szét ruháját a bozótban.

**KIFOGÁS** – A pontfogás ellentettje.

**LETÖRÉS** – Terepalakulat. A pont többnyire az aljában, a versenyző a szélén van.

**LETZ** – I. van Skr, sziklamászó, diplomata és táncművész. Legsikeresebb produkcióját barátai és munkatársai lökdösődése közepette a szakadék szélén ropja. Nyelvművelői működését osztatlan véleménykülönbségek fogadták.

**PÁLYA** – „Előtted a küzdés, előtted a ~, az erőtlen csügged, az erős megállja" – szó nélkül.

**PONT** – Kis körrel ábrázolt írásjel. Áthelyezése megváltoztathatja a mondat értelmét (vö. a pályakitűzőt megölni nem kell félnetek jó lesz ...).

**SÍK** – Ellentéte a HEGY, a kettő szerves egységének eredménye az oly ~eres János HEGY.

**STEIG** – Per Olafsson, norvég alpinista és pályakitűző. A „Mássz az elsőségért" mozgalom atyja.

**TÁJKÉP** – Tájékozódási térkép.

**TÉRKÉP** – Tereprendezési tervvázlat.

**TÖBÖR** – Bükkvidéki népi játékszer. A „töbörből gödörbe" nevű tájjáték kelléke.

**L. I.**

# Versenyszervezés és rendezés

**Az 1997. évi MMG Kupa rendezése során szerzett tapasztalatait írja le Kissné Ferencz Éva az alábbi cikkben. Az útmutató elsősorban kis létszámú, nem rangsoroló versenyek szervezéséhez nyújt segítséget. Vannak rendezési feladatok, ami többféleképpen elvégezhető, ez a leírás egy adott, kipróbált megoldást javasol. A leírás más elemei viszont bármely verseny szervezésénél felhasználhatók (Szerk.)**

### *1. A verseny időpontja*

Ez általában adott, ehhez kell alkalmazkodni.

### *2. A verseny helyszínének kiválasztása*

- Technikailag milyen szintű versenyt szeretnénk rendezni, ill. milyen követelményeket támasztanak a versennyel szemben (kategóriák, bajnokság, minősítő, rangsoroló).
- A terep elérhetősége (tömegközlekedés, autók, parkolási lehetőség).
- Mennyi és milyen versenyt rendeznek az adott idényben azon a terepen (a terep letiltása vagy legalábbis a lehetőség megpróbálása).
- Az időponthoz való kapcsolódás (vadászat, természetvédelmi terület).
- Mennyi és mikori térképek állnak rendelkezésre (az esetleges térképhelyesbítést vagy új térkép készítését is meg lehet említeni).

### *3. Versenykiírás*

- Lehetőség szerint amint az időpont, a terep és a kategóriák ismertek, minél előbb írjuk meg.
- Az érintettekhez való eljuttatásának legegyszerűbb módja egy nagyobb versenyen a kiírás kiosztása.
- Az írott sajtó értesítése.
- Postázás.
- A kiírás mindenféleképpen tartalmazza:

**a)** Verseny neve, ideje, nullidő és esetleg a terepet.

**b)** Milyen kategóriák lesznek.

**c)** Meddig, hol és milyen formában lehet nevezni (előnevezés és a helyszíni nevezés kérdése).

**d)** Díjazás

**e)** Szponzorok

- Ha esetleg változás van a kiírásban, a módosítást minél előbb juttassuk el az érintettekhez.

### *4. A terep felmérése*

- Először a rajt és a cél kiválasztása a megközelíthetőség függvényében.
- A pályák vonalvezetésének felvázolása.
- Az előző kettő ismeretében a szóba jöhető pontok kiválasztása. Evvel párhuzamosan a pályák megtervezése és újabb pontok kijelölése.
- A terepen a pontok beazonosítása, térkép és valóság egyeztetése, térképhibák kiszűrése.
- Az előzőek ismeretében a végleges vezértérkép megrajzolása, kódok hozzárendelése és a pontmegnevezés megírása.
- A pontok beazonosításával párhuzamosan lehet a stekkelést is végezni. A stekkelést célszerű többen végezni az esetleges hibák kiszűrése miatt. A stekken legyen rajta a verseny neve és ideje, illetve a pontnak a kódja. (Rajt és Cél stekk!)
- A pontmegnevezések ismeretében – ha szimbólt kapnak a versenyzők – a vezérszimból elkészítése (véglegest csak az ellenőrzőbíró pontkörútja után lehet készíteni).

### *5. Pályatervezés*

A tervezésről külön nem akarok írni, de a végleges pályák ismeretében egy-egy vezértérkép rajzolása minden kategóriából. A pályaadatok kiszámítása.

### *6. Pályák megrajzolása*

- Erre akkor van szükség, ha a versenyzők berajzolt térképet kapnak. Ha önbe-

rajzolós a verseny, akkor nincs erre szükség, csak etalon térképekre.

• A rajzolást akkor tudjuk elkezdeni, amikor az ellenőrzőbíró már leellenőrizte a kistekkelt pontokat.

• A rajzolásnál vegyük figyelembe a beérkezett nevezéseket (darabszám), illetve hogy a helyszíni nevezésnél körülbelül menynyien lesznek.

• A rajzolással párhuzamosan a végleges vezérszimból elkészítése, illetve ebből a különböző kategóriák szimbóljainak elkészítése.

## 7. Egyéb előkészítés

• A beérkezett nevezések ismeretében rajtidőket oszthatunk ki, a megfelelő táblázat és a kartonok előkészítése.

• A díjak kitalálása és előkészítése, érmek beszerzése.

• A megrajzolt térképekre a szimból ráragasztása, illetve pótszimból kivágása. A térképeket az ellenőrzőbíróhoz eljuttatni.

• Állványok és bóják beszerzése, ezek állapotának megvizsgálása, a kódok kijavítása vagy cseréje.

• Ellenőrző kartonok készítése, ha lehet, akkor kettőt.

• A felvezetés megszervezése, pontok szétosztása a megközelítés, technikai nehézség, erőnlét figyelembevételével. A felvezetések lehetőleg egy időben fejeződjenek be a további munkák miatt. Felvezető térképek megrajzolása. A pontok környékére szórópapír biztosítása.

• A versenyen a különböző helyszíneken a feladatok szétosztása. Minden helyszínre lehetőleg egy vezetőt is kijelölni, aki összefogja a munkát.

• Egyéb technikai dolgok megszervezése (öltözősátor, frissítő, parkoló – VK kiszalagozása, feliratok kihelyezése, rajt és cél felszerelések).

## 8. A verseny napján

**a)** A felvezetésre az előzőleg megszervezett formában kerül sor.

**b)** A felvezetéssel egy időben a kiszalagozást is meg kell csinálni. Szalagozni a tájékoztatóban megadott utolsó ismert ponttól (parkoló, tömegközlekedési eszköz) szükséges. Tájékoztató táblák kihelyezése.

**c)** Rajt felépítése: Rajtfelirat kihelyezése, térképrajt megjelölése bójával, kordonok megépítése, versenyterület megjelölése. A VK és a Rajt kiszalagozása, a VK-ban tájékoztató tábla kihelyezése (rajt iránya, távolsága, szalagozás színe). Lapozó óra kihelyezése, csipogó vagy valamilyen hangadó eszköz felszerelése, előtte kipróbálása. A rajtkordon előtt tájékoztató tábla kihelyezése a női és a férfi kategóriák elhelyezkedéséről. A lapozó órát lehetőleg úgy helyezzük ki, hogy azt mindenki jól láthassa. Egyéb információk elhelyezése (tiltott területek, erdőirtás, kódcsere). A térképek kihelyezése megfelelő sorrendben, megjelölésük egységes és jól látható legyen. Pótszimból, térképzacskó kihelyezése. Rajtszemélyzet felállása. Pótnevezetteknek térképrajzoló hely kijelölése, megfelelő eszközök előkészítése (vezértérképek, üres térképek, íróeszközök, szimbólok). Szemetes zsák kihelyezése. Ha van olyan kategória, ahol önberajzolás van, annak a helyét is úgy kijelölni, hogy a többi kategóriát ne zavarják.

**d)** Cél felépítése: Célfelirat kihelyezése, a gyűjtő ponttól a szalagozás, célkordon megépítése. Öltözősátrak felépítése. Tájékoztató információk kihelyezése (kategóriánként pályaadatok, rajtoltatás menete, díjazás és eredményhirdetés várható időpontja, rajt helye és távolsága). Időmérőhely (célvonal) és az értékelés helyének kijelölése. Az eredmények kifüggesztésének a helyét előkészíteni. Szemetes zsákok kihelyezése. Jelentkező hely felállítása. A személyzet felállása. Mindenféle technikai eszköz előkészítése.

**e)** Gyerekverseny megszervezése: A gyerekverseny helyének és idejének kifüggesztése a VK-ban. A pálya kiszalagozása. Értékelés, díjazás. Erre külön felelőst jelöljünk ki.

**f)** Jelentkeztetés: A jelentkeztetés lehetőleg minél rugalmasabban és gyorsabban történjen. Az előnevezettek részére a már előkészített kartonokat odaadni. Ha lehet, csapatonként már előkészíteni.

A pótnevezetteket – szerintem – nem feltétlenül az első szabad helyre kell betenni, hanem az utolsó előnevezettek idejének valamilyen százalékában (pl. 2/3, 3/4) kell elkezdeni a szabad időket kiosztani. Evvel büntetjük is őket, illetve a rajtszemélyzetnek elég időt hagyunk az esetleges plusz térképek megrajzolásához. Esetleg, ha van elég személyzet, akkor a kiskartont a jelentkezés pillanatában kitöltve (név, egyesület, rajtidő) megtartani, és azt a célszemélyzetnek átadni. Evvel folyamatos képet alkothatunk a még versenyben lévők létszámáról, illetve a verseny vége felé a rajtidő és a versenyidő ismeretében könnyebben tudunk eredményt hirdetni. A jelentkeztetést a nullidő előtt min. 1/2 órával előbb fejezzük be, hogy a rajt időben megkapja a megfelelő papírokat. Gondoskodni kell megfelelő mennyiségű váltópénzről, nyugtatömbről. Ha van olyan kategória, ahol önberajzolás van, azoknak elegendő időt hagyjunk, nehogy egymásra torlódjanak egy esetleges lassú rajzolás miatt.

**g)** Rajtoltatás: A rajtban törekedjünk arra, hogy a nullidő ne csak tervezett legyen. A stoppert akkor kell elindítani, amikor az első versenyzők elhagyják az utolsó kordont. Legalább két órát kell elindítani, és az egyiket a célba eljuttatni. A rajtszemélyzet a jelentkeztetőktől megkapja azt a tömböt, amin az összes induló rajta van. A rajtban ezt kell egybevetni a kordonba beállókkal. A papíron megjelölni azokat a versenyzőket, akik elindultak. A beállltak kartonját valamilyen előre megbeszélt jellel megjelölni. Ezalatt a lapozó órát minden percben előreállítani. A térképeket mindig úgy helyezni, hogy egyet rögtön ki lehessen venni. Folyamatosan ellenőrizzük a térképek mennyiségét. Azokat a kategóriákat, amikre viszont már nincs szükség, összeszedhetjük és eltehetjük. Az utolsó versenyző elindulása után a rajtot lebontani, mindent összeszedni, és átmenni a VK-ba, ahol már várják az erősítést.

**h)** Érkeztetés: A beérkező versenyzők kartonjait elvenni, és azokat folyamatosan megszámozni. Ez a szám egyezik az időmérők sorszámával, amire ráírják a versenyidőt. A beérkezettnek frissítőt adni.

**i)** Értékelés: Első lépésként az ellenőrző kartonokkal egybevetjük a leadott kartonokat. Ha hibás pontfogás van közte, azt megjelöljük. Az érkeztetéstől megkapott slejfniket és a kartonokat összeegyeztetik, és abból kiszámítják a versenyző idejét. Ha van rajta kiskarton, akkor arra is rá kell írni az idejét. Ezután a kiskartont le kell tépni, és minél előbb kifüggeszteni. Ha nincs kiskarton, akkor előkeresni és átvezetni arra az időt, és azt kitenni. A rajtból visszahozott jelentkeztető papíron megjelölni a beérkezett versenyzőket. A kartonokat ezután kategóriánként szétválogatni, és egyből időrendbe tenni. Ha egyéni versenyt rendezünk, így gyorsan és könnyen tudunk eredményt hirdetni. Csapatversenynél evvel párhuzamosan a csapatok eredményeit is ki kell írni. Ennél több nehézség is felmerül. Ha lehet, a jelentkeztetés után kiírni minden kategóriában minden olyan egyesületet, ahol megvan a csapat. Ez csak bizonyos létszámig megoldható.

**j)** Eredményhirdetés: Az eredményhirdetés előtt a díjakat már szortírozzuk ki, ha lehet, tegyük is ki, hogy lássák. Ha az értékelés gyorsan dolgozik, akkor az eredmények közlése gyorsan és rugalmasan fog történni.

**k)** A verseny zárása, bontás: Amikor az utolsó versenyző is beérkezett, vagy megfelelő idő eltelt az utolsó elindulása után, akkor elkezdhetjük a bontást. A terepről az állványok behozása, a stekkek leszedése és a szórópapír összeszedése. Utána az állványok szortírozása, a bóják megszámolása. A cél lebontása, sátrak lebontása, kihelyezett eredmények összeszedése, szemét begyűjtése.

### *9. A verseny után*

- Eredményértesítő, jegyzőkönyv készítése.
- A verseny értékelése, gazdasági egyenleg készítése.

# Tájékozódási kerékpáros versenyek naptára (1998)

| Hónap, nap | óra | Verseny neve | Város | Szervező | Név, telefon |
|---|---|---|---|---|---|
| Április 13. | 13 | Szentendre Városi bajn. | Szentendre | Hegyimazsolák | Erdélyi Tibor (26) 314 764 |
| Április 18. | 17 | Mecsek kupa | Pécs | PVSK | |
| Április 25. | 17 | Semmelweis ev. | Vértes hegység | OSC | Nagy Orsolya |
| Május 2. | 14 | Vasutas kupa | Salgótarján | Fab, Tör, Joul | Balla Sándor (1) 261 4910 |
| Május 8. | 14 | Synergon népszerűsítő | Budapest | MTFSZ | Dosek Ágoston (1) 221 5878 |
| Május 24. | | Quaker State kupa | Debrecen | Gördögök | Oskó Imre (56) 428 721 |
| Június 21. | | OSI Bringa kupa | Újszász | Gördögök | Oskó Imre (56) 428 721 |
| Július 4. | 11 | Balassi kupa | Magyarkút | BME | Kovács Péter (35) 315 387 |
| Július 5. | 10 | Zugló kupa | Budapest | Meditech | Holluby András (1) 367 0207 |
| Július 11. | ~17 | Simon Lajos ev. | Vértes hegység | THAC | Gyulai Zoltán (34) 320 655 |
| Július 25. v. 26. | | Palóc kupa tájtriatlon | Balassagyarmat | BME | Kovács Péter (35) 315 387 |
| Szeptember 5. | | Synergon népszerűsítő | Budapest | MTFSZ | 221 58 78 |
| Szeptember 5. | 11 | Országos bajnokság | Veszprém | VHS | Vass Tibor (88) 421 197 |
| Szeptember 12. | | Tisza kupa | Salgótarján | Gördögök | Oskó Imre (56) 428 721 |
| Szeptember 13. | ~13 | Kilián ev. | Sóskút | | Ludvig Ágnes 221 58 78 |
| Szeptember 27. | | Tiszaliget kupa | Szolnok | Gördögök | Oskó Imre (56) 428 721 |
| Október 3. | 17 | Eger Nagydij | Bükk hegység | Blézer Attila | |

## Nenzetközi naptár:

| Hónap, nap | Versenyforma | Város | Verseny neve |
|---|---|---|---|
| Április 18–19 | short + long | Slovakia – Topolcianky | Slovakia Cup 1, 2 |
| Július 25–26 | classic + relay | Slovakia – Zilina | Slovak MTB-O Championships |
| Augusztus 8–9 | short + long | Slovakia – Nitra | EUROPA CUP 1, 2 |
| Augusztus 12–13 | classic + long | Czech Republic – Lipno nad Vltavou | EUROPA CUP 3, 4 + Czech C. |
| Augusztus 29–30 | short + classic | Slovakia – Bratislava | Slovakia Cup 6, 7 |
| Szeptember 26–27 | long + short | Slovakia – Banska Bystrica | Szlovák MTB-O Champ. |
| Október 2–4 | long+classic+relay | Spain – Zaragoza | EURÓPA KUPA 5, 6, 7 |

**Kontakt személy:** Erdélyi Tibor Szentendre, Levél köz 5., HU-2000, Magyarország Telefon:+36 26 314 764, Fax: +36 26 314 884, E-mail: mapper@mail.matav.hu

# Budapesti Diákolimpia

Az április 5-én megrendezett Budapesti Diákolimpián az alábbi versenyzők jutottak az országos döntőbe: **F18:** Zsebeházy Zsolt (MOM), Harkányi Zoltán (FAB), Dinyák Gábor (OSC), Panomarenko György (BEA), Pál János (PSE), Szász Bence (MOM). **F16:** Korbély Balázs (PSE), Veres Róbert (PSE), Sprok Bence (OSC), Fóthi Áron (BEA), Scultéty Márton (OSC), Rózsa László (MSE). **F14:** Jenes Győző (MOM), Szűcs Levente (SPA), Zsebeházy István (MOM), Kondor Benedek (MOM), Csanádi Zoltán (TTE), Mérő Máté (SPA). **F12:** Lenkei Zsolt (SPA), Hernáth Zoltán (MOM), Szunyog Attila (FAB), Salfer Balázs (MOM), Hajdu Gábor (KRI), Pálinkás Barnabás (EPI). **N18:** Makrai Éva (SPA), Udvarnagyi Eszter (SPA), Korbély Barbara (PSE), Zsebeházy Eszter (FAB), Pattantyus Margit (MOM), Friedrich Orsolya (MOM). **N16:** Tóth Bettina (FAB), Szabó Katalin (FAB), Kárai Petra (FAB), Péntek Mária (FAB), Horváth Gyöngy (MOM), Németh Adrienn (TTE). **N14:** Mészöly Zsófia (FAB), Scultéty Orsolya (OSC), Kohár Dóra (SPA), Borlay Eszter (SPA), Orbán Judit (EPI). **N12:** Tas Kata (MOM), Viski Viktória (OSC), Lakatos Györgyi (OSC).

A Magyar Tájfutó Válogatott hivatalos szállítója!

**'98 ÚJDONSÁGA!**

JÖRGEN MÅRTENSSON KOLLEKCIÓ

N:47°25.750' CompassSport E:19°14.125'

1065 Budapest, Nagymező u. 12.
Tel: 342 6583 Mobil: 20 213 844



6 JET CHAMPION



8 COMBI



JM Black Magic



JM Victory



JM Hátizsákok

Vanguard

PulseTronic Heart Rate Monitor

BAJNOKOK EDZŐJE!

Társ a profi felkészülésben 16 990 Ft





*Orienteering - a way of living!*

SILVA

## CIPŐ AKCIÓ!

Akik legalább 5 párat rendelnek bármilyen típusú SILVA tájfutó cipőből, azok számára érvényes a speciális akciós ár az alábbi típusokra:

| **SILVA tájfutó cipő** | **normál ár** | **új ár** | **akciós ár** |
|---|---|---|---|
| **Champion** (stoplis) | 8 990 Ft | 7 640 Ft | 5 990 Ft |
| **Europe SG** (kombinált) | 13 690 Ft | 11 640 Ft | 9 990 Ft |
| **Super Grip** (kombinált) | 19 990 Ft | 16 990 Ft | 14 990 Ft |

A JÖVŐ TÁJFUTÓNEMZEDÉKE részére Champion stoplis cipő 33, 34, 35 és 36 méretekben: 5990 Ft-ért. Speciális akciós ár esetén: 4990 Ft

## BOZÓT RUHA AKCIÓ!

A nagysikerű cipő akció mellett most érdemes SILVA bozót ruhát is vásárolni:
a zöld és sárga bozót felsők egységesen mérettől függetlenül 5790 Ft helyett 3990 Ft, valamint a komplett piros bozótruha 9980 Ft helyett most csak 7990 Ft.

***Az akciók 1998. május 31-ig tartanak vagy ameddig a készlet tart!***

# Versenynaptár

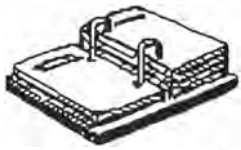
**Rövidítések:**
T: Találkozó
K: Kategória
Nh: Nevezési határidő
C: Nevezési cím
Nd: Nevezési díj

**Május**

| H | K | Sz | Cs | P | Sz | V |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |
| 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 |

**Június**

| H | K | Sz | Cs | P | Sz | V |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 |
| 29 | 30 | | | | | |



## KIEGÉSZÍTÉS:

A **Honvéd Kupa** új időpontja **május 23–24.** A verseny az MTFSz elnökség márc. 30-i döntése értelmében **nem rangsoroló, de a döntés ellen a rendező szakosztály fellebbezett.**

A **Főiskolai Bajnokság**-ról (05.03-04) inf.: Sramkó Tibor 3100 Salgótarján Forgách út 42.

## VERSENYNAPTÁR május 10-től június 7-ig

05.11.: Kőbányai iskolai bajn. 2. ford. R: Kőb. TFSz. Hsz. nev., Nd: 50 Ft (körzetiek ingyen!)
(h) K: FN: 10C 12C 14C 16C T: 16 óráig a VK-ban (Kőhíd, 80, 98-as buszok kőhídi megállójánál, Gyömrői út-Csévéző u. sarok).

05.13.: Pilis Kupa R: Pest M. TFSz Hsz. nev., Nd: 100 Ft
(sze) K: FN: 10C 12C 14B 18B 21BC +F: 40 50 60 +nyílt. Terep: Jánoshegy. „0"-idő: 16.30. T: 16 óráig a VK-ban ( Szépjuhászné régi vámház mögött, parkolási lehetőség a gyermekvasút Szépjuhászné parkolójában). A 22-es busz megállójától szalagozás.

05.16.: Budai Diáksport Kupa csapatverseny 6. ford. R: KOS Nd: 100 Ft (tagiskolák: ingyen)
(szo) K: FN: 10C 12C 14C T: 9.30-10.00 (XII. ker. Ifj. tábor, Fülemüle u. 6), „0"-idő: 10.00.

05.16-17.: **Eötvös Kupa** /RR/ R: BEA (1. nap normál, 2. nap sprint) Nh: 04.20. (MK: 04.10.)
(szo-v) K: FN: 10C 12C 14BC 16BC 18EBC 20EA 21EABC,BR 35 40 45 50 +F: 55 60 65 70
C: Szecsődi Ákos 1025 Budapest, Nagybányai út 73/A/6. + nyílt és gyermek verseny!
Nd: 900 Ft/fő/2 nap (MK: 1000 Ft, a nyílt versenyre 200/nap) 1. nap: MK(FN21E,20E,18E)
Terep: Budakeszi környéke. Térkép: 1:15e/5m, 1998-as jav. „0"-idő: 12.00(sz), ill. 9.00(v)
Szállás ( a VK-tól kb. 6 km-re, Budapesten tornateremben s.f. 200 Ft) kérhető.

05.18.: Kőbányai iskolai bajn. 3. ford. R: Kőb. TFSz. Hsz. nev., Nd: 50 Ft (körzetiek ingyen!)
(h) K: FN: 10C 12C 14C 16C Indiándomb T: 16 óráig. (80-as, 98-as busz Frangepán ut megállótól Frangepán utcán a Toldi M. utcáig ill. az erdő széléig; Kőhíd után az első megálló)

05.21.: SZAMOS-MARCIPÁN Diák Kupa 5. forduló R: TTE Nd: 100 Ft Hsz. nev.
(csü) K: FN: 10C 12C 14C VK: Normafa Síház, Térkép: Normafa 1:5e.
Nev.: 15-17 ó. között a helyszínen, „0"-idő: 16.00.

05.23-24.: 24 órás Postás-MATÁV Tájfutóverseny R: PSE Nh: 04.15.
(szo-v) K: T-24: 24 órás váltó 6 fős csapatok részére, I-24, I-12: 24, ill. 12 órás egyéni verseny.
C: Korbély Tibor 1173 Budapest, Hóbagoly u. 6. Tel.: 257-3866.
Nd: 11000, 2400, 1500 Ft a fenti kategóriákban (Hsz.: 13000, 2800, 1800 Ft)
VK: Cserkészpark, Julianna-major (Budai hegyek) Rajt: I-12: 23-án 7.30, I-24, T24: 9.00.



05.23-24.: Honvéd Kupa R: VHS (1. nap normál, 2. nap sprint) Nh: 05.02.
(szo-v) K: FN: 10C 12C 14BC 16BC 18BC 21ABC 35 40 45 50 55 +F:20A 21BR 60 70
C: Chmelik Ernő 8200 Veszprém Stromfeld A. u. 5/C. + nyílt és gyermek verseny!
Nd: 350 Ft/fő/nap (14 év és a nyílt versenyre 150 Ft/nap) Térkép: 1:15e/5m, 1995/98-as jav. A Diákolimpián indulók május 5-ig nevezhetnek a 23-i versenyre (250 Ft) Terep: Vinye környéke, „0"-idő: 11.00(szo), ill. 10.00(v) Szállás 23-ára ( Zircen kollégiumban 750 Ft, tornateremben s.f. 150 Ft), sátorhely: 400 Ft, ill. szállítás (VK-Zirc között kb. 300 Ft/nap) kérhető.

05.24.: **Országos Diákolimpia** /R/ R: SPA Nd: 400 Ft Nh: 05.02.
(v) K: FN: 12A 14A 16A 18A Térkép: 1:15e/5m, 1998-as helyesbítésű
C: MTFSz 1143 Budapest, Dózsa Gy. út 1–3.
VK: Tisza-kastély, Nagykovácsi (Budai hegyek), „0"-idő: 12.00

05.25.: Kőbányai iskolai bajn. 4. ford. R: Kőb. TFSz. Hsz. nev., Nd: 50 Ft (körzetiek ingyen!)
(h) K: FN: 10C 12C 14C 16C Terep: Péterhalom T: 16 óráig a 82-es busz Kőolaj megállójánál.

05.27.: Kőbánya Kupa 2. forduló R: Kőb. TFSz Hsz. nev., Nd: 80 Ft
(sze) K: FN: 10C 12C 14B 18B 21BC + F: 40 50 60 + nyílt Terep: Hárs-hegy
T: 16 óráig a Macis parkolóban (11-es busz végállomástól kb. 800 m). „0"-idő: 16.30.

05.28.: SZAMOS-MARCIPÁN Diák Kupa 6. forduló R: MOM Nd: 100 Ft Hsz. nev.
(csü) K: FN: 10C 12C 14C VK: Anna-rét, Térkép: Normafa 1:5e. Nev.: 15-17 ó. között a helyszínen, „0"-idő: 16.00.

05.30-06.01.: **Budapest Kupa** /RRR/ R: BTFSz Nh: 05.01.
30-án: Budapest Nyílt Egyéni Bajnoksága K: FN: 12C 14BC 16AC 18AC 20A 21AC 35 40 45 50 55 +F: 60 65 70+ NyT, NyK
31-én: Budapest Kupa Sprint verseny és Szenior Országos Rövidtávú Bajnokság K: FN: 14 16 18 20 21 35 40 45 50 55 +F: 60 65 70 + FN 12C normál + NyT, NyK FN 18, 20, 21-es kategóriákban Magyar Kupa futam!
1-én: Budapest Kupa váltóverseny és Szenior Országos Váltóbajnokság K: FN: 14 16 18 21 35 45 +F: 55 (mind 3x1 fő) C: BTFSz 1053 Bp., Curia u. 3. Nd: 500 Ft/fő/nap, ill. 1500 Ft/váltó. (Késés, ill. módosítás 300 Ft/fő pótdíj). Nyílt: hsz. nev. 300 Ft/nap.
VK: Piliscsaba. Térkép: 1996/98-as helyesbítésű 1:10e., 1:15e., 5 m-es szintvonalakkal
Szállás (kollégiumban Bp.-en vagy Piliscsabán 800 Ft/fő, tornateremben 250 Ft/fő), kérhető. „0"-idő: szombat: 11.30, vasárnap: 9.00, hétfő: 9.00.

06.5-7.: **Borsodi Tájfutó Napok** (Északkai OB selejtező+Borsod+Herman váltó) /RRR/
Nh: 05.18. postabélyegző kelte. C: Zsigmond Tibor, 3534 Miskolc, Róna u. 4.
Nd: 400 Ft/fő/nap, nyílt 250 Ft, szállítás: pénteken 250 Ft/fő Szállás: pénteken önállóan intézendő (Jávorkút 46-412-122, Sebesvíz 46-333-303), szombaton tornateremben 200 Ft/fő, kollégiumban 600 Ft/fő, camping Hollóstetőn (önállóan intézendő): 46-390-137

06.05.: **Éjszakai OB selejtező** /R/ R: BAZ m. TFSz Vk: Jávorkút „0"-idő: 21 óra 30 perc
(p) K: F21E F20E F18E

06.06.: Török Ignác ev. R: Pest M. TFSz Hsz. nev., Nd: 80 Ft
(szo) K: FN: 12C 14B 18B 21B +F: 40 50 60 + nyílt Terep: Vöröspocsolyáshát „0"-idő: 10.30.
T: 10 óráig a VK-ban (a Julianna major felé vezető út mentén, 63-as busz Ady-ligeti megállójától a jelzett turistaúton.)

06.06.: Budai körzeti Diákolimpia R: KOS
(szo) K: FN: 10C 12C 14C T: 9.30-10.00 (XII. ker. Ifj. tábor, Fülemüle u. 6), „0"-idő: 10.00.

06.06: **Borsod Kupa** /R/ R: BAZ m., Miskolc v. TFSz VK: Bükkszentkereszt „0"-idő: 12 óra 30 perc
(szo) K: FN: 12C 14BC 16B 18BC 20A 21ABC,BR 35A 45B +F: 40B 50B 55B Nyílt

06.07: **Herman Ottó váltó** /R/ R: BAZ m., Miskolc v. TFSz VK: Bükkszentkereszt „0"-idő: 9 óra
(v) K: FN: 14B 16B 18B 21A 35B 45B 3x1 fő.




Fotó: Tyukodi

*A RECTA túra- és iránymérő tájolók svájci precíziós műszerek. Világszerte alkalmazzák expedíciókon, a hadseregnél, tájékozódási versenyeken a legkeményebb feltételek mellett, szerszámként vagy sporteszközként. Az erdetileg egyszerű iránytűből multifunkcionális eszköz jött létre, amely arra szolgál a munkánál és a sportban, hogy a földrajzi és mértani problémákat nagy pontossággal és megbízhatósággal lehessen megoldani.*

***Deklináció.*** *A Föld mágnesessége nem egységes. Vannak területek, melyeken kisebb, vagy nagyobb az eltérés a földrajzi és a mágneses Északi sark között. Ezek a tájolón korrigálhatóak és beállíthatók.*

***Inklináció.*** *A mágneses mező függőleges intenzitása sem mindenütt egyforma, ami a tű vízszintes helyzetét befolyásolja. Egy RECTA-szabadalom lehetővé teszi a korrigálást.*

swiss made RECTA

***Új csúcstechnológia.*** *A mind gyorsabb és stabilabb tájolótűk utáni kutatás újonnan kifejlesztett mágneses anyagot eredményezett. Az erősebben mágnesezett tűk azonban érzékenyebben reagálnak az inklinációra is. Ennek kiküszöbölésére szabadalmazott a RECTA egy megoldást, a Turbo 20-as tűrendszert: a mágnest elválasztottuk a tűtől, és az kompenzálja a függőleges mágneses vonzást.*

***A DP-6, DP-10 és a DP 65-ös modellek kívánságra 6400‰ vagy 400 g beosztással is kaphatók.***

**A RECTA tájolók hazai forgalmazója a Tengerszem Kft., 1075 Budapest, Dohány u. 29.**
**tel.: 322-1606, fax: 342-9551, e-mail: tszem@mail.datanet.hu**
**http://www.net23.hu/tengerszem**



Címoldal és hátsó oldal: pillanatképek a Szabolcs Kupáról.

A BUDAPESTI TÁJFUTÓK SZÖVETSÉGÉNEK LAPJA

# TÁJOLÓ

XVI. ÉVFOLYAM ◆ ÁRA: 100 FT.




98/4

# TÉRKÉP STÚDIÓ

**2000 Szentendre, Levél köz 5.**

**Távbeszélő: 06 (26) 314-764, Távmásoló: 06 (26) 314-884**

**Drótposta: mapper@depcart.elte.hu**

**Térképkészítés a terepmunkától a nyomtatásig.**

## Ábel Térképészeti Kft. és Térképbolt



**1155 Budapest,**
**Kolozsvár utca 13.**
**(Litva utca sarok)**
**Tel/Fax: 416-53-60**

**Nyitvatartás: h - cs 9-17 óráig**
**p 9-15 óráig**

**Megközelíthető:**
**a 62-es villamossal** az Örs vezér teréről és a Bosnyák térről,
**a 67-es villamos pótló autóbusszal** a Keleti pályaudvartól,
**a 69-es villamossal** és a **25-ös autóbusszal**
a Millenniumi Földalatti Vasút Mexikói úti végállomásától
a Tóth István utcai megállóig.
**Gépkocsival** megközelíthető az M3-as autópályán,
letérés a körvasút felüljárójánál a Tóth István utcára.

**Kínálatunk**
**Katonai topográfiai térképek** raktárról
1:25 000–1:200 000 méretarányig,
**Magyarország** valamennyi hozzáférhető térképe (település, turista és autótérképek stb.), **atlaszok, földgömbök** és egyéb kiegészítők.
Sportszervezeteknek, tájfutóknak, versenybíróknak
**10% kedvezmény.**
Nagyobb mennyiség vásárlása esetén (pl. díjazás) valamint viszonteladóknak további jelentős engedmények.

Ugyanebben az épületben működik
a **STIEFEL Falitérkép Kiadó Kft.** mintaboltja,
valamint a **Szarvas András Térképészeti ügynökség** nagykereskedése.

**TÁJOLÓ**

A Budapesti Tájfutók Szövetségének lapja

**1998/4**

**A szerkesztőség vezetője:**
**Schell Antal**

**Szerkesztőbizottság:**
Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes Hajdu Martin, Holba Ágnes, Józsa Sándor, Lantos Zoltán, Sőtér Johanna, Tóth Eszter

**Szerkesztőség:**
1053 Budapest, Curia u. 3. II./2.
Tel.: (06-1) 118-0933/292

**Hivatalos idő:**
kedd, csütörtök 16-19 óráig

**Kiadja:**
a Budapesti Tájfutók Szövetsége

**Felelős kiadó:**
Vass László

**HU ISSN 1215-8526**

Megjelenik évente 10 alkalommal:

| | lapzárta | megjelenik |
|---|---|---|
| 4. | 05. 06. | 05. 15. |
| 5. | 06. 10. | 06. 19. |
| 6. | 07. 22. | 07. 31. |
| 7. | 08. 19. | 08. 28. |
| 8. | 09. 16. | 09. 25. |
| 9. | 10. 21. | 10. 30. |
| 10. | 11. 25. | 12. 04. |

Megrndelhető a Budapesti Tájfutók Szövetségénél, a szerkesztőség címén.

# Jól elbeszélgettünk...

Jó negyedórás késéssel érkeztem május 9-én a Törekvés Művelődési Ház színháztermébe, hogy az MTFSZ évi közgyűlésén szakosztályunk színeit képviseljem. Már a földszinten halk morajlás hallatszott, amiből arra következtettem, hogy a tanácskozás még nem kezdődött el. Felérve aztán a hosszú lépcsőn meggyőződhettem, hogy bizony nagyon kevesen vagyunk. Bőven volt időm egy kávét elfogyasztani, hogy a Postás éjszakai után nehogy elaludjak, sőt más ügyek intézésére is maradt még időm. Egy órás türelmi idő letelte után Schulek János elnök bejelentette, hogy a közgyűlés nem határozatképes, 124 szavazásra jogosult képviselőből mindössze 45 van jelen. Így aztán – az MTFSZ történetében azt hiszem először – a közgyűlés nem tudta teljesíteni eredeti feladatát. Pedig fontos kérdésekben kellett volna határozatokat hozni és elfogadni. Az OTSH jelenlévő képviselője szerint ez ma már nem ritka jelenség, más szövetségeknél is gyakran előfordul.

A folytatásban aztán az eredeti napirendektől jórészt eltérve, egy országos értekezlethez hasonló, az elnökség, a meghívottak és a tagság kölcsönös tájékoztatását szolgáló beszédek, hozzászólások hangzottak el. Juhász Miklós, az MTFSZ elnöke ismertette az új elnökség elképzeléseit. Elmondta, hogy az állandóan csökkenő állami támogatás mellett egy nyugodt irányváltással kell alkalmazkodni a megváltozott körülményekhez. Kiemelte, hogy a szövetség egy szolgáltató egység, amely a sportágért van, de a támogatók pénzét nem ennek fenntartására, hanem a válogatottra és a sportág népszerűsítésére kell fordítani.

Dr. Dosek Ágoston a szakemberképzésről, a szabadidősportról és a vállalkozásokról, Hegedűs Zoltán szövetségi kapitány a válogatottal szembeni követelményekről és a jó VB eredmények fontosságáról beszélt. Dési György főtanácsos, az OTSH képviselője elmondta, hogy ma már minden sportág önellátó, és úgy látja, hogy ez a sportág nagyon „csendes". Décsi Gábor, az OTSH jogásza közölte, hogy MTFSZ köztestületi átalakulása sikerült, de a továbbiakban nagyon fontos, hogy a kiemelkedően közhasznú minősítést megszerezze, mert ez külön előnyökkel jár. A további hozzászólók a sportág különböző kérdéseit érintették, többek között a finanszírozási kérdéseket, a sajtókapcsolatok fontosságát, a szabályok betartását emelték ki.

A közgyűlés újbóli összehívása június 20-ra várható (a rövidtávú OB helyszínén).

*Schell Antal*

# Meglepetés-e a Hosszútávú OB 5. helye?



***Az idei sukorói hosszútávú országos bajnokságon a felnőtt férfi mezőnyben az 5. helyen végzett Varga Bálint, a BEAC 26 éves versenyzője. A többek által túl keménynek ítélt pályán és a helyenként nehéz, szúrós terepen több neves versenyzőt előzött meg, nem is szólva azokról, akik feladták a versenyt. Varga Bálint a tájfutást a BEAC-ban kezdte és folytatta 1984-től 1990-ig. Legjobb eredménye az egyéni OB-n elért 2. hely volt 1987-ben az F15-ös kategóriában.***

– *Az OB-n elért 5. helyed után többen érdeklődtek utánad. Hogyan sikerült ezt az eredményt elérni?*

– Alapoztam a télen és még valamennyire emlékszem rá, hogyan kell tájékozódni. Hosszú távon nincs az az iram, mint egy sprint pályán, tehát nem kellett olyan gyorsan tájékozódni. Az is hozzájárult az eredményhez, hogy sokan fizikailag nem bírták a pályát és feladták a versenyt. Én is nagyon elfáradtam.

– *Hol és kivel edzesz?*

– Brassóban egyedül és ha itthon vagyok (például a téli szünetben), akkor Molnár Tibivel és a Vasas atlétákkal szoktam futni.

– *Mennyit alapoztál?*

– November közepétől március közepéig 2000 kilométert futottam.

– *Milyen eddigi eredményeid voltak?*

– A már említett egyéni OB 2. helyen kívül 1987-ben Bíró Gergővel és Knuth Ábellel együtt tagja voltam az OB-n 2. helyet elért BEAC ifi váltónak is. A következő évben betegség miatt hosszú ideig nem futottam, 1988-ban az egyéni OB-n 5., 1989-ben a 3. helyen végeztem.

– *Ha jól tudom, a Postáson is 3. voltál F21A-ban, de a román melegítő többeket megtévesztett. Miért volt az rajtad?*

– 1992 óta Romániában tanulok, s futok a Brassói Egyetemi Sportklubnak is. Evvel a gesztussal akartam jelképesen megköszönni azt a morális és anyagi támogatást, amit a brassói klubtól kaptam.

– *Milyen terveid vannak a tájfutást illetően?*

– Igazából a saját magammal szemben támasztott követelmények miatt és nem a versenyeredményekért kezdtem újra futni, tehát ez tulajdonképpen egy életformaváltás volt. Most is elsősorban a futásra, és nem a tájfutásra koncentrálok. Közelebbi céljaim a 32 perces 10 000, de a tájékozódásban is szeretnék fejlődni.

– *Még mit tartanál fontosnak elmondani?*

– Jól esett, hogy többen, akikkel serdülőben és ifiben versenyeztem, még emlékeznek rám, őket nem lepte meg annyira a HOB-n elért eredményem. Azoknak, akiknek meglepetésnek tűnt az 5. hely, annyit szeretnék mondani, hogy Brassóban télen az utakat hó borítja (nem lehet tempót futni), az erdei futásban pedig elkerülhetetlen a rengeteg szint. Így a 2000 km-es alapozás nem annyira a sebességemet, mint az állóképességemet növelte.

*Schell Antal*

# Körmendi edzőtábor
## *Mesébe illő fenyvesek között*

A pákozdi őserdő leküzdése után épphogy magunkhoz tértünk, máris Mitró Zoli Körmend felé robogó buszán találtuk magunkat. (A Budapesti Diákolimpia már csak mellékes programnak számított.) A buszon utazott a Budapesti Utánpótlás Válogatott, Budapest ifjú reménységei, az Országos Utánpótlás Válogatott tagjai pedig már előző este is a körmendi kastélyban aludtak. Az edzőtábor létszáma így megközelítette a 70 főt. A szállással nem volt gond, esténként a vacsora is bőséges és finom volt (ananászos-pulyka, palacsinta, gulyásleves – inyenceknek (?) chillivel). Az időjárás kivételesen szép és napsütéses volt, de azért az egyik délután hozta az Őrségben megszokott formáját is – szakadt az eső. A hangulat jó volt, minden korosztály (10-18) jól érezte magát, csak a legkisebbek elevensége ütközött egy kicsit reggelente illetve lefekvéskor a nagyobbak alvásigényével.

A terepekre a busszal utaztunk ki minden nap, összesen hatszor ill. hétszer edzhettünk ezen a tájfutó csemegének számító vidéken (Kondorfa, Csörötnek). Szeder persze itt is akadt, meg derékig érő mocsár és patak, de a mesébe illő fenyvesek és a szálerdővel borított gerincek kárpótoltak minket.




*Rajt előtti pillanatok*

Az edzéseken több, kisebb pályát futottunk (kék, piros, zöld) – közel 300 pont volt kinn az erdőben. Az edzőtábort szervező csapatnak így nem volt könnyű feladata. Páhy Tibi pályát tervezett és rajzolt, térképet fóliázott, a pontokat pedig Prill Laci, Balla Stanci, Harkányi Ádám és Skerletz Noémi rakta ki és szedte be. A tábor elején vízálló rajtszámot, a végén pedig csokit kapott mindenki. Ezt Vásárhelyi Tass intézte amellett, hogy a budapesti, zalaegerszegi, szegedi Reménységek (valamint a székesfehérvári Prill Dóri) munkáját irányította. A csapatmunkát Szopori Éva koordinálta. Harkányi Ádám gondoskodott arról is, hogy minden este nyomtatott formában olvashassuk a napi eredményeket. Mindenkinek KÖSZÖNJÜK a munkáját és a lehetőséget, hogy itt lehettünk!

*Bíró Alma*



*Melegedés a buszban*

# Hogyan edzett? (II.)

A második részben a tiszta felkészülési időszakban elvégzett edzőtáborral foglalkozunk. Ez tájfutásban jellemzően a téli, kora tavaszi időszakra esik. Az edzőtábor célja, hogy az elvégzendő edzésmunkához ideális vagy közel ideális körülményeket teremtsen. Ez biztosítja a feltételeket a terhelés magas minőségéhez és a kielégítő regenerálódáshoz, amivel elérhető az edzések legjobb hatásfoka.

A tiszta felkészülési időszak edzőtáborához szükséges feltételekhez tartozik, hogy puha talajon és aszfalton is lehessen 20-30 km-t futni, legyen hegyes terep és sík is. Az atlétikai pálya, a tornaterem és az uszoda, illetve szauna előny. A regenerálódáshoz szükséges a kielégítő szállás és a bőséges étkezés, valamint a kikapcsolódási lehetőségek.

Az edzésmunka minőségének fokozása érdekében szükséges lehet mediterrán helyszínt választani vagy az edzések hatását magaslati edzőtáborral is lehet fokozni. Ez természetesen a profi szinten versenyzők számára fontos.

Az edzőtábor időtartama célszerűen legalább egy mikrociklus, azaz két hét, jobb hatás érdekében akár hat-nyolc hét is lehet. A három-négy hétnél hosszabb edzőtáborok azonban már nagy idegi terhet jelentenek.

Az edzőtáborban elvégzendő edzésmunka mennyisége 10-20%-kal több lehet a megelőző időszakénál akkor, ha folyamatos volt a terhelés. Nem szükséges azonban feltétlenül többet edzeni az addigiaknál az edzőtáborban. A jobb körülmények biztosítják a edzések magasabb hatékonyságát, ezenkívül az új környezet és esetleg a megszokottól eltérő edzőpartnerek motiváló hatásúak is.

Gyakori hibája az edzőtáboroknak, hogy néhány nap alatt a megszokott edzéseknél sokkal erősebbek vannak és több is, a regenerálódásra pedig nem jut idő. Ilyenkor megnő a sérülés veszélye, ezenkívül az edzőtábort követő napok, akár hetek „a sebek nyalogatásával" telnek. Az edzőtábornak mindenképpen a teljes felkészülési időszak programjába kell beleillenie.

Ebben a fejezetben Viniczai Feri edzésnaplójából vesszük a példát hozzáfűzött megjegyzésével együtt.

1985. november 25. - 1986. március 30.
1. 84km
2. 114 km
3. 155 km
4. 145 km
5. 115 km
6. 149 km
7. 175 km
8. 129 km
9. 151 km
10. 137 km
11. 153 km
12. 125 km
13. 146 km
14. 163 km
15. 166 km
16. 75 km
17. 123 km
18. 126 km
2.427 km

***7. hét: Válogatott edző-tábor Mátraházán (01.06. - 01.12.)***

**hétfő**
délben: 9 km könnyű futás - 48 perc
du: 20 km közepes iramú futás
29 km

**kedd**
de: 18 km - 76 perc lendületes
du: 5 x 1000 m felfelé, 2 km bemelegítés (4:10, 4:06, 4:10, 4:06, 4:07) pihenő lefelé 1000 m, 4 km levezetés
este: szauna, játék
34 km

**szerda**
de: hosszú egyenletes futás sok szinttel 25 km, 800 m szint - 145 perc
este: szauna, játék
25 km

**csütörtök**
de: könnyű futás térképpel - 18 km
du: 10 x 450 m felfelé, 2,5

km bemelegítés (1:45 és 1:55 között), pihenő a visszafutások, 2,5 km levezetés
34 km
Vége az edzőtábornak!
**péntek**
de: 22 km síkon - 105 perc közepes iramban
22 km
**szombat**
de: útvonalkövetéses futás 17,5 km - 90 perc (hóesésben)
17,5 km
**vasárnap**
de: 14 km könnyű futás - 68 perc
14 km
heti összes: 175 km
***11. hét: Válogatott edzőtábor Tatán (02.03. - 09.)***
**hétfő**
du: 21 km (3 Öreg-tó kör) felmérő jellegű futás - 75:33 (2 km bemelegítés - 2 km levezetés, előtte 2,5 km útvonalkövetés)
27 km
**kedd**
de: 11 km közepes iramú futás 50 perc
utána tornateremben 60 perc erősítő gimnasztika + 20 perc játék
du: 8 x 500 m dombrésztáv, közte visszafutás, bemelegítés és levezetés 6,5 km
este: uszoda, szauna
25 km
**szerda**
de: 25 km erdei utakon 125 perc
este: uszoda, szauna
25 km
**csütörtök**
de: 11 x 350 m dombrésztáv, 450 m lefutás, bemelegítés és levezetés 5 km
du: 8 km könnyű futás utána tornateremben 60 perc erősítő gimnasztika + 20 perc játék
este: uszoda, szauna
21 km
**péntek**
de: 20 km iramfutás 80:17, bemelegítés és gimnasztika
utána uszoda, szauna
vége az edzőtábornak
**szombat**
de: 8 km terepfutás, 4 km levezetés
12 km
**vasárnap**
de: 23 km közepes iramú futás erdei utakon - 120 perc
23 km
heti összes 153 km

„Ez volt az első felnőtt évem. Fő célkitűzésem a válogatotthoz való felkapaszkodás volt és fizikailag megerősödni a mezőnyhöz. A 29 km-es, hóeséses hosszútávú bajnokságot megnyertem szoros versenyben 148 perccel, 14 mp-cel Benedek István előtt, aki éppen az edzőm volt. A többi versenyen is biztosan futottam, bár még több hibát vétettem. Kiemelkedő eredmény volt még abban az évben a csbn nyújtott futásom. Várakozáson felüli volt, hogy világ kupa futamokon is indulhattam. Az év végén még bevállaltam egy maratont is, ahol 2:36:11-et futottam, ami első próbálkozásra nekem jó idő volt.

Tehát sikerült a megkapaszkodás az akkor erősnek mondható férfi mezőnyben, és fizikailag is jól sikerült ez az év. Az egész idényben kb. 5100 km-t futottam."

Az előző számban bemutatott edzésekkel szemben itt kevésbé figyelhető meg a mikrocikluson belül a terhelés hullámzása. Az edzőtáborokban a különböző jellegű erős terhelések váltogatták egymást. Ez nem Feri hibája, ő alkalmazkodott az edzőtábor programjához, amit már akkor is jellemzett a sportág pénztelensége, így az öt napba kellett besűríteni tíz nap munkáját. Ezt mutatja, hogy az edzőtáborok befejezése utáni napok mindegyike a regenerálódással telt. Ideális az lett volna, ha jut idő a nehéz terhelések közé beiktatni az edzőtáborban ezeket a regeneráló napokat.

*Kovács Lajos*
*és Lantos Zoltán*

Az első fejezetből kimaradt Csonti elvégzett edzéseinek utolsó három napja. Ezúttal pótoljuk mulasztásunkat.

14. péntek
de: 8 km könnyű futás terepen
du: 20 km egyenletes futás, 1:15
15. szombat
de: 10 km egyenletes futás
16.vasárnap
de: 40 km lendületes tempóban, 2:22:31 - pulzus 150/126
heti összes 201 km

# Postás-MATÁV Kupa

*– Herwig és Judit Allwinger tollából –*

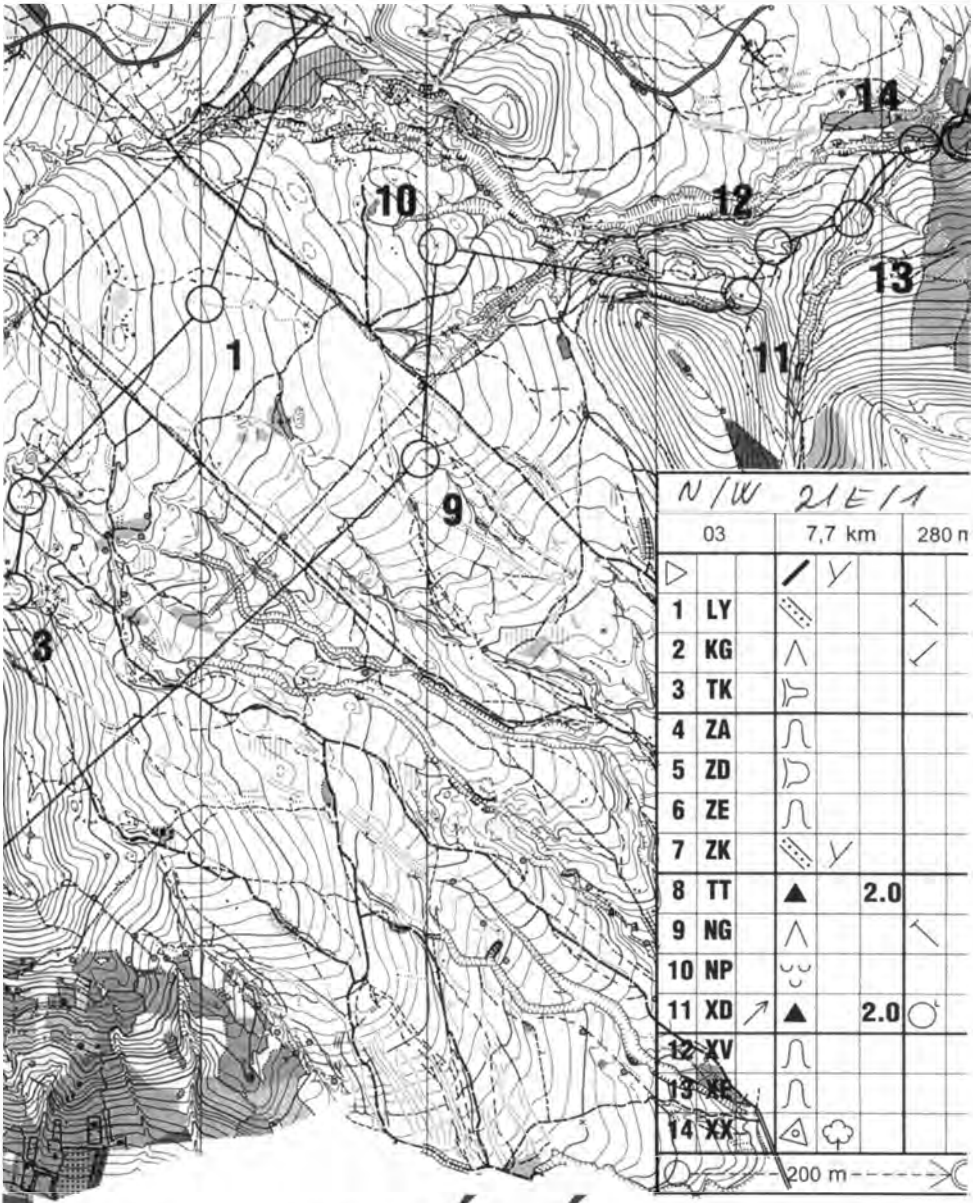
Csaknem 900 résztvevő vett részt 11 országból a hosszú húsvéti hétvégén az idei Postás-MATÁV kupán. A PSE közismert rendező gárdája csaknem teljesen hibátlan versenyrendezéssel várt minket. Talán az időjáráson javíthattak volna. Három (4) újonnan nyomtatott térkép készült külön erre a versenyre, amely egy komoly és fair verseny benyomását keltette. Érdekesség volt, hogy a mezőny az első két napon két különböző terepen volt megosztva – persze kategória szerint –, így egyszerre kevesebb versenyző tömörült egy terepre. A pályák jellege is eltérő volt. Egyik nap technikásabb pontfogások, másik nap hosszú, érdekes útvonalválasztások. A 3. napon rövid és velős sprintpályát kaptunk, amely az első két nehéz nap után felüdítő volt, na persze csak annak, akinek nem esett nehezére az útba eső nagy és rejtélyes horhosok megmászása.





Az elit kategóriák az IOF ranglistaversenynek köszönhetően erős mezőnyt vonultattak fel, és a jó rendezés a többi kategóriában is megérdemelte volna a több résztvevőt. Ennek valószínűleg más, kevésbé igényesen megrendezett magyar nemzetközi versenyek lehetnek az okozói. Az elit kategóriákban Jozef Pollak és Lubinszki Mária aratott favoritgyőzelmet és a férfi elit 2. helyén Molnár Tibor, 3. helyén Jécsák Attila okozott meglepetést. Domonyik Gábor a 11. helyen végzett, talán a Park World Tour fáradtságait még nem kipihenve. Számomra emlékezetes marad a hirtelen eleredő záporeső a 2. napon valamivel a nullaidő előtt, amely pillanatok alatt bebizonyította, hogy két darab katonai öltözősátor igen kevés menedéket nyújt 800 embernek – egyszerre.






# NAGY-CSIKÓVÁR
## (Holdvilág-árok)

**Méretarány 1:15000**

# JELENTKEZÉSI FELHÍVÁS

*Sportoktatói és Sportrekreáció-sportoktatói tanfolyamra(kivonat)*

A Főpolgármesteri Hivatal Sportalosztálya – a sportági szakszövetségekkel együttműködve – sportoktatói tanfolyamot szervez az 1998-99. tanévben 53 sportágban, így tájfutás és rádiós-tájfutás sportágakban is. A képzés mellé alternatív alapfokú angol nyelvoktatás is társul.

**Jelentkezési feltételek**

***I./I. Sportoktatói tanfolyam:***

1. Felvételre jelentkezhet az a magyar állampolgár (kivételes esetben az a magyarul tudó külföldi állampolgár), aki

a.)választott sportágában igazolt versenyzői múlttal, illetve megfelelő gyakorlati ismeretekkel rendelkezik, továbbá erkölcsi és egészségügyi szempontokból sportoktató tevékenységre alkalmas.

b.) a középiskola IV. évfolyamát elvégezte, érettségizett (vagy 1999-ben érettségizik) szakmunkás-bizonyítvánnyal, illetve szakiskolai bizonyítvánnyal rendelkezik.

***I./II. Sportrekreáció - sportoktatói tanfolyam:***

A sportrekreáció tanfolyamra jelentkezőknek a következő sportágak, illetve területek valamelyikében jártassággal kell rendelkezniük:

természetben üzhető sportok: természetjárás, tájfutás, sátorozás kempingezés, sziklamászás, barlangászat.

**A jelentkezés módja**

Jelentkezési lapok a budapesti sportági szakszövetségeknél, a kerületi önkormányzatok sportcsoportjainál, vagy a Főpolgármesteri Hivatal Sportalosztálya Titkárságán kaphatók (1053 Budapest, Curia u. 3. III/6).

A kitöltött jelentkezési lapot, az iskolai végzettséget igazoló okmány fénymásolatát és 3 db. saját címre megcímzett és felbélyegzett borítékot 1998. augusztus 15-ig a Főpolgármesteri Hivatal Sportalosztályára kell leadni 9-16 óra között.

A sportrekreáció sportoktató képzésre jelentkezőknek nem kell szövetségi javaslat!

**Felvételi feltételek és követelmények**

*1. Feltételek:*

a.) Sportoktatók:

A jelentkezőknek felvételi vizsgát kell tenniük, amely elméleti és gyakorlati részből állhat.

Várható időpontja: 1998. szeptember 1. és 30. között.

A felvétel elbírálásánál előnyben részesülnek a képesítés nélkül edzői feladatot ellátók, akik ezt hivatalos igazolással dokumentálják, illetve az adott sportágban versenyszerűen sportolók.

b.)Sportrekreáció-oktatók:

A sportrekreáció-sportoktatói tanfolyamra jelentkezők felvételi beszélgetésen vesznek részt.

*2. Követelmények:*

a.)Sportoktatók:

– sportági ismeretek (történet, technika, taktika, felkészítési feladatok, stb.)
– a sportág versenyszabályainak ismerete.

b.) Sportrekreáció-oktatók:

– a választott sportágcsoport készségszintű ismerete,
– elméleti tájékozottság.

A tanfolyam időtartama 1 tanulmányi év (1998. október - 1999. augusztus).

A tanfolyam önköltséges, az éves tandíj 10 000.- Ft, + a gyakorlati tábor költségei, melyet két részletben kell befizetni.

*Főpolgármesteri Hivatal*
*Sportalosztály*

# SZENIOROK

## Szlovák-magyar találkozó

A már hagyományossá váló szenior találkozó idei első fordulója a Postás Kupán volt április 12-én. A tervezett 7+5 fős csapatok 7+4 főssé váltak (a vendégek csak 1-1- fővel indultak F35, F40, N40-ben, s nem volt indulójuk F50, ill. N45-ben, viszont helyszíni megegyezéssel 1-1- fő versenyzett F55, F60, F70 és N55-ben).

Az eredmény a hazai pályán 23:18 lett a Gyulai Zoltán, Harkányi Csaba, Hegedűs Zoltán, Ládi János, Marton Péter, Nyögéri Imre, id. Balla Sándor, Péter Edit, Kissné Kiss Mária, Horváth Magda és Cser Kriszta összetételű magyar csapat javára (a vendégek hiányzói miatt nem említett csapattagok: Kaszás György, Nagy György, Nagy Lajos, Csőkör Irén és Boros Zoltánné, akik első napi eredményükkel kivívták a csapattagságot).

A díjazást a tavalyi évhez hasonlóan a rendező egyesület, a Postás-MATÁV SE vállalta magára. Köszönet érte.

Az idei visszavágóra a szeptember 18-19-20-i Szlovák Nagydíjon kerül sor. A "válogatás" ezúttal is az első versenynap eredményei alapján történik, s a 19-i versenynap időeredményeit értékeljük a találkozó keretében.

## Csoportos utazás a Szlovák Nagydíjra

A BTFSz buszos utazást szervez a Szlovák Nagydíjra csütörtöki indulással, vasárnap esti visszaérkezéssel. Az utazás árkalkulációja folyamatban, jelentkezés május hó folyamán, legkésőbb a Budapest Kupa versenyen. A nevezési díj június 30-ig történő jelentkezésnél 210 SK személyenként; akik május 15-e előtt már jelentkeztek, 30 SK-val kevesebbet, a június 30-a után, de aug. 15-e előtt jelentkezők 30 SK-val többet fizetnek a KOMB SK BA bank (Komercni banka Bratislava, a.s. SK-911 02 BRATISLAVA, Medena 6) KOBRA nevű számlájára, amelynek száma: 19-6819570287/8100. Amennyiben a buszos utazás megvalósul, azaz a jelentkezők száma megtölti a rendelkezésre álló buszt, a jelentkezést (cím: Beata Vavrova, SK-851 03 BRATISLAVA, Lachova 2, Slovakia), szállásrendelést ( Sorea utazási irodától) közösen intézzük (a június 13-14-i budapesti, ill. jún 20-21-i országos bajnokságokon).

## Szenior pályák és a győztes idők

Sokszor szóba kerül, milyen hosszúra kell tervezni a szeniorok pályáit. Személyes véleményem, hogy az egyes versenyek pályakitűzői saját egyéniségüket adják, s aszerint, hogy a verseny szezon elején, ill. nyári kánikulában, netán egy többnapos verseny keretében zajlik, elképzelhető hosszabb, ill. rövidebb verseny. Az országos bajnokságok esete más. Ezeken valóban jó lenne, ha a versenyzők azt kapnák, ami a szabályzatban le van írva, azaz pl. F35-ben 100, 70, 20, ill. 50 perces győztes idejű pályákat az OHEB, ONEB, OREB ill. OVB alkalmával. Természetesen a km-hossz a terep jellegétől függ. Az utóbbi években megfigyelhető, hogy a pályakitűzők a leginkább reflektorfényben levő F21-es pályát tervezik a legnagyobb gonddal. Ezt a legutóbbi két OB ( 97-es ONEB és a 98-as OHEB) győztesidői is alátámasztják (Domonyik Gábor 88,31 ill. 151,82 perce a 90, ill. 150 perc helyett). Nos, javaslatom lényege: vizsgáljuk meg, hogy a kategóriák győztesei milyen idő alatt teljesítettek 1 légvonal-km-t, s ezt, összevetve az F21-es teljesítménnyel, jól használhatjuk a pályahosszak tervezéséhez. Az említett két OB számadatait közreadom (terv: előírt győztesidő/ adott táv alapján kapott adat):

| | ONEB 97 | | | OHEB 98 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Kat.** | **Terv** | **Tény** | **%** | **Terv** | **Tény** | **%** |
| F21 | 4.86 | 4.77 | 100 | 6.35 | 6.43 | 100 |
| F20 | 5.78 | 5.74 | 120 | 5.80! | 7.55 | 117 |
| F18 | 5.71 | 5.64 | 118 | 5.81! | 7.74 | 120 |
| F35 | 5.88 | 5.82 | 122 | 5.10!! | 8.55 | 133 |
| F40 | 5.94 | 6.02 | 126 | 6.77 | 7.15 | 111 |
| F45 | 6.40 | 6.05 | 127 | 6.66 | 8.33 | 129 |
| F50 | 7.69 | 6.64 | 139 | 7.00 | 9.54 | 148 |
| F55 | 6.92 | 7.40 | 155 | 7.92 | 9.67 | 150 |
| F60 | 9.52 | 9.29 | 195 | 10.71 | 11.74 | 182 |

*A.Gy.*

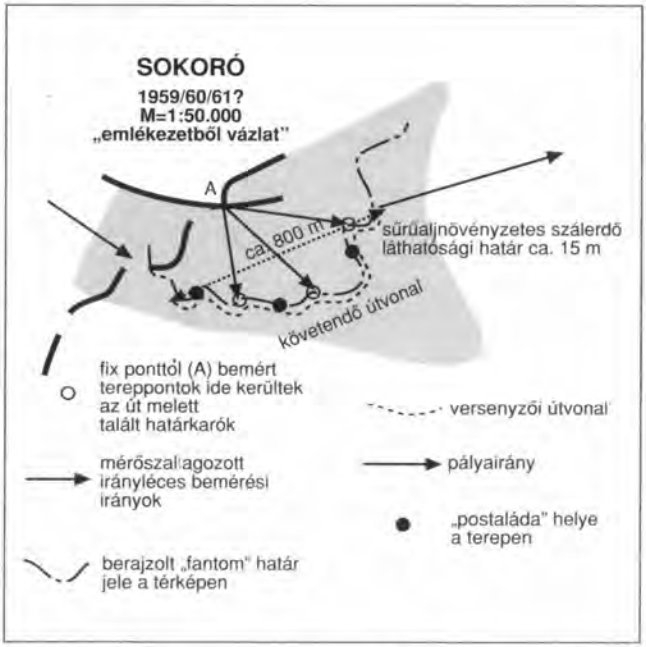
# Amikor meg akartatok verni (Joggal)

*Hogyan próbáltam kibabrálni a tájékozódó természetbarátokkal 1960-ban (1959?, 1961?)*

Földes Ferenc emlékverseny a Sokoró dombvidéken Győr mellett a fenti évek valamelyikében. Jávorka Péterrel készítem elő a két részlegre bontott éjjel-nappali csapatversenyt (2x2 fős) az akkori természetbarát versenyzési szabályok szerint. Még nem voltunk Finnországban, még nem ismerjük a tájékozódási futás modern formáit, habár mi fiatalok futunk mint a nyuszik. Feladat: csináljunk jó nehéz versenyt, hadd „keverjenek" a nagyok: Horváth Lóri, Maácz Bence, a Schönviszky testvérek és a többiek.

Az éjszakai bozótozás még csak elment valahogyan. Ott nem kellett pályakitűzői „disznóságokkal" tarkítani az amúgy is szinte járhatatlan terepet, maga a vidék gondoskodott a szerencsétlen versenyzők szórakoztatásáról a magyar dzsungelben. Sok hibapontos eredmény született.

De a nappali! Ez a tereprész tisztább volt, így igyekeztem valamit azért tenni, hogy a versenyzőket felbőszítsem. Nagy siker volt! Szerencsére (?) segítségemre volt a kb. 50 éves térkép fotója, ahol szinte semmi sem egyezett a tereppel, még a domborzat eltorzított ábrázolása sem mindig. Jó alap a versenyzők félrevezetésére.



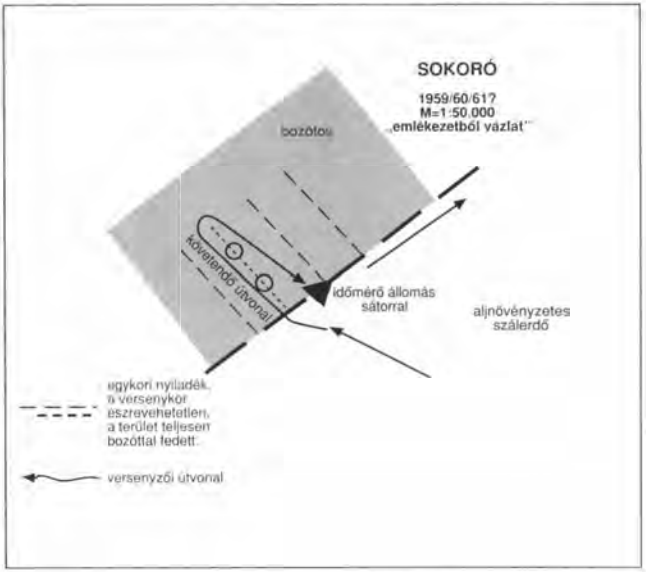

Mit csináltunk?

1. A mellékelt térképen (emlékezetből vázlat) jelzett erdővágások közül az ÉÉNy-DDK-iek már nem léteztek, helyettük kúszható bozót volt, csak az azokra derékszögben futó nyiladék volt tisztán, szépen meg. Na akkor betettünk egy (vagy két?) 60 pontos „postaládát" a mérőszalaggal és iránylécekkel kimért nyiladék térképi helyére. A nyiladékot megadtuk az akkor divatos –követendő útvonalnak" ahol még az útvonalon (figyelj, nem ÚT, hanem ÚTVONAL!) levő ellenőrző pontok („postaládák") számát nem kellett megadni.

A követendő útvonal kezdetétől, azaz a „fantom nyiladéktól" egy milliméterre ÉÉK-re=50 m, mivel a méretarány 1:50 000-es volt, beraktunk egy a menetirányból már messziről jól látható sátoros időmérő állomást. Aki véletlenül beletaláltak a sátor körzetébe, kiméletlenül megállítottuk mondván, rosszul tájékozódott, azaz 60 (120?) hibapontot neki! Ezen felül csak úgy záporoztak a hibapontok: amelyik a korábbi érkezésért, amelyik a késésért. Akik megpróbáltak kikerülve a

sátrat bemászni a bozótba remélve, hogy megtalálják a postaládá(ka)t, olyan sok időt vesztettek, hogy ugyancsak halomszámra gyűjtötték a hibapontokat. De ha jól emlékszem senki sem találta meg a postaládát (mind a kettőt?).

Hozzá kell tennem, hogy a „postaládák" nem a háromszög alapú, minden oldalról látható piros-fehér mai bóják voltak, hanem egy egyszerű A4-es kartonlap, amelyet csak a menetirányból (bozótban!) lehet nagy nehezen 1-2 méterről észrevenni. Mivel azonban nem pont, hanem útvonal volt megadva, soha nem tudhatta a versenyző, hogy vajon észrevette-e vagy nem valamennyi „postaládát". Ha jól emlékszem már itt voltak akik feladták.




2. Na de hadd „nehezítsem" a versenyt tovább; töprengtem. Kimértünk három tereppontot egy aljnövényzetes szálerdőszakaszban, sugárszerűen egy fix pontról kiindulva. Találtunk a környéken otthagyott határjelző karókat, amelyek közül hármat a szintén mérőszalaggal és iránylécekkel kimért „zöld" tereppontokon bevertünk a földbe. Ezután húztam egy kacskaringós kigyószerű határjelet mint „követendő útvonalat" a térképre, amely mind a három határkarón keresztülment. A határkarók csak alibik voltak, mivel természetesen nem azokra szereltük az A4-es lapocskákat, hanem csk úgy valamelyik fára (szintén pontosan bemérve a kigyóvonalra) ugyancsak a követendő menetirányból láthatóan. Oldalról és hátulról alig lehetett észrevenni. Persze számszerűen itt sem kellett megadni, hány „postaláda" van ezen a kígyón! Így aztán a maradék csapatok közül újabbak kaptak hihetetlen mennyiségű hibapontot.

Jávorka Péter szakasza (az „A részleg" pályája) emberségesebb és főleg tájékozódásibb volt, mégis több ezer hibapontos éjjel-nappali összetett eredmény született (6000?). A kevés értékelésben maradt csapat közül a MAFC vitte el a pálmát messze több ezren felüli össz-hibapontszámmal

A versenyzők ez esetben komolyan foglalkoztak a gondolattal, hogy meglincselnek. Nem is csodálkozom rajta. Jó kiszúrás volt! Talán éppen ezért maradt meg ilyen tartósan a sokorói élmény emlékezetemben. Ma már biztosan nevetünk rajta, nemcsak én, hanem az öregek közül azok is, akik ezt a tájékozódási szörnyűséget annak idején átélhették. Alig hiszem, hogy sok ilyen különleges kiszúrásos verseny volt még, ahol a résztvevők tudatos félrevezetése pontos bemérések és az akkor érvényes versenyszabályzat alapján, nagyobb „felhördülést" okozott volna. Talán még nem is lenne érdektelen egy nosztalgiás napot erre a pályára szentelni, ha valakinek meglenne az akkori térkép fotója. Természetesen fekete-fehér volt!

Emlékeztek erre?

*Amigo*

# Park World Tour

A Park World Tour idei 5. futamát május elsején a svédországi Västerásban rendezték, amelyen Domonyik Gábor is rajthoz állt és a győztes Rudolf Ropek mögött mindössze 23 másodperccel lemaradva a 8. helyen végzett.

Rudolf Ropek utolsóként rajtolva 12.38 perccel nyerte a 2800 méteres versenyt. Nagyon boldog vagyok, csak néhány másodpercet kevertem a 19. és az utolsó ponton, mondta Ropek a verseny után. A kiváló cseh versenyzőnek az idén ez már a harmadik győzelme volt a PWT versenyein és 36 pontos előnnyel vezet a norvég Kjetil Björlo előtt. Domonyik Gábor az igen előkelő 7. helyen áll jelenleg.

## A verseny állása 5 futam után

### Férfiak

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | Rudolf Ropek | Czech rep. | 112.00 |
| 2 | Kjetil Bjørlo | Norway | 76.00 |
| 3 | Chris Terkelsen | Denmark | 73.00 |
| 4 | Yuri Omeltchenko | Ukraine | 70.00 |
| 5 | Carsten Jørgensen | Denmark | 66.00 |
| 6 | Grant Bluett | Australia | 49.00 |
| 7 | Gabor Domonyik | Hungary | 36.00 |
| 8 | Odin Tellesbø | Norway | 35.00 |
| 9 | Jørgen Olsson | Sweden | 33.00 |
| 10 | Jørgen Martensson | Sweden | 30.00 |
| 11 | Janne Salmi | Finland | 29.00 |
| 12 | Edgaras Voveris | Lithuania | 27.00 |
| 13 | Allan Mogensen | Denmark | 24.00 |
| 14 | Petter Thoresen | Norway | 16.00 |
| 14 | Tom Quayle | Australia | 16.00 |
| 16 | Bjørnar Valstad | Norway | 11.00 |
| 16 | Jimmy Birklin | Sweden | 11.00 |
| 18 | Tomas Krejci | Austria | 5.00 |
| 18 | Petteri Muukkonen | Finland | 5.00 |
| 20 | Timo Karppinen | Finland | 4.00 |
| 20 | Mikael Bostrøm | Finland | 4.00 |
| 22 | Janusz Porzycz | Poland | 3.00 |
| 22 | Thomas Bührer | Switzerland | 3.00 |

### Nők

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | Gunilla Svärd | Sweden | 97.00 |
| 2 | Hanne Staff | Norway | 73.00 |
| 3 | Lucie Böhm | Austria | 62.00 |
| 4 | Heather Monro | Great Britain | 56.00 |
| 5 | Sabrina Meister | Switzerland | 51.00 |
| 6 | Katarina Borg | Sweden | 49.00 |
| 7 | Elisabeth Ingvaldsen | Norway | 41.00 |
| 8 | Mary Fien | Australia | 39.00 |
| 9 | Jana Cieslarova | Czech rep. | 36.00 |
| 10 | Nina Winnytska | Ukraine | 31.00 |
| 10 | Karin Schmalfeld | Germany | 31.00 |
| 12 | Külli Kaljus | Estonia | 29.00 |
| 13 | Natasha Rowe | Australia | 28.00 |
| 14 | Marlena Jansson | Sweden | 19.00 |
| 15 | Liisa Anttila | Finland | 13.00 |
| 16 | Renate Fauner | Italy | 11.00 |
| 16 | Reeta Kolkkala | Finland | 11.00 |
| 16 | Catarina Öberg | Sweden | 11.00 |
| 19 | Johanna Asklof | Finland | 9.00 |
| 20 | Jenni Adams | New Zealand | 8.00 |
| 20 | Karolina Arewång | Sweden | 8.00 |
| 22 | Irina Mikhalko | Russia | 6.00 |
| 22 | Tania Robinson | New Zealand | 6.00 |
| 24 | Ulrike Hartinger | Austria | 3.00 |
| 25 | Angela Morgan | Hong Kong | 2.00 |
| 26 | Ruihua Song | China | 1.00 |
| 26 | Jing Liu | China | 1.00 |
| 26 | Vroni König-Salmi | Switzerland | 1.00 |

### Nők

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Gunilla Svärd | Sweden | 15.14 | |
| 2 | Lucie Böhm | Austria | 15.21 | 00.07 |
| 3 | Hanne Staff | Norway | 15.25 | 00.11 |
| 4 | Katarina Borg | Sweden | 15.36 | 00.22 |
| 5 | Liisa Anttila | Finland | 15.43 | 00.29 |
| 6 | Catarina Öberg | Sweden | 15.57 | 00.43 |
| 7 | Johanna Asklof | Finland | 16.12 | 00.58 |
| 8 | Karolina Arewång | Sweden | 16.15 | 01.01 |
| 9 | Heather Monro | Great Britain | 16.21 | 01.07 |
| 10 | Külli Kaljus | Estonia | 16.26 | 01.12 |
| 11 | Elisabeth Ingvaldsen | Norway | 16.30 | 01.16 |
| 12 | Sabrina Meister | Switzerland | 16.35 | 01.21 |
| 13 | Reeta Kolkkala | Finland | 16.37 | 01.23 |
| 14 | Mary Fien | Australia | 16.47 | 01.33 |
| 15 | Vroni König-Salmi | Switzerland | 17.18 | 02.04 |
| 16 | Karin Schmalfeld | Germany | 17.31 | 02.17 |
| 17 | Irina Mikhalko | Russia | 17.32 | 02.18 |
| 18 | Jana Cieslarova | Czech republic | 17.34 | 02.20 |
| 19 | Anke Xylander | Germany | 17.37 | 02.23 |
| 20 | Nina Winnytska | Ukraine | 17.44 | 02.30 |
| 21 | Zsuzsa Fey | Romania | 18.07 | 02.53 |
| 22 | Maria Honzova | Czech republic | 18.16 | 03.02 |
| 23 | Kirsi Tiira | Finland | 18.53 | 03.39 |
| 24 | Jenni Adams | New Zealand | 19.52 | 04.38 |
| 25 | Anna Gornicka | Poland | 21.08 | 05.54 |

### Férfiak

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Rudolf Ropek | Czech republic | 12.38 | |
| 2 | Yuri Omeltchenko | Ukraine | 12.44 | 00.06 |
| 3 | Jørgen Mårtensson | Sweden | 12.49 | 00.11 |
| 4 | Carsten Jørgensen | Denmark | 12.55 | 00.17 |
| 5 | Kjetil Bjørlo | Norway | 12.57 | 00.19 |
| 6 | Jimmy Birklin | Sweden | 13.00 | 00.22 |
| 6 | Chris Terkelsen | Denmark | 13.00 | 00.22 |
| 8 | Gabor Domonyik | Hungary | 13.01 | 00.23 |
| 9 | Janne Salmi | Finland | 13.08 | 00.30 |
| 10 | Odin Tellesbø | Norway | 13.10 | 00.32 |
| 11 | Petteri Muukkonen | Finland | 13.16 | 00.38 |
| 12 | Mikael Bostrøm | Finland | 13.26 | 00.48 |
| 13 | Thomas Bührer | Switzerland | 13.29 | 00.51 |
| 14 | Tom Quayle | Australia | 13.30 | 00.52 |
| 14 | Petter Thoresen | Norway | 13.30 | 00.52 |
| 16 | Janis Ozolins | Latvia | 13.31 | 00.53 |
| 17 | Niclas Jonasson | Sweden | 13.34 | 00.56 |
| 18 | Grant Bluett | Australia | 13.37 | 00.59 |
| 19 | Edgaras Voveris | Lithuania | 13.40 | 01.02 |
| 20 | Valentin Novikov | Russia | 13.57 | 01.19 |
| 21 | Steven Hale | Great Britain | 14.07 | 01.29 |
| 22 | Johan Håkansson | Sweden | 14.14 | 01.36 |
| 23 | Jozef Pollak | Slovakia | 14.23 | 01.45 |
| 23 | Michele Tavernaro | Italy | 14.23 | 01.45 |
| 25 | Johan Ahlstrøm | Sweden | 14.31 | 01.53 |
| 26 | Jürgen Egger | Austria | 14.41 | 02.03 |



# Budapesti hírek

## Ifjú Reménységek nyári tábora

Időpont: 1998. június 22-25.
Szállás: Kiskunhalason kollégiumban
Keretlétszám: 25-30 fő
Költség: előreláthatólag 5-6000 Ft, amelynek felét (2500-3000 Ft) a Budapest Tájfutó Sportjáért Alapítvány fizeti.
Jelentkezési határidő: június 10.

## Élen a tanulásban, élen a sportban

A Fővárosi Önkormányzat Egészségügyi és Sport, illetve Oktatási Bizottsága továbbá a diáksportban érdekelt Budapesti Diáksport Szövetség és a Budapesti Egyetemi-Főiskolai Sportszövetség az idén is felhívást tett közzé az (Élen a tanulásban, élen a sportban( fővárosi elismerő cím elnyerésére. Az oktatási-nevelési intézmények és a sportegyesületek az elismerési címre javaslataikat 1998. május 8-ig küldhették meg a kerületi önkormányzatok diáksport bizottságaihoz, illetve a Budapesti Egyetemi-Főiskolai Sportszövetségek.

## A PÁLYAKITŰZŐ VERSENY EREDMÉNYE

Elkészült az értékelése a decemberben meghirdetett pályakitűző versenynek. Összesen 20 pályázat érkezett, ime az élmezőny eredménye:

1. Dénes Zoltán
Kalocsa 3318 pont
2. Lux Iván
Budapest 3180 pont
3. Sárecz Éva
Zalaegerszeg 2998 pont
4. Névtelen pályázat
2921 pont
5. Honfi Gábor (1. pályázat)
Eger 2917 pont
6. Honfi Gábor (2. pályázat)
Eger 2754 pont

## ELMARADT EGY VERSENY

Az április 30-i, OSC által tervezett SZAMOS-MARCIPÁN DIÁK KUPA sajnálatos módon elmaradt. Az érintetteket, a megjelent 44 főt az OSC a szeptember 6-án rendezendő Édes Hazánk emlékversenyre meghívja és ott nevezési díj fizetése nélkül indulhatnak a SZAMOS-MARCIPÁN kupa szervezői által kiírt kategóriákban.

## Rádiós tájfutás

A Budapesti Diákolimpia eredménye

A Szarvas-hegyen május 5-én megrendezett versenyen az alábbi eredmények születtek (RH-URH összetett eredmény):

F14
1. László Miklós
Szegedi RTF Club 110.44
2. Makra Csaba
Szegedi RTF Club 120.51/1 hp
3. Hunyadi Gábor
APEX SE 130.24/1 hp

F16
1. Szekeres Árpád
APEX SE 137.14/2hp
2. Orbán Andor
Puskás T. Távk. T. 123.44/4hp
3. Barna Zoltán
Puskás T. Távk. T. 133.25/4hp

F18
1. ifj. László Károly
Szegedi RTF Club 119.30
2. Biró Tamás
Szegedi RTF Club 134.04
3. Tonka Marcell
APEX SE 128.53/1hp

# Semmelweis emlékverseny (Magyar kupa)

## *(Jobbító szándékú nyílt levél a kiíróknak )*

A verseny keretén belül rendeztünk egy Magyar kupa futamot.

Ezzel kapcsolatban a következő tapasztalataink keletkeztek.

A három héttel a versenyt megelőző rajtlista korai, a nevezéseket nem lehet a rendes versennyel együtt kezelni.

A létszámkereteket az idei versenyek alapján alaposan felül kell vizsgálni. Nálunk, a kétnapos verseny miatt a nem Magyar kupába nevezőknek is a Magyar kupához mért, komolyabb feladatot jelentő pályákat kellet teljesíteniük, aminek utólag meg lett az az előnye, hogy minősítés szempontjából együtt kezelhettük őket. Volt olyan kategória, ahol



ennek hiányában a kevés résztvevő miatt sem a Magyar kupa résztvevői, sem a maradék nem kaphatott volna minősítést.

A nevezési rendet jónak tartottam, ezen változtatást nem, csak pontosítást javasolok. Ne jöhessen senki a pontatlan kiírás miatt a verseny előtt egy nappal a 10% tartalékra hivatkozva, hogy talán mégis indulna. Jó lenne ha a kiírás kitérne a cserékre és pótnevezésekre, illetve azok kizárására.

A pályák elkülönítése lehet cél, de a teljes megvalósítás egyik lehetősége, az időbeli, ilyen nagy létszámkeretek mellett nem megoldható, a térbenit pedig maradéktalanul teljesíteni, egy külön versenyt jelentene kb. 100 fő részére, mely többletköltségét a Magyar kupa 20,000,-Ft-os adójával együtt a résztvevők fizetik meg, a kérdés csak az hogy az összes, 9-70 évesig, vagy csak az a 100-120 ember, aki a szolgáltatást kapja.

Mi idén csak figyelmetlenségből nem építettük bele a többletköltségeket a nevezési díjba, de elképzelésünk, hogy azokra terheljük, akik kapják, tehát a Magyar kupásokra. Ha ezt a jövő évi kiírás tiltaná, akkor természetesen mindenkire.

*Mets Miklós*

# Válogató versenyek

Május második hétvégéjén négy fordulós válogatóversenyt írt ki Páhy Tibor, az utánpótlás keret kapitánya. A tét az volt, ki képviselje a júniusi ifjúsági (EB-n a magyar színeket. Székesfehérvár környékén négy kitűnő terepen (Ingókő, Várgesztes, Kotlóhegy, Jákó-hegy) futották a rövid pályákat a meghívott versenyzők.

A válogatón született részeredmények a másik oldalon lévő táblázatból olvashatók ki. Mind a négy kategóriában a budapesti válogatottak végeztek az élen. Gratulálunk nekik és a többi válogatottunknak is, akik a magyar színeket képviselik az ifjúsági (EB-n.

*A budapesti utánpótláskeret újabb versenyzővel egészült ki: Harkányi Nándor (Fabulon) is a keret tagja lett.*

| | név | kat | első | | | | | | | második | | | | | | harmadik | | | | | | negyedik | 4-ből 4 | 4-ből 3 | összetett | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Bán Borbála | N18 | 0.05.00 | 0.46.02 | 0.41.02 | 0.26.01 | 157,72% | 0.53.00 | 2.10.52 | 1.17.52 | 0.47.51 | 162,73% | 0.53.00 | 2.05.51 | 1.12.51 | 0.37.28 | 194,44% | 0.11.00 | 1.01.10 | 0.50.10 | 0.36.13 | 138,52% | 653,41% | 458,97% | 8 | |
| 2 | Bíró Alma | N18 | 0.11.00 | 0.47.47 | 0.36.47 | 0.26.01 | 141,38% | 0.41.00 | 1.31.02 | 0.50.02 | 0.47.51 | 104,56% | 0.11.00 | 0.48.28 | 0.37.28 | 0.37.28 | 100,00% | 0.35.00 | 1.14.19 | 0.39.19 | 0.36.13 | 108,56% | 454,51% | 313,12% | 2 | |
| 3 | Buknicz Timea | N18 | 0.59.20 | 1.35.18 | 0.35.58 | 0.26.01 | 138,24% | 0.59.00 | 2.06.59 | 1.07.59 | 0.47.51 | 142,08% | 0.41.00 | 1.54.36 | 1.13.36 | 0.37.28 | 196,44% | 0.59.00 | | | 0.36.13 | | | 476,76% | 10 | |
| 4 | Farkas Zsuzsa | N18 | 0.47.00 | 1.13.15 | 0.26.15 | 0.26.01 | 100,90% | 0.05.00 | 1.02.17 | 0.57.17 | 0.47.51 | 119,71% | 0.17.00 | 0.58.44 | 0.41.44 | 0.37.28 | 111,39% | 0.17.00 | 1.01.16 | 0.44.16 | 0.36.13 | 122,23% | 454,23% | 332,00% | 4 | |
| 5 | Fodor Emese | N18 | 0.41.00 | 1.13.31 | 0.32.31 | 0.26.01 | 124,98% | 0.47.00 | 1.48.29 | 1.01.29 | 0.47.51 | 128,49% | 0.05.00 | 0.59.41 | 0.54.41 | 0.37.28 | 145,95% | 0.47.00 | 1.42.17 | 0.55.17 | 0.36.13 | 152,65% | 552,07% | 399,43% | 6 | |
| 6 | Fridrich Orsolya | N18 | 0.35.00 | 1.06.47 | 0.31.47 | 0.26.01 | 122,17% | 0.23.00 | 1.44.54 | 1.21.54 | 0.47.51 | 171,16% | 0.23.00 | 1.17.45 | 0.54.45 | 0.37.28 | 146,13% | 0.05.00 | 0.50.46 | 0.45.46 | 0.36.13 | 126,37% | 565,82% | 394,66% | 5 | |
| 7 | Makrai Éva | N18 | 0.17.00 | 0.44.17 | 0.27.17 | 0.26.01 | 104,87% | 0.11.00 | 0.58.51 | 0.47.51 | 0.47.51 | 100,00% | 0.29.00 | 1.10.16 | 0.41.16 | 0.37.28 | 110,14% | 0.29.00 | 1.14.31 | 0.45.31 | 0.36.13 | 125,68% | 440,69% | 315,01% | 3 | |
| 8 | Pattantyús Margit | N18 | 0.29.00 | 1.01.28 | 0.32.28 | 0.26.01 | 124,79% | 0.29.00 | 1.48.33 | 1.19.33 | 0.47.51 | 166,25% | 0.59.00 | 1.54.35 | 0.55.35 | 0.37.28 | 148,36% | 0.41.00 | 1.38.52 | 0.57.52 | 0.36.13 | 159,78% | 599,17% | 432,92% | 7 | |
| 9 | Szabó Ági | N18 | 0.23.00 | 1.03.10 | 0.40.10 | 0.26.01 | 154,39% | 0.35.00 | 1.48.46 | 1.13.46 | 0.47.51 | 154,16% | 0.47.00 | 1.46.20 | 0.59.20 | 0.37.28 | 158,36% | 0.23.00 | 1.27.31 | 1.04.31 | 0.36.13 | 178,14% | 645,05% | 466,91% | 9 | |
| 10 | Zsebeházi Eszter | N18 | 0.53.00 | 1.19.01 | 0.26.01 | 0.26.01 | 100,00% | 0.17.00 | 1.05.49 | 0.48.49 | 0.47.51 | 102,02% | 0.35.00 | 1.17.17 | 0.42.17 | 0.37.28 | 112,86% | 0.53.00 | 1.29.13 | 0.36.13 | 0.36.13 | 100,00% | 414,88% | 302,02% | 1 | |
| 11 | Csányi Adrien | N16 | 0.50.00 | 1.25.21 | 0.35.21 | 0.27.06 | 130,44% | 0.14.00 | 1.24.55 | 1.10.55 | 0.47.45 | 148,52% | 0.44.00 | 1.19.46 | 0.35.46 | 0.32.15 | 110,90% | 0.44.00 | 1.27.15 | 0.43.15 | 0.34.33 | 125,18% | 515,04% | 366,53% | 5 | |
| 12 | Csiszár Adrien | N16 | 0.08.00 | 0.48.03 | 0.40.03 | 0.27.06 | 147,79% | 0.20.00 | 1.27.46 | 1.07.46 | 0.47.45 | 141,92% | 0.50.00 | 1.23.10 | 0.33.10 | 0.32.15 | 102,84% | 0.32.00 | 1.14.45 | 0.42.45 | 0.34.33 | 123,73% | 516,28% | 368,50% | 6 | |
| 13 | Domján Zsuzsa | N16 | 0.44.00 | 1.15.17 | 0.31.17 | 0.27.06 | 115,44% | 0.44.00 | 1.31.45 | 0.47.45 | 0.47.45 | 100,00% | 0.02.00 | 0.40.44 | 0.38.44 | 0.32.15 | 120,10% | 0.50.00 | 1.24.33 | 0.34.33 | 0.34.33 | 100,00% | 435,54% | 315,44% | 2 | |
| 14 | Fekete Anikó | N16 | 0.26.00 | 0.56.16 | 0.30.16 | 0.27.06 | 111,69% | 0.56.00 | 2.04.09 | 1.08.09 | 0.47.45 | 142,72% | 0.14.00 | 0.56.37 | 0.42.37 | 0.32.15 | 132,14% | 0.14.00 | 0.50.03 | 0.36.03 | 0.34.33 | 104,34% | 490,89% | 348,17% | 4 | |
| 15 | Fekete Zsuzsa | N16 | 0.20.00 | 0.47.15 | 0.27.15 | 0.27.06 | 100,55% | 0.32.00 | 1.24.57 | 0.52.57 | 0.47.45 | 110,89% | 0.08.00 | 0.40.15 | 0.32.15 | 0.32.15 | 100,00% | 0.02.00 | 1.06.07 | 1.04.07 | 0.34.33 | 185,68% | 497,02% | 311,44% | 1 | |
| 16 | László Dóra | N16 | 0.02.00 | 0.29.06 | 0.27.06 | 0.27.06 | 100,00% | 0.08.00 | 1.29.32 | 1.21.32 | 0.47.45 | 170,75% | 0.32.00 | 1.20.00 | 0.48.00 | 0.32.15 | 148,84% | 0.08.00 | 0.50.24 | 0.42.24 | 0.34.33 | 122,72% | 542,31% | 371,56% | 7 | |
| 17 | Szabó Kati | N16 | 0.14.00 | 0.47.50 | 0.33.50 | 0.27.06 | 124,86% | 0.38.00 | 2.19.01 | 1.41.01 | 0.47.45 | 211,55% | 0.20.00 | 1.17.15 | 0.57.15 | 0.32.15 | 177,52% | 0.38.00 | 1.26.41 | 0.48.41 | 0.34.33 | 140,91% | 654,83% | 443,27% | 10 | |
| 18 | Tóth Eszter | N16 | 0.38.00 | 1.15.11 | 0.37.11 | 0.27.06 | 137,21% | 0.26.00 | 1.45.21 | 1.19.21 | 0.47.45 | 166,18% | 0.38.00 | 1.19.58 | 0.41.58 | 0.32.15 | 130,13% | 0.20.00 | 1.24.01 | 1.04.01 | 0.34.33 | 185,29% | 618,80% | 433,52% | 9 | |
| 19 | Valler Krisztina | N16 | 0.56.00 | 1.30.35 | 0.34.35 | 0.27.06 | 127,61% | 0.50.00 | 2.18.43 | 1.28.43 | 0.47.45 | 185,79% | 0.26.00 | 1.07.15 | 0.41.15 | 0.32.15 | 127,91% | 0.56.00 | 1.51.09 | 0.55.09 | 0.34.33 | 159,62% | 600,94% | 415,14% | 8 | |
| 20 | Zi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | Dedinszky Imre | F18 | 0.46.00 | 1.18.49 | 0.32.49 | 0.26.54 | 122,00% | 0.34.00 | 1.39.02 | 1.05.02 | 0.45.50 | 141,89% | 0.28.00 | 1.09.58 | 0.41.58 | 0.40.38 | 103,28% | 0.34.00 | 1.14.07 | 0.40.07 | 0.38.26 | 104,38% | 471,55% | 329,66% | 2 | |
| 22 | Dinyák Gábor | F18 | 0.58.00 | 1.27.43 | 0.29.43 | 0.26.54 | 110,47% | 0.04.00 | 1.08.08 | 1.04.08 | 0.45.50 | 139,93% | 0.10.00 | 0.56.31 | 0.46.31 | 0.40.38 | 114,48% | 0.22.00 | 1.14.10 | 0.52.10 | 0.38.26 | 135,73% | 500,61% | 360,68% | 7 | |
| 23 | Harkányi Zoli | F18 | 0.28.00 | 0.55.50 | 0.27.50 | 0.26.54 | 103,47% | 0.28.00 | 1.13.50 | 0.45.50 | 0.45.50 | 100,00% | 0.40.00 | 1.20.38 | 0.40.38 | 0.40.38 | 100,00% | 0.40.00 | 1.24.01 | 0.44.01 | 0.38.26 | 114,53% | 418,00% | 303,47% | 1 | |
| 24 | Lass Áron | F18 | 0.16.00 | 0.51.11 | 0.35.11 | 0.26.54 | 130,79% | 0.40.00 | 1.39.09 | 0.59.09 | 0.45.50 | 129,05% | 0.58.00 | 1.44.39 | 0.46.39 | 0.40.38 | 114,81% | 0.04.00 | 0.52.26 | 0.48.26 | 0.38.26 | 126,02% | 500,67% | 369,88% | 8 | |
| 25 | Pleiveis István | F18 | 0.40.00 | 1.18.46 | 0.38.46 | 0.26.54 | 144,11% | 0.22.00 | 1.29.35 | 1.07.35 | 0.45.50 | 147,45% | 0.04.00 | 1.01.50 | 0.57.50 | 0.40.38 | 142,33% | 0.16.00 | 1.26.05 | 1.10.05 | 0.38.26 | 182,85% | 616,25% | 468,79% | 9 | |
| 26 | Somogyi Gergő | F18 | 0.52.00 | 1.27.50 | 0.35.50 | 0.26.54 | 133,21% | 0.46.00 | 1.59.31 | 1.13.31 | 0.45.50 | 160,40% | 0.52.00 | 1.33.35 | 0.41.35 | 0.40.38 | 102,34% | 0.58.00 | 1.36.26 | 0.38.26 | 0.38.26 | 100,00% | 495,95% | 335,55% | 5 | |
| 27 | Szücs Gábor | F18 | 0.22.00 | 0.48.54 | 0.26.54 | 0.26.54 | 100,00% | 0.16.00 | 1.14.21 | 0.58.21 | 0.45.50 | 127,31% | 0.16.00 | 1.02.25 | 0.46.25 | 0.40.38 | 114,23% | 0.28.00 | 1.14.13 | 0.46.13 | 0.38.26 | 120,25% | 461,79% | 334,48% | 4 | |
| 28 | Tóth Attila | F18 | 0.34.00 | 1.01.43 | 0.27.43 | 0.26.54 | 103,04% | 0.10.00 | 1.17.27 | 1.07.27 | 0.45.50 | 147,16% | 0.46.00 | 1.34.11 | 0.48.11 | 0.40.38 | 118,58% | 0.10.00 | 0.52.32 | 0.42.32 | 0.38.26 | 110,67% | 479,45% | 332,28% | 3 | |
| 29 | Vízi Tibi | F18 | 0.10.00 | 0.40.45 | 0.30.45 | 0.26.54 | 114,31% | 0.58.00 | 2.02.23 | 1.04.23 | 0.45.50 | 140,47% | 0.34.00 | 1.16.26 | 0.42.26 | 0.40.38 | 104,43% | 0.52.00 | 1.45.43 | 0.53.43 | 0.38.26 | 139,77% | 498,98% | 358,51% | 6 | |
| 30 | Csillik David | F16 | 0.25.00 | 0.50.41 | 0.25.41 | 0.23.07 | 111,10% | 0.43.00 | 1.47.53 | 1.04.53 | 0.46.55 | 138,29% | 0.49.00 | 1.25.05 | 0.36.05 | 0.35.50 | 100,70% | 0.01.00 | 0.41.02 | 0.40.02 | 0.35.28 | 112,88% | 462,97% | 324,68% | 3 | |
| 31 | Gyulai Tamás | F16 | 0.01.00 | 0.27.50 | 0.26.50 | 0.23.07 | 116,08% | 1.01.00 | 2.02.49 | 1.01.49 | 0.46.55 | 131,76% | 0.13.00 | 0.48.50 | 0.35.50 | 0.35.50 | 100,00% | 0.31.00 | 1.11.20 | 0.40.20 | 0.35.28 | 113,72% | 461,56% | 329,80% | 4 | |
| 32 | Harkányi Nándor | F16 | 0.31.00 | 1.03.13 | 0.32.13 | 0.23.07 | 139,37% | 0.07.00 | 1.07.26 | 1.00.26 | 0.46.55 | 128,81% | 0.37.00 | 1.19.57 | 0.42.57 | 0.35.50 | 119,86% | 0.43.00 | 1.24.06 | 0.41.06 | 0.35.28 | 115,88% | 503,92% | 364,55% | 5 | |
| 33 | Pelyhe Dani | F16 | 0.13.00 | 0.45.56 | 0.32.56 | 0.23.07 | 142,47% | 0.13.00 | 1.31.22 | 1.18.22 | 0.46.55 | 167,03% | 0.19.00 | 1.04.40 | 0.45.40 | 0.35.50 | 127,44% | 0.55.00 | 1.36.25 | 0.41.25 | 0.35.28 | 116,78% | 553,72% | 386,68% | 8 | |
| 34 | Scultéty Marci | F16 | 0.43.00 | 1.15.13 | 0.32.13 | 0.23.07 | 139,37% | 0.37.00 | 1.26.17 | 0.49.17 | 0.46.55 | 105,04% | 0.43.00 | 1.22.12 | 0.39.12 | 0.35.50 | 109,40% | 1.01.00 | 1.37.27 | 0.36.27 | 0.35.28 | 102,77% | 456,58% | 317,21% | 2 | |
| 35 | Sinkó János | F16 | 0.07.00 | 0.36.52 | 0.29.52 | 0.23.07 | 129,20% | 0.19.00 | 1.16.15 | 0.57.15 | 0.46.55 | 122,02% | 0.07.00 | 1.12.05 | 1.05.05 | 0.35.50 | 181,63% | 0.07.00 | 0.55.57 | 0.48.57 | 0.35.28 | 138,02% | 570,87% | 389,24% | 9 | |
| 36 | Sprok Bence | F16 | 0.55.00 | 1.18.07 | 0.23.07 | 0.23.07 | 100,00% | 0.01.00 | 0.47.55 | 0.46.55 | 0.46.55 | 100,00% | 0.31.00 | 1.10.20 | 0.39.20 | 0.35.50 | 109,77% | 0.25.00 | 1.00.28 | 0.35.28 | 0.35.28 | 100,00% | 409,77% | 300,00% | 1 | |
| 37 | Szabó Zsolt | F16 | 1.01 | 1.33.10 | 0.32.10 | 0.23.07 | 139,15% | 0.55.00 | 2.00.05 | 1.05.05 | 0.46.55 | 138,72% | 0.55.00 | 1.40.15 | 0.45.15 | 0.35.50 | 126,28% | 0.19.00 | 1.06.12 | 0.47.12 | 0.35.28 | 133,08% | 537,23% | 398,08% | 10 | |
| 38 | Valler Ferenc | F16 | 0.19.00 | 0.50.37 | 0.31.37 | 0.23.07 | 136,77% | 0.49.00 | 1.47.58 | 0.58.58 | 0.46.55 | 125,68% | 0.01.00 | 0.44.27 | 0.43.27 | 0.35.50 | 121,26% | 0.13.00 | 1.06.09 | 0.53.09 | 0.35.28 | 149,86% | 533,57% | 383,71% | 6 | |
| 39 | Várbíró Pál | F16 | 0.49.00 | 1.21.25 | 0.32.25 | 0.23.07 | 140,23% | 0.25.00 | 1.41.17 | 1.16.17 | 0.46.55 | 162,59% | 1.01.00 | 1.40.34 | 0.39.34 | 0.35.50 | 110,42% | 0.37.00 | 1.24.25 | 0.47.25 | 0.35.28 | 133,69% | 546,94% | 384,34% | 7 | |
| 40 | Veres Róbert | F16 | 0.37.00 | 1.10.21 | 0.33.21 | 0.23.07 | 144,27% | 0.31.00 | 1.47.41 | 1.16.41 | 0.46.55 | 163,45% | 0.25.00 | 1.10.24 | 0.45.24 | 0.35.50 | 126,70% | 0.49.00 | 1.49.00 | 1.00.00 | 0.35.28 | 169,17% | 603,58% | 434,41% | 11 | |

# Olvasói levelek

## *Tisztelt Rendezők!*

*Nemcsak a gyermekévek múlnak, hanem a felnőtt évek, sőt a szenior évek is!*
*Az N50, N55 és N60-as mezőnyt ez a tény érzékenyen érinti. Ennyi éves korában nem mindenki képes felvenni a versenyt a nála 5-10, esetenként 15 évvel fiatalabbakkal.*
*Nemcsak a magam, hanem az érintettek szinte kizárólagos többségének kérését fogalmazom meg, amikor arra kérem a szenior kategóriák rendezőit, hogy írják ki versenyeiken az N50, N55, N60-as kategóriákat, ha kevés a nevező ám vonjanak össze, de értékeljék ezeket a kategóriákat külön akkor is, ha nincs 3 fő.*
*Nem az érem, tiszteletdíj számít, hanem a sikerélmény, amelyre (bármilyen furcsa) az idősebbeknek is szükségük van.Az esetek többségében egy 45-50 éves is már (más súlycsoportban) van. Ha mégis egy-egy korombeli úgy érzi, hogy még ott van a helye az N40, N45-ben, majd oda nevezi magát.*
*Mi (nyanyák) nem tehetünk arról, hogy ennyi évesek vagyunk és nincs sok belőlünk. Sőt, ha az eddigi rendezési gyakorlat megmarad, ennyien sem leszünk.*

*Hanusz Mária*

## *Magyar Köztársaság 1998. Évi Hosszútávú OEB*

*Sokáig töprengtem mielőtt véleményemet az idei sukorói OHEB-ról leírtam, mivel versenyzőként egy nagyon jól felépített és élvezetes (bár kissé túlméretezett) versenyen vettem részt (szint, tájékozódás a pálya első felében, utána jöttek a futó szakaszok jószerével lefelé), de másik énem a versenyrendező nem hagyott nyugodni, s mégis csak tollat ragadtam, úgy is mint a tavalyi OHEB rendezője.*
*Egy országos bajnokság rendezésének elvállalásakor tisztában kell lennie a rendezőknek a feladat (sokszor nyomasztó) súlyával. Nem elég jó és korrekt pályákat kitűzni.és a tartalmi részt (csont nélkül) levezényelni, de a bajnokság (körítését)ha úgy tetszik méltóságát, ünnepélyességét is biztosítani kell. Ez utóbbiakkal nem találkoztam az idei OHEB-on, csak röviden, felsorolás szerint: Magyar Bajnokságra új térképet illik kiadni; tisztálkodási lehetőség egy hosszútávú verseny után ilyen távolságban annyi, mintha nem is lett volna; nem találtam illemhelyet sem a cél, sem a rajt közelében (az eredmény a kettő közötti fenyvesszélen nyilvánult meg); hiányzott a hangosítás (ami főként az eredményhirdetéskor kellett volna), nem volt magyar zászló és nem hangzott el a Himnusz az új bajnokok avatásakor.*
*Versenybíróként úgy gondolom és vallom, hogy a Magyar bajnokságoknak tartalmukban és külsőségeikben etalonnak kellene lenniük, megvalósítva a tartalom és forma egységét. Ez utóbbi bizony Sukorón nem sikerült. Kár!*

*Dr. Krasznai István*

## *Kedves Pista!*

*Úgy gondolom, hogy mint a fenti verseny elnöke, legjobb ha itt rögtön folytatva a sorokat reagálok a felvetésekre. Minden verseny megrendezése közben a rendezőgárda igyekszik a legjobb tudása és lehetőségei szerint megrendezni az adott versenyt. Természetesen a rendelkezésre álló anyagi eszközök bizonyos mértékben behatárolják a verseny lehetőségeit. Egy országos bajnokság rendezésére nem tud különösebb anyagi eszközöket biztosítani az országos szövetség, így minden kiadást a rendezőknek kell állni, illetve fedezni a nevezési vagy esetleges szponzori díjakból. Így volt ez ennél a versenynél is, de azért igyekeztünk minden szükséges feltételt biztosítani. Felvetéseid nem mindegyike állja meg a helyét, mert úgy gondolom a tartalom a fontosabb és nem a forma. Engem például sokkal jobban bántott az, hogy a húsítőpontok ellátása nem volt zökkenőmentes, vagy hogy néhány versenyzőnél zavart okozott a befutó pont kétszeri érintése. A verseny a rajttól a célig tart, itt dől el a bajnokság sorsa, tehát a legfontosabb, hogy itt ne legyen hiba. A 15 ezres térképet a pályákkal együtt erre a versenyre nyomtattuk. Biztos, hogy lehetett volna javítani még rajta, de azt hiszem alapvetően megfelelt a célnak. Akik a Művelődési házban aludtak vagy ott öltöztek (ez volt a hivatalos öltöző) azok ott fürödni is tudtak, másoknak pedig a sporttelepen biztosítottunk melegvizes zuhanyt. Az illemhelyek is a néhány száz méterre lévő Művelődési házban voltak. Mindezt a programfüzetből ki lehetett olvasni. A magyar zászló a célkapun lengett, nem is akár hogyan a viharos szélben. Hangosítás valóban nem volt, az nagyon hiányzott az eredményhirdetésen, ezt mi is tapasztaltuk. Minden versenyen lehet hibákat találni, nekünk ennyire futotta az erőnkből a tíz nap alatt rendezett négy rangsoroló verseny egyikén.*

*Schell Antal*

# Szakosztályi pontverseny (1997)

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Szegedi Vasutas SE | 363,75 |
| 2. | Fabulon SC | 298,35 |
| 3. | Pécsi Vasutas SK* | 292,55 |
| 4. | Orvosegyetem SC | 263,05 |
| 5. | Diósgyőri Tájékozódási Futó Club | 258,45 |
| 6. | Nyíregyházi Vasutas SC | 251,3 |
| 7. | Magyar Optikai Művek SK | 245,35 |
| 8. | Tabáni Spartacus SKE | 136,95 |
| 9. | Tipo Tájfutó és Környezetvédő. Egy. | 129,00 |
| 10. | Megalódusz SE Tata | 109,65 |
| 11. | Soproni MAFC | 100,2 |
| 12. | Mészáros DSK Jászapáti* | 99,2 |
| 13. | Hódmezővásárhelyi TFC | 97,3 |
| 14. | Postás-MATÁV SE | 90,25 |
| 15. | Joulimpex Dornyai SE | 89,95 |
| 16. | Törekvés SE | 76,85 |
| 17. | Alba Regia Atlétikai Klub* | 75,1 |
| 18. | Miskolci EAFC* | 66,65 |
| 19. | Zalaegerszegi Tájfutó Klub | 56,55 |
| 20. | Szombathelyi Tanárképző Főiskola | 49 |
| | Egri Spartacus SE | 49 |
| 22. | Kalocsai SE | 47,55 |
| 23. | Jászárokszállási Vasas SE | 47,45 |
| 24. | Budapesti EAC | 46,95 |
| 25. | Veszprémi Honvéd SE | 46,5 |
| 26. | Bakonyi Tájfutó Klub | 34,35 |
| 27. | Debreceni Műanyaggyár SK | 28,55 |
| 28. | Balatonfüredi SC | 25,95 |
| 29. | Taszári Honvéd Egyetértés SE | 25,65 |
| 30. | Veszprémi Tájfutó Club | 25,45 |
| 31. | Paksi SE | 22,05 |
| 32. | Nyíregyházi Konzervgyár SE | 20,4 |
| 33. | Honvéd .Gábor Áron SE | 19,5 |
| 34. | Babits Gimnázium DSE* | 19,2 |
| 35. | Hegyvidék-KFKI Optimista SK | 19 |
| 36. | Ceglédi Germán RT Bem Vasutas SE | 18,4 |
| 37. | Bgyarmati MEDOSZ Erdészeti SK | 18,3 |
| 38. | Debreceni Demokratikus Ifj. Szöv. | 14,95 |
| 39. | Repülő Műszaki Főiskola SE | 13,3 |
| 40. | Műegyetemi AFC | 11,8 |
| 41. | FŐMTERV SK* | 11 |
| 42. | Egri Testedző Club | 9,9 |
| 43. | Kristály TTSK | 9,35 |
| 44. | Építőipari SZKI DSK | 9,1 |
| 45. | Rendőr Testedző Egylet | 8,7 |
| 46. | MMG-Automatikai Művek SE* | 8,5 |
| | Nyíregyházi TITÁSZ Elektromos SE* | 8,5 |
| 48. | Árpád Gimnázium DSK | 8,4 |
| 49. | Kisteleki TE | 8 |
| | Sárvári Kinizsi SK | 8 |
| 51. | Debreceni Hajós Alfréd DSE | 7,9 |
| 52. | Nagykanizsai Zalaerdő SE* | 7,1 |
| 53. | Margitszigeti Atlétikai Centrum | 7 |
| | Apex Optimista SE* | 7 |
| 55. | Herkules SE | 6,9 |
| | Pusztamérgesi DSK | 6,9 |
| 57. | Debreceni Egyetemi AC | 6,7 |
| 58. | Kaposvári Tájfutó Klub | 6,3 |
| 59. | Budai Ősforrás SC* | 6 |
| | Csákvár TC* | 6 |
| 61. | Turbó Diesel Klub* | 5 |
| 62. | Kolacskovszky LTE | 4,7 |
| 63. | Hatvani Bajza Gimnázium DSK | 4,35 |
| 64. | Mátyás Király Gimnázium DSK* | 4 |
| 65. | Tatai Honvéd Atlétikai Club | 3,9 |
| 66. | Litéri Tájfutó Club | 3,8 |
| 67. | Gyárvárosi DSK* | 3,5 |
| 68. | Energia Vasas Alpesi Rózsa SE | 3,2 |
| 69. | Lenkey DSE | 3 |
| | Jánosházi SK | 3 |
| 71. | Siketek SC | 2,5 |
| 72. | Karcagi SE* | 2 |
| | Tungsram SC* | 2 |
| 74. | Pásztói TFSZ SE | 1,8 |
| 75. | Zuglói Danuvia SE* | 1,5 |
| | Gold Tájékozódási Futó SE* | 1,5 |
| | Orion SK* | 1,5 |
| 78. | Kossuth DSK | 1 |
| | Kőbányai Textilművek SK | 1 |
| | EGIS SE* | 1 |
| | Krúdy DSK | 1 |
| | Boros DSK | 1 |
| | Juhász DSK | 1 |
| | Pápai SE* | 1 |
| 85. | Fenyő SE* | 0,5 |
| | Ménfőcsanak TSZ SE* | 0,5 |
| | Új Élet DSK | 0,5 |
| | Garay SE | 0,5 |
| | Tapolcai Honvéd SE | 0,5 |
| | TOP-O-GRÁF Térk. Kft.* | 0,5 |
| | Zrinyi SE* | 0,5 |

A *-gal jelölt szakosztályok nem küldtek be értékelő lapot.

A részletes pontverseny a Tájfutás 1998/4. számában jelenik meg.

# A Sítájfutó Bizottság javaslatai az 1998-99-es sítájfutó szezonra

**A Sítájfutó Bizottság 1998-99-i elképzelései, tervei, javaslatai:**

A bizottság szeretné, hogy a sítájfutás iránt érdeklődők egységes elvek szerint összefogott versenyeken felkészültségüknek, koruknak nemüknek, tudásuknak megfelelő kategóriákban mérhessék össze tudásukat.

**Követelmények:**

- sítájfutó versenyt tájfutó vagy sítájfutó térképen lehet rendezni.

  (A sítájfutó Bizottság évente 3 sítájfutó térképet ad ki hóbiztos terepről.)

  (1998 évi elképzelések: Pilis-tető, Nagy-Szoplák, Dobogókő, Prédikálószék térsége, Bükk-fennsík.)
- a pályákat lehetőleg nyomfektető géppel kell elkészíteni, az OB-n a pálya min. 60%-ának kell gépi nyomnak lennie. (a 60% gépi nyom az IOF Sítájfutó Bizottság ajánlása)
- a hazai sítájfutó élet beindításához alapnak tartjuk megfelelő számú (6-8) rövidtávú verseny megrendezését idényenként. (a hazai versenyzők száma, felkészültsége, a hóviszonyok alapján ennek van realitása)

  (a rövidtávú verseny nőknél 5-6, férfiaknál 8-10 km útvonal hosszúságú pályákat feltételez.)
- a versenyeken az azonos kategóriában indulók követési ideje minimum 2 perc. (IOF sítájfutó ajánlás) – a tömegsport jelleg megtartásával lehetőséget kell biztosítani az élszinvonal, élsport kialakulásának is. Javasoljuk egy szigorú, követelményeken alapuló minősítési, rangsorolási és válogatási rendszer felállítását.
- a verseny rendezés személyi feltételei: elnök, pályakiűző, ellenőrzőbíró. Az ellenőrző bírókat a rendezőkkel történt előzetes egyeztetés után a Bizottság jelöli ki.
- a Sítájfutó Bizottság előzetes egyeztetést végez az Erdészetekkel és Természetvédelmi Hivatalok képviselőivel a sítájfutó versenyek megrendezésének feltételeiről.

**Ranglista versenyek:**

6-8 verseny. Az N és F 21 pályával megegyező pályát teljesítik a 18, 20, 35, 40-es kategóriában induló versenyzők, így automatikusan felkerülnek a ranglistára. A 14 és 16-os kategóriáknak a korosztálynak megfelelő hosszúságú pályákat kell kitűzni és az eredmények alapján korosztályos ranglistát készíteni. Nevezés és sorsolás a helyszínen. A versenyeken a többi, nem rangsoroló, IOF által elfogadott kategória is szerepel az igények szerint.

**Ranglista:**

A ranglistára kerülés feltételei:

- aki legalább három ranglista versenyen eredményesen résztvett, amennyiben többön, a legjobb 3 eredmény győztes időhöz viszonyított százalék átlaga számít.
- a versenyszezon idején legalább egy alkalommal sífutó felmérő teljesítése. A felmérő távja N 18-40 és F 16 **5-10 km,** F 18-40 **10-15 km,** N 16, F 14 **3-5 km**, N 14 **2-3 km**.

| Szintidők perc/km | **N 20-40** | **F 20-40** |
|---|---|---|
| I. osztály | 4'00" | 3'40" |
| II. osztály | 4'50" | 4'00" |
| III. osztály | 6'20" | 5'00" |
| Szintidők perc/km | **N 18** | **F 18** |
| Arany jelvény | 4'50" | 4'00" |
| Ezüstjelvény | 6'00" | 4'40" |

| | | |
|---|---|---|
| Bronz jelvény | 6'40" | 6'00" |
| Szintidők | **N 16** | **F 16** |
| Aranyjelvény | 5'00" | 4'30" |
| Ezüstjelvény | 6'00" | 5'20" |
| Bronzjelvény | 7'30" | 6'40" |
| Szintidők | **N 14** | **F 14** |
| Arany jelvény | 6'00" | 5'00" |
| Ezüstjelvény | 7'30" | 7'00" |
| Bronz jelvény | 11'00" | 10'00" |

(A feltételt a megfelelő sífutó tudás igazolása indokolja.)

Az N és F 14 kategóriában a magas időszintet az indokolja, hogy ez a legkisebb kategória és csak itt van lehetősége minősítést futni a 14-12 éveseknek is.

A sífutó felmérőket az idény során 3 alkalommal lehet teljesíteni. A felmérőt a Bizottság tartja és hitelesíti. Felmérőnek tekintendők a hazai és nemzetközi sífutó versenyek. Az eredmények hitelesített jegyzőkönyvét be kell mutatni.

**Minősítési rendszer:**

I. osztályú az a versenyző, aki a ranglistán 100 és 115% között szerepel, és a sífutó felmérőt I. osztályú szinten belül teljesítette.

II. osztályú az a versenyző aki a ranglistán 115 és 140% között szerepel, és a sífutó felmérőt II. osztályú szinten belül teljesítette.

III. osztályú az a versenyző aki a ranglistán 140 és 200% között szerepel, és a sífutó felmérőt III. osztályú szinten belül teljesítette.

Arany jelvényes az a versenyző, aki kategóriájában 100 és 120% között szerepel, és a sífutó felmérőt „Arany" szinten belül teljesítette.

Ezüst jelvényes az a versenyző, aki kategóriájában 120 és 160% között szerepel, és a sífutó felmérőt „Ezüst" szinten belül teljesítette.

Bronz jelvényes az a versenyző, aki kategóriájában 160 és 200% között szerepel, és a sífutó felmérőt „Bronz" szinten belül teljesítette.

Rajtengedélyes az a versenyző aki a ranglistán 200% fölött szerepel, vagy a sífutó felmérőt nem teljesítette.

(A rejtengedélyes versenyzőket nyilvántartjuk, de nem rangsoroljuk.)

**Országos Bajnokság:**

A bajnokságot az idény végén rendezzük, egyben ranglista verseny is. Kategóriák: FN 14, 16, 18, 21. Bajnoki cím csak olyan kategóriában írható ki, ahol az adott évi ranglistán legalább 12-en szerepelnek. Bajnoki cím csak olyan kategóriában érhető el, amelyben legalább öt versenyző értékelhető eredményt ér el. Bajnokságon sífutó felmérő nem teljesíthető, nem kerül megrendezésre. Az indulás feltétele az adott évben a ranglistán való szereplés.

Előnevezés írásban az MTFSZ címén.

**Válogatottság:**

I. osztályú sítájfutó és legalább II. osztályú tájfutó minősítés elérése.

A feltételek megléte esetén a Bizottság javaslata alapján az MTFSZ elnöksége hagyja jóvá.

**Utánpótlás:**

A sítájfutás népszerűsítése és a színvonal emelése érdekében az utánpótláskorú versenyzők részére – igény szerint – sífutó oktatást szervezünk. Távlati elképzelés a szakág diákolimpiai versenyének megrendezése.

A működési kiadásokat a versenyek nevezési díjaiból és külső forrásokból tervezzük biztosítani.

A Sítájfutó Bizottság üléseit a ranglista versenyek helyszínén tartja, az idény során min. havonta egyszer, az ülés nyitott. Szeretnénk a Bizottság működési területét kiterjeszteni minden olyan régióra ahol a sítájfutásra igény van.

Távlati terv valamennyi, a világbajnokságon szerelő kategóriában Országos Bajnokság megrendezése.

*Sítájfutó Bizottság*

# Külföldi versenyajánlatok

## SUMAVA 98, CSEHORSZÁG

**Helyszin:** Lipno nad Vltavou, Cesky Krumlov közelében, Bohemia déli része
**Augusztus 14-15-16,** péntek-szombat-vasárnap, 3 napos összetett egyéni verseny
A verseny előtti két napban ugyanitt kerül megrendezésre a tájbringa Európa kupa.
**Nevezési határidő:** július 15.
**Nevezési díj:** május 10. előtt: 19 DEM, utána a határidőig 30 DEM a három napra összesen. Határidő után kétszeres díj.
**Szállás:** Camping Pláu-ban: saját sátorban 2,5 DEM/fő/éj, 2-6 ágyas faház 5 DEM/fő/éj. Parkolási díj 30 korona/éj/autó. Hotel Lipno-ban: A kat. 11, B kat. 8 DEM/fő/éj,
**Nevezési cím:** Vladimir Hora, Hrdlorezska 29, 190 01 Czech Republic E-mail: hora@fsv.cvut.cz
Fizetni a nevezéssel egyidőben banki átutalással kell. Bank: Komercni banka a. s. pobocka Praha-Smichov. Account No: 19-1448770227/0100 (Arnost Kamil) Reason for payment: 140898 (Sumava 98)
A nevezési lap a Home page-ról tölthető le (http://www-ob.fsv.cvut.cz/lipno/3d.htm), vagy én faxolok egyet.
A helyszin mindenféle egyéb kikapcsolódásra is lehetőséget nyújt, a camping homokos partú tó mellet van, minigolf, csónakkölcsönzés. Kenubérlés, rafting Vltava-ban. Mocsarak, erdők, csodálatos biciklitúrák. 1997-ben a közeli, UNESCO által nyilvántartott Cesky Krumlov-ban volt a Park World Tour egyik futama.

## WAWEL CUP, LENGYELORSZÁG

Kraków, 1998. június 26-28. Nevezés: V. 15. WKS WAWEL, Sekcja BnO ul. Bronowicka 5.
30-901 Kraków, Poland, fax +48 126370645

## CERKNO CUP, SZLOVÉNIA

**Cerni vrh nad Idrijo**, a tavalyi verseny 3. napi céljánál, többös vidék szélén. A terep különlegessége a rengeteg kicsiny, de markáns többr, amely helyenként sűrű fenyvesben bújik meg, ritka úthálózat, sok szikla. A verseny évről-évre egyre jobb lesz, idén is kár lenne kihagyni.
**Térkép:** 1:10 000, 1997 és 98-ban helyesbített.
**Augusztus 21-22-23,** péntek-szombat-vasárnap, 3 napos összetett egyéni verseny.
**Nevezési határidő:** július 23.
**Nevezési cím:** ORIENTACIJSKI KLUB AZIMUT, p.p. 27, 5282 Cerkno, SLOVENIA
**Információ:** Tel. és Fax: +386 65 745 311, E-mail: ok.azimut@eunet.si Home page: http://www.arctur.si/ok_azimut
**Nevezési díj:** 14 DEM/nap, 3 nap egyben fizetve 30 DEM. Minden nevező kap egy trikót. Határidő után nevezők 50% felárat fizetnek. Változtatás 10 DEM.
Szállás: tornaterem Cerkno-ban saját felszerelés: 5 DEM/fő/éj, Camping Hotedr_ica-ban 5 DEM/fő/éj, kollégium Idrija-ban : gyermek kb. 13 DEM/éj, felnőtt kb. 17 DEM/éj, Hotel Cerkno-ban és Èrni Vrh-ben 30-50 DEM/fő/éj ellátástól függően.

## GRAND PRIX SLOVAKIA, SZLOVÁKIA

Tatranská Lomnica, 1998. szeptember 18-20. Nevezés: V.15. (VI.30.) Beata Vávrová, Lachova 2
SK-851 03 Bratislava, Slovakia

Esetleges kérdésekkel keresd: Erdélyi Tibor
Tel: (26) 314 764, E-mail: mapper@mail.matav.hu

# MIÉRT NE ÉLJÜNK 120 ÉVIG?

Földünk egyik legnépesebb, legszegényebb országában, Kínában 100 lakosból 18 idősebb mint 70 éves, nem ritka a 120 éves ember sem. Vajon milyen titkot ismernek? Mi az amit ők tudnak az egészségről, az emberről? Első hallásra furcsának tűnhet: feltételezik, hogy szervezetünk (a miénk is!) intelligens és képes önmagát harmóniában tartani, ha megfelelően bánunk vele. Saját testünk legjobb ismerői mi magunk vagyunk. Ha megtiszteljük azzal, hogy megfelelően válaszolunk jelzéseire, akkor képes genetikai adottságát érvényesíteni, miszerint regenerálja önmagát. Ez az egészségfilozófia több mint 5000 éves. A betegség fogalmát az általunk vett értelemben nem használja. Azt vallja, ha valamelyik szervünk nem kapja meg a neki szükséges táplálékot, akkor az a éhezik és megbontja az egész szervezet harmóniáját. Az emberben is ugyanazok a törvények hatnak, mint a világegyetemben: a két őserő a JIN és a JANG állandó harca, egymásba alakulása tartja mozgásban és egyensúlyban az 5 őselemből álló kozmoszt. Az őselemek és megfelelőik az emberi szervezetben: TŰZ = hormonrendszer; FÖLD = emésztőrendszer; FÉM = légzőrendszer; VÍZ = keringési rendszer; FA = immunrendszer.

Az 5 fő rendszerünk közötti kapcsolatot, az energiaáramlást megfelelő tisztítással és táplálással érhetjük el. Az 5000 éves koherens eszmerendszerrel együtt néhány ősrégi receptúrát is megőriztek a hozzáértő füvesemberek és kövekbe vésve családjukban értékes örökségként továbbadták. Egy ilyen családból származó gyógynövényszakértő, gyógyszerész 16 éve kezdte megismertetni a világot az ősi receptek jótékony hatásaival. Cége a felügyelete alatt álló bioültetvényeken (Kínában, Taivanon, az USA-ban, Dél-Amerikában) termelt gyógynövényeket "elfelejtett élelmiszereket" saját gyáraiban dolgozza föl. 7-8 kg kiindulási nyers gyógynövényből kapunk 1 kg végterméket. A folyamatba kémiai beavatkozás nem történik, így a növény teljes értékű marad, a naptól és a tiszta talajból kapott éltető energiái megmaradnak. Ezeket a teljes értékű, koncentrált élelmiszereket szervezetünk könnyen, gyorsan, tudja hasznosítani anélkül, hogy emésztésük energiát vonna el tőlünk. Finomra őrölt formájuk miatt már a gyomorból fölszívódnak, hatásuk ezért 10-15 perc múltán érezhető. Csak összetett szénhidrátokat tartalmaznak, így nem okoznak vércukoringadozást, egyenletes táplálást biztosítanak az egész szervezet számára.

Már az ősi Kínában is éltek olyan emberek, akik nagyobb fizikai teljesítményt vártak el maguktól (harcosok, papok, hírnökök, és maga a császár is). A füvesemberek számukra kísérleteztek ki jó néhány növénykombinációt, amelyeket mi is fogyaszthatunk. Ezek a különleges növények nagyon gyorsan hatnak, valóságos energiabombaként segítik a szervezetet a maximális teljesítmény eléréséhez.

A koffein és efedrin-mentes, cukor nélkül készített,kémiai stimulánsokat, mesterséges színezőanyagokat vagy tartósítószereket nem tartalmazó italok és koncentrátumok olyan természetes alkotórészekkel készülnek, amelyek egymás hatását erősítik. Erőteljes fizikai tevékenység előtt-közben-után fogyasztva, a sejtfalakon belüli és a sejtek közötti víz egyensúlyát szabályozzák, hozzásegítenek a táplálékok jobb felszívódásához, megszabadítják az izomsejteket a tejsavtól, megkönnyítik a regenerálódást. Fogyasztásuk segít bennünket a mindennapos táplálkozás teljessé tételében, és a méregtelenítésben is.

Részletes tájékozódási lehetőség: 291-4278

A Magyar Tájfutó Válogatott hivatalos szállítója!

**'98 ÚJDONSÁGA!**

JÖRGEN MÅRTENSSON KOLLEKCIÓ

N:47°25.750' E:19°14.125' CompassSport

1065 Budapest, Nagymező u. 12.
Tel: 342 6583 Mobil: 20 213 844



6 JET CHAMPION





8 COMBI



JM Black Magic



JM Victory



JM Hátizsákok

*Orienteering - a way of living!*

SILVA

Vanguard

PulseTronic Heart Rate Monitor

BAJNOKOK EDZŐJE!

Társ a profi felkészülésben

16 990 Ft





**MOST ÉRDEMES VÁSÁROLNI!**
**1998 MÁJUS 31-IG MÉG TART A *CIPŐ* ÉS A *BOZÓT RUHA* AKCIÓ!**

TIMEX SPORTÓRÁK

100-lap. IRONMAN TRIATHLON







**8 -50 - 100 RÉSZIDŐS TIMEX AMERIKAI SPORTÓRÁK NAGY VÁLASZTÉKBAN KERESSÉTEK A SILVA SÁTORBAN A VERSENYEKEN!**

# Versenynaptár

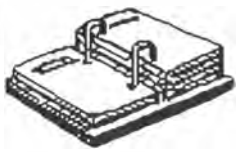
**Rövidítések:**
T: Találkozó
K: Kategória
Nh: Nevezési határidő
C: Nevezési cím

**Június**

| H | K | Sz | Cs | P | Sz | V |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 |
| 29 | 30 | | | | | |

**Július**

| H | K | Sz | Cs | P | Sz | V |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 |
| 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | | |



## KIEGÉSZÍTÉS:

A május 27-i Kőbánya Kupa 2. ford. terepét legutóbb tévesen közöltük!!!
A terep : Vadaskert. A találkozó helye: a Macis parkoló.

A június 6-i Török Ignác verseny terepe megváltozott!!!
Új terep: János-hegy. VK: a Normafa közelében, a 21-es busz végállomásánál.

## VERSENYNAPTÁR június 8-tól július 12-ig

06.08.: (h)
Kőbányai iskolai bajn. 5. ford. R: Kőb. TFSz. Hsz. nev., Nd: 50Ft (körzetiek ingyen!)
K: FN: 10C 12C 14C 16C Terep: Indiándomb T: 16 óráig VK: a 80-as, 98-as busz Frangepán u-i megállótól a Frangepán utcán a Toldi M. utcáig, és azon az erdő széléig (Kőhid után az első megálló).

06.13.: (szo)
**Országos Éjszakai Bajnokság** /R/ R: FMT Nd: 500Ft Nh: 05.24.
K: F18, F20, F21, F35, F40, F45, F45, F50, F55, F60
Térkép: 1998-as helyesbítés, 1:15e/5m, ill. 1:10e/5m (F40-től F60 kategóriáknak)
C: Cser Kriszta 2131 GÖD Gorkij u. 12/c. (Tel/fax 06-27-336-298) Résztvevők: az OB elődöntőről továbbjutók automatikusan, a szenior kategóriák a nevezés alapján (a nevezési határidőig, ill. személyesen a Rövidtávú Szenior OB-n május 31-én)
VK: Gyúró (Budapesttől 35 km), "0"-idő:22.00. A célhely Gyúróról gyalog megközelíthető (a Hársfa vendéglőtől kb.25 p. az Etyek felé vezető úton). Jelentkezés 18 órától 21.30-ig a célban. Szállás: a cél közelében sátrazási lehetőség biztosított 100Ft/fő, tornateremben 100Ft/fő.

06.13.: /szo/
Budapest Rövidtávú Egyéni Bajnoksága R: MMG Nh: 05.30.
K: FN: 14 16 18 21 35 45 +F: 55 (sprint) + FN: 12C (normál), nyílt, + gyerekverseny
C: Vasvári Krisztina 1149-Bp. Nagy Lajos király utja 191. (Tel/fax: 384-1733)
Nd: 200Ft ( helyszínen, csak az üres helyekre 300Ft)
Terep: Kövesbérc. VK: Pilisborosjenő buszvégállomástól kb. 1500m /szalagozás)
"0"-idő: 10.30.

06.14.: /v/
Budapest Nyílt Váltóbajnoksága R: MOM Nd: 200Ft/fő Nh: 06.07.
K: FN: 12 14 16 18 21 35 40 50 (mind 3x1 fő) Terep: Jánoshegy
C: Borosznoki László 1126-Bp. Hollósi Simon u. 20.
VK: Budakeszi, kis focipálya, a 22-es busztól jelölve. "0"-idő: 10.00.

06.20-21.: **Rövidtávú OB, Váltó OB** R: VJD és TTE Nh: 06.02.
/szo-v/ K: FN: 14E 16E 18E 20E 21E szo.: Rt. OB, vas.: váltó OB (3x1, F21: 4x1 fő)
C: Szakál Péter 1119 Budapest Mohai köz 7. (Budapest Kupán személyesen leadható a nevezés) Nd: Rt. OB: 600Ft/fő, váltó-OB: 1200Ft/váltó (F21: 1600Ft).
VK: Mátrafüred. "0"-idők: szo: 10.00(sel.), 16.00(döntő), ill. vas.: 10.00.
Szállás ( tornateremben s.f. 250Ft/éj, diákszállóban 700Ft/éj 06.19-re, ill. 06.20-ra) rendelhető. Terep: szálerdő kőmezőkkel, sziklafalakkal!!! 97-98-as javitású térképek 1:10e/5m ill. 1: 15e/5m

06.27-28.: **Sopron Kupa, Jurisics Kupa**(sprint) /RR/ R: Vas m., Sopron TFSZ, SMA Nh: 06.08.
/szo-v/ K: FN: 12C 14B 16BC 18BC 20A 21ABC,Br 35 40 45 50 +F:55 60 65 70 + nyílt + gyerek C: Bárdosi Zoltán 9700-Szombathely Fábián Gyula u. 15.
Terep: 1. n. Örség, Magyarlak, 2. n. Szombathely 20-km-es körzetében.
"0"-idők: 13.00, ill. 12.00. Jelentkezés: 26-án 16-19 ó. Szombathelyen a TK Magyar utcai kollégiumában, 27-én 10 órától a Célban. Nd: 1600Ft/fő/2nap (FN14-ig 1200Ft, nyilt 800Ft, MTFSz tagok: 50%, felár késői nevezés esetén: jún. 18-ig 50%, utána 100%, a nyílt felármentes!). Szállás ( tornaterem s.f. 200Ft/éj, kempingben sátor 650Ft/fő-től, bungallow (2-3ágyas szobák) 1500Ft/fő-től, koll. (6-10 ágyas szobákban 850Ft/fő/éj, 2-3 ágyasban 1300Ft/fő/éj) rendelhető. Szállítás csak külön igény esetén.
A versenyek helyszine és időpontja közös az Ijfúsági EB helyszínével és időpontjával.

07.11-12.: **Simon Lajos ev., Geotech-Megalódusz Kupa** /RR/ R: THA, MSE Nh: 06.22.
/szo-v/ K: FN: 12C 14BC 16BC 18BC 20A 21ABCBr 35A 40B 45B 50B 55B +F: 60B 65B +nyílt K, nyílt T C: Mészáros Károly, 2890 Tata, Május 1 út 53/B 2. lh. 2/2 (Simon L. emlékverseny) C: Takács István, 2890 Tata, Kakas u. 48/C (Geotech-Megalódusz Kupa) Pályakitűzők: Faggyas László ill. Gyulai Zoltán
Terep: Vértes hegység. VK: Csákányospuszta "0"-idők: 11.30, ill. 9.00.
Nd: 300Ft/fő/nap, határidő után és helyszínen 500Ft/fő/nap, nyílt 200Ft/fő/nap.
Szállás Takács István címén rendelhető 06.01-ig: kemping Tatán 500Ft/fő/éj, Bp. Esély Tábor Tata 600Ft/fő/éj, turistaház (33 fő, VK közelében) 760Ft/fő/éj.
VK megközelíthető gyalog: Szárliget vasútállomástól 2 km, Tatabánya 5-ös busz végállomásától 2 km.
Az első napi verseny eredményhirdetése után tájékozódási kerékpárversenyt rendeznek.

Figyelem! Az MMG Tájfutó Szakosztály június 26-án pénteken ELEKTROMOS KUPA '98 néven nem minősítő tájfutó versenyt rendez Csillebércen. A versenyre június 13-ig lehet jelentkezni (Schönviszkyné Vasvári Krisztina címén: 1149-Bp. Nagy lajos Király útja 191, tel/fax: 384-1733). Kategóriák: FN: 17B, 21B, 35B, 50B, 60B. Nevezési díj 200Ft (helyszínen csak korlátozott számban 300Ft). Találkozó 13 és 14.30 között a Gyermekvasút Csillebérc megállójában. "0"-idő: 15.00.

## Szabályzat és a gyakorlat

§

Ezúttal a 19.1 pontot idézem a rajt elhelyezéséről: „A rajthelyet a szabadban kell elhelyezni. A rajtban elég hely álljon a versenyzők bemelegítésére. A rajtot úgy kell kialakítani, hogy az ott tartózkodók ne lássák az éppen indulók útvonalválasztását."
Nos, az elmúlt hetekben a fentiekre az április 25-i Semmelweis verseny adott jó példát. Jó lenne, ha más versenyek rendezői is törekednének arra, hogy az előrajtban, ill. a kordonok között várakozók látótávolságán kívülre kerüljön a térképrajt.

**A.Gy.**

**Megj.** Hasonló, 1-2 mondatos „szabályzatismertetésre" a jövőben is lesz mód a TÁJOLÓ hasábjain. Várjuk a hasonló észrevételeket, megjegyzéseket




Fotó: Tyukodi

*A RECTA túra- és iránymérő tájolók svájci precíziós műszerek. Világszerte alkalmazzák expedíciókon, a hadseregnél, tájékozódási versenyeken a legkeményebb feltételek mellett, szerszámként vagy sporteszközként. Az erdetileg egyszerű iránytűből multifunkcionális eszköz jött létre, amely arra szolgál a munkánál és a sportban, hogy a földrajzi és mértani problémákat nagy pontossággal és megbízhatósággal lehessen megoldani.*

***Deklináció.*** *A Föld mágnesessége nem egységes. Vannak területek, melyeken kisebb, vagy nagyobb az eltérés a földrajzi és a mágneses Északi sark között. Ezek a tájolón korrigálhatóak és beállíthatók.*

***Inklináció.*** *A mágneses mező függőleges intenzitása sem mindenütt egyforma, ami a tű vízszintes helyzetét befolyásolja. Egy RECTA-szabadalom lehetővé teszi a korrigálást.*

***Új csúcstechnológia.*** *A mind gyorsabb és stabilabb tájolótűk utáni kutatás újonnan kifejlesztett mágneses anyagot eredményezett. Az erősebben mágnesezett tűk azonban érzékenyebben reagálnak az inklinációra is. Ennek kiküszöbölésére szabadalmazott a RECTA egy megoldást, a Turbo 20-as tűrendszert: a mágnest elválasztottuk a tűtől, és az kompenzálja a függőleges mágneses vonzást.*

***A DP-6, DP-10 és a DP 65-ös modellek kívánságra 6400‰ vagy 400 g beosztással is kaphatók.***

**A RECTA tájolók hazai forgalmazója a Tengerszem Kft., 1075 Budapest, Dohány u. 29.**
**tel.: 322-1606, fax: 342-9551, e-mail: tszem@mail.datanet.hu**
**http://www.net23.hu/tengerszem**




Címoldal és hátsó oldal: pillanatképek a Postás-MATÁV Kupáról.

A BUDAPESTI TÁJFUTÓK SZÖVETSÉGÉNEK LAPJA

# TÁJOLÓ

XVI. ÉVFOLYAM ◆ ÁRA: 100 FT.




BUDAPESTI

98/5

# TÉRKÉP STÚDIÓ

**2000 Szentendre, Levél köz 5.**

**Távbeszélő: 06 (26) 314-764, Távmásoló: 06 (26) 314-884**

**Drótposta: mapper@depcart.elte.hu**

**Térképkészítés a terepmunkától a nyomtatásig.**

## Ábel Térképészeti Kft. és Térképbolt



**1155 Budapest,**
**Kolozsvár utca 13.**
**(Litva utca sarok)**
**Tel/Fax: 416-53-60**

**Nyitvatartás: h - cs 9-17 óráig**
**p 9-15 óráig**

**Megközelíthető:**
**a 62-es villamossal** az Örs vezér teréről és a Bosnyák térről,
**a 67-es villamos pótló autóbusszal** a Keleti pályaudvartól,
**a 69-es villamossal** és a **25-ös autóbusszal**
a Millenniumi Földalatti Vasút Mexikói úti végállomásától
a Tóth István utcai megállóig.
**Gépkocsival** megközelíthető az M3-as autópályán,
letérés a körvasút felüljárójánál a Tóth István utcára.

**Kínálatunk**
**Katonai topográfiai térképek** raktárról
1:25 000–1:200 000 méretarányig,
**Magyarország** valamennyi hozzáférhető térképe (település, turista és autótérképek stb.), **atlaszok, földgömbök** és egyéb kiegészítők.
Sportszervezeteknek, tájfutóknak, versenybíróknak
**10% kedvezmény.**
Nagyobb mennyiség vásárlása esetén (pl. díjazás) valamint viszonteladóknak további jelentős engedmények.

Ugyanebben az épületben működik
a **STIEFEL Falitérkép Kiadó Kft.** mintaboltja,
valamint a **Szarvas András Térképészeti ügynökség** nagykereskedése.

**TÁJOLÓ**

A Budapesti Tájfutók Szövetségének lapja

**1998/5**

**A szerkesztőség vezetője:**
**Schell Antal**

**Szerkesztőbizottság:**
Antal Kristóf, Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes, Hajdu Martin, Holba Ágnes, Józsa Sándor, Lantos Zoltán, Sőtér Johanna, Tóth Eszter

**Szerkesztőség:**
1053 Budapest, Curia u. 3. II/2.
Telefon: (06-1) 118-0933/292

**Hivatalos idő:**
kedd, csütörtök 16–19 óráig

**Kiadja:**
a Budapesti Tájfutók Szövetsége

**Felelős kiadó:**
Vass László

**HU ISSN 1215-8526**

Megjelenik évente 10 alkalommal:

| | lapzárta | megjelenik |
|---|---|---|
| 5. | 6. 10. | 6. 19. |
| 6. | 7. 22. | 7. 31. |
| 7. | 8. 19. | 8. 28. |
| 8. | 9. 16. | 9. 25. |
| 9. | 10. 21. | 10. 30. |
| 10. | 11. 25. | 12. 04. |

Megrendelhető a Budapesti Tájfutók Szövetségénél, a szerkesztőség címén.

# Pavlovics Gábor ismét éjszakai bajnok

A Fejér megyei Gyúró és Etyek között, eddig ismeretlen terepen került sor az idei éjszakai országos bajnokságra. A dr. Szarka Ernő által javított térképen és a FŐMTERV SK rendezésében lebonyolított versenyen első ízben indultak együtt valamennyi kategória versenyzői – így a szeniorok is – a bajnoki címekért.

Dr. Pavlovics Gábor (PVSK), a felnőtt kategória győztese így vélekedett a versenyről:

*– Jó verseny volt, rosszabbra számítottam. Azt hittem, csalánosabb és bozótosabb lesz a terep. Bár aki az elején indult, annak nagy nehézséget okozott a magas fű. Én a végén rajtoltam, és a nyílt területeken már csapások vezettek. A pálya a terep adta lehetőségeket kihasználta. A terep domborzata nem jellegzetes tájékozódási szempontból.*

Cserpák Zsolt (NYV) junior bajnok:

*– Rosszabbra számítottam, dzsuvásabb terepet „vártam", és szerencsére csalán nem volt. A térkép alapvetően jó, bár a nyiladékokat nehezen lehetett megtalálni. Nem kellett nagyon „nyomni", benne maradt kb. 10 perc hiba. Szerencsém volt a sorsolással, több előttem indulót is utolértem és segített a bolyozás. A pálya tetszett, bár néhány átmenetnél úgy éreztem, hogy nappali pályába talán jobban illett volna. A rendezés kifogástalan volt, különösen tetszett, hogy a kartonok hátuljára rányomtatták a szimbólt, és az egészet fóliázták.*

A siker titka?

*– Éjszaka ez kell: jó lámpa, jó sorsolás.*

Tóth Attila (TSE) ifi bajnok:

*– A terep elfogadható volt, bár a végén nagyon nagy fű volt. Sokat hibáztam, talán csak két pontot sikerült egyből megtalálnom. A nyiladékok pedig egyáltalán nem látszottak. A rendezés nagyon jól sikerült, külön jó volt, hogy a befutáskor pogácsát is kaptunk. Szerencsém volt a sorsolással is, igaz, a futás is jól ment.*

Lejegyezte: **Nagy Orsolya**

**F21E:** 1. Dr. Pavlovics Gábor, PVS 83,41; 2. Eke Zoltán, SZV 84,55; 3. Erdélyi Gyula, SDS 86,73
**F20E:** 1. Cserpák Zsolt, NYV 80,16; 2. Bossánszky Ákos, MOM 84,16; 3. Molnár Attila, SZV 84,56
**F18E:** 1. Tóth Attila, TSE 70,61; 2. Harkányi Zoltán, FAB 75,03; 3. Harkányi Nándor, FAB 77,18
**Szenior bajnokok: F35** Kaszás György, BTK 83,48, **F40** Moravszky János, NYV 58,80; **F45** Ládi János, BTK 61,25; **F50** Dr. Kardos Ferenc, OSC 68,13; **F55** Nagy Kálmán, MAC 56,41; **F60** Szabon János, KFK 55,53

# Látogatóban *Oláh Katalin*-nál

**Hamarosan négy hónapos lesz O. K. kislánya, O. K., azaz Orosz Katalin. Meg kellene látogatni őket! OK, azaz oké!**



*– Szia Kati! Gratulálunk a kis jövevényhez!*

– Köszönöm szépen.

*– Mesélj magatokról, hogyan telnek napjaid?*

– Jól érzem magam, a kicsi nagyon aranyos. Fiatal mamaként bőven el tudom magam foglalni, betölti napjaimat a körülötte való ténykedés. Sokat vagyunk itthon, de lassan eljön az ideje annak is, hogy többet mozduljunk ki, levegőzzünk, kiránduljunk. Várom már, hogy hátitáskában is utazhasson a pici, mert akkor már nem kell annyira a férjemre hagyatkoznom a kiruccanásokkal. Rendes gyerek, az éjszakák nyugodtak mellette.

*– Hogyan él át egy szülést egy olyan élsportoló, aki a felkészülése során igencsak képes magát sanyargatni?*

– Nem lehet összehasonlítani a kettőt. Talán annyi a közös, hogy vágyott cél áll a szülés és az edzés mögött is. Az eredményt akarja az ember! Én az edzéseken sem futamodtam meg soha, és itt sem lehetett visszafordulni. Maga az élmény talán egy ultramaratonihoz hasonlítható. Ebben a műfajban azt mondják, az első a legnehezebb. Józsi végig mellettem volt, ez sokat jelentett számomra. És most nagyon boldogok vagyunk a kis Katival.

*– Elkezdtél már mozogni, sportolgatni?*

– Szülést követően érdekes módon hamar visszaszereztem az 53 kilós súlyomat. Szeretnék viszonylag sokáig szoptatni, ezért nem erőltetem magam. Csak ami jólesik. Kati héthetes korában futottam először, de az csak ötperces volt, és elfáradtam tőle. Azóta is csupán kedvtelésből futok, immáron már félórákat, hetente háromszor, négyszer. Toncsi, ne tudd meg, milyen érzés az órára nézni! A megszokott margitszigeti szakaszokon rá-rápillantok a másodpercmutatóra, és elképeszt, hogy mennyire lassan haladok.

*– Te mindig is hajtottad magad, nem szerettél lassan haladni, valamilyen belső ösztökélés hajtott örökké. Mondataidból érzem, hogy viszontlátunk még a versenyeken!*

– Kétségtelenül! Jövőre tájfutó vb lesz!

Úgy tervezem, hogy őszszel már edzeni, és talán versenyezni is fogok. Az alapozást már teljes erőbedobással szeretném elkezdeni. Tudom, hogy mások szülést követően hamarabb megjelennek a versenyeken. De én úgy érzem, csak felkészülten állhatok rajthoz. Ha rajtolok, akkor versenyzek is, nem csak teljesítem a pályát.

*– Ha újra edzésterv szerint készülsz, ki irányítja majd felkészülésedet, és milyen módszertani elképzeléseid vannak a jövőre vonatkozóan?*

– Kazival (Kárai Kázmérral) folyamatosan tartjuk a kapcsolatot. Vele folytatom majd a felkészülést, továbbra is atlétikaközpontú elképzelések alapján. Ebbe, úgy mint a német vb előtt, bele fognak férni a szükséges terepedzések is. Természetesen rangos tájfutó versenyek is kellenek a felkészüléshez, és a válogatott technikai jellegű programját is ki szeretném használni. Már most is rendszeresen tornázom, de ez csak alibi ahhoz képest, amit be szeretnék építeni az edzésprogramomba. Szükségét érzem annak, hogy jól átgondolt programmal a futáson kívül is kiegészítő kondicionális edzéseket végezzek majd. A TF-en szerzett (futástól látszólag távol álló) képességek feltételei az eredményességnek. Azok speciális válogatásban kerülhetnek be a programomba. Az alapozás

elején többet fogok erdei környezetben futni, mint pályák közelében.

– *Milyen hírek jutnak el hozzád a válogatottról és a világversenyekről?*

– Minden érdekel, és ami a hazai lapokban megjelenik, azt ismerem. Legutóbb kint is voltam a Budapest Kupán, ahol sokakkal beszélgettem. Doma és Marika (Domonyik Gábor és Lubinszki Mária) Világkupa futásai elismerésre méltók, helyezésben és a győztestől való időkülönbség vonatkozásában is. Kár, hogy nincs sok hozzájuk hasonló versenyző. Érdekes, hogy fiatal mama társaim (Kovács Ildi, Bokros Andi) hívják fel magukra a figyelmet az itthoni élmezőnyben. Még jó, hogy Lubinszki Marika egyébként is jól motivált, különben őt is mamaságra buzdítanám.

Hallom, hogy Kisdüdü (Hegedűs Zoltán szövetségi kapitány) kíméletlen a futókhoz! Sokan úgy gondolják, túlterheli őket a táborokban.

– *Utódom a válogatottság kritériumait egyértelműen meghatározta az idény elején. Megmondta, hogy nincs langyos víz, azokra számít, akik a nemzetközi mezőnnyel is képesek felvenni a versenyt. Ahhoz pedig dolgozni kell...*

– Annál is inkább, mert körülményeink kedvezőtlenebbek az élvonalbeli országokban edző ellenfeleinknél. Valóban csak úgy tartható velük a lépés, ha legalább fizikailag egyenrangúak vagy jobbak vagyunk! Tényleg lehetetlen napi egy edzéssel sikert elérni. Márpedig engem mindig is az hajtott, hogy a legjobb legyek. Erre gondoltam a napi első és második edzéseken is. A fartlek edzések kedvenceim közé tartoztak. Azt például különböző céllal, nagyon sokféle módon végre lehet hajtani. Nekem talán azt kell megtanulnom, hogy a regeneráló edzés valóban a célt szolgálja, azaz ne fussam el magam az ilyen edzéseken.

A futók többségének pont ellenkezőleg, az intenzív edzések hiányoznak!





– *Vannak már konkrét elképzeléseid, terveid a brit vébével kapcsolatban?*

– Szeretnék egy jó csapatban váltót futni a 99-es vébén. Az egyéni, hát az nehéz kérdés. Azt hiszem, nehezebbek lesznek a pályák, mint a cseh és német vébén, már ahogy az éppen lezajlott Világkupa futamok térképei alapján ez kikövetkeztethető. Mindenesetre szeretnék nagyon gyorsan futni... És minden eddiginél higgadtabban tájékozódni. Igen, a nyugodtság, a lelki ráhangolódás is fontos lesz. Ennek meg a technikai biztonság adhat alapot. Jó összhangot kell teremteni a tájékozódás és a futás között! Szóval lesz tennivaló bőven.

Úgy érzem, ha nekilódulok, menni fog, mert mindig is örömöt éreztem, ha jól végeztem a dolgom. Ez adott erőt edzésről edzésre.

– *Köszönjük a beszélgetést, gratulálunk a kis Katihoz, és kívánjuk, hogy terveid valóra váljanak!*

A riportot készítette
**Dosek Ágoston**
Fotó: **Orosz Brigitta**

# Milyen a világ leghosszabb tájfutó versenye?
# VII. rész

## Ebben az évben a kíváncsiak ezt Budapest mellett a Julianna-majorban és annak környékén tudhatták meg.

Pénteken estefelé kimentünk körülnézni, vajon hogyan megy a táborverés, az elhelyezkedés, van-e valamilyen leleményes másolandó táborozási megoldás. Elég üres kép fogadott bennünket – mi az, talán nem is lesz verseny? –, szürkületi csepergés, egy-két sátor és a rendezők kicsi, de lelkes gárdája „uralta a terepet", valamint a nagy fű a sátrak hajdani helyén.

Másnap reggel azonban már más volt a helyzet. A rajt előtti egy órában izgatott helyezkedés, csapattagkeresés, nagy jövés-menés, nyüzsgő élet mutatkozott a cél környékén.

A mezőny jó része azon csapatokból tevődött össze, melyek az elmúlt években is részt vettek ezen az erőpróbán.

Az első próba már a táborverés során leleményességre késztette a csapatokat, különösen azokat, amelyek későn érkeztek. A sátrak helyén először a derékig érő füvet és csalánt kellett leverni, csak utána lehetett sátrat verni.

Ezért nagy sikere volt Hajdu Martinnak, amikor „bevonult" benzinmotoros fűnyírójával, és felvette a harcot a lágyszárúakkal. Hamarosan járhatóvá varázsolta a terepet, ám ahogy nőtt a lekaszált terület, úgy nőtt a fűnyíró által kibocsájtott füst, és fogyott a szemlélők türelme.

Hamarosan a rajt ideje is elérkezett!

A rajtvonal mögött 26 csapat sorakozott, 3 német, egy svájci, egy szlovák, míg a többi magyar. Nekünk ez volt a 6. 24 órás versenyünk, amelyiken indultam. Csapatunk, a TIPO-ERDÉSZ, az esélyesektől távol, a tisztes helytállásban reménykedett. Ezt bizonyítandó „újonc" tagjaink hosszabb-rövidebb győzködés után vállalták az indulást.

Első futóként a mezőny második felében araszoltam a Vöröspocsolyás-hát felé. A tempóm az erdőben sem lett nagyobb, ott a magas fű és a köves talaj nehezítette a futást. Ezenkívül a futókat próbára tette még az időnként kialakult záporeső. A lassan futókat az utolsó előtti – másoknak az első – pont környékén lecsapó „sas" késztette nagyobb tempóra.

Délutánra a felhők elvonultak, estére kiderült az égbolt, a levegő pedig egyre hidegebb lett.



Éjszakai bélyegzés

Az éjszakai pályát saját barkácsolású fejlámpával és frissen vásárolt akkumulátorral kezdtem el. Ahogy haladtam, a „látásom" egyre romlott, gondoltam a fáradtságtól, de miután a tartalék, ceruzaelemes lámpát bekapcsoltam, megvilágosodott minden – lemerült az „aksim". Sajnos mire erre rájöttem, már háromszor indultam a fix pontról megtalálni egy vizes mélyedést.

Az új töltetlen akku a TIPO élcsapatánál sem jött be. Ege volt a szenvedő alanya, akire szintén ráborult a homály, így kézilámpával teljesítette a pályát, igazán izgalmassá téve ezáltal a versenyt, hiszen a csapat előnye „elszállt" és az OSC átvette a vezetést, melyet meg is tartott az utolsó váltásig.

Éjszakára igen lehűlt a levegő, többrétegű felöltözések és levetkőzések következtek, a vizes cipők és zoknik utálata a küzdőképesség és kitartás erőpróbája. Igaz ez a rendezőkre nézve

is, hiszen pl. Keszthelyi Ildi egész éjszaka talpon volt, beszólt a melegedőként is szolgáló büfébe, ha futó érkezett. Csonti a térképátvételnél 24 órázott, míg a többi rendező a maga helyén állta a „sarat".

Hajnalra a helyzet fokozódott – már ami a hideget illeti, hiszen a sátrakról lapokban lehetett lepöckölni a ráfagyott párát.

Ez igazán az erőpróba, ilyenkor belebújni a vizes stoplisba, és újra nekivágni, nem holmi langyos délelőttön kocogni egy normál pályát!

Az mi?

Itt összetartásra volt szükség, együttérzésre, segítőkészségre, jólszervezettségre és lelkesedésre – CSAPATRA.

Így ért célba reggel 9 óra előtt a 2. magyar 24 órás váltó győztes csapata – a TIPO Elit –, az utolsó pályán sikerült visszaelőzni az OSC-t.

Jövőre ismét Thüringiában (Königsee) találkozik a mezőny.

**Horváth Magda & Urbán Imre**
Fotó: **Ludvig Ágnes**



Dolgozik a versenybíróság

Eredményhirdetés



# Eredmények

**24 órás váltó**

**1. TIPO Elit**
(Baracsi G., Hajdu M., Egei T., Pap L., Kesztyűs Sz., Lux A.)
179,6 km
1433,68 perc (31 p.)

**2. OSA**
(Mód R., Dosek T., Füzy A., Füzy J., Marosffy D., Vízi T.)
179.6 km
1434,17 perc (31 p.)

**3. Fabulon C**
(Harkányi Á., Balla S., Gazda P., Kármán K., Tóth Zs., Orosz A.)
155,7 km
1428,87 perc (27 p.)

**4. Gömbvillám**
(Tóth R., Molnár D., Farkas F., Dankó I., Ráccz M., Juhász M.)
151,9 km
1420,35 perc (26 p.)

**5. BEAC**
(Károlyi Gy., Jankó T., Kovács B., Molnár T., Nagy K., Wittinger Zs.)
151,9 km
1435,40 perc (26 p.)

**6. Hohes-C**
(Sprok B., Mets M., Nagy I., Gáti E., Dinyák G., Trón V.)
151,7 km
1436,73 perc (26 p.)

**12 órás egyéni**

**1. Gyulai Zoltán**
MSE 74,8 km

**2. Scultéty Márton**
OSC 53,5 km

**3. Hegedűs Zoltán**
OSC 53,5 km

SYNERGON

# A Synergon Rt. élsportolókat, válogatott szerepléseket és egy szabadidős tájékozódási versenysorozatot támogat 1998-ban

A Synergon Rt. ez évben jelentős támogatással segíti Szövetségünket.

A Synergon Rt. kikötötte, hogy az összeget az MTFSZ három egymástól független célra használja föl, úgymint

- 1 millió forint a tájékozódási versenyzés népszerűsítése, szabadidős gyalogos és kerékpáros tevékenységek szervezésével;
- 0,5 millió forint a válogatott költségeinek támogatására;
- 1 millió forint meghatározott tájfutó egyéni bajnokságok és a Magyar Kupa női és férfi felnőtt kategória dobogósainak költségtérítésére.

A harmadik célra fordítható összeg elosztása egyenlő arányban történik az Országos Hosszútávú Egyéni Bajnokság, Országos Nappali Egyéni Bajnokság, Országos Rövidtávú Egyéni Bajnokság és a Magyar Kupa összesített végeredményei alapján. A négy verseny férfi és női felnőtt kategóriáiban a győztesek 60 ezer, a másodikok 40 ezer, a harmadik helyezettek 25 ezer forint költségtérítést kapnak.

A HOEB helyezettjei kiírás szerint az eredményhirdetéskor megkapták a fenti összegeket. Mivel jogilag költségtérítésről van szó, a további várományosok kérem gondoljanak rá, hogy számlákkal igazolják kiadásaikat, ezzel könnyítve meg az iroda kifizetések körüli munkáját!

Az első célra, a népszerűsítésre fordítható összeg közvetve és hosszú távon szolgálja majd a tájékozódási versenyzés különböző formáinak ismertségét és fejlődését.

A Synergon Rt. szabadidős tájékozódási versenysorozatának megrendezése új feladat Szövetségünk számára, reményeink szerint előrelépést hoz a népszerűsítésben, sportágaink fejlesztésében, és talán segít a sajtóval való kapcsolatunk kialakításában is.

A népszerűsítő rendezvények ez évi szervezését személyes megkeresést követő hosszas gondolkodás után vállaltam el. A támogató kifejezett óhaja volt, hogy ezekbe a tevékenységekbe olyanokat kell bevonni, akiknek egyébként semmi közük nincs a sportághoz!

Ez a részvételi arányt tekintve nehezen előrelátható szervezőmunkát igényel. Az érdeklődőket egyfelől a sajtó útján reméljük bevonni a tevékenységbe. Ezzel a momentummal egyben a szövetségünk hatáskörébe tartozó sportágak népszerűsítését, ismertségét kívánjuk elérni, és remélhetőleg a sorozat névadója, a Synergon Rt. is elégedett lesz a megjelenésekkel. Másfelől olyan iskolás-csoportok beszervezését határoztuk el, akik tanáraik közvetítésével és kíséretében látogatják meg rendezvényünket. Fel kívánjuk használni a parkversenyek rendezésekor gyűjtött tapasztalatokat. Tudjuk, hogy a meghívók kiküldése a szervezésnek csak a legelső lépése, ezt követően elsősorban a szervező pedagógusok érdekeltté tétele hozhat látványos eredményt.

A publikum számára nem elegendő meghirdetni a sportlehetőséget, további motiváló tényezőt kell kínálni. A megcélzott fiatalok számára egy póló elnyerésének lehetősége igazi vonzerő.

A pólók az egész sorozatra elkészültek. A zöld „Synergon 98" felirat fölött piros-fehér-zöld sávokra osztott alma körvonalaiban az MTFSZ felirat, a szövetség által szervezett szakágak (IOF) jelképei: egy-egy tájfutó, sítájfutó és tájkerékpáros alak látható. A piros sávból egy iránytű és egy tájékozódási bója válik ki, míg a zöld sáv felső kontúrja a Szigligetet és Badacsonyt mintázza.

A rendezvények egyszerűen és biztonsággal végrehajtható tájékozódási feladatból, szakszerű tájékoztatásból, a jelentkezők udvarias kiszolgálásából állnak. Mindenképpen a szokványos versenyrendezéstől eltérően kell gondolkodni, hiszen a sportolni vágyó „vendégek" nem ismerik a tájékozódási versenyzés kezdő lépéseit sem. Ezek bemutatása az első feladatunk.

A konkrét alkalmakra készült „tájékoztatókon" túl általános jellegű, a sportágunkra vonatkozó információkat kell mutatós módon kihelyezni a versenyközpontban. A már lezajlott események során azt tapasztaltuk, hogy az írásos útmutatásnál jóval hasznosabb a szóbeli tájékoztatás. A résztvevők igényelték az alapfokú ismeretek rövid magyarázatát, továbbá a biztatást is. Erre a feladatra érdemes külön szakembert kalkulálni a szervezőknek.

Az év elején nagy példányszámban megjelenő „Futó-triatlon naptárba" Monspart Sarolta jóvoltából került bele jó néhány ranglista versenyünk és a Synergon Rt. által támogatott parktájfutó és tájkerékpáros események. A nyomdai határidő miatt igen gyorsan kellett dönteni az eseményekről.

A Városliget: Korik Vera és a XIV. kerületi sportiroda jóvoltából, meg az elmúlt évi Ericsson parktájfutás visszhangjaival ideális helyszíne volt az első Synergon futamnak, április 5-én.

A második Synergon esemény a Népligetben zajlott. A Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Sportirodája jóvoltából az egy eseményre tervezett ajándékpólók számát megháromszorozhattuk, így az első ízben megrendezett tájkerékpáros parkversenyen elértük azt, hogy minden célbakerekező sportoló tájékozódási tevékenységünket szimbolizáló trikóban távozhatott az ünnepélyes díjkiosztóról. A X. kerületi sportosztályon kívül a két másik szomszédos kerület (VIII. és IX.) sportirodája is segített a versenykiírás iskolák felé történő eljuttatásában. Az Építők Sport Club ingyenesen állt rendelkezésünkre öltözők és illemhelyek használatának lehetővé tételével. Köszönjük szíves közreműködésüket!

A versenyről röviden a következőképpen számolhatok be:

A népligeti törzsközönség tréfálkozott a kezdő tájkerekesekkel, a bozótos ösvény pontot a nap során többször eltüntették. A résztvevők, többségükben a szomszédos kerületek iskoláinak tanulói mégis elégedetten távozhattak a helyszínről, mert a rendezők, majd a versenyüket befejezett résztvevők folyamatosan felügyelték az eltűnő pontot. Ezenkívül biztonságos körülmények között, gépjárműforgalomtól mentes, parkos környezetben pattanhattak nyeregbe a fiatalok, akiknek ezúttal kevésbé a megteendő kilométer-mennyiség, inkább a térképpel való kontaktusteremtés képessége határozta meg a teljesítményét. A tájkerekesek pontjait egyszerűbb becserkészni, mint a tájfutókét, hiszen mindegyik ponthoz út vagy ösvény vezet. Ilymódon a városi utcai tájékozódásban szerzett tapasztalatok jól segítik a térképezésben tapasztalatlan kezdőt. Az időjárás is kegyeibe fogadta azokat, akik vállalkoztak ennek az új, összetett sportágnak a kipróbálására, hiszen szikrázó napsütésben lehetett nekivágni a feladatoknak.

A rendezőség, többek között a korábbi és jelenlegi tájfutó szövetségi kapitányok segítségével, biztatást és tájékozódási tanácsokat adott a résztvevőknek, továbbá bemutatta a sportágban használt, kormányra szerelt és elforgatható térképtartót, amely házilagosan is elkészíthető.

A verseny bázisául az „Építők" sporttelep szolgált. A Kőbányai Önkormányzat és a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség népszerűsítő sorozatát támogató Synergon Rt. jóvoltából a résztvevők egyentrikóban, boldogan kerekezhettek haza a rendezvényről.

A pályának 63-an vágtak neki, a különböző fantázianevekkel meghirdetett kategóriák legjobbjai a következők voltak:

**Guruló szélvészek:** (általános iskolások a VI. osztályig és családok)
táv: 2000 méter, 8 ell. pont

| | | | |
|---|---|---|---|
| **fiúk** | | | |
| 1. | Lipták Márk és családja | Váci úti ált. isk. | 23.13 (perc, mp) |
| 2. | Palosik Róbert és családja | család | 79.12 |
| 3. | Katzer Dániel | Üllői úti iskola | 129.58 |
| **lányok** | | | |
| 1. | Hadnagy Szilvi | Fenyves ált. isk. | 31.41 |
| 2. | Schönviszky Rebeka és családja | | 77.10 |

**Robogva tekerők:** (általános iskolások VIII. osztályosokig)
táv: 2250 méter, 8 ell. pont

| | | | |
|---|---|---|---|
| **fiúk** | | | |
| 1. | Szabó Norbert | Harmat u. ált. isk. | 17.26 |
| 2. | Mester Zsolt | Harmat u. ált. isk | 43.42 |
| 3. | Kállai Tamás | Szervátiusz ált. isk. | 48.00 |
| **lányok** | | | |
| 1. | Erdős Alexandra | Lenhossék ált. isk. | 58.37 |
| 2. | Papp Judit | Lenhossék ált. isk. | 66.23 |
| 3. | Simon Éva | Lenhossék ált. isk. | 69.37 |

**Villám bicajosok:** (középiskolások és idősebbek)
táv: 2600 méter, 8 ell. pont

| | | | |
|---|---|---|---|
| **fiúk** | | | |
| 1. | Balla Sándor | Száva u. ált. isk. | 13.32 |
| 2. | Tarcsai László | Műszaki Egyetem | 13.39 |
| 3. | Vermes Péter | egyéni induló | 15.31 |
| **lányok** | | | |
| 1. | Füzy Anna | egyéni induló | 16.37 |
| 2. | Pehl Gabriella | Harmat u. ált. isk. | 78.24 |

A legtöbb diák a Lenhossék utcai általános iskolából érkezett!

**A hátralévő és már meghirdetett Synergon futamok:**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| szept. 5. | szombat | 10.00 | Margit-sziget, | gyalog és kerékpáron |
| szept. 20. | vasárnap | 10.00 | Hárshegy, Szépjuhászné | gyalog és kerékpáron |
| okt. 27. | kedd | 14.00 | Népliget | gyalog |

Remélhetőleg látszik az az elv, hogy a város különböző, de könnyen elérhető szegleteibe terveztük a futamokat. A Népliget azért kivétel, mert az őszi Kelet EKO világranglista versenyt követően nagyszabású parktájfutó rendezvényt szeretnénk rendezni, az elit futóknak villám-tájfutással. (Szervezés alatt áll, hogy Pécs és Bük csatlakozik a sorozathoz, és így egy többnapos vándorkampány szolgálhatná sportágunk népszerűsítését!)

Joggal vetődik fel a kérdés, hogy a vidék milyen feltételekkel kapcsolódhat be a Synergon rendezvénysorozatba? A közgyűlésnek meghirdetett, de országos értekezletté szelídült, igen jó munkalégkörben eltöltött május 9-én örvendetesen sokan jelezték bekapcsolódási szándékukat. Főszervezőként, a költségvetési terv módosításával szeretnék lehetőséget biztosítani arra, hogy ez megvalósulhasson. Az érdekelteket levélben értesíti az iroda a támogató által kért és alapelvként elfogadott kívánalmakról, a támogatás formájáról és a felhasználási kötelmekről.

Ha sikeresen zárjuk az idei próbaévet, akkor a jövő évtől pályázati rendszerben, sok jelentkező esetén vetésforgót alkalmazva javasolnám a folytatást!

## MOST KELL PÁLYÁZNI A NYÁRI SYNERGON PROGRAMBAN VALÓ RÉSZVÉTELRE! (legkésőbb június 20-ig)

Az idei évben, a támogató Synergon Rt. felé vállalt kötelezettségeink közé tartozik még, hogy **nyári diáktáborok résztvevői számára sportágismertető előadásokat tartunk, és egyszerű tájékozódási gyakorlatba vonjuk be őket** a helyszínen.

Erre a feladatra a munkát végző szakemberek díjazását közvetíti az MTFSZ, továbbá eseményenként a résztvevők egytizedének ajándékpólót ajánl fel.

Kérjük azokat a szakembereket, akik hajlandók kapcsolatba lépni nyári gyermektáborok vezetőivel, ott lehetőséget kapnak a fiatalok 2-3 órás elfoglaltságának megszervezésére, hajlandók térképes feladatok kitalálására és levezetésére, jelentkezzenek az MTFSZ-ben vagy Dosek Ágoston főszervezőnél (2092 Budakeszi, Felkeszi u. 5.; telefon és rögzítő: 23/452-295).

**Sportágunk jövője a tét! Bízzunk szakértelmünkben és munkánkban! Meg tudjuk csinálni úgy, hogy évek múlva láthassuk munkánk megtérülését! Csatlakozz a Synergon sorozathoz!**

**Várjuk jelentkezésedet** a tervezett helyszínnel, az általad bevonható gyermekek létszámával, esetleg a kiszolgálni tervezett turnusok számával.

**A táborozások résztvevőinek bevonásával megvalósítható népszerűsítés tervezete:**

A részvétel ingyenes.

**A feladat legyen egyszerű, adjon sikerélményt a kezdőknek!**

Legyen külön szakember a helyszínen, akinek csak az **ismeretterjesztés, illetve oktatás** a feladata, azaz ne legyen rendezői feladata akkor, amikor a résztvevők is ott vannak.

A tervezet 125 fő bevonásával számol, ez nem feltétlenül egy alkalmat jelent, több táborozó turnus meglátogatásával is elérhető a cél.

A versenyzőkartonokat be kell küldeni az MTFSZ-be, a név mellett az iskola és/vagy a lakcím felírása is kívánatos. (Az október 27-i népligeti eseményen a Synergon sorozat résztvevői között ajándéksorsolást tervezünk!)

**Költségtervezet:**

| | |
|---|---|
| szervezés, levezetés munkadíja: | 10 000 Ft |
| térkép: | 6 250 Ft |
| engedélyek, papír-írószer, karton: | 3 000 Ft |
| összesen: | 19 250 Ft |

Egy eseményre 25 db pólót ajánlunk föl.

Részletes felvilágosítást adunk kérdéseidre postafordultával vagy telefonon.

Ismertessük meg sportágunkat minél több fiatallal!

**Dosek Toncsi**

SYNERGON

# Hogyan edzett? (III.)

Ebben a fejezetben a váltakozó iramú futásokkal foglalkozunk, amelynek szerepe nem kérdőjelezhető meg a tiszta felkészülési időszakban sem. Az élettani hátteret megvizsgálva ugyan ennek az időszaknak legfőbb feladata a szív- és érrendszer fejlesztése, kiegészítve az egyes izomcsoportok erejének fokozásával az anaerob kapacitás edzésére is kell gondolnunk. Az edzések során a fizikai teljesítményhez szükséges enzimszintek megtartása is feladat. Ehhez azért van szükség edzésre, mert ezen enzimek jelentős része indukálható enzim, és csak a szervezet állandó, meghatározott időközönkénti stimulálására éri el a kívánt mennyiséget. Az aerob teljesítményhez szükséges enzimek szinten tartásához naponta kell edzeni, ezért magas szintű teljesítményt csak legalább napi egy edzéssel lehet elérni. Az anaerob teljesítményhez kívánatos enzimek indukciójához hetente legalább egyszer kell anaerob edzéseket végezni.

A felkészülésben fontos másik szempont, hogy milyen jellegű teljesítmény a tájfutóverseny lefutása a legjobbak számára. A tapasztalatok azt mutatják, hogy kevert aerob-anaerob teljesítményről van szó, amelynek aerob és anaerob összetevőinek aránya elsősorban a versenytereptől függ. Más szemszögből megvizsgálva, a versenyen nyújtott fizikai teljesítmény váltott iramú futás. Ezt több tényező is befolyásolja:

Egyrészt a terepviszonyok, eltér az iram, a lépéshossz, a térdemelés mértéke, az oldalirányú mozgás, a felsőtest mozgása például meredek lefelében, szintúton, lapos fölfelében, kőmezőn, sűrű aljnövényzetben, homokon és mocsaras talajon, vagyis szinte minden percben váltani kell a mozgást. Ez új izmok bekapcsolódását vagy teljesítményének erősödését jelenti, ami mindig anaerob folyamat, illetve az erőfeszítés mértéke is fokozódhat jelentős mértékben, például egy gallyazásban.

Másrészt a tájékozódás miatt változik a futás iráma. Egy átmenet klasszikus, jelzőlámpa beosztása – átmenet elején zöld gyors futással és durva tájékozódással, a támadóponthoz közeledve sárga lassabb futással és alaposabb tájékozódással, majd a támadóponttól a pontig piros nagyon pontos tájékozódással – miatt már változik a futás iráma. Az egymást követő átmenetek tájékozódási nehézsége között szintén van különbség, így egy átmenet a hármas tagolás mellett is lehet sokkal lassabb vagy gyorsabb, mint a megelőző.

Harmadrészt a versenytársak is befolyásolhatják iramunkat, különösen váltóversenyen vagy vadászrajtos versenyen, de a hagyományos indítási közökkel is előfordulhat, hogy el akarunk futni valakivel, vagy le akarunk rázni valakit, amikor a saját iramunktól eltérő tempót választunk.

A váltakozó iramú futások sokfélék lehetnek a nagyon kötött ritmusú intervalltól a szabad tempójú fartlekig (svéd, a. m. iramjáték). Ezek mindegyike kevert aerob-anaerob teljesítmény. A váltakozó iramú futások az edzésmunka fontos elemeként szerepelnek, mert az anaerob kapacitás javítása mellett az izomerőt is képesek fokozni, és az ideg-izom kapcsolatokat javítani. A tiszta felkészülési időszak során célszerű olyan iramú váltogatást választani, amely csak kissé tér el ezen időszak hagyományos edzésformájától, a lassú hosszúfutásoktól (Long Slow Distance = LSD). Ez érvényes a terepen elvégzendő váltott iramú futásokra is. Ilyen módon a kevert aerob-anaerob teljesítmény aerob túlsúlyú lesz, a regenerálódás alig tér el a „tisztán" aerob futástól (ami persze a gyakorlatban nincs), és a következő napok, hetek edzésprogramjában is megvalósíthatóak lesznek a hosszúfutások.

Jellemző az ilyenkor jól végrehajtott váltakozó iramú futásra, hogy az átlagos tempó az azonos távú egyenletes futás iramával egyezik meg és nem ingadozik 15-20%-nál jobban (4 perc/km átlagos iramnál nincs gyorsabb iram, mint 3:12 perc/km).

Ugyancsak fontos szempont, hogy szokatlan és szélsőséges terep- vagy időjárási viszonyok között ne végezzünk váltott iramú futást, mert jelentős mértékben megnő a sérülések veszélye. Például jeges talajon, a tél első hóesésében, havas vagy jeges kőmezőben, gallyazásban nem érdemes váltott iramú futást tervezni, ilyenkor a sérülésveszély és az edzés nyújtotta nyereség aránya túl nagy ahhoz, hogy érdemes lenne vállalni a kockázatot.

Sorozatunk harmadik részében Kelemen János 1980-ban elkövetett felkészüléséből mutatumk be egy hetet. A bemutatott program az edzések terjedelmében nem, de az alkalmazott edzéseszközök tekintetében jellemző Janó edzésmunkájára. A jellemző terhelés 100-140 km, emellett három csúcsterhelésű hét található a felkészülésben 170 és 200 km között, amint az az 1979-80-as téli felkészülés heteiből látszik:

december 1-től 56 km, 100 km, 116 km, 134 km, 115 km, 128 km, 106 km, 200 km, 123 km, 139 km, 172 km, 184 km

Egy év alatt lefutott összes kilométer: 5414 km.

A legutóbbi hét az 1980. február 18-tól 24-ig lefutott km-ek száma. Ezt a hetet mutatjuk be részletesen, amely a tiszta felkészülési időszak befejező hét napja volt.

**02.18. reggel:** átmozgató futás, közben 5 x 800 m lendületes fűrészporos pályán, közte 250 m dzsoggal, 10 km

**délután:** hosszú egyenletes futás sok szinttel (600 m), 25 km

**este:** könnyű lazító tornatermi edzés

**reggel:** rövid intervall edzés erőlködés nélkül atlétikai pályán, 10 x 400 m, közte 120 m dzsoggal, 10 km

**délután:** 2,5 km bemelegítés betonon, intervall edzés, 20 x 500 m (250 m emelkedő, 250 m lejtő), közte 70 mp séta vagy dzsogg, levezetés, közben repülők, 16 km

**reggel:** átmozgató futás egyenletes iramban, betonon, 10 km

**délután:** 30 perc úszás (kb. 1000 m mellúszás), utána egyenletes futás betonon, 14 km, végül tornatermi edzés (akadálypálya + magas térdemelés 30 mp-es sorozatokban)

**délután:** bemelegítés 3 km és 2 x 200 m, 1000 m 3:03, 3 x 200 m 31-32 mp, 2000 m 6:14, 3 x 200 m 31-32 mp, 2000 m 6:22, köztük 200 m dzsogg, levezetés 2,5 km, 14 km

hosszú terepfutás közben stekkelés, 25 km

**délelőtt:** 2,5 km bemelegítés, 3 x 3150 m lendületesen tornapályán, közte 5-7 perc dzsogg, levezetés 3,5 km, 17 km

**délután:** 12 pontos technikai pálya lefutása váltott vezetéssel, légvonaltáv 10700 m, időeredmény 77 perc, 15 km

útvonalválasztásos technikai edzés, légvonaltáv 15000 m + 10 km betonfutás, 28 km

heti összes 184 km

Janó edzéseire jellemző, hogy a reggeli futások alkalmával végzett 200, illetve 400 m-ek nem érik el a délutáni résztávos munka intenzitását, inkább felrázó, váltogatás jellegűek. Az edzések hatékonyságának növelését ő is az edzések intenzitásának változtatásával kívánta elérni. Ezt a programjában szereplő egyenletes iramú futások és résztávok, valamint a technikai edzések megfelelő elegyítésével érte el.

Az edzésterv és a megvalósított edzés akkor jó, ha élettani alapokon szubjektív, a versenyző számára legkedvezőbb edzéseszközöket a legideálisabb terjedelemben tartalmazza. Ennek kialakítása a versenyző közreműködése nélkül nehezen képzelhető el, azonban az edzőknek következetes pedagógiai munkával kell érvényesíteniük az edzések alapjait képező legfontosabb szempontokat.

Sajnálatos módon a legbiztosabb értékelést a versenyszezon végén végezhetjük el. Amennyiben a II. osztályból I. osztály lett, az I. osztályból válogatottság stb., feltehetőleg jó úton haladunk saját magunk vagy versenyzőnk tehetségének kiteljesítésében.

Janó eredményei 1980-ból: nappali egyéni bajnokság 3. hely, hosszútávú bajnokság 1. hely, csapatbajnokság 1. hely, váltóbajnokság 1. hely. Ebben az évben 55 versenyen indult. Legjobb atlétikai időeredménye 14:53 5000 m-en.

**Kovács Lajos**
és **Lantos Zoltán**

# Ez itt már a mélyvíz!

Nem ugrottam fejest vakon, amikor megkérdeztek: vállalom-e a feladatot, hiszen közelről láttam, tapasztaltam az előző szövetségi kapitány vívódásait, küzdelmeit, sikereit és kudarcait. Sajnos nem a szakmai feladatok okozták neki (sem) a legfogósabb problémákat.

Tevékenységem ebben a megtisztelő pozícióban csak fokozatosan teljesedhetett ki. Kezdetben mindössze előzetes terveket és hozzájuk előzetes költségvetéseket készíthettem, hiszen az MTFSZ-nek nem volt elegendő anyagi forrása. Nos, összeállt az új Elnökség, elkezdett dolgozni, így most már van remény arra, hogy mértéktartó céljaink megvalósítása fedezhető legyen.

A kocka el van vetve. Megtörtént az első súlyos döntés: a Főiskolás VB-re nem utazik automatikusan mindenki, aki számszerűleg a csapatba férne. Többeket súlyos megrázkódtatás ért, igazságtalanságot és ígéret megszegését emlegették, **pedig egyszerűen nem vették komolyan azt, amit kezdettől fogva hangsúlyoztam: keményen kell készülni, nem elég csak itthon legjobbnak (harmadiknak, ötödiknek stb.) lenni, hanem fel kell készülni a nemzetközi követelményekre a mindennapi edzéseken és az edzőtáborokban.** Leírtam sokszor, elmondtam ezerszer – többek között december 20-án a kupola alatti keretmegbeszélésen.

A kérdés az, hogyan tovább? Úgy látom, néhányan elveszítették a kedvüket, mondván: nem is érdemes tovább küzdeni. Pedig ezt pont azok mondják, akik eddig nem küzdöttek (eléggé). Tegyétek a kezeteket a szívetekre, és legyetek őszinték: Ti valóban felkészültnek tartjátok Magatokat a norvég terepen rendezett Világbajnokságra? (Emlékezzetek arra, hogy tavaly teljes csapat utazott szintén Norvégiába, és még a felkészültebbek is súlyos csalódással, kedvüket vesztve jöttek haza, utána nehezen lendültek bele újra az edzésmunkába.)

Most a dolog másik oldalát szeretném kiemelni, mert úgy érzem, a jövőben már nem okozunk meglepetést egymásnak. A célom a fejlődés. A Ti fejlődésetek, mert mindezek után és ellenére úgy gondolom, **képesek vagytok a jó, a kiemelkedő eredményre** – a lányok és a fiúk is. Mit tehetünk az egy számjegyű VB eredményekért (felnőtt és junior VB-n is), mert ennyit minimum ki kell tűzni célként.

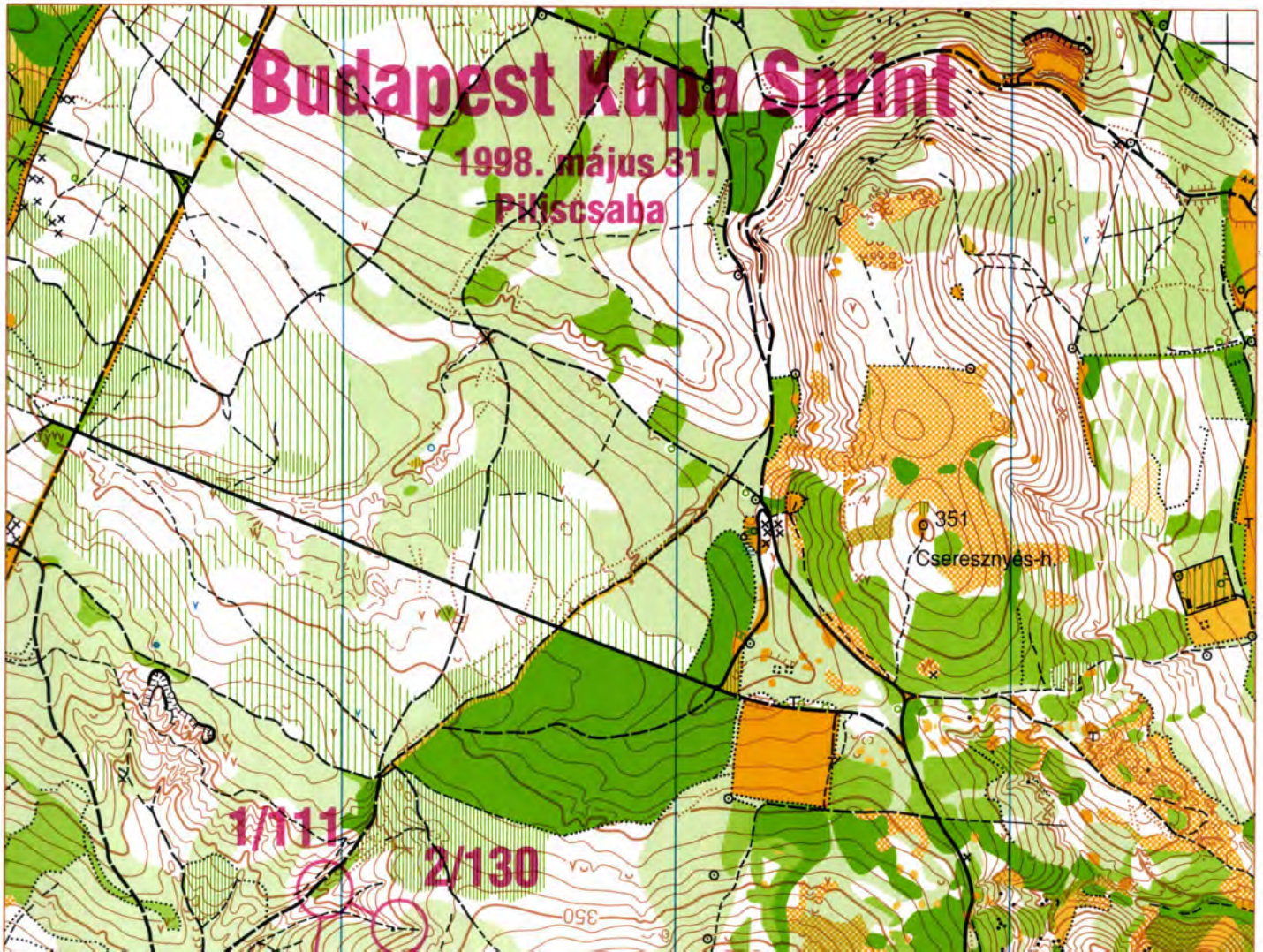
A teendőket – az edzésmunkával kapcsolatban – leírtam már sokszor, és ha ebben az írásban nem is részletezem, mindenkinek rendelkezésére állok továbbra is, lányoknak, fiúknak, versenyzőknek, edzőknek, szakosztályvezetőknek stb.

Ismétlem: **a világbajnoki élmezőny nem csodalényekből áll, legyőzhetők, ha megpróbáljátok és megteszitek azt, ami a célok eléréséhez szükséges.** Biztos vagyok benne. Ehhez persze meg kell ismerni őket, a képességeiket. Erre való a Világkupa sorozat, melyre ősszel már teljes csapatokat – 6-6 fiút és lányt – szeretnék vinni, de csak annak érdemes valóban, aki fel tudja venni a kesztyűt velük szemben. Eleinte nehezebb lesz, de meglátjátok: kisebb részsikerek után olyan eredményre lesztek képesek, amire ma még nem gondoltok. Csak azt ne feledjétek, hogy menynyi munkát kell ebbe fektetni! Itt idézném Hegedűs Klári egy nagyon találó gondolatát:

*„Ha Oláh Kati is csak annyit edzene, mint Te, hidd el, ő is csak ott tartana, mint Te."*

Mivel az idei Főiskolás VB-n a női csapat igen szerény létszámban vesz részt, ezért most mellékelek egy névsort, kiket is szeretnék arra biztatni, vállaljátok a munkát, győzzétek le legnagyobb ellenfeleteket (ez többeteknél a saját Magatokban rejtőző lusta kutya). Én mindenkiben bízom, sokszor abban is, aki magában még nem, és amit teszek, értetek teszem: Bokros Andrea, Boros Judit, Farkas Gabi, Gárdonyi Réla, Gordos Móni, Gyalog Zsuzsi, Hecz Kati, Hegedűs Klári, Hornyák Mariann, Józsa Dorka, Kesztyűs Szilvi, Kovács Bernadett, Kovács Ildi, Lovasi Kati, Lubinszki Mária, Lux Andi, Nagy Orsi, Oláh Anikó, Oláh Kati, Rostás Anikó, Tokaji Móni, Szalóki Eszter, Szigeti Ági, és még jó néhányan, akik nem jutottak eszembe, és ezért elnézést kérek tőlük. Nem vettem a listába a még ifista korúakat, és hiányoznak a fiúk is Cserpák Zsolttól Wágner Istvánig, de úgy gondolom, most a lányoknak kell több ösztönzés. Végignézve a 23 fős listát, már a fele is elég lenne, hogy a hagyományosan erős cseh lányoknak méltó ellenfeleivé váljatok, ha Ti is úgy akarjátok. AKARJÁTOK? Én benne vagyok!

**Dü²**


Budapest Kupa Sprint
1998. május 31.
Piliscsaba
351
Cseresznyés-h.
1/111
2/130
350

# Budapesti hírek

## Budapest Kupa

A BTFSZ 3 napos pünkösdi versenyén az első napon Budapest nyílt egyéni bajnokságára, a második napon a Budapest Kupa sprintversenyeire (ez egyúttal Magyar Kupa futam és szenior országos bajnokság), a harmadik napon a Budapest Kupa váltóversenyeire (szenioroknak országos bajnokság) került sor. A versenysorozatról részletesebben a BTFSZ elnökségének júniusi ülése után fogunk beszámolni.

## GOOD-BYE and THANK YOU!

Búcsúzik Peter és Jill Gorvett, mivel május elején visszaköltöztek Angliába.

Nagyon élveztük a tájfutást Magyarországon, és biztosan visszajövünk. Köszönetet szeretnénk mondani minden barátunknak a FŐMTERV SK-ban és az összes tájfutónak, akikkel versenyezni volt alkalmunk az elmúlt évek során. Sok szép emléket viszünk magunkkal az itteni erdőkről, és hiányozni fog az események kellemes és barátságos hangulata. Ha információra van szükségük az angliai tájfutással kapcsolatban, kérjük, hogy keressenek meg minket. Közép-Angliában egy kis faluban élünk, a gyönyörű Peak District National Parkban (Nemzeti Park). Alkalmas pihenőhely, ha netán északra tartanak Skóciába a Csatorna vagy az Alagút felől. Reméljük, hogy hallunk még Önökről.

Peter & Jill Gorvett Crag Foot, Off the Green Curbar, Calver
HOPE VALLEY Derbyshire, S32 3YH
GREAT BRITAIN (Tel.: 0044 1433 630271)

## Élen a tanulásban, élen a sportban

A Fővárosi Önkormányzat Egészségügyi és Sport, illetve Oktatási Bizottsága, továbbá a diáksportban érdekelt Budapesti Diáksport Szövetség és a Budapesti Egyetemi-Főiskolai Sportszövetség az idén is felhívást tett közzé az „Élen a tanulásban, élen a sportban" fővárosi elismerő cím elnyerésére. A június 10-én megtartott eredményhirdetésen a tájfutók közül Bíró Alma, Szigethy Ágnes és Zsebeházy Eszter nyerte el a megtisztelő címet. Gratulálunk!

## Elnökségi ülés

A BTFSZ elnöksége május 11-i ülésén tájékoztatót hallgatott meg a Budapest Kupa és a Reménység tábor előkészítéséről, a budapesti utánpótláskeret munkájáról és a válogatóversenyről, foglalkozott a Budapest Kupa jövő évi terepválasztásával és a jövő évi versenynaptárral.

Az elnökség június 9-én rendkívüli elnökségi ülésen foglalkozott az idei Budapest Kupa lebonyolításával, de végleges értékelés csak a június 22-i ülésen várható.

## Térképmelléklet

Ebben a számunkban a Budapest Kupa térképét kapják mellékletként olvasóink. A sprintverseny ZAJNÁT (Cseresnyéshegy), illetve ZAJNÁT (Fehér-hegy) nevű térképek egyike (valamilyen pályával felülnyomva) került befűzésre a *Tájoló* minden példányába.

## Telefonszám-változás

Szopori Éva új száma: 266-25-17

## Térképgyűjtemény

Az 1997-ben megjelent tájfutó térképek gyűjteménye az MTFSZ-ben megvásárolható. Az alapkészlet 66 darab térképből áll, amelyből 3 db az 1995-ben megjelent szilvásváradi levelezőlap-térkép. További 11 darab különlegesség is megvásárolható.

**A költségek alakulása:**

| | |
|---|---|
| **Alapkészlet** | |
| Teljes ár | 4383 Ft |
| Engedmény | 812 Ft |
| Kedvezményes ár | 3571 Ft |
| Áfa 12% | 429 Ft |
| Fizetendő | 4000 Ft |
| **Különlegességek** | |
| Teljes ár | 903 Ft |
| Engedmény | 99 Ft |
| Kedvezményes ár | 804 Ft |
| Áfa 12% | 96 Ft |
| Fizetendő | 900 Ft |

# Világkupa futamok

**Május végén Írországban és Angliában elkezdődtek az idei Világkupa futamok. Az angliai klasszikus és rövidtávú versenyeken Lubinszki Mária és Domonyik Gábor az alábbi eredményeket érte el:**

### Klasszikus

**Férfiak**
(13 km, 875 méter szint)
1. Johan Ivarsson, SWE 81,05 6,24 perc/km
28. Domonyik Gábor 89,36 6,89 perc/km

**Nők**
(9 km, 590 méter szint)
1. Jana Cieslarova, CZE 67,45 7,53 perc/km
37. Lubinszki Mária 80,08 8,9 perc/km

### Rövidtávú

**Férfiak**
(5,2 km, 225 méter szint)
1. Chris Terkelsen, DEN 27,31 5,27 perc/km
60. Domonyik Gábor 37,25 7,2 perc/km

**Nők**
(4,35 km, 180 méter szint)
1. Yvette Hague, GBR 25,21 5,83 perc/km
48. Lubinszki Mária 37,03 8,52 perc/km

A Világkupa pontversenyében az első kör után Domonyik Gábor 34 ponttal a 37. helyen, Lubinszki Mária 21 ponttal a 44. helyen áll.

## A Világranglista állása a Világkupa és WRE versenyek után:

| Férfiak | | | Nők | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Thomas Buhrer | SUI8 | 7649 | 1. Johanna Asklof | FIN14 | 8271 |
| 2. Alain Berger | SUI1 | 7378 | 2. Anniina Paronen | FIN12 | 7969 |
| 3. Rudolf Ropek | CZE5 | 7220 | 3. Reeta-Mari Kolkkala | FIN18 | 7778 |
| 4. Michal Horacek | SWE | 6844 | 4. Kathi Widler | SUI35 | 7420 |
| 5. Radek Novotny | CZE28 | 6695 | 5. Sabrina Meister | SUI14 | 7319 |
| 6. Timo Karppinen | FIN9 | 6574 | 6. Jana Cieslarova | CZE11 | 7119 |
| 7. Kenneth Cederberg | FIN4 | 6462 | 7. Vroni Konig-Salmi | SUI16 | 6999 |
| 8. Mikael Bostrom | FIN5 | 6357 | 8. Hanne Staff | NOR15 | 6985 |
| 9. Petteri Muukkonen | FIN63 | 6318 | 9. Marcela Kubatkova | CZE14 | 6656 |
| 10. Christoph Plattner | SUI4 | 6223 | 10. Brigitte Wolf | SUI9 | 6636 |
| 26. Gabor Domonyik | HUN5 | 5272 | 31. Maria Lubinszki | HUN12 | 4152 |
| 214. Zoltan Denes | HUN17 | 1839 | 169. Idiko Kovacs | HUN9 | 1105 |
| 287. Tibor Molnar | HUN18 | 1107 | 186. Katalin Hecz | HUN37 | 1033 |
| 288. Attila Jecsak | HUN19 | 1105 | 193. Katalin Lovasi | HUN10 | 1003 |
| 299. Istvan Wagner | HUN16 | 1082 | 211. Monika Tokaji | HUN38 | 958 |
| 311. Lajos Sarecz | HUN20 | 1058 | 258. Mariann Hornyak | HUN39 | 801 |
| 314. Kolos Vajda | HUN21 | 1054 | 259. Martina Rakayov | HUN40 | 800 |
| 318. Peter Vonyo | HUN22 | 1034 | 260. Andrea Bokros | HUN7 | 797 |
| 325. Tibor Tamas | HUN23 | 1015 | 270. Andrea Lux | HUN14 | 746 |

## HÍREK RÖVIDEN

A Szenior VK-ra egy N55-ös és egy F50-es nevezést átadnánk. Információ: 257-9887 Sőtér János

*

Kinyó István, a Szegedi VSE sportolója 1998. június 5-én tragikus hirtelenséggel elhunyt. Emlékét tisztelettel megőrizzük.

*

A csehországi Szenior Világkupára a magyar csapat részére a pólók elkészültek. Átvehetők: Sprint OB, Sopron Kupa. Információ: Dr. Sindely Pál, 6723 Szeged, Rózsa u. 14/B. Telefon: 06-62/472-610.

# Olvasói levél vagy ellenőrző-bírói jelentés?

***Kedves Olvasó!***

Légy akár egy a versenyen nem érdekelt bíró vagy versenyző, vagy légy a versenyek felett állítólag „felügyeletet gyakorló" versenybizottság tagja, soraimat mindenképpen Neked címeztem. (Ugye nem haragszol a tegezésért?)

Soraim az 1998. évi Eötvös verseny kapcsán születtek, de pár nappal utána, így jó vagy nem jó, de máris zavarnak egyéb versenyélmények.

Kezdem azon már többször megunt kijelentéssel: a szabályzat nekünk szól, nekünk kellene betű szerint aprópénzre váltani, és egy bírót csak a szabályzat írott betűje menthet meg a „veréstől", ha már Amigó felemlegette az időnként jogosnak látszó verést, mert ugye egy bírót nem illik legalábbis nálunk ily fránya módon elmarasztalni. (A labdarúgás más káposzta.)

Kezdeném a szabályzat 5.2.3 pontjával: ez 20 bekezdés, és nem kívánom, hogy fejből fújja minden versenybíróság, de időnként olvasgatni is kellene. Tessék mondani pl.: hogyan ellenőrizzem a részvételi költségek jogosságát, ha olyan, mint költségvetés nincs, és az egykori turista időben honol „R" költség (rendezői) és „Cs" költség (résztvevői) megkülönböztetése a múlté. Ha ezt elvárjuk az ellenőrző bíróktól, tessék számvitelileg is pontosítani a szabályzatot, meghatározni, mi hárítható át a résztvevőre, azaz mi a nevezési díj tartalma.

Én az Eötvös Ev. 450, ill. 200 Ft-jára lettem volna kíváncsi. – „Ugyan Bajusz, hol élsz" a válasz. – És ezek utána Bp. Kupa 500, ill. 300 Ft/fő, a BTFSZ előkalkulációjával és jóváhagyásával. Erre ki volt kíváncsi, mert én mint állampolgár és sportrajongó az lennék, de oda nem osztottak nekem lapot. Tehát az „Ugyan Bajusz..." az igaz, a követendő, és én hőbörögnék? Tessék, nyájas olvasó, mondj véleményt!

Másik évek óta visszatérő allergiát kiváltó téma a térkép. Vagy olyan öreg, hogy jó, ha a 100 méteres hibakörzettel egyáltalán tudunk rá pontot telepíteni, de legalább van, lehet rajta dolgozni, sőt uram bocsá, az ellenőrzőbírót jól előre „terhelni", ugyan mit szól hozzá. Vagy olyan friss térkép készül, hogy két héttel a verseny előtt az új térképen még nincs pálya – nincs nyomdatechnikai okok miatt mire rajzolni.

Kedves bíró kollégák: hányszor találkoztunk már ezzel? És ki, hányszor tette szóvá? Lenne itt is mit javítani a munkánkon, és a térképszállítási szerződéseket is lehetne egyértelműsíteni, ha már a kiadóját annyi jog védi, no és az árat bizony megkérik.

De még ezen is túltenné magát az a fránya ellenőrzőbíró, ha... legalább terephű térképet kapna, és pontossága, felbontása korrelálna a ráírt méretaránnyal. – Elrettentő emlékül: a Normafa ötezrest említem, ahol a pontatlanság tavaly jogos óvás tárgya volt. T. Térképkészítők! Meg tudnátok előre egy elfogadható tűrésmezővel becsülni, hogy egy VB mikor kap kezébe egy térképet, vagy el tudnátok viselni egy súlyos kötbért? Másik kérdésem: Erkölcsileg ki felel a javított új kiadás ténylegesen javított és új voltáért? Vagy ugye a térképkiadás, mint minden, szintén üzlet, van határidő is, van nyereségtartalom is, és az új kiadás a terepkivágat másságán mérhető le igazán? Mert az Eötvös térképen nekem csak ez volt a szembetűnő, és nem is az állandó jelleggel hajtogatott „terepfödözet" azaz a növényzet irtásával, ill. elburjánzásával van a bajom. De, hogy út és jelleghatár ne legyen meg, és „horribile dicto" ehhez 100 méteren belül pont telepítve, no és az indoklás: a versenyző nem onnan jön, ugye mind „sánta kutya"?

De vissza a szabályzathoz: Hol van előírva, hány nappal kell korábban versenydokumentációt az ellenőrzőbírónak látnia? Mert ugye ez a VB elnökét, de a térképszerződést is befolyásolná. És most moroghatsz kedves olvasó: Miért nem a szabályzat bírálatakor tettem szóvá? Én voltam a hozzászóló kettőből az egyik, de ezek menetközben jönnek ki. Jobb, ha nyíltan beszélünk róla, segítsük az új szabályzatot is, és védjük versenyeink egyértelműségét, korrektségét. Akinek inge, az vegye magára.

*Minden rendező iránti nagyrabecsüléssel az örök morgó* ***Bajusz.***

## CROSSWEAR

1029 Budapest
Ördögárok u. 110/A
Tel./fax: 376-51-96
Mobil: 06-20-642-957




## Kínálatunk:

- Tájfutó öltözék a mellékelt árlista szerint.
  Alapszínek: Fekete, sötétkék, királykék, fűzöld, piros, napsárga, fehér.
  Csíknak, betétnek még 20 féle szín választható!

  „A" modell: 2 színű, egy csíkos változat,
  „B" modell: 3 színű, két csíkos változat,
  „C" modell: 3 színű, zsebes, galléros, ill. függőlegesen osztott változat.

**Legalább 10 garnitúra rendelése esetén**
**20% árkedvezményt adunk!**

Felirat, monogram hímzését is vállaljuk.

- Lábszárvédők, vastag és vékony kivitelben
- Sporttáska 4 méretben: 2700 Ft, 3000 Ft, 3300 Ft, 3600 Ft
- Hátizsák: 2990 Ft
- Székes hátizsák irattartó táskával: 8000 Ft
- Gyermek hátizsák: 1700 Ft
- Övtáska: 1300 Ft
- Melegítők (külön nadrág is) minden méretben
- Pólók (minden méretben) 700-1400 Ft-ig
- Sortnadrágok minden méretben
- Fejpánt stb.

**Keressétek a Crosswear sátorban a versenyeken!**




# FUTÓRUHA FELSZERELÉS ÁRJEGYZÉK 1998.

ORIENTEERING EQUIPMENT PRICE-LIST
ORIENTIERUNGSLAUF - AUSRÜSTUNG PREISLISTE

## FUTÓRUHÁK /OL-SUITS/OL-ANZÜGE

| **Méretek** Sizes Grössen | **Térdnadrág zsebbel** Trousers, knee with a small front pocket Hose, 3/4 mit kleiner Tasche | | **Hosszúnadrág zsebbel** Trousers, long legs with a small front pocket Hose, 1/1 mit kleiner Tasche | | **Hosszú ujjú felső** Shirt, long sleeves Hemd, langer Armel 1 csíkos 1 striped mit 1 Streife | 2 csíkos 2 striped mit 2 Streife | zsebes with pocket mit Tasche |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | A | B | C |
| | **sima** plain streiflos | **csíkos** striped mit Streife | **sima** plain streiflos | **csíkos** striped mit streife | | **változat** version variation | |
| **Nº0 Nº1 (S)** | **1200 Ft** | 1300 Ft | **1400 Ft** | 1500 Ft | 1800 Ft | **2000 Ft** | 2300 Ft |
| **Nº2 Nº3 (M)** | **1300 Ft** | 1500 Ft | **1500 Ft** | 1700 Ft | 2000 Ft | **2200 Ft** | 2500 Ft |
| **Nº4 Nº5 (L)** | **1600 Ft** | 1800 Ft | **1800 Ft** | 2000 Ft | 2200 Ft | **2400 Ft** | 2700 Ft |
| **Nº6 Nº7 (XL, XXL)** | **1900 Ft** | 2100 Ft | **2100 Ft** | 2300 Ft | 2500 Ft | **2700 Ft** | 2900 Ft |

## LÁBSZÁRVÉDŐ ELÖL SÍPCSONTVÉDŐ BETÉTTEL

PROTECTIVE GAITER WITH PROTECTIVE TAPE IN FRONT
BEINSCHUTZ MIT SCHUTZBAND VORNE

| **Méretek** Sizes Grössen | **S** | **M** | **L** | **XL** |
|---|---|---|---|---|
| normál | 700 Ft | 800 Ft | 900 Ft | 1000 Ft |
| vastag strong | **1800 Ft** | **1900 Ft** | **2000 Ft** | **2100 Ft** |

**Cím Adress Adresse: CROSSWEAR Kft.**
DÓRA JUDIT – KROLOPP FRIGYES
H-1029 Budapest, Ördögárok u. 110/A
Tel./fax: 376-51-96; 06-20/642-957

# SZENIOROK

## OCSB '98

**Az idei OCSB-t október 17-én a Szegedi VSC rendezi. Ehhez kapcsolódom néhány gondolattal:**

A *Tájoló* 1997/6. számában korábbi, tájfutó újságokban megjelent cikkekre, ill. a Ki kicsoda a magyar sportéletben? című könyvre hivatkozva leírtam, hogy az 1950. évi országos természetjáró csapatbajnokságot tekinthetjük az első OCSB-nek, s így idén a 49-edik, jövőre az 50-edik jubileumi OCSB-re kerül sor. Felhívásom lényege, hogy szemtanú(k) visszaemlékezése(i) alapján szeretnénk egy év múlva megünnepelni legidősebb bajnokságunkat. Ugyanebből a *Tájoló*-ból kiderült, hogy a a szenior tájfutók közül Weress Kálmán és Garai László már 1951-ben is részt vettek tájékozódási versenyen, de ezek alapján ők sem „elég idősek" ahhoz, hogy személyes élményeik legyenek 1950-es versenyekről. Keresem tehát mindazokat a veterán tájékozódási versenyzőket, akik résztvevői voltak az első OCSB-nek. A különböző források felsorolják az 1–6. helyen végzett csapatokat (1. Bp. Lokomotiv, 2. MOM, 3. Bp. Vörös Meteor, 4. IKASE, 5. DVTK, 6. Postás), de neveket csak a győztes mellett találtam: Thúróczy Lajos, Petrovics István, Csincsák Béla, Orgoványi János, Vizkelety László. Őket magamra vállalva, kérem a vállalkozó szellemű, a múlt iránt tiszteletet érző tájfutókat, kutassanak fel egykori résztvevőket. Városuk (Diósgyőr), klubjuk (MOM, Postás) története is gazdagodhat a keresést felvállalóknak.

Az előző bekezdésben említett korábbi cikkemben azt írtam, hogy OCSB-t „1957-től rendeznek az ifi fiúknak". Ehhez közvetlenül a megjelenés után olyan észrevételt kaptam, mely szerint csak évekkel későbbi versenyeket tekintett az akkori szövetség versenybizottsága OB-nek. (Ne feledjük: az MTFSZ megalakulási éve 1970.) Az említett fenti mondatot tudom most bizonyítani egy, az MTFSZ-ben megtalált adatsorral. A gondos kimutatás Szász Károly egykori versenybizottság-vezető kezeírása. Az 1957 és 1958-as bajnokságok létszámadatait, versenytávjait tartalmazza. Nos, ennek alapján az MTSZ 1957-ben Orsz. Ifj. CSB-t rendezett, amelyen 15 (3 fős) csapat indult, a versenytáv 15 km volt, a szint 610 m. (Csak mellékesen: ezek alapján a kimutatásból nem maradt ki, hogy a mezőny teljesítménye: 675 km-es táv és 27 450 m szint.) A feljegyzésekből kiderül, hogy az OCSB-re háromfordulós területi bajnokságokról ( Bp., Kelet-Mo., Dunántúl) lehetett bejutni, s hogy a fővárosi versenysorozat 15 (2 fős) csapat között nappali (11 930 m/390 m), éjjeli (7 880/390) ill. éjjel-nappali (5800/340, ill. 8 800/420), forduló alapján dőlt el. Vajon vannak-e a szeniorok között, akik résztvevői voltak az első, 1957. évi ifi OCSB-nek?

Versenyek előtt korábbi versenyekre emlékezve többünkben felmerült: vajon nem segítené-e a jobb csapatszellemet, ha az egykori versenyek mintájára legalább néhány kategóriában lenne pl. 3 (vagy 4?) fős csapat-értékelés? Nagy valószínűséggel mindenki komolyabban venné a feladatot, s a klubok is jobban koncentrálnának a versenyre. Ez a rendezőknek szánt gondolat: mérlegeljék az ötletet. S ne gondolják, hogy csak nagyértékű díjak kitűzése esetén valósítható meg, az idősebbek már az ötlet megvalósításáért is hálásak lennének.

S végül egy jó hír: az október 3–4-i Szenior Kupa, amely része a kategóriánkénti pontversenysorozatnak, lehetőséget ad az idősebbek OCSB-re készülése során a csapatok kialakítására. A szombati napon az F35, F45, F55, N35 és N45-ös egyéni verseny alapján 3 fős csapatértékelés is lesz, s a győztesek Budapest csapatbajnoki címet nyernek.

**AGy**

## BTFSZ – busz a Szlovák Nagydíjra (szept. 18-19-20.)

A legutóbbi *Tájoló*-ban meghirdettük, hogy autóbuszos utazást szervezünk Tátralomnicra a Szlovák Nagydíjra. Tekintettel a június 30-i nevezési határidőre, június 23-ig még leadhatók az igények a közös nevezéshez, ill. közös szállásrendeléshez. Az utazás iránt érdeklődni a BTFSZ-ben lehet, de június 23-a után nevezés. ill. szállásrendelés elküldésével a BTFSZ nem foglalkozik. Az utazás költsége előzetes kalkuláció szerint 2500 Ft. (Indulás 17-én, csütörtökön kb. 14 órakor, érkezés vasárnap késő este.) Részletek később. További felvilágosítás: BTFSZ-ben Kozma László, ill. Argay Gyula (tel.: 3-682-462).

## Az 1998. évi Szenior Rövidtávú OB dobogósai:

**F35**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Kaszás György | BTK | 18,47 |
| 2. Szieberth Péter | PVM | 19,60 |
| 3. Balla Sándor | FAB | 19,77 |

**F40**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Moravszky János | NYK | 25,57 |
| 2. Harkányi Csaba | FAB | 25,67 |
| 3. Pelyhe Dénes | SDS | 27,12 |

**F45**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Ládi János | BTK | 21,75 |
| 2. Hegedűs Zoltán | OSC | 24,67 |
| 3. Hegedüs András | BEA | 26,82 |

**F50**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Kardos Ferenc dr. | OSC | 20,77 |
| 2. Boros András | OSC | 20,93 |
| 3. Sindely Pál dr. | SZV | 21,43 |

**F55**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Marton Péter | KTK | 21,82 |
| 2. Vass Tibor | VHS | 22,70 |
| 3. Muszély György | BEA | 23,42 |

**F60**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Szabon János | KOS | 23,63 |
| 2. Buncsik János | FAB | 25,25 |
| 3. Valkony Ferenc | FAB | 26,37 |

**F65**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Dudás István | OSC | 27,85 |
| 2. Kiss Béla | JVS | 29,63 |
| 3. Éliás Vilmos | TTE | 33,10 |

**F70**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Balla Sándor | MAC | 29,67 |
| 2. Balogh László | AOS | 32,68 |
| 3. Garai László | KTX | 63,52 |

**N35**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Kármán Katalin | FAB | 32,83 |
| 2. Kissné Kiss Mária | JMD | 34,32 |
| 3. Tömördi Ágnes | THS | 34,95 |

**N40**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Horváth Magda | TTE | 19,75 |
| 2. Jenővári Gabriella | BOF | 21,80 |
| 3. Bokodi Blanka | MSE | 24,17 |

**N45**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Karsay Klára | OSC | 29,45 |
| 2. Hegedüs Ágnes | BEA | 29,92 |
| 3. Kardos Rózsa | OSC | 31,68 |

**N50**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Korik Vera | PSE | 26,53 |
| 2. Komár Béláné | MAC | 27,03 |
| 3. Szabados Magdolna | KTK | 31,52 |

**N55**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Cser Krisztina | FMT | 30,68 |
| 2. Schell Antalné | PSE | 31,48 |
| 3. Babai Margit dr. | TTE | 33,25 |

## Az 1998. évi Szenior Váltó OB eredményei:

**F35**

**1. ARA** (Prill László, Takács Csaba, Pápai János) 135,58
**2. SDS** (Pelyhe Dénes, Sramkó Tibor, Győri László) 140,25
**3. FAB 2** (Harkányi Csaba, Harkányi Ádám, Balla Sándor) 144,55
**4. TIT** 165,78 **5. SMA** 168,85
**6. PVM** 170,53

**F45**

**1. BEA 1** (Csongrádi Jenő, Lux Iván, Hegedüs András) 141,87
**2. FAB** (Vida István, Tertsch Antal, Gyurkó László) 146,67
**3. OSC** (Kardos Ferenc, Boros András, Hegedűs Zoltán) 152,78
**4. MAC** 160,07 **5. BÖF** 164,75
**6. PSE** 167,78

**F55**

**1. BEA** (Szecsődi Ákos, Argay Gyula, Muszély György) 118,38
**2. MAC** (Rácz Márton, Radnóti Sándor, Nagy Kálmán) 131,93
**3. TSC** (Tőkés József, Cserteg István, Hódossy Béla) 154,32

**N35**

**1. FAB** (Gelei Zsuzsa, Gál Borbála, Kármán Katalin) 159,67
**2. THS** (Tömördi Ágnes, Csizmadia Gyuláné, Mátyás Ildikó) 186,98
**3. PVM** (Péter Edit, Mező Éva, Lajtai Sándorné) 212,85

**N40**

**1. SPA** (Vass Lászlóné, Dániel Edit, Lőrincze Zsuzsa) 178,83

**N45**

**1. PSE** (Keszthelyi Ildikó, Schell Antalné, Korik Vera) 157,13
**2. OSC** (Kardos Rózsa, Hanusz Mária, Karsai Klára) 165,77

## Apróhirdetés

**Gyűjteményem** kiegészítésére keresem a *Tájékozódási futás* alábbi számait:
1970/2., 3., 4., 6.
1971/1., 2., 5., 7., 8., 9., 10., 12.
1972/2., 6.

**Elajándékoznám** plusz példányaimat: a kisalakú *Tájékozódási futás* és *Tájfutás* 1974-1986 közötti 113 számát (129 jelent meg), és a *Tájoló* 1985-86-87 évfolyamaiból 29 számot (36 jelent meg).
Kovács Péter, Balassagyarmat

# ÉLETREVALÓ PLUSSSZ PROGRAM

*1998. május 15–16. ÁGASVÁR*

Az 1997/98. tanévben negyedik alkalommal került megrendezésre az Életrevaló Plusssz Program a Pharmavit Rt. támogatásával és a NEVI szervezésében. Ez az ifjúsági oktató- és nevelőprogram az ország összes iskolájából próbálja mozgósítani az 5–6. osztályos tanulókat, hogy tanúbizonyságot tegyenek testi-lelki egészségükről, a környezetvédelmi aktivitásukról, a közügyekben való jártasságukról, valamint fizikai és szellemi felkészültségükről.

A program egy vetélkedősorozat, mely három évközi fordulóból és a legjobbak számára egy döntőből áll, amelyen kiderül, hogy kik Magyarország legéletrevalóbb tanulói. A csapatok tíz főből állnak, és egy felkészítő tanár segíti munkájukat. Az első forduló egy őszi szemétszüret, melyet a nevezett csapatnak kellett megszerveznie és lebonyolítania, lehetőleg minél többeket mozgósítva. A második és harmadik forduló egy több részből álló feladatsorozat, melyben az egészséges életmódról, közéletben és közügyekben való eligazodásról, valamint fizikai állóképességről kellett tanúbizonyságot tenniük az életrevalóknak. Akik túljutottak ezeken a feladatokon (1127 csapat közül 15-en), azok jutalomként egy nagyon izgalmas kalandon vettek részt Ágasváron május 15–16-án, ahol a Trophy Club egy életre szóló élménnyel tette a résztvevőket gazdagabbá.

A csapatok és kísérőik 15-én a délelőtti órákban érkeztek meg Mátrakeresztesre, ahonnan egy négy kilométeres útvonalon jutottak el az Ágasvári turistaházhoz. Ott köszöntötték őket a szervezők, köztük Egerszegi Krisztina (Egér), a program fő védnöke és egyik aktív szervezője. Miután akkreditálták magukat a csapatok, máris jött az első komoly feladat: a csapatoknak saját maguknak kellett felállítaniuk sátraikat. Ez a próbatétel néhány csapatnak nem sikerült tökéletesen, ugyanis a délutáni kiadós esőben alaposan beáztak. A megnyitó után következett a csapatoknak a felkészítő tréning és az oktatás, hogy megismerkedjenek a másnapi feladatok alapjaival. Az oktatás után az esti tábortűznél minden csapat elénekelte, elszavalta a saját buzdító indulóját. A tábortűz mellett mindenki jól érezte magát, és izgult a másnapi feladatok miatt. Miután a tábor lakói elcsendesedtek és bevonultak a sátraikba, jött egy riasztás – a szervezők kitaláltak egy igazi éjszakai próbatételt. Terepjáróval egy autóbalesetet szimuláltak, ahol voltak sérültek is. A csapatoknak a sötét erdőben fejlámpával kellett megkeresni a szerencsétlenül járt autót, és biztonságban ki kellett menteni belőle a sérülteket. Ezután biztonságban a táborba kellett szállítani a sérülteket, majd ott ellátni őket. Akik az autónál maradtak, segítettek kihúzni az autót az árokból. Ezt nagy lelkesedéssel és komolyan véve megtették, majd az izgalmaktól kifáradva elaludtak.

A szervezők két pályát terveztek, az egyik lent volt a Csörgő-pataknál a ka-



Tájékozódási oktatás az Ágasvári turistaház előtt

nyonban, ez volt a Kanyon pálya. A másik az ágasvári gerincen húzódott végig, ez volt a Hegyhát pálya. A Kanyon pályán voltak az ügyességi feladatok, köztük hegymászás, függő kötélhídon való átjutás, sérült ellátása és biztonságos módon történő szállítása nehéz körülmények között, bekötött szemű társ végigvezetése nehéz akadályokkal teli pályán. A Hegyhát pályán voltak az elméleti feladatok, köztük környezetvédelmi kérdések, szelektív hulladékgyűjtés elmélete és gyakorlata, a gyermekek családban és iskolában levő kötelezettségeinek és jogainak ismerete. A csapatoknak komoly térkép- és tájékozódási ismeretekről kellett tanúbizonyságot tenni. Monspart Saci a csapatok alapvető térképismeretére volt kíváncsi. Továbbá a csapatoknak térkép és tájoló segítségével kellett tereptárgyakat, hegyeket, tavakat, településeket megmutatni a helyszínen térképről, illetve az állomásról látva meghatározni az objektumok nevét a térképről. Az életrevalóknak tisztában kellett lenni a valós távolságarányokkal, a szintvonalakkal, valamint a légvonal és a valós úthossz közötti különbséggel. A legnehezebb feladat azonban számukra a „térképhelyesbítés" volt, azaz két jól beazonosítható tereptárgy irányának meghatározásával kellett berajzolniuk egy hiányos, méretarányos térképen a pozíciójukat, éppen az Ágasvár hegycsúcsot.



Tanakodnak a gyerekek Monspart Saci állomásán


Az életrevalók a bajba jutott autó sérült utasait mentik

A tapasztalat az volt, hogy az életrevaló 11-12 éves gyerekek fel voltak készülve a legnehezebb fizikai, ügyességi és elméleti feladatokra is. Sokszor olyan megoldásokat alkalmaztak, amire még a feladat kitűzője sem gondolt. Voltak olyan csapatok is, akik életükben először láttak hegyet, mivel az Alföldről jöttek. A csapatok közül sokan először hallottak arról, hogy hogyan lehet térkép és iránytű segítségével meghatározni helyzetüket, vagy hogyan lehet a térképen biztonsággal beazonosítani objektumokat. Ennek ellenére a tájékozódási és térképfeladatokat 60%-ban megoldották. Nagyon ügyesen és logikusan próbálták a számukra még ismeretlen feladatokat is megoldani.

A tardi Futórózsák csapata nyerte a döntőt, ők voltak a legéletrevalóbbak. A döntőn minden részt vevő csapat nyert 100 000 forint pénzdíjat, és a helyezéstől függően kaptak sportszereket és ajándékokat, de a legnagyobb nyereményük egy életrevaló élmény volt, melyet még idősebb korban is emlegetni fognak.

A döntőn részt vevő gyerekek nagyon élvezték a kihívásokat, és valóban nagy lelkesedéssel végezték a feladatokat. Számomra azt az élményt nyújtották a 11-12 éves gyerekek, hogy talán ez a korosztály az, akik egy ilyen rendezvényen még őszinte érdeklődéssel és lelkesedéssel tudnak versengeni. **Guttmann Zoltán**

A Magyar Tájfutó Válogatott hivatalos szállítója!

**'98 ÚJDONSÁGA!**

JÖRGEN MÅRTENSSON KOLLEKCIÓ

N:47°25.750' CompassSport E:19°14.125'

1065 Budapest, Nagymező u. 12.
Tel: 342 6583 Mobil: 20 213 844



6 JET CHAMPION





8 COMBI



JM Black Magic



JM Victory



JM Hátizsákok

*Orienteering - a way of living!*

SILVA

Vanguard

PulseTronic Heart Rate Monitor

BAJNOKOK EDZŐJE!

Társ a profi felkészülésben 16 990 Ft





***AKCIÓ*** nyár végéig!
Sípcsontvédők minden méretben 3990 Ft helyett most ***2900*** *Ft*

TIMEX SPORTÓRÁK

100-lap. IRONMAN TRIATHLON







**8 -50 - 100 RÉSZIDŐS TIMEX AMERIKAI SPORTÓRÁK NAGY VÁLASZTÉKBAN KERESSÉTEK A SILVA SÁTORBAN A VERSENYEKEN!**

# Versenynaptár

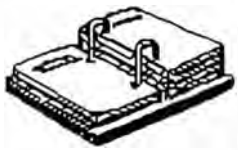
**Rövidítések:**
T: Találkozó
K: Kategória
Nh: Nevezési határidő
C: Nevezési cím
Nd: Nevezési díj

**Július**

| H | K | Sz | Cs | P | Sz | V |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 |
| 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | | |

**Augusztus**

| H | K | Sz | Cs | P | Sz | V |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 1 | 2 |
| 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
| 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 31 | | | | | | |



## augusztus 1-től augusztus 23-ig

08. 01.: **Galambos Péter ev.** (rövidtávú) /R/ R: Zala M. TFSZ, ZTC

08. 02.: **Zselic Kupa** (normáltávú) /R/ R: THS

(szo, v) K: FN: 10C, 12C 14BC 16BC 18BC 20A 21ABC 35 40 45 +F: 50 55 60 65 + nyílt Nd: 400 Ft/fő/nap (módosítás, hsz. nev. csak az üres helyekre, pótdíj nélkül) Nh: 07.16. C: Csizmadia Gyula, 7400 Kaposvár, Kinizsi ltp. 28. (Tel. 82-422-805, 06-30-597-846) Terep: Keszthelyi-hegység. Szállás (kollégiumban 700 Ft/fő/é tornateremben 200 Ft/fő), szállítás (kb. 250 Ft/fő/nap) kérhető. „0"-idő: 13.00 (szo), ill. 8.30 (vasárnap). Internet inf.: Gy.Csizmadia@SOMOGY.HU.

08. 20.: Litér Kupa R: LIT Terep: Öskü térsége. „0"-idő: 13.00. Nh: 08.07.

(csü) K: FN: 12C 14B 16B 18B 21BC 35 40 45 50 55 +F: 60 65 70 + nyt, nyk + gyerek C: Váryné Horváth Erzsébet, 8196 Litér, Úttörő u. 13. (Tel. 88-363-092) Nd: 300 Ft (FN12, nyílt: 200) késői: 400 Ft, helyszíni: 500 Ft, (módosítás: 200Ft). Szállás egyénileg intézendő (Fűzfőgyártelep Sportcentrumban sátras szállás 300 Ft/fő/nap [cím: MENTOR Kft. 8184 Fűzfőgyártelep, Gagarin u. 22. T.: 88-351-708, 88-351-126], ill. Balatonalmádiban 40 fő részére 3 ágyas szobák (ár: 1. nap 800, további napok: 600 Ft), cím: Felber Gyula 8220-Balatonalmádi, Görgey u. 4. (T.: 88-338-146, ill. 30-574-830)

08. 21.: **Veszprém Kupa** (rövidtávú) /R/ R: VTC Nh: 08.01.

08. 22.: **Bakony Kupa** (normáltávú) /R/ R: VTC

(p, szo) K: FN: 12C 14BC 16BC 18BC 20A 21ABC 35 40 45 50 55 60 +F: 65 70 + nyílt +gy. Nd: 400Ft/fő/nap (aug.1-15. között: 600, aug. 15-e után: 700, nyílt: 200, hsz. nev. csak azüres helyekre, a gyermekverseny ingyenes) „0"-idő: 17.00 (p), ill. 9.00 (szombat). C: Földesi Csaba, 8200 Veszprém, Batthyány u. 5. (Tel./fax 88-429-885) Terep: Veszprém térsége. Szállás (kollégiumban 900 Ft/fő/éj, tornateremben 250 Ft/fő) kérhető.

08. 23.: **Döbrönte Kupa** (normáltávú) /R/ R: PTX Új térkép!!! Nh: 08.01.

(v) K: FN: 12C 14BC 16BC 18BC 20A 21ABC 35 40 45 50 55 60 +F: 65 70 + nyílt +gy. Nd: 400 Ft/fő (aug. 1–15. között: 600, aug. 15-e után: 700, nyílt: 200, hsz. nev. csak az üreshelyekre, a gyermekverseny ingyenes) C: Somogyi Lajos, 8500 Pápa, Fáy A. ltp. 12/A. Terep: Farkasgyepü térsége. Szállás a Bakony Kupa rendezőitől kérhető. „0"-idő: 10.00.

Figyelem! A *Tájoló* 6. számához július 20-ig kérjük az augusztus 26-a és szeptember 30-a közötti versenyek adatait. A 7-es szám tervezett megjelenési ideje augusztus 28.

**BALASSI KUPA tájékozódási kerékpáros verseny** 1998. július 4. szombat
A verseny helye: Börzsöny hg. (Verőce, Magyarkút) Irma-forrás környéke
Rendező: Balassagyarmati MEDOSZ SE tájfutó szakosztály
Versenyforma: egyfordulós, normáltávú verseny. „0"-idő: 11 óra
K: F18 év alatt, F18-40, F40 felett, + Női Nd.: 200 Ft/fő Hi.: 07.02., helyszínen 300 Ft/fő
C: Kovács Péter, 2660 Balassagyarmat, Madách liget 14/1. Tel.: 35/315-387
Másnap Budapesten, Csillaghegyen kerül megrendezésre a Zugló Kupa tájbringa verseny. Erről további információ: Holluby András 1/367-0207

## Palóc tájékozódási triatlon verseny

Balassagyarmat Nyírjes, 1998. július 26. vasárnap
Rendező: VITALITÁS SE triatlon szo., Bgy. MEDOSZ SE tájfutó szo. „0" idő: 14 óra
Nevezési cím: Révész László, 2660 Balassagyarmat, Dózsa Gy. u. 37. Tel.: 35/311-039
Nd: 07. 20-ig 300 Ft/fő, helyszínen (szombaton egész nap, vasárnap 12-ig) 450 Ft/fő
Tervezett pályaadatok: úszás kb. 500 m, 3-5 e. p., bicikli 9 km/5-6 e. p., futás 3 km/6-8 e. p., mindhárom számban tájékozódási feladattal. Tervezett győztes idő: 60-70 perc.
Kategóriák: F18 év alatt, F18-40, F40 felett, + Női Információ: Kovács Péter 35/315-387

## Kolozsvár Kupa augusztus 28–30.

Versenyközpont: CCYSD Cluj, B-dul Eroilor Nr. 40
K: FN 10, 12, 14, 16, 18, 20, 21, 35, 40, 45, 50 + F55, 60, 70 + NYK, NYT
Váltó: FN: 12-14, 15-18, 19-35, 35 felett
Hh: 1998. 08. 05. C: Májai Francisc, 3400 Cluj-Napoca, Str. Memorandumului nr.6/6. Romania
Tel.: 40-64-196396 vagy 140173 este. Nd: 2 DM/fő/nap (FN 10, 12: 1 DM), késői nevezés +50%
„0"-idő: 1. nap 11 óra (klasszikus), 2. nap 10 óra (váltó), 3. nap 10 óra (rövidtávú)
További információk a BTFSZ-ben a *Tájoló* szerkesztőségénél.

## Szabályzat és a gyakorlat

Érvényes szabályzatunk az eredményértesítőről ezt írja: „A hivatalos eredményt négy héten belül kell megküldeni minden részt vevő egyesületnek és minden területileg illetékes szakszövetségnek. Tartalmazza a helyezést, a versenyző nevét, egyesületét, az elért eredményt, a megszerzett minősítést, a minősítés megállapításához szükséges adatokat. Váltóversenynél tartalmazza a váltótagok eredményét, valamint az előbb felsoroltakat. Kombinációs versenynél a kombinációknak is szerepelnie kell." (23.3 pont)

A pünkösdi Budapest Kupa váltóversenyen a váltóverseny hiteles eredménymegállapítását erősen lassította, hogy az egyes váltókban futók azonosítása problémás volt: a leadott névsorok nem a verseny során kerültek a számítógépbe. A rendezőség által előre elkészített, a váltó-rajtszámot is tartalmazó formanyomtatványon megkövetelt váltó-összeállítások bizonyára megkönnyítették volna a számítógép-kezelők munkáját.

Egyébként az, hogy ebben a lapban a háromnapos verseny részeredményeiről beszámolhatunk, az eredménykészítőket dicséri, akik a verseny után néhány nappal átadták az eredményértesítő adatállományát. Köszönet érte.

**A. Gy.**

Megj.: Hasonló, 1-2 mondatos „szabályzatismertetésre" a jövőben is lesz mód a *Tájoló* hasábjain. Várjuk a hasonló észrevételeket, megjegyzéseket!




Fotó: Tyukodi

*A RECTA túra- és iránymérő tájolók svájci precíziós műszerek. Világszerte alkalmazzák expedíciókon, a hadseregnél, tájékozódási versenyeken a legkeményebb feltételek mellett, szerszámként vagy sporteszközként. Az erdetileg egyszerű iránytűből multifunkcionális eszköz jött létre, amely arra szolgál a munkánál és a sportban, hogy a földrajzi és mértani problémákat nagy pontossággal és megbízhatósággal lehessen megoldani.*

***Deklináció.*** *A Föld mágnesessége nem egységes. Vannak területek, melyeken kisebb, vagy nagyobb az eltérés a földrajzi és a mágneses Északi sark között. Ezek a tájolón korrigálhatóak és beállíthatók.*

***Inklináció.*** *A mágneses mező függőleges intenzitása sem mindenütt egyforma, ami a tű vízszintes helyzetét befolyásolja. Egy RECTA-szabadalom lehetővé teszi a korrigálást.*

***Új csúcstechnológia.*** *A mind gyorsabb és stabilabb tájolótűk utáni kutatás újonnan kifejlesztett mágneses anyagot eredményezett. Az erősebben mágnesezett tűk azonban érzékenyebben reagálnak az inklinációra is. Ennek kiküszöbölésére szabadalmazott a RECTA egy megoldást, a Turbo 20-as tűrendszert: a mágnest elválasztottuk a tűtől, és az kompenzálja a függőleges mágneses vonzást.*

***A DP-6, DP-10 és a DP 65-ös modellek kívánságra 6400‰ vagy 400 g beosztással is kaphatók.***

**A RECTA tájolók hazai forgalmazója a Tengerszem Kft., 1075 Budapest, Dohány u. 29.**
**tel.: 322-1606, fax: 342-9551, e-mail: tszem@mail.datanet.hu**
**http://www.net23.hu/tengerszem**

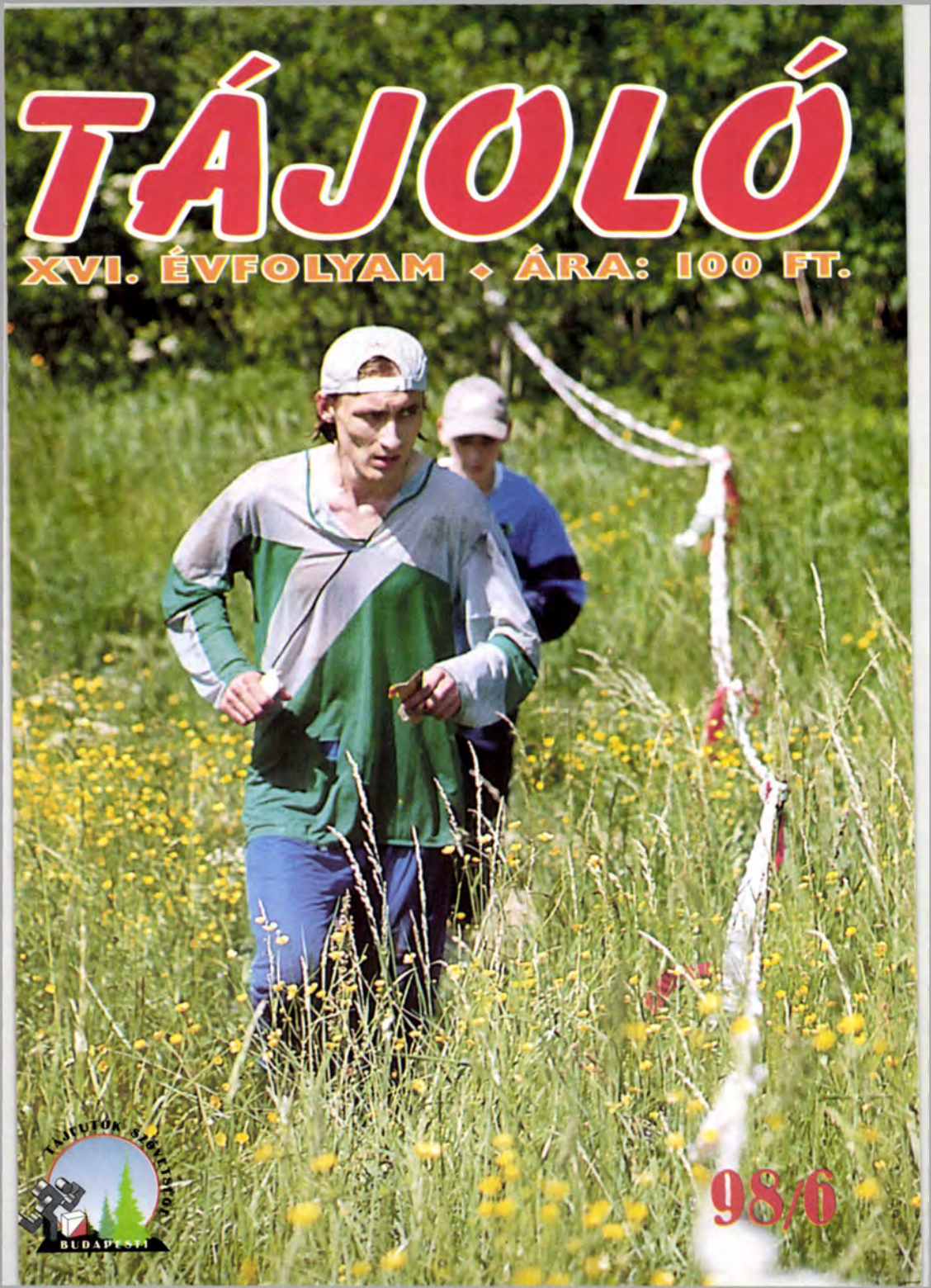


Címoldal: bélyegzés a Borsod Kupán.
Hátsó oldal: befutók a Fabulon Kupán.

A BUDAPESTI TÁJFUTÓK SZÖVETSÉGÉNEK LAPJA

# TÁJOLÓ

XVI. ÉVFOLYAM ◆ ÁRA: 100 FT.



TÁJFUTÓK SZÖVETSÉGE BUDAPESTI

98/6

# TÉRKÉP STÚDIÓ

**2000 Szentendre, Levél köz 5.**

**Távbeszélő: 06 (26) 314-764, Távmásoló: 06 (26) 314-884**
**Drótposta: mapper@depcart.elte.hu**

**Térképkészítés a terepmunkától a nyomtatásig.**

## Ábel Térképészeti Kft. és Térképbolt



**1155 Budapest,**
**Kolozsvár utca 13.**
**(Litva utca sarok)**
**Tel/Fax: 416-53-60**

**Nyitvatartás: h - cs 9-17 óráig**
**p 9-15 óráig**

**Megközelíthető:**
**a 62-es villamossal** az Örs vezér teréről és a Bosnyák térről,
**a 67-es villamos pótló autóbusszal** a Keleti pályaudvartól,
**a 69-es villamossal** és a **25-ös autóbusszal**
a Millenniumi Földalatti Vasút Mexikói úti végállomásától
a Tóth István utcai megállóig.
**Gépkocsival** megközelíthető az M3-as autópályán,
letérés a körvasút felüljárójánál a Tóth István utcára.

**Kínálatunk**
**Katonai topográfiai térképek** raktárról
1:25 000–1:200 000 méretarányig,
**Magyarország** valamennyi hozzáférhető térképe (település, turista és autótérképek stb.), **atlaszok, földgömbök** és egyéb kiegészítők.
Sportszervezeteknek, tájfutóknak, versenybíróknak
**10% kedvezmény.**
Nagyobb mennyiség vásárlása esetén (pl. díjazás) valamint viszonteladóknak további jelentős engedmények.

Ugyanebben az épületben működik
a **STIEFEL Falitérkép Kiadó Kft.** mintaboltja,
valamint a **Szarvas András Térképészeti ügynökség** nagykereskedése.

**TÁJOLÓ**

A Budapesti Tájfutók Szövetségének lapja

**1998/6**

**A szerkesztőség vezetője:**
**Schell Antal**

**Szerkesztőbizottság:**
Antal Kristóf, Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes, Hajdu Martin, Holba Ágnes, Józsa Sándor, Lantos Zoltán, Sőtér Johanna, Tóth Eszter

**Szerkesztőség:**
1053 Budapest, Kuria u. 3. II/2.
Telefon: (06-1) 318-0933/292

**Hivatalos idő:**
kedd, csütörtök 16–19 óráig

**Kiadja:**
a Budapesti Tájfutók Szövetsége

**Felelős kiadó:**
Vass László

**HU ISSN 1215-8526**

Megjelenik évente 10 alkalommal:

| | lapzárta | megjelenik |
|---|---|---|
| 6. | 7. 22. | 7. 31. |
| 7. | 8. 10. | 8. 19. |
| 8. | 9. 16. | 9. 25. |
| 9. | 10. 21. | 10. 30. |
| 10. | 11. 25. | 12. 04. |

Megrendelhető a Budapesti Tájfutók Szövetségénél, a szerkesztőség címén.

# Rövidtávú és Váltó OB

*Mátrafüred, június 20–21.*

A Kékestető lábánál ideális időben a Kékes (Benevár) nevű új térképen bonyolították le az idei Rövidtávú és Váltó OB-t. Jellegzetes mátrai terep várta a versenyzőket: szintes, helyenként köves, néhol gazdag árokhálózattal. A délelőtti selejtező meglepetését többszörös junior világbajnokunk, Domonyik Gábor kiesése jelentette, aki egy pontot kihagyott. E hiba sajnos nem teljesen az ő lelkén szárad, ugyanis a selejtező pályái igen gyengén, néhol szinte láthatatlanul lettek benyomtatva. Így fordulhatott elő e végzetes hiba is. A délutáni döntő a sprinttől várható szoros versenyt és a felnőtt férfiaknál igazi meglepetést hozott Juhász Miklós személyében. Ő az elmúlt egy év során szenior létére második bajnoki aranyát és a vasárnapi váltóval negyedik bajnoki érmét szerezte! A többi kategória igazán nagy meglepetést nem nyújtott.

A másnapi Váltó OB célja és térképe megegyezett az előző napi mátrafüredi céllal. A pályák korrektek és színvonalasak voltak, a vége előtt bő 1 km-rel átfutóponttal. A pályakitűző ügyesen oldotta meg a pályák szintelosztását. Az első futók rajtja miatt volt némi morgolódás, ugyanis kb. 70 méterrel a rajtvonal elől rajtoltatták őket, és többen felvetették a minősítés szempontjából, nem egyenlő esélyeket némi joggal. Mindkét felnőtt arany a MEAFC-hoz került, és mindkét ezüst a PVSK-nak jutott. A férfiaknál a



Felnőtt férfi váltók a dobogón

MEAFC a tavalyi VB-t megjárt Domonyik, Lévai és Wágner mellé Szlovákia legjobb tájfutóját, Jozef Pollákot felvonultatva esélyeshez méltón, 7 perces előnnyel nyert. Kiemelésre méltó a junior fiúknál a MOM váltója, akik utcahosszal, 20 perces előnnyel lettek Magyar Bajnokok.

Azonban mindenképp meg kell említenem egy szomorú és egyben figyelemre méltó tényt is, ez pedig az utánpótlás (és itt főleg az ifi és serdülő) kategóriák évről évre csökkenő létszáma. Öt-tíz éve még nagy szó volt kiharcolni az OVB-ra a bejutást, és netán az első tízben végezve megúszni a jövő évi selejtezőt. Ez sajnos mára a múlté. Idén és már egy-két évvel korábban is pl. az ifi lányoknál amelyik váltó elindult és végigment, az biztos pontszerző lett. Hova lettek, hol vannak a többiek? Ez mindenképpen elgondolkodtató a jövőt illetően, de ez már egy másik cikk témája lehetne.



A dobogós junior férfi váltók

A két OB-t összegezve egy-két kisebb hibát leszámítva OB színvonalú versenyt tudhatunk a hátunk mögött, és ez az idei rangsoroló versenyek színvonalát tekintve nem kis teljesítmény. **Kiácz Bence**

Fotó: **Kopanyecz Attila**

## Rövidtávú OB eredményei:

**F21E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Juhász Miklós | TTE | 28,72 |
| 2. Viniczai Ferenc | PVS | 28,73 |
| 3. Lévai Ferenc | MEA | 29,05 |
| 4. Dénes Zoltán | KAL | 29,47 |
| 5. Baracsi Gábor | TTE | 29,62 |
| 6. Pavlovics Gábor | PVS | 30,30 |

**F20E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Molnár Attila | SZV | 27,07 |
| 2. Tas Máté | MOM | 29,65 |
| 3. Cserpák Zsolt | NYV | 29,70 |

**F18E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Vizi Tibor | OSC | 27,58 |
| 2. Harkányi Zoltán | FAB | 28,63 |
| 3. Less Áron | DTC | 29,45 |

**F16E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Sprok Bence | OSC | 23,20 |
| 2. Gyulai Tamás | MSE | 24,65 |
| 3. Scultéty Márton | OSC | 27,32 |

**F14E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Szücs Levente | SPA | 23,62 |
| 2. Verhás Gergő | PVS | 25,52 |
| 3. Pelyhe Dániel | SDS | 26,57 |

**N21E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Lubinszki Mária | DTC | 29,42 |
| 2. Lovasi Katalin | PVS | 29,48 |
| 3. Kesztyüs Szilvia | PVS | 30,95 |
| 4. Kovács Ildikó | PVS | 31,13 |
| 5. Bokros Andrea | MEA | 32,10 |
| 6. Kármán Katalin | FAB | 32,23 |

**N20E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Hecz Katalin | SZV | 26,85 |
| 2. Gyalog Zsuzsa | SPA | 29,68 |
| 3. Sárecz Éva | ZTC | 31,15 |

**N18E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Makrai Éva | SPA | 24,17 |
| 2. Zsebeházy Eszter | FAB | 25,47 |
| 3. Bíró Alma | MEA | 26,78 |

**N16E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Fekete Anikó | FAB | 23,05 |
| 2. Domján Zsuzsa | PVS | 27,42 |
| 3. Csányi Adrien | SZV | 28,93 |

**N14E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Csiszár Adrien | SZV | 24,12 |
| 2. Kaszás Szilvia | BTK | 26,10 |
| 3. Zsigmond Száva | DTC | 27,57 |

### Váltó OB eredményei:

**F21E**

| | |
|---|---|
| 1. MEA | 264,03 |
| 2. PVS | 271,68 |
| 3. TTE | 279,85 |

**F20E**

| | |
|---|---|
| 1. MOM | 178,55 |
| 2. CBV | 198,22 |
| 3. NYV | 205,82 |

**F18E**

| | |
|---|---|
| 1. SZV | 189,57 |
| 2. DTC | 203,67 |
| 3. FAB | 204,05 |

**F16E**

| | |
|---|---|
| 1. SZV | 141,93 |
| 2. MSE | 152,13 |
| 3. JMD | 162,88 |

**F14E**

| | |
|---|---|
| 1. PVS | 135,35 |
| 2. SDS | 148,45 |
| 3. SZV | 153,40 |

**N21E**

| | |
|---|---|
| 1. MEA | 176,43 |
| 2. PVS | 186,35 |
| 3. NYV | 188,97 |

**N20E**

| | |
|---|---|
| 1. FAB | 197,10 |
| 2. SZV | 217,87 |
| 3. SPA | 221,67 |

**N18E**

| | |
|---|---|
| 1. DTC | 168,02 |
| 2. SPA | 185,58 |
| 3. MOM | 192,22 |

**N16E**

| | |
|---|---|
| 1. SZV | 141,47 |
| 2. FAB | 146,83 |
| 3. NYV | 162,12 |

**N14E**

| | |
|---|---|
| 1. PVS | 144,33 |
| 2. SZV | 159,88 |
| 3. FAB | 179,25 |

# Jó tanuló – jó sportoló

Előző lapszámunkban rövidke közlemény jelent meg a témában: közli lapunk néhány kitüntetett nevét, akik a kerületi Önkormányzatok Sportalosztályaihoz benyújtott pályázatok alapján az 1998. évi tanévzáró alkalmából ezen megtisztelő címet, oklevéllel egyetemben, megkapták. Irattáram rendezése kapcsán a TTK Haladás sokszorosított havi értesítői is épp a napokban kerültek elő, az 1955/56-os tanévből. (Akkortájt ifjúsági sportköri elnök voltam, személyes emlékeim is vannak.)

Valahogy, legalábbis nálam, a több mint 40 év összecseng, és nem hagyott békén: megint nosztalgia vett rajtam erőt. Nézzük csak a két híradást egymás mellé rakva!

1998 vonatkozásában: feltételeztem, többen kell hogy legyenek a kitüntetettek, én is tudtam még két sportolóról – tájfutóról természetesen. Aki tanul és sportol, s mindkettőt jól, megérdemli az elismerést. Teljes névsorral szerettem volna meglepni szaklapunkat, de sajnos: a Budapesti Diáksport Szövetség, aki a kitüntetéseket jóváhagyta, minden anyagot visszaküldött a kerületeknek. Onnan a teljes névsort előszedni idő és fáradság, de ígérem, megteszem. Miért is? Mert az érdekeltek megérdemlik a nyilvánosságot: lássuk végre, hányan is vannak? Azt az első pillanatban tudtam, többen vannak, de valószínű nincsenek oly számosan, hogy ne érdemeljenek egy flekket. Így megelőlegezvén a névteleneknek is az elismerést, hacsak „személyiségi jogaikat" nem csorbítom, kinyomozom őket és közzéteszem. (Kerületi Önkormányzatok Sportalosztályához írt levélen túlmenően érdekes lenne az is, kinek a klubja tud arról, hogy az ő előterjesztése került jóváhagyásra, s vajon hány alkalommal „ébredt fel" az iskola: elismerésre méltó tájékozódási futó diákom van.

Akit viszont itt és most máris el tudok ismerni, az BOBÓ. Mint újdonsült Ifjúsági bizottság vezető vette a fáradtságot, és körlevélben hívta fel figyelmünket a pályázati lehetőségre. Többen vettük a lapját, és ezért is állítom: több elismerésre méltó diákunk van. Saját kérés-tanács szerű megjegyzésem: tisztelt edző és szakosztályvezető kollégák, a jövőben is mindig figyeljünk oda, és versenyző diákjainkat igyekezzünk az iskolával együttműködve nyilvánosan elismertetni. Voltam évzárón, és higgyétek el, igen jó propaganda az igazgató szájából szülőknek, diákoknak hallani: tájfutó kapott Jó tanuló – jó sportoló elismerést, és erre az iskola is büszke.

No és a nosztalgia. Ezen cím adományozása nem új találmány. Az Egyetemi és Főiskolai sportkörök (az ún. Haladás) országos elnöksége 1955-ben már hirdetett ilyen versenyt, és az elismerés első lépcsőben Egyetemi-Főiskolai Sportkörönként volt, igen értékes díjakkal. Labdába csak az rúghatott, akinek tanulmányi átlaga 4,5 felett volt. Ma a főiskolások 4,0-val is pályázhattak, középiskolásokra volt 4,5 a követelmény. Tehát a tanulmányi átlagnál jelentős az engedmény. – Vajon nem érünk rá jobban tanulni?

Ha a szakmai teljesítményszintet nézem: Budapesti Diákolimpiai helyezés vagy Főiskolás Bajnokság helyezés is elég volt a pályázathoz, természetesen magyar bajnoki helyezések is nyomtak a latban. Mégis, van miért nosztalgiázni, mert a sporteredmények is magasabbak voltak hajdanában. A BEAC közvetlen jogelődje, a TTK Haladás is hirdetett 1956-ban eredményt. Természetjáró versenycsapata Budapest Bajnok volt, főiskolás országos bajnokságon a csapat két tagja 3., ill. 4. egyéni helyet hozott, és 4,5 feletti tanulmányi eredménnyel nem kerültek a versenyben helyezésre – akkor még nem csak címért pályáztak. Ugyanis a győztes: nem kisebb „ellenfél" volt, mint HAMORI JENŐ, kitűnő eredményű vegyészhallgató, és a világbajnok kardcsapat tagja. Nos kollégák: kívánom legyenek még ilyen jó tanuló, jó sportolóink ma is.

**Bajusz**

# IFJÚSÁGI EURÓPA BAJNOKSÁG

## *1998. június 26–28., Szombathely*

Idén Magyarország vállalta el az Ifi EB lebonyolítását. 14 ország több mint 100 versenyzője állt rajthoz, minek köszönhetően egy igen rangos verseny részesei lehettünk. Mivel mi voltunk a rendező ország, kétszer annyi versenyzőt indíthattunk, mint a többi országbeli (azaz hatot, de természetesen csak az előre kijelölt három eredménye számított).

28 fős kis csapatunk, a tartalékokat is beleértve, június 26-án délelőtt vágott neki az útnak. Azt hittük, végre egy EB, ahonnan nem fogunk elkésni, hisz országon belül maradunk. Persze idén sem sikerült a terepbemutató elejére odaérnünk, egy szép kis defekt miatt. Így már ebből a szempontból sem jelentett előnyt a hazai rendezés és a kis távolság.

A bajnokság első számát, az egyénit szombaton, Szombathelytől kb. 45 kmre, Magyarlak mellett rendezték meg a Szombathelyi Tájfutó Klub lelkes tagjai. A terep jellegzetesen dombos, szabdalt, nagyrészt tiszta erdő, itt-ott vizenyős. De mindezt tapasztalhatták azok is, akik aznap délután a Sopron Kupán indultak, esetleg ugyanazt is futották, amit mi. A pályáról csak saját véleményt tudok írni, de ahogy utólag megbeszéltük, hasonlóan érzett nagyjából mindenki. Nekem nagyon tetszett, mert gyors volt. Ezt a pályaadatok is mutatják. Technikailag nem okozott különösebb nehézséget, de végig oda kellett figyelni. Egy pontra kevertem kb. 2 percet, ahol az utánam induló



Legeredményesebb egyéni versenyzőink

ukrán lány befogott. Vigasztalt viszont az a tény, hogy őt később kizárták, rossz pontfogás miatt. Nagyon örültem a jó időeredményemnek (55:31), hisz kb. 3 percig én voltam az első. És akkor befutott Farkas Zsuzsi 53 perccel! Óriási volt az öröm, mert ez lett a végeredmény is. Zsuzsi Európa-bajnok, én pedig ezüstérmes. Ezen kívül saját kategóriájában hatba (sőt ötbe) került Sprok Bence is, bár jobb eredményt várt magától, igaz, elég szoros volt a mezőny eleje.

Küzdött mindenki, nagy volt a verseny mind a négy kategóriában. A serdülő lányok közt is sok szép eredmény született, ahhoz képest, hogy sokuknak ez volt az első nagy megmérettetése. Az ifi fiú mezőny mindig is a legerősebb volt (önmagán belül), szépen küzdöttek a srácok a szlávok ellen.

Igaz, kifáradtunk a nagy futásban, de annyira azért nem, hogy ne bírjunk el egy esti táncikálást. A magyar rendezés szinte legsúlyosabb hibájának az róható fel, hogy nem rendeztek egy esti összeruccanást, ahol minden ország együtt ünnepelhet. Ez sajnos elmaradt, úgyhogy az eredményhirdetés után (ami nagyon színvonalas volt, s csak az eső szólt bele) nem volt más hátra, mint a megérdemelt pihenés.

A váltóverseny még nagyobb izgalmakat rejtett magában, mint az előző nap. Az első nagy meglepetés az volt, mikor Scultéty Marci, abszolút első befutóként megjelent a célkanyarban! Pár perc elteltével már sorozatosan jöttek a befutók, magyarok, külföldiek egyaránt. A serdülő fiúk végig ott voltak az élen, Gyulai Tomi tartotta Marci előnyét. Egy kis gond csúszott be a végén Bencénél, de a dobogó megvolt – bronz! A serdülő lányok is szép teljesítményt nyújtottak, óriási izgalom után Domján Zsuzsi harmadik helyre hozta a csapatot,



Farkas Zsuzsa és Makrai Éva a dobogón

amit előtte Zsigmond Száva és Fekete Zsuzsi alapoztak meg. Az ifi fiúknál már nem volt ennyire rózsás a helyzet, biztos vagyok benne, hogy nagyon igyekeztek, de nem sikerült a dobogó közelébe férkőzniük. Nálunk, az ifi lányoknál Alma futott elsőként. Alig fél perccel hozta második helyen a váltót, de mögötte is szorosan jöttek. Én mentem ki utána. A terep a szombathelyi parkerdő, sík, sok út, nagyon pörgős. Egyet hibáztam, de így is első helyen jöttem, 3 perc előnnyel. Zsuzsinak a pontatlan fedettségábrázolás okozott némi gondot, így a második helyen végeztünk!

Úgy érzem, jó kis csapat jött össze idén, és megálltuk a helyünket. Az összetett pontversenyben a negyedik helyet értük el az oroszok, csehek és svájciak mögött. Ez szép. Köszönjük Páhy Tibinek, csapatvezetőnknek, hogy összefogott és buzdított minket, izgult értünk, és hasznos tanácsokkal látott el bennünket!

Kívánok az elkövetkező EB-kre is legalább ekkora sikereket!

**Makrai Éva**
Fotó: **Makrai család**



Váltás



A magyar csapat

## Eredmények

**N16** (6800 m, 34 induló)

| | | |
|---|---|---|
| 1. Iva Rufferová | CZE | 47:54 |
| 2. Martina Fritschy | SUI | 48:09 |
| 3. Ekaterina Tchijikova | RUS | 49:25 |
| 12. Csiszár Adrienn | | 58:42 |
| 13. Domján Zsuzsa | | 59:03 |
| 16. Csányi Adrienn | | 59:59 |
| 18. Fekete Zsuzsa | | 62:30 |
| 19. Zsigmond Száva | | 62:31 |
| 23. Fekete Anikó | | 65:23 |

**N18** (7500 m, 39 ind.)

| | | |
|---|---|---|
| 1. Farkas Zsuzsa | | 53:18 |
| 2. Makrai Éva | | 55:19 |
| 3. Evgenia Belova | RUS | 56:06 |
| 11. Bíró Alma | | 62:16 |
| 30. Friedrich Orsolya | | 76:26 |
| 33. Fodor Emese | | 78:12 |
| Zsebeházy Eszter | | DISQ. |

**F16** (8500 m, 34 ind.)

| | | |
|---|---|---|
| 1. Roman Riapolov | RUS | 46:40 |
| 2. Lukas Ebneter | SUI | 47:07 |
| 3. Leonid Novikov | RUS | 47:30 |
| 5. Sprok Bence | | 49:41 |
| 11. Gyulai Tamás | | 53:21 |
| 22. Scultéty Márton | | 58:15 |
| 24. Csillik Dávid | | 60:23 |
| 29. Valler Ferenc | | 64:20 |
| 30. Harkányi Nándor | | 65:35 |

**F18** (10600 m, 39 ind.)

| | | |
|---|---|---|
| 1. Michal Smola | CZE | 59:52 |
| 2. Jarimír Svihovsky | CZE | 61:28 |
| 3. Dmitrii Mironov | BLR | 62:32 |
| 12. Harkányi Zoltán | | 67:29 |
| 14. Szűcs Gábor | | 67:52 |
| 16. Somogyi Gergely | | 69:31 |
| 25. Tóth Attila | | 74:17 |
| 27. Vizi Tibor | | 75:03 |
| 30. Dedinszky Imre | | 78:34 |

**Váltó**

**N16**

| | |
|---|---|
| 1. Oroszország | 116:21 |
| 2. Svájc | 129:35 |
| 3. Magyarország | 129:39 |
| (Bíró, Makrai, Farkas) | |

**N18**

| | |
|---|---|
| 1. Csehország | 118:26 |
| 2. Magyarország | 120:38 |
| (Fekete Zs., Zsigmond, Domján) | |
| 3. Franciaország | 121:26 |

**F16**

| | |
|---|---|
| 1. Svájc | 118:33 |
| 2. Oroszország | 121:38 |
| 3. Magyarország | 121:40 |
| (Scultéty, Gyulai, Sprok) | |

**F18**

| | |
|---|---|
| 1. Oroszország | 139:05 |
| 2. Svájc | 139:17 |
| 3. Csehország | 141:30 |
| 9. Magyarország | 153:08 |
| (Szűcs, Tóth, Harkányi) | |

# Mennyit ér *a tájfutás?*

Néhány hete jutott eszembe ez a kérdés az év eddigi tájfutó eseményei után. Az elmúlt öt év alatt több szemszögből is átélhettem, illetve megfigyelhettem sportágunkat. Jó ideig a sportból éltem, így profi sportolóként alkothattam képet a hazai és a nemzetközi tájfutásról, majd az élsport két évvel ezelőtti befejezése után kedvtelésből sportolóként és kívülálló nézőként is értékelhettem sportágunkat, ezenkívül egy globális (multinacionális) gyógyszergyár hazai vállalatának egyik felső vezetőjeként is megítélhetem a tájfutás értékét. Mindezen tapasztalat birtokában próbálok meg többféle választ adni a címben feltett kérdésre.

A sport jellegének és szerepének megváltozásával az élsportolók helyzete is megváltozott. A sport az egyik legnagyobb üzlet, a sportesemények szórakoztatást célzó üzleti vállalkozások, ahol az egyre jobb, a szuper, a fantasztikus teljesítmény elérése a cél, a másik legyőzése. Ezt egyre nehezebb az élsportolók számára elérni, egyre többet kell befektetniük saját életükből, idejükből, energiájukból, többnyire legtermékenyebb, legfogékonyabb éveikben. A legtöbb sportágban a legjobbak közé csak profiként lehet kerülni, akkor, amikor mások harminc-negyven éves karrierjük alapját teremtik meg. Egy élsportoló felhalmozott anyagi (vagy szellemi) tőke hiányában nagyon nehéz helyzetbe kerülhet pályafutása befejeztével, amint ezt hazánkban is számtalan példa mutatja.

Ma a középiskola vagy a felsőfokú tanulmányok befejezése után egy fiatal élsportoló pályaválasztása komoly döntés. Melyik „versenyre" nevez be? Sportágának legjobbjai közt akar maradni, és akkor profiként kell folytatnia a versenyzést, vagy az Élet nevű versenyben próbál meg helytállni munkát és munkahelyet találva. A kettőt együtt ma már nem lehet csinálni. Igaz, a sportpályafutás befejezte után van lehetőség lefaragni a hátrányból, és a munkában is sikeressé válni, de ehhez szükség is van az élsportolói kvalitásokra. Élsportolóként azok a sportágak maradnak vonzóak, amelyek biztosítják az anyagi gyarapodást.

Az elmúlt tíz évben a tájfutás is felzárkózott azon sportágak közé, amelyekben a világ legjobbjai közé kerülni csak főállású sportolóként lehet (emellett lehet tanulni vagy dolgozgatni). Megjelentek a pénzdíjak, a reklámszerződések, a rajtpénzek és a profi szerződések. Ugyan az ilyen módon elosztott, illetve megkereshető pénzek nagysága elmarad az atlétikában vagy a triatlonban szokásostól, mégis jelentős változás a tájfutás korábbi szemléletével és szokásával szemben. Itthon is van már több éve egy-egy pénzdíj, ennek ellenére Magyarországon a tájfutásban nincsenek meg az anyagi feltételei annak, hogy valaki bekerülhessen a világ felnőtt élmezőnyébe. Ehhez személyes anyagi biztonságra lenne szükség, amit csak más forrásokból tud egy-egy mindenre elszánt vagy szerencsés versenyző megteremteni. Már évekkel ezelőtt sok konfliktus forrása volt, hogy a sportág vezetése által elvárt eredményekhez profi szintű felkészülésre volt szükség, amit munka mellett nem lehetett megvalósítani, viszont a válogatott programokhoz jelentős mértékű anyagi hozzájárulás volt szükséges a résztvevőktől. Az, hogy ezt ki hogyan teremti elő, rá volt bízva. Az anyagi lehetőségek továbbra is szűkösek, a személyes anyagi biztonság ma is nehezen érhető el tájfutó élsportolóként, még ha profi is valaki.

Mit hoz profi élsportolóként a tájfutás? Magyarországon legfeljebb néhány százezer forintot évente.

Nekünk, akik már több éve űzzük kedvenc sportágunkat, rengeteget ér a tájfutás. A versenyek, az erdő, a térképek, a futás mindegyike megdobogtatja szívünket. Az utóbbi másfél évben kiújult sérülésemmel bajlódtam, nagyon keveset tudtam futni. Egy-egy cikk megírása a *Tájolóba* vagy az Eötvös pályáinak megterve-

zése azonban mindig örömöt okozott, szívesen szakítottam rá időt, pótlékot jelentett, tájfutás pótlékot.

Vajon mennyit tudunk ebből a szeretetből másoknak átadni? Szokott sikerülni, hiszen minden évben van egy-egy atléta, kerékpáros, triatlonos sportoló vagy tájfutó szülő, aki megszereti sportágunkat, és aktív versenyző lesz. És másoknak? Azoknak a fiataloknak, akik sportágunk utánpótlását képezhetik, vagy azoknak a mindenevő sportolóknak, akik több sportágat is űznek egymás mellett? Nekik már nehezebben tudjuk ezt átadni. Vajon túl bonyolult a tájfutás, vagy mi bonyolítjuk túl? Esetleg kevés róla az információ? Nehéz elérni a versenyeket vagy részt venni rajta? Talán mindegyiknek lehet benne szerepe. A tájfutás egy érdekes, távolról (amíg nem kell csinálni) vonzó sportág, amely egyben egzotikus is, kicsit veszélyes, kicsit őrült. A versenyeinken részt vevők számából ítélve biztosan nem tömegsport, egy korlátozottan elérhető szabadidősport, a gyerekek számára sokszor izgalmas kaland, de ritkán válik életformává. Ez lehet a kulcskérdés. Tájfutónak lenni életforma, az élet része, kinél erősebben, kinél gyengébben. Ettől függ, hogy kinek mennyit ér.

Nézőként, be kell valljam, unalmas sportág a tájfutás. A két évvel ezelőtti főiskolai világbajnokság váltóját a helyszínen, a norvég VB számait az Interneten és videofelvételen láttam. Tájfutóként találtam benne izgalmat, sportkedvelőként viszont másképp láttam a versenyeket. Ritkán történt valami, kevés volt az esemény, az is rövid ideig tartott. Hiába volt átfutópont, azzal ugyan megkétszereződött az események száma, azonban így is hosszú szünetek voltak.

A városligeti parktájfutó verseny már pergőbb volt. Folyamatos volt az esemény a nézők számára, szinte mindig láttunk valakit, és amikor láttuk, az is érdekes volt a szokatlansága és kegyetlensége miatt. Combközépig érő vízben futni ugyanis szokatlan és meglehetősen kegyetlen dolog.

Ezenkívül annak, aki nem tudja, mi történik az erdőben, illetve verseny közben, nem tudja értékelni a tájfutó feladat nehézségét, nézőként sem jelent érdekességet mondjuk egy nehéz pont gyors megfogása. Jelenlegi lehetőségeink mellett a tájfutás nem lehet vonzó a nézők számára.

Végezetül, mennyit ér a tájfutás mint reklámhordozó vagy szponzori partner? Sok más sportággal összehasonlítva keveset. Az előzőekben leírtak ismeretében ez nem is meglepő. Egy alapvetően zárt sportágról van szó, amelynek rendszeres versenyzői egy-két ezren vannak, tehát üzleti célcsoport szempontjából kevesen. Nézők, szurkolók nincsenek, a médiában kevés szó esik tájfutókról, tájfutásról, az alkalomszerűen tájfutók száma is kicsi. Ráadásul reménybeli szponzorként nehezen tudom megfogalmazni, hogy milyen a tájfutás, mit tud nyújtani a vállalatnak, hogyan segíti a nyereségesség elérését egy tájfutóverseny támogatása. Sokakat vagy jól körülírható célcsoportot megmozgató alkalmi tájfutó program sincsen. Egy-egy más céllal létrehozott program keretei közé kerül be esetenként a tájfutás kiegészítőként, mint a Camel Trophy vagy az Életrevaló Plusssz Program.

A sportág számára maradnak pénzbevételi lehetőségként a testre szabott rendezvények, amelyek a szponzoráló igényeit is ki tudják elégíteni. Ehhez új, az eddigiektől eltérő sorozatok, versenyek, akciók szükségesek, megfelelve a szponzoráló vállalat üzleti igényeinek. Mindez rengeteg munkával jár, hiszen sokat kell egyeztetni, szokatlan megoldásokon kell gondolkozni, és új megvalósítási utakat kell végigjárni. Az idén elindult Synergon sorozat az egyedi, testre szabott szponzori szerződés megjelenésével változást jelent sportágunkban, és bizonyára rengeteg tapasztalatszerzésre is módot ad.

Az itt leírt gondolatok mindegyike saját múltbeli vagy jelenlegi szempontjaim figyelembe vételével született, ilyen módon mindegyikkel lehet és talán érdemes is vitatkozni. Egy biztos, gyorsan változó világunk elrohant a tájfutás mellett, azon kell igyekeznünk, hogy felvegyük a tempót, és utolérjük a világot és magunkat.

**Lantos Zoltán**

# JUNIOR VILÁGBAJNOKSÁG

## *Franciaország – Reims*

Korán indultunk el, hosszú út állt még előttünk. Első szálláshelyünk Németországban, Lienseingenben a Kocsis családnál volt. Két autó „suhant" velünk Reims felé, Bobo vezette a Gerewich Sportalapítvány kisbuszát, Düdü pedig a Wartburgját.

Másnap délután négy óra tájban érkeztünk meg a C. R. E. P. S.-be. Ebben a sportcentrumban helyezték el a tájfutók nagy részét, a másik részét pedig egy egyetemi kollégiumban.

A világ minden részéről érkeztek tájfutók, 5 kontinens 36 országából utaztak ide Reimsbe, a junior VB-re. A világ legjobb 400 fiatalja küzdhetett meg egymással.

A terepbemutatóra az időjárás elromlott, és a terep ősmocsárrá változott a környéken. Minden reményünk elszállt az időjárással kapcsolatban, amikor másnap kipillantottunk az égre. Nem kecsegtetett semmi jóval, de szerencsére nem esett az eső. A terep nem nagyon hasonlított az edzés terepére. Sok kidőlt fa és bozótos díszelgett a térképen. Klasszikus távon két kiemelkedő eredmény született: Hecz Kati 13. helye és Cseri 23. helye.



Friedrich Gábor a váltón

Hecz Katit kérdezem a pályákról:

*– A klasszikuson mázlim volt a pályával. Sokat lehetett úton futni, és még emelkedők sem voltak. Kb. 3-4 percnyi hiba maradt benne. A sprinten viszont már „hoztam a formám", technikás pályákon szinte minden pontnál bizonytalankodtam. Szégyellem magam, hogy nem küzdöttem eléggé... Fizikailag, de főleg technikailag van mit fejlődnöm. A csapatnak viszont a csapatszellem terén.*

Cseri véleménye:

*– Már a pályaadatokból látni lehetett, hogy jóval a tervezett 70 perces győztesidőn belül fogják megnyerni. A pálya első fele részletgazdag, finom tájékozódást igénylő terepen vezetett, ezt a részt sikerült apróbb hibákkal teljesítenem. A második, futósabb szakaszon azonban kb. 4 percet hibáztam. Az itt tapasztaltak alapján jövőre egy nagyon jó futással el lehetne csípni egy egyszámjegyű helyezést.*

A sprint selejtező a RILLY hegységben került megrendezésre, nagyon bozótos erdőben. A végén indulók így szinte „autópályán" futhattak. Ez a döntőbe kerülést szerintem befolyásolta, hiszen



Váltó tömegrajt (Gyalog Zs.)

másodperceken múltak a helyezések. Szegény ZsebEszter a 21. helyen végzett és 15 mp-cel maradt le a 20. helyről, ami az A döntőbe kerülést jelentette volna. Kiskese is 15 mp-cel kapott ki a huszadiktól. Farkas Zsuzsinak a bokája sínylette meg ezt a pályát. Kiment a bokája, s a döntőn pihennie kelett. A fiúk közül a döntőbe Cseri jutott be az 5. helyen, nagyon jó időt futott. A lányoknál Hecz Kati és Biró Alma jutott tovább az A döntőbe.

A döntő napja borzalmas volt, szakadt az eső, és ismét küzdhettünk a bozóttal. Ez nem a mi napunk volt, ma nem születtek túl jó eredmények.

A csapat kicsit szárnyszegetten érkezett a váltóra, nagy volt az izgalom, miután az első futók elindultak. Átfutópont ékeskedett a célban, várva a versenyzőket és fokozva az izgalmakat az edzőkben. Innen még kb. 2 perc volt hátra a pályából. Sajnos ezt a napot sem lehetett szerencsésnek mondani. A váltó után az edzőknek is rendeztek egy versenyt, amin Düdü is elindult.

A tetszetős eredményhirdetésen az 1–6. helyezettek érmet, oklevelet, pólót és pezsgőt is, na meg sok-sok zöld koszorút kaptak. Az országok közötti értékelésben a 15. helyezést értük el.

A szervezés néha akadozott, pl. a buszindulásoknál, az étkeztetésnél. Pedig már tavaly ifi EB-t is rendeztek, amiből levonhatták volna a tapasztalatokat. A szállás nem volt rossz, de az egyágyas szobák azért nem a legjobbak. Megfelelő lenne a 2-3 ágyas szobákban való elhelyezés.



Pályaelemzés

Esténként megbeszéléseket tartottak a szervezők az edzőkkel, ahol ők felvethették észrevételeiket és javaslataikat.

A bankett egy hatalmas tornateremben volt, ahol mindenki jól érezte magát, ki korábban, ki később feküdt le.

Fárasztó út állt még előttünk, de hát valahogy haza kell érni. Remélem mindenki elérte a vonatát Budapesten. Köszönjük mindenkinek, hogy versenyezhettünk. Kár, hogy helyezéseink, eredményeink nem olyanok lettek, amit szerettünk volna. Jövőre, Bulgáriában...

**Farkas Gabriella**
Fotó: **Hegedűs Z.**

## Klasszikus táv

**Nők, A döntő** (7530 m, 150 m, 13 p.)

| | | |
|---|---|---|
| 1. Heiskanen Hanna | FIN | 46.25 |
| 2. Pereliaeva Tatiana | RUS | 46.42 |
| 3. Jurenikova Eva | CZE | 50.15 |
| 13. Hecz Katalin | HUN | 54.39 |
| 25. Farkas Zsuzsanna | HUN | 58.43 |
| 32. Biró Alma | HUN | 60.13 |
| 42. Zsebeházy Eszter | HUN | 62.54 |

**B döntő** (5865 m, 120 m, 12 p.)

| | | |
|---|---|---|
| 1. Rautala Mara | FIN | 47.33 |
| 9. Gyalog Zsuzsa | HUN | 55.14 |
| 31. Farkas Gabriella | HUN | 69.43 |

**Férfiak, A döntő** (10 080 m, 180 m, 17 p.)

| | | |
|---|---|---|
| 1. Peterson Hakan | SWE | 56.17 |
| 2. Gueorgian Thierry | FRA | 57.11 |
| 3. Rostrup Jörgen | NOR | 57.12 |
| 23. Cserpák Zsolt | HUN | 63.42 |
| 65. Szász Bence | HUN | 74.12 |
| 72. Friedrich Gábor | HUN | 77.41 |

**B döntő** (8280 m, 150 m, 15 p.)

| | | |
|---|---|---|
| 1. Studer Beat | SUI | 48.25 |
| 24. Sprok Bence | HUN | 60.01 |
| 29. Molnár Attila | HUN | 63.08 |
| 36. Szűcs Gábor | HUN | 73.35 |

## Sprint

**Nők, A döntő** (3400 m, 125 m, 13 p.)

| | | |
|---|---|---|
| 1. Pereliaeva Tatiana | RUS | 26.33 |
| 2. Fritschi Astried | SUI | 28.35 |
| 3. Heiskanen Hanna | FIN | 28.45 |
| 28. Biró Alma | HUN | 35.35 |
| 49. Hecz Kati | HUN | 39.05 |

**Férfiak, A döntő** (4400 m, 180 m, 17 p.)

| | | |
|---|---|---|
| 1. Rostrup Jörgen | NOR | 26.58 |
| 2. Gunnarsson Rikard | SWE | 29.03 |
| 3. Peterson Hakan | SWE | 29.24 |
| 53. Cserpák Zsolt | HUN | 43.26 |

## Váltó

**Nők**

| | |
|---|---|
| 1. FIN | 131.50 |
| 2. RUS | 136.16 |
| 3. SUI | 136.29 |
| 14. HUN | 167.20 |

(Biró, Zsebeházy, Hecz)

**Férfiak**

| | |
|---|---|
| 1. SWE | 135.09 |
| 2. FIN | 136.36 |
| 3. FRA | 137.21 |
| 21. HUN | 156.43 |

(Szász, Friedrich, Cserpák)

## Országok közötti verseny

(36 ország)

| | |
|---|---|
| 1. Finnország | 172 pont |
| 2. Svédország | 200 pont |
| 3. Svájc | 209 pont |
| 15. Magyarország | 698 pont |

# Erdészeti Tájfutó Európa-bajnokság

Az Országos Rövidtávú és Váltóbajnokság utáni héten, június utolsó hetében Bugacon került megrendezésre az Erdészeti Tájfutó Európa-bajnokság. A szerdától szombatig tartó viadalon két társunkkal a NYÍRERDŐ Rt. színeiben álltunk rajthoz. Mint ismeretes, ez a részvénytársaság névadó szponzora az NYVSC tájfutóinak. A legnagyobb és legerősebb mezőny, amint az várható volt, a felnőtt kategóriákban jött össze. Nemzetközileg is jegyzett északi versenyzők indultak mind a nőknél, mind a férfiaknál... Ez az eredményekben is meglátszott. Szerencsére Kiss József révén a legjobb magyar tőlünk került ki, ő negyedik lett, én (Jécsák Attila) a hatodik helyen végeztem. Nagy bravúr volt a hölgyeknél Anikó második helye. A „negyedik" NYVSC-NYÍRERDŐ-s versenyző, Cserpák Zsolt is alaposan kitett magáért. A junior fiúknál nagy előnnyel Európa-bajnok lett! A verseny után nagyon örültünk helyezéseinknek, bár kritikusan arról beszélgettünk, hogy kis szerencsével alakulhatott volna jobban is számunkra az Európa-bajnokság. Kapkodtunk a pályán, nagyon akartunk, és ezért hibáztunk. A pályakitűző Dénes Zoltán amúgy jól használta ki a Kisasszony-erdő adottságait.

A váltóversenyen még jobban kitűnt az északiak fölénye. Az első háromban két svéd és egy finn váltó volt. Mi negyedikek lettünk, csapatunk 42 perces átlagot teljesített. Összehasonlításként: a győztes svéd váltó mind a három tagja 38 perces időt futott... Anikó a Dream Team tagjaként a vegyes váltóban a Novai-testvérekkel első lett.

El kell ismerni, hogy a rendezők alaposan kitettek magukért. Nagyon sok érdekes kísérőprogramot szerveztek számunkra. Megnéztük a bugaci pusztát, az ősborókást, voltunk lovasbemutatón, látványos program volt a gulyásparti és az ökörsütés. Nagy felhajtás volt az eredményhirdetéskor, az első hat helyezett Pick szalámit, bort és fatálat kapott. Az egész Európa-bajnokságra rányomta a bélyegét a családias hangulat.



Gerely Ferenc a célban

Nagyon tetszett a verseny. Jövőre a szlovákiai Szilice ad otthont az Erdészeti Tájfutó Európa-bajnokságnak. Remélem, mi is ott leszünk...

Hazatértünk után Kovács Gábor, a NYÍRERDŐ Rt. igazgatója gratulált az eredményeinkhez.

**Oláh Anikó – Jécsák Attila**
Fotó: **Urbán Imre**


Eredményhirdetés



Az EB magyar résztvevői

**RENDELKEZŐ NYILATKOZAT**
**A BEFIZETETT ADÓ EGY SZÁZALÉKÁRÓL**

*A kedvezményezett adószáma:*

| 1 | 8 | 0 | 1 | 5 | 1 | 3 | 3 | - | 1 | - | 4 | 1 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

*A kedvezményezett neve:*
Ennek kitöltése nem kötelező.

*Budapest Tájfutó Sportjáért Alapítvány*

**TUDNIVALÓK**
Ezt a nyilatkozatot tegye egy olyan postai szabvány méretű borítékba, amely e lap méretét csak annyiban haladja meg, hogy abba a nyilatkozat elhelyezhető legyen.

**FONTOS!**
Ahhoz, hogy a rendelkezése teljesíthető legyen, a nyilatkozaton a kedvezményezett adószámát, a borítékon az **ÖN NEVÉT, LAKCÍMÉT ÉS AZ ADÓAZONOSÍTÓ JELÉT** pontosan tüntesse fel.

KEDVES TÁJFUTÓ, TÁJFUTÁST TÁMOGATÓ BARÁTUNK

A személyi adóról szóló törvény idén is lehetővé tette, hogy a befizetett személyi jövedelemadónk egy százalékának felhasználásáról szabadon dönthessünk, s így egyetlen forint többletáldozat nélkül támogathatod sportágunk fiataljait, utánpótlását, tanítványaink rendszeres edzését, versenyeztetését, sportolását.

A Budapest Tájfutó Sportjáért Alapítvány a törvény szigorú előírásainak mindenben megfelel, s tevékenységét a törvényben meghatározott célok érdekében végzi. Az alapítvány öt éves tevékenységével, eredményeivel, már eddig is jelentős segítséget biztosított az utánpótlás folyamatos támogatására, a gyermekek nevelésére.

Az elmúlt évben a tájfutók és tájfutó barátok jóvoltából alapítványunk jelentős mértékben részesedett az egy százalék adórészből, s ez lehetővé tette, hogy az alapítvány rendszeresen támogasson olyan gyermekcsoportokat, melyek e nélkül nem tudtak volna megismerkedni, megbarátkozni a sporttal, a természettel, sportágunk szerteágazó értékeivel. Az állami támogatás hiányában továbbra is égető szükség van minden egyes forintra, hogy az ifjúsággal való foglalkozás állandó és folyamatos lehessen.

Kérjük továbbra is megértő támogatásotokat.

Budapest Tájfutó Sportjáért Alapítvány Kuratóriuma

# INTELMEK FIATALOKNAK

**Azt hittem, könnyű dolgom lesz, amikor az Ifjúsági Európa-bajnokság ellenőrzését elvállaltam. Eleinte jól is ment minden: csodás terepek, jó térképek, gondos előkészítés, profi szervezés. Szinte élveztem a dolgot. A versennyel nem is volt semmi baj, csak a versenyzőkkel. A nagy tét és a fiatalok rutintalansága sorozatban hozott olyan helyzetbe, amikor talán eredményeket kellett volna megsemmisítenem, de én mindig a versenyzők javára döntöttem. Figyelmeztettek is, hogy ezzel nem használok nekik, mert így sohasem fogják megtanulni a rendet. Hogy bűnömet jóvátegyem, leírom az eseteket, így aki akar, okulhat belőlük.**

Egy német lány rossz térképet vett el a rajtban, és az egyes pontjáról jött vissza. Persze azt állította, hogy ő jó helyről vette a térképet, és új időt kért. Sajnos nem voltam ott a rajtban, hogy a jó térképpel rögtön visszaküldjem a terepre, és utólag úgy éreztem, az a helyesebb, ha kap még egy esélyt, még ha a szabályzat egyértelműen ki is mondja, hogy a megfelelő térkép felvételéért a versenyző a felelős (még akkor is, ha a kezébe adják a térképet, de itt nem ez történt). Elvileg persze előfordulhat, hogy egy kategória térképei közé bekeveredik egy idegen, de a helyes választásért MINDIG a versenyző a felelős. Mivel ebben a kategóriában az utolsó előtti induló szintén német volt, úgy döntöttem, hogy az utolsó induló után 6 perccel, tehát honfitársa után 9 perccel induljon újra a hibázó versenyző. Bíztam benne, hogy az izgalmak és a hosszú várakozás megviselik annyira, hogy nem fog jó időt futni, és nem éri utol társát. Fellélegeztem, mikor társa közepes idővel célba ért, és izgatottan figyeltem az órát, mikor jön ő. Másodpercre pontosan 9 perc múlva ért célba, tehát holtversenyben végeztek.

Két fiú is elfelejtett lukasztani a rádiós ponton. Nyilván a rádió és még inkább az ugyanitt osztott hűsítő zavarta meg őket. Nem tanulták meg vagy elfelejtették, hogy a frissítő ponton először lukasztani kell, és csak utána szabad inni. Mivel a rádiós részidő egyértelműen bizonyította, hogy fogták a pontot, elfogadtam az eredményüket. A korábbi IOF és a magyar szabályzat erre még lehetőséget adott, a jelenlegi már kizárást ír elő. Érdekes, hogy később, nem rögtön a következő ponton, mind a ketten belelukasztottak valami olvashatatlant a rádiós pont négyzetébe. Ez kicsit bosszantott (hülyének nézik a rendezőket?), de akkor ők nyilván nem fair play díjat akartak nyerni, csak lehetőleg elkerülni a kizárást. Mindenesetre csapatvezetőjükkel együtt felkerestem őket, és elmondtam, hogy miért fogadom el az eredményüket a hibás lukasztás ellenére. Szándékosan hallgatom el a fiúk nemzetiségét, mert szerintem akárhonnan jöhettek volna. De mivel tudom, hogy sokan most Kelet-Európára tippelnek, elárulom, hogy mindketten nyugatról érkeztek.

Volt még 4-5 olyan lukasztás (köztük 2 magyar) amelyek megfejtéséhez nagyon sok időre és jó akaratra volt szükség. Fontos a gyors lukasztás, de nem mehet az olvashatóság rovására.

Egy szegény ukrán versenyzőn még az én vajszívem sem tudott segíteni. Ő a gerincen levő gödör pontja helyett a közeli horpadás-elágazást fogta meg. Iszonyú sebességgel és esztelenül rohanhatott a pályán, mert a legjobb időt futotta, és ezen kívül még két rossz pontot fogott, de ezeket javította.

A verseny egyébként igazán jól sikerült. Gratulálok a rendezőknek és a magyar csapatnak.

**Hegedüs András**

## *Simon Lajos Emlékverseny a Vértesben*

Első ízben került ranglista versenyként megrendezésre a Simon Lajos emlékverseny, amely már több éve a THAC Szabadidősport és Tájfutó Szakosztály kedvelt nyári versenye. A versenyen részt vett 453 induló új térképen, a korábbi években már megszokott terepen versenyzett. A szépen kiépített, széleskörű szolgáltatásokat nyújtó célban szép díjakat vehettek át a győztesek – így a felnőtt A kategóriákban Kiffer Gyula és Tömördi Ágnes is. A hagyományoknak megfelelően a Simon Lajos Tájfutó Emlékverseny a Magyar Honvédség Amatőr Tájfutó Napja is volt, amelynek keretében csapatversenyt, gyermekversenyt és családi versenyt is rendeztek.

# Gondolatok a Budapest Kupáról

**Volt egy rossz álmom. De kinek nincs manapság?! Már azzal kezdődött, hogy a vekkeremben lemerült az elem, a kocsiból kifogyott a benzin, s mire túlestem a tankoláson, egy kedves ismerős sporttárs közölte, hogy a „0"-idő egy órával eltolódott.**

Tehát helyben vagyunk. Ez a Budapest Kupa első napja, Piliscsaba, a körülöttem folyó perzsa vásárt pedig a tájfutók népes családja alkotja. S hogy teljes legyen a kép, mindjárt az első morgolódás: miért kellett egy órával elhalasztani a rajtot? Mi igaz, ami a versenyértesítőben van, vagy ami név nélkül megjelent az Interneten? Hja kérem, ott még nem tartunk, hogy tetteinkért a felelősséget is vállaljuk!

Rajtolunk tehát egy órával később. Addig megérkeznek a pécsiek, befutnak a szombathelyiek, sőt megjelenik egy építésvezető is, aki meglátva az alig hatszázas tömeget, lakonikus egyszerűséggel kinyilatkoztatja: „Lopják a téglát!" Azaz holnap már nem parkolhatunk a Cél közelében.

Egy óra múlva pedig sötétség lett a földön, de Piliscsaba körzetében mindenesetre. Gyorsan felnőtt bozót, meredek és csúszós oldalak, zuhogó eső és napfogyatkozásnak beillő sötétség. Csupa olyan dolog, ami feldobja a versenyzőt. Engem elsősorban a VIP sátor dobott fel, ahol – először magyar versenyen – közvetítést láthattunk egy közeli pontról. Valószínüleg itt kezdődik a jövő, részben a sajtó, de a nézők tájékoztatása is a versenyek menetéről. Gratulálok az ötletadónak, a megvalósítónak, várjuk a folytatást.

Fejlámpa hiányában az ideálisnak éppen nem mondható versenykörülmények kicsit megdobták a versenyidőket, bár ez a legtöbb kategóriában nem volt vészes. A budapestiek közül Makrai Éva (SPA), Sprok Bence (OSC), Harkányi Zoltán (FAB), Scultéty Orsi (OSC) és Zsebeházy István (MOM) nyerték kategóriájukat és lettek Budapest-bajnokok. F21-ben Dénes Zoli (KAL), N21-ben Wengrin Ágnes (MSE), N20-ban Zombori Erika (HTC), Csiszár Adrien (SZV) és Dovzsenkó Nikolai (NYV) állhatott fel – dobogó helyett – az „audmax" színpadára. Így a budapestiek és vidékiek fele-fele arányban osztoztak a bajnoki címeken.




Nemcsak az első, hanem mind a három napon sok szép és értékes díj, tiszteletdíj várt gazdára. A versenybíróság elnökének, Máthé Pistinek személyes érdeme, hogy ennyi szponzort kutatott fel eredményesen. Sajnos az eredményhirdetést – objektív vagy szubjektív okokból – sokan nem tekintik a verseny részének, és okkal vagy ok nélkül mellőzik. Pedig megérdemelné a mindenkori rendezőség, hogy legalább a díjazottak személyesen vegyék át a kupákat, érmeket, tiszteletdíjakat.

Igaz, hogy az eredményhirdetés csúszott az első nap, de gondoljon mindenki az összeázott, ellenőrizhetetlen kartonokra és az egy órás rajt csúszásra. Persze arról nem az időjárás tehet, hogy az Auditorium Maximumban a hangosítás olyan, amilyen, de hát a Katolikus Egyetem hallgatói nem is műszaki zsenik lesznek. Környezetvédelmi szempontból már elfogadhatóbb volt a következő két nap „homo-hangosítása".

Pünkösd vasárnapján ismét áttornáztam magam a síneken, közben a frász kerülgetett, hogy mikor fog egy kis srácot elütni a vonat. Szerencsére a mozdonyvezetők okosabbak voltak, kellő lassítással és hangos tülköléssel közelítették meg az ideiglenes átjárót. Mára már kellően letapostuk a Cél környékét, így kevésbé nyújtott vigasztalan látványt. Kár, hogy az Egyetem nem járult hozzá saját területén a cél kiépítéséhez, de néhány száz méterre keletre szebb, látványosabb és biztonságosabb befutót lehetett volna létesíteni.

S ha már kibékültünk Baranyi Katalinnal, akkor békülni kell az egyetem munkatársaival is. A szűk utak mentén parkoló kocsik, az ápolt füvön felvert sátrak és a dékánhelyettes ablakában száradó koszos gatyák nem tettek éppen jót az egyetem és a tájfutók évekre meghir-

detett megbonthatatlan barátságának.

Számomra meglepő volt, hogy míg az elődöntők kategóriagyőzteseinek ideje általában az előírt és elvárt idők közelében voltak, addig már a harmadik, negyedik helyezettek is 60 percen felül teljesítettek, azaz szabályzat szerint nem indulhattak volna a döntő futamon. Ilyen nagy szórás lenne versenyzőink között? Lehet, hogy nemcsak a versenyekkel, hanem a felkészüléssel is problémák vannak?

A Magyar Kupa futamokban Sprok Bence (OSC), Stark Gergely (MSE), Gábor József (CBD) és Dénes Zoltán (KAL) remekeltek, a hölgyeknél Farkas Zsuzsanna (DTC), Bán Borbála (HTC), Tóth Zsuzsanna (FAB) és Kovács Ildi (PVS) vehették át a kupákat. Némi kis zavart csak az okozott, hogy az eredményhirdetés stábja úgy belejött a kupák osztogatásába, hogy a hölgyek közül kettőnek már nem maradt. Ilyen már a '83-as VB-n is előfordult, később minden rendeződött. Utólag úgy tűnik, hogy a selejtezőket el lehet hagyni, és ez rendezéstechnikailag is nagy könnyebbséget jelentene.

Pünkösd hétfő borongósan indult, de egyre forróbb lett. A váltó hangulata – mint mindig – engem is elkapott, és nosztalgiával emlékeztem-emlékeztünk vissza arra a húszegynéhány évre, amikor még én is egymás után szívtam a cigarettákat a célban, hallgattam, hogyan szidják a rendezést, a pályakitűzőt, a térképet, akkor még a pontőrt is. Őszintén be kell valljam, én sem voltam különb. Aztán mintha feltámadt volna a múlt, szidták a hangosítást, a befutók kiírását, szidták a térképet, a pályakitűzőt, a versenybíróság elnökét, a BTFSZ elnökét, talán még a most megalakuló kormány új minisztereit is. Igaz, ami igaz! A pályák egy szakasza friss ültetésen vezetett át, F21-ben két pont térképhibás helyen, de ott is rossz helyre volt téve. Ugyanezen kategóriában a közelben lévő két további pont sem volt korrekt. A bírálatok és a benyújtott óvások véleményem szerint is jogosak voltak. De azt hiszem, hogy ma sem a forrófejű hőzöngés a sportszerű és a célravezető. A korrekt óvást semmi esetre sem pótolja.

A váltóban szinte tarolt a Szegedi Vasutas, összesen öt aranyat szerzett. Gratulálok. A BEAC és a Fabulon 2-2, az OSC, a Tabáni Spartacus és az Alba Regia AC 1-1 aranyat vitt haza. Sajnos hiányoztak a szoros befutások, a fej-fej mellett haladás, és a felnőtt férfi pálya megóvása körül kialakult helyzet mintha elvonta volna a figyelmet a lelkes drukkolástól.

Volt tehát egy rossz álmom. Találkoztam egy holtfáradt vb.-elnökkel, egy kicsi, lelkes rendező csapattal, akiknek az erejét meghaladta a három nap. A három pályakitűzőt igen nagyra tartom, és ma is a tíz legjobb közé sorolom. De minden tiszteletem ellenére úgy látszik, nekik is volt egy rossz álmuk, és valahogy semmi sem jött be. Találkoztam túlméretezett pályákkal, együttfutó – és nem egymás után indított – azonos pályás kategóriákkal, későn elkészülő rajtlistákkal és lassan készülő eredményekkel. Találkoztam rossz pályavezetéssel, és „találkoztam" egy BTFSZ-elnökkel is, aki feleslegesen felvállalta a villámhárító szerepét az egyetemmel és a versenyzőkkel szemben.

Ugyanakkor a Budapest Kupa hozott tanulságokat és újdonságokat is. Bár minden versenyünket ennyi szponzor támogatná, és jó lenne, ha a TV-közvetítés fejlesztése tovább folyna. A Budapest Bajnokságok összekapcsolása a Budapest Kupával jónak bizonyult, de a Magyar Kupa futam feltételeit így a jövőben sem látom biztosítottnak. Jólesett a túrós tészta, kár, hogy az egyetem illetékes berzenkedő munkatársa nincs oda a cukrozott-tepertőzött dupla adagért. De egy-két programfüzetnek biztosan megörült volna ő is, meg a nagyobb létszámú klubok is.

Álom után az ébredés. A BTFSZ Elnöksége megtárgyalta, mit megtárgyalta, kivesézte a Budapest Kupát, az előfordult hibákat, de a rendezés erényeit is. A sok kellemetlen, bosszantó hiba mellett sem általánosítható, hogy a versenybíróság felelőtlen munkát végzett volna. Levonva a tanulságokat megteszünk mindent, hogy jövőre és a jövőben a Budapest Kupa hibátlan, magas színvonalú legyen. Megtesszük azokat a lépéseket, melyeknek eredménye akár felelősségre vonás is lehet. De azt a munkát, amelyet részben a verseny rendezői és alapvetően a versenybíróság elnöke végzett, nem lehet köszönet nélkül hagyni. Az Elnökség ezért ez úton is köszönetet mondott Máthé Istvánnak, a versenybíróság elnökének. Az F21-es váltók nevezési díjainak visszafizetéséről úgy döntöttünk, hogy az induló csapatok a váltó(k) befizetett nevezési díjáról bónt kapnak, melyet a szeptemberi MOM Kupán, vagy az őszi Spartacus Kupán lehet beváltani.

**Dr. Fekete Jenő (Svarc)**

# 12 óra, pálya és én

**Húzni lehet az időt, ha a szerkesztő megtisztelő felkéréssel áll eléd, de nemet mondani nem. Kénytelen voltam hát tollat ragadni és írásra adni a fejem. Így született ez a cikk a 12 órás, egyéni tájfutóversenyről.**

Két hónap telt el azóta. A verseny élményeit már nehéz felidézni, de arra határozottan emlékszem, hogy jólesett a meleg a Trabantban, és kellemes fáradtság, elégedettség járta át testemet-lelkemet hazafelé menet. A versennyel már nem is igen foglalkoztam. Azon törtem a fejem, hogy mit szólnának a kollégák, ha most egy kicsit meggyötörten és mosdatlanul beállítanék a szülők-nevelők báljára. Közülük csak kevesen tudtak arról, hogy mire vállalkoztam. Ők viszont szorítottak nekem. A kedvükért be is toppantam az „úri" társaságba, de nem keltettem feltűnést. Megszokták már a hóbortjaimat. Mire hazaértem, a fiaim már aludtak. Reggel tudtak csak gratulálni a teljesítményemhez. Én viszont délután gratulálhattam nekik diákolimpiai eredményükhöz. Így lett igazi és teljes az öröm. Valahol ez lehetett a mozgatórugója annak is, hogy vállalkoztam erre a versenyre. Megmutatni magamnak, a fiaimnak, barátaimnak, hogy mire vagyok képes. És persze a kihívás, a kaland, amiben még nem volt részem.

A feladattól nem féltem. Elég jól ismerem már a képességeimet, hisz 27 éve sportolok rendszeresen, ebből 15 éve tájfutok. Különösebben nem is készültem a versenyre. A szokásosnál szerényebb szenior alapozás (heti 60-80 km), áprilisban egyhetes térképhelyesbítés (napi 6-8 óra terepen) és a Gerecse 50 teljesítménytúra lefutása jelentette a fizikai felkészülést.

Két dologtól tartottam csupán. A vízhólyagtól és a görcstől. Ezekre azonban odafigyeltem. A lábam alaposan leápoltam, és két pár cipőt, több pár zoknit vittem magammal. Ahogy verseny közben az egyik átnedvesedett, már cseréltem is le szárazra. A görcs ellen pedig egyszerű konyhasót nyalogattam, és sok folyadékot ittam már az első pályáktól kezdve. A verseny közbeni táplálkozásnál nem kísérleteztem semmi újjal, nem változtattam a szokásos napi étkezésemen. Vajas-parizeres kenyér, vajas-mézes kalács, müzli, csokis nápolyi, banán, narancslé, kristályvíz alkotta a menüt. Minden pálya után faltam egy keveset. Volt, hogy pálya közben is. Többnyire keveset pihentem. Éppen csak annyit, amennyit a táplálkozás, az öltözködés megkívánt. Kétszer tartottam hosszabb pihenőt, kb. 20-25 percet. Ekkor alaposan átgyúrtam az izmaimat, és gimnasztikáztam egy keveset. A pályák teljesítése közben igyekeztem okosan gazdálkodni az energiámmal. Laza, egyenletes iramban futottam, és ha úgy éreztem, kocogtam, sétáltam.

Bár az átmenetek és a pontok többször visszaköszöntek, nem untam magam egy cseppet sem. Előfordult, hogy azonos pontra háromszor is hibáztam. A leghosszabb pálya legtávolabbi pontját is csak harmadszori nekirugaszkodásra találtam meg. Különben a növekvő fáradtságból adódó új érzések, a verseny hangulata, a biztató szavak, Csonti humora a rajtban és a változékony időjárás igazán élménydússá tették ezt a 12 órát.

Az elért teljesítmény (74,8 km), – amit én igazából nem is tartottam számon, csak a rendezők közölték velem a verseny végén – nem valami egetverő, de azért figyelemre méltó. Azt terveztem, hogy egy kis szerencsével 12 óra alatt 12 pályát, 10 perc/km-es átlaggal le tudok futni. Ez sikerült, és én erre büszke vagyok. Valamit eltervezni, majd véghezvinni, mindig nagyszerű érzés az embernek. Különösen akkor, ha ezt kedves sportágában, a tájfutásban teheti.

**Gyulai Zoltán**

# Budapesti hírek

## Elnökségi ülés

A BTFSZ elnöksége június 22-én tartott ülésén értékelte az ez évi Budapest Kupa lebonyolítását és a jövő évi verseny reformját, tájékoztatót hallgatott meg a második félévi szövetségi versenyek kiírásairól, döntött a jövő évi edzésközpontok működésére kiírt pályázaton való részvételről, valamint az idei állami támogatás felosztásáról, elfogadta dr. Vankó Péter lemondását az elnökségi tagságról.

## Cím- és telefonszám-változások

A BTFSZ és a *Tájoló* szerkesztőségének új telefonszáma: 318-0933/292

Harkányiné Kovács Olga és Harkányi Csaba új címe: 1182 Budapest, Madarász u. 29. Tel.: 292-4538

## Dr. Vankó Péter lemondott

A BTFSZ június 22-i elnökségi ülésén dr. Vankó Péter lemondott elnökségi tagságáról. Döntését a Budapest Kupa 3. napján kiéleződött nézeteltéréssel indokolta. Az Elnökség a szeptember 7-i elnökségi ülésén kooptálással kiegészíti létszámát.

Dr. Vankó Péter vállalta a Tájfu Kupák és középiskolás Diákolimpiák további szervezését. Eddigi munkáját az elnökségben megköszönjük.

**Vass László**

## Reménység tábor

A BTFSZ augusztus 26-29. között a Budapest válogatottal és a DTC-vel közösen edzőtábort tart Bükkszentkereszten.

A tábor 50%-ban önköltséges, a fennmaradó 50%-ot a Budapest Tájfutó Sportjáért Alapítvány fedezi.

Részvételi díj: 3000 Ft/fő.

Utazás különbusszal, szállás turistaházban, a résztvevők napi egy meleg ételt kapnak. A tábor zárásaként részt veszünk a Bükkfennsík Kupán.

Jelentkezés: augusztus 20-ig Vásárhelyi Tass táborvezetőnél a 395-3509 telefonon.

## Önkormányzati támogatás

A BTFSZ pályázatot nyújtott be a 7 millió Ft-os, a budapesti szakosztályi utánpótlás támogatási keretből való részesülésre. A sportágunkra jutó keretösszeg 278 080.- Ft.

A BTFSZ Elnöksége június 22-i ülésén döntött a szakosztályok közötti elosztás alapelveiről. E szerint a múlt évben bevált módon, az utánpótlás-nevelés területén legnagyobb terhet vállaló szakosztályok között, az aranyjelvényes minősítésű utánpótlás tájfutók arányában osztjuk el a támogatást.

A budapesti aranyjelvényes versenyzők száma: 20 fő. Egy aranyjelvényesre jutó összeg kerekítve: 14 000 Ft. A szakosztályok szerinti elosztás:

| | | |
|---|---|---|
| MOM SE | 5 fő | 70 000 Ft |
| Fabulon SC | 4 fő | 56 000 Ft |
| OSC | 4 fő | 56 000 Ft |
| Törekvés SE | 3 fő | 42 000 Ft |
| Tabáni Spartacus SKE | 2 fő | 28 000 Ft |
| Postás-MATÁV SE | 2 fő | 28 000 Ft |

## A TFTK szaktanfolyamai

A Magyar Testnevelési Egyetem Továbbképző Központ az alábbi szaktanfolyamokat indítja az 1998/99-es tanévben:

1. Sportedző (kétéves)
2. Sportszervező-menedzser (egyéves)

Jelentkezési határidő: 1998. július 31. Tel.: 3564-961

## Patrik

Július 17-én megszületett Cseresnyés Ágnes és Egei Tamás második gyermeke: Patrik. Gratulálunk!

## Az MTFSZ közgyűlése

A sprint OB estéjén Mátrafüreden mintegy másfél órás késéssel elkezdődött, és egy jó óra múlva be is fejeződött az MTFSZ 1998. évi megismételt közgyűlése. Az álmos és fáradt hallgatóság a végül határozatképessé vált ülésen elfogadta az előző évi pénzügyi beszámolót, az idei terveket, az alapszabály-módosítások többségét, de több javaslat megvitatására a késői időpont miatt nem került sor.

# Horváth Magda győzelme Novy Borban

**A közeli Csehországban rendezték az idei Veterán Világkupát (újabb nevén Veterán VB-t), amiért is elég sok, mintegy száz magyar versenyző állt rajthoz rajta. Sindely Palinak köszönhetően emblémázott egyentrikóban sorakozhattunk fel a megnyitó ünnepélyre Novy Bor főterén.**

ORIENTEERING EQUIPMENT
H/H SPORT

Előtte már túlestünk a városszéli terepbemutató örömein, s rögtön ronggyá is áztunk. Erről az első ottani futásról alighanem Karsai Klárinak maradtak a legmaradandóbb emlékei:

– Vidámságban nem volt hiány! Egyik vicces hely a terepbemutató volt, amely mellesleg szakadó esővel örvendeztetett meg bennünket. Az egyik tetőn lévő kúp mellé jelölt pont megnevezése: völgy. Biztosan pontatlanul nyomtatták, gondoltam, mivel a pont tényleg a völgyben volt. A következő pont viszont már komolyan gondolkodóba ejtett: a sziklafal egy „kifli" alakú kis gerincnek éppen az ellenkező oldalán volt, mint ahol lennie kellett volna. Gyerünk tovább az ösvényen, amely felmegy a gerincre... Nocsak! Hogy merészel a gerinc mellett? „De hiszen ott az út mellett a gerinc" – mondják és furcsán néznek rám... Kezdem kényelmetlenül érezni magam.

Jobban körülnézve a térképemen látom ám, hogy a völgyoldalban sorakozó sziklafalak felkúsztak a csúcsokra, a patakok pedig falra másztak, mármint a völgyek oldalára, sőt több mint gyanús, hogy egyikük egyenesen egy töltésen folyik. A megvilágosodás pillanatát az illesztőkeresztekre való pillantás jelentette, ugyanis kiderült, hogy a barna fázis a nyomtatásnál, több mint 1,5 mm-rel (!) Ny felé elcsúszott. Jót nevettünk magunkon, mikor összehasonlítva térképeinket megállapítottuk, hogy nem a mi eszünk ment el, hanem az a rendező viccelt meg minket, aki a hibás térké-



Horváth Magda, a győztesnek járó díjjal

peket is kiadta. (Fő a takarékosság!) Szerencsére aztán a versenyeken jól nyomtatott térképekkel futhattunk.

Jól nyomtatottakkal, de sajnos közismert, leversenyzett terepeken. Ez némileg felrúgta az esélyegyenlőség kritériumát, ami néhol az eredményekben is megmutatkozott.

Mindhárom versenynapon 2-2 rajt volt egymáshoz közel. A sárga rajtból a hölgyek és a 60-on túli urak, a kékből a férfiak vághattak a pályáknak. A megfelelő szalagozás és a rajtszám színe megegyezett, de az utóbbin még a rajt távolságát és a rajtidőt is feltüntették a név és a kategória mellett. Ha valaki mégis lekéste volna a rajtidejét, nem kellett átfurakodnia a kordonban várakozókon, hanem saját folyóson loholhatott a térképéért.

A rajt kiépítése csupán a versenyzőkarton helyett használt elektrocard használata miatt különbözött a hagyományostól. A 10 DM-ért kölcsönkapott EC-t ugyanis a rajtvonalon lévő állványokon élesítették be. Miután használatát már a terepbemutatón kipróbálhattuk és begyakorolhattuk, nem okozott gondot. Mivel pontonként egy-egy tűszúrásnyommal is gyarapodott az általunk felcímkézett, versenynaponként cserélhető kartonlapocska, egy esetleges rendszerhiba esetén a mechanikus ellenőrzést is lehetővé tette. Ki tudták vele szűrni továbbá, ha valaki nem a megadott sorrendben érintette a pontokat. Az EC a részidőmérésre is alkalmas. Ezért osztom Bozán György véleményét, aki kifogásolta, hogy az eredmények közlésénél nem használták ki ezt a lehetőséget. Ennyi pénzért bizony már valóban járt volna ez a szolgáltatás. (A verseny utáni napokban az Interneten megjelenő eredménylista már részidő-eredményeket is tartalmazott – a szerk.)



A magyar csapat a megnyitón



A magyar versenyzők egy csoportja

Az első selejtező során rögtön kitűnt, hogy a kódokat roppant gondosan kell ellenőrizni, mert pontközelben alig volt több a fa, mint a bója. S mivel négyezren indultak a viadalon, általában mindegyiken nagy volt a forgalom.

Egyedül az első napi 58 kódú pontot éreztem inkorrektnek az egész sorozat alatt, mert itt a szerencse szerepe sokkal nagyobb volt a tájékozódási tudásénál. Fiatal, igen sűrű fenyvesben, azaz inkább bozótban egy zsebkendőnyi mocsarat választottak, fix támadópont pedig sehol. Nekem negyedórám bán-

ta, s valószínüleg itt mondhattam búcsút az A döntőnek. Később vigaszként kiderült, annyira különböző erősségűek a korcsoportokon belüli selejtező mezőnyök, hogy nem biztos, tényleg a legjobbak jutottak-e be az A ba.

A térképekről kifogást nem hallottam, s ráadásul olyan, valóban vízhatlan papírra nyomtatták őket, amiben a legnagyobb zápor sem tett semmi kárt (a döntő idején ugyanis nem esett – ömlött!). A pályákat és a pontokat nem érheti kritika (a már említetten kívül), de a terep jellege miatt ez a Világkupa összehasonlíthatatlanul könnyebb volt például az amerikainál.

A döntő napján csak a délutáni eredményhirdetésre bújt elő a Nap, hogy fénye megcsillanhasson az egyetlen magyar győztes, Horváth Magdi aranyérmén...

**Kovács Attila**
**Zöld Sportok Clubja**
Fotók: **Ludvig Ágnes**
**Makrai Rita**
**Takács Sándor**

**A csaknem száz magyar versenyző különböző esélyekkel érkezett Novy Borba. Néhányan közülük dobogós helyezést remélhettek, mások a különböző erősségű döntőbe kerülést céloztak meg, jó néhányuknak a részvétel volt a fontos. Aztán eljött a döntők napja, ahol Horváth Magdi győzelmének, Kármán Kati tizedik helyének és az A (B, C, D, E) döntőkbe került magyar versenyzők helytállásának örülhettünk.**



Győzelem és öröm...

Horváth Magdi a közelben lévő Stare Splavyban 1972-ben a sportág negyedik világbajnokságán a 9. helyet szerezte meg.

– Most milyen tapasztalatok birtokában utaztál erre a terepre?

– *Sokat versenyeztem Novy Bor környékén, jól ismerem a terep jellegzetességeit. Erős koncentrációt igényel, a pontok közelében nagyon pontosan kell menni. A két selejtező futamban kb. 4-4 percet hibáztam. Nem gondoltam, hogy ilyen jó eredményt érek el a selejtezőben.*

– Készültél a versenyre?

– *Igen, elég sokat. Bár a felkészülés utolsó időszaka iskolai elfoglaltság és egyéb okok miatt nem volt zavartalan.*

– Döntőben a legnehezebb az élről rajtolni, és így is a legjobb teljesítményt nyújtani. Neked ez sikerült. Van erre valamilyen különleges recept?

– *Nem különleges, de a felkészüléshez ez is hozzátartozik: pszichésen is készültem a döntőre. Előző nap és még a döntő reggelén is állandóan azt sulykoltam magamba, hogy ezt a döntőt jó erőben futom végig, és hibátlanul teljesítem a pályát.*

– Ez sikerült is, gratulálok, és további sok sikert kívánok.

**S. A.**

# SZENIOROK

## Éjszakai OB

A legutóbbi lapszámba csupán a győztesek „fértek be". Úgy érezzük, a *TÁJOLÓ* akkor jár el a hagyományoknak megfelelően, ha az anyagtorlódás miatt hiányzó 2–3. helyezettek nevét is leközöljük.

**F35:** 2. Vankó Péter AGD 83,80 3. Balla Sándor FAB 89,40

**F40:** 2. Gyulai Zoltán MSE 61,86 3. Pápai János ARA 62,13

**F45:** 2. Hegedűs Zoltán OSC 62,26 3. Bacsó Attila TSE 65,55

**F50:** 2. Andrási Lajos TSE 73,31 3. Lux Iván BEA 74,26

**F55:** 2. Marton Péter KTK 61,33 3. Gárdonyi Zoltán MAF 71,28

**F60:** 2. Dr. Krasznai István 81,78 3. Nyögéri Imre FAB 82,45 4. Németh Alajos PSE 84,33

Megjegyzendő, hogy az F60-ként a legidősebbeknek megrendezett versenyben a versenyt eredményesen befejező 15 versenyző között 3 fő az F65-ös, 2 fő az F70-es korcsoportot képviselte. Korábbi elnökségi döntés értelmében az F65-ös bajnok: Dr. Krasznai István, 2. Csurgó Mihály SPA 86,20 3. Dudás István OSC 108,81, míg az F70-ben ez a sorrend alakult ki: 1. Balla Sándor MAC 95,38 2. Garai László KTX 106,30

## Pontverseny 1998

A pünkösdkor lebonyolított Rövidtávú Szenior OB valamennyi kategória 6-dik versenye volt. A pontversenyben jelenleg az egyes kategóriákban F40-től kezdve a férfiaknál 50, 43, 36, 32, 20, 7 és 6 versenyző ért el értékelhető eredményt eddig. A nőknél N35-ben 24, a további kategóriákban 26, 22, 6, ill. 10. Megjegyzendő, hogy az N55-ös korcsoportban ketten már betöltötték a 60-at. (A szeptember 27-i OPTIMISTA KUPA versenykiírás szerint N60-as versenyt díjaz a rendezőség!) Sajnos, kiszámíthatatlan a felső korcsoportokban, hogy a rendezők mely kategóriákban rendeznek, ill. díjaznak versenyt. Nyilván nem akarják elaprózni erejüket a külön pályák tervezésével, ill. nem áll módjukban az esetleg közös pályán futó magasabb korcsoportúakat is díjazni. A pontversenybe számító versenyek esetében a korábban is alkalmazott elv szerint járunk el: pl. a szept. 12–13-i MOM és Kilián versenyeken a 65 és 70-es korcsoportúakat a rendezők az F60-ban értékelik és díjazzák, viszont eredményüket saját korcsoportjuknál veszem majd számításba. Hasonlóan az F55-ös versenyzők értékelése is az F50-ben elért eredmény alapján történik.

## Összetett bajnokság 1998

A pünkösdi Rövidtávú OB, ill. a június 13-i Éjszakai OB után néhány korcsoportban máris ki lehetne adni az 1. helyezettek oklevelét. Sajnos még nem rendelkezem e bajnokságok teljesen véglegesnek tekinthető végeredményével, de a nőknél N35-ben Kármán Katalin, N40-ben Horváth Magda, N50-ben Korik Vera, N55-ben Cser Kriszta eddigi két győzelmével már bajnok, N45-ben a jelenleg vezető Karsai Klárit Rostás Irén, Pál Ilona, Hegedűs Ágnes és Kardos Rózsa előzheti meg az október 10-i ONEB-en. A férfiaknál az F35-ös verseny többesélyes (Kaszás György, Balla Sándor, Vankó Péter a jelenlegi sorrend, de Szieberth Péter is bajnok lehet). F40-ben az eddig két első és egy második helyet elért Moravszky Jánost Gyulai Zoltán még megelőzheti. F45-ben Ládi János három elsőségével győztes, Hegedűs Zoltán is biztos második. F50-ben két győzelmével Kardoss Ferenc áll az első helyen, de őt többen is megelőzhetik (Komár Béla, Lux Iván, Nagy Lajos, Sindely Pál, Andrási Lajos). F55-ben Marton Péter már végső győztes, a további helyekre itt is több esélyes van (Gárdonyi Zoltán, Muszély György, Deseő László, Nagy Kálmán, Vass Tibor). F60-ban Szabon János eddig két versenyen nyert, de Nyögéri Imre, Szebeli István és Valkony Ferenc az összetettben megelőzheti. F65-ben a vezető Dudás Istvánt Krasznai István és Kiss Béla előzheti meg, míg F70-ben Balla Sándor már megnyerte az összetett bajnokságot.

Az Összetett Bajnokság díjkiosztására idén is a szezonzárón (őszi Spartacus Kupa) kerül sor!

**A. Gy.**

# Versenyek, információk

Deseő Lászlóval 1998 júliusában részt vettünk az IOF kongresszuson Portugáliában. A jelen lévő 30 ország képviselőitől sokféle hasznos információt, versenykiírásokat gyűjtöttünk be, melyeket az MTFSZ-be továbbítottunk. A kongresszusi beszámolónk is a *Tájfutásban* fog megjelenni.

A kongresszus eldöntötte a 2003-as VB helyszínét (Svájc), és megválasztotta az IOF tisztségviselőit a következő ciklusra (1998–2000):
**elnök:** Sue Harvey (Nagy-Britannia)
**elnökhelyettesek:** Hugh Cameron (Ausztrália), Ake Jacobson (Svédország), Edmond Széchényi (Franciaország)
**elnökségi tagok:** Thomas Brogli (Svájc), Higino Esteves (Portugália), Jordanka Melnyiklijszka (Bulgária), Jan-Erik Krusberg (Finnország), Bruce Wolfe (USA)

Az 1999-es VB rendezői nyilvánosságra hozták a versenyek előzetes időbeosztását.

**Az alábbiakbi táblázatban összefoglalom a versenyek adatait:**

| Időpont | A verseny neve | Helyszín | Egyéb |
|---|---|---|---|
| 1998. VIII. 12–13.<br>1998. VIII. 14–16. | Tájbringa Európa-kupa és normál 3 napos Sumava 98 | Lipno nad Vltavou (Csehország) | http://www-ob.fsv.cvut.cz/lipno |
| 1998. IX. 20. | Belga tájbringa bajnokság | Spa (Belgium) | André Lourtie<br>Tel: 087/771559 (franciául) |
| 1998. IX. 20. | Családi tájfutó fesztivál | Chiny (Belgium) | ADEPS „Sport pour tous"<br>bld Léopold 11, 44 - 1080 Bruxelles |
| 1998. XII. 17–19. | Otzma Kupa (3 napos) | Caesarea (Izrael) | nivut(netvision,net.il<br>Nev. díj: 10$/nap |
| 1999. II. 21–27. | Sítájfutó Szenior VB | Szentpétervár, Lembolovo (Oroszország) | Nev. díj: IX. 30-ig: 100 $ |
| 1999. III. 1–7. | Sítájfutás: Junior VB és VK futam | Jundola / Belmeken (Bulgária) | előtte edzőtábor lehetséges |
| 1999. III. 12–13 | Nyílt OB | Beit Keshet (Izrael) | nivut(netvision,net.il |
| 1999. VII. 12–17. | Finn 5 napos | Pello (a sarkkörnél) (Finnország) | http://personal.inet.fi/tapahtuma/fin5-99 |
| 1999. VII. 18–23. | Szenior VB | Aarhus (Dánia) | Nev. díj: IX. 1-ig: 525 DKK<br>http://mmm.uni-c.dk/wmoc99 |
| 1999. XII. 28–<br>2000. I. 12. | Szenior VB | Feilding (Új-Zéland) | A VB I. 6-8. között<br>http://tef.massey.nz/~pet/wmoc2000.htm |
| 2000. VI. 10–12. | Belga 3 napos | Arlon (Belgium) | mb10581@tvd.be |
| 2000. VII. 9–15. | Junior VB | Nové Mesto na Morave (Csehország) | radim.nechanicky@vslib.cz |
| 2001. VII. 29–VIII. 4. | VB | Tampere | http://www.woc2001.fi |
| 2003. | VB | Rapperswil / Jona | (Svájc) |
| 2005. | VB | Japán | |

**1999. VII. 30.** tájbringa bemutató verseny (1. nap)
**VII. 31.** tájbringa bemutató verseny (2. nap), 6 napos (1. nap) 12.00–17.00, trail-o bemutató verseny (1. nap)
**VIII. 1.** terepbemutató 9.00–14.00, tájbringa bemutató verseny (3. nap), 6 napos (2. nap) 9.00–14.00, trail-o bemutató verseny (2. nap), megnyitó ünnepség (18.00)
**VIII. 2.** normáltáv selejtező 9.00–14.00, tájbringa bemutató verseny (4. nap)
**VIII. 3.** 6 napos (3. nap) 9.00–14.00, Elnökök konferenciája 15.00–20.00
**VIII. 4.** normáltáv döntő 9.00–14.00, díjkiosztás
**VIII. 5.** terepbemutató 9.00–14.00, 6 napos (4. nap) 9.00–14.00
**VIII. 6.** sprint selejtező 9.00–10.50, 6 napos (5. nap) 12.00–17.00
**VIII. 7.** sprint döntő 9.00–11.45, díjkiosztás, 6 napos (6. nap) 12.00–17.00
**VIII. 8.** váltó 10.00–15.00, díjkiosztás, záróbankett

***Az 1999-es Park World Tour versenyei:***

1. III. 26. Koppenhága (Dánia)
2. IV. 23. Stockholm (Svédország)
3. VI. 11. Turku (Finnország)
4. VI. 15. London (Anglia)
5. VI. 17. Glasgow (Skócia)
6. X. 11. Tokió (Japán)
7. X. 16. Hangzhou (Kína)
8. X. 18. Shanghai (Kína)

Július eleje óta nem érhető el a lazarus.elte.hu számítógép (mely egyben a magyar tájfutó webszerver is) az Interneten keresztül. A gép az ELTE Ludovika téri épületében található, a Térképtudományi Tanszéken. Az épület felújítása során javíthatatlanul károsodott az épület Internet-kapcsolatát biztosító szerkezet (repeater). A helyzetet nem csak az ELTE rossz anyagi helyzete bonyolítja, hanem az is, hogy a tanszékek zöme augusztus folyamán új helyre (Lágymányos) költözik, így az én tanszékem is, illetve hogy az épület üzemeltetését lassan átveszi az új tulajdonos.

Sajnos egyelőre nincs biztos információ arról, hogy mikor áll helyre a kapcsolat. Addig is felkerülnek új anyagok a lazarus-ra (hiszen maga a gép most is jól működik), de ezek az épületen kívülről nem olvashatók.

**Zentai László**

# IN MEMORIAM *Czibók István*

**Veszprém megyében minden tájfutó, az országban pedig azt hiszem, nincs olyan szenior versenyző, aki nem ismerte volna és nem lenne olyan emléke, ami Pista bácsihoz nem kapcsolódna.**

**Nagy természetjáró volt, és mint ilyen megszállott, természetesen az 50-es évek versenyein aktív szerepet vállalt mint versenyző és mint rendező és bíró. Veszprém város és a megye tájékozódási sportjában fáradhatatlan volt.**

**A nagy múltú Balaton Kupa versenyek, majd a Hungária Kupák stábjának mindenkor tagja volt. Versenyzőként néhány évvel ezelőtt még üdvözölhettük. Érdeklődése a tájfutásról, visszaemlékezései most 87 éves korában is élénkek voltak.**

**Sportbarátunktól 1998. június 19-én búcsúztunk Veszprémben. A magyar tájfutó sport nagyjai között emlékezünk a mindig kedves Pista bácsira, a veterán Czibókra.**

**Schmidt Ferenc, Pétfürdő**

A Magyar Tájfutó Válogatott hivatalos szállítója!

**'98 ÚJDONSÁGA!**

JÖRGEN MÅRTENSSON KOLLEKCIÓ

N:47°25.750' E:19°14.125' CompassSport

1065 Budapest, Nagymező u. 12.
Tel: 342 6583 Mobil: 20 213 844



6 JET CHAMPION





8 COMBI



JM Black Magic



JM Victory



JM Hátizsákok

TIMEX SPORTÓRÁK

100-lap. IRONMAN TRIATHLON





8 -50 - 100 RÉSZIDŐS TIMEX AMERIKAI SPORTÓRÁK NAGY VÁLASZTÉKBAN KERESSÉTEK A SILVA SÁTORBAN A VERSENYEKEN!

*Orienteering - a way of living!*

SILVA

***Sokáig használt és már szinte használhatatlan Silva tájfutó cipő 500 Ft-ot ér!?***

Aki 1998 év végéig bármilyen Silva tájfutó sportcipőt vásáról, és leadja régi elhasznált Silva tájfutó cipőjét, az 500Ft kedvezményt kap a vételárból.

***Most érdemes régi elnyűtt Silva tájfutó cipődet egy újra cserélni!***

***Silva sípcsontvédő akció!***

Silva sípcsontvédők minden méretben 3990 Ft helyett most ***2900*** *Ft nyár végéig, amig a készlet tart!*

# Versenynaptár

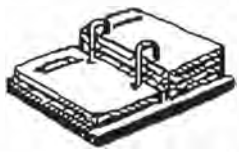
**Rövidítések:**
T: Találkozó
K: Kategória
Nh: Nevezési határidő
C: Nevezési cím
Nd: Nevezési díj

**Augusztus**

| H | K | Sz | Cs | P | Sz | V |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 1 | 2 |
| 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
| 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 31 | | | | | | |

**Szeptember**

| H | K | Sz | Cs | P | Sz | V |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| 28 | 29 | 30 | | | | |



## augusztus 26-tól szeptember 27-ig

08. 26.: Kőbánya sprint bajnoksága R: Kőb. TFSz
(sze) Versenykiírás nem érkezett.

08. 29.: Visegrád Kupa R: Pest m. TFSZ
(szo) Versenykiírás nem érkezett.

**08. 29.: Bükkfennsík Kupa** /R/ R: DTC Nh: 08. 07. (beérk.!).
(szo) K: FN: 12C 14BC 16B 18BC 20A 21A,B,Br,C 35 45 +F;40 50 55 + nyílt
Nd: 300 Ft/fő, nyílt: 200 Ft C: Kalo Annamária, 3534 Miskolc, Róna u. 4. Terep: Bükk hegység. Szállás (péntekre kollégiumban 500 Ft) kérhető. „0"-idő: 11.00. A VK gépkocsival, helyi közlekedési eszközzel megközelíthető.

09. 02.: Pest megye nyílt egyéni bajnoksága R: Pest m. TFSZ
(sze) Versenykiírás nem érkezett.

09. 05.: Budapesti Egyesületi Váltóbajnokság R: SPA Terep: János-hegy
(szo) K: Férfi, ill. női 5x1 fős váltók (Kcs: 14 v. 50, 16 v. 45, 18 v. 40, 20 v. 35, ill. 21) Nh: szept. 3-án 17-19 ó. (Tabáni Sp. klub, Attila u. 2, nd: 500 Ft) ill. a hsz-en 9-10 ó. (nd: 1000 Ft) VK: Anna-rét, a fajátékoknál. „0"-idő: 10.30.

09. 06.: Édes Hazánk ev. R: OSC
(v) Versenykiírás nem érkezett.

09. 09.: Dunakanyar Kupa R: Pest m. TFSZ
(sze) Versenykiírás nem érkezett.

09. 12.: **MOM Kupa** /R/ R: MOM Nh: 08. 31. (beérk.!). VK: Nadap
09. 13.: **Kilián ev.** /R/ R: MAF
(szo-v) K: FN: 12C 14B 16B 18B 20A 21ABC 35 40 45 +F50 60 + nyílt T,K +gy. Nd: 400 Ft/fő/nap (nyílt: 200, hsz. nev. csak az üres helyekre, pótdíj nélkül, a gyermekverseny ingyenes) A nyílt versenyre a hsz-en is lehet nevezni. „0"-idő: 12.00 (szo), ill. 10.00 (v). C: Borosznoki László, 1126 Budapest, Hollósy Simon u. 20. (Fax 06-1-355-9290) Terep: Velencei-hegység. Szállás (12-ére tornateremben s.f. 250Ft/fő) kérhető.

09. 14.: Kőbányai isk. bajn. 6. forduló R: Kőb. TFSZ Hsz. nev.
(h) K: FN: FN: 10C 12C 14C 16C
Versenykiírás nem érkezett.

09.16.: Lindenberg Kázmilla Szupersprint Games, R: BEA, Hsz. Nev., Nd: 120 Ft
(sze) Pályák: szupersprint 4, 2, és 1 km (40, 20, ill. 10 ponttal). T: Hárshegy Nagykovácsi úti parkolója a kisvasút-felüljáró előtt, az 56-os busz Hársfa vendéglő megállójától 500 méterre. „0"-idő: 15.30, rajt folyamatosan, utolsó rajt 18.00. Térkép: színes fénymásolt, 1997-98-ban felülvizsgálva.

09. 20.: TÁJFU Kupa 1. forduló és Babits Kupa R: BMG
(v) K: TÁJFU: FN: 14BC 16BC 18BC (Nd: nincs)
Babits Kupa: FN: 10C 12C 21BC 35 40 45 50 55 NyK, NyT, Gy. (Nd: 100 Ft/fő) Terep: Kövesbérc. VK: a 18-as busz téglagyári vá.-tól szalagozva (kb. 1500m) „0"-idő: 10.00

09. 21.: Kőbányai isk. bajn. 7. forduló R: Kőb. TFSZ Hsz. nev.
(h) K: FN: 10C 12C 14C 16C
Versenykiírás nem érkezett.

09.26.: **OEB selejtező** /R/ R: TTE Nh: 09. 07. (postabélyegzés!). Nd: 400Ft/fő
(szo) K: FN: 14E 16E 18E 20E 21E C: Szakál Péter 1119 Budapest Mohai köz 7. Terep: Kékestető-Mátrafüred térsége. VK: Mátrafüred, Nagykátai Ifj. Tábor. „0"-idő: 12.30. Szállás (péntekre, ill. szombatra tornateremben s. f. 250 Ft/éj, ill. diákszállóban 700 Ft/éj) kérhető. Szállítás (az összes kategóriának, kivéve N14, N16) kérhető 100 Ft/fő, helyszínen 150 Ft/fő. (A Rajt saját járművel is megközelíthető (kb. 12 km), parkolás a rajttól kb. 2 km)

09.27.: **Optimista Kupa** /R/ R: KOS Nh, C: lásd OEB selejtező.
(v) K: FN: 12C 14B 16B 18BC 20A 21ABC,Br 35 40 45 50 60 +F: 16C 70 + nyílt T, nyílt K +gy. Nd: 400 Ft/fő (FN12-14 és nyílt: 300 Ft), 09.07. után 50% pótdíj Terep, VK: lásd OEB-selejtező (szállás, rajtba-szállitás (50 Ft/fő) rendelhető (A rajt saját járművel is megközelithető). „0"-idő: 9.00.

09. 27.: Kőbányai isk. bajn. 8. forduló R: Kőb. TFSZ Hsz. nev.
(v) K: FN: FN: 10C 12C 14C 16C
Versenykiírás nem érkezett

***Figyelem! A Tájoló 7. számához augusztus 10-ig kérjük az októberi versenyek adatait. A 8-as szám tervezett megjelenési ideje szeptember 25.***

## VÉRTES KUPA

A Vértes Kupa a Budapesti Versenynaptárban nem szerepel. Miután más verseny ebben az időpontban nincs, közöljük a legfontosabb adatait:
Időpont: augusztus 14–16. VK: Mindszentpuszta Rendező: MEGALÓDUSZ SE
Versenyforma: 14-én éjszakai (21 óra), 15-én rövidtávú (16.00), 16-án klasszikus táv (9.00)
Nevezési cím: Takács István, 2890 TATA, Kakas u. 48/c. Nevezési határidő: 1998. július 31.

***

**A *Tájoló* következő, 7. száma korábban jelenik meg a tervezettnél!**
Már augusztus 20-án terjesztésre kerül a Litér Kupán, majd az azt követő másik három bakonyi versenyen. Augusztus 24-én postázzuk azoknak az előfizetőknek, akik az előbbi versenyeken nem veszik át. Lapzárta: VIII. 10.




Fotó: Tyukodi

*A RECTA túra- és iránymérő tájolók svájci precíziós műszerek. Világszerte alkalmazzák expedíciókon, a hadseregnél, tájékozódási versenyeken a legkeményebb feltételek mellett, szerszámként vagy sporteszközként. Az erdetileg egyszerű iránytűből multifunkcionális eszköz jött létre, amely arra szolgál a munkánál és a sportban, hogy a földrajzi és mértani problémákat nagy pontossággal és megbízhatósággal lehessen megoldani.*

***Deklináció.*** *A Föld mágnesessége nem egységes. Vannak területek, melyeken kisebb, vagy nagyobb az eltérés a földrajzi és a mágneses Északi sark között. Ezek a tájolón korrigálhatóak és beállíthatók.*

***Inklináció.*** *A mágneses mező függőleges intenzitása sem mindenütt egyforma, ami a tű vízszintes helyzetét befolyásolja. Egy RECTA-szabadalom lehetővé teszi a korrigálást.*

swiss made RECTA

***Új csúcstechnológia.*** *A mind gyorsabb és stabilabb tájolótűk utáni kutatás újonnan kifejlesztett mágneses anyagot eredményezett. Az erősebben mágnesezett tűk azonban érzékenyebben reagálnak az inklinációra is. Ennek kiküszöbölésére szabadalmazott a RECTA egy megoldást, a Turbo 20-as tűrendszert: a mágnest elválasztottuk a tűtől, és az kompenzálja a függőleges mágneses vonzást.*

***A DP-6, DP-10 és a DP 65-ös modellek kívánságra 6400‰ vagy 400 g beosztással is kaphatók.***

**A RECTA tájolók hazai forgalmazója a Tengerszem Kft., 1075 Budapest, Dohány u. 29.**
**tel.: 322-1606, fax: 342-9551, e-mail: tszem@mail.datanet.hu**
**http://www.net23.hu/tengerszem**



Borítón: képek a tavaszi versenyekről

A BUDAPESTI TÁJFUTÓK SZÖVETSÉGÉNEK LAPJA

# TÁJOLÓ

XVI. ÉVFOLYAM • ÁRA: 100 FT.



98/7

# TÉRKÉP STÚDIÓ

**2000 Szentendre, Levél köz 5.**

**Távbeszélő: 06 (26) 314-764, Távmásoló: 06 (26) 314-884**
**Drótposta: mapper@depcart.elte.hu**

**Térképkészítés a terepmunkától a nyomtatásig.**

## Ábel Térképészeti Kft. és Térképbolt



**1155 Budapest,**
**Kolozsvár utca 13.**
**(Litva utca sarok)**
**Tel/Fax: 416-53-60**

**Nyitvatartás: h - cs 9-17 óráig**
**p 9-15 óráig**

**Megközelíthető:**
**a 62-es villamossal** az Örs vezér teréről és a Bosnyák térről,
**a 67-es villamos pótló autóbusszal** a Keleti pályaudvartól,
**a 69-es villamossal** és a **25-ös autóbusszal**
a Millenniumi Földalatti Vasút Mexikói úti végállomásától
a Tóth István utcai megállóig.
**Gépkocsival** megközelíthető az M3-as autópályán,
letérés a körvasút felüljárójánál a Tóth István utcára.

**Kínálatunk**
**Katonai topográfiai térképek** raktárról
1:25 000–1:200 000 méretarányig,
**Magyarország** valamennyi hozzáférhető térképe (település, turista és autótérképek stb.), **atlaszok, földgömbök** és egyéb kiegészítők.
Sportszervezeteknek, tájfutóknak, versenybíróknak
**10% kedvezmény.**
Nagyobb mennyiség vásárlása esetén (pl. díjazás) valamint viszonteladóknak további jelentős engedmények.

Ugyanebben az épületben működik
a **STIEFEL Falitérkép Kiadó Kft.** mintaboltja,
valamint a **Szarvas András Térképészeti ügynökség** nagykereskedése.

**TÁJOLÓ**

A Budapesti Tájfutók Szövetségének lapja

**1998/7**

**A szerkesztőség vezetője:**
**Schell Antal**

**Szerkesztőbizottság:**
Antal Kristóf, Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes, Hajdu Martin, Holba Ágnes, Józsa Sándor, Lantos Zoltán, Sőtér Johanna, Tóth Eszter

**Szerkesztőség:**
1053 Budapest, Kuria u. 3. II/2.
Telefon: (06-1) 318-0933/292

**Hivatalos idő:**
kedd, csütörtök 16–19 óráig

**Kiadja:**
a Budapesti Tájfutók Szövetsége

**Felelős kiadó:**
Vass László

**HU ISSN 1215-8526**

Megjelenik évente 10 alkalommal:

| | lapzárta | megjelenik |
|---|---|---|
| 7. | 8. 10. | 8. 19. |
| 8. | 9. 16. | 9. 25. |
| 9. | 10. 21. | 10. 30. |
| 10. | 11. 25. | 12. 04. |

Megrendelhető a Budapesti Tájfutók Szövetségénél, a szerkesztőség címén.

# Jogszabályok az erdőről

**A *Magyar Közlöny* 1996. július 3-án megjelent 53. száma ismerteti azokat a jogszabályokat, amelyek a természet és az erdő védelmével, használatával függnek össze. Ezek néhány részletére hívjuk fel a figyelmet.**

*Az 1996. évi LIII. törvény*
*A természet védelméről:*

**38. §** (1) Védett természeti területeken a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen:

i) közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához.

*Az 1996. évi LIV. törvény*
*Az erdőről és az erdő védelméről:*

Ebben a törvényben *Az erdőterület üdülés és sportolás céljából történő látogatása* című fejezetet érdemes tanulmányozni.

**80. §** Az erdőterületen való tartózkodás szabályait tartalmazza. Eszerint: *Az erdőterületen (annak rendeltetésétől függetlenül) üdülés és sportolás céljából gyalogosan bárki saját felelősségére ott tartózkodhat, amit az erdőgazdálkodó tűrni köteles, kivéve, ha az arra jogosult látogatás korlátozását az e törvényben foglaltak alapján elrendelte.*

**81. §** Felsorolja azokat az eseteket, amikor (a kijelölt út kivételével) sportolási célból az erdőterület nem vehető igénybe.

**82. §** Felsorolja azokat a tevékenységeket, amelyeket csak az erdőgazdálkodó hozzájárulásával szabad az erdőterületen végezni (pl. e) sportversenyt rendezni).

**83. §** Felsorolja azokat az eseteket, amikor az erdőgazdálkodó átmenetileg korlátozhatja, vagy feltételhez kötheti az erdőterület egyes részeinek látogatását.

**84. §** Tartalmazza azokat az előírásokat, amelyek a három hónapot meghaladó látogatási korlátozás esetén vonatkoznak az erdőgazdálkodóra.

**85. §** *Aki az erdőterület látogatását korlátozza, az köteles a helyszínen a megfelelő tájékoztatásról gondoskodni.*

**Urbán Imre**




# *avagy egy jól rendezett verseny*

Útbaejtve egy szlovén kisversenyt, már 3 nappal az olasz 5 napos kezdete előtt megérkeztünk Ronzonéba (1100 m), a versenyközpontba. Már ekkor is feltűntek a sok teendő ellenére is mosolygós és kedves rendezők. Kicsit elbizonytalanodtunk, mikor a terepbemutatón néhány kódot összecseréltek; csak a versenyen ne legyen ilyen – gondoltuk. Mindenkit teljesen felvillanyozott a hír, hogy SI-carddal fogunk futni (ez csak ott derült ki). Az első nap előtti délutánon a (bip-bip)-edzésen végre kipróbálhattuk ujjra húzható műtyürjeinket. Egyik kedvenc rendező bácsink mosolyogva és türelmesen magyarázta több mint két órán keresztül minden érdeklődőnek és kicsit is értetlenkedőnek a kártya használatát – 3 nyelven. Aznap este a megnyitóünnepségen felvonult mind a 31 ország. Mi is ott meneteltünk a(z Ungheria) tábla mögött, elég kevesen, de lelkesen...

Az első versenynapon aztán ámuldozhattunk: – Hát ilyen versenyt is lehet rendezni?! A versenypályák talán a magyarországinál kicsit rövidebbek voltak, de néhányunk versenyidejéből (D. P.) ez nem mindig tűnt ki. Technikás, kicsit szintes terepek voltak, ezért a pályák is, a térképek pedig igazán jók voltak (ez a Sőtér testvérek, Somlay Gábor és Urbán Imre munkáját dícsérik). Csak egy rajt volt (kivéve az ötödik napi vadászrajtot), mégis olyan jól felépített, hogy a (start) karambolok kizárva. A rajtban elvehető (és elegendő) plusz szimból kevés anyagi befektetést kívánó figyelmesség volt, mégis sokat számított. A célban még a 3 óra után rajtoló és nem túl hamar célba érkező versenyzőknek is maradt frissítő. A versenyen tilos volt saját járművel a célba menni, ehelyett a piros és sárga jelzésű különbuszjáratokkal kellett utazni. Félelmetes volt, ahogy a helyi sofőrök a keskeny szerpentines hegyi utakon kormányozták a hatalmas járműveket.

Ami különleges volt: a verseny alatt a terepen futó versenyzők között is ugyanaz a barátságos, jópofa hangulat és szokatlan segítőkészség volt jellemző, mint a célban, a szálláson, a VK-ban vagy az eredményhirdetésen. Janne Salmi, 4. napi győzelme után: „Nagyon tetszett a verseny, nagyon jó volt a rendezés, ilyen jó verseny évek óta nem volt Finnországban sem." Összetettben egyébként J. S. csak 3. lett a H Eliteben, az 1. helyen Alain Berger, a 2.-on pedig

Christoph Plattner végzett. Esténként külön kérés nélkül mindenki megkapta aznapi részidőit és azok helyezéseit nyomtatásban.

Az egyetlen negatív élmény: Allwinger Rékát eltanácsolták az oviból, mert állítólag sírt, és nem tudtak vele mit kezdeni... Hajrá, óvó nénik!

A negyedik napi eredményhirdetésen aztán jót derülhettünk a versenyen felvett kb. egyórányi filmanyagon, másokon és saját magunkon is.

Az ötödik napi vadászrajtos verseny az esélyesek közelharcával, az esélytelenek lelkes szurkolása mellett zajlott le, de mi már kicsit szomorúak voltunk, hogy milyen hamar eltelt ez az egy hét...

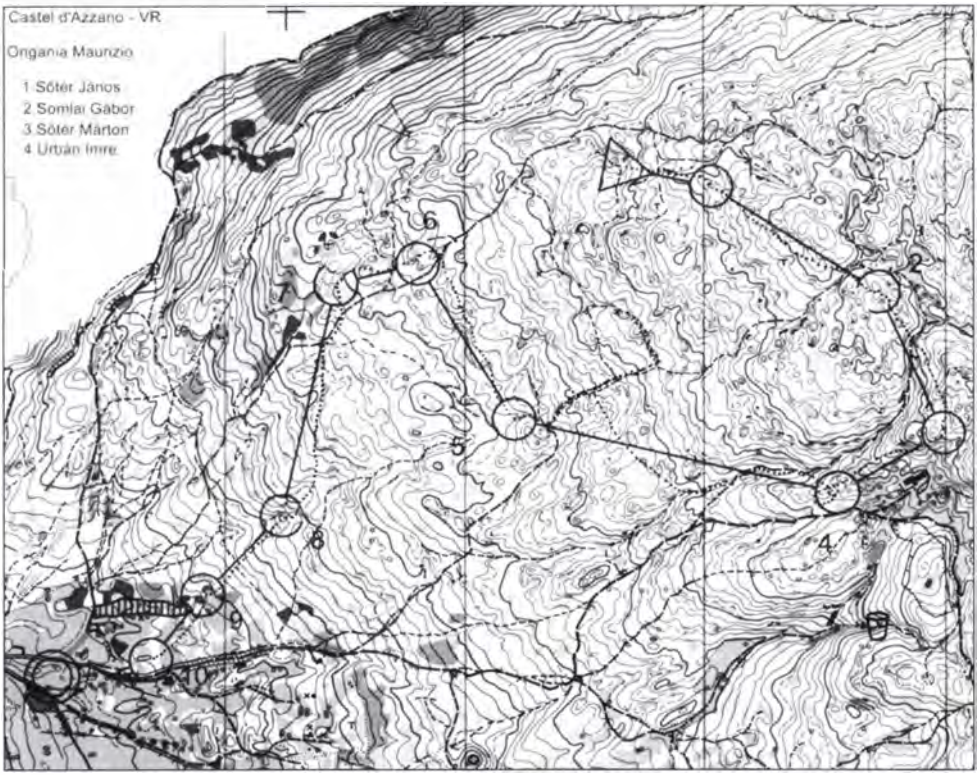


Hát, viszlát Olaszország!

Ha legközelebb ötnapos lesz a környéken, mi biztosan ott leszünk...

**D. P.**

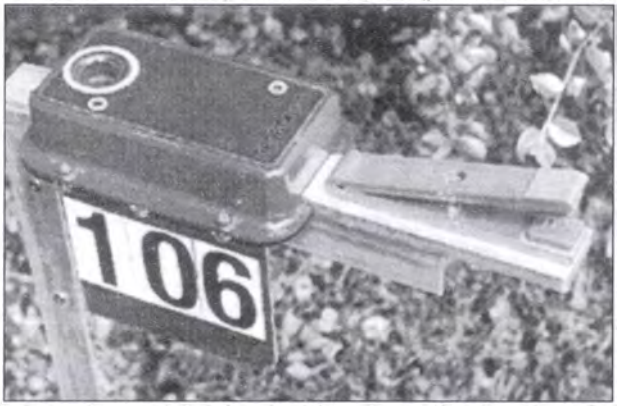
**Büszkeségeink**
(akikről tudunk):
**Allwinger Judit** D21B
8. (120 induló)
**Benke Noémi** D18
16. (66 induló)
**Kerényi Máté** H-Esord. 2.
Eredmények az Interneten:
HTTP://WWW.DATAS.IT
/ORIENTEERING_
PREDAIA



# Az SI (Sportident) elektronikus rendszerről

Miután a múlt évben a városligeti parktájfutó versenyen idehaza is kipróbálhattuk, majd a mostani csehországi Mesterek Világbajnokságán (=Veterán VB) találkozhattunk ismét a Regnly elektronikus időmérő rendszerrel (leírását lásd *TÁJOLÓ* 97/10. 226.), talán érdemes néhány szót ejteni egy újabb fejlesztésű (1997-ben bevezetett) időmérő rendszer jellemzőiről (*TÁJOLÓ* 97/2. 37.). Ez utóbbival zajlott a VB után két nappal kezdődő olasz ötnapos verseny Trentinóban, így többen összehasonlíthatták a két rendszert. Az SI előnyei:

**1.** „Lyukasztás": Nem számít, melyik kezed(b)en viszed a kártyát, és milyen irányból érkezel a pontra, a pontérintés nem vesz igénybe időt. Nem vízszintesen, hanem függőleges irányban kell érintkeznie a kártyának, ami után (kb. 0,2 mp) a kontrollegység hangjelzéssel és LED-felvillanással jelzi, hogy a pontérintés megtörtént.




**2.** Az időt a kontrollegységek regisztrálják (nem a kártyában lévő chip), tehát csaknem kizárható mindenféle manipuláció lehetősége, mivel a rajt-, cél- és részidőket minden versenyző számára ugyanazon „óra" méri.

**3.** Ebből következően, nincs szükség elemre a kártyában, amelynek működésében emiatt nem következhet be zavar.

**4.** Az előzőnél kisebb méretű kártyát hagyományos tájoló használata esetén ugyanarra a kezedre erősítheted, így nem zavarhatja a másik kézben tartott térkép kezelését.

A kártya: tárolja a futó azonosítóját, a rajt-, cél idejét, valamint a részidőket. A pontérintéskor a pont kódját az egység „ráírja" a kártyára.

A regisztrálóegység (SI-egység) univerzális, a különböző funkciókra programozható, úgymint: rajt- (=előző adatok törlése), kontroll- (=ellenőrzőpont) vagy célállomás-funkcióra. A hagyományos lyukasztóval ellátott állványra felszerelhető.

A szoftver: Windows 95 alapú, alkalmas egy- vagy többnapos versenyekre, speciális (rész)versenyekre (pl. leggyorsabb „kör", leggyorsabb – pl. emelkedő – szakasz stb.), hazai adatbázis kezelésére, hálózatban történő használatra, és könnyen kezelhető.

*(Forrás: www.sportident.se)*

*Megjegyzés:* A fenti ismertetésre az indított, hogy a csehországi versenyen látható volt, bizony sokaknak gondot okozott a Regnly-card használata. Sok másodpercet veszíthetett, aki „célszerűtlen" irányból érkezett a pontra, így ha nem tudta a csuklóját megfelelő irányba fordítani, először meg kellett kerülnie az állványt, aztán esetleg még fel-le is fordítania a kártyát, hogy a papírral ellátott oldalával lefelé „betaláljon" vele a helyére. Többen még meg is nézték a kártyát, hogy látszik-e a rajta lévő ellenőrző papíron a pötty... – hátha szükség lesz rá, mert nem lehet tudni, hogy megfelelően működik-e a kártya. (Bármilyen hihetetlennek is tűnik, egyik csapattársunk még napokig fájlalta karizom-húzódását a kártyával való „bűvészkedés" – egy hirtelen karmozdulat – után.)

A versenyzők költségeiről: A háromnapos csehországi versenyen 10 DEM-et kértek bérleti díjként, az ötnapos olaszországi versenyen bérleti díjat nem kellett fizetni. A bérelt kártya elvesztése esetére a cseh rendezők 100 DEM, míg az olaszok 25 000 LIT befizettetését helyezték kilátásba.

**KK**

# Világkupa az O-ringen-en

**Magyar tájfutók számára sajnos ritkán adatik meg, hogy a világ egyik legnagyobb 5 napos versenyén, az O-Ringenen részt vehessenek. Egy biztos: életre szóló élmény a részese lenni annak, ahogyan a 12 000 tájfutó kisétál a nyolctíz rajt valamelyikébe, befut a célfolyosók labirintusába, és egyáltalán annak, ahogyan minden megy a maga rendjében, óraműpontossággal. Életemben először öt évvel ezelőtt voltam O-Ringenen, és idén ismét a részese lehettem.**




Az idei Világkupa sorozat ötödik futamának pontozása az öt nap összesített eredménye alapján történt. Így egyrészt komolyan kellett venni az öt napot, másrészt mégis más lett a hangulata a rengeteg futótól, akik az erdőt szó szerint színültig telitették.

Egyedül utaztam Svédországba, Kisdoma egy nappal később érkezett. Az O-Ringen City Gavlében volt, mi két várossal távolabb, egy Högbo nevű üdülőhelyen laktunk. A versenyekre külön buszokkal szállítottak minket, a célban is külön területet jelöltek ki számunkra, így nagyon kényelmessé téve a körülményeket... Épp ezért nem is éltük át igazán azt a nagy tömeget és forgatagot, amit ez a verseny jelent. Futás után rögtön visszaszállítottak minket gyönyörű és nyugalmas szállásunkra, ahonnét kimozdulni nem lehetett. Bár nem is nagyon bírtunk volna a kemény pályák után.

Ezért a beszámolóm, és egyben emlékeim is, kevésbé színesek. A versenyek tipikus svéd terepen zajlottak, az első két napi klasszikus táv eredményei alapján a harmadik napon vadászrajttal indultunk, éppúgy, mint ötödik nap. Érdekes tapasztalatokra tehettünk így szert Kisdomával: sokkal több alkalmunk nyílt más világkupásokkal találkozni a pályán. A vadászrajtok miatt előfordult, hogy öten is összegyűltünk. Az öt nap folyamán voltak jobb és kevésbé jó futásaink, összességében nem lehettünk elégedetlenek a 4. nap után, amikor Kisdoma a 36. helyen állt, én a 31.-en. Az utolsó napon vártak ránk a leghosszabb pályák, 12 ill. 8 km. Mindkettőnkkel hasonló események történtek itt, ezért csak az egyik verziót írom le kettőnk nevében: az elején egy 2-3 perces hiba után az utánunk indulók közül négyen is utolértek. A pályát végigküzdöttük, és a hosszú befutón múlt, hogy a bolyból elsőnek befutva nem végeztünk rosszabb helyen, mint ahonnan elrajtoltunk... Kisdomának a befutó előtti átmenetben a legjobb volt a részideje, én a befutón a 6. időt futottam. Nagyon boldogok voltunk, bár jobb lenne, ha a technikás átmenetekben tudnánk lépést tartani az élmezőnnyel.

A testvérem siettet már, mert el kellene faxolni ezt a cikket. Ha egy kicsit előbb hozzáfogtam volna, még leírhattam volna, milyenek voltak a vacsora utáni közös teák, a hosszú séták a versenyközpontból a házikónkig, milyenek voltak a kacsák a ház előtti tóban, és persze a bankett... Most így röviden csak annyit, hogy minden jellegzetesen svéd volt: nyugodt és harmóniát sugárzó.

**Lubinszki M.**

# Hogyan edzett? (IV.)

**Ez alkalommal a fiatalok, elsősorban a juniorok edzésmunkáját vesszük górcső alá. Számtalan példa mutatja, hogy az ifi kategóriáig a magyarországi legjobbak közé lehet kerülni a jó tájékozódási vagy a jó futótudás egyikének birtokában. Az általános és középiskolás évek alatti sportolgatás vagy rendszeres edzegetés is sikeressé tehet valakit, különösen, ha tehetséges. Ez a kényelmes és kellemes állapot megváltozik a junior, különösen a felnőtt kategóriába lépés idején. A junior pályák már meghaladják azt a távot és ennek megfelelően versenyidőt is, amelyet jó sebességgel le lehet futni közepes vagy gyenge állóképességgel, de jó futógyorsasággal. Emellett megfelelő erőre és kiegyensúlyozott tájékozódásra is szükség van. A világ legjobbjait megfigyelve, elmondhatjuk, hogy a felnőttek között kiemelkedő eredményeket elérők már junior korukban is tudták mindazt, amit felnőttként, esetenként még meg is szorították felnőtt versenytársaikat, vagy meg is előzték őket. Igaz ez a legjobb magyarokra is. Egy olyan ifi vagy egy junior versenyzőnek, aki meg tudja szorítani a felnőtteket legalább váltó vagy sprint versenyeken, jóval nagyobb esélye van arra, hogy néhány évvel később kiemelkedő eredményeket érhet el.**

Mivel mind fizikailag, mind szellemileg jóval nagyobb fejlődés érhető el 16-tól 20 éves korig, mint 21 évnél idősebben, a felnőttkori edzésmunkát és eredményeket már évekkel előbb meg kell alapozni. A felnőtt kategóriába érvén több év gondosan felépített edzésmunkájával lehet olyan magas színvonalú edzéseket elvégezni, amely kiemelkedő eredmények elérését teszi lehetővé. A fiatalkori fejlődésnek (most csak a tájfutás szempontjait figyelembe véve) az állóképesség, erő, gyorsaság, mozgáskoordináció, térképismeret, tájékozódási tudás, taktikai gyakorlottság megszerzésén és fejlesztésén túl, olyan elemei is vannak, mint az önbizalom megszerzése, magas szintű motiváltság, elhivatottság kialakulása, céltudatosság, rendszeresség, áldozatvállalás, összpontosítás magas szintjének elérése. A fizikai fejlődés lehetőségei korlátozottak, az évek során fokozatos növeléssel lehet elérni azt a kívánt mennyiséget és minőséget, amivel kiemelkedő eredményt érhet el valaki. A junior kor kritikus ebből a szempontból, mert egy hidat jelent az ifi és a felnőtt kategória között, akár fizikai, akár technikai szempontból nézzük. A két kategóriát csak bő két év választja el egymástól, azonban óriási a különbség. Ezt kell áthidalni a junior évek ideje alatt, amely időszakot a felnőtt kategória előiskolájának tekinthetjük. Svédországban azt mondják, egy férfi versenyző kétszer edz nagyon komolyan életében, húsz évesen, hogy a felnőttek közé lépve megállja a helyét, és 34 évesen, hogy szeniorként majd mindazokat legyőzhesse, akiket 21-ben nem sikerült. Ez sokakra természetesen igaz lehet, de nem a legjobbakra. A válogatott szinten versenyzők a felnőtt kategóriába lépés után egyre fokozzák edzésmunkájukat néhány évig, utána pedig a hatékonyságot javítják.

Mennyit kell edzeni junior korban? Röviden azt válaszolhatjuk, hogy majdnem annyit, mint felnőttként.

Ez függ azonban az ifi korban végzett edzésmennyiségtől és -minőségtől, mert az ugrásszerű növelésnek komoly veszélyei vannak, túledzettség és sérülés jelentkezhet, ami végső soron csökkenti az elvégzett edzés mennyiségét, minőségét és hatékonyságát. Ideális esetben, megfelelő felkészültség mellett a felnőttkorban tervezett edzésmennyiség 70-80%-át kell futni juniorként, a felnőttek futógyorsaságával. A gyorsabb futásoknál a táv lehet kisebb, illetve a pihenőidő rövidebb. Ez biztosíthatja, hogy juniorként a felnőttekkel is fel tudja venni a versenyt valaki, illetve a felnőtt kategóriába lépve megrázkódtatások és meglepetések nélkül versenyezzen.

Az elméleti okfejtés után ezúttal Pavlovics Gábor 1988. január 18. és 24. között teljesített edzéseit közöljük példaként. A közölt részlet tiszta és világos mind mennyiségét, mind az edzések minőségét illetően.

Igaz, Gábor csak naponta egyet edzett ez évben, de a közölt példázatban minden lényeges elem megvan, amit egy futónak el kell végeznie ahhoz, hogy edzésről beszélhessünk.

**január 18.** hétfő: betonon, erdei úton könnyű futás – 14 km 60 perc

**január 19.** kedd: erdei úton futás, benne 1 x 3000 m, 1 x 2000 m, 1 x 1000 m lendületesen – 16 km 66 perc

**január 20.** szerda: sáros erdei úton, részben terepen közepes tempó – 23 km 99 perc

**január 21.** csütörtök: műút, erdei ösvények, közepes tempó, benne 3 x kb. 3000 m lendületesen – 19 km 85 perc

**január 22.** péntek: könnyű futás erdei utakon – 14 km 65 perc

**január 23.** szombat: hóban, nagyon sáros utakon, részben terepen közepes tempó – 24 km 120 perc

**január 24.** vasárnap: könnyű futás, átmozgatás – 11 km 51 perc

**Heti összes: 121 km 5 óra 6 perc**

A hétfői könnyű futást kedden megfelelő terjedelmű résztávos munka követi, ne feledjük, Gábor még junior.

Szerdán könnyű, közepes tempójú hosszú futással készíti elő a csütörtöki hosszú résztávos edzést.

Péntek a „pihenése" a mennyiségből és a tempóból ítélve.

Szombaton pedig egy kellemes sárdagasztás amúgy tájfutósan, két órán keresztül. Vasárnap ismét könnyít az adagon.

Aki a felnőtt élvonalban is szeretné megőrizni ifi- és juniorkori jó eredményeit, annak ezt az edzésprogramot már csak kevés helyen kell kiegészítenie, esetleg heti 10-14 edzésre, illetve a résztávos edzéseket 6-12 km terjedelműre.

Gábor ezen a héten futotta a legtöbbet ebben az évben, egyébként 70-110 km-t hetente. Az alapozás három hónapja alatt (1987. december 1. – és 1988. február 29. között) 1142 km-t teljesített. Az alapozás sikerességét mutatja, hogy annak végén a Pécs–Harkány futás 25 kilométerét 85:20 alatt teljesítette.

Az ezt követő versenyévad pedig kiemelkedő eredményeket hozott. A belgiumi junior EB-n egyéniben Európa-bajnoki cím és váltó harmadik helyezés, stabil felnőtt válogatottbeli tagság, Világkupa futamokon helyezések, és a következő évben tavasszal a hosszútávú bajnokságon harmadik hely a jól felépített, következetes edzésmunka eredményeként.

*Jó futást!*

**Kovács Lajos és Lantos Zoltán**

# TRAIL-O

**Az IOF aktuális stratégiája szerint sportágunk négy – tulajdonképpen egyenrangú – szakágat foglal magába: a hagyományos tájfutást (foot-o), a sítájfutást, a tájbringát (MBO – mountain bike orienteering) és a trail-o-t.**

A többi három szakágat valamilyen szinten már művelik hazánkban, bizottságaink is vannak a szakágak fejlesztésére. A trail-o egyelőre viszonylag fiatal szakág, de például Nagy-Britanniában már évek óta rendeznek bajnokságot is. A szakágnak már elkészült a versenyszabályzata is (a tájbringáé még nem), és hamarosan megszületik egy szabvány a trail-o térképek jelkulcsára. Az IOF idei, júliusi portugáliai közgyűlésén a résztvevők nem szavazták meg, hogy az 1999-es skóciai VB-n már a trail-o-ban is hivatalos világbajnoki érmeket osszanak. (Egyébként a 2001-es finn VB rendezői is vállalták, hogy a hagyományos szakág mellett a trail-o versenyt is hajlandók megrendezni, ha addigra az hivatalos versenyszámmá válik.) Az – elsősorban skandináv – ellenzők megfelelő kritériumok meghatározását, illetve teljesítését írnák elő az új szakágak számára, ha hivatalos világbajnokságot akarnak rendezni (pl. a részt vevő országok száma, hányan művelik világszerte, hány ország rendez hivatalos bajnokságot stb.). Ismeretes, hogy az MTFSZ is előírt 1997-ben feltételeket a tájbringa hivatalos OB megrendezéséért, amit a szakág sikeresen teljesített is.

De mi is tulajdonképpen az a trail-o? Nagyon kerülgetem, hogy bármiféle magyar nevet adjak a szakágnak, inkább körülírom, mit is takar ez a fogalom. A versenyszabályzat ezt 10 pontban foglalja össze:

A trail-o lényege: a megfelelő ellenőrző pont kiválasztása. A versenyzőknek az ellenőrző pontokat előírt sorrendben kell érinteni. A térképen jelölt ellenőrző pont környékén több bója is található (néhány méterre lévő más tereptárgyakon), melyek közül ki kell választani azt, amelyik a térképen jelölt kör közepén van. A versenyző választását rögzíteni kell.

A győztes az, aki a legtöbb találatot érte el. Azonos találat esetén a pályát gyorsabban teljesítőt kell előbbre sorolni.

Nincs versenyidő, azaz nincs olyan időhatár, amelyen túl a versenyző eredményét már nem értékelik.

Nincsenek kategóriák nem, illetve a fogyatékosság foka szerint.

Szükség esetén a versenyzők a haladáshoz fizikai segítséget vehetnek igénybe (mindenféle, a fogyatékosok közlekedésében elfogadott segédeszköz – a robbanómotoros meghajtás kivételével – használható).

A pályát úgy kell kitűzni, hogy azt a mozgásban leginkább gátoltak is le tudják küzdeni. A versenyzők csak a megjelölt utakat követhetik (akárcsak a sítájfutásban). Minden más terület tiltott a versenyzők számára.

A versenyző a terepi tájékozódásban, illetve az ellenőrző pont kiválasztásában nem vehet igénybe semmiféle segítséget.

A versenyzők egymással nem működhetnek együtt, tilos ilyen jellegű segítség igénybevétele.

Alkalmasság: az IOF követi a paraolimpiai kritériumot, azaz ezeken a versenyeken minden olyan ember részt vehet, aki a fizikailag egészségesek versenyében fizikai állapota miatt nem tud azonos feltételekkel versenyre kelni.

Az ún. nyílt versenyeken nincs semmiféle megkötés.

Az IOF már említett idei júliusi közgyűlésén – Deseő Lászlóval együtt – magunk is saját bőrünkön megismerkedhettünk a szakággal. Természetesen itt nem arról volt szó, hogy ki-ki beült egy kerekes székbe, csak az ellenőrző pontok kiválasztását gyakoroltuk.

A kongresszus résztvevői számára a rendezők olyan

rövid (kb. 5 km-es) pályát tűztek ki, amely egy több mint 50 éves, 50 000-es méretarányú térképen indult, majd több térképcsere után jutottunk el a verseny utolsó szakaszához, a trail-o versenyhez.

A térkép 1:5000 méretarányú volt, igazából egy rendkívül részletgazdag 10 000-es térkép egyszerű nagyítása (színes tintasugaras printerrel nyomtatták ki). A terep – a viszonylag nagy szintkülönbségek miatt – valószínűleg nem lett volna alkalmas igazi, fogyatékosok számára rendezett trail-o verseny lebonyolítására, de számunkra, nem fogyatékosok számára megfelelő bemutató volt. A pálya természetesen rendkívül egyszerű volt (1000 m / 80 m szint, 4 ellenőrző pont), az ellenőrző pontok tulajdonképpen egy keskeny műútra, illetve dózerútra voltak felfűzve. Az ellenőrző pontoknál három-négy bója volt látható a terepen, de csak a kör közepén lévőnek volt megadva a pontmegnevezése. Ezt a bóját kellett rámutatással kiválasztani. Az ellenőrző pontok a műúttól 10-20 méterre voltak, melyeket a műútról viszonylag széles szögben lehetett megszemlélni. Egy szalaggal kerítették le a terepet, hogy ne lehessen a bóják közé bemenni (a fogyatékosok kocsijai erre valószínűleg nem is lettek volna alkalmasak). A karton speciális trail-o karton volt, minden ellenőrző ponthoz több rubrika is tartozott (A-tól E-ig). Mindig a karton megfelelő négyzetébe kellett lyukasztani (a terepen a bójákat jól látható betűk jelölték, illetve egy versenybíró segített az azonosításban).

Az említett versenyen ezeket a szabályokat sajnos még nem ismertem, így én csak úgy lyukasztgattam összevissza. Kicsit el is ragadott a versenyszenvedély, hiszen elég régen indultam olyan tájfutó versenyen, ahol számomra is legyőzhető ellenfelekkel kerültem össze. Így az utolsó térképcserénél nem vártam meg, hogy elmagyarázzák nekem röviden a szabályokat. Az összetett versenynél emiatt kaptam egy kis időbüntetést, és a második helyről a harmadikra soroltak.



A trail-o bizottság angol vezetője (Ann Braggins) rendkívül aktív, elhivatott képviselője a szakágnak. Felmérése szerint 16 tagországban művelik ezt a szakágat, nemzeti bajnokságot egyelőre csak kevés országban rendeznek (Belgium, Finnország, Nagy-Britannia, Ukrajna), de további ötben már kiírták az első bajnokság időpontját (1999–2001). Az élenjáró országokban mind a tájfutó egyesületek, mind a fogyatékosok helyi szervezetei részt vesznek a versenyek szervezésében. Majdnem mindenki hangsúlyozta, hogy a hivatalos világbajnokság kiírása sokat lendítene a szakág nemzeti fejlődésében, elindításában.

Ha valaki a hazai tájfutók közül érezne magában elég erőt a szakág hazai elindításához, biztosan sok szakmai segítséget kapna Ann Bragginstól, illetve a trail-o bizottságtól.

**Zentai László**

# *Ismét lovas tájékozódási verseny*

## A versenykiírás egy lovasok körében nagy hagyományokkal rendelkező tájegységbe hív, de tájfutók számára sem gyökértelen e vidék, Eger környéke.

A lovas és tájfutó múlt (és jelen) pedig előzetesen is több mint sokat-ígérő volt. Mint korábbi versenyek rendezőjét viszont várakozásomat csak fokozta, hogy végre én is belülről – a pályáról – nézve, tevőlegesen próbálhatom ki azt, amit az elmúlt időszakban mint rendező a kivitelezésben próbáltam megvalósítani. Ne feledjük, hogy a tapasztalatok szerzése, összegzése döntő, hogy ez az új szakágunk igazán kifejlődhessen.

Elindulás előtt emlékeim közt kutatva a 73-as Egyetemi és Főiskolai Bajnokság emlékképei jöttek elő. Az időpontjára ugyan nem emlékeztem, de az biztos, hogy „tavasz" volt, mármint a naptár szerint, valójában azokon a napokon búcsúzott a tél, nem akárhogyan, hideggel, havas esővel. A lényeg viszont az, hogy a verseny ennek ellenére a jó emlékek között maradt meg számomra.

Ilyen előzmények után érkeztem meg társaimmal Fülöp Istvánhoz és Boros Icához a lovastanyára. Az est folyamán először is kipróbálhattuk a házigazdától kapott lovainkat. Beigazolódott már itt is, hogy a legjobb ló az, amit a tulajdonosok *neked* szánnak és ajánlanak. Ezt ugyanis nem spontán teszik, és nem mindegy, hogy ki lesz a társad akkor, amikor közösen kell teljesíteni. Az est hátralevő részében házigazdánknak köszönhetően egy, a szakág fejlődését segítő, stílszerű, tábortüzes munkavacsorán vehettünk részt. Így mi távolabbról jött társainkkal előnyt élveztünk abban a tekintetben, hogy az eddigi tapasztalatok, élmények terítékre kerültek.

Reggel a technikai értekezletre összegyűlt a mezőny, a környékbeli lovasok is megérkeztek. A technikai értekezlet nagyon fontos a szakág fejlődése érdekében. Itt ismerik meg az új versenyzők a szabályokat, a versenyfeltételeket, és itt jutnak információkhoz a már rutinosabbakkal való találkozáskor, és lovas hagyományok szerint személyesen húzzák a rajtszámot.

A sorsolás után ki-ki a maga sajátos módszerével készül a rajtra. Lovas hagyományokkal bírók inkább a térképpel és a tájékozódási eszközökkel foglalkoznak, tájfutók a lóval. Egy dolog azonos ebben, az új feladatra készül mindenki. A múltja által birtokolt tudást rutinszerűen alkalmazza, ez később a pályán is igazolódott.

A készülés első fázisa a ló felszerszámozása, ezt személyesen kell (illik) végezni. Ezután jön, hogy mit lehet a többiektől ellesni a felszerelés és kiegészítők vonatkozásában. Rajt előtti perc – térkép a versenyzőnél, szóval kevés a kéz. A sok zseb segíthet, de ez nem igazi megoldás, honnan, mit, mikor kell elővenni, és tényleg ott vane. Az ideális az lenne, ha minden a kézbe kerülhetne, ez viszont nem lehetséges, tehát jöhet az ötlet, lelemény. Mi az, ami nem adható ki a kézből: ez a kantár és a társsal való kapcsolattartás eszköze. Fontos még a térkép, zsebben nem az igazi, térképtartóban már jobb, de a rögzítés fontos pl. nyakban szalaggal, de még nem ideális, irányba való beforgatása korlátozott. A sítájfutóktól átvett, mellen rögzített tartó, körkörös beforgathatósággal tűnik a legjobbnak, két apró probléma megoldása után:

– anyaga nem növelheti a balesetveszélyt,

– vízállósága nem csak a térképtartó résznek, hanem az egész szerkezetnek biztosított kell hogy legyen.

Egyéb apró alkalmi kellékek használata (lovaglópálca, tájoló, térképolvasó segédeszköz) ízlés szerint. Ha a fenti dolgokat valamilyen módon elhelyezted, jöhet a rajt, a pálya. Döntő a ló és lovas teljesítménye, amely együtt méretik meg. A verseny alatt a ló és lovas harmóniája alapvetően meghatározza eredményedet. Hiába memorizáltad – 1 perc alatt – az egész pályát, ha lovadat nem tudod rávenni elhatározásod kivitelezésére, vagy

fordítva, szinkronban lehetsz a lóval, ha nem tudod, hogy merre jársz. A pályán mindig arányosságra törekedj, és ne feledd, a ló is egy önálló személyiség, még akkor is, ha nagyon ismered, mert momentán a tied. Röviden: személyedben információk alapján döntesz adott helyzetben, szituációban, és döntésedet egy más személyiségjegyekkel bíró lénnyel – társaddal – hajtatod végre. Szóval egyszerű, ugye? Netán közben még egyéb apró kis események, helyzetek is előfordulnak, arról sem te, sem a rendezők nem tehetnek, de *neked* kell megoldani.

Ilyen lehet, hogy ménen lovagolva, a terepen közlekedő más versenyzőkkel találkozva, lovad érdeklődést tanúsíthat másik nemű társa irányt, vagy ha csak látótávolságra van, akkor annak neme felől szeretne információval rendelkezni, ezért szeretne közelíteni felé. Nem biztos, hogy ez az útvonal a te döntéseddel, útvonalválasztásoddal egybeesik. Bolyból való kitörés sem mindig eredményes, vannak „falkaszellemű" lovak, ők nem szeretnek egyedül menni. Pontfogáskor társakkal való találkozás esetén csak etikai szabály van. Pontról kiindulni csak az ott lévő minden versenyző bélyegzése után illik. A bolyt nem mindig a legjobb tájékozódó vezeti. Mit teszel, vagy mit tudsz tenni akkor, ha egy jó iramnál észreveszed, hogy az útvonal számodra nem jó?

Időjárás-változás esetén, pl. eső esetén mit teszel szétázott térképtartóval és hazafelé igyekvő lovaddal? A lovas nem tájfutó, és a szélsőséges időjárásra a ló is érzékenyebb. Általában nagy eső esetén azonnal haza igyekezne. Nem tehet róla, így van nevelve. A vihart embertársaink közül sem sokan szeretik, de többen elviselik, nem így az állatvilág egyedei. A villámcsapás – főleg közeledben való – elviselése, túlélése nyeregben pedig egy cirkuszi mutatvánnyal is felér. Erre pedig készülni nincs időd, de tanácsos nyeregben maradni, az összes kellékeddel együtt. Közben eszedbe sem jut, csak utólag, hogy a nyeregben maradást már a technikai értekezleten is ajánlották, arra való tekintettel, hogy általában a túralovak hazatalálnak nélküled is. Persze a saját ló itt könnyebbséget jelent, de a csizmában tájfutásra való áttérés nem.

A pályán együtthaladás esetén még fontos lehet az is, hogy melyik ló melyik előtt-mögött halad, és ez sem csak szimpátia kérdése, gondolj az állatvilág hierarchikus felépítésére, a domináns egyedekre – előfordulhat ilyen is. Másik ilyen eset az ivarzó anyaállat megközelítése, ekkor másik nemű társaddal légy óvatos, de határozott és kemény.

Ha az előbb említett és még nem említett eseteket leküzdötted, akkor biztosan célba érsz. Élvezheted teljesítményetek értékét.

Ugye nem is olyan bonyolult, ezt *te* is meg tudod csinálni, ha akarod, és a lényeg ebben van.

Még valami (öregedő tájfutók), a ló mindig jobb kondiban van, mint amiben *te* lehetsz. A tájékozódás izgalmasságát Te profitálod (tévedéseiddel). Így lóval ez ennél is több.

Véleményem szerint erre érzett rá az a kör, aki ilyen versenyeken megjelenik és megméretteti magát. Tájfutók körében beszélgetve még nem akadtam olyan személyre, aki ha tehetné vagy tudná, nem próbálná meg. Így vannak ezzel azok a lovastúrázók is, akik a versenyszellem „becsempészésével" egyre nagyobb számban igénylik ilyen versenyek megjelenését.

A megnyilvánulásokból ítélve úgy érzem, hogy a szakág kifejlesztését érdemes felvállalni, és ehhez várom minden érdeklődő és „profi" segítségét.

**Moór Sándor**

**Az 1998. április 25-én Egerben rendezett verseny felnőtt eredményei:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Zay István | Eger, Zay-tó tanya | Herceg | 133:32 |
| 2. Bátor Szilárd | Egri Spartacus | Tulipán | 141:37 |
| 3. Dobó Szilárd | Eger, Zay-tó tanya | Tüzes | 210:24 |
| 4. Moór Sándor | Sümeg, Capári lovasisk. | Cikra | 219:47 |
| 5. Kovács András | Kővágóörs | Bankus | 234:25 |
| 6. Laloszki Imre | Kővágóörs | Glória | 243:41 |

**A legközelebbi lovas tájékozódási versenyek:**

| | |
|---|---|
| 1998. augusztus 15. | Nemesgulács - Badacsony |
| 1998. szeptember 12. | Sümeg |

# Tájfutók a nagyvilágban

Érdekes statisztikát tett közzé az IOF. Ebből megtudhatjuk, hogy 1997-ben az egyes tagállamokban hány klubot tartanak nyilván, hány aktív versenyző van, hány nemzetközi és hazai versenyt rendeztek, hány négyzetkilométer tájfutó térképpel rendelkeznek, hány új térkép készült 1997-ben, és mennyi pénzzel gazdálkodnak. A *-gal jelzett országok adatai 1995-ből származnak.

| Ország | Klub | Aktív versenyzők | Nemzetközi versenyek | Hazai versenyek | Térképterület | Új térképek | Költségvetés dollárban |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Amerikai Egy. Á. | 66 | 1250 | 31 | 0 | 582 | 116 | 200000 |
| Ausztrália | 57 | 4298 | 0 | 42 | 343 | 62 | 114 000 |
| Ausztria | 64 | 1200 | 5 | 20 | 55 | 18 | 139331 |
| Belgium | 18 | 2000 | 11 | 18 | 7 | 14 | 379096 |
| Bulgária | 54 | 1200 | 4 | 74 | 70 | 17 | 6962 |
| Csehország | 210 | 8300 | 20 | 140 | 400 | 60 | 208880 |
| Dánia | 120 | 10515 | 16 | 105 | 414 | 69 | 479590 |
| Dél-Afrikai Közt. | 7 | 500 | 0 | 50 | 20 | 8 | 12836 |
| Észtország | 38 | 1200 | 13 | 61 | 200 | 43 | 52570 |
| Fehéroroszország | 20 | 700 | 0 | 40 | 200 | 15 | 816 |
| Finnország | 434 | 50203 | 23 | 276 | 2400 | 400 | 1845018 |
| Franciaország | 181 | 4400 | 18 | 420 | 600 | 150 | 567281 |
| Hollandia | 7 | 324 | 5 | 50 | 10 | 5 | 4953 |
| Hongkong | 24 | 500 | 0 | 21 | 600 | 10 | 356456 |
| Horvátország | 11 | 250 | - | - | - | - | 7348 |
| Írország | 21 | 850 | 1 | 66 | - | 7 | 38156 |
| Izrael | 13 | 800 | 2 | 45 | 30 | 6 | 108818 |
| Japán | 210 | 500 | 0 | 200 | - | 50 | 257163 |
| Jugoszlávia | 34 | 617 | 0 | 16 | 20 | 4 | 4413 |
| Kanada | 45 | 3324 | - | - | - | - | 30113 |
| Kazahsztán* | 9 | 350 | - | - | - | - | - |
| Kína* | 12 | 1000 | - | - | - | - | 9303 |
| Korea | 9 | 1900 | 2 | 5 | 24 | 3 | 39068 |
| Lengyelország | 48 | 925 | 17 | 25 | 240 | 76 | 154579 |
| Lettország | 42 | 1670 | 10 | 103 | 140 | 16 | 28574 |
| Litvánia | 25 | 2000 | 13 | 64 | 150 | 24 | 61284 |
| Magyarország | 131 | 3800 | 25 | 236 | 200 | 58 | 4630 |
| Nagy-Britannia | 145 | 10515 | 9 | 1126 | 726 | 176 | 1506528 |
| Németország | 255 | 2500 | 9 | 172 | 200 | 40 | 19572 |
| Norvégia | 447 | 27000 | 70 | 210 | 523 | 108 | 1514214 |
| Olaszország | 174 | 4854 | 17 | 109 | 18 | 108 | 198180 |
| Oroszország* | 180 | 3000 | - | - | - | - | 120253 |
| Portugália | 64 | 3072 | 6 | 35 | 239 | 20 | 16987 |
| Románia | 50 | 600 | 6 | 70 | - | 14 | 20155 |
| Spanyolország | 56 | 1023 | 8 | 27 | 168 | 18 | 79098 |
| Svájc | 102 | 7666 | 10 | 148 | 564 | 74 | 501102 |
| Svédország | 735 | 56678 | 100 | 635 | 4325 | 401 | 3159877 |
| Szlovákia | 34 | 600 | 16 | 10 | 68 | 20 | 51133 |
| Szlovénia | 9 | 65 | 9 | 6 | 30 | 11 | 5243 |
| Új-Zéland | 24 | 1300 | 6 | 20 | 72 | 24 | 37618 |
| Ukrajna | 45 | 720 | 12 | 20 | 111 | 19 | 8246 |

# Miről ír a *TÁJOLÓ*?

**Kedvenc lapunk, a *TÁJOLÓ*, amely hivatalosan a BTFSZ lapja, már régen túlnőtt azon, hogy csak egy területi sportszövetség híradója legyen. A Schell Antal főszerkesztő nevével jegyzett lap olyan színvonalon és terjedelemben követi a hazai és a nemzetközi tájfutó élet eseményeit: tájékoztat, értékel és szórakoztat is, hogy Budapesten kívül is jócskán olvassák, és minden túlzás nélkül mondható, hogy mindenhol az egész magyar tájékozódási sport tükrének ismerik.**

Vizsgáljuk meg, milyen tükör ez a lap, az egy év történéseit átölelő legutóbbi 10 szám, összesen 240 oldalnyi tartalom gondos válogatásával, osztályozásával! Az osztályozás fő csoportjait maga a *TÁJOLÓ*, illetve a sportág kínálja: szövetségi élet, versenyek, edzés, a sportág személyiségei, a sportág története, térképek stb. A vizsgálódás eredményeként összesített oldalszámokat, a teljes terjedelemhez viszonyított százalékokat kapunk, egy olyan játékos statisztikát, amely azzal, hogy kirajzolja a *TÁJOLÓ* profilját, minden bizonnyal a tájfutás jelenlegi hazai helyzetének mélyebb rétegeiről is árulkodik.

Jól tudjuk, a statisztika olyan, mint a női bikini: sok mindent megmutat, de a lényeget eltakarja. Mindezek ellenére sokan szeretik nézegetni, hát csak tessék:

**Szövetségi élet:** a BTFSZ, az MTFSZ, illetve az IOF közleményei, hírei összesen: **24,0** oldal **10%**

Ezen belül a hazai és a nemzetközi hírek aránya: 75–25%, a Web híreinek is köszönhetően.

Ez a figyelemre méltó terjedelem bár meghaladja a magazinszerű tájfutó lapoknál (svájci OL, norvég Orientering stb.) tapasztalható arányokat, általában megfelel a hazai igényeknek. Ez a témakör a szerencsés fogalmazásnak köszönhetően nem vált szárazzá, közlönyszerűvé. Ez egyben az adminisztratív sportirányítás rendszerének, szemléletének oldódását is jelenti, ami óhatatlanul együtt jár némi elbizonytalanodással, szervezési vákuummal. Sokatmondó az MTFSZ idei májusi közgyűléséről szóló beszámoló címe a 98/4. számban: *Jól elbeszélgettünk...*

Mostanában a választások évében a pártok programjait olvasva vetődhet fel a kérdés:

Készülnek-e mozgósító erejű szövetségi dokumentumok? Milyen a bizottsági élet? A napi események követésén, adminisztrálásán kívül telik-e többre? Van-e szövetségeinknek nagyobb távlatokat nyitó programja?

A *TÁJOLÓ*-t olvasva üdítő kivételnek mutatkozik a Sítájfutó Bizottság, amely a hómentes szezon ellenére nagy terjedelemben fogalmazott meg követelményeket, terveket, javaslatokat a 98/4.-es számban.

**Versenyek hírei, beszámolók, eredmények 110,1** oldal **46%**

A *TÁJOLÓ*-ban a legnagyobb arányban, de még így is csak a lap felénél kisebb terjedelemben a versenyekkel kapcsolatos írások jelennek meg. Talán legnépszerűbb a Versenynaptár rovat. Nagyon fontosak az eredmények, ranglisták és egyéb névsorok, ahol az olvasó először mindig a saját nevét igyekszik felfedezni.

A versenyzés témakörének további megoszlása:

**Parktájfutás 8,5** oldal

Az újdonság varázsa és Domonyik Gábor sikerei mellett ez a jelentős oldalszám is érzékelteti azt a médiaszelet, amelyet tudatosan kavarnak e versenyforma pártfogói. Ma még nehéz megjósolni, hogy a reklámozás üzleti szelleme meddig tartható a palackban? A parkokban meddig népszerűsíthető a

hagyományos tájfutás, vagy a városi és a mezei futás kereszteződéseként megszületik-e egy Sky Channel-képes profisport, kenyai és etióp futókkal?

| | |
|---|---|
| Sítájfutás | 6,0 oldal |
| Tájbringa | 5,0 oldal |
| Rádiós tájékozódás | 2,3 oldal |
| Tájlovaglás | 2,1 oldal |
| Tájtriatlon | 2,0 oldal |
| Tájfutás | 84,2 oldal |

A tájékozódási versenyformák számbavételénél lelkesítő ez a sokféleség, jóllehet a hazai palettáról még hiányzik az autós és a légi tájékozódás, nem beszélve a sérültek részére rendezett, több helyen is életképesnek bizonyuló precíziós tájékozódásról. Van viszont a tájékozódásnak egy régebbi keletű, de Magyarországon ma is létező versenyformája, amely viszont abszolút tabunak számít, ez pedig nem más, mint a természetjáró tájékozódási verseny.

A tájfutással foglakozó összesen 84,2 oldalnyi terjedelem további részletezése:

**Versenyelőzetes: versenynaptár, versenykiírások 26,0** oldal, ebből külföldi 6

**Versenybeszámoló 33,2** oldal, ebből külföldi 15

**Eredmények, ranglisták 25,0** oldal

A külföldi versenyek, a számok tanúsága szerint, sokkal jobban ínspirálnak versenybeszámoló irására, mint a hazai rendezvények. Ez nagyon jó dolog, különösen ha a beszámoló magáról a versenyről: pályákról, térképről, rendezésről stb. szól, és nem csak az utazás viszontagságairól, a körítésről, a cikkíró lelki állapotáról, járulékos alkalmi élményekről. Sokszor sajnos hiányzik a verseny néhány alapvető azonosító adatának: helyszínének, időpontjának vagy akár pontos nevének meghatározása. A *TÁJOLÓ*-ból vajon néhány évtized múlva ki tudunk-e annyi információt olvasni egy mai versenyről, amennyit Weress Kálmán feljegyzéseiből az 1952-es OCSB-ről az 1997/7. számból megismerhettünk?

Nagyon kevés a versenyelemzés, a szakmai értékelés: a 33,2 oldalnyi versenybeszámolóból mindössze 7,0 oldal tekinthető csak ennek. Üdítő példa Lux Iván cikke a 98/3. számban: *„Budapesti hosszútávú – ami erről eszembe jut"* címen. A tavalyi norvégiai világbajnokságról szóló beszámolók, az eredmények közlésével együtt, kiemelt terjedelemben kaptak helyet a lapban. Az igazi értékelés azonban mintha máig hiányozna. Úgy tűnik, meg kell elégednünk egy szép címlapfotó aláírásával: *„Nehéz nekünk a norvég terep!"*

**Élversenyzők, szakemberek bemutatása, interjú, megemlékezés 12,7** oldal **5%**

Mérget lehet rá venni, hogy a *„Látogatóban Oláh Katalinnál"* című, a 98/5. számban megjelent Dosek Ágoston-riportot senki sem lapozta át, sőt ellenkezőleg, nagy érdeklődéssel, kitüntető figyelemmel, meleg együttérzéssel olvasta. Így volt ez korábban a 97/8. számban megjelent interjúval is, amikor a VB után Lantos Zoltán beszélgetett Domonyik Gáborral *„Profibban kell felkészülni!"* címen. Így lenne, lehetne ez akár minden számban, ha a tájékozódás érdekes, kiemelkedő vagy színes személyiségeit avatott riporterek kérdeznék, mutatnák be. Higgyük el, hogy a világbajnokokon kívül szép számmal akadnak még ilyen elismerésre, megismerésre méltó sportemberek közöttünk. Talán nem lenne szükséges megvárni, míg valaki betölti mondjuk a 75. életévét, vagy ne adja Isten, meghal, hogy megjelenhessen róla néhány méltató sor.

Lehet egy riportalany középkorú, netán fiatal, mint Varga Bálint a 98/4. számban: *„Meglepetés-e a Hosszútávú OB 5. helye?"*

**Edzés: hírek, módszerek, élettan 16,1** oldal **7%**

A *TÁJOLÓ* sportszakmai értéke talán ezen a területen a legerősebb, elsősorban Lantos Zoltán cikksorozatai révén. Emlékezetes Kovács Brigitta közlése a 97/5. számban: *„Egy kortyot sem?"* címen. Fájdalmas viszont, hogy

mindössze 2 oldalnyi anyag foglalkozik technikai edzéssel. A magyar tájékozódásban a fizikai állapot mellett mindössze 12%-nyi lenne a technikai tudás súlya?

**Versenyrendezés, -szervezés, pályakitűzés 11,8** oldal **5%**

Ezen a meglehetősen elhanyagolt és hálátlan szakterületen ez alkalommal szinte csak értékes és érdekes cikkek jelentek meg. Kissné Ferencz Éva *„Versenyszervezés és rendezés"* szakanyaga a 98/3. számban hasznos forgatókönyv, dr. Zentai László a 97/9. számban a PWT rendezéséről az élő web-közvetítés kapcsán tudósít.

A pályakitűzésről a vizsgált egyéves időszakban mindössze csak 1,8 oldalon esett szó. Tekintettel arra, hogy Halász Miklós már mintegy 20 éves pályakitűző könyvén kívül ezen szakterületen nincs más irodalom, jogosan vethető fel a kérdés: Mi itt a mérce? Mi tekinthető ma korszerű színvonalas pályának? Honnan, miből sajátíthatók el a modern pályakitűzés alapismeretei?

**Térképhírek, térképjegyzék, térképismertetés 16,5** oldal **7%**

Kiegyensúlyozott, színvonalas, szakszerű közlések mutatják, hogy értelmes emberek a térképészek itthon is, és az IOF Térképbizottság híreiből ítélve külföldön is. A szinte rendszeres térképbizottsági beszámolókat olvasva merül fel a kérdés: Vajon mit csinál a többi IOF Bizottság? Oda nem juthatnak be a magyarok? Bejutnak, csak éppen mélyen hallgatnak róla?

A térképmellékletek, reprodukciók a fentiekből 4,7 oldalt tettek ki.

**Terep 9,0** oldal **4%**

Az idevágó cikkeket szinte kizárólag Urbán Imre írta az erdészeti szakismereteket népszerűsítő *„Magtól a kitermelt faanyagig"* című sokrészes sorozatban. A versenyterepek ismertetéséhez, a fedettségen kívül, azért lehetne mondanivalója a geológusoknak, geomorfológusoknak, topográfusoknak, és talán legfőként azoknak a tájfutóknak is, akik tudják, hogy melyik terepen milyen tájékozódási technikát lehet vagy célszerű használni itthon és külföldön egyaránt. Hol mi a tipikus, és mi a speciális? Jó lenne értékeléseket olvasni arról, melyik terep alkalmas és melyik alkalmatlan minősítő verseny, bajnokság rendezésére? Hasznos lenne tudni, gazdálkodnak-e ma Magyarországon a terepekkel? Vannak-e még jó terepeink jövőbeli világversenyekre, bajnokságokra?

**Válogatott hírek, programok 6,3** oldal **3%**

**Szenior hírek** (eredmények és visszaemlékezések nélkül) **3,0** oldal **1%**

**Történelem, anekdota, nosztalgia 13,0** oldal **5%**

**Fénykép** (a 20 oldalnyi színes borítón kívül) **12,5** oldal **5%**

A vizsgált 10 számban lévő valamennyi fényképeken összesen **209** arc azonosítható:

| | |
|---|---|
| Domonyik Gábor | 10 |
| Boros Juci | 5 |
| Sprok Bence | 4 |
| Bíró Alma | 4 képen szerepel |

**Reklám** (a 20 oldalnyi színes belső borítón kívül) **5,5** oldal **2%**

Végül, de nem utolsó sorban- kik írták a TÁJOLÓ fentiekben nagyító alá vett számait?

Névaláírással összesen 64 szerző szerepel, akik közül csak 20-an írtak többször! Hihetetlenül széles ez a kör, úgy tűnik, bárki számára adott a megszólalás, véleménynyilvánítás lehetősége.

A legtermékenyebb szerzők:

| | |
|---|---|
| Schell Antal | 12,0 |
| dr. Zentai László | 10,3 |
| Jalsovszky György | 8,8 |
| Lantos Zoltán | 8,7 |
| Gárdonyi Zoltán | 8,0 |
| Hegedűs Zoltán | 5,5 |

oldalnyi terjedelemben

**Írjál Te is!**

**/bozán/**

A TÁJOLÓ fennállása óta először készült ilyen részletes elemzés a lap profiljáról, szerkesztéséről, ráadásul egyik olvasónk tollából. Köszönjük az alapos munkát, a tapasztalatokat igyekszünk hasznosítani a lap további szerkesztése során.

*Szerkesztőség*

# HÍREK – HÍREK – HÍREK – HÍREK

## Konferencia – továbbképzés

Az MTFSZ Edző- és Térképbizottsága konferenciát, ill. továbbképzést szervez 1998. november 14–15-én Tatán, amelyre szeretettel várnak minden érdeklődőt. A részvételt önköltségi áron tervezzük. A részletes információt a lap következő számában közöljük. A programokat megpróbáljuk időben elkülöníteni, hogy mindkettőn részt lehessen venni.

**Várható programok:**

*Edzői:*

– felkészülés a 2001-es junior VB-re (Miskolc)
– a terepfutás jelentősége a fizikai felkészülésben
– kezdők felkészítése az első versenyekig
– az erdőtől való félelem tapasztalatai
– a váltóversenyre való felkészülés

*Térkép:*

– térképhelyesbítés időszerű kérdései, a térképkiadás lehetőségei
– helyesbítés, jelkulcs, egységes szemlélet kialakítása

**Edző- és Térképbizottság**

## Főiskolás VB

Mire ezek a sorok megjelennek, már be is fejeződik az idei Főiskolás VB. Az augusztus 10-15. között a norvégiai Trondheimben rendezett versenyre 10 tagú magyar csapat utazott: Domonyik Gábor, Lévai Ferenc, Vonyó Péter, Wágner István, Friedrich Gábor, Tas Máté, Lubinszki Mária, Hecz Katalin, Tokaji Mónika, Gyalog Zsuzsa.

## Címváltozás

Az MMG-AM SE új levelezési címe:
Schönviszkyné Vasvári Krisztina
1028 Budapest, Hideg u. 30.

## Még van idő, gondoljuk meg...

*„Az iskolai tájékozódási futásért Alapítvány (az MTFSZ tagja) SZEGED"* az MTFSZ 1998. június 20-i közgyűlésére beadott ***alapszabály-módosító javaslatait*** akkor a közgyűlés nem tárgyalta meg. A következő közgyűlésig még van idő, ezért közreadjuk a javaslat szövegét (az időpontokat nem változtattuk meg), hogy mindenkinek elég ideje legyen a tanulmányozásra.

*1. Javaslat a sportág nevének megváltoztatására, új név: TÁJÉKOZÓDÁSI SPORT, a szakmai szövetségek neve értelemszerűen*

***MAGYAR** (–megyei, budapesti–) **TÁJÉKOZÓDÁSI SPORT SZÖVETSÉG**-re változik.*

Indoklás: eredménytelen szavazás után kétszer nem változtatta meg TÁJFUTÁSRA-ra a közgyűlés a nevet. Egy másik javaslat szerint napirendre tűzték ismét. Nem értünk egyet a javaslattal, így az élet által is sürgető – tájékozódási sport – javaslattal élünk, ha már egyáltalán változtatunk.

A kerékpáros (nem tájbringás!), síző, lovas, rádiós szakágak egyre erősebben kopogtatnak a sportággal szorosabb kapcsolat érdekében is.

A javaslat elfogadásával eltűnik a magyartalan és logikátlan helyzet, pl.: kerékpáros-tájfutás stb., de ugyanakkor a KERÉKPÁROS TÁJÉKOZÓDÁS stb. érthető, magyaros kifejezés alkalmazandó.

A szövetség központi lapjának neve is TÁJÉKOZÓDÁSI SPORT-ra módosul.

*2. Javaslatot teszünk a Szövetség zászlajára, jelvényére, pecsétjére (az Alapszabályban is).*

**a)** A Szövetség zászlaja, amely a bójához hasonló, az átlósan felezett, (fehér, narancssárga színű) szélén balról piros, alul fehér, jobb szélén zöld hímzéssel. A zászló bal felső sarkában a sportág szimbóluma szerepel fekete színnel.

**b)** A Szövetség jelvényére, megegyezik a zászlónál javasolttal, mérete 15x15 mm – zománcos kivitelű.

**c)** A Szövetség pecsétjére – a már használatos bélyegzők

Kör: MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI SPORT SZÖVETSÉG, BUDAPEST (a körben stilizált bója, továbbá sorszám)

Cím: a cégjelzéses papír bal sarkában a sportágra utaló szimbólum (futó alak, kezében térkép, jobbról bója)

Szöveg: MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI SPORT SZÖVETSÉG (az IOF tagja) vagy (A Nemzetközi Szövetség Tagja) H-1143, BUDAPEST, DÓZSA GYÖRGY ÚT 1–3. Tel./fax: 1-221-5878 vagy 1-251-1222/1548 mell.

Az alapszabály értelemszerűen a fentieket tartalmazza elfogadás esetén.

*3. „A közgyűlésen szavazati joggal rendelkező küldöttek" – száma*

Az MTFSZ Elnöksége az 1998. június 21. – 1999. december 31-ig terjedő időszakban megtartandó közgyűlésekre az alábbi küldöttszámokat állapítja meg (az 1998. január 7. tagnyilvántartás alapján):

18 budapesti, 74 nem budapesti küldött + az egyéni tagok, az Alapszabály 2. sz. melléklet szerint.

A további időszakra (minden alkalommal 2 évre előre) a lejárati év decemberében az Elnökség határozza meg a küldöttek számát.

Indoklás:

– a javaslat alapján valamennyi terület (megye, Budapest) a szervezetek száma arányában rendelkezik szavazattal (lásd melléklet),

– kiküszöböli a szakosztályi pontverseny által keltett sajnálatos gyakorlatot (ti. nem küldik be az értékelőlapot),

– minden szervezet, amely tagdíját december 1-jéig rendezi, felkerül a listára,

– a jövőben kizárja a javaslat a súlyozott pontozást,

– a lejárat évében a szaklap december végéig közli a következő két évre érvényes elnökségi döntést, a közgyűlésen szavazati joggal rendelkező küldöttek számáról,

– a közgyűlésre történő szervezés a megyei (budapesti) Szövetségnek egyik fontos feladata, ugyanúgy mint a mandátumok hitelesítése.

Az Alapszabály 2. sz. melléklete (a küldöttek száma területenként):

| | |
|---|---|
| Budapest | 18 |
| Baranya | 3 |
| Bács-Kiskun | 3 |
| Békés | 1 |
| Borsod-Abaúj-Zemplén | 3 |
| Csongrád | 6 |
| Fejér | 2 |
| Győr-Moson-Sopron | 3 |
| Hajdú-Bihar | 4 |
| Heves | 3 |
| Jász-Nagykun-Szolnok | 3 |
| Komárom-Esztergom | 3 |
| Nógrád | 2 |
| Pest | 5 |
| Somogy | 2 |
| Szabolcs-Szatmár-Bereg | 4 |
| Tolna | 2 |
| Vas | 2 |
| Veszprém | 5 |
| Összesen | 74 |

*Megjegyzés:* az egyéni tagok a tv. előírása szerint

Szeged, 1998. június 4.

**Dr. Tóth Imre**
*az Alapítvány kuratóriumának tagja*

# Az ORIENTEERING WORLD írja...

**Clive Allen, a lap szerkesztője gyökeres változásokat jelentett be: 1999-től az *Orienteering World* új, évente kétszer megjelenő PR-magazin jellegű kiadvánnyá válik. A jelenlegi, 98/3.-as szám valamivel soványabb a szokásosnál, de a hiányt még ebben az évben pótolják. A szám tekintélyes része a júliusi IOF-kongresszuson megvitatott kérdésekkel foglalkozik, különös tekintettel az olimpiai részvétel kérdésére.**

## *Változások az Orienteering World megjelenésében*

Számos változásra kerül sor 1999 januárjától, amelyeket az IOF Tanácsa idén áprilisban fogadott el. A jövő évtől kezdve a lap az IOF PR-magazinjává alakul át jobb minőségű papíron, színes kivitelben, nagyobb terjedelemben. Az évente kétszer megjelenő kiadványból tiszteletpéldányt kapnak a tájfutás szponzorai, a sajtó és az összes nagyobb szervezet, amellyel az IOF kapcsolatban áll. Megkapja a lapot a mostanihoz hasonló példányszámban az összes IOF-tagszövetség, és előfizetés útján más érdeklődők is hozzájuthatnak. A rendelkezésre álló lehetőségekről jelenlegi előfizetőinket az ősz folyamán tájékoztatjuk. A változások célja az, hogy az IOF nagyobb publicitást kapjon a legfontosabb területeken, például ott, ahol az olimpiai részvétel érdekében csúcsminőségű lobbizás szükséges, vagy ott, ahol a média pontosabb informálása a világversenyek kiterjedtebb és szakszerűbb közvetítését segíti elő.

*Az Internet szerepe.* A lap új megjelenési formája egyben válasz arra a technikai fejlődésre is, amely napjainkban forradalmasította az információ áramlását. Míg három évvel ezelőtt az *Orienteering World* a világ tájfutóelitjének fő információforrása volt, ma egy-egy nagyobb verseny befejezése után az eredményeket, riportokat, elemzéseket, sőt fotókat szinte azonnal láthatjuk az Interneten. A nemzetközi versenyekről az egyes országok tájfutó lapjai is egyre jobb beszámolókat adnak. Az Internet a tájfutással kapcsolatos kérdések megvitatására is sokkal alkalmasabb, mint egy kéthavonta megjelenő folyóirat. Most, hogy oly sok tájfutó tud hozzáférni az Internethez otthonról vagy a munkahelyéről, bizonyos Internet levelezési listák átvették az olyan vitafórumok szerepét, amelyeket eddig az OW biztosított. Emellett az IOF honlapjának tervezett továbbfejlesztése lehetővé teszi, hogy az Interneten keresztül értesülhessünk az IOF-ben történt legfrissebb eseményekről is.

*Évente két versenyprogram.* A Világkupa éveiben az IOF által közreadott és az OW-ben megjelenő versenyprogram a színhelyekről, a terepről és más, a verseny szempontjából fontos részletekről nyújtott információt. Az új OW-ben évente két ilyen program jelenik meg, mind a tájfutásról, mint a sítájfutásról. Ezekben több információt igyekszünk szolgáltatni az eddiginél vonzóbb formában: a lap nemcsak az összes IOF-verseny részleteit közli majd, hanem az elit tájfutásra és a tájfutás kiemelkedő személyiségeire vonatkozó háttérinformációt is. Ennek alapján a tájfutással foglalkozó média (és a tájfutással ismerkedni akaró más érdek-

lődők) gyors tájékoztatást kaphat az év kiemelkedő eseményeiről és meghatározó személyiségeiről.

*Új IOF-ismertető.* Hamarosan egy A/4-es méretű, színes ismertető készül, amely a tájfutás és az IOF legfontosabb adatait tartalmazza kiegészítésül az egyes nemzeti szövetségek által közreadott ismertetőkhöz. Az ismertetőt az összes nemzeti szövetség megkapja, és az OW valamelyik későbbi számának mellékleteként is forgalomba kerül.

*Egyéb kiadványok.* Az IOF többi kiadványa változatlan marad: a kétévente megjelenő „Biennial Report", amely egy kongresszusi időszak beszámolóit és statisztikai adatait tartalmazza, a „Scientific Journal of Orienteering" (ez a tudományos folyóirat egyedülálló a nemzetközi sportszövetségek kiadványai között), valamint a különböző Szabályok és Útmutatások. Változatlanul megjelennek az „IOF Headlines" és „IOF News" belső hírlevelek is.

## Az Olimpia Project akcióterve

Az 1996-os kongresszus megerősítette, amit már több előző kongresszus is elhatározott, hogy az IOF célja a tájfutás felvétele az Olimpiai Játékok programjára. A kongresszus óta az IOF Tanácsa számos lépést tett, és széles körű tevékenységet fejtett ki ennek a célnak a megvalósítására:

Megalakította az Olimpia Project csoportot az olimpiával kapcsolatos tevékenységek koordinálására.

Megerősítette az IOF Titkárságot egy fejlesztésben jártas főállású munkatárssal és egy marketing konzultánssal.

Részletes stratégiát és munkatervet dolgozott ki az IOF olimpiai felvételre irányuló tevékenységének összehangolására.

Célzott reklám- és lobbitevékenységet fejtett ki az olimpiai mozgalom kulcsembereinél és különféle sportágak világszövetségeinél, erősítendő a tájfutás tekintélyét és jelenlétét a világ sportarénájában.

Erőfeszítéseket tett annak érdekében, hogy az IOF képviselői bekerüljenek különféle multisport szervezetekbe.

Intenzív tevékenységet fejtett ki az IOF taglétszámának növelése érdekében.

Egy olyan versenyprogram és versenyforma kialakítását kezdeményezte, amely alkalmas lehet az olimpiai programba való felvételre.

PR és marketing programok kidolgozását kezdeményezte a tájfutás ismertségének növelésére.

*Párhuzamos útvonalak.* Az IOF Tanácsa jelenleg két, párhuzamos útvonalat választott az olimpiai felvétel felé: több fronton is tevékenykedik, hogy elérhesse a felvételt a Nyári Olimpiai Játékokra és a Paralimpiai Játékokra, másrészt lobbizik annak érdekében, hogy pozitív döntés szülessen a Téli Olimpiai Játékokkal kapcsolatban. E három cél elérésére kialakított menetrendtől függetlenül az IOF Tanácsa folyamatosan figyelemmel kíséri a fejleményeket, és ha bármikor lehetőség adódik az olimpiai felvételre, azt igyekszik kihasználni.

Tallózott: **JGy**



# SZENIOROK

## *Huszonhat év után...*

Legutóbb hosszú cikkben olvashattunk Horváth Magdi győzelméről a szenior tájfutók csehországi világbajnokságán. A cikkben az 1972-es felnőtt VB-n elért 9-dik helye is meg lett említve. Nos, memóriám nem csalt: az egykori VB részeredményeket is tartalmazó eredménylistája bizonyítja, hogy Magdi a 12 ellenőrzőpontos pályán a 8., 9. és 10. ponton egyaránt a dobogós helyet jelentő 2. helyen állt, igaz 3 perccel lemaradva a vezető norvég Ingrid Hadler mögött. S ekkor jött a 10–11-es átmenet 13 perce (ez az átmenet a végül dobogón végzetteknek sorra 6, 6, ill. 5 percet vett igénybe, sőt a 4-dik helyezett svéd Ulla Lindquist részeredménye 4 perc volt).

A magyar tájfutóknak a 26 év előtti VB Monspart Sarolta győzelmét és a női váltó 4-dik helyét jelentette, s jelenti ma is. Számunkra, s különösen a mai fiatal tájfutók számára üzenet az 1998-as aranyérem: egykori (esetleg kudarcnak számító) eredményeinket kitartó, szívós munkával évek múlva is túl tudjuk szárnyalni. Kérdés persze, hogy van-e elég erőnk ehhez?

## *Bajnokságok*

Az idei OB-k sorában október 10-én az ONEB következik. Szeretném felhívni a nevezők (határidő a bajnoki rendszerhez tartozó kategóriákban a rangsor alapján indulási jogosultságot szerzettek és a szeniorok számára szept. 10.!) figyelmét, hogy a kiírásban valószínűleg tévedés van: az MTFSZ elnökségi döntése (TF 95/3., 51. o. 6. határozat) értelmében minden olyan korcsoportban bajnoki címet ér az 1. hely, amelyben legalább 3 versenyzőnek van érvényes eredménye. – A CSB-re a TF 97/8-as számában a 155. oldalon megjelent 10-es határozat vonatkozik, amely szerint férfiaknál 6, nőknél 5 csapateredmény „szükségeltetik" a bajnoki címhez.

– Bár a szenior bajnokságok a szövetség és a szakosztályok mostohagyermekei, továbbra is várom a szakosztályok véleményét az év elején felvetett problémára, hogy a szenior kategóriákban is rendezzünk 1999-től vagy 2000-től az Egyesületi Váltó OB-nek megfelelő bajnokságot.

## *Szlovák Nagydíj*

A hagyományos szlovák–magyar szenior találkozó idei második versenye a szeptember 18–20-i tátrai verseny. A magyar színeket képviselőket az első napi eredmények alapján jelöljük ki, s a találkozó eredménye a 2-dik napon elért időeredmények alapján alakul ki. A BTFSZ által szervezett autóbuszos utazásra jelentkezettek szeptember folyamán csekken fizethetik be a 2500 forintos részvételi költséget. A busz-óindulás tervezett időpontja szept. 17-én (csütörtökön) 14 óra a Mexikói úti metróvégállomástól. Érkezés ugyanoda vasárnap késő este.

## *Üdvözöljük a legidősebb kupaversenyt!*

Kupaversenyeink közül két verseny van, amelyik túl van a sorozat 49-dik rendezvényén: a KILIÁN ev. és a Vasutas Kupa. Ennek alapján az idei KILIÁN az, amelyik első ízben használhatja az 50-es sorszámot. Eggyel több ok, hogy jelen legyünk a Velencei-hegységben szeptember 13-án a MAFC idei versenyén.

## *Szenior Kupa október 4-én*

Terepegyeztetés és engedélyproblémák miatt a Szenior Kupa lebonyolítása módosul: csak az október 4-i verseny számít a SZENIOR PONTVERSENY-be.

Az eredeti terveknek megfelelően várjuk a résztvevőket a Zugló Kupára (Budapesti CSB), de ennek eredménye nem számít a pontversenybe.

**A. Gy.**

A Magyar Tájfutó Válogatott hivatalos szállítója!

**'98 ÚJDONSÁGA!**

JÖRGEN MÅRTENSSON KOLLEKCIÓ

N:47°25.750' E:19°12.125' CompassSport

1065 Budapest, Nagymező u. 12.
Tel: 342 6583 Mobil: 20 213 844



6 JET CHAMPION



8 COMBI



JM Black Magic



JM Victory



JM Hátizsákok

TIMEX SPORTÓRÁK

100-lap. IRONMAN TRIATHLON





8 -50 - 100 RÉSZIDÓS TIMEX AMERIKAI SPORTÓRÁK NAGY VÁLASZTÉKBAN KERESSÉTEK A SILVA SÁTORBAN A VERSENYEKEN!

*Orienteering - a way of living!*

SILVA

***Sokáig használt és már szinte használhatatlan Silva tájfutó cipő 500 Ft-ot ér!?***

Aki 1998 év végéig bármilyen Silva tájfutó sportcipőt vásárol, és leadja régi elhasznált Silva tájfutó cipőjét, az 500Ft kedvezményt kap a vételárból.

***Most érdemes régi elnyűtt Silva tájfutó cipődet egy újra cserélni!***

***Silva sípcsontvédő akció!***

Silva sípcsontvédők minden méretben 3990 Ft helyett most ***2900*** *Ft nyár végéig, amig a készlet tart!*

# Versenynaptár

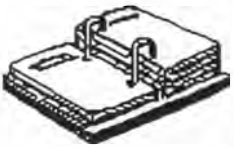
**Rövidítések:**
T: Találkozó
K: Kategória
Nh: Nevezési határidő
C: Nevezési cím
Nd: Nevezési díj

**Szeptember**

| H | K | Sz | Cs | P | Sz | V |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| 28 | 29 | 30 | | | | |

**Október**

| H | K | Sz | Cs | P | Sz | V |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | |



## KIEGÉSZITÉS (augusztus 26-tól szeptember 27-ig)

08. 26.: Kőbánya sprint bajnoksága R: Kőb.TFSz Hsz. nev. (Nd: 100 Ft) Terep: Normafa térsége
(sze) K: FN: 12C 14B 18B 21B +F: 40 50 60 T: 16.30-ig a VK-ban (21-es busz vá. közelében)

08. 29.: Visegrád Kupa R: Pest M. TFSZ Hsz. nev. (Nd: 50 Ft) Terep: Budaliget térsége
(szo) K: FN: 12C 14B 18B 21BC +F: 40 50 60 T: 10.00-ig a VK-ban (157-es busz vá.- tól szalag!)

09. 02.: Pest megye nyílt egyéni bajnoksága R: Pest M. TFSZ Hsz. nev. (Nd: 100 Ft)
(sze) K: FN: 12B 14B 18B 21B +F: 40 50 60 T: 16.00-ig a VK-ban (a Balázs vendéglő mögötti kerékpárút kanyarjában, gépkocsiparkoló a Gyöngyvirág út végén) Terep: Vadaskert

09. 06.: Édes Hazánk ev. R: OSC Nh: 09. 04. Nd: 200 Ft Terep: Nagy-Kevély
(v) K: FN: 10C 12C 14BC 16BC 18BC 21BC 35 40 45 50 55 +Nyílt VK: Teve-sziklák C: Nagy Orsolya 1112 Bp. Irhás köz 5. e-mail: marosffy@mail.matav.hu Megj.: Az ápr. 30-i Szamos-Marcipán Kupán megjelent 44 főnek ingyenes a verseny!

09. 09.: Dunakanyar Kupa R: Pest M. TFSZ Hsz. nev. (Nd: 100 Ft)
(sze) K: FN: 12C 14B 18B 21BC +F: 40 50 60 T: 16.00-ig a VK-ban (22-es busz Petőfi laktanya megállótól szalagozás) Terep: Jánoshegy térsége

09. 14.: Kőbányai isk. bajn. 6. forduló R: Kőb. TFSZ Hsz. nev. Nd: 50 Ft (körzetiek ingyen)
(h) K: FN: FN: 10C 12C 14C VK: 526-os utca végén a Gázfogadó az erdőben. Terep: Indiándomb „0"-idő: 16 óra

09. 21.: Kőbányai isk. bajn. 7. forduló R: Kőb. TFSZ Hsz. nev. Nd: 50 Ft (körzetiek ingyen)
(h) K: FN: 10C 12C 14C VK: A XVIII. Karinthy F. u. végén a tisztás (80-as és 98-as busz Frangepán úti megállótól szalagozás!) Terep: Indiándomb „0"-idő: 16 ó

09. 27.: Kőbányai isk. bajn. 8. forduló R: Kőb. TFSZ Hsz. nev. Nd: 50 Ft (körzetiek ingyen)
(v) K: FN: FN: 10C 12C 14C VK: Népliget, FTC edzőpálya bejáratával szemben. „0"-idő: 10 óra

# VERSENYNAPTÁR szeptember 30-tól október 25-ig

09. 30.: Budapest egyetemi bajnoksága R: BEA Hsz. nev. (Nd: nincs) Terep: Csúcs-hegy
(sze) K: FN: 21BC (minősítéssel nem rendelkezőknek is!) T: a VK-ban 15.30-ig, a Rozália téglagyártól szalagozva (megközelíthető: a 18-as busszal)

10. 3–4.: **Eger Nagydíj** /RR/ R: Heves M. TFSz Nh: 09. 13. (postabélyegző!).
(szo-v) K: FN: 10C 12C 14BC 16BC 18BC 20A 21A,B,C 35AB 40 45 50 55 60 65 + nyílt (K,T) Nd: 450 Ft/fő/nap (09. 13. után 500, hsz.: 600), nyílt: 200 Ft/nap, gyerekverseny 50 Ft/fő/nap C: Egri Spartacus SE 3301 Eger, Pf. 231 „Eger Nagydíj '98" VK: Szilvásvárad Ált. iskola Terep: Bükk hegység. „0"-idő: 11.30 (szo), ill. 10.00 (v). Szállás (tornateremben, s. f. 200 Ft/éj), ill. szállítás a vonattal érkezőknek a 2-ik napra kérhető. Inf.: Blézer Attila 36-311-130. Az 1. napon 15.30-as kezdettel kerékpáros verseny is van (FN10-18, 18-), nd: 200 (250, hsz.: 300) Ft.

10. 03.: Zugló Kupa – Budapesti Csapatbajnokság R: PSE Terep: Vadaskert Hsz. nev. 9.30-ig
(szo) K: FN:10C 12C 14B 16B 18B 21B 35B 45B +F: 50B 60B Csak egyéni: N40 50 55, F40 55 Ny Nd: 200 Ft/fő. 14 éves korig 100 Ft/fő CSB értékelés: 3x1 fő „0"-idő: 10.00. VK: Mackós parkoló. Térkép: Hármashatárhegy (Vöröskővár) 1:10000. F50: Korik Andor ev.

10. 04.: Szenior Kupa R: TTE Terep: Technikás terep Budapest 30 km-es körzetében
(szo) K: FN 35B 40B 45B 50B 55B + F 60B 65B 70B + NY rövid techn., NY hosszú techn. Hh: 09. 21. C: Szakál Péter 1119 Budapest, Mohai köz 7. „0"-idő: 11.00. Nd: 300 Ft/fő (09. 21-ig), 400 Ft (09. 28-ig – sorsolásig), 500 Ft sorsolás után.

10. 10.: **Országos Nappali Egyéni Bajnokság** /R/ R: ETC Nd: 500 Ft Nh: 09. 10. (beérk.!).
(szo) K: FN: 14 16 18 20 21 35 40 45 50 55 60 65 70 (Figyelem! A kiírás értelmében bajnoki címet csak min. 5 fős mezőnyben hirdet a rendezőség!) C: Dr. Nagy Árpád 3300 Eger, Klapka u. 1. (Tel.: 36-436-186, fax: 36-312-815) A ONEB selejtezőről továbbjutók részére a nevezési határidő 09.27. Terep: Bogács térsége. „0"-idő: 9.00. Jelentkezés a VK-ban 10. 09-én 20 óráig. Szállás (s. f. teremben 300 Ft, faházban, fűtés nélkül 1500 Ft, hotelben 2000 Ft/éj), ill. szállítás (VK–cél–VK 400 Ft) kérhető.

10. 11.: **Dobó István ev.** /R/ R: ETC Nh: 09. 10.
(v) K: FN: 12C 14B 16B 18B 20A 21ABC 35A 40B 45B 50B 55B 60B 65B 70B + nyílt +gy. Nd: 500 Ft/fő (09. 10-ig), 1000 Ft/ő (10. 01-ig) Jelentkezés: 10. 10-én 19-20 óra között. Nevezni csak külön nevezési lapon lehet (ONEB-től elkülönülten). Nevezési cím, sorsolás, térkép, terep, szállás, szállítás ua., mint az ONEB kiírásában. „0"-idő: 9.00.

10. 11.: TÁJFU Kupa 2. forduló és Schulek Kupa R: EPI Nh: 10. 03.
(v) K: TÁJFU: FN: 14BC 16BC 18BC (Nd: nincs)
Schulek ev.: FN: 21BC 40 50 F60, Nyílt. (Nd: 100 Ft/fő) C: Schulek Frigyes SzKI DSK 1015 Szabó I. u. 2–4. Terep: János-hegy. VK: ? (az 1. fordulón lesz közzétéve) „0"-idő: 10.00

10. 17.: **OCSB** /R/ R: SZVSE Nh: 09. 23. (postabélyegző) Nd: 500 Ft/fő
(szo) K: FN: 14E 16E 18E 20E 21E + valamennyi szenior kategória, legalább 3 csapat nevezése esetén. Helyszín: Kiskunhalas - Zsana. Sorsolás: 09. 30. 18 óra „0"-idő: 9.00. C: Gera Tibor 6723 Szeged, Szent László u. 16/B. Tel.: 62-492-121 fax: 62-471-859 Szállás: tornateremben 300 Ft/fő, kollégiumban 700 Ft/fő. Szállítás: Kiskunhalasról 200 Ft/fő

10. 18.: **Szeged Kupa** /R-sprint/ (Magyar Kupa futam) R: SZVSE Nh, C, Nd, Sz: lásd OCSB
(v) K: FN: 12C 14BC 16BC 18BC 20BC 21ABC, 35AB 40B 45B 50B 55B 60B 65B 70B 75B
Magyar Kupa: F/N 18E 20E 21E „0"-idő: 9.00. Terep, VK: lásd OCSB
A Szeged Kupával azonos céllal és időben lovas tájékozódási versenyt is rendeznek!

10. 18.: TÁJFU Kupa 3. forduló és Árpád Kupa R: AGD Inf: Vankó Péter ( T:394-2831)
(v) K: TÁJFU: FN: 14C 16C 18BC +F16B (Nd: nincs) + nyílt kezdő (Nd: 100 Ft/fő)
Árpád Kupa: FN: 21BC 35 +F 45 55 (Nd: 100 Ft/fő) Terep: Mátyás-hegy. VK: Fenyőgyöngyétől szalagozva „0"-idő: 10.00

10. 23.: **Egyesületi Váltó OB** /R/ R: Sz-Sz-B m. TFSz Nh: 10. 05.
(p) K: Férfi, Női C: Zelei Ferenc 4400 Nyíregyháza, Óvoda út 4. (Tel.: 42-341-614)
Terep: Nyíregyháza térsége. Szállás, szállítás az EKO Kupa kiírása szerint kérhető

10. 23.: Vegyipari Kupa R: FAB versenykiírás nem érkezett.

10. 24–25.: **EKO Kupa, Kelet Kupa** /RR/ R: NYV (1. nap: Vrl. v.) Nh: 09. 28. (Vrl. v.: 09. 01.).
(szo-v) K: FN: 10C 12C 14BC 16BC 18BC 20A 21E,A,B,Br,C 35 40 45 50 55 +F:60 65 70 + nyíltK,T+gy Nd: 1000 Ft/fő, elit: 1250 Ft/fő, nyílt: 500 Ft (MTFSz tagoknak!) H.i. után 50, hsz.-en 100% felár. C: Csekk Sándor 4400 Nyíregyháza, Fazekas János tér 5. (Tel.: 42-456-802). Terep: Nagykálló-Harangod (szo), ill. Nyírbogát térsége (v). Szállás (22-étől teremben s. f. 250 Ft/éj, kollégiumban 700 Ft, ill. 1800 Ft/éj), ill. szállítás (Nyíregyháza–terep–Nyíregyháza 250 Ft/nap), étkezés (23-24-25-ére 2000 Ft/nap) kérhető. „0"-idők: 9.00 (vrl.), 13 óra (szo), ill. 9.00 (v).

***Figyelem! A TÁJOLÓ 8. száma szeptember 25-én jelenik meg.***
***A szezon még nem közölt versenyeiről szeptember 15-ig kérjük az információkat.***

## II. TÁJBRINGA ORSZÁGOS BAJNOKSÁG

**Rendező:** VHS Nd.: 500 Ft. Nh.: 08. 31.
**Időpont:** 1998. szeptember 5., Helyszín: Veszprém környéke, „0"-idő: 11.00.
**Nevezési cím:** Vass Tibor 8200 Veszprém, Stromfeld A. u. 5/B. (Tel.: 88-421-197)
Szállás egyénileg rendelhető (BALATONTOURIST 88-406113, Vidám Pallér Vendégház 88-328-437)
13 órától Honvéd Kupa Tájbringa verseny. Kategóriák: F-18, F-40, N-18, N-40.




*A RECTA túra- és iránymérő tájolók svájci precíziós műszerek. Világszerte alkalmazzák expedíciókon, a hadseregnél, tájékozódási versenyeken a legkeményebb feltételek mellett, szerszámként vagy sporteszközként. Az eredetileg egyszerű iránytűből multifunkcionális eszköz jött létre, amely arra szolgál a munkánál és a sportban, hogy a földrajzi és mértani problémákat nagy pontossággal és megbízhatósággal lehessen megoldani.*

***Deklináció.*** *A Föld mágnesessége nem egységes. Vannak területek, melyeken kisebb, vagy nagyobb az eltérés a földrajzi és a mágneses Északi sark között. Ezek a tájolón korrigálhatóak és beállíthatók.*

***Inklináció.*** *A mágneses mező függőleges intenzitása sem mindenütt egyforma, ami a tű vízszintes helyzetét befolyásolja. Egy RECTA-szabadalom lehetővé teszi a korrigálást.*

***Új csúcstechnológia.*** *A mind gyorsabb és stabilabb tájolótűk utáni kutatás újonnan kifejlesztett mágneses anyagot eredményezett. Az erősebben mágnesezett tűk azonban érzékenyebben reagálnak az inklinációra is. Ennek kiküszöbölésére szabadalmazott a RECTA egy megoldást, a Turbo 20-as tűrendszert: a mágnest elválasztottuk a tűtől, és az kompenzálja a függőleges mágneses vonzást.*

***A DP-6, DP-10 és a DP 65-ös modellek kívánságra 6400‰ vagy 400 g beosztással is kaphatók.***

**A RECTA tájolók hazai forgalmazója a Tengerszem Kft., 1075 Budapest, Dohány u. 29.**
**tel.: 322-1606, fax: 342-9551, e-mail: tszem@mail.datanet.hu**
**http://www.net23.hu/tengerszem**

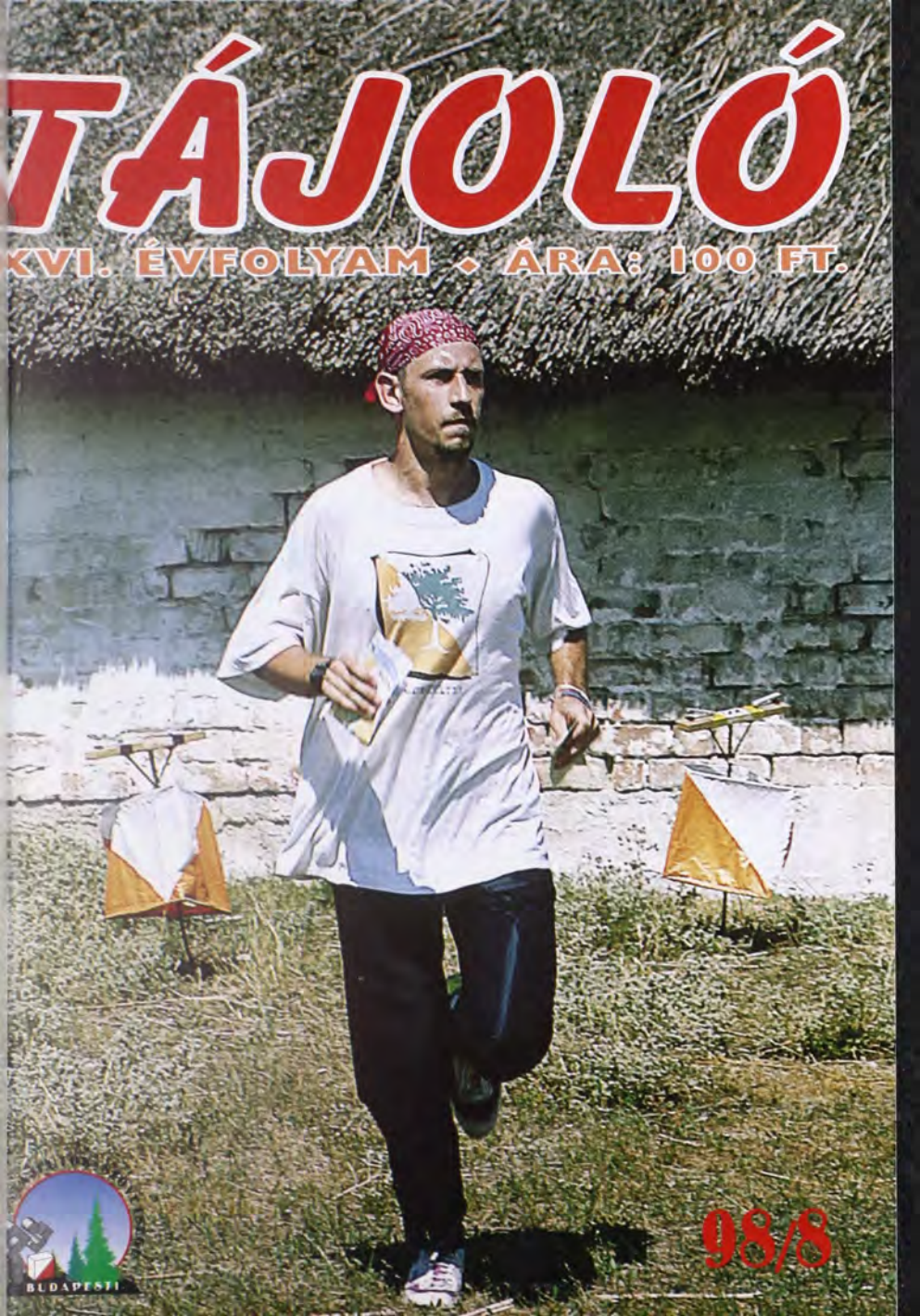



Címoldal: térképcsere az idei Hosszútávú Bajnokságon
Hátsó oldal: dobogón az Ifjúsági EB N16-os váltója

A BUDAPESTI TÁJFUTÓK SZÖVETSÉGÉNEK LAPJA

# TÁJOLÓ

XVI. ÉVFOLYAM • ÁRA: 100 FT.



98/8

BUDAPESTI

# TÉRKÉP STÚDIÓ

**2000 Szentendre, Levél köz 5.**

**Távbeszélő: 06 (26) 314-764, Távmásoló: 06 (26) 314-884**

**Drótposta: mapper@depcart.elte.hu**

**Térképkészítés a terepmunkától a nyomtatásig.**

## Ábel Térképészeti Kft. és Térképbolt



**1155 Budapest,**
**Kolozsvár utca 13.**
**(Litva utca sarok)**
**Tel/Fax: 416-53-60**

**Nyitvatartás: h - cs 9-17 óráig**
**p 9-15 óráig**

**Megközelíthető:**
**a 62-es villamossal** az Örs vezér teréről és a Bosnyák térről,
**a 67-es villamos pótló autóbusszal** a Keleti pályaudvartól,
**a 69-es villamossal** és a **25-ös autóbusszal**
a Millenniumi Földalatti Vasút Mexikói úti végállomásától
a Tóth István utcai megállóig.
**Gépkocsival** megközelíthető az M3-as autópályán,
letérés a korvasút feluljárójánál a Tóth István utcára.

**Kínálatunk**
**Katonai topográfiai térképek** raktárról
1:25 000–1:200 000 méretarányig,
**Magyarország** valamennyi hozzáférhető térképe (település, turista és autótérképek stb.), **atlaszok, földgömbök** és egyéb kiegészítők.
Sportszervezeteknek, tájfutóknak, versenybíróknak
**10% kedvezmény.**
Nagyobb mennyiség vásárlása esetén (pl. díjazás) valamint viszonteladóknak további jelentős engedmények.

Ugyanebben az épületben működik
a **STIEFEL Falitérkép Kiadó Kft.** mintaboltja,
valamint a **Szarvas András Térképészeti ügynökség** nagykereskedése.

**TÁJOLÓ**

A Budapesti Tájfutók Szövetségének lapja

**1998/8**

**A szerkesztőség vezetője:**
**Schell Antal**

**Szerkesztőbizottság:**
Antal Kristóf, Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes, Hajdu Martin, Holba Ágnes, Józsa Sándor, Lantos Zoltán, Sőtér Johanna, Tóth Eszter

**Szerkesztőség:**
1053 Budapest, Curia u. 3. II/2.
Tel.: (06-1) 318-0933/292

**Hivatalos idő:**
kedd, csütörtök 16-19 óráig

**Kiadja:**
a Budapesti Tájfutók Szövetsége

**Felelős kiadó:**
Vass László

**HU ISSN 1215-8526**

Megjelenik évente 10 alkalommal:

| | lapzárta | megjelenik |
|---|---|---|
| 8. | 09. 16. | 09. 25. |
| 9. | 10. 21. | 10. 30. |
| 10. | 11. 25. | 12. 04. |

Megrendelhető a Budapesti Tájfutók Szövetségénél, a szerkesztőség címén.

# Előre tekintek...

az elkövetkező világversenyekre, felnőtt és junior világbajnokságokra, főiskolás VB-kre; keresem azokat, akik ezeken kiemelkedően akarnak szerepelni. Mit tudok tenni értük? Feltételezem, mások is elgondolkodtak az elmúlt évek VB-i után, hol a helyünk a nemzetközi élmezőnyben. Meddig juthatunk, mit érhetünk el?

Magam is boncolgattam már e kérdést újságaink lapjain is, de valahol mindig megszakad a megoldás felé vezető út. Kevés a tehetséges sportolónk? Komolyan gondolhatja ezt valaki ebben az országban, amely annyi híres tudóst, művészt és sportolót adott a világnak? En nem így látom, sőt meggyőződésem az, hogy

***nagyobb a lemaradásunk a felkészülés terén, mint az eredményekben!!!***

Azaz, ha **annyit** és **úgy** edzzenénk, és **olyan** erős mezőnyben versenyeznénk, mint a világ legjobbjai, mi is **legalább olyan jók** lennénk! Keressük magunkban a megoldást!

Persze, sokat ér az ilyen megjegyzés egy fanatikus őrülttől. Fanatikus? Őrült? Szeretném, ha inkább **szakmailag** vizsgálnánk meg a válogatott helyzetét, és eldöntenénk, mit kell tenni az eddigieken felül, ha az nem volt elég. Akkor mindjárt kiderülne az is, mihez kell valóban fanatizmus.

Tehát lássuk a tényeket! Ha csak az elmúlt két évet tekintjük, látható, hogy a norvégiai Felnőtt VB-n, Főiskolás VB-n, valamint két Junior VB-n egyéniben és váltóban is megvertek minket (kisebb-nagyobb különbséggel.

Felejtsük el azt a téveszmét, hogy az ellenfelek eleve jobbak nálunk, nem elfelejtve eddigi világbajnokainkat, valamint főiskolás és junior VB helyezettjeinket, köztük a legutóbbit, a klasszikuson 7. Lubinszki Marikát. Nézzük meg, volt-e, van-e esélyünk a jelenlegi helyzetben jobb eredményekre. Túl azon, hogy szinte mindenki úgy értékeli saját futását, miszerint: „itt meg ott ennyivel jobban tudtam volna menni, ha..." reális esélye csak Domának volt a sokkal jobb szereplésre, de nála is megtalálhatók a felkészülésében azok az okok, amelyek megakadályozták a sikeres teljesítményt.

Vegyük észre itt a lényeget! Ha tervszerű(bb) a felkészülési program, ha többet futok, ha az edzések intenzitása sokkal nagyobb, ha jobban készülök a nehéz terepekre, ha többet gyakorolom a technikai részelemeket, és ezzel gyorsabban-pontosabban-magabiztosabban tájékozódom....

Hány olyan eleme van ennek, amihez még több pénz sem kell? Anyagi támogatást akkor remélhetünk csak, ha előbb eredményt mutatunk fel. Egy példa. Egyik fiatal – tehetséges – versenyzőnk mondta nekem a Főiskolás VB-n: „itt, ebben a

mezőnyben sokkal erősebb tempót kell futni, mint amire otthon bármikor is szükség van!" Ez pedig rögtön **két kérdést** vet fel bennem:

*Mi lenne, ha TE a hazai versenyeken is olyan iramot futnál, mint amilyen a nemzetközi mezőnyben szükséges? Mi lenne, ha itthon, edzésen is olyan iramot futnál, mint amilyen a nemzetközi mezőnyben szükséges?*

Sőt egy **harmadikat** is: *Mi lenne, ha az élmezőnyben többen is ezt tennék?*

Szeretném, ha mindenki, aki kerettagnak érzi magát (jelenleg az, vagy azzá szeretne válni), megvitatná saját magával és edzőjével, mit tenne a sikerért. Hiszen nincsenek világosan megfogalmazott kritériumok arra, mit kell tudni egy élversenyzőnek. Gondolok most a kajak-kenura, úszásra, súlyemelésre, de elsősorban az atlétikára, ahol a felkészülés egyes szakaszaira lebontva, másodpercre, méterre, kg-ra pontosan tudják, mit kell teljesíteni. Ha teljesítetted, akkor pedig esélyes vagy adott eredményre, a világbajnoki címre, helyezésekre. Ismételem, ez nálunk nincsen – ilyen formában nem is lehet – de az látható, hogy a magyar atléták jobban futnak a magyar tájfutóknál. Miért? Ezen túl a tájfutó világbajnok is jobban fut a (nem világbajnok) magyar tájfutóknál! Mit kell tenni, ha a nyomukba akarunk érni?

Nincs általános, mindenkire érvényes recept, de elgondolkodtató, hogy több felnőtt férfi válogatott elegendőnek tartja az 1300-1500 km-nyi alapozást. Ez maximum 100 km-es heti átlag, és kevesebb mint napi 15 km. Ez kevés! A fenti adag felnőtt női kerettagoktól már inkább elfogadható, a férfiak el kell jussanak 2000 km fölé a 15 hetes alapozás alatt. Természetesen az, aki eddig sokkal kevesebbet futott, ezt nem tudja egy csapásra megvalósítani – már a következő alapozáskor – de évente 30%-kal emelhető a mennyiség.

Más: versenyidőszakban, amikor több héten keresztül fontos események vannak, az a „szokás", hogy pihenni kell, hogy ne légy fáradt a hét végén. Pihenésből azonban nem lesz fejlődés. Tehát, ha erős hét bármelyik napján az erős edzést meg tudod csinálni, akkor a *hét végén is tudsz erősen futni a versenyen*. Azt javaslom, hogy alapozás végén ne törődeld meg, ne hagyd abba a háromhetes felkészülési ciklusokat (vagy ha más beosztással dolgozol, akkor azt), hanem folytatni kell, akkor is, ha erős hét végére Magyar Kupa, válogatóverseny vagy egyéb esik. Meg fogod látni, hogy ha az év legfontosabb versenyére építitek fel az edzéstervet (formaidőzítéssel), akkor az be fog válni már a versenyidőszak alatt – sőt már egy hónap után sokkal eredményesebb leszel, tartósabb lesz a formád, mint lenne négy (nyolc vagy több) hét pihenőhetes versenyzés után. Ez nagyon fontos, és az élmezőnyünk fejlődése szempontjából az egyik leglényegesebb.

Nagyon örvendetesnek tartom azt a tendenciát, hogy egyre többen edznek atlétikai pályán, atléta edző irányítása alatt, sőt esetleg atlétákkal együtt. Ennek már most látható, és még fokozódni fog a hatása. Sok tanulnivalónk van tőlük: edzésmódszerekben, a futóstílus csiszolásában, gimnasztika-nyújtás terén, erősítésben. A legfontosabb azonban a futótempó növelése, amely atlétikában – önmagával és másokkal jól összehasonlítható módon – ismert és kidolgozott módszerekkel lehetséges és szükséges.

Ha az edzésmunkád atlétikailag megfelelő minőségű, akkor nagyon fontos, hogyan illeszted azt a tájfutás speciális követelményei közé. Ezalatt természetesen a tájékozódás fejlesztését és a (nehéz) terepen való erős tempó futását értem. Anélkül, hogy ezeknek a részleteibe belemennék – nem először boncolgatom ezt a témát – hangsúlyozni szeretném a válogatottak számára: a fejlődéshez az már kevés, ha térképpel lefutsz egy pályát. A tájékozódás részelemeit kell külön-külön gyakorolni, és igen magas szintre fejleszteni. Nem elég a pontos tájékozódás és annak gyors végrehajtása, ezen a szinten neked nagyon erős kontrollal kell rendelkezned arról, hogy mire vagy képes (kockáztatás nélkül). Vagyis el kell jutnod odáig, amikor egy átmenetben – a nemzetközi mezőny által diktált erős tempóban futva – egészen biztosan oda jutsz az ellenőrzőpont közelébe, pl. a piros kör belsejébe, illetve a kiválasztott támadóponthoz. Még egyszer hangsúlyozom: már elinduláskor **biztosnak kell lenned abban, hogy oda fogsz jutni, és nem máshova,** mert akkor fogod tudni kihasználni igazán a futótudásodat! Ez pedig nagyon sok edzést igényel! Hét közben és a kevésbé fontos versenyeken is.

Mindeközben még egy nélkülözhetetlen előfeltétele van a válogatottak eredményességének. Sajnos nem mindig sikerül úgy teljesíteni, ahogyan elterveztük. De nem mindegy, mit teszel egy hibázás után, vagy amikor úgy érzed, nem megy igazán. Előfordul, hogy leeresztesz, és bekocogsz a célba (nagyon remélem ugyanis, hogy kerettagjaink a jövőben nem adnak fel versenyt). Remélem azonban, ezentúl lelkileg sem fogjátok feladni, ugyanis beláthatatlanok a távlataink, ha lesznek olyanok, akik képesek bármilyen körülmények között a célig teljes erőből, szívvel-lélekkel küzdeni. Ennek egy rövid- és egy hosszútávú következménye várható. Egyrészt a hibázás utáni „feltámadás" eredményeképpen az esetek döntő részében jó vagy elfogadható eredményt érsz el, vagyis elke-

rülsz egy kudarcot. A másik viszont a későbbi sikereidet alapozza meg nagyon biztosan: ha bármekkora hiba után, mindig képes leszel – ketelkedés nélkül – tovább küzdeni, akkora lelkierőt fogsz szerezni magadnak, ami hozzásegít téged a nehéz helyzetekben való sikeres szerepléshez. Márpedig a világbajnokságokon soha sincs könnyű helyzet, ezért nélkülözhetetlen a szilárd lelkierő. Erre is edzeni kell.

Ha mindez összeáll, és úgy érzed, képes vagy kiemelkedő eredményekre, menj el magad nemzetközi eseményekre, pl. az új Világranglista versenyekre! Mutasd meg magadnak és a többieknek, mit tudsz, hívd fel magadra a figyelmet!

Ha egyetértesz velem, vagy vitatkoznál, megtalálsz a versenyeken, elérsz telefonon. Bárkivel szívesen megbeszélem, segítek, ha kell. Végülis a szavak után tetteink mutatják meg, mennyit érünk! Mindezt azért írtam le, mert bízom a fejlődésben, bízom Bennetek!

Messzire előre tekintettem, és ott a magyar tájfutókat láttam az elkövetkező világversenyeken. Kérlek, nézz Te is előre, kíváncsi vagyok, mit látsz ott!

*Dii*[2]

*Ui.: Köszönöm Kovács Lajosnak és Lantos Zoltánnak a korábbi menők edzésmunkájának bemutatását, ez is példa lehet a feltörekvőknek!*

# PÁLYÁZATI FELHÍVÁS
# a BUDAPEST TÁJFUTÓJA díj elnyerésére

A BTFSZ Elnöksége a MOL Rt. támogatásával 1998-ban harmadszor hirdeti meg a „Budapest Tájfutója" pályázatot. A díjat **négy** kategóriában alapítottuk:

- **Felnőtt férfi**, beleértve a szenior és junior korosztályt is
- **Felnőtt női**, beleértve a szenior és junior korosztályt is
- **Ifjúsági fiú**, beleértve a serdülő korosztályt, és
- **Ifjúsági lány**, beleértve a serdülő korosztályt is.

A díj **budapesti klub (szakosztály)** tájfutó versenyzőjének ítélhető oda.

A „Budapest Tájfutója" díj elnyerésére a **BTFSZ valamennyi tagszervezete és azok tagjai** külön-külön vagy együttesen is javaslatot tehetnek. Egy tagszervezet, illetve egy tag kategóriánként azonban csak 1-1 főt javasolhat. Javasolt személyenként **egy gépelt oldal indoklást** kell adni. Az indoklásnak legalább a következő szempontokat kell tartalmaznia:

- a javasolt sportoló legalább I. osztályú, ill. aranyjelvényes kell hogy legyen,
- nemzetközi eredményessége legyen kiemelkedő,
- hazai eredményessége, különösen a bajnokságokon nyújtott teljesítménye legyen kiváló,
- sportszerű magatartásával járuljon hozzá sportágunk elismertségéhez,
- edzésmunkájában, közösségi magatartásában legyen példamutató,
- egyéb, egyéni erényekben is bővelkedjék.

**Kizáró okok:**

- a versenyző ellen fegyelmi eljárás folyik,
- az év folyamán valamilyen okból rajtengedélyét bevonták,
- az év folyamán nem budapesti egyesületbe igazolt át.

A javaslatokat **1998. november 24-ig** kérjük a BTFSZ címére (1053 Budapest, Curia u. 3. II. em. 2.) beküldeni. A javaslatokat az elmúlt évekhez hasonlóan egy héttagú kuratórium bírálja el, és dönt a díj odaítéléséről. **Eredményhirdetés** ünnepélyes keretek között 1999. januárban.

Budapest, 1998. szeptember

Budapesti Tájfutók Szövetsége
Elnökség

# Mókuskerék

*Az idei nyár legnagyobb részét tájfutással töltöttük, külföldön. Utazásunk anyagi hátterét (repülőjegyek) Nógrádi Csaba cége, a PENOGRAIN LTD. biztosította – ezúton is még egyszer köszönjük.*
*Dedinszky Imre és Gyulai Tamás a Finn 5 naposon versenyzett, míg mi, Biró Alma, Farkas Zsuzsa és Sprok Bence Franciaországban, a Junior Világbajnokságon. A két csapat Svédországban, az O-Ringenen találkozott. A versenyt még egy hét finnországi edzőtábor követte.*



## Junior VB – Reims

A franciaországi Junior VB volt az első és egyben legfontosabb állomása utunknak. Jellegzetes közép-európai terepen futottunk, ami nem volt meglepetés. Volt, akinek a fizikai, másnak a technikai „feladat" jelentett problémát. Bencének ez volt az első VB-je, és a váltón nagyon jól teljesített (3 perccel maradt el a legjobb időtől). Farkas Zsuzsi a klasszikuson volt legjobb formában, a 25. helyet küzdötte ki magának. Sajnos a sprint selejtezőn kiment a bokája, így a váltón már csak a B csapatban bizonyíthatott „nem is rosszul!". Alma a sprint döntőn a 28. lett, míg a váltón jó formájával, első futóként 4 perc hátránnyal hozta 7. helyre a váltót. A pontokon csak egy Emit, azaz bélyegzőhely volt. Sajnos ez a váltón okozott nagy problémát, mert az első futóknál hatalmas verekedés volt, amikor a pályák elején odaérkezett az egész mezőny a közös pontra. Sajnos Almának is jutott egy 1 perces „pihenő". A VB legjobb egyéni helyezését Hecz Kati érte el a klasszikus távon 13. helyével.

## O-Ringen

A Botteni-öböl partján elterülő Gävle városa adott otthont az idei O-Ringennek. A rendezőség teljes profizmussal mozgatta a több mint 12 000 fős (!) tömeget, amelyből 15 magyar induló volt. A legjobb eredményt Sprok Bence érte el közülünk. Ő második nap 2., összetettben pedig egy jó hajrával 8. lett a 230 indulóból. A kategóriákat 5 csoportra osztották, mindegyiknek külön rajtja és külön befutó folyosója volt. Az elit kategóriában 100-200-an indultak. Ők e-carddal futottak, ami lehetővé tette azt, hogy befutás után azonnal megkaphatták a részidejeiket. Ezek a részidők megtekinthetők voltak az eredményeknél is, lehetőséget adva az összehasonlításoknak.

## A terep

A legnagyobb nehézséget – nekünk magyaroknak – mind az öt nap a rengeteg szikla és az azokat borító vastag moharéteg jelentette. Erős tempóban futni nehéz és veszélyes is volt, mivel minden csúszott, és a sziklák közt hasadékok voltak. A terepen sok kis mocsár volt, és rengeteg kis vízfolyás, tehát a talaj többnyire vizenyős volt. A növényzetre a tiszta erdő volt jellemző, de a tájékozódást nehezítette, hogy a fák nagyon sűrűn nőttek. Az időjárás végig jó volt, egyedül az utolsó napon szakadt az eső.

*Biró Alma és Farkas Zsuzsi*

# Finn 5 napos
## – bemelegítés az O-Ringenhez

UNIVERSUM GROUP MEMBER OF GAFTÁRFOSFA
PENOGRAIN
LTD.

A július 11-én induló, háromhetes skandináv utunk első állomása Finnország volt. Gyulai Tomival repülővel érkeztünk Helsinkibe, ahol két éjszakát töltöttünk el egy tájfutó családnál. Ők – miután két edzést is levezényeltek nekünk, hogy kicsit belekóstolhassunk a terepbe – vittek minket Ikaalinenbe, a „FIN 5" helyszínére. A terepbemutatót lekéstük, de ezen már Helsinkiben úgy is túlestünk.

A versenyen összesen 5 ezer versenyző rajtolt. Ha utána nem vettünk volna részt az O-Ringenen is, azt mondanám, hogy nagyon nagy verseny volt. Persze nekünk, magyaroknak minden ilyen viadal szokatlanul nagynak tűnik. Mint ahogy szokatlan volt az is, hogy a kartont az előrajtban kaptuk meg 10 perccel a rajtolás előtt. Így 10 percünk maradt arra, hogy a kartonunkat megcsináljuk – az eszközöket biztosították –, és elrohanjunk a rajtba. Az első nap után mindkettőnkben megfogalmazódott az, hogy ennél a másnap csak jobb lehet. Ez így is történt: Gyulai Tomi 8. helyének örülhettünk. A pihenőnapon egy parktájfutó versenyt tekintettünk meg. Tas Dávid révén magyar indulónak is szurkolhattunk.

Az ezután következő 3. nap volt a legnehezebb. Mindenütt csak kőhátak, így az 1:10 000-es méretarányú térképen szinte minden szürke volt. Egyegy úttal azért találkoztunk a pályán, persze azok csak keresztbe jöttek. A 4. napon, ami sprint volt, már-már örültünk, hisz más térképet kaptunk, de attól a terep még ugyanaz volt a szép kis kőhátakkal. Ez a két nap a házigazdák szerint még finn viszonylatban is nehéz volt.

A négy nap tanulságait összegezve: nekünk a biztos, hibátlan tájékozódáshoz az itthoni futótempóhoz képest jelentősen csökkentenünk kellett a sebességet. Így igaz nem hibáztunk, de még így is sok percet kaptunk. De szerintünk a hiba nem annyira a fizikai részben keresendő, hanem abban, hogy az északiak hazai terepen sokkal biztosabban mozognak, gyorsabban tájékozódnak, mint mi.



Az 5. napról nem tudunk beszámolni, azon már nem vettünk részt, mert házigazdáinkkal együtt kompal indultunk Svédországba, ahol Évához, Almához, Zsuzsihoz, Bencéhez csatlakoztunk, hogy részt vegyünk a világ legnagyobb tájfutó versenyén, az O-Ringenen. De ez már egy másik történet...

Szeretnék köszönetet mondani Szopori Évának, hogy nemcsak a Finn 5 napost, hanem egész utunkat megszervezte, lehetővé téve azt, hogy 3 hetet töltsünk a tájfutók északi paradicsomában.

*Dedinszky Imre*

Végül köszönetet szeretnénk még mondani az MTFSZ-nek (Borosznoki Lászlónak), Harkányi Ádámnak a helyi közlekedéseinkben nyújtott segítségükért és Hilkka Salmenkylának, aki az egész finnországi tartózkodásunk alatt teljes odaadással gondoskodott rólunk.

*2001-esek*

# IX. RÁDIÓS TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ VILÁGBAJNOKSÁG

## *NYÍREGYHÁZA*

***Moravszki János és Cserpák Zsolt arany-, Cserháti József, a női (Zarnóczay, Horváth, Kocsis) és az old timer csapat (Moravszki, Kovács, Weisz) ezüst-, Zarnóczay Klára és az old timer csapat bronzérmes.***

Végre egy világverseny, ahová nem került sokba az útiköltség: a IX. Rádiós Tájékozódási Futó Világbajnokságot Nyíregyházán rendezte meg a Magyar Rádióamatőr Szövetség szeptember 1-6. között. A 15 fős magyar válogatott 6 klub sportolóiból állt. Tízen a Nyíregyházi Városi Rádióklubot képviselték, míg Kecskemét, Szekszárd, Baja, Miskolc és Mogyoród 1-1 versenyzőt adott a csapatba, melynek vezetője Börcsök István, korábbi világbajnok volt (ő a Bács-Kiskun megyei TFSZ elnöke).

Az országos szinten tapasztalt agyonhallgatással ellentétben a házigazda Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében óriási publicitást kapott a viadal. A 31 nemzetet képviselő mintegy 250 sportoló meg is adta az alapját a rangjához illő sajtóvisszhangnak. A hétszeres világbajnok Orosi János versenyigazgató és a mesteredző, szintén világbajnok Venczel Miklós szövetségi kapitány vezetésével tevékenykedő szervezőbizottság hatalmas és kiváló munkát végzett: maguk mellé állították a megye társadalmi vezetőit és szponzorok hosszú sorát.



Eredményhirdetés

Mi, hazai versenyzők, 12 férfi és 3 nő, az itthoni környezet miatti felfokozott várakozással, a szokásosnál is erősebb felelősségtudattal készültünk. A válogatott tavasszal Eger-Tardoson, június és augusztus végén pedig Nagykállóban tartott 1-1 hetes edzőtábort. A csalános, bozótos, mély talajú nyírségi terep nem tartozik a tájfutók kedvencei közé. Az akácon és csalánon kívül bőven szúrtak a lágyszárúak toklászai, és pár másodperces mérés, rajzolás miatti megállás alatt is rögtön ellepték az embert a szúnyogok. A terep jellegét tehát ismertük, bár nem nagyon örültünk neki, éppen az előbbiek miatt. Ez azonban nem jelentett egyértelmű előnyt, hisz mindkét versenyszám olyan erdőben zajlott, ahol még nem volt tájfutótérkép, tehát verseny sem.

A VB megnyitója Nyíregyháza főterén igazi látványosság lett, méltó kulturális, táncos töltéssel, nagyszámú nézősereg előtt. Másnap a Sóstói-erdőben már vevőpróbát tarthatott a mezőny. Az URH készülékek már itt is mutogatták oroszlánkörmeiket: mellmagasságban még jó irányt sikerült mérnem, de fej fölé tartva a vevőt, már legalább 90 fokkal elcsúszottat. Pedig még az eső sem esett.

Másnap azután Nyírgelse határában élesben is többen áldozatul estek a rádióhullámok és a telepítők cseleinek. De ez már csak a célban derült ki, melynek helyét akkor tudhatta meg minden versenyző, mikor a rajtideje előtt 10 perccel megkapta térképét.

Sajátos hangulata van a rádiós tájfutó versenyek rajtjának. Az egész mezőny egyszerre érkezik, leadják vevőkészülékeiket, majd egy kordonnal körülzárt, nem túl nagy területen pihen, melegít mindenki, s várja a rajtidejét a sorsolástól függően akár több órán át. (A szükségleteket 2 WC elégítette ki.) Most reggel 9-től délután fél 3-ig rajtolt 5 percenként a mamut mezőny. Közben teljes a hírzárlat, semmi információ nem szivároghat át a célból a verseny állásáról, a futott időkről illetően. Ez a bizonytalanság a rajtlázat még tovább fokozza, hiszen nem tudható, hogy a 130 perces szintidejű pálya 50 vagy 80 perces győztesidőt takar-e.

Börcsök István vezető edző tapasztalatai alapján nehezen emészthető útravalót adott: aki jó sorrendben, ke-

ményen futva minden adót megfog periódusban (vagyis adás közben), az még nem lesz világbajnok. Ehhez 2-3 adót legalább még periódus előtt kell megtalálni, és akkor már csak a hosszú hajrán múlik minden. Igaza lett. Nemhiába sulykoltuk sokat az URH-t az edzőtáborokban, jól vettük ezt az akadályt. Mivel a szerencse a jók mellé áll, az edző által nyújtott receptet Cserpák Zsolt a junior és Moravszki János az old timer kategóriában tudta beváltani. Világbajnokok lettek! Zarnóczay Klára bronzérmet szerzett, az old timer csapat (Moravszki János, Kovács Attila, Weisz János) győzelme pedig hajszálon múlott: mindössze 7 másodperccel maradtak le a világbajnoki címről!

A pihenőnapot a sóstói skanzenben töltötte a mezőny sétakocsikázással, lovaglással, bográcsossal, rostonsülttel fűszerezve.

Miután az edzőtáborokban hosszú világbajnoki pályákról szólt a fáma, s az első napi pálya viszonylag rövid volt, nyilvánvaló, hogy a második megmérettésen, rövidhullámon hosszú pályára, úgynevezett nagy telepítésre számítottunk. Mégis túljártak az eszünkön: nagyjából az URH-val azonos méretű pályán dőlt el a verseny, mármint annak, aki rájött a nyitjára. Én ilyen alakú pályatelepítéssel még nem találkoztam, meg is ettem a sorrendet, és emiatt két és fél kilométerrel futottam többet a kelleténél. Ez meglátszik az időmön. Mivel társamnak, Moravszki Jancsinak sem volt aznap szerencséje (bebozótozott a sásba, és 17 másodperccel szorult le a dobogóról), így csapatban a bronzéremnek is örülhettünk. Világbajnoki címet nem is szereztek aznap a magyarok, viszont a veterán Cserháti József és a női csapat (Horváth Judit, Zarnóczay Klára, Kocsis Gabriella) ezüstérmes lett.

Az eredményhirdetések külön élményszámba mentek. Az URH a bujtosi sportcsarnokban a Benkó Dixieland Band műsorával tetőzve zajlott, az RH a Tanárképző Főiskola atlétikai csarnokában. Pazar külsőségek, illusztris vendégek, gyönyörű medálok és díjak, himnuszok, zászlófelvonások – ilyen ceremónia nem volt még a rádiós tájfutó sport történetében. Amit pedig a 10 egyéni világbajnok kapott élményben a Queen zenéjére, azt életükben nem fogják elfelejteni ( de mi sem, akik „csak" hozzájárulók lehettünk.

*Kovács Attila*
*Zöld Sportok Clubja*

## Éremtáblázat

| | Arany | Ezüst | Bronz |
|---|---|---|---|
| Oroszország | 6 | 8 | 2 |
| Csehország | 6 | 1 | 4 |
| Ukrajna | 4 | 6 | 6 |
| Magyarország | 2 | 3 | 2 |
| Fehéroroszország | 1 | - | - |
| Németország | - | 1 | 1 |
| Szlovákia | - | - | 2 |
| Litvánia | - | - | 1 |
| Románia | - | - | 1 |

## A világbajnokok és a magyarok eredményei:

### URH (Nyírgelse)

**Felnőtt férfiak:** Marton Baier (cseh) 51:46, 10. Jäger Péter 60:46,06, 18. Hajnács Tamás 66:50,21, 21. Viraszkó Zoltán 69:49,16 (64 induló). ***Csapat:*** Csehország 107:98, 4. Magyarország 127:51 (20 csapat).

**Nők:** Olena Fursa (Ukrajna) 60:45,69, 3. Zarnóczay Klára 65:07,40, 17. Horváth Judit 81:49,98, 26. Kocsis Gabriella 91:13,24 (47 induló). ***Csapat:*** Ukrajna (14 csapat)

**Junior férfiak:** Cserpák Zsolt 50:54,56, 18. Papp Ádám 73:14,96, 19. Venczel Gábor 73:41,57 (45 induló). ***Csapat:*** Csehország 112:69, 5. Magyarország 124:16 (14 csapat).

**Old timer férfiak:** Moravszki János 44:35,27, 6. Kovács Attila 50:12,33, 31. Weisz János 78:41,67 (60 induló). ***Csapat:*** Oroszország 94:67, 2. Magyarország 94:79 (22 csapat).

**Veterán férfiak:** Anatolij Petrov 74:43,03, 8. Cserháti József 89:53,67, 20. Farkas Imre 123:50,47 (28 induló). ***Csapat:*** Oroszország 153:65, 6. Magyarország 213:74 (8 csapat).

### RH (Ramocsaháza – Berzék)

**Felnőtt férfiak:** Karel Fucik (cseh) 44:02,83, 14. Hajnács 55:25,49, 16. Jäger 56:42,21 17. Viraszkó 57:02,09 (65 induló). ***Csapat:*** Csehország 95:15,92, 5. Magyarország 112:07,70 (20 csapat.).

**Nők:** Olga Levcsuk (fehéroroszország)47:59,27, 6. Horváth 53:50,63, 8. Zarnóczay 55:24,18, 19. Kocsis 69:45,46 (47 induló). ***Csapat:*** Ukrajna 101:09,38, 2. Magyarország 109:14,81 (15 csapat).

**Junior férfiak:** Vaclav Dytrych (cseh) 41:28,97, 8. Cserpák 48:09,25, 31. Papp 74:27,07, 38. Venczel 94:18,52 (45 induló). ***Csapat:*** Csehország 86:27,68, 10. Magyarország 122:36,32 (14 csapat.).

**Old timer férfiak:** Cserben Guliev (orosz) 42:26,19, 5. Moravszki 48:23,47, 15. Kovács 61:05,10 (59 induló). ***Csapat:*** Oroszország 88:56, 09, 3. Magyarország 109:28,57 (21 csapat).

**Veterán férfiak:** Vladimir Votinov (ukrán) 58:19,28, 2. Cserháti 59:26,80 (28 induló). ***Csapat:*** Oroszország 128:58,28, 5. Magyarország 153:27,82 (8 csapat).

# 2. MAGYAR TÁJKERÉKPÁROS OB, ÖSKÜ

**A Veszprémi Honvéd szeptember 5-én rendezte meg a tájkerékpározás második országos bajnokságát.** Orvendetes, hogy az év közben megrendezett futamok rendszeressé váltak, az agilisan működő tájkerékpáros bizottság versenynaptár készítésével, nemzetközi versenyekre történő utazások megszervezésével nem csak a hazai kibontakozást biztosítja, hanem a rálátást a nemzetközi fejlődési tendenciákra. A tájfutó versenyek hazai rendezői között rendre akadnak olyanok, akik fantáziát látnak ebben a szakágban. Ily módon rendszeres versenyzéssel mérhetik fel felkészültségüket azok, akik számára kihívás térképen megadott ellenőrzőpontok erdei utakon történő felkeresése kerékpáron. Továbbra is a tájfutók adják a résztvevők többségét, bár rendezvényeinket hegyikerékpárosok is látogatják. A népszerűsítést a leglelkesebbek nyílt, többnyire egyszerűbb tájékozódási követelményeket támasztó parkokban rendezett versenyekkel igyekeznek megoldani.

A **Synergon** népszerűsítő versenyek sorában is szerepelt önálló tájkerékpáros esemény, és több kombinált is.

Az előremutató tények mellett azonban **sajnálatos, hogy a felnőtt férfi kategórián kívül újabb kategória nem vívta ki az OB cím odaítéléséhez szükséges jogot.** Ismeretes, hogy az MTFSZ Elnöksége feltételekhez kötötte az OB kiírását! Leginkább az ifjúsági fiúk bevonásával, motiválásával kellene javítani a helyzeten!

Az időpont kiválasztása sokkal sikeresebb volt, mint az elmúlt évben. Egyrészt a tájfutó bajnokságokkal összeegyeztethetővé vált a felkészülés. A nyári időszak hosszú nappalaival több lehetőséget biztosított a munkába járó felnőtteknek is az edzésre.

Nem kellett tartani az időjárás eredményeket irreálissá tevő váratlan helyzeteitől.

A veszprémi terep kiválasztásakor a rendezők számot vetettek azzal, hogy a szabályzat ugyan az utakhoz köti az ellenőrzőpontok elhelyezését, de különleges esetekben **felmentést adhat az utakról való letérés tilalma alól.** Hazánk erre talán legalkalmasabb terepe, a „Péti-hegy". A két évvel ezelőtti, igen emlékezetes Főiskolás Tájfutó VB váltószámainak terepe a nyílt réteken jól járható kerékpárral. A verseny reggelén nyilvánvalóvá vált, hogy a rendezők nem kötik utakhoz a pontok elhelyezését, hiszen pontmegnevezést kaptunk: köztük gödör, horpadás, bozót- és jelleghatár sarok pontokkal.

A verseny előtti köszöntő és nyílt sorsolás alkalmával a réteken történő szabad átvágás ténye mindenki számára ki lett hirdetve. Ez a rendezési forma a tájékozódásban gyakorlottabbak, a tájfutók számára jelentett komoly előnyt azokkal szemben, akik elsősorban a terepkerékpározásra koncentrálnak a felkészülésük során. Hála Istennek a részt vevő montisok nem nehezményezték utólag sem ezt. **A népszerűsítés érdekében rendezett versenyeken azonban úgy kell esélyegyenlőséget teremteni, hogy ragaszkodunk az utak mentén elhelyezett pontokhoz.**

Terepeink többsége egyébként is erre ad lehetőséget, a „Péti-hegy" és egy-két hasonló jellegű magyar terület kuriózumot jelent a tájkerékpározás számára.

Ennek a kihívó feladatnak rugaszkodtak neki az OB és a párhuzamosan, egyéb kategóriák számára megrendezett verseny résztvevői.

A tavalyi OB 30 indulója és 23 érvényes befutója után most végül is **33-an teljesítették az OB pályát a több mint 50 (!) induló közül.** A feladások oka elsősorban műszaki hiba, habár több fair play díjas javításának és újraindulásnak lehettünk szemtanúi. Mások logikus döntést hoztak, amikor a cél melletti átfutó pontról nem indultak neki a pálya térképcserét követő második felének. Megfontolt és praktikus volt ez az elmúlt évi bajnokságon is alkalmazott pályavezetési mód.

A nagy esők következtében elsősorban a feláztott talajtól tartottak a résztvevők. A sorsolásnál, a meteorológusok által megjósolt újabb zuhatagoktól félve a korai rajtszámok tűntek nyerőnek, viszont a 40-50 méteres látótávolságot lehetővé tevő köd miatt mások a későbbi rajtidőért izgultak. Végtére is ez a két szempont nem befolyásolta az eredményeket, **a köd felszállt, és az eső pedig nem eredt el a verseny ideje alatt.**

A közvetlenül a rajt előtti sorsoláshoz jövőre már nem szabadna ragaszkodni, hiszen a nagy versenyzői létszám miatt a helyes táplálkozás betartása



*Dosek Ágoston, a bajnok*

csak a rajtidők ismeretében lehetséges. Egyre nagykorúbb lesz a szakágunk!

A rajtból a nyílt terepen a ligetes felé elkerekező versenyzőket hosszan szemmel lehetett követni, ami ebben a kivételes esetben, a látványosság érdekében megengedhető „rendezői hiba". Talán az első rajtoló előtt egy előfutó indításával lehetett volna korrektté tenni a szituációból adódó egyenlőtlenséget.

Az OB pálya 18,5 km-es légvonalon, 23 ellenőrzőponttal volt kitűzve.

Az első és a második pont felé, illetve a térképcsere utáni két pont felé hasonló módon kellett kikerekezni. Az azonos körbejárási irány a terep déli, nyiladékhálós részén később már kevés memóriából megoldható szakaszt tartalmazott. Itt **el kellett fogadni, hogy a tájkerékpározás elsősorban a gyors közlekedést biztosító utakon zajlik, a tájékozódási momentumok viszonylag ritkán követik egymást. Ha viszont a meghatározó elágazásokat nem észleli a versenyző, akkor a nagy sebesség megbosszulja magát.** Egy-egy túlgurulás még esélyes versenyzők esetében is behozhatatlan időveszteséget okozott a pályának ezen az egyszerűnek nevezhető szakaszán.

A benőtt, vékonyabb nyiladékokban felnőtt husángok között szlalomozva érthető meg igazán a speciális tájkerékpáros térkép szükségessége és szemléletmódja, hiszen az a megfelelő felülnyomással arról hivatott tájékoztatást adni, hogy a vezetővonalakon milyen sebesség érhető el kerékpárral. Szerencsétlen útvonalválasztással fontos másodpercek veszíthetők, de az OB pályán, az előzetesen kalkulált 85 perces győztesidőre vetítve arra lehetett számítani, hogy az ilyen vétlenek közömbösítik egymást, miként a tájfutó versenyek esetében is. Úgy gondolom, hogy ez így is történt!

**A nyiladékhálós területen átvezető átmenetek már többféle útvonalválasztási lehetőséget nyújtottak, majd a nyílt területek felé visszafordulva még gondolkodtatóbb alternatívát kínált a pályakitűző.**

**A nyílt részekre kiérve az első, majd a térképcserét követő körben is a tájékozódási technikák dominanciája volt a jellemző.** Iránymenetet kellett kombinálni a domborzatolvasással, oly módon megoldva ezt, hogy a menetközbeni térképnézést minimumra lehessen csökkenteni. Tehát memorizálni kellett az átmeneteket, lehetőleg előre kinézve a kerékpárral is teljesíthető útvonal jellegzetes pontjait, a tiszta füsávokat, nyergeket, bozótfoltokat stb.

Valahol ez a legkalandosabb formája a tájkerekezésnek, bárcsak mindig ilyen helyen lehetne űzni a sportágunkat!

Lévén, hogy a mezőny elején harmadiknak rajtoltam, hosszú várakozás következett a végleges eredmény kialakulásáig. A sorsolás fricskája úgy hozta, hogy Egei Tamás, aki tájfutó képességei és hegyikerékpáros versenyzései alapján jó eséllyel rajtolt, közvetlenül mögöttem, 2 perccel vett üldözőbe. (Talán a későbbiekben indokolt lesz majd a nagyobb indítási időköz, hiszen az útvonalak és megközelítési lehetőségek tájkerékpározásban gyakran kínálják fel a csiki-csuki lehetőséget. Ilyenkor a hátrébb indulók a tájékozódásban segítséget kapnak éppen azokon a helyeken, ahol példaképpen a pontfogáshoz a gyors útról le kell térni egy kerékpáros sebességgel nehezen észlelhető ösvényre.) Ege közelsége feszélyezett egy kicsit, ugyanakkor kemény tempóra ösztökélt. Én egyszer sem láttam őt, ő viszont elmondása szerint többször észlelt engem. A részidőmérésnél (térképcsere és itatópont) a viszonylag nagy tempóm ellenére a negyedik helyen álltam. A négyperces hátrány Marosffy Dani mögött egy bozótozásban, az útvonalak és a sebességek közötti különbségekben keresheto! Jól állt még Paulovics László, Egei Tamás, és a mezőny vége felé rajtoló bizottságvezető Kovács Péter.

A második körben az említett bozótozásom helyszínén a ligetesben elhelyezett gödör pont keresésével töltöttem újra idegesítő pillanatokat. Ez a terület volt a nap „bermuda-térsége" számomra. Ezt követően ahol lehetett a nagy sebességgel meghajtható, kevés tájékozódási döntést igénylő útvonalakat teljesítettem nagy intenzitással,



*Térképolvasás*

mindig olyan áttételt keresve, aminek a megforgatása már kellemetlenül nagy erőt követelt, azaz próbáltam agresszív lenni.

A nyílt, ismét precíz tájékozódást igénylő hegyvölgyes réteken higgadtan memorizáltam, majd próbáltam ugyanazt a tekerési élményt átélni, mint a megelőző utakon.

Nagyon jó élménnyel zártam a versenyemet, csak azt kellett kivárni, hogy a többiek mire képesek. Elégedett voltam a teljesítményemmel. Az utolsó hét kivételével (amikor a TF természetjáró táborával voltam elfoglalva, és ily módon nem lehetett nyugodt rákészülésről szó) odafigyeltem a felkészülésemre. Három hét alatt 550 kilométert hajtottam, ennek nagy részét terepen, nem pedig betonúton. (Futóedzéseket csak kiegészítésképpen végeztem.) Sok önálló pályát teljesítettem térképpel, hiszen a **tájkerékpározás**

**legszokatlanabb momentuma a térképnézés.**

Soha edzésen, sem pedig versenyen nem teljesítettem ilyen jó kilométerátlagot tájbiciklizve: 18,3 km/óra az „aktív időben" amikor a kerék forog, és a kerékpárkomputer aktív. Ez az idő nekem 92 perc 4 mp volt, tehát a „passzív idő" a bélyegzés, menet biciklivel a vállon, illetve térképezés, szerelés megállva, ezúttal 8 perc 40 mp-et tett ki, hiszen a versenyórán mért időm: 100 perc 44 mp lett. A 18,5 kmes pályán ténylegesen 28,16 kilométert hajtottam.

Büszke vagyok, hogy az egyre több speciálisan készülő sportárs előtt sikerült megvédenem tavalyi bajnokságomat. Ehhez most már szerencse is kellett, hiszen a különbség minimális. Az üldözőboly is sokkal tömörebb, ami azt jelenti, hogy második évében egyre erősödik a sportág.

Számomra az egyéni sikeren túl megkapó élmény volt, ahogy korábbi pályafutásom nemzetközi sítájfutó készülődéseihez hasonlíthatóan készülődött a mezőny.

A csomagtartón és utánfutón szakszerűen szállított biciklik, azok verseny előtti szerelgetése, a forgatható térképtartók alkalmazása, a bukósisakos, színesruhás rutinosan bemelegítő versenyzők, a bajtársiasság, a szélvész sebességgel haladók, vagy éppen ugrató, terepen ügyeskedő kerekesek látványa remélem rajtam kívül mindenkit a sportág további szélesítésére, fejlesztésére biztat.

*Dosek Ágoston*

| | |
|---|---|
| 1. Dosek Agoston | 100,44 |
| 2. Marosffy Dániel | 100,53 |
| 3. Kovács Péter | 100,59 |
| 4. Paulovics László | 104,37 |
| 5. Egei Tamás | 106,02 |
| 6. Holluby András | 106,27 |

*okt. 10. 47. Egyéni Országos Bajnokság*

# Elődök

A serdülők (ma N16, F16, korábban N15, F15 kategóriák) részére 20 éve, 1978-ban rendezett először nappali egyéni OB-t az MTFSz. 1980-ig két, 1981-től egy verseny alapján dől el a bajnoki cím. A bajnoki rendszer 1990-es revíziójának eredménye, hogy 1991-től az újoncok is az országos bajnoki címért küzdhetnek (N14,F14).

E két korcsoport indulói részére készült az alábbi összeállítás. A győztesek a következő egykori bajnokok örökébe lépnek (zárójelben az 1997. évi országos ranglistán elért helyezés).

| Év (színhely) | lányok (N16/N14) | | fiúk (F16/F14) | |
|---|---|---|---|---|
| 1978 (Tokaj-Újhuta) | Kiss Gabriella | SAB | Széles Gábor | PVS |
| 1979 (Petőcpuszta) | Csilling Agnes | KFK | Szieberth Péter | PVS (F21/64.) |
| 1980 (Nagyszentjános) | Krasznai Orsolya | OSC | Viniczai Ferenc | VID (F21/ 1.) |
| 1981 (Bükkszentkereszt) | Kalo Edina | DVT | Borbély Károly | VID |
| 1982 (Répáshuta) | Jávorics Éva | HAL | Grabecz Tibor | VOL |
| 1983 (Sümeg) | Kalo Edina | DVT | Pozsgai László | MHD |
| 1984 (Kotló-hegy) | Vorsatz Diana | BEA | Pozsgai László | MHD |
| 1985 (Jánoshalma) | Tóth Réka | TTE | Pozsgai László | MHD |
| 1986 (Váralja) | Imre Timea | AJK | Paróczi Zsolt | PVS |
| 1987 (Legénd) | Paál Emőke | GSS | Bánki Zoltán | AJK |
| 1988 (Bánkút) | Nagyági Katalin | TTE | Kiffer Gyula | VID (F21/15.) |
| 1989 ( ?, Cserhát) | Nagyági Katalin | TTE | Maráz Gábor | GYU |
| 1990 (Hollóstető) | Kovács Ivett | SZV | Domonyik Gábor | MEA (F21/ 2.) |
| 1991 (Pilisvörösvár) | Lubinszki Mária | DVT (N21/ 1.) | Korcsok Pál | TSE (F21/25.) |
| | Józan Ágnes | LTE | Gyurina Szabolcs | PVS (F20/28.) |
| 1992 (Hollóstető) | Lubinszki Mária | DTC (N21/ 1.) | Domonyik Gábor | MEA (F21/ 2.) |
| | Hecz Katalin | MKG (N18/ 1.) | Koller Péter | PVS (F20/36.) |
| 1993 (Kopár-csárda) | Tajti Anikó | JMD (N20/10.) | Zsebeházi Zsolt | MOM (F20/10.) |
| | Kóczián Ágnes | JMD (N18/ 8.) | Orosz Ádám | JSE |
| 1994 (Ágasegyháza) | Hecz Katalin | MKG (N18/ 1.) | Mráz János | MGF (F20/ 7.) |
| | Bíró Alma | MOM (N16/ 1.) | Blum László ifj. | SZV (F18/17.) |
| 1995 (Dejtár) | Hecz Katalin | MKG (N18/ 1.) | Cserpák Zsolt | HBS (F18/ 1.) |
| | Farkas Zsuzsa | DTC (N16/ 2.) | Sprok Bence | OSC (F16/ 1.) |
| 1996 (Fenyőfő) | Farkas Zsuzsa | DTC (N16/ 2.) | Dedinszky Imre | SMA (F16/ 2.) |
| | Domján Zsuzsa | PVS (N14/ 2.) | Sprok Bence | OSC (F16/ 1.) |
| 1997 (Tázlár) | Farkas Zsuzsa | DTC (N16/ 2.) | Sprok Bence | OSC (F16/ 1.) |
| | Csiszár Adrien | SZV (N14/ 3.) | Sinkó János | SZV (F14/ 3.) |

Ezek után a nagy kérdés, ki nyeri a 21. bajnoki címet a serdülők, illetve a 8-dik bajnokságot az újoncok között. Feleletet október 10-én Bogácson kapunk.

*A. Gy.*

*Hecz Katalin*

# HI VIKINGS! –Trondheim '98

Azt úgy nem kell senkinek sem magyaráznom, mi történik akkor, ha 200 fősulist – egyetemistát összezárnak 1 hétre... Márpedig velünk ez történt itt Trondheimben a Főiskolás VB alatt. Mielőtt mindenki szabadon engedné a fantáziáját lássuk, csak a részleteket.

Összetevők/Hozzávalók:

Marika, GyZs, Heczka, Tokesz;

Doma, Fecó (inkább elmegy steptáncosnak), Wacesz, Létra (Mr. Univerzum), Gabci, Tasmáté;

Dü[1] (nem létfontosságú, de jó, ha kéznél van), MEFS, alias Dr. Som Ferenc.

Még verseny előtt kivettük a részünket a „jóból". Ötletgazdag szőv. kapitányunk szervezése által 2 napot töltöttünk edzőtáborozással fenn a hegyekben egy erdészházban, ahol szállásként egy katonai sátrat szántak nekünk kint az udvaron. Ez eddig még OK, csak ne lett volna kb. 2 °C este hat után. Végül bekoltoztunk camping ágyainkkal a többiekhez, mert rajtunk kívül még 7-8 nemzet is képviseltette magát. Itt már tudtuk, hogy nem lesz gond a hanginstallal. A házban egyfolytában üvöltött a zene két hatalmas hangfalból, rendelkezésre állt egy becsületkasszás büfé, kártya, rizikó, sakk-készlet stb. Az étkeztetésről a tulajdonos, egy 2 m magas viking télapó gondoskodott, amire aztán tényleg nem lehetett panasz.

Ellentétben a versennyel, ahol végig a reggeli alatt elkészített inyenc és változatos sonkás-uborkás szendvics adta a pompás ebédet. Nem tudni, milyen okból (bár gondolok itt hazánk kelet-középeurópai földrajzi elhelyezkedésére), ismét gondok adódtak a szállással. A résztvevők közül csak minket és kínai sorstársainkat óhajtották a rendezők a többiektől elszeparálva egy iskolában – tornateremben – elhelyezni. Még jó, hogy VB-n vagyunk. Na de hála csapatvezetőnknek, Som Ferenc Úrnak (everything is possible), úgyhogy sikerült röpke 3 óra alatt elintézni, hogy mi is a hotelben lakhassunk. Innentől már „simán" mentek a dolgok.

Terepbemutató - verseny - terepbemutató - verseny - BANKETT - PIHI - verseny.

Hogy ez a program ne tűnjön túl unalmasnak (kivéve nagybetűs), magunk gondoskodtunk a színes programokról. Városfelderítő bicajozás, Beach House party a 10 °C-os tengeren, kapcsolatteremtés más nemzetekkel, Szépség és egészségtúra a belvárosi Vinmonopoletbe, ismét ismerkedés kiemelve: ÉSZTEK, OLASZOK, SVÁJCIAK, AUSZTRÁLOK, ÍREK, DÉL-AFRIKAIAK, BULGÁROK stb. Jókedv, móka, kacagás...

Majd jött a hét fénypontja, természetesen a klasszikus utáni bankett. A magyarok most sem hoztak szégyent jó kedélyű elődeikre. Annyira sikeredett a party, hogy közkívánatra a váltó utáni estére is összehoztak egyet a szervezők, lent a hotel alagsorában lévő klubhelyiségben... Na de félretéve itt a komolytalankodást, miért is jöttünk még ide? Hát igen. VB!!! Igen, a hozzáállás hagy némi kivetnivalót maga után, de azért mindenki megtett amit képességei engedtek. Végül jöjjenek a vélemények:

**Létra** (Vonyó Péter): A színvonalas versenyek mellett a gyakran színvonaltalan körítés (krumpli) vegyes érzelmeket keltett bennem. A végére azért talán léptünk előre egy „fokot"

**Fecó** (Lévai Ferenc): Ezek a lányok nem tudják a dolgokat.

**Doma** (Domonyik Gábor): A formaidőzítés csak a bankettre jött össze.

**Gabci** (Friedrich Gábor): A kezdeti 4 °C tönkretette az elképzeléseimet a versenyt illetően. Egy „pompás" kis légcsőhurut felejthetetlenné tette az utat, nem sokat futottam. (A hangulatomról ne is beszéljünk).

**Wacesz** (Wágner István): Szintes és vizes.

**Tokesz** (Tokaji Mónika): ... mocsár, mocsár, patak, tűlevél, szikla, sonkás-sajtos-uborkás szendvics (100x), tűlevél, mocsár, eső, mocsár, ... egyébként KIRÁLY volt.

**GyZsu** (Gyalog Zsuzsi): A versenyeken és a körítésen is egyaránt látszott, hogy fiatalok – egyetemisták – rendezték (a hangulatról nem is beszélve).

**Marika** (Lubinszki): A legjobb az utolsó edzés volt Düdüvel. Másfél óráig „üldözött" a mocsárban, de nem volt hiába, mert legalább megtaláltam a következő filozófia dolgozatom témáját: „A kíméletlenség fogalma".

**Máté** (Tas): A néhol térdig süppedő mocsarakkal tarkított terepekhez egész gyorsan hozzászoktunk, ennek ellenére megkaptuk a skandinávoktól pályánként a 20-30 percét (tisztelet a kivételnek!), ami azért várható volt. Technikailag egyébként nehezebb terepekre számítottam.

**Dü**[1] (Hegedűs Zoltán): A VB pályák tükrözték azt a színvonalat, amit vártunk, de a többi...? Improvizálva nem lehet felelősségteljesen ilyen fontos versenyt levezényelni. Gratulálok Marika eredményéhez! Legközelebb több versenyzőnknek szeretnék...

**Dr. Som Ferenc:** A feltételek tovatűnt ifjúságomat idézték, és hozzájárultak kb. 20 évnyi fiatalodásomhoz. A rendezés minden képzeletet alulmúlt. Gratulálok a csapat tagjainak, és további sikereket kívánok a sportban, tanulás-

# Hogyan edzett? (V.)

Eddig megjelent írásainkban a mikrocikluson belül elvégzett, illetve elvégzendő edzésmunkáról adtunk képet. Természetesen a tárgyalt szempontok mellett az ideális edzésterv számos további elemét is meg lehet vizsgálni. Mi ezeket tartottuk legfontosabbnak, mert úgy gondoljuk, hogy a bemutatott elemek képezik a jó edzésterv alapkövét.

Van-e ideális edzésterv? Van. Az, amelyik elvégzése után eléri a versenyző a kívánt eredményt. Ez a nesze semmi, fogd meg jól meghatározás már jelzi is, hogy bár van ideális edzésterv, de azt a gyakorlatban kialakítani nagyon nehéz. Pontosan azért, mert egyedi képességű, hozzáállású, akaraterejű, anyagi lehetőségű és lelkületű hús-vér sportolókra kell szabni a tankönyvek és szakemberek által kialakított elveket. Ezeket az elveket érdemes betartani, mert komoly kutatások vezettek megfogalmazásukhoz, élettani alapokon nyugszanak, és a gyakorlatban is bebizonyosodott alkalmazásuk eredménye.

Mik a legfontosabb elemei a jó edzéstervnek? A tájfutásban ezek a legalább napi egy aerob terhelés, tiszta felkészülési időszakban az egyenletes iramú hosszú futás. A heti egy anaerob terhelés, még a tiszta felkészülési időszakban is. A hangsúlyos terhelések kiválasztása és időzítése, egy héten belül legfeljebb három kemény edzés legyen. A megfelelő pihenés, időt hagyva a regenerálódásnak, az ezen edzések alatt nyújtott teljesítmény lényegtelen (mindegy, hogy 4,5 vagy 5 perc/km az iram). A kiegészítő edzések, mint a nyújtó-lazító gimnasztika és az erősítő edzések, tornatermik. A terepen futás, kérdéses, hogy a tiszta felkészülési időszakban mennyi terepfutó edzést kell beiktatni a programba. A teljes mellőzésre és a maximális alkalmazásra is van példa a világ élmezőnyében. Azt gondoljuk, hogy ebben nincs elvekkel, tapasztalatokkal alátámasztott egyetértés, iskolák vannak, amelyek mindegyike inkább személyes meggyőződésen alapul, mint egyértelmű élettani tényeken. Nem szabad megfeledkezni a felmérésekről és visszajelzésekről, valamint folyamatosan erős terhelés esetén a rendszeres orvosi vizsgálatról sem. Ezek adnak támpontot a terv megvalósításához, illetve az esetleges módosításokhoz.

Essék szó még egyszer a pihenésről, mert a hatásos edzésmunka kulcsa az intenzív terhelések mellett a megfelelő pihenés, a regenerálódás. Ez az a fontos időszak, amikor a terhelésnek kitett szervezet alkalmazkodik, fehérjét épít be az izmokba, feltölti a glikogénraktárakat, újabb kapillárisereket növeszt, enzimek termelését fokozza, idegi kapcsolatokat hoz létre és stabilizál, az agyi idegi tevékenység megnyugszik. A szervezet feldolgozza az erős stresszhatást, és alkalma van felkészülni az újabbakra. A túl gyakori, rendszeres és erős stressz, ami ebben az esetben elsősorban fizikai terhelés, fokozatosan lerontja a szervezet állapotát, ugyanis stressz hatására a lebontó folyamatok kerülnek előtérbe. Amennyiben nem hagyunk időt a szervezetnek az építkezésre, edzésmunkánk nem járhat eredménnyel.

Még egy gondolat a stresszről. A rendszeresen erős fizikai terhelés, amely összpontosítást igényel, nem csak fizikai stresszt jelent. Ez egyben idegi stresszhatás is, amely tartós esetben számtalan betegség okozója lehet, többek között depressziót is kiválthat.

Eddig megjelent írásainkban a mikrocikluson belül elvégzett, illetve elvégzendő edzésmunkáról adtunk képet. Jelen cikkünkben azt szeretnénk illusztrálni, hogy a makrociklusok felépítése is hasonló hullámzást mutat a terhelést illetően, mint a mikrociklusoké. Példaként az egyik szerző, Lantos Zoltán 1989-es versenyévadot megelőző felkészülését mutatjuk be:

november 7-től a hetek.
81
107
147
162
110 december 8-án 22 km fartlek 1:24
182
46 sérülés
96
202
210
121
252
245 február 2-án 3 x 5 km 16:25-re

160
258
230 február 26-án Pécs - Harkány 25 km 1:23:11, 1. hely

A megvalósított programból azonnal kitűnik, hogy ez a felkészülés nem volt ideális, egy kisebb sérülés miatt néhány napot ki kellett hagyni. Az ok huzódás az első téli napok egyikén, túl gyors iram miatt.

A makrociklusok hullámzását tekintve történelmileg úgy alakult, hogy a 70-es években a három erős hét mellé alkalmaztak egy pihenő hetet. Azonban a nagy intenzitású edzések előtérbe kerülésével a pihenőidő, a regenerálódás szerepe is felértékelődött. A háromhetes periódusok váltak elfogadottá, két kemény terhelésű hetet egy regenerálódást szolgáló hét követ.

A bemutatott példából elsősorban nem a kilométerszám az, ami követendő, hanem az, ahogy a terhelés és a pihenés váltja egymást periodikusan, mert ez mindenki számára megvalósítható. Ez a periodikusság teszi lehetővé a mennyiség és az intenzitás fokozatos növelését minden egyes háromhetes periódus után. Mind az egyes edzések hosszát, mind a heti kilométerszámot, mind az iramot fokozatosan érdemes növelni. Ahhoz, hogy az edzések újabb és újabb hatást jelentsenek a versenyzőnek, növelni is kell ezeket, mivel csak így érhető el, hogy a szervezet adaptációs mechanizmusait mozgósítsuk. A terheléses heteknek valóban terhet kell jelenteni a futónak, járjon erőfeszítéssel a hangsúlyos edzések megvalósítása. Az angol ezt úgy mondja, hogy „no pain, no gain", azaz erőfeszítés híján siker sincs.

Az eddig megjelent edzések Kiss Zoltántól Pavlovics Gáborig jelentős szórást mutatnak a lefutott kilométerek tekintetében, és ez rendjén is van. Egy dolog azonban nem mellőzhető, az alkalmazott edzéseszközöknek a teljesítményt kell növelni a felkészülési ciklus kezdetétől a versenyek felé haladva, hiszen mindenki az adott versenyen vagy versenyidőszakban kívánja tudása legjavát adni. A felkészülésünket ennek érdemes alárendelnünk.

A bemutatott edzésmunka elvégzése után Lantos Zoltán márciusban 2:16:52-t futott maratonon, a hazai tavaszi tájfutóversenyek mindegyikét megnyerte, ahol indult, ami a felkészülés sikerét jelzi.

*Kovács Lajos és Lantos Zoltán*

# Ismét néhány szóban a TWAR-ról

Az 1992-ben Svédországban kipattant TWAR botrány után lassan elültek a hullámok, legjobb tudomásom szerint eredménytelenül zárult le az esetek kivizsgálása. Minden visszatért a régi kerékvágásba, és az erdő veszedelmes réméről ma már nem is esik szó. A tájfutók között. Annál inkább foglalkoznak vele a kardiológusok. A misztikus TWAR nevet felváltotta a tudományos Chlamydia pneumoniae, és az erdők esetleges réme helyett a szívinfarktus esetleges kórokozójaként emlegetik. A tudományos vizsgálatok eredményeként ma már tényként fogadhatjuk el, hogy a szívinfarktust szenvedett betegek erének falában gyakrabban találhatók Chlamydia pneumoniae telepek, mint egészséges kortársaiknál. A kérdés az, hogy a fertőzés oka-e a szívinfarktust kiváltó koszorúér-betegségnek, vagy a meszesedő erek falában könnyebben telepszenek meg ezek a kórokozók. Számtalan vizsgálatot folytattak és folytatnak a kérdés megválaszolására, azonban eddig nem sikerült megtalálni a magyarázatot. Az eddigi eredmények alapján az biztos, hogy az erek falának sérülése gyulladási folyamatokat indít el, amit erősíthet a Chlamydia fertőzés. Ez a gyulladási folyamat vezet el a meszesedéshez, kedvezőtlen esetben a koszorúér elzáródásához, ami szívinfarktust okoz.

Könnyen elképzelhető, hogy a néhány éve bűnösnek kikiáltott, majd felmentett Chlamydia pneumoniae valóban bűnösnek bizonyul.

*Lantos Zoltán*

# Egy hét a parkban

Július 31-én, hazaérve a finnországi edzőtáborból – hátam mögött a Junior VB-vel, az O-Ringennel – nekiláttam tervezgetni, hogy mit is fogok még csinálni a nyáron, hogy fogom magam még kipihenni, de persze a sors közbeszólt – szerencsére! Düdü ugyanis pár nap múlva felkeresett és megkérdezte, hogy vállalnám-e Magyarország képviseletét a következő 3 PWT futamon. Első hallásra az ember rávágná az igent, de ha belegondol, kik ellen kell majd ott futni..., de végül elvállaltam. Az utolsó pillanatban jött a hír, hogy egy magyar férfi is utazhat, így lett egy útitársam is, Tas Dávid. Bécs felé az úton (itt volt a találkozó) találgattuk, hogy vajon kik lesznek ott, és gondoltuk – naivan –, hogy a legjobbak biztos nem, mivel mint a magyarok, a főiskolás VB-n van-




*A magyar résztvevők*

nak Norvégiában. Megérkeztünk. Kissé megszeppenve átbotorkáltunk csomagjainkkal a megfelelő terminálba, s lelki állapotunkon csak –segített–, amikor megláttuk elképzelt ellenfeleink helyett Hanne Staffot, Jörgen Märtenssont stb. (aki esetleg még nem ismeri az elmúlt évek világbajnokait, jó ha megjegyzi nevüket). Szóval ők nem voltak Norvégiában. Egy kis idő múlva aztán magunkhoz tértünk, megbarátkoztunk a gondolattal, hogy a 20 alatti helyezésnek nagyon fogunk örülni, és beszálltunk az emeletes luxusbuszba. Célba vettük Assisit, és indulás.

Éjjel fél kettőre érkeztünk meg, de a kényelmes busszal egyáltalán nem volt fáraszto. Pár órás alvás után reggel beindult a program, az egész nap be volt táblázva. A perugiai terepbemutató után volt egy kis időnk pihenni, ami Dávidnak kicsit hosszabbra sikeredett, de végül sikerült visszafordítanom a buszt, így vele együtt, és még időben megérkeztünk a célba (ami egyben rajt is volt). Assisi a csodálatos kis városka, amiből én a pályán a többieknél többet is láttam, mindkettőnknek nagyon tetszett. A verseny nekem ma nem sikerült jól (a 7. pontról a 11.-re mentem, de aztán korrigáltam), Dávidnak viszont annál inkább. Jól ment neki a futás, és technikailag sem voltak gondjai. Végül 17. lett, a győztestől 2:19 percet kapott és a még pontot jelentő 15. helyről csupán 7 másodperccel maradt le. Az eredményhirdetés után rögtön indultunk a vacsorára, körülnézni nem is volt időnk a szoros időbeosztás



*A sorozatverseny résztvevői*

miatt, és ez sajnos jellemző volt az egész hétre. Az esti program: ökörsütés, beszélgetés és lobogó fáklyák...

Vasárnap Foligno városában próbálták ki a rendezők első alkalommal az újfajta park versenyszámot – ezt tervezik majd az olimpiára is –, a négyfős váltót (2 nő + 2 férfi). Jó érzés volt, hogy ennek mi is részesei lehettünk. Dávid ismét jól, én picivel jobban futottam, mint tegnap, de a legjobbak ezt a mai napot nem is vették komolyan. Aznap este már az ausztriai Spitalban aludtunk, és másnap egy cuki kis edzés után egy 8 személyes gumicsónakban találtuk magukat, vadul fröcskölve az éppen mellettünk elhaladókat. Az osztrák rendezők ugyanis egy fergeteges vadvizi evezőstúrával vártak bennünket, amit minden versenyző nagyon élvezett. Este felvonultunk a már megszokott „Runners presentation"-on, azután a polgármester fogadott minket.

Másnap délelőtt terepbemutató, délután pedig az egykori olimpiai lesiklópálya aljából rajtoltunk az embert próbáló pályára. Fizikailag ez volt a legnehezebb nap – én, volt ahol már négykézláb másztam fölfelé a meredek alpesi marhalegelőn. Nekem ma jól sikerült a verseny, 13. lettem, amivel szereztem 3 pontot (a győzelemért 25 jár + 7500 svéd korona), Dávid sajnos hibázott. Külön érdekesség volt, hogy a rendezők kijelöltek a (sí)pályán egy „downhill" szakaszt, amit a nézők is láttak, és az első hármat díjazták. Ebben a lefelében a cseh Maria Hanzova és az egykori junior világbajnok Odin Telleslo száguldott a leggyorsabban. Az esti parti kicsit nehezen, de aztán beindult, szinte mindenki hajnalig táncolt, és volt, aki éjjel még a szálloda előtti medencét is kipróbálta.

Szerda reggel aztán irány Olomouc, a középkori hangulatot sugárzó cseh városka. A verseny napján az idő kissé rosszra fordult, eddig ugyanis mindig sütött a nap. Az eredményekért azonban nem az eső volt felelős, nekem fizikailag jelentett gondot a pálya. Dávid meg véletlenül kihagyott egy pontot. Azért én elégedett voltam a 16. helyemmel, amit nem egy könnyed kocogással küzdöttem ki. A vacsora után bűvész show-val, erőművésszel, divatbemutatóval kedveskedtek nekünk a rendezők, s a hangulatunkon az is javított, hogy megtudtuk Marika norvégiai remek eredményét. A táncikálás persze ma is hajnalig tartott, legkitartóbbak a finnek, osztrákok és magyarok voltak. A csehek ingyen sört is biztosítottak, és láttam, hogy a világ legjobbjai – pl. Jörgen Martensson – is megengedtek maguknak jó néhány korsóval. Hajnali hatkor hatalmas ásításokkal szállt föl mindenki a buszba, irány Bécs. Itt búcsút vettünk a többiektől – ők utaztak tovább a svédországi Gothelburgba, az utolsó futamra –, és egy másik busszal elindultunk – most már haza. Mindkettőnk fejében az elröppent hét fantasztikus élményei kavarogtak, amiktől térben és időben is egyre távolodtunk. Vacsoránál együtt ülni és beszélgetni Jörgen Martensonnal, egy virág Rudolf Ropektől... Jó érzés volt megismerni a világ legjobb tájfutóit, nemcsak a kordon mögül nézve, hanem szemtől-szembe beszélgetve velük. Néhány kivétellel ők is keresték a mi társaságunkat, érdeklődtek és biztattak is minket. Jólesett, hogy itthon sokan gratuláltak az elért eredményeinkhez, maradandó élményeket és hasznos tapasztalatokat szereztünk az út során.

Bíró Alma




Eredményhirdetés

# A SUMAVA KUPA ürügyén

***Nyáron 4 külföldi versenyen jártunk: Novy Borban a Veterán VB-n, az olasz és a jicini 5 naposon, valamint a Sumava Kupán. Sok szempontból tanulságosak voltak, ezekről szeretnék mesélni. Mivel az első kettőről már olvashattatok e lapban, részletesen csak az utóbbi kettőről írok.***

Augusztus 10-12.között rendezték a Sumava Kupát Lipno nad Vltavu versenyközponttal. Előtte egyéni és váltó MTBO, vagyis kerékpáros tájékozódási verseny is volt, ami ráadásul a felnőtt kategóriákban Európa-kupa futam volt. Maga az üdülőfalu a Moldva eredeténél kialakított kb. 30 km hosszú mesterséges tó partján van. A biciklis verseny valamennyi futama a kempingtől gyalog is elérhető közeli térképen volt, de erről részletesen nem tudok írni, mivel magam ezeken nem indultam.

A tájfutó verseny első napja ugyanezen a térképen volt, sprint pályákkal. Meglehetősen szintes, sűrű úthálózattal teli, relatív jól futható erdővel borított terepen futottunk. Gyors pályák voltak, egy kegyetlen, sípályán történő befutóval, ahol mintegy 100 m szintet kaptunk. A pályahosszak a nálunk megszokott sprint pályákhoz képest hosszabbak voltak. Később kiderült, hogy a „short distance" kifejezést nem a pálya hosszára, hanem a győztes idők hosszára értik. Az F45-ös kategóriában pl. a második napi pálya is 5 km hosszú volt, de micsoda különbséggel! Egy rendkívül köves, sziklás, szintes, gyakran nagyon sűrű erdő, mocsaras részekkel fűszerezve, patakokkal szabdalva. A fizikai nehézségeket fokozta, hogy a nálunk megszokott kőmező itt igazából sziklamező, mohával borítva, össze-vissza dőlt fákkal nehezítve, és mindez egy meredek hegyoldalban 2-300 méteren át. Ez a pálya technikailag is nehezebb volt, elsősorban a sziklás hegytetőkön elrejtett pontok miatt, de a fedettség eltérő értelmezése miatt is. Számunkra úgy tűnt, hogy ők nem a futhatóságot, hanem az erdő átláthatóságát ábrázolták. (Hármas zöld fenyőn rajta felmászatott egy sziklás tetőre, hogy aztán megkerülve az egész hegyet végre befuthassunk. A győztes idők valóban jobbak voltak az előző napinál, így a „rövid" végülis igaz volt.

Azt hiszem, hogy részben a nehéz terep (ja, meg a legyek!), részben pedig az erős mezőny miatt nem sikerült a magyaroknak komolyabb eredményt elérni. Bár Horváth Magdi is indult, de őt lelkileg nyilván erősen megviselte az az autóbaleset, amelyben egy helyi autó úgy összetörte a járművüket, hogy azt trélerrel kellett




*Jicin, a harmadik nap térképe*

gyogóan át lehetett futni, míg voltak járhatatlan fehér erdők is.) A harmadik napon ugyanennek a térképnek észak felé kiegészített változatán futottunk az eddigi leghosszabb, bár ismét „rövidnek" minősített pályán. A pályakitűző a pálya 90%-án kegyes volt hozzánk, gyönyörű helyeken vezette a pályát, kevesebb volt a szint és a sziklamászás, de a végén nem tagadta meg önmagát. A cél melletti átfutópont hazavitetni. Szerencsére a balesetben személyi sérülés nem történt.

A rendezés összességében közepesnek mondható. Elsősorban a jelentkeztetés és a szállások körül voltak problémák, és nem csak nekünk, de az osztrákoknak is. Ugyanazon összegért nagyon eltérő színvonalú szállásokat adtak, és igazából nem lehetett tudni, hogy minek alapján kapott valaki jobbat vagy rosszab-

bat. A térképek az említett szemléletbeli sajátossággal korrektek voltak, a pályák kifejezetten jól sikerültek. Bár ehhez hozzá kell tennem, hogy nyári „buli" versenynek túl erős volt. Ezek „igazi", komoly pályák voltak, erős, főleg a helyiekből álló mezőnnyel. Úgy gondolom, hogy fiatal reménységeinket ilyen versenyeken kellene indítani. Közel is van, nem is túl drága (kemping szállással) és sokat lehet belőle tanulni.

Hasonló gondolatok jutottak eszembe a jicíni 5 napos verseny után is. Ez a Sumava előtt egy héttel volt, és szerintem könnyebb volt, de maga az erős mezőny, a szokatlan terepek, a rendezők bátorsága komoly tapasztalatokat nyújtottak. Az első két napi könnyű alföldi jellegű és Csúcshegy-szerű semmi-különös-erdő és pályák után a harmadik napon egy 5000-es térképet kaptunk a Vidlák-tó melletti sziklavilágról. Rövid, sok pontos pályákat tűztek ki, amelyek nem is feleltek meg az IOF előírásoknak (pl. 50 m-en belül hasonló pont nem lehet stb.). A pályák mégis nagyon izgalmasak voltak, és megszórták a mezőnyt rendesen. Nálunk F40-ben a 2200 méteres 17 pontos pályát 31 perccel nyerték! Elképesztő nagyokat lehetett szállni. A negyedik és ötödik napon 10 000-es térképeket kaptunk a nem szigorúan védett sziklavilágban. Ezek a pályák technikailag már lényegesen egyszerűbbek voltak, de sajnos a többiek is tudnak futni...

A versenyen részt vett a magyar és a budapesti utánpótlás (ifjúsági?, gyermek?) válogatott is. Nem az én tisztem értékelni a szereplésüket, de hadd jegyezzem meg, hogy bár csak a 8-10. helyeken küzdöttek a legtöbben, úgy láttam, hogy érdemes volt őket ide benevezni. Láthatták, hogy milyen erős a kelet-európai mezőny, (mivel Nyugat-Európából csak nagyon kevesen voltak), szerezhettek egy kis verseny rutint a hazaitól eltérő terepeken is. (Remegett is a lábuk rendesen.)

Érdekes, hogy a regisztráció és a szállások körül itt is hasonló problémák voltak, mint a fent említetten. Fontos tapasztalat volt, hogy az előre történt bankátutalásokról minél több bizonylatot kell vinni, mert előbb lendületből megpróbálják készpénzben is kifizettetni a díjakat.

A rendezők meglepően könnyen túltették magukat egyéb saját hibáikon is. A teljesen elnyomott pálya miatt reklamáló, óvó (magyar) versenyzőkkel egyetértettek, majd jó esetben „kárpótolták" egy trikóval, meg némi időjóváírással, (női elit kategória!), de az aznapi eredményeket nem semmisítették meg. Az az igazság, hogy az egész versenynek sokkal inkább buli jellege volt, mint a sumavainak, vagy pláne a Novy Borban rendezett senior VB-nek. Ebbe a szemléletbe még ez a „kárpótlás" is belefért. Azt már csak nagyon halkan jegyzem meg, hogy a nevezési díjból előre nem lehetett sejteni, hogy egy tájfutó happeningre megyünk...

A két komoly és egy buli cseh versenyhez képest az olasz nagyon komoly, szinte hibátlan volt. Míg a sumavaikon érezni lehetett, hogy messze erejükön felül teljesítenek (biztos, hogy nem számítottak ennyi indulóra), addig az olaszok meg sem próbáltak csak a saját erejükre támaszkodni. Bátran hívtak külföldi segítséget (lásd. Sötérék közreműködése), és sok helyi, nem tájfutó is segítségükre volt. Ami feltűnő volt: volt pénzük. Rengeteg szponzort megmozgattak, és úgy tűnt, hogy azok fizettek is rendesen. Jó volna tudni, hogy csinálták. Így nem kényszerültek a cseheknél (és nálunk is!) tapasztalt trükkökre: magas nevezési díj (Novy Bor), a ténylegesnél 50-100%-kal magasabb szállásköltségek (Jicín is), kétszer kifizettetett szállás vagy egy teljesen lepusztult barakk közti választási lehetőség (Sumava). Az olaszok megtehették, hogy nem a versenyzőket fejték, sőt olyan szolgáltatást nyújthattak, amivel kedvet ébresztettek a következő rendezvényeiken való részvételre is.

Biztos vagyok benne, hogy a mi versenyeink is csak akkor nyújtanak teljes élményt, ha az árak szolgáltatásarányosak lesznek, ahol én nem az árakat tartom alacsonynak...

*Bugár József*



*Sumava, a második nap térképe*

# A TÉRKÉPARCHÍVUMRÓL

***A Tájoló hasábjain időről időre hírt adunk az MTFSZ Térképtár-bizottság munkájáról és a Térképarchívum (más néven Térképtár) helyzetéről. E híradások indítéka egyrészt a Tájoló olvasótáborának az a mindent elsöprő kielégíthetetlen híréhsége, amellyel nap, mint nap habzsolná a Térképtár-bizottságról szóló híradásokat, másrészt a kéregetés. Így van ez most is.***

Nem kis büszkeséggel szoktuk emlegetni, hogy az MTFSZ Térképtár-bizottság a szövetség legszervezettebb, legrendszeresebben dolgozó bizottsága(inak egyike). Erről elegendő annyi, hogy az utóbbi hat évben a bizottság több mint ötven alkalommal jött össze („rakosgatni" - ahogyan Schell Toncsi mondja). Egyes ünnepi üléseket kötelezően a Kuria utcai főhadiszálláshoz közeli Ábel pizzeriában tartunk (a bizottság titkára Hegedüs Ábel), az 50. ülés alkalmából ez még hátravan.

Bizottságunk az utóbbi időben kibővült, csatlakozott Miháczy Zoli, így a teljes csapat a következő: *Gárdonyi Zoltán, Hegedüs Ábel, Kovács Péter, Lux Iván, Miháczy Zoltán, Schell Antal, Szádeczky Kardoss Tamás.* A Térképarchívum céljáról és gyűjteményeiről a korábbiakban már többször írtunk, most nem ismételjük meg (elég annyit megemlíteni, hogy minden térképből 10 darabot igyekszünk összegyűjteni), álljon itt inkább néhány szó a munka előrehaladásáról. Áttekintettük a pillanatnyilag rendelkezésünkre álló anyagot, felvettük a térképek legfontosabb jellemzőit, évenként csoportosítottuk a térképeket, készítettünk egy olyan listát, amely alapja lesz a végső katalógusnak. Megkezdtük a térképek részletes adatainak felvételét és az éveken belüli sorba rendezését. Mindkét munkával a hetvenes évek végéig jutottunk. A munka mennyiségét és a haladás lehetséges ütemét felmérve úgy véljük, hogy a bizottság még a következő évezredben is dolgozni fog (függetlenül attól, hogy egy évezred 0-val, vagy 1-gyel kezdődik).

Schell Toncsi szerkesztésében elkészült a Térképtári Közlemények 1997. évi száma, amely - számos egyéb információ mellett - összefoglalja az összes 1997-ben megjelent térkép minden (valóban minden lehetséges) adatát, beleértve az első versenyt is, ahol használták, a helyesbítő megjegyzéseit, valamint egy térképvázlatot az adott tájfutótérkép elhelyezkedéséről. A Közlemények korlátozott példányszámban a szerkesztőtől még megrendelhető.

A Térképarchívum alapját (főként a korábbi térképek esetében) a gyűjtő és nem gyűjtő térképbarátok adományai képezik. Az utolsó híradásunk óta is sok önzetlen sporttársunk küldött az archívum számára térképet, így (a korábban említetteket meg nem ismételve, az esetleg fel nem említettektől elnézést kérve) *Bikki Sándor, Body László, Felföldi Károly, Kocsis Péter, Kovalcsik István, Marton Péter, Nagy Imre, Nagy Lajos, Nagy Zsolt, Üveges Gabi.* Különösen hálásak vagyunk Skerletz Imolának és Skerletz Noéminek, hogy édesapjuk felbecsülhetetlen értékű gyűjteményét az archívum számára elérhetővé tették. Mindannyiuknak köszönjük.

Az évenkénti sorba rendezésben tehát a hetvenes évekkel végeztünk. Feltűnő, hogy milyen hiányos a gyűjtemény a húsz évvel ezelőtti térképekben. 1978-ban harmincnyolc térkép jelent meg és alig van köztük olyan, amelyből a Térképtárban meglenne mind a tíz példány. *Örömmel fogadnánk tehát minden 1978-ban kiadott használatlan térképet.* Különösen rossz a helyzet az 1978-as Hungária Kupa térképei esetében *(Borbolya-hegy, Berva tető, Bánkút K, Bánkút Ny, Csomosz vár).* Bonyolítja az ügyet az is, hogy a *Borbolya-hegynek* két kiadása volt, a 78-138 táskaszámú nyomatból egyetlen példány sincs! Hasonlóan teljesen hiányzik a *Ricsikai erdő* (Szabolcs Kupa 78) térkép is, de *Pac*-ból is csak két darab van.

A hiányok 1979-ben is folytatódnak. Egyáltalán nincs tiszta példányunk (sőt összesen egy használt példányunk van) a *Hegy tó* (Vasutas Kupa) térképből és - ami még furcsább - soha nem láttuk a *János-hegy* 1979-es utánnyomását! Hiányzik a *Pogány völgy* (Hungária Kupa), egy árva darab van a *Szanazug*, valamint a 10000-es *Kotló-hegy* (Csákvár) térképekből és mindössze két-két példány van az *Apavár*, a *Sóstói erdő* és a javított utánnyomású *Csóka-hegy* lapokból. *Ha a felsorolt térképek bármelyikéből van felesleges darabod, ajánld fel a gyűjtemény számára!* Előre is köszönjük.

*Lux Iván*

# CROSSWEAR FUTÓRUHA FELSZERELÉS ÁRJEGYZÉK 1998.

## *FUTÓRUHÁK*

| Méretek | Térdnadrág zsebbel | | Hosszú nadrág zsebbel | | Hosszú újjú felső | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 1 csíkos | 2 csíkos | zsebes |
| | sima | csíkos | sima | csíkos | A | B változat | C |
| S | 1200 Ft | 1300 Ft | 1400 Ft | 1500 Ft | 1800 Ft | 2000 Ft | 2300 Ft |
| M | 1300 Ft | 1500 Ft | 1500 Ft | 1700 Ft | 2000 Ft | 2200 Ft | 2500 Ft |
| L | 1600 Ft | 1800 Ft | 1800 Ft | 2000 Ft | 2200 Ft | 2400 Ft | 2700 Ft |
| XL, XXL | 1900 Ft | 2100 Ft | 2100 Ft | 2300 Ft | 2500 Ft | 2700 Ft | 2900 Ft |

## LÁBSZÁRVÉDŐ ELÖL SÍPCSONTVÉDŐ BETÉTTEL

| Méretek | XS | S | M | L | XL |
|---|---|---|---|---|---|
| normal | - | 700 Ft | 800 Ft | 900 Ft | 1 000 Ft |
| vastag | 1 600 Ft | 1 800 Ft | 1 900 Ft | 2 000 Ft | 2 100 Ft |

**Kínálatunk:** Tájfutó öltözék a mellékelt árlista szerint. Alapszínek: Fekete, sötétkék, királykék, fűzöld, piros, napsárga, fehér. Csíknak, betétnek még 20 féle szín választható!

„A" modell: 2 színű, egy csíkos változat,
„B" modell: 3 színű, két csíkos változat,
„C" modell: 3 színű, zsebes, galléros, ill. függőlegesen osztott változat.

**Legalább 10 garnitúra rendelése esetén 20 % árkedvezményt adunk!**

**Kapható még:** sporttáska 4 méretben, hátizsák (gyermek, felnőtt, székes), övtáska, melegítő (külön nadrág is), póló, fejpánt, stb. Felirat, logó hímzését is vállaljuk.
**Árusítás:** versenyeken a CROSSWEAR sátorban vagy telephelyünkön.

**Cím: CROSSWEAR Kft.**
DÓRA JUDIT- KROLOPP FRIGYES
H-1029. Budapest, Ördögárok u. 110/A
Tel/fax: 376-51-96; 06-20/9642-957



# Budapesti hírek

## Felhívás!

(az országos ifjúsági keret tagjainak)

A szélruha hátán a HUNGARY felirat kopása miatt újra nyomás szükséges. Ezért névvel ellátva juttassátok el Szopori Évának október 17-ig. (Kb. az Őszi Spartacus kupán visszakapjátok.)

## Elnökségi ülés

A BTFSZ elnöksége szeptember 7-én tartott ülésén rendkívüli közgyűlés összehívásáról döntött, tárgyalt a jövő évi Budapest kupáról és a budapesti versenynaptárról, jóváhagyta a Szlovák Nagydíjra utazó keretet, tájékoztatót hallgatott meg a szövetség gazdasági helyzetéről, a minősítésekről, az ellenőrzőbíró-küldésről, a takarítási világnapról, az idei Budapest bajnokságokról. Megtárgyalta az utánpótláskeret fiatalabb korosztállyal való bővítésének lehetőségét, a reménységtáborok működését és az újabb utánpótlásnevelési pályázat beadását.

## Cím- és telefonszám változások

Szűcs B. Levente
1029 Budapest, Határ u. 4. Tel/fax: 376-5031

Szebeli István
új fax: 387-8176

## Reménység táborok -1998

A BTFSZ a Budapest Tájfutó Sportjáért Alapítvány támogatásával három edzőtábort szervezett Körmend, Kiskunhalas és Bükkszentkereszt térségében. Az edzőtáborokat anyagilag közel 400 ezer Ft-tal segítette az Alapítvány. Közel 100 versenyző vett részt a három táborban, fele Budapestről, a többiek Nyíregyházáról, Szegedről, Miskolcról, Zalaegerszegről, Tatáról.

Köszönet az együttműködésért és a színvonalas edzésekért Páhy Tibornak, Gera Tibornak, Debnár Zsuzsának, a többi edzőkollégának és a szülőknek.

## Tájékozódási nap a Margitszigeten

1998. szeptember 5-én, szombaton az MTFSZ „tájékozódási nap"-ján a rossz idő ellenére 242 fő teljesítette az 1,8 km-es, 5 ellenőrzőpontos pályát. Az esemény a SYNERGON RT. támogatásával zajlott Minden résztvevő ajándékot kapott. A fődíj, egy hegyi kerékpár szeptember 7-én, hétfőn került kisorsolásra az MTFSZ irodájában.
A nyertes: Blága Melinda, 1138 Budapest, XII. Párkány u. 32.

SYNERGON

## Hírek

### A Budapest Tájfutó Sportjáért Alapítványtól

(úgyis, mint közérdekű közlemény)

Az idény első felének elteltével a Kuratórium áttekintette kitűzött terveink megvalósulását.

Örömmel állapíthattuk meg, hogy
– az utánpótlás csoportok fennakadás nélkül végzik munkájukat, részükre a tervezett nagyságrendben 925 ezer forintot juttattunk, és még 50 ezer forint kiutalása van függőben.
– A budapesti utánpótlás táborok tervezett rendezvényei megvalósultak, ezeken vidékieket is fogadtunk. Az Alapítvány hozzájárulása a tervezettnek megfelelően 400 ezer forint volt.
– Szintén 400 ezerrel járultunk hozzá a budapesti fiatalok nemzetközi versenyprogramjához.

A fenti - éves terv szerinti - felhasználáson túl
– kérésre 70 ezerrel támogattuk az országos ifiválogatott körmendi edzőtáborát,
– 50 ezer forinttal járultunk hozzá a Junior VB költségeihez,
– pályázatára 10 ezer forinttal támogattuk a KFKI gyerekverseny sorozatát,
– végül a budapesti legjobbak - elköltözés nélküli - vidékre igazolását ellenmotiváló akcióként minden aranyjelvényesünknek felszerelés támogatást kezdeményeztünk 300 ezer forint felhasználásával.

A legnagyobb örömmel vettük az értesítést - amit ezúton hozunk nyilvánosságra - hogy a tájfutást kedvelők egyre szélesebb tábora azidei adóbevalláskor messze az inflációt meghaladóan, többel mint tavaly - kereken 1.275.000 forinttal - gazdagította alapítványunkat adója 1%-ának megajánlásával.

A kuratórium legutóbbi ülésén arról született döntés, hogy támogatóinkat bronz-, ezüst-, aranyfokozatú támogatói cím odaítélésével fogjuk jövőre elismerni. Arra számítunk, hogy az alapítványi forma elismertsége, népszerűsége töretlenül növekedni fog, így a jövedelemtulajdonos szeniorok körében jobban beágyazódhatunk. Kérem, számítsatok november táján arra, hogy felkérő levelet hoz a posta és fogadjátok ezt jószívvel és bőkezűen.

Végül megnyugtatásul jelentem, hogy tartalékainkat állampapírban tartjuk!

Kellemes, eredményes és optimista őszi időnyt kívánok!

*Deseő László*
*a kuratórium elnöke*

## Edzőkonferencia

Az MTFSZ Edző- és Térképbizottsága konferenciát ill. továbbképzést szervez 1998. november 14-15-én Tatán az Eötvös Gimnáziumban, amelyre szeretettel várunk minden érdeklődőt.

**Várható programok:**

**Edzői:**

- felkészülés a 2001-es junior VB-re
- a terepfutás jelentősége a fizikai felkészülésben
- kezdők felkészítése az első versenyekig
- az erdőtől való félelem leküzdésének tapasztalatai
- váltóversenyre való felkészülés

**Térkép:**

- a térképhelyesbítés időszerű kérdései, a térképkiadás lehetőségei
- helyesbítés, jelkulcs, egységes szemlélet kialakítása

**Jelentkezés:**
november 13-án 22 óráig
november 14-én 8.30-ig

**kezdés:** 9 órakor (befejezés 15-én kb. 14 órakor)

**helyszín:** Tata, Eötvös József Gimnázium (az Öreg-tó partján)

**Költségek:**

**részvételi díj:** 1000 Ft/fő

**szállás:** 600 Ft/fő/nap

**Jelentkezési határidő:** 1998. október 24-ig

**Cím:** Gera Tibor, 6723 Szeged, Szent László u. 16/b.

**Tel.:** 62/492-121 fax: 474-707

e-mail: gera@cl.krudy-szeged.sulinet.hu

## SZOLIDARITÁS

*Az idei WMOC (Szenior Mesterek Világkupája) a magyarok számára hozott szép sikereket és nem várt kudarcokat, sok élményt, láttunk irigyelt terepeket és találkoztunk igazi nagymenőkkel. Egy dolog az annalesekben biztosan nem fog szerepelni, ezért íródott ez a kis cikk: a magyar csapat egy tagjának, Nagy Lajosnak - aki nem ismerné, ő az F55 egyik legjobbja - a hazai tájfutó sport szolidaritása tette lehetővé a részvételt. Lajos régóta munkanélküli, hazai versenyekre is csak nehezen jut el, a Világkupa részvételre saját erejéből nem is gondolhatott volna. Egy interneten elhelyezett felhívás hatására az őt ismerő, vagy a helyzetet átérző sporttársaink felajánlották segítségüket ahhoz, hogy Lajos ott lehessen Novi Borban.*

*Fazakas Zoli, jelenleg Norvégiában élő, hajdan a Tipot is megjárt barátunk átvállalta a nevezési díj befizetését, evvel a részvétel szinte már biztossá vált. A felhívásra válaszul segítséget ajánlott Csongrádi Jenő, Felföldi Károly, Gerely Ferenc, Hegedüs András, Jalsovszky György, Kocsis Péter, Kopanyecz Attila, Lux Iván, Muszély György, Papp Dénes, Varga Sándor. A felajánlásokból 23 ezer forint gyűlt össze, amiből megoldható volt az ott-tartózkodás. Nagy Kálmán vállalta a szállítást és ennyi az egész. Persze ahhoz, hogy Lajos „haraphasson" fogak is kellenek. Kardos Feri erről is gondoskodott.*

*Lajos bizonyára győzelmi álmokkal érkezett Novy-Borba (csak így szabad), de ott be kell látnunk, hogy ebben a mezőnyben is igazi világklasszisok futnak. Így győzelemre nem volt esély, de a tisztességes helytállás sikerült. És külön öröm, hogy sportágunk ismét bebizonyította, él benne a szolidaritás szelleme. Köszönjük.*

*Lui*

*Nyílt levél*

## En is Novy Borban jártam!

*Sokáig gondolkodtam, hogy életemben először nyílt levelet írjak. Végül is így döntöttem, mert a legkevesebb amit tehetek, hogy köszönetemet fejezem ki mindazoknak, akik lehetővé tették részvételem a Szenior VB-n, valamint segítették hazai versenyzésemet.*

*Utólagos engedelmükkel megemlítem őket a teljesség igénye nélkül: Dr. Lux Iván, Fazekas Zoli (Svédország), Kardos és Bálint dokik, Páhy Tibi, Nagy Kálmán, Vonyó Péter, Komárék, Andrásiék, Csekk Sanyi, Vass Laci, Bp. Postás rendezőgárdája (Vera, az Isten áldjon meg), Bp. Tájfutók Szövetsége, Baranya megyei TFSZ. Elnézést kérek mindazoktól, akiket nem említettem, de egy oldal is kevés lenne.*

*Sajnos a belém vetett bizalmat idegileg nem tudtam feldolgozni, ami a döntőn megbosszulta magát. Bocsánatot kérek a gyermeteg versenyzésért!*

*Mégegyszer köszönöm! Köszönöm! Köszönöm!*

*Továbbiakban a következő döntésre jutottam. Miután anyagi helyzetem javulására semmi reményem nincs, így ez év végeztével a versenyzést befejezem, mindaddig amíg költségeimet nem tudom fedezni, mert már szégyellem magam, hogy végig „lejmolom" az országot.*

*Nem tudom, hogy fogom elviselni, mert a gyermekeim után a második legnagyobb ajándék, amit az élettől kaptam, az a Tájfutás volt.*

*Sumony, 1998. szeptember 7.*
*Nagy Lajos*

*Azért abbahagyni nem kellene!*

*Vajon nem kellene a Magyar Tájfutó Alapítványnak segíteni?*

*Szerkesztőség*

A Magyar Tájfutó Válogatott hivatalos szállítója!

N:47°25.750' Compass Sport E:19°14.125'

**'98 ÚJDONSÁGA!**

JÖRGEN MÅRTENSSON KOLLEKCIÓ

1065 Budapest, Nagymező u. 12.
Tel: 342 6583 Mobil: 20 213 844



6 JET CHAMPION



8 COMBI



JM Black Magic



JM Victory



JM Hátizsákok

TIMEX SPORTÓRÁK

100-lap. IRONMAN TRIATHLON





8 -50 - 100 RÉSZIDŐS TIMEX AMERIKAI SPORTÓRÁK NAGY VÁLASZTÉKBAN KERESSÉTEK A SILVA SÁTORBAN A VERSENYEKEN!

*Orienteering - a way of living!*

SILVA

**ÚJDONSÁGOK!**

**HÁTIZSÁKOK, TÁSKÁK, KULACSOK, ALU-BÖGRÉK**

- **NATALEX** minőségi 60-70-80-90 literes utazótáskák, turista és hegymászó hátizsákok
- **DEUTER** 60-70-80 literes hátizsákok, övtáskák
- **SIGG** alumínium kulacsok hőtárolós tokkal
- Rozsdamentes acél bögrék 2.5, 4, 5, 7 dl méretben

**Keressétek a SILVA sátornál!**

# Versenynaptár

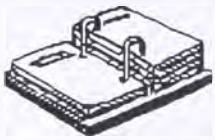
**Rövidítések:**
T: Találkozó
K: Kategória
Nh: Nevezési határidő
C: Nevezési cím

**Október**

| H | K | Sz | Cs | P | Sz | V |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | |

**November**

| H | K | Sz | Cs | P | Sz | V |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 |
| 29 | 30 | | | | | |



## Az évad még nem közölt minősítő versenyei

10. 23.: /p/ Vegyipari Kupa R: FAB Hsz.nev. (Nd: 100Ft) Terep: Hármashatárhegy
K: FN: 12C 14B 18B 21BC +F: 40 50 60 T: 10.00-ig a VK-ban (a Szépvölgyi út végén lévő parkoló, megközelíthető: a Fenyőgyöngye vendéglőtől a Szépvölgyi úton)

10. 31-11.01.: (szo-v) **Őszi Spartacus Kupa** /RR/ R: SPA (1.nap: Magyar Kupa futam!) Nh: 10. 06.
K: FN: 12C 14BC 16BC 18EBC 20E 21E,A,B,Br,C 35 40 45 50 +F:55 60 65 + nyíltK,T+gy Nd: 1000Ft/fő/2nap, (H.i. után, ill. a hsz.-en 1600), nyílt: 300Ft/nap
C: Tabáni Spartacus SKE 1013 Budapest Attila út 2.
Terep: Gánt térsége. Szállás ( teremben s.f. 300Ft/éj, kollégiumban 900Ft, Székesfehérvár), ill. szállítás (Székesfehérvár -VK- Székesfehérvár 300Ft/nap), kérhető. "0"-idők: 11.00 (szo), ill. 9.00 (v).

11.08.: /v/ Szent László Kupa R: Kőb. TFSz Hsz. nev.( Nd: 100Ft) Terep: Széchenyi-hegy.
K: FN: 12C 14B 18B 21BC +F: 40 50 60 T: 10.00-ig a VK-ban (Olimpia szálló melletti parkoló, megközelíthető: 21-es busszal az Olimpia szállóig, ott a gyermekvasút Normafa megállójánál)

11.14.: /szo/ Paulus Kupa R: Kőb. TFSz Hsz.nev. (Nd: 100Ft) Terep: Indián domb. Új térkép!
K: FN: 10C 12C 14B 16B 18B 21BC +F: 40 50 60 T: 10.00-ig a VK-ban (526-os utca folytatásában a gázfogadónál. Gépkocsival érkezők a Helikopter úton a vasúti átjáróig, ott az erdőbe!)

11.15.: /v/ Kőbánya Kupa 3. forduló R: Kőb. TFSz Hsz. nev.( Nd: 100Ft)
A verseny minden adata megegyezik az előző napi versenyével.

## Egyéb versenyek

okt. 27: (kedd) SYNERGON nemzetközi villámtájfutó verseny Színhely: Budapest, Nh:okt.23, Nd: 400Ft C: MTFSz 1143-Budapest, Dózsa Gy. út 1-3. (Fax: 1-221-5878, e-mail: tajfuto@mtfsz.hu VK: Népliget, Építők Sportpálya. Jelentkezés 12-13 óra között, „0"-idő: 14.00 (tömegrajt), majd 14.30-tól 3 fordulós páros-kieséses döntő.
Inf.: Hegedűs Zoltán (Tel: 118-6739, fax: 361-4787) A döntő után 15.30-tól SYNERGON népszerűsítő verseny (hsz. nevezés, nevezési díj nélkül)

okt. 28: (szerda) Nemzetközi parktájfutó verseny Színhely: Pécs, VK: Apáczai Nevelési Központ
Inf.: Kelemen János 7629-Pécs Papkert u. 10. ( Fax: 72-233-140)

okt. 29: (csütört.) Nemzetek Versenye parktájfutó verseny Színhely: Bükfürdő
Inf.: Szerdahelyi Zoltán 9700-Szombathely Zanati út 75.
(Tel: 94-515-282, fax: 94-336-661)

okt. 30: (péntek) Nemzetközi váltóverseny Színhely: Gánt „0"-idő: 12.00. Nd: 1500Ft/váltó
K: 3 fős férfi váltó 60 perces, ill. 3 fős női váltó 45 perces pályákkal, kormegkötés nélkül Nh.: okt. 17. C: Scultéty Gábor 1093-Budapest Lónyai u. 15.
Inf.: Scultéty Gábor (Tel: 457-9164. Ffax: 202-4965), e-mail:g.scultety@opel.hu
Megj.: Nemzeti válogatottak, egyesületi váltók mellett vegyes-váltók is indulhatnak!

# Felhívás!

Az MTFSZ 1998.06.08-án tartott elnökségi ülésén létrehozott egy munkacsoportot, melynek tagjai: Deseö László, Lux Iván, vezetője Zsigmond Tibor. A munkacsoport feladata, hogy az alább felsorolt témákban a hozzá beérkezett javaslatokat az elnökség elé terjessze:
- bajnoki rendszer, bajnokságok,
- rangsoroló versenyek, Magyar kupa versenyek,
- minősítés.

A finomítási javaslatokat október 30-ig írásban a csoport bármely tagjának meg lehet tenni.

*1998. szeptember 21. Zsigmond Tibor*

# TEREPFUTÓVERSENY

## *kiírása*

A Dunaholding Alapítvány a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség szervezésében
7. erdei terepfutóversenyét rendezi Budapesten
1998. október 3-án, szombaton 10 órakor
**a NORMAFÁNÁL**
az ifjúság sportolása, a szép és egészséges környezetben történő mozgása érdekében.

**Pályák és korcsoportok:**

| | Lányok | Rajtidők | Fiúk | Rajtidők |
|---|---|---|---|---|
| 10 éves korig (1988-ban és után születettek) | 2 km | 10.15 | 2 km | 10.00 |
| 11-12 évesek (1986-87-ben születettek) | 2 km | 10.30 | 2 km | 10.45 |
| 13-14 évesek (1984-85-ben születettek) | 2 km | 11.00 | 4 km | 11.15 |
| 15-18 évesek (1983-80-ban születettek) | 4 km | 11.30 | 4 km | 11.30 |
| 18 év felettiek (1979-ben és előtt születettek) | 5 km | 11.45 | 5 km | 11.45 |

A pályák végig szalagozva lesznek.

E mellett 3 km hosszú, egyszerű tájfutópályát is rakunk ki, ahol térkép segítségével lehet teljesíteni a feladatot.
A legkisebbek részére - 4-8 évesek - látképes, rajzos pályák lesznek kijelölve a cél környékén, a természettel való ismerkedés ösztönzésére, a gyerekek játékos versenyzése céljából. E két utóbbi formánál korcsoportok nincsenek, de díjazás lesz.

**Díjazás:** minden korcsoport első hat helyezettje tiszteletdíjban részesül. A három legtöbb befutót kiállító iskola - tekintet nélkül az eredményekre - 10.000, 8.000, 5.000 Ft értékű sportszerutalványt nyer és a rendezőség díjazza a szervező pedagógust is.

**Eredményhirdetés:** 13 órakor.

**Nevezés:** egyénileg a helyszínen. Nevezési díj nincs. Nagyobb csoportok, iskolák a rendezőségnél (Magyar Tájékozódási Futó Szövetség, 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. I.em. 142. Tel.+fax: 113-64-88). Ugyanitt információ is kapható a versenyről.

*Minden versenyző a támogató cégektől üdítőt, édességet kap.*




Ha komolyan sportol a szabadban, minden körülményhez ki kell alakítania öltözködését, hogy testét megvédje az időjárás viszontagságaitól. Előfordulhat, hogy ez csupán a kényelmet jelenti – néha viszont a túlélés függhet rajta. A Sub Zero által több, mint 25 éve gyártott, professzionális alsóruházatot túrázáshoz, kerékpározáshoz, tájfutáshoz, hegymászáshoz és mindenféle téli sporthoz tervezték. A teljes ruházati rendszert három anyagvastagság (Factor 1., Factor 2., Multifleece) képezi. Ezek együttesen egy olyan hőszigetelő rendszert biztosítanak, amely szélsőséges körülmények között is megállja a helyét.

SUB ZERO

Magyarországi forgalmazója a Tengerszem-Sport
1075 Budapest, Dohány u. 29., tel.: 322-1606; fax:342-9551
http://www.net23.hu/tengerszem • tszem@mail.datanet.hu
nyitva: H-P:10-18, CS.: 10-20, Szo.: 10-14



Címoldal: bélyegzés a Döbrönte Kupa befutó pontján
Hátsó oldal: Cserpák Zsolt világbajnok lett a juniorok között a rádiós tájékozódási-futó világbajnokságon

A BUDAPESTI TÁJFUTÓK SZÖVETSÉGÉNEK LAPJA

# TÁJOLÓ

XVI. ÉVFOLYAM ◆ ÁRA: 100 FT.




Fotó: Vasarhelyi Tas

BUDAPESTI

98/9

# TÉRKÉP STÚDIÓ

**2000 Szentendre, Levél köz 5.**

**Távbeszélő: 06 (26) 314-764, Távmásoló: 06 (26) 314-884**

**Drótposta: mapper@depcart.elte.hu**

**Térképkészítés a terepmunkától a nyomtatásig.**

## Ábel Térképészeti Kft. és Térképbolt



**1155 Budapest,**
**Kolozsvár utca 13.**
**(Litva utca sarok)**
**Tel/Fax: 416-53-60**

**Nyitvatartás: h - cs 9-17 óráig**
**p 9-15 óráig**

**Megközelíthető:**
**a 62-es villamossal** az Örs vezér teréről és a Bosnyák térről,
**a 67-es villamos pótló autóbusszal** a Keleti pályaudvartól,
**a 69-es villamossal** és a **25-ös autóbusszal**
a Millenniumi Földalatti Vasút Mexikói úti végállomásától
a Tóth István utcai megállóig.
**Gépkocsival** megközelíthető az M3-as autópályán,
letérés a körvasút felüljárójánál a Tóth István utcára.

**Kínálatunk**
**Katonai topográfiai térképek** raktárról
1:25 000–1:200 000 méretarányig,
**Magyarország** valamennyi hozzáférhető térképe (település, turista és autótérképek stb.), **atlaszok, földgömbök** és egyéb kiegészítők.
Sportszervezeteknek, tájfutóknak, versenybíróknak
**10% kedvezmény.**
Nagyobb mennyiség vásárlása esetén (pl. díjazás) valamint viszonteladóknak további jelentős engedmények.

Ugyanebben az épületben működik
a **STIEFEL Falitérkép Kiadó Kft.** mintaboltja,
valamint a **Szarvas András Térképészeti ügynökség** nagykereskedése.

**TÁJOLÓ**

A Budapesti Tájfutók Szövetségének lapja

**1998/9**

**A szerkesztőség vezetője:**
**Schell Antal**

**Szerkesztőbizottság:**
Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes, Hajdu Martin, Holba Ágnes, Józsa Sándor, Lantos Zoltán, Sőtér Johanna, Tóth Eszter

**Szerkesztőség:**
1053 Budapest, Curia u. 3. II/2.
Tel.: (06-1) 318-0933/292

**Hivatalos idő:**
kedd, csütörtök 16-19 óráig

**Kiadja:**
a Budapesti Tájfutók Szövetsége

**Felelős kiadó:**
Vass László

**HU ISSN 1215-8526**

Megjelenik évente 10 alkalommal:

| | lapzárta | megjelenik |
|---|---|---|
| 9. | 10. 21. | 10. 30. |
| 10. | 11. 25. | 12. 04. |

Megrendelhető a Budapesti Tájfutók Szövetségénél, a szerkesztőség címén.

# ONEB huszadszor

## 20 = 2 x 10 = 10. 10.

Hosszasan gondolkodtam, mit is írhatnék a múltheti Országos Nappali Egyéni Bajnokságról, ami Répáshuta környékén zajlott és nekem a 20. nappali bajnoki versenyem volt.

A hosszas gondolkodás oka, hogy aki nyer, annak minden szép és jó, és ezért talán nem lát mindent olyannak amilyen, ha viszont túl sok az észrevétele, akkor az a gyanus.

Ennek ellenére remélem, mára már kialakult egy reálisnak mondható véleményem a versenyről.

Ha a klasszikus értékek alapján mérem a rendezést, akkor a versenyterep megválasztását megfelelőnek tartom és a cél helye az őszi bükki napsütésben pazar látványt nyújtott. Az egyetlen kellemetlenség a busszal érkezőket érte, akik Bogács felől 10 km-en 45-50 percet zötykölődtek a bérelt busz vezetőjének tájfutó rendezőket „dicsérő" szavai kíséretében. Persze voltak akik megúszták ezt, mert egy miskolci busz Répáshután parkolva várta, hogy a rajta utazók elrajtoljanak, és ezután könnyed 3 km-es kocogással lejusson a célhelyre. Azt hiszem ezek után vált teljesen értelmetlenné és feleslegessé a verseny előtti héten folytatott párbaj a rendezők és néhány résztvevő között az Internet hullámain.

A rajt elhelyezése megfelelő volt, bár a bemelegítés szempontjából nem minden kritériumnak felelt meg. A betonos ill. köves úton történő futáson kívül nem igen volt más lehetőség. Szerencsésebb lett volna egy kicsit feljebb-beljebb az erdőben elhelyezni a rajtot, és így néhány négyzetméternyi területet biztosítani a bemelegítésre is.

A bükki terepek mindig kemény, küzdelmes pályákat igérnek. Ilyen volt az idei bajnokság is. Az első helyesbítésű térkép néha csodálkozásra adott okot, de zavaró, durva hibát nem fedeztem fel. Körülnézni nem nagyon volt persze időm, mivel a pálya első métereitől a küzdés kötötte le az energiáim nagy részét. Nehezen lendültem be a pálya elején, mert a köves, avarral borított nedves talajon nem volt könnyü feladat talpon maradni. A technikailag nem túl nehéz pályát a futó és mászó képesség megfelelő összehangolása tette változatosabbá.

A pályák szépen, jól olvashatóan, nyomdailag berajzoltak voltak a szimbollal együtt, aminek egyetlen „szépséghibája" az volt, hogy a frissítő helye lemaradt róla, így pontról-pontra reménykedve haladtam a pálya fele után, hátha ráakadok. Végül is a pálya 65-70 %-a környékén, a 17. ponton akadtam rá.

Több versenyzőtől hallottam, hogy technikásabb pályát várt ettől a versenytől. Ezt az állítást sem alátámasztani, sem cáfolni nem tudom, mivel a mai napig (október 16.) nem kaptam kézhez a versenytérképemet.

A rendezőség a versenyt körül lengő titoktartást következetesen véghezvitte e területen, mert aki a Dobó emlékversenyen nem indult, az csak az OCSB-n veheti újra kezébe a térképét, ami lehet, hogy nem rendezői hiba, csak a magamfajta térképmániásokat zavarja, hogy a verseny után nem tudja kiértékelni a versenyzését, az útvonalait.

A célbaérkezés után frissítő várta az elcsigázott versenyzőket és az eredményközlés is megfelelő volt.

Amit igazából szinte minden hazai versenyen hiányoltam ebben az idényben, az a megfelelő hangosítás, ezen az OB-n sem működött. Itt természetesen nem a bömbölő zenére gondolok, hanem a verseny alakulását követő és kommentáló bemondóra. Gondolom nem vagyok egyedül azzal a tulajdonságommal, hogy nem nézem állandóan a kategóriák aktuális állását, azonban egy kommentátor egy kis odafigyeléssel eseménydússá teheti akár egy kívülálló számára is a tájfutóversenyeket. Ez - mint említettem - nem csak erre a versenyre volt jellemző, hanem pl. az ifi EB-n is ez hiányzott a versenyről.

Összességében egy jól megrendezett versenyen vehettünk részt, ami az ünnepélyes eredményhirdetéssel ért véget, ahol a győztesek szép díjakat vehettek át, és legnagyobb örömömre feleségemmel együtt magamat is ezek közé sorolhattam ezen a 10. hó 10-én.

*Viniczai Ferenc*





## EREDMÉNYEK

**F14E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Pelyhe Dániel | SDS | 32,06 |
| 2. Várbíró Pál | PVS | 34,10 |
| 3. Fellegi György | DTC | 36,75 |

**F16E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Sprok Bence | OSC | 39,92 |
| 2. Sinkó János | SZV | 44,79 |
| 3. Csillik Dávid | JMD | 45,20 |

**F18E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Dedinszky Imre | SMA | 68,94 |
| 2. Vizi Tibor | OSC | 71,98 |
| 3. Somogyi Gergely | FAB | 74,31 |

**F20E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Tas Máte | MOM | 78,00 |
| 2. Friedrich Gábor | MOM | 81,26 |
| 3. Molnár Attila | SZV | 81,85 |

**F21E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Viniczai Ferenc | PVS | 94,19 |
| 2. Novai György | SZV | 98,93 |
| 3. Dénes Zoltán | KAL | 99,99 |
| 4. Kiss József | NYV | 100,77 |
| 5. Molnár Tibor | BEA | 101,68 |
| 6. Borbás Nándor | MEA | 103,06 |

**F35E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Kaszás György | BTK | 82,87 |
| 2. Prill László | ARA | 83,15 |
| 3. Varga József | NKZ | 84,95 |

**F40E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Gyulai Zoltán | MSE | 68,43 |
| 2. Pápai János | ARA | 72,90 |
| 3. Honfi Gábor | SIS | 74,65 |

**F45E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Hegedüs Zoltán | OSC | 42,78 |
| 2. Ládi János | BTK | 43,04 |
| 3. D | FAB | 44,51 |

**F50E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Boros Zoltán | ESP | 42,45 |
| 2. Nagy Lajos | DBT | 45,92 |
| 3. Komár Béla | MAC | 47,67 |

**F55E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Marton Péter | KTK | 40,91 |
| 2. Bán Sándor | HTC | 46,44 |
| 3. Radnóti Sándor | MAC | 46,90 |

**F60E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Szabon János | KOS | 47,36 |
| 2. Nyögéri Imre | FAB | 48,28 |
| 3. Valkony Ferenc | FAB | 55,33 |

**F65E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Éliás Vilmos | TTE | 45,87 |
| 2. Dudás István | OSC | 50,49 |
| 3. Krasznai István dr. | | OSC 51,12 |

**F70E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Balla Sándor | MAC | 38,45 |
| 2. Csamangó Ferenc | SZV | 42,97 |
| 3. Gáti László | PTX | 55,09 |

**N14E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Csiszar Adrien | SZV | 27,97 |
| 2. Szerencsi Ildiko | SZV | 33,18 |
| 3. Matiz Petra | NYV | 36,32 |

**N16E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Csányi Adrien | SZV | 39,64 |
| 2. Fekete Anikó | FAB | 41,05 |
| 3. Fekete Zsuzsa | FAB | 42,91 |

**N18E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Farkas Zsuzsanna | DTC | 47,93 |
| 2. Biró Alma | MEA | 49,45 |
| 3. Makrai Éva | SPA | 52,04 |

**N20**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Hecz Katalin | SZV | 46,58 |
| 2. Sárecz Éva | ZTC | 53,17 |
| 3. Zombory Erika | HTC | 53,65 |

**N21E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Viniczainé Kovács | IPVS | 76,86 |
| 2. Bokros Andrea | MEA | 77,73 |
| 3. Gárdonyi Réka | OSC | 78,00 |
| 4. Kovács Bernadett | PVS | 80,93 |
| 5. Oláh Anikó | NYV | 81,05 |
| 6. Lubinszki Mária | DTC | 82,13 |

**N35E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Tömördi Ágnes | THS | 54,54 |
| 2. Mátyás Ildikó | THS | 57,08 |
| 3. Péter Edit | PVM | 59,43 |

**N40E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Horváth Magda | TTE | 43,53 |
| 2. Jenővári Gabriella | BŐF | 47,76 |
| 3. Barna Lászlóné | NYV | 48,83 |

**N45E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Cser Borbála | SMA | 49,81 |
| 2. Karsay Klára | OSC | 52,04 |
| 3. Boros Zoltánné | ESP | 53,43 |



**N50E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Komár Béláné | MAC | 51,00 |
| 2. Korik Vera | PSE | 51,03 |
| 3. Hanusz Mária | OSC | 55,64 |

**N55E**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Schell Antalné | PSE | 51,58 |
| 2. Babai Margit dr. | TTE | 52,58 |
| 3. Sőter Jánosné | PSE | 55,15 |



***Nyílt levél***

# Hétvége Bogácson

**Az 1998 évi egyéni bajnokságot követő ünneplés Bogácson néhányunknak túlzottan jól sikerült. Ennek következtében a helyi körzeti megbízott 7 tájfutót előállított.**

**Az esetet lehetne szerencsétlen véletlenként is kezelni, de azt hiszem, többről van szó. A nagyobb, belföldi és külföldi versenyek után olvasom a beszámolót, hogy "igazán a bankettre sikerült elérnem a csúcsformámat", stb. és hallom az ennél sokkal naturálisabb beszámolókat is.**

Az OB-n történtekben szakosztályunk egyik sportolójának részvétele meghatározó volt. Egy bajnoki helyezett nem engedhet meg magának olyan viselkedést, mellyel sokak, így a helyi szerv nemtetszését is kiváltja.

Persze ugyanez vonatkozik (nem az OB kapcsán vetődik fel) a sportág összes képviselőjére. Minél inkább ismert valaki, annál inkább vigyáznia kell, hogy őt és közvetlen környezetét ne érhesse a sportszerűtlen viselkedés vádja.

Mivel az OB-n minden versenyző egyben szakosztálya képviselője, - szemben a válogatott versenyekkel - a szakosztályvezetés úgy döntött, hogy sportolóját fegyelmi vétség megállapítása mellett eltiltja a soron következő Magyar Kupa futamtól, ezzel gyakorlatilag kizárja a MK-ból.

A döntéstől nem várom, hogy az érintett versenyző egy csapásra megváltozik, viszont kifejezem vele rosszallásomat az esettel és jelenséggel kapcsolatban. Változást inkább attól a beszélgetéstől várok, amit a versenyzőnkkel folytattam. Úgy vélem, a tájfutók példamutatása mellett az is segítene visszaszorítani a hasonló eseteket, ha más vezetők sem hagynák szó nélkül, ha versenyzőjük átlépi a jó ízlés határát.

Úgy gondolom, az egyes szakosztályok vezetésének feladata versenyzőinek fegyelmezése, illetve az MTFSZ fegyelmi bizottsága illetékes a kirívó ügyekben.

Éppen ezért nem tartom megengedhetőnek, hogy egy versenyen a rajtszemélyzet egy szabályosan benevezett, rajtidővel rendelkező versenyzőt megfosszon indulási jogától ha az a szabályzat ellen nem vétett. Ez az eset olyan elfogadhatatlan önbíráskodás, mint amikor pl. egy versenyző áthelyez egy ellenőrzőpontot verseny alatt, mert úgy ítéli meg futás közben, hogy az rossz helyen van. A példát azért hoztam, mert mindkettő komoly szerepzavar eredménye és utólag helyrehozhatatlan vétség. A mi esetünkben ugyan még vissza lehet fizetni a nevezési díjat, ezzel szépítve valamelyest a helyzeten, de a rendezőség a helyszínen ettől elzárkózott.

E nyílt levélben kérem az MTFSZ fegyelmi bizottságát, tekintse át egymástól függetlenül e két esetet, és állásfoglalását hasonló nyílt levélben mindkét témában tegye meg.

A többi sporttársamtól pedig azt kérem, találja meg azt a módszert és fórumot, ahol a legtöbbet teheti sportágunkért.

*Budapest, 98.10.19*

*Mets Miklós*

*szakosztályvezető (OSC)*

# Szlovák Nagydíj

Szeptember 18-20-ig a Szlovák Nagydíjon vettünk részt a Budapest válogatottal, a Tátrában. Már előző nap délelőtt elindultunk, de így is lekéstük a terepbemutatót. Ezért az esti átmozgatáson csak keveseknek adatott meg, hogy térképpel fussanak a terepen.

Az első napi, kissé jellegtelen hegyoldal után felüdülést jelentett a második napi domborzatban és látnivalókban gazdag verseny. Kicsit korábban mentünk ki, hogy megnézhessük a magyarok szereplését a világkupa szlovák futamán. A rövidtáv selejtezőjét láttuk. A nők között Kovács Ildikó és Lubinszki Marika jutott be, a fiúknál Doma csak egy másodperc híján maradt ki a másnapi döntőből. A rajt előtt még maradt idő arra is, hogy sétáljunk egyet a Csorba-tó körül. A versenyen szinte minden kategóriának át kellett gázolnia egy patakon, ami a hideg levegő miatt (néhány száz méterrel felettünk már friss hó nyoma látszott a csúcsokon) még hidegebbnek tünt.

Az utolsó napra is maradt némi látnivaló: a világkupa rövidtávú versenyének a döntője. A magyarok küzül Kovács Ildikó hosszabb ideig az eredménylista első helyén állt.

A döntő napján a mi versenyünkön vadászrajt volt. A pályák első felében minden korosztályt beküldtek a vizenyős területekre, a második felében pedig Tátralomnic utcáin, házai között és parkjaiban vitt a pálya.






Minden este részt vettünk az eredményhirdetésen. Az első helyezetteket kihívták és egy-egy 200 koronás ezüstérmét kaptak.

Az utolsó napi eredményhirdetés is sikereket hozott Magyarországnak: több kategóriában is a dobogó mindhárom fokára egy-egy magyar versenyző állhatott fel, és többen voltak, akik mindhárom napot megnyerték. Kiemelkedik a sok szép eredmény közül Kerényi Máté, Szűcs Levente, Fekete Zsuzsa és Sprok Bence első helye.

*Katona Eszter*

# Hogyan edzett? (VI.)

Eddigi írásainkban a különböző edzéselemeket férfi edzéstervek alapján mutattuk be. Ezúttal essék szó arról, hogy a nők edzésmunkája miért más, annak ellenére, hogy ugyanazon edzéselemeket kell alkalmazni mindkét nem esetében. Ezek a különbségek a biológiai, élettani eltérések miatt adódnak, noha bizonyos különbségek társadalmi beidegződésekre is visszavezethetők a gyakorlatban.

A legfontosabb jellemző a nők férfiakétól eltérő fizikai terhelhetősége szempontjából, hogy a nők legfontosabb feladata genetikailag a gyermekszülés. A hormonok termelését és az anyagcserét is ez határozza meg. A női és a férfi testben eltérő arányban van jelen az izomszövet és a zsírszövet. Egy átlagos nő szervezete százalékosan több zsírszövetet tartalmaz, mint egy átlagos férfié. Erre azért van szükség, hogy az anya szervezetének legyen elegendő tartalék tápanyaga a magzat kihordásához, majd a gyermek szoptatásához. Ez a testösszetételben mutatkozó arány több következménnyel is jár.

A szüléshez élettanilag szükséges minimális testzsírszázalék fenntartása érdekében a női szervezet védekező, jelző mechanizmussal rendelkezik. Amennyiben a test zsíraránya tíz százalék alá csökken, elmarad a menstruáció, hogy ne eshessen teherbe a nő. A kemény, intenzív fizikai terhelés hatására kialakuló extrém soványság, a kóros soványság tehát hormonális változásokat von maga után. Ez káros lehet, amennyiben hosszú ideig fennáll. A megváltozott hormonműködés szervi elváltozásokat is okozhat, ami a későbbi szülést is megakadályozhatja. Amennyiben a test zsírtartalma a normális arányt eléri, a hormonműködés is normálissá válik. A tartósan, hónapokig vagy évekig fennálló kóros soványság lehet veszélyes. A kóros soványság persze nem a fizikai terhelhetőséget korlátozza, hanem a kiemelkedően erős fizikai terhelés okozta soványság hosszú távú veszélyét növeli.

A nők nagyobb testzsírszázaléka egyben azt is jelenti, hogy az egységnyi testtömegre jutó izom tömege is kisebb, mint a férfiaknál. Ez kisebb fajlagos erőkifejtést tesz lehetővé. A futásra gondolva ez azt jelenti, hogy bár a nők állóképessége legalább olyan jó, mint a férfiaké, gyorsaságban egyértelműen elmaradnak. Ez tájfutásban fokozottan jelentkezik, ahol a fölfelék és a terepszakaszok jelentős erőkifejtést tesznek szükségessé. Ezért érthető, hogy tájfutásban jelentős különbség van a két nem klasszikus és hosszútávú versenyeinek előírt győztes idejeiben, így távjában is, míg atlétikában ugyanazokat a távokat futják a nők, mint a férfiak.

Amennyiben egy nő rendszeresen intenzív edzéseket végez, nagyon kell ügyelnie vasszintjére is. Átlagosan a nők fele szenved vashiányban, a sportoló nők különösen hajlamosak erre. Ezért vérvétellel rendszeres ellenőrzést érdemes kérni, és amennyiben szükség van rá, valamilyen vaskészítményt is szedni. A vasat viszont nem szabad ellenőrzés nélkül, folyamatosan szedni, mert normális esetben a vas nem ürül a szervezetből, a túlzott mennyiségben szedett vas pedig májkárosodást okoz.

A fogamzásgátló tabletták is potenciális veszélyt jelentenek a fizikai teljesítményre. A hormonális rendszerbe való beavatkozás az anyagcserét is meg-

változtatja. Igaz az újabb, többfázisú készítmények már jóval kevesebb hormont tartalmaznak, jóval biztonságosabbak, mint a korábbiak, ennek ellenére érdemes elkerülni a versenyszezon előtt vagy közben történő gyógyszerváltást, illetve a gyógyszerszedés elkezdését.

A következő szempont már nem magyarázható közvetlenül a biológiai háttérrel. Kutatások bizonyítják, hogy tájfutók esetében a nők rosszabbul viselik a monotonitást, különösen az ismétlődő pszichikai terhelést. Ennek okát én nem ismerem.

Mindezek ismeretében az azonos edzéseszközök alkalmazásával összeállított terve mennyiségben közelíthet a férfiakéhoz, bár tájfutásban fölösleges, a tempó el kell maradjon a férfiakétól. Az intenzitás durva mérőszámaként a pulzust érdemes figyelembe venni.

Az 1995-ös év a magyar tájfutás számára a harmadik világbajnoki aranyat jelentette, Oláh Kati számára a másodikat. Kati alább bemutatott edzésmunkáját ennek fényében érdemes elemeznünk.

január 16-22.

**16. hétfő**

de: 7 km könnyű futás (kb. 4:30/km)

du: 10 km, 10x100 m repülő

**kedd**

de: 7 km könnyű futás

du: 6 km bemelegítés, 10x100 m repülő, 5x1000 m 2 perc pihenővel 3:19 és 3:14 között, pulzus 174, 4 km levezetés

**szerda**

de: 6 km könnyű futás

du: 17 km a Margitszigeten, 1:10:29

**csütörtök**

de: 7 km, 10x100 m repülő

**péntek**

de: 6 km könnyű futás

du: 5 km bemelegítés, 10x100 m, 2x3000 m 2 pihenővel 10:22 és 10:13, pulzus 168/144, 4 km levezetés és pár repülő

**szombat**

de: 8 km

**vasárnap**

de: 25 km a Margitszigeten, 1:40:54, pulzus 156/120, 1 km levezetés.

A hét összesen 129 km.

A heti edzésmunka minden lényeges elemet tartalmaz, ami a jó eredmény záloga. Jól elkülönülnek a terhelést jelentő edzéseszközök a regenerálódásra szolgáló futásoktól. Az edzések intenzitása már-már a nyarat idézi, ami egyben magában hordozza a sérülésveszélyt is, az erős tempót jól jellemzik az edzések végén mért pulzusértékek. Kevésbé gyorslábú futóknak nagyobb terjedelmű és kisebb intenzitású munka vezethet eredményre, különösen, amíg nem kerülnek a világ élmezőnyébe. Aki akár csak megközelíteni akarja Kati eredményeit, annak a tiszta felkészülési időszakban heti 120-140 km-t kell teljesítenie. A repülők rovására lefutott könnyű többlet kilométerektől sem szabad visszariadnia, a közvélekedéssel ellentétben ez a megoldás nem befolyásolja negatívan a versenyidőszakban megcélzott tempót.

Ezzel sorozatunk végére értünk. Bízunk benne, hogy a közreadott edzésmunkák jó példaként szolgálnak a fiatal, sokra hivatott versenyzők számára, és segíti az elszántak fejlődését. A bemutatott megoldások között jelentős eltérések vannak, ezért úgy gondoljuk, hogy a szolgai másolás semelyik esetben nem jó megoldás. Ehelyett olyan edzésprogramot javaslunk, amely a bemutatott szempontok mindegyikének figyelembe vételével születik, és a versenyző megelőző munkáját, képességeit, lehetőségeit és céljait tekinti kiindulási alapnak.

A közeledő tiszta felkészülési időszakra átgondolt, megtervezett és sérülésmentes edzésmunkát kívánunk, az azt követő versenyidőszakra pedig sikereket!

*Kovács Lajos*
*és Lantos Zoltán*

# Újra a világkupákon!

Szeptember 10-20. között ismét belecsöppenhettem a világkupák világába. Tulajdonképpen 9 nap leforgása alatt 6 világkupafutamot teljesítettünk, beleértve a selejtezőket is. Ezért elég zsúfolt versenyprogram alakult ki. Ennek tudatában már a kiutazás előtt felmerült bennem a kérdés: vajon mindenki bírja ezt állóképességgel?

Illetve én birom-e majd, hiszen ezek nem akármilyen versenyek, ezeket a pályákat komolyan megtervezik, megmérik...

Azt tudtam, hogy a világ élmezőnye tavasztól őszig versenyez, beleszámítva a PWT-t, VK-kat, illetve egyéb kiegészítő versenyeket, hogy csak a nagyobbakat említsem: Jukola, O-ringen, stb., ráadásul, ha végigolvasom a rajtlistákat, kapásból 20-30 olyan versenyzőnő van, aki ha éppen úgy jön ki, világbajnoki helyezésre képes, hiszen mindezt évtizedes tapasztalatommal bizton állíthatom.

Ezzel szemben mi hol vagyunk? Illetve mivel csak a magam szemszögéből mondhatok véleményt: én hol vagyok?

Ez az a kérdés, melynek válaszáért vállaltam a válogatott szereplést. Hol vagyok az edzésmunkámmal a szülés után?

Lehet-e esélye a magyar felnőtt csapatoknak jobb helyezések és stabilabb szereplések elérésére?

Nos, testközelből értékelve a helyzetet, úgy gondolom igen a válasz.

A hazai versenyeken úgy éreztem nincsenek fizikai gondjaim, és most ugyanezt elmondhatom a világversenyeken való részvétel után is. Sem a sok tétverseny, sem a keményebb pályák nem jelentettek igazán nagy nehézséget. Jó volt átélni, hogy pl. a lengyel világkupa váltószámában a norvég, észt futók szinte ugyanazt a pályát futva végig mögöttem jöttek és nem tudtak sem beelőzni, sem elhagyni.

Nem érzem azt, hogy rettentő nagy fizikai előnye lenne az élmezőnynek, amin viszont biztos, hogy változtatni kell:

– meg kell tanulni itthon is keményebb (sokszor vicsorgásig kemény) tempót diktálni saját magunknak,

– rengeteget versenyezni: a versenynaptárt nem úgy összeállítani, hogy minden tavaszra legyen bezsúfolva és nyáron elteljen szinte 3 hónap úgy, hogy egy verseny sincs, és itt nem a csekély létszámú nyári versenyekre gondoltam, hanem erős mezőnyű - neves versenyekre.



Ami a technikai részét illeti, hibáimat éppen ennek a „nyári szünetnek" köszönhetem. Ez az, amely miatt talán a jobb helyezések elmaradtak. Remélem, akit érdekel, módja lesz megnézni a pontról-pontra részletezett eredménylistákat, melyből tényszerűen feltárulnak elmaradásaink, kinek fizikai - kinek technikai téren.

Ezt pedig csak a fentebb említett változtatásokkal lehet javítani!

Nem utolsó sorban meg kell említenem a hazai tájfutás tekintetében a motiváció és az anyagi támogatás hiányát. Annak ellenére, hogy sokszor emlegetve van: ebben az évben költi a szövetség a legtöbb pénzt a válogatottra, mi ebből nem sokat éreztünk. Ez a „sok" is kevés ahhoz, hogy felzárkózhassunk a külföldi versenyzők támogatottságához képest. A legtöbb élversenyző munkáját pszichológus, orvos, speciális edzők koordinálják.

Mindezt nem önsajnálatnak szántam, csak szerettem volna felhívni a figyelmet arra, hogy lehet, hogy a lehetőségeinkhez képest mégiscsak megpróbálunk mindent megtenni a tájfutásért, akkor is ha ez - csak másodlagos lehet, hiszen elsősorban a létfenntartásért kell dolgozni. Ennek ellenére, amíg a válogatók és egyéb versenyek alapján tagja lehetek a válogatott csapatnak, szívesen vállalom a megmérettetést a jövőben is!

*Viniczainé*
*Kovács Ildikó*

A Magyar Tájfutó Válogatott hivatalos szállítója!

SILVA

CompassSport
N:47°30.170'
E:19°03.769'

'98 ÚJDONSÁGA!

JÖRGEN MÅRTENSSON KOLLEKCIÓ

1065 Budapest, Nagymező u. 12.
Tel: 342 6583 Mobil: 20 213 844



6 JET CHAMPION





8 COMBI



JM Black Magic



JM Victory



JM Hátizsákok

TIMEX
SPORTÓRÁK

100-lap. IRONMAN TRIATHLON





8-50-100 RÉSZIDŐS TIMEX AMERIKAI SPORTÓRÁK NAGY VÁLASZTÉKBAN KERESSÉTEK A SILVA SÁTORBAN A VERSENYEKEN!

*Orienteering - a way of living!*

SILVA

# ÚJDONSÁGOK!

***HÁTIZSÁKOK, TÁSKÁK, KULACSOK, ALU-BÖGRÉK***

***NATALEX minőségi 60-70-80-90 literes utazótáskák, turista és hegymászó hátizsákok***

- ***DEUTER 60-70-80 literes hátizsákok, övtáskák***
- ***SIGG alumínium kulacsok hőtárolós tokkal***
- ***Rozsdamentes acél bögrék 2.5, 4, 5, 7 dl méretben***

***Keressétek a SILVA sátornál!***

# 38. Kolozsvár Kupa

*1998. augusztus 28-30.*

"A világ egyik legjobb terepe és térképe melyen az idén futottam„ így vélekedett Jörgen Märtensson 1982 októberében a mostani verseny első két napi hajdani versenyterepéről és az azt ábrázoló FAGET 8 (BÜKK 8) nevű térképről.

A versenyterep a kolozsvári Bükk 850 méteres PEANA (ÁRPÁD) csúcsa alatt 450-650 méteren fekszik, a belvárostól 12 km-re.

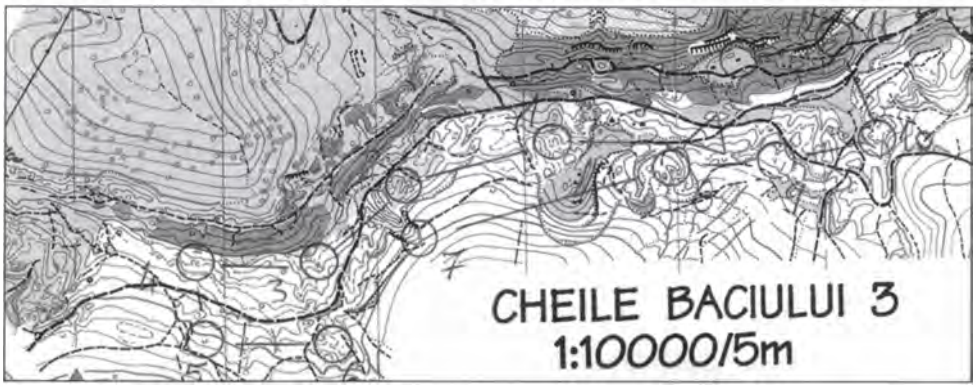
Fedettsége fele-fele arányban tiszta szálerdő, valamint szedres, galagonyás, hecsedlis bokorfoltokkal és feketebivalyokkal tarkított nyílt terep. Domborzatilag részletgazdag: mély völgyek-horhosok, lapos hátak, meredek oldalak, kúpok, hajlatok sokasága jellemzi.

Idén helyesbített, elődjénél valamivel kisebb SALICEA 1 (SZELICSE 1) névre keresztelt számítógépes rajzolatú térkép helyessége ellenére nem igazán tükrözi az elmúlt 16 év papíripari és nyomdatechnikai fejlődését.



A háromnapos verseny (normál táv, váltó és sprintverseny) 170 fő indulójának egytizedét a magyar színeket képviselők tették ki.

Az első napi „Aranytájoló Kupa" pályái keményre sikeredtek. Az F21-esek 12 300/490 méterét Simon András kolozsvári győztes futó 78 perc alatt tette meg. A váltóverseny 3 fős csapatai ködben, hidegben, csúsztatott kezdéssel indultak. A pályák zömmel a nyílt részeken vezet-



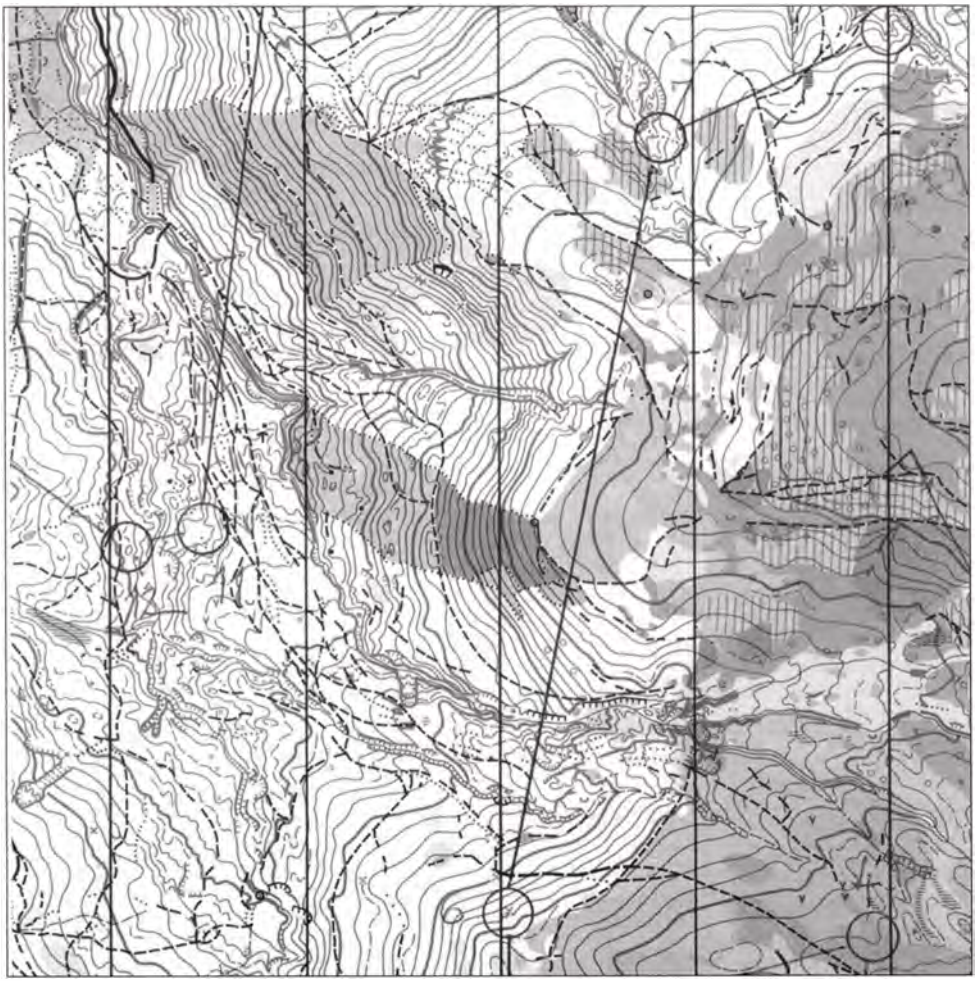
tek, jól futható tervezéssel. Nehézséget „csak" a bozótfoltok beazonosítása jelentett. F21-es, N21-es és F35 feletti kategóriákban verbuválódott magyar váltó. A szeniorok (Hegedüs Ábel, Lenkey Gy., Bogdanovits A.) váltója ezüstérmes lett.

A harmadiknapi sprintverseny (PRO ORIENTARE kupa) színhelye a város központjáig benyúló BÁCSI TOROK (CHEILE BACIULUIZ) nevü tizezres léptékűre kinagyított tenyérnyi méretű térképen került megrendezésre. Technikás terep, futható jó pályák és a már mosolygó napsütés tette kellemessé a versenyt.

A legeredményesebb a Lenkey család volt (F10-ben Zsolt mindkét nap győzött, F16-ban Ákos, F40-ben Győző, N40-ben Erzsébet dobogós volt). Dobogós lett még Hegedüs Ábel F40-ben és jómagam F50-ben.

A fiatal korosztály szervezésében és bonyolításában megrendezett 38. Kolozsvár Kupa összességében jó volt, sok sikert a sorozat folytatásához.

*Bogdanovits András*



# Játék a számokkal

## *Tájfutásunk nemzetközi összehasonlításban*

A Tájoló idei 7. Számában (156. oldal) megjelent egy érdekes táblázat az IOF tagországok tájfutással kapcsolatos 1997-es adataival. A statisztika 41 országról közöl adatokat, igaz nyolc országról hiányosakat. A számokat nézegetve néhányat pontatlannak, sőt hibásnak találtam. Ennek ellenére a táblázat összehasonlításokra ad lehetőséget. Kis számolással juthatunk arra az eredményre, hogy a 224 ezer tájfutó 64 %-a a skandináv országokban (Svédország, Finnország, Norvégia, Dánia) él, ők rendezik a nemzetközi versenyek 42 %-át, az összes (nemzetközi és hazai) verseny 28 %-át. Az új térképek 43 %-át ők adják ki. Hazánk adja a tájfutók 1,7 %-át; a nemzetközi versenyek 5,1 %-át, az összes verseny ugyancsak 5,1 %-át mi rendezzük. A térképkiadásból 2,6 %-kal vesszük ki a részünket.

A táblázat a rajthoz állások számáról és a nemzetközi eredményességről nem ad felvilágosítást.

Az országok eltérő népességszáma, területe miatt helyzetünket jobban ítélhetjük meg, ha az egyes mutatókat egymáshoz, illetve az országok egyéb adataihoz viszonyítjuk.

Elkészítettem egy táblázatot azokra az országokra, amelyek meghatározóak a tájfutásban, vagy minket jobban érdekelhetnek (szomszédok), vagy az összehasonlításban jó támpontot adhatnak.

Az oszlopok értelmezése:

1. Az aktív versenyzők aránya a népességhez (ezrelék). Ez a tájfutás népszerűségét jelzi abban az országban.
2. Az aktív versenyzők átlagos száma a klubokban. Ez a klubok erősségét jellemezheti (pl. Versenyrendezés).
3. Az aktív versenyzők aránya a rendezett összes versenyhez képest.
4. Az aktív versenyzők aránya a kiadott új térképekhez képest.
5. Az aktív versenyzők aránya a térképterülethez képest.

   A 3., 4. és 5. Oszlopokban szereplő kisebb számok nagyobb rendezési és térképkiadási aktivitásra, a nagyobb számok gazdaságosabb használatra, vagy pénzhiányra utalnak.
6. A rendezett összes verseny aránya a klubok számához képest. Kevés kiugró eltéréstől eltekintve eléggé az 1,0 körül ingadozó szám, azaz úgy látszik, hogy a klubok száma és a rendezések száma nagyon szorosan összefügg.
7. A rendezett összes verseny száma az új térképekhez képest. Meglepő módón néhány ország (4 db) esetében még 1,0 alatti arány is kijött, azaz nem minden új térképen rendeztek versenyt. Minél kisebb ez a mutató, annál újabb és változatosabb a térképellátottság. A nagyobb mutató a sok rendezett versenyre (Nagy-Britannia), vagy a pénzhiányra utal (volt szocialista országok).
8. A térképterület aránya az ország területéhez képest (ezrelék). A nagyobb mutató szám a jobb térképellátottságra és esetleg kedvezőbb földrajzi környezetre utal, a kisebb arány oka a tájfutás kisebb népszerűsége, vagy pénzhiány lehet.
9. A költségvetés egy aktív versenyzőre eső része (USD/fő). Önmagában is érdekes szám, de nem föltétlenül az ország gazdasági helyzetével függ össze. Összefüggésbe hozható a táblázat szinte valamennyi egyéb adatával, de a nemzetközi eredményességgel is.

A táblázatban összevontan közlöm a balti országok ((Észtország, Lettország, Litvánia) és a kelet-európai országok (Fehéroroszország, Ukrajna, Bulgária) adatait.

A táblázatban a jobb áttekinthetőség érdekében erősen kerekített értékek vannak feltüntetve. Az országok népességadatai egy 1995-ös kiadású zsebkönyvből valók. A világátlag az IOF tagországokra vonatkozik.

| Vizsgált jellemzők | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ‰ | fő | fő | fő | fő/km² | db | db | ‰ | USD/fő |
| világátlag | - | 53 | 42 | 96 | 16 | 1,2 | 2,3 | - | 55 |
| Svédország | 6,51 | 77 | 77 | 141 | 13 | 1,0 | 1,8 | 9,6 | 56 |
| Finnország | 9,84 | 116 | 168 | 126 | 21 | 0,7 | 0,8 | 7,1 | 37 |
| Norvégia | 6,28 | 60 | 96 | 141 | 52 | 0,6 | 2,6 | 1,6 | 56 |
| Dánia | 2,02 | 88 | 87 | 152 | 25 | 1,0 | 1,8 | 9,6 | 46 |
| skandináv országok | 6,20 | 83 | 101 | 148 | 19 | 0,8 | 1,5 | 6,6 | 48 |
| Nagy-Britannia | 0,18 | 72 | 9 | 60 | 14 | 7,8 | 6,4 | 3,0 | 143 |
| Franciaország | 0,08 | 24 | 10 | 29 | 7 | 2,4 | 2,9 | 1,1 | 129 |
| Svájc | 1,10 | 75 | 48 | 104 | 14 | 1,6 | 2,1 | 13,6 | 65 |
| Ausztria | 0,15 | 19 | 48 | 67 | 22 | 0,4 | 1,4 | 0,7 | 116 |
| Új-Zéland | 0,37 | 54 | 50 | 54 | 18 | 1,1 | 1,1 | 0,3 | 29 |
| Csehország | 0,81 | 40 | 52 | 138 | 21 | 0,8 | 2,7 | 5,1 | 25 |
| Szlovákia | 0,11 | 18 | 23 | 30 | 9 | 0,8 | 1,3 | 1,4 | 85 |
| Magyarország | 0,37 | 29 | 15 | 66 | 19 | 2,0 | 4,5 | 2,2 | 1 |
| Románia | 0,04 | 12 | 8 | 43 | - | 1,5 | 5,4 | - | 34 |
| balti országok | 0,62 | 46 | 18 | 59 | 10 | 2,5 | 3,2 | 2,8 | 29 |
| kelet-európai országok | 0,04 | 22 | 17 | 51 | 7 | 1,3 | 2,9 | 0,4 | 6 |

A leírt számok alapján Magyarországon a tájfutás népszerűsége közepes, a skandináv és balti országokhoz, Svájchoz, Csehországhoz képest kisebb, az országok sorrendjében a 11. Helyet foglalja el. A tájfutók aktivitását tekintve az átlagosnál jobbnak ítélem meg a helyzetet. A nemzetközi és az összes versenyek rendezésében a 4. illetve a 6. Helyen voltunk a versenyek számát illetően. A fajlagosan is sok versenyt rendezők között vagyunk (3. oszlop). A klubok számához képest is sok versenyt rendezünk (6. oszlop). A térképkiadásunk darabszáma is és fajlagos értékben is jobb a világátlagnál. Ezeket az értékeket azonban csalókának tartom, mert túl sok a változat (10 és 13 ezres térkép; régi terepek újból és több új térképen való megjelenítése), és kevés az igazán új terepről készülő térkép. Erre utal egyébként a 8. oszlop is.

Klubjaink taglétszáma elég kicsi, a tájfutásban vezető országokban mindenütt nagyobb (2. oszlop).

Az utolsó oszlop a pénzügyi helyzetre utal. Országunkban a tájfutás anyagi ellátását 1997-ben legjobban a siralmas szóval jellemezhetjük. Nálunk rosszabb helyzetben már csak Fehéroroszország volt, szinte azonos mutatóval. A számok alapján érthető, miért kellett kalapozni az ifik Európa-bajnokságra való kiutazásának érdekében.

*Gárdonyi Zoltán*

## European Forester's Orienteering Championship

*11–14th August, 1999, ROŽŇAVA, SLOVAKIA*

EFOC

## Helyesbítés

A TÁJOLÓ 98/6 számában az Erdészeti Tájfutó EurópaBajnokságról írt cikk említést tesz a következő EB színhelyéről, amely helyesen így hangzik:

Nem Szilice, hanem Rozsnyó város várja a 6. Európai Erdészeti tájfutó bajnokság résztvevőit.

*Juraj Préko* a Szervezőbizottság szóvivője

6th

# 30 éve történt

## *Amikor egy térképtartó miatt nem utaztam a világbajnokságra*

Az 1968-as nappali egyéni bajnokságnak különösen nagy tétje volt. Ez a kétfordulós (szombat-vasárnapi) verseny volt az utolsó két válogató a svédországi világbajnokságra is. A férfi csapatban Bozán György, Schönviszky György, Balogh Tamás és Horváth Attila helye már biztos volt, az ötödik helyért Örsi Andrással álltam nagy csatában. Hat kijelölt válogatóból a négy legjobb százalék számított. Az eredményértesítők késve és csak bizonyos emberekhez jutottak el, számológépek hiányában a számítás maga is sok munkát és komoly hibaforrást jelentett. Az előző VB-ről (1966, Finnország) például nővérem, Aletta, egy számítási hiba miatt maradt itthon, amit aztán a VB után helyesbítettek... Szóval, 68-ban is csak nagyjából tudtuk az addigi állást, annyi volt biztos, hogy a verseny szoros.

Magamról annyit, hogy 18 éves voltam, már hat éve versenyeztem, 17 évesen kerültem be a felnőtt válogatottba, ami fiúknál rekordnak számított, csakúgy, mint 16 évesen megszerzett felnőtt első osztályú minősítésem. Ha nem tűnne szerénytelenségnek, azt mondanám, olyan voltam, mint egy fiatal bika: erős és tapasztalatlan. A legjobbakat is meg tudtam előzni a pálya egyes szakaszain, de egy teljes versenyt hiba nélkül végigfutni - ami korábban az ifi mezőnyben nem okozott gondot - szinte soha nem sikerült. Csak két eset ennek bizonyítására: az előző válogatón, a Dózsa kupán, a pálya kétharmadánál utolértem a válogatott Egervári Ottót, s ha vele maradok, simán nyerem a versenyt. Én ehelyett fokoztam a tempóm, leráztam Ottót, majd úgy elszálltam, hogy alig találtam be a célba. Pár héttel korábban a bulgáriai Béke és barátság kupán a kettes pontot egy heggyel odébb kerestem, legrosszabb magyarként éppen csak megelőztem néhány bulgárt és németet. A célban elmeséltem jóval idősebb társaimnak, hogy háromnegyed órát kevertem a kettesre. Elnézően mosolyogtak ifjonti túlzásomon és nagy volt a meglepetésük, mikor másnap váratlanul megkaptuk a részidőket: a kettestől a célig enyém volt a legjobb idő az egész mezőnyben.

A bajnokság sok esélyese közé tehát engem is besoroltak, de mindenki tudta, hogy két jó futásra nemigen számíthatok. Örsivel szemben viszont csak egy jó eredményre volt szükségem az addigi háromhoz. Lendületesen ugrottam neki az első napi pályának (lásd fenn: fiatal bika), és a kettes pontig a legjobb időt futottam. Érdekesség, hogy ezt most néhány hete tudtam meg, amikor Argay Gyuszitól megkaptam a verseny részidőtáblázatát. Ennek létezéséről nem is tudtam, de többnyire igazolta emlékeimet.

A hármas pontra egy kicsit hibáztam, viszont a négyesen olyan remek lehetőséghez jutottam, amivel talán eldönthettem volna a válogatás és a bajnokság sorsát is. Utolértem a válogatott Papp Gyulát, aki az eleredő esőben alig látott át szemüvegén. Rögtön beállt mögém és én is nagyon megörültem neki, hiszen kettőnknek együtt jó esélye lett volna akár a győzelemre is. Keményen nyomtuk tovább, de egy kilométer múlva már nem volt sehol. Mint utóbb elmesélte, egy ág lekapta a szemüvegét, kiabált is utánam, hogy segítsek megkeresni, de az akkor már szakadó esőben, égzengésben nem hallottam meg. Rögtön utána - talán a Gyula utáni forgolódástól is megzavarodva - akkorát kevertem, hogy el is szálltak bajnoki esélyeim, 25 perc hátránnyal 11. lettem. A napot Bozán nyerte 8 perccel Schönviszky előtt.

A sorsdöntő hibát azonban csak ezután, a hazafelé úton követtem el: szállásheylünkre érkezve a buszon felejtettem a térképtartómat. A szobába érve vettem észre a bajt, rohantam vissza a buszhoz, még el is értem, de a térképtartó már nem volt

ott. Mint később kiderült, Hosszú Aurél bácsi, a gondos buszparancsnok, leszállás előtt körbejárta a járművet és magához vette a talált tárgyakat. A térképtartó akkoriban még nehezen pótolható kincs volt, az enyémet Lux Iván barátom édesapja hozta Franciaországból, csak fontos versenyeken használtam, és nagyon vigyáztam rá. Kivéve itt, néhány percig...

Este a Spartacus nagyágyúi, Balogh, Örsi és Schönviszky összeültek rangsort számítani. Kiderítették, hogy Örsinek másnap egy perccel kell engem megvernie, hogy megelőzzön a rangsorban és ő kerüljön a VB-csapatba.

A mindent eldöntő második napon utolsó előttinek indultam. Az egyetlen ember, aki utánam rajtolt: Örsi András! Rajtidőköz: két perc. Tudtam, hogyha ész nélkül elkezdek rohanni, abból csak baj lehet, inkább felkészültem arra, hogy utolér, és abban bíztam, hogy a két nehéz nap végére elfárad és az én állóképességem érvényesül. Örsi a leggyorsabb futó volt az egész mezőnyben, két percen belüli 800-at tudott, de már nem edzett annyit, mint a fiatalok.

Két könnyű átmenettel kezdtünk tiszta szálerdőben: nem volt meglepő, hogy a kettes pontot már együtt fogtuk. Innen elég jó tempóban váltott vezetéssel haladtunk tovább és sorban fogtuk be az előttünk indulókat, köztük az előző napi első két helyezettet. A második napon Schönviszky 4 perccel indult Bozán után, így az együtt haladás Bozánnak ígért bajnoki címet. Ezzel akkor még nem törődtem, én csak Örsi leszakításáért harcoltam és a pálya háromnegyedénél meg is indítottam a tervezett szökési kísérletet. A két nap alatt ekkor már 35 kilométernél és 1600 méter szintnél tartottunk, nagyon fáradt voltam, de a többiek még fáradtabbak. Rövid idő alatt közel száz méter előnyt szereztem, s úgy tűnt sikerülhet a tervem, mikor utolért a térképtartó bosszúja. Hatalmasat estem, csupasz térképemmel bele a legnagyobb sárba, a pálya vége láthatatlanná vált. Próbáltam letörölni - ekkor még ki is lukadt. Közben utolértek a többiek, én összetörve beálltam a sorba, de a csatát nem adtam fel.

Hamar rájöttem, hogy Schönviszky az egyetlen esélyem, hiszen neki is meg kell lépnie Bozántól, ha bajnokságot akar nyerni. Mellézárkóztam és próbáltam rábeszélni a szökésre, de nem volt hajlandó. Elkeseredésemben megpróbálkoztam Bozánnal és az időközben utolért Deseővel is, de Bozán nem akart kockáztatni, Deseő pedig nagyon el volt csigázva. Én, talán a tehetetlen dühtől, kevésbé éreztem a fáradtságot. Végül, az utolsó előtti pontról elindulva Bozán mégis fokozta a tempót, én boldogan utána, Schönviszky velünk tartott, Örsi és Deseő leszakadt. Az utolsó pont egy jelleghatársarok volt 30 méterre egy dózeráttól. Mikor erre az útra kiértünk pár száz méterre a ponttól váratlanul Schönviszky ugrott az élre. Én persze vakon utána, hiszen térkép hiányában azt sem tudhattam, hova megyünk. Jó száz méterrel túlfutottunk a ponton, pedig mint kiderült, látszott az útról. Mire megfordultunk, már Örsi is feltűnt az úton. A közeli célba én futottam be elsőként (ehhez már nem kellett térkép), fél perccel megelőzve Bozánt és Örsit, csaknem egy perccel a túlfutásba teljesen kimerülő Schönviszkyt. A napot így Örsi nyerte 138 perccel, másfél perccel előttem, a bajnokságot Bozán Schönviszky előtt.

Aléltan feküdtünk a kordon végénél, amikor Aurél bácsi lépett hozzánk és büszkén jelentette, hogy kiderítette, ki hagyta a buszon előző nap a térképtartóját. Rögtön át is nyújtotta nekem. Már nem emlékszem, hogyan köszöntem meg. Csalódottságom akkor tetőzött, amikor szakvezetőnk ismertette a végleges ranglistát. Örsi néhány tized százalékkal előzött meg, tehát ha hibátlanul fogjuk a befutó pontot, akkor én kerülök az utazó csapatba. Akkor még csak sejtettem, később egyre inkább meggyőződésemmé vált, hogy Schönviszky szándékosan vezetett el az utolsó pont mellett klubtársa és barátja kedvéért.

Nagyon el voltam keseredve, de hamar rájöttem, hogy a történtekért elsősorban magamat kell okolnom. Ez a mai szemmel talán sportszerűtlennek tűnő csel nem lógott ki nagyon az akkor szokásos átverések közül. Sőt, minden elismerésem a Szparisoké, amiért

kitalálták és megcsinálták ezt a cserkész tréfát, elsősorban Schönviszkyé, aki bajnoki esélyeit áldozta fel, amikor nem vállalkozott szökésre a pálya háromnegyedénél, utolsó erejével pedig elvezetett engem a befutó pont mellett. Ha annyira megérdemeltem volna a VB csapatba kerülést, akkor már korábban elintézhettem volna azt a Dózsa kupán vagy a bajnokság első napján, vagy vigyázhattam volna jobban a térképtartómra.

Pár hét múlva próbáltam erről az esetről Schönviszkyvel beszélni, de azt mondta, az ilyen kényes ügyeket még az FBI is titkosítja 10 évre. Jó 10 évvel később ő rajtoltatta a mezőnyt egy November 7 emlékversenyen. A kordonban állva megkérdeztem, mi is történt 68-ban. „A klubérdek akkor fontosabb volt az egyéni érdeknél" - mosolygott hamiskásan és többet nem is mondott, pedig még volt 15 másodperc a rajtomig.

A VB-n egyébként Örsi András lett a leggyengébb magyar (41-ik), én se lettem volna jobb. Egyetlen előnye lehetett volna utazásomnak, hogy az 1970-es VB-n már nem hátráltat a bemutatkozás lámpaláza. Viszont az ezt követő VB (1972, Csehszlovákia) mindenért kárpótolt.

*Hegedüs András*

# Az ORIENTEERING WORLD írja...

## TÁJFUTÓ ADATBANK (ORIENTEERING DATABASE) CD-ROM-on

A szenior tájfutók Novy Borban tartott világbajnokságán (WMOC '98) a résztvevők megismerkedhettek egy cseh számítógépes újdonsággal: a CD ROM-on tárolt multimédiás tájfutó adatbankkal.

Az IOF lapja, az Orienteering World interjút készített Pavel Zemlikkel, az adatbank létrehozójával. Ebből az egyoldalas interjúból megtudhatjuk, hogy az adatbankot a Zlinben megnyitott Tájfutástörténeti Központtal közösen hozták létre, s mindenekelőtt a világversenyek (EB-k, VB-k, junior VB-k, világkupa versenyek, sí Európa és világbajnokságok, sí világkupa versenyek, a Park World Tour sorozat, sőt, az 1983-tól megrendezett Szenior Világkupa versenyek is a WMOC '98-cal befejezve) teljes eredménylistáit, térképeit tartalmazza, fényképekkel, video-felvételekkel és más kiegészítő anyagokkal együtt. Néhány perc alatt elsajátítható, hogyan lehet hozzáférni a CD-ROM-on tárolt adatokhoz, beleértve versenyzők név szerinti keresését is. Az adatbank különféle grafikonokat is tartalmaz, pl. a Vb-ken megszerzett érmekről, bemutatva az érmek fényképeit is.

Az adatbank összeállítói kapcsolatban állnak a nagy tájfutó rendezvények rendezőivel, akitől modern formában, a multimédiás reprezentációnak megfelelő formában várnak adatokat a versenyekről.

Az adatbank megkapható a következő címen: Pavel Zemlik Prlovsk 479, 760 01 ZLIN Czech Republik (Tel.:+420-67-31380. Ár nem szerepel a cikkben!) S arra is van remény, hogy az állandóan bővülő adatállomány elavult példányait csekély díjazásért újra cseréljék.

*A.GY.*

# SZENIOROK

Az okt. 10-i bogácsi ONEB, ill. az okt. 17-i zsanai OCSB lezárta az idei tájfutó országos bajnokságok sorát.

Az ONEB értékelése (eredményekkel együtt) a lap más helyén megtalálható, adósok vagyunk azonban a Kategóriánkénti Összetett Bajnokság végeredményével (oklevél átadás az 1-2-3. helyezetteknek a szezonzárón):

Női kategóriák:

N35 (1959-1963) Résztvevők száma: 12 (22) fő

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Kármán Katalin | 58 FAB | 50/50/ - | 100 |
| 2. | Tömördi Ágnes | 63 THS | 48/48/50 | 98 |
| 3. | Mátyás Ildikó | 63 THS | 47/47/49 | 96 |

N40 (1954-1958) Résztvevők száma: 14 (24) fő

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Horváth Magda | 52 TTE | 50/50/50 | 100 |
| 2. | Jenővári Gabriella | 57 BÖF | 49/49/49 | 98 |
| 3. | Gelei Zsuzsa | 55 FAB | 48/ - /47 | 95 |

N45 (1949-1953) Résztvevők száma: 6 (12) fő

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Karsai Klára | 52 OSC | 48/50/49 | 99 |
| 2. | Rostás Irén | 51 HTC | 50/ - /47 | 97 |
| 3. | Pál Ilona dr. | 50 FAB | 49/46/ - | 95 |

N50 (1944-1948) Résztvevők száma: 6 ( 7) fő

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Korik Vera | 44 PSE | 50/50/49 | 100 |
| 2. | Komár Béláné | 48 MAC | 49/49/50 | 99 |
| 3. | Hanusz Mária | 45 OSC | 48/47/48 | 96 |

N55 ( . . . -1943) Résztvevők száma: 7( 9) fő

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Cser Krisztina | 42 FMT | 50/50/47 | 100 |
| 2. | Schell Antalné | 42 PSE | 47/49/50 | 99 |
| 3. | Babai Margit dr. | 38 TTE | 48/48/49 | 97 |

Férfi kategóriák:

F35 (1959-1963) Résztvevők száma: 10 (43) fő

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | Kaszás György | 58 BTK | 48/50/50/50150 |
| 2. | Szieberth Péter | 63 PVM | 50/49/ - /46145 |
| 3. | Balla Sándor | 54 FAB | 49/48/48/45145 |

F40 (1954-1958) Résztvevők száma: 17 (45) fő

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | Gyulai Zoltán | 58 MSE | 50/ - /49/50149 |
| 2. | Moravszky János | 58 NYV | 49/50/50/43149 |
| 3. | Pápai János | 58 ARA | 46/45/48/49143 |

F45 (1948-1952) Résztvevők száma: 14 (43) fő

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | Ládi János | 51 BTK | 50/50/50/49150 |
| 2. | Hegedűs Zoltán | 52 OSC | 48/49/49/50148 |
| 3. | Hegedűs András | 50 BEA | 46/48/ - /45139 |

F50 (1944-1948) Résztvevők száma: 13 (34) fő

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | Kardos Ferenc dr. | 47 OSC | 41/50/50/45145 |
| 2. | Nagy Lajos | 43 DBT | 50/42/44/49143 |
| 3. | Komár Béla | 45 MAC | - /47/47/48142 |

F55 (1939-1943) Résztvevők száma: 16 (33) fő

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | Marton Péter | 42 KTK | 50/50/49/50150 |
| 2. | Muszély György | 42 BEA | 48/48/47/37143 |
| 3. | Radnóti Sándor | 42 MAC | 47/45/41/48140 |

F60 (1934-1938) Résztvevők száma: 10 (18) fő

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | Szabon János | 38 KOS | - /50/50/50150 |
| 2. | Nyögéri Imre | 36 FAB | 49/43/49/49147 |
| 3. | Valkony Ferenc | 36 FAB | 48/48/44/48144 |

F65 (1929-1933) Résztvevők száma: 4 ( 6) fő

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | Dudás István | 32 OSC | 50/50/48/49149 |
| 2. | Krasznai István dr. | 33 OSC | 48/ - /50/48146 |
| 3. | Éliás Vilmos | 32 TTE | 47/48/ - /50145 |

F70 ( . . . -1928) Résztvevők száma: 3 ( 6) fő

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | Balla Sándor | 25 MAC | 49/50/50/50150 |
| 2. | Balogh László | 22 AOS | 47/49/ - /47143 |
| 3. | Garai László | 22 KTX | 46/48/49/ - 143 |

Az Alföld déli részén, Kiskunhalas és Zsana közötti terepen a szegediek kitűnő rendezésében az OCSB-n a következők állhattak fel a dobogóra:

N35:

| | |
|---|---|
| 1. FAB (Kármán K., Gelei Zs., Gál B.) | 157.18 |
| 2. PVM (Péter E., Mező É., Lajtainé) | 229.60 |

N40:

| | |
|---|---|
| 1. HTC (Rostás I., Hidegné, Csorja I.) | 141.44 |
| 2. BEA (Hegedűs Á., Mitterer A., Biró A.) | 189.75 |

F35: (14 csapat!):

| | |
|---|---|
| 1. TIT (Hrenkó L., Krajcsovics A., Zsilkin V.) | 211.08 |
| 2. PVM (Szieberth P., Sélley T., Gajdos Gy.) | 214.87 |
| 3. ARA (Nagy S., Takács S., Iga I.) | 215.92 |
| 4. SDS 5. HRF 6. NKZ | |

F40:

| | |
|---|---|
| 1. SMA (Lovász I., Drawetz W., Margittai E.) | 170.20 |
| 2. MEA (Bokros I., Vincze I., Bunyik L.) | 182.91 |
| 3. FAB (Harkányi Cs., Harkányi Á., Vida I.) | 183.99 |

F45:

| | |
|---|---|
| 1. FAB (Gyurkó L., Tertsch A., Sinkó Gy.) | 155.24 |
| 2. OSC (Kardos F., Boros A., Hegedűs Z.) | 170.35 |
| 3. BEA (Hegedűs A., Csongrádi J., Lux I.) | 174.06 |

F55:

| | |
|---|---|
| 1. BEA (Muszély Gy., Varga S., Szecsődi Á.) | 155.42 |
| 2. FAB (Horváth B., Buncsik J., Nyögéri I.) | 171.80 |
| 3. MAC (Radnóti S., Nagy K., Rácz M.) | 175.58 |

*AGy*



# Budapesti hírek

## Elnökségi ülés

A BTFSZ elnöksége október 5-én tartotta munkaterve szerinti soros ülését, amelyen döntött a rendkívüli közgyűlés december 11-re történő összehívásáról, tájékoztatót hallgatott meg a Budapest Tájfutó Sportjáért alapítvány működéséről, a 2000-ben megtartandó Budapest Kupa előkészítéséről, az idei budapesti csapatbajnokság lebonyolításáról, az 1999. évi versenynaptár tervezetről, a budapesti utánpótlás válogatott szlovákiai szereplésről, az edzésközpontok működéséről és újabb elképzelésekről.

## Címváltozások

Schönviszky László
1025 Budapest,
Törökvész út 64/A
Tel: 200-3319 (lakás)

Nyögéri Imre
1238 Budapest
Grassalkovich út 199.
Tel: 287-21-36

Schuch Tamás
1094 Budapest
Márton u. 35/B.
Tel: 215-47-85

## Elköltözött az ELTE Térképtudományi Tanszéke

Az ELTE Térképtudományi Tanszéke Lágymányosra költözött.

Új címük: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A.

Az épület az un. Északi tömb a Petőfi híd budai hídfőjétől közelíthető meg. A tanszék a 7. emeleten van, az épület ÉK-i sarkában (azaz a Dunához, ill. a Petőfi hídhoz közel).

Tel: 372-29-75

Fax: 372-29-50

Zentai László (Zetor) a 716-os szobában van, Tel: 20-90-555/6723

## Magyar Térképbarátok Társulata

A Társulat 1998. őszi első összejövetelét már az új helyen tartotta október 28-án:

FőMTERV Rt. székháza, földszinti tanácsterem, 1024 Budapest, Lövőház u. 37.

Az összejövetelen Szarvas András: A világ legnagyobb könyv- és térképvására Frankfurtban című előadását hallhatták a résztvevők.

A világ legnagyobb könyvvásárán, és egyben a térképészek legnagyobb seregszemléjén az előadó immár 21. alkalommal vett részt. Az előadás során érzékeltette azt a hangulatot, amelyet igazán csak személyesen lehet átélni a kiállítás megtekintése során. Az előadó szólt a különböző kiadókról, legújabb termékeikről, a várható jövőről és mindenféle érdekességről.

## A Budapesti Tájfutók Szövetsége...

...rendkívüli közgyűlést tart még ebben az évben.

Időpont: 1998. december 11. péntek, 16 óra

Helyszín: Budapesti Sporthivatal színházterme

Budapest, Curia u. 3. földszint.

# Téli edzőtáborok

## utánpótláskorú versenyzők részére

Az országos ifjúsági válogatott, a Budapest utánpótlás válogatott és a Budapest gyermek válogatott a téli alapozó időszakban havi rendszerességgel edzőtábort szervez az ország különböző technikás terepein.

**A novemberi edzőtábor időpontja:** 1998. november 21-22-23.

**Helyszín:** Székesfehérvár és környéke

**Szállás:** Székesfehérváron szállodában.

**Utazás:** különbusszal

**Találkozás:** 1998. november 21-én szombaton 9.30 és 10 óra között a Déli pályaudvar autóparkolójában

**Visszaérkezés:** 1998. november 23-án, hétfőn délután 15.30 és 16 óra között a Déli pályaudvar autóparkolójához.

**Edzések:** napi két terepedzés, esténként elméleti-technikai edzés

**Az edzőtábor költsége:** 2700 Ft/fő (szállás, utazás, térkép). Az edzőtábor 2/3 részt önköltséges, tehát a versenyzőkre jutó hányad 1800 Ft/fő, a fennmaradó költségeket az MTFSz, a Budapest Tájfutó Sportjáért Alapítvány és a Főmterv Rt. állja.

**Keretszám:** 40 fő

Szívesen látjuk azon utánpótlás korú versenyzők jelentkezését, akik nem tagjai a fenti kereteknek, de szeretnének részt venni az edzőtábor munkájában.

További információ és jelentkezés november 18-ig:

Páhy Tibor 22-300-694
Szopori Éva 2-66-25-17
Vásárhelyi Tass 3-95-35-09

# OCSB az erdős pusztán

Az idén ismét nem úsztuk meg az OB-kat alföldi terep nélkül. Bár úgy gondolom, sokan szeretik a sík, bár csöppet homokos és homokbuckás terepeket, főleg az idei egyéni OB két fordulójának sziklás, szintes erdői után.

Az elmúlt hétvégi bajnokság rendezését követően pedig biztos ezentúl is szívesen megyünk Szeged környékére versenyezni. Már a versenyt megelőzően minden lehetséges módon elláttak minket a rendezők a szükséges információkkal, így mindenki pontosan tudta, hogy mikor, és hova kell mennie. Ez a verseny közben is folytatódott, hiszen a hangosbemondó folyamatosan tájékoztatott minket a verseny alakulásáról.

A pályák hossza első ránézésre hosszúnak tűnt, de nyílván a hegyek hiányát pótolni kell a táv nyújtásával, hogy a győztes idők bajnoksághoz méltóak legyenek. És valóban nagyon gyorsan lehetett haladni az amúgy erősen erdővel fedett „Eresztő-puszta" nevü térképen. Ez az erdő jó futhatóságának volt köszönhető, és az előzőleg beharangozott gallyazások sem voltak nagyon vészesek. Ennyi gallyazás talán kellett is ahhoz, hogy ne csak a homoktól nehezedjenek el lábaink a pálya végére. Az erdőben futva aztán nem is tűnt annyira hosszadalmasnak a felnőtt pálya, mivel a domborzat változatossága nagy figyelmet követelt. Ugyanakkor lehetőség volt a hosszabb útfutásokra, ám sokszor az úton mélyebb volt a homok, mint az erdőben. Lehetett hát taktikázni, kinek a homok elviselhetőbb, kinek a gallyazás és az ágak közötti bujkálás. Emellett néha kicsit váltóhangulat is kialakulhatott néhány, sűrűbben rajtoltatott kategóriában, hiszen az azonos kategórián belüli különböző pályák sok helyen keresztezték egymást. Ez pedig azt eredményezte, hogy az egymás után, de különböző pályákon indulók gyakran láthatták egymást, így izgalmassabbá váltak az erdőben eltöltött percek.




Az eredmények értékelése megfelelő gyorsasággal történt mindaddig, míg a technika ördöge közbe nem szólt. A rendezők szerencsére zökkenőmentesen át tudtak állni a kézi időmérésre, csak ez természetesen lassította a csapateredmények kiszámítását, és a számítógépek hiánya miatt csúszott is egy picit az eredményhirdetés. Azt hiszem ezen kívül nem is volt más hiba a verseny rendezése során, sőt a rendezők annyira jól végezték a dolgukat, hogy szinte észre sem lehetett venni őket. Az eredményhirdetés alkalomhoz illően a Himnusszal kezdődött, ami megfelelően ünnepélyessé tette a ceremóniát, ahol értékes ajándék csomagokat kaptak az azt kiérdemlő sporttársaink. A felnőtt férfiaknál talán meglepő módon nem a sík vidékről érkezett NYVSC-Nyírerdő nyerte a bajnoki címet, hanem a PVSK csapata aratott fölényes győzelmet úgy, hogy 3 pályán is pécsi versenyző volt a leggyorsabb. Nőknél a MEAFC csapata volt a legsikeresebb, pedig tavaly még csapatuk sem volt.

Azt hiszem nehéz erről a versenyről többet írni, de ez a szerencse, hiszen általában a hibákról lehet bőven irogatni. Ezúttal a tények leírása mellett legfeljebb a rendezőket lehetne tovább dícsérni, ám ezt nem teszem, nehogy elbízzák magukat. Remélem nem csak én láttam ilyen pozitívan ezt az OB-t, hanem mindenki egy kellemes verseny emlékeit őrzi magában.

*Sárecz Lajos*



**F14**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 SZV | 39.36 | 34.24 | 38.91 | **112.51** |
| 2 PVS | 39.34 | 44.86 | 56.18 | **140.38** |
| 3 SDS | 33.43 | 48.97 | 61.32 | **143.72** |
| 4 NKZ | 53.51 | 51.71 | 42.64 | **147.86** |
| 5 TTE | 48.99 | 49.21 | 50.61 | **148.81** |
| 6 PSE | 47.16 | 43.30 | 60.69 | **151.15** |
| 7 DTC | 60.88 | 39.67 | 54.71 | **155.26** |
| 8 MOM | 52.32 | 67.08 | 48.53 | **167.93** |
| 9 TSE | 47.60 | 68.17 | 87.20 | **202.97** |
| 10 FAB | 71.47 | 71.91 | 70.87 | **214.25** |
| 11 NYV | 89.22 | 42.78 | 92.86 | **224.86** |
| 12 DMU | 69.57 | 76.32 | 89.91 | **235.80** |
| 13 JMD | 82.59 | 112.09 | 51.79 | **246.47** |

**F16**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 SZV | 52.56 | 54.17 | 46.30 | **153.03** |
| 2 MSE | 51.80 | 51.65 | 57.14 | **160.59** |
| 3 JMD | 50.46 | 59.39 | 73.23 | **183.08** |
| 4 PSE | 67.31 | 70.25 | 55.44 | **193.00** |
| 5 PVS | 71.33 | 67.92 | 60.90 | **200.15** |
| 6 FAB | 89.02 | 57.02 | 79.57 | **225.61** |
| 7 JVS | 95.65 | 72.50 | 69.25 | **237.40** |
| 8 VHS | 78.33 | 87.66 | 76.26 | **242.25** |
| 9 CBD | 95.36 | 72.70 | 94.07 | **262.13** |

**F18**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 FAB | 74.18 | 73.25 | 61.98 | **209.41** |
| 2 SMA | 63.23 | 81.79 | 64.67 | **209.69** |
| 3 OSC | 66.07 | 65.32 | 80.14 | **211.53** |
| 4 DTC | 77.58 | 69.40 | 86.11 | **233.09** |
| 5 JVS | 96.72 | 66.26 | 101.50 | **264.48** |
| 6 TTE | 69.92 | 82.16 | 134.45 | **286.53** |
| 7 PSE | 94.56 | 91.68 | 107.67 | **293.91** |
| 8 SZV | 140.91 | 85.57 | 74.54 | **301.02** |
| 9 DIS | 86.23 | 122.66 | 102.92 | **311.81** |
| 10 KAL | 121.65 | 91.16 | 135.06 | **347.87** |

**F20**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 HTC | 66.88 | 70.51 | 74.23 | **211.62** |
| 2 SZV | 70.42 | 69.17 | 73.58 | **213.17** |
| 3 MOM | 79.04 | 77.14 | 68.60 | **224.78** |
| 4 NYV | 85.27 | 73.10 | 96.74 | **255.11** |
| 5 THS | 88.66 | 102.96 | 67.84 | **259.46** |
| 6 DTC | 97.90 | 83.53 | 81.36 | **262.79** |
| 7 SDS | 114.97 | 96.25 | 86.55 | **297.77** |
| 8 TSE | 81.02 | 149.67 | 86.78 | **317.47** |
| 9 HRF | 126.68 | 129.97 | 111.42 | **368.07** |

**N14**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 SZV | 34.26 | 30.63 | 35.57 | **100.46** |
| 2 PVS | 39.60 | 44.90 | 33.47 | **117.97** |
| 3 SDS | 44.81 | 40.41 | 47.70 | **132.92** |
| 4 FAB | 73.47 | 56.99 | 42.95 | **173.41** |
| 5 TTE | 49.89 | 71.73 | 73.66 | **195.28** |
| 6 NYV | 59.81 | 62.25 | 92.71 | **214.77** |
| 7 PSE | 68.97 | 65.79 | 82.90 | **217.66** |
| 8 TSE | 102.76 | 83.98 | 65.78 | **252.52** |

**N16**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 SZV | 41.05 | 41.69 | 35.06 | **117.80** |
| 2 FAB | 47.47 | 50.70 | 41.09 | **139.26** |
| 3 JVS | 51.69 | 49.56 | 47.80 | **149.05** |
| 4 NYV | 49.01 | 45.13 | 55.41 | **149.55** |
| 5 HGA | 55.07 | 55.40 | 41.81 | **152.28** |
| 6 SDS | 52.50 | 69.77 | 44.82 | **167.09** |
| 7 DTC | 50.92 | 61.42 | 61.22 | **173.56** |
| 8 PVS | 39.08 | 72.20 | 68.94 | **180.22** |
| 9 ZTC | 61.18 | 66.44 | 74.63 | **202.25** |

**N18**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 SPA | 83.77 | 59.64 | 50.90 | **194.31** |
| 2 DTC | 55.22 | 68.59 | 70.82 | **194.63** |
| 3 FAB | 92.98 | 82.61 | 76.50 | **252.09** |
| 4 ZTC | 66.55 | 98.45 | 96.60 | **261.60** |
| 5 MOM | 107.91 | 101.03 | 75.34 | **284.28** |
| 6 HTC | 83.42 | 141.87 | 65.63 | **290.92** |
| 7 KAL | 125.95 | 118.79 | 166.76 | **411.50** |

**N20**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 FAB | 62.97 | 59.06 | 70.72 | **192.75** |
| 2 SZV | 53.34 | 82.29 | 61.39 | **197.02** |
| 3 HTC | 69.31 | 68.66 | 64.73 | **202.70** |
| 4 ZTC | 76.82 | 69.04 | 67.04 | **212.90** |
| 5 SPA | 84.11 | 93.52 | 60.46 | **238.09** |
| 6 JVS | 93.66 | 67.09 | 91.27 | **252.02** |

**N21**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 MEA | 71.96 | 66.55 | 65.85 | **204.36** |
| 2 SZV | 74.49 | 68.53 | 65.36 | **208.38** |
| 3 PVS | 67.12 | 84.38 | 66.59 | **218.09** |
| 4 NYV | 68.33 | 72.95 | 77.79 | **219.07** |
| 5 DTC | 82.20 | 70.36 | 71.29 | **223.85** |
| 6 JMD | 91.84 | 94.63 | 75.92 | **262.39** |
| 7 OSC | 99.31 | 97.93 | 71.60 | **268.84** |
| 8 MOM | 102.16 | 81.42 | 90.03 | **273.61** |
| 9 PSE | 105.61 | 93.33 | 77.10 | **276.04** |
| 10 MSE | 103.90 | 101.64 | 71.40 | **276.94** |
| 11 HRF | 109.34 | 90.99 | 95.54 | **295.87** |
| 12 TSE | 91.04 | 105.49 | 104.17 | **300.70** |
| 13 FAB | 97.62 | 105.71 | 107.01 | **310.34** |
| 14 DMU | 110.08 | 104.15 | 140.84 | **355.07** |
| 15 KAL | 158.14 | 129.38 | 98.92 | **386.44** |

**F21**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 PVS | 90.31 | 98.75 | 90.25 | 87.56 | **366.87** |
| 2 NYV | 94.60 | 94.03 | 90.50 | 94.08 | **373.21** |
| 3 MEA | 95.10 | 109.17 | 91.92 | 97.39 | **393.58** |
| 4 TTE | 96.03 | 95.33 | 100.05 | 103.06 | **394.47** |
| 5 SZV | 102.17 | 88.84 | 101.14 | 104.18 | **396.33** |
| 6 JVS | 101.16 | 104.28 | 111.01 | 103.46 | **419.91** |
| 7 OSC | 103.95 | 114.52 | 99.49 | 104.05 | **422.01** |
| 8 DTC | 124.74 | 92.43 | 101.05 | 107.61 | **425.83** |
| 9 SDS | 109.46 | 98.33 | 106.73 | 111.88 | **426.40** |
| 10 VHS | 109.77 | 102.68 | 125.71 | 102.38 | **440.54** |
| 11 MSE | 119.90 | 98.55 | 102.64 | 121.90 | **442.99** |
| 12 MOM | 110.85 | 123.74 | 98.91 | 114.56 | **448.06** |
| 13 KAL | 145.50 | 105.65 | 97.09 | 108.18 | **456.42** |
| 14 HTC | 104.44 | 112.27 | 144.46 | 98.84 | **460.01** |
| 15 FAB | 134.46 | 112.89 | 125.87 | 119.13 | **492.35** |
| 16 ZTC | 106.67 | 102.86 | 131.69 | 154.93 | **496.15** |
| 17 PSE | 128.17 | 106.40 | 146.43 | 119.66 | **500.66** |
| 18 BEA | 162.83 | 96.14 | 130.31 | 118.58 | **507.86** |
| 19 VTC | 138.78 | 135.89 | 136.05 | 124.77 | **535.49** |
| 20 FMT | 147.93 | 142.17 | 141.92 | 164.63 | **596.65** |



# Az idei sítájfutó versenyek előkészületeiről

Szeretnénk megfelelő minőségű pályákat biztosítani a versenyzők számára: jó térképen és motoros-szán által készített nyomhálózaton. Felvettük a kapcsolatot a síszövetség elnökségével, hogy milyen feltételek mellett használhatjuk sítájfutó versenyek megrendezésére létesítményüket, a Galyatetői Sícentrumot. Milyen feltételek mellett adnak kölcsön motorosszánt pálya előkészítéshez, akár országszerte.

A fiatalabb korosztályokat szeretnénk meggyőzni, hogy érdemes sítájfutással, sífutással foglalkozni, mivel egyrészt kiváló téli sport, amely igen komoly állóképességet igényel, másrészt a sítájfutás előbb-utóbb olimpiai szám lesz (ha szerencsénk van, akkor 2002-ben Salt Lake City-ben már az).

2000-ben a junior sítájfutó világbajnokság ismét Szlovákiában lesz, a magyar csapat teljes létszámmal akar jelen lenni ezen a világversenyen, ezért azt sugalljuk az 1980. Január 1-e után született fiúknak, lányoknak, hogy érdemes edzeni, és erre a világbajnokságra mérsékelt felkészüléssel ki lehet kerülni.

Folynak az egyeztetések a Síszövetség Elnökségével arról is, hogy milyen feltételekkel indulhatnak sítájfutók, tájfutók sífutó, biatlon versenyeken, milyen feltételek mellett kerülhetnek sífutó ranglistára és és hogyan szerezhetnek minősítést.

Úgy tűnik, és ez a legkisebb korosztályokra nagyon igaz, hogy sífutásban, biatlonban sem nehezebb országos bajnoki címet szerezni, mint sítájfutásban.

Egy elgondolkoztató tény: diákolimpiát sífutásban 6 éves kortól rendeznek!

A Tájoló következő számában közölni fogjuk a hazai és nemzetközi sítájfutó versenynaptárt, továbbá, hogy milyen végleges megállapodásra jutottunk a Síszövetséggel, valamint egy rövid összeállítást, hogy hol és mennyiért szerezhető be Magyarországon sífutó felszerelés újonnan és használtan.

*Sítájfutó bizottság*

## A Sítájfutó Bizottság javaslatai az 1998-99-es sítájfutó szezonra

A bizottság szeretné, hogy a sítájfutás iránt érdeklődők egységes elvek szerint összefogott versenyeken felkészültségüknek, koruknak, nemüknek, tudásuknak megfelelő kategóriákban mérhessék össze tudásukat.

### Ranglista versenyek

6-8 verseny. Az N és F21 pályával megegyező pályát teljesítik a 18, 20, 35, 40-es kategóriákban induló versenyzők, így automatikusan felkerülnek a ranglistára. A 14 és 16-os kategóriáknak a korosztálynak megfelelő hosszúságú pályákat kell kitűzni és az eredmények alapján korosztályos ranglistát készíteni. Nevezés és sorsolás a helyszínen. A versenyeken a többi, nem rangsoroló, IOF által elfogadott kategória is szerepel az igények szerint.

### Ranglista

A ranglistára kerülés feltételei:

– aki legalább három ranglista versenyen eredményesen részt vett, amennyiben többön, a legjobb 3 eredmény győztes időhöz viszonyított százalék átlaga számít. A három versenyt teljesítők után kerülnek százalékos eredménysorrend szerint a két, illetve egy versenyen eredményesen szereplők. Ezzel biztosítható, hogy mindenki, aki elindult sítájfutó versenyen a ranglistára kerülhessen.

### Minősítési rendszer

– a versenyszezon idején legalább egy alkalommal sífutó felmérő teljesítése. A felmérő távja

N18-40 és F16 5-10 km,

F18-40 10-15 km,

N16, F14 3-5 km, N14 2-3 km.

| Szintidők perc/km | N20-40 | F20-40 |
|---|---|---|
| I. osztály | 4'10" | 3'40" |
| II. osztály | 4'50" | 4'00" |
| | | |
| Szintidők perc/km | N18 | F18 |
| Arany jelvény | 4'50" | 4'00" |
| Ezüst jelvény | 6'00" | 4'40" |
| | | |
| Szintidők perc/km | N16 | F16 |
| Arany jelvény | 5'00" | 4'30" |
| Ezüst jelvény | 6'20" | 5'20" |
| | | |
| Szintidők perc/km | N14 | F14 |
| Arany jelvény | 6'00" | 5'00" |
| Ezüst jelvény | 7'30" | 7'00" |

(A feltételt a megfelelő sífutó tudás igazolása indokolja.)

Az N14 és F14 kategóriában a magas időszintet az indokolja, hogy ez a legkisebb kategória és csak itt van lehetősége minősítést futni a 10-12 éveseknek is.

A sífutó felmérőket az idény során 3 alkalommal lehet teljesíteni. A felmérőt a Bizottság tartja és hitelesíti. Felmérőnek tekintendők a hazai és nemzetközi sífutó versenyek. Az eredmények hitelesített jegyzőkönyvét be kell mutatni.

Minősítés csak annak adható, aki legalább három versenyen értékelhető eredményt ér el.

**I. osztályú** az a versenyző, aki a ranglistán 100 és 115 % között szerepel, és a sífutó felmérőt I. osztályú szinten belül teljesítette.

**II. osztályú** az a versenyző, aki a ranglistán 115 és 140 % között szerepel, és a sífutó felmérőt II. osztályú szinten belül teljesítette.

**III. osztályú** az a versenyző, aki a ranglistán 140 és 200 % között szerepel.

**Arany jelvényes** az a versenyző, aki kategóriájában 100 és 120 % között szerepel, és a sífutó felmérőt ÑAranyî szinten belül teljesítette.

**Ezüst jelvényes** az a versenyző, aki kategóriájában 120 és 160 % között szerepel, és a sífutó felmérőt ÑEzüstî szinten belül teljesítette.

**Bronz jelvényes** az a versenyző, aki kategóriájában 160 és 200 % között szerepel.

A fenti feltételeket nem teljesítőket minősítés nélkül, rajtengedélyesként tartjuk nyílván.

## Országos Bajnokság

A bajnokságot az idény végén rendezzük, egyben ranglista verseny is. Kategóriák: FN 14, 16, 18, 21. Bajnoki cím csak olyan kategóriában adható, amelyben legalább öt versenyző értékelhető eredményt ért el. Bajnokságon a sífutó felmérő nem teljesíthető, nem kerül megrendezésre.

Az indulás feltétele az adott évben a ranglistán való szereplés.

Váltóbajnokságot abban a kategóriában rendezünk, amelyikben legalább öt váltó nevez. Felnőtt férfiaknál 4 fő, a többi kategóriában 3 fő alkotja a váltót. (Az idén váltóbajnokságot nem tervezünk.)

## Válogatottság

I. osztályú vagy Arany jelvényes sítájfutó minősítés.

A feltétel megléte esetén a Bizottság javaslata alapján az MTFSZ elnöksége hagyja jóvá.

A működési kiadásokat a versenyek nevezési díjaiból és külső forrásokból tervezzük biztosítani.

A Sítájfutó Bizottság üléseit a ranglista versenyek helyszínén tartja, az idény során min. havonta egyszer, az ülés nyitott. Szeretnénk a Bizottság működési területét kiterjeszteni minden olyan régióra ahol a sítájfutásra igény van.

Távlati terv: valamennyi, a világbajnokságon szereplő kategóriában Országos Bajnokság megrendezése.

*Az MTFSZ Elnöksége a fenti javaslatot szeptember 21-én jóváhagyta.*

# Ismét szegedi tarolás a homokban

Idén Kisléta mellett rendezték az év utolsó bajnoki versenyét. Az egy héttel korábbi csapat OB után ismét alföldi terepen küzdhettünk a bajnoki pontokért. A „laposban" most is a szegediek szerepeltek a legjobban. Öt csapatot indítottak és mindegyik pontszerző helyen végzett. A fiúknál így az első hat csapat fele szegedi volt! Ezek után nem is kérdéses, hogy melyik klub nyeri a pontversenyt. SZÉP VOLT „SZVESE" !

Ilyen kiemelkedő teljesítmények láttán azért felmerült bennünk a kérdés, hogy hol vannak a többiek. Úgy tűnik kevés olyan szakosztály van, ahol minden korosztály képviselteti magát, méghozzá megfelelő szinten. Az az érzésünk, hogy egyre gyengébb a hazai mezőny és tényleg nem sokat kell tenni azért, hogy az ember itthon kicsit kiemelkedjen. Elég, ha rendszeresen edz, még ha nem is sokat. És ez tényleg kevés a nemzetközi mezőnyben - egyet kell értsünk a Düdüvel.

A hazai mezőny nagy része hobbi szinten űzi a sportágat - nem hibáztathatjuk érte. De ehhez kell-e a serdülő vagy akár a junior bajnokság is csapatban és váltóban. Szerintünk nevetséges, hogy a váltó OB-n N14-ben csak 4 váltó kapott bajnoki pontot, mert az ötödikben már valaki túllépte a 120 perces versenyidőt. (Sajnos a Postás-MATÁV csapatában is.) Vagy az, hogy a csapat OB-n a junior lányoknak elég végig menni a pályán (igaz itt is a versenyidőn belül) és már pontot zsebelhetnek be. Nem csökken ezzel a színvonal ?!

Kicsit elkalandoztunk. Kisléta környékén jártunk, ahol korrekt pályákon, különösebb technikai nehézség nélkül lehetett versenyezni. A legnagyobb terhelést fizikailag kaptuk, puha, hepe-hupás talajon az igen gyors, de akácosban bővelkedő terepen. A rendezés színvonalas volt, a bajnoksághoz méltó díjak kerültek kiosztásra (kisebb problémák adódtak, de azok már a következő napi versenyekhez kötődtek).

Nem maradt más hátra, mint hogy így a versenyévad vége felé mindenkinek sikeres (vagy sikeresebb) felkészülést kívánjunk. Jövőre kellene ellenfél a Szegedieknek !!!

*Zsuzsi & Józsó*

## Férfiak

F14: 3 800 m, F16: 4 900 m
F18: 6 700 m, F20: 8 700 m
F21: 10 500 m

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Szegedi Vasutas SE | 201,03 |
| 2. | OSC | 211,93 |
| 3. | Szegedi Vasutas SE | 212,35 |
| 4. | NYVSC-Nyírerdő | 213,18 |
| 5. | Szegedi Vasutas SE | 216,72 |
| 6. | Postás-MATÁV SE | 223,65 |
| 7. | Diósgyőri Tájfutó Club | 225,05 |
| 8. | Pécsi Vasutas SK | 225,10 |
| 9. | Fabulon SC | 227,12 |
| 10. | Törekvés SE | 227,25 |
| 11. | Pécsi Vasutas SK | 231,17 |
| 12. | Nyíregyházi Konzerv SE | 231,83 |
| 13. | Diósgyőri Tájfutó Club | 243,55 |
| 14. | Salgótarjáni Dornyai SE | 245,73 |
| 15. | Kalocsai SE | 249,60 |
| 16. | Ceglédi Bem Vasutas | 281,58 |
| 17. | NYVSC-Nyírerdő | 283,60 |
| 18. | Demokratikus Ifjúsági Szöv. | 287,25 |

## Nők

N14: 3 000 m, N16: 4 500 m
N18: 5 500 m, N20: 7 300 m
N21: 8 600 m

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Szegedi Vasutas SE | 207,60 |
| 2. | Diósgyőri Tájfutó Club | 215,20 |
| 3. | Fabulon SC | 215,88 |
| 4. | Pécsi Vasutas SK | 218,90 |
| 5. | Szegedi Vasutas SE | 228,73 |
| 6. | Hódmezővásárhelyi TC | 229,85 |
| 7. | NYVSC-Nyírerdő | 257,68 |
| 8. | Fabulon SC | 261,63 |
| 9. | Salgótarjáni Dornyai SE | 290,50 |
| 10. | Diósgyőri Tájfutó Club | 294,60 |
| 11. | NYVSC-Nyírerdő | 312,40 |




Ha komolyan sportol a szabadban, minden körülményhez ki kell alakítania öltözködését, hogy testét megvédje az időjárás viszontagságaitól. Előfordulhat, hogy ez csupán a kényelmet jelenti – néha viszont a túlélés függhet rajta. A Sub Zero által több, mint 25 éve gyártott, professzionális alsóruházatot túrázáshoz, kerékpározáshoz, tájfutáshoz, hegymászáshoz és mindenféle téli sporthoz tervezték. A teljes ruházati rendszert három anyagvastagság (Factor 1., Factor 2., Multifleece) képezi. Ezek együttesen egy olyan hőszigetelő rendszert biztosítanak, amely szélsőséges körülmények között is megállja a helyét.

SUB ZERO

Magyarországi forgalmazója a Tengerszem-Sport
1075 Budapest, Dohány u. 29., tel.: 322-1606; fax:342-9551
http://www.net23.hu/tengerszem • tszem@mail.datanet.hu
nyitva: H-P:10-18, CS.: 10-20, Szo.: 10-14

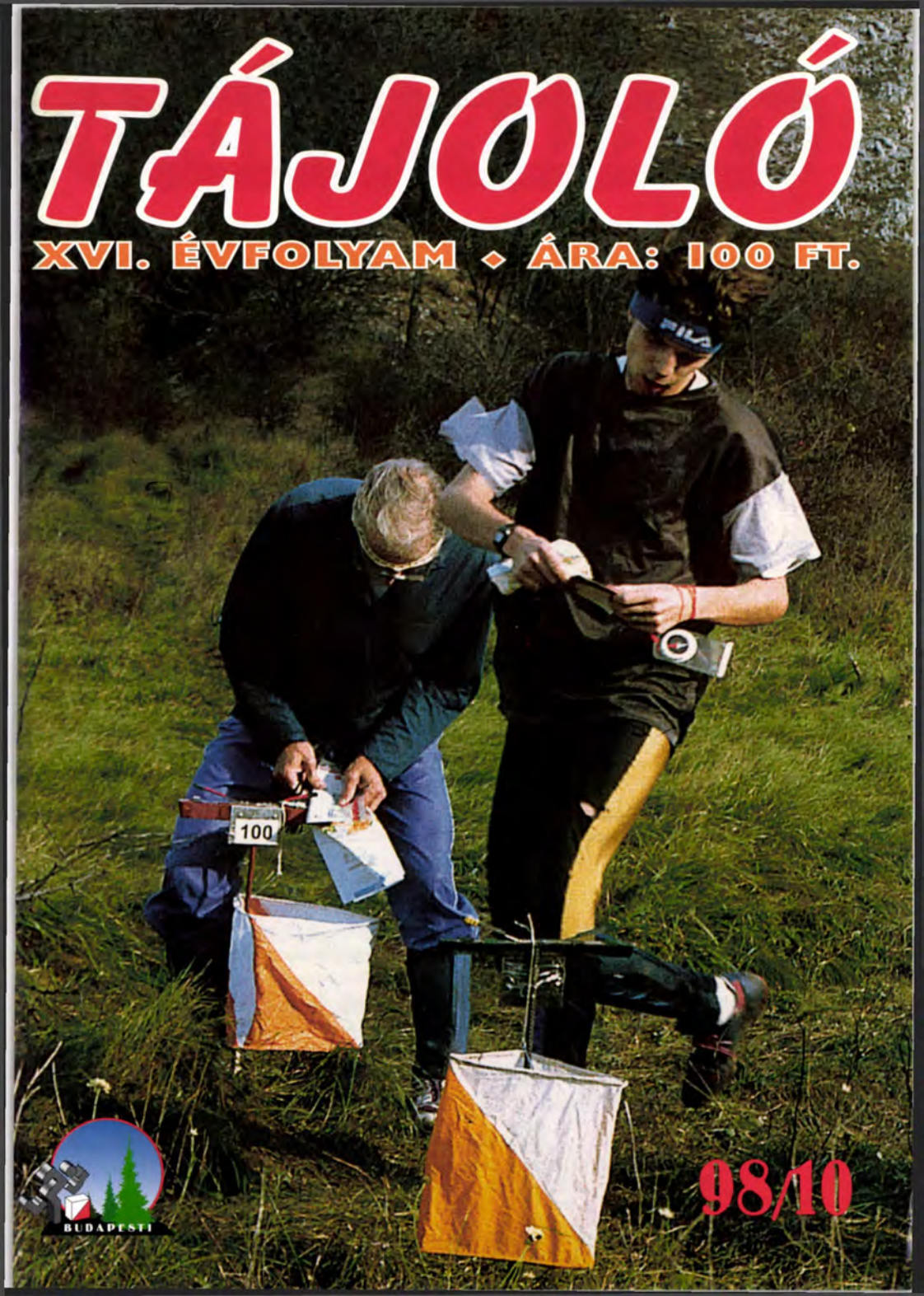


Címoldal: eredményhirdetés az Országos Csapatbajnokságon
Hátsó oldal: verseny közben a Szlovák Nagydíjon

A BUDAPESTI TÁJFUTÓK SZÖVETSÉGÉNEK LAPJA

# TÁJOLÓ

XVI. ÉVFOLYAM ◆ ÁRA: 100 FT.




BUDAPESTI

98/10

# TÉRKÉP STÚDIÓ

**2000 Szentendre, Levél köz 5.**

**Távbeszélő: 06 (26) 314-764, Távmásoló: 06 (26) 314-884**

**Drótposta: mapper@depcart.elte.hu**

**Térképkészítés a terepmunkától a nyomtatásig.**

## Ábel Térképészeti Kft. és Térképbolt



**1155 Budapest,**
**Kolozsvár utca 13.**
**(Litva utca sarok)**
**Tel/Fax: 416-53-60**

**Nyitvatartás: h - cs 9-17 óráig**
**p 9-15 óráig**

**Megközelíthető:**
**a 62-es villamossal** az Örs vezér teréről és a Bosnyák térről,
**a 67-es villamos pótló autóbusszal** a Keleti pályaudvartól,
**a 69-es villamossal** és a **25-ös autóbusszal**
a Millenniumi Földalatti Vasút Mexikói úti végállomásától
a Tóth István utcai megállóig.
**Gépkocsival** megközelíthető az M3-as autópályán,
letérés a körvasút felüljárójánál a Tóth István utcára.

**Kínálatunk**
**Katonai topográfiai térképek** raktárról
1:25 000–1:200 000 méretarányig,
**Magyarország** valamennyi hozzáférhető térképe (település, turista és autótérképek stb.), **atlaszok, földgömbök** és egyéb kiegészítők.
Sportszervezeteknek, tájfutóknak, versenybíróknak
**10% kedvezmény.**
Nagyobb mennyiség vásárlása esetén (pl. díjazás) valamint viszonteladóknak további jelentős engedmények.

Ugyanebben az épületben működik
a **STIEFEL Falitérkép Kiadó Kft.** mintaboltja,
valamint a **Szarvas András Térképészeti ügynökség** nagykereskedése.

# TÁJOLÓ

A Budapesti Tájfutók Szövetségének lapja

**1998/10**

**A szerkesztőség vezetője:**
**Schell Antal**

**Szerkesztőbizottság:**
Antal Kristóf, Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes, Hajdu Martin, Holba Ágnes, Józsa Sándor, Lantos Zoltán, Sőtér Johanna, Tóth Eszter

**Szerkesztőség:**
1053 Budapest, Kuria u. 3. II/2.
Telefon: (06-1) 318-0933/292

**Hivatalos idő:**
kedd, csütörtök 16–19 óráig

**Kiadja:**
a Budapesti Tájfutók Szövetsége

**Felelős kiadó:**
Vass László

**HU ISSN 1215-8526**

Megjelenik évente 10 alkalommal:

| lapzárta | megjelenik |
|---|---|
| 10. 11. 25. | 12. 04. |

Megrendelhető a Budapesti Tájfutók Szövetségénél, a szerkesztőség címén.


# Őszi tájfutó hét

Október végén több mint egy hetes tájfutó eseménysorozat tette változatossá az idei versenyévadot. Kezdődött az egyesületi váltóval, majd a Kelet-EKO rangsoroló (világranglista) versenyek, utána hétközi villám- és parktájfutó versenyek, majd az év utolsó ranglista versenyével, az Őszi Spartacus Kupával zárult a program. Aki mindegyiken részt kívánt venni – nem sokan voltak ilyenek –, keresztül-kasul utazhatta az országot néhány nap alatt.

A nyírségi versenyekről külön cikkben számolunk be, a többiről néhány gondolat:

## SYNERGON

A Népliget új térképén október 27-én délután a Synergon Tájékozódási Sorozat gálájára került sor. A versenysorozat két részből állt. A villámtájfutás izgalmas elit versenyét Domonyik Gábor és az ukrán Spasiuk Marija nyerte. Ezt követve a Synergon Informatika Rt. nyílt versenyére került sor, amelyen bárki kipróbálhatta erőnlétét, ügyességét.

Egy nappal később már a pécsi parkversenyen álltak rajthoz 7 nemzet versenyzői, ahol Domonyik Gábor ismét győzött, míg a nők versenyét Kovács Ildikó nyerte.

A következő napon a már második alkalommal megrendezett bükfürdői parktájfutó Nemzetek versenyén futott a csaknem háromszorosára dagadt nemzetközi mezőny.

Domonyik harmadszor is győzött, a nőknél pedig ismét Spasiuk Marija nyert.

Az év utolsó rangsoroló versenyén, az Őszi Spartacus Kupán nagy nemzetközi részvétel mellett több mint ezer induló futott be a gánti célba mindkét napon. A bányákkal tűzdelt érdekes vértesi terepen változatos pályákon futhatott a mezőny.

**Schell A.**



# Nyírségi Ősz három tételben

*(Kisléta – Harangod – Nyírbogát)*

A Nyírség az Alföld egyik legváltozatosabb, legszebb tája. A víz és a szél felszínformáló tevékenységének köszönhetően jellegzetes képződmény a futóhomok, amelynek vastagsága helyenként a 30 métert is meghaladja. Ezen a tipikus, apróbb domborzati formákkal tarkított, tiszta, jól futható nyírségi terepen ez év október 23-24-25-én háromnapos verenysorozaton vettek részt nemcsak a hazai, hanem külföldi tájékozódási futó versenyzők is.

## *1. tétel:*

avagy „Jövőre kellene ellenfél a szegedieknek"

Pénteken, a versenysorozat első napján az MTFSZ megbízásából a Szabolcs-Szatmár- Bereg Megyei Tájékozódási Futó Szövetség a Magyar Köztársaság 1998. évi Egyesületi Váltóbajnokságát rendezte. A verseny pályakitűzői és egyben a térképhelyesbítők Zelei Ferenc és Gidófalvy Péter sporttársak voltak, akik a szeptemberi rádiós VB helyszínétől keletre eső területet helyesbítették.

A verseny tapasztalatairól Kovács András elnökhelyettest kérdeztem, aki így nyilatkozott:

– Rendezéstechnikailag nem nehéz bajnokság. A naprakészségről annyit, hogy pénteken volt a verseny, a térkép szerdán nyomódott és csütörtökön rajzolódott be. A helyesbítők az utolsó pillanatig kivártak, hogy minél naprakészebb térkép készüljön el.

Elhangzottak olyan vélemények, hogy a nagyobb egyesületek maguknak találták ki ezt a rendezvényt, kizárva a kisebb szakosztályokat. Véleményem, hogy ez a rendszer az utánpótlás-nevelésre helyezi még jobban a hangsúlyt, de ez a két OEVB létszámában nem látszik meg. Lehetséges, hogy lenne még egypár szakosztály, ahol összejönne még egy-egy csapat, csak valamely korcsoportban gyengébbek, és így nem neveznek.

Kovács András megjegyezte továbbá, hogy azok a váltók szerepeltek jól, ahol a versenyzők kiegyensúlyozottabbak voltak, illetve a saját kategóriájukban az első helyeket szerezték meg. Imponáló volt a SZVSE férfi csapatainak vetélkedője (1-3-5) helyezettek, és a női váltó győzelmét is kiszurkolták egy jó hajrával. Szoros volt a férfi 2-3-4 hely is. Egyébként igyekszünk a jövő évi ONEB -en is hasonlóan jó térképpel és rendezéssel készülni.

Az alcímben szereplő nagyon találó megjegyzést a *Tájoló* 1998/9. számában olvashattuk „Zsuzsi és Józsó" tolláből. Ennek kapcsán Gera Tibort, a SZVSE edzőjét kérdeztem („faggattam") a siker titkáról, hiszen gondolom, hogy ő sem igazán tervezte be ezt a bűvös 200 pontos álomhatáron felüli teljesítményt az egyesületi pontversenyben.

– Semmi rendkívüli nincs a dologban. Így is 225 pontot gyűjtöttünk össze, pedig Oláh Kati be sem került a csapatba, hiszen a „kis(mama)padon ült". Tettük a dolgunkat, s a tétversenyekre jobban koncentráltunk, s jók voltak a formaidőzítések is.




OEV Bajnokság férfi győztese (SZV)

A helyezettek az MTFSZ szépen kidolgozott érmeit kapták, valamint Compea reklámpólót OEVB felirattal.

### *2. tétel:*

Világranglista-EKO Kupa Harangodon

A szombati versenynapon a Nagykálló melletti Harangodon zajlott EKO-KELET KUPA VILÁGRANGLISTA verseny a Nyíregyházi Konzervgyár SE rendezésében, 65 klub 572 befutójának résztvételével.

Az EKO Kupa tulajdonképpen két versenyből állt. Délelőtt került sor az elit kategóriák világranglista versenyére, délután pedig a többi kategóriák rövidtávú versenyére, abból a meggondolásból, hogy a nézők és a délután futó versenyzők is megtekinthessék a délelőtti futamot.

A délelőtti világranglista futamot követően, közvetlenül a befutás után, néhány élvonalbeli versenyzőt arra kértem, hogy mondják el véleményüket a pályán nyújtott teljesítményükről. Íme a válaszok:

**Dénes Zoltán:** „Kicsit bozótos, csalános, olykor magasfüvű volt a terep. Technikailag egyszerű volt a pálya, a terep adottságait jól kihasználták a rendezők. A korábbi sérülésemből kilábalva indultam a versenyen. Maximum 1-2 perc maradt bennem. Ma nekem mindenképpen a 3. hely lett kiosztva."

**Gordos Mónika:** „Mint utólag kiderült a részidők alapján, a harmadik helyen álltam. A futás jól ment. Nem hibáztam a 10. ellenőrzőpontig. A gödör pont viszont megtréfált, és csak keringtem és csak keringtem körülötte."

**Oláh Anikó:** „A 2. ellenőrző pont után már befogtam Lubinszki Marit. Felváltva figyeltük egymást, s egyikünk sem mert elfutni. A tegnapi hosszú pálya sokat kivett belőlem, de azért így is sikerült 100%-os teljesítményt nyújtanom."

**Bokros Andrea:** „A verseny előtt megfáztam, így nem nagy reménnyel indultam neki a versenynek. Úgy látszik, hogy rápihentem, és nagyon szép volt az erdő."

**Lubinszki Mária:** „Sajnos már az elején hibáztam, s emiatt Oláh Anikó utolért. Ez végül is öröm is meg bánat is egy ilyen hosszú pályán. Nem keseredtem el, nem éreztem magam vesztesnek, s igyekeztem a maximumot hozni. Nagyon jólesett a célban a DTC biztatása."

**Eredmények**
**Világranglista verseny**
**(Nagykálló-Harangod)**

**N21E: 1. Oláh Anikó (NYVSC-Nyírerdő) 71,27**
**2. Bokros Andrea (MEAFC) 73,23**
**3. Lubinszki Mária (Diósgyőri TC) 74,42**
**F21E: 1. Domonyik Gábor (MEAFC) 87,63**
**2. Muhidinov Viacheslav (ukrán) 88,14**
**3. Dénes Zoltán (Kalocsa) 91,64**

A két verseny között az ünnepélyes megnyitót megelőzően mutatkozott be a Nagykállói Majorette csoport és Fúvós Zenekar.

**Hegedűs András** IOF ellenőr, aki egyben az EKO Kupa ellenőrző bírója is volt, röviden így összegezte tapasztalatait:



Oláh Anikó (NYV)

– A két rendezőgárda jól megosztotta a feladatokat. A világranglista verseny pályakitűzője, Zsigmond Tibor és diósgyőri segítői kifogástalan munkát végeztek. A jó pályákon izgalmas versenyek zajlottak. Kár, hogy a nemzetközi mezőny a várakozásoknál kisebb és gyengébb volt. A terepen az ellenőrzés során alig találtam kifogásolni valót, sőt kimondottan élveztem a pályakitűzők (Hrenkó László és József) helyismeretét és rutinját...

Külön ki kell emelnem a verseny külsőségeit, melyek példamutatóak, sőt bőkezűek voltak, és messze ellensúlyozták a kisebb problémákat.

A rendezőség , a fáradhatatlan mindenes Csekk Sándor irányításával kimagasló munkát végzett...

Az első napi verseny után a versenyközpontban világranglista kategóriák eredményhirdetését megelőzően

színes kulturális programnak tapsolhattak a résztvevők (divatbemutató, jazzballett, népi tánc). Ez valóban gálaműsor volt a javából.

Az IOF ellenőr és mások szerint is, sajnos, de az eredményhirdetés szomorú színfoltja volt, hogy a nagyon színvonalas és ünnepélyes eredményhirdetésen a férfi győztes és néhány (hazai) helyezett nem jelent meg. Csekk Sándor a verseny főszervezője tömören így fogalmazott: „Versenyezni megtanultak, sportszerűen viselkedni nem!"

Az est zárásaként a verseny résztvevői illetve a szervezők az immár hagyományosnak mondható jó hangulatú Tésztapartin illetve Fogadáson vettek részt. A svédek és finnek spotolói szerepkörben vettek részt, de hazájuk és szövetségük nevében köszöntötték a város és megye polgármestereit, elnökét, alelnökét és a sportolókat, rendezőket.

### *3. tétel:*

Kelet Kupa Nyírbogáton

A vasárnapi normáltávú Kelet Kupának Nyírbogát adott otthont. Az iskolaudvarban felállított célban könnyebb volt elviselni a borúsabb és hidegebb időt. A versenynap a jó futóknak kedvezett, mivel a terepre a változatos alföldi erdő (akác, nyárfa), az egyszerű domborzat volt a jellemző.

„Sajnos a rajtba való szakszerű szalagozás elmaradt, s az utolsó pillanatban Kiss Zoltán – tűzoltó gyorsasággal , rendőri segítséggel – igyekezett a rendezők hibáját kijavítani. Ezt követően már a szokott mederben, zökkenőmentesen zajlott le a verseny. Sőt – amennyi időt elvesztettünk a rajban, azt behoztuk a célban –, hiszen az igazán ünnepélyes eredményhirdetést sikerült 30 perccel előbbre hozni."

A két nap összesített eredményeinek kihirdetése előtt ismét a majoretta csoport és gyermek fúvózenekar szórakoztatta a sportolókat. A rendezésben előforduló hibákat, melyeket a rendezők igyekeztek korrigálni, kárpótolta az értékes díjazás, melyeket a polgármesterek, a Megyei Közgyűlés Elnöke, Alelnöke és a Megyei Sportigazgatóno adott át.



Finn és svéd sportolók a fogadáson

**EKO-KELET KUPA**
**ÖSSZETETT EREDMÉNY**
**(Nagykálló-Nyírbogát)**

**N21E:**

| | |
|---|---|
| 1. Lubinszki Mária (DTC) | 139,03 |
| 2. Bokros Andrea (MEA) | 139,15 |
| 3. Oláh Anikó (NYV) | 141,46 |

**F21E:**

| | |
|---|---|
| 1. Muhidinov Viacheslav (MUK) | 170,88 |
| 2. Dénes Zoltán (KAL) | 177,49 |
| 3. Kiss József (NYV ) | 178,42 |

Az eddigi Kelet-EKO Kupa történetében az idei volt a legrangosabb, hiszen 14 országból 572 befutót számláltak, tudtuk meg Csekk Sándor versenyelnöktől. A versenysorozat egykoron a Glóbus Kupa nevet viselte, de négy éve Kelet-EKO Kupa néven rendezik a viadalt. A nemzetközi szövetség, az IOF két éve döntött arról, hogy ez a verseny egyben világranglista verseny is.

Ebben az évben a Postás Kupa mellett a mi rendezvényünk számít bele a világranglistába. Zökkenőmentesen, óvás nélkül (néhány kisebb problémától eltekintve) zajlott le a verseny – mondta a versenyelnök

**dr. Sindely Pál**

# A fele már megvan

## *Évzáró beszélgetés Domonyik Gáborral*

**– Bő egy éve beszélgettünk ezeken a hasábokon, és elérkezettnek látom az időt arra, hogy újra megtudjuk, miként vélekedsz a hátad mögött álló versenyévadról.**

– Az idén rengeteget versenyeztem, többet, mint életemben eddig bármikor. A mintegy hatvan verseny kétharmada külföldön volt, csak világverseny volt huszonhárom közülük. Az idény végén már elegem lett a versenyzésből és az utazásból, annak ellenére, hogy most jóval kevesebbet voltam Finnországban, csak néhány versenyre utaztam ki.

Hasznos volt ez a sok verseny, mert pontosan tudom, hogy hol állok a világ mezőnyében. Kár, hogy nem kerültem idén csúcsformába, egy átlagos szintet hoztam egész évben.

**– Talán ez a sok versenyzés és utazás következménye volt.**

– Egész biztos. Fizikailag nem voltam teljes értékű, nem is éreztem magam jó erőben a versenyek előtt. Ezért aztán nem is voltam kellően magabiztos, ami a tájékozódásomban is jelentkezett sokszor. A szezon közben volt egy háromhetes időszak, amikor nyugodtan tudtam készülni, nem voltak versenyek. Ez meg is dobta a fizikai állapotomat. Újra bebizonyosodott, hogy többet kell edzenem.

Rendszeresen elfáradtam a pályák végére. A főiskolás VB-n például a pálya kétharmadánál még az ötödik helyen álltam, egy Világkupa futamon félpályánál hatodik voltam. Tudom, hogy az eredmény szempontjából teljesen mindegy, hogy a pálya mely részéig vagyok az élmezőnyben, ha a végeredményem már nem jön úgy össze, ahogy azt szeretném. Mégis a pályák jól sikerült részeredményei alapján tudom, hogy képes vagyok a legjobbak szintjének elérésére.

**– Tavaly azt mondtad, hogy nagyon sokat tanultál Skandináviában, és ennek a tapasztalatnak le kell ülepednie. Valóban leülepedett?**

– Igen, mindenképpen. Ma már jobban futok a nehezebb terepeken, nagyobb biztonsággal tudok tájékozódni, mint tavaly vagy azelőtt. Egy kemény skandináv vagy skót terepen csak két-három percet hibázom egy másfél órás pályán. Igaz, a tájékozódási gyorsaságom még elmarad a legjobbakétól, de egy váltópályán mindenkinek méltó ellenfele tudok lenni. Furcsa is, hogy idén a nehezebb terepeken versenyeztem jobban, mint a futós, gyors terepeken. Korábban mindig inkább futásban voltam jobb, most úgy érzem, sokat javultam tájékozódásban.

**– Ma november huszonötödike van. Elkezdted már az alapozást. Mit tűztél ki célul a felkészülésre?**

– Mivel idén nem éreztem magam fizikailag jó állapotban a versenyek előtt, ami a technikai teljesítményemet is rontotta, az a célom, hogy nagyon felkészült legyek fizikailag a jövő évi versenyeken. Ne érdekeljen, hogy milyen hosszú a pálya, mennyi szint van benne, milyen a terep. Ezáltal jobban is fogok tudni koncentrálni a versenyzésre, a tájékozódásra. Márciusig tisztán atlétikus edzésmunkát tervezek, esetleg fedettpályás és mezei versenyekkel. Ezt követheti a technikai edzések időszaka. Ismét szeretnék hosszabb időt Finnországban tölteni, mert azok az edzések és versenyek nagyon sokat jelentenek.

**– Finnországban egy erős klub tagja vagy. Skandináviában hihetetlenül erős mezőnyben versenyezhetsz. Van itthon megfelelő partnered a felkészülésben?**

– Ez a legnehezebb pontja az edzéseknek, hogy egyedül edzek. Korábban megszoktam, hogy mindig egyedül futok, és jól éreztem magam így. Most már viszont nagyon hiányzanak a megfelelő edzőpartnerek. Sokkal nehezebb egyedül rávennem magam a futásra, a kemény edzésekre. Sajnos az edzőtáborokban is egyedül kell teljesítenem a komolyabb edzéseket. Nem is beszélve a versenyekről. Nekem kudarc, ha nem nyerek meg itthon egy versenyt. Mindig azt számolom, hogy vajon Mogensen vagy Martensson mennyi jött volna azon a pályán.

**– Mi a véleményed a parkversenyekről?**

– Ez egy más fajta verseny, mint a klasszikus tájfutás. Ehhez is rutin kell, ami már nekem úgy érzem megvan. Ez a tapasztalat sokat számít, ezért is mondhatom, hogy amellett, hogy tetszik, élvezem, jól is megy. Örülök, hogy két év múlva parkverseny Világupa futam is lesz. A nemzetközi szövetség is komolyan támogatja ezt a versenyformát, az olimpiai programba való felvételt is megpróbálják elérni. Most ősszel bebizonyosodott, hogy Magyarországon is lehet nagyon jó versenyeket rendezni.

**– Köszönöm a beszélgetést a *Tájoló* olvasói nevében, és kívánom, hogy 1999-ben már egyre többször sikerüljön az egész pálya is.** *L. Z.*

**Rittweger Manfred***

# Térképpel és tájolóval Kínában

Tájfutás Svédországban? Természetes. Tájfutás Németországban vagy Magyarországon? Ez sem rendkívüli. De tájfutás Kínában? Annak ellenére, hogy Kína néhány ezer km távolságban van Európától, mégis vannak itt e sportágnak hívei.

Kétévenként kerül sor az Ázsiai és Óceániai Tájfutó Bajnokságokra (APOC), melyet ezúttal Pekingtől ÉK-re, Myjun mellett, a kínai nagy fal közelében rendeztek. 16 országból 333 résztvevő nevezett (ne feledjük: a terület óriási kiterjedésű, a távolságok ezer kilométerekben mérhetők!), többek között 23 svéd, de volt két futó Németországból és egy Magyarországról is. Nagyon örültem, hogy a verseny során kissé közelebbről megismerhettem Domonyik Gábort, a jelenlegi legjobb magyar tájfutót. Gábor ezúttal is kiváló teljesítményekkel rukkolt elő: a klasszikus távon – csupán kis különbséggel – csak a svéd többszörös világbajnok Jörgen Mortensson előtt kellett meghajolnia, rövidtávon meggyőző fölénnyel lett Ázsia és Óceánia bajnoka, s a váltóban is a legjobb időt futotta.

Aki egyszer Kínában tájfutóversenyen vesz részt, tapasztalhatja, hogy a versenyt alapvetően ugyan úgy rendezik, mint nálunk: elektromos időmérés, számítógépes kiértékelés, speciális papírra



Domonyik Gábor

nyomott térképek, jó szervezés, beleértve a szállítást, a versenyzőkkel való törődést és a mindig udvarias és barátságos rendezőket.

Mivel a kínai tájfutás még a kezdeteknél tart, természetesen néhány hiányosság is előfordul, amelyekkel szemben elnézőeknek kell lennünk. Ilyen pl. a térképkészítők terepi munkája és az erősen elnagyolt térképi ábrázolás. A terepre jellemző teraszok és rézsűk nem voltak megfelelően ábrázolva, markáns tereptárgyak (pl. elektromos vezetékek) maradtak le a térképről, a növényzetet pedig esetenként különböző módon ábrázolták. Azok számára azonban, akik a terepbemutatón figyelmesen tanulmányozták a terepet és a térképet, a hivatalos versenyeken már nem akadt probléma. Maga a terep az európaiak számára egyszerű volt, azonban különleges volt a pályakitűzés. Nekem pl. a klasszikus versenyen a távom 2000, a sprinten 1500 m volt (aminek én valójában örültem, hiszen végül is „öreg" vagyok).

Összesen 15 napot töltöttem Kínában, természetesen a kötelező programhoz tartozott a könyvekből ismert számos látnivaló megtekintése: Pekingben a császári palota, a „tiltott város", az Ég temploma, valamint a híres kínai nagy fal. Meglátogatásuk maradandó élményt jelentett.

** A cikk szerzőjét, az egykori NDK-ból gyakran hozzánk látogató tájfutót régóta ismerjük (saját részletes naplója szerint jóval túl van 100. magyarországi tájfutóversenyén, s manapság Balogh László klubtársaként vesz részt a magyar versenyeken az F70-es kategóriában), nem kell különösebben bemutatni az olvasóknak. Örommel fogadtuk a TÁJOLÓ olvasói számára készített beszámolóját kínai útjáról.* ***A. Gy.***

# HA ÉN LENNÉK AZ ELNÖKSÉG...

**Egy sportág vezetőségének állásfoglalásai többnyire az adott sportág akkori állapotát tükrözik, de szükségszerűen az elérni kívánt, jobb jövőre, annak elérésére kell(ene), hogy irányuljanak. Ez utóbbit teljes mértékben hiányolom az Elnökség most közzétett hivatalos állásfoglalásából. Talán valami ilyesfélét kellett (lehetett) volna írni:**

„Az Elnökség – válaszul a hozzá intézett nyílt levélre (M. M., 1998. X. 19.) – egyrészt a sportág berkeiben az utóbbi időben nyilvánosságra került, nemkívánatos kísérőjelenséggel, a fiatalabb versenyzők mértéktelen alkoholfogyasztásával kapcsolatban, másrészt a Dobó Emlékversenyen (1998. X. 11.) történtekkel kapcsolatban az alábbi állásfoglalást teszi közzé:

1. Az Elnökség elítéli, és – szem előtt tartva a tájfutó sport érdekeit és külső megítélését – a jövőben (a saját hatáskörében) eltiltással kívánja sújtani azokat a válogatott versenyzőket, akik bármilyen tájfutó versenyen, a versenyekhez kapcsolódó szálláshelyeken és -körzetekben, vagy bármely, a tájfutással kapcsolatos rendezvényen ittas állapotban jelennek meg. Az eltiltás mértékét az Elnökség a későbbiekben, a szövetségi kapitánnyal egyetértésben határozza meg, és legkésőbb a következő versenyévad kezdete előtt mindenki számára hozzáférhetően kihirdeti. Felkéri az egyesületek vezetőit, hogy a kérdésben saját hatáskörükben (a nem válogatott versenyzőkkel szemben) hasonló szigorral járjanak el a továbbiakban.

Ezzel összefüggésben az Elnökség támogatásáról biztosítja a jelen állásfoglalást előidéző, konkrét esetben (Bogács, 1998. október 10. ONEB) eljárt egyesületet és annak vezetőit.

2. Az Elnökség meghallgatta az 1998. október 11-i Dobó Emlékverseny ellenőrzőbírójának a jelentését a versenyről, a rajtszemélyzet eljárásáról. Mivel nem volt megállapítható, hogy a versenytől eltiltott versenyző a jelenleg érvényben lévő szabályzat hivatkozott pontjait megszegte volna, ezért a rendezőség magyarázatát az Elnökség nem tudja elfogadni. Felhívja a mindenkori versenyek rendezőinek figyelmét arra, hogy a rendezés során a szabályzaton és az aktuális versenykiíráson kívül semmiféle „egyéb szempont" nem játszhat szerepet az érvényes rajtengedéllyel rendelkező versenyzők megítélésében.

Az Elnökség egyúttal megvizsgálja azt, hogy van-e lehetőség a kiemelt versenyek (pl. bajnokságok, rangsoroló versenyek) során, kizárólag a magasabb kategóriákban (A, E) a versenyruházattal kapcsolatos előírások pontosítására.

**Kerényi Dénes**

## ÉVADZÁRÓ '98

Szeretettel várunk december 19-én, szombaton 16 órakor kezdődő évadzárónkra.

**Helyszín:** BTFSZ (nagyterem), Budapest, V. ker. Curia u. 3. földszint
**Kategóriák:** F/N 9–99
**Belépő:** 1 db YES csokoládé
**Büfé:** „Bobó" büfé (zsíros kenyér, üdítő stb.)

**Program:**
16.00 Filmvetítés tájfutó versenyekről
17.30 Rocky bemutató
17.45 Rock 'n' Roll táncoktatás (egyszerű koreográfiával)
18.30 Rocky verseny (5 percnyi időtartam)
18.45 Táncverseny mix zenére (5 percnyi időtartam)
19.00 Táncversenyek eredményhirdetése
19.10 Ki van a képen? Találd ki!
19.30 Pontfogó verseny
19.55 Eredményhirdetés
20.00 Disco + vetítés

Feltesszük a kedvenc számodat, ha elhozod a kazettádat, amit az érkezéskor (legkésőbb 17 óráig) névvel ellátva és a számhoz tekerve leadsz.

**VÁRUNK!**
Budapest, 1998. november 24.

**Szervezők**

# Az ONEB és a Dobó emlékverseny ellenőrző bírói szemmel

*Válasz a nyílt levélre (is)*

**Elég sok vélemény látott már napvilágot a Bogácson történtekkel kapcsolatban – ennek nagy része az interneten –, úgy gondoltam, nem baj, ha a másik oldalról is „tálalja" valaki a történetet. Megpróbálok kronológiai sorrendben haladni, úgy ahogy a „gondok", „rendezői hibák és túlkapások" történtek.**

**Az első problémák már a versenykiírás megjelenésével egy időben jelentkeztek. A legtöbb kritikát a verseny költségei jelentették. Nézzük:**

■ **Részvételi költség:** 500 Ft. Ebben az évben már április hónapban is volt ennyi, ezért ez nem lehetett drága (főleg, hogy ebben a nyomdai úton benyomtatott térkép ára is benne volt, ami nem minden 500 Ft-os versenyen volt így).

■ **Szállásdíj:** tornateremben 300 Ft, faházban: 1500 Ft, hotelban: 2000 Ft. Véleményem szerint sokakban ez okozta az egyik legnagyobb felháborodást, mert úgy gondolták – a rossz emlékű Hungária Kupa után –, hogy a rendezőség a versenyzők „kifosztására" törekszik. Ez persze nem igaz, mert ha figyelembe vesszük a szállások minőségét, akkor már nem is tűnhet soknak az 1500 Ft a kétágyas fűtött – igaz, a kiírásban fűtetlenül szerepelt – faházért. Ráadásul azok, akik szállást rendeltek, kedvezményesen vehették igénybe a termálvizes fürdőt. Sokan hibának vetik fel, hogy nem biztosított a rendezőség kollégiumi szállást. Ez igaz, de ez nem lehetett akkora probléma, hogy egy kis utánajárással ne lehetett volna megfelelő szállást találni. A verseny előtt, a versenyen és utána is volt példa arra, hogy egyesületek nem a rendezők által felkínált szállást használták, mert azt drágának találták. Véleményem szerint lehet azon vitatkozni, hogy milyen típusú és árfekvésű szállást kell(ene) a rendezőségnek biztosítani, csak nem érdemes. Aki akarja (és akarta), az meg tudja (tudta) oldani ezt a problémát.

■ **Jelentkeztetés:** ez volt a másik nagy probléma. A rendezőség a versenyek napján történő jelentkeztetések során kialakult gondokat akarta elkerülni azzal, hogy csak a verseny előtti estén lehetett – volna – jelentkeztetni. Többen mondták, hogy egy ilyen verseny előtt ez villámgyorsan lezajlik, mivel nincs változtatásra lehetőség. Ez igaz, ennek ellenére a pénteki jelentkeztetés kb. fél 5-től fél 11-ig tartott. (Ehhez jönnek hozzá azok a versenyzők, akik a versenykiíráshoz nem tartva magukat, csak a verseny napján jelentkeztek.) Kérdés: szombat reggel mikor kellett volna elkezdeni a jelentkeztetést, hogy a 9 órai rajtig mindenki jelentkezni tudjon úgy, hogy a fél órás felkészülési időt a rendezőség biztosítani tudja a versenyzők részére? (Ha a mezőny több mint fele jelentkezett volna pénteken, akkor is kb. 1-1,5 óráig tartott volna a jelentkeztetés. Ez azt jelenti, hogy mondjuk egy pesti versenyző időben odaérjen – mondjuk 8 órára –, legalább fél 6-kor el kell indulnia. Egy OB előtt.). Továbbá sok szenior versenyző vetette fel, hogy minek kell neki lemenni korán, miért nem jelentkezhet 10 vagy 11 órakor, mikor csak 13 óra után indul. Erre csak azt tudom válaszolni, hogy talán megérdemel a bajnokság annyit, hogy együtt izguljuk végig. Ha mi nem vagyunk kíváncsiak a versenyeinkre – egy bajnokságra –, akkor miként akarjuk azt népszerűsíteni?

■ **Nullidő:** miért volt 9 óra? Azért, mert ezen a napon három verseny került megrendezésre (normál, szenior, szlovák egyéni bajnokság). Mi, a verseny rendezői úgy döntöttünk, hogy az év egyik legfontosabb versenyét nem változtatjuk tömegversennyé, így a három mezőnyt időben elválasztva indítottuk. Ez viszont azt eredményezte, hogy az utolsó versenyző 315 perc után rajtolt. Ehhez, ha hozzáadjuk a versenyző rendelkezésére álló versenyidőt (180 perc), akkor ki lehet számolni, hogy ez több mint 8 óra. 16 óra után pedig már sötét volt az erdőben. Ezért nem lehetett későbbre tenni a rajtot.

■ **A verseny pontos helyszíne:** még ma is úgy gondolom, hogy a verseny pontos helyszínét a lehető legtovább titokban kell tartani (a szabályzat is ezt javasolja). Tapasztalatból tudom, hogy a nagy világversenyeken sokszor csak a rajt pillanatában tudom meg, hogy hol is a cél. Ezért nem értem, miért baj, hogy a bajnokságon csak a verseny napján derül ki a cél helyszíne. Ezzel kapcsolatban egy kis kiegészítés: sokan megkérdezték, hogy miként kerülhetett egy miskolci busz a rajtba. A válasz: annak a miskolci egyesületnek az edzője készítette a térképet, aki közreműködött a terep és a célhely kiválasztásában. Miskolcról viszont a célmegközelítés Répáshután keresztül lehetséges. Az a véletlen műve, hogy a pályakitűző a rajtot Répáshutára tette. Azt már csak az eredmények tükrében teszem hozzá, hogy az nem jelentett nagy előnyt.

■ **A cél helye:** azt hiszem, a cél elhelyezésével kapcsolatban nem lehetett senkinek kifogása. Gyönyörű, tágas környezet, kaszált rét, jó idő (igaz ez nem a rendezőség érdeme). Kellemetlenséget a megközelítése okozott, de végül mindenki ki tudott jutni károk nélkül. Én máskor is zötykölődöm egy ilyen célért.

■ **Internet:** ebben én voltam a hibás. Nem kellett volna belemenni a „csatározásokba". Most már tudom, hogy szigorúan csak a tényeket kell közölni a hálón. Nem kell mindig felvenni a kesztyűt.

■ **Jelentkeztetés:** itt a szállítással kapcsolatban voltak gondok. Néhány versenyző nem rendelt előre szállítást, viszont úgy gondolták, hogy a rendezőségnek kötelessége kiszállítani a szolgáltatást előre nem igénylő versenyzőket. Ettől függetlenül megpróbáltunk megoldást találni, még úgy is, hogy a megrendelt busz a verseny előtti napon mondta vissza a fuvart.

■ **Térképelvétel:** az értesítőben megírtuk, hogy azt csak másnap kaphatják meg a versenyzők. Ennek nagyon prózai az oka. Amikor a verseny véget ért, akkor még javában rajtoltak a szlovák versenyzők, s a másnapi versenyen sok pont felhasználásra került, így indokolt volt ez a lépés. Aki nem volt ott másnap, az az OCSB-n vagy postán megkapta a térképet. (Az OCSB után sem adták ki a térképet, mégsem okozott ekkora problémát. Nem tudom, miért?)

Remélem sikerült felsorolnom minden felvetődött problémát. Ha nem, akkor a még megválaszolatlan kérdéseket bárkivel megbeszélem személyesen.

**Most pedig néhány dolog a „másik" oldalról:**

■ Az útbaigazító táblák megfelelő számban és időben kikerültek – az évben volt bajnokság, ahol ez nem teljesen valósult meg.

■ A rajt időben megtörtént – idén is volt csúszás több versenyen.

■ Az eredményközlés gyors volt – az idén is több versenyen, köztük bajnokságokon is volt, hogy egy órát is várnom kellett az eredményemre, az OCSB-ről pedig úgy jöttem el, hogy nem tudtam, hol végzett a csapatom. Az nem jó indok, hogy a számítógép elromlott, mert az időmérő számítógép nálunk is csődöt mondott, mégsem volt fennakadás az eredményközlésben (felkészülvén mindenre, párhuzamosan kézi időmérést is végeztünk).

■ A verseny díjazása dobogón végezhet az idei versenyek, bajnokságok között (itt most a felajánlott pénzdíjakra nem gondolok).

■ A verseny délutánján a versenyközpontban mindenki megtekinthette a teljes eredménylistát – rangsorpontokkal –, majd hétfőn már az interneten is olvashatók voltak az eredmények – igaz, csak levélben.

■ Az eredményértesítőt időben megkapta minden egyesület, s ez is tartalmazta a minősítéseket – az idén ez sem mindig valósult meg, pedig a számítógép pillanatok alatt képes kiszámolni azokat.

■ Új térképen, nyomdailag benyomtatott pályákkal került megrendezésre a verseny.

■ A győztes idők közel voltak a szabályzatban előírtakhoz – néhány szenior kategória a kivétel.

■ A versenyen semmilyen óvás nem volt, ami azért valamennyire a rendezést minősíti.

**Hogy essen szó a versenyen történt negatív versenyzői dolgokról:**

■ „Jó" magyar szokás szerint több mint százan – az ötszáz indulóból – neveztek határidő után. Voltak, akik a sorsolás utánra hagyták ezt a lépést. (Az csak érdekesség, hogy ezen versenyzők mindegyike szenior korú volt, a szenior mezőny kb. 30%-a.) Volt, aki sérelmezte, hogy engedjük indulni a későn nevezőket. Valahol igaza is van, csak

nem tudom, az mekkora felháborodást váltott volna ki, ha nem indulhattak volna?

■ A rendezőség „versenyzőket kifosztó" fellépésének köszönhetően a későn nevezők is 500 Ft befizetése után indulhattak.

■ Volt két versenyző – egy alföldi klub tagjai –, akik a karton hátulján „üzentek" a rendezőknek. Az egyik üzenet így szólt: „Az edzőm azt üzeni, hogy micsináljatok a micsodájával." Úgy gondolom, hogy egy ilyen lépés után nem lett volna meglepetés a versenyzők kizárása, további felelősségre vonása, de az „önkényeskedő" versenyrendezőség – ellenőrző bíró, elnök – végül meghagyta a versenyzők eredményét egy szóbeli „ejnye-bejnye" után.

Az utolsó részben pedig a Dobón történt „önkényeskedésről":

■ A hozzám eljutott információk szerint az OSC versenyzője utcai ruhában – farmernadrág, kabát, bakancs – jelent meg a rajtban. Egy előző nap bajnokságot nyert versenyzőnek valószínűleg nem ez a versenyfelszerelése. Ezek után gondolta úgy a rajtszemélyzet – nem a verseny elnöke, és nem az ellenőrző bíró, mert mindketten a célban tartózkodtunk –, hogy a versenyző nem versenyzési céllal akar indulni, márpedig a versenyszabályzat határozottan tilt minden versenyen kívüli indulást. Így a döntésük jogos volt. (Azt már csak utólag, az internetről, a versenyző klubtársától származó levélből tudom, hogy tényleg nem akart versenyezni.) Valószínűleg mind a versenyző, mind az egyesülete jogosnak vélhette a versenyen ezt a lépést, mert nem szólaltak fel ellene, nem nyújtottak be óvást. Pedig lett volna rá lehetőségük. Innentől kezdve pedig nem értem, miért ez a nagy felháborodás.

Végül még annyit szeretnék megjegyezni, hogy egy nagyon lelkes, odaadó rendezőgárdával dolgozhattam együtt – pedig voltak, akik féltettek a felkérés elvállalása után –, akik minden kérésemet, észrevételemet megpróbálták azonnal megoldani. Remélem, azért még vannak néhányan, akik egyetértenek Viniczai Ferenc véleményével: „Összességében egy jól megrendezett versenyen vehettünk részt..."

**Gerzsényi Zsolt**

# Novemberi utánpótlás edzőtábor

November 21–23. között 51 versenyző részvételével edzőtábort tartottunk Székesfehérvár központtal az Ingó-kő, Csóka-hegy, Szappanosvölgy, Gém-hegy, Kotló-hegy, Pusztavám térképeken. A három nap alatt a versenyzők 11 tájfutó pályát teljesítettek.

Az edzőtábori házibajnokságot (Pusztavám, 2340 m/14 ell. pont) a lányoknál Csiszár Adrienn 19:21 perccel, a fiúknál Gyulai Tamás 15:32 perccel nyerte meg. A pályakitűző versenyt „Már elmentem" jeligével szintén Gyulai Tamás nyerte meg.

Köszönjük a székesfehérvári tájfutóknak az edzőtábor zökkenőmentes lebonyolításához nyújtott segítségét, a versenyzőknek pedig a fegyelmezett hozzáállást, amit az edzőtáborban tanúsítottak.

■

# Sítájfutó versenynaptár

December 13. vasárnap
**Luca kupa** idénnyitó sítájfutó verseny
Január 10. vasárnap
**Főmterv kupa**
Január 16. szombat
**Budapest bajnokság**
Január 30. szombat
**MAFC éjszakai** verseny
Január 31. vasárnap
**MOM kupa**
Február 7. vasárnap
**Országos bajnokság**
Február 21. vasárnap
**Idényzáró sítájfutó** verseny

A sítájfutó versenyekkel kapcsolatos aktuális információ a versenyeket megelőző héten a 3953-509 üzenetrögzítőn tudható meg, valamint a levelezési listán és reményeink szerint péntekenként a Petőfi rádióban 7.40-től a Zöld Sport Reggel című műsorban.

Sífutó felszerelés vásárolható:
Budapest, V. ker. Honvéd u. 18. Tel.: 269-3201
Budapest, II. ker. Árpád fejedelem u. 8. (Komjádi uszoda) Tel.: 212-03-30

# Budapesti hírek

## Elnökségi ülés

A BTFSZ elnöksége november 9-én tartott ülésén megtárgyalta az alapszabály-módosító javaslatait, valamint a december 11-i közgyűlés beszámolóját és az értekezlet előkészítését. Tájékoztatót hallgatott meg az ellenőrző bírók delegálásáról, a jövő évi versenynaptár előkészítéséről, az utánpótlás edzőtáborok kiírásáról és az év hátralévő tanácskozásainak időpontjáról.

## Köszönet

Az 1998-as budapesti utánpótlás válogatott lelkes kerettagjainak köszönöm az éves munkájukat. **Szopori Éva**

## Edzői értekezlet

1999-ben kéthavonta edzői értekezletet tartunk, melynek témái:
1. utánpótlás edzőtáborok
2. edzéslehetőségek
3. külföldi versenyeztetés
A januári értekezlet időpontja:
január 12. kedd, 18 óra, BTFSZ
Szeretettel várjuk az utánpótlás vonalon dolgozó edzőket, szakembereket.
**Ifjúsági bizottság**

## Utánpótlás Fórum

November 13-án budapesti utánpótlás fórumot tartottunk a budapesti szövetségek színháztermében. A filmvetítéssel és állófogadással egybekötött összejövetelen kb. 50 szülő, edző és versenyző jelent meg. Elnöki beköszöntőjében dr. Fekete Jenő kifejtette, hogy a Budapesti Tájfutók Szövetsége legfontosabb feladatának tekinti az utánpótláskorú versenyzők , élversenyzők kiválasztását és menedzselését. Erre éves szinten több millió forintot fordít a szövetség.

A fórumon Szopori Éva értékelte a Budapest utánpótlás válogatott éves munkáját. **Ifjúsági bizottság**

## Szerdai szenior széria (3SZ)

Kísérletképpen 1999-ben sorozatversenyt szervezünk Budapesten szerdai napokon. A sorozat fő célja a hétközi versenylehetőségek szaporítása. A versenyek szenior kategóriáiban összetett pontversenyt hirdetünk korfüggetlen pontszámítással a férfi és a női versenyzőknek külön-külön. A részletekről a következő számban írunk bővebben.

## Megszületett Bálint!

Örömmel tudatjuk, hogy október 27-én megszületett Marosffy Bálint Géza. Súlya 3800 gramm, hossza 58 cm. **Dani, Orsi**

## Az MTFSZ új tagja

A Budapesti Asztali-labdarúgó Egyesület felvételét kéri az MTFSZ tagjainak sorába. A BTFSZ az egyesületet tagként felvette, és MTFSZ tagságát támogatja.
Szakosztályvezető: Horváth Imre, 1102 Budapest, Állomás u. 21. II. 10.

## Címváltozás

Fábián Ibolya új címe és telefonszáma: 1055 Budapest, Szent István krt. 11. Tel. : 374-33-67
Fogl.: GOLD és HESZ Ingatlan Iroda Kft.

## A BTFSZ rendkívüli közgyűlést tart még ebben az évben.

**Időpont:** 1998. december 11. péntek, 16 óra
**Helyszín:** Budapesti Sporthivatal színházterme. Budapest, Curia u. 3. földszint.

# XIX. Meeting Internazionale di Corsa Orientamento

## *Szubjektív riport egy olasz futófesztiválról*

**Az egész Zsanán, az OCSB-n kezdődött, amikor Horváth Magdi megkérdezte, volna-e kedvem részt venni Velencében egy tájfutó versenyen, mert van egy hely a kocsijukban. Velencébe általában nászútra szoktak menni az ifjú párok, gondoltam, de miután már korábban hallottam, hogy ez a verseny nagy show, rövid tétovázás után igent mondtam.**

November 5-ének barátságtalan reggele így Magdiék kocsijában talált, amint Olaszország felé robogtunk jó hangulatban.

Az első élményt az jelentette, hogy egy nap alatt három évszakot élhettünk át: Pesten esős, hűvös ősz, Ausztriában ködös tél 10 cm-es hóval, Velencében kellemes napsütéses tavasz.

Velencétől mintegy félórányi autóbuszozásra, a dallamos nevű Seremissima kempingben laktunk egy fűthető, két hálófülkés, zuhanyozós, konyhával felszerelt lakókocsiban.

Szálláshelyünk belső tere, elrendezése, helyikihasználhatósága rendkívül praktikusan volt megtervezve és kialakítva – japán turisták számára. Erre abból következtettem, hogy amikor zuhanyozás közben leejtettem a szappant, ki kellett nyitni a fülke ajtaját, hogy fel tudjam venni azt. A konyhában a hűtőszekrény ajtajának kinyitása is összehangolt csapatmunkát igényelt: valakinek fel kellett állnia az asztaltól. A tervező elérte célját, itt az emberek valóban közel kerülnek egymáshoz.

A verseny előtti két napot város-, illetve szigetnézéssel töltöttük. Nagyon tetszett Murano, de minden várakozásunkat felülmúlta Burano, melynek sokszínű házai, hangulatos csatornái pazar látványt nyújtottak a ragyogó napsütésben, a kora nyarat idéző 20-22 fokos melegben.

Szombaton a versenyközpontban megkaptuk a kartonokat, rajtszámokat és a pályaadatokat. Érdekes volt, hogy a pálya hossza, pontok száma mellett megadták a logikus útvonalon keresztezendő hidak számát is, ami tulajdonképpen a leküzdendő szintet jelezte. Pályámon (F50) 5570 m-en 40 híd volt, ami kb. 80-100 m szintet jelentett.

Végigsétáltunk a terepbemutatóra kijelölt városrészben, ahol az 1:5000 méretarányú színes nyomatot használva kis ízelítőt kaptunk abból, mi vár ránk a következő napon.

Megfigyelhettük az utcák, utcácskák, sikátorok, csatornák, hidak kusza szövevényét. Némelyik sikátor nem szélesebb egy méternél, ráadásul az eleje fedett (ezt a térképen barna színnel ábrázolták), így igen nehéz volt észrevenni, és ha az ember elszámolta magát, és egy sarokkal arrébb fordult be, jó darabig eltartott, amíg kikecmergett a sikátorok dzsungeléből.

Erre persze csak másnap, a versenyen jöttem rá, amikor az eleve nehezebben olvasható 1:7500-as, alapvetően szürke tónusú térképen futás (na jó, az én esetemben már csak kocogás) közben kellett a megfelelő sikátort kiválasztani.

A terepbemutatón azonban még szép volt minden, és meg is nyugodtam, gondolván, hogy a vájt fülűek hiába riogattak, nem is lesz ez olyan nehéz.

Érdekes volt, hogy a városban semmi jelét nem láttam annak, hogy itt másnap egy több ezer indulót felsorakoztató tájfutó verseny megrendezésére kerül sor. Sehol egy plakát, kép vagy valamilyen PR eszköz, lehet, hogy azért, mert az idén már tizenkilencedik alkalommal rendezték meg a versenyt, és a beavatottak már úgy is tudták, a turistáknak meg úgy is mindegy?

Másnap aztán már lehetett érezni, hogy valami készülődik. A rajt előtt egy órával megindult a résztvevők áradata a versenyközpontként szolgáló sportcsarnok felé.

Nagy meglepetésünkre Európa egyik legszebb, leghíresebb és ennek következtében a legforgalmasabb terén, a Szent Márk téren volt a rajt, a térképrajt meg egyenesen a híres Campanile!

Bátran állíthatom, nem mindennapi élmény a pazar szépségű Palazzo Ducale árkádai alatt bemelegíteni, ott ahol kilenc évszázadon keresztül a Velencei Köztársaság nagyhatalmú vezetői, a dozsék sétálgattak.

Persze az sem volt utolsó látvány, amint percenként 10-12 futó villámrajttal szinte belerobbant a téren nyüzsgő turisták és galambok hadába.

Amikor végre indulhattam, felkaptam a térképet, és azonnal elfelejtettem minden korábbi jó tanácsot és intel-

met, amelyek szerint főleg az elején érdemes lassabban menni és nagyon odafigyelni. Egy gyors pillantást vetve a térképre nagyjából kiválasztottam egy megfelelőnek tűnő útvonalat, amely a tér északi részéből nyíló fedett sikátorral kezdődött. A turisták között cikázva átvágtam a téren, beugrottam az árkádok alá, és máris egy aranyboltban találtam magam. Szerencsére gyorsan helyre tettem magam, és mielőtt a riasztócsengőt megnyomták volna, kihátrálva a boltból eltűntem a mellette levő kis sikátorban. Ott nagyobb tempóra kapcsoltam, számolva a kereszteződéseket, kettő előre, egy jobbra, itt most balra, kiértem egy szoba nagyságú térre és...

A rajt óta három perc telt, és máris nem tudtam, hogy hol vagyok.

Szerencsére a téren lévő kis kúton pont is volt, ami körül néhány futó éppen kupaktanácsot tartott. Szégyen ide vagy oda, gondoltam, itt nincs mese, kommunikálni kell, így csatlakoztam a sok nemzetiségű csapathoz, angolul, németül próbálván megtudakolni, hol is vagyunk voltaképpen. Ekkor érkezett Urbán Imi, akivel könnyebb volt szót érteni, és innen már ment, mint a karikacsapás. Lassabban, de ennek ellenére elég sokat hibázva végigmentem a pályán, sőt minden pontot megfogtam. Az időt és az eredményemet fedje jótékony homály!

A nem éppen kimagasló eredményem ellenére nagyon élveztem magát a versenyt. A pálya teljesítése maximális koncentrálást igényelt, pillanatnyi kihagyás, egy-egy sikátor vagy csatorna elnézése a győzelem szempontjából végzetesnek bizonyulhatott, mert jó időbe telt, amíg az ember helyre tudta tenni magát.

Nagyon sok múlt az útvonalválasztáson. A megfelelő útvonal kiválasztását pedig a hidakhoz kellett igazítani. Az útvonalat általában a következő ponttól visszafelé kellett megtervezni, a csatornákon való átkelési lehetőségekhez igazodva. Apró figyelmetlenség azt eredményezhette, hogy a kiválasztott sikátor végén nem volt híd, a bója 3-4 m-re vigyorgott a kis csatorna túlsó partján, de a lyukasztáshoz 150-200 méteres „büntetőkört" kellett futni a legközelebbi hídon át.

A verseny rendezői profi munkát végeztek. A rajt és cél hibátlanul működött, az eredményközlés gördülékeny és elég gyors volt. Egyedül az eredményhirdetéssel nem voltunk kibékülve. A helyezettek szép serlegeket vehettek át ugyan, de nem volt dobogó, és az egész meglehetősen monoton volt, persze lehet, csak azért tűnt nekünk annak, mert csak olaszul hirdettek.

Az eredményeknél maradva a több mint száz magyar résztvevő közül ismét a hölgyek jeleskedtek; Hecz Kati, Jenővári Gabriella, Horváth Magdi nyert, míg az erősebb



Ellenőrzőpont az ablakban

nem csak Sőtér Janó ezüstérmét tudta felvonultatni.

Összegezve: számomra nagy élmény volt részt venni ezen a különleges versenyen. Úgy gondolom, hogy egyszer mindenképpen érdemes kipróbálni. Aki még nem vett részt, annak pontosan ennyi lehetősége maradt. Információink szerint ugyanis valószínűleg jövőre rendezik meg utoljára. Ráadásul jövőre biztosan nagy lesz a felhajtás, mert jubileumhoz érkezett a verseny, huszadik alkalommal fogják megrendezni.

Eljöttök?

**Hidas Sándor /Hidy/**

## Ez is Velencében történt

Számunkra szokatlan módon a rendezők a verseny előtt egy héttel még fogadtak el nevezést. A jelentkezés során az is kiderült, hogy valószínűleg mindent alaposan előkészítettek, habár a rajtlista csak a verseny előtt került nyilvánosságra. Ekkor viszont váratlan meglepetés ért. A rajtba menet Magdi megnézte a rajtlistát, és azt mondja – két perccel indulok utánad. Ránézek a kartonomra, valóban női kategória van ráírva. A rajtban a problémámon rugalmasan és gyorsan segítettek, telefon ide-oda, kategória-átírás, és már be is állhattam a kordonba. **Urbán Imre**

# Szentpétery Ákos *80* éves

**Szentpétery Ákost nem kell különösebben bemutatni. A budapesti versenyeken egy-egy gyerekcsoport közepén gyakran találkozhatunk vele. Az „idősebbek" pedig jól ismerik, hiszen együtt versenyeztek vele, vagy éppen korábban tanítványai voltak. A Normafa közelében a Szent László kupán beszélgetünk életéről, pályafutásáról abból az alkalomból, hogy hamarosan 80. születésnapját ünnepli.**



**– Mikor kezdtél sportolni?**

– Hétéves koromig Diósgyőrben, a gyárban laktunk. Egyszer négy éves koromban elbarangoltam a Bükkbe, de nem lett belőlem újsághír, mert este tízre hazamentem. Egyedül! Amit kaptam, az az enyém volt. Komolyra fordítva a szót, középiskolai éveim alatt fociztam és szertornáztam.

**– Mikor indultál először tájékozódási versenyen?**

– 1952 nyarán, némi turista foglalkozás után beneveztem egy, a Törekvés által rendezett éjjel-nappali versenyre. Pomázról indultunk. A kevély-nyergi menedékház volt a cél. Ez az éjszakai szakasz olyan komplikált és nehéz volt, hogy a csapatok 90%-a a pálya felénél feladta.

**– Ezek után hogyan folytatódott?**

– Minden eredménytelenségem dacára megtetszett ez a sport. Ekkor és még nagyon sokszor hallottam, hogy vannak normális emberek és vannak tájfutók. Bár ekkor még 15 perces km-átlaggal kellett ballagni, sem sietni, sem késni nem volt ajánlatos, mert büntették. A hátizsákban mindennek lenni kellett, víz, élelem, pokróc stb. Később szabad volt futni. Sőt...! Jó érzéssel gondolok vissza az akkor még éjjel-nappali formában rendezett országos csapatbajnokságokra.

**– Mikor ismerkedtél meg a bírói és edzői munkával?**

– Szinte egy időben kezdtem a bírói tevékenység megtanulását és az edzői képzést. Versenyrendezést rendszerint Hosszú Auréltól kaptam, főleg olyat, amit valaki visszaadott. Voltak sikeres és sikertelen rendezéseim.

Az edzői munka jobban érdekelt. Eleinte korombelieket tanítottam, hogy legyen elég ember a csapatba. Azután a gyerekek tanítására tértem át. Hamarosan ezüst- és aranyminősítésű versenyzőim lettek. 1988 őszén az edzők minősítő versenyében az előkelő második helyet (meg 1000 Ft-ot) kaptam. Valamivel később az OTSH-tól (a Gépipari Spartacus felterjesztésére) egy szép plaket-



Fiatalok körében 1971-ben
a Középfokú iskolák Budapest bajnokságán

tet és ismét 1000 Ft-ot kaptam.

**– Ma is foglalkozol fiatalokkal?**

– Úgy éreztem, ennyi megtiszteltetés és bizalom után nem szabad abbahagynom a gyerekek nevelését, a tájfutás oktatását. Ma is van hat kislány tanítványom. Ők rendszeresen eljárnak az edzésekre, iszonyatos iskolai és zenei elfoglaltságuk mellett.

**– A tájfutáson kívül mivel töltöd nyugdíjas napjaidat?**

– Nyugdíjazásom előtt számviteli vezető voltam a Kismotor gyárban. A fiatalokkal való foglalkozás mellett nem sok szabadidőm maradt. Most azonban több időm van. Ebben az évben elkezdtem tájképeket festegetni. Nagy élvezettel csinálom, most ez a mellékfoglalkozásom.

Van egy fiú unokám, az általános iskola első osztályába jár. Óvodai vizsgájára egy miniatűr tájolót kapott tőlem. Remélem, hatni fog rá!

**– Köszönöm a beszélgetést, boldog születésnapot, jó egészséget kívánok.**

**Schell A.**

## *A tanítványok nevében*

Ákos bácsival 1965 őszén egy csúcs-hegyi gyerektoborzó tájfutóversenyen találkoztam először. Tőle tanultam a térképolvasás, a tájékozódás és a terepfutás alapjait. Fáradhatatlanul, nagy odafigyeléssel és türelemmel oktatott minket. Nemcsak a tájfutást tanultuk meg tőle, de emberi tartást, igazi követendő példát mutatott nekünk. Ha elcsüggedtünk, szeretettel és humorral bátorított, biztatott, ha hibáztunk, korholt, de mindig éreztük, hogy számíthatunk rá.

Mint edző, igazán a kezdőkhöz van affinitása, ismeri a még szertelen gyerekek figyelemlekötésének titkát. Mindig szívesen figyeltünk rá, pedig sohasem szigorkodott, ezt szelíd szóval is elérte.

1964 óta sok-sok gyerekből nevelt igazi tájfutót. A ma is aktív, egykori gyerek tanítványok egész a 45-ös kategóriáig bezárólag megtalálhatók a tájfutó mezőnyben.

**Kedves Ákos bácsi!**

Mint legrégibb, ma is versenyző, egykori gyerek tanítványod a magam és a többiek – Skuló, Levi, Sárika..., és még sokan mások – nevében köszönjük, hogy megszerettetted velünk ezt a gyönyörű sportágat!

Hadd kívánjunk Neked a 80. születésnapod alkalmából erőt, egészséget és még sok-sok kis tanítványt. **Juhász István**

# Várjuk a jövő évi előfizetéseket!

A TÁJOLÓ 1999-ben is 10 alkalommal, számonként 28 oldal terjedelemben, az idén megszokott kivitelben fog megjelenni A lap előállítási költségei és a postaköltség várható emelkedése miatt az előfizetési díjat kénytelenek vagyunk ismét emelni.

**A TÁJOLÓ egy példányának ára 1999-ban: 110 Ft**
**Az éves előfizetési díj: 1000 Ft**

Kedvezmény az 1998-as előfizetőknek: minden 1998-as előfizetőnk annyiszor 100 Ft-ot vonhat le előfizetési díjából, ahány új előfizetőt beszervez. Új előfizetőnek azt tekintjük, aki az 1998-as előfizetői névsorban nem szerepelt.

**Kérjük az előfizetéseket a mellékelt csekken befizetni.**

**FONTOS!** Az előfizető nevét és címét olvashatóan, nyomtatott betűkkel kérjük felírni, mert ez alapján történik a postázás.

Az előfizetési díjak a BTFSZ és MTFSZ közgyűlésein, valamint a budapesti szövetségben a hivatalos idő alatt készpénzzel is befizethetők.

A jövő évi első szám megjelenése február 5-én várható, amelyet minden idei előfizetőnknek megküldünk. Kérjük az előfizetési díjakat az első szám megjelenéséig befizetni. A korábbi tiszteletpéldányokat továbbra is küldjük – bár technikai okok miatt a befizetési csekkek ezekhez a példányokhoz is mellékelve vannak.

# Téli edzőtáborok utánpótláskorú versenyzők részére

Az országos ifjúsági válogatott, a Budapest utánpótlás válogatott és a Budapest gyermek válogatott a téli alapozási időszakban havi rendszerességgel edzőtábort szervez az ország különböző technikás terepein.

Az edzőtábor minden esetben 2/3 részt önköltséges, a fennmaradó költségeket az MTFSZ, a Budapest Tájfutó Sportjáért Alapítvány és a Főmterv Rt. állja. Költség alatt szállás, utazás, térkép értendő.

**Szállás:** kollégiumban vagy szállodában

**Utazás:** különbusszal

Az autóbusz az edzőtábor első napján 10 órakor indul a Déli pályaudvar parkolójából, és a tábor utolsó napján oda érkezik vissza 15.30 és 16 óra között.

**Edzések:** napi két terepedzés, este elméleti edzés

**Keretszám:** 40 fő

Szívesen látjuk azon utánpótláskorú versenyzők jelentkezését, akik nem tagjai a fenti kereteknek, de szeretnének részt venni az edzőtáborok munkájában.

**Információ és jelentkezés:**

| | |
|---|---|
| Páhy Tibor | 22/300-694 |
| Szopori Éva | 266-2517 |
| Vásárhelyi Tass | 395-3509 |

**Decemberi edzőtábor**

| | |
|---|---|
| Időpont: | december 27–30. |
| Helyszín: | Zalaegerszeg |
| Költség (bruttó/befizetendő): | 4200 Ft / 2800 Ft |
| Jelentkezés: | december 22-ig |

**Januári edzőtábor**

| | |
|---|---|
| Időpont: | január 23–24–25. |
| Helyszín: | Kiskunhalas |
| Költség (bruttó/befizetendő): | 2700 Ft / 1800 Ft |
| Jelentkezés: | január 19-ig |

**Februári edzőtábor**

| | |
|---|---|
| Időpont: | február 13–15. |
| Helyszín: | Pécs |
| Költség (bruttó/befizetendő): | 3600 Ft / 2400 Ft |
| Jelentkezés: | február 10-ig |

**Márciusi edzőtábor**

| | |
|---|---|
| Időpont: | március 6–7–8. |
| Helyszín: | Gánt |
| Költség (bruttó/befizetendő): | 2700 Ft / 1800 Ft |
| Jelentkezés: | március 4-ig |

# SILVA NYEREMÉNYAKCIÓ 1998

Az idei Őszi Spartacus Kupán megtartott nyereménysorsolásunkat ismét sok százan izgulták végig.
Ezúton szeretnénk gratulálni a szerencsés nyerteseknek, akik az alábbi ajándékokat vehették át a helyszínen, illetve kapták meg postán:



**Első Fődíj: SILVA szélruha**
Nyerte: Margittai Endre, Sopron
**Második Fődíj: Yanne Salmi bozótruha**
Nyerte: Margittai Endre, Sopron

További díjak nyertesei:
**2 db SILVA neszeszer**
Bíró Virág, Budapest
Ruff Róbert, Budapest
**2 db csiptetős tartalék verseny tájoló**
Balla Sándor, Budapest
Honfi Gábor, Eger
**2 db SILVA óraszíjas iránytű**
Vereszki Tibor, Pomáz
Győrffi Gabriella, Budapest
**2 db kisbója**
Vancsik Nándor, Budapest
Vermes Péter, Budapest



A sorsolásnál segítségünkre voltak fiatal tehetségés tajfutók.
A képen **Kerényi Máté** húz, aki az idei évben megnyerte a Szlovák Nagydíjat.



**Harmadik Fődíj: Jörgen Mártensson székes hátizsák**
Nyerte: Pápai János, Székesfehérvár
(Leánya, Pápai Anna veszi át az ajándékot.)



További nyeremények:
**2 db SILVA póló**
Nyerte:
Fehér Ferenc, Zalaegerszeg
Pilhoffer István, Nagykanizsa

**A nagy sikerre való tekintettel 1999-es évben is lesz újra SILVA nyereményakció értékes nyereményekkel!**

**KELLEMES KARÁCSONYT ÉS BOLDOG ÚJ ÉVET KÍVÁN A C-S BT ÉS A SILVA!**

N:47°30.170'
CompassSport
E:19°03.769'

**COMPASS-SPORT BT**
1065 Budapest, Nagymező u. 12.
*Tel/Fax: 342 6583 Tel: 342 0559*
*http/:www.silva.se e-mail: c-sport@hbi-aims.hu*

# MENTÁLIS EDZÉS

**Már biztos megtörtént veled, hogy verseny közben azon gondolkodtál, milyen eredményt érsz el, vagy mit fogsz utána csinálni, lankadt a koncentrációd, hibáztál, és a remélt eredmény máris elúszott. Az összpontosítás képességének javításával a svéd Träning c. könyvben Anders Tristad foglalkozik, a svéd sportpszichológia szakembere és a svéd női válogatott edzője:**

Azon elméleti tényezők, amelyeknek nagy jelentőségük van a tájfutásban:
1. Koncentrációképesség
2. A stressz elviselése
3. Zavaró tényezők elviselése
4. Megfelelő (pozitív) belső kommunikáció

A jó tájékozódás egyik legfontosabb eleme a koncentrációképesség. Mégis nagyon kevesen foglalkoznak vele. Gondolod, hogy az összpontosítás olyan valami, amit magad irányítasz?

A jó koncentráció jellemzője, hogy az embert nem zavarják külső zavaró ingerek. A modern tájfutásban számos zavaró tényező akad, mint pl. nyilvános ellenőrző pontok, kamera az erdőben, és a többi versenyző is, különösen tömegrajt vagy váltóverseny esetén. További zavaró tényezők lehetnek még olyan esetek, mikor elfogy a frissítő, gyenge a pálya nyomtatása, a rendezők zavarnak a rajtban stb. Biztosan megtörtént már mindegyikőtökkel, hogy elterelődött a figyelmetek, mikor más versenyzővel találkoztatok.

## *Külső zavaró tényezőkre való felkészítés*

Pl. meglepő elemek felállítása edzőverseny közben; megszokott zavaró tényezőket építünk a pályába, mint mondjuk a versenyzők kamerázása egy nehéz pontnál, ahol ők csak az edzőt látják a kamerával, de a bóját nem. A felvétel későbbi levetítése során a koncentrációról és a zavaró tényezőkről konkrét és élő képet kapunk. Hasznos még edzőverseny közben valami új, teljesen meglepő elemet betenni. Mivel az összes zavaró tényezőre lehetetlen felkészülni, nem árt, ha tisztában vagyunk azzal, hogy bármi történhet.

A jó koncentráció kiemelkedő jele az „állandó készenlét". Mindig arra a feladatra kell összpontosítani, ami előtt épp állsz. Az összpontosítás megzavarása közben a gondolatok olyan helyekre kalandozhatnak, amelyeknek az eredeti feladathoz (a versenyhez) semmi közük. Lehet az elgondolkodás egy korábbi hibázásról, vagy arról, hogy hányadik leszel a versenyen. Ha ilyen gondolatokon kapod magad, nagyon fontos, hogy rögtön visszatérj az eredeti feladathoz. Belső párbeszédet is alkalmazhatsz, mikor azt mondod: „Koncentrálj a feladatra!" Természetesen ezeket a segítségeket be kell gyakorolnod, hogy a versenyen alkalmazni tudd.

A koncentráció lényeges része még a kitűzött cél tudatában lenni. Gondold meg: tudsz 100%-osan összpontosítani arra, ami tulajdonképp közömbös számodra? Hogy egy edzés hasznos legyen, a koncentráció kulcsfontosságú. Azzal, hogy a kitűzött edzést megcsinálod, csökkented az esélyét annak, hogy csak fel-alá futkározol az erdőben, ami az edzés hatékonyságát rontja, és ráadásul hozzászoktat a félerővel történő tájékozódáshoz is. Egyetértesz, hogy egy 100%-os verseny 100%-os edzést kíván?

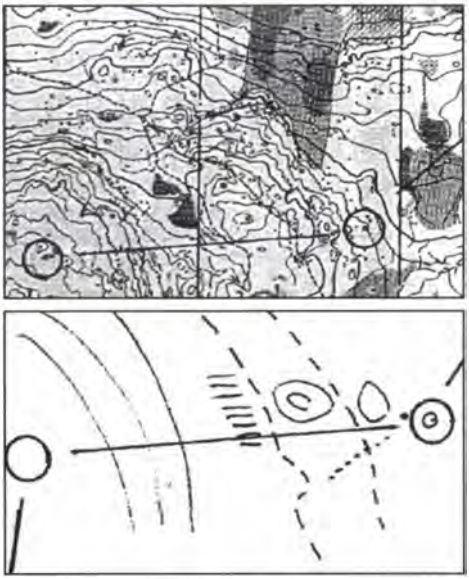
Az a fontos, hogy a versenyzők tudják, hogy az edzést milyen cél érdekében hajtják végre. Minden versenyző nyer azzal, ha edzés előtt pár percet szán arra, hogy tudomásul vegye az edzés célját, és felidézi, hogy ennek az edzésnek milyen szerepe van fő célkitűzése elérésében. Azzal, hogy a versenyző ezt az összefüggést látja, nő a motiváció és a koncentráció.

## *Példa a koncentráció általános fejlesztésére*

Összpontosíts hosszabb ideig egy egyszerű tárgyra anélkül, hogy lankadna a koncentrációd. Fogd a tárgyat, pl. egy kulcsot a kezedben. Nézd, és vizsgáld meg minden tulajdonságát, színét, alakját stb. Végig a tárgyra összpontosíts, és ne engedd meg, hogy akár kívülről, akár belülről bármi is megzavarjon. Ha észreveszed, hogy gondolataid kezdenek elkalandozni, összpontosíts újra.

## *Példa a koncentráció speciális fejlesztésére*

Nézz figyelmesen egy térképet valamilyen zavaró környezetben. Nézz egy átmenetet fél percig. Próbálj minél több hasznos információt megjegyezni, utána pedig vázold le egy papírra, amit megjegyeztél. Miközben az átmenetet nézed, olyan hatásoknak lehetsz kitéve, mint pl. bekapcsolt tévé vagy rádió, társalgó, trombitáló emberek körülötted stb. Ez a gyakorlat azért is hasznos, mert segít megtanulni, hogy a megfelelő információt vedd le a térképről.



## *A stressz elviselése, zavaró elemek elhárításának képessége*

Határozottan nehezebb megtanulni elhárítani a belső zavaró elemeket (pl. gondolatokat és érzéseket), mint a kívülről érkezőket, hiszen azok kevésbé „megfoghatóak". Ha túl sokat várnak tőled, nő a pszichikai feszültséged (idegesség), ami rontja gondolkodásod képességét, és csökkentett koncentrációhoz vezet. Ha úgy érzed, hogy az elvárásoknak nem tudsz lehetőséged szerint megfelelni, megnő az esélye, hogy verseny közben meggondolatlanul kockáztatsz. Ez persze nem lehet egy hosszútávú taktika.

## *Ellenőrizd a feszültséget*

Mivel a feszültség optimális színvonala szubjektív, fontos úgy szabályozni, hogy minden verseny előtt az izgalmi szinted megfelelő legyen. Ezt segítheti a versenyek rendszeres elemzése. Használhatsz szavakat vagy egyszerű képeket, amelyek helyreállítják a belső nyugalmadat. Ebben az állapotban könnyebb megfelelő, logikus döntéseket hozni. Ilyen segítség lehet pl. a „nyugalom" szó vagy egy homokos tengerpart elképzelése. Egy ilyen szónak vagy képnek olyan esetet kell felidéznie, amikor kiegyensúlyozott és nyugodt voltál.

## *Edzőverseny zavaró elemekkel*

Ugyanúgy, mint a külső zavaró tényezők edzésekor, itt is fontos, hogy a versenyző rendszeres stresszhatásnak legyen kitéve, hogy hozzászokjon, és megtanulja a jövőben megfelelő módszerekkel megoldani a szituációkat.

Csúcsszinten levő tájfutóktól a mentális teljesítményük javítása is elvárható követelmény. A futók fel kell hogy legyenek készülve minden zavaró elemre, mert ezek túlnyomóan a fontos versenyeken fordulnak elő. Ugyanilyen fontos begyakorolni a belső stresszen való uralkodást is. A tapasztalatok azt mutatják, hogy edzés alatt lehetséges kialakítani olyan szituációt, amelyek ösztönzik a versenyzőket az egymás közti vetélkedésre, és erősítik a győzelem utáni vágyukat. Az edzésen alapvetően olyan versenyformát kell kialakítani, ami a „hendikepes" módszer segítségével lehetővé teszi, hogy mindenki érezze, hogy nyerhet (azaz első lehet a célban, legtöbb legjobb részidőt elérhet...). A következőkben néhány lehetséges edzéstípus szerepel.

## *Verseny a szalagokért*

Tömegrajt. Az átmenetek mellett van néhány plusz ellenőrzőpont, mindenkinek minden pont be van rajzolva. A kijelölt pálya pontjain 2-4 szalag lóg, amit az első 2-4 odaérkező szerez meg „díjként". „Büntetésül" viszont a következő átmenetben egy

plusz pontot is meg kell fogniuk. A cél minél több szalag megszerzése.



## *Sprint futás*



Csoportos futás. Fontos, hogy mindenkinek legyen miért hajtania. Mindenki berajzolt térképet kap, az átmenetek 500-800 m hosszúak. Egy térképen az összes átmenetben a pont előtt 200-300 m-rel be van rajzolva egy vonal (az összekötő vonalra merőlegesen), ami egy patak, ösvény vagy egyéb feltűnő elem mellett vezet. Ezt a térképet az a futó kapja meg, aki az előző pontra utolsónak érkezett. Most ő vezet, senki sem előzheti meg, míg, mikor átlépi a vonalat, azt nem kiáltja: Most! Innen versenyfutás a pontig. A futóknak az első fázisban az útvonalat kell követniük, és ezzel együtt tervezik a ráfutást a pontra. A hirtelen rajtra várakozva nő az idegesség is.

## *Háromfős csoport*

A csoportokon belül legyen egyenlő az erőeloszlás. Ezután megállapodnak az egyes csoportok előnyéről a legjobb hármashoz képest. A leggyengébb rajtol elsőnek. Az a csoport nyer, akinek mindhárom futója a leghamarabb célba ér. Egy csoport egy térképet kap, amit átmenetenként cserélnek. A térkép nélküliek társuk után futnak, és gyorsabb tempóra biztatják.

## *Páros futás elágazással*

Ugyanúgy kell megállapítani a csoportokat és a hátrányokat, mint az előző esetben. A versenyzők együtt futnak az első pontig. Az 1. és 2. pont közt van A és B pont, amelyek időben különbözhetnek. A pár az 1. ponton dönti el, ki melyiket fogja, majd a 2. ponton megvárják egymást. Együtt futnak a 3-asra, ahol aztán megint szétoszlanak stb.



A cseh *Orientaeni beh* című újságból fordította

**Makrai Éva**

# 1998-ban megjelent tájfutó térképek

| Sor-szám | Térkép neve | Ma./ asz. | Kiadó | K. szám | Péld. szám | Első verseny |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | ÜRGEMEZŐ PAKS | 15/2 | FTVV Kft. | K439 | 2000 | ÁFÉSZ Kupa |
| 2. | PILISCSABA-LŐTÉR | 15/5 | | K441 | 2000 | Tavaszi Spartacus |
| 3. | MELEG-HEGY (Nadap) | 15/5 | Postás-MATÁV SE | K440a | 1000 | Hosszútávú OB |
| 4. | MELEG-HEGY (Sukoró) | 15/5 | Postás-MATÁV SE | K440b | 1000 | Hosszútávú OB |
| 5. | SALABASINA | 15/5 | Postás-MATÁV SE | - | 3000 | Postás-MATÁV k. |
| 6. | LOM-HEGY (Lajosforrás) | 15/5 | Postás-MATÁV SE | K445 | 3000 | Postás-MATÁV k. |
| 7. | NAGY-CSIKÓVÁR (Holdvilág-árok) | 15/5 | Postás-MATÁV SE | K442 | 3000 | Postás-MATÁV k. |
| 8. | KŐ-HEGY | 10/5 | Postás-MATÁV SE | K443 | 3000 | Postás-MATÁV k. |
| 9. | DÖMÖRKAPU | 10/5 | Postás-MATÁV SE | K444 | 3000 | Postás-MATÁV k. |
| 10. | VÁRGESZTES | 15/5 | MES Bt. | K452 | 3000 | Semmelweis+TIPO |
| 11. | Almagyar-tető | 20/5 | | | | |
| 12. | Salgóvár Felsőponyipuszta | 15/5 | | K453 | | Fabulon kupa |
| 13. | Salgóvár Vecseklőpuszta | 15/5 | | K454 | - | |
| 14. | DÖRGŐ-HEGY KESELŐ | 15/5 | MTFSZ | K455 | | Honvéd kupa |
| 15. | JULIANNA MAJOR (Nagy-Kopasz) | 15/5 | Postás-MATÁV SE | K447 | 2000 | Eötvös emlékver. |
| 16. | JULIANNA MAJOR (Vörös-pocsolyás-hát) | 15/5 | Postás-MATÁV SE | K446 | 2000 | 24 órás váltó |
| 17. | JULIANNA MAJOR (Kecske-hegy) | 15/5 | Postás-MATÁV SE | K451 | 2000 | 24 órás váltó |
| 18. | JULIANNA MAJOR (Fekete-hegyek) | 15/5 | Postás-MATÁV SE | K448 | 2000 | 24 órás váltó |
| 19. | ZAJNÁT (Cseresznyés-hegy) | 10/5 | Sőtér János | K450a | 3000 | Budapest kupa |
| 20. | ZAJNÁT (Fehér-hegy) | 10/5 | Sőtér János | K450b | 3000 | Budapest kupa |
| 21. | ZAJNÁT (Őr-hegy) | 10/5 | Sőtér János | K449 | 3000 | Budapest kupa |
| 22. | SZENT LÁSZLÓ-VIZE (Öregmalom) | 15/5 | FŐMTERV Rt. | K470 | 1000 | Éjszakai OB |
| 23. | SZENT LÁSZLÓ-VIZE (Süketi-dülő) | 10/5 | FŐMTERV Rt. | K471 | 1000 | Éjszakai OB |
| 24. | KÉKES (Benevár) | 10/5 | TIPO TKE | K459 | 2500 | Sprint+váltó OB |
| 25. | NAGYCSÁKÁNY (Kő-hegy) | 15/5 | | | 2500 | Simon L.+Geotech |
| 26. | NAGY-ÁLLÁS | 10/2 | Térkép Stúdió | K463 | | Erdész EB |
| 27. | KISASSZONY-ERDŐ | 10/2 | Térkép Stúdió | K462 | | Erdész EB |
| 28. | VÖRÖS-HEGY | 15/5 | Vas megyei TFSZ | K456 | | Ifi EB-Sopron k. |
| 29. | KARANKÓ | 15/5 | Vas megyei TFSZ | K457 | | Ifi EB-Jurisics ev. |
| 30. | Szombathely-Olad | 15/5 | Vas megyei TFSZ | K458 | | Ifi EB edzés |
| 31. | SÁRVÁR (Várpark) | 2/1 | Vas megyei TFSZ | K461 | | |
| 32. | SÁTORMAGAS | 10/5 | | | 1200 | Galambos+Zselic |
| 33. | JULIANNA MAJOR (Vörös-pocsolyás-hát) | 15/5 | | K446 | 1200 | - |
| 34. | NAGY-CSIKÓVÁR (Holdvilág-árok) | 15/5 | | | 1200 | - |
| 35. | CSÁKÁNYOS-PUSZTA | 10/5 | | | 1200 | |
| 36. | FÜZFŐGYÁRTELEP | 4/- | Veszprémi TC | K423 | 2000 | Parkverseny |
| 37. | Berkeszi-erdő | 15/2 | ZÉTA Sport Bt. | K438 | | Rádiós tf. VB |
| 38. | RONGYOS-SZŐLŐ | 15/2 | ZÉTA Sport Bt. | K437 | | Rádiós tf. VB |
| 39. | KÉKES (Rolling Stones) | 15/5 | TIPO TKE | K460 | | OB sel.+Optimista |
| 40. | KÉKES (Benevár) - 2 | 10/5 | TIPO TKE | K466 | | OB sel.+Optimista |
| 41. | BALLA-BÉRC | 10/5 | ETC | K468 | 2000 | Egyéni OB+Dobó |
| 42. | ZSANA (ERESZTŐ-PUSZTA) | 15/2 | SZVSE | K472 | | Csapat OB |
| 43. | ZSANA (GÖBÖLŐSJÁRÁS) | 10/2 | SZVSE | K473 | | Szeged kupa |
| 44. | KISLÉTA | 15/2 | SZ-SZ-B m. TFSZ | K476 | 1000 | Egyesületi váltó |
| 45. | HARANGODI-ERDŐ (KISCSERE) | 15/2 | Ny. Konzervgyár SE | K474 | 1000 | EKO kupa |
| 46. | NYÍRBOGÁT | 15/2 | ZÉTA Sport Bt. | K475 | 1000 | KELET kupa |
| 47. | NÉPLIGET | 5/- | BTFSZ | K478 | | SYNERGON park |
| 48. | Pécs-Kertváros | | | | | Nemz. parktájf. v. |
| 49. | GÉM-HEGY | 15/5 | Tabáni Spartacus KE | K465 | 4000 | Őszi Spartacus k. |
| 50. | KERESZTÚRI-ERDŐ (Indián-domb) | 10/2 | Kőbányai TFSZ | K477 | | Paulus+Kőbánya k. |

# Szilveszteri fejtörő

Az ókori görög történetíró Hérodotosz (485-425) az alábbiak szerint bírálja a korabeli térképeket:

A CSAK NEVETNI TUDOK, AMIKOR

B LÁTOM, HOGY SOKAN MILYEN

C TÉRKÉPEKET

D RAJZOLNAK A VILÁGRÓL,

E Vízszintes 1. MERT AZOK RIZSONY

F NEM FÉLELNEK MÉG

E Függőleges 16. AZ ÉSSZÉRÜSÉG

G KÖVETELMÉNYEIMEK.

**Megfejtések:**

**A** A négyzet egyik sarkából elindulva, „lóugrás" szerint haladva kapjuk a megfejtést.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| C | K | N | N | I |
| E | I | M | | K |
| A | S | O | K | T |
| T | V | R | A | D |
| | | U | E | O |

**B** Ha kitalálod a szabályt, hogy milyen sorrendben következnek a betűk, megkapod az idézet következő 4 szavát. Az első L betűnél kezdjed!

L T M O Y O A M L E N Y I N K S G H O Á

**C** Öt térképkivágatot látsz az idén megjelent térképekből. Találd ki a térképek neveit, majd az egyes nevek meghatározott betűiből, ügyelve arra, hogy előre vagy visszafelé kell olvasni, megkapod a keresett szót!

1 ← 5. és 6. betű
2 → 5. és 6. betű
3 → 2. és 3. betű
4 ← 3. és 4. betű
5 → 7. és 8. betű












**D** 1998. évi országos bajnokok (szeniorok is) neveinek kezdőbetűiből kapod meg a következő 3 szó megfejtését. Hogy bonyolultabb legyen a dolog, a páratlan sorszámú helyen a vezetéknév, a páros on a keresztnév kezdőbetűje szerepel. Tehát sorrend szerint:

HOB-N45 NEB-N16 ROB-F21 HOB-F20 O ROB-F14 ÉOB-F55 ÉOB-F18
NEB-F35 A ROB-F18 NEB-F18 ÉOB-F45 NEB-N35 HOB-F40
R Ó HOB-F50

**E** A keresztrejtvény vízszintes 1. és függőleges 16. sorai és oszlopai adják az E szakaszok megfejtéseit.

**Vízszintes:**

9. Erre építik a házat
10. Akkumulátort javít
11. Nagyképűség
12. Lukat csinál visszafelé
13. Bobó fele
14. Orosz béke
15. Végnélküli akna
16. Csattanóval végződő rövid történet
19. Ágy végei!
20. Ajtón van
21. Félős

**Függőleges:**

1. Földbe teszik
2. Az iskolában van
3. Szó vége
4. Tóth Péter
5. Születésnapi összejövetel
6. ENSZ Élelmezési Világszervezete visszafelé
7. Kávé!
8. Élvezeti cikk alapanyaga
12. Becézett női név
14. Azonos betűk
17. Hiányos fűszernövény
18. Végtelen teher!
21. Gríz eleje!
22. Földet művel
23. Ezüst vegyjele

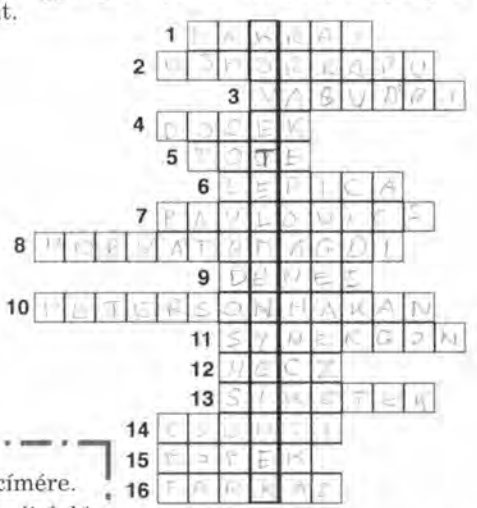


**F** Az azonos számok azonos betűket jelentenek. Ha jól párosítod a számokat-betűket, megkapod a következő három szót:

1 2 3 4 2 5 2 5 1 2 6 3 2 7

**G** Ha a helyes válaszokat beírod a helyére, a függőleges kijelölt oszlopban megkapod a keresett megfejtést, az idézet utolsó szavát.

1. Rövidtávú bajnok
2. Idei térkép
3. MTFSZ Felügyelő bizottság vezetője
4. Tájkerékpáros országos bajnok
5. Csongrád megyei szakszövetség elnöke
6. Szlovén verseny
7. Éjszakai bajnok
8. Veterán világbajnok
9. Idei pályakitűzőverseny győztese
10. Junior világbajnok
11. Sportágunk szponzora
12. Idei junior hosszútávú bajnok
13. 1997. évi szakosztályi pontverseny 71. helyezettje
14. Maratoni bajnok tájfutó beceneve
15. Kiváló cseh tájfutó
16. Ifi EB győztese



Beküldendő Hérodotosz bírálatának teljes szövege 1999. január 14-ig a Szerkesztőség címére.

A helyes megfejtők között az alábbi díjakat sorsoljuk ki:

Térkép Stúdió település térképeit
ÁBEL Térképészeti Kft. és Térképbolt Székelyföld térképét
AGÁT/TOPOGRÁF Térképészeti Iroda Magyarország borvidékeinek térképét
2 darab TÁJOLÓ előfizetést

Kedves Olvasó! Lapozgasd a TÁJOLÓ idei számait, és próbálj logikusan gondolkodni! Így könnyen megfejtheted a rejtvény minden részletét! **Jó szórakozást!**

**Schell Antal**

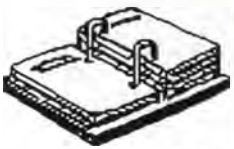
# Téli edzés- és eseménynaptár

**Január**

| H | K | Sz | Cs | P | Sz | V |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |
| 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 |

**Február**

| H | K | Sz | Cs | P | Sz | V |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 |



| Időpont | Esemény | Helyszín | Rendező | Információ |
|---|---|---|---|---|
| XII. 5. | **Várkúti hegyifutó verseny 1.** | Várkúti th. | ESP | Lakó Judit 36/319-506 |
| XII. 11. | **Budapesti közgyűlés** | | | 355-9290 |
| XII. 13. | **Téli kupa 1. f.** | Lajosforrás, Dömörkapui elágazás közelében | | Borosznoki László |
| XII. 13. | Luca kupa sítájfutó verseny | | | |
| I. 2. sz | - | | | |
| I. 3. v | - | | | |
| I. 9. | **Várkúti hegyifutó verseny 2.** | Várkúti th. | ESP | Lakó Judit 36/319-506 vanko@arpad.sulinet.hu |
| I. 9. sz | Zajnát hegyek | Kopár-csárda | AGD | Vankó Péter 394-28-31 |
| I. 10. v | Lajosforrás | Lajosforrás | | Kiss Zoltán 2573-520 |
| I. 10. v | **FŐMTERV kupa sítájfutóverseny** | | | |
| I. 16. sz | **Sítájfutó Budapest bajnokság** | | | |
| I. 17. v | **Téli kupa 2. f.** | Lajosforrás, Csikóváralja | | Trón Viktor |
| I. 23. sz | - | | | |
| I. 24. v | Bajtemető | Pécel, Szemere P. iskola | | Kéri Péter 258-06-39 |
| I. 30. sz | **Sítájfutó éjszakai sprinverseny** | MAFC | | |
| I. 31. v | **Sítájfutó MOM kupa** | MOM | | |
| II. 6. sz | **Várkúti hegyifutó verseny 3.** | Várkúti th. | ESP | Lakó Judit 36/319-506 |
| II. 7. v | **Téli kupa 3. f.** | Vöröspocsolyás-hát | Nagykovácsi DNY-i kerítéskapu | Rózsa Géza |
| II. 7. v | **Sítájfutó OB** | | | |
| II. 13. sz | | Csillebérc, Gyermektábor | | Vass László 3338-378 |
| II. 14. v | | EPI ISK | | Szeredai László 38-37-077 |
| II. 19. p | **Belterületi pontbegyűjtő összetett csapat edzőverseny** | Móricz Gimnázium 16 óra | | |
| II. 20. sz | - | | | |
| II. 21. v | **Sítájfutóverseny** | OSC | | |
| II. 21. v | | Csikóváralja th. | | Kiss Zoltán 2573-520 |
| II. 27. sz | | Vadaskert | BEAC | 457-9164 |
| II. 28. v | **Téli kupa 4. f.** | Nagy-Kopasz | később közölve | Scultéty Gábor |
| III. 6. sz | **Hóvirág futás** | Csillebérci tábor | Vass László 3338-378 | |
| III. 7. v | Piliscsaba-lőtér | Kopárcsárda | Nemesházi László 359-3986 | |

**Az edzések 10 órakor kezdődnek.**

A Téli kupa valamennyi fordulója csak domborzatos térképpel zajlik.
A sítájfutóversenyekről (hóviszonyok) Vásárhelyi Tassnál lehet érdeklődni.



Ha komolyan sportol a szabadban, minden körülményhez ki kell alakítania öltözködését, hogy testét megvédje az időjárás viszontagságaitól. Előfordulhat, hogy ez csupán a kényelmet jelenti – néha viszont a túlélés függhet rajta. A Sub Zero által több, mint 25 éve gyártott, professzionális alsóruházatot túrázáshoz, kerékpározáshoz, tájfutáshoz, hegymászáshoz és mindenféle téli sporthoz tervezték. A teljes ruházati rendszert három anyagvastagság (Factor 1., Factor 2., Multifleece) képezi. Ezek együttesen egy olyan hőszigetelő rendszert biztosítanak, amely szélsőséges körülmények között is megállja a helyét.

SUB ZERO

Magyarországi forgalmazója a Tengerszem-Sport
1075 Budapest, Dohány u. 29., tel.: 322-1606; fax:342-9551
http://www.net23.hu/tengerszem • tszem@mail.datanet.hu
nyitva: H-P:10-18, CS.: 10-20, Szo.: 10-14




# BUÉK

A borító fotói az Őszi Spartacus Kupán készültek.

A BUDAPESTI TÁJFUTÓK SZÖVETSÉGÉNEK LAPJA