TÁJOLÓ

Ára: 60 Ft.
XIII. Évfolyam
A BUDAPESTI TÁJFUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Skerletz Iván
25 éve az MTFSz főtitkára

Jubileumi közgyűlés
Előzetes ranglista

95/1

TÉRKÉP STÚDIÓ

2000 Szentendre,
Levél köz 5.

Tel: 06 (26) 314-764,
Fax: 06 (26) 314-884

Térképkészítés a terepmunkától a nyomtatásig.

Munkatársakat keresünk térképkészítéssel kapcsolatos munkákra.

Hívj fel, keress meg bennünket részletes tájékoztatásért!

SUUNTO

TÁJOLÓK MINDENKINEK:
A KEZDŐKTŐL A PROFIKIG

A SUUNTO tájolók megvásárolhatók a BTFSz és az MTFSz hivatali helyiségeiben valamint a versenyeken

TÁJOLÓ

A Budapesti Tájékozódási Futó Szövetség lapja

1995/1

A szerkesztőség vezetője:
Schell Antal

Szerkesztőbizottság:
Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes Hajdu Martin, Holba Ágnes, Józsa Sándor, Lantos Zoltán, Sőtér Johanna, Tóth Eszter

Szerkesztőség:
1053 Budapest, Kuria u. 3. II./2.
Tel.: (06-1) 118-0933/292

Hivatalos idő:
kedd, csütörtök 16-19 óráig

Nyomdai előkészítés:
Karakter Kft.; Tel.: 165-86-82

Kiadja:
Budapesti Tájékozódási Futó Szövetség

Felelős kiadó:
Vass László

HU ISSN 1215-8526

Megjelenik évente 10 alkalommal:

	lapzárta	megjelenik
1.	02.02	02.10
2.	03.02	03.10
3.	04.06	04.14
4.	05.04	05.12
5.	06.01	06.09
6.	07.06	07.14
7.	08.24	09.01
8.	09.21	09.29
9.	10.26	11.03
10.	11.30	12.08

Megrendelhető a Budapesti Tájékozódási Futó Szövetségnél, a szerkesztőség címén.

A jubileum kapcsán...

Első emlékem a tájékozódási sportról 1955. áprilisára datálódik, amikor is egy éjszakai verseny résztvevőjeként hallgattam végig az „öregek" rémregényeit falánk vaddisznókról, harapós kutyákról, zuhogó esőről, fagyról, és más erdei, hegyi csodákról. Mindez Vinye-Sándormajor elhagyatott vasúti megállójában zajlott, s míg a többiek lelkesen szerkesztették az érintendő pontokat, én a hidegtől no meg a félelemtől is cidriztem. Aztán „lefutottuk" a pályát, és én Hódító Roburnak képzeltem magam.

Azóta sok-sok év telt el, háromszor váltam meg a sportágtól rövidebb, hosszabb időre, de mindig visszataláltam. Visszahozott a sok-sok emlék, a barátok, a tájfutás légköre, és a varázs, amit ez az életforma jelent. Nem véletlen, hogy nemzetközi szinten is az IOF a tájfutók nagy családjáról beszél, s itthon is a kötöttségek, a kapcsolatok, a viselkedési normák, a közös munka hozták meg egy családi sportág elévülhetetlen érdemeit és eredményeit. Nem csak attól váltunk családdá, mert az unokák is ugyanúgy nyomdokainkba léptek, mint lányaink és fiaink, hanem azért is, mert sportágunkból kimaradt a politika, az önzés, a gazdasági-társadalmi előnyök hajhászása. Szerencsére!

Számomra ezért 1995 nem csupán hivatalos kettős évforduló, hanem egy személyes megmérettetés éve is. Az első tájékozódási futóverseny 70. évfordulója, és az Önálló Szövetség, vele együtt a BTFSZ megalakulásának 25. évfordulója mellett nem halványulnak el azok a személyes jubileumok, események, eredmények és kudarcok sem, melyeket ennek a nagy családnak a csoportjai, tagjai éltek át, és éltek meg.

Számomra ez a 40 év jelent egy egész történelmet. Jelent sikeres és sikertelen versenyzést, keveréseket a Zajnát-hegyekben, dobogót Farkasgyepün, jelenti 21 év edzői munkáját, magyar bajnokságokat, eredményes helytállást világversenyeken. Jelent hóban, sárban való dagasztást versenyzőként és edzőként egyaránt. Harcot a másodpercekkel, és harcot makacskodó versenyzőimmel. Jelenti az éjszakába nyúló edzéstervezést, de jelenti BEAC-os, MAFC-os, vagy a válogatott versenyzőinek sikereit is.

Lehet, hogy ez a hetven esztendő sokak számára csak néhány évet jelent, de az biztos, és ezt igazolta a Jubileumi Közgyűlés, és másnap a Balázs vendéglőtől indult jubileumi verseny népes mezőnye is, a kettős évforduló fiatalnak és fiatalabbnak, amatőrnek és élsportolónak, a sportág szenior híveinek, és visszatérőknek egyaránt fontos és meghatározó.

Ehhez kívánok Mindnyájatoknak a jubileumi év elején sok sikert, jó egészséget, és eredményes munkát az elkövetkezendő 70 évre.

Dr. Fekete Jenő

Jubileumi közgyűlés

A Hadtörténeti Múzeumban január 7-én délelőtt tartotta az MTFSz jubileumi közgyűlését, amelyen kettős évfordulóra emlékeztek a résztvevők: 25 évvel ezelőtt, 1970. január 1-én alakult meg az önálló Magyar Tájékozódási Futó Szövetség és 70 éve, 1925. január 11-én volt az első tájfutó verseny Magyarországon.

A közgyűlésen Dr. Holló József, az MTFSz elnöke mondott ünnepi beszédet: - Csodálatos ünnep ez a mai, hiszen a sportág hazai születésére és a szövetség megalakulására is emlékezünk. Mérföldkövet jelentett 1970 január elseje a sportág számára, amikor a Magyar Természetbarát Szövetségből kiválva megalakult az önálló szövetség. Ezután méltatta az elmúlt 25 év eredményeit: Monspart Sarolta és Oláh Katalin világbajnoki győzelmét és a váltók dobogós helyezéseit. Az 1970-es VB ezüstérmes női váltójában Kovács Magda, Hegedűs Ágnes, Monspart Sarolta, az 1972-es VB bronzérmes férfi váltójában Boros Zoltán, Hegedüs András, Vajda Géza, Sőtér János és az 1976-os VB bronzérmes női váltójában Rostás Irén, Kovács Magda és Monspart Sarolta futott.

A következőkben Gallov Rezső államtitkár, az OTSH elnöke méltatta a tájfutás jelentőségét. majd kitüntetéseket adott át. A Magyar Sportért kitüntető címet kapta dr. Tóth Imre, Zsigmond Tibor és Schell Antal. Esterházy Miksa díjban részesült Skerletz Iván és Sőtér János. A most alapított Ripszám Henrik díjat Harcsa Gábor, dr. Kiss Endre, Kovács Ferenc, Valkony Ferenc és dr. Vörös István kapta. A SILVA vándordíjat Szőnyi László, az Év tájfutója cím serlegeit pedig Oláh Katalin és Viniczai Ferenc vehette át.

Az ünnepi beszédek után Bársony András kérdéseire válaszolva a 9 VB érmes és Dr. Somogyvári Károly keretorvos az egykori élményeket elevenítette fel.

Befejezésül több hozzászólás is elhangzott, többek között Thuróczy Lajos, az első egyéni bajnok, majd Berend Ottó és Székely Miklós is a hajdani eseményeket idézték fel.

Évi rendes közgyűlés

A jubileumi közgyűlés délutánján került sor az MTFSz évi rendes közgyűlésére. Bár a széksorok kissé megritkultak, a közgyűlés határozatképessége bőven megvolt.

Dr. Holló József elnöki beszámolójában kiemelte az idei év fontosságát, hiszen világbajnokság lesz Németországban. Kitért az IOF ülésére, a szervezeti életre, a létszámra, a válogatott munkájára, a diáksportra, a tájékozódás éve eseményeire. Bejelentette, hogy elkészült az új versenyszabályzat.

Skerletz Iván főtitkár gazdasági beszámolójában elmondta, hogy voltak az elmúlt évben fizetésképtelen hónapok, de azért a válogatott tudott funkcionálni és az év végén némi pénz is maradt a kasszában.

Dr. Kiss Endre a Felügyelő bizottság beszámolóját mondta el – kiegészítve ezt néhány egyéni véleménnyel bizonyos kérdésekben.

A kevés hozzászóló közül dr. Tóth Imre hiányolta, hogy a szövetségnek nincs emblémája és zászlója.

A közgyűlés a beszámolókat elfogadta.

Végül a szövetség tagjai által beterjesztett javaslatokat tárgyalta meg a közgyűlés. A Szegedi Vasutas SE a junior I. o. és serdülő aranyjelvény minősítési fokozat bevezetését javasolta, a Fabulon SC a juniorok versenyeztetésével (legyen junior csapat és váltóbajnokság is), a gyermek korcsoport minősítésével és a bajnokságok naptárával ill. selejtezőivel kapcsolatban nyújtott be javaslatokat. A közgyűlés a javaslatokat nem fogadta el, ill. egyes minősítési kérdésekben a Minősítési bizottság hatáskörébe utalta egy átfogó koncepció kialakítása céljából.

A Ripszám Henrik-díj kitüntetettjei

A festőként és sportemberként is közismert ifj. Ripszám Henrik volt az első magyarországi tájfutóverseny megszervezője, miután Svédországban megismerkedett ezzel a sporttal. Most az első verseny 70 éves jubileumán, az MTFSz jubileumi közgyülésén dr. Kiss Endre, Harcsa Gábor, dr. Vörös István, Kovács Ferenc és Valkony Ferenc átvehette az egykori sportemberről elnevezett díjat. Velük beszélget Vass László.

dr. Kiss Endre neve szorosan összefügg a pécsi tájfutással.

– Hogyan lettél tájfutó, minek köszönhetők a pécsi sikerek?

– Hosszú atléta múlt után kerültem a „lombszedők" sportágába, ahogy annak idején az atléták hívták a tájfutást. Az 50-es évek óta van Pécsett tájfutó élet, de a sportág igazi fejlődése akkor kezdődött, amikor soproni tanulmányai után visszakerült a megyébe Szabó László, aki a salgótarjáni Hungária kupán tünt fel, miután majdnem megnyerte a versenyt. Az ő sikere példaként szolgált és köréje szerveződött a szakosztály. Volt egy kis csoportom, velük dolgoztam, köztük volt Széles Gábor is más fiúkkal és lányokkal együtt. Atlétikus élményemet és 15 éves versenyzői múltamat tudtam átvinni és én úgy gondolom, ennek köszönhetem a sikereket.

– Mint az MTFSz Felügyelőbizottságának elnöke hogyan látod a szövetség elnökségének munkáját, hogyan lehetne az jobb?

– Tisztességesen végzi munkáját a mai viszonyok lehetőségei között. Miután én is tagja voltam az előző ciklusban az elnökségnek, ahol volt egy ún. reformszárny, amelynek váratlanul elfogyott a lelkesedése, ez nagy kár a sportág egészére nézve és a megfontoltabb konzervatizmus győzött, anélkül, hogy ez harc lett volna. Egy valaki hiányzik. Kellene egy olyan ember a vezetésbe, akinek menedzser szemlélete van, .és legalább olyan szenvedélye legyen a menedzselés, mint nekünk a tájfutás.

Harcsa Gábort profi újságíróként ismerjük, aki hosszú éveken keresztül „eladta" ezt a sportágat az olvasóknak.

– Mi a tájfutással a kapcsolatod, hogyan kerültél ehhez a sportághoz?

– Futballbíró voltam, sakkoztam, evezéssel foglalkoztam, és amikor a Népsporthoz kerültem, egészen véletlenül a tájfutásban volt egy üresedés és ezért tettek engem oda. 10-13 évig dolgoztam, sok-sok hosszabb cikket írtam a sportágról és kutattam a múltját is. Simon Lajos volt az, akinek révén Pótharaszton, rekkenő hőségben a versenyzésbe is belekóstoltam. Mikor végre beértem a célba, az volt a legnagyobb sztori, hogy a Monspart megkérdezte, hű, de izzadt vagy, csak nem futottál? Vannak nagyon kellemes élményeim és vannak rosszabbak is. Sajnos, 1976-ban bizonyos okok miatt nem volt túl jó a kapcsolat elsősorban a férfi versenyzők és köztem, de remélem, hogy ezt később sikerült valamennyire jóvátennem azzal, hogy kibogarásztam az 1920-as évek közepén rendezett versenyekről a tudósításokat, majd később - a Bárány-hagyatékot felhasználva - az OB eredményeket összegyűjtöttem. Én úgy érzem, megtettem a magam dolgát, de azért ha tudok, megpróbálok továbbra is segíteni.

– Voltak-e sztorijaid az elmúlt 20 évben, hogy sikerült ezeket „eladni"?

– Nagyon fontos a körítés. Sajtó ügyeket profi módon kell intézni. ez a jubileumi rendezvények sajtó tájékoztatóinak szervezésénél is előjött.

dr. Vörös István nevéhez a BEAC fénykora kapcsolódik, ezekről az évekről kérdezzük.

– Két oka van eredményeinknek. Sikerült lépéselőnyt szereznünk, hogy elsőként vittük lejjebb az aktív versenyzők korhatárát, s később, a 70-es években ez a beért csapat vitte a szakosztályt, vívta ki a sikereket. A másik okát egyszerűen úgy hívják, hogy Garay Sándor. A ma 75 éves edző még ma is tartja kedden és pénteken azokat a legendás hírű kora reggeli tornatermi edzéseit, amelyeket más szakosztályok versenyzői közül sokan ismernek.

– Az utóbbi években nagyon visszavonultál, több felkérést kaptál, de nem vállaltad. Meddig bírod még ezt a távollétet?

– Én magamnak ezt úgy fogalmazom meg, hogy ha nem tudok annyi időt és energiát ráfordítani valamire, hogy az elvárásnak megfelelő módon végezzem azt el, akkor inkább nem vállalok feladatot. Már nyugdíjas vagyok, de rengeteg elfoglaltságom van a családban és más területen is. A versenyekre rendszeresen eljárok, mert az már olyan „fertőzés", ami gyógyíthatatlan.

A Kovács Ferenccel és Valkony Ferenccel készült interjút lapunk legközelebbi számában közöljük.

JUBILEUMI VERSENY - 1995. január 8.

A Balázs vendéglőtől rajtolt január 8-án a 70 évvel ezelőtti első tájfutóverseny emlékére rendezett jubileumi verseny.

Íme az eredmények:

1.	Makra Zsigmond	OSC	40,23
2.	Vajda Kolos	SMA	40,28
3.	Egei Tamás	VHS	43,08
4.	Szombathelyi Balázs	FSS	43,54
5.	ifj. Argay Gyula	TSE	44,26
6.	Bacsó Attila	TSE	47,08
7.	Svajbert Zsolt	Pest	47,28
8.	ifj. Elek Károly		47,35
9.	Zsebeházi Zsolt	MOM	47,36
10.	Tas Dávid	MOM	47,40
11.	ifj. Gombkötő Péter	TTE	47,52
12.	Papp Gábor		48,10
13.	Máramarosi András	FAB	48,11
14.	Bozán György	FSS	48,11
15.	Padónyi Gulyás Gábor		48,38
16.	Nádudvari Zoltán	MMG	48,46
17.	Vankó Péter	AGD	48,22
18.	Bozán Bálint		49,43
19.	Csizmadia Tamás	AGD	49,44
20.	Harkányi Csaba	FAB	50,15
21.	Józsa Gábor	PSE	50,28
22.	Bossánszky Ákos	MOM	50,51
23.	Kopanyecz Attila	MOM	51,09
24.	Kardos Ferenc	OSC	51,20
25.	Marosán Dávid	SZV	51,33
26.	Urbán Imre	TTE	51,35
27.	Gervett Péter		51,43
28.	Scultéty Gábor	BÖF	52,09
29.	Vancsik Nándor	KAL	52,19
30.	Laki Balázs		52,33
31.	Friedrich Gábor	MOM	52,45
32.	Kovács Péter	BME	52,46
33.	Holluby András	PSE	52,55
34.	Pap László	TTE	53,06
35.	Kerényi Dénes	FMT	54,01
36.	Nagy Zsolt	FMT	54,07
37.	Zagyi Sándor	JMD	54,10
38.	Gyulai Zoltán		54,15
39.	Gyulai Tamás		54,16
	x		
40.	* Zsebeházi Eszter	MOM	55,08
41.	Szulay Zoltán	MMG	56,20
42.	Gereby Ferenc		56,33
43.	Schnenhadter Erik	FAB	56,44
44.	Kovács János	KAL	57,03
45.	Józsa Balázs	MMG	57,21
46.	Dr. Kéri Gerzson	FAB	57,22
47.	Erdélyi Gábor	OSC	57,25
48.	Gombkötő Péter	TTE	57,29
49.	* Józsa Dorka	MOM	57,37
50.	ifj. Schell Antal	PSE	57,43
51.	Korbély Tibor	PSE	57,48
52.	* Bossánszky Krisztina	MOM	57,50
53.	Sőtér János	PSE	57,51
54.	Lovász Máté		58,48
55.	Bíró Sándor	FMT	58,49
56.	Horváth László		59,08
57.	Makrai József	ALP	59,10
58.	Kovács Attila	ZSC	59,10
59.	Hargitai János	MMG	59,19
60.	Urbán András		59,20
61.	Hargitai Ernő	MMG	59,21
62.	Urbánfy Jenő	BÖF	59,42
63.	* Szigeti Ágnes	MOM	60,04
64.	* Skerletz Imola	SMA	60,07
65.	Tüskés György	SÜN	60,07
66.	Szentkirályi András	FSS	60,16
67.	Gárdonyi Zoltán	MAF	60,28
68.	Kovács Zoltán	FAB	62,18
69.	Tőkés József	TSC	62,31
70.	Szőke Imre + 2 fő	PSE	62,41
71.	Szász Bence	MOM	63,00
72.	Harkányi Zoltán	FAB	63,19
73.	Bogdanovics András		63,32
74.	Németh Alajos	PSE	63,34
75.	* Asztalos Zsuzsa		63,42
76.	* Horváth Magda	TTE	64,12
77.	* Friedrich Orsolya	MOM	64,30
78.	* Józsa Borbála	MOM	64,42
79.	Gajdos Tamás	FSS	65,05
80.	Tüskés Endre	SÜN	65,11
81.	Herter László	MAF	65,17
82.	* Kertész Ágnes		65,21
83.	Holluby Andor	ZDS	65,40
84.	Halaj László	JMD	65,44
85.	Dr. Bálint Sándor		65,49
86.	Tüskés András	SÜN	66,22
87.	* Lokász Cecília		66,55
88.	* Riczel Zsuzsa	PSE	67,02
	xx		
89.		OSC	68,00
90.	Pertti Torstilla	MOM	68,04
91.	* Sipka Ágnes	HRF	68,58
92.	Laczkó Tamás	TSE	69,34
93.	Tóth Attila		69,97
94.	Lengyel Sándor	TSC	70,25
95.	Szántó Gyula		70,31
96.	Füstös Attila	EPI	70,31
97.	* Cseresnyés Ágnes	TTE	70,49
98.	Tasi Ákos		71,39
99.	Lokán Márton		71,42
100.	* Kármán Katalin	GEA	72,32
101.	* Kiss Teodóra	ESE	72,53
102.	* Horváth Krisztina		73,05
103.	* Tóth Zsuzsa	FAB	73,10
104.	Friedrich Vilmos	BEA	73,16
105.	Varga Sándor	BEA	73,21
106.	Sváb László	ORI	73,23
107.	Dr. Nagy Árpád	ESE	73,54
108.	* Szukics Mónika	MEG	74,11
109.	Gáncs Kálmán	BEA	74,13
110.	Hidas Zoltán		74,29
111.	Laták Csaba	FMT	75,01
112.	Kocsis Péter	OSC	74,49
113.	* Karagics Judit		75,42
114.	Nyögéri Imre	FAB	75,43
115.	Nikl Antal		76,50
116.	* Tamásné Szakács Judit	MEG	76,52
117.	* Rácz Mónika	FSS	76,53
118.	* Pál Andrea	ALP	77,48
119.	Keresztes János	ZTC	77,51
120.	Cserteg István	TSC	77,57
121.	* Keszthelyi Ildikó	PSE	78,18
122.	* Czinege Anita	MOM	78,33
123.	Hargitai Miklós	TSC	78,45
124.	* Hegedűs Ágnes	BEA	80,30
125.	* Bodnár Béláné	MEG	80,49
126.	Bogdány Miklós	TTE	81,27
127.	Balogh László	APE	82,47
128.	Szeredai László	EPI	83,57
129.	* Németh Tünde		84,24
130.	Hodossy Béla	TSC	84,32
131.	Sümegi János		85,30
132.	Galló Sándor	TSE	85,37
133.	Schönviszky Miklós + csoport	MMG	85,48
134.	* Borosznoki Zita	MOM	86,00
135.	* Horváth Erzsébet	LIT	86,21
136.	* Korbély Barbara	PSE	86,31
137.	* Orbán Karolin	FAB	86,38
138.	Orbán Károly		87,07
139.	Koronczai László	OSC	87,53
140.	Weisenburger István	SZV	88,30
141.	* Miskolczi Erzsébet	TÁT	88,30
142.	Czinege János	KRI	89,22
143.	Szebényi Béla	KAL	89,59
144.	Komár Gergely	TTE	90,29
145.	Kovács Gábor		91,23
146.	Bugár József + 2 fő	BÖF	94,24
147.	* Cseh Zita	TÁT	95,01
148.	* Kné Bíró Anna		95,14
149.	Papp Dénes		95,38
150.	* Sváb Lászlóné		98,43
151.	Kaplár József		99,22
152.	Hidas Sándor	KOS	100,06
153.	* Tokaji Mónika	HRF	100,40
154.	* Rázga Tamásné	FMT	101,19
155.	Dr. Szarka Ernő	MAF	105,30
156.	Ludvig család	MAF	107,37
157.	* Dr. Katona Istvánné	HZR	107,52
158.	* Kotorándi Ágnes	HZR	108,27
159.	Dr. Katona István	HZR	109,04
160.	* Kóczián Ágnes	JMD	109,21
161.	Kiss Dénes	JMD	109,29
162.	* Bíró Alma	MOM	109,45
163.	Csupor Miklós	TTE	110,26
164.	Lőrinczi Bálint	JMD	111,26
165.	Mihályi Zsolt	JMD	111,48
166.	Szabó Zoltán	JMD	112,30
167.	* Kocsis Mária	JMD	113,20
168.	Vasvári Viktor	MMG	114,38
169.	Garai László	KTX	114,44
170.	Dr. Fekete Jenő	MAF	114,53
171.	Lux Iván	BEA	115,57
172.	* Almás Károlyné	MAF	116,04
173.	Latók Rudolf	FMT	117,04
174.	* Tajti Anikó	JMD	118,43
175.	Goldman Róbert	KOS	119,05
176.	* Molnár Emília	TÁT	119,20
177.	* Antal Nerina	JMD	119,31
178.	* Németh Mónika	JMD	120,30
179.	* Farkas Gabriella	JMD	122,29
180.	* Király Beáta	JMD	123,31
181.	* Boros Anna	HRF	123,40
182.	Dr. Krasznai István	OSC	127,50
183.	* Vasvári Krisztina + csoport	MMG	127,50
184.	Weinrich György		130,47
185.	Kozma László	TTE	135,07
186.	Hegyi Endre		135,35
187.	Dudás István	OSC	145,16
188.	* Babai Margit	TTE	145,16
	Lendvai Péter	MMG	Disq
	* Gyirkis Ildikó	TTE	Disq
	Tanács Imre	MMG	Disq
	Szebeli István	SSC	Disq
	* Marosán Ágnes	BEA	Disq
	Rácz Márton		Disq

1925 januárban a győztes:

x	1.	Belloni Gyula	54,25
	:		
xx	7.	id. Ripszám Henrik (70 éves)	67,39

* A hölgyek neve elé *-ot tettünk

Budapesti hírek

A Budapesti Utánpótlás Keret 1995. évi programja

Február 25-26: technikai edzőtábor Gánton, három edzéssel, szállás túristaházban.
Jelentkezés az üldözők részéről: a január 29-i edzésen
Március 10-12: LIPICA OPEN kétnapos verseny, technikai edzéssel. Résztvevők: az utazó keret tagjai, ha az addigi 6 technikai edzésből 4-en részt vettek, akkor ingyen.Az üldözők önköltségesen: 2000 Ft és 12 DEM: jelentkezés február 15-ig nálam.
Március 21. vagy 25: fizikai felmérő futás, Pesthidegkút
Március 29. szerda du: 1. technikai edzés: Éles-kő – útvonalválasztás
Április 26. szerda du.: 2. technikai edzés: iránymenetek, pontfogás – Fekete-hegyek
Május 10. szerda du.: 3. technikai edzés: domborzat – Kopár csárda
Június 14. szerda du: 4. technikai edzés: páros üldöző sprintek – Zajnát-hegyek
Június 24-25: JUNIOR MATCH Trencsén, Szlovákia – az év fő versenye
Szeptember 2. szombat: 5. technikai edzés: tömegrajtos sprint – Hamvaskő autóbusszal
Szeptember 9-10: Cseh verseny – kétnapos
Szeptember 17. vasárnap du.: villámtájfutó verseny a BUP tagjainak.

UTAZÓ KERET-ÜLDÖZŐK csoportosítás az idén is van. Az utazó keret a mindenkori legjobb 12 fő: F/N 17-18 és 15-16 kategóriából 3-3. Az üldözők a válogatóversenyeken szoríthatják ki az addigi „utazókat" a csapatból, illetve önköltséges megoldással vehetnek részt a LIPICA OPEN-en, a cseh versenyen, és a Gánti edzőtáborban. A technikai edzések, valamint a fizikai felmérőfutás(ok) minden kerettag részére ingyenesek és erősen ajánlottak. A JUNIOR MATCH-en csak a szűk –12 fős– keret vesz részt.
Válogató versenyek:
Junior Match-re: Postás 1-2. nap, Orsz. Diákolimpia – 3-ból a 2 jobb számít.
Cseh versenyre az Orsz. Rövidtávú Bajnokság is – 4-ből 3.
1996-ra az OEB is – 5-ből 3.

Hegedűs Zoltán Tel.: 134-2439

Pályázati eredmény

A Budapest Sportjáért Alapítvány kuratóriuma 1994. XII. 13-án a „Pályázat a Budapesti utánpótlás fejlesztésére" benyújtott pályázatokat elbírálva a már korábban odaítélt:

Törekvés	40.000 Ft
Postás	35.000 Ft

után további szakosztályokat részesített támogatásban:

Árpád Gimnázium	25.000 Ft
OSC	20.000 Ft
Fabulon	30.000 Ft
Tipo	15.000 Ft
Babits Gimnázium	25.000 Ft
MOM SE	30.000 Ft

Így összesen 220.000 Ft-ot osztott szét a kuratórium.

A pénz felhasználásának folyamatos nyomonkövetésével Marosfalviné Cser Krisztinát bízta meg a kuratórium.

Elnökségi ülés

Az elnökség január 24-i ülésén jóváhagyta az éves üléstervet, tagjai sorába választotta – a lemondott Korik Vera utódaként– Vankó Pétert, megtárgyalta a Budapest Kupa kiírását és a budapesti utánpótlás keret 1995. évi programját, majd tájékoztatást hallgatott meg a Tájékozódás Éve rendezvényeiről, az MTFSZ Közgyűléséről és a budapesti szakosztályvezetői és versenybírói értekezletről.

Új elnökségi tag

Vankó Péter

1969-ben született Budapesten. Villamosmérnöki és fizika tanári diplomát szerzett, elektronfizikából doktorált. Jelenleg az Árpád Gimnázium fizika tanára. Gyerekkora óta kirándul, csavarog és a térképeket is szereti. 1990 tavaszán egy tanítványa (Urbán Kati) hívta el egy tájfutó versenyre. Ez a késői találkozás a tájfutást élete egyik fontos részévé tette. A KFKI-ban kezdett el versenyezni, majd 1993-ban az Árpád Gimnázium diáksportkörén belül megszervezte a tájfutó szakosztályt. Az AGD-nek jelenleg már közel 40 (köztük egy ezüst- és sok bronzjelvényes) versenyzője van, akik (egy-két kivétellel) mind itt ismerkedtek meg a tájfutással, versenyzéssel és versenyrendezéssel.
Az ifjúsági bizottság vezetőjeként a budapesti iskolai tájfutást szeretné fejleszteni.

Címváltozás

Margitszigeti Atlétikai Centrum
Tájékozódási Futó Szakosztály
Szakosztályvezető:
Balla Sándor
1035 Bp. Kórház u. 21.
Tel.: 168-4990

Válogatás az 1995-ös év fő eseményeire

Felnőttek:
Novy Bor, 3 naposra: HOB és a Postás 1. nap VB-re: az előzőek, továbbá Deggendorf, ROB, szükség esetén ROB után külön válogató.
Az egynapos versenyek százalékos eredményeit, továbbá a 3-napos versenyek százalékos végeredményeit kétszer számolva (a legjobb magyart véve 100%-osnak) 7 százalékos eredményt szerezhet mindenki. Ezek közül a 4 legjobbat, továbbá a keretkontroll közül a jobbikat (az elért legjobb idő százalékában) veszem alapul a válogatási lista elkészítéséhez. 3 fő a lista éléről, további 2 fő szubjektív értékelésemet is belekalkulálva az esetleges extra válogató verseny után alkotja majd a VB csapatot.

Juniorok:
Novy Bor, 3 naposra: HOB, Postás 1. nap VB: fentiek, továbbá Deggendorf és szükség esetén kérdéses helyekért a Junior Match.
A két egynapos és a két 3 napos duplázott százalékos eredménye közül négyet, továbbá a válogatott kontrollon elért jobbik %-os eredményt veszem alapul a listához. 2 fő a lista éléről automatikusan, további 2 fő szubjektív elbírálásomat is hozzátéve kerül az utazó csapatba. Lubinszki Mária és Domonyik Gábor juniorban nem köteles bizonyítani, maguk döntenek, hol rajtolnak.

Ifjúságiak:
Junior Match-re: HOB, Postás végeredménye kétszer, Diákolimpia, Kilián, Budapest Sprint, továbbá a jobbik kontroll időeredménye alapján százalékos rangsorolás lesz. A 7 eredményből a 4 jobbik számít.

Válogatott kontrollok időpontja
III. 20-26 közötti héten: vagy 21-én kedden, vagy 25-én szombaton – ez esetben kontroll után a helyszínen ráedzés és másnap közös edzés lehetséges. Kérem a javaslatokat a döntéshez. Végleges időpontról február 1-ig beérkező javaslatok alapján kaptok értesítést.
F 21 – 5 kör, F 19 – 4 kör, N 19 és F 17 – 3 kör, N 17 és F 15 – 2 kör, N 15 – 1 kör
(1 kör= 3030 m + 90 m szint).
VI. 14. az egyébként 5, 4 és 3 kört futók eggyel kevesebbet futnak időre.

Dosek Ágoston

Alapítvány „Az iskolai tájékozódási futásért"
Postacím: 6701, Szeged, Pf. 99

Pályázati kiírás

„Az iskolai tájékozódási futásért"
országos alapítvány kuratóriuma
(Bódy László, dr. Kárpáti Sándor, dr. Tóth Imre)

a „Tájékozódás Éve"

alkalmából első ízben kiírja jelen pályázatát.

A pályázattal – az alapítvány célkitűzéseinek megfelelően – kizárólag a diáksportkörök (DSK) tájékozódási futó szakosztályait óhajtjuk felszereléssel (bozótruha, tájoló) támogatni.

Pályázhat valamennyi DSK tájékozódási futó szakosztály.

Feltételek:
- tagja a Magyar Tájékozódási Futó Szövetségnek,
- 1995. évi tagdíját rendezte a pályázat benyújtásáig.

A pályázat tartalmazza a pályázó szervezet teljes nevét (ha van bélyegző is), 10 gépelt sorban programját az 1995. évi tevékenységről (Diákolimpia, Hungária Kupa részvételi szándék, stb.). A programban résztvevő ifjúsági bronzjelvényes, valamint rajtengedélyes (igazolt) versenyzők számát.

Pozitívan értékelhető szempont, ha a pályázó szervezet tavasszal és ősszel is rendez egy-egy házibajnokságot. (Ez utóbbiak helyszínét és időpontját kérjük megadni!)

A kuratórium a program teljesítését a helyszíneken is ellenőrizni óhajtja!

A pályázat benyújtásának határideje: **1995. március 30.** (postabélyegző), a kuratórium címén, két példányban (az egyiket visszaigazolják).

Az értékelés és a pályázaton való részvétel feltétele továbbá, egy 1 oldal terjedelmű (gépelt) **beszámoló** a program teljesítéséről, melynek beérkezési határideje: **1995. november 1.**

Díjazás:
I. helyezett szervezet (4 diák + a tanárvezető) egy-egy bozótruhát és laptájolót,
II. helyezett szervezet 10 laptájolót,
III. helyezett szervezet 5 laptájolót nyer.

Az eredményhirdetés, díjkiosztás az 1996. évi országos közgyűlés keretében történik.

1994. évi előzetes ranglista

A listák 60 hazai és 17 külföldi verseny eredményéből készültek. Nem szerepel még viszont a Hungária Kupa 3. napjának egyéni eredménye. A listákat tájékoztató jelleggel közöljük, hogy az érdekeltek észrevételeiket megtehessék. A 13-as korcsoportnál, akinek nem volt rangsorpontja, az 91 pontot kapott.

Felnőtt férfiak

Lantos Zoltán	63	BEA	-2.15
Viniczai Ferenc	65	PVS	-1.20
Egei Tamás	63	VHS	-0.59
Domonyik Gábor	76	MEA	0.17
Dénes Zoltán	72	SMA	1.25
Horváth Pál	66	SMA	1.28
Pavlovics Gábor	68	PVS	1.33
Magyar Zsolt	72	DTC	1.40
Gyulai Zoltán	58	MSE	1.62
Kelemen János	58	PVS	1.92
Frigyik László	69	SZT	2.49
Dosek Ágoston	55	OSC	3.47
Kaszás György	58	AJK	3.88
Dezső Sándor	69	HTC	4.25
Tamás Tibor	69	DTC	4.40
Győri Lajos	69	JVS	4.50
Hajdu Martin	70	TTE	5.03
Vajda Kolos	76	SMA	5.26
Makra Zsigmond	66	OSC	5.31
Kiss József	72	MGF	5.36
Kiffer Gyula	72	ARA	5.60
Gillich György	68	THA	5.69
Allwinger Herwig	67	TTE	6.15
Bokros István	55	MEA	6.40
Lévai Ferenc	74	MEA	6.40
Marosffy Dániel	73	OSC	6.46
Zakariás Péter	70	TSE	6.82
Gárdonyi Márk	73	OSC	7.00
Gillich István	66	MSE	7.12
Argay Gyula	66	TSE	7.36
Korcsok Pál	75	TSE	7.51
Borbás Nándor	71	VHS	7.60
Nagy István	72	TSE	7.67
Juhász Miklós	60	TTE	7.70
Eke Zoltán	69	SZV	7.80
Chifiriuc István	71	TSE	8.13
Novai György	75	SZV	8.19
Mesics Péter	67	SMA	8.27
Bánki Zoltán	72	AJK	8.28
Baracsi Gábor	71	TTE	8.34
Moravszky János	58	MGF	8.36
Erdélyi Gyula	66	SDS	8.49
Domonyik Szabolcs	73	MEA	8.56
Kovács Balázs	67	BEA	8.95
Kovács Zoltán	70	SMA	9.07
Mohácsi Tamás	64	SDS	9.08
Szabó László	55	FAB	9.18
Kovács Ferenc	67	THS	9.29
Kronvald Tamás	74	THS	9.30
Urbán Imre	57	TTE	10.16
Zádori Adrián	73	THS	10.29
Kisházi László	67	HTC	10.54
Terenyei Lajos	71	JVS	10.60
Hegedűs Péter	68	KAL	10.76
Újházi Kolos	75	FSS	10.99
Gerzsényi Zsolt	70	DTC	11.24
Gyimesi Zoltán	72	TTE	11.91
Répássy Loránt	63	MGF	12.22
Hegedűs Zoltán	52	OSC	12.30
Gönczi Róbert	72	TTE	12.57
Fehér Ferenc	70	ZTC	12.95
Juhász Gábor	66	HTC	13.27
Vonyó Péter	74	PVS	13.27
Gyurkó László	51	FAB	13.49
Korsós Zoltán	69	HTC	13.51
Mitró Zoltán	72	HTC	13.92
Lennert Péter	73	VHS	13.97
Kocsis István	73	JMD	14.07
Kovács László	66	PVS	14.18
Iga István	58	ARA	14.19
Kemeneczky Jenő	67	FSS	14.31
Molnár Róbert	75	ARA	14.53
Vancsik Nándor	72	KAL	14.77
Erdélyi Krisztián	70	VHS	15.07
Farkas Dezső	62	MSE	15.30
Kovács Lajos	58	BEA	15.56
Varga József	60	NKZ	15.68
Wágner István	72	MGF	15.70
Soós Ferenc	70	DTC	16.00
Józsa Gábor	75	PSE	16.30
Balla Sándor	54	FAB	16.75
Bobok Gábor	69	DTC	16.88
Harkányi Csaba	55	FAB	17.02
Holluby András	71	PSE	17.53
Molnár Péter	74	VHS	17.63
Somogyi Zoltán	72	FSS	17.96
Vitéz László	50	ARA	18.54
Gazdag Péter	75	SZV	18.84
Heckenast Tamás	71	VED	18.92
Pelyhe Dénes	54	SDS	18.96
Mód Rudolf	73	OSC	19.30
Szombathelyi Balázs	72	FSS	19.73
Pap László	56	TTE	19.90
Margittai Endre	57	SMA	19.94
Simon Tamás	73	FAB	20.17
Bácskai László	74	MGF	20.34
Cserna András	71	MSE	20.41
Horváth Sándor	66	MEA	20.59
Ádám Péter	74	MSE	20.93
Rankasz Ernő	69	PVS	20.97
Nagy Attila	68	FAB	21.02
Vezendi János	66	DMU	21.12
Sinkó György	52	FAB	21.13
Pavlovics György	70	THS	21.55
Engi Imre	69	SZV	21.56
Honfi Gábor	55	SIS	21.59
Csankovszky Tibor	69	KVS	22.25
Gyallai János	65	MEA	22.28
Csizmadia Gyula	59	THS	22.58
Erdélyi 2 Gábor	66	OSC	23.00
Gera Tibor	64	SZV	23.24
Kovács Péter	69	BME	23.37
Spiegl János	53	SMA	23.41
Vankó Péter	59	KOS	23.52
Lubinszki Sándor	75	DTC	23.54
Uhlir Péter	75	FSS	23.85
Nógrádi Csaba	67	KRI	24.08
Sebők Gábor	62	HTC	24.62
Telek András	60	SDS	24.87
Schell Antal ifj.	69	PSE	24.90
Tóth Tamás	74	TSE	24.90
Kele József	59	BEA	25.34
Somogyi Lajos	54	PTX	25.41
Zsilkin Viktor	56	TIT	25.43
Sramkó Tibor	61	SDS	25.49
Nagy Lajos	65	DBT	25.53
Krajcsovics András	55	TIT	25.85
Juhász György	73	JVS	25.91
Mörk Péter	67	MEA	26.10
Koczka Tibor	62	SZT	26.12
Kósik Gábor	70	DTC	26.18
Magyar Gábor	74	DTC	26.69
Siegler Konrád	66	BEA	26.97
Töreky Ákos	71	BEA	27.05
Hajagos Henrik	59	SZV	27.20
Török Imre	73	MAF	27.34
Pápai János	58	ARA	27.59
Kovács János	73	KAL	27.60
Viraszkó Zoltán	73	MGF	28.39
Nádudvari Zoltán	68	MMG	28.41
Szilva Péter	72	MAF	28.53
Tóth Tamás	72	KAL	28.74
Hrenkó László	59	TIT	28.86
Molnár Domonkos	75	FSS	29.26
Jankó Tamás	58	BEA	29.36
Schultheisz György	69	KOS	29.69
Trón Viktor	74	OSC	29.74
Bolyós Gyula	68	MEA	29.79
Marczis István ifj.	70	SDS	29.97
Kovács Gábor	67	BME	29.99
Molnár Tibor	63	SMA	30.37
Szűcs Gábor	72	PVS	30.67
Farkas Dávid	76	SZV	30.74
Bartha Péter	58	BME	30.82
Kopanyecz Attila	69	MOM	30.83
Mihályi Béla	74	VHS	31.06
Nagy Ferenc	65	PSE	31.25
Farkas Lóránt	74	OSC	31.34
Forrai Csaba	73	SZV	31.52
Lajszner Attila	73	ESP	31.55
Malonovits József	65	TSE	31.90
Scultéty Gábor	51	BOF	32.18
Hajnal Vince	59	MSE	32.20
Kali Csongor	68	MAF	32.32

Antal István	66	OSC	32.98
Sárecz Lajos	76	ZTC	33.08
Kiss Sándor	75	MGF	33.31
Takács Árpád	72	HTC	33.43
Kovács Zoltán	67	FAB	33.60
Gabnai Ernő	61	DMU	33.61
Csatlós Ferenc	69	MMG	33.71
Vass Tibor	69	VHS	34.33
Kiss Zoltán	56	FAB	34.43
Szabó Csaba	66	AJK	34.53
Hegedűs András	74	OSC	35.16
Lőrincz Péter	71	PTX	35.95
Zagyi Sándor	71	JMD	35.97
Nagy Tamás	75	ZTC	36.11
Mets Miklós	61	OSC	36.16
Rusvai László	62	JVS	36.35
Kozma Ferenc	68	HAD	36.87
Zakariás János	61	TSE	36.98
Deák István	75	FAB	37.13
Szebeli István	68	PSE	37.77
Molnár Attila	70	TTE	38.26
Bárdosi Zoltán	62	SZT	38.76
Gerő Csaba	75	FSS	39.03
Pap Gábor	68	FAB	39.33
Pap Attila	74	KAL	39.41
Németh Attila	64	PSE	39.53
Halaj László	68	JMD	39.74
Miháczi Zoltán	67	TTE	40.61
Franczia Vilmos	55	MCS	40.82
Kovács László dr.	40	PVS	40.93
Bajzáth Tibor	71	MGF	41.12
Marosán Dávid	75	SZV	41.52
Goldmann Róbert	68	KOS	41.67
Márkus Attila	65	DIS	41.72
Peics Antal	68	KOS	41.72
Tertsch Antal	53	FAB	41.81
Szunyogh József dr.	54	FAB	41.82
Szedlák Károly	75	HBS	42.27
Fekete Zoltán	67	ESP	42.32
Gombkötő Péter	75	TTE	42.68
Szuromi Balázs	72	THS	43.11
Báder Attila	69	MEA	43.48
Tarcsai László	75	DMU	43.76
Czinege János	56	KRI	44.07
Szabó Zoltán	74	MGF	44.33
Garbacz Gábor	64	ESP	45.21
Gazda Pál	76	FAB	45.49
Schwendtner Erik	70	FAB	45.70
Dankó István	69	TTE	46.06
Vereszki Tibor	76	TSE	46.14
Nagy Sándor	59	ARA	46.60
Borsi Ferenc	68	HAD	46.82
Szöllös András	76	SDS	47.14
Molnár Zoltán	76	TSE	47.20
Resch Kurt	63	DTC	48.30
Balogh Márk	76	JVS	48.56
Lukács Zsolt	73	JVS	49.80
Kéri Gerzson dr.	44	FAB	50.05
Juhász Roland	76	JVS	50.18
Máramarosi András	76	FAB	50.57
Kállai Tamás	76	TSE	51.11
Stein Barnabás	77	ARA	51.28
Kopanyecz Zoltán	71	MOM	52.00
Makrai József	54	ALP	52.39
Vass Zoltán	76	FSS	52.67
Laki Balázs	77	MSE	52.87
Albert Gáspár	75	BEA	52.96
Nagy Viktor	77	MGF	53.21
Kisvölcsey Ákos	72	MOM	53.33
Erdődi Ákos	75	BEA	53.42
Kiss Attila	65	DMU	54.08
Molnár Gyula	58	AJK	54.34
Jécsák Attila	76	MGF	54.64
Viczerna Miklós	57	MSE	54.72
Szabó András	77	AJK	55.62
Bergendi Péter	77	MGF	55.70
Takács Krisztián	77	BSC	55.74
Hegedűs Ábel	55	TOP	57.03
Nagy Ádám	76	KAL	57.19
Loch Szabolcs	77	NYK	57.22
Kozma Zsolt	70	HAD	57.27
Szabó Attila	77	AJK	57.28
Csekő József	75	PAK	57.30
Ádám András	56	ARA	57.42
Gajdics Attila	75	DMU	57.65
Mráz János	78	MGF	58.10
Zagyi László	67	JMD	58.81
Szirmai Krisztián	76	FSS	58.83
Marton Tamás	68	OSC	59.60
Furtner István	77	SDS	60.52
Andrási Balázs	77	FAB	61.13
Tas Dávid	77	MOM	61.16
Bálinti Kornél	77	PVS	61.26
Eke Zsolt	76	SZV	61.56
Wengrin István	71	VHS	62.06
Kerényi Dénes	57	FMT	62.23
Gárdonyi Zoltán	39	MAF	62.88
Molnár Attila	79	TSE	64.97
Somogyi József	59	ZKA	65.05
Bodó Győző	76	SZV	65.29
Maácz Miklós	66	MAF	65.37
Galambos Péter	77	ZTC	65.78
Horváth László	76	FAB	66.77
B. Kiss Gergely	77	FAB	66.83
Nick József dr.	55	PTX	66.83
Lázár László	48	PSE	67.25
Medve Norbert	76	ARA	67.77
Molnár György	72	MOM	67.95
Kőszegvári Tibor	77	KOS	68.36
Józsa Balázs Gábor	76	MMG	69.06
Bihari Zoltán	76	KOS	70.56
Földesi Csaba	77	VED	72.43
Gyurina Szabolcs	77	PVS	72.69
Vajda Balázs	78	AJK	73.62
Tóth Dávid	69	KOS	74.29
Turschl Attila	72	FLF	74.44
Kisházi Gábor	73	HTC	74.96
Lendvai Péter	77	MMG	75.15
Kadlót Zsolt	76	SDS	75.38
Ivák Pál	57	SDS	75.46
Tóth Zoltán	76	FAB	75.67
Fazekas Tamás	77	ARA	76.01
Vörös Endre	78	HTC	76.15
Kiszely András	77	NYK	76.41
Pap Gábor	77	AGD	76.96
Apró Gergely	76	DTC	76.98
Kiss Tamás	76	ZTC	77.68
Horváth László	77	ARA	78.56
Orbán János	56	MMG	80.23
Nagy Zsolt	59	FMT	82.50
Szőri Kornél	76	KVS	82.67
Vajda József	77	ZTC	84.57
Vajda Zsolt	78	VHS	85.39
Fonyó Sándor	56	SUN	86.66
Nagy Gábor	77	KOS	86.84
Balogh Péter	77	JVS	87.26
Szikszai Szabolcs	76	SDS	87.85
Tass Zoltán	77	NYK	88.96
Csipak Szilveszter	77	HTC	90.02
Flink Balázs	77	VHS	90.73
Neff Roland	77	HTC	91.66
Madarassy Pál	76	BEA	93.15
Szebényi Béla	57	KAL	94.38
Dombay Norbert	77	FSS	95.28
Ádám Balázs	76	SMA	96.22
Bánfi Róbert	77	HTC	96.46
Kiss Tamás	76	KVS	96.54
Jakus Gábor	77	JVS	97.19
Hagymási Tamás	77	ESP	97.26
Gulyás Péter	77	FAB	97.72
Surányi Gábor	76	MGF	97.74
Beszeda Zoltán	76	ESP	98.00
Fejes Tóth Péter	77	AGD	98.00
Geml Zsombor	76	ESP	98.00
Horváth István	76	MKG	98.00
Katona Ákos	77	RTE	98.00
Kerekes Áron	77	DMU	98.00
Németh Tamás	77	ALP	98.00
Pribanics Dániel	77	KAL	98.00
Somay Gergely	76	PAK	98.00
Sőregi Tamás	76	RTE	98.00
Spakovszky Péter	76	DMU	98.00
Szabó Norbert	77	HTC	98.00
Theobald Péter	76	PAK	98.00
Vígh Attila	77	BEA	98.00
Zombory Zsolt	76	HTC	98.00

Ifjúsági fiúk

Farkas Dávid	76	SZV	-0.14
Vajda Kolos	76	SMA	-0.05
Sárecz Lajos	76	ZTC	1.47
Gazda Pál	76	FAB	2.89
Vereszki Tibor	76	TSE	3.12
Molnár Zoltán	76	TSE	3.69
Máramarosi András	76	FAB	4.93
Stein Barnabás	77	ARA	5.06
Juhász Roland	76	JVS	5.32
Szöllös András	76	SDS	5.49
Vass Zoltán	76	FSS	5.81
Nagy Viktor	77	MGF	5.84
Balogh Márk	76	JVS	5.89
Kállai Tamás	76	TSE	6.05
Szabó András	77	AJK	6.64
Jécsák Attila	76	MGF	6.68
Mráz János	78	MGF	7.69
Szabó Attila	77	AJK	7.74

Laki Balázs	77	MSE	8.10
Loch Szabolcs	77	NYK	8.11
Szirmai Krisztián	76	FSS	8.13
Bergendi Péter	77	MGF	8.15
Friedrich Gábor	78	MOM	8.22
Takács Krisztián	77	BSC	8.46
Molnár Attila	79	TSE	8.50
Nagy Ádám	76	KAL	8.75
Vörös Endre	78	HTC	8.82
Eke Zsolt	76	SZV	9.35
Vajda Balázs	78	AJK	9.36
Andrási Balázs	77	FAB	9.55
Zsebeházi Zsolt	78	MOM	9.65
Furtner István	77	SDS	9.67
Bálinti Kornél	77	PVS	9.96
Tas Dávid	77	MOM	10.21
B. Kiss Gergely	77	FAB	11.18
Vajda Zsolt	78	VHS	11.38
Forrai Gábor	79	HTC	11.65
Kottman Dezső	79	ZSC	11.97
Peuser Lóránd	78	BSC	12.07
Bodó Győző	76	SZV	12.11
Horváth László	76	FAB	12.15
Kőszegvári Tibor	77	KOS	12.19
Kéri Péter ifj.	79	TSE	12.40
Józsa Balázs Gábor	76	MMG	12.43
Galambos Péter	77	ZTC	12.81
Tóth András	78	BSC	13.30
Bihari Zoltán	76	KOS	13.39
Forrai Miklós	79	HTC	13.71
Medve Norbert	76	ARA	13.80
Koller Péter	78	PVS	14.39
Bossánszky Ákos	79	MOM	14.45
Cserpák Zsolt	79	HBS	14.64
Kiszely András	77	NYK	14.96
Földesi Csaba	77	VED	15.26
Kadlót Zsolt	76	SDS	15.44
Tóth Zoltán	76	FAB	15.78
Szörényi Gábor	79	ZSC	15.82
Krasznai Zsolt	79	PVS	15.87
Kiss Tamás	76	ZTC	15.94
Gyurina Szabolcs	77	PVS	15.95
Tas Máté	79	MOM	16.20
Károlyi Zoltán	79	TSE	16.44
Lendvai Péter	77	MMG	16.66
Fazekas Tamás	77	ARA	17.17
Horváth László	77	ARA	17.22
Less Áron	80	ZSC	17.37
Apró Gergely	76	DTC	18.37
Nagy Tibor	78	PSE	18.45
Lipcsey Gábor	78	PSE	18.64
Orosz Ádám	79	OSC	19.03
Pap Gábor	77	AGD	19.26
Vajda József	77	ZTC	19.53
Balogh Róbert	78	SZG	19.54
Balogh Péter	77	JVS	19.88
Tass Zoltán	77	NYK	20.17
Lajtai Zoltán	78	PVM	20.46
Csipak Szilveszter	77	HTC	20.83
Garbóczy Zoltán	79	ZSC	20.89
Nagy Gábor	77	KOS	20.93
Guszler Antal	78	BMG	20.94
Németh Tamás	79	MKG	21.23
Szőri Kornél	76	KVS	21.49
Szikszai Szabolcs	76	SDS	21.50
Neff Roland	77	HTC	21.53
Flink Balázs	77	VHS	22.11
Németh Tamás	78	PVM	22.26
Dombay Norbert	77	FSS	22.36
Hans György	79	NKZ	22.57
Farkas Bence	78	PVS	22.69
Meichl Márton	81	TTE	23.77
Kiss Tamás	76	KVS	24.78
Gábor József	78	CBD	24.80
Jung Tibor	79	NYK	24.93
Makai András	78	DTC	24.97
Bánfi Róbert	77	HTC	25.20
Váry Mátyás	79	ZTC	25.35
Ballagó Tamás	78	JVS	25.71
Madarassy Pál	76	BEA	25.96
Domján Tamás	78	PVS	26.32
Vizi Tibor	80	OSC	26.80
Szász Bence	79	MOM	27.25
Hagymási Tamás	77	ESP	27.40
Melkes Zoltán	79	SMA	27.90
Tóth Attila	80	TSE	27.97
Kiss Attila	79	MMG	28.53
Kerekes Áron	77	DMU	28.74
Gulyás Péter	77	FAB	28.82
Harkányi Zoltán	80	FAB	28.82
Drapcsik Péter	78	DTC	29.16
Palla Zsolt	78	FAB	29.25
Surányi Gábor	76	MGF	29.84
Nagy Róbert	79	SZV	29.94
Blum László ifj.	80	SZV	29.99
Zombory Zsolt	76	HTC	30.32
Gyulai Tamás	82	SZD	30.59
Jakus Gábor	77	JVS	30.66
Ádám Balázs	76	SMA	32.00
Huszti Gergely	79	NYK	32.26
Surányi Zsolt	80	HTC	32.59
Spiegl Máté	80	SMA	32.81
Dinyák Gábor	81	OSC	33.03
Kovács András	78	HBS	33.34
Jerkovics Zoltán	78	TSE	33.62
Orosz Gábor	80	OSC	33.78
Dedinszky Imre	81	SMA	33.82
Tapaszti Zoltán	80	TTE	34.02
Kiss Zoltán	78	ARA	34.23
Májer István	81	ZSC	34.25
Tóth Richárd	79	ZSC	34.67
Balog Márton	79	KOS	35.05
Németh Tamás	77	ALP	35.05
Spakovszky Péter	76	DMU	35.19
Szabó Róbert	80	SZV	35.67
Váry György	81	ZTC	35.72
Csikós Tamás	81	JVS	35.87
Sipos László	79	ZSC	35.97
Benke Zoltán	78	KVS	36.21
Horváth István	76	MKG	36.52
Somogyi Gergely	80	PVS	36.66
Pálfalvi Róbert	78	BSC	36.72
Sprok Bence	82	OSC	36.99
Petró Árpád	80	JVS	37.38
Avar Péter	79	TSE	37.79
Sneff Gábor	79	NKZ	37.83
Nikl Antal	79	FAB	38.45
Szabó Norbert	77	HTC	38.48
Szép Tibor	79	HTC	38.57
Hogya Attila	80	AOS	38.94
Németh Péter	78	ALP	38.98
Homa Tibor	80	MGF	39.12
Mucsi Péter	80	FAB	39.30
Vígh Attila	77	BEA	39.40
Szabó Gyula	78	DMU	39.41
Hackler Gábor	80	NKZ	39.43
Koncsek Péter	79	BME	39.66
Molnár Tamás	79	DTC	40.54
Sőregi Tamás	76	RTE	40.99
Pelyhe Dénes ifj.	81	SDS	41.29
Vajda Péter	80	VHS	41.39
Bajtay Tamás	81	SZD	41.56
Vadkerti T. Róbert	78	KVS	41.90
Kovács Tibor	79	AOS	42.05
Pribanics Dániel	77	KAL	42.37
Fejes Tóth Péter	77	AGD	43.09
Beszeda Zoltán	76	ESP	43.42
Kovács László	78	HBS	43.72
Ispánovity Dusán	80	TSE	44.43
Petrics Károly	80	SDS	44.99
Hidas Zoltán	79	KOS	45.32
Katona Ákos	77	RTE	45.33
Baráth Balázs	79	BME	45.37
Bolla Péter	80	FAB	45.54
Pleiveis István	80	JVS	45.84
Olajos Marcell	81	PSE	46.39
Károlyi András	80	TSE	46.64
Baksa Csaba	78	KAL	46.99
Szép Gábor	80	ZTC	47.69
Misik István	79	SDS	48.15
Pintér Tamás	80	TVD	48.51
Várdai Zoltán	80	JVS	49.13
Frank Áron	81	SZD	49.24
Farkas Sándor	82	JMD	49.36
Somay Gergely	76	PAK	49.50
Mihályi Zsolt	81	JMD	50.01
Szentkirályi Miklós	81	FSS	50.34
Hazslinszky Gábor	78	OSC	50.82
Raffai Péter	80	NKZ	51.81
Novák Zsolt	81	AOS	52.41
Sándor Tamás	80	SDS	52.73
Szentkirályi András	82	FSS	54.16
Éliás Attila	80	TTE	54.53
Tarnawa Ákos	81	PSE	54.72
Pál János	81	PSE	54.92
Batta István	80	TTE	55.44
Rakonczai Gábor	81	KOS	55.47
Scultéty Márton	82	FSS	56.16
Simon Zoltán	80	DTC	56.92
Sáfrán Péter	79	LDS	57.26
Majsai Csaba	78	HTC	58.28
Mák Tamás	78	BME	59.15
Kókai Zoltán	80	DTC	59.81
Urbán Gábor	81	JMD	61.19
Peuser Balázs	81	BSC	62.03
Tóth Levente	80	OSC	62.07

Nagy László	79	LDS	62.25
Theobald Péter	76	PAK	62.58
Varga Zsombor	78	AGD	64.65
Kovács Róbert	80	ARA	64.68
Kókai Zsolt	81	DTC	66.70
Szabó Miklós	81	PSE	66.85
Arató Norbert	80	FAB	67.03
Körmendi Robin	79	DTC	67.52
Hidas Péter	81	KOS	68.51
Hegedűs Károly	81	BAI	69.07
Somogyi Gergely	80	PVS	70.59
Racsek Attila	80	MGF	71.03
Niedermayer Péter	81	VHS	71.44
Walter Ulrik	78	ARA	73.62
Pethes Róbert	80	JVS	74.64
László Károly	80	SZV	74.83
Sinkó Gábor	81	FAB	74.83
Tóth Csaba	79	DMU	75.99
Tóth Ferenc	80	DTC	76.14
Geml Zsombor	76	ESP	76.42
Kiss Dénes	78	JMD	77.88
Kovács Csaba	81	ARA	77.94
Bánfi Szabolcs	80	HTC	77.99
Antal Sándor	82	VHS	79.16
Kádár Balázs	80	AOS	79.26
Drótos Richárd	80	DTC	81.17
Tanka Bálint	80	KOS	82.00
Garbóczy Levente	81	ZSC	82.37
Lőrinczi Bálint	82	JMD	84.42
Weller Zoltán	81	TSE	85.78
Trexler Tamás	82	VHS	85.93
Szőke Imre	80	PSE	89.39
Sinkó János	83	SZV	92.31
Salamon Róbert	80	AOS	92.55
Kiss Péter	80	MMG	94.98
Kovács Károly	81	MGF	95.13
Paszternák Ádám	81	DTC	97.44
Csóka Gábor	81	ZTC	97.75

Felnőtt nők

Oláh Katalin	68	SZV	-4.46
Bokros Andrea	69	SZT	0.35
Hornyák Mariann	73	DTC	2.43
Lovasi Katalin	71	PVS	2.90
Kovács Ildikó	69	PVS	3.78
Kovács Bernadett	73	PVS	4.45
Lubinszki Mária	76	DTC	5.99
Gábos Réka	67	SZV	6.17
Skerletz Noémi	72	SMA	6.85
Zámbó Gabriella	73	DTC	6.87
Skerletz Imola	69	SMA	8.55
Nagy Orsolya	72	OSC	9.41
Riczel Zsuzsanna	70	PSE	10.41
Lux Andrea	75	FSS	11.03
Gordos Mónika	75	SZV	11.57
Bossánszky Krisztina	71	MOM	11.58
Paál Emőke	71	TTE	11.58
Szalóki Eszter	73	OSC	12.01
Tömördi Ágnes	63	SMA	12.09
Boros Judit	75	OSC	12.25
Szabó Andrea	70	SZV	12.98
Bánki Jusztina	74	AJK	13.24
Oláh Anikó	74	MGF	13.48
Majoros Krisztina	70	MSE	13.55
Rácz Mónika	71	FSS	14.31
Kalocsai Andrienn	69	MSE	14.96
Lajter Ildikó	69	SZV	15.29
Debnár Zsuzsanna	72	DTC	15.30
Balogh Piroska	69	SZV	15.80
Nagyági Katalin	74	TTE	16.21
Horváth Magda	52	TTE	16.32
Kocsis Andrea	73	SZT	16.73
Gárdonyi Réka	75	OSC	16.79
Zádori Gabriella	70	SZV	16.87
Pénzes Erzsébet	70	DTC	16.92
Kovács Ivett	75	SZV	17.55
Tusz Marianna	73	DTC	17.70
Kaszás Györgyné (Boa Ágnes)	64	AJK	17.80
Galambos Erika	68	THS	18.14
Koczka Gabriella	62	SZT	18.14
Hideg Istvánné	58	HTC	19.08
Rostás Anikó	75	HTC	19.32
Vavrik Andrea	72	MGF	19.45
Resch (Csala) Judit	66	DTC	19.75
Csillag Veronika	67	FSS	20.37
Gaál Borbála	61	FAB	20.90
Kármán Katalin	58	GEA	20.91
Marosfalvi Eszter	73	FMT	21.36
Tőke Tünde	69	SZT	21.77
Győrffy Gabriella	67	FSS	21.80
Szigethy Ágnes	77	MOM	22.44
Benedek Virág	76	PVS	22.68
Cseresnyés Ágnes	68	TTE	22.71
Sértő Nóra	75	PVS	23.07
Marosfalvi Mónika	70	FMT	23.33
Kesztyűs Szilvia	76	PVS	23.49
Jenővári Gabriella	57	BOF	24.01
Zarnóczay Klára	60	HBS	24.15
Boros Zoltánné	31	ESP	24.34
Kissné Kiss Mária	57	JMD	24.44
Vasvári Zsuzsanna	64	MMG	24.44
Tóth Réka	69	TTE	24.61
Bruckner Judit	72	SMA	24.85
Varga Ágnes	71	PVS	24.87
Szopori Éva	55	FMT	24.97
Tokaji Mónika	77	HRF	25.04
Csőkör Irén	53	EGI	25.09
Décsey Emőke	75	SDS	25.16
Barna Lászlóné	58	HBS	25.19
Tömördi Gabriella	68	SMA	25.19
Horváth Szilvia	75	FAB	25.48
Szombathelyi Erika	67	KTE	25.48
Tajti Anikó	77	JMD	26.03
Farkas Krisztina	76	FSS	26.07
Sváb Emese	74	FAB	26.11
Józsa Dorottya	77	MOM	26.84
Árva Katalin	73	FAB	26.93
Tamásné Szakács Judit	66	MSE	27.07
Schuch Anikó	71	FAB	27.14
Pristyák Erika	72	MGF	27.52
Boros Anna	70	HRF	28.84
Sallai Sára	65	SZV	28.94
Hegedűs Klári	77	OSC	29.00
Őzse Ágnes	59	FMT	29.41
Szijjártó Orsolya	75	FSS	29.64
Magyari Orsolya	70	SMA	30.09
Hődör Katalin	73	HTC	30.28
Farkas Fruzsina	77	FSS	30.78
Mátravölgyi Orsolya	75	PSE	32.37
Majoros Szilvia	74	KTE	32.59
Bálint Ildikó	67	HTC	32.98
Csuka Dolly	75	SZV	33.13
Váryné Horváth Erzsébet	57	LIT	33.17
Diószeghy Judit	75	OSC	33.30
Csuka Bettina	76	SZV	34.08
Kopár Bernadett	75	PVS	34.38
Lévainé Kovács Róza	57	KSE	34.60
Szabó Zsuzsanna	69	AJK	34.93
Kecsmárik Anita	76	HRF	35.82
Jenei Margit	54	BOF	35.83
Nagy Zsuzsanna	74	ZTC	35.98
Gelei Zsuzsa	55	FAB	36.26
Szalóki Henrietta	77	FAB	36.39
Kárai Zita	74	FAB	36.67
Veres Mónika	73	DTC	36.75
Vargáné Kocsis Katalin	61	NKZ	36.84
Zelena Dóra	70	MEA	36.98
Bíró Virág	77	MOM	37.12
Sőtér Eszter	74	PSE	37.20
Balogh Edit	66	KSE	37.80
Argay Katalin	69	MAC	38.10
Szukics Zsuzsanna	76	MSE	38.19
Gyalog Zsuzsa	78	FSS	38.38
Zámbó Judit	75	DTC	38.81
Fülöp Ágnes	75	FSS	39.49
Marosán Ágnes	77	BEA	39.57
Gerő Emese	70	GEA	39.93
Kempelen Zita	77	OSC	40.37
B. Kiss Orsolya	76	FAB	40.67
Bihari Ildikó	78	NYK	40.68
Sőtér Johanna	74	PSE	40.98
Kéri Mónika	77	FAB	41.13
Veresné Sipos Etelka	55	HRF	41.30
Lakó Judit	75	ESP	42.09
Farkas Gabriella	79	JMD	42.64
Tóth Zsuzsanna	78	FAB	42.72
Kiss Mária	76	SZV	43.09
Molnár Katalin	72	KTE	43.16
Hegedűs Erika	75	SDS	43.74
Szűcs Judit	65	ESP	43.76
Kiss Nóra	78	SZV	44.85
Dömötörné Horváth Erzsébet	59	MCS	45.50
Zámbó Katalin	76	DTC	45.54
Füzy Judit	72	OSC	46.02
Tábor Judit	78	HRF	46.28
Avramov Nikolett	71	PSE	46.86
Magyar Mónika	75	KTE	47.29
Kissné Kocsis Gyöngyi	55	ARA	47.33
Szatmári Judit	73	CBD	48.07
Németh Mónika	78	JMD	48.72
Szalóki Szilvia	76	FAB	48.97
Salánki Zsuzsa	62	OSC	49.03
Csizmadia Gyuláné	63	THS	49.42
Mátrai Szilvia	76	SZV	49.51

Király Beáta	76	JMD	50.22
Hortobágyi Csilla	76	FAB	50.42
Peuser Gabriella	76	BSC	50.53
Antal Nerina	77	JMD	51.30
Udvari Judit	79	NYK	51.33
Nagy Krisztina	76	BEA	51.54
Szilágyi Ágota	76	HRF	51.79
Nagy Judit	77	DBT	52.47
Vaszilev Katalin	77	MOM	53.40
Mező Éva	56	PVM	53.65
Füry Kinga	75	AOS	53.67
Gábor Ágnes	76	CBD	54.04
Málik Petronella	76	MGF	54.21
Ivákné Bakos Mária	57	SDS	55.17
Bakó Éva	68	MOM	56.67
Nagypéter Mária	62	JMD	57.30
Magyar Ágnes	76	DTC	57.99
Pap Veronika	70	PSE	58.08
Szabó Veronika	76	ARA	58.83
Balogh Zita	77	BMG	60.31
Varga Réka	77	FSS	60.76
Wenzel Andrea	77	AOS	60.92
Kovács Olga	55	FAB	61.27
Pelhős Lívia	77	TTE	61.66
Jármy Fruzsina	69	MMG	62.57
Koleszár Katalin	77	SMA	64.67
Kemény Anikó	75	KOS	64.72
Körösztös Livia	74	PAK	65.63
Diósi Anna	76	BEA	65.96
Ludvig Ágnes	54	MAF	66.17
Dóczi Petra	78	OSC	67.09
Holluby Dóra	73	ZDS	67.13
Hrenkó Lászlóné	58	TIT	67.26
Fischer Mária	52	PSE	72.18
Máhr Ernesztina	68	ZDS	72.84
Lajtai Eszter	77	PVM	73.59
Tóth Natália	77	NYK	73.95
Szalai Edina	70	KOS	75.71
Horváth Krisztina	78	FAB	76.87
Szabovik Szilvia	77	HRF	78.20
Nagy Nóra	71	KAL	80.27
Czeigersmidt Laura	77	KTE	81.71
Sipka Andrea	77	KTE	84.65
Czabaday Olimpia	76	AOS	85.68
Kertai Zsuzsanna	76	DIS	86.31
Bíró Éva	77	FAB	89.39
Rivasz Anikó	77	HRF	92.88
Halász Dóra	76	KOS	93.71
Szántó Erzsébet	77	THT	94.98
Nagy Szilvia	77	DIS	96.03
Tajti Csilla	76	JMD	97.90
Boros Marianna	54	OSC	98.00

Ifjúsági leányok

Lubinszki Mária	76	DTC	-2.76
Hecz Katalin	79	MKG	0.49
Benedek Virág	76	PVS	0.94
Szigethy Ágnes	77	MOM	1.51
Kesztyűs Szilvia	76	PVS	1.56
Tokaji Mónika	77	HRF	2.53
Farkas Krisztina	76	FSS	2.91
Gyalog Zsuzsa	78	FSS	3.01
Józsa Dorottya	77	MOM	3.27
Tajti Anikó	77	JMD	3.35
Hegedűs Klári	77	OSC	4.33
Farkas Fruzsina	77	FSS	4.87
Tóth Zsuzsanna	78	FAB	5.11
Kerekes Andrea	78	BSC	6.51
Szalóki Henrietta	77	FAB	7.39
Csuka Bettina	76	SZV	7.66
Kecsmárik Anita	76	HRF	7.67
Bíró Virág	77	MOM	7.81
Farkas Gabriella	79	JMD	8.21
Kóczián Ágnes	80	JMD	8.47
Szukics Zsuzsanna	76	MSE	8.55
Pogány Borcsi	78	KOS	8.70
Marosán Ágnes	77	BEA	9.15
B. Kiss Orsolya	76	FAB	9.38
Sárecz Éva	78	ZTC	9.56
Szuromi Márta	78	FSS	9.70
Kempelen Zita	77	OSC	9.77
Kiss Mária	76	SZV	9.80
Tábor Judit	78	HRF	10.04
Kiss Nóra	78	SZV	10.24
Huszár Petra	78	PVS	10.35
Kéri Mónika	77	FAB	10.64
Bihari Ildikó	78	NYK	10.81
Kopár Andrea	78	PVS	11.98
Németh Mónika	78	JMD	12.01
Zámbó Katalin	76	DTC	12.28
Dóczi Petra	78	OSC	12.48
Prinzhausen Judit	78	FSS	12.93
Bíró Alma	81	MOM	13.03
Udvari Judit	79	NYK	13.22
Ézsiás Katalin	79	FSS	13.50
Lajtai Gabriella	79	PVM	13.73
Mátrai Szilvia	76	SZV	14.00
Szalóki Szilvia	76	FAB	14.22
Antal Nerina	77	JMD	14.25
Balogh Edina	79	JVS	14.27
Szilágyi Ágota	76	HRF	14.68
Makrai Éva	80	FSS	14.89
Király Beáta	76	JMD	14.91
Hortobágyi Csilla	76	FAB	15.04
Czinege Anita	79	MOM	15.12
Kocsis Mária	80	JMD	15.35
Peuser Gabriella	76	BSC	15.35
Nagy Krisztina	76	BEA	15.72
Nagy Judit	77	DBT	15.77
Zsebeházi Eszter	80	MOM	16.37
Vaszilev Katalin	77	MOM	16.40
Gábor Ágnes	76	CBD	16.81
Szukics Mónika	78	MSE	17.25
Varga Julianna	78	MGF	17.28
Málik Petronella	76	MGF	17.63
Pivnyik Bea	78	NYK	17.94
Szabó Veronika	76	ARA	17.98
Friedrich Orsolya	80	MOM	19.17
Balogh Zita	77	BMG	19.20
Magyar Ágnes	76	DTC	19.47
Horváth Krisztina	78	FAB	19.87
Koleszár Katalin	77	SMA	19.97
Varga Réka	77	FSS	20.06
Pelhős Lívia	77	TTE	20.96
Wenzel Andrea	77	AOS	21.52
Lux Anna	79	FSS	22.49
Szabó Ágnes	80	FAB	22.78
Diósi Anna	76	BEA	23.08
Galambos Katalin	79	ZTC	23.20
Szabó Eszter	78	SMA	23.61
Ertel Katalin	79	HBS	23.71
Szőke Zsófia	79	KRI	26.66
Lajtai Eszter	77	PVM	27.39
Korbély Barbara	80	PSE	27.92
Szabó Szilvia	79	MGF	28.32
Farkas Zsuzsanna	81	DTC	28.43
Szabovik Szilvia	77	HRF	28.93
Tóth Natália	77	NYK	29.10
Kiss Andrea	78	MGF	29.43
Czabaday Olimpia	76	AOS	30.19
Zombory Erika	78	HTC	30.41
Fodor Emese	80	DTC	31.06
Czeigersmidt Laura	77	KTE	31.54
Orbán Karolina	80	FAB	31.74
Bán Borbála	81	HTC	32.62
Ádám Vera	79	ARA	33.44
Sipka Andrea	77	KTE	33.67
Tóth Réka	78	PVM	33.75
Gondos Gabriella	80	DTC	33.80
Csongrádi Anikó	78	MGF	34.22
Bíró Éva	77	FAB	35.38
Kertai Zsuzsanna	76	DIS	36.01
Semptei Marika	78	PSE	36.20
Pásztor Kata	78	SZV	36.80
Borosznoki Zita	80	MOM	36.85
Sörlei Anikó	76	ZTC	37.19
Rivasz Anikó	77	HRF	37.71
Józsa Borbála	81	MOM	38.73
Császár Éva	78	ZTC	39.28
Szunyogh Emese	81	FAB	39.54
Krasznai Ivett	80	PVS	42.08
Szakál Kinga	80	SDS	42.24
Balogh Katalin	83	JVS	42.98
Nagy Szilvia	77	DIS	43.42
Halász Éva	80	TTE	43.86
Fábián Réka	81	TTE	45.27
Buknicz Timea	81	KTE	45.58
Dedinszky Katalin	80	SMA	48.85
Halász Dóra	76	KOS	49.30
Szántó Erzsébet	77	THT	49.65
Tajti Csilla	76	JMD	50.12
Fóthy Kincső	80	BEA	50.70
Kóródi Rita	81	ARA	51.21
Tertsch Ágnes	80	FAB	51.78
Molnár Tünde	80	MSE	53.80
Surányi Orsolya	78	HTC	55.51
Sütöri Eszter	80	BSC	55.80
Kovács Edit	82	ARA	57.06
Erős Annamária	79	KRI	60.12
Gondos Timea	82	DTC	65.33
Petró Annamára	82	JVS	69.09
Barna Veronika	81	HRF	74.60
Semptei Mónika	81	PSE	82.05
Bolla Rita	83	FAB	83.63
Beke Brigitta	81	HBS	88.90
Fátyol Mária	81	HRF	98.00

COMPASS-SPORT BT.

SILVA SPORTFELSZERELÉSEK

Az idei szezontól kezdve a **COMPASS-SPORT BT.** teljes körű szolgáltatást és termékkínálatot szeretne biztosítani minden kedves tájfutónak. Szezon alatt minden jelentősebb versenyen kínáljuk termékeinket (a következő Tájolóban konkrétan felsoroljuk, mely versenyeken leszünk ott) a helyszíneken.

Az idei évadnyitóra néhány meglepetés: **1994-es modellek**

WORLD CUP stoplis	(az árlistán levő méretekben)	**7 490,-**
	RÉGI ÁR :	8 490,-
		AMEDDIG A KÉSZLET TART !
WORLD CUP szöges	(az árlistán levő méretekben)	**6 490,-**
	RÉGI ÁR :	9 490,-
		AMEDDIG A KÉSZLET TART!

A verseny-szezonon kívül is megvásárolhatók a termékek:
VICTOR-SPORT Kft. boltjában **CÍM:** Budapest IX. ker. Tompa u. 16. Telefon: 217-41-85
vagy megrendelhetők telefonon: 290-77-26
Ha **MEGRENDELI,** egy héten belül megkapja POSTÁN!

TÁJFUTÓ CIPŐK

WORLD CUP stoplis	méretek: 37 37½ 38 39 40½ 41 42 43 44	7 490,-
WORLD CUP szöges	méreték: 36½ 37 37½ 39½ 40 43 44 45 46	6 490,-
CHAMPION stoplis	méretek: 36 -tól 47- ig	4 990,-
SUPER GRIP stoplis	méretek: 41 és 42-es összesen két pár	9 390,-

TÁJOLÓK

Tájoló 7 NL	egyszerű laptájoló kezdőknek	1 090,-
Tájoló 3 NL	egyszerű laptájoló haladóknak	1 390,-
NORCOMPASS	ujj tájoló profiknak	2 850,-
Tájoló 5 JET	villámgyors laptájoló bajnokoknak	5 990,-
Tájoló 54 NL	precíziós laptájoló térképkészítőknek	4 950,-

EGYÉB TÁJFUTÓ FELSZERELÉSEK, BOZÓT RUHÁK

Bozót alsó	méret: XS-től XXL-ig szín: kék, zöld, piros	2 050,-
Bozót felső	méret: XS-től XXL-ig szín: kék, zöld, piros	2 500,-
Sípcsont védő	méret: XS-től XL-ig, szín: fekete, kék, zöld, piros	1 990,-
Bozót zokni	méret: NŐI, FÉRFI szín: sötét kék, piros	1 390,-
Nagy bója	30x30 cm nagyságú	590,-
Kicsi bója	6x6 cm nagyságú (ajándéknak is kiváló)	350,-
Fejlámpa 471	10 + 20 W-os halogén (fém búrával)	11 690,-
Fejlámpa 465	10 + 20 W-os halogén (műanyag búrával)	9 990,-
Fejlámpa 461	6 W-os halogén (műanyag búrával)	7 190,-
Fejpánt	zöld színben	490,-

HÁTIZSÁKOK, TÁSKÁK, EGYÉB FELSZERELÉSEK

Székes hátizsák	GREEN LINE (45x34x16 cm)	3 950,-
Székes hátizsák	SATELLITE (45x34x16 cm)	4 990,-
Székes hátizsák	Vadász / horgász (45x35x15 cm)	2 990,-
Hátizsák 20L	SATELLITE (42x30x12 cm)	2 490,-
Sporttáska	CLASSIC 444 SATELLITE (58x35x25 cm)	4 390,-
Sporttáska	TEAM SATELLITE (62x35x30 cm)	4 390,-
Sporttáska	MULTI SATELLITE (58x35x35 cm)	4 890,-
Tréningruhák	vízhatlan szellőző anyag (HighTech MICRO)	9 890,-
Tájolók	Kulcstartós iránytűk	520-790,-
Térképmérő	1:15, 20, 25, 50, 100, 200, 400, 500, 750, 800 ezres léptékkel	1 790,-

VADAK-e a VADAK és mit érez az edző!

Bízom benne, hogy az alább leírt történet valamelyik érintett tollából is napvilágot lát –, mert hogy így lenne teljes a kép – mert hogy erre biztattam őket az elmúlt hét egyik – nem is találom a jelzőt milyen – éjszakáján.

Történt ugyanis, hogy november 22-én kedden a szokott időben, 15 órakor a suliban (Budakeszi Ált. Isk.) összegyűlt a TIPO és a BAI utánpótlás korú csapata, 10-14 éves gyerekek, mintegy 19-en. Edzésre indultunk; a sárga busszal 8-10 perc alatt elérjük a „Feketehegyek" lábát. Megbeszélés szerint a kisebbek velem a második buszmegállónál szállnak le, a nagyobbak (a tavalyi és az idei OVB helyezettjei) négyen továbbmennek még egy megállót és a térkép túlsó sarkától indulva közösen jönnek vissza 3 hosszú átmenetben mezőnyrajttal, különböző útvonalakat próbálva, pontonként egymást bevárva.

Itt a buszon láttam őket utoljára, legközelebb éjfél előtt pár perccel az iskolában. Közben történt egy s más, ezalatt éveim száma növekedett 4-5-tel – időlegesen.

De térjünk vissza a történet fonalához. Ahogy leszálltunk a buszról, rögtön feltűnt, hogy az összlétszámhoz képest eggyel kevesebben vagyunk, azaz öten mentek tovább. Hamar kiderült, hogy ki volt az, aki a nagyokkal tartott – na jó, végül is Gergő már versenyző, legfeljebb kicsit többet fut és várnak majd a többiek a pontokon.

Ezután a kicsikkel 2-3 fős csoportokban elindultunk és haladtunk egy egyszerű pályán, melynek vége a vadaskerti „Vadlegelő" sarka volt. Itt megvártak az elsők is, és az erős szürkületben visszakocogtunk az iskolába. 15 perc múlva vak sötét volt, az öt fiú sehol. „Igaz hamar sötétedik és ez a pár legény így együtt képes némi ökörködésre, – no biztosan mindjárt itt lesznek!"

A többiek lassan hazamentek, – akkor most várok!

18.00: 19 órára mennem kell valahova – jöhetnének már! Összepakolok, olvasok.

18.15: – „Hát ha megjönnek, kikloffolom őket – mit gondolnak, nekem is drága az időm!" Kimegyek a szertárból az öltözőbe, hátha a nagy jövésmenésben nem vettem észre és közben hazamentek. De nem, ott az öt ruha, cipő.

18.30: – Na mi van gyerekek? – előveszem a térképet, nézem, hol lehetnek ilyen soká? A terepet ismerik, mint a tenyerüket, miért nincsenek itt?

18.40: – A hétórás programot lemondom. Várok – nem jönnek.

19.00: – Már másfél órája sötétben vannak valahol egy-két szál trikóban!

19.30: – Megjelenik az első anyuka –

mi van? – én is szeretném tudni! No, most már biztos, hogy eltévedtek és valószínűleg a sötétben Nagykovácsi felé vagy a Julianna-major felé mentek el. Így körbe kell jönniük, az legalább 1 óra.

20.00: Felhívom Meichl Zsuzsát – nincsenek-e otthon? Nincsenek, de máris jönnek ki Gézával. Elindulok és teszek trabanttal egy kört, hátha az óránként járó buszra várnak valahol a szentjeim az országút mentén. Volt már rá eset. Irány Telki és vissza – sehol senki. Kezdek ideges lenni.

20.30: Gézáék tesznek egy kanyart Julianna-major felé, közben kiabálnak a völgyben, mely teljesen csendes, jól visszhangzik és vak sötét.

21.30: Visszaérnek – már három család izgul, gyerekek sehol. Riasztva van a Pest Megyei Rendőrség, megígérik, hogy két rendőrautó körbejárja a területet. Nincs mese, ki kell mennünk a terepre. Irány haza lámpákért, ruháért. A kapuban egy anyuka zokog – mi történt a fiával? Igyekszem megnyugtatni, de hogy mennyire hitelesen? Minden esetre elérem, hogy hazamenjen az otthon egyedüllévő kislányához, majd jelentkezünk. Az idegeim...

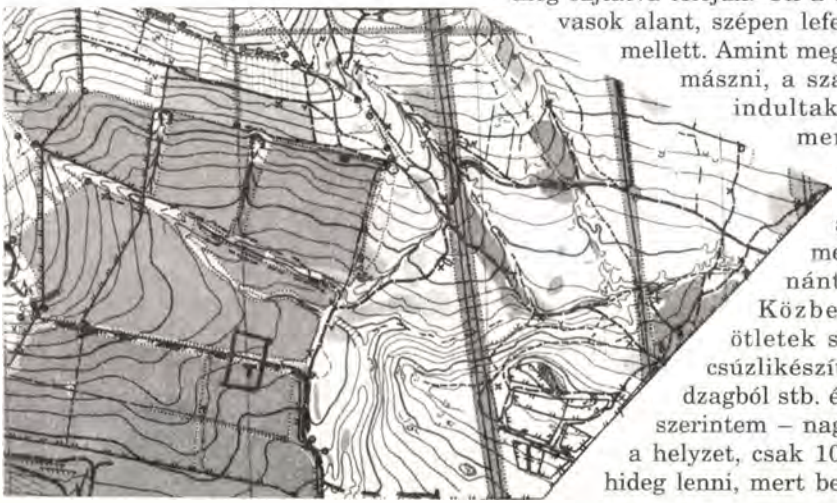
22.30: Haditervet kovácsolunk – 3 tájfutó és két segítő –, hogyan fésüljük át a terepet. Alig tudok gondolkozni, minden erőmmel azon vagyok pedig.

23.00: Lassan az utolsó 22-es busz indul a Moszkva térről, amivel jöhetnének. Csak jöjjenek már – nem is fogom kiklofolni őket! Elindulunk az erdőbe és megegyezünk, hogy Géza személyhívóján kapcsolatban maradunk az iskolában várakozókkal. 200 határőr riadóztatva van Budaörsön, ugrásra készen. Nem jó így az erdőben éjszaka 1 szál kislámpával, ilyen feszülten. Szerencsére feljön a hold, világít, mint a neon. Békés az erdő – nem lehet semmi baj! A kijelölt szakaszt bejárva pittyegünk, majd visszatérünk a kocsihoz.

23.40: Géza jön futva az országúton és végre megnyugtat a hír: megvannak! – a suliból jött a telefon.

23.50: Visszaérünk az iskolába, ahol az ötből négy legény (Zolit már hazavitték) a következőket meséli:

A pályán végigfutva az utolsó pontnál rájuk sötétedett, együtt futottak vissza a „Vadlegelő" szélén, egyszer csak észreveszik, hogy velük párhuzamosan a kerítés túlodalán két szarvas fut. Hamarosan végetért a kerítés, a szarvasok pedig befordultak az útra velük szemben. Irány a közelben lévő magasles, a két szarvas meg fújtatva feléjük. Ők a lesen, a szarvasok alant, szépen lefeküdtek a les mellett. Amint megpróbáltak lemászni, a szarvasok megindultak feléjük. Így ment ez vagy 5 órán keresztül, mialatt az egyik megúnva a banánt, elkocogott. Közben épkézláb ötletek születtek: pl. csúzlikészítés tájolómadzagból stb. és különben – szerintem – nagyon izgi volt a helyzet, csak 10 felé kezdett hideg lenni, mert befagyott a po-



csolya teteje! 11 óra körül másik agancsos barátunk is feladta a reményt, hogy itt bármiféle változás lesz és besétált a közelben levő sűrűbe. Ekkor a srácok óvatosan lemásztak a lesről és uccu, neki ro-

hantak a kerítés túlsó széléig, amin átjutva már biztonságban érezték magukat. Állítólag jött utánuk az egyik szarvas, de ezt már senki sem látta, mert nem mertek hátra nézni!

0.30: Mindenki elindul haza.

1.00: Otthon tárgyaljuk az eseményeket, 2 hónapig nem tartok edzést.

1.30: Fürdés, hajmosás – de legalább két hétig nem tartok edzést.

2.00: Nem tudok aludni – csütörtökön biztos nem tartok edzést.

2.30: Lehet, mégis az a legjobb megoldás, amit Géza javasolt: tavasszal Imre és Géza kihívják a fiúkat egy éjszakai versenyre – arra pedig készülni kell!

A Vadaspark Igazgatósága szerint: a vadaspark területén jórészt szelíd, emberhez szokott állatok vannak, akik esetleg eleséget remélve közeledhetnek a látogatókhoz. Igaz a fiúknak ez volt az egyetlen ilyen „szelíd" találkozásuk. Idáig mindig normális „vadakkal" hozott össze az edzésidő bennünket, akik elhúzódtak jöttünkre. Ráadásul ezek a vadak nem is voltak olyan szelídek!

Tanulság:

– Nem árt tudni, hogyan viselkedjünk az erdei vad és nem vad vadakkal szemben;

– Nem árt, ha van mit mesélni az unokáknak nagypapa korunkban (Lacó szerint);

– Nem árt ha tudod, hol és hogyan keresd elkóborolt tanítványaidat, végül, de nem utolsó sorban:

– Ne menj tájfutóedzőnek, ha nem bírod a feszültséget.

Lejegyezte: Horváth Magdi
TIPO és BAI edző

XXV. Péti terepfutóverseny

Időpont: 1995. március 5. vasárnap, de. 10 óra

Rendező: Péti MTE Tájfutó szakosztály

Versenyközpont: Pétfürdő, Péti MTE Sporttelep

Kategóriák:
10 km: F 19
5 km: N19, FN17, FN15, F13, FN35, FN40, FN45, F50, F55
2 km: N13, FN11, FN9, N50, N55, FN60

Nevezési határidő: március 3. péntek

Nevezési díj: nincs

Nevezési cím: Schmidt Attila Várpalota, 8100 Berhidai u. 101.

Jelentkezés: Pétfürdőn márc. 5-én 9.30-ig a versenyközpontban (Péti MTE Sporttelep)

1995. szeptember 16 - 17.

5. NEMZETKÖZI HEGYI MARATHON

MISKOLC · LILLAFÜRED · BÜKK · HEGYSÉG

AIMS

1995. szeptember 16-án

Marathon, Félmarathon, 10.000 méter

Rajt: 11 óra

Nevezési díj: 600.- Ft, 350.- Ft, 250.- Ft

1995. szeptember 17-én

Marathon váltó Terepverseny ifjúsági és felnőtt kategóriákban

Rajt: 10.30, 10.45, 11 órakor

Nevezési díj: 250.- Ft/fő, 250.- Ft

Egyéb program: zenés tésztaparti, Marathon-Expo

Díjazás:

- A versenyszámok női és férfi abszolút 1-3. helyezettjei – versenyszámonként változó összegű – **összesen 400 ezer forint** pénzdíjban, serleg és oklevél díjazásban részesülnek.
- A versenyszámok női és férfi abszolút 4-6. helyezettjei tárgyjutalom és oklevél díjazásban részesülnek.
- A versenyszámok korcsoport győztesei oklevél díjazásban részesülnek.
- Minden résztvevő, az elért helyezéstől függetlenül a célban emblémázott pólót kap.

Részletes információ:

Kisgyörgy Ádám
versenyigazgató
3535 Miskolc, Kuruc u 43. 10/3.
Telefon: 46-371-881,
Fax: 46-355-414

BROOKS
Built to make you better

SZENIOROK

Szenior tájfutók kategóriánkénti rangsora 1994

Az MTFSz ünnepi közgyűlésén valamennyi szakosztályhoz eljuttattuk a részeredményeket is tartalmazó végeredményt. A TÁJFUTÁS 1994/8. számában (korrekciós megjegyzés olvasható majd az 1995/1. számban!), az alábbihoz hasonló rövidített eredmény jelent meg:

Nők:

N35:

1. Horváth Magda	52 TTE	**300**	8
2. Kármán Katalin	58 GEA	**296**	13
3. Csökör Irén	53 EGI	**292**	9
4. Jenővári Gabriella	57 BÖF	**290**	11
5. Boros Zoltánné	53 ESP	**287**	7
6. Szopori Éva	55 FMT	**287**	10
7. Váryné Horváth E.	57 LIT	**274**	11
8. Özse Ágnes	59 FMT	**270**	6
9. Jenei Margit	54 BÖF	**270**	7
10. Dömötörné H. E.	59 MCS	**267**	9
11. Barna Lászlóné	58 HBS	**264**	6
12. Kissné Kiss Mária	57 JMD	**272**	6
13. Mező Éva	56 PVM	**255**	6
14. Gelei Zsuzsa	55 FAB	**254**	7
15. Kovács Olga	55 FAB	**231**	6
16. Kissné Kocsis Gy.	55 ARA	**221**	5
17. Ludvig Ágnes	54 MAF	**206**	5
18. Ivákné Bakos M.	57 SDS	**198**	5
19. Veresné Sipos E.	55 HRF	**172**	4
20. Németh Zsuzsa	59 HTC	**154**	4
21. Dániel Edit	58 GOL	**140**	3
22. Boros Marianna	54 OSC	**112**	4
23. Hrenkó Lászlóné	58 TIT	**107**	3
24. Molnár Emília	57 TAT	**102**	4

+ 11 fő max. 50 ponttal (1-2 verseny)

N40:

1. Karsai Klára	52 OSC	**300**	12
2. Sipka Ágnes	54 ZKA	**289**	8
3. Kalmár Zsuzsa	54 FAB	**288**	7
4. Tonkáné Sávai M.	54 AOS	**287**	6
5. Mészárosné Kis Á.	50 LOK	**280**	8
6. Fóthiné Kiss E.	54 BEA	**260**	7
7. Keszthelyi Ildikó	50 PSE	**232**	5
8. Lőrincze Zsuzsa	50 FSS	**206**	5
9. Mitterer Andrea	54 BEA	**189**	4
10. Csipi Erzsébet	54 FSS	**185**	4
11. Szutor Erzsébet	52 OSC	**184**	4
12. Fábián Ibolya	54 TSE	**177**	4
13. MiskolcziErzsébet	53 TAT	**175**	4
14. Vass Lászlóné	54 FSS	**167**	4
15. Kissné Ferencz É.	50 MMG	**145**	3
16. Jenei Margit	54 BÖF	**142**	3
17. Boros Marianna	54 OSC	**116**	3
18. Csökör Irén	53 EGI	**100**	3
19. Turchányi Piroska	50 KOS	**96**	2
20. Gyirkis Dénesné	51 TTE	**91**	2

+ 6 fő max. 48 ponttal (1 verseny)

N45:

1. Cser Borbála	44 SMA	**300**	11
2. Korik Vera	44 PSE	**295**	7
3. Hanusz Mária	45 OSC	**292**	14
4. Komár Béláné	48 TTE	**291**	8
5. Szabados Magda	46 THS	**291**	11
6. Szuromi Imréné	49 ALP	**285**	11
7. Némethné G. Zs.	47 AJK	**273**	6
8. Csorja Ida	45 HTC	**268**	6
9. Dobó Katalin	49 RTE	**232**	5
10. Hegedűs Ágnes	49 BEA	**146**	3
11. Schulek Andrea	49 FSS	**88**	2

+ 4 fő max. 47 ponttal (1 verseny)

N50:

1. Cser Kriszta	42 FMT	**298**	8
2. Scheil Antalné	42 PSE	**297**	7
3. Sváb Lászlóné	43 ORI	**295**	7
4. Tóth Eszter Mné	42 PSE	**97**	2
5. Móczár Albertné	40 BSC	**95**	2

+ 13 fő max. 50 ponttal (1-2 verseny)

N55:

1. Babai Margit dr	38 TTE	**300**	12
2. Éliás Vilmosné	37 TTE	**297**	10
3. Keller Viktória	35 KRI	**291**	9
4. Pearson,Hilary	39 FMT	**147**	3
5. Füleki Emőke	39 DMU	**49**	2

Férfiak:

F35:

1. Kaszás György	58 AJK	**298**	12
2. Gyulai Zoltán	58 MSE	**298**	10
3. Moravszky János	58 MGF	**292**	12
4. Urbán Imre	57 TTE	**284**	8
5. Harkányi Csaba	55 FAB	**275**	10
6. Vitéz László	50 ARA	**272**	11
7. Margittai Endre	57 SMA	**268**	8
8. Csizmadia Gyula	59 THS	**262**	8
9. Hajagos Henrik	59 SZV	**258**	7
10. Jankó Tamás	58 BEA	**252**	10
11. Vankó Péter	59 KOS	**249**	6
12. Scultéty Gábor	51 BÖF	**246**	10
13. Hrenkó László	59 TIT	**241**	7
14. Szabó László	55 FAB	**236**	5
15. Kovács László	40 PVS	**234**	6
16. Zsilkin Viktor	56 TIT	**226**	6
17. Czinege János	56 KRI	**226**	11
18. Gyurkó László ✗	51 FSS	**221**	5
19. Franczia Vilmos	55 MCS	**216**	10
20. Pelyhe Dénes	54 SDS	**216**	5
21. Krajcsovics András	55 TIT	**211**	5
22. Kéri Gerzson dr	44 FAB	**210**	6
23. Makrai József	54 ALP	**200**	8
24. Dosek Ágoston	55 OSC	**198**	4
25. Bartha Péter	58 BME	**197**	5
26. Hegedűs Ábel	55 TOP	**183**	6
27. Kovács Lajos	58 BEA	**181**	4
28. Nagy Sándor	59 ARA	**173**	5
29. Somogyi Lajos	54 PTX	**169**	4
30. Kiss Zoltán	56 FAB	**154**	4
31. Ádám András	56 ARA	**149**	5
32. Viczerna Miklós	57 MSE	**146**	5
33. Molnár Gyula	58 AJK	**139**	4
34. Ivák Pál	57 SDS	**137**	5
35. Nick József	55 PTX	**119**	4
36. Kerényi Dénes	57 FMT	**115**	4
37. Somlay Gábor	56 CTC	**109**	4
38. Szunyogh József	54 FAB	**104**	3
57. Spiegl János	53 SMA	**41**	1

+ 30 fő max. 88 ponttal (1-3 verseny)

F40:

1. Hegedűs Zoltán	52 OSC	**300**	10
2. Balla Sándor ifj.	54 FAB	**293**	12
3. Hegedűs András ✗	50 BEA	**293**	9
4. Petrő Géza	53 JVS	**289**	11
5. Kéri Péter ✗	50 TSE	**285**	12
6. Bacsó Attila ✗	51 TSE	**285**	9
7. László Károly	54 RTE	**279**	6
8. Ládi János ✗	51 AJK	**274**	7
9. Kovács Attila ✗	51 ZSC	**268**	6
10. Bikki Sándor ✗	51 HER	**266**	10
11. Biró Sándor	53 FMT	**262**	12
12. Horváth Tivadar	53 THS	**261**	14
13. Lovász István	53 SMA	**255**	9
14. Sinkó György	52 FAB	**248**	7
15. Lajtai Sándor	51 PVM	**243**	8
16. Korbély Tibor	50 PSE	**228**	7
17. Tertsch Antal	53 FAB	**220**	8
18. Dedinszki Imre	53 SMA	**215**	6
19. Herter László	53 MAF	**213**	7
20. Bugár József	53 BÖF	**211**	10
21. Takács Sándor	50 VED	**211**	8
22. Bunyik László	54 MEA	**200**	5
23. Szücs B Levente	50 FSS	**184**	8
24. Fluck István	50 PVM	**183**	5
25. Sódor István	50 OSC	**180**	6
26. Ézsiás Antal	53 ALP	**176**	5
27. Ludvig István	53 MAF	**150**	5
28. Tóth Jenő	52 PVS	**149**	4
29. Pelyhe Dénes	54 SDS	**136**	3
30. Uhrin György	50 SDS	**130**	5
31. Spiegl János	53 SMA	**130**	3
32. Magyar János	52 MAF	**129**	4
33. Olajos Ferenc	54 PSE	**127**	5
34. Melkes Antal	53 SMA	**127**	4
35. Juhász István	53 BÖF	**126**	4
35. Takács István	53 MSE	**125**	3
37. Csanádi János	51 ALP	**121**	3
38. Kolláth Gábor	52 MCS	**117**	3
39. Lévai Kálmán	54 KSE	**113**	4
40. Somogyi Lajos	54 PTX	**103**	3
41. Scultéty Gábor	51 BÖF	**101**	3
42. Urbánfy Jenő	54 BÖF	**101**	3
43. Orbán Károly	54 FAB	**100**	3
44. Szunyogh József	54 FAB	**99**	3
45. Bedő János	52 MCS	**98**	4
46. Horváth István	51 NKZ	**96**	3
47. Kiss Ferenc	52 BSC	**95**	3
48. Szöllősi István	54 DTC	**85**	2
49. Tóth Miklós	50 PVM	**84**	3
50. Szabó Gábor	50 ORI	**80**	4

+ 28 fő max. 79 ponttal (1-3 verseny)

F45 (javított eredmény):

1. Sindely Pál dr	47 SZV	**294**	10
2. Lux Iván	46 BEA	**293**	14
3. Gyalog László	49 FSS	**292**	8
4. Komár Béla	45 TTE	**290**	11
5. Vincze István	49 DTC	**288**	8
6. Bogdanovits A.	48 MSE	**287**	12
7. Rétfalvi Lajos	46 JSS	**273**	6

8.	Kardos Ferenc	47 OSC	270	13
9.	Csongrádi Jenő	46 BEA	270	11
10.	Boros András	46 OSC	265	12
11.	Nagy Imre	46 MCS	262	9
12.	Andrási Lajos	48 TSE	258	8
13.	Lázár László	48 PSE	257	12
14.	HunyadváriLászló	48 BEA	254	7
15.	Bölcsföldi István	49 MAF	253	8
16.	Friedrich Vilmos	46 BEA	254	11
17.	Kutnyánszky Ernő	49 THS	249	7
18.	Gáncs Kálmán	47 BEA	248	12
19.	Zánkay András	47 BEA	247	5
20.	Felber Gyula	47 HER	234	7
21.	Salga István dr.	49 SMA	229	7
22.	Földesi Tibor	49 VED	219	9
23.	Tanács Imre	45 MMG	218	8
24.	Fóthi Ákos	45 BEA	209	7
25.	Kovács András	48 HBS	209	5
26.	Tóth János	46 SZG	199	8
27.	Ozorák Ottó	45 TSE	191	6
28.	Tasi Ákos	49 TTE	158	5
29.	Boros Zoltán	48 ESP	147	3
30.	Horváth Attila	48 GOL	146	3
31.	Schulek János	47 FMT	143	4
32.	Vajda László	46 ZTC	128	5
33.	Ladóczki Attila	49 ARA	125	4
34.	Fehér János	48 VID	109	3
35.	Hidas Sándor	48 KOS	106	3
36.	Berekalli István	46 TTT	103	4

+ 16 fő max. 74 ponttal (1-2 verseny)

F50:

1.	**Nagy Lajos**	43 DBT	298	9
2.	**Marton Péter**	42 THS	297	13
3.	**Balogh Tamás**	41 FSS	289	8
4.	Ballagó Béla	44 JVS	289	12
5.	Muszély György	42 BEA	286	13
6.	Holluby Andor	43 ZDS	285	12
7.	Nagy Kálmán	41 MAF	285	11
8.	Gombkötő Péter	44 TTE	284	10
9.	Szecsődi Ákos	42 BEA	265	13
10.	Jelinek István	43 PSE	265	6
11.	Radnóti Sándor	42 AOS	262	10
12.	Pavlovics György	41 THS	257	9
13.	Gerő Zsolt	41 ALP	251	8
14.	Varga Sándor	41 BEA	249	9
15.	Bozán György	44 FSS	247	5
15.	Haralyi László dr.	43 ZKA	244	7
17.	Illés Vilmos	40 SSC	235	12
18.	Bálint Sándor	44 FAB	229	8
19.	Kiss Endre dr.	43 PVM	226	9
20.	Zsigmond Tibor	43 DTC	223	8
21.	Ribényi Imre	42 FSS	219	7
22.	Kovács Ferenc	41 BME	214	7
23.	Ozorák István	44 VID	210	6
24.	Köblös József	41 KTX	202	8
25.	Jalsovszky György	41 BEA	199	8
26.	Szabó József	43 GOL	192	5
27.	Bán Sándor	41 HTC	190	6
28.	Sváb László	40 ORI	185	7
29.	Kéri Gerzson dr.	44 FAB	168	4
30.	Wengrin István	43 VED	167	5
31.	Pásztor Imre	44 SZV	163	4
32.	Vass Tibor	40 VHS	153	5
33.	Fábics Ferenc	42 PSE	121	5
34.	Kovalik Béla	40 ORI	107	3
35.	Horváth Béla	43 FAB	81	3

+ 11 fő max. 77 ponttal (1-2 verseny)

F55:

1.	**Páhy Tibor**	36 ARA	298	8
2.	**Nyögéri Imre**	36 FAB	297	11
3.	**Gárdonyi Zoltán**	39 MAF	295	12
4.	Argay Gyula	39 BEA	294	13
5.	Szabon János	38 KOS	293	10
6.	Németh Alajos	37 PSE	282	8
7.	Huszár Endre	35 THS	272	9
8.	Bogdány Miklós	39 TTE	272	9
9.	Schell Antal	39 PSE	269	8
10.	Mercz László	36 MMG	266	8
11.	Hargitai Miklós	38 TSC	262	6
12.	Valkony Ferenc	36 FAB	255	8
13.	Rácz Márton	36 MAC	242	7
14.	Schönviszky L.	37 FSS	210	5
15.	Hódossy Béla	37 TSC	207	6
16.	Török István	39 DEA	206	5
17.	Nagy Béla	39 FAB	195	6
18.	Kozma László	36 TTE	178	5
19.	Óhegyi Albin	37 FSS	177	5
20.	Cserteg István	38 TSC	165	4
21.	Lengyel Sándor	39 TSC	163	6
22.	Weress Kálmán	35 MMG	160	5
23.	Pataki Zsolt	37 FSS	109	3

+ 4 fő max. 74 ponttal (1-2 verseny)

F60:

1.	**Éliás Vilmos**	32 TTE	300	13
2.	**Szebeli István**	34 SSC	299	11
3.	**Dudás István**	32 OSC	289	8
4.	Csupor Miklós	34 TTE	288	11
5.	Krasznai István	33 OSC	243	5
6.	Csurgó Mihály	32 FSS	230	5
7.	Vörös István	33 BEA	189	4
8.	Hrenkó József	31 TIT	137	3
9.	Püsök József	30 BSC	91	3
10.	Buncsik János	34 FAB	94	2

F65:

1.	**Balla Sándor**	25 OSC	300	9
2.	**Csamangó Ferenc**	27 SZV	299	7
3.	**Gáti László**	26 PTX	292	7
4.	Nagy Jenő	25 BSC	193	4
5.	Bodrogi András	25 PSE	192	4
6.	Rittweger Manfréd	27 FAB	98	2

F70:

1.	**Balogh László**	22 AOS	300	11
2.	**Kún Ferenc**	24 KTX	294	6
3.	**Garai László**	22 KTX	244	6

Megoldások: 94/9. szám:

1. Budai hegyek,
2. Fekete hegyek,
3. 1993.
4. 1:10000, ill. 1:15000,
5. Postás Kupa (1993. ápr. 17).

Helyes megoldást küldtek be: Dóczy P., Kovács G. (Bgy), Kovács P. (Bgy), Lovász I. és Rózsa G.

94/10. szám: A rejtvényként feladott 31 veterán tájfutó névsora:
Győri Edit, Molnár Magda, Koronczai László, Thiering György, Nyáry Tamás, Schönviszky György, Örsi András, Vajda Géza, Thuróczi Lajos, Pintér István, Holba Vilmos, Horváth Lóránt, Kósa Csaba, Koczúr Kálmán, Breiner Sándor, Füzesi Irén, Révész Piroska, Szondy Ferenc, Tóth István, Zsellér György, Szaktilla János, Bozán Ágnes (lánya: Lux Andrea), Burány Gyula, Egervári Ottó, Csáki Tibor, Bíró Sándor, Fodor Cecília, Tas Emőke, Sárfalvi Erzsébet, Kővári Endre és Kovács Gyula.
Megoldást küldtek be: Zsigmond T. (31), Scultéty G., dr. Tóth I. (30-30), Lovász I., Zentai J. (29-29), Wengrin Á. (28), Rácz M. (22), Gáncs K. (21), Kovács Attila (16), Fábry P., Ijjász I., Urbánfy J. (12-12)

A sorsoláson, amelyen a 9. és 10. szám rejtvényeinek beküldői vettek részt (kiegészítve a 8. szám rejtvényén nem jutalmazottakkal) az alábbi 3-3 fő nyert térképcsomagot:

- Lovász István, Kovács Péter (Bgy) és Dóczy Petra, valamint
- Rózsa Géza, Rácz Márton és Urbánfy Jenő.

A térképcsomag átvehető a 95/2. szám helyszíni osztásakor március 15-én, a Spartacus Kupa céljánál. (Az úrnában maradt 13 név automatikusan részt vesz a következő sorsolásokon!)

Új rejtvény:

TÁJOLÓ BÖNGÉSZŐ (95/1). Beküldendők március 5-ig a lapban a gondos szerkesztői ellenőrzés ellenére bennmaradt hejesírási hibák. A levlapon vagy borítékban levelezőlapméretűre hajtott A4-es lapon felsorolandó a hibás és a helyes szó valamint az előfordulási hely. Pl:
1. „hejesírási" helyesen: helyesírási: 19. oldal Új rejtvény 3. sor

BTFSZ VERSENYNAPTÁR 1995

A 66 rangsorolóverseny vastag betűvel jelölve.

MÁRCIUS

5.	Tájfutó maratoni (nem min.)	SZVSE+MTFSZ
11.	**Csokonai Kupa**	Hajdú-Bihar TFSZ
12.	**Alföld Kupa**	Hajdú-Bihar TFSZ
15.	**Spartacus Kupa**	Flexo Spartacus
18.	**Petőfi Sándor ev.**	Nógrád TFSZ, Dornyai
19.	**Balassi Bálint ev.**	Balassagyarmati M.
25.	**Optimista Kupa**	HKFKI Optimista SK
26.	Budapesti hosszútávú bajn.	Alpesi Rózsa

ÁPRILIS

1.	**Mecsek Kupa 1. nap** IOF	Baranya TFSZ, PVSK
	Kőbánya Kupa 1. ford.	Kőbánya TFSZ
2.	**Mecsek Kupa 2. nap** IOF	Baranya TFSZ, PVSK
8.	**Hosszútávú OB** (veterán is)	MTFSZ+Vas TFSZ
9.	MOM Kupa	MOM
12.	Tavaszi minősítő 1. f.	Flexo Spartacus
14.	Árpád Kupa	AGD
15.	**Postás Kupa 1. nap** IOF	Postás SE
16.	**Postás Kupa 2. nap** IOF	Postás SE
17.	**Postás Kupa 3. n.** (r.táv) IOF	Postás SE
19.	Gyógyszer Kupa	Fabulon
22.	**Tipo Kupa**	Tipo TE
23.	**Semmelweis ev.** IOF	OSC
26.	Tavaszi minősítő 2. f.	Flexo Spartacus
27.	Kőb. ált. isk. bajn. 1. f.	Kőbánya TFSZ
28.	**GYSEV Kupa** (éjszakai)	Törekvés SE
29.	**Tisza Kupa**	Jász-Nk-Szolnok TFSZ
30.	**Vasutas Kupa**	Törekvés SE

MÁJUS

1.	**Jász Kupa**	Jász-Nk-Szolnok TFSZ
3.	Tavaszi minősítő 3. f.	Flexo Spartacus
4.	Kőb. ált. isk. bajn. 2. f.	Kőbánya TFSZ
5.	**Főiskolai OB egyéni**	MEFSSZ, Veszpr. Egy.
6.	Főiskolai OB váltó	MEFSSZ, Veszpr. Egy.
	Szabolcs Kupa	TITÁSZ SE
	Budapesti diákolimpia	Tipo TE
	Pestmegyei diákolimpia	Pest TFSZ
7.	**Titász Kupa váltó**	TITÁSZ SE
	Budapesti váltóbajnokság	Flexo Spartacus
12.	**Postás Éjszakai Kupa**	Postás SE
13.	**Fabulon Kupa**	Fabulon SC
14.	**Visegrád Kupa**	Pest TFSZ
17.	Kőbánya Kupa 2. ford.	Kőbánya TFSZ
18.	Kőb. ált. isk. bajn. 3. f.	Kőbánya TFSZ
19.	**Szélrózsa éjszakai**	Tipo TE
20.	**Honvéd Kupa 1. nap**	Veszprémi Honvéd
	MMG Kupa	MMG
21.	**Honvéd Kupa 2. nap**	Veszprémi Honvéd
	Zugló Kupa	Postás SE
25.	Kőb. ált. isk. bajn. 4. f.	Kőbánya TFSZ
	Budapesti éjszakai bajn.	OSC
27.	**Országos Diákolimpia**	MTFSZ, MSE, KETFSZ
28.	**Geotech-Megalódusz K.**	Megalódusz SE
31.	Pilis Kupa	Pest TFSZ

JÚNIUS

1.	Kőb. ált. isk. bajn. 5. f.	Kőbánya TFSZ
2.	**Orsz. Éjszakai Bajn. elődöntő**	MTFSZ+?
3.	**Kilián György ev.** IOF	MAFC
4.	**Budapest Kupa Sprint** IOF	BTFSZ
5.	**Budapest Kupa Váltó** IOF	BTFSZ
7.	Vegyipari Kupa	Fabulon
10.	**Orsz. Éjszakai Bajnokság**	MTFSZ+Zala TFSZ?
11.	Budapest sprint bajnokság	Budai Ősforrás
17.	**Borsod Kupa**	BAZ TFSZ
18.	**Herman Ottó (váltó)verseny**	
	(veterán váltó OB is)	BAZ (Városi) TFSZ
24.	**Berzsenyi Kupa**	Sz.helyi TK.Főisk.
	Simon Lajos ev.	Tatai Honvéd
25.	**Sopron Kupa**	Sopron TFSz, SMA

JÚLIUS

1.	**Országos Rövidtávú Bajn.**	MTFSZ+?
2.	**Országos Váltóbajnokság**	MTFSZ+?
7.	**III. Éjszakai Világverseny** IOF	MTFSZ+FMT
	(ezen belül veterán magyar bajn.)	
8.	**III. Éjszakai Világverseny** IOF	MTFSZ+FMT
9.	TUNGSRAM-25	TSC
15.	**Eötvös Lóránd ev.**	BEAC
16.	Eötvös Lóránd ev. váltó	BEAC
22.	**Egerszeg Kupa (r.táv)**	Zala TFSZ
23.	**Zala Kupa**	Zala TFSZ
30.	**Hungária Kupa 1. nap** IOF	Heves TFSZ
31.	**Hungária Kupa 2. nap** IOF	Heves TFSZ

AUGUSZTUS

1.	**Hungária Kupa 3. nap** IOF	Heves TFSZ
2.	**Hungária Kupa 4. nap** IOF	Heves TFSZ
3.	Hungária Kupa 5. nap IOF	Heves TFSZ
5.	**SEFAG-Zselic Kupa**	SomogyTFSZ, THS
6.	**SEFAG-Zselic Kupa (r.táv)**	SomogyTFSZ, THS
25.	**Alpok-Adria**	Vas TFSZ
26.	**Alpok Adria (r.táv)**	Vas TFSZ
	Rege Kupa	KOS
27.	Alpok Adria (váltó)	Vas TFSZ
30.	Kőbánya rövidtávú bajn.	Kőbánya TFSZ

SZEPTEMBER

2.	Megyei nyílt egyéni bajn.	Pest TFSZ
3.	Édes Hazánk ev.	OSC
	Villámtájfutó Bp-bajn.	OSC
6.	Dunakanyar Kupa	Pest TFSZ
9.	**Arató János ev.**	Ajkai Bányász
10.	**Bakony Kupa**	Veszprém TFSZ
12.	Kőb. ált. isk. bajn. 6. f.	Kőbánya TFSZ
13.	Lindenberg Kupa	BEAC
14.	Kőb. ált. isk. bajn. 7. f.	Kőbánya TFSZ
16.	Budapesti CSB	MOM
17.	**Hírös Kupa**	Bács-Kk.TFSZ
	Budapesti Ifjúsági Kupa	OSC
	Eduscho Kupa	Alpesi Rózsa
20.	Budapesti Egyetemi Bajn.	OSC
23.	**Kelet Kupa** IOF	NyK
	Kőbánya Kupa 3. ford.	Kőbánya TFSZ
24.	**Eko Kupa** IOF	NyK
	(veterán nappali egyéni bajn.)	
27.	Kőb. ált. isk. bajn. 8. f.	Kőbánya TFSZ
30.	**OB egyéni elődöntő**	MTFSZ+BTFSZ

OKTÓBER

1.	**Budapest egyéni bajn.**	Tipo TE
8.	Tájfu Kupa 1. ford.	BMG
14.	**Országos Egyéni Bajnokság**	MTFSZ+BME
	(veterán rövidtávú bajn.)	
15.	Tájfu Kupa 2. ford.	EPI
21.	**Országos Csapatbajn.**	MTFSZ+BAZ TFSZ
	Szent László Kupa	Kőbánya TFSZ
22.	**Bükk-fennsík Kupa**	
	(veterán CsB is)	DTC
	Török Ignácz ev.	Pest TFSZ
28.	**Eger Nagydíj 1. nap**	Heves TFSZ
29.	**Eger Nagydíj 2. nap**	Heves TFSZ
	Tájfu Kupa 3. ford.	AGD

NOVEMBER

4.	**Őszi Spartacus K. 1.n.** IOF	Flexo Spartacus
5.	Őszi Spartacus K, 2.n. IOF	Flexo Spartacus
11.	Nagy P. György ev.	Kőbánya TFSZ
12.	Paulus Kupa	Fabulon

Kivonatos nemzetközi naptár 1995

MÁJUS			
6-7.	Tiomila	Akersberga	SWE
27-28.	Thüringiai 24 órás		GER
29-jún. 2.	Veterán Világkupa	Szentpétervár	RUS
JÚNIUS			
3-4.	Suunto Games	Helsinki	FIN
4-6.	Deggendorfi 3 napos	GER	
12.-18.	Katonai VB (CISM)	Skyl	FIN
24-25.	Junior Match	Trencsén	SVK
JÚLIUS			
1-3.	Slovák GP	Donovaly	SVK
7-9	Wawel Cup	Krocyce	POL
7-13.	Junior VB	Horsens	DAN
24-28.	O-Ringen	Hssleholm	SWE
AUGUSZTUS			
12-20.	**Világbajnokság**	Vesztfália, Lippe	GER

Szenior tájfutók Világ Kupa versenyei 1995, 1996, 1997

1995.

Színhely: Lembovo környéke, Szentpétervártól 60 km É-ra.
Időpont: 1995. május 29-június 2.
Nevezési díj: 80USD (határidő: március 1, határidő utáni nevezés elfogadása esetén a nevezési díj 100USD)
Nevezési cím: „VWC'95" P.O.Box 170. St.Petersburg 195267, Russia (fax: (812)-530-9882).
Program:
május 27 és május 29 között: jelentkezés
május 29: terepbemutató és megnyitó, koncert (ingyenes)
május 30: 1. selejtező futam, edzők szemináriuma (ingyenes)
május 31: 2. selejtező futam
június 1: pihenőnap, szervezett kirándulás Szentpétervárra
június 2: döntők (A és B), eredményhirdetés és záróünnepség,
június 3-4: Kétnapos nemzetközi tájfutó verseny a döntő terepén (nevezési díj 20USD)
Szállás: szállodában napi 12-20, diákotthonban napi 3-5 USD. Saját sátras szállásért napi 1USD-t kell fizetni.

1996.

Színhely: Murcia (DK-Spanyolország) környéke.
Időpont: 1996. április 8-12.
Információ, versenykiírás kérhető az alábbi címen: „VWC'96"
Centro de Alto Rendimiento Deportivo del Mar Menor Infanta Cristina
Crta. Aeropuerto, s/n. 30.710 Los Alcázares MURCIA, Spain
Figyelem! Társasautóbusz utazás iránt érdeklődők jelentkezzenek Dr Sindely Pálnál.

1997.

Színhely: Camp Ripley (Minnesota állam, USA) 2 óránnyira Északra Minneapolistól és St. Paultól.
Időpont: 1997. szeptember 29-október 4.
Információ, versenykiírás kérhető az alábbi címen:
„VWC'97" C/o MINNESOTA ORIENTEERING CLUB
Post Office Box 580030 Minneapolis, MN 55458-0030

Hazai hírek:

Az 1995. évi kategóriánkénti szenior pontverseny programtervezete valamennyi szakosztályhoz eljutott. Minden kategória első pontversenybe számító versenye az április 8-i Veterán Hosszútávú Bajnokság. További áprilisi versenyek: Postás Kupa, Semmelweis ev., TIPO Kupa, Tisza Kupa, Vasutas Kupa, Jász Kupa.

***

Szlovák-magyar találkozó ismét a Postás Kupán ill. a Szlovák nagydíjon!

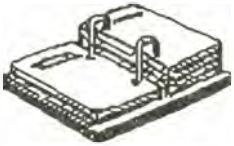
***

A korábbi tájékoztatással ellentétben a Postás és Tipo Kupa valamint a Semmelweis emlékverseny valamennyi szenior kategóriája rangsoroló verseny lesz a szenior versenyzőknek.

Versenynaptár

Rövidítések:
T: Találkozó
K: Kategória
Nh: Nevezési határidő
C: Nevezési cím
Nd: Nevezési díj

Március							Április						
H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
		1	2	3	4	5						1	2
6	7	8	9	10	11	12	3	4	5	6	7	8	9
13	14	15	16	17	18	19	10	11	12	13	14	15	16
20	21	22	23	24	25	26	17	18	19	20	21	22	23
27	28	29	30	31			24	25	26	27	28	29	30



Figyelem! Az új szabályzatban a 21 éven aluliak korcsoportmeghatározásának rövid alakja megváltozik: a kort jelző szám azt az évet jelzi, amelynél idősebbek nem indulhatnak a kategóriában. Pl. az ifjúságiaknál az F15-16 kategória eddigi F15-ös rövidítése F16-ra változik!
Mivel az év elején kinyomtatott versenykiírások néhány esetben a rövidített kategóriamegnevezést használják, a szabályzat megjelenéséig a kiírásokban megadott kategória-rövidítést alkalmazzuk.
A rangsoroló versenyeken [K(R)] jelöléssel a rangsoroló kategóriákat emeljük ki.

Március 11-től április 17-ig

03.11-12: **Csokonai és Alföld Kupa** /RR/ **R:** Hajdu-B. TFSz és DMU **Nh:** 02.21.
/szo-v/ **K(R):** FN: 13-14B 15-16B 17-18B 19-20A 21A,B 35
K: FN: 11C 13C 17C 21C 40B **Nd:** 150 Ft/fő/nap
C: Hajdú-B m. TFSZ 4002 Debrecen Pf. 75. **Inf.:** Virág István Tel.: (52)-346-193
„0"-idő: 12 óra, 12-én 9 óra **Szállás:** 11-ére 350 Ft/fő kérhető.

03.15: **Spartacus Kupa** /R/ **R:** FLEXO-Spartacus **Nh:** 02. 24.
/sze/ **K(R):** FN: 13-14B 15-16B 17-18 AH,B 19-20AH 21AH,B 35 **K:** FN: 12C 14C 16C 18C 21C 40 45 50 + F: 55 60 + nyílt kezdő, nyílt techn. + Gy. **C:** Flexo Spartacus SE 1013 Bp. Attila u. 2.
Nd: 150Ft/fő (feb. 24 után, márc. 12-ig 200Ft, hsz.-en 250Ft.)
Terep: Pilis-hegység Térkép: 1:15e./5m., 1994-ben helyesbített **„0"-idő:** 11.30

03.18-19: **Petőfi és Balassi Kupa** /RR/ **R:** Nógrád TFSz, SDS ill. BME **Nh:** 02.27.
/szo-v/ **K(R):** FN: 13-14B 15-16B 17-18B 19-20A 21A,B 35A
K: FN: 11C 13C 17C 21C 45 + F: 50 60 70 + nyílt
C: Kovács Ferenc 2660-Balassagyarmat, Nyírjesi út 2. (T: (35)-312-275)
Terep: Salgótarján környéke (Salgóbánya), Medves hegység. Új térkép (1:15e./5m.)
Nd: 150Ft /fő/nap. **Szállás:** (koll. 400, tornaterem s.f. 100Ft/fő/éj), szállítás (100Ft/fő/nap) kérhető.

03.25: **Optimista Kupa** /R/ **R:** KOS **Nh:** 03.10.
/szo/ **K(R):** FN: 13-14B 15-16B 17-18B 21A,B 35 **K:** FN: 9C 11C 13C 15C 17C 21C 21CK 40 45 50 + F: 55 60 65 + nyílt
C: Deme Klára 1139 Bp. Fiastyúk u. 41/b. I.em.2. (Fax: (To Szabon J.): 1754-203.)
Terep: KFKI környéke **Térkép:** 1:10e. ill. 1:15e./5m.
Nd: 100Ft a rangsoroló, 50Ft a nem rangsoroló kategóriákban (hsz.nevezés 200 ill. 100 Ft)
Jelentkezés: KFKI sporttelep (Bp. Konkoly Thege út 29-33.) **„0"-idő:** 11.00.

03.26: **Budapesti hosszútávú bajnokság** **R:** ALP **Nh:** 03.15.
/v/ **K:** FN: 16B 18B 20B 21A 35 + F: 40 45 50
C: BTFSZ 1053 Kuria u. 3. II/2. **Nd:** 80Ft **Vk:** Csillebérci Ifj Tábor **„0"-idő:** 10.30

04.01: **Kőbánya Kupa 1. forduló** **R:** Kőb. TFSz **Hsz. nev.**
/szo/ Információ a TÁJOLÓ 95/2-es számában

04.01-02: /szo-v/ **Mecsek Kupa** /RR/ **R:** PVS, Baranya m. TFSz **Nh:** 03.03.
K(R): FN: 13-14B 15-16B 17-18B 19-20A 21E,A,B 35
K: FN: 11C 21C 40 45 50 + F: 13C 15C 55 60 + nyílt + gyerek
C: Dr. Pavlovics Gábor 7632 Pécs, Lahti u. 14. (Fax: 72-313-861, tel: 72-444-369.)
Terep: Nyugati Mecsek Térkép: 1994, ill. 1993-ban helyesbített 1:15e./5m.
Nd: kb. 300Ft/fő. Határidő utáni nevezés esetén 50% pótdíj
Szállás: (koll. kb. 400, tornaterem s.f. kb. 80Ft/fő/éj), szállítás (kb. 150Ft/fő/2 nap) kérhető.
VK: Kodály Kollégium, Pécs, Kodály Z. u. 20. (Tel: 72-326-611) **Jelentkezés:** márc. 31-én (15-22ó) a VK-ban, 1-én (9-11.30) az abaligeti kempingben **„0"-idő:** 1-én 12.30, 2-án 9.00.

04.08: /szo/ **Országos hosszútávú bajnokság** **R:** Vas m. TFSz **Nh:** xx.xx.**Terep:** Kőszegi hegység
K(R): FN: 17-18E 19-20E 21E 35A **K:** 40A 45A 50A 55A + F: 60A 65A 70A **„0"-idő:** 9.00
A veterán kategóriák eredménye nem számít be az egyesületi bajnoki pontversenybe

04.09: /v/ **MOM Kupa** **R:** MOM **Hsz. nev.**
Információ a TÁJOLÓ 95/2-es számában

04.12: /sze/ **Tavaszi minősítő 1. forduló** **R:** FSS **Hsz. nev.**
Információ a TÁJOLÓ 95/2-es számában

04.15-17 /szo-h/ **Postás Kupa** /RRR/ **R: PSE** **Nh:** 03.15.
K(R): FN: 13-14B 15-16B 17-18B 19-20A 21E,A,B 35B +F: 15-16A 17-18A 35A
K: FN: 10C 11C 13C 15C 17C 21C 21CK 40B 45B 50B 55B + F: 60 65 + nyílt
C: Korbély Tibor 1173 Bp. Hóbagoly u. 6. (Tel: 257-3866) **Nd:** F13-60, N13-50: 500Ft/fő/3nap, Nyílt: 100Ft/fő/nap, a többi kat.: ingyenes (Késői nev.:700Ft/fő/3nap).
Terep: Pilisszentlélek környéke. **Szállás:** (Bp-en koll.-ban 400Ft, tornateremben 100Ft/fő/éj), ill. **szállítás** (Kétbükkfanyereg-Cél oda-vissza 60Ft/nap) kérhető. Új térkép (1: 10e. ill. 1:15e.)
Jelentkezés: 14-én (12-20ó) Postás SE sporttelep Bp. Róna u. 86, 15-én (9-11ó) a Célban
„0"-idő: 15-én 12.00, 16-án és 17-én 9.00.

Hóvirág-futás: március 4. szombat

Rendező: Alpesi Rózsa **Helyszíni nevezés** **Nd:** 30Ft
Távok: vaddisznó (17 km), zerge (10 km), mókus (7 km)
Jelentkezés: Csillebérc, Gyermek és Ifj. tábor kollégiuma, 9.30-ig.
„0"-idő: 10 óra **Inf:** Vass László: 11-71-429

A TÁJÉKOZÓDÁS ÉVE eseménysorozat keretében:

Március 5: „TÁJFUTÓ MARATON 1995"

R: SZVSE **Nh:** 02.15. **Időpont:** március 5.
Kategóriák: Férfi felnőtt (42 km), ffi. junior, női felnőtt, női junior, ffi páros, női páros (22 km)
Helyszín: Pirtó-Kiskunhalas-Tázlár környéke **Rajt:** 9.00 (férfi felnőtt), ill. 10.00.
Nevezési cím: Gera Tibor 6723 Szeged, Szent László u. 16/B. (Tel: 62-492-121)
Részvételi díj: 500Ft/fő.
Szállás: (kollégiumban 400Ft), **szállítás** (szállás-cél-Kiskunhalas vá. 100Ft) kérhető

HÍREK RÖVIDEN

Örömmel közöljük, hogy Pap Klárinak és Lacónak 1995. január 8-án Dávid nevű fiuk született.

■

Felhívjuk olvasóink figyelmét, hogy a lap 95/1. számát azoknak postáztuk, akiknek az előfizetési díja február 7-ig beérkezett.

■

A Szerkesztőség köszönetét fejezi ki az olvasóktól érkezett újévi jókívánságokért.

■

Anyagtorlódás következtében csak a következő számtól kezdjük közölni Tóth Jenőnek, a mátrafüredi edzői konferencián az utánpótlásnevelésről, toborzásról és kiválasztásról elhangzott előadás anyagát.

■

Elhunyt Mika Kuisma.A tavalyi világkupa versenysorozat harmadik helyén végzett finn versenyző, január 12-én gépkocsi baleset következtében vesztette életét.

BROOKS®

Built To Make You Better

80 YEARS RUNNING

A VILÁG LEGFEJLETTEBB TECHNOLÓGIÁJA ALIG A FELSZIN ALATT FEKSZIK.

A

HydroFlow®

CUSTOM CUSHIONING. BROOKS PAT. NO. 4. 934.072

BETÉT 59%-KAL ILLETVE 63%-KAL JOBBAN CSILLAPÍTJA A REZGÉSEKET MINT A LEVEGŐ, VAGY A GEL BETÉT.

•

EGÉSZSÉGES CIPŐ KELL A LÁBNAK
GONDOLJON A JÖVŐJÉRE, VÉDJE IZÜLETEIT, GERINCÉT!

A

BROOKS®

AZ EGYEDÜLI CIPŐ, MELY AZ AMERIKAI LÁBGYÓGYÁSZOK SZÖVETSÉGÉNEK PECSÉTJÉVEL KERÜL FORGALOMBA.

ACCEPTED
BY THE COMMITTEE ON PODIATRIC MATERIALS AND EQUIPMENT
AMERICAN PODIATRIC MEDICAL ASSOCIATION

VERSENY • EDZŐ • UTCAI CIPŐK /NŐI - FÉRFI/

A BROOKS AZÉRT VAN, HOGY TE JOBB LEGYÉL!

KIZÁRÓLAGOS MAGYARORSZÁGI FORGALMAZÓ:

INTER•TRADE MISKOLC KFT.

INTER TRADE MISKOLC KFT. 3526 MISKOLC, SZENTPÉTERI KAPU 103.

TEL./FAX: (46) 355-414

Egyesületek, szakosztályok részére kedvezményes áron!

Címlapon: a jubileumi közgyűlés pillanatképei.
Hátsó borítón: befutás után a pálya értékelése az Országos Csapatbajnokságon.

Tájoló A BUDAPESTI TÁJFUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

TÁJOLÓ

Ára: 60 Ft.
XIII. Évfolyam
A BUDAPESTI TÁJFUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Dénes Zoltán, a tájfutó maraton győztese

Sítájfutó napló
Pontértékek

95/2

TÉRKÉP STÚDIÓ

Térképkészítés a terepmunkától a nyomtatásig.

Munkatársakat keresünk térképkészítéssel kapcsolatos munkákra.

Hívj fel, keress meg bennünket részletes tájékoztatásért!

2000 Szentendre,
Levél köz 5.

Tel: 06 (26) 314-764,
Fax: 06 (26) 314-884

SUUNTO

TÁJOLÓK MINDENKINEK:
A KEZDŐKTŐL A PROFIKIG

A SUUNTO tájolók megvásárolhatók a BTFSz és az MTFSz hivatali helyiségeiben valamint a versenyeken

TÁJOLÓ

A Budapesti Tájékozódási Futó Szövetség lapja

1995/2

A szerkesztőség vezetője:
Schell Antal

Szerkesztőbizottság:
Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes Hajdu Martin, Holba Ágnes, Józsa Sándor, Lantos Zoltán, Sőtér Johanna, Tóth Eszter

Szerkesztőség:
1053 Budapest, Kuria u. 3. II./2.
Tel.: (06-1) 118-0933/292

Hivatalos idő:
kedd, csütörtök 16-19 óráig

Nyomdai előkészítés:
Karakter Kft.; Tel/Fax.: 165-86-82

Kiadja:
Budapesti Tájékozódási Futó Szövetség

Felelős kiadó:
Vass László

HU ISSN 1215-8526

Megjelenik évente 10 alkalommal:

	lapzárta	megjelenik
2.	03.02	03.10
3.	04.06	04.14
4.	05.04	05.12
5.	06.01	06.09
6.	07.06	07.14
7.	08.24	09.01
8.	09.21	09.29
9.	10.26	11.03
10.	11.30	12.08

Megrendelhető a Budapesti Tájékozódási Futó Szövetségnél, a szerkesztőség címén.

Maratonfutás térképpel

A jubileumi évnek köszönhetően a téli holtidény ezúttal mozgalmassá vált. A januárban igen jó hangulatban, népes részvétellel zajlott jubileumi verseny után egy újabb különleges rendezvényre gyűltek össze a februári tavaszt követő hűvösebb, csapadékosabb, szeles március eleji időben a bátor vállalkozók: tájfutó maratonira.

Nagyszerű az ötlet, és a szegediek jóvoltából mintaszerű volt a megvalósítás. A pályakitűzés szellemes megoldásokat alkalmazott. A legkülönbözőbb hosszúságú átmenetek (100 m-től 4230 m-ig) ötletes variálása; az erdős, a ligetes és félsivatagos területek elosztása a pálya egyes szakaszaira; az együttfutást nehezítő csillagpályák kialakítása együttesen biztosították, hogy a hosszú táv ellenére ne legyen unalmas a futás. Szerintem kiválóan sikerült a kényes hosszú átmenetek kijelölése, és a „kis körök" kialakításához alkalmas hely kiválasztása is. Tetszett, hogy az 5 térkép felhasználásával kialakított pálya egyetlen kanyargós ívet képezett, s nemhogy hurkokat, de még kereszteződéseket sem tartalmazott, így teljesen kiküszöbölte a sokkal rövidebb versenyeken is gyakori ismétlődő terepészeket. A figyelmes haladást, folyamatos térképolvasást mindvégig megkövetelte a pálya, tehát igazi tájfutóverseny volt, 63 ellenőrző ponttal. Talán csak annyiban különbözött egy kemény nyári versenytől, hogy a pontokat nem dugták el a csalánba, bozótba. A kitűnő szervezés, a gördülékeny lebonyolítás a Csongrád megyei tájfutók versenyein (nagy örömmel írom le) immár természetes.

Az alapozás lezárásaként és a közelgő versenyidőszak bevezetőjeként egyaránt jó szolgálatot tett ez a rendezvény. Sajnos ehhez képest kevesen illesztették felkészülési programjukba, ahhoz azonban elegendő élversenyző indult, hogy dobogós helyet csakis kiváló teljesítménnyel lehetett elérni. Népszerűbb volt a félmaratoni távon rendezett páros futás, pedig ez nem jelentett különös eseményt, ehhez hasonló edzés a keretekben és az erősebb klubokban nem ritkaság. Hiányoltam azokat is, akik hozzám hasonlóan a 25 terepen töltött esztendőt ünnepelhették volna ezen a jubileumi rendezvényen.

Remélem, nem az 50. évfordulón kerül sor legközelebb tájfutó maratonira, hanem évről évre sorra kerülő érdekes program lesz!

Scultéty Gábor

EREDMÉNYEK

Felnőtt nők

1. Kovács B	2:19:21
Lovasi K.	2:19:21
Skerletz I.	2:19:21

Junior nők

1. Boros J.	2:40:11
2. Rostás A.	2:51:16
3. Kecsmárik A.	3:33:06

Női páros

1. Tábor - Tokaji	2:39:30
2. Gyalog - Prinzhausen	2:45:42
3. Bánki - Döczi	2:47:50

Felnőtt férfi

1. Dénes Z.	4:01:12
2. Makra Zs.	4:05:22
3. Bánki Z.	4:21:44

Junior férfi

1. Molnár P.	2:09:54
2. Sárecz I.	2:11:15
3. Vörös E.	2:11:25

Férfi páros

1. Pavlovics - Viniczai	1:43:36
2. Kiffer - Molnár	1:48:49
3. Allwinger - Varga	1:49:06

Sítájfutó napló
I. rész

Egy hóban szegény óév után, tekintettel a tauplitzi Sítájfutó Világkupára, Gyallai János sítájfutó-komámmal úgy döntöttünk, hogy az új évet az első, idénynyitó osztrák sítájfutó versenyen kezdjük meg. Persze, ez az utazás nem jött volna létre, ha nincsen Herwig Allwinger, aki szíves örömest vendégül látott bennünket erre az időre.

A rendezvénynek a Klagenfurt környéki Ebenthal község adott otthont január 4-én. A szűk osztrák mezőnyön kívül előfordultak olaszok, németek és persze magyarok is (2 fő). A szikrázó napsütés ellenére kis híján belénkfagyott a lélek a rajt előtt a -10°C-os hidegben, de nem tudtam igazán erre figyelni, ugyanis ez volt az idényben az első alkalom, hogy havon voltam. A térkép 15 ezres méretarányú színes fénymásolat, Pattnitz névre hallgatott.

A női pálya légirányban 2 km hosszú (azaz rövid) volt. Ennek ellenére sikerült 30 percet eltöltenem rajta. A győztes olasz hölgy 18 percet szaladt. Ezeken a szakaszokon könnyűszerrel le lehetett térni a kitaposott nyomról a hó tömörsége miatt.

A verseny után megelégedéssel nyugtáztam, hogy hármunk közül én voltam az egyetlen, aki nem „szerelt le" útközben, ám Herwig felvilágosított, hogy helyenként bizony okosabb lett volna lecsatolni.

Másnap ugyanezen a szent helyen rendezték a klasszikus távot. Az első indulók még hóesésben rajtolhattak, de később kisütött a nap. Az előző napi „sikereken" felbuzdulva vígan vágtam neki a pályának. Minden rendben is lett volna az első kerítésig, ami a cél előtt 1 km-rel keserítette meg az életemet. Habozni kezdtem: levegyem-e a sítalpakat, avagy sem? Hát persze hogy leveszem, hiszen mégsem mászhatok kerítést sílécekkel a lábamon! Kb. háromszor végeztem el ezt a műveletet, és közben rendesen meggyűlt a bajom a Salomon-kötéssel. Ezen az utolsó átmeneten veszítettem kb. 10 percet. De jó volt beérni!

Verseny után eredményhirdetés. Jánossal az eredményeket tanulmányozzuk. Ha itt erre mentem volna, ha lett volna annyi eszem, ha nénikémnek áramszedője volna... stb. Nocsak! Hiszen ha juniorban indultam volna, 4 percet vertem volna a győztesre. Így viszont kaptam vagy fél órát. Herwig azt mondja: ha indulni akarok a VK-n, akkor elitben kell szaladnom. Na jó. Én még úgyis zöldfülü vagyok.

Tapasztalatszerzés Tauplitzban avagy többet ésszel, mint ... ész nélkül

Végre elérkezett január 17-e.

Mónival már nagyon régen vártuk ezt a napot. 3 héttel az indulás előtt még nem voltunk biztosak benne hogy elindulhatunk, és még aznap reggel is gyanakodtam, hogy valami közbejön. Öt fős létszámmal indultunk útnak a Roham utcából. Laták Rudolf (FŐMTERV) mint sofőr, Mika Koponen mint vaxmester, Szuromi György (Spori) kerékpározó és sífutó pedig edzőként kísért el bennünket. Mindhárman remekül megállták a helyüket.

Késő délután érkeztünk meg Tauplitzba, a téli sportrendezvényeiről híres kisvárosba. Az estét a sífutópályán töltöttük. Ennyi havat 3 év alatt nem láttam összesen.

Január 18. Terepbemutató

Reggel ragyogott a Nap, szikrázott a hó, és a kedvünk is jó volt. Talán csak Mika tűnt kissé álmosnak, miután átvaxolta az éjszakát. Nagyon lelkiismeretesen ke

zelte a szponzor által a rendelkezésünkre bocsájtott VAUHTI vaxokat.

Ahogy kanyarogtunk fölfelé Tauplitzalm irányába, a hó mennyisége egyre több és több lett. Mire felértünk, megkétszereződött.

A terepbemutató mindössze 4 pontból állt, de tény, hogy ezek a pontok nem adták könnyen magukat, különösen tekintettel arra, hogy a sífutónyomokat 4 lesiklópálya keresztezte!

Bizony-bizony helyenként össze kellett szednünk magunkat, ha épségben akartunk maradni. Ez volt az első alkalom, hogy összetalálkoztunk az „ellenfelekkel". Módunk nyílt ellesni egy-két fogást a skandináv menőktől.

Este 7-kor került sor az első csapatvezetőgyűlésre (Spori szerint gittrágásra), ami névsorolvasással kezdődött. Amikor a névsor a „H" betűhöz ért, látni lehetett az arcokon a megdöbbenést. Nahát! Itt még magyarok is vannak?

Minden csapat angol nyelvű jegyzőkönyvet kapott a nyelvi nehézségek enyhítéseként, amelyben pontról-pontra követhető volt a megbeszélés menete. A rendező megnyugtatott bennünket: a pályák már készen vannak, várják a versenyzőket. A finn edző aggódik. Mi lesz ha esik a hó, és befedi a pályákat? Semmi gond –így a rendezőség nevében Wolf Eberle–, az időjárásjelentés szerint borult lesz ugyan az ég, de hó csak délután fog esni. Meglátjuk.

Január 19. A klasszikus táv napja

Természetesen zuhogott a hó. Tauplitzalmban 5 cm-es hóréteg fedte be a pályát és a havazás egyre csak erősödött. Mindenesetre a rendezőség kitett magáért. Rendbehozta a pályát. Rajthoz állhatott a mezőny.

A pályák 3 körből álltak. Nőknek 3x3 km, 2 térképcsere, 47-en indultunk.

Mitagadás, kissé remegett a lábam, de mikor beálltam a többiek közé, elmúlt. 5 perc a tömegrajtig. Úgy fogok futni, mint

a nyúl. Még 2 perc. Ha leszakad a karom, akkor is rohanni fogok. Tizenöt másodperc. Most kell felvenni a térképet és a térképtartóba helyezni. Hoppá, a többiek elrajtoltak. Félig kilógó térképpel én is utánuk. Na nehogymár én álljak itt egyedül!

Szaladok, szaladok, utólérem őket a „K" pontnál, forgalmi dugó. Álljatok félre, engedjetek! Első pont: hol lehet? Jé, az a hely hasonlít. 3 skandináv is fogja a pontot. De mázli, ez az! Már itt lennék? És így tovább. Minden rendben is lett volna. Az első rádiós ponton még 20-ban voltam, de aztán a 2. körben elszálltam valahol. A sűrű hóesés eléggé nehezítette a mezőny dolgát. Nem igazán látta az ember, hogy mikor fut a pályán, és mikor fut mellékvágányra a szűzhóba. A térképről nem is beszélve. Mint színes fénymásolat kitűnő. Mint térkép is kitűnő. Csak nekem esett nehezemre a nagy sárgapacán a zöld háló alatt az amúgy nem túl markáns domborzati elemek kibogarászása.

Végre célbaértem. Herwig vígasztal: nem én vagyok az utolsó. Hát? Az utolsó előtti.

Este: Fáklyás felvonulással egybekötött fogadás a sítájfutók tiszteletére. A magyar csapatot külön üdvözlik. És egyáltalán mindenki érezteti velünk, hogy örülnek nekünk.

Január 20. Pihenőnap

Ezt a napot pihenéssel és átmozgatással töltöttük. Herwiggel részt vettünk az Alpen Cup országok gyűlésén, ahol látván, hogy mi is jelen vagyunk, Magyarországot is tüstént felvették a kupasorozatban résztvevő országok közé. Ugyanitt kaptam egy felajánlást is Szlovákia részéről, hogy ha mi nem tudunk itthon nemzeti bajnokságot rendezni, tartsuk együtt a szlovákokkal az ő bajnokságukon. Bár ez még a jövő zenéje, azért érdemes elgondolkodni rajta.

Este a várva várt „gittrágáson" borult időt ígérnek a rendezők, de hó biztos nem fog esni – garantálják.

Január 21. Rövidtáv

Ezen a reggelen nyugodtabb voltam. Már nem egyedül voltam a slamasztikában. Móni rettentően izgult, én meg, mint aki „már tudja, mi a dörgés" nyugtatgattam. Mika és Spori bevaxolta a léceket még az éjjel, Rudi pedig beélesítette a videokamerát.

A legelső induló Marosfalvi Mónika volt Magyarország színeiben. Amikor elrajtolt, a csöppnyi magyar szurkolótábor csapott olyan hangzavart, mint 40 skandináv. 9 perccel később rajtoltam utána és mitagadás nem okulván az előző versenyzésem hibáiból, ismét nagyon akartam futni. Az első körben mindjárt ott is hagytam 10-12 percet. A másodikon is vagy ötöt. A harmadik már szinte hibátlan volt, csak éppen már senki nem futott rajtam kívül. Móni viszont higgadt versenyzéssel a 38. helyet szerezte meg (45-en értek célba). Hiába. Többet ésszel, mint ... ész nélkül.

Mégis. Lehet hogy elfogult vagyok, de azt kell, hogy mondjam: a magyar sítájfutást nem szabad hagyni elkallódni. Senki sem várja tőlünk, hogy világklasszisok legyünk, de ennek ellenére szívesen látnak bennünket. A világ kupa alatt Móninak is és nekem is az volt az érzésünk, hogy ha az eredményeinkért nem is, de az igyekezetünkért tisztelnek minket. Érdemes kihasználni a környező országokban rejló lehetőségeket. Valahol el kell kezdeni.

Folyt. köv.

✍ Boros Judit

Eredmények:

Nők, *klasszikus táv* 9 km

1.	Hasselström Lena	SWE	57:04
2.	Nuolioja Aria	FIN	59:51
3.	Pterson Hilde	NOR	59:52
12.	Milusheva Pepa	BUL	1:03:07
40.	Boros Judit	HUN	1:49:31

Sprint 6 km

1.	Pedersen Hilde G.	NOR	39:53
2.	Johansson Ericca	SWE	40:37
3.	Carlsson Ann-Charl	SWE	40:40
7.	Milusheva Pepa	BLU	41:48
38.	Marosfalvi Mónika	HUN	1:10:46
45.	Boros Judit	HUN	1:25:54

Férfiak, *klasszikus táv* 14 km

1.	Nordquist Bertil	SWE	1:02:21
2.	Pesu Raino	FIN	1:02:46
3.	Makinen Seppo	FIN	1:03:17

Sprint 8,1 km

1.	Lystad Lars	NOR	37:29
2.	Benjaminsen Viudar	NOR	38:50
3.	Wikblom Tomas	FIN	39:25

Tóth Jenő (PVSK)

AMÍG A KISDIÁK VERSENYZŐVÉ VÁLIK...

(1 recept az utánpótlás nevelés konyhájára...)

MOTTÓ:
„Mindenki másként főz.
Nincs univerzális recept!" (Dosek)

Előszó:

A módszer kialakítása 1983-ban kezdődött, mára gyakorlat igazolta kiforrottsága miatt, talán már publikusnak tekinthető. Teljes munkaidőben foglalkoztatott (de legalább részmunkaidőben dolgozó, a toborzáshoz elég idővel rendelkező), élsportra edző kollégák figyelmébe ajánlom elsősorban, de remélem mindenki profitálhat belőle.

A nevelés, mint edzői feladat:

A személyiség megismerését, elemzését, sokoldalú céltudatos, tervszerű fejlesztését jelenti, a sport, mint eszköz segítségével.

Lényege: sportra való felkészítés, teljesítményfokozás, nevelő hatását tekintve pedig társadalmi nevelési összhatás része.

A sport tehát eszköz és cél is egyben. A személyiség sokoldalú fejlesztése, az életre nevelés azonban - különösen gyermekkorban - feltételezi a más jellegű nevelési-fejlesztési lehetőségekkel (tanulás, sport) való szinkronitás meglétét. A szakirodalom ezt „életkori sajátosságoknak megfelelő edzésmódszer"-ként fogalmazza meg.

Felhasznált irodalom:

Bíróné Dr. Nagy Edit: Sportpedagógia

Amíg a kisdiák versenyzővé válik...

... az edzőnek az alább felsorolt nevelési feladatokra kell fokozott figyelmet fordítania:

1. Tervkészítés
2. Kiválasztás, az érdeklődés felkeltése
3. Érzelmi kötődés kialakítása, irányultság fejlesztése
4. A közösség kialakítása
5. A nevelés párhuzamos színterei.

1. A tervkészítés

„TE EGYSZER S MINDENKORRA FELELŐS LETTÉL AZÉRT, AMIT MEGSZELIDÍTETTÉL."

Aki utánpótlás nevelésre vállalkozik, annak alaposan és reálisan fel kell mérnie lehetőségeit: saját szaktudását, rendelkezésre álló idejét, asszisztenciát (munkamegosztás), családi hátterét, a rendelkezésre álló létesítményeket, felszereléseket, finanszírozási lehetőségeket. A szakosztályi struktúrához igazodó időtartamú terveket kell készítenie. Mindenképpen szükség van legalább középtávra vonatkozó nagyvonalú célmeghatározásra (3 éves célkitűzések) és annak részeként részletes éves terv elkészítésére.

2.a/ A kiválasztás

A csoport szervezése több módon valósítható meg:

- Meglévő csoport folyamatos feltöltésével (képzés az idősebb versenyzők segítségével)
- Spontánul érkezők tanításával
- „Jöjjön aki akar" szervezéssel
- szempontok szerint szelektálva, homogén csoport létrehozásával
- stb.

Mivel az első három módszer élsporthoz nem elég hatékony, a negyedik alkalmazása látszott célszerűnek egy majdnem főállású edző számára.

A megfelelő életkor

A sportágválasztás klasszikus időszaka a serdülőkor. A serdülő többnyire már a megalapozott választáshoz szükséges ön

ismeret, tudatosság, tapasztalat birtokában választ sportágat, és ebben a korban a különböző külső és belső tényezők hatására kialakult érdeklődési irányultság már nagyon kevéssé befolyásolható. E korosztályban tehát számottevő létszámú, homogén csoport kialakítására irányuló tevékenység eredményessége bizonytalan.
A kisiskolás korú gyermekek - 1-2 osztályosok - még nem rendelkeznek a térképi ábrázolás megértéséhez szükséges ismeretekkel és asszociációs készséggel.
A sportágnak megfelelő érettség általában az általános iskola 4. osztályában tanuló korcsoportnál tapasztalható, és ebben a korban még kevesen kötelezték el magukat bármilyen sportág mellett, így még jól befolyásolhatók. A 3. osztályosok közül csak a legjobb tanulók (intellektuálisan akcelerált) képezhetők megfelelően.
(Megfelelőnek tekintem azt a fejlődési ütemet, mellyel az első bajnoki korcsoportba érve a tanítványok váltóban és csapatban is legalább 5-ben, de inkább dobogón végeznek a bajnokságon.)

A toborzás

A csoport szervezés legpraktikusabb színhelye, ahol a legtöbb a gyerek, az iskola. A megfelelő életkorú, de érdeklődését és képességeit tekintve ismeretlen összetételű gyermekcsoportból történő elsődleges szelekciónál potenciális és konkrét szempontoknak is érvényesülnie kell, az idő- és munkaveszteség megelőzése céljából.
Nevezetesen:

a, A fizikum értékelése

— testalkat: kövér
átlagos sovány → alkalmasság

Vizsgálandó az egészségi állapot, látható súlyfelesleg esetén a mozgékonyság.

— mozgás struktúra - átlagos, vagy annál jobb futómozgás. Minimális mozgáskorlátozottság sem megengedhető.
— amennyiben lehetőség van a megfigyelésre - átlagosnál jobb állóképesség, kűzdőszellem, terhelhetőség, mozgékonyság, ügyesség.

b, Intellektuális képességek:
NEM NÉLKÜLÖZHETŐK!

— min. 4-es tanulmányi eredmény (ne legyen hármasa évvégén). Az ilyen tanuló a képzéshez szükséges gondolkodás, és/vagy szorgalom képességével valószínűleg rendelkezik. Legjobb, ha mindkettővel (5-ös tanulók)
— beszélgetés és játék közben értékelhető a kreativitás, figyelem, aktivitás.

c, Egyéb szempont: szabadidő (heti 3 edzésre)

Másodlagos szelekció

Az érdemi munka (terhelések) megkezdése után, spontán lemorzsolódásra kell számítani. Megfelelő kiválasztás esetén az edzői „talentum"-tól függően mértéke 10-50% lehet az első két hétben. Praktikus a toborzási akciót ezért 2 hullámban lebonyolítani, 3-4 hét szünettel, a létszám pótlás miatt. (Természetesen más-más iskolában.)

A maradás szempontja általában:
— rendszeresség;
— tartós érdeklődés, figyelem;
— terhelhetőség;
— érzelmi kötődés.

folytatjuk!

Az idei Mecsek Kupa térképének fele olyan területet ábrázol, amelyen tájfutó verseny még nem volt. A színvonalas pályák kialakításának biztosítéka a két pályakitűző személye: Viniczai Ferenc és Kelemen János. A rendezők kérik egy X-szel megjelölni azon nevezők nevét, akik – versenybizottság határozata alapján – az idei Mecsek Kupán díjmentesen állhatnak rajthoz. Tekintettel az iskolai szünetre, a rendezőség a verseny után is tud kollégiumi szállást biztosítani.

Budapesti hírek

A Budapesti Utánpótlás keretről

Idén az Utánpótlás keret már januárban elkezdhette a közös összejöveteleket, melyeket természetesen a terepen térképpel a kézben tartottunk meg. Február végéig 6 edzést tartottunk, melyeken a tagok lelkesen és nagy számban vettek részt.

Január 21 szombat

Pótharaszton 2 edzés

A havas táj télen nem szokatlan, de itt az Alföldön sokkal kisebb volt a hóréteg, mint a hegyekben. 21 kerettag futott a buckákon a borókák között két viszonylag könnyű pályát: egy páros-szembefutásos útvonalkövetést és egy normál pályát időméréssel. Gazda Pali és – a sajnos sérült– Szigeti Ági segítettek a lebonyolításban.

Január 29 vasárnap

Második összejövetelünkön már csak néhány hófolt emlékeztetett a télre: Lajosforrástól délre tiszta erdőben futott a BTFSZ technikai edzésen közel 100 tájfutó, köztük 27-en BUP kerettagok. A 9 és 5 km-es kevés ponttal, hosszú átmenetekkel tervezett pályákra még nem a finom tájékozódás volt jellemző.

Február 25-26-án

Gánton az időjárási előrejelzés esővel ijesztgetett, de az égiek a kegyeikbe fogadtak minket, és habár hűvös-szeles idő volt, a nap mindig kibújt a felhők közül. Két nap alatt három edzést tartottunk: kezdésnek egy útvonalkövetést a Horag völgyi terepen, azután egy pályát a Kőhányáspuszta domborzati fázisán.

Vasárnap reggel egy izgalmas váltóverseny zajlott a Gém-hegy tetején. A rét legmagasabb pontján lévő váltóhelyről a motala rendszerű pályákon futókat több ponton lehetett látni, az utolsó 1,5 km-es szakaszon a verseny alakulását is szemmel követhettük.

A négyfős váltók 5+5+3+5 km-es pályákat teljesítettek. A tömegrajtban a legjobb fiúk indultak, a csapatok összeállítása pedig úgy történt, hogy közel azonos erősségűek legyenek. 9 csapat indult, ponttévesztés nem történt, egy kislánynak nem sikerült teljesítenie a pályát. Az 1. és a 8. váltó között 24 perc telt el. A 32 kerettag mellett néhány vendég, köztük juniorkorú volt BUP kerettagok egészítették ki a létszámot. Meg kell köszönnöm az alábbi sporttársak segítségét: Borosznoki L., Mód R., Kopanyecz A., Czinege J., Bíró S. és Szopori E., akik a felvezetésben, időmérésben, a váltó lebonyolításában, sőt az események megörökítésében működtek közre.

Az eddig megtartott 6 edzésből 4 időméréssel történt. Friedrich Gábor mindegyiken a legjobb volt, így kedvező előjelekkel várhatja a versenyeket, tud küzdeni, csak így tovább. A többiek közül inkább szubjektív módon említem meg Józsa Dorkát, Zsebeházy Esztert, Bossánszky Ákost és Kéri Pétert.

Az idei évkezdetet jellemzi, hogy a kerettagok közül 15-en mind a 6 edzésen részt vettek, 27-en pedig legalább 4-en. Ilyen nagyarányú részvételt várok a tavaszi edzéseken is.

- Hegedűs Zoltán

Budapesti versenybírók átminősítése

A BTFSz elnöksége jóváhagyta a versenybizottság javaslatát, hogy 24 III. osztályú tájfutó versenybíró, korábbi ill. az elmúlt években nyújtott munkája alapján II. osztályú minősítésre érdemes. Közülük 19-en megjelentek azon a konzultáción, amely az új minősítés elnyeréséhez szükséges: Borosznoki László, Chifiriuc István, Gazda Pál, Gárdonyi Márk, Gárdonyi Réka, Juhász Miklós, Kopanyecz Attila, Kiácz Bence, Lux Andrea, Magyar János, Marosfalvi Mónika, Máramarosi András, Palla Miklós, Peics Antal, Schulek János, Szombathelyi Balázs, Szuromi Balázs, Tonkáné Sávai Mária és Ujházy Kolos. Gratulálunk. (Schulek János átminősítési dátuma 1991; az ő korábbi átminősítése nem volt átvezetve a versenybírói lapjára, s bírói igazolványába).

***

A TÁJOLÓ olvasóival még nem közöltük:

- Cser Kriszta, Gyalog László, Horváth László, Hunyadi Károly, Korik Vera és Mets Miklós I. osztályú,
- Erdélyi Tibor, Fábry Pál, Hegedűs Zoltán, Sötér Márton és Szádeczky Kardoss Tamás "országos" minősítést kapott az MTFSz Elnökség 1993. okt. 25-i, 1994. márc. 7-i ill. dec. 19-i határozatai alapján.

***

Ezt az alkalmat ragadjuk meg, hogy felhívjuk valamennyi I. és II. osztályú tájfutó versenybíró figyelmét arra, hogy az MTFSz Versenybizottsága minden páratlan év végén foglalkozik a benyújtott egyéni átminősítési kérelmek elbírálásával. A budapesti III. osztályú bírók legközelebb 1996. októberében kérhetik magasabb osztályba sorolásukat.

Argay Gyula

Átalakult a Spari!

Közgyűlést tartottak a FLEXO Spartacus tájfutói. A jövőben Tabáni Spartacus Sport és Környezetvédő Egyesületként működnek, ezen belül a Tájfutó Szakosztály vezetője Szücs B. Levente. Az egyesület elnökének Vass Lászlót, ügyvezetőjének Lőrincze Zsuzsát választották. Az egyesület tagja lett Vecsey András az I. kerület Önkormányzat képviselője, valamint Nyulászi András a Főváros volt sportigazgatója. Ők segítenek az egyesület céljainak megvalósításában –a Tabán környezetvédelmében és a kerület lakosságának sportolási igényének kielégítésében. Az Egyesület és a Tájfutó szakosztály hivatalos címe 1013 Attila út 2. maradt.

Az újrakezdések napja

A magyar tájfutás történetét lapozva találtam az alábbi érdekes egybeesést:
Az 1925/26-os tájékozódási versenyeket követően hosszú szünet után a Duna SC rendezett újra versenyt (terepgyakorlatot) 1935. április 14-én.
A második világháború után az első versenyt megint a Duna SC rendezte 1949. április 14-én (háziverseny volt).
Az 1956-os harcok után az első hivatalos verseny rendezője a MAFC volt, a versenyt pedig 1957. április 14-én tartották meg.

Gárdonyi Zoltán

Elnökségi ülés

A BTFSZ február 28-i ülésén jóváhagyta a bizottságok 1995. évi programjait, meghallgatta a minősítőbizottság beszámolóját, jóváhagyta az első félévi BTFSZ versenyek kiírásait, elnökségi megbízásait, szövetségi ellenőreit, ellenőrzőbíró küldését, tájékoztatót hallgatott meg a szövetség gazdasági helyzetéről, a Nemzetközi Ifjúsági Edzőtábor szervezéséről, valamint a nyári –VI. 12-16.– budapesti Reménységek táborának előkészületeiről.

➤ Értesüléseink szerint március végén megjelenik az új versenyszabályzat.

➤ Jó hír, hogy a Budapesti Hosszútávú bajnokságon lesz kerékpáros kategória is.

➤ Finnország rendezi az első kerékpáros tájékozódási világversenyt július 28-30. között.

➤ Február 4-én ünnepelte 75. születésnapját Garay Sándor volt válogatott atléta, a magyar tájfutó válogatott egykori sikeres edzője. Gratulálunk!

SZENIOROK

A Postás Kupa 2. napján ismét lesz szlovák-magyar szenior csapattalálkozó a veterán kategóriákban elért aznapi eredmények alapján. Visszavágó a Szlovák Nagydíjon (júl. 1-3.). A csapatok névsorának leadása az 1. napi eredmények ismeretében a délutáni technikai megbeszélésen. (Amennyiben az elmúlt évi szlovák javaslat nem változik, 7 férfi (2F35, 2F40, 2F45, 1F50) és 5 női szenior (2N35, 2N40 és 1N45) alkotja az országos válogatottakat, tájegységi válogatottak Magyarország-2, Szlovákia-2, stb. az első csapatok kijelölése után lehetséges.)

Az MTFSz elnöksége február 27-i ülésén határozatot hozott (megjelenik a TÁJFUTÁS-ban), mely szerint

a. az ORSZÁGOS VETERÁN EGYÉNI BAJNOKSÁGOKON a rendezők csak abban a kategóriában hirdethetnek országos bajnokot, amelyikben a versenyt legalább 3 fő eredményesen befejezte. (Megj.: a legidősebbek részére idén N55, ill. F70-es kategória szerepel a bajnokságokon.)

b. 1995-től kategóriánként ÖSSZETETT EGYÉNI BAJNOKSÁG kerül kiírásra. Azok között dől el, akik a nőknél a megrendezett 3 bajnokság közül legalább 2-n, férfiaknál a megrendezett 4 bajnokság közül legalább 3-on eredménnyel rendelkeznek. Az értékelést végző Szenior Bizottság nőknél a legjobb 2, férfiaknál a legjobb 3 eredményt veszi figyelembe. (Az egyes versenyeken az 1,2,3,... helyezésért 50,49,48,... pontot lehet szerezni, holtversenyt a Nappali Egyénin, szept. 24-én, további esetleges holtversenyt a Rövidtávún, okt. 14/én elért jobb eredmény dönt el).

Tájfutás és marketing

Az első pillanatban meghökkentő párosítás sokak számára ellenszenvesen hangzik. A marketing szó talán homályos tartalmú (elsősorban gondolkodásmód, amely egy termék vagy szolgáltatás értékesítését teszi lehetővé), de jelentése a piacra (market=piac), eladásra, pénzre utal, ezek pedig megrontják nyugodt, szinte érintetlen sportágunkat, elidegenítenek, elüzletiesítenek. Szerencsére azonban a tájfutás még mentes a nagy pénzektől.

Szerencsére? Meddig elengedhetetlen feltétel a pénz, és mettől rontja meg nyugodtnak vélt sportágunkat? És ha több pénz kell - ugye abban egyetértünk, hogy több pénzre van szükségünk -, ki fog nekünk többet adni?

A szép szemünkért, a szép sportágunkért, azért, mert mi nagyon szeretjük, senki.

Akkor miért? Azért, mert annak, aki pénzt, akármilyen támogatást ad, haszna származik belőle. Anyagi vagy erkölcsi haszna, amit nevezhetünk presztízsnek, de növelheti önbecsülését, jóérzését is. Anyagi haszon valaminek a reklámozásából ered, a szponzor presztízsét növeli, a mecénás pedig önnön jóérzését. Mindezekért a támogatást élvezőnek az esetek döntő többségében valamit nyújtani is kell.

Mit tudunk ma mi, tájfutók nyújtani azoknak, akik tudják és akarják támogatni (ellenszolgáltatás fejében) az élsportot, a szabadidősportot, az egészséges életmódot? Nagyon keveset! Mi tájfutók sok szép és jó dolgot tudunk magunkról, de mások is ugyanezt látják?

- De jó, te tájfutó vagy? Az nagyon érdekes lehet.

- (...)

- A Monspart mit csinál/hogy van?

- (...)

- Nem félsz a kullancstól?/Be vagy oltva kullancs ellen?

Ez él sportágunkról. Tudom, mindannyian kapásból több ellenpéldát is felhoztok, hogy a szomszéd, meg a tanárnő és a kis Karcsi apukája, de a többség számára tájfutás = Monspart és/vagy kullancsveszély.

Ezzel az arculattal kevesen állnak mögénk, legfeljebb az FSME - Immun, fertőző agyhártyagyulladás elleni vakcina gyártójával lehetne támogatásról tárgyalni.

Vagyis nincs arculata a tájfutásnak. Még egyszer hangsúlyozom, nem a magunkról, magunk által kialakított, magunknak szóló képről van szó, hanem a kifelé, a nem tájfutók felé közvetített képről. Nem „közvetítünk" semmilyen képet, senkinek, semmilyen kommunikációs csatornán. Mások közvetítenek rólunk, ha közvetítenek, amivel általában elégedetlenek vagyunk (lásd Nemzeti Sport, Telesport vagy Zöld Pont, ami a legközelebb állt a szívünkhöz).

Minden sportág annyi pénzhez jut, amennyit szerez magának. Mi szinte lehetővé sem tesszük, hogy érdemes legyen minket támogatni, hogy észrevegyenek. Azért szinte, mert szórványos, helyi kezdeményezések, próbálkozások vannak (pl. HASZETÁFUM, Egészségbiztosítási Önkormányzat bevonása, SZVSE versenyek), de sportágunk összessége továbbra is zárt, rejtőzködő. Elbújunk az erdőben, ne zavarjanak, ne szóljanak bele a mi játékunkba. Nincsenek kommunikációs csatornáink, a média tágas csatornái számunkra gyakorlatilag be vannak csukva.

Mert senkit nem érdekel a tájfutás! Persze, hogy nem érdekel, mert nem lát, hall, olvas semmi érdekeset rólunk. Az utóbbi tíz évben két rövid időszak volt, amikor volt „jó sajtónk". Az egyik, amikor Borókai Gábor volt 1986-87-ben az akkor még Népsport tájfutó szakírója, a másik pedig az elmúlt másfél év a Zöld Pont adásai révén. Gábor labdarúgó szakíró lett, a Zöld Pont megszűnt, mi pedig várjuk a herceget fehér lovon, vagy a „sast", aki a kóbor tájfutók fejére koppint.

A tájfutás pedig látványos, csak meg kell mutatni. Igaz, a nálunk nagyobb tájfutó kultúrájú országokban sem tudják megfelelő módon képernyőre vinni versenyeinket. A svédországi VB-n 1991-ben nagy erőkkel, több kamerával, fantasztikus látóterű beállításokkal vonultak ki a svéd tévések és készítettek egy olyan csapnivalóan unalmas egyenes (!) közvetítést, hogy a tájfutást igazán értő és a saját futóikért szurkoló svéd tájfutók

is csak nemzeti kötelességtudatból nézték végig. Ugyanezzel a technikai háttérrel sziporkázó, lendületes, mozgalmas és izgalmas közvetítést lehetett volna megvalósítani. Azért, mert eddig senkinek nem sikerült látványosan „tévésíteni" elit tájfutó versenyt, nem jelenti azt, hogy nem is lehet. A tájfutás összetett feladata megfelelő tálalásban és körítéssel izgalmas és vonzó. Igazán még mi magunk sem tudjuk, mik sportágunk azon jellemzői, amelyek a nézőknek, olvasóknak, szurkolóknak érdekesek.

Persze igazi élsport és példaképek nélkül nehéz vonzóvá tenni egy sportágat. Tájfutó élsportunk az utóbbi öt évben a nagyszerű eredmények ellenére szinte megszűnt. A nyolcvanas évek nagy lendülete az, ami még máig hat és ennek köszönhető, hogy ma még beszélhetünk tájfutó élsportról, élsportolókról. Az MTFSZ a szövetségi kapitánnyal az élen erején felül próbálja meg legalább szinten tartani a válogatott lehetőségeit és színvonalát, de eszközeik erősen korlátozottak. Csak átfogó sportági változások tehetik lehetővé a tájfutó élsport helyzetének javulását. (Élsportolókon nem az első osztályúakat, hanem a nemzetközi mezőnyben versenyképes futókat értem.)

Az élsport helyzetének kiemelt kezelése mellett a szabadidősportot kell figyelmünk középpontjába állítanunk.

A szabadidő tájfutással történő eltöltéséhez arra alkalmas versenyeket kell rendeznünk. Ez szolgáltatás, a verseny rendezői szolgáltatnak. Tudom, társadalmi munkában, „pusziért" szolgáltatást nyújtani nem lehet, csak szívességet tenni. Amíg azonban a versenyrendezés nem szolgáltatás, ahol az azt igénybevevőnek elvárásai vannak és a szolgáltatás színvonalát számon is kérheti, addig versenyeink színvonalának az utóbbi években megfigyelt zuhanórepülésszerű csökkenése folytatódik.

A legjobb, ha a szolgáltatás, azaz a versenyrendezés megéri a rendezőknek, végső esetben azonban a versenyek rendezői megállapodhatnak egymással, hogy pl. az én versenyrendezői munkám ellenszolgáltatása az, hogy az év többi hétvégéin mások versenyein indulhatok csekély ellenszolgáltatás fejében. Ha ezt mindenki tudomásul veszi, szolgáltatásként fogjuk fel a versenyrendezést, nem szívességként, amikor a versenyzőnek örülnie kell, hogy van aki versenyt rendez.

Mindamellett nyitottabbá, hozzáférhetővé kell tennünk versenyeinket. A jelenlegi nevezési és minősítési rendszer valamint az indulási jogosultság nem alkalmas a tájfutás népszerűbbé tételére. A sportágunk iránt érdeklődők elé akadályok sorát állítjuk, ha esetleg úgy döntenek, elindulnak egy tájfutó versenyen, biztosítjuk, hogy előbb-utóbb elrettenjenek.

Szükségünk van erre a minősítési rendszerre? Egyáltalán kell minősítés? Honnan tudja meg szerencsétlen érdeklődő, hova kell menni? Olyan ismert hely pl. Kőhányáspuszta? Egy rendszeresen 20 km-eket futó, sportos fiatalnak miért kell 3 km-es „nyílt" pályán unatkoznia, és ráadásul el sem fárad, csak azért, mert nincs minősítése, vagy csak előző nap döntötte el, hogy az utcai futó, a triatlon és a tájfutóverseny közül az utóbbit választja.

Országos szinten nagyon nehéz egyszerre elmozdulni a jelenlegi helyzetről. A kisebb közösségek, városok, községek, városrészek, kerületek keretein belül könnyebb eredményt elérni mind az élsport, mind a szabadidősport terén.

A tájfutás, mint általában a sport egésze részére, nagyon jó együttműködési terület az oktatás, az általános iskolától egészen a felsőoktatási intézményekig. Ezen a téren előnyben is vagyunk sok más sportággal szemben, lévén „gondolkodó" sportágunk van. Az oktatási intézmények jó része még ellenséges állásponton van a sporttal szemben, azonban élő pozitív példák mutatják, a visszautasító magatartás feloldható. A tájfutás része lehet az egészséges életmódra nevelésnek, a sikeres tanulók és hallgatók pedig az intézmény büszkeségeivé válhatnak.

Az utóbbi évek változásai a sport alapjait is megrengették, csaknem kihúzták lábunk alól a talajt. Az alkalmazkodás, az új ötletek, sportágunk szeretete tette lehetővé eddig is, hogy továbbra is türelmetlenül várhatjuk az első tavaszi versenyeket, a nyári több naposakat, van verseny, amit kritizálhatunk, szerethetünk, vannak jól-rosszabbul sikerült térképeink, van élő tájfutás.

Azért, hogy igazán jó, vagyis még jobb, még élvezetesebb legyen sportágunk, érdemes elgondolkodnunk a tájfutás és a marketing kapcsolatán.

Lantos Zoltán

A Ripszám Henrik-díj kitüntetettjei

Folytatjuk Vass László riportját a Ripszám Henrik-díj kitűntetettjeivel. Ezúttal a Kovács Ferenccel és Valkony Ferenccel készült interjúkat közöljük.

Kovács Ferenc tanárként, iskolaigazgatóként a diáksporthoz van a legközelebb. – *Hogyan látod, miért nem tudunk nagyobb tömeget beszervezni az iskolákból?*

– Egyik probléma, hogy nálunk pont akkor van iskolaváltás, amikor a meglevő versenyző könnyen elkallódik az új helyen, ugyanakkor egy középiskolában meg már egy kicsit késő elkezdeni ezt a sportot. Az új iskolarendszerben ezért több fantáziát látok, mert 8 évig –ha van aki foglalkozzon a fiatallal–, folyamatos lehet a ráhatás. Legkisebb fiamnak például nagy szerencséje volt, mert Sopronba került, ahol tovább fejlődött és nem kallódott el.

– *Három tájfutó fiad van. Milyen egy ilyen tájfutó család élete, titka?*

– Az igazság az, hogy én egyik fiamat sem ösztönöztem különösebben, hogy tájfutó legyen, de eljöttek az edzésekre, és annyira megkedvelték, hogy most már lebeszélni sem lehetne őket. Most is ketten térképet javítanak, készülünk a március végi versenyünkre. Egy tájfutó nem csak versenyez, hanem térképet javít, versenyt rendez, gyakorlatilag minden szabadidejét erre fordítja. Ez egy életforma. Nagyon örülök végül, hogy ebbe a családba sodródtak, mert egy egészséges életforma mellett döntöttek.

Valkony Ferenc is atlétaként kezdte pályafutását.

– *Hogyan kerültél a tájfutókhoz?*

– Sokáig atletizáltam, de közben a László Gimnáziumban felettünk jártak azok a tájfutók – pl. Zomotor Ádám– , akik az 50-es években az élmezőnyben voltak. Amikor az atlétikát abbahagytuk, akkor kezdtünk foglalkozni a tájfutással. Egy gyárban alapítottunk egy szakosztályt, kizárólag csak atlétákból.

– *Ezek szerint egyre több szakosztálynál derül ki, hogy a turisztika csak az egyik vonalon volt a tájfutás bölcsője, a másik vonalon sok atlétából lett tájfutó.*

– Amíg kötött menetidős versenyek voltak, addig az atléták nem érvényesülhettek, tehát nem is indultak. Amikor a 60-as években kezdett ez megszűnni, egyre több atléta tanult meg tájékozódni és indult tájékozódási versenyen. Emlékszem egy 30 km-es versenyre Dobogókőn, amit Schneider nyert, aki maratoni futó volt.

– *Végül egy személyes kérdés: az utolsó években sokat „szelídültél", fiatal feleséged, szép kicsi gyermeked van, talán a család hatása ez?*

– Nem, egészen másról van szó. Az ember egy bizonyos idő után belefárad a sok küszködésbe. Kedvezőtlen adottságok között, sok-sok munkával értük el eredményeinket, és nem tudunk konkurálni azokkal, akik sokkal jobb feltételek mellett dolgozhatnak. Ezek a körülmények előbb-utóbb visszalépésre késztetik az embert.

- Köszönjük az interjút! -

TÁJOLÓ BÖNGÉSZŐ (95/2).

Rejtvény

Ezúttal is arra biztatjuk olvasóinkat, hogy böngésszék végig az újságot. Olyan tájfutók nevét keressék - a "MEGSZERZETT PONTÉRTÉKEK '95" oldalainak kivételével - akik az eddigi Országos Hosszútávú Bajnokságokon egyesületüknek bajnoki pontot vagy pontokat szereztek (1-6. helyezettek, 1991-től F21 és N21-ben a 7-8. helyezettek is!) ill. az I. Veterán HEB-en az 1-6. helyen végeztek.

Minden előfordulási hely ill. pontszerzési adat 1-1 pontot ér e versenyben. Pl. egy 4 pontot érő név (ha X. Tamás tényleg előfordul): X. Tamás (25. oldal 2. hasáb 3. sor, 27. oldal 15.sor, 1986/F19/3., 1987/F21/6.)

Beküldési határidő: április 10, de a megoldás leadható a Postás Kupán a 95/3. szám átvételekor is.

A. Gy.

Nemzetközi Hegyi Marathon

A már hagyományosnak nevezhető, népszerűségében dinamikusan növekvő verseny általános ismertetése.

A sportesemény kétnapos rendezvény, mely péntek délután zenés tésztapartival kezdődik. Szombaton a marathont , a félmarathont és a 10.000 méteres versenyszámokat rendezzük. Vasárnap a marathon váltó (4x10.500 méter) és a terepverseny felnőtt és ifjúsági számaira kerül sor.

A versenyszámok lebonyolítási rendje lehetővé teszi, hogy egy versenyző mind a két nap rajthoz álljon (mind a két alkalommal nyerjen). A versenyjegyzőkönyvek szerint erre több példa is van.

Az első nap a három versenyszám résztvevőit 11:00 órakor tömegrajttal indítjuk. (A versenyszámok útvonalainak részletes leírását a Tájoló 95/3 és 95/4 számaiban közöljük.)

A verseny 1994. január 1. napjával elnyerte a Marathoni és Utcai Futóversenyek Nemzetközi Szövetségének (Association of International Marathons and Road Races, AIMS.) teljes jogú tagságát. A Szövetséget jelenleg 52 ország 122 versenye alkotja. A marathoni táv útvonalát a Szövetség képviselője 1994 nyarán hitelesítette. A hitelesített távon elért legjobb 10 női és 10 férfi időeredményt a Szövetség havonta megjelenő Bulletinjében közli. Ez úgy a versenyző, mint a verseny részére jelentős nemzetközi publicitást biztosít. Anyagi lehetőségeinktől függően az év folyamán a félmarathoni és a 10.000 méteres távok útvonalait is hitelesíttetjük.

A közeljövőben kapcsolatot létesítünk a Hegyi Futóversenyek Nemzetközi Bizottságával (International Committee for Montain Racing, ICMR.) annak érdekében, hogy a terepfutás versenyszámai bekapcsolódhassanak az Európa Kupa versenysorozatba.

A versenyen résztvevők élményeinek gazdagítására és a sportesemény hazai és nemzetközi népszerűségének fokozására idén első alkalommal meghirdetjük a Marathon Expo-t, a versenyközpont területén. Ezen, bérelt terület igénybevételével bemutatkozási lehetőséget kínálunk a hazai és külföldi marathoni, ultramarathoni és hegyi futóversenyeknek, valamint gazdasági szervezeteknek.

kgyá

AIMS BROOKS

Információ: Kisgyörgy Ádám, 3535 Miskolc Kruc u. 43.
Telefon: 46-371-881 Fax: 46-355-414

Essék szó a díjakról is !

A versenyeken díjakat is lehet nyerni: oklevelet, érmet, tárgy- vagy pénzjutalmat.

Kezdetben volt a színtiszta amatőrizmus: mindenki maga fizette a nevezési díját, az úti és egyéb költségét (1935). Díjazásként a helyezettek emlékjelvényt kaptak. Később egyes egyesületek nem átallották megtéríteni tagjaiknak a nevezési díjat, nem kis felzúdulást okozva (Turisták Lapja, 1943). A díjak is megjelentek, például 1942-ben az egyik versenyen a győztesek egyedi emlékplakettet kaptak. Az emlékjelvényt pedig egyre többször valamennyi résztvevő megkapta.

A második világháború után, az állami gondoskodás korában természetes volt, hogy a versenyzők költségeit (nevezési díj, utazás, szállás) az egyesületek fizették, sőt a nevezési díjban az emlékjelvény, és esetleg valami ellátás is benne volt. A díjak azonban nem voltak általánosak, érmet lehetett nyerni, a legeredményesebb csapat sokszor kupát vihetett haza (főként csapatversenyek voltak). 1957-től fokozatosan kezdett átalakulni sportágunk. A szinte kötelezően járó jelvények kezdtek elmaradozni, vagy külön pénzért kellett megvásárolni. Lassanként polgárjogot nyertek a tárgyjutalmak is. Ezek a sportághoz kötődő nem túl nagy értékű tárgyak (pl. kulacs) voltak. Változatlanul dívott még kis versenyeken is az érem-, majd plakettdíj. Már korábban is volt oklevél díjazás, de egyszerűsége és olcsósága folytán egyre többször választották ezt a megoldást. Majd sok esetben kisebb versenyeken mindenfajta díjazást mellőztek. Ugyanakkkor a 80-as évektől egyre inkább törekedtek a rendezők versenyük rangját emelendő minél több és értékesebb díj adására. A tárgyjutalmak eléggé elszakadtak a tájfutástól, ami érthető, mert akinek már volt egy tucat kulacsa, nem vágyott a következőre. Inkább a sportesemények szokásos díjak fordultak elő: vázák és egyéb dísztárgyak.

A régi szabályzatok szerint a versenyzők költségeit a nevező egyesületek állták, a lebonyolítást pedig a rendezők, beleértve a díjak költségét is. A rendezésre mindig kevés volt a pénz, a díjakat minél kisebb ráfordítással kellett előteremteni. Ezért ezután néha furcsa, nem az eseményhez illő díjazások is előfordultak (amit a támogatók nyújtani tudtak). A nevezési díjakat pedig kezdték úgy megszabni, hogy a versenyzőkre közvetlenül fordítandó pénz mellett jusson a díjakra is. Valószínűleg ekkor még a díjazás nem emelte számottevően a nevezési díjat. Időközben pedig egyre ritkább lett az éremdíjazás, mígnem korunkban előfordult, hogy még bajnokságon sem adtak érmet.

Először meglepetésként hatott, majd egyre sűrűbben fordult elő pénzdíjazás. Ez kezdetben kellemes dolognak tűnt, de azért aggályok is felmerültek. Vajon vannak-e olyan gazdag egyesületek, amelyeknek a pénzdíjazásra 50-100 ezer forintjuk van, vagy vannak-e szponzorok, akik ilyen célra ennyi pénzt adnak? Vagy pedig a nevezési díjakat terhelik ezek a költségek? Mivel ma az általános pénzhiány idején egyre többen kénytelenek újra színtiszta amatőrként versenyezni, ez szerintem nem fogadható el.

A pénzdíjas versenyek iránt megnő az érdeklődés, és ezután esetleg már nem az dönti el hova menjünk versenyezni, hogy melyik a jó verseny, hanem az, hogy hol lehet többet nyerni. A pénzdíjak elsősorban az elit kategóriához kötődnek. Reális esélye pénzdíjra a férfiak mezőnyében talán egy tucat versenyzőnek van, a nőknél esetleg még kevesebbnek. Ha már a pénz megjelent a tájfutásban, akkor tanácsos lenne előre szembenézni a következő lépcsőfokokkal is (rajtpénz, dopping, stb.)

Nem tartom valószínűnek a pénzdíjazás túlzott elterjedését, de a következményeire előre fel kell készülni.

✍ Gárdonyi Zoltán

Edzőtábor a Mecsekben

Előzetes terveinknek megfelelően január 13-15-ig (és majd a következő hétvégén is), edzőtáborba vezényeltem a PVSK gyermekcsapatát. A helyszín jobb híján a PVSK dömörkapui öltözője volt.

A gyerekek pénteken hálózsákokkal és matracokkal felszerelve szálltak fel a a buszra. A hálófelszerelés a napközbeni pihenést volt hivatva szolgálni, szombaton és vasárnap ugyanis csak a délutáni edzés után, kb. 16.30 körül értünk haza.

Az étkezésekről magunk gondoskodtunk: vittünk fel hideg ételt-italt, néhány esetben szülők hoztak fel egy-egy adagot a szombati-vasárnapi ebédből.

A pihenők nem voltak szigorúak: a lányok a hajfonást és a „gyilkosozás" nevű, leánygyermekeknek való logikai játékot gyakorolták, míg a fiúk egy közeli jeges lejtőn a flakonos szánkózás technikáját igyekeztek tökéletesíteni.

A vasárnapi pihenőben a MAG gyűlésezett. A téma az aktuális magfelvétel, a vezetőség átalakítása, az új magjelöltek kiválasztása, valamint a Spartacus kupa nevezési javaslata volt.

Miután a pihenőket épségben túlélték, a délutáni edzések sikeres végrehajtása csak hab volt a tortán, a két mozgalmas, érdekes, sikeres nap lezárásaként.

A hétvége legnagyobb eredménye, hogy a legújabban a csoporthoz csatlakozott, és a heti eggyel kevesebb edzést teljesítők (összesen 4 fő) az utolsó edzésre teljesen integrálódtak a csapatba.

Az időjárás kegyes volt hozzánk: mindkét nap enyhén szeles, hideg (-2- -4 fok), száraz, napos időnk volt. Természetesen különös gondot fordítottunk az öltözködésre.

A program célja:
állóképesség fejlesztés lökésszerű terheléssel.

Módszer:
Az intervallumos edzés alapállóképességet fejlesztő fajtái -intervall edzés, és hosszú szakaszos futás-, valamint a tartós terhelés folyamatos futással.

Program:

Péntek

14.50: kb. 8 km könnyű iramú futás, vékony hóréteggel borított ösvényeken, 45-49 perc.

Szombat délelőtt 9.40

1200 m bemelegítő futás után, a szembeváltós repülő játék 3 fős csapatokkal (10x80 m ligetes emelkedőn). További 600 m kocogás után kezdtük meg a
Fő részét: intervall edzés, 18x200 m közepes iramú futás, 1 perc pihenőkkel, 43-48 mp-re, (2 percenként 1'), betonon, a havas csúszós sétautak miatt.
1200 m kocogás volt a levezetés.

délután 14.45

Bemelegítés: mint de.
Fő rész: 3x1800m, (600m sík, 800m enyhe emelkedő -40m szint-, 400 m lejtő). 1400m beton, 400m erdei ösvényen. Idők 8.15-11 perc.
Levezetés: mint de.

Vasárnap délelőtt. 9.40

Bemelegítés: mint tegnap de.
Fő rész: intervall edzés, 25x200m futás (2 percenként 1), 44-50 mp-re, a többi mint tegnap.
Levezetés: mint tegnap

délután. 14.15

Felgyaloglás a Misina nyeregbe. Innen a Tubes D-i megkerülésével az É-i havas lejtő ösvényein vissza az öltözőhöz, kb. 7 km könnyű futás, kb. 5 cm-es hóban. 37,5-41 perc

Hazautazás jó hangulatban a 16.00 órai busszal vagy szülőkkel.
A hiányzók száma 4, ebből 3 beteg.
A résztvevők száma 26, többség 1983-84-es születésű, 3 fő 85-ös, 1-1 80-as és 82-es.
A csapat újoncot avatott: Jenőbá december eleji betegsége óta először futott.

✍ Tóth Jenő

Kié a legjobb cipő? A-jé? B-jé?

SPORT TARTÓS LENDÜLET

PANTHER QTS *a villám*	az ideális versenycipő a láb anatómiájának megfelelően kialakított forma maximális kényelem és stabilitás *(szöges és kombinált)*
INTEGRÁTOR *a gazella*	pihekönnyű és kényelmes versenycipő *(szöges kombinált és stoplis)*
FALCON *a kitartó*	könnyű és kényelmes cipő szélesebb talppal *(szöges, kombinált és stoplis)*
CONTROL *a masszív*	különlegesen tartós cipő szélesebb talppal *(kombinált és stoplis)*
SUPRA *a klasszikus*	az eredeti modell keskenyebb talppal *egyedi megrendelésre* (szöges és stoplis)
START *a kölyök*	gyermekeknek speciális betétkialakítással *puhább sarokkal*

Lantos & Kovács
1118 Budapest Regős u. 16.
2722078 (Lantos) 06 30 412310 (Kovács)

MÁRKABOLT

HEAD

BP. 1051 JÓZSEF ATTILA U. 20.
☎ 13-70-246

Nyitvatartás:				
	Hétfő:	10-18-ig	Csütörtök:	10-19-ig
	Kedd:	10-18-ig	Péntek:	10-18-ig
	Szerda:	10-18-ig	Szombat:	9-13-ig

SZERZETT PONTÉRTÉKEK

< 1995 >

Felnőtt férfiak

1	Lantos Zoltán	63 BEA	0.00
2	Viniczai Ferenc	65 PVS	0.95
3	Egei Tamás	63 VHS	1.56
4	Domonyik Gábor	76 MEA	2.32
5	Dénes Zoltán	72 SMA	3.40
6	Horváth Pál	66 SMA	3.43
7	Pavlovics Gábor	68 PVS	3.48
8	Magyar Zsolt	72 DTC	3.55
9	Gyulai Zoltán	58 MSE	3.77
10	Kelemen János	58 PVS	4.07
11	Frigyik László	69 SZT	4.64
12	Dosek Ágoston	55 OSC	5.62
13	Kaszás György	58 AJK	6.03
14	Dezső Sándor	69 HTC	6.40
15	Tamás Tibor	69 DTC	6.55
16	Győri Lajos	69 JVS	6.65
17	Hajdú Martin	70 TTE	7.18
18	Vajda Kolos	76 SMA	7.41
19	Makra Zsigmond	66 OSC	7.46
20	Kiss József	72 MGF	7.51
21	Kiffer Gyula	72 ARA	7.75
22	Gillich György	68 THA	7.84
23	Allwinger Herwig	67 TTE	8.30
24	Bokros István	55 MEA	8.55
25	Lévai Ferenc	74 MEA	8.55
26	Marosffy Dániel	73 OSC	8.61
27	Eke Zoltán	69 SZV	8.95
28	Zakariás Péter	70 TSE	8.97
29	Gárdonyi Márk	73 OSC	9.15
30	Gillich István	66 MSE	9.27
31	Argay Gyula	66 TSE	9.51
32	Korcsok Pál	75 TSE	9.66
33	Borbás Nándor	71 VHS	9.75
34	Nagy István	72 TSE	9.82
35	Juhász Miklós	60 TTE	9.85
36	Kovács Zoltán	70 SMA	10.05
37	Chifiriuc István	71 TSE	10.28
38	Novai György	75 SZV	10.34
39	Mesics Péter	67 SMA	10.42
40	Bánki Zoltán	72 OSC	10.43
41	Baracsi Gábor	71 TTE	10.49
42	Moravszky János	58 MGF	10.51
43	Erdélyi Gyula	66 SDS	10.64
44	Domonyik Szabolcs	73 MEA	10.71
45	Kovács Balázs	67 BEA	11.10
46	Mohácsi Tamás	64 SDS	11.23
47	Szabó László	55 FAB	11.33
48	Kovács Ferenc	67 THS	11.44
49	Kronvald Tamás	74 THS	11.45
50	Urbán Imre	57 TTE	12.31
51	Hegedűs Péter	68 KAL	12.39
52	Zádori Adrián	73 THS	12.44
53	Kisházi László	67 HTC	12.69
54	Terenyei Lajos	71 JVS	12.75
55	Újházi Kolos	75 FSS	13.14
56	Gerzsényi Zsolt	70 DTC	13.39
57	Gyimesi Zoltán	72 TTE	14.06
58	Répássy Loránt	63 MGF	14.37
59	Hegedűs Zoltán	52 OSC	14.45
60	Gönczi Róbert	72 TTE	14.72
61	Fehér Ferenc	70 ZTC	15.10
62	Juhász Gábor	66 HTC	15.42
63	Vonyó Péter	74 PVS	15.42
64	Gyurkó László	51 FAB	15.64
65	Korsós Zoltán	69 HTC	15.66
66	Mitró Zoltán	72 HTC	16.07
67	Lennert Péter	73 VHS	16.12
68	Kocsis István	73 JMD	16.22
69	Kovács László	66 PVS	16.33
70	Iga István	58 ARA	16.34
71	Kemeneczky Jenő	67 FSS	16.46
72	Molnár Róbert	75 ARA	16.68
73	Vancsik Nándor	72 KAL	16.92
74	Erdélyi Krisztián	70 VHS	17.22
75	Farkas Dezső	62 MSE	17.45
76	Kovács Lajos	58 BEA	17.71
77	Varga József	60 NKZ	17.83
78	Wágner István	72 MGF	17.85
79	Soós Ferenc	70 DTC	18.15
80	Józsa Gábor	75 PSE	18.45
81	Balla Sándor	54 FAB	18.90
82	Bobok Gábor	69 DTC	19.03
83	Harkányi Csaba	55 FAB	19.17
84	Holluby András	71 PSE	19.68
85	Molnár Péter	74 VHS	19.78
86	Somogyi Zoltán	72 FSS	20.11
87	Vitéz László	50 ARA	20.69
88	Gazdag Péter	75 SZV	20.99
89	Heckenast Tamás	71 VED	21.07
90	Pelyhe Dénes	54 SDS	21.11
91	Mód Rudolf	73 OSC	21.45
92	Szombathelyi Balázs	72 FSS	21.88
93	Pap László	56 TTE	22.05
94	Margittai Endre	57 SMA	22.09
95	Pavlovics György	70 THS	22.16
96	Simon Tamás	73 FAB	22.32
97	Bácskai László	74 MGF	22.49
98	Cserna András	71 MSE	22.56
99	Horváth Sándor	66 MEA	22.74
100	Ádám Péter	74 MSE	23.08
101	Rankasz Ernő	69 PVS	23.12
102	Nagy Attila	68 FAB	23.17
103	Vezendi János	66 DMU	23.27
104	Sinkó György	52 FAB	23.28
105	Engi Imre	69 SZV	23.71
106	Honfi Gábor	55 SIS	23.74
107	Marczis István ifj.	70 SDS	24.14
108	Csankovszky Tibor	69 KVS	24.40
109	Gyallai János	65 MEA	24.43
110	Csizmadia Gyula	59 THS	24.73
111	Erdélyi Gábor	66 OSC	25.15
112	Gera Tibor	64 SZV	25.39
113	Kovács Péter	69 BME	25.52
114	Spiegl János	53 SMA	25.56
115	Vankó Péter	59 AGD	25.67
116	Lubinszki Sándor	75 DTC	25.69
117	Koczka Tibor	62 SZT	25.82
118	Uhlír Péter	75 FSS	26.00
119	Nógrádi Csaba	67 KRI	26.23
120	Sebők Gábor	62 HTC	26.77
121	Telek András	60 SDS	27.02
122	Schell Antal ifj.	69 PSE	27.05
123	Tóth Tamás	74 TSE	27.05
124	Nagy Lajos	65 DBT	27.43
125	Kele József	59 BEA	27.49
126	Somogyi Lajos	54 PTX	27.56
127	Zsilkin Viktor	56 TIT	27.58
128	Sramkó Tibor	61 SDS	27.64
129	Krajcsovics András	55 TIT	28.00
130	Juhász György	73 JVS	28.06
131	Mörk Péter	67 MEA	28.25
132	Kősik Gábor	70 DTC	28.33
133	Magyar Gábor	74 DTC	28.84
134	Siegler Konrád	66 BEA	29.12
135	Nádudvari Zoltán	68 MMG	29.18
136	Töreky Ákos	71 BEA	29.20
137	Török Imre	73 MAF	29.49
138	Hajagos Henrik	59 SZV	29.57
139	Pápai János	58 ARA	29.74
140	Kovács János	73 KAL	29.75
141	Viraszkó Zoltán	73 MGF	30.54
142	Szilva Péter	72 MAF	30.63
143	Tóth Tamás	72 KAL	30.89
144	Hrenkó László	59 TIT	31.01
145	Molnár Domonkos	75 FSS	31.41
146	Jankó Tamás	58 BEA	31.51
147	Antal István	66 OSC	31.64
148	Schultheisz György	69 KOS	31.84
149	Trón Viktor	74 OSC	31.89
150	Bolyós Gyula	68 MEA	31.94
151	Kovács Gábor	67 BME	32.14
152	Molnár Tibor	63 SMA	32.52
153	Szűcs Gábor	72 PVS	32.82
154	Farkas Dávid	76 SZV	32.89
155	Bartha Péter	58 BME	32.92
156	Kopanyecz Attila	69 MOM	32.98
157	Mihályi Béla	74 VHS	33.21

158	Nagy Ferenc	65	PSE	33.40
159	Farkas Lóránt	74	OSC	33.49
160	Forrai Csaba	73	SZV	33.67
161	Lajszner Attila	73	ESP	33.70
162	Malonovits József	65	TSE	34.05
163	Scultéty Gábor	51	BOF	34.33
164	Hajnal Vince	59	MSE	34.35
165	Kali Csongor	68	MAF	34.47
166	Takács Árpád	72	HTC	34.57
167	Sárecz Lajos	76	ZTC	35.23
168	Csatlós Ferenc	69	MMG	35.28
169	Kiss Sándor	75	MGF	35.46
170	Kovács Zoltán	67	FAB	35.75
171	Gabnai Ernő	61	DMU	35.76
172	Kozma Ferenc	68	HAD	35.83
173	Kiss Zoltán	56	FAB	36.43
174	Vass Tibor	69	VHS	36.48
175	Szabó Csaba	66	AJK	36.68
176	Hegedűs András	74	OSC	37.31
177	Szebeli István	68	PSE	38.09
178	Lőrincz Péter	71	PTX	38.10
179	Zagyi Sándor	71	JMD	38.12
180	Nagy Tamás	75	ZTC	38.26
181	Mets Miklós	61	OSC	38.31
182	Rusvai László	62	JVS	38.50
183	Zakariás János	61	TSE	39.13
184	Deák István	75	FAB	39.28
185	Molnár Attila	70	TTE	40.41
186	Bárdosi Zoltán	62	SZT	40.91
187	Gerő Csaba	75	FSS	41.18
188	Márkus Attila	65	DIS	41.41
189	Pap Gábor	68	FAB	41.48
190	Pap Attila	74	KAL	41.56
191	Csonka Antal	61	HTC	41.64
192	Németh Attila	64	PSE	41.68
193	Halaj László	68	JMD	41.89
194	Miháczi Zoltán	67	TTE	42.76
195	Franczia Vilmos	55	MCS	42.97
196	Kovács László dr.	40	PVS	43.08
197	Bajzáth Tibor	71	MGF	43.27
198	Orosz Attila	75	MGF	43.30
199	Tarcsai László	75	DMU	43.35
200	Marosán Dávid	75	SZV	43.67
201	Goldmann Róbert	68	KOS	43.82
202	Peics Antal	68	KOS	43.87
203	Tertsch Antal	53	FAB	43.96
204	Szunyogh József dr.	54	FAB	43.97
205	Szedlák Károly	75	HBS	44.42
206	Fekete Zoltán	67	ESP	44.47
207	Czinege János	56	KRI	44.78
208	Gombkötő Péter	75	TTE	44.83
209	Szuromi Balázs	72	THS	45.26
210	Báder Attila	69	MEA	45.63
211	Szabó Zoltán	74	MGF	46.48
212	Garbacz Gábor	64	ESP	47.36
213	Gazda Pál	76	FAB	47.64
214	Schwendtner Erik	70	FAB	47.85
215	Borsi Ferenc	68	HAD	48.13
216	Dankó István	69	TTE	48.21
217	Vereszki Tibor	76	TSE	48.29
218	Nagy Sándor	59	ARA	48.75
219	Szöllős András	76	SDS	49.29
220	Molnár Zoltán	76	TSE	49.35
221	Resch Kurt	63	DTC	50.45
222	Balogh Márk	76	JVS	50.71
223	Lukács Zsolt	73	JVS	51.95
224	Kéri Gerzson dr.	44	FAB	52.20
225	Kiss Attila	65	DMU	52.21
226	Juhász Roland	76	JVS	52.33
227	Máramarosi András	76	FAB	52.72
228	Kállai Tamás	76	TSE	53.26
229	Stein Barnabás	77	ARA	53.43
230	Kopanyecz Zoltán	71	MOM	54.15
231	Makrai József	54	ALP	54.54
232	Vass Zoltán	76	FSS	54.82
233	Laki Balázs	77	MSE	55.02
234	Albert Gáspár	75	BEA	55.11
235	Nagy Viktor	77	MGF	55.36
236	Kisvölcsey Ákos	72	MOM	55.48
237	Erdődi Ákos	75	BEA	55.57
238	Molnár Gyula	58	AJK	56.49
239	Jécsák Attila	76	MGF	56.79
240	Viczerna Miklós	57	MSE	56.87
241	Szabó András	77	AJK	57.77
242	Bergendi Péter	77	MGF	57.85
243	Takács Krisztián	77	BSC	57.89
244	Hegedűs Ábel	55	TOP	59.18
245	Nagy Ádám	76	KAL	59.34
246	Loch Szabolcs	77	NYK	59.37
247	Kozma Zsolt	70	HAD	59.42
248	Szabó Attila	77	AJK	59.43
249	Csekő József	75	PAK	59.45
250	Ádám András	56	ARA	59.57
251	Gajdics Attila	75	DMU	59.80
252	Mráz János	78	MGF	60.25
253	Furtner István	77	SDS	60.33
254	Zagyi László	67	JMD	60.96
255	Szirmai Krisztián	76	FSS	60.98
256	Marton Tamás	68	OSC	61.75
257	Andrási Balázs	77	FAB	63.28
258	Tas Dávid	77	MOM	63.31
259	Bálinti Kornél	77	PVS	63.41
260	Eke Zsolt	76	SZV	63.71
261	Wengrin István	71	VHS	64.21
262	Kerényi Dénes	57	FMT	64.38
263	Gárdonyi Zoltán	39	MAF	65.03
264	Molnár Attila	79	TSE	67.12
265	Somogyi József	59	ZKA	67.20
266	Bodó Győző	76	SZV	67.44
267	Maácz Miklós	66	MAF	67.52
268	Galambos Péter	77	ZTC	67.93
269	Horváth László	76	FAB	68.92
270	B. Kiss Gergely	77	FAB	68.98
271	Nick József dr.	55	PTX	68.98
272	Molnár Györk	72	MOM	69.39
273	Lázár László	48	PSE	69.40
274	Medve Norbert	76	ARA	69.92
275	Kőszegvári Tibor	77	KOS	70.51
276	Józsa Balázs Gábor	76	MMG	71.21
277	Sajber Zsolt	72	FAB	72.58
278	Bihari Zoltán	76	KOS	72.71
279	Földesi Csaba	77	VED	74.58
280	Gyurina Szabolcs	77	PVS	74.84
281	Vajda Balázs	78	AJK	75.77
282	Tóth Dávid	69	KOS	76.44
283	Turschl Attila	72	FLF	76.59
284	Kisházi Gábor	73	HTC	77.11
285	Kiss Tamás	76	ZTC	77.15
286	Lendvai Péter	77	MMG	77.30
287	Kadlót Zsolt	76	SDS	77.53
288	Ivák Pál	57	SDS	77.61
289	Tóth Zoltán	76	FAB	77.82
290	Fazekas Tamás	70	ARA	78.16
291	Vörös Endre	78	HTC	78.30
292	Kiszely András	77	NYK	78.56
293	Pap Gábor	77	AGD	79.11
294	Apró Gergely	76	DTC	79.13
295	Horváth László	77	ARA	80.71
296	Orbán János	56	MMG	82.38
297	Nagy Zsolt	59	FMT	84.65
298	Szőri Kornél	76	KVS	84.82
299	Vajda József	77	ZTC	86.72
300	Vajda Zsolt	78	VHS	87.54
301	Fonyó Sándor	56	SUN	88.81
302	Nagy Gábor	77	KOS	88.99
303	Balogh Péter	77	JVS	89.41
304	Szikszai Szabolcs	76	SDS	90.00
305	Tass Zoltán	77	NYK	90.00
306	Csipak Szilveszter	77	HTC	90.00
307	Flink Balázs	77	VHS	90.00
308	Neff Roland	77	HTC	90.00
309	Dömötör Imre	58	MCS	90.00
310	Madarassy Pál	37	BEA	90.00
311	Szebényi Béla	57	KAL	90.00
312	Dombay Norbert	77	FSS	90.00
313	Ádám Balázs	76	SMA	90.00
314	Bánfi Róbert	77	HTC	90.00
315	Jakus Gábor	77	JVS	90.00
316	Hagymási Tamás	77	ESP	90.00
317	Gulyás Péter	77	FAB	90.00
318	Surányi Gábor	76	MGF	90.00
319	Kiss Tamás	76	KVS	90.00
320	Beszeda Zoltán	76	ESP	90.00
321	Fejes Tóth Péter	77	AGD	90.00
322	Geml Zsombor	76	ESP	90.00
323	Horváth István	78	MKG	90.00
324	Katona Ákos	77	RTE	90.00
325	Kerekes Áron	77	DMU	90.00
326	Németh Tamás	77	FSS	90.00
327	Pribanics Dániel	77	KAL	90.00
328	Sornay Gergely	76	PAK	90.00
329	Sőregi Tamás	76	RTE	90.00
330	Spakovszky Péter	76	DMU	90.00
331	Szabó Norbert	77	HTC	90.00

332	Theobald Péter	76 PAK	90.00
333	Vígh Attila	77 BEA	90.00
334	Zombory Zsolt	76 HTC	90.00

Ifjúsági fiúk

1	Stein Barnabás	77 ARA	0.00
2	Nagy Viktor	77 MGF	0.78
3	Szabó András	77 AJK	1.58
4	Laki Balázs	77 MSE	2.61
5	Mráz János	78 MGF	2.63
6	Szabó Attila	77 AJK	2.68
7	Loch Szabolcs	77 NYK	3.05
8	Bergendi Péter	77 MGF	3.09
9	Friedrich Gábor	78 MOM	3.16
10	Takács Krisztián	77 BSC	3.40
11	Molnár Attila	79 TSE	3.44
12	Furtner István	77 SDS	3.58
13	Vörös Endre	78 HTC	3.76
14	Vajda Balázs	78 AJK	4.30
15	Andrási Balázs	77 FAB	4.49
16	Zsebeházi Zsolt	78 MOM	4.59
17	Bálinti Kornél	77 PVS	4.90
18	Tas Dávid	77 MOM	5.15
19	Vajda Zsolt	78 VHS	6.11
20	B. Kiss Gergely	77 FAB	6.12
21	Forrai Gábor	79 HTC	6.59
22	Kottman Dezső	79 ZSC	6.91
23	Peuser Lóránd	78 BSC	7.01
24	Kőszegvári Tibor	77 KOS	7.13
25	Kéri Péter ifj.	79 TSE	7.34
26	Galambos Péter	77 ZTC	7.75
27	Tóth András	78 BSC	8.24
28	Forrai Miklós	79 HTC	8.65
29	Koller Péter	78 PVS	9.33
30	Bossánszky Ákos	79 MOM	9.39
31	Cserpák Zsolt	79 HBS	9.58
32	Kiszely András	77 NYK	9.90
33	Földesi Csaba	77 VED	10.20
34	Szörényi Gábor	79 ZSC	10.76
35	Krasznai Zsolt	79 PVS	10.81
36	Gyurina Szabolcs	77 PVS	10.89
37	Tas Máté	79 MOM	11.14
38	Károlyi Zoltán	79 TSE	11.38
39	Lendvai Péter	77 MMG	11.60
40	Fazekas Tamás	77 ARA	12.11
41	Horváth László	77 ARA	12.16
42	Less Áron	80 ZSC	12.31
43	Nagy Tibor	78 PSE	13.39
44	Lipcsey Gábor	78 PSE	13.58
45	Orosz Ádám	79 OSC	13.97
46	Pap Gábor	77 AGD	14.20
47	Vajda József	77 ZTC	14.47
48	Balogh Róbert	78 SZG	14.48
49	Guszler Antal	78 BMG	14.67
50	Balogh Péter	77 JVS	14.82
51	Németh Tamás	79 MKG	15.01
52	Tass Zoltán	77 NYK	15.11
53	Lajtai Zoltán	78 PVM	15.40
54	Csipak Szilveszter	77 HTC	15.77
55	Garbóczy Zoltán	79 ZSC	15.83
56	Nagy Gábor	77 KOS	15.87
57	Németh Tamás	78 PVM	15.88
58	Neff Roland	77 HTC	16.47
59	Flink Balázs	77 VHS	17.05
60	Dombay Norbert	77 FSS	17.30
61	Váry Mátyás	79 ZTC	17.43
62	Hans György	79 NKZ	17.51
63	Farkas Bence	78 PVS	17.63
64	Gábor József	78 CBD	18.63
65	Meichl Márton	81 TTE	18.71
66	Jung Tibor	79 NYK	19.87
67	Makai András	78 DTC	19.91
68	Ballagó Tamás	78 JVS	19.98
69	Bánfi Róbert	77 HTC	20.14
70	Domján Tamás	78 PVS	21.26
71	Melkes Zoltán	79 SMA	21.53
72	Vízi Tibor	80 OSC	21.74
73	Szász Bence	79 MOM	22.19
74	Hagymási Tamás	77 ESP	22.34
75	Tóth Attila	80 TSE	22.91
76	Jakus Gábor	77 JVS	22.96
77	Kerekes Áron	77 DMU	23.41
78	Kiss Attila	79 MMG	23.47
79	Gulyás Péter	77 FAB	23.76
80	Harkányi Zoltán	80 FAB	23.76
81	Drapcsik Péter	78 DTC	24.10
82	Palla Zsolt	78 FAB	24.19
83	Nagy Róbert	79 SZV	24.88
84	Blum László ifj.	80 SZV	24.93
85	Spiegl Máté	80 SMA	25.01
86	Gyulai Tamás	82 SZD	25.53
87	Huszti Gergely	79 NYK	27.20
88	Surányi Zsolt	80 HTC	27.53
89	Dinyák Gábor	81 OSC	27.97
90	Kovács András	78 HBS	28.28
91	Jerkovics Zoltán	78 TSE	28.56
92	Orosz Gábor	80 OSC	28.72
93	Dedinszky Imre	81 SMA	28.76
94	Kiss Zoltán	78 ARA	28.85
95	Tapaszti Zoltán	80 TTE	28.96
96	Májer István	81 ZSC	29.19
97	Tóth Richárd	79 ZSC	29.61
98	Balog Márton	79 KOS	29.99
99	Németh Tamás	77 FSS	29.99
100	Szabó Róbert	80 SZV	30.61
101	Váry György	81 ZTC	30.64
102	Csikós Tamás	81 JVS	30.81
103	Sipos László	79 ZSC	30.91
104	Benke Zoltán	78 KVS	31.15
105	Somogyi Gergely	80 PVS	31.60
106	Pálfalvi Róbert	78 BSC	31.66
107	Sprok Bence	82 OSC	31.93
108	Szabó Gyula	78 DMU	31.98
109	Németh Péter	78 FSS	32.11
110	Petró Árpád	80 JVS	32.32
111	Avar Péter	79 TSE	32.73
112	Sneff Gábor	79 NKZ	32.77
113	Nikl Antal	79 FAB	33.39
114	Szabó Norbert	77 HTC	33.42
115	Szép Tibor	79 HTC	33.51
116	Hogya Attila	80 AOS	33.88
117	Homa Tibor	80 MGF	34.06
118	Mucsi Péter	80 FAB	34,24
119	Vígh Attila	77 BEA	34.34
120	Hackler Gábor	80 NKZ	34.35
121	Koncsek Péter	79 BME	34.60
122	Molnár Tamás	79 DTC	35.48
123	Pelyhe Dénes ifj.	81 SDS	36.23
124	Vajda Péter	80 VHS	36.33
125	Bajtay Tamás	81 SZD	36.50
126	Vadkerti T. Róbert	78 KVS	36.84
127	Kovács Tibor	79 AOS	36.99
128	Pribanics Dániel	77 KAL	37.31
129	Fejes Tóth Péter	77 AGD	38.03
130	Kovács László	78 HBS	38.66
131	Baksa Csaba	78 KAL	38.85
132	Ispánovity Dusán	80 TSE	39.37
133	Petrics Károly	80 SDS	39.93
134	Hidas Zoltán	79 KOS	40.26
135	Katona Ákos	77 RTE	40.27
136	Baráth Balázs	79 BME	40.31
137	Bolla Péter	80 FAB	40.48
138	Pleiveis István	80 JVS	40,78
139	Olajos Marcell	81 PSE	41.33
140	Tóth László	79 DIS	41.49
141	Károlyi András	80 TSE	41.58
142	Pintér Tamás	80 TVD	41.78
143	Szép Gábor	80 ZTC	42.63
144	Misik István	79 SDS	43.09
145	Várdai Zoltán	80 JVS	44.07
146	Frank Áron	81 SZD	44.18
147	Farkas Sándor	82 JMD	44.30
148	Majsai Csaba	78 HTC	44.56
149	Mihályi Zsolt	81 JMD	44.95
150	Szentkirályi Miklós	81 FSS	45.28
151	Hazslinszky Gábor	78 OSC	45.76
152	Raffai Péter	80 NKZ	46.72
153	Novák Zsolt	81 AOS	47.35
154	Sándor Tamás	80 SDS	47.67
155	Szentkirályi András	82 FSS	49.10
156	Éliás Attila	80 TTE	49.47
157	Tarnawa Ákos	81 PSE	49.66
158	Sáfrán Péter	79 LDS	49.71
159	Pál János	81 PSE	49.86
160	Batta István	80 TTE	50.38
161	Rakonczai Gábor	81 KOS	50.41
162	Scultéty Márton	82 FSS	50.65
163	Nagy László	79 LDS	50.68
164	Simon Zoltán	80 DTC	51.86
165	Mák Tamás	78 BME	54.09
166	Kókai Zoltán	80 DTC	54.75
167	Urbán Gábor	81 JMD	56.13
168	Fonyó Sándor ifj.	80 SUN	56.42
169	Peuser Balázs	81 BSC	56.97

170	Tóth Levente	80	OSC	57.01
171	Kovács Róbert	80	ARA	59.59
172	Varga Zsombor	78	AGD	59.59
173	Kókai Zsolt	81	DTC	61.64
174	Tóth Csaba	79	DMU	61.67
175	Szabó Miklós	81	PSE	61.79
176	Arató Norbert	80	FAB	61.97
177	Körmendi Robin	79	DTC	62.46
178	Racsek Attila	80	MGF	62.68
179	Hidas Péter	81	KOS	63.45
180	Hegedűs Károly	81	TTE	64.01
181	Sornogyi Gergely	80	PVS	65.53
182	Niedermayer Péter	81	VHS	66.38
183	Walter Ulrik	78	ARA	68.56
184	Pethes Róbert	80	JVS	69.58
185	László Károly	80	SZV	69.77
186	Sinkó Gábor	81	FAB	69.77
187	Tóth Ferenc	80	DTC	71.08
188	Kiss Dénes	78	JMD	72.82
189	Kovács Csaba	81	ARA	72.88
190	Bánfi Szabolcs	80	HTC	72.93
191	Antal Sándor	82	VHS	74.10
192	Kádár Balázs	80	AOS	74.20
193	Drótos Richárd	80	DTC	76.11
194	Tanka Bálint	80	KOS	76.94
195	Garbóczy Levente	81	ZSC	77.31
196	Lőrinczi Bálint	82	JMD	79.36
197	Weller Zoltán	81	TSE	80.72
198	Trexler Tamás	82	VHS	80.87
199	Szőke Imre	80	PSE	84.33
200	Sinkó János	83	SZV	87.25
201	Salamon Róbert	80	AOS	87.49
202	Kiss Péter	80	MMG	89.92
203	Kovács Károly	81	MGF	90.00
204	Paszternák Ádám	81	DTC	90.00
205	Csóka Gábor	81	ZTC	90.00

Felnőtt nők

1	Oláh Katalin	68	SZV	0.00
2	Bokros Andrea	69	SZT	4.81
3	Hornyák Mariann	73	DTC	6.89
4	Lovasi Katalin	71	PVS	7.36
5	Kovács Ildikó	69	PVS	8.27
6	Kovács Bernadett	73	PVS	8.85
7	Lubinszki Mária	76	DTC	10.45
8	Gábos Réka	67	SZV	10.63
9	Skerletz Noémi	72	SMA	11.31
10	Zámbó Gabriella	73	DTC	11.33
11	Skerletz Imola	69	SMA	12.75
12	Nagy Orsolya	72	OSC	13.87
13	Riczel Zsuzsanna	70	PSE	14.87
14	Bossánszky Krisztina	71	MOM	15.37
15	Lux Andrea	75	FSS	15.49
16	Gordos Mónika	75	SZV	16.03
17	Paál Emőke	71	TTE	16.04
18	Szalóki Eszter	73	OSC	16.47
19	Tömördi Ágnes	63	SMA	16.55
20	Boros Judit	75	OSC	16.71
21	Bánki Jusztina	74	AJK	16.77
22	Szabó Andrea	70	SZV	17.16
23	Oláh Anikó	74	MGF	17.94
24	Majoros Krisztina	70	MSE	18.01
25	Rácz Mónika	71	FSS	18.77
26	Kalocsai Andrienn	69	MSE	19.42
27	Lajter Ildikó	69	SZV	19.75
28	Debnár Zsuzsanna	72	DTC	20.04
29	Balogh Piroska	69	SZV	20.19
30	Nagyági Katalin	74	TTE	20.67
31	Horváth Magda	52	TTE	20.78
32	Kocsis Andrea	73	SZT	21.19
33	Gárdonyi Réka	75	OSC	21.25
34	Zádori Gabriella	70	SZV	21.33
35	Pénzes Erzsébet	70	DTC	21.38
36	Kaszásné Boa Ágnes	64	AJK	21.59
37	Kovács Ivett	75	SZV	22.01
38	Tusz Marianna	73	DTC	22.16
39	Galambos Erika	68	THS	22.60
40	Koczka Gabriella	62	SZT	22.90
41	Hideg Istvánné	58	HTC	23.54
42	Rostás Anikó	75	HTC	23.78
43	Vavrik Andrea	72	MGF	23.91
44	Resch (Csala) Judit	66	DTC	24.21
45	Csillag Veronika	67	FSS	24.83
46	Gaál Borbála	61	FAB	25.36
47	Kármán Katalin	58	GEA	25.37
48	Marosfalvi Eszter	73	FMT	25.82
49	Tőke Tünde	69	SZT	26.23
50	Győrffy Gabriella	67	FSS	26.26
51	Szigethy Ágnes	77	MOM	26.90
52	Benedek Virág	76	PVS	27.14
53	Cseresnyés Ágnes	68	TTE	27.17
54	Sértő Nóra	75	PVS	27.53
55	Marosfalvi Mónika	70	FMT	27.79
56	Kesztyűs Szilvia	76	PVS	27.83
57	Jenővári Gabriella	57	BOF	28.47
58	Zarnóczay Klára	60	HBS	28.61
59	Boros Zoltánné	53	ESP	28.80
60	Kissné Kiss Mária	57	JMD	28.90
61	Vasvári Zsuzsanna	64	MMG	28.90
62	Tóth Réka	69	TTE	29.07
63	Décsey Emőke	75	SDS	29.20
64	Bruckner Judit	72	SMA	29.31
65	Varga Ágnes	71	PVS	29.33
66	Szopori Éva	25	KRI	29.43
67	Tokaji Mónika	77	HRF	29.50
68	Csőkör Irén	25	EGI	29.55
69	Barna Lászlóné	25	HBS	29.65
70	Tömördi Gabriella	26	SMA	29.65
71	Horváth Szilvia	75	FAB	29.94
72	Szombathelyi Erika	26	KTE	29.94
73	Tajti Anikó	77	JMD	30.49
74	Farkas Krisztina	76	FSS	30.53
75	Sváb Emese	74	FAB	30.57
76	Józsa Dorottya	77	MOM	31.30
77	Árva Katalin	73	FAB	31.39
78	Tamásné Sz. Judit	66	MSE	31.53
79	Schuch Anikó	71	FAB	31.60
80	Pristyák Erika	72	MGF	31.98
81	Boros Anna	70	HRF	32.03
82	Nagy Ildikó	74	OSC	33.15
83	Sallai Sára	65	SZV	33.40
84	Hegedűs Klári	77	OSC	33.46
85	Őzse Ágnes	59	FMT	33.87
86	Szijjártó Orsolya	75	FSS	34.10
87	Magyari Orsolya	70	SMA	34.55
88	Hődör Katalin	73	HTC	34.74
89	Farkas Fruzsina	77	FSS	35.24
90	Mátravölgyi Orsolya	75	PSE	36.83
91	Majoros Szilvia	74	KTE	37.05
92	Bálint Ildikó	67	HTC	37.44
93	Csuka Dolly	75	SZV	37.59
94	Váryné H. Erzsébet	57	LIT	37.63
95	Diószeghy Judit	75	OSC	37.76
96	Csuka Bettina	76	SZV	38.54
97	Kopár Bernadett	75	PVS	38.84
98	Lévainé Kovács Róza	57	KSE	39.06
99	Szabó Zsuzsanna	69	AJK	39.39
100	Kecsmárik Anita	76	HRF	40.28
101	Jenei Margit	54	BOF	40.29
102	Nagy Zsuzsanna	74	ZTC	40.44
103	Gelei Zsuzsa	55	FAB	40.72
104	Szalóki Henrietta	77	FAB	40.85
105	Urbán Katalin	74	OSC	40.98
106	Kárai Zita	74	FAB	41.13
107	Marosán Ágnes	77	BEA	41.14
108	Veres Mónika	73	DTC	41.21
109	Vargáné K. Katalin	61	NKZ	41.30
110	Zelena Dóra	70	MEA	41.44
111	Sőtér Eszter	74	PSE	41.55
112	Biró Virág	77	MOM	41.58
113	Balogh Edit	66	KSE	42.26
114	Argay Katalin	69	MAC	42.56
115	Szukics Zsuzsanna	76	MSE	42.65
116	Gyalog Zsuzsa	78	FSS	42.84
117	Zámbó Judit	75	DTC	43.27
118	Fülöp Ágnes	75	FSS	43.95
119	Gerő Emese	70	GEA	44.39
120	Kempelen Zita	77	OSC	44.83
121	B. Kiss Orsolya	76	FAB	45.13
122	Bihari Ildikó	78	NYK	45.14
123	Sőtér Johanna	74	PSE	45.44
124	Kéri Mónika	77	FAB	45.59
125	Veresné Sipos Etelka	55	HRF	45.76
126	Avramov Nikolett	71	PSE	45.81
127	Lakó Judit	75	ESP	46.55
128	Farkas Gabriella	79	JMD	47.10
129	Tóth Zsuzsanna	78	FAB	47.18
130	Kiss Mária	76	SZV	47.55
131	Molnár Katalin	72	KTE	47.62
132	Hegedűs Erika	75	SDS	48.20
133	Szűcs Judit	65	ESP	48.22
134	Zámbó Katalin	76	DTC	48.39
135	Szatmári Judit	73	CBD	48.63
136	Kiss Nóra	78	SZV	49.31
137	Dömötörné H. Erzsébet	59	MCS	49.96
138	Füzy Judit	72	OSC	50.48

139	Tábor Judit	78	HRF	50.74
140	Málik Petronella	76	MGF	51.48
141	Magyar Mónika	75	KTE	51.75
142	Kissné Kocsis Gyöngyi	55	ARA	51.79
143	Németh Mónika	78	JMD	53.18
144	Szalóki Szilvia	76	FAB	53.43
145	Salánki Zsuzsa	62	OSC	53.49
146	Csizmadia Gyuláné	63	THS	53.88
147	Mátrai Szilvia	76	SZV	53.97
148	Király Beáta	76	JMD	54.68
149	Hortobágyi Csilla	76	FAB	54.88
150	Peuser Gabriella	76	BSC	54.99
151	Pap Veronika	70	PSE	55.64
152	Antal Nerina	77	JMD	55.76
153	Udvari Judit	79	NYK	55.79
154	Nagy Krisztina	76	BEA	56.00
155	Szilágyi Ágota	76	HRF	56.25
156	Nagy Judit	77	DBT	56.93
157	Gábor Ágnes	76	CBD	57.03
158	Vaszilev Katalin	77	MOM	57.86
159	Mező Éva	56	PVM	58.11
160	Füry Kinga	75	AOS	58.13
161	Ivákné Bakos Mária	57	SDS	59.63
162	Körösztös Livia	74	PAK	60.08
163	Bakó Éva	68	MOM	61.13
164	Nagypéter Mária	62	JMD	61.76
165	Magyar Ágnes	76	DTC	62.45
166	Szabó Veronika	76	ARA	63.29
167	Balogh Zita	77	BMG	64.77
168	Varga Réka	77	FSS	65.22
169	Wenzel Andrea	77	AOS	65.38
170	Kovács Olga	55	FAB	65.73
171	Pelhős Livia	77	TTE	66.12
172	Németh Helga	76	KAL	66.20
173	Jármy Fruzsina	69	MMG	67.03
174	Diósi Anna	76	BEA	67.82
175	Koleszár Katalin	77	SMA	69.13
176	Kemény Anikó	75	KOS	69.18
177	Ludvig Ágnes	54	MAF	70.63
178	Dóczi Petra	78	OSC	71.55
179	Holluby Dóra	73	ZDS	71.59
180	Hrenkó Lászlóné	58	TIT	71.72
181	Lajtai Eszter	77	PVM	75.81
182	Tóth Natália	77	NYK	76.02
183	Fischer Mária	52	PSE	76.64
184	Máhr Ernesztina	68	ZDS	77.30
185	Nagy Nóra	71	KAL	78.38
186	Szalai Edina	70	KOS	80.17
187	Horváth Krisztina	78	FAB	81.33
188	Szabovik Szilvia	77	HRF	82.66
189	Czeigersmidt Laura	77	KTE	86.17
190	Sipka Andrea	77	KTE	89.11
191	Kertai Zsuzsanna	76	DIS	89.50
192	Wittinger Zsuzsanna	74	BEA	89.52
193	Czabaday Olimpia	76	AOS	90.00
194	Bíró Éva	77	FAB	90.00
195	Rivasz Anikó	77	HRF	90.00
196	Halász Dóra	76	KOS	90.00
197	Szántó Erzsébet	77	THT	90.00
198	Tajti Csilla	76	JMD	90.00
199	Sörlei Anikó	76	ZTC	90.00
200	Nagy Szilvia	77	DIS	90.00
201	Tarcsai Judit	77	DMU	90.00
202	Boros Marianna	54	OSC	90.00

Ifjúsági lányok

1	Hecz Katalin	79	MKG	0.00
2	Szigethy Ágnes	77	MOM	1.20
3	Tokaji Mónika	77	HRF	2.22
4	Gyalog Zsuzsa	78	FSS	2.70
5	Józsa Dorottya	77	MOM	2.96
6	Tajti Anikó	77	JMD	3.04
7	Hegedüs Klári	77	OSC	4.02
8	Farkas Fruzsina	77	FSS	4.56
9	Tóth Zsuzsanna	78	FAB	4.80
10	Kerekes Andrea	78	BSC	6.20
11	Szalóki Henrietta	77	FAB	7.08
12	Marosán Ágnes	77	BEA	7.29
13	Bíró Virág	77	MOM	7.50
14	Farkas Gabriella	79	JMD	7.90
15	Kóczián Ágnes	80	JMD	8.16
16	Pogány Borcsi	78	KOS	8.39
17	Sárecz Éva	78	ZTC	9.25
18	Szuromi Márta	78	FSS	9.39
19	Kempelen Zita	77	OSC	9.46
20	Tábor Judit	78	HRF	9.73
21	Kiss Nóra	78	SZV	9.93
22	Huszár Petra	78	PVS	10.04
23	Kéri Mónika	77	FAB	10.33
24	Bihari Ildikó	78	NYK	10.50
25	Lajtai Gabriella	79	PVM	11.65
26	Kopár Andrea	78	PVS	11.67
27	Németh Mónika	78	JMD	11.70
28	Dóczi Petra	78	OSC	12.17
29	Prinzhausen Judit	78	FSS	12.28
30	Bíró Alma	81	MOM	12.72
31	Udvari Judit	79	NYK	12.91
32	Ézsiás Katalin	79	FSS	13.19
33	Czinege Anita	79	MOM	13.82
34	Antal Nerina	77	JMD	13.94
35	Balogh Edina	79	JVS	13.96
36	Makrai Éva	80	FSS	14.58
37	Kocsis Mária	80	JMD	15.04
38	Nagy Judit	77	DBT	15.46
39	Zsebeházi Eszter	80	MOM	16.06
40	Vaszilev Katalin	77	MOM	16.09
41	Szukics Mónika	78	MSE	16.94
42	Varga Julianna	78	MGF	16.97
43	Pivnyik Bea	78	NYK	17.63
44	Friedrich Orsolya	80	MOM	18.86
45	Balogh Zita	77	BMG	18.89
46	Horváth Krisztina	78	FAB	19.56
47	Koleszár Katalin	77	SMA	19.66
48	Varga Réka	77	FSS	19.75
49	Pelhős Livia	77	TTE	20.65
50	Wenzel Andrea	77	AOS	21.21
51	Galambos Katalin	79	ZTC	21.42
52	Lux Anna	79	FSS	22.18
53	Szabó Ágnes	80	FAB	22.47
54	Lajtai Eszter	77	PVM	23.22
55	Szabó Eszter	78	SMA	23.30
56	Ertel Katalin	79	HBS	23.40
57	Szabó Szilvia	79	MGF	25.08
58	Szőke Zsófia	79	FSS	26.35
59	Tóth Natália	77	NYK	27.46
60	Korbély Barbara	80	PSE	27.61
61	Farkas Zsuzsanna	81	DTC	28.12
62	Szabovik Szilvia	77	HRF	28.62
63	Zombory Erika	78	HTC	28.77
64	Kiss Andrea	78	MGF	29.12
65	Császár Éva	78	ZTC	30.62
66	Fodor Emese	80	DTC	30.75
67	Czeigersmidt Laura	77	KTE	31.23
68	Tóth Réka	78	PVM	31.40
69	Orbán Karolina	80	FAB	31.43
70	Bán Borbála	81	HTC	32.31
71	Benke Noémi	81	ARA	32.81
72	Ádám Vera	79	ARA	33.13
73	Sipka Andrea	77	KTE	33.36
74	Gondos Gabriella	80	DTC	33.49
75	Csongrádi Anikó	78	MGF	33.88
76	Semptei Marika	78	PSE	34.11
77	Bíró Éva	77	FAB	35.07
78	Pásztor Kata	78	SZV	36.49
79	Borosznoki Zita	80	MOM	36.54
80	Rivasz Anikó	77	HRF	37.40
81	Krasznai Ivett	80	PVS	38.23
82	Józsa Borbála	81	MOM	38.42
83	Szunyogh Emese	81	FAB	39.23
84	Szakál Kinga	80	SDS	41.93
85	Balogh Katalin	83	JVS	42.67
86	Nagy Szilvia	77	DIS	43.11
87	Halász Éva	80	TTE	43.55
88	Fábián Réka	81	TTE	44.96
89	Buknicz Timea	81	KTE	45.27
90	Dedinszky Katalin	80	SMA	46.79
91	Kóródi Rita	81	ARA	48.63
92	Fóthy Kincső	80	BEA	48.67
93	Kovács Edit	82	ARA	48.86
94	Szántó Erzsébet	77	THT	49.34
95	Tertsch Ágnes	80	FAB	51.47
96	Sütöri Eszter	80	BSC	51.91
97	Molnár Tünde	80	MSE	53.49
98	Kocsis Gabriella	80	HBS	53.55
99	Tarcsai Judit	77	DMU	53.66
100	Surányi Orsolya	78	HTC	55.20
101	Erős Annamária	79	AOS	59.81
102	Gondos Timea	82	DTC	65.02
103	Petró Annamária	82	JVS	68.78
104	Barna Veronika	81	HRF	74.29
105	Semptei Mónika	81	PSE	81.74
106	Bolla Rita	83	FAB	83.32
107	Beke Brigitta	81	HBS	88.59
108	Fátyol Mária	81	HRF	90.00

COMPASS-SPORT BT.

SILVA SPORTFELSZERELÉSEK

Az idei szezontól kezdve a **COMPASS-SPORT BT.** teljes körű szolgáltatást és termékkínálatot szeretne biztosítani minden kedves tájfutónak. Szezon alatt minden jelentősebb versenyen kínáljuk termékeinketa helyszíneken. Első alkalommal találkozunk a Tavaszi Spartacus Kupán.

Az idei évadnyitóra néhány meglepetés: **1994-es modellek**

WORLD CUP stoplis	(az árlistán levő méretekben)	**7 490,-**
	RÉGI ÁR :	8 490,-
		AMEDDIG A KÉSZLET TART !
WORLD CUP szöges	(az árlistán levő méretekben)	**6 490,-**
	RÉGI ÁR :	9 490,-
		AMEDDIG A KÉSZLET TART!

A verseny-szezonon kívül is megvásárolhatók a termékek:
VICTOR-SPORT Kft. boltjában **CÍM:** Budapest IX. ker. Tompa u. 16. Telefon: 217-41-85
vagy megrendelhetők telefonon: 290-77-26
Ha **MEGRENDELI,** egy héten belül megkapja POSTÁN!

TÁJFUTÓ CIPŐK

WORLD CUP stoplis	méretek: 37 37½ 38 39 40½ 41 42 43 44	7 490,-
WORLD CUP szöges	méretek: 36½ 37 37½ 39½ 40 43 44 45 46	6 490,-
CHAMPION stoplis	méretek: 36 -tól 47- ig	4 990,-
SUPER GRIP stoplis	méretek: 41 és 42-es összesen két pár	9 390,-

TÁJOLÓK

Tájoló 7 NL	egyszerű laptájoló kezdőknek	1 090,-
Tájoló 3 NL	egyszerű laptájoló haladóknak	1 390,-
NORCOMPASS	ujj tájoló profiknak	2 850,-
Tájoló 5 JET	villámgyors laptájoló bajnokoknak	5 990,-
Tájoló 54 NL	precíziós laptájoló térképkészítőknek	4 950,-

EGYÉB TÁJFUTÓ FELSZERELÉSEK, BOZÓT RUHÁK

Bozót alsó	méret: XS-től XXL-ig szín: kék, zöld, piros	2 050,-
Bozót felső	méret: XS-től XXL-ig szín: kék, zöld, piros	2 500,-
Sípcsont védő	méret: XS-től XL-ig, szín: fekete, kék, zöld, piros	1 990,-
Bozót zokni	méret: NŐI, FÉRFI szín: sötét kék, piros	1 390,-
Nagy bója	30x30 cm nagyságú	590,-
Kicsi bója	6x6 cm nagyságú (ajándéknak is kiváló)	350,-
Fejlámpa 471	10 + 20 W-os halogén (fém búrával)	11 690,-
Fejlámpa 465	10 + 20 W-os halogén (műanyag búrával)	9 990,-
Fejlámpa 461	6 W-os halogén (műanyag búrával)	7 190,-
Fejpánt	zöld színben	490,-

HÁTIZSÁKOK, TÁSKÁK, EGYÉB FELSZERELÉSEK

Székes hátizsák	GREEN LINE (45x34x16 cm)	3 950,-
Székes hátizsák	SATELLITE (45x34x16 cm)	4 990,-
Székes hátizsák	Vadász / horgász (45x35x15 cm)	2 990,-
Hátizsák 20L	SATELLITE (42x30x12 cm)	2 490,-
Sporttáska	CLASSIC 444 SATELLITE (58x35x25 cm)	4 390,-
Sporttáska	TEAM SATELLITE (62x35x30 cm)	4 390,-
Sporttáska	MULTI SATELLITE (58x35x35 cm)	4 890,-
Tréningruhák	vízhatlan szellőző anyag (HighTech MICRO)	9 890,-
Tájolók	Kulcstartós iránytűk	520-790,-
Térképmérő	1:15, 20, 25, 50, 100, 200, 400, 500, 750, 800 ezres léptékkel	1 790,-

Versenynanaptár

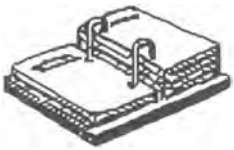
Rövidítések:
T: Találkozó
K: Kategória
Nh: Nevezési határidő
C: Nevezési cím
Nd: Nevezési díj

Április

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

Május

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	3	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				



Figyelem! Az új szabályzatban a 21 éven aluliak korcsoportmeghatározásának rövid alakja megváltozik: a kort jelző szám azt az évet jelzi, amelynél idősebbek nem indulhatnak a kategóriában. Pl. az ifjúságiaknál az F15-16 kategória eddigi F15-ös rövidítése F16-ra változik!
A rangsoroló versenyeken [K(R)] jelöléssel a rangsoroló kategóriákat emeljük ki.

Kiegészítő adatok (március 19-től április 17-ig)

03.18-19.: Petőfi és Balassi Kupa /RR/ Kimaradt kategóriák: FN 21CK 40 50 +F55 és F65 (F70 helyett. (Elnézést kérünk!) A Hotel Medves (Salgóbánya) ajánlata: kétágyas hotelszoba 600Ft/fő/éj, Fűtetlen faházban (saját hálózsák javasolt) 300Ft/fő/éj.

03.25.: /szo/ **Optimista Kupa** /R/ **R:** KOS Kategóriák megadásánál legutóbb tévedtünk: Korrekció: FN: 9C, 15C, 21CK, N50, F40, F 65-t nem rendeznek, viszont F70 lesz!

04.01.: /szo/ **Kőbánya Kupa 1. forduló R:** Kőb. TFSz **Terep:** Indián-domb. Hsz. nev.
K: FN: 12C 14B 18B 21BC 35 +F: 16B 45 55. **Nd:** 25Ft (12-14-16-os korcs.: ingyenes)
T: 9.30-ig Kertvárosi ált. isk. (Bp. X. Jászberényi u. 87, megközelíthető: Kőbánya-Kispest metró-vá.-tól a 68, az Örs-vezér tértől a 61-es busszal).

04.08.: /szo/ **Országos hosszútávú bajnokság R:** Vas m. TFSz **Nh:** 03.16. **Terep:** Kőszegi hegység
K(R): FN: 18 E 20E 21E 35A **K:** 40A 45A 50A 55A + F: 60A 65 A 70A
C: Bárdosi Zoltán 9700-Szombathely Fábián Gy. u. 15. (T:(94)-314-444 mh, -319-572 lakás)
Inf: Szerdahelyi Zoltán (T: (94)-330-788 mh., -325-282 lakás) **Nd:** 150 Ft (F20 és F21 200 Ft, késői nevezés: +100Ft) **"0"-idő:** 9.00. Jelentkezés (7-én 16-21 ó, 8-án 7-8 ó): Hotel Avar, Velem. Szállás 7-ére (500, 750 ill. 1000 Ft/fő) kérhető. A szállásdíj a péntek esti ingyenes tésztapartit is tartalmazza.

04.09.: /v/ **MOM Kupa R:** MOM **Terep:** Hárs-hegy Hsz. nev.
K: FN: 12C 14B 16C 18B 21BC 35B + F: 45, 50 + nyílt **Nd:** 40Ft (12,14,16 korcs. ingyen)
T: 9.30-ig a VK-ban (Hűvösvölgyi Nagyrét). **"0"-idő:** 10.30. **Inf:** Borosznoki L (155-9290)

04.12.: /sze/ **Tavaszi minősítő 1. forduló R:** FSS **Terep:** Péter-halom Hsz. nev.
K: FN: 12C 14B 16C 18B 21BC 40 + F50 + nyílt **Nd:** 30Ft (12,14 korcs. ingyen)
T: 15-16 ó., a 82-es busz Kőolajip. gépgyár má.-ban. **"0"-idő:** 15.30. **Inf:** Vass L. (117-1429)

04.14.: /p/ **Árpád Kupa R:** AGD Hsz. nev. **Nd:** 60Ft (12-14. korcs.: 30Ft)
K: FN: 12C 14B 16BC 18BC 21BC 35B + F: 45B 55B. **Terep:** Óbuda, Mátyás-hegy
Jelentkezés: 13.30-16.30 között a VK-ban (Árpád Gimn. Bp. III.Nagyszombat u. 19)
"0"-idő: 15.00. (Rajt a Fenyőgyöngye vendéglőnél, cél az amfiteátrumban) Új térkép!!!

Április 19-től május 14-ig

04.19.: **Gyógyszer Kupa** **R:** FAB **Terep:** Péter-halom. Hsz. nev.
/sze/ **K:** FN: 12C 14B 18B 21BC +F: 16B 35 45 55. **Nd:** 25Ft (12-14-16-os korcs.: ingyenes)
T: 16.00-ig a VK-ban (Kőolajipari vállalat közelében, megközelíthető: Kőbánya-Kispest metró-vá.-tól a 82-es busszal a Kőolajip. megállóig). **"0"-idő:** 16.30.

04.22.: **Tipo Kupa** /R/ **R:** TTE **Terep:** Vértes (új térkép!) **Nh:** 03.31.
/szo/ **K(R):** FN: 14B 16B 18B 20A 21AB 35 + F: 18A 21E [FN10C és F60 felett 50% nev.díj!]
K: FN: 10C 12C 14C 16C 18C 21C 40 45 + F: 21CT 50 55 60 65 70+ nyílt + gyermek
C: Szakál Péter 1119-Bp. Mohai köz 7. **Nd:** 150Ft (03.31 és 04.17 közt 50Ft, utána 100Ft pótdíj). **VK:** Szárliget közelében. Szállítás (Szárliget vá.-VK 50Ft, a tatabányai szállás-helytől 100Ft) rendelhető. Szállásrendelés a Semmelweis nevezési címén. **"0"-idő:** 12.00.

04.23.: **Semmelweis ev.** /R/ **R:** OSC **Terep:** Vértes (új térkép!) **Nh:** 03.31.
/v/ **K(R):** FN: 14B 16B 18B 20A 21AB 35 + F: 18A 21E [FN10C és F60 felett 50% nev.díj!]
K: FN: 10C 12C 14C 16C 18C 21C 40 45 + F: 21CK 50 55 60 65 + nyílt + gyermek
C: Dr. Sódor István 1065-Bp. Lázár u. 7. I. em.1. **Nd:** 150Ft (03.31 és 04.21 közt 50Ft, utána 100Ft pótdíj). **VK:** Tatabánya közelében. Szállítás (Vasútáll.-VK 50Ft, a tatabányai szálláshelytől 100Ft) rendelhető. Szállás Tatabányán (tornaterem s. felsz. 100, kollégiumban 400Ft).

04.26.: **Tavaszi minősítő 2. forduló** **R:** FSS **Terep:** Kakukk-hegy Hsz. nev. **Inf.:** TÁJOLÓ 95/3.

04.27.: **Kőbányai ált. isk. bajn. 1. forduló** **R:** Kőb. TFSz,TSE,FAB Hsz. nev. **Inf.:** TÁJOLÓ 95/3.

04.28-05.01 **Tavaszi négynapos versenysorozat 1995** /RRRR/ **R:** TSE, HRF **Nh:** 03.31.
Színhely: Salgótarján környéke. Tervezett **"0"-idők:** 21.30, 12.00, 10.00 ill. 9.00.
28-án: **GYESEV Kupa** (éjszakai) **K(R):** 16B 18B 20A 21AB 35 K: F45 F55 +(N:16,18,21)
29-én: **Tisza Kupa,** 30-án: **Vasutas Kupa**, 1-én: **Jász Kupa** **K(R):** FN:14B16B18B 20A 21EAB 35 **K:** FN: 12C 14C 16C 18C 21C 40 45 50 55 +F 60 65 + nyílt + gyermek
C: Dr. Zakariás János 1461-Budapest Pf. 108. **Nd:** 4 napra 600Ft, 3 napra 500Ft, 1 napra 180Ft Szállás (kollégiumban 400Ft/fő/éj, tornateremben s. felsz. 120Ft/fő/éj) rendelhető

05.03.: **Tavaszi minősítő 3. forduló** **R:** FSS **Terep:** Fekete-fej Hsz. nev. Inf.: TÁJOLÓ 95/3.

05.04.: **Kőbányai ált. isk. bajn. 2. forduló** **R:** Kőb. TFSz,TSE,FAB Hsz. nev. Inf.: TÁJOLÓ 95/3.

05.05-06.: **Főiskolai Orsz. Bajn.** (egyéni + váltó) /R-/ **R:** MEFSSz

05.06-07.: **Szabolcs Kupa és Titász Kupa váltó** /RR/ **R:** TIT

05.06.: **Budapesti diákolimpia** **R:** TTE **Terep:** Pilis (Csikóváraljai th.) **Nh:** 04.24.
/szo/ **K:** FN: 12C 14B 16B 18B **Nd:** nincs. Hsz-i nev. 10 óráig lehetséges. **"0"-idő:** 11.00.
C: BTFSz, 1053-Bp. Kúria u. 3. II. em. 2. **Inf:** Bogdány Miklós (183-6198)

05.06.: **Pest megyei diákolimpia** **R:** Pest megyei TFSz Hsz. nev. **Nd:** nincs
/szo/ **K:** FN: 12C 14B 16B 18B **T:** 10.30-ig Szépjuhászné gyermekvasút megálló **"0"-idő:** 11.00.

05.07.: **Budapesti váltóbajnokság** **R:** FSS **Terep:** Vadaskert **Nh:** 04.27. **Nd:** 150Ft/váltó
/v/ **K:** FN: 14B 16B 18B 21B 35B (mind 3x1) **C:** Vass L. 1085-Bp.Horánszky u. 4.(T: 1380-378)

05.12.: **Postás Éjszakai Kupa** /R/ **R:** PSE **Terep:** Bp. 30 km-es körzete, **Nd:** 100Ft **Nh:** 04.17.
/p/ **K(R):** 18B 21AB 35 **K:** F: 40 45 50 55 +nyílt. **"0"-idő:** 21.00.
4 **C:** Sötér M. 1026-Bp.Lotz. K.5/a.

05.13-14.: **Fabulon Kupa és Visegrád Kupa** /RR/ **R:** FAB, Pest m. TFSz **Nh:** 04.20.
/szo-v/ **K(R):** FN: 14B 16B 18B 20A 21AB 35 **K:** FN: 12C 18C 21C 40 + F: 45 50 55 60 + nyílt
C: Valkony Ferenc 1103-Budapest Petrőczy u. 36/a. **"0"-idő:** 13.00 ill. 10.00
Terep: Bp. 30 km-es körzete, Szállás (koll. 400Ft, tornateremben s. felsz. 80Ft) rendelhető
Nd: 120Ft/nap (nem rangsoroló kat.: 100Ft/nap), helyszíni nevezés esetén 150Ft/nap.

BROOKS®

Built To Make You Better

80 YEARS RUNNING

A VILÁG LEGFEJLETTEBB TECHNOLÓGIÁJA ALIG A FELSZIN ALATT FEKSZIK.

A

HydroFlow®

CUSTOM CUSHIONING. BROOKS PAT. NO. 4. 934.072

BETÉT 59%-KAL ILLETVE 63%-KAL JOBBAN CSILLAPÍTJA A REZGÉSEKET MINT A LEVEGŐ, VAGY A GEL BETÉT.

•

EGÉSZSÉGES CIPŐ KELL A LÁBNAK
GONDOLJON A JÖVŐJÉRE, VÉDJE IZÜLETEIT, GERINCÉT!

A

BROOKS®

AZ EGYEDÜLI CIPŐ, MELY AZ AMERIKAI LÁBGYÓGYÁSZOK SZÖVETSÉGÉNEK PECSÉTJÉVEL KERÜL FORGALOMBA.

ACCEPTED
BY THE COMMITTEE ON PODIATRIC MATERIALS AND EQUIPMENT
AMERICAN PODIATRIC MEDICAL ASSOCIATION

VERSENY • EDZŐ • UTCAI CIPŐK /NŐI - FÉRFI/

A BROOKS AZÉRT VAN, HOGY TE JOBB LEGYÉL!

KIZÁRÓLAGOS MAGYARORSZÁGI FORGALMAZÓ:

INTER•TRADE MISKOLC KFT.

INTER TRADE MISKOLC KFT. 3526 MISKOLC, SZENTPÉTERI KAPU 103.

TEL./FAX: (46) 355-414

Egyesületek, szakosztályok részére kedvezményes áron!

Címlapon: A magyar csapat a Sítájfutó Világkupa sprint versenye után
Hátsó borítón: a férfi páros eredményhirdetése a Tájfutó maratonin

Tájoló A BUDAPESTI TÁJFUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

TÁJOLÓ

Ára: 60 Ft.
XIII. Évfolyam
A BUDAPESTI TÁJFUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Domonyik Gábor (MEAFC)
felnőtt hosszútávú bajnok

Országos Hosszútávú Bajnokság
A válogatott keret hírei

95/3

TÉRKÉP STÚDIÓ

Térképkészítés a terepmunkától a nyomtatásig.

Munkatársakat keresünk térképkészítéssel kapcsolatos munkákra.

Hívj fel, keress meg bennünket részletes tájékoztatásért!

2000 Szentendre,
Levél köz 5.

Tel: 06 (26) 314-764,
Fax: 06 (26) 314-884

SUUNTO

TÁJOLÓK MINDENKINEK:
A KEZDŐKTŐL A PROFIKIG

A SUUNTO tájolók megvásárolhatók a BTFSz és az MTFSz hivatali helyiségeiben valamint a versenyeken

TÁJOLÓ

A Budapesti Tájékozódási Futó Szövetség lapja

1995/3

A szerkesztőség vezetője:
Schell Antal

Szerkesztőbizottság:
Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes Hajdu Martin, Holba Ágnes, Józsa Sándor, Lantos Zoltán, Sőtér Johanna, Tóth Eszter

Szerkesztőség:
1053 Budapest, Kuria u. 3. II./2.
Tel.: (06-1) 118-0933/292

Hivatalos idő:
kedd, csütörtök 16-19 óráig

Nyomdai előkészítés:
Karakter Kft.; Tel.: 165-86-82

Kiadja:
Budapesti Tájékozódási Futó Szövetség

Felelős kiadó:
Vass László

HU ISSN 1215-8526

Megjelenik évente 10 alkalommal:

	lapzárta	megjelenik
3.	04.06	04.14
4.	05.04	05.12
5.	06.01	06.09
6.	07.06	07.14
7.	08.24	09.01
8.	09.21	09.29
9.	10.26	11.03
10.	11.30	12.08

Megrendelhető a Budapesti Tájékozódási Futó Szövetségnél, a szerkesztőség címén.

Országos Hosszútávú Bajnokság

Első alkalommal került azonos időpontoban, közös helyszínen megrendezésre felnőtt, junior, ifjúsági és szenior versenyzők hosszútávú országos bajnoksága. Az év első országos bajnokságának Velem és a Kőszegi-hegység adott otthont április 8-án szombaton, eleinte esős, később napos, de hideg és rendkívül szeles időben. A versenyzők nagy része egész délelőttjét a terepen töltötte, miután már a rajt előtt 320 méter szintkülönbséget kellett leküzdeniük a 2800 méter távol lévő rajt eléréséig, majd ezután következtek a hosszútávú pályák. A verseny az idei helyesbítésű Írott-kő - Kendig nevű térképen zajlott, a Cél az Avar szálló sportpályáján volt, igen kellemes környezetben.

A felnőtt nőknél Oláh Kati biztosan védte meg bajnoki címét, a férfiaknál azonban a még junior korú Domonyik Gábor szerezte meg a győzelmet. - Jól ment a verseny, csak néhány apró hibám volt, mintegy 8 percet hagytam a pályában - nyilatkozta az újdonsült országos bajnok.

Eredmények:

F21E

1. Domonyik Gábor	MEA	143.01
2. Viniczai Ferenc	PVSK	146.31
3. Bánki Zoltán	OSC	150.54

F20E

1. Vajda Kolos	SMA	117.20
2. Újházi Kolos	FSS	123.80
3. Kállai Tamás	TSE	126.57

F18E

1. Laki Balázs	MSE	104.90
2. Nagy Viktor	MGF	108.18
3. Szabó Attila	AJK	108.25

F35E

1. Bokros István	MEA	102.14
2. Gyulai Zoltán	MSE	105.15
3. Dosek Ágoston	OSC	105.36

F40E

1. Harkányi Csaba	FAB	88.31
2. Ládi János	AJK	88.34
3. Hegedűs Zoltán	OSC	89.39

F45E

1. Hegedűs András	BEA	88.36
2. Vitéz László	ARA	93.58
3. Kéri Péter	TSE	95.55

F50E

1. Marton Péter	THS	81.71
2. Kovács László Dr.	PVS	86.32
3. Papp Gyula	SZV	91.23

F55E

1. Nyögéri Imre	FAB	86.06
2. Gárdonyi Zoltán	MAF	88.23
3. Argay Gyula	BEA	88.51

F60E

1. Szebeli István	SSC	70.17
2. Huszár Endre	THS	77.67
3. Bencsik János	FAB	84.24

F65E

1. Csamangó Ferenc	SZV	76.40
2. Püsök József	BSC	132.41
3. Gáti László	PTX	182.78

F70E

1. Balla Sándor	MAC	78.88
2. Balogh László	AOS	95.14
3. Nagy Jenő Dr.	BSC	107.43

N21E

1. Oláh Katalin	SZV	93.37
2. Bokros Andrea	SZT	105.16
3. Lovasi Katalin	PVS	106.89

N20E

1. Lubinszky Mária	DTC	91.80
2. Gordos Mónika	SZV	100.99
3. Gárdonyi Réka	OSC	101.14

N18E

1. Hegedűs Klári	OSC	98.36
2. Kóczián Ágnes	JMD	101.26
3. Tóth Zsuzsanna	FAB	103.39

N35E

1. Hideg Istvánné	HTC	106.63
2. Barna Lászlóné	HBS	112.28
3. Váryné H. Erzsébet	LIT	112.09

N40E

1. Jenei Margit	BOF	91.54
2. Karsay Klára	OSC	91.93
3. Ludvig Ágnes	MAF	92.92

N45E

1. Cser Borbála	SMA	70.27
2. Hegedűs Ágnes	BEA	74.40
3. Keszthelyi Ildikó	PSE	90.39

N50E

1. Korik Vera	PSE	62.08
2. Cser Krisztina	FMT	71.02
3. Hanusz Mária	OSC	73.47

„Mese" a világ végéről

Egyszer volt, hol nem volt, az Óperenciás tengeren is túl, ott, ahol a kiwimadár túr, a világ végén, volt egyszer egy tájfutóverseny.

Így lehetne mesémet kezdeni, de mivel ez nem egy kitalált történet, komolyabb leszek. 1995. január 6-8-ig anyukámmal Új-Zélandon versenyeztünk, erről szeretnék írni.

Mire megérkeztünk, a nevezési határidő már lejárt, így sürgősen el kellett intézni (szerencsére eltekintettek az 50%-os késedelmi díjtól). Már akkor kiderült a kategóriaválasztásnál, hogy a 25 kategóriát összesen 8 pályára osztják be. Karácsony előtt megjött a versenyértesítő sok fontos információval: 1:10.000 méretarányú térkép lesz, magánfarm, a szembejövő lovasokat, lovakat lehetőleg ne ijesszük meg, hanem álljunk el az útjukból, vigyünk magunkkal sípot és ha eltévednénk 6 füttyjelzéssel jelezzük azt, mivel nyár van hozzunk innivalót legalább 2 litert fejenként, mert nincs büfé, figyeljünk hogy jó pontmegnevezéseket írjunk le, mert nem lesznek a térképen, kutyát tilos hozni, a kerítéseken csak a kapun lehet átmenni, ne szedjünk virágokat és biztostűt nem szabad használni. Végül egy jótanács: „Ne egyetek sokat Karácsonykor, mert január 6-án szenvedni fogtok!". Szembeötlő különbség a tőlünk megszokottól, hogy a rajtidőket az óránk szerint adják meg (pl. 12:08). Náluk is ezekben a hónapokban (december, január, február) van az alapozás és így ők télen versenyeznek inkább. Tehát csak kb. 400 induló volt nevezve.

Mivel az ország nagy része magánterület, nem volt könnyű dolog edzeni. Bármerre próbáltunk elindulni, elektromos kerítés állta utunkat, úgyhogy maradt a betonút. Mindenfelé legelésző marhák, akik megörültek 2 mozgó alaknak, követtek minket először csak a szemeikkel, aztán vágtat ·

tak utánunk. A másik fajta terep a nagy pusztákon kívül nem volt igazán bizalomgerjesztő: dzsungelsűrűségű erdők, persze ösvények nélkül. Ezek után persze féltünk, milyen terep vár ránk a versenyen.

Kauwhatától (ahol laktunk) körülbelül 1,5 órát utaztunk É-i irányba Aucklandbe, ami az Északi-sziget legnépesebb városa 2 millió emberrel. (Ehhez képest az országban 3,5 millióan élnek!) A verseny kicsit még Északabbra volt. A megszokott terepek mellett haladtunk el, de mikor felértünk egy hegytetőre, nem akartunk hinni a szemünknek: az óceán végtelensége és a helyi farm pusztasága között egy 5 km-es fenyőerdősáv húzódott. Több kapun és homoktengeren átjutva leereszkedtünk a színhelyre. A kocsiktól még 500 m-t kellett a célig gyalogolni mély homokban (a napok elteltével egyre csak mélyebb lett). A cél már az erdő szélén volt. Egy sátorban 8 dobozban kartonok és szimbólok feküdtek a pályáknak megfelelően és a kilógatott rajtlista alapján mindenkinek a saját kartonját kellett kitölteni. Meglepődtünk, mikor finn beszédet hallottunk, ráadásul 2 svéd is volt. Egyik ismerősünk itthon meg is jegyezte: „Ezek mindenhol ott vannak?!".

A rajtban hiányoltuk a megszokott pittyegéseket! A rajtoltatók külön nem mondták az időt, ha valaki nem

ment oda időben, név szerint szólították (egyszer engem is így hívni kellett). Az első kordonban megnézték a nevet és a rajtidőt, azután a következőben, ahol 2 percünk volt, a megfelelő pályát tartalmazó doboz mögé kellett állni, ráírni a térkép hátára a nevünket és végighallgatni, hogy a tavakra, kerítésekre figyeljünk, a frissítőpontokon zárjuk vissza az üveget és hogy van egy nem jelölt út. Azután 5 másodperctől visszaszámláltak, és már futhattunk is a térképrajtba, onnan az egyesre, stb. Az első nap 3,9 km-en 1, második és harmadik nap 2 frissítőpontom volt (3,3 és 4,1-en)!

Az erdő fantasztikus volt, könnyen futható, tiszta, átlátható, álom volt futni a tűlevelekkel borított talajon. Rövid pályáink voltak kevés szinttel, de a domborzatban részletgazdag terep technikássá tette őket.

Eredményhirdetést nem tartottak, mert ahogy megtudtuk, jótékonysági verseny volt.

Emiatt kicsit csalódott voltam, mert sikerült megnyernem a W18A-t, de persze életem egyik legnagyobb élménye lett maga a verseny.

Itt a vége, FUSS el vele!

Bíró Virág

A válogatott keret hírei

1995. III. 25-én a Hármashatár-hegyi reptéren a válogatott kerettagok számára kötelező keretkontrollt tartottunk. A 45 fő válogatott közül 6 fő nem jelent meg, 16-an pedig egészségügyi és egyéb indokok miatt felmentésüket kérték. A többiek hirtelen tavaszias, ideális futóidőben rótták a köröket. A nemzeti válogatott mellett résztvettek a futáson Bp. legjobb utánpótlás futói, illetve kereten kívüli aspiránsok.
A kontrollfutás eredménye beleszámít az év legfontosabb versenyeire válogató versenyek közé.

Név	1.kör	2.kör	3.kör	4.kör	5.kör	Össz.	%
Horváth Pál	12:27	12:53	12:52	12:57	12:56	64:05	100%
Viniczai Ferenc	12:58	13:11	13:13	13:08	12:41	65:11	101,7%
Dénes Zoltán	12:26	13:19	13:22	13:24	13:10	65:41	102,4%
Egei Tamás	12:47	13:19	13:17	13:21	13:05	65:49	102,7%
Kronvald Tamás	13:45	14:10	14:03	14:18	14:17	70:33	110,0%
Frigyik László	13:30	14:10	14:29	14:38	14:24	71:11	111,0%
Sárecz Lajos	14:00	13:52	13:50	13:36		55:18	100%
Farkas Dávid	13:26	14:04	14:09	13:59		55:38	100,6%
Novai György	15:27	16:40	16:12	17:18		65:37	118,6%
Oláh Katalin	14:29	14:06	13:51			42:26	100%
Tas Dávid	15:00	?	?			42:27	ifi100%
Vörös Endre	14:25	14:03	14:23			42:51	ifi100,9%
Friedrich Gábor	13:49	14:48	14:48			43:25	ifi102,2%
Bokros Andrea	14:25	14:16	14:53			43:32	102,5%
Vajda Zsolt	14:00	14:51	15:24			44:15	ifi104,2%
Mráz János	14:10	16:15	14:56			45:21	ifi106,8%
Lovasi Katalin	15:13	15:15	15:26			45:54	108,1%
Zsebeházi Zsolt	?	?	15:24			46:41	ifi109,9%
Vajda Balázs	14:39	15:48	16:52			47:19	ifi111,4%
Kovács Bernadett	15:55	15:57	15:31			47:23	111,6%
Gordos Mónika	15:46	16:03	15:47			47:36	j:100% 112,1%
Skerletz Imola	15:32	16:32	16:46			48:50	115,0%
Lubinszki Mária	15:46	17:06	17:22			50:14	j:105,5% 118,3%
Sértő Nóra	18:20	18:43	19:28			56:31	118,7%
Benedek Virág	19:39	19:31	19:14			58:24	122,6%
Molnár Attila	14:23	15:10				29:33	serd100%
BossánszkyÁkos	?	?				31:07	s105,3%
Tas Máté	?	?				31:10	s105,4%
Vizi Tibor	15:47	16:08				31:55	s108,0%
Forray Gábor	15:44	16:32				32:16	s109,1%
Forrai Miklós	15:43	17:23				33:06	s112,0%
Dinyák Gábor	16:30	17:02				33:32	s113,4%
Orosz Ádám	17:00	17:06				34:06	s115,3%
Józsa Dorottya	16:36	18:26				35:02	i100%
Hegedűs Klára	18:10	18:54				37:07	i105,9%
Szuromi Márta	18:00	19:16				37:16	i106,3%
Kiss Nóra	?	?				40:35	i115,8%
Dóczi Petra	20:30	21:32				42:02	i119,9%
Zsebeházy Eszter	16:46					16:46	s100%
Bíró Alma	17:16					17:16	s102,9%
Makrai Éva	17:27					17:27	s104,0%
Friedrich Orsolya	18:45					18:45	s111,8%
Kovács Ivett	19:22						

Gratulálok a mezei futó OB-on jól szerepelt tájfutóknak, külön a női verseny 4. helyezettjének, Oláh Katalinnak, és Domonyik Gábornak a junior győztesnek.
Domának az azóta lefutott mezei VB 95. helyéhez is - amely eredmény a legjobb magyar fiú eredménye is.

Dosek Ágoston

Sítájfutó napló
II. rész

Szlovákiai utazás

1995. január 27. péntek

Reggel 9 órakor indult útnak egy több mint 20 fős, vállalkozókedvű társaság, sítájfutás céljából Szlovákia irányába. Az idő gyönyörű. Tavaszias napsütés, csiripelnek a madarak. Biztos hogy lesz hó? - kérdezik sokan? - Majd meglátjuk! És lőn csoda: Zólyom után, az Alacsony Tátrában beköszöntött a Tél. A péntek délutáni programunk: edzés Királykán (Hráliky) a Mutno nevezetű, 20 ezres, fénymásolt térképen. A csípős hideg, a jeges pálya nem bírta visszatartani a hóra kiéhezett magyar sítájfutókat. Egyáltalán nem tűnt a magyar csapat elveszettnek a sítalpakon sem.

Ezek után egy kisebb keverés következett Besztercebányán az autóbusszal, de végül is csak megtaláltam a versenyközpontot. A társaság egyik fele tornateremben, a másik fele kollégiumban lelt éji nyugalomra.

Január 28. szombat

Ez a nap a Szlovák Rövidtávú Bajnokság és az Alpen Cup napja. Nem mondom, izgultam a csapat testi épsége miatt, de hál' istennek feleslegesen. 26 magyar versenyző állt rajthoz. A szlovákokon kívül a románok, ukránok, oroszok, csehek, lengyelek, svájciak tarkították a mezőnyt. Összesen 126-an álltak rajthoz Donovalyban, Polianka település mellett. A meglehetősen szintes terepen és nem túl bonyolult úthálózaton a helyes útvonalválasztásra kellett ügyelni leginkább. Persze az sem volt mindegy, hogy az ember mikor kapja le a lécét, és mikor nem. A legeredményesebb versenyzőnk a Törekvéses ifjabb Kéri Péter volt, aki F16-ban mindössze 8 másodpercet kapott és 2. lett. Eredetileg ezt a versenyt nemhivatalos magyar OB-nak szerettük volna tekinteni, de lévén a sítájfutás még nincs eléggé elterjedve hazánkban, nem mertük megtenni. Ám amennyiben mégis így tettünk volna, akkor a bajnokaink a következő személyek lennének:

F21	Kovács Zoltán	BME
F20	Vereszki Tibor	TSE
F35	Herter László	MAF
F16	ifj. Kéri Péter	TSE
F18	Loch Szabolcs	TSE
N21	Marosfalvi Mónika	FÖM
N20	Boros Judit	OSC

De ez nem volt Nemhivatalos Sítájfutó Magyar Bajnokság.

Január 29. vasárnap:

Szlovák Rangsoroló verseny

Ezen a napon normáltávú versenyt rendeztek a szlovákok. A tájra fehér köd ereszkedett, a pályák végtelen hosszúra nyúltak. A versenyzők elfáradtak, de derekasan küzdöttek. Éles küzdelem folyt a legjobb magyar férfi versenyzők között. Az előző nap Kovács Zoltán, Gyallai János, Argay Gyula volt a sorrend. A normáltávon pedig ennek az ellenkezője. Ám ha az időket összeadjuk, akkor Gyallai János volt a legjobb. Talán egy másik versenyen el kellene dönteni, hogy mégis melyikük a legjobb, nem?

Ezúttal már 2 dobogósunk is volt. Jenei Margit a női 35-ös kategóriában lett 2. A serdülők között pedig ifj. Kéri Péter ismét hozta a formáját. Ezúttal mindössze 13 percecskével gyepálta el a kortársait.

Hazafelé menet érdekes módon csöndessé vált a társaság. Voltak akik úgy nyilatkoztak, hogy többet nem akarnak sífutólécet látni, de egyes mazochista típusú sítájfutók már a következő versenyekről érdeklődtek. Remélem mások is kedvet kapnak hozzá!

(Az eredménylista a BTFSZ-ben megtekinthető)

Február 11.

Osztrák Sítájfutó Bajnokság

A helyszín Liezen város közelében a síversenyeiről híres kisváros, Windischgarsten volt. A természet mostohán bánt a rendezőséggel, a hó erősen olvadt, sőt a zártabb erdőkben már csak nyomokban, foltokban volt felismerhető. Szerencsére az ilyen öreg hónak is megvannak a maga előnyei, ugyanis a lejárt, előkészített pályán kívül is könnyedén lehetett korcsolyázni. Ez szabadabbá tette a mozgást, bátran lehetett irányba menni. A pályát többnyire nyílt terepen vezették keresztül. A terep jellegtelenségéből adódóan lehetőség volt párhuzamhibák elkövetésére. A haladást helyenként betonutakon, kerítéseken és patakokon való átkelés nehezítette. Alkalmam volt látni olyan versenyzőt, aki az utóbbit is lécek lecsatolása nélkül hajtotta végre.

A leghosszabb pálya 14 km-es volt (férfi elit). A női elit 8,7 km-es pályán 410 m szintet mászhatott. A nőknél a bajnok a tauplitzi VK-n is részt vett 3 gyermekes családanya Regina Habenicht lett, a főiskolás világbajnok Lucia Böhm előtt. a 3. helyet a norvég világkupát is megjárt, német Antje Bonhak szerezte meg, de lévén ő sem osztrák, a bronzérmet Barbara Pichler kapta. Jómagam ezen hölgyek után következtem a sorban az 5. helyen 13 induló közül.

A férfi elitben Andreas Bauer lett a bajnok. A Böhm család egy másik érmet is szerzett ezen a napon: a junior fiúknál Martin Böhm volt a győztes.

A magyar férfimezőny egyetlen képviselője Gyallai János (MEAFC) derekasan megállta a helyét az "A" mezőnyben. Mindössze 13 percet kapott a győztestől, Herwig Allwingertől pedig csak 5-öt.

Az eredményhirdetés jó osztrák szokás szerint a városháza előtt nagy csinnadrattával a polgármester jelenlétében zajlott le.

Február 12. vasárnap

Mintegy levezetés gyanánt résztvettünk a 6. osztrák ranglistafutamon, amely egyben a Stájer Bajnokság is volt. A helyszín és a körülmények azonosak. Talán csak a hó kevesebb egy kicsit. Ezúttal pontbegyűjtés a menű. Jómagam éppenhogy csak végigvergődtem a pályán térdsérülésem miatt 86 perc alatt. Ám a győztes (változatlanul Regina Habbenicht) 45 percet bírt fut-

ni. Gyallai János az "A" kategóriában a 8. helyet szerezte meg.

Boros Judit

Az Osztrák OB eredményei

Felnőtt nők:

1.	Regina Habenicht		60.42
2.	Lucie Böhm		61.18
3.	Antje Bonhat	GER	68.16
4.	Barbara Pichler		72.42
5.	Judit Boros	HUN	90.58
13.	Andrea Schell		114.51

Felnőtt férfiak:

1.	Andreas Bauer		74.58
2.	Josef Hones		77.40
3.	Manfred Winter		80.44

H19A:

1.	Jörg Bürger		52.06
4.	Herwig Alwinger		58.15
6.	János Gyallai	HUN	63.23

Az Alpen Cup kupasorozat

A Tauplitzi világkupán volt szerencsém először találkozni a versenysorozat rendezőivel. A kupasorozat versenyein résztvehetnek ugyan a skandináv és a volt szovjet országok sítájfutói is, de a pontversenybe csak az alpesi országok számítanak bele. Ezek az országok pedig: Ausztria, Csehország, Franciaország, Németország, Olaszország, Svájc, Szlovákia, Szlovénia és 1995-től Magyarország is.

A 95/96-os szezon során 4 hétvégén 8 sítájfutó verseny kerül megrendezésre:

Ausztria, Tauplitz

95 december 16.	Rövidtáv
17.	Normál vagy váltó

Svájc, Sarnen

96 január 13.	Rövid
14.	Normál

Németország, Oberhof

96 február 3.	Sprint
4.	Normál

Szlovákia, Besztercebánya

(a Junior VB-al együtt)

96 február 9.	Sprint
10.	Váltó

A pontversenybe a felnőtt elit és a junior kategóriák számítanak bele. A váltóversenyek esetében pedig csak a felnőttek.

Természetesen ezeken a versenyeken párhuzamosan lesznek szenior, ifi és serdülő kategóriák is. A nemzetenkénti indulók száma nincs korlátozva, de a pontversenybe a 2 legjobb versenyző számít kategóriánként. Érdekesség, hogy a váltók a férfiaknál 3 fősek, a nőknél pedig 2 fősek lesznek. Magyar szempontból talán az osztrák és a szlovák verseny a legérdekesebb. Az utóbbi a Junior VB miatt is, de ha valakinek módja van rá, vállalkozhat a svájci vagy a német versenyre is. A nevezési díjat 25 svájci frankban maximálták, de a szlovák versenyen valószínűleg kaphatunk árengedményt.

Aki kedvet kap, szóljon

Boros Juci

Hogyan ellenőrizzünk térképet?

Mindazoknak a gyakorló térképjavítóknak a segítségét kérem, akik már láttak olyan térképeket, melyek minősége kívánnivalót hagy maga után. Az a kérdésem, hogy milyen -a realitás talaján álló- módszert javasoltok arra, hogy lehetőleg jó térképek jelenjenek meg.
Konkrétan hogyan ellenőriznétek egy kiadás előtt álló térképet.
Az írásos vagy szóbani véleményeket a Postás vagy a Semmelweis Kupán szívesen fogadom

Mets Miklós

A stretching

(1.rész)

A stretching (angolul nyújtás) korábban csak a gyógytornászok repertoárjába tartozó módszer volt, ma már azonban a sportolók körében is szélesebb körben elterjedt a sérülések megelőzése és a teljesítmény fokozása érdekében. A módszer az izületek mozgástartományát növeli mechanikai nyújtás által.

A nyújtózkodás mindannyiunk szükséglete, érdemes megfigyelni hányszor nyújtózkodunk egy nap és milyen jól tud esni egy előadás vagy iskolai óra, értekezlet után kinyújtózni. Sokszor észre sem vesszük, amikor megnyújtjuk egy-egy izmunkat.

Mindannyian tapasztaltuk, hogy merev, fáradt izomzattal nehezebb futni, elindulni, felállni, bármilyen mozgást végezni. Ilyenkor az izmok ellenállása megnő, míg a friss, ruganyos izmok könnyebben alkalmazkodnak a terheléshez, csökken a sérülésveszély is. A merev izmok az érintett izületben a mozgástartomány beszűkülését okozzák, amely esetleg fájdalomhoz, csökkent teljesítőképességhez vagy rossz mozgáshoz vezethet. A normális mozgáshatárt a normális izomműködésen kívül meghatározza a bőr alatti kötőszövet, szalagok, izületi struktúrák állapota is. Az izületek passzív ellenállását elsősorban az izületi tok, az inak és izmok határozzák meg. A nyújtás határait azonban a kötőszöveti rostok szabályozzák. Az izmok nyútásánál fontos ismernünk a két eltérő típusú izomrost jellemzőit, mert meghatározzák az elvégzendő feladatokat.

Az I. típusba tartoznak a vörös, más néven tónusos izmok. Ezek mioglobinban gazdagok, lassú reakcióképesség, nagy ellenállóképesség, gyors regenerációs készség a jellemzői. Hajlamosak a rövidülésre, fokozott tónusra.

A II. típusba a fehér vagy fázisos izmok sorolhatók. Jellemzői a gyors reakcióképesség, gyors fázisos összehúzódás, mioglobinban szegények, a gyors mozgásokat végezzük velük. Gyengülésre, sorvadásra és megnyúlásra hajlamosak.

Az I. típusba sorolt tónusos izmoknál a lazítás, a II. típusú, fázisos izmoknál azonban az erősítés elvégzése fontos a teljesítmény fokozása érdekében.

A stretching céljai lehetnek:

- az izomrostok rövidülésének megakadályozása (I. típus)
- az izmok maximális erőkifejtésének elérése
- az izmok gyengülésének megakadályozása (II. típus)
- sérülések megelőzése és kezelése
- izületi mozgástartomány megőrzése, illetve fokozása
- mozgékonyság növelése
- összehangolt mozgásszervi funkciók megőrzése és javítása.

(folytatjuk)

Lantos Zoltán

Tóth Jenő (PVSK)

AMÍG A KISDIÁK VERSENYZŐVÉ VÁLIK...

(1 recept az utánpótlás nevelés konyhájára...)

2. rész

2.b./ Az érdeklődés felkeltése

Az érdeklődés mint a személyiség általános irányultságának meghatározója, az irányának megfelelő tevékenység iránti hajlandóságot jelenti.

Az edző utánpótlásnevelő tevékenységének legelső mozzanata a sportága iránti érdeklődés felkeltése. Eredményes megvalósításához ismernie kell azokat a tényezőket, amelyek alkalmasak az érdeklődés kiváltására.

Ezek lehetnek:

- Mozgásvágy, biológiai szükséglet
- A teljesítmény emelés igénye, sikere
- Önértékelés, mások általi elismertetés igénye
- Élményéhség, és forrása a siker
- A magatartás erkölcsi oldala: a kollektív együttműködés igénye, baráti társaság segítségnyújtásra való alkalom, társak iránti felelősség érzete
- Esztétikai hatásai (pl.: szép testalkat, látványos mozdulat, mozgássor, stb.)
- Személyes példák, példaképek.

A felsoroltakból a kiválasztott életkorú bázis csoport számára domináns elemeket kiválasztva tervezhető meg és állítható össze az az információ csomag, – egy sportágismertető előadás –, mely az érdeklődés felkeltésére alkalmas. Például:

- A sportág bemutatása, lehetőleg mozgásos formában (videofilmen): a sportág lényege, eredményes űzéséhez szükséges feltételek
- A leendő (nevelő) egyesület eredményeinek ismertetése, bemutatása
- Lehetséges példaképek, leendő sporttársak, tanítványok eredményeinek felsorolása, bemutatása
- Díjátadás, eredményhirdetés (lehetőleg szakosztályi aktualitással) bemutatása
- Élmények: utazások, versenyek
- Csoportos versenyek: edzőtáborok, kirándulások, ünneplések.

Az előadónak a látottakhoz fűzött magyarázata, megjegyzései, – a tájfutás esetében a pályajelek –, már elégséges ismeret szolgáltat egy, a terem alaprajzát felhasználó egyszerű, térképes, demonstrációs játékhoz. A jó megoldások jutalma lehet néhány apró, a sportág jellegét tükröző tárgy (térkép, kis bólya, matrica stb.).

Az ismertető zárása a játék utáni felfokozott érdeklődés hangulatában könnyebben elfogadható kiválasztási feltételek (edzésszám, tanulmányi eredmény) ismertetésével történhet.

Az előadás terjedelme: 45-50 perc lehet, egy iskolai tanóra.

Megtartására – talán aktualitásai miatt – a környezetismeret vagy osztályfőnöki órán van lehetőség. Alsótagozaton általában az osztályfőnök tanítja gyakran még a testnevelést is, és viszonylag könnyen meggyőzhető. Néhány esetben az igazgatónál kell bejelentkezni.

A kiváltott érdeklődés felmérése céljából egy-két nappal később a csoport testnevelés órájára látogatva regisztráljuk a jelentkezőket az óra eleji rövid beszélge-

tésen, és óraközben elvégezhetjük a fizikum értékelését a megadott szempontok szerint.

A testnevelés óra végén gyors és egyszerű megoldás, ha a kiválasztottak számára írásos tájékoztatót adunk át, melyben ismertetjük az edzések helyét, időpontját, az első találkozó helyét (3 fős csoportért már érdemes elmenni az iskolába), a szükséges felszerelést, esetleg az utazás módját, stb...

Feltétlenül adjuk meg az edző lakcímét, telefonszámát, esetleg egyéb referenciákat (egyesület, régebbi eredményes iskolai kapcsolatok, közismert szülők, stb...)

Példa a sportágismertető előadás anyagának összeállítására:

1. rész

Kb. 20 perces videofilm:

- 13 perces összemásolt anyag a TÁJFUTÓSULI c. TV sorozatból
- 5 perces a két világbajnoknővel (a Telesport riportja)
- Váltóbajnokság (Zirc, két PVSK aranyéremmel)

A vetítés alatt a terem alaprajzának felrajzolása a táblára. 3 különböző színű pálya felrajzolása R-3 ep-C. Ellenőrzőpontokon jutalomtárgyak, kártyák elhelyezése.

2. rész

Kb. 10 perces beszélgetés, magyarázat: mit kell tudni egy tájfutónak – térképjelek, pályajelek, a feladat végrehajtásának ellenőrzése. (Figyelem, kreativitás, aktivitás értékelése.)

3. rész

Egyszerű tájékozódási feladat megoldása a felrajzolt terem alaprajzon (min. 3 fő, nyugodtan válasszuk az önként jelentkezők közül a legszimpatikusabbakat). Kb. 5 perc.

4. rész

7-8 perc: Kérdések, kötetlen beszélgetés, tanulmányi eredmények felmérése, edzések száma, helye, ára, felszerelés, érdeklődők számára a szülői beleegyezés megszerzése.

5. rész

2 perc: Búcsúzás, az érdeklődőkkel találkozó a legközelebbi testnevelésórán.

Időigény, a toborzás optimális időszaka

A pécsi általános iskolák átlag 2 osztályból álló negyedikes évfolyamaiból átlag 4-5 gyerek jött el az első edzésekre, és átlag 3 jelenleg is dolgozik a csapattal. A 33 fős létszám 10 iskola tanulóiból állt össze. (Ezek az utolsó '94 január-februári akció adatai, de volt olyan év is, mikor közel 3000 gyermeknek tartottam meg az ismertetőt, és ebből összesen 3 fő versenyez ma is.)

Ősszel az iskolakezdés ill. a bajnokságok időszakában, a versenyidény végén a toborzások eredménye 0. A tél végi (január-februári) időszak – mikor kezdődik a terepmunka – és az iskolaév vége (május-június) – a nyári újonctábor szervezésével – általában eredményes.

Ahol az iskolák száma megengedi 2 vagy több hullámú akcióra kell felkészülni (amíg a tervezett csoportlétszám ki nem alakul.

A szerző szívesen válaszol az érdeklődők kérdéseire akár levélben, akár az újság hasábjain is.

Cím: Tóth Jenő, 7626 Pécs, Csillag u. 31.

folytatjuk

Néhány sor az idei
Mecsek Kupáról

A tavalyihoz hasonlóan az idén sem fogadott minket kegyeibe az időjárás. Hideg, szeles, esős időben érkeztünk Abaligetre és az idő később sem javult. Másnapra még jobban esett az eső, mintha csak sejtette volna, hogy milyen a második napi terep jellege.
A rendezőknek nem volt valami könnyű dolguk, de a jól előkészített, jól szervezett rendezést nem érhette vád, állták a sarat - szó szerint is. Szinte fel sem tűnt, hogy ott voltak. Még a befutószakasz verseny közbeni módosítása - a vizes, csúszós híd miatt - sem okozott gondot.
A terepek az esők miatt erősen csúsztak, az első napon a töbrök oldalában, a másodikon pedig a horhosokban tehettük próbára vakmerőségünket. - Ehhez hozzájárult még az első napi tereprészen az otthagyott szálazás is.-
Szerencsére nem sok komolyabb sérülés történt.
A pályák - bár jók voltak - nem sok örömet szereztek nekünk, de ezt is a rossz időnek tudhatjuk be. Talán a terepek különböző jellege tette, hogy a második nap végére jó pár kategória helyezettjei felcserélődtek. A tájfutó verseny mellett párhuzamosan rádió iránymérő versenyt is rendeztek. Érdekes színfoltot jelentettek a kezükben vevővel szaladgáló versenyzők.
Meggyőződésem, hogy ugyanez a verseny napsütésben, gyenge tavaszi szellővel sokkal jobban tetszett volna mindenkinek. Reméljük, jövőre majd csak kisüt a nap!

Kopanyecz Attila

Idénynyitó
Debrecenben

A Debrecen melletti Erdőspusztán, a Vénházi-erdőben kezdődött az idei tájfutószezon. A hagyományos Csokonai emlékversenyen és az Alföld Kupán több mint 300 versenyző állt rajthoz március 18-án és 19-én.
A terep és a térkép már ismert volt korábbról. A téli versenyzési szünet után azonban nem jött rosszul itt elkezdeni az új idényt. A pályák alkalmazkodtak a lehetőségekhez, racionális vonalvezetéssel, korrekt pontokkal. Az eredményközlés is gördülékenyen ment, az első napi Csokonai emlékverseny eredménylistáját már másnap reggel megtekinthettük.
A sportág hajdú-bihari fejlődése szempontjából meghatározó jelentőségű lehet, hogy a vasárnapi ünnepélyes eredményhirdetést a helyi önkormányzati vezetés három prominens személyisége is megtisztelte. Erre hosszú évek óta nem volt példa.

A Hosszútávú OB eredményhírdetése

5. BÜKKI NEMZETKÖZI HEGYI MARATHON

1995. szeptember 16 - 17.

A kétnapos verseny hagyományosan Lillafüred térségében és a Bükk hegység különböző helyszínein rendezzük. A versenyközpontot a Csanyik-völgy Majális-parkban, a felső színpad közelében alakítjuk ki. Itt található a Cél vonal is (Tfsz.: 295m). A Rajt helye a Kripton -ma Ampullagyár előtti autóbusz forduló (Tfsz.: 228m).

A verseny első napján innen indulnak egy tömegrajttal a marathoni, a félmarathoni és a 10.000 méteres távok résztvevői. A mezőny mintegy három kilométeren át, a Hámori-tó keleti végéig együtt halad. Itt a rövidebb távok résztvevői Hollós-tető irányába eltérnek.

A marathoni távot teljesítők Ómassa irányába folytatják útjukat. A falu bejárata előtti elágazásnál a bal oldali úton haladnak a borovnyáki elágazásig, majd innét tovább a sípályák tetejére. Ez a marathoni táv legmagasabb pontja (Tfsz.: 920m). Az útvonal tovább a Nagymező érintésével Jávorkúton át a Savós-völgyi szerpentínen leereszkedve éri el ismét a Hámori-tavat.

Innét a már ismert útvonalon a rajtvonal újbóli érintésével a Vadas-park bejárata előtt elhaladva vezet az út a Célba.

Szintkülönbség: +692m, -625m.

Az útburkolat az Ómassai elágazásig 9km aszfalt, innét a sípályák tetejéig 10km változó minőségű makadám, tovább jóminőségű aszfalt.

Legjobb időeredmények:

Makó György BVSC-Futókör 2:29:07 (1992)
Fehér Enikő 2:56:29 (1994)

A félmarathoni és a 10.000 méteres távokat teljesítők a Hámori-tónál eltérnek a Hollós-tető irányába, és együtt haladnak további egy kilométert. Itt a félmarathoni útvonala egy hosszú egyenes szakasszal rávezet az ún. Vesszősi szerpentinre, és ezen emelkedik a Tfsz.-i 548 méteres magasságig. A szerpentin végén széles, jól futható erdei úton, majd ligetes réten át éri el a Savós-völgyi szerpentin felső végét az út, mely innét a továbbiakban megegyezik a marathon útvonalával.

Szintkülönbség: +320m, -253m.

Az útburkolat a Vesszősi szerpentinhez csatlakozó erdei útig 4km aszfalt, tovább a Savós-völgyi szerpentin felső végéig 5 km erdei út, innét ismét aszfaltburkolat.

Legjobb időeredmények:

Lisztoczki Attila 1:06:36 (1992)
Plasztyinina Jelena UKR 1:19:04 (1993)

A 10.000 méteres táv résztvevői a Vesszősi szerpentinhez vezető út kezdete után mintegy hatszáz méter megtétele után érik el a fordítót (autóbusz végállomás). Innét a már ismert úton vissza a Hámori-tóig, ahonnan tovább a marathon útvonalával azonos úton a Célig.

Szintkülönbség: +102m, -35m.

Úburkolat a teljes távon jó minőségű aszfalt.

Legjobb időeredmények:

Petro Robert SK 0:32:35 (1993)
Staicu Simone Bp-i Honvéd 0:37:21 (1992)

✍ kgyá

Association of International Marathons and Road Races
AIMS

BROOKS

Információ: Kisgyörgy Ádám, 3535 Miskolc, Kuruc u. 43.
Telefon: 46-371-881 Fax: 46-355-414

Budapesti hírek

ISKOLAI TÁJFUTÁS

A BTFSZ Ifjúsági Bizottsága támogatja az új iskolai (DSK-n vagy DSE-n belül működő) tájfutó szakosztályok születését. A jelenleg működő három szakosztály tapasztalataival és az iskolai tájfutást érintő információkkal (pályázati lehetőségek, népszerűsítő versenyek, stb.) szeretnénk segíteni a vállalkozó szellemű szervezőket. Ezért kérem azokat a tájfutókat, akik közeli kapcsolatban állnak egy iskolával, tehát elsősorban tanárokat, iskolájukba visszajáró öregdiákokat, hogy juttassák el nevüket, címüket hozzám. Szóljatok a Tájolót nem olvasó ismerőseiteknek is! Akinek már van (jó vagy rossz) tapasztalata, kérem írja meg.

Köszönettel: Vankó Péter
1026 Budapest, Lotz Károly u. 5/b. (176-2831)
Fax: 188-7120 (Árpád Gimnázium)

Alapítványi buszok

A "Budapest Tájfutó Sportjáért" alapítvány az idén az alábbi versenyekre biztosítja a fiatalok térítésmentes utazását!

IV. 1-2.	Mecsek Kupa
IV. 29-30.	Tisza, Vasutas
V. 1.	és Jász Kupa
V. 20-21.	Honvéd Kupa
VI. 17-18.	Borsod Kupa
VI. 24-25.	Sopron Kupa
IX. 23-24.	Kelet Kupa

Köszönetnyilvánítás

Garay Sándor ezúton mond köszönetet a 75. születésnapja alkalmából küldött jókívánságokért.

Változások a versenynaptárban

- A Budapesti Éjszakai Bajnokság (eredeti időpontja május 25.) más időpontban lesz megrendezve. Az új időpontról még nem született döntés.
- A Veterán Nappali Egyéni Bajnokság a Kelet Kupával egy időben, szeptember 23-án lesz megrendezve (a naptárban szeptember 24 szerepel).

Garai Laci állapota javult

Garai László, a Tájoló terjesztési, postázási munkatársa a Spartacus Kupa után agyérgörccsel kórházba került. Állapota azóta sokat javult, már otthon van, és várja a jövő hónapban sorra kerülő műtétet. Mielőbbi gyógyulást kívánunk!

Helyreigazítás/helyesbítés

A Tájoló 95/2 száma 33. oldalán kis cikk jelent meg "Az újrakezdések napja" címmel. A második világháború utáni első verseny dátuma elírás miatt, sajnos rosszul jelent meg.
A helyes dátum: 1946. április 14.

Elnökségi ülés

A BTFSZ elnöksége április 4-én tartott ülésén

- megtárgyalta az Önkormányzat utánpótlásnevelési támogatásának elosztási terveit,
- meghallgatta a Budapest Kupa előkészítéséről szóló tájékoztatót,
- meghallgatta a térképbizottság vezetőjének, Mets Miklósnak a beszámolóját a térképellenőrzés problémájáról, és a következő ülésre kérte a bizottság éves, írásos munkatervét,
- tájékoztatást kapott az alapítvány anyagi helyzetéről és a terepgazda feladatok ellátásáról.

Az elnökség elhatározta, hogy a Budapest bajnokságok színvonalának emelése céljából követelményrendszert dolgoz ki a közeljövőben.

A budapesti utánpótlás keret programja

LIPICA OPEN

Számunkra Szlovénia mediterrán jellegű karsztos vidékén volt az idénynyitó. 12 utazó és 9 üldöző kerettagon kívül még 32 versenyző kerekedett fel, hogy részvételével az eddigi legnagyobb szlovéniai versennyé avassa az idei Lipica Open kétnapos versenyt - 160 induló volt.

Váratlanul jelentkezett műszaki hiba késleltette a megérkezésünket és ezzel elmaradt a pénteki edzés, mely sokaknak terepbemutatót is jelentett volna, de a csapat dícséretére legyen mondva, nem látszott meg a többség futásán, hogy először jártak itt. Technikás, részletgazdag, de köves és az első nap szintes, a második nap többrös terepen, jó térképpel versenyeztünk, a legtöbb kategóriában a magyarok egymás ellen, csak azután következtek a szlovének, osztrákok, horvátok, olaszok. A csapatvezető-edző kiemeli a csapattagok akarását és küzőképességét, ami ennél erősebb mezőnyökben is figyelemreméltó eredményekhez fogja segíteni őket.

Természetesen a csapatverseny óriási sonkáját a magyar busz vitte haza.

Eredmények röviden:

D21A	2. Boros Judit
D21B	2. Füzy Judit
D18	1. Hegedűs Klári
	2. Zsebeházy Eszter
	3. Bíró Alma
H14	1. Sprok Bence
	2. Dinyák Gábor
	3. Olajos Marcell
H16	1. Vizi Tibor
	2. Molnár Attila
	3. Bossánszky Ákos
H18	1. Zsebeházy Zsolt
	2. Loch Szabolcs
	3. Tas Dávid
H20	2. Marosán Dávid
	3. Albert Gáspár
H21A	3. Marosffy Dániel
H21B	1. Zádori Adrián
	2. Schell Antal
H35	1. Hegedűs Zoltán
H45	1. Korbély Tibor

A budapesti utánpótlás keret következő edzése: április 26. szerda.
Találkozás: 15.45 órakor a 22-es busz Korányi Szanatórium megállójánál.
Edzés a Fekete-hegyek térképen: iránymenetek, pontfogás.
Pontos megjelenést kérek, mert az öltözőbe csak együtt tudunk bemenni!

Hegedűs Zoltán

Az ORIENTEERING WORLD írja...

A rövidtáv viszonylag fiatal száma a tájfutásnak, és talán még el sem nyerte végleges formáját. A szám egyik kérdése a térkép méretaránya és az abban lévő információ mennyisége. Az IOF Térképbizottsága (TB) közvélemény-kutatást rendezett az elitversenyzők körében; ennek eredményéről számol be ***Björn Persson (SWE)*** *az OW novemberi számában.*

Fontos hangsúlyozni, hogy az IOF TB célja a rövidtávú versenyek térképe iránti általános igények felmérése volt, tehát nemcsak a méretarány kérdésének tisztázása. A vizsgálathoz kérdőívet küldtek el az IOF nemzetközi szövetségeinek azzal a kéréssel, hogy azt az ország elitversenyzői válaszolják meg. Az 5 ország mintegy 120 versenyzőjétől érkezett válaszok világosan jelzik, hogy a térképpel szemben támasztott legfontosabb követelmény a jó olvashatóság. A második a pontosság, de ez a klasszikus versenytávnál is fontos. Talán kissé meglepő, hogy a válaszolók milyen kis hányada tartja fontosnak a térkép részletgazdagságát. Ez azt jelzi, hogy az elit nem kívánja, hogy a rövidtáv valamilyen „miniatűr-tájfutássá" vagy „szuperprecíziós tájfutássá" váljék, az igény inkább a technikailag normális, de igen nagy sebességű tájékozódás. A válaszok legnagyobb része szerint az 1:10.000-es méretarány az ideális, olyan formában, hogy az 1:15.000-es térképeket egyszerűen nagyítsák fel (a jeleket is felnagyítva). A térképjavítás szempontjait is figyelembe véve, nem lenne szerencsés, ha a rövidtávú számnak (részletgazdagság, alapszintköz, stb. tekintetében) külön térképszabványa lenne. Az ilyen „kettős" térképkészítés költségei igen nagyok lennének. Ezért is megnyugtató a nemzetközi elit fenti álláspontja. A végkövetkeztetést Jörgen Märtensson, a korábbi világbajnok a következőképpen vonja le: „A rövidtávú verseny nem tekinthető térképkészítési problémának, az inkább pályatervezési kérdés."

Amikor a nyolcvanas évek elején Olaszországba készülvén először akadt kezembe Velence térképe, azonnal arra gondoltam, milyen érdekes lehetne tájfutó versenyt rendezni a csatornák szabdalta szűk sikátorok között. Akkor még nem tudtam (és őszintén beismerve csak most, az OW hasábjairól tudtam meg), hogy minden év novemberében rendszeresen megrendezik a velencei utcai tájfutófesztivált. Ezért is szeretném megosztani a Tájoló kedves olvasóival ***Mark Sylvester*** *beszámolóját, amely az OW 1995. januári számában jelent meg.*

Az évente rendezett velencei utcai verseny 1994-es változata méltó volt a város vizekben gazdag jellegéhez. A szürke égbolt, amely Trieszt felől közeledve fogadott bennünket, már előre vetette a déli felhőszakadás árnyékát, de azt, hogy ez a verseny igazán különleges lesz, abból a bejelentésből tudtuk meg a rajtra való felkészülés során, amely szerint a verseny ideje alatt „acqua alta" várható. Ez a „magas víz" a legnyilvánvalóbb jele annak, hogy a város süllyed a lagúnába: a dagály és a városon az Adria felől átsöprő sirokkó együttes hatása a lagúna vízszintjét jóval, néha akár egy méterrel is a város utcáinak szintje fölé emeli. És valóban, a Stazione Maritima környékén, ahol az idei versenyközpont volt, kisebb hullámok már jelezték a nedves jövőt. A rajt felé menet nyugodtabb vizeken tudtam evezni, itt a járdákat csak vékonyabb vízréteg fedte, de már itt is nehéznek bizonyult az, hogy vadonatúj futócipőmet megóvjam a járdát borító sűrű kutyaürülék-szuszpenziótól. Nyivánvaló volt, hogy a vízborítás valószínüsége és mélysége fontos útvonalválasztási szempont lesz. Látván, ahogy az emelkedő ár fokozatosan elöntötte a rajt helyszíne, a Carmini templom (XIV. század) előtti piazza lapos horpadását, eltünődtem, hogy milyen lényegesek lennének a térképen a szintvonalak, mondjuk 5 cm-es alapszintközzel. Mellesleg, a fenti templomban egész délelőtt folytak a misék, így rajt előtt bárki benézhetett (Mass Pre-Start), ha erre késztetést érzett. Nem mindennapi rajt-szolgáltatás! A velencei terep másik igen fontos útvonalválasztási szempontja a turistasűrűség, amely döntő szerepet játszik a futási sebesség kialakításában, és ezért már régóta az a véleményem, hogy a városi térképeken ezt az információt kellene közölni, mondjuk, a zöld szín különféle árnyalataival. A 5-ös és 6-os ellenörzőpontok között például választanom kellett a Rio San Leonardo - strada Nova és a Fondamenta degli ormesini útvonalak között. Az előző valószínüleg turistákkal, az utóbbi vízzel lesz elárasztva. Én az utóbbit választottam. Nyertem: a víz megvolt. Itt találkoztam az első gumicsizmás idős hölgyekkel, akik a vízben trappoló futó látványára ijedten a falhoz lapulva integettek, hogy próbáljak kissé távolabb kerülni tőlük. Ez az ormesini széles járdáján még sikerült is, de ké-

sőbb a lefröcskölt turistáktól több rosszindulatú megjegyzés is elhangzott. A 7-es és 8-as között a lagúna felé vezető Fondamenta Nove hosszú egyenesét választottam, amelyet csaknem 30 cm magasságban víz borított (magas lábemeléses technika!). A 10-es pontot egy kisebb csatornával szemben elhelyezkedő sarokra tették. Térdig a zavaros vízben nem voltam egészen biztos, hogy hol a csatorna partja! A 11-es pontot a Szt. Márk tér egyik sarka környékén találtam meg - kissé ázottan. Az ár a 11-es ponton tetőzött, azonban a 12-estől kezdve eleredt a folyamatos, sűrű eső, szóval a dolgok lényegében kiegyenlítették egymást. Az eredményhírdetést már nem vártam meg, ehhez egy kissé túl sok volt a víz... Abból, amennyit a versenyből tapasztaltam, megállapítható, hogy - tekintetbe véve a szokásos olaszországi versenyekénél lényegesen nagyobb mezőnyt - jól rendezett verseny volt. 1995-ben a versenyt november 5-én rendezik.

❖ ◆ ❖ ◆ ❖

Kerékpáros tájékozódásról már esett szó az OW hasábjain. ***Edmond Széchényi*** *az OW 1995. januári számában az első nemzetközi hegyikerékpár-tájékozódási versenyről küldte az alábbi beszámolót.*

A hegyikerékpár világszerte népszerűségnek örvend. Először 5 éve rendeztek VB-t e sportágban, amelyen most már több, mint 50 nemzet sportolói vesznek részt. Ennek a látványos fejlődésnek köszönhetően a hegyikerékpározás szerepel az 1996-os atlantai olimpia műsorán. A természetkedvelő tájfutók számára logikus reakció volt a kerékpározás és a tájékozódás ötvözése. A környezetvédők joggal tartanak azoktól a károktól, amelyeket a mértéktelen hegyikerékpározás okozhat a természetben. Ez az a terület, ahol a tájékozódás fontos szerepet játszhat: a természetvédelmi igényeket is kielégítő szigorú szabályozással e sportág tekintélye és jövője biztosítható. A francia tájfutó szövetségben kidolgozott szabályok alapján a kerékpáros tájékozódás leginkább a tájsízésre hasonlít. A legfontosabb szabályok egyike szerint a térképen megjelölt utakról, ösvényekről való letérés tilos, és az egyes útvonalak "kerékpározhatóságát" - hasonlóan a tájsízéshez - zöld felülnyomás jelzi a térképen. A technikai lebonyolítás egyszerű: sűrű útvonalhálózattal ellátott terepet kell választani, és a pályatervezésnél a versenyzőket útvonalválasztások elé állítani. A francia szövetség 1994-ben úgy vélte, hogy eljött az ideje az ilyen típusú tájékozódás nemzetközi eseménnyé tételére, és ezért az ötnapos nemzeti tájfutóbajnoksággal párhuzamosan november 12-én és 13-án Fréjus térségében hegyikerékpár-tájékozódási versenyt is rendeztek. A versenyen Csehország, Nagybritannia, Olaszország, Spanyolország és Franciaország versenyzői vettek részt az egyéni és váltószámokban. Minhogy nemzetközileg elfogadott szabályok még nincsenek, a versenyeket a jelenlegi francia szabályok szerint hirdették meg, és ez némileg hátrányosan érinthette a vendégeket. A férfi egyéni és váltószámot a hazaiak nyerték, a nők között azonban a csehek taroltak. A záróünnepélyen a cseh csapat egyik vezetője hivatalosan bejelentette, hogy a második nemzetközi versenyt Csehország rendezi 1995 szeptemberében.

Tallózott: JGy

Spring Cup '95

(Hillerod)

1995 március 15-én indultunk a Déli pályaudvartól a Kós Károly Diákotthon buszával. Az első állomás Lajosforrás volt, ahol elindultunk a tavaszi Flexo Kupán, majd onnan egyből mentünk tovább Dánia felé. Pozsonyi szállásunkhoz kb. 23.30-kor értünk. Egy zeneiskolában aludtunk zongorák között (jól aludtam). Másnap kora reggel indultunk tovább. Késő délután Berlintől 40km-re tartottunk egy edzést, amit az ottani tájfutók rendeztek nekünk 2 DM-ért. Miután megtartottuk az edzést, folytattuk utunkat. A német főváros egyik lakótelepének a klubjában aludtunk közvetlen a boxterem mellett. Hajnalban indultunk. A buszban Düdü parancsára tanulni kellett az összes OSC-s versenyzőnek (túléltük).

Dél körül a Warnemünde-Gesder közvetlen kompjárathoz értünk, ahol felszálltunk a hajóra. A két órás hajókázás után partot értünk Dániában. Innen Koppenhágán keresztül utaztunk Hillerodbe, a versenyközpontba, ahol egy órán keresztül jelentkezett a magyar csapat. Miután ez megtörtént, elfoglaltuk szállásunkat a helyi iskola tantermeiben. Még aznap (március 17) volt egy éjszakai verseny, melynek a nullideje 20.00-kor volt a város határában. A versenyzőket két rajtba osztották.

Néhány furcsaságot vettünk észre a versennyel kapcsolatban. Pl.: a kartonokat a startban a beállás után vehettük fel, a térképeket pedig befóliázva kaptuk meg kivétel nélkül. Az éjszakain volt egy magyar győztes is, méghozzá Hecz Katalin, aki pár másodperccel ugyan, de győzött. Hegedűs Klári 3. helyet szerzett. A futás után eleredt az eső, és egy órán keresztül úgy esett, mintha már kér éve nem lett volna eső ezen a vidéken. Tizenegy óra felé mindannyian lefeküdtünk és egy "jó nagyot" aludtunk. Mikor felkeltünk, szép tiszta idő volt és mindannyian örültünk, hogy isten meghozta nekünk az igazi futóidőt. Viszont az öröm korai volt, mert egy órára rá elkezdett esni a hó. -Megjegyzés: három éve is ilyenkor esett, pedig akkor azt mondták, hogy itt száz évben egyszer történik ilyesmi.- Ennek senki nem örült. De mit lehetett tenni? Mire kiértünk a Célba, már a nap is kisütött. A mai (klasszikus) versenyen 3005 versenyző állt rajthoz. Az erdő tiszta volt, a pályák jók voltak és jó eredmények is születtek: pl. Dinyák Gábor F14A kategóriában holtversenyben lett az első egy svéd fiúval, Sprok Bence F14B-ben 6 másodperccel szorult a második helyre.

A futás után a társaság nagyrésze megnézte Koppenhágát, majd fél hétkor eredményhirdetés volt a versenyközpontban. Itt hirdették ki az éjszakai eredményét is. Miután hazaértünk, megkapta mindenki a másnapi váltó rajtszámát, majd ettünk és lefeküdtünk. Vasárnap a váltón közel 800 csapat indult. A rajtolók 9.00-től 9.40-ig tízpercenként folyamatosan indultak. A serdülőknél igen szoros volt a mezőny. A pályákat motala rendszerben tűzték ki.

A Célban Vizi Tibor rejtélyes körülmények közt elvesztette az útlevelét, de szerencsére megtalálták.

Az eredményhirdetést nem tudtuk megvárni, mert a kompot el kellett érni. Fáradtan ültünk a buszon.

Három órás út után Rodby kikötőjében voltunk, majd egy félórás várakozás után elindultunk. A hajó egyenesen egy viharba tartott, és közben olyan hullámok voltak, hogy több üveg összetört az ottani boltban. Ez a komp sokkal korszerűbb volt, mint az amelyikkel idefele jöttünk. Az út is csak egy órás volt, ellentétben a másik hajóval, amin az út kétszer annyi időbe telt. Elindultunk Berlin felé és éjfélre el is értük szállásunkat. Körülbelül 1/22-kor feküdtünk le és 5-kor keltünk fel.

3/4 6-kor volt az indulás a busszal. Ezek után folyamatosan jöttünk kb. 17 órát egészen a Déli-ig.

Összegezve: ez egy jó kis skandináv idénynyitó verseny volt. Remélem jövőre is kijutunk a Spring Cup '96-ra.

✍ Sprok Bence

TÉRKÉPSZEMLE

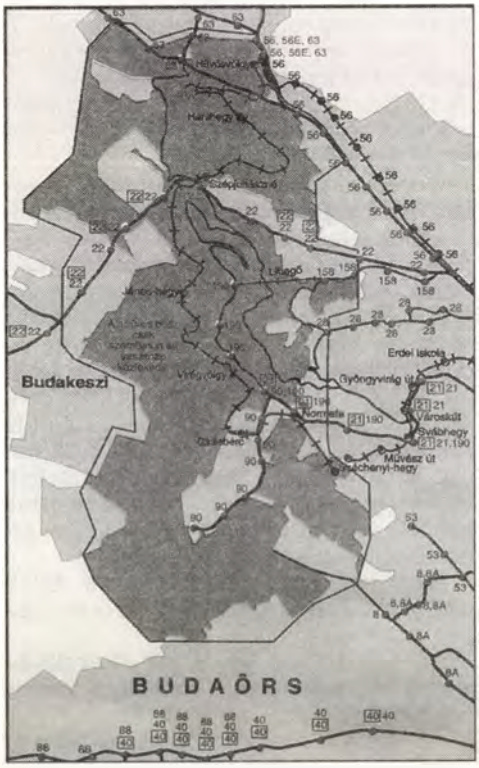
Salgóvár Medves Laposa

Fazekas-hegy Kakukk-hegy

Új állandó rovatot indítunk Térképszemle címmel, amelyben bemutatjuk a közelmúltban megjelent tájfutó térképeket.

Budai-hegység
Fazekas-hegy Kakukk-hegy

Méretarány: 1:20.000
Alapszintköz: 5m
Példányszám: 1800
Mérete: 332x443mm
Azonosítószám: K264, BPE15



A térképet a TOP-O-GRÁF Térképészeti Iroda készítette, a Budapesti Tájfutó Szövetség megrendelésére. Kimondottan téli alapozás és hosszú futások céljára készült, ezért lett 1:20.000 a méretaránya. Készítésekor a meglévő tájfutó térképeket egységes méretarányra hoztuk, majd az EORT 1:10.000-es alapszelvényekre a tájfutó térképek donborzati és síkrajzi javításait ráraktuk. Az ábrázolt terület hiányzó részét (laktanya környéke) Csupor Miklós helyesbítette, Vancsik Nándor a jelentősebb írtások környékét helyszínelte. Csak a legnagyobb objektumok kerültek a térképre, amelyek egyébként a túrista térképeken is lényeges információt jelentenek. Egy következő kiadásban még azért újabb információk kerülhetnek a térképre. A felsorolt helyesbítők és rajzolók a területről valaha is kiadott tájfutó térképek készítői.

Tama

SALGÓVÁR MEDVES LAPOSA

Méretarány: 1:15.000
Alapszintköz: 5m
Példányszám: 2000
Mérete:304 x 420
Azonosítószám:K305

Jó tíz éve már, hogy egy megyei versenyen az akkori Salgóvár térkép szélén futva először csodáltam meg a Medves laposa elhagyott bazaltbányáit és azon gondolkoztam, jó lenne egyszer erről is egy tájfutó térkép.

Persze akkor még nem gondoltam, hogy egyszer pont én leszek, aki a bányákkal "megküzdhetek".

A salgótarjániak már a '92-es Salgóvár térkép készítésekor is tervezték, hogy folytatják tovább, az addig ismeretlen területek fe-

lé. A '94-es közösen rendezett Petőfi-Balassi után jött az ötlet: az idei versenyekre csináljuk meg a térképet.

Kevés olyan terepe van még az országnak, ahol ilyen kis területen ennyi természeti érdekesség, történelmi és ipartörténeti emlék sűrűsödik. Bazaltfennsík, várak, romok, kő- és szénbányák. Ezekről bővebben a versenyértesítőben lehetett olvasni. Most inkább a térkép készítéséről írnék.

Amikor a területeket felosztottuk és nagyvonalúan elvállaltam a bányák helyesbítését, még nem gondoltam, mekkora feladatra vállalkoztam. Nem vagyok egy villámgyors helyesbítő, különösen a növényzet ábrázolásával szoktam valószínűleg fölöslegesen is sokat elbíbelődni. De itt, a kb. 1,3km^2-nyi területemen több mint 60 órát töltöttem javítással, ami 45 óra/km^2 átlagot jelent. Ezzel valószínűleg nemcsak saját egyéni csúcsomat (Ágasegyháza 30 óra/km^2) döntöttem meg, hanem talán abszolút értelemben is valahol annak közelébe jutottam. Összehasonlításul: egy átlagos terep 15-20 óra munkát igényel km^2-enként.

Itt minden mozdulatommal "darázsfészekbe nyúltam". A legeldugottabb bozótos mélyén is akadt néhány bombatölcsér, a látszólag sima ligetes domboldal tele volt mélyedésekkel, mocsarakkal - amikből az alaptérkép még tájékoztató jelleggel sem ábrázolt semmit.

Nem kis részben maguk az elhagyott bazaltbányák igényelték az időt. Akadt olyan, hogy a légvonalban egymástól alig 30 m-re lévő objektumok között a gyalogos kerülőút fél kilométernél is többet tett ki - merthogy egy 25 m-es sziklafal választotta el őket.

Külön fejtörést jelentett - s a megoldáson valószínűleg még finomítani is kell a későbbiekben - a bányafalak ábrázolása.

A sziklafalakat még csak-csak jelöli valahogy az ember, bár az alaprajzi jelből a fekete fogazásból nem tűnik ki, hogy egy három, vagy egy marminc méteres fal van a terepen. A földletörések, meddőhányók esetében ez még nehezebb. Ahol lehetett, a járhatóbb részeken, megpróbáltam szintvonallal kifejezni, a többi helyen maradt a barna fogazás. Sajnos ezt nem sikerült következetesen végigcsinálni.

A javítás egy részét hóban-fagyban (néha zuhogó hóesésben) csináltam. Ez általában nem jelent előnyt, de itt most volt egy kivétel. Több tó is van a területemen, köztük olyan is, amit a már említett 20-25 méteres sziklafalak határolnak. A sziklafal egyből a vízből indul, a tó körvonalát poligonálni csak csónakból lett volna lehetséges, lévén már a partnál is több méter mély.

Ottjártamkor viszont a tó vastagon be volt fagyva, így a jégen sétálva kitűnően végig tudtam nézni a partvonalat. Sőt később, amikor a sziklafal tetején állva egy "fixpontra" volt szükségem, csak lenéztem a tóra, s a jégen, a hóban a lábnyomaim ott voltak, kiadva azt a poligont, ami a kezemben lévő lapon is rajta volt - megvolt tehát a "fixpont".

Számomra új volt a térkép rajzolása is, mivel ez az első számítógéppel rajzolt térképem. Az OCAD 5.00-ás verzióval dolgoztam (tudtommal ez az első magyar térkép, ami ezzel készült). Én az OCAD korábbi változatait nem ismertem, de ezzel elég gyorsan sikerült zöldágra vergődnöm. Nagyon szépen és jól lehet vele rajzolni, ám egyelőre még nem gyorsabb, mint a kézi rajzolás. Talán a gyakorlat majd segít, illetve a térkép későbbi újrahelyesbítésekor lesz előny, hogy gépben van a rajz.

Itt szeretném megköszönni dr. Zentai Lászlónak a számítógéppel való bajlódásaimkor nyújtott segítségét.

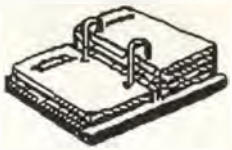
Végezetül: a terepen nem a mi két versenyünk volt az utolsó az idén, aki teheti, jöjjön el az országnak erre a csodálatos vidékére - nem is annyira a térkép miatt, azon bizonyára akad még javítani való, hanem hogy ezt a környéket és látnivalóit megismerhesse.

Kovács Gábor

Versenynaptár

Rövidítések:
T: Találkozó
K: Kategória
Nh: Nevezési határidő
C: Nevezési cím
Nd: Nevezési díj

Május							Június						
H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
1	2	3	4	5	6	7				1	2	3	4
8	9	10	11	12	13	14	5	6	7	8	9	10	11
15	16	17	18	19	20	21	12	13	14	15	16	17	18
22	23	24	25	26	27	28	19	20	21	22	23	24	25
29	30	31					26	27	28				



Figyelem! Az új szabályzatban a 21 éven aluliak korcsoportmeghatározásának rövid alakja megváltozik: a kort jelző szám azt az évet jelzi, amelynél idősebbek nem indulhatnak a kategóriában. Pl. az ifjúságiaknál az F15-16 kategória eddigi F15-ös rövidítése F16-ra változik!
A rangsoroló versenyeken [K(R)] jelöléssel a rangsoroló kategóriákat emeljük ki.

Kiegészítő adatok (április 17-től május 14-ig)

04.26.: **Tavaszi minősítő 2. forduló** **R:** FSS **Terep:** Kakukk-hegy Hsz. nev.
/sze/ **K:** FN: 12C 14B 16C 18B 21BC 40 + F50 + nyílt **Nd:** 30Ft (12,14 korcs. ingyen)
T: 15-16 ó. között a csillebérci tábor kollégiumában. **"0"-idő:** 15.30.
Inf: Vass L. (117-1429)

04.27.: **Kőbányai ált. isk. bajn. 1. forduló** **R:** Kőb. TFSz,TSE,FAB Hsz. nev.
/csü/ **K:** FN: 10C 12C 14C 16C **Nd:** nincs, ill. körzethez nem tartozóknak 20 Ft
T: Népliget, Építők pálya előtt. **"0"-idő:** 16.00.

04.28.-05.01. Tavaszi négynapos versenysorozat 1995 /RRRR/ **R:** TSE, HRF
Nh: 03.31.Új!!! A Hotel Medves-ben (Salgóbánya): kétágyas hotelszoba 600Ft/fő/éj, faházban 300Ft/fő/éj.

05.03.: **Tavaszi minősítő 3. forduló** **R:** FSS **Terep:** Fekete-fej Hsz. nev.
/sze/ **K:** FN: 12C 14B 16C 18B 21BC 40 + F50 + nyílt **Nd:** 30Ft (12,14 korcs. ingyen)
T: 15-16 ó., (63-as busz Ady-liget má.-tól szalagozva). **"0"-idő:** 15.30.
Inf: Vass L. (117-1429)

05.04.: **Kőbányai ált. isk. bajn. 2. forduló** **R:** Kőb. TFSz,TSE,FAB Hsz. nev.
/csü/ **K:** FN: 10C 12C 14C 16C **Nd:** nincs, ill. körzethez nem tartozóknak 20 Ft
T: a VK-ban (a Kőbánya-Kispesttől induló 80-as busz Kőhídi megállója).
"0"-idő: 16.00.

05.06.: **Budapesti Diákolimpia** **R:** TTE A 12-es kategóriák B fokozatúak,
/szo/ min. 6-6 fő továbbjut!

05.06-07. Főiskolai Orsz. Bajn. (egyéni + váltó) /R-/ **R:** MEFSSz
/szo-v/

05.06-07. Titász Kupa váltó és Szabolcs Kupa /RR/ **R:** TIT Új térkép! **Nh:** 04.15.
/szo-v/ **6-án** **K(R):** FN: 16B 18B 21A 35B (3x1fős váltó) **"0"-idő:** 12.00.
7-én **K(R):** FN: 14B 16B 18B 20A 21EAB 35A **"0"-idő:** 9.00.
K: FN: 12C 14C 16C 18C 21C +F: 45 55 +N50 +ny + gy.
C: Hrenkó László 4400 Nyíregyháza Korányi F. u. 17a. (Tel: 60-357-471, fax: 42-318-370). **Nd:** 900Ft/váltó ill. 300Ft/fő (MTFSz tagszervezeteknek 50% kedvezmény. Hsz. nev. ill. változtatás 400Ft/váltó ill. 200Ft/fő!)
Terep: Nyíregyháza 10 km-eskörzetében. **Terepletiltás:** Nyírtura, Kemecse és Sóstóhegy között. **Szállítás** (vasárnapra 100Ft/fő) rendelhető
T: Váltó: 9.30-10ó között a célban, **Egyéni:** 6-án 15-16 között a célban, 19-20 között a szálláson (Sósgyógyfürdő, TITÁSZ üdülő).
Szállás (motelben 500Ft, tornaterem s.f. 100Ft/fő/éj) rendelhető.

Május 17-től június 5-ig

05.17.: Kőbánya Kupa 2. forduló **R:** Kőb. TFSz **Terep:** Hárshegy Hsz. nev.
/sze/ **K:** FN: 12C 14B 18B 21BC +F: 16B 35 45 55. **Nd:** 25Ft (12-14-16-os korcs.: ingyenes
T: 16 óráig a VK-ban. (Szépjuhászné gyerm.vasút megálló környékén) **"0"-idő:** 16.30.

05.18.: Kőbányai ált. isk. bajn. 3. forduló **R:** Kőb. TFSz,TSE,FAB Hsz. nev.
/csü/ **K:** FN: 10C 12C 14C 16C **Nd:** nincs, ill. körzethez nem tartozóknak 20 Ft
T: Indiándomb, 68-as busz végáll.-tól szalagozás. **"0"-idő:** 16.00.

05.19.: Szélrózsa Éjszakai Kupa /R/ **R:** TTE **Nd:** 150Ft **Nh:** 05.06.
/p/ **K(R):** 18B 21AB 35 K: F: 40 45 50 60 +nem min.: ny(T,K) +N21A **"0"-idő:** 21.30.
C: Bogdány Miklós 1145-Bp. Amerikai u. 43. (Tel: 183-6198 lakás).
T: 20 ó-ig a VK-ban (Budakeszi-Telki országút közelében, letérés bójával jelezve)

05.20-21. Honvéd Kupa /RR/ **R:** VHS **Terep:** Dörgő-hegy (új térkép!) **Nh:** 05.01.
/szo-v/ **K(R):** FN: 14B 16B 18B 20A 21AB 35B **Nd:** 300Ft (Hsz. 500Ft, gy:ingyenes).
K: FN: 10C 12C 14C 16C 18C 40 45 50 55 + F: 21C 60 65 + gyermek
C: Vass Attila 8200-Veszprém Haszkovó u. 16/c. (Tel: 88-407-817 lakás).
T: 19-én 18-20 ó. Zirc Koll., 20-án 8-10 ó. Fenyőfő, Cél. **"0"-idők:** 11.00 ill. 9.00(Sprint). **Szállás** (Zirc, kollégium 500Ft, tornaterem s.f. 100Ft) rendelhető.

05.20.: MMG Kupa **R:** MMG Hsz. nev. **Nd:** 30Ft
/szo/ **K:** FN: 12C 14BC 16BC 18BC 21BC 35B 40B 45B+ F: 55 60, szalagozott
"0"-idő: 10.30. **Térkép:** Csillebérc VK-Cél: 8-as busz végállomásától (március 15.-e térről indul) szalagozás, 1500 m **T:** 9.30-ig

05.21.: Zugló Kupa **R:** PSE Hsz. nev. **Nd:** Ft (12-14. korcs.: 30Ft)
/v/ **K:** FN: 12C 14B 16BC 18BC 21BC 35B + F: 45B 55B. **VK:** Virágos-nyereg
T: 9.30-ig **"0"-idő:** 10.00.

05.25.: Kőbányai ált. isk. bajn. 4. forduló **R:** Kőb. TFSz,TSE,FAB Hsz. nev.
/csü/ **K:** FN: 10C 12C 14C 16C **Nd:** nincs, ill. körzethez nem tartozóknak 20 Ft
T: Péterhalom, 82/a busz végáll.-sal szemben. **"0"-idő:** 16.00.

05. ? .: Budapesti éjszakai bajnokság **R:** OSC **Terep:** ? **Nd:** nincs
/csü/ **K:** F 18A 20A 21A 35B +N21B (nem min.) **Nevezés:** Mets Miklósnál. (T: 156-7040)
T: 19.30-ig a VK-ban A verseny időpontje megváltozik

05.27.: Országos diákolimpia **R:** MSE és Komárom m. TFSz **Terep:** Tata 20km-es körz.
/szo/ **K:** FN: 12A 14A 16A 18A **Nh:** 05.07. **Nd:** 100Ft/fő. **"0"-idő:** 9.00.
C: MTFSz 1374-Bp. Pf.614. (T,fax:1-113-6488) **T:** 26-án 22 ó-ig (Tata, Ifj. Tábor)

05.28.: Geotech-Megalódusz Kupa /R/ **R:** MSE **Terep:** Tata 20km-es körzete **Nh:** 05.07.
/v/ **K(R):** FN: 14B 16B 18AB 20A 21AB 35 **Terepletiltás:** 04.24-től:Vitányvár és Nagycsákány **K:** FN: 12C 14C 16C 18C 21C 40 45 50 55 + nyílt + gyermek
C: Takács István 2890-Tata Kakas u. 48/c (Tel: 06-34-381-730.) **Nd:** 100Ft
Szállás (Tatán Ifj. Táborban 350Ft/fő ill. tornateremben s.f.100Ft/fő) rendelhető.
Szállítás (szállás-VK-vasútáll. 100Ft/fő) megrendelhető. **"0"-idő:** 9.00.

05.31.: **Pilis Kupa** **R:** Pest megyei TFSz **Terep:** Hármashatárhegy Hsz. nev.
/sze/ **K:** FN: 12C 14B 16B 18B 21BC + F: 35 45 55 **Nd:** 20Ft
T: 16 óráig a VK-ban (11-es busz vá.-tól kb. 800m, Macis parkoló). **"0"-idő:** 16.30.

06.01.: **Kőbányai ált. isk. bajn. 5. forduló** **R:** Kőb. TFSz,TSE,FAB Hsz. nev.
/csü/ **K:** FN: 10C 12C 14C 16C **Nd:** nincs, ill. körzethez nem tartozóknak 20 Ft
T: Népliget, FTC-pályával szemben. **"0"-idő: 16.00.**

06.02.: **Országos Éjszakai Bajn. elődöntő** /R/ **R:** **Nd:** Ft **Nh:** .
/p/ **K(R):** 18A 20A 21A **"0"-idő:** 21.00. **C:** .

06.03.: **Kilián ev.** /R/ **R:** MAF **Terep:** Piliscsaba környéke (új térkép!) **Nh:** 05.05.
/szo/ **K(R):** FN: 14B 16B 18B 20A 21AB 35 **"0"-idő:** 12.00.
K: FN: 12C 14C 16C 18C 21C 40 45 50 55 +F: 60 65 70+ nyílt(K,T)+ gyermek
C, Nd, Szállás: lásd Budapest Kupa.

06.04-05. **Budapest Kupa Sprint és Váltó** /RR/ **R:** BTFSz **Terep:** Piliscsaba **Nh:** 05.05.
/v-h/ **K(R):** ***4-én spr.:*** FN: 14A 16A 18A 20A 21A 35 ***5-én váltó:*** FN: 14 16 18 21 35 (3x1, F21:4x1) **K:** ***4-én spr.:*** FN: 40 45 50 55 +F: 60 65 70 + normál: FN: 10 12 + nyílt +gyermek ***5-én váltó*** FN 45 +F55 (3x1), normál: FN: 12C 16C 21C 50 +F: 55 60 65 N: 40 45 + ny + gy **C:** BTFSz, 1053-Bp. Kúria u. 3.
Nd: egyéni versenyen 300Ft/fő/nap, (FN10,12,14,ny:200), váltón 800Ft/váltó. MTFSz tagszervezeteinek 50% kedvezmény!!! (Késői, hsz. nev. 100% felár!) Vidékieknek budapesti kollégiumi szállás (400Ft/fő/éj), vagy tornatermi szállás (saját felsz. 100Ft/fő/éj) rendelhető.

07.7-8. **III Éjszakai Világverseny** /RR/ **R:** MTFSZ, FŐMTERV **Nh:** 05.01.
/p-szo/ K: F17B 19B 21A 35B 40B 45B 50B 55B 60B
N17B 21A 35B, Nyílt technikás, Nyílt könnyű **C:** MTFSZ, 1374 Bp. Pf.614.
Terep: pécel környéke **Szállás:** hotel 700.-, tornaterem 100.-, sátor 100.-
Nd: 400 Ft, késői nev. (V. 31 után) 100 Ft pótdíj

SZENTLŐRINCPUSZTA
3.20. Balassi

Rejtvény

X. Y. 1994-ben a következő napokon indult rangsoroló versenyen:
03.15, 03.20, 04.02 (F35-ben), 04.09, 04.17, 04.23, 04.24, 04.30, 05.14, 05.21, 05.22, 06.18, 09.11, 09.24, 10.23 és 11.05.

C	S	S	I	A	Z	L	T	E	L	E	Z	N	B	É
R	S	C	T	U	N	L	P	Y	Í	Ő	I	R	K	J
E	K	S	S	R	Ü	Z	A	I	B	R	V	A	A	S
K	Z	Ő	N	Á	M	C	H	E	P	Y	L	U	G	E
G	M	E	S	Á	S	Z	N	A	Y	F	T	G	E	A
Á	Ő	H	L	L	É	Ö	R	D	Ö	H	G	A	E	T
G	Z	S	U	Y	P	A	B	A	N	Y	G	A	E	H
G	T	Y	E	K	K	E	O	S	Ő	C	P	C	R	A
S	É	B	Z	S	L	E	G	V	Ö	A	K	Ü	Ő	D
K	R	S	S	A	E	L	N	É	O	Y	B	C	G	S
E	M	Z	H	O	G	U	E	S	P	P	V	Z	A	Ü

A betűhálózat betűi közül előbb előlről a március-áprilisi, majd hátulról a többi térkép címének sorrendben nem közvetlenül, de egymás után következő betűit ha kihúzzuk, a maradék betűk két térkép alcímét adják.
Ezt a két alcímet, a hozzájuk tartozó két dátumot és rangsoroló versenynevet kérjük beküldeni május 10-ig, de leadható a május 13-án (Fabulon Kupa), a 95/4-es TÁJOLÓ átvételekor is.

ÖLÜDSOBMOSZ

BROOKS®

Built To Make You Better
80 YEARS RUNNING

A VILÁG LEGFEJLETTEBB TECHNOLÓGIÁJA ALIG A FELSZIN ALATT FEKSZIK.

A

HydroFlow®

CUSTOM CUSHIONING. BROOKS PAT. NO. 4. 934.072

BETÉT 59%-KAL ILLETVE 63%-KAL JOBBAN CSILLAPÍTJA A REZGÉSEKET MINT A LEVEGŐ, VAGY A GEL BETÉT.

•

EGÉSZSÉGES CIPŐ KELL A LÁBNAK
GONDOLJON A JÖVŐJÉRE, VÉDJE IZÜLETEIT, GERINCÉT!

A

BROOKS®

AZ EGYEDÜLI CIPŐ, MELY AZ AMERIKAI LÁBGYÓGYÁSZOK SZÖVETSÉGÉNEK PECSÉTJÉVEL KERÜL FORGALOMBA.

ACCEPTED
BY THE COMMITTE ON PODIATRIC MATERIALS AND EQUIPMENT
AMERICAN PODIATRIC MEDICAL ASSOCIATION

VERSENY • EDZŐ • UTCAI CIPŐK /NŐI - FÉRFI/

A BROOKS AZÉRT VAN, HOGY TE JOBB LEGYÉL!

KIZÁRÓLAGOS MAGYARORSZÁGI FORGALMAZÓ:

INTER-TRADE MISKOLC KFT.

INTER TRADE MISKOLC KFT. 3526 MISKOLC, SZENTPÉTERI KAPU 103.

TEL./FAX: (46) 355-414

Egyesületek, szakosztályok részére kedvezményes áron!

Címlapon: bélyegzés a LIPICA OPEN versenyen
Hátsó borítón: az N21E kategória dobogósai a Hosszútávú Bajnokságon

85	5	89	7	93	IR
6	IR	90	6	94	9
7	6	91	LA	95	10
8	3	92	A		

Tájoló A BUDAPESTI TÁJFUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

TÁJOLÓ

Ára: 60 Ft.
XIII. Évfolyam
A BUDAPESTI TÁJFUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Vajda Kolos (SMAFC)
junior hosszútávú bajnok

Terepelemzés a német VB előtt
Tájfutó levél Ohioból

95/4

TÉRKÉP STÚDIÓ

Térképkészítés a terepmunkától a nyomtatásig.

2000 Szentendre,
Levél köz 5.

Tel: 06 (26) 314-764,
Fax: 06 (26) 314-884

Munkatársakat keresünk térképkészítéssel kapcsolatos munkákra.

Hívj fel, keress meg bennünket részletes tájékoztatásért!

SUUNTO

TÁJOLÓK MINDENKINEK:
A KEZDŐKTŐL A PROFIKIG

A SUUNTO tájolók megvásárolhatók a BTFSz és az MTFSz hivatali helyiségeiben valamint a versenyeken

TÁJOLÓ

A Budapesti Tájékozódási Futó Szövetség lapja

1995/4

A szerkesztőség vezetője:
Schell Antal

Szerkesztőbizottság:
Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes Hajdu Martin, Holba Ágnes, Józsa Sándor, Lantos Zoltán, Sőtér Johanna, Tóth Eszter

Szerkesztőség:
1053 Budapest, Kuria u. 3. II./2.
Tel.: (06-1) 118-0933/292

Hivatalos idő:
kedd, csütörtök 16-19 óráig

Nyomdai előkészítés:
Karakter Kft.; Tel.: 165-86-82

Kiadja:
Budapesti Tájékozódási Futó Szövetség

Felelős kiadó:
Vass László

HU ISSN 1215-8526

Megjelenik évente 10 alkalommal:

	lapzárta	megjelenik
4.	05.04	05.12
5.	06.01	06.09
6.	07.06	07.14
7.	08.24	09.01
8.	09.21	09.29
9.	10.26	11.03
10.	11.30	12.08

Megrendelhető a Budapesti Tájékozódási Futó Szövetségnél, a szerkesztőség címén.

Terepelemzés a német VB előtt

13 fős válogatottal látogattunk el az idei VB terepeinek szomszédságába, az úgynevezett „Lippe-körzetbe".

Ezt a körzetet az autótérképen a központi város, Detmold környékén kell keresni.

A távolság BP-től igen tetemes, több mint 1200 km. Személygépkocsival egy teljes nap szükséges az útra, még korai indulással is. Nyáron, – a VB idején – a tavaszinál is nagyobb forgalom várható, ezért talán a mostaninál is kimerítőbb lehet az utazás.

Mi soproni tornatermi szállással könnyítettünk egy kicsit, a Semmelweis Kupa után már este együtt volt a válogatott az alábbi összeállításban:

Oláh K., Lovasi K., Kovács B., Lubinszki M., Hornyák M., Gordos M., Skerletz I., Pavlovics G., Viniczai F., Domonyik G., Egei T., Dénes Z., Horváth P.

A már VB-okat megjártak közül Bokros Andrea egyetemi tanulmányai, Lantos Zoli pedig lábműtétje miatt nem tartott velünk. Néhányan az újoncok közül szintén tanulmányaik miatt, mások sérüléseik miatti edzéskimaradás okán nem jöhettek velünk.

Az utazásunk napján estére a legprimitívebb térképet „Bredaer Bruch" választottuk átmozgatásunk színhelyéül, fél óra alatt keresztül kasul futottunk egy tenyérnyi, 1:10.000-es, néhány fenyőbozótost és legallyazott fehér erdőt tartalmazó térképen. Újdonságot csupán a megelőző igen csapadékos időszak okozta vizenyős altalaj jelentett, és ez a vízrajzi elemek megnagyobbulását jelentette az egész táborozás alatt!

A következő napon, dél körül rajtoltunk a tavalyi Német Bajnokság színhelyén, a „Lemgoer Mark" nevű térképen – ezen a fehér részeken is – a rengeteg gallyazás a jellemző.

A mély völgyek, meredek hegyoldalak az útvonalválasztást teszik próbára. Az egész a kőszegi hosszútávú OB terepre hasonlít növényzet és fizikai terhelés szempontjából.

Talán az a néhány sötétzöld, sűrű fenyves jelenthet komolyabb feladatot, amellyekben legallyazott cérnanyiladékok, kis tisztások lehetnek tájékozódási objektumok.

Ottlétünkkor a brit csapattal találkoztunk, akik bő egyhetes táborozás alatt készültek a VB-re, a szomszédos terepeken. „Unalmas" – summázták véleményüket, elsősorban persze azok a neves futók, akik már évek óta skandináviában élnek...

Délután egy egészen más típusú erdőben, a „Bienen-Schmidt" áfonyás, magashegyi típusú terepén két, tömegrajtos pontbegyűjtő hurkot futottunk (az első pont volt kötelezően különböző a futóknak, a többi szabad pontfogás).

A jól futható délelőtti erdő után újszerű volt a magas térdemelésre késztető aljnövényzet, és a finom rajzolatú térképen a pontos térképolvasás szükségessége.

A következő délelőttön a „Leistinger Wald"-ban kitűzött pályán rohantak végig a futók, 5 perceshez közeli kilométerekkel, jól futható „Dörgő-hegyre" emlékeztető térképen. Durva hegyek formáit kellett kiolvasni és követni, s a völgyek finom elágazásai között, kicsit mérsékelve a tempót lehetett pontot fogni.

Ezt a pályát egyébként a hivatalos VB-edzőtáborban résztvevő norvég, finn, svéd, osztrák, lett csapatoknak tűzték ki.

Kiderült, a dombfutásra nagy szükség van a felkészülés további részében! Ezt diktálja a terep jellege.

Délután ezen a napon is váltójellegű edzést tartottunk. Kis csapatokban (3 fő) 2 rövid átmenetet teljesítettek a futók, majd bevárták egymást a következő speciális tájfutó résztávra. Erre az edzésre a „Düstere-köpfe" térképen került sor, annak is a legtechnikásabb részén.

Ez a terep is mély völgyekkel szabdalt, sötétzöld foltok találhatók a fehérrel jelölt erdőkben. Rendkívüli fontosságú lehet a helyes útvonal kiválasztása a hosszabb átmenetekben!

Erre a momentumra akár asztal mellett is lehet készülni, elméleti feladatokkal.

Gyakorlatilag ezeknek az útvonalaknak a megvalósítása nem jelenthet komoly problémát. Mégis a megvalósítás, a kiválasztott átmenet teljesítése során jelentősége van a terepről szerzett információk (legallyazott fehér erdő, viszonylag ritka – tehát áthatolható bozótos, a hegyoldalak meredekségének valós felmérése) alapján korrekciók elhatározásának és megvalósításának.

A folyamatos, jó futótempó, agresszív versenyzés vezethet sikerre!

Utolsó edzésnapunkon újra a „Lemgoer Mark" terepen, annak is a technikás, finom metsződésekkel szabdalt részén sokpontos, technikás, de rövid pályát futottunk, és a technikai edzést fokozófutásokkal toldottuk meg, készülve a másnapi, nemzetek közötti versenyre, amelyre Csehországban került sor.

De ez már nem a „VB terepein", hanem a Liberec környéki, homokköves vidékeken zajlott.

Röviden a következőképpen foglalhatók össze az edzőtábor tapasztalatai:

1. Futótempó (gallyazásban is!)
2. Dombrésztávok
3. Útvonalválasztás
4. Koncentráció

✍ Dosek Ágoston

Még egyszer az edzői konfereciáról

Este érkeztem Mátrafüredre és némi célközeli keverés után a szállásul szolgáló kollégiumot is megtaláltam. Reggel örömmel láttam a teremben az ifjú és örökifjú kollégákat. Érdeklődéssel hallgattam az előadásokat és a szakosztályi beszámolókat. Ez utóbbi mind az alkalmazkodás követendő példája volt, sok érdekes, konvertálható ötlet hangzott el.

E dícsérő szavakban valószínűleg része van annak, hogy 3 éves kihagyás után kerültem vissza a sportágba, de reálisan is alkotó légkörűként lehet jellemezni a találkozót.

Hazaérkezésem után néhány nappal, jegyzeteim rendezése közben azonban erősödő hiányérzetem késztetett arra, hogy e sorokat papírra vessem. Szerintem ugyanis a szűkebben értelmezett edzésmunka, a tájékozódási futók felkészítésének elmélete és gyakorlata, a "mit? miért? hogyan?" talán jobban megér egy misét az elhangzottaknál.

E témakörök nemcsak az edzői tanfolyamok kötelező szakanyagaként aktuális. Az eredményesen dolgozó edzőknek is szüksége van új ismeretekre, a régiek felfrissítésére, mert a jó edző, mint a jó pap...

A lelkes munka nélkülözhetetlen ugyan, de csak megfelelő felkészültséggel párosulva elég hatékony. Enélkül csak idő, pénz, energia felhasználás, kevés igazi sikerrel. Ha nincs siker, a sportág nem vonz, nem tart meg, így nincs kit képezni. A kör így itt bezárul.

Egy ilyen témájú találkozónak tehát a gazdaságos és hatékony edzői munkára törekvés adhatja meg a jelenlegi aktualitását. A menedzselés természetesen fontos probléma, de a sorrendben mindig első a teljesítmény, és azután már két lehetőség is van: vagy lesz pénz, vagy nem...

Az országban vannak tartósan eredményes és időszakonként kiemelkedő tájfutó műhelyek, és a felkészítés részterületeinek is megvannak a specialistái. A szakmáról tőlük, a szakmától tanulhatunk a legtöbbet, ahogy ez most is, és anno a Sopronban tartott találkozón is bebizonyosodott.

(Úgy gondolom, a "szakmai féltékenység" és "titok" fogalmakra kár a szót vesztegetni.)

Jómagam szívesen hallgatnék előadásokat és vennék részt a vitákban (hogy megerősítsem magam a saját munkámban, vagy változtassak rajta), pl. a következő témákban:

- ✔ A tájékozódás tanítása, oktatása.
- ✔ A sportág eredményes űzéséhez szükséges kondícionális képességek általános és/vagy speciális fejlesztése.
- ✔ A tájékozódáshoz szükséges szellemi potenciál, a pszichikai képességek mérése, fejlesztési lehetőségei, módszerei.
- ✔ A felkészülés tervezése, felépítése.
- ✔ A sportágat érintő legújabb edzéselméleti kutatások eredményei.
- ✔ A felkészültség mérésének lehetőségei, módszerei.
- ✔ Formaidőzítés, terepspecifikus felkészülés, korosztályos edzőtábori programok, stb...
- ✔ Versenyrendezés, pályakitűzés, térképjavítás stb...

Még biztosan sok, edzőket érdeklő témát találhatunk, például az éppen végző, vagy régebbi szakedzői-edzői szakdolgozatok között. Ma már érdemes lenne elgondolkodni ezek publikálásának lehetőségeiről, mások a lehetőségek mint néhány évvel ezelőtt. (A nyomtatás, sokszorosítás amatőr módon is megoldható.)

A helyszín és a szervezés - köszönet Gera Tibornak és Urbán Imrének - mintaszerű volt.

Itt a fejtágítás után, vagy közös megegyezéssel közben, kis terepmunkával kiszellőztethetjük magunkat, kipróbálhatjuk a hallottakat a terepen, esetleg gyakorlati módszertani bemutatókat is lehetne tartani.

A konferencia működhetne esetleg 2 (vagy több) szekcióban. (pl. pedagógiai-nevelési, edzéselméleti-módszertani, utánpótlás, élsport, finanszírozási-technikai, stb...) így többen, több témát hallgathatnánk meg.

A létszám rendelkezésre álló szálláshelyek számától függ.

Mint minden sportágban, végső célunk a jó VB szereplés. Esélyünk nagyjából arányos a profi státusban dolgozó versenyzők és edzők számával. Ez nagyon kevés, hisz jelenlegi élversenyzőink többsége munkája mellett sportol. Ezen az esélyen a sportolók egzisztenciális gondjait megoldó menedzseléssel, és/vagy magasabb színvonalú, hatékonyabb edzői munkával javíthatunk, ha nem is a közeli, de a belátható jövőben.

✍ Tóth Jenő

Néhány gondolat a hosszútávú tájfutó versenyek kapcsán

Aktualitását adja a témának:
- márc. 5-én rendezett ún. "Maratonfutás térképpel" (Scultéty sporttársunktól kölcsönözve a találó kifejezést)
- valamint, hogy Budapest Hosszútávú Bajnoksága is lefutott március 26-án.

Miért is "ragadtam tollat" ill. "püföltem az írógépet"?
- mert ugye a szerkesztőség mindig kér minket, írjunk az aktualitásokról;
- mert a Pirtón rendezett versenyt mint edző és mint versenybíró is kicsemegéztem, és füleim sem voltak süketek, és láttam is, kalocsai tanárkollégám terepet járó gépkocsija jóvoltából.
- és ha egy rendezvényt az országos szövetség illusztris képviselői is -elnök, főtitkár- megtisztelnek, ott biztos van figyelni, hallani való.
- mert jól végigböngésztem az új Budaihegység 1:20.000-es térképlepedőjét és pályáit, és bőven lenne mit összehasonlítani.

Egy ilyen kicsiny recenzió jellegű cikk csak felvillanthat dolgokat, gondolatokat, amit esetleg közösen tovább rághatunk, gondolhatunk. Felvetéseim:

1. Egybe szerkesztve - jelentősebb költségért - igaz IOF szinnormák szerint - egyetlen lepedő legyen a térkép 1:20.000-esben, finomságok nem kifejezhetőségével, vagy cseréljünk menetközben, már meglévő 1:10.000 ill. 1:15.000 méretarányú lapokat, melyek ugye át is fedik egymást.
2. Egy félmaratoni (atlétikai mércével) vajon nem fér bele egy hosszútávú tájfutó kategóriába - tájfutás szabályzat mércével? (Ugyanis Pirtón a verseny után is füleltem és elhangzott, miért nem lehet ez hivatalos tájfutó verseny? (Az időpontra és a páros lehetőségére most ne hivatkozzunk, azon könnyű segíteni.)
3. A terep: állítom, a homokbuckák legalább úgy igénybevették versenyzőinket, mint a Budai-hegység dolomit tönkjei. Nekem mégis Pirtó jobban tetszett, melyben a térkép méretaránya, az épített környezetet kevésbé tartalmazó természet, az "égigérő" boróka bokraival, nagytüskés valódi akácával, no és helyenként még mindig vándorló buckáival, és most nem szidható rekkenő hőségével, jobban tetszett.
4. Ugye nem kívánsz júliusban egyik terepen sem "maratoni"-méretű pályákat kitűzni, felvezetni, futni, no és bontani?
5. Igaz, hogy hosszútávról van szó: de ugye azon belül illik váltogatni a hosszú-rövid átmeneteket? No melyik verseny mit adott, vessük egybe!
6. És végezetül: szerintem elsődleges a tájékozódás, és nem a futás, azt atléta barátaink rendezvényei biztosítják. Tehát, ami a terepekből a térképpel kihozható, azt hozzuk ki, mind a pont helyét, mind az útvonal választhatóságát, mind a pontok számát, mind az előbb az 5.-ben kiemeltet tekintve.

Lehet, hogy öreg vagyik, lehet hogy "Szász Karcsi emlőin" nőttem kissé, és ezért maximalista vagyik, de nem baj, ha egy versenyt emlegetünk, mint pl. szerintem az első hosszútávút, az 1963-as börzsönyi éjszakai OCSB-t. Fiatalabbaknak: 13100m légvonalban és bevallva 900 m körüli szint.

Szeredai Sz. László
(öregebbeknek csak „Bajusz")

TÁJFUTÓ LEVÉL OHIOBÓL

Nem könnyű feladat tájfutni az Egyesült Államokban. A Közép-Európában megszokotthoz képest a verseny kevés, az utazási távolságok nagyok, maga a sportág - természetbeforduló és intellektuális jellegével - erősen háttérbe szorul a "harsogó nagyok": a sztrájkkal dicsekvő baseball, az amerikai focí (ahol a legritkább esetben rúgnak a labdába, és a játék élvezhető folyamatossága ritkán éri el a 20 másodpercet...), sznobok golfja, és a valóban szellemesen pörgő kosárlabda világában. Pedig még nagyobb szükség lenne rá, mint otthon: átfogó földi tömegközlekedés hiányában - a légiközlekedés jól szervezett - mindenki autóval kénytelen járni (... igen, még oda is!), járda a legtöbb helyen egyébként sincs, a benzin ára pedig negyede az európai átlagnak. Így a hétköznapok mozgásszegények itt, és ezen az általános nemdohányzás és a kalóriaszegény élelmiszer/ételválaszték sem segít. (Szubjektív példa: jómagam 20 percnyi sétaútra lakom munkahelyemtől, de járda hiányában ez csak elméleti, vagy hétvégi lehetőség marad...). És aki az amerikai városok egyformaságában el kíván igazodni, az méginkább rászorul profi-tájékozódó képességére/gyakorlatára. Ahogyan Sinclair Lewis írja "Arrowsmith" c. regényében, amikor a főhős doki egy kisvárosból egy közepesbe költözik: "Az egyedüli valódi különbség Nautilius és Zenith között az, hogy mindkét esetben egyformák az utcák, de Nautíliusban nem olyan sok mérföldön át egyformák."

Ohioról: 10,6 millió lakosával, 108 ezer km² területével, sík és dimbes-dombos részeivel hasonlít Magyarországhoz. Ohio négy elnököt (James Garfield, Rutherford Hayes, Warren Harding és William McKinley), két híres űrhajóst (John Glenn, aki hosszú ideje szenátor, és Neil Armstrong, az első Holdralépő, aki szimpatikusan csendes visszavonultságában él egy kis farmon...) adott az országnak. Sok a magyar errefelé: Cleveland a századfordulón még 100.000 magyart számlált, a főváros Colombus ma is 3.000-et. Sok az "ideiglenesen itt állomásozó" magyar is: az Ohio Állami Egyetem - 55.000 hallgatóval-matek-tanszékének fele magyar... Honfitársaink jól boldogulnak, bizonyítván a mondást: a magyar mögötted lép be a forgóajtón, és előtted megy ki...

Ohio közlekedési nevezetességeiből: motorosaik ritkán vesznek fel bukósisakot (így számuk évről-évre fogy), az autósok fele pedig soha nem használja irányjelzőjét (gondolván: így jobban fejleszthetí a másik fél empátia-készségét). Az ebből eredő tömeges balesetek számát az utak tágassága csökkenti: váratlan irányváltoztatás esetén - ha szerencsénk van - van merre menekülni...

Helyi tájfutás: látott szebb napokat is. Egy 1978-as 1:10.000-es léptékű térkép alapján kideríthettem, azidőben a Mid Chic Orienteers Egyesületben élénk tájfutó élet volt. A tagok többsége egyetemista volt, a dolgok természetes rendje szerint lediplomáztak, abbahagyták a tájfutást, majd megszűnt a támogatás, nemsokára a klub is.

Tavaly alakítottunk egy új egyesületet (Central Ohio Orienteers), 30 taggal, egy olyan egyetemista versenyzővel, aki az otthoni A-kategóriában is megállná a helyét. A többiek nagyjából jószándékú kezdők. Érdeklődés akad a cserkészek részéről is - amíg cserkészek. Később az élet elsodorja őket a tájfutástól.

Ezév március első vasárnapján már versenyt is rendeztünk, saját térképen, fehér-sárga-narancssárga kategóriákban - ez az otthoni D és C kategóriák sávját jelenti.

Én az egyesületen belül a térképjavítást-versenyrendezést vállaltam. Az előbbi természetesen önkéntes vállalkozás, míg az utóbbit a Tájfutó Szövetség (USOF) erőteljesen támogatja, 2 évre különféle eszközöket (pl. bóják, lyukasztók, stopperórák, pénzkezelő eszközök, stb.) kölcsönözve az induló egyesületeknek. A márciusra helyesbített térkép kisméretű parkerdőt tükrözött, sok tereprészlettel. Ez magyarázza az 1:2500-as léptékét. Jövőre ezt bővítjük, IOF-esítjük, színessé tesszük.

Középnyugat: Magábanfoglalja Michigant, Illinoist, Indianát, Kentuckyt és Ohiot. Évente egy alkalommal kétfordulós/kétnapos területi bajnokság van, kb. 60-70 résztvevővel (nem kategóriánként, összesen...). Itt a pályák, a térkép, a rendezés már magasszínvo-

nalú, a verseny éles, leginkább a 21+ kategóriákban. A serdülő és szenior korcsoportokra ez kevésbé jellemző, így fordulhatott elő, hogy 1-1 bajnoki cím nekem is jutott (az egyik pálya térképét a lefutott útvonallal mellékelem).

Egyesült Államok: a Tájfutó Szövetség mindent megtesz a sportág népszerűsítéséért. Ahogy itt szokásos, minden programokon, projecteken keresztül valósul meg. Néhány ebből:

1. Tömegrajt elkerülése a hosszútávú bajnokságon. A négyféle bajnokság (2 napos egyéni, rövidtávú, hosszútávú és váltó) közül a hosszútávún vezették be tavaly ezt az "újítást". Az "utazók" tapsikoltak, az "önállók" tiltakoztak. Idén már egyenkénti rajt lesz.
2. Általános Fejlesztési Program:
a. Javítsd tájékozódásodat.
b. Erősítsd egyesületedet, mennyiségben-minőségben.
c. Készíts-javíts térképet.
d. Rendezz kiváló versenyeket.
3. Tájékozódás/tájfutás tanítása az iskolákban, ahogyan az természetes a skandináv iskolákban. Itt Karl Kolva harcol a gyakorlati megvalósításért, szervezéssel, anyagi támogatás felhajtásával (pl. a szövetség tagságától).
4. Az előző programmal szemben körzeti tájfutó-táborok létrehozása, működtetése. Egyenlőre egy (!) ilyen van, a Keleti Parton, térkép-központúsággal, elsősorban középhaladók és haladók számára, 4 napra 365 USD költséggel - ami itt is jelentős költségnek számít egy család költségvetésében. Szempontok:
a. Ne csak a Keleti Parton legyen.
b. Játékos formában legyen.
c. Oktatók: a körzetben működő edzők, idősebb válogatott versenyzők.
d. A továbbképzés rendszeres legyen.
e. Ne költsük a sok-sok pénzt az Európába utazásra, ahol amúgyis csak lélektani sérülések éri versenyzőinket(!).
f. A táborok Amerikában legyenek, amerikai oktatókkal, amerikaiak számára. (Ez a tájfutó "Monroe Elv": Amerika az amerikaiaké!).
5. Családi alap a tájfutásban: nagyszülők, szülők, gyerkőcök közös tevékenysége.
6. Ötéves terv a növekedésre:
a. Ötéves bajnokság-menetrend, így a szervezők kellően felkészülhetnek, tervezhetnek, és jut idő a megfelelő szponzorok felhajtására.
b. Bolyozás, szabályellenes segítés, stb. kiküszöbölése.
c. Sí-tájfutás súlyponti kezelése: ez az út az olimpiára, mivel a Nyári Játékok műsorába csaknem lehetetlen bekerülni a túlzsúfoltság miatt. A pesszimisták erre persze csak legyintenek: a sí-tájfutás 1949 óta hivatalos olimpiai sportág, csak eddig senki sem vállalkozott műsorba vételére, még a skandináv országok sem.
7. Az 1993-as VB profitja közvetlenül a tájfutás támogatására fordíttassék.
8. Az 1993-as VB legyen erkölcsi lökés:
a. Az azonos terepen-térképen rendezendő 1996-os Többnapos Nemzetközi Versenyhez.
b. Az 1997-es Veterán/Szenior Világkupára.

Befejezésül néhány záró gondolat:

a. Jól megbecsült magyar mérnökként és tájfutóként Ohio vendégszeretetét élvezni. És tanulságos is. Mégha az otthoni kihívásokból ki is marad egy időre az ember.
b. Ide második világbajnoknőnk híre is eljut.
c. Nembeszélve arról: jólesik innen gratulálni Monspart Sacinak is: IOF elnökhelyettesi tisztjéhez. Nem a cím: az elismerés, és a kitágult akció-sugár miatt. Valami beérett...

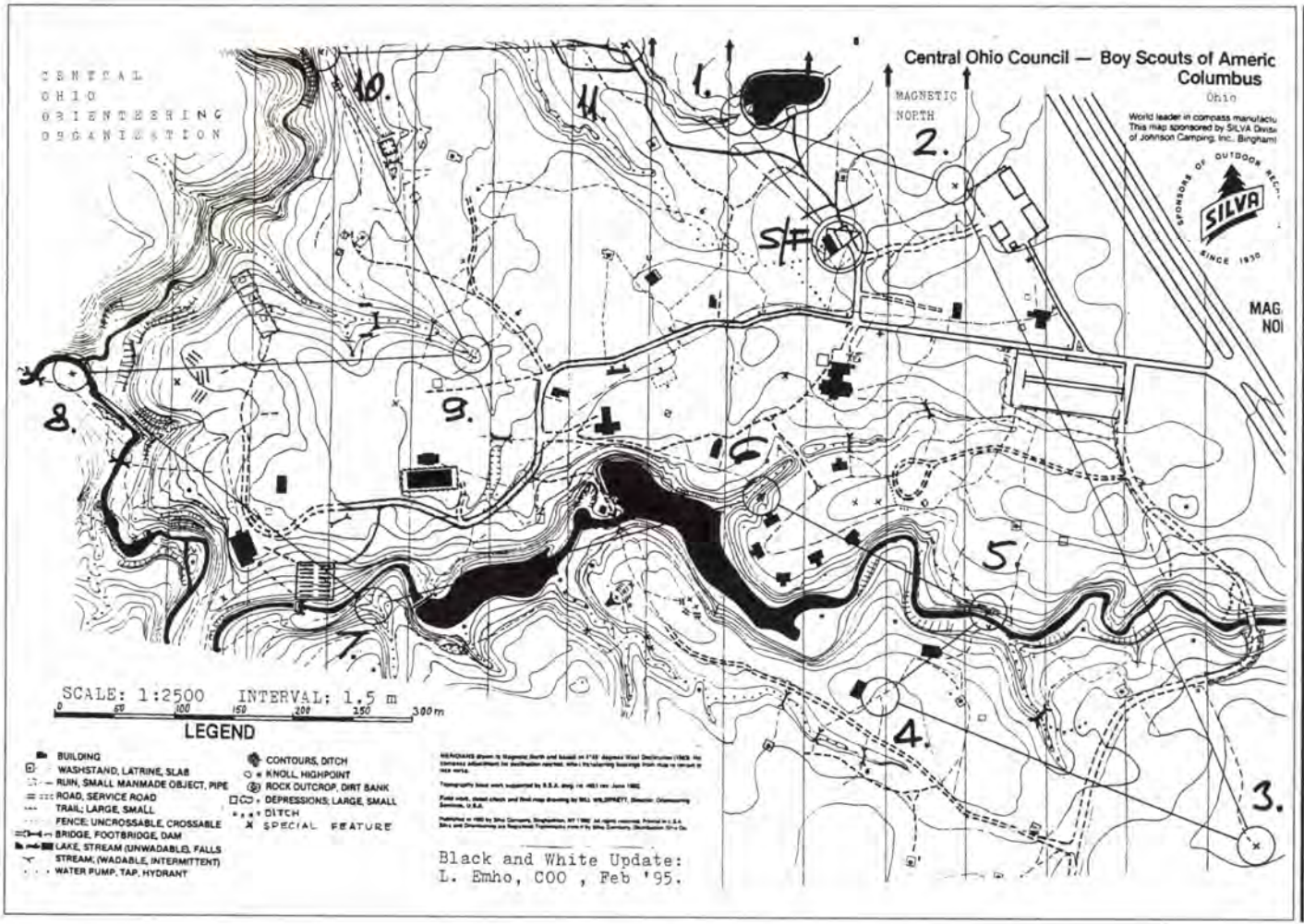
Végül köszönet az Olvasó türelméért, hogy az eddigi Amerika-beszámolók után - Sőtér Janó, Horváth Toncsi, és a többiek avatott tollából - ezt a legújabbat is végigkísérte. A más látószög talán adott valamit az előbbiekhez.

És köszönet Gábornak (Bp. Postás), akitől Torontóban kaptam értékes információt az itteni tájfutó szövetség megtalálására, a sportág becserkészésére.

Izgalmas versenyidényt kíván,

Sportbaráti üdvözlettel

✍ Emhő Laci


CENTRAL
OHIO
ORIENTEERING
ORGANIZATION
Central Ohio Council — Boy Scouts of Americ
Columbus
Ohio
World leader in compass manufactu
This map sponsored by SILVA Divisi
of Johnson Camping, Inc., Binghami
SPONSORS OF OUTDOOR REC
SILVA
SINCE 1930
MAGNETIC
NORTH
MAG
NOI
1.
2.
3.
4.
5
6
7.
8.
9.
10.
11.
SCALE: 1:2500 INTERVAL: 1.5 m
0 50 100 150 200 250 300m
LEGEND
BUILDING
WASHSTAND, LATRINE, SLAB
RUIN, SMALL MANMADE OBJECT, PIPE
ROAD, SERVICE ROAD
TRAIL; LARGE, SMALL
FENCE; UNCROSSABLE, CROSSABLE
BRIDGE, FOOTBRIDGE, DAM
LAKE, STREAM (UNWADABLE), FALLS
STREAM, (WADABLE, INTERMITTENT)
WATER PUMP, TAP, HYDRANT
CONTOURS, DITCH
KNOLL, HIGHPOINT
ROCK OUTCROP, DIRT BANK
DEPRESSIONS; LARGE, SMALL
DITCH
SPECIAL FEATURE
Black and White Update:
L. Emho, COO , Feb '95.

Budapesti hírek

VIII. Tájfutó reménységek tábora

A Reménység tábort, a sportágban már eredményt felmutató minimum bronzjelvénnyel rendelkező 1978–82 között született korosztály részére szervezzük.

A tábor célja: intenzív technikai továbbképzés, csapat szellem formálása.

A rendezvény 1995. 06. 12–16-ig kerül lebonyolításra.

Foglalkozás: 5 napon át délelőtt, délután változó terepeken.

Egyéni hozzájárulás mértéke: 500 Ft/fő.

Jelentkezés módja: szakosztályonként edzői javaslattal ellátva (név, születési adatok, lakcím, minősítés, legjobb eredmény, sportorvosi igazolás ideje), valamint a jelentkezési lap és a befizetési csekkmásolat a Bp-i Tájfutó Szövetségbe küldésével, 1995. május 27-ig.

A jelentkezés elfogadása 1995. június 6-ig a lakáscímre postázott részletes programmal tekintendő visszaigazoltnak.

Fontos, mindenkinek kötelező: diákigazolvány + bérlet ill. jegyek Bp. területére. A táborban mindenki saját felelősségére vesz részt (orvosi igazolás!). Fegyelmezett, tájfutóhoz méltó magatartást várunk, a fegyelmezetlenség kizárást von maga után! (Közlekedéskor és edzésen is.)

Információ: Szopori Éva
Tel: 118-7281

Várjuk a jelentkezéseket!

BTFSZ Ifjúsági és Edzőbizottsága

Szlovák–magyar szenior csapattalálkozó

A szlovák csoport csekély létszáma miatt a tervezett 12 fő helyett 7-7 fő mérte össze tudását a Postás Kupa 2. napján. (Csapatkijelölés az 1. napi eredmények alapján, pontozás F40-ben 4-3-2-1, a többi kategóriában 2-1.)

Végeredmény:

Szlovákia-Magyarország 11:13

Részeredmények:

F35:	Nemec Juraj	68:02	
	Bokros István	64:18	(1:2)
F40:	Maj Stefan	45:72	
	Sinkó György	52:68	
	Mizur Jan	46:38	
	Harkányi Csaba	44:53	(5:5)
F45:	Sutor Juraj	62:30	
	Kéri Péter	53:38	(1:2)
F50:	Sleziak Wilfrid	33:13	
	Bozán György	28:58	(1:2)
N35:	Vavrova Beata	51:15	
	Horváth Magda	39:72	(1:2)
N40:	Majova Paulina	33:43	
	Turchányi Piroska	disq.	(2:0)

Legközelebbi találkozó a Szlovák Nagydíjon (júl. 1-2-3.), július 2-án lesz.

Versenybíró átminősítés

A TÁJOLÓ 1995/2-es számában közölt hírhez csatlakozóan közöljük: a Tipo Kupán megtartott „pót"-konzuláción újabb

három versenybíró – Salánki Zsuzsa, Vass Lászlóné és Vityi Péter – kapta meg a II. osztályú versenybírói minősítést.

Börze

Ha kinőtted vagy nem használod jó állapotban lévő felszerelésedet, sporttal kapcsolatos öltözékedet, hozd el a TÁJFUTÓK BÖRZÉJÉRE. Minden versenyen egy kijelölt helyen a verseny ideje alatt ott hagyhatod árcédulával ellátva és így tulajdonosra találhatsz.

Érdeklődni lehet: Szopori Évánál.

Elmarad az edzőtábor

Az 1995. május 28. – június 2. között tervezett első budapesti nemzetközi junior edzőtábor a csekély érdeklődés miatt elmarad.

A Budapest Tájfutó Sportjáért Alapítvány hírei

A kuratórium 1995. április 20-án tartott ülésén döntött a korábban beadott pályázatokra második részletben kifizetendő összegekről.

A tapasztalatok és megfigyelések alapján a következő szakosztályok részesültek támogatásban:

Törekvés:	30.000Ft
Postás:	15.000Ft
OSC:	15.000Ft
Fabulon:	30.000Ft
MOM:	25.000Ft

Pályázati felhívás

A Budapest Tájfutó Sportjáért Alapítvány újabb felhívást tesz közzé az utánpótlás nevelés céljainak megvalósítására.

Pályázhatnak azok a szakosztályok vagy edzők, akik teljesen új, kezdő gyerekekkel szeretnének foglalkozni. Nem konkrét eseményre, hanem a gyerekek tanítása, utaztatása, szállás, táboroztatás és az edző költségeinek fedezéséhez szükséges összeg kérhető.

Beadási határidő: 1995. június 10.
Döntés: 1995. június végén
Cím: Cser Krisztina, 1013. Bp. Roham u. 3.

Budapesti utánpótlás keret edzései

Március 29-én Nagykovácsiból az Éles-kő térképen 10 fő részvételével útvonalválasztási lehetőségeket gyakoroltunk. A párok tagjai különböző jellegű útvonalakon közelítették meg a pontokat és bevárták egymást.

Április 26-án a Fekete hegyeken rövid pálya várta a résztvevőket, iránymenetek és pontfogás gyakorlásra. Sajnos csak négyen jöttek el az esős időben, pedig öltöző és meleg zuhany állt rendelkezésre. Gondolom a hiányzók esőben a versenyeken sem indulnak el. Így viszont hogyan akarnak kerettagok lenni, nemzetközi versenyeken jól szerepelni. Válaszokat a kiadóba várom.

✍ **Hegedűs Zoltán**

Éjszakai Világkupa

Az 1995. július 7-8. Éjszakai Világkupa nevezési határidejét június 1-re módosítottuk. Szeretnénk, ha minél több magyar versenyző venne részt a versenyen, mely a szeniorok részére éjszakai bajnokság lesz.

A verseny helyszíne a Bp.-hez közeli Pécel. Új térkép!!!

SZENIOROK

Az április 8-i II. Veterán OHEB kellemes meglepetése volt, hogy ismét találkozhattunk az utóbbi 25 évben a tájfutástól visszavonult Papp Gyulával. A versenyen bebizonyította, hogy egykor megcsodált állóképessége ismét a régi, a tájékozódási technikát sem felejtette el, így az eredmény sem maradhatott el: F50-ben 3. Papp Gyula SZV. Gratulálunk !

Papp Gyula volt egyébként a 2. helyezett azon a versenyen, amelyről – a térkép kapcsán – a TÁJOLÓ 1994/2-es számában számoltam be (1964. évi Főiskolai Bajnokság). Felmerült bennem: lehet, hogy újabb 25–30 év múlva az egykori győztessel, Bátky Lajossal is találkozunk a veterán bajnokságokon?

A Lajos név leírása kapcsán egy másik gondolat: hiányzott az utóbbi hetek F50-es rangsoroló versenyeiről a baranyai Nagy Lajos. Reméljük, nem komoly ok miatt. Lajos, várunk!

●

Nógrád megyei versenybíró, Kovács Ferenc lesz az elnöke az idei Nappali Egyéni Bajnokságnak, s e bajnokság keretében rendezi az MTFSz az I. Veterán Országos Rövidtávú Bajnokságot.

30 éve, 1965-ben egy siófoki nappali verseny után az OB második, éjszakai fordulója Nógrádban, Salgótarján környékén zajlott le, s e terepen rendezték másnap az ifik országos egyéni-csapatbajnokságát. Az egykori eredményértesítőkből másolom ide e 30 évvel ezelőtti versenyek 1-10. helyezettjeit:

I. ford.(nappal): 1. Schönviszky György, 2. Örsi András, 3. Horváth Attila, 4. Nyáry Tamás, 5. Kempelen Miklós, 6. Kriza Töhötöm, 7. Kovács Gábor, 8. Koronczai László, 9. Szarka Ernő, 10. Balogh Tamás. II. ford.(éjjel): 1. Koronczai László, 2. Örsi András, 3. Balogh Tamás, 4. Peiker György, 5. Nyáry Tamás, 6. Budai János, 7. Borosznoky Ferenc, 8. Boros Zoltán, 9. Schönviszky György, 10. Papp Gyula. Ifj. bajn.: 1. Tóth Péter, 2. Czöndör István, 3. Szántó Péter, 4. Szarvas András, 5. Pál Gyula, 6. Papp Péter, 7. Sasvári Csaba, 8. Széll József, 9. Rosta László, 10. Koczor József.

Nos, ismereteim szerint a fentiek közül csak 6 egykori felnőttnek és csupán egy egykori ifinek van jelenleg MTFSz rajtengedélyszáma. Mindenesetre a rajtengedélyszámmal rendelkezőket versenyzőként, a többieket nézőként várjuk Balassagyarmatra, az október 14-i I. Veterán Országos Rövidtávú Bajnokságra. (Az egykori versenyek eredménylistáit tájékoztatásul megküldjük a szakosztályoknak, s kérünk mindenkit a környezetében elérhető egykori versenyzők tájékoztatására)

●

Az I. Veterán Országos Váltóbajnokság június 18-án, a Herman Ottó váltóversenyen lesz.

Valkony Ferenc a FABULON-buszon 10, más klubhoz tartozó szenior részére tud helyet adni. (Közvetlenül vele kell a kapcsolatot felvenni!)

●

Az I. Veterán Országos Éjszakai Egyéni Bajnokság a III. Éjszakai Világverseny 1. versenynapján lesz. Információ a versenyről a TÁJOLÓ 1995/3. számában, a nevezés májusban esedékes!!!

✍ **Argay Gyula**

COMPASS-SPORT BT.

Silva sportfelszerelések

Az idei szezontól kezdve a **COMPASS-SPORT BT.** teljes körű szolgáltatást és termékkínálatot szeretne biztosítani minden kedves tájfutónak. Szezon alatt minden jelentősebb versenyen kínáljuk termékeinket. A továbbiakban néhány meglepetés

FIGYELEM!

Aki az éjszakai világkupára **május 21.-ig** megrendel ***fejlámpát, akkumulátort, akkutartót*** vagy ***akkutöltőt*** az **10%** kedvezményt kap az árból.

WORLD CUP szöges (az árlistán levő méretekben) **7.800.-**
tavalyi ár 9.490.-

ameddig a készlet tart!

Ezen kívül az 50-70 literes nagyságú kiváló minőségű sporttáskákat ajánlom figyelmetekbe!

A verseny-szezonon kívül is megvásárolhatók a termékek:

VICTOR-SPORT Kft.
boltjában
Bp, IX.ker Tompa u. 16.
Tel: 217-41-85

vagy megrendelhetők telefonon: **290-77-26** telefonszámon

Ha megrendeli: egy héten belül megkapja POSTÁN!

	TÁJFUTÓ CIPŐK	
WORD CUP szöges	méretek: 36½, 37, 37½, 38, 40, 40½, 41, 45, 46	7.800.-
CHAMPION stoplis	méretek: 36-tól 47-ig	5.990.-
	EGYÉB TÁJFUTÓ FELSZERELÉSEK, BOZÓT RUHÁK	
BOZÓT ALSÓ	méret: XS-től XXL-ig. szín: kék, zöld, piros	2.490.-
BOZÓT FELSŐ	méret: XS-től XXL-ig. szín: kék, zöld, piros	2.990.-
SÍPCSONT VÉDŐ	méret: XS-től XL-ig. szín: fekete, kék, zöld, piros	2.450.-
BOZÓT ZOKNI	méret: női, férfi. szín: sötétkék, piros	1.690.-
NAGY BÓJA	30x30 cm nagyságú	690.-
KICSI BÓJA	6x6 cm nagyságú (ajándéknak is kiváló)	390.-
FEJLÁMPA 471	10+20W-os halogén (fém búrával)	13.890.-
FEJLÁMPA 465	10+20W-os halogén (műanyag búrával)	10.990.-
FEJLÁMPA 461	6W-os halogén (műanyag búrával)	8.590.-
AKKUMULÁTOR	panasonic (6,7Ah zselés)	5.000.-
AKKUMULÁTOR TARTÓ	nagy és kis méretben	1.890.-
AKKUMULÁTOR TÖLTŐ		3.950.-
TALP BETÉT		490.-
FEJPÁNT	UV zöld színben	590.-
	TÁJOLÓK	
TÁJOLÓ 7NL	egyszerű laptájoló kezdőknek	1.300.-
TÁJOLÓ 3NL	egyszerű laptájoló haladóknak	1.650.-
NORCOMPASS	ujj tájoló profiknak	3.290.-
TÁJOLÓ 5 JET	villámgyors laptájoló bajnokoknak	6.490.-
TÁJOLÓ 54 NL	precíziós laptájoló térképkészítőknek	5.950.-
	HÁTIZSÁKOK, TÁSKÁK, EGYÉB FELSZERELÉSEK	
SZÉKES HÁTIZSÁK	GREEN LINE (45x34x16 cm)	4.590.-
SZÉKES HÁTIZSÁK	SATELLITE (45x34x16 cm)	5.990.-
SZÉKES HÁTIZSÁK	vadász/horgász (45x35x15 cm)	3.590.-
HÁTIZSÁK 20L	SATELLITE (42x30x12 cm)	2.950.-
SPORT TÁSKA	CLASSIC 444 SATELLITE (58x35x25x cm)	4.890.-
SPORT TÁSKA	TEAM SATELLITE (62x35x30x cm)	4.890.-
SPORT TÁSKA	MULTI SATELLITE (58x35x35x cm	5.390.-
TRÉNING RUHAK	vízhatlan szellőző anyag (High Tech Micro)	9.890.-
TÁJOLOK	kulcstartós iránytűk	590.-890.-
TÉRKÉP MÉRŐ	1:15, 20, 25, ezres lépték is	1.990.-

LEGENDÁRIUM (11)

„24h00 Tegzes a kálvárián alszik"
[Eötvös Lebony,1965]

Szép dolog a versenyzés, és valóban sok vidám élményt jelent, azonban semmi sem okoz olyan nagy bitang örömet, mint a verseny megrendezése. Merthogy ott történnek csak igazán dolgok! Egy derék bajnokság megrendezése alkalmával mondotta volt Szász Karcsi, hogy egy igazán jól sikerült verseny az olyan, mint a süllyedő luxushajó. Az utasok vidáman melegítenek, rajtolnak, célbafutnak, gusztálják az eredményjelző táblát, miközben a szegény matrózok odalenn a hajófenéken nem győzik szivattyúzni az újabb és újabb réseken beömlő életveszélyes áradatot.

Persze ma már ez nem így van. Néhány évvel ezelőtt ezen újság hasábjain elménckedtem - eléggé el nem itélhető módon - egy verseny megrendezésének döccenőin. Kemény kritikát kaptam, hogy csak a rosszat írtam meg, ráadásul csupa olyasmit, amiből végül is nem lett semmi baj, mivel a versenyzők nem is vettek észre belőle semmit, arról pedig egy szót sem szóltam, hogy milyen jól érezték magukat a futók. Na szóval olyan esetek, amilyeneket itt most el fogok mesélni, manapság már nem fordulnak elő, mert a mai rendezők precízek, gondosak, előrelárók, és még véletlenül sem tévednek.

Bezzeg mi, annakidején! Pedig akkoriban még nem is volt egy nagy versenyen sem száznál több induló! Ezeket a versenyeket többek között azért is szerettem, mert jó érzés volt tudni, hogy az egész terepen, meg a környező falvakban mindenütt mi vagyunk, és mindenki teszi a maga dolgát.

Már, ha teszi. Egyszer a hatvanas években Sokorópátkán rendeztünk Országos Csapatbajnokságot. Első nap reggel idejében el is indult a felvezetés, magam a szállástól legtávolabbi pontokat vittem ki. A sokorópátkai erdő keskeny és jó hosszú, a csapatbajnokság pedig kategóriánként három vagy négy pályát jelentett, úgyhogy igen sok pontot kellett kivinni. Az a két srác viszont, akikre a közeli pontok voltak kiosztva, zseni volt a maga nemében. Rájöttek, hogy sokkal hamarabb végeznek, ha az ott levő katonai dzsippel mennek ki, mielőtt az még elindulna a terv szerint, hogy kivigye a rajtot, ami a terep másik végén volt. Ráadásul olyan kényelmesek voltak, hogy az úttól kétszáz méterre lévő pontra is beirányították a kiskatonát az autóval, elvégre mi az a kis dimb-domb egy terepjárónak? Ügyesen bele is hajtottak egy szépen fejlett dagonyába, és mindösszesen csak körülbelül egy órácskát töltöttek azzal, hogy kiimádkozzák onnan azt a remek kis terepjárót. Ezalatt mi, többi felvezetők hiába vártuk a felszerelést, térképeket és a személyzetet. Már rég nullidő lett volna, de még csak a három felvezető üldögélt a rajtban, a kihalt tisztáson, se versenyzők, se rajtszemélyzet. Aztán nagysokára megjött a dzsip, megtudtuk, miért késtek ők, na de hová lettek a versenyzők? Akiket négy különbusznak kellett hoznia Pestről egyenesen a rajtba? Hát velük meg az történt, hogy amint a buszok az országútnak ahhoz a pontjához érkeztek, ahonnan a rajtba vezető makadám útra rá kellett volna fordulniuk, már messziről meglátták az oda állított rendezőt, aki nagyban integetett az első busznak, hogy álljon meg. A sofőr mellett ülő idős versenybíró azonban keményszívű volt, és szigorú: Stoppost nem veszünk fel, mondta határozottan, azzal elrobogtak mind a négy farmotorossal, hogy csak úgy porzott! Igy aztán a kényelmes terepjárós felvezetőink teljesen ártatlanok lettek a rajt két órás csúszásában.

Az ilyen fejetlenségeket nehéz kivédeni. Mi egy időben úgy próbáltunk úrrá lenni a véletlenen, hogy órára, sőt percre pontos lebonyolítási tervet készítettünk, ahol minden egyes rendezőnek beosztottuk az idejét, mikor eszik, mikor alszik, s a többi. Igy jött létre az az aggályosan precíz kis mondat is, amely e mostani fejezet mottójául szolgál. Azonban nincs az a lebony, ami minden váratlan esetet ki tudna védeni. Szász Karcsi, aki szintén hirhedt volt a többoldalas lebonyjairól, ezt úgy oldotta meg, hogy saját magának semmi feladatot nem osztott ki, hanem a legfrekventáltabb helyeken sétálgatott, és csak a parázs helyzetekbe avatkozott bele úgy, hogy keresett valami lézengő rendezőt, akit hirtelenjében megbízhat egy kis pluszmunkával. (Gyerünk innen, - mondta egyszer a papámnak a Feri bácsi – ott jön a Karcsi, és csak úgy dől belőle a munka!)

Ha az ember versenyt rendez, nem árt, ha jól megválogatja, kivel dolgozzon együtt. Tulajdonképpen nem is a személyeket kell megválogatni (arra úgy sincs mód, örülj, ha valaki hajlandó beszállni), hanem inkább azt, hogy valakit milyen feladattal lehet megbízni. Végzetes tévedés például egy nagyon lelkes, de már rosszul látó idős versenybírót térképberajzolásra fogni. Mi egyszer elkövettük ezt a tévedést. Az eredmény az lett, hogy ugyanaz a H jelű pont három különböző kategória térképén két különböző helyre került. Mindez pedig felvezetés után, rajt előtt 20 perccel derült ki, amikor az ellenőrzőbíró kötelességéhez híven mégiscsak vetett egy pillantást a térképekre. A két bejelölés egymástól 60 méterre volt, hasonló típusú út-ösvény elágazásban. Na, most mi legyen? Hát az lett, hogy valaki gyorsan kivitt a terepre még egy H jelzésű pontot a másik helyre is, ugyanolyan színű krétával. Aki amit fogott, az volt az övé.

Szerencsésebbek voltunk egy másik hasonló esetben. Itt ötszáz térképet rajzoltak be rosszul úgy, hogy az egyik pontot valamennyi térképen egy másik gödörbe jelöltek. Ez még nem lett volna baj, de az ellenőrzőbíró (ez voltam én) nem is vette észre az eltérést. Nem is vehettem volna észre, mert nem kaptam a rendezőségtől vezértérképet, hanem azt nekem kellett megcsinálni a berajzolt térképek alapján. Csak annyit tudtam ellenőrizni, hogy az ugyanolyan jelzésű és megnevezésű pontok ugyanoda vannak-e rajzolva? Abban nem is volt hiba! Kár, hogy a felvezetők erről mit se tudtak. Jön ám este a felvezető, és mondja nekem kétségbe esve, hogy holnap reggel ő még biztonság kedvéért kimegy a terepre, mert nem találta meg a stekket a 34-es ponton, és most így utólag az az érzése, hogy nem jó helyre tette a bóját, hanem egy másik gödörre, ide ni! Te, mondom, szerintem ez a jó hely! De nem, mondja ő, mert a felvezető térképemen ide van rajzolva ebbe a másikba. Egy darabig nézegettük a térképeket, aztán megállapítottuk, hogy ugyan a felvezető eltévesztette a gödröt, de viszont szerencsére a berajzoló is eltévesztette, méghozzá pontosan ugyanúgy, tehát minden rendben. És így a fejetlenség és rendetlenség olyan méreteket öltött, hogy a hibák saját magukat közömbösítették.

Ahogy írom ezt a kis visszaemlékezést, egyre csak újabb és újabb meredek esetek jutnak eszembe. Például amikor a rajt után derült ki, hogy a pálya vége felé rossz helyen van egy pont. Nosza megbíztunk egy jól futó versenybírót, ugyan előzné meg a mezőnyt, és korrigálná a hibát röptiben! Sikerült. Vagy amikor egyszer olyan pontot kellett kitennem, ahol még nem jártam, és a pont előtt elestem, és szétesett a tájolóm. Na most keresd a söröskupakot - az volt a stekk - egy jellegtelen domborzatú bozótosban tájoló nélkül. Naná, hogy nem találtam. Végül, mivel szorított az idő, kitettem a bóját egy nagy fa mellé csak úgy érzésre. A bontásnál derült csak ki, hogy ugyanannak a fának a másik oldalán volt a stekk.

Legközelebb egy mástermészetű kalandot mesélek el, amely nem kapcsolatos sem rossz berajzolással, sem más technikai természetű hibával, hanem azért mégis egy kicsit rémálomszerű.

(folytatom-há!)

5. BÜKKI NEMZETKÖZI HEGYI MARATHON

1995. szeptember 16 - 17.

1995. szeptember 16-án
Marathon, Félmarathon, 10.000 méter
Rajt: 11 óra

1995. szeptember 17-én
Marathon váltó, terepverseny ifjúsági és felnőtt kategóriákban
Rajt: 10.30 – 10.45, 11 óra.

Nevezési díj:

	előnevezés 95.09.08-ig	helyszíni nevezés
marathon	600Ft	800Ft
félmarathon	350Ft	500Ft
marathon váltó	1.000Ft /csapat	1.400Ft /csapat
10.000 méter	250Ft	350Ft
terepverseny	250Ft	350Ft

Korcsoportok

Az életkor megállapításánál csak a születési év számít. A marathoni távra csak 18. életévüket betöltöttek nevezését fogadjuk el.

A marathoni, a félmarathoni és a 10.000 méteres versenyszámokban a nők és a férfiak részére egységesen

SB 13-15 évig, SA 16-17 évig, F 18-29 évig, SEN I. 30-39 évig, SEN II. 40-49 évig, SEN III. 50-59 évig, V 60 év felett.

A váltó versenyben 4 fős női és férfi csapatok vesznek részt. A csapatok korcsoport szerinti besorolását a csapat tagjainak összesített életkora határozza meg. A vegyes csapatok eredménye a férfi versenybe kerül besorolásra.

Női és férfi csapatok részére egységesen I. -60 évig, II. 61-68 évig, III. 69-116 évig, IV. 117-156 évig, V. 157-196 évig, VI. 197-236 évig, VII. 237 év felett.

A terepversenyen a nők és férfiak részére egységesen, ifjúsági 20 évig, felnőtt 21 évtől.

Díjazás

A versenyszámok női és férfi abszolút 1-3. helyezettjei – versenyszámonként változó összegű – **összesen 40.000 forint** pénzdíjban, serleg és oklevél díjazásban részesülnek.

A versenyszámok női és férfi abszolút 4-6. helyezettjei tárgyjutalom és oklevél díjazásban részesülnek.

A versenyszámok korcsoport győztesei oklevél díjazásban részesülnek.

Minden résztvevő, az elért helyezésétől függetlenül a célban emblémázott pólót kap.

Association of International Marathons and Road Races
AIMS

BROOKS

Információ: Kisgyörgy Ádám, 3535 Miskolc, Kuruc u. 43.
Telefon: 46-371-881 Fax: 46-355-414

1995 A TÁJÉKOZÓDÁS ÉVE

Adalékok az első, Skandinávián kívül megrendezett tájékozódási futóversenyhez. (Budapest, Hűvösvölgy, 1925. január 11.)

1. Skandináv előzmények

A Svéd Katonai Akadémia már 1840-ben előírta, hogy a kadétoknak el kellett sajátítaniuk a távolság- és a tengerszint feletti magasság meghatározásának, valamint térképvázlat készítésének tudományát. 1866-tól ezeket a gyakorló térképeket már 1:20.000 méretarányban rajzolták. 1888-tól kötelezővé tették a térképolvasási és a terepen való tájékozódási gyakorlatokat. Ekkortájt alakult ki a tájékozódás, mint szabadtéri testgyakorlási lehetőség.

Mivel Svédország ekkortájt még perszonálúnióban állt Norvégiával, mivel megkülönböztettek katonai- és polgári versenyeket, mivel mindkét ország szeretné magáénak tulajdonítani az első verseny megrendezését, jobb, ha nem mélyedünk el a skandinávok máig tartó vitájában és csak annyit szögezünk le: az első tájékozódási futóversenyt a múlt század utolsó évtizedében s svéd-norvég egyesült királyságban rendezték.

2. Magyar előzmények

A millenniumi építkezéseken nagyon sok német mesterember dolgozott. Vorwarts nevű, főleg munkástornászok alkotta egyesületükből vált ki 1909-ben a Munkás Testedző Egyesület, mely elévülhetetlen érdemeket szerzett az atlétikának a munkásság körében való propagálásával. Az egyesület leghíresebb versenyzője a Baranya megyei Németbolyon 1889. február 1-jén született ifjú Ripszám Henrik volt.

A festőként is és sportemberként is közismert Ripszám 1910-ben a Műcsarnok jubileumi kiállításán mutatta be első olajképét. 1911-ben – hatalmas meglepetésre – országos bajnokságot nyert 30 kilométeres gyaloglásban, 1912-ben saját költségén vett részt a stockholmi olimpián (a maratoni futást feladta, 10 km-es gyaloglásban előfutamából pedig 55:20.6-os időeredménnyel kiesett). 1915-ben a lengyelországi fronton orosz hadifogságba esett. Szabadulása után másfél évet Svédországban töltött, és ekkor ismerkedett meg az ott már ezreket megmozgató tájékozódási futással. A huszas évek első harmadában bekövetkezett hazatérése után Rajk Andorral, az MTE nyolcvanas évek elején elhunyt atlétikai szakosztályának vezetőjével elhatározták a Skandináviában jól bevált tájékozódási futó versenyek magyarországi meghonosítását.

A gondolatot tett követte. Ennek eredményeképp közölhette az első verseny kiírását a Népszava (1925. január 4., 16. oldal) és a Nemzeti Sport (1925. január 5., 8. oldal). Hogy a január 11-i, vasárnapi verseny rajthelye a Hűvösvölgyi Balázs-vendéglőnél lesz, azt – a sportág jellegének megfelelően – csak az utolsó pillanatban tudatta a Népszava és a Nemzeti Sport 1925. január 10-i száma.

Az első verseny

1925. január 11-én, a hűvösvölgyi villamosvégállomás mögötti rajtnál többek között dr. Moldoványi István, a MASZ akkori főtitkára, indult az MTE atlétikai-, úszó-, tornász- és sziklamászó-szakosztályának több tagja, a birkózó Matura Mihály, a síelő Strauch (Szepes) Gyula és a MAC kiváló középtávfutója Belloni.

A trapézalakú útvonalon (Balázs-vendéglő - Fazekas-hegy - Erzsébet szanatóri-

um - János-hegyi kilátó - Balázs-vendéglő) harmincan értek célba. 1. Belloni (MAC) 57:28, 2. Strauch (MAC) 57:28, 3. Matura (MTE, birkózó) 60:51), 4. Cséfay S. (MTE, atléta) 63:59, 5. Feuertaller (MTE, sziklamászó) 64:03, 6. Kéthly L. (MTE, sziklamászó) 66:00.

Nagyon jó volt a verseny sajtóvisszhangja: A Népszava a verseny előkészítéséért és a kitűnő rendezésért ifjú Ripszám Henriket és Reich (Rajk) Andort dícsérte. A Pesti Napló „... nálunk egészen újszerű"-nek nevezte, a Pesti Hírlap pedig a következőképpen fogalmazott: „...érdekes újítást vezetett be a céltudatosan irányztott MTE a magyar atlétikai sportba...".

A folytatás

A második versenyt 1925. november 15-én a Balázs-vendéglő – Szalonta utca 6/b - erdőszéli kőfejtő – pesthidegkúti út menti kereszt - Wagner nagyvendéglő - Balázs-vendéglő útvonalon rendezték. Ezen már nők is indultak. Újra Belloni győzött nagy riválisa, Csekey előtt.

A korabeli újságok szokatlanul nagy teret szenteltek az eseménynek. A Pesti Napló például - a nők versenyéről - fényképet is közölt. A legtöbbet a Sporthírlap foglalkozott a viadallal. Mintha jóvá akarta volna tenni azt, hogy az első versenyről egy sort sem írt. Svédországi tudósítója tollából – előzetesként – csaknem egész oldalas cikkben számolt be egy svédországi tájfutóversenyről. Sőt. Az eredmények közlése mellett Kurunczy, a verseny negyedik helyezettje élményszámba menő riportot írt "bolyongásáról" a lap november 17-i számában. Az újság hangvétele viszont tartózkodóvá vált: "...a legtöbben természetesen pályát tévesztettek...". És egyre inkább ez a hang dominált. A Turistaság és Alpinizmus című lap 1926. évi kötetének 138-139. oldalán a Magyar Turista Szövetség értesítőjében a következőket írta: "...kicsinyes és hamis kísérletezésnek tartunk minden törekvést amely a turistaságban a versenyzést, vagy annak velejáróját, a díjazást meg akarja honosítani, és remélem, hogy a turistaság lényegének igazi felismerése után a kísérletezők erről le is mondanak."

Még ezen is túltett Az Újság tudósítása az MTE harmadik (1926. november 28.) versenyéről: "Eltévedt a tájékozódási verseny mezőnye. Svédországban nagyon népszerűek lehetnek az úgynevezett tájékozódási versenyek, amelyeken térképeken kell a befutandó terepet leolvasni, mi azonban nem kérünk többet az effajta komolytalan versenyekből. Nem virtus az Sportszempontból, a turistáktól pedig távol áll, hogy versenyszerűen érvényesüljenek. Az MTE vasárnap délelőtti tájékozódási versenyének, amely a Hűvösvölgytől kiindulva a Hárshegy és a Vár-hegy környékén át vezetett, nem kedvezett az időjárás, mert olyan sűrű köd uralkodott, hogy az egész mezőny eltévedt, leginkább azonban az atléták. A körülbelül 8 km-es távú versenyt egyébként turista, Kéthly Lajos (MTE) nyerte 75:30 perc alatt..."

A következmények

Az eddigi kutatások szerint az MTE nem rendezte meg negyedik versenyét. Egyrészt azért, mert ifjú Ripszám Henrik külföldre távozott, másrészt mert 1926 őszén atlétaberkekben a mezei futóversenyek gyökeres megreformálásán dolgoztak és a szakemberek egyetértettek abban, hogy „a mezei futás csak előkészítés a pályatréningre" hogy „a terep könnyű, valódi mezei és füves talajú legyen". Ez pedig egyértelmű volt azzal, hogy az atléták mellőzni fogják a nehéz terepen folyó tájékozódási futóversenyeket. Végül, de egyáltalán nem utolsó sorban talán azért, mert egy munkásegyesület kezdeményezéséről volt szó, amit sokan nem néztek jó szemmel. Jó példa erre

az a kis hír, amely a Nemzeti Sport 1927. november 15-i számában található: „Az MTE vasárnapra kiírt tájékozódási versenyét nem rendezi meg, mert a kiszemelt útvonal egy részén útépítés folyik és az útépítő bizottság nem egyezett bele abba, hogy az útvonal környékén versenyt tartsanak. Azonkívül az Erzsébet-kilátót sem adták oda öltöző céljaira, mert az útépítéshez szükséges szerszámok ott vannak elraktározva. Így az MTE halasztotta tájékozódási versenyét, illetve kért engedélyt az intéző bizottságtól.

De tavasszal sem rendezett versenyt az MTE. Utoljára a Sporthírlap 1928. október 25-i számában olvashatunk a témáról: "A tájékozódási versenyt, mint értesültünk, anyagiak hiányában az idén nem rendezi meg az MTE."

Az eddigi kutatások szerint nem is rendezte. Sem 1929-ben, sem később.

Csipkerózsika álom

Ha a harmincas évek elején a Duna Sport Club-beli Berend Ottó nem kezdi el azon törni a fejét, hogy milyen értékmérője lehetne a turistáskodásnak, ha nem mondja el ötletét két társának: Róbert Arturnak és Schaffer Andornak, ha elméletük igazolásául nem rendezik meg 1934. március 22-én a DSC háziversenyét, majd ennek sikerén felbuzdulva a terepgyakorlatok egész során, akkor a magyar tájfutás „Csipkerózsika álma" a negyvenes évek végéig az ötvenes évek elejéig tartott volna.

És a többi nemzet

1933: Zürich környékén rendezik az első svájci versenyt. A Baltikumban is lerakják a sportág alapjait. 1946–48: Björn Kjellström az Egyesült Államokban illetve Kanadában rendez versenyt. 1950: első Csehszlovák viadal 1953: Tájékozódási sífutó OB az NDK-ban, normál verseny Jugoszláviában.

1970. január 1.: Kiválik a Magyar Természetbarát Szövetségből és megalakul az Önálló Magyar Tájékozódási Futó Szövetség. Elnök: Slezák István, Főtitkár: Skerletz Iván,. Tagok: Hardicsay Mária, Székely Miklós, Szőnyi László, Valtinyi László, Vittek Lajos.

✍ **Harcsa Gábor**

TÉRKÉPSZEMLE

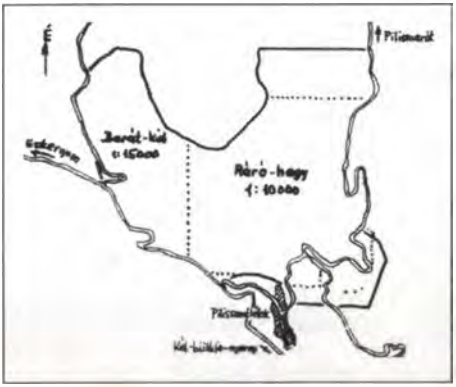
Pilisszentlélek (Ráró-hegy)
Méretarány: 1:10.000
Alapszintköz: 5 méter
Példányszám: 2000
Méret: 292 x 264 mm
Azonosítószám: K310

Pilisszentlélek (Hoffmankunyhó)
Méretarány: 1:15.000
Alapszintköz: 5 méter
Példányszám: 2000
Méret: 228 x 362 mm
Azonosítószám: K307

Pilisszentlélek (Barát-kút)
Méretarány: 1:15.000
Alapszintköz: 5 méter
Példányszám: 2000
Méret: 315 x 254 mm
Azonosítószám: K309

Pilisszentlélek (Mexikótábor)
Méretarány: 1:10.000
Alapszintköz: 5 méter
Példányszám: 2000
Méret: 263 x 356 mm
Azonosítószám: K308

Az 1995. évi Postás Kupa térképeivel kapcsolatos előkészületek egy évvel ezelőtt elkezdődtek. Emlékezve a Hamvaskő-térképeinek előző kiadásainak használatánál felmerült nehézségekre (fokozottan védett természetvédelmi területek) - első utunk a Természetvédelmi Hivatalhoz vezetett. Három nagy fokozottan védett terület közé sikerült T alakban beékelődni a versenyekre szabadon használható területtel. Pilisszentlélek központ körül nyugat felé a Barát-kút, észak felé a Hoffman-kunyhó kivágatok készültek el. 1:15.000 és 1:10.000 változatban. A harmadik változat Pilisszentlélek - Dobogókő a nyárra készül el.



A kiválasztott cca 15 km²-es terület a tíz évvel előttihez képest igen vegyes képet mutatott. Harmada az intenzív erdőgazdálkodás miatt teljes átdolgozást igényelt. Második harmadában az utak, növényzet átértékelése dominált. Volt egy jelentős rész, ahol minden maradt a régiben, nem változott semmi.

A térképek használatára vonatkozó, versenyzéssel kapcsolatos tudnivalók:

– Természetvédelmi egyeztetés a Pilisi Tájvédelmi Körzetnél, Bp. II., Keleti Károly utca

– A térképen ábrázolt területek a Pilisi Állami Parkerdőgazdaság Pilismaróti és a Pilisszentkereszti Erdészetéhez tartoznak.

– Edzésekhez, edzőtáborokhoz, versenyrendezéshez Pilisszentléleken kitűnő bázis található a tornatermes, két tantermes, melegítőkonyhás iskolában. A szomszédos ovódában a főzés is megszervezhető.

Az iskola az Esztergom Sugár úti Általános Iskola Szlovák tannyelvű kihelyezett tagozata.

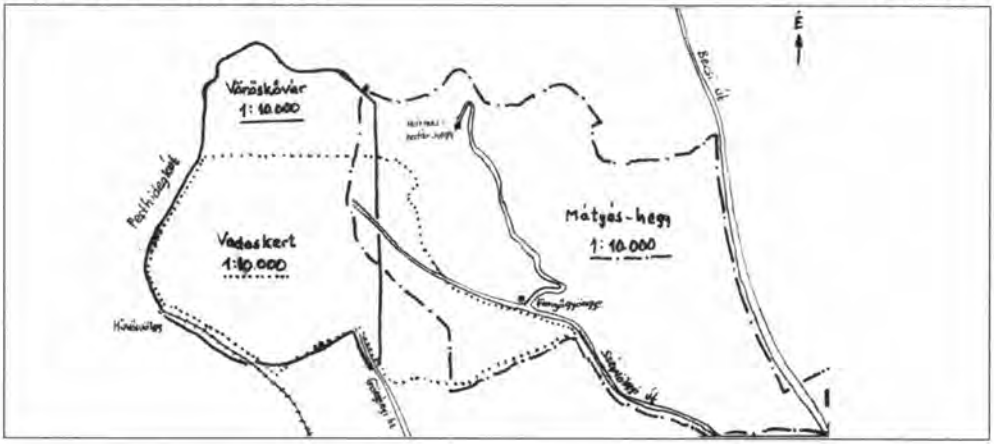
Hármashatár-hegy (Vöröskővár)
Méretarány: 1:10.000
Alapszintköz: 5 méter
Példányszám: 2000
Méret: 207 x 292 mm
Azonosítószám: K282 BPE 20

Hármashatár-hegy (Vadaskert)
Méretarány: 1:10.000
Alapszintköz: 5 méter
Példányszám: 2000
Méret: 355+ x 208 mm
Azonosítószám: K283 BPE 21

Hármashatár-hegy (Mátyás-hegy)
Méretarány: 1:10.000
Alapszintköz: 5 méter
Példányszám: 2000
Méret: 393 x 290 mm
Azonosítószám: K304 BPE 19

Mindhárom térkép egységesen 1:10.000 méretarányban jelent meg. Jelentős új részt tartalmaz a Mátyás-hegy kivágat (Mátyás-hegy, Kiscelli kestély környéke, Amfiteátrum, Árpád Gimnázium stb.). Ez utóbbi térkép ábrázolja még a rekultivált régi kiscelli agyagbányát, amelyet sajnos szemétlerakónak használnak (futás fokozott figyelmet igényel). A teljes területre jellemző, hogy az elmúlt egy évben és jelenleg is intenzív erdőgazdálkodás folyik s így a növényzet és az utak állandóan változnak. Egy év múlva megérik a helyzet egy újabb teljes átdolgozásra.

Sőtér Janó



ÚJ FORGALMAZASÚ TÉRKÉPEK A BTFSZ-BEN

Budai-hegység Fazekas-hegy - Kakukk-hegy	20/5	60.- Ft
Hármashatár-hegy (Vöröskővár)	10/5	40.- Ft
Hármashatár-hegy (Vadaskert)	10/5	40.- Ft
Hármashatár-hegy (Mátyás-hegy)	10/5	50.- Ft
Pilisszentlélek (Ráró-hegy)	10/5	50.- Ft
Pilisszentlélek (Hoffmankunyhó)	15/5	50.- Ft
Pilisszentlélek (Barát-kút)	15/5	50.- Ft
Pilisszentlélek (Mexikótábor)	10/5	50.- Ft
Bükkipuszta	15/5	50.- Ft
Garancs Piliscsaba	10/5	40.- Ft

Visszatekintés egy téli versenyre

Donovaly

1995. február 25-26-án volt a Szlovák Sítájfutó Ranglistaverseny (egyéni) és Szlovák Sítájfutó Bajnokság (váltó). Hó ezidőtájt csak itt volt található, ezért költözött a verseny Kassa mellől ide. Indulásnál mi is azt hittük, csak dísznek visszük a léceket. Szerencsére nem így történt.

A „magyar csapat" összesen egy skodányi legénység volt. Kárai Zita a sofőr, vele indultunk N21-ben, Apu, Sváb László, egy aspiráns, akimég csak akkor tanult síelni, s e cikk írója.

Szombaton az egyéni versenyekre került sor. Valahogy elkerülte a figyelmünket, hogy a mi kategóriánkban térképcsere van. (Sanos a szlovák kiírást nem tudtuk elolvasni.) Az első kör után pár perce bent voltunk a célban, mikor ez kiderült. Természetesen kaptunk új időt és nekivághattunk megint. Kicsit gyanús is volt, hogy olyan rövid a pálya.

A szállás egy kis faházban volt a sípályák tetején. A felvonók leálltak 16 órakor és mienk lett a terep. Nekünk nem volt akadály, hogy fölfele gyalogolni kell és fantasztikus élmény volt az üres pályákon futóléccel lesiklani.

Másnap a váltóval folytatódott a verseny. Mi eleve csonka váltóval álltunk föl, de nekünk a részvétel volt a fontos. Taktikai okokból döntöttünk úgy, hogy Zita léce a legalkalmasabb az éjjel esett friss porhó taposására. Így én „mezítláb", léc nélkül álltam a váltómezőbe, kezemben a botokkal. A szlovákoknak nagyon tetszett ez a módszer: Zita beérkezett, lecsatolt, én föl és indultam kifelé.

Itthon csúnya esős idő fogadott, így meleg szívvel gondoltunk vissza erre a két fagyos napra.

✍ **Sváb Emese**

Névrokonaink

Az Országos Széchényi Könyvtár folyóirat katalógusában kutakodva találtam rá névrokonainkra (az Évszámok a könyvtár állományára vonatkoznak)

TÁJOLÓ Állami Erdőrendezőségek Országos Szakszervezeti Tanácsának híradója (Budapest, 1970–75, 1977–79)

TÁJOLÓ Tudományos Ismeretterjesztő Társulat Természettudományi Stúdió (Budapest, 1981–)

TÁJOLÓ Számítástechnika-alkalmazási Vállalat, Koordinációs Főosztály (Budapest, 1983–)

TÁJOLÓ Magyar Kommunista Ifjúsági Szövetség Budapesti Bizottság (Budapest, 1986–)

TÁJOLÓ Hatvani Városi Művelődési Központ és Ifjúsági Ház (Hatvan, 1987–)

TÁJOLÓ Nehézipari Műszaki Egyetem (Miskolc), KISZ Bizottság (Miskolc, 1983–)

TÁJOLÓ Magyar Szocialista Munkáspárt, Szabolcs–Szatmár megyei Bizottság (Nyíregyháza, 1989)

TÁJOLÓ Kommunista Ifjúsági Szövetség Városi Bizottság Szécsény (Szécsény, 1988–89)

TÁJOLÓ Független havilap, Herend, Polgármesteri Hivatal (Veszprém, 1992–)

TÁJOLÓ Vállalkozóknak Kis- és Középvállakozások Kamarájának Lapja (Budapest, 1992–)

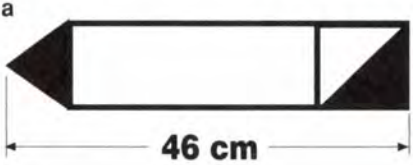
SZÉLRÓZSA A Parlamentben nem képviselt pártok, szervezetek, szövetségek lapja (Budapest, 1990–)

Megjegyezzük, hogy az első TÁJOLÓ című kiadvány a jelenlegi BTFSZ kiadvány elődje volt, amelyet 1968–69-ben az MTS XIV. kerületi szövetsége adott ki.

✍ **Gárdonyi Zoltán**

PIKTOGRAMOK

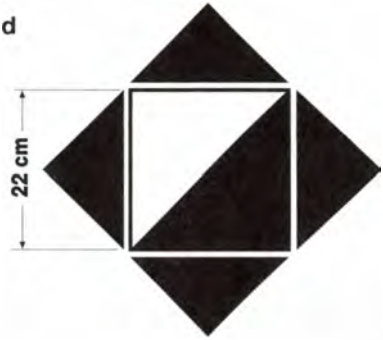
a



b

c

d



A fenti táblák a BTFSz raktárában kaphatók.

Ára:	a, b, c	10.- Ft/db
	d	20.- Ft/db

16. Tájfutó Világbajnokság Németországban

1995. augusztus 12–21. között, utazás autóbusszal

Program

Augusztus 12., szombat: 7.00 órakor Déli pályaudvartól - indulás, este szálllás München mellett a Chiem see Campingben.

Augusztus 13., vasárnap: Utazás Detmoldba (Vestfalia), este szállás egy közeli campingben.

Augusztus 14., hétfő: Egésznapos kirándulás és városnézés Bielefeldben.

Augusztus 15., kedd: VB nyitóünnepség és a normál táv selejtezőjének megtekintése.

Augusztus 16., szerda: VB normáltávú döntő megtekintése, délután rövid kirándulás a környéken.

Augusztus 17., csütörtök: 10.00 órakor részvétel a „Nézők versenyén" (a normál távú VB térképén)

Augusztus 18., péntek: VB sprintverseny selejtező és döntő megtekintése.

Augusztus 19., szombat: 10.00 órakor részvétel a „Nézők versenyén" (a Sprint VB térképén).

Augusztus 20., vasárnap: VB váltóverseny megtekintése, délután indulás hazafelé, este szállás Chiem see Campingben.

Augusztus 21., hétfő: Utazás haza, érkezés este a Déli pályaudvarhoz.

Költségek

1. 4.600 Ft/fő (a bérelt autóbusz költsége 55 Ft/km áron)
1995. május 25-ig a mellékelt csekken kell befizetni az Alapítványba. (az összeg 30%-a az adóból levonható)
2. 70 DM (9 éjszaka camping díja, a sofőr napidíja, útdíj, parkolási díj)
1995. augusztus 3-ig kell befizetni Vass Lászlónak.
3. A „Nézők Versenyein" nevezési díj 18 éves korig 24 DM/fő/2 nap, 19 éves kortól 36 DM/fő/2 nap. 1995. augusztus 3-ig kell befizetni Vass Lászlónak.

Tudnivalók:

– Szállás mindenütt campingben saját felszereléssel.
– Étkezés önellátóan.
– Az autóbusz biztosítva van, de mindenki önállóan kössön utas és baleset biztosítást.
– Ha az utazók száma nem éri el a 35 főt, a tervezett költségek nem tarthatóak, akkor az út elmarad és a befizetett pénzt visszakapják.
– A jelentkezési laphoz mellékelni kell a 4.600 Ft befizetést igazoló csekk feladóvevényét vagy fénymásolatát. Jelentkezést lemondani, a pénzt visszakérni nem lehet, de egészen az indulásig másra átruházható.

Információ

Vass László szervező
Telefon:
lakás: 138-0378
munkahely: 117-1429

Versenynanaptár

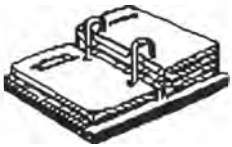
Rövidítések:
T: Találkozó
K: Kategória
Nh: Nevezési határidő
C: Nevezési cím
Nd: Nevezési díj

Június

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

Július

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						



Figyelem! Az új szabályzatban a 21 éven aluliak korcsoportmeghatározásának rövid alakja megváltozik: a kort jelző szám azt az évet jelzi, amelynél idősebbek nem indulhatnak a kategóriában. Pl. az ifjúságiaknál az F15-16 kategória eddigi F15-ös rövidítése F16-ra változik! A rangsoroló versenyeken [K(R)] jelöléssel a rangsoroló kategóriákat emeljük ki.

Kiegészítő adatok (május 17-től június 5-ig)

05.20.: MMG Kupa **R:** MMG Hsz. nev. **Nd:** 30 Ft
/szo/ A 8-as busz Edvi Illés uti megállójából (Sasad Kertészet) vezet szalagozás (1700 m) a VK-ba.

(05.26) A Budapesti éjszakai bajnokság új időpontja: jún. 23 (péntek)

06.02.: **Országos Éjszakai Bajn. előd öntő** /R/ **R:** FAB **Nd:** 120 Ft **Nh:** 05.15.
/p/ **K(R):** 18E 20E 21E **"0"-idő:** 21.00. **C:** Valkony F. 1103-Bp. Petőczy u. 36/a.
Színhely: Budapest 30 km-es körzete.

Június 7-től augusztus 6-ig

06.07.: Vegyipari Kupa **R:** FAB **Terep:** János-hegy Hsz. nev.
/sze/ **K:** FN: 12C 14B 18B 21BC +F: 16B 35 45 55. Nd: 25Ft (12-14-16-os korcs.: ingyenes)
T: 16 óráig a VK-ban. (21-es busz Jánoshegyi végáll. környékén, szalagozás!) **"0"-idő:** 16.30.

06.10.: **Országos Éjszakai Egyéni Bajnokság** /R/ **R:** Zala m. TFSz **Nd:** 150Ft
/p/ **K(R):** 18E 20E 21E (külön nevezni nem kell!) **"0"-idő:** 21.30.
VK: Zalaegerszeg, Csácsbozsoki Arborétum (76-os főút 50-51 km között)
Szállás (kollégiumban ágyneművel 400Ft, saját hálózsákkal 200Ft) jún. 8-ig igényelhető (C: Zala m. TFSz 8900-Zalaegerszeg Kosztolányi u. 10). Versenyértesítő az előd öntőn kapható!

06.11.: Budapesti Sprint Bajnokság **R:** BÖF **Terep:** Hármashatár-hegy **Nh:** 05.30.
/v/ **K:** FN: 14B 16B 18B 21A 35B 45B + F: 55B Nd: 80 Ft/fő (14 és 16-kat: ingyenes)
C: Scultéty Gábor 1093-Bp. Lónyay u. 15. (Tel: 88-407-817 lakás).
T: a Szépvölgyi út végén, a parkolóban. **"0"-idő:** 9.30. (!)

06.17-18.: **Borsod Kupa és Herman Ottó Váltó** /RR/ **R:** BAZ m TFSz **Nh:** 05.28.
/szo-v/ **K(R):**17-én : FN: 14B 16B 18B 20A 21AB 35 18-én váltó: FN: 14 16 18 21 35 (3x1)
K: 17-én: FN: 12C 14C 18C 21C 40 45 50 +F: 55 60 + nyílt +gyermek 18-án: F45 (3x1)
C: Kaló Annamária 3534-Miskolc Róna u. 4. Nd: 150Ft/fő/nap.
VK: Bükkszentkereszt. **"0"-idő:** 16-án 12.00, 17-én 9.00. Szállás (tornateremben 100Ft/fő) rendelhető. (Hollóstetőn faházban 450Ft/fő önállóan intézendő.)
(A Herman versenyen: I. VETERÁN VÁLTÓ OB., kategóriák: F35, F45 és N35 !!!)

06. 23: Bp. Éjszakai Bajnokság (Kiegészítés a TÁJOLÓ 1995/3. számában megjelentekhez)
/p/ T: 20.00-ig a VK-ban (Nagykovácsi busz végáll.-tól szalagozva)

06. 24: Simon Lajos ev. **R:** Tatai Honvéd
/szo/ A kiírás még nem jelent meg, információ nem érkezett.

94 319572 lakás
94 314444 mh.

06.24-25: Berzsenyi Kupa és Sopron Kupa /RR/ **R:** SZT, SMA, Sopron v. TFSz **Nh:** 06.01.
/szo-v/ **K(R):** FN: 14B 16B 18B 20A 21AB 35 **K:** FN: 12C 18C 21C 45B +F: 40, 50, 55, ny, gy.
C: Bárdosi Zoltán 9700-Szombathely Fábián Gy. u. 15. **Nd:** 150Ft/fő/nap.
VK: Sopron, Lővér Kemping melletti réten. **"0"-idő:** 24-én 13.00, 25-én 9.00. Szállás tornateremben s.f. 150Ft, kempingben 550Ft, (Kempingben sátordíj 300Ft+200Ft/fő)

07. 01-02: Országos Rövidtávú és Váltóbajnokság /RR/ **R:** MTFSz **Nh:** 06.11.
K: 1-én: FN 14 16 18 20 21 2-án 14 16 18 21 (3x1, F21-ben 4x1)
C: Hunyadi József 1103-Bp. Sorház u. 7/2. Nd: 150Ft/fő/nap
Helyszín: Mende (Gödöllői dombvidék) Új térkép! **"0"-idő:** 10.00, (d:15.00) ill. 2-án 9.00.
Szállás (iskolában ill. kijelölt táborhelyen s.f. 100Ft/fő) rendelhető.

07. 7-8: III. Éjszakai Világverseny. Információ megjelent az előző számban.

07.09: TUNGSRAM '25 **R:** TSC **Nh:** 06.30. **Nd:** 75Ft (12,14 és 60 kcs: 50Ft)
/v/ **K:** FN: 12B 14B 16B 21B 35B 45B +F: 21C 50 55 60 **"0"-idő:** 10.00.
C: Hódossy Béla 1046-Bp. Reviczky u. 36/b. (Tel: 169-1008)
VK: Kopárcsárda (10-es műút mellett). Hsz-i nevezés +25Ft pótdíj

07.15-16: Eötvös Loránd emlékverseny /R-/ **R:** BEA Terep:Pilisszentlélek(új térkép!) **Nh:** 06.01.
K(R): FN: 14B 16B 18B 20A 21AB 35 **K:** FN: 12C 14C 16C 18C 21C 40B 45B +F: 50, 55, 60, 65 +nyílt, gyermek, 2. nap: 8 fős váltó (5 ffi+3 nő), 5 fős szenior, ill. 5 fős serdülő váltó C: BEAC Tájf. Szo. 1117-Bp. Bogdánfy u. 10. **Nd:** egyéni 150Ft/fő (helysz.:250Ft), váltók: 800 ill. 500 Ft (helysz.:+200Ft pótdíj), nyílt: 100Ft/fő.

07.22-23: Egerszeg Kupa és Zala Kupa /RR/
A kiírás még nem jelent meg, információ nem érkezett.

07. 30-08.03: HUNGÁRIA Kupa /RRRR-/ **R:** Heves m TFSz, ESP **Nh.:** 05.30.
K(R): FN: 14B 16AB 18AB 20A 21EAB 35AB
K: FN: 10C 12C 14C 16C 18C 21C 40 45 50 55 60 65, nyílt, gyermek
C: Egri Spart. SE 3301-Eger Pf. 231. **Nd:** 3000Ft (késői 4500, hsz.: 6000Ft), tartalmazza a kempingezés és a kötelező szállítás árát is! Extra szállás (kempingben 2000Ft, faházban 5000Ft/fő, ill. hotel) rendelhető.
Jelentkezés: 28-29-én 14-22 ó. közt (Szilvásvárad, Lovascentrum), 29-én terepbemutató

08. 05-06: SEFAG-ZSELIC Kupa /RR/ **R:** THS, Somogy TFSz **Nh:** 08.01.
/szo-v/ **K(R):** FN: 14B 16B 18B 20A 21AB 35 **K:** FN: 12C 16C 18C 40B +F45 F50, nyílt, gyermek **C:** Csizmadia Gyula 7400-Kaposvár Kinizsi lt. 28. (Tel: 82-422-805)
Szállás (kat. körletben 100 Ft/éj, szállón 200Ft/éj, kempingezés s. felsz. ingyenes), szállítás (1. nap C-szállás 50Ft, 2. nap szállás-C-vasútáll. 100Ft) rendelhető.
1. nap normál, 2. nap sprintverseny. **Nd:** 300Ft/fő/ 2 nap. (Késői, ill. hsz. nev: 50% pótdíj)
"0"-idők: 12.00 ill. 9.00(sprint).

Külföldi verseny:

júl.1-2-3: Szlovák Nagydíj Színhely: Donovaly, Kemping "KAMZIK". **Nh.:** május 30.
K: FN: 10N 12 14 16 18 20 21 35 40 50 60 + F45,55 + F21E és N21E Nd: 150SK
C: Juraj Nemec, Pieninska 19, BANSKA BYSTRICA. (T: 4288 774347). Sátrazás a kempingben 4DM/nap/sátor, ill. faházban szállás 150SK/fő/éj kérhető

BROOKS®

Built To Make You Better
80 YEARS RUNNING

A VILÁG LEGFEJLETTEBB TECHNOLÓGIÁJA ALIG A FELSZIN ALATT FEKSZIK.

A

HydroFlow®

CUSTOM CUSHIONING. BROOKS PAT. NO. 4. 934.072

BETÉT 59%-KAL ILLETVE 63%-KAL JOBBAN CSILLAPÍTJA A REZGÉSEKET MINT A LEVEGŐ, VAGY A GEL BETÉT.

•

EGÉSZSÉGES CIPŐ KELL A LÁBNAK
GONDOLJON A JÖVŐJÉRE, VÉDJE IZÜLETEIT, GERINCÉT!

A

BROOKS®

AZ EGYEDÜLI CIPŐ, MELY AZ AMERIKAI LÁBGYÓGYÁSZOK SZÖVETSÉGÉNEK PECSÉTJÉVEL KERÜL FORGALOMBA.

ACCEPTED
BY THE COMMITTEE ON PODIATRIC MATERIALS AND EQUIPMENT
AMERICAN PODIATRIC MEDICAL ASSOCIATION

VERSENY • EDZŐ • UTCAI CIPŐK /NŐI - FÉRFI/

A BROOKS AZÉRT VAN, HOGY TE JOBB LEGYÉL!

KIZÁRÓLAGOS MAGYARORSZÁGI FORGALMAZÓ:

INTER-TRADE MISKOLC KFT.

INTER TRADE MISKOLC KFT. 3526 MISKOLC, SZENTPÉTERI KAPU 103.

TEL./FAX: (46) 355-414

Egyesületek, szakosztályok részére kedvezményes áron!

Címlapon: a legifjabb versenyző a Spartacus kupa céljában.
Hátsó borítón: befutók a Postás kupa első napján.

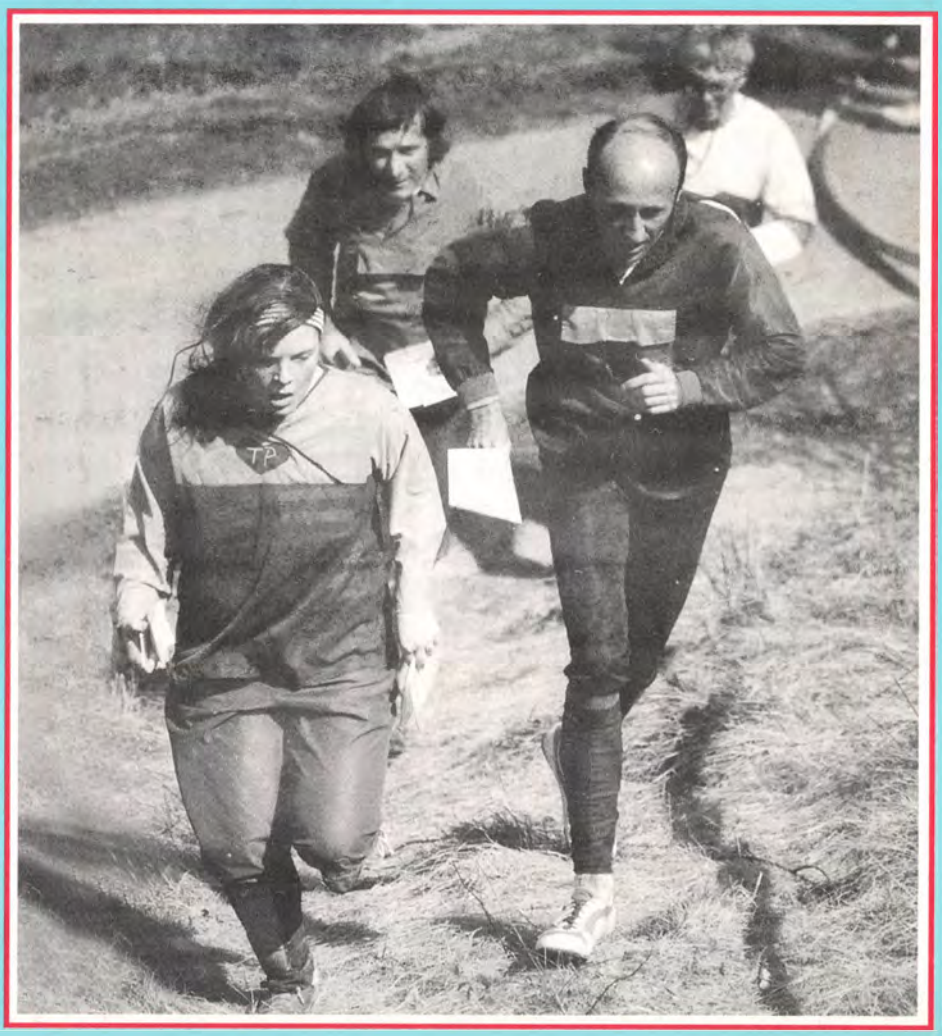
Tájoló A BUDAPESTI TÁJFUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

TÁJOLÓ

Ára: 60 Ft.
XIII. Évfolyam
A BUDAPESTI TÁJFUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Bossánszky Ákos (MOM)
a Diákolimpia egyik bajnoka

24 órás váltóverseny
Világbajnokságok előtt...



95/5

TÉRKÉP STÚDIÓ

Térképkészítés a terepmunkától a nyomtatásig.

Munkatársakat keresünk térképkészítéssel kapcsolatos munkákra.

Hívj fel, keress meg bennünket részletes tájékoztatásért!

2000 Szentendre,
Levél köz 5.

Tel: 06 (26) 314-764,
Fax: 06 (26) 314-884

SUUNTO

TÁJOLÓK MINDENKINEK:
A KEZDŐKTŐL A PROFIKIG

A SUUNTO tájolók megvásárolhatók a BTFSz és az MTFSz hivatali helyiségeiben valamint a versenyeken

TÁJOLÓ

A Budapesti Tájékozódási Futó Szövetség lapja

1995/5

A szerkesztőség vezetője:
Schell Antal

Szerkesztőbizottság:
Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes Hajdu Martin, Holba Ágnes, Józsa Sándor, Lantos Zoltán, Sőtér Johanna, Tóth Eszter

Szerkesztőség:
1053 Budapest, Kuria u. 3. II./2.
Tel.: (06-1) 118-0933/292

Hivatalos idő:
kedd, csütörtök 16-19 óráig

Nyomdai előkészítés:
Karakter Kft.; Tel.: 165-86-82

Kiadja:
Budapesti Tájékozódási Futó Szövetség

Felelős kiadó:
Vass László

HU ISSN 1215-8526

Megjelenik évente 10 alkalommal:

	lapzárta	megjelenik
5.	06.01	06.09
6.	07.06	07.14
7.	08.24	09.01
8.	09.21	09.29
9.	10.26	11.03
10.	11.30	12.08

Megrendelhető a Budapesti Tájékozódási Futó Szövetségnél, a szerkesztőség címén.

Budapest Kupa

A pünkösdi ünnepek második-harmadik napján rendezte a budapesti szövetség idei legrangosabb versenyét, a Budapest Kupát. Szombaton délelőtt a Csaba-hegy markáns gerincein futották a rangsoroló kategóriák versenyzői a selejtezőt, a többi kategória pedig a döntő nélküli sprintversenyűket. Nagy kár, hogy ezek a „többi" kategóriák versenyzői ki lettek zárva egy igazi tájfutó csemegét jelentő terepen történő versenyzésből.

A délutáni döntő pontosan 3 órakor kezdődött. A Sóder-hegy alig 1 km²-es rendkívül részletgazdag területén 46 ellenőrzőpontot tűzött ki Sőtér János pályakitűző. A döntő pontjai a mellékelt térképen láthatók. (A térképen két LL pont szerepel, az északi helyesen LE.) Alig félóra eltelte után a cél fölötti oldal „megmozdult" és egymás után futottak be az izgalmas és látványos döntő versenyzői. A felnőtt nőknél a szombathelyi Kocsis Andrea, a férfiaknál Kiffer Gyula szerezte meg a győzelmet.

A másnapi váltóversenyen szemerkélő esőben 12 kategóriában 80 váltó állt rajthoz, mellettük egyéni versenyzők is indultak a helyszíni nevezésű versenyen. A váltóban a Fabulon és a MOM 3-3 kategóriában szerezte meg a győzelmet. A felnőttek versenyét a nőknél a Szegedi Vasutas, a férfiaknál a Megalódusz nyerte.

S.A.

A sprintverseny döntőinek eredményei:

N21A		
1. Kocsis Andrea	SZT	25.80
2. Balogh Edit	KSE	29.17
3. Resc (Csala) Judit	DTC	30.43
N18A		
1. Józsa Dorottya	MOM	20.28
2. Tóth Zsuzsanna	FAB	21.15
3. Hegedűs Klári	OSC	23.32
N16A		
1. Zsebeházi Eszter	MOM	21.90
2. Bíró Alma	MOM	23.07
3. Kóczián Ágnes	JMD	23.53
N14A		
1. Benke Noémi	ARA	26.30
2. Fodor Mónika	SZV	28.47
3. Józsa Borbála	MOM	28.70
N35B		
1. Kármán Katalin	GEA	21.72
2. Kissné Kiss Mária	JMD	21.88
3. Hideg Istvánné	HTC	24.17
F21A		
1. Kiffer Gyula	ARA	33.85
2. Allwinger Herwig	TTE	39.02
3. Dezső Sándor	HTC	40.50
F20A		
1. Molnár Zoltán	TSE	35.97
2. Gombkötő Péter	TTE	39.17
3. Bukovac Maros	FMB-SK	39.90
F18A		
1. Takács Krisztián	BSC	31.35
2. Laki Balázs	MSE	32.12
3. Friedrich Gábor	MOM	32.72
F16A		
1. Kéri Péter ifj.	TSE	23.88
2. Károlyi Zoltán	TSE	25.38
3. Kottman Dezső	ZSC	26.65
F14A		
1. Sprok Bence	DSC	22.37
2. Billig Péter	SZD	25.93
3. Bajtay Tamás	SZD	28.20
F35A		
1. Hegedűs Zoltán	OSC	21.43
2. Gyulai Zoltán	MSE	23.48
3. Balla Sándor	FAB	24.77

ELEGYES GONDOLATOK EGY VERSENY APROPÓJÁN

(Bevezetés zárójelben: A lap főszerkesztőjének mindent megértő kedvessége egy idő után erősebb kényszer, mint akárhány erőszakos kirohanás, vagy szemrehányás. Már az n-edik alkalommal nyugtázza Toncsi megértően mosolyogva, hogy ismét nem kapott cikket, mert az ember nem ér rá, nincs mondanivalója, depressziós, most éppen a nagy családregényét írja, vagy elfelejtette a magyar helyesírást. Ha legalább dühöngene, randákat mondana és sértegetne, akkor meg lehetne sértődni és máris van apropó, hogy ne írjak, egy ilyen pokrócnak naná, hogy nem. Így azonban minden hiába, ezt nem lehet ennyiszer megcsinálni egy ilyen finom szerkesztő úrral. Most itt vagyok frissen kimosakodva a Kilián poráról és megkísérlem olvasható rendbe szedni zavaros gondolataimat, mert hiszen Toncsi megint célzott a dologra, mint említém már, a jól ismert megértő félmosollyal.)

Az apropó tehát a pünkösdi versenysorozat második versenye a Kilián emlékverseny. Egy versenyről szólló beszámoló sohasem lehet teljes, hiszen egyrészt mindig szubjektív, másrészt általában csak kevés számú pálya ismeretében születik. Most sincs ez másként. A verseny terepe, rendezése, központja tetszett. Jó, hogy legalább néha-néha futhatunk ezen az egzotikusan szabdalt terepen. A rendezésen látszott a rutin és az átgondoltság. Az eredményközlés gyors volt, bizonyára sokan értékeltek, ahogyan kell is. (Sok jó verseny hagy rossz emléket egyszerűen azért, mert a rendezők nem gondolták végig, hogy az összes versenyző idejét megmérni, kartonjára átírni (vagy rajtszámát a számítógépbe bevinni), pontfogásait ellenőrizni, az eredmény-cetlit kiakasztani összesen mennyi ideig is tarthat. Ha ezt egyszer végiggondolnák, rájönnének arra, hogy a verseny napján a legnépesebb stábnak a kiértékelőknek kell lennie.)

A pályákról a fentiek szerint általában nem beszélhetek. A szenior pályahosszakat megnézve úgy tűnik, Gárdonyi Zoli legalább „otthon" érvényt tud szerezni elveinek, nevezetesen, hogy a szenior pályák megszégyenítő rövidülésének ellen kell állni. A méretes pályákon a nem kevés szintet jól osztották el, így a győztes idők kemény, de reális versenyt tükröznek, erre nem mondhatjuk, hogy „ennyiért nem érdemes utazni". Tovább szűkítve a bírálat körét, az F45-ös pálya „alakja", vezetése jó volt, a technikásabb részekbe érve azonban csalódást keltett néhány átmenet. Komoly hibának tartom, hogy a falun keresztül, a logikus útvonalon vezető út egy része nem létezett (beépítették, vagy sosem volt – ki tudja?), ezért vagy vissza kellett fordulni, vagy bemászni Kovácsék hétvégi házába. Összefoglalva, egy jót futottunk, jövőre is jövünk (vagy ki udja – erről szeretnék még néhány szót szólni).

A verseny egy figyelemreméltó része az, ami (helyesebben aki) nem látszott. A számokat nálam jobban ismerők szerint az idei Kilián résztvevőinek száma a tavalyinak mintegy kétharmada volt. Ez nem a Kiliánra jellemző adat, így volt ez a többi nagy tavaszi versenyen is. Az okokat ismerjük. A részvétel csökkenő tendenciája csak összefogással, szolidaritással állítható meg (vagy legalább mérsékelhető). A budapesti ifjúsági tájfutósportot támogató alapítvány nagy sikerrel működik, biztos vagyok abban, hogy sok fiatal versenyző van, aki csak ennek az alapítványnak köszönheti, hogy még nem hagyta abba. Tudunk ugyanakkor sok olyan már nem annyira fiatal sporttársunkról, aki korábban velünk volt, most nem lehet.

Hadd legyek most annyira elfogult, hogy csak azokra gondoljak, akiket közelebbről ismerek, tehát szeniorokra. (Ismét zárójelben, amúgy apropóra: rühellem a veterán kifejezést, voltam ugyan katona, de szerencsére nem volt háború, nem vagyok kivénhedt hadfi és egyáltalán nem érdekel, hogy a külföldiek ezt hogyan mondják. Ezzel szemben a szenior kifejezés hagyományosan valamely család elismert fejét, korelnököt, vagy kollégium ifjúsági vezetőjét jelenti, nekem ezek közül bármelyik megfelel.) Nos, bár a szeniorok egyként állítják, hogy ők még fiatalok (és kiváltképp igaz ez azokra, akik éppen erről beszélnek), előbb utóbb (majdnem) mindenki eléri a nyugdíjat, és sokakat fenyeget munkanélküliség is (nem csak szeniorokat). Nem szeretném, ha velünk évtizedeket eltöltött sporttársunk szűkülő anyagi lehetőségei miatt kényszerüljön végleg abbahagyni ezt a sportot. Szívesen vennék részt egy a nyugdíjas és munkanélküli tájfutók javára létrehozandó alapítványban, csak azt nem tudom, hogyan kell ezt csinálni. Ha van (az általam kötelezően mélyen tisztelt) olvasók között olyan, aki ebben az ügyben tenni tud, vagy legalább tudja, hogy mit kellene csinálni, ne tartsa vissza magát! Ha másra nem, legalább arra gondoljunk, milyen unalmas egy háromtagú mezőnyben állandóan másodiknak lenni (és elsőnek detto)!

Lux Iván

Milyen a világ leghosszabb váltóversenye?

IV. rész

A kíváncsiság, ebben az évben 6 magyar csapatot indított útnak a Jena melletti Tautenburg nevű faluba. E csapatokat már nem az újdonság utáni vágy hajtotta, hanem az, hogy részesei legyenek egy nagyszerű élménynek amelyet a tájfutó váltóversenyek adnak.

A falu amely ebben az évben otthont adott a 24 órás váltóversenynek egy keskeny völgyben feküdt. Ide zsúfolódott be – a szó szoros értelmében – a 74 csapat és kísérőik.

A parkolóból a táborhelyre a rendezők mikrobusza szállította a kellékeket (sátor, bogrács, lábas, gázfőző, akku stb.). Így egy-egy elkeveredett holmi vélhető fellelésére számtalan variáció alakult ki. A TIPO táborában is másnap reggel derült ki, hogy eltűnt Réka kedvenc lábasa, benne a ragtapaszai és a tavaly előtt nyert fém bögre. A lehetséges helyeken nem találtuk, és mindenki esküdött rá, hogy az átpakolási helyeken nem maradt semmi. A lábas hiánya mármár a csapat teljesítményét veszélyeztette, mert vélhető

INTERNATIONALER THUERINGER • 24-h-OL •

1995. május 27-28.
Tautenburg

volt, hogy Réka a pályán is azt keresi majd a pontok helyett.

Nem volt más hátra közhírré kellett tenni, aki tud valamit a lábasról jelentkezzen az információs sátornál. Ezek után nem esett szó az EDÉNY-ről, de titokban mindenki azt kereste.

A rajt ennek ellenére 9-órakor megtörtént, Herwig nagyon jól futott, Bánki Zolival (Banyesz) 3-4. helyen érkezett.

Lassan telnek a percek, az eső újra esik. Ahogy ücsörgünk a csapat sátorban az eső is eláll, Réka arca pedig felragyog: benyúl a székes hátizsákjába és magasba emeli az EDÉNYT.

Az időjárás most is mint tavaly előtt igyekezett a a versenyzőket megrémíteni. Hajnali 4 órakor hatalmas zápor ébresztette a tábort. Ekkor még senki nem mert kinézni a sátorból, hogy mi is a valóság. Amikor mégis előmerészkedtünk a sátrainkból szembesültünk a valósággal, fülledt párás levegő a falut körülvevő völgyoldal teteje nem látszik a ködtől. A már pályát járt futók is azt állították, hogy hatalmas a köd. A Szélrózsa éjszakain indultak felelevenítették tapasztalataikat és hasznos tanácsokat adtak közre, mikor milyen erősen és hová kell világítani. Az időjárás azonban ezúttal is kegyeibe fogadta a mezőnyt. Késő délutánra feltámadt a szél, a köd után a felhőket is elfújta és csillagos éjszaka köszöntött a falura.

A csapat remekül helytállt, az élmezőnyben futott. A tavalyi taktikát választottuk a csapat összeállításánál és a pályák sorrendjénél. Az alkonyat közeledtével láthatóvá vált, hogy a pályák nehezebbre sikerültek mint az elmúlt években, így kevesebb pálya lesz teljesíthető. Ezért az eredeti pálya beosztást módosítani kellett, ez is jól sikerült.

Az éjszaka mint mindig tartogat meglepetéseket. Első az volt, hogy két német csapat is az élmezőnyben van az OSC és a TIPO mellett. A második: Andi a pályáról nem jön mint ahogy eddig. Toporogva várjuk a váltó helyen, mikor megjelenik végre a befutóban, kezében a bozótfelsője. Kiderült, a második pontnál elszakadt az akkutartója és szétesett a

lámpája, miután összerakta egyik kezében hozta az akkut és a lámpát, másikban a térképet és a kartont.

A harmadik: ugyan ez Csigával is megtörtént az OSC-ből. A negyedik: mondják, az OSC-s lányoknak olyan praktikus akkutartójuk volt, hogy mikor ezt Banyesz meglátta „De szeretnék akkutartó lenni" kijelentéssel jelezte fenntartásait az éjszakai pályákkal szemben.

Hajnalra bizonyossá vált hogy jól taktikáztunk. Ha Andi hozza a pályáját – a várható idővel – a következő három pályára 9 óráig marad 100 percünk, vagyis: Mikinek 35 perce, Herwignek 35 perc és Egének 30 perc. Így történt. Ege 23:56:59 idő elteltével 30 váltással 2. helyre hozta a TIPO I. csapatát. A harmadik helyen álló német csapat egyik futóját kizárták tiltott területen való áthaladás miatt, így az OSC I. csapata állahatott fel a dobogó 3. fokára.

Sajnos legközelebb csak 1997-ben kereshetjük az újabb választ.

Urbán Imre

Eredmények:

1.	30 váltás	Achims Renntiere	D	23:33:32
2.	30 váltás	TIPO I.	H	23:56:59
3.	29 váltás	OL Schnecken (OSC I.)	H	23:53:40
18.	25 váltás	O-Lüuse (OSC II.)	H	23:33:26
19.	25 váltás	Ameisen (OSC III.)	H	23:37:15
22.	25 váltás	Postás	H	23:46:30
25.	24 váltás	TIPO II.	H	23:17:42

A csapat összeállítások:

TIPO I.
Allwinger Herwig
Egei Tamás
Hajdú Martin
Lux Andrea
Juhász Miklós
Tóth Réka

OSC I.
Makra Zsigmond
Bánki Zoltán
Marosffy Dániel
Dosek Ágoston
Nagy Orsolya
Gárdonyi Réka

TIPO II.
Kiácz Bence
Benke Gábor
Szakál Péter
Tóth Eszter
Pap László
Cseresnyés Ágnes

GYSEV, Tisza, Vasutas és Jász Kupa.

Április utolsó hosszúhétvégéjén került sor 4 egymást követő nemzetközi kupaversenyre 1 éjszakai és 3 nappali futammal a Petőfi és Balassi kupáról jól ismert terepen (Medvesfennsík) a szlovák határ közvetlen szomszédságában.

A versenyről egy Magyarországot sűrűn látogató osztrák versenyző a következőképpen számolt be az egyik osztrák tájfutó lapban:

1. nap: GYSEV Kupa

Éjszakai verseny. „0"-idő: 21.30. Míg felettünk a csillagok ragyogtak, a szlovák oldalon villámlott. Rémisztő csönd. A verseny rajtja minden településtől távol, a „Medves-puszta" közepén volt. A térkép részletgazdagságára és a félig nyitott erdőre való tekintettel nehéz éjszakai versenynek nézünk elébe. Bár a magyar válogatott Csehországban válogatóversenyen vett részt, jelen volt minden éjszakai specialista, aki számított, tehát szoros küzdelemre volt kilátás. De a terep jellegzetességéből adódóan az esélyesek meglepően rossz eredményt értek el. Pl. a favoritnak számító Hajdu Martinnak a 6. hellyel kellett megelégednie.

H21: 8500 m, 350 m, 19 ep.

1. Allwinger Herwig	TTE	63.02
2. Gárdonyi Márk	OSC	65.14
3. Erdélyi Gyula	SDS	66.04
4. Marosffy Dániel	OSC	67.41
5. Kovács Zoltán	BME	67.42

2. nap: Tisza Kupa

A verseny előtt a legtöbb elit versenyző fontolgatta az „A" kategóriába való átnevezését az előző éjjeli strapára való tekintettel, hiszen az „A"-ban is jó pontokat lehetett futni, ám a rendezőket kímélendő, inkább maradtak. A férfi elit pálya 12 km-es volt 630 m szinttel és meredeken kezdett. A 7-es ponton, ahol a hegyoldalban nem stimmelt a térkép, a fél mezőny összefutott. De a nagy találkozás oka nem csak ez volt, hanem a versenyzők fizikai állapota is. Innen nagyjából együtt haladt a banda, de mivel a 10-es pont közel volt a célhoz, sokan elköszöntek a többiektől és befejezték a versenyt. A 14-es pontnál ismét újabb versenyzők tértek jobb belátásra (természetes szelekció). Mindössze ketten voltak értékelhetők:

H21E:

1. Mohácsi Tamás	SDS	99.39
2. Lajszner Attila	SDS	118.28.

A délután folyamán nemhivatalos látogatást tettünk egy párana híres-nevezetes Somoskő várba, amely már szlovák területen található.

3. nap: Vasutas Kupa

Előző nap még az elit mezőnyt sajnáltuk, ezen a napon már a rendezőket: minden elit versenyző „A"-ba nevezett át (már a ranglista pontokra való tekintettel is). Az elitben csak öten maradtak, akik az első két napon nem indultak. Nekik már nem jutott hely az „A"-ban. Egy svájci csapat is elindult itt, akik a finnországi Vasutas VB-ra válogatták magukat. Ok „B"-ben indultak.

Néhány pont nagyon közel volt a szlovák határhoz (kb. 30 m), így néhányan „átszálldostak" Szlovákiába. Az „A" mezőny megerősödése miatt szoros küzdelem folyt a kategóriában:

H21A: 10260 m, 405 m, 17 ep.

1. Allwinger Herwig	TTE	67.28
2. Kiss József	MGF	67.30
3. Gillich György	THA	68.39

H21E: 11400 m, 410 m

1. Zakariás János	TSE	80.04
2. Chifiriuc István	TSE	83.07
3. Eke Zoltán	SZV	88.06

4. nap: Jász Kupa

A történtekből okulva a rendezőség csak A, B, C kategóriákat rendezett ezen a napon, ám a 86 perces győztesidőből is látszik, hogy „A"-ban elitverseny folyt, így sokan feladták. A győztes jól versenyzett, ebből a 4 perccel korábban indult futó (aki a 2. ponttól együtt futott futott vele) is hasznot húzott:

H21A:

1. Allwinger Herwig	TTE	85.95
2. Kiss Sándor	MGF	90.01
3. Mohácsi Tamás	SDS	93.25
4. Erdélyi Gyula	SDS	97.30
5. Gillich György	THA	97.99

A nők versenyében többnyire Bokros Andrea dominált, kivéve az éjszakai futamot, amit a budapesti Lux Andrea nyert.

A helyszín versenyrendezésre kiválóan alkalmas. A szállás, a versenyközpont és a cél egymás közvetlen közelében, az egész mezőny egy helyen, ami családiassá tette a hangulatot. Az sem volt hátrány, hogy az embernek egész hétvégén nem kellett kocsiba ülnie, ha nem akart. Kis mennyiségben jelen volt a nemzetközi mezőny is: svájciak, finnek, románok, szlovákok, osztrákok.

Allwinger Herwig

(fordította B. J.)

Magunk alatt a fát...

(1995. május 20-21. Honvéd Kupa)

Várakozással mentünk, csalódottan jöttünk, pedig legalább átlagos, vagy annál jobb verseny volt, de...

♣ Késve neveztünk postabélyegző 05.03., feladva 04.27., sajnos nem ajánlva.

Tanulság: ajánlott levélben kell a nevezést elküldeni!

♣ Csak pótdíj ellenében lehetett indulni (180.-Ft/fő/2 napi, ha eljött, ha nem benevezett.

Tanulság: inkább a helyszínen nevezz, így akármekkora a pótdíj lehet, hogy jobban jársz.

♣ Az 1994. évi győztesek ingyen indulhattak, ha időben neveztek, ellenkező esetben a 180.-Ft/fő pótdíjat be kellett fizetni.

Tanulság: ha nyersz időben nevezz, vagy el se menj.

♣ Mindegy hányan jelentetek meg, a szállásdíjat a nevezők létszáma szerint ki kell fizetni.

Tanulság: vagy kevesebb szállást kérj, vagy aludj több ágyon. (Ez a Főmtervnek sajnos nem ment, mert a befizetett 11 helyből mindössze négyet foglalhatott el, másfél órás szócsata után.)

♣ Ha kollégiumban szállsz meg, előfordulhat, hogy esküvő van a földszinten reggelig, Te pedig az I. emeleten alszol.

Tanulság: vigyél báli ruhát, vagy aludj tornateremben.

♣ A tervezett 6.500.-Ft költség helyett kifizettem több, mint 10.000.-Ft-ot.

Tanulság: jobban vigyázz, hogy mikor nevezel. (és hova)?

Sajnálom, hogy így esett.

Valószínű sikerült néhány fiatal versenyeztetésének gondját időlegesen megoldani t.i. nem indul egy-vagy két versenyen.

Biztos ez fogja előrevinni az anyagiakban amúgy is dúskáló szakosztályok munkáját és szeretett sportunkat a TÁJFUTÁST!

Jegyzé, többek véleményével egyezően:

Bobó

Világbajnokságok előtt

Domonyik Gábor számára jól indult a versenyévad, bajnoki szerepléseit tekintve mindenképpen: három bajnokság, három első hely. Atlétikában az ifjúságiak mezőnyében a mezei OB-n és 10.000m-en nem talált legyőzőre, tájfutásban pedig egyedülálló eredményként, első éves juniorként magabiztosan nyerte a hosszútávú felnőtt bajnokságot.

Gábor első évét végzi az ELTE Természettudományi Karán, térképésznek készül. A kollégiumban beszélgettünk testnevelés jegye beírásakor.

Hogy érzed magad itt a kollégiumban?

Tulajdonképpen jól, nincs semmi gondom, ami zavar, a megfelelő kajálás hiánya. Az edzések szempontjából pedig az edzői felügyelet, a kontroll hiányzik. Mazsi (Bokros István) útmutatót ad az edzésekhez, de ritkán találkozunk. Az, hogy egyedül kell futnom, nem jelent számomra nehézséget. Igaz, viszonylag keveset résztávoztam, amit partner nélkül mindig nehezebb végigcsinálni, most télen inkább az állóképességi munkát helyeztem előtérbe, a hegyen futást, dombokat. A mostani résztávos edzéseket már erdőben futom, amit egyedül is könnyebb megcsinálni, mint a pályaedzéseket.

Tavaszi eredményeid alapján jól sikerült a téli felkészülésed.

Igen, egy-két kisebb betegségtől eltekintve végigedzettem a telet, többször is futottam 140 km-t egy hét alatt, összesen kb. 1700km-t november közepétől március 5-ig. A hosszútávú bajnokságot ebből a téli munkából futottam, különösebb formaidőzítés nélkül. Nem is éreztem úgy, hogy igazán megy a futás. 5-6 percet hibáztam az utólagos útvonalelemzés alapján, ami több kisebb hibának volt köszönhető.

A mezei bajnokságon nem éreztem magam frissnek, igaz az elején bekezdtem, 10.000m-en viszont ment a futás, amit az elért 30:40 is mutat.

Idén várhatóan két világbajnokságon is indulsz. Az egyikre, a dániai junior VB-re biztos utazó vagy, a felnőtt világbajnokság válogatói közül néhány még hátravan.

A felnőtt VB válogatói közül egyszer futottam igazán jól, a hosszútávún, remélem a következő válogatókon javítani fogok. A junior VB terepe dombos, Vértes típusú lesz, nem várható különösebb meglepetés ebben a tekintetben. Beszélgettem egy-két dán tájfutóval is a terepről, hasonló lesz, mint a tavalyi, lengyelországi VB terepe.

Két sportágban is „A" kerettag vagy. Milyen előnyökkel jár ez?

Kezdjük a tájfutással, hiszen ez számomra a fontosabb. Jelent edzőtáborokat, néhány nemzetközi versenyt, amire feltétlenül szükség van. De az edzések szempontjából a közös edzések nyújtotta többletet, az összefogást nem tudja biztosítani, s ami különösen hiányzik, hogy tanuljak az idősebb csapattársaimtól, átadják tapasztalataikat, akár technikai, akár fizikai edzések terén.

Az atlétikai keret biztosította lehetőségeket pedig nem veszem igénybe, a tájfutás miatt több programot, közte magaslati edzőtábort is lemondtam.

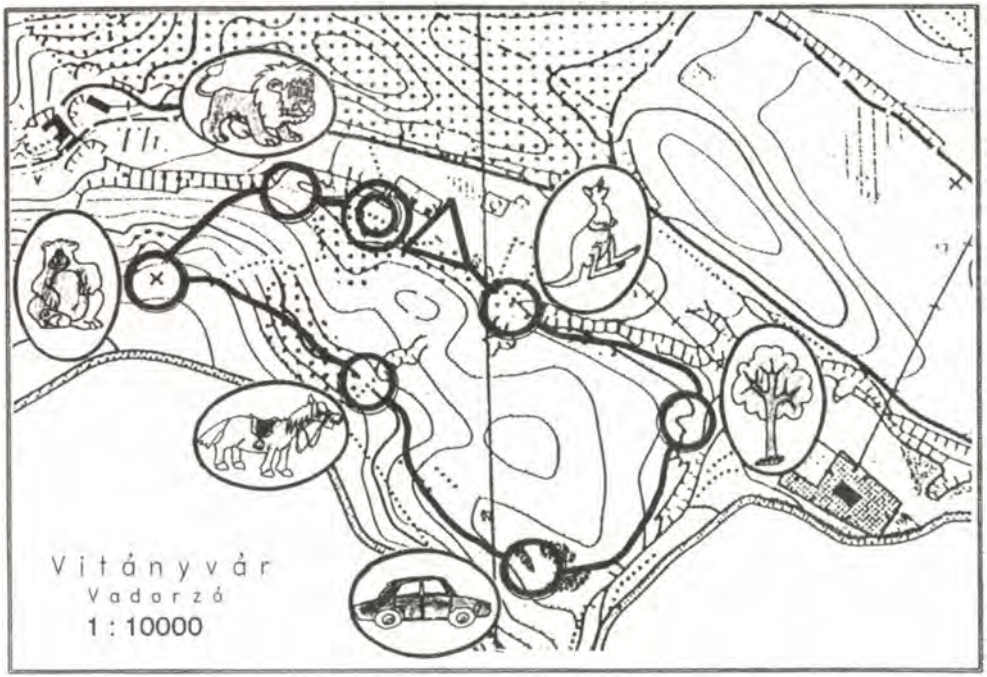
Végezetül milyen az egyetemista élet?

A tanulással nincs gond, nincs sok órám, nem is kell nagyon sokat tanulni, bár most a vizsgaidőszakban azért kellene, bulikba nem nagyon járok, az edzések, versenyek miatt ez nem is nagyon megy. Áprilisban egy térképész csapattal elindultunk a Szarvasűzőkön, ami – aki indult már rajta, tudja – ugyancsak nagy buli.

Köszönöm a beszélgetést!

Lantos Zoltán

Geotech-Megalódusz Kupa 1995. 5. 28.
szalagozott pálya gyermekeknek



1.	név:	4.
2.	cél:	5.
	rajt:	
3.	eredmény:	6.

A jól sikerült Geotech-Megalódusz Kupán mintegy gyereknapi meglepetésként, nagyon jó gyerekverseny is volt. A térképre és kartonra (mellékelve) rá voltak rajzolva és kiszínezve a bójákon található kedves figurák. A helyezettek tiszteletdíjat is kaptak.

Hozzászólás a Legendárium sorozat 11. részéhez

Bevallom, mindíg élvezettel olvasom a Legendárium folytatásait, különösen az 50-es évek versenyeiről, amikor még nem kerültem a természetjáró versenyek közelébe. (1960-ban, márciusban indultam először igazi tájékozádási versenyen a BEAC csapatában. Tavasszal 4 fős csapatok részére rendezett a BTSz 3 fordulós, ún. gyakorló versenyt természetjárásban kezdők részére. Magam tehát ettől az időponttól ismerem sportágunkat.)

Amihez hozzá szeretnék szólni: a 11. részben szerepel egy egyértelműen a 60-as években zajló eseménnyel kapcsolatban a következő mondat: „Már rég nullidő lett volna."

Nos, ez anakronizmus. A „nullidő" fogalma és használata az 1970-es évek elejének szülötte. Példákat a magam versenybírói múltjából tudok írni. Pl. az 1967-es I. HUNGÁRIA KUPA műsorfüzetében a rajtlistán 7.00, 7.03,... 8.09 szerepel (tehát óra:perc), de hasonló olvasható pl. egy 1969-es nemzetközi verseny (Mazura ev. 1969. május 24) programfüzetében: FF I.o.: 1. rsz. versenyző rajtra jelentkezik 13 óra 40 perckor, 1. rsz. versenyző indul 14 órakor.

Nem ismerem pontosan, melyik versenyen, mely rendezőség vezette be a nullidőt. Várom a sportág „öreg rókáinak" hozzászólását: ki hogyan emlékszik, melyik rendezőség írta le először ezt a szót: „nullidő", s a rajtlistát is ennek megfelelően közölte.

Egy adalékkal mindenesetre az Eötvös versenyek történetéből szolgálhatok: az 1970-es Eötvös (1970. aug. 15-16) programfüzetében még óra:perces rajtlista van, az 1972-esben (1972. aug. 12-13) azonban már a hazai versenyzők programjánál ez áll: 9.00: Első versenyző indítása: Nullidő. S a rajtlistákon a rajtidő csak percekben. A felvetett probléma megoldását tehát feltehetően e két említett időpont között kell keresni.

Argay Gyula

Változás az 5. Bükki Nemzetközi Hegyi Marathon programjában

Az ez évi 5. Bükki Nemzetközi Hegyi Marathon financiális okok miatt csak egynapos rendezvény lesz. Így a második nap eseményei – a marathon váltó és a terepverseny- nem kerülnek megrendezésre.

AZ EDZŐ FOHÁSZA

Bárcsak lenne minél több kis tájfutó csemete, akik ügyesen nyüzsögnének az erdőben! Közülük számosan jó versenyzők is szeretnének lenni, és egyre jobb és jobb eredményeket érnek el.

Nosza, toborozzunk az iskolákban! Száz jelentkezőből húsz el is jön, mire komolyan megtanulnak térképezni, marad öt. Velük már el lehet menni versenyezni.

Itt van egy remek hétvége: Budapesti Diákolimpia és Budapesti Váltóbajnokság. Az első a diákok tömegesítő versenye, ahol akár rajtengedély nélkül is el lehet indulni az iskola színeiben, sőt ez az a verseny, ahol az OTSH, stb. felé mutathatjuk, milyen népszerű a sportágunk a fiatalok között - több figyelmet és pénzt érdemel a tájfutás. A másik, a váltó pedig a legizgalmasabb és az egyik leglátványosabb eseményünk. Ebből következik, hogy aki él és mozog, ott a helye Csikóváralján és a Vadaskertben.

El is mentünk...

Nem mondom azt, hogy bárcsak ne mentünk volna, mert sokat tanultak, tapasztalatokat szereztek, de az ilyen nehéz pályákat megismerhették volna később is, akkor többet ért volna.

Az a baj, hogy a két nap alatt nem volt egy pálya sem, ahol jó szívvel elengedhettem volna a néhány hónapja tájfutó 10-12 éves növendékeimet. A Diákolimpián F12-ben 3900 m-es pálya várta őket, sok szinttel és komoly technikai nehézségekkel. Még ha meg is próbálnak végigmenni biztonsági kerülőutakon a pályán, nem várhatjuk el ekkora gyerekektől, hogy másfél óránál hosszabb ideig koncentráljanak nehéz szellemi feladatra.

A váltóversenyekre úgy gondolok, hogy gyors, élvezetes pályákon sok csapat között éles küzdelem zajlik. Ez most azért sem valósulhatott meg, mert a legkisebbek ugyanazokat az ellenőrzőpontokat és átmeneteket(!) kapták meg, mint a felnőtt férfiak, csak egy "kicsit" rövidebb volt a pályájuk. Sajnos már a kiírásban sem szerepelt F/N12 kategória, pedig a 14-es korcsoportban indulók között mintha több 12-est láttam volna, mint odatartozót.

A váltóverseny, véleményem szerint akkor látványos, ha időben elég rövidek az egyes etapok, nem szóródik szét teljesen a mezőny, így éles egymás melletti küzdelem alakul ki. Ez most nem valósulhatott meg.

Azt hiszem világos, hogy nem a mundér becsületét védem a pályakitűzőkkel szemben, hiszen gyerekeim, március óta több versenyen sikeresen végigmentek, olyan pályákon, amiket nekik tűztek ki: például említhetném a Tavaszi minősítő 3. fordulóját a Feketefejen. Végig utakon, az ellenőrzőpontok úton, vagy útról láthatók, esetleg biztos támadópontról könnyen megközelíthetők. Könnyű, rövid pálya kell ahhoz, hogy minél több gyerek megszeresse sportágunkat. A könnyű pályákon biztonsággal végig tudnak menni, rutint, magabiztosságot szereznek és megtanulnak tájolni.

Az edző kérése végül is:

KÖNNYŰ PÁLYÁKAT
A LEGKISEBBEKNEK!

Hegedűs Zoltán

Utóirat: *az ellenőrzőbírókat arra kérem, hogy minden térképhibás ellenőrzőpontot emeljenek ki, a pályakitűzőket és a felvezetőket pedig arra, hogy ne dugják el a bóját akkor, ha egy éppen lyukasztó versenyző ottlétekor sokkal jobban észrevehető a pont - legyen egyformán látható, akár egyedül érkezik valaki, akár többen jönnek egymás után. A tájfutás ne legyen szerencsevadászat! (Köszönöm, ha elolvastad.)*

Budapesti hírek

Budapesti Utánpótlás keret hírek:

Június 13. 8.00, Déli pu. parkolójából indul a busz két technikai edzésre.
Domborzati pálya és tömegrajtos sprint.
Június 14. délután 14 órától kontrollfutás Pesthidegkúton. Ugyanitt 18 órakor Junior Match csapathirdetés.

Elnökségi ülés

A BTFSZ elnöksége május 9.-én tartotta soronkövetkező elnökségi ülését, amelyen
- Szopori Éva előterjesztésében megtárgyalta az idei „Reménységek-tábora" előkészítését;
- megvitatta az Önkormányzati támogatás szövetségi elosztását, a keretösszeget az Önkormányzat még nem hagyta jóvá; ez a késői döntés egyes budapesti szakosztályoknál gazdasági problémákat okozhat, ezért az elnökség „kölcsönfelvétel" lehetőségét biztosítja a támogatásban részesülő szakosztályoknak, a mellékelt feltételek szerint;
- az elnökség megvitatta a Budapesti Diákolimpián történteket; a beérkezett jegyzőkönyv és a jelenlévő elnökségi tagok véleménye alapján felülbírálta az N15-16 és F13-14-es kategóriák helyszínen kihirdetett eredményét és ezen kategóriák újrarendezését rendelte el.
- tájékoztatót hallgatott meg a Budapest Kupa előkészítéséről.

Garancia

A SUUNTO tájolókra 5 éves garanciát ad a gyártó cég. Akinek reklamációs problémája van, jelentkezzen a SUUNTO magyarországi forgalmazójánál, a LUX BT.-nél.

(Tel: 202-73-17)

Alapítványi busz

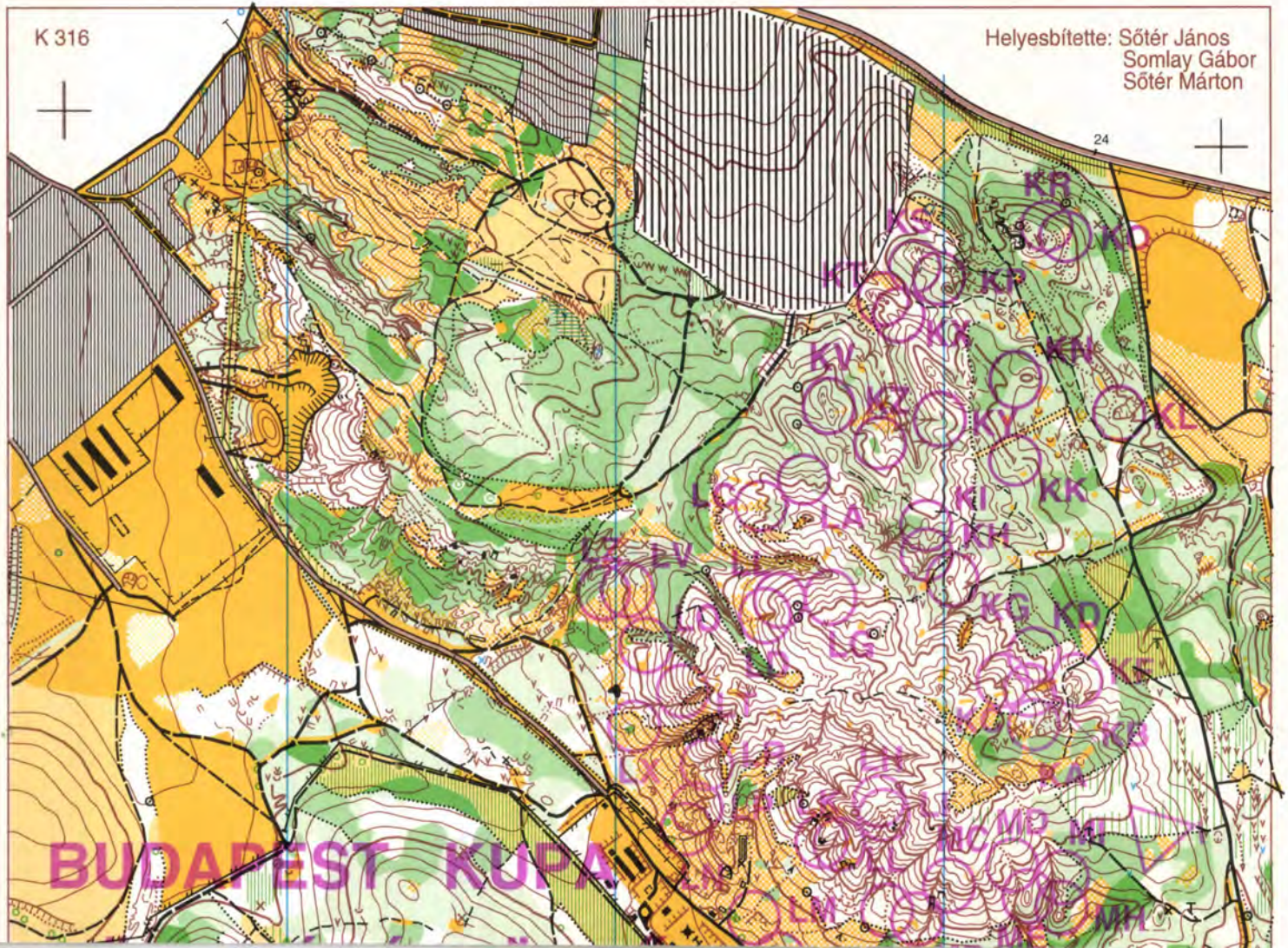
Jún. 24-25.én az alapítványi autóbuszos szállítás a Berzsenyi és Sopron kupára elmarad, helyette jún. 23-25. közötti Junior Match versenyre megy a busz Szlovákiába, Nyitra közelébe, ahol Budapest utánpótlás válogatottja is rajthoz áll az országos válogatott mellett. A Budapest válogatottnak ez az idei fő versenye. Az autóbusszal szurkolók is utazhatnak korlátozott számban 1.000.-Ft költségtérítés befizetésével. Információ, jelentkezés: Hegedűs Zoltán 134-24-39

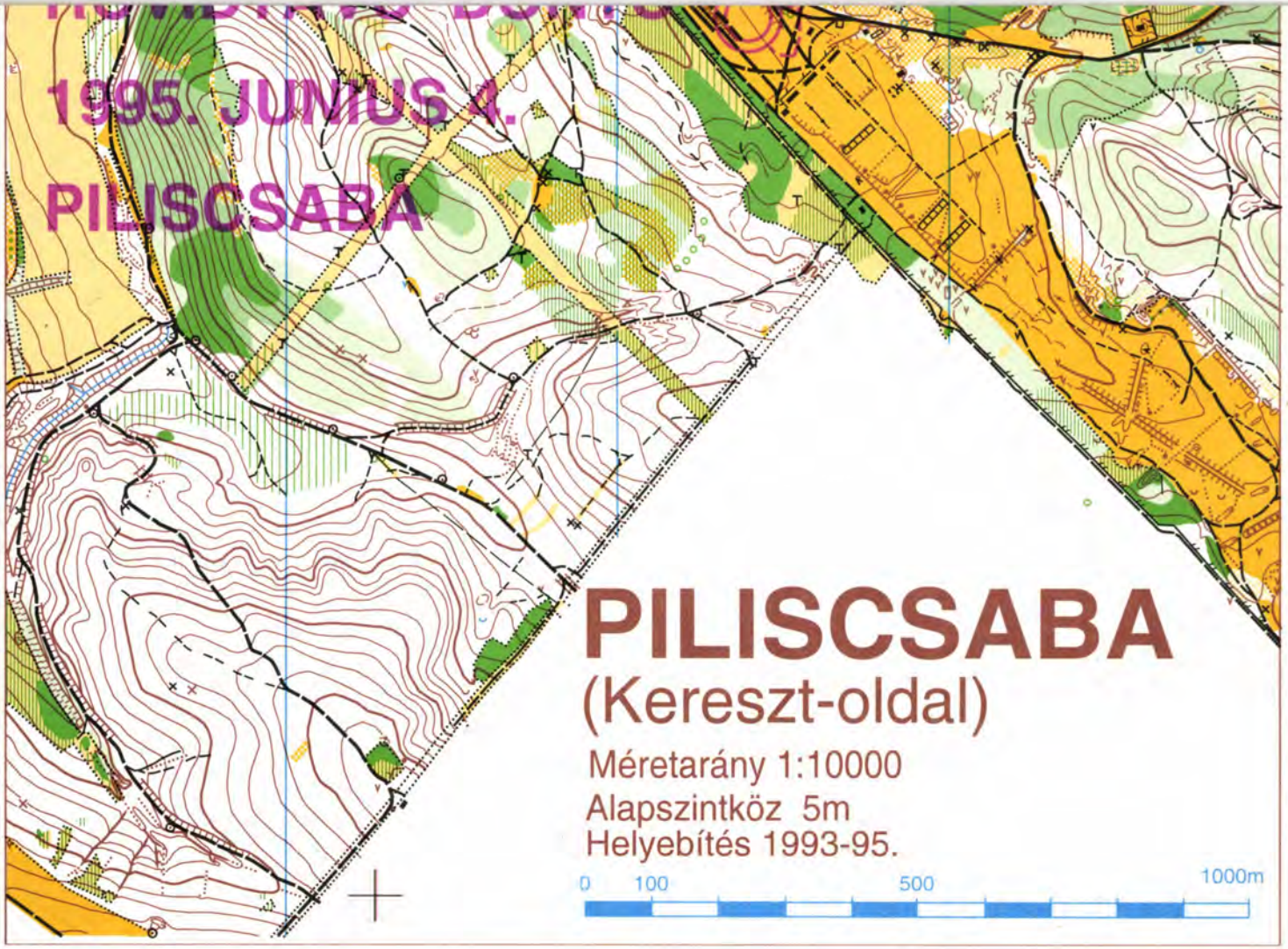
Elmarad a VB utazás

A TÁJOLÓ 95/4. számában meghirdetett autóbuszos utazás a 16. tájfutó VB-re a kevés számú jelentkező miatt elmarad. A nézők versenyére a nevezési határidő június 1-jén lejárt.

Kölcsön lehetőség

A szakosztályok nehéz anyagi helyzetére való tekintettel a BTFSZ Elnökségének döntése alapján lehetőség van kölcsön felvételére. Azok a szakosztályok, amelyek részesülnek budapesti Önkormányzati támogatásban (13 szakosztály), de saját pénzük már elfogyott, a várható támogatás max. 30%-ig átmeneti, kamatmentes kölcsönt kaphatnak a támogatás megérkezéséig. A pénzügyi helyzet megfelelő bizonyítása mellett Vas Lászlótól lehet az átmeneti kölcsönt igényelni.


K 316
Helyesbítette: Sőtér János
Somlay Gábor
Sőtér Márton
24
BUDAPEST KUPA


1995. JUNIUS 4.
PILISCSABA
PILISCSABA
(Kereszt-oldal)
Méretarány 1:10000
Alapszintköz 5m
Helyebítés 1993-95.
0
100
500
1000m

Budapest Kupa Rövidtávú Döntő adatai

F13A
2300 m, 90 m szint
KA KK KY LC LD LH MB XX

F15A
2900 m, 115 m szint
KB KI KN KS KZ LC LI MC MA XX

F17A
3400 m, 145 m szint
KA KI KK KL KO KP KZ LG LI MD ME MA LM XX

F19
3800 m, 160 m szint
KA LI MC MB LK LE KI KN KP LA LZ LX LP XX

F21A
4800 m, 180 m szint
KB LI MD ME MB LK LD KH KL KO KS KY LV LP XX

F35A
2500 m, 100 m szint
KB KI KK KN LC LT LK MA XX

N13A
1800 m, 55 m szint
KF LG LR LL MA XX

N15A
2000 m, 80 m szint
KF KK KY LD LO LP XX

N17A
2200 m, 80 m szint
KD KY LC LZ LX LP LM XX

N21A
2600 m, 105 m szint
LG KI KK KN LA LO LX LP XX

N35
2300 m, 75 m szint
KF LG LC LV LX LP LM XX

Nyílt levél azoknak, akiket illet

Mottók:

„Akinek nem inge, ne vegye magára"

„Ne fogjon könnyelműen senki a húrok pengetéséhez"

Kedves Sporttársaim!

Mondhatjátok, megöregedtem, ráérek, nyugdíjba kerültem. Ezeknek azonban semmi köze a sportetikához, illetve az érvényes szabályzat megtartásához. Kiemelten érvényes ez akkor, amikor azon sírunk, filozófálunk, hogy hova lett a versenyző utánpótlás. Csak emlékeztetőül: csaknem 2 évtizede - amikor még ifi-biz. iskolás versenyeinek „fő-hátra-mozdítója" voltam, a Budapesti ált. isk. bajnokság-úttörő olimpia 602 fő résztvevővel zajlott. A középiskolás mezőny ezt meg sem közelítette, de 100 fős nagyságrendű volt. Ez eddig nosztalgia.

Ami elgondolkodtatásra késztessen mindannyiunkat: mit tettünk azért, hogy ez megmaradjon? (Álmokat én sem kergetem, a lehetőségeink mellett ezt túlszárnyalni egyelőre nem megy.) De...

– Tisztelet a kivételnek, mert szerencsére van, miért kell 60-65 perc győztes idejű pl. F14-s versenyt rendezni?

– miért kell FN12C kategóriájú versenybe átemelni az egyébként tájékozódásilag kifogástalan F50, F55B pályákból,

– miért kell gyerekpályákat szembe-futtatni felnőtt pályával?

– ha egyszer C pálya úton lekűzdhető kell hogy legyen, miért teszünk be ált. iskolásoknak több száz méter iránymenetet?

– ha egyszer a még érvényes szabályzat pontosan leírj, hogyan kell pontot megadni térképen, kóddal, szövegben, akkor miért nem tartjuk be?

Ezt csak az idei versenyeken szerzett tapasztalataim alapján írtam le, elsősorban mint tanár, aki félti az utánpótlást "versenyrendezőink felületességétől, nemtörődömségétől, szabályzat be nem tartásától" no és ha valaki mégis óvni merészel, mert annyira kirívó a „szabálysértés", akkor ugye a hiba a verseny eredményét nem befolyásolta lényegesen. Ha ráér majd korrigál a szövetség hivatalból. No ez az amit nem lett volna szabad megvárnunk. Ellenőrző bíráink támogatását szeretném kérni: legyenek az utánpótlásra tekintettel, és ha bármi kétely merülne fel, inkább előre vegyék ki a pontot, és ne hagyják magukat „lebeszélni", „meggyőzni".

Ez is hozzásegíthetne ahhoz, hogy

– becsületes munkára, sportra neveljük fiataljainkat,

– és nem kell mindjárt elvenni a C kategóriában induló kezdő versenyzési kedvét. (Azt már meg sem merem kérdezni: a D kategóriát ugye kihalasztottuk?)

Szeredai László
orsz. versenybíró, Sz.o.vez.

AMÍG A KISDIÁK VERSENYZŐVÉ VÁLIK

3. Érzelmi kötődés kialakítása, sport iránti érdeklődés fenntartása, fejlesztése

A sportolók személyiségének fejlesztésében a sport akkor jelent komoly tényezőt, ha az edzésmunkát teljes erőbedobással végzik. Ehhez a folyamatos, áldozatokat kívánó munkához van szükség az érdeklődés fenntartására, megújítására, fejlesztésére.

Az érdeklődést kiváltó hatások a sportolókhoz közel álló, rájuk közvetlenül ható személyeken keresztül működnek. Kisgyermekkorban elsősorban a szülők hatása érvényesül. Kisiskolás korban az érdeklődési kör tágul, változékonyabb lesz. A gyermek ebben a korban a legfogékonyabb bármilyen hatás befogadására.

Az előző fejezetben leírt módszer erre a fejlődési fázisra épül.

Az edző belépése a gyermek életébe a változékony érdeklődést határozott irányba tereli, (később stabilizálja), a tájékozódási futás megismertetésével a sportágat kiemeli a többi közül, gyermek sporttal kapcsolatos elképzeléseinek kibontakozási lehetőséget nyújt.

3.a Az érzelmi kötődés kialakítása

Az érzelmi szálak szövögetése már a sportágismertető előadáson kezdődik azzal, hogy az előadó érzékelteti a hallgatósággal, hogy a sportág milyen fantasztikus kalandokat, élményeket, sikereket jelent számára.

Bár a személyiség értékelése az előadás alatti munkából szubjektív, az előadó felé rányuló figyelem kevés tapasztalattal is pontosan érezhető pl. kölcsönös szimpátia formájában. A tájékozódási feladathoz a beszélgetésen már érdeklődőnek, szimpatikusnak mutatkozó gyerekek közül válasszunk.

A rendszeres munka során a szimpátia hamar átalakul kölcsönös bizalommá, melyre a további munkát – konfliktusaival együtt – lehet építeni. E bizalom olyan viszony, melyben meghatározó az edző gyerekcentrikus nevelési stílusa, és a gyermek személyiségének pozitív változásain keresztül a szülők által is elismert a sport meghatározó szerepe.

Az edző kicsit második apává (anyává) válik.

Jellemző megnyilvánulásai:

– nyitottság, baráti hangnem, (lehet egészen közvetlen, de nem közönséges)

– tapintat, emberséges bánásmód, egyéni képességek figyelembevétele

– segítőkészség, szeretet. (A csoport minden tagja azt érezze hogy az edző csak vele foglalkozik.)

Ha sikerül kialakítani a sportági képzéshez jó egyéni adottságokkal rendelkező gyermekekből álló olyan csoportot, ahol a munka alapja az önkéntesség, az edző hatása mélyebb lehet minden más személyi hatásnál.

Az edző felkészültséggel párosult lelkesedése, a belső hajtóereje egyfajta szuggesztivitást eredményez, mellyel el lehet fogadtatni az igényességéből fakadó normákat, melyek szigorúbbak lehetnek az átlagos iskolai követelményeknél (hisz a válogatás is szigorúbb volt), és amelyeket következetesen, képességekre és eredményekre való tekintet nélkül be kell tartani.

Az edzések időtartamán kívüli együtlléteknek a munka kezdetén van különös jelentősége, az ismerkedés időszakában. Ilyenkor biztosítani kell a gyermek életkorának megfelelő mozgás- és cselekvési szabadságot, sőt edző, szülő is beszállhat a játékba. Ebben az esetben válik napi igénnyé, életmóddá a nem igazán kíméletes, de a gyerekek számára naponta sikerélményt jelentő, örömmel végzett munka.

3.b Az érdeklődés fenntartása, fejlesztése. Motiváció.

Már a közös munka megkezdésekor szükséges a felkészülési tervben meghatározott célok deklarálása a gyerekek és szülők számára.

Ismertessük a fő távlati célokat (valakik bajnokságot nyerjenek 3-4 év múlva), a célhoz vezető út, felkészülés fő állomásait (heti edzésszám, minősítés, ranglista, kupaversenyek, edzőtáborok, stb..)

Ezután határozzuk meg csak a rendszeres, komoly munkával elérhető, a fejlődést bizonyító rövidtávú célokat. Ezek lehetnek objektívek (pl. szintidők, tájékozódási feladatok, tanulmányi eredmény) és lehetnek szubjektívek (pl. fegyelem, magatartásbeli változás).

A feladatok meghatározása és az értékelés az egyéni képességek figyelembevételével történjen. A lényeg a fejlődés, és csak a teljes igyekezet értékelhető pozitívan.

Az igyekezetet fokozhatjuk jutalmazással, apró, feladatokhoz kötött ajándékokkal.

Pl. 3 edzésenként (hetente) 1 jutalomkártya.

2 hónap rendszeres munka után (havi 1 igazolt hiányzás) 1 pár stoplis

első sikeres verseny után a használt tájolót hazaviheti

Br. jelvényes szint teljesítése után bozótruha, utazás rangsoroló versenyekre.

Az egymást követő, egymásra épülő és optimális határokon belül nehezedő feladatok fokozzák az érdeklődést, és megfelelő csoportbeosztás mellett fokozzák a versenyszellemet.

Az érdeklődés így fokozatosan saját élményekre, sikerekre, egyéni képességekre építő, tudatosan átélt visziny lesz. A fejlődés bizonyítékai pedig fokozzák a versenyzők önbizalmát, erősítik a hitet az edzőben és a munkában.

A szemléletes, reális, rendszeres munkavégzésre épülő perspektíva fél év múlva bizonyított történelem. Helyes nevelési stílus esetén ilyenkor már befutnak az első visszajelzések a pozitív változásokról az iskolákból is. A szülők kezdik a versenynaptárhoz igazítani a családi programokat, a gyerekek pedig csak edzés után mennek zsúrra, klubdélutánra.

Az edző pedig törheti a fejét újabb, a következő célok megvalósítását segítő ösztönzésen.

✍ **Tóth Jenő**

Utóirat

Ezt a módszert a kényszer szülte. Jelen körülmények között eredményes lehet, de úgy ahogy van ROSSZ! Ugyanis a lehetséges létszám elenyésző töredékét képes megismertetni a sportággal, és még kevesebbet tud megnyerni a sportágnak.

Mi hát a megoldás?

Mátrafüreden még arról beszéltem, hogy a tájfutás horizontja rögtön kitágulna, ha akárcsak fakultatív módon is bevezetnék a tájékozódás tanítását az általános iskolákban, hatékony oktatást biztosító óraszámban.

Ma már örömmel tájékoztathatom a tájfutó közvéleményt, hogy a Pedagógus Szakma Megújítása Projekt keretében megjelent Hardi András „TÁJÉKOZÓDÁS, TERMÉSZETJÁRÁS, TÁJFUTÁS" c. programcsomagja. A három füzetből álló sorozat útmutatót, tanulási segédletet és feladatgyűjteményt tartalmaz. Fakultatív tantárgyként választható és oktatható 8-12 éves gyermekek számára.

A szerző a Bicsérdi Általános Iskola tanára, szívesen ad felvilágosítást a 72-373-453 telefonszámon.

Komolytalan kérdések

1. Mi a különbség a szélrózsa és a szellőrózsa között?

2. Honnan kapta a szélrózsa a nevét?

3. Mi az a tájolórózsa?

4. Mi mindent jelent a tájolni ige?

5. Van-e a Földön olyan pont, ahol nincs keleti és nyugati irány?

6. Van-e a Földön olyan pont, ahol az északi irányt az iránytű déli vége mutatja?

7. Lehet-e egy alap-vagy főszintvonalnak eleje és vége? Azaz alap- vagy főszintvonal abbamaradhat-e (nem hibás ábrázolás folytán)?

8. Szintvonal elágazhat-e?

9. Keresztezheti-e a térképen két szintvonal egymást (legalábbis elméletben)?

10. Tájfutó térképen két főszintvonal között lehet-e csupán egy, vagy csak kettő, három, vagy öt, hat, hét vagy akár több alapszintvonal?

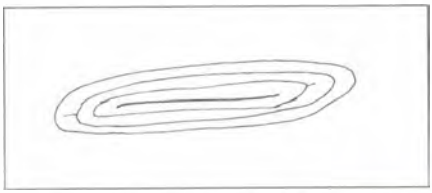
Válaszok a komolytalan kérdésekre

1. A szélrózsa a világtájak irányát mutató csillag alakú ábra.
A szellőrózsa a vadvirágoknak a boglárkafélékhez tartozó egyik nemzetségének a neve. Tavasszal virít erdeinkben a berki, az erdei és a bogláros szellőrózsa.
2. A régi térképek szinte elmaradhatatlan része volt az égtájak díszes ábrázolása, amely virághoz hasonlított. A szeleket már akkor arról az égtájról nevezték el, ahonnan fújt. Innen ered a szélrózsa kifejezés.
3. A szélrózsa és az iránytű egyesítése. Így pl. a hajózásban a kört 32 vonásra, egy vonást pedig négy negyedre osztottak, és ezt a műszert tájolórózsának hívták.
4. Tájolni:
a, földrajzi értelemben: műszer segítségével a maga helyét ill. haladási

"irányát világtájak szerint, vagy a terep valamely pontjához viszonyítva meghatározni.
Valamilyen keresett irányba beállni, vagy beállítani valamit.
b, Épületet, főleg templomot kelet-nyugati irányban helyezni el.
c, Színtásulatnak az állandó helyén éppen nem szereplő része vidéken játszik (=tájol).

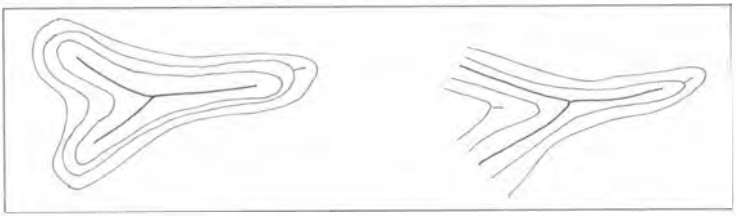
5. Igen, az Északi-sark és a Déli-sark. Az Északi -sarkon csak déli irány van, a Déli-sarkon pedig csak északi.

6. Igen. A Déli-sarktól minden pont északra van, így a Déli mágneses sark is. E két ponton átmenő délkörnek a két sark közé eső pontjaitól északi irányban van a Déli mágneses sark, ahova az iránytű déli vége mutat.
Ez a terület az Antarktiszon van. Mekkorát lehetne ott keverni!

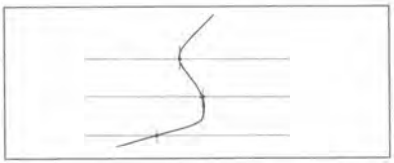


7. Lehet. Ha egy vízszintes hegygerincnek, vagy egy esés nélküli mélyedés-fenéknek a magassága megegyezik egy alap- vagy főszintvonal magasságával, akkor a szintvonal egyébként zárt görbéje egyetlen vonaldarabbá zsugorodik.

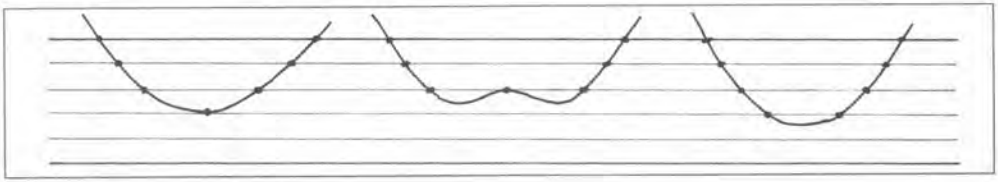
8. Igen. Egy elágazó vízszintes hegygerinc vagy mélyedés-fenék esetén, vagy ha egy lefutó gerincen van egy vízszintes szakasz, amelynek a magassága egybeesik egy alap- vagy főszintvonal magasságával.



9. Igen, áthajló sziklafal esetén függőleges metszetben vagy még bonyolultabb esetben pl. sziklakapunál (pl. pilisi Vaskapu szikla)



10. Lehet. Függőleges metszetben ábrázolva



LEGENDÁRIUM (12)

Egy valamilyen Vidék Bajnokág első napjának megrendezését kellett elvállalnom sürgősen, mivel az eredeti rendezőség lemondott. Nem volt túl bonyolult verseny, mivel csak férfi felnőtt kategória volt. Magam voltam az elnök, a pályakitűző, felvezető és lebontó egyaránt. Rajt és cél Csobánkán, a pálya pedig a Hosszúhegyen egy kb. 15 km-es kör. Szépen minden le is zajlott, és én elégedetten mentem ki a pályára, bontani. Kicsit már alkonyodott ugyan, mire a pálya második felére értem, de semmi baj, onnét már sötétben is vissza találok. A pontőrök szépen jöttek mögöttem libasorban. Akkoriban a versenyszabályzat előírta, hogy minden ponton pontőrnek kell lennie.

„Hogy egyre mélyebb lett az alkony, és nekünk valamit tenni kellett, Elindultunk csak úgy találomra..." [Terepversenyzők balladája, PAT műsor, 1952.]

Hát, amint az utolsó előtti pontra érek, kicsit felháborodva látom, hogy a bója és a bélyegzőpárna a helyén van, de sehol a pontőr. Egy tizenkét év körüli fiú volt a pontőr és én keményen meghagytam neki, hogy sehova se menjen, amig érte nem jövök. De hát úgy látszik, megunta a várakozást, (meg az eső is kezdett már cseperegni), biztosan mégis csak bement a faluba, végül is nincs már messze innen, hiába, ilyen fegyelmezetlenek ezek a srácok.

Benn az iskolában kiderült, hogy a srác sehol. Nyilván eltévedt. De már akkor jól esegetett az eső, és sötét este volt. Hát, irány újra a terep! Kicsit keresgéltünk, kicsit ordibáltunk, semmi. Szerencsére az eső abbahagyta.

Vissza az iskolába. A többiek – a másnapi verseny rendezői – békésen vacsorázgatnak. Ugyan, ne izgasd magad, majd megkerül, mondják lezseren. Két srác vállalkozik, hogy kimegy mégegyszer az erdőbe, körülnézni. De én csak izgulok tovább, rajtam a felelősség. Talán hazament autóstoppal, mondja valaki. Oda kéne telefonálni. Jó, menjünk a postára. Szombaton késő este, nem olyan egyszerű, de végül is alarmiroztuk a postáskisasszonyt. Jaj, mondja ő, elveszett egy kisfiú már megint? Már megint? Mi akar ez lenni? Hát a múlt héten a rendőrség itt az erdőben kereste azt a bizonyos ferdehajlamú férfit, akit egy kisfiú meggyilkolásával gyanusítanak, tudják, amiről az újságok is írtak. Persze, hogy tudjuk! Akkor mindjárt a rendőrséget hívjuk.

Úgy is lett, bejelentettem a szentendrei rendőrségen, hogy elveszett a gyerek. De, mondom, egyenlőre ne értesítsék a szülőket, majd én most bemegyek Pestre, onnan felhívom őket, tapintatosan, nehogy halálra ijedjenek. Jó, mondják a rendőrök. Be is mentem az utolsó busszal. Persze, mire felhívtam a szülőket, már teljes kétségbeesésben voltak, mert a rendőrség természetesen már telefonált, és személyleírást kért, meg, hogy milyen ruhában volt?

Na jó, de most hogy menjek vissza Csobánkára? Hazamentem. Nem aludtam. Ideges voltam. Az egész család fel volt ajzva. Éjjel kettőkor dörömbölés: Rendőrség! Egy egyenruhás, egy civil, meg a sáros, izzadt Oszoli, amúgy rövidgatyában, fejlámpával, ahogy a terepen keresgélt eddig. Megyünk ki megint! Felvettem a rongyos terepgatyám, és nyomás!

URH kocsi, a rendőrök vidáman kommunikálnak: Hallo, Itt Róka hívja Arénát! Tiszta aréna. Csobánkán öt motoros rendőr. Az egyik mögé felpattanok én, a másik mögé az Oszoli. Az életemért kapaszkodom a rendőr derékszíjjába, a mo-

tor ugrál, zökken, littyen. Felmegyünk az erdészhez. Nem látott semmit, de ő is jön keresni. Üvöltözünk, dübörgünk az erdőn, az erdész hajnalban lő egy vadmalacot – a kukoricásban duskált a szemérmetlen, – a rendőrök nekilátnak rőzsét szedni, pecsenyét sütni, roppantul élvezik az egészet.

Mi ketten az Oszolival koszosan és sápadtan ballagunk vissza a faluba, egy rendőr kiséretében. (Bennem már előző napról harminc kilométer, azután alvás nélkül az egész éjjeli bóklászás, egy kicsit elég.)

Az iskola előtt vigyori pofával az elveszett srác. Átment az úton és a Kiskevély oldalában aludt az erdőben. Nem hallottad a sok motorost? Nem láttad a falut? Dehogynem. Csak egy kis romantikus éjszakai kalandot akart. Hát az megvolt. Nekem.

A házmester néni másnap izgatottan mesélte a szomszédnéninek: Éjjel egykor megjelen egy rendőr, hogy itt lakik-e Olga Ágnes, aki elvesztette a gyerekét? Ő mondta, hogy nekem nincs gyerekem, de a rendőr csak erősködött. Aztán jöttek, és letartóztattak. Egy másik sáros, rongyos fiú is le volt már tartóztatva. Aztán másnap délben hazaeresztettek, de látszott rajtam, hogy jól megvertek ott bent, csupa szakadás volt a nadrágom (a bozótgatyám). Biztosan az atom miatt, mert ott dolgozom az atomkutatóban.

Ja, és a gyerek még egy pofont se kapott. Se tőlem, se mástól. Ilyenek a fiatalok.

✍ **(há)**

Az 1994. évi országos szakosztályi pontverseny

		A	B	C	D	E	F	G
*1.	Pécsi Vasutas SK	148	70	47,55	62,5	10		338,05
2.	Szegedi Vasutas	123	39	43,65	66	20	1,9	293,55
3.	Diósgyőri Tájfutó Club	88,5	68	29,65	68,5	20		274,65
4.	Fabulon SC Budapest	29	3,5	33,6	115	20		231,1
5.	Osvosegyetem SC Budapest	65,5	14	37,6	58,5	15,8		191,4
6.	Soproni MAFC	64	42	25,45	52	3,9	3,2	190,55
7.	Flexo-Spartacus SE Bp.	66	8	38,4	43,5	20	1,1	177
8.	Magyar Opt. Művek SK Bp.	81	10,5	37,75	20	3		152,25
9.	Törekvés SE Bp.	52	5	27,4	58	7,6	1,6	151,6
*10.	Miskolci EAFC	49	70	5,6	25,5			150,1
11.	Szh. TF Universitas SE	20	70	7,5	21,5	20	9,2	148,2
12.	Tipo Tájfutó Egy. Bp.	46	7	15,95	48	10,4		127,35
13.	Mg. Főiskola SK Nyíregyháza	27	1	19,1	43,5	5,4	14,5	110,5
14.	Postás SE Bp.	14,5		11,45	32,5	16	20	94,45
15.	Hódmvhelyi Tájfutó Club	22		18,6	42,5	1		84,1
16.	Mészáros DSK Jászapáti	35	1,5	17,85	25,5			79,85
17.	Zalaegersz. Tájfutó Club	27	2,5	10,5	20,5	8,2	0,1	68,8
*18.	Budapesti Egyetemi AC	15	2,5	7,25	40		0,6	63,35
*19.	Veszprémi Honvéd SE	20	8	11,65	20,5			60,15
20.	Megalódusz SE Tata	14		10,6	28,5	4,4		57,5
21.	Ajkai Bányász SK	11	4,5	12,75	26,5	1,8		56,55
22.	H.R.tiszti F. SE Szolnok	21	2,5	8,5	17	3,4		52,4
*23.	Jászároksz. Vasas SE	22		9,95	19,5			51,45
24.	Jouleimpex-Dornyai SE	9	1	7	28,5	5,1		50,6
25.	Alba Regia SC Szfvár	16		7,85	24	0,7		48,55
26.	Zöld SC Miskolc	20		10,9	11,5	0,9	3,1	46,4
27.	Műanyaggyár SK Debrecen			0,15	18	20	6,1	44,25
28.	COLOR-NOVA SE Pásztó	12	23,5		3	2		40,5
29.	Bgyarmati MEDOSZ SK				20,5	6,8	5	32,3
30.	H.Bottyán SE Nyíregyháza			1,55	15	15		31,55
31.	Konzerv SE Nyíregyháza	6		4,6	15	5,1		30,7
32.	H-KFKI Optimista SC Bp.	5,5		3,5	15,5	5,7		30,2
33.	Egri Spartacus SE			0,15	12	8,7	8,2	29,05
34.	Balatonfüred SC	8		9,6	8,5	0,7		26,8
*35.	Mátyás kir. DSK Fonyód	14	3,5	5,25	4			26,75
*36.	Taszári Honvéd SE	4		4,1	7		9,8	24,9
37.	Pécsi Vörös Meteor SK			2,25	12,5	10		24,75
*38.	Junior SC Bp.	12			6,5			18,5
39.	Veszprémi Egyetemi DSE				9,5	8,5		18
40.	APEX Optimista SE Bp.	1		0,7	14	1,1		16,8
41.	Nyházi TITÁSZ Elektr. SE				3,0	6,4	4,8	14,2
*42.	Kalocsai SE	4		0,65	8,5			13,15
43.	Paksi SE				9	3,4		12,4
44.	Műegyetemi AFC Bp.				8,5	3,4		11,9
45.	Széchenyi DSK Tatabánya	3		3,2	3,5	1		10,7
46.	Csákvári TC				1,5	2,6	6,3	10,4
47.	Nkanizsai Zalaerdő SE			0,4	9	0,8		10,2
	Sárvári Kinizsi SK				8,5	1,4	0,3	10,2
49.	Jánosházi SK				8,5	1,1	0,5	10,1

*50.	MMG-AM SE Bp.		9,5			9,5
*	FŐMTERV SE Bp.	2	7,5			9,5
52.	Kisteleki TE	1,9	6,5	1		9,4
53.	Pusztamérgesi DSK		7,5	1		8,5
54.	Babits DSE Bp.	0,3	7	0,5		7,8
55	Árpád DSK Bp.		7	0,7		7,7
56.	DISZ Tájfutó Klub Debr.		5,5	2,1		7,6
57.	Ceglédi Bem DSK	0,05	7,5			7,55
58.	Tatai Honvéd AC	0,8	5	1		6,8
59.	Rendőr TE Szeged		5	1	0,5	6,5
60.	EV Alpesi Rózsa SE Bp.		5	1		6
61.	Sün SC Veszprém		3,5	2,4		5,9
62.	Balatonalmádi Herkules SE		5,5			5,5
63.	Garay SE Szekszárd	0,4	3	1,7		5,1
64.	Kristály TTSK Mende		5			5
	Tapolcai Honvéd SE		4,5	0,5		5
66.	Debreceni EAC		1	2,7	1,2	4,9
67.	Litéri TFC		3,5	1		4,5
	Budai Ősforrás SC		4,5			4,5
*	KKunfélegyházi Vasutas SE		4,5			4,5
	Hajós Alfréd DSE Debr.		4,5			4,5
71.	Szentesi VSC		3	1		4
72.	Lendület DSK Debrecen		3,5	0,3		3,8
73.	Pécsi Orvos Eü. SK		1	2,5		3,5
	Budakeszi DSE		3,5			3,5
*75.	Dél-Baranyai TC Sumony		3			3
	Gödöllői EAC		3			3
	Váci Honvéd DSK		3			3
78.	Siketek SC Bp.		2,5			2,5
	Kőbányai Textil SE		2,5			2,5
	Karcagi SE		2,5			2,5
	Fehérlófia SE Szekszárd		2,5			2,5
	Boros DSK Szentes		2,5			2,5
*83.	Pápai SE		2			2
	Margitszigeti AC		2			2
*	Építőipari DSK Bp.		2			2
*86.	GOLD Tájfutó SE Bp.		1,5			1,5
	Angyalföldi TTE		1,5			1,5
	Új Élet DSK Debr.		1,5			1,5
*	ORION SK Bp.		1,5			1,5
*	Tungsram SC Bp.		1,5			1,5
*91.	Szuperinfo SE Eger		1			1
*	Ménfőcsanaki Tsz SK		1			1
	Bajza DSK Hatvan		1			1
	Krúdy DSK Szeged		1			1
	Kolacskovszky LTE Szeged		1			1
*	EGIS SE Bp.		1			1
*	Z.Danuvia SE Bp.		1			1
*98.	Topográf Kft. Bp.		0,5			0,5
*	H.Zrínyi SE Bp.		0,5			0,5
	MH. Tóth Ágoston TC Bp.		0,5			0,5
*	Mikro SC Bp.		0,5			0,5
	Váci M DSK Tatabánya		0,5			0,5

A – Bajnoki pontok ; B – Nemzetközi eredmény ; C – Ranglista pontok;
D – Minősítési pontok; E – Versenyrendezés ; F – Térképhelyesbítés; G –Összes pont

A *-gal jelölt szakosztályok nem küldtek értékelő lapot. A kiírástól eltérően a nemzetközi eredményhez csak a Junior VB, Főiskolás VB, Uslar és Postás Kupa 1. nap került beszámításra.

TÉRKÉPSZEMLE

SALGÓVÁR TATÁR-ÁROK

Mérete: 31,5x32,8 cm
Példányszám: 2 500
K-szám: 310

(valamilyen oknál fogva a Postás Kupa egyik térképének is ez a K-száma)

A térkép egyik része szinte minden részletében megegyezik a SALGÓVÁR/Medves laposa megfelelő részével. A figyelmes szemlélő azonban találhat kisebb különbségeket a kettő között. A Medves laposa elkészülte után a számítógépes anyagban magváltoztattam egyik-másik fedettségi jel definícióját, így azok jobban olvashatóvá váltak (ligetesek és különféle zöldek kombinációjánál). Ezenkívül némelyik helyesbítővel egyeztetni tudtunk néhány objektumot, ami lemaradt, vagy másképpen kellett volna ábrázolni. Az újabb térképen ezek a javítások már rajta vannak.

A térkép másik része az 1992-es térkép teljes területét felülvizsgálták a salgótarjáni tájfutók, de időhiány miatt a városhoz legközelebbi területek nem kerültek a térképre. Ezek valószínűleg egy későbbi, talán a teljes területet együttesen ábrázoló térképen lesznek rajta.

✍ **Kovács Gábor**

1995. VI. 5-ig megjelent térképek

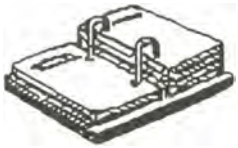
1.	*	Salgóvár-Medves Laposa	15/5
2.	*	Budai-hegység - Fazekas-hegy, Kakukk-hegy	20/5
3.		Abaliget (Kövesdi-hát)	15/5
4.		Írott-kő - Kendig	15/5
5.	*	Hármashatár-hegy (Mátyás-hegy)	10/5
6.	*	Hármashatár-hegy (Vadaskert)	10/5
7.	*	Hármashatár-hegy (Vörösköpár)	10/5
8.	*	Pilisszentlélek (Hoffman kunyhó)	15/5
9.	*	Pilisszentlélek (Ráró-hegy)	10/5
10.	*	Pilisszentlélek (Barát-kút)	15/5
11.	*	Pilisszentlélek (Mexikótábor)	10/5
12.		Vitányvár - Vadorzó	15/5
13.	*	Salgóvár - Tatár-árok	15/5
14.		Nyírtura (Libabokor)	15/2
15.		Nagykovácsi - Tisza kastély	3/1
16.		Dörgő-hegy - Keselő	15/5
17.		Piliscsaba - Pilisszentiván (Vörös-hegy)	15/5
18.		Piliscsaba (Kavics-hegy)	10/5
19.		Piliscsaba (Kereszt-oldal)	10/5

A *-gal jelölt térképeket a Térképszemle rovatban már bemutattuk az olvasóknak. Kérjük a térképhelyesbítőket-kiadókat, hogy a további térképek készítésének körülményeit, érdekességeit is írják le és küldjék meg a szerkesztőségnek.

Versenynaptár

Rövidítések:
T: Találkozó
K: Kategória
Nh: Nevezési határidő
C: Nevezési cím
Nd: Nevezési díj

Július							Augusztus						
H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
					1	2		1	2	3	4	5	6
3	4	5	6	7	8	9	7	8	9	10	11	12	13
10	11	12	13	14	15	16	14	15	16	17	18	19	20
17	18	19	20	21	22	23	21	22	23	24	25	26	27
24	25	26	27	28	29	30	28	29	30	31			
31													



Figyelem! Az új szabályzatban a 21 éven aluliak korcsoportmeghatározásának rövid alakja megváltozik: a kort jelző szám azt az évet jelzi, amelynél idősebbek nem indulhatnak a kategóriában. Pl. az ifjúságiaknál az F15-16 kategória eddigi F15-ös rövidítése F16-ra változik!

A rangsoroló versenyeken [K(R)] jelöléssel a rangsoroló kategóriákat emeljük ki.

Kiegészítő adatok (június 7-től – augusztus 6-ig)

06.24: Simon Lajos ev. R: Tatai Honvéd Nd: 80 Ft Nh: 05.31
/szo/ K: FN 21BC 17B 15B 13B C 35 F40 45 50 +szalagos C: Mészáros Károly, Tatai Honvéd AC 2891 Tata Pf.38. Vk: Csákányospuszta síház

07.09: Tungsram '25 R: TSC Nh: 06.30. Nd: 75Ft (12,14 és 60 kcs: 50Ft)
/v/ A verseny színhelye változik.
Az új VK: Budapesten a Szépvölgyi út végén a parkoló közelében.

07.15-16: Eötvös egyéni és Váltó nevezési határidő: július 1.

07.22–23: Egerszeg Kupa és Zala Kupa /RR/ R: Zala m. TFSz, ZTC Nh: 07.01.
/szo-v/ K(R): FN: 14B 16B 18B 20A 21AB 35 K: FN: 12C 14C 16C 18C 21C 40 45 50 +F: 55, 60 +nyílt, gyerek. Nd: 150Ft/fő/nap. (hsz-en: +100Ft) Új térkép: Csácsi erdő.
C: Sárecz Lajos 8900-Zalaegerszeg Cserfa u. 33. (Fax: 92- 311-036)
VK: Zalaegerszegtől a 76-os úton a 47-es km-kőtől jelölve. (Helyi busszal elérhető)
„0"-idő: 22-én 12.30, 23-án 8.30. Szállás (kollégiumban ágyneművel 400Ft/fő/éj, saját hálózsákkal 200Ft, sátrazás a VK mellett 80Ft/fő/éj), ill szállítás (vasútáll. -koll. - VK és vissza 80Ft/fő/nap) kérhető.

Augusztusi verseny

08. 25–27: Alpok-Adria Kupa /RR-/ R: Vas m. TFSz 3 új térkép!!! Nh: 08.06.
/p–v/ 25–26-án: K(R): FN: 14B 16B 18B 20A 21AB 35 K: FN: 12C 18C 40 45 50 55, nyílt, 27-én váltók: férfi (4 fős), női, vegyes hosszú, vegyes rövid (3 fős)
C: Szerdahelyi Zoltán 9700-Szombathely, Zanati u. 75. (Tel: 94-325-282)
VK: Jurisics Gimn. és Kollégium Kőszeg, Szent Imre herceg u. 9.
Nd: 200Ft/fő/nap (váltóknál is) Felár: aug. 6-18-a közt 100Ft, utána 200Ft.
Szállás (tornateremben s.f. ill. sátrazás 150 Ft/éj, diákotthonban 750Ft/éj, szálloda 1300Ft/éj)
Az F21A és N21A verseny rajtja Ausztriában (útlevél szükséges!).
„0"-idők: 25-én 15.00, 26-án és 27-én 9.00.
A versenyen külön szám az Alpok-Adria csapatverseny a régiók számára (FN 21A, 18, 35)

Figyelem! A TÁJOLÓ következő számainak megjelenési ideje július 14-e, ill. szeptember 1. A szeptemberi versenyekről július 6-ig kérünk adatokat!!!

TÁJFUTÓ VERSENYNAPTÁR 1996.

Készül az 1996. évi versenynaptár. Skerletz Iván, az MTFSz főtitkára megkezdte az évente ismétlődő többlépcsős munkát: a nemzetközi versenynaptár rögzített időpontjainak figyelembe vételével a nemzetközi naptárba kerülő magyar versenyek időpontja is véglegesnek tekinthető. A következő lépcsőfokban a szakosztályok A-kategóriás versenyei kerülnek a naptárba. A magyar bajnokságok rendezőinek kijelölése is mostanában esedékes. A feladat komplex: a nemzetközi kötelezettségek által adott időpontokat figyelembe véve a bajnokságok időpontjait a jelentkező ill. megbízott rendezők igényeivel, lehetőségeivel kell egyeztetni. Nem lenne szerencsés, ha idén is szeptemberben kellene tologatni a naptártervezetben a bajnokságok időpontjait.

Ismeretes, hogy 1995-től valamennyi versenyformában a veterán korcsoportok részére is rendez országos bajnokságot az MTFSz. Az elnökség az 1994. évi rövidtávú és váltóbajnokság kapcsán felismerte, hogy nem minden rendezőség képes a veterán kategóriákkal bővített program hibátlan megrendezésére, ill. az egyes szakosztályoknak is érdeke fűződik ahhoz, hogy legjobb szenior versenyzőik az országos bajnokságon egyesületi pontjaik számát gyarapítsák, így az elnökség nyitva hagyta az együttrendezés kérdését. E kérdés megnyugtató eldöntését segítené, ha egyrészt az országos bajnokságok rendezésére jelentkező ill. felkért rendezőgárdák jeleznék, vállalják-e a bővített programú OB megrendezését, másrészt a vállalkozóképes kupaversenyrendezők versenyeik paramétereinek (idő, hely, tervezett terep, térkép) megadásával nyilatkoznának, felvállalnák-e valamelyik veterán országos bajnokság megrendezését. Amennyiben e szándéknyilatkozatok a nyár folyamán befutnak a főtitkárhoz, a tavalyihoz hasonlóan szeptemberre kialakulhat, s októberben véglessé válhat az 1996-os év tájfutó versenynaptára.

✍ **Argay Gyula**

„SZENIOR VILÁGJÁTÉKOK, 2001"

A Nemzeti Sport május 31-i száma hírt ad arról, hogy a 2001-ben esedékes Szenior Világjátékok magyar szervezőbizottsága ülést tartott, amelyen Aján Tamás a Szenior Világjátékok kormányzótanácsának tagja a közeljövő szervezési feladatait vázolta.

Végleges döntés arról, hogy a fenti találkozó rendezési jogát Budapest ill. Magyarország megkapja-e, még nem született.

Az MTFSz (erről a Tájfutásból értesülhettünk) pozitívan áll a kérdéshez, s a főtitkár levélben kérte sportágunknak, a tájfutásnak a műsorra tűzését.

Mi, magyar szenior tájfutók mindenesetre szurkolunk, hiszen az esetleges magyar sportdiplomáciai siker esetén rendezői ill. résztvevői lehetünk e jelentős sportesseménynek.

BROOKS®

Built To Make You Better
80 YEARS RUNNING

A VILÁG LEGFEJLETTEBB TECHNOLÓGIÁJA ALIG A FELSZIN ALATT FEKSZIK.

A

HydroFlow®

CUSTOM CUSHIONING. BROOKS PAT. NO. 4. 934.072

BETÉT 59%-KAL ILLETVE 63%-KAL JOBBAN CSILLAPÍTJA A REZGÉSEKET MINT A LEVEGŐ, VAGY A GEL BETÉT.

•

EGÉSZSÉGES CIPŐ KELL A LÁBNAK
GONDOLJON A JÖVŐJÉRE, VÉDJE IZÜLETEIT, GERINCÉT!

A

BROOKS®

AZ EGYEDÜLI CIPŐ, MELY AZ AMERIKAI LÁBGYÓGYÁSZOK SZÖVETSÉGÉNEK PECSÉTJÉVEL KERÜL FORGALOMBA.

ACCEPTED
BY THE COMMITTE ON PODIATRIC MATERIALS AND EQUIPMENT
AMERICAN PODIATRIC MEDICAL ASSOCIATION

VERSENY • EDZŐ • UTCAI CIPŐK /NŐI - FÉRFI/

A BROOKS AZÉRT VAN, HOGY TE JOBB LEGYÉL!

KIZÁRÓLAGOS MAGYARORSZÁGI FORGALMAZÓ:

INTER-TRADE MISKOLC KFT.

INTER TRADE MISKOLC KFT. 3526 MISKOLC, SZENTPÉTERI KAPU 103.

TEL./FAX: (46) 355-414

Egyesületek, szakosztályok részére kedvezményes áron!

Címlapon: befutók a Postás kupa első napján.
Hátsó borítón: bélyegzés a Postás éjszakai versenyén.

Tájoló A BUDAPESTI TÁJFUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

TÁJOLÓ

Ára: 60 Ft.
XIII. Évfolyam
A BUDAPESTI TÁJFUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Laki Balázs (MSE)
kétszeres országos bajnok

Országos bajnokságok
Védett növényeink

95/6

TÉRKÉP STÚDIÓ

Térképkészítés a terepmunkától a nyomtatásig.

Munkatársakat keresünk térképkészítéssel kapcsolatos munkákra.

Hívj fel, keress meg bennünket részletes tájékoztatásért!

2000 Szentendre, Levél köz 5.

Tel: 06 (26) 314-764,
Fax: 06 (26) 314-884

SUUNTO

TÁJOLÓK MINDENKINEK: A KEZDŐKTŐL A PROFIKIG

A SUUNTO tájolók megvásárolhatók a BTFSz és az MTFSz hivatali helyiségeiben valamint a versenyeken

TÁJOLÓ

A Budapesti Tájékozódási Futó Szövetség lapja

1995/6

A szerkesztőség vezetője:
Schell Antal

Szerkesztőbizottság:
Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes Hajdu Martin, Holba Ágnes, Józsa Sándor, Lantos Zoltán, Sőtér Johanna, Tóth Eszter

Szerkesztőség:
1053 Budapest, Kuria u. 3. II./2.
Tel.: (06-1) 118-0933/292

Hivatalos idő:
kedd, csütörtök 16-19 óráig

Nyomdai előkészítés:
Karakter Kft.; Tel.: 165-86-82

Kiadja:
Budapesti Tájékozódási Futó Szövetség

Felelős kiadó:
Vass László

HU ISSN 1215-8526

Megjelenik évente 10 alkalommal:

	lapzárta	megjelenik
6.	07.06	07.14
7.	08.24	09.01
8.	09.21	09.29
9.	10.26	11.03
10.	11.30	12.08

Megrendelhető a Budapesti Tájékozódási Futó Szövetségnél, a szerkesztőség címén.

Sprint OB „illetlen" terepen

Olyan versenyértesítőt, mint az idei sprint és váltó OB-é, még életemben nem olvastam. Idézem: az egyébként is csalános terület az elmúlt hetek esős időjárásának hatására a szokásosnál is sokkal csalánosabb. A versenybíróság megkísérli terepjáróval az utakat járhatóvá tenni, a pontok közvetlen környékét „letaposni" és előfutókkal a logikus útvonalat „bejáratni".
- Pedig tavaly télen, mikor kiszemeltem ezt a terepet, nagyon kellemesnek tűnt. - mondja utóbb Dr. Szarka Ernő pályakitűző.
Így aztán a Mende község melletti Ökörjáráson - hőség ide, hőség oda - dupla bozótnadrágban, leukoplaszttal és egyéb módon megerősített szerelésekben fővettük magunkat. A selejtező pályái szerencsére nem igazolták félelmünket, legalábbis ami a csalánt illeti. A bozótba rejtett pontok megfogását azonban nagymértékben befolyásolta a szerencse, illetve hogy valaki a mezőny elején vagy végén rajtolt-e. Ki is esett emiatt jó pár neves versenyző, mások meg - még szeniorok is - kevésbé esélyesen jutottak döntőbe.
A 15 órára kiírt rajt, a számítógép (?) hibája miatt (ami nélkül már alig van verseny Magyarországon) sajnos csúszott. Előbb csak egy negyedórával tolták el, majd egy féllel, végül némi - jogos - kifogás miatt egy egész órával. Szerencsésebb lett volna inkább eleve későbbre tenni a döntő rajtját, mert így a pihenés, étkezés, bemelegítés rendje felborul, sokakat hátrányos helyzetbe hozva.
A döntő pályáin már sokkal több volt a csalán és a bozót, mint délelőtt - panaszkodtak a versenyzők. A szurkolók meg a hangosítás és a folyamatos tájékoztatás hiányát kifogásolták, ami már nemhogy országos bajnokságokon, de kisebb versenyeken sem túlzó elvárás. Az eredmények kirakása is lehetett volna gyorsabb.
Végül is hangos kifogások nélkül zajlott le a sprint OB, de este mégis nagy volt a zúgolódás a mendei iskola termeiben és folyosóin elszállásolt vidéki versenyzők körében: az egész településen nem lehetett meleg ételt kapni, másnap meg váltó OB. Hát ennyit az egyenlő feltételekről...

Kovács Attila
Zöld Sportok Clubja

Eredmények a 135.oldalon.

Ábrándozás teliholdnál

Az előző napok zivataros időjárása után gyönyörű időben erkeztünk meg a hangulatos zalai dombok közt megbújó Csácsbozsoki arborétumba, az Éjszakai OB helyszínére. A kocsiból való kikászálódás után - okulván az előző heti selejtező tapasztalatain - az első dolgunk volt a rendezőség alapos kifaggatása a kritikus adatokról (t.i. mekkora a csalán). Mivel kiderült, hogy a völgyek alján alaposan felnőtt, a társaság előrelátóbb része elkezdte kikészíteni a második bozót nadrágját, sőt volt aki még egy réteg ragasztó szalagot is rakott rá.

Szerencsére ez utólag túlzott óvatosságnak bizonyult (bár el kell ismerni, hogy nekem öt nappal a verseny után még nem múltak el a szimpla nadrág tünetei). Ez részben annak köszönhető, hogy a pályák általában szálerdőben vezettek, részben pedig annak, hogy a térképen a növényzet ábrázolás elég jó volt, csak arra kellett rájönni, hogy a sárgáknál nagyon nehéz a futás az aljnövényzet miatt.

Ez alól egy kivételt találtam a terep déli részén, ahol a 8. pontnál lévő ligetes teljesen jól futhatónak bizonyult, olyannyira, hogy az előzetes elképzelésemmel szemben inkább átvágtam az egészen, a kerülő útvonal helyett. Aztán mégis ért egy kellemetlen meglepetés, ám ezt nem a növényzet okozta, hanem egy fácán, amely felrobbant a lábam alatt (aki találkozott már éjszaka magas fűben fácánnal az tudja, hogy ez szinte olyan, mintha felrobbanna a madár; az utolsó pillanatban száll fel a lábad alól hangos szárnycsapkodással és kotkodácsoló méltatlankodással).

A térképről általában is el lehet mondani, hogy jó volt, én egyetlen helyen találkoztam apró domborzati pontatlansággal, ám mivel a tiszta erdőben a pont hamar bevillant, ez nem volt zavaró. Sajnos nem csak ennél a pontnál fordult elő a túl jó láthatóság, hanem elég sok helyen, ami viszont a pálya technikai nehézségét csökkentette. Nekem a 19 pontból 5-nél villant be a fényvisszaverő hamarabb, mint ahogyan az objektumot észrevettem. Ettől függetlenül dicséret illeti a pályakitűzőt, hiszen aligha lehetett volna ennél technikásabb pályát kitűzni úgy, hogy az esélyegyenlőség ne boruljon fel. Ez azt is jelenti, hogy ez a terep nem a legjobb választás éjszakai versenyre, hiszen a tiszta erdőbe rakott pontok a nagy domborzati formák miatt nagyon könnyen foghatók, mig ha bozótos részekre viszik a pályát, akkor a szerencse kerül előtérbe. Éjszaka, a kisebb láthatóság miatt nagyobb részletgazdagságú terep szükséges, hogy a finom tájékozódásra is szükség legyen, ne csak utakon való durva tájékozódásból és iránymenetekből álljon az átmenetek végrehajtása. Ilyen versenyekre jó példákat lehet mondani az utóbbi évekből, sajnos csaknem kizárólag a kupaversenyek, esetleg megyei (budapesti) bajnokságok közül. (Igazából nem is a mostani versennyel volt bajom, az még elfogadható volt hanem a tendenciával, hogy a bajnokság az év legegyszerűbb versenye.)

Mindezeken túl azt hiszem, aki ott volt, az egyetért velem abban, hogy néhány évre visszamenőleg ez volt a legjobb Éjszakai OB. De az a pár, rendszeresen éjszaka induló még ábrándozik a teliholdnál, hátha egyszer jön ***AZ IGAZI...***

Gárdonyi Márk

Fotó: Riczel Zs.

E R E D M É N Y E K

F18 E 8100 m/320/15

1.	Laki Balázs	MSE	49.29
2.	Molnár Attila	TSE	52.36
3.	Károlyi Zoltán	TSE	55.45
4.	Zsebeházi Zsolt	MOM	57.54
5.	Peuser Lóránt	BSC	60.53
6.	Cserpák Zsolt	HBS	61.26
7.	Vörös Endre	HTC	61.40
8.	Tóth Attila	TSE	61.42

F20E 8100/350/17

1.	Vajda Kolos	SMA	62.14
2.	Gazda Pál	FAB	71.25
3.	Novai György	SZV	72.06
4.	Kállai Tamás	TSE	73.21
5.	Józsa Gábor	PSE	73.55
6.	Molnár Zoltán	TSE	77.51
7.	Sárecz Lajos	ZTE	78.55
8.	Vereszki Tibor	TSE	79.35

F21E 10.100/450/19

1.	Pavlovics Gábor	PVS	71.00
2.	Egei Tamás	VHS	78.14
3.	Gárdonyi Márk	OSC	79.41
4.	Gillich György	THA	80.22
5.	Makra Zsigmond	OSC	80.27
6.	Tamás Tibor	DTC	81.15
7.	Juhász Miklós	TTE	83.20
8.	Hajdu Martin	TTE	84.22

HUNGÁRIA KUPA ELŐZETES

Terepjellemzés

Ezen az ötnapos versenyen a győzteseknek minden nap más-más jellegű terephez kell alkalmazkodniuk. A második és negyedik nap terepe az, amelynek egy részéről már készült térkép, de a fennsíkon egy új területel lettünk gazdagabbak. Itt a nagy szintkülönbségek ellenére a jó vonalvezetésű pályákat a kővel borított talaj teszi nehézzé. A részletgazdag térkép szinte egésze tiszta szálerdő.

Az 1-3-5 napok önálló, új térképein még soha nem jártak tájfutók. A Szilvásváradot körülölelő terepek mindegyike más stílust igényel.

Az első napon szinte alig-alig található erdő, mégis ezzel együtt a meredek kis dombok sokasága és a borókás, jellegtelennek tűnő oldalak bőven adnak tájékozódási feladatokat.

A harmadik napon is jellemzőek a nyílt részek, de itt a kategóriák többségében a pályák erdőben is vezetnek, ahol több helyen tiszta szálerdőkben futásra is lesz lehetőség.

Az ötödik napon igazi próba elé állnak a versenyben vezetők, ugyanis a szintkülönbségek mellett a korábbi napokkal szemben itt a sűrű aljnövényzettel és nem kevés csalánnal is elsőként találkoznak.

Az 1-3-5 napokon a cél a szilvásváradi lovasstadionban lesz, a pályák az utolsó pontok közelében a település főútját is érintik. Fokozott figyelmet kérünk minden résztvevőtől az áthaladások alkalmával.

Honfi Gábor

Nagy érdeklődés jellemzi az idei HUNGÁRIA KUPA versenyt. Július eleje-jéig 25 ország 1200 versenyzője küldte el nevezését. A külföldiek zöme a szenior kategóriákat népesíti, de az elit mezőnyben is képviseltetik magukat. Az európai országok mellett izraeli, japán és kanadai sportolókat is láthatunk. A legnépesebb az F21B kategória, ahol eddig 80 futó jelezte részvételét. A legnépesebb senior kategória az F40B, ide 45-en nevezte-tek. A felnőtt elit kategóriákban kisebb az érdeklődés, eddig a férfiaknál 17-en, a nőknél 9-en jelezték indulási szándékukat.

Jó hír: a rendezőség úgy döntött, hogy a július 1-jéig beérkezett nevezésekre nem számol fel pótdíjat.

A rendezőség felhívja a résztvevők figyelmét, hogy külön versenyértesítőt nem küld.

VÁLTÓ OB

Tikkasztó melegben, Mende környékén, az újonnan készült ÖKÖRJÁRÁS térképen - mintegy 100 váltó részvételével - rendezték az idei országos váltóbajnokságot.

A csapadékos időjárás következtében hatalmasra nőtt csalán és fű alaposan megnehezítette a versenyzők dolgát és a hirtelen jött hőség és egyes kategóriákban a túl hosszú pályák csak fokozták a megpróbáltatásokat. Az ifi, serdülő és felnőtt fiúknál átlagosan 80 perc felett futottak a dobogós váltótagok, de így is voltak igen szoros eredmények. A 4 fős felnőtt férfi dobogós váltóknak több mint 5 és fél óra kellett a pálya teljesítéséhez. A férfiaknál a Soproni MAFC, a nőknél a Szegedi Vasutas szerezte meg a győzelmet. Kitűnően szerepelt a MOM, miután 3 bajnokságot nyert és a Szegedi Vasutas is két bajnoksággal térhetett haza.

Nem tudom szó nélkül hagyni azt az utóbbi időben elterjedő rossz szokást, hogy a dobogós versenyzők „örömükben" pezsgővel locsolják le dobogós társaikat és díjaikat /például a drága könyveket/ valamint az utazáshoz már átöltözött nézőket, vezetőket, fotósokat -fényképezőgépeikkel együtt. Mindenkinek joga van úgy örülni, ahogy ez neki a legjobban tetszik, de másoknak kellemetlenséget és kárt okozni nincs joguk. És egyébként is, - miért kell egy 15-18 éves fiatalnak pezsgővel ünnepelni?

S.A.

Eredmények

N14

1. Szegedi Vasutas SE	149,88
2. Fabulon SE	149,92
3. Diósgyőri TC	150,18

N16

1. MOM SK	124,33
2. Jászapáti M.L.G. DSK	163,55
3. Tabáni Spartacus	179,42

N18

1. Fabulon SC	147,50
2. Tabáni Spartacus	152,72
3. Pécsi Vasutas SK	164,88

N21

1. Szegedi Vasutas SE	194,23
2. Diósgyőri TC	210,97
3. Pécsi Vasutas SK	216,92

F14

1. Széchenyi DSK	157,52
2. Tipo	159,67
3. OSC	160,95

F16

1. MOM SK	251,30
2. Törekvés SE	251,38
3. Szegedi Vasutas SE	251,82

F18

1. MOM SK	258,68
2. Mezőgazd. Főiskola SE	284,68
3. Ajkai Bányász SE	305,30

F21

1. Soproni MAFC	331,33
2. Pécsi Vasutas SK	337,22
3. Veszprémi Honvéd SE	338,52

Ahol a gyertyaláng is a helyes utat mutatja

Szegeden, a sportszövetségek székházában, bensőséges ünnepség keretében köszöntötték dr. Tóth Imrét, a Csongrád Megyei Tájékozódási Futó Szövetség elnökét 60. születésnapja alkalmából.

Az ünnepelt, akinek elévülhetetlen érdemei vannak a tájékozódási futó sport életre keltésében és a kitűnő megyei eredmények elérésében, immár hivatalosan is az F60-as kategóriába lépett. Ebből az alkalomból további erőt és jó egészséget kívánunk Imrének s egyben várjuk a szenior versenyeken is.

A képen: dr. Tóth Imre éppen a születésnapi tortát „tájolja", amelyen az iránytű az F60-at, a gyertyák lángjai a 60-as kódjelű bója irányába mutatnak.

Dr. Sindely Pál

A stretching

II. rész

A stretching gyakorlása során döntő jelentőségű a gyakorlat pontos és helyes elvégzése. Három módszert kell megkülönböztetnünk:

- *statikus stretching*
- *ballisztikus stretching*
- *posztizometrikus relaxáció /PIR/*

A ***statikus stretching*** statikus, rugalmas nyújtás.

A gyakorlat laza testhelyzetből indul, a nyújtás belégzés közben történik, majd a nyújtási pozíciót a kilégzést követően egyenletes légzéssel kell megtartani majd a nyújtást fokozatosan növelni. A kiindulási helyzetbe ugyancsak belégzés közben kell visszatérni.

A gyakorlat időtartama 10 mp-1 perc lehet.

Ez a módszer az egész testre hatékony, javítja a testtartást, koordinálja a mozgást, csökkenti az izmok merevségét, valamint relaxáló hatású.

A ***ballisztikus streching*** ismétlődő, rugózó amplitúdójú mozgások sorozata.

Legfeljebb 7 rugózó mozdulat után az adott izmot nyújtott helyzetben kell tartani néhány másodpercig, ezután ellazítani. Ez a fajta gyakorlat az izom gyors, hirtelen megnyúlását, majd a nyugalmi helyzetbe történő visszatérését éri el.

Nehézsége, hogy nagyfokú koncentrációt igényel a kivitelezése.

A ***posztizometrikus relaxáció*** azonnali fájdalomcsillapító hatású, javítja a keringést, növeli az izom hosszát, javítja az izom flexibilitását és relaxálja az izmot. Önállóan, a sportolók körében elterjedt gyakorlását autostretchingnek nevezzük.

Négy fázisa van

• *stretch pozíció:* a megrándult izom nyújtása.

Ennek során az izmokban található izomorsók a megnyúlást érzékelve a gerincvelői reflexíven keresztűl az izom összehúzódását váltja ki.

Időtartama: 2 mp

• *izomfeszülés fokozása és megtartása:* az izom összehúzódásának fokozása.

Időtartama: 6 mp

• *relaxáció:* a feszülés megtartása során hat másodperc után az izomorsók aktivizálódása miatt az izom relaxációja következik be.

Időtartama: 3 mp

Az elért relaxált állapotban érhető el az *izom lassú, fokozatos, fájdalommentes nyújtása.* Ez lehet passzív /mások által segített/, aktív /önmagunk által elvégzett/ és ellenállással / pl. súllyal/ szemben. A nyújtást addig szabad végezni, amíg, újabb ellenállás nem érezhető az adott izomban, izületben.

Időtartama: 10 mp

A gyakorlatot addig kell ismételni, amíg mozgásnövekedést lehet elérni az adott izületben. Az újabb nyújtást az előző gyakorlat végén tapasztalt ellenállás fellépésekor kell elkezdeni.

Az autostretching gyakorlatai jól ismertek, a sportolók eszköztárában megtalálhatók.

A pontos, hatékony gyakorlás érdekében érdemes szem előtt tartani a következőket:

- ismerni kell az adott izom eredését, tapadását és lefutását
- ismerni kell a gyakorlat pontos, biztonságos kiinduló helyzetét
- érezni kell a nyújtás alaphelyzetét
- a nyújtóerő a rostok lefutásában hasson
- figyelni és érezni kell az izom nyújtással szembeni ellenállását
- a nyújtást kis erővel, hosszan és lassan kell végezni,
- kerülendő a gyors, hirtelen nyújtás, amely sérülést okozhat
- az átlagos ismétlésszám 3-4 legyen
- a gyakorlatokat melegben érdemes végezni.

Lantos Zoltán

Letérni vagy nem letérni?

Az alábbi ciklet az amerikai Central Ohio Orienteering klub lapjából vettük át. Ezt az újságot régi tájfutó barátunk, Dr. Emhő László szerkeszti, aki a Tájoló 95/4. számában már beszámolt az amerikai tájfutó életről. Ez a cikk elsősorban kezdő tájfutóknak lehet hasznos, a tapasztaltabbak számára pedig az lehet érdekes, hogy a felvetett kérdést hogyan látják az amerikaiak. (a szerkesztő)

Sok kezdő tájfutó fejlődésében nagy lépést jelent, ha már dönteni tud arról, hogy átvágjon-e az erdőn vagy pedig kövessen egy utat vagy ösvényt. Előfordulhat, hogy még a gyakorlottabbak is nehezen döntik el, hogy megéri-e a rövidítés. A kezdők számára a kérdés egyenesen ijesztő. Feladni egy hosszú, de könnyen követhető útvonal biztonságát, egy kevésbé könnyen követhető útvonal bizonytalanságáért?

Az úton futás egy adott távolságra vetítve gyakran több mint 50%-al gyorsabb lehet. Ahogy gyakorlottabb leszel egyre jobban megtanulod felmérni az út és az erdő állapotát. Ezekhez a megállapításokhoz elég ha lenézel az útra, melyen haladsz és rápillantasz a környező erdőre. További döntésekhez meg kell nézned a térképet. Az erdő nyíltnak és jól futhatónak tűnhet ott ahol tervezed elhagyni az ösvényt, de alaposan szemügyre kell venned a teljes lehetséges útvonalat: nincsenek-e sűrű bozótok vagy metsződések, melyeket jobb elkerülni. Gyakran az úton való körbefutás jobban megéri!

Aztán rájössz majd, hogy bizonyos körülmények között átvágni az erdőn gyorsabb és könnyebb mint ugyanakkora távolságot megtenni az úton vagy ösvényen. Ez különösen akkor igaz, ha az úton mély kerékvágások vannak vagy különösen sáros, köves vagy mély a homok. Ha egy úton futsz, gyalogolsz, az utat és a környező erdőt alaposan figyeld meg.

Ez a tapasztalat segít majd, ha döntened kell egy esetleges rövidítésről.

Próbálj visszaemlékezni az alábbi kérdésekre adott válaszokra amikor a pálya kezdeti szakaszán futsz vagy egy rövidítést fontolgatsz:

Az erdő állapota

1.) Milyen sűrű a növényzet?
Akadálytalanul tudsz egyenesen előrehaladni vagy bozótcsoportokat kell kerülgetned? Van-e sűrű „fiatalos", szedres vagy vastag aljnövényzet? Fenyőerdőben olyan gyorsan tudsz futni mint úton. Ligetes, bozótfoltos területen gyors előrehaladás is lehetséges, de az irány tartása nehéz. Próbáld még idejében felfedezni, hogy térképeden a zöld különböző árnyalatai az évnek adott időszakában mit jelentenek. Milyen sűrű is valójában? Ugyancsak vedd szemügyre a sárgával jelzett területeket, a nyílt és félig fedett részeket. Valóban könnyen lehet átjutni? A félig fedett területek változnak meg leginkább az év különböző szakaszaiban a térképen jelzetthez képest, és ezek megítélése a legkülönbözőbb a térképjavítók között.

2.) Milyen messzire lehet ellátni?
Ez fontos szempont, ha iránymenetet tervezel és használni akarod a tájolódat. Minél messzebb tudsz kiválasztani egy alkalmas célpontot, annál ritkábban kell lelassítani vagy megállni azért, hogy ellenőrizd tájolódon a helyes irányt.

3.) Látod a cipődet?
A látótávolság nagy lehet, de az aljnövényzet sűrű szőnyege elrejti a kidőlt fatörzseket, gallyakat, sziklákat, csökkentve ezzel sebességedet és megnövelve a bokaficam és más sérülés veszélyét.

4.) Milyen a talaj felszíne?
Amíg az európai tájfutók úgy szökellnek a sziklás talajon és kőmezőkön át mint a zer-

gék, mi itt az amerikai Középnyugaton nem használjuk ezt a fajta lábmunkát, haladási sebességünk nagymértékben lecsökken. Ehhez hasonlóan a sok kidőlt fa, lehullott ág lelassítja a tempót. A vizes talaj egészen más történet. Nagy sebességgel tudsz átrohanni a tőzeglápszőnyegen, ingoványos talajon is, mindaddig míg el tudod kerülni a vizesgödröket. (Nem egy figyelmetlen tájfutó hirtelen derékig érő vízben találta magát, sőt még úsznia is kellett!) Itt, Középnyugaton mocsaraink hajlamosak sáros ingoványá változni, melyeket jobb megkerülni.

5.) Milyen a domborzat és a síkrajz?
Ellenőrizd térképeden, hogy a tervezett átvágás nem vezet-e olyan területen keresztül ahol vízmosásokon, sziklákon vagy más akadályokon kell átjutnod. Ne feledkezz meg a vízrajzról és az ember alkotta akadályokról, például a kerítésekről sem. Azok az útkanyarok, melyek képtelenül hosszúnak tűnnek gyakran azért alakultak ki mert olyan akadályokat kerülnek ki, melyeken való áthaladás túl nagy energiaráfordítást igényelne.

Az út állapota

1. Milyen az út felszíne?
Egyenletes és száraz, gyors futást tesz lehetővé? Olyan úton, amely keréknyomokkal szabdalt, sáros, köves vagy homokos, lassabban lehet haladni mint vele párhuzamosan az erdőben.

2.) Milyen az út alakja?
Széles, egyenes, enyhe ívű kanyarok vannak vagy ötméterenként van egy-egy kanyar? Egy kanyargós ösvény követése jelentősen megnövelheti azt a távolságot és időt, melyre a térkép alapján számítani lehetett volna, és az erdei útvonal felé billenti a mérleg nyelvét.

Útvonal választás

Fontold meg melyik útvonalon könnyebb az iránytartás. Van-e sok útkereszteződés és útkanyar? Ha rövidítesz vannak-e olyan tereptárgyak útvonalod mentén, amelyek segítenek a tájékozódásban? Sok tényező van, melyeket figyelembe kell venni az útvonal választásnál.

Először csak a kanyarokat, sarkokat vágd le vagy egyik ösvényről egy másik közeli ösvényre vagy útra vágj át. Ahogy több önbizalmat gyűjtesz, úgy lehetnek az ösvényeken kívüli útvonalaid hosszabbak.

Ha rövidítés, átvágás mellett döntesz, kísérd figyelemmel előrehaladásod a térképen. Ha útvonalad jelleghatáron, kőfalon, romos kerítésen vagy más tereptárgyon keresztül vezet, ellenőrizd milyen messzire jutottál és mennyit kell még menned. Megjegyezheted a markáns tereptárgyakat is mint például a letöréseket, kúpokat, farakásokat. Használd a „hüvelykujj" módszert. Hüvelykujjad mindig azon a helyen legyen a térképen ahol éppen vagy, és mindig vidd tovább ahhoz a térképjelhez, amelyet a terepen azonosítottál.

Gyakorold edzésen

Párban gyakoroljátok az úton futást egy olyan térképen, ahol sok ösvény található. Mindkét futó térképén az ösvényen vezető útvonal be van jelölve. Az útvonal sok kanyart tartalmazzon.

Minden kanyarnál, fordulónál az egyik futó kövesse az ösvényt, míg a másik vágja le a kanyart az erdőn át. Figyeljétek meg ki ér oda előbb. Minden kanyarnál cseréljétek a szerepeket. Ha a gyakorlatot különböző terepeken változatos terepfedettség mellett végzitek el, megfelelő tapasztalatokat szereztek arra vonatkozóan, hogy a rövidítés mikor eredményez időmegtakarítást.

✍ Mike Minium

(A Central Ohio Orienteering Newsletter-ből fordította: Hidas Sándor)

TÉRKÉPSZEMLE

Nyírtura (Libabokor)

Abaliget (Kövesdi-hát)

ABALIGET (KÖVESDI-HÁT)

Méretarány: 1:15.000
Alapszintköz: 5 m
Példányszám: 2.500
Mérete: 292x472 mm
Azonosítószám: K-306

A térkép területe megközelítőleg 12km^2.

Az ÉNY-DK irányban átlósan elhelyezkedő terep két részre osztható: a felső kétharmad rész új, színesben még nem jelent meg, míg a DK-i része, körülbelül 4km^2 az 1992-ben javított SZUADÓ-ABALIGET térképről lett átvéve.

Az új rész helyesbítését 1993 és 1994 év során Kelemen János, Sőtér János, Szieberth Péter, Zolarek István és én végeztük.

Az átvett terület átböngészését dr. Kiss Endre, Lipp József, Vonyó Péter és én követtük el.

Az új javítások digitalizálását Sőtér János végezte, az átvett területét, már némi elő-munkával Somlay Gábor. A térkép az Ocad program 4.08-as verziójával készült.

A térkép megjelenésével a pécsi tájfutók régi álma vált valóra. Mély horhosai már a hatvanas években felkeltették az érdeklődésüket.

Először az 1969 májusában rendezett Mecsek Kupa merészkedett be erre a területre. A feltehetően topográfiai térképről átrajzolt, fotózott térképen, - melynek rajzi munkája mögött Achátz Lacit sejtem -, némi síkrajzi javítást követően a hosszú pályákat úgy alakították ki, hogy remeteréti indulással, abaligeti céllal, kicsit érintve a SZARVASKÚT térképet, a jelenlegi térkép közepén elhelyezkedő „nagy-rét"-en fordultak. A térkép méretaránya 1:28 800-as volt!

A térképen jelkulcs található és zöld színnel a következő szöveg:

1925-1970-1995 A TÁJÉKOZÓDÁS ÉVE - YEAR OF ORIENTEERING IN HUNGARY MECSEK KUPA - RIPSZÁM HENRIK EV.

A Kövesdi-hát horhosait azonban csak öt évvel később, az 1974-es Mecsek Kupán ismerhettük meg.

Erre az alkalomra már a mai értelemben is „javított térkép" készült. A térkép fekete-fehér, fotózott volt. A futhatóságot sraffozással és grafitceruzás „maszkolással" ábrázolva.

Méretaránya 1:20.000-es volt.

Javítását Göbölös István, Mészáros Miklós, dr. Tihanyi László és én végeztük.

Göbölös István rajzolta, 1:10.000-es léptékben, „originál" pausz papírra.

A javításhoz „lopott" katonai 10.000-es alapot használtunk, s bizony alaposan bele kellett nyúlnunk a domborzatba is.

A térkép pausza 1976 tájékán felkerült Pestre, ahol Bozán György jóvoltából megszületett a „SÁRGA ABALIGET"-nek titulált, pár száz példányban, illegálisan nyomott térképlap. Nevét onnan kapta, hogy a fekete-fehér nyomaton a rétek, művelt területek, fúráshelyek és futható léniák sárga színnel jelentek meg. Szóval már majdnem színes volt... Méretaránya 1:25.000-es, tehát elég pici. 18x15cm-es méretével, ABALIGET feliratával ennek ellenére a tájfutó térkép gyűjtőinek féltve őrzött kuriózumai közé tartozik.

Ezen a nyomaton, tekintettel a korlátozott példányszámra, csak pár helyi verseny volt.

A Göbölös Pista által készített pausz-rajz később több éves hányattatás után

visszakerült Pécsre, a nyolcvanas évek elején, s most én őrzöm, mint egyik példáját a tájfutó térképek szárnypróbálgatásainak.

A terület ezek után meglehetősen hosszú csipkerózsika álomba merült. Ennek oka (akárcsak VÖRÖSHEGY-ÉSZAK esetében) az az egyezség volt, melyet Szövetségünk a HM Térképészeti Intézettel kötött. Ebben volt egy olyan kitétel, hogy az egyes engedélyezett terepek (ha jól emlékszem akkoriban kb. 180 ilyen terület volt az országban és azok közül lehetett "szabadon" választani...) között 500m-es sávot szabadon kellett hagyni.

Közel húsz év után, ismét nagy, nemzetközi versenyt tudtunk erre a területre vinni. Igaz, az időjárás nem fogadta kegyeibe sem a rendezőket, sem a versenyzőket, és a hideg idő, valamint a csúszós, sáros hegyoldalak leküzdése nem sok energiát engedélyezhetett a versenyzőknek az idei Mecsek Kupán arra, hogy a terep szépségeit elemezzék, de én, aki évek óta, az év minden szakában többször jártam itt, megpróbálom elmondani, mi is jelentheti e terület varázsát.

Ha a Mecseket felszínesen ismerő tájfutó meghallja, hogy verseny lesz a Nyugati-Mecsekben, tíz közül kilencen azonnal a töbrösökre asszociálnak. Pedig a Nyugati-Mecsek geológiai felépítését tekintve igen változatos. A három legjellemzőbb alakulatot vizsgálva a következőket kapjuk:

- Jakabhegy és az attól nyugatra eső terület tömbjét permi homokkő alkotja, ez teszi ki a Nyugati-Mecsek mintegy 60%-át.
- Ezt követi nagyságrendben a középső-triász anizuszi korból származó mészkövének csodálatosan változatos karsztos felszíne, mely átnyúlik a Közép-Mecseki területre is. Ez a terület mintegy 20%-a.
- És végezetül a Kövesdi-hát alkotja a terület közel 10%-át. Ezt a területet a

Ripszám Henrik emléktáblája

miocén korból származó alsó-helvéti tarka agyag alkotja.

Aki az abaligeti töbrösök után vetődik erre a vidékre, (a térképet nézve természetesen ugyanígy szembe ötlik) azonnal tapasztalja, hogy a földfelszín mennyire megváltozott. Szinte eltűnik a hegységet alkotó szilárd kőzet, mely a karsztra és a homokkőre egyaránt jellemző volt, és itt-ott óhatatlanul is a felszínen mutogatta magát. Itt mindenütt az erózió által felhasogatott, kimosott, megcsúszott agyagfelszín látható.

Ez a Mecsek ÉNY-i csücske földtanilag már nem is hasonlít a Mecsekhez. A vele szomszédos Zselic és a tőle északra húzódó Völgység a testvére. Mély, vízmosta horhosai somogyi és tolnai terepeinkre emlékeztetnek inkább. És ebben keresendő a terep varázsa is. A másság.

Önmagában a terep szabdaltságának magyarázatául az agyagfelszín nem elegendő. Vannak az országban lankás, szelíd agyagos területek is. A Kövesdihát felszínének alakulásában az időjárás is meghatározó.

Baranya megye területén vizsgálva a csapadék éves mennyiségét, az 600-650 mm között változik. A magasabb helyeken (Zengő, Jakabhegy) inkább 750 mm.

Ezzel szemben Abaliget és környéke érdekes szélsőségeket muatat.

70 év óta az éves legnagyobb és az éves legkisebb csapadékmennyiséget a megyénkben éppen Abaligeten mérték: legtöbb 1940-ben 1195 mm, legkevesebb 1921-ben 384 mm.

Az sem lehet véletlen, hogy az egy nap alatt lehullott legtöbb csapadék is Abaligeten volt, 1938 augusztus 8-án 114 mm esett 24 óra alatt!

A jelenség a terület fekvésével magyarázható, hisz az uralkodó szélirányt figyelembe véve az ÉK-ről érkező esőfelhőknek először ezen a ponton parancsolnak megálljt a hegyek. A gyakoribb, nagy intenzitású esőzések pedig, mint látjuk a puha agyagban jó szobrásznak bizonyultak.

Fel is adták a leckét az alaptérkép készítőinek, akik bizony sok helyütt nem tudtak eleget tenni a kívánalmaknak.

Hogy mennyire más volt a terepen általunk látott valóság, mint az alaptérkép, jól szemlélteti a mellékelt kis részlet.

Az 1. számú ábra a kapott alaptérképet mutatja, a 2. számú ábra pedig ugyanazon területről a javításom tisztázatának másolata...

A terület átformálásában azonban az ember is kivette a részét. Átalakító munkájának nyomait több helyen is látjuk.

Általánosságban a legszembeötlőbbek

1. sz ábra

2. sz ábra

a dózerolt utak, melyek száma az elmúlt évek alatt igencsak megszaporodott az intenzív erdőgazdálkodás következtében. Szerencsére ezt a területet a tarvágások még alig tizedelték meg.

A méreteiben is legnagyobb felszínváltoztatást a vasút korrekció során követték el, amikor is az abaligeti vasútállomástól DNY-ra lévő pályaszakaszon többszázezer m^3 földet megmozgatva eltűntettek egy hegyoldalt.

A térkép középső részének északi szélén komoly kőfejtések találhatók. Az itt bányászott mészkőből évszázadok óta égették a meszet. Több helyen láthatóak még az abaligeti országút közelében a régi boksa helyek is.

Végül talán méreteiben a legkisebb, emberáldozatban talán a legnagyobb „átalakítást" a második világháború időszakában élte meg a terület nyugati széle. Akár hadtörténeti tanulmányt is megérdemelne, hogy a terep adta adottságokat (mély, kanyargós horhosok) hogyan is lehet hadászati célokra felhasználni.

A helyiek elmondása szerint a hellyelközzel ma is jól követhető, főként É-D-i irányú lövészárok rendszert a német katonák alakították ki. A K-NY-i irányú horhosokat kötötték össze egy összefüggő, jól védhető rendszerré.

Maradványai ma meglehetősen békés célokat szolgálhatnak: finom, esetenként nehéz tájékozódási feladathoz juttathatják a versenyzőket.

Az abaligeti terep varázsát, úgy érzem, az elmondottak együttesen adják, no és természetesen a tiszta, jól futható, gyönyörű bükkös-gyertyános-tölgyes erdők, az egyedülálló, hatalmas hegyi rét, tövében a tavakkal és a barlagokkal.

A térkép déli feléről, a négy négyzetkilométernyi „odalopott" töbrösről szándékosan nem szóltam, azt minden valamire való európai tájfutónak volt már alkalma megismerni. Az úgy csodálatos ahogy van.

Palatinszky János

NYÍRTURA (LIBABOKOR)

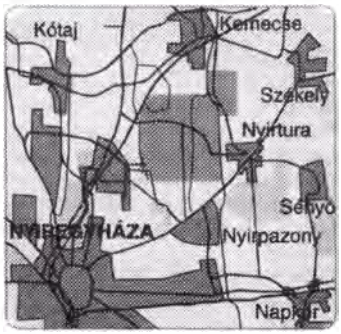
Mérete:	34x45 cm
Példányszám:	2000
K-szám:	315
Kiadja:	TITÁSZ Elektromos SE Nyíregyháza
Helyesbítette:	Hrenkó József és Hrenkó László
Digitalizálta:	Zelei Ferenc
Méretarány:	1:15.000 / 2m

SZABOLCS KUPA'95
TITÁSZ
2 NAPOS TÁJÉKOZÓDÁSI FUTóVERSENY
1995 MÁJUS 6-7

A térkép a Sóstóhegy - Kemecse - Nyírtura települések között elterülő erdős, ligetes területről készült. A terep 15 km-re van Nyíregyházától.

Jellegzetes szabolcsi dombvidék jól futható tiszta erdő. Főként akác és nyár, de szép fenyves foltok is találhatók az erdőben. Erről a területről még ezidáig nem készült tájfutó térkép. A térkép érdekessége, hogy három nagyobb erdőfoltot foglal magába, így akár három verseny is rendezhető egy céllal úgy, hogy mindhárom napon más területen futnak a versenyzők.

Sajnos hiába tette a Titász SE a hagyományos Szabolcs Kupát és az elsőként rendezett Titász Kupa váltót erre a terepre, kevés versenyző volt kíváncsi az új térképre. Kár, hogy ebben az időben még két helyen volt rangos tájfutó verseny.



Hrenkó László

Budapesti hírek

Címváltozás

APEX Tájfutó és Rádiós Tájfutó SE
Tonkáné Sávai Mária 2360 Gyál, Liliom u. 19.
L: 06-29-340-377 Mh: 1135-449

VIII Reménység tábor mérlege

Negatívumok: A közösségi szellem. az egymásra figyelés, a sportszerűség jó néhány versenyzőnél nagyon alacsony szinten van. (akadt ellenpélda is): Néhány sérülés, esőnap szakadó eső.

Pozitívumok: Szerencsére erről bővebben írhatok.

A nagy eső ellenére nagyon keményen kűzdöttek a résztvevők. Az idei csapat minden tagja akart edzeni, lelkesen végezték a változatos feladatokat. A fegyelmezettség volt jellemző. A létszám 40-50 fő között mozgott.

Az edzőknek: Csillag Vera, Hegedűs Zoltán, Czinege János+Kristály sportolói, Borosznoki László - köszönjük, hogy munkájukkal segítették az edzések létrejöttét, színvonalát. A gyerekek eredményei tükrözik majd a közös munkát.

A Reménység tábort kell folytatni. Korainak tűnik, de várjuk az edzők jelentkezését, akik a jövőben tudnak vállalni 1 napot a speciális edzésanyagukkal.

Szopori Éva

Megjelent

a magyar tájfutó válogatott fényképes ismertető füzete az SZVSE kiadásában. Ára 150 Ft/db

Megrendelhető: Balogh Piroska, 6723 Szeged, Szent László u. 16/b. Tel: 62-49-21-21

Az SZVSE a füzet bevételéből a magyar tájfutó válogatott VB felkészülését kívánja támogatni.

Új egyesület Ajkán

Rendhagyó helyen, de szabályos körülmények között alakut meg a BAKONYI TÁJFUTÓ KLUB Vinyén 1995. május 20-án a Honvéd kupa versenyközpontjában. Az alakuló közgyűlés résztvevői valamennyien az Ajkai Bányász tájékozódási futó szakosztály tagjai voltak. A közgyűlés levezetésében pápai és veszprémi sporttársak működtek közre.

A vezetőség tagjai: Ládi János elnök, Albert Ferenc elnökhelyettes, Kaszásné Boa Ágnes, Molnár Gyula és Németh József.

Levelezési címük: Kaszásné Boa Ágnes 8400 Ajka, Alkotmány u. 9.

Alapítványi hírek

Budapest Tájfutó Sportjáért Alapítvány

1995.06.20-án kuratóriumi ülést tartott, amelyen a III. negyedévre szakosztályi utánpótlásneveléshez támogatást szavazott meg

OSC	20 e Ft
FAB	20 e Ft
Margitszigeti AC	20 e Ft
Tipo TKE	30 e Ft
Tabáni Spartacus SKE	30 e Ft
Törekvés SE	30 e Ft

A támogatást a benyújtott pályázatok alapján gyermekcsoport működtetéséhez nyújtják.

Új szakosztály

CENTRUM ÁRUHÁZAK SK
Rövidítés: CEN
Szakosztályvezető: Déri Ferenc
Postacím: Divatcsarnok, Tóth Edit 1061 Budapest, Andrássy út 39.

Elnökségi ülés

A BTFSZ Elnöksége június 13-án tartotta soronkövetkező ülését, amelyen értékelte a Budapest Kupa, a Budapest Sprint bajnokság és a Reménységek tábora lebonyolítását,

- véglegesítette a második féléves ülésterve és a mádsodik féléves versenyek kiírásait,
- jóváhagyta a Szlovákiába utazó utánpótlás válogatott csapat összeállítását,
- bizottságot hozott létre az alapszabályzat módosítására.

Hírek a Junior SE-ből

Örömmel vettük a hírt, hogy június 2-án megszületett Schuch Dániel (3 kg/51 cm), de sajnálattal vettük tudomásul, hogy megszűnik a Junior SE.

A mellékelt térkép a Budapest Kupa váltóversenyének pontjait és leghosszabb pályáit ábrázolja.

➜

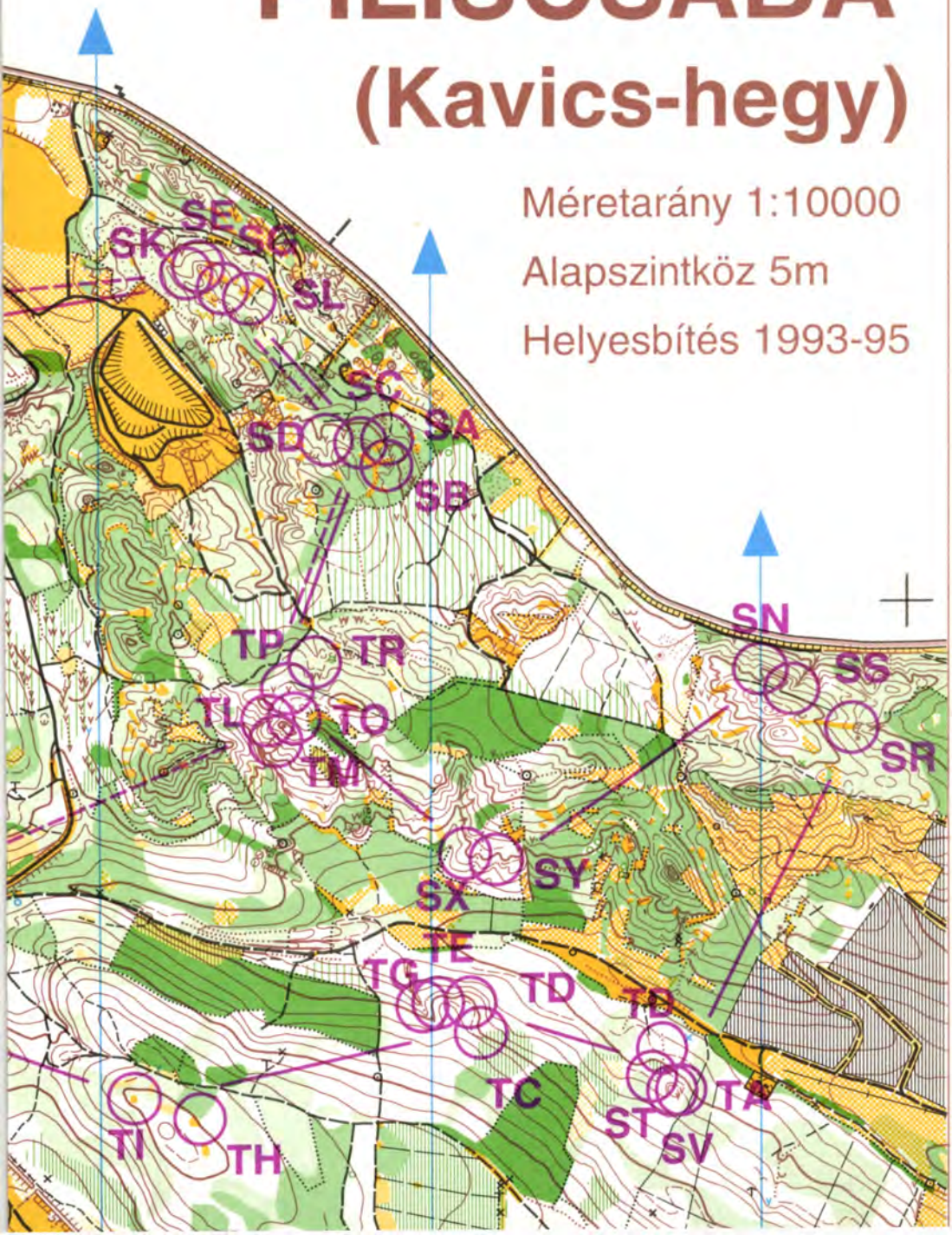
PILISCSABA
1995. JUNIUS 5.
BUDAPEST KUPA
VÁLTÓ

PILISCSABA
(Kavics-hegy)

Méretarány 1:10000

Alapszintköz 5m

Helyesbítés 1993-95



Magatok alatt a fát...

Hosszú ideje terveztem már, hogy mások tapasztalatait, tanácsait is segítségül hívjam problémám megoldásához és most végre rászántam magam az első lépésre, melynek megtételéhez jelentős lökést adtak a hétvégén lezajlott Berzsenyi és Sopron Kupa versenyek, valamint a Tájoló 95/5 számában megjelent „Magunk alatt a fát..." című cikk Bobó tollából.

Nekem azon a versenyen (szerencsére) nem volt afférom a rendezőkkel, s így az anyagi viták részleteiről is csak az említett cikkből tudok, s mint versenyző, magam is átérzem a cikkíró bánatát.

Most azonban mint rendező, mint versenybíró fogtam tollat azért, hogy hallgattassék meg a másik fél is.

Évek óta az általunk rendezett versenyek legmegerőltetőbb, legkimerítőbb része (idegileg) a '0' idő előtti másfél és az utána következő fél óra. A jelentkeztetés. A probléma oka kettős (akinek nem inge, ne vegye magára):

1. A versenyzők igyekeznek a jelentkezési határidő végső percében megérkezni, nyilván időpocsékolásnak érzik, hogy '0' idő előtt 2 órával már a célban nyüzsögjenek.
2. A nevezési fegyelem alacsony szintje (vagy hiánya) miatt sok a késve érkező és a helyszíni nevezés, módosítás.

Az első pontban leírt dolog a Berzsenyi és Sopron Kupán így nézett ki (jelentkezés 9.00 - 11.30 -ig): 11.20-kor még alig hiányzott néhány klub borítékja a csomagból. Nem számoltam meg, de 20-25%-nál többen még biztosan nem jelentkeztek. Azután, mintegy varázsütésre, elkezdtek tolongani az emberek az asztal előtt. Az órám ekkor 11.30-at mutatott. Nem szeretnék másokat ok nélkül hibáztatni, ezért arra is gondoltam, talán a magyar nyelv pongyolasága az oka annak, hogy a szakosztályok háromnegyede úgy értelmezte: 11.30-kor kezdődik a jelentkeztetés...

A második pontban megfogalmazottakat szintén a legutóbbi versenyünk adataival szeretném alátámasztani: (A Sopron Kupa adatai néhány fő eltéréssel hasonlóak ehhez.)

Összes nevező létszám	366 fő
Határidőre beérkezett nevezés	120 fő (32%)
Célbaérkezők száma	323 fő
Helyszíni nevezés és módosítás	76 fő (24%)

Ez tehát azt jelenti, hogy a nevezéseknek csak egyharmada érkezett időben és a célbaérkezők egynegyede helyszíni változtatás eredményeként indult el. Nyilván nem csak én érzem úgy, hogy az egyik szám túl kicsi, a másik pedig túl nagy...

Nem vagyok annyira vaskalapos, hogy ne tudnám megérteni, hogy valaki(k)nek alkalmanként, -rajta kívül álló okok miatt- gondjai lehetnek a határidők betartásával, de a fenti tények alapján úgy gondolom, elsősorban a több ember részéről megnyilvánuló jókora adag hanyagság, nemtörődömség alakítja így az adatokat. A versenyzőknek ez a magatartása egy nagyobb létszámú versenyen megoldhatatlanná teszi a normális jelentkeztetést, bizonyára sokan emlékeztek a '94. évi Novemberi Spartacus Kupára. Nincsenek konkrét emlékeim, de nem hiszem, hogy 8-10 évvel ezelőtt is ennyire rossz volt a helyzet ezen a téren. Tehát úgy látszik, „a helyzet egyre fokozódik". Igazából az 1-2 napot (Uram bocsá 1 hetet) késő nevezés nem zavarná meg a dolgok menetét (legfeljebb a szállásigénylést), de a késve érkező nevezések zöme ennél is többet késik, s versenybírósága válogatja, ki hogyan toroljа meg e fegyelemsértést. Az biztos, hogy eléggé megbüntetni nem lehet, hiszen a jelenlegi gyakorlatban alkalmazott 100-150 Ft-os pótdíj egy helyszíni nevezésért jelentéktelen költségnövekedés a versenyző többi költségéhez (utazás, szállás, étkezés, nevezési díj) mérve. Ezzel szemben a versenybíróság a helyszíni nevezések elfogadásával (pusztán sportbarátságból) kockára teszi a verseny sikeres megrendezését, többheti (vagy havi) munkájuk eredményét. Végül is a 100 Ft-os pótdíj többszörösének beszedése sem lenne igazán jó megoldás egy kapkodva elrajzolt térkép miatti óvás és az általa okozott presztízsveszteség ellensúlyozására, bár kétségtelen, hogy lehetne vele eredményt elérni. Remélem, hogy nem csak a pótdíjak égig emelésével lehet ezt a folyamatot visszaszorítani. Vajon mitől van az, hogy egy országos bajnokságra senkinek sem jut eszébe 3 héttel a határidő után, vagy a helyszínen nevezni?

Mindezeket azért tartottam szükségesnek leírni, hogy ne csak a gaz versenybírák pénzéhségére gondoljatok a pótdíjak leszurkolása közben.

Amit itt leírtam, korántsem kimerítő értékelése a helyzetnek, ezért a témával kapcsolatban mint bevezetőmben írtam szívesen cserélnék gondolatokat más rendezőkkel, csapatvezetőkkel, versenyzőkkel.

Brágy

VB információk:

A rövidtávú OB volt az utolsó válogatóverseny a VB előtt. A kijelölt 7 tájfutóverseny százalékos eredménye közül a 4 legjobb, illetve a 2 kontrollfutás közül is a jobbik számított bele a matematikailag kiszámolható sorrendbe. Ez pedig a következő:

Oláh Katalin	500%
Bokros Andrea	505,29%
Lovasi Katalin	505,44%
Lubinszki Mária	534,39%
Kovács Bernadett	534,95%
Skerletz Imola	547,42%
Hornyák Marianna	569,31%

Domonyik Gábor	500%
Viniczai Ferenc	511,46%
Horváth Pál	525,12%
Pavlovics Gábor	528,99%
Dénes Zoltán	529,15%
Egei Tamás	534,07%
Lévai Ferenc	551,99%
Frigyik László	561,33%
Kronvald Tamás	570,75%

A hölgyeknél Oláh Kati eredményeitől függetlenül az őt követő legjobb magyar lányt vettük 100%-osnak. (Így nem került előnybe az a versenyző, aki O.K. távollétében 100%-ot szerzett...)

A női VB-re az 1-5. helyezettek utazhatnak. A férfiaknál az 1-4. helyezettek. Az ötödik férfi személyét a július végi utolsó VB edzőtáborban megtartandó edzőtáborban, válogatóverseny alapján döntöm el. Lantos Zoltán, operációját követően felépült, így a válogatóktól való távolmaradásától függetlenül, elsősorban rutinjára számítva, ezen a versenyen ő is megküzdhet a csapatba kerülésért!

A magyar csapat szállásának címe és telefonszáma a VB alatt:
Schullandheim „Haus Berlebeck"
Johannaberger Weg 4. 32760 DETMOLD
Tel: 49 - 523147088
Ezen a szálláshelyen a következő nemzetek laknak még: CRO, EST, RSA, BEL, AUT, BUL, POR, SVK

39 nemzet vesz részt a VB-on, 181 férfi és 151 nő, továbbá 38 férfi és, 30 női váltó nevezése érkezett meg a rendezőkhöz. Csapatunk augusztus 11-én, személygépkocsikkal utazik a helyszínre!

Legújabb információk a terepről:

Klasszikus selejtező VIII. 15.
(Nemenként 4 versenyzőt nevezhetünk, két futamból 30-30 fő jut tovább)
Nők: 6,5-6,7 km, 295-305m szint, 12 ell.pont, 1 frissítőpont
Férfiak: 10,9-11,0 km, 440m szint, 19-20 ell. pont, 1 frissítőpont
A versenyterep egy gerincvonulat végén található, amelynek DK-i oldalán számos vízmosás található. A növényzet különböző lombos fákból áll, helyenként tűlevelű ültetvények sűrűjével találkozhatnak a versenyzők. A futhatóság jó, néhány helyütt akadályozza csak sűrűbb aljnövényzet. Az utak rendszere átlagos.

Klasszikus döntő VIII. 16.
Nők: 9,6km, 405m szint, 21 ell.pont, 2 frissítőpont
Férfiak: 16,2 km, 665m szint, 30 pont, 3 frissítőpont
A döntőre erdős hegyek között kerül sor, ahol lapos területek, lankák és meredek hegyoldalak egyaránt lesznek. A sűrű, ültetett fenyveseket egymásba átnövő, kevert, lombos erdők veszik körül, továbbá jól futható szálerdők. A futást helyenként a felnövő aljnövényzet, és gallyazás akadályozhatja. Az úthálózat normális.

Rövid táv, selejtező VIII. 18. d.e.
(Nemenként 4 versenyzőt indíthatunk, 4 futamból 15-15 fő jut a döntőbe)
Nők: 4,3-4,4 km, 130m szint, 14 ell.pont
Férfiak: 5,3-5,4 km, 160 m szint, 19 ell. pont
A terepen rengeteg patakfolyás, völgyecske és bizonyos területeken számos mélye-

dés található. Tipikus német erdő, alacsony tengerszintfeletti magasságon, maximum 80m-es szintkülönbséggel.
Az úthálózat átlagos, néhány terepészleten azonban igen sűrű. A futhatóság általában jó a lomberdőkben, de a páfrányfélék, málnások, szedresek miatt nehézkesebb.

Rövid táv, döntő VIII. 18. d.u.
Nők: 4,4 km, 180 m szint, 14 ell.pont
Férfiak: 5,4 km, 190 m szint, 18 ell.pont
A terep egy hegygerinchez tartozó hegyoldal, többnyire lomberdővel. A középső szakaszon patakmedrek jellemzik. Korábbi kőbányászat nyomai részletekben gazdag tájékozódást jelentenek.
Az úthálózat normális, a futhatóság a bányaterületek kivételével nagyon jó.

Váltóverseny VIII. 20.
Nők: 1. és 2. futók: 4,3-4,5 km, 210-220 m szint, 12 ell.pont
3. és 4. futók: 7,2-7,4 km, 270-280 m szint, 16. ell.pont, 1 frissítő
Férfiak: 1. és 2. futók: 7,3-7,5 km, 280-300 m szint, 7 ell.pont, 1 frissítő
3. és 4. futók: 10,5-10,7 km, 400-420 szint, 21 ell.pont, 1 frissítő
A terep 3 különböző jellemzővel bír:
- Részletekben gazdag meredek hegyoldal, mély horhosokkal és sűrű bozótfoltokkal.
- Sík terület, néhány mocsárral és vízelvezető árkokkal.
- Mérsékelt meredekségű bükkös, kevés tereptárggyal.

Lejegyezte Dosek Ágoston szöv.kap.

Domonyik Gábor világbajnok!

Kitűnő magyar siker született július 9-én a dániai junior világbajnokságon. Domonyik Gábor a rövidtávú számban világbajnokságot nyert! Gratulálunk! m)

Férfiak (4700m)

1.	Domonyik Gábor	HUN	25:50
2.	Tomas Zakovril	TCH	26:34
3.	Mihael Mamleez	RUS	26:45
4.	Roman Efimov	RUS	26:48
5.	Troels Nielsen	DEN	27:05
6.	Jani Lakanen	FIN	27:22
	Petteri Laitinen	FIN	27:22

Nők (3300m)

1.	Christina Grondahl	DEN	24:47
2.	Karin Schalfeld	GER	25:48
3.	Iva Navratilova	TCH	26:50
	Tiina Jukola	FIN	26:50

A lap nyomdába adása közben érkezett hírnek itt tudtunk helyet szorítani, a részletes beszámolóra természetesen visszatérünk.

SPRINT OB EREDMÉNYEK

N21

1.	Oláh Katalin	SZV	28.32
2.	Lovasi Katalin	PVS	29.83
3.	Skerletz Noémi	SMA	33.38
4.	Bossánszky Krisztina	MOM	33.82
5.	Skerletz Imola	SMA	33.92
6.	Zámbó Gabriella	DTC	34.07

N20

1.	Lux Andrea	SPA	31.83
2.	Lubinszki Mária	DTC	32.17
3.	Benedek Virág	PVS	32.70
4.	Kesztyűs Szilvia	PVS	36.67
5.	Szabó Veronika	ARA	37.00
6.	Nagy Krisztina	BEA	37.77

N18

1.	Józsa Dorottya	MOM	27.95
2.	Tokaji Mónika	HRF	33.42
3.	Kerekes Andrea	BSC	33.73
4.	Tóth Zsuzsanna	FAB	34.15
5.	Gyalog Zsuzsanna	SPA	35.50
6.	Tajti Anikó	JMD	35.85

N16

1.	Zsebeházy Eszter	MOM	17.75
2.	Makrai Éva	SPA	18.12
3.	Kóczián Ágnes	JMD	19.27
4.	Friedrich Orsolya	MOM	23.03
5.	Balogh Edina	JVS	23.50
6.	Farkas Gabriella	JMD	23.53

N14

1.	Petró Annamária	JVS	22.03
2.	Bíró Alma	MOM	23.18
3.	Farkas Zsuzsanna	DTC	26.07
4.	Buknicz Tímea	KTE	27.10
5.	Benke Noémi	ARA	29.50
6.	Tóth Eszter	PVS	30.02

F21

1.	Viniczai Ferenc	PVS	27.32
2.	Hajdú Martin	TTE	29.15
3.	Domonyik Gábor	MEA	29.18
4.	Dénes Zoltán	SMA	29.33
5.	Lantos Zoltán	BEA	30.47
6.	Makra Zsigmond	OSC	30.73

F20

1.	Farkas Dávid	SZV	27.82
2.	Novai György	SZV	29.45
3.	Molnár Zoltán	TSE	29.93
4.	Sárecz Lajos	ZTC	30.87
5.	Vajda Kolos	SMA	32.78
6.	Máramarosi András	FAB	33.08

F18

1.	Laki Balázs	MSE	30.58
2.	Bergendi Péter	MGF	33.75
3.	Zsebeházy Zsolt	MOM	34.25
4.	Vajda Zsolt	VHS	35.40
5.	Horváth László	ARA	36.25
6.	Friedrich Gábor	MOM	36.70

F16

1.	Kottman Dezső	ZSC	27.37
2.	Kéri Péter ifj.	TSE	29.18
3.	Huszti Gergely	HBS	29.47
4.	Vízi Tibor	OSC	30.43
5.	Tapaszti Zoltán	TTE	30.82
6.	Molnár Attila	TSE	31.40

F14

1.	Sprok Bence	OSC	24.90
2.	Dedinszky Imre	SMA	25.28
3.	Melchl Márton	TTE	25.95
4.	Váry György	ZTC	27.68
5.	Sinkó Gábor	FAB	27.87
6.	Dinyák Gergely	OSC	28.78

SZENIOROK

Szlovák-magyar szenior találkozó

Július 1-3 között Besztercebánya közelében Dóval versenyközponttal (amit közülünk sokan Donovaly néven főként téli sportközpontként ismerünk) rendezték az idei Szlovák Nagydíjat. S mivel a Sprint és Váltó OB időpontjával egybeesett, a tavalyihoz képest csökkenő magyar részvétellel. A Postás Kupa visszavágójaként a 2. napon megtartott szenior csapattalálkozó ezúttal szlovák sikert hozott (18:21), de az igazsághoz tartozik, hogy a tervezett 5 fős női válogatott összecsapása a szlovák versenyzők távolmaradása miatt 1-1 fő párharcává zsugorodott.

Eredmények:

F35: Vankó Péter 67:48, Kiss Zoltán 67:56, Fedor J. 63:45, Karcol M. 65:25 (3:7)
F40: Magyar János 81:28, Ludvig István 86:01, Zacharovszky 81:02, Miklus V. 78:12 (3:7)
F45: Sindely Pál 49:25, Boros Zoltán 61:35, Czieker J. 70:35, Sutor J. 64:56 (7:3)
F50: Fóthi Ákos 49:20, Rohac I. 44:10 (1:2)
F55: Argay Gyula 35:32, Bartak G. 55:25 (2:1)
N35: Mező Éva 70:13, Polakovicova 87:33 (2:1)

I. VETERÁN TÁJFUTÓ VÁLTÓBAJNOKSÁG

Idei második országos bajnokságunk a vártnál is nagyobb részvétellel június 18-án a Herman Ottó versenyen került sorra.

(Arra számítottunk, hogy a fiatalabbak részére F35-ben ill. az idősebbek részére F45-ben rendezett férfi versenyen 10 körül lesz a nevező váltók száma, de ki gondolta volna, hogy a Postás és a BEAC távol-maradása esetén is elindul a bajnoki kritériumként megállapított 5 női váltó?)

Bükkszentkereszten, a szombati Borsod Kupa után ragyogó versenyidőben izgalmasan alakult az idén első ízben kiírt veterán váltóbajnokság (pályakitűző: Zsigmond Tibor): Az átfutópont a cél közelében volt, így mindenki testközelből figyelhette a váltótársak ill. ellenfelek futását, kocogását, sétáját (kinek, mire futotta). A versenypályaszakaszok neheze még hátra volt: a cél előtti bozótosban ugyanis mindenki súlyos perceket töltött, amíg a megfelelő bokor alatt megtalálta a saját pontját. A rendezőség jó tervezését dicséri, hogy a három kategóriában közel egy időben, 5 percen belül érkezett be a győztes. Először az egyenletes egyéni teljesítményt nyújtó F35-ös BEAC váltó befutója Jankó Tamás (139.36), majd közel egyszerre az F45-ben győztes Lux Iván (BEAC, 143,60) ill. meglepetésre Zarnóczay Klára (144.11), aki több, mint fél perccel Horváth Magda (TTE) előtt futott be, s így a HBS női váltója lett az első magyar bajnok.

Eredmények: N35:

1.HBS (Ertelné,Barnáné,ZarnóczayK.)	119,11
2. TTE (Komárné, Gyirkisné, Horváth M.)	119,73
3.FAB (Gelei Zs., Kalmár Zs., Kovács O.)	130,14.
4.OSC	133,96
5.DMU	216,02

F35:

1. BEA (Kele J., Kovács L., Jankó T.)	129,32
2. FAB (Harkányi Cs., Balla S., Gyurkó L.)	130,80
3. TIT (Hrenkó L., Zsilkin V., Krajcsovics A.)	138,82
4. MEA 140,14 5. FAB-2. 157,02 6. KRI	163,53

F45:

1. BEA (Hunyadvári L., Friedrich V., Lux I.)	123,60
2. OSC (Sódor I., Boros A., Kardos F.)	128,04
3. TTE (Gombkötő P., Bogdány M., Komár B.)	131,12
4.ESP 134,10 5. PSE 136,72 6. BEA-2.	154,81

XI. VETERÁN TÁJFUTÓ EGYÉNI BAJNOKSÁG

E szám naptár-rovatában olvashatók a részletek: szeptember 23-án Nagykálló-Harangod körzetében, a Téka tábor környékén 13 órai kezdettel az EKO KUPA keretében lesz a 11. nappali egyéni bajnokságunk.

A verseny elnöke Csekk Sándor, aki a tavalyi Hosszútávú kiváló megrendezése után hasonló, emlékezetes versennyel akar kedveskedni. Idén sem marad el a befutás utáni ingyenes ebéd, s egyénileg vacsora is rendelhető szombat estére (150Ft). A nevezési díj 100 Ft, a szállásköltség kollégiumban 450 Ft (tornateremben 80Ft, saját sátorban a cél közelében 50 Ft). Kérése: tartsuk be a nevezési határidőt (aug. 29), mert módosításra, ill. helyszíni nevezésre nem lesz mód.

A BTFSz idén is megkönnyíti a leutazást az érdeklődő szenior versenyzőknek. Autóbuszt indít a szombat-vasárnapi versenyre, s mindazok beszállhatnak, akik a "Budapest Tájfutó Sportjáért" alapítványt 1200 Ft-tal támogatják. Jelentkezés ügyeleti időben a BTFSz-ben, ahol a csekk átvehető.

Argay Gyula

Védett növényeink

A múltkorjában az egyik versenyen járva azt vettem észre, hogy az egyik versenyző védett árvalányhajból készít csokrot. Természetesen szóltam neki (biztos nem tudta, hogy védett), és a dolog talán ennyiben is maradt volna, ha egy héttel rá, ezúttal a kocsiból, utazás közben nem veszem észre, hogy az út mentén egy egész család gyűjti ezt a szép növényt. Ekkor ütött szöget a fejembe a gondolat, hogy érdemes lenne egy cikksorozatot indítani, hiszen sokan nem tudják melyik növény védett, melyik nem, sőt gyakran még azt sem, hogy az a szép virág, amit az erdőben vagy a mezőn találtak az tulajdonképpen micsoda.

Bevezetőként néhány mondat, általában a védett természeti értékekről: Magyarországon jelenleg 501 növény és 854 állatfaj áll védelem alatt, ezek közül 47, illetve 76 fokozottan védett. Ezenkívül jó tudni, hogy az összes barlang védelmet élvez. A védelem alatt álló fajok gyűjtése, illetve elpusztítása tilos, a törvény mindegyikhez eszmei értéket rendel, ami

növények esetén 2.000 forinttól a fokozottan védetteknél 50.000 forintig terjed. Nemcsak fajok vannak azonban védelem alá helyezve, hanem területek is, ami azért lényeges, mert a fokozottan védett területeken mindenfajta növény gyűjtése vagy károsítása tilos, függetlenül attól, hogy az illető faj védett-e. Miért van szükség a különböző fajok védelmére? Vannak nagyon ritka, vagy csak egy-két területen megtalálható fajok, ezeknek a védelmét nem kell különösebben magyarázni, hiszen közvetlenül fenyegeti őket a kipusztulás. Vannak olyan fajok is, amelyek esetleg helyenként tömegesen fordulnak elő, azonban sok helyen erősen megtizedelődtek, több élőhelyük elpusztult. Ezeknél a kisebb létszámú állományoknál a további egyedszámcsökkenés genetikai sodródáshoz vezethet, vagyis az állomány genetikai változatossága csökken és így az alkalmazkodó képessége is romlik. Általában védelem alatt állnak a hazai flóra szempontjából fontos bennszülött fajok, illetve a vegetációfejlődés egyes stádiumait jelző maradványfajok. A védetté nyilvánításkor további szempont volt, a növény tetszetős volta, hiszen a természetes élőhelyek pusztulása mellett a gyűjtés jelenti a legnagyobb veszélyt a növényekre (szomorú példa erre az idén tavasszal Debrecenben és környékén elkobzott, Ukrajnából származó több tízezer tő kárpáti sáfrány). A gyűjtés egyébként még az olyan tömegesen előforduló fajokra is veszélyt jelent mint a hóvirág, amelyet nem fenyeget a kipusztulás, de egy vizsgálat szerint a Budai-hegységben lepellevelének átlagos mérete 30%-kal csökkent az utóbbi 50 évben, mivel így kevésbé veszik észre a gyűjtők illetve kevesbé kívánatos számukra.

A természetvédelem szempontjából persze az lenne az igazán jó, ha nem csak a védett növények gyűjtésétől tartózkodnának az emberek és nem a bírság lenne a visszatartó erő, hanem a belátás. Ehhez azonban meg kéne változtatnunk a természethez fűződő viszonyunkat. Erre leginkább a fiatal generációnál van remény, amint azt a környezeti nevelésben nálunk előrébb járó országok tapasztalatai mutatják (csak egy példa: Svédországban már az óvodában azt tanítják a gyerekeknek, hogy ne szedjék le az erdőn-mezőn talált virágot, mert a virág ott a legszebb ahol nőtt, akinek pedig virág kell az vegyen magának). Sajnos ezt ma még kevés ember fogadja el nálunk, amit mutatnak az erdőszélén eldobott csokrok, a leszedett és túra végére már el is hervadt virágok. Ezért fontos, hogy mi, tájfutók, erdőjáró emberként ezeket az elveket elfogadjuk, és ismeretségi körünkben továbbadjuk. Különösen nagy az utánpótlás nevelő edzők felelőssége. Persze könnyen belátható, hogy az sem igazán megoldás, ha az ember az erdő helyett az aluljáróban szerzi be például a hóvirágot, mert az aluljáróban árulók szintén az erdőben gyűjtik, tehát ha megveszem, akkor keresletet teremtek a természetrongálásnak.

✍ Gárdonyi Márk

AZ ÁRVALÁNYHAJ

Elsőként essen szó az egész sorozat apropóját szolgáltató növényekről. A cím rögtön pontosításra szorul, lévén árvalányhaj alatt nem egy növényt értünk, hanem kilenc különböző fajt. Igaz ezeket megkülönböztetni egymástól nagyon nehéz, ez a feladat meg is marad az elszántabb botanikusoknak, a köznapi ember számára pedig logikus és sokkal egyszerűbb csak árvalányhajként emlegetni őket. Az említett kilenc faj a következő:

Kunkorgó árvalányhaj	*(Stipa capillata)*
Szálkás árvalányhaj	*(Stipa bromoides)*
Hosszúlevelű árvalányhaj	*(Stipa tirsa)*
Bozontos árvalányhaj	*(Stipa dasyphylla)*
Hegyi árvalányhaj	*(Stipa joannis)*
Homoki árvalányhaj	*(Stipa borysthenica)*
Vastagszárú árvalányhaj	*(Stipa crassiculmis)*
Délvidéki árvalányhaj	*(Stipa eriocaulis)*
Csinos árvalányhaj	*(Stipa pulcherrima)*

Az árvalányhajak feltűnő dísze a termésük, ami fűfélék (Poaceae) lévén ún. szemtermés, amihez 14-20 cm hosszú alsó részében csavart, közepén térdszerűen hajlott, felül pedig tollas függelék az ún. toklász tartozik. Ez a függelék tartja a termést a levegőben, amikor az a szelek szárnyán messzire száll, tehát a szaporodást, az elterjedést segíti. Szintén ennek köszönheti ismertségét és így veszélyeztetettségét is, hiszen a szőkén-bolyhosan pompázó árvalányhajat nem csak a cserkészek szedik le, hogy a kalapjuk dísze legyen, hanem mások is csokorba gyűjtik, sőt szobadísznek is árulják, így akadályozva szaporodásukat. A kirándulók enyhe mentsége, hogy ez nem az egyetlen és nem is a legsúlyosabb tényező, ami veszélybe sodorta az árvalányhajakat: termőhelyeinek beerdősítése (pl. budai Csiki-hegyeken Feketefenyővel), és a vegyszerezés is sok kárt okozott az állományoknak.

Ezzel a dísszel a kilenc faj közül csak hét rendelkezik; a Kunkorgó és a Szálkás árvalányhaj nem ilyen feltűnő, az előbbi nem is védett. A „díszes" árvalányhajak és a Szálkás árvalányhaj viszont igen! Bár nem tartoznak a legritkább védett növények közé, azért szálanként 5000 Ft-ot ér a legolcsóbb is, így egy kiadós csokor árvalányhaj meglehetősen nagy ár egy ilyen mulandó szobadíszért.

Virágzása és terméshozása mindegyik fajnak május-júniusra esik, tehát most is lehet tömeges állományainak festői szépségében gyönyörködni.

Klasszikus előfordulási helyük a hegyi rétek, nyílt vagy zárt sziklagyepek, ún „sztyepprétek". Kedvelik a meszes alapkőzetet, a meleg, száraz klímát. Szép állományai találhatók például a Budai-hegységben a Nagyszénáson, vagy a Nagy-Kopasz déli lejtőjén (ld. a kép), de a Zempléntől a Soproni-hegységig, sőt a Mecsekben és a Villányi-hegységben is előfordulnak. (A Homoki árvalányhaj nevéhez híven homokon található, de ez nem jelenti feltétlenül az Alföldet, van például Fenyőfő környékén, illetve Nagykanizsa mellett is.) Magyarországon kívül főleg keletre egészen Mongóliáig a „sztyeppéken" elterjedtek, de egy kicsit még nyugatra is megtalálhatók Svájc, Németország, Ausztria területén. Ez utóbbi országokban, mivel még jóval ritkábbak, mint nálunk, nagy becsben tartják és védik is.

Általában azok a területek, amelyeken valamelyik árvalányhaj is megtalálható igen értékesek, és otthont adnak egy sor másik, ritka védett növénynek. Ilyen helyen található Magyarország két legvédettebb növénye is: a Nagyszénás és Kisszénás rétjein a Pilisi len (Linum dolomiticum), illetve a Tornai-karszton és ennek folytatásaként Szlovákiában a Szilicai fennsíkon a Tornai vértő (Onosma tornense). Ezek értéke számszerint 50.000 Ft, de tulajdonképen felbecsülhetetlen, mivel az egész világon itt fordulnak elő egyedül.

Marosffy Dániel

INTERNATIONAL YOUTH MATCH `95 SZLOVÁKIA

HOL KEZDJÜK ...

A fenti félbemaradt mondat utalhatna az én dilemmámra is, hogy hol kezdjem a beszámolót az utánpótlás keret(ek) idei legfontosabb versenyéről. Arról a versenyről, amely jövőre osztrák rendezőinek reménye szerint talán már EURÓPA BAJNOKSÁG-ként kerül megrendezésre.

Azért vagyok gondban, mert mint említettem ezen esemény az országos és a budapesti utánpótlás keretnek egyaránt, mint az év legnagyobb nemzetközi próbatétele lett kihirdetve, és ez bizony az eredményekből nemigen tűnik ki. Persze az eredményesség relatív, attól függ, mihez viszonyítunk. A felnőttek közötti erőfelmérések mást mutatnak, mint ami itt született.

Mi ennek az oka?

Tehát kezdjük az elején. A magyarok utazása erre a versenyre kezdetben kétséges volt, mert igen magas volt a részvételi költség. Végül is győzött az a vélemény, hogy meg kell adni a fiataljainknak a lehetőséget az erős nemzetközi mezőnyben való szereplésre. A tehetséges és szorgalmas ifjú tájfutóknak nemzetközi rutint is kell szerezniük, és ezt nem lehet másutt, mint ahol mások is a válogatottjaikkal szerepelnek.

A Kós Károly Diákotthon autóbuszával elutazott a Magyar és a Budapesti Utánpótlás Keret Aranyosmarótra. A terepbemutató szintes, köves szálerdőt igért dús aljnövényzettel. A versenyen ettől eltérően kevés szint és kő, de hasonló növényzet várta a futókat. És itt jött a meglepetés. Az eredmények és a pályaadatok összevetésével látható, ezen a terepen milyen tempót futottak a győztesek. Ez a mieinknek nem sikerült, sőt szinte mind hibázott is kevesebbet vagy többet.

Legjobbjaink 6-12. helyeket értek el. Ők ennél jobbat akartak, de a váltóban is hasonló (egyéni) helyezések születtek.

A váltó napján sikerült dobogóra lépni a budapesti serdülő lány csapatnak, remek küzdéssel és jó hajrával. Makrai Éva, Friedrich Orsolya és Bíró Alma megmentette a csapat becsületét. Nem kiemelkedő egyéni futással, hanem jó átlagteljesítménnyel érték ezt el. Mindenképpen ki kell emelni Zsebeházy Esztert, valamint Kottman Dezsőt, akik mindkét nap jól futottak. Hegedűs Klári, Kéri Péter és Loch Szabolcs az egyéni, Bossánszky Ákos és Józsa Dorka pedig a váltóversenyen volt jó. Természetesen a válogatott újoncai még nem mutatták meg mind, mire képesek, ez természetes, de ha nemzetközi rutinjuk nő, eredményesebbek lesznek. Nem akarom saját magunkat becsapni, de a jövőbeni lehetőségeket jelezheti az, hogy az Orosz Ádám-Bossánszky Ákos-Kottman Dezső (utólag elméletileg összeállított) váltó 3. lett volna másfél perccel a második helyezettek mögött.

A legkevésbé jó az összetett pontverseny végeredménye, ahol hátul végeztünk. Az elején utaltam arra, hogy a felnőttben megszokott sorrend itt nem érvényesült. A svájciak és a csehek ott is jobbak nálunk, sokszor az oroszok is de a többiek nem: szlovákok, ukránok, osztrákok.

Kiderült - mert beszélgettünk róla - hogy mindegyik országban igen intenzíven foglalkoznak az utánpótlás keretekkel: vagy azért, mert a felnőtt keret is jó, vagy azért mert nem, tehát a fiatalok fekészítésével kezdik.

Ismert vesszőparipám, hogy a más országbelieket sem más anyagból gyúrták, tehát amire ők képesek, azt mi is el tudjuk érni, azaz meg kell próbálni. Természetesen tudom, hogy az edzésmunka legalább 90 %-át a ke-

rettagok a klubjukban végzik, de kell legyen egy jól kidolgozott hosszútávú program a fiatalok legjobbjainak. Ebben nemzetközi versenyek, edzőtáborok szerepeljenek.

Cikkem témájául szolgáló verseny a következő tapasztalatokat hozta: futásban és tájékozódásban is fejlődni kell, mert megelőztek minket. Sokkal jobb tempót kell tudni futni terepen (sőt nehéz terepen is). A kiemelkedő eredményhez magas szinten kell koncentrálni, melyet csak erős tempójú technikai edzéseken vagy versenyeken lehet elsajátítani illetve fejleszteni. Azoknak akik erre elszánják magukat, - a szakosztályi munkán túl - közös edzéseket kell vállalniuk vagy a válogatott szervezésében, vagy önszerveződéssel, klubok vagy egyének megállapodásával.

Azoknak, akik győzni akarnak a nagy versenyeken, az átlagnál többet kell edzeni, de az átlagnál sokkal több sikert fognak elérni, de csak akkor, ha el is hiszik, hogy képesek rá, bíznak győzelmükben. Én annyit tudok igérni, hogy a Budapesti Utánpótlás Keret hivatalos programját annyi közös technikai és fizikai edzéssel, vagy önköltséges versennyel egészítem ki, amennyit az edzők és/vagy a versenyzők igényelnek. Ha lesz ilyen törekvés és akarat, akkor meg kell találni a lehetőségét annak, hogy a keret jövőre is eljusson a Youth Match-re, ha még így hívják akkor is.

HOL KEZDJÜK? Ez volt a kérdés az elején.
A FELKÉSZÜLÉSSEL!

Végül lássuk a számszerű eredményeket:!

N16 5.4 km 140 m 11 ep

1. R. Hulliger	Svájc	36.00
2. Z. Stara	Cseho.	38.59
3. N. Potopalska	Ukrajna	39.00
6. Zsebeházy Eszter	Magyaro.	42.04
15. Bíró Alma	Budapest	49.00
17. Makrai Éva	Budapest	51.11
19. Friedrich O.	Budapest	51.53
22. Kóczián Ágnes	Magyaro.	55.01
28. Farkas Gabi	Magyaro	65.09

N18 7.2 km 215 m 13 ep

1. R. Kicerkova	Cseho.	42.59
2. S. Tschopp	Svájc	48.08
3. P. Fialova	Cseho.	50.38
7. Hegedűs Klára	Magyaro.	54.24
14. Józsa Dorka	Budapest	58.00
19. Szigeti Ágnes	Magyaro.	62.36
21. Tokaji Móni	Magyaro.	63.05
26. Gyalog Zsuzsa	Budapest	70.01
27. Tóth Zsuzsa	Budapest	75.17

F16 7 8 km 235 m 13 ep

1. T. Gueorgiou	Franciao.	41.50
2. F. Bentz	Svájc	44.59
3. M. Spisiak	Szlovákia	47.54
8. Kéri Péter	Budapest	51.44
12. Kottman Dezső	Magyaro.	53.57
20. Bossánszky Ákos	Budapest	58.23
21. Orosz Ádám	Budapest	59.02
29. Molnár Attila	Magyaro.	66.13
31. Károlyi Zoltán	Magyaro.	79.26

F18 9.5 km 290 m 18 ep.

1. V. Lucan	Cseho.	51.51
2. A. Cserbakov	Oroszo.	52.25
3. M. Davidik	Szlovákia	55.07
11. Loch Szabolcs	Budapest	59.17
21. Tas Dávid	Magyaro.	66.00
23. Laki Balázs	Magyaro.	68.24
24. Vizi Tibor	Budapest	68.29
26. Zsebeházi Zs.	Magyaro.	70.30
27. Friedrich Gábor	Budapest	73.33

VÁLTÓ

N16 5.0 km 170 m 10 ep

1. SVÁJC 108.2
2. CSEHORSZÁG 112.50
3. BUDAPEST 127.01
Makrai Éva, Friedrich Orsolya, Biró Alma
4. OROSZORSZÁG 127.12
5. MAGYARORSZÁG 129.28 Kóczián Ágnes, Farkas Gabriella, Zsebeházy Eszter

N18 6.2 km 220 m 12 ep

1. SVÁJC 143.44
2. OROSZORSZÁG 143.46
3. CSEHORSZÁG 147.15
6. BUDAPEST 173.09
Józsa Dorka, Tóth Zsuzsa, Gyalog Zsuzsa
MAGYARORSZÁG - disq
Szigeti Ági, Hegedűs Klára (sérülés), Tokaji Móni

F16 6.35 km 200 m 14 ep

1. SVÁJC 115.12
2. SZLOVÁKIA 122.17
3. UKRAJNA 124.51
6. MAGYARORSZÁG 143.50
Károlyi Zoltán, Molnár Attila, Kottman Dezső
BUDAPEST disq
Orosz Ádám, Kéri Péter (elvesztette a kartonját), Bossánszki Ákos

F18 8.5 km 300 m 14 ep

1. CSEHORSZÁG 144.55
2. SVÁJC 154.34
3. UKRAJNA 159.04
8. MAGYARORSZÁG 183.01
Zsebeházy Zsolt, Tas Dávid, Laki Balázs
9. BUDAPEST 193.23
Friedrich Gábor, Vizi Tibor, Loch Szabolcs

NEMZETEK KÖZÖTTI PONTVERSENY:

1. SVÁJC	307 pont
2. CSEHORSZÁG	280
3. SZLOVÁKIA	222
4. UKRAJNA	213
5. OROSZORSZÁG	210
6. BUDAPEST	163
7. AUSZTRIA	159
8. MAGYARORSZÁG	150
9. FRANCIAORSZÁG	117

COMPASS-SPORT BT
SILVA SPORTFELSZERELÉSEK

A COMPASS SPORT BT teljes körű szolgáltatást, termékkínálatot biztosít minden kedves tájfutónak.

Mindenkit szeretettel várunk a Hungária Kupán.

A továbbiakban néhány meglepetés

FIGYELEM!

BOZÓT RUHA 20% kedvezmény
gyerekeknek (160 cm magasságra) komplett ruha **4 390,-**
RÉGI ÁR: 5 480,-
WORLD CUP szöges (az árlistán levő méretekben) **7 800,-**
TAVALYI ÁR: 9 490,-

AMEDDIG A KÉSZLET TART!

MOST ÉRDEMES VÁSÁROLNI! FANTASZTIKUS NYEREMÉNYEK!
Idei szezon végéig a vásárlóink minden 5000 Ft feletti vásárlás esetén egy sorsjegyet kapnak, mellyel az év végi **FLEXO Kupán** értékes sportszereket nyerhetnek, nyilvános sorsoláson.

A verseny-szezonon kívül is megvásárolhatók a termékek:
VICTOR-SPORT KFT BOLTJÁBAN
CÍM: Bp. IX. ker. Tompa u. 16. TEL.: 217-41-85
VAGY megrendelhetők telefonon: 290-77-26 telefonszámon
HA **MEGRENDELI:** egy héten belül megkapja POSTÁN!

TÁJFUTÓ CIPŐK

WORLD CUP stoplis	méretek: 37-től 45-ig	10 890,-
WORLD CUP szöges	méretek: 36½ 37 37½ 38 40 40½ 41 45 46	7 800,-
CHAMPION stoplis	méretek: 36 -tól 47- ig	5 990,-

EGYÉB TÁJFUTÓ FELSZERELÉSEK, BOZÓT RUHÁK

Bozót alsó	méret: XS-től XXL-ig szín: kék, zöld, piros	2 490,-
Bozót felső	méret: XS-től XXL-ig szín: kék, zöld, piros	2 990,-
Sípcsont védő	méret: XS-től XL-ig, szín: fekete, kék, zöld, piros	2 450,-
Bozót zokni	méret: NŐI, FÉRFI szín: sötét kék, piros	1 690,-
Nagy bója	30x30 cm nagyságú	690,-
Kicsi bója	6x6 cm nagyságú (ajándéknak is kiváló)	390,-
Fejlámpa 471	10 + 20 W-os halogén (fém búrával)	13 890,-
Fejlámpa 465	10 + 20 W-os halogén (műanyag búrával)	10 990,-
Fejlámpa 461	6 W-os halogén (műanyag búrával)	8 590,-
Akkumulátor tartó nagy és kis méretben		1 890,-
Akkumulátor töltő 6-V-os		3 950,-
Talp betét		490.-
Fejpánt	UV zöld színben	590,-

TÁJOLÓK

Tájoló 7 NL	egyszerű laptájoló kezdőknek	1 300,-
Tájoló 3 NL	egyszerű laptájoló haladóknak	1 650,-
NORCOMPASS	ujj tájoló profiknak	3 290,-
Tájoló 5 JET	villámgyors laptájoló bajnokoknak	6 490,-
Tájoló 54 NL	precíziós laptájoló térképkészítőknek	5 950,-
Tájoló 15 T	tükrös tájoló ínyenceknek	4 950,-

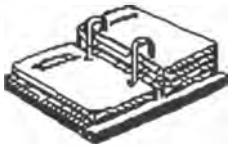
HÁTIZSÁKOK, TÁSKÁK, EGYÉB FELSZERELÉSEK

Székes hátizsák	GREEN LINE (45x34x16 cm)	4 590,-
Székes hátizsák	SATELLITE (45x34x16 cm)	5 990,-
Székes hátizsák	Vadász / horgász (45x35x15 cm)	3 590,-
Hátizsák 20L	SATELLITE (42x30x12 cm)	2 950,-
Sporttáska	CLASSIC 444 SATELLITE (58x35x25 cm)	4 890,-
Sporttáska	TEAM SATELLITE (62x35x30 cm)	4 890,-
Sporttáska	MULTI SATELLITE (58x35x35 cm)	5 390,-
Térképmérő	1:15, 20, 25, 50, 100, 200, 400, 500, 750, 800 ezres léptékkel	1 790,-

Versenynanaptár

Rövidítések:
T: Találkozó
K: Kategória
Nh: Nevezési határidő
C: Nevezési cím
Nd: Nevezési díj

Augusztus							Szeptember						
H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
	1	2	3	4	5	6					1	2	3
7	8	9	10	11	12	13	4	5	6	7	8	9	10
14	15	16	17	18	19	20	11	12	13	14	15	16	17
21	22	23	24	25	26	27	18	19	20	21	22	23	24
28	29	30	31				25	26	27	28	29	30	



Figyelem! Az új szabályzatban a 21 éven aluliak korcsoportmeghatározásának rövid alakja megváltozik: a kort jelző szám azt az évet jelzi, amelynél idősebbek nem indulhatnak a kategóriában. Pl. az ifjúságiaknál az F15-16 kategória eddigi F15-ös rövidítése F16-ra változik!

A rangsoroló versenyeken [K(R)] jelöléssel a rangsoroló kategóriákat emeljük ki.

Augusztus 23-tól október 1-ig

08.23.: **Kőbánya Kupa 2. ford.** R: Kőb. TFSz Nd: 25 Ft Hsz. nev.
/sze/ K: FN: 12C 14B 18B 21B +F: 16B 35 45 55
T: 16 óráig a VK-ban (Szépjuhászné gyerm.vasútáll.) "0"-idő: 16.30.

08.26.: **REGE Kupa** R: KOS Hsz. nev. Nd: 50 Ft
/szo/ K: FN: 12C 14B 16C 18B 21BC 45 +F55, nyílt
T: 9 órától a VK-ban (a fogas felső végállomásánál a parkban) "0"-idő: 9.30.

08.30.: **Kőbánya Rövidtávú bajnoksága** R: Kőb. TFSz Nd: 25 Ft Hsz. nev.
/sze/ K: FN: 12C 14B 16B 18B 21B +F: 35 55
T: a VK-ban (a Kőbánya-Kispesttől induló 80-as busz Kőhídi megállója) "0"-idő: 16.30.

09.02.: **Pest megyei nyílt egyéni bajn.** R: Pest m. TFSz Nd: 30 Ft Hsz. nev.
/szo/ K: FN: 12C 14B 16B 18B 21BC +F: 35 45 55 + nyílt kezdő, nyílt haladó
T: 9.30-ig a VK-ban. (Gyermekvasút Csillebérci állomásnál) "0"-idő: 10.30.

09.03.: **Édes Hazánk ev.** R: OSC Terep: Hármashatár-hegy Nd: 50 Ft Hsz. nev.
/v/ K: FN: 12C 14C 16B 18BC 21BC 35 +F: 45 55
T: 9.30-ig a VK-ban (Macis parkoló) "0"-idő: 10.00.
A verseny után : Budapest Villámtájfutó bajnoksága R: OSC Nh: 08.27.
Kategóriák: Férfi, női. Terep: Pesthidegkút, Vöröskő-vár környéke, Térkép 1:3000-es
Jelentkezés 13 óra, selejtező: 14 óra, döntő: 14.30.
C: Hegedűs Zoltán, 1088-Bp. Krúdy u. 16-18. (Tel.: 134-2439)

09.06.: **Dunakanyar Kupa** R: Pest m. TFSz Nd: 20Ft Hsz. nev.
/sze/ K: FN: 12C 14B 16B 18B 21BC +F: 35 45 55. (12-14-16-os korcs.: ingyenes)
T: 16 óráig a VK-ban. (Balázs vendéglőtől a túristaúton 600m, tisztás) "0"-idő: 16.30.

09.09-10.: **Arató ev. és Bakony Kupa** /RR/ R: AJK, Zala m. TFSz Nd: Nh: 08.28 ér KOLL
/szo-v/ K: FN: 12C 14BC 16BC 18BC 20A 21ABC 35B 40B 45B + F: 50B 55B 60B
C: Bakony Kupa: Vass Attila, 8800 -Veszprém, Haszkovó u. 16/c. lak.T: 88-407-817
Arató ev. : Kaszásné Boa Ágnes, 8400-Ajka, Alkotmány u. 9.
Terep: Veszprém térsége (új térkép) „0"idő: 9-én 13 óra, 10-én 9 óra
Nd: 150.- Ft/fő/nap, késői 200.-Ft, helyszíni 250.-Ft Szállás: Veszprémben 450.-Ft/fő/éj (kollégium), 150.-Ft/fő/éj (tornaterem), a Bakony Kupa nevezéssel együtt kell megrendelni.

09.12.: **Kőbányai ált. isk. bajn.** 6. f. R: Kőb. TFSz Hsz. nev.
/k/ K: FN: 10C 12C 14C Nd: nincs, ill. körzethez nem tartozóknak 20Ft.
T: 16 óráig a VK-ban (80-as busz Kőhídi megállója) "0"-idő: 16.30.

09.13.: **Lindenberg Kázmilla Szupersprint** R: BEA Terep: Hárs-hegy Hsz. nev.
/sze/ Pályák: 4km, 2km, 1km szupersprint Nd: 50Ft.
T: Parkoló a Hűvösvölgyi Nagyréttel szemben, a vasúti híd előtt. "0"-idő: 16.00,

09.14.: **Kőbányai ált. isk. bajn.** 7. f. R: Kőb. TFSz Hsz. nev.
/csü/ K: FN: 10C 12C 14C Nd: nincs, ill. körzethez nem tartozóknak 20Ft.
T: 16 óráig a VK-ban (Indián-domb, a Csévéző uti erdészház közelében). "0"-idő: 16.30,

09.16: **Budapesti Csapatbajnokság** R: MOM Nd: 150Ft/csapat Nh: 09.07.
/szo/ K: FN: 12C 14B 16B 18B 21C 40B +F50B (mind 3x1 fő) Térkép: Mátyás-hegy 1:10000.
T: 9.30-ig a VK-ban (a Kiscelli kastély melletti autóparkoló) "0"-idő: 10.00.
Inf.: Borosznoki László (Tel: 155-9290)

09.17: **Hírös Kupa /R/** R: Bács Kk. m. TFSz Nd: 100Ft/fő Nh: 08.25.
/v/ K(R): FN: 14B 16B 18B 20A 21AB 35
K: FN: 12C 14C 16C 18C 21C 40 45 +F: 50, 55, 60, nyílt
C: Bács-Kiskun m. TFSz 6000-Kecskemét Pf. 132. Terep: Kecskemét körzete

09.17: **Budapesti Ifjúsági Kupa** R: OSC Hsz. nev.
/v/ K: FN: 12C 14B 16BC 18C Terep: Vadaskert
T: 8.30-9.30, Macis parkoló. Nd: nincs. "0"-idő: 10.00.

09.17: **EDUSCHO Kupa** R: ALP Hsz. nev. Nd: kb. 100 Ft.
/v/ K: FN: 21BC 35B 40B +F: 45B 50B 55B Együtt az Ifjúsági Kupával.

09.20: **Budapesti Egyetemi Bajnokság** R: OSC Hsz. nev..
/sze/ K: FN: 21BC Terep: Hárs-hegy. Nd: nincs. "0"-idő: 16.00.
T: 15.00-16.00, Szépjuhászné gyermekvasútáll.. Inf.: Gárdonyi Márk (Tel: 175-9314)

09. 23-24: **Kelet - EKO Kupa** (Veterán egyéni bajn.) /RR/ R: NyK Nh: 08.29.
23-án: K(R): FN: 14B 16B 18B 20A 21EAB K: FN: 10C 12C 14C 16C 18C 21C 35B +F50B
Veterán egyéni bajn.: FN: 35A 40A 45A 50A 55A +F: 60A 65A 70A
24-én: mint 23-án, de a veterán kategóriák B-ben és nincs F65.
C: Csekk Sándor 4400-Nyíregyháza, Pf. 168. Inf.: Tel.: 06-42-456-802 (délelőtt)
Nd: 150Ft/fő/nap (rangs.), 100Ft/fő (vet.b. +egyéb) Kategória módosítás 50%, hsz. nev. 100% felár ral. A veterán bajnokságra aug. 29-e után módosítás és helyszíni nevezés nem lehetséges.
Helyszín: Nagykálló-Harangod (Téka tábor) Új térkép! "0"-idő: 12.00 (vet.: 60-tól), ill. 24-én 9.00.
Szállás (kollégiumban 450Ft, tornateremben s.f. 80Ft, kijelölt táborhelyen s.f. 50Ft/fő) ill. szállítás (Nyíregyháza vá.-tól ill. vá.-hoz 100Ft) rendelhető.

09.23.: **Kőbánya Kupa 3. forduló** R: Kőb. TFSz Hsz. nev.
/szo/ A verseny új időpontban, október 7-én lesz. (VK: Hűvösvölgy, Nagyrét, autóparkoló)

09.27.: **Kőbányai ált. isk. bajn.** 8. f. R: Kőb. TFSz Hsz. nev.
/sze/ K: FN: 10C 12C 14C Nd: nincs, ill. körzethez nem tartozóknak 20Ft.
T: Népliget, Építők pálya bejáratánál. "0"-idő: 16.00,

09.30,10.01: **OB egyéni bajnokság elődöntő,** Budapest egyéni bajn. /RR/ R: TTE Nh: 09.04.
/szo-v/ 30-án:K(R): FN: 14E 16E 18E 20E 21E
1-jén: K(R): FN: 14B 16A 18A 20A 21A 35A K: FN: 12C 40B 45B 50B 55B +F60B 70B
Terep: Zajnát-hegyek (Pilis) VK: Pilisvörösvár közelében. "0"-idő: 12.00 ill.(1-jén) 9.00.
C: Szakál Péter 1119-Budapest Mohai köz 7. Nd: 150Ft/fő/nap
Szállás (kollégiumban kb. 450 Ft/éj, tornateremben s.f. 100Ft/éj) rendelhető.
Figyelem! A Budapest bajnokságon a 19 év alatti kategóriák eredményes versenyzőinek nevezési díját a verseny után a "Budapest Tájfutó Sportjáért" alapítvány visszatéríti.
Terepletiltás: A Zajnát-hegyek 1:15000-es térkép által ábrázolt területen a kiírás megjelenésétől okt. 1-ig edzést, versenyt rendezni tilos!

BROOKS®

Built To Make You Better
80 YEARS RUNNING

A VILÁG LEGFEJLETTEBB TECHNOLÓGIÁJA ALIG A FELSZIN ALATT FEKSZIK.

A

HydroFlow®

CUSTOM CUSHIONING. BROOKS PAT. NO. 4. 934.072

BETÉT 59%-KAL ILLETVE 63%-KAL JOBBAN CSILLAPÍTJA A REZGÉSEKET MINT A LEVEGŐ, VAGY A GEL BETÉT.

•

EGÉSZSÉGES CIPŐ KELL A LÁBNAK
GONDOLJON A JÖVŐJÉRE, VÉDJE IZÜLETEIT, GERINCÉT!

A

BROOKS®

AZ EGYEDÜLI CIPŐ, MELY AZ AMERIKAI LÁBGYÓGYÁSZOK SZÖVETSÉGÉNEK PECSÉTJÉVEL KERÜL FORGALOMBA.

ACCEPTED
BY THE COMMITTEE ON PODIATRIC MATERIALS AND EQUIPMENT
AMERICAN PODIATRIC MEDICAL ASSOCIATION

VERSENY • EDZŐ • UTCAI CIPŐK /NŐI - FÉRFI/

A BROOKS AZÉRT VAN, HOGY TE JOBB LEGYÉL!

KIZÁRÓLAGOS MAGYARORSZÁGI FORGALMAZÓ:

INTER•TRADE MISKOLC KFT.

INTER TRADE MISKOLC KFT. 3526 MISKOLC, SZENTPÉTERI KAPU 103.

TEL./FAX: (46) 355-414

Egyesületek, szakosztályok részére kedvezményes áron!

Címlapon: bélyegzés a Budapest Kupa befutó pontján.
Hátsó borítón: befutók a pünkösdi háromnapos versenyen.

F.E 111 0428

Bajza u 39 OT Múzeum

Cs/P H.K.Sz

Tájoló A BUDAPESTI TÁJFUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

TÁJOLÓ

Ára: 60 Ft.
XIII. Évfolyam
A BUDAPESTI TÁJFUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Domonyik Gábor kétszeres junior világbajnok!

Oláh Katalin újra világbajnok!

Fotó: Bolyós Gyula

95/7

TÉRKÉP STÚDIÓ

Térképkészítés a terepmunkától a nyomtatásig.

Munkatársakat keresünk térképkészítéssel kapcsolatos munkákra.

Hívj fel, keress meg bennünket részletes tájékoztatásért!

2000 Szentendre,
Levél köz 5.

Tel: 06 (26) 314-764,
Fax: 06 (26) 314-884

SUUNTO

TÁJOLÓK MINDENKINEK:
A KEZDŐKTŐL A PROFIKIG

A SUUNTO tájolók megvásárolhatók a BTFSz és az MTFSz hivatali helyiségeiben valamint a versenyeken

TÁJOLÓ

A Budapesti Tájékozódási Futó Szövetség lapja

1995/7

A szerkesztőség vezetője:
Schell Antal

Szerkesztőbizottság:
Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes Hajdu Martin, Holba Ágnes, Józsa Sándor, Lantos Zoltán, Sőtér Johanna, Tóth Eszter

Szerkesztőség:
1053 Budapest, Kuria u. 3. II./2.
Tel.: (06-1) 118-0933/292

Hivatalos idő:
kedd, csütörtök 16-19 óráig

Nyomdai előkészítés:
Karakter Kft.; Tel.: 165-86-82

Kiadja:
Budapesti Tájékozódási Futó Szövetség

Felelős kiadó:
Vass László

HU ISSN 1215-8526

Megjelenik évente 10 alkalommal:

	lapzárta	megjelenik
7.	08.24	09.01
8.	09.21	09.29
9.	10.26	11.03
10.	11.30	12.08

Megrendelhető a Budapesti Tájékozódási Futó Szövetségnél, a szerkesztőség címén.

Egész évben ünnepelünk Oláh Katalin és Domonyik Gábor világbajnok!

Ünnepi közgyűléssel kezdődött az idei év, miután a sportág hazai születésének 70 éves és az önálló szövetség megalakulásának 25 éves évfordulójára emlékezett a hallgatóság. A szövetség elnöksége a tájékozódás évének nyilvánította 1995-öt.

A téli és tavaszi jubileumi rendezvények után azonban az igazi ünneplésre nyáron került sor. Először júliusban a dániai junior világbajnokságon a 19 éves Domonyik Gábor örvendeztetett meg bennünket kettős világbajnoki győzelmével, majd ugyanitt a váltóban a Vajda Kolos, Sárecz Lajos, Domonyik Gábor összeállítású váltó szerzett ezüstérmet. Amíg az átlag hazai tájfutó sok-sok külföldivel egyetemben Szilvásváradon a Hungária Kupán töltötte napjait, legjobb versenyzőink már a németországi világbajnokságra koncentráltak. És alig egy hónappal a junior sikerek után Detmoldban a 16. tájfutó világbajnokságon is felhangzott a magyar himnusz: Oláh Katalin 1991-es győzelme után a klasszikus távon ismét világbajnokságot nyert.

Gratulálunk világbajnokainknak és dobogósainknak, gratulálunk a csapatok többi tagjának, akik igazán jó helyezéseikkel öregbítették a magyar tájfutás hírnevét! Gratulálunk az edzőknek, sportvezetőknek és mindazoknak, akik hozzájárultak e sikerek eléréséhez.

Budapesti Tájfutó Szövetség Elnöksége
Tájoló Szerkesztősége

VB '95

Orientierungslauf
WM '95 Lippe

Kati és Morti!

...skandálta négy évvel ezelőtt az örömmámorban úszó magyar tábor a klasszikus szám után, s idén augusztusban Detmoldban, a klasszikus döntő után is kijárt mindkettőjüknek az ünneplés. Az akkori aranypáros a mostani banketten ismét eljárhatta a hagyományosan a győzteseknek járó táncot. Mindketten magabiztosan nyertek, fizikai fölényüket kihasználva.

Kati higgadt, érett versenyzővé vált, meg tudott birkózni az esélyesség terhével, és beiratkozott a duplázni tudók szűk táborába. Mártensson 32 évesen Csehszlovákiában nyerte első egyéni érmét, s azóta egyre jobb.

Idén új program szerint zajlott a világbajnokság. Minden nemzet négy-négy futót indíthatott mindkét egyéni szám selejtezőjében. A maximálisan nevezhető öt férfi és öt nő közül többeknek (jó esetben, döntőbe jutás esetén) öt versenyt kellett futnia hat nap alatt, ami nemcsak hatalmas fizikai megterhelés, hanem idegileg is kimerítő. Az eredménylistákból kiderül, hogy az öt futásból senkinek sem sikerült mind az öt alkalommal egyformán jól futnia. A bombaformában versenyző Mártensson, aki egy arany, egy ezüst és egy bronzérmet szerzett, a váltón, befutó emberként már kicsit halványabban futott, alulmaradt a svájci Bührer és a finn Salmi mögött.

A svájci férfi csapat fantasztikus sorozatot ért el, egymás után harmadszor nyerték a váltót. Mindhárom alkalommal idegfeszítő, szoros küzdelemben. Mi a titkuk? A mentális felkészülés lehet sikereik titka. 1990-ben kezdték el alkalmazni a mentális tréninget, s azóta nyerik a férfi váltót. Az egyéni eredmények alapján nem lennének feltétlenül esélyesek, de a váltót "nagyon tudják". Magabiztosak, tele vannak önbizalommal, és nem vesztik el a fejüket, ha esetleg rosszabbul állnak a vártnál. Elmondták, már három héttel a verseny előtt mindenki tudta, hanyadik futó lesz, függetlenül az egyéni versenyek eredményétől. A harmadik futó Aebersold, aki már háromszoros világbajnok, a klasszikus számban 20. lett, a sprinten nem jutott be a döntőbe, váltóban viszont a legjobb időt futotta, a sprinten nagyszerűen futó 7. helyezést elért Plattner pedig nem indult a váltón.

Ezzel szemben a svédek a váltó előtti délutánon állították össze a csapatot több órás megbeszélés után.

Jurij Omelcsenko neve pár hete még idegenül csengett a tájfutók nagy része számára. A 24 éves ukrán fiú az idei Hungária Kupán fantasztikusan jó időket futva nyert. Mi magyarok kiváncsian vártuk, hogy mire lesz képes a világbajnokságon. Arra, amire senki nem számított, világbajnok lett abban a sprint számban, ami a mostani VB legtechnikásabb versenye volt, és ezenkívül 8. lett a klasszikuson. Győzelme a rendezők számára is meglepetés volt, az eredményhirdetés után, magnófelvétel híján, az ukrán csapatvezető énekelte a himnuszukat.

A kontinentális terepen rendezett világbajnokságról elmondható, hogy nem volt skandináv fölény, a hat aranyból egy jutott a svédeknek és egy a finn lányoknak, a 18 érem közül pedig 7 nem skandináv országnak. A mezőny pedig borzasztó

szoros lett. A volt Szovjetunió utódállamai közül a balti országok, az oroszok és ukránok nagyon erősek, egy jelentős erőt képviselő csapat helyett öt. Egyre több országnak van legalább egy nagyon jó versenyzője. A francia Coupat a klasszikuson 17., sprinten 9. lett, s váltóban a 3. legjobb időt futotta, az új-zélandi Landels idén halványabban szerepelt, de tavaly Világ Kupa futamot nyert, a német Schmitt-Gran a klasszikuson 10., a sprinten 5. lett, és a váltóban is nagyszerű futással 5.-nek hozta be a váltót.

Az időeredményeket böngészve is megfigyelhető a mezőny tömörsége. A férfi klasszikus számban tíz perc hátránnyal 30. helyezést lehetett elérni, tíz éve Ausztráliában ekkora hátránnyal még 15.-ként lehetett végezni, de a férfiak sprint számában is 1 perccel rosszabb idő, 13 helyezéssel jelentett többet, Kati pedig bő 1,5 perc hátránnyal 11. lett.

Az utóbbi években a futásbeli különbségek csökkentek, a pillanatnyi erő- és szellemi állapot a döntő. A kiugróan jó eredményhez rengeteget kell edzeni, profiként vagy félprofiként lehet csak azt az edzésmunkát elvégezni, ami egy világbajnoki érem megszerzéséhez szükséges. A legjobb férfiak közül sokan a téli időszakban heti húsz órát edzenek, s egyre többen futnak naponta háromszor. A kiváló futótudás elengedhetetlen követelmény a nőknél is. Ott kevésbé az atlétikában is hasznosítható gyorsaság és gyorsasági állóképesség a döntő, inkább a megfelelő erő.

A magyar csapatból Kati kiemelkedett, és ugyan több előkelő helyezést nem tudtunk elérni, jó eredmények azért születtek, elsősorban az időeredményeket tekintve. A selejtezőkből minden lány bejutott a döntőbe, és a fiúknál is hárman- hárman bejutottunk, a női váltó pedig végig versenyben volt az élmezőnyben.

Pavlónak most nem volt szerencséje, mert a kiutazás közben belázasodott, hasmenése volt, nem is tudta vállalni a klasszikus távon való indulást és bár időközben meggyógyult, teljesen nem nyerte vissza az erejét.

A külföldiek közül is sokan várták Doma bemutatkozását első felnőtt világbajnokságán. A sprint döntőn már megcsillantott valamit tudásából, de a felnőtt mezőnyben neki is sok volt az öt futás, különösen úgy, hogy április óta szinte csak versenyzett.

Végül néhány gondolat a rendezésről. A térképek megütötték a VB mércéjét, a pályák is megfelelőek voltak, bár a váltópályák vége igen szemétre sikerült (mászás le-föl a meredek, bozótos, csalános oldalban), a terepek közül csak a sprint selejtező és döntő terepe volt teljes mértékben világbajnoki színvonalú. Egyebekben pedig csapnivaló volt a rendezés. Csak egy kirívóan durva hiba: a klasszikus selejtezője előtt rossz helyen állt meg a minket a rajthoz szállító busz, így gyalogoltunk plussz bő negyed órát, és néhányunknak csak alig több, mint fél órája maradt rajtja előtt a felkészülésre

Azonban minden bosszúságot elhomályosított Kati nagyszerű eredménye, Kati és Morti - szeretjük ezt a párost.

Lantos Zoltán

SZÉP VOLT KATI!

A világbajnokságot követő csütörtökön ültünk le beszélgetni Katival, a délutáni edzés után.

- Jól tudom, ma résztávos edzésed volt?

- Nem résztáv, csak közepes iramú váltogatás, hogy ráhangolódjak az elkövetkező időszak résztávos edzéseire. 3000 m-t futottam 11:30-ra úgy, hogy 200m-t lendületesebben, 100m-t könnyebben futottam. Szeptember 9-én indulok az Országos Félmaratoni Bajnokságon Nyíregyházán, ahol első osztály, azaz 1 óra 16 percen belüli idő a kitűzött cél. Ez az eredmény ahhoz kell, hogy a BVSC atlétika szakosztálya által biztosított állásomat megtarthassam. Nem nagyon örülök ennek az újabb erőpróbának. Egyrészt, ugyan fel vagyok dobva az újabb világbajnoki címtől, de idegileg borzasztóan elfáradtam, másrészt, mivel nem is reménykedhetek a győzelemben, rossz érzés lesz kétszeres világbajnokként a legjobbak mögött végezni, ráadásul legszívesebben most kiutaznék a férjemhez, Orosz Józsihoz, aki augusztus eleje óta Tunéziában dolgozik. Erre csak október végén lesz lehetőségem, amikor végre 1-2 hét teljes pihenőt kapok.

Most nehéz lesz átállni atlétikára. Ebben az évben elsősorban a tájfutó VB-re készültem, ennek köszönhetően hozzászoktam a terepfutáshoz, erős vagyok, hegyre föl is jól megy a futás, de a gyors tempó nem megy. Négy éve pont fordítva volt, gyors voltam, de nem igazán erős, a magas fűben és gallyazásban csak botladoztam.

- Azt, hogy jól megy a terepen futás, a VB előtti cseh edzőtáborban már láttuk, amikor egy váltópálya feléig elfutottál velünk. Engem az nyűgözött le, hogy a korábbi évekkel ellentétben most el tudtad viselni az esélyesség terhét.

- Engem pedig meglepett. A verseny előtt minden nap eszembe jutott a VB. Különösen esténként lettem izgatott, vajon, mi lesz a rajtban. Nem tudtam elképzelni, hogy nyugodt tudok majd maradni. Autogén tréninggel készültem, amit Dosek Toncsitól tanultam, sportpszichológus foglalkozott velem, és Józsival is sokat beszélgettem a világbajnokságról. Amikor a busszal mentem ki a rajtba, eszembe jutott, hogy sokan várnak a célban, és otthon is várják tőlem a jó eredményt. Nyomasztó volt erre gondolni, óriási terhet jelentett. Azután végiggondoltam, hogy élveznem kell a futást és meg kell találnom a pontokat. A rajthelyhez kiérve a többi magyar lánnyal beszélgettem, hülyéskedtünk, és, amikor elrajtoltak egy órával az én rajtom előtt, már egészen nyugodt voltam, csak arra gondoltam, hogy futok, ahogy tudok, hiba nélkül, megpróbálom a maximumot kihozni magamból.

A sprinten már az elégedettség érzésével álltam rajthoz, azzal, hogy jól futok. Ugyanaz volt a célom, mint a klasszikus előtt, hogy ne hibázzak. A döntő nagyon nehéz volt. Amikor fölvettem a térképet, nagyon meglepődtem. Óvatosan, figyelmesen tettem meg az első nehéz szakaszt, de utána egy egyszerű pontot sajnos elszúrtam.

- Immár kétszeres tájfutó világbajnokként, jó eredményre képes atlétaként most ismét inkább atlétizálni fogsz?

- Legszívesebben egyszerre csinálnám a tájfutást is és az atlétikát is. Jövőre úgy tervezem, hogy elindulok a tájfutó bajnokságokon, és Világ Kupa futamokon is, ha jól alakulnak a dolgok, és sérülésmentesen tudok készülni, célba veszem a 10.000 m-es olimpiai kiküldetési szintet.

- Kérlek, mondj néhány szót a távolabbi céljaidról is!

- Most az angol nyelvvizsga foglalkoztat, és tervbe vettem, hogy a testnevelő tanári diplomám mellé nyelvtanári képesítést szerzek. Ehhez persze többet kell tanulnom, mint az elmúlt időben. Ezenkívül vállaltunk két gyereket 5 éven belül, amivel kedvezményes lakásvásárlási kölcsönhöz jutottunk.

- Kétszeres világbajnokként nem halmoznak el a szponzorok, a VB előtt mégis nyugodtan tudtál készülni.

- Ezt szegedi klubomnak és az AZIMUT Kftnek köszönhetem, akik megfelelő anyagi biztonságot nyújtottak erre az időszakra, így nem kellett olyan futóversenyek után kutatni, ahol pénzt nyerhetek. Ma már tájfutásban is olyan edzésmunkát kell elvégezni a világbajnoki sikerért, amit teljes értékű munka mellett nem lehet megcsinálni, csak többé-kevésbé profi sportolóként.

Lantos Zoltán

Néhány szó a VB váltóról

„Mondj bármit, ha akarsz, csak ne halgass". Az országhatár átlépésével minden itthoni tájfutóra egyetlen gyűjtőnév vonatkozik: a magyarok. Korántsem magánügy egy VB-részvétel, a magyar tájfutást képviseljük, a 10 ember eredményei alapján alakul ki egy kép az országról. Mégis szerves része a sportunknak mindenki, aki térképet és tájolót fog, és ragaszkodik az erdőhöz, és csak távolról követi a VB eseményeit. Ezért érzem úgy, hogy legkevesebb, amivel tartozunk, tartozok, elmondani a VB-n szerzett benyomásokat. Nem éri meg, hogy halgassunk róla.

Ezekkel a szavakkal bíztattam magam ma álmosan, a reggelinél ülve. Írok. Szívesen emlékszem vissza a váltóra. Az első felnőtt VB-met már nyugodtabban látom át. A váltó előtti megbeszélést követően sokat beszélgettünk a másnapi futásról. De emlékezetben minden egyszerűbb. A váratlan szituációkra, az esetleges együttfutásra, helyzetfelismerésre csak számítani lehet, tudni előre nem. Éppen ezért követel a váltóverseny még több leleményességet, nagyon biztos tájékozódást. En nem vagyok szakember, még csak nagyon rutinos sem, és biztos vannak akik nálam jobban értenek ehhez. Mint versenyző azt tudtam, hogy négy ember együttes munkájának alapja a bizalom, és ez elég ahhoz, hogy utólag semmi szemrehányást ne tehessünk egymásnak. A váltó azt mutatja fehéren, feketén, hogy azon a napon melyik csapat mire volt képes, és nem azt hogy mire lehetett volna képes. Magától érthetődőnek érzem, hogy mindenki a maximális tudása szerint próbál futni, ezért fogadok el minden váltóeredményt fenntartás és kétes érzések nélkül.

A váltó előtti napnál tartottam. Átmozgatás után a fiúk egy hivatalos ülésre mentek, ahol a jövő világversenyeiről volt szó. Néhányan vásárolni mentünk, ami nekem nagyon jótt tett: mindig is szerettem pénzt költeni. Miután hiába kerestünk pizzériát, hazamentünk a szállásra. Másnap saját autóval kellett eljutni a verseny színhelyére, ellentétben az eddigi tapasztalattal. Láttam, hogy mindenki a versenyre figyel, de nem attól volt a nagy feszültség. Viszonylag higgadtan vártak a nagyobb futásra. A célt ideálisan helyezték el: a befutás nagyon enyhe, a kifutás meredekebb emelkedőn történt. Kívülről ennyit mutatott magából a cél. A terepen a felnőtt aljnövényzettel is kűzdeni kellett. A pályák legvége egy meredek hegyoldal megmászásával zárult, ez fizikailag kemény volt. Helyezéseket lehetett itt nyerni vagy veszíteni. A magyar csapat és szurkolótábor együtt drukkolt az éppen pályán lévő magyaroknak. Élmény volt és megtiszteltetés ezzel a csapattal versenyezni. Tudom, hogy a beszámolóm nem terjed ki a verseny lefolyására, de ezt nem tudnám teljesen hitelesen leírni. Bírálni pedig nem az én feladatom. Most ennyi tellett tőlem.

Lubinszki Mária

Első futóként

Augusztus 20-án kissé idegesen ébredtem fel berlebecki szállásunkon, első felnőtt VB váltófutásom előtt. Óvatosan lemásztam az emeleteságyról, nehogy még egy sérülést szerezzek be az utolsó pillanatban. Köterbergig a mikrobusz navigálásával próbáltam elterelni figyelmemet a versenyről. A bemelegítésemet rövidebbre csináltam a szokásosnál, mivel már 4 kemény futás volt a lábamban. Nem éreztem magam csúcsformában, de semmi problémára nem gondoltam a futással kapcsolatban. A váltókra inkább technikai oldalról szoktam rákoncentrálni, és első emberként már futottam erős mezőnyben is.

A rajtot sikerült jól elkapnom, teljesen lenyugodtam, és maximálisan a versennyel foglalkoztam. Az 1-es pontra az elsők között érkeztem, így bekerültem a leggyorsabb bolyba. Zsinórban fogtuk a pontokat, és a svájci Berger mögött másodikként voltam az első rádiósponton. Innen a farstázás miatt el kellett váltom a többiektől, mert a legjobb nyolc csapat a másik hurkot futotta. Egyedül maradtam a pályámon, a tempóm lelassult, nem hibáztam semmit, de lassan utólértek azok akik az én pályakombinációmat futották. Nem volt erőm, szép lassan szakadtam le. A pálya végén az utolsó 1,5km-en 150m szintkülönbség volt, hatalmas bozóttal, ahol az élmezőnytől több mint 3 percet kaptam. "Sétálnom" kellett a felfeléket a befutó pedig utolsó erőtartalékaimat emésztette föl.

Ez a nap fizikailag nem ment, aminek nem tudom a magyarázatát. A feladatomat technikailag jól oldottam meg, hét éves rutinom elég volt a pályára, hiszen összesen kb. 20mp hibát tudok elszámolni. Mégis bánt, hogy helyezésben magam és a csapat várakozása alatt teljesítettem.

Kisdoma

Férfiak
Klasszikus táv
16,22km 670m szint - 30 ep

1.	Mårtensson, Jörgen	SWE	01:30:19
2.	Salmi, Janne	FIN	01:32:04
3.	Jørgensen, Carsten	DEN	01:33:38
4.	Karppinen, Timo	FIN	01:33:39
5.	Prokes, Tomás	CZE	01:33:51
6.	Tvedt, Jon	NOR	01:33:53
7.	Zridkavesely, Libor	CZE	01:34:12
8.	Omeltchenko, Yuri	UKR	01:34:20
9.	Alekseev, Vladimir	RUS	01:35:10
10.	Sild, Sixten	EST	01:35:16
11.	Terkelsen, Chris	DEN	01:35:18
12.	Ambrazas, Svajunas	LTU	01:35:25
13.	Holmquist, Lars	SWE	01:35:45
14.	Bjørlo, Kjetil	NOR	01:36:16
15.	Bührer, Thomas	SUI	01:36:20
16.	Skovlyst, Torben	DEN	01:36:44
17.	Coupat, Olivier	FRA	01:36:50
18.	Kozlov, Vladimir	RUS	01:37:20
19.	Thoresen, Petter	NOR	01:37:21
20.	Aebersold, Christian	SUI	01:37:24
21.	Parkkinen, Keijo	FIN	01:38:03
22.	Valstad, Bjørnar	NOR	01:38:07
23.	Mattinen, Reijo	FIN	01:38:13
24.	Grende, Ants	LAT	01:38:15
25.	Sadilek, Martin	CZE	01:38:22
26.	Ivarsson, Johan	SWE	01:38:46
27.	Hjerrild, Thomas	DEN	01:38:50
28.	Birklin, Jimy	SWE	01:39:33
29.	Berger, Alain	SUI	01:39:40
30.	**Lantos Zoltán**	**HUN**	**01:40:25**
31.	Hale, Steven	GBR	01:40:29
32.	Porzycz, Janusz	POL	01:40:31
33.	Popek, Rudolf	CZE	01:40:59
34.	Mikhailov, Alexandr	UKR	01:41:09
35.	Trukhan, Igor	UKR	01:41:11
36.	Palmer, Stephen	GBR	01:41:13
37.	Brantner, Martin	AUT	01:41:21
38.	Landels, Alistair	NZL	01:41:31
39.	Szczurek, Miroslaw	POL	01:41:34
40.	Voveris, Edgaras	LTU	01:41:53
41.	Perrin, Eric	FRA	01:42:40
42.	Kitchin, Andy	GBR	01:43:26
43.	Halder, Lothar	GER	01:43:31
44.	Thierolf, Michael	GER	01:44:29
45.	**Domonyik Gábor**	**HUN**	**01:45:30**
46.	**Viniczai Ferenc**	**HUN**	**01:45:41**
47.	Peel, David	GBR	01:46:35
48.	Viitman, Alar	EST	01:46:39
49.	Gassner, Ferri	AUT	01:47:23
50.	Stanev, Orlin	BL	01:47:25
51.	Key, Warren	AUS	01:47:42
52.	Jessop, Robert	NZL	01:48:01
53.	Sulcys, Nerijus	LTU	01:48:20
54.	Pradel, Roberto	ITA	01:48:57
55.	Chtcherbina, Vitali	UKR	01:49:37
55.	Zagars, Ivars	LAT	01:49:37
57.	Bluett, Grant	AUS	01:50:53
58.	Pompe, Tilo	GER	01:50:56
59.	Breckle, Rolf	GER	01:52:23
60.	Moszkowicz, Pawel	POL	01:56:20
61.	Theiss, Robert	BEL	01:59:27
62.	Pollák, Jozef	SVK	02:10:45

Nők
Klasszikus táv
9,66km 445m szint - 21 ell.pont

1.	**Oláh Katalin**	**HUN**	**01:05:50**
2.	Hague, Yvette	GBR	01:08:39
2.	Koskivaara, Eija	FIN	01:08:39
4.	Jansson, Marlena	SWE	01:08:44
5.	König, Vroni	SUI	001:09:22
6.	Sandstad, Hanne	NOR	01:09:48
7.	Cieslarová, Jana	CZE	01:10:09
8.	Romanens, Marie-L	SUI	01:10:17
9.	Kubatková, Marcela	CZE	01:10:43
10.	Schmitt Gran, Fraukе	GER	01:11:13
11.	Staff, Hanne	NOR	01:11:14
12.	Bogren, Anna	SWE	01:11:42
13.	Tiira, Kirsi	FIN	01:12:58
14.	Sandstad, Gro	NOR	01:13:00
15.	Honkala, Katja	FIN	01:13:07
16.	Garin, Anna	ESP	01:13:11
17.	Palcau, Marie-V	FRA	01:13:24
18.	Meister-Fesseler, S	SUI	01:13:26
19.	Granstedt, Anette	SWE	01:13:46
20.	Wolf, Brigitte	SUI	01:13:52
21.	Jaksanova, Tatjana	RUS	01:14:12
22.	Grøndahl, Christina	DEN	01:15:24
23.	Pletnjova, Natalja	RUS	01:15:56
24.	Gustafsson, Maria	SWE	01:16:08
25.	Kaljus, Külli	EST	01:16:17
26.	Böhm, Lucie	AUT	01:16:34
27.	Gelderman, Marquita	NZL	01:17:10
28.	Andersen, Ragnhild	NOR	01:17:12
29.	Xylander, Anke	GER	01:17:45
30.	Vinnitskaia, Nina	UKR	01:17:53
31.	Robinson, Tania	NZL	01:18:49
32.	Novotná, Petra	CZE	01:18:57
33.	Honzová, Mária	CZE	01:19:16
34.	**Kovács Bernadett**	**HUN**	**01:19:27**
35.	**Bokros Andrea**	**HUN**	**01:19:30**
36.	Abola, Alida	LAT	01:19:34
37.	Young, Alix	AUS	01:19:41
38.	Rowe, Natasha	AUS	01:20:26
39.	Munro, Heather	GBR	01:20:59
40.	Soulard, Juliette	FRA	01:21:02
41.	Baczek, Barbara	POL	01:21:12
42.	Mansson, Danute	LTU	01:21:32
43.	Viilo, Annika	FIN	01:22:08
44.	Bluett, Tracy	AUS	01:22:19
45.	Rakimova, Svetlana	RUS	01:22:49
46.	Creagh, Una	IRE	01:23:10
47.	Nikolova, Eleonora	BUL	01:23:34
48.	**Lovasi Katalin**	**HUN**	**01:24:04**
49.	Hall, Kristin	USA	01:24:20
50.	von Gaza, Anke	GER	01:25:07
51.	Rasmussen, Tine	DEN	01:25:09
52.	Fey, Zsuzsa	ROM	01:25:11
53.	Rudzenskaite, Vilma	LTU	01:25:51
54.	Staneva, Tatjana	BUL	01:27:05
55.	Viner, Emily	AUS	01:28:01
56.	Fjordside, Yvonne	DEN	01:28:33
57.	Wood, Antonia	NZL	01:29:36
58.	Pilipenko, Galina	LTU	01:33:11
59.	Hallmann, Kerstin	GER	01:33:27
60.	Dickburt, Catherine	BEL	01:33:56
61.	Susta, Leva	LAT	01:41:49

Férfiak
Rövid táv
5,62km 210m szint - 18 ell.pont

1.	Omeltchenko, Yuri	UKR	30:25
2.	Mårtensson, Jörgen	SWE	31:31
3.	Valstad, Bjørnar	NOR	31:36
4.	Bührer, Thomas	SUI	32:01
5.	Holmquist, Lars	SWE	32:14
6.	Ivarsson, Johan	SWE	32:26
7.	Plattner, Christoph	SUI	32:40
8.	Berger, Alain	SUI	32:43
9.	Coupat, Olivier	FRA	32:52
10.	Grende, Ants	LAT	33:03
11.	Salmi, Janne	FIN	33:06
12.	Tvedt, Jon	NOR	33:08
13.	Prokes, Tomás	CZE	33:11
14.	Ambrazas, Svajunas	LTU	33:20
14.	Pollák, Jozef	SVK	33:20
16.	Alekseev, Vladimir	RUS	33:27
17.	Hjerrild, Thomas	DEN	33:30
18.	Hale, Steven	GBR	33:36
19.	Tveite, Håvard	NOR	33:37
20.	Sild, Sixteen	EST	33:39
21.	Karppinen, Timo	FIN	33:48
22.	**Domonyik Gábor**	**HUN**	**33:50**
23.	Porzycz, Janusz	POL	33:59
24.	Musgrave, Jonathan	GBR	34:03
25.	Ropek, Rudolf	CZE	34:09
26.	Zridkavesely, Libor	CZE	34:13
27.	Utinek, Petr	CZE	34:17
28.	Palmer, Stephen	GBR	34:32
29.	Sibiljov, Sergej	RUS	34:37
30.	Ek, Per	SWE	34:38
31.	Terkelsen, Chris	DEN	34:49
32.	Banach, Robert	POL	35:05
33.	Trukhan, Igor	UKR	35:13
34.	Giroux, Jean-Daniel	FRA	35:20
35.	Bluett, Grant	AUS	35:23
36.	Zagars, Ivars	LAT	35:27
37.	Gassner, Ferri	AUT	35:31
38.	Nymalm, Sören	FIN	35:50
39.	Peel, David	GBR	35:51
40.	Brantner, Martin	AUT	35:53
41.	Lückmann, Andreas	GER	36:11
41.	Mogensen, Allan	DEN	36:11
43.	Thierolf, Michael	GER	36:16
44.	Stanev, Orlin	BUL	36:23
45.	Emaldynov, Uri	RUS	36:25
46.	Jørgensen, Carsten	DEN	36:38
47.	**Pavlovics Gábor**	**HUN**	**36:41**
48.	Leiboms, Aigars	LAT	36:43
49.	Mattinen, Reijo	FIN	37:11
50.	Jonás, Rado	SVK	37:13
51.	Vegeris, Girts	LAT	37:19
52.	Nutju, Ovidiu Muguril	ROM	38:15
53.	**Lantos Zoltán**	**HUN**	**38:34**
54.	Petit, Hugues	BEL	39:04
55.	Voveris, Edgaras	LTU	39:43
56.	Perrin, Gillen	FRA	40:33
57.	Bjørlo, Kjetil	NOR	41:11
58.	Armali, Vidas	LTU	45:52
59.	Pardoe, Martin	CAN	52:26
	Kozlov, Vladimir	RUS	disq.

Nők
Rövid táv
4,55km 180m szint - 14 ell.pont

1.	Romanens, Marie-L	SUI	28:55
2.	Hague, Yvette	GBR	29:16
3.	Jansson, Marlena	SWE	29:29
3.	Bogren, Anna	SWE	29:29
5.	Schmitt Gran, Frauke	GER	29:31
6.	Kubatková, Marcela	CZE	29:42
7.	Staff, Hanne	NOR	29:45
8.	Mihalko, Irina	RUS	29:53
9.	Granstedt, Anette	SWE	29:59
10.	Koskivaara, Eija	FIN	30:12
11.	**Oláh Katalin**	**HUN**	**30:33**
12.	Kolkkala, Reeta-Mari	FIN	30:34
13.	Andersen, Ragnhild	NOR	30:45
14.	König, Vroni	SUI	30:57
15.	Jaksanova, Tatjana	RUS	31:00
16.	Honzová, Mária	CZE	31:24
17.	FossliSæthre Torunn	NOR	31:34
18.	Sandstad, Hanne	NOR	31:36
19.	Tiira, Kirsi	FIN	31:49
20.	Tichá, Katerina	CZE	31:58
21.	Rudzenskaite, Vilma	LTU	31:59
22.	Honkala, Katja	FIN	32:18
23.	Svård, Gnilla	SWE	32:23
24.	Robinson, Tania	NZL	32:29
25.	Cieslarová, Jana	CZE	32:33
25.	**Lovasi Katalin**	**HUN**	**32:33**
27.	Böhm, Lucie	AUT	32:40
28.	Nørgaard, Tenna	DEN	32:43
29.	Schmalfeld, Karin	GER	32:57
30.	Pletnjova, Natalja	RUS	33:37
31.	Bruvere, Iveta	LAT	33:38
32.	Giger, Kirsten	SUI	34:09
33.	Rakimova, Svetlana	RUS	34:12
34.	Meister-Fesseler, S	SUI	34:19
35.	Garin, Anna	ESP	34:25
36.	Mansson, Danute	LTU	34:28
37.	Nikolova, Eleonora	BUL	34:37
38.	Young, Alix	AUS	34:39
39.	Guelfo, Cécile	FRA	34:47
40.	Rákayová, Martina	SVK	35:01
41.	Xylander, Anke	GER	35:32
42.	Mazuolyte, Daiva	LTU	35:35
43.	Hellmann, Kerstin	GER	35:44
44.	Vinnitskaia, Nina	UKR	35:57
45.	Fey, Zsuzsa	ROM	35:58
46.	Dahl, Dorte	DEN	36:12
47.	**Bokros Andrea**	**HUN**	**36:16**
48.	**Lubinszki Mária**	**HUN**	**37:00**
49.	Grøndahl, Christina	DEN	37:24
50.	Susta, Leva	LAT	37:52
51.	Valdmane, Vita	LAT	37:58
52.	Rowe, Natasha	AUS	38:32
53.	Pundure, Marite	LAT	38:50
54.	Soulard, Juliette	FRA	38:59
55.	Bluett, Tracy	AUS	39:32
56.	Palcau, Marie-V	RA	39:38
57.	Fjordside, Yvonne	DEN	40:34
58.	Hall, Kristin	USA	40:59
59.	Gelderman, Marquita	NZL	41:25
60.	Klue, Sanae	JPN	44:29

Férfiak
7,3-7,5 km, 270-300 m szint
10,5-10,7 km, 400-420 m szint

1.	SUI	Berger Alain	45.30	1
		Horz Daniel	1.36.37	5
		Aebersold Christian	2.35.23	2
		Bührer Thomas	3.34.21	1
2.	FIN	Parkkinen Keijo	46.45	9
		Mattinen Reijo	1.33.19	1
		Karppinen Timo	2.35.28	3
		Salmi Janne	3.35.43	2
3.	SWE	Holmquist Lars	46.25	3
		Birklin Jimmy	1.33.27	2
		Ivarsson Johan	2.35.09	1
		Mårtensson Jörgen	3.35.51	3
4.	NOR	Thoresen Petter	47.25	10
		Tveite Håvard	1.36.26	4
		Tvedt Jon	2.36.52	4
		Valstad Björnar	3.38.01	4
5.	CZE	Zridkaves Libor	51.26	18
		Sadilek Martin	1.38.41	7
		Prokes Tomás	2.39.55	5
		Ropek Rudolf	3.40.21	5
6.	GBR	Musgrave Jonathan	46.25	3
		Kitchin Andy	1.36.45	6
		Palmer Stephen	2.40.51	6
		Hale Steven	3.43.33	6
7.	DEN	Mogensen Allan	51.08	16
		Skovlyst Torben	1.40.36	16
		Terkelsen Chris	2.43.17	8
		Jörgensen Carsten	3.43.48	7
8.	RUS	Sibiljov Sergej	46.32	5
		Emaldynov Uri	1.40.20	13
		Alekseev Vladimir	2.41.23	7
		Kozlov Vladimir	3.45.02	8
9.	LAT	Leiboms Aigars	49.22	13
		Vegeris Girts	1.39.12	10
		Grende Ants	2.43.44	9
		Zagars Ivars	3.45.50	9
10.	FRA	Perrin Gilles	51.14	17
		Giroux Jean-Daniel	1.40.25	14
		Perrin Eric	2.51.33	15
		Coupat Olivier	3.51.13	10
11.	GER	Halder Lothar	49.03	11
		Breckle Rolf	1.39.42	12
		Lückmann Andreas	2.48.29	12
		Pompe Tilo	3.52.46	11
12.	LTU	Ambrazas Svajunas	46.34	6
		Armalis Vidas	1.39.35	11
		Sulcys Nerijus	2.49.02	14
		Voveris Edgaras	3.53.34	12
13.	AUS	Key Warren	49.33	14
		Wymer Eddie	1.38.57	9
		Russell James	2.48.28	11
		Bluett Grant	3.53.36	13
14.	POL	Banach Robert	51.04	15
		Moszkowicz Pawel	1.46.33	18
		Porzycz Janusz	2.51.39	16
		Szczurek Miroslaw	3.53.38	14
15.	ITA	Corona Pier Paolo	46.35	8
		Simoni Christiano	1.36.8	3
		Sacchet Daniele	2.43.47	10
		Pradel Roberto	3.53.43	15
16.	**HUN**	**Domonyik Gábor**	**51.59**	**19**
		Lantos Zoltán	**1.41.38**	**17**
		Pavlovics Gábor	**2.48.55**	**13**
		Viniczai Ferenc	**3.56.37**	**16**
17.	EST	Ottesson Rene	46.34	6
		Tiit Mati	1.47.06	19
		Viitman Alar	2.59.42	19
		Sild Sixten	3.59.54	17
18.	AUT	Gamauf Manfred	55.12	22
		Bonek Peter	1.49.46	20
		Gassner Ferri	3.00.07	20
		Brantner Martin	4.00.49	18
19.	UKR	Mikhailov Alexandre	49.07	12
		Gutak Mikhail	1.38.56	8
		Chterbina Vitaly	2.57.47	18
		Omeltchenko Yuri	4.01.23	19
20.	NZL	Landels Alistair	46.15	2
		Farquhar David	1.40.31	15
		Ashmore Darren	2.53.29	17
		Jessop Robert	4.06.11	20
21.	SVK	Chupek Jozef	1.00.33	24
		Pollák Jozef	1.54.16	21
		Jonás Rado	3.02.25	21
		Wallner Jozef	4.12.47	21
22.	JPN	Kagaya Hirobumi	1.00.47	25
		Irie Takashi	2.00.25	25
		Murakoshi Shin	3.10.59	23
		Kashimadaa Koji	4.22.35	22
23.	BEL	Petit Hagues	54.19	20
		Theiss Robert	1.56.19	23
		Goossens Dirk	3.05.50	22
24.	ROM	Simon Andras	55.04	21
		Chiriac Romica	2.00.23	24
		Duca Ovidiu Nicolae	3.25.31	24
		Mutju Ovidiu Muguril	4.33.13	24

25. USA	Bone Eric	1.03.14	27
	Scarborough James	2.05.36	26
	Derrick Tim	3.25.45	25
	Andersen Peter	4.46.55	25
26. BLR	Alexeenok Alexey	1.00.56	26
	Bespalov Roman	2.05.53	27
	Alexeenok Alexandr	3.29.47	26
	Ryzkov Yuri	4.57.17	26
27. POR	Duarte Mário	1.11.22	32
	Condeiro Francisco	2.20.19	30
	Palma Paulo	3.45.18	28
	Sérgio Luis	5.02.15	27
28. CRO	Marchiott Ivan	1.30.16	35
	Urioc Dunja	2.51.09	34
	Salopek Tihomir	4.02.41	31
	Kaniski Tomislav	5.14.13	28
29. SLO	Anderluh Gregor	1.12.43	33
	Poljansek Ales	2.17.41	29
	Jevsevar Bojan	3.46.00	29
	Lebar Daniel	5.19.14	29
30. ESP	Pineiro Ramon	1.11.00	31
	Talavero Ramiro	2.14.31	28
	Rojas Angel	3.42.13	27
	Aller Antonio	5.28.25	30
31. NED	Eefting Erik	1.07.13	29
	Van der RiGerrit	2.53.02	35
	Helikoop Mark	4.16.37	33
	Mooiman Gerard	5.38.10	31
32. KAZ	Nalobin Valery	1.06.33	28
	Telnov Vladimir	2.23.24	32
	Saib Lev	3.50.06	30
	Egorov Sergej	6.10.47	32
33. RSA	Siegentha Ruedi	1.10.55	30
	Gathercole Richard	2.25.56	33
	De Klerk Gary	4.07.49	32
	Dutkiewicz Colin	6.15.15	33
CAN	Pardoe Martin	1.16.35	34
	Smith Wil	2.22.50	31
	Cyr Eric	disq.	
	Graham Brian	5.15.09	
IRE	Logue James	56.42	23
	Pinker Marcus	1.55.06	22
	Edwards Bill	disq.	
	Rothery Colm	4.50.45	

Nők

4,3-4,5 km, 210-220 m szint

7,2-7,4 km, 270-280 m szint

1. FIN	Tiira Kirsi	0.31.53	1
	Kolkkala Reeta-Mari	1,04,13	1
	kokivaara Eija	1,55,58	1
	Viilo Annika	2,50,33	1
2. SWE	Granstedt Anette	0,34,50	7
	Gustafsson Maria	1,08,08	4
	borgen Anna	2,02,04	4
	Jansson Marlena	2,52,11	2
3. CZE	Novotná Petra	0,34,41	5
	Honzová Mária	1,07,58	3
	Kubátková Marcela	2,01,10	2
	Cieslarová Jana	2,53,06	3
4. SUI	König Vroni	0,32,03	2
	Meister Sabrina	1,05,41	2
	Wolf Brigitte	2,01,54	3
	Romanens Marie-L	2,58,06	4
5. GER	HellmannKerstin	0,33,42	3
	Schmalfeld Karin	1,10,14	6
	Xylander Anke	2,07,52	6
	Schmitt Frauke	3,01,42	5
6. NOR	Sandstadt Gro	0,37,00	14
	Andersen Ranghild	1,12,54	10
	Sandstat Hanne	2,07,54	7
	Staff Hanne	3,02,22	6
7. HUN	**Bokros Andrea**	**0,34,35**	**4**
	Lubinszki Mária	**1,10,41**	**7**
	Lovasi Katalin	**2,10,47**	**9**
	Oláh Katalin	**3,03,27**	**7**
8. GBR	James Jenny	0,35,00	9
	Bedwell Alice	1,13,15	12
	Monro Heather	2,15,41	10
	Hague Yvette	3,06,52	8
9. RUS	Pletnjova Natalja	0,34,45	6
	Rakimova Svetlana	1,12,54	10
	Jaksanova Tatjana	2,10,40	8
	Mihalko Irina	3,07,02	9
10. DEN	Rasmussen Tine	0,35,21	11
	Nrrgaard Tenna	1,10,08	5
	Grrndahl Cristina	2,05,32	5
	Dahl Dorte	3,10,42	10
11 FRA	Gueflo Cécile	0,34,53	8
	Soulard Juliette	1,10,58	8
	Piolat Anne-Marie	2,20,11	11
	Palcau Marie-Viol	3,23,21	11
12. AUS	Bluett Tracy	0,35,06	10
	Viner Emily	1,12,22	9
	Rowe Natasha	2,21,57	12
	Young Alix	3,23,52	12
13. NZL	Gelderman Mariquita	0,36,22	13
	Adams Jennifer	1,25,13	15
	Wood Antonia	2,30,15	16
	Robinson Tania	3,30,24	13
14. LTU	Mansson Danute	0,4300	18
	Mazuolyte Daiva	1,21,58	13
	Rudzenskai Vilma	2,25,42	13
	Voveriene Giedre	3,40,04	14
15. AUT	Künzel Claudia	0,41,46	16
	Habenicht Regina	1,26,32	17
	Böhm Lucie	2,26,04	14
	Hlosta Manuela	3,41,31	15
16. USA	Dickison Peggy	0,47,20	20
	Brautigam Pavlina	1,31,31	18
	Stripp Sandy	2,42,16	17
	Hall Kristin	3,41,45	16
17. LAT	Susta Ieva	0,38,24	15
	Valdmanne Vita	1,24,47	14
	Abola Alida	2,26,08	19
	Bruvere Iveta	3,49,30	17
18. BEL	Thys Amber	0,44,08	19
	schutjes Elisabeth	1,37,48	19
	Dickburt catherine	2,45,04	18
	Renard Francoise	4,01,39	18
19. ESP	Amigo Anna	0,54,57	22
	De Osma Miran	1,58,21	22
	Garin Anna	2,54,30	19
	Maturana Encarna	4,04,11	19
20. IRE	Creagh Una	0,42,51	17
	Cleary Julie	1,41,42	20
	Morrish Eadaoin	2,57,11	20
	Higgins Nuala	4,08,45	20
21. JPN	Fakushi Yoshiko	0,55,42	23
	Kaneko Shinobu	1,46,29	21
	Kiue Sanae	3,01,39	21
	Tajima Rika	4,23,51	21
22. BLR	Leonovich Alla	0,52,09	21
	Alexeenok Balentina	1,48,14	22
	Mironova Anna	3,03,48	22
	Polykova Tatjana	4,26,53	22
CAN	James Pamela	0,35,48	12
	Bruno Marie	1,26,18	16
	Akarie Marie Josee	not.fin	0
	Hagen Catherine	4,09,08	0
POR	Santos Cristina	not.fin	0
	Dominguez Ana		
	Almeida Kátia		
	Silva Alice		

JUNIOR VB DÁNIA

Nagy útra indult egy kis magyar csapat július elején. 2 mikrobusszal (benne 10 versenyző: 6 fiú + 4 lány, 1 csapatvezető, 4 lelkes kísérő) utaztunk először Sopronba, majd egy rövid éjszaka után Dánia Korsens nevű kisvárosába. Már ez a nap is jól végződött, hisz alig 15 órás zötykölődés után éppen odaértünk vacsorára, majd elfoglaltuk az iskolában "lakosztályunkat", s vidáman mentünk átmozgatni. A szállás mind a 33 nemzetnek ugyanebben az iskolában volt.

Következő nap volt a hivatalos megnyitó a város főterén, majd délután a terepbemutató. Erre a várostól nem messze egy tenyérnyi erdőfoltot jelöltek ki: sűrű úthálózattal, és helyenként még sűrűbb növényzettel. Jól megnézhettük milyenek lesznek majd a pontok - na és közöttük a percek alatt kitaposott ösvények...

A nap egyetlen hibája, hogy Novai Gyuri(ka) lábába beleállt egy faág, amit másnap kórházban tudtak csak kioperálni belőle, így egész a váltóig nem is futhatott.

Július 9. volt az első reményteljes versenynap: a sprint. Az eddigi gyakorlattól eltérően selejtező nélkül, 1 perces időközökkel rajtoltattak, így a pályán mindenki kisebb-nagyobb csoportban futhatott.

S mikor beértünk a célba, ott várt minket a tenger. De mi nem is törődtünk vele, csak néztük mikor jönnek már be a többiek. És jöttek: Gordos Mónika 12.-nek, Farkas Dávid 10.-nek, végül megérkezett Kisdoma 1. helyen! Nagyon büszkék voltunk rá, hogy van közöttünk egy VILÁGBAJNOK.

A klasszikus versenyt a sprtinthez hasonlóan egy dombos, egyáltalán nem skandinávos terepen rendezték, a pályák lekűzdéséhez leginkább jó futótudásra volt szükség. Az eredmények is az előző számhoz hasonlóak: lányoknál ismét a 12. hely a legjobb, amit most Lubinszki Marika szerzett meg. Fiúknál nagyon szoros kűzdelem zajlott a dobogós helyekért, végül Vajda Kolos 9. lett és mindenki előtt jelentős előnnyel ismét Kisdoma szerezte meg az aranyérmet!!!

Lányoknál ugyanúgy duplázott Christine Grondhal.

A magyar csapat

Dobogón a magyar váltó

A váltót végre egy technikásabb "zajnátos" terepen rendezték meg. A fiúk megint remekül szerepeltek: Vajda Kolos kezdett, és 2.-nak hozta a váltót a finn és a dán csapat között az élen. A 2. futóknál a dán egy kicsit elszaladt, Sárecz Lala a finnel együtt érkezett, 3. helyen váltotta Domonyik Gábort. Végül dán győzelem született, a magyar csapat ezüstérmes lett!

2x2: C. Grondahl és Domonyik G.

Megint nagyon örültünk, a szomorú csak az volt, hogy vége lett egy fantasztikus Junior VB-nek. Bankett után reggel indultunk haza, s másnap hajnalban a nagy út is véget ért.

Gárdonyi Réla

Galambos Péter 1977-1995

1995. augusztus 26-án az Alpok-Adria tájfutó verseny 2. napján közlekedési balesetben életét vesztette.

Kedves Gombi!

Annyi minden kavarog bennem, amit már nem mondhatok el Neked! Miért kellett –a szó szoros értelmében– ennyire sietned? Emlékszel hányszor mondtad a VB-úton Te magad is: –Inkább 2 perccel később, de oda érjünk, ahova akarunk!
Hát akkor mi mit szóljunk? Hiszen fel sem fogtuk még, csak azt érezzük, hogy ez nem lehet igaz. Mennyit tervezgettél! Tegnap még lefutottad Laki Balázst, ma pedig ... Annyira akartad. A legjobb formádban voltál, kicsattantál az erőtől. Nem restelltél Berlebeckben hajnali 5-kor felkelni, hogy futhass apámmal, és jól meg is izzasztottad párszor. Tudtál kűzdeni. Az utolsó lehelletedig...
Biztos kézzel fogtad a kormányt, higgadtan vezettél mindig. Most miért nem? Akárhogy is, szeretném ha tudnád és elhinnéd, hogy nem volt hiába. Talán lesz mégvalaki, aki megvalósítja az álmaidat. Befejezi, amit Te elkezdtél. Most már ilyen maradsz nekünk, mindig örökké vidám és örökké fiatal. Vigyázz magadra Gombi! És tudod: KEEP SMILING! Helyettünk is, amíg összeszedjük magunkat, O.K.?

Szeretettel Hegedűs Klári
95.08.26. Kőszeg

Eredmények

Sprint

H 20 4675 m — 11 pont 142 induló

1.	Domonyik Gábor		25:50
2.	Tomas Zakouril	Cseho.	26:34
3.	Michael Mamleev	Oroszo.	26:45
4.	Roman Efimov	Oroszo.	26:48
5.	Troels Nielsen	Dánia	27:05
6.	Jani Lakanen	Finno.	27:22
10.	Farkas Dávid		27:49
64.	Vajda Kolos		31:13
71.	Sárecz Lajos		31:44
94.	Molnár Róbert		34:28

D 20 3520 m — 10 pont 101 induló

1.	Christina Grondahl	Dánia	24:47
2.	Karin Schalfeld	Németo.	25:48
3.	Iva Navratilova	Cseho.	26:50
4.	Tiina Jukkola	Finno.	26:50
5.	Fey Zsuzsa	Románia	27:14
6.	Annika Björk	Svédo.	27:40
12.	Gordos Mónika		29:29
53.	Lubinszki Mária		33:39
57.	Gárdonyi Réka		34:13
74.	Kesztyűs Szilvia		36:41

Klasszikus

H 20 11500 m — 21 pont 140 induló

1.	Domonyik Gábor		1:10:02
2.	Michael Mamleev	Oroszo.	1:12:41
3.	Jani Lakanen	Finno.	1:13:04
4.	Tom Quayle	Ausztrália	1:13:06
5.	Tomas Zakouril	Cseho.	1:13:14
6.	Evgueni Fadeev	Oroszo.	1:13:46
9.	Vajda Kolos		1:14:41
71.	Sárecz Lajos		1:25:15
80.	Molnár Róbert		1:27:37
103.	Farkas Dávid		1:34:42

D 20 7800 m — 13 pont 101 induló

1.	Christina Grondahl	Dánia	1:00:24
2.	Lenka Cechova	Cseho.	1:01:51
3.	Katerina Miksova	Cseho.	1:02:37
4.	Fey Enikő	Románia	1:03:18
5.	Ewa Kozlowska	Lengyelo.	1:03:49
6.	Annika Björk	Svédo.	1:03:52
12.	Lubinszki Mária		1:05:55
42.	Gordos Mónika		1:12:36
58.	Gárdonyi Réka		1:15:59
63.	Kesztyűs Szilvia		1:18:24

Váltó

H 20

1. Dánia 2:17:23
Jesper Damgaard 43:19 (3)
Mads Ingvardsen 46:48 (1)
Troels Nielsen 47:16 (1)

2. Magyarország 2:18:01
Vajda Kolos 43:17 (2)
Sárecz Lajos 49:01 (3)
Domonyik Gábor 45:43 (2)

3. Finnország 2:18:07
Ville Repo 43:13 (1)
Jarkko Huovila 49:01 (2)
Miika Hernelahti 45:53 (3)

4. Nagy-Britannia 2:21:58
Jonathan Duncan 44:43 (4)
Sigmund Gould 51:56 (5)
Jamie Stevenson 45:19 (4)

5. Svájc 2:24:26
Urs Altorfer 48:21 (7)
Donatus Schnyder 48:56 (7)
Matthias Gilgien 47:09 (5)

6. Svédország 2:24:32
Rikard Claesson 50:39 (11)
Emil Wingstedt 49:28 (8)
Kalle Dahlin 44:25 (6)

D 20

1. Csehország 1:50:20
Katarina Miksova 34:16 (2)
Katarina Pracna 35:39 (1)
Eva Jurenikova 40:25 (1)

2. Svédország 1:53:10
Maria Dahlin 41:32 (10)
Kristin Backakers 36:30 (3)
Annika Björk 35:08 (2)

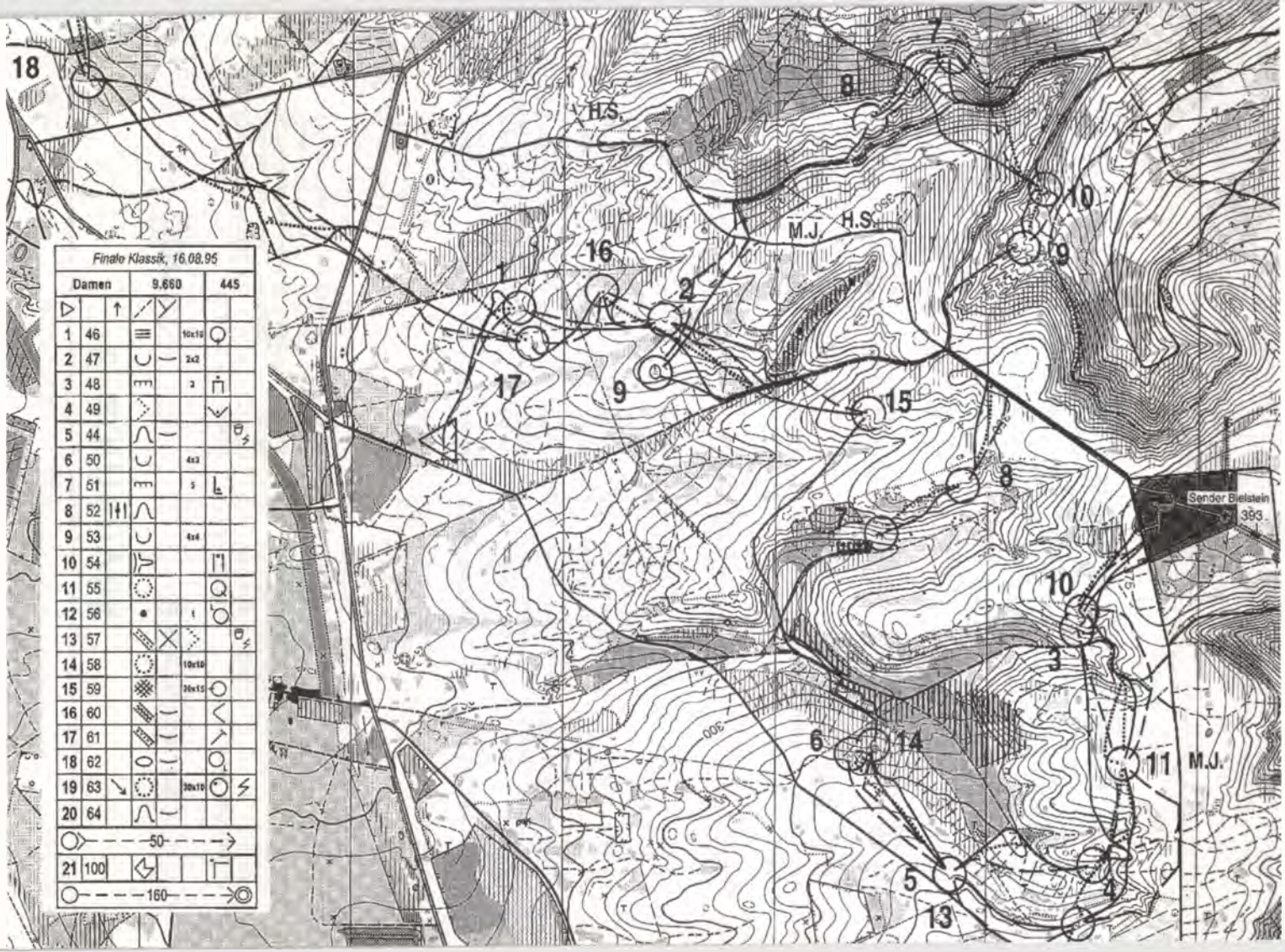
3. Svájc 1:54:45
Susi Widler 38:38 (4)
Susanne Wehrli 39:30 (5)
Sara Wegmüller 36:37 (3)

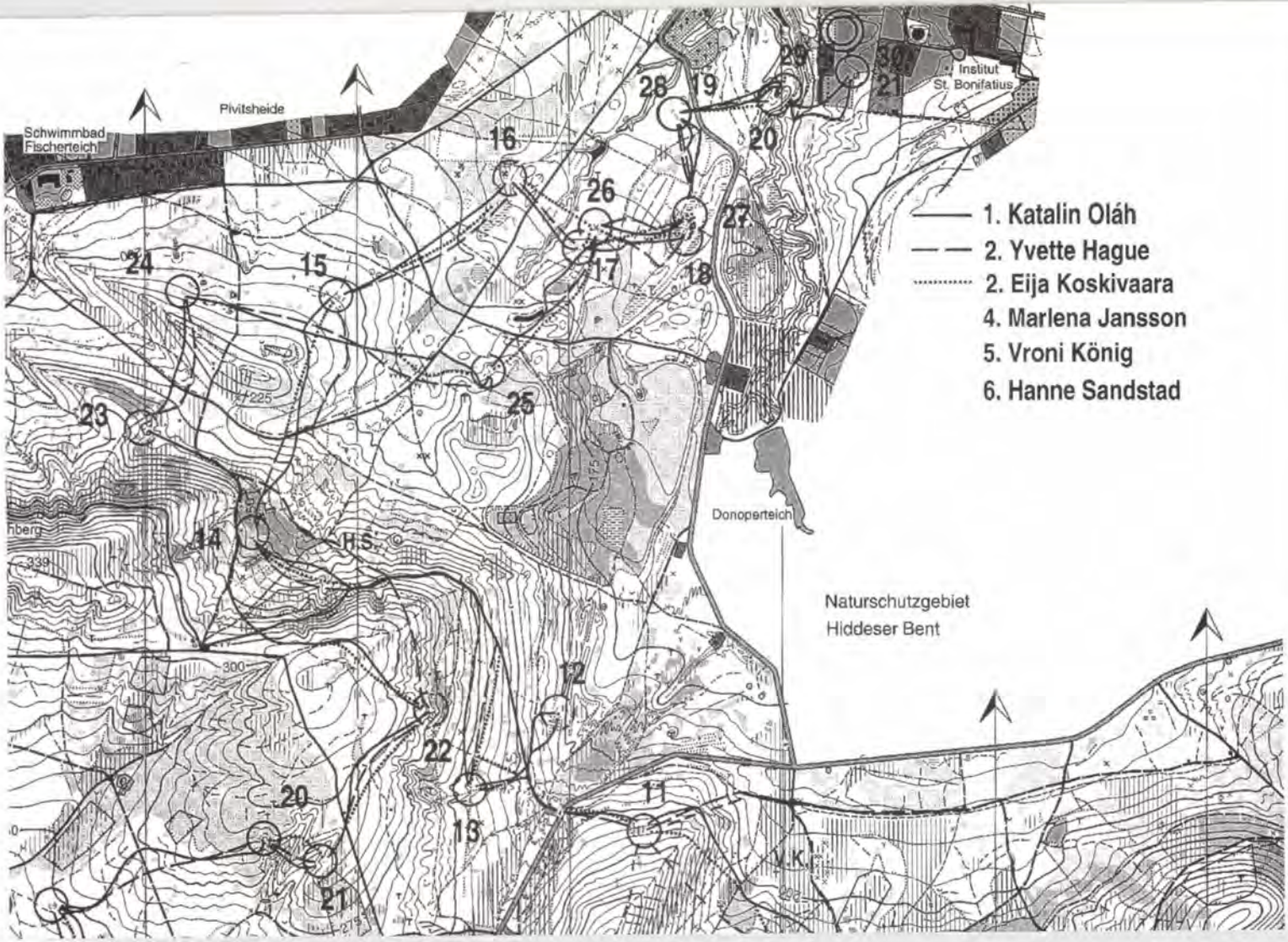
4. Finnország 1:55:03
Tiina Jukkola 35:51 (3)
Hanna Heiskanen 42:15 (4)
Paula Haapakoski 36:57 (4)

5. Románia 1:59:48
Gall Enikő 42:55 (13)
Fey Zsuzsa 40:16 (7)
Fey Enikő 36:37 (5)

6. Dánia 2:02:43
Pernille Husen 41:32 (10)
Merete Bigum 49:05 (10)
Christina Grondahl 32:06 (6)

10. Magyarország 2:10:42
Gordos Mónika 52:56 (17)
Gárdonyi Réka 42:08 (14)
Lubinszki Mária 35:38 (10)


18
H.S.
M.J
H.S.
Sender Bielstein
393
M.J.
300
Finale Klassik, 16.08.95
Damen 9.660 445
1 46 10x10
2 47 2x2
3 48 3
4 49
5 44
6 50 4x3
7 51 5
8 52
9 53 4x4
10 54
11 55
12 56 1
13 57
14 58 10x10
15 59 30x15
16 60
17 61
18 62
19 63 30x10
20 64
50
21 100
160


Schwimmbad
Fischerteich
Pivitsheide
Institut
St. Bonifatius
Donoperteich
Naturschutzgebiet
Hiddeser Bent
H.S.
V.K.
1. Katalin Oláh
2. Yvette Hague
2. Eija Koskivaara
4. Marlena Jansson
5. Vroni König
6. Hanne Sandstad

Budapesti hírek

Csökkenő támogatás...

A Fővárosi Önkormányzat Sportalbizottságának vezetője, Hardi Róbert július 5-én a fővárosi sportszövetségek elnökifőtitkári értekezletén ismertette az ez évi sporttámogatás felosztási elveit. A Fővárosi Önkormányzat Közgyűlése 148 millió forintot hagyott jóvá idei költségvetésében a sport támogatására. Ez az összeg a főváros teljes költségvetésének kevesebb mint 0,1%-a. Egy jellemző adat: ugyanebben a költségvetésben a parlagfű irtására 138 millió forintot biztosítanak! A jóváhagyott összeg felosztása fő célok között:

13 millió	diáksport egyesületek támogatására (pályázat)
7 "	diáksport, diákolimpiai versenyekre
6 "	egyetemi sportra; egyesületeknek (pályázat)
12 "	szabadidősport fealdatokra
4 "	challenge day rendezésére
9 "	szabadidősport egyesületek támogatására (pályázat)
33,5 "	sportági szövetségek működtetésére és a bajnoki rendszer fenntartására
6,5 "	* szakosztályok utánpótlásnevelési támogatása
6,5 "	GÓLEM Kft. (könyvelés) költsége
6 "	Sportalosztály igazgatási költsége
23 "	egyesületek utánpótlásnevelési támogatása (pályázat)
12 "	létesítmények felújítására
9 "	rendkívüli, tartalék alap

* a Sportalbizottság ezt a keretösszeget az egyes sportágak között normatív módon - az egyesületek és a szövetségek által leadott létszámstatisztika alapján osztotta fel.

Az igazolt utánpótlás korosztályú versenyzők összlétszáma: 27 528 fő.

Egy főre jutó támogatás: 230,-Ft/fő.

A tájfutásnak juttatott 210.000 Ft-ot az elnökség elosztotta, és "műhelytámogatásként" a legeredményesebb utánpótlásnevelő szakosztályoknak utaltatja át. A múlt évi 1.200.000 Ft-hoz képest nagy a csökkenés, de az egyetemi (OSC; BEAC; MAFC) és a középiskolai (Vági; Babits; Árpád) - pályázat útján - külön keretből részesülhetnek támogatásban.

Továbbra is minden szakosztálynak fontos feladata a versenyzői létszám növelése, mert a normatív támogatást ennek alapján osztják el a sportágak között.

Sportág	Létszám	Támogatás (Ft)
Labdarúgás	7 063	1 620.000
Kosárlabda	2 380	550.000
Atlétika	2 366	540.000
Kézilabda	1 833	420.000
Karate	1 730	400.000
Úszás	1 226	280.000
Kajak-kenu	1 198	270.000
Röplabda	939	220.000
Vívás	914	210.000
Cselgáncs	902	210.000
Tájfutás	**893**	**210.000**
Vízilabda	807	180.000
Tenisz	789	180.000
Birkózás	692	160.000
Torna	598	130.000
Sakk	568	130.000
Kerékpár	560	120.000
Asztalitenisz	470	110.000
Evezés	456	105.000
Sportlövő	435	100.000
Triatlon	421	100.000
Amatőr box	239	50.000
Búvár	188	40.000
Súlyemelés	148	30.000
Tollaslabda	135	30.000
Teke	133	30.000
Lovaglás	103	20.000
Modellezés	84	20.000
Íjász	81	20.000
Rádióamatőr	55	15.000
Fallabda	12	-
Összesen		6 300.000

A BTFSZ július 11-én tartott rendkívüli elnökségi ülésén az alábbiak szerint osztotta el a 210 ezer Ft-ot:

FABULON SE	70 eFt
MOM SE	35 eFt
Tabáni Spartacus SE	35 eFt
Törekvés SE	30 eFt
Postás SE	20 eFt
OSC	10 eFt
TIPO TE	10 eFt

A fenti összegek augusztusban átutalásra kerülnek a szakosztályoknak.

Spanyolországi Veterán Világ Kupa • 1996

1996-ban a spanyolországi Murciában rendezik a Veterán Világ Kupát. A versenyre autóbuszos utazást szerveznek az alábbi program szerint:

1996. 04. 05.	P	indulás Budapestről a déli órákban, alvás a buszon
06.	Szo	érkezés Barcelónába az esti órákban, szállás kempingben
07.	V	de. városnézés, du. utazás Murciába, jelentkezés, szállás kempingben, vagy tornateremben saját felszereléssel
08.	H	terepbemutató, kirándulás a környéken, megnyitó
09.	K	1. versenynap, du. kirándulás, ha van elég idő
10.	Sze	2. versenynap
11.	Cs	pihenőnap, tengerparti kirándulás
12.	P	döntők, eredményhirdetés
13.	Szo	utazás Granadába, városnézés, utazás Cordobába, szállás kempingben
14.	V	városnézés, utazás Toledóba, városnézés, szállás kempingben
15.	H	utazás Madridba, városnézés, szállás kempingben
16.	K	kirándulás Escorialba, szállás Madridban kempingben
17.	Sze	utazás Barcelonába, városnézés, szállás kempingben
18.	Cs	indulás Budapestre, alvás a buszon
19.	P	érkezés Budapestre

Várható költségek (1 főre)

A költségeket a folyamatos forintleértékelés miatt német márkában adjuk meg, forintértékét a felmerüléskor érvényes árfolyamon határozzuk meg.

nevezési díj	100 DEM
helyi szállítás	36 DEM
szállás Murciában	42 DEM
útközbeni szállások	58 DEM
autóbusz	254 DEM
összesen	490 DEM

(cca 45 eFt 1995. júliusi árfolyamon)

Távolságok:

Budapest - Barcelona	2000 km
Barcelona - Murcia	700 km
Murciai helyi utazások	300 km
Murcia - ... - Madrid - Barcelona	1650 km
Barcelona - Budapest	2000 km

A nevezési díj, a helyi szállítás és a murciai szállás valutában fizetendő (korlátozott számban Ft fizetés is lehetséges). A nevezési díjat és a helyi szállítást egyben utaljuk át, hogy a bankköltségek a lehető legkisebbek legyenek.

Az autóbusz költségeket a Budapest Tájfutó Sportjáért alapítványon keresztül lehet majd fizetni. Ebben az esetben a befizetendő összeg kb. 4.000 Ft-tal több lesz, de a teljes befizetett összeg 30 %-a levonható a személyi jövedelemadóból.

Étkezés: önellátás.
Biztosítás: poggyász-, baleset- és betegségbiztosítás kötelező, mindenki maga köti.

Lehetőleg mindenki kisméretű könnyen felállítható és lebontható sátrat hozzon. Aránytalanul nagyméretű (pl. 2 fő részére 4 személyes, csővázas, előteres) sátor esetén az autóbusz költségeknél 30 % pótdíjat számítunk fel.

Jelentkezés dr. Gombkötő Péternél 1995. szeptember 30-ig, a nevezési díj és a helyi szállítás összegének befizetésével. Ugyanekkor mindenki nyilatkozzon, hogy Murciában kemping vagy tornatermi szállás legyen. (A többség véleménye dönt!)

A nem veterán korú kisérők számára április 9-10-én versenyt rendeznek. Ennek kategóriái: D 14, 16, 18, 20, 21, E, Nyílt. Részvételi díj a két napra H/D 20-ig 18 DEM, felette 30 DEM. (A terepbemutató nincs a nevezési díjban.)

Gombkötő Péter
Tel: (1) 206-7011 mh.
Fax:(1) 181-1443 mh.

Postacím:
COMPUPLAN GMK
1536 Budapest Pf.: 381

HUNGÁRIA KUPA
Szi(l)vásvárad

Az MTFSz megbízásából a Heves megyei Tájfutó Szövetség és az Egri Spartacus SE

Szilvásvárad környékén nagy érdeklődés mellett rendezte az idei Hungária kupa ötnapos versenyt. Régen fordult elő, hogy egy hazai kupaversenyen 29 ország zászlóját lengesse a meleg nyári szél és a magas nevezési díj ellenére igen sok hazai versenyző is a részvétel mellett döntött. Egy-egy napon elindultak a szlovákiai edzőtáborból hazaérkező válogatottak is, akik a közelgő világbajnokságra készültek. A „lenti" pályákat Honfi Gábor tűzte ki, míg a fennsíkon Boros Zoltán volt a pályakitűző. A verseny elnöki tisztét dr. Nagy Árpád látta el. A verseny lezajlott, az utolsó napon a több mint egy órát tartó eredményhírdetésen a verseny szponzorai és meghívott vendégei adták át a győzteseknek és helyezetteknek a díjakat. A legmagasabb kategória győztesének járó pénzdíjat a nőknél Bokros Andrea, a férfiaknál az ukrán Yuri Omeltchenko vehette át.

Az idei Hungária kupa az ellentmondások versenye volt. A rengeteg munkát igénylő szervezési és technikai feladatok java részét jól oldotta meg a rendezőség. Volt azonban két olyan dolog amely a versenyzők többségének nemtetszését váltotta ki. Az egyik a magas részvételi költség és az ezért nyújtott szolgáltatások, a másik, és talán ez fájt mindenkinek a legjobban - legalább is akit érintett - , a pályakitűzés szinvonala. Minden rendezésben vannak zökkenök, előfordulhat halványan benyomott pálya vagy egy-egy elrajzolt térkép, lehet lassú eredményközlés vagy csúszás a szállításban. Mindezeket elfelejtik a versenyzők, ha jó pályákon versenyeznek, ha látják, hogy a terepadta lehetőségeket a pályakitűző maximálisan kihasználta. Erre minden kategóriában törekedni kell, mert mindenkinek az a legfontosabb kategória, amelyikben elindul. Itt ez okozta a legtöbb problémát, ezért morgott nagyon sok versenyző. (Schell A.)

Az alábbiakban közreadjuk Karsai Klára írását, aki összegyűjtötte és leírta a „morgásokat", okuljon belőle mindenki!

„Ha a pálya jó, minden jó" –a tájfutók optimisták, ezért is neveztek szép számban az idei Hungária Kupára, feledve a tavalyi Eger Nagydíjat (=kisdíjat). Nos, ezúttal az egriek, ha nem is tudták alulmúlni a „kisdíj" pályáit, a pályakitűzésben ismét nem jeleskedtek, sőt a rendezés egyéb feladatait sem oldották meg maradéktalanul.

Azon elvetemült tájfutók, akik bátorkodtak az előzetes kiírás szerinti július 28-i délután megérkezni és jelentkezni, meglepetéssel tapasztalták, hogy egynapi kempingdíjat ki kell fizetniük, mivel a nevezési díjban a kiírás szerint bennfoglalt kempingdíj csak 29-én délutántól kezdve jogosít a kemping elfoglalására. (Ez a körülmény a kiírásból sajnálatos módon kimaradt.) A rendezők által beszedett kempingdíjak egyébként lényegesen magasabbak voltak a kemping szokásos díjainál, s ha figyelembe vesszük, hogy ebbe a kempingbe ezúttal 3-4-szer annyi embert zsúfoltak be, mint annak normál befogadóképessége, (közel ezer vendégre a kempingben nemenként mindössze 4, azaz négy darab zuhany és kétszer ennyi WC jutott) akkor a szállásdíjak felemelése különösen érthetetlen és indokolatlan.

Első nap: a 4,5 km-es pálya első fele összesen egy mérsékelt technikai nehézséggel bírt, nevezetesen: vajon hol lehet áthatolni a sárga alapon zöld pöttyökkel fedett területen (borókás?), mely a valóságban a völgy alja felé eső részen sűrű tüskés bozóttá alakult? Ennek megoldása (a völgy feljebbi megkerülése) után már gyerekjáték volt a hátralévő másik felét a kellemes hőségben - úton, majd ösvényen, továbbá a falu hosszú főutcájának járdáján, stb. megtenni, szinte a teljes mezőnnyel egyetemben, ugyanis majdnem mindegyik kategória pályája így végződött.

No nem baj, másnap vár ránk a felüdítő karszt-fennsík...(ahol –idézek a programfüzetből– "a terepek egyes részei közepesen más területei részletekben gazdagok")

Második nap: szállítás a rajtba buszokkal, a tájékoztató szerint óránként. Sajnos, talán mert a buszok egy óra alatt nem tudtak visszaérni, minden indulás legalább 10 perccel későbbre tolódott, így 7, 8, 9, 10 óra he-

lyett 7.10, 8.20, stb. időpontokban indultak a buszok.

A fennsík csodálatos! A rajt helye is. Igaz, a rendezőknek nem jutott eszébe, hogy egy-két kanna vizet a rajtban hozzáférhetővé tegyenek az addigra már egy-két órát várakozó versenyzőknek (és ezt a műsorfüzetben közzé is tegyék), ezért a rajt környékén - esetleg szembetűnő felirattal jelezhető - szeméttároló zsák hiányában több eldobált üdítős flakon jelezte a környezet védelmének tájfutókhoz méltóan magas szintjét, már ami a kevésbé kulturált versenyzőktől tellett...

A mintegy 3,1 km-es pálya első kilométerét képező út mentén 3 bójánál kellett megállni lyukasztani (vajon minek?), továbbá 5 pont erdőszélek és utak mentén, a fennmaradó kilométeren pedig a maradék 5 pont (köztük a bonyolult kerítéssarok- és befutópont) begyűjtése tette próbára az N40B kategória indulóit. (Más kategóriák sem jártak jobban.) De nem csüggedtünk, hiszen az időjárás amúgy is túl meleg volt, s legalább a pálya rövidsége elegendő időt hagyott a buszra való várakozásra. Ez utóbbi számomra mintegy egy órát tett ki a kellemesen tűző napsütésben, mivel balga módon, a többi pár száz versenyzővel együtt megszívleltem a hangosbemondó azon kérését, hogy mielőbb fáradjunk a buszokhoz. Ehelyett az indulási időket talán jobb lett volna a reggeli indulási időkhöz hasonlóan a műsorfüzetben vagy a célban közzétenni, netán a buszforduló helyén egy erre alkalmas helyet kijelölni azon versenyzők vízkészletének elhelyezése céljára, akiknek korai rajtideje nem engedte, hogy ezt a rajtba indulás előtt a célban tegyék meg. (A célig oda-vissza 1300 m, a rajt távolsága kb. 3 km volt.) Ezt csak azért említem, mert a célban víz vagy üdítő nem volt a befutó versenyzők számára (meglehet, nem futotta a borsos nevezési díjból - erről megint nem szólt a tájékoztató füzet, de ennek nincs is jelentősége, mert miután az előbbi távolságok miatt holminkat nem tudtuk a célban elhelyezni, hogy legalább a büfében vásárolhassunk némi üdítőt, legfeljebb pénzzel a markunkban futhattunk volna).

3. nap: bizonyára most már kellemesen technikás pálya következik az eddigi bevezetés után! Az első 3 pont (kevesebb, mint egy kilométer) után elcsodálkozom a pálya további részén: 3-4-5. pont: végig egy úton (mint első nap), az 5-6. pont közötti lapos völgyön át gyakorlatilag azonos az útvonal az első napival, ráadásul mindenfelé a két nap alatt már jól kitaposott ösvények vezetnek a pontokhoz. Aztán jön a első napról már ismert "futó-szakasz", azzal a különbséggel, hogy a faluban még egy igen fontos kerítéssarok megfogása érdekében csaknem egy teljes plusz kilométert kell megtenni, igaz nem a főutcán, hanem ezúttal a vasúti sinen és a mellette lévő aszfaltúton (gyalogúton). Ettől a kb. 2,5 km-től lett a pálya hossza végül is 4,9 km - nehogy ismét a rövidségére panaszkodjunk...

4. nap: ismét a gyönyörűséges Bükk-fennsík, s végre egy B-fokozatúnak mondható pálya! Végre nem csak futhatunk, de tájfuthatunk! Igaz, a végén ugyanaz az obligát kerítéssarok- és 10 méterrel a korábbitól a befutópont, de a korábbiaknál kevesebb volt a kötelező úton-futás, s bár útvonal-választási lehetőség továbbra sem adódott, legalább néha az útvonalra figyelni kellett. Ettől már el is felejtettük bosszankodni az olyan csekélységen, hogy pl. a sárga mezőre jelölt pont (kis kúp) bent az erdőben volt található. Szinte felüdülés volt az előző napok után, nem beszélve a befutás utáni frissítőről, mely szintén jól esett a tikkasztó melegben. Mármint azoknak, akik nem túl késői rajtidőt kaptak, mert e pecheseknek mínusz időt kellett volna futniuk ahhoz, hogy nekik is jusson néhány korty víz.

A busz-szállítással kapcsolatban említésre érdemes az egyik rendező (?) megjegyzése, aki, midőn a reggeli 7 órai buszokhoz utolsóként érkezvén afelől érdeklődtem, hogy vajon melyik buszra szállhatok fel, közölte velem, hogy a későnjövőknek nincs hely (!) a buszon. Érdekes, az ember azt hinné, hogy ha előírják, hogy bizonyos rajtidejű versenyzőknek mely busszal kötelező utazni, akkor a buszon nem keletkezhet kevesebb hely attól, ha valaki közülük elkésik. A késésem természetesen az én hibám volt (ugyanis előbb kellett volna beállnom a WC- sorba), de a "letolást", úgy tűnik, azért kaptam, mert mégsem az egy órával későbbi buszon kívántam más versenyző helyét illetéktelenül elfoglalni, habár a rajtidőmet tekintve sokkal jobban esett volna, ha a későbbi busszal mehetek. Célszerű lenne továbbá, ha az illetékes rendező inkább arról gondoskodna, hogy több busz esetén az elsőtől hátrafelé haladva foglalják el a helyeket, s az esetleges üres helyek ésszerűen a legutolsó buszon maradnának, s ezekre beférhetnének az "illetéktelenek" (kísérők) és "renitensek" (esetleg későnjövők) is.

A programfüzetben jelzett információs iroda a kempingben nem állt rendelkezésre, az eredmények például csak a lovasstadionban, világítás nélküli helyre kerültek kifüggesztésre (néha feltűnően hibásan, de jó esetben a hibákat még sötétedés előtt kijavították).

Vajon mi indokolta, hogy az 1-4. napi győztesek kihirdetését este 9-kor tartották, a 2-9 éves gyerekekét is? (Tájkép: sötétben bo-

torkáló szülők, karjukon nyűgös csemetéikkel.)

A programfüzetben írt pályaadatok nagy részben tévesek voltak, ezért talán jobb lett volna ezeket ki sem nyomtatni. Valamely rejtélyes módon egyes pályák hossza és szintkülönbsége is meg tudott változni anélkül, hogy a pontok változtak volna. Néhány kategória összes pontjait estére megváltoztatták az előzetesen megadotthoz képest.(Ha valaki gondosan befóliázta, leragasztotta a kartonját, úgy kellett neki, kezdhette elölről...) Ugyan a másnapi változások, valamint a változások változásai kifüggesztésre kerültek a kapura is, de a rajtban már nem mindig voltak láthatók. Vajon hogyan értesültek ezekről azok, akik más szálláshelyről közelítették meg a rajtot? A külföldi versenyzők tájékoztatására szánt angol nyelvű fordítások fogalmazási és helyesírási hibáktól szenvedtek.

Délutáni és esti program? többszöri le-fel séta a lovasstadionba és vissza, nem is annyira az aznapi eredményekért, hanem mert szerettük volna megtudni, mégis mikor fogunk másnap rajtolni. (Azaz, mikor kell felkelnünk.) Vagy legalább azt, hogy melyik kategória mikor kezd indulni, mivel ezt egyetlen kifüggesztett lapon közzé lehetett volna tenni még világosban, s így a korán rajtolók időben nyugovóra térhettek volna, reggelre halasztva a csapatvezetők által késő esti kitartó tülekedéssel megszerzett címkék kartonra ragasztását, melyekre a hiányosan és sokszor tévesen kinyomtatott indulási perchez a másodperceket öntevékenyen amúgy is reggel kellett ráírni, illetve kijavítani. (Szerencsére akadt egy későn rajtoló, önfeláldozó csapattársunk, aki ezt a feladatot az egyenkénti futkosás helyett magára vállalta.) A címkék amúgy teljesen feleslegesek voltak, mivel a rajtszámot, nevet, kategóriát minden írástudó ember ráírhatta volna a kartonjára, a rajtidő pedig úgyis hibás volt a címkén.

Ezzel már el is érkeztünk az ötödik, döntőnek szánt naphoz, melynek pályáit a Szalajka-völgy bejáratának környékén, egy tájfutásra teljesen alkalmatlan terepen tűzték ki. A pályák - futható erdő hiányában - minden elképzelhető helyen haladtak: bozótosban (sötétzöldön át is), lépésben is nehezen járható "dzsuvában", aztán búza- és egyéb szántóföldeken, mutatványosbódét, házat, kertet kerülgetve és kerten keresztül (!). A pályák végén - jobb híján - ismét a korábbiakhoz hasonló "városi tájfutás"-jellegű kötelező szakasz, ahol az összes résztvevő egymás nyomában haladt végig. Nem csak azokat a kerítéseket említeném, melyeket meg kellett kerülni vagy más lehetőség hiányában át kellett mászni (ugyan egy tisztességes tájfutónak nem szabad, hogy a ruhája úgy beakadjon a kerítésbe, hogy ketten sem tudják a kerítésről letépni), hanem a térképen nem jelölt kifeszített drótokat (kerítés?), melyeken több versenyző bukott fel, akik szerencsére nem szenvedtek komoly sérülést; valamint a szétszaggatott kerítéseket, a sok száz versenyző által megtiport búzaföldeket. A pályák kitűzője nem tudni, mi okból vezette át a pályát például egy bekerített földön, melynek tulajdonosa (vagy művelője?), egy idős parasztember az alábbi szavakat intézte hozzánk: "Mondják, sokan vannak-e még? mert most már hozom a puskát, és lelövök egy-kettőt, mert már mindent összetapostak!" Abban a pillanatban, futás közben nem volt időnk megdöbbenni ezeken a szavakon, de erősen éreztük, hogy jogosak. Ogy, utólag, mindenkinek figyelmébe ajánlom, erősen gondolkozzék el rajtuk! Szabad-e, lehet-e a sport kedvéért mások kemény munkájának eredményét semmibe venni, s ezzel nemcsak a tájfutást, de magát a sportot lejáratni? Hogyan fognak viszonyulni egyáltalán a SPORThoz mindazok az egyszerű emberek, akikben egyes felelőtlen sportszervezők ténykedése nyomán ilyen indulatok ébrednek?

Eszembe jut a tavalyi skóciai Veterán Világ Kupa, ahol a rendezők a pályák kitűzése előtt a birtokok tulajdonosaitól előre engedélyt kértek, s a versenyzőket tájékoztatták, hogy csak (a verseny napjára gondosan kinyitott) kapukon szabad a kerítéseken áthaladni, sőt, ahol más megoldás nem volt lehetséges, a pályákat úgy tűzték ki, hogy a kijelölt - szalagozott - ponton keresztezzék az útba eső kerítést. Sőt, nem tartották feleslegesnek többször is (pl. a programfüzetben) megköszönni a tulajdonosoknak, hogy lehetővé tették a verseny megrendezését.

Kíváncsi vagyok, a Hungária Kupa rendezői egyáltalán tájékoztatták-e Szilvásvárad lakóit és a földek tulajdonosait, miféle "banzáj" lesz itt a faluban? Ha kártérítést kérnének, ki lenne a felelős? Kérték-e bárkinek a hozzájárulását a "nem szponzorok" köréből? A tájékoztatás teljes hiányára utalt a falubeliek megjegyzése is - amelyet futás közben hallottunk - : "Képzeljétek, ezek itt már reggel óta egyfolytában futnak! Hogy hogy bírják?"

Megkíséreltem vázolni valamit abból, amiben tájfutás helyett részünk volt az év legnevesebb, legnagyobb szabású versenyén. Legalább is, eddig ezt hittük - s ezzel nem vagyok egyedül, gondolok itt a számos külföldi résztvevőre, akikről nem is tudhatjuk, mit gondolhatnak immár. Azt biztosan nem, hogy Magyarországra érdemes tájfutó versenyre utazni. Sajnos.

Karsai Klára

Edzőtábor a PVSK-nál

Meghívást kaptunk Tóth Jenő bácsitól egy edzőtáborozásra. Július 10-én elindult a vonat Balla Süsü Botonddal (FAB) és velem (szülők nélkül) Pécsre.

Az állomáson vártak ránk. Ott derült ki, hogy nem leszünk együtt, hanem külön, egy-egy családnál, PVSK-s versenyzőknél. Másnap elkezdődött az edzés, és az évszázad legmelegebb hete. Jenő bácsi a hőségre való tekintettel nem tartott kemény edzéseket. Azért lefutottuk a magunk adagját délelőtt és délután is. A terepen nagy volt az aljnövényzet, szintek is voltak bőven. Szerdán felpakoltunk és kimentünk Abaligetre. Sátrat vertünk, volt aki kétszer is, mivel hangyabolyra építette. Az edzések itt is fárasztóak voltak a hőség miatt, de jó hangulatban teltek. Este sokáig beszélgettünk, és csapkodtuk a szúnyogokat. Pénteken Süsüt baleset érte, rendesen feldagadt a bokája, de azért bebicegett a célba. Ismét pakolás, vissza a családhoz, másnap hajnalban indulás Pestre, az Eötvös Kupára.

Nagyon jól éreztük magunkat, sok barátot szereztünk (Csóka, Sziszi, Béka, Csuzi, Verhás, Isti, Andi, Dalma, Vincseszter és a többi), címeket cseréltünk. Remélem jövőre is ott lehetek közöttük.

Mindent köszönünk a családnak, Jenő bácsinak.

Szücs Levi (Béla)
Tabáni Spartacus

Budapesti edzőtábor soproni szemmel

1995. június 12-től 15-ig Budapesten voltunk öcsémmel, hogy részt vegyünk a fővárosi utánpótlás "Reménység" edzőtáborában. Az időjárás első nap nem volt kegyes hozzánk: már reggel fél kilenckor eleredt az eső a Moszkva téri gyülekezőnél. Sajnos még akkor is esett, amikor 40 főből álló csapatunk a Normafánál leszállt a buszról. Szerencsére sikerült bejutnunk a Síházba, de ezt csak délután kettőig bocsájtották a rendelkezésünkre, így a két edzést egybe kellett vonni. A délelőtti edzésen egy svédpálya lefutása volt a feladat, de előtte még lehetőség nyílt az iránymenet gyakorlására is. Hamarosan kiderült, hogy ez korántsem megy olyan pontosan, mint gondoltuk. Ennek, és az újra leszakadó esőnek lett a következménye, hogy csak kevesen vállalkoztak a térkép nélküli svédpálya teljesítésére. Az előrehozott délutáni edzésen két memória pálya (egy hosszabb és egy rövidebb) volt kitűzve. Ki tudja miért, a rövidebb sokkal népszerűbb volt, ám így is gondot okozott ponttól pontig emlékezetből eljutni.

Szerencsére a hét többi napján nagyon jó idő volt.

Kedden nyolckor a Déli pályaudvaron szálltunk be az alapítvány buszába, amivel egészen a Kopár csárdáig utaztunk. A buszon a minősítések szerint két csapatra (A és B) osztották a társaságot. Az A értelemszerűen hosszabb és technikásabb pályát kapott. Délelőtt domborzati fázison készült pályát futottunk, mindkét "kategória" kétszer kűzdötte le pályáját. Ennek célja az volt, hogy másodszor már össze tudjuk vetni a térkép síkját a tereppel, amire az első körből még emlékeztünk. Délután "rendes" pályát futottunk: a B-sek rövidebbet percenkénti indítással, az A-sok hosszabbat, tömegrajttal. Az A kategória minden tagja más-más pályát futott.

Szerdán a Vadaskertnél pontbegyűjtés volt a feladat. Minden ponton 15 tépőcédula volt, ezekből kellett egyet-egyet letépni, és bevinni a célba. Másfél óra állt a rendelkezésünkre, ezalatt mindenki annyi pontot "látogatott meg", amennyit tudott. Persze olyan is volt, hogy a ponton már nem volt cédula; hát igen, ez pech.

Külön élmény volt, hogy a bóják a földön voltak a fűben, így szine "láthatatlanok" voltak. Délután a Hármashatár-hegynél, a repülőtér melletti dombon zajlott az edzés. A társaságnak csak a fele vett részt rajta; a többiek kontrollt futottak. A rajtban kis térképrészletet kaptunk, amin egy pont volt feltüntetve. (kb. 150-200 méterre a rajttól). Csupa mélyedés, gödör, de volt azért jellegfa is. Csakhogy több pont volt egymás közelében, persze a jót kellett kiválasztani. A rajtba visszaérve meg kellett mondani azt a számot, amit az általunk jónak vélt ponton láttunk. Háromszor kellett kifutni, és bizony voltak olyanok, akiknek csak egy (vagy nulla) "találatuk" lett. Ezen a napon előre berajzolt térképeket kaptunk, ez nagyon jó volt, hiszen nem tanulmányozhattuk előre a pályákat.

Csütörtökön délelőtt az Ady-ligetnél útvonalkövetés volt kitűzve (ismét kicsi és nagy pálya). Nem tudtuk, hogy hol vannak a pontok, ezért pontosan a kijelölt úton kellett haladni. A délutáni edzésen megint kicsi és nagy pálya. A nagyon egyszerre két futó indult, egymáshoz viszonyítva fordítva fogva a pontokat. Beérkezés után még egy kicsi pályát is le kellett futni.

A pénteki napon nem vettünk részt, mert haza kellett utaznunk Sopronba, de a többieknek ez is nagyon tetszett. Csak egy edzés volt a Gellérthegyen: háromezres térképen 1,7 km-es pálya 24 ponttal. Majdnem minden nap kaptunk valamit (csoki, sütemény, gyümölcs, plussz) és ha mást nem is, de sok-sok tapasztalatot nyertünk. Jobban megismertük egymást, és más egyesületek edzőit, módszereiket.

Köszönet az edzőknek!

Dedinszky Kati

TÉRKÉPSZEMLE

Bajtemetés, Ökörjárás

Vitányvár; Vadorzó-Csákányospuszta

Vitányvár; Vadorzó-Csákányospuszta

Méretarány: 1:15.000
Alapszintköz: 5m
Méret:47 x 32,2 cm
Azonosítószám: 295
Példányszám:?

Most, mikor a Tájoló főszerkesztőjének többszöri rábeszélésére megpróbálok az OSC által idén készített térképről valamit írni, az ő szavai jutnak az eszembe: Írjál a készítés körülményeiről, különleges, érdekes dolgokról.

Végiggondolva a térkép elkészültét, sok érdekes nem jut az eszembe. Nyáron nagy volt a meleg és undorító a bozót, így néhány órás terepszemle után most is, mint azeőtt már annyiszor, elhatároztam, késő ősszel majd folytatom a munkát.

Érdekes feladatot jelentett a terület szélén található finom domborzatú, már beerdősödött, vélhetően külszíni fejtések kijavítása, de a javításnál nehezebb volt az ábrázolása.

A rajzolásról jut eszembe a legújabb OCAD program (5.0/02) mellyel az előzőekhez képest élvezet dolgozni. A 4-es verzióval szerintem csak a legelszántabbaknak sikerült elfogadható minőségű szintvonalakat produkálni. Egyszer én is megpróbáltam, tábláról szabadkézi üzemmódban, de két nap után úgy döntöttem, ez nem nekem való. Megrajzoltam a szintvonalakat fóliára tussal, és megkértem csoporttársamat, Tóth Tamást segítsen ezt a képernyőre varázsolni.

Rajta kívül mindenki megoldhatatlannak találta a feladatot. Több napos próbálgatás után egyszercsak megjelentek a szintvonalak szürke színben az OCAD képernyőjén. Óriási eredmény. Először is megvan a kapcsolat a tisztázat és a rajz között, másodszor, nem kell szintvonalat rajzolni, csak átnevezni és simítani. A térkép többi részét a táblával vagy egérrel könnyedén meg lehet rajzolni.

Volt még néhány apró gond a részek egymásra és egymáshoz illesztésével, de ezt a Tamás által gyártott „Mikitom.exe" program oldotta meg. (Bemenő adat: ugyanazon 3 pont koordinátája az összeillesztendő térképekről, kijövő adat : mozgatás/move, forgatás/rotate, torzítás/stretch adatai.)

Ezzel szemben az O-5-ös képernyőjén szinte mindenféle hókusz-pókusz nélkül megjelenik a színes tisztázat, igaz bitmap formájában, de a program fantasztikus előnye, hogy görbéket rajzol, ami nagyon szép és gyors szintvonal ábrázolást tesz lehetővé.

A Vitányvár térkép nagy részén (jól elkészített tisztázat esetében) 6-10 óra/ km^2 sebességgel haladtam a rajzolással és még tetszett is.

Van az O-5-ösnek egy másik nagy előnye, mely még sok gondot okozhat a felhasználóknak. Nevezetesen az, hogy a jeleket magyarul is elnevezheted, illetve bármilyen paraméterét megváltoztathatod, új jelet készíthetsz. Tehát ahányféle térképrészletet másolsz össze (mert itt már nem nagy feladat a több gépen vagy külön részletekben készült darabok összehozása) , szinte annyiszorosára nő a felhasznált jelek száma, mert bármilyen kis változtatást új jelnek vesz. A másik, hogy míg a 4-es verzióban biztos hogy csak szabályos IOF jeleket rajzolhattunk, itt bármit lehet. A kettő együtt olyan káoszt okozhat amit kibogozni több órai munka, igaz erre az áttekinthető jelkulcsra csak akkor van szükség, ha a térképpel további bűvészkedésre készülsz.

Most hogy végigolvastam amit eddig írtam, látom, nem sok szó esik benne a térképről, inkább a rajzolásról. Mondanám, hogy akik számítógéppel rajzolnak térképet, néha konzultáljanak egymással (okos ember a más kárán tanul), de ez az 5-ös verzió annyira egyszerű az előzőekhez képest, hogy aki a windows alapfogalmaival -- open, save, stb. -- tisztában van, annak erre talán nincs is igénye. Esetleg a levilágítás okoz majd kis fejtörést, de van, aki már ezen az akadályon is túljutott.

Végezetül: a térképjavításhoz türelem, idő és gyakorlat kell.

Sok furcsa számot hallottam eddig, de számomra a mérvadó egy profi cég volt, ahol a gyakorlatot 2-3 évben, évi 1000 munkaórában, a kijavított térképet 40-80 munkaóra/ km^2 -ben határozták meg.

Mets Miklós

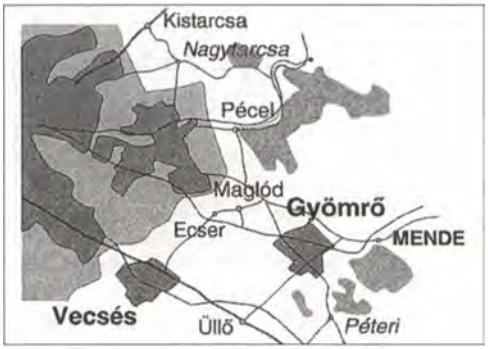
BAJTEMETÉS
Helyesbítő: dr. Szarka Ernő
Rajz: Sőtér Márton
Méretarány: 1:15.000
Szintvonalak: 5 m
A térkép mérete 33x47 cm
Azonosítószám:K324
Példányszám: 800

ÖKÖRJÁRÁS
Helyesbítők: dr. Szarka Ernő (75%), dr. Vértes György, Fábry Pál
Rajz: Sőtér Márton
Méretarány: 1:15.000
Szintvonalak: 5 m
A térkép mérete 31x34 cm
Azonosítószám: K323
Példányszám: ?

A két térkép csaknem egyszerre került a tisztelt versenyzők kezébe, ezért célszerűnek látszik egyszerre írni róluk.
Keletkezésükhöz hozzátartozik helyesbítőjük kellemetlen betegsége, amely arra kényszeríti, hogy sokat járjon sík- vagy dombvidéken. Ezt ugyan meg lehetne tenni a Margitszigeten is, de a helyesbítőt akut teljesítménykényszer is gyötri. Ennek azután néha a szegény tájfutók isszák meg a levét.
Először a Bajtemetés térképről. Akinek volt szerencséjük futni rajta, megtudták, hogy kiváló, csaknem vértesi domborzattal bír. Terepfedettsége alapján négy nagyobb csoportra osztható:

I. Északi erdő
II. Észak-nyugati erdő
III. Dél-keleti erdő
IV. Liget-rét

A ligetes rész több, mint 60%-át teszi ki a terepnek. Domborzata gyönyörű, sajnos szántóföldek szakítják meg, ez a tény pedig nehezíti a pályakitűzést. Ezzel együtt ez a rész télen-nyáron alkalmas jó tájfutóversenyek rendezésére.
Az I. rész ez évben erősen bebozótosodott, de normális évben ez a rész is alkalmas tájfutásra egész évben.
A II. és III. rész jellemzője a bozót, elefántfű, csalán, esős évben nagyon sok, száraz évben elég sok. Ezekben a részekben csak október 15. - május 1. között célszerű versenyt rendezni.
Domborzatilag mindhárom erdős rész jó.
A helyesbítő véleménye szerint a terep sok évig használható, mivel domborzata kitűnő, megfelelő pályavezetéssel jó pályák alakíthatók ki rajta. Közlekedésileg pedig: kék busszal is, vonattal is elérhető.
A helyesbítéssel speciális gondjaim nem voltak.
A terepen található három katonai objektum közül (amelyek miatt ez a terep korábban tabu volt) kettő bezárt, a működő harmadikban szolgálók pedig ügyet sem vetettek ténykedésemre.



Amikor ezt a térképet befejeztem (1994. november elején), meglátogattam a mendei erdőt (Ökörjárás). Nagyon jó benyomást keltett a vasútállomás mögötti rész (ahol ezután a rövid- és váltóbajnokság célja lett). A távolabbi részek azonban elég szintelennek, jellegtelennek tűntek. Az a csalán, amelyet azután az OB résztvevői olyannyira megszenvedtek, nem látszott komoly veszélynek.
A téli helyesbítés során megkedveltem a (későbbi) cél környékét, továbbra is unalmasnak, szintelennek találtam a gyömrői laktanya körüli részeket, de azért amikor főtitkárunk megkérdezte, merem-e ajánlani a terepet OB céljára, bátran rávágtam az igent. Vértes Gyuri és Fábry Pali barátaim segítettek a befejezésben - március végére kész is voltunk.
Még pályakitűzéskor sem tünt vészesnek a helyzet (április), bár a serdülő csalán csípkedte az alsó lábszáramat. (Ugyanez a csalán a felvezetéskor a fejem búbját csípkedte.) Amikor az ellenőrzőbírók június elején jelezték a rettenetes csalánveszélyt, már nem tudtunk visszakozni.
A csalánnal (és egyéb bozóttal) a gond elsősorban nem az, hogy szenvedést okoz, hanem az, hogy elfedi a télen jól látható rókavárakat, szárazárkokat, kis dombokat. A télen futhatónak minősített erdőkben nehezebb haladni, mint télen a 2. zöldnek minősített sűrűkben (hiszen a csalán nem szereti a sűrű bozótot). Ezért a térkép korrektsége is megkérdőjelezhető nyáron.
A meglehetősen szimpla terepen télen különösebb helyesbítési gondjaim nem voltak.
Az a véleményem, hogy ezt a terepet felejtsük el. 1-2 km²-en kívül nem túl jó terep, vegetációja nyáron erős, így nincs okunk, hogy különösen szeressük. Remélem, hogy egyszeri felhasználás nem okozott végzetes károkat a tájfutó társadalomban. Ha valaki mégis akar versenyt rendezni itt (hiszen azért nem alkalmatlan tájfutó verseny rendezésére), tegye október 1. és május 1. között.

Szarka Ernő

Egyszer volt, hol nem volt...

A Verseny életem első „igazi" tájfutóversenye volt. Már hetek óta vártam; már hetek óta csak erre készültem. Azután felvirradt a nagy nap. Magamhoz vettem elemózsiámat, (sajnos korai kelés miatt nem volt időm otthon reggelizni), bozótruhámat, tájolómat és elindultam.
A többiek már a buszon vártak, pillanatok alatt kiértünk a terepre, hiszen közel volt. Már első ránézésre látszott, hogy a domborzati viszonyok még a fiatalabbaknak sem jelentenek gondot. A versenyzők kiszolgálása is a versenyhez méltó, elsőrangú volt, kartonjainkat, rajtidőnket, a pályával kapcsolatos fontosabb információkat már rögtön a megérkezésünkkor megkaptuk. Ezt talán azért sikerült ilyen jól megszervezni, mert a rendezők a leglehetetlenebb helyzetekre is előre fel voltak készülve. (Egyik versenyzőtársam elveszettnek hitt kartonját pillanatok alatt sikerült pótolni.)
A versenyt egyébként eredetileg más terepen szerették volna megrendezni, de mivel a térképről kiderült, hogy nem éppen pontosságáról híres, különben is a sok eső miatt nagy az aljnövényzet, így került - munkát és költséget nem kímélve - erre a sokkal alkalmasabb területre. Kiváló döntés volt! A jelentősebb médiák a jó szervezésnek köszönhetően mind jelen voltak, sportnapilapunk és a Televízió sportműsora a Verseny jelentőségéhez mérten kellő terjedelemben számolt be a rendezvényről.
Szinte minden tökéletes volt: a terep jól futható, a térkép majdnem minden részletében pontos, a bólyák jól észrevehetőek voltak. Talán az egyetlen hiba, hogy a másnapi váltóverseny során némelyik pálya túl hosszúra nyúlt, de bár minden versenyen csak ennyi hiba lenne...
Mivel a versenyközpontot is körültekintően választották ki, mindenki találhatott magának csendes, árnyékos zugot a selejtező kipihenésére, hogy aztán a döntőben újra "teljes" legyen.
A döntő pályái** Talán még jobban sikerültek, mint a selejtezők. A nullidő az eredetileg kiadott három óra volt, semmi csúszás nem volt, ami ritkaság. A terep pedig tisztább, aljnövényzetben gyérebb volt, mint délelőtt, így nem a szerencse döntött, hanem a tudás...
Az óra csörgésére ébredtem, fél hét volt. Korán kell indulnunk, otthon már reggelizni sincs időm. Ma lesz a Rövidtávú Bajnokság, az első "igazi" versenyem, már hetek óta csak erre készülök...
Hogy álmomban ki nyert, arra már nem emlékszem, talán épp akkor ébredtem.
Az álmok, ugye néha valóra válnak**

Faragó Csaba

A Hungária Kupán történt

A Hungária Kupa utolsó napján az időkiegyenlítés jóvoltából egymástól 25 másodpercnyire a 2. és 3. helyen mentünk ki Schell Erzsivel. Előttünk és utánunk nagy űr volt. 25 másodperc ilyen helyzetben semmi, így aztán együtt versenyeztünk.
A pálya utolsó harmadában beleestem egy horhosba úgy, hogy egy darabig ki sem tudtam mászni onnan. Amikor kivergődtem alig kaptam levegőt, szinte semmi hangom nem volt. (Utólag kiderült, hogy eltört egy bordám.) Schell Erzsi közben elmehetett volna, de nem hagyott ott. Azt hiszem, ha ő nincs ott, nem tudok végigmenni a pályán. Biztatott, tartotta bennem a lelket. Mondtam neki, hogy nyugodtan hagyjon ott, fusson be, de ő nem ment előre. A befutón már lépni is alig tudtam, de ott sem hagyott el. Végül holtversenyben a második helyen végeztünk. Lehet, hogy a versenyszabályzat tiltja az együtthaladást, és emiatt néhányan talán másképp itélik meg a történteket, mint én. Szerintem, ha osztanának nálunk „fair play" díjat Schell Erzsi megérdemelné.

Hanusz Mária

Versenynanaptár

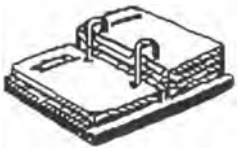
Rövidítések:
T: Találkozó
K: Kategória
Nh: Nevezési határidő
C: Nevezési cím
Nd: Nevezési díj

Október

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

November

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			



Figyelem! Az új szabályzatban a 21 éven aluliak korcsoportmeghatározásának rövid alakja megváltozik: a kort jelző szám azt az évet jelzi, amelynél idősebbek nem indulhatnak a kategóriában. Pl. az ifjúságiaknál az F15-16 kategória eddigi F15-ös rövidítése F16-ra változik!

Helyesbítések az előző időszakból:

09.09 **Bakony kupa /R/** R: Veszprém m TFSz
09.10 **Arató ev. /R/** R: Bakonyi Tájfutó Klub

Október 7-től

10.07.: /p/ **Kőbánya Kupa 3. ford.** R: Kőb. TFSz Nd: 25 Ft Hsz. nev.
K: FN: 12C 14B 16B 18B 21BC +F: 35 45 55 (12, 14, 16-os korcs. ingyenes!)
T: 9.30-ig a VK-ban (Autóparkoló a Hűvösvölgyi Nagyréttel szemben)
"0"-idő: 10.00.

10.08.: /v/ **TÁJFU Kupa 1. forduló** R: BMG Hsz. nev. Terep: Kamaraerdő
K: FN: 16BC 18BC +könnyű és techn. nyílt T: 8.30-9.30 között a VK-ban
(a Kamaraerdő Ifj. Központtól szalagozva) "0"-idő: 10.00.

10.14.: /szo/ **Országos Egyéni Bajnokság és Veterán Rövidtávú Bajn. /R/** R: BME
Nd: 150Ft Nh:09.25.(veterán) a többi kategóriában 10.02-ig szállás és szállítás rendelés. K: FN: 21E 20E 18E 16E 14E 35A 40A 45A 50A 55A + F60A 65A 70A
C: Kovács Ferenc, Balassagyarmat, Nyírjesi út 2. 2660 T: (35) 31-22-75
Szállás: Balassagyarmaton kollégium 500 Ft/fő/éj, Tornaterem 100 Ft/fő/éj
Szállítás: Balassagyarmat-Cél és vissza 150 Ft/fő

10.15.: /v/ **TÁJFU Kupa 2. forduló R: EPI** Hsz. nev. Terep: Kövesbérc
K: FN: 16BC 18BC +könnyű és techn. nyílt, továbbá N35, F35, F45, F50
(Nd: 40Ft) T: 8.30-9.30 között a VK-ban (a 18-as busz téglagyári végáll.-tól szalagozva) "0"-idő: 10.00.

10.21.: /szo/ **Országos Csapatbajnokság /R/** R: Borsod m. TFSz Nh: 09.30.
K: FN: 21E 18E 16E 14E (3x1, F21-ben 4x1 fő)
C: Zsigmond Tibor 3534-MISKOLC Róna u. 4. Nd: F21: 1000,
N21,FN18,F16: 800, N16,FN14: 600Ft Terep: Bükk hegység,
"0"-idő: 10.00. Szállás (kollégiumban Miskolcon 450Ft/éj, iskolai tornaterem 100Ft/éj), szállítás (Miskolc-Cél-Miskolc 200Ft/fő) szept. 30-ig rendelhető.

10.21.-: **Szent László Kupa** R: Kőbányai TFSz Nd: 20Ft Hsz. nev.
/szo/ K: FN: 12C 14B 16B 18B 21BC +F: 35 45 55 T: 10 óráig a VK-ban (18-as busz téglagyári végáll.-tól szalagozva). "0"-idő: 10.30.

10.22.: **Bükkfennsík Kupa és Szenior Csapatbajnokság /R/** R: DTC
/v/ Nd: 150 Ft/fő K: FN: 12C 14BC 16B 18BC 20A 21ABC ill. N35, F35 és F45 (mind 3x1 fő) "0"-idő: 9.00. Egyéb adatok (C, Nh, szállás, szállítás): lásd az okt. 21-i OCSB-nél

10.22.: **Török Ignác ev.** R: Pest m. TFSz Nd: 20Ft Hsz. nev.
/v/ K: FN: 12C 14B 18B 21BC +F: 35 45 55 T: 10 óráig a VK-ban (18-as busz Rozália téglagyári megálló-tól a Csúcshegyre menő túristaúton). "0"-idő: 10.30.

10.28-29.: Eger Nagydíj /RR/ R: Heves m. TFSz Nh: 09.30
/szo-v/ K: FN: 10C 12C 14BC 16BC 18BC 20A 21ABC 35AB 40B 45B 50B 55B 60B 65B + Nyílt C: Egri Spartacus SE/Eger nagydíj'95 3301 Eger, Pf 231 Nd: 09.30-ig: 400 Ft/2nap, de FN 10-14 nyílt 300 Ft/2nap. Nh után és helyszínen 50 % felár! VK: Bélapátfalva, Általános iskola. Jelentkezés: 10.27-én 15-22 óráig a VK-ban, 28-án 8-11 óráig a célban. „0" idő: 1.nap 11.30, 2.nap 9 óra Szállás: 150 Ft/fő/éj tornateremben

10.29.: **TÁJFU Kupa 3. forduló** R: AGD Hsz. nev. Terep: Hármashatár-hegy
/v/ K: FN: 16BC 18BC +könnyű és techn. nyílt, T: 8.30-9.30 között a VK-ban (a Fenyőgyöngyétől szalagozva, kb. 1000m) "0"-idő: 10.00.

11.04-05.: Őszi Spartacus Kupa /R-/ R: Tabáni Spartacus SKE Nh: 10.06.
/szo-v/ K: FN: 12C 14BC 16BC 18BC 20A 21EABC 35 40 45 +F: 50 55 60 + Nyílt (K+T) +Gy. C: Tabáni Spartacus SKE 1013-Bp. Attila u. 2. Nd: 400Ft/2 nap, (késői 600Ft), nyílt: 100Ft/nap VK: Csobánka, Ózon Kemping. "0"-idő: 4-én:11.00, 5-én: 9.00.

11.11.: **Nagy Pál György ev.** R: Kőbányai TFSz Nd: 20Ft Hsz. nev.
/szo/ K: FN: 12C 14B 16B 18B 21BC +F: 35 45 55 T: 9.45-ig a VK-ban (Kertvárosi ált. iskola, Jászberényi út 87. Megközelíthető: Kőbánya-Kispest metrótól a 68-as, Örs vezér térről a 67-es, ill. a 61, 62-es buszokkal). Terep: Indián-domb. A 12-14-es kategóriák részére ingyenes! "0"-idő: 10.30.

11.12.: **Paulus Kupa** R: Kőbányai TFSz Nd: 20Ft Hsz. nev.
/v/ Minden adat egyezik a Nagy Pál György ev. megfelelő adatával.

• • • •

BROOKS®

Built To Make You Better

80 YEARS RUNNING

A VILÁG LEGFEJLETTEBB TECHNOLÓGIÁJA ALIG A FELSZIN ALATT FEKSZIK.

A

HydroFlow®

CUSTOM CUSHIONING. BROOKS PAT. NO. 4. 934.072

BETÉT 59%-KAL ILLETVE 63%-KAL JOBBAN CSILLAPÍTJA A REZGÉSEKET MINT A LEVEGŐ, VAGY A GEL BETÉT.

•

EGÉSZSÉGES CIPŐ KELL A LÁBNAK
GONDOLJON A JÖVŐJÉRE, VÉDJE IZÜLETEIT, GERINCÉT!

A

BROOKS®

AZ EGYEDÜLI CIPŐ, MELY AZ AMERIKAI LÁBGYÓGYÁSZOK SZÖVETSÉGÉNEK PECSÉTJÉVEL KERÜL FORGALOMBA.

ACCEPTED
BY THE COMMITTEE ON PODIATRIC MATERIALS AND EQUIPMENT
AMERICAN PODIATRIC MEDICAL ASSOCIATION

VERSENY • EDZŐ • UTCAI CIPŐK /NŐI - FÉRFI/

A BROOKS AZÉRT VAN, HOGY TE JOBB LEGYÉL!

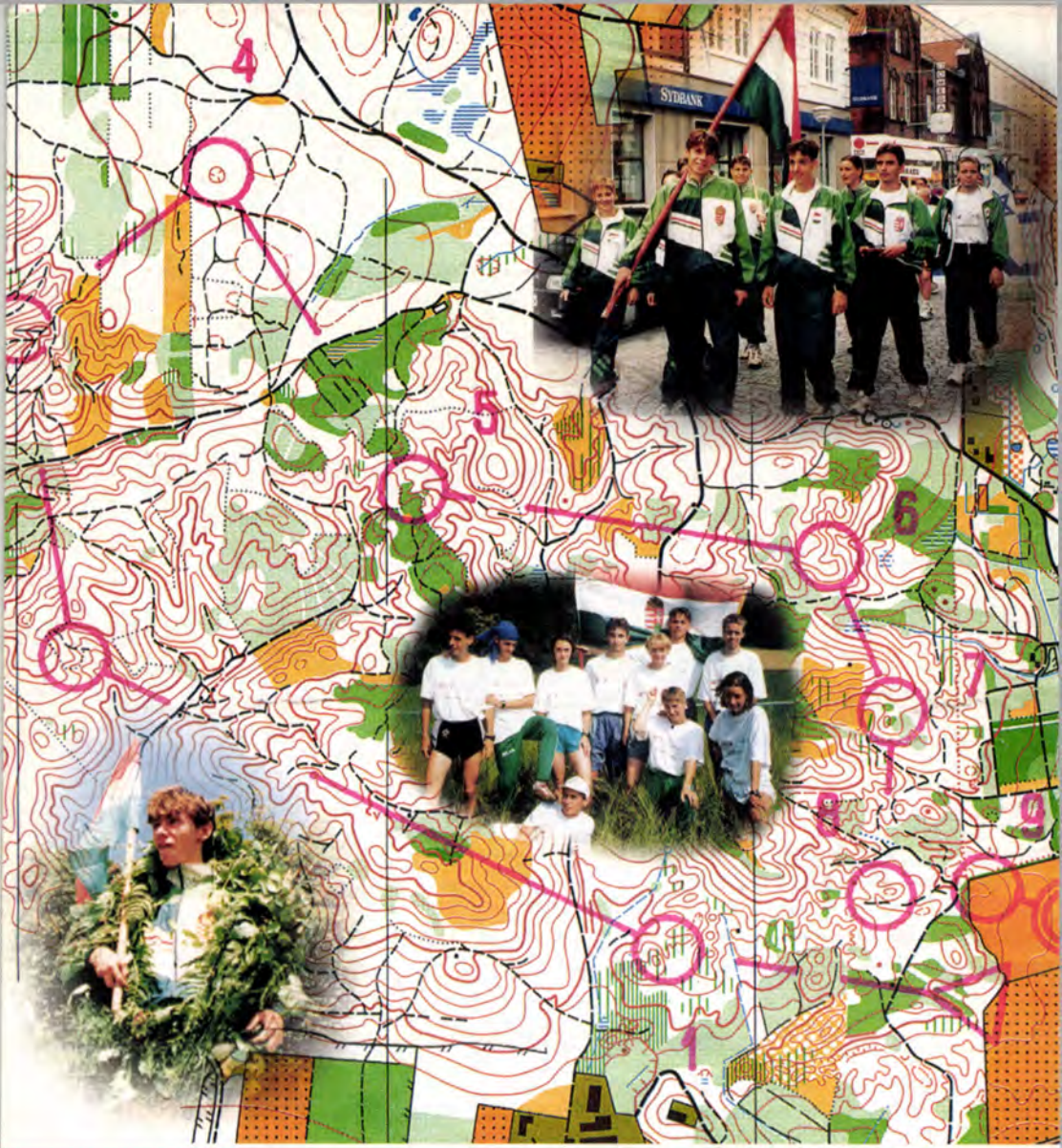
KIZÁRÓLAGOS MAGYARORSZÁGI FORGALMAZÓ:

INTER•TRADE MISKOLC KFT.

INTER TRADE MISKOLC KFT. 3526 MISKOLC, SZENTPÉTERI KAPU 103.

TEL./FAX: (46) 355-414

Egyesületek, szakosztályok részére kedvezményes áron!



A dániai junior világbajnokságon résztvevő magyar csapat. Háttérben a VB egyik térképe.

Fotók: Gárdonyi Réka

Tájoló A BUDAPESTI TÁJFUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

TÁJOLÓ

Ára: 60 Ft.
XIII. Évfolyam
A BUDAPESTI TÁJFUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Hrenkó László (TIT)
veterán országos bajnok
az F35-ös kategóriában

Éjszakakai verseny Pécelen
„Játék határok nélkül"

95/8

TÉRKÉP STÚDIÓ

Térképkészítés a terepmunkától a nyomtatásig.

Munkatársakat keresünk térképkészítéssel kapcsolatos munkákra.

Hívj fel, keress meg bennünket részletes tájékoztatásért!

2000 Szentendre,
Levél köz 5.

Tel: 06 (26) 314-764,
Fax: 06 (26) 314-884

SUUNTO

TÁJOLÓK MINDENKINEK:
A KEZDŐKTŐL A PROFIKIG

A SUUNTO tájolók megvásárolhatók a BTFSz és az MTFSz hivatali helyiségeiben valamint a versenyeken

TÁJOLÓ

A Budapesti Tájékozódási Futó Szövetség lapja

1995/8

A szerkesztőség vezetője:
Schell Antal

Szerkesztőbizottság:
Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes Hajdu Martin, Holba Ágnes, Józsa Sándor, Lantos Zoltán, Sőtér Johanna, Tóth Eszter

Szerkesztőség:
1053 Budapest, Kuria u. 3. II./2.
Tel.: (06-1) 118-0933/292

Hivatalos idő:
kedd, csütörtök 16-19 óráig

Nyomdai előkészítés:
Karakter Kft.; Tel.: 165-86-82

Kiadja:
Budapesti Tájékozódási Futó Szövetség

Felelős kiadó:
Vass László

HU ISSN 1215-8526

Megjelenik évente 10 alkalommal:

	lapzárta	megjelenik
8.	09.21	09.29
9.	10.26	11.03
10.	11.30	12.08

Megrendelhető a Budapesti Tájékozódási Futó Szövetségnél, a szerkesztőség címén.

KELET-EKO KUPA

11. VETERÁN OB

A szeptember 23-24-i kétnapos KELET-EKO kupát új térképen, erősen csalános terepen Nagykálló közelében rendezte a Nyíregyházi Konzervgyár SE, ami egyben a szenior tájfutók országos egyéni bajnoksága is volt. A sík terepre való tekintettel kissé hosszabb pályákon futottak a versenyzők, sajnos az F40-es kategóriában kétszer is, mivel a szombati eredményeket ebben a kategóriában hibás térképberajzolás miatt megsemmísítették. Az egyes kategóriákban általában az esélyesek kerültek a dobogóra, az F35 kategóriában a nyíregyháziak arattak. Az eredményhírdetés a korábbi GLÓBUSZ kupákon megszokott ünnepélyes keretek között zajlott, a győztesek értékes tiszteletdíjakat vehettek át, nemcsak a szenior kategóriákban, hanem a többiben is, így pl. az elitben Oláh Katalin és Domonyik Gábor.

EREDMÉNYEK

F35 (11,1 km, 22ep, 31 induló)

1. Hrenkó László	TIT	74.67
2. Moravszky János	MGF	75.58
3. Margittai Endre	SMA	77,52

F40A (9,3 km, 21ep, 30 induló)

1. Sinkó György	FAB	54,48
2. Hegedűs Zoltán	OSC	54,87
3. Harkányi Csaba	FAB	55,63

F45A (9,5 km, 17ep, 33 induló)

1. Boros Zoltán	ESP	65.87
2. Vitéz László	ARA	68.18
3. Kardoss Ferenc dr.	OSC	70.67

F50A (8,0 km, 16ep, 25 induló)

1. Bozán György	SPA	63.53
2. Gombkötő Péter dr.	TTE	72.20
3. Marton Péter	THS	72.80

F55A (7,0 km, 14ep, 19 induló)

1. Páhy Tibor	ARA	66.88
2. Vass Tibor	VHS	69.12
3. Árgay Gyula	BEA	72.57

F60A (5,9 km, 14ep, 19 induló)

1. Szebeli István	SSC	53.42
2. Hrenkó József	TIT	56.28
3. Schmidt Ferenc	PET	60.75

F65A (4,9 km, 12ep, 4 induló)

1. Gáti László	PTX	56.45
2. Bokros György	MEA	57.48
3. Csamangó Ferenc	SZV	59.87

F70A (4,0 km, 9ep, 5 induló)

1. Balla Sándor	MAC	37.90
2. Balogh László	AOS	43.77
3. Nagy Jenő dr.	BSC	45.83

N35A (8,0 km, 16ep, 13 induló)

1. Dániel Edit	GOL	72.88
2. Zarnóczay Klára	HBS	74.65
3. Jenővári Gabriella	BOF	76.63

N40A (6,3 km, 15ep, 17 induló)

1. Horváth Magda	TTE	50.20
2. Boros Zoltánné	ESP	53.38
3. Gelei Zsuzsa	FAB	58.55

N45A (5,2 km, 10ep, 16 induló)

1. Szuromi Imréné	ALP	59.58
2. Dobó Katalin	RTE	69.00
3. Kardoss Rózsa	OSC	69.13

N50A (4,3 km, 10ep, 7 induló)

1. Korik Vera	PSE	40.00
2. Hanusz Mária	OSC	47.28
3. Cser Krisztina	FMT	49.85

N55A (3,6 km, 7ep, 4 induló)

1. Babai Margit dr.	TTE	40.83
2. Éliás Vilmosné	TTE	46.67
3. Füleki Emőke	DMU	51.60

Volt egy éjszakai verseny Pécelen...

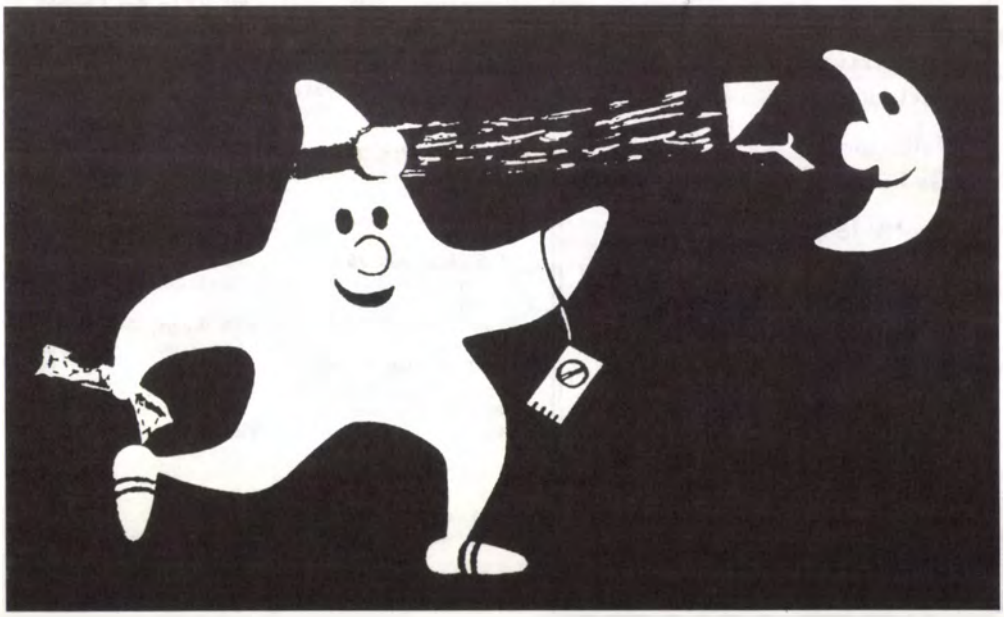
...a nyár kezdetén, amit már talán el is felejtettünk

Most igéretemhez hűen megpróbálok visszaemlékezni és röviden leírni mindazt, ami azóta is foglalkoztat.

Ezt a versenyt az MTFSZ felkérésére vállaltuk el. Mi, mint egy budapesti kis egyesület, szép feladatnak tekintettük egy nagy nemzetközi, sőt éjszakai verseny megrendezését. Önszántunkból, vállalva a nehezebb feladatot, két éjszakásra szerveztük. Azt gondoltuk, hogy egy szép, majdnem teliholdas éjszajkán fél európa itt tölti nyári szabadságát, hódolva szeretett sportjának.

A verseny neve III. Éjszakai Világverseny. Pécelen próbáltunk segítőkre találni ezzel a hangzatos versenyelnevezéssel. Akadtak is szponzorok. Aprópénzek, ajándékok, stb. Ők rákerültek a térképre, értesítőfüzetre, ahogy az illik. A sátorozáshoz szükséges feltételek, mint pl. a rét /kaszálva/, víz, wc, büfé, áram biztosított volt. Ezek leírva nagyon egyszerű és természetes dolgok, de a megoldás nehézségeit az tudja, aki már rendezett. Sok-sok utazgatás, telefon és pénz (mint minden mai napság). Bezzeg régen, amikor a katonaság egy telefonhívásra mindezt előteremtette. Egy szó mint száz, a verseny, az előkészítés fázisában akár ezernél is több versenyzőt is tudott volna fogadni. Mi a rendezők akik nagy lelkesedéssel láttunk a szervezéshez (többeknek ez volt az első komoly versenyrendezésük) mindent megtettünk. Jöttek a nevezések. Először csak 1, majd 3, 4 stb. hatalmas létszámok és senki külföldi. Majd nagy nehezen akadt 2 finn és 1 osztrák, akik nem jöttek el. A nevezési határidő után már vadásztuk az indulókat és végül is 300-ra feltornáztuk a létszámot.

Az egészet csak azért írtam le ilyen részletesen, hiszen sokaknak ez unalmas dolog, mert elgondolkodtató, hogy mi az oka annak, hogy ilyen kevés a külföldi versenyzői részvétel Magyarországon. Az előző éjszakai világversenyeken voltak. Nappali versenyeinken is élmény volt a svédek, norvégok, finnek, csehek, stb. jelenléte. Most már csak szorványosan vannak jelen, a rendező klub közvetlen kapcsolata révén. Azt hiszem tenni kellene valamit, hogy visszanyerjük őket.



Keresni kellene a kapcsolatokat. Színvonalas versenyekre meghívni és biztosítani a jó körülményeket. Esetleg programokat szervezni a verseny mellé. Természetesen, és ez a legfontosabb, hogy jó terepre és jó térképre szervezzük a versenyt. Most azt gondolják sokan, hogy könnyű beszélni. Igazuk van, de ha okosan, másként gondolkozva fognánk hozzá a rendezéshez, talán sikerülhetne visszacsalogatni a külföldieket. A kulcsszónak a jó minőséget tartom. Az utóbbi idők versenyeire ez nem volt jellemző. Már mi magyarok is csak kissebb létszámban vagyunk ott a régi nagy veresenyeken. Nincs időnk és pénzünk. Tehát, ha nevezünk, akkor szeretnénk jó térképen és jó pályákon futni, megbízható rendezési háttérrel.

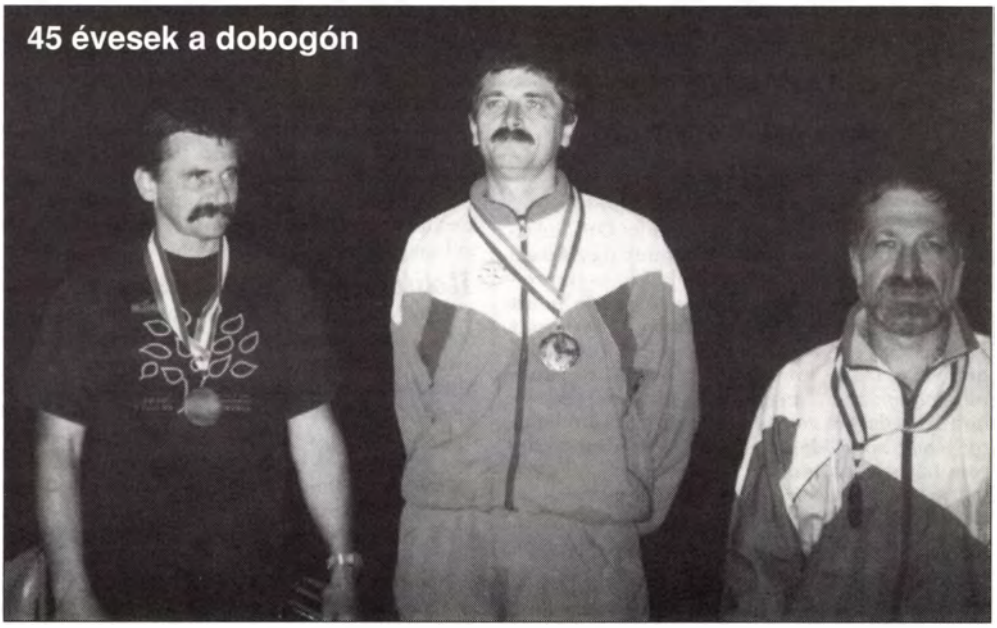
Kimondom, ami az utóbbi időben megérlelődött bennem, hogy túl sok a verseny és rossz a minőség. Sokkal kevesebb versenyt kellene rendezni, több klub összefogásával és friss, kipihent erők mozgósításával. A többi kisebb, eddig versenynek nevezett valamit én nyílt edzésnek hívnám. Tudom, most jön a minősítés problémája. Nem szabad minősíteni egy minősíthetetlen versenyt, mert nincs értéke, át kell értékelni mindent. Ez a kor követelménye. Nem kell megvárni, míg magától omlik össze a sportunk, és itt állunk egy világbajnokkal, mögötte a nagy űrrel.

Az Éjszakai „kisversenyünk" tanulságait levontuk. Másnap bontottunk és elmentünk nyaralni. Többek közülünk az O-Ringenre mentek tapasztalni. Ott mintha kicsit jobban rendeznének. Erről már társaim fognak beszámolni.

✍ **Cser Krisztina**

Szenior Éjszakai OB eredmények

H35A	1.	Gyulai Zoltán	MSE	56.20
	2.	Moravszky János	MGF	61.48
	3.	Kaszás György	AJK	64.21
H40B	1.	Balla Sándor	FAB	66.11
	2.	Honfi Gábor	SIS	72.60
	3.	Franczia Vilmos	MFC	74.21
H45B	1.	Peter Gorvett	FMT	75.11
	2.	Korbély Tibor	PSE	76.25
	3.	Sőtér János	PSE	78.50
H50B	1.	Nagy Kálmán	MAF	62.78
	2.	Köblös József	KTX	94.63
	3.	Fóthi Ákos	BEA	101.73
H55B	1.	Argay Gyula	BEA	77.18
	2.	Bogdány Miklós	TTE	85.56
	3.	Schell Antal	PSE	85.90
H60B	1.	Dudás István	OSC	73.40
	2.	Buncsik János	FAB	77.80
	3.	Balla Sándor	MAC	83.66
D35B	1.	Kármán Katalin	GEA	76.56
	2.	Horváth Magda	TTE	78.56
	3.	Dr. Babai Margit	TTE	100.25


45 évesek a dobogón

Cím és címzett nélkül

Kemény felkészülés, sok pihenővel

Az egész november végén kezdődött. Négy OB volt már mögöttem juniorban, négy dobogós hellyel és négy kudarcélménnyel. Mindig ugyanaz: a fölkészülés utolsó egy-két hetében betegség, sérülés, vagy egyszerűen csak elszámoltuk az időzítést. De nem baj. Ez a fölkészülés úgyis más lesz, mint az eddigiek. Hét és fél hónap. Össze sem lehet hasonlítani azzal a három hónappal, amit az egyéni OB-ra készültem. Nem érdekes, belevágok.

Az alapozást nagy lendülettel kezdtem, igaz végül csak Karácsonyig tartott. Viszont azon magam is meglepődtem, hogy elszántságom az eltelt négy hét alatt egy csöppet sem lankadt. Napi kettőt már korábban is edzettem, de most először - és utoljára - jártam el mellette úszni, és olyan sem volt még - sem előtte, sem utána -, hogy minden edzés után rendszeresen nyújtsak, sőt néha még előtte is. A hiba csak ott volt, hogy az achillesem nem bírt a még betöretlen új cipővel, a betonnal, és a magamnak írt edzésterv első csúcshetével, melynek mottója „heti 300 km, azaz minden nap egy maratoni" volt. Az eredmény elgondolkoztató: néhány km-ekben mért egyéni csúcs (egy nap alatt 50 km; négy nap alatt 170 km; egy hét alatt, két kényszerpihenőnappal 190 km), és öt hét kényszerszünet (dec. 25-jan. 29), amit csak néhány nem túl sikeres próbálkozás erejéig szakítottam meg.

Ugyanabba a hibába másodszor?

Még fájó, részben gyógyult lábbal mentem el a válogatott, majd közvetlen utána az OSC edzőtáborába (összesen két hétre), amit úgy érzem sikerült is rendesen végigcsinálnom, és amire - az erdei talaj, a hegyek, és a társaság miatt szükségem is volt. Amire viszont nem volt szükségem, az, az a 200 km, amit a következő hétre kiírt 140 km-en fölbuzdulva, naponta még egy edzéssel megtoldva (ugyanis ez csak heti hét edzésre volt tervezve) próbáltam lefutni; ismét sikertelenül. Végül az eredmény három hét edzés után: egyik edzés vége felé, mikor még úgy éreztem, hogy futok, lemértem egy km-t: 5.55. Diagnózis: túledzettség.

Menteni ami még menthető

Ezek után a céljaim egyértelművé váltak: szigorú edzői felügyelet mellett életben maradni. Ez éppen csak sikerült. Eredmény: HOB 8. hely.

Innen az események fölgyorsultak. Szinte folyamatosan zajlottak az előre kiírt, menetközben megváltoztatott, majd utólag módosított válogatók a VB-re. Persze - Murphy törvényeit követve - a változások mindig rosszul érintettek... Tény az, hogy a négy fős utazó keretbe nem kerültem be.

Pár szó a származásomról

Szerencsére jó helyre születtem, mert itt van néhány ember - talán nem is olyan kevés - aki dolgozik a tájfutásért, és akiktől - eredményeim tükrében- én is bizalmat kaptam. Így a Szegedi Tájfutásért Alapítvány fölajánlotta a nevezési díjat, a szüleim az utiköltséget, a szurkolótábor a kisbuszban szorított nekem egy helyet, a MTFSZ elnöksége pedig bólintott (ha van pénze, hát hadd menjen, azért nem olyan rossz). Természetesen - mostantól - mint utazó keretben én is megkaptam az egyenbozótot, és az éppen aktuális pólót, melyből egy XL-eset maga a szöv.kap. nyomott a kezembe, mondván, egy ekkora méretű reklám csak az én hátamon tud teljesen kibontakozni (meg azért az arcom se biztos, hogy belefért volna egy L-es, netán egy M-es méretű pólóba, amiket szerencsére nem volt módom fölpróbálni). A mendei OB-k után még úgy is éreztem, hogy mindezen juttatásoknak, és bizalomnak jogos tulajdonosa vagyok, elvégre a VB előtt egy héttel jól, elváráson fölül teljesítettem váltónk első futójaként, és a sprinten is dobogóra állhattam. Apróbb szépséghibát legföljebb az a tény jelentett, hogy a selejtezőn az egyes pontig nem tudtam megelőzni egy velem egy percben induló serdülő lányt. Itt is csak a pálya vonalvezetése miatt kerültem ki a háta mögül. Még az sem nyugtatott meg igazán, hogy dobogón végzett.

Rajtszámmal a nézők között

A VB elkezdődött. A terepbemutatón kifejezetten jól mozogtam, bár azt hiszem meg kellett volna elégednem a magamnak előre összekötött néhány ponttal, és kihagyni azt az utolsó három pontot, amire menetközben szántam el magam, vesztemre. Csak azt nem tudom, hogy ahelyett, hogy a terepre figyeltem volna, miért azon törtem a fejem, hogy miért nem jutott el a kezemig még egy térkép sem azok közül, amik a VB terepeiről készültek, és már régen szét lettek küldve az összes ország szövetségének, és azt sem értem, miért épp akkor beszéltem az Öregdomának arról, hogy az utolsó nap kell

tudomást szereznem a sprinten alkalmazott új rendszerről (idén először nem rendeztek selejtezőt), holott ez is benne volt a térképekkel együtt szétküldött kiírásban; szóval miért épp akkor, amikor a lábam elé kellett volna figyelnem?

A számomra is szimpatikus finn orvos ekkor csak ennyit mondott a lábujjaim között keletkezett alig cm-es repedésre: „Csak a fájdalomtól függ, hogy holnap futhatsz-e vele." Másnapra a lábfejemnek sikerült másfél-két számot nőnie, ami igencsak kellemetlen helyzetbe hozhatott volna, ha Marikánál nincs éppen egy tépőzáras papucs. De volt, és így csak a versenyről kellett lemondanom. A finn orvos pedig megjegyezte: lehet, hogy mégis van benne valami; be kéne menni a kórházba.

A versenyek gyorsan lezajlottak

A VB-re úgy mentem ki (és ez az, amit eddig csak én tudtam), hogy két magabiztos futással biztosíthatom a helyem az I-es váltóban. E helyett azért kellett kérlelnem Toncsit, hogy egyáltalán indulhassak. Persze az, hogy én VB-n váltót kezdjek - ugyanúgy, mint tavalyidén is csak álom maradt. A lényeges különbség mindössze annyi, hogy - a tavalyi évvel ellentétben - idén meg lett indokolva a döntés (bár most ez nem lehetett nagy feladat).

Hol hanyatt, hol hason fekve vártam, hogy harmadik futóként végre belemélyedhessek az erdőbe. A lábamat kímélve bemelegítésre nem is gondoltam. Furcsa volt fölnézni a kordon mögött tobzódó szurkolókra, és a mellettem készülődő futócsodákra. Kolos cipője is szokatlan volt, de nem volt mit tenni; az enyém kicsinek bizonyult. Beszélgetések során arra is rá kellett jönnöm, hogy nem igazán várják el tőlem az egész pálya teljesítését.

Nem mindig tudtam, mi a célom

Az első pontot bizonytalanul, és lassan fogtam, és több helyen meglepett a térkép színezése. Őszintén szólva ezek után úgy gondoltam, inkább menjek nagyon rosszat, mint közepeset, mert ezt - a lábam miatt - talán jobban elfogadják. E szerint haladgattam tovább lelkileg kissé megtörten, amíg rám nem futott egy néhány fős boly. Persze azt már én se hagyhattam, hogy a leggyöngébb váltók emberei - mit sem törődtem vele, hogy magam is ebbe a kategóriába tartozom - csak úgy elmenjenek mellettem. Innen már nem a kocogáson járt az eszem, hanem azon, hogy legalább egy-két csúcs részidőt begyűjtsek, miközben a többi váltóval versengek. Fej-fej melletti küzdelemre sajnos kevés alkalom nyílt, mert rá voltam kényszerítve az utakra, s így a nagy kerülőkre is (a zsombékos tisztásokon, és az enyhén gallyas erdőkben még túlságosan szenvedtem).

A váltóról még csak annyit, hogy Zámbó Gabi valószínűleg élete legnagyobb fordítási „hibáját" követte el akkor, mikor a verseny előtt az orvos - értelmi képességeimre nézve nem túl magasztaló - szavait így tolmácsolta Toncsinak: „Ezzel nyugodtan futhat."

Verseny utáni „önfeledt szórakozás"

A VB ideje alatt a bankett volt az első alkalom, amikor bárhogy is akartam, nem tudtam jó képet vágni a dolgokhoz. Szinte visszhangzik bennem az a mondat, amit a klasszikus szám eredményhirdetése alatt súgtak a fülembe teljes meggyőződéssel: „Mi aztán tudjuk, hogy melyik versenyre kell eljönni szurkolni, ugye?"

A bankettről még meg kell említenem, hogy jó társaság jött össze, és színvonalas programok voltak. Igaz a 4x400-as váltónkba nem fértem be, és trambulinról sem ugrálhattam, de az utazás a kisbusz „emeletén" már engem is földobott, és a lefekvés előtti reggeli is jólesett.

Összefüggések nélkül

Ma szeptember 16. van. Már két hete itthon vagyok Szegeden. Közvetlenül a Junior VB után két teljes hónapot töltöttem el barátoknál, ismerősöknél, és versenyeken. Ez idő alatt egyet sem edzettem, az alvást és a vízfogyasztást minimálisra redukáltam (ez utóbbiból azt a keveset is főként a mosdásra tartogattam). Eredmény: tíz százalékkal csökkent a testsúlyom (59 kg-ról); pályafutásom első ezüstérmét szereztem F21A kategóriában nappali versenyen; ma futottam életem legjobb km átlagát tájfutó versenyen; és ismét I. osztályú lettem.

Előlről mindent?

Egy hete megint edzek. Minden nap. Egy ideig megint „sportemberként" élek. Nem tudom milyen intenzíven fogok edzeni, azt sem, hogy meddig, és most már azt sem, hogy MIÉRT?!

✍ **Novai György**

Utóirat

Anélkül is, hogy még egyszer elolvasnám, tudom, hogy írásom nem más, mint erősen túlzott öndícsérettel vegyes siránkozás. De nekem jólesett mindezt elmondanom, a többbi pedig - most már - nem érdekel.

Szeged, 1995. szeptember 16.

Budapesti hírek

Elnökségi ülés

A BTFSz elnöksége augusztus 29-én tartotta legutóbbi ülését, amelyen megtárgyalta a Budapest bajnokságok rendezési követelményei című előterjesztést, a térképellenőrzésre kidolgozott tervet és a BTFSz új alapszabálya elkészítésének ütemtervét. Értékelte a Reménység tábor lebonyolítását, az OB selejtező és Bp. egyéni bajnokság előkészítését, valamint a tájfutó sport helyzetét, tekintettel az 1996. évi tervekre. Jóváhagyta a rajtengedélyesek I. félévben elért minősítését, a Bp. diákolimpia rendezésével kapcsolatos vizsgálat eredményét, a szenior összetett bajnokság legjobbjainak elismerését, valamint az utánpótláskeretből történő kizárásra tett javaslatot.

Új bronzjelvényesek

Az alábbi rajtengedélyes versenyzők az első félévi eredményeik alapján Bronz minősítést értek el:

Ponomarenkó György	BEA	1800802 PG	Komjáti András	BMG	1770713KA
Anda Zoltán	MMG	1800914AZ	Nyögéri Balázs	FAB	1830815NB
Erdélyi Orsolya	BÖF	2840325EO	Scultéty Orsolya	FSS	2840420SO

Nem minden versenyt tudtam figyelembe venni, mert nem minden jegyzőkönyv érkezett be időben. Továbbra is rendszeresen indulnak rajtengedéllyel nem rendelkező versenyzők, ezek minősítését - amelyeket a rajtengedély megkérése előtt szereztek - idén már nem fogom tudni figyelembe venni.

Szecsődi Ákos

Kizárás a budapesti utánpótlás keretből

Az elnökség jóváhagyta Hegedűs Zoltán keretedző javaslatát, így Molnár Attila és Károlyi Zoltán sporttársakat - sorozatos sportszerűtlen viselkedésük (részegeskedés) miatt - a budapesti utánpótlás keretből meghatározatlan időre kizárja. A keretedző és az elnökség bízik az érintettek pozitív változásában, amely lehetőséget biztosít számukra a keretbe történő visszakerülésre.

BUDAPESTI VILLÁM-TÁJFUTÓ BAJNOKSÁG

A villám-tájfutást kezdetben páros kieséses rendszerben rendeztük, maximum 16 fő részére 4 fordulóban, később egyéni indításos selejtezőn lehetett kivívni a döntőbeli indulás jogát. Nagyobb versenyeken azonban egy rövidebb, tömegrajtos formát próbáltunk ki Sőtér Jánossal, a Postás kupákon, a Budapest kupán, Semmelweis kupán.

A villám-tájfutó versenyek közül volt olyan, amelyiket kábel TV-n lehetett megnézni, egyet a Zöld Pont adásában láthattunk, egyszer a Telesport is kijött, de a verseny nem került adásba. Különböző alkalmakkor tiszteletdíjakat is osztottunk, ha volt, aki felajánlotta.

Szeptember 3-án a Határnyeregben ismert helyszínen találkoztunk az idei Budapesti Villám-tájfutó bajnokságon. Díjak nem voltak, a TV sem jött ki, de Czinege János és Bíró Sándor jóvoltából két VHS kamerával sikerült rögzíteni az eseményeket. A végső döntő futamot a két kamera a rajttól a célig végig tudta követni.

A lebonyolítás a két eddigi módszer összekapcsolásával született meg: mezőnyrajtos selejtező, csökkenő számú tépőcédulával, majd a talpon maradt 4 férfi és 4 nő egyenes kieséses rendszerben két fordulóban páros versenyt vívott. A mezőny zömét fiatalok adták, de az idősebbek is keményen küzdöttek. Több meglepő eredmény is született, szokatlan ez a versenyforma, de én remélem, hogy nagyobb szerepet is fog majd kapni, nemcsak a TV-ben, hanem a versenynaptárban is.

FÉRFIAK	NŐK
1. Friedrich Gábor MOM	1. Czinege Anita MOM
2. Tálas Sándor OSC	2. Bíró Alma MOM
3. Zsebeházy Zsolt MOM	3. Gyalog Zsuzsa SPA
3. Orosz Ádám OSC	3. Józsa Bori MOM

A TOPOGRÁF® TÉRKÉPBOLTBAN JÁRTUNK

Több mint egy éve tart már nyitva a Szív utca 14. egyik eldugott földszinti helyiségében a TOP-O-GRÁF Térképbolt.

Milyen térképeket lehet itt kapni? - érdeklődtünk Hegedüs Ábeltól és Kovács Gábortól, az üzlet tulajdonosaitól.

- Választékunkban megtalálható a Magyarországot ábrázoló valamennyi térkép. Kicsit részletesebben:

- katonai topográfiai- és várostérképek, 25 - 50 - 100 - 200 ezres méretarányban
- várostérképek több mint 100 hazai településről
- turista térképek
- autótérképek, atlaszok
- tájfutó térképek
- falitérképek

Megjegyzem, hogy a katonai topográfiai térképeket csak mi forgalmazzuk. Rendelésre egyébként bármilyen létező térképet beszerzünk Magyarországról ill. külföldről, mivel kapcsolatban állunk a német GEOCENTER céggel, amelynek katalógusában a világ összes fontosabb térképe szerepel.

Úgy tudom, ezek a katonai lapok meglehetősen drágák. Van-e kedvezményes vásárlási lehetőség?

-Igen, van. Tájfutóknak a katonai topográfiai térképeket nagykereskedelmi áron tudjuk biztosítani. Ez jelentős kedvezményt jelent, hiszen pl. a 25 ezres lap ára 700.- Ft +ÁFA, nagykereskedelmi áron pedig 500.- Ft + ÁFA az ára.

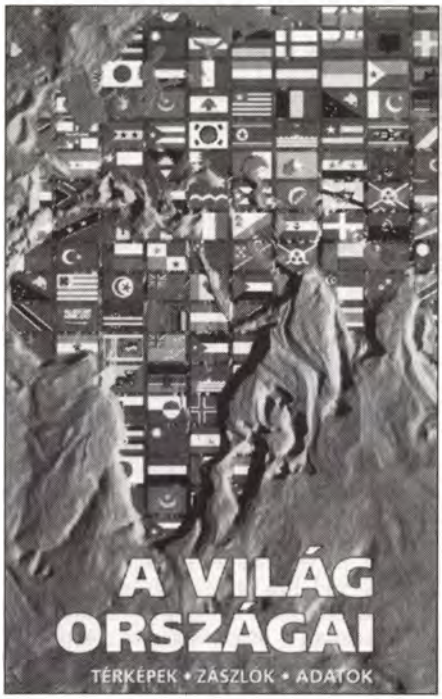
- A térképeken kívül lehet-e mást is kapni?

- Igen. Utikalauzokat, városkalauzokat is árulunk.

- Milyen könyvet tudna ajánlani olvasóinknak?

- Nemrégen jelent meg saját szerkesztésünkben, kiadásunkban A világ országai című kiadványunk. A könyv tartalma:

- 254 térkép
- 211 áttekintő térkép a tájékozódáshoz
- 220 zászló a legújabb hivatalos kiadványok alapján
- Névmutató, az utóbbi negyedszázadban használatos országnév-változatokkal
- Kis világatlasz - a kontinensek domborzata és országai külön térképeken



TOP-O-GRÁF Térképbolt
1063 Budapest
Szív u. 14.

Nyitva: H-Cs: 9-17 óráig
P: 9-15 óráig

Az ORIENTEERING WORLD írja...

A környezetvédelem kérdései mindig is közelről érintették a tájfutást: a terepen versenyző tájfutók nagy száma és az érzékeny növényzetben vagy állatvilágban ebből esetleg származó károk világszerte foglalkoztatják a közvéleményt, különösen a környezetvédőket és a földtulajdonosokat. Az Orienteering World 1995. júliusi számában BRIAN PARKER (Royal Naval College, Dartmouth, Anglia), a brit tájfutó szövetség természetvédelmi felelőse a nagy-britanniai helyzetet ismerteti „Orienteering and the Environment – a GB Perspective" című cikkében, amelyet most csaknem teljes terjedelemben bocsájtunk a Tájoló olvasóközönsége rendelkezésére.

A Föld lakói kedvelik a zöldet, a háborítatlan természet jellemző színét. A tájfutók, a természet szerető és szakavatott „felhasználói", örömmel üdvözlik az egyre szélesebb körű természetvédelmi törekvéseket és elismerik ezek fontosságát, hiszen ezek nyilvánvalóan célravezető és kitűnő intézkedésekben jelentkeznek. De valóban ez a helyzet?

Nagy-Britanniában a természetvédők erős nyomásának hatására a kormány számos természetvédelmi törvényt alkotott. Ezek egyike madárfajokat sorol fel – köztük teljesen közönséges fajokat is – amelyek zavarása költés folyamán büntetendő cselekmény. Egy másik törvény a borzok lakóhelyének bolygatását rendeli büntetni. A törvények védelemben részesített területek hosszú listáját sorolják fel. Ezek egyik legfontosabbika a „Kiemelt Tudományos Jelentőségű Terület" (KTJT), amely Nagy-Britannia összterületének 7%-át teszi ki. Ha figyelembe vesszük, hogy a lakott, megművelt és ipari területek a tájfutás szempontjából értéktelenek, kiderül, hogy a tájfutó terepek nagy hányada védett, KTJT-re esik. A védelem nyilvánvalóan célravezető és kitűnő dolog. De valóban ez a helyzet?

A madárvédelmi törvény elsődleges célja a fészkek kifosztásának és egyéb rosszindulatú beavatkozásoknak a megelőzése volt. A borzokat azok ellen védték, akik ezeket az állatokat illegális kutya-borz viadalok céljaira gyűjtötték. A törvény megfogalmazása sajnálatos módon a jóhiszemű tájfutók által elkövetett véletlen beavatkozásokat is büntetni rendeli, és ez a versenyengedélyek kiadásában komoly következményekkel jár. Az értékes tájfutó terepek zömét jelentő KTJT-k esetében a törvény egy „gumi-paragrafust" is tartalmaz, amely lehetővé teszi az ökológusoknak, hogy bármely olyan tevékenységet tiltsanak e területeken, amely véleményük szerint potenciálisan természeti kárt okozhat, akik ezen az alapon gyakran megtagadják a tájfutó verseny engedélyezését.

A brit közgondolkodás erősen természetpárti, de az ezzel kapcsolatos nézetek nem teljesen hibátlanok. Ennek két oka van. Az egyik az a szélsőségek irányába mutató hajlam, ami a természetvédelmi kérdéseket övezi. E szerint minden változás hátrányos, minden incidens katasztrófa. A tudományos objektivitás és a mér-

séklet ilyen kérdésekben hiánycikk. A másik ok a britek állatok, különösen háziállatok iránti szeretete, amely gyakran antropomorfizmusban jelentkezik: az állatokat emberi tulajdonságokkal ruházzák fel. Ez aztán az állatok viselkedéséről és a vadon élő állatok igényeiről torz képzetekhez vezet. E két ok kombinációja túlérzékenységet eredményez a környezetvédelem kérdéseiben: a közvélemény túlreagálja a természetben folytatott emberi tevékenység hatásait.

A tájfutás ilyen tevékenység, a brit tájfutók érzik is a környezetért aggódók keltette hideg fuvallatot. A gondolatmenet a „józan paraszti ész" terméke, és körülbelül így hangzik: A tájfutók jórészt nem az utakon, ösvényeken futnak, ezért letapossák a növényeket, zavarják az állatvilágot és talajeróziót okoznak. Ez nyilvánvalóan kárt okoz a természetben. Minthogy a természet védelme minden más tevékenységnél előbbre való (ez alapvető elv), a tájfutás tilos a növények növekedési periódusa, a madarak költési ideje, a szarvasbőgés és a hüllők hibernációs periódusa alatt, valamint a téli időszakban, amikor a talaj nedvesebb, és ezért érzékenyebb az erózióra. Marad tehát tájfutásra egy-két hét novemberben, amikor ezek a korlátozások enyhébbek.

Ezzel kapcsolatos álláspontunk az, hogy a „józan paraszti ész" nem működik megbízhatóan a mindennapi emberi tapasztalatokon kívül eső kérdésekben, mint például az ökológia. A fenti gondolatmenet ugyan logikus, de következtetései kvalitatívak és számszerű adatok nélkül értelmetlenek. Az nyilvánvaló, hogy a tájfutásnak van hatása a természetre, de van-e ennek a hatásnak jelentősége? Elhanyagolható ez a jelentőség, vagy sem? Vegyük figyelembe, hogy minden ökoszisztéma ki van téve külső hatásoknak – jégeső, aszály, tél, legelő állat, kutya, stb. A tájfutás és hasonló rövid időterjedelmű, alkalomszerű tevékenységek hatásait a többi hatással összefüggésben kell megítélni. Okoz-e a tájfutás valódi különbséget, és ha igen, jelentős-e ez a különbség és főként káros-e?

A tájfutás hatásaira vonatkozó megfelelő adatok hiányában érthető, hogy az engedélyezésért felelős személyek óvatosságot tanusítanak, főleg nagyobb versenyek esetében. Ezért tehát a tájfutók kötelessége, elsősorban a tájfutó szövetségek természetvédelmi felelőseié, hogy adatokat szolgáltassanak, és így ésszerű döntésekhez segítsék az engedélyező személyeket.

Eddig egyetlen olyan valós adat nem merült fel, amely azt bizonyítaná, hogy a szabályok és ajánlások figyelembe vételével rendezett tájfutó verseny elfogadhatatlan környezeti kárt okozott volna. A valóságban ennek az ellenkezője kezd igazolódni: egyre több adat bizonyítja, hogy a tájfutósport környezeti hatása igen csekély, annál is kisebb, mint amit maguk a tájfutók valószínűnek tartanak.

Egy vizsgálat kimutatta, hogy a tájfutó verseny nincs befolyással a költő madarakra. Figyelem: nem azt mutatta, hogy csekély a hatás, hanem azt, hogy egyáltalán nincs mérhető hatás. Egy másik vizsgálat a növényzetre és a talajra gyakorolt hatással foglalkozott. E vizsgálatot idő előtt abba lehetett hagyni, mert nem volt mérhető különbség a verseny előtti és utáni környezetben. Egy harmadik vizsgálat, ezúttal elméleti, a legelő állatok és a tájfutók természeti hatásait hasonlította össze – meglepő eredménnyel. (200 legeltetett szarvasmarha hatása mintegy 9 millió tájfutóéval bizonyult ekvivalensnek!) Megvizsgálták a tájfutó verseny szarvasokra gyakorolt hatását is, az állatok viselkedésének, aktivitásának kiértékelése útján. Megállapították, hogy a zavar tranziens és hogy kutyák jelenléte az állatok körében nagyobb zavarokat okoz, mint egy tájfutó verseny.

Nagy-Britanniában tehát elegendő bizonyíték kezd összegyűlni annak az általános megállapításnak az igazolására, hogy a tájfutás csak csekély és elfogadható hatást gyakorol a környezetre. Egy madártani vizsgálatot kivéve nem valószínű, hogy további tanulmányokra sor kerülne, mert a vizsgálatok költségesek és kevés új információt szolgáltatnának. Azok az ökológusok, akik elfogadják, hogy a tájfutás hatása általában csekély, nem igényelnek további bizonyítékokat. Azokat viszont, akik szerint a hatások a terepétől függenek, és az egyik terepen végzett vizsgálatok nem érvényesek más terepekre, valószínűleg semmilyen vizsgálat nem győzné meg, nem beszélve azokról a „szakemberekről", akik más okokból sportellenesek, és ellenszenvüket ökológiai fogalmakba csomagolják.

Mindazonáltal, a tájfutás környezeti hatásának teljes megismerése fontos lenne, nem is annyira az engedélyezés elősegítése szempontjából, mint inkább saját lelki békénk érdekében, hiszen egyikünk sem szeretne olyan tevékenységet folytatni, amely jelentős kárt okoz a környezetben. A különböző országokban található eltérő terepviszonyok más és más kérdéseket vethetnek fel, de lehetnek hasonló hatások is. Ez a tanulmány ugyan a brit viszonyokkal foglalkozik, de megállapításai másutt is érvényesek lehetnek. Ezért hasznos lenne, ha az IOF kezdeményezné a tagszövetségek által szerzett környezetvédelmi tapasztalatok összegyűjtését és azok eljuttatását a többi szövetséghez.

Fordította: **JGy**

H(ungária) K(álvária) '95

Egy ilyen értékelő cikk akkor jó, ha a jövőt elősegíti, vagyis, ha a javítás lehetőségeit szedi számba-szerbe. Ezért ez a cikk a 95-ös Hungária Kupáról a szokásosnál hosszabb - annak ellenére, hogy ez már a második ellemzés - mert bizony sok kívánnivalót hagyott maga után ez a verseny. A közelmúltban volt ledorongoló cikk (több is) az „Eger Kisdíj"-ről, aztán a HK kiírásának nyelvi ferditéseit taglalta Nagy Orsolya. Az ember sok jóhiszemű sporttársával együtt (1200 körüli nevezés!) azt hitte, hogy ennyi figyelmeztetés elég lesz egri sporttársainknak, és ha a főpróba rosszul is sikerült, az előadás majd annál jobb lesz. Már csak azért is, mert a megszokotthoz képest jóval drágább versenyt kínáltak. A 3000 Ft-os részvételi díj sokakat távol tartott, de akik összespórolták, és eljöttek, azok is nagyot csalódtak abban a hiedelmükben, hogy ennyi pénzért pofátlanság lenne nem egy tip-top versenyt rendezni.

A kálvária már a legelején elkezdődik, mivel a vártnál sokkal többen jelentkeznek július 28-án 14 órakor, amit a kiírásban megadtak első jelentkezési időpontnak. „Tessék később jönni!" 15 óra körül elkezdték kiadni a kartonokat, természetesen csak egy egyesületnek egyszerre, azonnali fizetés ellenében. Természetesen számlát nem tudnak adni, csak majd később, este; nemkülönben a tájékoztató füzet sem érkezett meg még Egerből, csakúgy, mint a számlatömb. Aki 28-án jött, az mind azt értette a kiírásból, hogy ha egy verseny 3000 Ft-ba kerül, és már 28-án 14 órától lehet jelentkezni, akkor ez a 3000 Ft, amiben a kempingezés díja is benne van, az a 28-ról 29-re virradó éjszakára is vonatkozik. Nem így volt: vagy vadkempingeztek a dolgozók a lovas stadion környékén, vagy saját (tekintélyes) költségre engedték be őket a hivatalos kempingbe. Mivel sokan azért jöttek előbb, hogy később érkező sporttársaiknak helyet foglaljanak, így elég sokan fizettek.

A jelentkeztetők külföldi nyelv tudása a Nagy Orsi által bemutatott szint környékén, inkább alatta volt. Belga barátunkat elküldték, hogy nem a hivatalos kempingben lesz a szállás, hanem egy speciális kempingben, de hol, azt nem mondták meg. Késő este lett, mire mégis bekeveredett a „hivatalos" kempingbe. Ő is nyaralni jött ide, szeretett volna kimenni a tréning-pályára, vagy sétálni a környéken, de sok magyar és külföldi társával elherdehurcálhatta a délutánt.

Ez már adott egy keserű alaphangulatot. Este megkaptuk a számlát, másnap reggelre már minden egyesületnek jutott tájékoztató füzet. Ebben rajtlista nem volt, sok mellék programnak (pl. tájbicajozás) nem volt megadva még a tájékoztató ára sem. Legalább a kisvasút árát közölhették volna!

A kemping szépen megtelt, és a később érkezők szükségkempingben szállásolódtak el, ugyanannyiért, mintha a rendes kempingben lettek volna!

Estére kelve elhelyezkedtünk, másnap reggel lássuk a tréning pályát! A Kínhegyre jó 10 km-t kellett volna autózni, ezért sokan kihagyták. Maradt a másik terep, a Szalajka-völgy és környéke. Mire észbekaptunk, 9-10 óra körül, már elfogyott az a néhány térkép, amit a rendezők erre a célra kihoztak, csak hosszas várakozás után, délután sikerült kapni egyet, de azt 100 Ft-os áron. Egy régi, maradék 1988-as térkép benyomtatott régi pályával, az új pontokat magad rajzolhattad át egy kifüggesztett etalontérképről. Néhány ellesett spontán kifakadás abban a pillanatban, amikor sporttársaink megtudták a tréning térkép árát: „Ez már rablás!", „Ezek már semmit sem szégyellnek!", „Ezek, úgy látszik, rajtunk akarnak meggazdagodni!".

Kimentem az új szerzeménnyel, amit több ismerősöm úgy vélt, hogy nem engedhet meg magának, illetve voltak, aki ketten-hárman vettek egy térképet, és egymás után mentek ki vele. A szimbólok és a szöveges pontmegnevezés néha ellentmond egymásnak. Hát talán kezdjük az elején: 47-es pont. Az orron a kis tisztás jóval fentebb van, mint a térképen jelezték. Jól nézünk ki, ha a versenyen is ilyen térképhibák teszik változatosabbá a küzdelmet, mint itt a terepbemutatón. 48-as: a pont nemcsak a 47-eshez, de

a fölötte levő dózerúthoz képest is lejjebb van. 49-es: nem a térképen jelölt, hanem egy másik gödör mellett találom. Jó kis kezdet. Még három pontot néztem meg, ennyi hiba láttán elkedvetlenedve. Egy közülük a helyén volt. Na, ez is valami.

Visszafelé végigkutyagoltam a Szalajka-völgyet. Régről ismerem, 10 éves koromban egy áprilist ott töltöttem. Az erdész azonos korú fiával bebarangoltuk az egész völgyet. Hát akkor szebb volt. Még nem volt annyi turista. A források még nem voltak megfogva, a kisvasút felment Bánkútra, a Fátyol-vízesést még nem kerítették be. Igaz, nem volt szabadtéri erdei múzeum, bár amit most láttam, az is csak romja a 15 év előtti kiállításnak, amikor még több tábla volt a madarakról, állatokról, növényekről, gombákról, és sok kiállítási tárgy mozgott a kis patak hajtotta vízikerekek révén. Az újabb külföldi ajándékok: Ausztrália fafajtái (tenyérnyi deszkadarabok minden fajtából), svéd, NSZK erdők, erdőgazdaságok tablói is szomorú, rongált állapotban vannak. Az erdészházból múzeum lett, de ahányszor sikerült arrajárnom, már záróra után találtam. Több patakág kiszáradt. Szóval, egy lerobbant Szalajka-völgyet találtam (vagy csak a kezdeti rossz szájíz láttatta velem ilyennek?)! Mindenesetre svájci, belga, svéd, dán, stb. külföldi barátaimnak nagyon tetszett ez a természeti szépség.

A dánnal hazabandukolás közben ismerkedtem meg, látván kezében a terepbemutató térképét. Ő is panaszkodott a pontatlan ellenőrzőpontokra. Panaszkodott a rajtlista hiányára is, de mire visszatértünk ránkesteledvén, kifüggesztve találtuk a versenyközpontban és a kempingben is. Igaz, a módosítások nélkül. 1200 nevezésről tudtunk, a végén a hangosbemondó 29 ország mintegy 1500 versenyzőjéről tudósított az utolsó napon, így kb. 300 új nevet kellett volna beírni!

Dán barátom bánatos volt azért is, mert 26 zászló kinn lógott a központban, de a dánt nem találta. Benéztem a versenyirodára és figyelmeztettem őket, hogy a dán lobogó hiányzik. -Tudjuk, a lett is.- Volt a válasz. Kiderült, hogy Egerben nincs zászlókészlet, a meglevőket is Pestről kellett keríteni.

Amíg várakoztunk a terepbemutató térképére, a programfüzetből felírtuk a versenyzőkartonra a kódokat és szimbólokat. Kár volt, mert később sok változás, pontosítás jött.

Este a programfüzet angol részét is átböngésztem. Meg kellett állapítani, hogy Nagy Orsi hiába írt cikket a nyelvészetről. Csak két hibát mutatok be a sok közül. Az egyik: érem+pénzdíjat ígért minden kategória első három helyezettjének (ellentétben a magyar változattal, ahol pénzdíjról csak az összetett elit F és N 1-3 helyezett esetén volt szó). Kivételeznek a külföldiekkel? A másik kicsit humoros: azt akarták írni az Istállóskői-barlang kapcsán, hogy a terület már évezredekkel ezelőtt is ember által lakott volt (inhabited), de az állott a brossúrában, hogy „inhibited", vagyis emberek számára tiltott terület volt! Csak néztem, hogy ki tiltotta meg az ittlakást?

Kipróbáltuk a kajasátrat is, amit a rendezők állítottak fel a kempingben. Viszonylag olcsón elég ízletes ennivalót adtak. Volt is forgalom. Igaz, a legízletesebbek, cigánypecsenye, rántottgomba hamar elfogytak, sőt néha az egyszerűbb élelemre is várni kellett, vagy már az sem volt. Érdekes volt, hogy nemcsak a kódok és szimbólok változtak, hanem a kiírt árak is. Hírül hozták, hogy 40 Ft-ért jó gyümölcslevest lehet enni. Mire odaértem, már 80 Ft volt kiírva. Volt olyan megfigyelés is, hogy valakit 20, mást 100 Ft-tal csaptak be a kaja árának felszámításánál, főleg a külföldieket. Egy saját megfigyelés: -Egy rántott karfiol lesz!-, -Kinek?-, -Áginak!-: Négy szép fej karfiol a köretre. -Egy rántott karfiol lesz megint, az úrnak!-: Három kis fej karfiol a tányéromra.

Ezek, a drága részvételi díjjal és gyakorló térképpel együtt mind azt mutatják, hogy sportágunkban, ahol eddig az volt a hozzáállás, hogy egy nagy család vagyunk, és egymás segítése volt a jellemző, nos sportágunkban is vannak olyanok, akik megértik az idők szavát, és nem tartják magukat ahhoz a kimondatlan megegyezéshez, hogy mi tájfutók egymáson nem nyerészkedünk. Emlékszem, pl. magamat és klubtársaimat is számtalanszor segítettek sporttársaim az utazásban busszal, személygépkocsival ellenszolgáltatás nélkül, és mikor én mentem gépkocsival, és volt szabad helyem, szintén ingyen vittem rászoruló sporttársaimat.

Aztán jöttek a versenyek. Sajnos azok sem hibátlanul. Már az első nap csúszik a rajt. Újítás, hogy a második napi rajtsorrend azonos az első napival, nemcsak a két, de az 1 percenként rajtoló (serdülő) kategóriákban is, ahol leginkább elősegíti az együttfutást. A befutóknak adott Plussz ital igen híg.

Vagy a szponzor adott kevesebb tablettát, vagy rosszul tájékoztatták az italosztókat, de a híg lötty nem keltett vágyat az emberben, hogy mától pedig csak ilyent igyak! A második napon a buszos szállítás csúszik, felesleges várakozások lenn, fenn a fennsíkon néhány embernek nagy szaladás, hogy elérje a rajtját. A célban pedig sokan nem kapnak hűsítőt. A lajtos kocsit technikai nehézségek miatt nem tudták felvontatni, csak ballonokkal hordanak fel vizet időnként, ami aztán megint hamar elfogy. Ha előrelátó voltál, és hoztál magaddal pénzt, 60 Ft-ért vehettél magadnak rostos narancslevet. Ez is jól megrendezett nyerészkedés volt talán?!

Az eredményközlés minden nap vontatott, legtöbbször csak másnap reggelre volt minden kategória úgy-ahogy teljes. Az Afaszoft csodálatos referenciamunkát végzett! Az egrieken kívül, azt hiszem senki sem fogja őket hívni a versenyük számítógépes lebonyolításához! Összetett időt csak harmadik nap késő este láttam először, pedig állítólag a második napon is elkészítették. Jól titkolták, mert eddig nem találkoztam olyannak, aki látta volna. Szóval az eredményközlés igen lassú és pontatlan volt.

Egyik legszebb teljesítményük az időkiegyenlítés volt. Megjelent a kiírás, és a hangosbemondó is több nyelven elmondta, hogy estefelé nyomtatott etikettet kapunk, amire a számítógép rányomtatja az indulás percét, és a kifüggesztett rajtlistákról nekünk kell magunknak beírni a másodperceket. Érdekes! Egy számológép elég buta, de arra azért meg lehetne tanítani, hogy ne csak perceket, hanem másodperceket is nyomtasson. Az etikettek osztása majd kétórás késéssel kezdődött, viszont a rajtlisták még akkor sem voltak kifüggesztve. Így a jámbor emberek a már kirakott négynapi összidők századperceit biggyesztették a kapott etikettre. Még később kiderült, hogy igen, a célóra századpercben mér, azt viszont át kellene számolni másodpercre, mivel a rajtoltató masina meg csak azt tudja! Egyszercsak elkezdték kirakni a tényleges rajtlistát, de még századperces kiadásban. Aztán úgy 10-1/2 11 tájban este, végre tintával kézzel átírva a tízedespont utáni részt, megjött a végleges rajtlista. Már az első kiadásból látható volt, hogy az etikettre a gép nem a tényleges percértéket nyomta, hanem a századperceket levagy felkerekítve kapott értéket. Ahol lefelé kerekített, ott jó volt, de ahol fel, ott egy perccel később indították a futót, ha ezt nem vette észre és szolgaian csak utánaírta a másodperceket. Én pl. 59:46-ot kaptam indulási időnek a rajlistán, de az etiketten 60 perc volt nyomtatva. Mire lefeküdtem éjféltájban négyszeres javítással volt összefirkálva az Afaszoft etikettem. Már az elején elrohantam a számítógépes stábhoz, hogy itt baj van, nagy káosz lesz, a baráti figyelmeztetésre a válasz az volt, hogy mi már ezt hamarabb tudtuk, mint te! Hát akkor hogyan lehetett kiadni a kézből a rossz munkát? Másnap senki nem ellenőrizte, hogy jó másodperc értékem van-e beírva, senkinél nem láttam, hogy helyesbítettek volna, így valószínűleg az időkiegyenlítés úgy ±1 perc pontossággal történt meg.

Valahányszor hibára, figyelmetlenségre hívtam fel a rendezők figyelmét, mint kellemetlenkedőt, néha egészen nagyképűen letromfolva, elhajtottak. Már az Eger Kisdíjon azt mondták, hogy azért volt olyan rossz, mert a fiatalok meg akarták mutatni, hogy az öregek nélkül is tudnak jó versenyt rendezni, és nekik is meg kell adni azt a lehetőséget, de majd a Hungária jó lesz, mert ott már mi tapasztalt öregek is ott leszünk. Hát a verseny tisztikara tele is volt nagy nevekkel, de a nagy nevek megint arra hivatkoztak, hogy a fiatalok önfejűsködték el a versenyt.

Azért kellemetlen a sok hiba, mert legtöbbjüket kis odafigyeléssel, lelkiismeretes felkészüléssel elkerülhették volna. Csupa közismert dolog (pl. hogy a célban az összes versenyzőnek elegendő hűsítőnek kell lennie!) szenvedett mulasztást. Ezek hírét a 28 vagy 29 ország versenyzői szétviszik a világba, és lehet, hogy ezek után meggondolják a versenyzők, hogy ide jöjjenek-e '96-ban, '97-ben.

Persze volt olyan svéd, aki azt mondta, őt nem nagyon érdekli a sok rendezési hiba, hiszen számára a 3000 Ft olcsó (hasonló versenyért otthon kb. 8500 Ft-ot kellett volna fizetnie!), és az a fő, hogy jó meleg időjárásban, csodálatos természeti szépségeket lát (mint a Szalajka-völgy) és olcsón jókat eszik. Ő jönni fog jövőre is, és a rendezők igazolva látják majd magukat: hogy nem is volt annyi hiba, ha megint jönnek és fizetnek!

Azt nem értem, hogy miért a legnagyobb hőségben kellett megrendezni a gyerekversenyeket, és miért este 9-kor kellett nekik eredményt hirdetni. A gyerekeknek olyankor már aludni kellett volna! Állítólag a szülők kérték. Nem hinném, hogy a többségük kérte!

Jó ötlet volt, hogy Heves megye tájfutó történetéről össze-

dobtak egy kis kiálllítást a helyi iskola egyik termében. A fényképek, újságcikkek, térképek, pályák, edzésnaplók nagyobb érdeklődést is megérdemeltek volna. A külföldiek tán még többen megnézték, mint magyarok. Sajnos külföldiül (sem angolul, sem németül, sem oroszul) nem volt semmi feliratozás. Mégha minden kiállított dokumentum mellett egy jól látható nagy évszám lett volna, akkor legalább láthatták volna a fejlődés ívét, így azonban elég keveset profitáltak a kiállításból.

Máris igen hosszú a litániám, pedig még a szakmai részre el sem jutottam. A nagyobb pályák, főleg az E kategória, úgy hallottam jól meg voltak csinálva. A kisebb pályák viszont sokkal primitívebbek voltak. Pl. az F55B pályákban rengeteg elveszett km, útvonalválasztási lehetőség nélküli útfutás volt, néha néhány nap múlva megismétlődő szakasszal. Hiába cikkeznek sporttársaim, hogy öregen igaz, hogy nehezebben futunk, de nem vagyunk hülyék, hogy ilyen primitív pályákat adjanak. Igen nagy mértékben csak a futás, az erőnlét döntött.

Túl sok volt a változtatás: kódok, szimbólok, távok, pontszám, szint. Ez utóbbi néha megdöbbentő volt: a tájékoztatóban 200 valahány méter, a reggeli módosítás 400 valahány méter. Nem lehetett volna egyből rendesen lemérni a távot, és megszámolni azokat a fránya szintvonalakat? A rajtokat, azt hiszem, a legtöbb esetben kevesebb odagyaloglással is meg lehetett volna oldani. Maguk a rajtok kinn a nyílt prérin kész napszúrást jelentettek a rajtszemélyzetnek. Nem mindig volt kellő bokros terület a rajt mellett, ami segített volna a latrinák hiányán.

A pályák községen belüli szakaszai felesleges útfutások voltak többnyire. Főleg a harmadik napi falubeli kunkor volt teljesen értelmetlen. (Válasz az ezirányú kritikára: - Menjél el Svédországba, ott egész versenyeket rendeznek városban! /Igen, csak ott tájékozódási feladatot is adnak hozzá!/) Ez a kunkor már azért is „szép" volt, mert mindenütt egy bója volt két lyukasztóval, ami időnként hosszú sorbanállást okozott a bélyegzésnél. A közös szakasz elején meg keskeny ösvényen taposták egymást különböző korosztályok, több sérülést eredményezve. Ilyen nagy nemzetközi versenyen ritka a pályák kimeszelése, de itt ilyen is volt. No meg a „mozgó pont": ellopták, újat tettek, a lopottat visszahozták, végül mindkettőt ellopták. Ez is új stílus sportágunkban, de nem szeretném, ha meggyökeresedne.

Én csak egy egyszerű versenyző voltam, de ha külön keresés nélkül ennyi rendezési és szakmai hibát észleltem, akkor mi mindent láthattak a bennfentesek, pl. az ellenőrzőbírók! Értesüléseim szerint ők igyekeztek menteni a menthetőt, hiszen ők is nagy nevek, de észrevételeik jobbára süket fülekre találtak, vagy egyszerűen az idő rövidségére hivatkozva kész helyzet elé állították őket. Remélem, a sajtóban ők is beszámolnak élményeikről.

Saját szakosztályomban tucatnyi új versenyző van. Eredetileg szerettem volna, ha eljöttek volna a Hungáriára, hiszen a „tájfutó családot", a versenyek megejtő hangulatát egy ilyen nagy „jamboree"-n lehet megismerni, megkedvelni igazán. Ki a nagy költségre, ki a tapasztalatlanságára hivatkozva nem mert belevágni. Utólag nem bánom, mert nem biztos, hogy valóban megszerették volna a látottak alapján ezt a sportágat. Félő, hogy inkább kiábrándultak volna belőle, hiszen egri sporttársaink sokunk játékát rontották el.

✍ **Török István**

Megkérdeztük az ellenőrzőbírót

Sőtér János 2. és 4. nap

A térképhelyesbítés 1994 őszén kezdődött mindkét terepen. Szilvásvárad környékén decemberben befejeződött. A digitalizálás 1995 áprilisában elkészült, színes próbanyomat áprilisban ill. május elején rendelkezésre állt. A Bükk-fennsík terepeinek (2. és 4. nap) javítása a zord időjárási körülmények miatt kissé elhúzódott. A digitalizálást számítógépes problémák miatt meg kellett ismételni, így ezen térképek csak a verseny előtt 2-3 héttel készülhettek el. A pályakitűzésre rendelkezésre álló idő igen szűkre zsugorodott, s az ellenőrzést is tovább halasztotta. A verseny előtt 1 héttel kerülhetett rá sor -azonban a pályák még ekkor nem voltak megtekinthető állapotban (1995. július 21-23). A pontokkal kapcsolatos észrevételeket a pályakitűző elfogadta -minden kifogásolt pont a pályákból kikerült. Sajnos Boros Zoli az utolsó héten egészségügyi gondjai miatt posztjairól lemon-

dott. Helyette Tóth Sanyi és Máté Pisti a beugrást önzetlenül vállalták.

Tekintettel arra, hogy a pályák csak a verseny előtti napokban készültek el a 2. napon még nem volt módom az újranyomtattatásra. A 4. napra 5 kategória újtatervezésre és újranyomtatásra került.

A pályaadatok a programfüzetbe feltehetően előzetes elképzelések alapján kerültek , így szükségesnek láttam sok esetben 1-2000 m-es távolság és több száz m-es szint eltérések ismertetését.

Szeretnék megemlíteni a közelmúltban napvilágra került nagyszámú negatív vélemény mellett néhány olyan területet is, ahol a szervezés példamutatóan sikerült.

– Rajtépítés, működtetés. Önálló csoport naponta települt völgyből a hegyre és vissza. A rossz időjárás ellenére is pontosan, zökkenőmentesen végezte feladatát.

– A kis létszámú felvezetőcsoportok éjt nappallá téve eredményesen dolgoztak a pályák telepítésén, és az ellenőrzőbírói észrevételek térképeken való korrigálásán.

– Az értékelési csapat is eredményesen küzdötte le az új számítógépes program okozta gondokat. (Véleményem szerint nem kellett volna itt tesztelni az új programot.)

– Példamutató volt az a majdnem 100%-os összefogás is, ahogy a múlt és a jelenlegi egri „érdekeltségű" versenyzők és versenybírók a sikeres lebonyolítás érdekében aktivizálódtak.

Hogyan tovább? -Néhány gondolat a Hungária Kupa versenyek szervezéséhez.

– Szükségesnek látnám a Hungária Kupák (Bajnokságok és Nemzetközi versenyekre is) „hosszútávú" tervezését.

– Térképhelyesbítés, szervezés kellő időtartalékkal való bonyolítását.

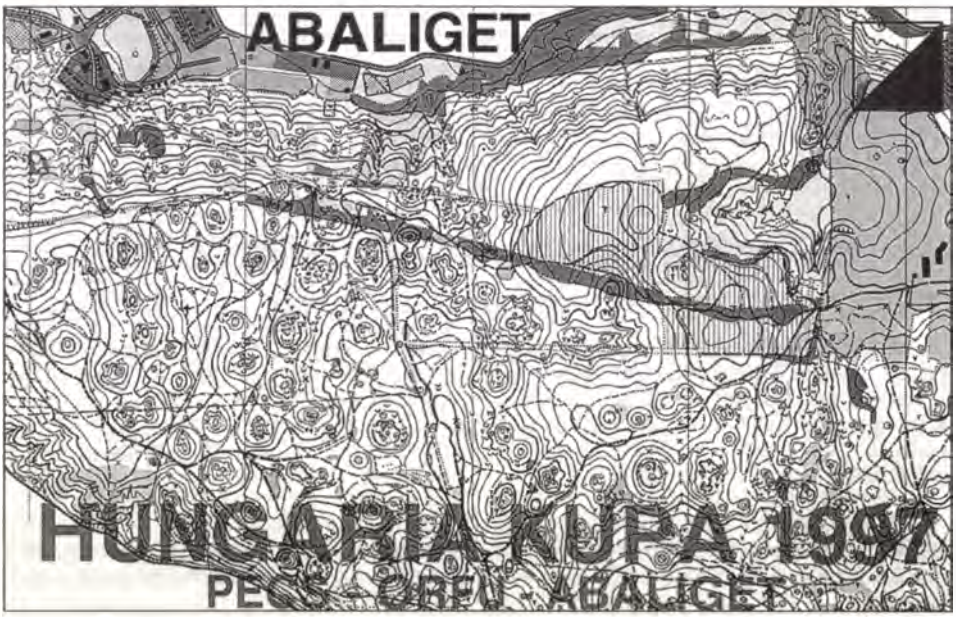
– A követő verseny képviselői vállaljanak szerepet az ellenőrzésben. A hibátlan lebonyolítás közös érdek.

– Az MTFSZ jelöljön ki szövetségi ellenőrt, vagy jelöljön ki egyet az 5 nap ellenőrzőbírói közül, akinek feladata a szervezési, lebonyolítási kérdésekben való állásfoglalás. (Kiírás, értesítő, sorsolás, költségek, stb.)

– Tekintettel arra, hogy a minden szempontból sikeres lebonyolítás mindannyiunk közös érdeke, az MTFSZ elnöksége folyamatosan kísérje figyelemmel az előkészítés helyzetét és ha szükségesnek látja avatkozzon be.

– Végül fontosnak tartom Nemzetközi versenyeink és Bajnokságaink átfogó értékelését, a pozitív és negatív tapasztalatok széles körben való ismertetését okulás céljából.

✍ **Sőtér János**



COMPASS-SPORT BT.
SILVA SPORTFELSZERELÉSEK

A **COMPASS-SPORT BT.** teljes körű szolgáltatást és termékkínálatot szeretne biztosítani minden kedves tájfutónak.

Mindenkit szeretettel várunk a tájfutó versenyeken

A továbbiakban néhány meglepetés!

FIGYELEM!

WORLD CUP szöges	(az árlistán levő méretekben)	**7 800,-**
	RÉGI ÁR :	9 490,-
	AMEDDIG A KÉSZLET TART!	

MOST ÉRDEMES VÁSÁROLNI! FANTASZTIKUS NYEREMÉNYEK!
Idei szezon végéig a vásárlóink minden **5000 Ft** feletti vásárlás esetén egy sorsjegyet kapnak, mellyel az év végi **FLEXO kupán** értékes sportszereket nyerhetnek, nyilvános sorsoláson.
A nyeremények: *(lent)

A versenyszezonon kívül is megvásárolhatók a termékek:
VICTOR-SPORT Kft. boltjában
CÍM: Budapest IX. ker. Tompa u. 16. Telefon: 217-41-85
vagy megrendelhetők telefonon: 290-77-26
Ha **MEGRENDELI,** egy héten belül megkapja POSTÁN!

TÁJFUTÓ CIPŐK

WORLD CUP stoplis	méretek: 37/től 45-ig	**10990,-**
WORLD CUP szöges	méreték: 36½ 37 37½ 38 40 40½ 45 46	**7800,-**
CHAMPION stoplis	méretek: 36 -tól 47- ig	**6390,-**

EGYÉB TÁJFUTÓ FELSZERELÉSEK, BOZÓT RUHÁK

Bozót alsó	méret: S-től XXL-ig szín: kék, zöld, piros	**2 750,-**
Bozót felső	méret: S-től XXL-ig szín: kék, zöld, piros	**3 250,-**
Sípcsont védő	méret: XS-től XL-ig, szín: fekete, kék, zöld, piros	**2 590,-**
Bozót zokni	méret: NŐI, FÉRFI szín: sötét kék, piros	**1 690,-**
Nagy bója	30x30 cm nagyságú	**750,-**
Kicsi bója	6x6 cm nagyságú (ajándéknak is kiváló)	**390,-**
Fejlámpa 471	10 + 20 W-os halogén (fém búrával)	**13 890,-**
Fejlámpa 465	10 + 20 W-os halogén (műanyag búrával)	**10 990,-**
Fejlámpa 461	6 W-os halogén (műanyag búrával)	**8 590,-**
Akkumulátor tartó nagy és kis méretben		**1 990,-**
Akkumulátor töltő 6-V-os		**4 250,-**
Talp betét		**490,-**
Fejpánt	UV zöld színben	**650,-**

TÁJOLÓK

Tájoló 7 NL	egyszerű laptájoló kezdőknek	**1 350,-**
Tájoló 3 NL	egyszerű laptájoló haladóknak	**1 690,-**
NORCOMPASS	ujj tájoló profiknak	**3 450,-**
Tájoló 5 JET	villámgyors laptájoló bajnokoknak	**8 950,-**
Tájoló 54 NL	precíziós laptájoló térképkészítőknek	**6 490,-**
Tájoló 15 T	tükrös tájoló ínyenceknek	**5 390,-**

HÁTIZSÁKOK, TÁSKÁK, EGYÉB FELSZERELÉSEK

Székes hátizsák	SATELLITE (45x34x16 cm)	**5 990,-**
Székes hátizsák	Vadász / horgász (45x35x15 cm)	**3 590,-**
Hátizsák 20L	SATELLITE (42x30x12 cm)	**2 990,-**
Sporttáska	CLASSIC 444 SATELLITE (58x35x25 cm)	**4 990,-**
Sporttáska	TEAM SATELLITE (62x35x30 cm)	**4 990,-**
Sporttáska	MULTI SATELLITE (58x35x35 cm)	**5 890,-**
Térképmérő	1:15, 20, 25, ezres lépték	**1 990,-**
Lépésszámláló		**2 990,-**

***Fő díjak**	**I díj**	**SILVA tréning ruha**
	II díj	**SILVA JET tájoló (gyorstűs)**
	III díj	**SILVA sporttáska (70 literes)**
Továbbá	**10 db**	**kulcstartó iránytű**
	5 db	**kis bója**

Szubjektív mondatok a „nagy kalandunkról északon"

O-Ringen 1995. július 24–28

Így kezdődött

1994. decemberében érkezett az a bizonyos „nagy boríték" – a címzettje a „FŐMTERN SE Bem rkp. 28".

Először kaptunk kiírást a „nagy északi álomversenyre". Konzultációk, egyeztetések az öreg tájfutó rókákkal. A terep Dé-Svédország, Skåne tartomány, az európai Skandinávia, „közel" Budapesthez, hazánkhoz. (Hogy mekkorák a távolságok ebben az országban, még nem is éreztük.)

1995. februárra összeállt a FŐMTERV csapata, az öt fős „kemény mag": Bakki Bogi, Urbánfy Jenő „idegenlégiósként", Laták Rudolf, Lovas Zsolt és jómagam. Július elején történtek az utolsó egyeztetések, a csapat kiegészült két „kísérővel", Szabó Gabival és Rákóczi Katival.

Korábbi próbálkozásaink a csapat növelésére nem jártak eredménnyel, így két kocsival indultunk neki a nagy útnak.

A nagy utazás

Rendelkezésünkre álló szabadság kurta volta megszabta a felállást.

A háromfős előőrs július 19-én indult el, a csomagtérben irdatlan mennyiségű ennivalóval, felhúznivalóval, gumikajakkal, fejünk fölött székké alakítható hűtőládával. (Mint utólag kiderült mind a kettőre alkalmatlan volt.)

Gondtalan száguldás Szlovákián és Csehországon át, lányok és kerti törpék búcsúztattak az Európai Közösség határán. Tengelytörést kockáztatva 60 km/h száguldás a volt keletnémet sztrádákon, késő esti érkezés Berlinbe.

Másnap kompolás, 30°C árnyékban, pálmafák Trelleborgban, kb. 100 km út után érkezés Hassleholmba, éjszakai sátorverés a több négyzetkilométeres golfpályán amely befogadta a verseny mintegy 15.000 résztvevőjét.

Pénteken edzés, fóliázott edzőtérképen (ajánlott pályakombinációkkal a hátán!) A táborhelyünktől 3 km-re 22°C-ra melegedett Finja tó, kb. 50 km a Balti tenger. Vasárnap este érkezik meg a B csapat.

A FŐMTERY-n kívül, ahogy a svédek második variációban elneveztek minket, a Kristály SEsek és az Egri Spartacus két versenyzője alkotja a magyar csapatot.

A nagy derby

Július 24-e hétfő. A rajtidőket óra-percben adják meg, a FŐMTERY-sek 8 óra körül rajtolnak. A campingben lakók a versenyterületet csak busszal közelíthetik meg. Tartva tolongástól, sorbanállástól 1/2 6-kor kelünk. Meglepetésünkre a kordonozott buszmegállóban egy-két ember, az öt buszból álló konvojok kb. 2-3 percenként indulnak, az útvonalat a hadsereg biztosítja.

A mezőny nyolc önálló rajtból indul, a rajtban kimenet frissítő pontok, a rajtok közelében WC-k. Fejünk felett a svéd légierő vadászgépeinek bemutatója. Az első futásunk Skandináviában. Kb. 60-70 m-ként ellenőrzőpont, a világ minden irányából a világ minden irányába futó versenyzők. Megilletődötten futunk eredményeink ennek megfelelően alakulnak. Bánatunkat a táborban fergeteges country-koncert feledteti.

A második és harmadik nap a pályák rövidebbek, a kevés pont (kilenc-tíz a kb. 6 km-es pályákon) „fekszik" nekünk, a mocsarak a meleg idő miatt kiszáradtak. Valamennyien javítottunk korábbi helyezéseinken mindkét napon.

1995. július 27.: a nagy nap: az elmúlt napok varázsa beérik: két kísérőnk életében először elindult tájfutó versenyen, a nyílt kategóriában a középmezőnyben végeztek. (Lehet, hogy a jó eredményhez a rajtba vonulókat búcsúztató városi dzsesszzenekar doppingoló hatása is hozzájárult.)

Az utolsó napon időeltolásos verseny: valamennyien még javítunk egy-két helyezést, így kategóriáink első harmadában – középmezőnyében végzünk, meszsze túlteljesítve eredeti céljainkat, az utolsó helyek elkerülését.

Este fergeteges afrikai zene, rock and roll a sörsátorban.

Az álom végetér

Szobaton reggel sátorbontás, az előcsapat délnek indul, Dánián át hazafelé, a „B" csapat az északi sark felé, még kb. 1700 km vár rájuk felfelé (és 3000 km lefelé).

Búcsút mondunk Skånének, elvive az öt nap csodálatos élményét, melyben benne van többezer ember kőkemény munkája, a svédek természetszeretete.

Talán egyszer mi is elérünk ugyanide.

✍ **Laták Rudolf, Nagy Zsolt**

Cerkno '95

Mint minden évben az idén is sor került a szlovén 3 napos versenyre. Ezúttal a magyar delegáció részvétele nélkül, családias légkörben, minössze 70 versenyző részvételével zajlott le. Igaz, a verseny drága volt, de a rendezőség adott a minőségre.

Az első nap az alig több mint egy négyzetkilométeres, de kiváló térképen futhattunk. A terep karsztos jellegű, rendkívül technikás, az erdő amolyan „szlovénos" sziklás fenyves volt.

A pályatervezés is tetszett. Az első napon bemelegítés a könnyebb részeken, a második napon pedig „irány a mélyvíz", technikás pálya elgondolkodtató átmenetekkel. Azt hiszem senki sem unatkozott. Itt igazán a tájékozódás számított.

A felnőtt férfiaknál színvonalas küzdelem folyt a dobogós helyekért. Herwig Allwinger mindhárom nap győzni tudott, bár a szlovénok legjobbja Bojan Jevsevar időnként megmegszorongatta.

A 3. napi időkiegyenlítéses verseny közvetlenül Idrija felett található meredek terepen zajlott. (Hlevise) A térkép itt sem volt különösebben kifogásolható.

Egyébként, a szlovén terepek nehézségét mutatja, a 3 nap alatt aligalig futottak 10 perces kilométerátlag alatt. (a pályák szokás szerint rövidek voltak)

Herwig 1. helyen érkezett be. Bojan Jevsevar elveszítette a kartonját így mások örülhettek az érmeknek.

Az idei kupát az OK AZIMUT vihette haza. (Persze csak azért, mert magyar szinekben senki sem indult) Mindenesetre pozitív benyomásokkal értünk haza.

Eredmények:

1. Allwinger Herwig	MOK	147.45
2. Andreluh Greger	SKOFJELOSKI OK	155.44
3. Salopek Tihomir	OK SLOVENJ GRADEC	171.59

Allwinger (Boros) Judit

Akárki alatt bármit...

Mint a fenti cím is utal rá, a Tájolóban megjelent cikksorozathoz szeretnék én is hozzájárulni egy-két gondolattal, illetve saját észrevételeimmel, ötleteimmel. Teszem ezt mint aktív versenybíró, aki már jelenleg nem aktív versenyző - én a két tevékenységet szétválasztottam. (Annak idején, aktív versenyző koromban Ők voltak a fékezhetetlen agyvelejű versenyrendezők, akik mindig kitalálnak valami marhaságot, most, aktív versenybíró koromban Ők a telhetetlen versenyzők, akiknek soha semmi sem jó!)

Csatlakoznék az előttem szólókhoz, miszerint egy-egy verseny elindítása meglehetősen kavalkád jellegű, főként a trehány (ejtsd: „trehani") versenyzők késve, illetve helyszíni nevezése miatt, -aminek következménye nemcsak a már mások által is leírt, gyomorgörcsökkel járó, utólagos térképrajzolások (esetleges elrajzolások), hanem a versenyszabályzat sérülése is, ugyanis a folyamatos rajtoltatás közben kódexmásoló barátok mintájára megrajzolt térképek ellenőrző „birka" által történő ellenjegyeztetése nem mindig megoldható, - legalábbis nem mindig akasztható le egy rajt menti fáról.

Hozzáfűzném ehhez még azt, hogy a nevezésekkel, illetve a jelentkezéssel kapcsolatosan nemcsak a megjelent versenyzőkkel van gond, hanem a meg nem jelent versenyzőkkel is, ugyanis a jelenlegi gyakorlat szerint csak előzetes nevezés van, előzetes nevezési díj fizetés nincs, tehát ha a verseny reggelén „esőre hajló" az idő, vagy az illető versenyző felesége elsózta a meleg körözöttet reggelire, fogja magát a gaz, és nem jön el. Ez nemcsak a rendezőség addig beleölt munkáját teszi semmissé, hanem ma már kimondottan gazdasági probléma is, ugyanis már a térkép, és a berajzolás, illetve előre nyomás költségei sem elhanyagolhatóak. (Pontos számokkal nem tudok szolgálni, de az idei Fabulon Kupán és Visegrád Kupán több tízes nagyságrendben kellett kidobni fel nem használt térképeket!)

Ugyancsak egyetértek az előttem szóval, hogy ezek az anomáliák - érdekes módon - egy bajnokságon nem fordulnak elő, mitőbb nem is képzelhetőek el. Hozzáfűzném ehhez még, hogy ez nemcsak bajnokság esetében kizárt, hanem a rangsoroló kategóriák esetében is igaz.

Fenti tényből én azt a következtetést vontam le, hogy szeretett sportágunkban is megjelent a tagozódás, megjelent valamennyi pénz is, és kialakult ennek hatására bizonyos mérvű „profizmus" is. (Már nemcsak a sportágnak élő emberek vannak, hanem jóval kisebb mértékben ugyan, de a sportágból élők is megjelentek.) Fentiek hatására kialakult egy nagyobb réteg, aki az egészséges életmódért, a jó társaságért, a „dili"-ért jár versenyre, és hozzáállása is ennek megfelelő, és egy szűkebb réteg, aki komolyan gondolja és csinálja ezt a sportot, mert még akár nemzetközi babérok is lebegnek a szeme előtt.

(Jó az a krumplifőzelékbe!)

Ezt a tényt, mármint a kétféle mentalitás szétválását - szerintem - nem magyarázni, vagy főleg befolyásolni kellene, hanem elfogadni, és kiszolgálni. Ennek érdekében célszerűnek, (és szükségesnek) tartanám a két versenytípus szétválasztását, - a bajnokságok, illetve a rangsoroló kategóriák profi szinten történő megrendezését, előre nevezéssel, előre befizetéssel, berajzolt térképekkel, határidőre jelentkeztetéssel, és az egyéb kategóriák megrendezését helyszíni nevezéssel, saját berajzolású térképekkel, „jamboree" jelleggel, ahogy az a szokványos „mezítlábas" versenyeken szokásos. (Érdekes, ott sen-

kinek sem okoz gondot pl. a helyszíni, saját berajzolás!)

A jelenlegi szűkös és nyűgös körülmények között - természetesen - nem arra gondolok, hogy egy-egy versenyen csak bizonyos típusú kategóriák kerüljenek megrendezésre, hanem arra, hogy egy adott versenyen két lebonyolítási forma kerülne bevetésre. (Így a pályákat ugyanúgy csak egyszer kell előkészíteni, és egyszer kell lebontani, tehát itt még plusz munka nem jelentkezik.)

A fenti megoldásra tettünk gyenge kísérletet az idei Fabulon Kupán és Visegrád Kupán, ahol a kategóriák már szétválasztva kerültek megrendezésre, illetve rajtoltatásra. A lebonyolítás, és a tisztelt VERSENYZŐK hozzáállása enyhén szólva is vegyes volt. Kezdődtek a problémák a rajthely kialakításával, ugyanis kétféle típusú versenyhez két, egymás mellett lévő rajthelyet csináltunk, kordonokkal befonva az erdőt, mint a jólnevelt szövőpók, különböző számú „karámmal" természetesen, hiszen az egyikben még rajzoltatni is kellett. A káosz eszkalálódása a versenyzők megérkezésével következett be, ugyanis hiába tacepaóztuk ki a karámsorok mellett a kategóriákat, teljesen tetszőlegesen vonultak be, pillanatok alatt megtöltve a két rajthelyet kószáló emberrel, így amit a határrendészetben nem sikerült megvalósítani, mi azonnal megoldottuk a rajthelyek átjárhatóságát. A kóválygó emberek irányításához két szakasz közlekedési rendőr kevés lett volna, bár én inkább pár, jól kiképzett terelőpuliban gondolkodtam. Ugyanakkor - mint az szokott - megjelentek az amatőr fejszámoló művészek, akik a berajzolásra szánt időt visszaszámolták a versenyidőből, majd az így kapott értéket megszorozták valami ismeretlen konstanssal, és az általuk megállapított időpontban beszédelegtek a karámba. A problémát tovább nehezítette, hogy saját berajzolású kategóriák is lévén, megfelelő számú szimbólt sem tudtunk biztosítani, ugyanis ha nem ismerjük az indulók számát, akkor a szükséges szimbólok számát sem lehet megállapítani. (Én legalábbis semmiféle látnoki képességgel nem rendelkezem, mint azt a versenyzőkkel a helyszínen is közöltem, nem prófétaképzőt végeztem.) Eme hiányosság kiküszöbölésére a versenyközpontban akasztottunk ki szimbolokat, átrajzolás céljából. Persze, ezt néhány (jónéhány) versenyző nem vette tekintetbe. X sporttárs (nevét azért nem írom le, mert amúgy csakugyan tiszteletre méltóan sokat tett sportágunkért), amikor megtudta, nem biztos, hogy neki is jut szimbol, azért kellett volna azt előre leírni, olyan hangot hallatott, mint az éhes oroszlán, amikor az ínycsiklandozó gazella helyett a forró sparheldra veti magát.

Minden kezdeti nehézség és probléma ellenére a jövőben bevezetésre, legalábbis megfontolásra javaslom a fenti rendezési módszert, - a rangsoroló és a nem rangsoroló kategóriák szétválasztását,- a tapasztalatok alapján annyi különbséggel, hogy ezt a tényt már a versenyértesítőben egyértelműen jelezni kell, meghatározva a saját berajzolású kategóriákat, a berajzolás módját, és mikéntjét, továbbá két, egymástól teljesen független rajthelykialakítását. (A szükséges rajtszemélyzet létszámában ez lényeges változást nem okozna, a mostani lebonyolítás esetén is dupla rajtszemélyzetre volt - lett volna szükség, és véleményem szerint két, vagy akár több stopperórát el lehet indítani egyszerre.) A két külön rajthoz vagy külön felvezető útvonalat kéne kijelölni, vagy a kettőt legalább a rajthelyektől tisztes távolban szétválasztani, és egyértelműen jelölni.

Ebben a lebonyolítási formában - véleményem szerint - sem a sportszerűség nem sérülne, az adott kategóriákban a feltételek egyformák lennének, sem az utólagos térképrajzolással kapcsolatos problémák nem érvényesülnének, a gazdasági szempontok is érvényre jutnának, és a saját berajzolású kategóriák indulóinak kisebbrendűségi érzése is megszűnne, ugyanis Ők is csak hasonló cipőben járó sporttársakkal találkoznak a verseny előtt a rajtnál.

✍ **Palla Miklós**
a starter

TÉRKÉPSZEMLE

Pilisszentlélek (Dobogókő)

Méretarány: 1:15 000
Alapszintköz: 5 m
Példányszám: 2000
Mérete: 33,5 x 38 cm
Azonosítási szám: K 329
Helyesbítés: Friedrich Vilmos, Hegedűs András, Lux Iván, Síkhegyi Ferenc, Somlay Gábor, Sőtér János, Sőtér Márton, Szecsődi Ákos, Vörös István,
Digitalizálta: Síkhegyi Ferenc, Somlay Gábor, Sőtér János, Sőtér Márton
Kiadja: BEAC Tájfutó Szakosztálya

A Vértesben elkezdett, három éven át folyamatosan továbbvándorló, részenként átfedéssel tovaterjedő térképezés és Eötvös e. v. forgatás – akár a tyúk repülése – végetért. Azután egy év eltelt, és szakosztályunk leszúrhatatlan optimizmussal újabb térkép előállításába fogott.

Jó néhány éve ott volt titkos elképzelésünk között a Dobogókő vidéke, mint Budapesthez viszonylag közeli, jól megközelíthető terep, és élt bizonyos nosztalgia is némelyikünkben, a Marót térképet bő húsz éve ugyanis Lux Iván javította, én pedig rajzoltam, s nehezen felejthető a vidék.

Most Sőtér Jánosék is azon a vidéken tervezték a Postás Kupát, ezért már elejétől fogva szoros együttműködésben voltunk. Ez világosan nyomonkövethető a Postás és Eötvös térkép összevetésében, hiszen kölcsönösen átvettünk részleteket egymástól, hála a digitalizálás adta előnyöknek. A mi esetünkben, de gondolom, más térképek esetében is, a kivágat meghatározása a legkevésbé sem elszánás kérdése, hanem az erdészettel, a környezet- és természetvédelmi hivatalokkal vívott, kompromisszumokkal terhelt huzakodás eredménye. Esetünkben ez a szerkövek felé eső területek kihagyását jelentette, más, izgalmas terepészek elhagyásával és a kezdők számára nem igazán jól érzékelhető, felfogóvonalként nehezen érzékelhető leszakadással az ÉK-i szegélyen.

Bizonyos részek, így Dobogókőtől ÉNY-ra, a Két-Bükkfa-nyereg és Mexikó-puszta, valamint Pilisszentlélek D-i környéke annyira új, hogy csak a legidősebbek emlékezhetnek rá; Marót környéke viszont több változatban, a Dobogókőtől D-re eső rész pedig Schönviczky Gyuri térképéről már ismerős.

Maga a terep földtani szempontból rendkívül érdekes, és ez adja meg a terep sajátosságait. A hegység fő tömege valamikori andezit vulkán ma már nehezen rekonstruálható maradványa, amely alól a mélyebb részeken mindenhol kibukkan agyagos-homokos harmadidőszaki feküje; így a Pilisszentléleket körülvevő medencében és a Marót felé eső részeken. Maga a hegység valószínűleg a földtörténet legutólsó fejlődési szakaszában jelentősen kiemelkedett, ezért a lehulló csapadék a vulkanitok repedésein részben leszivárogva folyamatos vízutánpótlással áztatja a fekü agyagos üledékeit, így az agyagos rétegeken saját súlyuk miatt a vulkáni képződmények folyamatosan le- és szétcsúsznak. Ez a terepen meredek, karéjos falú lejtőként látható, alul pedig a lecsúszott tömeg a lejtő oldalában

40	
1	V
III	IIIIIIII
3	8

45	
1	V
IIIIIIII	I
8	1
+ HUNG	

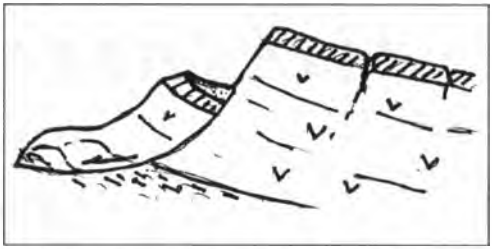
kúpsorokat alkot, amelyek mögöttes része lefolyástalan, gyakran kis tavakkal.

A csúszás kezdeti szakaszában, a szétlazulás állapotában mély hasadékok, töbörszerű formák alakulnak ki, amiknek – talán nem kell hangsúlyozni – semmilyen genetikai kapcsolatuk sincs a híres Bükk, Abaliget, Aggtelek vagy Szilice töbör vidékekkel.

A vulkáni terület tele van mindenféle sziklákkal, akár 4–5 m magas sziklatornyokkal is. Nagy részük olyan, ahol a szórt, finomszemű vulkáni hamuba nagyobb robbanások szétszórt lávadarabjai kerültek, és e bombák kipreparálódva jó támasztékot adhatnak a futó lábnak, kapaszkodó kéznek.

Talán az idei tavasz csapadékos volta tette, de a terület ÉNY-i része igen gazdag forrásokban, patakokban, apró vízesésekben. A felszíni lefolyással összegyűlő eső- vagy olvadékvizek gyakran a meglévő utak nyomában találják meg útjukat, több dm-es árkokkal felszaggatva a korábban jól futható felszíneket.

A terep nagy része szál erdő, ami alól éppen a Marót környéki finom domborzatú völgyfő a kivétel, nagy kiterjedésű, most is gyarapodó írtásaival, tarvágásaival.



Már itt sem ritkaság a korábban skandináv vagy svájci történeteket színesítő elektromos villanypásztor. Ugyanúgy meg is csap.

A terepről magáról csak még annyit, hogy bár minden turista számára ismert és látogatott helyek találhatók rajta és a környékén, néha csupán 200-300 métert elegendő odébblépni, és tökéletesen vadregényes, elhagyatott, sziklás, hegyi patakos tájékra kerülhetünk, amik felkeresését kocaturistaként mindenkinek javaslom.

A térképrajzolás során ismét szembesültem azzal a problémával, amit a tisztán alaptérképen és a korrábbi tájfutó térképeken végzett helyesbítések összeillesztése okoz. Igaz ugyan, hogy a nyújtás, forgatás, eltolás lépéseit követve a részek többé-kevésbé összeilleszthetők az érintkezéseken, de az így kimozdított részek túlsó végei kaszáló mozdulatokkal méginkább kikerülnek az országos koordináta rendszerből, egyre reménytelenebbé téve a jövőbeni hozzátoldásokat. Az egyetlen korrekciós lehetőséget a saját tapasztalatom szerint az jelentette, ha fel tudtam tenni a topográfiai elemek alapján a kilométer háló metszéspontokat és visszatranszformáltam az egyes darabokat úgyahogy az országos rendszerbe. Egyébként marad a digitalizálás időbeni nyújtása, a későbbi rajzolók alapos megforgatása és végezetül persze az egész el is lesz tolva.

Síkhegyi Ferenc

Térképlista

23. Ökörjárás (Mende)	15/5
24. Bajtemetés	15/5
25. Pilisszentlélek (Dobogókő)	15/5
26. Sziksós-tó (Öreg-hegy)	10/1
27. Szilvásvárad (Magyar-tanya)	10/5
28. Huta-bérc	10/5
29. Szilvásvárad (Kaszton-vár)	10/5
30. Vöröskő-bérc	10/5
31. Szilvásvárad	10/5
32. Irott-kő Hosszú-völgy	10/5
33. Király-völgy Kőszeg	10/5
34. Bendola	15/5
35. Jutas-erdő (Veszprém)	15/2,5
36. Harangod	15/2

„JÁTÉK HATÁROK NÉLKÜL"

Az Alpok lábánál fekvő, festői szépségű nyugat-dunántúli határvárosban Kőszegen és környékén rendezték meg augusztus végén a háromnapos Béres Vitasport Alpok-Adria nemzetközi tájékozódási futófesztivált.

A zöldövezetben fekvő Jurisich Gimnázium kastélyépülete, a hatalmas park, a környék sétaútjai, kirándulóhelyei, a műemléki látnivalók sokasága ideális versenyközpontot teremtett a versenyzők számára. E rangos versenyen közel 800-an vettek részt, s a magyarokon kívül osztrákok, horvátok, amerikaiak, szlovének, románok és olaszok is rajthoz álltak.

A rangos sportesemény 1. napja pénteken délután az egyéni sprintversennyel kezdődött. A verseny terepe Velem és környékén volt, ahol az idei Országos Hosszutávú Bajnokságot is rendezték. A verseny célja ismét Velemben a Hotel-Avar udvarán volt.

A kellemes időben, tiszta szálerdőben a gyors pályákon nagyon szoros eredmények születtek. A hivatalos program már „hagyományosan", minden résztvevő számára tésztapartival zárult.

Szombaton a 2. napi versenynek a célja Cákon volt. Az egyéni normáltávú verseny kissé eltérő és sajátos volt a korábbiakhoz képest. Az F21A illetve az N21A kategóriák résztvevői ugyanis először autóbusszal a „sógorokhoz" külföldre utaztak. Ezen a napon az osztrák kisvárosból Rattersdorfból rajtoltatták a versenyzőket. Mindkét kategóriában a pályák első harmadában térképváltás, méretarányváltás (1:10000→1:15000) és „szemléletváltás" is volt. Az útleveleket a rajtban kellett leadni, s azokat a rajtszám ellenében a Határőrség adta vissza a cáki célban. Ez a verseny valóban „Játék volt határok nélkül."

Útlevél átvétel a cáki célban

Összetett eredmények (két nap alapján)

F21A /10,4km/5,35m/21ep/

1. Pavlovics Gábor /Pécsi VSK/	110:56
2. Vajda Kolos /SMAFC/	115:15
3. Viniczai Ferenc /Pécsi VSK/	116:49

N21A /7,1km/390m/16ep/

1. Bokros Andrea /Szombathelyi TF/	103:77
2. Lubinszki Mária /Diósgyőri TC/	104:04
3. Lovasi Katalin /Pécsi VSK/	107:30

A gyerekek és a versenyzők nagy örömére a célban a versenyt 5 kiskutya „szinesítette." Az összetett egyéni verseny eredményhirdetése Kőszegen a Kiss J. utcai Általános Iskola és Diákotthon Dísztermében zajlott le. 26 kategóriában hirdettek eredményt s a dobogós helyezettek szines pólokat, serlegeket és tiszteletdíjakat kaptak. Az összetett pontversenyben a Baranya megyeiek részéről Dr. Kiss Endre „vette át a részeredményt."

Verseny közben megdöbbentett bennünket a szomorú hír: Galambos Péter a Zalaegerszegi TC. ifjusági aranyjelvényes versenyzője "rajtmenetben" a Kőszeg-Cák közötti országúton autóbalesetben életét vesztette.

A háromnapos tájfutó fesztivál küzdelmei vasárnap Kőszeg belvárosában (!) a váltóversenyekkel folytatódtak. Négy kategóriában a város főteréről látványos tömegrajttal indultak a futók és teljesítették a versenypályákat. A verseny útvonala a belváros ódon, hangulatos utcáin illetve a Kőszegi hegységben vezetett. A közel háromórás verseny izgalmait a célban lehetett figyelemmel kisérni. A nagyon látványos, eseménydús váltóversenyen „most szinte eltörpült" az a zavaró körülmény, hogy két ellenörzőpont is kódhibás volt.

A váltóverseny eredményei
(Nemzeti Sport alpján)

Férfi elit kategória:
1. Győr-Moson-Sopron megye /Margittai, Mesics,Vajda,Dénes/
2. Stájerország
3. Burgenland

Női elit kategória:
1. Baranya megye /Kovács I., Kovács B., Lovasi/
2. Diósgyőri Tájfutó Club
3. Győr-Moson-Sopron megye

Vegyes váltó (6 km)
1. OSC, 2. JVSE, 3. Törekvés SE.

Vegyes váltó (3,5 km)
1. Miskolc, 2. Tipográfia, 3. Veszprémi Egyetem.

Összetett pontversenyben:

1. Baranya megye	325 pont
2. Győr-Moson-Sopron megye	317 pont
3. Stájerország	269 pont

Összeségében elmondható, hogy nagyon szerencsés volt ennek a nemzetközi versenynek a színhelyéül Kőszeg városát választani. A viszonylag kislétszámú versenybíróság nagyon sokrétű, fáradságos munkája valóban fesztivál jelleget varázsolt e rangos versenynek.

Dr. Sindely Pál

Környezetvédelmi lexikon
Akadémiai kiadó
I. és II. kötet
Ára: 3500.- Ft (4800.- Ft helyett)
A két kötetes lexikon a szűkebb értelemben vett környezetvédelmi fogalmakon túlmenően a kapcsolódó tudományterületek legfontosabb kifejezéseit is magában foglalja.
Megvásárolható a BTFSz-ben

Versenynaptár

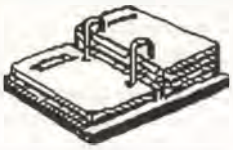
Rövidítések:
T: Találkozó
K: Kategória
Nh: Nevezési határidő
C: Nevezési cím
Nd: Nevezési díj

Október

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

November

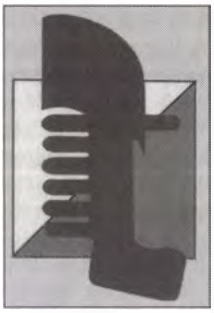
H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			



A már leközölt adatokhoz csupán egy kiegészítést közlünk:

10.15.: **TÁJFU Kupa** 2. forduló R: EPI Hsz. nev. Terep: Kövesbérc
/v/ K: FN: 16BC 18BC +könnyű és techn. nyílt, továbbá N35, F35, F45, F50 (Nd: 40Ft)
T: 8.30–9.30 között a VK-ban (a 18-as busz téglagyári végáll.-tól szalagozva)
„0"-idő: 10.00 ,Kieg.: a verseny keretében „Schulek Frigyes" Kupa is, FN14D és 4000 m-es szalagozott pálya

Egy ajánlat



Bizonyára többen elolvasták a TÁJOLÓ egy korábbi számában a velencei utcai tájfutóversenyről írt cikket. Nos, ezúttal részletekkel is szolgálunk, az idei, sorrendben 16. versenyről:
Időpont: 1995. november 5.
Nh: okt. 20. (a nyílt kategóriában 5-én 9 óráig!)
Nd: 10 000 LIT (bankátutalással az 5640/OR Gian Pietro számlára a Cassa di Risparmio di Venezia ag. 15 Via G.Pepe 14/16, 30170 Mestre (VE) bankhoz)
Cím: Faxon: 041/930797 Cordella Stefano (felvilágosítást ad a 041/991200-as telefonon)
Kategóriák: D,H 12-től 50 ill. 60-ig, a „felnőtt" kategóriák jelölése DE,DA,DB,DC ill. HE,HA,HB,HC
A program: 4-én 10-17 óra közt bemutató edzés egy 1993-as kiadású 1:7500-as térképen, 16 órakor a versenyt az IOF elnöke, Sue Harvey és az olasz szövetség elnöke, Carlo Stassano mutatja be ill. ad tájékoztatást. 5-én 8 órákor nyit a VK (Palazzetto dello Sport dell'Arsenale di Venezia), 10-kor rajt. 14 órától a 15.30-kor kezdődő eredményhirdetésig szórakoztató programok.

A BUDAPESTI UTÁNPÓTLÁS KERET ŐSZI PROGRAMJA

Az őszi cseh verseny és a buszos technikai edzés elmaradt, mivel a júniusi Youth Match az összes pénzt felemésztette. Szeretném, ha a csapat mégis összejöhetne még néhány alkalommal, ezért fakultatív módon a következőket ajánlom:

- ***szeptember 26. kedd 15 óra*** - technikai edzés: iránymenetes ("svéd") pálya. Helye: OSC öltöző.
- ***október 15. vasárnap 15 óra*** Gellérthegy Jubileumi park villám-tájfutó verseny.
- ***október 17. kedd 15 óra*** OSC öltöző: résztávos edzés nehéz terepen.
- ***október 31. kedd*** pesthidegkúti vitorlázó repülőtér: felmérő futás a nagyválogatott pályáján. Futás megkezdése: 14-16 óra között.

Azokat az utánpótlás kerettagokat, akiknek alkalmas, szívesen látjuk bármelyik keddi napon az OSC öltözőben. Minden kedden terepedzést tartunk. Aki a fenti időpontokon kívül is jönne, beszélje meg edzőjével, aztán keressen meg engem, hogy tudjam, mikor ki jön.

Az idei világbajnokságok nagyszerű eredményei megmutatták, hogy igenis képesek a magyarok kiemelkedő eredményekre, egyúttal azt is látni kell, hogy mindehez kiemelkedő fizikai és technikai teljesítmény kell, melynek eléréséhez nagy-nagy szorgalom kell!

Hegedűs Zoltán

BROOKS®

Built To Make You Better

80 YEARS RUNNING

A VILÁG LEGFEJLETTEBB TECHNOLÓGIÁJA ALIG A FELSZIN ALATT FEKSZIK.

A

HydroFlow®

CUSTOM CUSHIONING. BROOKS PAT. NO. 4. 934.072

BETÉT 59%-KAL ILLETVE 63%-KAL JOBBAN CSILLAPÍTJA A REZGÉSEKET MINT A LEVEGŐ, VAGY A GEL BETÉT.

•

EGÉSZSÉGES CIPŐ KELL A LÁBNAK
GONDOLJON A JÖVŐJÉRE, VÉDJE IZÜLETEIT, GERINCÉT!

A

BROOKS®

AZ EGYEDÜLI CIPŐ, MELY AZ AMERIKAI LÁBGYÓGYÁSZOK SZÖVETSÉGÉNEK PECSÉTJÉVEL KERÜL FORGALOMBA.

ACCEPTED
BY THE COMMITTEE ON PODIATRIC MATERIALS AND EQUIPMENT
AMERICAN PODIATRIC MEDICAL ASSOCIATION

VERSENY • EDZŐ • UTCAI CIPŐK /NŐI - FÉRFI/

A BROOKS AZÉRT VAN, HOGY TE JOBB LEGYÉL!

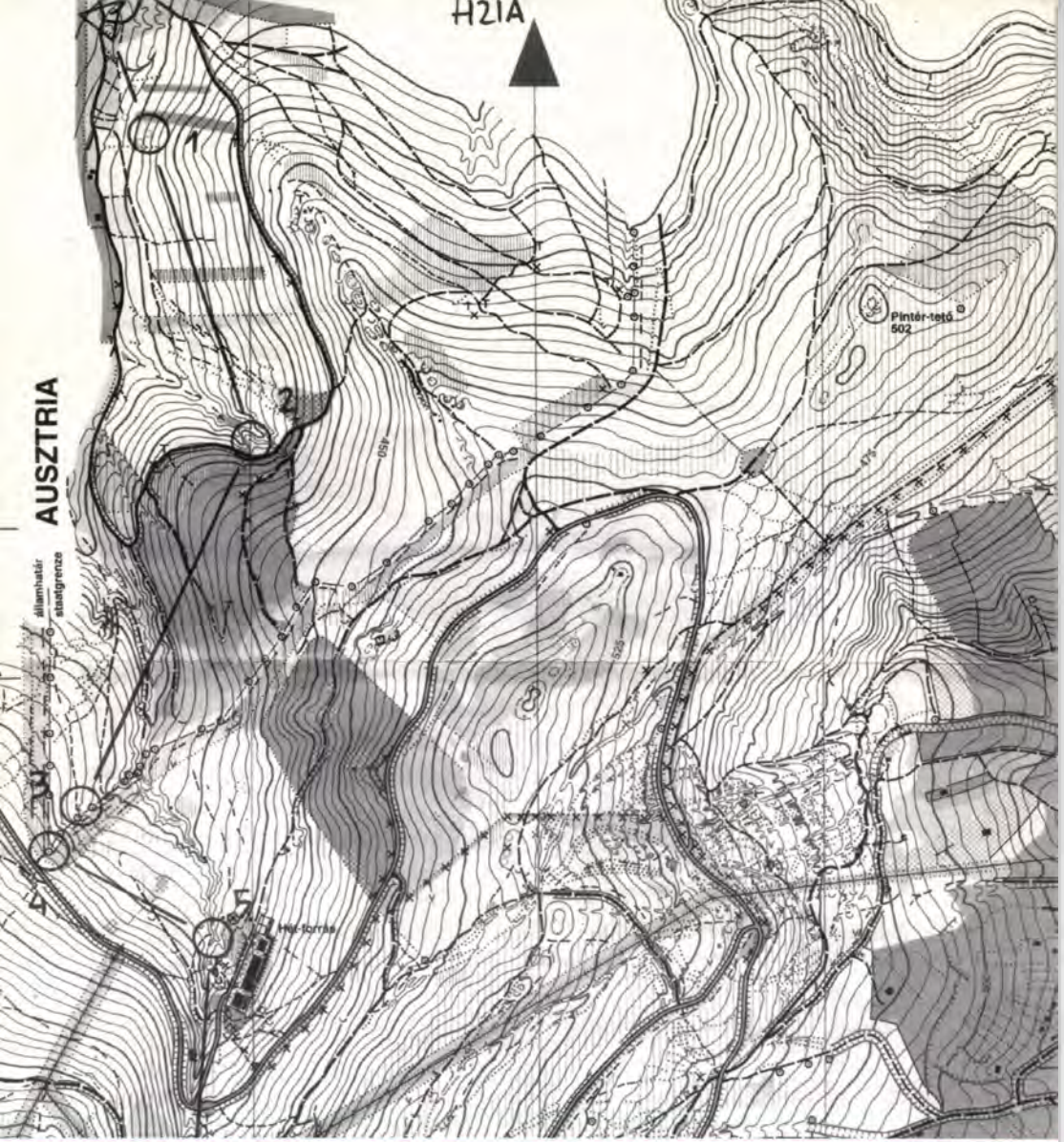
KIZÁRÓLAGOS MAGYARORSZÁGI FORGALMAZÓ:

INTER·TRADE MISKOLC KFT.

INTER TRADE MISKOLC KFT. 3526 MISKOLC, SZENTPÉTERI KAPU 103.

TEL./FAX: (46) 355-414

Egyesületek, szakosztályok részére kedvezményes áron!



Címlapon: a Veterán OB női győztesei- Babai Margit dr., Korik Vera, Horváth Magda, Szuromi Imréné és Dániel Edit. Hátsó borítón: sporttörténeti esemény - az Alpok Adria Kupán a 21A kategóriák az osztrák Rattersdorfból rajtoltak és a határ innenső felén, Cákon értek célba.

Tájoló A BUDAPESTI TÁJFUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

TÁJOLÓ

Ára: 60 Ft.
XIII. Évfolyam
A BUDAPESTI TÁJFUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Mi a kisDomával futunk
Biztos jó az irány?

Friedrich Gábor (MOM) országos egyéni bajnok az F18-as kategóriában

95/9

TÉRKÉP STÚDIÓ

Térképkészítés a terepmunkától a nyomtatásig.

Munkatársakat keresünk térképkészítéssel kapcsolatos munkákra.

Hívj fel, keress meg bennünket részletes tájékoztatásért!

2000 Szentendre,
Levél köz 5.

Tel: 06 (26) 314-764,
Fax: 06 (26) 314-884

SUUNTO

TÁJOLÓK MINDENKINEK:
A KEZDŐKTŐL A PROFIKIG

A SUUNTO tájolók megvásárolhatók a BTFSz és az MTFSz hivatali helyiségeiben valamint a versenyeken

TÁJOLÓ

A Budapesti Tájékozódási Futó Szövetség lapja

1995/9

A szerkesztőség vezetője:
Schell Antal

Szerkesztőbizottság:
Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes Hajdu Martin, Holba Ágnes, Józsa Sándor, Lantos Zoltán, Sőtér Johanna, Tóth Eszter

Szerkesztőség:
1053 Budapest, Kuria u. 3. II./2.
Tel.: (06-1) 118-0933/292

Hivatalos idő:
kedd, csütörtök 16-19 óráig

Nyomdai előkészítés:
Karakter Kft.; Tel.: 165-86-82

Kiadja:
Budapesti Tájékozódási Futó Szövetség

Felelős kiadó:
Vass László

HU ISSN 1215-8526

Megjelenik évente 10 alkalommal:

	lapzárta	megjelenik
9.	10.26	11.03
10.	11.30	12.08

Megrendelhető a Budapesti Tájékozódási Futó Szövetségnél, a szerkesztőség címén.

Egyéni OB - Dejtár

Mi a kisDomával futunk

Szűz terep lett a jutalma minden tájfutónak, aki a már "bejáratotton" jól vizsgázott. Igaz, az idei ONEB elődöntőjének színhelye, a Zajnát-hegyek, még az erdőtűz miatti használhatatlan részekkel együtt is az egyik legtechnikásabb terepünk. Mindenki megérdemli a döntőbe jutást, ha ott gyorsan és jól tájékozódik. Feltéve persze, ha a megfelelő térképet veszi el. Lantos Zoli például hiába futott remekül, mégis kiesett, mert rossz térképet kapott fel a rajtnál... Ez az igazi méreg!

Azonban a továbbjutók sem maradtak némi méreg nélkül. Legtöbben az OB döntőjének végtelenül egyszerű terepe miatt panaszkodtak, mondván: "itt csak futni kellett", meg hogy "ez nem is tájfutóverseny volt", vagy hogy "ennek a bajnokságnak dukálna a legtechnikásabb terep". Szó ami szó, volt már összehasonlíthatatlanul kedvezőbb természeti körülmények között ONEB (s reméljük még lesz is), én ennek ellenére teljes értékűnek tekintem e bajnokságot. Itt még sohasem rendeztek tájfutóversenyt, tehát mindenki egyformán került ismeretlen körülmények közé. Sík volt, egyszerű és zömében nyílt terület, a futótudás valóban a szokásosnál nagyobb súllyal esett latba, de tájékozódni és versenyezni ezen is tud, aki igazán tud. Lásd: Domonyik Gábor, aki junior létére a felnőtt mezőnyt iskolázta le, nemhiába kétszeres világbajnok. A MEAFC fiai ez alkalomra egyébként jópofa trikót húztak magukra. Elől a szakosztály emblémája díszelgett, hátul pedig frappáns felirat: "én a kisDomával futok". Csak a világbajnok hátán olvasható más szöveg; éspedig: "én vagyok a kisDoma". Nos, ezen az OB-n mi mindannyian a kisDomával futottunk. S ha neki ez a bajnoki cím értékes -és miért ne lenne az?- akkor talán a többiek számára is elfogadható lehet. Annál is inkább, mert ha itt valóban olyan könnyű lett volna nyerni, akkor a felnőtt nők között miért nem a VB-t megjárt esélyesek végeztek az élen a Hornyák, Balogh kettős

helyett, Oláh Kati távollétében. (Kár hogy Ő nem indult, a távolmaradásának valódi okáról többféle szóbeszédnek adott alapot...)

Summázva szubjektív véleményemet, az idei ONEB terepét kifogásolókkal akkor tudnék azonosulni igazán, ha bővelkednénk a jobbnál jobb terepekben. Egyébként pedig semmi kifogásunk nem lehet a rendezéssel szemben. Kovács Feri és csapata mindent elkövetett a korrekt feltételekért. Pluszként pedig még egy , a korábbi nógrádi OB-k térképeit és eredményeit bemutató sporttörténeti kiállítással is megörvendeztettek bennünket a célban, amilyenhez fogható nem túl gyakori versenyeinken. Az eredményhirdetés is OB-hoz méltóan zajlott, Csekk Sanyi díjzuhatagát persze nem könnyű utánozni.

Jó ötletnek bizonyult az ONEB és a veterán sprint OB házasítása is. Így létszámban is igen rangos lett az országos bajnokság, s egyáltalán nem árt, ha a fiatalok élesben is tapasztalhatják: öreg ember, nem vén ember.

Az eredményhirdetést követően az előkelő hatodik helyen végzett dr. Dosek Ágoston szövetségi kapitánnyal beszélegettem. Együttérzéssel hallgattam a szóban és írásban neki címzett kritikák miatti keserű panaszait. Ezek konklúziójaként komolyan foglalkozik a lemondás gondolatával. Hiszen ha annyian jobban tudják nála, hogyan kell ezt a feladatot kifogástalanul ellátni, hát mutassák is meg, ő szívesen félreáll. Kár lenne érte...

✍ **Kovács Attila**
Zöld Sportok Clubja

Tájfutó Országos Nappali Egyéni Bajnokság
1995. október 14. Dejtár EREDMÉNYEK:

F21E Táv: 19 220m Ell.pont: 37

1. Domonyik Gábor	MEA	99:20
2. Viniczai Ferenc	PVS	102:10
3. Pavlovics Gábor	PVS	105:21
4. Mesics Péter	SMA	107:19
5. Hegedűs Péter	KAL	107:35
6. Dosek Ágoston	OSC	108:13
7. Lévai Ferenc	MEA	108:18
8. Frigyik László	SZT	109:26

N21E Táv: 11 450m Ell.pont: 29

1. Hornyák Mariann	DTC	73:20
2. Balogh Piroska	SZV	74:31
3. Kovács Bernadett	PVS	74:44
4. Bokros Andrea	SZT	76:36
5. Skerletz Imola	SMA	76:50
6. Zámbó Gabriella	DTC	77:05
7. Lovasi Katalin	PVS	77:33
8. Kovács Ildikó	PVS	81:10

F14E Táv: 5 880m Ell.pont: 15
1. Sprok Bence OSC 34:39
2. Meichl Márton TTE 36:57
3. Dedinszky Imre SMA 37:05
4. Billig Péter SZD 37:54
5. Gyulai Tamás SZD 39:18
6. Pelyhe Dénes ifj. SDS 40:03

F16E Táv: 8 900m Ell.pont: 23
1. Cserpák Zsolt HBS 50:25
2. Orosz Ádám OSC 51:32
3. Krasznai Zsolt PVS 52:23
4. Forrai Gábor HTC 53:59
5. Szörényi Gábor ZSC 54:18
6. Less Áron ZSC 54:37

F18E Táv: 11 900m Ell.pont: 26
1. Friedrich Gábor MOM 67:34
2. Vajda Zsolt VHS 68:27
3. Zsebeházy Zsolt MOM 68:34
4. Vörös Endre HTC 68:35
5. Stein Barnabás ARA 68:45
6. Gábor József CBD 69:15

F20E Táv: 14 230m Ell.pont: 29
1. Molnár Róbert ARA 77:20
2. Sárecz Lajos ZTC 77:28
3. Farkas Dávid SZV 78:05
4. Vajda Kolos SMA 80:53
5. Újházi Kolos SPA 86:33
6. Molnár Zoltán SZV 89:29

N14E Táv: 4 500m Ell.pont: 13
1. Farkas Zsuzsanna DTC 36:44
2. Balogh Katalin JVS 37:45
3. Bíró Alma MOM 38:55
4. Buknicz Timea KTE 39:06
5. Benke Noémi ARA 41:54
6. Engel Izolda DTC 44:20

N16E Táv: 5 700m Ell.pont: 15
1. Hecz Katalin MKG 39:43
2. Kóczián Ágnes JMD 44:02
3. Zsebeházy Eszter MOM 45:01
4. Farkas Gabriella JMD 46:19
5. Friedrich Orsolya MOM 49:42
6. Kocsis Mária JMD 52:19

N18E Táv: 7 200m Ell.pont: 20
1. Tokaji Mónika HRF 50:59
2. Szigethy Ágnes MOM 51:30
3. Kopár Andrea PVS 52:52
4. Tajti Anikó JMD 53:49
5. Józsa Dorottya MOM 54:47
6. Tóth Zsuzsanna FAB 56:43

N20E Táv: 8 650m Ell.pont: 21
1. Gordos Mónika SZV 55:37
2. Lubinszki Mária DTC 57:23
3. Gárdonyi Réka OSC 57:50
4. Rostás Anikó HTC 63:31
5. Szabó Veronika ARA 63:52
6. Benedek Virág PVS 67:20

Veterán Rövidtávú Országos Bajnokság

EREDMÉNYEK:

F35A Táv: 4 800m Ell.pont: 15
1. Moravszky János MGF 24:00
2. Urbán Imre TTE 24:43
3. Kaszás György AJK 25:21

F40A Táv: 4 500m Ell.pont: 14
1. Hegedűs Zoltán OSC 29:12
2. Kovács Attila ZSC 29:51
3. Balla Sándor FAB 29:55

F45A Táv: 4 000m Ell.pont: 13
1. Sindely Pál dr. SZV 24:17
2. Vincze István DTC 26:26
3. Peter Gorvett 27:19

F50A Táv: 3 500m Ell.pont: 11
1. Jelinek István PSE 23:22
2. Ozorák Ottó TSE 24:18
3. Gombkötő Péter dr. TTE 24:36

F55A Táv: 3 000m Ell.pont: 10
1. Nyögéri Imre FAB 23:08
2. Argay Gyula BEA 25:49
3. Vass Tibor VHS 27:19

F60A Táv: 2 500m Ell.pont: 9
1. Szebeli István SSC 22:57
2. Buncsik János FAB 26:53
3. Hrenkó József TIT 28:52

F65A Táv: 2 300m Ell.pont: 8
1. Csamangó Ferenc SZV 27:08
2. Bokros György MEA 29:40
3. Pösök József BSC 36:52

F70A Táv: 2 300m Ell.pont: 8
1. Balla Sándor MAC 25:06
2. Nagy Jenő dr. BSC 29:29
3. Balogh László AOS 41:50

N35A Táv: 4 000m Ell.pont: 12
1. Zarnóczay Klára HBS 31:04
2. Kármán Katalin GEA 34:53
3. Lévainé Kovács Róza KSE 35:12

N40A Táv: 3 000m Ell.pont: 10
1. Horváth Magda TTE 21:37
2. Gelei Zsuzsa FAB 24:03
3. Jenei Margit BOF 25:47

N45A Táv: 2 500m Ell.pont: 9
1. Cser Borbála SMA 23:18
2. Szabados Magdolna THS 24:36
3. Jill Gorvett FMT 24:59

N50A Táv: 2 300m Ell.pont: 8
1. Korik Vera PSE 21:12
2. Schell Antalné PSE 26:52
3. Hanusz Mária OSC 31:13

N55A Táv: 2 300m Ell.pont: 8
1. Babai Margit dr. TTE 29:10
2. Móczár Albertné BSC 33:19
3. Füleki Emőke DMU 38:10

Biztos jó az irány?

Az elmúlt hétvégén rendezett Országos Csapatbajnokság és az egy héttel előtte lezajlott Országos Nappali Egyéni Bajnokság után felmerült gondolataimat osztom meg az olvasókkal.

Ugyan nem végeztem széleskörű közvéleménykutatást az OCSB után, mégis úgy gondolom, a legtöbben egyetértenek velem, ha ezúton gratulálok Zsigmond Tibinek és az egész rendezőgárdának a jól sikerült csapatbajnokságért. A terepen központi elhelyezkedésű célterület adta lehetőséget sikerült egy jó rendezési ötlettel kombinálva színvonalas verseny megrendezéséhez kihasználni. A már itthon és külföldön is bevált több körös, variációs egyéni verseny a futók számára is érdekesebb egy normál egyéni versenynél, nem csak a nézőknek. A kivitelezés módjától féltünk a verseny előtt, de a kartonon nagyon jól olvashatóan feltüntetett pályavariációk és a jól elkülönítve kirakott, könnyen kiválasztható térképek a rajtban minimálisra csökkentették a rossz térkép elvételének veszélyét. A pályák korrektek, technikailag megfelelő erősségűek voltak, bajnoksághoz méltó verseny volt. Idén kevés versenyen indultam, én a legmagasabb színvonalú idei itthoni versenyen futhattam Jávorkúton.

Az elmondottak, a térkép és a pályák alapján ez a magas színvonal, de még a közepes sem, és a korrektség nem írható le az egyéni bajnokságról. A terep, az Ipoly ártere kétségkívül egyedi, a róla készült térkép is pontos, de ez a terep alkalmatlan a legnagyobb értékű magyar verseny megrendezésére. Éppen a tájékozódás évében kell megfeledkezni a tájékozódásról?

Az az elit pálya, amelyiken több száz méterről lehet látni a következő pontot, akárcsak egy alkalommal is, már nem felel meg az elit jelző által támaszott követelményeknek. Bajnoki helyezéseket eldönteni olyan terepen, ahol az elsőként indulóknak magas fűben kell "felkutatniuk" a bóját a tereptárgyhoz érve, inkorrekt.

Mindez nem a rendezők hibája, akik a térképkészítéstől a pályakitűzésen át (a pályák hosszát kivéve) a verseny lebonyolításáig jó munkát végeztek, hanem a terepválasztás teljes csődje. A tájfutásnak a tájékozódva futás megfelelőjének kell lennie, nem a tájban futásának.

Amennyiben csak a rövidtávú és váltóbajnokság, valamint a nappali egyéni bajnokság színvonalán lehetséges új térképeken megrendezni a bajnokságokat, illetve azok egy részét, akkor az erre vonatkozó szabályunkat érdemes eltörölni. A lidérces sprintbajnokság és az egyéni bajnokságként lefutott unalmas mezeifutás nem méltó a tájfutó bajnokság rangra.

Az egyéni bajnokság férfi felnőtt eredményét tanulmányozva szomorúnak kell lennünk. Miért mondom ezt?

Dosek Toncsinak melegen gratulálok hatodik helyéhez, de gondolom szövetségi kapitányként ő is úgy látja, a csapatépítés és a jövő számára a legkevésbé sem biztató, hogy reményteljesnek tartott fiatalok sora végzett mögötte.

Szomorú tény ezenkívül, hogy a kevés tájékozódási feladatot jelentő versenyen nem alakult ki szoros eredmény, mint az egy jó mezőny esetén elvárható. Tíz évvel ezelőtt a technikailag jóval komolyabb jánoshalmai egyéni bajnokságon a 4. és 10. helyezett között nem volt egy perc sem. Akkor nagyon erős volt a mezőny, ma, szomorú, hogy így van, meglehetősen gyenge.

Ismereteim szerint ma nincs olyan magyar versenyző, aki a klasszikus számban világszínvonalú felnőtt eredmény eléréséhez elegendő edzésmunkát végezne. Domonyik Gábor juthat el ehhez a leghamarabb.

Mit jelent a magas színvonalú edzésmunka? Legalább heti 12-14 futást, évi 7-8000 km-t, összesen heti 7 óra gimnasztikát, erősítést, tornatermit, 15 percen belüli 5000 m-t, szaunát, gyűrást, mentális tréninget. Tizenöt éve Øyvin Thon telente intenzíven lefutott heti 200 km-e itthon hihetetlennek tűnt, ma a dán Carsten Jörgensen, akitől Mártensson a VB-n elfutott, naponta háromszor fut. A téli hónapokban elvégzett heti 20 óra, illetve 250-300 km futás nélkül felesleges VB éremről álmodni.

Az itthoni lehetőségeket és körülményeket is figyelembe véve a női és férfi váltó idei világbajnoki helyezése maximálisan reális. Amennyiben a rövidtávú és a nappali egyéni bajnokság színvonalán rendezzük meg legfontosabb versenyeinket, ezek a váltó helyezések tovább fognak romlani.

Lantos Zoltán

Érdekességek a Lyme-kórral kapcsolatban

Az utóbbi években egyre többször hallani a kullancsok által terjesztett Lyme borreliosis nevű betegségről. Mint azt már sok helyen leírták, a betegség okozója (a másik kullancsok által terjesztett betegséggel, a vírusos agyvelő gyulladással ellentétben) egy baktérium. Ez a baktérium a visszatérő láz kórokozójának rokona, így azonos nemzettségbe – a Borreliák közé – sorolták, és a felfedezőjéről a Borrelia burgdorferi nevet kapta. A betegséget először az amerikai Lyme kisváros környékén írták le 1975-ben, bár egyes tüneteit már a század elején említik európai közlemények.

A betegség felismerését nagyban nehezíti az, hogy tünetei rendkívül széles skálán mozoghatnak: a bőrelváltozásoktól az ízületi panaszokon keresztül az idegrendszeri tünetekig és a szívizomgyulladásig terjedhetnek. Éppen ezért általában a beteg vérében lévő ellenanyagszintet megvizsgálva dönti el az orvos, hogy szükséges-e kezelés, vagy sem. Sajnos azonban mára kiderült, hogy az ellenanyagszint vizsgálatára alkalmazott un. szerológiai eljárások sem adnak tökéletes eredményt, előfordul hamis pozitív, illetve hamis negatív reakció is.

A felmerült problémák miatt egyre több kutató kezdett el új kimutatási eljárásokkal és magával a baktériummal foglalkozni. A kutatások eredményeképpen kiderült, hogy az eddig egy fajként számon tartott kórokozó valójában több, egymással nagyon közeli rokonságban lévő baktérium fajt takar. Ezek a fajok elsősorban bonyolult genetikai vizsgálatokkal különböztethetők meg, de úgy tűnik, hogy a hagyományos szerológiai vizsgálatokkal is különbséget lehet tenni közöttük. Ezeknek a vizsgálatoknak a segítségével sikerült megállapítani, hogy az eddig elkülönített fajok közül a szigorúan vett B. burgdorferi leginkább az ízületi panaszokért, a B. garinii inkább idegrendszeri tüneteket, míg a B. afzelii inkább bőr tüneteket okoz. A negyedik faj, a Japánban leírt B. japonica úgy tűnik nem okoz betegséget. Valószínűleg ezzel még nincs vége a sornak, jelenleg holland és japán kutatók újabb fajokat próbálnak elkülöníteni. Természetesen, az új fajok ismeretében érthető, hogy miért jár ennyire eltérő tünetekkel a Lyme-kór, illetve miért voltak problémák az ellenanyagon alapuló kimutatási technikákkal.

Sajnos az is kiderült, hogy a különböző fajok egyszerre is okozhatnak betegséget. Több vizsgálat is kimutatta, hogy egy kullancsban két vagy három féle baktérium is jelen lehet, és ezeket egyetlen csípés során átadhatja az embernek, illetve ha az embert több kullancs csípi meg, akkor a különböző kullancsok különböző kórokozóval fertőzhetnek. A több fajjal való fertőződés esélye persze nagyban függ a fajok elterjedésétől is, míg Amerikában csak a B. burgdorferi található meg, addig Európában a leggyakoribb a B. garinii, de a másik két faj is előfordul. Japán kutatók úgy vélik, hogy nem csak az elterjedésben találhatók eltérések, hanem a baktériumok életmódjában is, a B. afzelii erdei rágcsálókban található meg (ezek képzik az un. rezervoárját), a B. garinii viszont madarakból kerül át a kullancsokba.

Az utóbbi évek során felgyűlt adatok segítségével most új, az eddigieknél biztosabb kimutatási eljárások kidolgozásával próbálkoznak. Felcsillant az esélye oltás kifejlesztésének is, az osztrák Immuno AG cég és más nagy gyógyszergyárak intenzív kutatásokat folytatnak a témában, és néhány ilyen tárgyú megoldásra már szabadalmi bejelentést is tettek. A gyakorlati alkalmazásra azonban még éveket kell várni.

Összeállította Gárdonyi Márk a Journal of Clinical Microbiology és az Emerging Infectious Diseases cikkei alapján.

Budapesti hírek

PÁLYÁZAT
A Budapest Tájfutó Sportjáért Alapítvány

október 18-i kuratóriumi ülésén további támogatásról döntött:

1996. január 15-ig pályázhatnak a budapesti tájfutó szakosztályok a téli ífelkészülési időszakra utánpótlás (gyerek) csoportjuk anyagi támogatására.

Az irásos pályázatokat Marosfalviné Cser Krisztina részére, a Kuratórium témafelelőséhez kell eljuttatni.

A Kuratórium a szakosztályok utánpótlásneveléséhez eddig adott támogatások felhasználását elbírálva dönt a támogatások odaitéléséről.

ELNÖKSÉGI ÜLÉS

A BTFSz elnöksége október 3-án tartott ülésén az alábbi napirendeket tárgyalta:

Pénzügyi mérleg - A BTFSz tervezett költségvetése időarányosan megvalósult, év végére teljesülhet az évi előirányzat.

Ellenőrzőbíróküldés - Két év tapasztalata, hogy egyre kevesebb az aktív versenybíró - nehezebbé vált az ellenőrzőbíróküldés. Cser Krisztina még egy évig vállalja ezt a feladatot, de ehhez segítséget kér. Ennek az a lényege, hogy a versenyek rendezői kereshetnek maguknak ellenőrzőbírót öntevékenyen is, majd ezzel a javaslattal keressék meg Cser Krisztinát, aki ha elfogadható a javaslat, legalizálja azt, a javasolt bírót küldi ki a szövetség.

Térképellenőrzés - Az előző elnökségi ülésen elfogadott „térképminősítés" bevezetésre kerül, melyet teljes részletességgel ismertetünk a következő oldalon.

Budapest egyéni bajnokság és OB selejtező értékelése - A Budapest bajnokságon 330 fő, az OB selejtezőn 540 fő futott be a célba. A rendezés összességében megfelelő volt az alábbi észrevételekkel: a győztes idők valamennyi kategóriában több mint 10 %-kal túllépték az ajánlottat, a célban nem volt WC, az eredményközlésnél nem elég a listás kirakás, nem volt dobogó az eredményhirdetésnél, nem volt melegítő visszaszállítás a rajtból. A jövőben a Budapest bajnokságnak külön, szinvonalas kivitelű kiírása legyen.

1996. évi versenynaptár - A szövetség a íkevesebbet de jobbatí elvet kívánja érvényesíteni 1995. év tapasztalatai alapján. Csökkentjük a versenyek számát, néhány Budapest bajnokságot egy-egy kupaverseny keretében rendezteti meg a szövetség.

Tájékoztató az Alapítvány munkájáról - Az Alapítvány munkája folyamatos, az elmúlt évben megkezdett támogatásokat folytatja ebben az évben is. Az idén 5 autóbuszos gyermekszállítást bonyolított le sikeresen.

A kluboknak az alapítvány az idén is visszatéríti a Budapest bajnokság nevezési díját.

Környezetvédelmi helyzetünk - Kapcsolataink a Pilisi Parkerdővel és a Természetvédelmi Igazgatósággal megfelelőek. Az idén egyetlen verseny helyszínével sem volt gondunk. Zavaró, hogy a Természetvédelmi Igazgatóság nagyon lassan reagál, válaszol a levelekre. A Takarítási Világnap a íSzemétszüret (95í nagyon sikeres volt. Jövőre is jó előre el kell kezdeni szervezni Budapesten, több helyszínen is, a helyileg érintett szakosztályoknak. Nagyon pozitív a hatása.

Alapszabály - A BTFSz alapszabályának korszerűsítését tervezi. Ennek előkészítését az elnökség egy ad hoc bizottságra bízta, amelynek vezetője dr. Sódor István, tagjai dr. Krasznai István, Vass László és Bugár József. A bizottság felkérte a tagszervezeteket, hogy módosítási javaslataikat 1995. október 25-ig juttassák el az alábbi címre: 1053 Budapest, Kúria u. 3. II. em. 2. A bizottság október 31-én dolgozza fel a javaslatokat és az elnökség november 7-i ülésére már egy tervezetet terjeszt be.

Térképellenőrzés

A térképellenőrzés első próbálkozásának tapasztalatai nagyrészt egybeesnek az általam megkérdezett térképjavítók véleményeivel. Vagyis egy térképet nem szabad, nem érdemes az elejétől a végéig leellenőrizni.

Itt választom külön a térkép ellenőrzést, és a rajztechnika ellenőrzést. Az utóbbit asztal mellett viszonylag kis időráfordítással el lehet és el kell végezni.

A terepi ellenőrzésről az a többségi vélemény alakult ki, hogy az nem lehet egy újbóli javítás. Ellenőrizni irányított mintavétellel lehetséges. A helyesen megválasztott minták alapján egy térképről nagy biztonsággal meg lehet állapítani a térkép minőségét. Mindenesetre ezt a tevékenységet már nem ellenőrzésnek hanem **minősítésnek** nevezném.

A megfelelő minták kiválasztása nem okoz különösebb gondot egy, a térképjavításban jártas, gyakorlattal rendelkező szakembernek.

Az ellenőrizendő minták helyeit a mindenkori térképbizottság vezetője az ellenőrzést végzővel közösen határozza meg. Ehhez szükséges a próbanyomaton kívül az az alaptérkép amiről a javítást végezték, valamint érdemes bevonni egy, a területet és a területről készült térképeket jól ismerő embert is.

A minták nagysága és sűrűsége térképtől függően 2–500 m x 2–500 m, 1-3 km-enként.

A kiválasztott minták ellenőrzése technikai kérdés. Komoly probléma viszont az ellenőrzés eredményének értékelése.

Itt szintén külön választom a térkép ellenőrzés, és a rajztechnika ellenőrzés eredményének minősítését. Rajzi hibák esetén gond nincs, javításuk általában technikai feladat.

A terepi ellenőrzés minősítése szerintem három kategóriában oldható meg:

1. a készülő térkép nem adható nyomdába
2. a készülő térkép megfelel
3. jó (illetve valami egyéb jelző)

Nem adható nyomdába az a térkép amelyről pontelhelyezésre egyértelműen alkalmas síkrajzi elemek hiányoznak vagy egymáshoz képest a helyzetük zavaróan eltér a valóságtól, illetve vonalas síkrajzi elemek (utak, nyiladékok, nagy jelleghatárok) esetén az irányuk, töréspontjaik nem felelnek meg a valóságnak.

Fedettség esetén nem lehet a kiadás gátja a futhatósági fokozat vagy nyilt területek esetlegesen különböző megítélése, de nem adható ki az a térkép amelyről nagyobb rétek, nyilt területek, bozótosok hiányoznak, vagy ahol a futhatóság rendszeresen két fokozattal eltér a valóságtól.

A domborzat ábrázolást két részre osztom:

– A síkrajzszerű domborzati elemekre (gödör, árok, stb.) ugyanaz érvényes mint a síkrajzi elemekre.

– A szintvonalas domborzat ábrázolás esetén kiadást gátló tényezők a tájékozódást zavaró tévedések lehetnek. Ez az a pont ahol a legnehezebb a minősítő feladata, hisz jól domborzatot javítani csak nagy gyakorlattal (cca.: 5–700 óra 2–3 éven keresztül) lehet.

Itt a minősítést erősen függővé kell tenni a síkrajz helyességétől, hisz poligonálni, irányt mérni 1-2 hét alatt meg lehet tanulni.

Megfelelő az a térkép, melyen a fennt említett durva hibák nem lelhetők fel, de az ellenőrzést végző kisebb pontatlanságokat, ábrázolásbeli következetlenségeket talál.

Jó térkép nincs, de amikor egy–egy verseny után csak azon tudnak vitatkozni a résztvevők, hogy az a világoszöld folt nem egészen olyan formájú volt, akkor az a térkép nem lehetett túl rossz.

✍ **Mets Miklós**

Az ORIENTEERING WORLD írja...

Az OW 1995. szeptemberi száma tág teret szentel a felnőtt- és junior-VB eseményeinek, köztük Oláh Kati és Domonyik Gábor szenzációs sikereinek. Ezekről a versenyeket követően a hazai sajtó már részletesen beszámolt, ezért most más témákkal foglalkozó cikkek között tallóztunk. Két cikket emeltünk ki, OLLI-PEKKA KÄRKKÄINEN (Dánia szövetségi kapitánya) és EINO HAVAS (LIKES Kutatóközpont, Finnország) tanulmányát a gazdaságos futás fontosságáról, valamint LENNART LEVIN megemlékezését a 85 éves korában elhunyt tájolókirályról, Björn Kjellströmről.

Gazdaságos futás - mire jó ez a tájfutónak?

Az állatvilág legtöbb képviselője rendkívül könnyedén és gazdaságosan mozog, hiszen mindennapi küzdelmeik révén állandó edzésben vannak. Ha itt valaki lassú, az előbb-utóbb elpusztul. Az embereknél a túléléshez nincs okvetlenül szükség fizikai készségekre. Az emberek egy véletlenszerűen kiválasztott csoportjában nagyobb különbségek léteznek erőben, gyorsaságban vagy állóképességben, mint az állatoknál. Az utóbbi évezredek során az emberiség többé-kevésbé elveszítette eredeti fizikai képességeit! Az élsport azonban az a terület, ahol közel kerülhetünk az ember fiziológiai korlátaihoz. E korlátok egyike az izommunka hatékonysága, a mozgás gazdaságossága.

A legutóbbi VB világosan jelezte a tájfutósport uralkodó tendenciáit. Az érmeket a nagyon jó futók nyerik, kiváltképp, ha a versenyt "kontinentális" terepen rendezik. A legtöbb idei győztes sík terepen - mezei futásban, utcai versenyen vagy pályán - is jó eredményeket ért el.

A kiemelkedő eredményekhez természetesen tehetség és szorgalmas edzésmunka szükséges, de van-e valami más is, ami ezen a szinten a teljesítményt befolyásolja? Az edzésmunka vagy csupán a fizikai állóképesség önmagában nem magyarázza a sportolók futóteljesítménye közötti eltéréseket. A futógépeken mért fizikai teljesítmény például nincs mindig összefüggésben az erdőben mutatott futóteljesítménnyel.

A fenti kérdésre az lehet a válasz, hogy a legjobbak emberi "motorja" nagyjából azonos kapacitású, azonban futásuk hatásfoka, gazdaságossága különbözhet. A rendelkezésre álló energia hasznosítása minden állóképességi sportban az optimális teljesítmény előfeltétele. Az izomösszehúzódást létrehozó kémiai energiát a szervezet mechanikai mozgássá alakítja, és ezen alapul a gyors és hatékony előrehaladás a terepen. A futási kapacitás tehát a következő tényezők kombinációjaként definiálható:

- Energiatermelés az izomösszehúzódás számára ("motor");
- előrehaladást előidéző izommunka ("transzmisszió");
- lelki tényezők (akarat, taktika, bátorság, stb.).

Az emberi test bonyolult szerkezet, amely a termelt energia 10-20 %-át képes előrehaladássá átalakítani. Az energia legnagyobb része mindig hő formájában távozik. Eléggé nehéz "kívülről" megítélni egy versenyző futásának gazdaságosságát. Tapasztalt edzők ezt a versenyző futóstílusa alapján szokták eldönteni, azonban nem találtak még összefüggést a valóságos energiafelhasználással. A gazdaságosság elsősorban valószínűleg antropometriai tényezőkkel (más megfogalmazásban "öröklött tehetséggel") függ össze, azonban bizonyos mértékben fejleszthető - erre mu-

tat a sokszoros olimpiai bajnok Lasse Viren példája is.

A gazdaságos futóstílus néhány jellemzője:

- Kicsi a függőleges és keresztirányú mozgás;
- talajfogás a test (súlypont) alatt a futósebesség csökkenése nélkül;
- talajfogáskor a láb közel merőleges a talajra;
- fáradáskor és emelkedőben a lépésszám nő és nem a lépéshossz;
- a mozgást "a csípő vezeti", a csípő "magasan és elől" halad;
- a ritmikus futást hatékony karmunka segíti;
- a lábizmok pontosan meghatározott sorrendben működnek és ostorszerűen hajtják a futót előre.

A legtöbb tanulmány világosan igazolja, hogy az erdőben való futás különleges technikát és ezért speciális edzésmunkát igényel. Az alsó lábszárra háruló izommunka lényegesen nagyobb mint síkfutás esetében, ami ennek megfelelő erősítő gyakorlatok beiktatását indokolja. Ez azért is fontos, mert tájfutáskor a különféle izmok működési sorrendje - az izom-mozgósítási modell - állandóan, szinte lépésről lépésre változik.

A tájfutóedzők egyik fontos feladata a versenyzők fizikai teljesítőképességét korlátozó tényezők felderítése. Ezek között a futás gazdaságossága különleges szerepet játszik. A helyzet értékeléséhez például a következő kérdéseket lehet feltenni:

- Mennyit tehetünk a futás gazdaságosságának javítása érdekében?
- Milyen típusú edzések lennének a legalkalmasabbak erre a célra?
- Mekkora változás várható e téren az optimális edzésmunkától?
- Az előttünk álló versenyeket tekintve szükség van-e speciális edzésekre?

Legyünk nyitottak a változásokra, de ne feledkezzünk el a kitartó, kemény napi edzésmunkáról sem. Amikor a mese szerint a teknőc kikapott a nyuszitól az erdei futóversenyen, így tűnődött: "A légellenállásommal nincs semmi baj, ezért úgy látom, a futótechnikámat kell gazdaságosabbá tennem. Több sztreccs és gyúrás - ez lehet a dolog nyitja."

Elhunyt Björn Kjellström, a tájolókirály!

Egy stockholmi kórházban 85 éves korában elhunyt a SILVA cég alapítója, a világszerte ismert tájfutó, Björn Kjellström. Két testvérével együtt Björn a svéd tájfutás legendás alakja: a harmincas években a három fivér csaknem legyőzhetetlen volt a tájfutás és sítájfutás váltószámaiban. Björn érdeklődése azonban már korán kiterjedt a tájfutás eszközeire is: a tájolóra és magára a tájra.

Üzletemberi képességei hamar megmutatkoztak: 19 éves korában már hatóságilag bejegyzett cége volt, amely túrabakancsok és a térképhasználathoz szükséges eszközök, pl. szögmérők árusításával foglalkozott. Az üzlet gyorsan felvirágzott, és Björn kísérletezni kezdett folyadékszelencés iránytűkkel. A szintén tájfutó Gunnar Tillanderrel együtt, aki az akkori iránytűk és a szögmérő kombinálásával lényegében megteremtette a mai tájolót, megalapította a SILVA céget, amely meghódította a világot, és még ma is az egyik legnagyobb, tájolókat forgalmazó cég.

Első észak-amerikai üzleti útjára 1946-ban került sor, ahol nem csak a SILVA tájolók exportját alapozta meg, hanem útjára indította az amerikai tájfutósportot is. Az amerikai kontinens első tájfutó versenyét Björn rendezte még ebben az évben, és később több könyvet is kiadott a tájfutás népszerűsítésére és oktatására. Igen sokat tett a tájfutás elterjesztéséért mind az amerikai kontinensen, ahol 1946 óta élt, mind a világ más tájain. Pound Ridge-i otthona egészen a legutóbbi évekig nyitott volt tájfutó sporttársai számára, 1993-ban például a teljes svéd válogatottat vendégül látta.

A harmincas évek legendás tájfutója, a tájolókirály, a tájfutás bőkezű mecénása 1995. augusztus 26-án áthaladt a végső célvonalon.

Tallózott: JGy

Csapat OB 1995

Jávorkúti kiskörök

Mindenki fellélegzett amikor nyilvánosságra került, hogy az év utolsó országos bajnoksága a Bükki Nemzeti Park területén, Jávorkút környékén kerül lebonyolításra. Az idei országos bajnokságok terepkiválasztása nem minden esetben volt sikeres. Bár több esetben teljesen új terepek kerültek „terítékre", országos bajnokságra való alkalmasságukat sokan megkérdőjelezték. A csalános, sok nyílt terület tartalmazó terepeket nem feltétlenül egy országos bajnokságon kellett volna kipróbálni.

Aztán megérkezett az OCSB versenyértesítője, amely ugyancsak sok olvasni- és értelmezni valót tartalmazott. Azt mindenki sejtette, hogy nem lesznek könnyűek Zsigmond Tibi pályái, de az egyéb technikai újításokra csak a kiírás egy apró részletéből lehetett következtetni: a nevezési díj mértéke attól függ, hogy az adott kategóriában hány térképpel futnak a versenyzők. Biztosan térképcsere lesz. No de kétszer is? - latolgattuk a lehetőségeket. A részleteket aztán megtudtuk az értesítőből. Két (14-es korosztály) ill. három (többi korosztály) kört futnak a versenyzők, minden esetben a célon és rajton keresztül és minden körre új térképet(és pályát) kapnak. Röviden ez a lényege az újításnak, de ennek következtében rengeteg dologra kellett oda figyelni a versenyzőknek átfutáskor:

- az utolsó ponton le kell adni a térképet
- az utolsó ponton is kell lyukasztani
- ki kell választani a helyes folyosót (átfutó vagy befutó)
- az átfutó szakaszon lehet hűsíteni
- ki kell választani a megfelelő térképet (kategórián belül betűkkel voltak megkülönböztetve az egyes pályák, a betűsor - pályasorrend - a kartonon szerepelt).

A fáradt versenyző hajlamos arra, hogy valamit kihagyjon vagy elnézzen, mint ahogyan ez elő is fordult.

Az újítás általában tetszett a résztvevőknek, de többen felvetették, hogy ha a rangsoroló versenyek többsége nem ilyen rendszerben kerül lebonyolításra, akkor miért pont egy országos bajnokságon kell egy új rendszert kipróbálni? A célból egyébként nagyon jól lehetett a versenyt követni, az egész bajnokságnak olyan hangulata volt, mint amilyen egy jól pörgő váltóversenynek szokott lenni. Az edzők mérték a részidőket, számoltak a köröket, a cél környékén mindig sokan nyüzsögtek, akár futás előtt vagy után volt valaki, többnyire a verseny menetét figyelte.

Az új rendszerrel kapcsolatban azonban felmerült az azonos feltételek kérdése is. A bajnokság lényegében egy pályakombinációs csapatverseny volt. Bár a pályakombinációk táblázatát nem ismerem, az azonban kiderült, hogy pl. a Postásban az F21 kategóriában mind a négy versenyző ugyanabban a sorrendben futotta a pályákat, míg más csapatoknál egy másik kombinációban szintén mind a négyen azonos sorrendben teljesítették a pályákat. Nem tudom, hogy ez csak véletlen, vagy minden csapatnál így volt, de ez nem egészen azonos feltétel volt minden csapat számára. Sarkítva a dolgot, nem mindegy, hogy egy csapat minden tagja könnyű pályával (pl. kevés szinttel) kezd és a nehéz marad a végére, vagy mindez fordítva van. A jó kombináció az lett volna, ha a pályák száma megegyezik a csapattagok számával, és minden csapatból egy-egy versenyző ugyanazt a pályasorrendet futotta volna.

E módszer a rendezők részéről is nyílván kiértékelésre kerül és további finomításokkal elérhető majd, hogy minden tekintetben az előnyei domborodjanak ki a rendszernek. Az összes részidő áttekintése pedig választ ad majd arra, hogy mennyire nehezítette meg, mennyire akadályozta meg e rendszer az együttfutásokat. Az már most látszik, hogy egy viszonylag kis méretű térképen (olcsóbb térkép), a céltól nem túl távoli ellenőrzőpontokkal (egyszerűsíti a rendezést) sikerült megoldani még egy 14 km-es pálya kitűzését is. Az is igaz viszont, hogy ehhez minden versenyzőnek több térképre volt szüksége, ami növeli a költségeket. Ezen könnyen lehetett volna segíteni - mondta Sőtér Janó - , hiszen két egymástól független pályát minden térképre rá lehetett volna rajzolni és akkor a célban csak a kartont kellett volna lecserélni, hogy a pályán senki ne essen kisértésbe. Egy karton pedig mégis csak olcsóbb mint egy térkép.

A verseny egyébként Jávorkút festői környezetében gördülékenyen zajlott, kivéve az eredménykifüggesztést, amely a céltól meglehetősen távol (a rendezőknek volt távol) na-

gyon lassan és vontatottan haladt és még a verseny eredményhirdetése után sem lehetett biztosan tudni egyes kategóriákban hogy melyik csapat hol végzett.

A felnőtt nőknél a PVSK győzött a DTC előtt, a Szegedi Vasutas a dobogó harmadik fokára állhatott fel pedig Oláh Katalin igazán kitűnően futott. A férfiaknál a SMAFC nyerte a bajnokságot a MEAFC előtt, míg a harmadik helyen a PVSK csapata végzett. A bajnokságon kitűnően szerepelt a MOM szakosztálya, miután a női kategóriákban a felnőttek kivételével valamennyi(3) kategóriában nyertek. Két bajnokságot nyert még a PVSK, így öt klub osztozott a nyolc bajnoki címen.

E R E D M É N Y E K

N21
1. PVS 224,09
2. DTC 231,79
3. SZV 240,47
4. SMA 248,81
5. MGF 272,63
6. SZT 290,19

N14
1. MOM 121,46
2. DTC 125,92
3. JVS 130,11

N16
1. MOM 170,64
2. JMD 180,63
3. ZTC 205,55

N18
1. MOM 201,47
2. TAB 211,58
3. OSC 224,08

F14
1. SZD 136,53
2. TTE 140,96
3. PSE 157,81

F16
1. ZSC 170,65
2. TSE 177,45
3. HBS 181,54

F18
1. PVS 218,84
2. MGF 220,56
3. MOM 221,29

F21
1. SMA 369,83
2. MEA 375,80
3. PVS 385,47
4. OSC 389,54
5. DTC 414,67
6. MGF 428,42

I. Veterán Tájfutó CSB.

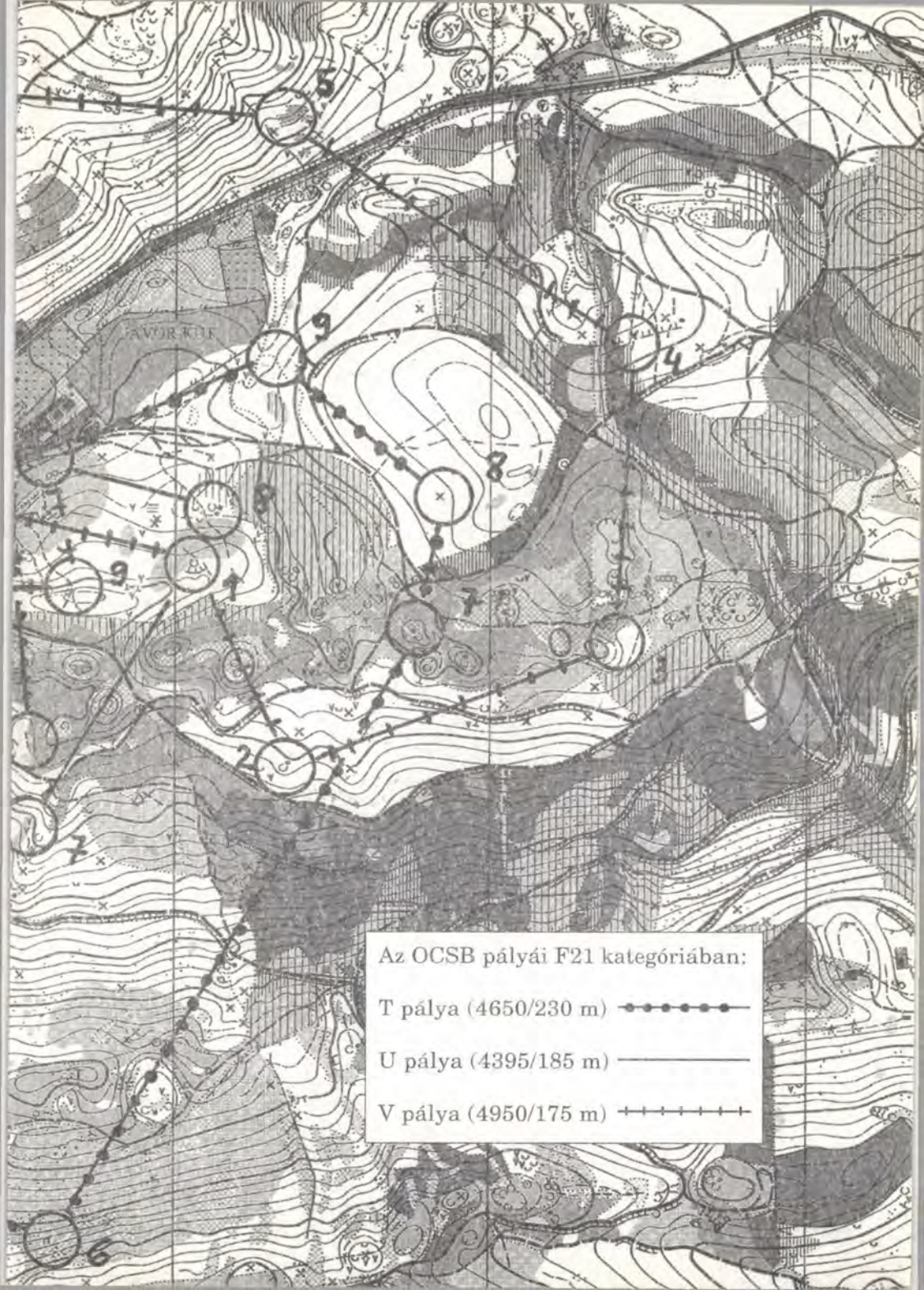
Az 1984 óta megrendezett tíz „nem-hivatalos" szenior CSB után idén végre az MTFSz által naptárba iktatott I. Veterán CSB-re került sor egy női és két férfi kategóriában az OCSB másnapján, a Bükkfennsík kupán. Íme az 1-6. helyezettek eredménye (az induló csapatok száma 8, 14 ill. 9 volt):

N35: ***1.*** FAB (Gelei Zs., Kalmár Zs., Kovács O.) 192,55 ***2.*** BEA (Hegedűs Á., Fóthi E., Mitterer A.) 199,68 ***3.*** OSC (Karsai K., Szutor E., Hanusz M.) 201,16 ***4.*** TTE 212,98 ***5.*** PSE 219,23 ***6.*** HBS 220,66.

F35: ***1.*** FAB-1. (Szabó L., Harkányi Cs., Szunyogh J.) 199,32 ***2.*** TTE (Juhász M., Pap L., Urbán I.) 212,83 ***3.*** SDS (Telek A., Pelyhe D., Győri L.) 214,69 ***4.*** MEA 222,32 ***5.*** TIT 223,01 ***6.*** BEA 223,40.

F45: ***1.*** BEA-1. (Hegedűs A., Lux I., Gáncs K.) 130,20 ***2.*** ESP (Boros Z., Baglyas I., Bónusz Gy.) 139,37 ***3.*** OSC (Kardos F., Boros A., Sódor I.) 154,59 ***4.*** BEA-2. 158,36 ***5.*** DTC 158,42 ***6.*** TTE 170,68.

JÁVOR-KÚT


Az OCSB pályái F21 kategóriában:
T pálya (4650/230 m)
U pálya (4395/185 m)
V pálya (4950/175 m)

Hungarian Orienteering Home Page

A számítógépes hálózatok hálózata, az Internet a kilencvenes évek elejétől a világon mindenütt ismertté és egyre elterjedtebbé válik. Mára már csak a világ egy-két országa számít fehér foltnak. A World Wide Web – www (magyarul Világméretű pókhálónak lehetne fordítani) egy olyan eszköz, amely az Internet erőforrásait, lehetőségeit a felhasználó számára könnyen kezelhetővé, egyszerűen elérhetővé teszi. Ha valaki rendelkezik Internet hozzáféréssel (ma már ez hazánkban is csak pénzkérdés), a megfelelő -ingyenesen hozzáférhető- ún. browser programok segítségével (ilyet már a Wondows 95 kiegészítése is fog tartalmazni) barangolhatunk a világméretű pókhálón, melynek mérete, információtartalma, a felhasználók száma már lassan eléri az ötvenezret, a világon a számuk több tízmillióra tehető. A www ezen felhasználók számára teremt egyszerűen kezelhető felhasználói felületet.

A felhasználóknak csak kis hányada rendelkezik a megfelelő hardvereszközökkel ahhoz, hogy www szolgáltatóvá váljon (komoly www szerver csak munkaállomás lehet), a felhasználók zöme a www oldalak „információfogyasztója". Mind a szerver, mind a browser oldalán bármilyen számítógép állhat (PC, Apple-Macintosh, UNIX alapú munkaállomások).

A www szervereken található információ olyan mint egy újság mely a szövegen kívül tartalmazhat (raszteres) képeket, sőt akár hangot és videót is. Utóbbi kettő esetében már a hardverek különbözőségét is figyelembe kell venni (szöveg és kép esetén már vannak platformfüggetlen szabványok); ennél sokkal komolyabb gond az, hogy az ilyen jellegű információk digitálisan tárolva igen nagy méretűek, így az egyelőre kis áteresztő képességű hálózatokat igencsak leterhelik. Ezt az újságot minden Internet felhasználó -a világ bármely pontjáról- bármikor elolvashatja, a "szerkesztők" a tartalmát bármikor megváltoztathatják, frissíthetik. Hazánkban jelenleg is majd minden egyetem www szolgáltató már, de ilyen lehetőségekkel rendelkezik például a Miniszterelnöki Hivatal is (elérhető a parlamenti ülések teljes jegyzőkönyve, a kormány programja).

Tájfutással kapcsolatos információk már több országban elérhetők a www-n keresztül és mostantól már magyar információk is megtalálhatók lesznek. Elkészítettem ugyanis a Hungarian Home Page-et, a magyar tájfutás kezdőoldalát. Az itt megtalálható információk kizárólag angol nyelvűek, hiszen egyelőre a magyar tájfutó felhasználók száma csekély, másrészt azért van a Tájoló és a Tájfutás, hogy „kiszolgálja" a magyar tájfutók információigényét. Ezek az információk a magyar tájfutás iránt érdeklődő külföldiknek szólnak. Így jelenleg az alábbi információk hozzáférhetők:

1. Általános ismertető Magyarországról.
2. Az MTFSZ tisztségviselői, bizottságai.
3. Az összes klub és a megyei szövetségek címe, telefonszáma.
4. A tájfutó válogatott (fényképekkel).
5. Tájfutó térképek.

Hamarosan, illetve folyamatosan bekerülnek a következő információk is.

6. Versenynaptár 1996.
7. Magyar versenyek eredményei (az első ilyen az egyéni OB teljes eredménylistája lesz).
8. Főiskolás VB 1996.
9. A tájfutó térképeink teljes listája visszamenőleg is (térképrészletek is).

Az anyagok egy részét az MTFSZ-től kaptam, minden más (a fordítás, az információk átalakítása és az elkövetett hibák) az én munkám. Természetesen szívesem veszem mások segítségét: lehetséges lenne a jelentősebb versenyek kiírásának, ill. más fontos -a külföldiek számára érdekes- információk közlése. Az angol nyelven, számítógépes formában kapott információk néhány perc alatt felkerülhetnek az Internetre, az egész világon azonnal olvashatók.

Várom mások ötleteit és szívesen veszem a számítógépek használatában valamennyire jártas, lelkes segítőtársak jelentkezését.

A Hungarian Orienteering Home Page címe: http://lazarus.elte.hu/tajfutas/index.html

Szívesen látok minden tájfutót egy csak az ő számukra rendezett bemutatót munkahelyemen, az ELTE Térképtudományi Tanszékén (1083 Budapest, Ludovika tér 2.) 1995. november 9-én 15.00–18.00 között.

S végül a szerző címe: Zentai László (zetor*ludens.elte.hu)

✍ **Zentai László**

Rémes-rímes a VB-ről

Nagy utazás, macskás lábak
De megérkezünk a szállásra.
Kevés vacsi, rendezkedés,
Vidámság és beszélgetés.
Kényelmetlen ágyjelenet,
Előállt a szükséghelyzet:
Becserkészni falapokat,
Van-e ennél nagyobb kaland?
Minden olyan simán haladt,
Hogy felderült a magyar csapat.
Közös futás, tanácskozás,
Ezzel telt a várakozás.
Aztán selejtező előtti nap,
Végre izgulhattunk sokat:
– Kemények az ellenfelek?
– Ugye, sokat nem keverek?
– Neked jó a bozótruhád?
– XXL-es, kicsit nagy rám.
– Erős csoportba kerülök?
– Huh, én mindjárt megkergülök!
Reggel aztán buszra szálltunk,
Szép csendesen meditáltunk.
Az első komoly feladat:
Ne késd le a rajtodat!
Mert a rendezők nagy sietve
Rossz helyen tettek le minket:
Két km plussz gyaloglás,
Versenyzőktől némi morgás.
Becsületünkre legyen mondva
Tízből kilenc futhat holnap.
Felvirradt a döntő napja
Aki magyar izgul is ma!
Megizzadtunk, elfáradtunk
De fülig ér a szájunk.
Sápadtak a skandinávok,
Valamennyi bután tátog.
Az eredmény csodálatos,
Oláh Kati világbajnok!
Örömmámor, virághegyek,
Magyar himnusz, könnyes szemek!
Egy nap pihi,
Aztán sprint,
Ez kell nekem, az tuti!
Aranyérmünk most nem lett,
De Kati(k), Doma remekelt.
Este bankett, végre ehetsz,
Csak a szoknyádba férjen bele.
„Szerencsére" két nap alatt,
Kaptam zakót hatalmasat,
Így belefért a sok jó falat.
Újabb szünnap után
Várt reánk a váltófutás.
Sok-sok ember, hű de remek
Igazi a csapatszellem.
A hetedik hely nekem kedves,
Erre voltunk most képesek.
Elrohant e néhány nap,
Indulhattunk is haza,
De nem tűnt el nyomtalan,
Emlékez(z)ünk boldogan!

B. Andi

Mégegyszer a cáki balesetről

...ismét egy felkérés, amelyet ismét nagyon nehéz teljesíteni. Nem könnyű néhány sort, néhány mondatot írni egy tragédiáról és hatásairól, amely nemcsak minket, zalaegerszegieket, hanem az ország sok tájfutóját, sportolóját megdöbbentette.

1995. augusztus 26-án az Alpok-Adria Tájfutó Fesztivál második napjának reggelén négyen ültek be Galambos Péter kocsijába, hogy Kőszegről kimenjenek a Cák község melletti célba. Péternek aznap reggel ez a második útja volt. Egy kicsit talán izgult, hiszen az előző napon nagyon jól futott. Vagy talán az előtte álló versenyre gondolt. Kőszeg határát elhagyva egy balra ívelő kanyarban megcsúszott. Az autót sikerült megfognia, de a szemben jövő mikróbuszt már nem tudta kikerülni. Péter az ütközés következtében súlyosan megsérült. A szombathelyi kórházba szállítás után még két órán keresztül próbálták az orvosok megmenteni. Nem sikerült. Galambos Péter, a ZTC tájfutója még nem volt 19 éves. Legjobb barátunkat, versenyzőtársunkat veszítettük el. A Zalaegerszegi Tájékozódási Futó Club minden évben egy emlékverseny megrendezésével tiszteleg emlékének.

A baleset során az autó további négy utasa is megsérült, valamennyien a ZTC sportolói. A szombathelyi kórházba szállítást követően gyors ellátásban részesültek. A 20 éves Nagy Tamás könnyebb sérülést szenvedett, ellátása után aznap hazaengedték. A 14 éves Váry György sérült meg a legsúlyosabban. Koponya sérülése miatt öt napig eszméletlenül feküdt az intenzív osztályon. Több helyen szenvedett töréses sérüléseket. A bal alsó lábszáron sípcsont és szárkapocscsont törés, bordatörés, valamint súlyosan sérült a jobb szeméremcsont és az egyik kulcscsont. A kisebb műtétek és a kezdeti lassú javulás ellenére már hazaengedték a kórházból. A napokban járógépet kapott és az iskolába is bejár.

Bozzai Szabolcska 12 éves, az egyik kezdő tájfutónk. Medencecsont, kulcscsont és belső sérülései mára már rendbe jöttek, de ő is lassan gyógyult. Most már ő is iskolába jár.

A 16 éves Gerencsér Tamás szintén medencecsont és kulcscsont zúzódásokat szenvedett. Gyógyulása és hosszú pihenése után újra kocoghat, futhat.

A fiúk közül senki sem szenvedett maradandó sérüléseket. Reméljük, mielőbb visszatérnek hozzánk és elkezdhetik újra az edzéseket, versenyeket.

Fehér Ferenc

OB CSEHORSZÁGBAN (KÉT KERÉKEN)

Egy meglehetősen hosszú, 26 órás vonatozás után sikerült montimmal elérnünk Novy Borba. Az utazást kissé megnehezítette a hétszeri átszállás, a bringa gyakori szétszedése, és összerakása, de az 1800 Ft-os utiköltség vigasztalt minden nehézségért. Ezt a több mint 600 km-es utat kizárólag belföldi járatokkal és egy apróra összecsomagolt MTB segítségével sikerült ilyen olcsón megúszni. Persze volt drukk mit szól majd a cseh kalauz az Inter City vonat kupéjában utazó bringához. Azzal nyugtattam magam, hogy úgy sem értem, hogy mit szól. Ez be is jött, tényleg nem értettem. Szombat délutánra pedig megérkeztem a verseny helyszinére. Az óraátállításnak és a luxus szállásnak (két szobás lakosztályban aludhattam 35 koronáért) köszönhetően remekül kipihenhettem magam a vasárnapi OB döntőre.

A verseny a bezdezi vár környékén zajlott, ami ismerős lehet azoknak akik ott voltak az idei cseh ötnaposon. Nagyrészt sík terep, homokköves dombokkal, amelyek fölé csak a várhegy kettős kúpja emelkedik mintegy 300 méterrel. Fenyves, tiszta erdő.

A kb. 100 fős mezőnyt, 5-6 francia, 2-3 egyesületnyi szlovák, és én tettük nemzetközivé.

A hagyományos tájfutó rendezvényekhez hasonlóan zajlott a verseny, néhány érdekes eltérés azért volt az idehaza rendezett tájbringa versenyekhez képest. A kartont kötelező a kerékpárra rögzíteni, a bringától legföljebb 3 méterre lehet eltávolodni, utakról való letérés esetén pedig a kerékpárt felemelve kell haladni még akkor is ha a terep járható brigával. Az útra keresztbe dőlt fákat, illetve az egyéb akadályokat a térképen jelölik.

22,8 km-es pálya, 13 ellenőrző ponttal, 370 m szinttel várt rám. Arra lehetett számítani, hogy tájfutó szemmel nézve egyszerű lesz, viszont csak nagyon gyors haladási sebességgel, jó útvonal választással és minimális térkép nézegetéssel lehet jó eredményt elérni. Ugyanis térkép olvasáshoz meg kell állni (nagyon sima úton elég kb. 5 km/h-ra lelassítani) , térképet előszedni (pl. bringásmez zsebéből), nézni, elrakni, nyeregbe szállni, felgyorsítani utazósebességre (sík terepen: 22–30 km/h) ez rengeteg idő. Ezalatt az ellenfél 90–120 méter előnyhöz juthat. Míg futás közben, 80%-os sebességgel haladva kiválóan nézhető a térkép, itt minimum 20%-ra le kell lassulni. Ezért sokszor érdemes az egyszerűbb átmenetet választani, mégha az több száz méterrel hosszabb is. Csak minél kevesebbet keljen a térképpel vacakolni.

A másik kérdés, hogy mennyire éri meg levágásokat csinálni. Nem nagyon. Mert mialatt én 100 métert haladok erdőben, addig az ellenfél úton 1 km-et megtesz. Ha sűrű növényzettel kell megkűzdenem, ez a különbség még jóval nagyobb is lehet. Ilyen okokból ebben a sportágban nem mindig a rövid út a nyerő. Néha, tájfutó szemmel elképesztő kerülők, percekkel gyorsabbak lehetnek a „rövid" útvonalnál.

Tehát: felejtsd el hogy futva merre mennél, gondolj arra hogy egy 13 kilós fémszörny az utitársad, aki a jó utakat 30–40 km/h sebességel hálálja meg, viszont egy sima „egyeszöldben" a csigákkal tesz versenyképessé. Ezen kívül, ha térképet nézel és nem őrá figyelsz, könnyen ledob magáról.

Miután elláttam magam ezekkel a jó tanácsokkal, neki vágtam a pályának. Örömmel tapasztaltam, hogy az egy perccel előttem induló junior versenyzőt 400 méter után utolértem. A kettes-hármas átmenetben sikerült a „piros dózeren" belerohannom egy hármaszöld fenyvesbe. Futva nem lett volna gond, mert az ültetési irány pont jó volt nekem, de brigával nem volt öröm.

Ezután nagyon gyors átmenetek következtek, például a légvonalon 3560 méteres ötös-hatos átmenet 13:07 alatt. Ez a hatos volt egyébként az „átfutópont" ahol a közön-

ség és a sajtó nagy örömére kibukkant a mezőny az erdőből. Innen már csak egy 9,5 km-es kör volt hátra. Egy gyors átmenet után, jött egy elég mászós, utána pedig egy trükkös. Ott sikerült elszakadni egy nem sokkal azelőtt összeállt bolytól, mert itt kivételesen nem a kerülő volt a nyerő, hanem a légvonalba eső hegyet kissé megmászó, majd utána meredeken leereszkedő ösvény. Ezután gyors, egyszerű átmenetek voltak egészen a célig.

Nők: 12,5 km 8 e.p. 280 m szint		
1. S. Zuryuková	(Cs)	61:43
2. H. Ryglová	(Cs)	62:13
3. M. Horacková	(Cs)	62:27
Férfiak: 22,8 km 13 e.p. 370 m szint		
1. Martin Würz	(Cs)	82:35
2. Miroslav Rygl	(Cs)	85:27
3. Radek Novotny	(Cs)	86:32
22. Holluby András	(Yeti SC)	100:00

A győztes 82:35 alatt teljesítette a távot, ami kiszalagozott pályán sem volna rossz idő (a programfüzet szerinti 29 km-es idális ténylegesen megtett kilométeren számítva, 21 km/h-es átlag sebességet jelent). Én néhány hiba, és kicsit túl sok térképezés miatt 100 perces idővel a 63 fős mezőny közepén a 22. helyen végeztem. A rendezés kiváló volt, és a szívélyes vendéglátás jegyében, figyelmes gesztusként a francia, és szlovák csapatvezetővel egyetemben, szép üveg emléktárgyakat kaptunk, amik a híres novy bori üveggyárban készültek.

Kár, hogy nálunk nincs komoly tábora és versenye ennek a sportnak, pedig a nyári időszakban amikor futni kellemetlenül meleg van, tekerni remekül lehet. Ilyenkor még a versenynaptárban is akad hely. Csehországban megközelítőleg százan űzik ezt a sportot, nyolc rangsoroló verseny alapján ranglistát is készítenek. Ezen kívül megrendezik minden évben (két éve), a rövid-, és normáltávú bajnokságot. A mezőny 100%-a tájfutó. A kerékpárjaik elég egyszerűek, felszereltségben, technikai színvonalban elmaradnak a magyar hobby kategóriás MTB bajnoki mezőny gépeitől, teleszkópos bicajt csak elvétve látni. Tehát nem kell megrettenni, ha valakinek nincs az EUROSPORT közvetítésekben látható (4000–5000 DM-es) szinvonalú bringája. Csak csinálni kell „Just do it!", mert érdekes kitérő minden tájfutónak, és növelheti sportolói sokoldalúságunkat.

✍ **Holluby András**

VÉDETT NÖVÉNYEINK 2.

VAD ORCHIDEÁK

Mickey Rourke után szabadon... Bár a téma egész más, a botanikusok számára nem kevésbé izgalmas, mint az említett film. Azt, hogy az orchideák a dísznövények között milyen előkelő helyet foglalnak el, azt talán mindenki tudja. Azzal viszont valószínüleg kevesebben vannak tisztában, hogy Magyarországon vadon is sok orchidea faj él. Az Orchidaceae család – magyarul Kosborfélék – 21 nemzetség 47 fajával képviselteti magát a magyar flórában (a helyzetet még bonyolítja közel száz hibrid is). Azt nem mondhatnánk, hogy tömegesen fordulnak elő; még a leggyakoribb kosborféle megtalálása is eseménynek számít a botanikusok körében, de van olyan, amelyiknek csak egy-két hazai lelőhelye ismert, mint például a Nyári füzértekercs (Spiranthes aestivalis), vagy a Hagymaburok (Liparis loeselii). Az egyszerűség kedvéért a család minden tagja védett, egyesek fokozottan védettek.

Ezek a növények igazi arisztokraták. Ritkák, kényesek és nagyon látványosak. Ezen kívül különcök is: szinte minden részükön van valami extra. Különleges a virágszerkezetük; kétszer három lepellevelük van, ebből a belső kör egyik lepellevele megnyúlt és a legváltozatosabb alakokban ún. mézajakká alakult. Ez a mézajak néha rovarokat, pókokat utánoz, mint pl. a Bangók (Ophrys) nemzetségében (máig nem tisztázott, hogy ennek csalogatás, vagy távoltartás e a célja), néha az egész virág hosszának 3-4-szeresére megnyúlik, mint a Sallangvirágnak (Himanthoglossum hircinum), máshol pedig felfújt és papucsszerűen kiöblösödött rovarcsapda lesz, mint a Boldogasszony papucsánál (Cypripedium calceolus). Ez a faj egyenesen szemét is a rovarokkal szemben, mert virágja nektárt egyáltalán nem tartalmaz, igy a szerencsétlen rovar potyára teszi meg a tortúrát a mézajakban. Mentségül elmondhatjuk, hogy élve kijutnak, a növény tehát nem rovaremésztő, csak a beporzást erőszakolja így ki. Virágporukat nem csak úgy elszórják, hanem az ún. polliniumot alkot. Ez a portok rekeszében zöldessárga tömeggé összeállt virágport jelenti, aminek még nyele is van. Ezt a „virágporbunkót" a ragadós nyéllel a virág egy az egyben a látogató rovar fejére tapasztja. A magasabbrendű növények közül az orchideák rendelkeznek a legkisebb maggal; olyan könnyű, hogy egyszerűen a szél elfújja. Föld alatt telelnek át, általában gumóval, amelyből legtöbbször mindjárt kettő is van (ikergumó), de nem hajtanak ki minden évben, így akinek volt egy ismert kosborja valahol, az nem lehet benne biztos, hogy jövőre újra látja. A talajban gombákkal élnek együtt, ráadásul elég egyoldalúan, mivel a kapcsolatból jobbára csak a kosbor profitál, a gombának viszont semmi nem jut cserébe. Ez nekünk azért fontos, mert így tudjuk, hogy meg sem érdemes

próbálkozni egy kosbor kiásásával és hazavitelével, mivel a gombától elszakítva biztos nem marad életben, ahhoz, hogy a gombát is hazavigyük kb. egy köbméter földdel együtt kellene kiásni.

Középiskolás tanulmányokból tudhatjuk, hogy a növények autotrófok és fotoszintetizálnak. Nos, a családnak vannak tagjai, amelyek itt kivételként erősítik a szabályt: szaprofiták, vagyis, mint a svábbogár, elhullott szervesanyagon élnek (pl. Avarvirág - Goodyera repens).

Szóval az orchideák mindenre képesek, csak hogy a normális növények közül kiemelkedjenek.

A nagy társaságra való tekintettel nem lehet egyértelmű virágzási időről és előfordulási helyről beszélni, elégedjünk meg azzal, hogy az egyik leggyakoribb kosborfélével, a Bíboros kosborral (Orchis purpurea) részletesen megismerkedünk.

Ez a faj akár 80 cm magasra is megnőhet, virágában a lepellevelek barnás-bíborszínűek, kivéve a mézajkat, ami világosabb. Az egész országban előfordul mészkedvelő és száraz tölgyesekben, bokorerdőkben, nyirkos erdőkben, ligetekben, pusztafüves lejtőkön, zárt dolomitsziklagyepekben. Virágzási ideje május, néha áthúzódik júniusra. Veszélyeztetettségét elsősorban szépsége adja; kirándulók leszedik. Régen gyógynövénynek is gyűjtötték (a többi kosborral együtt), mivel ikergumója az egyszeri szegényembert a herékre emlékeztette, és elfogyasztásától nemzőképességének javulását - súlyosabb esetben visszatértét - várta. Általában a kosborok nagyfokú ökológiai igényességük miatt veszélyeztetettek; a legkisebb zavaró hatás is elég lehet, hogy egy-egy példány eltűnjön, és ez ritkaságuk miatt komoly közetkezményekkel járhat.

✍ **Marosffy**

Egy viszaléptetés margójára

Azt hiszem, nem csak én kaptam fel a fejem a Bükkfennsík Kupa eredményhirdetése alatt, ugyanis az N18-as kategóriában óvás érkezett a versenybírósághoz, miszerint a harmadik helyezett versenyző idegen segítség igénybevételével érte el eredményét. A versenybíróság az óvást elfogadni nem tudta, mivel a versenyző bűnösségét bizonyítani nem lehetett, erre az edzője - éppen ő nyújtotta be az óvást is - visszaléptette őt.

Véleményem szerint ez a megoldás abszurd: a versenyző teljesíti a pályát (mivel a versenybíróság ennek ellenkezőjét bizonyítani nem tudta, ezt kell hinnem), minden lyukasztása rendben találtatik a kartonján, majd az edzője visszalépteti, a versenybíróság pedig elfogadja ezt. Ezzel precedenst teremtve arra, hogy a jövőben ezt bárki megtehesse. Persze ki az az őrült, aki visszalépteti versenyzőjét, ha az már egyszer sikeresen teljesítette a pályát? Tegyük fel, hogy az illető dobogón végzett, de nem pontadó a kategóriájában (nem olyan ritka esemény); ha az edzője visszalépteti, ezzel a mezőny összes tagjának rangsorpontját feljavítja (hiszen az átlagidő megnő), közöttük a szakosztály adott kategóriában induló többi versenyzőjét is. Ezen pedig akár azok évvégi minősítése is múlhat, ez pedig már megérhet egy elveszett dobogós helyezést a klub számára. (Ennél sokkal durvább visszaélések kiagyalásához sem kell különösebb képzelőerő.) Noha jelen esetben nem ez állt a döntés hátterében, ilyen kategória, hogy visszaléptetés, nincsen. Lehet kizárás, feladás, el nem indulás, de utólagos visszaléptetés nincs; ezt csak a versenyző edzője kreálta, a versenybíróság pedig értékelte az újító szándékot, és helyt adott az edző találmányának. Ezzel a problémát ugyan megoldották, ám egyáltalán nem vagyok benne biztos, hogy a versenyszabályzattal összhangban tették ezt. Ha már az edző nem vette magát észre, legalább a versenybíróság jelezhette volna neki, hogy utólag nem léptetheti vissza a versenyzőjét. Ám mivel ezt nem tették meg, az ügy lezárása (?) után jogosan maradtak többünkben kételyek: korrekt volt ez így?

- molnárpéter -

TÉRKÉPSZEMLE

Ipoly-völgy/Dejtári-rétek

Ipoly-völgy/Pataki-rétek

Ipoly-völgy/Dejtári-rétek
Méretarány: 1:15.000
Alapszintköz: 1m
Mérete: 61,5 x 25,7cm
K337

Ipoly-völgy/Pataki-rétek
Méretarány: 1:10.000
Alapszintköz: 1m
Mérete: 61,5 x 19,8cm
K341

Helyesbítés:

Kovács Ferenc	0,44 km²
Kovács Gábor	5,98 km²
Kovács Péter	4,95 km²
Zentai József	1,85 km²
Dr. Zentai László	1,54 km²
Összesen:	14,76 km²

Rajz:

Kovács Gábor	12,25 km²
Dr. Zentai László	2,51 km²

Régóta foglalkoztatott minket a gondolat, hogy erről a terepről tájfutótérképet készítünk. Már az 1987-es balassagyarmati Hungária Kupa szervezésekor is felmerült: 3. nap lett volna itt, egy olyan térképen, aminek északi része nagyjából a mostani területet ábrázolta volna, de délen egészen Patakig húzódott volna. Aztán akkor a 3. nap nem itt, hanem a Pusztavár-hegyen zajlott.

Másodszor az 1992-es Hosszútávú és Veterán OB térképének készítésekor jött szóba. Terveink szerint a Nyírjes térkép nyugati-délnyugati részéhez a mostani térkép keleti, Vörös-haraszt nevű része csatlakozott volna (a 22-es út és a Lókos-patak között). Érdekesség, hogy ekkor egy térképen belül kétféle alapszintközt (5 és 1m) kellett volna használni. Végül azonban a térkép nem erre, hanem Gyarmat felé terjeszkedett.

Az idei OB terepére sokáig egy másik jelöltünk is volt. Hogy miért döntöttünk emellett, arról részletesebben a TÁJFUTÁS-ba írott cikkemben olvashattok.

A helyesbítéshez pontosan 3 hónappal a verseny előtt július 14-én fogtam hozzá elsőként a javítók közül, és pontosan egy hónappal a verseny előtt, szeptember 14-én én is fejeztem be utolsóként.

Nyár lévén a legnagyobb gondot a meleg jelentette, ez ellen úgy próbálkoztam védekezni, hogy az autó csomagtartójában egy hűtőtáskában vittem magammal 5 liter vizet, amiből 2-3 óránként áttöltöttem a nálam lévő literes kulacsba.

A másik nehezítő tényező a szúnyogok voltak. Ellenük különféle készítményekkel védekeztem, de két-három óránál sajnos egyiknek sem tartott tovább a hatása. A nap vége felé, alkonyattájt még sűrűbben, néha félóránként kellett magamat befújni, annyira vérszomjasak voltak.

A helyesbítéshez a hazai 1:10.000-es alaptérképet használtuk (EOTR erről a területről még nem készült). Ez, tisztes kora (24-25 év) ellenére egészen tűrhető volt, de például az Ipoly szabályozását még csak részben ábrázolta. Vagy voltak rajta olyan homokbuckák, amiket azóta elbányásztak.

Egy szintén nem túl friss, 1976-os légifénykép-sorozat is segítette munkánkat, erről főként a jelleghatárok és vonalas objektumok voltak használhatók.

A vízügyi objektumokat pedig a Vízművektől kapott üzemi térkép segítségével tudtuk hozzávetőlegesen felkutatni és beazonosítani.

Ábrázolási gondom kétféle volt: az egyik a vizenyős területek, mocsarak ábrázolása. Helyesbítéskor és a verseny idején ezekben csak néhol és csak ritkán volt víz, többnyire csak a jellegzetes vízinövényzet, magas sás jelezte őket. De tapasztalatból tudom, hogy tavasszal áradáskor és utána megemelkedik a vízszint és itt is megjelenik a víz. Végül a legtöbb helyen "megelőlegeztem a bizalmat" és csak a növényzet alapján is vizenyős területnek jelöltem egyes helyeket.

A másik az ültetett nyárfaerdők futhatósága. (Ebben valószínűleg jelentős különbség is van a különböző helyesbítők területein.) Egyrészt a legtöbb nyárfás négyzethálóban van ültetve, de az egyik irányban fel is van szántva a sorok között. Tehát még az elvileg fehér erdő is jobban futható abban az irányban. Másrészt, a nyárfa olyan gyorsan nő, hogy a most még ligetesnek látszó fiatalos már lehet, hogy jövőre rendes erdő lesz. Ebben a kérdésben sajnos még saját területemen belül sem tudtam egységes ábrázolást alkalmazni.

A helyesbítéshez néhány kellemes pillanatkép is kapcsolódik, amiket nem feltétlenül él át az ember, ha hegyes-völgyes, erdős tájon dolgozik. Egyik alkalommal már napi munkám után, délután ötkor mentem ki a terepre. Valami leírhatatlan nyugalom és békesség áradt szét a tájon. A lenyugodni készülő Nap, az Ipoly túloldaláról, Ipolybalogról áthallatszódik a kutyák ugatása, egyháztól füst száll fel, a távolban a Börzsöny és a túloldali, Ipoly menti dombok panorámája.

A rajzolás - a Salgóvár térképen szerzett gyakorlat után - szinte zökkenőmentesen ment. A Dr. Zentai László által megrajzolt részt nagyon egyszerűen tudtam a többihez hozzáilleszteni. Kisebb gond volt csupán, hogy egyszer-egyszer "megbolondult" a gép, olyankor amikor saját magam által kreált térképjellel próbáltam rajzolni: nem a kiválasztott jelet rajzolta, hanem egy másikat helyette. Közben talán sikerült rájönnöm a probléma ellenszerére is: az új jelet nem szabad a legutolsó kockába tenni, hanem el kell helyezni valahol "közben" -az utolsó kockát valamiért nem szereti a gép. És talán nem kell annyi egyéni jelet alkalmazni. Én az összes fedettségi kombinációt például megalkottam külön jelként, és még ezenkívül is egy jópárat (töltés, duplavonalas metsződés, számtalan betűtípus, észak-nyíl, stb.). Felül kell vizsgálni és csak a legszükségesebbet meghagyni.

Sokáig úgy volt, hogy csak 1:15.000-es méretarányban jelenik meg a térkép. Nem sokkal a leadás előtt derült égből villámcsapásként jött a hír, hogy a 15.000-est kettébe kell szedni, mert így, ilyen hosszú és keskeny alakban nem fér rá gazdaságosan egy ívre. A kettévágás számítógéppel egyébként nem nagy gond, de ekkor már az összes felirat és egyéb melléktérkép, reklám, stb. elkészült és rá volt téve. Így javasoltam, hogy csináljunk inkább egy másik, ugyanilyen hosszú és még keskenyebb térképet: ez lett a tízezres kivágat, aminek úgy gonolom, örültek a veterán versenyzők.

Bár volt, aki bosszankodott, jogosan: a tízezresen a tájolóvonalak 33,3 mm-enként vannak (akárcsak a 15.000-esen), de itt ez 333m-t jelent, szemben a jelkulcs által előírt 250m-rel. Ennek az oka az, hogy a gépen készen meglévő felirat, melléktérkép és egyéb "blokkok" mind 33,3 vagy 66,6 mm szélességben igazolnak az északvonalak által kijelölt "katonás" rendbe. Ha lett volna még egy fél nap, természetesen át lehetett volna őket a megfelelő méretűvé alakítani. Ezért nincsen például aránymérték sem a tízezres kivágaton.

Figyelmes szemlélő észreveheti, hogy a tízezres jobban olvasható: ez azért van, mert amíg a térképi tartalmat 150%-kal kellett felnagyítani ahhoz, hogy tizenötezresből tízezressé váljon, addig magukat a jeleket csak 140%-kal nagyítottam fel. Ez a géppel nagyon egyszerűen megoldható, és a sűrű részeknél igen hasznos.

Ennyit a térkép készítéséről. A terepről a versenyzők nagyjából úgy vélekedtek, ahogyan vártuk: volt akinek nagyon tetszett, volt akinek kevésbé. Egy biztos: ehhez hasonlón talán még kevesen versenyeztek.

✍ **Kovács Gábor**

Szilvásvárad Hungária Kupa 1995

1. nap:

Szilvásvárad Magyar-tanya
1:10.000/5 m

3. nap:

Szilvásvárad Kaszton-vár
1:10.000/5 m

5. nap:

Szilvásvárad
1:10.000/5 m

Teljes terület: 19km^2
Alaptérkép: 1:10.000 EOTR
Javítók: Sőtér János, Sőtér Márton, Somlay Gábor
Helyesbítés:
1994. október-december
Digitalizálás:
1995. február-április

A helyesbítés két ütemben 1994 novemberében (vasútvonaltól nyugatra levő kb. 15km^2-nyi terület) s 1995 jan., februárban (Szilvásvárad környéke) került sor. A terep jellegét tekintve igen változatos; ligetesek, legelők, s erdők domborzati elemekben gazdag terület. Növényzetét váltakozó sűrűségű borókafenyő gazdagította. Jelölése a térképeken zöld pontozással történt, sűrűségét is érzékeltetve.

A terep déli, Bükkszentmárton Bélapátfalva felőli részén nagy számban találhatók meredek falú, mély vízmosások, melyek környezete rendkívül szúrós sűrű növényzettel borított. (3. zöld fok.)

Javításuk még a téli, lombmentes időszakban is nehézségbe ütközött. Pontelhelyezésnél feltétlen kerülendő.

Említésre méltóak a Magyar-tanya (déli térkép nyugati széle) környékén található földvár maradványok.

Mindhárom térkép 1:10.000 méretarányban jelent meg - egységesen a Bükkfennsík térképeivel. Véleményünk szerint (helyesbítők) a jelsűrűség ezt nem indokolta.

Meg kell említenem, hogy a Hungária Kupa CÉL-elhelyezését (1-3. nap) illetően hosszas vita zajlott. Az eredeti pályakitűzők a kempingtől kb. 1500 m-re a ligetes terepen végig technikás pályavezetés mellett voltak -szemben a látványos lovaspályán való Cél-elhelyezéssel (falufutás). Ezek voltak e vita szemben álló tényezői.

Tudomásom szerint 1995 okt. 28-29.-én az Eger Nagydíjon az eredeti pályakitűzők immár 1:15.000-es verzión eredeti elképzeléseiket valósítják meg.

A helyesbítés időjárási körülményei kedvezőek voltak. Csak néhány alkalommal nehezítette dolgunkat az utakat fedő olmos jég, és a -10 fok alatti hideg. Időigénye tekintettel a rövid téli napokra és az időnkénti zord időjárásra 3-5 nap/km^2.

A térkép digitalizását 1995 telén, tavaszán (OCAD 4.12) hárman végeztük (12-15 óra/km2). Összeállítását, ellenőrzését magam, feliratozást, kivágatokat az OCAD 5 segítségével.

Két térkép színes próbanyomatai 1995 április elején, a harmadik május első napjaiban készült el.

✍ **Sőtér János**

Sziksós-tó (Öreg-hegy)

Méretarány: 1:10.000
Alapszintköz: 1m
Helyesbítés: Dr. Sindely Pál, 1994
Rajz: Solymárné Varga Zsuzsanna
Mérete: 27,4 x 44,8 cm
K313

Szeged-Kiskundorozsma központjától Kiskunhalas felé haladva 3 kilóméterre találjuk a szegediek egyik kedvenc kirándulóhelyét Sziksóstót. Reuma elleni gyógyhatása tette ismertté. Régen nyaranta a kiszáradt tófeneken összesöpörték a sziksót, népnyelven széksót, s mint kitűnő tisztítószert, házról házra árulták. A lúgos széksóval szappant is főztek.

A tó környékét már 1861-ben erdősítették. Az erdő közzepén a strand területén ma egy 80x80 méteres kibetonozott szélű tófürdő és gyermekmedence van. Az utóbbi években sok nyaralóház épült a környéken. A fürdő körzetében egy 70m széles 700m hosszú csónakázó tavat, horgásztavat, naturista strandot és kempinget is létesítettek. A kedvelt kiránduló és nyaralóhelyet ma rendszeres autóbuszjárat és kerékpárút köti össze Szeged városával.

Már korábban megfogalmazódott bennem, hogy milyen jó is lenne erről a Szegedhez nagyon közeli terepről is egy térképet készíteni a tájékozódási futók részére. A terv végül is megvalósult, s 1993 júliusában a tikkasztó melegben a terepi térképhelyesbítés elkészült. A kész javításokat 1:10.000-es léptékben "originál" pauszpapírra rajzoltam. Dr. Felföldy Károly sporttársammal eredetileg űgy terveztük, hogy a terepi javítások után digitalizálással az OCAD program segítségével rajzoljuk meg a kész térképet. Miklós Andrea (SZV) svájci ismerettsége révén "ajándékba" megkaptuk a programot, de többszöri próbálgatásra sem tudtuk a képernyőre varázsolni a térképrajzot. Közben telt-múlt az idő... S végül a Térkép Stúdióban Erdélyi Tibor segítségével készült el a térkép, amelyet ezúton is nagyon köszönök.

Az ábrázolt terület megközelítően 6km2. Viszonylag három jól elkülönült erdősterületet kapcsol össze. A térkép d-i részén a ruzsai országút felőli oldalon a terület jól futható, nyárfás ligetes, legelőkkel tarkított s akácosokkal bozótfoltokkal színesítve.

A középső területen találjuk az összefüggő fenyveserdőt, s a tavakat. Versenyközpontnak mindenképpen ideális terep.

Az É-i terület az Öreg-hegy környéke erősen szabdalt. Vegyes nyárfás és fenyveserdők váltogatják egymást. A laposabb részeken sásféléket találunk, s a zsombékok között csillog a víz felszíne. A vízesárkokkal szabdalt területen az átereszek segítik az "átfutásokat". A régi bányagödrökkel tarkított területen a rókák "kidekorálták" a letöréseket, s olykor "átcsoportosítják" a rókaváraikat.

Ennek a területnek a sajátos varázsát Szeged közelsége, a "telkesjárattal" való megközelítése adja a tájékozódási futók számára. Szeptember 9-én (szakadó esőben) avattuk fel a térképet a Kistelek Kupával. Remélve, hogy a jövőben még sok kezdő versenyző itt megtanulja az alapokat, ugyanis ez a terület a téli alapozásra, sprintversenyre, váltóversenyre, edzésre egyaránt alkalmas.

✍ **Dr. Sindely Pál**

Téli edzőversenyek Budapest környékén

A TÁJOLÓ legközelebbi , ezévi utolsó számában ismertetjük az 1996. január 1-től március elejéig terjedő időben a szombat-vasárnapi nyilvános edzőversenyek pontos menetrendjét.

Az edzők, ill. a rendezésre vállalkozó versenybírók november 20-ig jelentkezhetnek a BTFSz irodában a beosztás véglegesítése céljából. (Szükséges adatok: a rendező neve, telefonja, gyülekező helye, időpontja, terep, öltözési lehetőség, térkép ára, esetleges egyéb költség.)

Rejtvény

Rejtvény az október 14-i ONEB és OVRB kapcsán:

a. Az 1995. évi ONEB női és férfi felnőtt kategóriában ismertté váltak a dobogósok (lapunkban is olvasható a nevük). Ha az eddigi nappali normáltávú egyéni bajnokságokon szerzett bajnoki érmeik (1-3. helyek) számát tekintjük, milyen sorrend alakulna ki a hat dobogós között, s kinek hány és milyen "színű" érme van?

b. Az I. Országos Veterán Rövidtávú Egyéni Bajnokság dobogósai között (nevük szintén megtalálható lapunkban) kik képviselték versenyzőként hazánkat az eddigi Európa ill. világbajnokságokon?

Jubileumi versenykiírás 1925-1995

A verseny célja: felidézni az első magyar női tájfutóversenyt, melyet a sikeres januári versenyt követően, 1925. november 15-én a Munkés Testedző Egyesület szervezett ifjabb Ripszám Henrik vezetésével.

A verseny helye: Budai-hegység, Hűvösvölgy, Balázs vendéglő
Időpont: november 18. (szombat) 11 óra
Rendező: az MTFSz felkérésére a MOM SE.
Pálya: Nők:
Rajt: Balázs vendéglő
1. pont Szalonka út 6/b.
2. pont Homok-hegy
Cél: Balázs vendéglő
Férfiak:
Rajt: Hűvösvölgy, Balázs vendéglő
1. pont: Szalonka út 6/b.
2. pont: Homok-hegy (Határ-nyereg felett)
3. pont: Virágos-nyereg
4. pont: Pesthidegkút széle, volt kőkereszt a Hidegkúti út és Honvéd út sarka
Cél: megegyezik a rajttal, Balázs vendéglő

Nevezés: Borosznoki László (MOM) 1126 Budapest, Hollósi Simon u. 20. Tel/fax: 155-92-90
Nevezési díj: 80 Ft, a helyszínen fizetendő 10.30-ig.
Sorsolás: a helyszínen 10.30-kor
Rajt: egiénként (a verseny nyílt, bárki nevezhet, korcsoport megkülönböztetés nincs)
Díjazás: az 1-3. helyezettek tiszteletdíjban részesülnek.
Térkép: bármilyen térkép használható, de az akkorit felleini nem lehet, ezért a Hármashatárhegy térképet kapják a versenyzők.
Egiéb:
-az ellenőrzőpontokon szúróbélyegző van (és pontőrök).
- fedett öltözőt a rendezőség biztosít, megegyezik a januári versenyével.
- a parkolás helyét az 56-os autóbusz végállomásától táblák jelzik.

Budapest, 1995. október hó
Magyar Tájékozódási Futó Szövetség - MOM Tájfutó Szakosztály

BROOKS®

Built To Make You Better
80 YEARS RUNNING

A VILÁG LEGFEJLETTEBB TECHNOLÓGIÁJA ALIG A FELSZIN ALATT FEKSZIK.

A

HydroFlow®

CUSTOM CUSHIONING. BROOKS PAT. NO. 4,534,072

BETÉT 59%-KAL ILLETVE 63%-KAL JOBBAN CSILLAPÍTJA A REZGÉSEKET MINT A LEVEGŐ, VAGY A GEL BETÉT.

•

EGÉSZSÉGES CIPŐ KELL A LÁBNAK
GONDOLJON A JÖVŐJÉRE, VÉDJE IZÜLETEIT, GERINCÉT!

A

BROOKS®

AZ EGYEDÜLI CIPŐ, MELY AZ AMERIKAI LÁBGYÓGYÁSZOK SZÖVETSÉGÉNEK PECSÉTJÉVEL KERÜL FORGALOMBA.

ACCEPTED

BY THE COMMITTEE ON PODIATRIC MATERIALS AND EQUIPMENT

AMERICAN PODIATRIC MEDICAL ASSOCIATION

VERSENY • EDZŐ • UTCAI CIPŐK /NŐI - FÉRFI/

A BROOKS AZÉRT VAN, HOGY TE JOBB LEGYÉL!

KIZÁRÓLAGOS MAGYARORSZÁGI FORGALMAZÓ:

INTER-TRADE MISKOLC KFT.

INTER TRADE MISKOLC KFT. 3526 MISKOLC, SZENTPÉTERI KAPU 103.

TEL./FAX: (46) 355-414

Egyesületek, szakosztályok részére kedvezményes áron!

Címlapon: Bokros Andrea a dejtári egyéni OB befutójában.
Hátsó borítón: Az első ízben megrendezett Veterán OCSB dobogósai az F45-ös kategóriában.

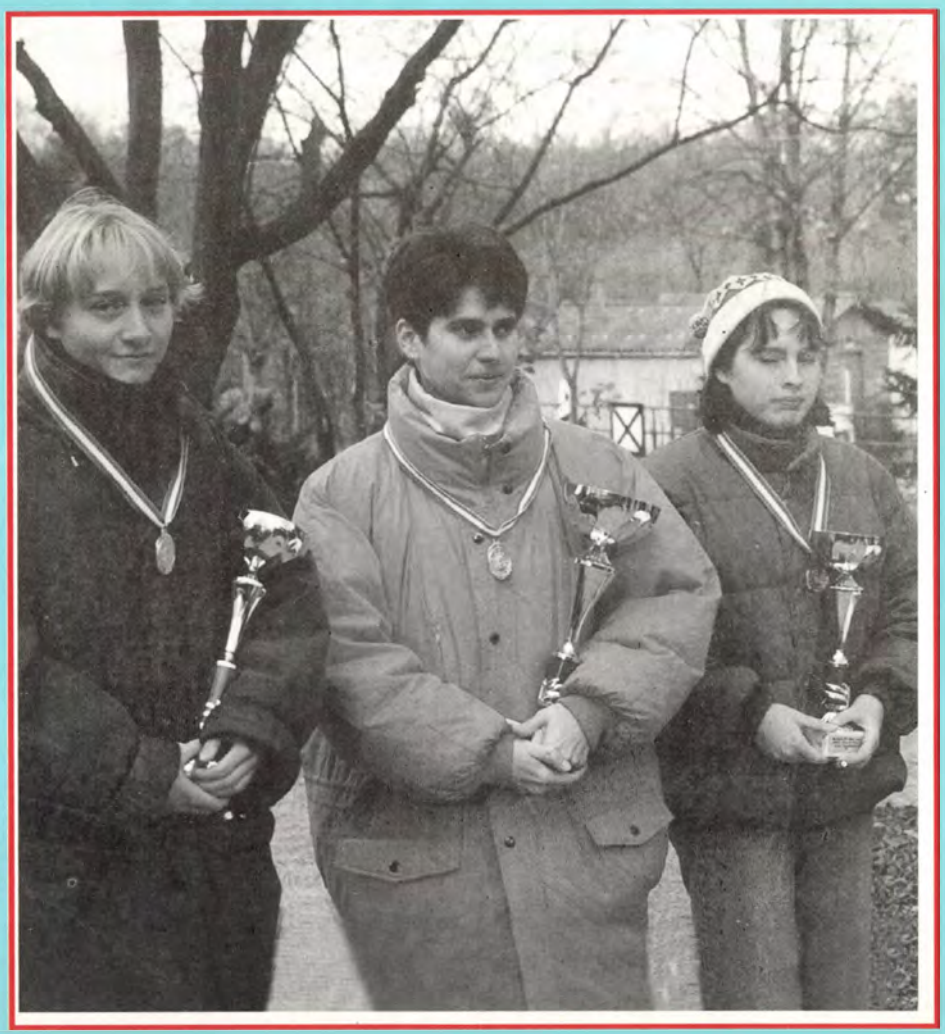
Tájoló A BUDAPESTI TÁJFUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

TÁJOLÓ

Ára: 60 Ft.
XIII. Évfolyam
A BUDAPESTI TÁJFUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

25 éve történt
Gondolatok útközben

Dr. Pavlovics Gábor (PVSK)
az idei felnőtt férfi
összetett bajnok



5/10

TÉRKÉP STÚDIÓ

Térképkészítés a terepmunkától a nyomtatásig.

Munkatársakat keresünk térképkészítéssel kapcsolatos munkákra.

Hívj fel, keress meg bennünket részletes tájékoztatásért!

2000 Szentendre,
Levél köz 5.

Tel: 06 (26) 314-764,
Fax: 06 (26) 314-884

SUUNTO

TÁJOLÓK MINDENKINEK:
A KEZDŐKTŐL A PROFIKIG

A SUUNTO tájolók megvásárolhatók a BTFSz és az MTFSz hivatali helyiségeiben valamint a versenyeken

TÁJOLÓ

A Budapesti Tájékozódási Futó Szövetség lapja

1995/10

A szerkesztőség vezetője:
Schell Antal

Szerkesztőbizottság:
Argay Gyula, Cseresnyés Ágnes Hajdu Martin, Holba Ágnes, Józsa Sándor, Lantos Zoltán, Sőtér Johanna, Tóth Eszter

Szerkesztőség:
1053 Budapest, Kuria u. 3. II./2.
Tel.: (06-1) 118-0933/292

Hivatalos idő:
kedd, csütörtök 16-19 óráig

Nyomdai előkészítés:
Karakter Kft.; Tel.: 165-86-82

Kiadja:
Budapesti Tájékozódási Futó Szövetség

Felelős kiadó:
Vass László

HU ISSN 1215-8526

Megjelenik évente 10 alkalommal:

	lapzárta	megjelenik
10.	11.30	12.08

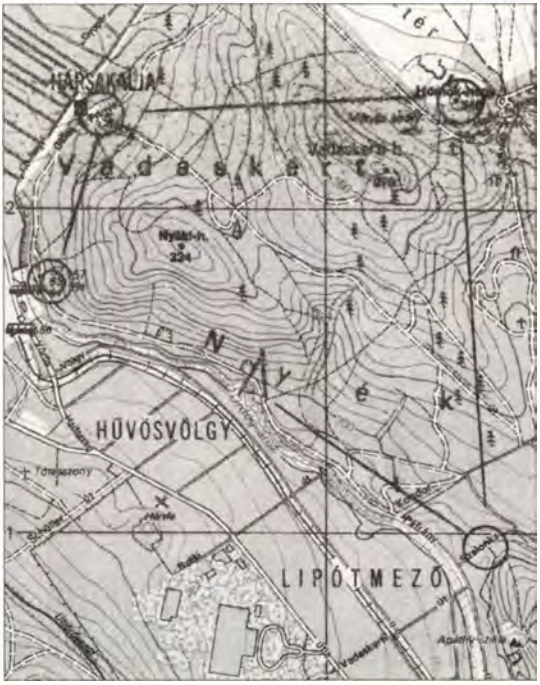
Megrendelhető a Budapesti Tájékozódási Futó Szövetségnél, a szerkesztőség címén.

Jubileumi futás

1925. november 15. – 1995. november 18.

A tájékozódás éve záróeseményeként került megrendezésre az a jubileumi futóverseny, amelyet az 1925. november 15-én rendezett második magyarországi tájékozódási verseny 70. éves jubileuma alkalmából írtak ki. Ennek a korabeli versenynek az volt az érdekessége, hogy ezen már nők is indultak. Az 1925-ös versenyt a Balázs-vendéglő - Szalontai utca 6/b - erdőszéli kőfejtő - pesthidegkúti út menti kereszt - Wagner nagyvendéglő - Balázs vendéglő útvonalon rendezték.

Az MTFSZ és a MOM rendezésében lebonyolított mostani versenyen november 18-án mintegy 70-en álltak rajthoz, köztük Oláh Katalin világbajnokunk is. A versenyzők a Hármashatárhegy kistájtérképet kapták a rajtban, berajzolt pályával. A nőknél Oláh Kati 23:21 perces idővel nyert Gárdonyi Réka és Józsa Dorottya előtt. A férfiaknál az élen holtverseny alakult ki Gombkötő Péter és Orosz Ádám között, mindketten 46:03-at mentek, míg a harmadik helyen Srajber Zsolt végzett. Az eredményhirdetésen a szép díjakat Dr. Udvardy-Nagy István úr, a főváros XII. kerületének polgármestere adta át.



Eredmények:

Nők

1. Oláh Katalin	SZV	23.21
2. Gárdonyi Réka	OSC	25.22
3. Józsa Dorottya	MOM	27.26
4. Bíró Alma	MOM	29.05
5. Skerletz Noémi	SMAFC	29.17
6. Asztalos Zsuzsanna	MOM	29.43
7. Friedrich Orsolya	MOM	32.06
8. Czinege Anita	MOM	33.12
9. Horváty Eszter		33.25
10. Kóczián Ágnes	JMD	33.36
11. Mitterer Andrea	BEAC	34.39
12. Farkas Gabriella	JMD	36.24
13. Síkhegyi Gabriella	BEAC	36.32
14. Jenei Margit	BÖF	36.36
15. Szentpétery Mónika		40.10
16. Kedl Ildikó	SPA	40.39
17. Szabó Zsuzsa	OSC	47.24
18. Borosznoki Zita	MOM	48.07
19. Korik Vera	PSE	48.57
20. Sziklai Klára	MAC	49.23
21. Marosán Fanni	BEAC	50.11
22. Korik Andi	PSE	51.12
23. Boros Marianna	OSC	59.15
24. Fazekas Ági	MAC	65.44
25. Fazekas Orsi	MAC	66.43
26. Bozán Borbála		67.29
27. Horváth Natália	GOLD	74.39

Versenyen kívül:

Marosán Dani	BEAC	26.48
Nagy Péter	OSC	50.30
Boros András	OSC	50.31
Nagy Gábor	MAC	50.31
Lammel Miklós	MOM	55.47
Vörös Dániel	BEAC	55.49
Düdü	OSC	66.13
Boros Dani		67.10

Férfiak:

1-2. Gombkötő Péter	TTE	46.03
Orosz Ádám	OSC	46.03
3. Srajber Zsolt	Fabulon	46.28
4. Malonovits József	TSE	46.35
5. Vajda Zsolt	VHS	47.40
6. Jankó Tamás	BEAC	48.02
7. Elek Károly		48.52
8. Bozán Bálint		48.53
9. Vizi Tibor	OSC	48.57
10. Horváth László	Fabulon	50.00
11. Kardos Ferenc	OSC	50.56
12. Urbán András	BEAC	51.25
13. Urbánfy Jenő	BÖF	52.35
14. Horváth Attila	GOLD	52.59
15. Zagyi Sándor	JMD	53.21
16. Palla Zsolt	Fabulon	54.52
17. Zilahy András	OSC	54.56
18. Nagy Ádám	Kalocsa	55.59
19. Pap Attila	Kalocsa	56.00
20. Szuromi György		56.18
21. Halaj László	JMD	57.50
22. Hunyadvári László	BEAC	58.00
23. Dinyák Gábor	OSC	59.53
24. Bugár József	BÖF	59.58
25. Tarjáni Tibor	SPA	61.14
26. Panyi Péter	PSE	61.54
27. Varga Sándor	BEAC	62.12
28. Hódossy Béla	TSC	62.31
29. Ozorák Ottó	TSE	62.47
30. Csikós Tamás	JVS	66.27
31. Váradi Zoltán	JVS	66.51
32. Vajda Péter	VHS	67.02
33. Pleiveisz István	JVS	79.38
34. Asztalos Károly		92.15
35. Sóti Ernő		108.10
36. ???	JMD	146.51
Gárdonyi Márk	OSC	DQ

Budapesti hírek

VERSENYBÍRÓ TANFOLYAM

- 1996. január 12-e és március 8-a között a BTFSz versenybíró tanfolyamot rendez 16. évet betöltött, általános iskolai végzettséggel és legalább III. osztályú (ill. ezüst) tájfutó minősítéssel rendelkezők részére, összesen 35 órában. Az előadások pénteki napokon a Kuria u. 3-ban, a terepgyakorlat később kijelölt terepen február végén lesz.
- Részvételi költség személyenként 800 (nyolcszáz) forint (szabályzat, Tájfutó Mindentudó, szimbol-lista, 6 db térkép az elméleti és gyakorlati vizsgához, vizsgadíj, előadói költség, versenybírói igazolvány).
- Jelentkezni 1996. január 9-én 18 óráig lehet a részvételi költség befizetésével és a BTFSz-ben kapható jelentkezési lap beküldésével ill. leadásával (BTFSZ, kedd, csüt. 16.30-19.30). Egy db 4x4 cm-es igazolványképet is kell csatolni a jelentkezési laphoz (a versenybírói igazolványhoz szükséges).
- A tanfolyam anyagának elsajátításához nélkülözhetetlen Halász Miklós Tereptan c. könyvének alapos ismerete. A további tantárgyak előadásra kerülnek.

ELNÖKSÉGI ÜLÉS

A BTFSZ elnöksége november 7-i ülésén
- megtárgyalta az új Alapszabály tervezetét,
- meghallgatta az utánpótlásválogatott éves munkájáról szóló, valamint a Propaganda-, Ifjúsági- és Versenybizottságok beszámolóit,
- megtárgyalta az 1996. évi budapesti versenynaptárt, a bírói tanfolyam kiírását, a BTFSZ Közgyűlésének összehívását és az abból adódó feladatokat, majd áttekintette a Budapest bajnokságok rendezői követelményeire tett javaslatot.

BUDAPESTI KÖZGYŰLÉS

Dr. Fekete Jenő, a BTFSZ elnöke 1996. január 27-re hívta össze a Budapesti Tájékozódási Futó Szövetség közgyűlését.
A javasolt napirend:
1. A BTFSZ Elnökségének beszámolója
2. A Felügyelőbizottság jelentése
3. A BTFSZ Közgyűlésére írásban beérkezett javaslatok megvitatása
4. Az új Alapszabály megvitatása és elfogadása
5. Egyebek

A Közgyűlésen megvitatandó javaslatokat írásban kell benyújtani 1995. december 22-ig.

FEGYELMI HATÁROZAT

A Törekvés SE tájfutó szakosztály vezetősége megtárgyalta az 1995. október 22-én lezajlott OCSB eredményhirdetésen történteket.

Az F15-ös csapat tagjai - Károlyi Zoltán, Kéri Péter, Molnár Attila - az eredményhirdetésen nem megfelelő tisztelettel viselkedtek, ezért a mai naptól 3 hónapig a tájfutó versenyektől és a válogatott felkészülésektől eltiltotta.

Edzőjüket, Kéri Pétert figyelmeztetés jeléül az 1996. évi versenyeken történő versenybírói tevékenységtől eltiltotta, hogy a reá bízott tájfutókkal -mint edző- nagyobb figyelemmel törődjön.
Budapest, 1995. október 31.

Zakariás János — *Szakoszt. vez.*
Bacsó Attila — *Fegyelmi biz. elnöke*

EGER ARANY(KÖZÉP) DÍJ 1995.

(Meghódítottuk Eger "Tüskevárát")

Az 1995. évi EGER NAGYDÍJ kétfordulós, egyéni rangsoroló versenyre a Heves Megyei Tájékozódási Futó Szövetség és az Egri Spartacus SE rendezésében a Bélapátfalva-Szilvásvárad vonalától nyugatra eső területeken került sor.
A nyáron megrendezett Hungária Kupa küzdelmeit így az "egri vitézek" egy kétnapos nemzetközi versennyel toldották meg. Az 59 hazai egyesület versenyzői mellett osztrák, cseh, finn, svájci és kanadai sportolók is rajthoz álltak. Örömmel nyugtáztuk, hogy immár hagyományosan, október végén november elején a „magyar természet és ételek, de különösen a magyar tájfutás nagy barátjai": Juhani Salmenkyla (Jussi), a hét nyelven tudó de magyarul is jól beszélő Kanerva Timo és lelkes csapata is újra itt volt a versenyen. A közel ötszáz versenyző 35 kategóriában küzdött a helyezésekért. A legnépesebb mezőnyök ezúttal az F16B és F21B kategóriában jöttek össze 44-44 indulóval.

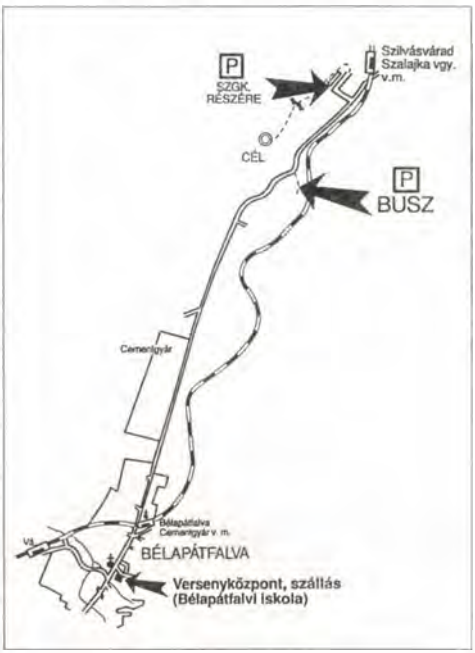
Az F50B kategória helyezettjei
Józsa Imre - Ballagó Béla - Pásztor Imre

A verseny központja ezúttal Bélapátfalván az általános iskolában volt, amely egyben a tornatermi szállást is adta. A versenyterepen külön autóbusz illetve személygépkocsi parkolót létesítettek ahonnan egyértelmű szalagozás vezetett a dombtetőre, a tervezett cél területére. Szombaton a verseny első napján az Egerbe 10.13-kor érkező szegedi vonathoz külön autóbuszt biztosítottak, így a „dél-alföldiek" is időben elérték a 12.00 órás rajtot. Egyedül a Törekvés SE „pótkocsis különvonata" késett egy kicsit, de a rajtoltatás itt is zökkenőmentes volt.
Mindkét versenynapon, a Hungária Kupa 1. és 3. napján már megismert terepen a „Szilvásvárad Magyar-tanya" illetve a „Szilvásvárad-Kaszton vár" térképekkel, (1:10.000/5m illetve 1:15.000/5m-es méretarányú változatban) futhattak a versenyzők. A mostani „panorámás" CÉL-t a kempingtől kb. 1500m-re a nyílt terepen helyezték el, s ezáltal a pályakitűzők teljesen új pályavezetést valósítottak meg. A közelmúlt tapasztalataiból okulva, réges-régen elfeledve az útvonal melletti „paprika-fűzér"-szerű ellenőrzőpont-sorozatot, a versenyzők és versenybírók összefo-

Timo Kanerva (Finnország) a célbaérkezés után

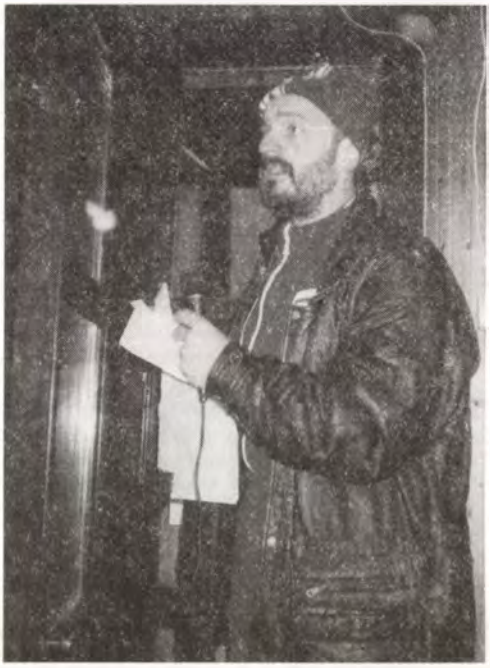
gása, illetve a részletgazdag térképek lehetővé tették a rendezők számára, hogy az átlagnál magasabb színvonalú pályákat tűzzenek ki.
A meredek falú, olykor mély vízmosások mellett az erdőszegélyekben és legelőkön nagy menynyiségben található galagonyacserjék kemény tövisei, illetve a sétabotok készítéssére is használt kökény tövises ágai nehezítették a futást. A Skócia címervirágaként is ismert útszéli bogáncs szúrós tövisei is „besegítettek".
A tájékoztatótól eltérően viszonylag sok szinttel (!) és kitűzött ellenőrzőponttal kűzdöttek a kategóriák mezőnyei, így az előzetesen megadott szinteknél jelentősen többet kellett teljesíteni. A versenypályák felépítésében érvényesültek a korszerű pályakitűzési elvek a tájfutó sport szépsége érdekében. Az F21B mezőny 1. napi eredményét sajnos kódcsere miatt törölni kellett. Ebben a kategóriában a versenyen elindult versenyzők egyébként a nevezési díjukat visszakapták.
Öröm volt látni, hogy az olykor méltánytalan kritikák ellenére is, a rengeteg, sokrétű munkát végző versenybíróknak nem csökkent a rendezői „kapacitása". A „pihenésképpen is versenyző" Boros Zoli ezúttal a BÜFÉ rendezéséből vette ki részét, ahol az „Egri Nők" szorgoskodtak, mindannyiunk örömére.
A jól előkészített és előrehozott eredményhirdetés emelte a verseny rangját. Említésre méltók a győztesek díjazására felajánlott szép pólók és tiszteletdíjak.
Azt hiszem, hogy sok-sok versenyzővel együtt örülhettünk ennek a versenynek. Akarva-akaratlanul is az ember összekapcsolja a nyári Hungária Kupa küzdelmeivel s ezáltal gyakorlatilag, egy „hétnapos" versenysorozattal lettünk gazdagabbak.
Úgy vélem, hogy még ha volt is „nézeteltérés" a versenyek során, de az mindenkor munkán alapult, így mindenképpen elismeréssel kell szólnunk a szervezők munkájáról. A tájékozódási futó sport érdekében igazán csak önzetlen, a sok fáradságot nem kímélő Sporttársak, a „sport igazi megszállottjai" képesek ekkora teljesítményre.
Az elvégzett munka és az elért eredmények feljogosítják a rendezőket arra, hogy a jövőben is kérhessék az EGER Nagydíj rangsoroló formában történő megrendezését. Reméljük és hisszük, hogy a jövőben is ezen a versenyen változatlanul nagy lesz a hazai és a nemzetközi érdeklődés.

Dr. Sindely Pál



44. Őszi Spartacus Kupa

Több év szünet után a Kevélyek meredek oldalain és kőfejtői között futhattak a hazai és külföldi tájfutók. A november eleji zord időjárás sem riasztotta el azt a 250 külföldi és több mint 700 hazai versenyzőt, akik a 44. Őszi Spartacus Kupára érkeztek Csobánkára. A tavalyi „baki" után csak az első nap volt rangsoroló, így azon a napon volt több induló. A kategóriák egyharmadában külföldi győzelem született, így a két elit kategóriában is Jonas Radoslav (SLV) és Kobatková Marcela (CZE) személyében.
A Csobánkai-nyeregben fekvő Ózon kemping kitűnő helyet biztosított a kétnapos verseny központjának és célhelyének. De hogy máskor is volt már itt verseny, azt bizonyítja a mellékelt fotókópia a Kevélyről, amelyen egy korabeli verseny pontjai láthatók.



Egy versenyző - egy rendező a versenyen (Gárdonyi Réka és Gyalog László)

25 éve történt

Az Őszi Spartacus Kupával mint minden évben befejeződött az évadzáró rangsoroló verseny. A tájékozódási futó sport "öröknaptára" alapján azonban egy kis téli pihenő után újra jön a tavaszi versenyidőszak. Olykor-olykor érdemes ebben az öröknaptárban visszatekinteni az elmúlt évtizedek eseményeire is. Látni amint a számunkra oly fontos események újra "ismétlődnek", változnak, átalakulnak vagy új sajátosságok kelnek életre ebben a mi kedvenc sportágunkban. Most a 25 évvel ezelőtti néhány eseményre tekintünk vissza.

Dr. Sindely Pál

Az ÉV PÁLYÁJA

1.	NOVEMBER 7. EV.	9.49	17
2.	ORSZ. ÉJSZAKAI B.	8.64	11
3.	HERMAN OTTÓ EV.	8.19	17
4.	Eötvös Lóránd ev.	7.28	15
5.	Országos Váltó B.	7.1	19
6.	Alföld Kupa	7	7
7.	Felszabadulási ev.	6.25	21
8.	Hungária Kupa	6.24	17
9.	Országos CSB.	5.36	17
10.	Bakony Kupa	5.15	21
11.	Országos Egyéni B.	5	21
12.	Vasas Kupa	4.82	17
13.	Vasutas Kupa	4.5	20
14.	Kilián György ev.	2.95	21
15.	Kohász Kupa	2.84	12
16.	Jurisich Miklós ev.	2.6	10
17.	Tájegységi Egyéni B.	2.57	21
18.	Reaktor Kupa	2.43	14

A kiírásnak megfelelően a versenyzők szavazatai alapján 1970-ben az ÉV PÁLYÁJA díjat a NOVEMBER 7. verseny kapta. A verseny sikere a szerencsés terepválasztáson túl a rajt- és célhely jó megválasztásának, új technikai megoldásoknak (az asztalos pontelhelyezés, szűrőbélyegzés, benyomtatott pálya, fóliás térkép), valamint Bozán és Schönviszky György jó pályáinak köszönhető. Ez a verseny bebizonyította, hogy egyértelmű pontokból is lehet színvonalas pályát felépíteni, ha sikerül megtalálni a technikás átmeneteket.

Az MTFSZ elnöksége jóváhagyta az 1971. első félévi válogatott kereteket.

Nők:		Férfiak:	
Balázs Éva	Bp. Vasas	Balogh Tamás	Bp. Spartacus
Cser Borbála	Bp. Pedagógus	Boros Zoltán	Egri Spartacus
Danovszky Mária	Bp. Pedagógus	Bozán György	Bp. Spartacus
HegedűsÁgnes	BEAC	Hegedűs András	BEAC
Horváth Magda	OSC	Horváth Attila	OSC
Monspart Sarolta	Bp. Spartacus	Sőtér János	BSE
Turchányi Piroska	BEAC	Vajda Géza	Bp. MÁV SC

Az ifjúsági keretben helyet kaptak olyan juniorkorban lévők is, akik erre ifjúsági eredményeik alapján rászolgáltak és a jövőben a felnőtt keretnél számításba jöhetnek. (+)

Nők:		Férfiak:	
Csőkör Irén	Bakony VTC	Bíró Sándor	BEAC
Kapros Ibolya	Bp. Vasas	+ Boros István	Bp. Pedagógus
Kozák Éva	Egri Berva	Erdélyi Tibor	Bp. Vörös Meteor
Kozák Ida	Egri Berva	Honfi Gábor	Bp. Pedagógus
Sódor Anna	OSC	+ Horváth György	Bp. Vörös Meteor
Schmiedmeister Ilona	Bp. Spartacus	Klimstein László	MAFC
Szopori Éva	Bp. Spartacus	+ Máthé István	Szegedi Kinizsi
		Szivák Béla	Bakony VTC

Népsport

A MAGYAR TESTNEVELÉSI ÉS SPORTSZÖVETSÉG LAPJA

KEDD, 1995. NOVEMBER 16. Ára: 60 fillér XXI. ÉVFOLYAM, 1221. SZÁM

Befejeződött az idény a tájékozódási sportban

Szombaton és vasárnap Pilismarót közelében rendezte meg a MAFC az évadzáró „Kilián György" tájékozódási versenyt. A hideg idő és a rendkívül mély, sáros talaj károsan befolyásolta az időeredményeket. A férfi I. osztályú összetett csapatversenyben a Bp. Spartacus csapata — Örsi sérülése miatt — csaknem elvesztette a biztosnak látszó győzelmet, de végül holtverseny után éjszakai jobb eredményével mégis megvédte elsőségét. A nők mezőnyében a két pedagóguslány egymás közöt döntötte el a versenyt.

Férfi I. o. éjjel (13 km, 600 m szint). 1. Schönviszky Gy. (Bp. Spartacus) 1:58.13, 2. Skerletz (Bp. Spart.) 2:14.12, 3. Sivár (BEAC) 2:21:40. **Férfi I. o. nappal (16 5 km., 750 m. szint):** 1. Hoyváth (Vörösmarty Gimnázium) 1:58:51, 2. Fürdich (BEAC) 2:01:35, 3. Balogh (Bp. Spartacus) 2:04:02. **Férfi I. o. összetett csapatban:** 1. Bp. Spartacus, 2. BEAC, 3. Vörösmarty Gimnázium.

Női I. o. egyéni (11 km, 400 m szint): 1. Monszpart (Bp. Pedagógus) 1:39:20, 2. Győry (Bp. Spartacus) 1:42:20, 3. Turchányi (BEAC) 2:05:07. **Csapatban:** 1. Bp. Pedagógus 3:21:40, 2. BEAC I 4:44:07, 3. BEAC II 5:56:50.

Férfi II. o. csapat (14 km, 600 m szint): 1. Veszprémi Honvédás 3:04:28, 2. OSC 3:52:54, 3. BEAC 4:02:54.

Ifjúsági II. o. csapat (12 km, 500 m szint): 1. Hegedűs (BEAC) 1:49:52, 2. Gánes (Bp. Spartacus) 1:51:27, 3. Csőndőr (BEAC) 1:55:38. **Csapatban:** 1. BEAC 3.49:38, 2. Bp. Pedagógus 4:12:47, 3. Pécsi Gépipari Technikum 4:39:24.

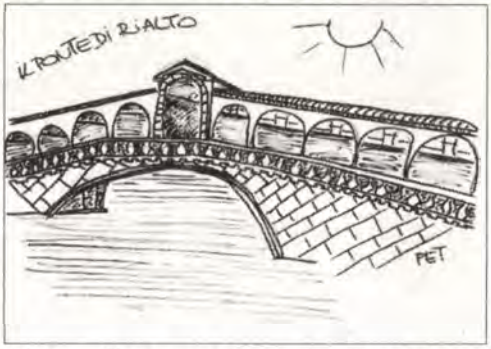
A versenyzők szavazatait figyelembe véve a zsűri úgy döntött, hogy az **ÉV TÉRKÉPE** díjat a MÁTRA 3, és mint kiemelkedő fekete-fehér térkép a Herman Kupa térképe (Hollóstető) megosztva kapják.

TÉRKÉPEK	Pontszám	Szavazat
1. VÉRTES 1.	9.35	17
2. MÁTRA 3	8.55	11
3. EDZŐPÁLYA II.	8.49	21
4. Észak Alföld 4.	7.58	7
5. Bükk 6.	7.48	15
6. Hollóstető (fotó)	7.33	18
7. Pilis 10.	6.65	17
8. Bakony	6.06	19
9. Cserhát 1.	5.19	16
10. Börzsöny 3.	4.6	20
11. Vértes	4	20
12. Vértes	3.87	16
13. Bakony	3.35	20
14. Pilis 11.	2.4	20
15. Reaktor Kupa (fotó)	2	13
16. Jurisich ev. (fotó)	1	8
17. Ócbükk 1.	0.91	11

Velencei gondola(tok)

Előzmények (mert az is fontos): az Alpok-Adrián a kezembe nyomtak egy versenykiírást: velencei utcai tájfutó verseny november 5-én. Először nem igazán érdekelt, de aztán Petra barátnőm kijelentette, hogy el kéne menni valahogy oda. (Ő már látta egyszer egy egész napig a velencei karneválon a tömeget, a város már kevésbé látszott a mindent beborító turistaáradattól.) Ezek után komoly meggyőzési hadjáratokat indítottunk Petra anyukája, Klári ellen, aki végül beadta a derekát és nem bánta meg. (Mint a mesében!)

1995. november másodikán kora reggel startolt kis csapatunk Budapestről, s később további három autónyi megszállott tájfutóval folytattuk utunkat. Szétszóródásaink közben azért néha találkoztunk, pl. rögtön az osztrák határ után, ahol "Serdülő" kedvesen azzal lepett meg minket, hogy Villachtól nem messze edzést fogunk tartani. Egész pontosan ez a Faaker See melletti erdőt jelentette. Na igen, aki nem volt álmos, nem fázott és elég tettvágyat érzett magában, az még futott is. Ők jól jártak, mert a vidék nagyon szép és érdekes volt, pl. a parkolóból látszott a tó és a túloldalon a havas és igencsak sziklás hegyoldalak.



Rialto - illetve az éppen árnyékos oldala, mivel a turisták mindig a napos oldalon, illetve (az árusok miatt) a szélesebb középső lépcsőn tolongtak. Sajnos, erre legtöbben csak utólag jöttünk rá, miután átvergődtünk a tömegen, ami a lépcsők miatt sem volt könnyű feladat. Tanulság: ilyenkor óvakodj a napsütéstől.

Másnap reggel a kihagyhatatlan reggeli után már robogtunk is Velence felé a csupa híd és alagút autópályán. (Ez az autópálya kel át az Alpokon.) Velence környékén második próbálkozásra találtunk kempinget, vagyis olyan kempinget, amiben volt hely. Ez a fusinai kemping volt, ahol fűthető lakókocsiba költöztünk be. (Még jó hogy fűthető volt, egyébként másnap reggel a hálózsákjainkból helyettünk jégkockák másztak volna elő.) Miután a holminkat bedobáltuk, kiadtuk a vezényszót: horgonyt fel, irány Velence! A horgony szó szerint értendő, ugyanis buszok helyett itt bizony hajók közlekednek. Velencében mi igen hamar külön vadászösvényekre léptünk s elindultunk, hogy felfedezzük ezt a furcsa várost. Rettentő sebességgel haladtunk, legalább fél kilométert tettünk meg óránként. Ennek ez esetben

nem a turistasűrűség volt az oka, hanem az, hogy minden útbaeső látványosságot alaposan megcsodáltunk, és minden lépésnél esett útba valami néznivaló!

Másnap a jelentkezés és terepbemutató alkalmával a Palasport megtelt tájfutókkal, ahol nagy örömünkre találkoztunk további megszállott magyarokkal. ők részben vonattal, részben nem tudom hogy érkeztek, de ott voltak, és ez a lényeg. A terepbemutató Velence "szélén" volt, ahol bár sokan laktak, mégis alig volt ember az utcákon. Csak a madzagokon száradó ruhák suhogtak kísértetiesen a szélben. Egyébként szép, napos idő volt és ami lényeges, nem volt magas vízállás (acqua alta), amely esetén az utcák egy részét rendszerint víz árasztja el. Ezek után még egyszer bebarangoltuk Velence egy darabkáját és várost néztünk a Canal Grande-n közlekedő 1-es "villamos", azaz vaporetto fedélzetéről. Igazán mókás Velence közlekedése, mert buszok és villamosok helyett vaporettók járnak, és nincsenek autók, azon egyszerű oknál fogva, hogy nem férnének el a néhol egy méter széles utcácskákon és a lépcsős hidakon. Közlekedési táblák azért vannak, pl. egyirányú csatorna (de a víz azért mindig folyhat arra, amerre csak akar), "behajtás"=beevezés csak gondolákkal, és ami a legkézenfekvőbb: vigyázat, útépítés=csatornaásás (arra az esetre, ha valaki a csatornába tévedve nem venné észre, hogy a víz elfogyott belőle és az alján nem a gondolások lapátolnak). Különös gonddal vizsgáltuk meg a hidakat, a futhatóság szempontjából, de nem lettünk okosabbak, mert ahány híd, annyiféle és a lépés még véletlenül se oda jött ki, ahol a lépcsőfok is volt. Ennyi tapasztalat beszerzése után másnap mindenki nagy várakozással állt rajthoz, s nem hiába, a pályák, a rendezés és az időjárás egyaránt igazán kitűnő volt. Pl. az igazán alacsony nevezési díjból még a verseny utáni keksz-, ásványvíz-, forró tea- és mazsolalakomára is tellett, ahol mindenki annyit ehetett-ihatott, amennyit csak akart és amennyi belefért. A pályák is érdekesek voltak, igencsak el kellett gondolkozni az útvonalválasztáson (mint egy labirintusjátékban), csak itt arra is vigyázni kellett, hogy nagyon ne lökdössük fel az útbaeső járókelőket, még ha nehéz is őket kikerülni. (Legrosszabb tapasztalat: kutya és gazdája a póráz két végén, keresztben a keskeny utcácskában, óvatosan tipegő hölgy egy tálca süteménnyel és a csatárláncban sétáló család.) Különösen figyelni kellett a kicsi, méternyi széles utcák kezdetére, mert néha olyanok voltak, mint egy kapualj, valamint a pontokról való elfutásra, nehogy a sikátor végén nekimenjünk egy éppen bekanyarodó tájfutónak.

Mi magyarok most is kitettünk magunkért, mert sok kategóriában jó eredményeinkkel megelőztük a többi ország versenyzőit, sőt a hazai pályát élvező olaszokat is, akik már bőven szerezhettek tapasztalatokat az előző 15 ilyen versenyen. Sajnos az eredményhirdetést nem tudtuk megvárni, ezért a végső eredmények nincsenek meg, de biztos forrásból tudjuk, hogy több magyar győzelem született!

Szöveg és rajzok: Benke Noémi és Dóczi Petra

Scala Contarini del Bovolo - az 1499-ben átépített „csigalépcsőház" egy zsákutcácska végén rejtőzik. Kiderült, hogy nem véletlenül került éppen ennek fotója a verseny plakátjára, mellyel városszerte hirdették a várható elemi csapást: több ezer tájfutó vasárnap délelőtti őrült trappolását -, mert mellette valóban egy forgalmas pont volt (a térképen a 108-as).

Eredmények

N21A
1. Zámbó Gabi

N40
1. Horváth Magdi
5. Karsai Klára

N18
3. Szigeti Ági

N16
1. Hecz Kati

N35
2. Jenővári Gabriella

F21E
2. Jörgen Märtensson
5. Domonyik Gábor
(a többi olasz)

N21E
5. Lubinszki Marika

Rövid összefoglaló a Budapesti Utánpótlás Keret 1995. évéről

Az idei évben is a alábbi fő célok megvalósítására készült a programtervezet:

- ✧ kialakítani a válogatott csapatszellemet olyan fiatalokkal, akikben ég a tűz, hogy igazán eredményesek legyenek, és ezért mindent megtesznek,
- ✧ technikai téren rutinszerzési, fejlődési lehetőséget kell teremteni,
- ✧ hozzá kell szokniuk, az ismeretlen terepen, szokatlan körülmények közötti versenyzéshez, komoly teljesítmény eléréséhez,
- ✧ meg kell ismerkedniük korosztályuk nemzetközi élmezőnyével és - eredményesen - meg kell küzdeniük vele.

Az eredeti terv megjelent már év elején ezeken a hasábokon, így azt most nem ismétlem. Természetesen minden terv megváltozik a megvalósítás során. A leglényegesebb - kényszerű - módosítás az lett, hogy le kellett mondanunk az őszi cseh versenyről. A Youth Match felemésztette a pénzünket, így a szeptember 2-i autóbuszos technikai edzést is töröltük. Őszi kiegészítő programként fakultatív edzéseket ajánlottam. Az OSC öltözőjébe a Budakeszi útra invitáltam a kerettagokat, önkéntes erdei futásokra. Ezek részint technikai edzések, másrészt stoplis cipős terepfutások.

Alább következik tételesen, ami megvalósult:

✔ **1.) jan 21. Csévharaszt:** 2 edzés: páros útvonal követés és egy rövid pálya 5 cm-es hóban. Összesen 21 kerettag jelent meg. Autóbusszal utaztunk.

✔ **2.) jan 29. Lajosforás:** hosszú átmenetek, útvonalválasztási feladatok. Részvétel: 26 fő.

✔ **3.) feb 25-26. Gánt:** kétnapos edzőtábor 3 futással. Útvonal követés, domborzati fázison, (éjszakai pálya), váltó. Részvétel 31 kerettag, plusz segítők.

✔ **4.) márc 10-12. Lipica OPEN** kétnapos nemzetközi verseny Szlovéniában. Köves, de technikás, jó terep, családias hangulatú veseny. Kiváló idénykezdet. A keretből 12 „utazó", 9 „üldöző" vett részt. A busz kihasználása érdekében velünk utazott még 32 tájfutó versenyző. Fiataljaink 4-4 arany, ezüst és bronzérmet szereztek.

✔ **5.) márc 25.** *1. kontrollfutás* Pesthidegkúton együtt a nagyválogatottal.

✔ **6.) márc 29. Nagykovácsi:** útvonalválasztás gyakorlás párokban, előre meghatározott, különböző útvonalakon. Résztvevők: 12 kerettag.

✔ **7.) ápr 26. Budakeszi út:** iránymenetek 4 fős részvétellel.

✔ **8.) máj 10. Nagykovácsi:** domborzati fázison. Tizenketten jöttek el.

✔ **9.) júni 13. Kopár csárda:** de.: domborzati fázison, du.: tömegrajtos, kombinációs sprint pálya, 13 induló. Együtt a Tájfutó reménységek táborával.

✔ **10. júni 14.** *2. kontrollfutás* Pesthidegkúton, az országos válogatottal együtt.

✔ **11.) júni 24-26. INTERNATIONAL YOUTH MATCH** Az országos keretben 7 BUP kerettag kapott helyet, a budapesti csapat 12 tagú. Terepbemutató és két versenynap: egyéni és váltó. A kissé halvány egyéni és váltóeredmények között az egyetlen *dobogó: a budapesti N16 váltó, Makrai Éva, Friedrich Orsolya és Bíró Alma* jóvoltából. Mindkét nap jól futott *Zsebeházy Eszter* az országos csapatban, egyéniben *Hegedűs Klári, Kéri Péter és Loch Szabolcs,* a váltóban pedig *Bossánszky Ákos és Józsa Dorka.*

✔ **12.) szep 19. Budakeszi úton** fakultatív edzés: 10x500 Hárshegyen, köveken 8 résztvevővel.

✔ **13.) szep 26. Budakeszi út**, fakultatív: Fekete hegyeken svéd pálya, amin heten futottak.

✔ **14.) okt 3. Budakeszi út fakt:** Fekete hegyeken csillag-memória-iránymenetek 10 fő részére.

✔ **15.) okt 10. Budakeszi. út fakt:** 8 km 5 fő

✔ **16.) okt 15. Gellérthegy:** villám-tájfutó verseny: 7 induló

✔**17.) okt 17. Budakeszi. út fakt:** Hárshegyen dombfutás erdőben: 8 fő.

✔**18.) okt 24.** *3. kontrollfutás* Pesthidegkúton, csak a BUP tagoknak, 10 főnek

Összességében: 2 külföldi versenyen vettünk részt, 9 program keretében 14 edzést, plusz 5 fakultatív edzést tartottam. Idén a versenynapok száma a felére csökkent, az edzéslátogatottság viszont két és félszeresére nőtt, amit az edzőtábor és a sokkal több edzésalkalom eredményezett.

A verseny a következő tapasztalatokat hozta: *futásban és tájékozódásban is fejlődni kell.* Sokkal jobb tempót kell tudni futni terepen (sőt nehéz terepen is). A kiemelkedő eredményhez magas szinten kell koncentrálni, melyet csak erős tempójú technikai edzéseken vagy versenyeken lehet elsajátítani illetve fejleszteni. Akik erre elszánják magukat, azoknak - a szakosztályi munkán túl - közös edzéseket kell vállalniuk vagy a válogatott szervezésében, vagy önszerveződéssel, klubok vagy egyének megállapodásával.

Akik *győzni* akarnak a nagy versenyeken, azoknak az átlagnál többet kell edzeni, de az átlagnál sokkal több sikert fognak elérni, persze csak akkor, ha el is hiszik, hogy képesek rá, *bíznak győzelmükben - mint Domonyik Gábor tette Dániában a Junior VB-n.* Én annyit tudok tenni, hogy a Budapesti Utánpótlás Keret hivatalos programját annyi közös technikai és fizikai edzéssel, vagy önköltséges versennyel egészítem ki, amennyit az edzők és/vagy a versenyzők igényelnek. Ha lesz ilyen törekvés és akarat, akkor meg kell találni a lehetőségét annak, hogy a magyar fiatalok jövőre is eljussanak a Youth Match-re, annak ellenére, hogy az biztosan még drágább lesz, sajnos.

Végezetül ismét köszönöm az edzőtársak segítségét és a BTFSz támogatását.

✍Hegedűs Zoltán

Várjuk a jövő évi előfizetéseket!

A TÁJOLÓ 1996-ban is 10 alkalommal, számonként 24 oldal terjedelemben fog megjelenni. Sajnos a papírárak 1995-ben jelentősen emelkedtek, de várható a posta- és egyéb költségek emelkedése is. Így két évi "stagnálás" után 1996-ban kénytelenek vagyunk az előfizetési díjakat emelni.

A TÁJOLÓ egy példányának ára 1996-ban: **70.-Ft**

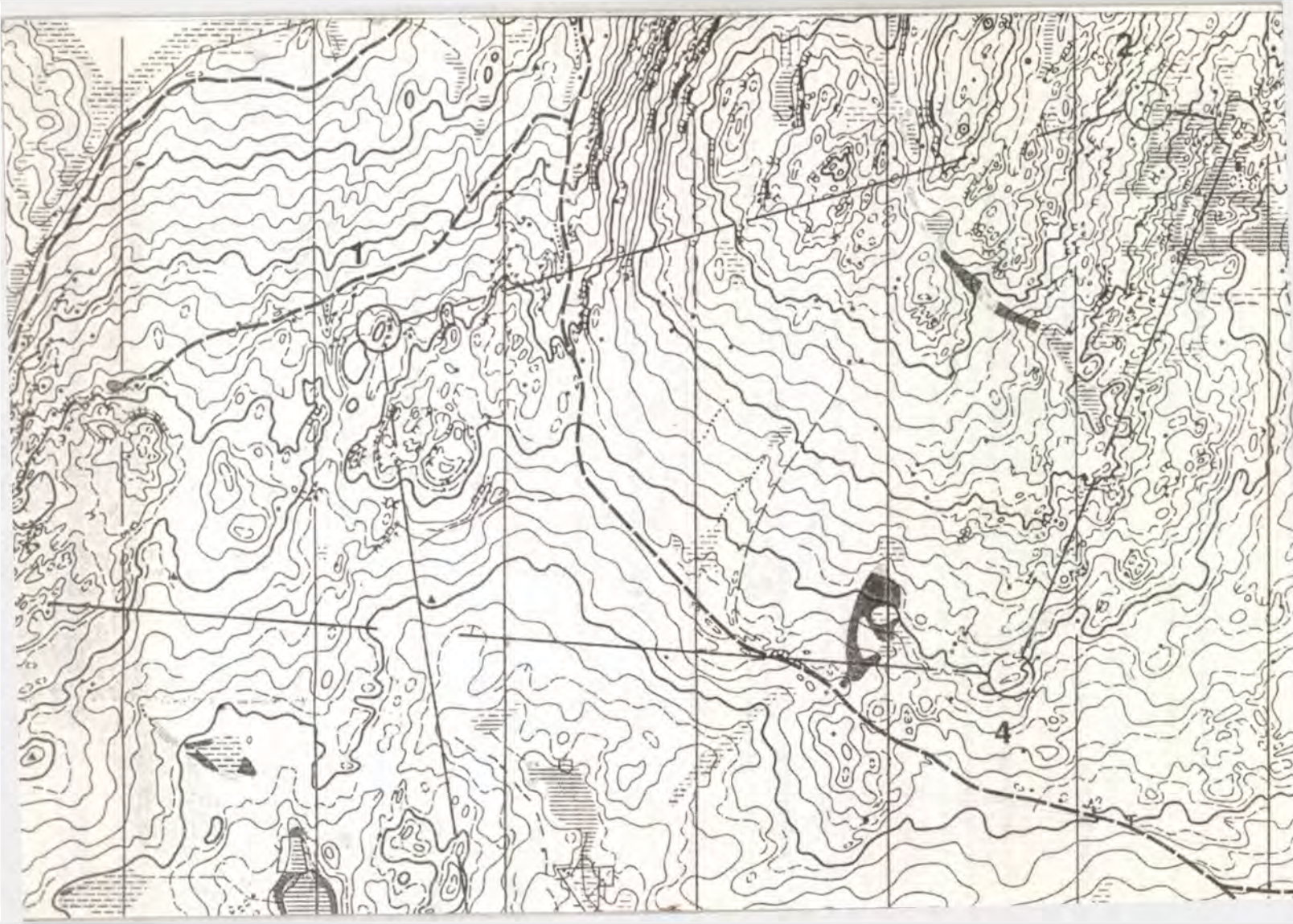
Az éves előfizetési díj: **600.-Ft**

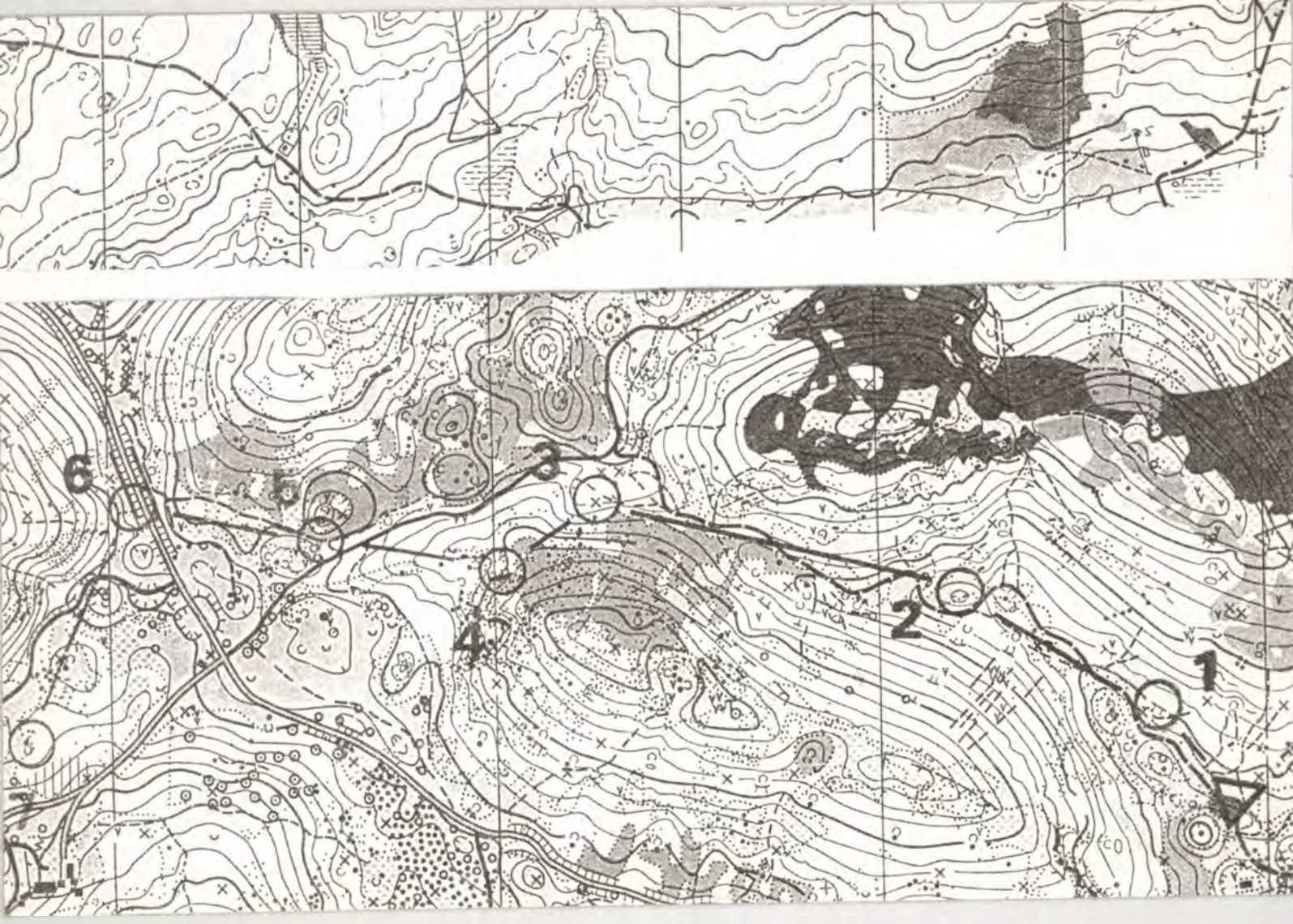
Kérjük az előfizetéseket a mellékelt csekken befizetni. Felhívjuk a figyelmet, hogy az új országos pénzforgalmi számrendszer hatálybalépésének megfelelően a BTFSZ OTP egyszámlaszáma is megváltozik. Ezért a mellékelt sárga csekkel postán 1995. december 31-ig, OTP fiókokban ezt követően is lehet az előfizetési díjat feladni.

FONTOS: az előfizető nevét és címét a csekk hátuljára is kérjük olvashatóan, nyomtatott betűkkel felírni, mert ez alapján történik a postázás.

Az előfizetési díjak az MTFSZ decemberi ill. a BTFSZ januári közgyűlésén készpénzzel is befizethetők.

A jövő évi első szám megjelenése február közepén várható, amelyet minden idei előfizetőnknek megküldünk. Kérjük az előfizetési díjakat 1996. január 31-ig befizetni. A korábbi tiszteletpéldányokat továbbra is küldjük, bár -szervezési okok miatt- a befizetési csekkek ezekhez a példányokhoz is mellékelve vannak.


1
2
4


1
2
3
4
5
6

SZENIOROK

SZEZONZÁRÁS

Az idény utolsó rangsoroló versenyén, az Őszi Spartacus Kupa versenyen az I. Veterán Összetett Bajnokság 1-3. helyezettjei vehették át a BTFSz elnökség által a dobogósok részére felajánlott emblémás trikót (az embléma tervezője, miként 1994-ben: dr. Lux Iván):

Nők (Bajnokságok: 04.08:Ht., 09.23:NE, 10.14:Rt.):

N35 (1956-1960) Résztvevők száma: 12 (18) fő

1.	Zarnóczay Klára	60 HBS	- /49/50	99
2.	Dániel Edit	58 GOL	- /50/47	97
3.	Hideg Istvánné	58 HTC	50/46/ -	96

N40 (1951-1955) Résztvevők száma: 14 (18) fő

1.	Horváth Magda	52 TTE	- /50/50	100
2.	Jenei Margit	54 BŐF	50/46/48	98
3.	Gelei Zsuzsa	55 FAB	44/48/49	97

N45 (1946-1950) Résztvevők száma: 6 (9) fő

1.	Cser Borbála	44 SMA	50/ - /50	100
2.	Szuromi Imréné	49 ALP	46/50/48	98
3.	Szabados Magda	46 THS	47/45/49	96

N50 (1941-1945) Résztvevők száma: 6 (8) fő

1.	Korik Vera	44 PSE	50/50/50	100
2.	Hanusz Mária	45 OSC	48/49/48	97
3.	Cser Krisztina	42 FMT	49/48/ -	97

N55 (... -1940) Résztvevők száma: 4 fő

1.	Babai Margit dr.	38 TTE	50/50/50	100
2.	Éliás Vilmosné	37 TTE	49/49/ -	98
3.	Füleki Emőke	39 DMU	- /48/48	96

Férfiak (B: 04.08:Ht., 07.07:ÉE, 09.23:NE, 10.14:Rt.):

F35 (1956-1960) Résztvevők száma: 14 (52) fő

1.	Moravszky János	58 MGF	46/49/49/50	148
2.	Gyulai Zoltán	58 MSE	49/50/46/ -	145
3.	Kaszás György	58 AJK	47/48/47/48	143

F40 (1951-1955) Résztvevők száma: 14 (48) fő

1.	Hegedűs Zoltán	52 OSC	48/ - /49/50	147
2.	Harkányi Csaba	55 FAB	50/43/48/47	145
3.	Balla Sándor	54 FAB	40/50/47/48	145

F45 (1946-1950) Résztvevők száma: 17 (46) fő

1.	Kardos Ferenc dr.	47 OSC	42/39/48/48	138
2.	Sindely Pál dr.	47 SZV	36/47/41/50	138
3.	Kéri Péter	50 TSE	48/44/ - /46	138

F50 (1941-1945) Résztvevők száma: 13 (35) fő

1.	Marton Péter	42 THS	50/ - /48/45	143
2.	Nagy Kálmán	41 MAF	47/50/41/46	143
3.	Ozorák Ottó	45 TSE	37/ - /47/49	133

F55 (1936-1940) Résztvevők száma: 11 (24) fő

1.	Argay Gyula	39 BEA	48/50/48/49	147
2.	Vass Tibor	40 VHS	46/ - /49/48	143
3.	Gárdonyi Zoltán	39 MAF	49/47/47/42	143

F60 (1931-1935) Résztvevők száma: 6 (13) fő

1.	Szebeli István	34 SSC	50/ - /50/50	150
2.	Buncsik János	34 FAB	48/49/47/49	146
3.	Dudás István	32 OSC	44/50/44/46	140

F65 (1926-1930) Résztvevők száma: 2 (4) fő

1.	Csamangó Ferenc	27 SZV	50/ - /48/50	148
2.	Püsök József	30 BSC	49/ - /47/48	144
3.	-			

F70 (. . . -1925) Résztvevők száma: 3 (6) fő

1.	Balla Sándor	25 MAC	50/50/50/50	150
2.	Balogh László	22 AOS	49/ - /49/48	146
3.	Nagy Jenő dr.	25 BSC	48/ - /48/49	145

Az, hogy valamely korcsoport, vagy kategória számára OB-t rendezzen a magyar szakszövetség, egyáltalán nem nyilvánvaló. Én még emlékszem arra, hogy amikor 1960-ban szóba került, hogy a nők részére is érdemes volna országos bajnokságot rendezni, egyesek úgy vélték, hogy az addig is nem-hivatalos bajnokságnak tekintett Zrinyi Ilona verseny tökéletesen megfelel a legjobbak sorrendjének eldöntésére. (1961-ben a BEAC rendezte Tanner Júlia 1960-as győzelme alapján ezt a versenyt). Természetesen az IOF megalakulása, az első EB 1962-re történő kiírása nyomán megérlelődött a helyzet arra, hogy a nők részére is legyen OB 1962-től, sőt a női ifik is orssz ágos bajnoki címért küzdhettek 1965-től. A serdülők elismerése több, mint 10 évvel később, 1978-ban történt. Az újoncok (13-14-es korcsoport) részére emlékeim szerint Dr. Vörös István a bajnoki rendszer 1984. évi módosítási alkalmával javasolta az OB megrendezését. Valószínűleg egyesületi érdekeket sérthetett javaslata, tény, hogy az ötlet kb. 7 évvel később, csak 1991-től vált valóra.

Úgy gondolom, hosszas mérlegelés után született meg az MTFSz döntése, hogy 1995-től a 35 év felettieket is egyenjogúsítja, s valamennyi versenyformában országos bajnokságot rendez részükre. Ahogyan ma már nem kérdőjelezi meg senki, hogy a fent említett korcsoportoknak OB-t rendeznek, 25-30 év múlva a szeniorok részére rendezett OB-k is ünnepi eseményeivé válnak a tájfutók nagy családjának.

Argay Gyula

Az összetett bajnokság eredményhirdetése
F45B: Kardos Ferenc dr., Sindely Pál dr., Kéri Péter

PÁLYAKITŰZŐK OKULÁSÁRA

... a 228-229. oldalon látható két nemzetközi verseny F55-ös pályájának részletét adom közre. Az első a múlt évi skóciai Veterán VK egyik pályája volt, a másik pedig egy idei, hazai versenyé. Óriási különbség van a két pálya között. Az elsőnél már az útvonalválasztásokon is gondolkodni kell, az átmenetek végrehajtása közben pedig folyamatosan figyelni és tájolni. A másodiknál pedig zsebre lehet dugni a térképet és a tájolót, azután futni kell! Mindkét versenyen indultam, az első sokkal-sokkal nagyobb élvezetet jelentett

✍ Gárdonyi Zoltán

ÉRDEMES ELGONDOLKODNI

...azon, hogy az idei Őszi Spartacus verseny után nyolc jövő évi külföldi nemzetközi verseny kiírása volt a birtokomban, míg a magyarországi nemzetközi versenyekről addig csak három kiírás jelent meg. Említésre méltó például az, hogy a WAWEL Kupa versenyeken már a következő évi verseny kiírását osztogatják. Kívánatos lenne ezt a gyakorlatot nálunk is bevezetni. Az utóbbi egy évben rendezett nemzetközi versenyeink közül nem egy botrányosra sikerült. Jól és időben előkészített, jól megrendezett nemzetközi versenyeink, különösen a kora tavaszi és a késő őszi időszakban lényegesen több külföldit csábítana.

✍ Gárdonyi Zoltán

AZ MTFSZ KÖZGYŰLÉSE

A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség évi rendes Közgyűlésére 1995. december 16-án szombaton 10.30 órakor kerül sor a Hadtörténeti Intézet és Múzeumban:
Budapest I. (Vár) Tóth Árpád sétány 40.

Továbbra is magunk alatt a fát...

Tessék nekem válaszolni!
Miért vettünk (vettek) át egy (szerintem rossz) néhány országban meghonosodott gyakorlatot, hogy t.i. a külföldi versenyzőktől dupla nevezési díjat kérünk?
Talán több a lábuk, több térképet kapnak, házhoz viszik nekik a pontokat, vagy "csak"?
(Megjegyezem a "FINN 5" versenyen a nevezési díjunk megegyezett a hazaiakéval.)

✍ Bobó

II. Taszár Honvéd Kupa terepfutó verseny és edzőtábor

Időpont és helyszín: 1996. január 4-7. Taszár és környéke

Rendezők: MH. 21. Kapos HC.REE. Taszár, Taszári Honvéd SE Tájfutó Szakosztály

Levélcím: 7261 Taszár Pf. 11. Taszári Honvéd SE

Versenyszámok: Csapat és egyéni (16 év alatt, 18 év alatt, 35 év alatt, 35 év felett)

Csapatverseny: 4 fős csapatok, 4 különböző napi pálya, mind a négy tagnak kell futnia mind a négy pályát. A napi rajtok tömegrajttal.

Pályák: 15-20km között váltakoznak, végig jól láthatóan szalagozva.

Edzés: 4 napi versenyek után a Nagyhallgató térképen technikai edzés (25 ell. pont)
I. 5-6-án délután lakótelepi sprint verseny.

Költségek: Nevezési díj: 300.-Ft (egyéni), 1200.-Ft (csapat)

Szállás: 150.-Ft/fő/nap laktanyai körletben

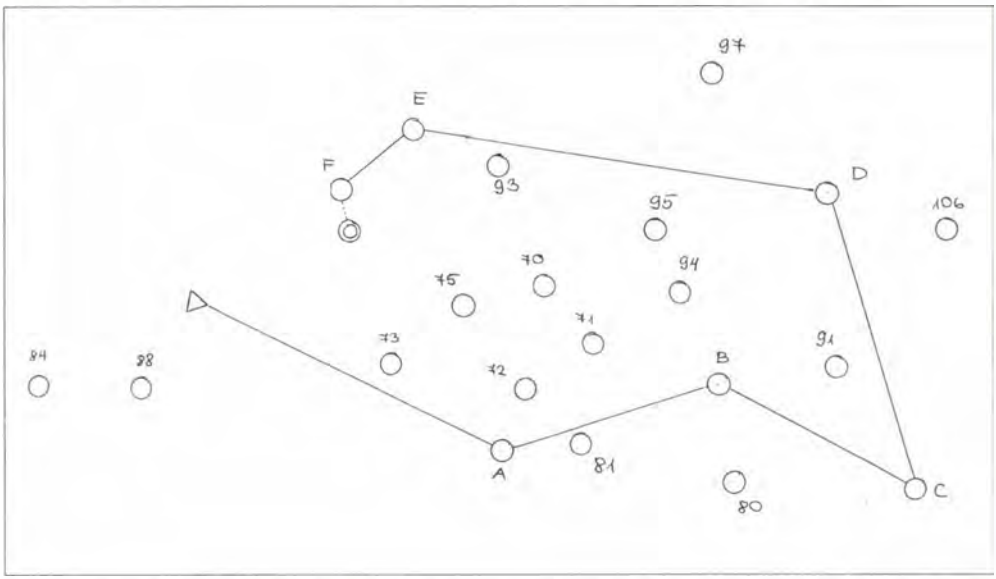
Étkezés: 270.-Ft/fő/nap (reggeli, ebéd, vacsora)

Nevezési díj 50%-át nevezéskor kell befizetni, nevezés elfogadása a beérkezés sorrendjében.

Csapatverseny másképp

Még nyáron, a vébé utáni hétvégén vettem részt az alábbi, számomra új, ám igen izgalmas rendszerű megyei csapatbajnokságon Németországban:

A csapatokat itt is 3 fő alkotja, bár -mint később látni fogjuk- ez nem kötelező. Mindannyian kapnak külön kartont, ám azonos percben rajtolnak és bejutniuk is együtt kell. A pályák vázát egy fix -vagy inkább kötelező- pontokból álló, betűkkel jelölt és összekötött szokásos rajzolat adja. Ezen kívül a térképre be van rajzolva az összes olyan pont is, amit az adott csapat valamelyik tagjának érintenie kell. Hogy melyik pontot ki fogja, az megvitatás kérdése. A mi pályánk így nézett ki:



A csapatok 5 percenként indultak és erre szükség is volt, mert rögtön a rajt után - habár már egy perccel hamarabb megkaptuk a térképeket- még jó 1-1,5 percig tanakodtunk, hogy ki merre kezdjen. Az első találkozót az A pontra beszéltük meg. Mire én odaértem egy jókora keverés után (84-est és a 88-ast vállaltam be) már csak Karin, az egyik csapattársam várt rám -a másikkal ők közben elosztották a többi pontot. Úgyhogy a következő randevú már a gyűjtőponton volt, bár közben többször is összefutottunk, így lehetőség volt egymás segítésére -igazi csapatmunkára- is. Itt még egy gyors ellenőrzés hogy mindegyik pont megvan-e és irány a cél.

A verseny előtt azt hittem, hogy itt jó negyedórák lesznek a csapatok között. Legnagyobb meglepetésemre nem így történt. Hála az elején vétett hibámnak és a junior világbajnoki ezüstérmes lánynak, végül a 3. helyet szereztük meg, a győztesektől másfél, a 2.-tól alig fél percre lemaradva.

A fiúknál egy német-magyar vegyespáros aratta le a babért.

Nos, akinek kedve támadt velünk játszani és kipróbálni ezt a fajta versenyzést, azokat szeretettel várjuk február 17-én, szombaton 10 órától Nagykovácsiban.

Nagy Orsolya

1995-ben megjelent tájfutó térképek

Név	*Méretaránt/alapszintköz*	*Hely*	*K-szám*	*Kiadó*
Salgóvár (Medves Laposa)	15/5	Somoskő-Zagyvaróna	K305	MTFSZ
Budai-hegység Fazekas-hegy - Kakukk-hegy	20/5	Budapest-Budakeszi-Budaörs	K264	BTFSZ
Abaliget Kövesdi-hát	15/5	Abaliget - Abaliget vá.	K306	Bar. m. TFSZ
Írott-kő Kendig	15/5	Velem ...	K311	Vas m. TFSZ
Hármashatár-hegy (Mátyás-hegy)	10/5	Budapest	K304	BTFSZ
Pilisszentlélek (Hoffmankunyhó)	15/5	Pilisszentlélek ÉK	K307	Sőtér János
Pilisszentlélek (Barát-kút)	15/5	Pilisszentlélek É	K309	Sőtér János
Pilisszentlélek (Ráró-hegy)	10/5	Pilisszentlélek É	K310	Sőtér János
Pilisszentlélek (Mexikótábor)	10/5	Pilisszentlélek É	K308	Sőtér János
Hármashatár-hegy (Vadaskert)	10/5	Budapest	K283	BTFSZ
Vitányvár (Vadorzó) (Csákányospuszta)	15/5	Tatabánya	K295	OT. BT.
Salgóvár (Tatár árok)	15/5	Somoskő - Salgótarján	K310	MTFSZ
Nyírtura (Libabokor)	15/2	Nyíregyháza-Nyírtura-Kemecse	K315	Titász SE
Nagykovácsi Tisza kastély	3/1	Nagykovácsi		Fabulon SC
Dörgő-hegy Keselő	15/5	Vinye DNY - Fenyőfő DK	K314	MTFSZ
Piliscsaba - Pilisszentiván (Vörös-hegy)	15/5	Piliscsaba - Pilisszentiván	K318	BTFSZ
Piliscsaba (Kavics-hegy)	10/5	Piliscsaba DK	K317	BTFSZ
- lila felülnyomás Budapest Kupa váltó pályáival				
Piliscsaba (Kereszt-oldal)	10/5	Piliscsaba DK	K316	BTFSZ
- lila felülnyomás Budapest Kupa sprint döntő összes pontjával				
Csácsi-erdő	15/5	Csácsbozsok-Nemeshetés-Botfa	K320	Zala m. TFSZ
Hollós-hegyek	15/5	Hollóstető-Bükkszentkereszt	(K319)	MTFSZ
Károlymagaslat Sopron	15/5	Sopron D	K322	MTFSZ
Ökörjárás (Mende)	15/5	Mende - Péteri	K323	MTFSZ
Bajtemetés	15/5	Pécel DK	K324	MTFSZ
Pilisszentlélek (Dobogókő)	15/5	Pilisszentlélek-Dobogókő	K329	BEAC
Sziksós-tó (Öreg-hegy)	10/1	Szeged	K313	MTFSZ
Martonyi kolostorrom (Szalonnai-hegység)	15/5	Szalonna ÉNY	K321	MTFSZ
Szilvásvárad (Magyar-tanya)	10/5	Szilvásvárad NY	K326	Heves m. TFSZ
Huta-bérc	10/5	Szilvásvárad DK	K328	Heves m. TFSZ
Szilvásvárad (Kaszton-vár)	10/5	Szilvásvárad NY	K325	Heves m. TFSZ
Vöröskő-bérc	10/5	Szilvásvárad DK	K330	Heves m. TFSZ
Szilvásvárad	10/5	Szilvásvárad	K327	Heves m. TFSZ
Írott-kő Hosszú-völgy	10/5	Velem ÉNY	K312	Vas m. TFSZ
Király-völgy Kőszeg	10/5	Kőszeg	K332	Vas m. TFSZ
Bendola	15/5	Litér-Balatonalmádi	K334	Litéri TC
Jutas-erdő (Veszprém	15/2,5	Veszprém ÉNY	K333	Veszp. Egy. SC
Harangod Kelet Kupa ill. EKO Kupa	15/2	Nagykálló	K335	Ny.h. Konzerv SE
Ipoly-völgy (Dejtári rétek)	15/1	Ipolyvec - Ipolyszög		
Ipoly-völgy (Pataki rétek)	10/1	Ipolyvece - Dejtár É		
Jávor-kút	15/5	Csipkés-kút - Sebesvíz	K336	DTC
Kaszton-vár Magyar-tanya	15/5	Szilvásvárad NY	K342	Heves m. TFSZ
Nagy-Kevély	15/5	Csobánka - Üröm	K339	T. Spartacus

Térképes képeslapok:

Bükk-fennsík (Olasz-kapu)	15/5	Bánkút DNY
Szilvásvárad (Lófő-bérc)	15/5	Szilvásvárad DNY
Szilvásvárad (Szalajka-völgy)	15/5	Szilvásvárad D
Hungária Kupa 1997 Pécs - Orfű - Abaliget	15/5	Abaliget - Orfű D

Gondolatok útközben

Sajnos mostanában versenyek után gyakran keserű szájízzel utazom haza, győztesként, vesztesként egyaránt, és megesik, hogy útközben egy-egy - később persze el nem küldött - cikket fogalmazok magamban. Ilyen utazások alatt fogalmazódtak meg a következő gondolatok is.

Igen, bevallom, ezek nagyon hasonlóak a Lantos Zoli tollából megjelentekkel, és nagyon is tudok azonosulni Dosek Toncsival, amikor minden kívülálló jobban tudja, mit hogyan kellene, vagy hogyan kellett volna tenni. És persze a dicséret vagy vállveregetés gyakran elmarad. Nagyon sajnálom a rendezőket is, akik egy rossz terepen a legkiválóbb munkával is maximum közepes versenyt tudnak rendezni.

Ilyen, és ehhez hasonló gondolatok kószálnak a fejemben már a világbajnokság óta. Már ott is nagyon rosszul esett, amikor a váltóverseny céljában teljesen lemerülve hallottam, hogy mit hogyan kellett volna csinálnunk, kinek kellett volna indulni, milyen gyorsan kellett volna elfutni a térképig, lefutni a pályát, befutni a célba. És persze miért is nem vagyunk elég felkészültek ?

Nekünk, versenyzőknek is rosszul esik, ha nem tudjuk megfelelő eredményekkel kielégíteni a szurkolótábort (nagy örömet okozott jelenlétük), de mi is emberek vagyunk. De vajon felmerül-e azokban, akik eredményünket, vagy eredménytelenségünket firtatják, hogy reálisak-e az elvárások. Sajnos (vagy szerencsére ?!) nem vagyunk profik, és egy téli alapozáskor azt hiszem mindannyiunknak eszébe jut munka után sötétben hazaporoszkálva, milyen más kellemesebb dolgot tudna elképzelni egy hosszú, kemény futás helyett, vagy tudják-e azt, hogy legtöbbünk éves szabadságát egy-két edzőtábor, és egy stresszes hét tölti ki a VB-n. Nem könnyű napi 8 óra munka mellett felkészülni egy világbajnokságra. A munkahelyen (iskolában) ugyanúgy el kell végezni a munkát, ha tegnap egy VB váltóban futottál, vagy éppen nyaralásból jössz haza. Ott annak nem örülnek, ha fizetés nélküli szabadságot kérünk, itt pedig nem tudunk megfelelni az elvárásoknak. Biztos vagyok benne, hogy Toncsi is néha (bár nagyon kedvel minket) felcserélné társaságunkat a családjára. De persze ezeket nem panaszként mondom, hiszen nagyon nagy élmény felkészülni és részt venni egy VB-n, és ha nem élveznénk a tájfutást, nem csinálnánk.

De azt hiszem, nem csak saját nevemben nyilatkozom, ha valaki jobban csinálja, szívesen átadom a stafétabotot, sőt, remélem, lesznek olyanok, akik majd lehetőségük lesz keményebben készülni.

Hogy hogy jön ez ide ?

Amikor elolvastam Kovács Attila cikkét a nappali OB-ról - mivel a VB női csapatból csak hárman indultunk - ismét előtörtek ezek az érzéseim. Annál is inkább, mert az én szubjektív véleményem más erről a versenyről. Most is csalódott vagyok, mint ahogy a sprint OB után is. Ott egy jó helyezésnek nem tudtam örülni, most egy rosszabbnak nem, mert úgy érzem, hogy egyik verseny sem volt fair.

És hogy miért nem ?

Talán jobban tudna azonosulni velem más is, ha 01-re indult volna a combig érő fűben, éppen oszló ködben . Bár elég nehéz jól futni így év végén, és nem is voltam formában igazán, hibáztam is, mégsem a technikai nehézségek fogtak vissza, hanem főképp a nagy fű, bozót. Talán nem éreztem volna a sorsolás miatt hátrányos helyzetben magam, ha a rajtlista a selejtező eredményéből adódott volna (lsd. sprint versenyek, VB normál táv). Talán akkor lett volna értelme a másfél-két órás küzdelemnek a Zajnát-hegyeken.

Mindezeket a gondolatokat miért nem írtam le közvetlenül az OB után ?

Mert nem akadtam megbántani a rendezőket, akik a terepből kihozták a maximumot, a versenyzőtársaimat, akik talán nálam keményebben készültek, és sikeresnek könyvelik el szereplésüket. Remélem nem is bántottam meg senkit

✍ Lovasi Kati

24 órás Marathon váltó -1996

1995. május 28. de. 10 óra: jóleső érzéssel várjuk az eredményhirdetést. Magunk mögött tudjuk a 24 órás váltófutás csapatunk által teljesített kb. 170 km-t. Nekünk ennyi tellett.

A versenyt megelőző éjszaka esett. Reggel 9-kor esőrehajló párás időben indult a "körhinta". Nappal az idő megjavult s éjszakára kifejezetten kellemessé vált. Másnap reggel az utolsó kilométereket már kellemes meleg időben tettük meg (ki futva, ki sétálva). Az eredményhirdetés ezúttal is számunkra kellemesen alakult: 1. Drezda, 2. OSC I., 3. Tipográfia I. Különdíjat kapott a leggyorsabb német háziasszonyok csapata. A díjkiosztás váratlan bejelentéssel fejeződött be: 1996-ban a versenyt nem rendezik meg - egy év szünet 10 év után. Csalódott moraj a versenyzők között. Ez a 80-85 csapat rendszeres programjának tekinti ezt az erőpróbát. Számomra is roppant kellemes érzés volt túllenni és túlélni a versenyt.

Már ott kint az eredményhirdetés után s hazafelé a buszon elhangzott - Hát akkor rendezzük meg mi ! Néhány heti töprengés után elhatároztuk - belevágunk. Az eddigi 24 órás versenyeken induló magyar csapatok OSC, Tipo -valamint a MOM támogatásával. A váltó neve a SZUPERINFO támogatásával 24 órás Szuperinfo POSTÁS Kupa Marathon Váltó lett.

Elhatározásunkat a verseny rendezésére a német rendezők örömmel üdvözölték biztosítva bennünket számos német csapat részvételéről. A lebonyolítás eddigi rendszere a kötött csapaton belüli sorrend mellett a tetszőlegesen választott pályasorrend volt. Ez a szisztéma azonban nem adott reális képet a pillanatnyi állásról. A végső sorrendet a váltások száma adta meg. Itt tervezznénk egy kis változást. A pályákat (melyekben farsta variációk vannak) kötött sorrendben, a csapattagokat tetszőlegesen váltogatva teljesíthetik a csapatok a távot. Tekintettel arra, hogy a teljes 24 órás időtartam kihasználható legyen, az utolsó fél órában 1,5-2km-es pályák választhatók. A csapatok összeállítása 3db 21-es kategóriás férfi mellett 3 fő egyéb kategória (minimum 2 hölgy versenyző). Ez a hat fő az általuk választott tetszőleges sorrendben fut. Így lehetőség nyílik a 24 órán belül esetleg hosszabb pihenőre vagy az éjszakai szakaszok kihagyására, két szakasz egymás után való lefutására stb.

A végeredményt a teljesített táv hossza határozza meg.

Elgondolásunkról bővebbet a következő számban.

✍ *Sőtér János*

Felhívás a tájfutó edzőkhöz!

Kérjük azokat az edzőket, akiknek utánpótlás kerettagságra érdemes versenyzőjük van (F/N 16, 18 korcsoportokban), tegyenek javaslatot saját tanítványaik közül az MTFSZ Edzőbizottsága vezetőjének Gera Tibornak (1996-tól utánpótlás szakágvezető) az MTFSZ Közgyűléséig írásban vagy telefonon (62-492-121). Tájékoztatásul eddig a következő javaslattétel történt az 1995. évi válogatóversenyek alapján: F18 Zsebeházy Zsolt, Friedrich Gábor, Vajda Balázs, Vörös Endre, Kottman Dezső; N18 Hecz Kati, Tóth Zsuzsa, Kerekes Andrea, Farkas Gabriella; F16 Vizi Tibor, Meichl Márton, Dedinszky Imre, Sprok Bence; N16 Zsebeházy Eszter, Kóczián Ági, Makrai Éva, Bíró Alma, Farkas Zsuzsa. A fenti listán szereplőket is tüntessétek fel a javaslatban, akit pedig nem javasoltok, egyértelműen jelezzétek.

Köszönettel: Gera Tibor

KELLEMES KARÁCSONYI ÜNNEPEKET ÉS BOLDOG, EREDMÉNYEKBEN GAZDAG ÚJ ÉVET KÍVÁN A

COMPASS-SPORT BT.

A COMPASS-SPORT BT a novemberi FLEXO kupán megtartott nyereménysorsolásán a következő nyerteseket sorsoltuk ki.

DÍJAK	*ÉRTÉK*	*NYERTESEK*
I. sport JOGGING (HIGH-TEC MICRO)	**12 850,-**	**BOROS JUDIT**
II. JET TÁJOLÓ helyett egy tréning ruha (a sorsolás után a JET tájolónak nyomaveszett)	**8 900,-**	**CZINEGE CSILLA**
III. SPORT TÁSKA 60 literes	**4990,-**	**PASKUJ MÁTYÁS**

KULCSTARTÓS TÁJOLÓK és KIS BÓJÁK nyertesei: Molnár Katalin, Blézer Attila, Bozsó Norbert, Mesics Péter, Halcsák Zsolt, Paskuj Mátyás, Szálku István, Gazda Pál, Savanya Gyöngyvér, Zarnóczay Klára.
A nyertesek a helyszínen vagy postán megkapták nyereményüket !
Minden szerencsés nyertesünknek gratulálunk .

FIGYELEM, ITT A KARÁCSONY !
AJÁNDÉKOZZON SZERETTEINEK KÍNÁLATUNKBÓL !

Komplett Bozót ruha 6.000,- helyett 5.490,-
méret:S-től XXL-ig szín:kék, zöld, piros
Bozót nadrág 2.750,-
Bozót felső 3.250,-

Tájfutó stoplis cipők
SUPER GRIP stoplisméreték : 41, 42 13.500,-
WORLD CUP stoplis
méretek :37-től 43-ig 10.990,-
WORLD CUP szöges
méretek : 36, 37, 38, 45, 46 7.800,-
CHAMPION stoplis
méretek : 36 -tól 45-ig 6.390,-

Kitűnő ajándéknak :
Tréning ruha XL méretben kék színben 12.850,-
Sport táskák 60 és
70 literes méretben 4.990- 5.890,-
Székes hátizsák 25 és
30 literes méretben 3.590 - 5.990,-
Hátizsák 20 literes méretben 2.950,-
Utazótáska 70 literes méretben 8.890,-

AKCIÓ! BROOKS futócipők ára egységesen**5.900**,-
Férfi 40, és 46 -os méretben
Női 35, 37, 38, 39, 40-es méretekben
AMEDDIG A KÉSZLET TART !

VICTOR-SPORT KFT BOLTJÁBAN

CÍM: Bp. IX. ker. Tompa u. 16.
tel : 217-41-85

Nyitva december 22.-ig
H-P 10-17h-ig

VAGY
megrendelhetők telefonon:
a 290-77-26 telefonszámon

HA MEGRENDELI: egy héten belül megkapja POSTÁN !

Újra sítájfutásról

Indul a sítájfutó idény, várnak ránk az érdekes és izgalmas versenyek, ezért szeretnék újra erről írni. Emlékeztetőül idézzük fel, mi is történt sítájfutás ügyben.

Januárban Boros Judit meg jómagam elindulhattunk a tauplitzi Világkupán. Számunkra fontos volt a részvétel, de tudtuk, hogy nagyobb eredményre nem számíthatunk. A nemzetközi mezőnyben nagyon jól éreztük magunkat és ami még ennél is fontosabb, hogy a többiek is nagyon örültek részvételünknek. Történt, hogy értesültünk a közép-európai országok részére rendezett Alpen Cup sítájfutó futamokról.

A hallomásból valóság lett. Az Alpen Cup bizottság, mely a verseny helyszínén ülésezett, úgy döntött, hogy Magyarországot is beválasztja a résztvevő országok körébe. Tavaly Szlovákiában maroknyi csapatunk már részt is vehetett az első versenyen.

Lássuk tehát, milyen Alpen Cup futamok lesznek az elkövetkező havas idényben.

* **December 16-17. Tauplitz, Ausztria** - a tavalyi VK terepén és térképén. Nevezési határidő: december 2.
* **Január 13-14. Langis, Svájc** - hóhiány esetén január 27-28-án. Nevezési határidő: december 18.
* **Február 3-4. Deggendorf, Németország.** Nevezési határidő: Január 15.
* **Február 9-10. Donovaly, Szlovákia** - junior Világbajnokság is egyben február 5-12-ig.
* **Világbajnokság: február 19-25. Lillehamer Norvégia.**

Pillantsunk bele az Alpen Cup sorozat szabályaiba, melyekből kiviláglik, hogy tulajdonképpen mi is ez a verseny, és mi a célja.

* Minden Alpen Cup verseny 2 napos, rövid és normál távú versenyből áll. A svájci futamot kivéve az első versenynap a rövidtávú.
* A versenyek nyíltak, de Alpen Cup pontokat csak az alábbi országok részére számítják: Ausztria, Csehország, Franciaország, Németország, Magyarország, Olaszország, Svájc, Szlovákia, Szlovénia.
* Az egyéni pontokat az alábbi kategóriák adják: férfi elit (HE), női elit (DE), a férfi junior (H16-20), női junior (D16-20). A pontszámítás a következő:

Hely:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15-30
Pont:	25	20	15	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1-1

Ez azt jelenti, hogy még a 30. helyezés is 1 pontot ér az országnak. Az Alpen Cup-on kivüli országok versenyzőit nem veszik figyelembe.

* A váltóversenyek pontozásába a fiú 17-es kategória 3 fős, valamint a lány 17-es kategória 2 fős csapata számít. A 1-6 helyezettek 30-25-20-15-10-5 pontot kapnak.
* Egy országból korlátlan számú versenyző vehet részt a futamokon.
* Az egyéni versenyek elit kategóriáiban az országonkénti legjobb 3 versenyző vesz részt a pontversenyben, juniorban a legjobb 2 versenyző. A váltó versenyeken a legjobb 2 csapat számít.
* A rendező országnak joga van más kategóriák kiírásához, azonban ezek a kategóriák nem számítanak bele a pontversenybe (természetesen minden versenyen megrendezik az összes kategóriát).
* A maximális nevezési díj 25 svájci Fr.
* Minden rendező országnak kötelessége legkésőbb 6 héttel a verseny előtt elküldeni a versenykiírást az országos szövetségek megbizottjainak. A versenykiírásban szerepelnie kell olcsó szállás lehetőségnek is. Röviden ennyi a szabályzatból.

Idén február 5-12 között a szlovák Alpen Cup futam a junior világbajnoksággal együtt kerül megrendezésre. Az MTFSZ természetesen szeretne egy kisebb válogatott csapatot küldeni. Őszintén remélem, hogy hamarosan hivatalosan is fel tudjuk állítani a Sítájfutó Bizottságot, mely többek között a junior válogatott tagjait és utazási feltételeit tudja előterjeszteni az elnökségnek.

Szeretném tájékoztatásul közölni, hogy az Alpen Cup futamokon való részvétel önköltséges lesz, még a pontrendszerbe beszámító kategóriákban indulók számára is.

Aki úgy érzi, versenybe szállhat egy válogató versenyen a junior világbajnokságokon való részvételhez, készüljön, edzzen, nézzen utána rendes szerelésnek és jelentkezzen nálam, hogy meg tudjuk szervezni a kiválasztó versenyeket.

✍ Marosfalvi Mónika
FŐMTERV SE

EDZŐTÁBOR 1996.

ORFŰ, Lóri kulcsosház. (Vízfő terep)

Táborvezető edzők: TÓTH JENŐ (PVSK), CZINEGE JÁNOS (KRISTÁLY SE)

Program: Technikai képzés, korcsoportjuknak megfelelő állóképességű és a turnusoknál megadott minősítésű (képzettségű) versenyzők számára.

Turnusok: Napközis tábor max. 25 fős vegyes csoportok részére. (A turnusidőpontok a versenynaptár nyári programjától függően változhatnak)

① Július 7-13. (kezdők: 10-12 éves, Br. jelvényes szintű vegyes csoport)
② Július 21-27 (kezdők: 13-14 éves, Br. jelvényes szintű vegyes csoport)
③ Július 28-aug. 3. (haladók: 10-14 éves, Ez.-Br. jelvényes vegyes csoport)
④ Augusztus 4-10. (haladók: N-F 15-18 éves, Ez. jelvényes min. vegyes csoport)
⑤ Augusztus 11-17. Tartalék: felnőtt + turnusokból hely-, v. időhiány miatt kimaradók

+ szakosztályi turnusok: tetszőleges időpontban, megbízás alapján, egyedi költségtérítéssel.

Részvételi költség: 7800 Ft (Szállás, napi 3 étkezés, térképek, oktatás, vizsgaverseny)
A részvétel önköltséges, de alapítványi, vagy egyéb szervezett támogatással csökkenthető.

Az utazás költségei: Pécsig, ill. Pécstől hazáig a résztvevőket terhelik.

A szállás biztosítása miatt a '96 évi végleges VERSENYNAPTÁR megjelenése utáni hétig, de legkésőbb 1996. január 31-ig várjuk a szakosztályok, érdeklődök előzetes jelentkezését:

Tóth Jenő Pécs, 7626, Csillag u. 31. Tel.:/72/ 322-557
Czinege János Mende, 2235 Locsodi u. 2. Tel.:/29/ 438-260

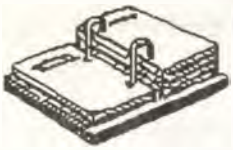
Jelentkezés: Levélben, a részvételi költség felének befizetésével február 15-ig. A részletes programról, a szükségs felszerelésről a jelentkezőket levélben értesítjük.

További edzőtáborozási ajánlatok:
Technikai edzőtábor szervezése, lebonyolítása szakosztályok számára a Mecsekben, előzetes konzultáció alapján, igény szerint választott helyen és időben, egyedileg kialakított költségtérítéssel.
Állóképességfejlesztő tréningek alapozó időszakban, edzőtábori körülmények között.

Versenynaptár

Rövidítések:
T: Találkozó
K: Kategória
Nh: Nevezési határidő
C: Nevezési cím
Nd: Nevezési díj

Január							Február						
H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
					1	2		1	2	3	4	5	6
3	4	5	6	7	8	9	7	8	9	10	11	12	13
10	11	12	13	14	15	16	14	15	16	17	18	19	20
17	18	19	20	21	22	23	21	22	23	24	25	26	27
24	25	26	27	28	29	30	28						
31													



Téli edzések Budapest környékén (január 6. - március 10.)

Időpont	*Terep*	*Gyülekezőhely*	*Költség (Ft)*	*Rendező*
jan. 6. (szo)	Pécel (domborzati is)	Szemere Pál Általános Iskola	50.-	Kéri Péter 258-06-39
jan. 7. (v)	Nagykopasz	Nagykovácsi DNY-i széle Kerítéskapu (Éles-kő felé)	40.-	Hegedűs Zoltán
Jan. 13. (szo)	Budai-hegyek	Csillebérci Gyermektábor kollég. ölt.	térkép.-	T. Spartacus
jan. 14. (v)	Zajnát-hegyek	Kopár-csárda	térkép.-	Benke N. - Dóczi P. 1-145-133
jan. 20. (sz)	Farkas-erdő	IV. Bőrfejtő Ált. Isk.	15.-	Hódossy Béla 1-691-008
jan. 21. (v)	Vadaskert	Mackós parkoló	40.-	Szecsődi Ákos
jan. 27. (szo)	Kavics-hegy, Piliscsaba	Kopár-csárda	50.-	Hegedűs Zoltán
jan. 28. (v)	Csillebérc	Csillebérci Gyermektábor	25.-	?
febr. 3. (szo)	Fazekas-hegy - Hárshegy	Hűvösvölgy - Gyermekvasút (*)	25.-	Kozma László
febr. 4. (v)	János-hegy - Hárshegy	Szépjuhászné	60 ill. 25.-	Bugár József 283-06-06
febr. 10. (szo)	Pécel (domborzati is)	Szemere Pál Ált. Isk.	50.-	Kéri Péter 258-06-39
febr. 11. (v)	Kövesbérc	Téglagyár	térkép.-	Szeredai László
febr. 17. (szo)	Vöröspocsolyás	Nagykovácsi DNY-i széle	40.-	Nagy Orsolya (lásd a 233. oldalt)
febr. 18. (v)	-	-	-	-
febr. 24. (szo)	Csillebérc	Csillebérci Gyermektábor	térkép.-	T. Spartacus
febr. 25. (v)	-	-	-	-
márc. 2. (szo)	Cinkotai-erdő	Naplás-tó	10.-	Kozma László
márc. 3. (v)	-	-	-	-
márc. 9. (szo)	Budai-hegyek	Hóvirág futás Csillebérci Gyermektábor	külön kiírás !	Vass László 1-380-378
márc. 10. (v)	Lajosforrás	Csikóváraljai th.	20.-	Hegedűs Zoltán

* A rajthely megközelítése gyermekvasúttal, amely óránként indul (10,11, 12, 13 órakor). Az edzőpályák minden alkalommal 10 órától állnak.

Kérjük a versenyrendező szervezeteket, hogy a jövő évi versenynaptár számára az április végéig rendezendő versenyek információit 1996. január 20-ig adják le a szerkesztőségnek.

BROOKS®

Built To Make You Better

80 YEARS RUNNING

A VILÁG LEGFEJLETTEBB TECHNOLÓGIÁJA ALIG A FELSZIN ALATT FEKSZIK.

A

HydroFlow®

CUSTOM CUSHIONING. BROOKS PAT. NO. 4. 934.072

BETÉT 59%-KAL ILLETVE 63%-KAL JOBBAN CSILLAPÍTJA A REZGÉSEKET MINT A LEVEGŐ, VAGY A GEL BETÉT.

•

EGÉSZSÉGES CIPŐ KELL A LÁBNAK
GONDOLJON A JÖVŐJÉRE, VÉDJE IZÜLETEIT, GERINCÉT!

A

BROOKS®

AZ EGYEDÜLI CIPŐ, MELY AZ AMERIKAI LÁBGYÓGYÁSZOK SZÖVETSÉGÉNEK PECSÉTJÉVEL KERÜL FORGALOMBA.

ACCEPTED
BY THE COMMITTEE ON PODIATRIC MATERIALS AND EQUIPMENT
AMERICAN PODIATRIC MEDICAL ASSOCIATION

VERSENY • EDZŐ • UTCAI CIPŐK /NŐI - FÉRFI/

A BROOKS AZÉRT VAN, HOGY TE JOBB LEGYÉL!

KIZÁRÓLAGOS MAGYARORSZÁGI FORGALMAZÓ:

INTER-TRADE MISKOLC KFT.

INTER TRADE MISKOLC KFT. 3526 MISKOLC, SZENTPÉTERI KAPU 103.

TEL./FAX: (46) 355-414

Egyesületek, szakosztályok részére kedvezményes áron!

Kellemes
Karácsonyi
Ünnepeket

és sikerekben gazdag
Új Évet kíván
a Szerkesztőség

Tájoló A BUDAPESTI TÁJFUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA