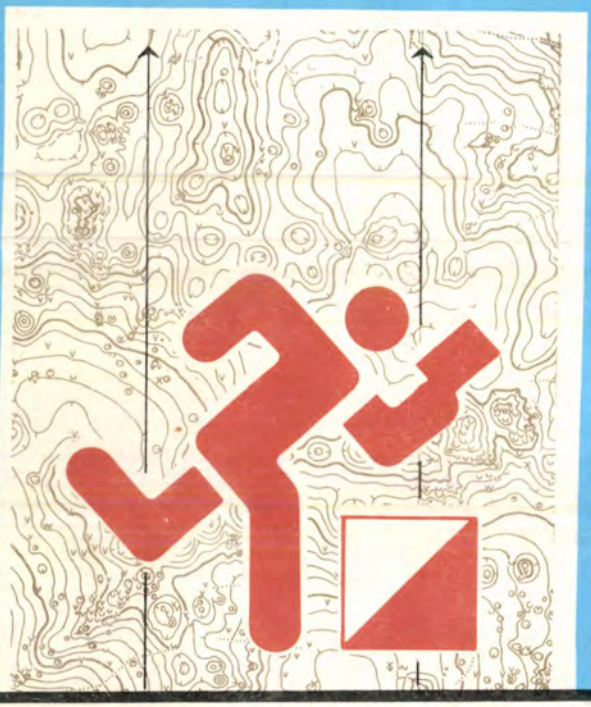
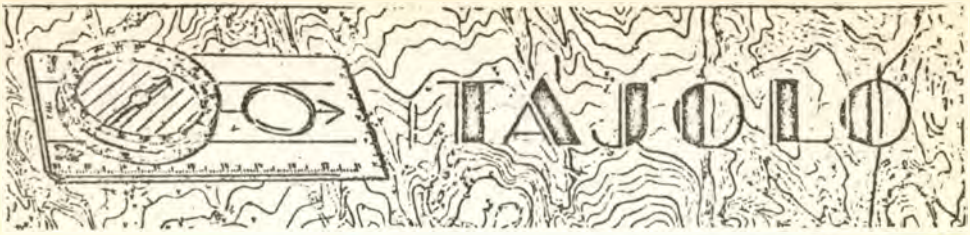
TÁJOLÓ



BUDAPESTI TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA

1984 1 SZÁM



1984 • BUDAPESTI TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA • Január

Budapesti "számok"

A BTFSz elnöksége decemberi évzáró értekezletén örömmel állapította meg, hogy 1983-ban csak budapesti versenyzőket figyelembe véve emelkedett a rajthoz állók és a rajthoz állások száma is:

Budapesti versenyzők indulása:

	Rajthoz állók száma:			Rajthoz állások száma:		
	1981	1982	1983	1981	1982	1983
F 21	286	256	311	3746	3239	3425
F 17-18	39	85	45	678	727	644
F 15-16	48	6o	69	882	93o	1133
F 13-14	93	86	81	111o	1ooo	918
F 12	55	62	124	462	643	1o51
N21	1o2	119	123	1319	1333	1382
N 17-18	27	52	33	517	523	415
N 15-16	36	33	47	488	565	765
N 13-14	38	5o	5o	666	682	675
N 12	36	43	79	41o	365	652
Összesen:	76o	846	962	1o278	1ooo7	11o6o

A növekedés mértéke a legfiatalabb korosztályban, az F és N 12 kategóriában a legszembetűnőbb. Talán eredményesebb a szakosztályok munkája ezen a téren, vagy az anyagi eszközök újszerű elosztásának eredménye ez?

MINŐSITÉSEK

1983-ban valamilyen minősítési szintet összesen 7o1 versenyző teljesített. 1982-ben 599, 1981-ben 655 fő teljesített minősítési szintet. Az összes minősített versenyző száma 745 fő /1982: 647/.

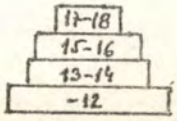
A minősítések megoszlása szakosztályonként:

	I.	II.	III.	IV.	A	E	B	Összes.
BEAC	2	1o	2o	12	6	6	34	9o
Danuvia	-	-	1	4	-	-	-	5
KFKI	1	4	1	1	2		17	26
Kismotor	-	-	2	3	1	1	3	1o
Kőbányai Lombik	2	7	24	29	2	11	143	218
Kőbányai Textil	-	-	-	2	-	-	-	2
Közgazdasági Egyetem	-	-	2	2	-	-	-	4
MAFC	2	1o	21	8	-	2	1	44
MÁV Igazgatóság SC	-	1	2	-	-	-	11	14
MMG - AM	-	1	3	4	-	1	7	16
Orion	-	-	2	3	-	-	1	6
OSC	1	13	12	8	2	5	16	57
Postás SE	5	3	18	1o	1	4	24	65
Gépipari Spartacus	2	11	11	4	1o	6	31	75
Tipográfia TE	3	7	7	1	11	5	7	41
Törekvés	-	2	11	9	3	6	24	55
Tungsram	-	1	6	3	-	-	1	11
Összesen:	17	67	149	1o5	37	5o	32o	745

Az utánpótlás korcsoportonkénti megoszlása:

	A	E	B	Össz.
Ifjúsági/17-18/	16	11	31	58
Serdülő/15-16/	19	25	53	97
Újonc/13-14/	2	12	91	1o5
Gyermek/ -12/	-	2	145	147
Összesen	37	5o	32o	4o7

Ime a budapesti piramis:



dr.Kiss Endre

VOLT EGYSZER EGY VILÁGBAJNOKSÁG

- AVAGY, MI IGY KÉSZÜLTÜNK A VB-RE -

Sokat gondolkodtam, vajon mire kíváncsi a szerkesztő, mi lehet még számára érdekes. S az olvasónak? Hiszen hónapok teltek el a VB óta. S a szövetségi kapitány minden részletre kiterjedő alapos VB jelentése és elemzése szinte közkézen forog.
Végülis igy döntöttem: "csak ülök és mesélek....."

Nem tudom pontosan, milyen instrukció alapján került rám a szövetségi kapitány választása, de tény: 1982. decembere s 1983. szeptembere között engem bizott meg az MTFSZ Elnöksége a női válogatott melletti keretedzői teendők ellátásával.

Annak ellenére, hogy tudtam hol állnak a női versenyzők, s milyen lehetőségeim lehetnek, nagy lelkesedéssel álltam a munkához. Valahogy izgatott a feladat és ebben egyáltalán nem zavart pályaedzői szerepem korlátozott mivolta.

Legelőször is kérdőives formában tájékozódtam a Mosa által kiválasztott 7 lányról. Edzéskörülményeikről, mennyiségi és minőségi edzésmunkájukról. Végigolvastam a kerettagok számára kötelező jelentéslapokat az előző évi munkáról. Emellett kíváncsi voltam, hogy ki hány edzést vállal hetente, naponta, van-e otthon rendszeresen edzőtársa s edzője, van-e hetekre, napokra lebontott edzésterve, kér-e bármilyen segitséget, s tudna-e vállalni a keretprogramokon felül további közös edzéseket 1-1 hétvégén, netán 1-1 hétre.

A postafordultával megkapott válaszok alapján gyorsan eldőlt bennem; ha tényleg hiszem, hogy ez a női csapat igenis képes az előző 3 VB VII-VIII-X. helye után jobbra, pontosabban VI. helyre, akkor legfontosabb a minél több közös edzésmunka feltételeinek megteremtése.
Lefektettem a mi közös munkánk alapelveit, melyet legelső találkozásunkkor, a december 6-12-i tatai edzőtáborban személyesen is megvitattunk.

Igy

1. megegyeztünk abban, hogy minden edzésünk feltételezi minimum két ember meghatározott kapcsolatát, amelynek egyik oldalán az edző áll, aki irányitja és szervezi a versenyző edzéseit, s akit el kell fogadni és BIZNI KELL benne! Másik oldalon a versenyző áll, aki meghatározott fizikai, szellemi adottságokkal, kialakult emberi tulajdonságokkal, adott mozgáskultúrával, s motivációval, valamint nem utolsósorban akarattal, adott türő- és kitartóképességgel rendelkezik, melyeket viszont az edzőnek KELL elfogadni és maximálisan figyelembe venni.

2. megállapodtunk abban is, hogy a VB-ig hátralévő 214 nap mindegyike egyaránt fontos. Hiszen minden nap 1-1 feladatot old meg és a közös

munka sikerét éppen az fogja jelenteni, hogy sikerült-e az aznapra kitüzöttet teljesiteni vagy nem.

3. megbeszéltük, hogy már most fontos volna, ha heti edzéstervünk a VB ritmushoz alkalmazkodna, vagyis csütörtök-péntek-vasárnapi napokon kellene erős edzésnapokat tartani. S lehetőleg délelőtt edzeni. Biórítmus!

4. tudtukra kellett adnom, hogy 1-2 kivétellel elégtelennek tartom előző évi mennyiségi munkájukat. S kevésnek technikai edzéseik számát is. Éves szinten-11 hónap-3600 km-ben jelöltem meg a mennyiségi részt. Az éves felkészülési terv hangsúlyozottan a közös elvekre s közös edzés munkára alapozott a hatékonyság érdekében.

5. a válogatott keret tervei és lehetőségei alapján közösen alakítottuk ki a versenyzési tervet, melyek középpontjában a VB válogatók álltak a VB után.

6. Elsődleges célként a terepen, térképpel való futósebesség felgyorsitását jelöltem meg.

A versenyzők és köztem nagyon gyorsan barátian alkotó légkör alakult ki, amely nagyon megkönnyitette munkámat. A lányok többször maguk is kezdeményeztek a felkészülés jobb hatásfokú teljesítése érdekében plusz közös edzéseket, edzőtáborokat. Keresték egymást, elutaztak egymáshoz 1-1 hétvégére, hétre is.

A mi közösségi törekvéseinket nem kisérte mindig osztatlan tetszés és egyetértés. Ezt részben annak tudtam be, hogy a tatai táborokon kivüliek költségeit a versenyzőknek, azaz a kluboknak kellett fizetni. S bizony 1-1 hét min. 1500 Ft-ot jelentett 1 főre, melyet a versenyzők sokszor hetekig saját zsebből előlegeztek, mig a klub elszámolta. Az érdekelt edzők némelyike ellenérzéssel figyelte munkánkat és kerek perec kijelentették, hogy ilyen központosított felkészülés mellett, kiszakitva a klubmunkából, nem tudnak felelősséget vállalni válogatottjukért. Természetesen ezek a zöngék kellemetlenül érintettek, sajnáltam, hogy baráti kapcsolataim váltak élessé ezáltal.

A tiszta felkészülés, az alapozás időszaka igen feszített volt. Ennek részbeni oka volt az is, hogy a keret felkészülési programja természetszerüleg előbb készen volt, mint ahogy én csatasorba álltam. Igy a kész keretbe kellett beilleszteni az egyéni elképzeléseinket. A kötött idejü és helyü keret-edzőtáborok miatt is kellett a hagyományos 3 illetve 4 hetes makrociklusok idejét 2 hetesre változtatnom.

Ezt a kéthetes terhelési ciklust-egy erős és egy pihenő hét- a kényszer szülte annak érdekében, hogy minél több mennyiségi és minőségi munkát tudjunk elvégezni.

A kisérlet sikerét jelezte, hogy az első 3 hónap elteltével, február végén Halász Évi 180 km-től Kiss Gabi 480 km-ig terjedő plusz km. mennyiségek voltak a lányok lábában az előző évhez képest.

Mit is szerettem volna elérni az alapozó időszakban?

1. a mennyiségi futómunka növelését,
2. a minőségi futómunka szintjének emelését,
3. az előző pontokban foglaltak jelentős részét terepen, technikai körülmények, versenyszerü megvalósitását, végrehajtását.

Mindezek érdekében mindenki elé konkretizált havi, heti km-re bontott és a terhelések %-val megjelölt edzéstervet készitettem az edzőtáborok, felmérők idejének, helyének megjelölésével. Itt természetesen Mosa keret programjára kellett építenem és messzemenően figyelembe kellett vennem a versenyző edzője által megadott szempontokat is. Úgy érzem sikerült egy reális, mindegyikük által elérhető és megvalósitható tervet készitenem. Örültem, hogy a szövetségi kapitány programja mellé felvett plusz munkák, leterheltségek nemhogy riasztották, hanem vonzották a lányokat. Igy történhetett meg, hogy a lányok a fiúkhoz képest 7 plusz edzőtábort teljesítettek az év folyamán nagyon jó hangulatban.

Napokra bontott edzésterveket is készítettem, melyeket minden lány megkapott, függetlenül attól, hogy volt-e otthon edzője, vagy nem. Igy mindenki előtt világosan állt egy vezérfonal és az egyénesités is ennek figyelembevételével történt. Igy nem fordulhatott elő-ez ellen eleve harcoltam, hogy az egyes edzőtáborban egyiknek pihenő hete van, a másiknak pedig erős hete. Edzőtáborban kivétel nélkül együtt, egy terv szerint készültünk.
A napokra bontott edzéstervek 2-3 hétre készültek. Igy mód nyílt arra, hogy rugalmasan változtatni lehessen, ha időjárás, betegség, család vagy iskola ezt kikényszeríti.

A felkészülés első eseménye a december eleji tatai edzőtábor volt, melynek 2. napján Cooper tesztet futottunk. Ennek célja felmérésen kivül az is volt, hogy legyen mihez viszonyítani a későbbiek folyamán. Én egyébként is nagy jelentőséget tulajdonítok a rendszeres felmérőknek, akár hetente futtatnám, ha nem lenne ez nálunk még szokatlan. A Cooper, fagyban, melegitőben is jól sikerült. Legmesszebbre, 3203 méterre Csőkör jutott.

Január 3-tól a székesfehérvári Volán vendégei volt a keret. Törjéknek köszönhetően a most teljes felnőtt és UP keret remek környezetet talált Balatonvilágoson. Nem hiszem, hogy valaha is volt a keret ilyen jó körülményü edzőtáborban, mint most. A Volán üdülő 2 ágyas, fürdőszobás elhelyezésü, napi 3x meleg étkezésü, uszodás, autóbuszos lehetősége, a térkép s terepmunka januárban, mind olyan, amely szokatlant jelent tájfutó körökben, olyant, hogy még most is ily bőven mesélek róla...

Edzéshét az alapozáskor, januárban:
I.17-23. Pécs, ET. Cél: mennyiségi erős hét, 140 km. tervvel, terepen is.

H: du: 18 km. városból hegyre fel /Jakabhegy 602 m./ és le /legjobb idő Csőkör 106 perc./

K: de: Technikai edzés, Szuadón, 4x kis pálya-2,1-3,6 km-ek, össz. 11 km. Cél: intervallszerü térképes edzés

du: Pályaedzés, Cooper teszt +utána 4 km. lendületes váltakozó futás. Újra Csőkör jut a legtovább, megismétli tatai 3203 m-t, de a többiek mind jelentősen javitottak decemberi teljesítményükön.

Sz: Technikai edzés Vizfőn,
de: havas, sáros mély talajon.
2 pálya; 7 km-es farsta-

szerüen+közösen futva, +4,2 km-es pálya egyénileg domborzatos térképen. Első pályán legjobb Csókör 62 perccel, a másodikon Korsovszki 38 perccel.

du: könnyü 10 km mezőn, utána szauna, gyürás.

Cs: de: 20 km-es felmérő futás országúton, fagyban, viharos szélben. Legjobb időt Csókör és Korsovszki futja, 91,22 perccel.

du: pályán 6 km. váltakozó f.

P: de: 10 km. mezőn, könnyen

du: Technikai edzés Hármasbükkön; 8 km-es pálya 8 ell.p. L.i: Csókör 72 p.

Sz: de: Téli csúcstúra futva. Zobákpuszta-Zengő/682 m/-Obánya-Zobák. Csókör s Korsovszki 3 ó 15 p.

du: hazautazás

Edzőtábor februárban.
II.13-19. Pécs, tervezett terhelés 100%-os, km-ben: 120 km.

V: Felmérő; Pécs-Harkány országúti futóverseny 25 km.L.i: Lendl 108,23 perc.

H: de: 10 km. könnyen, mezőn.

du: 12 km. hegyen, Misinatető térképen útvonalkövetés./80 perc s hó/+ szauna.

K: de: 10 km. technikai Vízfőn, domborzatoson 8 km, 13 ell.p-al, mély, kérges hóban. Korsovszki 82,30 p.

du: pályán, fürészporon 460 m+230 m+230 m-ek 5x lendületesen, köztük u.annyi joggal.

Sz: de: 13 km, benne 5 km. dombfutás, finn szükdelés, terep-rally.

du: 10 km. mezőn, könnyen, utána szauna, gyürás.

Cs: de: 18 km. hegyen-Misinán, benne 2x hosszú szakaszos futás időre. 8 km: l.i: Csókör-Korsovszki 43,30 p. 4 km: ugyanők 19,10 p-el. /Hó és jég/

P: de: Bem. után 70 perc futófolyosón- futóiskola, köztük rövid gimnasztika, súlyzós erősités kis súlyokkal nyomás, szakítás, lökés gyakorlatok, fekvőtámaszok, medicinlabda dobások.

du: 13 km. terepen, benne az égervölgyi tornapályán 5x1 km-es intervall 2 p. pihenővel, 4:16-22 p-es legjobb köridők, szint is van, pulzus: 140-160 között. Utána szauna, gyürás.

Sz: de: felmérő pályán, fürészporon; 3.000 m. L.i: Csókör 11:36 p.

Edzőtábori hét márciusban/hó miatt elmaradt mátraházai helyett/
III.07-13. Pécs, 100%-os terheléssel, tervezett km: 120
Cél: Technika-térkép minden mennyiségben!!

H: de: 15 km. hegyre fel s le, EM szálló-Jakabhegy, szint: 500 m.

K: de: technikai ep: 8,8 km. 22 pontos, Vizfőn. Cél: Pontfogások gyakorlása.

du: technikai edzés Misinán, 9,3 km. 14 ell.p-al. Cél: hosszú edzőpálya, meredek, köves oldalba vezetve többnyire.

Sz: de: techn.edzés Kőlyukon, váltó edzésformában,

Újdonság!

MEGJELENT ÚJABB

8

KISTÁJTÉRKÉP

A TIHANYI-FÉLSZIGET

BADACSONY

BALATONFÜRED

HÁRMASHATÁRHEGY

KESZTHELYI-HG

TŐSERDŐ

VISEGRÁD

ZALAEGERSZEG

A térképek felhasználhatók edzésre, oktatáshoz, stb.

BESZEREZHETŐK:

az MTFSz-ben, vagy a Kartográfiai Vállalat Térképboltjában

Ára: 6.- Ft

farsta pontokkal, tömegrajtos, Két kör; 3,8 km. ill. 4,0 km.

du: tech.edzés Vizfőn, 6 km-es edzőpálya. Cél: iránymenetek sulykolása, végrehajtási mód: vakrepülés, 22 ell. ponttal.

Cs: de: tech.edzés Misinán, 10 km.-es edzőpálya, 17 ell.p-al. Cél: szintfutás meredek oldalban, zöldben a helyes útvonalválasztás gyakorlása, hosszú futószakaszok után finom pontfogások.

du: tech.edzés Hármasbükkön, 9 km. 13 ell.p-al. Páros futás, váltott vezetéssel. A futó térképére csak a saját vezetésü szakasz van berajzolva.

P: de: tech.edzés Szarvaskúton, 6 km. 10 ell.p-al + 2,5 km. 4 ponttal, mindkettő domborzatos lapon.

du: tech.edzés Márévárott, 8 km. 10 ponttal, tömegrajtos, váltó edzőpálya, farsta pontokkal.

Sz: de: tech.edzés Kőlyukon, 6 km. 7 ponttal, versenyszerüen.

du: tech.edzés Hármasbükkön, domborzatos lapon gyors 2,7 km+2,8 km hosszú edzőpálya.

V: de: Tenkes kupán az F 21 B- s pálya lefutása versenyszerüen 9,3 km. 13 ponttal, 400 m.szinttel, minusz időben rajtolva!

Az alapozás végeztével bár nem minden sikerült az elképzelésem szerint, bizakodóan vártam az első erőpróbát, az áprilisi tájfutó Nagyhét eseményeit, a Kilián-Semmelweis-Postás sorozatát.

Kringstad nélküli, VB-nél tán erősebb mezőny jött össze. Megmérettünk. Igaz, nem mindenki remekelt, de Rostás 3. helye az első Világ Kupán, s itt további 2 fő, Csőkör és Kiss Gabi 20-ban, Lendl 7. helye a Kiliánon biztató volt.

Ugyanakkor a váltón, miként a táborváltón-kudarc. 34 perces hátránnyal csak 8. helyen végzünk. Erős csalódást jelentett, hogy Rostás egyéni futások után a váltó kezdő embereként 7,5 perces hátrányt hoz és ezt Kiss Gabi befutóként 19 perccel növelte.

Figyelmeztető volt a Semmelweis kudarca is, amely technikai hiányosságokat, versenyzési fogyatékosságokat hozott felszinre.

Ezt a 3 egyéni versenyt legjobban Rostás zárta, 109%-os átlaggal, helyezési átlaga 8. volt. Kiss Gabi 118% ill. 21. Csőkör 121% ill. 24.-Korsovszki 124% ill. 25.- Lendl 124% ill. 33. - Halász 131% ill. 44.

Ezután Halász Évitől el kellett búcsuzni. Eredményei elég gyengék voltak és családi, tanulmányi okokból kevesebbet tudott amúgyis vállalni. Persze ezen döntésbe bejátszott Kaló Maca is, aki alig több mint 4 hónappal Yvett születése után határozott szándékkal és eredménnyel újra csatasorba állt.

Erre az időszakra esett a II. hivatalos VB Edzőtábor, a Kilián-Postás között. Még a tősgyökeres válogatottak is élvezték Tatát, ebben az áprilisi nyárban. S a megszokott jó, ideális körülményekhez kiváló térképes edzés-lehetőségek, autóbuszok járultak. Kőhányás-Várgesztes-Vitányvár-Nagycsákány-Öreg-Kovács remek tere-

peit sajnos teljesen nem használtuk ki, csak kóstolgattuk, hiszen vár ránk hétvégén a Postás kupa. De itt fogalmazódott meg az óhaj, hogy ezt ki kell használnunk, melyre junius végén, kiegészülve a Zuppával, sort is kerítettünk, ugyancsak Tatán.

Az áprilisi edzőtábornak volt még egy gyakorlati tapasztalata; fontos, súlyponti viadalok előtt igencsak hasznos egy ilyen körülményü edzőtábor. Össze se lehetett hasonlítani a lányokat önmagukkal a Kilián illetve a Postás előtt. Idegi és fizikai fittségben várták a versenyt. S mégegy; nem unták/?/ meg egymást, sőt a térképek, versenyek kielemzésekor az egyes hibákat segitőszándékkal kibeszélték, ezzel is segitve egymáson.
Az ezt követő időszakok már korántsem voltak olyan egységesek, következetesek, mint az első 5 hónapban. Ennek több oka is volt. Például meghivás és anyagiak hiányában nem mindenki utazhatott külföldi edzőtáborba, versenyre. Igy május elején Csókör és Rostás Svédországban edzőtáborozott s versenyzett egy hétig, majd ugyanők Kiss Gabival kiegészitve vettek részt a belga 3 naposon, amelynek első napja Világ Kupa volt. A Suuntón Rostás indult.
Junius végén újra összetudtunk jönni a Mecsekben, amely a junius eleji remek tatai edzőtáborral együtt döntő szerepet játszott a forma alakításában.

Nyári edzőtábor, junius végén: VI.27-VII.2.ET. Cél: rövid pályákon, együtt futásokkal gyorsítás; emellett két izben VB igényü teljes pályák lefutása is.

H: du: Tech.edzőverseny Vízfőn; az 1982.évi Nemzetek Versenye D 21 E pálya lefutása; 10,3 km, 18 ell.p. 305 m.szint/a versenyzővel nincs előre közölve, hogy újrafutásról lesz szó. Ez kisérlet volt egyben, ugyanazt a hibát el lehet-e követni, s ki mikor jön rá, hogy ez ismerős..../
L.i: Rostás 88,20 p.-82-ben a NV-én Hlavacova győzött 76.06 p-el.

K: de: Felmérő futás a misinatetői hegyi futópályán. 10,6 km/útvonalkövetés/
L.i: Rostás 52,30 p.

du: Tech.edzés, intervall jelleggel, 3x2 km-es 4 ell.pontos edzőpályák
L.i: 17-18 percesek.
/Misinatetőn/

Sz: de: Tech.edzés, Szarvaskúton. Két rövid edzőpálya 4 km. ill. 4,7 km. tömegrajtos váltóverseny farsta pontokkal;
34-40 percre.

du: tech.edzés Vízfőn, 2x3 km-es edzőpálya, tömegrajtos váltó, farsta;
22 percesek. ESTE:
Nyári Szinház-Máté passió-Pécsi Balett.

Cs: de: techn.edzőverseny Kőlyuk térképen; 8,1 km.10 ell. pontos 470 m. szinttel. "Egybe kapott" szintek folyamatos leküzdése.
L.i: Rostás 80 p.

du: pihenő/Este Nyári Szinház; Bóbita bábegyüttes gála müsora/.

P: de: tech.edzés Szuadón, tömegrajtos váltó, farsta, 3,4 km.ill.3,7 km.
Első pályán 31,20, a másodikon 38,05 p. a legjobb idő/Rostás ill. Lendl/.

du: tech.edzés Szuadon, 4 km.-es tömegrajtos pálya farsta pontokkal, L.i: Rostás 32,30 p. utána 2x1,5 km. terepintervall térképen útvonalkövetéssel -3 ll.pont érintésével. L.i: Kiss Gabi 9,10 p. ill. 8,5 p.-el.

Sz:de: Táborbajnokság-Abaliget fehér-fekete térképen. 8,2 km. 10 ell.pont. L.i: Csókör 66,10 p.

Egy héttel később Pinkafeld, az osztrák 5 napos következett. Az első napi Világ Kupa miatt VB. mezőny, mely a nőknél végig is futotta mind az 5 napot, ellentétben a férfiakkal. A mindent/?/ eldöntő válogatót Lendl nem birta idegekkel, igy ő lett a kieső. Itt dőlt el az is, hogy Kaló Maca csak a váltóban, mig Korsovszki Agi csak egyéniben fut majd a VB-én.

Utólag érdekes, hogy a pinkafeldi nem éppen jó eredmények miatt nem estem, estünk kétségbe, miként a későbbi cseh 3 ill. 5 napos eredményei után sem. Igy sikerült. Nem örültem neki, De úgy éreztem nincs vész, a 3 hetes versenyidőszak végeztével. Ezután következett az utolsó szakasz. A magaslati tábor, Tátra helyett Óriás hegység, 1000-1400 m. magasságban, A köves meredek hegyoldalak nem a legideálisabb edzést jelentették, de ezt kaptuk a csehektől, akikkel együtt táboroztunk. Összességében jó szolgálatot tett majdnem mindenkinek.

Augusztusi edzőtábor:
VIII.8-14. Csehszlovákai-Óriás hegység-Horny Misecky

H: de: 13 km. 400 m szinttel, 70 perc, egyenletesen.

du: 10x80 m. dombfutás, fenyőerdőben.

K: de: intervall; 10x450m./ 1200 m. magasban/90 mp. séta-jogg köztük. L.i:l: 34-40 p-ek.

du: 13 km. hegyre felfutás majd le.

Sz:de: 16 km egyenletes felfutás az Elba forrásig, 450 m. szinttel,/Kiss Gabi kivételével, aki 7 km-es tempót fut, 3,5 km felfelé, 300 m szinttel, majd le, ideje 36 p./

du: 10x80 m dombfutás fenyőerdőben.

Cs:de: erdei ösvényeken 8 km-es felmérő./"Selejtező"!/ egyenkénti inditással. L.i: Csókör 32,24 p./ / szint s pontfogás hiányzott?/

du: pihenő

P: de: bemelegités után 15x100m repülőszerü felrázók

du: "Döntőnek" szánt tech. edzőpálya, amely gyenge térkép és terep miatt nem jött be...Jilemnice, 7 km. L.i: Csókör 53,05 p.

Sz:de: rövid felrázó intervall f. 2x10x150 m-ek, 50 m joggal köztük.

du: 1200 m-es fennsikon, bem.után 15 perc futóiskola, majd 3x700 m-es erős résztáv zsombékos terepen./Kaló,Kiss, Korsovszki, Lendl/ill. 10x300 m hosszú dombrésztáv Rostás-Csőkörnek.

V: de: "Váltó" 8 km. köves erdei ösvényen, kevés szinttel, egyenként. L.i: Rostás 33,30 p.

Itt a táborban dőlt el nagy viták közepette a VB váltó felál-

lása.
Hazajövet egy hét otthon, könnyen, majd az Eötvös, amely jó kedvcsinálónak bizonyult. Nem is az egyéni váltógyőzelmek, hanem a felszabadult könnyed s gyors tempók a riválisangolok, ausztrálok ellenében, tetszettek.

Még egy hét. S Zalaegerszeg következett, amely a felkészülés végét jelentette. A VB számomra is felejthetetlen marad. S elégedett vagyok eredményeinkkel? Hatodikak akartunk lenni, ez sikerült. Tehát elégedett. De ezen kivül nem nagyon. Többet reméltem menetközben. Több munka volt bennünk, amit elértünk. Miért nem sikerült?... erről másik irás szóljon talán...

●

TÉRKÉPISMERET

Térképismereti fejtörőnket február lo-ig meghosszabbítjuk. Nem teljes megoldásokat is érdemes beküldeni, mert a legtöbb jó választ beküldők között sorsoljuk ki a térképeket.

●

VERSENYRENDEZŐK!

Versenykiírást küldjetek a BKV Előre SC-nél működő tájfutó Szakcsoportnak is!

Cim:

Vass László

lo85 Bp. VIII. Makarenkó u 4. fsz. 3.

T: 133-9ol

FINN PÁLYAKITŰZŐ VERSENY

A Finn tájfutó szövetség az IOF hozzájárulásával nemzetközi sípályakitűző versenyt irt ki. Valamennyi résztvevő országból lo-lo fő indulhatott, amelyből a legjobb 3 vesz részt a nemzetközi versenyen.
Nem rangsoroltuk a hazai indulók pályázatait, de remélem jól és helyesen választottuk ki a 3 szerintünk legmegfelelőbbet. Sőtér János, Zsigmond Tibor és Schell Antal alkotásai vesznek részt a magyar csapat tagjaiként a nemzetközi versenyen.

Nagyon kicsi terület állt rendelkezésre, és igy ezen talán túl sok pontot kellett kitüzni, a pályák inkább egy "nyári változat"-hoz hasonlítottak. Az ellenőrzőpontok jók voltak, a rajt is szinte mindenütt, csak a célelhelyezés a tavon kicsit bizonytalan, amit többen is választottak.

Bírálók: Csőkör Irén, Skerletz Iván és Monspart Sarolta

Az V. Sítájfutó világbajnokságon hirdetnek eredményt.

Monspart Sarolta

VERSENYNAPTÁR·1984

Bajnoki versenyek

Ssz.	Időpont	Nap	Verseny neve	Korcs.	Fok.	Rendező
1/a	III.15.	Cs.	1983/84 évi körz.ált.isk.b.	12-13	C-D	D-Pest
1/b	III.15.	Cs.	1983/84 " " " "	12-13	C-D	K-Pest
2.	III.15.	Cs	Bp.Körz.Középisk.e.bajn.	15-17	C	K-Pest
3/a	III.21.	Sze	Bp.Körz.úttörő olimpia	12-13	C-D	D-Pest
3/b	III.25.	V	Bp.Körz.úttörő olimpia	12-13	C-D	D-Buda
4.	III.31.	Sz	Bp.Középisk.egyéni bajn.	15-17	B	BTFSZ
5.	IV.1.	V	Bp.Középisk.váltó bajn.	15-17	B	BTFSZ
6/a	IV. 8.	V	Bp.Körz."C"fok.csap.bajn.	12-21	C	D-Pest
6/b	IV. 8.	V	Bp.Körz."C"fok.csap.bajn.	12-21	C	É-Pest
7.	IV.15.	V	Országos hosszutávú bajn.	19-21	E-A	MTFSZ
8.	IV.15.	V	Budapest ált.isk.bajn.	12-13	C	BTFSZ
9.	IV.27.	P	Bp.Körz.éjszakai egyéni b.	17-21	C	D-Buda
1o.	V. 5.	Sz	Orsz.Középisk.egyéni bajn.	15-17	B	MTFSZ
11.	V. 6.	V	Orsz.Középisk.váltó bajn.	15-17	B	MTFSZ
12.	V. 6.	V	Budapest Úttörő olimp.döntő	12-13	C	BTFSZ
13.	V. 8.	K	Orsz.egy.és főisk.egy.bajn.	21	A	MTFSZ
14.	V. 9.	Sze	Orsz.Egy.és főisk.vált. "	21	A	MTFSZ
15.	V.12.	Sz.	Bp.Terül."B"fok.csap.bajn.	12-21	B	BTFSZ
16.	V.18.	P	Bp. " "B" " éjsz. "	17-21	B	BTFSZ
17.	V.2o.	V	Budapest OCSB Elődöntő	15-21	A-B	BTFSZ
18.	VI. 8.	P	Budapest éjsz.OB.elődöntő	17-21	A	BTFSZ
19.	VI.17-24. V-	V	Orsz.Úttörő Olimpia	12-13	C	Veszprém M.
2o.	VI.16.	Sz.	Országos éjszakai bajn.	17-21	E-A	MTFSZ
21.	VI.24.	V	Országos csapatbajnokság	15-21	A	MTFSZ
22/a	IX. 2.	V	Bp.Körz.nappali egyéni b.	12-21	C	D-Pest
22/b	IX. 2.	V	Bp.Körz.nappali egyéni b.	12-21	C	K-Pest
22/c	IX. 2.	V	Bp.Körz.nappali egyéni b.	12-21	C	É-Pest
23.	IX. 8.	Sz	Bp.Körzeti váltóbajnokság	12-21	C	É-Pest
24.	IX.15.	Sz	Bp.ter."B"fok.nap.egy.b.	12-21	B	BTFSZ
25.	IX.23.	V	Budapest váltóbajnokság	12-21	B	BTFSZ
26/a	IX.29.	Sz	1984/85.évi ált.isk.bajn.	12-13	C-D	D-Pest
26/b	IX.29.	Sz	1984/85.évi ált.isk.bajn.	12-13	C-D	K-Pest
27.	IX.3o.	V	Budapest napp.egyéni bajn.	15-21	A-B	BTFSZ
28.	X. 7.	V	Orsz.nappali egyéni bajn.	15-21	A-B	MTFSZ
29.	X.14.	V	Országos váltóbajnokság	15-21	A-B	MTFSZ

Kupaversenyek

Ssz.	Időpont	Nap	Verseny neve	Korcs.	Fok.	Rendező
41.	III.17.	Sz.	Spartacus kupa	13-21	A-AH	GSSE
42.	III.18.	V	Apáczai Csere J.emlékv.	13-21	B-D	D-Buda TFSZ
43.	III.23.	P	Szélrózsa kupa éjsz.vers.	17-21	A-B	Tipográfia
44.	III.24.	Sz	Csokonai Kupa		A-B	DUSE
45.	III.25.	V	Szabolcs kupa	12-21	A-B	TITÁSZ SE
46.	III.31.	Sz	Középisk.1983/84 é.pontv.	15-17	-	BTFSZ
47.	IV. 1.	V	Petőfi Sándor kupa	12-21	A-C	STC
48.	IV. 4.	Sze	Felszabadulási emlékvers.	12-21	A-C	BTFSZ
49.	IV.6.	P	Ifjúsági kupa	15-17	B-C	PVSK
5o.	IV. 7.	Sz	Tavaszeleji min.vers.	12-21	B-C	É-Buda TFSZ
51.	IV. 7.	Sz	Mecsek kupa /ntk/	13-21	E-C	PVSK
52.	IV. 8.	V	PVSK Váltó /ntk/	15-21	A-B	PVSK
53.	IV.14.	Sz	Hajós Ferenc ev.	12-21	B-C	É-Pest TFSZ
54.	IV.21.	Sz	Postás Kupa 1 nap /ntk/	12-21	E-C	Bp.Postás
55.	IV.22.	V	Postás kupa 2 nap /ntk/	12-21	E-C	Bp.Postás
56.	IV.29.	V	Semmelweis ev. /ntk/	13-21	E-C	OSC
57.	IV.3o.	H	Killián Gy. ev. /ntk/	13-21	E-C	MAFC
58.	V. 1.	K	Május 1 éjsz.verseny	17-21	A-B	Bp.Postás
59.	V. 5.	Sz	Tungsram Kupa	15-21	B-D	Tungsram SE
6o.	V.13.	V	Tipográfia Kupa	13-21	A-C	Tipográfia TE
61.	V.2o.	V	Tavaszi min.verseny	12-21	B-C	D-Buda TFSZ
62.	V.26.	Sz	Vásár Városok Kupa egy.v.	13-5o	A-C	BTFSZ
63.	V.27.	V	Vasutas kupa /ntk/	12-5o	A-C	Törekvés SE
64.	V.28.	Hé	Vásár Város Kupa váltó	17-21	A-B	BTFSZ
65.	VI. 1.	P	Barbácsi Ákos ev./éjsz./	15-21	B-C	BEAC
66.	VI. 2.	Sz	Szakszervezeti Kupa váltó	13-21	A-B	HB m.SZB
67.	VI. 3.	V	Alföld Kupa	13-21	A-C	HB m.TSH
68.	VI. 3.	V	Tavasz végi min.verseny	12-21	B-C	D-Pest TFSZ
69.	VI. 9.	Sz	Édes Hazánk ev.	12-21	B-C	K-Pest TFSZ
7o.	VI.1o.	V	Mátra Kupa	13-21	B-C	Pásztó v. TF
71.	VI.16.	Sz	Nyári kupa	12-21	B-C	É-Buda TFSZ
72.	VI.17.	V	Nyár eleji min.verseny	12-21	B-C	K-Pest TFSZ
73.	VI.24.	V	Nyár közepi min.verseny	12-21	B-C	É-Pest TFSZ
74.	VI.3o.	Sz	Sopron kupa	13-21	A-C	Sopron TFSZ
75.	VII. 1.	V	Jurisics ev.	12-21	A-C	Vas m.TFSZ
76.	VII. 7.	Sz	Balassi Kupa	12-21	B-C	Balassagyarm
77.	VII. 8.	V	Pataki István ev.	12-21	B-C	D-Pest TFSZ
78.	VII.14.	Sz	Dunakanyar kupa	12-21	B-C	Pest M. TFSZ
79.	VII.14-15.	Sz-V.	Volán Kupa 1o fős váltó		A	Szfv. VOLÁN
8o.	VII.21.	Sz	Vegyipari Kupa	12-21	B-C	Ajkai Bányás
81.	VII.22.	V	Arató János ev.		B-C	Ajkai Bányás
82.	VIII. 4.	Sz	Vértes Kupa	12-21	B-C	Komárom m.TF
83.	VIII.11.	Sz	Dobó István ev.		A	Heves m. TFS
84.	VIII.12.	V	Hermann Ottó ev.	13-21	A-C	Miskolc ov.
85.	VIII.18.	Sz	Nyár végi min.verseny	12-21	B-C	É-Buda TFSZ
86.	VIII.18.	Sz	Döbrönte Kupa	12-21	A-C	Pápai SE
87.	VIII.19.	V	Bakony Kupa	12-21	A-C	Veszprém m.T
88.	VIII.2O.	Hé	Schönherz Kupa	12-21	A-C	Schönherz SE

Ssz.	Időpont	Nap	Verseny neve	Korcs.	Fok.	Rendező
89.	VIII.25.	Sz	Eötvös kupa egyéni /ntk/	12-21	E-C	BEAC
9o.	VIII.26.	V	Eötvös kupa váltó	12-21	A-B	BEAC
91.	IX. 1.	Sz	Reaktor kupa	12-21	B-C	KFKI
92.	IX. 9.	V	Zugló kupa	12-21	B-C	É-Pest TFSZ
93.	IX.16.	V	"Utánpótlás" min.vers.	12-13	B-D	D-Buda TFSZ
94.	IX.22.	Sz	"Utánpótlás" min.vers	12-13	B-D	D-Buda TFSZ
95.	IX.23.	V	"Utánpótlás" min.vers	12-13	B-D	D-Buda TFSZ
96.	IX.29.	Sz	1984. évi TÁJFU kupa	15-17	C-D	D-Buda TFSZ
97.	X. 6.	Sz.	Budapest Ifjúsági Kupa	12-17	B-C	BTFSZ
98.	X.13.	Sz.	Ősz közepi min.vers	12-21	B-C	D-Pest TFSZ
99.	X.13.	Sz	Középf.okt.Int. 1984/85. évi pontversenye	15-17	-	BTFSZ Ifj.B.
1oo.	X.2o.	Sz	MMG-AM Ifjúsági kupa	12-17	C	MMG-AM SK
1o1.	X.21.	V	Bp.versenybírák versenye és középkorúak bajn.	21-7o	B	BTFSZ
1o2.	X.27.	Sz	Gyógyszer kupa	12-21	B-C	K.LOMBIK
1o3.	X.28.	V	Fabulon Kupa	12-21	A-C	K.Lombik
1o4.	X.31.	Sze	Nemzetek versenye egyéni		E	MTFSZ
1o5.	XI. 1.	Cs	Nemzetek versenye váltó		E	MTFSZ
1o6.	XI. 3.	Sz	"Utánpótlás" min.vers.	12-13	C-D	D-Buda TFSZ
1o7.	XI. 3.	Sz	NOV.7.emlékverseny egyéni /ntk/	15-21	E-C	GSSE
1o8.	XI. 4.	V	NOV.7. emlékverseny váltó /ntk/	15-21	A-B	GSSE
1o9.	XI. 7.	Sze	Zuglói Nov.7. emlékvers.	12-21	B-C	É-Pest TFSZ
11o.	XI.1o.	Sz	Ősz végi min.verseny	12-21	B-C	D-Pest TFSZ
111.	XI.1o.	Sz	Pilis Kupa	12-21	B-C	Pest M.TFSZ
112.	XI.11.	V	Török Ignác emlékvers.	12-21	B-C	BEAC

Megjegyzés: Rangsoroló versenyek

Kiemelt-pirospontos-versenyek

Egyéb rendezvények:

Február 18-19. Országos értekezlet - Balassagyarmat
Február 25. Budapesti edzők találkozója - BTFSz
Március 1. Szakosztályvezetői megbeszélés - BTFSz
Március 8. Versenybírói ankét - BTFSz

A riportalany:

Balogh Tamás

Mikor és hogyan találkoztál először a tájékozódási versenyzéssel?

Még 1955-ben egy Zemplén túra alkalmával, a Regéci kútnál együtt ittuk a forrás vizét egy "Szparis" versenyzővel. A vele való beszélgetés következménye volt versenyzői pályafutásom indulása a Spartacusban, melynek ma is tagja vagyok.

Mik voltak legjobb eredményeid?

- Országos egyéni bajnokságon több alkalommal végeztem a 2. és 3. helyen.
- A Spartacus csapatával kb. tizenötször nyertük az OCSB-t, utoljára a 70-es évek közepén.
- Néhány Budapest bajnokság és végül de nem utolsó sorban 12 évi válogatott kerettagság.
- Két világbajnokságon vettem részt a magyar válogatott tagjaként.

Legemlékezetesebb élményed?

Mind az, és egyik sem!

/A szerkesztő emlékeiből: 1972-ben a magyar válogatott tagjaként "Kaponya" lesérült az első napi versenyen. Vittek Lajos /az edző/ egész éjjel maszírozta "Kaponya" lábát, mert a váltóban nagy szükség volt az indulására. Másnap sántikálva, de rajthoz állt és sikerre vitte a magyar csapatot./

Mikor hagytad abba a rendszeres, aktiv versenyzést?

1977 januárjában kerültem az MTFSz-be főállásba és akkoriban lemondtam a kerettagságról és az aktiv versenyzésről. Ennek ellenére 1979-ben még I.o.-ú és jelenleg is II.o-ú minősítésem van.

Mivel foglalkozol mostanában? Mik a terveid?

Egy kicsit felaprózódunk a tüzoltásban, ami a VB miatt háttérbe került feladatok feldolgozásában mutatkozik meg.

Mivel foglalkozom?

A Verseny bizottság, a Minősítési bizottság, a bajnoki rendszer, a versenynaptár, az edzőképzés, a technikai ügyek és a napi szövetségi munka. És ez bizony nem jön ki a napi 8-lo órából.

Az egyik legfontosabb feladatom a kapcsolattartás lenne a megyei szövetségekkel, de ezt - önkritikusan el kell ismernem - a VB előkészítése ideje alatt igen csak el kellett hanyagolnom.

Terveim?

Felszámolni a VB miatt keletkezett restanciát. Elő kell készíteni a bajnoki versenyek és a minősítés új szabályzatát ill. módosítását, illeszkedve az OTSH 4 éves ciklusához.

Mit vársz a VB után a tájfutás fejlődése szempontjából?

A VB előkészítés túlfeszített munkáinak ellenhatásaként valamelyest visszaesett az aktivitás.

A VB-nek a közeli időben nem várható pozitív fellendítő hatása, az igazán jól megrendezett VB sikerélménye ellenére sem.

Remélem azonban, hogy ez előbbutóbb elmúlik, és a VB rendezése során szerzett sok-sok tapasztalattal gazdagova, munkánkban azt felhasználva, újból pezsgésnek indul az élet.

Köszönjük az interjut!

/H.M./

VB ELŐZETES

SÍTÁJFUTÓ VB • 1984

LAVARONE /TRENTO-OLASZORSZÁG/
1984. január 3o - február 4.

Mire ezek a sorok az olvasó kezébe jutnak már el is kezdődött az 1984. évi sítájfutó világbajnokság edzőtábora, s január 3o-án a VB is kezdetét veszi. Ime a program:

Január 3o.	Megnyitó ünnepség
31.	Terepbemutató és Technikai értekezlet
Február 1.	9:3o Férfi egyéni rajt 1o:oo Női egyéni rajt 17:oo Eredményhirdetés
2.	IOF ülés Csapatvezetők ülése
3.	9:oo Férfi váltó rajt 9:3o Női váltó rajt 17:oo Eredményhirdetés, záróünnepség 2o:oo Bankett
4.	Hazautazás

A világbajnokság programja, időbeosztása, "szolgáltatásai" sok hasonlatosságot mutatnak a nemrég hazánkban lebonyolított "nyári" VB-hez. Néhány érdekesség:

- Az olasz rendezők is gondoltak a vegetáriánusokra; előzetes bejelentés alapján minden különleges étkezési igényt kielégitenek.
- A váltóversenyen résztvevők számára a rajtszámokat az előző VB-én elért eredmények alapján osztják ki.
- A versenyen helikopter szolgálattal megerősített orvosi ellátás lesz. Úgy az egyéni mint a váltó terepén elsősegély állomás fog működni, amely a céllal állandó rádiókapcsolatot tart.
- Az előirásoknak megfelelően dopping ellenőrzés is lesz.

- A versenyek helyszínei a megnyitó ünnepségen kerülnek nyilvánosságra.
- A nyomfektetést a térképen zöld felülnyomás ábrázolja. Amennyiben a versenyt megelőző éjszaka havazás lenne, a nyomokat újból fektetik, sőt emiatt a rajtot is el lehet halasztani. Végső megoldásként tömegrajt is elképzelhető.

PÁLYAADATOK:

Egyéni:		Váltó:	
Férfi:	19,5 km, 630 m	Férfi:	11,6 km, 460 m
Női:	13,7 km, 435 m	Női:	9,2 km, 340 m

TÉRKÉP:

IOF normák szerint készült.
Helyesbítve: 1983 nyarán és őszén.
Méretarány: 1:25000, alapszintköz: 10 méter

+++

A világbajnokságon a magyar színeket előreláthatólag egy férfi csapat és egy női versenyző fogja képviselni.

SÍTÁJFUTÓ VILÁGBAJNOKSÁG

Reméljük, nem ilyen lesz! A rendezők a havat már tavaly...

KOMÁR BÉLA: HOZZÁSZÓLÁS AZ 1983. ÉVI ÉVZÁRÓ ÉRTEKEZLET JEGYZŐKÖNYVÉHEZ

Volt szerencsém az elmúlt évadban szövetségünk rendezvényein versenyzőként, edzőként és versenybiróként is résztvenni. Az alábbiakban megpróbálom elmondani tapasztalataimat, kéréseimet és javaslataimat, még a versenyévad megkezdése előtt.

Előre bocsátom, hogy a bp.-i szövetségi versenyeink adminisztrációs előkészitésével és lebonyolitásával semmi problémám nem volt. A célban dolgozó idősebb versenybiráink munkája miatt /időmérés, ellenörzés, versenyeredmények stb./ nem merült fel kifogás.

A botrány mindég a pontok, pályák és pályafelszerelések miatt történt.
A legtöbb hibát a B vagy C fokozatú versenyek lekicsinylése és abból adódóan a szükre szabott pályaelőkészitési idő, a kistekkelt pontok kellő ellenörzésének hiánya okozta.

Mivel versenyeink sajnos nem új térképen kerülnek lebonyolitásra, igy legalább mód van a versenyek időben, akár 2 hónappal a verseny előtt történő előkészitésére és nem az utolsó 1-2 héten.

A térképek utólagos helyesbitését és a pályák berajzolását nem szabad a verseny előtti éjszakára hagyni.
Természetesen ahhoz, hogy a versenyelőkészitést időben megkezdhessük, a megbizásokat is időben kell megküldeni az érdekelteknek.

Versenybiróink közül többen, akik már országos versenyeket is rendeztek,nem tartják magukhoz méltónak egy alacsonyabb szintü verseny megrendezését és ezeket felületesen, kényszeredetten, félgőzzel, nem teljes odaadással végzik és ezért aztán sajnos többször hibáznak.

Több esetben okozott problémát a felvezetők gyakorlatlansága, felkészületlensége. Ezekért a versenyzőkért, versenybirókért és az általuk ejtett hibákért is mindég az adott verseny pályakitüzője, versenybirója a felelős! Mindenki követhet el hibát, éppen ezért mindenkit ill. mindenki munkáját ellenőrizni kell. Mivel a pontok helyének előzetes megismerése jóelőre nem mindég lehetséges, a felvezetés során elengedhetetlenül szükséges, hogy a szomszédos felvezetők egymás

ellenörző pontjait keresztbe ellenőrizzék.

Amióta versenyeket rendezek, ez a módszer nem mondott csődöt. Igy nem kell elvárni az ellenörzőbirótól, hogy kötelességét megszegve, védje ki a jogos óvásokat /!/ és kozmetikázza a versenyjegyzőkönyvet. Ezért aztán nem egy versenyünket már arra sem tartották méltónak versenyzőink, hogy óvást nyújtsanak be az elkövetett hibákért.

JAVASLOM:
A versenybirói minősitések jóváhagyásánál ill. jóváhagyásra történő felterjesztésénél ne csak a mennyiséget, hanem a minőségi munkát is vegyük figyelembe és a káderlapokon az eredményes munka mellett a hibás tevékenységet is tüntessük fel.
Ezen kivül ki kellene dolgozni egy felelősségre vonási rendszert is, mely pontosan tartalmazná az elkövetett hibákért automatikusan járó felelősségrevonás mértékét is, hogy a vétkes biró azonnal tudja, milyen büntetés jár az elkövetett hibáért, hanyagságért, és ne a személye ellen irányuló sértésnek fogja fel a szankciókat.
Például:
Visszaminősités meghatározott, vagy meghatározatlan időre, rendkivüli továbbképzés aktiv és jól müködő versenybirák által. Meg kellene vizsgálni az újrarendezés költségeihez való hozzájárulás lehetőségét, de legalább a birói dij kifizetésének letiltását.

Még egy megjegyzés:
A versenyzőknek állitott csapdák: közeli azonos pontok, hasonló betük vagy számok alkalmazása stb. nem csak a versenyzőket sújtják hanem néha a versenybirókat is csapdába ejti. és a fegyver igy visszafelé sül el!

CÍMLISTA

Februárban új cimlista készül!

Kérjük mindazokat a versenybírokat, akiknek a cimében, telefonszámában, vagy nevében/hölgyek!/ változás állt be,

február 10-ig

irásban, szóban vagy telefonon jelentsék azt be!

VERSENYSZABÁLYZAT
BAJNOKI RENDSZER
MINÓSITÉSI SZABÁLYZAT

HEGEDÜS ZOLTÁN javaslatai

Nagy örömmel olvastam a Tájoló legutóbbi számában a BTFSZ elnökségének javaslatait a versenyszabályzat és a bajnoki rendszer korszerüsitésére. Ezek közül többet már be kellet volna vezetni. Helyeslem a nők és serdülők éjszakai versenyzését, a vegyes és hiányos váltótagok indulását, az FN 10-es korcsoport bevezetését és az új bajnoki kategóriákat.

Az eddigiekhez szeretnék még néhány kiegészitést tenni:

- Nem tiltanám a 13-14 évesek éjszakai ~~indulását~~, éppen a fokozatos tapasztalatszerzés érdekében, egészen egyszerü formában: végig úton vezetett pályákkal, úton vagy útról látható pontokkal, 1 km-es pályahosszakkal. Azt hiszem a "tájfutó gyerekekből" összejönne a mezőny.

- Határozottan javaslom az éjszakai versenyeken a fényvisszaverő fólia előirását.

- Az FN 10-es korcsoport bevezetésével időszerü lenne feloldani azt a nem tudom hol létező tiltást, miszerint 10 éves kor alatt nem lehet senkit leigazolni. Éppen az lenne a jó, ha a gyerekek már 6-7 éves kortól indulhatnának olyan egyszerü pályákon, melyeken tapasztalatot és önbizalmat szerezhetnének, hasonlóan mint már előbb is irtam: rövid, úton vezetett pályákkal és úton lévő, vagy az utakról látható ellenörző pontokkal. Az út alatt itt valóban meglévő és jól látható, járt utakra gondolok !!!

Ebben a kategóriában és az éjszakai 13-14 évesben is elképzelhetőnek tartanám a páros indulást is, mert tapasztalatom szerint ez a korosztály úgy is igyekszik csapatostól menni az egyes szakaszokon.

- A versenyfeladat megadásánál jelenleg a Versenyszabályzat előirja, hogy a térképet a rajt előtt egy-két perccel kell a versenyzőknek megkapniuk. Ez szerintem nem indokolt, rossz beidegződést szül és hátrányos a külföldön rajthoz álló versenyzőinknek. Lehetőséget kell adni arra, hogy a versenyzők a térképet a rajt pillanatában kapják meg.

Ennyit a szabályzatról és bajnoki rendszerről.

További két javaslatom a Minősítési Szabályzatra vonatkozik:

Növelné a váltóversenyeken szerzett minősitések realitását, ha a vännäs és -esetleg- farsta rendszerü váltópályákon az összes pályák egy kategórián belül, egy pályaként minősitenének, ha bizonyos követelményeket kielégitenének pl: a pályahosszak eltérése 4%-on belül, a szintkülönbség 10%-nál legyen kevesebb az egyes változatokban.

Véleményem szerint korlátozni kellene a saját klub által rendezett versenyeken megszerezhető minősitések számát /pl: max. 3/.

□□□

A TÁJOLÓ szerkesztői és a BTFSZ elnöksége köszönetét fejezi ki azon nyugdijas versenybiróinak, akik felhivásunkra vállalták a "TÁJOLÓ" hagyományos formában történő megjelenése érdekében a felmerült többlettmunkák elvégzését.

- A Testnevelési Főiskola 1985-ben inditja 4 éves szakedzői tanfolyamát, kellő érdeklődés esetén. Bővebb információ az MTFSZ-ben Balogh Tamás szakfelügyelő sporttársnál.

TÉRKÉPBARÁTOK KÖRE

Az egyre népszerübb klubban 1984. január 18-án

HRENKÓ PÁL

tartott előadást "Böhm Ferenc a magyarországi vízszabályozás atyja" cimmel.

További program:

Február 15.

Várallyai György:
A magyarországi talajtérképezés története.

Március 14.

Csáti Ernő: Egy elfelejtett 150 éves Budapest-térkép.

Március:

Látogatás a penci obszervatóriumban.

Kamarakiállítás.

Az előadások minden esetben szerdán, 17,30-kor kezdődnek a TIT Studióban.

HÍREK

- A BTFSZ Edzőbizottsága rendezésében kerül sor a budapesti edzők találkozójára, melynek keretében Major Árpád és Sárközy Csaba tart előadást az utánpótlás nevelés és versenyzőink "lelkesitése" témakörében. Az előadásokra 1984.II. 25-én kerül sor a BTSZ Váci utcai földszinti helyiségében. Az előadás 10 órakor kezdődik melyre az érdeklődőket szeretettel várjuk!

xxxxx xxxx xxxx

A BTFSZ Elnöksége 1984 március 1-én 17 órakor tartja éveleji "SZAKOSZTÁLYVEZETŐI MEGBESZÉLÉSÉT" a BTFSZ II.emeleti helyiségében.

A budapesti versenybirók hagyományos "VERSENYBIRÓI ANKÉTJÁT" 1984 március 8-án 17 órakor tartja a BTFSZ Versenybizottsága.
Mindkét rendezvényre szeretettel várja az érdeklődőket a
BTFSZ ELNÖKSÉGE

xxxxx xxxx xxxxx

Március 11-én /vasárnap/ 10 órakor rendezi a BEAC Hegyifutó versenyét. Jelentkezés 9.3o ig a Csillebérci Úttörőváros Kollégiumában. Rajtok fél percenként. A verseny szines térképvázlata téritésmentesen kapható a BTFSZ-ben vagy az MTFSZben hivatalos idő alatt.

xxxxx xxxxx xxxxxx

A BTFSZ Elnöksége jóváhagyta
Kéki Miklós
Komár Béláné és
Zakariás Sándor
II.osztályú versenybirói minősitését a Versenybizottság előterjesztése alapján.

Egyidejüleg jóváhagyta az MTFSZ-hez felterjesztésre kerülő versenybirók névsorát.
I.osztályra 15 fő
Országos minősitésre 2 fő
Egyidejüleg javasolta 4 budapesti versenybirónak magasabb szintü birói minősités adományozását az 1983. évi VB rendezése során tanusitott kiemelkedő birói tevékenységéért.

xxxx xxxx xxxx

Az MTFSZ 1984 február 18-19-én tartja Országos Értekezletét Balassagyarmaton.

- Az MTFSZ-ben befejeződött a térképek leltára, árusitásuk január 17-től megkezdődik.

VILÁG KUPA '84

Az előző évi kedvező tapasztalatok alapján a VILÁG KUPA kicsi, de lelkes szervező gárdája elkészítette az idei versenysorozat kiírását. Ennek lényegesebb pontjai a következők:

- Az idén a kiválasztott 6 versenyen elért legjobb három eredményt veszik figyelembe a végső sorrend kiszámításánál.
- A pályákat úgy kell kitüzni, hogy a győztes idő a férfiaknál lehetőleg 75-8o perc, a nőknél 6o-65 perc legyen.
- Az egyes versenyek első 25 helyezettje kap pontokat a következő séma szerint:

  3o - 27 - 25 - 23 - 21 - 2o - 19 - ..... - 1

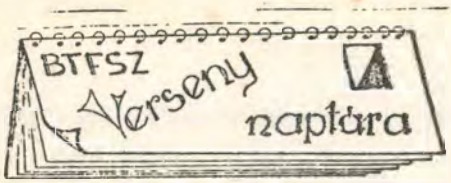
  Azonos idő esetén a versenyzők az adandó pontok átlagát kapják.
- Az egyes nemzeteket max. 8-8 versenyző képviselheti egy kategóriában.
- A Világ Kupa kategóriákba a versenyzőket a nemzeti szövetségek nevezhetik, megadva egyidejüleg az erősorrendet is.
- A versenyek sorsolása a világbajnokságok rendszere szerint történik: a mezőnyt 4 csoportra osztják és a csoportokon belül a véletlen dönt a rajtsorrendről. A versenyzők csoportbeosztását a versenyt megelőző nap kell leadni.

Az IOF Világ Kupával szembeni tavalyi passzivitása kezd feloldódni, hiszen az idén két hivatalos megfigyelőt, ~~Poul Erik~~ Birk Jacobsent és Jan Söderberget, nevezte ki a versenysorozat figyelemmel kisérésére.

K.B.

VILÁGKUPA FUTAMOK

IV. 21.	Postás Kupa 1. nap	Magyarország
VI. 3o.	Swiss Cup 1. nap	Svájc
VII. 4.	5 Jour de France 1.nap	Franciaország
VII.2o.	Jysk 3 days 1. nap	Dánia
VIII.7.	Jicin 5 days 1. nap	Csehszlovákia
X. 13.	Sverige days	Svédország



? ? ? ? ?

F e l h i v á s !

Kérjük a BTFSZ 1984.évi versenynaptárába felvett versenyek rendezőit, hogy versenyeik kiirása időben érkezzen be a BTFSZ-be. Amennyiben a kiirás valamilyen oknál fogva csak közvetlenül a verseny előtt jelenne meg, a következő adatok határidőre / lásd a lenti táblázatot!/ történő beküldését kérjük:

a.: időpont - b.: a verseny neve - c.: a rendező klub vagy szövetség - d.: kategóriák - e.: nevezési határidő - f.: nevezési cim - g.: nevezési dij / befizetési mód / - h.: esetleges szállásrendelési határidő /szállásdij/ - i.: utazási célállomás /találkozó helye/ - j.: találkozó időpontja /"0"-idő/

Hiányzó adat/ok/ helyett megfelel pl. egy jul. 10-i verseny esetében: " jul. 1-e után felvilágositást ad XY, tel:..." Ilyen információt kérünk akkor is, ha csak a verseny előtti napokban kiadott versenyértesitőből derül ki valami a fenti adatok közül.

Az eddigi gyakorlat szerint a hónap 10-e körüli "lapzárta" esetén a TÁJOLÓ kb. 20-án jut el a cimzettekhez, ezért a hirleadási határidők a következők:

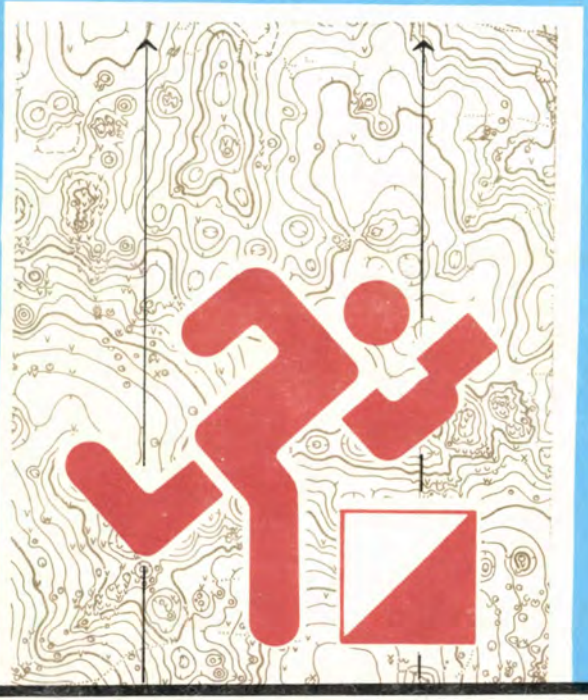
versenyek	határidő	megjelenés
1984. április 11-ig	február 10.	1984/2 = február 27.
április 11 - május 10:	március 10.	1984/3 = március 30.
május 11 - junius 10:	április 10.	1984/4 = április 30.
junius 11 - julius 10:	május 10.	1984/5 = május 25.
julius 11 - aug. 10:	junius 10.	1984/6 = junius 29.
aug. 11 - szept. 10:	julius 10.	1984/7 = julius 27.
szept. 11 - október 10:	augusztus 10.	1984/8 = aug. 27.
október 11 - november18:	szept. 10.	1984/9 = szept. 28.

T Á J O L Ó - A Budapesti Tájékozódási Futó Szövetség tájékoztatója

Felelős kiadó: Hosszú Aurél

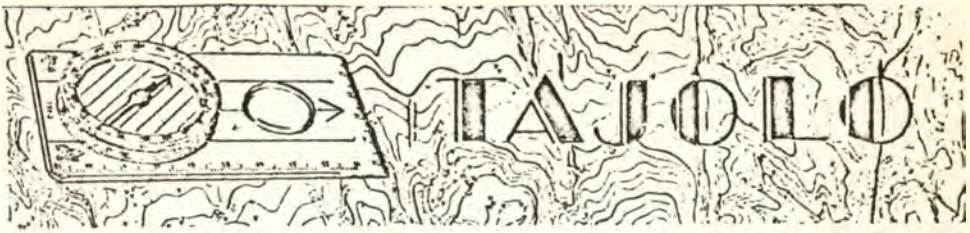
Szerkesztik: Argay Gyula, Halász Miklós, Schell Antal

TÁJOLÓ



BUDAPESTI TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA

1984 2 SZÁM



1984 • BUDAPESTI TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA • Február

ORSZÁGOS ÉRTEKEZLET

1984. február 18-19-én a 7oo éves Balassagyarmat látta vendégül a XIV. Országos értekezlet résztvevőit.
Slezák István elnök megnyitója után Dr. Győri Sándor, Balassagyarmat tanácselnöke tartott rövid tájékoztatót a város gazdasági-, kultúrális- és sportéletéről, eredményeikről és terveikről.
Ezt követően az elnöki beszámoló hangzott el.

SIKERES VILÁGBAJNOKSÁG

Slezák István beszámolójában kiemelte, hogy úgy a nemzetközi tájfutó közvélemény mint a hivatalos sportszervek elismeréssel szóltak a X. tájfutó VB szervezéséről, rendezéséről, lebonyolításáról. Köszönet illet mindenkit aki ebben a munkában résztvett: a sok-sok társadalmi munkást, a közreműködő hivatalos szerveket, a hadsereg katonáit.

TOVÁBB FEJLŐDIK SPORTÁGUNK

Az elnök beszámolója további részében elmondta, hogy a VB anyagi, erkölcsi, eszmei alapot adott a sportág további fejlődéséhez. Lehetőségünk nyílik arra, hogy oda is beépüljünk, ahol még nem vagyunk jelen. Már most mutatkoznak az eredmények a sportág megismertetése, elterjedése terén, elsősorban a fegyveres testületek körében. De általánosan elmondható, hogy megnőtt az érdeklődés a VB után a sportág iránt.
Fontos feladat a fejlődéshez szükséges anyagi bázis megteremtése. A központi támogatás növekedésére nem számíthatunk, saját magunknak kell megoldani, előteremteni a további fejlődéshez szükséges anyagi eszközöket. Gazdaságos versenyeket kell rendezni! Felmerült egy nem hivatalos éjszakai VB vagy egy veterán VB megrendezésének lehetősége is.
El kell készíteni a sportág lo éves fejlesztési tervét, amelyben részletesen ki kell dolgozni a tömegesítés, az élsport, a szakemberképzés, azaz a sportág minden egyes részterületének feladatait, tennivalóit.
A beszámoló a továbbiakban értékelte a bizottságok munkáját, ami az elmúlt évi színvonalon volt; a versenyek színvonalát, amelyben a meglévő hibák ellenére javulás tapasztalható. Fontos hogy javítsunk az adminisztrációs munka minőségén, hogy végre ne legyenek kódhibák a versenyeken és időben elkészüljenek a jegyzőkönyvek, hogy odafigyeljünk a környezetvédelmi előírások betartására.

TELJESÍTETTÜK AZ ELVÁRÁST

Monspart Sarolta szövetségi kapitány a válogatott munkájáról adott tájékoztatást. Köszönetet mondott mindazoknak, akik segítették a válogatott felkészítését. Igy vált lehetővé, hogy a VB-n a váltóban elért két 6. helyezéssel tulajdonképpen eleget tettünk az elvárásoknak. A szakvezetés nagyra értékeli az egyéniben elért két 9. helyezést, valamint a sítájfutó VB-n elért 14. helyet is. A jövőben egy kicsit többet kell /és érdemes/ foglalkozni a sítájfutással, mert ez biztosan előbb lesz olimpiai szám, mint a tájfutás.
A szövetségi kapitány felhívta a figyelmet a válogatottak esetében a munka-tanulás-sportolás helyes arányainak fontosságára, majd ismertette az 1984. évi programot. Az IOF anyagi helyzetéről szólva elmondta, hogy esetleg várható a tagdíjak emelése.

ÖNFINANSZÍROZÁS

Skerletz Iván főtitkár néhány időszerű kérdésről beszélt. Elmondta, hogy fontos kérdésekben az országos értekezletnek kell javaslatokat adnia. Kiemelte, hogy meg kell teremteni a saját lábra állást, gazdasági kérdésekben az önfinanszírozás útján kell eltartani magunkat. Az ausztráliai VB-re való kijutásnak az előkészítését már most meg kell kezdeni. Befejezésül elmondta, hogy 1985-ben Hungária Kupát rendezünk.

221o MINŐSÍTETT VERSENYZŐ

Kempelen Imre az 1983. évi minősítésekről és a rangsorról tartott tájékoztatót. A minősített versenyzők száma 174-el emelkedett, összesen 221o fő szerzett minősítést. Az első osztályúak száma 54 fő, és 125 fő aranyjelvényesünk van. A különböző rangsorokba összesen 35o versenyző került felvételre.

96 SZAKOSZTÁLY

Dr. Felföldi Károly a szakosztályi pontversenyt ismertette, amelyben néhány szakosztállyal kevesebb van mint a múlt évben. A pontverseny élmezőnyét néhány oldallal hátrább ismertetjük.

ÚJ MINŐSÍTÉSI RENDSZER

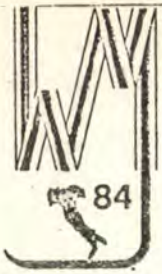
Peiker György ismertette a jelenlegi minősítési rendszer problémáit, majd néhány más ország /Norvégia, Svédország, Csehszlovákia, NDK/ minősítési rendszeréről szólt. Ezt követően Hajdu Kálmán technikai segédletével/számítás módja, számítógép használata/ ismertetett egy új tipusú minősítési rendszert, mely a svéd rendszerhez hasonló. Az új rendszer a TÁJFUTÁS 11. számában is megjelent, rövidített formájában a TÁJOLÓ decemberi számában ismertette Hajdu Kálmán.
Egy új minősítési rendszer bevezetése 1985-ben várható, de hogy melyik lesz az, az később dől el.

A beszámolók és tájékoztatók után a hozzászólások többsége az új minősítési rendszerrel foglalkozott ezen a napon.

ÚJ BÍRÓI MINŐSÍTÉSEK

Az értekezlet másnapján Maácz Benedek, a Versenybizottság vezetője a versenybírók továbbképzéséről, minősítéséről számolt be. Elmondta, hogy 4 új országos és 2o I. osztályú bírói minősítést hagytak jóvá. Szólt továbbá az ellenőrzőbíró küldésről és a pályakitüzés problémáiról. Még mindig előfordul, hogy a pályakitüzők nem a győztes időre, hanem az ajánlott távra tervezik a pályát. Beszámolója végén kérte, hogy a verseny- és minősítési szabályzattal kapcsolatos javaslatokat március végéig juttassa el minden érdekelt az MTFSz-be.

/folytatás a 11. oldalon/



SÍTÁJFUTÓ VB • 1984

LAVARONE /TRENTO-OLASZORSZÁG/
1984. január 3o - február 4.

EGY KIS ELŐZMÉNY:

Néhány eredmény a korábbi évek sítájfutó világbajnokságainak magyar vonatkozásaiból:

1975. I. Tájékozódási Sífutó VB
11. Monspart Sarolta

1982. IV. Tájékozódási Sífutó VB
24. Kalo Marianna
25. Dosek Ágoston

Sajnos az utolsó két tél hó - talansága ezúttal nem segítette a sítájfutóink felkészülését és nyilván a versenyzői lelkesedést is negativan befolyásolta.

Ez évben mind az öt versenyzőnk januárban Csehszlovákiába utazott egyesületi ill. saját költségen, hogy részt vegyen a 2-2 napos tájékozódási sífutó versenyen. A versenyek azonban hó hiányában elmaradtak! Igy csupán sífutó edzéseket lehetett tartani a picike hóban. A tervezett válogatás igy elmaradt a férfiak között, hiszen nem volt versenyzési lehetőség és igy a 4 férfi alkotta az utazó csapatot, akik

Az 1983-as és 1984-es versenyeken a lényeges különbség nem a felkészülésben volt, hanem a hó állapotában.

Az 1983-as Elő-VB-n alig volt hó a terepen, csupán néhány kisebb hófolt és jégpályák a nyilt, finom domborzatú fennsíkon és sok füves rész. Itt alig számított a sífutás és lényegében a tájékozódás dominált.

1984-ben csodálatos sífutó pályák nyomai között kellett választani, a majd méteres hóban.

A feladat nagyobb százalékban sífutás volt és csak nagyon kevés volt a tájékozódás. Persze azért igy is lehetett hibázni. Sajnos a sífutókból tanult tájfutók sokkal nagyobb előnyben voltak, mint a tájfutókból tanult sífutók.

Ezek után lássuk az idei, V. Tájékozódási Sífutó Világbajnokság részletes végeredményét:

Lavaronében /Olaszország/ 16 ország 65 férfi és 46 női versenyzője rajtolt a tökéletesen előkészitett versenyeken. Ezen a világbajnokságon is rengeteget segített a katonaság, különösen az egyéni versenyek előtti éjszakán, amikor friss hó esett és a rajt kezdetére kb. 300 km-nyi sínyomot kellett újra taposni. A versenyekkel kapcsolatos szervezés osztályon felüli volt, az egyéb programok viszont szegényesen döcögtek /értekezletek, szünnap, záróvacsora stb/.

NŐK EGYÉNI VERSENYE:

Táv: 14200 m/szint 390 m 5 p.

1.	Puhakka, Mirja	FIN 1,23,25
2.	Isaksson, Lena	SWE 1,24,54
3.	Larsson, Ann	SWE 1,25,50
4.	Gustafsson, Marie	SWE 1,26,34
5.	Hannus, Arja	SWE 1,26,43
6.	Kakkonen, Sirpa	FIN 1,28,53
27.	Kalo Marianna	HUN 1,49,28
45.	Bourne, Jenny	AUS 2,34,51

FÉRFIAK EGYÉNI VERSENYE:

Táv: 20000 m/ Szint: 620m 10 p.

1.	Juutilainen, A.	FIN 1,45,14
2.	Larsson, Stefán	SWE 1,45,47
3.	Tikka, Pertti	FIN 1,48,30
4.	Svanberg, Olavi	FIN 1,48,43
5.	Benjaminsen, V.	NOR 1,49,29
6.	Boström, Ove	SWE 1,50,16
14.	Dosek Ágoston	HUN 1,55,14
33.	Szöllősi István	HUN 2,06,50
39.	Gyurkó László	HUN 2,14,54
49.	Bokros István	HUN 2,31,07
61.	Derenne, Jacq.	BEL 3,59,00

VÁLTÓ VERSENYEK:

NŐK: 8900m/360m / 6 pont

1.	Svédország	3,09,10
2.	Finnország	3,12,59
3.	Bulgária	3,38.42
4.	Csehszlovákia	3,47,33
5.	Ausztria	3,48,02
6.	Svájc	3,56,22
7.	Dánia	3.59,34
8.	Olaszország	4,08,48
9.	Anglia	4,53,29
10.	USA	5,23,52

FÉRFIAK: 11300 m/470 m /6 p.

1.	Svédország	4,32,49
2.	Finnország	4,40,00
3.	Norvégia	4,50,50
4.	Bulgária	4.59,41
5.	Olaszország	5,04,03
6.	Ausztria	5,05,44
7.	Csehszlovákia	5,09,43
8.	Svájc	5,19,24
9.	Magyarország	5,52,00
10.	Dánia	6,00,35
11.	Franciaország	6,08,26
12.	Anglia	7.06,26

É R T É K E L É S :

Dosek Ágoston 14. helye ebben a havas, skandináv mezőnyben minden dicséretet megérdemel, bár a magyar sajtó csak a hatos számig ismeri a helyezéseket /sajnos/.

Eredménye 110%-on belüli!!
A sífutó Szöllősi és a tájfutó Gyurkó a várt eredményt futották. Bokros egy kicsit gyengébben szerepelt, de ennek az az oka, hogy a rajt után elvesztette a hótányérját és igy a tartalék szerelési pontig botozás nélkül versenyzett.

A Váltóban ezen a sífutó pályán a magyar csapat ezt tudta és akkor is kilencedik, ha Bokros a tőle várható időt futja, azaz 20 perccel jobbat.

A legjobb idők:

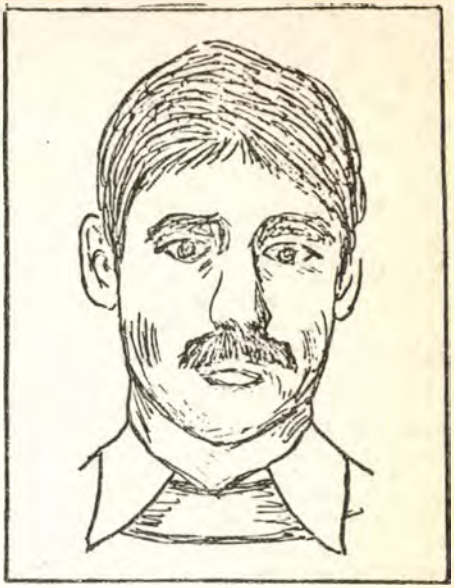
Benjaminsen	/4/	NOR	1,04,25
Berglund	/4/	SWE	1,05,07
Vaisanen	/4/	FIN	1,05,55
Thorn	/3/	SWE	1,06,09

a mieink ideje:

Szöllősi	HUN	1,28,17
Bokros	HUN	1,41,51
Gyurkó	HUN	1,24,52
Dosek	HUN	1,17,00

Egy érdekes hir:
1992-ben FALUN /Svédország/ is pályázza a Téli olimpia megrendezését. Amennyiben megkapja, akkor itt lesz először olimpiai szám a tájékozódási sífutás. Ezt a svéd rendezők már most megmondták. A sportág 1947-óta felvehető a téli olimpia müsorába,- talán most sikerül. Akkor talán a nyári testvérnek is könnyebb lesz a helyzete.

MOSA



ÚJ BÍRÓI MINŐSÍTÉSEK

A BTFSz felterjesztése alapján az MTFSz februári ülésén jóváhagyta az alábbi budapesti versenybírók magasabb minősítését:

Országos minősítés:

Balogh Tamás
Dr. Fekete Jenő

I. oszt. minősítés:

Dr. Deme Sándor
Erdélyi Tibor
Calló Sándor
Hegedüs Ábel
Hegedüs András
Herpay Gábor
Horváth Attila
Komár Béla
Szabon János
Szentpéteri Ákos
Vekerdy Zoltán
Dr. Vértes György

Gratulálunk!!

MINŐSÍTÉS—RANGSOR

Budapesti eredmények 1983-ban

A TÁJOLÓ januári számában "Budapesti számok" cimmel egy kis összeállitás jelent meg a budapesti versenyzők rajtjainak számáról, minősítési és korosztálybeli eloszlásáról. Ehhez szeretnék egy-két gondolatot hozzáfüzni, egy kicsit a számok mögé nézni.

Ha a számokat vizsgáljuk, a legörvendetesebb az, hogy a két legfiatalabb korosztályban, az újoncban és a gyermekben, a minősitett versenyzők létszáma 40 %-kal nőtt. Nagyon örülünk ennek, de azért ne felejtsük, hogy nem elég a versenyzőket megszerezni, azokat meg is kell tartani. Nagyon nehéz munka a toborzás, de nem sokkal könnyebb a "megtartás" feladata sem.

A lemorzsolódás ebben a két legfiatalabb korosztályban a legnagyobb. A gyerekek még kialakulatlanok, több sportággal próbálkoznak, ezeket könnyen cserélgetik, hamar megúnják, abbahagyják, még mielőtt igazán megízlelték volna annak örömét. Ezért nagyon fontos a megtartás művészete, hogy úgy tudjunk velük foglalkozni, hogy valóban megmaradjanak.

Hogy a lemorzsolódás veszélye milyen nagy, azt akkor látjuk világosan, ha megvizsgáljuk a korban következő két korosztály versenyzőinek növekedését. A serdülőben és az ifiben együttesen már csak 8 % a növekedés. Ha kettő választjuk ezt a két korosztályt akkor a kép még romlik, mert a serdülőben még 15 % a növekedés, az ifiben pedig már nem növekedést, hanem ha nem is nagymérvü, de csökkenést látunk.

Megvizsgáltan annak a szakosztálynak az adatait, amelyik a legtöbb gyermek és újonc-korú versenyzőt foglalkoztat. Az eredmény: azoknak az ilyen korú versenyzőknek, akik 1981-ben minősitést értek el, most két év múlva már csak 60 %-a szerepel a névsorában, 40 % lemorzsolódott.

Kétségtelen azonban az is, hogy ilyen nagyarányú növekedés évek óta nem volt, igy reménykedhetünk, hogy ez növekedést hoz majd a magasabb korosztályokban is.

Nem akartam ünneprontó lenni a fentiekkel, csak fel akartam hivni a fokozott figyelmet a "megtartás"-ra is.

O

Nézzük a számokat minősitési osztályok szerint.

Az I.o-ú versenyzők száma jelentősen nem változott, sem országos, sem budapesti viszonylatban. 1983-ban az országban 51 I.o-ú volt, most 54 lesz. Budapesten 18 volt, most 17 a számuk. Országosan tehát 3 növekedés van, Budapesten 1 csökkenés.

A férfiak száma tavaly 38 volt, most is annyi. A 3 fő növekedés tehát a nőknél történt. Budapesten forditva, a férfiak száma nőtt eggyel és a nők száma csökkent kettővel.

Ha a férfiak száma országosan nem is változott, a személycsere jelentős. 9-en vesztették el I.o-ú minősitésüket, és 9 új lépett a helyükbe. A 9 új I.o-ú közül csak egy a felnőtt, 8 mint junior érte el az I.o-t. /Sőt kettő korára nézve még ifi volt./ Azok akik visszaestek II.o-úvá valamennyien felnőttek.

Abból a 9-ből, akik elvesztették az I.o-t, 4 a budapesti /Bodó, Györgyi, Hegedüs, Kuron/. A 9 új I.o-úból ötöt soroltam a budapestiek közé /Bardi, Borbély, Deme, Üveges, Vityi/, bár közülük Borbély, aki csak ősztől lett budapesti, még mint "vidéki" érte el ezt, Vityi viszont mint budapesti érte el ezt, de már mint vidéki folytatja a versenyzést.

A nőknél 3 a növekedés, hárman ugyan itt is elvesztették I.o-ú ságukat, de 6 új lépett a helyükbe, az újak közül 2 a junior /sőt még fiatalabb/. A 3 lesüllyedt mindegyike budapesti /Dániel, Kámán, Korikné, az első kettő szülés miatt esett vissza/ és csak egy budapesti van az újak között /a felnőtt Zukula/.

O

A budapesti II.o-ú versenyzők száma 63-ról 67-re emelkedett. /Országos viszonylatban 149-ről 167-re/. A budapesti növekedés a nőknek köszönhető. Mivel a II.o-ú férfiak száma 41-ről 40-re csökkent, a női többlet nem is 4, hanem 5. A személycsere itt is elég nagy. 8 volt II.o-ú nő vált III.o-úvá, igy 8+5=13 az új név a II.o-ú nők között. Hárman I.o-úból vedlettek II.o-úvá, 10-en pedig a III.o.-ból vagy az ifiből kerülnek ki. Ebből a 10-ből 5 a felnőtt és 5 a junior.

A II.o-ú férfiak 10-en nem tudták megvédeni minősitésüket, a 10 helyébe csak 9-en léptek, de ebben benne van a 4 volt I.o-ú is, igy csak 3 az "új fiú", két felnőtt és három junior.

Érdekes még megnézni azt, hogy a 82-ben kiöregedett aranyjelvényes ifik közül hánynak sikerült megszerezni az aranyjelvénnyel általában egyértékűnek számító II.o-t. 11 budapesti aranyjelvényes versenyző öregedett ki 83-ra, 6 férfi és 5 nő. Az 5 leány közül egy kivételével, tehát négyen teljesitették a II.o-t. A 6 fiúnál ez igen érdekesen alakult. Háromnak nem sikerült a II.o, a másik háromnak viszont sikerült az első o. is.

107 aranyjelvényes versenyző volt 1983-ban az országban. Számuk most 125-re emelkedett. Budapesti 32 volt, most 37 a számuk. Ha az abszolút számokat nézzük, vidéki 13, budapesti 5, tehát több mint háromszoros a vidéki növekedés, mint a pesti. Ha azonban százalékosan nézzük a budapesti emelkedés nagyobb mint az országos /18, illetve 17 %/.

Rendkivül meglepő, hogy a budapesti ezüstjelvényesek száma csökkent, méghozzá jelentősen 60-ról 50-re, ugyanakkor amikor országosan, ha nem is nagy mértékben, de emelkedett. Mi lehet ennek az oka?

A legnagyobb emelkedés természetesen a bronzjelvényeknél van. 89-cel több, mint az előző évben. Különösen a leányok számának növekedése feltünő, 55-tel több, mint az előző évben. A bronzjelvényesek számának nagyarányú növekedése természetesen következménye annak, hogy a legfiatalabb korosztályú versenyzők száma emelkedett legerősebben, hiszen ők bronznál magasabb minősitést nemigen érhettek el.

A III.o-ú és IV.o-ú versenyzőknél az lenne érdekes, ha meg tudnánk állapitani, milyen évjáratokból kerültek ki. Mennyi a senior korú, mennyi közülük a fiatal, ilyen vagy olyan idős. Ennek összeállitása azonban meghaladná erőmet.

O

Hogy áll(unk) budapesti vonatkozásban a rangsorral?

A rangsor már régen készen van, de még nem látott napvilágot. Hogy megjelenik-e előbb, mint ez a cikk, nem tudom.

Amióta külön "elit" és "A" rangsor van, a rangsorok száma 10-re emelkedett.

Összesen 340 versenyző került rangsorra. Ebből 126 a budapesti. Kissé aggaszt az, hogyha csak az ifiket és serdülőket nézem, az arány erősen romlik, 213 : 71 lesz. Reméljük azonban, hogy a nagyszámú rangsorra még nem kerülhető budapesti újonc és gyermek versenyző, a jövőben majd javitja ezt az arányt.

A 10 rangsorból mindössze egyet nyert budapesti versenyző, Fintér Zsuzsa /Postás/ az ifi leány rangsort 100,86 %-os eredménnyel.

A 2. helyeknek a fele azonban már Budapestnek jutott. Kiss Zoltán /Pos-

tás/ a férfi elitben, Lendl Zita /Postás/ a női elitben, Benke Gábor /TIPO/ az ifi fiúban, Üveges-Gabriella /BEAC - bár ő még a DVTK-ban érte el ezt az eredményt/, az ifi leányban és Ferenczy Timea /Lombik/ a serdülő leányban lett második.

A budapesti versenyzők közül 3. helyet szereztek az alábbiak: Balla Sándor /GSSE/ férfi "A", Vityi Péter /TIPO/ junior férfi, Makra Zsigmond /OSC/ ifi fiú, Tóth Réka /TIPO/ serdülő leány.

A 24-es létszámú férfi elit kategóriában 7 a budapesti és a "Dobogósokon" kívül Lantos Zoltán /BEAC/ 4. és Boros Zoltán /Postás/ 6. helyét emlitem.

A legkisebb rangsor a női elit lett, összesen 10 fővel, ennek több mint fele budapesti /6/. A 4. helyen Csőkör Irén /Postás/, a 6. Borosné /Postás/ végzett.

A 32-es létszámú férfi "A"-ban 15 budapesti foglal helyet, 4. Györgyi László /OSC/, 5. Csépány László /MAFC/.

A női "A" létszáma 20, 9 budapestivel, 4. Hidvégi Nóra, 5. Ambró Judit /mindkettő OSC/.

Érdekes, hogy a junior korcsoportokban a férfiaké a kisebb létszám, 19 míg a nőké 22 fő. A junior férfiben 9, a nőiben 10 a budapesti. A férfiaknál Deme Zoltán /GSSE/ 6. helyét kell az eddigiekhez hasonlóan említenem, míg a nőknél a 6. hely a legjobb budapesti eredmény, ezt Csilling Ágnes /BEAC/ érte el.

A 45 fős ifi fiú rangsorban a 16 budapesti közül ketten is szerepelnek a "dobogósak" között és az 5. és 6. hely is budapesti versenyzőknek jutott, Siegler Konrád és Mátyus Attila /mindkettő GSSE/ foglalják el ezeket a helyeket. Budapestnek ez a legsikeresebb kategóriája. De nem! Az ifi leány rangsor még sikeresebb Budapest szempontjából. Ha Üveges Gabit nem számítom a rangsor szempontjából még budapestinek, akkor is 4 budapesti szerepel az első hatban, a 4-6 helyeket a TIPO három kitünősége foglalja el Kopasz Marianna, Németh Petra és Reiser Gabi. A létszám itt is 22, és a budapesti Üveges Gabi nélkül is nyolc.

Amig a két ifi rangsor hozta Budapestnek a legjobb eredményt, ezt annál kevésbé mondhatjuk el a két serdülő rangsorra, különösen a fiúkéra. A 99 rangsorolt közül 28 a budapesti és közülük a legjobb Páy Dániel /TIPO/ is csak a 9. helyen végzett.

A serdülő leányoknál inkább csak a létszáma miatt elégedetlenkedhetik Budapest. Az 57-ből csak 19 a pesti. Itt mint a dobogósok felsorolásánál már irtam, Budapesté a 2. és a 3. hely, de azután a 11.-ig nem jön újabb budapesti.

Bár itt csak budapesti szemszögből irtam, talán mégis illendő felsorolni a rangelsőket, ha azok zömmel vidékiek is. Ime:

Dosek Ágoston	/DVTK/
Rostás Irén	/HVSE/
Kaszás György	/Ajka/
Varró Rózsa	/DVTK/
Nagy Róbert	/VOLÁN/
Pokk Marianna	/VIDEOTON/
Viniczai Ferenc	/VIDEOTON/
Pintér Zsuzsa	/Postás/
Pavlovics Gábor	/K.Rákóczi/
Kaló Edina	/DVTK/

Kempelen Imre

ELNÖKSÉGI ÜLÉS

A BTFSZ februári ülésén meghallgatta a Bp. MÁV Igazgatóság SC valamint a Tungsram SC beszámolóit, ellenörzőbíró küldéseket hagyott jóvá, majd egyéb ügyeket tárgyalt.

Monspart Sarolta:

Beszámoló a margitszigeti edzőtáborról

A válogatott keret 1984.01.9-13. között tartotta első idei edzőtáborát, meghivott versenyzőkkel.
Meghivott résztvevők: Csőkör, Ferenczi, Lendl, Pintér, Pokk, Rostás, Benedek, Erdélyi, Iga, Nagy,Pápai, Szieberth. és Viniczai
Nem jelent meg: Korsovszky.

A napi két futás reggeli előtt és ebéd után került lebonyolitásra, az étkezési idők és a sötétedés miatt és igy a hozott edzésterveket részben módositani kellett. Különösen az erős, rövid résztávok maradtak el, de ez január elején nem is hiszem, hogy okvetlen szükséges.

A hótalan időjárás örömében két, hosszú, térképes tájékozódási futó edzést csinált Sőtér János, ahol még a budapestieknek is volt lehetőségük az útvonalválasztásra és gondolkozásra. Mindkét alkalommal 3 térképen futottak a versenyzők, egyszer páros vezetéssel, egyszer pedig önállóan. A választott útvonalakat a térképpel a következő táborban beszéljük meg a pályák kitüzőjével.
Két alkalommal volt 10-30 perces lazító-nyújtó gimnasztika tornateremben. Ne felejtsük, hogy alapozáskor heti 2 - 3 erősitő tornatermi edzés kell a terepfutóknak is.

Zánkay András pszichológus tartott előadást a "Versenyzők motiváció és teljesitmény kapcsolata" cimmel. A csapat, Csőkör Irén szervezésében megtekintette a gyermekszinházban az egyik rockoperát.

A Szövetségi kapitány végül is elégedett volt a résztvevők pillanatnyi formájával, talán a két Irén volt egy kicsit halványabb. Nagy betegség miatt nem futott és Ferenczi Timea pedig külön "érdemérem"ben részesült.
Az utolsó közös edzésen időre futottak a szigeten, mezőnyrajttal: 5100 m: Pintér 28,03
15300 m:
Molnár 56,40 Iga 60,54
Szieberth 63.04
Benedek és Pápai feladta!
10200 m:

Makra	39,00,	Lendl	45,59
Erdélyi	39,31,	Rostás	49,01
Vityi	40,55,	Csőkör	49,22
Benke	40,56,	Pokk	51,22
Viniczai	41,53.		

VERSENYSZABÁLYZAT
BAJNOKI RENDSZER

Komár Béla javaslatai

Versenyszabályzat, bajnoki rendszer

Javaslat

Az új első korcsoport, a F-N 10 bevezetésével javaslom a korcsoportok elnevezésének megváltoztatását is.

Indoklás: a 13-14 éves korcsoport eddigi elnevezése: újonc;
Ezek előtt az újoncok alatt még két korcsoport van, ami azt jelenti, hogy már négy-öt éves versenyzői múlt is lehet a hátuk mögött. Az elmúlt évben ezek az újoncok a 15-16-os korcsoportban, egy kategóriával feljebb indulva az országos bajnokságon többen dobogós és pontszerző helyen végeztek. Ezekután ők már nem sérthetők az "újonc" elnevezéssel.

Javaslataim /4 variáció, lehet választani/:

FN 10	kisdobos	FN 10	kisdobos
11-12	gyermek	11-12	úttörő
13-14	úttörő	13-14	serdülő B
15-16	serdülő	15-16	serdülő A *

FN 10	kisdobos	FN 10	kisdobos
11-12	úttörő B	11-12	kisúttörő
13-14	úttörő A	13-14	úttörő
15-16	serdülő	15-16	serdülő

* atlétikában így van!

Senior bajnokság; minősités

Nem volt szó a senior bajnokságról. A továbbiakban javaslom a senior korcsoportokban is a hivatalos bajnokság bevezetését.

Indoklásaim: A senior korú versenyzők megtartása a sportnak, általuk a sportág további népszerüsitése;
Versenybirák-versenyzők közötti távolság csökkentése;
Versenybirók elveinek felfrissitése;
Edzők közös felkészülése tanitványaikkal;
Sportunk gyermekkortól az aggastyánkorig üzhető, - avassunk tehát bajnokokat is - ismerjük el versenyzésüket.

Senior kategóriák minősitése

F35 kategóriában 10%-ig II.o.
F40 kategóriában 5%-ig II.o. minősités elérése.

Tapasztalat szerint az F35 első 10%-a az A és B fokozatban rendezett versenyeken könnyedén megfutja a II.o. minősitést. Ezt a minősitést hadd futhassák meg saját kategóriájukban is, mivel az F21 A és F21 B kategóriák úgyis túlterheltek.

A nők éjszakai versenyzéséről

Tapasztalataim szerint a nők még nem értek meg erre a feladatra, sőt ők maguk sem igénylik. Akad egy-két kivétel, de ők az idősebb versenyzők közé tartoznak és csak hobbinak tekintik az éjszakai versenyzést. Ezt bizonyitja az eddigi éjszakai versenyek meghivásos női kategóriáinak csekély indulója is. Ha a későbbiekben igény merülne fel az éjszakai versenyzés iránt, akkor előbb a klubokban kellene felkészíteni a nőket az új "műfajra". Ez nem történhet egyik napról a másikra. Véleményem szerint a gondolat elfogadása után is 2-3 év kell az eredményes, hivatalos bajnokságban való részvételhez.

Vegyesváltó

Örömömben újjongani szeretnék, hogy ismét a régi jól bevált vegyesváltó szabály a legjobb. Köszönöm. A kétnapos versenyekre kategóriánként a váltó létszámnál mindig többen utaztunk. Kivel közös utazás és csapatszellem kialakitás miatt a váltón is mindenki jelen volt, induló v. drukker képében, egyesületünkben 6-7 fő a váltókon nem állhatott rajthoz, elesett egy versenyzési lehetőségtől. Olyan versenyzőink is akadtak

akik emiatt, vagy mivel nem volt több versenyző a kategóriájában, egyáltalában nem indulhatott váltóversenyen. És mindezt egy meggondolatlan, gyakorlatiasságot mellőző szabályzat pont miatt.

Az Úttörő Olimpiáról

Az Úttörő Olimpia feljutási rendszere az utóbbi két év tapasztalatai szerint jó, sőt meglepően jó, mivel így valóban a legjobbak juthatnak el az Olimpiára. Az Úttörő Olimpia a rendező városok számára nagy esemény, és egyben nagy munkát is jelent. A város maradandó élményben szeretné részesíteni a sportágak legjobbjait. A versenyek megrendezésén kívül kultúrális programokat szerveznek, strandok, közlekedési eszközök, mozik nyitva állnak a résztvevők előtt. A város mindent megtesz. A város vezetői köszöntik a résztvevőket, lakói zászlódíszbe öltöztetik a várost, így várják az ifjú Olimpikonokat. A város maradandó élményt nyújt nekik, csupán mi fosztjuk meg őket ezektől az élményektől. Az egy hétig tartó programból a mieink csak saját versenyükön vesznek részt és ami még abba a napba belefér. Másnap gyorsan hazautaztatjuk őket. Így nem látják a többiek küzdelmét, nem vehetnek részt a közös programokon. Megfosztjuk őket a különleges élményektől. Ez a verseny is egy szokványos versennyé szürkül, nem érzik át az Olimpia ünnepélyességét.

NE FELEDD!

II. 25. Budapesti edzők találkozója - BTFSz

III. 1. Szakosztályvezetői megbeszélés - BTFSz

III. 8. Versenybírói ankét BTFSz

ORSZÁGOS ÉRTEKEZLET

/folyt. a 2.o.-ról/

Balogh Tamás szakfelügyelő a feladatkörébe tartozó aktuális problémákra hívta fel a figyelmet és néhány fontos bejelentést tett:

- a versenyjegyzőkönyvekhez a térkép is hozzátartozik;
- a rangsoroló versenyekről a rendezők a jövőben 4 eredménylistát küldjenek be;
- ismertette az edzőképzés 1984-85-ös lehetőségeit;
- közölte, hogy III.o.-ú junior indulhat A kategóriás versenyen 1984-ben;
- nem kell külön korengedélyt kérni a csapat- és váltóbajnokságon, ha valaki két korcsoporttal akar feljebb indulni;
- idei rangsoroló versenyek: Mecsek, Kilián, Semmelweis, Postás első napja/A-tól lefelé/, OHEB E kategóriái, Hermann, Eötvös, OEB, November 7;

27 ÚJ TÉRKÉP

Sőtér János a Térkép bizottság munkájáról számolt be. Elmondta, hogy újjáalakult a bizottság; 27 térkép jelent meg 1983-ban; a térképhelyesbítő tanfolyamon 25 fő vett részt; elkészült a térképrangsor; a tervek között szerepel új jelkulcs és rajzi segédlet kiadása, sítájfutó térkép készítése, önköltséges térképtanfolyam rendezése stb.; várják az 1985-ös térképigények bejelentését; /A parktérképek készítésének feltételeit lapunk más helyén közöljük./

A beszámolót követő vitában a hozzászólók a sportág számos kérdését érintették.
Ezt követően a főtitkár válasza után az elnök bejelentette a jövő évi országos értekezlet színhelyét majd bezárta a kétnapos értekezletet. /S.A./

A BTFSz februári elnökségi ülésén hallottuk

A BP. MÁV IGAZGATÓSÁG SC TÁJFUTÓ SZAKOSZTÁLYA

1982. X. 15-én alakult meg a szakosztály. Bázisszerve a Budapesti Igazgatóság. Egy korábbi felkérésnek engedve úgy határoztunk, hogy a hajdan nagy hagyományokkal rendelkező szakosztályt újra megalakitjuk.

Célkitüzésünk 8-12 éves korú gyerekekkel foglalkozva utánpótlás-nevelő szakosztály kialakitása. Elképzelésünk szerint Pesthidegkút két iskolájára épitve /Dimitrov és Szabadság úti ált. isk./ a toborzást, az edzést kivisszük Hüvösvölgy környékére, ahol futó és tájékozódási lehetőséget bőven kinál a terep. A szakosztály működését tekintve a szakosztályi önállóság megtartása és az önköltséges sportolás adta elképzelésünk alapját. Kisérletképpen még a XI. ker.-i Mérnök utcában is szerveztünk egy /lakótelepi/ csoportot.

A szakosztály felépitése: Schuch Tamás szakosztályvezető és edző, Pollmann Teréz intéző és edző társadalmi munkában mintegy 30 fiatallal foglalkozunk; ez évtől Vári Tibor segiti munkánkat mind a vezetési, mind a nevelői területen. A szakosztály létszámát 30-40 fő között akarjuk tartani.

A szakosztály anyagi működése: 1983-ban 100Ft/hó tagdijat állapitottunk meg és igy önköltséges formában oldottuk meg az edzést, versenyzést. Az elért minősitések alapján a BTFSZ ez évben kb. 15000 Ft támogatást ad, igy 1984. I. 1-től a tagdijat 60 Ft/hóra csökkentettük.

A bázisszervtől anyagi támogatást nem kapunk. A vasúti utazásainkhoz személyzeti jegy kedvezmény jár. A Szabadság úti iskola heti egy alkalommal ingyen rendelkezésünkre bocsájtja tornatermét.

1983. év értékelése:

1983. évben a saját bevételünk kb. 35000 Ft volt. Sportolóink edzései /térkép+utazás/, versenyeztetés /szállás+utazás+nevezés/ igy megoldódott. 3 edzőtábort szerveztünk az év folyamán /Mecsek, Vértes és Bakony/. Heti 2-3 közös edzést tartottunk, a Hüvösvölgyi Nagyrét kocogóháza ill. az emlitett Szabadság úti iskola volt a kiindulási hely. A gyerekek felkészitésében az északi mintát és módszertant vettük alapul. Igyekeztünk a sportág szeretete mellett a munka szeretetére is nevelni őket.

Utánpótlásunkból bronzjelvényt ért el 10 versenyző, mögöttük már egy alsós csoport /Pollmann vezetésével/ készül, hogy az elkövetkező években a tájfutással megismerkedjen. Szakosztályunk tagjai tájfutó versenyen az év során 209 alkalommal álltak rajthoz. 96 esetben értek el az 1-6. hely, 56 esetben az 1-3. hely valamelyikét. Első helyet 15 esetben szereztünk. Eredményeink a gyerekek életkorának és terveinknek megfelelnek, bár a lakótelepi elképzelésünk nem vált be.

Tekintettel arra, hogy a szakosztály célkitüzése a tájfutó sport megszerettetése a fiatalokkal, működése társadalmi munkára és önköltséges sportolásra épül, különösebb panaszunk nincs anyagi vagy működési értelemben. Természetesen a bázisszervtől több támogatást kérünk, és bizunk abban, hogy a következő évek során ez fokozatosan meg is valósul. Pl. ez évben már 2 alkalommal adhatunk ki szakosztályi újságot /müsorfüzetet/, lehetőség nyilik Hüvösvölgyben a MÁV tornacsarnok igénybevételére.

Azzal is tisztában vagyunk, hogy terjeszkedési /létszámminőségi/ lehetőségeink költségvetési kérdések által behatároltak.

Ezúton köszönjük meg a BTFSZ anyagi és erkölcsi támogatását, amelyet szakosztályunk minden tagja örömmel fogadott.

Schuch Tamás
szo. vez.

PARKTÉRKÉPEK

készítésének feltételei

Kérjük jelentkezzenek sürgősen mindazok a szakosztályok, szakszövetségek stb, akik parktérképet szeretnének készíteni.

A következő adatokat kérjük:

- A terület neve, pontos helye és jellege /park, parkerdő stb/
- A térkép helyszinelési és rajzi méretaránya /célszerüen a kiadási méretarány kétszerese/, a rajz keretének mérete.
  /A parktérkép területe és alapszintköze nincs korlátozva./
- A térkép kiadási méretaránya, mérete, szineinek felsorolása /lehetséges: fekete, szürke /szilárd burkolat járműforgalommal/, narancs /domborzat és szilárd burkolat járműforgalom nélkül/, világos narancs /salak, homok, kavics vagy nyílt terület/, zöld /bozót/, világoszöld /fulkató bozótos/, kék /vizek/, világoskék /nagy felületi vizek/. /A kiadási méretarány 1:1000-1:9999 közötti lehet, a kiadási méret A/3-nál /30x40cm/ lehetőleg ne legyen nagyobb./
- Az alaptérkép méretaránya, fajtája /pl. 1:4000 földmérési térkép/
- A munka jelenlegi állása
  - tervezés alatt
  - alaptérkép van, csak kicsinyíteni /nagyítani/ kellene
  - megfelelő méretarányú alaptérkép van
  - helyszinelés folyik
  - helyszinelési eredeti kész
  - tisztázati rajz készül
  - tisztázati rajz kész
- A fázisonkénti tisztázati rajzot maguk rajzolják-e, vagy a Térképbizottság biztositson rajzolót?
  /A tisztázati rajz készitésének megkezdése előtt a helyszinelési eredetit be kell mutatni az MTFSz Térképbizottság parktérkép-megbizottjának/
- A térképkészitők nevét, cimét, telefonját a kapcsolattartás céljából.
- A térkép készitésére forditott időt órákban, személyenkénti és feladatonkénti bontásban /előkészités, helyszinelés, helyszinelési eredeti készitése, tisztázati rajz/.
- Mikorra lesz készen a helyszinelési eredeti?
  /1 fólián, rajzi méretarányban, szinesben, lehetőleg tussal rajzolva. Ha a szinezett foltok zavarnák az olvashatóságot, azokat lehet másik fóliára készíteni /szinterv/, de ebben az esetben csak mérettartó fólia /asztralon, bandatex, KALLE stb/ használható és illesztőkereszttel kell a pontos összeilleszthetőséget biztositani./

Fenti adatokat kérjük március 5-ig eljuttatni az MTFSz Térképbizottság parktérkép-megbizottjához, hogy a kiadásokat megtervezhessük. /egyszerre 8-10 térkép nyomtatható./ A megbizotthoz lehet fordulni ezenkivül bármilyen módszertani, anyagbeszerzési és egyéb kérdésekben is.

Hegedüs Ábel
1101 Budapest
Hungária krt. 5-7.
6.ép. II.lh. III.e.5.

tel.: Kartográfiai Vállalat
637-218, 635-260
393 v. 230 mellék

SZENIOROK OLDALA

SZENIOR TÁJFUTÓ RANGLISTÁK 1984.

Az előző évhez hasonlóan 1984-ben is elkészitjük a szenior tájfutók nem hivatalos országos rangsorát a szabályzatban felsorolt kategóriákban /F35,43,50,56;N35,43,50/ az alábbiak szerint:

a./ Valamennyi, az MTFSZ által "pirospontos"-nak kijelölt országos kupaverseny és a BTFSZ X.21-i nyilt szenior Budapest-bajnoksága: szenior rangsorolóverseny*.

b./ Minden versenyzőt a saját korának megfelelő kategóriában elért 4 legjobb %-os eredménye alapján rangsorolunk. /Holtversenyt a jobb 5-ik,... %-os eredmény dönt el./ Ha N35 és F43 kivételével valamely kategóriában nincs verseny, akkor az 1 /N50 esetén esetleg 2/ korcsoporttal fiatalabbak versenye a rangsoroló./Külön %!/

c./ A ranglistákat a BTFSZ-hez befutó versenyjegyzőkönyvek alapján a BTFSZ-ben készitjük, nyilvánosságra hozásáról gondoskodunk.

d./ Amennyiben valamely kategóriában a megrendezett rangsorolók száma nem éri el a 9-et, a 3 legjobb eredmény alapján rangsorolunk. /Holtversenyt a jobb 4-ik,... %-os eredmény dönt el./

e./ Az igy számitott szenior ranglisták eredménye sem az egyesületi pontversenybe, sem a BTSH dotálási rendjébe nem számit be.

Az 1983. évi Ranglistaversenyre budapesti klubok által felajánlott SZENIOR KUPA vándordijakért október 28-án rendezzük az 1984. évi egyéni versenyt / minősitő a Fabulon Kupa keretében, mindenki nevezhet!/ 1983. évi védők: N35: Korik Vera Postás, N43: Faltisz Jánosné PVM, F35: Komár Béla Tino, F43: Schmidt Ferenc MTK, F50: Dudás István Kismotor, F56: Balogh László Lombik.

1984-ben az egyéni Ranglistaversenyhez hasonlóan szenior versenyt rendezünk az alábbi időpontokban és versenyszámokban /Örömmel vennénk ujabb klubok vándordij felajánlását!/:

jun. 1: éjszakai egyéni/F35,43,50,56;N35/ Barbácsi ev.-en /BEAC/
máj.26: csapatbajnokság/F35/ VVK-n /BTFSZ/
nov. 4: váltóbajnokság /F35/ Nov. 7-e ev.-en /GSSE/

BTFSZ Versenybizottsága

*Az 1984. évi szenior rangsorolók /F35,43,50,56;N35,43,50/:

03.25:Szabolcs Kupa	+---;---	05.27:Vasutas Kupa	+++-;+--
04.04:Felszabaduláci	+++-;+--	06.03:Alföld Kupa	+---;+--
04.07:Mecsek Kupa	++--;+--	08.11:Dobó ev.	+---;---
04.21:Postás K. 1.nap	+++-;+++	08.12:Hermann O. ev.	++--;---
04.22:Postás K. 2.nap	+++-;+++	08.20:Schönherz ev.	++--;---
04.29:Semmelweis ev.	++--;+--	08.25:Bátyús ev.	++++;+++
04.30:Vilián ev.	+++-;+--	10.21:Bp.Szenior b.	++++;+++
05.13:Tino Kupa	+++-;+--	11.03:November 7 ev.	+---;---

Rangsoroló alkalmak száma korcsoportonként:16,12,12,8;11,11,11.

BUDAPESTI VERSENYBÍRÓK NÉVJEGYZÉKE

Név. /min./		Lakcim:	Lakás tel.:	Munkah.tel.:
Almás Károly /orsz./	1027.	Bem József u.16.	363-235	858-579
Almás Károlyné /II/	1027.	Bem József u.16.	363-235	180-820/209
Argay Gyula /orsz./	1034.	Beszterce u.22.	886-406	353-735
Asztalos Károly /II/	1126.	Böszörményi ut 13.	158-911	134-000/231
Balla István /III/	1125.	Zsolna u. 10/a	-	687-619/237
Balla Sándor id. /I/	1035.	Kórház u. 21.	694-990	698-566,699-499
Balla Sándor ifj./II/	1103.	Farkasalma u.6.	-	479-775
Bacsó Nándor /III/	1026.	Endrődi S.u.24/1.	853-284	152-600
Balogh Tamás /orsz./	1039.	Hollós K.L.u. X/30.	801-267	327-177
Bánkuti János /orsz./	1153.	Bethlen G.u.107.	-	-
Bársony András /I/	1037.	Kolostor u.15.	-	342-167
Báthory Gabriella /II/	1023.	Harcsa u. 1.	155-196	-
Berekalli István /II/	1039.	Bogár Ignác u.2.	872-864	837-950/411
Biró Pál /orsz./	1089.	Reguly A.u.30.	-	252-851
Bodrogi András /II/	1062.	Rudas L.u.85.	-	666-988
Bodrogi Andrásné /II/	1031.	Gázgyári külső ltp. III.csop.7. fsz.7.	-	140-040/231
Bogdány Miklós /orsz/	1145.	Amerikai ut 43.	836-198	837-950/522
Bognár Julia /III/	1071.	Damjanich u.26/b.	-	-
Bonyhádi Ferenc /II/	1053.	Veres Pálné u.7.	372-527	-
Bozán György /I/	1026.	Gábor Áron u.20.	-	222-238
Bölcsföldy István /III/	1037.	Erdőalja ut 52.	-	886-330/29
Csákány Anikó /III/	1121.	Rácz A.u. 119.	166-362	-
Cserháti János /I/	1039.	Bálint Gy.u.6.	673-408	401-515
Cserteg István /II/	1046.	Erdősor u.14. I/14.	-	692-800
Csery Tamás /III/	1118.	Szüret u. 5-7.	660-555	-
Csográdi Jenő dr./II/	1103.	Kada u.43.	-	837-940
Csupor Miklós /orsz/	1039.	Boglár u.4.	-	837-950/458
Csuporné dr.Babay M.	1039.	Boglár u.4.	-	684-244
Csurgó Mihály /II/	1016	Róka u.4.	362-248	187-899
Danovszky Mária /III/	1125.	Szilágyi E.fasor 40. I/1.	164-912	494-750/676
Dávid László dr./II/	1025.	Nagybányai ut 49.	-	175-900
Deme Klára /III/	1139.	Thälman u. 41/b.	-	-
Deme Sándor dr. /I/	1121.	Eötvös ut 47-49.E/4	166-754	696-558
Diósi Lné Holba Á./I/	1112.	Kérő u. 20.	466-376	698-566, 699-499
Dobozi Miklós /I/	1138.	Árva u. 20.	208-497	183-933/63
Éliás Vilmos /II/	1133.	Váci ut 78/b.	201-354	664-000/2354
Éliás Vilmosné /III/	1133.	Váci ut 78/b.	201-354	664-000/2127
Emszt Mihály dr. /II/	1093.	Közraktár u. 24.	374-412	-
Erdélyi Tibor /I/	1181.	Csontváry u.42 X/56	157-260	159-620/143
Faragó György /III/	1191.	Széchenyi u.2.	-	403-320/25
Fábri Pál /I/	1054.	Alkotmány u. 15.	123-700	415-530
Fehér János /I/	1085.	József krt.40.	332-325	312-538
Fekete Jenő dr./orsz/	1119.	Tétényi ut 101/a.	263-886	175-900
Galló Sándor /I/	1183.	Tass u. 43.	860-133	839-940/141
Garai László /II/	1147.	Gyarmat u.91	633-996	-
Gáti Pál /II/	1025.	Cseppkő u.79.	885-718	882-130/272
Gombkötő Péter dr./I/	1054.	Vadász u.26.	-	-
Gosztonyi Mónika /III/	1077.	Izabella u.40.	423-670	-
Gönczi István /III/	1144.	Gvadányi u.93.	-	830-381
Gyalog László /II/	1112.	Táska u. 7.	-	837-940/141

Név. /min./	Lakcim:	Lakás tel.	Munkah. tel.:
Gyarmathy Károly /II/	1037 Kolostor u. 15.	-	634-600/34
Hajdu Kálmán /I/	1121 Szilassy u. 12/d.	-	698-566, 699-499
Hajdu Kálmánné Medne G. /III/	1121 Szilassy u. 12/d.	-	477-790
Halász Miklós /orsz/	1151 Törökszegfü tér 3.	635-684	642-050/406
Hargitai István /II/	1161 Kossuth L.u. 104.	-	831-500/118
Hargitai Miklós /I/	1046 Káposztásmegyeri ut	15. 696-253	692-800
Harkányi Ádám /II/	1103 Márga u. 22.	771-111	-
Harkányi Csaba /III/	1182 Madarász u.29.	-	-
Harkányi Csabáné Kovács Olga /III/	1182 Madarász u.29.	-	-
Hegedüs András /I/	1026 Bimbó u. 184.	-	698-566, 699-499
Hegedüs Ábel /I/	1101 Hungária krt.5-7.VI.Ép.2.1h.	-	637-218/230
Hegedüs Ágnes /II/	1225 Csut u. 8/c.	-	386-122/116
Hegedüs Zoltán /III/	1088 Krudy Gy.u.16-18.	347-080	-
Hegedüs Zoltánné Hanusz Mária /II/	1088 Krudy Gy.u.16-18	347-080	153-499
Hehl Éva /III/	1145 Lumumba u.167.	-	831-583
Herpay Gábor /I/	1148 Martos Flóra u.7.	643-500	642-050/555
Herter László /II/	1021 Alsóvölgy u.22.	838-187	210-454, 211-988
Hidas Sándor /II/	1185 Honvéd u. 97.	-	361-371
Hidas Sándorné Baráth Katalin /III/	1185 Honvéd u. 97.	-	361-371 /férje száma/
Hódossy Béla /II/	1046 Reviczky Gy.u.36/b.	-	427-990
Holba Vilmos /orsz/	1033 Harrer Pál u.16.	682-608	-
Holluby Andor /II/	1039 Vöröshadsereg u.192	I/4 -	408-140/169
Homoki Géza /III/	1213 Kupper B.u.3-5 II/5	-	480-186
Hortobágyi Istvánné /II/	1142 Róna park 4.	-	-
Horváth Attila /I/	1112 Oltvány u. 22ó4/1.	-	669-400/187
Horváth György /II/	1119 Szakasits Á.65.	865-205	139-393
Horváth László /II/	1102 Állomás u.5.	-	271-460/294
Horváth Loránd dr./orsz/	1125 Tusnádi u.45.	359-233	252-402
Horváth Sándor /orsz/	1036 Szépvölgyi ut 3/b.	-	-
Hosszu Aurél /orsz/	1147 Telepes u.86.	635-779	183-933/47
Hunyadi János /II/	1213 Erdősor u.130	-	279-607/191
Hunyadi József /orsz/	1104 Sörgyár u.27.	771-024	573-033/134
Hunyadi Károly /III/	1075 Wesselényi u.58.	242-596	-
Hunyadvári László/III/	1154 Damjanich u.35/a.	-	-
Józsa Sándor /I/	1037 Remetehegyi ut 23.	848-506	359-960/253
Juhász István /II/	1023 Török u.6.	151-919	154-810
Kempelen Imre /orsz/	1034 Kecske u.26.	684-959	-
Kempelen Miklós /II/	1101 Pongrácz u.17.J.ép.	-	386-311/231
Kéki Miklós /II/	1039 Csobánka tér 2.	802-196	453-395
Kéki Miklósné Lovász Márta /III/	1039 Csobánka tér 2.	802-196	-
Kisfalvi János /III/	1134 Janicsár u.1.	-	632-810/155
Koczur Kálmán /orsz/	1147 Jávorka Á.59.	842-338	153-400
Komár Béla /I/	1138 Bodor u.12.	-	635-445
Komárné Gál Teréz /II/	1138 Bodor u.12.	-	498-140/345
Koppány Attila /II/	1063 Szondi u.80	210-256	122-866
Korbély Tibor /III/	1173 Összefogás u.36.	-	-
Korik Andor /I/	1146 Thököly ut 106.	-	330-598
Korik Andorné /III/	1146 Thököly ut 106	-	640-232
Kovács Magda /III/	2092 Budakeszi, Kert u.8.	-	421-509
Kumi Ágnes /III/	-	-	-

Név /min.	Lakcim:	Lakás tel.:	Munkah. tel.:
Köveshegyi László /III/	1112. Süveg u.7.	-	698-566, 699-499
Krasznai Emese /III/	1023 Kolozsvári T.u.4/a	887-556	-
Krasznai Istv.dr./orsz/	1023 Kolozsvári T.u.4/a	887-556	330-360
Kristóf Károly /III/	1125 Trencsényi u.46.	366-995	484-760/288
Kudriczky Zoltán /II/	1024 Káplár u. 10/a.	-	773-229
Laczkó Tamás /I/	1039 Juhász Gy.u.10.	-	327-545
Lantos Miklós /I/	1113 Karolina ut 60	854-242	837-940
Láng Csaba dr./II/	1026 Csalán ut 20/a.	-	665-822
László Ibolya /III/	1118 Budaörsi ut 95-101	667-788	-
Ledniczky Zsigmond /II/	1142 Csáktronya u.13.	639-359	424-565
Lengyel Sándor /II/	1089 Vajda Péter u.7.	131-531	694-078
Lovas Kázmér /I/	1071 Damjanich u.9.	220-598	351-986
Ludvig István /II/	1221 Leányka u.3.	-	496-522
Ludvigné Korábnyik Ágnes /II/	1221 Leányka u.3.	-	425-369
Maácz Benedek /orsz/	1114 Bartók Béla ut 19.	660-803	574-566/741
Magyar János /III/	7454 Ecseny,Kisfaludy u.23.	-	75-180-59 Paks
Magyarszéki Béla /I/	1077 Rottenbiller u.15.	210-712	
	2360 Gyál,Szabadság Tsz.Nyomda		336-795/35
Major János /II/	1215 Árpád u.43.	-	575-600/3740
Mátravölgyi István /I/	1029 Ördögárok u.150/a	-	139-634
Mátravölgyiné Tóth Eszter /II/	1029 Ördögárok u.150/a	-	330-598
Meichl Géza /III/	1118 Derkay u.41.	-	297-440/4426
Mets Miklós /III/	1121 Hangya u.16.	856-291	-
Mód Rudolf /III/	1203 Topánka u.13.	-	-
Monspart Sarolta /I/	1055 Balassi B.u.19.	128-944	327-177
Mukli István /III/	1122 Székács u.24.	-	460-712
Nacsa Zoltán /III/	1181 Havanna u.18.	-	284-610
Nagy Ernő /I/	1153 Bocskai u.111	-	-
Nagy Kálmán /II/	1145 Tallér u.24.	-Halásztelek 06-26-74113/	
Nagy Pál György /I/	1118 Budaörsi ut 4/a	658-591	-
Nagy Pál Györgyné /I/	1118 Budaörsi ut 4/a	658-591	-
Nemes Béla /III/	1115 Tétényi ut 19.	666-230	853-111/22
Németh Alajos /II/	1212 Kalamár u.87.	-	131-660/460
Nyári Tamás /II/	1123 Táltos u.1.	-	116-865
Nyers László /II/	1025 Vend u.19.	-	353-900/279
Nyitray György /I/	1108 Lenfonó u.14.	776-745	642-000/115
Nyögéri Imre /II/	1184 Épitő ut 10/c	486-817	572-066/101
Óhegyi Albin /orsz/	1103 Ürmény u.28.	277-445	574-566/882
Papanek Ernő /III/	1119 Tétényi ut 66.	864-403	158-210/702
Papp István /II/	1082 Kerepesi ut 13.	-	159-870
Pataki Zsolt /orsz/	1105 Kőrösi Cs.ut 35-37	-	574-522/19
Pál János dr. /III/	1077 Rózsa F.u.3.	-	-
Peiker György /III/	1126 Böszörményi ut 3/b	156-801	327-177
Petrich Ákos /III/	1117 Orlay u.5.	659-315	160-160/393
Ragányné Winkler Gy./III/	1141 Miskolci u.35.	-	684-049/22
Rácz Márton /III/	1022 Tulipán u.6.	156-730	851-511
Ránky István /II/	1027 Tölgyfa u.8.	-	158-210
Rédl Gábor dr. /I/	1136 Sallai I.u.20/b.	126-375	453-130/209
Róna Péter dr. /II/	1138 Róbert K.krt. 20.	291-500	154-294
Rónai Miklós /II/	1222 Háros u.142/E	265-680	409-509
Ruzsa Klára /III/	2030 Érd, Rábca u.34.	-	-

Név /min./	Lakcim:	Lakás tel.:	Munkah. tel.:
Ruzsa Magda /III/	2o3o Érd, Rábca u. 34.	-	-
Salánki Zsuzsa /III/	1o31 Kaszásdülő 7.	-	-
S chell Antal /orsz/	1184 Keszőce u. 1o/b.	277-53o	634-24o/61o
Schell Antalné /II/	1184 Keszőce u. 1o/b.	277-53o	634-o4o
Schlosser Ágnes /II/	1122 Krisztina krt.7.	-	-
Schluth Péter /orsz/	1o76 Péterfy S.u.47.	211-889	842-529
Schönviszky László /II/	1o23 Römer Flóris u.53.	353-284	635-o1o/124
Scultéty Gábor /II/	1o93 Szamuely u.15.	37o-836	229-673
Skerletz Iván /orsz/	1o13 Roham u.3.	-	327-177
Sódor István dr /II/	1o39 Zemplén u.8.	-	325-93o
Sőtér János /orsz/	1173 Földmüves u.6.	-	422-13o/1253
Sőtér Márton /II/	1o26 Lotz Károly u.5/a	164-157	35o-18o/219o
Spánitz János /II/	1144 Füredi u.56.	839-727	-
Sváb László /II/	1133 Kárpát u. 17.	-	484-76o/288
Szabó Éva /III/	1148 Vezér u.143.	-	643-2oo
Szabó Gábor /III/	1121 Melinda u.16.	-	698-566,699-499
Szabon János /I/	1121 Rege u.11/a.	-	698-566,699-499
Szalai Sándor	1o27 Varsányi J.u.33/b	363-864	-
Szarka Ernő dr./orsz/	1124 Thoman István u.9/b.	-	114-841
Szádeczky Kardos Tamás /II/	1o24 Lövőház u.24.	-	453-13o/2o8
Szász Károly /orsz/	1136 Hegedüs Gy.u.19.	117-176	-
Szemler István /II/	1165 Rákóczi F.u.12.	-	837-95o
Szentpéteri Ákos /I/	1o52 Váci u.1o.	371-357	-
Szeredai László /orsz/	11o2 Kőrösi Csoma ut 3.	348-793	491-144
Szigeti György /III/	1165 Hunyadvár u.68.	389-286	837-95o/462
Szőnyi László /orsz/	1o83 Práter u.59.	34o-8o7	183-933/47
Szücs Béla Levente /II/	1o36 Lajos u.1o4.	-	367-82o
Thuróczy Lajos /orsz/	1153 Rädda Barnen u.8.	893-779	319-7o5
Tóth Károly /III/	1125 Istenhegyi ut 77-79/a.	-	-
Tóth Péter /I/	1o12 Áttila u.91.III/16.	-	284-68o/44
Tőkés József /II/	1o46 Káposztásmegyeri ut 13.	695-497	692-8oo
Török Sándor /II/	11o1 MÁV lakótelep 27	-	668-ooo/2o3
Valtinyi László /orsz/	1118 Somlói ut 22.	66o-o14	227-254
Varga János /III/	28oo Tatabánya,Huba Vezér ut 12/b.		-
Varga László /orsz/	1121 Zugligeti ut 69.	-	176-212,173-394
Varga Lászlóné /orsz/	1121 Zugligeti ut 69.	-	353-9oo/5o4
Vasvári Viktor /orsz/	1o32 Gárdos Mariska u.1.	87o-429	165-469
Vámos Péter /III/	1o64 Rudas L.u.75.	-	4o2-1oo/123
Vekerdy Zoltán /I/	2233 Ecser,Arany J.29-31.	-	236-14o/272
Végh Anna /II/	1133 Pozsonyi u. 56.	-	-
Vékony Miklós /III/	1o55 Néphadsereg u.24-26.	328-488	337-97o/125
Vértes György dr./I/	1o44 Január 1o tér 8.	698-832	159-87o
Vizkelety László dr./orsz./	11o3 Óhegy u. 21/a.	774-o9o	-
Vörös István dr. /orsz/	1o32 Bécsi ut 225.	67o-78o	494-75o/389
Weinrich György /II/	1215 Bajcsy Zs.ut 28.	-	-
Zakariás János /III/	1o56 Molnár u.53.	371-613	-
Zakariás Sándor /III/	1o56 Molnár u.53.	371-613	125-366
Zánkai András /III/	1o26 Szilágyi E.fasor 43/b.	154-368	423-13o/146
Zentai László /II/	1118 Budaörsi ut 95-1o1.	213 szoba	667-788/65

Dr. Vizkelety László

TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ EDZŐKÉPZÉS BUDAPESTEN

Az alábbi anyag előadásként elhangzott a plovdivi VVK Konferencián, majd német nyelven megjelent az "Orientierungslauf der DDR" című információs közlöny 41. számában.

Tisztelt Konferencia, kedves Sporttársak!

A legutóbbi VVK konferencián azt a megtisztelő feladatot kaptam, hogy egy olyan tárgykörről számoljak be Önöknek rövid előadás keretében, ami előbbre vitte sportágunkat és megismerése talán hasznos lehet az Önök Vásárvárosában is. Ez a téma az edzőképzés rendszere és gyakorlata, ami Budapesten már két évtizedes múltra tekint vissza. Engedjék meg, hogy röviden összefoglalva ismertessem az e területen végzett munkánkat.

1./ Történet, kialakulás, eredmények

1982-ben volt 20 éve, hogy Magyarországon, Budapesti Szakszövetségünk rendezésében először képeztünk tájfutó edzőket. Ez a tanfolyam, mint első kezdeményezés, még csak társadalmi edzőket biztosított a klubjainknak, de egy félévvel később már a Magyar Testnevelési Főiskolán is hivatalosan elismerésre került a tájfutás és 1963 nyarán a többi sportághoz hasonlóan megrendeztük a tanfolyam szaktáborát, melynek hallgatói sikeresen levizsgáztak és segédedzői oklevelet kaptak. Ennek az egy éves elméleti tanfolyamnak és a 8 napos gyakorlati szaktábornak a résztvevői ezzel jogot nyertek edzői szerződés megkötésére és a tevékenység folytatására is.

Azóta edzőképzésünk jelentős fejlődésen ment át és többszöri átszervezést ért meg, ami az egyes fokozatait illeti: először csak az elvégzett segédedzői tanfolyam után lehetett második fokozatként az edzői tanfolyamra jelentkezni és azután a szakedzőire a Testnevelési Főiskolán. Később, 1974-től a sportág I. osztályú versenyzőinek lehetőséget adtak arra, hogy a segédedzői fokozat kihagyásával azonnal edzői tanfolyamra jelentkezzenek, ami 2 éves esti képzés. Ma az a helyzet, hogy Budapest főváros és mind a 19 megye, ha van rá igény-, saját székhelyén indíthat ősszel segédedzői tanfolyamot, amin hetenként egy este 4 órás előadás keretében a többi sportág jelöltjeivel együtt hallgatják a tantárgyakat; sportpolitikát, edzéselméletet, pedagógiát, sportegészségtant és tavasszal vizsgáznak belőle. Utána nyáron kerül sor a szaktáborra, amit viszont összevontan a Budapesti Szakszövetség rendez. Ez 10 napos intenziv együttlétet jelent napi 8 órában, ahol a hallgatók már kizárólag a tájfutás speciális elméleti és gyakorlati tudnivalóit sajátitják el és tesznek vizsgát sportági elméletből, edzésvezetésből és gimnasztikából.

Az elmúlt 2 évtized alatt Szövetségünk edző- és oktató bizottsága 13 ilyen szaktábort bonyolitott le, de emellett még számos társadalmi edzői tanfolyam is megrendezésre került. Kezdetben minden évben, akár 4-5 fővel is megrendeztük a táborokat, mert nagy szükség volt edzőkre, később azonban csak 2-3 évenként került kiirásra edzői tanfolyam sportágunkban. A felkért tábervezető mindig a legjobb sportági szakemberek bevonásával oktatott, mert kezdetben még nem állott rendelkezésre magyarnyelvü irott szakanyag. Később jóval könnyebb lett a helyzet, mert ezen szakelőadók tollából sorra megjelentek azok a füzetek, melyek a tananyag részét képezték. Igy már

nem kellett a hallgatóknak mindent jegyzetelniök és több idő maradt a tényleges gyakorlásra. Az elmúlt évek során így megjelent 7 szakanyag, valamint az egyik tárgy előadott jegyzete, jelentik az irodalmi segédletet, amiből a hallgatók már előre felkészülhetnek. Ezek a kiskönyvtári kötetek az alábbiak:

1./ A tájékozódási futás alapismeretei /dr.Vizkelety László/

2./ Tereptan /Halász Miklós/

3./ A tájfutás technikája és taktikája /Gombkötő Péter/

4./ Pályakitüzés /Halász Miklós/

5./ Terepcink, térképeink, térképhelyesbítés /Szőnyi László/

6./ Tájékozódási edzésgyakorlatok /Gombkötő Péter/

7./ Szabálykönyv /dr.Vizkelety László/és Fizikai felkészülés a tájfutásban /Garay Sándor tanf. jegyzete/

Mi Budapesten úgy érezzük, hogy az eddig megtett út eredményes volt, szervezési és oktatási módszereink beváltak. A 13 megtartott segédedzői tanfolyamon összesen 107 fő nyert képesitést, amiből 50 budapesti és 57 fő vidéki hallgató volt. Közülük 48 fő segédedzői fokozatot 59 fő pedig edzői fokozatot nyert el.

2./ Felvétel a tanfolyamra

A tájfutó segédedzőképzés szigorúan illeszkedik a Budapesti Testnevelési és Sporthivatal többi sportága hasonló tanfolyamainak felvételi rendjéhez. Jelentkezhetnek azok a tájfutók, akik a 17. életévüket betöltötték, a 8 általános iskolát elvégezték, a sportágban ifjúsági ezüst vagy felnőtt III.osztályú minősitést elértek és felvételüket a Klubjuk ajánlja. A tanfolyam önköltséges, jelenleg 300.-Ft a tandij.

Tavasszal a jelentkezési határidő után Szakszövetségünk felvételi vizsgán győződik meg az előirt alaki kellékek mellett a jelölt elméleti és gyakorlati felkészültségéről. Ehhez a "Tájfutó alapismeretek" és a "Tereptan" kiskönyveinkben leirtak szolgálnak alapul, ebből kapnak tárgykörönként néhány kérdést a jelöltek. Igy döntő az alapvető térképolvasási és tájékozódási minimum ismerete, a többi tárgykörben pedig az alapvető versenyzési ismereteket kivánjuk meg, úgy mint a versenyszabályok, a /minősitési feltételek/, a versenypályaadatok ismeretét és a tájolóhasználat gyakorlati bemutatását.

A jelentkezők ekkor részletes személyi lapot töltenek ki, amelyen részletesen szerepel eddigi sporttevékenységük minden adata, amiből felmérjük elméleti és gyakorlati felkészültségüket és a tanfolyam vezetés azután igyekszik az átlagszinvonalhoz igazodni. Ezután kapja meg a hallgató a Sporthivataltól a felvételi értesitést és szerzi meg 7-8 hónap alatt az általános edzői ismeretanyagot a többi sportág hallgatóival együtt. Vizsgázik a kötelező tantárgyakból és azután behivjuk a júniusi gyakorlati szaktáborra.

3. A szaktábor tematikája

Sportágunk jellegénél fogva tájékozódási és futási-gimnasztikai ismeretekre osztható. Képzésünk ennek megfelelően kettős: külön tanitunk tájékozódási elméletet, gyakorlatot és edzést 20 órában, külön futás és gimnasztika elméletet, gyakorlatot és edzést 20 órában. Miután sportágunkban e két témát együttesen kell gyakorolni, tanitunk komplex tájfutó edzést, annak tervezését, vezetését, és pályáit további 20 órában. A tantárgyak között szerepelnek még a sportág általános tudnivalói 14 órában és döntő végül magának a versenyzésnek a technikája, taktikája, amit 6 órában adunk elő. A tábor össz-óraszáma így 80, aminek a fele elméleti és a fele gyakorlati foglalkozás. A részleteket a mellékelt ábra szemlélteti:

Tájfutó segédedzői szaktáborok tematikája, óraterve

TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS

I.

Általános rész E.

Szerv.felépitès	1
Történet, irodalom	3
Tájfutó földrajz	1
Vers.szabályok	2
Minősitès	2
Naptár, bajnoki rendszer	2
Egészségügyi ism. felszerelés	3
	14

II.

TÁJÉKOZÓDÁS

	E + Gy
Elmélet	6 + 2
Gyakorlat	- 8
Edzés	2 + 2
	8 +12

III.

FUTÁS és GIMNASZTIKA

	E + Gy
Elmélet	4 + -
Gyakorlat	- 8
Edzés	4 + 4
	8 +12

IV.

KOMPLEX TÁJFUTÓ EDZÉS

	E + Gy
Tervezése	4 -
Vezetése	- 8
Pályái	4 + 4
	8 +12

V.

VERSENYZÉS

	E + Gy
Technika és taktika	2 + 4

VI.

VIZSGA

Gyakorlati

Szóbeli

E = elméleti óra

Gy = gyakorlati óra

4./ A szaktábor vizsgája:

A vizsga tárgyai:
a./ A tájfutó szakelmélet, ahol 4 kérdéscsoportból húznak a hallgatók és válaszolnak szóban, úgy mint tereptan, pályakitüzés, szabályzat és minősités, bajnoki rendszer;

b./ Edzésvezetés és tervezés /irásban és gyakorlatban/;

c./ Gimnasztikai gyakorlatok tervezése és levezetése/rajzban és gyakorlatban /;

A tárgyak hallgatása és a gyakorlatokon való részvétel mellett konkrét irásbeli és szóbeli feladatok megoldása is kötelező, ami a végső vizsgajegybe beszámit. Igy: minden hallgató
- tereptanból kiselőadást /oktatást/ tart, amit a többiek megbirálnak,
- tereptani rajzos szerkesztési feladatot old meg, vázlatokat készit és mérési feladatot végez,
- térképen pályakitüzési feladatot old meg,
- végigfutott pályát irásban birál meg és elemez,
- éves és időszakos edzéstervet készit,
- versenykiirást, versenyértesitőt szerkeszt.

5./ A szaktáborok tapasztalatai, továbbképzés

a./ Az elmúlt évek során nagyon beváltak a már emlitett tereptani kiselőadások. Ennek a tárgynak a tudását előfeltételezzük, mégis szükséges, hogy minden hallgató egy-egy témakört oktatási és szemléltetési formában előadjon és a többiek megbirálják. Igy ez ennek a tárgynak teljes átismétlését és hiányainak pótlását is jelenti.

b./ Beváltak azok a technikai gyakorlatok, amikor különféle ellenőrzőpontokat helyeztek ki a jelöltek és a többieknek kellett azokat felkeresni és a telepitás módját birálni.

c./ Jól sikerült a konkrét verseny lefutása közben szerzett tapasztalatok közös kielemzése, alapos, sokoldalú birálata az edző szemüvegén keresztül.

d./ Mindig tetszett a hallgatóknak, ha az előadások sok szemléltetéssel, film- és diavetitéssel történtek, a szabályzatokat, irodalmat és térképeket bemutatták az előadók. Ugyanigy kedvelt a tornateremben, atlétikai pályán és erdei terepen, szabadban végzett sok gyakorlat, amit a hallgatók egymásnak, vagy esetenként egy ifjúsági csoport számára vezettek le. Természetesen soha nem tetszettek az unalmasan felolvasott, száraz előadások, az elvont elméleti fejtegetések.

e./ Minden táborban bevált az egyes előadások utáni rendszeresen biztositott kérdés, hozzászólás, kiegészités, vita és az abból leszürt konkrét tanulságok.

f./ A hallgatók zöme általában minden tábor-vizsgán megfelelt, csak elvétve kellett egy-egy hallgatót főleg tereptanból pótvizsgára utasitani, mert a 10 nap a hiányos alapismeretek pótlására mindig kevésnek bizonyult.

A tájékozódási segédedzőképzés elsősorban az ifjúsági és a felnőtt kezdő /IV-III. osztályú/ versenyzők felkészitésére van beállitva. A fokozatosság szemelőtt tartásával állitjuk ezután össze az edzői tanfolyam szaktáborának anyagát, ami ezen tárgyak részletesebben kibontott, főleg a nemzetközi tapasztalatokkal bővitett gyakorlat figyelembevételével készül és a magasabb II. és I. osztályú minősitésü versenyzők edzésére képesit. Szaktábor is 2 alkalommal van a kétéves tanfolyam ideje alatt, amit az országos szövetség tart. Végül megemlitendő, hogy a Testnevelési Főiskola nappali tagozatán 4 év alatt végzős testnevelő tanárok, ha szaktárgyuk a tájfutás, - azonnal edzői képesitést is kapnak.

Azt is tudni kell, hogy mint minden sportedzőt, a tájfutó segédedzőket is 3 évenként továbbképzésben kell részesiteni, ami ezidőszerint a szaktáborok keretében történik meg csökkentett óraszámmal.

Ma Budapesten csakis legalább segédedzői oklevél birtokában lehet fő, ill. mellékfoglalkozású szerződést kötni. Egy-két atlétikai edző is működik, de ott a futó-edzés és a tájékozódási felkészités megosztva történik. Általában az edzők ezt a kettős feladatot látják el és igy a felkészités komplexnek mondható, ami jobb, mintha két edző foglalkozna a versenyzőkkel.

Érdekes tapasztalat, hogy sok végzett fiatal edző kezdetben nem is kötött szerződést és a tanfolyam elvégzését versenyzői képzettségének fejlesztésére, elméleti és gyakorlati tudásának gyarapitására használta fel és csak évekkel később vállalta ténylegesen az edzői munkát.

A szaktáborokban végzett hallgatók közül sokan igen jól kamatoztatják megszerzett tudásukat. Budapesten, de főleg vidéken az ország távolabbi részein iskolákban, klubokban ezek a fiatal edzők igen ügyesen szervezték meg a tájfutást és a tapasztalat azt mutatja, hogy ahol van megfelelő emberanyag és a feltételek is biztositottak, ott egy ilyen képzett edző 1-2 év alatt kiváló eredményeket tud elérni. Nevelẗjeik sorra nyerik a versenyeket, bajnokságokat és lassan túlszárnyalják a budapesti versenyzőket.
Nekünk vezetőknek 20 év óta ez ad erőt ahhoz, hogy rendszeresen tartsunk ilyen táborokat, ami ugyan sok gonddal és bajjal is jár, de időt, fáradságot nem kimélve, a tananyagot fejlesztve és csiszolva újabb és újabb káderekat adjunk Budapestnek és az egész magyar tájfutásnak.

Köszönöm szives figyelmüket és örömmel válaszolok feltett kérdéseikre!

Az 1983. évi

SZAKOSZTÁLYI PONTVERSENY

1.	Diósgyőri Vasas TK	222,3
2.	Pécsi Vasutas SK	216,o
3.	Postás SE	183,1
4.	BEAC	154,9
5.	VOLÁN CS, Szfvár	151,6
6.	Tipográfia TE	131,3
7.	GSSE	129,8
8.	Sabária SE	123,4
9.	K. Lombik	122,1
1o.	H. Schönherz Z. SE	113,4
11.	VIDEOTON SC	84,4
12.	MAFC	73,3
13.	Hódmezővásárhelyi VSE	7o,5
14.	OSC	69,8
15.	Egri Spartacus SE	63,2
16.	Haladás VSE	61,1
17.	Soproni MAFC	57,7
18.	Mzg. Főisk. Nyeháza	48,8
19.	MHD SE Balatonfüred	39,9
2o.	Törekvés SE	33,8
.	.	.
3o.	KFKI	17,9
.	.	.
49.	Tungsram SC	7,8
.	.	.
51.	MMG.AM SE	6,5
.	.	.
54.	MÁV Igazgatóság SC	5,9
.	.	.
64.	Zuglói Danuvia SE	3,1
.	.	.
74.	Siketek SC	1,8
.	.	.
78.	Orion SK	1,5
.	.	.
83.	Közgazdasági Egy. SC	1,o
.	.	.
91.	Köbányai Textil SK	o,4
.	.	.
96.	Miskolc,1.sz.Ip.Szkp.i.	o,3

CSAK TÉRKÉPGYŰJTŐK-nek

1982 végén megjelent a TÁJFUTÁS 7.,8. és 9.száma és benne a szines tájfutó térképek jegyzéke.
Az összeállitást néhány térképgyüjtő társammal egyeztetve, szeretném közreadni észrevételeinket a megjelent felsorolás néhány tévedéséről.

Ebben a cikkben nem térnék ki a különféle pályafelülnyomások, térképcimek, fázisnyomatok kérdésére, valamint a különféle szinárnyalatban megjelent térképekre. Csak a "leltárból" hiányzó térképekre és az általunk felfedezett nyomdai elirásra vagy tévedésre hivnám fel a figyelmet.

I. HIÁNYZÓ TÉRKÉPEK:

BALATONFELVIDÉK:
Int.Balaton Pokal 25/5 1965
Edzőtérkép, Várvölgy-Rezi

BUDAI HEGYSÉG:
Jánoshegy 20/5 1979-88
1976.évi javitott utánnyomás

BÜKK HEGYSÉG:
Borbolya hegy 20/5 1978-122
új lemezről 20/5 1978-138
/Az utánnyomás feltehetőleg még abban az évben történt, amikor az eredeti./

PILIS HEGYSÉG:
A LAJOSFORRÁS cimü Skerletz I. által javitott térkép külön nyomás, eltérő méretü papiron és nem azonos az Egyetemi és Főiskolai Bajnokság térképével, annak csak utánnyomása.

Szirtestető 20/5 1978-122
új lemezről 20/5 1978-138

SOPRON:
Ilonavölgy 20/5 1979-22
új lemezről 20/5 1979-88

II.KIEGÉSZITÉSEK

BÖRZSÖNY:
10.Királyrét 20/5 1977-1
1976.évi javitott utánnyomás
12.Királyrét 20/5 1978-64
1976.évi javitott utánnyomás

DUNA-TISZA KÖZE
6.Semmelweis Kupa 1968
és nem 1962!

KARANCS HEGYSÉG:
5.KARANCS 75' 20/5 1975-126
és nem 7/5

MÁTRA HEGYSÉG:
2.Gyöngyösoroszi bny. 894
és nem 809
4.Mátra 3 25/5 1970
Erről a térképről készült müanyag bevonatú kisérleti kiadás is.

7. Kisgalya 20/5 1975-13
Csórréti és nem Csórrébi tározó

MECSEK HEGYSÉG:

18. Melegmány 10/5 1980-168
Melegmány 15/5 1980-168

PILIS HEGYSÉG:

10. Marót 25/10 1968
1967. évi javitott uny.

TISZÁNTÚL:

7. Észak Alföld 3 25/5 1968
19. Szanazug 20/1 1974-18
Változatlan utánnyomás

VÉRTES HEGYSÉG:

32. Kotló hegy 10/5 1979-166
Kotló hegy 15/5 1979-166

ZEMPLÉN HEGYSÉG:

2. Sátoros 1 25/5 1968-601-
1966. évi javitott uny. 896

III MEGJEGYZÉSEK

Azok számára, akik gyüjtik a különféle helyi nyomdákban készült, nem hivatalos és csak fekete-fehér szinben megjelent térképeket, közreadnék néhányat amit eddig sikerült megszerezni:

TISZÁNTÚL: Monostori erdő 1972
fekete-fehér
SOMOGY: BAJNOKSÁG 77' és
Városi Váltóbajnokság 1977
mindkettő fekete-fehér
és egy többszinü, de nem hivatalos kiadásu térkép:
Póstelek 20/1 1977
/Békéscsaba/

Egy javaslat, a térképek egyszerü azonositásához:

A térképek különféle fiktiv sorszáma helyett a térképeken 1974-től feltüntetett nyomdai u.n."tasak számok és a méretarány/szintköz értékei alkalmasak az azonositásra Ezzel a módszerrel úgy érzem kizárt a tévedés.

Pl: JÁNOSHEGY 20/5 1979-88

Ez a nyomdai szám nem téveszthető össze az engedélyszámmal aminek nincs közvetlen összefüggése a térkép megjelenésének évével.

Ezzel a módszerrel könnyebb a térképek katalógizálása és cseréje is, hiszen ha a hiányjegyzékünkön feltüntetjük a fenti adatokat, elkerülhetjük a keveredést!

Végezetül:

Miután a TÁJFUTÁSBAN megjelent térképjegyzék az 1979-es évvel véget ért, tervezzük az 1980-tól megjelent térképek jegyzékének összeállitását és ellenörzését, amit ha elkészül alkalomadtán a TÁJOLÓ hasábjain közreadunk.

Halász Miklós

GOTTWALDOVI 3 - NAPOS

Noha tavaly július végén és augusztus elején volt nemzetközi verseny Svédországban /O-ringen/ és Finnországban /Sarkköri 2-napos/, többszáz magyar tájfutó inkább a cseh versenyeket választotta. Bár sem a TÁJOLÓ, sem a TÁJFUTÁS nem közölte a nemzetközi versenynaptárt /az idén közli-e?/, mégis valamiképpen sokan megtudtuk az időpontot, nevezési címet, határidőt és majdnem kétszázan gyülekeztünk a versenyközpontban, Mysločovicében.

A verseny hivatalos nyelve a cseh és német volt, de idén Nový Borban az angol is az lesz. Pótdíj nélkül lehetett a helyszínen utólagosan nevezni, kategóriát változtatni; itt még ingyen volt rugalmas a rendezőség, Jičínben azonban csak kétszeres nevezési díjért.

A sátortáborban külön laktak a csehek és a külföldiek, máig sem tudom miért. Ráadásul a bennszülöttek feleannyi nevezési és szállásdíjat fizettek, ám sátorhelyük egészen olyannak tűnt, mint a miénk.

A jelentkezésnél mindegyik csapat előre megkapta a teljes számítógépes rajtlistát, sőt minden egyesületnek adtak egy névsort versenyzőik indulási idejével. Kaptunk továbbá pályaadatokat: hossz, szint, kód, pontmegnevezés. A terepbemutató helyben volt, a tábor a falatnyi térkép szélén feküdt.

A három napi pontmegnevezéseket tanulmányozva föltűnt, hogy általában szimbollal adták meg, kivéve a H10 és D10 kategóriákban, ahol csak csehül. A szótárazást igencsak megkönnyítette, hogy a legtöbb pont a "KŘIŽOVATKA CEST" megnevezést viselte, ezt elég volt egyszer kiböngészni.

Megrökönyödtem, miféle pályakitűzési elv szerint terveznek különböző kategóriáknak szórul-szóra /pontról-pontra/ ugyanolyan pályát. A kitűzők szerint az alábbi pályák egyenértékűek:

H15B=H15oB, H15C=D17B, H17A=H4oB, H17B=H45B, H19A=H35A, D17B=D45B, D17A=D35A és a legmeglepőbb: H3B=D15A=D4oB.

Igaz-e általában, hogy csak a legjobb 15 éves lányok tudnak úgy tájékozódni /vagyis vannak annyira okosak/, mint a 13 éves fiúk? Nem kell-e figyelembe venni, hogy egy középkorú nőnek mások a versenytapasztalatai, más a gondolkodásmódja, rosszabb a látása, mint egy serdülő lánynak? Úgy vélem, túlzott negyvonalúságra vall, ha eltérő képességű korosztályokat vonnak össze, vagy ha ugyanazt a pályát egyszer A, egyszer pedig B fokozatúnak tartják.

Föltűnő viszont, hogy a csehek ismerik a nemzetközi szabályzatot és a többnapos versenyeken rövidebb győztesidőt terveznek, értelemszerűen rövidebb pályahosszal és kisebb szinttel. A magyar szabályzatba is át kellene venni ezt a táblázatot; bár mostanában nem rendezünk többnaposokat /ami nálunk csupán a megboldogult Hungária Kupa/ és az idén a Postás Kupa - szerk.megjegyz./ tehát a hazai szabályzat gyakorlatilag e pontban nem ütközik a nemzetközivel.

Nem hiszem, hogy legeslegmerészebb vágyaink válnak majd valóra, amikor újra rendezünk Magyarországon többnaposokat. Föltéve, hogy a leendő pályakitűző a józan eszére hallgat, a nemzetközi szabályzat szerint fogja a pályákat tervezni és óhatatlanul megszegi a hazait. Persze, ha a szabályzat arra való, hogy megszegjük, akkor kár hozzányúlni, már így is kitűnően működik /lásd: 4.1.1, 4.1.2, 4.2, 5.2, 5.6.2, 7.6, 10.1.1 stb. pontok/.

A terepek hasonlítottak az itthoniakra, a fák nem /nekünk, hanem inkább a cseheknek/ köszöntek vissza, egy kicsit több volt a fenyő és kevesebb az aljnövényzet. A térképek

színvonala a hazai középmezőny szintje fölötti; bár a papírja kissé itatósszerűnek tűnt; ha térképtartóba csomagoltuk, akkor nem málott szét és a vizet sem szívta magába. Igaz, itt nem esett, nem úgy mint Jičinben.

Az 1732 versenyző 4o kategóriában indult /a H21B és H21C osztva/, naponta 1oo-11o ellenőrzőpontot vezettek föl. A rajtoltatási időközöket jól választották meg, és a pályák összehangolásával igyekeztek kiküszöbölni a ragadást.

Többnyire csak más kategóriájú futókkal találkoztam verseny közben - velük sem pontközelben.

A számítógépes eredménylistát mindig idejében kitették, az eredményértesítőt azonban csak novemberben kaptuk meg, persze az ilyesfajta késésekhez már itthon is hozzáedződtünk. Számítógép ide vagy oda, be-becsúszott egy-két hiba: én például a harmadik napon is végigmentem, de a gép úgy tartott nyilván mintha el sem indultam volna. Hazai eredményértesítőből is nyom nélkül maradtam ugyan már ki, de az akkor még kizárólag kézi munkával készült.

Összességében jó benyomásaim maradtak a versenyről, annak ellenére, hogy iparkodtam minél több hibáját kiszúrni.

Nem tartozik szorosan a versenyhez, hogy a cseheknél is hasonló a sportszerellátás, mint nálunk. Ők sem árulnak bozótruhát, terepszögest, lábszárvédőt, akkumulátoros fejlámpát halogén izzókkal, hüvelykujjtájolót; náluk sem hirdetnek térképészeti cégek, hogy vállalnak fotogrammetrikus térképkészítést; viszont szinte bármelyik cipőboltban lehet többféle tájfutóstoplist kapni 3o-9o koronáért.

Aki tanulni akar vagy nemzetközi versenytapasztalatok szerzésére törekszik, annak idén is érdemes lesz a cseheknél versenyezni, bár a versenynaptár most is zsúfolt. Sajnos a Nový bor-i és a jičini verseny ütközik a svéd Tiomilával, egy finn versennyel és a kaliforniai 5-napossal. Tessék választani!

Nemes Béla

TÉRKÉPISMERET-1983

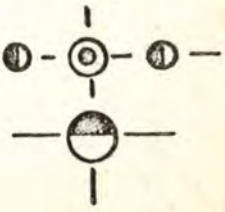
A decemberben meghirdetett térképismereti versenyünk helyes megfejtése:

1.Pácod - 1973
2.Csingervölgy/Bakony/ 1973-74
3.Cserhát 6/Romhány-Alsópetény/ - 1971
4.Pilis 11 - 197o
5. Bükk 4 - 1969
6.Szirtes-tető - 1982
7. Bükk 5 /Sugaró/ 1971
8.Dögállás - 1972-73
9. Mátra II - 1968
1o. Vértes 1 - 197o
11. Kutyahegy-Kisszénás 1972
12. Mecsek 3 - 1969
13. Gesztesvár - 1983
14. Budapest 1/A Kakukk-hegy-1972

A megfejtési versenyt 1o helyes megfejtéssel

ifj. Argay Gyula

nyerte. A győztesnek járó térképcsomagot a BTFSzben lehet átvenni, hivatalos időben.



A riportalany:

LANTOS ZOLTÁN

TÁJOLÓ: Mióta veszel részt a tájfutásban és melyik egyesületben:

LANTOS ZOLTÁN: Édesapám révén ismertem meg a sportágat, aki tájfutó versenyző és versenybíró.
1977 ősze óta sportolok a BEAC-ban, rövid megszakítással, amikor is katonaidőmet töltve a Schönherz-ben futottam. Egyébként az öcsém is tájfutó, éppen tavaly szerezte meg az aranyjelvényt. Szóval családi hagyomány.

TÁJOLÓ: Mondj néhány szót az edződről és az edzéseidről:

LANTOS ZOLTÁN: Az edzőm Hazai Balázs már vagy négy éve. Mindég megbeszéljük az előttünk álló feladatokat és ezek függvényében vitatjuk meg az edzéstervemet. Most /télen/ 160-240 kilométert futok hetenként - bár januárban eddig 11 napot ki kellett hagynom sérülés miatt. Nyáron ill. ősszel nem futok annyit, de 100 km alatti hetem nem volt az elmúlt évben.

TÁJOLÓ: Mi volt az első kiugró eredményed, mik voltak legjobb eredményeid?

LANTOS ZOLTÁN: Első jelentősebb eredményem az 1981. évi Hosszútávú Országos Egyéni Bajnokság megnyerése volt, bár akkor már válogatott versenyző voltam. Nemzetközi versenyen elért jelentősebb eredményem a Világbajnokság váltó 6. helye, a Világ Kupa ausztriai versenyén egy 12. hely és 1982-ben még a Nemzetközi Junior Tórna 4. helyezése.

TÁJOLÓ: Hogy fér meg együtt a sport és a tanulás? Milyenek a tanulmányi eredményeid?

LANTOS ZOLTÁN:
Ez a félév jól sikerült:. 4,4-re sikerült az átlag. Ez volt a harmadik félévem a BME Vegyészmérnöki karán.
A sport és a tanulás egyébként megfér egymás mellett, bár vannak időszakok, amikor e kettőn kivül aztán másra nincs időm. Olykor le kell mondanom edzőtábort, vagy késő este ill. korán reggel futom le az adagomat.

TÁJOLÓ: Mik a közelebbi vagy távolabbi terveid?

LANTOS ZOLTÁN: A VILÁG KUPA sorozat úgy tünik egyre jelentősebbé válik, legalább is remélem. Ezeken a versenyeken szeretnék minél jobban szerepelni és jó lenne a nyári Főiskolás Világbajnokságon is jó eredményt elérni.

Távolabbi tervek közé tartozik az 1987-es franciaországi VB, hiszen ki tudja, hogy utazik-e valaki tőlünk Ausztráliába a VB-re.
Tovább kell javulnom fizikailag és technikailag is és az egyetemen is sikerrel szeretném folytatni tanulmányaimat.

TÁJOLÓ: Hogy látod a tájfutás és a válogatott helyzetét a VB után?

LANTOS ZOLTÁN: Ezen igazán még nem gondolkoztam és véleményem szerint a választ az elkövetkező idény adja meg arra, hogy a sportág számára mit jelentett a sikeresen megrendezett Világbajnokság. Minden esetre hazánk hirnevét öregbitette ez a kitünően megrendezett világverseny és ezt személyesen is tapasztalhattam tavaly októberben a norvég Világ Kupa versenyen.
TÁJOLÓ: Köszönjük az interjut!

VERSENYNAPTÁR VÁLTOZÁSOK

A januári számban megjelent 1984. évi versenynaptárban az alábbi kiegészítések illetve módosítások érvényesek:

IV.15. Országos hosszútávú bajn.
„E" kategóriákban rangsoroló

IX.2. Bp.körzeti nappali egy.b.
a versenyt É-Buda rendezi

IX.8. Bp.körzeti váltóbajnokság
a versenyt D-Pest rendezi

X.7. Országos nappali egyéni b.
a verseny rangsoroló

Kupaversenyek:

V. 4. Május 1 éjszakai verseny
a helyes időpont: V.4.

V. 13. Tipográfia Kupa
pirospontos verseny

V. 27. Vasutas Kupa/ntk./
pirospontos verseny

IX. 16.
IX. 22. } Utánpótlás minősítő v.
BEAC rendezi, 12-15 kcs.

IX. 30. Utánpótlás minősítő v.
a IX.23.-i verseny helyes időpontja: IX.30.
BEAC rendezi, 12-15 kcs.

XI. 3. Utánpótlás minősítő v.
BEAC rendezi, 12-15 kcs.
15-16-ban csak C!

O

A TÖREKVÉS SE INTÉZŐJE:

Faragó György

1191 Budapest
Széchenyi u 2.III.16.

III.11/v/	Negyi futóverseny BFAC Távok: 13,0km/450m szint/;8,0/280/;4,8/190/;2,9/80/ T: KEKI sporttelep 9 óráig. "0"-idő: 10 óra
III.15/cs/	Dél-Pest körzeti ált.isk. bajnokság Dél-Pest TFSZ K: FN: 13C 12C /min./; 13D 12D /nem min./ C: Dél-Pest TFSZ 1105-Bp.Ihász u. 24. Helyszini nev. T: Rozália téglagyár 9 óráig /öltözőhelyiség nincs!/
III.15/cs/	Összevont körzeti ált.isk. bajnokság Közép-Pest TFSZ K: FN: 13C 12C /min./; 13D 12D /nem min./ C: Közép-Pest TFSZ 1088-Bp.Baross u.10. Nh: III.05. T: Törökvész u-i isk. 9 óráig. "0"-idő: 10 óra
III.15/cs/	Összevont körzeti középiskolai bajn. Közép-Pest TFSZ K: FN: 17C 15C C: Közép-Pest TFSZ 1088-Bp.Baross u.10. Nh: III.02. T: Törökvész u-i isk. 9 óráig. "0"-idő: 10 óra
III.17/szo/	Spartacus Kupa GSSE K: FN: 21AH 19AH; 21BC 17B 15B 13C 12C; F35 F43 C: GSSE Tájfutó Szo. 1364-Bp.Pf.81. Nh: III.01. T: inf. III.10-től /GSSE Sportiroda, tel:184-444/45./
III.18/v/	Apáczai Csere János ev, Dél-Buda TFSZ K: FN: 21BC 17BC 15BC 13BC 12CD 35B 43B; F50 C: BFAC Tájfutó Szo.1117-Bp.Bogdánffy u.10.Nh:III.07. Nd: 10Ft/fő /helyszinen fizetendő/ T: Pasaréti uti isk. /191.sz/9.30-ig"0"-idő:10.30
III.21/sze/	Dél-Pest körzeti úttörő olimpia Dél-Pest TFSZ K: FN: 13C 12C C: Dél-Pest TFSZ 1105-Bp.Ihász u. 24. T: hüvösvölgyi(Nagyrét)kocogóház 9 óráig. Helysz.nev.
III.23/p/	Szélrózsa Kupa /éjszakai/ Tipo K: F21ABC 19A 17B /+N21 N17 nem min./ C: Bogdány Miklós 1145-Bp.Amerikai ut 43. Nh:III.14. T: Csobánka ált.isk. 17.45-ig "0"-idő: 19 óra

III.24/szo/ Csokonai Kupa DUSE
K: FN: 21ABC 19A 17BC 15BC; F35, Nyílt
C: DUSE Tájf.Szo.4010-Debrecen Pf.60. Nh:III.09.
Nd: 25Ft/fő /helyszínen fizetendő/ "O"-idő: 11.30
T: Debrecen vá.-ról helyi autóbusszal 30p.

III.25/v/ Összevont körzeti úttörő olimpia Dél-Buda TFSZ
K: FN: 13C 12C
C: Dél-Buda TFSZ 1115-Bp.Bartók B. u.79. Nh:III.10.
T: 9 óráig III.ker.Menedékház u.22. "O"-idő: 10 óra

III.25/v/ SZABOLCS KUPA Nyh. TITÁSZ
K: ?
C: TITÁSZ El. SE 4400 Nyiregyháza, Bethlen G. u 53.
T: ?
Szállás

III.31/szo/ Bp.középiskolai egyéni bajnokság BTFSZ
K: FN: 17B 15B
C: Bp.Főv.Tan.VB.Művelődésügyi Főo./Czvek Lászlóné/ 1840-Bp.Városház u.9-11. Nh: III.15.
T: inf. III.27-től /BTFSZ-ben tel:183-933/47./

III.31/szo/ Bp.középiskolai tájfutó pontverseny BTFSZ
K: FN: 17D 15D /páros,nem min./ +ffi,női/tanárok/
C: lásd Bp.középisk.egy.bajn.-nál Nh: III.10.
T: inf. III.27-től /BTFSZ-ben tel:183-933/47./

IV. 1/v/ Bp. középiskolai váltóbajnokság BTFSZ
K: F17 N17
C: lásd Bp.középisk.egy.bajn.-nál Nh: III.15.
T: inf. III.27-től /BTFSZ-ben tel:183-933/47./

IV. 1/v/ Petőfi Sándor Kupa STC
K: FN: 21AB 19A 17B 15B 13C 12C; F21C F35B
C: Bessenyei István, Salgótarján, Mező J. út 2.

IV. 4/sze/ FELSZABADULÁSI EMLÉKVERSENY BTFSZ
K: FN: 21AB 19A 17B 15B 13C 12C 35B; F21C F43B F50B
C: BTFSZ 1056-Bp.Váci u.62/64. Nh:III.20.
Nd: 20Ft/fő /helyszínen is fizethető/
T: inf. III.27-től /BTFSZ-ben tel:183-933/47./

IV. 6 - 8: Pécsi Tájfutó Napok PVSK - Baranya m. TSH
C:PVSK Tájfutó Szo. 7602-Pécs Pf.34. Nh:III.01.
Nd: 30Ft/fő/nap, szállítás 40Ft/fő/nap, szállásdíj 60-80Ft/fő/éj; utazási célállomás: Pécs

IV. 6/p/ Ifjúsági Kupa
K: FN: 21B 19A 17B 15B 13C 35

IV. 7/szo/ MECSEK KUPA /rangsoroló/
K: FN: 21ABC 19A 17B 15B 13B 35; F43

IV. 8/v/ PVSK Kupa váltóverseny
K: FN: 21A 17B 15B ; F21B /mind 3x1/

IV. 7/szo/	Tavaszelői tájékozódási	É-Buda TFSZ
	K: FN: 21BC 17C 15C 13C 12C Nd: 10Ft/fő /helyszínen fizetendő/ T: KEKI sportteleo 9 óráig, "O"-idő: 10 óra	
IV. 8/v/	Dél-Pest körzeti "C" csapatbajnokság	Dél-Pest TFSZ
	K: FN: 21C 17C 15C 13C 12C ; F35 C: Dél-Pest TFSZ 1105-Bp.Jhász u.24. Nh:IV.01.	
IV. 8/v/	Összevont körzeti "C" csapatbajnokság	É-Pest TFSZ
	K: FN: 21C 17C 15C 13C 12C C: É-Pest TFSZ 1145-Bp.Thököly u.120. Nh:III.26.	

néhány későbbi verseny előzetese:

IV.21-22	POSTÁS KUPA rangsoroló	Postás
	K: FN: 21EABC 19A 17BC 15BC 13B 12C 35B 43B 50B ny gy C: Sötér Márton 1026-Bp.Lotz K.u.5/a. Nh:III.25!!! Nd: 70Ft/fő (elit: 90Ft) 2 napra Szállítás 50Ft/fő Keszthely vá. és a Cél között /2nap/ Szállás a zalaegerszegi Volántouristnál III.15-ig rendelhető!!!	
IV.29	SZEMELVÉNYES EMLÉKVERSENY rangsoroló	OSC
	K: FN: 21 A 19A 17B 15B 13B 35; F21B F43B nyílt C: Kempelen Imre 1034-Bp. Kecske u. 26. Nh:III.25!!! Nd: 30Ft/fő (17,15,13-as kat: 25Ft),szállítás:30Ft/fő	
IV.30	KILJÁN EMLÉKVERSENY rangsoroló	MAFC
	K: FN: 21EAB 19A 17B 15B 13C 35B; F43 F50 nyílt C: Fekete Jenő 1119-Bp.Tétényi u.101/a. Nh:III.30!!! szállás IV.29-re rendelhető.	

A BTFSZ 1984/I. sz. tájékoztatója /kiírásgyűjtemény/ néhány elírásáért elnézést kérünk. Ebben a VERSENYNAPTÁR rovatban már a helyes adatok szerepelnek./ Pl. a III.15-i összevont körzeti ált. isk. bajnokság nevezéseit a rendező Közép-Pest TFSZ címére kell küldeni, a III.15-i körzeti középisk. bajnokság találkozója értelemszerűen III.15-én van, s a Dél-Pest körzeti úttörő olimpia helyes dátuma III.21./

T Á J O L Ó

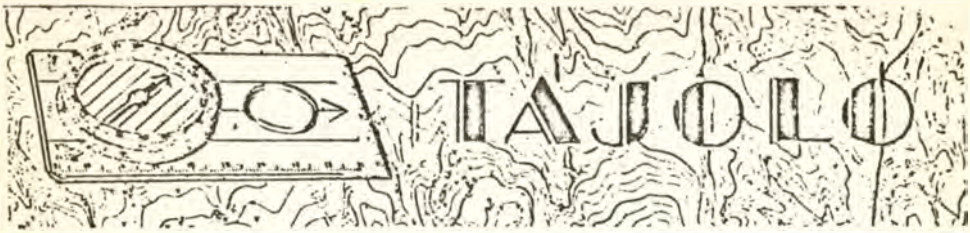
a Budapesti Tájékozódási Futó Szövetség tájékoztatója
Felelős kiadó: Hosszu Aurél
Szerkesztik: Argay Gyula, Halász Miklós, Schell Antal

A BTFSZ levélcíme: 1056-Bp. Váci utca 62/64. tel:183-933/47.
fogadóórák: kedd,szerda,csütörtök 16-18.

TÁJOLÓ

BUDAPESTI TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA

1984 3 SZÁM



1984 • BUDAPESTI TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA • Március

ELNÖKSÉGI ÜLÉS

A BTFSz március 13-án tartotta soronkövetkező elnökségi ülését, melyen az alábbi napirendek szerepeltek:

A TIPOGRÁFIA BESZÁMOLÓJA

Az elnökség meghallgatta a Tipográfia tájfutó szakosztályának beszámolóját Bogdány Miklós szakosztályvezető előterjesztésében. A beszámolóból megtudtuk, hogy a szakosztály 1983-ban jelentősen előre lépett. Ez egyrészt a céltudatos és folyamatos szakmai és nevelőmunkának, másrészt a versenyzők megfelelő korosztályi összetételének /"felnőttek a gyerekek"/, végül - de nem mellékesen - három, Magyarországon hároméves munkaszerződéssel tartózkodó szovjet tájfutó, köztük 2 klasszis versenyző leigazolásának köszönhető.

Jelenlegi létszámuk az 1983-as évben elért minősítésekkel /zárójelben a tavalyi adatok/:

I.o.	3	/1/	Arany	12	/9/
II.o.	7	/9/	Ezüst	5	/7/
III.o.	7	/8/	Bronz	7	/7/

A nem,vagy ritkán és döntően saját költségen versenyző pártoló tagok száma /a III.osztályúak egy része is ide tartozik/ 15-20 fő.

Kovács Magda /I.o./ és az összes tavalyi A-jelvényes versenyző megerősitette minősitését, rajtuk kívül Vityi Péter és Zukule Alida az I.osztályt, két serdülő és egy úttörő korú versenyzőjük/Tóth Réka/ az aranyjelvényt szerezte meg 1983-ban. Vityi az első saját nevelésü I.osztályú versenyzője a szakosztálynak. Az országos bajnokságon 37 /19/ pontot gyüjtöttek, s ezzel a 8. /11/ helyen állnak az ország összes szakosztálya között.

Vityi éjszakai országos ifjúsági bajnok, valamint az OCsB-n a bajnokcsapat tagja /Benkével és Diószegivel/, s jelentős eredmény részéről a bronzérem a hosszútávú OB-n a juniorok között. A felnőtt nőket kell még kiemelni egy 2. /OCsB/ és egy 3. /OVB/ helyezésért. A felnőtt férfiak kivételével az összes korcsoportban szereztek pontot, s figyelemreméltó a 14 éves Tóth Réka 4. és a 12 éves Komár Évi 10. helye az egyéni OB-n a 15-16 évesek között. Az OB-kon és a rangsoroló versenyeken összesen 10 első, 11 második, 11 harmadik helyet, az egyéb versenyeken 63 első, 54 második, 45 harmadik helyet szereztek.

A szakosztályi pontversenyben a 6. helyet érték el.

Az edzéseket lelkesen és nagy hatékonysággal vezeti a három mellékfoglalkozású edző - Kovács Magda, Komár Béla és Papp László. Komár Béláné a XIII.ker. Úttörőházban tájfutó szakkört vezet.

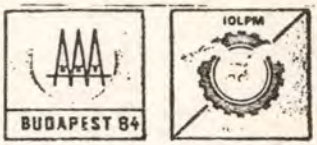
Legfőbb problémájuk, hogy nincs edzőbázisuk és a sportszer ellátás területén is gondjaik vannak.

TITKÁRI BESZÁMOLÓ

Hosszú Aurél főtitkár elmondta, hogy akadozik az ellenőrzőbíró küldés. Több versenybíró nem válaszol a kiküldött felkérésre, így az újabb felkérésre néha kevés idő marad. Kérjük az érintett versenybírókat tanusitsanak nagyobb felelősséget és fegyelmet [illegible]

VVK ELŐKÉSZITÉSE

Megtörtént a VVK védnökeinek a felkérése. Hamarosan elkészül a térkép. Nehezen megy a HUNGEXPO-val a kapcsolatfelvétel.



BUDAPESTI ESEMÉNYEK

EDZÖTALÁLKOZÓ

A budapesti szövetség fölismerte, hogy mennyire fontos a hírek áramlása és azt nemcsak a TÁJOLÓ rendszeres és pontos megjelentetésével biztositja, hanem legutóbb egy edzőbizottsági rendezvény szervezésével is.

Február 25-én tizenöten gyűltünk össze a Váci utcai helyiségben, hogy meghallgassuk Major Árpád és Sárközy Csaba előadásait az utánpótlás neveléséről és a versenyzők lelkesítéséről. Természetesen a lényegretörő előadásokban és az utána következő kérdésekben-válaszokban sok más is szóba került, mint például: toborzási és kiválasztási módszerek, lemorzsolódás, a testnevelő tanárok hozzáállása a tájfutáshoz, edzőváltás, a tegezésmegállás bonyodalmai, az edzők közötti összhang a szakosztályon belül, a nevelő edző munkájának megbecsülése, szakosztályépitési alapelvek, a szakismeret bővítése, szellemi /mentális/ edzések, unalomig "leedzett" térképek, a sportorvoslás színvonala, minősítési rendszer, gazdasági gondok, a szakosztályok eltérő adottságai és lehetőségei, stb.

A három óra alatt nem oldottunk meg semmit, de pár ötlettel mindannyian - még az előadók is - gazdagodtunk: ez volt a találkozó haszna.

Nemes Béla

SZAKOSZTÁLYVEZETŐI MEGBESZÉLÉS

A budapesti szakosztályok vezetői részére III.1-én tartott tájékoztatót a BTFSz. A jelenlévő 12 szakosztály képviselőjének Szőnyi László az országos értekezletről tartott tájékoztatót, majd dr. Krasznai István a tavaszi technikai edzések vállalását szorgalmazta.

VERSENYBÍRÓI ANKÉT

Március 8-án mintegy 30 versenybíró /miért csak ennyi?/ jött össze a szövetség helyiségeiben, hogy meghallgassa az elnökség tájékoztatóját, majd hozzászólásaikban elsősorban a környezetvédelem fontosságáról /kinthagyott stekkek, pontok/ és a versenyközpontok megszervezésének nehézségeiről/magas költségek, vagy ki sem adják őket/ szóltak.

A megbeszélés végén dr. Vizkelety László levetítette a világbajnokságról készített filmjét.

EDZŐ SPORTTÁRSAK!

A TF 1975-ben új igazolványokat adott ki az edzők részére. Te még nem cserélted ki a Tiédet! Ha szándékodban áll a csere, menj el 17 Ft-tal, egy fényképpel a TF Továbbképző Intézetébe /az uszoda melletti boltíves kapu alatt van a II. emeleten/ és Kristály Mihálynét keresd. Ő elintézi a cserét!

Érintett edzők:

Kósa Csaba
György Tibor
Hardicsay Mária
Kustár László
Nyári Tamás
Pintér István
Salacz Imre
Skerletz Iván
Thiering György
Gombkötő Péter
Rácz Márton
Horváth Attila
Schönviszky László
Nagy Ernő
dr. Vizkelety László

SZENIOR CSB A VVK

Hivatkozva a TÁJOLÓ 1984/2 számában a 14. oldalon közöltekre, az 1984. évi VVK F35-ös egyéni versenyét csapatversenyként is értékeljük. A sorsolást ennek megfelelően készítjük, a csapaton belüli sorrendet a csapatvezető határozhatja meg. Egy egyesület több csapattal is nevezhet. Nevezéskor kérjük feltüntetni a 4 fős csapatok tagjait /3 fő nevezését is elfogadjuk csapatként!/. Az eredményt a 3 legjobb időeredmény összege adja.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a fenti "SZENIOR CSAPATBAJNOKSÁG" mellett idén a következő, külön oklevéllel ill. esetenként kupával díjazott szenior versenyekre várjuk a szenior versenyzők jelentkezését:

éjszakai egyéni: VI. 1.
Barbácsi ev. /rendező: BEAC/
nappali egyéni: X. 28.
Fabulon Kupa /rendező: K.Lombik/
váltó: XI. 4.
Nov. 7-e ev. /rendező: GSSE/

TELEFONSZÁM VÁLTOZÁSOK

Erdélyi Tibor
322-500/8722

Dr.Rédl Gábor
453-130/228

A BTFSz
Ifjúsági Bizottsága
kidolgozta:

GYEREK VERSENYZŐK TECHNIKAI MINIMUM SZINTJE

A BTFSZ ifjúsági bizottsága-utánpótlást nevelő edzők és az edzőtovábbképző hallgatóinak segítségével - kidolgozta a gyerek versenyzők technikai minimum szintjének tematikáját, amely most a TÁJOLÓ hasábjain nyilvánosan is megjelenik.

Ezen ismeretanyag összeállításával és mostani közreadásával több célt tűztünk magunk elé.

1. Jelenlegi formájában segítséget kíván nyújtani az edzőknek, hogy egységes elvek alapján követeljék meg azt a minimális tudásszintet, amely szükséges ahhoz, hogy egy gyerek tudatosan, önállóan meg tudja oldani tájékozódási feladatait, tehát sportolóként /természetesen gyerek sportolóként/ fűhesse sportunkat. Ennél kevesebb ismerettel, tudással a gyereket minősítő versenyre elküldeni /annak, hogy jó eredményt, minősítést érjen el/ KÜLTMAI A hiba nagyságát egy másik technikai sportág, a sielésből vett példával tudnám illusztrálni: ha egy gyereket, akit megtanítottak hócsúzni és ezután a Kékes északi pályán jeges havon versenyen indítják, ennek felelőtlenségét azt hiszem mindenki érzi, pedig legalább ilyen felelőtlenség a tájékozódás technikájának minimális ismerete nélkül az erdőbe küldeni egy gyereket /sajnos ma még sok esetben ez a helyzet, ennek természetesen velejárója az erdőben csapatostul bolyongó, rohangáló gyerekhad, akik a végén 2-300,-os idővel majd csak bejutnak a célba, de ebben a tevékenységben semmi sportszerű nincsen/.

2. Vezérfonal kell, hogy legyen ez a tematika a versenybírók /rendezők, pályakitűzők/ részére, hogy milyen technikai szintre méretezzék a kezdők pályáit. Ennyit egy C fokozatú gyerek pályán meg kell követelni, de ennél többet nem. /A tavalyi versenyek átnézése sajnos azt mutatja, hogy nem kellő súllyal kerülnek a gyerek pályák figyelembevételre. Nehéz technikás terepen, a pályakitűzők nem tudnak gyerekpályát kialakítani; ennek oka, hogy nem élnek a kötelező szalagozás adta lehetőséggel, illetve a térkép "pályára helyesbítési" követelménnyel a 11-es pályák esetén/.

3. Célkitűzést jelent kezdők részére megírandó kézikönyv számára, hogy ez az ismeretanyag hány gyakorlati és elméleti órában sajátítható el, és hogyan oktatható /tanárok könyve/, valamint a gyerekek részéről ez hogyan tanulható meg /tanulók könyve/. Az ifjúsági bizottság mindkét könyv megírását ez évben tervbe vette, a könyvek szerkesztését Hamuz Mária, a BTFSZ edzőbizottságának vezetője vállalta el. Ezúton is kérünk Mindenkit, akik részt kívánnak venni ebben a munkában, a könyv egyes fejezeteinek megírásában, vagy ha ennyire nem is vállalkoznak de tapasztalataikkal, ötleteikkel segíteni kívánják a könyv sikerét, illetve birtokukban van hasonló jellegű külföldi ilyen tárgyú könyv, vegyék fel a kapcsolatot a Szerkesztővel. Minden segítséget előre is köszönünk, és a segítséget most kérjük, nem a megjelenés után kritika formájában...

4. A könyv megjelenése után ez az anyag egy vizsga tematikájaként is használható. Egy megfelelő tanpályán /a Hüvösvölgy 1:5000 térképe készül erre a célra/ lehetőség nyílik a gyerekek gyakorlati levizsgáztatására is. Ha egy ilyen vizsgán a gyerek átmegy, akkor edzőjük nyugodt lelkiismerettel indíthatja őt minősítő versenyen. Későbbiekben ez a vizsga kötelező is lehet, pl. a rajtengedély megadásának feltétele. Ez utóbbi esetben megszüntethető a korszerinti diszkrimináció, ezen ismeretanyag és annak gyakorlatban való alkalmazási készsége kortól függetlenül a versenyérettséget jelenti.

Az elmondottakból látható, hogy a tematika összeállításával több célunk

is volt, és ezek megvalósítása évekig tartó programot jelent. Ezen munkában a továbbiakban is kérjük a versenybírók, edzők támogatását, tanácsait, segítségét és munkáját.

DTFSZ Ifjúsági Bizottsága

GYEREK VERSENYZŐK TECHNIKAI MINIMUM SZINTJÉNEK

TEMATIKÁJA

Az alábbi ismeretanyag képezi azon minimális ismereteket, amelyeket egy gyerek versenyzőtől /12 év alatt/ meg kell követelni, mielőtt minősítő versenyen indítanánk. A versenyen való indíthatóság feltétele ezen ismeretanyag gyakorlatban, terepen való használatának képessége!

Térkép: - É-vonal jelentése, jelölése
- szintvonalak, méretarány
- térképi távolság átszámítása lépésszámra /saját lépésszám ismerete/

A térkép tájolása:

a. nap állásához
b. iránytűvel, tájolóval
c. terepen látható tereptárgyakhoz azonosítva

- Rajt, Cél, Ellenőrzőpontok, követendő útvonal térképi jelölése.

Térképjelek:

Sík rajz:	Növényzet, Vízrajz:	Domborzat:
utak	sárga jelentése	kúp, domb
nyiladék	zöld jelentése	szárazárok
vasút	kék jelentése	horhos
vezeték	fehér jelentése	mélyedés
kerítés		esőtüske
/átkelőhellyel/	Sziklák:	gödör
település	veszélyes sziklafal	tereplépcső
/lakott hely/	kő	homokgödör
magányos épület	kőfejtő	
torony		
magasles		
tető		
határjel	MINDEZEK JELÖLÉSE SZÍNDÓL-al!	
jelleghatár		
egyéb objektum		

Tájolás: - Önállóan útvonalon álláspontját meg tudja határozni
- iránylevétel tájolóval, 100 m iránymenet
- távolságmérés 200 m-ig lépésszámolással

Versenyszabályzat:

Jelentkezés a versenyre, indulás feltételei, 0 idő fogalma, Rajt-Cél szerkezete, pályafelszerelés ismerete, hová, hogyan kell bélyegezni /lyukasztani/, versenyzőkarton kitöltése, kezelése, versenyzők kötelessége /eltévedt, versenyt feladó versenyző magatartása/.

Egyéb: Az erdőben egyedülmozgás képességével rendelkezzen, pálya átrajzolás képessége, erdei "KRESZ" ismerete, versenyző felszerelése.

BESZÉLGETES

SZŐNYI LÁSZLÓVAL

TÁJOLÓ: Kedves Laci Bácsi, úgy tudjuk nem a tájfutás volt az első sportágad. Mit sportoltál fiatal éveidben?

SZŐNYI LÁSZLÓ: Versenyszerüen először birkóztam, majd mint az akkori fiatalok fociztam és később középtávfutó, majd evezős voltam. Ezután találkoztam a tájékozódási versenyzéssel.

TÁJOLÓ: Mikor volt ez a találkozás?

SZŐNYI LÁSZLÓ: 1953-ban, a X.kerületi BÉKE KUPA versenyen és a Budapest Bajnokságon.

TÁJOLÓ: Mik voltak a legjobb eredményeid a mi sportágunkban?

SZŐNYI LÁSZLÓ: A nagyobb versenyeken az első 10 hely valamelyike. A Spartacus NOV. 7. Emlékversenyének megnyerése az 50-es évek végén. 1958-60 között I.osztályú versenyző voltam.

TÁJOLÓ: Milyen versenyeket rendeztél eddig?

SZŐNYI LÁSZLÓ: Több mint 150 versenyt rendeztem eddig, hat évig OCSB-ket, az első EÖTVÖS KUPA elnöke voltam, hét alkalommal a Kilián Kupa elnöke, és sok-sok Budapest Bajnokság versenyét többek között.

TÁJOLÓ: Mikor hagytad abba a rendszeres, aktiv versenyzést?

SZŐNYI LÁSZLÓ: 1963-ban, 54 éves koromban, amikor már nem tudtam bekerülni az első 20 közé.

TÁJOLÓ: Mi várható a tájfutás budapesti fejlődésében?

SZŐNYI LÁSZLÓ: Elsősorben az utánpótlás erőteljes fejlődése, amit a BTSH új dotálási rendszere is helyesen támogat.

TÁJOLÓ: Mik a terveid a jövőt illetően?

SZŐNYI LÁSZLÓ: Úgy gondolom, hogy még egy 4 éves periódust végigdolgozom és akkor 1988-ban 31 évi BTFSZ munka után itt is nyugalomba vonulhatok.

TÁJOLÓ: Hány éves vagy Laci Bácsi?

SZŐNYI LÁSZLÓ: Ebben az évben töltöm be a 75. évet.

TÁJOLÓ: Kedves Laci Bácsi! Engedd meg, hogy ezúton is sok szeretettel gratuláljunk! Köszönjük a beszélgetést.

A SZÖVETSÉGI KAPITÁNY OLDALA

TATAI EDZŐTÁBOR
1984. február 20-24.

Résztvevők:
Csőkör, Lendl, Oláh, Pintér, Pokk, Iga, Egei, Mátyus, Molnár Nagy, Pápay, Szieberth, Viniczai
EDZŐK: Balogh, Sőtér, Monspart

PROGRAM:
Hétfő: Öregkovács /hóban/
Kedd: Öregkovács /hóban/
Szerda: Zuppa /hóban/

Mindhárom napon 6-7 kis pályán futottak a válogatottak, levágott térképszeleteken, időnként csak domborzati fázis térképen.

Csütörtökön: Tata fenyves a régi "Vértes 8" térképen, memória pályán.

Minden reggel 30 perces nyújtó -lazító gimnasztika, váltott vezetéssel.

A Sőtér János által tartott térképdarabkás pályák a gyors és pontos helyretevés gyakorlását tették lehetővé, miután a kerettagok egy részénél az 1983-as térképek áttanulmányozásakor nagyon gyakori hiba jelentkezett: köröznek a pont körül, mint a biliárdgolyó az asztalon.

Esténként Sőtér János tartott térképes beszélgetést.

Kiegészítésként két este filmvetítés, humorista est és egy angol óra jutott.
Csodálatos volt az uszoda!

— o —

Kérem a felnőtt keretek tagjait, hogy postafordultával jelezzék, ki tud résztvenni a III. 26-30-i tatai technikai edzőtáborban. Szeretnénk a Vértesben technikai pályákat tartani.

TECHNIKAI EDZŐTÁBOR
1984. április 23 - 26.

A Postás Kupa után az MTFSZ meghívásos edzőtábort tart SÜMEG központtal, a válogatott keret tagjainak és az 1983-as ranglista első hatjainak a junior, ifjúsági és serdülő kategóriáknak.
PROGRAM: a Postás Kupa eredményhirdetése után utazás Sümegre. Hétfőn, kedden, szerdán és csütörtökön térképes technikai, térképes edzések, egyéni és váltó gyakorlatokkal, Sőtér János irányításával.
Költségek: 125.-Ft/fő/nap amiben a kötelező reggeli is benne van. Ebéd, vacsora önállóan, saját költségen.

Lapszemle: IOF REPORT

VB TÉRKÉPEK KÉSZÍTÉSE

Irta: WINNIE KROGSRUD

Hogyan is készülnek a térképek egy világbajnokságra ?
Természetesen mindenekelőtt a rendező országot kell kijelölni. Az 1989-es VB rendezőjét például az IOF soron következő kongresszusán fogják az idén kiválasztani. Az IOF körforgása szerint a VB felváltva van Európában azaz a kontinensen, Skandináviában és a tengerentúlon. Ha megvan a házigazda, kezdetét veszi a térképkészítés munkája.

A rendező országnak legalább öt területről kell térképet készítenie:

- előtáborok
- selejtező versenyek
- egyéni döntő
- váltóverseny
- tartalék terep /erdőtűz vagy erdőirtás esetére/

A terepek kiválasztásánál figyelembe kell venni azok távolságát egy esetlegesen megfelelő versenyközponttól. Ennek legalább 600 személyre elegendő szállással és jó légi vagy vasúti összeköttetéssel kell rendelkeznie. A terepek nem lehetnek messzebb egy óra utazásnál.

A színhelyek kiválasztása kb. egy évet vesz igénybe. Először a rendező ország 7-8 terepet kiválaszt, majd ezeket az IOF technikai ellenőre megvizsgálja és segít eldönteni, melyik terep milyen versenyre a legmegfelelőbb.

A technikai ellenőrt általában olyan országból jelölik ki, amelynek nincs különösebb kapcsolata a rendező országgal. Pl. egy skandináviai VB esetén az ellenőr biztosan nem Skandináviából érkezne.

Az 1989-es VB ellenőrét már valószínűleg az idei IOF kongresszuson megválasztják, a rendező kijelölésével együtt.

Az 1989-re készülő VB-térképekről például már 1988-ban egy próbanyomást kell készíteni, s ehhez a helyesbítést a terepen 1987 tavaszán el kell végezni. A légifelvételeket 1985-ben vagy 1986-ban el kell készíteni, hogy az alap-

térkép 1986 őszére kész legyen. A légifelvételezéshez szükséges két év, mivel előfordulhat, hogy az első évben az időjárás kedvezőtlenül alakul. A VB-térképekhez a felvételeket a szokásosnál kisebb magasságból készítik. /2500 m 300-400 km/h sebességnél/. A felvételek ennek eredményeképpen részletgazdagabbak lesznek, azonban jóval több képet kell készíteni, ami a költségeket megnöveli.

Az alaptérképeket olyan sztereo-operátoroknak kell készíteni, akik ismerik a tájfutást. Skandináviában hat vagy hét olyan cég van, melyek e feladatra specializálódtak: 4 Svédországban, 2 Norvégiában és egy Finnországban. Az alaptérkép kb. 500-700 svéd koronába kerül négyzetkilométerenként. A VB-térképek általában 10-15 négyzetkilométer területről készülnek.

Az alaptérkép készítéséről a rendező országnak egy évvel korábban tervet kell összeállítani. A következő táblázat tájékoztat az alaptérképet készítő cégek Finnországban végzett munkájának mennyiségéről: /óra/négyzetkm/

	terepfelvételezés	tisztázat elkészítés	újrarajzolás	összesen	készített térképek
tájfutó térkép	26	3	8,8	38,2	144
sí-tájfutó térkép	12,2	0,9	2,9	16	27
1 : 5000	19,8	4,1	12,7	46,6	109

A VB-térképek készítését a rendező ország finanszírozza. Néhány esetben sikerül mecénást találni. Az 1983. évi magyarországi VB-re például a Magyar Néphadsereg Térképészeti Intézete készítette a légifelvételeket és az alaptérképeket ill. nyomtatta a térképeket a tájfutó térképhelyesbítőkkel együttműködve.

A terepen végzett helyesbítéshez szükséges idő függ a légifelvételek minőségétől. A skóciai VB-n például a rengeteg eső, légszennyeződés és pára a légifelvételeket tönkretette. /Az ipari centrumokhoz közel igen nehéz jó felvételeket készíteni./ A váltótérkép készítéséhez mintegy 300 órányi helyesbítést kellett négyzetkilométerenként végezni. Észak-Svédországban ezzel szemben általában 15-25 óra elegendő. /A legtöbb országban azonban több idő szükséges erre. Már Dél-Svédországban is kb. 30 óra./

A jó légifelvétel feltételei: magasan álló nap, tiszta idő, alacsony páratartalom, kis légszennyeződés, lombnélküli növényzet. Egy jó napon hozzáve-

tőlegesen 15 térkép területét lehet 10 és 14 óra között berepülni.

A VB-térkép próbanyomata egy évvel a verseny előtt készül el. /kb. 200 példányban/. Ezután kitűzik a pályákat és a térképeket ellenőrzik. A szükséges javítások elvégzése után pedig lehet a végleges térképeket nyomni.

A légifotóktól .... a helyesbítésig .... a próbanyomásig .... s a kész műig a VB-térképek egy négyéves munka eredményei. Minőségük valóban kimagasló és méltó a rajtuk versenyző nemzetközi sportolókhoz.

/ Fordította: Kézdy Balázs /

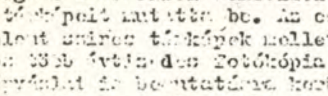
TÉRKÉPKLUB

A TIT Természettudományi Stúdió Térképbarátok Köre márciusi klubfoglalkozásán Csáti Ernő: Egy elfelejtett 150 éves Budapest-térképről tartott előadást. A penci Kozmikus Geodéziai Obszervatóriumba tervezett látogatás a későbbiek során lesz lebonyolítva.

ORSZÁGOS ÉRTEKEZLET:

TÉRKÉPKIÁLLÍTÁS

Kedves színfoltja volt az országos értekezletnek a szálló földszintjén rendezett térképkiállítás, amely a Börzsöny, Cserhát, Karancs Medves hegység és a Gödöllői dombvidék tájfutó térképeit mutatta be. Az eddig megjelent színes térképek mellett [illegible] évtizedes fotókópia és térképvázlat is bemutatásra került. Ma már csak megmosolyogjuk - ezt tettük a kiállításon is -, de 25-30 évvel ezelőtti térképeken gyakran lehetett olvasni ilyen pontmegnevezést: "fa az erdőben". A térképek rendezetten, ízléses tablókon kerültek bemutatásra, amely Kovács Ferenc és Kovács Gábor munkáját dicséri.



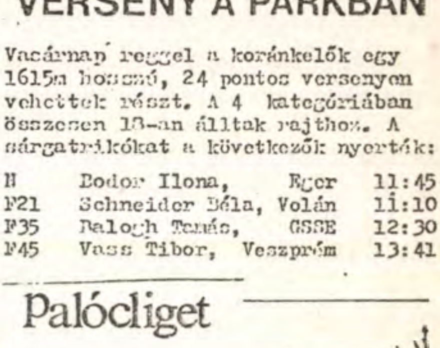
FOTÓKIÁLLÍTÁS

Az értekezlet színhelyén, a Városi Tanács nagytermében az elmúlt év legjelentősebb versenyein készült fotók kerültek bemutatásra. Riporter: Kovács Ferenc.

VERSENY A PARKBAN

Vasárnap reggel a koránkelők egy 1615m hosszú, 24 pontos versenyen vehettek részt. A 4 kategóriában összesen 18-an álltak rajthoz. A sárgatrikókat a következők nyerték:

N	Bodor Ilona, Eger	11:45
F21	Schneider Béla, Volán	11:10
F35	Balogh Tamás, GSSE	12:30
F45	Vass Tibor, Veszprém	13:41



A BEAC Tájékozódási Futó szakosztályának

HEGYI FUTÓVERSENYE

Csaknem 200 induló részvételével rendezte meg a BEAC hagyományos hegyi futóversenyét. A 4 különböző hosszúságú pályát a már korábban forgalomba hozott térképvázlat alapján mindenki előre tanulmányozhatta. A terep a hosszúra nyúlt tél következtében helyenként erősen havas, jeges volt. Eredmények:

1.pálya: 13,0km, 450m szint

F:	1.	Györgyi L.	OSC	57,02
	2.	Papp L.	Tipográfia	57,58
	3.	Hegedüs Z.	OSC	59,21
N:	1.	Tilhof R.	Postás	83,46
	2.	Balassi I.	Postás	85,41

2.pálya: 8,0km, 280m szint

F:	1.	Kiss Z.	Spartacus	34,50
	2.	Bula F.	Spartacus	35,47
	3.	Hamm K.	Postás	40,13
N:	1.	Korik V.	Postás	45,49
	2.	Hidvégi N.	OSC	46,28
	3.	Krasznai O.	OSC	50,16

3.pálya: 4,8km, 190m szint

F:	1.	Panyi P.	Postás	25,05
	2.	Csejtei T.	Postás	25,15
	3.	Szabó Cs.	GSSE	26,04
N:	1.	Riczel ZS.	Postás	27,14
	2.	Györffy G.	GSSE	27,18
	3.	Klinka J.	Tipográfia	29,11

4.pálya: 2,9km, 80m szint

10 éves és fiatalabb lányok:

1.	Varga T.		Postás	19,50
2.	Nagy E.		Postás	20,54
3.	Marosán Á.		BEAC	21,13

11-12 éves lányok:

1.	Mocsányi K.	BEAC	15,35
2.	Karácsony M.	BEAC	16,29
3.	Ujvári A.	K.Lombik	17,45

13. éves és idősebb lányok:

1.	Szentirmai Cs.	BEAC	14,54
2.	Schell V.	Postás	15,33
3.	Barna Sarolta	BEAC	17,06

10 éves és fiatalabb fiúk:

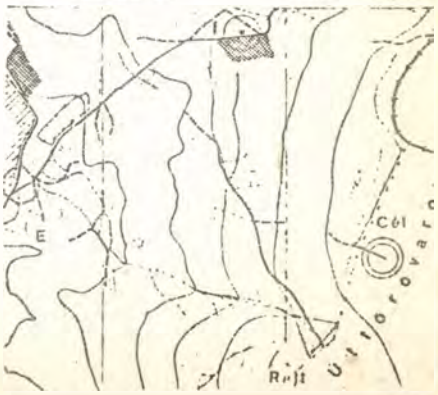
1.	Józsa C.	Postás	15,34
2.	Marosán D.	BEAC	17,28
3.	Zombori M.	Nagykovácsi	17,29

11-12 éves fiúk:

1.	Varga B.	BEAC	16,17
2.	Bálint B.	V.Kismotor	16,22
3.	Kominka Z.	BEAC	16,52

13 éves és idősebb fiúk:

1.	Kiss B.	BEAC	17,15
2.	Dallos T.	BEAC	17,37
3.	Czirók I.	BEAC	17,42



SPARTACUS KUPA

Pilisborosjenő, 1984. március 17.

Pilisborosjenő környékén 700 fő részvételével került lebonyolításra a Spartacus idénynyitó versenye. A felnőtt és junior korú versenyzők részére a hosszútávú kategóriák felkészülési lehetőséget biztosítottak az országos hosszútávú bajnokságra.

F21AH			N21AH		
1. Benedek I.	Volán	147,42	1. Zukule A.	TIPO	110,91
2. Rácz T.	Volán	156,42	2. Csőkör I.	/Schönherz/	111,95
3. Boros Z.	Postás	163,91	3. Koczka G.	Sabaria	113,42
F19-20AH			N19-20AH		
1. Vinicsai P.	VIDEOTON	137,24	1. Györffy G.	GSSE	90,55
2. Nagy R.	Schönherz	139,42	2. Szőlád A.	Schönherz	93,64
3. Siegler K.	GSSE	146,94	3. Pintér Zs.	Postás	101,74
F21B			N21B		
1. Györgyi L.	OSC	64,64	1. Korik V.	Postás	53,05
2. Szatcher J.	Volán	68,12	2. Dániel E.	GSSE	55,12
3. Ládi J.	Ajka	69,70	3. Maácz Gy.	MAFC	58,50
F21C			N21C		
1. Papp Gy.	Postás	48,57	1. Hajnal A.	ATSC	37,63
2. Kadlecsik J.	Volán	50,79	2. Gelei Zs.	Lombik	40,04
3. Kolláth G.	Újkalász	52,62	3. Ambró A.	OSC	44,23
F17-18B			N17-18B		
1. Makszim M.	ATSC	48,36	1. Korona T.	GSSE	57,97
2. Kapitány S.	GSSE	48,78	2. Tóth E.	TIPO	58,97
3. Pozsgai L.	MIID BSE	50,14	3. Jakobszen N.	KFKI	59,73
F15-16B			N15-16B		
1. Vass T.	Schönherz	29,84	1. Tóth R.	TIPO	28,54
2. Walter S.	GSSE	31,00	2. Komár É.	TIPO	29,02
3. Domo I.	GSSE	33,08	3. Horváth Á.	Sabaria	29,40
F13-14C			N13-14C		
1. Soós J.	Videoton	30,60	1. Deneő O.	Lombik	27,97
2. Zalusi J.	Volán	34,10	2. Skerletz N.	SMAFC	29,25
3. Farkas T.	Haladás	37,87	3. Szölösi O.	GSSE	31,51
F12C			N12C		
1. Gönczi R.	Postás	24,43	1. Mármarosi É.	Lombik	22,68
2. Kiffer Gy.	Videoton	27,95	2. Maronfalvi E.	GSSE	24,32
3. Pehér A.	Postás	30,17	3. Mátrai Cs.	Lombik	26,51

F35B

1.	Gyalog L.,GSSE	58,97
2.	Nyúl J.,Haladás	61,11
3.	Zánkai A.,BEAC	62,67

F43B

1.	Laczkó T.,Törekvés	5o,25
2.	Éliás V.,GSSE	52,21
3.	Páhy T.,Videoton	52,23

++

APÁCZAI EMLÉKVERSENY — 1984

Budai-hegyek, Vadaskert, III. 18.

A Dél-Budai TFSz rendezésében 5oo induló részvételével, 5.- Ft-os nevezési díjjal, Páfrány utcai /szó szerint/ verseny-központtal került lebonyolításra az idei Apáczai emlékverseny.

N12D

1.Deseő Kinga	Lombik	41,oo
2.Hajdu Ilona	KFKI	42,42
3.Varga Tünde	Tipo	56,47

N12C

1.Mátrai Csenge	Lombik	23,51
2.Mocsányi Katalin	BEAC	27,31
3.Marosfalvi Eszter	GSSE	3o,47

N13-14C

1.Vastagh Gabriella	Lombik	21,12
2.Skerletz Noémi	SMAFC	23,37
3.Berta Gabriella	MMG AM	24,55

N13-14B

1.Deseő Orsolya	Lombik	64,o8
2.Algács Anikó	Lombik	81,1o
3.Vaspöri Natália	Haladás	83,17

N15-16C

1.Balassa Ildikó	KFKI	48,53
2.Korik Andrea	Postás	54,12
3.Rakonczay Katalin	BEAC	57,o6

N15-16B

1.Komár Éva	Tipogr.	5o,o1
2.Imre Timea	Haladás	56,21
3.Gazdag Zsuzsa	GSSE	58,o4

N17-18C

1.Skerletz Imola	SMAFC	5o,oo
2.Tillhof Regina	Postás	5o,26
3.Csurgay Eszter	BEAC	54,1o

N17-18B

1.Győrffy Gabriella	GSSE	5o,1o
2.Pintér Zsuzsa	Postás	54,o8
3.Reiser Gabriella	Tipogré	54,o9

N21C

1.Karsay Klára	OSC	53,o4
2.Szutor Erzsébet	Lombik	53,12
3.Cser Krisztina	GSSE	53,12

N21B

1.Gaál Borbála	Tipográf	56,24
2.Jenei Margit	GSSE	6o,44
3.Korik Vera	Postás	65,28

N35B

1.Medne Gunta	Tipográf	46,55
2.Tóth Corinna	Lombik	49,oo
3.Biró Aletta	BEAC	5o,1o

N43B

1.Almás Károlyné	MAFC	53,o2
2.Végh Anna	BEAC	7o,44

FÉRFIAK

F12D

1.Miklós György	Postás	25,o8
2.Tanács Zoltán	Lombik	25,15
3.Máramarosi István	Lombik	28,4o

F12C

1.Mizsák Mihály	Postás	25,o9
2.Szabó Miklós	GSSE	27,o8
3.Gönczi Róbert	Postás	28,17

F13-14C

1.Baracsi Gábor	Tipo	25,o2
2.Farkas Tibor	Haladás	3o,35
3.Bálint Balázs	Kismotor	31,19

F13-14B

1.Rátkai Róbert	Haladás	45,o9
2.Csontos István	Bp.MÁV Ig.	48,48
3.Radócz Gábor	Bp.MÁV Ig.	53,38

F15-16C

1.Papp Gábor	Postás	47,34
2.Kiss Ferenc	Volán	48,46
3.Goldmann Róbert	KFKI	51,oo

F15-16B

1.Lancsár Sándor	Haladás	5o,47
2.Biró Gergely	BEAC	5o,52
3.Riczel György	Postás	51,3o

F17-18C

1.Dominik Ferenc	Volán	5o,13
2.Erdélyi Gábor	OSC	51,2o
3.Iványi Gábor	Kismotor	56,27

F17-18B

1.Makra Zsigmond	OSC	51,o1
2.Miháczi Zoltán	Tipográfi	53,4o
3.Koltai Zoltán	GSSE	55,oo

F21C

1.Madár István	BEAC	46,oo
2.Molnár Gábor	MAFC	46,24
3.Kónya László	Postás	51,26

F21B

1.Szlaténvi Ferenc	OSC	7o,45
2.Komár Béla	Tipográfi	73,44
3.Tóth László	Haladás	74,22

F35B

1.Nyul József	Haladás	47,o4
2.Korik Andor	Postás	52,13
3.Deseő László	Lombik	55,32

F43B

1.Argay Gyula	BEAC	52,16
2.Illés Vilmos	Siketek	57,19
3.Nyögéri Imre	Lombik	57,23

F5oB

1.Buncsik János	Kismotor	42,32
2.Balla Sándor	KFKI	44,24
3.Tudós István	Kismotor	46,27

SZÉLRÓZSA KUPA

Március 2³-án, pénteken Csobánka versenyközponttal, a Hosszúhegyen került lebonyolításra az év első éjszakai versenye: a SZÉLRÓZSA KUPA. A korábbi évekhez képest kevés induló, mindössze 35 fő állt rajthoz, a junior férfi kategóriában egyetlen induló sem volt. A benevezettek közül a Volán versenyzői/5/ egyáltalán nem jelentek meg. A hűvös időben lebonyolított versenyen két női induló is volt, mindkettő a rendező TIPOGRÁFIA szakosztályából.

A gyorsan pergő versenyen az utolsó befutó is 22 óra előtt célba ért.

F21A 11,4 km, 15 ep. 8 ind.

1.Papp L.,TIPOGRÁFIA	1o5,o6
2.Pálfy J.,BEAC	1o9,o7
3.Sótér J.,Postás	118,19

F21B 9 km, 11 ep. 9 ind.

1.Horváth L.,Postás	78,26
2.Vizi T.,SMAFC	83,38
3.Loch F.,GSSE	86,56

F21C 7,5 km, 13 ep. 11 ind.

1.Erdélyi T.,Schönherz	71,3o
2.Máthé I.,GSSE	75,13
3.Nagy K.,MAFC	92,42

F17-18B 6,2 km, 9ep. 5 ind.

1.Maczik Z.,GSSE	57,o3
2.Soós L.,Törekvés	111,45

N21 6.2 km, 9 ep. 2 ind.

1.Gaál Borbála,TIPO	67,28
2.Komár Béláné,TIPO	79,11

TOJASKERESŐ verseny

1984.április 23.

Találkozás: 9.oo-9.3o között a NORMAFA parkolóban.

Rajt: 1o.oo

Költségtérítés: 1o.- Ft/fő

A verseny meghatározása: két fős fiú-leány vegyespáros, pontbegyüjtő.

VERSENYNAPTÁR

április 14 - május 13

Rövidítések:
K: kategóriák
C: nevezési cím
Nh:nevezési határidő
Nd:nevezési díj
T: találkozás

IV.14: Hajós Ferenc ev. Észak-Pest TFSZ
/szo/ K: FN: 35B 21BC 17B 15C 13C 12C Nd: 20.-
C: É-Pesti TFSZ, 1145-Bp.,Thököly u. 120. Nh: IV. 2.
T: 9.00-ig Csobánka iskola /tornaterem/ ; „0"idő: 10.00 óra

IV.15: ORSZÁGOS HOSSZUTÁVÚ BAJNOKSÁG MTFSZ
/v/ K: F21EH F19-20EH N21EH N19-20EH
C: Laczkó T. 1039-Bp.,Juhász Gy.u.10. Nh:III.20.
Nd: nincs, szállásdíj 65Ft/fő
Sorsolás: III.23-án az MTFSZ-ben.
T: IV.14-én/15 ó-tól/ a szálláshelyen/Őriszentpéter,Fogadó/

IV.15: Budapest általános iskolai bajnoksága BTFSZ
/v/ K: FN: 13C 12C /min./, 13D 12D /nem minősítő/
C: BTFSZ 1056-Bp.,Váci u.62-64. Nh: IV. 3.
T: IV.10-től a BTFSZ-ben / tel: 183-933/47. /

IV.21-22/sz-v/: POSTÁS KUPA /ntk/ rangsoroló Postás SE
K: FN: 21EABC 19A 17BC 15BC 13B 12C 35B 43B 50B + ny
C: Sötér Márton 1026-Bp.,Lotz K.u.5/a. Nh:III.25.
Nd: 70Ft/fő (elit: 90Ft) 2 napra
Szállítás 50Ft/fő Keszthely vá.--CÉL között (2 napra!)
Szállás a zalaegerszegi Volántouristtól rendelhető.

IV.27: Bp. körzeti "C" éjszakai egyéni bajnokság Dél-Buda TFSZ
/p/ K: F21 F19 F17 + meghívásos: F15 N21 N17
C: Dél-Buda TFSZ 1115-Bp.,Bartók B. u.79. Nh: IV.15.
T: IV.17-től a BTFSZ-ben / tel: 183-933/47. /

IV.29: SEMMELWEIS ev. /ntk/ rangsoroló OSC
/v/ K: FN: 21EA 19A 17B 15B 13B 35, + F21B F43B nyílt
C: Kempelen Imre 1034-Bp.Kecske u. 26. Nh:III.25.
Nd: 30Ft/fő (17,15,13-as kat: 25Ft),szállítás: 30Ft/fő
T: IV.17-től inf. Kempelen Imrétől / tel: 684-959 /

IV.30: KILIÁN ev. /ntk/ rangsoroló MAFC
/h/ K: FN: 21AB 19A 17B 15B 13B, + F35B F43B F50B nyílt
C: Ludvig Á. 1221-Bp.,Leányka u.3. Nh:III.30.
Nd: 30Ft/fő szállítás: 30-50Ft/fő szállás: 65Ft/fő
Sorsolás: IV.10-én 17 ó. (MAFC iroda, Műegyetem rkp.3.II.1)
T: IV.17-től inf. Fekete Jenőtől / tel: 263-886 /

V. 4: Május 1 /éjszakai/ Postás SE
/p/ K: F21A F21C F17B + nem minősitő: N19
C: Sőtér Márton 1026-Bp.Lotz K.u.5/a. Nh: IV.15.
Nd: 30Ft/fő (helyszinen fiz.) szállitás: 30Ft/fő
Szállás saját felszereléssel tanteremben (Gánt környéke)
T: IV.21-től inf. Sőtér Mártontól / tel: 164-157 /

V. 5-6: ORSZÁGOS KÖZÉPISKOLAI BAJNOKSÁG MTFSZ + Zala m.TFSZ
C: Zala m.-i Tanács VB Müv. Oszt. Zalaegerszeg
A Budapest-bajnokság 1-3 helyezettjei indulhatnak, Nh:IV.25
Program: V. 5/szo/: egyéni K: FN: 17B 15B
V. 6/v/ : váltó K: FN: 17B

V. 5: Izzó Kupa Tungsram SC
/szo/ K: FN: 21BC 19B 17B 15C 13C 12D 35B + F43 F50
C: Scultéty Gábor 1093-Bp.Szamuely u.15. Nh: IV.22.
Nd: nincs!!!
V.C.* T: Kisirtáspuszta "0"-idő: 11 óra.

V.12-13: ORSZÁGOS EGYETEMI ÉS FŐISKOLAI BAJNOKSÁG MTFSZ
C: VVE Testnevelési Tanszék, Veszprém Nh: IV.14.
Program: V.12/szo/: egyéni K: FN:21A 21B
V.13/v/ : váltó K: FN: 21A

V.12: Budapest "B"-fokozatu csapatbajnoksága BTFSZ
/szo/ K: FN: 21B 17B 15C 13C 12C /3+1 fő, kivétel:F21B:4+1/
C: BTFSZ 1056-Bp.Váci u.62-64. Nh: IV.30.
Nd: 20Ft/fő, utiköltség kb. 32Ft/fő
T: V. 2-től a BTFSZ-ben inf. / tel: 183-933/47. /

V.13: TIPOGRÁFIA KUPA /ntk/ Tipográfia
/v/ K: FN: 35B 21ABC 19A 17B 15BC 13B 12C, + F43
C: Bogdány M. 1631-Bp. Pf.5. Nh: IV.10.
Nd: 25Ft/fő Szállitás(Kecskemétről): 40Ft/fő
T: Jakabszállás ált. isk. "0"-idő: 10.00
Budapestieknek jelentkezés V.11-én 16.30-tól/VIII.Kölcsey 2/

V. 6. ÚTTÖRŐ OLIMPIA BTFSz
* K: F13C. N13C C: BTFSz Hi: IV.2o.

Előzetes későbbi versenyekről:

V.26. XIV. NEMZETKÖZI VÁSÁRVÁROS KUPA /ntk/ BTFSz
K: FN 21A, 21B, 19-2oA, 17-18B, 15-16B, 13-14 B, 35, F43,5o
N: IV.1-ig keretszámok a Vasutas K. nevezésével együtt;
dr. Vizkelety L. cimén; névszerinti V.1.-ig; Nd:2o.-,6o.-sz.

V.27. NEMZETKÖZI VASUTAS KUPA Törekvés
K: mint a VVK-án + FN 11-12, -1o
N: mint a VVK-án, Nd:4o.-/szállitással/, Szállás: 5o.-Ft

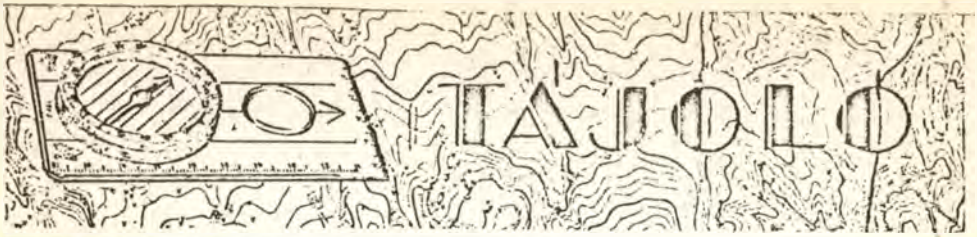
TÁJOLÓ -- a Bp-i TFSZ tájékoztatója. Felelős kiadó: Hosszú Aurél
Szerkesztik: Argay Gyula, Halász Miklós, Schell Antal

A BTFSZ levélcime: 1056-Bp. Váci utca 62/64. Tel: 183-933/47.
fogadóórák: kedd, szerda, csütörtök 16-18 ó.

TÁJOLÓ

BUDAPESTI TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA

1984 4 SZÁM



1984 • BUDAPESTI TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA • Április

ELNÖKSÉGI ÜLÉS

A BTFSz áprilisi elnökségi ülését folyó hó 1o-én tartotta, amelyen meghallgatta a BEAC szakosztályának beszámolóját, az iskolai versenyekről és a Felszabadulási emlékversenyről szóló tájékoztatót, majd a VVK előkészületeiről tárgyalt.

A BEAC beszámolója

A BEAC beszámolója kiemelte, hogy 1983. évi célkitüzéseiket lényegében teljesítették.

Létszámuk a januári 122 főről decemberre 14o főre nőtt.

A 14o főből 128-an indultak versenyen, közülük 89-en szereztek minősítést:

I.o.	2	/1982: 3/
II.o.	1o	/9/
III.o.	21	/15/
IV.o.	9	/1o/
Arany	5	/4/
Ezüst	6	/5/
Bronz	35	/28/

A rajthoz állások száma összesen 1335 volt, ez átlagban 1o,8 versenyt jelentett fejenként. Ez az 1981. évi 12,2-höz ill. az 1982. évi 11,5-höz képest további csökkenést mutat.

Az összes minősített versenyzők számának alakulása az elmúlt négy évben:

		198o	1981	1982	1983
felnőtt	F	15	21	25	28
	N	9	13	12	14
ifi és	F	13	14	2o	25
fiatalabb	L	12	1o	17	22
összesen		49	58	74	89

Megfelelőnek értékelik az országos bajnokságokon való szereplést, bár saját hibájuknak /is/ tudható be, hogy az éjszakai OB-n versenyzőik nem indulhattak, s így 6-8 OB-s ponttól, Lantos Zoltán pedig valószínüleg egy magyar bajnoki mesterhármastól esett el.

Lantos Zoltán bekerült a világbajnoki csapatba és különösen a váltón igen jól szerepelt. Elsősorban az ő, de Molnár Géza nemzetközi szereplésével is elégedett a szakosztály vezetése.

Az egyéni ranglistákon az első 1o-be 5 BEAC versenyző került.

Az egyesületi pontversenyben a negyedik helyet érte el a szakosztály.

1983-ban főfoglalkozású edzőként dolgozott Hazai Balázs, mellékfoglalkozásban pedig Bognár, Garay, Györki és Nemes sporttársak.

A BEAC BESZÁMOLÓJA

/folytatás/

1983-ban felszereléshelyzetük romlott az előző évhez képest: újoncaiknak az idény végefelé már nem tudtak tájolót adni, s az év folyamán csak néhány melegítőt és egyéb felszerelést tudtak venni.

Magas szinvonalon rendezték meg a világbajnokság rendezvénysorozatához kapcsolódó Eötvös versenyiket és eredményesen más, alacsonyabb kategóriájú versenyeket.

Szakosztályuk számos tagja vállalt tevékeny részt a Világbajnokság sikeres megrendezésében.

1984. évi tervek

- Létszámukat mintegy 160 főre kívánják növelni. Ezen belül elsősorban a 8-12 éves kezdők toborzására akarnak súlyt fektetni, valamint a fiú serdülő keret erősítésére.
- Minősítést szerzett versenyzőik számát legalább 120-130 főre akarják növelni.
- Az országos bajnoki pontversenyben mintegy 60 pontot szeretnének elérni.
- A 3 válogatott versenyző részére célkitűzés az 1984. évi Főiskolai VB magyar csapatába való bekerülés, és minél sikeresebb szereplés.
- Az országos egyesületi pontversenyben célul tűzték ki a 3. hely megszerzését.

Egyik legnagyobb napi problémájuk, hogy a költségvetésükben szereplő anyagi erőforrások nem olyan időbeni ütemezésben állnak rendelkezésükre, mintahogy azt a versenynaptár szerinti felhasználás megkívánná. E probléma megoldásához várnak segítséget.

Új tájfutó szakcsoport

Értesítjük a versenyrendezőket és klubintézőket, hogy a

LOKOMOTIV TE

keretében megalakult a tájfutó szakcsoport.

Intéző:
Rácz Márton
Tel: 851 - 511
Postacim:
1022 Budapest, II.
Tulipán u. 6.

Címváltozás

A Délbudai Tájfutó Szövetség új címe:

Budapest, XI.
Kosztolányi D. tér 12.

Tel. 669-950

FEGYELMEZÉS

A GSSE fegyelmi bizottsága Paulovits László és Maczik Zoltán versenyzőket negyedéves felkészülési juttatás megvonásával büntette, mivel nevezettek az általános iskolai versenyen a verseny alatt kimentek a terepre és ott klubtársaiknak segítettek.

dr. Szarka Ernő beszámolója

az IOF Technikai Bizottságának üléséről

Helyszín:Lidingö /Svédország/ város területén a Bosön-i sporttábor, amely Svédország talán legkorszerübb sporttábora.

Szállás: kb. 4 km-re a sporttábortól, Södergaarn nevü üdülőcentrumban.

Utazás:oda indulás: március 21-én 16,oo-kor Budapestről, érkezés március 22-én 16,47-kor Stockholmba.
Vissza indulás: március 26-án 14,13-kor Stockholmból, érkezés március 27-én 13,25-kor Budapestre.

Március 24-én este a Svéd Tájfutó Szövetség nagy fogadásán vettünk részt, az ugyanitt zajló svéd országos Tájfutó Értekezlet résztvevőivel együtt.

Technikai Bizottság

Az IOF legtöbb feladattal ellátott bizottsága, a Technikai Bizottság évenként kétszer ül összse. Legfőbb feladata a szabályzatok és irányvonalak állandó gondozása és korrigálása, mert az IOF munkarendje azt tartja helyesnek, ha ezek a szabályzatok és irányvonalak 4-6 évenként átdolgozva újra kiadásra kerülnek.

Jelenleg éppen egy szabályzat /Dopping szabályzat/ és egy irányvonal /Pályakitüzés/ áll nyomdába adás előtt.

Most a következő szabályzatok és irányvonalak vannak forgalomban, vagy vannak kidolgozás alatt:

Szabályzatok:

- VB szabályzat
- Nemzetközi versenyek szabályzata
- Dopping szabályzat
- Egyéb, IOF - felügyeletü versenyek szabályzata /pl. Világ - Kupa/ /kidolgozás alatt, megjelenése csak évek múlva várható/

Irányvonalak:

- Tájfutó térképek kidolgozása /A térképbizottsággal közösen/
- Pályakitüzési irányvonalak
- Pontmegnevezések és jelképek
- Váltóversenyek normái
- A VB Technikai küldöttek munkájának körülirása /kidolgozás alatt/
- Technikai berendezések /beleértve a számítógép használatát/ lehetőségei és normái /kidolgozás alatt/
- "Kis" tájfutó versenyek rendezése

További irányvonalak kidolgozása is felvetődött, ezen belül elsősorban egy erdőhasználati és

természetvédelmi terület használati irányvonal kidolgozását láttuk sürgősnek, amelynek kidolgozására Arne Krogh /Dánia/ kapott megbízást.

Az IOF Technikai Bizottság továbbra is támogatja a rövid, útmutatás-szerű irányvonalak mellett a terjedelmesebb és részletesebb szakkönyvek kiadását is /pl. a kitűnő svéd pályakitűző könyv az IOF Technikai Bizottság gondozásában jelent meg angol nyelven/.

A munka fő részét jelentő folyamatos munka mellett a következő kérdésekben születtek döntések:

Világ Kupa

1986-tól indul az első hivatalos Világ Kupa, amelynek szabályzata már az idén a Kongresszus elé kerül. Évi nyolc /!!/ versenyből a három legjobb eredményt veszik figyelembe.

Veterán Világ Kupa

Egyenlőre nem lesz hivatalos IOF rendezvény, de az IOF támogatja és figyelemmel kiséri a rendezvényt.

Éjszakai Világ Kupa

/Magyar javaslat/

A Technikai Bizottság örömmel üdvözli a kezdeményezést, de egyenlőre nem ismeri el hivatalos IOF rendezvénynek. Ezt nekünk kell kiharcolnunk, ahogyan ezt a norvégok tették a Világ Kupával.

Javaslom, hogy kezdeményező szerepünket tartsuk meg az éjszakai világverseny ügyében, és jelentős propagandát kifejtve - rendezzük meg az első ilyen eseményt 1986-ban, nem hivatalos formában is. Az IOF erkölcsi támogatását bírjuk.

1983. évi VB

Bár minden téren teljes elismerést kaptunk az 1983. évi VB rendezéséért, mégis kapunk írásbeli "megrovást". Az egyéni versenyen ugyanis túlléptük a megengedett szintnormát. A svédek ezzel kapcsolatban feljegyzést intéztek az IOF Technikai Bizottságához.

A szint túllépése teljesen tudatos volt és kikerülhetetlen az adott kitűnő terepen. A tudatos megszegésben társak voltak az angol ellenőrök is azzal a megfontolással, hogy egy rossz szabály miatt nem áldozunk fel egy jó terepet.

Ha korábban közöljük a nagy szintkülönbséget, a titkosság követelményét szegjük meg /lásd: a Keszthelyi hegység jellegét Zalaegerszeg 100 km-es körzetében/.

Végülis a magyar Szövetség "megrovást" kap, ugyanakkor a legközelebbi VB szabályzatban felemelik a szint normát! /A normát Svájc is túllépte, de nem vallotta be - és az 1987-es VB házigazdája, Franciaország már előre bejelentette, hogy nem tudja tartani a normát/.

Egyébként egyértelmű volt a vélemény: összhatást tekintve a magyar VB volt az eddigi legjobb rendezvény.

További világbajnokságok

1985. AUSZTRÁLIA

Paul-Erik Birk Jakobsen beszámolt arról, hogy az előkészületek igen jól haladnak, a térképek már gyakorlatilag készen vannak. A rendezőknek - a jelen-

tös állami támogatás miatt - anyagi gondjaik nincsenek.

1987. FRANCIAORSZÁG

Ernst Gruhn /NSZK/ technikai ellenőr sajnálattal számolt be, hogy a kiszemelt terepek közül egyet el kellett vetni és a másikon a terepi munka még nem kezdődött el.

1989. SVÉDORSZÁG

Svédország hivatalosan kérte a rendezést. Az IOF Technikai Bizottsága engem terjesztett fel ellenőrként az IOF Elnökséghez és a Kongresszushoz.

Az előjelentkezések alapján szinte biztosra vehető, hogy az ezután következő világbajnokságok színhelye a következő lesz:

1991: Kanada
1993: NSZK
1995: Dánia

A sítájfutó VB rendezéséről egyenlőre csak annyi biztos, hogy

1986-ban Bulgária
1988-ban Svédország

vállalkozik a rendezésre.

A Kongresszusok várható színhelyei:

1984: Irország
1986: Dánia
1988: Ausztrália

A Technikai Bizottság legközelebbi ülései:

1984. július: Dublin /Kongr./
1985. március: Berlin
1985. szeptember: Ausztrália
1986. április: Svájc

Végezetül még meg kell említenem, hogy az évek óta jól összeszokott bizottság harcos viták mellett is megtartotta baráti szellemét és ügybuzgóságát, amely biztosíték arra, hogy a sportág talán legfontosabb bizottsága továbbra is el tudja látni feladatát.

Sümegi edzőtábor

Tiz magyar szakosztály 3o versenyzője, valamint osztrák és svájci résztvevői is lesznek annak az edzőtábornak, amely a Postás Kupa után Sümeg központtal kerül lebonyolításra.

PROGRAM: - hétfő délelőtt váltóverseny
- hétfő délután vidám husvéthétfő
- kedd, szerda: 2-2 technikai edzés /Csabrendek, Sátormagas, Nova/
- csütörtök délelőtt: Tábor-bajnokság

A SZÖVETSÉGI KAPITÁNY OLDALA

T A T A I EDZŐTÁBOR

84.03.26-30.

Ezalkalommal technikai edzőtábort terveztünk és az időjárás segitségével sikerült is napi 2 technikai, terepedzést tartanunk az előirt programnak megfelelően.

Napjainkat 30 perces lazitó gimnasztikával kezdtük minden nap, váltott vezetéssel, Kiss Gabi és Dosek testnevelő tanárok irányitásával.

Hétfő délután: SOMLYÓVÁR

három rövid pálya, egyéni ind. 6000, 6300 és 3200 m

Résztvevők:

Lantos, Dosek, Sziebert, Iga, Molnár, Pápai, Viniczai, Makra és Nagy. A lányok közül Rostás, Csőkör, Kiss, Lendl, Oláh, Pokk, Kaló és Pintér.

Kedd délelőtt: Fenyves, Öreg tó

8-10, 600 méteres kör futása erdei talajon, ellenörző pontokkal, közben útvonalválasztás gyakorlása.

Kedd délután: Zuppa

Váltó edzés 2-3 rövid pályával

1. Iga	75.41	
2. Dosek	78.00	
3. Nagy	84.36	
4. Sziebert	89.18	
5. Molnár	91,14	
6. Viniczai	94.32	
7. Pápai	82.39	-1 pont
8. Lantos	87.22	-1 pont

2 körösök:

1. Makra	67.25	
2. Landl	74.56	
3. Rostás	82.21	
4. Kalo	84.26	
5. Kiss	79.42	-1 pont
6. Csőkör	83.23	-1 pont
Pokk	71,57	
Pintér	80,25	

Szerda délelőtt: aktiv pihenő

Szerda délután: Kőhányás pszt.

12400 m 15 pont

Kialakult sorrend:

Viniczai, Nagy, Iga, Dosek, Lantos, Sziebert, Molnár, Pápai

8600 m 10 pont

Rostás, Csőkör, Kiss, Lendl, Kalo, Oláh, Pokk, Pintér.

Makra röviditett pályán.

A fehérvári fiúk kitettek magukért.

Csütörtök de. 400 méteres körök ellenörző pontokkal, memorizálás és rajzolással, hasonlóan a kedd délelőttihez.

Csütörtök délután: Nagycsákány

2 ill. 3 kis körpálya, lefedett pontkörökkel.

Dosek	77.25	3 kör
Pápai	79,21	
Lantos	80,42	
Nagy	81,21	
Sziebert	83,58	
Molnár	86,09	
Iga	100,10	
Viniczai	100,12	
Makra	67,28	2 kör
Kiss	76,44	
Kalo	78,37	
Rostás	92,40	
Pintér	66,31	2 kör
Pokk	73,38	
Oláh	82,18	

Péntek délelőtt: Öreg Kovács

Fél memória verseny /ki-be/

9000/380 m

Pápai, Sziebert, Iga, Lantos, Dosek, Molnár, Nagy, Viniczai

7000/350 m

Makra, Pokk, Kalo, Oláh, Rostás, Kiss,

/Viniczai, Oláh, Kiss kinyitották a memóriacsomagot!!!/

Az eredménnyel elégedett vagyok és külön megköszönöm Sőtér János és Balog Tamás munkáját és segitségét.

Monspart Sarolta

F E L H I V Á S

Értesitem a térképgyüjtőket, hogy aki nem mondta le rendelését, annak folyamatosan biztositjuk a megjelenő új térképeket.

Az 1984. I.negyedévi kontingens térképei megérkeztek és várhatóan junius végén vehetők át a BTFSZ-ben, keddi napokon 17-19 óra között. / A tavaszi versenyek megrendezése után/.

A megyékből érkezett megrendeléseket postán küldöm, a múltévhez hasonlóan.

Halász Miklós
térkép felelős

Technikai edzés!

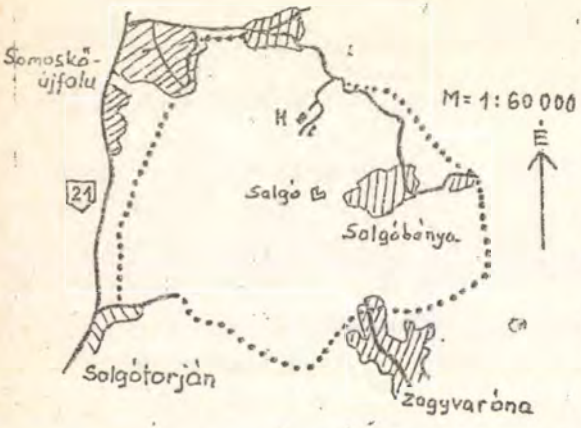
A V. Kismotor SK rendezésében május 1 - 31-ig a Vadaskert térképen áll technikai edzőpálya.

A pontok április 20-tól rajzolhatók át a BTFSz-ben, vagy kapható berajzolt térkép.

HÁRMASHATÁRHEGY
(Vadaskert)

ÚJ TÉRKÉPEK

SALGÓVÁR



A Petőfi Sándor Kupára készült térkép /IV.1./

M = 1 : 15000
Alapszintköz: 5 m
Ábrázolt terület nagysága: 11,6 km^2
Mérete: 315 x 309 mm
Helyesbítés:1983
Helyesbítették:
Győri L., Bessenyei I., Hodur K., Marczis I., Pelyhe D., Zentai J., Zentai L.
Rajzolta: Zentai László
Ára: 6.- Ft
K-033 84-32 4000 pld.

MÁRÉVÁR

A Mecsek Kupára készült térkép/IV.2/

M = 1:15000
Alapszintköz: 5 m
Ábrázolt terület nagysága: 6,6 km^2
Méret : 310x228 mm
Helyesbítés: 1983 X.
Helyesbítették:
Horváth L., Czerpán I., Inhoff P., Pápai J., Zolarek I.
Rajzolta: Sőtér J.
Ára: 8.- Ft
K-031 84-32
4000 pld.

EGYETEMI ÉS FŐISKOLAI TÁJÉKOZÓDÁSI-FUTÓ BAJNOKSÁG.
1964.

MINDEN OLVASÓNKHOZ!

A BTFSZ elhatározta, hogy megkezdi a sportág térképeinek gyüjtését abból a célból, hogy összeállitsa az 1963-tól megjelent szines tájfutó térképeink gyüjteményét.
Talán a 24. órában vagyunk ahhoz, hogy megmentsük sportágunk fejlődésének e beszédes tanuit.
Ezért hát ez úton fordulunk olvasóinkhoz Budapesten és a megyékben, minden versenybiróhoz, edzőhöz, versenyzőhöz, fiatalhoz és idősebbekhez egyaránt.
AKINEK BÁRMILYEN ÉVJÁRATÚ SZINES, TÁJFUTÓ TÉRKÉPE VAN ÉS ÚGY ÉRZI E NEMES CÉLRA FEL TUDJA AJÁNLANI, HOZZA BE A BTFSZ-BE, VAGY KÜLDJE BE POSTÁN A SZÖVETSÉG CIMÉRE /Bp.V.Váczi u 62-64./ és EZZEL IS SEGITSE A GYÜJTEMÉNY MIELŐBBI GYARAPODÁSÁT.

Halász Miklós

FELSZABADULÁSI EMLÉKVERSENY

Április 4-én Piliscsaba versenyközponttal a Szirtes-tető térképen került lebonyolításra az idei Felszabadulási emlékverseny. Híven a hagyományokhoz szépszámú nevezés érkezett a BTFSz-be - több mint 600 fő - és ezek nagy része, kiegészülve a hiányzók helyét betöltő pótnevezésekkel, el is indult a versenyen. Végülis 567 befutó érkezett a célba. Az időjárás nem fogadta kegyeibe a versenyt, mivel Piliscsabán meglehetősen hűvös, borongos idő fogadta a versenyzőket és az ugyancsak késóre tett rajt következtében a mezőny közepe után induló versenyzők egyre erősebb esőben futották le a távot. A ~~rossz időjárás~~ a rendezők munkáját is megnehezítette, a a kartonok eláztak, helyenként olvashatatlanná váltak igy a nem túl nagy létszámú értékelők munkája egyre nehezebb lett. Ennek ellenére akinek volt türelme és meleg ruhája az résztvehetett az iskolában tartott eredményhirdetésen.

A férfi pályák túlnyomó többségénél az első helyezettek jóval az előirt győztes időn belül futottak be, egyik-másik szenior kategória pályája viszont egy kicsit hosszúra sikerült, ami az időeredményeken is meglátszik. Ennek ellenére a pályakitüzés tetszett, mert igyekezett a versenyzőt állandóan térképolvasásra, iránymenetre késztetni, bár a domborzati vezetővonalak a pálya második részében/F43/ erősen megkönnyítették a tájékozódást.

Ami nem tetszett: a rajtba vezető szalagozás nem a célon keresztül haladt, és az FU jelü pont "vödörnyi" nagyságú gödörbe volt bedugva, holott az összes többi pont messziről "kiabált".

Ezen apróságok ellenére jó verseny volt, tulajdonképpen "gyors" verseny volt, ami az adott időjárási körülmények között nem is volt baj.

/S.A./

E R E D M É N Y E K :

F21 A

1. Benedek I., Szfv.Volán	79,68
2. Györgyi L., OSC	81,98
3. Muliter G., MAFC	82,04
4. Hegedüs Z., OSC	82,58
5. Iga I., Szfv.Volán	82,6o
6. Bárdosi Z., Sabária	84,1o

F21 B

1. Kéri P., Törekvés	66,73
2. Gaál A., MAFC	68,87
3. Hámori F., Postás	68,95

F21 C

1. Sinai B., Pm RFK	61,28
2. Molnár G., MAFC	62,89
3. Nagy K., MAFC	64,3o

F19-2o A

1. Viniczai F., Videoton	54,84
2. Siegler K., GSSE	59,38
3. Kajdi Cs., Sabária	61,85

F17-18 B

1. Paulovits L., GSSE	41,81
2. Kapitány S., GSSE	41,97
3. Koczka Z., Sabária	42,o2

F15-16 B

1. Walter S., GSSE	31,32
2. Pozsgai L., MHD BSE	31,58
3. Bobály Cs., Törekvés	32,28

F13-14 C

1. Csontos I., Bp.MÁV Ig.	28,66
2. Torbábyi B., BEAC	29,63
3. Soós J., Videoton	31,1o

F12 C

1. Mizsák M., Postás	27,o2
2. Gönczi R., Postás	34,1o
3. Eser A., Postás	36,47

F35

1. Horváth A., GSSE	57,56
2. Komár B., Tipográfia	58,97
3. Fehér J., Videoton	61,52

F 43

1. Páhy T., Videoton	63,o8
2. Németh A., Postás	65,48
3. Nyögéri I., K.Lombik	67,48

F 5o

1. Buncsik J., Kismotor	44,86
2. Dudás I., Kismotor	46,45
3. Krasznai I., OSC	47,27

F 6o

1. Balogh L., K.Lombik	59,53

N21 A

1. Barki A., Sabária	56,11
2. Pokk M., Videoton	56,35
3. Ambró J., OSC	56,55
4. Lendl Z., Videoton	57,83
5. Boros Zné, Postás	58,1o
6. Koczka G., Sabária	58,73

N21 B

1. Muzsnai Á., OSC	45,o3
2. Kirisits V., Volán	46,14
3. Pái I., K.Lombik	46,66

N19-2o A

1. Krasznai O., OSC	41,98
2. Pintér Zs., Postás	46,13
3. Siska I., OSC	46,75

N17-18 B

1. Mátyás Gy., Sabária	44,35
2. Tóth K., Sabária	46,17
3. Biró A., BEAC	52,9o

N15-16 B

1. Gazdag Zs., GSSE	34,79
2. Horváth A., Sabária	35,58
3. Szabó Zsuzsa, Ajka	35,6o

N13-14 C

1. Simon Zs., Szol.MÁV	32,7o
2. Mocsányi K., BEAC	32,91
3. Szendrői Cs., Törekvés	38,79

N12 C

1. Reischl J., GSSE	31,42

N35

1. Biró A., BEAC	58,33

PÉCSI TÁJFUTÓ NAPOK

1984. április 6-8.

Az idény első jelentősebb versenye több okból is a pécsiek 3 napos versenysorozata. Itt járva fel kellett figyelnünk sok olyanra, ami nem átlagos hazánkban. Igy például sportági szinten szokatlanul nagy a reklámja, visszhangja. A helyi, loo.ooo példányszámú Dunántúli Napló a verseny első napján, pénteken beharangozó cikket, majd minden versenynapról 3o-4o sort közölt. Sőt a PVSK váltóról hétfőn, az első oldalon fényképes beszámolót! Ezenkivül a Pécsi Rádió több izben, rövidebb hir és hosszabb riport keretében foglalkozott a versennyel.

A reklám útján szerzett anyagi erő fontosságának felismerését jelezte a müsorfüzetben található hirdetések nagy száma is, ami jócskán feltölthette a szakosztályi pénztárt!

A VB selejtezőn és döntőn látott rajtgépük mellé barkács-szinten szuper célgépet is látni lehetett, amelyet egy ember kezelt, s gombnyomásra nemcsak digitális kijelzős sorszámot és időt láthattunk, hanem számológép szalagjára mindez kiirásra is került.

A rajtlista és az eredmények számitógépes feldolgozásra kerültek.

A versenyeket megelőzően szállás, szállitás, étkezés és edzőpontok biztositásával nyilvános edzőtábort szervezett a PVSK 4 térképen Orfü központtal, mely lehetőséget több szakosztály kihasználta,élve a szünidő adta szabadidővel is.

IFJÚSÁGI KUPA

Pécsbányatelep-Gesztenyés központtal, a tavalyi Mecsek kupára készült Rigókút térképen. 4oo induló, s idén először kisérőszámként felnőtt II.o.-ú kategóriák is kiirásra kerültek. Az ismerős térkép nem befolyásolta döntően az eredményeket, kiváltképpen azért, mert a PVSK ezen a napon - miként a többi napon sem - egyetlen versenyzőjét nem inditotta.

Eredmények:

N 19-2o A

1. Oláh	Ny.háza	5o,57
2. Várady	MEAFC	61,59
3. Ajkai	OSC	72,52

N 17-18 B

1. Győrffy	GSSE	42,34
2. Mátyás	Sabária	43,1o
3. Csillag	Eger	44,22

N 15-16 B

1. Jancsó	Sabária	32,3o
2. Erődi	Schönherz	32,39
3. Tóth R.	Tipográfia	34,o3

N 13 C

1. Deseő	K.Lombik	24,3o
2. Komár	Tipó	24,59
3. Vastag	K.Lombik	28,31

N 21 B

1. Dahlmann	/finn/	39,24
2. Kovács	K.Lombik	49,42
3. Pál	K.Lombik	5o,25

N 35 C

1. Korik	Postás	43,31
2. Faltiszné		57,33
3. Cser	SMAPC	58,45

F 19-2o A

1. Nagy R.	Schönherz	63,2o
2. Kajdi	Sabária	65,o9
3. Viniczai	VIDEOTON	65,59

F 17-18 B

1. Grabecz	Volán	45,o9
2. Csizmadia	Kap.Rákóczi	47,56
3. Tóth Zs.	Haladás	5o,o9

F 15-16 B

1. Pozsgai	MHD B.füred	31,23
2. Pavlovics	Kap.Rákóczi	32,45
3. Marton	Kap.Rákóczi	35,58

F 13-14 C

1. Panyi	Postás	25,58
2. Pavlics Gy.	Kap.Rákóczi	3o,o2
3. Erdélyi	MHD B.füred	3o,o4

F 21 B

1. Bokros Gy.	MEAFC	59,51
2. Petró	Tipó	61,32
3. Tóth K.	Schönherz	63,23

F 35 B

1. Marton	Kap.Rákóczi	59,53
2. Nagy L.	PVM	61,34
3. Korik	Postás	65,14

MECSEK KUPA

Komló-Zobákpuszta, Márévár

Szombaton 54 hazai, 4 jugoszláv és 1 finn klub majd 8oo futója rajtolt az újonnan helyesbitett térképen. A Keleti-Mecsek turisztikai gyöngyszeme sok borsot tört a versenyzők orra alá, nemkülönben Pápai János a PVSK válogatottja, mint pályakitüző.

Érdekesen alakult egyes számokban a verseny. F 21 A-ban sokáig Honfi, majd Nagy Márton, Sziebert állt az élen. A mezőny derekán indult Benedek már részidővel - két ponton volt rádióspont, melyet maszek taxi CB rádiója hozott be a célba! - élre került és ott is maradt. Igy 4 nap alatt két országos versenyt nyert meg. N 21 A-ban a kerettagok egymásközt döntötték el a helyezéseket, legfeljebb Korsovszki diszkója okozott kisebb feltünést. A junior lányoknál Oláh lo perccel verte Pokkot. Az N 15-16-os mezőnyt újra kell tanulnunk, itt szép a 13 éves Komár Évike 3. helye. F 15-16-ban újra nem sikerült a mezőny szétválasztása. Durva dolog volt, hogy lo perc különbség volt a két győztes között. F 17-18 B-ben Gordos ott folytatta, ahol tavaly áprilisban abbahagyta?

Eredmények:

N 21 A

1. Kaló	DVTK	63,43
2. Csökör	Schönherz	64,oo
3. Rostás	HVSE	65,11

N 21 B

1. Muzsnai	OSC	48,57
2. Salánki	OSC	57,o8
3. Schrezer	SZVSE	6o,o4

N 21 C

1. Barócsi	Jászárokszállás	46,16
2. Deli	Jászapáti	54,41
3. Szász	DELÉP	54,57

N 35

1. Schlosszer	Postás	37,36
2. Faltiszné		41,48
3. Katona	SZVSE	41,52

N 19-2o A

1. Oláh	Ny.háza	55,45
2. Boa	Ajka	6o,35
3. Pokk	VIDEOTON	66,23

N 17-18 B

1. Kaló	DVTK	48,39
2. Pintér	Postás	5o,o7
3. Mátyás	Sabária	5o,2o

N 15-16 B

1. Pfeifer	SMAFC	44,29

2. Tóth R.	Tipó	45,41
3. Komár	Tipó	46,12

N 13 C

1. Deseő	K.Lombik	25,2o
2. Vavrik	Ny.háza	26,54
3. Skerletz	SMAFC	27,28

F 21 A

1. Benedek	Volán	82,o5
2. Lantos	BEAC	82,4o
3. Nagy M.	Schönherz	84,5o

F 21 B

1. Bokros Gy.	MEAFC	65,28
2. Csonka	HVSE	68,48
3. Ládi	Ajka	7o,o4

F 21 C

1. Riesing	SZVSE	58,27
2. Veres	Eger	61,o1
3. Kiss	Siketek	61,o3

F 43

1. Schmidt	Péti MTE	51,55
2. Szabon	KFKI	53,15
3. Páhy	VIDEOTON	53,41

F 35

1. Deseő	K.Lombik	52,58
2. Fehér	VIDEOTON	57,24
3. Tüskés	Schönherz	57,49

F 19-2o A

1. Nagy R.	Schönherz	67,58
2. Viniczai	VIDEOTON	7o,17
3. Óra	Sabária	7o,51

F 17-18 B

1. Makra	OSC	6o,35
2. Gordos	Eger	62,18
3. Ládiler	GSSE	65,o4

F 15 B/1

1. Engi	Schönherz	53,51
2. Győri	Jászárokszállás	54,36
3. Kolyvek	MEAFC	55,53

F 15-16 B/2

1. Pavlovics	Kap.Rákóczi	41,33
2. Pozsgai		44,1o

3. Kálmán	Volán	5o,45

F 13-14 C

1. Panyi	Postás	25,55
2. Soós	D.újváros	27,43
3. Erdélyi	MHD	27,43

PVSK VÁLTÓ

Komló-Zobákpuszta, Márévár

Több nagyágyú, igy válogatott kerettagok indultak első futóként. Az N 21 A-ban is ők jönnek az élen. Csökör, Kaló, Rostás, a finn Dahlmann 45 perce után a boly 8 percre, sőt Pokk 15 percre! Korsovszki második futóként robbant és 1o percre egyedül elszaladt a mezőnytől. S bár Lendl révén a Videoton félelmetesen hajrázik - 8 percet hoz Varrón, a kupa a DVTK-é.

A fiúknál tán még több izgalom akadt. Lantos a BEAC első futójaként alaposan lehüti a vetélytársak kedélyeit. 5 perccel előbb jön be Doseknál, s a boly további 2 perc múlva érkezik. Nagy Heu révén a BEAC tartja 5 perces előnyét és a kifutó Molnár Gézukát győztesként ünneplik. A Volán mégis mást gondol. Iga már a 2. helyen váltja Benedeket, akit ezen a héten nem lehet tartani. S Szieberth valamint Spiegl kiváló futásával a BEAC még a dobogóról is lemarad.

További érdekesség, hogy az F 15-ben a GSSE biztos 3. helyét veszti el azáltal, hogy 3. embere karton nélkül ér célba.

Eredmények:

N 21 A

1. DVTK /Kaló,Korsovszki,Varró/	156,36
2. VIDEOTON	164,34
3. Sabária	168,46

N 17-18 B

1. GSSE /Korona,Jakaa,Győrffy/	12o,25
2. Tipográfia II.	122,11
3. Szh. Haladás	127,49

N 15-16 B

1.	Sabária /Jancsó,Tóth,Horváth/	1o5,53
2.	Tipográfia	114,58
3.	V. Schönherz	115,19

F 21 A

1.	Szfv.Volán/Takács Cs.,Iga, Benedek/	165,24
2.	V.Schönherz	168,23
3.	SMAFC	177,44

F 17-18 B

1.	Szfv.Volán/Zádori,Kálmán, Grabecz/	132,o2
2.	GSSE	138,29
3.	SMAFC	139,36

F 15-16 B

1.	Áposvári Rákóczi /Pavlovics Gy,Marton,Pavlovics G./	1o8,o5
2.	Törekvés	1o8,55
3.	V.Schönherz	134,o2

F 21 B

1.	Tipográfia/Petró,Sajti,Komár/	159,3o
2.	DVTK	161,15
3.	V.Schönherz	162,17

Nyilatkozatok

Balogh Tamás szakfelügyelő: szubjektiv vagyok. A rendezésben tetszett itt minden. Profi munka volt. Arról nem a rendezők tehetnek, hogy ezen a térképen csak "durung" pályák születtek. Mint soros szakosztályi versenyszervezőt zavart ez a 3 napos. Heterogén ez igy együtt. Ifi verseny felnőtt II.o.-ú számokkal, ranglista verseny, majd utána váltó. Egyúttal sajnálom is a rendezőket, hogy ennyi munkájuk nem ilyen "sovány" nemzetközi mezőnyt érdemelt volna.

Dunántúli Napló 84.o4.o6-i szám: Czerpán István a vb.elnöke: az előzetes nevezések alapján 15oo indulóra számitottunk a 3 nap alatt. Ez be is jött. Sajnos a 2 hét múlva sorrakerülő Postás Világ kupa futam sok korábbi sportbarátunkat elcsábitotta. Igy is jugoszlávok és a sportágban vezető szerepet játszó finnek a vendégeink, a Mecsek lankáin...

Dosek Ágoston: gyenge, fáradt voltam. De remélem a HOB-én jócskán javitok mai 6. helyezésemen. Nekem csak IV.15-el kezdődik az idény!

dr.Fekete Jenő: zajos szállásunk befolyásolta versenyzőim eredményét. S jobb lett volna ha az autóbuszok egy helyről indulnak, s nem tekeregnek a városban a sok szállás között.

Tüskés Endre: Hosszú évekig arról volt hires és vonzó is a Mecsek kupa, hogy nekünk való külföldiekkel mérhettük össze erőnket. Idén ez nem jött össze. Pedig utánpótlás számokban nagyon kellenének ezek az erőösszemérések.

Deseő László: nekem nagyon egyszerünek tüntek a pályák, szinte nem volt útvonalválasztási lehetőség. Tetszett viszont a verseny technikai felkészültsége. A cél és rajtberendezések.

Zsigmond Tibor: viszketett a tenyerem, óvási ingereim voltak. Mert pl. a magyar szabályzat nem ismeri a saját időből való térképelvételt. S ha már igy rajtoltatunk, legalább ne összevissza lettek volna a térképek, hanem valamilyen sorrend szerint. Ez okozhat galibát, mint ahogy okozott is. Sajnos a DVTK-ban is. Már tavaly is szörnyü halványak voltak a pálya benyomások. Idén ez még szörnyübb volt. Már a 2. pontnál jártam mikor felfedeztem az elsőt! Vagy, mire fel alkot Kelemen új szabályt, mikor kihirdette a hangosban, hogy aki rossz térképet vesz el a váltón, azt kizárja, sőt akinek sérelmére történt, azt is...

Korsovszky Ágnes: otthoni zürök miatt alig értem el a versenyt. De bizonyitani akartam. S ezért vagy másért N 21 A helyett N 19 A térképet vettem le. Ezt a pályát keményen végignyomtam. Mikor kidiszkoztak, nagyon letőrtem. Maradt az a sovány vigaszom, hogy a juniorban győztes Oláh Katit 9 perccel azért megvertem...

Vityi Péter: miért vagyok gyenge? Jó kérdés! Nem jött össze semmi rendkivüli a katonaságom alatt. Egy hét kikérőt kapok havonta, de utána ugyanúgy járok szolgálatba mint más, sőt ...

Benedek Ferenc: jó erőben éreztem magam, s ezért se kerültem a völgyeket, gondoltam ezeket a hegyeket megeszem s csak nem vernek meg a hosszabb kerülőkkel. Örülök, hogy bejött.

Németh Károly, a MRT Pécsi Stúdió riportere kérdezi Czerpántól, hogy a korábbi évektől eltérően idén miért nem izgulhattunk PVSK-s sikerekért?

Czerpán: Idén először rendezte a PVSK önállóan a 3 napost. Ezért minden kézre szükség volt, Igy éreztük fairnak a hozzá terep miatt is.

Németh: magam is tapasztaltam a verseny előkészületei során, hogy a szakosztály apraja-nagyja miként serénykedett. Ezért is nagyon dicséretes a szakosztály vezetőség sportszerü döntése, melyet a rendezés sikere igazolt.

A rádió müsorvezető kommentátora: Fentiek igazát elvitatni nehéz, de sok éven át nagyszerü nemzetközi versenyeket, országos bajnokságokat láthattunk a Mecsekben és örvendezhettünk pécsi, PVSK-s sikereknek. Akkor senki nem mondta, hogy Kelemen, Szabó, Széles, Szieberth csalással ért el eredményt.

Nem beszélve arról, hogy ezt a versenyt is széleskörü társadalmi anyagi-erkölcsi összefogás előzte meg és a közvéleményt nem szabadna megfosztani a hazaiak siker lehetőségétől. Szép is volna, ha legközelebb a PMSC labdarugó szakosztályának vezetősége a Ferencváros elleni meccs sikeres megrendezése érdekében Róthtot és Mészárost, a két válogatottat beültetné a pénztárba jegyet árulni.....

K.E.

Hosszútávú OB

Szentgotthárd térségében a Vörös-hegy térképen került lebonyolitásra az év első országos bajnoksága. A négy kategóriában összesen 85 futó állt rajthoz. A gyors pályákon nagyjából a várakozásnak megfelelő eredmények születtek, egy-két helyezés igen szoros küzdelemben dőlt el.

F21 E

L. Dosek Á., DVTK	134,19
2. Lantos Z., BEAC	135,12
3. Pápai I., PVSK	138,27

F19-2o A

1. Nagy R., Schönherz	119,o4
2. Bardi J., Schönherz	125,o5
3. Borbély K., OSC	125,34

N21 E

1. Rostás I., HVSE	96,36
2. Kalo M., DVTK	1o1,2o
3. Csőkör I., Schönherz	1o3,48

N19-2o A

1. Oláh K.,Nyiregyházi M.F.	81,4o
2. Üveges G., BEAC	91,o1
3. Kalo E., DVTK	91,43

A bajnoki pontversenyben az élen a Schönherz áll a DVTK és a BEAC előtt. Az év első országos bajnokságán összesen 13 egyesület szerzett bajnoki pontokat.

Budapest középiskolai bajnoksága

Egyéni

Négy kategóriában Piliscsaba környékén került lebonyolitásra március 31-én Budapest középiskolai egyéni bajnoksága. Az ifjúsági kategóriában úgy a fiúknál, mint a lányoknál az Arany János Gimnázium versenyzői szerezték meg a bajnoki cimet Siegler Konrád és Györffy Gabi személyében. A serdülő lányoknál Argay Katalin, az Árpád Gimnázium, a fiúknál Paulovits László, a Landler Jenő Géripari Szakközépiskola versenyzője győzött. A négy Budapest bajnokból három a GSSE, egy pedig a BEAC versenyzője. A versenyen összesen 72 befutó volt, feltünően sokan maradtak távol a benevezettek közül az F17-18 kategóriában.

F17-18 B

1.	Siegler Konrád GSSE, Arany J. Gimn.	55,14
2.	Makra Zsigmond OSC, Árpád Gimn.	58,83
3.	Koltai Zoltán GSSE, Kölcsey Gimn.	6o,22

F 15-16 B

1.	Paulovits László GSSE, Landler Gépip.Szk.	45,23
2.	Miháczi Zoltán TIPO, Árpád Gimn.	48,15
3.	Walter Sándor GSSE, Thán K.Vegyipari Sz	49,7o

N17-18 B

1.	Györffy Gabi GSSE, Arany J. Gimn.	46,o6
2.	Kopasz Mariann TIPO, Kossuth Közg.Sz.	51,38
3.	Korona Tünde GSSE, Petőfi S. Gimn.	53,67

N15-16 B

1.	Argay Katalin BEAC, Árpád Gimn.	48,oo
2.	Jaksa Andrea GSSE, Martos F. Gimn.	48,85
3.	Tóth Réka TIPO, Móricz Zs. Gimn.	49,48

Váltó

Az egyéni versenyt követő napon, április 1-én a Budai-hegyekben került lebonyolitásra a váltóbajnokság, összesen 52 indulóval, 13 értékelhető váltóval. A fiúknál az Árpád Gimnázium /Argay Gy., Miháczi Z., Makra Zs./, a lányoknál a József Attila Gimnázium /Bánszki Zs., Kerese A., Ágoston E./ szerezte meg a bajnoki cimet.

F17-18

1.	Árpád Gimnázium	15o,65
2.	Arany János Gimnázium	157,3o
3.	Móricz Zsigmond Gimn.	168,13

N17-18

1.	József Attila Gimnázium	185,35
2.	Móricz Zs. Gimnázium	196,11
3.	Fazekas M. Gimnázium	2o8,3o

Körzeti CSB

1984. IV. 8.

A Vadaskert térképen rendezte az Észak-pesti TFSz az összevont körzeti csapatbajnokságot. /A Dél-pesti körzet külön tartotta versenyét/ A versenyre jóval több mint 3oo nevezés érkezett, ugyanakkor az elindultak száma alig haladta meg a 2oo főt! Sok szakosztály élt a versenyzési lehetőséggel és egy kategóriában több csapatot is inditottak. Az N17-es korcsoport továbbra is a mezőny leggyérebb kategóriája.

Csapateredmények:

F15 C

1.	GSSE	134,52
2.	Kismotor	139,32
3.	Postás	163,7o
4.	KFKI	177,o8
5.	GSSE II.	183,87
6.	BEAC I.	19o,85

F17 C

1.	MMG	179,5o
2.	OSC	2o1,92
3.	KFKI	249,45

F12 C

1.	Postás	122,59
2.	BEAC I.	181,97
3.	GSSE I	2oo,91

Körzeti CSB eredményei/folyt./:

F21 C

1. Tungsram I.	184,13
2. Postás	192,76
3. Bp.MÁV Ig.	196,31
4. MAFC I.	2o6,44
5. KFKI	213,63
6. MAFC II.	215,24
7. BEAC III.	219,58
8. Tungsram II	22o,63
9. BEAC I.	222,7o
1o. MAFC IV.	222,9o
11. OSC	235,64
12. GSSE	237,5o
13. Danuvia	244,77
14. MMG III.	249,35
15. Kismotor	253,67
16. BKV Előre	264,87
17. Tungsram III.	273,76
18. MMG II.	277,o9
19. MAFC III.	3o8,89
2o. MMG I.	345,45

F13 C

1. Bp.MÁV Ig.	123,9o
2. KFKI	159,44
3. GSSE I.	181,35
4. Postás	2o8,28

N21 C

1. MAFC	191,o3
2. BEAC I.	196,25
3. Postás	2o5,68
4. OSC	219,2o
5. KFKI	223,64
6. GSSE	292,o4

N13 C

1. GSSE	13o,93
2. BEAC I.	157,97

N17 C

1. M FC	248,18

N15 C

1. GSSE I.	147,44
2. BEAC II.	188,94
3. GSSE II.	2o2,94
4. BEAC I.	2o5,68

N12 C

1. BEAC I.	164,68
2. KFKI	238,71
3. GSSE I.	258,o6

Hajós F. ev.

A Nagykevély térképen, Csobánka versenyközponttal rendezte az Észak-pesti TFSz április 14-én hagyományos versenyét. A gyorsan pergő versenyen lo órakor volt a "0" idő és 13 óra körül már mind a 175 versenyző a célban volt. Az eredményhirdetés két részletben történt, hogy a már beérkezetteknek ne kelljen sokat várni, hiszen többen siettek a délutáni maratoni futóversenyre. Nem hiába siettek, mert néhány órával később már tapsolhattak és örülhettek Kiss Zoli újabb maratoni bajnokságának.

F21 B

1. Horváth A., GSSE	6o,88
2. Komár B., TIPOgráfia	62,33
3. Nagy A., BEAC	63,43

F21 C

1. Molnár G., MAFC	64,41
2. Vassy Z., OSC	67,22
3. Juhász M., Tipográfia	72,43

F17 B

1. Walter S., GSSE	54,64

F15 C

1. Ágoston P.,Kismotor	27,96

F13 C

1. Kiácz B., GSSE	3o.55

F12 C

1. Szabó M., GSSE	2o,46

F35 B

1. Jelinek I., Postás	55,64

N21 B

1. Dániel E., GSSE	54,83
2. Urbán M., OSC	57,29
3. Lovász M., BEAC	6o,14

N21 C

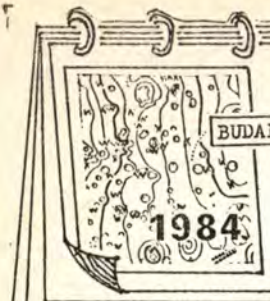
1. Baráth I., MMG	51,86

N17 B

1. Ágostom E., Kismotor	56,23

N15 C

1. Szöcs Sz., GSSE	31,7o



VERSENYNAPTÁR

május 18 - junius 9.

Röviditések:
K: kategóriák
C: nevezési cim
Nh:nevezési határidő
Nd:nevezési dij
T: találkozás

V.18: Bp. Területi "B" fok. éjszakai bajnokság BTFSZ
/p/ K: F21B F19B F17B +meghivásos: F15B N21B
C: BTFSZ 1056-Bp.Váci u. 62-64. Nd: 20Ft/fő Nh: V. 3.
T: inf. BTFSZ-ben V.10-től / VK: Csobánka ált.isk. /

V.20: Budapesti OCSB elődöntő BTFSZ
/v/ K: FN: 21A 17B 15B (csapatlétszám: A:4+1, B:3+1)
C: BTFSZ 1056-Bp.Váci u. 62-64. Nd: 20Ft/fő Nh: V. 7.
T: inf. BTFSZ-ben V.10-től / utiköltség 32Ft MÁV 50% ret./

V.20: Tavaszi minősitő verseny Dél-Buda TFSZ
/v/ K: FN: 21BC 17BC 15C 13C 12C 35B +nyilt
T: KFKI Sporttelep 9 óráig, "0"-idő:10.00 /saját berajz.!/

V.26: VÁSÁR VÁROSOK KUPA egyéni verseny BTFSZ
/szo/ K: FN: 21AB 19A 17B 15B 13B 35B + F43 F50
C: BTFSZ 1056-Bp.Váci u. 62-64. Nd:20Ft/fő Nh: V. 1.
Szállitás: 40Ft/fő, szállás a Vasutas Kupa rendezőitől kérhető (50Ft/fő) Utiköltség kb. 40Ft/fő MÁV 50% ret.
Megj.: az F35 kategória SZENIOR CSAPATBAJNOKSÁG / 3 fő/
Kiértékelés mint a Vasutas Kupa csapatértékelése

V.27: VASUTAS KUPA Törekvés
/v/ K: FN: 21AB 19A 17B 15B 13B 11C 10C 35 +F: 50 43 21CD 17C 15C 13C
C: Vizkelety Judit 1103-Bp.Ghegy u.21a. Nh: V. 1.
Nd: 20Ft/fő szállitás: 20Ft/fő.
Sorsolás: V. 2-án a BTFSZ-ben 17 órakor
T: inf. Vizkelety Judittól tel:774-090.

V.28: VVK és Lokomotiv Kupa váltóverseny BTFSZ,Törekvés
/h/ Résztvevők: a vásárvárosok válogatottjai és a vasutas klubok meghivott versenyzői
Információ: BTFSZ-ben ill. Vizkelety Judittól /774-090/

VI.1: Barbácsi Ákos ev. /éjszakai/ BEAC
/p/ K: F: 21BC 19B 17B ; +megh.: F21A F15B N21A N17B N15B + szenior korcs.: F35 F43 F50 F56 N35 N43 N50
C: BEAC Tájfutó Szo.1117-Bp.Bogdánffy u.10. Nh: V.22.
Nd: 20Ft/fő
T: inf. Kéki Miklóstól /tel:802-196/
Megj: a szenior kategóriák:nemhivatalos Éjszakai Egyéni B.

VI. 2: Szakszervezeti Kupa váltóverseny — Hajdu-Bihar m.TFSz
/sz/ K: FN 21A 17B 15B 13B 3xl fő
C: Hajdu-Bihar m. TFSz 4025 Debrecen, Simonffy u 1/C.
Nh: V.1o. Nd: 9o.-/váltó
Szállásdíj:/Debrecen/ 65.-Ft/éjszaka
T: Debrecen v.á.-tól helyi busszal elérhető /6o perc/
"O" idő: 12 óra; Inf: Szabó Jolán, tel:6-52-27472

VI. 3: ALFÖLD KUPA — Hajdu-Bihar m.TFSz
/v/ K: FN: 21ABC 19A 17BC 15B 13BC 35B
C: mint fent
Nd: 3o.- Ft/fő; Nh: V.1o. Szállás: 65.- Ft/fő
Szállítás: 5o.-Ft/fő
"O" idő: 7.oo óra !!!

VI. 3: Tavaszvégi minősítő verseny — Dél-Pest TFSz
/v/ K: FN: 21BC 17BC 15C 13C 12C 35B +nyílt
Helyszíni nevezés, "O" idő: 1o.oo óra
T: inf. Nyögéri Imrétől /486-817/

VI. 8. Budapesti éjszakai OB-előd̈ntő — BTFSz
/p/ K: F21A F19A F17A + meghívásos N21A N17B
Továbbjutók száma: 14, 1o, 14
C: BTFSz, 1o56 Bp. Váci u. 62-64. Nh: V.29.
T: inf. BTFSz-ben V.29-e után

VI. 9. Édes Hazánk ev. — Közép-Pest TFSz
/szo/ K: FN: 21BC 17BC 15BC 13C + F21A nyílt, nem min.
C: Kempelen Imre, 1034 Bp. Kecske u 26. Nh: V.15.
Nd: 2o.-Ft/fő, utiköltség kb. 6o.-Ft /oda-vissza/
T: inf. BTFSz-ben V.15.-e után

Kellemes húsvéti
ünnepeket kíván
a
TÁJOLÓ SZERKESZTŐSÉGE!

TÁJOLÓ

a Budapesti Tájékozódási Futó Szövetség tájékoztatója
Felelős kiadó: Hosszú Aurél
Szerkesztik: Argay Gyula, Halász Miklós, Schell Antal

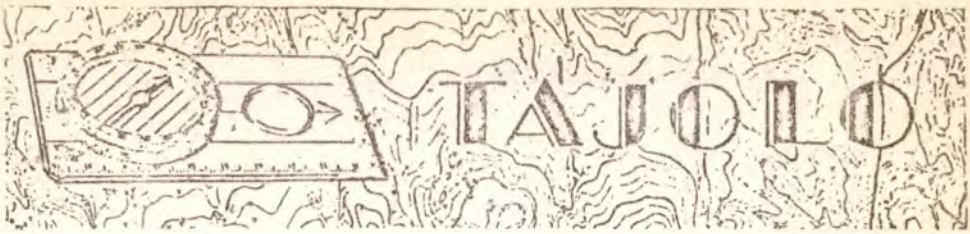
A BTFSz levélcime: 1o56 Bp. Váci u. 62-64. tel: 183-933/47

Fogadóórák: kedd, szerda, csütörtök 16-18.

TÁJOLÓ

BUDAPESTI TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA

1984 5 SZÁM



1984 • BUDAPESTI TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA • Május

ELNÖKSÉGI ÜLÉS

A BTFSz Elnöksége május 8-án tartotta soronkövetkező ülését. Az értekezleten Szőnyi László elnök tájékoztatást adott az új minősítési szabályzatról és az új bajnoki rendszerről készült javaslatokról, amelyek az MTFSz Elnökségi ülésén hangzottak el.

Ezt követően Hosszú Aurél főtitkár a CSB és az éjszakai bajnokság előkészületeiről adott tájékoztatót.

A továbbiakban az Elnökség az idei VVK rendezéséből adódó feladatokat tárgyalta, majd egyéb ügyek szerepeltek napirenden.

VADASKERTI EDZŐPÁLYA

A V.Kismotor értesíti a szakosztályokat, hogy VI. 17-ig használható a vadaskerti edzőpálya.

VÁSÁRVÁROS KUPA - 1984

A XIV. Vásárváros Kupa nemzetközi verseny az idén Budapest rendezésében kerül lebonyolításra. A kétnapos versenyen Brno, Lipcse, Plovdiv, Poznan és Budapest férfi és női válogatottjai állnak rajthoz. A verseny színhelye a Vértes hegység, Kőhányáspuszta környéke.

A budapesti válogatott csapatvezetője Maácz Benedek, tagjai:

Férfiak: Kiss, Lantos, Molnár, Muliter, Borbély

Nők: Borosné, Kovács, Halász, Ajkai

Ifjúsági fiúk: Siegler, Makra, Maczik, Paulovits

Ifjúsági lányok: Györffy, Pintér Csengeri, Tóth

A versenyen a válogatottakon kívül csaknem 7oo versenyző áll rajthoz. Az F35 kategóriában indulók egyben a nemhivatalos szenior csapatbajnokság résztvevői is.

4/83

VÁLTOZIK A VERSENYBIRÓK DIJAZÁSA

Az Országos Testnevelési és Sporthivatal elnökének 3/1984. /OTSH.K.3/ OTSH számú utasitása alapján változik a versenybirók és más közreműködők dijazása.

Dij-kategória	A versenybiró minősitésének megnevezése	Országos bajnokságon és I.osztályú felnőtt versenyen		Egyéb versenyen	
		3 óra alapdija Ft	további óradij Ft	3 óra alapdija Ft	további óradij Ft
I.	Nemzetközi és országos minősitésü	120	40	90	30
II.	I. osztályú minősitésü	90	30	70	25
III.	II. osztályú minősitésü	70	25	60	20
IV.	III. osztályú minősitésü	60	20	50	15
V.	Gyakorló minősitésü	50	15	40	15

Az utasitás 1984.április hó 1. napján lép hatályba.

A GSSE KÉRÉSE

A GSSE tájfutó szakosztálya kéri, hogy a szövetségek, klubok, a versenykiirásokat, versenyértesitőket az alábbi cimek egyikére küldjék a jövőben:

Szentpéteri Ákos, Budapest, V. Váci u 1o. 1o52

Pataki Zsolt, Budapest, Körösi Csoma út 35-37. 11o5

BESZÉLGETÉS

PINTÉR ZSUZSÁVAL

TÁJOLÓ: Először is gratulálunk a válogatott keretbe történő beválogatásodhoz és egyúttal szeretnénk bemutatni a TÁJOLÓ olvasóinak:

TÁJOLÓ: Milyenek voltak a tavalyi eredményeid?

PINTYŐ: Sikerült megnyernem az évvégi rangsort és bár az OB-n 3. voltam, ezzel az eredményemmel még nem vagyok megelégedve.

TÁJOLÓ: Mondj valamit a terveidről:

PINTYŐ: Szeretnék jobb eredményeket elérni, hogy ne csak a régi "kis Pintyőt" lássák bennem. /de azért szeretem, ha Pintyőnek neveznek/

TÁJOLÓ: Hogy érzed magad a válogatott keretben?

PINTYŐ: Köszönöm az érdeklődéseteket, igen jól! Meg kell mondjam nagyon jól esett, hogy gondoltak rám a válogatásnál. Szeretném, ha jó eredményeim lennének és meg is tudnám tartani a kerettagságom.

TÁJOLÓ: Hogy tudod egyeztetni a munkádat a sporttevékenységeddel?

Nagy előny, hogy a Postánál dolgozom és mindig délelőtt! A napi 6 órás munkám után délután megyek edzésre. Ami a legjobb, hogy a Postahivatal mindig elenged az edzőtáborokra, legalább is eddig!

TÁJOLÓ: Úgy tudjuk jól érzed magad a POSTÁS-ban, mesélj az edzéseidről és az edződről:

PINTYŐ: A POSTÁS-ban igazán otthon vagyok. Edzőm Korik Andor és igazi jó összhang van közöttünk. Ami lényeges, civilben is nagyon jól ismer, meghallgatja gondjaimat és örömeimet. Edzéseim főleg a Postás pályán folynak, ami nem a legjobb egy tájfutónak és ezért is szeretnék rendszeresen feljárni a hegyre.

TÁJOLÓ: Van-e valami kívánságod?

PINTYŐ: Szeretnék minél előbb megerősödni és meggyógyulni.

TÁJOLÓ: Őszintén kívánjuk, hogy teljesüljenek kívánságaid és köszönjük a beszélgetést.

Lejegyezte: Halász Miklós

VILÁG KUPA – 1983

VÉGEREDMÉNY

A KÉT GYŐZTES: Tore Sagvolden és Brit Volden

FERFIAK

1) Tore Sagvolden, NOR	85
2) Atle Hansen, NOR	76
3) Harald Thon, NOR	71
4) Markus Stappung, CH	61
5) Egil Johansen, NOR	60
6) Øyvin Thon, NOR	57
7) Knut Mathisen, NOR	53
8) Morten Berglia, NOR	51
9) Mats Holstadius, SWE	48
10) Kaspar Oettli, CH	45
10) Kent Olsson, SWE	45
12) Willy Müller, CH	43
13) Sindre Langaas, NOR	37
14) Bengt Levin, SWE	29
14) Sigurd Dæhli, NOR	29
16) Heikki Peltola, FIN	26
17) Lars Palmquist, SWE	22
18) Bengt Haglund, SWE	21
19) Zoltan Kiss, HUN	20
19) Bengt Djuvfeldt, SWE	20
19) Ari Andjala, FIN	20
19) J. Brinkenberg, SWE	20
19) Stefan Brandt, SWE	20
24) Y. Christiansen, NOR	18
24) Jens Hansen, DK	18
26) Åke Jönsson, SWE	16
26) Jarle Teigland, NOR	16
28) J. Mårtensson, SWE	15
29) Urho Kujala, FIN	14
30) B.-A. Bengtsson, SWE	13
30) Hannu Kottonen, FIN	13
30) J. S. Edstrøm, NOR	13
33) Kari Sallinen, FIN	12
33) Erik Svendsson, SWE	12
35) Ole Chr. Johnsen, NOR	11
35) Pekka Nikulainen, FIN	11
35) Håkan Eriksson, SWE	11
38) Stefan Kallur, SWE	10
38) Indulis Peilans, SOV	10
38) Janos Kelemen, HUN	10
41) Zoltan Lantos, HUN	9
42) Kent Hansen, DK	8
42) Bengt Niklasson, SWE	8
44) Dieter Wolf, CH	7
44) Lars Lönnkvist, SWE	7
44) Truls Nygaard, NOR	7
47) Achilles Humbel, CH	6
48) Tony Held, CH	5
48) Thomas Hotz, CH	5
50) Agoston Dosek, HUN	4
50) Kimmo Rauhamaki, FIN	4
52) Lars Konradsen, DK	3.5
52) Rene Vock, CH	3.5
54) Hannes Pacher, AUT	3
54) Fritz Aebi, CH	3
56) Karl Lang, AUT	2
56) Simo Nurminen, FIN	2
56) Risto Metsela, FIN	2
59) Jyrki Saarivaari, FIN	1
59) Klaus Madsen, DK	1

NÖK

1) Brit Volden, NOR	81.5
2) Jorunn Teigen, NOR	74
2) Ellen Sofie Oisvik, NOR	74
4) Hilde Tellesbø, NOR	71
5) Marita Skogum, SWE	70
6) R. Bratberg, NOR	61
7) Karin Rabe, SWE	55
8) Ruth Humbel, CH	48.5
9) Dorthe Hansen, DK	45
10) Anne Berit Eid, NOR	39
11) Kerstin Månsson, SWE	38
11) A. C. Løvald, NOR	38
13) Eva Rabe, SWE	35
14) Outi Borgenström FIN,	33
15) Susanne Luscher, CH	28
16) Vibeke Munch, DK	26
17) A. Kringstad, SWE	25
18) Iren Rostas, HUN	24
18) A. Kottonen, FIN	24
20) Dorothe Schmid, CH	21
20) Gunn-Viol Lång, FIN	21
22) Barbro Lönnkvist, SWE	20
22) E. Ch. Tønnesen, NOR	20
22) Margita Nyström, FIN	20
25) Ingrid Svendsson, SWE	18
25) Perjo Mattila, FIN	18
27) Ia Lillstrand, SWE	17
28) Monica Kolberg, SWE	16
28) Helle Johansen, NOR	16
30) E. Angberg, SWE	15
30) Heidrun Finke, BRD	15
32) Ada Kucharova, CSSR	14
33) Gabriella Kiss, HUN	11
34) Karin Goy, CH	10
34) Regina Mandl, AUT	10
36) Lene Sørensen, NOR	9
36) U. H. Haggedal, NOR	9
38) Catharina Duckert, BEL	8
40) Liisa Veijalainen, FIN	7
40) Iren Csokor, HUN	7
40) Kjersti Hov, NOR	7
43) Annelise Meyer, CH	6
44) Marie Eriksson, SWE	5
44) Jenny Bourne, AUS	5
46) Jenny Pearson, GB	4
46) Lotti Furrer, CH	4
46) Harumi Onodera, JAP	4
49) Marianne Kalo, HUN	3
49) Madeleine Seviour, AUS	3
51) Eva B. Lidstrom, SWE	2
51) Riitta Harmalainen, FIN	2
53) Agnes Korsovszky, HUN	1
53) A. G. Larsen, NOR	NOR.

The winners of the 1983 World Cup, Brit Volden and Tore Sagvolden.

WORLD CUP

POSTÁS KUPA

A VILÁG KUPA 1984. évi első fordulója

Keszthely - SÁTOR-MAGAS

LARS LYSTAD

a VILÁG KUPA norvég szervező bizottságának vezetője:

Nagyon elégedett lennék, ha minden VILÁG KUPA forduló ilyen gördülékeny, jól szervezett lenne!

Különösen sokra becsülöm a többlet szolgáltatásokat, melyet a Postás tájfutók nyújtottak, így például elsősorban a rádiós közvetitést, mely sokkal izgalmasabbá tette a versenyt, ilyen volt még a külön Rajt is az Elit mezőny részére.

Ami a terepet és pályákat illeti, nagy örömmel jöttünk vissza erre a kemény, de jó terepre és térképre.

Külön kiemelném Sötér János pályakitüző munkáját, az útvonalválasztások bőséges lehetőségét - mert ezt hiányoljuk a közép-európai versenyeken, itt viszont ez minden igényt kielégitett, főleg a női pályában.

/ a beszélgetést tolmácsolta:
Dr Szarka Ernő /

H 21-E:

1.	Kent Olsson	SWE	8o,3o
2.	Urs Flühmann	CH	8o,39
3.	Morten Berglia	NOR	81,57
4.	Tore Sagvolden	NOR	81,73
5.	Kacmarcik Jaroslav	CS	82,38
6.	Truls Nygard	NOR	82,75
7.	Gert Jonsson	SWE	82,92
8.	Heikki Pertola	FIN	83,o8
9.	Jörgen Martensson	SWE	83,53
1o.	Sindre Langaas	NOR	83,55
24.	Kiss Zoltán	HUN	88,1o
25.	Lantos Zoltán	HUN	88,18
26.	Szieberth Péter	HUN	88,37
33.	Pápai János	HUN	9o,47
4o.	Egei Tamás	HUN	94,63
41.	Iga István	HUN	94,95
47.	Molnár Géza	HUN	1o3,92
52.	Dosek Ágoston	HUN	148,4o

D 21-E:

1.	Ragnild Bratberg	NOR	53,84
2.	Ruth Humbel	CH	58,2o
3.	Brit Volden	NOR	59,22
4.	Arja Hannus	SWE	6o,24
5.	Hlavacova Jana	CS	6o,38
6.	Jorunh Teigen	NOR	6o,49
7.	Ellen S. Olsvik	NOR	61,23
8.	Kucharova Ada	CS	61,57
9.	Hilde Tellesb	NOR	62,81
1o.	Karin Rabe	SWE	63,2o
17.	Koczka Gabriella	HUN	66,76
18.	Rostás Irén	HUN	67,37
21.	Oláh Katalin	HUN	69,25
26.	Csőkör Irén	HUN	71,35
28.	Lendl Zita	HUN	71,54
33.	Kaló Mariann	HUN	76,8o
34.	Halász Éva	HUN	77,94
38.	Pokk Mariann	HUN	83,93

SÜMEGI EDZŐTÁBOR

Ujfajta megoldással próbálkoztunk ezzel a technikai táborral, hiszen ilyen még nem volt: Adott volt a Postás Kupa két napjának 168 kintlévő ellenőrző pontja, a VB terep és térkép valamint a 2 vállalkozó edző Sőtér János és jómagam. Igy az egyesületi támogatással hat technikai edzést kínálhattunk a jelentkezőknek és meghivottaknak.

Bár a tábor négy verseny között helyezkedett el, az ilyen lehetőséget a technikai gyakorlatok elvégzésére még sem szabad kihagyni.
Csak a VOLÁN és PVSK távolmaradása okozott számomra csalódást. Vendég edzőpartnereink is voltak az osztrák katona egyesület és a svájciak részvételével.

A résztvevők a legnagyobb lelkesedéssel és igazán jó hangulatban segitették a négy nap eredményes munkáját.
Sajnos ez a terep és a domborzati térkép egyeseknek még komoly problémát okozott. Talán az egyik legtanulságosabb edzés a Csabrendeken volt, a ki nem rakott pontokkal.

Itt derült ki sok versenyző bizonytalansága.
Külön dicséret illeti Deseő Orsit és majd minden fiúnkat.
A hölgyek sajnos halványabbak voltak. Tanulság, hogy egy adott héten hiába akarnak nagyon, ha az előtte lévő 51 hetet kicsit lazábban vették.

Szeretném ha lányaink is nagyon akarnának, mindig !, otthon is !, minden edzés minden percében! még a pihenő óráiban is !!!

Itt hivnám fel az egyesületi edzők figyelmét arra, hogy sok terepünk rendelkezik domborzati fázis térképpel és ezeket az egyesületi táborok során okvetlenül fel kell használni, mert nagyon megéri!!!

MONSPART SAROLTA
szövetségi kapitány

Volt egyszer az IZZÓ Kupa!

Az IZZÓ SK Természetbarát Szakosztályának Tájékozódási versenyzői 1963-ban elhatározták, hogy az akkor megjelent új szabálykönyv lehetőségeit kihasználva, a 9 Ujpesti szakosztály részére versenyt rendeznek. Célunk az volt, hogy a verseny legyen olcsó /nem is volt nevezési dij/ kicsit rugalmasan értelmezze a szabályokat és szolgáljon valami újdonsággal is.

Az 1964-es uborka szezonban megrendeztük az első, meghivásos IZZÓ Kupát. Szerény újdonságunk az volt, hogy bóják helyett Tungsram Izzólámpa dobozokat helyeztünk el. További "újdonság" volt, hogy az el nem készült bélyegzők helyett színes ceruzát használunk a pontérintés igazolására, pontőr viszont /szabály ellenesen/ nem volt. Talán ezzel inditottuk el a zsirkrétát és a papir bóját hóditó útjára? /meg a pontőr nélküliséget/

1965-ben még mindig nem minősitő versenyként, de saját helyesbitésü fototérképpel indultak a versenyzők.

1967-ben szabályos minősitő versenyként rendeztük az éjszakai IZZÓ Kupát. Az akkor még "Bizalmas" feliratot viselő Dunakanyar térképet alapként használva még a domborzatot is "átdolgoztuk". Talán ez a tény, no meg a kemény pályákkal kombinált eső okozta, hogy néhány sporttársunk egy ideig nem fogadta a köszönésünket sem, és ha megtudta, hogy egy-egy versenyén indulunk, a pályát néhány km-el megtoldotta. Ezért aztán 69-től 76-ig csak a szenioroknak mertünk IZZÓ Kupát rendezni.

1977-ben felújitottuk az IZZÓ Kupát, B fokozatig minősitő, A fokozatban meghivásos volt és Mosa is részt vett rajt. Ez a megtisztelteté olyan zavarba hozott minket, hogy az I. osztályú hölgyeknek kézel 11 km-es pályát tüztünk ki. Itt is megnyilvánult a női tapintat. Ők nem küldtek "más dombvidékre" sőt ...

Továbbra is az eredeti elveink mellett maradtunk. Olcsó nem monstre verseny, ne legyen vérre menő és a szabályok merevségét a lehetőségek határáig lazitani, hiszen mindig ez a fejlődés alapja. Az idő igazolt, hiszen 1964-től 84-ig egyetlen jogos óvást sem kaptunk. A versenyek szinhelyét turisztikailag szép és könnyen megközelithetőre választottuk. Legbüszkébbek talám Korábnyik Ági tervezte fatörzsekből készült "érmekre" voltunk.

Az IZZÓ Kupák sorát ott fejeztük be ahol kezdtük: a Nagyirtás puszta környékén. 20 évvel ezelőtt 47 fő indult most 70, pedig azóta állitólag több és edzettebb a versenyző "állomány". Sajnos s "szállj ki és sétálj" elv nálunk még nem honos, vagy az edzettebb versenyző lustább is? ... ki tudja?

1985-ben indul a Tungsram Kupa. Jó lenne ha ez is megérne 20 évet.

Hargitai Miklós

Izzó Kupa - 1967

POSTÁS KUPA - 1984

kétnapos egyéni verseny

Keszthely - SÁTOR-MAGAS

Aki résztvett '83-ban a Zala kupán, annak lehetett elképzelése arról, hogy milyen verseny előtt áll, milyen feladatok várnak rá. Nekem is volt.

Dupla szerepkörben - mint edző és mint versenyző - szemléltem a versenyt. Tudtam, hogy mind fizikailag, mind technikailag szinte maximálisat fog követelni tőlem és versenyzőimtől a versenypálya. Reméltem és sejtettem, hogy a pályakitüzők élnek is a terep nyújtotta lehetőségekkel. Tudtam, hogy Világkupafutamot rendez a Postás S.E., s mivel ezt a skandináv versenyzők többsége komolyan veszi, számitottam arra is, hogy érdekes, szines, világnagyságokkal tüzdelt mezőnyt látunk az elit kategóriákban.

Meghökkentett a hir: első nap 4,5 km a rajt. Ez külföldön már nem számit különlegességnek, itthon ugylátszik igen, mert jónéhányan lekésték a rajtjukat. Pedig igy utólag nem is volt olyan borzasztó távolság, - csak előre ki kell számitani mennyi idő kell a kiéréshez.

Előzetes elképzeléseim teljes mértékben igazolódtak, a verseny mindkét napja kiváló volt. A cél és rajthelyek megválasztása egyszerü és célszerü. Semmi flanc és mégis megvolt minden szükséges ami kellett. Folyamatosan értesültünk a befutók kilétéről - eredményéről, kár azonban, hogy a szpiker szavát csak a célterület kis részén lehetett érteni. Volt frissitő - gyors eredmények - aránylag gyors eredményhirdetés - dobogó és szép ajándékok - eredményhirdetésnél még ottlévő tapsoló közönség. Kellemes élmény volt.

Ugy hallottam, hogy jövőre ismét egyéni és váltó formájában szándékoznak rendezni ezt a tavaszi tájfutó-csemegét. Nagyon sajnálnám, mert igy, sőt esetleg 3 naposként /3 egyéni nappal/ lenne a legértékesebb, hiszen amúgy is kevés alkalmunk nyilik idehaza ennyire jó versenyeken résztvenni. Tudom a 3 nap jóval több munkát igényelne a rendezőktől, de legyen ez az ő dicséretük, hogy több napot reménlünk tőlük.

Kovács Magda

Egy veszprémi versenyző Zala-megyében

Milyen véleményt lehet várni egy versenypályáról szólva attól a versenyzőtől, aki a szóban forgó versenyen rosszul szerepelt, ráadásul egy hellyel csúszott le a Világ Kupa listáról? Nehéz helyzetben vagyok, mert ez a versenyző én vagyok, és félek, óhatatlanul is a negativumokat tolom előtérbe. Kérem, nézzétek ezt el nekem.

Ha én lennék Ragnhild Bratberg, az idei Világ Kupa első futamának győztese, körülbelül ilyen nyilat-

kozatot adnék a Tájoló munkatársának:

- "Mivel az 1983-as VB-ről már ismertük a térképet, nagyjából tudtuk, mire számithatunk. De persze a pálya, amit le kellett futnunk, új volt, s igy új a megoldandó feladat is. A magyar pályakitüző, aki tudtommal azonos a VB pályák készitőjével, most is kitett magáért. A női versenytáv 7400 m volt, az előre megadott szint 370m, ami nem okozott nehézséget a szintelosztás miatt. Az átmenetek hossza változatos volt. És nagyon örülök, hogy az útvonalválasztás nem két, esetleg három teljesen különböző irányú átmenetnek a kiindulópontnál való eldöntéséből állt. Az átmenetek zöménél a körülbelüli légvonal irányában haladva számtalan lehetőség között választva jutottam el az ellenőrzőpontig. Jelenlegi fizikai formám lehetővé tette, hogy szinte mindenütt a számomra optimális útvonalat kövessem. Igy érhettem el 7,2 perces km-átlaggal az 53,84-es időt, ami végül a győztes idő is lett. Hogy ez jobb egy kicsit, mint a becsült idő, ez nem a pályakitüző hibája, hanem az én érdemem."

Mit tehetnék ehhez hozzá? Mondhatnám talán, hogy nekem is tetszett a pályavezetés, a pontelhelyezés változatossága, dehát én úgy éreztem, hogy a 7-8-as átmenetben sose érek fel az irtás tetejére, olyan meredeken kellett felmászni. És a 12-es, 13-as pontok környékén, amig a szederindák között laviroztam, azt gondoltam, hogy egyenesen kinozni akarják a versenyzőket. Mivel azonban a szerzett sebek kinjait az eredmények tanulmányozása után éreztem csak igazán, lehetséges, hogy a vesztes beszél belőlem.

Ezért mostani nyilatkozatom helyett ezúton szeretném kérni a Tájoló szerkesztőit, biztositsák nekem a helyet lapjukban, hogy a következő magyarországi Világ Kupa után csupa jót irhassak. Ehhez ugyan nekem kell tennem a legtöbbet, a rendezőknek csupán hasonló szinvonalú pályát kell készziteni - ami szintén nem lesz könnyü.

Csőkör Irén
H.Schönherz SE
Veszprém

A második nap

A női elit kategória pályája ugyanolyan hosszú volt, mint az első napon, de négy ponttal, és 11om szinttel kevesebb volt. Én úgy éreztem, ezért gyorsabb volt. Egy ötös bolyban indultam, a boly utolsó előtti helyén. Az első pontot hiba nélkül gyorsan megfogtuk. A második pont fölött utolértük az előttunk induló néhány versenyzőt. Kis keresés után valaki kicsipte a pontot.

A 3-4 átmenet útvonalválasztási lehetőségeit egy-két versenyző kihasználta. Igy csökkent a boly létszáma, de még mindig sokan voltunk. A négyes pont előtt mindenki leblokkolt. Egy ilyen hosszú átmenet végén ilyen finom pontot elhelyezni, igazán elegáns megoldás. Megfogtam a pontot /8m-es sziklafal lába - néhány sziklafal között/, és egyedül maradtam. Az 5. pont után nem értettem, miért jön szembe velem Anne Berit Eid. Ekkorát nem keverhetett!!! Később megértettem miért jött szembe. Amikor a célban a 7-8 átmenet legegyszerübb és leggyorsabb útvonalát megmutatták nekem.
Én sajnos szigorúan tartottam magam a "két pont között a legrövidebb út az egyenes" elvhez. Igy már nem csodálkoztam azon sem, hogy Éva Rabét a nyolcas pont előtt magam előtt láttam. Őt is otthagytam a 4. ponton. Igyekeznem kellett, hogy utolérjem. A 9. pontra együtt mentünk. Nem mertem szintezni az irtásban, mert előző nap a szederinda erősen akadályozott. Alulról akartuk megfogni. A célból remeknl lehetett látni a pontot. Csak mi nem vettük észre. Ez egy Sótér János specialitás. Szereti a nézők orra

elé tenni a pontot. De a versenyző nem árt, ha figyel, mert a pontot rendkivül finoman helyezi el. A célba ugyanannak a bolynak a végén futottam be, amelyiket a 4. pontnál otthagytam.

Lendl Zita

Ahogy egy férfi versenyző látta

Ezen a versenyen egyike voltam azoknak, akik elitben indulhattak. A Világ Kupa miatt korlátozva volt az egy nemzetiségü indulók száma, 8-an indulhattunk országonként.

Az első nap után elöggé el voltam keskenyedve, elégedetlen voltam a teljesitményem miatt. A második nap ezért a javitás vágya fütött.

Időkiegyenlités volt. Az első nap szoros eredményeiből adódóan ötenhatan is indultunk egy-egy percben. Ez nagy taktikai harcra, váltóversenyhez hasonló futásra adott lehetőséget. Várható volt, hogy többen nem veszik komolyan ezt a napot, végig sem futják vagy dzsoggolnak.

Hárman szinte teljesen együtt indultunk /0,27p-en belül/, indulási sorrendben Kiss Zoli, én és Szie-

H 21 E

1. Gert Jonsson,SWE	164,30
2. Jaroslav Kacmarcik,TCH	164,97
3. Alze Jönsson,SWE	165,17
4. Trula Nygard,NOR	165,24
5. Tore Segvoldsn,NOR	165,55
6. Lars Palmqvist,SWE	167,85

H 21 A

1. Muliter G.,MAFC	171,07
2. Soros Z.,Postás	171,11
3. Kaszás Gy.,Ajka	172,69
4. Bárdosi Z.,Sabaria	174,90
5. Nagy M.,Schön.	175,33
6. Tóth K.,Schön.	175,33

H 21 B

1. Kéri P.,Törekvés	154,76
2. Ládi J.,Ajka	154,79
3. Hegedüs A.,KFKI	164,88

H 21 C

1. Lubomir Poklov,Olomouc	124,38
2. Dibusz L.,Postás	125,49
3. Németh Gy.,Pápa	125,51

H 19-20 A

1. Machacek Ales,TCH	125,66
2. Viniczai F.,Videoton	125,71
3. Nagy R.,Schön.	127,94

H 17-18 B

1. Siegler K.,GSSE	127,84
2. Makra Zs.,OSC	130,18
3. Horváth P.,SMAFC	130,33

H 15-16 B 1

1. Pavlovics G.,K.Rákoczi	73,35
2. Vass T.,Schön.	85,13
3. Walter S.,GSSE	85,16

H 15-16 B 2

1. Engi I.,Schön.	89,75
2. Kálmán L.,Volán	92,00
3. Herendi Cs.,PVSK	97,04

H 17-18 C

1. Onder Z.,Pápa	119,37
2. Rudolf G.,HSV	125,34
3. Fekete Gy.,Volán	128,33

H 15-16 C

1. Szücs P.,KFKI	119,37
2. Csiba P.,Pápa	126,66
3. Kuti Sz.,Pápa	126,78

H 13-14 B

1. Hajdu M.,KFKI	55,41
2. Varsányi F.,Pét	57,62
3. Borbás N.,Jászapáti	57,86

H 12 C

1. Sleziak Wilfried,Kosice	51,72
2. Kiffer Gy.,Videoton	51,96
3. Mizsák M.,Postás	56,60

H 35

1. Nyúl J.,Haladás	126,21
2. Komár B.,Tipo	133,26
3. Dvorák Frantisek,TCH	141,55

H 43

1. Balogh T.,GSSE	90,36
2. Bertil Brinkenberg,Kung	104,51
3. Franz Maier,Pinkaf.	113,25

H 50

1. Éliás V.,GSSE	133,00
2. Balla S.,KFKI	144,70
3. Mario Zdrahal,Olomouc	162,28

Nyilt

1. Oláh Gy.,Fémipari	51,61
2. Csekk S.,Ny.Konzerv	59,04
3. Simon L.,ATSC	61,40

D 21 E

1. Ragnhild Bratberg,NOR	112,73
2. Ruth Humbel,CH	117,66
3. Brit Volden,NOR	119,85
4. Arja Hannus,SWE	123,78
5. Ellen Sofie Olsvik,NOR	123,90
6. Milde Tellesb,NOR	123,97

D 21 A

1. Kovács M.,Tipo	117,14
2. Barki A.,Sabaria	117,48
3. Boros Zné.,Postás	118,37
4. Fent M.,Videoton	121,14
5. Hidvégi N.,OSC	130,68
6. Cser B.,SMAFC	130,92

D 21 B

1. Kissné K.Gy.,Volán	119,21
2. Kirisits V.,Volán	124,44
3. Takács K.,DELÉP	124,67

D 21 C

1. Deme K.,KFKI	91,71
2. Báthory G.,OSC	95,17
3. Hajnal A.,ATSC	96,28

D 35 B

1. Faltisz Jné.,PVMSK	153,55
2. Tytti Brinkenberg,K	168,52
3. Gisela Aschacher,HS	169,19

D 19 A

1. Boa Á.,Ajka	121,69
2. Üveges G.,BEAC	136,60
3. Pfeiffer I.,PVSK	136,89

D 17 B

1. Kalo E.,DVTK	115,75
2. Csillag V.,E.Spart.	116,61
3. Györffy G.,GSSE	116,70

D 17 C

1. Seres Gy.,Volán	150,79
2. Varga H.,Jászapáti	190,68
3. Korán É.,Volán	211,80

D 15 B

1. Geosits B.,HVSE	100,33
2. Cseresnyés Á.,Tipo	105,76
3. Wengrin Á.,Schön.	106,85

D 15 C

1. Szücs G.,SMAFC	117,46
2. Jakab A.,Volán	118,31
3. Csányi E.,SZVSE	128,16

D 13 B

1. Horváth K.,MHD	45,37
2. Deseő O.,K.Lombik	51,60
3. Gunda Fischer,Weima	60,27

D 11 C

1. Skerletz N.,SMAFC	51,31
2. Szende A.,KFKI	51,39
3. Pinerits H.,Sabaria	53,27

berth Petya.

Az első pontra elhamarkodottan választottunk útvonalat, de jól bekezdtünk, nem óvatoskodtunk. Gyors kezdésünk eredményeként a 2. pontnál utolértük Qyvin Thont és Knut Mathisent, akik nyugodt tempóban futottak. A 4. ponton a cseh Uchytilt és a svájci Fritz Aebit fogtuk be, majd a következő átmenetben Harald Thont. Kialakult egy jó kis boly. Ezután már biztonságosabban kellett versenyezni, az iram is óvatosabb lett, főleg a pontok előtt.

A 10. pontra menet ránk mosolygott Berglia, aki könnyű egészségügyi mozgást végzett, örömmel nézte erősen elvontan értelmezhető párharcunkat. Időközben hátulról, mögöttünk indulók is érkeztek négyen-öten. Kellemes libasor alakult ki a 11. pont felé, föl a hegyre. Messziről egy közepes létszámú kirándulócsoportnak is beillettünk.

A 12.-13. egy hosszabb átmenet volt. Itt még senki nem akart elszakadni a többiektől, ezért egyfelé mentünk. Az elöl futó útvonalát választotta mindenki. Itt az utakon a tempó erősen fokozódott, Csonti egy 5000m-es verseny sebességéhez hasonlitotta. No persze, az iramot az a Harald Thon diktálta, aki elsőnek hozta a tavalyi VB-on a norvég váltót.

A 13. frissitőponton csak az idő rövidsége miatt nem jött létre egy kis piknik, a társaság, a létszám elegendő lett volna hozzá. A pont előtt az irtáson egy tuskón üldögélt Egil Johansen. Ő inkább közelről nézte a versenyt, minthogy befutása után, utólag értesült volna az eredmény alakulásáról. Hátulról a 2. pontra is itt ment a pálya, igy igazán mozgalmas megfigyelőállást szemelt ki magának.

Az utolsó körbe érkeztünk a frissitőpont után. Mindegyikünk gondolata a többiek megelőzése körül forgott. A kedvező pozició kiharcolására kitünő alkalom nyilt a 17-18. átmenetben. A boly itt három részre szakadt. H. Thon és én jobbról kerültünk. A pontra csaknem végig úton futhattunk fel, mig a többiek szederesken s egy kis gerincen át közelitették meg a pontot. Ezzel az utolsó két átmenetre elegendő előnyt szereztünk ketten a többiekkel szemben. Az irtáson az utolsó két pont már igazán könnyü volt. Elégedetten futottam be a célba.

Ez a 2. nap inkább egy váltóverseny első szakaszához hasonlitott, mint egyéni versenyhez, a pálya egyes részein 10-15-en futottunk együtt. Nagyon érdekes volt.

Lantos Zoltán

Március közepén kaptam a felkérést az idei Semmelweis emlékverseny ellenőrző birói feladatainak ellátására. A felkéréssel együtt megkértek /az egyesület részéről/, hogy az ellenőrzés mellett a fiatalokból álló versenybiróságot tapasztalataimmal ha kell segitsem. Nem nagyon kellett!

A verseny kitüzött pontjait tartalmazó térképet és a pályaterveket IV. 3.-án kaptam kézhez Mets Miklóstól a verseny főpályakitüzőjétől. Hivatalos elfoglaltságom miatt csak IV. 14-15.-én tudtam az ellenőrzést megejteni, amikor a terepen kivétel nélkül pontosan bemért és már ekkor ácsolattal ellátott pontokat találtam. A pályák kifejezetten tetszettek, és úgy érzem ez a véleményem egybe esik a közel 900 versenyző többségének véleményével. Érdemes megemliteni, hogy a térkép közepét teljesen tönkretevő vizmüvédterület és irtás kényszerito kikerülését az "átfutó pont" segitségével, hogy alakitották a pályakitüzők a pályák javára.

A verseny előtti napon majd 3 cm-es hó fogadta a felvezetőket, ami nagyon megnehezitette a dolgukat. Bizony a verseny napjának reggelén a -4 C fokos hideg nem sok jót igért. De az időjárás megkönyörült a résztvevőkön és kellemes napsütésben zajlott le a verseny.

Az értékelés, az eredmények kirakása ütemesen folyt és a tervezett időben az eredményhirdetést is el lehetett kezdeni.

Mig a fiatal OSC-s versenybirói gárda munkáját csak elismeréssel tudom emliteni, néhány versenyző sportszerütlen magatartása bizony elgondolkodtató. Itt különösen szomorú, hogy az egyik ellenőrzőponton készakarva letörték mind a két lyukasztót. Hasonlóan sajnálatosnak éreztem, hogy voltak olyan benevezett válogatott versenyzők akik a Futapest akciót értékelték többre. Igy bizony nehéz lesz az erőlista versenyeket tervezni.

H.K.

VÉLEMÉNYEK

Deseö L.: Egy pályában a sok szint önmagában még nem baj, sőt. Csak az esztelen mászásnak nincs értelme. Nekem tetszett, láttam értelmét az emelkedőkön a futásnak. Zavart, hogy a nyomtatás pontközelben néha fontos objektumot takart el. Emiatt hibáztam is.

Viniczai F.: A pályában a szint jól volt elosztva, de a középső részében hiányoltam az útvonalválasztási lehetőséget. A pontok elhelyezése is tetszett.

Pokk M.: A térkép egészen jó volt. A pálya szintelosztása, vonalvezetése és a pontok tetszettek. Jó volt,hogy úton nem lehetett futni.

Balogh T.: A pályák vonalvezetése - a nagyon szintes terep ellenére - jó volt. A szép szálerdők, kellemes környezet, összességében jó versenyélményt nyújtott.

N21 E

1. Zukule A.,TIPO	65,09
2. Csőkör I.,Schönh.	65,59
3. Rostás I.,HVSE	66,67

N21 A

1. Caer B.,SMAFC	72,39
2. Lovászi Á.,DÉLÉP	74,17
3. Székely A.,SMAFC	74,44

N21 B

1. Halas M.,Jászapáti	55,63
2. Takács K.,DÉLÉP	56,07
3. Zarnóczi K.,TITÁSZ	56,78

N19 A

1. Pokk M.,VIDEOTON	58,56
2. Boa Á.,Ajka	65,50
3. Csilling Á.,BEAC	68,87

N17 B

1. Györffi G.,GSSE	52,00
2. Ludnay Zs.,E.Sprt.	52,38
3. Csillag V.,E.Sprt.	53,52

N15 B1

1. Kovács I.,PVSK	34,76
2. Cseresznyés Á.,TIPO	38,50
3. Geosits B.,Haladás	38,52

N15 B2

1. Komár É.,TIPO	42,48
2. Erődi I.,Schönherz	43,04
3. Horváth A.,Sabária	43,54

N13 B

1. Horváth K.,MHD	33,73
2. Vavik A.,Mg.Főisk.	34,12
3. Deseő O.,K.Lombik	36,09

N 35

1. Medne G.,TIPO	61,81
2. Faltisz Jné.,PécsiVM	65,15
3. Tóth E.,Postás	68,18

F21 E

1. Dosek Á.,DVTK	89,81
2. Iga I.,VOLÁN	93,12
3. Siebert P.,Schönherz	95,90

F21 A

1. Bokros Gy.,MEAFC	74,52
2. Tóth K.,Schönherz	76,78
3. Molnár T.,SMAFC	77,25

F21 B

1. Kéri P.,Törekvés	65,48
2. Vitéz L.,VIDEOTON	67,27
3. Horváth L.,Postás	67,49

F19 A

1. Viniczai F.,VIDEOTON	82,10
2. Nagy R.,HSSE	84,32
3. Óra R.,Sabária	85,08

F17 B1

1. Allwinger H.,Leibnitz	56,06
2. Maczik Z.,GSSE	62,61
3. Makszim M.,ATSC	64,42

F17 B2

1. Moró T.,PVSC	59,26
2. Fritz J.,VIDEOTON	62,54
3. Siegler K.,GSSE	63,10

F15 B1

1. Zádori T.,VOLÁN	53,90
2. Zakariás P.,Törekv.	54,06
3. Krassóy Cs.,PVSK	54,27

F15 B2

1. Paulovits G.,Kaposv.	45,67
2. Herendi Cs.,PVSK	50,20
3. Kálmán L.,Volán	51,09

F13 B

1. Hajdu M.,KFKI	30,84
2. Erdélyi K.,MHD	32,17
3. Prader A.,ÓHSV A	36,74

F 35

1. Nyúl J.,Haladás	63,38
2. Kovács R.	72,20
3. Tiskés E.,Schönh.	75,14

F 43

1. Balogh T.,GSSE	51,92
2. Maier F.,ÓHSV A	55,67
3. Brinkentcy B.,SWE	56,20

NYILT

1. dr.Bodor Z.,OSC	45,45
2. Csekk G.,Ny.Konzerv	47,78
3. Simon L.,ATSC	49,13

C I M V Á L T O Z Á S

Argay Gyula új lakáscime:

1033 Budapest
Polgár u 1.
VI. em. 34.

Telefon: 682 - 462

36. "Kilián György" nemzetközi tájfutó verseny

1984. ápr. 30.

A kétnapos mátrai hegymászás második napja még nehezebb feladat elé állította a versenyzőket mint az első. A Kis-Galya északi fele - ha lehet - még kövesebb és meredekebb, mint a déli. Az idén kissé késve érkezett tavaszban a csaknem aljnövényzet nélküli erdő még kevésbé tette tájfutóverseny rendezésére alkalmassá a terepet. No de ezt kellett szeretni.

A térképnek nem vált előnyére, hogy 13-an /!/ helyesbitették, igy egyes helyeken igen sürün találhatók objektumok, máshol még a jelleghatárok sincsenek kipontozva. Versenyt zavaró lényeges hibát nem találtam a térképen, az apró elcsúszásokat a pályakitüzéssel ill. helyes pontmegnevezéssel helyesbiteni lehetett.

A pályakitüzés - véleményem szerint - összességében jól sikerült. Mindezek ellenére két problémát emlitettek a versenyzők. Nem sikerült minden átmenet esetében a gerinc másik oldalára tenni a pontot, igy a meredek fel ill. lefutások során már 100-150 m-ről "viritott" a pont a tiszta erdőben. A legkellemetlenebb az volt, hogy szinte minden kategóriában az utolsó kilométerre 100 m emelkedő jutott, amit az adott - az előző napival azonos célelhelyezés miatt nem lehetett elkerülni.

Végezetül egy kis statisztika, ami egyrészt a pályakitüzőt dicséri, de egyben a jövő szabályzat-készitőinek is tanúlságos lehet.

Kiszámitottam, hogy az egyes kategóriák győztesei az 1980-ban kiadott, 1981-től érvényes szabályzat ajánlásai "győztesidejének" hány százalékát futották.

Mellette a megtett táv/szint, valamint a szabályzat ajánlása alapján a maximális táv/szint.

N	15-16 B/2	120%	4000/170	5000/200
N	21 B	114%	5500/260	6000/300
N	15-16 B/2	105%	4100/170	5000/200
F	50 B	102%	/legjobb magyar 109%/	
			5200/200	6000/250
N	13-14 B	100%	2800/100	4000/100

90 és 100% között F 21A, F 19-20 A, F 17-18 B/2, N 19-20 A.

80 és 90% között F 21 B/1, F 21 B/2, F 17-18 B/1, F 43 B, N 21 A, N 17 B.

F	35 B	78%	7900/375	11000/-
F	15-16/2	76%	5400/240	5500/250
F	13-14 B	71%	3500/150	4000/150
F	15-16 B/1	70%	5300/240	5500/250

Értékelésül csak néhány gondolat.

A maximális szintek mellett közel maximális távokon alig volt hosszúra méretezett pálya. A kettéosztott kategóriák valóban közel azonos értékűek

voltak /mind a pálya, mind a versenyzők/. A serdülő és ujonc fiúk jobban terholhetők. A legfiatalabb szeniorok egy része edzésben maradt, talán lehetne nekik F 35 A kategóriát is rendezni.

VÉLEMÉNYEK

Maier Franz ÖHSV /Ausztria/

Mindig szivesen jövök Magyarországra, szeretem a magyar versenyek hangulatát, sportszerüségét. Az eredményemmel elégedett vagyok, ma már nem könnyü győzni a megerősödött szenior kategóriákban. A futás a sok szint ellenére jól esett. Nem tetszett, hogy a szintet nagyon koncentrálva kaptuk meg, s itt a technikai tudás nem sokat segitett.

Oláh Katalin Nyházi MG Főiskola

A két napos versenyeken a második versenynap előtt általában nyugodtabb vagyok, úgy éreztem jól felkészültem, jól aludtam. A pálya technikailag nem volt nehéz, ennek ellenére kevertem. Fizikailag komoly erőpróbára tette az embert, részben a sok kő, részben az erős emelkedők. Örülök a győzelmemnek.

Günther Hessel Robotron /NDK/

Tetszett a rugalmas rendezés, és hogy a szálláselosztásnál, a kiszállitásnál, eredményhirdetésnél elsősorban a versenyzők érdekeit nézték. Kár, hogy nálunk az NDK-ban a magyar versenyzők nagyon ritkán állnak rajthoz, jó lenne a kapcsolatokat bővíteni. A verseny tetszett, de fizikailag számomra nagyon kemény volt.

N 21 A /6700/340,14 ep./

1.	Csőkör I.,Schön.	53,37
2.	Koczka G.,Sabaria	53,56
3.	Alida Z.,Tipo	54,21

N 21 B /5500/260,11/

1.	Muzsnai Á.,OSC	56,86
2.	Fábián M.,MEAFC	61,82
3.	Angster É.,POEU	62,54

N 19-20 A /5600/370,12/

1.	Oláh K.,Nyir.MGF	53,57
2.	Pokk M.,Videoton	55,11
3.	Boa Á.,Ajka	56,41

N 17-18 B /5500/180,14/

1.	Kaló E.,DVTK	42,79
2.	Györffy G.,GSSE	44,56
3.	Bárczes K.,DVTK	46,28

N 15-16 B/1 /4100/170,10/

1.	Kovács I.,PVSK	42,02
2.	Fibi K.,Nyir.MGF	42,61
3.	Bors M.,Schön.	42,95

N 15-16 B/2 /4000/170,10/

1.	Boa E.,Ajka	47,83
2.	Horváth A.,Sabaria	47,87
3.	Vorsatz D.,BEAC	48,24

N 13-14 B /2800/100,8/

1.	Deseő O.,K.Lombik	30,18
2.	Vavrik A.,Nyir.MGF	38,73
3.	Skerletz N.,SMAFC	38,90

F 21 A /13500/625,24 ep./

1.	Lantos Z.,BEAC	84,42
2.	Dosek Á.,DVTK	85,29
3.	Szabó L.,PVSK	92,19

F 21 B/1 /8900/430,16/

1.	Kéri P.,Törekvés	65,94
2.	Varga J.,NK.Postás	69,02
3.	Egerszegi J.,DVTK	70,92

F 21 B/2 /8900/430,16/

1.	Ládi J.,Ajka	66,91
2.	Vári T.,MÁV IG.	69,25
3.	Horváth L.,Postás	70,21

F 19-20 A /10000/520,14/

1.	Nagy R.,Schön.	73,87
2.	Borbély K.,OSC	74,38
3.	Deme Z.,GSSE	75,77

F 17-18 B/1 /7900/380,14/

1.	Herwig Allwinger,Leibn	56,47
2.	Makra Zs.,OSC	57,56
3.	Siegler K.,GSSE	57,86

F 17-18 B/2 /7900/380,14/

1.	Fáy D.,Tipo	63,94
2.	Kovács F.,PVSK	66,46
3.	Kapitány S.,GSSE	67,42

F 15-16 B/1 /5300/240,13/

1.	Pavlovics G.,K.Rákoczi	34,98
2.	Pozsgai L.,MHD	36,39
3.	Krassóy Cs.,PVSK	37,42

F 15-16 B/2 /5400/240,14/

1.	Herendi Cs.,PVSK	38,06
2.	Kálmán L.,Volán	40,82
3.	Zagyi R.,Jászapáti	41,80

F 13-14 B /3500/150,9/

1.	Erdélyi K.,MHD	28,26
2.	Hajdu M.,KFKI	28,82
3.	Albrecht Prader,HSV,A	31,37

F 35 B /7900/375,15/

1.	Nyul J.,Haladás	62,69
2.	Horváth A.,GSSE	68,31
3.	Marton P.,K.Rákoczi	74,12

F 43 B /6200/275,15/

1.	Franz Maier ÖHSV	53,84
2.	Vass T.,Schön.	58,63
3.	Schmidt F.,Péti MTE	59,40

F 50 B /5200/200,13/

1.	Günther Hessel,Robotr	50,99
2.	Éliás V.,GSSE	54,56
3.	Krasznai I.,OSC	59,94

Lantos Zoltán BEAC

Technikailag nem volt problémám, a futás is jól ment, örülök a győzelmemnek. Végig szoros volt a küzdelem, és ez így jó, a győzelem így sokkal értékesebb.

Allwinger Herwig Leibnitz /Ausztria/

Sokszor álltam már rajthoz magyar versenyeken, eddig ez a legjobb eredményem. Kíváncsi vagyok, hányadik lettem volna, ha a két ifjúsági kategóriát összevonják. Szívesen jövök a magyar versenyekre, mert itt mindig szívesen látott barátnak érzem magam.

Sárközi Csaba Sabaria

Örülök annak, hogy a Tájoló rendszeresen és időben értékeli az egyes versenyeket, de sajnálom, hogy az újsághoz csak a "kiváltságosak" jutnak hozzá, mi "szegény vidékiek" nem. Jó lenne, ha néhány példány a perifériákra is eljutna.

Dr. Fekete Jenő MAFC

Elnézést kérünk az eredményhirdetésbe becsúszott két bakiért. A versenyzők hazautazása érdekében siettünk az eredményhirdetéssel, így fordulhatott elő, hogy két versenyző /Maier Franz ÖHSV, és Vorsatz Diana BEAC/ kartonja még nem jutott át az ellenőrzésen. Szerencsére mindkét hibát sikerült gyorsan, még a helyszínen korrigálni.

N 35
1. Marosfalviné Cs.K.,GSSE 67,85

N 21 B
1. Hanusz M.,CSC 98,65
2. Barát I.,MMG-AM 108,25

N 21 C
1. Sélley Cs.,MAFC 57,10

N 15-16 C
1. Belánszky K.,MMG-AM 54,20
2. Marosfalvi M.,GSSE 60,60

N 13-14 C
1. Szabó N.,GSSE 29,95
2. Reischl J.,GSSE 40,10
3. Reischl Zs.,GSSE 45,45

F 50
1. Zakariás S., Törekves 88,75
2. Kun F.,K.Textil 165,15

F 43
1. Köblös J.,K.Textil 136,00

F 35
1. Bölcsföldi I.,MAFC 108,60
2. Fábics F.,Postás 126,00
3. dr.Reischl G.,GEAC 157,95

F 21 B
1. Hegedüs Z.,OSC 98,95
2. Varga J.,MAFC 104,80
3. Héjjes A.,BEAC 123,50

F 21 C
1. Kocsis F.,Tungsram 73,90
2. Gyarmathy B. 74,25
3. Tanács I.,MMG-AM 76,10

F 19-20 B
1. Viczián Z.,GyulaiDSK 120,15

F 17-18 B
1. Szecsődy Z.,OSC 61,45
2. Szalay Z.,MMG-AM 79,65
3. ifj.Szebeli I.,Siketek 89,98

F 13-14 C
1. Schönviszky M.,MMG-AM 48,20

F 12 C
1. Hegedüs A.,OSC 23,00
2. ifj.Mód R.,OSC 26,00
3. Moór P.,BEAC 31,35

IZZÓ KUPA

Búcsú az IZZÓ Kupától

A Kis versenyünket indulásukkal megtisztelő kedves sporttársaktól nevezési dijat nem szedtünk, valamennyi költséget magunkra vállaltuk. Szinhelyül ritkán használt terepet választottunk, amely gyakorlatilag mindenki számára ismeretlen volt. Igy már a versenyközpont megtalálása is komoly tájékozódási feladatot jelentett, amelyet többen csak egy-másfél órás késéssel, keveréssel tudtak teljesiteni. Akik nem akartak hinni a versenykiirásnak, miszerint Kisirtáspusztát csak erdei kisvonattal, vagy gyalogtúrával lehet elérni, azok a vállukon cipelték elválaszthatatlan gépjárművüket vizmosásokon keresztül a jelntkezési helyig, miközben a többiek már a cél felé közeledtek a versenypályán. A hirtelen beköszöntött nyári meleg alaposan megizzasztotta a meredek börzsönyi oldalakon kapaszkodó versenyzőket, de a családtagok, kisgyerekek remekül játszhattak a célban a hüs erdei patak vizében. A keserves terep ellenére sokan teljesitették a nem könnyü pályákat, bár az eltévedtek száma sem kevés. Az eredményhirdetés, a szerény tiszteletdijak átadását követően a versenyzők igen sportszerüen megköszönték a rendezést, holott inkább szidalmak hallgatására készültünk fel előzetesen.

Apró érdekességek a rendezésről. A pályakitüzőnek az jelentett érdekességet, hogy az egyes kategóriákban az ellenőrző pontok számát szabályosan egyesével növekvő sorrendben határozta meg a nőknél 4-től 10-ig, a fiúknál 5-től 13-ig.

Az ellenőrzőbirónak az jelentett érdekességet, hogy megdolgoztattuk, ugyanis a jól kistekkelt, de hibásan kirakott bójákat a helyére tehette verseny közben.

Ezen versennyel az Izzó Kupák sorozata, mely kisebb megszakitásokkal 1964 óta tart, lezárult. A jövő évtől szeretnénk "profilt" váltani, és a választékbővitő jellegü kis verseny helyett útjára inditani a nemzetközi TUNGSRAM kupát. Bázisszervünk alapján stilszerüen éjszakai versenyt tervezünk rendezni a TUNGSRAM fényforrások célszerü alkalmazásával.

KÖZÉPISKOLAI OB

A középfokú iskolák országos bajnoksága május 5-6 -án Zalaegerszeg környékén került lebonyolitásra.

N17	1.Kaló B.,Borsod	41:08
	2.Korona T., Bp.	44:01
	3.Ludnay Zs., Heves	46:21
	5.Kopasz M., Bp.	56:39
	14. Györffy Gabi, Bp.	72,19
N15	1.Kovács I.,Baranya	31:22
	2.Juhász J., Vas	32:28
	3.Argay K., Bp.	4o:32
	7.Tóth R., Bp.	48:54
F17	1.Kovács L.,Baranya	52:52
	2.Siegler K., Bp.	55:06
	3.Horváth P.,Győr-Sopron	56:13
	4.Makra Zs., Bp.	58:5o
F15	1.Pavlovics G.,Somogy	36:11
	2.Paulovits L., Bp.	41:25
	3.Herendi Cs., Baranya	43:29
	4.Miháczi Z., Bp.	43:46
	8.Walter S., Bp.	46:57

VÁLTÓ

F17	1.Kempelen szki.	128:42
	2.Ipari szakk.Veszprém	129:49
	3.Széchenyi G.Csongrád	129:51
	4.Mészáros G.Szolnok	13o:44
	5.Munkácsy G.Somogy	131:43
	6.Lővey G.Baranya	131:47
	7.Árpád G. Budapest	136:3o
	8.Arany J.G.Budapest	143:01
	1o.Móricz G.Budapest	143:94
N17	1.Kilián G.Borsod	113:43
	2.Vasvári G.Szabolcs	113:44
	3.Gárdonyi G.Heves	113:49
	4.Nagy L. G. Vas	113:6o
	5.Móricz G. Budapest	114:36
	6.Fazekas G. Budapest	165:46

X. TIPOGRÁFIA KUPA 1984.

A Tipográfia T.E. Tájfutó szakosztálya május 13.-án, vasárnap rendezte meg a X. Tipográfia Kupa országos kiemelt tájékozódási futóversenyét. A verseny színhelye a Jakabszállás-Kunczállás országúttól délre Bugacpuszta határáig elterülő erdős terep /Kisasszonyerdő/. Ezen a terepen, de korábbi kiadású, más méretarányú térképpel rendezték 5 éve az Országos Váltóbajnokságot. A térkép 1:15.ooo méretarányú, a helyesbitést szakosztályunk versenyzői, versenybirói végezték, s reméljük, hogy ezzel új lökést kap a megyei tájfutósport. Erre annál is inkább szükség van, mert az országban jelenleg csupán egyetlen megyében: Bács-Kiskunban nincs tájfutó szövetség. Az igény megvan: erre a versenyre a megyéből 2 szakosztály nevezett összesen 39 fővel, s igen nagy az érdeklődés a szomszédos Csongrádból is.
A terep növényzete, jellegzetességei hasonlóak, mint a közeli Bugac-pusztai Kiskunsági Nemzeti Parké /boróka, nyár, fenyő, homokdombok/, s talán ez a tájfutásban ritka környezet is növelte a verseny vonzerejét.
Végül a rossz idő ellenére rekord létszám: 723 fő futott át a célon. A technikás pályákon több kategóriában meglepetés született.

B.M.

F21 A

1. Tóth G.,Haladás	83,25
2. Urbán I.,SMAFC	84,45
3. Spiegl J.,SMAFC	85,32
4. Hegedüs Z.,OSC	86,35
5. Dosek A.,DVTK	87,14
6. Bokros I.,MEAFC	87,30

F19 A

1. Tálas S.,OSC	86,00
2. Kajdi Cs.,Sabaria	86,26
3. Makra Zs.,OSC	88,05

F43

1. Bán S.,HVSE	62,58
2. Illés V.,Siketek	69,15
3. Páhy T.,Videoton	72,23

F35

1. Nyúl J.,Haladás	79,12
2. Deseő L.,K.Lombik	82,47
3. Marton P.,K.Rákoczi	83,00

F21B

1. Horváth L.,Postás	77,05
2. Vizi T.,SMAFC	78,32
3. Lippai Z.,SzVSE	80,10

F17B

1. Lantos P.,BEAC	70,20
2. Hegedüs J.,DÉLÉP	73,39
3. Paulovits J.,GSSE	74,45

F15B-1

1. Biró G.,BEAC	52,10
2. Lancsár S.,Haladás	60,00
3. Kapitány A.,KLTE	61,10

F15B-2

1. Győri L.,JVSE	40,59
2. Pozsgai L.,MHD-BSE	43,51
3. Lénárt I.,JVSE	46,42

F13B

1. Erdélyi K.,MHD-BSE	32,03
2. Hajdú M.,KFKI	34,35
3. Soós J.,Videoton	37,10

F21C

1. Bartha P.,SzVSE	65,55
2. Gudlin P.,DÉLÉP	67,12
3. Jóni J.,Postás	67,19

F15C

1. Schönviszky M.,MMG-AM	48,08
2. Terenyei R.,JVSE	50,25
3. Dózsák J.,H.Bottyán	58,16

F12C

1. Mizsák M.,Postás	22,31
2. Gönczi R.,Postás	28,05
3. Zádori A.,SzVSE	29,58

N21A

1. Boros Zné.,Postás	68,22
2. Cser B.,SMAFC	74,28
3. Rostás I.,HVSE	75,07
4. Kalo M.,DVTK	75,10
5. Jerger V.,PVSK	79,27
6. Pokk M.,Videoton	83,27

N19A

1. Csillag V.,E.Spart.	62,03
2. Krasznai O.,OSC	65,57
3. Pintér Zs.,Postás	66,52

N35

1. Tóth C.,K.Lombik	53,25
2. Bodroginé R.M.,Törekv.	62,36
3. Faltisz Jné.,PVM	73,55

N21B

1. Halaj M.,Jászapáti	53,31
2. Takács K.,DÉLÉP	55,01
3. Urbán M.,OSC	55,53

N17B

1. Ágoston E.,V.Kismoto:	57,20
2. Hódosi I.,Törekvés	69,09
3. Tóth K.,Sabaria	69,59

N15B 1

1. Geosits B.,Haladás	44,26
2. Lovasi K.,E.Spart.	51,39
3. Jancsó B.,Sabaria	53,08

N15B 2

1. Tóth I.,Sabaria	51,45
2. Balogh P.,SzVSE	52,00
3. Imre T.,Haladás	54,49

N13B

1. Ott G.,Kistelek	34,17
2. Deseő O.,K.Lombik	42,10
3. Horváth K.,MHD-BSE	46,08

N21C

1. Báthory G.,OSC	41,54
2. Barócsi K.,JVSE	46,43
3. Deli J.,Jászapáti	47,20

N15C

1. Reischl J.,GSSE	40,39
2. Bozóki A.,Majsa	42,06
3. Csuka E.,Majsa	43,38

N12C

1. Oskó A.,Szolnoki MÁV	28,00
2. Pinczits H.,Sabaria	34,30
3. Nagy Zs.,Sabaria	34,47

MÁJUS 1 ÉJSZAKAI - 1984

Gánt térségében rendeztük meg idei éjszakai versenyünket. A nappali versenyekhez viszonyítva igen gyér létszámú mezőny jött össze. Ez azonban ma már általános az éjszakai versenyeken.

Talán a bajnoki versenyeken jön össze mintegy 100 fő, annak reményében, hogy egy esetleges jó sorsolással értékes bajnoki pontokhoz juthatnak.

Dicséretes a leányok érdeklődése az éjszakai versenyzés iránt, bár mint az eredmények mutatják még igencsak ismerkednek az ilyen típusú versenyekkel. Tapasztalatom a verseny után: teljesen kezdő versenyzők színvonalának megfelelő pályát kell kitűzni részükre, függetlenül attól, hogy milyen minősítésük van.

A kicsit kemény pályák ellenére a verseny 2,5 óra alatt lezajlott.

Eredmények:

N 21 /6/

1. Ajkai Adrien	OSC	121,00

F 17 B

1. Mészáros József	Törekvés	79,51
2. Soós László	Törekvés	85,51
3. Zakariás Máté	Törekvés	89,51

F 21 C /11/

1. Tóth Lajos	Szfr.Volán	52,80
2. Vitéz László	Videoton	53,07
3. Heller László	OSC	56,11

F 21 A /24/

1. Honfi Gábor	STC	93,06
2. Hegedüs Zoltán	OSC	95,15
3. Gajdos György	Schönherz	99,06

Sőtér Márta
Postás SE

KÖRZETI ÉJSZAKAI BAJNOKSÁG

Zsiroshegy, 1984.IV.27-28.

F 21 C 6930/290; 37 induló

1. Sőtér János	Postás	69:08
2. Sőtér Márton	Postás	70:22
3. Heller László	OSC	73:00
4. Nagy András	MAFC	77:02
5. Ránky István	OSC	79:20
6. Kaczur Kálmán	MAFC	81:15

F 19-20 5660/200; 5 induló

1. Tálas Sándor	OSC	53:53
2. Nagy Ferenc	Postás	59:16
3. Kaltenecker Ferenc	BEAC	125:08

F 17-18 C 4370/180; 14 induló

1. Soós László	Törekvés	52:18
2. Kovács Balázs	BEAC	53:11
3. Ágoston Péter	Kismotor	56:19

F 15-16 C 3170/100; /1/
Meghívásos, nem minősítő

Majer Zsolt	Törekvés	disq.

N 21 C 3830/120; /5/
Meghívásos, nem minősítő

1. Vass Kati	Törekvés	80:42
2. Vasvári Zsuzsa	MMG-AM	83:08
3. Barát Imola	MMG-AM	91:08

N 17-18 C 3080/80; /4/
Nem minősítő, meghívásos

1. Marton Ildikó	Törekvés	52:25
2. Ágoston Erika	Kismotor	56:26
3. Varjasi Ilona	Törekvés	58:06

N 15-16 B 2865/50; /2/
Meghívásos, nem minősítő

1. Báldi Katalin	BEAC	86:25
2. Führinger Ágnes	BEAC	90:26

Budapesti Úttörő Olimpia

A Budapesti Tájfutó Szövetség 1984 május 6-án, Anyák napján rendezte meg az idei budapesti úttörő olimpia versenyt Csobánka környékén.

A verseny pályái megfeleltek a követelményeknek, de a versennyel kapcsolatos egyéb tennivalók már több kívánni valót hagytak maguk után. A versenyen úgy tünt ki, hogy nem müködik a BTFSZ ifjúsági bizottsága - nem képviselték magukat. A BTFSZ által hozott határozatot nem tartották be, az indítási időköz a pályákon 1-1 perc volt, holott a határozat szerint nágyobb időközt kellett volna hagyni.

A rajt és cél távolsága 2oo m volt, ami ilyen tétre menő versenyen nem éppen megfelelő. A később induló versenyzők már a rajt előtt kielemezték edzőikkel a pályát és igy futottak. Igy fordulhatott elő, hogy a mezőny első feléből nem került tovább több olyan jónevü versenyző mint Biró Gergely, Hajdu Márton, Argay Márta, Zakariás Péter, stb., akik az előző versenyeken jól szerepeltek és most a vert mezőnyben voltak az elől indulás miatt. Előfordulhat, hogy igy gyengébb csapat megy az úttörő olimpiára mintha valós lett volna a verseny. Sajnálatos tény, hogy a csaknem 2oo főt megmozgató versenyben a budapesti úttörő szövetség sem képviseltette magát, a dijkiosztás is a tervezett idő után került sorra.

A jövőre vonatkozólag az alábbiakat javasolnám: a területi úttörő olimpián kötelező indulás lenne a bronz és rajtengedélyesek részére és onnan azok közül akik a 13-as kategóriában indultak egy bizonyos % jutna a budapesti döntőbe, a többi indulhatna a budapesti döntővel párhuzamosan megrendezésre kerülő ugynevezett vigasz versenyen, más pályán.

Ezüst és arany jelvényes versenyzők automatikusan kerülnének a döntőbe.

Létszám maximálva lenne 30 főre. Evvel a létszámmal, lehetőleg egyenes pályán, messzi rajttal lehetne a 3 perces időközt betartani. Amennyiben nem lenne messzi a rajt, akkor pedig zárt területen kellene tartózkodni a még nem indult versenyzőknek, hogy ne tudjanak érintkezni a befutott versenyzőkkel.

Továbbá, mivel a verseny úttörő bajnokság és az általános iskolák tanulói vesznek részt rajta, nem az egyesületi hovatartozást kell feltüntetni a rajtlistán és egyéb papirokon, hanem az iskolát, mert szinte visszataszitó az, hogy egy-egy iskolai versenyen egyesületi nevek szerepelnek. Ez a tájfutáson kivül egyetlen sportágban sem fordul elő.

Remélem, hogy az esetleges változások elősegitik a jobb, igazságosabb versenyrendezést a jövőben.

Valkony Ferenc

A verseny alapján a Veszprém megyében június 17-24 között lebonyolitásra kerülő Országos Uttörő Olimpián Budapest szineiben az alábbi versenyzők indulhatnak:

Fiúk: Panyi Péter, Galló Bence, Hajas Berci, Sümeghy Gyula.

Lányok: Riczel Zsuzsa, Komár Éva, Deseő Orsolya, Szabó Móni.

IX. Tojáskereső verseny

Hagyományos Húsvét hétfői játékos versenyünk az idén szép időben, kellemesen zajlott. A Jánoshegy térképen 3o ellenőrzőponttal, 6o perces versenyidővel küzdhetett egymással a 3o összesorolt páros. A legifjabbak - már 3 évesek is - szüleikkel kereshették inkább csak az üres poharakat. A győztes páros ért be időben is elsőként a célba 5o perccel, 5 tojással, megnyerve a barátságos szürke nyuszit. Remélem nem csak a dobogósoknak, de minden résztvevőnek és nézőnek az évad kedves szinfoltja a Tojáskereső. Találkozunk 1985-ben.

Rendezőség (Jenővári Gabriella)

TÉRKÉP

GYÜJTÉS - RENDSZEREZÉS

A februári, balassagyarmati Országos Értekezleten a szállásul szolgáló kollégiumban egy szép térképkiállitás fogadta a résztvevőket.
Tévedés folytán "Halász-rendszernek" nevezték Szőnyi Laci Bácsi tollából megjelent "Terepeink - Térképeink" c. kiadványunk tájegységi felosztását. Tudom, lényegi eltérés nincs a Schluth és Szőnyi féle felosztás között és némi átkereszteléssel megállja a helyét Laci Bácsi valamivel később született és a 4.sz. kiskönyümkben lévő táblázatában a Schluth féle felosztás is.
Talán csak a Győri medence és a Velencei hegységnek nincs megfelelője.

Térképgyüjtésem során én is a Schluth Péter jóvoltából megismert felosztás szerint osztályoztam térképeimet.

Ami viszont a térképek azonositását illeti tartom magam a TÁJOLÓ ezévi 2.számában már javasolt formához ami szerint nem egy felvett "fiktiv " számozást kell kialakitani, hanem a térképeken lévő adatokat ill. számokat kell felhasználni.

Erre lehetőséget nyújt a térképeken lévő u.n. tasakszám, ami egyrészt utal a térkép kiadás idejére és kiadási sorrendjére. Egy adott térkép Neve /cime/ méretaránya alapszintköze és táskaszáma kitünő lehetőséget nyújt egy térkép azonositásához.

A térképeknek valamilyen 1-től kezdődő sorszáma azt eredményezi, hogy a valamilyen okból nem érzékelt térkép kiadása utólag felboritja a sorszámozást.

Jelenleg már sok olyan térkép kapott polgárjogot a jegyzékekben melyekről megjelenésükkor nem is tudtunk, vagy amelyeket "swarc"-nak nevezve nem soroltunk a jegyzékbe. Ma pedig ezek a térképek sporttörténeti becses darabok és utólag teljes jogú tagságra számithatnak bárki által összeállitott jegyzékben.

A TÁJOLÓ 2. számában azt vállaltam hogy folyamatosan bepótolom a hiányzó évek "katalógus lapjait" majd folyamatosan közöljük a megjelent térképek jegyzékét.
Ime....

Halász Miklós

BAKONY HEGYSÉG

80-89	MENYEKEI ERDŐ Tekeres - völgy	20/5	Schönherz Kupa 80'
80-168	DÖRGŐ HEGY /Keselő/	15/5	Vinye Sándor major ONEB 2.nap

BALATON FELVIDÉK

80-168	HEGYTÓ	20/5	Zánka-Killiántelep 79.évi utánnyomás

BÖRZSÖNY HEGYSÉG

80-30	BEZINA	20/5	Márianosztra-Kóspallag Vasutas Kupa 80'

BUDAI HEGYEK

80-30	HÁRSHEGY	10/2,5	Budapest 1974.évi utánnyomás
80-30	HÁRMASHATÁRHEGY II.EXPEDICIÓ A VÖRÖS HADSEREG NYOMÁBAN 1980.III.23.	20/5	Budapest 1974.évi utánnyomás
80-147	NAGYSZÉNÁS	10/5	Budapest 1979.évi utánnyomás

BÜKK HEGYSÉG

80-168	KISFENSIK	20/5	Diósgyör-Barátságkert OÉEB 80'

DUNA-TISZA KÖZE

80-30	SZIKRA	20/2	Lakitelek OCSB 80'

GERECSE HEGYSÉG

80-89	ÖREG KOVÁCS EOL 80'	15/5	Vértesszöllős

KARANCS-MEDVES

80-30	PÉCSKŐ	20/5	Salgótarján Semmelweis I. EV 80'

PANNONHALMI DOMBSÁG

80-168	DÖGÁLLÁS	20/1	Gönyü-Nagyszentjános ONEB/1

MÁTRA HEGYSÉG

80-89	CSOMOSZVÁR	20/5	Mátraalmás-Galyatető 1978.évi utánnyomás

MECSEK HEGYSÉG

80-168	MELEGMÁNY "VIZFŐ"	15/5	ORFÜ-Mánfa Nemzetek Versenye 80'
80-168	MELEGMÁNY "VIZFŐ"	10/5	Orfü-Mánfa

PILIS HEGYSÉG

80-30	KÖVESBÉRC POSTÁS KUPA 80'	15/5	Pilisborosjenő
80-30	HOSSZUHEGY POSTÁS KUPA 80'	15/5	Csobánka
80-30	VÖRÖSKŐ - NYERGES	15/5	Leányfalu
80-147	HOSSZUHEGY I.	15/5	Pilisszentkereszt 1978.évi utánnyomás

SOPRON - KŐSZEG HEGYSÉG

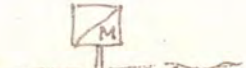
80-30	SZÁRHALOM	20/5	Felsőrákos-Balf
80-89	KÁROLYMAGASLAT 3	20/5	Sopron 1979.évi utánnyomás

TISZÁNTUL

80-89	ÖRDÖNGÖS	20/1	Nyiregyháza - Nagyszállás
80-89	PAC	20/1	DEBRECEN DK 1978.évi jav. utánnyomás
80-89	MONOSTORI ERDŐ	20/2	BODA

FIGYELEM! VÁLTOZÁS AZ "ÉDES HAZÁNK" EMLÉKVERSENY HELYSZINÉBEN!

Nevezési cim: Mets Miklós, Bp. 1121 Hangya u 16.
Nevezési dij: 2o.- Ft/fő
Találkozás: KFKI Sporttelep, VI. 9-én 9.oo óráig



VERSENYNAPTÁR

junius 10.- julius 1.

Rövidítések:
K: kategóriák
C: nevezési cím
Nh:nevezési határidő
Nd:nevezési díj
T: találkozás

jun.10: Mátra Kupa — MÁG-Medosz SE Pásztó
/v/ K: FN: 21AB 17B 15B 13B 11C +F19A F35B
C: Zentainé Szabó Éva 3060-Pásztó Szabadság u.90.
Nh: máj.31. Nd: 20Ft/fő szállás: kb.70Ft/kollégium/, vagy 10Ft/fő saját sátorban. "O"-idő: 10.30.

jun.16: ORSZÁGOS ÉJSZAKAI EGYÉNI BAJNOKSÁG — MTFSZ
/szo/ K: F21E F19A F17A Információ: MTFSZ,tel:327-177.

jun.16: Nyári Kupa — Észak-Budai TFSZ
/szo/ K: FN: 35B 21BC 17B 15C 13C 12C +F50
C: Csuporné,dr Babay M. 1138-Bp.Népfürdő u. 19b.VIII.em.36
Nh: jun. 5. Nd: 15Ft/fő /helyszinen fizetendő/
T: Üröm,ált.iskola, Iskola u.3. /8 és 9 ó között/"O"-i:10ó

jun.17: Nyár eleji minősitő verseny — Közép-Pest TFSZ
/v/ K: FN: 21BC 19B 17C 15C 13C 12C + F43 F35
Helyszini nevezés, Nd: 15.-Ft/fő, „O"idő: 10.00 óra
További információ o BTFSz-ben VI.5. után.

jun.22: ORSZÁGOS UTTÖRŐ OLIMPIA — Veszprém m-i TFSZ
/p/ K: F13C N13C Színhely: Zánka környéke, "O"-idő: 9 óra.

jun.24: ORSZÁGOS CSAPATBAJNOKSÁG — Dél-Buda TFSZ -- MTFSZ
/v/ K: FN: 21E 17A 15A csapatlétszám 3+1, F21E-ben: 4+1
C: Dél-Buda TFSZ,1186-Bp.Kosztolányi D.tér 12. Nh: máj.31.
A versenyszinhely Bp-ről reggeli vonattal nem érhető el jun. 24-én. Inf. dr. Vörös Istvántól /mh tel:490-750/298

jun.24: Nyár közepi minősitő verseny — Észak-Pest TFSZ
/v/ K: FN: 21BC 17C 15C 13C 12C 35 NYILT
Helyszini nevezés, kitöltött versenyzőkartonnal. Nd: 10.-Ft/fő
T: Normafa Sihház előtt, 9.00-ig. „O"idő: 10.00 óra.

jun.30: Jurisics emlékverseny — Vas m-i TFSZ
/szo/ K: FN: 21ABC 19A 17B 15B 13C 11CD +F43
C: Vas m-i TFSZ.9700-Szombathely,Markusovszky u.6.Nh:jun.1.
Nd: 35Ft/fő, szállitás 30Ft/fő
T: Bp-ről reggeli vonattal elérhető, "O"-idő: 12 óra.

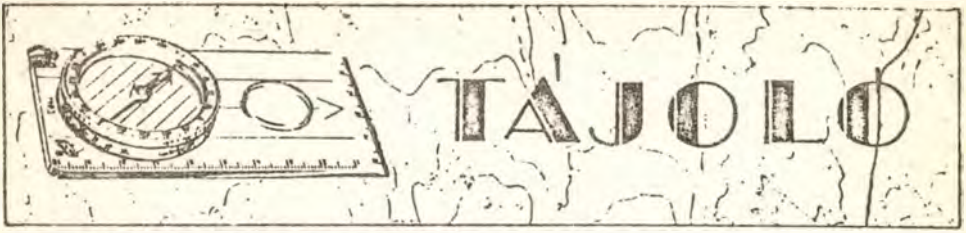
jul. 1: Sopron Kupa — SMAFC és Sopron v-i TFSZ
/v/ K: FN: 35B 21ABC 19A 17BC 15BC 13C 12C + nyilt
C: SMAFC Tájfutó Szo. 9400-Sopron,Bajcsy Zsilinszky u.4.
Nh: jun. 8. szállás kb.70Ft/koll./ vagy 10Ft/saját felsz.-sel tornateremben/

TÁJOLÓ- A BTFSz tájékoztatója Fk.Hosszú A. Sz: Argay Gy., Halász-Schel

TÁJOLÓ

BUDAPESTI TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA

1984 6 SZÁM



1984 • BUDAPESTI TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA • JUNIUS

HIVATALOS KÖZLEMÉNYEK

ELNÖKSÉGI ÜLÉS

A BTFSZ június 12-én tartotta soronkövetkező elnökségi ülését, amelyen értékelte a VVK és a tavaszi bajnoki versenyek lebonyolitását, majd megtárgyalta a szövetség II. félévi ülésterét.

TECHNIKAI EDZÉS

Kedves Edző Sporttársak!

Június 17-ig a Vadaskertban, június 7-július 31-ig a Zsiroshegyen vannak kinn pontok. Átrajzolhatók a BTFSZ-ben.

Kérjük jelentkezéseket a következő hónapokra:

augusztus
szeptember
október
november első 2 hete

/Október, november együtt lenne!/

BTFSz
Edzőbizottság

VÁLTOZÁS A SZÖVETSÉGI HIVATALOS IDŐBEN

Június 15-től augusztus 31-ig hetente csak egy alkalommal

Kedden

16 - 18 óráig

tartunk ügyeletet a BTFSZ hivatalos helyiségében.

TÉRKÉPÁTVÉTEL

Értesitjük a térképgyüjtőket, hogy a tavaszi kiadású új térképeket

július 17-én

17 - 18 óra között

vehetik át Halász Miklósnál a BTFSZ-ben.

TELEFONSZÁM VÁLTOZÁS

Fábry Pál új munkahelyi telefonszámai:

359 - 567

159 - 804

BEFEJEZŐDÖTT A SEGÉDEDZŐI TANFOLYAM

12 új segédedző: 6 fő Budapestről, 6 fő vidékről

Június 1-10 között került lebonyolításra az idei segédedzői szaktábor. A tanfolyamon összesen 12-en végeztek 6-6 budapesti ill. vidéki jelölt.

Budapestiek:

Vass László	/Törekvés/
Bodrogi Andrásné	/Törekvés/
Herter László	/MAFC/
Győrki Ágnes	/BEAC/
Ambró Judit	/OSC/
Papp Gyula	/Postás/

Vidékiek:

Vékony Andor	/GEAC/
Urbán Imre	/SMAFC/
Remetei József	/Zalaerdő/
Rétfalvi József	/Jánosháza Sportszer SK/
Ludányi István	/GEAC/
Hajdu József	/K.Lombik/

Tanfolyamvezető: dr. Vizkelety László, a fizikai felkészitést Garay Sándor, a tereptani tudnivalókat Szeredai László ismertette. A tanfolyam lebonyolitásában közreműködött még Tóth Csaba, Szőnyi László, Hanusz Mária, dr. Fekete Jenő, Kempelen Imre és dr. Gombkötő Péter.

A tanfolyam befejezése alkalmából dr. Vizkelety László tanfolyamvezető és előadó válaszolt a TÁJOLÓ néhány kérdésére:

1. Milyen időközönként, kik részére kerül megrendezésre a segédedzői tanfolyam?

   2-3 évenként /jelentkezőktől függően/ elsősorban Bp-i segédedzőjelölteknek, de a vidékiek is ide jönnek mert 1-2 fő részére nem gazdaságos tábort rendezni!

2. Milyen formában történik az oktatás?

   Az elméleti anyag előadások formájában, a gyakorlatok pedig tornateremben, pályán, terepen a felkért előadók, gyakorlatvezetők közreműködésével. Az elmélet és gyakorlat aránya 50%-50%.

3. Melyek a szaktábor lebonyolításával kapcsolatos tapasztalatok?

   A budapestiek felkészülése megtörténik. A vidékiek neveit sajnos nem tudjuk előre, a megyei oktatási felelősök /szövetségek/ nem tájékoztatják előre a jelölteket. Igy sajnos azon anyagokat, amelyeket tudniok kell, nem kapják meg előre és igy 10 nap alatt az ebből való felkészülés hiányos /tereptan, pályakitüzés, technika-taktika, edzésgyakorlatok/.

4. Milyen feladatok várnak az új edzőkre?

   Klubjuk igényeinek megfelelően elsősorban a kezdők oktatása, II. osztályig bezárólag. Tehát fiatalokat, kezdőket kell nevelniök, nem I.o.-os válogatottakat.

5. Szükségesnek látszik-e változtatása a segédedző-képzés jelenlegi formáján?

   Ha megoldható lenne bentlakást kellene biztositani és akkor 10 nap helyett 8 nap is elég lenne Budapesten, terepközelben egy hétvégével, mert igy nehéz az összetartása a fiúknak.

Edzőknek szakanyag a BTFSz-ben beszerezhető!

VVK'84

Az idén immár 14. alkalommal került lebonyolításra a szocialista országok vásárvárosainak tájfutó versenye. A rendező város ezúttal Budapest volt. A Hungexpo fővédnöksége mellett megrendezett versenyen Brno, Leipzig, Plovdiv, Pozman és Budapest férfi és női válogatottja állt rajthoz. Brno kivételével a többi városokból ifjúsági válogatottak is indultak. A verseny újhelyesbitésü térképen, Kőhányáspuszta környékén került lebonyolitásra.

Az egyéni versenyben a férfiaknál Lantos Zoltán biztosan győzött Molnár Géza előtt, a nőknél viszont Ada Kucharova csaknem 15 perccel /!/ volt jobb a mezőnynél; Borosné második, Kovács Magda harmadik helyen végzett. Az egyéni versenyek után Budapest vezetett az összetettben:

1.	Budapest	343,37
2.	Brno	356,45
3.	Plovdiv	410,28
4.	Leipzig	414,51
5.	Poznan	476,12

A váltóversenyen a férfiaknál Budapest győzött Brno előtt, a nőknél azonban Kucharova és Volfova kitünő futása révén Brno győzött és ezzel az összetett versenyt is megnyerték.

Egyéni eredmények:

F 21 E

1.	Lantos Zoltán	Bp.	78,48
2.	Molnár Géza	Bp.	84,48
3.	Jiri Uvalek	Brno	86,07
4.	Eldaz Chabanov	Plovdiv	87,51
5.	Muliter Gábor	Bp.	89,22
6.	Zbynek Pospisek	Brno	89,32

N 21 E

1.	Ada Kucharova	Brno	60,36
2.	Boros Zoltánné	Bp.	74,06
3.	Kovács Magda	Bp.	74,45
4.	Vera Volfová	Brno	75,33
5.	Halász Éva	Bp.	89,10
6.	Lada Hynkova	Brno	90,54

F 17 B

1.	Siegler Konrád	Bp.	50,21
2.	Makra Zsigmond	Bp.	50,38
3.	Zdravko Kiprov	Plovdiv	62,00

N 17 B

1.	Tóth Réka	Bp.	50,39
2.	Simone Barthel	Leipzig	53,40
3.	Anke Spott	Leipzig	56,14

Váltóeredmények:

F 21 E

1.	Budapest	268,40
2.	Brno	275,23
3.	Plovdiv	320,30
4.	Leipzig	321,23

N 21 E

1.	Brno	169,95
2.	Budapest	186,22
3.	Leipzig	209,40
4.	Poznan	346,39
5.	Plovdiv	354,29

F 17 B

1.	Budapest	166,90
2.	Poznan	194,19
3.	Plovdiv	218,70
4.	Leipzig	242,25

N 17 B

1.	Budapest	144,43
2.	Leipzig	195,10
3.	Plovdiv	238,78

A VVK összesitett végeredménye:

1.	Brno	1028,98
2.	Budapest	1036,25
3.	Leipzig	1244,03
4.	Plovdiv	1436,75

TIOMILA

Május elején 15 magyar tájfutó állt rajthoz három érdekes svéd versenyen.

Kiutazott csapat:

Fiúk: Borbély K., Iga I., Kiss Z., Lantos Z., Molnár G., Nagy R., Pápai J., Szieberth P., Viniczai F.

Lányok: Csőkör I., Kalo M., Kiss G., Lendl Z., Oláh K.,

Csapatvezető: Sőtér János

Május 2. érkezés után éjszakai edzés Stockholm-tól 3o km-re 8 km-es pályaszakaszon.
/A pontokon szúróbélyegző és vörös fénnyel világító zsúdlámpa/
Lányok párosával futottak.

Stockholm Internacional

Május 3. du. 18,oo délutáni verseny
fiúk: 14,5 km 25p.

eredmények:

1.	Lars Holmqvisk	Svéd	57:10.9
19.	Zoltán Kiss		1:02:07.0
25.	Zoltán Lantos		1:02:48.4
55.	Péter Szieberth		1:07:05.2
62.	Géza Molnár		1:08:14.0
64.	István Iga		1:08:29.9
70.	János Pápai		1:09:42.4
76.	Róbert Nagy		1:10:36.6
78.	Károly Borbély		1:11:55.3
83.	Ferenc Viniczai		1:15:08.2
89.	János Sőtér		1:25:47.2

lányok: 8,5 km

eredmények:

1.	Arja Hannus	Svéd	47:38.1
10.	Katalin Oláh		51:41.2
32.	Zita Lendl		55:57.9
33.	Gabriella Kiss		56:01.2
35.	Mariann Kalo		56:24.7
39.	Irén Csőkör		58:51.1

Verseny egyéni- csapatverseny volt /2 fiú-1 nő csapatonként/

Indítás 2 percenként párosával a pálya első illetve második felén. Félpálya után térképcsere. Nők indulása a páratlan percekben.

A páros indítás a férfiaknál feléré csökkentette a versenyidőt, amely az egyébként is gyors versenyt még pörgőbbé tette.

Térképcsere a rajt mellett. A második szakasz után hosszú "befutó" városi utcákon keresztül, egy belvárosi parkban.

Rendkívül látványos, gyors verseny "városi erdőben" igazi népszerűsítése a tájfutásnak.

Indulók száma 5o csapat.

Figyelemreméltó a rendkívül gyors, de ugyanakkor technikás pályán a Svédországban újonc Oláh Katalin 1o. helyezése az erős nemzetközi mezőnyben. Ugyancsak jó Kiss Zoltán és Lantos Zoltán szoros időeredménye a győztes mögött.

„Villám" váltó - Uppsala

Május 4-én váltóversenyen vettünk részt.

Terep: városszéli erdő-meglehetősen mocsaras.

Csapatösszeállitás: 2 férfi 1 nő

Tömegrajt: 18,oo

Az amúgy is rövid 3,8km-es pályák középtávnál a CÉL mellett vezettek el.

A viszonylag kis területen, melyen a pályákat kitüzték helyenként igen sürün voltak az ellenőrzőpontok. Ez a csapatok jelentős részének gondot okozott. Az 5o csapat közül 3o-35 rossz pontot fogott, /köztük sajnos

4 magyar is elvérzett/.

A legjobb magyar helyezés 7.

A verseny összideje kb. 8o perc volt az utolsó csapat befutásáig.

Mindkét versenyen különös tekintettel az érdeklődőkre, folyamatos eredményközlés volt hangosbemondón, valamint kamion utánfutóra szerelt mobil kb. 4x8 m-es elektromos eredményközlő táblán.

10 MILA

Terep: Uppsalától 12 km-re elterülő 25 km² nagyságú mocsaras, vizes, sziklás terepen.

Térkép: 1:15ooo. Szintv.: 2,5m

Indulók száma: férfiak 55oxlo
nők 5oox5
tehát összesen mintegy 8ooo fő.

A kb. 1,5 km²-nyi "cél terület"-re a résztvevők érkezése már szombaton korán reggel megkezdődött. Táborverés és az éjszakázás előkészitése, tüzifa beszerzés. Sokan taliccaskaszám hordták a gépkocsiktól az apritott tüzrevalót. Éjszakázásról a 8ooo résztvevő maga gondoskodott, a rendezőség csak a területet biztositotta.

RAJT: Nők 12,3o Férfiak: 16,oo

A két kategória rajtidőpontja úgy volt meghatározva, hogy a női győztes váltó még a férfi első futók érkezése előtt beérjen.
A tulajdonképpeni versenyterep 8oo-looo m-re feküdt a CÉL-területtől egy nagyforgalmi országút másik oldalán.

Az első futók egy 5o-loom széles kiszalagozott sávon futottak ki a térképrajtba. Az országúti átfutás idején a közúti forgalmat leállitották. Az első futók felállási helye a CÉL-tól kb. 4oo m-re egy mocsaras réten volt, ahol lehetőség nyilt arra, hogy a versenyzők loo-as sorokban felállhassanak. A rajtszámokat az előző évi eredmények alapján kapták az egyesületek.

A meghivott külföldi csapatok eredményük nem lévén- a középmezőnybe kerültek, 2oo-as rajtszámaikkal. Az első sorból indulók megfelelő, erős kezdés esetén komoly előnyt is szerezhettek az első pontokig. Tekintettel a várhatóan nagy tülekedésre, az első futók nem indulhattak szöges futócipőben. /Ezt ellenőrizték is./

Az előzőekben emlitett országúti átfutást a továbbiakban egy, a verseny céljaira épitett hidon oldották meg. Igy a terepre való kifutás és befutás a CÉL-ba ezen keresztül történt. A három méter széles hidon kordonnal elválasztva 1,5-1,5 méter jutott irányonként.

A svédországi pályakitüzői tapasztalatok szinvonalát bizonyitja, hogy a programfüzetben percnyi pontossággal adták meg az egyes szakaszok után az elsőnek érkező váltók befutási idejét. Ezek az idők többnyire igaznak bizonyultak. Az első szakasz után rendkivül tömören érkezett a mezőny. Ha Lantos Zoli egy perccel nagyobb időt fut, az helyezésben +loo helyet jelentett volna.

Feltünő volt, hogy nem lehetett tapasztalni lélektelen versenyzést még a 4oo. helyen befutók is "téptók" egymást a helyezésekért folyamatosan minden váltásnál, a hajnalban is három órás hátrányban.

Néhány szó a CÉL KIALAKITÁSÁRÓL.

Elhelyezése egy félig nyitott katlan oldalában /egyébként motocross pálya/. Egyik oldalán természetes kilátás a közönség számára, másik oldal pavilonok, parkolók stb.
A befutószakasz utolsó 2oo-25o m-ét egymástól kordonnal elkülönitett sávra osztva a lekörözött versenyzők elkülönitésére, illetve a verseny állásának figyelemmel kisérése érdekében. A szeparált befutószakasz elején rajtszám szerint irányitották a futókat. A rajtszámon látható volt a csapat száma, valamint a csapaton belüli sorrend 1. 2. 3. ....

A célkapu szintén öt részes - sávonként a futók fölött jelezve a részlegenkénti befutási sorrendet, valamint a verseny összidejét, továbbá a részleg első befutójától számított lemaradás idejét.

A célbafutás után mindenkitől elvették a fóliázott versenytérképet, mely tartalmazta a versenyzőkartont /és mindenki számára kötelező volt a kartont a térkép mellett tartani/.

- A váltózóna 15o m hosszan húzódott. A rajtszámozott térképek hátoldalukkal befelé felszögelve a kordon belső oldalára. Az elválasztó kordon másik oldalán tájékoztató számok, pl. 5o-1oo, 15-2oo-ig stb. könnyitették meg a várakozó versenyzők beállását. Váltás a térkép átadásával történt.

- Eredményközlés. Minden szakaszon voltak rádiós pontok, melyekről az élen álló csapatok részidejeit ill. az első csapattól való hátrányukat folyamatosan közölték.
A verseny pillanatnyi állását a domboldalba helyezett elektromos eredményközlő táblán jelezték /5oo-6oo m-ről is olvasható volt/. A szakaszeredmények befutás után 3o-6o'-en belül kihelyezésre kerültek /rajtszám, befutási sorrend, csapatnév, göngyölitett versenyidő, szakasz első befutójától számitott lemaradás -perc, mp. -/.

Szociális ellátás a CÉL-ban.

A sátrakban, pavilonokban minden "kapható", Információs iroda, tájfutó "kegyszerek", felszerelések, /futócipő, tájoló, lámpa stb. még az éjjeli tüzeléshez apritott tüzifa egységcsomag is található/.
Az élelmiszert, meleg ételt árusitó sátrakban a kiszolgálás oly jól szervezett, hogy sorállás alig tapasztalható -2-3 percen belül mindenkit kiszolgáltak.

Fürdő a céltól 6oo m-re sátorban ill. nyilt területen egyszerre 4o-5o ember számára férfiak, nők részére elkülönitve. Meleg viz a verseny teljes ideje alatt.

Versenypályák, pályahosszak

Pályahosszak 1o-15 km között.

NŐK

1. 6,8 km
2. 6,8 km
3. 6,o km
4. 6,o km
5. 8,5 km

FÉRFIAK

1. 12,7 km
2. 12,7 km
3. 12,7 km
4. 1o,9 km /sötétedés/
5. 1o,9 km /éjjel/
6. 15,6 km /éjjel/
7. 11,4 km /éjjel/
8. 9,9 km /éjjel/
9. 11,8 km /éjjel/
1o. 15,2 km /pirkadat/

Leghosszabb, a verseny súlypontját jelentő éjszakai 6. szakasz 15,6km. Pontok száma viszonylag kevés, sok a hosszú átmenet /átlagosan 1ooom-enként ellenőrző pont/.
Pályakitüzés kombinált "farsta" rendszerben.

TIOMILA verseny eredményei:

NŐK

1.	Stora Tuna	IK	4:17,o7
79.	CSSR		4:56,55
257.	Magyarország		5:12,18

/Oláh 64,31; Kiss 67,55; Csőkör 68,56; Kalo 54,14; Lendl 96.42/

FÉRFIAK

1.	Tullinge	OK	13:56,23
218.	Magyarország		17:o1,o1
221.	CSSR		17:o1,o8

/Lantos 82,41; Kiss 78,48; Szieberth 84,o9; Nagy 1oo,28; Pápai 84,5o; Iga 12o,o4; Viniczai 11o,57; Sőtér 94,45; Borbély 127 4o; Molnár 131,39/

Női versenyzőinknek kissé szokatlan volt a nehéz, s rendkivül vizes svéd terep.-
Férfi versenyzőink alkalmazkodása a terepviszonyokhoz, sokkal sikeresebb volt. A csch váltó rajtszáma közvet-

lenül a miénk mellett, mínek következtében végig együtt várakoztunk a váltásoknál. Különösen figyeltük egymást. Ez a verseny, különösen az éjszakai szakasz, nekünk sikerültek jobban. Fokozatosan növeltük előnyünket kb. 8o percre, mely az utolsó két szakaszon csökkent 1/2 percre. Így az eddigi 7o-14o közötti helyezésünk is visszaesett.

Kiemelkedő eredménynek tartom Iga István futását a 6. szakaszon /15,6 km/ 12o'. Hátrányunk mindössze 3mpel növekedett ezen a szakaszon. További jó eredményként kell értékelni Lantos Zoli, Kiss Zoli, Szicberth Péter, Pápai János futását.

Hasznosnak találnám, ha a jövőben hasonló lehetőség fennálltával céltudatosabban készülnénk a versenyre.

A jelenlegi legjobb összeállitású magyar csapat véleményem szerint képes lenne 5o. helyen belül, de mindenképpen 1oo. alatt végezni. Hiányoltam, hogy a svédek kölcsönlámpáira hagyatkoztunk, s nem gondoskodtunk saját lámpákról.

Egy-két versenyzőnél kifogásolható a nem elég honos versenyzés - szokatlan volt nekik a hideg tavaszi munka.

További program:

Május 6. du. Könnyü átmozgató edzés 4o-6o' parkerdőben.

Május 7. du. Malmő "Technikai" edzés város ill. parktérképen. Nők 1o, férfiak 15 km. Idő 6o-7o'.

Május 8. de. 12,3o Hazaérkezés Ferihegyre.

A kint töltött héten a magyar csapatot jó hangulat, fegyelmezett viselkedés jellemezte.

Egyöntetü véleményünk, hogy szükséges lenne Magyarországon is hasonló versenyekre, mint a stockholmi délutáni verseny, az uppsalai "villámváltó" vagy a malmői városi verseny. Mindegyik nagyszerü népszerüsitője lenne sportágunknak.

Sőtér János
csapatvezető

A VVK-ra készült,

versenyeket népszerüsítő

PLAKÁT

kapható a BTFSZ-ben.

Nyomás: 3 szinnel

Mérete: A/3

Bármely verseny neve, időpontja, egyéb adata a plakátra utólag beirható!

Ára: 5.- Ft

Megrendelhető:

Budapesti Tájékozódási Futó Szövetség

Ellenőrzőbíró

Alföld Kupa! Ez a két szó a pavlovi reflex jegyében a tájfutókban azonnali vakarózási ingereket kelt. Az egyes debreceni terepeket pedig aszerint idézi fel, hogy kicsi vagy nagy, sürü, vagy kevés-e ott a csalán.

Persze nemcsak ez határozza meg, hogy hányan állnak rajthoz. Debrecen messze van, és az elmúlt években nem az Alföld Kupa volt az év versenye. Idén sem álltak sokan rajthoz, és a versenyzők többsége /köztük magam is/ minősitési pont szerzésére utazott ide.

Úgy tünt idén jobb versenyen futhattunk, mint a megelőző években. Új térkép készült.

A pálya kétharmadában elég jó iramban haladtam, majd következett a 6., BII kódjelü, kis tisztás megnevezésü pont. Hosszasan latolgattam hogyan menjek rá. Ugyanis egy sötétzöld jellegtelen oldalban, egy mélyedésben kis tisztás /határozott jellegh határ nélkül/ volt a pont. A kinálkozó két lehetőség közül egy sem tünt pontosnak. És nem is volt az! A sötétzöld fenyőerdő volt legallyazással, benne rengeteg olyan tisztással, amiket a térkép nem jelzett, és amelyek olyanok voltak, amilyenen a pontnak kellett lennie. A legallyazás a domborzat "jellegzetességeit" /azt a keveset ami volt/takarta. Jó 20-25 perc múlva találtam meg a pontot egy más kategória közelben levő tisztásnak ábrázolt, de a valóságban környezetével egybeolvadó bozótosban elhelyezett pontjáról indulva. Persze nemcsak én bóklásztam ott hosszabb ideig...

A hosszúnak tünő bevezetés után a lényeg viszonylag rövid: óvtam. 19 éves versenyzői pályafutásom alatt ez volt a harmadik alkalom. Nem is tudom, hogy miért éppen itt és most, hiszen van még ehhez hasonló probléma más versenyen is.

Talán most telt be a pohár?!

A két ellenőrzőbiró dr.Nagy Árpád és Okos Péter volt. Utóbbival és a pályakitüzővel mentünk ki a terepre. A pont a beméres pontosságát tekintve a hibahatáron volt. Eleve kétséges, hogy egy tuskósor mellett mély, magasfüves talajban és egy legallyazott erdőben mennyire pontos az irány- és távolságméres. Ők kb. 10-15m eltérést állapitottak meg, én 15-20 m-t. Ez, ha jellegzetes a pont és jó a térkép, fel sem tünik. Azután megmértük a környékbeli tisztást. Készséggel elismerték, hogy a pont 100m-es környezetben van, bár nem mélyedésben! /Kb. 40-50m-re volt, és mint irtam a domborzat nem volt túl jellegzetes./

Vajon mi lett az óvás sorsa?

Természetesen elutasitották, mert:

a./ a pont a hibahatáron belül van
b./ a környékbeli erdőmüvelés nem számit
c./ másoknak nem okozott gondot a pont megtalálása

Mindhárom érv támadható:

a./ Ez teljesen pontosan nem dönthető el a mérés pontatlansága miatt.
b./ A szabályzat szerint, ha a pont 100m-es környezetében térképhiba van, az óvást el kell fogadni.
c./ Mindig vannak olyanok, akik beleesnek a pontba. /Velem is előfordult már./

Az eredményhirdetés után még váltottunk néhány szót /férjem és én/ az ellenőrzőbirókkal. Főleg ők beszéltek, és ilyen dolgokat mondtak nekünk:

- Sajnáljuk a véleménykülönbséget, de itt mi döntünk!
- Mi már akkor is rendeztünk versenyeket, amikor Ti még nem is versenyeztetek!

- Másnak nem volt panasza, más pontot nem óvtak.

Mivel enyhén szólva letorkoltak bennünket, és fellebbezni nem akarok /az alábbiakból kiderül, hogy miért/, az úgy kapcsán felmerülő gondolataimat szeretném ezen az úton közzétenni:

Tájfutóversenyeinken kevés az óvás. Ennek két oka van, de az egyik csak elvi lehetőségként szereplő ok.

Az ellenőrzőbiró alapfeladata az, hogy ilyen és ehhez hasonló szituációk ne forduljanak elő versenyen. A pont

a./ legyen pontosan bemérve!
b./ ne legyen térképhibás!
c./ ne legyen jellegtelen!
d./ legyen a kategória nehézségi fokának megfelelő!
e./ ne legyen elkölcstelen környezetben!

A fenti kritériumoknak meg nem felelő pont nem kerülhet versenyre! Ki kell emelni! Ha a pont környezetében megváltozik az erdő, azt az arra futó versenyzőkkel tudatni kell! /Pl. az általános utasitásban, vagy a térképen történő bejelöléssel, stb./ Mellesleg az ominózus pont környezetében, előforduló erdőművelés - amennyire én meg tudom itélni - nem volt újkeletü.

Ha az ellenőrzőbiró ennek szellemében jár el, az óvások száma minimálisra csökken, és más okokon alapulhat. Sajnos, mint ez az eset is mutatja, nem minden ellenőrzőbiró jár el eszerint. Miért kevés mégis az óvás?

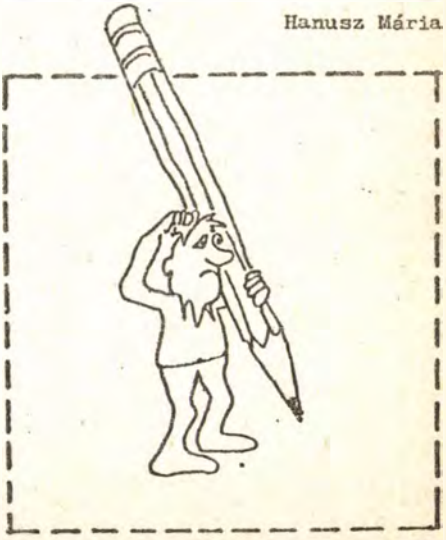
Céltalan és értelmetlen dolog, mert úgyis elutasitják az esetek többségében. Versenyzőinknek egyszerüen nincs kedve hozzá. Kinek van kidobott 100, vagy fellebbezés esetén 300Ft-ja?! A rendezőség fülébe pedig nem jutnak el a kordonon elhangzó kritikák. Pedig nem ártana odafigyelni ezekre is!

Az ellenőrzőbirónak nem az a feladata, hogy a versenyzőnek "megmagyarázza" miért volt tökéletes a verseny! Ellenkezőleg: mindent meg kell tennie azért, hogy a rendezőket rávegye arra, hogy a verseny korrekt legyen!

Az óvást nem lehet tekintélyérvek alapján elbirálni! A pont helyességét nem az dönti el, hogy kinek mi a véleménye, hányan találták meg, és főleg nem a versenyrendezéssel eltelt évek száma! Az elbirálás alapja a tények objektiv vizsgálata! Esetleges hibáinkat tudjuk elismerni! Ez a versenyzőkben megbecsülést ébreszt a rendezőkkel és az ellenőrzőbirókkal szemben. Ennek van erkölcsi értéke, az ilyen áron megmentett versenynek nincs. Az ellenőrzőbiró nem a versenyzők, vagy a rendezők ellen van! Az ellenőrzőbiró a versenyért van. Ugyanis felel érte, mind a rendező, versenyző! A verseny sikere rajta is múlik, fontos, hogy a versenyt helyes értelemben a magáénak érezze: segitse mind a rendezőket, mind a versenyzőket!

Még csak annyit: én is voltam már ellenőrzőbiró, utoljára 1984. május 13-án.

Hanusz Mária



SZENIOROK OLDALA

Amint erről a TÁJOLÓ előző számában olvashattunk, az MTFSZ benyújtotta jóváhagyásra az OTSH-hoz az 1985-től élethe lépő új tájfutó bajnoki rendszer terveit. A szeniorok számára az ONEB/országos nappali egyéni bajnokság/6 férfi /35,40,45,50,55,60/ és 2 női /35,40/, az OÉEB 3 férfi korcsoportban /35,40,45/ kerül megrendezésre. Budapestet kategóriánként 10 fő képviseli a 25 fős OB-s mezőnyben. A továbbjutás rendjének meghatározása az OB-t megelőző 3 lépcső mindegyikén a BTFSZ feladata. Javaslom, hogy a budapesti szeniorok létszámának ismeretében évenként és kategóriánként kerüljön erre sor. (Pl. az F50,55 ill. 60-as kategóriákban jövőre a jelenleg rendszeresen versenyzők létszáma alapján 7, 0 ill. 4 fő lesz a létszám, igy 1985-ben még uj versenyzők bekapcsolódása esetén is e három kategóriában 1 forduló is elegendőnek látszik a 10-10 legjobb budapesti kiválasztására!) Az új bajnoki rendszer életbe lépése után 1985-től a BTFSZ által a SZENIOR KUPÁkért rendezett versenyek közül csak a csapat- és váltóbajnokságot fogjuk meghirdetni. /S reméljük, 1989-től e számokban is lesz OB!/

A VVK-n május 26-án a Postás csapatáé /Jelinek,Korik,Lázár/ lett a nemhivatalos szenior CSB vándordija, melyet az idei OCSB rendezője, a Dél-Buda TFSZ ajánlott fel. A további, oklevéllel jutalmazott helyeken a BEAC és a Tipo végzett. Örvendetes, hogy 7 /hét!/ értékelt csapat fejezte be eredményesen a versenyt!

További SZENIOR KUPA versenyek: Fabulon /egyéni/ és a Nov.7 /férfi váltó/.Nevezni e versenyek kiirásai szerint kell.

Az év első felében megrendezett 10 nemhivatalos szenior rangsoroló verseny közül a Szabolcs /!/ ill. a közelmultban lezajlott Vasutas és Alföld Kupa jegyzőkönyvei nem érkeztek még be a BTFSZhez. A 7 verseny alapján a ranglisták élmezőnye:

F35/59 induló,22-nek van már 4 eredménye, további 9-nek 3/:1.Nyul J.Haladás 400,00 2.Deseő L.Lombik 458,28 3.Fehér J.Videoton 472, 4.Nagy L. PVM 489,34 5.Horváth B.MHD 506,04 (Marton P.K.Rák. 353,93/3/ ill. Horváth A. GSSE 208,96/2/!)

F43/30,11,4/:1.Páhy T.Videoton 420,37 2.Szabon J.KFKI 455,09 3. Schmidt P.Pát 460,82 4.Nyögéri I.Lombik 492,76 5.Németh A.Postás 493,43 (Balogh T.GSSE 300,00/3/ ill. Bán S.HVSE 326,84/3/)

F50/9,4,3/:1.Fliás V.GSSE 400,39 2.Vörös I.dr BEAC 458,88 3.Zakariás S. Törekv.497,19 (Dudás I.Kism.326,81/3/,Szebeli Sik.339/3/)

F56/9,3 fő 3 eredménnyel/:1.Csamangó F SZVSE 340,90 2.Nagy J. MHD 361,16 3.Garai L.BEAC 476,64 (Balla S.KFKI 200/2/ Gáti L.259/2/)

N35/14,2,1/:1.Bodroginé B.M.Törekv.429,81 2.Cser Krisztina GSSE 495,99 (Sótárné F.A. Postás 405,34/3/)

N43/1,1/ 1.Faltisz Jánosné PVM 400,00

A Barbácsi ev.-en /nemhivatalos éjszakai bajn./ a BTFSZ okleveleit a következő kategóriagyőztesek kapták: Komár B./Tipo/, Laczkó T./Törekv/,Dudás I./Kism/,Schlosser Á/Postás/,Faltiszné,PVM/

Argay Gyula

Nemzetközi Ifjúsági Torna

Mainz, 1984. május 30 - junius 4.

Ausztria és NSZK 8. alkalommal mérte össze ifjúsági tájfutó tudományát, mi másodszor vettünk részt a kibővitett talalkozón. Tavaly Pinkafelden, most Mainzban volt a versenyközpont. Jövőre mi rendezzük Pécsen bővitett mezőnnyel július 6-7-én.

A válogatás volt a legnehezebb. Nem irtam ki számszerinti válogató versenyeket, mert a kicsik eredményei változóak. Próbáltam a jövő függvényében csapatot keresni. Igy lett az utazókon kivül Mészáros József /Törekvés/ és Győrffy Gabriella /GSSE/ a 2 tartalék.

Utazás OTSH busszal, szállás tornateremben, közösen, saját matracon és hálózsákban.

Terep: városszéli parkerdő, szinte sikon, dús növényzet, gyors futás az utakon, hétvégi futó paradicsom /tele volt az erdő futókkal és tájfutókkal/.

Pálya: Egyszerü, gyors pályák, hiba nélkül lehetett csak nyerni.

Térkép: a 4 éves tájfutó szakosztály első saját remeke. Sajnos a finom domborzat és a növényhatárok pontatlanul lettek feltüntetve. Több ösvény a valóságban.

Eredmények: az egyénin többet vártam összességében, valamint győzelmet Pavlovicstól, Kalotól. A váltón 4-ből 3-at megnyertünk. Nem is illett volna mind a négyet! Komár Évi nagy hibával kezdett /3./. Melinda javitott /2/ és Ildikó 25 percet nem tudott behozni a 33 perces pályán. Nekem meglepetés volt Csillag Vera kétszeri jó futása.

Menspart Sarolta
Szöv.Kap.

Összesitett eredmény:

	egyéni	váltó	összesen
1. HUN	70	33	103
2. GER	68	18	86
3. AUT	46	21	67

N 17-18

1.	45:09	Berger Gislind	AUT
3.	49:15	Csillag Vera	HUN
6.	53:13	Pintér Zsuzsa	HUN
7.	53:40	Kalo Edina	HUN

F 17-18

1.	39:39	Siegler Konrád	HUN
4.	41:15	Makra Zsigmond	HUN
5.	42:04	Erdélyi Kálmán	HUN

N 15-16

1.	30:23	Kovács Ildikó	HUN
5.	36:54	Bors Melinda	HUN
8.	43:09	Komár Éva	HUN

F 15-16

1.	30:58	Endlund Patrik	GER
2.	31:28	Pozsgai László	HUN
3.	32:12	Pavlovics Gábor	HUN
7.	36:49	Vass Tibor	HUN

VÁLTÓ

N 15-16			F 15-16	
1.	GER	1,50:56	1. HUN	1,45:16
2.	HUN	2,18:22	2. AUT	1,50:27
3.	AUT	3,01:18	3. GER	2,22:49

N 17-18			F 17-18	
1.	HUN	2,19:30	1. HUN	1,54:25
2.	AUT	2,25:34	2. AUT	2,02:16
3.	GER	2,29:50	3. GER	2,04:56

A verseny térképe a következő oldalakon látható.

ORIENTIERUNGSLAUFKA

MASSSTAB 1:15000 , MÁBUZ

ÄQUIDISTANZ 2.5m

STAND : 11/83

AUFNAHME : U. KRAUSBAUER, B. FINKE

ZEICHNUNG : ENTE - TEAM, co. B. FINKE

intyö

/UNGARN/

1984. 06. 01
NSZK IFI TORNA

D	17	/	18	6	1	o	o
1	59		⊗			ȯ	
2	57		⊗			ȯ	
3	55	↙	⊗			O.	
4	54	↗	⊗				
5	34		Ω	⌣			
6	39		V				
7	38		O			O•	
8	36		V	⌣			
9	51		⊗			ọ	
10	52		⊗			O•	
11	53		Ω	⌣			
12	70		V				
13	67		O			ṅ	
14	65		Γ				
15	73		Λ			·<	
16	74		Ω			Q	
17	78		V				
18	77		V				

O - - - 150 - - - → ◎

ASSE

GESU

DARF

EIN

TREIB S

MEHR-

BEWEGUN

EDIZIN

N

RTE

LENNEBE

MAI

IFI TORNA

Elvitték az első pontot!

Másfél napos buszutazás után megérkeztünk Mainz-ba. Délután kifutottunk a terepbemutatóra átmozgatni, ami a szállásunktól 1,5km-re lévő parkerdőben volt. Itt egy 2km-es edzőpálya állt a rendelkezésünkre, ami teljesen a térkép szélén volt. Ugyanezen a térképen rendezték az egyéni és váltóversenyt is. A térképen sok hibát észleltünk, de azzal vigasztaltuk magunkat: hátha csak a széle ilyen rossz.

Az egyéni verseny rajtja délben volt. Ez nem a legideálisabb idő futni, Mosa hiába kérte legyen korábban a rajt, nem rakták előbbre. A kategóriámból mindjárt a legelső rajtoló voltam. Az előző napi tapasztalatok alapján elhatároztam, hogy az első pontokra nagyon óvatosan megyek aztán meglátom milyen is a térkép. 6,1km-es pályámon 18 pont volt. Sajnos mindjárt a legelső pontot nem találtam meg. Néhány perc múlva - amikor már idegesen toporogtam a bozótban - észrevettem a földön a szórócédulákat. A pontot ellopták a túristák. A következő 17 pontra nem hibáztam. Sajnos ezen a napon is sok-sok hibát találtam a térképen. Ehhez mi nem vagyunk hozzászokva, talán mert jó térképjavitóink vannak Magyarországon. Mindenesetre Sótér Janó térképeit jobban élvezem. A befutás után még sokáig bosszankodtam. Azért akadtak jó eredmények is.

N 15 B 1. Kovács Ildikó,
F 17 B 1. Siegler Maci.

A másnapi váltóversenyt a bozótosabb részbe vitték. A Cél a városból kivezető erdei úton volt. Itt a fiataloktól kezdve az idős emberekig nagyon sokan kocogtak. Ez nagyon tetszett! A mi versenyünkkel párhuzamosan folyt még egy amatőr tájfutóverseny is, a pályán többször találkoztam is velük. Ezen a napon jól futottam és szerettem volna, ha a csapatunk győz. Sikerült! A négy váltószám közül hármat mi nyertünk meg /az N15 kivételével/. A legeredményesebb versenyző érmét Siegler Maci kapta.

Pintyő
/Pintér Zsuzsa/

VVK - hazai

A VVK válogatottakon kivül csaknem 500 versenyző állt rajthoz a nyilt verseny 18 kategóriájában. Az F35-ös kategóriában csapatértékelés is volt, mivel ez a futam egyben a szenior csapatbajnokság volt.

Győztesek:

F21A	Pápai J., PVSK	81,03
N21A	Zukule A., TIPO	63,26
F21B	Stevanovics M., Novisad	79,39
N21B	Gaál Borbála, TIPO	43,34
F19A	Viniczai F., Videoton	72,47
N19A	Csillag V., E.Spart.	60,36
F17-18B	Erdélyi K., MHD BSE	53,56
N17-18B	Juhász J., Haladás	45,04
F15-16B	Pozsgai L., MHD BSE	46,51
N15-16B	Geosits B., Haladás	37,02
F13-14B	Szupper A., Volán	40,27
N13-14B	Schlittermann S., L.Berlin	21,51
F12C	Ágoston Z., Videoton	15,36
N12C	Kasichnitz K., SMAFC	19,46
F35	Nyúl J., Haladás	51,56
F43	Illés V., Siketek	68,43
F50	Szebeli J., Siketek	47,32
N35	Komár B-né., TIPO	57,57

VASUTAS KUPA

Először is szeretnék elnézést kérni azoktól a versenyzőktől, akik hosszúnak találták a pályát és sok időt töltöttek kint rajta.

Tavaly novemberben kezdtük el a kitüzést. A pályák hosszát az előző évi km átlagból számoltam ki, hozzáadva a befutószakasz hosszát. Amikor ősszel kint jártunk, a térképet és a terepet is jónak itéltük meg. Figyelembe kellett venni, hogy a legtöbb versenyző már futott az Öreg-Kovácson, ezért olyan rajtot és célt kerestünk, ami reálissé teszi a versenyt.

Amikor április elején ismét kimentünk - mostmár a pontokat véglegesiteni - igen intenziv erdőmüvelésel találkoztunk. Igy pl. a térkép közepe teljesen használhatatlanná vált. Ezért több pályát módositani kellett, igy hosszabbak lettek az előre meghatározottaknál. Szerintem a szabályzatban megadott maximális táv már elavult. Legjobban az F15 és az F17 mezőnye gyorsult fel.

A pályákat minden esetben az ajánlott győztesidőkhöz kellene megtervezni. Adjuk meg minden versenyzőnek a lehetőséget - ha már több száz km-t utaztak a verseny szinhelyére -, hogy legalább az ajánlott győztesidőt kint tölthesse a pályán. Sajnos az idei pirospontos versenyeken nagyon sok pálya alul volt méretezve. Ez sok esetben nem tudta széthúzni a mezőnyt. Igy olyan versenyzők is magasabb minősitéshez juthattak, akik még nem értek meg rá. Ezt persze nem kritizálja meg senki, de ha kicsit nehezebbre sikerülnek a pályák, akkor már nem volt jó a verseny.

Ugy érzem összességében jól sikerült minden. A legtöbb kategóriában az esélyesek győztek. Levonjuk a tanulságokat és igyekszünk, hogy jövőre még jobb versenyt rendezzünk.

Ezúton is szeretettel meghivunk mindenkit a 36. VASUTAS KUPÁ-ra. Szinhely: Valahol Magyarországon.

Faragó György

Egyéni verseny győztesei:

F50	Heimgartner F., SVSE-Svájc	61,59
F43	Bán S., HVSE	69,03
F35	Jelinek I., Postás	93,43
F21A	Pápai J., PVSK	106,23
F21B1	Zentai L., GSSE	83,22
F21B2	Margittai E., Sabaria	100,51
F21C	Bartha P., SZVSE	79,34
F21D	dr.Sódor I., Lombik	84,22
F19-20A	Borbély K., OSC	76,28
F17-18B1	Miháczi Z., TIPO	68,08
F17-18B2	Paulovics G., K.Rákóczi	57,02
F17-18C	Szalay Z., MMG-AM	68,51
F15-16B1	Márton A., K.Rákóczi	51,21
F15-16B2	Schönviszky Gy.,GSSE	61,50
F15-16C	Sipos P., Jávorka	64,49
F13B	Erdélyi K., MMD-BSE	37,27
F13-14C	Soós J., Videoton	34,16
F11-12C	Gönczi R., Postás	27.17
F10C	Kovács D., TIPO	45,45
N35	Weber M., Lok.Dresden	50,31
N21A	Zukule A., TIPO	68,43
N21B	Kissné, Kis M., Jászapáti	44,43
N21C	Barócsi K., JVSE	44,25
N19-20A	Kalo E., DVTK	78,58
N17-18B	Juhász J., Haladás	65,02
N15-16B1	Bors M., Schönherz	40,22
N15-16B2	Geosits B., Haladás	35,02
N15C	Szücs G., SMAFC	46,41
N13-14B	Zádori G., SZVSE	30,19
N11-12C	Oskó A., Sz.MÁV	31,14
N10C	Komár K., TIPO	25,37

CSB

Lezárult a csapatbajnokságok sora. A területi /B/ CSB után az OCSB budapesti döntője következett, majd végül június 24-én az országos csapatbajnokság került lebonyolitásra. Sajnos az OCSB-én benyújtott óvás miatt az eredmény még nem végleges, igy arról majd legközelebb adunk tájékoztatást.

Területi CSB

A Zuppa térképen lebonyolitott B fokozatú bajnokságon 10 kategóriában 43 csapat mérte össze erejét. A gyermek és újonc kategóriákban ez a legmagasabb fokú bajnokság, igy a Budapest bajnokok és helyezettek:

F 13-14C	1.	GSSE	123,39
	2.	Postás	124,15
	3.	K.Lombik	229,11
N 13-14C	1.	K.Lombik	143,23
	2.	GSSE	156,46
	3.	BEAC	192,80
F 12 C	1.	Postás	90,95
	2.	GSSE	103,87
	3.	Törekvés	125,31
N 12 C	1.	K.Lombik	144,30
	2.	GSSE	150,58
	3.	KFKI	176,68

A többi kategóriában a továbbjutott csapatok:

F 21 B: OSC, Tipográfia, GSSE, Tungsram

N 21 B: Törekvés

F 17-18 B: Törekvés, K.Lombik, OSC, MMG-AM

N 17-18 : Törekvés

F 15-16 C: Postás, KFKI, Kismotor, K.Lombik

N 15-16 C: Postás, MMG-AM, GSSE, BEAC

OCSB elődöntő

Május 20-án 6 kategóriában, a Nagycsákány térképen került lebonyolitásra az OCSB budapesti elődöntője. 29 csapat részvételével. Jól szerepelt az OSC, három kategóriában szerezte meg a győzelmet, mig a Postás, GSSE és Tipográfia egy-egy kategóriában győzött.

Eredmények:

F 21 A	1.	OSC	314,45
	2.	GSSE	344,05
	3.	Tungsram	361,93
F 17-18 B	1.	OSC	226,02
	2.	BEAC	238,66
	3.	Törekvés	261,25
F 15-16 B	1.	Postás	173,57
	2.	OSC	195,42
	3.	KFKI	207,75
N 21 A	1.	OSC	199,23
	2.	GSSE	226,13
	3.	BEAC	227,31
N 17-18 B	1.	GSSE	181,15
	2.	KFKI	262,11
	3.	K.Lombik	264,29
N 15-16 B	1.	Tipográfia	126,58
	2.	Törekvés	152,80
	3.	Postás	178,10

Éjszakai bajnokságok

TERÜLETI BAJNOKSÁG

Május 18-án a körzeti bajnokságokról feljutott versenyzők a II. osztályúakkal kiegészülve a Nagykevélyen álltak rajthoz, hogy eldöntsék az OB elődöntőbe való feljutást. A három minősítő és két női nem minősítő kategóriában összesen 66-an álltak rajthoz. A felnőtteknél Muliter /MAFC/, a junioroknál Károlyi /GSSE/, az ifiknél Makra /OSC/ győzött. A 8 női induló közül Komárné /N21/ és Ágoston /N17/ szerezte meg a győzelmet.

OB ELŐDÖNTŐ

A bajnokság utolsó előtti lépcsője a dobogókői terepen június 8-án került megrendezésre, 47 induló részvételével /6 nő/.

F 21 A

1.	Kiss Zoltán	Postás	104,02
2.	Györgyi László	OSC	107,00
3.	Pálfy József	BEAC	113,03

F 19-20 A

1.	Tálas Sándor	OSC	84,60
2.	Károlyi Gyula	GSSE	87,85
3.	Deme Zoltán	GSSE	118,58

F 17-18 B

1.	Walter Sándor	GSSE	78,55
2.	Siegler Konrád	GSSE	80,84
3.	Bobály Csaba	Törekvés	85,25

ORSZÁGOS BAJNOKSÁG

A Vértes hegységben a Kőhányáspuszta térképen az Almásfüzitői Timföld SC rendezésében került lebonyolításra az országos éjszakai bajnokság. A felnőtteknél és junioroknál vidéki sikerek születtek, az ifiknél a budapesti versenyzők végeztek az élen.

Eredmények:

F 21 E

1.	Kelemen János	PVSK	99,41
2.	Iga	Szfv.Volán	102,37
3.	Szabó	PVSK	108,39
4.	Balla	GSSE	108,43
5.	Kiss	Postás	111,36
6.	Györgyi	OSC	111,42

F 19-20 A

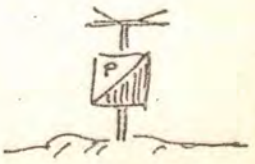
1.	Nagy Róbert	H.Schönherz	86,47
2.	Viniczai	Videoton	88,49
3.	Borbély	OSC	95,08

F 17-18 A

1.	Makra Zsigmond	OSC	57,34
2.	Siegler	GSSE	63,40
3.	Rosinger	PVSK	66,41

Bajnoki pontok az OB-n!

PVSK	16
OSC	12
GSSE	10
H.Schönherz	10
Szfv.Volán	8
Videoton	5
Sabária	3
Postás	2



VAN-E JÖVŐJE AZ ÉJSZAKAI VERSENYNEK?

/egy versenyrendező elmélkedése a Barbácsi ev. kapcsán/

Az idei Barbácsi emlékverseny az első, és nem hivatalos szenior éjszakai Bajnokság is volt egyben.

A versenyterep kiválasztásánál az egyik szempont az volt, hogy esetleg vidéki versenyzők éjszakai szálláshelye lehessen a versenyközpont. Régebbi ismeretség alapján a Pomázi iskola tornaterme adott volt ehhez. Ezek alapján két terep közül választhattam, Lajos-forrás régi térkép, és Nagykevély közül.

Sajnos a saját Lajosforrási készletemre nem mertem alapozni a versenyt, /mint később kiderült elég lett volna./ mivel a szenior kategóriák miatt, 80-100 nevezőre számítottam. Ezzel szemben 46 nevező volt és 31 fő indult. Az alacsony nevezés, és indulásnak 4 fő okát látom:

1./ A verseny ideje az Alföld Kupára utazó versenyzőknek nem megfelelő,

2./ F 21 A kategóriában nem minősit a verseny,

3./ A terep eléggé leversenyzett,

4./ Érdektelenség az éjszakai versenyek iránt.

Az utóbbival kapcsolatos /mivel egymás után három évben rendeztem ugyanezt a versenyt/ észrevételem, hogy évről évre csökken az éjszakai versenyen indulók száma. Ezt a közelmúltban rendezett Budapest Éjszakai Bajnokság alacsony indulói száma is igazolja.

Mi lehet az oka:

- Minősitési lehetőségek száma, nappali versenyek alapján is elég magas,
- A várható új minősitési szabályzat sem kedvez az éjszakai versenyeknek,
- Talán a fiatalabb korosztályoknak /F 15-re gondolok elsősorban/ sincs kellően népszerüsitve az éjszakai versenyzés,
- A női kategóriák nem minősitő jellege sem népszerüsiti a nők között, ezt a versenyzési formát.

Mindezek ellenére remélem, hogy csak feléled ez a versenyforma is, legalábbis kiséreljük meg felélesztení.

Ezek után az eredmények:

F 21 B	1./	Nagy András MAFC	127:52
F 21 C	1./	Juhász Miklós TIPÓ	76:08
F 15-16 B	/nem minősitő/		
	1./	Janicsek József POSTÁS	74:90
N 17-18 B	/nem minősitő/		
	1./	Ágoston Erika V.KISMOTOR	71:75

Szenior Bajnokok 1984-ben / nem hivatalos /

F 35 B	1./	Komár Béla	TIPÓ	76:05
F 43 C	1./	Laczkó Tamás	TÖREKVÉS	98:05
F 50 C	1./	Dudás István	V.KISMOTOR	67:45
N 35 B	1./	Schlosser Ágnes	POSTÁS	69:35
N 43 C	1./	Faltisz Jánosné	PÉCSI VM	70:65

Kéki Miklós

EGYETEMI ÉS FŐISKOLAI OB

Idén Veszprém látta vendégül a diákokat május 12-én és 13-án. A hétvégi időpont nem volt valami szerencsés, főleg a Tipográfia Kupa miatt, vagy ez utóbbi, vagy a váltó látta ennek kárát.

Kényelmes kollégiumban laktunk a város csendes részén. Itt is étkeztünk, mely tartalmát illetően sem mennyiségileg, sem pedig minőségileg nem aratott sikert. Szervezett program nem volt, valószínüleg nem is igényelte senki.

Az egyénit folyamatos rendezés és ugyanilyen eső kiséretében futottuk a Cerina-erdőben Bakonyoszlop mellett. Az időjárásról nem tehetett senki, nem is azzal volt a baj, sőt talán nem is ártott, hogy nehezitette a versenyt, technikai szinvonala erre adott okot. Több gond volt a terepp el és a térképpel, mely az éjszakai OB-ra még ha megfelelő lett volna is, erre a versenyre bizonyára akadt volna a közelben lényegesen megfelelőbb helyszin is, abban csak titkon reménykedve, hogy egy Főiskolás OB egyszer majd egy új térképet is megérdemel.

A vizes bozótban kemény küzdelem folyt, születtek meglepő eredmények is, bár bizonyára nem mindenkit leptek meg.

Borbély Károly

TÉRKÉPJEGYZÉK 1981

BAKONY HEGYSÉG

81-84 DÖRGŐ-HEGY	15/5	Vinye Sándor major- Szentlászlói erdő
81-84 MÁNC-HEGY HUNGÁRIA KUPA 81'	20/5	Döbrönte-Magyarpolány- Farkasgyepü
81-84 ÖREGHÁLÁS HUNGÁRIA KUPA 81'	20/5	Farkasgyepü
81-84 DURROGÓS TETŐ HUNGÁRIA KUPA 81'	20/5	Bakonykoppány-Bakonybél- Huszárokelőpuszta

BALATONFELVIDÉK

81-22 KOLOSKAVÖLGY	20/5	Balatonfüred-Csopak Vasutas Kupa 81'

BÖRZSÖNY HEGYSÉG

81-47 KIRÁLYRÉT	20/5	Kóspallag-Királyrét Tipó Kupa 81'

BUDAI HEGYEK

81-22 HÁRMASHATÁRHEGY	15/5	Budapest Több nyomólemezről ny.
81-84 CSÚCSHEGY Hármashatárhegy	15/5	Budapest 1979.évi utánnyomás
81-84 VADASKERT Hármashatárhegy	15/5	Budapest 1978.évi utánnyomás
81-127 JÁNOSHEGY	15/5	Budapest

BÜKK HEGYSÉG

81-47 GILITKA KÁPOLNA	20/5	Bélapátfalva-Mónosbél
81-127 FEHÉRKŐLÁPA	15/5	Lillafüred-Bükkszentlászló O N E B 81'

DUNA - TISZA KÖZE

81-22	PÓTHARASZT POSTÁS KUPA 81'	15/1	Csévharaszt Több nyomólemezről ny.
81-22	PÓTHARASZT POSTÁS KUPA 81'	10/1	Csévharaszt
81-127	JÁNOSHALMA NEMZETEK VERSENYE 81'	15/2	Kunfehértó-Torózhalom /benyomtatott pályák/
81-84	KÖMPÖC	15/2	Fekete-halom 1979.évi utánnyomás

MECSEK HEGYSÉG

81-22	TENKES - HEGY	20/5	Siklós É
81-84	ÓRIÁS-HEGY /Sötét völgy/	20/5	SZEKSZÁRD- Grabóc-Szálka 1978.évi utánnyomás

PILIS HEGYSÉG

81-22	NAGYKEVÉLY	15/5	Csobánka Killián Gy. EV. 81'
81-22	VÖRÖSKŐ	20/5	Vöröskő-Leányfalu Semmelweis Kupa 81' Több nyomólemezről ny.
81-47	NAGYKEVÉLY	15/2	Csobánka 81-22 utánny. uj lemezről
81-84	DOBOGÓKŐ	20/5	Pilisszentkereszt Eötvös Kupa 81'
81-84	VÖRÖSKŐ /Nyerges/	15/5	Vöröskő-Leányfalu 1980.évi utánnyomás
81-127	ZSIROS-HEGY	15/5	Nagykovácsi ÉK-Solymár NY

SOMOGY-TOLNA DOMBVIDÉK

81-47	CSALÁNOS	20/5	Kurd-Csibrák
81-127	GYERTYÁNOS VÖLGY Tókaji erdő	15/5	Kaposvár D

SOPRON-KŐSZEG HEGYSÉG

81-22	POGÁNYVÖLGY	20/5	Kőszeg 1979.évi utánnyomás

ZEMPLÉN HEGYSÉG

81-47	KOPASZ-HEGy	15/5	Tokaj OCSB 81'

TISZÁNTUL

81-22 BAKTI ERDŐ

81-47 ÖRDÖGHÁT

81-47 VAS-ERDŐ

VÉRTES HEGYSÉG

81-127 VITÁNYVÁR
Nzk.NOV 7 EV 81'

81-157 KOTLÓ HEGY

15/1 Baktalórándháza

20/1 Nagyszállás-Nyiregyháza K

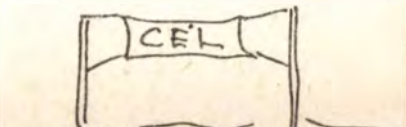
20/1 Nagykálló

15/5 Tatabánya-Szár
benyomtatott pályákkal

15/5 Csákvár-Rókahegy
1979.évi utánnyomás

Beszélgetés Makra Zsigmonddal

- Gratulálunk a ranglista elsőséghez. Mióta versenyzel?
- 1980.III.15-én a körzeti Uttörő Olimpián indultam először.
- Hogy sikerült?
- Megnyertem. 2,5km-s pálya volt. kb. 31'-cel.
- Azóta is ilyen sikeresen versenyzel?
- Tulajdonképpen igen. Különösen, amióta - 1981 tavaszán - elkezdtem edzeni.
- Mennyit edzel jelenleg?
- Alapozáskor heti 80-110 km-t futok 6-7 alkalommal. Edzőtáborban napi két edzésem van. Idén 4 hetet voltam edzőtáborban.
- Ki az edződ?
- Hegedüs Zoltán.
- Melyek a jobb eredményeid?
- 1983-ban megnyertem ifiben a Mecsek Kupát. Júniusban két piros és egy fekete elsőosztályú szintet futottam. Ebben az évben vezetem az első féléves ifjúsági rangsort, s jónak tartom a Postás Kupán elért 2. helyemet.
- Hogyan tudod összehangolni a tanulást és a sportot?
- Eddig nem okozott gondot. Harmadikos vagyok, német tagozatra járok. Müszaki pályára készülök.
- Jó tanuló vagy?
- A felvételi tárgyakból ötösöm van.
- Sportbeli terveid?
- Konkrétumot nem tudok mondani. Szeretnék minél jobb tájfutó lenni.
- Mit értesz ezen, hogy "minél jobb tájfutó"?
- Szeretném az adottságaim és a felkészülésem szerinti maximumot nyújtani. Nagyon fontos, hogy az ember felismerje az edzéseken és a versenyeken, mi az, ami a legkevésbé megy, mit kell a legtöbbet gyakorolni; hogy erről visszajelzéseket adjon az edzőjének.
- Köszönjük a beszélgetést!



Budapesti

VERSENYNAPTÁR

Julius 7 - augusztus 10.

jul. 7: Balassi Kupa — Balassagyarmat v. TFSZ
/szo/ K: FN: 21BC 17BC 15B 13C 11C + F35 F21D
C: Kovács Ferenc 2660-Balassagyarmat,Kilián u.2.
Versenyközpont:Kosd /helyszini nevezés is lehetséges/
Sátorverési lehetőség van!/másnapi Pataki ev.!/

jul. 8: Pataki István ev. — Dél-Pest TFSZ
/v/ K: FN: 21BC 17BC 13C 11C +F35B F15B N15C F43B
Versenyközpont:Kosd, "0"-idő:10.30. Nd: 15Ft
helyszini nevezés 10 ó-ig

jul.14: Dunakanyar Kupa — Pest m. TFSZ
/szo/ K: FN:21BC 17B 15C 13C 12C + F43B F35B
T: 157-es autóbusz budaligeti vá. 10 ó-ig."0"-idő:10.30
Nd: 15 Ft/fő, helyszinen fizetendő.

jul.14-15: Volán Kupa 10fős váltó — Szf. Volán
Szakaszok: 1-3,10: F21A,F19A,F17A . 4-5: F17B,F15B,F13B
6-7: N21A,N19A,N17A 8-9: N17B,N15B,N13B
C: Szf.Volán SC 8002-Székesfehérvár 2 Pf.5. Nh: jun.14.
Nd: 400Ft/váltó szállás: 10Ft/fő (saját sátorban), szállitás (Szfv-VK-Szfv):60Ft,"0"-idő: jul. 15-én 0.00 óra.
Versenyközpont: Bakonycsernye

jul.21: Vegyipari Kupa — Ajkai Bányász
/szo/ K: ?
C:

jul.22: Arató János ev. — Ajkai Bányász
/v/ K: ?
C:
Levelezési cim: Ajkai B./Samu V./8447-Ajkarendek,Rendeki3.

aug. 4: Vértes Kupa — Komárom m. TFSZ
/szo/ K: ?
A rendező szöv.cime:2803-Tatabánya I.Tóth Bucsoki u.3.

A versenynaptár sorokövetkező jelentősebb versenyeiről a következő oldalon adunk előzetes információt:

aug.11: DOBÓ ISTVÁN EV. Hevesi m. TFSZ
Pirospontos verseny, kiírás még nem érkezett. 1983-ban helyszíni nevezést csak jelentős felárral fogadott el a rendezőség.
A rendező szövetség címe: 3301-Eger Pf.76.

aug.12: HERMAN OTTÓ EV. Miskolc v. TFSZ
Rangsoroló verseny, kiírás még nem érkezett. Inf. kapható:
Völgyesi Lajos 3525-Miskolc Vologda u. 26. (tel:46/78-208)

aug.18-19-20: Veszprém megyei Tájfutó Napok
Szállásrendelés/hi.:jun.20!!!/:MTVB Testn. és Sporthiv. TFSZ
/Hites Ferenc/ 8200-Veszprém Wartha V. u. 3. /Ár:45-90Ft/fő/éj/
K: FN: 21ABC 19A 17B 15BC 13B 11C 35B + F43B +gyermek

a. aug. 18: Döbrönte Kupa Pápai SE Tájfutó Szo.
C:Gáti László 8500-Pápa Textilgyár Nh:jul.10. Nd:35Ft/fő
"O"-idő: 12 óra, Bp-ről reggeli vonattal elérhető.

b. aug. 19: Bakony Kupa Veszprém m. TFSZ
C:Domján Tibor 8226-Alsóörs Szabadság tér 11/1. Pf.60.
Nh: jul.10. Nd: 35 Ft/fő "O"-idő: 10 óra

c. aug. 20: SCHÖNHERZ ZOLTÁN EV. H.Schönherz SE
C:Földesi Tibor 8200-Veszprém Március 15-e u.2/a.VI.24.
Nh:aug.1. Nd:35Ft/fő szállítás /Veszpr-Veszpr/:15Ft/fő
"O"-idő: 9 óra.

aug.25-26: EÖTVÖS LORÁND EV. BEAC Tájfutó Szo.
K:e: FN: 21EAB 19A 17B 15B 13B 12C 35A +F: 43A 50A 56A 10D
v: FN: 21A 17B 15B 13B (F21A 4x1, a többi 3x1 fő)
C: BEAC Tájfutó Szo.1117-Bp.Bogdánffy u.10. Nh: aug.1.
Nd: 25Ft/fő. Szállás: a versenyközpont (DNy-Vértes, Bp-től 90km-re) közelében téritésmentes sátorozási lehetőség van!
A versenyközpont vonattal és Volán-járattal megközelithető

A BTFSz levélcime:

Budapest, Váci utca 62/64. – 1056

Tel.: 183-933/47

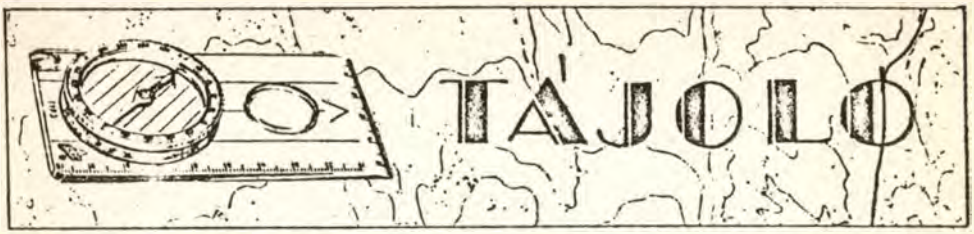
Fogadóórák: nyáron csak kedden 16-18.

TÁJOLÓ – A BTFSz tájékoztatója
Fk: Hosszú Aurél
Szerkesztik: Argay Gyula,
Halász Miklós
Schell Antal

TÁJOLÓ

BUDAPESTI TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA

1984 7 SZÁM



1984 • BUDAPESTI TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA • JULIUS

HIVATALOS KÖZLEMÉNYEK

ELNÖKSÉGI ÜLÉS

A BTFSz Elnöksége julius 10-én tartotta soronkövetkező ülését.

-Szőnyi sportárs ismertette az MTFSz Elnökségi ülésen elhangzottakat. Közölte, hogy Erdélyi Tibor sportársat érdemei elismerése mellett felmentették a térképbizottság titkári teendőinek ellátása alól, az új titkár Zentai László lett.

-Az országos versenynaptár átdolgozásra került, igy a budapesti naptártervezetet is módosítani kell.

- A nyári napközis táborok közül a III. kerületben Babay sporttársnő rendez több alkalommal tájfutásról ismertetést és versenyt. A XIV. kerületben Korik Vera rendez hasonló versenyt.

-Krasznai spt. közli, hogy az úttörőházak és tanárok részére segédlet készül.

- Halász spt. javasolja, hogy tömegesítő versenyeinket elhunyt versenybíróinkról nevezzük el, pl. Déri Ferenc, Komáromi Jenő, Jancovius Béla, Gönczi Gyula, Szabó Nándor, Bárány Lászlóné, stb.

EJNYE? EJNYE ! !

A Minősitő bizottság sajnálattal állapítja meg, hogy az elmúlt időszakban több olyan jegyzőkönyv érkezett be, amelyek eredménylistájában a minősítések nem szerepeltek. Kérjük a rendező szerveket, hogy a jövőben csak teljesen kész jegyzőkönyveket küldjenek be.

CIMVÁLTOZÁS

Csuporné Babay Margit
Csupor Miklós

1138 Bp. Népfürdő u 19/B
VIII/36.

Zentai László

1114 Bp. Ulászló út 25.

TUL '84

- T A M P E R E I B E S Z Á M O L Ó -

A SZOT Sportosztályának meghivására 9 tájfutó vehetett részt a TUL -Munkás Sport Szövetség - jubileumi sportünnepén. Eperjesi László vezetésével közel 50 fős magyar sportoló gárda /atléták, röplabdázók, úszók és tájfutók/ képviselte hazánkat a versenyen.

Mivel az esemény itthon ütközött az Országos Éjszakai Bajnoksággal, a fiúknál kényszerválogatást csináltam. A fiúk közül csak Dosek, Mátyus és Széles kapott "eltávozást" klubjától.A lányoknál Rostás Irénen kivül azokat hivtam, akik nem utaztak a Világ Kupára, igy Kaló, Lendl, Pokk és Oláh vehettek részt a finn versenyen.

Összességében egy jutalom-utazásnak számitott az egy egyéni versennyel és sok közös ünnepi programmal/ pl: stadion ünnepség öt és fél órán keresztül/.

A VERSENY

A közismerten nehéz Tampere környéki erdőkben, Pirkkala mellett rendezték a tájfutó versenyt, igy "csak" 800 versenyző rajtolt, mig a többiek a másik négy tájfutó versenyre mentek ezen a szombaton Finnországban. A legjobb 16 női és férfi futó a finn-svéd-norvég hármas viadalon vett részt Norvégiában.

A mi versenyünkön a térkép közepes finn szinvonalú volt, ezt a terepbemutatón is érzékeltük. Tanácsos volt nekünk magyaroknak , ahol lehetett úton, nagy objektumok érintésével kerülgetni. Ezt közülünk többen nem tartották be és igy az eredmények elmaradtak a várttól:

NŐK:

1.Mannistö H.	/F/	1.13,33
2.Slaninova I	/CS/	1.19,52
3.Semerakova	/CS/	1.22,24
4.Vilkelina D	/NL/	1.24,26
5.Vikholh R	/S/	1.25,31
6.Johansen R	/NL/	1.28,25
8. Rostás Irén	/H/	1.35,13
11.Oláh Katalin	/H/	1.37,25
12.Kalo Marian	/H/	1.37,56
14.Landl Zita	/H/	1.41,01
17.Pokk Mariann	/H/	1.47,14

FÉRFIAK:

1. Kurpa Hannu	/F/	1.31,03
2. Kittila Pekka	/F/	1.32,27
3. Anikainen K.	/F/	1.33,41
22. Dosek Ágoston	/H/	1.52,03
29. Széles Gábor	/H/	1.58,52
33. Mátyus Attila	/H/	3.25,33

Monspart Sarolta

Az OCSB tanulságai

Az alábbi tanulságokat azzal adom közre, hogy azok levonásában igyekeztem a versenyen "bejött" hibától elvonatkoztatni magam. Az újrarendezést követően szándékozom az óvás-fellebbezés és újrarendezéssel kapcsolatos véleményemet is megirni.

1. Terep- /és térkép/ kiválasztás

A VB egyéni döntő terepéhez közeli 2 kis térképlap /Kerékmező és Büdöskút/ a VB résztvevőinek egyik edzőterepe, ill. terepbemutató-színhelye volt. Az OCSB megrendezésével kapcsolatban az MTFSZ főtitkárával már 1983. őszén kezdtünk tárgyalni, de végső döntés - hogy t.i. ez a kijelölt terep - csak 1984. márciusában születik meg. Meg kell mondjam, hogy az OB-rendezésből bizonyos fokig - talán túlzottan is - presztizskérdést csináltam, meg akartam törni a jeget, vagyis azt a kialakult és szerintem helytelen gyakorlatot, hogy Budapest már hosszú ideje nem rendez OB-t. Miután a BTFSZ az idén VVK-t rendezett, az OB-t budapesti körzeti szinten lehetett kérni és vállalni. Eredeti javaslatom a terepre egyébként a VB váltó-terepe volt.

A terep, bár elsősorban domborzatilag sokban hasonlit a közeli Sátor-Magasra, tulajdonképpen nem nagyon alkalmas OB-rendezésre a következők miatt:

- kicsi a két kivágat, igy a hosszabb pályák csak a kettőn együtt férnek el. Felmerült, hogy minden pálya a felső lapról /Büdöskút/ rajtoljon /vonalverseny/, de ezt több ok miatt /lásd még később/ elvetettem. Igy egyedül az F21E pálya nyúlt át a büdöskúti lapra, a két térképlap használatának minden hátrányával.
- 5 kategória pályái a kerékmezői lapra kerültek, bizony a büvészmutatvány fogalmát súrolta főként az N21E és az F17-18A pályák megtervezése;
- a két kivágat a Sátor-Magashoz képest jóval bozótosabb volt, ezt egyébként a térkép is lényegében jól adta vissza. Ilyen mértékü terepfedettség viszont, amint azt a pályaadatok és eredmények összehasonlitása jelzi, már önmagában megkérdőjelezi egy OB tájfutó- /és nem bozótkúszó/ jellegü megrendezhetőségét;
- megfelelő szinvonalú OB rendezése szempontjából a legfőbb hátrány a térképek helyesbitésének egyenetlen szinvonala volt. Ez a kérdés akár egy külön cikket is megérne, mindenesetre a térképeken látszott, hogy végülis gyakorlási célra és nem elsősorban versenyre készültek. Igy aztán voltak olyan részek, ahol elnagyolt, vagy pontatlan helyesbités miatt szinte csak C-fokozatú pontokat és átmeneteket lehetett tervezni. Ezeket a részeket kihagyni nem lehetett, mert akkor már lehetetlen lett volna megfelelő méretü pályákat tervezni. Rész-tanulság: ilyen és gyengébb minőségü térképen volt már máskor is OB, de a jövőben ilyenek helyett még mindig jobb lehet egy már futott, de jó térkép használata /még a Sátor-Magas is jobb lett volna!/.

A terep- /és térkép/ kiválasztásra tehát összegezve azt mondhatom, hogy OB-re nem volt alkalmas. Tegyük még ehhez hozzá azt is, hogy egy az OCSB előtt három napra tervezett országos versenyt még az ellenőrzőbiróval észrevettünk és az MTFSZ máshova tetette, de egy másik országos verseny már "kibújt a fogásból", egy héttel az OCSB előtt futott le a Kerékmezőn, s ezt a versenybiróság és az ellenőrzőbiró csak az OCSB rajtja után fél órával tudta meg. Ez egy alapvetően fontos tanulság a jövő bajnokságok

terepkoordinációját illetően!

2. Pályatervezés

Az idő rövidségére és a két térképlap-adta hátrányokra céloztam már. Az "időzavar" ott jelentkezett, hogy az asztalon megtervezett pályákon csak az egy alkalomra szükült stekkeléskor, illetőleg néhány pont esetében kényszerűen az ellenőrzéskor kellett korrigálni. Ez utóbbi azonban összességében kevesebbet rontott az eredeti pályaterveken, mint - elsősorban - az egyenetlen helyesbítés: az F21E pálya elég jelentős szakaszán például a stekkeléskor kellett minőségileg kényszerűen erősen rontani, szinte C-fokozatúvá alakitani, mert csak ennek megfelelő pontok és /vagy átmenetek voltak az adott terepszakaszon.

A pályák tervezésénél a Versenyszabályzatban javasolt győztes időkhöz tartozó pályaadatok mellett elsősorban az idei Postás Kupa első napjának /Sátor-Magas!/ pályáit vettem összehasonlitási alapul. Emellett két alapelvemet igyekeztem érvényesiteni: egyrészt véleményem szerint Versenyszabályzatunkat - elsősorban a serdülő, de az ifi korcsoportoknál is - az idő túlhaladta, ezek a mezőnyök fizikailag felgyorsultak, tájékozódási képzettségük is felülmúlja a 6-8 évvel korábbit. Ha pedig figyelembevesszük, hogy ezek a kategóriák A-fokozatban csak OB-n versenyeznek, de a B-fokozatú rangsorolók nem indokolhatnak egy A-nak álcázott B-pályát az OB-n, akkor a szabályzat várható győztes idő-adatát meg kell növelni. Más kérdés, hogy ez pontosan ezekben a kategóriákban túl jól "sikerült". Másrészt az az elvem, hogy kevés pontból telepitett pályákon eleve kisebb a szerepe a tájékozódási technikának, mint egy pontosan megtervezett, az átlagnál inkább több ellenőrzőpontból felépitett pályának. Bár az OCSB-pályák pontjainak száma végülis nem volt túl magas, elvemet ez esetben erősitette a jellegzetes ÉD-i irányú morfológia és úthálózat, ami éppen a Sátor-Magashoz képest a terepet gyorsitotta.

A pályakitüzés sarkalatos pontjai a rajt és cél kiválasztása. A Kerékmező közepén lévő nagy tisztás eleve kiesett, jórészt bevetett terület lévén, igy a céllal lényegében nem volt alternativa, maradt az autóparkoló az erdő szélén. A rajtot illetően viszont, ha elvetjük - és mint emlitettem, hamar elvetettem - a két-térképes vonalversenyt, akkor nagyjából a rajt körzete is adott. A kerékmezői lap Ny-i fele annyira volt helyesbitve, hogy ott se túl technikás pontokra, se túl közepes és technikás átmenetre nem nyilt mód. Gondot okozott még az is, hogy a terep egyik legbozótosabb része éppen ez volt, igy eleve adódott az a megoldás, hogy a pályák elején technikailag könnyebb pontokkal és átmenetekkel minél hamarabb és minél kisebb összefutási ütélérési lehetőséggel a mezőnyöket gyorsan futtassuk át. Ezt a gyorsaságot persze erősen hátráltatta a bozót. Eredetileg mivel a 6 kategóriának önálló első pontot terveztem, de az F21E első pontját, a későbbi ominózus KC-től Ny-ra kb. 70 m-re lévő rókavárat az ellenőrzőbiróval egyetértésben kihagytam attól tartva, hogy a kettes zöldben az egy szál rókalyuk eleve nem kivánatos összefutásokhoz vezet már a pálya elején. Igy került át az első elit-pont a könnyü /.../ KC-re.

Az egyes kategóriák valóban A-, illetőleg elit-fokozatú pályarészei a kerékmezői lap K-i felén voltak. Elsősorban a Sőtér Janó által javitott terepszakaszon tudtam valóban ilyen pontokat és átmeneteket tervezni. Ezen a részen 3 pontcsoportot terveztem, ebből kettő a hegység K-i lejtőjének finom domborzatát és fedettségi ábrázolását hasznositotta. Ebben a két pontcsoportban minden kategóriának volt legalább 1, de többnek 2 önálló pontja. Az eltérő tereptárgyak, a betükód és szüróbólyegző megválasztásával zártam ki a tévesztés rendezési okát. Ennek ellenére éppen az F21E kategóriában az óvást benyújtó egyik csapat egy ver-

senyzője távesen metsződés vége és KI kód helyett sziklát és KZ-t fogott. A harmadik pont-csoport a Kerékmező DK-i részén kissé nagyobb területen volt.

3. Eredmények

Amint már emlitettem, a fiatalabb kategóriákban a Versenyszabályzat pályajavaslatai túlhaladottak, másrészt az ehhez mérten hosszabra tervezett győztes idők is a valóságban - részben - még hosszabbak lettek. Véleményem szerint azonban egy verseny, különösen egy országos bajnokság nehéz vagy túl nehéz voltát csak részben lehet a győztes időn mérni. Hasonló jelentősége van annak is, hogy a győztes idő csak egy véletlenül kifutott eredmény-e és mögötte messze jönnek a többiek és legalább ilyen jelentősége van annak is, hogy az adott mezőnyben hányan futnak még minősitést, ill. hányan esnek ki; másszóval milyen "sürü" a mezőny eredménye. Nos, az értékelést az olvasóra bizva, közlöm az alábbi táblázatot:

	győzt. idő	10. futó idő %-a	30. futó idő %-a
F17-18A	82:51	113,3	136,3
F15-16A	57:49	119,9	156,1
N21E	77:58	110,6	141,6
N15-16A	67:54	128,7	148,2

	kieset-tek száma	minősi-tést elérők száma	össz in-duló száma
F17-18A	8	47	54
F15-16A	3	41	55
N21E	3	52	56
N15-16A	2	52	56

Egy későbbi alkalommal röviden szeretnék beszámolni az OCSB rendezésével kapcsolatos szervezési tapasztalatokról /szállás, karantén, stb./ és mint emlitettem, egy külön irásban az óvás-fellebbezés-újrarendezés kérdéseiről.

dr. Vörös István
a versenybiróság elnöke
pályakitüző

OCSB

Az MTFSz megbizásából a Délbudai Tájfutó Szövetség rendezte az idei csapat OB-t.

Eredmények:

F17-18A /8,1 km, 42o m, 18 e.p./

1.	PVSK	268:45
2.	DVTK	288:56
3.	ATSC	297:22
4.	MHD BSE	3o8:26
5.	OSC	3o8:55
6.	Haladás	316:25

F15-16A /5,6 km, 36o m, 11 e.p./

1.	PVSK	193:o4
2.	K.Rákóczi	217:51
3.	GSSE	219:57
4.	Schönherz	224:14
5.	Törekvés	227:29
6.	Jászárokszállás	24o:51

N21E /6,7 km, 365 m, 15 e.p./

1.	VIDEOTON	254:28
2.	Tipográfia	273:17
3.	DVTK	279:o5
4.	OSC	288:25
5.	SMAFC	291:52
6.	SChönherz	295:12

N15-16A /4,5 km, 28o m, 1o e.p./

1.	Tipográfia	247:45
2.	Egri Spart.	254:37
3.	Szegedi VSE	257:3o
4.	Sabaria	273:42
5.	Schönherz	277:58
6.	K.Lombik	285:38

Az F21E kategória KC kódjelü első pontját a PVSK és a Székesfehérvári Volán megóvta. A PVSK megóvta ezenkivül ugyanezen kategória AT kódjelü 15. sz. pontját is.

Az ellenőrzőbiró a KC kódjelü pont esetében megállapitotta, hogy a pont a Versenyszabályzatban megadott hibahatáron túl van, igy a két óvásnak ezt a részét elfogadta, de a

folyt. a 8. o.-on

Klimstein László

TÉRKÉPTÁJOLÁS

/kezdőktől - élversenyzőkig/

Alapvető tájékozódási müveletet jelent e cimszó, mégis szeretném az egyszerüséget megbontva, isőben és részleteiben szétteregetni ezt a kezdőket és "menőket" egyaránt, - de különböző szinten - foglalkoztató problémát.

Talán nem szükséges a múltra túlságosan visszatekinteni, legfeljebb némi nosztalgiával, a magamfajta, s a nálam "öregebb" tájfutók számára, amikor felidézem:a korabeli, "durva", elnagyolt rajzolatú térképeinkre ráhelyeztük a vaskos, MOM tájolót, s szelencéjét É-i irányba forgatva átnéztünk a fémfedél oldalán lévő keskeny nyiláson és a helyes irányt követhettük.

Az idő, s a technika haladt tovább, új szabályok, s az egész sportélet felgyorsulása magával hozta azokat a változásokat, amelyek mind a megváltozott technikai eszközökben /térkép, tájoló/, mind a tájékozódás gyakorlatában megmutatkoztak. Finomabb rajzolatú, részletgazdag térképek jelentek meg, s az egyre jobban előtérbe kerülő térképolvasást, már az átlátszó laptájoló sem zavarja. A rohamosan fejlődő versenyek könyörtelen rákényszeritik a versenyzőt a nagyobb futógyorsaságra, s az ehhez igazodó tájékozódásra. Ma már ott tartunk, hogy sok esetben a versenyző sajnálja azt a pár másodpercet is, hogy lelassitson, vagy megálljon és pontositsa helyzetét, - élvonalbeli versenyzőknél is tapasztalható - amit gondolom nem kell ecsetelni, hogy milyen kellemetlen percek követhetnek.

No, de térjünk rá a kezdő és gyermek versenyzők térképtájolásához. Sorrendben előbbre kivánkozik a tájoló használata a kezdők oktatása során, mivel megtanulásához viszonylag rövid idő elégséges, mig a térképolvasás rendkivül összetett, sok tanulást, gyakorlást, tapasztalatot igénylő tényezője a tájékozódásnak.

Úgy érzem, hogy a kezdők elnevezés alatt most nem szükséges a felnőtt és gyermek oktatást különválasztani, - jóllehet a kettő közt jelentős különbség van - mivel e téma kidolgozása során nem meghatározó.

Az edző és kezdő tanitványa számára megnyugtató, ha a versenyző már olymértékben elsajátitotta a térképtájolás, az iránylevétel és iránykövetés tudományát, hogy azt már a terepen kellő biztonsággal tudja alkalmazni. Ám kialakul a versenyző és a tájoló közt egy egyoldalú kapcsolat, egy ráutaltság, ahol a versenyzőnek biznia kell abban, hogy tájolója nem hagyja "cserben" /rossz iránylevétel, elállitódás, eltörés, hiba %/. A versenyzői pályafutás kezdetén e probléma érthetően nagyobb mint a későbbiekben, amikor már a gyakorlat során egyre jobban kifinomul a térképolvasás, amely nem oly tárgyszerü, s saját tudásunk és tapasztalatunk mértékében alkalmazható a tájékozódásnál.

Ideálisnak mondható, ha egy kellő biztonságú tájolóhasználati tudás ötvöződik egy kifinomult térképolvasással. Ennek kialakulásához sok idő és gyakorlás szükséges, ami meghatározza, hogy a tájfutásban egy-egy klasszis kinevelődése az idő függvényében "nem túl ideális", mivel a magára várakoztató siker a lemorzsolódást növeli.

E gondolatok - nem titkolt szándékossággal - felvetik a kérdéseket:

Van-e olyan módszer, lehetőség, amely az emlitett problémákkal szemben, némi előrelépést jelenthet?

Milyen módon lehet arra törekedni, hogy a térképolvasást /megbizható szinten/ időben közelebb hozzuk magunkhoz?

Lehet-e a tájolónak alárendelt szerepe a tájékozódásban?

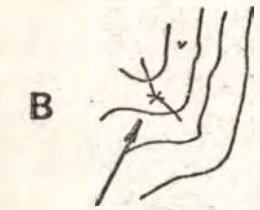
S végül: lehet-e tájoló nélkül tájékozódni?

Szeretném elejét venni annak, hogy bárkiben azt az érzést keltsem, hogy az évtizedeken át jó segitőtárs, a tájoló használatáról bárkit lebeszéljek. Ez nem célom, nem is lehet az, csupán néhány gondolatot, módszert szeretnék megvilágitani, melyek a megszokottól eltérőek, de eredményekben sikeresek lehetnek.

Kezdjük el ott, ahol valamennyien elkezdtük valamikor mint kezdők, a tájékozódással ismerkedő gyerekek, vagy éppen már a fiatalságuk derekán lévők. Elsőként ismerkedjünk meg a térképpel, tájolóval, ezek szerepével, használatával, tereppel, versenyzéssel stb... Engedtessék meg, hogy a teljesség igénye nélkül soroljam e dolgokat, mivel nem a tájfutásba való beavatáson, /amelyhez gondolom többen is jobban értenek/ hanem a technikai elemek elsajátitásának csiszolásán, s megkisérlem azt is, némi változtatásán van a hangsúly. Amikor már eljutottunk oda az alapképzés során, hogy elég biztosan bánunk a tájolóval, megnyugtató biztonsággal mozgunk az erdőben, a figyelmet egyre jobban vezessük rá a térképre és a valóságos megfelelőjére a terepre. Nagyon lényeges és persze időigényes is, hogy minél többet azonositsunk a térképen ábrázolt jel és a valóságban megfelelője között. Ezt végezzük el mindenféle változatban, de a legalapvetőbb térképjelek és tereptárgyak összehasonlitása mellett figyeljünk a részletekre is: a kúp vagy gerinc nagysága, helyzete, alakja, a hegyoldal emelkedése, az útelágazások, útkanyarok és egyéb terepidomok irányváltozásának a valóságban leirt vonala, tereptárgyak egymáshoz viszonyitott elhelyezkedése, /fölötte, rézsut mellette, egymáshoz viszonyitott távolsága/ és sorolhatnám nagyon sokáig. A lényeg az, hogy az állandó céltudatos összehasonlitás a térkép és a valóság közt kialakitja /persze adottsági tényező is befolyásolja/ azt az "előrelátást" amit nem a klasszikus értelemben kell értelmezni, hanem a térképen látható ábrázolás előre megjelenik képzeletünkben, - éppen a sok tapasztalat, tudatos összehasonlitás eredményeképpen - s ha nem is pontosan annak megfelelő, de jól megközelitően hasonló kép fog elénk tárulni, ha odaérünk a térkép által ábrázolt helyre. S elérkeztünk ahhoz az előbbiekben megvilágitott, s remélem a lényeget kellően érzékeltető gondolathoz, amely mutatja a korábban feltett kérdések egyikére, s kiindulópontként az összesre az igenlő válasz lehetőségét.

Természetesen a térkép ily magasszintü olvasása is megfelelő adottságot feltételez, de ez a sport világában szinte mindenre igaz. Az alábbiakban néhány módszert ismertetek és illusztrálok, melyek az alapfoktól az élversenyzőkig lehetőséget adhatnak a technikai képzésben a nagyobb biztonság, s a tájékozódás gyorsaságának fejlesztéséhez.

A három vázlat közül az A az, amely a legalapvetőbb térképolvasási gyakorlatok közül kiemelt. Egy sikrajzi vonalat követve eljutunk a célpont közelébe, s itt határozzuk meg az elérendő pont helyét. Az oktatás gyakorlata teljesen kezdők esetében a terepen, az oktatóval együtt haladva történjen. A vázlaton x-szel jelölt helyre éréskor határozzuk meg, hogy milyen irányból érkeztünk az úton, oda, ahol most állunk /a vázlaton nyillal jelölve/ s ennek tudatában a tanitvány állapitsa meg, hogy az elérendő célpontnak az út jobb- vagy baloldalán van-e. Ha ez megtörtént, keressük meg az úttól jobbra, távolságban kb. m-re lévő például kidőlt fa, vagy tüzrakóhely stb. célpontot, s megvan a sikerélmény. Ebben a példában a lényeg az, /és számtalan hasonló gyakorlatot végezhetünk emelkedő nehézségi fokkal/ hogy a kezdő versenyző a térképen egy kijelölt vagy kiválasztott nyomvonalat követve a haladási irány tudatában meg tudja állapitani, hogy az elérendő célpont az útvonal jobb- vagy baloldalán helyezkedik-e el. Hasonlóképpen azt is, hogy az útvonalból kiinduló, betorkoló, vagy éppen látható tereptárgy /szerepét a későbbiekben ismertetem/ melyik oldalon várható. Ennek ismerete elégséges feltétele a további helyes irányú tájékozódáshoz /pont megkeresése, továbbhaladás, stb./.



Nehézségi fokban előbbre van a "B" jelü példa, ahol egy iránymenet, egy előre várható felfogó vonalon végződik, /ez egyébként igen sürün előforduló és stratégiailag helyes tájékozódási formula/ ezen a felfogó vonalon, - adott esetben egy metsződésen - rögtön meghatározható, hogy a metsződés melyik pontjához érkeztem, a látható végétől, vagy hajlatától megbecsült távolság alapján. Itt kitérnék a másik, tudatosan fejlesztendő képességre a távolság "látására", mértékének minél pontosabb becslésére, s a térképre való "ráültetésére". A példában emlitett metsződésben egy meghatározott kiindulási pont /támadási pont/ ily módon való meghatározása, kellő gyakorlati szint elsajátitása után már biztos, elégséges, és nagyon lényeges, hogy gyors módszere a finom tájékozódás gyakorlatában. Persze mondhatná valaki, hogy mi van akkor, ha a terep bozótos, s igy a távolságbecslés nem lehetséges? Ez esetben taktikát kell változtatni, s az iránymenettel a metsződés végét, vagy hajlatát kell megcélozni.

/folytatjuk/

folytatás az 5. oldalról:

kategória eredményét nem semmisitette meg, mert véleménye szerint a hiba a pályán elért eredményeket döntően nem befolyásolta. Az AT pontra vonatkozó óvást az ell. biró elutasitotta. A két szakosztály a KC pontra vonatkozó döntést megfellebbezte. Az MTFSZ fellebbezési bizottsága az ellenőrzőbiróval 1984.VII. 11-én helyszini szemlét tartott és ennek alapján a fellebbezéseknek helyt adott.

Ennek értelmében az F21E és az N17-18A kategóriák eredményeit megsemmisitették és az MTFSZ a két kategória részére a bajnokságot 1984.X.21-én újra megrendezi.

TÉRKÉPJEGYZÉK 1982

DUNAMENTE			
82-24	HORÁNY	15/1	Horány
BALATON FELVIDÉK			
82-95	KOLOSKAVÖLGY	20/5	Balatonfüred -Csopak 1981.évi utánnyomás
BAKONY HEGYSÉG			
82-95	ÖREGHÁLÁS	20/5	Németbánya 1981.évi utánnyomás
82-115	DÖRGŐHEGY	15/5	Hárskuti erdő
82-137	CERINA ERDŐ /Bakony/	20/5	Bakonyoszlop
BUDAI HEGYEK			
82-24	JÁNOSHEGY "HÁRSHEGY"	10/2,5	Budapest Hárshegy 1976.évi javitott utánnyomás
82-24	JÁNOSHEGY "SZEKRÉNYES"	15/5	Budapest Szekrényes 1981.évi javitott utánnyomás
82-24	JÁNOSHEGY	15/5	Budapest, Jánoshegy 1981.évi utánnyomás
BÜKK HEGYSÉG			
82-137	RÉPÁSHUTA	15/5	Répáshuta
82-137	BÁNKUT K	15/5	Bánkut K - Répáshuta ÉNY
DUNA - TISZA KÖZE			
82-24	SÁNDORFALVA	20/1	Sándorfalva
MÁTRA HEGYSÉG			
82-24	ÁGASVÁR "ZSILLÓ"	15/5	Pásztó - Ágasvár Orsz.Éjszakai Egyéni Bajnokság
82-95	OROSZLÁNVÁR	20/5	Recsk D BM - OB 82'
SOMOGY TOLNA DOMBSÁG			
82-24	BÁNOM - HEGY	20/5	Boglárlelle D Vasutas Kupa 82'

MECSEK HEGYSÉG

82-24	MELEGMÁNY "KŐLYUK"	20/5	Mánfa DNY
82-24	MISINA "KANTAVÁR"	20/5	Pécsbánya ÉNY
82-115	SZUADÓ "ABALIGET"	15/5	Abaliget
82-115	SZUADÓ "ABALIGET"	15/5	Abaliget
	NATIONS ORIENTEERING COMPETETION 1982 RELAY		
	3 térkép egybenyomva, benyomott pályákkal		
82-115	SZUADÓ "ABALIGET"	10/5	Abaliget
82-115	MELGMÁNY "VIZFŐ"	15/5	Orfü K Nemzetek versenye
82-115	MELEGMÁNY "VIZFŐ"	10/5	Orfü K
82-115	SZUADÓ "SZARVASKUT"	15/5	Abaliget NY
82-115	HÁRMAS BÜKK	20/5	Vasas NY

PILIS HEGYSÉG

82-24	SZIRTES TETŐ	15/5	Piliscsaba
			Semmelweis I. EV 82'
82-24	HOSSZU-HEGY	15/5	Csobánka
			Killián Gy. EV 82'
82-24	ZSIROS-HEGY	15/5	Nagykovácsi ÉK
			81.évi utánnyomás 12000 pld.
82-24	ZSIROS-HEGY	15/5	Nagykovácsi ÉK
	/sintosyl papiron/		81.évi utánnyomás 200 pld.
82-95	KÖVESBÉRC	15/5	Pilisborosjenő
			1980.évi utánnyomás

SOPRON - KŐSZEG HEGYSÉG

82-95	POGÁNYVÖLGY	20/5	Kőszeg
	JURISICH 82'		

TISZÁNTUL

82-95	FÁNCSIKA	15/1	Debrecen

VÉRTES HEGYSÉG

82-24	KŐHÁNYÁS PUSZTA /GÁNT/	15/5	Gánt É
			Postás Kupa 82'
82-24	GESZTESVÁR K	20/5	Várgesztes D
			78.évi utánnyomás
82-115	NAGYCSÁKÁNY	15/5	Szárliget EÖTVÖS KUPA 82'
82-137	KŐHÁNYÁS PUSZTA	15/5	Gánt - Kőhányáspuszta
			Nzk.November 7 EM. 82'

ZALAI DOMBVIDÉK

82-137 PÁCOD "PANKASZ" 15/5 Csöde

82-137 ALSÓ ERDŐ 15/5 Zalaegerszeg

MEZŐFÖLD - ALSÓ DUNAMENTE

83-45 IMSÓS ERDŐ 10/1 Paks

BALATONFELVIDÉK

1983 SÁTOR MAGAS 15/5 Keszthely É
VB Próbanyomat normál és sintosyl papiron

1983 KEREK-MEZŐ "SZÉP KILÁTÓ" 15/5 Balatongyörök /50 pld./
VB Próbanyomat normál és sintosyl papiron

1983 SÁTOR MAGAS "BÜDÖSKUT" 15/5 Vonyarcvashegy /50 pld/
VB Próbanyomat normál és sintosyl papiron

83-101 SÁTOR MAGAS 15/5 Keszthely É 12000 pld.
a, felülnyomás nélkül
b, HE+DE győztespályákkal

83-102 SÁTOR MAGAS VB TÉRKÉP 15/5 Keszthely É /6400 pld/
a. HE vagy DE pályával sintosyl-papiron
b. sintosyl papiron felülnyomás nélkül
c. HE + DE VB pályákkal felülnyomás

83-102 KERÉK MEZŐ VB TÉRKÉP 15/5 Vonyarcvashegy
a, felülnyomás nélkül
b, F edzőpályával felülnyomva

83-102 KERÉK MEZŐ "SZÉP KILÁTÓ" 15/5 Balatongyörök
a, normál papir felülny.nélk.
VB TEREPBEMUTATÓ b, sintosyl papir, felülnyomás

83-103 BÜDÖSKUT 15/5 Vonyarcvashegy

83-103 CSABRENDEKI ERDŐ 15/5 Sümeg ONEB 83'

BAKONY HEGYSÉG

83-45 OZVENY 10/1 Sárpentele-Székesfehérvár

83-103 KÁROLYHÁZA 15/5 Csesznek

BÜKK HEGYSÉG

83-103 LUSTAVÖLGY	15/5	Lillafüred-Jávorkút

DUNA - TISZA KÖZE

83-45 ÁSOTTHALOM	15/5	Ásotthalom

GERECSE

83-12 PESKŐ	15/5	Tatabánya K a, normál papiron b, sintosyl papiron
83-12 ZUPPA Postás Kupa 83'	15/5	Szárliget POSTÁS KUPA 83' a, benyomott pálya, sintosyl p. b, normál papir, felülny.nélk.

GÖDÖLLŐI DOMBVIDÉK

83-12 MARGITA	15/5	Gödöllő-Erdőkertes Vasutas Kupa a, normál papiron b, sintosyl papiron

KARANCS - MEDVES

83-45 KARANCS	15/5	Salgótarján ÉNY

MÁTRA HEGYSÉG

83-103 SÁSTÓ	15/5	Mátrafüred-Mátraháza Nzk.NOV 7 EV 83'

MECSEK HEGYSÉG

83-12 MISINA "RIGÓ KUT" 3	15/5	Pécsbánya É a, normál papiron b, sintosyl papiron

SOPRON-KŐSZEG HEGYSÉG

83-103 KÁROLYMAGASLAT	15/5	Sopron

TISZÁNTÚL

83-45 PAC	15/1	Debrecen DK
83-45 HOLT KÖRÖS	15/1	Gyula ÉNY
83-45 NAGYERDŐ	15/1	Debrecen

VÉRTES HEGYSÉG

83-12 GESZTESVÁR	15/5	Várgesztes Semmelweis EV 83' b, "A" VB edzőtábor felülny.
83-45 KOTLÓHEGY	15/5	Csákvár - Rókahegy 1979.évi utánnyomás

ZALAI - VASI DOMBVIDÉK

83-75	PÁCOD	15/5	Csöde-Pankasz VB Edzőtábor
83-75	CSÁCSI ERDŐ	15/5	Zalaegerszeg-Csácsbozsók VB Edzőtábor
83-75	MÁRKI ERDŐ	20/5	Nagykanizsa VB Edzőtábor 1977.évi utánnyomás
1983	NOVA VB Próbanyomat	15/5	Lenti /sárgás-zöld/ normál és sintosyl papiron
1983	VÖRÖS-HEGY VB Próbanyomat	15/5	Szentgothárd /sárgás-zöld/ normál és sintosyl papiron
83-102	N O V A VB SELEJTEZŐ	15/5	Lenti /kékes-zöld/ HE v. DE pályák, sintosyl p. b, HE+DE pályákkal normál p. c, normál papiron
83-102	VÖRÖS HEGY VB VÁLTÓ VERSENY	15/5	Szentgothárd /kékes-zöld/ HE v. DE pályák, sintosyl p. b, HE+DE Pályák, normál p. c, normál papiron

---------- 0 ----------

ORSZÁGOS ÚTTÖRŐ OLIMPIA

Ebben az évben Zánkán rendezték meg az Úttörő Olimpiát. A tájfutás VB döntőjének "Sátor Magas"-nevezetü térképen bonyolitották le.

Fiúpálya: 4150 /130/ 11

Lánypálya: 3050 /100/ 9

A pályák az Úttörő Olimpiához méltóak voltak. Nehéz átmeneteket, és jó térképolvasást követelve a gyerekektől. Sajnos Békés megyéből nem volt feljutó, igy ez fehér folt még az országban.

A rendezésben az volt az új, hogy a térképpel együtt a kartonokat is visszakapták a versenyzők. Itt is megvolt az a lehetőség, hogy aki hátul indult az a pályát már kivülről tudhatta.

N 13-14

1. Skerletz I.	Győr-Sopron megye	35:35
2. Érchegyi K.	Veszprém megye	38:43
3. Csillag K.	Heves megye	42:20
4. Tóth I.	Vas megye	43:08
5. Komár É.	Budapest	43:09
6. Riczel Zs.	Budapest	46:03
8. Deseő O.	Budapest	48:05
9. Szabó M.	Budapest	50:03

F 13-14:

1. Karli P.	Veszprém megye	35:21
2. Soós F.	Fejér megye	36:03
3. Bodri P.	Fejér megye	36:40
10. Biró G.	Budapest	49:10
12. Sümeghy Gy.	Budapest	51:27
24. Hajas A.	Budapest	64:59

Értékelés: A lányok eredményeit befolyásolta az, hogy Skerletz Imola edzőtáborban volt, és Zánkára csak csütörtökön érkezett meg. Mivel térképes edzés igen minimális volt, előnyt élvezett a többiekkel szemben, valamint a késői indulás is kedvező volt számára.

Budapesti 5., 6., 8. és 9. hely végeredményben nem mondható rossznak.
Fiúknál az erősorrend győzött.
A 12. helyen végzett Sümeghy Gyula pedig megállta helyét, hisz először jutott fel az Úttörő Olimpiára.

A csapat az Úttörő Olimpia előtt 5 alkalommal vett részt közös edzésen, ezen az edzéslátogatottság sajnos nem volt mindig teljes.

Komár Béláné

Így látta az ellenőrzőbiró

Az 1984. évi Országos Úttörő Olimpia tájfutó versenyszámát a Veszprém megyei szakszövetség igen kitünően rendezte meg. A versenyt átgondolt tervezés, lelkiismeretes, jól sikerült kivitelezés és gördülékeny lebonyolitás jellemezte. A terep kiválasztása igen szerencsés volt, a pályák kitünően sikerültek - az előzetes megbeszélés szerint nehezek /hiszen országos bajnokságról van szó/ - azonban úgy voltak kialakitva, hogy a kevesebb gyakorlattal rendelkező versenyzők is teljesiteni tudták a feladatot, a felfogó vonalak segitségével. A versenyzők magatartása végig sportszerü volt.

Néhány megjegyzés:

1. A technikai értekezleten a csapatvezetők vetették fel annak a hiányát, hogy a tájfutók részére semmiféle szervezett edzési lehetőséget nem biztositottak /ellentétben a többi sportággal/. Ez különösen problémás volt az idén, amikor a versenyre a lenttartózkodás 5. napján került sor. Javaslat, hogy a jövő évi tervezésnél terep bemutatást és technikai edzési lehetőséget kellene biztositani.
2. A versenybiróságot nehéz helyzetbe hozta az az intézkedés, amely a kiadott programtól eltérően a tájfutás eredményhirdetését az úttörő város helyett a helyszinre utasitotta. Ezzel a verseny teljesen elkülönült a központi eseményektől, nem volt sajtója, nyilvánossága, valamint problémát jelentett a mozakodás is, mivel az összes versenyzőnek a helyszinen kellett bevárnia az utolsók befutását. Az ennek kapcsán kialakult "mellőzöttségi érzést" növelte az olimpiai érmek hiánya??
3. Magam részéről hiányoltam az Úttörő Szövetség és a Művelődési Minisztérium képviseletét is a versenyről.

Javaslat:

Az 1985. évi Országos Úttörő Olimpia versenykiirásának és programjának összeállitása előtt a felmerült kérdéseket a rendező szervek /Magyar Úttörők Országos Szövetsége, Művelődési Minisztérium, és a Magyar Tájfutó Szövetség/ tárgyalják meg, hogy a jövő évben a verseny még jobban sikerülhessen. Javaslom ezen az értekezleten az Olimpiára való bejutást is megtárgyalni /a részletekkel kapcsolatban az MTFSZ-hez korábban beküldött anyagomra hivatkozom/.

dr. Krasznai István
ellenőrzőbiró

Lebonyolították a VOLÁN KUPA 10 fős váltóversenyt, 23 váltó részvételével. A kissé hosszúra nyúlt versenyt a Schönherz nyerte a Tipográfia előtt.

Budapesti

VERSENYNAPTÁR

1984. augusztus 11. - szeptember 16.

aug.11: Dobó István emlékverseny — Heves m. TFSZ
/szo/ K:FN: 21AB 19A 15B 13B 12C 35B +N17B / :cs-ért. is!/
Nh:jul.15. C:Lakatos László 3301-Eger Pf.34. Nd:35Ft/fő
Szállitás:50Ft/fő "O"-idő:12 óra

aug.12: HERMAN OTTÓ emlékverseny/rangsoroló/ Miskolc v. TFSZ
/v/ K: FN: 21AB 19A 17B 15B 13B + F35B F43B
Nh: jul.18. C:Miskolc városi TFSZ 3501-Miskolc, Pf. 11.
Nd: 25Ft/fő. Szállás rendelhető /65Ft/

aug.18: Csucshegy Kupa - nyárvégi minősitő — É-Buda TFSZ
/szo/ K: FN: 21B 17B 15C 13C 12C +F21C F35 F43 F50
Helyszini nevezés, saját berajzolás Nd: 10Ft/fő
T: 9 ó-ig Bp.III.Menedékház u.22./137-es busz vá.tól 15p gyalog/ "O"-idő: 10.30. Inf:Csuporné,drBabayM, 684-24[illegible].

aug.18: Döbrönte Kupa — Pápai SE
/szo/ K: FN: 21ABC 19A 17B 15BC 13B 11C 35B +F43B +gy.
Nh:jul.10. C:Gáti L. 8500-Pápa Textilgyár Nd:35Ft/fő
"O"-idő: 12 óra, Bp-ről reggeli vonattal elérhető.

aug.19: Bakony Kupa — Veszprém m. TFSZ
/v/ K: FN: 21ABC 19A 17B 15BC 13B 11C 35B +F43B +gy.
Nh:jul.10. C:Domján T. 8226-Alsóörs Szabadság tér 11/1.
"O"-idő: 12 óra. Nd: 35Ft/fő

aug.20: SCHÖNHERZ ZOLTÁN emlékverseny — H.Schönherz SE
/h/ K: FN: 21ABC 19A 17B 15BC 13B 11C 35B +F43B +gy.
Nh:aug.1. C:Földesi T. 8200-Veszprém Március 15-e u. 2/a.
Nd: 35Ft/fő, helyi szállitás: 15Ft/fő "O"-idő: 9 óra

Szállás a Veszprém megyei Tájfutó Napok versenyeire /aug.18-20/ a megyei TFSZ cimén 8200-Veszprém Wartha Vi.3 Hites Ferenctől kérhető./A határidő jun.20 volt!!!/

aug.25-26: EÖTVÖS LORÁND emlékverseny /rangsoroló,ntk./ BEAC
/szo- K:e: FN: 21EAB 19A 17B 15B 13B 12C 35A +F:43A 50A 56A 10D
v/ v: FN: 21A 17B 15B 13B (F21A 4x1, a többi 3x1 fő)
Nh:aug.1. C: BEAC Tájfutó Szo.1117-Bp.Bogdánffy u.10.
Nd: 25Ft/fő/nap. Szállás: a VK /DNy-Vértes, Bp-től 90km/ mellett téritésmentes sátorozási lehetőség van. A VK vonattal és Volán-járattal megközelithető.

szept. 1: Reaktor Kupa KFKI Tájfutó Szo.
/szo/ K: FN: 21BC 17B 15B 13C 12C +F35B +nyilt
Nh:aug.15. C:KFKI Tájf.Szo.Balla S. 1525-Bp-114, Pf.49.
Nd: 25Ft/fő. Helyszini nevezés esetén 50Ft/fő!
T: Bp. 15 km-es körzetében, tervezett "O"-idő: 11 óra.

szept. 2: Körzeti nappali egyéni /"C"/ bajnokságok
/v/ K: FN: 21 17 15 13 12 / juniorok (F19,N19) a "b" versenyre nevezzenek!/

a.: Dél-Pest körzet szakosztályai részére: Dél-Pest TFSZ
Inf.: Valkony F. tel: 474-512. külön F35B!
b.: egyéb pesti szakosztályok részére: Közép-Pest TFSZ
Nh:aug.22. C:Kempelen Imre 1034-Bp.Kecske u. 26.
Inf: Kempelen Imre, tel:684-959.
c.: budai szakosztályok részére: Észak-Buda TFSZ
Nh:aug.22. C:É-Buda TFSZ 1036-Bp.Tanuló u. 1.
Inf: Csuporné dr Babay M. tel:684-244.

szept. 8: Körzeti váltóbajnokság Dél-Pest TFSZ
/szo/ K: FN: 21C 17C 15C 13C 12C
Nh:aug.24. C: Dél-Pest TFSZ,1105-Bp.Ihász u. 14.
Inf: Valkony F. tel:474-512.

szept. 9: Zugló Kupa Észak-Pest TFSZ
/v/ K: FN: 21 BC 17B 15 BC 13C 12C , F35
Nh: VIII. 21. · C: Észak-Pesti TFSz , 1145 Thököly út 120.
Inf.: VIII. 30.-tól Hunyadi József, tel. 573 033/134, este:771-024

szept.15: Bp. nappali egyéni /"B"/ bajnokság BTFSZ
/szo/ K: FN: 21B 19B 17B 15B 13C 12C
Nh:aug.31. C:BTFSZ 1056-Bp.Váci u.62-64. Nd: 20Ft/fő
Utiköltség kb.32 Ft/fő /MÁV 50% oda-vissza/
"B"-kategóriákban továbbjutók: F21,F17,F15: 30-30fő,
N21,N17,N15: 20-20fő, N19,F19: az értékelhetők

szept.16: Utánpótlás minősitő verseny BEAC
/v/ K: FN: 15BC 13C 12CD
Nevezés a helyszinen /saját berajzolás!/ Nd: 10Ft/fő
Inf: /IX.1.után/ a BTFSZ-ben

Előzetes inf.:
nov. 2-3: NOVEMBER 7-E emlékverseny /rangsoroló/ GSSE
K: e: FN: 21AB 19A 17B 15B 13B +F21E F35B F43B nyilt
v: FN: 21A 17B + F35
Nh:okt.1., Nd:30Ft/fő/nap, szállitás:30Ft/fő/nap
Szállásigénybejelentés IX.1-ig/!!!/ C: GSSE Tájfutó Szo.
1952-Bp.Pesti B. ut. 6. /szállásdij: 80-100Ft/fő
Versenyterep: Budapest környékén

T Á J O L Ó

a Budapesti Tájékozódási Futó Szövetség tájékoztatója

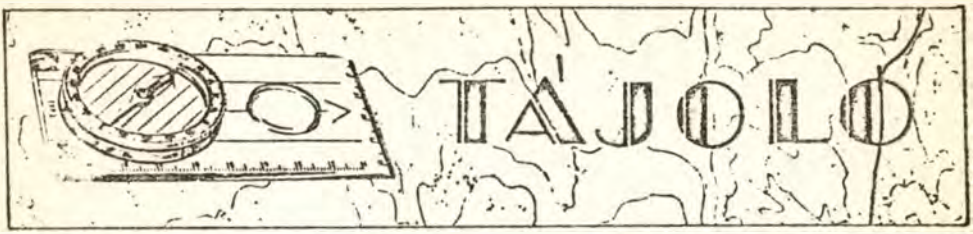
Fk: Hosszú Aurél, Szerkesztik: Argay Gy., Halász M., Schell A.

A BTFSZ levélcime: 1056 Bp. Váci u 62-64. Tel: 183-933/47

TÁJOLÓ

BUDAPESTI TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA

1984 8 SZÁM



1984 ● BUDAPESTI TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA ● Augusztus

EÖTVÖS '84

A Vértes hegység DNY-i részén, az új helyesbítésü Csóka-hegy térképen került lebonyolításra az idei Eötvös Lóránd emlékverseny. A több mint 7oo induló 7 ország színeit képviselte, de összességében meglehetősen kevés külföldi versenyző állt rajthoz a versenyen.

A rendezők a Csuka-tó partján alkalmi kempinget létesítettek, amit elég sokan igénybe vettek.

A férfi elit kategóriában sokáig úgy nézett ki, hogy Lantos Zoltán nyer Benedek előtt, de végül a mezőny második felében induló Kelemen szerezte meg a győzelmet.

Női elitben Zukule Alida biztosan utasította maga mögé az egész női mezőnyt, ahol a további helyezéseket minimális időkülönbségek döntötték el.

A célban a nézők az elit verseny állásáról folyamatos tájékoztatást kaptak. Érdekes és nem a megszokott módon szervezték a rendezők a cél és értékelő stáb munkáját, talán ennek volt köszönhető, hogy az eredmények nagyon hamar kifüggesztésre kerültek.

A rendezésben nagy segítséget nyújtott a honvédség.

Egyéni eredmények:

H21E /13800 m, 45o m, 22 ep./

1.	Kelemen János	PVS	83:31
2.	Lantos Zoltán	BEA	85:o6
3.	Benedek István	VOL	86:27
4.	Szieberth Péter	HSS	89:41
5.	Dosek Ágoston	DVT	89:46
6.	Széles Gábor	MAF	89:48

D21E /85oo m, 24o m, 13 ep./

1.	Zukule Alida	TTE	62:48
2.	Rostás Irén	HMV	66:1o
3.	Kovács Magda	TTE	66:43
4.	Lendl Zita	VID	67:32
5.	Kalo Marianna	DVT	68:27
6.	Csókör Irén	HSS	7o:o5

H21A /125oo m, 45o m, 21 ep./

1.	Peilans Indulis	TTE	83:33

H19-2oA /11ooo m, 35o m, 21 ep./

1.	Kovács László	PVS	72:34

D21A /75oo m, 24o m, 13 ep./

1.	Gaál Borbála	TTE	62:42

D19-2oA /59oo m, 2oo m, 1o ep./

1.	Oláh Katalin	MGF	44:o3

H21A váltó:

1.	Volán	215:1o
2.	Schönherz	217:16
3.	PVSK	224:33

D21A váltó:

1.	DVTK	151:56
2.	Tipográfia	156:33
3.	OSC	166:12

Klimstein László

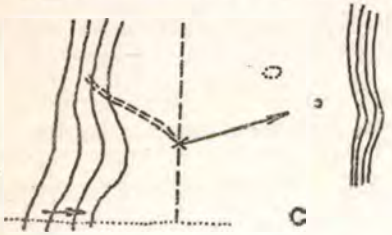
TÉRKÉPTÁJOLÁS

/kezdőktől - élversenyzőkig/

/folytatás/

A "C" jelü vázlaton egy technikailag nehéznek mondható, összetett tájékozódási feladatot tartalmazó gyakorlat van ábrázolva, amelynek segítségével megpróbálom ismertetni azokat az elképzeléseket, amelyekkel a korábban említett térképtájolás, s vele egy gyors, magabiztos tájékozódási tudás elérhető.

Felmerülhet a gyanú az olvasóban e sorok olvasása közben, hogy valami csodamódszert ismertettem, melyet még senki nem ismer, s ami egycsapásra csodatájfutók tucatjait fogja felsorakoztatni. Nos, ehhez mindjárt hozzátehetem, hogy erre senki ne számítson, csodamódszerek nincsenek.



Lehet, hogy gondolataim túlságosan idegenek, sokak számára megfoghatatlannak tünnek, ezekben nincs is kialakult gyakorlat vagy törvényszerüség, csakis a magam tapasztalatai, a másfél évtizedes pályafutásom alatt kialakult tájékozódási tudásszintemből összegezve emeltem ki és vetettem papirra a talán mások számára is használható technikai fogásokat. Elnézést kérek a személyes példálódzásért, nem szerénytelenségből, csupán némi alátámasztásként hadd mondjak el néhány dolgot saját pályafutásomról. Kilenc éves koromtól kezdődően, tizenöt évig üztem nagy lelkesedéssel és megszakítás nélkül a tájfutást, ebből tíz évet mint válogatott kerettag. Adottságaimból kiindulva, a versenyzésemet inkább a technikai tudásra kellett alapoznom, mivel az ideális átlagon felüli fizikai képesség számomra nem adatott meg. Versenyzéseim során testközelből éreztem, hogy egy kifinomult, gyors, magabiztos tájékozódással, - amelyet az egyénre szabott szintig lehet fokozni, -mennyire ellensúlyozható a mérsékeltebb fizikai adottság. Nálam ez azt jelentette, hogy az útvonalkövetésemet az jellemezte, hogy méterek szintjére vittem le a fizikai takarékosság elvét. A szinteket minden esetben igyekeztem a lehetőségekhez mérten fokozatosan "felvenni", gyakran a távolság növelésével, s eközben a tájékozódási biztonság érdekében szinte minden pillanatban tudtam, hogy hol haladok. Egyébként ez egy kritériuma a korábban említett térképolvasó tájékozódásnak. Azt lehetne hinni, hogy a túlzottan részletes tájékozódás, a gyorsaság rovására mehet. Tapasztalatom szerint, ettől egyáltalán nem kell tartani, mivel az ilyen tájékozódási stilus is számtalan durva felfogó vonalra történő iránymenetekből áll. Ezen kivül a menetközbeni azonosításhoz, helymeghatározáshoz, a biztos útvonalkövetéshez oly kevés idő elégséges, hogy - legalábbis az én érzésem szerint - sokkal gyorsabb tempóval is haladhattam volna. Természetesen ez nem érvényes ott, ahol a pontfogáshoz, vagy egy pontelőtti igen részletgazdag szakasz megtételéhez kell igazítani a futógyorsaságot.

Általánosságban azt lehetne mondani, hogy a versenyző, vagy versenyző jelölt úgyis megtalálja a számára optimális versenyzési stílust, - egész egyszerűen; ha bírja a gyors hegyrefutást, akkor arramegy, ha nem akkor megkerüli - de ezt nem lehet edzői szemmel így egészen elfogadni, mivel ma már ott tartunk, élversenyzői szinten gondolkodva, hogy a többek által összeállított optimális útvonalban is vannak olyan rövid szakaszok, ahol a versenyzőnek kell bizonyos korrigálást, finomítást végrehajtania, figyelembe véve pillanatnyi állapotát, /fizikai, szellemi, taktikai/ az értékes másodpercek lefaragása érdekében, s ehhez bizony igen biztosan kell "állni" a térképen.

Eme kis kitérő után visszatérve saját versenyzési stílusomhoz, mint sokan tudják, az utolsó öt évben a versenyekre tájoló nélkül mentem ki, s ezt nem valami féle feltűnési hóbortból, vagy gyerekes könnyelműségből tettem, hanem azért mivel egyszerűen nem volt rá szükségem, céltalanul lifegett volna a kezemen. Persze, ekkor már tíz év gyakorlat állt mögöttem, s ha nem is tudatosan, de kialakult bennem egy magabiztos, pontos, megalapozott tájékozodási tudás.

Most ismét kihangsúlyoznám azt, hogy tudatosan, módszeres gyakorlás útján jóval hamarabb kialakulhat az a tájékozódási szint, melyről az előbbiekben írtam, s így időben hamarabb "érnek be" a versenyzők.

Az újabban használatba került tájolótípus, a "Nordkompass" már egy lépés az említett térképolvasó tájékozódás felé, mivel ennek segítségével a versenyző csak a térkép helyes betájolását tudja elvégezni, a "műszeres" tájékozódás itt már elmarad. Az általam ismertetett és folytatott tájolási technika már teljesen nélkülözi az iránytű segédletét, ilymódon a térkép valósághű tartását magán a terepen látható információk felhasználása alapján kell végezni olymódon, hogy annak a rajttól a célig állandóan tudatában kell hogy legyünk. Első hallásra így talán ijesztőnek tünik ez a feltétel, de a gyakorlatban automatikusan kialakul, s a későbbiekben teljesen rutinszerüen folytatható. Még egy dolgot hadd említsek meg a saját versenyzői gyakorlatomból: az utolsó öt évben oly biztonsággal versenyeztem, hogy egy versenyen sem ejtettem jelentősebb tájékozódási hibát, az időnként becsúszott hibák, szinte teljesen a pontközeli "mellécsúszásokra" és kisebb útvonalkövetési hibákra korlátozódtak.

Visszakanyarodva a "C" jelü példavázlathoz, ami egy a sok közül arról a szituációról, ahol egy összetett, viszonylag nehéz tájékozódási müveletet kell végrehajtani. A vázlatról leolvasható hogy egy hegyoldal előtti, lapos területen lévő, gödör, vagy egyéb nehezen "fogható" pontot kell a lehető leghamarabb megtalálni. Az előbbiekben leírt szempontok alapján, a következőképpen lehetne leírni a pontfogás menetét.

A jelleghatár mentén haladunk lefelé, majd mikor elértük a lejtő alját, a jelleghatár vonalától balra eltérő irányba haladunk, az eltérés mértékét, irányszögét úgy határozzuk meg, hogy a jelleghatár irányához állítjuk be a térképet, az ábrázolt és a valóságban meglévő vonala párhuzamositásával. Ezután az eltérés irányát határozzuk meg, amely célpontja lehetőleg az X-el jelölt támadási pont és a nyiladék-jelleghatár találkozás közé essen, minél közelebb a támadási ponthoz.

Ennek az irányvonal meghatározásnak a lényege az, hogy a rajzolaton látható szöget a valóságra kivetitjük, pl. ha a vonalra ráhelyezzük a tenyerünk élét, akkor mindjárt saját ujjaink mutatják a követendő irányt.

Persze ez egy nyilvánvalóan csak érzékeltető módszer, de gyakorlásként használható. Gyakorlottabb, rutinosabb formában ezt az iránylevételt már kimondottan a látási és érzéki képességek végzik. Egy a valóságban meglévő vonalat párhuzamositunk a térképpel, ez nem csak tényleges nyomvonal lehet, hanem pl. hegyoldal, vagy domborzati ill. sikrajzi tereptárgyak elhelyezkedéséből meghatározható irányvonals ettől eltérő, s követni kivánt irány közti szöget a térképről kivetitjük a valóságra. Ezt a képességet is különböző gyakorlatokkal lehet fejleszteni, tökéletesiteni. Ezek ismertetését szivesen teszem egyéb alkalommal, mivel eme eszmefuttatás igy is jóval a tervezett terjedelem feletti.

A térkép 180 fokos elforditása nem fordulhat elő az érkezési és a továbbhaladási irányból adódóan, ami a térképen az előző és a következő ellenőrző pont közti irányvonallal azonositható.

Visszatérve az útvonalkövetési leiráshoz, a támadási pont érintésével egy újabb iránymeghatározás következik, ami már közvetlen az ellenőrző pontot célozza meg. A meghatározás az előbbihez hasonlóan történik. A térképet a nyiladék, s a betorkolló ösvény irányához állitjuk, s a ponthoz vezető egyenest a nyiladéktól eltérő szög kivetitésével határozhatjuk meg. Ezt az egyenest úgy követjük, hogy minél kevésbé térjünk el tőle. Erre lehetőséget nyújtanak a tájékozódást segitő tereptárgyak, idomok, növényzet, stb. A példavázlaton kétféle támpont is segitséget nyújt a sikeres iránymenetre, s a pont megfogására. Egyik az iránymenet közben balra látható tisztás, amely mellett helyes iránykövetésnél kb. 50-m.-re kell hogy elhaladjunk. Ezt a korábban emlitett távolság látással kontrollálhatjuk, ugyanúgy, mint a másik felhasználható segédlet a pont utáni hegyoldal alja szintén kb. 50m.-re van. Még további információt nyerhetünk abból, hogy ahol iránymenetünk vonala eléri a pont utáni hegyoldalt, attól kb. 60 m - re egy hajlat látható. E támpontok jól megbecsült távolságából, elhelyezkedéséből tevődik össze az a pont ahol vagyunk, s amelyek alapján az ellenőrző pont biztosan megfogható.

Nyilvánvalóan, ebben a példában egy adott szituáció ismerhető meg, de emellett számtalan helyzetet lehetne felsorakoztatni, ami egy pálya végigkövetése során adódik. Az ismertetett technikai gyakorlatok szinte mindenhol érvényesek, csak a körülményekhez kell hozzáigazitani.

Az emlitett távolság látása és a térképre való rátétele is egy olyan meghatározó jelentőségü elem a térképolvasó tájolásnál, amelyet tudatosan és intenziven fejleszteni kell.

Összegezve az elmondottakat, én hiszem és megalapozottan állithatom, hogy a tájékozodási gyorsaság és biztonság ilymódon, - a hagyományos módszerektől kissé elrugaszkodva - hatásosan fejleszthető, előrelépés lehetőségét nyitja meg a technikai érzék és biztonság vonatkozásában, valamint igazodik a versenypályák és győztes idők időrendi követelményeihez.

Meghatározó jelentőségü az a három, tudatosan fejleszthető képesség melyek meghatározzák a versenyző technikai tudásszintjét

Általánosságban azt lehetne mondani, hogy a versenyző, vagy versenyző jelölt úgyis megtalálja a számára optimális versenyzési stílust, - egész egyszerüen; ha birja a gyors hegyrefutást, akkor arramegy, ha nem akkor megkerüli - de ezt nem lehet edzői szemmel így egészen elfogadni, mivel ma már ott tartunk, élversenyzői szinten gondolkodva, hogy a többek által összeállított optimális útvonalban is vannak olyan rövid szakaszok, ahol a versenyzőnek kell bizonyos korrigálást, finomítást végrehajtania, figyelembe véve pillanatnyi állapotát, /fizikai, szellemi, taktikai/ az értékes másodpercek lefaragása érdekében, s ehhez bizony igen biztosan kell "állni" a térképen.

Eme kis kitérő után visszatérve saját versenyzési stílusomhoz, mint sokan tudják, az utolsó öt évben a versenyekre tájoló nélkül mentem ki, s ezt nem valami féle feltünési hóbortból, vagy gyerekes könnyelmüségből tettem, hanem azért mivel egyszerüen nem volt rá szükségem, céltalanul lifegett volna a kezemen. Persze, ekkor már tíz év gyakorlat állt mögöttem, s ha nem is tudatosan, de kialakult bennem egy magabiztos, pontos, megalapozott tájékozodási tudás.

Most ismét kihangsúlyoznám azt, hogy tudatosan, módszeres gyakorlás útján jóval hamarabb kialakulhat az a tájékozódási szint, melyről az előbbiekben irtam, s így időben hamarabb "érnek be" a versenyzők.

Az újabban használatba került tájolótípus, a "Nordkompass" már egy lépés az említett térképolvasó tájékozódás felé, mivel ennek segítségével a versenyző csak a térkép helyes betájolását tudja elvégezni, a "müszeres" tájékozódás itt már elmarad. Az általam ismertetett és folytatott tájolási technika már teljesen nélkülözi az iránytü segédletét, ilymódon a térkép valósághü tartását magán a terepen látható információk felhasználása alapján kell végezni olymódon, hogy annak a rajttól a célig állandóan tudatában kell hogy legyünk. Első hallásra igy talán ijesztőnek tünik ez a feltétel, de a gyakorlatban automatikusan kialakul, s a későbbiekben teljesen rutinszerüen folytatható. Még egy dolgot hadd említsek meg a saját versenyzői gyakorlatomból: az utolsó öt évben oly biztonsággal versenyeztem, hogy egy versenyen sem ejtettem jelentősebb tájékozódási hibát, az időnként becsúszott hibák, szinte teljesen a pontközeli "mellécsúszásokra" és kisebb útvonalkövetési hibákra korlátozódtak.

Visszakanyarodva a "C" jelü példavázlathoz, ami egy a sok közül arról a szituációról, ahol egy összetett, viszonylag nehéz tájékozódási müveletet kell végrehajtani. A vázlatról leolvasható hogy egy hegyoldal előtti, lapos területen lévő, gödör, vagy egyéb nehezen "fogható" pontot kell a lehető leghamarabb megtalálni. Az előbbiekben leírt szempontok alapján, a következőképpen lehetne leirni a pontfogás menetét.

A jelleghatár mentén haladunk lefelé, majd mikor elértük a lejtő alját, a jelleghatár vonalától balra eltérő irányba haladunk, az eltérés mértékét, irányszögét úgy határozzuk meg, hogy a jelleghatár irányához állitjuk be a térképet, az ábrázolt és a valóságban meglévő vonala párhuzamositásával. Ezután az eltérés irányát határozzuk meg, amely célpontja lehetőleg az X-el jelölt támadási pont és a nyiladék-jelleghatár találkozás közé essen, minél közelebb a támadási ponthoz.

Ennek az irányvonal meghatározásnak a lényege az, hogy a rajzolaton látható szöget a valóságra kivetitjük, pl. ha a vonalra ráhelyezzük a tenyerünk élét, akkor mindjárt saját ujjaink mutatják a követendő irányt.

Persze ez egy nyilvánvalóan csak érzékeltető módszer, de gyakorlásként használható. Gyakorlottabb, rutinosabb formában ezt az iránylevételt már kimondottan a látási és érzéki képességek végzik. Egy a valóságban meglévő vonalat párhuzamositunk a térképpel, ez nem csak tényleges nyomvonal lehet, hanem pl. hegyoldal, vagy domborzati ill. síkrajzi tereptárgyak elhelyezkedéséből meghatározható irányvonals ettől eltérő, s követni kivánt irány közti szöget a térképről kivetitjük a valóságra. Ezt a képességet is különböző gyakorlatokkal lehet fejleszteni, tökéletesiteni. Ezek ismertetését szivesen teszem egyéb alkalommal, mivel eme eszmefuttatás igy is jóval a tervezett terjedelem feletti.

A térkép 180 fokos elforditása nem fordulhat elő az érkezési és a továbbhaladási irányból adódóan, ami a térképen az előző és a következő ellenőrző pont közti irányvonallal azonositható.

Visszatérve az útvonalkövetési leiráshoz, a támadási pont érintésével egy újabb iránymeghatározás következik, ami már közvetlen az ellenőrző pontot célozza meg. A meghatározás az előbbihez hasonlóan történik. A térképet a nyiladék, s a betorkolló ösvény irányához állitjuk, s a ponthoz vezető egyenest a nyiladéktól eltérő szög kivetitésével határozhatjuk meg. Ezt az egyenest úgy követjük, hogy minél kevésbé térjünk el tőle. Erre lehetőséget nyújtanak a tájékozódást segitő tereptárgyak, idomok, növényzet, stb. A példavázlaton kétféle támpont is segitséget nyújt a sikeres iránymenetre, s a pont megfogására. Egyik az iránymenet közben balra látható tisztás, amely mellett helyes iránykövetésnél kb. 50-m.-re kell hogy elhaladjunk. Ezt a korábban emlitett távolság látással kontrollálhatjuk, ugyanúgy, mint a másik felhasználható segédlet a pont utáni hegyoldal alja szintén kb. 50m.-re van. Még további információt nyerhetünk abból, hogy ahol iránymenetünk vonala eléri a pont utáni hegyoldalt, attól kb. 60 m - re egy hajlat látható. E támpontok jól megbecsült távolságából, elhelyezkedéséből tevődik össze az a pont ahol vagyunk, s amelyek alapján az ellenőrző pont biztosan megfogható.

Nyilvánvalóan, ebben a példában egy adott szituáció ismerhető meg, de emellett számtalan helyzetet lehetne felsorakoztatni, ami egy pálya végigkövetése során adódik. Az ismertetett technikai gyakorlatok szinte mindenhol érvényesek, csak a körülményekhez kell hozzáigazitani.

Az emlitett távolság látása és a térképre való rátétele is egy olyan meghatározó jelentőségü elem a térképolvasó tájolásnál, amelyet tudatosan és intenziven fejleszteni kell.

Összegezve az elmondottakat, én hiszem és megalapozottan állithatom, hogy a tájékozodási gyorsaság és biztonság ilymódon, - a hagyományos módszerektől kissé elrugaszkodva - hatásosan fejleszthető, előrelépés lehetőségét nyitja meg a technikai érzék és biztonság vonatkozásában, valamint igazodik a versenypályák és győztes idők időrendi követelményeihez.

Meghatározó jelentőségü az a három, tudatosan fejleszthető képesség melyek meghatározzák a versenyző technikai tudásszintjét

adottságokban eltérő szinten.

- A magasszintü térképolvasáshoz, a térkép ábrázolása és a valóságban meglévő képének "előrelátása".

- A térképet, a terep mutatta információkhoz való irányhü beállítása, az irányvonal és irányszög a térképről a terepre való kivetítése.

- Távolságlátás és ezen információk felhasználása, amelyeket a terepen észlelünk és a térképen kontrollálhatunk.

Mindhárom tényezőről az előbbiekben részletesen írtam. Remélem sikerült olyan gondolatokat ébresztenem, melyek hasznosak lehetnek, s az írásom elején feltett kérdésekre a válaszokat ki-ki maga és a gyakorlat adja meg.

ELŐSZÖR MAGYARORSZÁGON

a hallássérültek /siketek/ svéd-finn-magyar tájfutó hármas viadala F-H21A kategóriában, julius 28-29-én került megrendezésre a Margita térképen. Az első nap egyéni-csapat/3 fős/, míg a másodikon 3 fős váltóversenyben mérték össze felkészültségüket. A svéd és a magyar csapat 8-8 fővel, a finnek 4 fővel indultak. Vendégként indult mind a két napon - edző versenyként- a magyar junior válogatott.

Eredmények

Egyéni/95oo m, 3oo m/

1.	Berg Jonny	S	8o:oo
2.	Ala-Marttila Jukka	SF	82:31
3.	Kobán László	H	83:42
4.	Johansson Knut	S	87:o6
5.	Norberg Sven-Ake	S	87:47
6.	Szebeli István	H	96:58
7.	Marina György	H	1oo:o9
8.	Toom Esa	SF	1o5:11
13.	Talman Pentti	SF	117:12

Csapat:

1.	Svédország /Berg,Johansson,Norberg/	254:53
2.	Magyarország /Kobán,Szebeli,Marina/	28o:49
3.	Finnország /Ala-Marttila,Toom, Talman/	3o4:54

Váltóeredmények:

1.	Magyarország I.		277:oo
	Szebeli I.	A	79:59
	ifj.Szebeli I.	C	81:23
	Illés V.	B	115:38
2.	Svédország II.		3o8:31
	Högberg G.	B	112:o5
	Ljungberg K.	A	11o:4o
	Risberg H.	C	85:46
3.	Magyarország II.		323:22
	Kovács J.	C	94:39
	Kiss A.	B	111:35
	Kiss Gy.	A	117:1o

Pályagyőztesek:

"A"	Szebeli István	H	79:59
"B"	Ala-Marttila Jukka	SF	73:18
"C"	ifj.Szebeli I.	H	81:23

Összetett eredmény:

1.	Magyarország	
	E: 28o:49	
	V: 277:oo	557:49
2.	Svédország	
	E: 254:53	
	V: 3o8:31	563:24
3.	Finnország	
	E: 3o4:54	
	V: /27o:55/+	575:49+

/+ a váltó kiesett, ezért eredménye csak sorrendi meghatározásul/

Varga László
a vers. bir. vez.

CSEHSZLOVÁKIAI VERSENYEK

Akinek ideje engedte, az egy jónak ígérkező versenysorozaton vehetett részt idén nyáron augusztusban, Csehszlovákiában. E versenysorozat 3, több napos versenyből állt össze, az ország két, egymástól távol eső részében.

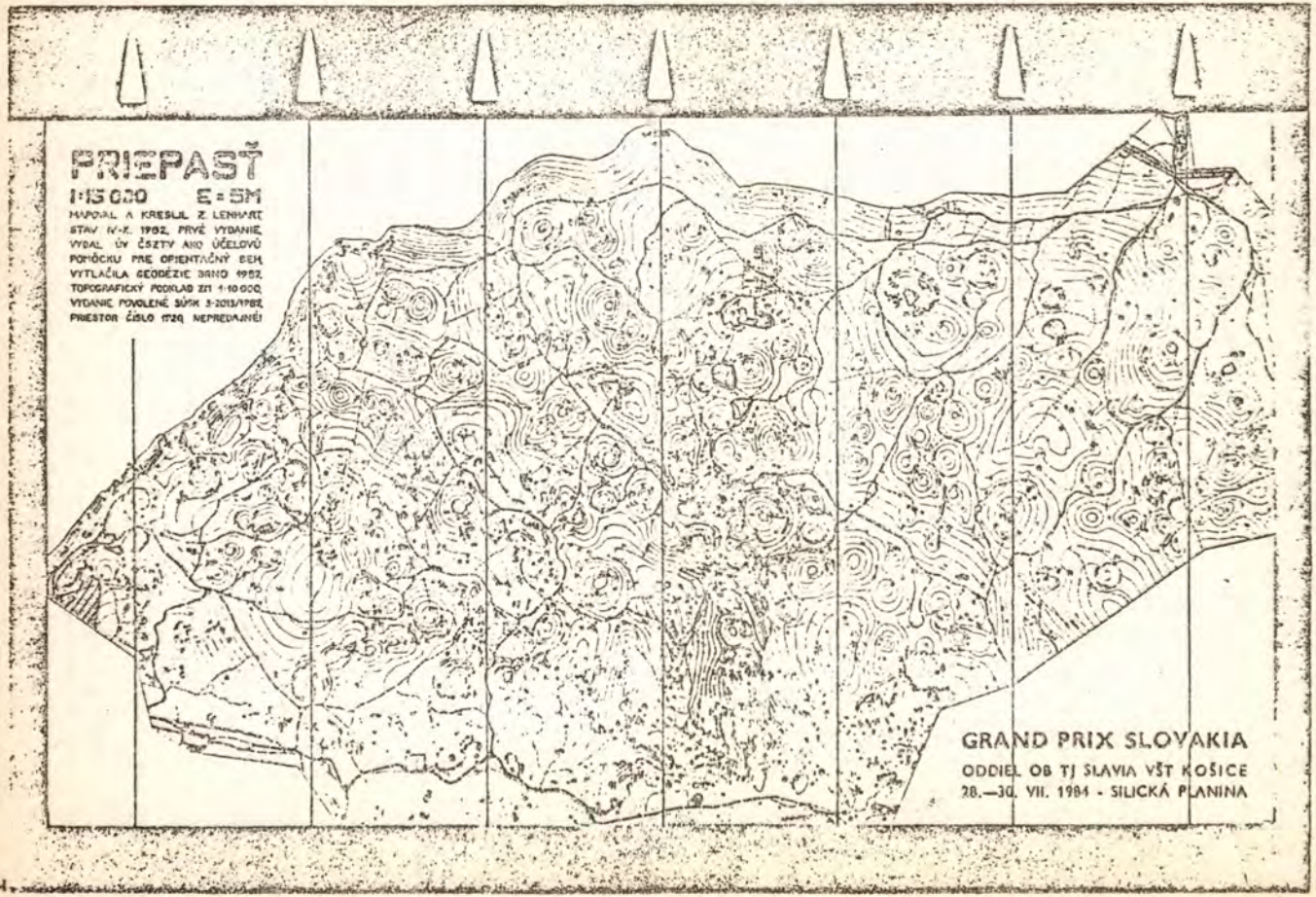
SZLOVÁK NAGYDÍJ

Részemről az első versenyen, a Szlovák Nagydíjon tudtam indulni, melyet Rozsnyótól délre, a Szilicei fennsíkon rendeztek meg. Ismerve a terep adottságait nagy érdeklődéssel vártam a verseny időpontját. Úgy érzem, hogy minden szempontból jól sikerült a rendezők munkája.

A három napon, három különböző térképpel versenyeztünk. A terepek szomszédosok voltak egymással,/ a második és a harmadik napon kis átfedés is volt/ így csak egy célt kellett építeniük a rendezőknek. Ügyesen oldották meg a harmadik napi időkiegyenlítéses rajtot. Viszonylag kis számú rajtszemélyzettel zökkenőmentesen rajtoltatták el a teljes mezőnyt. Három perccel rajtideje előtt kellett beállni a versenyzőnek a kordon közé, percenkénti előrelépéssel ellenőrizték a rajtidejét, rajtszámát és "érvényesítették" lyukasztással a versenyzőkartonját, majd a rajtvonalat átlépve már saját időből vette el mindenki a térképét.

Úgy vélem, egy többnapos versenyen, s elsősorban az időkiegyenlítéses rajtoltatás esetén, ez a legegyszerűbb módja annak, hogy minimális rajtszemélyzettel gördülékenyen, hiba nélkül lehessen elrajtoltatni több száz versenyzőt.

Sőtér Márton


PRIEPASŤ
1:15 000 E = 5M
MAPOVAL A KRESLIL Z. LENHART
STAV IV-X. 1982, PRVÉ VYDANIE,
VYDAL ÚV ČSZTV AKO ÚČELOVÚ
POMÔCKU PRE ORIENTAČNÝ BEH,
VYTLAČILA GEODÉZIE BANO 1982,
TOPOGRAFICKÝ PODKLAD ZÍSKANÝ 1:10 000,
VYDANIE POVOLENÉ SÚTSK 3-2013/1982,
PRIESTOR ČÍSLO 1729, NEPREDAJNÉ!
GRAND PRIX SLOVAKIA
ODDIEL OB TJ SLAVIA VŠT KOŠICE
28.—30. VII. 1984 - SILICKÁ PLANINA

NOVY BOR-I 3 NAPOS

1984. augusztus 3 - 5.

Az üvegiparáról hires Novy Borban az idén negyedik alkalommal került megrendezésre a 3 napos nemzetközi verseny. Az érdeklődés meglehetősen nagy volt, hiszen 2o ország több mint 22oo versenyzője állt rajthoz. Az indulók több mint egyharmada külföldi volt, közülük is legtöbben Magyarországról érkeztek, pontosan 2o5-en indultak el a rajtvonalakról. Az elit kategóriákból az élversenyzők néhány kivételtől eltekintve általában hiányoztak, minden bizonnyal a következő heti jičini Világ Kupa futamra és az 5 napos versenyre tartogatták erejüket.

A verseny 46 kategóriájának túlnyomó részét a vendéglátók nyerték. A magyar versenyzők 3 győzelmet arattak. A D13B kategóriában a Postás fiatal versenyzője Riczel Zsuzsa mindhárom napon nyújtott kiegyensúlyozott teljesítményével biztosan szerezte meg a hazaiak előtt a győzelmet. Rajta kivül Korik Vera a D35-ben, Horváth Attila a H35B-ben szerzett végső győzelmet. Ezenkivül több összetett helyezést és néhány napi elsőséget értek el a magyar versenyzők.

A verseny összesen kb. 25 km^2 területen került lebonyolításra, amely területről 3 térkép készült meglehetősen nagy átfedésekkel. A térképekre különösebb panasz nem lehetett egy-két apró hibát leszámítva, bár helyenként az utak minősítése nem volt egységes, ez zavaró volt, s többek véleménye szerint a korábbi években jobban sikerültek a térképek.

A rendezés gördülékeny volt, megfelelő technikai háttérrel alátámasztva. Egyetlen, a verseny eredményét befolyásoló probléma adódott: a 3. napon kódelirás miatt 5 kategória eredményét kiemelték és két nap alapján hirdettek eredményt.

A rajtok megközelítésénél főleg az első két napon nem spóroltak a gyaloglással és szállítással, ami nagyon megnövelte a versenyen kivüli időket. Főleg az nem tetszett, hogy az első két nap 2 km-t csak azért kellett gyalogolni, hogy a parkirozóból a saját felszerelést a célba lehessen vinni. A rajtok kialakitása egyébként jó volt, különösen tetszett a harmadik napi időkiegyenlítéses rajt gördülékeny lebonyolítása, bár a versenyidőt mutató óra elhelyezése nem volt szerencsés.

A győztes idők alapján az első napi pályák közepes nehézségüek, a második napi könnyebb, az utolsó napon a legnehezebbek voltak.

A cél mindhárom napon közös volt. Az eredménykifüggesztés meglehetősen lassan ment, de reggelre számitógépes eredménylista volt. A végeredményt Jičinben lehetett megvásárolni. A célban öltöző sátrak, jól működő hidegvizes zuhanyok és mosdók, WC, büfé, térképárusító sátor üzemelt, az eredményhirdetéshez fedett, nagyméretü dobogó állt rendelkezésre. A verseny után minden induló új, benyomott térképeket kapott mindhárom napról.

Schell Antal

JIČINI 5-NAPOS

1984. augusztus 7-11.

A csehszlovák nagy tájfutó program utolsó állomása a Jičín-i 5 napos verseny volt, mely nek első napja a nemhivatalos Világ Kupa idei ötödik versenye. A versenyközpont mint négy éve Turnov-Dolánky campingben volt, melyet erre az alkalomra hoztak létre. Talán néhány adat érzékelteti a verseny nagyságát. Közel 50 kategóriában mintegy 3500 versenyző állt naponta rajthoz. Külön kialakított zuhanyzók, mosdók és WC-k álltak a versenyzők rendelkezésére. Minden nap friss élelmiszer volt kapható a tábor területén.

Természetesen a sláger az első nap és akkor is a legjobbak vetélkedése. Végignézve a rajtlistát meg kellet állapítani, hogy a svéd, svájci, finn, dán, angol férfiak, finn, svájci, angol lányok nem jöttek el a versenyre. A nőknél hiányzott a világbajnoknő Kringstad, viszont a teljes norvég férfi mezőny képviseltette magát. Mint ahogy várni lehetett a csehszlovák versenyzők is főszerepet játszottak a verseny lefolyásában.A terep jellegzetesen homokköves, bár nem a legvadabb fajtából Klokoči I. nevü térképen, M 1:10000. Nagy sárga területek és hatalmas sziklatornyokkal tüzdelt igen jól futható erdőben kijelölt pálya nehéz fizikai feladatot adott a versenyzőknek. A sorsolás szeszélye folytán a világbajnok Berglia a mezőny elején rajtolva 80 percen belüli idejével föladta a leckét a mezőnynek. Nem tudták megelőzni, bár Langaas- norvég- nagyon megközelítette.

Benedek István Langaas társaságában futva szerezte meg a negyedik helyet. A részidőket figyelve nagyon szurkoltunk a hátul induló Lantos Zoltánnak, mivel a legjobb időt írták a neve mellé. Sajnos a pálya utolsó szakaszában hibázott, így tizenkettedik lett. A lányok vetélkedésében először a helyi specialista Kalibánová állt az élre. Sokáig vezetett, de Karin Rabe - svéd - megelőzte. A rendezők és a nagyszámú csehszlovák szurkolósereg izgatottan várta Ada Kuchařovát aki szintén esélyesként indult a mezőny végén. Nos most sikerült az ami nem jött össze a magyar VB-n. Nagy hajrával szoros versenyben, ha csak másodpercekkel is, de megszerezte az első helyet. A magyar lányok sajnos megint alulmúlták önmagukat.

A verseny többi napja is igen jó terepeken zajlott Khalic, Drabovna I. Klokoči II., talán a negyedik napi volt gyengécske, de ezt a napot a rendezők valószínü pihenő napnak szánták a hajrá előtt.

A kintlévő mintegy 400 magyar tájfutó naponta és az összetettben is értékes helyezéseket értek el. Igy Dosek, Pálfy, Korik Vera, Deseő Orsi napot nyert és több magyar versenyző végzett az összetett verseny érmesei között. Érdemes megemlíteni már a jövő évi Hungária Kupára gondolva, hogy a mintegy 3500 résztvevő java része sátrazással oldotta meg a szállását. 60 Kčs volt a hat napra. Talán nálunk sem az 50-100 forintos szállások a legmegfelelőbbek. Tehát az emberek vállalják a sátrazást csak biztosítani kell részükre megfelelő olcsó lehetőséget.

Még egy dolog amely mellett nem lehet szótlanul elmenni. A kintlévő tájfutóink nagyrésze sportszerüen versenyzett és a magyar emberek jó hírét öregbítve vi-

84
05
E
II-V 84
1:5000
ING. JOSEF BORŮVKA
ING. JOSEF BORŮVKA
10

KLOKOČÍ I

JIČÍN ČSSR 1984

1. etapa

D 21E

A jičini Világ Kupa futam DE pályája

selkedett a versenyek után és között. Sajnos ez nem mondható el minden versenyzőről és különösen szomorú ez akkor, ha az illetők válogatott versenyzők. Részeg állapotban kiállni a dobogóra még itthon sem ildomos, külföldön meg nem szabad. Remélem, mivel az eset szemtanuja volt főtitkárunk, nem marad következmény nélkül.
Azt sem lehet megengedni, hogy válogatottként benevezett versenyzők egymás között, csereberéljék rajtszámukat, rajtidejüket. Úgy járunk mint a bulgárok, ha jön egy jó eredmény, akkor rögtön csalást sejtenek - ilyen emberek miatt.
Mindent összegezve bár az időjárás nem fogadta kegyeibe a versenyt nagyon jó öt napot töltöttünk a Cseh paradicsom sziklái között.

Korik Andor

CSEHSZLOVÁK ELŐRETÖRÉS A VILÁG KUPÁBAN!

A jičini 5. futam után a következő a sorrend:

Férfiak:

1.	Langaas Gindre	NOR	79
2.	Kačmařcik Jarosl.	CS	78
	Sagvolden Tore	NOR	78
4.	Berglia Morten	NOR	74
5.	Olsson Kent	SWE	73
6.	Jonsson Gert	SWE	66
7.	Thon Qyvin	NOR	63
8.	Nygaard Truls	NOR	56
	Peltola Heikki	FIN	56
1o.	Müller Willi	SUI	5o
11.	Martensson Jorgen	SWE	49,5
12.	Slokvik Erlend	NOR	46
13.	Flühmann Urs	SUI	41
14.	Ruuhiala Mika	FIN	38
	Lantos Zoltán	HUN	38
26.	Benedek István	HUN	23
35.	Kiss Zoltán	HUN	14
37.	Kelemen János	HUN	12
47.	Tett Tim	GB	5
	Bobach Erik	DAN	5

Nők:

1.	Kuchařová Ada	CS	82
2.	Bratberg Ragnhild	NOR	8o
3.	Volden Brit	NOR	73
4.	Bártová Eva	CS	72
5.	Humbel Ruth	SUI	71
6.	Hannus Arja	SWE	66
7.	Hansen Dorthe	DAN	65
	Olsvik Ellen-S	NOR	65
9.	Teigen Jorunn	NOR	61
1o.	Rabe Karin	SWE	59
29.	Csőkör Irén	HUN	13
38.	Koczka Gabriella	HUN	9
	Rostás Irén	HUN	9
45.	Rabe Eva	SWE	6
	Hov Kjerti	NOR	6
	Hague Yvette	GB	6

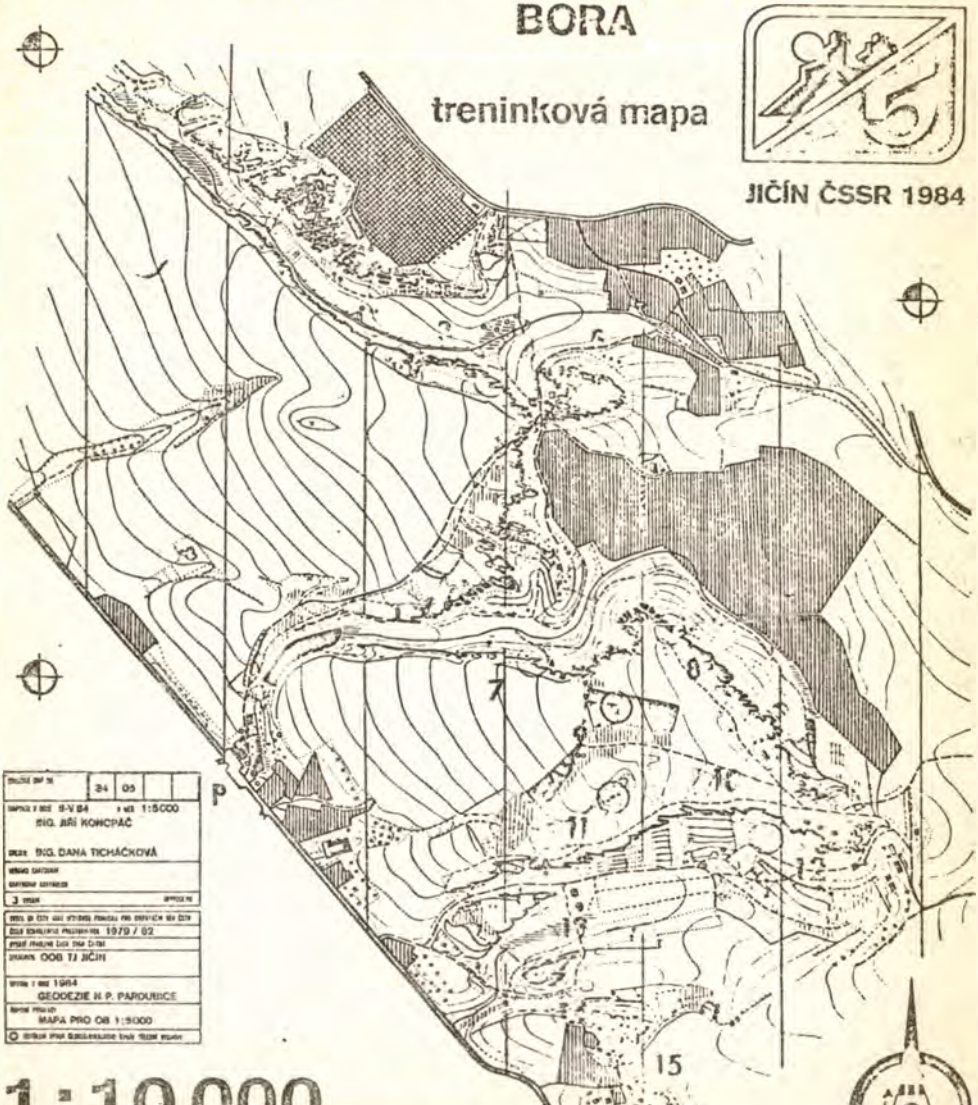
A 6. forduló Svédországban október 13-án kerül lebonyolításra.

5 DNŮ OB △ 5 TAGE OL △ 5 DAYS OL

BORA

treninková mapa

JIČÍN ČSSR 1984



	24	05	
8-V 84	1:5000		
ING. JIŘÍ KONOPÁČ			
ING. DANA TICHÁČKOVÁ			
3			
1979 / 82			
OOB TJ JIČÍN			
1984			
GEODEZIE N. P. PARDUBICE			
MAPA PRO OB 1:5000			

1 : 10 000

ekvidistance 5 m

A jičíni verseny
edzőtérképe

JUNIOR TORNA

Az Osztrák Tájfutó Szövetség az ASVÖ /az egyik legnagyobb osztrák általános sportszövetség/ 35 éves jubileumára 12 sportágban szervezett Ifjúsági Játékok keretében rendezte meg a tájfutók Junior Tornáját. A versenyeken 16 ország 150 tájfutója vett részt.

PROGRAM :

1.nap: Délelőtti edzés
Térkép: Riedlingsdorf Dél/2 M=1:15000-es, szintkülönbség 5 m, 1983-as kiadású.
A terep sem az egyéni sem a váltó terepéhez nem hasonlitott csupán a térképezés szemléletéről adott képet.

2.nap: Terepbemutató

Térkép: Hartberg Dél 15000-es 5 méteres szintkülönbséggel, 1984-es kiadású, a későbbi váltóverseny terepe.
Nagyterületü szántókkal körülvett erdőfoltokkal. Enyhén hullámzó hátak helyenként igen finom és sürü metsződés és árok rendszerrel. Tiszta fenyőerdőben váltakozó futhatósággal. Sürü úthálózat, sok gödör.

3.nap: EGYÉNI VERSENY
Térkép: Hartberg É 15000-es/5m 1984-es kiadású.
A terep a tokaji Kopasz-hegyre emlékeztető, meredeken felnyuló szőlők, rétek, bozótfoltok.
Pálya: F:11,1 km, 350 m szint
N: 8.4 km, 265 m szint

Eredmények: Fiúk:

1.Nygard T.	NOR	74:52
2.Buholzer O.	SUI	78:31
3.Albrektsson P.	SWE	80:26
.		
25. Viniczai P.	HUN	92:54
39. Nagy R.	HUN	101:19
41. Pavlovics G.	HUN	103:08
54. Siegler K.	HUN	113:11
Makra Zs.	HUN	Disq.

Lányok:

1. Heino A.	FIN	72:14
2. Müller C.	SUI	73:21
3. Hague Y.	GBR	73:58
.		
25. Oláh K.	HUN	90:00
37. Pokk M.	HUN	96:36
39. Kalo E.	HUN	96:59
41. Györffy G.	HUN	101:15
49. Pintér Zs.	HUN	106:41

Az egyéni csapatversenyben a fiúk a 9. a lányok a 8. helyen végeztek.

4.nap: PIHENŐ NAP

5.nap: VÁLTÓVERSENY

Térkép és terep azonos a terepbemutatóéval. A versenyt Vännes rendszerben rendezték.

Férfi pálya: 3x9,1 km/150m

1.	Svédország	162:36
2.	Finnország	163:52
3.	Csehszlovákia	170:57
4.	Svájc	173:28
5.	Magyarország	180:14
	Nagy,Siegler,Viniczai	
6.	Norvégia	Disq.

Női pálya: 3x7 km/100 m

1.	Svédország	167:48
2.	Nagybritannia	168:09
3.	Svájc	170:59
6.	Magyarország	196:27
7.	Finnország	Disq.

Mindkét versenyeredmény az első csapatok eredményét tartalmazza.

A "B" csapatok versenyében csak vegyesváltókban vettünk részt.

A pihenőnapon egy értekezlet volt még a JUNIOR TORNA jövőjéről, melynek egyik legfontosabb megállapitása az volt, hogy a torna létének legfontosabb feltétele a költségek alacsony szinten történő megtartása. Időtartama 4 nap.

Rendező országok:

1985: Franciaország,
1986: Magyarország
1987: Anglia

Peiker Gy.

GRAND PRIX POLONIA

KRAKOW 1984.

Hosszas lemondások után sikerült a lehető legjobb összetételü csapattal résztvenni a lengyelek legnagyobb versenyén.

A versenyt a KRAKOW WAWEL KLUB tájfutó szakosztálya rendezte a szövetség segitségével.

Érdekesség, hogy a verseny előtti héten volt a klub 2 napos egyéni nagy nemzetközi versenye ahol 700 induló volt. A verseny két új térképen került megrendezésre.

A verseny lebonyolitását hasonlóan a mieinkhez a katonaság segitségével végezték, melegvizes zuhany, terepi munkák stb.

Az első nap magyaros, középhegységi jellegü terep és a leggyengébb térkép fogadta versenyzőinket. A 2. és 3. nap azonos céllal a célvölgy két oldalán két térképpel rendezték a mészkő-sziklás, meredek dombokon a versenyeket. Főtérképészünk Sőtér János szerint a Bükk egyes tájaihoz hasonlitott a terep. Nézni csodálatos volt, de futni fantasztikusan fárasztó.

A versenyen a mieink mellett az NDK-beli, csehszlovák és bolgár válogatottak és klubcsapatok, valamint svéd, norvég, finn, angol, olasz és NSZK-beli versenyzők indultak.

Az összetett 3 nap eredménye:

Benedek István	HUN 218,36
Trenmilevski	POL 258,41
Brettschneider	NDK 274,06

NŐI:

Lendl Zita	HUN 219,39
Beier	NDK 220,16
Czervinska	POL 249,18

Fiúk: Junior F19 A

Viniczai Ferenc	HUN 182,59
Labuzinski	POL 189,43
Meyer	NDK 192,28

Lányok: N 17

Ondrackova	CSS 153,03
Bracon Ecka	POL 161,22
Csillag Vera	HUN 161,28
Ferenczi Timea	HUN 177,04

Fiuk F 17 A

Svec	CSS 147,44
Wichmann	NDK 148,36
Erdélyi Kálmán	HUN 157,06

F 35

Erikssen Eg.	NOR 153,42
Sőtér János	HUN 160,41
Erikssen Er.	NOR 161,11

Benedek győzelme több mint imponáló volt. Nagyon jó időket futott ellenfél nélkül is mind a három napon.
Lend győzelme dicséretes, de minden nap sok hibával futott.
Viniczai hibátlanul versenyzett a második napon és biztosan nyert az összetettben.
A kislányoknak még sok futóedzés kell.

MOSA

FŐISKOLÁS VILÁGBAJNOKSÁG

Jönköping 1984.VIII.1-3

Résztvevők: Borbély Károly, Egei Tamás, Lantos Zoltán, Molnár Géza, Széles Gábor és a csapatvezető: Balogh Tamás

Az egész versenyen érződött az egyszerű, olcsó megoldásokra való törekvés. Ez megnyilvánult a külsőségekben , étkezésben és a versenyek szervezésében is.

Az egyéni és váltó versenyek egy terepen és egy térképen kerültek megrendezésre.
A terep egyik fele teljesen sik, utakkal szabdalt, mocsaras terület volt, a másik fele pedig egy aprólékos domborzatú igen tagolt terep.
Az egyéni sorsolás VB szisztéma szerint történt, nálunk Borbély, Egei, Molnár, Széles és Lantos a sorrend.
Sajnos az egyéni eredményeink Lantos kivételével mérsékeltek voltak. Borbély pedig kimondottan gyengén szerepelt. Egei pedig sajnálatos térdsérülése miatt feladta a versenyt, kórházba szállitották, de szerencsére a sérülés nem volt komoly, igy visszatérhetett a csapathoz és vasárnap már könnyü edzést is végezhetett.

A VÁLTÓVERSENY

A váltóban Széles-Borbély-

Molnár - Lantos sorrendben futottak versenyzőink. Itt is Lantos bizonyult a legjobbnak a mieink közül.
A hetedik helyünk reálisnak mondható.
A résztvevők közül többen a legjobb versenyzőiket hozták, így a svájci, dán csapatban a VB-ről ismerősök voltak. Az északi országok csapataiban is lehetett VB csapattagokat találni.
A tengerentuliak közül Ausztrália, USA, valamint az ázsiai földrészről a Kinai Népköztársaság sportolói voltak jelen.
Végül is 19 ország 141 versenyzője vett részt a versenyeken.

EREDMÉNYEK:

FÉRFIAK:

1. A.E. Olsson	SWE	80,51
2. S.Langaas	NOR	81,31
3. J.Brinkenberg	SWE	81,52
12. J.Pollák	TCH	85,04
17. Z.Lantos /108%/	HUN	87,36
38. G.Széles /124%/	HUN	100,01
46. G.Molnár /133%/	HUN	107,33
58.K.Borbély/161%/	HUN	130,07
Egei Tamás	HUN	Disq.

NŐK VERSENYE:

1. A.Hannus	SWE	65,47
2. K.Mansson	SWE	65,51
3. A.Kottonen	FIN	67,57

A VÁLTÓ VERSENY EREDMÉNYE:

Férfiak versenye:

1. Svédország	242,48
2. Norvégia	251,14
3. Svájc	255,07
4. Finnország	259,55
5. Csehszlovákia	260,29
6. Nagy-Britannia	262,13
7. Magyarország	281,50

Nők versenyében:

1. Svédország	243,11
2. Svájc	261,21
3. Dánia	264,14
4. Finnország	266,34
5. Norvégia	272,51
6. Csehszlovákia	290,55

Balogh Tamás
csapatvezető

A VÁLOGATOTT KERETEK TOVÁBBI PROGRAMJA

IX.22-23. Barátság Kupa
IX.3-6. Orvosi vizsgálat és Ellenőrző futások
IX.8-9. Kup Dnevnika Jugoszlávia
X.13. Svédország Világ Kupa
X.31-XI.1.Nemzetek Viadala
X.26-28. Nemzetközi Térképhelyesbitő Tanfolyam

Monspart Sarolta
szövetségi kapitány

A SZÖVETSÉGI KAPITÁNY KIJELÖLTE A MÁSODIK FÉLÉVI

VÁLOGATOTT KERETEKET

FELNŐTT NŐI KERET:

Csőkör Irén	Schönherz
Kalo Mariann	DVTK
Kiss Gabriella	Sabaria
Lendl Zita	Videoton
Oláh Katalin	Ny.Mg.Fői.
Pokk Mariann	Videoton

FELNŐTT FÉRFI KERET:

Benedek István	Volán
Dosek Ágoston	DVTK
Iga István	Volán
Kelemen János	PVSK
Kiss Zoltán	Postás
Lantos Zoltán	BEAC
Molnár Géza	BEAC
Pápai János	PVSK
Széles Gábor	MAFC
Szieberth Péter	Schönherz
Egei Tamás	Volán

UTÁNPÓTLÁS és IFJÚSÁGI NŐI KERET:

Ferenczi Timea	K.Lombik
Juhász Julia	Haladás
Kalo Edina	DVTK
Pintér Zsuzsa	Postás
Üveges Gabriella	BEAC

UTÁNPÓTLÁS és IFJÚSÁGI KERET:

Benke Gábor	Tipográfia
Borbély Károly	OSC
Erdélyi Kálmán	BF.MHDE
Makra Zsigmond	OSC
Mátyus Attila	GSSE
Nagy Róbert	Schönherz
Pavlovics Gábor	Kaposvár R.
Pozsgai László	BF.MHDE
Siegler Konrád	GSSE
Vityi Péter	Tipográfia
Viniczai Ferenc	Videoton

T Á J F U T Ó P L A K Á T

szakkönyvek, leporelló

kapható

a BTFSz - ben!

Molnár - Lantos sorrendben futottak versenyzőink. Itt is Lantos bizonyult a legjobbnak a mieink közül.
A hetedik helyünk reálisnak mondható.
A résztvevők közül többen a legjobb versenyzőiket hozták, igy a svájci, dán csapatban a VB-ről ismerősök voltak. Az északi országok csapataiban is lehetett VB csapattagokat találni.
A tengerentuliak közül Ausztrália, USA, valamint az ázsiai földrészről a Kinai Népköztársaság sportolói voltak jelen.
Végül is 19 ország 141 versenyzője vett részt a versenyeken.

EREDMÉNYEK:

FÉRFIAK:

1.	A.E. Olsson	SWE	80,51
2.	S.Langaas	NOR	81,31
3.	J.Brinkenberg	SWE	81,52
12.	J.Pollák	TCH	85,04
17.	Z.Lantos /108%/	HUN	87,36
38.	G.Széles /124%/	HUN	100,01
46.	G.Molnár /133%/	HUN	107,33
58.	K.Borbély/161%/	HUN	130,07
	Egei Tamás	HUN	Disq.

NŐK VERSENYE:

1.	A.Hannus	SWE	65,47
2.	K.Mansson	SWE	65,51
3.	A.Kottonen	FIN	67,57

A VÁLTÓ VERSENY EREDMÉNYE:

Férfiak versenye:

1.	Svédország	242,48
2.	Norvégia	251,14
3.	Svájc	255,07
4.	Finnország	259,55
5.	Csehszlovákia	260,29
6.	Nagy-Britannia	262,13
7.	Magyarország	281,50

Nők versenyében:

1.	Svédország	243,11
2.	Svájc	261,21
3.	Dánia	264,14
4.	Finnország	266,34
5.	Norvégia	272,51
6.	Csehszlovákia	290,55

Balogh Tamás
csapatvezető

A VÁLOGATOTT KERETEK TOVÁBBI PROGRAMJA

IX.22-23. Barátság Kupa
IX.3-6. Orvosi vizsgálat és Ellenőrző futások
IX.8-9. Kup Dnevnika Jugoszlávia
X.13. Svédország Világ Kupa
X.31-XI.1.Nemzetek Viadala
X.26-28. Nemzetközi Térképhelyesbitő Tanfolyam

Monspart Sarolta
szövetségi kapitány

A SZÖVETSÉGI KAPITÁNY KIJELÖLTE A MÁSODIK FÉLÉVI

VÁLOGATOTT KERETEKET

FELNŐTT NŐI KERET:		UTÁNPÓTLÁS és IFJÚSÁGI NŐI KERET:	
Csőkör Irén	Schönherz		
Kalo Mariann	DVTK	Ferenczi Timea	K.Lombik
Kiss Gabriella	Sabaria	Juhász Julia	Haladás
Lendl Zita	Videoton	Kalo Edina	DVTK
Oláh Katalin	Ny.Mg.Fői.	Pintér Zsuzsa	Postás
Pokk Mariann	Videoton	Üveges Gabriella	BEAC
FELNŐTT FÉRFI KERET:		UTÁNPÓTLÁS és IFJÚSÁGI KERET:	
Benedek István	Volán	Benke Gábor	Tipográfia
Dosek Ágoston	DVTK	Borbély Károly	OSC
Iga István	Volán	Erdélyi Kálmán	BF.MHDE
Kelemen János	PVSK	Makra Zsigmond	OSC
Kiss Zoltán	Postás	Mátyus Attila	GSSE
Lantos Zoltán	BEAC	Nagy Róbert	Schönherz
Molnár Géza	BEAC	Pavlovics Gábor	Kaposvár R.
Pápai János	PVSK	Pozsgai László	BF.MHDE
Széles Gábor	MAFC	Siegler Konrád	GSSE
Szieberth Péter	Schönherz	Vityi Péter	Tipográfia
Egei Tamás	Volán	Viniczai Ferenc	Videoton

T Á J F U T Ó P L A K Á T

szakkönyvek, leporelló

kapható

a BTFSz - ben!

Budapesti

VERSENYNAPTÁR

1984. szeptember 16. - október 6.

IX.16: Utánpótlás minősitő verseny /1/ BEAC
/v/ K: FN: 15BC 13C 12CD
T: 9 óráig a 157-es autóbusz budai geti végállomásán.
Helyszini nevezés, saját berajzolás. Nd:10Ft/fő
"0"-idő: 10 óra

IX.22: Utánpótlás minősitő verseny /2/ BEAC
/szo/ K: FN: 15BC 13C 12CD
T: 9 óráig a Bp.-Nagykovácsi országuton a 63-as autóbusz megállójában a 11-es km-kőnél. "0"-idő: 10 óra
Helyszini nevezés, saját berajzolás. Nd:10Ft/fő

IX.23: Budapest váltóbajnoksága BTFSZ
/v/ K: FN: 21B 17B 15B 13C 12C /3x1 fő, F21-ben 4x1/
Nh: IX.18 /BTFSZ/ Nd: 50Ft/váltó (F21-ben: 65Ft/váltó)
Utiköltség kb 30Ft/fő (MÁV 50%)
Inf. IX.15-ét után a BTFSZ-ben

IX.29: Ált. iskolai bajnokság 1. fordulója
/szo/ K: FN: 13C 12C /minősitő/ és 13D 12D /nem minősitő/
Rendező: a. Dél-Pest körzet részére: Dél-Pest TFSZ
inf. a kiirásból ill. Valkony F-től/472-512/
b. a többi körzet részére: Közép-Pest TFSZ
Nh:IX.18.C:Kempelen Imre 1034-Bp.Kecske u. 26.
T: 9 óráig a KFKI sporttelepen. "0"-idő: 10 óra.

IX.29: TÁJFU Kupa középiskolás verseny Dél-Buda TFSZ
/szo/ K: FN: 17C 15C /minősitő/ és 17D 15D +nyilt /nem min./
Nh:IX.19.C:Argay Gyuláné Bókay Eü-szakközépiskola,1086-Bp. Csobánc u. 1. Nd:10Ft/fő a minősitő kategóriákban
T: 9 óráig a KFKI sporttelepen. "0"-idő: 10 óra.

IX.30: Budapest nappali egyéni bajnoksága BTFSZ
/v/ K: FN: 21A 19A 17B 15B
Nh:IX.18. C: BTFSZ 1056-Bp.Váci u. 62-64. Nd: 25Ft/fő
utiköltség kb. 70Ft/fő
Továbbjutás az OB-ra: F21, F17, F15: 14-14 fő
N21, N17, N15, F19, N19: 10-10 fő
Inf. IX.18-tól a BTFSZ-ben

IX.30: Utánpótlás minősitő verseny /3/ BEAC
/v/ K: FN: 15BC 13C 12CD
T: 9 óráig a zsiroshegyi turistaháznál. "O"-idő: 10 óra.
Helyszini nevezés, saját berajzolás. Nd: 10Ft/fő

X. 6: Budapesti Ifjusági Kupa BTFSZ
/szo/ K: FN: 17BC 15BC 13BC 12C /min./ +nem min:15D,13D,12D
Nd: 15Ft/fő utazási költség kb. 15Ft/fő
Nh:IX.25 /BTFSZ/; a nem min. kategóriákban a helyszinen is! Inf.: IX.25-e után a BTFSZ-ben.

Soron következő versenyek:

X. 7: ORSZÁGOS NAPPALI EGYÉNI BAJNOKSÁG /MTFSZ/
X.13: Őszközepi minősitő /Dél-Pest TFSZ/
X.13: Középfoku intézetek pontversenye /BTFSZ/
X.14: ORSZÁGOS VÁLTÓBAJNOKSÁG /MTFSZ/

EZ IGEN ! ! !

Az 1984. évi "TÁJFU KUPA" /szeptember 29./ vándordíját elnyerő csapat /5 fő + 1 fő vezető tanár/ részére az E X P R E S S 7 napos üdülést ajánl fel 1985. junius 16. és augusztus 24. közötti időben a balatonszemesi középiskolás táborban!!

PIGYELEM! Szeptembertől a szövetségi napok ismét a szokásos időben: kedden, szerdán, csütörtökön 16-18 óráig.

TÁJOLÓ - A Budapesti Tájékozódási Futó Szövetség tájékoztatója
Fk: Hosszú Auréll, Szerkesztik: Argay Gy,, Halász M., Scholl A.
A BTFSZ levélcime: 1o56 Bp. Váci u 62-64. Tel.: 183-933/47

TÁJOLÓ

BUDAPESTI TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA

1984 9 SZÁM

1984 • BUDAPESTI TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA • Szeptember

ELNÖKSÉGI ÜLÉS

A BTFSz Elnöksége szeptember 11-én tartotta soronkövetkező ülését, amelyen az elnökség meghallgatta a

- a titkári beszámolót,
- az őszi versenyek előkészületeiről szóló tájékoztatót,
- versenybirói tanfolyam rendezéséről döntött,
- majd egyéb ügyeket tárgyalt.

KÖZLEMÉNYEK

- A Tanácsköztársaság emlékversenyt - bár a budapesti versenynaptárból kimaradt - minősitő versenynek tekinti a szövetség.
- Az Őszvégi minősitő verseny november 10-e helyett november 4-én kerül megrendezésre.
- A BTFSz épületében folyó tatarozási munkák miatt a szövetség raktárát el kellett költöztetni, emiatt a felszerelések kölcsönzése szünetel. Versenyzőkarton, könyvek a szövetség helyiségében kaphatók.

SZŐNYI LÁSZLÓ 75 ÉVES

Szeretettel köszöntjük Szőnyi Lászlót, a BTFSz Elnökét, aki a közelmúltban ünnepelte 75. születésnapját.

További jó egészséget és eredményes jó munkát kivánunk.

VERSENYBIRÓI TANFOLYAM

Szövetségünk 1985-ben pályakitüzőversenybirói tanfolyamot rendez, kellő számú jelentkezés esetén.

A tanfolyam előadásait a BTSH épületében tartjuk, előreláthatólag február 2-3, 9-10 és 16-17-én.

A vizsgák időpontja: március 2-3.

A részvétel feltételei:

- betöltött 18. év
- legalább 8 általános iskolai végzettség
- legalább III. osztályú tájfutó minősités
- sportköri javaslat

Jelentkezési határidő: 1984. dec.10.

Az elmúlt évben jelentkezettek nevezéseit meg kell erősiteni.

EDZŐPÁLYA

Szeptember-október hónapokban a V. Kismotor szakosztálya a Hárshegyen telepitett edzőpályát.

Térkép: Jánoshegy /Hárshegy/

Ellenőrző pontok:

összesen 24 darab, piros-fehér bója oldallap, "BTFSz Edzőpont" szeptember-október felirattal, kódmegjelöléssel, mellékelve 1 db zsirkréta.

Pontok átrajzolhatók: a BTFSz-ben a hivatalos időben.

IX. BARÁTSÁG KUPA

Az 1984. szeptember 20-24-én, Tutrekánban /Duna/ megrendezett versenyen Csehszlovákia, Lengyelország, NDK, Románia, Szovjetunió, és a hazaiak két csapata volt a magyar válogatott ellenfele.

A magyar csapat Csőkör, Kaló, Oláh, Rostás, Benedek, Dosek, Kiss, Kelemen, és Pápai összetételben vett részt a nemzetközi versenyen. /Lantos a kubai verseny és egyetemi elfoglaltsága miatt felmentést kapott/

Terep és a pályák:

Szakmailag a verseny kifogástalan volt, melyben a hadsereg segitsége is meglátszott.

Dunamenti fantasztikusan gyors, tiszta, futható erdők, nagyobb dombokkkal.

Mindhárom verseny alkalmával azonos terepen, oly annyira, hogy a váltó terepe részben azonos volt az egyéni versenyével.

A térkép jól javitott, de a parkerdő volta miatt "élő kifogásokkal" /több út, gödör, rókalyuk stb./

A pályák hosszúak, de kevés szinttel, gyors útvonalakkal.

Ellátás, szállás:

Tutrekánban a Duna mentén egy kiöregedett magyar hajón lakott mindenki. Sue Harvey az IOF főtitkárnője a kapitányi lakosztályban.

/Csak a pókok ne lettek volna/

EREDMÉNYEK:

NŐI EGYÉNI 9,6 km,32o m, 17p.

1.Kucharova	CSS	56.46
2. Nicolova	BUL	59.23
3. Rostás Irén	HUN	61.58
7. Oláh Kati	HUN	65.53
19.Csőkör Irén	HUN	76.13
23.Lend Zita	HUN	80.56
29.Kaló Mariann	HUN	85.43

FÉRFI EGYÉNI 16,2 km/500m 26 p

1. Zorin	SZU	87.11
2. Kiss Zoli	HUN	88.06
3. Djambazov	BUL	89.04
7. Dosek Ágoston	HUN	92.41
13.Kelemen János	HUN	93.11
17.Pápai János	HUN	94.34
19.Benedek István	HUN	95.59

VÁLTÓ VERSENYEK EREDMÉNYE

NŐI VÁLTÓ: 8,1 km/230 m 13 p

1. Bulgária	229,58
2. Csehszlovákia	230,17
3. Szovjetunió	242,57
4. Magyarország	259,25
5. NDK	291,23
6. Románia	301,02

7. Lengyelország	311,02
8. Bulgária B	365,00

FÉRFI VÁLTÓ 11 km/380 m/ 15 p

1. Magyarország	246,18
2. Szovjetunió	249,55
3. Csehszlovákia	264,10
4. NDK	264,50
5. Bulgária A	266,27
6. Románia	281,30
7. Bulgária B	289,20
8. Lengyelország	309,00

A váltó vegyes kombinációs, közel egyforma értékü pályákkal, hasonló a FARSTA tipushoz.

Az eddigi legeredményesebb szereplése volt a magyar csapatnak a Barátság Kupa versenyeken. A férfiak biztosan és jó futással nyerték a váltót. Benedek még az 5. helyen futott be 4,42 perces hátránnyal, Dosek a nap magasan legjobb idejét futva már elsőként érkezett a szovjet Svajkinnal, Kiss már a féltávnál egyedül volt elől, öröm és izgalom boritotta a magyar tábort. Kelemen már két perc előnnyel indult az egyéni győztes Zorin előtt, a féltávnál is Ő vezetett és célba majdnem három perces előnnyel győztesként táncolt be. A fiúk a VB ezüstérmes csehszlovák és a legjobb futóival felálló szovjet csapatott verték meg ezen a versenyen.

A nőknél a legnagyobb meglepetés Rostás igazán jó futása volt az eredményekben szegényebb év után. Oláh mindkét napon 16 éves korát, rövid életü nemzetközi rutinját meghazudtolva szerepelt jól a felnőttek között. Sajnos Csőkör és Lendl nem nagyon remekelt, bár Zita a váltóra összeszedte magát.

Összegezve:
A nőknek továbbra is bizonyitani kell jövőre, hogy ott a helyük a váltó VB-n.
A fiúk azt hiszem 1-2 éve tudják ezt az eredményt, most végre sikerült is megfutniuk.
Ez a VB felkészüléshez nagy lendületet ad.
Kiss Zoltán a második helyével a 85-ös VB csapat tagja lett.
Természetesen Rostás Irén harmadik helye is"félbelépő"
A verseny keretében tartották meg a szocialista országok vezetőinek értekezletét, melyen Gero Genov tábornok a bolgár szövetség vezetője elnökölt és részt vett Sue Harvey az IOF főtitkárnője is megfigyelőként. Az értekezlet nem sok érdemi eredményt hozott. Majd talán az 1986-os drezdai találkozó alkalmával.

Monspart Sarolta
szöv. kap.

FRUSKA GORA '84

NESTIN, 1984. szeptember 8-9. /Két egyéni verseny/

Eredmények:

	1. nap			2. nap		
F21 (1[illegible] m: 330 m)			(9900 m: 290 m)			
1. Stevanovic M.	Jug.	75,53	1. Gligor, Pavel	Rom.	57,02
2. Gligor, Pavel	ROM.	79,33	2. Pápai J.	H.	61,40
3. Urdea G.	Rom.	81,52	3. Kiss Z.	H.	64,10
4. Dosek Á.	H.	82,50	4. Dosek Á.	H.	67,16
5. Kiss Z.	H.	84,07	5. Urdea G.	Rom.	70,45
6. Pápai J.	H.	97,15			
N21 (7100 m: 2[illegible]0 m)			(7000 m: 210 m)		
1. Pasca I.	Rom.	69,18	1. Rostás I.	H.	53,50
2. Csökőr I.	H.	75,36	2. Lendl Z.	H.	62,04
3. Lendl Z.	H.	76,02	3. Pasca I.	Rom.	66,58
4. Rostás I.	H.	91,08	4. Csökőr I.	H.	69,52
F10 (8300 m: 330m)			(8000 m: 240 m)		
1. Makra Zs.		73,34	1. Makra Zs.		69,51
2.		92,10	2.		87,58
F17 (ugyanaz mint a N21, azaz a női elit pálya mindkét napon)					
1. Pavlovics G.		59,12	1. Pavlovics G.		54,41
2.		73,00	2.		82,42

Szinte "akármit" irők is most ide magyarázatul az eredmények után a felnőttek nem bizonyitották tájfutó - intelligenciájukat, mig a 2 fiatal fiú - ellenfelek hiányában is - jól futottak, szinte hibátlanul. A legjobb jugoszláv fiú (Stevanovic M.) ott lakik Nestinben, a 2 terep a "kertvégében", igaz a második napon nem indult. A román Gligor Pavel lassan 3 éve kiemelkedő klasszis otthon és nem kap ki szinte sosem, sőt általában legalább 10 perccel nyer. Két napot futott jól és egyedül. Pasca Irma a legjobb 3 közé tartozik ebben az évben otthon.

A versenyen kb. 120 induló volt és félóra alatt mindenkit kidobáltak a rajtból. Az elitben is 1-2 percenként indultak. A zágrábi egyesületek futói nem indultak a versenyen, különben szinte minden szakosztályból rajtoltak.
A terepek a Fruska Gora lejtői: száraz, bozótos, csalános, undoritó, erdő, Középhegység jellegü domborzattal.

A térképek közepesen jók és tiszta zöldek. A domborzat az elhanyagoltabb a javitás során. Igy a jellegtelen domborzaton és a zöld, bozótos erdőben az "alig ásott gödrök" hosszú perceket jelentettek a magyaroknak.

Monspart Sarolta
szöv.kap.

— o —

BUDAPEST VÁLTÓBAJNOKSÁGA

A "C fokozatú váltóbajnokság Pomáz versenyközponttal a Hagykovélyen került lebonyolításra 10 kategóriában több mint 100 váltó részvételével. Különösen a férfi kategóriák voltak népesek, több szakosztály több váltóval állt rajthoz.

A győztesek:

N21C	GSSE	189:01
N17C	KFKI	148:32
N15C	MHG-AH	134:07
N12C	GSSE	119:00
F17C	TIPOGRÁFIA	151:04
F17C	POSTÁS	138:57
F15C	OSC	104:38
F13C	TÖRÖKVÉS	80:29
F12C	K.LOMBIK	71:57

●

Budapest váltóbajnoksága (B) a Hosszú-hegyen került megrendezésre. A 12 és 13-14 évesek versenyében a K.Lombik és a Postás 2-2 bajnokságot nyert:

F13-14C:

1.	Postás	102,20
2.	GSSE	115,40
3.	TIPO	149,75

N13-14C:

1.	K.Lombik	176,11

F12C:

1.	Postás	146,47
2.	OSC	161,38
3.	KFKI	196,98

N12C:

1.	K.Lombik	63,63
2.	GSSE	82,65
3.	KFKI	134,00

A többi kategóriában az alábbi szakosztályok jutottak a dobogóra:

F21C:

1.	OSC	203,33
2.	TIPO	227,53
3.	Postás	244,33

N21C:

1.	GSSE	160,99
2.	BHG	162,72
3.	Törekvés	201,92

F17-18C:

1.	Törekvés	150,23
2.	BHG	153,09
3.	K.Lombik	197,56

N17-18C:

1.	GSSE	140,77
2.	Törekvés	220,17
3.	K.Lombik	257,96

F15-16C:

1.	Postás	140,45
2.	OSC	161,51
3.	K.Lombik	166,43

N15-16C:

1.	Postás	149,49
2.	K.Lombik	153,93

HELYESBITÉS

Elmúlt havi számunkban közöltük a második félév válogatott kereteit, amelyből sajnálatos módon kimaradt

ROSTÁS IRÉN

a HVSE versenyzője. Természetesen ő is tagja a szövetségi kapitány által kijelölt válogatott keretnek. Elnézést kérünk a szerkesztési hibáért!

Budapest egyéni bajnoksága

Szeptember 15-én került lebonyolitásra Budapest "B" fokozatú egyéni bajnoksága. A versenyen 12 kategóriában 30[illegible]-en álltak rajthoz. A két legkisebb kategóriában gárgyen a versenyen bajnokot avattak. A 4 bajnoki cim 3 szakosztály versenyzői között talált gazdára. A Postás két fiatalja - az N13-14-ben Szikra Dorka és az F12-ben Kissák Mihály - mellett a Bp.MÁV és a Danuvia versenyzői - F13-14-ben Radócz Gábor, az N12-ben Széki Mariann - szereztek bajnoki cimet. A többi kategóriából a Bp. A fokozatú bajnokságra jutottak fel a legjobbak.

Eredmények:

F13-14C			N13-14C		
1. Radócz G.	Bp.MÁV	44,63	1. Szikra D.	Postás	41,33
2. Kiss B.	BEAC	46,79	2. Rácz K.	Bp.MÁV	41,73
3. Nagy I.	Törekvés	47,39	3. Bosánszky K.	K.Lombik	46,38

F12C			N12C		
1. Kissák M.	Postás	28,27	1. Széki M.	Danuvia	37,51
2. Eser A.	Postás	36,63	2. Reischl Zs.	GSSE	38,24
3. Nagy D.	Törekvés	37,37	3. Marosfalvi E.	GSSE	39,03

További kategóriák győztesei:

F21B:	Muliter G.	MAFC	62,95	N21B:	Ambró J.	OSC	61,60
F19-20B:	Nagy F.	Postás	61,81	N19-20B:	Ferenczi T.	K.Lombik	56,95
F17-18B:	Makra Zs.	OSC	46,55	N17-18B:	Bodó P.	Törekvés	54,58
F15-16B:	Walter S.	GSSE	30,55	N15-16B:	Belánszky K.	MMG-AM	34,16

•

Szeptember 30-án Kőhányás környékén került megrendezésre 8 kategóriában Budapest "A" fokozatú egyéni bajnoksága. A felnőtt férfiak mezőnyében a csaknem 13km-es pályát Lantos Zoltán, a BEAC versenyzője 72,12 perc alatt teljesitette, igy ő lett az idei Budapest bajnok Kiss Zoltán (Postás) előtt. A felnőtt nőknél Kovács Magda (Tipográfia) 55,71 perces idővel győzött Halász D. Éva (K.Lombik) előtt.
A bajnokságon a Tipográfia három, a BEAC és Törekvés kettő-kettő, az OSC versenyzői egy bajnoki cimet szereztek.

Eredmények:

F21A:			N21A:		
1. Lantos Z.	BEAC	72,12	1. Kovács M.	TIPO	55,71
2. Kiss Z.	Postás	74,88	2. Halász D. Éva	K.Lombik	59,04
3. Muliter G.	MAFC	79,32	3. Jenei M.	GSSE	63,72

F19A:			N19A:		
1. Benke G.	TIPO	78,45	1. Üveges G.	BEAC	69,80
2. Bombály K.	OSC	80,55	2. Krasznai O.	OSC	70,63
3. Vityi P.	TIPO	82,61	3. Vasvári Zs.	MMG-AM	74,85

F17-18B:

1. Makra Zs.	OSC	48,25
2. Siegler K.	GSSE	51,20
3. Kapitány S.	GSSE	56,68

F15-16B:

1. Mészáros J.	Törekvés	40,96
2. Bobály Cs.	Törekvés	41,32
3. Hajdu M.	KFKI	42,93

N17B:

1. Popasz P.	TIPO	52,50
2. Németh P.	TIPO	57,09
3. Tóth B.	TIPO	59,13

N15B:

1. Varjasi I.	Törekvés	45,17
2. Jaksa A.	GSSE	47,07
3. Gáti B.	OSC	49,99

TÁJFUTÓSZABADSÁG

SVÁJCBAN

A svájci tájfutó versenynaptár 1985.-ben elsőízben kínál egymáshoz kapcsolódó két háromnapos versenyt.

Július 5., 6. és 7.-én a már megszokott Jurai háromnapos verseny kerül megrendezésre Les Verrières versenyközponttal (Neuchâteltől nyugatra 35 km).

Ezt követi július 11., 12. és 13.-án a Tessini háromnapos Bellinzona versenyközponttal.

A két verseny színhelye egymástól távolesik, a terepek eltérőek, de mindkettő jellegzetes svájci terep.

Nevezési határidő 1985. április 15., de a jurai versenyen csak max. 2000, a tessini versenyen max. 3000 nevezést fogadnak el.

Kiírás és információ kérhető az alábbi címeken:

3 JOURS DU JURA 85
Cade postale
CH-2053 Cernier

3 GIORNI C.O. TICINO 85
Casella postale 2767
6901 Lugano 1

KULLANCS HÍREK

Sportágunk természetéből következik, hogy kénytelenek vagyunk a kellemetlen "sporttársakkal" való együttélést elviselni és megtanulni. Ennek minél zökkenőmentesebb lebonyolitása érdekében igyekszem figyelemmel kisérni a kullancsokról megjelenő cikkeket, közleményeket.

Az eddig olvastak alapján bennem is, és ahogy tapasztaltam általában a tájfutótársadalomban is az az általános vélemény, hogy a kullancsot "egészben" kell a börünkből eltávolitani, mert a bőrben maradt fej is fertőzést, gyulladást okozhat. Annál inkább meglepett az Élet és Tudomány egyik nemrégi számában megjelent, Janisch Miklós által irt cikk tartalma:

"A kullancsok karmocskáikkal belekapaszkodnak a bőrünkbe, s megkezdik a vérerekhez való befurakodást. Nyálukkal előbb érzéstelenitik és elfolyósitják a felhám felszini sejtsorait. A kullancsok csipését ilyenkor még nem érezzük. A fellazitott sejtsorokat csáprágóikkal könnyen átvágják, s a szabaddá vált sejtnedvekkel oltják szomjukat. Azután csáprágoikkal utat nyitnak a hajszálerecske felé. A csipés legfőbb pillanata akkor következik, amikor a kullancs átvágja a hajszálér egyrétegü sejtfalát, s a vérpályába bocsájtja véralvadásgátló nyálát.

A kullancs behatolásának mozzanatait kisérleti nyulak fülén figyeltük meg, s azt találtuk, hogy a megkapaszkodástól a hajszálér felnyitásáig általában három óra és negyven perc telt el, vagyis ennyi idő kell ahhoz, hogy a kullancs fertőzni tudjon. Ha tehát három és fél órán belül eltávolitjuk a bőrből, elejét vehetjük a fertőződésnek."

"Azért nem érdemes várni, mert az a legfontosabb, hogy a kullancs torpotrohában elhelyezkedő, viszonylag nagy méretü nyálmirigyeit minél előbb eltávolitsuk, hogy nyálát, amelyben a kórokozó lehet, ne tudja a vérkeringésünkbe juttatni. Nem nagy baj, ha a kitépéskor egy kis pattanó hang kiséretében a kullancs szájszerve, a szipokája a fejével együtt bőrünkbe szakad. Ez a kis kitintüske néhány nap alatt magától kilökődik a bőrünkből, nem okozva nagyobb gyulladást, mint egy szálka. Legföljebb otthon jódozzuk be a csipés helyét."

A szerző ajánlja még a kullancs bekenését valamilyen zsirral, olajjal, mely elzárja a levegőtől, s igy 10-20 perc multán önként távozik a kullancs a bőrünkből. Ennél praktikusabbnak tartom az egyszerü körömlakk-aceton használatát. Ettől a kullancs egy percen belül elkábul és könnyedén kiszedhető.

További kellemes együtt élést !

Kézdy Balázs

TÁJFUTÓ PLAKÁT

BESZEREZHETŐ

A BTPSZ-ben !

SZENIOROK OLDALA

Az elmult évhez hasonlóan idén is ismertetjük a SZENIOR RANGLISTÁK élmezőnyét a szept. 18-ig a BTFSZ-hez beérkezett jegyzőkönyvek alapján.Hiányzó eredmények: Alföld F35 és Herman F35,F43(F50). Az elmúlt évhez hasonlóan a négy legjobb %-os eredményt adtuk össze /F56-ban 3 eredményt/. Zárójelben feltüntetjük, hány versenyzőnek van legalább 4, pontosan 3 /F56-ban legalább 3,pontosan 2/ eredménye, valamint hogy hányan szerepelnek a kategóriában:

F35 / 33, 11, 84 /

1.Nyul József /49/HVS 400,00
2.Komár Béla /45/TTE 405,47
3.Fehér János /48/VID 433,50
4.Deseő László /43/K.L 442,18
5.Marton Péter /42/KRA 447,73
6.Major Árpád /44/DVT 458,13
7.Kovács András /48/HBS 463,17
8.Jelinek István/43/PSE 472,43
9.Tüskés Endre /48/HSS 479,02
10.Horváth Béla /43/MHD 498,98
+ Horváth A./48/GSS 308,96/3/
Korik A. /46/PSE 355,35/3/

F43 / 15, 3, 37 /

1.Schmidt Ferenc/35/PÉT 404,09
2.Páhy Tibor /36/VID 416,23
3.Bán Sándor /41/HMV 426,84
4.Szabon János /38/KFK 441,40
5.Pavlovics Gy. /41/KRA 449,61
6.Németh Alajos /37/PSE 451,17
+ Balogh T. /41/GSS 300,00/3/

F50 / 8, 1, 14 /

1.Éliás Vilmos /32/GSS 400,00
2.Dudás István /32/KIS 403,54
3.Szebeli István/34/SSC 437,10
4.Vörös István /33/BEA 458,88
5.Buncsik János /34/KIS 462,34
6.Krasznai István33/OSC 470,01

F56 / 6, 2, 11 /

1.Balla Sándor /25/KFK 305,45
2.Csamangó F. /27/SZV 306,78
3.Gáti László /26/PTX 377,50
+ Balogh L./22/K.L 220,95/2/

N35 / 2, 7, 20 /

1.Cser Krisztina42/GSS 423,57
2.Bodroginé R.M/42/TSE 428,16

N43 / 1, 0, 1 /

1.Faltisz J-né /40/PVM 400,00

Az elmult évi RANGLISTAVERSENY győztesei / F35: Komár B. TTE, F43:Schmidt F.PÉT,F50:Dudás I. KIS, F56:Balogh L. K.L, N35: Korik V. PSE, N43:FaltisznéPVM/ az okt. 28-i FABULON KUPA versenyen védhetik meg a SZENIOR KUPA vándordijakat. Kérjük a felsorolt győzteseket, vésessék be a kupákba az 1983-as évszámot és a nevüket, s a vándordijat hozzák magukkal az okt. 28-i versenyre.

1984. november 4-én a "NOV.7" verseny váltószámai közt utólagos kérésre szerepel az F35-ös kategória is. A vándordij: egy "SZENIOR KUPA F35-VÁLTÓ" feliratu kupa.
A versenyre a GSSE cimén kell okt. 1-ig jelentkezni.

Argay Gyula

TECHNIKAI EDZŐTÁBOR

Budapesten szerveztük Gőtér János edző el az őszi tábort, mert a sportkorházban a felmérést is itt végeztük, valamint a szokásos ellenőrző futás is Budapesthez kötött.

A technikai 3 edzés külön-külön is elég erősek voltak - valamint az utazás a terepre és vissza - igy nem tervezhettünk napi 2 edzést.

Hosszúhegy, Szeptember 4-én:

3 pálya 3 féle térképpel és pályánként kb. 100 méter szinttel. Kicsit meleg idő. Vakrepülés, fedett pontközel és térkép-kivágat "nehezitette" a tájékozódást.

Összesen 13,3 km volt a férfiaknak, amit a legjobb 7 futó lelkesen és jól teljesitett, kis hibákkal ugyan, Posekot kivéve. Kár, hogy a keret egy részéből hiányzik 'valami".

Sajnos a hétfői ellenőrző futást a DARAZSAK miatt abba kellett hagyni! Hősiesen áldozatok lettek: Nagy és Posek.

Dobogókő, szeptember 5-én:

3 illetve 2 féle térképen (régi, új domborzat).

Nagyszénás, szeptember 6. de:

Sok szintmenet a pályán kivágott térképpel (azonositás, szinttartás).

Természetesen az edzések időmérései nem 'válogató jellegüek', fontos a tanulás, de versenytempóban. A technikai edzés akkor ér sokat, ha a versenytempóhoz hasonló sebességgel végezzük. Sétálva könnyű hibátlanul tájékozódni.

Örültem, hogy a keretből sokan résztvettek a táborban és vállalták az utazás és esetleges rossz alvás gyötrődéseit.

Monspart Sarolta
szöv.kap.

REAKTOR KUPA

Szeptember 1-én a Kövesbércen 14 NYILT kategóriában került lebonyolitásra az idei Reaktor Kupa. A versenyen 116-an álltak rajthoz, az erre az időpontra eső tanévnyitók minden bizonnyal jelentősen csökkentették az indulók számát.

A győztesek:

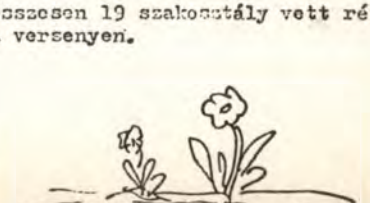
F35B	Bölcsföldi I.	MAFC	95:25
F21B	Zentai L.	GSSE	72:51
F17B	Koltai Z.	GSSE	68:47
F15B	Zakariás P.	Törekvés	50:27
N21B	Dániel E.	GSSE	67:45
N17B	Ágoston E.	V.Kismotor	48:58
F21C	Nagy M.	V. Kismotor	92:25
F17C	Rózsa G.	OSC	63:13
F13C	Nagy I.	Törekvés	21:37
F12C	Szabó M.	GSSE	23:28
N21C	Égető K.	Szegedi VSE	69:17
N13C	Mód A.	OSC	54:49
N12C	Szende Á.	KFKI	27:25

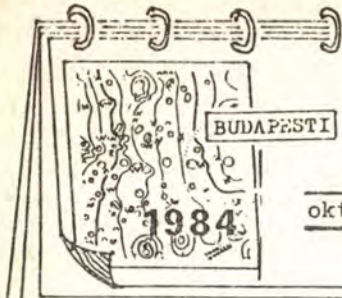
Lits Annamária, a KFKI 10 éves korában váratlanul elhunyt fiatal versenyzője emlékére ez évtől az N12 kategóriában külön vándordijat és tiszteletdijat adományozott a szakosztály a győztesnek és az első három helyezettnek.

A Reaktor Kupát az első hat helyezett és az indulók száma után adott pontok alapján a GSSE nyerte:

1. GSSE 83 pont
2. OSC 45 pont
3. Törekvés 40 pont
4. V.Kism. 22 pont
5. BEAC 13 pont
6. Kist. TE 17 pont

Összesen 19 szakosztály vett részt a versenyen.





VERSENYNAPTÁR

október 7 - november 11

Röviditések:
K: kategóriák
C: nevezési cim
Nd:nevezési dij
Nh:nevezési hatáidő
T: találkozás

X. 7: ORSZÁGOS NAPPALI EGYÉNI BAJNOKSÁG MTFSZ
/v/ Inf. az MTFSZ-től /tel:327-177/

X.13: Őszközepi minősitő Dél-Pest TFSZ
/szo/ K: FN: 21BC 17C 15C 13C 12C 10C +F35 +nyilt
Helyszini nevezés. Nd: 15Ft/fő
T: Budakeszi, kispályás focipálya. "O"-idő: 10 óra

X.13: Középfoku intézetek pontversenye BTFSZ
/szo/ K: FN: 17BC 15BC /min/ + 17D 15D tanári /nem min/
Nh:IX.25.C:Czvek Lászlóné 1840-Bp.Városház u.9-11/Müv.Fo./
Inf: X. 9-től a BTFSZ-ben

X.14: ORSZÁGOS VÁLTÓBAJNOKSÁG MTFSZ
/v/ K: FN: 21E 17A 15A / 3x1 fős váltók, F21E-ben 4xl fős/
Nh: X. 2.C:Laczkó T.,1039-Bp.Juhász Gy.u.10.III.em.22.
Nd: 20Ft/fő, szállás: 60Ft/fő, szállitás: 50Ft/fő
Utazási célállomás: Mór "O"-idő: 9.00 óra

X.20: MMG AM Ifjusági Kupa MMG AM
/szo/ K: FN: 15C 13C 11C /min/ +FN: 13D 11D 9D /nem min/
Nh: X.15.C:Vasvári Viktor 1032-Bp.Gárdos M. u.1.
Nd: 10Ft /min/ ill. 6Ft/nem min/, a helyszinen fizetendő
T: 7.30-9.00 között Bp.II.Hidegkuti ut 311. / 64-es autóbusszal Hüvösvölgyből/ "O"-idő: 9.30.

X.21: ORSZÁGOS CSAPATBAJNOKSÁG /ujrarendezés/ MTFSZ
/v/ K: F21 és N17 Inf. az MTFSZ-től / tel:327-177/

X.21: Versenybirák és középkoruak versenye BTFSZ
/v/ K: FN: 21B 35B 43B 50B + F56B F60B F70B
Nh: X. 9.C:BTFSZ 1056-Bp.Váci u.62-64. Nd: 20Ft/fő
Inf. X.9-e után a BTFSZ-ben / utazási dij kb 28Ft MÁV50%/

X.27: Gyógyszer Kupa K.Lombik
/szo/ K: FN: 21BC 17B 15B 13C 12C +F35 +nyilt
Helyszini nevezés. Nd: 15Ft/fő
T: Üröm, ált. iskola. "O"-idő: 12.00 óra

X.28: Fabulon Kupa K.Lombik
/v/ K: FN: 21AB 19A 17B 15B 13B 35B 43B +F21A F50B F56B ny.
Nh: X.16.C:Valkony F.,1103-Bp.Petrőczy u.36/a. Nd:25Ft/fő
Nemhivatalos szenior egyéni bajnokság a SZENIOR KUPÁKért.

X.31/sze/: NEMZETEK VERSENYE /egyéni/ MTFSZ
XI. 1/cs/: NEMZETEK VERSENYE /váltó/ MTFSZ
Nemzeti válogatottak viadala a Dunakanyarban.
Inf.: az MTFSZ-től / tel: 327-177 /

XI. 3: Utánpótlás minősitő verseny /4/ BEAC
/szo/ K: FN: 15C 13C 12CD
Helyszini nevezés, saját berajzolás. Nd: 10Ft/fő
T: 9 óráig a Nagykovácsiból a zsiroshegyi th. felé vezető utról letérő szalagozás menti VK-ban. "O"-idő:10.00 óra

XI. 3: NOVEMBER 7-E EV. /egyéni/ GSSE
/szo/ K: FN: 21AB 19A 17B 15B 13B + F21E F35B F43B nyilt
XI. 4: NOVEMBER 7-E EV. /váltó/ GSSE
/v/ K: FN: 21A 17B +F35B / nemhivatalos szenior váltóbajnokság/
Nh: X.1.C:GSSE Tájf.Szo.1952-Bp.Pesti B.utca 6.
Nd: 30Ft/fő/nap szállitás 30Ft/fő/nap.
A szinhely Bp-ről reggeli indulással elérhető /Pilis/

XI. 4: Őszvégi minősitő Dél-Pesti TFSZ
/v/ K: FN: 21BC 17C 15C 13C 12C 10C +F35 nyilt
Helyszini nevezés T:KFKI sporttelep, "O"-idő: 10.30

XI. 7: Zuglói November 7-e ev. Észak-Pesti TFSZ
/sze/ K: FN: 21BC 17B 15B 13C 12C +F35 nyilt
Nh: X.25. C:É-Pesti TFSZ,1145-Bp.Thököly u.120. Nd:25Ft/fő

XI.10: Pilis Kupa Pest m. TFSZ
/szo/ K: FN: 21BC 17B 15B 13C +F35 nyilt
Jelentkezés: Gödöllő, Agrártud. Egyetem sporttelepe 10 ó-ig
Nd: 15Ft/fő "O"-idő: 10.30.

XI.11: Török Ignác ev. GEAC
/v/ K: FN: 21BC 17BC 15BC 13C 12C 10C +F35 nyilt
Jelentkezés: Gödöllő, Agrártud. Egyeten sporttelepe 10 ó-ig
Nd: 15Ft/fő "O"-idő: 10.30.

Olvasóink irják

HUNGÁRIA KUPA - 1985

1984 október 3-án megalakul az 1985. évi Hungária Kupa szervezőbizottsága, Kiskunhalason. Nagyon egyetértünk Korik Andornak, ugyancsak a tájékoztatóban megjelent fejtegetésével - ami a szálláshelyeket illeti. Szeretném remélni, nagyon sokak megelégedésére szervezzük ezt a hagyományos versenyt mi csongrádiak - Bács-Kiskun megyében!

dr. Tóth Imre

T Á J O L Ó

A BUDAPESTI TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA
Felelős kiadó: Hosszú Aurél
Szerkesztik: Argay Gyula, Halász Miklós, Schell Antal
A BTFSZ levélcime: 1056 Bp. Váci u 62-64 Tel. 183-933

SZÖVETSÉGI NAP:
kedd
szerda
csütörtök
16-18-ig

TÁJOLÓ

BUDAPESTI TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA

1984 10 SZÁM

1984 • BUDAPESTI TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA • Október

ELNÖKSÉGI ÜLÉS

A BTFSz Elnöksége október 9-én tartotta soronkövetkező elnökségi ülését, amelyen

- jóváhagyta az 1985. évi versenyek tervezett terepeit,
- megtárgyalta az 1985. évi előzetes költségvetést,
- értékelte az őszi versenyek lebonyolítását,
- majd egyéb ügyeket tárgyalt.

KÉSZÜL A KISKÖNYVTÁR ÚJABB KÖTETE

Befejeződött a lektorálása a tájékozódási futás kiskönyvtára legújabb kötetének.

Hanusz Mária: A tájfutás tanítása című kiskönyve elsősorban azokhoz szól, akik gyerekekkel, kezdő versenyzőkkel foglalkoznak.

A könyv remélhetőleg még az idén nyomdába kerül, és így már a következő szezonra való felkészüléshez felhasználhatják mindazok az edzők és úttörőházi szakkörvezetők, vagy egyéb érdeklődő pedagógusok, akik szeretnék a fiatalokkal a tájékozódási futást megismertetni.

TÉRKÉPGYŰJTŐK!

Az 1984-ben megjelent térképek átvehetők

november 2o-án

de legkésőbb

november 27-én

kedden 17-18 óra között a BTFSz-ben Halász Miklós sporttársnál.

CÍMVÁLTOZÁS

dr. Szarka Ernő új címe:

1o31 Budapest
Rozália u 35.

dr. Vörös István új telefonszáma:

354-58o /mhely/

ÉVZÁRÓ ÉRTEKEZLET

Az idei évzáró értekezletét a szövetség december 15-16-án tartja.
A résztvevők külön meghívót fognak kapni.

BUDAPESTI ARANYAK

az országos egyéni bajnokságon Csákváron

F21 E: Lantos Zoltán /BEAC/
F17-18 A: Makra Zsigmond /OSC/
N21 E: Kovács Magda /Tipográfia/
N15-16 A: Vorsatz Diana /BEAC/

Csákvár térségében, az 1979-es helyrsbítésü Kotló-hegy térképen került lebonyolításra az idei országos egyéni bajnokság. A felnőtt férfiaknál a szakadó eső ellenére is kitünő időt futott Lantos Zoltán és biztosan szerezte meg a győzelmet Kelemen és Muliter előtt. A felnőtt nőknél Kovács Magda /Tipográfia/ a Budapest bajnokság megnyerése után itt is diadalmoskodott, maga mögé utasítva az egész női válogatott keretet.

F 21 E /13210m, 730m, 23 e.p./

Bajnok:	Lantos Zoltán, BEAC	91,94
2.	Kelemen János, PVSK	97,25
3.	Muliter Gábor, MAFC	97,99
4.	Szerdahelyi, Sab.	100,32
5.	Benedek I., Volán	101,57
6.	Molnár Géza, BEAC	103,53

F 19-20 A /11290m, 530m, 15 e.p./

Bajnok:	Nagy Róbert, Schön.	86,77
2.	Viniczai F., Videot.	88,26
3.	Borbél, K., OSC	92,51
4.	Vityi Péter, Tipo.	110,85
5.	Kajdi Csaba, Sab.	110,92
6.	Károlyi Gyula, GSSE	112,48

F 17-18 A /7810m, 305m, 15 e.p./

Bajnok:	Makra Zsigmond, OSC	71,43
2.	Nógrádi Csaba, PVSK	72,03
3.	Horváth Pál, SMAFC	72,58
4.	Vass Attila, Schön.	74,46
5.	Siegler Konrád, GSSE	75,61
6.	Miháczi Z., Tipo.	77,25

F 15-16 A /5590m, 180, 12 e.p./

Bajnok:	Pozsgai L., MHD BSE	41,13
2.	Zádori Tamás, Volán	43,20
3.	Herendi Csaba, PVSK	43,41
4.	Pavlovics G., K.Rák.	44,14
5.	Kálmán L., Volán	45,10
6.	Lancsák S., Haladás	46,34

N 21 E /8040m, 325m, 13 e.p./

Bajnok:	Kovács Magda, Tipo.	84,85
2.	Fent M., Videoton	89,86
3.	Jerger Valéria, PVSK	90,84
4.	Csőkör Irén, Schön.	92,49
5.	Rostás Irén, HVSE	95,10
6.	Kaló Marianna, DVTK	96,72

N 19-20 A /6230m, 285m, 12 e.p./

Bajnok:	Pokk M., Videoton	73,02
2.	Krasznai O., OSC	77,89
3.	Csilling Á., BEAC	83,32
4.	Ferenczi T., Lombik	84,00
5.	Üveges G., BEAC	88,87
6.	Vasvári Zs., MMG-AM	90,41

N 17-18 A /5420m, 210m, 11 e.p.

Bajnok:	Kaló Edina, DVTK	63,96
2.	Csillag V., E.Spar.	68,72
3.	Tóth K., Sabaria	69,23
4.	Reiser G., Tipo.	70,23
5.	Pintér Zs., Postás	71,39
6.	Bérces K., DVTK	73,12

N 15-16 A /4680m, 175m, 8 e.p.

Bajnok:	Vorsatz Diana, BEAC	51,27
2.	Tóth Réka, Tipo.	54,81
3.	Szabó Zs., Ajkai B.	59,37
4.	Gáti Eszter, OSC	59,87
5.	Kovács Ildikó, PVSK	62,09
6.	Balogh P., SZVSE	62,31

Vorsatz Diana (BEAC) útvonala

A 8 bajnok közül az egyetlen, aki hiba nélkül teljesítette a pályát.

LEVELEZŐTÁRSAT KERES

35 éves férfi angol nyelven levelezne tájfutásról!

Cim:

Peter Johson
32 Fancourt St.
Meadowbank
Auckland
New Zealand

PVSK SIKEREK

az országos váltóbajnokságon

Egy héttel az országos egyéni bajnokság után újból a Vértes hegységben, ezúttal Pusztavám környékén gyülekeztek az ország legjobb tájfutói, hogy most a váltószámokban döntsék el az elsőség kérdését. A kitünő időben, a Csóka-hegy térképen lebonyolított bajnokságon a PVSK igazán lenyügöző sikereket ért el, hiszen magabiztosan nyert bajnokságot mindhárom férfi számban. A nőknél a Videoton, a Nyiregyházi Mezőgazdasági Főiskola és a Tipográfia váltója osztozott a 3 bajnoki címen.

A verseny érdekessége volt, hogy egy-egy csapatnál "mindegyik térkép mindegyik pályát lefutotta" miután az első futók összefóliázva kapták meg valamennyi futó térképét, amely így egyben a "váltóbot" szerepét is betöltötte. Sok érdekes vélemény hangzott el ezzel kapcsolatban, jó lenne ha olvasóink leirnák ezzel kapcsolatos észrevételeiket.

F21 E

1.PVSK	258:4o
2.Schönherz	27o:15
3.MAFC	277:45
4.MEAFC	289:25
5.BEAC	29o:28
6.Videoton	29o:31
7.Volán	295:o5
8.OSC	296:42
9.GSSE	297:59
1o.DVTK	298:16
11.SMAFC	3o5:19
12.Sabaria	3o5:52
13.Postás	3o9:46
14.Tipográfia	313:34
15.SZVSE	334:o6
16.A.Bányász	336:54
17.H.Táncsics	365:o7
18.Salgótarj.	377:55
19.Ny.TITÁSZ	382:42
Haladás	nem é.
D.Müanyag	nem é.
E.Spart.	nem é.
Karcag	nem é.

F17-18 A

1.PVSK	116:5o
2.MHD BSE	125:o5
3.ATSC	127:53
4.OSC	134:46
5.Tipográfia	134:55
6.SMAFC	135:54
7.K.Rákóczi	136:32
8.BEAC	14o:2o
9.GSSE	141:47
1o.DÉLÉP	142:23
11.Haladás	149:56
12.Jávorka	153:31
13.Törekvés	153:54
14.Volán	162:3o
15.Jászapáti	166:36
16.DVTK	175:56
17.Sabaria	182:52
18.D.Müanyag	183:53
19.Schönherz	2o3:56
2o.K.Lombik	223:32
21.Zalaerdő	292:41
22.POEÜ	3o5:oo
23.I.sz.Ip.I.	318:48
B.MEDOSZ	nem é.
H.Bottyán	nem é.
E.Spart.	nem é.

F15-16 A

1.PVSK	1o7:o9
2.K.Rákóczi	113:o7
3.Videoton	117:15
4.GSSE	118:16
5.Schönherz	119:oo
6.Postás	134:58
7.Jászároksz.	134:59
8.MEAFC	135:18
9.Haladás	135:35
1o.B.MEDOSZ	144:o6
11.E.Spartacus	145:29
12.Jászapáti	181:25
13.HVSE	182:o2
14.BEAC	185:52
15.D.Müanyag	218:3o
16.OSC	233:54
DVTK	nem é.
K.Lombik	nem é.
Volán	nem é.
Ny.TITÁSZ	nem é.

N21 F

1.Videoton	187:46
2.Tipográfia	196:o5
3.Schönherz	198:37
4.DVTK	2o5:19
5.K.Lombik	212:57
6.OSC	214:16
7.PVSK	217:21
8.BEAC	217:34
9.GSSE	221:49
1o.SMAFC	225:2o
11.Postás	249:22
12.POEU	266:47
13.Jászapáti	279:2o
14.DÉLÉP	3o8:32
15.HVSE	324:38
16.D.Univer.	333:49
Ny.TITÁSZ	nem é.
Ny.Mg.I.	nem é.
Törekvés	nem é.

N17-18 A

1.Ny.Mg.I.	122:17
2.Sabaria	123:o1
3.DVTK	127:17
4.PVSK	127:38
5.Tipográfia	131:43
6.GSSE	132:oo
7.E.Spart.	14o:51
8.KFKI	145:41
9.Hajnalda	145:47
1o.A.Bányász	151:41
11.Törekvés	154:16
12.Volán	165:25
13.K.Lombik	168:34
14.Nagybátony	169:35
15.SMAFC	18o:41
16.BEAC	193:5o
17.OSC	2o2:25
18.Jászapáti	212:41
19.D.Milanyag	282:2o
Szentes	nem é.

N15-16 A

1.Tipográfia	99:15
2.GSSE	1o7:18
3.Sabaria	1o7:44
4.Postás	126:32
5.SZVSE	127:5o
6.Schönherz	127:58
7.E.Spart.	13o:o4
8.SMAFC	13o:26
9.Ny.Mg.I.	13o:35
1o.DVTK	145:22
11.K.Lombik	145:5o
12.Jászároksz.	165:41
13.Sz. KLTE	168:36
14.PVSK	154:54
15.Volán	182:o4
BEAC	nem é.
Boglárl.	nem é.

BUDAPESTI IFJÚSÁGI KUPA

A BTFSZ rendezésében október 6-án került lebonyolításra 14 minősít kategoriában a Budapesti Ifjúsági Kupa. A versenyen 5 D-fokozatú, nem minősítő kategóriát is rendeztek. A versenyközpont a zsiroshegyi turistaház környékén volt, amiből adódik, hogy a verseny a Zsiros-hegy térképen került megrendezésre, összesen 171 versenyző részvételével. Örvendetes, hogy az indulók több mint egyharmada a 12 évesek illetve annál fiatalabbak közül került ki.

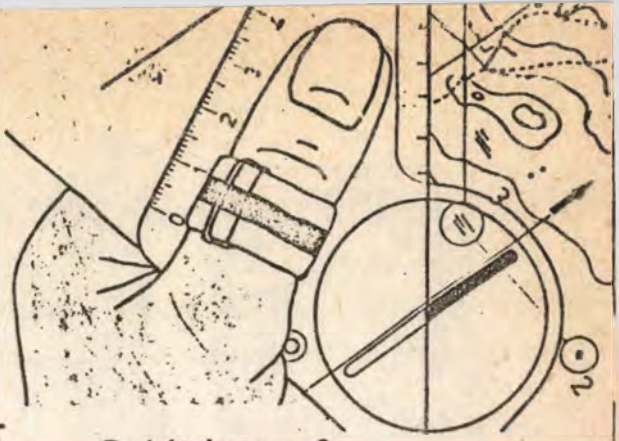
Győztesek:

F17-18 B:	Horváth Csaba	Jávorka SE	7o,o9
F15-16 B:	Schönviszky György	GSSE	51,97
F13-14 B:	Kopanyecz Zoltán	K.Lombik	65,9o
F17-18 C:	Gillich György	Jávorka SE	59,75
F15-16 C:	Tillhof Zoltán	Postás	55,6o
F13-14 C:	Nagy István	Törekvés	28,25
F12 C:	Szabó Miklós	GSSE	22,37
N17-18 B:	Klinka Judit	Tipográfia	56,65
N15-16 B:	Vorsatz Diana	BEAC	54,44
N15-16 C:	Stépán Rita	K.Lombik	76,35
N13-14 C:	Szende Ágota	KFKI	32,38
N12 C:	Reischl Zsófi	GSSE	3o,45

A NORCOMPASS

és használata

Irta: dr. Vizkelety László



Amióta tájfutásunkban mind nagyobb létszámban vesznek részt gyerekek, fiatalok, azóta előtérbe kerül szakosztályainkban a laptájolóval való ellátásuk problémája. Ez 30-40 fős szeptemberi indulási létszámoknál megoldhatatlan gazdasági feladat elé állítja a szakosztályok vezetőit, edzőit.

Régi rögeszmém, hogy a gyerekeket az igazi, drága laptájoló nélkül kellene megtanítani jól tájékozódni. Nos, a közelmúltban kezembe került NORCOMPASS-hirdetés illetve prospektus megoldást jelenthet számunkra ebben a témakörben. Gazdasági előnye mellett gyorsabb, egyszerűbb használatra is készteti a versenyzőket, csak meg kell vele barátkozni.

Mi a lényeg?

Az eddig oktatott 3 lépcsős, térképbetájolás nélküli iránylevétel, északazonosítás és iránybafordulás helyett, most csak 2 lépcsős, azaz iránylevételről és az iránytüvel való térképbetájolásról van szó, ami felesleges mozdulatot /szelenceráfordítást/, tehát időt takarít meg a versenyző számára. További nagy előnye, hogy az iránytü /Norcompass/ a balkéz nagyujján rögzíthető.

NORCOMPASS

De hát hogyan?

1. Első lépésként ajánlhatom, hogy a csatolt eredeti svéd prospektus alapján barátkozzék meg minden edző az új gondolattal, gyakorlattal. /lásd az ábrát/

2. Szedjék össze a szakosztályban lévő eltört laptájolók sértetlen szelencéit. Selejtezésnél csak az eltört alaplapokat adják le!

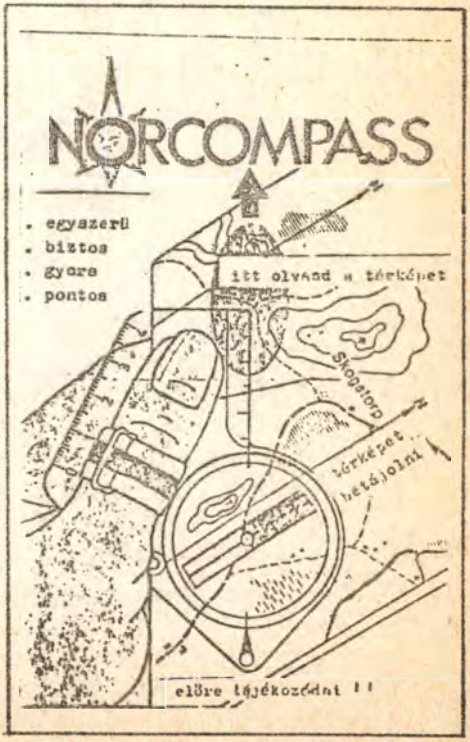
3. Vásároljonak fillérekért az egyes barkácsboltokban 1-2 mm vastag plasztiklapot és azt a prospektus útmutatása, mérete szerint vágják lombfürésszel körbe, majd vágjanak még 2 rést a nagyujj rögzítésére szolgáló gumiszalag részére. Természetesen vegyenek kb. 1 cm széles gumiszalagot is, melyből 2-3 cm kell egy tájolóhoz.

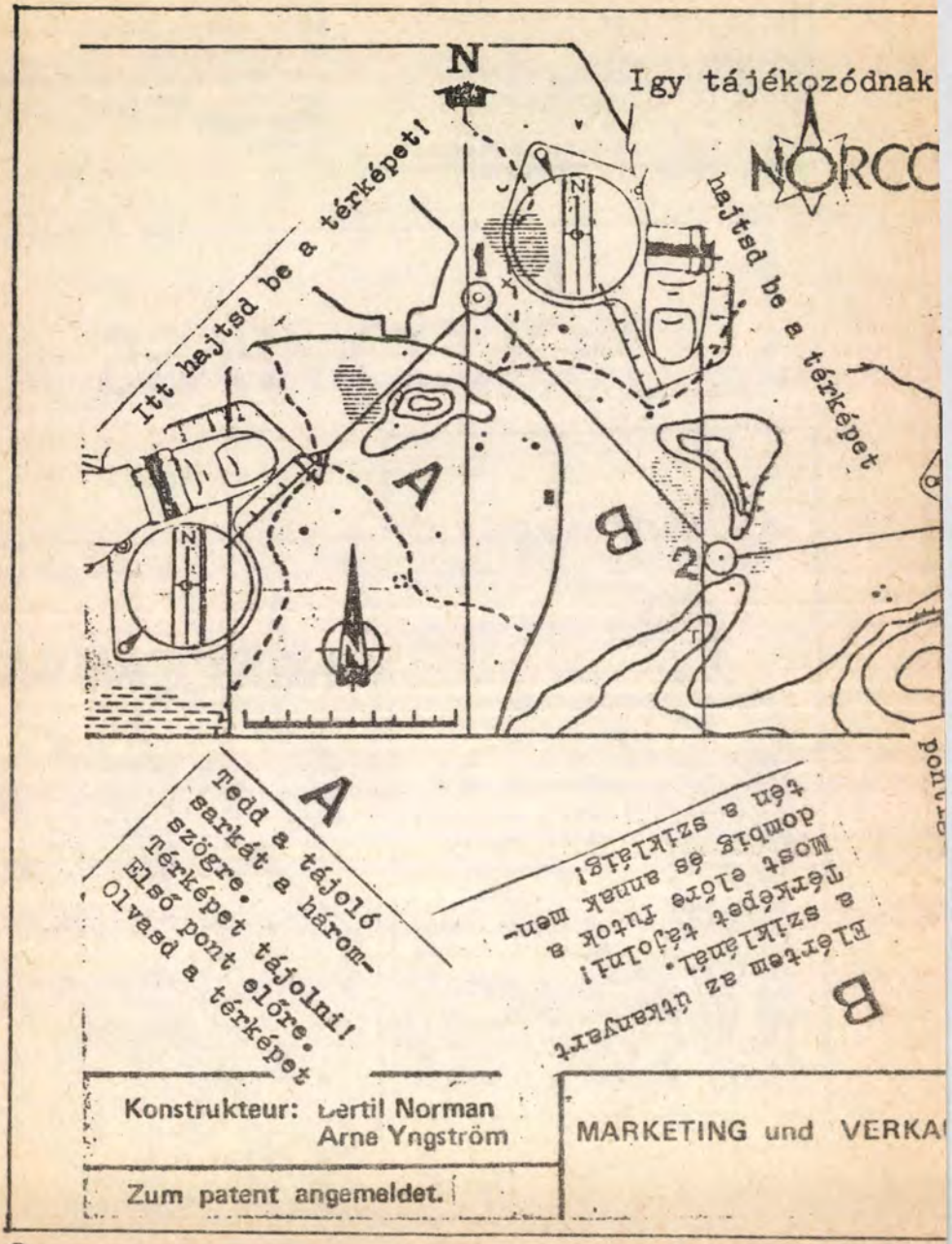
4. Ezek után már csak a szelence fix felragasztása szükséges jó ragasztóanyaggal, úgy hogy a szelencén rögzített két vonalka a Nord-jel egységesen az irányvonal /azimut/ felé mutasson. /Jelentősége ebben az esetben sem ennek, sem a piros irányvonalaknak nincs!/

5. Végül célszerü baloldalt milliméter beosztást bevésni, vagy celluxszal rögzíteni, egyidejüleg az irányvonalra pl. 1:15000, esetenként változtathatóan 1:20000 méretarányú aránymértéket rögzíteni!

Fentiek anyag és folyadékcsillapítású azalonos hiányában plastikalap helyett nem átlátszó alaplapra úttörő iránytű /12-16 ft/ segítségével is elkészíthetők és használhatók, mert a tájékozódásra szükséges térképrészek az irányvonal végén, csúcsán kezdődnek!

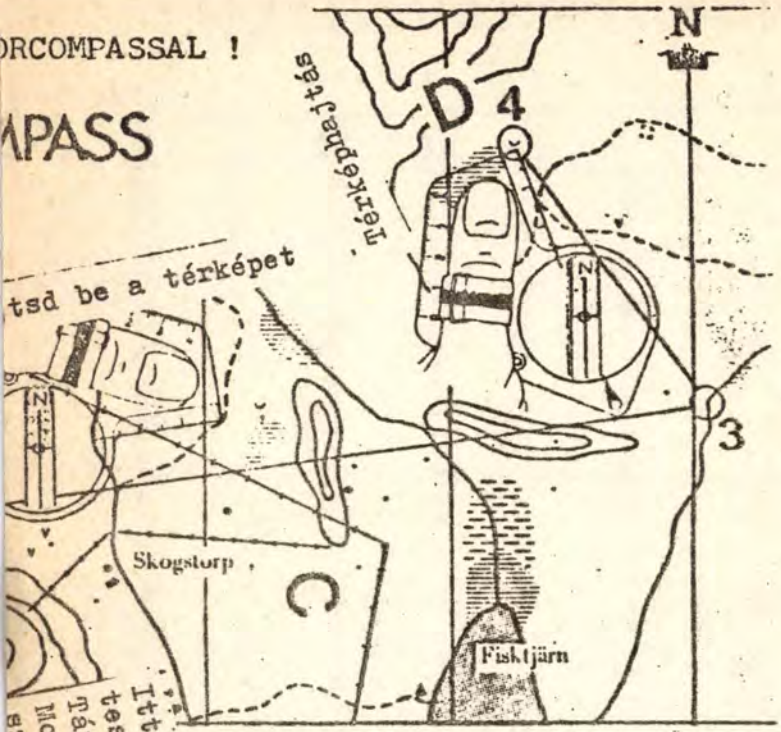
Ha a világbajnokság győztesének jó volt, talán nekünk is megfelel. Sok sikert és sok új versenyzőt kíván fentiekhez a szerző.




N
Igy tájékozódnak
NORCO
Itt hajtsd be a térképet!
hajtsd be a térképet
1
2
A
B
A
Tedd a tájoló sarkát a háromszögre.
Térképet tájolni!
Első pont előre.
Olvasd a térképet
B
Elértem az útkanyart a sziklánál.
Térképet tájolni!
Most előre futok a dombig és annak mentén a szikláig!
Konstrukteur: Bertil Norman
Arne Yngström
MARKETING und VERKA
Zum patent angemeldet.

ORCOMPASSAL !

MPASS



C D

Most az útelágazásnál
vagyok.
Térképet tájolni!
Óvatosan: alig 300 m!
mocsár a bal oldalon,
a gödör előtt.
Ezt azonnal megtalálom.

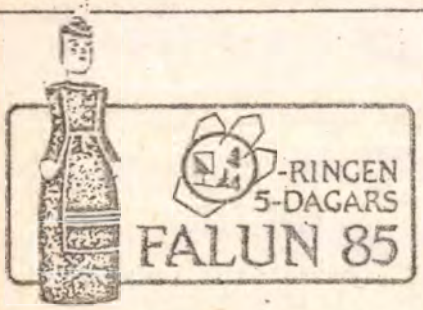
Itt az út kanyart
tesz meg.
Tájolást ellenőrizni!
Most átfutok a met-
sződésen a következő
előre a 3.

The Swede

Box 8011
S-700 08 ÖREBRO
SCHWEDEN

BAJNOKI PONTVERSENY

		H	É	CS	E	V	Össz.
1.	MVSK	4	16	2o	2o	24	84
2.	H.Schönherz	19	1o	13	13	12	67
3.	Tipográfia	-	-	17	19	16	52
4.	DVTK	16	-	17	9	7	49
5.	OSC	7	12	5	19	4	47
6.	Videoton	4	5	7	17	12	45
7.	BEAC	1o	-	1	21	2	34
8.	GSSE	-	1o	11	3	9	33
	Sabaria	8	3	4	9	9	33
1o.	Volán	2	8	3	9	-	22
11.	Ny. Mezg. Főisk.	7	-	4	-	7	18
12.	MHD BSE	-	-	3	7	5	15
13.	K.Rákóczi	-	-	5	3	5	13
14.	Egri Spartacus	-	-	5	5	-	1o
	MAFC	-	-	2	4	4	1o
	Postás	2	2	-	2	4	1o
17.	HVSE	7	-	-	2	-	9
18.	ATSC	-	-	4	-	4	8
19.	SMAFC	-	-	2	4	1	7
	SZVSE	-	-	4	1	2	7
21.	K.Lombik	-	-	1	3	2	6
22.	Ajkai Bányász	1	-	-	4	-	5
23.	MEAFC	1	-	-	-	3	4
24.	Haladás	-	-	1	1	-	2
	Törekvés	-	-	2	-	-	2
26.	Jászárokszállás	-	-	1	-	-	1
	MMG-AM	-	-	-	1	-	1



Megérkezett az 1985.évi O - R I N G E N ötnapos svéd verseny kiírása

O - RINGEN

A világ legnagyobb tájfutó seregszemléje.

július 22-26 között

Falun környékén kerül lebonyolításra 84 kategóriában.

1o-8o éves korig minden érdeklődő megtalálhatja a számára legmegfelelőbb kategóriát.

A PONTVERSENY VÉGEREDMÉNYE BAJNOKSÁGONKÉNT

HOSSZÚTÁVÚ

Schönherz	19
DVTK	16
BEAC	1o
Sabaria	8
HVSE	7
Ny.Mez.Főisk.	7
OSC	7
PVSK	4
Videoton	4
Postás	2
Volán	2
Ajkai Bányász	1
MEAFC	1

ÉJSZAKAI

PVSK	16
OSC	12
GSSE	1o
Schönherz	1o
Volán	8
Videoton	5
Sabaria	3
Postás	2

CSAPAT

PVSK	2o
DVTK	17
Tipográfia	17
Schönherz	13
GSSE	11
Videoton	7
OSC	5
K.Rákóczi	5
E.Spartacus	5
ATSC	4
Ny.Mez.Főisk.	4
Sabária	4
SZVSE	4
MHD BSE	3
Volán	3
MAFC	2
SMAFC	2
Törekvés	2
BEAC	1
Haladás	1
Jászároksz.	1
K.Lombik	1

EGYÉNI

BEAC	21
PVSK	2o
OSC	19
Tipográfia	19
Videoton	17
Schönherz	13
DVTK	9
Sabaria	9
Volán	9
MHD BSE	7
E.Spartacus	5
Ajkai Bányász	4
MAFC	4
SMAFC	4
GSSE	3
K.Rákóczi	3
K.Lombik	3
HVSE	2
Postás	2
Haladás	1
MMG AM	1
SZVSE	1

VÁLTÓ

PVSK	24
Tipográfia	16
Schönherz	12
Videoton	12
GSSE	9
Sabaria	9
DVTK	7
Ny.Mez.Főisk.	7
MHD BSE	5
K.Rákóczi	5
ATSC	4
MAFC	4
OSC	4
Postás	4
MEAFC	3
BEAC	2
K.Lombik	2
SZVSE	2
SMAFC	1

KöMaL

A "Középiskolai matematikai lapok" című kiadvány 1984.6. /szeptember/ számában olvastuk:

"Sz.35. Egy tájékozódási futóversenyen ismerjük a nevezők listáját "név, csapat, rajtszám", továbbá az eredményeket "rajtszám, indulási idő, érkezési idő" formában. Ha valaki nem indult el a versenyen, akkor az indulási idő egyenlő nullával, ha nem érkezett előírásnak megfelelően a célba, akkor az érkezési idő a nulla. Egy csapatot akkor értékelhetünk, ha legalább három értékelhető versenyzője van, és ekkor a legjobb három idejét vesszük figyelembe.

Írjunk programot, mely értékeli az egyéni és csapatverseny végeredményét!"

Az előző feladat a számítástechnikai pontversenybenkítüzött egyik feladat. A pontversenyben minden általános és középiskolás tanuló részt vehet. A feltételek és a beküldés módja a kiadványból megtudható.

Lantos Zoltán nemzetközi versenyeinek eredményei

Világ Kupa futamok

04.21.	1.) Postás Kupa	25.hely	99:18	7,47perc/km	109,81%	1 pont
07.01.	2.) Swiss Cup 2.napja	22.hely	85:40	6,12perc/km	111,39%	4 pont
07.04.	3.) Francia 5napos 1.napja	6.hely	84:41	5,93p/km	103,34%	20 pont
08.07.	5.) Jičin 5napos 1.napja	12.hely	87:58	6,67p/km	110,81%	14 pont
10.13.	6.) Karlstad	29.hely	111:59	6,37perc/km	123,97%	Øpont

Összesítésben: 16. hely

Főiskolás VB (Svédország, Sandsryd)

08.01.	Egyéni 17. hely	87:36	6,59perc/km	108,35%
08.03.	Váltó 4.futó 7. hely	67:46	6,46perc/km	113,16%

Suunto Kupa (Finnország, Ylimmäinen)

06.02.	1. nap	97:59	8,75perc/km	139,18%
06.03.	2. nap	96:08	7,63perc/km	122,54%

O-Ringen (Röaby)

07.23.	1.nap Röaby 89.hely	84:30	8,24perc/km	155,76%
07.24.	2.nap Hjalmsa	-	Disq.	-
07.25.	3.nap Tokaryd	77:09	7,56perc/km	140,78%
07.26.	4.nap Sjöarp	80:59	7,64perc/km	134,97%
07.27.	5.nap Hakarp	79:12	7,54perc/km	141,05%

Francia 5-napos

Összetett	17.hely	34'29''	hátrány

Vásár Városok Kupája

05.26.	Egyéni 1.hely	78:48	6,16perc/km	100%

Stockholm International

05.03.	Lill-Jausskogen 25.hely	62:48	4,89perc/km	109,85%

10-mila Uppsala (Rörken)

05.05.	1. futó 118.hely	82,48	107,80%

Postás Kupa 2. nap

Összetett	13.hely	9'18''	hátrány	85,80	7,03perc/km	107,41%

Baráti hadseregek sportbajnoksága (Kuba)

09.14.	Egyéni 7.hely	2:13.59		9,59perc/km	124,52%
09.15.	Váltó 2.hely	1.futó 48,15		8,30perc/km	

MALMÖ utcai tájfutó verseny (Kvallsposten-Lappet)

10.14. F21E 1.hely 69:21 4,15perc/km 100%
2.hely Erik Svensson 72:33

A nappali egyéni bajnokság elötti hét edzésmunkája /Lantos Z/

09.30. Budapest nappali egyéni bajnoksága: 1. hely
Kőhányás-puszta 12830m, 610m szint, 72,12 5,62perc/km

10.01. 17 km FARTLEK

10.02. re: 9 km egyenletes iramu futás 5 perc gimn.
du: Bem.futás+gimnasztika+repülők után 6x1000m szögesben
1., 2:44 2., 2:47 3., 2:48 4., 2:48 5., 2:50
6., 2:48
levezető futás 10 perc+gimnasztika 5 perc

10.03. re: 7 km egyenletes iramu futás, a második felében
10x150m fokozó, 5 perc gimnasztika
du: 18 km Benne: 3x3000m 9:30-9:50 között, köztük
1000-1500m könnyü futó pihenő, 5perc gimnasztika.

10.04. du: 8 km Egyenletes iramu futás, 10perc gimnasztika

10.05. Az átmozgatást fogfájás miatt okosan kihagyta.

10.06. du: 12 km lendületes futás de lazán, 15perc gimnasztika

10.07. Országos egyéni bajnokság 1., 91:94 6,96perc/km átlag
13210m 730m szint

Hazai Balázs
edző

TÉRKÉPKLUB

A Térképklub októberi foglalkozásán rendkívül nagy érdeklődés mellett

ifj. Bartók Béla

tartott elöadást "Hazánk változó határai" cimmel. Az előadást igen gozdog térképanyag egészítette ki és sok résztvevő tett fel kérdéseket illetve mondta el véleményét a jól sikerült esten.

VILÁG KUPA

16. Lantos Zoltán

Az idei Világ Kupa utolsó fordulóját a svédországi Karlstadban rendezték. A győzelmet a svéd Olsson szerezte meg a norvég Sagvolden elött. Lantos Zoltán a 29. helyen végzett. A Világ Kupa végeredményének közlésére még visszatérünk, de az már bizonyos, hogy Lantos Zoltán a 16. helyen végzett, így Kiss Zoltán tavalyi 19. helyével szemben ez némi előrelépést jelent.

VERSENYBÍRÓK VERSENYE

Középkorúak Budapesti bajnoksága

Szárliget környékén a Zuppa térképen került megrendezésre az idén a középkorúak Budapest bajnoksága és a budapesti versenybirók versenye. A 4 női és 7 férfi kategóriában megrendezett versenyen 81-en álltak rajthoz, többségükben a közép vagy idősebb korosztályt képviselve.

F 35

1.	Komár B.	TIPO	65,40
2.	Lux I.	KFKI	76,99
3.	Tőkés J.	Tungsram	78,46
4.	Horváth B.	MHD BSE	79,00
5.	Lázás L.	Postás	79,16
6.	Bársony A.	BEAC	85,30
7.	Honoki G.	Postás	87,29
8.	Boros A.	Kismotor	88,07
9.	Héjjas A.	BEAC	92,38
10.	Muszély Gy.	BEAC	104,48
11.	Fehér J.	Videoton	105,24
12.	Dr.Friedrick V.	BEAC	109,23
13.	Fóthy Á.	BEAC	109,30
14.	Szecsődi A.	BEAC	112,55
15.	Kiss M.	Törekvés	114,50
16.	Dr.Reischl G.	GSSE	127,31
17.	Fábics F.	Postás	136,20
18.	Sikhegyi F.	BEAC	137,50
19.	Gáncs K.	BEAC	142,90

F 21

1.	Somlai G.	ATSC	75,93
2.	Horváth J.	ATSC	78,48
3.	Scultéty G.	Tungsram	85,21
4.	Hajnak V.	ATSC	94,30
5.	Faragó Gy.	Törekvés	105,40
6.	Szabó G.	Orion	114,20
7.	Köveshegyi L.	KFKI	117,05
8.	Szalay S.	BEAC	149,43

F 56

1.	Balla S.	KFKI	79,45
2.	Csamangó F.	SZVSE	133,60

F 70

1.	Szőnyi L.	MAFC	61,75

F 43

1.	Laczkó T.	Törekvés	64,70
2.	Mátravölgyi I.	Postás	74,25
3.	Argay Gy.	BEAC	75,50
4.	Hódossy B.	Tungsram	78,20
5.	Illés V.	Siketek	78,29
6.	Hargittai M.	Tungsram	80,62
7.	Nyögéri I.	K.Lombik	81,88
8.	Németh A.	Postás	84,35
9.	Nagy B.	Danuvia	86,70
10.	Sváb L.	Orion	88,07
11.	Dr.Jalsovszky Gy.	BEAC	88,93
12.	Kovalik A.	Orion	91,64
13.	Schell A.	Postás	91,96
14.	Köblös J.	Köb.Textil	94,75
15.	Kovalik B.	Orion	96,50
16.	Lengyel S.	Tungsram	99,70
17.	Valtinyi L.		103,65
18.	Simon L.	ATSC	124,84
	Kozma L.	TIPO	nem ért.
	Cserteg I.	Tungsram	nem ért.

F 50

1.	Buncsik J.	Kismotor	69,75
2.	Éliás V.	GSSE	70,48
3.	Dudás I.	Kismotor	72,29
4.	Dr.Vörös I.	BEAC	75,00
5.	Dr.Krasznai I.	OSC	76,16
6.	Csurgó M.	GSSE	81,67
7.	Csupor M.	TIPO	84,49
8.	Zakariás S.	Törekvés	84,56
9.	Szebeli I.	Siketek	100,25
10.	Herpay G.	TIPO	121,81

F 60

1.	Kun F.	K.Textil	56,85
2.	Weinrich Gy.	KFKI	58,62
3.	Garai L.	BEAC	62,75
4.	Szentpéteri Á.	GSSE	68,47
5.	Varga L.	MVMSC	115,28
6.	Myers L.	MVMSC	154,90

N 35

1.	Hegedüs Á.	DEAC	54,05
2.	Hanusz M.	OSC	65,05
3.	Marosfalviné, Cser K.	GSSE	73,05
4.	Schell Ané	Postás	79,38
5.	Biró A.	BEAC	80,37
6.	Bodroginé, Rózsa M.	Törekvés	85,12
7.	Dr. Hortobágyi Inó	BEAC	85,18
8.	Komár Bné	Tipográfia	90,47
9.	Sváb Lné	Orion	94,33
10.	Zánkay M.	BEAC	130,26
	Katona A.	SZVSE	nem ért.
	Denk Lné	ATSC	nem ért.

OCSB

újrarendezett kategóriái

Október 21-én a Keszthelyi hegységben rendezték újra az országos csapatbajnokság korábban megóvott F21 E és N17-18 A kategóriáit.

F21 E

1. Schönherz
2. DVTK
3. PVSK
4. Szfv. Volán
5. MAFC
6. BEAC

N17-18 A

1. GSSE
2. Tipográfia
3. Ny. Mezg. Főisk.
4. DVTK
5. PVSK
6. Sabaria

N 45

1.	Csuporné Babay N dr.		77,96

N 50

1.	Varga Lné	LVMSC	53,35

N 21

1.	Báthory G.	OSC	07,33

Középfokú oktatási intézmények pontversenye

I. forduló

A középfokú oktatási intézmények részére kiírt pontverseny első fordulóján mintegy loo tanuló és tanár állt rajthoz. Az összesen ll kategóriában megrendezett versenyen 5 kategória volt minősítő, a D fokozatú kategóriákban párosan is rajthoz állhattak a versenyzők. A versenyen ll tanár indult el. A pontversenyben a Rákóczi gimnázium vezet a Móricz gimnázium előtt:

1.	Rákóczi F. gimn.	5o,o	pont
2.	Móricz Zs. gimn.	44,5	"
3.	Corvin Szakk. i.	41,o	"
4.	Bólyai Szakk. i.	3o,5	"
5.	Fazekas gimn.	2o,5	"
6.	Kölcsey gimn.	9,5	"
7.	Élelmiszerip.Sz.i.	6,o	"
8.	Bercsényi Szakk.i.	1,o	"
9.	Kolos Szakközép i.	o,5	"

T Á J F U K U P A

Tiz kategóriában 32 középiskola 146 versenyzője vett részt a szeptember 29-i versenyen az Expressz által 1981-ben alapitott TÁJFU kupáért. Az iskolák pontversenyét -- s ezzel a vándordij mellett az 1985-re szóló egyhetes balatoni nyaralást -- a Móricz gimnázium (ODK-vezető tanár: Hanusz Mária) nyerte a Rákóczi gimnázium (ODK-vezető tanár: Hortobágyi Istvánné) előtt. További helyezések: 3.Fazekas gimn., 4.Bolyai szki., 5.Corvin M.szki., 6. Irinyi szki.

A négy minősitő kategóriában (indulók száma: 10,20, 3,11) a győztesek:

F17C:Homoki László	Rákóczi gimn.	/Kismotor/	47:59 p
F15C:Hajdu Martin	Táncsics gimn.	/KFKI/	32:40
N17C:Szopory Andrea	Móricz gimn.	/KFKI/	66:10
N15C:Gönczi Vera	Móricz gimn.	/Postás/	35:51

Győztesek a nem minősitő kategóriákban (18,20,12,12):

F17D:Erdős J. Bolyai szki 41:02 N17D:Marton I. Corvin szki 40:57
F15D:Halász Á.Irinyi szki 37:48 N15D:B.Nagy I. Kossuth szki38:30

A nyilt kategóriákban (10 ill. 8 fő) az aranyjelvényes diákok és tanárok indulhattak. Győztesek:

Ffi: Korik A. Bem szki 21:33 Női: Reiser G. Fazekas g. 18:07

Budapesti egyesületek hárombetüs kódjai

A TÁJFUTÁS 1984/5. számában Hajdu Kálmán ismertette a számitógépes adatfeldolgozásnál alkalmazott egyesületnév röviditéseket.

Bemutatjuk a budapesti tájfutó szakosztályok kódjait:

BEA	BEAC	OSC	OSC
GSS	GSSE	OSK	Orion SK
KES	Közg.Egyetem SC	PSE	Postás SE
KFK	KFKI	SSC	Siketek SC
KIS	Kismotor és Gépgyár SK	TSC	Tungsram SC
KTX	Kőbányai Textil	TSE	Törekvés SE
K.L	Kőbányai Lombik	TTE	Tipográfia TE
MAF	MAFC	ZDS	Zuglói Danuvia SK
MMG	MMG-AM		
MÁV	MÁV Ig. SC		

TÁJOLÓ - A BTFSz tájékoztatója; Fk. Hosszú A. Sz: Argay, Holász, Schell

TÁJOLÓ

BUDAPESTI TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA

1984 11 SZÁM

1984 • BUDAPESTI TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA • November

KÖRZETEK BESZÁMOLÓJA

A BTFSz Elnöksége novemberi ülésén a körzeti Szövetségek beszámolóit hallgatta meg. Néhány gondolat ezekből:

Észak-Buda

-4 versenyükön 362 fő állt rajthoz, ez csak kétharmada az előző évinek; ennek oka a versenynaptárban keresendő!

-stabilizálódott az MMG-AM szakosztálya;

-a szövetség a III. kerületi úttörő táborban a nyári hetekben heti két alkalommal játékos tájékozódási edzést szervezett csúcshegyi bázissal;

Dél-Buda

-a körzetben 4 szakosztály működik, a József A. gimn. DSK-val semmilyen kapcsolat nincs;

-a körzet hat versenyén 925-en álltak rajthoz;

-a szövetség munkáját sokat segíti a BEAC, a V.Kismotor pedig az edzőpályák létesítése terén fejtett ki eredményes munkát;

XIV.ker./Észak-Pest/

-az év során 5 versenyt bonyolítottak le;

-a TSF közreműködésével a Városligetben a nyári napközitáborosoknak rendeztek versenyt;

-jövőre 3 szakosztály aktiv működésére lehet számítani;

Dél-Pest

-a körzeti rendezvényeken közel 2ooo-en vettek részt;

-a versenyeket - a bajnokságokat kivéve - helyszíni berajzolással rendezték meg;

-a X.kerületi szakosztályok - köztük az ország legnagyobb létszámú szakosztálya, a K.Lombik - és a Siketek SC egész évben aktívan működtek, a Közgáz csak helyenként, a Zalka egyáltalán nem indult versenyeken.

KITÜNTETÉS

Szőnyi László, a BTFSz Elnöke több évtizedes sportmunkája elismeréséül, 75. születésnapja alkalmából a Magyar Népköztársasági Sportérdemérem ezüst fokozata kitüntetésben részesült. Gratulálunk!

KÖSZÖNETNYILVÁNITÁS

A BTFSz Elnöksége köszönetét fejezi ki mindazoknak a nyugdíjas és még aktív versenybíróknak, akik bármilyen formában hozzájárultak a TÁJOLÓ elkészítéséhez, kivitelezéséhez. Reméljük, segítségükre a jövőben is számíthatunk.

RICZEL ZOLTÁN

Riczel Zoltán alezredes, a Térképbizottság Elnöke, 1984. november 12-én, életének 54. évében elhunyt.

OCSB TAPASZTALATOK

Egy korábbi cikkben a tereppel és a pályakitüzéssel kapcsolatos tapasztalataimat ismertettem. Most a rendezési, technikai oldal néhány kérdését részletezem.

STEKKELÉS

A jelenleg érvényben lévő Versenyszabályzat tulajdonképpen nem foglalkozik a stekkelés kérdésével. Köztudomású, hogy erdeink tele vannak stekkekkel, egyesek már múzeális értékűek. További elszaporodásuknak egyelőre nincs hatásos ellenszere. Az erdő szennyezésén túl a maszszív fémlapok, vastag kartonok, műanyag lemezek és főként a szögek a későbbi erdőművelésnél a fűrészfogakra sem lesznek jó hatással, ami viszont az erdészettel fennálló jó kapcsolatokat ronthatja.

Az OCSB-n használtam először a következő stekkelési módszert: fényes kartonpapirt /amire pl. az okleveleket nyomják/ beosztottam 5x4 cm-es mezőkre és ezekre rágépeltem a szükséges adatokat; biztonság kedvéért a kódot a stekk négy sarkára is rágépeltem. A lapot ezután vágtam fel. A stekket a terepen fekete szigetelőszalaggal ragasztottam fel: ezt bontáskor nem nehéz leszedni és minden más színnel ellentétben a fekete már pár lépésről is szinte láthatatlan. Külön kipróbáltam, hogy ez a papír és főként a gépelés, hogy bírja a gyürődést és az esőt /beáztattam egy éjszakára/. Természetesen rosszindulatból ezt a stekket is le lehet szedni, illetőleg trehányságból bontás után ezt is ott lehet felejteni.

Stekk-ügyben még egy megjegyzés: sokszor előfordul, hogy versenyen a stekk már messziről virít, mert futásirányból láthatóan tették fel, magasra rakták és a stekk jó nagy méretü /kártyalap, stb./. Ha a Szabályzat ilyesmire nem is tér ki, ezt józan paraszti ésszel el lehetne kerülni.

KARANTÉN

Fontosabb versenyeken, így országos bajnokságon mindenképpen törekedni kell arra, hogy a később rajtoló versenyzők a már célba érkezettektől ne kaphassanak a pályákra, terepre vonatkozó információt. Az OCSB térképei közel egy éve forgalomban voltak, így azokhoz bárki hozzájuthatott. Igy a befutók térképének elszedése még nem oldja meg a kérdést. Igy a karantén-megoldást alkalmaztuk: a legelső rajtidőtől számított 90 perc /mint a várható legkorábbi első befutó/ után a karantént jelző kordonba további személy nem léphetett be, még elkésett versenyző sem. Hogy a lekésés lehetőségét csökkentsük, a szombaton este minden versenyzőnek kiadott irásos tájékoztatóban is hangsúlyoztuk a karantén betartását. Ezenkívül fél órával a karantén életbelépése előtt a hangosbemondón is bemondattuk 5 percenként a figyelmeztetést. Lekésés nem is volt, de híradás mégis jutott a Rajtba konkréten arról, hogy az F21E első pontjával valami nincs rendben. Tanulság: a karantén-kordont kétrészesre kell csinálni, kizárva a hallótávolságú összeköttetés lehetőségét. Főtanulság: nem szabad forgalomban lévő térképen OB-t rendezni. /lásd még: váltó OB 1984.../.

RENDEZŐZI LÉTSZÁM

Az OCSB-t az alábbi rendezői gárdával oldottuk meg:

- karantén: 2 fő, ez kedvezőbb terepi viszonyok mellett 1 fővel is megoldható;
- Rajt: 3 fő: egy a belépésnél ellenőrzi a kartonokat és kezeli a lapozó órát, egy fő a mintatérképeknél ellenőriz, a harmadik pedig ténylegesen rajtoltat a rajtvonalon; Itt legfeljebb a középső személyzet takarítható meg, de OB-n ezzel nem szabad spórolni;
- Cél: 6 fő: kettő a befutó versenyző idejét mondja ill. írja, kettő a rajtszámát, kettő pedig a befutókat állítja sorba és kezeli a versenyzőkartont, térképet.
- értékelés: lo fő: egy fő az összes kartonra fölírja a célidőket, ezután átadja a kartont a kategóriánként külön egy-egy fő értékelőnek. Az értékelő kiszámolja a versenyző időeredményét, majd ezt felírja az előre elkészített /egyesület neve, rajtszám, versenyző neve/ öntapadós papírra és kiküldi a nagy demonstrációs táblához. Ezután leellenőrzi a pontokat, majd a kiskartont kiküldi az egyéni eredménykifüggesztéshez. Ha az értékelésnél pontfogási hiba adódik, ami ritka eset, akkor még mindig egyszerűbb a demonstrációs táblán javítani, mint megvárni mindig a hiteles eredményt. Ez a módszer egyrészt nem új, másrészt olyan gyors, hogy maximum 2-3 perc alatt mind a csapat-demonstrációs táblán, mind pedig az egyéni sorban megjelenik az eredmény.

A kategória-értékelők összegzik a csapateredményt: bár előre elkészített összesítő táblázatokkal dolgoztunk, ez elakadt, így ezt a jövőben még gyorsítani kell.

Hírközlés:

hangosítás esetén egy fő, aki a nagy demonstrációs táblánál áll és onnan mondja az eredményeket.

- frissítőpont, pontőr: az F21E kategóriában frissítő és egyúttal kartonellenőrző pont volt, itt 2 fő dolgozott, az F15-16A és F17-18A kategóriáknak egy közös pontján szintén kartonellenőrzést végzett 2 fő.
- a fenti létszámon kivül konkrét részfeladat nélkül volt a versenybíróság elnöke, titkára és az ellenőrzőbíró.

Összesen tehát 29 fő rendező müködött közre az OCSB-n.

KÖLTSÉGEK, VERSENYBÍRÓI DÍJAK

Ha a rendezői létszámot a versenybírói díj oldaláról nézzük, akkor ez a létszám az oda-visszautazást és a versenybírói díjakat nézve együttesen kb. 14 ezer Ft. Ehhez jön még a bemérés és az ellenőrzés költsége. A verseny megrendezéséhez rendelkezésre állt összesen 12 ezer Ft., amiből még az érmeket és tiszteletdíjakat is fedezni kellett volna. Szállásköltség nem volt, mert a rendezők sátorban és gépkocsiban aludtak. A rendezési költségeket és a versenybírói díjakat köztudottan költségvetésből kell fedezni, a részvételi díjból csak a versenyzőre fordított költségek számíthatók fel.

Az OCSB-n viszont az elmondottak alapján már szinte megoldhatatlan aránytalanság állt elő: 12 ezer Ft-ból nem lehet kb. a dupláját kifizetni. Az adott esetben Budapest XI. Ker. Tanácsa és Sportfelügyelősége pótolta a hiányzó összeget. Ez a példa nem egyedi, minden jelentősebb verseny rendezősége ugyanezeket a gondokat érzi a saját bőrén.

Mi a megoldás? A jelenlegi gyakorlat többirányú:

- az egyes rendezőszervek ún. bázisszervei biztosítani tudják a verseny megrendezéséhez szükséges összes költséget. Ez egyre ritkább és a jövőben sem lesz általános gyakorlat. Az OCSB-n a hiány egy részét fedezték az említettek.
- hirdetések: egyes versenyek rendezősége tud ezzel élni, de ez a lehetőség részint a hirdettetők oldaláról korlátozott, részint csak egyes kiemelkedően jelentős versenyekre lehet reálisan hirdetést szerezni /Hungária Kupa, nemzetközi klub-rendezvények/.
- a rendezőség kevesebb versenybírói díjat fizet az előírtnál, vagy egyáltalán nem fizet. Ezt akár el is fogadva a versenybírák tényleges költségeit akkor is fedezni kell: szállás, utazás.
- kevesebb rendezővel rendezik meg a versenyt: egy bizonyos létszám alatt a verseny zökkenőmentes és pontos megrendezése nem lehetséges. Sajnos még OB-n is akad példa erre.

Ez a kérdéscsoport természetesen nem korlátozódik a tájfutásra, hiszen az OTSH az összes sportágra többé-kevésbé azonosan előírja a pénzügyi tervezés és elszámolás rendjét. Távlatilag azonban alapvető változtatásokra kell felkészülni: a sport az állami támogatásról egyre fokozottabban társadalmi támogatásra fog átkerülni. Ez más szóval azt jelenti, hogy már akár néhány éves távlatban is arra számíthatunk, hogy a versenyek rendezőinek csak a költségeit /vagy annak is csak egy részét!/ fogjuk tudni fizetni.

Ezek nagyon meggondolandó kérdések: a gondokat önmagukban rendeletek nem fogják megoldani: ahol a rendezők ahhoz szoktak hozzá, hogy a rendezés egyfajta jövedelmező /?/ mellékfoglalkozás, ott bizony szemléleti akadályok is lesznek. Sajnos olyan gonddal is találkozunk, amikor egyes rendező szervek a rendezői létszámon akarnak rendezési költséget megtakarítani.

Az idei OCSB-n egyébként a "csökkentett versenybírói díj" -megoldást is alkalmaztuk, így került a verseny össz-költségvetése egyensúlyba.

HONVÉDSÉG

Jó időben előre megkértük a honvédség megszokott segítségét, ami némi zökkenő után meg is érkezett /kicsit sok volt a várvölgyi elágazás Keszthelyen/. A bökkenő csak ott volt, hogy a kért vizeskocsi nem jött meg: az illetékes alakulathoz érkezett parancsból valahol útközben kimaradt. Tanulság: jó lenne elérni, hogy a verseny rendezősége visszajelzést kapjon kb. a verseny előtt egy héttel, hogy melyik alakulat jön, honnan és mit hoz, ill. mikor és hová. Így kiesne az említett hiba lehetősége, a verseny valamelyik rendezője akár fel is kereshetné utolsó egyeztetésre az illető alakulatot. Erre korábban - és nem csak a

Világbajnokságon - volt már több példa. Még szerencse /?/, hogy a verseny napján esős idő volt, igy mosdási igény kevésbé merült fel, innivaló pedig volt a büfében. A versenyközpont tágabb körzetében egyébként semmiféle víz nem volt!

ERDÉSZET

Az előírásoknak megfelelően időben megkértük és meg is kaptuk a területileg illetékes keszthelyi erdészet terephasználati engedélyét. A helyi erdész, Szijártó Ferenc segítségéről csak felsőfokon tudok beszélni. Együtt jelöltük ki a Versenyközpontot, ő szervezte meg a büfét, a Versenyközpont területén a kaszálást, a parkolási lehetőségeket. Szép szál árbócrudat biztosított a nemzeti zászlóhoz, asztalokat és székeket az értékeléshez és a díjak kirakásához. A verseny napján személyesen is eljött és segített a felmerülő kisebb problémák elsimításában. Mégegyszer megköszönöm a segítségét!

SZÁLLÁS

Amikor az MTFSZ főtitkára eldöntötte, hogy ezen a terepen lesz az OCSB, már nem voltak kollégiumi szálláshelyek Keszthelyen. Igy jórészt emiatt került sor a campinges megoldásra. Meg kell mondanom őszintén, bizonyos fokig én is hajlottam erre a megoldásra, mondván, hogy a szállásköltségek már olyan magasak, hogy egyre inkább az olcsóbb lehetőségek felé kell menni, ez pedig a camping. Nem vitatom, hogy ezt talán nem célszerü egy OB-n kezdeni, mert egy ek ra mezőnyben biztos van több olyan /jó/ versenyző, aki nem tud sátorban aludni, s igy fáradtan kényszerül rajthoz állni. Főbb érvem a camping mellett az volt, hogy ilymódon a helyi szállítást ki lehet küszöbölni. Márpedig amióta buszok vannak a világon, azóta a helyi szállítás bizonytalansága is néha ilyesztő ténnyé változik.

Tanulság: országos bajnokság terepének az eldöntésénél feltétlenül figyelemmel kell lenni a verseny szinhelyéhez közeli, lehetőleg gyalogtávon belül lévő olcsó szállásra, esetleg faházas campingre.

dr. Vörös István

CIMVÁLTOZÁS

Éliás Vilmos új címe:
2o92 Budakeszi
Ságvári u 12.

SZERETETTEL KÖSZÖNTJÜK JUBILÁLÓ VERSENYBIRÓINKAT!

A budapesti versenybírók közül az idén ünnepelték 75. születésnapjukat:

B á n k u t i J á n o s
N a g y E r n ő
S p á n i t z J á n o s
S z ő n y i L á s z l ó

7o éves: H o l b a V i l m o s

Gratulálunk! Jó egészséget és további jó munkát kivánunk!

KÉT ÚJ TÉRKÉP A PILISBEN

Észrevételek

a Váltó OB-val kapcsolatban

TÉRKÉPCSERÉS VÁLTÁS

Amióta valamirevaló váltóversenyeket rendeznek hazánkban, azóta újra és újra felmerülő probléma, hogy nincs-e visszaélés a váltásnál, pl. az, hogy egy tömeges befutásnál olyan versenyző is elrajtolhat észrevétlenül, akinek még nem jött be az embere. Ez a gond teljesen természetesen az északi országokban is felmerült annak idején, meg is oldották az egyenlő versenyfeltételek elvének megsértése nélkül /pl. nyaklánc-csere/. Ismétlődő gond az is, hogy váltás után a térképrajtba futó versenyző nem a maga térképét veszi el, s ezzel saját magán kívül még a másik térképhez tartozó versenyzőt is sújtja.

A váltó OB-n alkalmazott megoldás szerint az első futók elvitték egyszerre mind a három /F21E-ben 4/ térképet, s a váltás a térképpel történt. Vitathatatlan, hogy az előbb említett két gond így ki van küszöbölve, de az a baj, hogy ezzel a megoldással egyrészt megsértik az egyenlő versenyfeltételek elvét /és még mást is/, azaz új, a korábbinál komolyabb gondok keletkeznek.

Fő hiba: az első futó /férfiaknál még a második is/ memorizálhatja a harmadik /negyedik/ futó pályájának fontosabb részeit és erről a váltás után az illetőt részletesen ki is oktathatja. Az idei OB-n ez a lehetőség még fokozottan fenn is állt, hiszen az OB-t nem új térképen, hanem a 2 hónappal korábbi Eötvös verseny térképén rendezték. Igy bizony nem csoda, hogy sokan ezzel a korábbi térképpel felkészülve jöttek az OB-ra. Magam egyik férfi élversenyzővel beszélgettem erről, aki pontosan ezt mondta el, hogy t.i. ő talán 2 percet töltött el első futóként a pályán azzal, hogy utolsó futójuk pályáját memorizálja. Váltás után leültek és az Eötvös térképen az egész pályát berajzolta csapattársának! Nem tudja és nem is mérhető, hogy az illető ezzel mennyi időt nyert, de hogy igen jelentős előnyhöz jutott másokkal szemben, az vitathatatlan. Volt aki azt mondta, hogy ez a lehetőség, végülis nem volt veszélyes, mert a papírforma szerinti eredmények születtek. Hát a papírforma érvényesülése éppenhogy alá is támasztja, hogy bizonyára többen és elsősorban az esélyes egyesületek jó versenyzői éltek is ezzel a lehetőséggel. Miért? Azért, mert verseny közben másik pálya memorizálására az élcsapatok élversenyzői inkább képesek, mint a kiscsapatok versenyzői. Vagyis éppen a jobbak még jobb eredményeit segíti elő ez a megoldás. Mondjuk ki kereken: a módszer megsérti az egyenlő versenyfeltételek alapelvét

Második hiba: a rossz pontot fogó versenyzőnek elég jó esélye van arra /s hasonlóan az elkevert versenyzőnek/, hogy a kezében lévő másik két /vagy három/ térképen azonosítani tudja magát. Erre vonatkozott volna az előzetes írásos közlés, hogy az MTFSZ engedélyével tértek el a szabályzattól?

Egyéb problémák: nagy mértékben hasonló vezetésü pályák esetén

a futás közben térképét /térképeit!/ hajtogató versenyző könnyen eltéveszthetí a hajtogatást és kissé figyelmetlenül egy másik pályán folytatja a versenyét. Azt mondhatnánk erre, miért nem figyel oda? Válaszom: a tájfutás nem térképhajtogató verseny. Ez miben különbözik attól, mint ha a térképrajtban rossz térképet visz el? Csak abban, hogy itt egyedül saját magával tolt ki, de a rendezőség közreműködésével!

Mi történik akkor, ha esös idő van és az első futó elesik, elszakítja és besározza - használhatatlanná teszi! - a saját térképén kívül a többi futóét is? Tiltsuk meg neki?

Lényeg: a versenyző a saját pályáján kívül nem kaphat verseny közben a verseny többi kategóriájáról és a terepről más információt még a rendezőségtől se, még az MTFSZ engedélyével se! Ezt elég jól rögzíti a Szabályzat /5.3.5. pont/.

Mit kellett volna tenni?

1. Illetéktelenek kifutása a pályára: vegyük át a nyakláncos módszert, vagy találjunk ki valami hasonlót, de ne a most alkalmazott módszert.
2. Térképváltásnál térképtévesztés /más térképét veszi le/: ez egyszerűen rendezői létszám kérdése: elegendő ember kell a térképrajtban, aki erre figyel. Nyilván az első váltásnál még több személyzet kell, később kevesebb is elég. Ilyen rendezői létszámon nem szabad takarékoskodni!

AZONOS ÉRTÉKŰ PÁLYÁK

Váltóversenyeken - bezárólag a Világbajnokságig - a rendszertől /motala, farsta, stb./ lényegében függetlenül egy adott alapvonalú pályán belül alakítják ki a variációkat, ill. ettől távban /szintben/ némileg eltérő pályacsoportokat, elágazásokat. Ettől eltérő kategória volt viszont az OB-n, ahol a pontok száma és táv lényegében azonos volt a kategória pályái között, de egyes pályavariációk között lényeges vonalvezetési különbség volt. Külön alapos tanulmányt igényelne, hogy egyrészt minden csapatnak azonosan jutott a kétféle felépítésű pályatipusból, s még ha igen is, fennáll annak a veszélye, hogy esetleges szembefutások adódnak, ami egyes pontok fogását megkönnyítik. Jó lenne, ha erről a kérdésről részletes és adatokkal - netán térképvázlattal - alátámasztott ismertetést adna a pályakitüző. Gondoljunk csak arra, hogy pl. fizikailag nem ugyanazt jelenti egy loo m-es szint, mint 4 db. 25 m-es. Ha mást nem is, de jó lenne a Versenyszabályzat megfelelő részét újra átgondolni és a váltópályák kitüzésének alapelveit pontosítani.

ÉRTÉKELÉS, EREDMÉNYKÖZLÉS

Az OB-n végülis rendben kihirdették az eredményeket, de ez jórészt az értékelő brigád "sátoron belüli" számításából derült ki, a kifüggesztett egyéni kartonokból aligha. Váltó /és csapat-/ verseny egyik legfontosabb rendezési követelménye, hogy a kisérők, nézők folyamatosan követni tudják a verseny állását. Ezt sajnos ezen az OB-n nem tette lehetővé a rendezőség. Pedig ez nem ördöngősség, csupán egyrészt megfelelő számú értékelő személyzet kell hozzá és az évek óta egyéb rendezvényeken, hogy ne mondjam, a Világbajnokságon is bevált gyakorlat alkalmazása.

Hat kategória esetén ez 6+1 értékelőt jelent: egy fő átveszi

a versenyzőkartont a célszemélyzettől és ráírja a befutási időt a célidő papírról, majd kategóriánként egy-egy fő értékel. Itt kell egy előre elkészített váltó összesítő táblázat, amire az értékelő beírja a befutottak idejét, hogy a következő váltótag kartonjára majd ugyanezt, mint indulási időt be tudja vezetni. Ezután mehet ki a kis karton kifüggesztésre. Ha van - és OB-n feltétlenül kellene! - nagy demonstrációs tábla, akkor előbb ide kell küldeni a befutási idővel felszerelt teljes versenyzőkartont, mert a nagy táblán a mindenkori befutó időeredménye jelzi a váltó állását. Ezután az 1-2 perces kitérő után mehet a karton az értékelésbe, ahol azt az előbb leírtak szerint kiértékelik, mint egyéni eredményt, ill. beírva az ott lévő táblázatba, ki tudják számítani a váltót. Ha az egyéni értékelésnél pontfogási hiba adódik, úgy azt pótlólag ki lehet javítani a kifüggesztett nagy demonstrációs táblán is.

Ha még sincs nagy demonstrációs tábla, akkor az egyéni kis kartonokat az első futók esetében gémkapoccsal kell kifüggeszteni, hogy a további befutók eredménye /a váltó eredménye/ szerint azokat rendszeresen eredménysorrendbe lehessen rakni a madzagon. Nyilvánvaló, hogy a váltóversenyen nem az egyéni eredmény dominál, hiszen a néző még azt sem tudhatja, hogy kik futottak azonos pályán. A demonstrációs tábla kezeléséhez egy fő elegendő.

TÖMEGRAJT

Az első futók tömegrajtját tilos elvinni a későbbi váltások helyéről: a mostani megoldás az első futóknak 15-20 másodpercnyi előnyt jelentett, ez szabályzatellenes, belezavar a minősítésbe. Ez alól nem felmentést kell kérni /nem is lenne szabad adni/, hanem olyan váltóhelyet kell keresni, ami erre alkalmas. Az idei helyszín egyébként alkalmas is lett volna erre...

HANGOSÍTÁS

Miért nem volt erősítő kocsi és hangosbemondó? Szórakoztató zene nélkül elvannak a nézők, csapatvezetők, de a rendszeres szóbeli tájékoztatás ma már alapvető igény, ne is mondjam, hogy a befutópont adását a kiírás mellett be is mondva még a váltásra is biztonságosabban lehet felkészülni. A kimerült elemmel működő gigafon pedig egyenesen lejáratja az OB ünnepélyes eredményhirdetését.

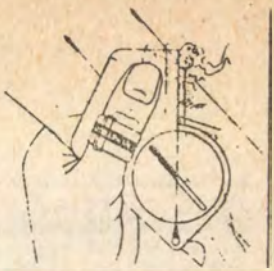
BÜFÉ, VIZ

Hogy a lajtkocsi később jött, az lehetett előre nem látott objektiv akadály következménye. De miért nem volt büfé? Ezt ma már minden valamirevaló nagyobb versenyen magától értetődően meg tudják szervezni. Ez nem felesleges luxus, sőt, a frissítő kérdésben komoly gondot vehet le a rendezőség válláról.

Összegezve az elmondottakat, az idei Váltó OB-ről az a véleményem - és sajnos, valószínűleg nem állok ezzel egyedül - hogy a rendezőség vitathatatlan jószándéka ellenére a verseny egyrészt a Szabályzatot sértő próbálkozássá vált, befolyásolva igy a reális eredmények kialakulását, másrészt indokolatlanul szegényes volt az u.n. járulékos feltételek megteremtésében.

dr. Vörös István

NORCOMPASS készítése



Az idei 10. számban olvastam Vizkelety dr. cikkét a hüvelykujjra helyezhető NORCOMPASS-ról. Mivel nemcsak használtam ilyet hanem készítettem is, hadd vessem papírra tapasztalataimat.

Fél évig használtam NORCOMPASS-t és nem vált be. Véleményem szerint két okból. Sajnos a vékony tüs változat labilis, mozgás /futás/ közben a tü sokszor téves irányt mutat, a másik ok pedig, hogy világ életemben jobb kezemben hordtam a tájolót, így szoktam meg futás közben a tájoló tartását.

Mivel a NORCOMPASS ötletét jónak tartottam, elhatároztam, hogy készítek magamnak hasonlót, de jobbkezest és lehetőleg SILVA szelencével. Ügyességem nem a legjobb, de harmadik próbálkozásra sikerrel jártam.

Elmondanám, [illegible] mire érdemes figyelni a t[illegible] készítése közben:

1. Az alaplap [illegible] mm-es plexilap legyen /1-[illegible] mm túl vékony, hajlik és [illegible] nyen törik/. Lombfürésszel való kiszabás után finom reszelővel lereszeltem az éleket és az irányél mentén a ferde síkot, majd fogpasztával políroztam az alaplapot.

2. Ragasztóanyagnak legjobb a kloroform, de nagyon vigyázni kell vele, mert gyorsan megköt, ezért határozott és pontos mozdulattal kell felhelyezni a szelencét az alaplapra, különben rossz helyen ragad meg.

3. Mivel a kloroform oldja a plexit - az alaplap és a szelence anyagát is - ezért tökéletesen összeragasztja őket, de vigyázni kell, hogy ne maradjanak buborékok a ragasztási felületen, mert rontják az átláthatóságot. Érdemes hasonló alakú plexi lapokkal begyakorolni a felhelyezés müveletét, hogy ne rontsuk el amikor élesben megy.

   Egy szakosztályban a tájolót lehetőleg egyvalaki készítse, mert ha begyakorolta, sokat megtud csinálni jól, míg külön-külön próbálkozva egyenként kell megfizetni a tanulópénzt, ami esetenként néhány tönkretett szelencét is jelenthet. Ha ugyanis egy ragasztás nem sikerült jó helyre, nem érdemes leszedni a szelencét és újra megpróbálni a ragasztást, mert az már nem sikerülhet buborék mentesen.

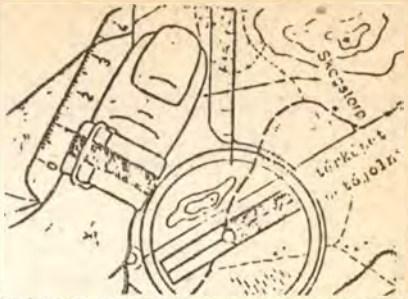
4. Végezetül rugalmas pántot füztem az alaplapra és 1:15000-es arányméretet ragasztottam rá.

Az új tájolót elkészülte óta sikerrel használom /több mint egy éve/. Használata egyszerü, miután a térkép hajtogatását is jól begyakoroltam, mert csak így lehet pontosan az átmenetre helyezni a tájolót. Meg kell azonban mondanom - mások tapasztalataival egybevetve - hogy ez a tájoló típus mindenképpen pontatlanabb mint a forgatható szelencés laptájoló. Elsősorban olyan rutinos versenyzőknek ajánlom, akiknél nem az iránymenet elsődleges, hanem a térképolvasás.
Abban az esetben ha a szakosztályban rendelkezésre álló szelencék még forgatható állapotban vannak, egyszerübbnek tartom hagyományos laptájolók készítését. Jobb is, ha egy kezdő ezt tanulja meg először. Ha viszont másképp nem oldható meg a sok kisgyerek

tájolóval való ellátása, akkor készítsünk hüvelykujj-tájolókat.

Sok sikert a tájoló gyártáshoz!

Hegedüs Zoltán



++

MAGYAR SIKEREK

A NEMZETEK VERSENYÉN

Október utolsó és november első napján rendezte az MTFSz öt nemzet részvételével a PILIS-VISEGRÁDI hegységben az 1984. évi NEMZETEK VERSENYÉT. Az új Hamvas-kő térképen lebonyolított versenyen az egyéni és váltó kategóriákban is magyar sikerek születtek.

D21	1.Rostás I.	HUN	77:34	H 21	1.Dosek Á.	HUN	86:48
	2.Kalo M.	HUN	78:11		2.Kelemen J.	HUN	87:42
	3.Zukule Alida	SOW	8o:55		3.Lantos Z.	HUN	91:15
	4.Csőkör I.	HUN	81:18		4.Molnár G.	HUN	92:4o
	5.Oláh K.	HUN	82:59		5.Pettersson R.	SWE	95:15
	6. Salmenkyla H.	FIN	88:15		6.Davidsson Möns	SWE	96:19

Váltó D 21	1.	HUN I.	185,84	Váltó H 21	1.	HUN I.	234,65
	2.	HUN-SOW	2o3,35		2.	HUN II.	243,66
	3.	SWE	225,25		3.	POL I.	248,23

FABULON KUPA

A Kőbányai Lombik október 28-án a Hosszú hegyen rendezte az idei FABULON KUPÁT. A csúnya esős idő ellenére csaknem 4oo versenyző állt rajthoz Gyurkó László pályáin. Kár, hogy verseny közben két ellenőrzőpontról elvitték a bóját/szúró maradt/, amely megzavarta néhány kategória versenyét. Az N35, N43, F35, F43, F5o és F56 kategóriák versenyzői a nemhivatalos szenior egyéni bajnokság keretében a SZENIOR KUPÁKÉRT küzdöttek.

A győztesek:

F56 B:	Balla S; KFKI	37:12	N43 B: Faltisz Jné,PVM 69:57
F5o B:	Szebeli I,Siketek	51:19	N35 B: Komár Bné,TIPO 6o:o2
F43 B:	Németh A.,Postás	83:47	N21 A: Kovács M.,TIPO 74:24
F35 B:	Komár B.,TIPO	85:52	N19 A: Kopasz M.,TIPO 64:oo
F21 A:	Bodó P.,Lombik	116:13	N21 B: Jenei M.,GSSE 55:49
F19 A:	Károlyi Gy.,GSSE	85:o6	N17 B: Ferenczi T.,Lombik 48:o7
F21 B:	Gaál A.,MAFC	88:42	N15 B: Balogh P.,SZVSE 43:12
F21 C:	Papp GY.,Postás	52:13	N13 B: Deseö O.,Lombik 28:1o
F17 B:	Horváth Pál,SMAFC	68:15	N12 C: Máramarosi,Lombik 26:29
F15 B:	Doma I.,GSSE	38:4o	NYILT: Kovács G.,OSC 28:15
F13 B:	Nagy I.,Törekvés	34:39	
F12 C:	Máramarosi Zs.,Lom.	34:25	

KIÁRUSÍTÁS AZ MTFSZ-BEN

Az MTFSz 1984. december 2o-ig kedvezményes kiárusítást tart az alábbi cikkekből:

KÖNYVEK, TÉRKÉPEK

- Hogyan készül a térkép?	3.- Ft
- Cartographia Hungarica	12o.-
- Haack világatlasz	685.-
- Földünk tükre a térkép	125.-
- tájfutók könyve	47.-
- Európa autóatlasza	11o.-
- Csehszlovákia autóatlasza	5o.-
- Magyarország falitérképe, 1:3ooooo/4 db-ból/	18o.-
- Magyarország űrfotótérképe/VB felülny./	2o.-
- Világtérkép/az IOF tagszövetségek címével és VB felülnyomással/	2o.-
- Lengyelország autótérképe,1985-ös/német ny./	4o.-

A VB-RE KÉSZÜLT...

- trikók, VB emblévál, bajnokok aláírásával	8o.-
- törülközők, VB emblévál	8o.-
- kitűzős VB embléma jelvény	1o.-
- öntapadós VB embléma, kicsi	2.-
- öntapadós VB embléma, nagy	5.-
- hímzett embléma, IOF vagy VB	2.-
- hímzett embléma könyvjelzőnek	5.-
- Zalaegerszeg térképes levelezőlap	2.-
- Zalaegerszeg térképes levelezőlap/alk.bély./	8.-

OKTATÁSI SEGÉDLETEK

- Térképösszerakó játék, 48 db-os, mintatérkép nélkül/Pes-kő, Melegmány-Kólyuk, Gesztesvár/	18.-
- Térképösszerakó játék, 48 db-os, mintatérképpel /Mánc-hegy, Öreghálás/	24.-
- Sport-4 OL tájoló /NDK gyártmány/	19o.-
- Térkép egységcsomag /18 féle, 329 db/	9o.-

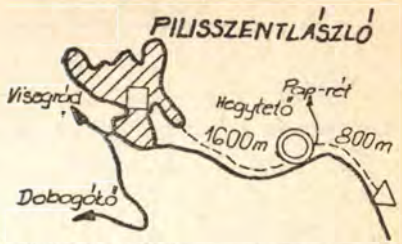
A felsorolt kiadványok készpénzfizetés ellenében megvásárolhatók a szövetség irodájában minden kedden 17-19 óra között.

Az írásban beküldött megrendelést a szövetség két héten belül teljesíti vagy annak akadályáról /pl. készlethiány/ értesítést küld.

XXXII. NEMZETKÖZI

NOVEMBER 7.

EMLÉKVERSENY



A GSSE november 3-4-én Pilisszentlászló környékén rendezte az idei év utolsó nemzetközi versenyét. Az egyik legnagyobb hazai tájfutó rendezvényre 8 országból több mint looo nevezés érkezett és ebből az egyéni kategóriákban több mint 9oo-an el is indultak. Kár, hogy a verseny sajtó-propagandája igen "mérsékelt" volt, a NÉPSPORT pl. a November 7. tiszteletére rendezett versenynek még a nevét sem tudta! A verseny kitünő, verőfényes időben, az új Szent László-hegy térképen került lebonyolításra.

A férfi elit kategóriában az utolsónak rajtoló svéd Niklas Loewegren győzött az ostravai Vlasfimil Uchytill és Kelemen János előtt. A nőknél Rostás Irén szerezte meg a győzelmet Csőkör Irén és a csehszlovák Kučharova Áda előtt.

A második napon lebonyolított váltóverseny érdekessége volt, hogy F35-ben is kiírtak versenyt, amelyen a résztvevők a nemhivatalos szenior váltóbajnoki címért küzdöttek.

Pályaadatok:

Egyéni:				A győztesek:	
F 43 B	6390 m	280 m	11 ep.	Jouko Karjáláinen, Lynx	6o,4o
F 35 B	9525 m	495 m	14 ep.	Komár Béla, TIPOGRÁFIA	82,73
F 21 E	13815 m	765 m	26 ep.	Niklas Loewegren, Svéd vál.	1o4,98
F 21 A	11915 m	760 m	22 ep.	Gyurkó László, MEAFC	97,89
F 21 B	10185 m	515 m	16 ep.	Bilek Jaromir, NACHOD	83,39
F 19 A	11700 m	705 m	23 ep.	Viniczai Ferenc, Videoton	96,35
F 17 B1	8550 m	440 m	17 ep.	Horváth Pál, SMAFC	73,19
F 17 B2	8325 m	485 m	17 ep.	Pavlovics Gábor, K.Rákóczi	63,32
F 15 B1	6330 m	265 m	11 ep.	Gál János, DVTK	53,65
F 15 B2	6345 m	290 m	11 ep.	Pozsgai László, MHD BSE	48,54
F 13 B	4860 m	210 m	10 ep.	Versényi Ferenc, Péti MTE	39,57
N 21 A	8085 m	290 m	13 ep.	Rostás Irén, HVSE	7o,31
N 21 B	5910 m	235 m	10 ep.	Dániel Edit, GSSE	48,99
N 19 A	6285 m	315 m	11 ep.	Oláh Katalin, MGF	58,65
N 17 B	5610 m	230 m	10 ep.	Gislind Berger, OTB WIEN	49,o9
N 15 B	4890 m	215 m	8 ep.	Kovács Ildikó, PVSK	43,52
N 13 B	3690 m	130 m	8 ep.	Cizmarova Hana, GOTTW.	36,52
Nyílt	4155 m	175 m	7 ep.	Zentai József, MÁG-Pásztó	3o,98

SZENIOR RANGLISTÁK

1984: A kijelölt 16 rangsorolóversenyen elért eredmények alapján a következő sorrendek alakultak ki:

F35 / 99 fő, legalább 4 versenyen indult:37 /

1.	Komár Béla	45	TTE	400,00*	21.	Hunyadvári L.	48	BEA 543,93
2.	Nyul József	49	HVS	400,00	22.	Rétfalvi Lajos	46	JMD 544,08
3.	Fehér János	48	VID	433,50	23.	Homoki Géza	47	PSE 545,92
4.	Deseő László	43	K.L	442,18	24.	Héjjas Attila	47	BEA 549,84
5.	Kovács András	48	HBS	445,24	25.	Tóth János	43	SAB 552,18
6.	Marton Péter	42	KRA	447,73	26.	Kardos Ferenc	47	OSC 553,66
7.	Major Árpád	44	DVT	450,36	27.	Mód Rudolf	48	OSC 554,24
8.	Tüskés Endre	48	HSS	451,66	28.	Boros András	46	KIS 557,20
9.	Nagy Lajos	43	PVM	471,73	29.	Gáncs Kálmán	47	BEA 573,26
10.	Jelinek Istv.	43	PSE	472,43	30.	Friedrich V.	46	BEA 573,67
11.	Horváth Béla	43	MHD	476,00	31.	Ballagó Béla	44	JMD 586,91
12.	Lázár László	48	PSE	479,19	32.	Ribényi Imre	42	GSS 612,01
13.	Lux Iván	46	KFK	485,62	33.	Szecsődy Ákos	42	BEA 638,48
14.	Korik Andor	46	PSE	497,70	34.	Blum László	48	SZV 639,11
15.	Szabó József	43	GSS	505,58	35.	Marczis István	47	SDS 696,98
16.	Tüskés György	49	PÉT	523,22	36.	Reischl Gábor	48	GEA 703,69
17.	Nyirő Ottó	49	AJK	528,35	37.	Máramarosi Z.	44	K.L 870,21
18.	Tőkés József	43	TSC	529,93				
19.	Földesi Tibor	49	HSS	531,86				
20.	Pásztor Imre	44	SZV	541,39				

* jobb 6-ik eredmény alapján dőlt el a holtverseny!

F43 / 44 fő, legalább 4 versenyen indult:17 /

1.	Schmidt Ferenc	35	PÉT	404,09	11.	Vass Tibor	40	HSS 462,63
2.	Páhy Tibor	36	VID	405,41	12.	Jalsovszky Gy.	41	BEA 480,92
3.	Bán Sándor	41	HMV	426,84	13.	Illés Vilmos	40	SSC 490,26
4.	Németh Alajos	37	PSE	439,20	14.	Mátravölgyi I.	40	PSE 493,41
5.	Szabon János	38	KFK	441,40	15.	Hargitai M.	38	TSC 546,83
6.	Pavlovics Gy.	41	KRA	449,61	16.	Schell Antal	39	PSE 582,16
7.	Nyögéri Imre	36	K.L	454,20	17.	Mercz László	36	MMG 719,10
8.	Argay Gyula	39	BEA	454,32				
9.	Valkony Ferenc	36	K.L	454,89				
10.	Kovács Ferenc	41	BME	472,52				

F50 / 18 fő, 4 v-en indult:8/

1.	Eliás Vilmos	32	GSS	400,00
2.	Dudás István	32	KIS	400,00
3.	Vörös István	33	BEA	434,50
4.	Buncsik János	34	KIS	435,13
5.	Szebeli István	34	SSC	437,10
6.	Krasznai Istv.	33	OSC	443,84
7.	Zakariás S.	32	TSE	475,30
8.	Faltisz János	34	PVM	612,31

F56 /15 fő, 3 versenyen i.:7/

1.	Balla Sándor	25	KFK	300,00
2.	Csamangó F.	27	SZV	306,78
3.	Nagy Jenő	25	MHD	361,16
4.	Gáti László	26	PTX	377,50
5.	Szentpétery Á.	18	GSS	381,39
6.	Balogh László	22	K.L	396,52
7.	Garai László	22	BEA	406,09

N35 /25 fő, 4 v-en indult:3/

1.	Cser Kriszt.	42	GSS	423,57
2.	Podroginé R.M.	42	TSE	428,16
3.	Zánkay Magda	47	BEA	744,53

N43 / 4 fő, 4 v-en indult:1/

1.	Faltisz J-né	40	PVM	400,00

Az elmúlt évhez hasonlóan idén is közöljük a legjobbak egymás elleni eredményét:

F35	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	3:2	8:0	4:0	4:0	2:0	3:0	5:0	2:0	2:0
2.	-	7:1	4:1	8:0	3:0	3:1	8:0	6:0	3:1
3.	.	-	4:3	5:3	2:3	2:4	5:4	3:2	2:3
4.	.	.	-	4:2	3:1	2:1	4:1	4:1	1:2
5.	.	.	.	-	1:5	5:0	2:2	4:2	2:1
6.	.	.	.	.	-	2:1	1:1	3:0	1:2
7.	.	.	.	.	.	-	2:3	1:1	2:0
8.	.	.	.	.	.	.	-	3:2	1:3
9.	.	.	.	.	.	.	.	-	2:1

F43	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	6:3	2:1	4:1	5:2	4:3	3:0	4:0	6:0	8:.
2.	-	1:3	5:2	5:3	5:2	6:0	3:1	6:2	8:1
3.	.	-	3:0	2:1	2:0	2:0	2:0	3:0	2:0
4.	.	.	-	1:3	3:1	4:2	2:2	5:2	5:1
5.	.	.	.	-	4:2	2:1	2:1	4:1	5:2
6.	.	.	.	.	-	0:2	2:2	5:0	7:0
7.	.	.	.	.	.	-	1:3	3:3	5:0
8.	.	.	.	.	.	.	-	4:1	5:0
9.	.	.	.	.	.	.	.	-	4:4

F50	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
1.	3:5	3:2	5:2	3:2	5:1	8:0	6:0
2.	-	4:0	4:3	5:0	5:0	6:0	2:0
3.	.	-	1:3	2:1	1:1	5:0	3:0
4.	.	.	-	2:2	3:1	4:0	3:0
5.	.	.	.	-	1:2	4:1	2:0
6.	.	.	.	.	-	3:1	1:0
7.	.	.	.	.	.	-	4:0

F56	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1.	3:1	2:0	4:0	3:0	1:1	4:0
2.	-	2:0	3:0	2:0	1:0	3:0
3.	.	-	1:1	1:0	1:0	2:0
4.	.	.	-	1:1	1:1	3:0
5.	.	.	.	-	1:2	2:2
6.	.	.	.	.	-	2:1

N35	2.	3.
1.	2:4	4:0
2.	-	3:0

1985: Úgy tünik, nem tudjuk megoldani, hogy az új minősitési rendszerhez a szeniorok is csatlakozzanak. A megoldás: a legjobbaknak lehetőséget hagyunk F21 és N21-es versenyeken való indulásra / I. és II. osztályú minősités megszerzésére/ a kiemelt versenyeken.

1984 december 20-ig várjuk a versenyrendezők nyilatkozatát, hogy versenyeiken milyen kategóriákat rendeznek, s ezek után jelöljük ki azt a kb. 8-10 alkalmat, amely az egyes kategóriáknak mindenképpen rangsoroló. /Elképzelhető pl. hogy egy versenyen csak F35,F45,F55, a másikon F35,F40,F50 és F60-as kategóriát rendeznek férfi szenioroknak./ További versenyeket / azok közül, amelyek szerepelnek az MTFSZ által számitógépes feldolgozásra kijelöltek közt/ a versenyzők létszáma emelhet rangsoroló rangra. Javaslat a minimális létszámokra /zárójelben a kategóriák várható összlétszáma az 1984-es felmérés alapján/:

F35	F40	F45	F50	F55	F60	N35	N40
15/48/	15/45/	10/31/	8/15/	5/4/	6/12/	10/16/	5/8/

/A versenyzők minőségét úgy vennénk figyelembe, hogy a tényleges létszámot a II., ill. I. osztályúak 2, ill. 3-mal növelnék s az igy kapott "létszám"-nak kell meghaladni a fenti javasolt minimumot./

Egyébként az eddigi gyakorlatot folytatnánk: a legjobb 4 /F35 és F40-ben 5/ %-os eredmény alapján értékelnénk és a holtversenyt a jobb következő eredmény döntené el.

Várjuk tehát a fentiekhez a javaslatokat, kiegészitéseket, hogy januárban, de legkésőbb az MTFSZ országos értekezletén, közzétehessük az 1985. évi szenior ranglistakészités alapelveit és közölhessük a végleges szenior versenynaptárt.

Argay Gyula

VERSENYNAPTÁR

Megköszönve a versenyrendezőknek a versenyeikkel kapcsolatos információkat, a "Budapesti VERSENYNAPTÁR" rovat részletes adatokkal legközelebb 1985-ben jelentkezik.

Hasonlóan az elmúlt évhez, ezúttal is tervet készitettünk, amelynek alapján az alábbi határidők betartását kérjük:

versenyek ideje	határidő	a TÁJOLÓ megjelenése
1985. április 14-ig	feb. 10.	1985/2 = február végén
április 15-május 14	márc.10.	1985/3 = március végén
május 15-junius14	ápr. 10.	1985/4 = április végén
junius 15-julius14	máj. 10.	1985/5 = május végén
julius 15-aug. 14	jun. 10.	1985/6 = junius végén
aug. 15-szept.14	jul. 10.	1985/7 = julius végén
szept. 15-okt. 14	aug. 10.	1985/8 = augusztus végén
október 14-e után	szept.10.	1985/9 = szept. végén

A kért adatok: a: időpont - b: a verseny neve - c: rendező klub vagy szövetség - d: kategóriák - e: nevezési határidő - f: nev. cim - g: nev. dij/befizetési mód - h: esetleges szállásrendelési határidő/szállásdij/ - i: utazási célállomás, találkozó helye - j: találkozó ideje, "O"-idő. Hiányzó adatok esetén nevet/telefonszámot/ kérünk, akitől információ kapható.

Szorosan az 1985. évi versenynaptárhoz kapcsolódó kérés: a versenyrendező sporttársaktól azt kérjük,hogy versenyeikről néhány sorban a megküldött adatlap segitségével még 1984.12.20-ig adjanak tájékoztatást a következő célból:

a./ a TÁJOLÓ januári számában az éves versenynaptárt a kategóriák részletezésével szeretnénk közölni,

b./ az iskolások részére szeretnénk ajánlani olcsó és Budapest közelében levő versenyeket,

c./ a szeniorokat szeretnénk tájékoztatni, hogy az 1985-től érvényes új korcsoportok részére hol és mikor lesznek versenyek. Valamennyi szenior kategória számára ki szeretnénk jelölni azt a 8-10 versenyalkalmat, amely alapját képezi a BTFSZ által 1983-tól vezetett nemhivatalos szenior ranglistáknak. E versenyeken biztositani kell, hogy az ország valamennyi szenior versenyzője elindulhasson /szállás, szállitás,.../

Az adatlapokat a BTFSZ-be, vagy közvetlenül Argay Gyula cimére /1033-Bp.Polgár u. 1. VI.34./ kérjük.

T Á J O L Ó

A BUDAPESTI TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA

Felelős kiadó: Hosszú Aurél
Szerkesztik: Argay Gyula, Halász Miklós, Schell Antal
A BTFSz levélcime: 1056 Bp. Váci u 62-64 Tel. 183-933

TÁJOLÓ

BUDAPESTI TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA

1984 12 SZÁM

1984 • BUDAPESTI TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA • December

ÉVZÁRÓ ÉRTEKEZLET

A BTFSz Elnöksége december 15-16-án Tatán tartotta szokásos évzáró értekezletét. Szombaton a szövetségi-majd a bizottsági beszámolókat, majd az 1985. évi munkaterveket vitatta meg az elnökség. Vasárnap a minősítési és bajnoki rendszerrel kapcsolatos változásokról, különös tekintettel a számítógépes minősítési rendszerre való áttérésről folyt élénk vita.

Az elnökség megállapitotta, hogy 1984-ben Budapesten a tájfutó sport jelentős mennyiségi fejlődést ért el.

A minősítést elért versenyzők száma 745-ről 827-re nőtt/11,1%/
A rajthoz állók száma 962-ről 1024-re emelkedett/6,5%/
Versenyeink indulóinak száma 16716-ról 18031-re nőtt

A szövetség sikeresen rendezte meg az 1984.évi nemzetközi Vásárváros Kupát, bajnoki és kupaversenyeit, az iskolai versenyeket. Lebonyolítottuk a segédedzői szaktábort, jelentős lépéseket tettünk az oktatási-, sajtó- és propaganda anyagok előállítása és terjesztése területén.
Az elnökség testületi tevékenysége jó volt, de továbbra sem javult káderhelyzete.

Az év során edzői ankétot, versenybírói és szakosztályvezetői értekezletet tartottunk, rendszeres a kapcsolat a körzeti szövetségekkel és szakosztályokkal, a BTSH-val és MTFSz-el.

Az értekezleten elhangzott fontosabb feladatokra még visszatérünk.

BIRÓI MINŐSITÉSEK

Eddigi birói tevékenységük alapján a BTFSz elnöksége decembert ülésén jóváhagyta az alábbi bírók II. osztályú minősítését:

Bognár Júlia
Csákány Anikó
Deme Klára
Hegedüs Zoltán
Hunyadi Károly
Korik Andorné
Mets Miklós
Nemes Béla
Peiker György
Vékony Miklós
Zakariás Sándor
Zánkai András

Gratulálunk!

Az elnökség további egy főt országos, 2 főt pedig I. osztályú minősítésre terjesztett fel az MTFSz-hez.

MINDEN KEDVES OLVASÓNKNAK
KELLEMES KARÁCSONYI
ÜNNEPEKET
ÉS
EREDMÉNYEKBEN GAZDAG,
BOLDOG
ÚJ
ÉVET KIVÁNUNK!
TÁJOLÓ SZERKESZTŐSÉGE

C I M V Á L T O Z Á S

id. Balla Sándor sporttársunk nyugdíjba vonulása miatt a

KFKI levélcime megváltozik!

A szakosztályi leveleket a jövőben

Szabon János
1525 Budapest 114,
Pf. 49

címre kérjük küldeni.

TÉRKÉPKLUB

December 12-én került sor az év utolsó összejövetelére, ahol

Hrenkó Pál - Skerletz Iván

HATÁRJELEK, GEODÉZIAI PONTOK A DUNAKANYARBAN

cimmel hangzott el előadás. Az előadópáros felhívta a figyelmet az erdők mélyén, szántók szélén sokszor gazdátlanul heverő, gyakran többszáz éves technika- és kultúrtörténeti emlékekre.

Január 16.-i program:

Bene András: Beszélgetés a II. világháború alatti térképészetünkről.

Monspart Sarolta szövetségi kapitány
kijelölte az 1985. évi /első félév/

VÁLOGATOTT KERETEKET

Felnőtt nők:

Csőkör Irén	/H.Schönherz/
Fent Mariann	/Videoton/
Kalo Mariann	/DVTK/
Lendl Zita	/Videoton/
Oláh Katalin	/Ny.Mg.Főisk./
Rostás Irén	/HVSE/

Felnőtt férfiak:

Benedek István	/Sz.Volán/
Dosek Ágoston	/DVTK/
Kelemen János	/PVSK/
Kiss Zoltán	/Postás/
Lantos Zoltán	/BEAC/
Molnár Géza	/BEAC/
Nagy Róbert	/H.Schönherz/
Pápai János	/PVSK/
Széles Gábor	/MAFC/
Szieberth Péter	/H.Schönherz/

Utánpótlás és ifjúsági keret:

Csillag Vera	/Egri Spart./
Ferenczi Timea	/K.Lombik/
Györffy Gabriella	/GSSE/
Kalo Edina	/DVTK/
Komár Éva	/Tipográfia/
Kovács Ildikó	/PVSK/
Pokk Mariann	/Videoton/

Erdélyi Kálmán	/Bf. MHDE/
Horváth Pál	/SMAFC/
Kovács László	/PVSK/
Makra Zsigmond	/OSC/
Pavlovics Gábor	/K.Rákóczi/
Pozsgai László	/Bf. MHDE/
Siegler Konrád	/GSSE/
Viniczai Ferenc	/Videoton/

A kerettagok edzőikkel együtt december 1-én résztvettek azon a megbeszélésen, ahol a felkészülést, a jövő évi versenyeket és a közös munkát beszélték meg.

A XI. világbajnokságra a közös készülés már decemberben elkezdődött egy ötnapos edzőtáborral, amely december 15-19 között a Margitszigeten került lebonyolításra.

A válogatott 1985. évi felkészüléséről, a célkitüzésekről, edzőtáborokról, a válogatás módjáról következő számunkban adunk rövid tájékoztatást.

TÁJFUTÓ PLAKÁT KAPHATÓ A BTFSz-BEN ! ! !

Ára: 5.- Ft

OCSB-1984:

ÓVÁS-FELLEBBEZÉS

„TETTHELY"

A /kettes zöld/ fenyves bozóttal fedett hegyoldalban felfelé tartó ösvényen volt a Rajt. Négy kategóriának a rajttól Ny-ra néhány száz méterre voltak az eredetileg önálló első pontjai: az N17-18A kategóriában egy - a gerincvonalig majdnem kifutó lapos, enyhe horpadásban volt a KC-jelü első pontja. A pont tervezett helyénél a horpadás és annak K-i oldalán lévő lapos kis oldalgerinc kb. merőleges volt a Rajttól a bozótos irányban átjövő versenyzők utvonalára. Aki nem akart bozótozni, az az emlitett ösvényen némi kerülővel felment a főgerinc vonalában lévő erdővágásig, s azon felülről lefelé fogta a pontot. Az F21E kategória első pontja eredetileg egy rókavár volt, 6o-8o m-el túl a horpadáson, be is mértem, de az egy szem rókalyuk olyan sürü bozótban volt, hogy az ellenőrzőbiróval egyetértve kihagytam és az F21E kategória is a KC kódjelü pontot kapta elsőnek.

BEMÉRÉS

Beméréskor először a Rajt helyét mértem be, majd innen irányban mentem át a KC pont tervezett helyére. A gyenge felfogó vonalat jelentő említett lapos oldalgerincen a térkép jelzett egy kis kúpot /1 db. szintvonallal/, közvetlenül emögé terveztem a pontot. Gyanus volt, hogy a kúp alig volt érzékelhető. A pont helyétől lemértem a horpadás lejtésirányában egy bozótfoltig, s bár ez eléggé jól érzékelhető volt, nem lehetett megfelelő azonosításnak venni, mert nem kipontozott jelleghatár volt. A ponttól a horpadásban felfelé is mértem a vágásig, ez nem egyezett a térképen mért távolsággal még visszaméréskor sem. Mégis úgy éreztem, hogy a hiba lehetősége nem haladja meg a 1o métert, mert nem lehetett egyenes vonalban kellően mérni a bozótos-ligetes terep miatt.

Az elkövetett hibák a tervezés és bemérés során az alábbiak voltak:

- ragaszkodni kellett volna az önálló első pont elvéhez, s egy másikat keresni valamelyik kategóriának. Ez az elkövetett hibát ugyan még nem küszöböli ki, de egy kategóriára csökkenti.
- fő hiba: nem győződtem meg arról, hogy ténylegesen nem a térképen külön jelölt kis kúpot fogtam meg, hanem a Rajttól kezdett bozótos átmenetben jobbra elcsúszva a kis kúp felett kb. 4o méterrel lévő egészen enyhe kúpot, amit a térkép külön szintvonallal nem tüntetett fel. Az óvás elbirálásakor néztem csak meg ezt a domborzati helyzetet, s jöttem rá a hibára.
- másik fő hiba: a horpadásban levő ponttól a térkép szerint 15o méterre volt a főgerincen lévő vágás: 15o méteren még egy 1o méter körüllinek érzett távhibát sem szabad benne hagyni a pályában: vagy másik pontot kell tervezni, vagy tisztázni, mi okozza a hibát.

ELLENŐRZÉS

Az ellenőrzőbíró részint ugyanonnan ellenőrzött, ahonnan én is bemértem, ezenkívül bemérte a pontot a horpadáson túl lévő szálerdő sarokból /ahol szintén volt egyébként pontja a versenynek/. Az erdősarok és a KC között sürü bozót volt. Mérései szerint szintén "lebegett" a pont, de hibahatáron belülinek ítélte meg, igy a pont maradt a bemért helyén.
Hiba: az ellenőrzőbíró nem ellenőrizte kellően az oldalgerincet, s így nem jött rá ő sem a kúp-hibára.

FELVEZETÉS

Az összes pontot a verseny előtti szombaton vezettük fel. A KC pontot "öreg róka", dr. Friedrich Vilmos vezette fel, aki azzal a megjegyzéssel jött vissza, hogy véleménye szerint a KC pont 30-40 méterrel feljebb van a horpadásban, mint a térképen jelölt helye.

Az ellenőrzőbíró még szombaton kiment több olyan pontra, ahonnan a felvezetők valami problémát jeleztek. A hirtelen felhőszakadás miatt azonban a KC-re már csak a verseny reggelén ment el újra. Leellenőrizte a pont helyét a korábbi méréseink felújításával és ismét hibahatáron belülinek ítélte meg a pontot, s a helyén hagyta.

Hiba: a pályakitüző, vagyis részemről az, hogy ha a felvezetés ekkora hibát jelez, akkor nekem is ki kellett volna mennem, mégpedig Friedrich-hel és az ellenőrzőbíróval együtt.
Hiba az ellenőrzőbíró részéről: gyakorlatilag ugyanez.

ÓVÁS

A verseny vége felé benyújtott /két/ óvás után kimentünk az ellenőrzőbíróval és újra mértük a pontot. A teljesen felszerelt pont ezalatt a helyén volt. Ekkor jöttünk rá, hogy domborzatilag elnéztük, távolságra pedig elmértük a pontot. Igy az óvást elfogadtuk a pont hibahatáron túl létét illetően. A két kategória eredményét azonban nem semmisítettük meg, mert úgy itéltük meg, hogy:

- aki kerülővel, felülről jön, az beleesik a pontba, egy pillanatot sem kever /nyilván nem is óv/,
- aki irányban jön, az felfogó vonalat kap először a lapos oldalgerincben, másrészt emögött maga a pont is felfogóvonalon van.

Az volt a véleményünk, hogy ennélfogva a pontot keresni logikusan csakis a horpadásban lehet, a tényleges hibát is figyelembe véve /40 m/, sem vezethet a hiba egyenlőtlen feltételü versenyeredmények kialakulásához.

A pályán elért eredmények érvényben hagyásánál figyelembe vettünk két látszólag külső tényezőt is: várható volt, hogy az óvást benyújtó csapatok részükre nem megfelelő döntés esetén fellebbezni fognak /igy is történt/, igy célszerü a döntést végülis /beleértve az újrarendezés kérdését is!/ egy nálunknál pártatlanabb helyszínelő bizottságra bízni. Másrészt a helyszínen nem tudhattuk, hogy az MTFSZ-nek milyen lehetőségei vannak az esetleges újrarendezésre.

Az óvás ilyenértelmü elbirálásánál elkövetett hibának azt vehetjük, hogy nem gondolkodtunk eléggé az élversenyző fejével, márpedig egy országos bajnokságon nem az átlagos képességü - netán még az alatti - versenyző részére kell pályát tervezni. Eszerint útólag átgondolva: a Rajtból irányba

jövő élversenyző egyszerüen nem tételez fel ekkora távhibát egy ilyen könnyü pontnál, s csak 15 -2o méterre nézi meg a felfogó vonalon a pont lehetséges helyét jobbra-balra. Pechünkre, a pont térképen jelölt helyétől a tényleges helye felé menve csak az utolsó lo méterről látszott a bója a bokrok miatt. Amint Dosek Toncsi elmondta a verseny után, ő se kotorta meg először ennyire a horpadást, hanem tovább ment, s az említett szálerdő sarokról mért vissza. Miután ugyanoda jött ki, ahonnan a Rajtból jövet, már tudta, hogy a pont /ha a horpadásban van/, akkor messzebb van. Igy is volt.

TAKTIKAI ÓVÁS!?

Igen, mindkét benyújtott óvás taktikai óvás volt. Anélkül, hogy bárkit meg akarnánk bántani, tisztában vagyunk vele, hogy ha e két egyesület férfi csapatai az élen végeznek, akkor nem óvnak. Helyettük viszont minden bizonnyal óvtak volna azok, akik a pályán a ténylegesen elért előlelő eredményük helyett rosszabbat értek volna el. Mindkét óvást a verseny végén adták be, amikor a csaparedmény már ismertté vált, holott - mint ez később kiderült - a "menő" csapatok már jóval korábban tudtak a KC körüli problémákról, sőt, a karantén ellenére jutott is fel üzenet élversenyző/k/nek, hogy vigyázat az első ponttal!

A taktikai óvás ténye tehát nyilvánvaló, viszont sajnos volt objektiv alapja, igy az óvást benyújtó csapatokat egy szó sem érheti; külön szeretném hangsúlyozni azt is, hogy ebben a feszült légkörben a hangnem teljesen sportszerü volt, amit meg is köszönök mindenkinek. Egyébként én magam is mondtam a helyszínen, hogy hasonló esetben én magam is óvtam volna és számomra nem elfogadható döntés esetén fellebbeznék is, mint ahogy azt egy réges-régi OB-n /Kazincbarcika.../ magam is megtettem.

Még egy megjegyzés, amiről sem a helyszínen, sem azóta nem nagyon beszél senki: az ifi lányok közül, vagy egyesületeik közül nem fájt a KC pont senkinek? Vagy azt gondolták /lényegében helyesen/ az érintettek, minek külön exponálni magukat, hiszen a férfi elit óvás-fellebbezés döntése úgyis érvényes rájuk is. Azért ez a kérdés egy alaposabb elemzés után még érdekes lehetne.

FELLEBBEZÉS

A benyújtott fellebbezéseket kivizsgáló bizottság a helyszínen pontosította egyrészt a távhibát, másrészt úgy döntött, hogy a hiba érdemben befolyásolhatta az eredményeket. Igy az F21E és N17-18 kategóriák pályán elért eredményeit megsemmisítették és a két kategória részére az OCSB-t az MTFSZ - mint tudjuk - októberben /a Sátormagason.../ újra rendezte.

A fellebbezés részleteit érdekes lenne meghallgatni valakitől, aki részt vett a témát kivizsgáló bizottságban.

dr. Vörös István

Az MTFSz Fegyelmi bizottsága

az országos csapatbajnokságon történt ellenőrzőpont-bemérési, telepítési és ellenőrzési hiba miatt

dr. Vörös Istvánt, a VB elnökét,

Szabon János ellenőrzőbírót

1984. junius 24. hatállyal

1 évre

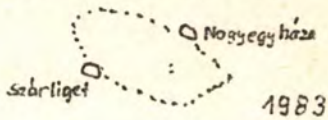
a versenybírói tevékenységtől eltiltotta.

TÉRKÉP-ISMERET

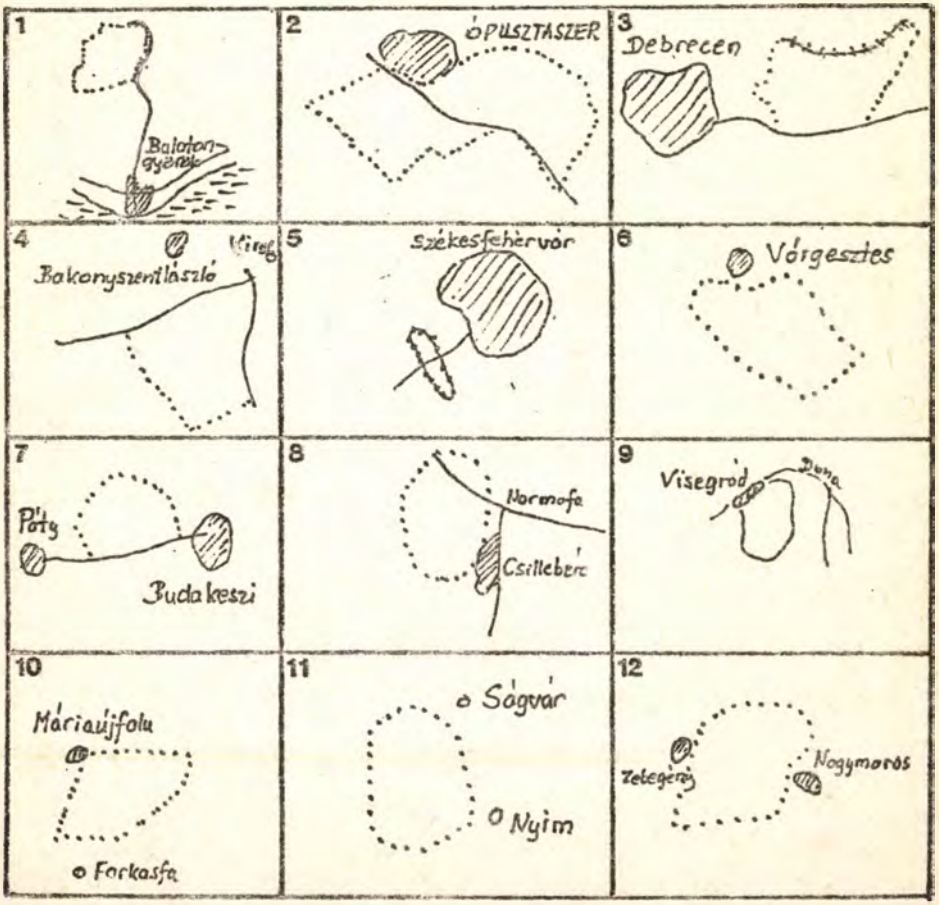
Az alábbi térképvázlatok egy-egy tájfutó térkép földrajzi helyét ábrázolják. Meg kell mondani, hogy az adott területről mikor adtak ki utoljára térképet/akár utánnyomást is/ és mi a térkép neve. Egy területről még nem készült színes térkép, de jó lenne erről a területről is egy új térkép. Ha valaki a térképnevek között valami egyéb összefüggést is észrevesz és azt is beküldi, +1o térképet nyerhet.

Díjazás: sorsolás utján kiválasztott három helyes megfejtő 1o-1o db térképet nyer.
Beküldési határidő: 1985. I. 15.

Példa a megfejtésre:

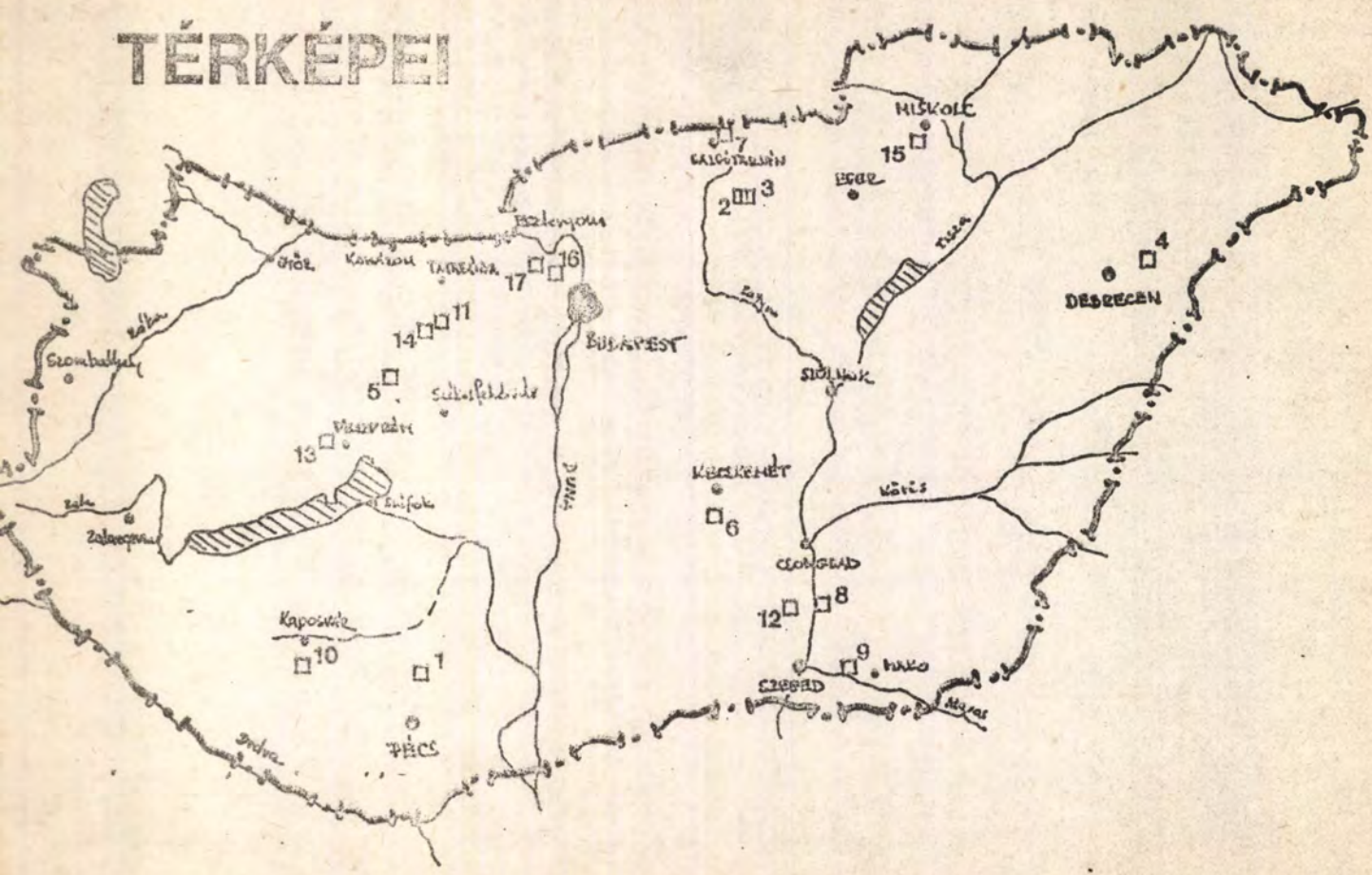


1983 Zuppa



Az MTFSz 1984. évben kiadott

TÉRKÉPEI



Hivatkozási szám /Magyaro.térképen/	Táskaszám	Térkép neve	Földrajzi helye	Méretarány/ alapszintköz	Első verseny
1	84-32	MÁRÉVÁR	Magyaregregy K	15/5	Mecsek K.
2	84-32	KIS-GALYA/ÉSZAK/	Galyatető D	15/5	Kilián ev.
3	84-32	KIS-GALYA/DÉL/	Galyatető DK	15/5	Semmelweis
4	84-32	LUKAHÁZA	Debrecen K	15/2	Alföld K.
5	84-32	HAMUHÁZ	Bakonycsernye	15/5	Volán K.
6	84-32	KISASSZONY ERDŐ	Kecskemét D	15/2	Tipo K.
7	84-32	SALGÓVÁR	Salgótarján ÉK	15/5	Petőfi ev.
7	84-137	SALGÓVÁR /u.ny./	Salgótarján ÉK	15/5	
8	84-32	ÁNYÁSI-SZIGET	Mártély	15/1	
9	84-32	HAJDOVA	Makó NY	15/1	
10	84-32	NÁDASDI-ERDŐ	Kaposvár D	15/5	
11	84-32	KŐHÁNYÁS-PUSZTA	Gánt É	15/5	VVK
12	84-109	ÓPUSZTASZER	Ópusztaszer	15/2	
12	84-100	ÓPUSZTASZER	Ópusztaszer	15/2	
13	84-100	MENYEKEI-ERDŐ	Veszprém NY - Márkó D	15/5	Schönherz
14	84-100	CSÓKA-HEGY	Mór ÉNY - Pusztavám DK	15/5	Eötvös ev.
15	84-100	NAGY-KŐMÁZSA "Leányvár"	Miskolctapolca	15/5	Herman
16	84-137	SZENT LÁSZLÓ-HEGY	Pilisszentlászló	15/5	Nov. 7. ev.
17	84-137	HAMVAS-KŐ /István-tető/	Pilisszentlélek	15/5	Nemzetek V.
	84-100	Zárolt térkép			

MECSEK KUPA '85

HÁROM NAPOS EGYÉNI VERSENY

A TÁJOLÓ KÉRDÉSEIRE VÁLASZOL:

Dr. Szücs György, a PVSK szakosztályvezetője és Czerpán István, technikai vezető, a versenybíróság elnöke

Hogyan merült fel egy 3 napos verseny megrendezésének a gondolata? - kérdeztük Dr. Szücs Györgytől, a PVSK ujdonsült szakosztályvezetőjétől.

-Az 1984. évi Mecsek Kupán hangzott el először, hogy jövőre új formában kívánják Baranyában ezt a rangos és régi hagyományokra tekintő versenyt megrendezni. Az 1985-ös Mecsek Kupa már a 28. lesz a sorban, de míg a korábbi években egy napos esemény volt, - amihez ugyan szorosan kapcsolódott a PVSK Kupa váltóverseny, és később az Ifjúsági Kupa - most három napos nemzetközi egyéni verseny formájában kerül majd megrendezésre.

A változtatásra azért volt szükség, mert a tapasztalatok és a versenyzőkkel, klubvezetőkkel történt beszélgetések rávilágítottak a hagyományos forma hátrányaira. A szervezők is felismerték, hogy a Mecsek nem az ország közepe, és aki három napra távolról ideutazik, az szeretne mind a három napon versenyezni is. Erre pedig az eddigi formában nem volt lehetőség. Ezért - a Baranya megyei Tájfutó Szövetség és az MTFSz támogatásával, a Pécsi Vasutas Sportkör szervezésében és lebonyolításában - a Mecsek Kupa 1985-től három napos nemzetközi egyéni versenyként kerül be a kiírásba.

Megtudhatnánk valami részletet a 3 napos versenyről? - kérdeztük Czerpán Istvánt, a PVSK Tájfutó Szakosztályának technikai vezetőjét, aki ismét a versenybíróság elnöke.

Az új formájú verseny lebonyolítására 1985. április 5-7. között kerül sor azzal a céllal, hogy - elsősorban a hazai tájfutók részére - elfogadható költségekkel, megfelelő színvonalú három napos versenylehetőséget adjon.

A szervezők remélik, hogy tervük teljesülését elősegíti majd a Keleti Mecsekben készült, 1984-es helyesbítésü új térkép, amit erre az alkalomra nyomtatnak ki, és két versenynapot bonyolítanak majd le rajta. Az érdeklődést tovább fokozhatja, hogy a verseny első két napjának eredménye beleszámít a számítógépes rangsorba, és várhatóan a jelzett nemzetközi részvétel is sok indulót ösztönöz a kedvező időpontban /tavaszi iskolai szünet, Húsvét első napja/ rendezendő eseményen való részvételre.

Hogyan fog megbírkózni a PVSK egy ilyen nagy rendezvény lebonyolításával?

-Ki kell emelni, hogy a verseny sikeréért nagy létszámú rendezőgárda - a PVSK teljes szakosztálya - dolgozik. Az egyes részterületeket az évek során tapasztalatokra szert tett rutinos rendezők tartják kezükben. Nem árt megjegyezni, hogy - kiváló példát is mutatva ezen a téren - a PVSK-ból senki, még a válogatott versenyzők sem, állnak rajthoz a sportszerü feltételek biztosítása érdekében.

A versenyrendezőség a várható nagyobb létszám és az idén is nagyon jól vizsgázott számító-

gépes rajtlista és eredményértékelés miatt "szigorúbb" lesz.Így is kérünk minden indulni szándékozó sporttársat, szakosztályt, hogy a kiírásban közölt nevezési határidőt /1985. március 1./ igyekezzenek betartani. Ugyanis a helyszínen a nevezési lehetőség korlátozott, csak az üres helyekre lesz erre mód.

A rajtidőket az egyes napokon 9, 9 és 8 órára tervezzük. Ez azt jelenti, hogy jelentkezést a versenyek napján nem, csak az első napot megelőző nap 22. órájáig fogadunk el a számítógépes rajtlistára való adatbevitel érdekében. Igy tervezzenek a gépkocsival érkezők is!

Mivel az utolsó napon a rajtolás időkiegyenlítéssel történik, nagyobb fegyelem és odafigyelés szükséges a versenyzők és rendezők részéről is. /Mindenkinek magának kell majd rajtidejét az előre kifüggesztett rajtlistákról kartonjára írnia!/

Hallhatnánk valamit a szállásról, szállításról?

A versenyzők, vezetők elhelyezését Pécs város centrumában lévő középiskolai kollégiumokban tudtuk megoldani. A szálláshelyek és a terepen lévő versenyközpontok között, az előzetes igényléseknek megfelelően, autóbusz-szállítást biztosítunk. A versenyrendezőség nem tud szervezett étkezési lehetőséget teremteni, de igyekszik megoldani, hogy az egyes versenynapok színhelyén jól felszerelt büfé álljon rendelkezésre.

Komoly és kivédhetetlen problémát jelent, hogy a Mecseknek a versenyt adó része természetes vízfolyásokban szegény, és így a helyszíneken való mosdás nem oldható meg.

A versenybíróság elnöke még befejezésül elmondta, hogy reméli, nemcsak a verseny, de Pécs város maga is, műemlékeivel, kultúrális, szórakozási lehetőségeivel hozzájárulhat az itt töltött napok sikeréhez. Az egész rendezőgárda nevében azt kívánjuk végül, hogy jó időben, minél többen, sportszerűen versenyezve, és pozitív tapasztalataikkal versenyünknek újabb híveket szerezve, élvezze a magyar tájfutás mezőnyének minden elindult tagja az új formájú három napos Mecsek Kupát.

ELKÉSZÜLT!

ÚTTÖRŐ SZAKPRÓBA FÜZET

Megrendelhető: BTFSz

ELKÉSZÜLT!

ELKÉSZÜLT!

VILÁG KUPA '84

Befejeződött az 1984. évi VILÁG KUPA versenysorozat. A nők versenyében a norvég Ragnhild Bratberg szerezte meg a végső győzelmet az ugyancsak norvég Brit Volden és a csehszlovák Ada Kucharova előtt. A legjobb magyar hölgy Csőkör Irén, a 33. helyen végzett. Az első hatban 3 norvég, 2 csehszlovák! és 1 svájci versenyző található. A legjobb svéd Arja Hannus, a 7. helyen.
A nők versenyében 2o országból összesen 69-en álltak rajthoz.

A férfiak mezőnyében,bár csak hajszálon múlott, de megszakadt az utóbbi két év nyomasztó norvég fölénye, miután a győzelmet a svéd Kent Olsson szerezte meg a két norvég versenyző: Tore Sagvolden és Sindre Langaas előtt. A csehszlovákok itt is betörtek, a 4. helyen Jaroslav Kacmarcik végzett, a világbajnok Morten Berglia előtt. A magyarok közül Lantos Zoltán volt a legeredményesebb 16. helyezésével, megjavítva ezzel Kiss Zoltán előző évben elért 19. helyét. Jól szerepelt még Dosek/23/ és Benedek/29/ is.
A férfiak versenyében szintén 2o országból összesen 73-an indultak illetve szereztek legalább 1 pontot.

Az alábbi táblázat mutatja, hogy az eredménylistában az 1-6 versenyek mikor és hol kerültek lebonyolításra, illetve azokon hány férfi illetve női induló volt.

Időpont	Verseny neve	Ország	Női ind.	Férfi ind.	
IV.21.	Postás Kupa 1.nap	Magyaro.	4o/8/	52/9/	1
VII.1.	Swiss Cup 1.nap	Svájc	41/9/	64/13/	2
VII.4.	5 Jour de France 1.n.	Franciao.	48/13/	67/15/	3
VII.21.	Jysk 3 days 1.nap	Dánia	35/1o/	45/9/	4
VIII.7.	Jicin 5 days 1.nap	Csehszl.	32/8/	42/12/	5
X.13.	Sverige days	Svédorsz.	3o/8/	36/9/	6

A zárójelbe tett számok a versenyen résztvett országok számát jelenti.

N 21E		1	2	3	4	5	6	Ö
1. Hagnhild Bratberg	NOR	3o	/13/	/2o/	3o	/18,5/	25	85
2. Brit Volden	NOR	25	/15/	27	-	/21/	3o	82
3. Ada Kucherova	CS	/18/	25	/ 4/	27	3o	/2o/	82
4. Ellen Sofie Olsvik	NOR	/19/	/17/	2½	-	23	27	73
5. Eva Bartova	CS	/ 6/	3o	19	2½	/17/	-	72
6. Ruth Humbel	CH	27	23	21	/19/	-	-	71
7. Arja Hannus	SWE	2½	18	25	-	/11/	-	66
8. Dorthe Hansen	DK	-	27	18	2o	-	-	65
Hilde Tellesbo	NOR	17	/ 7/	-	25	/16/	23	65
Karin Rabe	SWE	/16/	-	-	17	27	21	65
11. Jorunn Teigen	NOR	2o	2o	/ 7/	21	/15/	/ 6/	61
12. Iva Kalibanova	CS	/12/	14	3o	-	12	-	56
Jana Hlavacova	CS	21	1o	/ 9/	-	25	-	56
14. Marita Skogum	SWE	-	16	17	-	18,5	/ 9/	51,5
15. Lena Isaksson	SWE	-	/12/	16	13	-	12	41
16. Hanne Birke	DK	1o	/ 6/	14	16	-	-	4o
17. Karin Jexner	DK	-	8	-	18	-	8	34
18. Janina Smudna	CS	-	19	-	-	14	-	33
Frauke Sonderegger	CH	-	21	-	12	-	-	33
2o. Sirpa Luna	FIN	13	-	-	-	-	19	32
21. Helle Johansen	NOR	15	9	/ 5/	5	-	-	29
22. Ulla Klingstrom	SWE	-	11	15	-	-	-	26
23. Anne Berit Eid	NOR	11	2	12	-	-	-	25
24. Eva Rabe	SWE	-	-	6	2	-	14	22
25. Barbara Moser	CH	7	-	13	-	-	-	2o
Kerstin Mansson	SWE	-	-	-	-	2o	-	2o
27. Linda Vibeke Nielsen	NOR	-	-	-	-	-	18	18
28. Maria Berglund	SWE	-	-	-	-	-	17	17
29. Marie Gustavsson	SWE	-	-	-	-	-	16	16
Charlotte Thrane	DK	-	1	-	15	-	-	16
Pirjo Mattila	FIN	1	-	-	-	-	15	16
32. Grete Borge	NOR	-	-	-	8	-	7	15
33. Alida Zukule	SU	14	-	-	-	-	-	14
Laila Hoglund	SWE	-	-	-	14	-	-	14
Csökör Irén	HUN	-	-	-	6	8	-	14
35. Petranka Nikolova	BUL	-	-	-	-	13	-	13
Hennarikka Lonka	FIN	-	-	-	-	-	13	13
38. Anna Karin Sundvall	SWE	-	-	11	1	-	-	12
39. Vibeke Munch Hansen	DK	-	-	-	11	-	-	11
Christina Blomquist	SWE	-	-	-	-	-	11	11
41. Anja Gruhn	BRD	-	-	1o	-	-	-	1o
Iva Slantnova	CS	-	5	-	-	5	-	1o
Pavina Bacilkova	CS	-	-	1	-	9	-	1o
Cornelia Müller	CH	-	-	-	-	1o	-	1o
Matta Filakov	DX	-	-	-	1o	-	-	1o
Eija Koskivaara	FIN	-	-	-	-	-	1o	1o
47. Koczka Gabriella	HUN	9	-	-	-	-	-	9
Kostka Irén	HUN	8	-	-	-	1	-	9
Berit Aslaksen	NOR	-	-	-	9	-	-	9
5o. Karin Coy	CH	-	-	8	-	-	-	8
51. Vera Wolfova	CS	-	-	-	-	7	-	7
Kari Christiansen	NOR	-	-	-	7	-	-	7
53. Kjersti Hov	NOR	2	4	-	-	-	-	6
Yvette Hague	GB	-	3	3	-	-	-	6
Karin Beier	DDR	-	-	-	-	6	-	6
56. Oláh Katalin	HUN	5	-	-	-	-	-	5
Jenny Bourne	AUS	-	-	-	-	-	5	5
58. Birgitta Zürcher	CH	4	-	-	-	-	-	4
Angelina Kuleva	BUL	-	-	-	-	4	-	4
Katri Heino	FIN	-	-	-	4	-	-	4
Tiina Aijälä	FIN	-	-	-	-	-	4	4
62. Ingrid Svendsson	SWE	3	-	-	-	-	-	3
Ursula Wolf	CH	-	-	-	-	3	-	3
Inge Jensen	DK	-	-	-	3	-	-	3
Annaritta Kottonen	FIN	-	-	-	-	-	3	3
66. Lis Nielsen	DK	-	-	2	-	-	-	2
Kalo Marianna	HUN	-	-	-	-	2	-	2
Ann Josefsson	SWE	-	-	-	-	-	2	2
69. Hanna Helin	FIN	-	-	-	-	-	1	1

F 21E		1	2	3	4	5	6	Ö
1. Kent Olsson	SWE	30	27	-	/17/	-	23	80
2. Tore Sagvolden	NOR	/23/	25	/16/	30	/13/	25	80
3. Sindre Langaas	NOR	/16/	/15/	27	25	27	/ 6/	79
4. Jaroslav Kazmarcic	CS	/21/	30	/21/	27	21	/ 2/	78
5. Morten Berglia	NOR	25	19	/ 9/	/14/	30	/18/	74
6. Gert Jonsson	SWE	19	-	30	/ 8/	17	/12/	66
7. Gyvin Thon	NOR	/ 7/	20	23	-	20	-	63
8. Truls Nygaard	NOR	20	18	/13,5/	19	-	/10/	57
9. Ake Jönsson	SWE	11	-	-	18	-	27	56
Heikki Peltola	FIN	18	21	17	-	-	-	56
11. Jørgen Martensson	SWE	17	-	25	11	/ 7/	-	53
12. Willi Müller	CH	14	17	-	20	-	-	51
13. Mika Ruuhiala	FIN	13	/ 7/	18	-	-	15	46
14. Urs Flühmann	CH	27	14	-	-	-	-	41
15. Lars Palmquist	SWE	15	-	-	12	-	13	40
16. Lantos Zoltán	HUN	/ 1/	4	20	-	14	-	38
Anders Erik Olsson	SWE	-	16	3	-	-	19	38
18. Joakim Brinkenberg	SWE	/ 8/	10	11	15	-	/ 0/	36
Sigurd Dæhli	NOR	-	8	19	-	-	9	36
20. Guido Ryhn	CH	-	23	10	-	-	-	33
21. Jiri Hlavac	CS	-	13	-	-	19	-	32
Joakim Ingelsson	SWE	-	-	-	2	-	30	32
23. Dosek Ágoston	HUN	-	11	8	-	11	-	30
24. Henrik Albahn	DK	-	-	-	23	6	-	29
25. Ludek Pavelek	CS	-	12	-	-	16	-	28
26. Erlend Slokvik	NOR	-	-	-	-	25	-	25
27. Josef Pollak	CS	-	6	-	-	18	-	24
Per Einar Pedersli	NOR	-	-	4	-	-	20	24
29. Benedek István	HUN	-	-	-	-	23	-	23
30. Klaus Madsen	DK	-	-	-	21	-	-	21
Jarle Teigland	NOR	-	-	-	-	-	21	21
32. Roland Arbter	AUT	10	9	-	-	-	-	19
Harald Thon	NOR	3	1	15	-	-	-	19
34. Alain Gafner	CH	-	2	7	9	-	-	18
35. Kari Sallingen	FIN	-	-	-	-	-	17	17
36. Olav Sonsedal	NOR	-	-	-	16	-	-	16
John Sondergaard	DK	-	-	-	-	-	16	16
38. Jaromir Tiser	CS	-	-	-	-	15	-	15
Vlastimil Uchytil	CS	5	-	-	-	10	-	15
40. Kiss Zoltán	HUN	2	-	12	-	-	-	14
Pekka Nikulainen	FIN	-	-	-	-	-	14	14
42. Mikael Ditsch	CH	-	-	13,5	-	-	-	13,5
43. Preben Sloth	DK	-	-	-	13	-	-	13
44. Martin Howald	CH	12	-	-	-	-	-	12
Kelemen János	HUN	-	-	-	-	12	-	12
46. Artu Huhonnen	FIN	-	-	-	-	-	11	11
47. Jens Hansen	DK	-	-	-	10	-	-	10
Lars Sondergaard	DK	-	-	5	5	-	-	10
49. Toni Held	CH	9	-	-	-	-	-	9
Hubacek	CS	-	-	-	-	9	-	9
51. Zdnek Zuzanek	CS	-	-	-	-	8	-	8
52. Erik Bobach	DK	-	-	-	7	-	-	7
Esa Turunen	FIN	-	-	-	-	-	7	7
54. Robert Bloor	GB	-	-	6	-	-	-	6
Knut Mathisen	NOR	6	-	-	-	-	-	6
Markku Karttinen	FIN	-	-	-	6	-	-	6
Niels Pallisgaard	DK	-	-	-	-	-	6	6
58. Tim Tett	GB	-	5	-	-	-	-	5
Fónai János	HUN	-	-	-	-	5	-	5
60. Fritz Aebi	CH	4	-	-	-	-	-	4
Hakan Eriksson	SWE	-	-	-	4	-	-	4
Marcello Pradel	ITA	-	-	-	-	4	-	4
Seppo Rytkönen	FIN	-	-	-	-	-	4	4
64. Achilles Humbel	CH	-	3	-	-	-	-	3
Martin Bagness	GB	-	-	-	-	-	-	3
Iga István	HUN	-	-	-	-	3	-	3
Markko Jauhiainen	FIN	-	-	-	-	-	3	3
68. Szieberth Péter	HUN	-	-	2	-	-	-	2
Guiseppe Dellasega	ITA	-	-	-	-	2	-	2
70. Lars Konradsen	DK	-	-	1	-	-	-	1
Trond Ronneberg	NOR	-	-	-	1	-	-	1
Holger Zismerling	DDR	-	-	-	-	1	-	1
Pablo Jensen	DK	-	-	-	-	-	1	1

SZENIOROK OLDALAI.

Eddig 3-4 havonként "csiptünk el" a TÁJOLÓ terjedelméből 1-1 oldalt a szeniorok számára, ezuttal kicsit hosszabban — erre utal a cim is — beszámolunk az elmult év jelentősebb szenior eseményeiről. Az összegyüjtött anyagot szeretnénk eljuttatni valamennyi aktiv szenior versenyzőnek.

Nemhivatalos bajnokságok

Az 1984. évi Országos Értekezleten közreadott információ alapján a BTFSZ VB meghirdette a nemhivatalos szenior bajnokságnak tekinthető versenyek időpontjait, miután a K.Lombik, a BEAC, a BTFSZ és a GSSE egy-egy felelős versenyszervezője elvállalta a nappali ill. éjszakai egyéni, a csapat- ill. váltó-bajnokság megrendezését. /Sajnálatos módon a két utóbbi verseny kiirásából kimaradt az utalás a bajnokság megrendezésére./ Rövid összefoglaló:

A.: II. nemhivatalos nappali egyéni szenior bajnokság a X.29-i Fabulon Kupa keretében/rendező:K.Lombik, vb-elnök:Valkony Ferenc/. A győztesek a BTFSZ felkérésére alapitott SZENIOR KUPA vándordijakat kapták meg az 1983. évi győztesektől / F35:Komár Béla TTE, F43:Schmidt Ferenc PÉT, F50:Dudás István KIS, F56:Balogh László K.L, N35:Korik Vera PSE, N43:Faltisz Jánosné PVM — akiknek ezuton köszönjük a kupák cimvésését/. Az 1984. évi dobogósok:

F35:	1.Komár Béla	TTE	F43:	1.Németh Alajos	PSE	F50:	1.Szebeli István	SSC
	2.Tőkés József	TSC		2.Páhy Tibor	VID		2.Éliás Vilmos	GSS
	3.Korik Andor	PSE		3.Kátravölgyi I.	PSE		3.Dudás István	KIS
F56:	1.Balla Sándor	KPE	N35:	1.Komár Béláné	TTE	N43:	1.Faltisz Jánosné	PVM
	2.Balogh László	K.L		2.Danovszky M.	PSE		2.Almás Károlyné	MAF
	3.Kun Ferenc	KTX		3.Tóth Corinna	K.L			

Megemlitjük, hogy a BTFSZ évek óta nyilt versenyként rendezi meg a szenior Budapest-bajnokságot, azaz a vidékiek is szeretettel látott vendégek. Ezévben az indulók létszáma a megismételt OCSB-futam miatt a vártnál kisebb volt. A Budapest-bajnokok:

F35:	Komár Béla	TTE	F43:	Laczkó Tamás	TSE	F50:	Buncsik János	KIS
F56:	Balla Sándor	KPK	F60:	Kun Ferenc	KTX	F70:	Szőnyi László	MAF
N35:	Hegedüs Ágnes	BEA	N43:	Csuporné Babay M.	MMG	N50:	Varga Lászlóné	MVM

B.: I. nemhivatalos éjszakai egyéni bajnokság a VI.1-i Barbácsi ev-en /rendező: BEAC, vb-elnök:Kéki Miklós/. Az 1-3. helyezettek a BTFSZ okleveleit kapták:

F35:	1.Komár Béla	TTE	F43:	1.Laczkó Tamás	TSE	F50:	1.Dudás István	KIS
	2.Zánkay András	BEA		2.Kovalik András	OSK		2.Buncsik János	KIS
	3.Lázár László	PSE		3.Sváb László	OSK		3.Garay László	BEA
N35:	1.Schlosser Ágnes	PSE	N43:	1.Faltisz Jánosné	PVM			
	2.Komár Béláné	TTE						

C.: I. nemhivatalos csapatbajnokság az V.26-i VVK-n rendezett F35-ös egyéni verseny keretében. Az 1-3 helyezett csapatok tagjai a BTFSZ okleveleit, a győztes csapat a SZENIOR KUPA csapat-vándordijat kapta. A 7 értékelt csapat sorrendje:

1. Postás / Jelinek István,Korik Andor,Lázár László/ 4.SZVSE 7.Tungsram
2. BEAC-1 / Zánkay András, Gönce Kálmán, Argay Gyula/ 5.VIDEOTON
3. Tipográfia/Komár Béla,Hargitai Miklós,Gombkötő Péter/ 6.BEAC-2

D:: I. nemhivatalos váltóbajnokság /3 fős/ a XI.4-i November 7 ev-en /rendező: GSSE, vb-eln.:id.Balla Sándor/. 9 értékelt magyar váltó /azonos pályán az F17-es kategóriával/. A győztes a "SZENIOR KUPA F35-VÁLTÓ" feliratu vándordijat kapta. Eredmények:

1. GSSE /Szabó József,Balogh Tamás,Horváth Attila/ 4.BEAC-1 7.H.Bottyán
2. Tipográfia/Komár Béla,Gombkötő Péter,Ábols Rudolf/ 5.Tungsram 8.Péti NTE
3. Postás /Jelinek István,Homoki Géza,Korik Andor/ 6.PVSK 9.BEAC-3

Szenior ranglisták 1984

A ranglistákat a TÁJOLÓ 1984/11. számában ismertettük. Ezuttal a 16 rangsorolónak kijelölt versenyen elindult versenyzők számát közöljük. (Zárójelben az 1983-ban indultak száma.)

	F35	F43	F50	F56	N35	N43	N50
03.25:Szabolcs Kupa	6(6)	-	-	-	-	-	-
04.04:Pelszabadulási	32(13)	15(7)	8(5)	4(3)	6(1)	-	-
04.07:Mecsek Kupa	19(18)	9(3)	3(-)	-	4	1	-
04.21:Postás 1.nap	28(22)	12(9)	4(5)	5(5)	3(2)	1(1)	-
04.22:Postás 2.nap	24	10	3	4	2	1	
04.29:Semmelweis ev.	27(21)	16(8)	6(3)	-(2)	7	1	-
04.30:Kilián ev.	27(30)	14(11)	3(3)	5(1)	-	-	-
05.13:Tipo Kupa	27(21)	12(12)	7(5)	-(5)	7(3)	1	1
05.27:Vasutas Kupa	37(26)	19(14)	6(3)	8(7)	11(2)	1(1)	-
06.03:Alföld Kupa	4(3)	-	-	-	-	-	-
08.11:Dobó ev.	20(15)	-(5)	-	-	-	-	-
08.12:Herman O. ev.	16(15)	6(6)	1(-)	-(1)	-	-	-
08.20:Schönherz ev.	14(12)	9(8)	9(2)	-(2)	4	1	-
08.25:Eötvös L. ev.	24(16)	13(7)	15(4)	7(3)	6(2)	-(1)	-
10.21:Bp. bajn.	19(29)	20(30)	10(7)	8(9)	12(10)	1(2)	
11.03:November 7-e ev.	31(18)	14(3)	4(1)	-	-	-	

1985. évi tervek

a. Örvendetes, hogy 1985-től nyilt versenyként nappali ill. éjszakai egyéni OB-t rendez az MTFSZ / X.20-án III. VI.15-én/. Javaslom, hogy a nappali egyéni OB-n az 1983-ban alapitott SZENIOR KUPA egyéni vándordijakat az OB győztesei kapják./Az ötödik ill. hatodik nappali és a három éjszakai kategória győztese számára is illene vándordijat alapitani!/

b. Az 1984-ben kisérleti jelleggel lebonyolitott csapat- és váltó-bajnokságok sikere alapján a BTFSZ 1985-ben is megrendezi / klubversenyek keretében!/ e két nemhivatalos bajnokságot. A győztesek az 1984-ben alapitott / a Dél-Buda TFSZ ill. a Törekvés SE által felajánlott/ SZENIOR KUPA vándordijakat nyerik el. A versenyek időpontjára és rendezőjére javaslatokat várunk.

c. Az 1985. évi szenior ranglista számitás alapelveit februárban tesszük közzé. Várjuk a javaslatokat!

d. Kategóriákat és egyéb versenyadatokat is tartalmazó "SZENIOR VERSENYNAPTÁR" készitését tervezi a BTFSZ. Ehhez a versenyrendezők segitségét kérjük, hogy februárban ezt is postázhassuk az aktiv szenior versenyzőknek.

Argay Gyula

TÁJOLÓ - A BTFSz tájékoztatója Fk. Hosszú A. Sz.: Argay,Halász,Schell