

TÁJFUTÁS

Tájékozási és természeti sportok magazinja

2003. 1. szám ára: 480 Ft

2003-as versenyek

Ranglisták

Képek és
történetek a
"hőskorból"

4szögletű
kerek erdő

A tájékozási futás
oktatása



WESSELÉNYI
MIKLÓS
SPORT KÖZALAPÍTVÁNY

Kedves Tájfutás-olvasók!

Szeretettel köszöntjük régi és új olvasóinkat. Idei első számunkat böngészve a szokásos ranglisták, évértékelések mellett, sok hasznos és érdekes újdonságot találhatnak olvasóink. Legszembetűnőbb változás biztosan a sok színes kép, és a jelentősen megszaporodott oldalszám. A megvastagodott megjelenéssel természetesen a tartalom is tovább bővült. Sikerült elindítanunk a "Tájfutás Oktatása az Iskolákban" elnevezésű rovatunkat, amellyel szeretnénk segíteni az iskolaigazgatók, testnevelők munkáját. Ötleteket szeretnénk adni ahhoz, miként vezethető be a tájfutás oktatása a tananyagba. Másik nagy örömünk a "Természet csodái" rovat folytatása, amelynek segítségével olvasóink minden számban egy-egy hazai táj természeti és kulturális értékeivel ismerkedhetnek meg. Izgatottan várjuk a hozzászólásokat a cikkekhez, amelyeket szívesen közreadunk "Olvasói levelek" című rovatunkban. Mindannyian - talán a sítájfutók kivételével - nagyon várjuk, hogy elkezdődjék a tájfutó, természetjáró szezon, végre kiszabadulhassunk a szabadba és hódolhassunk szenvedélyünknek, a Sportnak és a Természetnek.

Élményekben és sikerekben gazdag tavaszt kívánunk!

A szerkesztőség

A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja

Kiadja a Szövetség

A kiadásért felel:

Vass László

Főszerkesztő:

Hites Viktor

Állandó munkatársak:

Scultéry Márton, Sárecz Lajos
Cserpák Zsolt, Madarassy Pál,
Kelemen János, Argay Gyula,
Zentai József

Formai szerkesztés:

Karl Péter

Fotók:

Nemesházi László

Marketing, Híredetésvétel:

Borgulya Éva, tel:70/51044423

Terjesztési vezető:

Hornák Zoltán
tel: 88/422-433, 30/5866876

Szerkesztőség:

MinSport Bt., tel: 88/421-404
8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F
E-mail: tajfutas@freemail.hu

Készült:

OOK Press Nyomda és Kiadó
8200 Veszprém, Csillag u. 5.
Ügyvezető: Szathmáry Attila

Előfizethető:

Átutalással: Zirci Takarékszövetkezet
73900092-10015359
A szerkesztőség címén, ill.
a versenyeken.
Előfizetési díj: egy évre: 2400 Ft
fél évre: 1200 Ft
külföldre: 4000 Ft
tengeren túlra:5000 Ft

ISSN 0133-4697

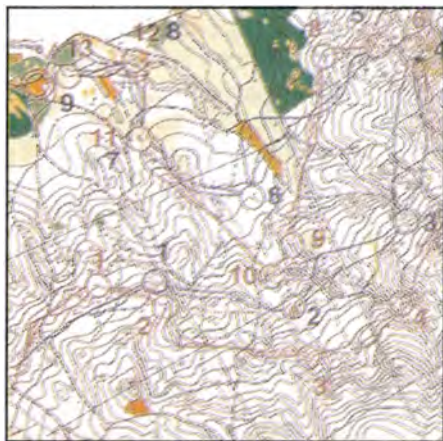
Bemutatkozik a tájfutás	4
Miért hasznos?	6
A tájékozódási futás oktatása iskolai és/vagy sportköri keretekben	7
Megyék versenyei 2003	8
Ifjú Ripszám Henrik indította útjára a hazai tájékozódási versenyzést	12
Bajnoki Pontverseny 2002	14
Összetett Bajnokság 2002	15
Válogatott edzőtábor és felmérő futás	18
Hírek	19
Beszámoló a SPORTident rendszer 2002. évi működéséről	22
23 éve Szegeden tartották a X-ik Országos Tájfutó Értekezletet	24
Képek és történetek a "hőskorból"	25
Turpis válasz Popeynek és a szerkesztőségnek	27
Tisztelt versenyzőtársak !	29
Kérdezz-Felelek	30
A Vértes-hegység természeti, történelmi és kulturális értékei	32
Utolsó szakaszához ért a 2003-as Tájfutó Világbajnokság tervezése	38
2003-as rangsoroló versenyek	40
Sítájfutó Világ Kupa és Európa Bajnokság:	42
Néhány mondat az idei, norvégiai WMOC elé	46
A földrajz érettségi feladatokból szemezgetett szerkesztőségünk	48
A Tájfutásért Alapítvány működéséről	49
Minősítést adó ranglisták 2002	50
Korosztályos ranglisták 2002	52
Megszerzett minősítési pontok listája 2002	60
Térképbizottsági ülések	64
2003-as nyílt versenysorozat Ázsiában, európai rangsoroló versenyekkel	66
50 éves a Spartacus tájékozódás	68
Tájfutóverseny a 4szögletű kerek erdőben	69
Rangsoroló versenyek irányelvei	70
Térképhibák az ellenőrzőpontok közvetlen közelében (2. rész)	74
A '87-es világbajnok tanácsai	76

Bemutatkozik a tájfutás

A legősibb sportág - a tájékozódási futás. Az őseimnek az élete függött attól, hogy üldözői elől vissza tudott-e menekülni védelmet nyújtó barlangjához, vagy eltalált-e számára fontos helyekre. A mai embernek is alapvető a tájékozódás: legyen az eligazodás egy ismeretlen városban nyaraláskor, útvonal megtervezése egy hivatalos út alkalmával vagy csak egy bevásárlás a szupermarketben. A tájékozódás mindennapi szükségletünké, készségünké vált. A futásról, testmozgásról pedig sajnos egyre inkább leszoktunk. Sportágunk - a tájékozódási futás, röviden tájfutás - lehetőséget ad e két, különböző (szellemi és fizikai) készség együttes próbára tételére.

Mit is jelent a tájfutás?

Szellemi és fizikai feladatot kell egyszerre megoldani: a versenyzők egy számukra ismeretlen versenypályán haladnak végig, mely természetes környezetben, erdőben, parkban vezet. A térképen megjelölt



ellenőrző pontokat kell - meghatározott sorrendben - megkeresni a terepen, és a legrövidebb idő alatt a célba érni. Az útvonalat a versenyző a pontok között maga választja meg. A verseny eszközei a tájoló és a térkép. Ez utóbbi speciális jelkulccsal és méretarányban (általában 1:15000 vagy 1:10000), nagy részletességgel ábrázolja a az adott terepet. A tájfutás klasszikus formájában futva kell a feladatot teljesíteni, de bármilyen helyváltoztatási mód összekapcsolható tájékozódási feladat megoldásával. Különleges megmérettetést jelentenek az éjszakai versenyek. Mozgássérültek részére gurulószékes versenyeket rendeznek, de világtalanok számára is történtek próbálkozások. Sportágunk a kikapcsolódás különleges formáját adja a XXI. század emberének: sport közben visszavezeti a természetbe, az egészséges környezetbe, fejleszti a problémamegoldó és döntésképességét. A versenyek során nemcsak a



terep, de a környék természeti szépségeinek, földrajzi, kulturális kincseinek felderítésére is alkalom nyílik.

A tájfutásban az élsport és a családi szabadidősport ideálisan ötvöződik. A korcsoportbeosztás (a 10 éves gyermekektől a 21 év feletti felnőttekig 2 évenként, a 35-ös szenior korcsoporttól kezdve akár 90 évesekig 5



évenként) lehetővé teszi, hogy a család minden tagja megtalálja a maga versenyfeladatát, ellenfeleit. Az egyes korcsoportokon belüli fokozatok pedig - Elit, A, B, C - a feladat fizikai és technikai nehézségében különböznek, kezdők és gyakorlottak számára más-más kihívást jelentve.

Mit is kell csinálni egy versenyen?

A versenyzők egyenként indulnak, az azonos kategóriabeliek 2-4 perccel egymás után. A rajtban kapja meg mindenki a térképet, melyen a rajt, a versenypálya pontjai megszámozva és a cél be van jelölve. A rendezők a térképen adják meg a pontmegnevezéseket, hogy mit kell az adott helyen keresni, megtalálni (például szikla, gödör, ösvénykanyar).

A pontokon egy ún. bója van elhelyezve. Ez oldalain átlósan megosztott piros-fehér (narancs-fehér), háromoldalú hasáb alakú jelzés, amelyen azonosító kód látható. Ebből lehet beazonosítani, hogy valóban jó helyen vagyunk, és nem egy másik ellenőrző pontnál kötöttünk ki. A bójánál lévő lyukasztóval a versenyzőkartonunkon - melyet az egész pályán végigviszünk, és a célban adunk le értékelésre - lyukasztani kell annak igazolására, hogy valóban ott voltunk. Ezt követően jöhet a következő pont, egészen a célig. A pálya során a futás mellett térképolvadási, terepazonosítási, útvonalválasztási feladatokat kell folyamatosan megoldani. Az egyes pontok között mindenki azt az utat választja, amelyik számára a legmegfelelőbb, amelyet a legjobbnak ítél. Egy rutinosabb róka a finom tájékozódást választhatja, amíg egy kevésbé tapasztalt inkább a biztosabb megoldás mellett dönt, több futással. Fontos, hogy a futás tempóját és gondolkodást egyeztetni tudjuk, hogy mindig pontosan követni tudjuk az eltervezett útvonalat, de a tempó is kellően gyors legyen.

Folyt. köv.

Miért hasznos?

A tájékozódás / tájékozódási futás számtalan iskolai tantárgy tanításában hasznos lehet, nem csoda hogy külföldön ez az egyik legtöbb tudományágat összefogó tanítási segédeszköz napjainkban.

-Miért érdemes a tájékozódást, azon belül pedig a tájékozódási futást bevezetni az iskolai oktatásba?

- A különféle térképeket a legtöbb tantárgy oktatásában használjuk.
- A diákok a tájfutás révén megtanulnak tájékozódni a térképpel. A térképes tájékozódásra gyakran van szüksége egy felnőtt embernek is, de ezt sehol nem tanítják.
- A diákok megtanulhatják hogyan feleltessék meg az absztrakt jeleket a valósággal.
- Megtapasztalhatnak fizikai és mentális kihívásokat egy vidám tevékenység során.

Az alábbi területeket, képességeket fejleszthetjük a tájékozódás, tájékozódási futás és térképek oktatása segítségével:

· **Személyiség fejlesztés**

Önbecsülés, Problémamegoldó képesség, Döntéshozás, Magabiztosság, Csapatépítés, Szervezőkézség, Felelősség, Koncentráció, Társas kapcsolatok, Memória

· **Matematika**

Beclsés, Fejlesztés, Számolás, Pontosság, Mértékegységek, Matematika gyakorlati alkalmazása, Térlátás

· **Tudományok**

Mágnesesség, Szintvonalak értelmezése, Domborzati formák, Növények és állatok megismerése a természetben, Ökológia, Iránytű használata

· **Nyelvi képességek**

Élmények leírása, Szövegértés, Irányok leírása

· **Testnevelés**

Aktív sportolás egy életen át, Állóképesség fejlesztés, Egészséges életmód

· **Technológiák**

Földmérés, Számítógépes rajzolás (CAD), Fotogrammetria, Internetes kommunikáció, Szoftverek alkalmazása

· **Geográfia**

Ismeretlen területek felmérése, Térképes jelmagyarázatok megismerése, Térképhasználati gyakorlat, Térkép-hálózat

· **Művészet**

Megfigyelés, Rajzolás, Perspektíva, Vizualizáció



A tájékozdási futás oktatása iskolai és/vagy sportköri keretekben

Kelemen János
sokszoros válogatott tanácsai

Pár sort szeretnék leírni vitaindítóként, vagy gondolatébresztőként a címmel kapcsolatban. A tájékozdási futás oktatásához is a már mindenki által ismert személyi, tárgyi és anyagi feltételek megléte elengedhetetlen.

Személyi feltételekhez szükségeltetik egy-két jó nevelő edző. 15-20 mindenre elszánt és az árnyékától nem megijedő 8-10 éves kisdíák. Ugyanennyi szülő, aki elviseli, hogy rendszeresen sáros futóruhákat kell otthon kimosni.

Tárgyi feltételekhez szükségeltetik: oktatás céljára hetente egy-egy alkalommal egy osztályterem (legjobb, ha ez a földrajz terem) diavetítővel felszerelve, tornaterem az öltözőjével és a későbbiekben az iskola számítógépterme, lehetőleg egy projektor használatával és természetesen az oktatás célját segítő bemutató anyagok.

Anyagi feltételekhez nem kell sok minden, csak pénz-pézt és pénz. Mire? Kezdetben papírra, színes festékpátróra a tintasugaras nyomtatóba, dossziéokra, ezt követően tájolóra ez ugyan tárgyi eszköz, de a beszerzéséhez pénzre van szükség. Stb-stb.

Kezdjük az elején:

Toborzás: A gyerekek maguktól nem fognak jönni az edzésekre csak akkor, ha csalogatjuk Őket, vagy a már edzésekre járók híret viszik a fantasztikusan "jó hangulatú" foglalkozásainknak.

Toborzás menete:

1. Iskolák felkeresése, engedélykérés tájékoztató megtartására. (Keresd a kapcsolatot a földrajz és testnevelő tanárral!)

2. Ismertető megtartása, első találkozó megszervezése. (Ide már invitálhatod a szülőket is.)

A toborzóval kapcsolatos meghívó, tájékoztató és bemutató prezentációs anyagot a cikk megjelenésével párhuzamosan megtalálhatod letölthető formátumban a http://lazarus.elte.hu/tajfutasi/magyar_honlapon.

A foglalkozást vezetőkre részére ajánlom a svédek által készített - egyszer még a tévében is levetített - szinkronizált oktatófilm CD változatának megtekintését. Sok okos ötletet lehet belőle meríteni. Érdeklődőknek önköltségi áron megküldöm. (500,- Ft + postaköltség, 2 x kb. 30 perc)

Kezdetben elegendő, ha az edzők/oktatók az alábbi órabeosztást adják tanítványaiknak:

Kedd: Elméleti oktatás a földrajz teremben, két-három hónap múlva a számítógépteremben.

Csütörtök: Játékos foglalkozás a tornateremben (sorjátékok, memória játékok stb.)

Szombat: Oktatás a szabadban (kezdetben a városi, lakótelepi parkokban)

Folytatás következik.

ha Ti is úgy akarjátok

Lejegyezte: Kelemen János



Megyék versenyei 2003

HAJDÚ-BIHAR MEGYE

Március

- 8. Minősítő I. forduló
- 9. Széll János Debrecen Városi sprint bajnokság
- 14. Debrecen városi éjszakai egyéni bajnokság
- 15. HBm.-i csapatbajnokság Debrecen városi nappali egyéni

bajnokság

Április

- 5. Debrecen városi váltó bajnokság
- 6. HBm-i váltó bajnokság

Május

- 31. Szabó Jolán HBm-i sprint bajnokság

Június

- 1. Szakszervezeti kupa Lakótelepi népszerűsítő, Hajdúböszörmény Lakótelepi népszerűsítő, Debrecen-Tócsókert

Szeptember

- 6. HBm-i nappali egyéni bajnokság
- 7. Minősítő II. forduló
- 12. HBm-i éjszakai egyéni bajnokság
- 13. Debrecen városi csapatbajnokság
- 14. HBm-i Diák Olimpia

Október

- Lakótelepi népszerűsítő, Debrecen-Tócsókert Lakótelepi népszerűsítő, Szentpéterszeg
- 18. Minősítő III. forduló
- 19. Minősítő IV. forduló

Információ:

Virág István 4032 Debrecen, Tarján u.42,
este: 52-457-230, 06-30 3006552

SOPRON VÁROS ÉS GYŐR-MOSON-

SOPRON MEGYE

Március

- 8. Tavaszí Kupa (Sopron)

Április

- 26. Sopron V. Nappali Bajnokság

Május

- 01. Megyei Diákolimpia és Nyílt verseny
- 02. Megyei Ifjúsági kupa
- 22. Városi Éjszakai Bajnokság

Szeptember

- 13. Megyei Sprint Bajnokság
- 14. Megyei Nappali Egyéni Bajn.

Október

- 19. Őszi Kupa (Sopron)

November

- 15. Mirelit Kupa Sopron
- 16. Zimankó Kupa

Információ:

margittai@freemail.hu 30/436-46-57, molnar@ggki.hu 99/316-953, 20/43202-68, palh@gardonyi-sopron.sulinei.hu 99/505-008, 20/52558-94

BUDAPEST

Február

- 26. 4. parkverseny - 3Sz4

Március

- 5. 5. parkverseny - 3Sz5
- 12. 6. parkverseny - 3Sz6
- 15. Tavaszí Spartacus Kupa I. nap
- 16. Tavaszí Spartacus Kupa 2. nap
- 19. 7. parkverseny - 3Sz7
- 22. Budapest Hosszútávú Bajnoksága

- 24. Általános iskolai verseny I. ford.
- 26. 8. parkverseny - 3Sz8

Április

- 2. Rege Kupa I. - 3Sz9
- 7. Általános iskolai verseny II. ford.
- 9. Hegyvidék Kupa - 3Sz10

16. Gyógyszer Kupa - 3Sz11
 23. Rege Kupa 2. - 3Sz12
 26. Pest megyei diákolimpia, sprint
 26. Postás-MATÁV Éjszakai Kupa
 28. Általános iskolai verseny III.

ford.

Május

7. Török Ignác ev. - 3Sz13
 9. Szélrózsa Éjszakai Kupa
 12. Általános iskolai egyéni és csapat
 bajnokság
 14. Rege Kupa 3. - 3Sz14
 17. Nyári Spartacus Kupa
 21. Árpád Kupa - 3Sz15
 28. Postás-ka - 3Sz16
 31. Schulek Kupa

Június

2. Általános iskolai verseny V. ford.
 4. Rege Kupa 4. - 3Sz17
 9. Gigasprint Rally
 11. Pilis Kupa - 3Sz18
 12. Lindenberg éjszakai
 18. Keszi Kupa - 3Sz19
 25. Rege Kupa 5. - 3Sz20
 2. Nyári MAFC Kupa - 3Sz21

Július

9. Öreg Dübörgő - 3Sz22
 16. Szent László Kupa - 3Sz23
 30. Lázár Deák ev. - 3Sz24

Augusztus

6. Rege Kupa 6. - 3Sz25
 13. Kánikula Kupa - 3Sz26
 27. Kisvasút Kupa - 3Sz27

Szeptember

3. Kőbánya Sprint Bajnoksága - 3
 Sz28
 8. Általános iskolai verseny VI.
 ford.
 10. Lindenberg ev. - 3Sz29
 14. Édes Hazánk ev., Budapest

Csapatbajnokság

17. Libegő Kupa - 3Sz30
 21. Dunakanyar Kupa
 22. Általános iskolai verseny VII.
 ford.
 24. Óhegy Kupa - 3Sz31
 27. Zugló Kupa

28. Budapest Egyetemi-Főiskolai
 Bajnoksága
 28. Budapesti és Pest megyei
 Diákolimpia

Október

1. Típóka - 3Sz32
 6. Általános iskolai verseny VIII.
 ford.
 8. 9. parkverseny - 3Sz33
 15. 10. parkverseny - 3Sz34
 29. 11. parkverseny - 3Sz35

November

5. 12. parkverseny - 3Sz36
 8. Újhegy Kupa
 12. 13. parkverseny - 3Sz37
 19. 14. parkverseny - 3Sz38
 26. 15. parkverseny - 3Sz39

December

3. 16. parkverseny - 3Sz40

Információ:

*A Budapesti Tájfutók Szövetsége: 1053
 Budapest, Curia u. 3. II/2, ill.
 e-mail: tajolo1@axelero.hu*

SOMOGY MEGYE

Április

26. Megyei Park Tájfutó Bajnokság
 27. Megyei Sprint Egyéni Bajnokság

Május

09. Mergyei Éjszakai Egyéni
 Bajnokság

Szeptember

13. Megyei Diákolimpia
 20. Megyei Normáltávu Nappali
 Egyéni Bajnokság

Október

25. Megyei Csapat Bajnokság

Információ:

*Csizmadia István: 7400 Kaposvár Lonkai
 út. 24., istvan.csizmadia@enternet.hu, 30-
 2844-461, ifl. Dr. Pavlovics György: 30-
 3603-868*

HEVES MEGYE

Március

08. Agria Cross III. forduló
09. Eger Kupa I. forduló és Megyei Hossztávú

Április

05. Népszerűsítő
06. Eger Kupa II. forduló
26. Népszerűsítő

Május

1. Eger Kupa III. forduló
16. Megyei Éjszakai Bajn.
17. Megyei Rövidtávú

Június

01. Gyöngyös Kupa

Szeptember

06. Megyei diákolimpia
14. Eger Kupa IV. forduló

November

15. Eger Kupa V. forduló

December

07. 11. Hegyifutó I. forduló

Információ:

ESP : Egri Spartacus Tájékoztatósi Futó Sportegyesület, Blézer Attila SE elnök, Eger, Fasikola út 2/b., Tel./Fax.: 36/311-130, 30/9777-646. blezerattila@agria.hu, esp.agria.hu

ETC : Egri Testedző Club, Dr. Nagy Árpád, Eger, Klapka Gy. Ut 1., Tel.: 36/436-186, etc2001@freemail.hu

GYTK : Gyöngyösi Tájfutó Klub, Dr. Mohácsy Tamás, 3200 Gyöngyös, Vachot Imre út 5/2., 70/313-9775, mohacsytamas@freemail.hu

VESZPRÉM MEGYE

Március

2. Dunántúli Egyetemek és Főiskolák Nyílt Hosszútávú Bajnoksága, Péti-hegyek
8. Balatonalmádi Körzeti Bajnokság Kőcsi-tó
22. Megyei Hosszútávú Bajnokság Dörgő-hegy

Május

31. Megyei Középtávú Bajnokság Tálodi-erdő
31. Megyei Éjszakai Bajnokság Petendi-hegy

Június

8. Megyei Rövidtávú Bajnokság Balatonalmádi

Szeptember

17. Megyei Diákolimpia később kijelölendő
20. Arató EV. Diszel
27. Megyei Normáltávú Bajnokság Németbánya
28. Megyei Váltóbajnokság Sölyi-erdő

November

16. Dunántúli Egyetemek és Főiskolák Német Rendszerű Nyílt Csapatbajnoksága később kijelölendő

December

6. Mikulás kupa később kijelölendő

Információ:

Molnár Péter, 30/4746498, peter@veszcart.hu

ZALA MEGYEI

Március

22. Tavasz Kupa Keszthely

Augusztus

- 14-15. Kistolmácsi Tájfutó Napok Kistolmács

Szeptember

27. Megyei diákolimpia Keszthely

Október

17. Tájékoztatósi Nap Zalaegerszeg

November

15. Pylon Kupa Csöde

Információ:

Fehér Ferenc email: zala.ztc@zalaszan.hu

NÓGRÁD MEGYEI TÁJFUTÓ SZÖVETSÉG

Március

8. Megyei Hosszútávú Bajnokság Salgótarján

Április

6. Tavasz Karancs Kupa Salgótarján

Május

7. Megyei Rövidtávú Bajnokság Salgótarján Beszterce ltp.

Szeptember

13. Megyei Diákolimpia és Normáltávú Bajnokság Balassagyarmat
27. Kronwald Emlékfutás, Megyei Középtávú Bajnokság Mátraszőlős

November

9. Őszi Karancs Kupa Salgótarján

Információ:

Kovács Gábor: borea@nograd.net, 35/311996, Szövetség: nmfts@profinter.hu, Goldmann Róbert: grobi@nograd.net, Zentai József (Popey): zentai@enternet.hu

FEJÉR MEGYE

Információ

http://www.extra.hu/arak/arak.htm

BARANYA MEGYE

Március

8. Tenkes Kupa Fehérkút
22. Tavasz Kupa Nagyrápád

Április

5. Megyei Sprint Bajnokság Zobák pta

Június

6. Megyei Éjszakai Bajnokság Dömörkapu
8. Megyei Váltó Bajnokság Remeterét

Szeptember

6. Megyei Egyéni Bajnokság
7. Diák Olimpia

20. Meteor Kupa
21. Igaz Béla Emlékverseny
28. Megyei Csapatbajnokság

November

10. Fonyadt Makk Kupa Fehérkút

Információ:

*Dr. Tihanyi László: Pécs, Építők u. 14/a.
Tel.: 520-485, 253-382*

DÉL-ALFÖLD

Március

15. Tavasz Kupa Kunfehértó

Április

5. FOBU Kupa - Pusztamérges Zsana
26. Hódmezővásárhely Kupa Hódmezővásárhely
27. Halas Kupa Pirtó,

Május

11. Szeged Kupa Gyula
31. Regionális sprint és középtávú bajnokság és Diákolimpia Kelebia

Június

9. Tiszasziget Kupa Tiszasziget
14. Körös Kupa Gyula
15. Csongrádi Kupa Gyula

Szeptember

14. Kistélek Kupa Ópusztaszer
20. Regionális nappali, egyéni bajnokság és Nosztalgia verseny Fülöpjakab

Október

4. Világ Gyalogló Nap Újszeged
19. Szentés Kupa Ópusztaszer

Információ:

CsTFSz: Csongrád Megyei Tájékozódási Futó Szövetség, 6701 Szeged, Pf.: 99., csotaj@tizsanet.hu, www.tizsanet.hu/csotaj Kalocsa: Dénes Ildikó, 6300 Kalocsa, Csalogány u. 8/a., (78) 463-937 PUS: Pusztamérges SK, Szerencsiné Csamangó Jusztina, 6785 Pusztamérges, Felszabadulás u. 80/b, HTC: Csorja Ida, 6800 Hódmezővásárhely, Raudnay u. 39.

Ifjú Ripszám Henrik indította útjára a hazai tájékozási versenyzést

A millenniumi építkezéseken, köztudottan sok németországi szakember munkálkodott. Ők alapították a Vorwärts nevű munkás-egyesületet, ahol főként tornászok sportoltak. Ebből az egyesületből vált ki 1909-ben az MTE (Munkás Testező Egyesület), melynek legjobb atlétaversenyzője

Ripszám Henrik (szül: 1889. febr. 01 Németboly) volt.

Ifjú Ripszám Henriket festőként és sportemberként is ismerték.

Meglepetésre 1911-ben országos gyaloglóbajnokságot nyert a 30 km-es távon. Egy évvel később 1912-ben saját költségén vett részt a stockholmi olimpián, ahol a maratoni futást feladta, majd a 10 km-es gyaloglásban az előfutamból nem jutott tovább. Egyébként az időeredménye 55.20.6 perc volt. 1915-ben a lengyelországi fronton orosz hadifogságba került. Szabadulását követően 15 hónapig Svédországban élt, ott ismerkedett a tájfutás alapjaival.

Hazatérése után Rajk Andorral, az MTE versenyzőjével, elhatározták, hogy a Svédországban már ekkor több ezer ember által űzött sportágat hazánkban is meghonosítják.

Ennek köszönhetően az első sajtódokumentum, a sportág No.1. versenyének megrendezéséről (lásd: Népszava 1925. jan. 04. 16. old, Nemzeti Sport 1925. jan. 05. 8. old.) jelent meg.

Mint oly sokszor persze erről az eseményről is később írt előzetest (ez ma is így van) a sajtó!

Szóval 1925. január 11-én a Balázs vendéglőnél lévő rajtnál ott toporgott a MASZ akkori főtitkára dr. Moldoványi István, a birkózó Matura Mihály és a síelő Szepes Gyula mellett a kor kiváló középtávfutója Belloni Gyula is.

Most figyeljetelek (ez biztos sajtóforrás) 38 induló közül Belloni nyert 54.23 perces idővel. (Szerintem egyes közlések helytelenül 25, illetve 28 mp-es végzéssel közlik az ere-

deményt, de az is lehet, hogy én tévedek. Ez most is előkelő helyezést érdemelt volna ki, miközben idén az eredeti versenypálya hosszától már kb. 200 méterrel kevesebbet futottak a versenyzők). Egyébként a 61 éves id. Ripszám Henrik 67.39 perces kitűnő idejével az előkelő hetedik helyen végzett. A versenyt az első sikeren felbuzdulva 1925. november 15-én kissé módosított útvonalon Balázs vendéglő-Szalonta utca 6/b -erdőszéli köfeytő - pesthidegkúti út menti kereszt -Wagner nagyvendéglő - Balázs vendéglő rendezték meg, ahol ismét Belloni győzött, minden valószínűség szerint nagyon jó időeredménnyel. Kutatómunkám során a győztes időeredményét nem tudtam felkutatni, de annyi bizonyos, hogy a másodikon Csekey a harmadikon pedig Neumann (MTE) végzett kerekéken 48 perces (!) időeredménnyel.

Egyébként ekkor egy rövidített távolaságú pályán már a nők is versenylehetőséghez jutottak. Itt Nadányi Ágnes - Pint Mariska páros nyert 21 ,55 perces időeredménnyel.

Miközben a Pesti Hírlap igen lelkes hangvételű tudósítást, a Sporthírlap pedig a negyedik helyezett Kuruczy Élménybeszámolóját közölte, addig a Turistaság és Alpinizmus c. lap már lekcisnyílóen írt az eseményről és azt "hamis" kísérletezésnek nevezte.

A következő évben -1926. november 26.- a rendkívüli ködös időben lebonyolított versenyen a turista és síző Kéthly győzött 75,30 perces idővel. Nőknél Rózner Emma diadalmaskodott. Időeredménye 16,10 perc volt. Az imént említett lap tovább folytatta rosszaló véleményét az MTE által rendezett tájékozási versenyéről. (lásd 1928. november 28.)

"Eltévedt a tájékozási verseny mezőnye. Svédországban nagyon népszerűek lehetnek az úgynevezett tájékozási versenyek, amelyekben térképeken kell a lefutandó terepet leolvasni, mi azonban nem kérünk többet az effajta komolytalan versenyekből. Nem virtus az sportszempontról, a turistáktól pedig távol áll, hogy versenyszerűen érvényesüljenek. Az MTE vasárnap délelőtti tájékozási versenyének, amely a Hűvösvölgytől kiindulva

a Hárshegy és a Vár-hegy környékén át vezetett, nem kedvezett az időjárás, mert olyan sűrű köd uralkodott, hogy az egész mezőny eltévedt, leginkább azonban az atléták." (Csak ilyenkor ne jutna eszembe a közelmúlt dobogókői versenyéről olvasott nem tájfutó vélemények. Mintha az atlétikai futások és a terepi tájfutás akkor és ma is antagonistikus viszonyban éltek volna egymással. Mellesleg a turisták ósrégi elégedetlenségeit is figyelembe véve a helyzet mára sem változott. No, de ez egy már egy másik lapra tartozik....).

Egyszóval a Ripszám Henrik által hazánkban elindított tájékozdási versenyek rendezésének gyorsan vége szakadt, miközben a fő szervező ismét elhagyta az országot. Tény az is, hogy az MTE kezdeményezését (Munkásegyesület) az urak kezdtől fogva nem nézték jó szemmel.

Később az atléták inkább a mezei futást választották minthogy inkább nyakukat, lábukat törjék az erdők egyenetlen talaján. A Nemzeti Sport 1927. november 15-i számában ezt írták: ...Az MTE vasárnapra kiírt tájékozdási versenyét nem rendezi meg, mert a kiszemelt útvonal egy részén útépítés folyik (ez tényleg igaz volt) és az útépítő bizottság nem egyezett bele abba, hogy az útvonal környékén versenyt tartsanak". Tavaszra ígérték a folytatást, de 1928-ban ismét elmaradt a rendezés, majd 1929-ben is.

Közel egy évtizednyi szünetet követően 1934. március 22-én a DUNA SPORT CLUB jóvoltából, új korszak vette kezdetét a sportágban, mely Berend Ottó mellett Róbert Artur és Schaffer Andor nevéhez fűződik. Ők elevenítették fel ismételten a tájékozdási terepgyakorlatokat és indították el a természetbarát szövetség égisze alatt az iránytűs versenyzést.

1995. január 4-én az MTFSZ főtítkárának Skerletz Ivánnak és alelnökének Monspart Saroltának, valamint Harcsa Gábornak korábbi szaksajtónk szerkesztőjének meghívására a Balázs vendéglőben gyülekeztek az írott sajtó képviselői, hogy tájékoztatást kapjanak a jubileumi esztendő a "Tájékozdás Éve" kiemelt rendezvényeiről. Ekkor került bejelentésre, hogy 1995. január 8-án a tájfutó sportág

hazai megalapítójának emlékére, az MTFSZ megbízása alapján, a Flexo Spartacus SE Jubileumi emlékversenyt (1925-1995) rendez, melynek elsődleges célja felidézni az első magyar rendezésű tájfutóversenyt. Továbbiakban a hagyományt ápolva ebben az évben már kétszer is lebonyolították a 70 éves jubileumhoz kötődő versenyeket, miközben az MTFSZ megalapította Ripszám Henrik névével fémjelzett sportági elismerést. Ennek első díjazottai: dr. Kiss Endre, Harcsa Gábor, dr. Dr. Vörös István, Kovács Ferenc és Valkony Ferenc voltak.

Mivel egyes emberek ez idő tájt nem nézték jó szemmel sportági tevékenységemet, így a már korábban abbahagyott futás mellett teljesen szakítottam a sportággal. Ezért is nem tudom továbbiakban az elmúlt, közel egy évtized Ripszám Henrik emlékversenyével kapcsolatos pontos történéseket lejegyezni, de az is lehet, hogy ezekben az években a sportág palettájáról valójában ismét eltűnt a Ripszám Henrik emlékverseny. Ezzel a rendezvénnyel ismételten már csak 2000-ben találkoztam.

Zentai (Popey) József

Ripszám Henrik emlékverseny eredménye 2003. január 26. Húvösvölgy

Férfiak:

1. Scultéty Márton 43:00
2. Marosffy Dániel 45:30
3. Marton János 48:06
4. Kovács Balázs 49:27
5. Gyimesi Zoltán 50:25
6. Virraszko Zoltán 50:37

Nők:

1. Marosffy Orsolya 53:45
2. Fekete Zsuzsa 57:20
3. Asztalos Zsuzsa 61:10
4. Józsa Dorka 66:38
5. Kerényi Krisztina 69:49
6. Scultéty Orsolya 72:32

Bajnoki Pontverseny 2002

H.	KLUB	HOB	ÉOB	KOB	VOB	ROB	NEB	OCSB	EVB	S
1.	DTC	18	18	42	22	36	40	24	4	204
2.	SZV	10	9	29,5	36	24	16	47	13	184,5
3.	PVS	20	11	31	33	16	36	28	8	183
4.	KTK	22	22	25	18	19	29,5	22	8	165,5
5.	MEA	25	19	7	10	24	19,5	11	-	115,5
6.	MOM	5	5	19	14	20	23	16	3	105
7.	NYV	10	18	14	16	23	3	12	-	96
8.	TTE	14	11	8	12	4	9	18	7	83
9.	ARA	14	3	8	18	10	3	16	1	73
10.	ETC	1	-	10	20	12	9	16	-	68
11.	SDS	7	-	10	14	14	4	10	-	59
12.	ESP	-	-	12	4	17	11	-	-	44
13.	MSE	6	14	23,5	3	4	5	3	-	38,5
14.	KAL	5	-	3	6	-	8	4	-	26
15.	VHS	3	4	2	3	4	10	-	-	26
16.	TSE	-	5	5	-	11	5	-	-	26
17.	BSC	-	-	7	2	5	5	4	-	23
18.	PSE	2	-	7	5	2	5	2	-	23
19.	JVS	-	-	23	2	4	5	1	-	15
20.	SPA	-	3	3	2	-	-	6	-	14
21.	OSC	-	1	-	1	3	2	6	-	13
22.	ZTC	3	-	-	6	-	1	3	-	13
23.	HTC	1	-	5	1	-	-	2	-	9
24.	BTK	-	1	-	-	-	2	-	-	3
25.	NKZ	-	-	-	-	-	3	-	-	3
26.	THT	-	-	-	3	-	-	-	-	3
27.	RTF	-	-	-	-	2	-	-	-	2
28.	SMA	-	-	-	2	-	-	-	-	2
29.	HRF	-	-	-	-	-	-	2	-	2
30.	JMD	-	-	-	1	-	-	-	-	1
		166	144	254	254	254	254	253	44	1623

Összetett Bajnokság 2002

F21E

Hely	Név	Klub	HOB	ÉOB	ROB	KOB	EOB	ÖSSZ
1.	Lévai Ferenc	MEA	1	1	1	7	1	4
2.	Harkányi Zoltán	MEA	3	3	4	19	4	14
3.	Dénes Zoltán	KAL	4	-	15	6	2	27
4.	Less Áron	DTC	13	-	2	12	5	32
5.	Forrai Gábor	HTC	8	-	12	4	10	34
6.	Vonyó Péter	PVS	-	20	9	3	3	35
7.	Szundi Attila	DTC	-	5	20	1	11	37
8.	Varga Bálint	ZTC	6	16	-	13	8	43
9.	Molnár Róbert	ARA	7	11	7	25	-	50
10.	Tas Dávid	NYV	11	15	10	20	-	56
11.	Molnár Tibor	ARA	2	-	5	18	32	57
12.	Nagy Róbert	SZV	9	-	8	31	28	76
13.	Szörényi Gábor	DTC	18	-	16	26	25	85
14.	Fehér Ferenc	ZTC	25	13	31	-	20	89
15.	Hegedűs Péter	KAL	14	28	-	29	31	102

N21E

Hely	Név	Klub	HOB	ÉOB	ROB	KOB	EOB	ÖSSZ
1.	Makrai Éva	NYV	3	1	1	1	-	6
2.	Lubinszki Mária	DTC	4	2	4	2	2	10
3.	Farkas Zsuzsanna	DTC	5	7	2	3	3	13
4.	Bokros Andrea	MEA	2	-	3	4	6	15
5.	Wengrin Ágnes	VHS	6	5	5	7	1	17
6.	Balogh Piroška	SZV	7	-	8	5	4	24
7.	Zsebeházy Eszter	KTK	8	4	10	11	8	30
8.	Füzy Anna	OSC	10	8	6	11	-	35
9.	Gillichné dr. K.A.	MSE	9	6	13	10	13	38

F20E

Hely	Név	Klub	HOB	ÉOB	KOB	ROB	EOB	ÖSSZ
1.	Scultéry Márton	KTK	2	2	2	-	1	7
2.	Sprok Bence	PVS	1	3	3	4	(4)	11
3.	Gyulai Tamás	MSE	5	1	4	(6)	2	12
4.	Balabás Péter Gergő	DTC	3	(15)	9	2	3	17
5.	Harkányi Árpád	TTE	6	4	(12)	5	8	23
6.	Sinkó János	SZV	8	11	1	3	(-)	23

A bajnokok

7.	Bodó Tibor	SZV	7	5	4	(-)	10	26
8.	Ifj. Valler Ferenc	MEA	10	(-)	10	7	5	32
9.	Ludwig Péter	KTK	13	7	8	(-)	9	37
10.	Kopravinics Imre	KAL	9	13	11	(-)	7	40
11.	Antal Miklós	PVS	11	14	7	(-)	11	43
12.	Harkányi Nándor	KTK	12	10	(17)	9	12	43
13.	Fekete András	KTK	17	(-)	15	12	5	49
14.	Lenkey Ákos	SPA	16	(-)	13	10	15	54
15.	Szilády Tamás	PVS	15	9	18	(-)	16	58

N20E

Hely	Név	Klub	HOB	ÉOB	KOB	ROB	EOB	ÖSSZ
1.	Fekete Zsuzsa	KTK	1	1	1	(1)	1	4
2.	Domján Zsuzsa	PVS	2	(8)	2	2	3	9
3.	Fekete Anikó	KTK	3	(7)	3	3	2	11
4.	Katona Eszter	KTK	4	2	5	(11)	8	19
5.	Balogh Katalin	JVS	7	(-)	4	4	5	20
6.	László Dóra	SZV	5	(12)	6	7	6	24
7.	Valler Krisztina	MEA	6	(-)	10	10	7	33
8.	Kovács Edit	ARA	12	(-)	7	5	11	35
9.	Petró Annamária	JVS	9	(-)	14	9	13	45
10.	Szentei Zsuzsa	TTE	15	14	(18)	13	12	55

F18E

Hely	Név	Klub	HOB	ÉOB	KOB	ROB	EOB	ÖSSZ
1.	Pelyhe Dániel	SDS	1	(-)	1	1	3	6
2.	Zsebeházy István	MOM	2	2	3	(3)	1	8
3.	Gösswein Csaba	PSE	5	(-)	2	5	2	14
4.	Gyulai Péter	MSE	3	3	6	4	(9)	16
5.	Fodor József	SZV	12	1	7	2	(-)	22
6.	Pélley Dániel	PVS	13	5	5	(-)	5	28
7.	Szücs Levente	SPA	9	4	4	(19)	13	30
8.	Hegedüs Ábel	KTK	8	10	(13)	10	10	38
9.	Varga Zsolt	NKZ	15	(-)	8	15	4	42
10.	Szajkó Csaba	ETC	14	8	16	(-)	7	45
11.	Halász Gergő	ETC	(-)	13	9	11	17	50
12.	Nagy Dániel	PVS	26	(-)	10	6	20	62
13.	Verhás Gergő	PVS	21	(-)	17	17	11	66
14.	Farkas Viktor	HRF	27	(-)	12	7	22	68
15.	Dobrossy Ádám	DIS	28	14	26	23	(33)	91

N18E

Hely	Név	Klub	HOB	KOB	ROB	EOB	ÖSSZ
1.	Zsigmond Száva	DTC	2	3	1	1	7
2.	Csiszár Adrienn	SZV	4	2	1	3	10
3.	Sebők Éva	PVS	6	9	8	5	28
4.	Kaszás Szilvia	BTK	7	13	7	9	36
5.	Berecz Éva	HRF	14	8	10	11	43

6.	Madarász Anett	SZV	8	24	18	10	60
7.	Csáki Dalma	TTE	12	27	11	15	65

F16E

Hely	Név	Klub	HOB	KOB	ROB	EOB	ÖSSZ
1.	Kovács Ádám	ETC	-	1	1	1	3
2.	Horváth Zoltán	TSE	-	2	3	2	7
3.	Sümegei János	DTC	-	3	2	3	8
4.	Halász Balázs	ETC	-	14	5	5	24
5.	Ferenczi Krisztián	ETC	-	11	5	9	25
6.	Salfér Balázs	MOM	-	12	9	6	27
7.	Tóth Ádám	GYO	-	13	8	7	28
8.	Gáncs Dániel	HER	-	10	10	11	31
9.	Gál Norbert	SZV	-	7	15	10	32
10.	Takács Balázs	SZV	-	4	13	15	32
11.	Viczián Péter	SZV	-	25	7	8	40
12.	Godolla Máté	TTE	-	19	17	12	48
13.	Hardi András	PVS	-	28	27	20	75

N16E

Hely	Név	Klub	HOB	KOB	ROB	EOB	ÖSSZ
1.	Tas Katalin	MOM	-	1	2	1*	4
2.	Hrenkó Ivett	ESP	-	2	1	2	5
3.	Liskány Diána	NYV	-	4	4	4	12
4.	Daragó Zsófia	ESP	-	10	3	3	16
5.	Veres Judit	ESP	-	7	6	5	18
6.	Taray Krisztina	PVS	-	6	5	12	23
7.	Bertóti Diána	DTC	-	12	8	6	26
8.	Vizauer Gyöngyi	ETC	-	8	9	11	28
9.	Szántó Rita	MSE	-	11	9	10	30

F14E

Hely	Név	Klub	HOB	KOB	ROB	EOB	ÖSSZ
1.	Kerényi Máté	KTK	-	2	1	2	5
2.	Gyögyi Gergely	MOM	-	3	4	1	8
3.	Lenkei Zsolt	TTE	-	1	5	3	9
4.	Szabó András	ESP	-	4	2	14	20
5.	Taray Zoltán	PVS	-	8	7	6	21
6.	Mets Márton	MOM	-	10	3	15	28
7.	Kácsor Attila	TTE	-	14	12	4	30
8.	Lukács Mihály	TTE	-	16	11	8	35
9.	Sebők Béla	PVS	-	24	6	7	37
10.	Szántó Gergely	MSE	-	18	8	11	37
11.	Kaló Attila	ETC	-	6	16	16	38
12.	Tári Kornél	ARA	-	12	30	5	47
13.	Pápai Tamás	ARA	-	15	22	13	50
14.	Kinde Mátyás	KTK	-	25	24	17	66
15.	Tóth Károly	THT	-	13	25	29	67
16.	Fehérvári Zsolt	SDS	-	26	10	31	67

A bajnokok

17.	Györgyi Péter	MOM	-	23	29	18	70
18.	Ferenczi Ádám	ETC	-	33	13	31	77
19.	Zsilinszki Pál	DIS	-	27	35	19	81
20.	Csonka Gábor	BSC	-	32	34	35	101

N14E

Hely	Név	Klub	HOB	KOB	ROB	EOB	ÖSSZ
1.	Miskó Tünde	BSC	-	1	2	2	5
2.	Koós Diána	SDS	-	4	1	9	14
3.	Nagy Virág	SZV	-	3	6	8	17
4.	Kaszás Orsolya	BTk	-	8	7	5	20
5.	Óry Eszter	MOM	-	9	3	10	22
6.	Szerencsi Dóra	SZV	-	15	4	6	25
7.	Péley Dorottya	PVS	-	12	11	3	26
8.	Zsigmond Vanda	DTC	-	28	8	4	40
9.	Fenyvesi Laura	KTK	-	5	23	15	43
10.	Sümeği Mária	DTC	-	6	12	25	43
11.	Koós Brigitta	SDS	-	11	17	16	44
12.	Nyüsti Szilvia	NYV	-	30	10	11	51
13.	Kovács Zita	ETC	-	21	19	12	52
14.	Máthé Fanni	ETC	-	29	5	20	53
15.	Liskány Krisztina	NYV	-	14	18	22	54
16.	Varga Adél	NKZ	-	23	25	17	65
17.	Farkas Mariann	SZV	-	27	16	23	66
18.	Tarjáni Katalin	SDS	-	22	22	29	73
19.	Prókai Eszter	ESP	-	16	31	27	74
20.	Mihalkó Mónika	NYV	-	31	24	30	85

VÁLOGATOTT EDZŐTÁBOR ÉS FELMÉRŐ FUTÁS

2003. MÁRCIUS 7-9.

Helyszín: Mecsek

Program:

péntek délután: fakultatív futás
szombat délelőtt: felmérő futás
szombat délután: könnyű technikai edzés
(vsz. útvonalkövetés)
vasárnap délelőtt: tömegrajtos farsta technikai edzés

Költségek: 0-6000 Ft között, igényektől és kerettagságtól függően.

A felmérő futás mindenkinek, aki valamelyik nyári világverseny utazó csapatába be kíván kerülni, kötelező! (Ez alól felmentés személyesen csak Lantos Zoltántól kérhető.) Ebből következően az edzőtáborba válogatott-aspiránsok is jelentkezhet-

nek. A felmérő egy 1250 m hosszú terepkörön fog zajlani a Misina északi oldalában, sportidentés időméréssel, tömegrajttal. A futandó táv (körök száma) kortól és nemtől függően 5-12 km között lesz, a pontos táv később lesz meghatározva.

A válogatottak számára (A és B keret) a szombat délutáni ill. vasárnap délelőtti edzés is kötelező!

Péntek és szombat este közös meleg vacsora, egyéb étkezés önellátóan. A szombat esti vacsora keretében a tavalyi évben eredményesen szerepelt versenyzők jutalmat vehetnek át, utána az edzői igények szerint keretértekezletet tartunk.

A válogatott keretek számára ezúttal nem kell külön jelentkezni, a kísérőknek (edzőknek) és aspiránsoknak viszont igen, ezt kérjük Scultéty Marcinál (sculo@externet.hu, 20-915-4737) minél hamarabb megtenni. A szállás jelenleg szervezés alatt; erről, a pontos költségekről, és minden egyéb kérdéssel pontos információt február 24-e után küldünk a klubok hivatalos email-címeire és a levelező listára, kérjük ezeket figyelni!

a rendezők

Versenyengedély nélkül nem megy

A 2003-as év első bajnokságát a Hosszútávú Országos Bajnokságot a Veszprémi Tájéfutó Club rendezti. Az MTFSS döntése alapján, a bajnokságon csak az új versenyengedélyek birtokában lehet indulni!

Szeniorok díjkiosztása

A szeniorok 2002. évi pontversenyének díjkiosztása március 16-án a Tavaszi Spartacus Kupa díjkiosztása előtt lesz, a 2003. évi pontverseny, egyesületi bajnoki pontverseny kiírása ill. később e versenyek állása olvasható az Interneten. A Szepesi Imre által gondozott internetes oldal címe: <http://users.freestart.hu/szenior>

Pelyhéék elismerése Nógrádban

Elmúlt évi sportteljesítménye alapján, Nógrád megye legjobb ifjúsági sportolója címért járó díjat Pelyhe Dániel nyerte el. Az eb ezüstérmes válogatott kerettag tájfutó emellett Salgótarján város legjobb ifjúsági sportoló elismerését, valamint négyszeres (eddig) diákolimpiai bajnoki győzelmeiért (Mikszáth Kálmán Gimnázium, Pásztó) a Mátra-aljai város önkormányzatának különdíját is elnyerte. Édesapja id. Pelyhe Dénes szenior tájfutó versenyző és edző, több évtizedes utánpótlás nevelő munkájáért a napokban a GYISM elismerő oklevelét kapta. Gratulálunk mindkettőjüknek.
-Z-

Elkészült az ELIT RANGLISTA 2003 kiírása

A versenysorozat célja, a felnőtt világversenyekre ütőképesebb magyar csapat kialakítása. A kijelölt versenyeken nagyobb tét mellett versenyezhetnek legjobbaink, és közöttük egy a jelenleginél realisabb rangsor alakulhat ki.

Kategóriák: Felnőtt női és férfi

Résztevők: A kijelölt versenyek F/N 21 E (ezek hiányában A) kategóriák magyar állampolgársággal indulói.

Nevezés: Az adott kategóriában indulók automatikusan résztvevők.

Értékelés: A versenyenkénti pontszámítás a következő: 1000 x (győztes idő/saját idő). Itt a győztes idő alatt a legjobb magyar versenyző ideje értendő. A felnőtt világ-bajnokságon bármely egyéni számban selejtezőből "A" döntőbe jutó versenyző 1000 jutalompontra kap. Az összetett eredményt a kijelölt 11 versenyből a legjobb 7 pontszám összege alapján állapítják meg. Azonos pontszám esetén holtverseny hirdetnek.

Díjazás: Az Elit Ranglista 1-6. helyezetteje a szövetség által felajánlott érem vagy plakett díjazásban, illetve a támogatók által felajánlott sportszerekben, sportsz-

ervásárlási utalványban részesül.

Díjkiosztás: A 2003. december 15-i elnökségi ülésen Kijelölt versenyek:

1. április 12. Postás Kupa 1.nap
2. április 19. Tipo Kupa
3. május 3. Mecsek Kupa 1. nap
4. május 17. Honvéd Kupa 1nap-középtávú
5. június 7. Borsod Kupa
6. június 14. VB válogató
7. június 15. VB válogató
8. július 21. Hungária Kupa 2. nap WRE futam
9. szeptember 6. Bp. Nyílt Rövidtávú Bajnokság
10. október 25. Eger Nagydíj 1. Nap középtávú
11. november 1. Őszi Spartacus Kupa 1. nap

Az Elit ranglista értékelői: Hegedűs Zoltán, Mihácz Zoltán, Faggyas László
Információ: faggyi@axelero.hu

Hírek a Szövetségből

A tájfutó válogatott keret 2003. évi programja:

Az elmúlt három év tapasztalata alapján az emberi és anyagi erőforrások jobb kihasználása érdekében a válogatott működése következő alapelvek szerint kerül átszervezésre:

- A Szövetség költségvetéséből csak azok részesülnek bármilyen jellegű támogatásban, akik nemzetközi mércével mérhető eredményt értek el.
- A központi költségvetésből támogatást kapnak a legjobbak a felkészüléshez is.
- A kiemelkedő eredményeket elérők kiemelt támogatásban részesülnek
- A legjobbak számára versenyszervezéssel és szakmai támogatást kíván nyújtani a Szövetség.
- Az válogatott "A" keretébe ebben az évben azok kerültek be, akik:
- "A" döntőbe kerültek felnőtt világ versenyen vagy az "A" váltóban indultak,
- első húszban végeztek a junior VB-n vagy első tízben a serdülő és ifi EB-n.
- Év közben még azok kerülhetnek be, akik a fizikai felmérőn 105%-on belül teljesítenek a győzteshez képest, valamint egy válogatót megnyernek, és másik két válogatón dobogós helyezést érnek el. (A felnőttéknél a kötelező versenyeket is figyelembe véve.)

A B keretbe az egyéb nemzetközi és hazai eredmények alapján kerülhetnek be, elsősorban utánpótlás korú versenyzők. Az utánpótláskorúaknál a világversenyre utazó csapat tagjai nem kerülnek be automatikusan az A keretbe. Ezek alapján a jelenlegi keretek:

A keret: Lubinszki Mária, Wengrin Ágnes, Farkas Zsuzsa, Makrai Éva, Domonyik Gábor, Lévai Ferenc,

Dénes Zoltán, Zsigmond Száva, Csiszár Adrienn, Zsebeházy István, Tas Kata, Pelyhe Dániel, valamint Oláh Katalin.

B keret: (az Elnökség december 9-én hagyhatja jóvá): Kovács Bernadett, Sprok Bence, Harkányi Zoltán, Less Áron, Scultéty Márton, Fekete Zsuzsa, Fekete Anikó, Domján Zsuzsa, Kelemen Bernadett, Sinkó János, Józsa Gábor, Gyulai Péter, Balabás Péter, Szerencsi Ildikó, Kerényi Krisztina, Kaszás Szilvia, Gösswein Csaba, Kovács Ádám, Horváth Zoltán, Sümegi János, Kovács Róbert, Nagy Virág, Szerencsi Dóra, Miskó Tünde, Koós Diána, Hrenkó Ivett, Pélley Dorottya, Szemák Zsuzsa, Kerényi Máté, Lenkei Zsolt, Viczián Péter, Halász Balázs, Ferenczi Krisztián.

Válogatóversenyek és közvetlen felkészülés:

Serdülők és ifjók

Válogatóversenyek: HOB (03.29.), Postás-Matáv Kupa 1. és 2. nap (04.12-13.), Mecsek Kupa 1. és 2. nap (05.3-4.) közül a legjobb négy eredmény összes százalékos eredménye, 1-1 fő szubjektív elbírálás alapján bekerülhet. Közvetlen felkészülés: Herman váltó (06.08.). Utána edzőtábor a csapattagok részére, az A keret tagjai számára szövetségi költségtámogatással. EB 06.20-22. 3+1 versenyző korosztályonként és nemenként; az A kerettagok számára szövetségi költségtámogatásból, a többieknek önköltséggel.

Juniorok

Válogatóversenyek: Tipo Kupa és Semmelweis ev. (04.19-20.), Borsod Kupa (06.07.) helyezési számaink összege alapján. Közvetlen felkészülés: Herman váltó (06.08.). Utána edzőtábor a csapattagok részére, az A keret tagjai számára szövetségi költségtámogatással. VB 07. 07-12. 3+3 versenyző; az A kerettagok számára szövetségi költségtámogatásból, a többieknek önköltséggel, egy-egy fő szubjektív elbírálás alapján bekerülhet.

Felnöttek

Kötelező versenyek: Postás Kupa 1. és 2. nap, Mecsek Kupa 1. és 2. nap, Herman váltó Válogatóversenyek: 06. 21. és 22. Közvetlen felkészülés: Edzőtábor a váltó OB után. VB 08. 03-09. 3+3 versenyző; szövetségi költségtámogatásból, egy-egy fő szubjektív elbírálás alapján bekerülhet. Lehetőség szerint egy svájci edzőtábor tavasszal, az A keret tagjainak szövetségi támogatással. Lantos Zoltán szakfelügyelő a felnőtt és Junior VB-n 3-3 fős csapatok indulását látja reálisnak (+ 1 tartalék), míg az Ifjúsági EB-n korcsoportonként 3+1 fős csapatok várhatóak. Az Elnökség jóváhagyta a válogatott 2003. évi költségtámogatását.

Munkaterv

Az Elnökség elfogadta 2003. évi munkatervét. Elnökségi ülések időpontjai: 01.20., 02.17., 03.24., 05.12., 06.23., 09.08., 10.13., 11.24., 12.15.

2003. évi rangsoroló versenyek

Az elnökség állást foglalt a naptárral kapcsolatos kérdésekben: A Versenybizottság javaslatával szemben a Bakony Kupa 2003-ban rangsoroló verseny lesz. Az elnökség utolsó figyelmeztetésben részesítette a Bakony Kupa rendező gárdáját Az Eger Nagydíj 2003-ban pedig csak akkor kapja meg a rangsoroló verseny jogot, ha 2003. február 15-ig minden megye részére eljuttatja a rendező gárda a 2002. évi Országos Diákolimpia eredményeit. A decemberi ülésen döntés született a Nyílt Rövidtávú Budapest bajnokság rangsoroló jogáról a Nyílt Középtávú Budapest Bajnokság ugyanakkor nem kapott rangsoroló jogot.

Bajnoki rendszer

A tavaly elfogadott bajnoki rendszerben a kísérleti év után néhány változást fogadott el az elnökség az egységsítés érdekében. Minden bajnokság nyílt bajnokság lesz. Csapatbajnokságon egyesületenként és kategóriánként több csapat indítható. Arról is döntés született, hogy a német rendszerű csapatbajnokság 2004-ben még nem kerül bevezetésre. A CSB F21-es kategóriájában továbbra is 4 fős csapatok lesznek. Eredményhirdetésre vonatkozó rendelkezések: Először a magyar állampolgárságú versenyzők figyelembe vételével a magyar bajnokságot kell kihirdetni, és az érmeiket kiosztani, majd a verseny eredménye alapján kell a tiszteletdíjakat kiosztani. Az egyéni bajnokságokon kiírandó kategóriák az alábbiakkal bővültek: F80, N65

MTFSZ honlap pályázat

Az Elnökség az Informatikai Bizottság javaslata alapján a Veszcart BT-vel és a Pageos Bt-vel köt szerződést az MTFSZ hivatalos honlapjának elindításáról és üzemeltetéséről.

Tájéftutásért Alapítvány

Lemondott kuratóriumi tagságáról Szarka Ernő, Takács István, Pelyhe Dénes és Kiss Mária. A kuratóriuma továbbiakban, három fős tagsággal működik: dr. Dobrossy István elnök, Scultéty Gábor titkár, és Veresné Sipos Etelka.

Diákolimpia

2004-től változik a Diákolimpia versenyrendszere. Az áttérés miatt a 2003/2004-es tanévben kétszer is megrendezésre kerül (2003 őszi, 2004 tavasz) A 2003 őszi versenyen még a jelenlegi korosztály kiosztás marad érvényben.

A változások:

Az országos döntő tavasszal kerül megrendezésre (május vége, június eleje), a megyei, budapesti döntő 3-4 héttel korábban, 2004 tavaszán már ebben a formában kerül megrendezésre a Diákolimpia. Versenyformája: 1. nap normáltávú, 2. nap vegyes korcsoportú váltóverseny (14-16-18-20) az egyesületi váltó szisztémája szerint. Korábbi közgyűlési döntés alapján az MDSZ korcsoport-

tok alapján kell megrendezni! Ez eltér a Versenyszabályzattól.

2004 tavaszi kategóriák és indulási jogosultságok:

F-N III. korcsoport = FN 14B : 1991-1992-es születésűek

F-N IV. korcsoport = FN 16B : 1989-1990-es születésűek

F-N V. korcsoport = FN 18B : 1987-1988-as születésűek

F-N VI. korcsoport = FN 20B : 1984-1986-os születésűek

Kialakult a Bizottságok többsége

Térképbizottság: vezetője Zentai László, tagok Erdélyi Tibor, Kovács Gábor, Molnár Péter, Sötér János

Edzőbizottság: Vezetője továbbra is Fehér Ferenc marad, titkára Kovács Zoltán lesz, a bizottság átalakul
Sportident bizottság: A bizottság tagsága még nem végleges. Az Elnökség meghallgatta és tárgyalta az előzetes középtávú koncepciót.

"Mindent a gyermekekért" program

Vass László főtitkár által az Elnökség elé terjesztett utánpótlás nevelést elősegítő programot, első olvasatra az Elnökség nem fogadta el. A következő ülésen a Sportident bizottság középtávú koncepciójának részeként tárgyalja újra a javaslatot.

Emlékkönyv készül a Spartacus elmúlt ötven évéről

A Spartacus tájékozódás 50 évéről és az 50 év alatt rendezett "November 7" emlékversenyek és Spartacus kupák történetéről, eredményeiről az elérhető adatok felhasználásával emlékkönyv készül. Eredeti dokumentumokat, visszaemlékezéseket, eredményértesítőket, fényképeket, vagy ezek másolatát köszönettel veszi és visszaküldi a szerkesztő: bozan@mail.kozut.hu, vagy 1029 Bp. Táltos u. 25. címen.

Tájfutó Játékok az Interneten

Hihetetlenül jó tájfutó játékok linkjei kerültek fel a <http://tajfutas.lap.hu/-ra> a Tájfutó Játékok dobozba. Érdemes őket megnézni!

II. Tájfutás-kupa pénzdíjas pályakitűző verseny Az értékelés első tapasztalatai

Eljött a pályakitűző verseny beküldési határideje, megérkeztek a pályázatok. Elkezdődött az értékelés, amelynek még nagyon az elején vagyunk, de már is levonható néhány általános tapasztalat. A versenyen 4 pályát kellett kitűzni, amely között van Elit, B és C fokozatú pálya, valamint egy nyílt kategória, amelynek nehézségi fokát valójában az szabja meg, hogy tech-

nikásnak nevezzük, nem pedig kezdőnek (a szabályzat ilyen kategóriával nem is foglalkozik). Az elit pályák kitűzésénél a pályázatok jó részénél a 90 perces győztes idő betartása az egyik probléma. Egy adott terepen egy adott fokozatú pályát csak úgy lehet az előírt győztes időre tervezni, ha előzőleg tanulmányozzuk a korábbi hasonló, vagy ugyanazon a terepen rendezett versenyeken elért eredményeket. Természetesen az sem mindegy kik indulnak a tanulmányozott versenyen, de jelenleg jó helyzetben vagyunk, hiszen ezen a vértési terepen már több nemzetközi versenyt rendeztek, tehát van mihez viszonyítani. Íme a legutóbbiak:

2001 Őszi Spartacus Kupa 1.nap F21A 12 000/610/17 1. Davidík Milán SVK 85:09

2001 Őszi Spartacus Kupa 2.nap F21A 13 150/715/23 1. Davidík Milán SVK 90:00

2002 Tavaszi Spartacus Kupa 2.nap F21A 13 600/415/16 1. Harju Antti FIN 77:02

A fentiekből látható, hogy egy 13 km körüli pálya, jelentős, 6-700 méter szintkülönbséggel biztosíthatja egy nemzetközi mezőny esetén a 90 perces győztes időt, feltételezve, hogy egy színvonalas pályakitűzés is hozzájárul ehhez. Az elit pályák nagyobbik részére jellemző, hogy nem használják ki e kiváló terep adottságait. Kevés pályázatnál van igazán nagy átmenet, ahol az útonalválasztás fontos szerephez jut, sok pályázó rövid, egyhangú átmenetkből, sok pontból építi fel az egész pályát és indokolatlanul sok hurok van a pályákban. Az ellenőrzőpontok elég változatosak, de néhány pályázó mintha nem ismerné a műborzati formákat, főleg szikla és növényzeti pontok dominálnak a pályában. Külön kell szólni az F14-es pályákról, amelyek a pályázók többségénél nem "C" fokozatú pálya, hanem annál nehezebb, inkább egy rangsoroló F14B pályának felel meg. A Rajtknál kevés pályázó jelölte a rajtba vezető szalagozás útvonalát és az időrajt helyét, pedig ez befolyásolja a rajtelhelyezés minőségét. A pályakitűző verseny egy elméleti verseny, tehát minden pályával kapcsolatos dolgot a térkép alapján kell eldönteni. Így nem fogadhatók el azok a Cél elhelyezések, amelyek nem a térképen vannak, amely valamilyen tényleges terepismertérből fakadnak, "én tudom, hogy az a hely alkalmas Célnak, parkolóknak" stb. Az meg végképp nem megoldás, hogy a fehér papíra rajzolok egy parkolót, vagy egyéb Cél berendezést. Néhányan a Cél a terep közepére tették, amelynek az a következménye, hogy a verseny folyamán a Célba közlekedő gépkocsik keresztelik a versenypályákat, ami egyrészt balesetveszélyes, másrészt lehetőséget ad arra, hogy bárki a pályák területén tartózkodhasson. Természetesen egy pályakitűző verseny pályáinál még számtalan tapasztalatot tudunk leszűrni, de ezeket majd az értékelés befejezése után pályánként ill. pályázónként érdemes megtenni. (S. A.)

BESZÁMOLÓ

A SPORTIDENT RENDSZER
2002. ÉVI MŰKÖDÉSÉRŐL

Bevezetés

A Sportident rendszer harmadik évét zárta. A rendszer bevezetésének idején a tervek a beszerzéshez felvett kölcsönök öt éves visszafizetési futamidejével számoltak. A számítottnál gyorsabb elterjedés és gyakoribb alkalmazás következtében lehetővé vált a kölcsönök három év alatti visszafizetése. Ez egyben azt is jelenti, hogy 2003. elejétől a rendszer átmege az MTFSZ tulajdonába és kezelésbe. Ennek részleteit és feltételeit az MTFSZ elnöksége fogja kidolgozni és jóváhagyni.

A fentiek következtében 2002. december 31-ével a Sportident Szponzori Tanács megszűnik. Ez a tény alkalom arra, hogy a rendszer bevezetését kölcsönrel, illetve támogatással lehetővé téve sporttársainknak és szervezeteinknek a sportág nevében ismételtelen köszönetet mondjunk.

A kölcsönadók a következők voltak (szervezetek esetén a kölcsönajánlatot közvetítő személy neve után zárójelben szerepel a kölcsönadó klub, szövetség): *Bogdanovics András, Bogdány Miklós (TTE), Bognár Ildikó, Bokodi Blanka, Boros Zoltán, Cseh Balázs, Cserna András, Csongrádi Jenő, Erdélyi Tibor, Fekete Gyula, Friedrich Vilmos, Gyulai Péter, Gyulai Tamás, Gyulai Zoltán, Halla Ernő (ARAK), Harkányi Ádám, Harkányi Máté, Harkányi Nándor, Hegedűs András, Hegedűs Kata, Hegedűs Márton, Hidvégi Nóra, Jankó Tamás, Jankó Dániel, Jelinek István, Jenővári Gabriella, Kármán Katalin, Kéri Gerzson, Kiss Endre, Laki Balázs, Lux Iván, Makrainé Tóth Rita, Máthé István, Mets Miklós (OSC), Moór Sándor (THS), Nemesházi László, Riczel Zsuzsa (PSE), Székely Zsuzsanna, Szokol Lajos (SZV), Takács István, Varga Sándor, Vass László (BTF Sz), Vass Tibor (VHS), Vincze István.*

Jelentős mértékű, vissza nem térítendő hozzájárulást adott *Nógrádi Csaba (Penograin Rt)* és az *Ifjúsági és Sportminisztérium*, míg a rendszer üzemeltetésének segítésére az *ICON Kft.* egy nagyteljesítményű notebook gépet ajánlott fel, míg a *Gerevich Alapítványtól* egy nyomtatót kaptunk. A zökkenőmentes üzemeltetéshez és a csúcsidezőszakok áthidalásához önzetlen segítséget kaptunk az *AES GmbH-től* (a Sportident fejlesztőitől).

1. A rendszer 2002. évi használatáról

A rendszer kihasználtsága harmadik évében

még mindig képes volt növekedni. A 2000. év 44 versenynapja és a 2001. évi 60 versenynap után 2002-ben 66 versenynapon szerepelt (az egy napon rendezett több versenyt külön nem számítva). A versenynaptárban szereplő rangsorolt versenyek túlnyomó többsége már a rendszerrel zajlott, pusztán a hajdú-bihári és szabolcs-szatmári versenyekre (feltételezőleg a nagy távolság miatt), valamint a Veszprém kupára nem jutott el.

A hagyományos szakági versenyek mellett a rendszer szerepelt a szlovák-magyar sítájfutó bajnokságon és a lövészettel egybekötött Solathlon váltón is.

Az egy időben rendezett Európa-bajnokság és Balaton Nagydíj mindegyikén a Sportident üzemelt, ezt a gyártók által kölcsönadott kiegészítő felszerelésekkel lehetett megoldani.

A kis verseny-csomag használata még nem széleskörű, szerepelt két éjszakai versenyen, egy klub-házi bajnokságon és egy túra versenyen. Szponzori ajánlat volt a szerdai budapesti edzőversenyek edzőcsomaggal történő rendezésének finanszírozására, azonban a rendezők nem vállalták a rendszer alkalmazásából adódó kényelmetlenségeket.

Kisebbségi fennakadások, apróbb hibák idén is előfordultak, ennek ellenére összességében ismételtelen megállapítható, hogy a rendszer úgy működött, ahogyan egy bejáratott, kiforrott alkalmazásnak működnie kell. A saját dugókák száma 1250 fölé nőtt, ennek ellenére még jelentős a kölcsönzések száma is. A tavalyi következtetést megerősítve kijelenthető, hogy az SI egyértelműen csatát nyert a magyar tájfutásban és ma már a tájfutó társadalom elvárja ezt a kényelmi szolgáltatást.

2. A rendszer üzemeltetése

Az üzemeltetést 2002-ben is többnyire a *Hungária99 Bt.* csapata (vezetője *Riczel Zsuzsanna*) végezte, és továbbra is ugyanők vállalták a rendszer beszerzésével, vámkézelésével, pénzügyi bizonyításával és nyilvántartásával összefüggő feladatokat. Örvendtes ugyanakkor, hogy egyre több klub és szervezet saját üzemeltető csapattal is képes volt magas színvonalú szolgáltatásra.

Az év során összesen 5 ellenőrződobozt tünt el, ez továbbra sem éri el az általunk valószínűsített mértéket. Megfontolandó az a javaslat, amelyik szerint be kellene vezetni a biztosítás-jellegű bérleti díj (és bizonyos biztonsági feltételek) mellett mentesítési a bérbevevőt a dobozokra vonatkozó felelősségvállalás alól. A rögzítő mechanika valódi védelmet nyújt a lopás ellen, ennek ellenére több rendező

kényelmi okokból nem használta a mechanikákat, ami jelentősen megnövelte a kockázatot.

3. Fejlesztések és fejlemények az év során

A 2002. év során is továbbfejlesztettük a rendszert. A beszerzések a Szponzori Tanács és az elnökség által jóváhagyott terv szerint történtek, az alábbiak ezekből a legfontosabbakat tartalmazzák.

Beszereztünk egy-egy új nyomtatót és notebook gépet, 30 ellenőrző-dobozt és 200 dugókát, megvásároltuk a szpiker-felszereléshez tartozó eszközöket.

Mihácsi Zoltán továbbra is gondozza az SI rendszer hazai internetes honlapját. Ezen, a különféle tájékoztatók mellett megtalálható a SPORTident rendszerrel rendezett összes hazai verseny teljes részidős eredménylistája. A honlap élvezhetőségét még tovább növelték a *Kovács Balázs* által üzembe állított grafikus animációk, illetve megjelenítő rendszerek.

Az SI Szponzori Tanácsnak ebben az évben nem volt eldöntőnivalója, ez is arra mutat, hogy a rendszer szabályos működési pályára állt.

4. A pénzügyi helyzet

A végleges pénzügyi adatok csak 2003. elején állnak majd rendelkezésre, az alábbi számok inkább csak nagyságrendi tájékoztatást adnak.

A 2002. évben a kiadások teljes értéke 2,5 MFt, a bevételeké 5,3 MFt volt, a pénzügyi eredmény 2,8 MFt.

A három év alatt összesen mintegy 7,1 MFt bevétel halmozódott fel, amelyet a kölcsönök utolsó részletének 2,1 MFt-os tétele terhel. Megállapítható tehát, hogy az SI rendszer hároméves működése során, amellet hogy beruházási és működési költségeit megeremtette, további, mintegy ötmillió forint bevételhez juttatta a Szövetséget.

5. Végezetül

Az SI rendszer bevezetése ékesen szóló példája annak, hogy összefogással milyen jelentős pozitív változások válnak lehetővé viszonylag rövid idő alatt. A Szponzori Tanács tagjai nem tettek mást, mint anyagi eszközeiket és kollektív bölcsességüket a tájfutó sport szolgálatába állítva, minden feltűnés nélkül forradalmi változást hoztak a sportág életébe. Ez a változás nem csak egy új, korszerű és kényelmes technikai eszköz bevezetését jelenti, hanem egy olyan pénzügyi konstrukcióé is, amely jelentősen hozzájárul a sportág további fejlődésének anyagi hátteréhez is.

Egyszerűen arról van szó, hogy a színvonalasabb szolgáltatásért a versenyzők hajlandók

magasabb árat fizetni. Ez a többlet (egy ideig még akár nevezhető extraprofitnak is) azonban nem magánzsebekbe került, hanem a kölcsönadók nagyvonalúságának köszönhetően a Szövetség anyagi erőit növeli. A konstrukció következő lépése az, hogy az SI rendszerből származó bevételeket közvetlenül a sportág fejlődésének elősegítésére fordítsuk. Az MTFSz elnöksége dolgozik ennek a koncepciónak a megvalósításán.

Utóirat az Elnökség 2002. december 9-i ülése nyomán

Az MTFSz Elnöksége a beszámolót elfogadta és határozatban mondott köszönetet a rendszer bevezetését lehetővé tevő kölcsönadóknak, adományozóknak, támogatóknak és mindazoknak, akik az SI rendszer sikeres bevezetésében és működtetésében közreműködtek.

Az Elnökség döntést hozott arról is, hogy a továbbiakban az SI rendszer működtetéséből származó bevételeket tudatosan és koncentráltan az alábbi három célra fordítja:

- A (tág értelemben vett) versenyzői létszám növelése.
- A szövetségi rendezésű versenyek szakmai és technikai színvonalának emelése.
- Magának az SI-rendszernek a karbantartása és fejlesztése.

A fenti célok gyakorlati megvalósítása érdekében az Elnökség egy szakbizottság létrehozásáról is döntött (a neve SI-bizottság), amelynek feladatait az alábbiak szerint fogalmazta meg:

Az SI-bizottság a fenti három cél megvalósításáért dolgozik, felelős az elkülönített források célszerű és lehetőség szerinti optimális felhasználásáért, felhatalmazást kap arra, hogy dolgozzon ki és bocsásson elnökségi döntésre középtávú tervet és javaslatokat a célok érdekében teendő lépésekre, évente tegyen javaslatot az elnökségnek e lépések végrehajtása céljából az SI-rendszer bevételeinek felhasználására, évente tegyen javaslatot az elnökségnek az SI-rendszer következő évi alkalmazási és üzemeltetési feltételeire, keresse azokat a lehetőségeket és módszereket, amelyekkel a fenti célok megvalósíthatóak, és ezek a célokra fordítható erőforrások növelhetőek, hozzon döntést a rendszer konkrét alkalmazásával, üzemeltetésével, karbantartásával és fejlesztésével összefüggő kérdésekben, gondoskodik a vonatkozó elnökségi döntések érvényesítéséről és az azokból következő feladatok végrehajtásáról.

Lux Iván

23 éve Szegeden tartották a X-ik Országos Tájfutó Értekezletet

*"...a múltba való visszatekintés
a jövőnek is erőforrása."*

Előjáróban elmondanám, hogy nagyon szeretek, bármely témakör legyen is az, kutakodni a múlt eseményeiben. Most, hogy ismét megjelentem a sportág berkeiben, a több szekrényt, polcot megtöltő sportági irataim (versenyjegyzőkönyvek, térképek, fotók, eredménylisták, szövetségi értesítők, edzéstervek, versenyfelszerelések) rendezésére szorultam. Ekkor akadtam rá, többek között az itt mellékelt jelenléti ívre, melyből ez az egyetlen példány készült, (néhányan akkor vonakodtak aláírni, vagy egyáltalán nem írták alá, ezért nem teljes a jelenléti ív) melyet csupán a magam szórakoztatására, illetve a sportág történelmének a megőrzése céljából készítettem.

Emlékszem Szegeden Holtner Attilával együtt, még igencsak fiatal sportolóként, képviseltük az akkori járás, illetve a pásztói tájfutás érdekeit. Dr. Tóth Imre és dr. Felföldi Károly, helyi szervezők, mai tájfutó szemmel nézve egy a sportág számára elengedhetetlenül fontos jubileumi értekezletet szerveztek meg.

Én, utólag így őszintén elmondva, akkor még nem vettem túlzottan komolyan az üléstermi véleményformálásokat, beszédeket. Helyette tettem magam elvei alapján a tájékozódási futást.

Az is előfordult az értekezlet "lyukas óráiban" egy más típusú "edzést" folytattam Simon Lajos barátommal, miközben e. Attila le szorgalmasan jegyzetelt, illetve gyűjtötte össze a kiadott anyagokat.

A feljegyzéseket mai állapotában áttekintve is megállapíthatjuk, hogy a X-ik jubileumi országos értekezleten hozott sportági szabályozás alapjai még ma is érvényesek (lásd. szakosztályi pontverseny kiigazítása, terepzárlat bevezetése, a nemzetközi kategóriák térképeinek befóliázása stb...), de voltak olyan javaslatok is melyek különböző okok miatt máig nem valósulhattak meg.

Csak példaként emelném ki Maáczt Benedek akkori versenybíró bizottság vezetőjének mondandóját, aki többek között azt javasolta, hogy a rendezők saját versenyükön lehetőleg viseljenek formaruhát, lehet az egyesületi is, és már itt óva intettek attól, hogy a klub éremesélyes tájfutói saját versenyükön ne maradjanak távol a küzdelmektől.

Ez teljességgel mindmáig nem valósult meg. Inkább ott tartunk, hogy egy hétvégi kétszer egynapos közös "stekkelésű" nemzetközi rangsoroló versenyen az is előfordulhat, hogy az első nap térképészítője, ellenőrzőbírója vagy pályakitűzője másnap ugyanazon térképén rangsoroló kategóriában versenyez, természetesen nyer, vagy jó pontot futva az élmezőnyben végez.....

A pályakitűzéssel kapcsolatban pedig az is elhangzott, hogy ne hangsúlyozzuk a térkép gyengeségét azzal, hogy jelöletlen tereptárgyakat adunk meg pontmegnevezésként. Ezek a felvetések

30
40
50
60
70
80
90
100
110
120
130
140
150
160
170
180
190
200
210
220
230
240
250
260
270
280
290
300
310
320
330
340
350
360
370
380
390
400
410
420
430
440
450
460
470
480
490
500
510
520
530
540
550
560
570
580
590
600
610
620
630
640
650
660
670
680
690
700
710
720
730
740
750
760
770
780
790
800
810
820
830
840
850
860
870
880
890
900
910
920
930
940
950
960
970
980
990
1000

több évtized távlatából még ma is megszívlelendőek lennének versenyrendezőink számára.

Végezetül múltidőzőként pillantsunk bele még néhány statisztikai (1979-év) számadatba is:

30
40
50
60
70
80
90
100
110
120
130
140
150
160
170
180
190
200
210
220
230
240
250
260
270
280
290
300
310
320
330
340
350
360
370
380
390
400
410
420
430
440
450
460
470
480
490
500
510
520
530
540
550
560
570
580
590
600
610
620
630
640
650
660
670
680
690
700
710
720
730
740
750
760
770
780
790
800
810
820
830
840
850
860
870
880
890
900
910
920
930
940
950
960
970
980
990
1000

Szakosztályi pontverseny: 1. PVSZ 208.02 pont 2. Postás SE 170.96 3. DVTK 145.34 4. Sabária 138,88 5. Tipográfia 138,30 6. GSSE 114,24 pont
Minősítések: 29 férfi I. osztályú sportoló (közte 17 vidéki), a 9 női I. osztályú sportoló közül pedig öt vidéki egyesület színeiben érte el eredményét. Aranyjelvényesek száma fiúknál 35 fő (25 vidéki) a lányoknál 18 fő (10 vidéki).

Érdekességként össze lehet vetni a mai adatokkal, mert "a múltba való visszatekintés a jövőnek is erőforrása" lehet

Zentai (Popcy) József

Ui.: Egyébként a X-ik jubileumi országos értekezleten kaptam az első (azóta majdnem az utolsó) emlékplakettet Slezák Istvántól a szövetség akkori elnökétől. Ekkor fogadtam meg, hogy a versenyzés mellett tennem kell valamit a sportág fejlesztéséért és népszerűsítéséért. Ki kell jelentenem, hogy nincs ma olyan magyar napisajtó, mely annyi képes tájfutó tudósítást, cikket, széljegyzetet, sportági interjút, riportot, híreket, (kivételet 1993-2002) közölt volna a szaklapokon kívül, mint Nógrád megye napilapja(i).

Nyomozz velünk!

Képek és történetek a "hőskorból"



A hetvenes évek dereka óta meghatározó versenyzője, "volt" sportágunknak. Válogatott, több VB-t megjárt, felnőtt OB bajnok tájfutónkat a pályán kívül még hülyeségben, tréfában sem tudtam soha legyőzni. Volt olyan Jurisich emlékverseny, ahol F 21 A-ban kérte várjam meg az első pontnál - egy határkarónál - mert szarul érzi magát és ketten jobban tudunk majd nyomatni. Így is történt, bár megmondom őszintén nemigen kellett várnom rá, mert amikor lyukasztottam ő a maga ordinális hangján már

mintegy ötven méterre mögöttem a ponttól üvöltötte: Vigyázz Popey! Lyukasztok! Nos, ez abból állt, hogy gyorsan letolta a nadrágját, és mint Gábor Áron rézágyúja nagy durranással jelt adva hajtotta végre érdekes helyzetben a szükségszerű anyagcseréjét. Aztán rohanás a kettes felé majd újabb kiáltás: Te Popey a k...életbe én még nem is szúrtam. Visszarohant lyukasztani aztán úgy elrohant mellettem, hogy csak a célban találkoztunk. Persze hogy ő nyerte a versenyt. Egyébként az atlétikával is kacérkodott. Ma egy külföldi klub magyar tájfutója. Hobbija nyáron a versenyek előtt a szabad ég alatt a terep szikláit, dombjait, metsződései alatt aludni.



Róla csak annyit tudok: éppen 25 éve ismerkedett meg a tájfutással. Dunántúli versenyzőként, 1987-es teljesítménye alapján a 12-ik volt a magyar rangsorban, majd 1988-as eredményeit követően bekerült a felnőtt női válogatottba. Ő is imádt(a)ja a hosszútávfutást. Nő léte másfél évtizeddel ezelőtt már három óra körül nyomta le a maratoni távot. Ma már a szeniorok között versenyez és az utóbbi három évben az év végi pontverseny során mindig felállhatott a dobogó valamely fokára.

A Szerkesztőség címére, március 1-ig beérkező helyes megfejtést beküldők között 2000 Ft-os Yeti túrabolt vásárlási utalványt sorsolunk ki!

Előző nyomozásunk helyes megfejtése: Domonyik Gábor, Lux Andrea, és Erdélyi Gyula

A nyomozás nyertese Szalai Szabolcs lett Csupokról, aki a Popey által felajánlott értékes fakanál készletet nyerte.

Jó nyomozást!

Popey

Turpis válasz Popeynek és a szerkesztőségnek

Ez utóbbival kezdem. Le kívánom szögezni, hogy roppantul tetszik az a szerkesztőségi politika, hogy közölnek éles véleményeket, akár igazak, akár nem, és vállalják azt is, hogy lesznek sértődések, megbántódások = az emberiség, és ezen belül egy olyan apró kis szegmens, mint a tájfutás, fejlődése csak ezen az úton képzelhető el. Aki egy célért dolgozik, az magát a célt nézze, és ne várja munkájáért a tömjénezést, hozsanzást, ne sértődjön meg, hanem fogadja el a jogos kritika tanulságait és javítson munkáján; de ha méltatlanul rúgják oldalba, rúgjon vissza, és ez az, ami nem szokás. A kritikus nálunk isten ostroma, szava százszor súlyosabb (és népszerűbb), mint az alkotóé. Én most formát bontok visszarúgok, illetve visszakritizálom a kritikust.

Térjünk most át Popey-re, akinek neve homályba vész. Homérosz, Stendhal, Traven után az irodalmi közvélemény most Popey kiléte után vizsgálódik éjt nappallá téve. Annyit azért megtudtunk, hogy igen nagy emberről van szó, aki, ha egyszer véleményt mond, ott fű nem nőhet. (Ezt a hagyományt próbálom, félve bár, most megtörni). Nekem van nevem, Szarka Ernőnek hívnak (egy kicsit parasztos, ámde nem szégyellem), és nem tartom fontosnak, milyen múltam van a tájfutásban (talán azért ide kívánczok, hogy annyi van, mint Popey-nek). Ennek azonban nincs semmiféle szerepe egy kritikában és ellenkritikában; szerepe csak annak van, hogy kinek van igaza.

A hosszú bevezetés után következze, hogy tulajdonképpen miről van szó. A TÁJFUTÁS 2002/8. számának 29. oldaláról idézek szó szerint, mert klasszikusokat vagy szó szerint, vagy sehogy:

Rendőr Bajnokság – Galyatető

"Az itt történetek háborítottak fel annyira, hogy lakóhelyem közelségét kihasználva már másnap elkezdtem újrakészíteni a térképet. Mellesleg itt hamar kiderült a turpisság. Kiss Zolival, Sötér Janóval, Urbán Imrével gyorsan egyetértésre

jutottunk."

A térképet 70 %-ban én jegyeztem, dolgoztak még a térképen Urbán Imre és Fábry Pál. Urbán Imréről még lesz szó, Fábry Pál még 10 %-át sem készítette a térképnek, nem hiszem, hogy az ő (igen távoli) terepéről lenne szó. Maradok én. Abban a kellemetlen helyzetben vagyok, hogy Popey további kritikái más térképekről és versenyekről mind konkrét pontszituációkat érintettek – az én térképemről viszont általánosságban jelentette be, hogy (....., majdnem leírtam) felháborító. Különösen a turpisság vágott mellbe. (Értelmező szótár: turpisság = ravaszság, csalárd-ság, csalafintaság, huncutság, kópéság, megtevesztés, félrevezetés, mesterkedés). Kicsit büszke vagyok, hogy mindezeket el tudtam követni, de hát mindez Popey révén kiderült. Ez az én balszerencsém!

Haragszom Kiss Zolira és Sötér Janóra, mert nem közölte velem, milyen egyetértésre jutottak Popey-jel és nem dorgáltak nagyon meg, ahogyan bizonyára megérdemelték. Ami Urbán Imrét illeti, ez furcsa "szituáció. Jegyzi a térkép szük 1/3-át, tehát amikor „egyetértett”, vagy önkritikát gyakorolt, bevallotta, hogy ő is turpis, esetleg valamelyest meg is szaggatta ruháit, vagy szigorúan elhatárolta magát tőlem, aki netán csorbította az ő jóhíréit is.

Most jön a rendhagyó válasz: a kritikussal szemben a kritizált is kifejti véleményét, hiszen ugyanúgy megteheti, ahogyan a kritikus megteheti.

"A Galyatető térkép, nem fontos, hogy milyen időjárásban, mennyi idő alatt, milyen javadalmazásért, gyakorlatilag fehér alaptérképből megfelelő versenytérképpé alakult, a meredek fehér oldalak megteltek sziklarajzzal, ösvényekkel, jellegfákkal, terepfedezet minősítéssel. A „megfelelő” minőséget a terepen is bármikor képes vagyok bizonyítani.

A „felháborító” kifejezést indokolatlannak tartom, a térképet az említett szinten vállalom, elismerve, hogy erre a térképre is, mint minden táj-futó térképre, ráfér az állandó újrakészítés."

Turpistársaim (Urbán Imre, Fábry Pál) nevében természetesen nem nyilatkozom.

Az alaptérképről annyit, hogy még az évtizedek óta fennálló piszkésbetűi csillagvizsgáló sem volt rajta tisztességesen.

Popey kritizáljon tovább, és készítsen térképeket

(ne csak mások után, bár az is hasznos), de igyekezzen reális maradni, és konkrétumokra támaszkodni. Berzsenyi felhagyott a költészettel Kőlcsey kritikája miatt. Popey szerencsére nem Kőlcsey, és (sajnos) én sem vagyok Berzsenyi, így Popey fenheti pennáját következő térképemre. Én tehát dolgozom tovább, továbbra is elfogadva és megfogadva minden kritikát (Popey-ét is), de ha annak valamely részét indokolatlannak és sértőnek tartom, újra ellenvéleményt nyilvánítok.

Utószó az istenített GPS-hez: a GPS nem varázsvessző, nem tud sziklarajzot készíteni, ösvényt minősíteni, terepfedettséget minősíteni,(és még hosszú a sor), bár kitűnő helymeghatározásra. Nagyon hasznos segédeszköz. Akinek azonban GPS-e van, attól még nem lesz jó helyesbítő!

Szarka Ernő főturpis (vagyis ravasz, család, csalafinta, huncut, kópé... lásd mint fent)

A cikk író Popey válasza

Szerkesztőségünk természetesen megkereste a felvetett kérdésekkel kapcsolatban a cikk szerzőjét Popeyt, azaz Zentai Józsefet is, hogy megadja a válaszadás lehetőségét. A válasszal a vitát a szerkesztőség részéről lezártunk tekintjük, amennyiben a felek úgy érzik maradtak még nyitott kérdések, beszéljék azokat meg egymás közt barátsággal.

Popey: Nem szerettem volna, hogy bárki bántó szándékot véljen felfedezni véleményem kinyilvánításában. Be kell vallanom, nem is néztem meg, ki melyik térképen melyik részt helyesbítette. Így nem is tudtam, hogy az általam tapasztalt hiányosságok kinek a kritikáját jelentik. A Galyatetőről készült térképről szóló beszámolómból valóban nem szerepeltek a Szarka Ernő által hiányolt konkrétumok, ezeket amennyiben a szerkesztőség helyett biztosít (lásd alább. – a szerk.) szívesen Ernő, és az olvasók elé tárom. Természetesen szándékom most is az, hogy a pályakitűzők ill. helyesbítők figyelmét felhívjam ezekre a kérdésekre.



A pont környéken jelleghatár nem észlelhető. A sziklarajz pontatlan, elnagyolt, így a pontfogás csak szerencsével volt lehetséges.



Közvetlen környezetben van egy másik X és jól kivető kövek sokasága, domborzat durván van csak ábrázolva.

Ennek a körnek a közepén, szélén mindenhol csalánlannal körített sziklamező van. A térkép egyetlen egy követ akár 1 métereset sem jelöl, vagyis a pontkörnyék itt is hibás a térképen.





Az itt ábrázolt utak nyomvonalait a versenyrendezőség a versenyfutam előtt tette helyre a jókat fekete filctollal, a rosszakat piros golyóíróval átrajzolva.

Tisztelt versenyzőtársak!

Ezúton szeretném megköszönni mindazon tájfutó versenyzők segítségét, akik az Eger Grand Prix második futamán elősegítették, hogy a lehető leggyorsabban jussak orvosi, majd kórházi ellátáshoz. Mint kiderült a részleges izomszakadás mellett, az egyik kezemen ínslalaghúzódást, a jobb vállamon bevérzéses zúzódásokat és sarokcsont sérülést is szenvedtem.

„A terepen elfekve először mellém kerülőktől a veszprémi **Vass Tibitől** és a többiektől, még nem fogadtam el a segítséget, gondolván csak ki tudok majd botorkálni az 500 méterre (50 m szint) lévő erdei műútra. Nem nagyon akart menni. Borzasztó fájdalmaim voltak, miközben hasonmászva egy faágat kerítettem és próbáltam ismét lábra állni. Aztán már csak dachból is tovább vánszorogtam a műút felé. Rövid időn belül teljesen elkészültem az erőmmel. Ekkor már elfogadtam a közelemben ért újabb tájfutók segítségét. Először egy fiatal hölgy (bocs, nem tudom a nevét), majd **Dénes Zoli** (ő ért közülük előbb célba és szólt a rendezőknek) és **Szatényi Feri** kívánt segíteni. Mondtam nekik, nyomjátok tovább én addig kimegyek a műútra!

Lehetett egy félóra, mikor elértem az oly régóta várt út szélét. Botomra támaszkodva komoly fájdalmak közepette haladtam a rajt irányába. Már nagyon vártam a segítséget. Három gépjármű csak úgy elshant (inkább ne álljunk meg, nekünk sietnünk kell haza”) mellettem mikor, mint a megváltó jött **Máté Pisti családjával** és **Kovács Attilával**, ők is bizonyára siettek haza, mégis amikor megláttak azonnal kiugrottak a kocsiból és helyet csinálva besegítettek a gépjármű első ülésére, majd gyorsan körbeszállítottak a célhoz.

Ott Pisti és Attila a hóna alá kapott így vittek az orvosi sátor felé, majd korábbi tájfutó tanítványom **Erdélyi Gyula** kapott ölbé és tett le a sátorban lévő ideiglenes „műtőágyra”. Kutya egy kótyagos állapotba kerültem. Orvosi ellátás és dupla fájdalomcsillapító után az egri **Szabad Feri** is ölbé vitt vagy száz métert cipelve egy 71 kg súlyú öreg marha emberállatot (ez én vagyok) és tett be Erdélyi Gyula kocsijába, aki **Hugyecz Zoli** segítségével beszállított a pástói kórházba. Előzetes vizsgálatokat követően alaposan elkeseredtem, de néhány nap eltelte után **Kiss Zoli** segítségével a volt OSC tájfutóhoz **dr. Erdélyi Gáborhoz** kerültem kezelésre a Sportkórházba.

Én már mindenről lemondtam, de ő csak bátorított. Lesz még belőlem énekes halott.

Ezen sorok írásba foglalásakor tartok a balesetemet követő 100. nap körül, közben ismét egy volt tájfutó **Szerdahelyi Zoltán** segítségével lejutottam szombathelyi munkaterületemre. Itt már napi 16-21 km-t gyalogoltam, (GPS segítségével közlekedési térképet készítettem mozgáskorlátozottak számára) majd eljött a csoda. Nem tudom milyen távolságot kóstál a szombathelyi tó körülkocogása, de azt négyszer (összesen 42 perc alatt) megtettem. Lehet, hogy igaz a lesz Erdélyi dokinak! Talán később majd tájfuni is tudok! Jó lenne.

Mégegyszer szeretném megköszönni mindazoknak, akik segédkeztek, mielőbb a versenyorvos kezei alá kerülنöm (szédült állapotomban többektől is kaptam segítséget, csak nem tudtam őket ott akkor felismerni). Sokan később otthonomban telefonon, e-mailen is érdeklődtek állapotom felől, jobbulást kívánva.

Köszönöm nektek kedves barátaim!

Popey

KÉRDEZZ-FELELEK

Simon Ágnes

a 2003. év rövid- és középtávú sítájfutó országos bajnoka.

Születési idő: 1974.09.23.

Magasság: 171 cm

Testsúly: 64 kg

Klub: SZVSE

Edző(í): Gera Tibor

Korábbi edzői: László F.Csaba, Buzoianu Victoria, Jaroslav Kacmarcik

Hogyan kerültél kapcsolatba a tájfutással?

Hát erre a családom tudna pontosabban válaszolni, minden esetre pár hónapos koromtól cipeltek magukkal a szüleim. Ők is tájfutók, egymást is így ismerték meg és a mai napig járnak versenyekre. Bátyám egész kicsi, talán 6 éves korában már versenyzett a 10 évesek között, nekem akkor még nem tetszett az erdőbeli magány. De 10 éves koromban már nekem is futnom kellett, aztán pár évvel később már valóban meg is szerettem...

És a sifutással?

Azzal iskolás koromban, azt hiszem 12-13 évesen, amikor a tomatanárom kiszemelt és elvitt egy városi bajnokságra. Vicces volt, hiszen előtte már évek óta alpesi síeltem és ezeken a vékony léceken nehezemre esett a haladás, de belejöttem. Aztán kiderült, hogy ha van kedvem minden télen hetekre elvisznék edzőtáborokba meg nagyobb versenyekre, és eleinte sifutás és biatlon egyaránt helyet kapott. Aztán a sítájfutás már a két sport összekapcsolásaként jelentkezett, először talán 1991-ben vettem részt a román OB-n.

Emlékszel még, hogy sikerült az első versenyed?

Tájfutó? Igen: megfogtam a térképet, rá sem néztem csak futottam előre egy úton. Aztán rájöttem, hogy ez így nem lesz jó, megálltam és akkor tudatosult bennem, hogy eltévedtem. Így inkább visszafutottam a rajtig és előlről kezdtem. Végigmentem hibátlanul és boldog voltam, hogy sikerült. A helyezésemmre nem emlékszem, de hogy nem nyertem, az biztos...

Mit tartasz pályafutásod legnagyobb sikerének?

Igazán nagy sikerem (még) nem volt, hiszen bár részt vettem már néhány világversenyen, az "A" döntőbe jutásnál jobbat soha nem sikerült felmutatnom. De a legnagyobb öröm azt hiszem akkor ért, amikor 1995-ben az Olasz 3 napos nemzetközi versenyen, első éves felnőttként megnyertem az összetettelitben, úgy, hogy a 4. helyről indultam az utolsó napi időkiegyenlítésen és sikerült mindenkit utolérnem, az első lányt a cél előtti hajrában.

És legelkeserítőbb kudarcának?

Talán a Skóciai VB-n a sprint elődöntőt, ahol a pálya végén elkövetett buta hiba miatt nem kerültem a döntőbe, pedig addig a cseh világbajnok Jana Czielarovát utolérve haladtam a biztos továbbjutó eredmény felé.

Elmesélnéd a legemlékezetesebb (sí)tájfutó élményedet?

Kérdés hogy a legemlékezetesebb az feltétlen pozitív legyen-e? Mert ha nem, akkor az 1999-es Finn Világkupa hagyott bennem a legmélyebb nyomot, ahol a klasszikus verseny reggelén -28 fokra ébredtünk. Halasztgatták a rajtot, reménykedve, hogy talán felmelegszik az idő, hiszen -20 fok alatt elméletileg nem rendezhetnek versenyt. Hát délre ez sikerült is, elindult a mezőny, de mire én is elrajtoztam lehűlt az idő kb. -23-ra és egyre csak hűlt, így a pályán semmi mátra nem tudtam koncentrálni, csak, hogy túléljem különösebb megfagyás nélkül. Szörnyű volt, a célban sírtam, annyira szétfagyott a kezem, főleg az Emit-vívó ujjam. Másnapra 40 fokos lázám lett, így a váltón nem is indultam, a sprinten viszont 38 fokos lázzal rajthoz álltam, mondván, hogy ha már kifizettem a nevezési díjat, legalább fussam is végig... Szédelegtem és tényleg nehezemre esett a haladás. De túléltem...

Kit tartasz a világ legjobb (sí)tájfutójának?

Lena Hasselström svéd sítájfutólányt.

Legjobb sportolójának?

Ole Einar Bjornalden norvég sílövőt.

Van kedvenc tereped?

Tájfutó terepként a Kolozsvár környéki Bükk, gyönyörűen futható domboldalaival, sítájfutó terepként eddig talán az idei olasz EB terep tetszett a legjobban.

Hányat edzel egy héten és kb. mennyi a heti kilométered? Tudsz Szegeden sifutóedzéseket csinálni?

Heti 5-6 edzés az átlag, néha sikerül minden nap edzeni, de ez inkább nyáron jellemző. Ami a heti kilométert illeti, ez nagyon változó, de 45-60 között mozog. Szerencsémre az idei tél Szegeden áldás volt, sőt a mai napig hő fedi a mezőket, így bár lapos a táj, lehet rajta róni a sifutó kilométereket.

Mi a leghosszabb táv, amit eddig életedben lefutottál ill. lesietlél?

Futva 35 km a kolozsvári erdőben, sifutva 40 km Svédországban.

Vannak atlétikai eredményeid?

Nincsenek, legjobb 5 km-es teljesítményem egy felmérőn: 20,17.

Mit tartasz a sikereid titkának?

Talán a küzdeni akarást és sifutásban a karizmatot.

Kitől tanultad a legtöbbet a tájfutásról?

Valószínűleg apukámtól, később pedig svéd ismerőseimtől, ottani edzőimtől.

Melyik a kedvenc versenyszámod?

Talán a klasszikus, mert ott nem feltétlen a gyorsaság számít. De inkább a tereptől függ.

Kikkel edzel mostanában együtt?

Sajnos többnyire egyedül edzem, hiszen a kislányom miatt nem tudok lejárni a SZVSE-re. Így délelőtt edzem, amíg a lányom bölcsődében van.

Van babonád, vagy kabalád?

Nincs, talán annyi, hogy ha egy több napos versenyen első nap jó teljesítek, másnap is ugyan azt a bozótot veszem fel... Ha nem, akkor váltok.

Van kedvenc filmed és/vagy TV műsorod?

Hű, erre nehéz válaszolni. Rengeteg "kedvenc" filmem van. Talán leginkább a "Blöff" maradt meg bennem. Kedvenc TV műsorom nincs, eleve ritkán nézek TV-t, de ha igen, akkor sportközvetítést vagy híreket.

Mi az, amit legszívesebben csinálsz a szabadidőben?

Sportolok... Megnézek egy jó filmet vagy olvasok.

Kedvenc, színész, színésznő?

Samuel L. Jackson, Juliette Binoche

Könyv?

Michael Ende "A végtelen történet".

Étel, ital?

Sajtos spagetti, körte lé.

Kell figyelned a súlyodra?

Nagyon kellene. De nem egyszerű, hiszen ha fogyókúrázom, nincs erőm edzeni... Így aztán cípelem a súlyomat.

Van másik sportág, amit űzöl?

Alpesi sielés, kosárlabda, úszás, néha triatlon.

Példakép?

Lucie Böhm, akinek alkata ellenére sikerült a VB arany.

Hol szeretnél nyaralni, és miért?

Jó lenne egyszer eljutni Európán kívülre, ez eddig nem jött össze és kíváncsi vagyok a Világra.

És hol élnél legszívesebben?

Nem is tudom. Ha tájfutó szemmel gondolkodom akkor Skandináviában... Magyarországon belül pedig Egerben, ami ha minden igaz, az idén össze is jön.

Mi a legfontosabb számodra az életben?

Az eredményesség. Ez érvényes a sportra, a magánéletemre és a munkámra egyaránt.

Mivel foglalkozol mostanában?

Leginkább a másfél éves lányommal nevelem, ezen kívül edzem és tanulok (MBA szak, másoddiploma).

Terveid a magánéletben?

Saját életet élni apósmentesen... Egyelőre nem szeretnék még egy gyereket, de előbb-utóbb az is jönni fog...

És a sportban? Tavaly síma tájfutásban harmadik voltál a normáltávú OB-n, és több válogatottunk is megirigyelhetne szereplésedet - még román színeken - az EB-n. Idén tervezed-e bekerülni a magyar csapatba? Megkaptad már végre az állampolgárságot?

Igen, a tavalyi év, leginkább az őszi versenyek, elég jól sikerültek és nagyon sajnáltam, hogy nem kaptam meg időben az állampolgárságot, így nem versenyeztem magyar színeken az EB-n. Ezért is volt nagy élmény számomra az idei sítájfutó EB, ahol végre a magyar melegítőben virithattam... Szeretnék a nyári csapatba is bekerülni, de nem lesz egyszerű feladat, hiszen ha minden igaz csak 3 fő indulhat majd a svájci VB-n. De megpróbálom!



A Vértes- hegység természeti, történelmi és kulturális értékei

Folytatódik sorozatunk, mely a Környezetvédelmi Minisztérium támogatását is élvezi. Mostani írásunkban olvasóink a Vértes-hegység természeti és kulturális értékeivel ismerkedhetnek meg. Sok versenyen veszünk részt minden évben ezen a területen, mégis sokunknak ismeretlenek azok a csodálatos természeti értékek, amelyeket ez a táj rejt magában. Cikkünk reméljük, felkelti olvasóink érdeklődését, szakítanak majd egy kevés időt a versenyek közben vagy akár azokon kívül is, hogy közelebről felfedezzék a Vértes csodáit.

„Árpád vezér pedig
innen kelet felé Elődnek
Szabolcs apjának nagy erdőt adott,
Melyet most Vértesnek hívnak
A németek otthagzott vértjeiről”

Anonymus: A magyarok cselekedeteiről

A Vértes-hegység a Dunántúli-Középhegység kis tája, minden magyar tájfutó által ismert és kedvelt terület. Talán nehéz is róla újat mondanom? Nem hinném. Ez a táj annyi szépséget rejt mind a geológia, mind a vízrajz, növény- és állatvilág, történelem és néprajz területén, hogy nem lehet eléggé megismerni. Régmúlt történelmi korok elevenednek meg előttünk Csákszerű és Csákvár környékén. Nem kell éhes dinoszauruszokra gondolni.

Inkább az egykori Tethys tengerre, amelynek partja a Vértes volt. Itt rakódott le az a mésziszap, ami azóta dolomitá alakult és 230 millió éves algákat őrzött meg. Miről ismered meg a dolomitot? Gyakran fehéres, világosbarna, likacsos vagy murvásodó. A Csókakötőlészakra, 10 km széles sávban található. A dolomitban az algákon kívül a Megalodus amplus kagylófaj is fellelhető, akár igazgyönggyel belsejében.

A Kréta időszak nyomain Vértesomlyó határában találod lágy, agyagos, szürke mészkő formájában. Ebben Ammonita maradványra és ősfenyőkre bukkanhatsz. Pusztavám, Oroszlány és Várgesztes környéke az eocén (kb. 40 millió éve) időszak emlékeit őrzi Nummuliteszekben gazdag mészkővével és mézmárgájával. Sok eocén korabeli csigaház is vár téged erre.

A Vértes formáját a Föld tektonikája alakította, - csak nézz a térképre - a völgyek párhuzamosak egymással DNY-ÉK irányban, vagy erre pont merőlegesek. A sakkáblaszerűen tört rögök a déli területen sasbércecs jellegűek.

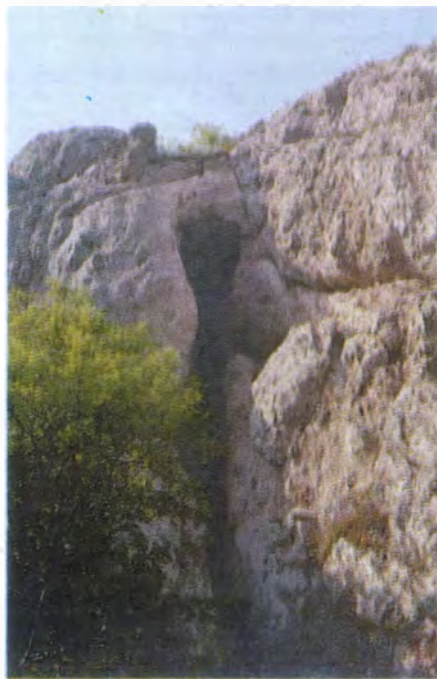
Ezt a változatosságot kíséri az éghajlat mikroklímatis sokszínűsége. Jellemző a hűvös, mérsékelt nedves időjárás, ez alól kivétel a Móri-árok, a Zámolyi-medence kissé melegebb és a keleti oldalt kissé szárazabb klímájával. A Vértes "borult" táj, a ködképződés sem ritka. Az észak-nyugati szél a nagyobb völgyekben felerősödik. Júniusban a záporok gyakoriak, télen a hófúvás.

Földrengésre nem kell számítani, de érdemes tudni: a világ első földrengéstérképe és az ország első földrengésjelző készüléke a Vértesből származik. A megőrkített földrengés 1810-ben rázta meg ezt a vidéket. Egy csákvári kertész állított fel egy csengőt, amelyet mindig figyeltek. Így követték nyomon a kisebb utórengéseket, amelyek mint „móri földrengés raj” vonultak be a szakirodalomba. Az utórengések évekig eltartottak (hasonló csak Japánban és az Andokban tapasztaltak). A tektonikus mozgások azonban több barlang keletkezésében is szerepet játszottak ezen a

tájon. A Vértes nem a barlangjairól lett nevezetes, mégis érdemes pár szót ejteni a majdnem 70 képződményről. Ismert közülük a csókakői vár közelében található Kő-lyuk kezdetleges cseppköveivel, 10 méteres kiterjedésével (a fotón a bejárata látszik). A Gánti-barlang 106 m hosszú, forrás eredetű. A víz oldó hatását jelzik a belső formakincsek, gömb-üstök, gömb-fülkék és vak-kürtök. Bejárásához felszerelés szükséges!

Világhírre a csákvári Esterházy-barlang tett szert. Ezt a nyolcmillió éves Hipparion, háromjű őslovaknak köszönheti, 31 különböző Hipparion faj lelete került elő innen. Rengeteg ősi állatfaj (teknősök, hatyúk, vidrák, denevérek, őssantilopok, őstapír és ősmédve, őzsíráf, és persze az elmaradhatatlan kardfogú tigris) maradványát találták meg a barlangban.

De' evezzünk békésebb vizekre, hiszen forrásokban is bővelkedik ez a szép vidék, főleg az északi és nyugati területeken. Érdemes felk-



eresni a mindszentpusztai, vértessomlói, valamint a vértessomlói Kaszap kutat és a Csákvártól északra fekvő Árpád-forrásokat.

A Vértes növényvilága olyan gazdag, hogy nehéz röviden szólni róla. A hegység éghajlata alapján a tölgyerdők övében fekszik, így gyakori a gyertyános-tölgyes. De a völgyekben és az északi lejtőkön bükkösökre, szurdokerdőkre, karszterdőkre találhatók. Délebbre sziklagyepek, karsztbokor erdők és molyhos-tölgyes vár.

A Vértes déli oldalán löszterületeket találunk. Itt nyílik a vetővirág is, amely a száraz, sziklás lejtő ritkasága. Citrom-sárga virágai ősszel nyílnak a kora őszi eső után (ha nincs eső, nem nyílik!). Ugyancsak védett ritkaság a lép-réteken honos lápi nyúlfark kékes virágfüzérkéivel. Az egész Európában védett poloskaszagú kosbor, itt gyakori.

Csákvártól északra a Kottló-hegyen valamilyen hazai tölgyfajt megtalálhatod (kocsánytalan, kocsányos, molyhos, csertölgy). Az aljnövényzet is változatos, itt él a méteresre növő védett macskahere. A csákvári Haraszt-hegy külön említésre is méltó, hiszen itt van hazánk egyetlen, érintetlen praeglaciális reliktum keleti gyertyán állománya. Ezen gyertyán levelei kisebbek a közönséges gyertyán leveleinél, természetesen alacsonyabb, és törzse bokorszerűen elágazik. A Haraszt-hegyen botanikai és geológiai tanösvény tovább segít az ismerkedésben.

Csókakő és Csákvár között egy szubmediterrán sziget vár rád a déli lejtőkön, dolomit sziklagyep növénytakarásával. Májusban bontja szirmait, itt bennszülött növényünk (pannon endemizmus), az István király szegfűje. Hófehér rojtos szirmú virága(i) májusban-júniusban fejlődnek az alacsony száron. Tömött párnát alkotó levelei kékes-szürkék. Bennszülött faj a magyar gurgolya is, méteres hajtásán növő ernyővirágzatú fehér virágaival. Pusztavántól délre a kisalföldi homoki flóra fogad. Gyakori a magyar rozsnok, a balti szegfű, a sárgavirágú cifrakankalin, mely a jégkorszak óta „minden áprilist” itt tölt.

Szóljunk pár szót a Vértes legszebb



bükköséről is. Ez az évszázados „Pátrácsi bükkös”, ahová a Csákberényből a Horog-völgybe tartó út vezet. Nevét az itt tömegesen előforduló pátrácról kapta (ez a sasharaszt). Ez a páfrány gyarkan ember nagyságú leveleivel az ország legnagyobb páfrányfaja. Sorolhatnám tovább, majd a végtelenségig a különleges ritkaságokat, egy újabb faj helyett most mégis inkább egy jelenségre hívom fel figyelmet. A cseres-tölgyesekben (Kőhányáspuszta és Várgesztes között) figyelhetünk fel rá – akár futás közben is –, hogy egyes területeken az aljnövényzet, habár még mindig cseres-tölgyesben vagy, mégis hirtelen megváltozik. Eltűnnek a megszokott növények, és nagy talajnedvességet jelző fajok jelennek meg. Ilyenkor tekints a cserfákra, törzsükön hosszanti kidudorodó forradásokat, fagyléceket látsz majd. Mi okozza ezt? A fagylécek jelzik, hogy ezeken a

területeken a csertölgy hibás telepítés eredménye. A cserfa itt ugyanis túl nedves környezetben van, amiről az aljnövényzet is tanúskodik.

A Vértes-hegység állatvilágában a gerincesek szempontjából öt élőhelyet különíthetünk el. Vizes élőhelyek és láprétek, száraz füves puszták, szurdokerdők zárt bükkösökkel, sziklagyepek és karsztbokor-erdők, illetve csertölgyesek.

A vízi világot a Zámolyi-medencében és a Csákvári réten találod. Ezt a területet egy 1982-es védetté nyilvánítás mentette meg a lecsapolástól. Sirályok, bőbitás bibicek, hosszúcsőrű godák, piros lábú cankók és még hosszan sorolhatnám, hány madár lel fészkelő helyet a Csákvári-rét 8-9 km²-es területén. A zombékoknak köszönhető ez a madárparadicsom.

Hogyan jönnek létre és mik is valójában a zombékok? A réten legelő csorda vagy gulya hozza létre a felázott talajon lépéseivel a mélyedéseket (semlyéket). A mélyedések mellett szükségszerűen kiemelkedések (zombékok) keletkeznek. A „szintkülönbséget” a giliszták magasító hatása is erősíti. Ezek a semlyékben nem kapnak levegőt, ezért a zombékokra másznak fel, itt túrásaikkal építkeznek.

A zombékok nem csak a kigazló madaraknak nyújtanak fészkelő helyet, hanem nagygazlóknak is, mint a szürke gém vagy a bölömbika. Találkozhatunk fehér gólyával, kőcsagokkal, gémeikkel is.

A Csákvári rét másik neve, a Csikvarsai rét a réti csikról tanúskodik. A csik a népi táplálkozás fontos, bőjti eledele volt. A csikászok léket vágtak, - ismervén a csik magas oxigénigényét – ezzel csalogatták oda a halat. Ilyen léket nem csak a téli jégbe vájhattak, de a buja láprészekben is.

A száraz füves puszták Csákvártól Csákberény és Csókakő irányában húzódnak. Sokakat meglephet, de legértékesebb madaruk ezeknek a pusztáknak, az Alföldről jól ismert, de itt is megtalálható, napjainkra sajnos már igen ritka futómadarunk a hatalmas testű

túzok, amelyről így ír Széchenyi Zsigmond: „ez a madár, a magányos pásztoreMBERÉ, a szabadban éjszakázó rideg gulyáé, az ősidők óta ártalmatlannak bizonyuló bádógkolompé, - a csendé, a zavartalanságé, a szél kergette ballangóé, a csalfá délibábé”.

A terület másik jellemző ritkasága a kevésbé ismert ugartyúk, terepszínel alig észrevehető. Estefelé „tliői” éneke árulja el.

A Zámolyi-bükkösben él hazánk legveszélyeztetettebb ragadozó madara, a parlagi sas. Kora tavasszal figyelhetők meg, a majd kétméteres szárnyfesztávolságú sasok, a levegőben körözve. A madarak meglepő gondossággal táplálják, védik fiókáikat, a kiesetteket is visszafogadják, akár a kiesés helyén is tovább táplálják.

A bükkös másik ritkasága a magyarság számára különös fontosságú (talán maga a turulmadár) kerecsensólyom.

Sziklagyepeken és karsztbokor-erdőkben a melegnek köszönhetően számottevő hullóalmány él. Van itt haragos sikló, erdei sikló, rézsikló is. A gyíkok közül fali és zöld gyíkkal találkozhatok.

A hullókre nagy veszélyt jelent a cseres-tölgyesek lakója, a kígyászölyv. A tölgyesekben óriási fajgazdagsággal találkozhatok (darázs

ölyv, héja, lábatlan gyík, békák...).

Emberek a Vértesben? Mondhatni emberemlékezet óta (sőt!) lakott területről van szó. Mindannyian Samunak neveztük az iskolában a csontvázat, miért is? Mert a Vértes-szőlősön talált felnőtt férfi nyakszirt csontját Sámuelnek keresztelték a kutatók. Embertani szempontból még mindig vita tárgya (személye), mert jellege szerint Homo erectus (előember), de agykapacitása alapján Homo sapiens (1200 cm³) lenne. A következő korokból is sorra kerültek elő leletek. Kiemelkedő a római megszállás korabeli kelta Diana köszobra Pusztavámról. Sok avarkori emlék is fenn maradt, korabeli viselet azonosítására alkalmas sir, kengyelek, zablák, edények és ezüst korsók. Árpád érkezésével Mór, Csákvár, Tatabánya, Tarján és Csep korabeli temetői fedik fel a honfoglalók életmódját.

Szent István idejében, Csák kezében volt a Vértes. Csák Árpád unokaöccse, Előd fiának, Szabolcsnak leszármazottja. Ő építette Csákvárat. Ugrin (ispán és esztergomi érsek) Csákiig vezette vissza magát, és alapított monostort a mai Vérteskeresztényen. A XIII. században emelték a román kori templomot kereszt alaprajzzal, ami már a korai gótikára utal (l. a fotón). Később a domonkosok vették át az apátságot.

A premontrei prépostság Majkon létesült a XIII. században. A török után helyüket később a kamalduli remeték vették át. Ők építették a Nepomuki Szent Jánosról elnevezett barokk templomot, mely sajnos leégett, ma csak a harangtorony áll.

A Vértesben is várépítkezés követte a tatárjárást. A csókakői vár a XIII. században épült. Neve nem a csóka madárral kapcsolatos, hanem az István keresztnevű egykori Csóka becenevéből ered. Ahogy a védelmi szerepe csökkent, úgy nőtt az érdeklődés a csókai tüzes bor iránt.

Várgesztes is a tatárjárást után épült. Állapotát rontotta, hogy hol magyar, hol török kézen volt. Vitányvár, Gerencsér-vár és Oroszlánkővár is hangulatosak, érdemes elka-





landozni hozzájuk (kép: Vitényvár romja). A törökdúlás után a Vértes csókakői része a Nádasdy családhoz került, ám Nádasdy Ferenc országbíró, a Wesselényi összekövés résztvevőjeként mindenét elvesztette. A

hegység a kincstár, majd Hochburg prefektus kezébe került, aki elsőként telepített be németeket.

Az 1700-as évek csendes politikai közhangulata kedvezett a kastélyépítési kedvnek. Mórón a Lánchos-kastélyban gyönyörködhetsz, amely ma polgármesteri hivatalként működik. De itt található a barokk Lamberg-kastélyt is. Egy híres Lamberg utódról ír Petőfi: „Lamberg szívében kés, Latour nyakán kötél”. Lamberg Ferenc – teljhatalmú katonai megbízottként és ideiglenes nádorként – a katonai összecsapás megakadályozásán munkálkodott jóhiszeműen 1948-ban.

A másik, csákvári terület gróf Esterházy Antal kezébe került a törökök után. Ő felvidéki protestáns tótokat telepített be, akiknek vallásszabadságot adott. Utóda Esterházy Ferenc, Rákóczi hadvezére volt. Csákváron áll a gyönyörű Esterházy-kastély. 1945-ig a család lakta, ma TBC szanatórium működik benne. A kastély előtti parkot, amely a 2001-es Országos Park Tájfutó Bajnokság helyszíne



volt, egy 40 méteres 150 éves mamutfenyő ékesíti.

A Vértesben háborúk előtt szénbányászat folyt, a két világháború között, 1926-ban nyitották meg a gánti bauxitbányát. Gánt ekkoriban a megye legszegényebb községe volt, így a bánya komoly fellendülést jelentett. Ma Gánton bányamúzeum és „bauxitföldtani park” fogadja a látogatóit kiépített tanösvénnyel.

Van egy másik bányamúzeum is a közelben, Oroszlányban, a Vértes Helytörténeti Múzeumot pedig csákváron találhatod a Fazekas Emlékházzal együtt.

Csákvár a századfordulón Esterházy Móric birtokában állt, aki 1917-ben néhány hónapig miniszterelnökünk volt.

A 20-as években Csákvár országos hírnévre tett szert az első vidékről közvetített rádióadással. Hogy is történt mindez? Csákváron egy vendéglősnek, Bozory Endrének, nagyon megtetszett a rádióban hallot, Operaházból közvetített, Kodály zenésítette Hány János opera. „Vendéglősünk” nagyot gondolt, s a helyi lelkésszel közösen a fiataloknak betanította az operát, majd 1929 húsvétján elő is adták. Ezt hallhatta az egész ország, így indult el a ma is élő Gyöngyösbokréta mozgalom.

A második világháború vértesi eseményeiről Polcz Alaine „Asszony a fronton” címmel írt megrendítő könyvet.

A világháborút a német lakosság kitelepítése követte. Erre emlékeztet a kápolnapusztai emléktábla: „Utókor emlékezz: háború, kitelepítés, halál.”

1948-ban négy fiatalember egy szovjet emlékművet robbantott fel Mórton, még aznap elkapták őket. Az ÁVH vallatásán mindennek a 200%-szorosát is bevallatták velük (miszerint tervezték Gerő megölését...). Kettejükét kivégezték, ketten életfogytiglant kaptak.

A 70-es években a bányák kimerülése miatt sokan elköltöztek. Ezzel párhuzamosan jelentek meg a városiak, s jöttek létre az üdülőfalvak, így lett kiemelt fontosságú a néprajzi értékek megőrzése.

Remélem, izelítöm felkeltette benned a kedvet, hogy személyesen tovább tájékozódj, kint a terepen, de akár a könyvtárban is, hiszen a Vértes telve különlegességekkel bármely szakterület érdeklődői számára.

Solt Éva Vilma

Gubicza Vendégház

Vértessomló,
Rákóczi Ferencz
utca 34.



A vendégház a falu központjában helyezkedik el. Férőhelyek száma 6: 2 db 3 ágyas szoba. Berendezett konyha, fürdő, wc, kerti pihenő, szalonnasütési lehetőség. Ár: 2000 Ft/éj (12 éves korig 50%-os kedvezmény) Egész évben üzemel.

Információ: Tel: 30-277-7909, 34-384-852

Utolsó szakaszához ért a 2003-as Tájfutó Világbajnokság tervezése

Mindössze hét hónap van még hátra a Rapperswil/Jona-ban (Svájc) megrendezésre kerülő 2003-as Tájfutó Világbajnokság megnyitó ünnepségéig. A tervezési feladatok lassan kilépnek a vázlati fázisból. A szervező bizottság és a számos segítő szövetség most érnek a tennivalók javához.

Néhány adat

A Tájfutó Világbajnokság és a Svájci Tájékozódási Hét csapatmunkájának összehangolása igencsak komoly kihívássá vált. 16 tájfutó szövetség és 12 szakértő csapat 700 tagjának segítő munkáját kell összehangolni. A winterthuri hosszútávú döntőre például előreláthatólag 13 sátor, dobogók, bemondó- és televíziós állások, hirdetőtáblák, több mint 25 számítógép, tucatnyi telefonvonal, nyomtatók és másolók össze- illetve szétszerelését kell koordinálni, mindezt egy tisztáson, az erdő közepén. Az Elit Tájfutó

Világbajnoksággal egyidejűleg megrendezendő 6 napos nyílt verseny, a Svájci Tájékozódási Hét végső költségvetése már ismert: mintegy 630000 svájci frankra rúg.

Minden pályát ellenőriztek

A verseny helyszínéül szolgáló terepet teljes egészében lehelyesbítették, és egy alkalommal már át is dolgozták a térképeket. A pályákat alaposan letesztelték. A négy tartalék terepből kettőről már szintén elkészült a térkép. A próbaverseny öt térképéből is négy immáron kész van. Eldöntött tény, hogy mind a rövidtávú- mind pedig a váltóverseny terepen zajló történéseit kivétlenül is megjelenítik. Lehetséges, hogy más események is képernyőre kerülnek: elsősorban a hosszútávú döntő, melyhez még keresik a szponzorokat.

Élő Internet közvetítés

Ha valaki nem tud a helyszínen jelen lenni, az a számítógép képernyőjén is követheti a viadalt, melyen 8 teljes sorozat érmet osztanak ki. Az Internetes csapat tervezői a döntő bemondóinak élő közvetítését, valamint megjeleníteni szándékozik a legfrissebb eredményeket és háttértörténeteket is percenkénti frissítéssel. Egy kimerítő tájfutó adatbázis fogja támogatni a média munkáját, melynek célja továbbá, hogy kielégítse a tájfutás iránt érdeklődők igényeit szerte a világon

Tájfutó gála a tájfutást megőrzítő bélyeg bemutatásával

2003. január 17-én, egy nagyszabású tájfutó gála keretén belül a sikeres svájci nemzeti válogatott bemutatta Svájc első tájfutásának szentelt postai bélyegét. A gála a 2003-as Tájfutó Világbajnokság színhelyén, Rapperswil/Jona-ban került megrendezésre.





Az „A” kategóriájú postai bélyeg, melynek értéke 0,90 svájci frank, 2003. március 6-án kerül majd forgalomba. Ugyanezen a rendezvényen a Svájci Tájéfutó Szövetség fő támogatója az SOLV jutalmazta a legjobb svájci tájfutók teljesítményét a 2002-es Credit-Svájci Kupán elért kimagasló helyezéseikért.

Forrás: <http://www.olwm2003.ch>
Fordította: dr. Kolcsár Gábor

Postai bélyeg a tájfutásról: a függöny felgördült

A Svájci Postahivatal 2003. március 6-án először bocsát ki bélyeget az év legfontosabb tájfutó eseménye, a Rapperswil/Jona-ban megrendezésre kerülő 2003-as Tájéfutó Világbajnokság alkalmából. Simone Luder és Vroni König-Salmi, a jelenlegi világ- és Európa bajnokok, valamint a Svájci Postahivatal rapperswili fiókjának bélyegkiadásért és bélyegyűjtésért felelős vezetője egy tájfutó gála alkalmával mutatták be a 0,90 svájci frank értékű különleges bélyeget, az OL WM 2003-at (Orientierungslauf Weltmeisterschaft 2003; Tájéfutó VB 2003 a ford.).

Ezt követően Sönke Bandixennek, a szervező bizottság elnökének átadták a bélyeg első példányait. „A szervező bizottság rendkívül

hálás a Postahivatal támogatásáért”- nyilatkozta Bandixen - ”személy szerint pedig különösen büszke vagyok arra, hogy most már Svájc is azon kiváltságos államok közé tartozik, amelyek rendelkeznek saját, a tájfutást megőrkítő postai bélyeggel”.

A bélyeg egyúttal az OL WM 2003 kiváló hirdetési eszközeként fog szolgálni hónapokon keresztül, Svájcban és külföldön egyaránt. A bélyeget a pfäfflikoni Thomas Dätwyler tervezte, aki szintén aktív tájfutó. A bélyegen lévő ábrázolás felfokozott érzelmekkel jeleníti meg ezt a magával ragadó sportágat. Az „A” kategóriájú postai fizetőeszköz esztétikus kompozícióban mutatja be a tájfutó versenysport összetevőit: a háttérben a kép meghatározó elemeként egy bonyolult domborzatú tájfutó térképet, egy a terepen pályáját futó ifjú versenyző dinamizmusát és végül egy irányba tartott tájoló, mint a legfontosabb segédeszközt.

Ez a bélyeg a 41 éves Dätwyler első bélyegterve; ugyanő alkotta meg az OL WM 2003 logóját is. Thomas Dätwyler mint kereskedelmi művész saját stúdiójában többnyire cégemblémák és borítólaptervek készítésével foglalkozik.

Forrás: <http://www.olwm2003.ch>
Fordította: dr. Kolesár Gábor



2003-as

rangsoroló versenyek

MÁRCIUS

15-16	Spartacus Kupa	SPA
22	Csokonai Kupa	H. B. m.
23	Alföld Kupa	H. B. m.
29	Hosszútávú OB (szenior is)	VTC
30	Bakony Kupa	VTC

ÁPRILIS

5-6	Szentendre Kupa	HSE
12	Postás-Matáv K. 1	PSE
13	Postás-Matáv K. 2	PSE
19	Tipo Kupa	TTE
20	Semmelweis ev.	OSC
26	Postás-Matáv Éjszakai	PSE
27	BpNEB - Kőbánya Kupa	K TFSz
30	Szentendre Kupa Éjszakai	HSE

MÁJUS

1	MOM Kupa	MOM
2	Mecsek K. Váltó nem rs.	Baranya
3-4	Mecsek Kupa	Baranya
9	Szélrózsa Éjsz.	TTE
10-11	Ntk Rendőr verseny	RTF
10-11	Főiskolás Bajnokság	RTF
17-18	Honvéd Kupa	VHS
24	Rövidtávú OB (szenior is)	KTK
25	Bp. Váltó B.-Gödöllői Nagydíj	Pest m.

JÚNIUS

7	Borsod Kupa
8	Hermann váltó
9	Gigasprint Rally
14	Vértesi Fesztivál
15	Alba Régia Kupa
21	Sopron Kupa
21	Szabolcs Kupa
22	Jurisics Kupa
22	Nyírség Kupa
28	Középtávú OB
29	Váltó OB (szenior is)

JÚLIUS

5	Vértés Kupa 1
6	Vértés Kupa 2
12	Simon L. ev. rövdíj
13	THAC Kupa
20-26	Hungária Kupa

AUGUSZTUS

2	Zala K, Galamb
3	Zselic Kupa közép
9	Litér Kupa 1
10	Litér Kupa 2 közép
23	Kalocsa Kupa 1
24	Kalocsa Kupa 2
30	Bükkfennsík Kupa
31	Dobó ev.
30-31	Veszprém Kupa

SZEPTEMBER

	B-A-Z m.	6	Bp.Nyílt Rövidt. B.	TTE
	Miskolc	6	Bp.Nyílt Éjsz.B. OB sel.	TTE
nem rs. (rövid)	BEA	7	Bp.Nyílt Középt. B. nem rs.	TTE
	ARA	13	Éjszakai OB (szenior is)	OSC
	ARA	20	Petőfi Kupa	SDS
	SMA	21	Vasutas Kupa	TSE
	Sz-Sz-B m	27	Kelet Kupa közép	NYK
	Vas m.	28	EKO Kupa	NYK
	Sz-Sz-B m			
senior is)	PSE			
is)	PSE			

OKTÓBER

		3	Tokaji Aszú Kupa	Nyírtelek
		4-5	Diákolimpia	ETC
		4-5	Eger Kupa	ETC
	MSE	11	Csapat OB (szenior is)	KAL
	MSE	12	Egyesületi Váltó(szenior is)	KAL
	THA	23	Nappali OB sel.	WRE DTC
	THA	24	Nappali OB (szenior is)	WRE DTC
RE	PSE	25-26	Eger Nagydíj	ESP
ötös, Optimista ...)				

NOVEMBER

ev.	Zala-ZTC	1	Őszi Spartacus 1	SPA
	Som.-THS	2	Őszi Spartacus 2	SPA

Litér

Litér

KAL

KAL

DTC

ETC

VTC

Tájékoztató

06. 20-22	Ifi EB	SVK
07. 7-12	Junior VB	EST
07. 13-17	Mesterek VB	NOR
08. 3-9	VB	SUI

Sítájfutó Világ Kupa és Európa Bajnokság:

*A vezető nemzetek osztottak az
érmeken*

Csodálatos időjárás, jó sínyomok, lélegzetelállítón szép táj és nagyszerű olasz rendezés, a Castelletto alpesi falu környéki embert próbáló terepeken, tette emlékezetessé a 2003-as Világ Kupa első futamokat és egyben az Európa Bajnokságot.

A sítájfutás legerősebb nemzetei osztottak az érmeken, bár Finnország valószínűleg csalódottan távozott, mivel minden erőfeszítésük ellenére sem szereztek aranyérmet. Számukra a rendkívül hideg skandináv téli időjárás megnehezítette erre a versenyre a felkészülést.

Finnország nem szerepelt olyan jól, mint szokott. (A képen Liisa Anttila és a csapat vezető Mika Kulmala.)

Az esemény csillagai a svéd Stina Grenholm és az orosz Edouard Khrennikov voltak. Grenholm két aranyérmet nyert - egyet a rövidtávon, egyet pedig a hosszútávon - bronzérmes lett középtávon és ezüstérmes váltóban. Khrennikov éremtermése egy arany érem (rövidtáv) és három ezüst volt. Az esélyes orosz lány Tatiana Vlasova középtávon és váltóban aranyérmes lett, ezüst érmet szerzett hosszútávon, míg a rövidtávon harmadik lett. A maradék két aranyérem a norvég Tommy Olsen (középtáv) és a svéd Bertil Nordqvist (hosszútáv) nyakába került. A váltóversenyt nőknél Oroszország, férfiaknál Norvégia nyerte.

A Világ Kupa első körének végén férfiaknál Edouard Khrennikov áll az élen 20 ponttal megelőzve Bertil Nordqvist-ot, míg nőknél csak 10 pont előnnyel vezet Stina Grenholm Tatiana Vlasova előtt.

A következő kört a 2004-es VB színhelyén, Svédországban rendezik február 8-15. között négy egyéni versennyel, és egy váltóversennyel (a három váltó futam közül ez lesz a második).

A Világ Kupa élmézőny állása

Nők

1.	Stina Grenholm	SWE	165
2.	Tatiana Vlasova	RUS	155
3.	Natalia Tomilova	RUS	123
4.	Hannele Valkonen	FIN	116
5.	Irina Onischenko	RUS	105
6.	Liisa Anttila	FIN	98

Férfiak

1.	Edouard Khrennikov	RUS	160
2.	Bertil Nordqvist	SWE	140
3.	Tommy Olsen	NOR	133
4.	Jukka Lanki	FIN	111
5.	Arto Lilja	FIN	100
6.	Peter Arnesson	SWE	98



Európa Bajnokság érmesei

Women

Rövidtáv	Arany	Stina Grenholm	SWE
	Ezüst	Natalia Tomilova	RUS
	Bronz	Liisa Anttila	FIN
		Tatiana Vlasova	RUS
Középtáv	Arany	Tatiana Vlasova	RUS
	Ezüst	Hannele Valkonen	FIN
	Bronz	Stina Grenholm	SWE
Hosszútáv	Arany	Stina Grenholm	SWE
	Ezüst	Tatiana Vlasova	RUS
	Bronz	Natalia Tomilova	RUS

Men

Rövidtáv	Arany	Edouard Khrennikov	RUS
	Ezüst	Bertil Nordqvist	SWE
	Bronz	Jukka Lanki	FIN
Középtáv	Arany	Tommy Olsen	NOR
	Ezüst	Edouard Khrennikov	RUS
	Bronz	Arto Lilja	FIN
Hosszútáv	Arany	Bertil Nordqvist	SWE
	Ezüst	Edouard Khrennikov	RUS
	Bronz	Peter Arnesson	SWE
Váltó	Arany	Oroszország	Norvégia
	Ezüst	Svédország	Oroszország
	Bronz	Finnország	Svédország

Copyright © 2003 (International Orienteering Federation). All rights reserved.
 Forrás: www.orienteering.org
 Fordította: Sávecz László

Az érmek a helyükre kerültek

A dél-tiroli Dolomitok festői szépségű gyöngyszeme Castelrotto, az öslakosok szerint Kastelruth kisvárosa adott otthont egy hétig több, mint 130, szinte mindenre elszánt itálfutónak. Az előbbit vehetjük szó szerint, mivel a hat fős magyar csapat: Simon Ágnes, Marosffy Orsolya, Urbán Katica, Déry Attila, Kiácz Bence és Marosffy Dani - biztos, ami biztos alapon - négy főre rendelt szállása egy mesház első emeletének három szobás, étkezős, összkomfortos, éppen hat főnek megfelelő hangulatos apartman volt, amit csak a sajtó képviselőjének térítésmentesen járó medencés, félpanziós, sípályás, három csillagos szállodai szobája tett B szállássá.....

Exkluzív élmény volt a fenti pozíció betöltése és nem hiszem, hogy szívesen cseréltem volna bármelyikükkel is, de azért nagy bátran cserének a váltóba odagondoltam magam.



Nemzetközi hírek

Az első meglepetés akkor ért, amikor útban a célállomás felé elfogyott az itthon ritkán látott mennyiségű hó, olyanra, hogy 1100 m magasan, Castelrottóban semmi sem maradt, kivéve a völgy északi oldalán lefutó két keskeny sípálya csíkot.

A terepbemutatón azonban kiderült, hogy tényleg van a megígért hóból elegendő mennyiség 20 percnnyire busszal, a második meglepetést okozó szépségű Alpe di Suisi, az őslakosok szerint Seiser Alm 1700-1800 m magas fennsíkján, amit az egész héten kitartóan sütő nap sem tudott eltüntetni.

A nagy nemzetek hozták magukkal a formájukat és a wax-mesterüket a megfelelő számú léccel együtt, így az érmek valóban a helyükre kerültek. Régóta érő meglepetés volt azonban a svéd fél-veterán Bertil "örök második" Nordqvist hosszútávú győzelme, továbbá az, hogy a rossz, hideg idő miatt "gyengébben" felkészült finnek nem vittek haza egy aranyat sem.



A magyar csapat azt az élményt hozta el magával, amit a világ élmezőnyével való versenyzés azon kevesek számára tud nyújtani, akik kitartóan tudnak itthon szinte mindig ugyanott készülni egy ilyen megmérettetésre. Külön említést érdemel Simon Ági csapatba kerülése, mivel ősszel még a dobogó mellől kellett hallgatnia az egyéni OB-n a Himnuszt a szigorú szabályzat és a lassú belügyminisztériumi ügyintézés miatt, ám az EB-ről már legjobb magyarként jöhetett haza.



A verseny különleges környezete és annak összes adottsága a csapat számára azt diktálta, hogy a pihenőnapot alternatív átmozgatásra használva körbesizze a Dolomitokat a Sella Ronda-n de nem

valószínű, hogy ez segítette hozzá Attilát és Katicát ahhoz, hogy a banketten az egyetlen ír versenyzőtől átvehessék a "legelszántabban küzdők, de mégis utolsó"-nak járó üveg pezsgőt és stilizált sibotot. Rory Morrish ír versenyző saját bevallása szerint komoly küzdelemben állt Attilával az utolsó napig.

A magyar csapat eredménye nem volt meglepetés, hiszen csupa "havas nemzet" akikkel küzdeni kellett, az hogy Daninak sikerült a mezőnyben maradnia, Ágnes pedig 13 világkupa pontot szerezve ott tudott lenni a legjobb 35 között, küzdeni akarásuknak köszönhető.

A képen Bence kémleli éppen a tájat a váltó rajtja előtt, hiszen a legizgalmasabb versenyszámot mi sem hagyhattuk ki. Sajnos a "rossz waxolás" miatt nem tudtuk felvenni a versenyt a norvégok a győztes csapatával.

Köszönet az MTFSZ, BTFSZ és SZVSE által nyújtott támogatásért!



Kocsik Árpai

MinSport BT.

**Környezetközpontú Irányítási Rendszer (ISO 14001)
képzése, felügyelete, tanúsításra való felkészítése**

Belső auditok levezetése

**Környezetvédelmi ügyintézés (éves bejelentések készítése,
telephely engedélyeztetés, kapcsolattartás a hatóságokkal,
cégképviselőt környezetvédelemmel kapcsolatos ügyekben)**

Néhány mondat az idei, norvégiai WMOC elé

Idén Norvégiában, a Svéd-Norvég határnál fekvő Haldenben tartják meg a World Masters Orienteering Championship-et, magyarul a Tájékozódási Futó Mesterek /szeniorok/ Világbajnokságát.

Sokan talán azért vonakodnak részt venni a "nagy összecsapáson", mert szerintük messze van. A "messze" tág fogalom, a tények viszont magukért beszélnek.

Budapest-Halden között a távolság országúton 1700 km. Ez oda-vissza 3400 km, gépkocsival (8,5 l/100 km) mintegy 66.000 Ft. Ehhez jön egy 100 km-es hajóút Sassnitz-Trelleborg között. Egy út 5 személyig (csak a kocsit kell fizetni!) 21.560 Ft. Ha hárman ülünk egy kocsiban és a benzinköltséget is osztjuk, az útiköltség összesen 36.000 Ft. (A hajójegyet telefonon előre kell lefoglalni, legkésőbb az indulás napján Sassnitz hajóállomáson, tel.: 49/0/38392 644 20, vissza Trelleborg hajóállomáson, tel.: 46/0410 650 00). Fontos: péntek, szombat, és vasárnap ugyanez ez út "félárral" többbe kerül.

Nevezési díj (nevezési határidő 2003. május 15!) 1000 Norvég korona, ehhez jön a bérelendő norvég dugóka (a miénk nem jó) 50 NOK. Ezek szerint az utazási költséggel azonos összegbe, 35.000 Ft-ba kerül a nevezés. Ebben benne van egy terepbemutató, két nap előfutam és egy nap, a döntő.

Hazánkból a Budapest-Pozsony-Prága-Drezda-Berlin-Sassnitz útvonal a legrövidebb, 1200 km, ami különösebb gondot nem jelent. Egyre hívom fel a figyelmet: ha Berlinen keresztül megyünk okvetlen vigyünk magunkkal egy legújabb Berlin térképet.

Haldenbe a fjord partján!

A Sassnitz-Trelleborg hajóút 3 óra 45 percig tart. Trelleborg-ban álljunk rá az E6

autópályára és meg se álljunk az Uddevalla-Munkedal-Dingle utáni Hällevadsholm településig. Innen indul a 165. út E-i irányba Vassbotten (határlomás, de határőr nincs) - Halden irányába. Amellett, hogy ez az út rövidebb a Svidensund (határlomás)- Halden útvonalnál, de sokkal szebb is. E nyugodt, szinte forgalom nélküli mellékúton (a határtól az út már a 22 számot viseli) Norvégia területén fogunk találkozni az első fjorddal. A fjord keleti oldalán vezető útról lepillantva izelítőt kapunk a norvég táj szépségéről, de nem az igazi, félelmetesen szép fjordvidékről. A fjordvidék csak később, a Tájékozódási VB. és Bergen után következik.

A 22. sz. út kanyarjában egyszer csak feltűnik alattunk Haden, A VB versenyközpontja.

Haldeni terepen

Halden környékét a mi gödöllői terepünkhöz lehet hasonlítani domborzatilag. Azzal a különbséggel, hogy az 5-10, néhol 15 (!) méteres "hegyeket" nehezen futható, szinte érintetlen, igen vastag fenyőtű (fenyőlevél) fedí.

Ott jártunkkor fogalmunk sem volt (ma sincs), merre lesz a VB terepe. Egy azonban biztos: amikor váratlanul eltűntem a lehullott ágakra esett, fenyőtűvel tökéletesen simának tűnő talajon egy 1,5 méteres töbrben, feleségem sikítása messze hangzott.

A könnyen azonosítható, kijárt utak közötti területeken alig-alig van támadópont. Megállapítottam, hogy itt csak pontos irány- és távolságméréssel lehet "labdába rúgni", de véleményem szerint a hazai pálya előnyét, stílusát élvező norvégok a labdákat, akarom mondani, bolyákat hamarabb fogják megtalálni. Persze teljesen logikus a kérdés: akkor minek megyünk Norvégiába?

A válasz egyszerű: nem Norvégiába kell menni, hanem Norvégiáért! Az érintetlen tájért, a kultúráért, a természetet szerető norvég nép megismeréséért.

Elég, ha az ott eltöltött 5-6 nap alatt elmegyünk a Halden-től 12 km-re keletre fekvő Femsjoen-tó partjára. Tiszta, kellemes víz, csodaszép táj, a parton a norvég emberek táj- és természettisztelő megnyilvánulásai.

És a ha már elmentünk Norvégiába, menjünk el Haldaentől északra, egészen a fjordvidékiig. Nem fogjátok megbánni.

Hova menjünk verseny után?

A Tájfutás szerkesztőségében leadott térképek és egyéb prospektusok segítségével előre fel lehet készülni az útra. A "Fjord Norway- Travel Guide"-ben található árak az idén 0,5-1 %-kal magasabbak. Mindenek előtt a Haldentől 73 km-re fekvő fővárost, Oslot keressük fel. Ez úgyszólván a fjordvidék felé vezető utunkon. Osloba érkezéskor - sajnos - fizetni kell a város alatt kiépített alagútrendszer használatáért. Ellenőrzés nincs, mert aki egyszer fizetett az a "szabad" sávon kerüli ki a fizetésre várakozókat. A norvégok igen becsületesek és ezt várják el az idegenektől is. Ugye értitek!? Első útként a hegyen lévő Ekeberg-kemping fellekerését, az oda vezető út bejáratát javasolom. Csodaszép kilátás nyílik a városra, az azt körülvevő hegyekre. Az Ekeberg kempingbe vezető utat az alagútban jól látható tábla mutatja. A másik "kötelező" látnivaló a Vigeland-szoborpark. Örökre maradandó élményt fog adni. Osloból bármerre induljunk el szebbnél-szebb táj fogad. Célprogramként az alábbiak megtekintése ajánlott. A fjordvidék "kapuja" a Sogne-fjord. Legrövidebb út - mely igazán szép - Osloból a Honofoss-Gol-Borgund útvonal. Borgundtól Laerdal irányába folytatva utunkat hamarosan elérjük a Laerdal - Aurland alagút bejáratát. Ez az alagút földünk egyik csodája. Nem csak azért, mert a leghosszabb alagút a földön a maga 24,5 kilométerével, hanem azért is, mivel - a közhiedelemtől eltérően - nem nyomasztó, nem unalmas és nagyon szép. Fehér fényű lámpák fogadnak. Mintegy 4 km után a távolban kék fény tűnik fel az

alagút teljes keresztmetszetében. Majd egy óriási sziklacsarnokban találjuk magunkat. Ekkor már 5 km-re van a bejárat. A csarnok falai kék és sárga fénnel vannak megvilágítva. A csodás látványt elmondani nehéz, leírni lehetetlen, megnézni "kötelező". A további két, hasonló csarnok így négy, egyenlő rövid részre tagolja a 24,5 km-t. Mivel alagútdíj nincs, mi további "két kört" tettünk meg. És ha már itt vagyunk, ne hagyjuk ki a régi utat sem. Ez is Aurlandba visz, de az 1400 m magas Hornsnippen keresztül. Pompás kilátásban lesz részünk. Azonban ide - és egész Norvégiába - csak kifogástalan gumikkal, fékkel és motorral menjünk!!!

Aurlandból percek alatt Flamban vagyunk. Innen indul az ugyancsak világhíres Flam-Myrdal vasút. Ez a világ legmeredekebb normál sínű (nem fogaskerekű) vasútja. Flamból alagúton keresztül jutunk el Gudvangenbe. Ide viszont azért jöttünk, hogy Norvégiában egyik legszebb és legkeskenyebb fjordját, a Naeroy-fjordot ismerjük meg az innen sűrűn induló hajóval.

Aztán merre? Célszerű megnézni a fjordok-fjordját, a Geiranger-fjordot. Messzi föld-részekről, más kontinensekről zárandokolnak ide az emberek. A fjordot ne a drága sétahajóval, hanem a Geiranger-Hellesylt között közlekedő "kofahajóval" járjuk oda-vissza. Még északabbra Alesund vár újabb csodáival: panorámájával a városra és alagútjaival a fjordok alatt. De bármerre is megyünk mindenhol szép tájjal találkozunk. Aki egyszer megkóstolta Norvégiát ízét, az úgy jár, mint mi a tájékozódási futással. Narkóssá lesz.

Végezetül ezúton köszönöm meg Lenkei Győző sportársamnak (Tabáni Spartacus) segítségét, melyet a tavalyelőtti és idei norvégiai utamhoz nyújtott.

Weress Kálmán

A földrajz érettségi feladatokból szemezgetett szerkesztőségünk

1. FELADAT

Egy 20 cm oldalhosszúságú, négyzet alakú térképlap 2500 hektáros területet ábrázol.

- Mi a térkép méretaránya?
- Hány százalékkal nő az ábrázolható terület, ha a térkép méretarányát 1:40000-re változtatjuk?

2. FELADAT

Egy kerékpáros Ahelyről elindul a tőle pontosan keletre fekvő Bévárra, az út 20 km/órás sebességgel 2 órát vesz igénybe. Béváron pontosan északra fordul és továbbhalad Céhegyre, s ennek az útszakasznak a megtételére 3 órára van szükség. 10 km/órás sebesség mellett.

- Hány cm Ahely és Bévár távolsága a térképen, ha a térkép méretaránya 1:500000?
- Légvonalban hány km távolságban van egymástól Céhegy és Ahely?

3. FELADAT

Egy repülőgépnek március 21-én helyi idő szerint reggel 8 óra 00 perckor fel kell szállnia Téváros repülőteréről (é.sz. 50°, k.h. 10°), hogy elrepüljön egy fontos műszerért Ikszvárosba (é.sz. 50°, ny.h. 85°), és a műszert elvigye Pévárra (é.sz. 40°, ny.h. 70°).

Az út Tévárosból Ikszvárosba 9 óra hosszat vesz igénybe. Ikszvárosban 1 órát kell várnia a pilótának, innen az út Pévár repülőterére még 2 óra hosszat tart.

- Mennyi a helyi idő a repülőgép megérkezésekor Ikszvárosban?
- Mennyi a helyi idő Péváron a repülőgép megérkezésekor?

3. A három település közül melyiken látják délben a legmagasabban a Napot a látóhatár felett?

4. FELADAT

Egy felhagyott bányatóból horgászparadicsomot szeretnének létesíteni. A tavat és környékét drótkerítéssel kerítik be. A területről korábban készítették egy 1:5000 méretarányú térképet.

- Hány méter drótfonatot kell vásárolniuk az építőknek, ha a szabályos kör alakú terület átmérője ezen a térképlapon 6 cm?
- Mely csoportba sorolható az említett térkép a méretaránya alapján?

1. nagy méretarányú, 2. közepes méretarányú, 3. kis méretarányú

5. FELADAT

Egy helikopter az "X" ponton lévő bázisról 36,7 km-t északi irányban repült, és így elérkezett "Y" pontra. Itt nyugatnak fordult, és változatlanul ugyanebben az irányban haladva 200,5 km megtétele után elérte a korábban még nem érintett "Z" pontot. Innen dél felé fordult, és 36,7 km-t repülve visszatért a bázisra.

- Adjuk meg "X" pont földrajzi szélességét!
- Melyik szélességi körön található "Z" pont?
- "Z" ponttól nyugatnak haladva hány km-t kellene repülni "Y" pont eléréséhez?
- Ha a helikopter által megtett utat 1 : 1 000 000 méretarányú térképen kívánjuk ábrázolni, hány cm²-es, négyzet alakú lapra lesz szükségünk?

Megjegyzés: A példában szereplő kis területen a Föld felülete síknak tekinthető. A számítással nyert értékeket egész számra kerekítheted!

Megoldásokat lásd a 72. oldalon!

A Tájfutásért Alapítvány működéséről

Az alapítvány kuratóriuma az elmúlt két évben egyrészt az Alapítvány törvényes működési feltételeinek kialakításán, másrészt az alapítvány azon feltételek megteremtésén munkálkodott, hogy cél szerinti tevékenységét, minél sikeresebben elláthassa. A törvényes feltételek megteremtése során sikerült elérni, az ügyészségi fellebbezés ellenére, a módosított Alapító Okirat elfogadását, illetve az adóhatósági kapcsolatok sikerült dokumentáltni. Az Alapítvány Kuratóriuma többször fordult felhívással különböző gazdálkodó szervezetekhez, magánszemélyekhez, amelynek eredményeként sikerült az Alapítvány vagyonát az alapítói vagyronról 700.000.- Ft-ot meghaladó mértékre növelni. Az Alapítvány pénzeszközeit az OTP Bank Rt-nél folyamatos lekötéssel kamatoztatjuk. 2002. őszén pályázati felhívást tettünk közzé a gyermek, serdülő és ifjúsági korú versenyzők országos bajnokságon való nevezési díjainak, utazási költségeinek pályázati úton történő támogatására, amelyre a mellékelték szerint érkeztek pályázatok. Az Alapítvány Kuratóriuma a támogatás mértékéről a napokban fog határozni. Az Alapítvány működésének sikere attól függ, hogy sikerül-e olyan gazdálkodó szervezeti támogatásokat megszerezni, ami lehetővé teszi az Alapítvány céljai szerinti támogatások finanszírozását.

A Tájfutásért Alapítványhoz 2002-ben beérkezett pályázatok alapján, az utánpótlás korosztály versenyeztetésének közvetlen költségeire (nevezési díj, utazási költség) átutalt összegek pályázónként:

Honvéd Bottyán SE	2.500.- Ft
PVSK Tájfutó Szakosztály	49.500.- Ft
TIPO Tájfutó Egyesület	35.100.- Ft
Szolnoki Honvéd SE	22.500.- Ft
Hegyvidék SE	38.800.- Ft
Diósgyőri Tájfutó Club	47.900.- Ft
Szegedi Vasutas SE	93.600.- Ft
Szegedi RTF Club	2.500.- Ft
DISZ Egyesület	26.700.- Ft
Tabáni Spartacus SE	23.500.- Ft
Összesen:	342.600.- Ft

Kérjük támogassák Alapítványunkat kitűzött célja, a tájékozdási sportok utánpótlás-bázisának kibővítésében személyi jövedelemadójuk 1%-ának alapítványunk javára történő felajánlásával, ill. egyéb anyagi és tárgyi eszközök felajánlásával. A gyerekek nevében támogatásukat előre is köszönjük!

A rendelkező nyilatkozat
kitöltéséhez szükséges adatok:

Kedvezményezett neve:

Tájfutásért Alapítvány

Adószámunk:

18829589-1-16

Elnök:

Dr. Dobrossy István

Címünk:

4024 Debrecen,
Batthyány u. 20/5.

Telefon/fax:

52/422-501, 530-686

Rádiótelefon:

06-30-9430-697,
06-20-340-2168

E-mail:

dr.dobrossy@matavnet.hu

MINŐSÍTÉS ADÓ RANGLISTÁK 2002

Felnőtt férfiak
I. osztályú versenyzők:

Lévai Ferenc	1740406LF	MEA	-0,14
Vycheslav Mukhidinov	1760917VM	NYV	0,70
Dénes Zoltán	1720502DZ	KAL	0,86
Dornonyik Gábor	1760330DG	MEA	1,24
Harkányi Zoltán	1801102HZ	MEA	1,99
Józsa Gábor	1830818JG	TSE	2,38
Molnár Tibor	1711020MT	ARA	2,95
Scultéty Márton	1820510SM	KTK	2,99
Cserpák Zsolt	1791202CZ	NYV	3,08
Sprok Bence	1820525SB	PVS	3,13
Less Áron	1800420LA	DTC	3,53
Gyulai Tamás	1820713GT	MSE	3,60
Vonyó Péter	1741110VP	PVS	3,69
Forrai Gábor	1790512FG	HTC	3,79
Szundi Attila	1800907SA	DTC	4,40
Kiss József	1720611KJ	NYV	5,06
Forrai Miklós	1790512FM	HTC	5,26
Zsebeházy István	1850918ZI	MOM	5,35
Molnár Róbert	1750612MR	ARA	5,73
Varga Bálint	1720722VB	ZTC	5,73
Hajdu Martin	1700214HM	TTE	5,74
Egei Tamás	1631014ET	TTE	6,05
Pelyhe Dániel	1840515PD	SDS	6,33
Dezso Sándor	1690406DS	HTC	6,42
Borbás Nándor	1710826BN	MEA	6,54
Ágoston Zoltán	1721101AZ	ARA	6,60
Balabás Péter Gergő	1830623BP	DTC	7,12
Gyulai Zoltán	1580929GZ	MSE	7,15
Magyar Zsolt	1720227MZ	DTC	7,22
Tas Máté	1790627TM	MOM	7,28
Harkányi Árpád	1830523HA	TTE	7,40
Sinkó János	1830129SJ	SZV	7,50
Nagy Róbert	1790914NR	SZV	7,74

II. osztályú versenyzők:

Jécsák Attila	1760609JA	NYV	8,42
Gyulai Péter	1840424GP	MSE	8,57
Viniczai Ferenc	1650614VF	PVS	9,09
Gyöngyösi István	1820816GI	SZV	9,20
Nagy Tibor	1690405NT	JVS	9,20
Tas Dávid	1771011TD	NYV	9,35
Novai György	1750923NG	SZV	9,53
Korsós Zoltán	1690502KZ	SZV	9,61
Pelyhe Dénes ifj.	1811022PD	SDS	9,72
Koprivanacz Imre	1820218KI	KAL	9,76
Szász Bence	1791124SB	NYV	9,77
Józsa Gábor	1750610JG	PSE	10,13
Gillich György	1680424GG	THA	10,18
Allwinger Herwig	1670103AH	TTE	10,25
Vajda Zsolt	1780528VZ	THT	10,25
Terenyey Lajos	1711215TL	JVS	10,33
Vörös Endre	1780707VE	HTC	10,39
Marosffy Dániel	1730709MD	OSC	10,59
Halona Gergely	1791230HG	DTC	10,69
Bánki Zoltán	1720106BZ	SZV	10,91
Fehér Ferenc	1700513FF	ZTC	11,36
Kaszás György	1580101KG	BTK	11,39
Bodó Tibor	1820817BT	SZV	11,44
Dosek Ágoston	1550305DA	OSC	11,57
Mohácsy Tamás dr.	1640915MT	SDS	11,68

Mihácsi Zoltán	1670929MZ	TTE	11,91
Fekete András	1820421FA	KTK	11,94
Juhász Miklós	1600615JM	TTE	12,40
Valler Ferenc ifj.	1830427VF	MEA	12,56
Baracsi Gábor	1711121BG	TTE	12,58
Kovács László	1660623KL	PVS	12,58
Mézes Tibor Sölyom	1740418MT	ZTC	12,73
Ludvig Péter	1820522LP	KTK	12,80
Töreky Ákos	1710405TA	BEA	13,25
Faggyas László	1660617FL	VHS	13,43
Gillich István	1661231GI	MSE	13,44
Antal András	1820314AA	PVS	13,59
Marton János	1680313MJ	SPA	13,62
Kocsik Árpád	1731208KA	SZV	13,66
Erdélyi Gyula	1661231EG	SDS	13,79
Nagy Gergő	1810727NG	SZV	13,89
Dornonyik Szabolcs	1731213DS	MEA	13,93
Gönczy Róbert	1720501GR	TTE	14,10
Baksa Csaba	1781202BC	KAL	14,44
Hegedűs Péter	1681125HP	KAL	14,65
Soós Ferenc	1700320SF	DTC	14,73
Hites Viktor	1760125HV	VBT	14,95
Harkányi Nándor	1820920HN	KTK	15,16
Antal Miklós	1830708AM	PVS	15,18
Gösswein Csaba	1850306GC	PSE	15,33
Kemenzsky Jenő	1671103KJ	SPA	15,51
Gábor József	1781110GJ	CBD	15,72
Tóth Attila	1800806TA	KTK	15,80
Szörényi Gábor	1790320SG	DTC	15,97
Győri Lajos	1690124GL	JVS	16,01
Kovács Ferenc dr.	1670825KF	PVS	16,03
Simon Tamás	1731018ST	KTK	16,32
Horváth Pál	1661114HP	SMA	16,43
Gyimesi Zoltán	1720805GZ	TTE	16,57
Lenkei Ákos	1821008LA	SPA	16,63
Vankó Péter	1590403VP	AGD	16,63
Furtner István	1770522FI	SDS	16,76
Viraszko Zoltán	1730225VZ	NYK	16,90
Veres Tamás	1750122VT	HRF	16,99
Juhász Gábor	1661201JG	HTC	17,24
Kiffer Gyula	1721218KG	ARA	17,33
Vass Tibor	1690530VT	VHS	17,34
Kovács Balázs	1670514KB	BEA	17,87
Sárecz Lajos	1761205SL	ZTC	17,97
Prill László	1631116PL	ARA	18,04
Szlatényi Ferenc	1610208SF	OSC	18,15
Nagy István	1721121NI	TSE	18,16
Chmelik Ernő	1701004CE	VHS	19,07
Gyallai János	1650712GJ	MEA	19,24
Mesics Péter	1670202MP	SMA	19,41
Lajszner Attila	1730925LA	ESP	19,71
Csanokovszky Tibor	1691027CT	JOG	19,78
Mód Rudolf	1730508MR	VBT	19,79
Nagy Viktor	1771128NV	KAL	19,94
Vizi Tibor	1800217VT	OSC	20,01
Drapcsik Péter	1781117DP	DTC	20,55
Tarcsai László	1751224TL	DNS	20,99
Vezendi János	1660114VJ	HAD	21,28
Kozma Ferenc	1680114KF	HAD	21,49
Kiss Gábor	1801228KG	PAK	21,74
Kovács Gábor	1670523KG	BME	21,75
Fazekas Tamás	1770830FT	VHS	21,83
Laki Balázs	1770415LB	MSE	21,86
Angyal Gábor	1670121AG	ARA	21,90
Sziládi Tamás	1830507ST	PVS	22,01
Gazda Pál	1760923GP	KTK	22,02
Pálfi Antal	1660424PA	RTF	22,22
Károlyi Gyula	1640630KG	BEA	22,47
Blézer Attila	1640918BA	ESP	22,79

Ranglisták

Halász Gergő	1850808HG	ETC	10.28	Duhi Balázs	1851001DB	DTC	29.00
Nagy Dániel	1851104ND	PVS	10.55	Zai Bálint	1860905ZB	SPA	29.11
Takács Balázs	1870407TB	SZV	10.60	Dobrossy Ádám	1850710DA	DIS	29.28
Gáncs Dániel	1870326GD	HER	10.63	Horváth Tamás	1891218HT	SZV	29.54
Ferenczi Krisztián	1870511FK	ETC	11.06	Molnár Miklós	1850906MM	EPI	31.19
Nagy Sándor ifj.	1851101NS	ARA	11.16	Bognár Dániel	1890413BD	HBS	31.56
Mihályi Ferenc	1841030MF	JMD	11.24	Molnár Gergő	1881110MG	BSC	32.07
Verhás Gergő	1840407VG	PVS	11.61	Gál Gergely	1880303GG	THT	32.30
Salfer Viktor	1850915SV	MOM	11.65	Kaló Attila	1890320KA	ETC	32.38
Tóth Ádám	1860225TA	GYO	11.67	Tári Kornél	1880205TK	ARA	32.47

Ezüstjelvényes minősítésű versenyzők:

Gond Balázs	1870910GB	TTE	12.04
Kósa János	1870826KJ	NYV	12.39
Gál Norbert	1861128GN	SZV	12.53
Nagy Bence	1850307NB	SZV	12.69
Pintylli Gergely	1851108PG	DTC	13.36
Salfer Balázs	1870710SB	MOM	13.39
Viczán Péter	1870901VP	SZV	13.49
Nagy László	1871121NL	SDS	13.66
Miskó Róbert	1860616MR	BSC	13.92
Naszódi Zsolt	1850504NZ	THS	14.38
Szabó András	1880520SA	ESP	14.52
Berecz Gábor	1840925BG	HRF	14.76
Kovács Bálint	1850827KB	PVS	15.83
Garda Tamás	1870609GT	DIS	16.10
Gidofalvy Szabolcs	1871007GS	TDK	16.15
Gadolla Máté	1870831GM	TTE	16.38
Vasvári Ábris	1841027VA	RTF	16.92
Csizmadia Zoltán	1860918CZ	THT	17.22
Csikós Miklós	1850511CM	JVS	18.73
Györgyi Gergely	1890104GG	MOM	19.56
Kácsor Attila	1880318KA	TTE	19.57
Kiss László	1860125KL	PSE	19.81
Farkas György	1861021FG	ESP	20.15
Morandini Viktor	1870623MV	SPA	20.23
Jenes Győző	1851122JJ	MOM	20.95
Mets Márton	1890222MM	MOM	21.31
Ludvig László	1840317LL	KTK	21.57
Sebők Béla	1880328SB	PVS	22.28
Temesvári Ádám	1870929TA	SZV	22.93
Angyal Miklós	1860408AM	PVS	23.00
Csatári Nándor	1860424CN	DIS	23.24
Balta Attila	1860915BA	JMD	23.44
Zöldesi Ándor	1860609ZA	NYV	23.66
Nagy András	1840309NA	SZT	23.86
Szerémy Péter	1860328SP	PVS	24.10
Nagygyörgy Dávid	1860404AD	HTC	24.21
Dörmötör Balázs	1840831DB	PAK	24.23
Lukács Mihály	1880208LM	TTE	24.38
Gabnai Zoltán	1880229GZ	DNS	24.81
Beóthy László	1860227BL	SPA	24.92
Jancsó Márton	1881214JM	MOM	25.31
Taray Zoltán	1880109TZ	PVS	25.68
Mészáros Bence	1840721MB	ARA	25.69
Pápai Tamás	1890417PT	ARA	26.62
Kovács Dávid	1871124KD	ARA	26.84
Kuzmann Zsolt	1890301KZ	ESP	27.03
Füleki Dániel	1860906FD	GYO	27.20
Ferenczi Ádám	1890628FA	ETC	27.25
Tolnai Márton	1860901TM	DTC	27.29
Kató József	1860416KJ	ETC	27.69
Szántó Gergely	1890816SG	MSE	27.71
Trócsányi Miklós	1870713TM	DNS	27.75
Fekete Dávid	1880427FD	ETC	28.49
Pálinkás Barnabás	1870310PB	EPI	28.95

Duhi Balázs	1851001DB	DTC	29.00
Zai Bálint	1860905ZB	SPA	29.11
Dobrossy Ádám	1850710DA	DIS	29.28
Horváth Tamás	1891218HT	SZV	29.54
Molnár Miklós	1850906MM	EPI	31.19
Bognár Dániel	1890413BD	HBS	31.56
Molnár Gergő	1881110MG	BSC	32.07
Gál Gergely	1880303GG	THT	32.30
Kaló Attila	1890320KA	ETC	32.38
Tári Kornél	1880205TK	ARA	32.47
Pálvölgyi Zoltán	1880901PZ	SPA	33.37
Kormos Marci	1870524KM	ESP	33.51
Szabó Gábor	1880226SG	DIS	33.82
Nagy Zsolt	1881111NZ	FMT	34.07
Karajz Csaba	1850512KC	EPI	34.29
Udvary Gergely	1841222UG	BMG	34.48
Zsilinszky Pál	1890106ZP	DIS	34.63
Farkas Dénes	1860710FD	HAV	35.42
Nemesházi Ádám	1850709NA	PSE	35.48
Bertóti Róbert	1880909BR	DTC	35.84
Tóbiás Gergő	1881101TG	DTC	36.99
Szunyog Attila	1860913SA	KTK	37.34
Kormos Gábor	1890408KG	ESP	38.82
Csonka Gábor	1890910CG	BSC	38.97

Bronzjelvényes minősítésű versenyzők:

Józsa Gábor	1870528JG	SDS	40.45
Kiss Péter	1850620KP	PAK	40.85
Kovács Boldizsár	1910528KB	BME	41.64
Veres Tamás	1890420VT	HRF	41.64
Boros Dániel	1871019BD	TSE	42.14
Balogh János	1840606BJ	DNS	43.40
Domán Raymond	1880201DR	THT	43.85
Vinkó Zsigmond	1860828VZ	HRF	43.89
Lukács Sebestyén	1900202LS	TTE	44.30
Vörös Dániel	1891002VD	BEA	44.55
Somogyi Péter	1870429SP	GGD	45.25
Léhi Gergő	1860829LG	JMD	45.78
Kovács Gábor	1860131KG	ETC	45.82
Turcsán Gábor	1891212TG	PVS	46.52
Eryh Balázs	1840723EB	EPI	47.56
Györgyi Péter	1890306GP	MOM	47.80
Kunfalvi Csaba	1880717KC	SZV	48.55
Vörös Roland	1890623VR	SZV	48.61
Hardi András	1860426HA	PVS	50.26
Gidofalvy Valtér	1861115GV	TDK	50.41
Zóka István	1840323ZI	PAK	50.44
Tári Gábor	1880518TG	ARA	51.75
Barna Tamás	1890918BT	JVS	52.18
Arató Dániel	1890429AD	SZV	52.55
Király Ferenc	1890216KF	NYV	52.76
Kelemenyi Dávid	1881217KD	ETC	52.78
Magyar Sándor	1870131MS	ESP	52.85
Makó Róbert	1880626MR	HTC	53.40
Léb Bence	1881120LB	FMT	54.53
Faragó László	1870104FL	JMD	57.25
Sárkány Balázs	1880114SB	HER	59.57

Felnőtt nők

I. osztályú versenyzők:

Makrai Éva	2800516ME	NYV	-1.76
Wengrin Ágnes	2690423WA	VHS	-0.90
Fekete Zsuzsa	2830422FZ	KTK	-0.61
Farkas Zsuzsanna	2810805FZ	DTC	0.05
Bokros Andrea dr.	2690326HA	MEA	0.26

Lubinszki Mária	2760919LM	DTC	0.99	Nagy Ákosné	2721006NA	SDS	20.06
Lux Andrea	2750320LA	TTE	2.15	Novákné Radics Anna	2650216RA	THA	20.23
Kovács Bernadett	2731106KB	PVS	2.98	Csiszár Adrién	2840726CA	SZV	20.49
Tömördi Ágnes	2631221TA	HSE	3.35	Csizmadia Gyuláné	2631102CG	THS	20.49
Balogh Piroska	2690919BP	SZV	3.59	Pattantýs Margit	2810428PM	MOM	20.56
Dornján Zsuzsa	2830804DZ	PVS	4.13	Marosfalvi Mónika	2700805MM	FMT	20.94
Mályás Ildikó	2630509MI	HSE	4.28	Szenlei Zsuzsa	2831028SZ	TTE	21.38
Kármán Katalin	2581212KK	KTK	4.78	Friedrich Orsolya	2800529FO	BEA	21.55
Marosffy Orsolya	2720605NO	OSC	5.39	Zámbó Gabriella	2730401ZG	DTC	21.91
Prékop Márta	2820317PM	KTK	6.30	Becz Ágnes	2760523BA	KOS	22.24
Zsebeházy Eszter	2800521ZE	KTK	6.39	Rácz Mónika	2710712RM	TTE	22.43
Kaszásné Boa Ágnes	2640112KB	BTK	6.67	Kovács Edit	2820531KE	ARA	22.86
Gárdonyi Réka	2750709GR	OSC	7.20	Gondos Timea	2820109GT	DTC	22.93
Füzy Anna	2760918FA	OSC	7.50	Sinka Melinda	2830909SM	DTC	23.12
Fekete Anikó	2830422FA	KTK	7.76	Pristyák Erika	2721105PE	NYV	23.24
				Varga Ágnes	2710616VA	PVS	23.26
				Rácz Alida	2720816RA	TTE	23.51
				Tamásné Szakács Judit	2661029TS	MSE	23.72
				Csizmadiáné Szőládi A.	2670602CS	HER	23.73
				Petró Annamária	2820813PA	JVS	24.18
				Riczél Zsuzsanna	2700625RZ	PSE	24.26
				Szűcs Zoltán	2650216SJ	ZTC	24.32
				Bíró Fruzsina	2740725BF	BEA	24.34
				Pelthős Lívia	2770108PL	TTE	24.72
				Rózsa Emese	2640220RE	OSC	25.43
				Schuch Anikó	2710226SA	KTK	25.55
				Allwinger Judit	2751206BJ	OSC	26.03
				Halászné L. Ibolya	2630928HL	ETC	26.20
				Szabó Katalin	2830512SK	KTK	26.57
				Dalmadi Andrea	2670819DA	HRF	26.69
				Bozsits Szilvia	2700628BS	VHS	27.09
				Szabó Anita	2800901SA	DHS	27.12
				Tóth Beltina	2820623TB	KTK	27.20
				Jakubecz Andrea	2670221JA	BME	27.54
				Hajagos Istvánné	2681206HI	TTE	27.78
				Bacsó Piroská	2610424BP	MAF	28.17
				Széplaki Erika	2760714SE	SPV	28.37
				Korbély Barbara	2800822KB	PSE	29.38
				Fóthy Kincső	2801231FK	BEA	29.67
				Vojnámé Cserna Lívia	2731101VC	MSE	30.70
				Ajkai Adrién	2641110AA	POE	31.12
				Lukóczy Orsolya	2750426LO	BTK	31.25
				Prinzhausem Judit	2781114PJ	TTE	32.02
				Molnár Mónika	2811228MM	KAL	32.06
				Tertsch Mónika	2820831TM	KTK	32.11
				Juhász Diana	2820502JD	JVS	32.36
				Csikós Éva	2830425CE	JVS	32.39
				Cseh Veronika	2700211CV	MSE	32.47
				Magyar Ágnes	2760430MA	DTC	32.91
				Lendvai Katalin	2720313LV	VHS	34.13
				Vadászné Kerese Andrea	2670525VK	DNS	34.72
				Németh Zsoltné	2680922NZ	HER	34.90
				Csiszár Anetta	2830223CA	ZTC	34.95
				Tajli Anikó	2771028TA	JMD	35.16
				Csuka Dolly	2750408CD	CBD	35.68
				Ferencziné Szabó Katalin	2640708FS	ETC	36.26
				Kissné Kiss Mária	2571114KK	JMD	36.63
				Zámbó Katalin	2761101VC	DTC	37.41
				Németh Helga	2760430NH	KAL	37.45
				Vasvári Zsuzsa	2640127VZ	RTF	38.61
				Sváb Eszter	2780131SE	ORI	39.30
				Horváth Klára	2700713HK	KTK	39.52
				Szabó Ágnes	2800404SA	KTK	39.73

II. osztályú versenyzők:

Viniczainé Kovács Ildikó	2690217VK	PVS	8.07
Kesztyűs Szilvia	2760226KS	PVS	8.86
Jenőván Gabriella	2570816JG	HSE	9.27
Szabó Andrea	2700311SA	SZV	9.65
Csiszár Éva	2781027CE	ZTC	9.69
Prillné Pavelka Andrea	2690801PP	ARA	9.91
Gillichné dr.Kalocsai A.	2691124KA	MSE	10.40
Gyórfy Gabriella	2670316GG	HSE	10.47
Oláh Anikó	2740726OA	NYV	10.82
Kaufmann Brigitta	2801007KB	VHS	10.88
Zsigmond Száva	2850101ZS	DTC	10.99
Rostás Anikó	2750410RA	MEA	11.00
Vallér Krisztina	2830427VK	MEA	11.19
Szabó Veronika	2761125SV	ARA	11.51
Kelemen Bernadett	2840220KB	PVS	12.23
Pokk Mariann	2650526PM	ARA	12.49
Nagy Krisztina	2760329NK	BEA	12.52
Galambos Erika	2680613GE	HSE	12.98
Csikós Nóra	2830312CN	JVS	13.24
Gyalog Zsuzsa	2781012GZ	NYV	13.28
Tokaji Monika	2770701TM	HRF	13.31
Petróczi Szilvia	2800320PS	HTC	13.61
Csillag Veronika	2671031CV	HSE	13.68
Farkas Gabriella	2791108FG	MEA	13.89
Pogány Bernadett	2780701PB	KTK	14.28
Eimont Borcsi	2800526EB	ZTC	14.43
Józsa Dorotya	2770525JD	MOM	14.66
Tóth Zsuzsanna	2780526TZ	KTK	15.01
Pap Viktória	2800427PV	ZTC	15.14
Rusvainé Barócsi Katalin	2650729RB	JVS	15.28
Urbán Katalin	2741130UK	TTE	15.32
Katona Eszter	2830708KE	KTK	15.50
Marosán Ágnes	2770227MA	BEA	15.51
Fodor Emese	2800708FE	DTC	15.77
Várady Szilvia	2640313VS	DTC	15.90
Kerekes Andrea	2780508KA	BSC	16.16
Gábor Ágnes	2760714GA	CBD	16.53
Bán Borbála	2810718BB	HTC	16.56
Boros Anna	2700920BA	SDS	16.65
Sárecz Éva	2780616SE	ZTC	17.02
Vasziliev Katalin	2771209VK	MOM	17.13
Rosingerné Tóth M.	2670516RT	PVM	17.50
Józsa Borbála	2810212JB	MOM	18.12
Bihari Ildikó	2780728BI	MEA	18.21
Sváb Emese	2740315SE	KTK	18.38
László Dóra	2820524LD	SZV	18.46
Lakó Judit	2750122LJ	ESP	18.76
Hornyák Mariann	2731021HM	DTC	18.79
Balogh Katalin	2830112BK	JVS	18.82
Lengyel Andrea	2761111LA	TTE	18.85
Felföldi Hajnalka	2690825FH	SZV	19.87

Ranglisták

III. osztályú versenyzők:

Kiss Teodóra	2680924KT	ETC	40,49
Torgyik Timea	2821006TT	KAL	40,49
Dénes Ildikó	2690122DI	KAL	40,57
Terhes Beáta	2831105TB	SZV	42,43
Madarász Lászlóné	2641021ML	HGA	44,76
Molnár Orsolya	2780308MO	DNS	47,09
Biró Aletta	2470610BA	BEA	48,24
Orosz Brigitta	2770213OB	PSE	48,56
Lada Nikolett	2790124LN	BEA	48,98
Dajka Szilvia	2780714DS	VHS	49,51
Sztlankó Klára	2820605SK	KAL	49,58
Forrás Aletta	2670724BA	BEA	54,51
Gal Diana	2820804GD	KAL	57,73
Solér Johanna	2740723SJ	PSE	58,53
Paulovits Ágnes	2750216PA	SPA	59,72

Ilfűsági leányok

Aranyjelvényes minősítésű versenyzők:

Zsigmond Száva	2850101ZS	DTC	-2,32
Kelemen Bernadett	2840220KB	PVS	0,74
Csiszár Adrienn	2840726CA	SZV	0,86
Kaszás Szilvia	2850810KS	BTK	1,70
Szerencsi Ildikó	2850518SI	SZV	1,83
Kerényi Krisztina	2850916KK	KTK	2,26
Szivák Ildikó	2850205SI	ARA	2,29
Scultéy Orsolya	2840420SO	KTK	3,45
Felber Orsolya	2850806FO	ARA	4,10
Vigh Enikő	2850702VE	HTC	4,95
Tas Katalin	2870911TK	MOM	5,66
Sebők Éva	2840509SE	PVS	5,89
Madarász Anett	2850907MA	SZV	6,46
Bunyik Emese	2850109BE	ARA	6,65
Berecz Éva	2840925BE	HRF	7,39
Liskány Diána	2860418LD	NYV	7,81
Győri Judit	2851104GJ	SDS	8,13
Hrenkó Ivet	2870103HI	ESP	8,42
Fellegi Ivet	2851230FI	DTC	8,76
Szerencsi Dóra	2880412SD	SZV	9,53
Zsolnai Eszter	2880325ZE	SZV	9,81
Babják Nóra	2850627BN	SDS	10,17
Vizauer Gyöngyi	2870815VG	ETC	10,99
Daragó Zsófia	2860831DZ	ESP	11,75
Győri Gabriella	2840114GG	SDS	11,93

Ezüstjelvényes minősítésű versenyzők:

Verecs Judit	2870927VJ	ESP	12,44
Csáki Dalma	2850225CD	TTE	13,36
Koós Diana	2880924KD	SDS	13,37
Sipka Gabriella	2850527SG	SZV	13,49
Herczku Timea	2850902HT	KTK	13,60
Kalapács Ivet	2870611KI	HTC	13,77
Szajkó Zsuzsanna	2870202SZ	ETC	13,88
Péley Dorottya	2890622PD	PVS	14,45
Miskó Tünde	2880602MT	BSC	15,17
Bertóti Diana	2860729BD	DTC	15,24
Taray Krisztina	2860929TK	PVS	15,35
Molnár Ilma	2891204MI	SPA	15,45
Kövér Csilla	2840818KC	DIS	16,24
Samu Szilvia	2841024SS	PSE	16,53
Molnár Kitti	2870219MK	KTK	16,82
Horváth Hajnalka	2880228HH	ETC	16,87
Nagy Virág	2880930NV	SZV	16,91
Kaszás Orsolya	2880916KO	BTK	17,46

Perényi Dóra	2870221PD	GYO	17,65
Prill Dóra	2890716PD	ARA	18,21
Baglyas Eszter	2870809BE	ESP	18,26
Fenyvesi Laura	2880517FL	KTK	19,08
Szemák Zsuzsanna	2881212SZ	PVS	19,48
Szántó Rita	2860919SR	MSE	19,57
Szöllösi Judit	2870309SJ	HTC	20,00
Sümege Mária	2880120SM	DTC	20,49
Tukács Livia	2850117TL	PSE	20,90
Böröcz Ildikó	2840711BI	PAK	21,44
Csizmádia Bernadett	2860418CB	HER	22,53
Kotormán Ágnes	2851015KA	VHS	22,76
Óry Eszter	2880420OE	MOM	22,84
Kovács Kinga	2871004KC	ETC	22,96
Nyüsti Szilvia	2880724NS	NYV	23,63
Jenes Aliz	2881008JA	MOM	24,48
Dolezsi Anita	2861013DA	HER	24,70
Hölcz Eszter	2860814HE	DTC	25,17
Liskány Krisztina	2880601LK	NYV	25,75
Zsigmond Vanda	2900921ZV	DTC	26,54
Tóth Brigitta	2870425TB	HTC	26,97
Máthé Fanni	2880510MF	ETC	27,20
Hódosi Fruzsina	2860810HF	PSE	27,79
Novák Martina	2880902NM	THA	27,81
Dékány Andrea	2870411DA	GYO	30,82
Bertóti Regina	2900122BR	DTC	31,23
Szacska Nikolett	2870123SN	ESP	31,36
Rusvai Mónika	2890904RM	JVS	31,59
Zsigmond Timea	2900605ZT	SZV	32,42
Boros Timea	2861002BT	DTC	32,66
Kovács Zita	2880812KZ	ETC	32,99
Tarjány Katalin	2880717TK	SDS	33,74
Békefalvi Eszter	2880908BE	SDS	33,84
Borza Ágnes	2841126BA	ZTC	34,72
Tallér Szandra	2881209TS	SZV	36,12
Dékány Szilvia	2890709DS	GYO	36,91
Csányi Éva	2850328CE	ARA	38,30
Farkas Mariann	2891109FM	SZV	38,81
Balázs Andrea	2890203BA	SDS	39,22
Koós Brigitta	291021KB	SDS	39,53
Angyal Felicia	2870806FA	HTC	39,76
Prókai Eszter	2880112PE	ESP	39,83

Bronzjelvényes minősítésű versenyzők:

Csizmádia Ágnes	2900412CA	HER	41,01
Koródi Marianna	2840622KM	HRF	41,43
Németh Kinga	2880614NK	SPA	41,50
Vincze Timea	2891011VT	SZV	42,42
Osváth Judit	2890226OJ	SPA	43,31
Varga Nóra	2880202VN	ESP	44,11
Rábai Mária	2880303RM	ESP	44,39
Gyuris Kitti	2890605GK	SZV	44,57
Durján Noémi	2880121DN	KTK	47,43
Szabó Adrienn	2890707SA	ETC	49,11
Györgyi Csenge	2890701GC	OSC	50,01
Halmos Júlia	2890124HJ	SPA	50,77
Vigh Dorottya	2890711VD	BMG	56,83
Csiszár Barbara	2891228CB	ZTC	57,16

KOROSZTÁLYOS RANGLISTÁK 2002

Felnőtt férfiak

1	Lévai Ferenc	1740406LF	MEA	-0,14	65	Gábor József	1781110GJ	CBD	15,72
2	Vycheslav Mukhidinov				66	Tóth Attila	1800806TA	KTK	15,80
		1760917VM	NYV	0,70	67	Szörényi Gábor	1790320SG	DTC	15,97
3	Dénes Zoltán	1720502DZ	KAL	0,86	68	Györi Lajos	1690124GL	JVS	16,01
4	Domonyik Gábor	1760330DG	MEA	1,24	69	Kovács Ferenc dr.	1670825KF	PVS	16,03
5	Harkányi Zoltán	1801102ZH	MEA	1,99	70	Simon Tamás	1731018ST	KTK	16,32
6	Molnár Tibor	1711020MT	ARA	2,95	71	Horváth Pál	1661114HP	SMA	16,43
7	Cserpák Zsolt	1791202CZ	NYV	3,08	72	Gyimesi Zoltán	1720805GZ	TTE	16,57
8	Less Áron	1800420LA	DTC	3,53	73	Vankó Péter	1590403VP	AGD	16,63
9	Vonyó Péter	1741110VP	PVS	3,69	74	Furter István	1770522FI	SAL	16,76
10	Forrai Gábor	1790512FG	HTC	3,79	75	Viraszko Zoltán	1730225VZ	NYK	16,90
11	Szundi Attila	1800907SA	DTC	4,40	76	Veres Tamás	1750122VT	HRF	16,99
12	Kiss József	1720611KJ	NYV	5,06	77	Juhász Gábor	1661201JG	HTC	17,24
13	Forrai Miklós	1790512FM	HTC	5,26	78	Kiffer Gyula	1721218KG	VHS	17,33
14	Molnár Róbert	1750612MR	ARA	5,73	79	Vass Tibor	1690530VT	ARA	17,34
15	Varga Balint	1720722VB	ZTC	5,73	80	Kovács Balázs	1670514KB	BEA	17,87
16	Hajdu Martin	1700214HM	TTE	5,74	81	Sárecz Lajos	1761205SL	ZTC	17,97
17	Egei Tamás	1631014ET	TTE	6,05	82	Prill László	1631116PL	ARA	18,04
18	Dezső Sándor	1690406DS	HTC	6,42	83	Szlatényi Ferenc	1610208SF	OSC	18,15
19	Borbás Nándor	1710826BN	MEA	6,54	84	Nagy István	1721212NI	TSE	18,16
20	Ágoston Zoltán	1721101AZ	ARA	6,60	85	Chmelik Ernő	1701004CE	VHS	19,07
21	Gyulai Zoltán	1580929GZ	MSE	7,15	86	Gyallai János	1650712GJ	MHA	19,24
22	Magyar Zsolt	1720227MZ	DTC	7,22	87	Mesics Péter	1670202MP	SMA	19,41
23	Tas Máté	1790627TM	MOM	7,28	88	Lajszner Attila	1730925LA	JOP	19,71
24	Nagy Róbert	1790914NR	SZV	7,74	89	Csankovszky Tibor	1691027CT	ESG	19,78
25	Jécsák Attila	1760609JA	NYV	8,42	90	Mód Rudolf	1730508MR	VBT	19,79
26	Vinczai Ferenc	1650614VF	PVS	9,09	91	Nagy Viktor	1771128NV	KAL	19,94
27	Nagy Tibor	1690405NT	JVS	9,20	92	Vizi Tibor	1800217VT	OSC	20,01
28	Tas Dávid	1771011TD	NYV	9,35	93	Drapcsik Péter	1781117DP	DTC	20,55
29	Novai György	1750923NG	SZV	9,53	94	Tarcsai László	1751224TL	DNS	20,99
30	Korsós Zoltán	1690502KZ	SZV	9,61	95	Vezendi János	1660114VJ	HAD	21,28
31	Pelyhe Dénes ifj.	1811022PD	SDS	9,72	96	Kozma Ferenc	1680114KF	HAD	21,49
32	Szász Bence	1791124SB	NYV	9,77	97	Kiss Gábor	1801228KG	PAK	21,74
33	Józsa Gábor	1750610JG	PSE	10,13	98	Kovács Gábor	1670523KG	ME	21,75
34	Gillich György	1680424AG	THA	10,18	99	Fazekas Tamás	1770830FT	VHS	21,83
35	Allwinger Herwig	1671013AH	TTE	10,25	100	Laki Balázs	1770415LB	MSE	21,86
36	Vajda Zsolt	1780528VZ	THT	10,25	101	Arnyai Gábor	1670121AG	ARA	21,90
37	Terenyei Lajos	1711215TL	JVS	10,33	102	Gazda Pál	1760923GP	KTK	22,02
38	Vörös Endre	1780707VE	HTC	10,39	103	Pálfi Antal	1660424PA	RTF	22,22
39	Marossy Dániel	1730709MD	OSC	10,59	104	Károlyi Gyula	1640630KG	BEA	22,47
40	Halona Gergely	1791230HG	DTC	10,69	105	Blézer Attila	1640918BA	ESP	22,79
41	Bánki Zoltán	1720106BZ	SZV	10,91	106	Németh Tamás	1781213NT	PVS	23,52
42	Fehér Ferenc	1700513FF	ZTC	11,36	107	Török József	1650113TJ	SDS	23,62
43	Kaszás György	1580101KG	BTK	11,39	108	Szabó Csaba	1660619SC	BTK	23,75
44	Dosek Ágoston	1550305DA	OSC	11,57	109	Rusvai László	1621106RL	JVS	23,91
45	Mohácsy Tamás dr.	1840915MT	SDS	11,68	110	Goldmann Róbert	1681014GR	SDS	24,07
46	Mihácsi Zoltán	1670929MZ	TTE	11,91	111	Fonyó Sándor ifj.	1801022FS	SUN	24,46
47	Juhász Miklós	1600615JM	TTE	12,40	112	Meichl Márton	1810401MM	TTE	24,61
48	Baracsi Gábor	1711121BG	TTE	12,58	113	Petró Géza	1530202PG	JVS	24,74
49	Kovács László	1660623KL	PVS	12,58	114	Bácskai László	1741221BL	MEA	24,76
50	Mézes Tibor Solyom	1740418MT	ZTC	12,73	115	Horváth Sándor	1660930HS	MEA	25,12
51	Tórek Ákos	1710405TA	BEA	13,25	116	Bihari Zoltán	1761211BZ	KOS	25,14
52	Faggyas László	1660617FL	VHS	13,43	117	Guszlav Antal	1780818GA	ARA	25,80
53	Gillich István	1661231GI	MSE	13,44	118	Kósik Gábor	1700526KG	DTC	26,01
54	Marton János	1680313MJ	SPA	13,62	119	Kovács Gábor	1680531KG	VHS	26,08
55	Kocsik Árpád	1731208KA	SZV	13,66	120	Borsi Ferenc	1680613BF	HAD	26,15
56	Erdélyi Gyula	1661231EG	SDS	13,79	121	Venczel Gábor	1790119VG	MEA	26,27
57	Nagy Gergő	1810727NG	SZV	13,89	122	Gombos Csaba	1790411GC	MAF	26,59
58	Domonyik Szabolcs	1731213DS	MEA	13,93	123	Török Imre	1730502TI	MAF	26,62
59	Gonczai Róbert	1720501GR	TTE	14,10	124	Filó György	1630514FG	PTX	26,80
60	Baksa Csaba	1781202BC	KAL	14,44	125	Siegler Konrád	1661001SK	BEA	26,82
61	Hegedűs Péter	1681125HP	KAL	14,65	126	Máramarosi István	1710907MI	TSE	26,97
62	Soós Ferenc	1700320SF	DTC	14,73	127	Bátor Szilárd	1710826BS	ESP	27,17
63	Hites Viktor	1760125HV	VBT	14,95	128	Kovács János	1730117KJ	KAL	27,23
64	Kemenczy Jenő	1671103KJ	SPA	15,51	129	Halona István	1720921HI	DTC	27,36
					130	Kerényi Dénes	1570210KD	HSE	27,53
					131	Madarassy Pál	1760316MP	BEA	27,64
					132	Schultheisz György	1690513SG	KOS	27,89
					133	Balogh Márk	1760112BM	JVS	27,99
					134	Engl Imre	1690131EI	SZT	28,10
					135	Szakál Péter	1710119SP	VTC	28,10
					136	Rosinger Zsolt	1660324RZ	PVM	28,22

30	Kovács Bálint	1850827KB	PVS	15.83	51	Faragó László	1870104FL	JMD	57.25
31	Vasvári Ábris	1841027VA	RTF	16.92	52	Muntag Márton	1860519MM	KOS	60.35
32	Csikós Miklós	1850511CM	JVS	18.73	53	Szűcs László	1870507SL	THA	69.29
33	Jenes Győző	1851122JG	MOM	20.95	54	Kurtán Gábor	1861123KG	KOS	75.56
34	Ludvig László	1840317LL	KTK	21.57					
35	Nagy András	1840309NA	SZT	23.86					
36	Domótör Balázs	1840831DB	PAK	24.23					
37	Mészáros Bence	1840721MB	ARA	25.69					
38	Duhli Balázs	1851001DB	DTC	29.00					
39	Dobrossy Ádám	1850710DA	DIS	29.28					
40	Molnár Miklós	1850906MM	EPI	31.19					
41	Karajz Csaba	1850512KC	EPI	34.29					
42	Udvary Gergely	1841222UG	BMG	34.48					
43	Nemesházi Ádám	1850709NA	PSE	35.48					
44	Kiss Péter	1850620KP	PAK	40.85					
45	Balogh János	1840606BJ	DNS	43.40					
46	Erhy Balázs	1840723EB	EPI	47.56					
47	Zóka István	1840323ZI	PAK	50.44					

Újjonc fiúk

1	Kerényi Máté	1880502KM	KTK	5.53
2	Lenkei Zsolt	1880205LZ	TTE	6.45
3	Szabó András	1880520SA	ESP	14.52
4	Györgyi Gergely	1890104GG	MOM	19.56
5	Kácsor Attila	1880318KA	TTE	19.57
6	Mets Márton	1890222MM	MOM	21.31
7	Sebők Béla	1880328SB	PVS	22.28
8	Lukács Mihály	1880208LM	TTE	24.38
9	Gabnai Zoltán	1880229GZ	DNS	24.81
10	Jancsó Márton	1881214JM	MOM	25.31
11	Taray Zoltán	1860109TZ	PVS	25.68
12	Pápai Tamás	1890417PT	ARA	26.62
13	Kuzmann Zsolt	1890301KZ	ESP	27.03
14	Ferencci Ádám	1890628FA	ETC	27.25
15	Szántó Gergely	1890816SG	MSE	27.71
16	Fekete Dávid	1880427FD	ETC	28.49
17	Horváth Tamás	1891218HT	SZV	29.54
18	Bognár Dániel	1890413BD	HVB	31.56
19	Molnár Gergő	1881110MG	BSC	32.07
20	Gál Gergely	1880303GG	THT	32.30
21	Kaló Attila	1890320KA	ETC	32.38
22	Tári Kornél	1880205TK	ARA	32.47
23	Pálvölgyi Zoltán	1880901PZ	SPA	33.37
24	Szabó Gábor	1880226SG	DIS	33.82
25	Nagy Zsolt	1881111NZ	FMT	34.07
26	Zsilinszky Pál	1890106ZP	DIS	34.63
27	Bertóli Róbert	1880909BR	DTC	35.84
28	Tobis Gergő	1881010TG	DTC	36.99
29	Kormos Gábor	1890408KG	ESP	38.82
30	Csonka Gábor	1890910CG	BSC	38.97
31	Kovács Boldizsár	1910528KB	BME	41.64
32	Veres Tamás	1890420VT	HRF	41.64
33	Domán Raymond	1880201DR	THT	43.85
34	Lukács Sebestyén	1900202LS	TTE	44.30
35	Vörös Dániel	1891002VD	BEA	44.55
36	Turcsán Gábor	1891212TG	PVS	46.52
37	Györgyi Péter	1890306GP	MOM	47.80
38	Kunfalvi Csaba	1880717KC	SZV	48.55
39	Vörös Roland	1890623VR	SZV	48.61
40	Tari Gábor	1880518TA	ARA	51.75
41	Barna Tamás	1890918BT	JVS	52.18
42	Arató Dániel	1890429AD	SZV	52.55
43	Király Ferenc	1890216KF	NYV	52.76
44	Kelemen Dávid	1881217KD	ETC	52.78
45	Makó Róbert	1880626MR	THT	53.40
46	Léb Bence	1881120LB	FMT	54.53
47	Sárkány Balázs	1880114SB	HER	59.57
48	Tóth Károly	1900112TK	THT	62.49
49	Terjéki Miklós	1900212TM	HRF	62.62
50	Szabó Tamás	1890913ST	SRS	70.95
51	Juhász Adrián	1890801JA	ETC	71.59
52	Kinde Máttyás	1910828KM	KTK	73.04
53	Harangozó Zsolt	1880901HZ	HRF	75.78
54	Károlyi Márton	1890927KM	TTE	81.14
55	Zentai Armin	1890508ZA	VSE	81.75
56	Pongrácz Ervin	1910829PE	HVS	81.89
57	Vörös Domonkos	1890905VD	SPA	86.95
58	Farkas Tamás	1881118FT	HRF	88.00
59	Tóth-Urbán Dániel	1881228TD	HRF	92.08
60	Ungvári Norbert	1881207UN	SPA	94.99
61	Schulek Gáspár	1890318SG	FMT	95.30
62	Kiss Gergely	1880611KG	ZTC	98.00

Serdülő fiúk

1	Kovács Ádám	1861116KA	ETC	1.98
2	Horváth Zoltán	1861106HZ	TSE	4.51
3	Kovács Róbert	1861128KR	PVS	6.49
4	Sümegi János	1860517SJ	DTC	7.64
5	Halász Balázs	1870930HB	ETC	8.89
6	Takács Balázs	1870407TB	SZV	10.60
7	Gáncs Dániel	1870326GD	HER	10.63
8	Ferencci Krisztián	1870511FK	ETC	11.06
9	Tóth Ádám	1860225TA	GYO	11.67
10	Gond Balázs	1870910GB	TTE	12.04
11	Kósa János	1870826KJ	NYV	12.39
12	Gál Norbert	1861128GN	SZV	12.53
13	Saller Balázs	1870710SB	MOM	13.39
14	Viczián Péter	1870901VP	SZV	13.49
15	Nagy László	1871121NL	SDS	13.66
16	Miskó Róbert	1860616MR	BSC	13.92
17	Garda Tamás	1870609GT	DIS	16.10
18	Gidofalvy Szabolcs	1871007GS	TDK	16.15
19	Gadolla Máté	1870831GM	TTE	16.38
20	Csizmadia Zoltán	1860918CZ	THT	17.22
21	Kiss László	1860125KL	PSE	19.81
22	Farkas György	1861021FG	ESP	20.15
23	Morandini Viktor	1870623MV	SPA	20.23
24	Temesvári Ádám	1870929TA	SZV	22.93
25	Angyal Miklós	1860408AM	PVS	23.00
26	Csatári Nándor	1860424CN	DIS	23.24
27	Balta Attila	1860915BA	JMD	23.44
28	Zöldesi Andor	1860609ZA	NYV	23.66
29	Szerémy Péter	1860328SP	PVS	24.10
30	Nagygyörgy Dávid	1860404ND	HTC	24.21
31	Beóthy László	1860227BL	SPA	24.92
32	Kovács Dávid	1871124KD	ARA	26.84
33	Füleki Dániel	1860906FD	GYO	27.20
34	Tolnai Márton	1860901TM	DTC	27.29
35	Kaló József	1860416KJ	ETC	27.69
36	Trócsányi Miklós	1870713TM	DNS	27.75
37	Pálínkás Barnabás	1870310PB	EPI	28.95
38	Zai Bálint	1860905ZB	SPA	29.11
39	Kormos Marci	1870524KM	ESP	33.51
40	Farkas Dénes	1860710FD	HAV	35.42
41	Szunyog Attila	1860913SA	KTK	37.34
42	Józsa Gábor	1870528JG	SDS	40.45
43	Boros Dániel	1871019BD	TSE	42.14
44	Vinkó Zsigmond	1860828VZ	HRF	43.89
45	Somogyi Péter	1870429SP	GGD	45.25
46	Léhi Gergő	1860829LG	JMD	45.78
47	Kovács Gábor	1860131KG	ETC	45.82
48	Hardi András	1860426HA	PVS	50.26
49	Gidofalvy Valtér	1861115GV	TDK	50.41
50	Magyar Sándor	1870131MS	ESP	52.85

Ranglisták

Felnőtt nők

1	Makrai Éva	2800516ME	NYV	-1.76
2	Wengrin Agnes	2690423WA	VHS	-0.90
3	Farkas Zsuzsanna	21810805FZ	DTC	0.05
4	Bokros Andrea dr.	2690326HA	MEA	0.26
5	Lubinszki Mária	2760919LM	DTC	0.99
6	Lux Andrea	2750320LA	TTE	2.15
7	Kovács Bernadett	2731106KB	PVS	2.98
8	Tömördi Ágnes	2631221TA	HSE	3.35
9	Balogh Piroska	2690919BP	SZV	3.59
10	Mályás Ildikó	2630509MI	HSE	4.28
11	Kármán Katalin	2581212KK	KTK	4.78
12	Marosffy Orsolya	2720605NO	OSC	5.39
13	Zsebeházy Eszter	2800521ZE	KTK	6.39
14	Kaszásné Boa Ágnes	2640112KB	BTK	6.67
15	Gárdonyi Réka	2750709GR	OSC	7.20
16	Fűzy Anna	2760918FA	OSC	7.50
17	Viniczainé Kovács I.	2690217VK	PVS	8.07
18	Kesztyűs Szilvia	2760226KS	PVS	8.86
19	Jenővári Gabriella	2570816JG	HSE	9.27
20	Szabó Andrea	2700311SA	SZV	9.65
21	Császár Éva	2781027CE	ZTC	9.69
22	Prillné Pavelka A.	2690801PP	ARA	9.91
23	Gillichné dr.Kalocsai A	2681124KA	MSE	10.40
24	Györfly Gabriella	2670316GG	HSE	10.47
25	Oláh Anikó	2740726OA	NYV	10.82
26	Kaufmann Brigitta	2801007KB	VHS	10.88
27	Rostás Anikó	2750410RA	MEA	11.00
28	Szabó Veronika	2761125SV	ARA	11.51
29	Pokk Mariann	2650526PM	ARA	12.49
30	Nagy Krisztina	2760329NK	BEA	12.52
31	Galambos Erika	2680613GE	HSE	12.98
32	Gyalog Zsuzsa	2781012GZ	NYV	13.28
33	Tokaji Mónika	2770701TM	HRF	13.31
34	Petróczi Szilvia	2800320PS	HTE	13.61
35	Csillag Veronika	2671031CV	KTK	13.68
36	Farkas Gabriella	2791108FG	MEA	13.89
37	Pogány Borcsi	2780701PB	KTK	14.28
38	Elmont Bernadett	2800526EB	ZTC	14.43
39	Józsa Dorolyta	2770525JD	MOM	14.66
40	Tóth Zsuzsanna	2780526TZ	KTK	15.01
41	Pap Viktória	2800427PV	ZTC	15.14
42	Rusvainé Barócsi K.	2650729RB	JVS	15.28
43	Urbán Katalin	2741130UK	TTE	15.32
44	Marosán Ágnes	2770227MA	BEA	15.51
45	Fodor Emese	2800708FE	DTC	15.77
46	Várady Szilvia	2640313VS	DTC	15.90
47	Kerekes Andrea	2780508KA	BSC	16.16
48	Gábor Ágnes	2760714GA	CBD	16.53
49	Bán Borbála	2810718BB	HTC	16.56
50	Boros Anna	2700920BA	SDS	16.65
51	Sárcz Éva	2780616SE	ZTC	17.02
52	Vasziliev Katalin	2771209VK	MOM	17.13
53	Rosingerné Tóth M.	2670516RT	PVM	17.50
54	Józsa Borbála	2810212JB	MOM	18.12
55	Bihari Ildikó	2780728BI	MEA	18.21
56	Sváb Emese	2740315SE	KTK	18.38
57	Lakó Judit	2750122LJ	ESP	18.76
58	Hornyák Mariann	2731021HM	DTC	18.79
59	Lengyel Andrea	2761111LA	TTE	18.85
60	Felföldi Hajnalka	2690825FH	SZV	19.87
61	Nagy Ákosné	2721006NA	SDS	20.06
62	Novákné Radics A.	2650216RA	THA	20.23
63	Csizmadia Gyuláné	2631102CG	THS	20.49
64	Pattanyús Margit	2810428PM	MOM	20.56
65	Marosfalvi Mónika	2700805MM	FMT	20.94
66	Friedrich Orsolya	2800529FO	BEA	21.55
67	Zámbó Gabriella	2730401ZG	DTC	21.91
68	Becz Ágnes	2760523BA	KOS	22.24
69	Rácz Mónika	2710712RM	TTE	22.43
70	Pristyák Erika	2721105PE	NYV	23.24
71	Varga Ágnes	2710616VA	PVS	23.26
72	Rácz Alida	2720816RA	TTE	23.51
73	Tamásné Szakács J.	2661029TS	MSE	23.72
74	Csizmadiané Szőládi A	2670602CS	HER	23.73
75	Riczél Zsuzsanna	2700625RZ	PSE	24.26
76	Szűcs Judit	2650216SJ	ESP	24.32
77	Bíró Fruzsina	2740725BF	BEA	24.34
78	Pelhős Lívia	2770108PL	TTE	24.72
79	Rózsa Emese	2640220RE	OSC	25.43
80	Schuch Anikó	2710226SA	KTK	25.55
81	Allwinger Judit	2751206BJ	OSC	26.03
82	Halászné L. Ibolya	2630928HL	ETC	26.20
83	Dalmadi Andrea	2670819DA	HRF	26.69
84	Bozsits Szilvia	2700628BS	VHS	27.09
85	Szabó Anita	2800901SA	DIS	27.12
86	Jakubecz Andrea	2760222JA	BME	27.54
87	Hajagos Istvánné	2681206HI	TTE	27.78
88	Bacsó Piroska	2610424BP	MAF	28.17
89	Szépplaki Erika	2760714SE	SPA	28.37
90	Korbély Barbara	2800822KB	PSE	29.38
91	Fölvy Kincső	2801231FV	BEA	29.67
92	Vojnárné Cserna L.	2731101VC	MSE	30.70
93	Ajkai Adrien	2641110AA	POE	31.12
94	Lukóczy Orsolya	2750426LO	BMG	31.25
95	Prinzhausen Judit	2781114PJ	TTE	32.02
96	Molnár Mónika	2811228MM	KAL	32.06
97	Cseh Veronika	2700211CV	MSE	32.47
98	Magyar Ágnes	2760430MA	DTC	32.91
99	Lendvai Katalin	2760311LK	VHS	34.13
100	Vadászné Kerese A.	2670525VK	DNS	34.72
101	Németh Zsoltné	2680922ZD	HER	34.90
102	Tajti Anikó	2771028TA	JMD	35.16
103	Csuka Dolly	2750408CD	CBD	35.68
104	Ferencziné Szabó K.	2640706FS	ETC	36.26
105	Kissné Kiss Mária	2571114KK	JMD	36.63
106	Zámbó Katalin	2760220ZK	DTC	37.41
107	Németh Helga	2760430NH	KAL	37.45
108	Vasvári Zsuzsa	2640127VZ	RTF	38.61
109	Sváb Eszter	2780131SE	ORI	39.30
110	Horváth Klára	2700713HK	KTK	39.52
111	Szabó Ágnes	2800404SA	KTK	39.73
112	Kiss Teodóra	2680924KT	ETC	40.49
113	Dénes Ildikó	2690122DI	KAL	40.57
114	Madarász Lászlóné	2641021ML	HGA	44.76
115	Molnár Orsolya	2780308MO	DNS	47.09
116	Bíró Aletta	2740610BA	BEA	48.24
117	Orosz Brigitta	2770213OB	PSE	48.56
118	Lada Nikolett	2790124LN	BEA	48.98
119	Dajka Szilvia	2780714DS	VHS	49.51
120	Forrás Aletta	2670724BA	BEA	54.51
121	Sötér Johanna	2740723SJ	PSE	58.53
122	Paulovits Ágnes	2750216PA	SPA	59.72
123	Szathmári Nóra	2701205SN	DEA	63.57
124	Nagypéter Mária	2620622MM	JMD	68.95
125	Madarassy Mária	2741202MM	BEA	75.53
126	Nagy Zsuzsanna dr.	2590910NZ	HER	80.80

Junior nők

1	Fekete Zsuzsa	2830422FZ	KTK	-0.61
2	Domján Zsuzsa	2830804DZ	PVS	4.13
3	Prékop Márta	2820317PM	KTK	6.30
4	Fekete Anikó	2830422FA	KTK	7.76
5	Valler Krisztina	2830427VK	MEA	11.19
6	Csikós Nóra	2830312CN	JVS	13.24
7	Katona Eszter	2830708KE	KTK	15.50
8	László Dóra	2820524LD	SZV	18.46
9	Balogh Katalin	2830112BK	JVS	18.82
10	Szentei Zsuzsa	2831028SZ	TTE	21.38

11	Kovács Edit	2820531KE	ARA	22.86	21	Hódosi Fruzsina	2860810HF	PSE	27.79
12	Gondos Tímea	2820109GT	DTC	22.93	22	Dékány Andrea	2870411DA	GYO	30.82
13	Sinka Melinda	2830909SM	DTC	23.12	23	Szacska Nikolett	2870123SN	ESP	31.36
14	Petró Annamária	2820813PA	JVS	24.18	24	Boros Tímea	2861002BT	DTC	32.66
15	Szabó Katalin	2830512SK	KTK	26.57	25	Angyal Felicia	2870806AF	HTC	39.76
16	Tóth Bettina	2820623TB	KTK	27.20	26	Szekeres Ágnes	2861020SA	HRF	80.85
17	Tertsch Mónika	2820831TM	KTK	32.11					
18	Juhász Diana	2820502JD	JVS	32.36					
19	Csikós Éva	2830425CE	JVS	32.39					
20	Császár Anetta	2830223CA	ZTC	34.95					
21	Torgyik Tímea	2821006TT	KAL	40.49					
22	Terhes Beáta	2831105TB	SZV	42.43					
23	Sztankó Klára	2820605SK	KAL	49.58					
24	Gál Diana	2820804GD	KAL	57.73					
25	Walter Ildikó	2820312WI	KAL	60.86					

Újonc leányok

1	Szerencsi Dóra	2880412SD	SZV	9.53
2	Zsolnai Eszter	2880325ZE	SZV	9.81
3	Koós Diána	2880924KD	SDS	13.37
4	Péley Dorottya	2890622PD	PVS	14.45
5	Miskó Tünde	2880602MT	BSC	15.17
6	Molnár Hajna	2891204MI	SPA	15.45
7	Horváth Hajnalka	2880228HH	ETC	16.87
8	Nagy Virág	2880930NV	SZV	16.91
9	Kaszás Orsolya	2880916KO	BTK	17.46
10	Prill Dóra	2890716PD	ARA	18.21
11	Fenyvesi Laura	2880517FL	KTK	19.08
12	Szemák Zsuzsanna	2881212SZ	PVS	19.48
13	Sümege Mária	2880120SM	DTC	20.49
14	Óry Eszter	2880420OE	MOM	22.84
15	Nyústi Szilvia	2880724NS	NYV	23.63
16	Jenes Átila	2881008JA	MOM	24.48
17	Liskány Krisztina	2880601LK	NYV	25.75
18	Zsigmond Vanda	2900921ZV	DTC	26.54
19	Máté Fanni	2880510MF	ETC	27.20
20	Novák Martina	2880902NM	THA	27.81
21	Bertóti Regina	2900122BR	DTC	31.23
22	Rusvai Mónika	2890904RM	JVS	31.59
23	Zsigmond Tímea	2900605ZT	SZV	32.42
24	Kovács Zita	2880812KZ	ETC	32.99
25	Tarjáni Katalin	2880717TK	SDS	33.74
26	Békefalvi Eszter	2880908BE	SDS	33.84
27	Tallér Szandra	2881209TS	SZV	36.12
28	Dékány Szilvia	2890709DS	GYO	36.91
29	Farkas Mariann	2891109FM	SZV	38.81
30	Balázs Andrea	2890203BA	SDS	39.22
31	Koós Brigitta	2911021KB	SDS	39.53
32	Prókai Eszter	2880112PE	ESP	39.83
33	Csizmadia Ágnes	2900412CA	HER	41.01
34	Németh Kinga	2880614NK	SPA	41.50
35	Vincze Tímea	2891011VT	SZV	42.42
36	Osváth Judit	2890226OJ	SPA	43.31
37	Varga Nóra	2880202VN	ESP	44.11
38	Rábai Mária	2880303RM	ESP	44.39
39	Gyuris Kitti	2890605GK	SZV	44.57
40	Durján Noémi	2880121DN	KTK	47.43
41	Szabó Csenge	2890707SA	ETC	49.11
42	Györgyi Csenge	2890701GC	OSC	50.01
43	Halmos Júlia	2890124HJ	SPA	50.77
44	Vigh Dorottya	2890711VD	BMG	56.83
45	Császár Barbara	2891228CB	ZTC	57.16
46	Koczka Nikolett	2880912KN	SDS	60.73
47	Farsang Viktória	2890405FV	SPA	68.47
48	Lauffer Ágnes	2891226LA	VHS	80.41
49	Adám Nikolett	2880806AN	JMD	80.49

Ifjúsági leányok

1	Zsigmond Száva	2850101ZS	DTC	-2.32
2	Kelemen Bernadett	2840220KB	PVS	0.74
3	Csiszár Adrián	2840726CA	SZV	0.86
4	Kaszás Szilvia	2850810KS	BTK	1.70
5	Szerencsi Ildikó	2850518SI	SZV	1.83
6	Kerényi Krisztina	2850916KK	KTK	2.26
7	Szivák Ildikó	2850205SI	ARA	2.29
8	Sculltety Orsolya	2840420SO	KTK	3.45
9	Felber Orsolya	2850806FO	ARA	4.10
10	Vigh Enikő	2850702VE	ETC	4.95
11	Sebők Éva	2840509SE	PVS	5.89
12	Madarász Anett	2850907MA	SZV	6.46
13	Bunyik Emese	2850109BE	ARA	6.65
14	Berecz Éva	2840925BE	HRF	7.39
15	Györi Judit	2851104GJ	SDS	8.13
16	Fellegi Ivelt	2851230FI	DTC	8.76
17	Babják Nóra	2850627BN	SDS	10.17
18	Györi Gabriella	2840114GG	SDS	11.93
19	Csáki Dalma	2850225CD	TTE	13.36
20	Sipka Gabriella	2850527SG	SZV	13.49
21	Herczku Tímea	2850902HT	KTK	13.60
22	Kóvér Csilla	2840818KC	DIS	16.24
23	Samu Szilvia	2841024SS	PSE	16.53
24	Tukács Livia	2850117TL	PSE	20.90
25	Böröcz Ildikó	2840711BI	PAK	21.44
26	Kotormán Ágnes	2851015KA	VHS	22.76
27	Borza Ágnes	2841126BA	ZTC	34.72
28	Csányi Éva	2850328CE	ARA	38.30
29	Korödi Marianna	2840622KM	HRF	41.43

Serdülő leányok

1	Tas Katalin	2870911TK	MOM	5.66
2	Liskány Diána	2860418LD	NYV	7.81
3	Hrenkó Ivelt	2870103HI	ESP	8.42
4	Vízauer Gyöngyi	2870815VG	ETC	10.99
5	Daragó Zsófia	2860831DZ	ESP	11.75
6	Veres Judit	2870927VJ	ESP	12.44
7	Kalapács Ivelt	2870611KI	HTC	13.77
8	Szajkó Zsuzsanna	2870202SZ	ETC	13.88
9	Bertóti Diana	2860729BD	DTC	15.24
10	Taray Krisztina	2860929TK	PVS	15.35
11	Molnár Kitti	2870219MK	KTK	16.82
12	Perényi Dóra	2870221PD	GYO	17.65
13	Baglyas Eszter	2870809BE	ESP	18.26
14	Szántó Rita	2860919SR	MSE	19.57
15	Szállási Judit	2870309SJ	HTC	20.00
16	Csizmadia Bernadett	2860418CB	HER	22.53
17	Kovács Kinga	2871004KK	ETC	22.96
18	Dolezsal Anna	2861013DA	HER	24.70
19	Hólcz Eszter	2860814HE	DTC	25.17
20	Tóth Brigitta	2870425TB	HTC	26.97

Meghívó

az MTFSZ közgyűlésére

Időpont: 2003. 03. 01., 10.30

Helyszín: **Hadtörténeti Intézet és Múzeum**
Budapest, I. ker. (Vár), Tóth Árpád sétány 40.

MEGSZERZETT MINŐSÍTÉSI PONTOK LISTÁJA 2002

A lista nem tartalmazza azoknak a versenyzőknek az adatait, akik a 40,00, vagy annál kisebb pontátlatgot már elérték (I., vagy II., ill. arany, vagy ezüst minősítést már megszerezték).

Jelmagyarázat:

- I Értékelhető eredmények száma rangsoroló versenyeken
P 40,00 vagy annál kisebb pontértékek száma

A legjobb 5 pontérték hasábkobban:

Felnőtt férfiak (és férfi kategóriákban indult ifjúsági fiúk)

Név	Szo.	I.	P.	Legjobb 5 pontérték					
Acs Gábor	ELT	2	-	53,60	63,01				
Andrási Lajos	HER	2	-	55,80	80,26				
Antal István	OSC	8	1	32,85	46,17	46,98	49,88	51,03	
Antók Gergely	OSC	2	-	45,07	52,83				
Argay Gyula	TSE	2	-	41,90	81,63				
Bacsó Attila	HER	2	1	35,94	48,61				
Báder Attila	MEA	1	-	56,29					
Bajzáth Tibor	NYV	2	-	47,22	74,31				
Bálint László	ESP	2	-	85,52	98,00				
Bálint Kornél	PVM	2	1	36,84	55,58				
Balla Sándor	HSE	5	5	17,77	20,54	20,58	24,07	27,87	
Balogh József	GYO	4	-	46,93	98,00	98,00	98,00		
Balogh Péter	JVS	1	1	21,26					
Baranovszky Zoltán	TSE	8	-	49,49	53,48	55,63	57,51	60,30	
Barna Péter	HRF	1	-	71,64					
Bein Márton	AGD	1	-	67,50					
Bejcz Gábor	MEA	1	-	88,36					
Benke Gábor	TTE	5	2	31,04	39,60	43,27	46,09	93,40	
Benke Tamás	TTE	1	-	98,00					
Bertoni Edgár	MEA	2	1	34,73	78,52				
Bikki Sándor	HER	2	-	47,11	55,57				
Biró Gergely	BEA	2	2	27,79	33,04				
Bogos Tamás	ARA	3	2	21,19	31,15	53,07			
Bokros István	MEA	1	1	24,66					
Boros András	TSE	1	-	64,85					
Bujdosó Sándor	HAD	1	-	70,44					
Bujdosó Tibor	DNS	1	1	23,99					
Cserna András	MSE	4	3	31,77	33,83	36,89	40,16		
Csizmazia Tamás	AGD	5	2	37,66	38,99	45,44	52,13	58,28	
Czégé Zoltán	EMO	1	-	76,61					
Czinege János	KRI	1	-	68,67					
Dankó Zoltán	TTE	3	-	40,82	44,84	52,50			
Déry Attila	TTE	3	1	36,63	50,13	52,62			
Dickmann Sándor	DIS	8	-	53,69	77,81	81,36	81,73	85,04	
Dobrossy Ádám	DIS	1	-	85,70					
Dobrossy István dr.	DIS	2	-	98,00	98,00				
Domán Gábor	THT	7	2	34,52	38,51	45,71	50,53	55,04	
Egri Botond	KOS	3	-	48,52	57,72	62,21			
Eke Zoltán	SZV	1	1	22,33					
Farkas Dezső	MSE	1	-	76,55					
Farkas Viktor	HRF	1	-	47,89					
Fáy Dániel	TTE	1	-	59,72					
Fedélin Tibor	HUF	1	-	69,81					
Fehér Gábor	HGA	1	-	98,00					
Fehér Mihály	HRF	1	-	98,00					
Fellegi György	MEA	1	-	44,70					
Fenyő Lehel	MEA	2	1	17,94	47,07				
Fodor József	SZV	2	2	10,46	15,86				
Fótyi Aron	BEA	19	3	26,97	38,70	39,13	44,76	45,76	
Gaal Arthur	MAF	1	-	94,11					
Gabnai Ernő	DNS	5	5	14,72	23,86	24,35	24,81	32,85	
Gádolla Gábor	TTE	1	-	98,00					
Gárbacz Gábor	ESP	1	1	35,30					
Garda Árpád	DIS	3	2	23,55	26,01	56,76			
Güdfalvy Péter	TDK	1	-	94,11					
Ginesai József	KRI	1	-	76,56					
Gombkötő Péter	TTE	5	4	32,85	33,72	34,46	36,23	46,49	
Gönczi Zsolt	ARA	1	-	75,67					
Grábecz Tibor	ARA	2	1	39,66	68,06				
Győri László	SDS	4	2	25,18	35,54	42,65	54,62		
Halaj László	IMD	19	2	31,78	38,36	40,52	41,79	42,29	
Halász László	ETC	1	-	98,00					
Halla Ernő	ARA	6	2	33,68	36,73	48,87	51,39	53,65	
Hamak Lajos	THA	3	-	98,00	98,00				
Havasi Imre	SPA	1	-	98,00					
Hegedüs Ábel	KTK	2	2	24,86	28,40				
Hegedüs Ábel	BEA	1	-	66,18					
Hegedüs Márton	BEA	6	1	37,66	40,16	52,68	66,49	72,18	
Herceg Tamás	DEA	1	-	98,00					
Heter László	MAF	2	-	55,65	92,04				
Horváth György	PSE	4	1	30,89	42,90	49,38	66,52		
Horváth Imre	BAL	6	-	98,00	98,00	98,00	98,00	98,00	
Horváth János	THA	1	-	66,54					
Horváth László	PSE	6	1	39,00	46,32	46,87	48,51	48,59	
Horváth Pál	JSS	13	4	30,46	33,45	38,96	38,98	45,51	
Hrenkó László	ESP	2	-	46,95	48,05				
Hrenkó Viktor	ESP	1	-	49,63					
Jakus Zoltán	JVS	1	1	28,18					
Jarvas Tamás	RTF	2	-	75,99	78,95				
Juhász Roland	JVS	1	-	44,21					
Kali Csongor	ESP	4	1	38,94	41,59	45,19	48,83		
Karajz Balázs	EPI	8	2	38,14	39,56	47,23	54,39	68,67	
Karl Péter	VES	6	1	30,42	45,75	61,19	70,01	72,84	
Karsai Mátyas	JOG	1	-	72,76					
Kató Péter	DNS	5	1	30,01	42,75	57,67	76,47	98,00	
Kéri Péter ifj.	TSE	5	3	24,22	32,08	39,03	41,06	47,31	
Kertész István	PVS	1	-	50,31					
Kiácz Bence	SMA	2	1	30,23	53,50				
Küde Kálmán	KTK	8	-	44,20	52,30	58,31	62,32	67,55	
Kis Adrás	HRF	1	1	39,65					
Kiss Emil	SFC	1	-	84,61					
Kiss Gábor	KAL	9	3	28,12	32,22	35,37	42,60	56,26	
Kiss Gábor András	ESP	6	-	55,74	62,16	67,73	72,73	79,62	
Kiss György	SSC	6	-	53,87	64,16	64,51	76,82	89,93	
Kiss Tamás	HTC	2	-	41,61	79,42				
Kisvölcséy Ákos	MOM	3	3	11,62	15,99	23,78			
Komár Béla	HER	1	-	41,41					
Kopanyecz Attila	MOM	5	5	16,59	26,62	32,81	38,42	39,92	
Korcsok Pál	TSE	4	4	18,09	18,24	27,14	33,31		
Körmenyi Miklós	MSE	1	-	69,35					
Koronczay László	OSC	2	1	39,49	59,04				
Kovács Adam	ETC	1	1	11,35					
Kovács Attila	ZSC	2	1	36,67	41,23				
Kovács Gábor	SZT	6	2	29,42	35,91	45,31	52,46	69,05	
Kovács József	ETC	3	2	26,09	30,36	79,07			
Kovács József	SDS	3	2	32,87	37,01	41,71			
Kovács Károly	NYK	2	-	61,37	69,25				
Kovács Zoltán	BME	2	2	32,79	39,92				
Kovács Zoltán	KTK	4	3	29,58	37,12	39,09	58,60		
Köván Péter	ZTC	3	-	81,29	98,00	98,00			
Kozma Zsolt	HAD	6	1	39,01	42,37	48,25	62,71	89,79	
Lansaj József	THA	1	-	98,00					
Laták Rudolf	FMT	10	-	47,84	50,67	51,62	53,03	61,01	
Lipsey Gábor	PSE	8	3	22,05	30,00	33,87	43,56	44,08	
Lipp Gábor	PVS	3	-	62,68	64,69	84,68			
Liskány József	NYV	5	-	47,50	56,57	60,06	62,93	63,93	
Lovasi Gábor	VHS	1	-	53,37					
Magyar Gábor	DTC	10	2	38,74	39,35	40,40	50,44	54,72	
Magyar János	MAF	1	-	46,32					
Magyar János	MAF	3	-	46,23	47,98	98,00			
Marczis István ifj.	SDS	1	1	35,51					
Márki Zoltán	DIS	1	-	95,94					
Márkus Tamás	DIS	10	-	50,93	62,55	72,89	73,70	79,15	
Marton Balázs	VHS	21	2	26,00	32,56	44,20	44,44	44,44	
Mészáros Bence	ARA	1	-	66,13					
Mitró Zoltán	ZTC	8	3	29,85	35,49	38,75	43,26	44,93	
Mohai Gábor	DEA	1	-	70,59					
Molnár Csaba	DEA	1	1	27,58					
Molnár Csaba	KTK	4	4	10,74	14,12	16,16	24,65		
Molnár Géza	BEA	3	3	17,94	17,97	22,04			
Molnár Zoltán	VTC	4	3	30,01	37,58	37,68	55,54		
Molnár Péter	THT	4	4	22,70	23,62	33,27	34,86		
Moro Tibor	PVM	4	3	22,75	26,50	29,25	55,87		
Nagy Andras	PSE	3	1	35,48	54,73	62,02			
Nagy Dániel	PVS	2	1	11,71	45,51				
Nagy Péter	PSE	4	4	27,74	31,33	35,68	36,77	45,21	
Nagy Gábor	KOS	10	1	39,99	43,87	45,29	47,92	58,21	

Minősítési pontok

Kovács Boldizsár	BME	9	3	20.34	22.57	35.13	41.02	51.46
Kovács Gábor	ETC	6	4	32.21	36.64	39.72	39.96	55.89
Kunfalvi Csaba	SZV	22	2	29.15	36.54	44.62	50.12	54.38
Kurtan Gábor	KOS	6	2	31.27	38.06	67.61	76.14	98.00
Kunyányosi Tamás	THS	1	-	97.15				
Lángi Balázs	ARA	4	-	67.42	92.14	98.00	98.00	
Léh Bérec	FMT	21	-	41.50	44.20	52.87	53.53	58.84
Léhi Gergő	JMD	11	2	13.26	37.15	41.86	46.50	46.59
Lovasi Gábor	VHS	4	3	14.94	15.24	19.18	44.58	
Lovasi Máté	VHS	4	-	48.76	66.78	98.00	98.00	
Lukács Gábor	EPI	2	-	45.96	90.01			
Lukács Sándor	TTE	9	2	32.23	35.53	40.78	43.04	49.96
Magyar Sándor	ESP	11	1	35.13	45.79	46.70	46.74	55.20
Majmos Gábor	BMG	3	1	32.06	47.02	98.00		
Makó Róbert	HTC	17	1	36.70	46.61	48.63	56.06	56.91
Makrai Márton	SPA	3	-	60.56	63.51	91.40		
Mihálki Móni	NYV	2	-	65.65	82.52			
Mihályfi Tamás	SKS	3	1	37.43	43.72	98.00		
Miskó Tünde	BSC	2	1	31.00	52.05			
Molnár Adrián	DTC	2	-	98.00	98.00			
Molnár Gergely	DTS	5	3	30.86	33.96	34.81	43.01	77.09
Molnár Zoltán	TDK	2	-	53.56	98.00			
Morandini Krisztián	SPA	5	-	49.11	50.10	50.15	50.84	61.46
Muntag Márton	KOS	6	-	44.75	46.39	56.25	59.45	65.30
Nagy József	DTC	2	-	42.54	48.14			
Nick Adam	PTX	1	-	79.61				
Nyitrai Szabolcs	HER	1	-	48.84				
Olah László	BME	4	1	36.24	41.73	50.77	69.43	
Óry Tamás	SKS	2	-	57.19	98.00			
Ortmann Tamás	PVS	3	1	32.62	43.90	53.23		
Ósi Barnabás	EPI	4	2	19.81	27.70	51.82	62.42	
Pádó Gergő	ETC	1	-	80.22				
Pákozdi Károly	MAC	2	-	98.00	98.00			
Pámer Zoltán	FLF	2	-	98.00	98.00			
Pandur Ádám	HER	1	-	98.00				
Pandur Attila	HER	2	-	82.57	98.00			
Pázmány Gergely	MAC	1	-	41.53				
Pinczi Tamás	EPI	1	-	55.13				
Plevéisz József	JVS	5	4	15.53	17.62	22.55	23.37	71.29
Plevéisz Péter	JVS	2	1	37.14	56.07			
Pongrácz Ervin	VHS	6	-	54.33	61.18	61.87	90.39	98.00
Rába Csaba	JSS	3	-	66.47	98.00	98.00		
Rácz Roland	FLF	1	-	43.24				
Ralovich Krisztof	PVS	1	1	26.48				
Ronkay János	MOM	1	-	19.60				
Sándor Péter	SDS	3	3	13.52	36.88	39.95		
Sárkány Balázs	HER	8	2	37.97	39.46	50.70	51.00	73.27
Sárosy Attila	BMG	2	-	67.04	98.00			
Schulek Gáspár	FMT	7	-	74.56	92.28	92.81	95.42	98.00
Soltész Péter	NYV	3	-	66.35	98.00	98.00		
Somogyi Péter	GGD	6	3	8.26	22.59	35.31	44.49	52.04
Szász Dániel	VHS	2	-	98.00	98.00			
Spiósk László	JVS	4	1	34.88	64.15	92.48	98.00	
Stankovics József	JSS	3	1	37.63	54.81	98.00		
Szabó László	DTS	2	-	44.27	86.52			
Szabó Tamás	SRS	6	-	49.98	50.98	53.30	54.47	98.00
Szabolcsi László	NYV	4	-	53.43	98.00	98.00	98.00	
Szalai András	SKS	2	-	49.90	69.26			
Számfra Gergő	HER	2	1	37.48	74.18			
Szladék Zoltán	BMG	2	-	54.62	88.00			
Szűcs László	THA	10	1	38.09	44.46	66.43	72.18	79.43
Szuroini Szabolcs	ESP	1	-	84.16				
Takács Bálint	PVS	4	-	43.52	48.87	60.20	72.94	
Tallér Szandra	SZV	2	-	42.84	65.11			
Tari Gábor	ARA	12	1	38.68	46.94	48.47	51.69	54.24
Terjéki Miklós	HRF	10	1	37.76	49.75	54.46	67.40	69.00
Tölgyesi Péter	TDK	1	-	43.48				
Törösök Péter	MCS	1	1	22.62				
Tósmegi Péter	SZV	2	-	83.69	97.98			
Tóth Károly	THT	6	1	32.02	47.38	50.89	56.13	67.38
Tóth Máté	GYO	5	2	18.47	38.52	52.91	54.85	86.78
Tóth-Urbán Dániel	HRF	7	-	53.92	69.61	96.80	98.00	98.00
Turcsán Gábor	PVS	11	1	37.39	40.78	44.63	45.76	47.51
Udvari Balázs	BMG	1	-	59.17				
Ungvári Norbert	SPA	7	-	44.94	82.97	98.00	98.00	98.00
Urbán Csaba	JMD	5	-	47.55	98.00	98.00	98.00	98.00
Veres Tamás	HRF	26	3	33.59	36.57	36.78	43.15	44.83
Vince Gergő	HRF	1	-	98.00				
Vincez Tímea	SZV	1	-	48.76				
Vinkó Zsigmond	HRF	9	3	25.40	28.28	31.70	46.75	53.97

Vörös András	SKS	2	-	40.70	82.21			
Vörös Dániel	BEA	15	3	34.79	38.06	38.72	46.45	49.36
Vörös Domonkos	SPA	9	-	59.69	67.28	84.00	87.46	98.00
Vörös Roland	SZV	22	1	37.95	41.01	43.26	50.74	51.85
Zentai Ármán	HSE	7	-	66.78	70.63	71.94	82.70	85.48
Zóka István	PAK	6	3	26.30	34.11	36.96	40.10	60.64

Felnőtt nők (és női kategóriákban indult ifjúsági leányok)

Név	Szo.	I.	P.	Legjobb 5 pontérék
Ádám Vera	ARA	1	-	69.67
Ágoston Erika	PSE	5	2	34.33 38.16 42.08 46.64 53.05
Badios Tünde	ZTC	1	-	61.64
Balázs Ildikó	CBD	5	1	37.80 46.16 46.96 67.20 79.46
Balázs Katalin	POE	1	-	84.08
Balogh Edina	JVS	4	3	19.98 22.78 23.05 41.84
Balogh Edit	KSE	4	3	20.80 25.01 37.21 46.93
Barát Imola	THS	4	1	20.35 44.42 95.26 98.00
Baummann Mária	HER	1	-	70.97
Biró Aletta	BEA	6	1	27.18 41.35 46.39 49.21 51.57
Biró Alma	MEA	1	1	20.64
Bognár Szilvia	TTE	1	-	98.00
Bognár Ildikó	BEA	1	-	98.00
Bunyik Bettina	MEA	5	1	33.75 41.35 48.31 51.12 57.52
Csakány Anikó	OSC	2	-	46.64 84.49
Csáki Dalma	TTE	2	2	14.19 18.63
Csalló Andrea	ZTC	2	-	43.91 47.45
Cseresnyés Ágnes	TTE	3	-	50.94 52.87 54.51
Csikós Miklósné	JVS	5	2	18.83 30.57 55.28 57.86 68.64
Csorás Erika	FMT	2	-	50.83 78.12
Csuka Bettina	CBD	2	2	26.95 35.00
Dajka Szilvia	VHS	8	-	43.46 43.59 48.76 48.78 52.83
Debnár Zsuzsanna	DTC	4	1	27.57 42.63 45.73 60.83
Dénes Ildikó	KAL	12	4	34.68 38.70 39.20 39.76 42.46
Doczi Petra	OSC	5	3	27.07 30.58 39.17 40.98 44.98
Dömötör Csilla	GGD	1	-	74.01
Duhi Enikő Dóra	DTC	4	1	19.89 44.83 60.08 63.67
Farkas Éva	SDS	1	-	61.29
Farkas Fruzsina	TTE	5	5	14.77 23.83 29.37 30.06 37.14
Farkas Krisztina	TTE	2	2	23.09 38.71
Felber Orsolya	ARA	2	2	22.03 22.92
Fellegyi Ivett	DTC	2	1	22.27 45.34
Ferenczi Tímea	KTK	1	-	83.45
Forintos Andrea	VHS	2	-	66.95 89.96
Forrás Aletta	BEA	6	-	42.05 44.48 53.38 54.26 56.10
Gaál Borbála	FMT	1	-	53.36
Gál Diana	KAL	13	-	46.23 50.92 56.75 59.63 59.96
Galambos Katalin	ZTC	3	1	28.93 43.51 67.00
Gordos Mónika	SZV	2	2	19.42 27.19
Gyöngyösi Zoltán	JVS	1	-	98.00
Györi Gabriella	SDS	1	-	52.85
Heez Katalin	SZV	2	2	13.22 27.05
Hegedűs Katalin	BEA	1	1	25.82
Héjas Ágota	DTC	1	-	8.96
Hidvég Istvánné	HTC	2	1	36.08 41.17
Hidvégi Nóra	MSE	1	1	34.98
Hinterstein F-né	DNS	4	1	31.17 40.20 45.76 75.84
Hornyán Katalin dr.	SMA	4	1	36.84 52.31 61.62 75.42
Horváth Gyöngy	MOM	1	1	30.12
Hrenkő Ivett	ESP	1	1	22.77
Hrenkő Lászlóné	ESP	1	-	98.00
Jana Miklusovná	NYV	1	1	2.44
Jenei Margit	BOF	1	-	42.35
Jenger Valéria	POE	1	-	87.23
Kapturiné Biró A.	VHS	5	-	40.25 45.65 50.71 64.21 73.76
Karagies Judit	OSC	2	2	28.12 30.19
Karczag Réka	MEA	2	1	28.93 92.01
Kardos Tímea	BEA	2	1	36.25 98.00
Kaszab Lászlóné	JVS	3	-	64.63 68.72 76.80
Kaszás Orsolya	BTK	1	-	65.60
Kaszás Szilvia	BTK	4	3	16.66 17.96 24.13 56.58
Keddi Ildikó	SPA	5	-	50.48 71.71 80.35 90.58 98.00
Kerényi Krisztina	KTK	2	2	26.29 32.00
Kertész Anikó	PVS	1	1	18.98
Kiss Példóné Cz. A.	KSE	2	-	98.00 98.00
Kiss Tünde	ETC	8	2	22.00 29.64 41.29 42.96 43.56
Koós né Nagy Judit	SDS	5	4	28.80 32.75 32.75 33.28 48.49
Kovács Tünde	ZTC	2	-	41.48 56.58
Kovács Zita	HTC	1	-	54.66

Minősítési pontok

Kozák Éva	ESP	2	-	67.79	73.07				
Krasznai Orsolya	OSC	1	1	30.96					
Kristóf Anikó	DNS	5	3	24.02	29.20	33.87	58.29	69.93	
Lada Nikolett	BEA	9	2	30.08	33.58	49.78	50.04	55.06	
Lévainé Kovács R.	KSE	1	-	98.00					
Madarassy Mária	BEA	8	-	42.03	66.03	67.06	77.38	80.02	
Madarász Anett	SZV	1	1	10.01					
Madarász Lászlóné	HGA	10	3	33.75	36.02	38.42	42.41	45.31	
Majoros Krisztina	MSE	4	4	14.08	26.65	23.16	35.67		
Malik Petronella	TSE	1	-	64.49					
Marczisz Márta	ESP	3	-	41.21	55.38	93.44			
Maria Szemak	NYV	1	1	10.42					
Matiz Noémi	NYV	1	1	14.27					
Matiz Petra	NYV	1	1	20.97					
Misik Szilvia	SDS	1	1	32.50					
Mohai Rita	MSE	3	2	31.07	38.39	45.89			
Molnár Mónika	ESZ	2	-	43.46	61.49				
Molnár Orsolya	DNS	10	1	39.41	43.72	45.19	47.06	47.97	
Nagy Mónika	JMD	2	-	43.52	54.27				
Nagy Zsuzsanna	ZTC	4	1	35.54	41.61	43.75	45.19		
Nagy Zsuzsanna dr.	HER	6	1	26.77	40.96	69.06	98.00	98.00	
Nagy Péter Mária	JMD	8	-	56.19	61.46	70.09	70.36	71.43	
Nemesnézi L-né	PSE	1	-	75.40					
Németh Zsuzsanna	HTC	2	-	63.28	98.00				
Ódor Viktória	FMT	1	-	55.08					
Órosz Brigitta	PSE	7	2	35.43	39.18	43.22	52.15	53.76	
Órsányi Beatrix	PSE	3	1	39.19	55.07	56.18			
Óstóres Zsuzsanna	PSE	3	-	57.11	64.34	77.50			
Pál Ilona dr.	KTK	1	-	48.23					
Palotás Zsuzsa	PVS	1	-	45.45					
Paulovits Ágnes	SPA	6	1	37.68	41.64	44.92	46.27	71.88	
Péntek Márta	KTK	2	-	66.25	73.55				
Pénzes Erzsébet	DTC	5	5	19.57	26.79	27.24	27.39	36.89	
Petrenko Galina	TTE	1	1	29.59					
Pöcsik Erika	SDS	1	-	88.04					
Prokainé Molnár K.	ESZ	1	-	59.91					
Rákos Piroska	DNS	2	2	24.78	38.23				
Salánki Zsuzsa	OSC	1	-	56.27					
Scultéry Orsolya	KTK	1	1	28.68					
Sebestény Kinga	PSE	2	1	24.95	61.96				
Sebők Éva	PVS	4	4	19.84	20.79	29.54	32.66		
Simon Ágnes	SZV	3	3	1.41	13.50	18.12			
Sipka Gabriella	SZV	1	1	23.00					
Skerletz Imola	SMA	1	-	41.12					
Skerletz Noémi	SMA	4	4	15.58	20.94	20.98	23.51		
Szétér Johanna	PSE	8	-	44.97	50.00	51.88	54.81	63.88	
Sümeigné M. Emília	DTC	1	-	59.33					
Szabó Orsolya	KAL	5	-	42.92	43.87	50.41	51.86	52.88	
Szalai Eszter	ZTC	2	-	40.92	69.13				
Szalai Katalin	HRF	1	-	69.36					
Szalóki Eszter	OSC	1	1	26.52					
Szathmári Nóra	DEA	14	-	51.91	59.32	61.32	62.01	67.17	
Szatmáry Judit	CBD	1	-	73.51					
Székely Zsuzsanna dr.	KTK	1	-	47.91					
Szigethy Ágnes	MOM	2	2	13.07	13.85				
Szilfai Mária	BME	1	-	98.00					
Szivák Ildikó	ARA	3	3	14.68	29.58	30.58			
Szöke Katalin	SPA	1	-	46.90					
Szتانó Klára	KAL	7	-	42.66	42.69	48.36	49.72	53.53	
Szanyó Emese	KTK	2	1	35.13	67.78				
Tamási Krisztina	TTE	4	-	40.74	52.99	59.82	61.73		
Taray Krisztina	PVS	1	-	44.14					
Terhes Beata	SZV	7	3	16.89	30.99	37.04	40.32	42.98	
Terjékéné Tóth Edit	HRF	1	-	65.58					
Tókes Szilvia	DNS	2	-	77.73	98.00				
Torgyik Timea	KAL	9	2	31.76	35.88	40.09	40.36	40.61	
Tóth Károlyné	YTC	4	-	44.82	45.36	57.27	66.48		
Tóth Veronika	SMA	2	2	28.65	39.55				
Tusz Mariann	ETC	5	5	25.20	26.32	28.38	31.86	33.61	
Úveges Gabriella	BEA	1	-	42.92					
Vargáné Kocsis K.	NKZ	1	1	39.61					
Vasvári Krisztina	RTP	3	1	29.56	33.23	98.00			
Vékonyné Árva K.	KTK	4	-	41.94	42.68	49.17	56.53		
Vigh Enikő	HTC	1	1	27.14					
Vighné Horváth B.	HER	1	-	69.12					
Vízauer Gyöngyi	ETC	1	-	45.16					
Vonóczy Ágnes	SPA	1	1	37.56					
Vonyó P-né Sz Réka	PVS	1	-	53.56					
Walter Ildikó	KAL	7	-	56.94	58.53	58.53	59.92	60.39	
Wittinger Zsuzsa	ZTC	2	1	33.40	47.35				

Zámbó Judit	DTC	2	1	39.80	59.19				
Zelena Dóra	MEA	1	1	39.10					
Zombory Erika	HTC	1	1	27.85					

Ifjúsági leányok

Név	Szo.	I.	P.	Legjobb 5 pontotérték					
Ádám Nikolett	JMD	6	-	47.72	61.31	63.24	81.89	98.00	
Ádám Vanda	JMD	1	-	98.00					
Antal Zsófia	SPA	1	1	36.64					
Arnold Fanni	BMG	1	-	98.00					
Balla Zsófia	SPA	1	-	63.26					
Buknicz Ivett	SZV	5	2	24.58	34.22	41.37	45.45	48.53	
Csajkó Petra	PSE	2	-	13.77	23.73				
Császár Barbara	ZTC	17	-	48.22	49.65	53.97	54.97	59.45	
Csizmádné Ágnes	HER	10	3	28.65	33.18	35.31	41.26	47.63	
Dömötör Erika	GGD	5	5	15.02	21.60	24.85	25.15	27.82	
Durján Noémi	KTK	11	2	26.52	35.13	43.01	45.74	54.23	
Farsang Viktória	SPA	8	-	58.03	64.27	64.74	68.65	72.23	
Fráter Zita	SPA	2	-	56.15	65.01				
Guttman Szandra	KTK	1	-	98.00					
Györgyi Csenge	OSC	16	1	34.52	40.55	50.63	51.56	52.86	
Gyuris Kitti	SZV	18	2	38.27	39.51	43.16	44.46	47.00	
Hajdu Angéla	DIS	2	1	29.66	50.42				
Hajdu Hajnalka	ESP	4	3	13.55	18.98	20.78	59.69		
Halmos Júlia	SPA	14	-	41.32	43.13	48.00	50.91	55.19	
Hegedüs Réka	KTK	5	4	8.10	13.68	15.40	16.48	43.94	
Herédi Noémi	SDS	1	1	39.61					
Illinger Enikő	EPI	5	4	25.77	27.90	30.70	34.38	49.11	
Justán Szabina	NYV	2	-	62.59	64.99				
Kelevitz Krisztina	BMG	4	-	58.71	67.99	98.00	98.00		
Kerényi II. Krisztina	KTK	4	-	66.65	72.90	81.74	98.00		
Kéri Brigitta	VHS	4	-	55.69	73.58	98.00	98.00		
Kertész Anikó	PVS	2	2	6.82	28.09				
Kinde Vanda	KTK	1	1	98.00	18.24	29.01	32.45	36.78	
Kiss Borbála	TSE	5	5	9.07	18.20				
Knót Anikó	BMG	2	-	47.72	98.00				
Koczka Nikolett	SDS	16	1	31.41	49.51	58.41	63.80	65.54	
Koródi Marianna	HRF	6	4	25.68	28.70	33.33	37.34	49.53	
Laufer Ágnes	VHS	6	-	47.52	51.36	81.30	81.66	89.74	
Maria Szemak	NYV	3	3	7.86	11.57	17.65			
Mihalkó Mónika	NYV	4	-	54.80	69.32	77.68	98.00		
Molnár Anita	SDS	5	-	55.98	56.61	86.97	98.00	98.00	
Németh Kinga	SPA	11	2	26.25	34.56	40.49	40.52	44.78	
Németh Luca	SPA	2	-	71.77	73.91				
Németh Mónika	KOS	5	4	11.57	29.54	31.67	34.30	43.12	
Osváth Judit	SPA	12	2	33.80	37.99	40.36	41.17	45.62	
Palinkás Anna	EPI	1	-	84.69					
Palotás Zsuzsa	PVS	2	1	8.46	43.18				
Pázmány Zoófi	MAC	2	-	79.40	93.61				
Prill Katalin	ARA	1	1	11.00					
Rábai Mária	ESP	8	1	20.74	40.71	42.12	42.51	45.93	
Ráczkevei Csilla	BMG	4	1	31.96	54.54	77.44	98.00		
Setét Renáta	VHS	5	3	29.42	32.22	39.77	62.74	89.08	
Sisa Dorottya	JMD	4	-	49.57	87.22	98.00	98.00		
Stancikova Riá	KTK	1	-	69.88					
Szabó Adrién	ETC	10	1	37.10	41.89	45.36	48.67	50.58	
Szabó Dorottya	KTK	1	-	48.50					
Szabó Petra	KTK	1	1	30.20					
Szalontai Beáta	BMG	3	1	32.24	74.80	82.29			
Szekeres Ágnes	HRF	6	-	63.68	67.75	69.14	83.61	84.74	
Török Anna	KOS	4	2	29.13	29.81	44.62	52.09		
Törzsök Bogáta	MCS	2	2	25.72	29.89				
Tóth Eszter	PVS	2	2	11.45	30.49				
Tóth Krisztina	ESP	2	-	68.42	71.07				
Tóth Krisztina	VTC	1	-	98.00					
Urban Nikolett	JMD	1	-	98.00					
Varga Adél	NKZ	4	-	45.45	48.36	58.22	69.91		
Varga Nóra	ESP	18	2	33.61	36.10	41.13	44.32	48.85	
Vigh Dorottya	BMG	6	3	31.16	37.65	39.54	47.15	61.81	
Vincze Timea	SZV	18	3	11.83	37.22	38.91	42.67	45.27	
Vörös Ildikó	SKS	5	2	20.11	38.62	42.82	42.97	63.66	
Wimmer Júlia	VHS	4	1	6.30	45.15	75.96	98.00		
Zsigmond Eszter	BMG	2	1	39.23	58.45				

Térképbizottsági ülések

Az IOF 2002-es közgyűlése után 2002 nyarán bízt meg az IOF elnöksége az IOF Térképbizottságának vezetésével. Felkészülésként összegyűjtöttem a korábbi ülések jegyzőkönyveit, s sikerült 1984-ig visszamenően majdnem az összes ülés anyagát fellelni. A bizottság előtt álló feladatok miatt még 2002-ben összehívtam egy újabb ülést.

A korábbi jegyzőkönyveket átnézve kiderült, hogy a Térképbizottság munkájának folyamatosságát évi 2 üléssel gond nélkül lehetett biztosítani. A mostani rendkívüli ülés oka a készülő sprint térkép jelkules volt. Mivel a bizottsági tagok költségeit a nemzeti szövetségek állják (esetemben az évi két ülés utazási- és szállásköltsége szerepel az MTFSZ költségvetésében a sportdiplómácia részben). Tehát a rendkívüli ülést a lehető legolcsóbban kellett megoldani. Az MTFSZ számára természetesen az ülést a legolcsóbb, ha Budapesten rendezték az ülést. Összehasonlítva a többi lehetőséggel mindenki elfogadta ezt a megoldást, ráadásul munkahelyem, az ELTE segítségével sikerült nagyon kedvező árú szállást szeretni, és a tanácskozársra szolgáló helységek bérletéről sem kellett fizetni. Az MTFSZ-nek egy közös vacsorát illet magára vállalnia, de ennek költsége messze alatta maradt annak, mintha nekem kellett volna külföldre utaznom. Közszönm Erdélyi Tibor segítségét, aki a résztvevők egy részét Ferihegyről a szállodába fuvarozta. A bizottság két új taggal bővült: Havard Tveite (Norvégia) és Sergio Grifoni (Olaszország), de az, hogy ők is részt tudnak-e venni ezen az ülésen, az csak az utolsó napokban derült ki, szerencsére a bizottság teljes létszámmal ülhetett össze. Az olasz tag a bizottság legidősebb tagja, már 65 éves is elmúlt, míg a norvég több többszörös világbajnoki érmes (aranyérmes is van).

Sajnos a bizottság költségvetése igencsak szerény (évi 1000 euró), ami a mostani feladatok ellátását is nehezíti. A sprint jelkules elkészítéséhez minél több tesztprint-elésre lenne szükség, de a pénzügyi keretünk nem sok mozgásteret ad. Mint már írtam, a rendkívüli ülés célja az volt, hogy a sprint térképek jelkulesa minél előbb publikálásra alkalmas formába tudjuk hozni. Terveink szerint 2003 telén nyilvánosságra hozzuk az első változatot, amely ugyan még nem tekinthető teljesen véglegesnek, de ezt fogják használni a 2003-as svájci VB sprint számán. A VB után szükség szerint még finomítunk a jelkulcson, de most a legfontosabb az,

hogy a 2003-as VB előtt időben megismerhessék a versenyzők az új jelkulcsot.

Az ülések hosszadalmasak és fárasztók voltak és túl sokat nem nagyon lehet itt elmondani az apró részletekről. Néhány egyéb téma is szóba került:

Még az ülés előtt elfogadtuk a sitájfutó térképek új jelkulcsát, amelynek fordításán már dolgozik a magyar sitájfutó bizottság is. Az IOF még az ősz folyamán értesítette a tagországokat a jelkulcs megváltozásáról.

Hasonló változás volt várható a tájbringa térképek esetén is. Hiszen a korábban kiadott jelkulcs (ISOM2000) és a 2002-es francia VB nem ugyanazokat a jeleket használta. Terveink szerint a francia VB-n használt jelkulcs vált volna hivatalossá, de egyelőre a tájbringa bizottság még nem hozta meg a végleges döntést, a halasztás oka főleg az, hogy az ausztrálok másféle ütkategorizálást akarnak használni.

A bizottság következő ülésének kijelölésében nem volt túl nagy szabadságunk. Az IOF elnöksége elvárta a bizottságokat Helsinkibe, 2003 január 9-12. között. Az elnökség egyre nagyobb jelentőséget tulajdonít az egyesített üléseknek, ahol az IOF bizottságaiban tevékenykedő „sportdiplomátákat” tájékoztatja. Tulajdonképpen két teljes napot dolgozhattunk (péntek, szombat), s mindkét nap kb. 2-2 órában az IOF elnökség tájékoztatóit hallgathattuk meg. Az elnökség itteni ülésen vett fel egy újabb jelentkező országot az IOF-be, a közép-amerikai Puerto Rico-t.

Az IOF-nek jelenleg 42 teljes jogú tagja van (a többiek ún. társult tagok). A teljes jogú tagok jelölhetnek képviselőket az egyes bizottságokba. Jelenleg 27 országból 75 tag dolgozik az IOF-ben önkéntes alapon. Úgy tűnik, hogy Descó László lemondásával jelenleg egyedül képviselem Magyarországot.

Az első egyesített ülésen először Sue Harvey, az IOF elnöke ismertette az IOF általános céljait: olimpia, egyéb világtjátékok. A nyári olimpiai játékok műsorában 24 ország kapott helyet és kb. 65 szeretne bekerülni. S bár a 2006-os téli olimpia műsorában nem került be a tájfutás, de úgy tűnik hosszú távon ott jök az esélyeink. Sue Harvey nagyon fontosnak tartja az egyéb hasonló tömegjátékokon való részvételt. A World Games esetében például a NOB évi 100000 dolláros támogatásával egy állandó székhelyt alapítottak Colorado Springsben. Az Ausztráliában 2002-ben megrendezett World Masters (szenior világtjátékok) műsorában a tájfutás volt a 8. legnépesebb sportág (olyanok mögött, mint az atlétika, az úszás). Viszont a tájfutás volt az a sportág, amely a legtöbb külföldi résztvevőt vonzotta. Itt már tehát a tájfutás nem egy a sok sportág mögött, hanem az egyik legsikeresebb. Sok esetben a más sportágakban már nem versenyképes szenior atléták kiegészítésként választják a tájfutást. A hozzászólók mondanivalójából kiderült, hogy más országokban is hasonló problémákkal küzdenek, mint mi. A skandinávoknál is csökken a fiatal versenyzők aránya, nagyon gyakori viszont, hogy a gyerek elveszik a sportág

számára, de megnyerik a szülőket.

A következő tájékoztató az IOF pénzügyeiről szól. Az IOF költségvetése nincs egyensúlyban (az éves bevétel és kiadás kb. 300000 euró). A közgyűlés 299000 euró évi bevételt fogadott el a költségvetésben, de úgy tűnik, hogy ennek csak mintegy 70-80%-a reális. Nekem nagyon ismerős volt a szituáció, a magyar szövetség is hasonló problémákkal küzdött néhány éve. A közgyűlés által megszavazott költségvetés bevételi oldalán jelentek a problémák, főleg a szponzori bevételek elmaradása miatt. A bizottságok költségvetését, illetve a 2 fős IOF iroda költségvetését jelentős mértékben nem lehet megkurtítani, így az elnökség egyelőre keresi a megoldást. Ennek egyik megnyilvánulása volt egy Sport-Up nevű sportmenedzser cég bemutatkozása, akivel az IOF-nek hosszú távú szerződése van. A cég embere elmondta, hogy a sport menedzselés piacán nehéz idők járnak, de az IOF hosszú távon eladhatónak tűnik. Természetesen neki is az az érdeke, hogy az IOF hosszú távon fizessen ezért a szolgáltatásért, de ebből bevétele egyelőre nem volt a sportágnak, nem lettünk jobban eladhatók. Minden esetre ennek a cégnek a segítségével is közrejátzott abban, hogy Helsinki rendezheti a következő atlétikai VB-t (ha jól emlékszem Budapest is pályázott).

Egy nappal később az elnökség ismertette, hogy a költségvetési problémák megoldásában alapvetően csak az iroda működésén tudnak jelenleg spórolni. A bizottságok az alábbi költségvetéssel gazdálkodhatna előreláthatólag 2003-ban:

Tájfutás (foot-o)	7200
Elit versenyek Biz.	14100
Tájbriinga	5000
Sí	9000
Trail-o	1950
Egyéb biz. össz.	5000

Fontos kérdés a regionális bajnokságok jövőbeli sorsa, ezt a témát az IOF ausztrál elnöke vezette elő. Úgy tűnik, itt nem igazán történt haladás egyelőre, a régiók az IOF-re várnak, az IOF pedig a régiókra.

Visszatérve a Térképbizottság tevékenységére. A budapesti ülés óta elkészült egy tesztprint (A3-as tintsugaras nyomtatón, ugyanaz a térkép kilenc változatban). Az idő rövidsége miatt néhány kiválasztott svájci és norvég elit versenyző tapasztalatait szeretnénk volna megtudni, szerencsére kaptunk vissza értekelhető válaszokat. Csak izeltőnek néhány problematikus pont:

Ez a jelkules elveiben a már meglévő tájfutó jelkuleson alapul, de egy különálló kiadványnak kell tekinteni. A jelek számozása ahol csak lehet megegyezik a tájfutó térképekével, de ahol a nagyobb méretarány miatt a grafikai megvalósítás eltérő, ott erre a számozás is utal. A sprint térképek méretaránya 1:4000 vagy 1:5000. Az előbbi főleg a történelmi városközpontok esetén javasolt, minden más esetben inkább az 1:5000 az optimális.

A parkversenyeken gyakori, hogy a versenyzők átfutnak egy állóvízen. Szükségessé vált egy sekélyebb és egy mélyebb vízfelülettel.

Nagyon fontos annak jelölése a versenyző számára, hogy hol tilos és hol lehetetlen az áthaladás. Javasoljuk a versenyszabályzatba is beépíteni, hogy mindazon objektumok, amit a térkép áthalathatatlannak jelöl, azok egyúttal tilosak is a versenyző számára, még akkor is ha az adott versenyző esetleg képes lenne ezt fizikailag leküzdeni (víz, kerítés, fál, virágágyás stb.).

Az épületek jele ezeken a térképen a fekete helyett szürke lesz, egyrészt így könnyebben látható a pályabenyomtatás, másrészt a domborzatrajz is jobban olvasható.

Két jel esetében valószínűleg úgy döntünk, hogy a használatuk lehetséges, de messze nem kötelező: városi villamospálya, illetve járda. Tehát egy városi sprint versenyen (pl. park) nem feltétlenül kell ábrázolni az úttest és a járda közötti elválasztó vonalat.

Úgy tervezzük, hogy január végén a jelkulesot hivatalosan is közzé tesszük az interneten és várjuk a tagországok kommentárjait egészen a svájci VB utániig.

Egyéb hírek

A svájci VB alatt 2003. augusztus 2-án lesz a tájfutó térképekkel foglalkozó konferencia, amit már idén tizedszer szervez meg a térképbizottság. A konferencián bárki részt vehet, de egy viszonylag szerény részvételi díjat fogunk kémi. A konferencia részletes programját hamarosan véglegesítjük. A konferencia alatt egy parktérkép kiállítását is tervezzük, aminek a megszervezése rám vár.

A svájci VB alatt a versenybizottság összehívja az IOF ellenőröket (Event Advisor). Ez az egy napos tanácskozás valószínűleg 2003. augusztus 3-án lesz, egy nappal a térképbizottság tanácskozása után. Erre az ülésre minden megújított licenccsel rendelkező ellenőrt meghívunk.

Készül az új szimból jelkules. Már csak az utolsó simítások vannak hátra és hamarosan közzéteszi az anyagot a Szabályzat bizottság.

Szintén készül az új versenyszabályzat. Várhatóan 2003 nyarán jelenik meg és 2004. I. 1-től lesz kötelező alkalmazni az IOF rendezvényein. Valószínűleg ettől a szabályzattól függetlenül hamarosan elkészül egy hivatalos IOF anyag, amely a versenyformák leírását adja: sprint, közép- és hosszútáv. Az anyag véleményezésében az IOF Térképbizottság is részt vesz.

Zentai László

2003-as nyílt versenysorozat ÁZSIÁBAN, európai rangsoroló versenyekkel

A PWT 2003-ra egy embert próbáló versenysorozatot tervez Ázsiába, 14 nap alatt 6 versennyel, amely előreláthatólag október 24. és november 11. között fog lezajlani. A sorozat nyitányaként selejtező versenyeket rendeznek, melyen a világ bármely tájáról érkező sportoló elindulhat. A legjobbak 5 európai PWT rangsoroló versenyen elért eredményeik alapján ingyenes utat nyerhetnek az ázsiai viadalokra.

Az európai rangsorolókat már létező nemzetközi elit versenyek közül választják majd ki, amelyeken a 15 legjobb női, illetve férfi versenyzőt a PWT értékelő rendszere szerint pontozzák (az 1. 25, a második 20, a harmadik 17,... a 15. 1 pontot kap).

Az öt versenyen elért pontszámok összegzése után előálló rangsorban elfoglalt hely befolyásolhatja az ázsiai út árát. A legjobb három nő illetve férfi ingyenesen, a 4-15. helyen álló versenyzők pedig kedvezményesen

utazhatnak.

Ha valaki mégsem kerülne be a legjobb 15 közé, annak sem kell természetesen lemondani a részvételtől, hiszen az október 24. és november 11. között szervezendő ázsiai PWT-ra minden tájfutót várnak. A nevezési határidő június 6.

A rangsorolókon megszerzett pontok nem számítanak, így az ázsiai selejtezőkön mindenki tiszta lappal indul. Mind a 6 verseny A és B döntőt is magába foglal, ahol a legjobb B döntősök indulási jogot szereznek az A döntő futamába.

Mind a 6 verseny pénzdíjas, valamint az összesítettben legjobbnak bizonyuló PWT versenyzőket is pénzzel jutalmazták.

Anders Vestergård, a PWT elnöke szerint ez a versenysorozat jó megoldásnak tűnik a 2003-as évre, minthogy az amúgy is túlsúlyolt európai versenyprogram mellett Ázsiában - köszönhetően az ottani tömegtájékoztatásnak is- folyamatosan nő az érdeklődés a tájfutás iránt.

A tervek a 2004-es évre kidolgozás alatt állnak, sőt néhány dél-olaszországi város már jelezte, szívesen adna otthont egy február-márciusi nyitórendezvénynek. A 2004. évi eseményekre a rendezési jogért 2003. június 6-ig lehet beadni a pályázatot.

A PWT a világ tájfutóinak, valamint minden barátjának nagyszerű új évet kíván!

Hanne és Yuri

vezeti az összes listát

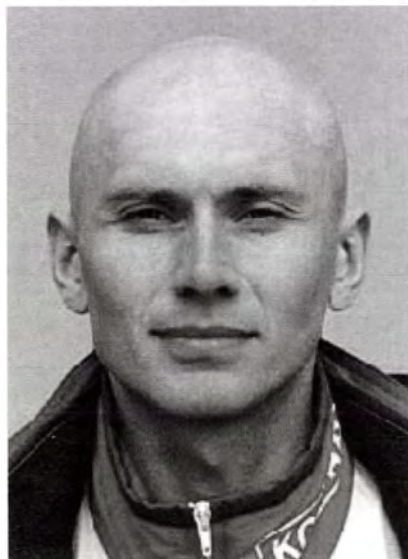
A 2002-es bajnokok, Hanne Staff (Norvégia) és Yuri Omeltchenko (Ukrajna) vezeti a 7 éves PWT összes statisztikáját. Ők ketten indultak a legtöbb versenyen, ők aratták a legtöbb győzelmet, ők szerezték a legtöbb pontot, valamint a legtöbb pénzt is a nők illetve a férfiak között.

Hanne Staff(30) és Yuri Omeltchenko(31) a PWT 1996-os indulása óta részt vettek a versenysorozat kihívásaiban, meg-



próbáltatásaiban. Omeltchenko, a háromszoros bajnok minden egyes versenyen rajthoz állt, és a kétszeres bajnok Staff is csak két versenyt hagyott ki. 13 versenygyőzelemmel, 778 ponttal és a PWT 7 éve során összegyűjtött 32900 euróval az ukrán kiválóság valamelyest megelőzi a norvég tájfutó királynőt, aki 11 győzelmet, 774 pontot és 32130 eurót tudhat magáénak.

A PWT naprakész statisztikái, melyek minden résztvevő eredményeit tartalmazzák 1996-tól 2002-ig, felkereshetők a www.pwt.org webhelyen.



© Park World Tour 1996-2003, created by //deimos.ch - www.pwt.org
Fordította: dr. Kolcsár Gábor

50 éves a Spartacus tájékozódás

Az 50-es évek elején, az akkori politikai intézkedések során néhány régi sportegyesület új, "szocialista" nevet kapott, lett Haladás, Bástya, Vörös Lobogó, de alakultak újak is, közöttük a Spartacus, amelynek tájfutói most január 18-án Csillebércen ünnepelték a Spartacus tájékozódás 50 éves jubileumát.

A Spartacus tájfutás története nem egy szokványos történet.

A Spartacus története egy páratlan bajnoki sorozat története, több mint 52 bajnok 164 bajnokságának története, mert a Spartacus története Monspart Sarolta révén az első magyar tájékozódási világbajnokság története.

A Spartacus története ez által az egyetemes magyar tájfutás története is, annak a története, hogyan született a turista terepgyakorlatokból tájékozódási futás, hogyan lett népszerű versenysport, amely fiatalok tömegeit vonzotta, hogyan lett elismert teljesítménysport, ahová mérközni látogattak át atléták, öttusázók, sífutók, hogy próbára tegyék erejüket. A tájfutásnak ugyanis olyan rangja lett - mégpedig nem a pártközpont utasítására - hanem versenyzőinknek köszönhetően, akik tájfutóként bajnokságokat tudtak nyerni atlétikában, sífutásban, maratonban.

A Spartacus története olyan emberek története, akik nem elégedtek meg a szocialista társadalom céljával kitűzött szürke hétköznapiással, a mindenki számára nyitva álló színvonaltalansággal, akik nem a melegvizű medencében tespedve érezték jól magukat, mint manapság a reality show-k sztárolt figurái.

A Spartacusban olyan sportolók gyűltek össze, akik nem azon törték a fejüket, hogyan lehet semmittevéből érdemrendet kovácsolni, hanem azon, hogyan felelhetnek meg a legnagyobb kihívásoknak, hogyan tehetnek rá még egy lapáttal, akik saját teljesítő képességük végső határait kutatták. Eközben az sem zavarta őket, ha egy nyugati útról visszatérve munkatársaik értetlenkedve kérdezték: "Te hülye miért jöttél haza!" Nem zavarta őket, mert már azt is megszokták, hogy hosszú országúti futások alkalmával néha teherautó lassított mellettük, hogy a sofőr kihajolva odaüvöltson: "Te hülye hová futsz!" Ilyenkor legfeljebb visszaszóltak: "A nővéreiddel szórakozni!"

Akkoriban a klubok többsége meglehetősen zárt:

családias vagy éppen haveri hangulatú volt. A Spartacusban nyoma sem volt a baráti kapcsolatokból táplálkozó szeretetteljes, meleg klubéletnek. Ezzel szemben rendkívül erős volt a teljesítmény iránti kényszer, a versenyzés centrikusság, a mindenáron győzni akarás, a test-test elleni küzdelem, sőt a lélektani hadviselés és mind ezek által az eredményesség is.

A Spartacus fogékony és képes volt az újításokra, lett legyen szó szöges cipőről, bőröndös leutazásról, napidíjról, edzőtáborozásról, sportállásról, térképelyesbítésről, hosszútávú versenyről, "feketén" ki nyomtatott térképről, Motala váltóról, nemzetközi kapcsolatokról, reklám szerződésekről, taktikázásról vagy bármiről, ami meghökkenett, feldobott és talán előre vitt.

A Spartacus nyitott volt és befogadott minden ide igazoló tájfutót. Itt megbecsült tag, sőt szakosztályvezető lehetett az is, aki egy rivális klubban még fogvicsorgatva állt csatasorba a Spartacus ellen. A Spartacus nevelő egyesület is volt, amit 16 ifi és serülő bajnok és 23 bajnoki cím igazol. Persze volt olyan is, aki néhány évi Spartacus-beli versenyzés és az itt megszerzett bajnoki aranyérem után, meglegelve a kíméletlen és barátságtalan Sparis éltet, át- vagy visszaigazolt a kevésbé hajtós, de hangulatossabb középmezőnybeli klubba. Mondtuk is: csak olyanokból áll a magyar tájfutás akik most Sparisok vagy Sparisok voltak, illetve akik Sparisok lesznek.

A Spartacusban volt egy megszállott személy: Schönviszky György, aki 4 egyéni + 15 országos csapatbajnoki címmel sem elégedett meg és csak építette a szakosztályt. 1969-ben Monspart leigazolásával a Spari a női mezőnyben is élővas lett és még 10 évig gyűjtögette a felnőtt bajnoki címeket. Mosa különleges személyiségéről sokat lehetne beszélni, mindenkire hatott, ránk különösen. Szinte sokkoló volt, hogy tudta nyomni a fiúkkal. Mellette nem lehetett lazálni. Nemesak kivételes fizikai képességei, küzdeni tudása és született, ösztönös tájékozódása tette a mindenkor legnagyobbat magyar tájfutóvá, hanem az is, hogy olyan közhangulatot tudott teremteni, amiben az egész ország megismerte a tájfutást és ezeket vonzott a versenyekre.

A Spartacus eddigi 50 évének története különös, érdekes, felidézésre méltó történet.

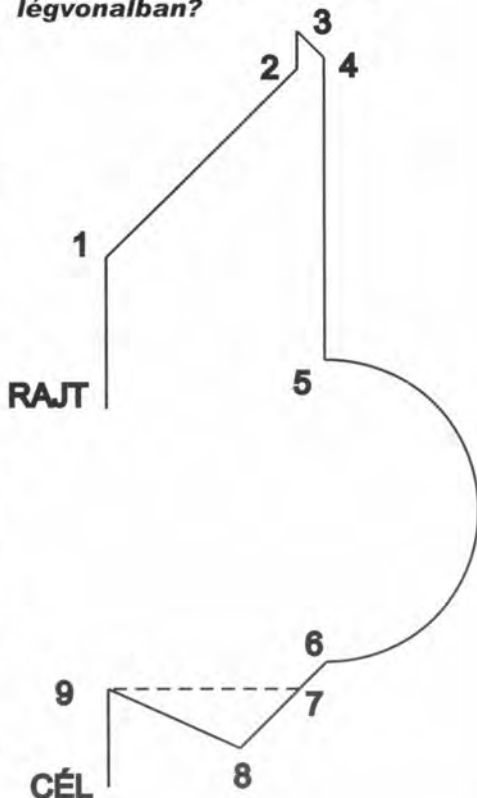
Kívánom, hogy további története méltó legyen az elmúlt 50 évhez!

Bozán György

Tájfutóverseny a 4szögletű kerek erdőben

A négyzetű kerek erdőben tájfutó versenyt rendeztek. Elhatároztam, hogy mindig irányba megyek, és nem állíthat meg se fa, se bozót. Az alábbi útvonalat tettem meg: A rajtból az első pontomra pontosan északra kellett mennem 400 métert. A második pontra észak-keletre kellett fussak 707,1 métert. Itt 45 fokkal megváltoztattam az irányomat balra, és elmentem a 100 méterre levő 3. pontomig. Itt délkeletre fordultam és 99 métert szaladtam, így jutottam el a negyedik pontomig, és egészen eddig tökéletesen vízszintes terepen mozogtam. Ekkor 45 fokkal jobbra fordultam, és lerohantam egy 22,5 százalékos lejtésű, 410 méter hosszú lejtőn, majd még mindig ugyanebben az irányban megtettem ugyanekkora távot, egy pontosan ugyanilyen emelkedésű kapaszkodón felfele. Így jutottam el az ötödik pontomra. A hatodik pontra választanom kellett, hogy megmászok-e egy hegyet, vagy pedig megkerülöm. Ez utóbbit választottam, ezért az ötödik pontomról keleti irányba indulva kezdtem futni, és az ötödik és a hatodik pont közötti útvonalam egy tökéletes félkör lett. A félkör sugara 400 méter volt. A hatodik ponttól a célig már ismét vízszintes volt a terep, a hatodik ponttól 99 méterre délnyugatra volt a hetedik pontom. A hetedik ponttól számítva 218 méterre délnyugatra volt a nyolcadik, és 500 méterre nyugatra a kilencedik pontom. A kilencedik pontról déli irányban, 260 méter távolságra volt a cél.

Mennyi a rajt-cél távolság légvonalban?



**Az előző rejtvénypályázaton
fél éves Tájfutás
előfizetést nyertek:**

Hugycs Zoltán (Pászló),
Wengrin Istvánné (Veszprém),
Nagy István (Nyiregyháza)

Rangsoroló versenyek irányelvei

A rangsoroló versenyek rendezésénél szükség van az adminisztrációs és rendezéstechnikai kérdések egységesítésére. Az alábbiakban szerepelnek azok a szabályok, rendelkezések, amelyeket a rendező szervezetnek és a rendezéssel megbízott versenybíróknak be kell tartani.

A rangsoroló versenyekre a Versenybizottság tesz javaslatot az előző évi versenyek értékelése után, valamint az időben és szabályosan jelentkezett rendezők közül. Az értékelés szempontjai:

1. A versenyek szakmai színvonala (térkép, pályák, győztes idők, természetvédelmi előírások betartása)
2. A rangsoroló versenyek szabályainak betartása
3. Az adminisztrációs fegyelem betartása
4. A rangsoroló kategóriák résztvevőinek száma

A rangsoroló versenyek szabályai 2003-tól

Ezen szabályok a Versenyszabályzat és az MTFSZ döntvényeinek betartásán túl érvényesek, betartásuk alól - esetenként - felmentést a Versenybizottság adhat.

1. A versenykiírást legalább hat héttel a rendezvény előtt el kell juttatni
 - minden megyei és városi TFSZ-nek
 - az MTFSZ-nek
 - minden olyan szakosztálynak, amely a szakosztályi pontversenyben legalább egy pontot szerzett
 - a verseny területét adó megye minden szakosztályának
2. A versenyértesítőt legkésőbb 8 nappal a verseny előtt meg kell küldeni
 - minden nevező szakosztálynak
 - az MTFSZ-nek

3. Eredményértesítőt kell küldeni - legkésőbb négy héttel a verseny után
 - minden résztvevő szakosztálynak
 - minden megyei és városi TFSZ-nek, melynek területéről versenyzők indultak (1 példány)

- az MTFSZ-nek (1 példány)
- a Versenybizottság vezetőjének (1 példány)

4. Jegyzőkönyvet, versenyjelentést kell küldeni legkésőbb négy héttel a verseny után

- az MTFSZ-nek
- az illetékes megyei, városi szövetségnek
- a Minősítő Bizottságnak a minősítés nyilvántartása végett (a Bizottság elvárása szerint lemezen is megküldhető)

5. A név szerinti nevezést a verseny előtt legfeljebb 1 hónappal lehet kérni. Előnevezést a szállás, szállítás, pályák előkészítése miatt kérhet a rendező szerv
- A versenyekre beérkezett nevezések feldolgozása a továbbiakban ismertetésre kerülő elvek szerint történik, ennek megfelelően kell a nevezési határidőt megállapítani

- Nevezni a név, kategória, rangsorhely, versenyengedély, minősítés megadásával kell - ha kéri, SI számmal

- Versenysorozatra - több nap, azonos rendező - csak minden napra, és csak ugyanabban a kategóriában lehet nevezni ugyanannak a versenyzőnek

- A beérkezett nevezéseket fel kell dolgozni, és ha a hazai nevezések száma egy kategóriában a 70 főt meghaladja, akkor abban a kategóriában a versenyzőket futamokra lehet osztani az alábbi változatok valamelyének felhasználásával:

- a) A mezőnyből két azonos erősségű csoportot kell kialakítani a következő elvek szerint:

- meg kell állapítani a tiz legalacsonyabb rangsorponttal benevezett versenyzőket és őket erőssorrendben az alábbiak szerint kell elosztani:

1. futam: 1, 4, 5, 8, 9
2. futam: 2, 3, 6, 7, 10

- a mezőny többi tagját sorsolással kell szétosztani

b) Alkalmazható eljárás - többnapos versenyek esetén - hogy az első napon (napokon) két futam kerül kialakításra az a) pontban leírt elvek alapján, majd az utolsó napon az előző napi futamok 1-25. helyezettei alkotnak egy 50 fős döntőt, a többi versenyző pedig a következő helyezésekért versenyez egy más pályán. A mezőnyök külön-külön minősítenek.

- Nemzetközi részvételű kategóriákban a külföldi indulók a megadott létszámok felett is figyelembe vehetők

6. A verseny terepét a versenyt megelőző 6 hónappal kell a területileg illetékes szövetségnek bejelenteni

- A terepek közzététele a verseny előtt maximálisan 6 hónappal jelent edzés és versenyzárlatot

- Az egyéb bejelentési kötelezettségeket nem pótolja a területi szövetségnek tett bejelentés

Rangsoroló versenyek kategóriái

Egyéni versenyek

Kötelező	Rendezhető
F-N 21 A,B	F-N 21 E,C
F-N 20 A	F-N BR
F-N 18 B	F-N 20 B
F-N 16 B	F-N 18 A,C
F-N 14 B	F-N 16 A,C
F-N 35A	F-N 14 A,C
	F-N 12 C
	F-N 10 C
	NN 10 D
	Középkorúak
	Időskorúak
	Nyílt

Váltó versenyek

Kötelező	Rendezhető
F-N 21 A	Középkorúak
F-N 18 B	Időskorúak
F-N 16 B	Nyílt
F-N 14 B	MIX
F-N 35A	

- A verseny akkor is megtartja rangsoroló jelletét, ha minden rangsoroló kategória rövidített távú

Rendezéstechnikai kérdések

- A rangsoroló versenyeken kötelező a szűrőbélyegző vagy az elektronikus

ellenőrzési rendszer használata

- A rangsoroló kategóriákban az indítási időköz minimum 2 perc

- A rangsoroló kategóriákban előre be kell rajzolni avagy nyomtatni a térképet

- A rangsoroló versenyek "E" kategóriáiban a térképhez fóliát kell biztosítani

- A pontmegnevezéseket a rangsoroló kategóriákban minden esetben a térképen, szimbóllal kell megadni

- Kategórián belül - ha több futam van - a pályákat úgy kell kialakítani, hogy egyforma nehézségűek legyenek, de minél több pontban, átmenetben térjenek el. A győztes idő - ennek ellenére - minél jobban közelítsenek egymáshoz

- Versenysorozatnál, többnapos versenyénél, vagy ha az előző naptári évben a terepen rangsoroló versenyt rendeztek - különleges gonddal kell eljárni, hogy az előzőekben használt pontok, átmenetek ne ismétlődjenek meg

- Három vagy több versenynap esetén - mind a sorozatversenyeknél, mind a többnapos versenyeknél - a győztes időket a szabályzatban előírtnál 20 %-kal csökkenteni kell.

- A versenybírók utasításainak (parkirozás, szalagozás, versenyzők elől elzárt terület) megszegéséért - melyek következtében a rendezőket kártérítés kötelezik - az anyagi követeléseket tovább háríthatják az érintettekre és további eljárást, feljelentést kezdeményezhetnek

- Ha a rendezőség nedvességre érzékeny térképet vagy pályanyomatást használ, erre a versenyértésítőben fel kell hívnia a figyelmet, vagy gondoskodnia kell fóliáról

Ellenőrzőbíró küldése

A rangsoroló versenyek közül a nemzetközi versenynaptárban szereplő versenyekre, valamint az MTF SZ rendezvényeire a Versenybizottság küld ellenőrzőbírókat.

Rendelkezők

A többi rangsoroló versenyre a rendező szerv területileg illetékes megyei, városi szövetsége küld ellenőrzőbírókat.

Vegyes rendelkezések

Szövetségi ellenőr kijelölése a "Szövetségi ellenőri szabályzat" szerint történhet.

Ha ettől a szabályozástól eltér az elfogadott bajnoki rendszer, akkor azok az előírások betartandók.

A Versenybizottság határozatai a közép- távú és rövidtávú versenyekről

1. Egyfordulós verseny ill. kétfordulós verseny döntője lehet:

a) Normál rövid pálya egyenkénti indítással. Indítási időköz: bajnokságokon kötelezően, egyébként lehetőleg 2 perc

b) "Választós" pálya ugyanilyen indítással. A versenyző megválaszthatja, hogy egy adott átmenet végén több pont közül melyiket fogja meg, ill. a pontok egy csoportját milyen sorrendben érinti

c) "Hurkos" pálya 2-3 versenyző egyszerre indításával. A lóhere alakú pálya hurkait az egyszerre rajtolók különböző sorrendben teljesítik

2. Kétfordulós verseny selejtezője lehet

a) Lásd. az 1. pontot

b) Mini és mezőnyrajtok 3-8 fővel, legalább 4 perces időközzel, kombinációs pályákkal

c) Midi mezőnyrajtok 15-30 fővel, legalább 8 perces időközzel, kombinációs pályákkal

Az itt felsorolt rendszerben lebonyolított versenyek (két forduló esetén a döntő) megőrzik minősítő ill. rangsoroló jellegüket. Ettől eltérő rendszerben rendezett verseny is lehet minősítő, ha a kiírás szétküldése előtt a Versenybizottság jóváhagyja. Az itt nem érintett kérdésekben (selejtező, csoportbeosztás, rajtsorrend) a rendezők dön-

tenek. A verseny pontos lebonyolítási formáját lehetőleg a kiírásban, de legkésőbb a versenyertesítőben közzé kell tenni.

A Versenybizottság figyelmeztetése

1. Időpontot módosítani rangsoroló versenyek esetén csak a bizottság hozzájárulásával lehet

2. A versenynaptárban szereplő rangsoroló versenyek hosszának (középtáv, rövidtáv) vagy formájának (egyéni, váltó) megváltoztatásához a Versenybizottság engedélye szükséges

3. A határozat betartását 2003-tól fokozottan ellenőrzi a versenybizottság

A határozat visszavonásig érvényes.

Az 48. oldalon található földrajzi számítási feladatok megoldásai

1.a) 1:25 000

1.b) 156 %-kal

2.1) 8 cm

2.2) 50 km

3.1) 10 óra 40 perc

3.2) 14 óra 40 perc

3.3) PÉVÁR

4.a) 942 m

4.b) nagy méretarányú

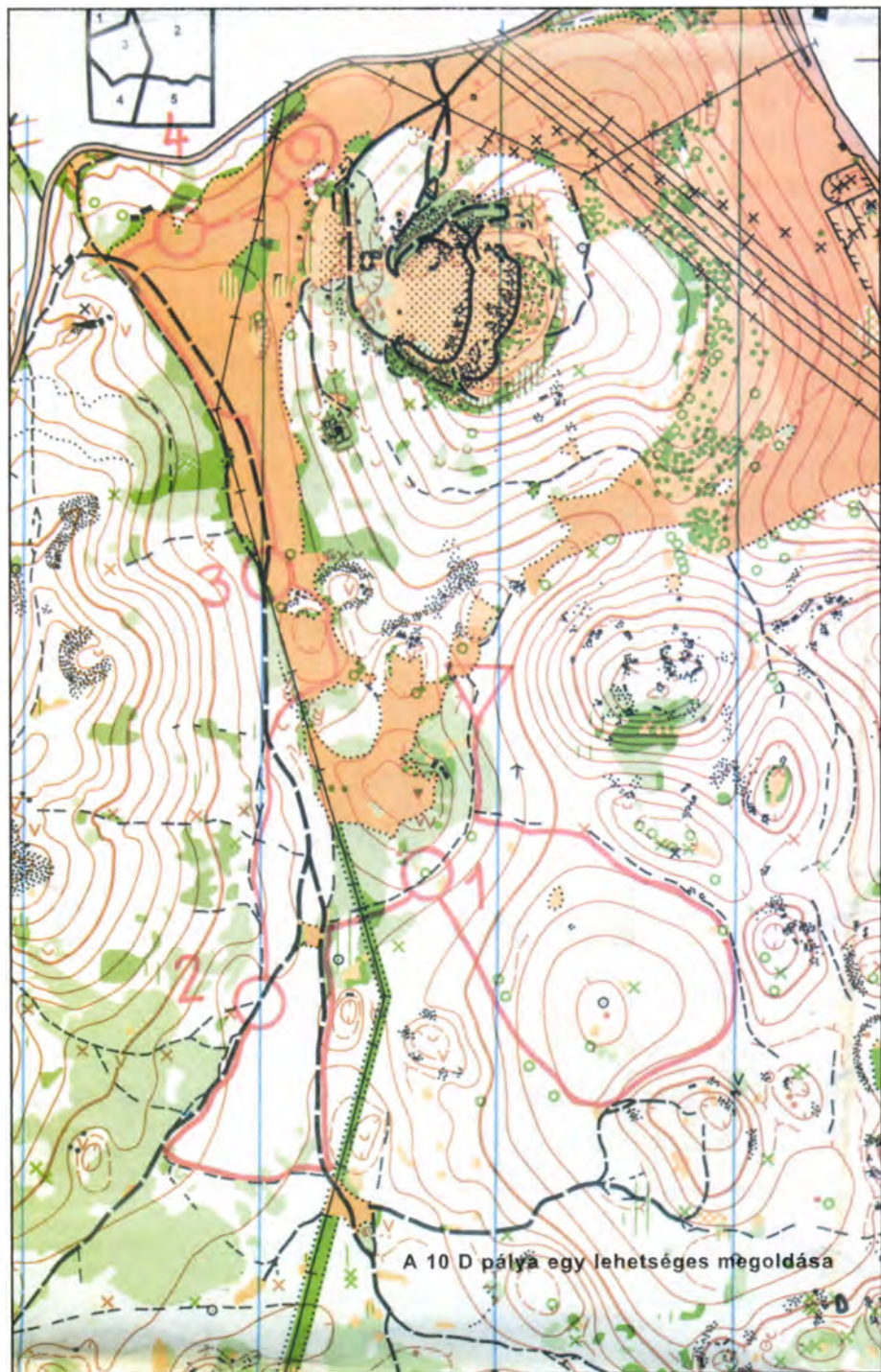
5.a) d.sz. 90o 00'

(v. Déli-sark)

5.b) d.sz. 89o40'

5.c) 30 km-t

5.d) 54 cm2



Térképhibák az ellenőrzőpontok közvetlen közelében (2. rész)

Második és egyben befejező részéhez ért rövid sorozatunk, amelyben Popey, azaz Zentai József mutatja be a 2002-es év versenyei során általa tapasztalt kevésbé sikerült térképhelyesbítéseket, ill. pontelhelyezéseket. Reméljük a hibák elkövetői, nem veszik zokon Popey kritikai észrevételeit, számukra is érdekes kikapcsolódást jelent a két cikk, és továbbra is kellemes versenyek rendezői maradnak mindannyiunk öröme.

Simon Lajos emlékerseny Csákányos-pusztá

Ha a 2002-es év versenyrendezéseit kellene rangsorolnom, akkor az értékelésben előkelő helyet - ha nem is az elsőt - foglalná el ez a verseny. Nos, a remek körülmények mellett engem a 11. pont / 69-es kód / szárazárak zavart meg. Az általában a pályák vége felé megjelenő pont egy gyümölcsösben lévő szárazárkot jelölt. Holott a valóságban egy - egyes zöldes - teljesen elkülönülő tölgyfaerdős területen belüli szárazárkokban volt. A jel-

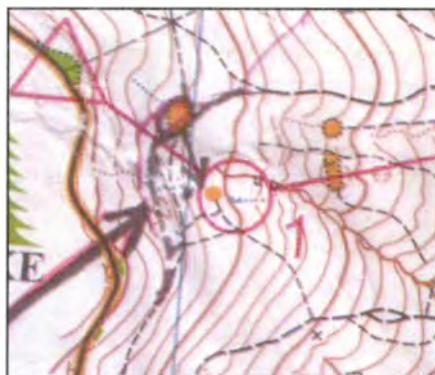


A tölgyfa "gyümölcsös"

leghatár ponsora ugyan megjelenik a térképen, de a fedettség jelölése nem változik, így itt is sajnos térképhibás területre került az ellenőrzőpont.

Középtávú OB Szuhá

Miután utólag postán megkaptam a térképemet a rendezőktől - köszönet érte -, rohantam ki a közeli terepre. A bajnokság döntőjében indulva valahogy a rajtot követően - F 45 kat.- már is előttem volt a „69” vizes gödör pont. Kikaptam, de mivel túl gyorsan jött és más versenyzőtársam is jelezte, problémája volt ezzel, így hát megtekintettem. Odamenet egy óriási felhőszakadás zúdult rám, így már csak tájolóval mértem irányt, és lépést számolva közelítettem meg két lehetséges irányból a pontot. A lényeg: a dózerúttal durván párhuzamosan futó a valóságban inkább felhagyott út, a térképen jelölt távolsághoz képest mintegy húsz méterrel közelebb van a dózerúthoz. Egyébként minden más oké.



"Közeledő" utak

Dobó István emlékerseny Mikófalva

Engem a nem mindennapi terep első napi versenypályám végénél lévő - F 45-ben a 10. pont - 71-es kódjelű jelleghatár pont állított meg. Másnap ugyancsak ennek közelében torpantam meg a 11. pontomnál. Ezen a kis területen több hibás térképi jelölés van. Letörések, jelleghatár nyomvonalak távolsága, iránya, eltérést mutat, a domborzat nem kellő kidolgozása pedig a pontközlemben plusz zavaró tényező.

Nappali Normáltávú Egyéni OB Fagyoskereszt

Valószínűleg a térkép helyesbítője is gondban volt, miként ábrázolja a 107-es és 94-es kódjelű pontok mellett a nyiladéktól délre eső részt, úgy vélem a legrosszabbhoz folyamodott. Addig amíg a tájfutó versenyzőnek futás közben szinte kinyomja a szemét a fehér és sötétzöld közti különbséget, addig a térkép helyesbítője ezt határozatlan növényzethatárként vitte a rajzolatba. Annyi ugyan igaz, hogy nem a láthatóságot, hanem a futhatóságot kell a térképeken jelezni, de ez esetben a területen - pontközben- azt hiszem helytelen térképi jelölés született. „Beljebb” hasonló terület már más színekkel és ábrázolással került fel a térképre.

Fenti soraim a 2002-es év néhány versenyének általam problémásnak ítélt, több esetben utólag GPS segítségével is bemért ellenőrzőpontjait, illetve a pont közvetlen környékének hibás területábrázolásait próbálták meg az olvasók elé tární.

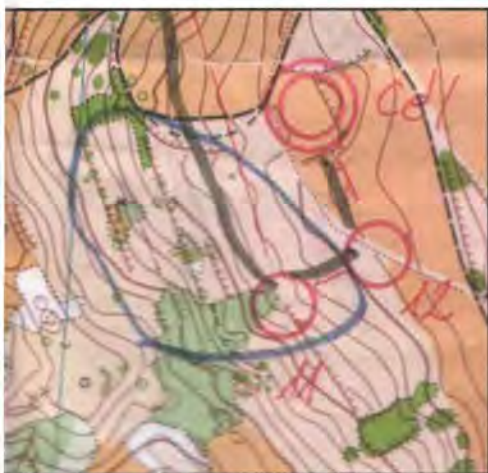
Zárásként az első rész óta hozzám érkezett felvetésekre röviden válaszolva elmondanám: nem szeretném, hogy a térképi hibák kigyűjtését bárki bántó jelleggel vegye. Az itt felvetetteket tanulságként írtam le, csak ismételhetem magam: *tökéletes ember nincs, ezáltal tökéletes térkép sem készülhet.*

Végezetül köszönöm néhány tájfutó további írásra való buzdítását.

Popey



A határozottan „határozatlan”
jelleghatár ábrázolás



Elveszve a letörések dzsungelében

Zala kupa Nagy Messzelátó

Néhány száz kilométerre lakóhelyemtől éppen itt dolgoztam, így kapóra jött a verseny. Az öt nap alatt legyalogolt 153,4 km egy kicsit elfárasztotta az izmaidat, de úgy látszik ez a verseny közben az agyamra is ment. A versenypálya teljesítése közben én egyébként nem tudok segítségért kiáltó embereket otthagyni az erdőben főként, ha azok gyerekek. Így a 66-os kódjelű pont környékén egy rövid időre kiszálltam a tájékozódási futóversenyből és a gyalogtúrázó (csínytevő) gyerekek segítségére siettem. Mivel ezen a terepen a távolság miatt még nem tudtam a magam megnyugtatására szolgáló utóellenőrzésemet elvégezni, így csak felvetésként írom le, nekem igen gyanús pontelhelyezést sejtetett a 74-es kódjelű jelleghatár(?) pont, valamint az F 45-ben a sorrendben következő 37-es kódjelű ellenőrzőpontra való igen meredek hirtelmű megmászás. Itt egy lankás dombot jelöltek a szintvonalak holott négykézláb másztam fel a dugókáig. Az 53-as kódjelű ponttól a 42-es felé igyekezvén pedig megtorpantam és egy külföldi hölgytől segítséget kérve pontosítottam a helyemet. Ránézve térképére igencsak meglepődtem. A pontosítandó helyünket nekem 2-es zölddel jelölte a térkép - bele is mentem - míg nekí ez már sötétzölddel volt jelölve. Ezek szerint kétféle színézésű térképen futottunk. Természetesen ezt követően már lelkiileg feladva a versenyt kocogtam a célba.

A '87-ES VILÁGBAJNOK TANÁCSAI

Kent Olsson

1958-ban született
1987-ben világbajnok
3 alkalommal pedig ezüstérmes,
valamint 84-ben és 86-ban meg-
nyerte a Világ Kupa sorozatot

Mottója: "fuss hiba nélkül!"

A verseny közben elkövetett hibák nagy részét a pályák két szakaszán követjük el:

Az első ponton:

Ha még nem koncentrálsz eléggé a pályára, ha még nem volt elég idő ráhangolódni annak a terepnek a jellegére amin éppen futsz... akkor éppen itt az ideje, hogy "ráérezz a térképre".

Minden térképésznek meg van a saját stílusa a terep ábrázolására (növényzet, részletgazdagság mértéke, stb...) Emiatt már a pálya elején meg kell próbálni megérteni a térképész gondolkodását.

A verseny első perceiben játszik legnagyobb szerepet a "stressz", ami bizonyos esetekben természetes és még hasznos is, de tönkre is teheti versenyünket, ha egy rossz kezdést eredményez. Ezért elsődleges, hogy egy fontos verseny előtt mentálisan is felkészüljünk, gondoljunk a térképre, a terepre, magára a pályára, előre elgondoljuk hogyan fogunk futni és elképzeljük, hogy hibázás esetén mit kell tennünk.

Lássuk Kent Olsson véleményét minderről:

"...A rajtba mindig jóval korábban érkezek...A legelső gondolatom:

> "...merre van észak?"

> ...ez a rituálé nagyon fontos és megismétlem a rajt kordonban is, majd közvetlenül azután, hogy elrajtoltam.

> Számomra egyfajta biztonságot és pozitív érzést ad az, hogy pontosan tudom merre van észak, és ez egy fontos dolog mikor a térképet olvasni kezdem. Minél erősebb bennem az északi irány érzése már a rajt előtt, annál gyorsabban és könnyebben megy utána a tájékozódás.

> A rajt előtt mindig szükségem van egy hosszabb időszakra, mikor senkivel nem beszélek, legfeljebb saját magammal. Bemelegítek, és arra gondolok mit fogok csinálni: elismétlek magamban néhány technikát és iránymenetet... felidézem magamban a technikai repertoárom.

Elképzelem mit kell tennem hibák, vagy keverés esetén. Azt mondom magamnak,

90 vagy 100 percen keresztül futnod, hajtánod, koncentrálnod kell. Elhítem magammal, hogy semmi sem állíthat meg, hogy képes leszek végigfutni az egész pályát

> Gyakran van egy térképrészlet kifüggesztve a rajt előtt. Kihasznlom ezt a lehetőséget arra, hogy minden apró részletet megvizsgáljak, megtudjam hogyan ábrázolta a térképész a terepet.

> Mind a lábaknak, mind a fejnek készen kell állnia arra, ami következik. De soha nem szabad a győzelemre gondolni a rajt előtt... Nem szabad hagyni, hogy gondolataink erre kalandozzanak el.

> Csak arra a feladatra szabad koncentrálni, ami előttünk áll.

> Ügyeljünk arra, hogy izmaink kellően bemelegedjenek.

> Laza izmokkal és megemelkedett pulzusszámmal kell a rajtvonalra állni.

Megfelelő intenzitású bemelegítés hiányában egy pálya elején található esetleges nagyobb mászás után combjaink elmerevedhetnek.

Nem szabad az első pontot elhibáznunk. Az első pont elrontása az egész pályán egy "plusz súlyt jelentene a hátunkon"... Éppen ezért megállás nélkül ismétlgetem magamban "túl kell élned az első pontot!" Fontos hogy erre gondoljunk mindig, mert ha elkezdünk rohanni az elején, akkor nagy lesz a hibázás lehetősége.

> Jobban szeretek az első pontra egy 20-30 másodperccel hosszabb kerülőutat választani ösvényen, minthogy egy iránymenetet csináljak.

> Gyakran ez azt jelenti, hogy egy nagyon könnyű útvonalat választok azért hogy versenyben maradjak, vagy értelemszerűen.

> Egy jó kezdés döntő lehet a pálya folytatására nézve. Éppen ezért nagyon fontos minél hamarabb ráérezni a térképre, ami lehetetlen ha túl gyorsan kezdjük a pályát

> ezt minden rajt előtt elismétlem."

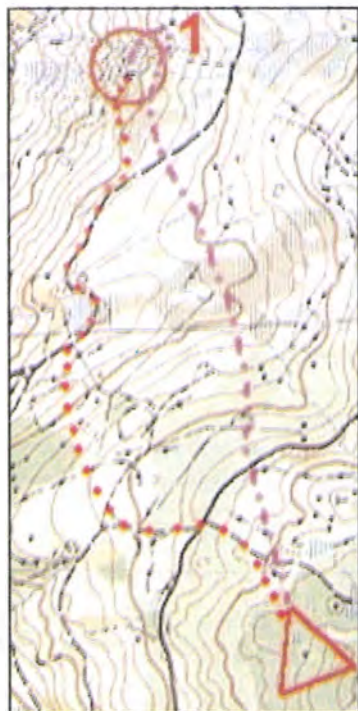
Egy tökéletes példa a 87-es VB első pontjáról a svéd versenyző igazolására...

Kent Olsson biztonságos útvonalat választva követte az ösvényt, és az első pontot hiba nélkül találta meg. Volt ideje bőven hogy ráérezzen a térképre és felkészüljön a pálya folytatására. Jörgen Martensson egy rizikós útvonalat választva, nem választott biztos támadópontot a pont megközelítésére. Két és fél percet vesztett itt elsődleges riválisaival szemben pont ennyivel maradt le a győzelemtől!

[...a képen látható, amit Martensson a 87-es VB első pontján csinált (teljesen egyenesen megközelítve majdnem 2 és fél percet hibázott) behozhatatlan hátrány lett. Ha a biztonságra törekedett volna, ahogy azt tette Kent, a svédek kettős győzelmet arathattak volna, és az első hely sorsa másodperceken múlt volna csupán- részlet a Skogsportból (10/87).

Kent Olsson (SWE), **4.06**
össz idő: 97.19, helyezés (1.)

Jörgen Martensson (SWE), **6.29**
össz idő: 99.48, helyezés (4.)



Nem éri meg a leggyorsabbnak lenni az első pontra... Ne feledjük, hogy a rajttól a célba érkezésig eltelt idő számít.

Az utolsó pontokon:

A másik nagyon fontos rész ahol a hibákat a legnagyobb számban elkövetjük (vagy ahol a legfontosabb hibákat követjük el) az utolsó pontok egyike (gyakran az utolsó előtti)... Ennek két oka van:

- 1./ A fizikai fáradtság miatt térképolvadási hiba és koncentráció kiesés történhet...
- 2./ Az izgalom és az idegesség annak tudatában, hogy mindjárt a célba érkezünk, és halljuk a hangos bemondót, vagy éppen a szurkolók hangját...

Kent Olsson:

"...Általában az utolsó pont már egyszerű, és nem okoz problémát. Ellenben az azt megelőzők annál nagyobb figyelmet igényelnek. Mikor már halljuk a hangos bemondót és a szurkolókat, hajlamosak vagyunk hagyni, hogy figyelmünk lanyhuljon arra gondolván hogy máris célba érünk. Egy ilyen kihagyás végzetes lehet! Főleg akkor, ha addig minden sikerült a verseny során. Ilyenkor arra kell gondolnunk, hogy a verseny nem ér véget, amíg a célvonalat át nem lépjük..."

Egy újabb példa a 87-es VB útvonalai segítségével arra, hogyan járhatunk porul az utolsó pontokon...

A 18-19-es átmenetben, kevesebb mint 5 perccel a célbaérkezés előtt egy olyan versenyző számára, akinek az egész pályán minden összejött addig, csábító lehet egyre gyorsabban rohanva merész iránymenettel megközelíteni a pontokat... ráadásul az iránymenet lejt, és akadálymentes. Azonban a fáradtság ellenére is tudnia kell egy tájfutónak, hogy ébernek kell maradnia és koncentrálnia kell, és biztonságosan kell tájékozódnia, mivel ha túlfutunk egy ponton ami 100-rel a völgy alja felett van nem kis dráma lehet a verseny végén...egy ilyen lejtőn elhibázni egy pontot rengeteg idővesztést jelenthet!

A finn Peter IVARS kiderítette mibe került neki ez az iránymenet, ugyanis majdnem 8 percet vesztett itt a legjobbakhoz képest, így a 6. hely helyett a 21-et szerezte csak meg...

Kent Olsson (SWE), **3.38**
össz idő: 97.19, helyezés: (1.)

Peter Ivars (FIN), **11.08**
össz idő: 109.20, helyezés (21)

"Koncentráljunk a versenyre rajttól célig. Senki nem hibázott még amiatt, mert tájékozódásban biztonságra törekedett..."

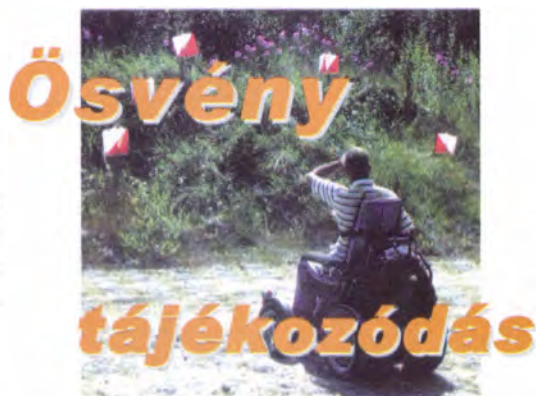
Thierry Gueorgiou
Forrás: © 2002 TheTeam



Következő számunk tartalmából

Térképhelyesbítés és a szerzői jog

című írásunk a kérdés jelenlegi szabályozását, a meghonosodott gyakorlatot és a szakemberek jövőbeni terveit igyekszik olvasóink elé tární. Várjuk olvasóink hozzászólását is ehhez a témához!



Természetesen beszámolunk a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség munkájáról, a március elseji országos közgyűlésről

Vitaminok & Táplálék-kiegészítők

Míndezek mellett **rejvények, interjúk és versenybeszámoló**k teszik következő számunkat is érdekessé olvasóink számára.

Bemutatjuk, hogyan folyik a **tájfutás oktatása** a Szegedi Vasutas Sport Egyesületben, a magyarországi tájfutó utánpótlás egyik fellegvárában.

Napjaink egyik legkedveltebb tájfutó kategóriáját a **21Br-t** Molnár Péter mutatja be az olvasóknak

Szénások

Gadó György, a WWF Budai-hegység programjának vezetője tollából ismerkedhetjük meg a Szénások páratlan természeti értékeit.

Dunántúli Egyetemek és Főiskolák nyílt Hosszútávú Tájékoztatói Bajnoksága

2003. március 2.
Öskü, Péti-hegység

Rendező:	A Veszprémi Egyetemi Sport Club és a Veszprémi Brídzs és Tájékoztatói Sport Egyesület megbízásából a MinSport Bt.
Térkép:	helyesbítve 1999-ben, 1:15000, alapszínköz 5m
Tervezett "0"- idő:	11:00
Pályák:	kezdő, haladó, profi, itt kerül kipróbálásra először a szalagozott 10D pálya
Nevezés, információ:	Hites Viktor 8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F, Tel.: 88/421-404, e-mail: tajfutas@freemail.hu
Kartonfelyétel ill. helyszíni nevezés:	a versenyközpontban: 9:30-tól Öskün a 8-as főút mellett található Linda vendéglőben
Nevezési díj:	500Ft ill. 800 Ft/fő

Figyelem 10D pályán nevezési díj nincs!

Díjazás: A Dunántúli Egyetemek és Főiskolák Bajnoksága a lányoknál a haladó pályán, a fiúknál a profi pályán zajlik, itt az 1-3 helyezett egyetemisták-főiskolások külön is értékelésre kerülnek. A pályákon az abszolút legjobb női és férfi 1-3. helyezett egyedi éremdíjazásban részesül, a 10D pályán induló gyerekek mindegyike kis tárgyjutalmat kap.

Tervezett győztes idők: kezdő 40 perc, haladó 90 perc, profi 120 perc, 10D pálya kb. 3 km

Egyéb: A haladó és profi pályán a versenyzőknek frissítési lehetőséget biztosítunk (víz és banán), aki egyéni frissítőt szeretne leadni azt kérjük, hogy 10-ig tegye ezt meg a versenyközpontban! A célban minden versenyző számára frissítőt biztosítunk (tea, csoki). Figyelem: A verseny hő esetén is megrendezzük!
A versenyen mindenki saját felelősségére indul!

Támogatóink:

Chio-Wolf Magyarország Kft., Yeti túrabolt

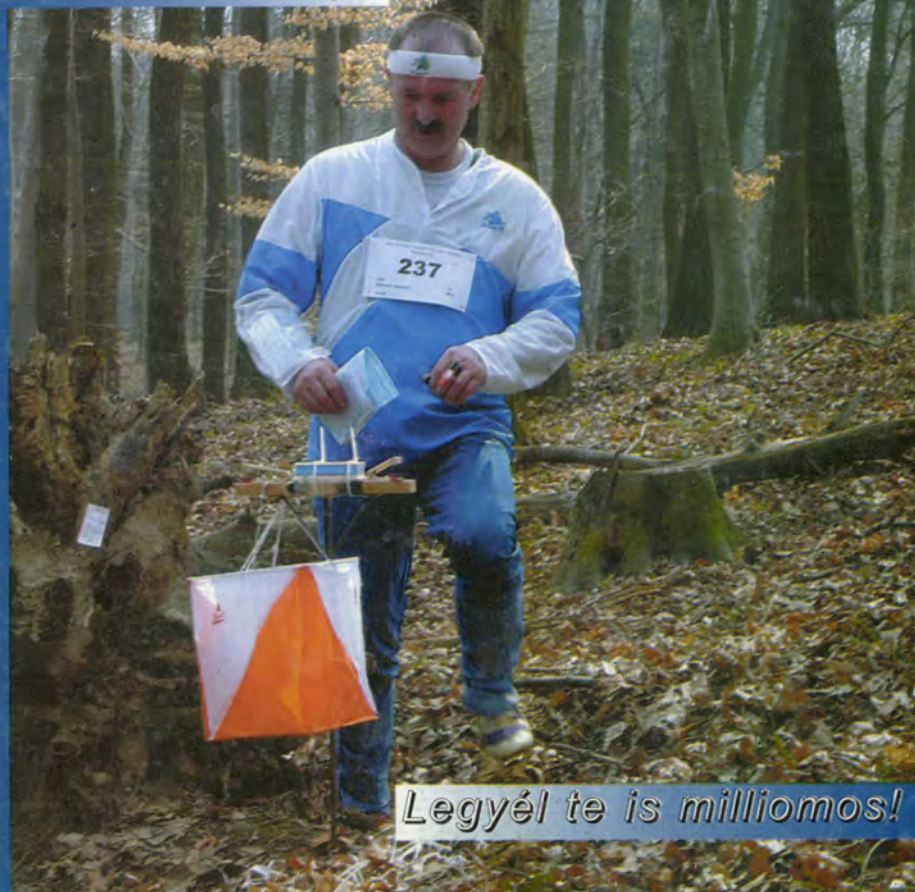
TÁJFUTÁS

Tájékoztató és természeti sportok magazinja

2003. 2. szám ára: 480 Ft

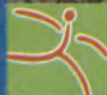
Dopping a tájfutásban

Szénások világa



Legyél te is milliomos!

„BR” a bűvös két betű



WESSELÉNYI
MIKLÓS

SPORT KÖZALAPÍTVÁNY

UNITIS Nyílt Tájékerékpáros Országos Bajnokság (rövid- és hosszútáv)

- Helyszín:** Kamaraerdő (Budapest XI., Budaörs),
Törökbálint
- Dátum:** 2003. június 7., szombat, rajt: 14:00 - rövidtáv
2003. június 8., vasárnap, rajt: 10:00 - hosszútáv
- Kategóriák:** bajnoki: F 21E, N 21E, F -18, F 40-, N 40-
kísérő verseny: F -14, N -14, nyílt (kezdő)
csak június 8-án: F 21B, N 21B
- Nevezési díj:** 1 200 Ft. / nap
F -14, N -14, nyílt: 600 Ft. / nap
- Nevezési határidő:** 2003. június 4., szerda
- Nevezési cím:** Jankó Tamás, 2040 Budaörs, Aradi u. 15.
fax: 06-23-505-011,
e-mail: tamas.janko@unitis.hu
- További információk:** Jankó Tamás,
e-mail: tamas.janko@unitis.hu,
mobil: 06-20-944-3900,
<http://www.unitis.hu/mtbo/2003/ob2003.html>

A verseny helyszíne:



A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség lapja

Kiadja a Szövetség

A kiadásért felel:

Vass László

Alapító főszerkesztő:

Skerletz Iván

Főszerkesztő:

Hites Viktor

Állandó munkatársak:

Scultéty Márton, Sárecz Lajos
Cserpák Zsolt, Madarassy Pál,
Kelemen János, Zentai József,
Mihácz Zoltán

Formai szerkesztés:

Karl Péter

Fotók:

Nemesházi László

Marketing, Híredetésvétel:

Borgulya Éva, tel:70/5104423

Terjesztési vezető:

Hornák Zoltán
tel: 88/422-433, 30/5866876

Szerkesztőség:

MinSport Bt., tel: 88/421-404
8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F
E-mail: tajfutasi@freemail.hu

Készült:

OOK Press Nyomda és Kiadó
8200 Veszprém, Csillag u. 5.
Ügyvezető: Szathmáry Attila

Előfizethető:

Átutalással: Zirci Takarékszövetkezet
73900092-10015359
A szerkesztőség címén, ill.
a versenyeken.
Előfizetési díj: egy évre: 2400 Ft
fél évre: 1200 Ft
külföldre: 4000 Ft
tengeren túlrá: 5000 Ft

Tájékoztató régen és ma...	4
Tájbringa	6
Hogy találjuk meg a tájfutókat?	7
2003. évi tájbringa versenynaptár	8
Legyél Te is milliomos!	9
Megyei versenynaptárak 2003	10
Utánpótlás nevelés Szegeden	12
Tájfutás diákolimpia versenyszabályzata	13
Bemutakozik a Sportident (SI) Bizottság	14
2003-ra elfogadott támogatási programok	16
Hírek	19
Az elnök beszámoló	22
Új ember az elnökségben	28
Mivel foglalkozik az	
MTFSZ Naptár Bizottsága?	29
II. Tájfutás-kupa Pályakitűző verseny	30
A rádiós tájfutás különleges versenyformái	33
2003. évi rádiós tájfutó	
verseny és rendezvény naptára	35
A Szénások világa	36
A Csúcs család a sitájfutó Világ Kupán	42
Jörgen Rostrup	
doppingvizsgálata otthonában	45
Tájfutó reklám a cukros zacskókon	45
Hosszútávú Országos Bajnokság 2003	46
Kérdezz-felelek	54
Gondolatok a szerzői jogról	56
TTEV 2002-2003.	59
Gazdag az emlékek tárháza	60
„BR” a bűvös két betű	62
Lipica Kupa 2003.	64
Tájfutó jártasságok	67
A 2002/2003-as Sitájfutó	
szezon értékelése	70
Fogyasszunk, de mit és mit ne?	72
A válogatott téli felkészülése	74
Pedagógiai gondolatok	76
Ösvény tájékoztató	77

Tájékozódás régen és ma...

1999-ben a tájékozódási versenyek 100 éves évfordulóját ünnepeltük. Az első versenyeket Skandináviában rendezték meg, ma is ez a régió a sportág Mekkája. Itt a legeredményesebb, a legtöbb embert itt mozgat meg a sportág. Hazánkban az első tájékozódási versenyt 1925-ben rendezte Ripszám Henrik, bőlyi festőművész, aki az orosz hadifogságból Skandinávián keresztül való hazatértében „fertőződött meg” a tájfutással. Néhány éves Csipkerózsika-álmom után a negyvenes évek elején indult újra útnak a sportág, és erősödött napjainkig. Két irányzat alakult ki: az egyik a tájékozódási feladatok megoldására fektette a hangsúlyt, ez vezetett a mai túraversenyekig; a másik irányzat a sportág fizikai oldalát, a gyors feladatmegoldást is fejlesztette. A Magyar Tájékozódási futó Szövetség 1970-ben vált önállóvá, kilépett a természetbarátok akkor már szorongatónak érzett kötelékeiből. Ebben a munkában oroszlánrészt vállalt Skerletz Iván, sportágunk legmeghatározóbb egyé-



nisége, aki 1996-ban bekövetkezett haláláig a szövetség főtítkára volt.

A mai napig három felnőtt világbajnoki aranyérmet szereztünk (1972-ben Monspart Sarolta, megtörve a skandinávok hegemóniáját; 1991-ben és 1995-ben Oláh Katalin, az első Skandinávián kívüli, aki ismételni tudott). A Junior VB-k történetében is szolgálunk legekkel, Domonyik Gábor az 1995-ös VB-ről két, egy évre rá egy aranyéremmel tért haza. Rendeztünk VB-t 1983-ban, veterán VB-t 1991-ben, katonai VB-t 1993-ban, főiskolás VB-t 1987-ben és 1995-ben, 2001-ben Junior VB-t, 2002-ben pedig Európa Bajnokságot. A nemzetközi sportdiplomáciában is mindig jelen voltunk, Magyarország az IOF (International Orienteering Federation) kilenc alapító tagjának egyike. Monspart Sarolta alelnökként működött, és a bizottságokban is mindig jelen van egy-két magyar tag.



Egy kis statisztika

Magyarországon kb. 3400 igazolt versenyzőt tartanak számon, és még több száz azoknak a táborra, akik iskolával, családdal, vagy más úton-módon találkoztak már a tájékozódással. Kb. 130 klub működik Vásárosnaménytől Sopronig, és minden megyében van helyi tájfutó szövetség. Évente kb. 250 különböző szintű versenyt rendeznek országszerte, ahol mindenki megtalálhatja korának, felkészültségének megfelelő feladatot. Nagyobb versenyeken a teljesen kezdők „kóstolásképpen” nyílt kategóriákban indulhatnak. Kisgyermekek számára gyakoriak a szalagozott esokifutó pályák. A legmagasabb színvonalú versenyek az országos bajnokságok. Normál, hosszú és közép távú egyéni, csapat- és váltószámokban, valamint parktájfutásban avatnak bajnokot.

Nem csak futva

A tájékozódási futás mellett napjainkban egyre



nagyobb népszerűségnek örvendenek a tájékozódás egyéb formái is. Hivatalosan elismert kategória a tájkerékpár és a sítájfutás, de rendeznek versenyeket lovas tájékozódásban is, és próbálták már görkoresolyával, triatlon formájában - úszva-kerékpározva-futva -, sőt evezve is. Sportágunk speciális formája fogyatékosok részére a kerekesszékes tájékozódás (lásd. ösvény tájékozódás című írásunkat).

A szövetség életéről

Az MTFSZ állami feladatokat ellátó köztestületként működik, megkapta a kiemelten közhasznú minősítést. Működését a sporttörvény és az alapszabály határozza meg. A szövetség életét a 9-15 fős elnökség irányítja az elnök és 3 alelnök vezetésével, legfőbb szerve a közgyűlés (az ideiről bővebben is olvashatsz lapunkban). A válogatott élén a szakfelügyelő ténykedik. Az egyes szakfeladatokkal bizottságok foglalkoznak (verseny-, minősítő-, edző-, versenynaptár-, térkép bizottság stb.). A szövetség munkájához komoly erőt ad a sok megszállott aktív, aki szabadidejét áldozza a részfeladatok elvégzéséhez. Az MTFSZ irodája Budapest XIV. kerületében, a Dózsa György út 1-3. I. em. 142-ben működik. Az iroda szolgáltatásai közé tartozik az információs központon túl a tájfutó térképek, segédanyagok, szakkönyvek és tájoló árúsítása is. Telefon: 221-5878, 251-4689, nem hivatalos honlap: lazarus.elte.hu/tajfutás.



Tájbringa

A tájfutás gyönyörű sport. A vad természet utolsó megmaradt szigetein, - az erdőkben, ligetes mezőkön, réteken - ott áll egyedül az ember; az észére, a határozottságára, a bátorságára, a helyzetfelismerő képességére, a jó döntéseire, és a saját fizikai erejére, gyorsaságára utalva. Akár az ősi vadászok. Ezért fantasztikus, a génekbe programozott érzés a természet örökké változó „stadionjában” az embernek sikerrel teljesíteni minden egyes részfeladatot. Nemes versengésben összemérni, ki a jobb. Hogyan lehet ezt még fokozni? Vagy a XX. századi technikához, felgyorsult világhoz szokott emberhez úgy közelebb vinni, hogy a sport jellege és a természet csendje is megmaradjon? Cseréljük a futócipőt mountain bike-ra. Az ellenőrzőpontokat hozzuk ki a sűrűből az utak, ösvények mellé. Tegyük egy térképtartót a kormányra. Tűzzünk ki pályát olyan terepen, ahol sok út közül választhat a versenyző és meg is született a tájbringa. A tájfutáshoz szükséges képességek mellett, a kerékpározási technika,



ügyesség, plusz követelmény a tájbringásoknak. Nem elhanyagolható „hobby” a kerékpár fejlesztgetése, újabb és újabb technikai csodák beszerzése, beépítése. Idehaza az első versenyszezon 1997-ben volt. Az első bajnokságot is abban az évben rendezték. A fejlődés folyamatos, a bajnoki program is bővült. A hagyományos OB-én kívül, sprint és hosszútávon is avatnak bajnokot. A tájbringa válogatott '99-ben részt vett a világcupa sorozaton és a nemzetek közti versenyben 4. helyen végzett. A sikeres sportdiplomáciai munkának köszönhetően 2000. októberében, Salgótarján adott otthont a Világ Kupa sorozat két fordulójának, amin keresztül sok fiatal kapott kedvet ehhez az új szakághoz.

Hogy találjuk meg a tájfutókat?

Az alábbiakban közöljük az MTFSZ tagszövetségeinek hivatalos levélcímeit, és elérhetőségeit. A címek elsősorban a tájfutásba bekapcsolódni kívánó iskolák kapcsolatfelvételében segíthetnek, de természetesen a sportágat régebb óta űzőknek is hasznosak lehetnek ezek az információk.

Magyar Tájékoztató Futó Szövetség

1143 Budapest, Dózsa György út 1-3.
tel: 1-221-58-78

elnök: Hajdú István, fotitkár: Vass László

Budapesti Tájfutók Szövetség

1053 Budapest Kúria u. 3. II/2 tel: 1-318-0933/292

elnök: dr. Fekete Jenő e-mail: tajolo1@axclero.hu

Baranya Megyei Tájékoztató Futó Szövetség

7621 Pécs, Apáczka u.2 tel: 72-310-226

Dr. Tihanyi László, Dr. Kiss Endre

e-mail: kiss.endre@szigetvar.tksz.hu

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Tájékoztató Futó Szövetség

3525 Miskolc, Széchenyi u. 103.

Zsigmond Tibor, Józsa Imre e-mail: jwoc2001@uz.net

Békés Megyei Tájékoztató Futó Szövetség

5600 Békéscsaba, Peter Jilemnický u.3.

tel: 66-441-320 Kendra János, Horváth Zoltán

Bács-Kiskun Megyei Tájékoztató Futó Szövetség

6000 Kecskemét, Május 1. tér 1.

e-mail: ped@kecskemethu

Börsök István, 6000. Kecskemét, Kurucz krt.20

Csongrád Megyei Tájékoztató Futó Szövetség

6701 Szeged Victor Hugo u.1. tel: 62-322-707

Dr. Tóth Imre, Dr. Felföldi Károly e-mail: csotaj@tizsanet.hu

Féjér Megyei Tájékoztató Futó Szövetség

8000 Székesfehérvár, Ady Endre u. 21/A.

Iga István e-mail: ga@geo.cslm.hu

Gyor-Moson-Sopron Megyei Tájékoztató Futó Szövetség

9400 Sopron Ferenczy J. u. 2. Sz 17.00-18.00

99/312-479, 313-157 Dr. Adorján József, Margittai Endre e-mail: molnar@ggki.hu

Hajdú-Bihar Megyei Tájékoztató Futó Szövetség

4002 Debrecen Simonffy u. 1/C.

Levelezés: Virág István 4032 Debrecen, Tarján u.42.

Nagy Albert, Virág István

e-mail: dr.dobrossy@axclero.hu

Heves Megyei Tájékoztató Futó Szövetség

3300 Eger, Széchenyi út 2.

dr. Nagy Árpád, Blézer Attila

e-mail: fekete.zoltan@agria.hu

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Tájékoztató Futó Szövetség

5000 Szolnok, Kossuth L.u.11. tel: 56-344-122

Veresné Sipos Etelka, Veres Pál

e-mail: petyaw@westel900.net

Komárom-Esztergom Megyei Tájékoztató Futó Szövetség

2800 Tatabánya I. Népház u. 3. tel: 34-323-658

Gyulai Zoltán, Cserna András

e-mail: cserna@tuzoltohasg.tb.hu

Köbányai Tájékoztató Futó Szövetség

1105 Budapest Kozma u.5.

Zakariás János, Valkony Ferenc

Nógrád Megyei Tájékoztató Futó Szövetség

3100 Salgótarján, Játszó 2. tel: 32-311-424

Bessenyei István, Hegyi János

e-mail: nmtfsz@profinter.hu

Pest Megyei Tájékoztató Futó Szövetség

1103 Budapest Steindl Imre u. 12.

e-mail, valkony@freemail.hu

Valkony Ferenc, Katonáné Kármán Katalin

Levelezés: Valkony Ferenc Bp. 1103 Petroczy u.36/a

Somogy Megyei Tájékoztató Futó Szövetség

7400 Kaposvár Csokonai u. 3. tel: 82-315-122

Csizmadia István 7400 Kaposvár Lonkai út 24.

e-mail: istvan.csizmadia@internet.hu

Sopron Városi Tájékoztató Futó Szövetség

9400 Sopron Ferenczy J u. 2.

Molnár Tibor, Adorján Andrea

tel: 99-312-479, 313-157

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Tájékoztató Futó Szövetség

4400 Nyíregyháza Mártírok tere 9. tel:42-311-577

Fax.311-578. Száraz Attila, Hrenkó László

e-mail, szaraz@chello.hu

Tolna Megyei Önkormányzat Humánszolgálatok Központja Tájékoztató Futó Szövetség

7100 Szekszárd, Bajcsy-Zsilinszky u.7.

Mittler József, Gergely Péter

Vas Megyei Tájékoztató Futó Szövetség

9700 Szombathely Markosovszky u. 6.

Tánczos Mihály, Szerdahelyi Zoltán

Veszprém Megyei Tájékoztató Futó Szövetség

8200 Veszprém, Wartha Vince u. 3.

Molnár Péter e-mail: peter@veszcart.hu

Zala Megyei Tájékoztató Futó Szövetség

8900 Zalaegerszeg, Kisfaludi u.7-9 tel: 92-311-010

Fehér Ferenc e-mail: zala.ztc@zalaszam.hu

2003. évi tájbringa versenynaptár

Időpont	Verseny (kiírás)*	Helyszín	Ország	Típus*
2003.04.12-13.	Szlovák Bajnokság (H), Szlovák Kupa 1-2.	Nevidzany, Jelenec Remitá	SVK	H+R
2003.04.26-27.	Világkupa 1-2.	Castel di Guido	ITA	R+N
2003.05.01.	Nyílt Tájkerékpár Verseny	Pozsony	SVK	N
2003.05.03-04.	Szlovák Kupa 3-4. (Cseh Kupa 1-2.)	Záhorská Bystrica	SVK	R+V+P
2003.05.10-11.	Cseh Bajnokság (P), Cseh Kupa 3-4.	Hamr na Jezeře	CZE	P+N
2003.05.17-18.	Szlovák Bajnokság (P), Szlovák Kupa 5-6.	Besztercebánya	SVK	R+P
2003.05.31-06.01.	Cseh Bajnokság (V+H) (Cseh Kupa 5.)	Smrzovka	CZE	V+H
2003.06.07-08.	Magyar Bajnokság (R+H)	Kamaraerdő, Törökbálint	HUN	R+H
2003.06.14.	Osztrák Kupa 1.	Bécs	AUT	
2003.06.21-22.	Cseh Kupa 6-7.	Blansko	CZE	R+N
2003.07.21-25.	Magyar Bajnokság (N), Hungária Kupa Tájkerékpár, Tájtriatlon	Sűmeg	HUN	
2003.08.16-17.	Szlovák Bajnokság (R), Szlovák Kupa 7-8.	Martin	SVK	P+R
2003.08.23-24.	Osztrák Kupa 2-3.	Schielleiten	AUT	
2003.08.30-31.	Cseh Kupa 8-9.	Bruntál	CZE	R+N
2003.09.07.	Tandem Kupa	Szolnok	HUN	
2003.09.07-08.	Világkupa 3., váltó 1.	Szklarska Poręba	POL	N+V
2003.09.12-14.	Világkupa 4-6. (Cseh Kupa 10-11.)	Pízen	CZE	P+R+N
2003.09.20-21.	Osztrák Bajnokság (N), Osztrák Kupa 4-5.	Absam	AUT	?+N
2003.09.27-28.	Cseh Bajnokság (R+N) (Cseh Kupa 12-13.)	Rusava	CZE	R+N
2003.10.04-05.	Osztrák Bajnokság (R), Osztrák Kupa 6-7.	Faakersee	AUT	R+N
2003.10.04-05.	Szlovák Bajnokság (N+V) (Szlovák Kupa 9.)	Kamenný Mlýn	SVK	N+V
2003.10.10-11.	Világkupa 7., váltó 2.	Buttrio, San Daniele del Friuli	ITA	N+V
2003.10.12.	Olasz Kupa	Ragogna	ITA	

Magyarázat:

R = rövid táv
 N = normál
 H = hosszú
 E = extrém
 P = pontbegyűjtő
 V = váltó
 D = duatlon
 T = triatlon

Legyél Te is milliomos!

Az alábbi 13+1 kérdésből álló feladatsor helyes megfejtői között 12.000.000,- török lírának megfelelő értékben 3 db tájékoztatósi futó, oktató filmet tartalmazó CD-t sorsolunk ki.

1.) Melyik évben nyerte meg Monspart Sarolta első nem skandináv versenyzőként az O-RINGEN-t?

1. 1974 X. 1976 2. 1977

2.) Kit neveznek a sporttársai „Madár”-nak?

1. Vajda Géza X. Szabó László 2. Gyurkó László

3.) Melyik Világ bajnokság váltótérképén szerepel a legtöbb tó?

1. 1978 Norvégia X. 1985 Franciaország 2. 1989 Svédország

4.) Ki digitalizált elsőként kiadásra került tájékoztatósi futó térképet Magyarországon?

1. Zentai László X. Sötér János 2. Hegedüs Ábel

5.) Mekkora volt a légvonalon mért szintemelkedés az első hazai tájékoztatósi futó versenypályán? (Rajt és cél a Balázs vendéglőnél, Hűvös-völgy)

1. Kb. 350 méter X. Kb. 420 méter 2. Kb. 500 méter

6.) Ki volt a pályakitűzője az 1983 -as magyarországi VB selejtező versenyének?

1. Pálatinszky János X. Vekkerdi Zoltán 2. Sötér János

7.) Melyik területet ábrázolta az az első tájékoztatósi futó színes térkép, amit a verseny céljára helyesbítettek? (Kiadás éve 1964)

1. Pusztavacs-Táborfalva X. Pilis - Lajos-forrás 2. Bükk - Fehérkő-lápa

8.) A szikla szimból jele fekete telt?

1. Kör X. Háromszög 2. Négyzet

9.) A PWT versenysorozat melyik helyszínén érte el a legjobb helyezését Domonyik Gábor?

1. Budapest X. Peking 2. Újdörögd

10.) Ki volt az edzője Monspart Saroltának 1972 -es világ bajnokság évében?

1. Deseő László X. Skerletz Iván 2. Garai Sándor

11.) Melyik szoftver segíti a pályakitűzőt a versenypályák megtervezésében?

1. WINCACS X. WINOL 2. OCAD

12.) Ki volt az 1985. évi VB 4. helyezést elért magyar férfi váltócsapatának kezdő embere?

1. Dosek Ágoston X. Kiss Zoltán 2. Benedek István

13.) Egy 20x20 cm-es, 1:50 000 méretarányú térképlapon hány km²-es terület ábrázolható?

1. 100 km² X. 200 km² 2. 1000 km²

13+1.) Mi a keresztnéve Oláh Katalin második gyermekének?

1. Dalma Dorina X. Katalin 2. Pálma

A kérdéseket összeállította: Kelemen János

A totó megfejtését május 31-ig kérjük beküldeni szerkesztőségünk címére.

Előző számunk „Nyomozz velünk” játékának megfejtése: Kiss Zoltán (Csonti) és Mátyás Ildikó. Yeti-túrából utalványt nyert: Csizmadia család (Balatonalmádi).

MEGYEI VERSENYNAPTÁRAK 2003

Komárom-Esztergom megyei versenynaptár

A versenyek rendezésében tatai Megalódusz SE, és a Tatai Honvéd AC tájfutó szakosztályai társrendezőként, illetve a saját versenyükön fő rendezőként vesznek részt.

ÁPRILIS 26.	Megyi Tájfutó Kupa / 2. (normál) (Vitányvár)	THAC
MÁJUS 31.	Megyi Tájfutó Kupa / 3. (normál, megyei bajnokság) (Várgesztes)	Megalódusz SE
AUGUSZTUS. 16.	Megyi Tájfutó Kupa / 4. (éjszakai) (Csákányospusztá)	Megalódusz SE
SZEPTEMBER. 27.	Megyi Tájfutó Kupa / 5. (park)	THAC
OKTÓBER 4.	Megyi Tájfutó Kupa / 6. (normál)	THAC
DECEMBER. 6.	Megyi Tájfutó Kupa / 7. (Télapó Kupa) (Várgesztes)	Megalódusz SE

A megyei tájfutó kupa versenysorozat pályái, kategóriái:

E pálya: F 20, 21	
A pálya: F 18, 35	N 20, 21
B pálya: F 16, 40-55	N 18, 35-45
C pálya: F12, 14, 60, 65	N 12-16, 50
D pálya: F/N 10 szalagozott pálya	

Nevezési díj: 200,-Ft/fő/rajt

Kapcsolattartó személyek:

Takács István (Megalódusz SE) tataj@freemail.hu
 Mészáros Károly (THAC) thactf@axelero.hu
 Gyulai Zoltán (megyei szövetség) gyz@netquick.hu

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei versenynaptár

ÁPRILIS			
	26	Tavaszi K. II. Ford.	NYV
	27	Tavaszi K. III. Ford.	NYV
MÁJUS			
	10	Megyei Éjszakai bajn.	Megy.TFSZ
	11	Megyei váltóbajn.	Megy.TFSZ
	17	Nyháza Rövidtávú bajn.	NyírSuli
	18	Megyei Rövidtávú bajn.	Megy.TFSZ
	24	Rövidtávú OB (szen is)	KTK
	31	Tavaszi K. IV. Ford.	NYV

JÚNIUS

1	Tavaszi K. V. Ford.	NYV
14	Nyháza középtávú b.	NyírSuli
15	Megyei középtávú bajn.	Megy.TFSZ
21	Szabolcs Kupa	Sz-Sz-B m
22	Nyírség Kupa	Sz-Sz-B m

SZEPTEMBER

14	Megyei Diákolimpia	Megy.TFSZ
20	Királytelek Kupa	NYTDK
21	Megyei Csapatbajn.	Megy.TFSZ
27	Kelet Kupa közép	NYK
28	EKO Kupa	NYK

OKTÓBER

3	Tokaji Aszú Kupa	Nyírtelek
18	Nyháza Normál távú bajn.	NyírSuli
19	Megyei Normál távú bajn.	Megy. TFSZ

NOVEMBER

8	Őszi Kupa 1. ford.	NYV
9	Őszi Kupa 2. ford.	NYV
15	Őszi Kupa 3. ford.	NYV
16	Tájfutó idényzáró	NyírSuli

H-4400 Nyíregyháza, Mártírok tere 9. VIII. em.

E-mail: szabtaj@webpress.hu

Borsod-Abaúj-Zemplén megyei versenynaptár

ÁPRILIS

5	Megyei Csapatbajnokság	Megyei TFSZ
---	------------------------	-------------

MÁJUS

1	Megyei Váltóbajnokság	Megyei TFSZ
17	Megyei Rövidtávú Bajnokság	Megyei TFSZ
25	Megyei Középtávú Bajnokság	Megyei TFSZ

AUGUSZTUS

23	Megyei Éjszakai Bajnokság	Megyei TFSZ
----	---------------------------	-------------

SZEPTEMBER

7	Less Nándor ev. DTC	
20	Megyei Diákolimpia	Megyei Diáksport Tanács
21	Megyei Nappali Egyéni Bajnokság	Megyei TFSZ

NOVEMBER

8	Megyei Ifjúsági és Senior Bajn. 1.	Megyei TFSZ
9	Megyei Ifjúsági és Senior Bajn. 2.	Megyei TFSZ

Információ: gerzsenyi@uze.net

Utánpótlás nevelés Szegeden

Mi kell egy jó utánpótlás neveléshez? Szerintem alapvetően három fontos tényező. Kultúrált öltöző, gyerekek, és nem utolsó sorban egy lelkes edző! A többit már a fantázia, és a lehetőségek kihasználása hozza magával. Itt sokan máris azt kérdezik hogy, mi van a pénzzel? Igen, pénz nélkül a mai világban nem működik semmi. De azt tapasztalom az országban, ahol elindul a szervezett utánpótlás, és ahogy fejlődnek a gyerekek, ott sikerül előteremteni a fejlődésükhöz szükséges anyagaikat. Persze mindig lehetne még többet is költeni! Egy két példa a teljesség igénye nélkül (MOM, ETC, SDS, TTE, DTC, PVS, NYV, ARA)

A legfontosabb egy lelkes, szakmailag legalább alapfokú végzettséggel rendelkező edző. Akinek tájfutásból van valamilyen múltja. Itt szerintem a legfontosabb, hogy ne munkának érezze az edzősködést. Az edzéseken próbáljon jó közösséget kialakítani, sok játékos edzéssel, játékokkal. Az első edzéseken, első félévben a gyerekek nagy része csak a közösségért jár le edzésre. Az én tapasztalatom, hogy legalább egy év eltelte után járnak le a gyerekek a tájfutás kedvéért!

A mi szisztémánk itt szegeden:

A toborzás: Az általános iskola 3-4. osztályába megyek, a környék iskoláiba addig, amíg legalább 30-40 gyerek nincs lent edzésen. Bemegyek az igazgatóhoz, elmondom, miért jöttem, szeretnék az órából 15-20 percet kérni. Órán elmesélem a tájfutás lényegét! Viszek be színes térképet, tájólót, bolyát, szűrőbélyegzőt. Elmondom, hogy sokat lehet kirándulni, utazni, mert a versenyek messze vannak! És utójára elmondom az eredményeinket, sajtó válogatottság, hírnév! A végén megkérdem kinek van kedve kipróbálni a sportágat, megbeszélem velük, hogy melyik napon, hány órakor találkozunk az iskola előtt,

ahonnan közösen megyünk le az SZVSE pályára. A következő alkalommal már önállóan közlekednek a gyerekek.

Az első két három hónapban: Az edzésen mindig van futóverseny, 400, 800 m. Természetesen a bemelegítés és a levezetés sem marad el! Olyan térképeket osztunk ki nekik, amit haza is vihetnek, amelyen rajta vannak a térképjelek. Edzésen mindig vesszük a már tanult térképjeleket, és hozzá veszünk 2-4 új jelet. Az edzés végén játék! Később: A fenti edzés elveket alapvetően megtartva, fokozatosan bővítve. Hozzájön a „tájékozódás” megismerése, a pályáról készült egy fekete-fehér térkép, amit fénymásolással könnyen sokszorosítható. Itt már az irányok, a térkép helyes tartása megtanulható.

Terepedzések: Ahogy az időjárás engedi, minden második, harmadik szombaton kimegyünk a közeli terepekre, ahol már az igazi térképpel történik a tájékozódás. A csoportos sétákkal kezdve, majd szalagos pályák, csillag edzések, páros futások, stb. De, mindig hagyunk időt nekik a szabad játékra az erdőben. Mert, ekkor még csak ezt élvezik!

Megyei versenyek: Majd kb. fél év után már indulnak a megyei versenyeken, ahol külön odafigyelünk a kis pályák nehézségi fokára!

Egyéb: Az első fél-egy évben nagyon sok biztatás kell! A hiányzóknak üzeni, keresni őket, hogy jöjjenek edzésre! Több dicséret, kevesebb dorgálás! A gyerekek még nem értékelik, hogy szakmailag milyen programot kapnak. Őket a jó léggör, a jó közösség a szerető edző motiválja! Tehát egy szakmailag képzetlenebb, kezdő edző, aki viszont megtalálja a hangot a gyerekekkel, sokkal többet ér, mint egy fantasztikus szakember, aki nem tud a gyerekek nyelvén!

Szegeden mi így indítjuk be az utánpótlás csoportokat, de ezt egy az egyben lemásolni nem hiszem hogy jó ötlet. Hiszen mindenütt mások a lehetőségek, mások a körülmények és nem utolsó sorban más az edző személyisége! De, természetesen bárki szeretne mélyebben többet tudni rólunk, nagyon szívesen adom át a tapasztalataimat! Nincs ebben semmi titok, dolgozni kell, keményen, rendszeresen, következetesen, és az eredmény előbb utóbb jelentkezni fog. Bizni kell az elvégzett munkában!

Szeged, 2003-01-22

Gera Tibor

Tájfutás diákolimpia versenyszabályzata

(A sportág bajnoki szabályzatának melléklete)

1. Versenyfordulók: Két lépcsőben kerül megrendezésre az adott tanévben:

1.1. megyei (budapesti) döntők - 3-4 héttel az országos döntő előtt.

1.2. országos döntő:

május 20 - június 10 között (esetleg április vége), lehetőleg más rangsoroló versenyekkel együtt rendezve.

Több megye összevontan is megrendezheti a megyei fordulót, de a népszerűsítés miatt, a kisebb utazási távolságok érdekében célszerűbb minden megyében külön-külön. Tömegközlekedési eszközökkel legyen elérhető.

2. Versenyforma:

2.1. megyei - normál távú, egyéni, minősítő verseny

2.2. országos

- 1. nap: normál távú egyéni, rangsoroló verseny

(nullidő 11-12 óra)

- 2. nap: váltóverseny

4 fős megyei (budapesti) váltókkal, vegyes korcsoportban

(nullidő 9-10 óra)

3. Kategóriák:

3.1. Egyéni verseny:

F-N III. 1991-92 F-N 14 B

F-N IV. 1989-90 F-N 16 B

F-N V. 1987-88 F-N 18 B

F-N VI. 1984-85-86 F-N 20 B

NYÍLT szalagos: csak a megyein, de ott kötelező.

3.2. Váltóverseny:

3.2.1. Férfi és Női kategóriákban 4-4 fős vegyes korcsoportú váltóverseny, egy-egy 14-16-18-20-as pályával, 4x30 perc körüli győztes idővel.

3.2.2. Egy váltóban csak azonos megyéhez tartozók (oktatási intézmény alapján) indulhatnak, az egyéni versenyen bejutottak közül. (Vegyes váltóban a kimaradó versenyzők elindulhatnak, de ők nem számítanak be a végső sorrendbe.)

3.2.3. Egy megye maximum 3-3 (F-N) váltót indíthat, Budapest 4-4-et, az Egyesületi Váltó OB szisztémája szerint.

3.2.4. Javasolt váltóforma: A pályák elején és a végén 4-es bontású, kicsi eltérésű farsta pontcsoportok, közte egyenes rendszerű pályaszakaszok a korcsoportnak megfelelő hosszúsággal. Így biztosítható az együftfutás csökkentése, valamint a váltók összességében azonos feladatteljesítése.

4. Nevezés:

4.1. Nevezhetők az általános és középiskolák nappali tagozatos tanulói oktatási intézményük képviselőiben.

4.2. Mindenki csak a saját korcsoportjában indulhat (váltóban egyel feljebb is).

4.3. A III. kcs. versenyén fiatalabbak is rajthoz állhatnak.

4.4. A VI. kcs.-ba nevezhetők túlkorosak is, de ők minősítést nem szerezhetnek, eredményeik a minősítések megállapításában nem vehetnek részt.

5. Továbbjutás a megyeiről:

5.1. Kategóriánként (kivéve a NYÍLT) F-N III., IV. korcsoportban 4-4 fő, F-N V., VI. korcsoportban 3-3 fő.

5.2. Budapest a létszám tekintetében két megyének számít.

5.3. A válogatott keretek tagjai valamint az Arany-jelvényes minősítésűek létszám

felettiek, az országos döntőbe közvetlenül nevezhetők. Ha elindulnak a megyei döntőn, a továbbjutó létszámba nem számítanak bele.

6. Nevezési díj: Nevezési díjként a szokásoshoz képest mérsékelt összeg állapítható meg.

7. Díjazás:

7.1. A győztesek elnyerik a „Magyar Köztársaság Tájéfutás Diákolimpia Bajnoka” címet.

7.2. Az 1-3. helyezettek érmet kapnak (MDSZ ill. a megyei diáksport tanács biztosítja), az országos 4-6. helyen végzők oklevelet vehetnek át.

7.3. A támogató cég tiszteletdíjait a megyei első és az országos 1-3. helyezettek kapják.

7.4. A megyei, budapesti döntőkön legtöbb (minimum 10 fő) eredményesen teljesítő tanulót elindító iskola az MTFSZ különdíját kapja.

8. Egyebek:

8.1. A megyei versenyeken a III. korcsoportban C vagy könnyű B nehézségű pályát kell kitűzni.

8.2. Az országos döntőben a pályák nehézségi foka B.

8.3. A NYÍLT szalagos kategória pályája tartalmazzon a térkép alapján felismerhető rövidítési lehetőségeket (a levágható kanyarok mindig kívülre kerüljenek). Az iskolák számára ezt az elindulási lehetőséget kell minél hatékonyabban propagálni. Ha lehetőség van rá, anyagilag is ösztönözni a minél nagyobb létszámú részvételt (Pl. helyi támogató megnyerése a iskola, testnevelő díjazása).

8.4. Az országos döntőt próbáljuk némiképp „fesztivál-jellegűvé” tenni, pl. a versenyzést kiegészítő programok szervezésével.

A versenyrendszer bevezetését az MTFSZ Elnöksége 2003. január 20-án elfogadta, hatályba lépése 2004. január 1-től.

Bemutatkozik a Sportident (SI) Bizottság

Már előző számunkban szeretttük volna elindítani az MTFSZ Bizottságait bemutató sorozatunkat, de akkor technikai okok miatt kimaradt a labból. Mostani számunkban két bizottság munkájával ismerkedhetnek meg olvasóink a bizottságok vezetőivel készült interjúkon keresztül. A bizottságvezetőkkel készülő riport-sorozat, Mihácz Zoltán - mindenki Mihókja - tollából olvasható.

Mikor alakult a bizottság?

A Sportident bizottságot 2002 decemberében hozta létre az elnökség. Az alapelv az volt, hogy a SI rendszer által termelt bevételeket kezeljük elkülönítve és fordítsuk közvetlenül a sportág fejlesztésére. Ezen belül a versenyzői létszám növelését, a szövetségi versenyek színvonalának emelését és magának a SI rendszernek a további fejlesztését jelölték meg. Ezekkel a célokkal egyetértek, ezért vállaltam el a felkérést.

Mondanál néhány szót magadról és a tájfutással való kapcsolatodról?

14 éves koromban kerültem a BEAC-ba, egy iskolai toborzó akció útján. Azóta is itt versenyzek, a legjobb eredményem egy felnőtt váltóbajnoki arany, amit Lantos Zolival, Kovács Lajossal és Molnár Tiborral értünk el 93-ban. A Sportidenttel akkor kerültem kapcsolatba, amikor a 99-es Hungária előtt Hegedűs András felvetette, hogy jó lenne nálunk is kipróbálni a rendszert, és megkért, hogy tartsam a kapcsolatot a német fejlesztőkkel. Innentől rám ragadt a dolog, amit egyáltalán nem bánok, mert úgy látom elég nagyot lendített a sportágon.

Kik a tagjai?

Olyan emberek, akik már bizonyágát adták a tájfutás iránti elkötelezettségüknek, és remélhetőleg lesznek jó ötleteik a támogatási programokra. A tagok: dr. Lux Iván, Nógrádi Csaba, Szokol Lajos, Veres Imre.

Milyen területeken dolgoztok, mivel lehet hozzáatok fordulni?

Szívesen vesszünk minden olyan ötletet, ami a fenti célok megvalósítását szolgálja. Ennek érdekében a közgyűlés után szét is küldtük a szakosztályoknak a terveinket, még előzetes formában, és kaptunk is néhány javaslatot. De még nagyon újnak számít a sportágban, hogy a saját magunk által „összedobott” pénz felosztásáról próbál egy bizottság kommunikálni az érintett tagszervezetekkel. Ezen kívül hozánk fordulhatnak a jövőben azok a versenyrendezők, akik valamilyen kivételes elbírálást vagy kedvezményt kérnek a rendszer bérletében, például azért, mert valamilyen speciális versenyformát rendeznek. Az ilyen ügyekben korábban a Szponzori Tanács döntött.

Mi az amit az elmúlt időszakban tettek?

Megtörtént a bizottság felállítása, a tagság véglegesítése, és elkészült egy 2-3 évre szóló átfogó terv, ami a Sportident bevételek felhasználásának a fő irányait jelöli ki. Ebben első helyen áll az utánpótlás-nevelés támogatása, de szerepelnek benne a versenyzői létszámnövelés korosztálytól független formái is mint például együttműködés hasonló sportágak szervezőivel, népszerűsítő rendezvények, helyi kisversenyek, stb. A Sportident rendszer fejlesztésében pedig célul tűztük ki, hogy folyamatosan honosítsuk a megjelenő újdonságokat, évről évre vegyük meg az új versenyrendező szoftvereket, hogy technikai értelemben ne távolodjunk el az élvonaltól.

Mik a további terveitek?

Szeretnénk, ha a sportágban mérhető és látható fejlődést hoznának azok a támogatási programok, amiket a javaslatunk alapján az elnökség elfogad. 2003-ban szeretnénk elindítani az előbb már említett utánpótlás-támogatási rendszert, aminek a konkrét kidolgozásában és megvalósításában az Ifjúsági bizottságra is számíthatunk. Ezen kívül szeretnénk felvenni a kapcsolatot utcai futóversenyek, teljesítménytúrák, helyi sportrendezvények szervezőivel és résztvevőket csalogatni egymás versenyéire. Terveink közt szerepel még az OB-k és egyéb kiemelt versenyek támogatása a szövetségtől kölcsönözhető rendezési eszközökkel. Ha mindez beindul és sikeres lesz, remélem hogy hosszú távon minden versenyző úgy fogja majd érezni, hogy a nevezési díjában Sportident használatért befizetett 150 Ft-okkal kedvez sportága jövőjét támogatja.



Kovács Balázs (Paci) a bizottság elnöke

2003-ra elfogadott támogatási programok

(az elnökség által, a Sportident Bizottság javaslatai alapján)

Az alábbiakban a Sportident Bizottság által letett koncepcióból kiindulva - a SI pénzügyi eredményéből - 2003-ban megvalósítandó programokról tájékozódhatnak olvasóink.

1 JAVASLATOK AZ UTÁNPÓTLÁS LÉT SZÁMÁNAK NÖVELESÉRE

A javaslat célja olyan többéves program elindítása, amely az utánpótlás tartós növekedéséhez, a leigazolt versenyzők hosszabb távú megtartásához vezet. A javaslat a támogatást az up. nevelésben résztvevő klubok pénzügyi támogatásával valósítja meg, mely egyrészt az edzőképzés anyagi terhének csökkentését jelenti, másrészt a klub által leigazolt és tartós eredményt felmutató versenyzők számával arányos.

A megtartás különösen fontos cél, mert a jelenlegi adatok szerint az up. korosztályban igen magas a lemorzsolódás.

1.1 Utánpótlást nevelő edzők képzésének támogatása

Az utánpótlás-nevelési programok előfeltétele, hogy legyenek edzők. A jelen javaslat azokat a klubokat kívánja támogatni, amelyek új utánpótlás csoportok elindítását tervezik, vagy van működő utánpótlás csoportjuk de nem szakképzett edző vezetésével.

A támogatás javasolt formája az edzői képzés díjának részleges átvállalása az MTF SZ által, az elkülönített SI keretből. (2004.jan.01-től már csak két éves edzői elvégzésével lehet valaki edző, sportvezető. A két éves edzői ára jelenleg 120.000 Ft, melyet négy részletben félévente kell befizetni.)

A javasolt támogatást konstrukció:

Minden utánpótlást nevelő vagy nevelni szándékozó klub pályázhasson támogatásra 1 fő részére edzői képzés megszerzésére, ha megfelel

az alábbi feltételeknek:

§ a klubban a pályázat beadásakor nincs utánpótlás-neveléssel foglalkozó és képzéssel rendelkező edző

§ a klub elkötelezi magát, hogy a képzésen résztvevő edző legalább 2 éven keresztül folytatja az (új vagy már meglévő) utánpótlás csoport vezetését, melynek létszáma legalább 10 fős (a 10-18 éves korosztályban)

§ a klub 50% önrészt vállal az edzőképzés díjából

§ ha a klub nem teljesíti a vállalt feltételeket, a támogatást vissza kell fizetni

§

§ A támogatás feltételeinek rögzítésére a klub és az MTF SZ között szerződés jön létre.

A javaslat költség kihatása: az edzőképzés egy évre eső 60.000 Ft-os költségével és 10 klub jelentkezésével számolva az MTF SZ-nél jelentkező éves költség 300.000 Ft.

1.2 Utánpótlás csoportok támogatása

Minden utánpótlás korú (10 és 18 év közötti) versenyző után kapjon az egyesülete a versenyidény lezárása után egy „fejkvótát”, ha a versenyző az adott évben legalább bronzjelvényes minősítést ért el.

A támogatás mértéke az alábbi táblázat szerint kerül megállapításra. A támogatás folyósítása 2003 tavaszán kezdődjön, a számítás alapját a 2000-2001-2002 évek minősítési adatai képezik. A későbbiekben a kifizetés a minősítési adatok összegyűjtése után mindig a következő év első negyedében lehetséges.

Első évben legalább bronzjelvényt elért versenyzők	-	4000 Ft/fő
Második évben (ha újra eléri)	-	8000 Ft/fő
Harmadik évben és azután (18 éves korig)	-	10.000 Ft/fő
Aranyjelvényesek kiegészítő támogatása (függetlenül attól, hogy a leigazolás után hányadik évben éri el)-	-	+ 2000 Ft/fő

A javaslatban szereplő pénzüsszegek nem véglegesek, mert a minősített versenyzők számára vonatkozó adatgyűjtés még folyamatban van.

2003.03.31-én elfogadva: 2mFt keretösszeg és a táblázat szerinti arányok

1.3 Diákolimpia iskolai támogatása

Az iskolák ösztönzése a diákolimpián való részvételre olyan tehetséges tanulók megjelenését is eredményezheti, akik (egyelőre még) kiesnek az egyesületek „látóköréből”.

A javaslat szerint a diákolimpia megyei és budapesti döntőin a legtöbb tanulót indító iskola (Budapesten az 1-2.) 20.000 Ft-os tájfutó sporteszköz díjban részesül. (Minimum 10 fő esetén, amibe a nyílt szalagok is beszámít).

Az javaslat költség kihatása mérséklődhet, ha a tájfutó sporteszközöket kiadó céggel sikerül mennyiségű engedményben megegyezni.

1.4 Utánpótlás nyári edzőtábor

Igény van a tájfutó gyerekek körében olyan nyári táborra, ahol a sportággal naponta (esetleg többször is) foglalkozhatnak szakemberek irányításával, ugyanakkor szórakozásra, pihenésre is lehetőség van. Az MTFSZ felügyelete alatt szervezendő edzőtáborban minden edzés négyféle nehézségi fokozatú (A, B, C, D) feladattal várná a résztvevőket, így a kezdőtől az arany-jelvényesig mindenkinek megfelelhetne.

Az MTFSZ által támogatott nyári központi utánpótlás edzőtábor költségkeretére 200.000 Ft-ot javasolunk. Felhasználható a résztvevő up. korú versenyzők szállás, étkezési és térkép költségének csökkentésére (70 %), valamint a szervezők munkájának ellentételezésére (30%).

2 JAVASLATOK A VERSENYZŐI LÉTSZÁM KOROSZTÁLYTÓL FÜGGETLEN NÖVELÉSÉRE

2.1 Együttműködés társ sportágakkal

Az Elnökség bizza meg a Sportident bizottságot, hogy az a Média és Marketing bizottsággal együttműködve vegye fel a kapcsolatot olyan kiadványok szerkesztőségével (pl Spuri magazin), amelyek a tájfutással rokon sportágakkal foglalkoznak (utcai futás, terepfutás, teljesítménytúra, triatlon). Az ilyen lapokkal való együttműködés a tájfutó versenynaptár és egyes kiemelt versenyekről szóló kedvesítő cikkek közlését jelenti. Az így meghirdetendő versenyek rendezőivel a Sportident bizottság előzetesen egyeztet. A versenynaptár hirdetések költség kerete 2003-ban 50.000 Ft.

2.2 Népszerűsítő versenyek

Az Elnökség bizza meg a Sportident bizottságot, hogy vegye fel a kapcsolatot olyan szervezetekkel (társ-szövetségek, sportrendezvényekkel foglalkozó szervezetek, vállalkozások), akik rendezvényein a tájfutás kiegészítő programként bevezethető. Az így szervezendő népszerűsítő versenyek költség kerete 2003-ban 200.000 Ft.

2.3 Helyi kisversenyek támogatása

Az indulók száma szerinti támogatás. Felhívjuk a megyéket és a klubokat, hogy rendezzenek helyi versenyeket. Az eredménylistát egy ellenőrzőbíró igazolja és a versenyt sikeresen teljesített 18 év alattiak után fizessen az MTFSZ fejenként 100 Ft támogatást a rendezőnek.

A javaslat költség kihatása 30 fős kisversenyekkel számolva, 100 Ft/fő támogatással és összesen 40 versenyyel (kb megyénként 2): 120.000 Ft.

3 JAVASLAT A 2003. ÉVI BAJNOKSÁGOK TÁMOGATÁSÁRA

2003-ban minden OB kapjon pénzbeli támogatást (Hosszútávú: 100 eFt, Rövidtávú: 100 eFt, Középtávú és Váltó: 170 eFt, Éjszakai: 70 eFt, Nappali egyéni: 170 eFt, Csapat és Egyesületi: 170 eFt) amit a következőkre fordíthat, ha megfelel a hozzá tartozó feltételeknek:

1. A bajnoksághoz tartozó sajtómegjelenés (maximum a támogatás 30 %-a)

Feltétel: A rendező a megjelenésről 2 hónappal az OB előtt tervet ad le a Média és Marketing bizottság számára jóváhagyás céljából. A tervnek tartalmaznia kell a médiumot (melyik újság, rádió, TV), a megjelenés(ek) időpontját és formáját (közlemény, interjú, képek, stb.). A támogatás feltétele a tényleges megjelenés.

2. Célterület színvonalának emelése, versenyzők, nézők és szponzorok számára vonzóvá tétele

Feltétel: A rendező 2 hónappal az OB előtt leadja a SI bizottság számára a célterület tervet, amin szerepelnek a következők: cél, befutószakasz, nézők számára kijelölt helyek, átfutópont, eredményki-rakás helye, szpiker helye, büfé, WC, mosdó, parkoló. A terv legyen mérethelyes (lehetőleg a fel-nagyított versenytérképre rajzolva, minták mel-

lékelve az EB alapján). Fénykép, rajz, vagy leírás tegye világossá az alkalmazott felszerelések (sátrak, kapuk, állványok, táblák) használhatóságát és esztétikus voltát.. A terv alapján a SI bizottság dönti a támogatás odaítéléséről, és ehhez közös egyeztetés alapján lehetősége van változtatásokat javasolni a célterület elrendezésében.

3. Ellenőrzőbírói munka honorárium (maximum a támogatás 20 %-a)

Feltétel: A támogatás utólagosan kerül kifizetésre, ha a versenyen nem történik olyan hiba, aminek az elkerülése a szabályzat szerint az ellenőrzőbíró hatáskörébe tartozik. A fizetendő díj mértékét a fenti korlát figyelembe vételével a rendezők határozzák meg.

4 JAVASLAT VERSENYRENDEZÉSI ESZKÖZÖK BESZERZÉSÉRE

Középtávú cél egy olyan szövetségi versenyrendezési eszközpark kiépítése, amit a rendezők bérbe tudnak venni (OB rendezők esetén pályázat formájában el tudnak nyerni) a versenyekhez. Ennek fő haszna a versenyeken megjelenő eszközök kiszámítható minősége volna, ami a vonzóvá tétel és a szponzorszerzés előfeltétele.

A nagy kérdés ebben a tervben a szállítás és üzemeltetés megoldása, amire egy fix üzemeltető csapatot kellene szerződteni (hasonlóan a Sportident mostani üzemeltetéséhez).

A program beindításához az első konkrét javaslat egy célkapu beszerzése (megépíttetése) pályázat útján. A célkapu ugyanis a célterületnek és az egész verseny megjelenésének (sajtófotók) központi eleme, és a különböző klubok jelenleg nagyon eltérő minőségű megoldásokkal rendelkeznek.

A javaslat első lépésben azt tartalmazza, hogy az MTFSZ bízta meg a Sportident bizottságot egy célkapu szállítási pályázat kiírásával. Az eredménytől függően újabb mérlegelés után tegyen a bizottság javaslatot a beszerzésre és üzemeltetésre. A költségre vonatkozó előzetes becslés 500.000 Ft.

5 JAVASLAT A VERSENYZŐI NYILVÁNTARTÁS KORSZERŰSÍTÉSÉRE

Az MTFSZ jelenlegi versenyzői nyilvántartása (rajtengedély adatbázis) korszerűtlen, pontatlan, ami a Sportident bevezetése óta egyre nyilvánvalóbb hibákat okoz a versenyrendezőknél. A

nevezésekhez használt SI adatbázis az MTFSZ adatokból készül, ezért a pontatlanságok közvetlenül jelentkeznek a versenyek eredménylistáiban.

Az MTFSZ nyilvántartás jelenlegi fő hiányosságai:

§ nem tartja nyilván a dugóka számokat

§ nincs felkészítve a versenyengedélyek nyilvántartására

§ megenged duplikált rajtengedélyeket és nem létező klubhoz tartozó versenyzőket

§ hibásan kezeli az ékezetes betűket (nevek helyesírása, ld. MTFSZ listákon)

A javaslat egy pályázat útján megvalósítandó új versenyzői nyilvántartó és rangsorpont-számító rendszerre vonatkozik, az Informatikai bizottsággal közös projekt formájában. Az SI bizottság részéről javasolt költségkeret 200 000 Ft.

6 ÖSSZESÍTÉS A HATÁROZATI JAVASLATOK PÉNZÜGYI TARTALMÁRÓL

Program	Megnevezés	Támogatás mértéke (Ft)	Összes ráfordítás (Ft)
OB-k támogatása	Hosszútávú	100.000	780.000
	Rövidtávú	100.000	
	Középtávú	170.000	
	Váltó		
	Éjszakai	70.000	
	Nappali egyéni	170.000	
Utánpótlás támogatása	Csapat	170.000	2.815.000
	Egyesületi váltó		
	Edzőképzés	300.000	
	Csoportok támogatása	2.000.000	
	Diákolimpia	315.000	
Korosztálytól független létszám-növeles	Up nyári edzőtábor	200.000	370.000
	Élversenyzők jutalmazása	0	
	Hirdetés (Spuri)	50.000	
Rendezési felszerelés	Népszerűsítő versenyek	200.000	500.000
	Helyi kisversenyek	120.000	
Versenyzői nyilvántartás	Célkapu		200.000
ÖSSZESEN			4.665.000

Jók a magyar sítájfutók?

Az idei szezonban több sítúto eseményen is komoly sítájfutó sikerek születtek. A galyatetői sítúto OB-n Simon Ágnes egy nem hivatalos 3. (5 km klasszikus), egy hivatalos 4. (1.5 km szabadstílus) illetve egy 5. helyet szerzett (10 km szabadstílus). A klasszikuson elért eredménye azért nem hivatalos, mert lekéste a rajtot. Ágnes szereplése egyébként élénk feltűnést keltett a sítútok között, már a válogatottsággal is megfenyegették :) Eközben az ausztriai Bad Mitterndorf-ban rendezett Steirerlauf-on három magyar sítájfutó vett részt. Az 50 km-es távot teljesítette Marosffy Orsi (ideje 3:26:11, kategórián belüli helyezése 5.) és Dani (2:49:27/7.) A 20 (azaz saját mérésünk szerint inkább 25) km-t pedig Vajda Zsolt (1:32:41/22.).

Tájfutó bál Pécsen

Baranya legjobb sportolója címért folyó verseny hosszú múltjában a tájfutóknak is voltak első helyei régebben jócskán. Ma már annak is örülnünk kell, hogy a 10 tagú társadalmi zsűri 1-6. helyen felvett tájfutókat is a listára, Domján Zsuzsa, Kelemen Bernadette, Vinczainé Kovács Ildikó, és ifj. dr. Kovács László személyében. A hagyományos pécsi tájfutó bálra idén február 14-én került sor a Színház téri Belvárosi Étteremben. Több mint 100 résztvevő előbb meghallgatta dr. Tihanyi László, a megyei szövetség elnökének az elmúlt szezonról készült beszámolóját. Ezt követően átadásra került a pécsi versenybírók, társadalmi tisztviselők, versenyzők körében rangot jelentő un. „TÁJFUTÁSÉRT” bronz emléklapok. A zsűri idén - a megyei rendezésű versenyek informatikai hátterének megteremtéséért, fejlesztéséért és karbantartásáért végzett örökbeeső munkásságáért - Domján István versenybíró és tájfutó apukának ítélte oda a díjat! Ezenkívül Varga György kezdeményezésére vándorszerleget kaptak a kategóriák legjobbjai. Így Kovács Bernadette, Domján Zsuzsa, Kelemen

Bernadett, Taray Kriszta, Péley Dorka ill. Sprok Bence, Antal András, Péley Dani, Kovács Róbert, Sebők Béla az N-F 21-20 18-16-14 korosztályokban.

Pásztón legeredményesebb sportolók a tájfutók

Pásztón a város legeredményesebb sportolója címet Hugyecz Zoltán HUFEZE SK nyerte el, Pelyhe Dániel és Györi Judit I.o ill. aranyjelvényes tájfutók, akik tanulmányaikat Pásztón a Mikszáth Kálmán Gimnáziumban folytatják, a diákolimpián elért sikeres szereplésükért a város különdíjat kapták.

Százezer forint a Tájfutásnak

A 2002-es Tájfutó Európa Bajnokság Szervező Bizottsága százezer forintos támogatásban részesítette lapunkat, amelyet ezúton is szeretnénk megköszönni. A támogatási összeget a lap külső megjelenésének további javítására ill. a helyesírási, fogalmazási hibák minél jobb kiszűrésének elősegítésére fogjuk felhasználni.

Hírek az MTFSZ-ből

Oláh Kati 0,00 ponttal a ranglistán
Nemzetközi minősítés Az Elnökség az SZVSE kérésére nemzetközi minősítést adományozott Oláh Katalinnak, a 2001. évi finnországi világbajnokságon elért eredménye alapján. Az érvényes minősítési szabályzat alapján a 2003 évben Oláh Katalin 0,00 szerzett ponttal szerepel a rangsorszámításban.

Régi-új edzők az utánpótlás keret mellett

Az Elnökség Lantos Zoltán szakfelügyelő javaslatára a 2003. évi Ifi EB befejezéséig az ifjúság keret edzőjévé kinevezte Kelemen Jánost és dr. Nagy Árpádot.

Bajnoki pontverseny 2002

A megyék hiányos adatszolgáltatása folytán még mindig nincs érvényes pontverseny. A megyei szövetségek hiánypótlásra felszólító levelet kapnak az MTFSZ Irodától. A hiánypótlásra kézhezvételtől számítva két hét állt a rendelkezésükre megyei szövetségeknek.

Bizottsági munkaterv

Az Elnökség elfogadta az alábbi bizottságok 2003.évi munkatervét: Versenybizottság, Ifjúsági bizottság, Informatikai bizottság, Minősítési Bizottság, Naptár bizottság, Szenior bizottság, Sportident bizottság, Kerékpáros bizottság, Térképtár bizottság, Média és marketing bizottság. További a bizottságokkal kapcsolatos döntések: Az Elnökség felkérte Faggyas Lászlót és Zsigmond Tibort, hogy a szeptemberi ülésre terjesszenek be javaslatot a nemzetközi minősítés megszerzésének 2004-től érvényes szabályairól. Az Elnökség felkérte a Kerékpáros bizottságot, hogy a szeptemberi ülésre terjesszen be javaslatot a szakági bajnokságok további sorsáról, különös tekintettel a sporttörvénnyel, versenyengedéllyel való kapcsolatára. Az Elnökség felkérte a Sitájfutó bizottságot, hogy a szeptemberi ülésre terjesszen be javaslatot a szakági bajnokságok további sorsáról, különös tekintettel a sporttörvénnyel, versenyengedéllyel való kapcsolatára. Az Elnökség elfogadta Zentai László lemondását a Térképbizottság éléről. Az Elnökség megbizta Sötér Jánost a Térképbizottság vezetésével. Az Elnökség felkérte Vass Lászlót és Vásárhelyi Tasst, hogy a szeptemberi ülésre tegyen javaslatot egy önálló marketing bizottság vezetőjére.

Elitranglista

A Mecsek Kupán az egyéni verseny 2. napja, azaz a vasárnapi futam számít az elitranglista versenyébe, mivel az előző napon nem klasszikus távú verseny lesz. További hír az elitranglistáról, hogy érkeznek a felajánlások a díjazáshoz, melyhez szerkesztőségünk is hozzájárul 10000 Ft-tal. A szervezők várják a további felajánlásokat.

Az Elnökség munkamegosztása

Az MTFSZ munkájának hatékonyabbá tételéért pontosítani szükséges az elnökség és a bizottságok közötti munkamegosztást. A közgyűlési és elnökségi döntések végrehajtására fokozni kell a bizottságok munkáját, javítani anyagi és személyi feltételeiket, erősíteni az elnökségi felügyeletet. Nagyobb erkölcsi támogatást, bizalmat és önállóságot kell adni a bizottságoknak. Az elnökség munkáját jobbá, hatékonyabbá kell tenni, a munkamegosztás szabályozásával egyértelművé tenni a felelősséget az egyes munkaterületekért. Az elnökség elé kerülő anyagok előkészítettségét, és a döntések végrehajtásának, ellenőrzésének hatékonyságát javítani kell.

1. Valamennyi munkaterület, feladat az elnökségi tagok között elosztásra kerül.
2. Minden elnökségi tag figyelemmel kíséri a hozzá tartozó munkaterületet, annak minden részletét, összefüggéseit, a munkaterületén dolgozó bizottságokat.
3. Minden bizottság egy elnökségi tag felügyelete alá tartozik. Az elnökségi tag egy személyben testesíti meg az elnökség irányító, felügyelő, ellenőrző szerepét az adott bizottságnál, ilyen módon segíti a bizottság munkáját.
4. Az elnökségi ülések napirendjére kerülő anyagok előadója vagy elnökségi tag, vagy a főtktár, vagy valamelyik elnökségi tag segítségével külső előadó (bizottságvezető, szakfelügyelő, stb.), aki felelős az anyag megfelelő előkészítettségéért.
5. Az elnökség határozatait felelős és határidő megjelölésével kell hozni.

Munkamegosztás az elnökségben:

- Hajdu István elnök: Felügyelő bizottság, Főtktár
- A Szövetség képviselete (IOF, GYISM, MOB, NSSZ, stb.)
 - A Közgyűlések összehívása, lebonyolítása
 - A főtktár és az iroda munkájának irányítása
 - Bajnokságokon az elnökség képviselete

- Szponzori kapcsolatok
- Meichl Géza alelnök: Fegyelmi bizottság
- Gazdasági és pénzügyi kérdések, megbízási szerződések
- Bajnokságokon az elnökség képviselete
- Fegyelmi ügyek
- Zsigmond Tibor alelnök: Versenybizottság, Naptár bizottság
- Versenyszabályzat
- Bajnoki rendszer, versenynaptár
- Bajnokságokon az elnökség képviselete
- Ellenőrzőbíró küldés
- Versenybíró képzés, továbbképzés átminősítés
- Szakosztályi pontverseny, Bajnoki pontverseny
- Faggyas László: Edzőbizottság, Szakfelügyelő
- A Válogatottak munkája
- Elitranalista, élversenyzés
- Edzőképzés és továbbképzés
- Gerely Ferenc: Sítájfutó bizottság, Természet és környezetvédelmi bizottság
- Természet és környezetvédelem
- Kapcsolatok a hatóságokkal és az erdőgazdálkodókkal
- Sítájfutás
- Jenővári Gabriella: Tájékerékpáros bizottság, Senior bizottság
- Kitüntetési, jutalmazási javaslatok
- Közgyűlésen a díjátadások
- Kerékpáros tájékoztató
- Senior tájfutás
- Mets Miklós: Média és marketing bizottság, SI bizottság
- SportIdent fejlesztése, felügyelete
- Média kapcsolatok
- Marketing feladatok
- Mihácsi Zoltán: Minősítő bizottság, Informatikai bizottság
- Elektronikus kommunikáció
- Iroda számítógépes fejlesztése, rendszergazda felügyelete
- Minősítési szabályzat, Minősítések és ranglisták, Versenyengedély
- Sötér János: Térképbizottság, Térképtár bizottság
- A tájfutó térképekkel kapcsolatos minden feladat
- Sramkó Tibor: Ifjúsági bizottság, Tájfutásért

- Alapítvány
- Az utánpótlás nevelés
- Diákolimpia
- Népszerűsítő és tömegsport programok
- Alapítvány

Elnökök tanácskozása

Az elnökök tanácskozásán Svájcban Hajdu István képviseli az MTFSZ-t.

Szakvélemény a SI rendszer jogi helyzetéről

Dr Nagy Árpád által elkészített szakvélemény alapján jogilag a Sportident rendszer tulajdonosa az MTFSZ.

Kedvezmények a versenyengedéllyel rendelkező sportolóknak

A versenyengedéllyel rendelkező sportolók március 24-től 151 helyen vásárolhatnak, illetve juthatnak különböző szolgáltatásokhoz kedvezményes formában. A kedvezményt biztosító boltok, áruházak, éttermek, szállodák, és egyéb szolgáltatók folyamatosan bővülő jegyzéke a www.sportplussz.hu honlapon tekinthető meg.

Szerzett pontértékek - 2003 (helyesbítés)

2	Wengrin Ágnes	VHS	0.86	0.66
5	Bokros Andrea dr	MEA	2.02	1.99
7	Lux Andrea	TTE	3.91	3.88
16	Zsebeházy Eszter	KTK	8.15	8.12
18	Gárdonyi Réka	OSC	8.96	8.57
19	Füzy Anna	OSC	9.26	9.07
58	Kerekes Andrea	BSC	17.92	17.89
67	Sváb Emese	KTK	20.14	20.10
70	Lakó Judit	ESP	20.52	20.49

Az elnök beszámoló

-Az MTF SZ 2003. évi rendes közgyűlésén-

Sokat gondolkoztunk rajta, milyen formában számoljunk be az országos szövetség közgyűléséről, mivel területi okok miatt a közgyűlés teljes jegyzőkönyvét mostani számunkban nem áll módunkban leközölni. (A jegyzőkönyvbe bárki szabadon betekinthez a szövetség irodájában.) Mindenki számára érdekes lehet Hajdu István elnök úr közgyűlésen elhangzott beszéde, amiből megtudhatjuk, hogyan látta ő a 2002-es évet.

Tisztelt Közgyűlés!

Mielőtt a beszámolót érdemben elkezdem, azt javaslom és kérem, hogy emlékezzünk meg kegyelettel, ugyanakkor barátsággal és szeretettel azokról a barátainkról, sportársainkról, akik az elmúlt közgyűlés óta elhunytak. Emlékezzünk egy rövid néma felállással Tanács Imrére, Terenyei Lajosra, Nagy Ernőre, Holba Vilmosra és Aknai Bélára. Ők már nem lehetnek közöttünk.

Azzal kezdem a beszámolót, hogy az elmúlt közgyűlés időszaka, tehát kb. az egy évvel ezelőtti időpont volt az a szövetség életében, amelyet sokan úgy fogalmaznak, hogy befejeződött egy korábbi szisztéma váltása. Befejeződött a szövetség mai körülményekhez igazodásának legalábbis az első szakasza. Ez azt jelenti, hogy a sportág megkísérelt az új törvényi feltételeknek mindenben megfelelni. Megkísérelt a finanszírozásban a mai sport- és pénzvízonyoknak is megfelelni. Elindított egy decentralizációt, amellyel megpróbálta az egyre szélesedő, sokasodó feladatokat szakértő kisebb közösségekre szétosztani.

A mai napig - ma döntenünk kell egy újabb tagszervezet felvételéről - 18 megyei területi szervezet és a budapesti szövetség fogja össze 101 tagszervezetünknek a munkáját. A rajtengedéllyel rendelkezők létszáma érdemben 2002-ben nem változott, ezt fel lehet fogni kétféleképpen. Fel lehet fogni pesszimistán, hogy

nem nőtt. De fel lehet fogni optimistán is, mert a megelőző években folyamatosan csökkent. 2002-ben 2800 fő rendelkezett rajtengedéllyel. A nagy kérdés majd most a versenyengedélyek kiadása után kerül megválaszolásra, hányan is maradunk ebben az adminisztrációs szisztémában az idén? Eddig mintegy 1280 fő részére váltották ki a tagszervezetek a versenyengedélyt. Hozzáteszem rögtön sietve, hogy ezek igen nagy számban, szinte óránként érkeznek most is és eddig az egyesületek egyharmad része jelentkezett. Ezek azonban az agilisabb és nagy létszámú egyesületek, tehát nem szabad mechanikusan előrevetíteni ezt a számot. Én azt hiszem, hogy eredményként kell majd elkönyvelni, ha a 2000 főt meghaladó létszám vált ki versenyengedélyt.

Az elnökség az elmúlt évi közgyűlés után elkészített egy programot, e szerint végezte munkáját. Formálisan felsorolva: 10 ülést tartott, minden ülés határozatképes volt, január végéig - azért fogalmazok így, mert februárban is tartottunk még egy ülést - 112 határozatot hozott. Ha a számokat és a formát nézzük, akkor ez sok, ha a hatékonyságot - de erre még visszatérek - akkor el lehet mondani, hogy a munka sokszor nem volt egészen célratoró és nem volt mindig eredményes.



Az év meghatározó eseménye tartalmi szempontból, sport szempontból a Magyarországon rendezett Európa Bajnokság volt. Ez a világversenymegmozgatta a sportág hazai szakembergárdájának egészét. Mondhatom azt, hogy szinte mindenki, aki számít dolgozott az EB rendezésében. Nagyon színvonalasan, kedvező nemzetközi visszhangot kiváltva rendeztük meg ezt a ma már nyugodtan mondhatjuk, „második számú” világversenyt. Az EB-k felnőttek a VB színvonalára, azt hiszem, hogy nyugodtan nevezhetjük a második legnagyobb világversenynek. Mindenki aki részt vett a rendezésében, de az egész sportág is elégedett lehet a megfogalmazott apró kritikák ellenére.

A válogatottunk teljes létszámmal vett részt minden jelentős világversenyen. A mai nemzetközi erőviszonyokat figyelembe véve szerintem higgadtan sikeresnek kell értékelni Domonyik Gábor az EB sprintversenyén elért 6. helyezését, Tass Kata és Pelyhe Dániel serdülő EB-n elért 2. helyezését, Zsebeházi István 6. helyezését és mindig igazságtalan, de valahol meg kell szakítani a felsorolást. De hadd mondjam még azt, hogy értékesnek kell tartani a főiskolás VB-n elért minden 10-en belüli helyezést is. Hangsúlyozni kell, hogy a világversenyeken való részvételünk rendkívül sok gondot vet fel. A szövetség szerény támogatása mellett a klubok és a versenyzők nagyon jelentős egyéni áldozatvállalására is szükség van. Ezek az egyébként nagy terhet jelentő részvételek az eredményeket is befolyásoló, nagyon szerény körülményeket tesznek csak lehetővé. Tapintatosan fogalmaztam, de mindannyian tudjuk, hogy nagyon is „házigazogó és családis” szervezéssel, több ezer km-es autózással, földön, hálózások alvással kell a világversenyekekre menni. Mindezeket is végig kell gondolni, amikor a szerepléseink eredményességéről szólnak. Szakfelügyelőnk véleményét is tolmácsolom azzal, hogy ma élversenyzőnek lenni ebben a sportágban egészen mást jelent, mint 10 évvel ezelőtt. Mást jelent egyrészt a nemzetközi követelmények oldaláról és sajnos mást jelent itthon is a feltételek és a lehetőségek oldaláról, és mást a meghozandó áldozatok oldaláról is. Ma nagyon kevesen tudják ezeket vállalni.

Említésre méltó gondok nélkül zajlottak le a

hazai bajnokságok. Olyan korábban előforduló intézkedésekre, mint valamelyiknek a megismételtetése, vagy az eredmények megsemmisítése, nem volt szükség. A versenyrendszer működik és jól szolgálta a hazai mezőny képességeinek a megmutatását.

Hozzáteszem, hogy a kerékpáros és a sí szakág is jelentős világversenyekeken szerepelt az elmúlt évben. Megrendezésre került az első tájkerékpáros VB Franciaországban. Úgy fogalmazott a szakág szövetségi kapitánya, hogy a versenyzők a középmezőny első felében végeztek. Ezt az objektív tények is alátámasztják. Holuby András 12. helye a prologon, Fűzy Anna 17. helye a hosszútávon biztató, főleg, ha hozzáteszem, hogy mindkettőjük 111 %-kal került erre a helyre. Magam végignémet Fűzy Anna futamát, annak a befutóját. Hihetetlen, hogy egy ilyen hosszú távú versenyen törtmásodpercek döntöttek, hogy valaki 7. vagy 11. Az itthoni versenyévad a kerékpáros szakágban a rövid, normál és hosszútávú bajnokságra alapozott. Ezen kívül megrendeztek még 7 kupaversenyt is, és végleg igazolták ennek a szakágnak a létjogosultságát. Szerencsésnek mondható a sí szakág évadja is. Itt természetesen szerencse is kell egy sikeres évadhoz és jők voltak a hóviszonyok az elmúlt 1 évben. Csapattal indultak az EB-n, és a sikeres hazai versenyeket jól kombinálták a szlovák szövetséggel, munkamegosztással rendeznek közös versenyeket.

Tovább erősödött a két szakág mellett a különböző bizottságok munkája is. Az említett, már korábban megindított sportági decentralizáció az elmúlt egy évben is tovább erősödött. Nagyon rövid, jelzészerű mondatokkal sorolva:

A Versenybizottság folyamatosan, sok-sok munkával gondozta a bajnoki rendszerrel, a szabályzatokkal kapcsolatos feladatokat. Döntéseivel, „naprakészen” kezelte a bajnokságokat.

A Naptárbizottsággal együtt kialakították az éves versenynaptárt, az egész versenyidényben biztosították az ellenőrző bírók küldését a szövetségi versenyekre. Elkészítették a bajnoki pontversenyt, az összetett bajnokság eredményét. Azt is elmondom, hogy gondokat fogalmaztak meg a szakosztályi pontversennyel és a rangsoroló versenyek értékelésével kapcsolatban.

A Minősítő Bizottság elvégezte az éves

minősítések kiszámítását. A ranglisták és a rangsorok miután elkészültek, megjelentek az elérhető honlapokon, valamint nyomtatott formában is. Megtörtént a szövetségi rajtengedély-állomány minősítési adatokkal való feltöltése. Sokszor szembesültek hiányos adatokkal és ezért fászsztó adatadászattal kellett foglalkozniuk.

A korábbi évekhez hasonlóan, a sportág gerincét gondozta a Szenior Bizottság. Igen jelentős munkát végeztek, látványos eredményekkel. Az új bajnoki rendszerhez igazodva született meg a szenior egyéni összetett bajnokság, a szenior egyesületi bajnoki pontverseny, valamint kiírásra került a hagyományos szenior pontverseny is. A szeniorok körében egyre népszerűbbek a csapat, váltó és egyesületi bajnokságok. Jelentős tábora kezd kialakulni a szenior parkversenyeknek. Immár hagyományosan megrendezésre került a szlovák-magyar találkozó. A budapesti szövetség 50. éves jubileumára, amely mindannyiunk jelentős eseménye volt. Vízkelety László elkészített egy jubileumi évkönyvet, amely kiváló összefoglalást adja a sportág egy jelentős születének. Ugyancsak Vízkelety László elkezdte a „Ki kicsoda a tájfutásban” kézikönyv összeállítását. E fórumon is ki kell jelenteni, hogy mindannyiunk kötelessége adatszolgáltatással segíteni ezt a munkát.

Az Ifjúsági Bizottság újnak mondható. Az előző elnökség beszámolójában ezt az egy bizottságot említette, hogy abban az időben nem működött aktívan. A helyzet alapvetően változott, a bizottság részt vett a szalagozott határu pálya bevezetésének előkészítésében, amely már a most kezdődő versenydényben új lehetőséget nyújt a kezdők betanulásához. Véleményezték az utánpótlás válogatott összeállítását, foglalkoztak az utánpótlás kiválasztásának módszereivel és elveivel. Jelentős erőfeszítéseket tettek a diákolimpia életben tartására. Szeretném e szikár mondaton túl hangsúlyozni, hogy az volt az alternatíva, hogy megmarad-e ez a versenyforma. Új rendszerre tettek javaslatot - amit mint minden alapvetően új megoldást - jelentős viták kísérnek. Ezek a mai napig tartanak, azonban azt hiszem, hogy mindannyiunk, a sportág érdeke, hogy legyen diákolimpia és ez jelentős esemény legyen a sportág életében.

A Médiabizottság elsősorban az EB nyilvánosságának biztosításában ért el eredményt. Ez a munka megerősítette a bizottságot, egy kis

lendületet adott az itt folyó tevékenységhez. Konkrétan meg kell említeni a Duna TV-ben leadott összeállítást, amely több volt mint az EB propagandája, az egész sportág propagandája volt. Talán sikerült olyan módszert, mechanizmust kitalálni, amely némi anyagi áldozattal rendszeressé teheti a sportág megjelenését a televízióban.

Ugyanitt kell szólni szaklapunkról, a Tájfutásról. A helyzetet jellemezve kijelenthetjük, hogy a tetszhalál állapotából megindult a lap újraéledése. Bizonyos értelemben - gondolok a legutóbbi számra - még vigyázni is kell, hogy ne akarjunk túl sokat, mert majd nem bírjuk. El kell találni egy olyan formát és terjedelmet, amellyel ez a szaklap hasznos és érdekes lesz, de hosszú időn keresztül tartalommal is meg tudjuk tölteni és anyagilag is meg tudjuk tartani. Tudomásul kell venni, hogy bizonyos mértékig elkerülhetetlenek az átfedések a Tájolóval, de egyfajta munkamegosztásra törekedni kellene, hogy ez a két kiadvány egymás mellett szolgálhassa sportágunkat.

Fontos, de nem látványos szakmai munkát végzett a Környezet- és Természetvédelmi Bizottság, valamint a Térképtár Bizottság is. A munka részeként folytatott egy tárgyalást a Környezetvédelmi Minisztérium illetékesével, amelynek eredményeként megkíséreljük egy hosszú távú terepgazdálkodási tervbe foglalni közös elképzeléseinket. Azt, hogy a sportág milyen területeken szeretne versenyezni és ugyanakkor a másik fél milyen értelmesen végrehajtható feltételeket szab ehhez. Mit kívánnak tiltani, esetleg kiméletes használatba engedni. Megindultak a tárgyalások, de még kemény munka vár ránk. A bizottság megkezdte egy segédanyag összeállítását is az olyan versenyrendezők számára, akik kevesebb tapasztalattal rendelkeznek a környezet- és természetvédelemben. A Térképtár Bizottság az elmúlt év végén tartotta meg 91. ülését. Folytatták a térképtári közlemények összeállítását, amely a tárgyévben kiadott térképek minden fontos tudnivalóját tartalmazza. Jelenleg a „késő 80-as évek” szerzeményeinek a besorolásán dolgoznak. Felkészültek a hungarikák és a fotózott térképek gyűjtésére is.

Főtűkárunk szól majd a költségvetésről. E helyen az általános szempontokról annyit meg szeretnék

jegyezni, hogy az előző elnökség erőfeszítéseinek eredményeként, a korábbi hiány után a szövetség a 2002. évet némi pénzügyi tartalékkal kezdte meg. Ez egy nyugodtabb, tervszerű gazdálkodásra adott módot. Ezúton is köszönjük ezt az előző elnökségnek. A tartalék annak ellenére, hogy váratlan anyagi terhekkel keletkeztek, 2003-ra kismértékben növekedett. Tehát a 2003. évet szerény, de nyugodt gazdálkodási feltételekkel kezdhetjük. Az említett viszonylag váratlan gondokat egy APEH ellenőrzés következményei okozták. Az ellenőrzés egy pótlólagos ÁFA befizetésre, az ezzel járó bírságra és büntetésre kötelezte a szövetséget. A rendezés könyvelési munkái is kiadásokat jelentettek. Az általánoságok között ezekről említést kívántam tenni. Annyit fűzök még hozzá, hogy az APEH ellenőrzés szemléleti, módszertani és értelmezési problémák miatt talált hiányosságokat. Ez azon a tényen nem változtat, hogy tartozunk egy nagy összegű ÁFA-val, amelyet be kellett fizetni. A jó szándék és az együttműködési készség eredményeként csak 10 %-os bírságot szabtak ki. Amiről korábban azt reméltük, hogy a mi pénzünk, arról kiderült, hogy nem a miénk.

A szponzorálási filozófiáról, amely az anyagiak megteremtésének egyik alapja elmondom, hogy sokszor beszélgettünk róla az elnökség tagjaival és hozzáértő sporttársakkal. Mi a nem gazdag szövetség, hanem a szponzorált kiemelt rendezvények filozófiáját követjük. Az a véleményünk, hogy nem általában a szövetség támogatására kell szponzorokat szerezni, hanem nagyfontosságú eseményekre. Egy apparátus, egy gépezet szinte törvényszerűen felemészti a rendelkezésre álló anyagi eszközöket. Az Astra Zeneca, az ICON kiemelt rendezvényeink támogatója volt, amelyet ezúton is köszönünk. Komoly támogatási készségét fejezte ki a Microsoft. Átmeneti gondjaink miatt azonban ez még nem realizálódott. Kisebb szponzoraink köre dinamikusan változik, úgy ahogy a kisebb gazdálkodók anyagi helyzete változik. Újra és újra meg kell küzdeni egy szponzori kör megszerzéséért.

Röviden említést teszek arról, hogy a Tájékoztatósi futó sporttér alapítvány egy „alvó állapot” után működőképessé vált. Ez azzal indult, hogy működőképessé tettük a kuratóriumot. Kiírták első pályázataikat, odattelték és ki is

fizették az első támogatásokat. Az indulás szerény, de bízunk benne, hogy néhány éven belül egy újabb érzékelhető lehetőséget nyújt a fiatalok segítésére.

A szélesebb értelemben vett külső kapcsolatainkról el kell mondani, hogy az IOF-ben két sporttársunk, Deseő László és Zentai László képviseli szövetségünket. Mindketten egy-egy szakmai bizottságban dolgoznak, de ezen túlmenően a sportág és az ország képviselete érdekében is dolgoznak. Azt a tapasztalatot szeretném elsősorban közvetíteni, hogy az IOF-ben, ahol általában a legfontosabb célunk valamely világverseny rendezési jogának a megszerzése, már nem számítunk kuriózumnak. Már nem vagyunk olyan ország, amelyre úgy tekintenek, hogy különösen érdekes és ezért oda kell menni, de még nem tartozunk bele az „elökelők klubjába” sem. Most hirtelen közepen maradtunk, és ez meglátszik a szavazások eredményén is. A különböző pólusok általában összefognak, a közepen állók ritkábban jutnak lehetőséghez. Nehéz lesz a jövőben egy rangos világversenyt megszerezni. Ehhez tudatos sportdiplomáciára van szükség. Időről-időre meg kell vizsgálni, mely szakterületekre lehet újabb képviselőinket bejuttatni.

A Gyermek- Ifjúsági és Sportminisztériummal mindazokban az általános sportpolitikai kérdésekben, amelyekben szükség van az eszmecserére, jó a kapcsolat. Külön is ki szeretném említeni Mesterházy Attila államtitkár úr érdeklődését a sportág iránt.

A Nemzeti Sportszövetséggel gyakorlatiasan működünk együtt. A jogi bizottságban képviselőnk is van, legnagyobb közös feladatunk a versenyengedélyek jelenlegi bevezetése.

Az Olimpiai Bizottságon belül a környezetvédelmi bizottsággal találtunk közös munkaterületet. Mi ugyan nagyon messze vagyunk attól, hogy olimpiai sportág legyünk, ezen a téren azonban a MOB együttműködik velünk.

A Wesselényi Miklós Sport Közalapítvánnyal igen jó viszonyt alakítottunk ki. Megtanultuk, hogy mikor mire érdemes pályázni. Úgy gondoljuk, hogy minden jó javaslattal alátámasztott és reális igényt megkaptak a pályázók, ez egy rendkívül fontos lehetőség a sportág életében.

Nagy vitát váltott ki az elektronikus kommuniká-

cio előző közgyűlésen elhatározott bevezetése. Az elmúlt időszak történéseit két részre lehet bontani: az első egy spontán folyamat, amely a különböző tájfutó web-oldalak fejlődésében kísérhető figyelemmel. Ez egyértelműen a sportág fejlődését szolgálta. Gyors és sokrétű lett az információcsere. A levelezőlisták nagymértékben fokozták a sportág demokratizmusát, néha azonban parttalanságukkal van akiket idegesítenek. Összességében azonban rendkívül hasznosak. Központi helyet foglal el a Lazarus, amelyet Zentai László áldozatos munkájaként kell megköszönni. Elmondtuk az elmúlt évben és azóta többször megismételtük, hogy ez egy baráti gesztus, ez nem lehet hivatalos. Meg kell valósítani a szövetség hivatalos honlapját. Ez az elmúlt időszak történéseinek másik része. Az elektronikus kommunikáció bevezetése állt az Informatikai Bizottság munkájának központjában. Ez nagy szakértelmet és sok munkát igénylő feladat. Úgy fogalmaztam saját jegyzetemben, hogy viták, botladozó próbálkozások jellemzik a helyzetet, de a folyamat megálithatatlan és kikerülhetetlen. Azt hiszem a „hogyanokról” még sokat kell vitatkozni, sok mindent jobban kell csinálni mint eddig, de az összefoglaló mondat utolsó része igaz marad, kikerülhetetlen az elektronikus ügyintézésre és kommunikációra való átállás.

Néhány mondatot a SportIdent rendszerről. A tervezetnél korábban megtérült a rendszer ára. A Szponzori Tanács az előzetes terveknek megfelelően így megszüntette tevékenységét. Az elnökség ezért egy un. SI Bizottságot hozott létre. Ennek a feladata a rendszer - a sportág szempontjából rendkívüli fontosságú - fenntartása, karbantartása és fejlesztése, valamint a keletkező bevételek gondozásában való közreműködés az elnökség által adott elvek alapján. Az erről kialakított elképzelések vitája folyik. Abban az elnökség egyetértett, hogy a szélesebb értelemben vett versenyzői létszámnövelésre kell fordítani a bevételek többségét, a rendszer saját fenntartásán és korszerűsítésén túl. A formálódó megegyezés a további célokról úgy foglalható össze, hogy a pénz egy nagy hányadát az utánpótlás-nevelésre, kisebb hányadát pedig az edzőképzésre, a Diákolimpiára és a versenyfeltételek korszerűsítésére költjük. Hangsúlyozom, hogy még viták folynak a felhasználás elveiről és

szabályairól, nem állapodtunk meg a részletekben. További egyeztetésre van szükség, mert a sportág jövőjét befolyásoló döntésekről van szó. A korábban említett formális összegzésen túl - az elnökség hány ülést tartott, hány határozatot hozott - szeretném elmondani, hogy a szövetség vezető testülete sok mindennel foglalkozott, nagyon sok un. napi kérdésben hozott döntést. Ezt mutatja a 112 határozat. Esetenként döntött olyan kérdésekben is, amelyeket az én saját véleményem szerint nyugodtan a bizottságokra lehetett volna bízni. Esetenként a bizottságok a saját bizonytalanságaikat vagy vitáikat kívánták az elnökségen keresztül feloldani, vagy sokszor a korábban centralizáltabb rendszerre szabott szabályzatok utaltak ügyeket az elnökség hatáskörébe. Néhanyszor - talán azért, mert mindannyian társadalmi megbízatásként vállaljuk a munkát - nem volt megfelelő az előkészítés. „Összecsaptuk” az előterjesztéseket és ez azzal járt, hogy sokat kellett vitatkozni. Volt olyan napirend, amelyet kétszer, esetleg háromszor is meg kellett tárgyalni. Ez késleltette a döntéseket. Mindenki lelkiismeretes munkát végzett az elnökségben, mindenki mindennek igyekezett utánanézni, mindenki igyekezett szenvtelen és pártatlan döntést hozni. Sokszor ez azzal járt, hogy a döntések után is ingadoztunk. Ez sem túl jó. Nem túl jó érzés olyan döntéseket hozni, amelyek után az ember még elkezd gondolkodni, hogy „Jól döntöttem-e?”. Röviden, de egy kicsit szubjektíven úgy fogalmazok, hogy az elnökségnek a jövőben el kell gondolkodni a jobb döntés előkészítésén és a kompetencián, tehát azon, hogy mit kell nekünk eldönteni és mit kell a bizottságokra bízni. Így kevesebb szer kell utólag arról beszélni, hogy jól döntöttünk-e.

Kitűnik a napirendből, hogy új elnökségi tagok megválasztására is sort kell ma keríteni. Lux Iván, aki az előző elnökségi ciklus 4 évét is végigdolgozta, és most is 1 évet dolgozott ebben az elnökségben, kérte a felmentését. Ivánnak méltattuk a mai közgyűlés előtt az elnökségben a munkáját. Ez egy olyan gazdag sportpályafutás, amelyet szinte lehetetlen tömören összefoglalni. Ezen a rövid elnökségi méltatáson azt mondtam, hogy megköszánom olyan rövid címszavak felsorolását, mint a SportIdent rendszer, mint az EB rendezése, mint a Térképtár Bizottság vezetése, mint a különböző jelzökkel „szuper,

giga stb.” illetett sprintversenyek meghonosítása és rendezése. És hosszan lehetne még sorolni a több évtizedes pályafutásnak az eredményeit, amelyeket a sportág Ivánnak köszönhet.

Kérte a felmentését Felber Gyula is, aki ugyan rövid időt dolgozott az elnökségben, de egy a mai igényeknek magas szinten megfelelő egyesület megteremtésének tapasztalatai, egy új filozófia és szemlélet volt az, amit behozott az elnökségbe. Emellett köszönet illeti az áldozatos és eredményes szenior munkáért is Gyulát. Balatonalmádiban önkormányzati képviselővé választották és nem tartja összeférhetőnek a két funkciót.

Mindketten nagyon értékes és jó munkát végeztek, mindannyiunk nevében szeretném e helyen is megköszönni nekik!

Végül szeretném megköszönni minden bizottságnak a munkáját. Az elnökség végzi el a munka kisebb részét, a bizottságok pedig a nagyobbik részét. Megpróbáltam erről is képet adni, kérem, hogy tárgyaljátok meg és minősítsétek.

Köszönöm szépen a figyelmet!

Elismerések a Közgyűlésen

SILVA vándordíj, amit 2002. évben a sportágunkban nyújtott kiemelkedő tevékenységért adományoz az Elnökség.

Díjátadó: Gutmann Zoltán a Silva cég magyarországi képviselője Díjazott: dr. Lux Iván a Sportident rendszer gyors és zökkenőmentes hazai bevezetéséért, valamint a 2002. évi EB magas színvonalú megrendezéséért.

Ripszám Henrik emlékérem, amely sportágunkban kifejtett sokéves munka elismerése

Díjátadó Hajdú István az MTFSZ elnöke

Díjazott: dr. Sindely Pál Az Elnökségben, Csongrád megyében valamint a Szenior bizottságban végzett munkájáért.

dr. Tihanyi László 35 éve végzi kiemelkedően munkáját Baranya megyében szövetségi tisztségviselőként, versenybíróként, térképhelyesbíróként.

Kárai Kázmér nagy része volt abban, hogy elsőként a nem olimpiai sportágak közül világbajnokaink kézlönyomata felkerülhetett a Sportesillagok falára. Valamint több eredményes tájfutó versenyző fizikai felkészítésében vesz részt évek óta.

Tájékozódási futásért diszoklevél és kitűző, Díjátadó: Zsigmond Tibor, az MTFSZ alelnöke
Díjazott: Ezüst fokozat: Moór Sándor Az EB szervezőbizottságában végzett munkájáért Bronz fokozat: Kovács Béla és Matics Gyula A Lazarus rendszergazdáinket sokat tettek a sportági információk internetes terjesztéséért.

Kozma László Folyamatos és fáradhatatlan versenyrendezői tevékenységéért.

Dénes Zoltán A 2002. Évi Hungária Kupa 1-2.napi térképéért és a rendezésért

Molnár Péter Az EB honlapjának kialakításáért és folyamatos gondozásáért.

Az EB szervezőbizottságában végzett munkájáért:

Korik Vera, Borosznoki László, Fehér Ferenc, Somlay Gábor

Az év tájfutója címet 2002-re az Elnökség Lubinszki Mária DTC

Domonyik Gábor MEAFC -nak adományozta

Díjátadó: Hajdú István, az MTFSZ elnöke

Az év edzője díj:

Díjátadó: Fehér Ferenc, az edzőbizottság vezetője Zsigmond Tibor Eredményes munkája alapján Fair play díj:

Díjátadó: Vass László az MTFSZ főtitkára

Varga Bálint ZTC A Szentendre



Kárai Kázmér átveszi a Ripszám Henrik emlékéremet

Új ember az elnökségben



Mets Miklós
42 éves, nő
gyermekai Márton (14),
Ildikó (10), Panna (4)

Családi kötődés a tájfutáshoz?
Feleségem és fiam is tájfutó.

Mivel foglalkozol civilként?

Szakmám villamosmérnök, végzettségemet a Kandó Kálmán Villamosipari Főiskolán szereztem 84-ben. Azóta egy munkahelyen dolgozom, mely neve az idők folyamán változott : Posta-Matáv-Comex-MatávCom. Műszakiból értékesítő, majd az értékesítés-támogatás vezetője lettem, az értékesítésből, annak kommunikációs és marketing része érdekelt igazán, a termék másodlagos számomra.

Mikor és hogyan ismerkedtél meg a tájfutással?

A tájfutással 1973-ban ismerkedtem meg Kempelen Imre bácsi jóvoltából, aki az iskolánkban járt toborozni, majd az alapokat is

ő tanította. 5-6 év alatt majdnem versenyző lettem. Egy vagy két évig voltam válogatott, és egy éjszakai bajnoki címem biztosan van. Másfél év kellemes veszprémi vendégmunka kivételével 73-óta az OSC-t erősítem. Térképkészítéssel és a versenyrendezéssel is korán, már ifi koromban megismerkedtem. Kis versenyek után 84-től a Semmelweis kupák, utóbb 2 ÉOB füződik nevemhez, illetve 87-90 között számos külföldi térképkészítési kalandozás, amelyeken nagyon sokat tanultam.

Eddigi köztisztviselő megbízásaid a tájfutó sportban?

A BTF SZ elnökségébe 1989-ben még Hosszú Aurél idején választottak be, és azóta is tagja vagyok. Sokáig a térképbizottságot vezettem. Jelen voltam az első alternatív kiadású tájfutó térképek készítésénél. 1994-ben átvettem az OSC tájfutó szakosztály vezetését Kempelen Imre bácsitól. 1996-óta az OSC elnökségi tagja vagyok. A sportág finanszírozásának változása következtében 1997-ben többedmagunkkal megalapítottuk a Hangya Szabadidősport és Környezetvédő Egyesületet, melynek azóta elnöki tisztségét töltöm be.

Milyen elvek mentén indulsz neki a mostani feladatnak?

Magamat a tájfutás megszállott, de nem elvakult hívének tartom. Filozófiám, hogy az embernek képesnek kell lennie felülemelkedni saját problémáin, ha jellekesen is, de olyan magasra ahonnan nem látszik már nagyobbak csak azért egy dolog, mert közelebb áll hozzám. Egy közösség számára csak ilyen helyzetből lehet meghozni a megfelelő döntéseket.

Mit szeretnél képviselni az országos szövetség elnökségében?

Ami kihívást jelent számomra az elnökségi tagságban, hogy korábbi, más területen szerzett tapasztalataimat egy-egy feladat, vita gyors és mindenki számára elfogadható eredménnyel történő lezárásában, döntések meghozatalában kamatoztassam.

Mivel foglalkozik az MTFSZ Naptár Bizottsága?

Mikor alakult a bizottság?

A közgyűlés határozata alapján az elnökég 1996. márciusában bizottságot hozott létre a bajnokságok 2 éves előre tervezésére. A bizottságnak akkor még nem volt neve és feladata is csak a bajnokságokra korlátozódott.

Kik lettek a tagjai?

Az elnökség nem állandó bizottságot akart létrehozni, ezért azzal az ajánlással bízott meg engem a vezetéssel, hogy a tagokat a verseny-, edző- és szenior bizottságból válasszam. Így Zsigmond Tibort, Gera Tibort és Argay Gyulát kértem fel, akik el is vállalták a feladatot. Az összetétel azóta is változatlan.

Mikor bővült a feladatkörötök és mióta van nevetek?

1996 őszén itt hagyott minket Skerletz Iván és meg kellett találni feladatainak továbbvivőit. Logikusnak tűnt, hogy a versenynaptár (rangsoroló versenyek) összeállítását mi vállaljuk. Nagyjából ebben az időben vettük fel a naptár bizottság nevet is. Ezt a feladatkör-bővülést és nevet hivatalosan azóta sem hagyta jóvá senki, így tulajdonképpen mi még most is egy névtelen ad-hoc bizottság vagyunk a bajnokságok előtervezésére.

Nem kellene ezen változtatni?

Eddig nem éreztük ennek hátrányát. Az elnökség (immár a harmadik) elismeri a munkánkat és bőven ellát feladatokkal, néha olyanokkal is, amelyek nem tartoznak feltétlenül ránk. Tavaly óta pl. mi kötjük a szerződéseket a bajnokságok rendezőivel és az ifi EB rendezésére érkezett hazai pályázatokat is mi-értékeltük. Persze, ha az állandó bizottságok tagjait Madeirára küldik nyaralni, azonnal kérni fogjuk az átsorolásunkat.

Milyen területeken dolgoztok?

Minden nyáron kiírunk egy pályázatot a 2 év múlva következő bajnokságok rendezésére. Célunk, hogy a bajnokságok magas színvonalúak és igazságosak legyenek, évről évre változó terepen és rendezőkkel kerüljenek lebonyolításra. Ennek akkor tudnánk igazán megfelelni, ha nagyszámú pályázó közül válogathatnánk. Valójában évről-évre úgy kell rábeszélni az egyesületeket a rendezésre, és csak ritkán fordul elő, hogy valamelyik népszerűbb bajnokság rendezésére többen is jelentkeznek. Ilyenkor a „vesztéseket” más bajnoki számok rendezésére kérjük fel.

Tavasszal szoktak elkezdni a következő évi versenynaptár tervezését, és nyáron küldjük ki az egyesületeknek a rangsoroló versenyek előzetes naptárát, amit az érintettek többsége el is fogad. Persze változtatási igények mindig vannak, amiktől felborul az egész terv: egy versenyt csak úgy tehetünk új időpontra, ha az ott lévő versenyt elrajukj onnan, és így tovább. Ezért aztán a naptár sok egyeztetéssel és kompromisszummal, lassan alakul.

Nincs ebből sok konfliktus?

Viták, kisebb sértődések minden évben vannak, de nagyobb összetűzésre alig emlékszem az elmúlt 7 évben. A rendezők többsége megértő és rugalmas, így mindig találunk megoldást.

Mi a helyzet a nemzetközi versenyekkel?

Az IOF hivatalos nemzetközi versenynaptára néhány éve megszűnt az elektronikus kommunikáció elterjedése miatt. Az IOF most már csak a világranglista versenyeket tartja nyilván. A magyarországi (korábban évente 2, újabban 3) világranglista versenyek rendezőit szintén pályázattal szeretnénk kiválasztani, de általában szükség van némi rábeszélésre is. Tavaly óta pályázat útján lehet elnyerni a Hungária kupa rendezési jogát is.

Mik a további terveitek?

Nagy változtatásokra nem készülünk, de a bizottságot már tavaly óta szeretnénk egy fővel bővíteni. A bizottság összetételében meglévő aránytalanságok csökkentésére leginkább egy dunántúli, fiatal hölgyet keresünk, de úgy látszik, túl igényesek vagyunk, mert ilyet még nem találtunk. Talán idén...



II. Tájfutás-kupa Pályakitűző verseny

-az értékelő szemszögéből-

Ezúton is szeretnék gratulálni a pályakitűző verseny első húsz helyén végzett résztvevőnek. Nagyon nívós, átgondolt, a részletre is odafigyelő munkát nyújtottak be. Remélem, hogy az elkövetkezendő időkben éles körülmények között is letesztelhetjük a tudásukat és valamelyik rangsoroló verseny pályáinak tervezői között újra találkozunk velük. Velük ellentétben viszont arra kérném a verseny utolsó helyeit elfoglalókat, hogy koruknak megfelelően vagy még ne, vagy már ne vállaljanak pályakitűzést.

Néhány jótanács és észrevétel a verseny-munkákhoz.

1. Javasolt irodalom a pályakitűzés megkezdése előtt: Halász Miklós: Pályakitűzés

Sötér János és Bozán György cikksorozatai
Versenyszabályzat

Erdélyi Tibor: Pontmegnevezések

A terepen lebonyolított versenyek időeredményeinek értékelése (Lásd. SportIDENT honlap) Clue. Wincacs stb. programok ismerete

2. Minimális technikai eszköz igény:

Vonalzó centiméter beosztással, vékony piros filc, körsablon

Minden pályamunka megfelelt annak az elvárásnak, hogy nem volt azonos átmenet a kategóriák között és minden pont terhelése megfelelt az elvárásoknak.

A versenypályák hosszát az esetek 80-90 %-ban pontosan mérték le a résztvevők, míg a szintemelkedések kiszámítását már sokkal többen hibázták el.

Általában kevesebb szintkülönbséget számítottak a ténylegesnél. (Pl. 270 méter helyett 150 métert a serdülő pályában és 670 méter helyett 450 métert a felnőtt férfi versenypályában.)

A pontmegnevezések készítésénél az alábbi hibák fordultak elő:

- Többen nem 31-től, hanem 1-től kezdték el a pontok kódjainak számozását.

- Rendszeresen használták a 66, 68-as kódokat!! Sajnos az első három helyezett között is volt vétkes személy ezen a területen.

- Vadászati objektumot és az állatok lakhelyét adták meg ellenőrzőpontnak. Etető, dagonya, rókavár.

- Nem adták meg az utolsó pontról a célba érkezés távolságát és a szalagozás módját. Igaz a versenykiírás táblázata nem tartalmazta az ehhez szükséges üres mezőt.

- Néhányan egész sajtóságos, általam még nem látott szimból jeleket is kitaláltak.

- A hajlatok esetében előnyösebb a „felső részén” jelölést használni, mint a „vége” jelet.

A pályák vonalvezetésével kapcsolatos kifogásaim:

- Sokan nem használtak fordítópontokat.

- Egymást vonalban követő átmeneteket jelölték ki.

- Serdülő pályában egy markáns dózerút két oldalán helyezkedtek el a pontok. Köldökzsinór pályának jó lett volna, de azt fiatalabbaknak rendezik.

- Ifi pályában egy hosszú gerincél két oldalára kellett a pontokért átvágni, ha bírta a szintet a versenyző.

- Egy pályában használt csak több befutópontot, de egy sem alkalmazott a befutóponttól terelő („Y”) szalagozást.

- Nagy területet körbevevő áthatolhatatlan kerítés tengelyében két oldalt helyezkedett el az ellenőrzőpont. Balra vagy jobbra kerülni, vagy gatyaszaggató módon megpróbálni átmászni a kerítésen.

- Sajnos volt néhány esztétikailag is csúnya pályamunka. Kifestések, áthúzások, belejavítások és a körsablon hiánya jellemezte ezt a pár munkát.

Javaslataim a következő év pályakitűző versenyének lebonyolításával kapcsolatban.

Helyes lenne, ha a sportágunk területi szervezeti egységei (BTF SZ, és megyei szövetségek) november, december és január hónapokban versenybírói tanfolyamokat és továbbképzéseket bonyolítanának le. Ennek lezárásaként kellene a résztvevőknek a pályakitűző versenyre bevezetniük a vizsgamunkáikkal.

Egy utópisztikus álmom is van. A jövő évezredben talán elérjük, hogy nem papír alapon kell a pályamunkákat benyújtani, hanem a résztvevők „BMP” vagy „OCD” fájlban kapják meg a térképet és a pályakitűző a munkáját segítő szoftver segítségével (pl. Wincacs) készíti el a pontmegnevezést és a kategóriák útvonalait.

Jövőre reményeim szerint újra a versenyzők között lehetek, sajnos nem a terepen ...

*Kelemen János
zsüri tag*

II. Tájfutás-kupa

Pályakitűző Verseny Végeredménye

	<i>Jelige</i>	<i>Pont</i>	<i>Név</i>	<i>Egyesület</i>	<i>Születési év</i>
01.	101	1261	Forrai Miklós	HTC	1979.05.12.
02.	Ciklámen	1149	Tóth Károly	VTC	1960.12.01.
03.	Delpiero	1139	Molnár Péter	VTC	
03.	Süsü	1139	Kaszás Szilvia	BTK	1985.08.10.
05.	ISAJGF	1137	Forrai Gábor	HTC	1979.05.12.
06.	Futócipő	1130	Szabó András	Egri Spartacus	1988.05.20
07.	Hajdova	1127	Pásztor Imre	SZVSE	1944.07.03.
07.	Muflon	1127	Kerényi Dénes	HSE	1957.02.10.
09.	Jó, hogy nem én futom	1123	Horváth Pál	SMAFC	1966.11.14.
10.	Qyvin Thon	1114	Honfi Gábor	Szuperinfo SC	1955.08.09.
11.	Futárok	1110	Petro Géza	JVS	
12.	Kölyök	1105	Lovász István	SMAFC	1953.05.04.
13.	Lábadózó	1103	Lovász István	SMAFC	1953.05.04.
14.	Fejjáték	1100	Kovács Attila	Zöld Sportok Clubja	1951.04.25.
15.	Winnie The Pooh	1094	Bajzáth Tibor	NYVSC	1971.05.05.
16.	Leánykörcsín	1092	Wengrin Ágnes	Veszprémi Honvéd	1969.
17.	Rainbow	1081	Hornák Zoltán	Péti MTE	1944.05.26.
18.	Homokvidék	1079	Dr. Felföldi Károly	SZVSE	1943.
19.	Tüzköppő	1072	Zentai József	Hufeze SK	1954 03. 23.
20.	Ördög	1062	Horváth László	PSE	1958.09.10.
20.	Mita	1062	Dóczi Petra	OSC	1978.
22.	Törperős	1061	Zentai József	HUFEZE SK.	1954.
23.	Bezekró'98	1060	Zentai József	HUFEZE SK.	1954.
24.	Hajni	1040	Dóczi Petra	OSC	1978.
25.	Remény	1030	Lovász István	SMAFC	1953.
26.	Térkép-ész	1017	Kerényi Máté	KTK	1988.05.02.
27.	Sebő pajtás	994	Pataki Zsolt	Tabáni Spartacus	1937.12.24.
28.	Hús Forrás	990	Pataki Zsolt	Tabáni Spartacus	1937.12.24.
29.	Kacsa	975	Cserna András	Megalódus SE	1971.08.17.
30.	Jurusoje	966	Ladik Szabolcs	NYK	1989.09.12.
31.	Zsákos Fródó	961	Szalai Szabolcs	VBT	1980.
32.	Jelleghatár	948	Csikós Miklós	JVS	
33.	Hangyaboly	941	Rusvai László	JVS	1963.11.06.
34.	Suluziqu	907	Zarnóczay Klára	NYK	1960.02.28.
35.	Démon	860	Vida István	OSC	1947.
36.	Vacak	820	Török István	DEAC	1939.02.22.
37.	Kincsem	785	Vida István	OSC	1947.

*Közkívánatra újra!
Verseny a város felett!*

4. NORMAFA HEGYI FÉLMARATON ÉS STAFÉTA

2003. május 11. (vasárnap), 11 óra
Budapest, Kossuth tér

Versenyközpont, rajt, cél: Csillebérci Szabadidő és Ifjúsági Központ

Távok: Egyéni: 21 097.5 méter
Staféta: 10 -7 -4 km

Szintidő: 2 óra 30 perc Szintkülönbség: 316 m

Korhatár: csak 1992. január 1. előtt születettek indulhatnak.

Az egyéni versenyre az első 1500 nevezést, a stafétára az első 250 csapat nevezését tudjuk elfogadni!

A barátság versenye

10. JUBILEUMI MARATON VÁLTÓ

2003. június 1. (vasárnap), 11 óra
Budapest, Kossuth tér

Újdonság! **4km-es Szurkolói Kocogás** - 9.45 óra

Maraton Váltó - 11.00 óra

*6 fős csapatok maraton váltó versenye a Parlament körül 42 0195 m-es távon,
azaz: 6x7032.5 métert teljesítve!*

Versenyközpont: Kossuth tér, MTESZ székház

Rajt, váltás, cél: Kossuth tér, Parlament

Kategóriák:

I. maximum 114 év

II. minimum 115 év - maximum 240 év

III. minimum 241 év

Csak az első 800 csapat nevezését tudjuk elfogadni!

Érintsd meg az ország legmagasabb pontját!

6. KÉKES CSÚCSFUTÁS

2003. június 21. (szombat), 11 óra

Versenyközpont: Mátrafüred- Sportpálya

Rajt: Mátrafüred

Cél:

Kékes-tető

Útvonal: Mátrafüred - Mátraháza - déli sípálya-Kékes-tető

Rajt: 11 óra

Táv: 11.6 km

Szintkülönbség:

671 m

Az első 1500 nevezést fogadjuk el!

Információ

Budapest Sportiroda

1146 Budapest, Dózsa György út 1-3. I./188.

Telefon: (061) 273 0939, Fax: (061) 273 0936

E-mail: bsi@axelero.hu www.bpsportiroda.hu

A rádiós tájfutás különleges veséenyformái

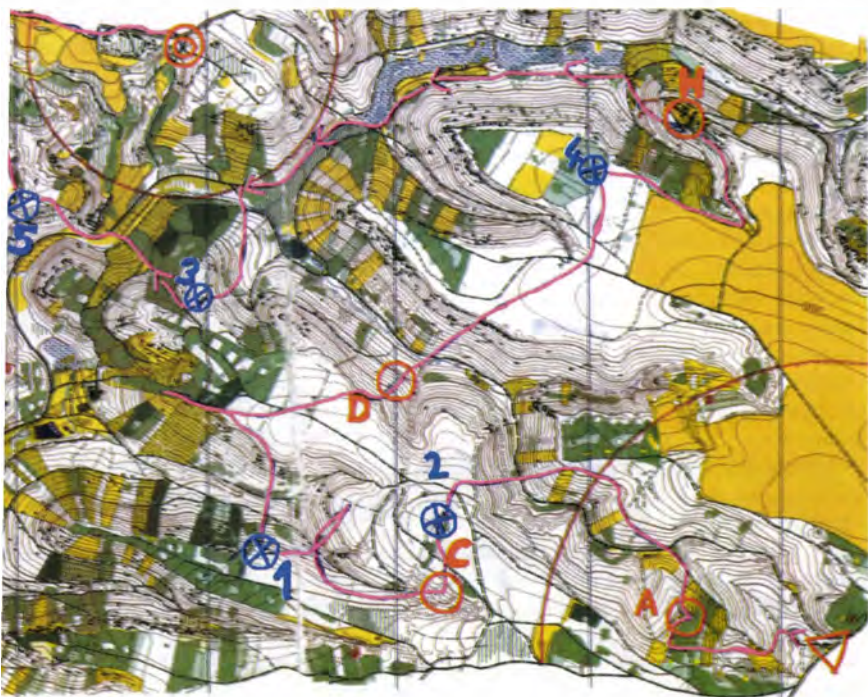
Enkor télen a rádiósok háza táján csend van, az idény áprilisban kezdődik és szeptember végéig tart. Versenyekről így most nem lehet beszélni, de hogy a rovat ilyenkor szüneteljen, úgy gondoltam, beszéljek egy-két rádiós berkekben lévő érdekességről.

Magyarországi versenyekre legszívesebben Németországba járok, ennek több oka is van. Először is a sportág legjobbjai a csehek, így mindig is kíváncsi voltam, vajon mitől megy nekik olyan jól. Egy cseh versenyen mindig

erős mezőnyre számíthat az ember, talán ez az az ország, ahol a legtöbben üzik ezt a sportágat, s ahol az élmezőny nagy része tájfutásban is jeleskedik. A csehek nagy mázlisták a természeti adottságaikat tekintve is, hiszen gyönyörű fenyőerdőkben futhatnak szinte bárhol az országban. S végül, ami igazán megfogott, hogy itt találkozhatunk a legkülönbözőbb rádiós versenyzési formákkal. Egy 2001-ben rendezett öt napos verseny élményei adták az ihletet eme cikk írásához is.

Ahogy egy korábbi írásomban már kifejtettem, a klasszikus versenyszám esetében a terepen öt adót rejtnek el, a térképen csak a rajt és a cél van bejelölve, s az adók azonos frekvencián egymás után egy-egy percig adnak, 5 perces periódusban. A versenyzőknek az öt adó közül mindig csak a saját kategóriájában előírtat kell megkeresnie.

Létezik egy versenyforma, ami a tájfutással még több hasonlóságot mutat, a neve foxoring. A foxoringban a kirakott ellenőrzőpontok



száma már tetszőlegesen sok lehet. Az elrejtett adók folyamatosan sugározzák a jeleket, viszont a teljesítményük sokkal kisebb, körülbelül 200 méteres körben hallhatók, így nem zavarják egymás adását. A térképre már az adók helye is be van jelölve, igaz csak annyira pontosan, hogy a kör bármely pontjából lehessen fogni a jeleket, így az iránymérésnek is fontos szerepe marad. A pontok érintése szabad sorrendben történik, ami a kombinációs készséget is próbára teszi. Foxoring futamot leggyakrabban többnapos versenyek záró eseményeként rendeznek, ahol a rajtoltatás időkiegénylítéses formában zajlik. Nem ritkán több körös pályákon futnak a versenyzők, így a viadal izgalmasabbá és látványosabbá válik a nézők számára is.

Ha már egyszer ilyen jól működik ez a két versenyszám önmagában, miért ne kapcsolnánk őket össze? - gondolhatták magukban a cseh versenyszervezők, amikor kitaláltak egy teljesen újszerű kombinált versenyformát. A terepen egyszerre helyezték el a nagy teljesítményű és a foxoring adókat. A normál adók sugárzási ideje viszont fél percre csökkent, így 2,5 percenként kezdődött újra egy periódus, ami a versenyt jelentős mértékben gyorsította. A foxoring adók helye be volt jelölve a térképen, azonban a normál adóké továbbra sem. Az optimális sorrend kiválasztása így rendkívül nehéz feladatot jelentett a versenyzők számára.

Kiváltképp nehéz volt, amikor az URH versenyszámot keverték a foxoringgal. Az URH jelek ugyanis nagyon „össze tudnak kuszálódni”, főleg markáns domborzatú terepen. Így sokan tanácstalanul tévelyegtünk az erdőben, amikor úgy kellett volna egy épkezláb sorrendet kitalálni, hogy az adók felének nemhogy a körülbelüli helye, de még az iránya is teljesen bizonytalan.

Szemléltetésképp egy ilyen pálya látható a mellékelt térképen. Az A, C, D, és H foxoring pontok fixen be voltak jelölve. Az 1-5 pontok voltak a normál URH adók. A térképen látható a futott útvonalam, amire természetesen nem vagyok túlságosan büszke, az egyik legrosszabbul sikerült versenyem volt; viszont nagyon jól látszik néhány tipikus hiba, így szemléltetésre

nagyon is alkalmas.

A terepen történő tájékozódással nem volt dom, a hibák és felesleges „kiflik” min iránymérésből adódtak. A 2-es, majd az pontra menet is azonos hibába estem. Ez helyzet, amikor az adó egy nagy völgy e peremén helyezkedik el, s a jelek a szemk völgyoldalból is visszaverődnek, ilyenkor nagyon nehéz eldönteni, hogy mi is a v irány, s a versenyző könnyen kiköthet a t hegytetőn. Legrosszabb esetben akár fél ór: eltölthetünk a völgyben „híntázva”, megfe rutinnal azonban az apró tényezők rájöhettünk a helyes irányra.

Az 1-es és a D pont között újabb ballé követtem el. A terep egyik legmagasabb p ján haladtam, így nagyon jó „rálátásom” r az 5-ös adóra, ami (mint utólag kiderült szemközt) tetőn volt. Az erős jelből viszona arra következtettem, hogy az adó a közve közelemben, valahol a gerincen lehet. E indultam az általam kigondolt helyre, következő adásnál azonban szomorúan k statáltam, hogy ismét megtréfáltak a hullám és még sokkal odébb van az adó, így fordultam vissza egy újabb felesleges kitérő ut Megjegyzem ezalatt a 3-as adót épphogy hal tam, annak ellenére, hogy 300 méterre állt tőle; ennek oka természetesen a dombor takarás volt.

A maximum 7 kilométeres pályát így végül perc alatt abszolváltam; egyszerű tájfi pályaként nem hinném, hogy tovább tart volna 40 percnél. Egyedül az vigasztalt, hogy győztes is eltöltötte a maga 61 percét a terep és szerintem ő sem unatkozott J.

Így lett ez a 2001-es cseh ötnapos az egyik le emlékezetesebb, élményekben és tapasztalatokban leggazdagabb rádiós versenyem (pedig váltooverstent még nem is említettem). Remélem egyszer eljön az az idő, amikor itth is utat törniek maguknak az újdonságok, segítségükkel egy még változatosabb és m izgalmasabb versenyévad kerekedik ki.

Cserpák Zs

MAGYAR RÁDIÓAMATŐR SZÖVETSÉG

2003. ÉVI RÁDIÓS TÁJFUTÓ VERSENY ÉS RENDEZVÉNY NAPTÁRA

TERVEZET

Bajnokságok

RTF Országos Bajnokság	VIII. 23., 24.
Helye: Budapest, Puskás Tivadar Rádióklub	
Felvilágosítás Füredi Péter	ha5lc@kispest.hu
RTF Éjszakai Országos Bajnokság	IX. 27., 28.
Helye: Kecskemét	
Felvilágosítás Börcsök István, HA8ZG	Tel: 30 95 89 004

Országos kupaversenyek

1.	RTF Aranyhomok Kupa	IV. 26., 27.
	Helye: Kecskemét	
	Felvilágosítás Börcsök István, HA8ZG	06 30 95 89 004
2.	RTF Budapest Bajnokság	V. 24., 25.
	Helye: Budapest	
	Felvilágosítás Füredi Péter	ha5lc@kispest.hu
3.	RTF Inercisa Kupa	VI. 07., 08.
	Helye: Dunaújváros	
	Felvilágosítás Liszcai Erzsébet	Tel/Fax: 25 405 233
4.	Weisz János Emlékverseny	VI. 28.
	Felvilágosítás Venczel Miklós, HA0LZ	mvenczel@szon.hu
5.	RTF BEREK Kupa	VII. 19., 20.
	Helye: Nyíregyháza	
	Felvilágosítás Venczel Miklós, HA0LZ	mvenczel@szon.hu
6.	RTF WESTEL Kupa	VII. 26., 27.
	Helye: Dobogókő	
	Felvilágosítás Gajárszki Imre, HA4YD	ha4yd@freestart.hu
7.	RTF Egervár Kupa	VIII. 09., 10.
	Helye: Eger	
	Felvilágosítás Kovács Sándor	60 30 96 55 174

Nemzetközi versenyek

3.	ARDF Ifjúsági Európabajnokság	VI. 08., 14.
	Helye: Bastheim/Rhoen (Németország)	
14.	ARDF Európabajnokság	IX. 06., 11.
	Helye: WLADISLAWOWO (Lengyelország)	

A Szénások világa

Folytatódik sorozatunk, amely a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium támogatásával kiemelkedő hazai természeti értékeket mutat be. Ebben a számban a Szénások Európa Diplomás Területről két olyan természetvédő ír, akik hosszabb-rövidebb tájfutó múltat is maguk mögött tudhatnak. Dr. Kézdy Pál, (egykori KFKI versenyző), a Dunapoly Nemzeti Park Igazgatóság munkatársa, a Szénások Európa Diplomás Terület vezetője, míg Gadó György Pál (BEAC, SMAFC majd OSC) a WWF Magyarország Budai-hegység programjának vezetője.

Az erdő mindenkié?

Magyarországon a tájfutók hozzá vannak szokva, hogy változatos terepeken versenyezhetnek. Nem születünk rossz helyre, hiszen a Kárpát-medencének éppen az a sajátossága, hogy itt nem egy-két nagy növényzeti övet találunk, hanem egymás szomszédságában különböző élőhelytípusokat. „Szegény skandinávok” többnyire hasonló jellegű fenyőerdőkben küszködnek, míg a ma-

gyar tájfutók az alföldi borókás-fehér nyarásoktól az ártéri erdőkön és a dombvidéki tölgyeseken át a szurdokerdőkig változatos növényzettel borított terepeken tehetik próbára magukat. Nagyszerű dolog, hogy az erdőtörvény értelmében az erdeink kevés korlátozással szabadon látogathatók. Ezt az tudja igazán értékelni, aki külföldi átmozgató futásai során sokfelé ütközött figyelmeztető táblákba és kerítésekbe, vagy aki tudja, hogy mennyi pénzbe és fáradságba került, amíg az amerikai turisták egy keleti parton végighúzódo kéktúra-szerű útvonalhoz az ösvényt és az azt szegélyező keskeny erdősavot megszerezték. Nálunk sem a túrázásnak, sem a tájfutásnak nincs komoly akadálya. Már ha nem szólnak közbe az erdészek, vadászok vagy a természetvédők! Persze a versenyrendezők úgy érzik, hogy mostanában nagyon sokszor közbeszólnak. Az erdészek és vadászok szempontjairól most nem írunk, de a Szénások példáján szeretnénk megmutatni, hogy vannak olyan terepek, amelyekről természetvédelmi szempontból valóban indokolt távol tartani a tájfutóversenyeket. Sokaknak szép emlékei fűződnek a Nagy-Szénás térképhez, hiszen Balogh Tamás a Remete-szurdoktól Piliscsabáig húzódo területről már 1968-ban színes térképet készített, 1972-ben és 1978-ban újabb térkép készült, és még 1980-ban is a Nagy-Szénáson rendezték a Hungária Kupa 3.



Árválányhajás tájkép

Fotó: Kalotás Zsolt

napját. Az elmúlt években csak a terület legszélén kerülhetett sor versenyekre. Ott is csak azért, mert a Piliscsaba-Lótér, a Piliscsaba-Pázmáneum és a Garancs Piliscsaba térképeknek az Európa Diplomás Területen belüli részét főképpen legelők, egykori katonai területek, akácok és feketefenyvesek, vagyis természetvédelmi szempontból kevésbé féltett területek alkotják. Bár tájfutó versenyt a Szénások Európa Diplomás Terület belsejében a természetvédelmi hatóság ezután sem fog engedélyezni, ez nem jelenti azt, hogy a terület a tájfutók számára elveszett. Azért hoztunk létre tanösvényeket, és azért írjuk ezt a cikket is, hogy a természetszerető emberek - akik között a tájfutók számunkra különösen kedvesek - ne kívágyanak az ösvényeknek, és a természeti értékekre vigyázva megismerkedjenek a Szénások csodálatos világával.

Ki kaphat Európa Diplomát?

Európa természeti örökségének megóvása érdekében az Európa Tanács 1965-ben létrehozta az Európa Diplomát. A kitüntetéssel egyes európai jelentőségű védett területek az Európa Tanács védnöksége alá kerülnek, amit ötévente újítanak meg. A Diplomát olyan védett természeti területek nyerhetik el, amelyek a geológiai, biológiai vagy tájképi sokfélesége Európában kiemelkedő. Az Európa Diplomával a természetvédelmi kezelés hatékonyságát is elismerik. 2003-ig 23 európai országban 62 különböző méretű és jellegű védett természeti terület nyerte el a Diplomát. A listán szerepel az ausztriai Krimml-vízesés, Németországban a Wurzacher Ried Természetvédelmi Terület tőzeglápjai, Svédországban két hatalmas nemzeti park, a Sarek és a Padjelanta. Diplomát kaptak őserdők, mint amilyen a lengyelországi Bialowieza Nemzeti Park, szigetek, mint az olaszországi Montecristo Természetvédelmi Terület, vizes élőhelyek, mint a spanyolországi Donana Nemzeti Park, és magashegységi tájak, mint például a francia Ecrins Nemzeti Park. Magyarországon 3 védett terület került ebbe az előkelő társaságba: a Szénások Fokozottan Védett Terület, az Ipolytarnóci

Ósमारadványok Természetvédelmi Terület és a Tihanyi-félsziget gejzirkúpjai. A Szénások 1200 hektáros területébe a Felső-Zsiros-hegy, az Iváni-hegy, a Kis- és Nagy-Szénás, a Kutya-hegy és a Nádor-hegy tartoznak bele. A Diplomával járó presztízs megőrzése nagy felelősséget ró a terület kezelőjére. Ha komoly veszélyhelyzet áll elő, akkor azonnali helyszíni vizsgálatot rendelnek el.

A Szénások „felfedezése”

A fővárosi közelségének köszönhetően a Budai-hegység természeti viszonyairól régóta alapos ismeretekkel rendelkezünk. Korán ismertté vált, hogy a hegység olyan értékeket rejt, amelyek országos viszonylatban is egyedülállóak. A Kis- és Nagyszénás hegycso-



Pilisi len (*Linum dolomiticum*).

Fotó: Kalotás Zsolt

port a 19. század végétől a természettudósok zárandokhelye lett. A Budapest környéki flóra kiemelkedő kutatóját, Borbás Vincét gyakran emlegetik a „legmagyarabb botanikus”-ként. Megérdemli a kítüntetető címet, hiszen számos pannóniai bennszülött növényfajt írt le. Felfedezettjei közül a legtündöklőbbet, a pilisi lent (*Linum dolomiticum*) a Természettudományi Társulat 1897. január 13-án tartott ülésén mutatta be. BORBÁS kivételes felkészültségét mutatja, hogy azt is felismerte, az újonnan talált kis sárgavirágú növényfaj legközelebbi rokona egy gő-rögországi lenfaj, a *Linum elegans*. Borbás Vince emlékét a Szénások ma is őrzi, a terület egyik legértékesebb dolomithegyét Borbás-gerincnek nevezik.

A hazai természetvédelem alapelveit kidolgozó Kaán Károly már 1931-ben megjelent „Természetvédelem és természeti emlékek” című könyvében javasolta a Kis- és Nagyszénás egy részén rezerváció kijelölését a ritka növények megóvása érdekében. Ugyanekkor Pilisszentiván egykori földbirtoke, Karátsonyi Imre gróf gondoskodott a pilisi len védelméről. Ennek ellenére csak a világháború után, 1951-ben került sor két kisebb terület védetté nyilvánítására, melyek az 1978-ban létrehozott Budai Tájvédelmi Körzet fokozottan védett részévé váltak. 1994-ben a Kis-Szénást erdőrezervátummá, azaz olyan területté nyilvánították, ahol semmiféle emberi (erdészeti) beavatkozás nem történhet, így a háborítatlan természeti folyamatok tanulmányozhatóak. A Szénások fokozottan védett terület az Európa Diplomát 1995-ben nyerte el. A címet 2000-ben újabb öt évre meghosszabbították.

A Szénások növényvilága - tájfutó kitérővel

A vidék alapköze - a triász kori dolomit - igen változatos, mozgalmas, gerincekkel, völgyekkel tagolt felszín képez, amelyen üdebb és szárazabb tölgyerdők, karszt-bokorerdők, sztyepplejtők és sziklagyepek mozaikja jött

létre. A gerincek messziről kopasznak látszanak, közelről szemügyre véve azonban színpompás sziklakertek, telis-tele ritka, különleges növényfajokkal. A száraz, meleg mikroklímájú déli lejtőket csak néhány méter választja el a hideg északi oldalaktól, ezért a nagy klímaváltozásokat a növényzet csupán néhány méteres vándorlással szinte változatlanul át tudta vészelni. A hideg északi völgyoldalakban fennmaradtak azok a jégkori növények, amelyek a Kárpát-medencéből máshonnan már kipusztultak, ma magashegységi fajok. Ilyen többek között a szürke bogács.

Az itt található menedékhelyeken - refúgiumokban - fennmaradt növényegyedek fajtársaiktól elszigetelve önálló bennszülött fajtá válhattak. Csak a Dunántúli-középhegység dolomit sziklagyepeiben fordul elő az István király-szegfű és a magyar gurgolya. A budai berkenye elterjedési területe a Budai-hegység és a Pilis. A hazai flóra egyik leghíresebb bennszülött növénye a pilisi len, amely az egész világon csak itt él.

A dolomithegyek völgyeiben zárt erdőt találunk. A gyertyános-kocsánytalan tölgyesekben a társulás nevét adó fafajok közé bükk, kis- és nagylevelű hárs, magas kőris elegyedik. Ám a gyertyános-tölgyesek leglátványosabb fafaja a madáreseresznye. Tavasszal akár a szomszédos hegytetőről is felismerhetjük fehér nászruhás példányait. A kirándulók szépek találják ezeket az erdőket, de a természetvédelmi szakember kritikusan nézi az azonos korú fákat, és az elhalt törzsek hiányát. Ezek bizonyítják, hogy a területen hosszú ideig intenzív erdőgazdálkodás folyt. Reményeink szerint néhány évtized múlva már számos helyen régi-új erdőkép tárul elénk: az öreg bükkfa csak akkor kerül a földre, ha magától kidől. A korhadó fa cincéreknek, moháknak, páfrányoknak ad otthont, míg a helyén nyílt lékben természetes versengésbe kezdenek a magból kihajtó és felfelé törő kis hársak és kőrisek.



Új élet a kidőlt faóriás helyén
Fotó: Kalotás Zsolt

Sírtások révén létrehozott kaszálókon és ön másodlagos, de fajgazdag hegyi ztyepprétek, sziklagyepek alakultak ki. Nagyobb ilyen jellegű gyepek terület a szénás, de kiterjedt gyepfoltok vannak a hegy aljában is. Mára ezek a gyepek is ritka növényfajok élőhelyei, mint a ülött bibíreses vértő vagy a homoki m.

tó versenyek legjobban a dolomitszik-eket károsítják. Ha nyílt dolomitszik-zen (vagyis olyan füves területen, ahol a nagyobb dolomit darabok a felszínen is szanak) van az ellenőrzőpont, és ott tározott nyomvonalon egy 100 fős y lerohan az oldalban, maradandó károk znek. Ezért van az, hogy a vértesi yek rendezésekor is különös figyelem-

mel kell egyeztetni az ilyen területeket érintő versenypályákat.

A Szénások állatvilága

A Szénások Európa Diplomás terület zoológiai értékei közül kiemelkedik a gerinctelen állatvilág. A fauna sokszínűsége főleg annak köszönhető, hogy a növénytársulások is változatosak: az idős bükkösöktől a nyílt sziklagyepekig sokféle élőhely állatai népesítik be a területet. A gerinctelen faunát a mediterrán és kontinentális elterjedésű fajok túlsúlya jellemzi. A sok védett faj közül most csak kettőt említünk meg. A fűrészlábú szöcske Európa legnagyobb rovarfaja. Elterjedési területének északi határa a Kárpát-medence, ahol szűznemzéssel szaporodik. A száraz, meleg, dús növényzetű sztyepprétek ritka lakója. Hatalmas termete ellenére nehéz észrevenni, hiszen színe és mozgása olyan, mint egy szélben mozgó ágé. Ragadozó életmódot folytat.

Az árgusszemű cincér neve a görög mitológiát idézi: Argosz egy „mindent látó” ezerszemű óriás volt, akire a féltékeny Héra Zeus szerelmének őrzését bízta. A mi árgusszemű cincérünk fején és torán feltűnő, szemre emlékeztető fekete foltok vannak. Valóban úgy néz ki, mintha élőhelyén, a dolomitsziklagyepen mindent szemmel tudna tartani.

Régi és új veszélyek



Az árgusszemű cincér (*Muscaria argus*)
Fotó: Dr. Medvegy Mihály

A természet csodái

Természetvédelmi szempontból a Szénásokon történt két legkedvezőtlenebb változás a fenyőtelepítés és a környező mezőgazdasági területek beépítése volt. A fenyvesítések első hulláma az 1800-as évek végére, 1900-as évek elejére tehető. Akkoriban alighanem még mindenki értette, hogy miért hívják a Zsíros-hegyet Zsíros-hegynek. A legeltetés és az erózió hatására csupásszá vált, hófehéren világító sziklák valóban zsirtömbre emlékeztettek. Az erdészek itt is, és az országban sokfelé egészen a hatvanas évekig keményen dolgoztak a kopárok beerdősítésén. A Zsíros-hegy esetében ez érthető, de mikor az évezredek óta fátlan, rendkívül értékes dolomitsziklagyeppek kerültek sorra, az erdősítés - minden jó szándék ellenére - jelentős pusztítással járt. A mediterrán vidékeken honos feketefenyő a kertekben jól mutat, de ha természetes élőhelyekre ültetik, az eredeti növényzetet elszegényíti. Egyrészt azért, mert sűrű, sötét árnyat vet a talajra, amelyhez a dolomiton élő fénykedvelő növények nem tudnak alkalmazkodni, másrészt mert a nehezen elbomló fenyőtű-avar elsavanyítja a talajt. Az is gondot jelent, hogy termőre forduló fenyőfák maggal szórják be a fajgazdag dolomit gyepeket. Megóvásuk érdekében a fenyőcsemetéket folyamatosan ki kell vágni.

Az elmúlt évtizedek nagy veszedelemé az Európa Diplomás Területet körülvevő községek mezőgazdasági területeinek beépítése. A hegyről jól látszik, hogy Pilisszentiván és Solymár terjeszkedése jelentős, Nagykovácsi és Piliscsabáé pedig rémisztő mértékű. Nem csupán a tájkép változásáról van szó, a beépítéseknek súlyos ökológiai és természetvédelmi következményei vannak: A lebetonozott terület nagyságának növekedésével megváltozik a Nagykovácsi-medence és a Pilisvörösvári-medence vízháztartása, megszűnnek a ragadozó madarak táplálkozó területei, a lakosság számának növekedésével nő a védett terület igénybevétele. Motorosok, kerékpárosok károsítják az érzékeny gyepeket. Kocsibeállók és személtlerakóhelyek jelennek

meg az erdőben, és egyre gyakrabban el, hogy a kiköltözők elkerülő utak követelik, hiszen az utak zsúfoltak, ő minél előbb be akarnak jutni a vár Szénások Európa Diplomás Terület alapvető érdeke, hogy a főváros k területek fejlesztésére átgondolt terv, szabályozás szülessen.

A természetközeli dolomitvegetáció h lítása érdekében a tájidegen fenyvese akácokból évről-évre újabb állom. vágnak ki. A fakitermelés úgy történi mind a talajt, mind az őshonos lomb. jokat megkímélik. Az erózió mega. ozása érdekében a meredek hegyolda kidöntött fenyő törzsekből eróziófogó készülnek.

Vadgazdálkodás

Az elmúlt évtizedekben a sikeres vad. céljából túlszaporították a nagyvadall. ám ez erdészeti és természetvédelmi pontból is súlyos következményekkel fiatal erdők felnevelése szinte lehet. vált, hiszen a vaddisznó felszedte a mal. őz és a szarvas pedig lerágta a fiatal haj. A legnagyobb károkat a távoli vid. behurcolt muflon és dámszarvas ok. vadlétszám megfelelő szabályozása az. Diploma megtartásának is egyik legfor. feltétele. Ennek érdekében a vaddisznó. szarvasokat vadbefogókkal fogják ki a területről, a legértékesebb részt. Pilisszentiván határában külön keríté. Bekerített mintaterületeken vizsgálju. hogy hogyan változik a vegetáció, vadragás megszűnik.

Látogatók a Szénásokon

A természetjárásnak a területen komoly ományai vannak. Az 1920-as év Nagykovácsi közelében három turis. alapítottak. A Munkás Testedző Eg. nagy-szénási házából egy emlékfal ma. Péntekiek zsíros-hegyi épülete romha

vált, a Sasok Társaságának nagykovácsi turisztaháza körbeépült, a pusztuló épület ma már a faluhoz tartozik. A kirándulási szokások megváltoztak, de a fővárosból és a sűrűn beépülő környező településekről egyre több látogató érkezik a Szénásokra. A gyalogos és lovas turisták a kijelölt utakon közlekedhetnek. A terület értékeinek bemutatására előre bejelentkező csoportoknak túravezetést tartunk és két tanösvényt is kiépítettünk. A tanösvények a legföltettebb sziklalyepeken nem mennek át, de a látogatókat az írásbeli magyarázatok segítségével alaposan megismerhetik a terület élővilágát. A tanösvény vezető füzetek Nagykovácsiban és Pilisszentivánon azokban az üzletekben kaphatóak, ahol erre külön tábla hívja fel a figyelmet.

A Nagy-Szénás tanösvény Nagykovácsiban a Zsíros-hegyen, a rádió adótorony mellett található felhagyott murvabányában kezdődik. Megközelíthető a Hűvösvölgyből a 63-mas busszal a polgármesteri hivatalig (utolsó előtti megálló). Innen a tanösvény 1,5 km-es jelzett úton érhető el. A tanösvény teljes hossza 2,5 km, az útvonalon 7 állomás található. 1,5 óra alatt járható végig.

A Jági tanösvény Pilisszentivánon, a sportpálya és a Villa Negra vendéglő parkolójában



A feladatlap kitöltése kemény munka. Foto: Kézdy Pál

indul. Budapest felől az Árpád-hídtól induló Volán busszal érhető el. A tanösvény teljes hossza 3,5 km, az útvonalon 6 állomás található. 2 óra alatt járható végig.

A természetvédelmi munkákba két környező általános iskola diákjai, a helyi cserkészcsapat és több civil szervezet is besegít. Tavasszal tó- és erdőtakarítást, a tanösvények felújítását, nyáron az erdősítésekben az akác sarjak kivágását, ősszel molyhos tölgy makkgyűjtést, hárs csemete ültetést, télen a dolomit gyepekből a fenyő csemeték kivágását végzik az önkéntesek.

Csak a tájfutókat kell korlátozni?

Tájfutó berkekben gyakran elhangzik: „Vágják az erdőket, beépítik a területeket, terepmotorosok randalíroznak, minden szemetes, mi meg nem kapunk versenyengedélyt. Hát a tájfutók jelentik a legnagyobb gondot?”

Az érvelés nem alaptalan, de hibás. Ez a cikk is azt mutatja, hogy a természetvédelemnek egyszerre sokféle veszélyeztető tényezővel kell foglalkoznia. Valljuk be, egyelőre nem tudunk valamennyivel megbirkózni. Azon vagyunk, hogy ez a helyzet megváltozzon. Ebben a tájfutók is segíthetnek. Elsősorban úgy, hogy „civilként” hozzájárulnak ahhoz, hogy a természetvédelem Magyarországon kiemelkedően fontos témává váljon, támogatottsága növekedjék. Ugyanakkor az is fontos, hogy a tájfutók és természetvédők jól tudjanak együttműködni. Ehhez csak néhány egyszerű tételt kell komolyan venni: A tájfutásnak helye van a természetben. Védett területeken a versenyekhez a természetvédelmi hatóság engedélye kell. Van néhány olyan különösen értékes és érzékeny terület, ahol tájfutó versenyt rendezni nem szabad. Ilyen a Szénások Európa Diplomás Terület is, amelynek alaposabb megismerésére - ha a versenynaptár megengedi - érdemes egy szép májusi napot rászánni.

A Csúcs család a sítájfutó Világ Kupán

**Romániából Csúcs Andrástól kap-
tuk az alábbi érdekes beszámolót az
elmúlt sítájfutó szezonjukról.
Köszönet érte.**

Kaosz Oroszországban, találd meg a versenyt
Február 17.-23. között Oroszországban tartot-
tak az idei Sítájfutó Junior VB-t és Ifjúsági
EB-t. Ezeket 13 ország fiatal sítájfutói vettek
részt, köztük hatan Romániából is. A
versenyközpont a kiírás szerint Szentpéter-
vártól északra Zelenogorsk városban kellett
volna legyen, de amikor vonattal meg-
érkeztünk, akkor semmi jelét nem találtuk a
versenynek, sőt senki sem tudott róla semmit.
Ami a legnagyobb probléma volt, hogy az

oroszon kívül nem igen tudott más nyelvet
senki. Több órai keresés, érdeklődés után elju-
tottunk a polgármesterhez, aki szintén nem
tudott a versenyről, de tudott egy kicsit
angolul, és addig telefonálgatott, amíg
kiderítette, hogy a versenyközpont 12 km-rel
arrébb, Repino-ban van. Ez a kis nyomozás
összesen 5(!) óránkba került, szerencsére nem
svájciba. Megérkezésünk után sem tettek sem-
mit a rendezők, hogy mások már ne keressék
ott a versenyközpontot, ahol nincs, így még
két (szegényebb) csapat is végigjárta a mi
utunkat. Akik repülővel jöttek Szentpéter-
várra, azokat a rendezők busszal a helyszínre
szállították, de a többiekkel nem törődtek.
Másik kellemetlen meglepetésben is részünk
volt, hiszen az olcsó szállás a versenyközpont-
tól 18 km-re az erdőben egy nagyon lerobbant
iskolás táborban volt, amelyiktől a rendezők nem
biztosítottak szállítást. Kb. másfélórai falujáró
buszozással, majd 2 km gyaloglással megköze-
líthettük „ideiglenes” otthonunkat. Milyen álla-
potban volt ez a szállás, az szinte leírhatatlan.
A szobákban kb. 10 °C meleg (hideg) volt, az



ajtókat nem lehetett becsukni, minden tele volt egér piszokkal (ürülékkel), stb. Így egy átszenvedett éjszaka után sietve beköltöztünk a versenyközpontba, kifizetvén az árkülönbözetet.

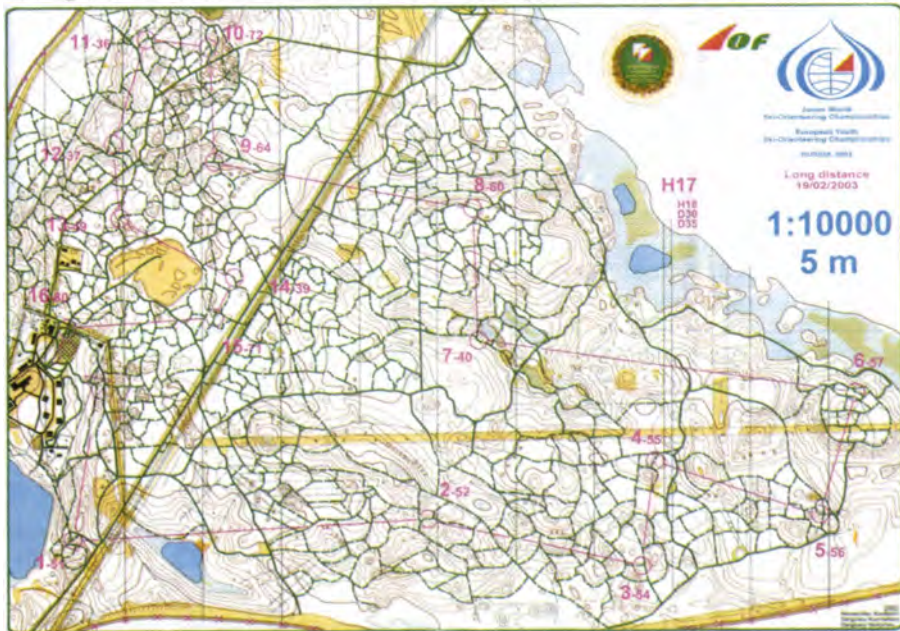
Finn terepen

Ilyen előzmények után azonban már csak kellemes meglepetések vártak. A versenytérp az egészen „finn” típusú volt, ez nem is csoda, hiszen a második világháborúig ez a terület Finnországhoz tartozott. Nagyon sűrű nyomhálózat volt egyenletesen az egész terepen. Ilyet már csak az oroszok szoktak csinálni. Ráadásul jó hó és szép idő is volt végig. A versenyeket a házigazdák uralták, sokszor már nyomasztó fölényvel. Igaz, már egy évvel korábban Csehországban is bebizonyították, hogy ezzel a sportággal ifjúsági szinten csak ők foglalkoznak komolyan. Moszkvában 2000 gyerek jár tájfutó iskolába, míg Szentpéterváron 500. Velük csak a finnek tudták valamelyest felvenni a versenyt. A norvégok és a svédek valami miatt továbbra is

gyengélkednek. Első nap(hosszútáv) után például csak egy-egy 6. helyük volt nekik is, ahogy Romániának. Az is igaz, hogy a skandinávok a 17 éveseknél, egy svéd lány kivételével, nem képviseltették magukat. Így ezekben a kategóriákban több „másodvonalbeli” ország - Bulgária, Lettország, Románia, Észtország stb. - versenyzője ért el díjazott helyezést, vagyis került be az első hatba. Romániából egyedül Csúcs Klaus végzett egyéniben a táblázat első felében, mindkét számban 6. volt az ifiknél. Szinten a fiataloknál ért el szép eredményt a román váltó, nagy izgalmak után sikerült megszerezni a bronzérmét.

Még mindig nagy úr a vízumkényszer

Mi, azaz a Csúcs család a verseny után át akartunk menni az észtországi Világ Kupa futamokra (Klaus) ill. a szenior VB-re (a szülők). Sajnos, nekünk a mai napig is vízum kell Észtországba, ráadásul Bukarestben nincs észt nagykövetség, így a rendezők meghívót a Szentpétervári konzulátusra küldtek, de



sajnos, itt sem adták meg nekünk a vizumot. Így az ifjúsági verseny után a finn válogatott autóbusszával mi is Finnországba mentünk (oda már nem kell vizum), itt aztán megkaptuk az észt vizumot, így a Helsinki-(hajó)-Tallin-(autóbusz)-Voru útvonalon, meg idejében megérkeztünk a Világ Kupa helyszínére. Itt már kontinentálisabb terep fogadott, nem volt olyan sűrű a nyomhálózat sem, de azért itt is minden nagyon jó volt. Sajnos, Klaus nagyon megfázott, így a hosszútávon nem indulhatott, csak két nap múlva a röviden, ahol az 52 résztvevő között a 44. helyen végzett. Azért érdemes megjegyezni, hogy még csak 15 és fél éves, vagyis előtte a jövő! Az öregek VB-jén N35-ben Csúcs Mónika bronzérmes lett, míg én F40-ben a 11. helyen végeztem. Nem igazan ment jól, sokat tévedtem.

Irány Ázsia

A VK ezután Oroszországban, az Uralon túl már Ázsiában folytatódott. Az észt verseny után mindjárt vittek a rendezők autóbusszal az oroszországi Pskovba, ahonnan egy charter repülővel repültünk Tcheljabinszkbe. Itt már hajnalodott mikor megérkeztünk, persze a három óra időeltolódás azért ebbe besegített. Innen újra autóbusszal, szírenázó rendőrautók kíséretében vittek még vagy 100 km-t Kyshtym városkáig. Itt rendezték az idei VK sorozat utolsó felvonását. Sajnos, ezekre a versenyekre már nem sokan vállalták a fáradságot (és természetesen az anyagi áldozatot), összesen 8 ország 22 női és 31 férfi versenyzője vett részt a záró futamon. Igaz, aki a VK végelszámolásánál még labdába rúghatott, az mind ott volt. A Szentpétervári versennyel szemben, amely ugyan technikailag szintén kifogástalan volt, de adminisztratív dolgokban (szállás, kaja, szállítás, megnyitó) hagyott maga után kívánni valót, addig e verseny rendezői mindent megtettek értünk, valósággal a tenyerükön hordoztak. A megnyitót a kisváros központjában több száz, lehet ezer ember nézte végig, s volt ott népzene, néptánc, tűzijáték, léggömb fölresztés, minden. Kenyérrel és

sóval fogadtak, részt vettünk egy fogadáson a polgármesternél, stb. Akik résztvettek a 2000-es Krasnojarsk-i VB-n, azoknak volt hasonló élményben részük. A versenyek is nagyon jók voltak. Fenyő és nyírerdőben zajlottak, a nyírerdőt pedig én személy szerint nagyon szeretem. Sajnos, ritkán van lehetőségem nyírerdőben szaladni. Itt az erdő már nagyon gyér így bárhol lehet sinyomot verni közte. Ezt ki is használták, fantasztikusan sűrű nyomhálózat volt. Ez bizony nagyon megnehezítette a dolgunkat. A hosszútávon például vagy 25 km után, volt egy rövid, kb.150 méteres átmenet, melyen 8 nyomelágazás volt. Akkor már nagyon fáradt voltam így nagyon oda kellett figyeljek, hogy ne tévedjek el. Megszámoltam a rövidtáv pályáján, amely 6,7 km hosszú volt, az optimális útvonalon 133 nyomelágazásnál kellett (jó) utat választani mindezt persze minél gyorsabban. Talán egy kifogásolni való volt, a férfi hosszútávú pálya túlságosan hosszúra sikerült. 30 km volt, amin jelenleg a világ legjobbja, Eduard Khrennikov is 18 és fél perccel ment többet a megadott győztes időnél, hát meg mi....Mi a következő helyezéseket értük el itt: a hosszútávon Mónika 20.,András 24., Klaus 25., a rövidtávon Mónika 22., Klaus 29. én pedig 30.lettem. A váltón így együtt a család a férfiaknál a hét értékelhető országot képviselő csapat közül az előkelő hetedik helyet szereztük meg. A versenyek közti szabadnapon résztvettünk egy, a Tájfutásban korábban már leirt,100 méteres sítájfutó versenyen is. Érdekes dolog!

Nagyon jó versenyek voltak, örülünk, hogy résztvettünk rajtuk. Reméljük mások is kedvet kaptak, hogy jövőre kipróbálják ezt a szép sportot.

Csúcs András

Jörgen Rostrup doppingvizsgálata otthonában



Jörgen Rostrupot a közelmúltban TV nézés közben otthonában dopping ellenőrök látogatták meg. Az ellenőrök vér és vizelet mintát vettek a meglepett sportolótól. Együttal megkérdezték, használt-e táplálékkiegészítőket és vitaminokat a közelmúltban, amire ő nemmel válaszolt, amin az ellenőrök kissé meglepődtek.

Nem túl régen (talán egy éve) Jörgen méltatlankodott, hogy a tájfutásban nem veszik elég komolyan a dopping ellenőrzést. Saját magát hozta fel példaként - az elmúlt évig, mint az egyik legjobb tájfutó - csupán 3-szor volt ellenőrizve - 1999, 2001, 2002.

Az idők változnak. A tájfutás bekerült azon sportok közé, ahol meg van az esélye a dopping szerek használatának, ezért számíthatunk arra, hogy egyre gyakrabban fogják legjobb versenyzőinket ellenőrizni.

Forrás: www.orienteeringonline.net
Fordította: Sárecz Lajos

Tájfutó reklám a cukros zacskókon

A 2003-as versenyszezon kezdetén 2 millió papír zacskós cukrot terítettek szét svájci boltokban, melyek a 2003-as Világbajnokságot és a sCOOL (iskolai tájfutás) projektet reklámozza. Reméljük a 2003-as év nagy tájfutó eseményeit megédesítik majd ezek a kis zacskók. A Svájci Tájfutó Szövetség éves közgyűlésén február 23-án bemutatták az első cukros zacskókat, és ezzel egyidejűleg piacra is dobták. Január végén nyomtatták a VB és a sCOOL emblémáit a 2 millió darab papír zacskóra. Február elején feltöltötték őket cukorral a kelet svájci Steinebrunn-ban található Ruppertswil AG cukorgyárban. A zacskók egyik oldalán a sCOOL logo található (rövid leírással és web címmel). A másik oldalon a 2003-as VB logója látható (a döntők időpontjával és web címmel).

Úgy tervezik, hogy 1500 dobozt gyártanak, mindegyikben 1000 zacskó cukorral, és így terítik szét a Cash+Carry (C+C) üzleteiben Sargans, Gossau, Rapperswil, Brättisellen, Emmen, Spreitenbach, Frauenfeld és Bern településeken. Ez gyakorlatilag lefedi a teljes német ajkú részét svájcnak. A cukros zacskók kampánya márciustól májusig tart.

Forrás: <http://www.olwm2003.ch>
Fordította: Sárecz Lajos



Hosszútávú Országos Bajnokság 2003

Németbánya, Pisztrángos

Gyönyörű, verőfényes tavaszi idő fogadta a Bakonyban március utolsó szombatján azokat, akik vállalták egy embert próbáló versenyen a megmérettetést. Én sajnos csak nézőként lehettem ott ezen az eseményen, hiszen az alapozás közepén, amikor el kellett döntenem benevezzen-e az ember erre a nem mindennapi erőpróbára, már látszott, hogy ennyi kilométerrel, amit nekem sikerül összegyűjtenem a télen kész öngyilkosság lenne nekivágni a várhatóan légvonalban 25km körüli pályának. Pedig futásra csábító volt minden, kellemes 15 °C körüli meleg, könnyű szellő, csodaszép jól futható bükkösök, kellemesen lankás kőgöregtektől mentes igazi „száguldós” erdő.



Pont a tuskó magótt



Frissítés

Szinte úgy érzi a tájfutó, ilyen körülmények között, el lehetne futni bármeggig. Aztán a versenyt szemlélve kiderül, hogy kinek-kinek azért nagy falatnak bizonyul egy ilyen hosszúságú versenypálya. Hallgatva a rendezők, szurkolók, és a versenyzők egymás közti beszélgetéseit, hamar kiderül a többség már abba is beleborzad, hogy meghallgatja a „királykategória” pályaadatát: 25 km, több mint 1000 méter szint 35 pont. „Eszméletlen, kiakad a Sportident”, de ez egy ilyen verseny....A felnőtt pálya mintegy felénél lévő átfutó ponton, amely egyben frissítő pont is, lassan jelenik meg az első versenyző, a rendezők már kezdenek izgulni, talán túl nehézre sikeredett a pálya. Aztán elkezdnek szállingózni a versenyzők a szeniorok és a fiatalok már érkeznek a célba, a felnőttek pedig megkezdik az egyéni frissítők pusztítását, banán, csoki, sárga lötty zöld lötty, jut mindenkinek valami. Kell is, hiszen egyre melegebb az idő egyre inkább kívül a só az arcokra. A mezőny nagy része persze még várja a rajtot, amely most a rendezők leleményességének köszönhetően, ugyanazon kapu alatt zajlik a célba érkezéssel. Így a kiindulók szinte szembe futnak saját ellenfeleikkel a célegyenesben. Sajnos a versenynek nincs külön szpikere, pedig mint szurkoló szívesen hallgatnám, ki indul éppen, mi történik az erdőben, ill. ki az, aki most fut be a célba, vagy aki szemben dombtetőn a frissítőt dönti magába. Aztán ez is megoldódik, Molnár Péter a versenybíró elnöke magához ragadja a mikrofont és ahogy érkeznek az átfutó pontról a hírek, tájékoz-



Molnár Péter versenyigazgató

tatja a közönséget „0” idő után két órával, már kezdjük sejtetni, ezen a ponton a felnőtt férfiaknál a „jó idő” 77:00 körül lesz. Izgalmasan alakul a verseny ebben a kategóriában: először Less Áron a diósgyőriek versenyzője futja meg a bűvös 78:00-on belüli időt, utána a kőbányai Scultéty Marci faragja tovább az itteni részdőt: 77:00 Utána egy darabig senki. Aztán jön Kiffer Gyuszi (ARAK) szintén 77:00. Úristen mi lesz itt a végén! Less Áron a célban 153: 20 percen belül bejön Skulo is 152! Éppen ekkor indul neki a hármásfogat: Molnár Róbert (Momó), Lévai Ferenc (Fecő), a tavalyi bajnok és Molnár Tibor (Maki), a nem is túl titkos idei favorit az erdőnek. Az idősebb és fiatalabb kategóriákban kezd kialakulni a végeredmény sőt a felnőtt nőknél is kiosztják a dobogós helyezéseket. A kezdetben vezető Simon Ágit, először Wengrin Ági, majd utóbb mindkettőjüket Makrai Évi szorítja egy-egy hellyel hátrébb. Mire a felnőtteknél mindenki áthalad a rádiós ponton látszik, hogy hat versenyző egy percen belül van egymáshoz képest. A földön heverő meglehetősen kimerült Skulóval - én csak a hátamat sütetem a kellemes kora délutáni napocsával - próbáljuk megtippelni, ki jöhet ki elsőnek ebből a kiélezett küzdelemből. Látszik rajta, izgul még egy kicsit, de azért bizakodik. Már a hangosba leadott rövid beszélgetésből kiderült, hogy ma szinte hiba nélkül versenyzett, így van is miért bizakodnia. Fecőt látva még a rajt előtt - köhögés, orrfújás, köhögés- már azon is csodálkozunk kicsit, hogy

eddig ilyen jól tartotta magát, de tippünk: a végére azért ki kell fulladnia. Legveszélyesebbnek Maki tűnik, főleg a Pécsi válogatott felmérése eredményét, és a mostani kellemes körülményeket: jól futható erdő, viszonylag egyszerűbb tájékoztatósi feladat, figyelembe véve. Azért amikor kiszámoljuk, hogy Áron jobbat jött néhány másodperccel, mint Skulo, elbizonytalanodik egy kicsit a fiú, de valahol hibáznia kell az ellenfélnek is...

Beerkezik Kiffer Gyuszi, ő kiszállt a versenyből, hiszen a pálya második felében kapott mintegy öt percet. Végül bejön Maki is, minimális hátránnyal a harmadik helyre fut be, csak becsúszott valahol az a kis hiba, így Scultéty Márton első hosszútávú felnőtt bajnoki címének örülhet.

Remélem sok ilyen izgalmas versenyben lesz részünk az idén, és ha ezt még külön kommentárral is követhetjük, akkor igazán kellemes időnyélé néznek a tájfutás szurkolói.

Az örök kritikus Zentai József, azaz Popey véleménye: néhányan azt mondják csak kritizálni tudok. Remélem ez nem így van. A jóról csak jól lehet mondani, de ha valami megérdemli a kritizálást, akkor azt meg kell tenni. Nos köszönet a HOB teljes rendezőgárdájának, hogy ilyen terepen, ilyen térképen, ilyen magas színvonalú HOB-ot tudott számunkra biztosítani. Az sem volt baj számomra, hogy jelen esetben ebben az igen jól futható erdőben az iránytűs tájékozódás mellett elsősorban az atlétikus képesség diadalmaskodott. Lehet, hogy az égiekkel is beszéltek rendezők, mert erre az alkalomra az időátállítás előtt megrendelték az igazi tavaszt is. A sok jó mellett felve merem megemlíteni a számomra 99,9 %-os elégedettségű bajnokság egyetlen század százalékoska levonását mi okozta. A büfések szakaszos tea hiánya, no meg az, hogy csak rengeteg beszélést követően voltak hajlandók a tökfáradt és rendezett sorban álló tájfutókat jegyeckéjük leadása mellett kiszolgálni. Persze érhető, nekik a nagyobb bevétel a kaja... stb. eladása szolgált. Később az is jó volt, nagyon jólesett. Ja és ami a legfontosabb: Tisztelt tájfutó társaim! Éjfélt után már olvashatóak voltak a 2003. évi HOB sportidetes eredményei. Ez igen! Ez példaértékű. Csak így tovább veszprémiek. Most már csak abban reménykedem, az idén még valaki visz ide tájfutóversenyt és újra futhatunk ezen a terepen. Még egyszer köszönet a remek szervezésért az egész bajnokság mintaszerű lebonyolításáért.

Molnár Péter versenyigazgató: Véleményem szerint a magyar átlag színvonalát (még az OB-két is) magasban meghaladó szinten szerveztük meg a versenyt.

Csak röviden a szervezés eredményeiről. Sajtómegjelenés: fényképes előzetes beharangozó szerepelt a helyi sajtóban (Veszprém Megyei Napló, Veszprémi 7 nap), szöveges a Nemzeti Sportban, állítólag pénteken az m2-n is volt beharangozó (én nem láttam, csak hallottam róla). Másnap szöveges cikk a Nemzeti Sportban, verseny után fényképes cikkek a helyi sajtóban, valamint a szenior eredmények a Nemzeti Sportban.

Céltérület színvonala, szponzorok számára vonzóvá tétele: csővázás célkapu, kilométernyi kitelepített kordon, 110 nm-es büfésátor, katonai sátrak garmadája, részeredmények közlése, a verseny állásának folyamatos követése a hangosbemondóban, látványos rajtoltatás és átfutópont, eligazító táblák erdeje, VIP parkoló, 2 büfé + a falu koelmája, fánfáros eredményhirdetés. És akkor még arról nem is beszéltem, hogy a céltérület önmagában festői szépségű. Az egyik támogatónk, aki kijött az eredményhirdetésre, leesett állal járta körbe a területet! Ellenőrző bírói munka: ezt a legjobban az minősíti, hogy semmilyen hiba nem fordult elő a versenyen. A térképpel és a pályákkal kapcsolatban semmiféle reklamáció nem érkezett. Szeretném még elmesélni a Nemzeti Sportba bekerült cikk igaz történetét, mivel többen megkritizáltak bennünket, mint rendezőket, hogy rossz információkkal láttuk el az NS tudósítóját. Szombaton este hét óra körül felhívott a NS munkatársa, hogy ha félórán belül elfaxoljuk neki az eredményeket, akkor beteszi a másnapi újságba. Mivel ekkor még a terepen tartózkodtunk, erről a megoldásról le kellett mondanunk, ezért bediktáltam telefonon a férfi-női dobogósokat. Kérdeztem még pár mondatot, hogy milyenek voltak a pályák, volt-e valami látványos gixer, és hogy az esélyesek győztek-e. Nagyjából elmondogattam neki azt, ami végül bekerült a cikkbe. Hogy a ranglistahe-lyezéseket honnan szedte elő, arról fogalmam sincs, de úgy tűnik, a tavalyit találta meg. Egyébként az mindenképpen örvendetes, hogy az újság fontosnak tartotta utánajárni a dolognak, és nem nekünk kellett keresni őket, bár ez szerintem leginkább Csonti érdeme, ugyanis ő tartotta a kapcsolatot az újságíróval, és adta meg neki a számomat.

Lantos Zoltán szakfelügyelő: Idén is bebizonyosodott jó felmérés ez a bajnokság a válogatott aspiráns versenyzőknek. Kicsit részletesebben arról, mit láttam én. Makrai Évi belgiumi ösztöndíja alatt jött haza a bajnokságra, és a sérülésekkel tarkított, ám az itthoninál melegebb időben elvégzett felkészülés első helyet hozott számára. Azt hiszem kicsit neki is meglepetés volt ez a bajnoki cím,

láthattuk, mennyire örült a győzelemnek a dobogón. Néhány apróbb sérülés miatt kieső héttel azonban nem veszik el a hosszú évek alatt megszerzett erő és állóképesség. A férfiaknál Skulo győzelme számomra egyáltalán nem volt meglepetés. Ott volt a válogatott mindkét téli felkészülési táborában, és egyéb felkészülési táborokban is részt vett. Talán ennek is köszönhető, a most megszerzett hosszútávú bajnoki címe. Az utánpótlás kategóriákban a válogatott A keretének tagjai bebizonyították, hogy továbbra is magas színvonalat képviselnek, érdemes az ő teljesítményüket nemzetközi mérceként felállítani az itthoni versenyeken. Pelyhe Dani főlényesen nyert, Zsebházy Isti szoros versenyben utasította maga mögé a mezőnyt. Bizátó, hogy Gösswein Csabi nagyon meg tudta szorítani. Kelemen Betti, Pelyhe Danihoz hasonlóan főlényesen nyert juniorban, s talán az egész női mezőnyben, a felnőttek is beleértve ő van most a legjobb formában. Az ifiknél Szerencsi Ildikó szoros versenyben le tudta győzni az A kerettag Zsigmond Szávát, míg Tas Kata, aki ugyancsak A kerettag, serdülőként elért negyedik helyével bizonyította, hogy téli felkészülése jól sikerült, továbbra is képviseli korosztályában a nemzetközi szintet.



HOB 2003

F21 (59) 25400.000 km 1030 m 35 e

1	Scultéty Márton	KTK	152:45
2	Less Áron	DTC	153:18
3	Molnár Tibor	ARA	153:38
4	Kiffer Gyula	ARA	156:12
5	Lévai Ferenc	MEA	160:03
6	Dénes Zoltán	KSE	162:52
7	Pablo Usvarok	NYV	164:11
8	Harkányi Zoltán	MEA	166:57
9	Molnár Róbert	ARA	168:10
10	Ágoston Zoltán	ARA	168:37
11	Werner Péter	CBD	168:38
12	Tőrek Ákos	BEA	170:34
13	Forrai Gábor	HTC	171:20
14	Hegedűs Péter	KSE	171:29
15	Bukovac Pavol	BRA	173:23
16	Bukovac Maros	BRA	173:48
17	Novai György	SZV	174:35
18	Mézes Tibor Solyom	ZTC	174:43
19	Varga Bálint	ZTC	176:23
20	Gyöngyösi István	SZV	181:04
21	Marosffy Dániel	OSC	182:53
22	Halona Gergely	DTC	183:14
23	Sprok Bence	PVS	184:02
24	Tas Dávid	NYV	185:07
25	Sárecz Lajos	ZTC	185:41
26	Koprivanacz Imre	KSE	185:44
27	Baksa Csaba	KSE	186:15
28	Vajda Zsolt	THT	187:40
29	Fehér Ferenc	ZTC	189:31
30	Forrai Miklós	HTC	193:00
31	Lajszner Attila	ESP	194:53
32	Kovács János	KSE	201:53
33	Gyimesi Zoltán	TTE	204:33
34	Antal András	PVS	206:33
35	Ifj. Pelyhe Dénes	SDS	208:31
36	Vízi Tibor	OSC	210:46
37	Szalai Szabolcs	VBT	212:27
38	Halona István	DTC	219:36
39	Lenkei Ákos	SPA	224:40
40	Németh Tamás	PVS	233:23
41	Gábor József	CBD	235:46
42	Reviczki Zsolt	HUF	240:07
43	Ludvig Péter	KTK	249:23
44	Várvolgyi Szilárd	THT	252:35
45	Kemenczky Jenő	SPA	254:14
46	Engi Imre	SZT	261:14
47	Marosán Dávid	BEA	263:44
48	Antók Gergely	OSC	291:32

Takács Krisztián BSC hiba
Szabó Imre CBD hiba

Horváth Pál	JSS	hiba
Harkányi Nándor	KTK	hiba
Szász Bence	NYV	hiba
Vonyó Péter	PVS	hiba
Ifj. Fonyó Sándor	SUN	hiba
Bánki Zoltán	SZV	hiba
Nagy Gergő	SZV	hiba
Karl Péter	VBT	hiba
Laki Balázs	MSE	n.i.

F20 (13) 19050.000 km 720 m 35 ep

1	Pelyhe Dániel	SDS	123:47
2	Balabás P. Gergő	DTC	128:21
3	Valler Ferenc ifj.	MEA	130:17
4	Fodor József	SZV	134:48
5	Sziládi Tamás	PVS	150:41
6	Bogos Tamás	ARA	152:17
7	Harkányi Árpád	TTE	167:29
8	Mihályi Ferenc	ODT	174:28
9	Nagy András	SZT	177:34
10	Farkas Viktor	HRF	179:32

Sinkó János	SZV	hiba
Szűcs Levente	SPA	n.i.
Józsa Gábor	TSE	n.i.

F18 (50) 15600.000 km 645 m 28 ep

1	Zsebeházy István	MOM	100:35
2	Gösswein Csaba	PSE	101:19
3	Kovács Ádám	ETC	104:00
4	Zöldesi Andor	NYV	109:22
5	Tóth Ádám	GYO	115:28
6	Sümegei János	DTC	116:23
7	Horváth Zoltán	TSE	118:43
8	Kovács Róbert	PVS	119:04
9	Szajkó Csaba	ETC	120:01
10	Pálínkás Tamás	ODT	120:24
11	Szabó András	ESP	121:33
12	Nagy Bence	SZV	122:51
13	Oszlovics Ádám	MOM	123:29
14	Vicszián Péter	SZV	125:09
15	Takács Balázs	SZV	132:42
16	Kerényi Máté	KTK	134:09
17	Halász Gergő	ETC	134:41
18	Pintyili Gergely	DTC	136:31
19	Lenkei Zsolt	TTE	137:57
20	Varga Zsolt	NKZ	138:21
21	Tóth Máté	GYO	141:46
22	Kovács Dávid	ARA	143:52
23	Gál Norbert	SZV	144:21
24	Hrenkó Viktor	ESP	144:54
25	Gond Balázs	TTE	147:15
26	Gáncs Dániel	HER	148:05
27	Angyal Miklós	PVS	150:19
28	Halász Balázs	ETC	150:53

29	Nagy Dániel	PVS	151:29
30	Csizmadia Zoltán	THT	154:49
31	Salfer Viktor	MOM	155:52
32	Nagy László	SDS	156:04
33	Hegedűs Ábel	KTK	156:48
34	Tári Kornél	ARA	157:40
35	Kósa János	NYV	160:16
36	Farkas György	ESP	166:38
37	Balta Attila	ODT	190:53
38	Miskó Róbert	BSC	192:12
39	Domán Rajmund	THT	197:31
40	Garda Tamás	DIS	198:49
41	Füleki Dániel	GYO	208:56

Ifj. Nagy Sándor	ARA	hiba
Makrai Márton	BÖF	hiba
Billege Dávid	NKZ	hiba
Gál Gergely	THT	hiba
Csatári Nándor	DIS	n.i.
Dobrossy Ádám	DIS	n.i.
Szabó Gábor	DIS	n.i.
Ferenczi Krisztián	ETC	n.i.
Kovács Bálint	PVS	n.i.

F35 (32) 14950.000 km 580 m 29 ep

1	Dr. Kovács Ferenc	PVS	92:04
2	Egei Tamás	TTE	92:05
3	Marton János	SPA	97:32
4	Molnár Csaba	KTK	98:59
5	Miháczai Zoltán	TTE	101:27
6	Móro Tibor	PVM	101:38
7	Dr. Mohácsy Tamás	SDS	102:58
8	Kovács László dr. ifj.	PVS	104:52
9	Kaszás György	BTK	105:51
10	Szieberth Péter	PVM	109:15
11	Gyallai János	MEA	110:04
11	Gillich György	THA	110:04
13	Faggyas László	VHS	111:51
14	Gillich István	MSE	113:51
15	Kovács Gábor	BME	114:59
16	Horváth Sándor	MEA	115:48
17	Török József	SDS	116:58
18	Németh Csaba	BÖF	122:50
19	Szabó Csaba	BTK	123:01
20	Fehérvári Péter	SDS	131:55
21	Kinde Kálmán	KTK	133:11
22	Malonovits József	TSE	138:12
23	Szitter Attila	KTK	140:38
24	Szebeli István	PSE	145:23
25	Paskuj Mátyás	SRS	173:02
26	Angyal Gábor	ARA	182:30
27	Mentler Balázs	SFC	196:26
28	Burján Levente	HER	196:35
29	Németh Zsolt	HER	273:48

Szász Tibor	HRF	hiba
-------------	-----	------

Kovács Balázs	BEA	n.i.
Fekete Zoltán	ESP	n.i.

F40 (30) 13800.000 km 515 m 26 ep

1	Juhász Miklós	TTE	91:20
2	Szlatényi Ferenc	OSC	98:28
3	Vankó Péter	HSE	98:49
4	Prill László	ARA	103:27
5	Takács Csaba	HER	104:33
6	Varga József	NKZ	108:12
7	Rusvai László	JVS	108:54
8	Takács József	HER	109:49
9	Zentai László	HSE	113:56
10	Garda Árpád	DIS	116:16
11	Domán Gábor	THT	119:13
12	Filó György	PTX	122:03
13	Nemesházi László	PSE	124:03
14	Hrenkó László	ESP	129:29
15	Weiler Zsolt	MAF	141:41
16	Nagy Zsolt	FMT	142:48
17	Nagy Sándor	ARA	143:00
18	Szabó Gyula	DIS	143:17
19	Posta Botond	MAF	145:40
20	Liskány József	NYV	146:09
21	Gaál Arthur	MAF	147:38
22	Czegé Zoltán	EMO	147:49
23	Vörös Tibor	MAF	159:34
24	Barna Péter	HRF	159:39
25	Csizmadia József	HER	171:06
26	Hideg István	HTC	178:49
27	Cenner Tibor dr.	FMT	198:00
28	Dr. Dobrossy István	DIS	220:49

Szöcs László	SPA	hiba
Sramkó Tibor	SDS	n.i.

F45 (44) 11550.000 km 505 m 25 ep

1	Gyulai Zoltán	MSE	76:29
2	Bokros István	MEA	81:24
3	Fehér Mihály	HRF	88:14
4	Balla Sándor	HSE	89:37
5	Harkányi Csaba	HAV	90:16
6	Pápai János	ARA	90:41
7	Mizur Jan	PSE	93:02
8	Szunyog József dr.	KTK	93:40
9	Bokros György	MEA	93:43
10	Kerényi Dénes	HSE	94:25
11	Györi László	SDS	97:57
12	Halla Ernő	ARA	97:58
13	Margittai Endre	SMA	98:29
14	Jankó Tamás	HSE	98:59
15	Urbán Imre	TTE	99:07
16	Kovács József	ETC	99:43
17	Somogyi Lajos	PTX	100:05
18	Németh Ferenc	PVM	100:29
19	Zentai József	HUF	102:26

20	Honfi Gábor	ESP	102:33	28	Juhász István	BÖF	121:00
21	Szokol Lajos	SZV	104:09	29	Szűcs B. Levente	SPA	123:27
22	Tóth Lajos	THA	110:32	30	Csáki Tibor	TTE	123:56
23	Franczia Vilmos	MCS	112:59	31	Aknai Antal	THA	124:58
24	Szepesi Imre	ARA	114:30	32	Kaján László	FMT	146:07
25	Valler Ferenc	MEA	118:39	33	Halász László	ETC	152:55
26	Virág Gyula	KTC	120:33	34	Havadtői András	HAV	168:22
27	Dömötör Imre	SFC	127:51				
28	Nagy Róbert	TTE	128:35		Vincze István	ETC	hiba
29	Kiss Tibor	JVS	129:42		Mudry Ferenc	MSE	n.i.
30	Lenkei Győző	SPA	130:29		Melkes Antal	SMA	n.i.
31	Csikós Miklós	JVS	134:21		Kéri Péter	TSE	n.i.
32	Somlay Gábor	ARA	135:40				
33	Olajos Ferenc	PSE	136:49				
34	Hirt Károly	ARA	139:31				
35	Bunyik László	MEA	141:00				
36	Kósa Pál	PVS	145:36				
37	Molnár Gyula	BTK	149:40				
38	Mészáros Károly	THA	151:44				
39	Harkányi Ádám	KTK	166:31				
40	Mészáros József	NKZ	171:30				
41	Vámos Péter	PSE	174:03				
42	Horváth Imre	BAL	176:23				

Kubacsek József JVS hiba
Kovács József SDS n.i.

F50 (38) 9900.000 km 415 m 20 ep

1	Petró Géza	JVS	70:54
2	Ládi János	BTK	72:27
3	Hegedűs Zoltán	OSC	74:36
4	Gyurkó László	KTK	75:55
5	Kolláth Gábor	SFC	77:40
6	Bikki Sándor	HER	79:36
7	Kovács Attila	ZSC	80:03
8	Horváth György	PSE	84:53
9	Sinkó György	KTK	85:15
10	Bacsó Attila	HER	85:30
11	Spiegl János	SMA	86:04
12	Vitéz László	ARA	87:50
13	Erdélyi Tibor	HSE	87:57
14	Scultéty Gábor	BÖF	89:04
15	Tertsch Antal	KTK	89:10
16	Horváth Tivadar	HER	91:01
17	Fluck István	PVM	92:18
18	Zsilinszky Pál	DIS	93:01
19	Salga István Dr.	SMA	95:56
20	Herter László	MAF	96:24
21	Magyar János	MAF	98:01
22	Ludvig István	MAF	98:17
23	Bugár József	BÖF	100:16
24	Korbély Tibor	HER	105:58
25	Tóth Sándor	ETC	111:16
26	Lajtai Sándor	PVM	117:07
27	Lutring László	THA	118:57

1	Boros Zoltán	ESP	60:12
2	Kovács László dr.	PVS	68:56
3	Bogdanovits András	MSE	71:28
4	Komár Béla	HER	72:18
5	Kardos Ferenc dr.	OSC	72:40
6	Dr. Nagy Árpád	ETC	72:41
7	Lux Iván	BEA	73:24
8	Gombkötő Péter Dr.	TTE	74:16
9	Kempelen Miklós	OSC	75:09
10	Andrási Lajos	HER	75:55
11	Rétfalvi Lajos	JSS	76:02
12	Dr. Sindely Pál	SZV	76:25
13	Gerely Ferenc	SMA	76:55
14	Felber Gyula	HER	78:01
15	Berbécs Sándor	THA	79:18
16	Vida István	OSC	82:46
17	Lénárd Miklós	ETC	83:39
18	Boros András	TSE	83:49
19	Gáncs Kálmán	HER	84:18
20	Tóth Péter	ODT	87:52
21	Homoki Géza	BER	89:50
22	Friedrich Vilmos	BEA	90:18
23	Horváth Béla	KTK	90:43
24	Szűcs György dr.	PVS	96:08
25	Kéri Gerzson dr.	OSC	98:51
26	Mohácsi József	HAV	102:00
27	d László	PSE	109:06
28	Gulyás Gyula	DIS	112:02
29	Horváth Zoltán	ZTC	114:59
30	Ballagó Béla	JVS	120:21
31	Szabó Sándor	ODT	124:48

F55 (33) 7900.000 km 325 m 18 ep

1	Boros Zoltán	ESP	60:12
2	Kovács László dr.	PVS	68:56
3	Bogdanovits András	MSE	71:28
4	Komár Béla	HER	72:18
5	Kardos Ferenc dr.	OSC	72:40
6	Dr. Nagy Árpád	ETC	72:41
7	Lux Iván	BEA	73:24
8	Gombkötő Péter Dr.	TTE	74:16
9	Kempelen Miklós	OSC	75:09
10	Andrási Lajos	HER	75:55
11	Rétfalvi Lajos	JSS	76:02
12	Dr. Sindely Pál	SZV	76:25
13	Gerely Ferenc	SMA	76:55
14	Felber Gyula	HER	78:01
15	Berbécs Sándor	THA	79:18
16	Vida István	OSC	82:46
17	Lénárd Miklós	ETC	83:39
18	Boros András	TSE	83:49
19	Gáncs Kálmán	HER	84:18
20	Tóth Péter	ODT	87:52
21	Homoki Géza	BER	89:50
22	Friedrich Vilmos	BEA	90:18
23	Horváth Béla	KTK	90:43
24	Szűcs György dr.	PVS	96:08
25	Kéri Gerzson dr.	OSC	98:51
26	Mohácsi József	HAV	102:00
27	d László	PSE	109:06
28	Gulyás Gyula	DIS	112:02
29	Horváth Zoltán	ZTC	114:59
30	Ballagó Béla	JVS	120:21
31	Szabó Sándor	ODT	124:48

Nagy Imre MCS n.i.
Vajda László ZTC n.i.

F60 (28) 7100.000 km 305 m 20 ep

1	Nagy Lajos	PVS	60:06
2	Marton Péter	KTC	63:29
3	Jelinek István	PSE	65:35
4	Bán Sándor	HTC	72:01
5	Muszély György	BEA	73:02

6	Nagy Kálmán	BÖF	78:36
7	Zolarek István	PVS	79:44
8	Albert Ferenc	BTK	80:13
9	Varga György	POE	81:51
10	Vass Tibor	VHS	84:27
11	Lohász Márton	ODT	84:41
12	Sejpes Gyula	KTK	86:42
13	Bányai Attila	ZTC	88:41
14	Cserháti József	TSC	89:12
15	Ijjász István	PVS	91:36
16	Argay Gyula	BEA	92:31
17	Mészáros János	THA	96:07
18	Szecsődi Ákos	BEA	100:56
19	Nagy Gábor	TTE	101:29
20	Illés Vilmos	SSC	102:37
21	Varga Sándor	BEA	105:04
22	Perényi János	GYO	107:40
23	Ribényi Imre	KTK	111:00
24	Köblös József	KTX	116:31
25	Schell Antal	PSE	117:23
26	Kész István	THA	143:32

Radnóti Rezső HAV hiba
Hargitai István TTE n.i.

F65 (13) 5850.000 km 240 m 18 ep

1	Nyögéri Imre	KTK	74:41
2	Cserteg István	TSC	85:26
3	Weress Kálmán	TTE	86:54
4	Hargitai Miklós	TSC	87:02
5	Szebeli István	SSC	89:29
6	Németh Alajos	PSE	89:45
7	Hodossy Béla	TSC	90:11
8	Valkony Ferenc	KTK	102:31
9	Pataki Zsolt	SPA	105:09
10	Buncsik János	PSE	109:31
11	Rácz Márton	TTE	113:58
12	Szeredai László	ODT	133:44

Páhy Tibor ARA n.i.

F70 (4) 4650.000 km 215 m 12 ep

1	Dudás István	OSC	62:08
2	Éliás Vilmos	TTE	71:42
3	Kiss Béla	JVS	79:31
4	Vörös István dr.	BEA	80:14

F75 (5) 3900.000 km 180 m 10 ep

1	Kempf Adolf	SWI	48:55
2	Balla Sándor	MAC	61:19
3	Gáti László	PTX	66:30
4	Kún Ferenc	KTX	69:20
5	Balogh László	OSC	114:35

N21 (34) 13950.000 km 600 m 27 ep

1	Makrai Éva	NYV	104:06
---	------------	-----	--------

2	Wengrin Ágnes	VHS	109:07
3	Simon Ágnes	SZV	111:28
4	Kovács Bernadett	PVS	113:31
5	Farkas Zsuzsanna	DTC	116:21
6	Balogh Piroška	SZV	116:45
7	Viniczainé K. Ildikó	PVS	117:16
8	Lubinszky Mária	DTC	118:15
9	Császár Éva	ZTC	120:14
10	Marosán Ágnes	BEA	120:21
11	Zsebeházy Eszter	KTK	125:09
12	Dr. Bokros Andrea	MEA	127:24
13	Füzy Anna	OSC	127:41
14	Gillichné Kalocsai A	MSE	129:26
15	Elmont Bernadett	ZTC	132:20
16	Petrenko Galina	TTE	133:03
17	Bíró Fruzsina	BEA	135:00
18	Sárecz Éva	ZTC	136:26
19	Bajtosova Hana		138:49
20	Szabó Veronika	ARA	152:08
21	Rné Tóth Marianna	PVM	153:34
22	Pap Viktória	ZTC	153:57
23	Kovács Edit	ARA	154:23
24	Szabó Anita	DIS	163:46
25	Sváb Emese	KTK	164:34
26	Marosfalvi Eszter	FMT	164:49
27	Pénzes Erzsébet	DTC	167:06
28	Gábor Ágnes	CBD	167:57
29	Molnár Mónika	SPA	182:37

Marosffy Orsolya OSC hiba
Lakó Judit ESP n.i.
Tertsch Mónika KTK n.i.
Farkas Gabriella MEA n.i.
Jana Miklusova NYV n.i.

N20 (15) 12000.000 km 475 m 24 ep

1	Kelemen Bernadett	PVS	99:21
2	Domján Zsuzsa	PVS	104:49
3	Fekete Zsuzsa	KTK	109:48
4	Fekete Anikó	KTK	111:15
5	Csikós Nóra	JVS	115:09
6	Balogh Katalin	JVS	120:56
7	Sculléty Orsolya	KTK	121:12
8	Valler Krisztina	MEA	123:48
9	Berecz Éva	HRF	124:37
10	Katona Eszter	KTK	130:49
11	Sebök Éva	PVS	135:52
12	Kövér Csilla	DIS	138:47
13	Kóródi Marianna	HRF	151:09
14	Borza Ágnes	ZTC	165:59

Császár Anetta ZTC n.i.

N18 (34) 9900.000 km 375 m 19 ep

1	Szerencsi Ildikó	SZV	79:34
2	Zsigmond Száva	DTC	81:19

3	Kerényi Krisztina	CTK	86:58	6	Németh Zsuzsanna	HTC	101:39
4	Tas Katalin	MOM	90:51	7	Marczisz Márta	ESP	103:32
5	Madarász Anett	SZV	96:56	8	Szerencsiné Cs. Jusz	DAR	104:37
6	Hrenkó Ivet	ESP	98:38	9	Vargáné K Katalin	NKZ	105:11
7	Szivák Ildikó	ARA	101:50	10	Dr. Nagy Zsuzsanna	HER	107:06
8	Nagy Virág	SZV	105:01	11	Csikós Miklósné	JVS	109:22
9	Szerencsi Dóra	SZV	105:46	12	Székely Zsuzsa dr.	CTK	120:52
10	Bunyik Emese	MEA	106:42	13	Nemesházi Lászlóné	PSE	124:59
11	Nyüsti Szilvia	NYV	110:43	14	Ostorics Zsuzsanna	PSE	137:13
12	Daragó Zsófia	ESP	112:24	15	Kedli Ildikó	SPA	163:03

13	Babják Nóra	SDS	113:44
14	Szajkó Zsuzsanna	ETC	114:08
15	Zsolnai Eszter	SZV	114:36
16	Tarjáni Katalin	SDS	115:47
17	Perényi Dóra	GYO	115:54
18	Kaszás Szilvia	BTK	117:36
19	Miskó Tünde	BSC	118:05
20	Liskány Krisztina	NYV	120:35
21	Vizauer Gyöngyi	ETC	122:09
22	Kovács Zita	ETC	122:22
23	Kovács Kinga	ETC	122:51
24	Bertóti Diána	DTC	123:32
25	Herczku Tímea	CTK	123:59
26	Csáki Dalma	TTE	124:09
27	Kaszás Orsolya	BTK	124:34
28	Györi Judit	SDS	129:30
29	Máthé Fanni	ETC	133:37
30	Horváth Hajnalka	ETC	133:46
31	Dékány Andrea	GYO	145:08
32	Csizmadia Bernadett	HER	159:37

Liskány Diána NYV n.i.
 Koós Diána SDS n.i.

N35 (12) 9300.000 km 430 m 19 ep

1	Tömördi Ágnes	HSE	71:56
2	Mátyás Ildikó	HSE	74:55
3	Gyórfy Gabriella	HSE	79:20
4	Rusvainé B. Katalin	JVS	80:36
5	Kaszásné B. Ágnes	BTK	88:23
6	Németh Zsoltné	HER	96:49
7	Radics Anna	THA	98:06
8	Csizmadiné Sz. Annamária	HER	100:04
9	Tamásné Sz. Judit	MSE	104:55
10	Burján Zsuzsanna	HER	108:51
11	Szűcs Judit	ESP	123:13

Dalmadi Andrea HRF n.i.

N40 (15) 8400.000 km 345 m 18 ep

1	Kármán Katalin	HSE	73:20
2	Jenővári Gabriella	HSE	80:05
3	Bacsó Piroška	MAF	94:37
4	Halászné L. Ibolya	ETC	96:41
5	Domótorné H. Erzsébet	SFC	97:08

N45 (12) 7200.000 km 330 m 17 ep

1	Hidegné Laták M.	HTC	81:33
2	Fent Marianne	ARA	82:34
3	Veresné S. Etelka	HRF	89:27
4	Mező Éva	PVM	93:41
5	Császár Jánosné	ZTC	96:55
6	Kovács Olga	HAV	97:58
7	Jenei Margit	BÖF	99:35
8	Váryné H. Erzsébet	LIT	106:29
9	Mitterer Andrea	BEA	106:54
10	Serák Katalin	ARA	107:40
11	Makraíné Tóth Rita	BÖF	108:53

Harasta Mónika FMT hiba

N50 (12) 5250.000 km 230 m 11 ep

1	Boros Zoltánné	ESP	53:42
2	Korik Vera	PSE	57:36
3	Karsai Klára	OSC	60:55
4	Hegedűs Ágnes	BEA	62:42
5	Grant Julianna	PSE	66:17
6	Kardos Rózsa	OSC	74:18
7	Keszthelyi Ildikó	PSE	75:33
8	Szuromi Imréné	BÖF	85:03
9	Benga Andrásné	SSC	101:17
10	Gösswein Judit	PSE	101:54
11	Tóth Józsefné	HAV	128:36

Rostás Irén HTC n.i.

N55 (5) 4050.000 km 210 m 12 ep

1	Komár Béláné	HER	52:40
2	Biró Aletta	BEA	54:44
3	Szabados Magdi	KTC	58:20
4	Csorja Ida	HTC	68:03
5	Hanusz Mária	OSC	103:53

N60 (4) 3600.000 km 150 m 10 ep

1	Cser Krisztina	FMT	61:35
2	Schell Antalné	PSE	65:46
3	Éliás Vilmosné	TTE	77:20
4	Bakos Attiláné	HAV	81:13

Kérdezz-felelek

Scultéty Márton



Egyesület: KTK

Korábbi egyesületek: TSC, BÖF, SPA, OSC

Születési idő: 1982. május 10.

Magasság: 193 cm

Testsúly: 67 kg

Edző(i): Hegedüs Zoltán, dr. Török János és saját magam

Korábbi edzőid: Szentpétery Ákos, Vass László

Hogyan kerültél kapcsolatba a tájfutással?

Szülői örökség révén.

Emlékszel még, hogy sikerült az első versenyed?

Hogyne. Postás kupa 1990 április, Hármashatárhegy-Vadaskert. 9-10 C-ben indultam, bár nem voltam még 8 éves sem. Egy szabályos derékszögű útkereszteződésben volt a rajt, és nekünk azonnal el kellett húzni 90 fokban balra. Én viszont nem voltam felkészülve arra, hogy ilyenkor a rajtháromszöget is elforgatják a térképen, ezért újra meg újra támadtam

előre, aztán jöttem vissza, hogy valami nem stimmel... Amikor már kezdtek bontani a rajtot, feltűntem a személynak, és azt tanácsolták, hogy rövid úton menjek vissza a célba. Ez nem tetszett, de végülis megtettem.

Mit tartasz pályafutásod legnagyobb sikerének?

Ezt a mostani HOB-győzelmet, aminek a fényén vízszint esökkent, hogy inkább Makinak köszönhetem, mint magamnak, az általa bennehagyott 7-8 perc miatt.

Lehetne az emlékezetes 98-as ifi EB váltó is Szombathelyen, amikor első futóként elsőnek hoztam a csapatot, de az főleg azért volt, mert a külföldiekkel ellentétben jól ismertem a Karankót (a terepet).

És legelkeserítőbb kudarcának?

Na erre több jelölt is lehetne. Talán a tavalyi hosszútávú OB-t, amire szintén szétedeztem magam, ennek ellenére elhaltam, és a nem éppen hosszútávspecialista Sproki lenyomott 9 perccel.

Elmesélnéd a legemlékezetesebb tájfutó élményedet?

Jó kérdés. Mindenképpen valamelyik svájci hatnapos. Mondjuk pl. a 96-os első napja a Rigin, amikor hajóval és fogaskerekűvel vittek az 1100 m-en, hatalmas ködben lévő célba, majd tovább a fogaskerekűvel az 1500-on lévő napsütötte rajtba. Úgy kellett lefelé rohanni az egész pályán, hogy közben egyre kevesebbet láttál.

Vagy a 99-es 4. napja a Grimsel-hágón (2100 m) lévő céllal, ahonnan még vagy 150 m szint volt a térképrajt, és szinte minden átmenetben át kellett vágni egy kisebb-nagyobb hófolton.

Erősséged a tájfutásban?

Minél hosszabb távok, ill. a tájoló nélküli iránymenet akár tökéletes szálerdőknél is. Ez utóbbinak az a sztorija, hogy az első 4 évben 10 vagy 12 C-ben mindig vittem tájólót. Amikor viszont a másodikat is sikeresen elhagytam, anélkül, hogy valaha is használtam volna, elhatároztam, hogy ezentúl nem cipelek ilyen fölösleges dolgokat. Mostanában persze már újra viszek, igaz, csak akkor használom, ha a pontosság kedvéért valóban kell - a HOB-on pl. 5-6 átmenetben.

Gyengéd?

Rövid távok, ill. meredek hegyoldalokban való szintezés. Ebben az a fő bajom, hogy a cipők rendszerezésén szüszkedik az ortopéd lábam.

Kit tartasz a világ legjobb tájfutójának?

Olyanokat, akik mindhárom, különböző felkészülést igénylő távon ott vannak az élen. Legutóbb a magyar EB-n Omelczenko és Luder közelítettek ehhez.

Van kedvenc tereped?

Több is. Minden, ami technikás, de viszonylag jól futható.

Hányat edzel egy héten és kb. mennyi a heti kilométered?

Hetet, amitől az edzőtáborokat leszámítva újabban felfelé és lefelé sem vagyok hajlandó eltérni. Az alapozásra 120-as átlag jött ki a hó miatt, de többet szerettem volna. A versenyidőszakban hó nélkül is elég ennyi.

Mi a leghosszabb táv, amit eddig életedben lefutottál?

Attól függ. Pihenőkkel elvben a juliannamajorbeli 12 órás egyéni 98-ban, 16 éves koromban, 65,4 km, de ennek a vége természetesen gyaloglás volt. Van viszont egy kedvenc örült edzésem: 10x6000 m, erdőben, óránkénti indulással, ez idén télen rendszeren megvolt 5 percesen éppen belüli tempóban Lenti környékén.

Pihenők nélkül 42,2 km, a maratoni köröm a Budai-hegységben, 1190 m szinttel. Ez a Csíki-hegyeket kivéve jár mindenhol, ezért a jövő téle már megvan az ezzel kiegészített 65 km-es kör terve...

A fentiekből is látszik, hogy különösen kedveled a hosszú távú terepfutásokat. Mi ennek az oka?

Passz. Genetikai torzulás.

Vannak atlétikai eredményeid?

Rendszeresen résztávozok recortanon heti kettőt, de ezeken mindig sorozatokat futunk, és nem időre teljes erőből, ezért nincsenek. Hosszabb „utcaira” a Pécs-Harkány (25 km): 90:36

Mit tartasz a sikereid titkáinak?

Az edzőmunkámat.

Kitől tanultad a legtöbbet a tájfutásról?

Sorrendben apámtól, Szentpétery Ákos bácsitól, és kisDüdtől, ill. persze a saját hibáimból.

Melyik a kedvenc versenyszámod?

A hosszútáv.

Kikkel edzel mostanában együtt?

ABC-sorrendben: Banyesz, Harkányi Zoli, Józsa Gábor, Nagy Gergő, Sproki, Zsebe Isti, a télen még volt néha Lévai Fecő és Novai Gyuri, mivel szí-

gorúan minden hétvégén elutaztunk valahova.

Van babonád, vagy kabalád?

Nincs.

Van kedvenc filmed és/vagy TV műsorod?

MTV híradó.

Mivel töltöd a szabadidődet?

HVG-t olvasok és csocsózni tanulok.

Kedvenc, színész, színésznő?

Mácsai Pál.

Étel, ital?

Ezekből rengeteg kedvencem van, az egészséges dolgoktól az önpusztítóig.

Kell figyelned a súlyodra?

Próbáltam már hizni nonstop évessel, de nem használt, ezért visszaálltam a szokásos napi 5-6 étkezésre...

Van másik sportág, amit üzöl?

Nincs. Korábban sí(táj)futottam, de meguntam, hogy lassabb vagyok vele, mint (akár a hóban) futva.

Pédaképed?

Nincs. Túl abnormális vagyok ahhoz, hogy megfelelőt találjak.

Hol szeretnél nyaralni, és miért?

Bárhol, az USA-t leszámítva, mivel imádok utazni.

És hol élnél legszívesebben?

Valami viszonylag meleg, de hegyes vidéken, pl. Ticinóban (Dél-Svájc).

Mivel foglalkozol mostanában?

A válogatott szervezőbizottságával, meg a klubunk által rendezendő 3 rangsoroló versennyel. Amúgy a Közgázon vagyok egyetemista, de azt ugyebár szabadidőközpontnak szokás tartani.

Terveid a tájfutásban?

Rövid távon kijutni a svájci VB-re, ahol a váltóban csak jó lesz valamire az ottani rutinom (21 versenynapon indultam eddig Svájcban).

Hosszú távon meg még több edzés, mert szeretnék ultrahosszú hegyi versenyeken indulni (rogaining, daviszi szupermaraton, Kinizsi 100-as), így valószínűleg a válogatottban sem leszek rossz.

Ezenkívül a szokásos versenyrendezések, sportági reformgondolkodás, később esetleg edzői tanfolyam.

Gondolatok a szerzői jogról

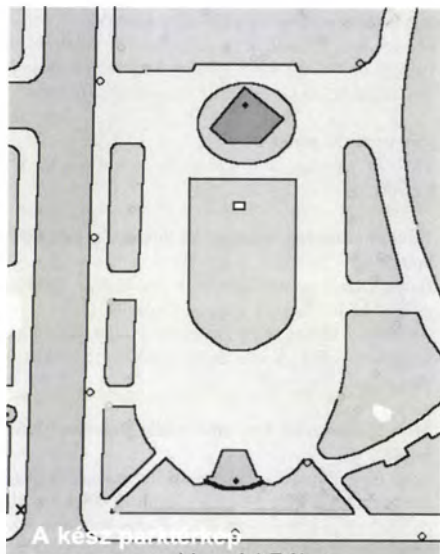
A tájfutó levelező listán kirobbant vita nyomán szerkesztőségünk úgy érezte érdemes kicsit körbejárni a tájfutó térképek helyesbítésével kapcsolatos szerzői jogokkal kapcsolatos kérdéseket. Felkérésünkre Kelemen János vállalkozott egy rövid jogértelmezésre, Kiss József 2001-es szakdolgozatát is felhasználva. Következő számunkban reményeink szerint egy „joggyakorlót”, nevezetesen Hegedűs Ábel térképhelyesbítőt is sikerül megszólaltatnunk a kérdéssel kapcsolatban.

Tájékozódási futótérkép készítése Jogi háttér

Az 1999. évi LXXXVI. törvény (a szerzői jogról) gondoskodik a térképmű és más térképészeti alkotás jogi védelméről. A törvényt az országgyűlés az 1999. június 22. -i ülésnapján fogadta el. En néhány fontosabb jogszabályt ismertetnek a következőkben.

A szerzői jog azt illeti, aki a művet megalkotta, és a szerzőt a mű létrejöttétől kezdve megilleti a szerzői jogok - a személyhez fűződő és a vagyoni jogok - összessége. A szerzőt továbbá még megilleti a jog, hogy a műven szerzőként feltüntessék. Valamint a szerzői jogi védelem alapján a szerzőnek kizárólagos joga van a mű, anyagi formában és nem anyagi formában történő bármilyen felhasználására és minden egyes felhasználás engedélyezésére.

A földmérési és térképészeti állami alapadatok kezeléséről, szolgáltatásáról és egyes igazgatási szolgáltatási díjakról a 63/1999. (VII. 21.) FVM-HM-PM együttes rendelete gondoskodik. Állami alapadatok tartalmazó térképből átdolgozott (értéknövelt) vagy azonos tartalmú térképek készítéséhez a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium, illetve a honvédelmi miniszter engedélyre szükséges (15. § (3)). Valamint minden olyan térképművön, amely az adatszolgáltató szervek által rendelkezésre bocsátott adatok felhasználásával készült, fel kell tüntetni az adat felhasználási engedély számát, az adatfelhasználást engedélyező nevét és a következő szöveget: „Készült az állami alapadatok felhasználásával.” (15. § (6)).



Valamint a Magyar Tájékozódási Futó Szövetségnek (MTFSZ) minden kiadott tájékozódási futó térképből 150 példányt be kell szolgáltatni terítés ellenében. (Ez a szabály időközben sajnos megszűnt. Megj. K.J.)

Az igazgatási szolgáltatási díjakat a térképművelmen keresztül ismertetném. (Kiss József szakdolgozatához, Pécsen a „48-as tér” parktérképét készítette el. Megj. K.J.)

Az EOTR szelvényezésű állami topográfiai és levezetett topográfiai térkép 1:10000, 1:25000, 1:100000, 1:200000 méretarányban való nyomdai másolata szelvényenként 1200 Ft.

Az 1:1000 (1:1440), valamint 1:2000 (1:2880) méretarányú belterületi és különleges külterületi térképről készült másolat négyzet deciméterenként 1200 Ft. Magassági adatokat is tartalmazó térkép másolásánál azonban a díjtételt 20%-kal növelni kell. (Pécs „48-as tér” 2,3 dm²*1200 Ft = 2760 Ft) Az állami alapadatok felhasználásával készített sokszorosított térképek kiadásához az adatfelhasználás engedélyezéséhez további díjakat kell megfizetni. Az 1:15000-es méretarányú térképek esetén km² -ként 350 Ft-ot, míg az 1:1000 és 1:2000 méretarányú térképeknél km² -ként 3000 Ft-ot kell fizetni az első 3000 példányig. Minden további megkezdett 3000 példány után e díjak 50%-a fizetendő. Továbbá ha a kiadvány domborzatrajtot is tartalmaz, a díjtételt 20%-kal növelni kell. Az én térképem 1 km² alatti területet ábrázol és nem található rajta színtonalok. (Pécs „48-as tér” 1 km²*3000 Ft = 3000 Ft).

Az 1999. Évi LXXXVI. Törvény értelmezése Kelemen János szerint.



A terület alaptérképe

1. § (3) „A szerzői jogi védelem a térképészeti alkotást a szerző szellemi tevékenységéből fakadó egyéni, eredeti jellege alapján illeti meg. A védelem nem függ mennyiségi, minőségi, esztétikai jellemzőktől vagy az alkotás színvonalára vonatkozó értéktől.”

Az ARTISJUS jogvédő iroda jogászai szerint a térkép javítójának munkáját akkor tekinthetjük önálló szerzői joggal védett alkotásnak, ha igazolható a készítője által az egyéni sajátos jellege. Véleményem szerint ez igazolható, mert a OCAD térképrajzoló programmal (ez is szerzői jogi védelem alatt áll, de előszeretettel másolgatják) történő feldolgozás után ugyan egységessé válnak a jelölések, de ugyanarra a terepre kiküldve két-három térképjavítót merőben más felfogású térképi ábrázolásokat fogunk kapni. Sötér János, Erdélyi Tibor, Zsigmond Tibor, Dénes Zoltán és a többi nagy tapasztalattal rendelkező térképjavító egy bonyolultabb domborzati ábrázolást a szintvonalak segítségével képes kifejezni, míg egy kezdő „elsőéves” vagy veterán „kocajavító” mindenhová behúzza a völgyfenekbe a metsződés vonalat. Tehát kiadók vigyázat! (Ja, majd elfelejtettem leírni a szerzői jog nem a kiadót, hanem a térképjavítót illeti.) A rossz munkát is szerzői jog védi! Ellenben valószínű, hogy az előbb említett térképjavítók nem is ezen munkákat fogják alaptérkép-ként felhasználni és ezért nem is fognak engedélyt kérni a térképmű átdolgozásához. Ők előveszik az állami alapadatokat tartalmazó legfrissebb EOTR (erdőben) és önkormányzati rendezési térképeket (parkokhoz) és az alapoktól (nem teljesen, mert

ezek a térképek nagyon sok segítséget nyújtanak) kezdik el a javítást.

Ki fizesse ki az állami alapadatokat felhasználását?

Véleményem szerint a kiadó köteles kifizetni ezt, mivel csak Ő rendelheti meg az alaptérképet és Ő tudja, hogy mekkora területet akar kijavítani, ill. kijavíttatni és hány példányban szeretné megjeleníteni a kész térképet.

A szerzői jog érvényesítéséhez nagyon fontos, hogy a térképműveken fel legyen tüntetve a javító neve, a javítás éve és kiderüljön, hogy pontosan melyik részt javította az illető. Ezen adatok birtokában a több javító által készített térkép sem tekinthető „közös műnek” (5. §) A javító által készített rész a későbbiekben így bármikor összekapcsolható egy új résszel és a szerzői jog továbbra is önállóan gyakorolható. A szerzői jogok a szerző életében és a halálától számított hetven éven keresztül részesülnek védelemben. (Ez nem kis idő! Jelenleg nincs is megfizetve egy térképjavító, de lehet, hogy ötven év múlva Sötér János unokái még sok pénzt fognak kapni a PVSK-tól, mert a Vízfő térkép jubileumi változatlan kiadása fog megjeleni - az akkor már 25.000 főt 7 napon át megmozgató és már évek óta az O-Ringent is lepipáló- a Hungaria Kupára.)

A szerző és a kiadó (megrendelő) közötti megálapodást a későbbi viták elkerülése végett célszerű „felhasználási engedélyben” rögzíteni. (lásd. melléklet)

Sportágunkban szükség lenne (?) a térképjavítók elhatározásán alapuló, a szerzői jogok védelmének érdekérvényesítésére egy jogkezelő szervezet létrehozni. Már most várom azon térképjavítók jelentkezését, akik látnak fantáziát egy ilyen szervezet létrehozásában. Ajánlom mindenki figyelmébe a törvény XII. Fejezetét.

Ez a szervezet tudná hatékonyan felvenni a harcot a kalózkidadásokkal, a tájékozási túraversenyekre készült fénymásolatokkal szemben.

A térképkiadást továbbra is ellenőrzött és átgondolt keretek között kell tartani. Ezt csak a megyei és országos szövetség tudja megvalósítani. Ennek eszköze jelenleg a „K” szám.

A Szövetség által elfogadott szerzői jogokkal foglalkozó rendelkezés sajnos gyengusra sikeredt és átdolgozása szükséges. Talán nincs is rá szükség, mivel az említett törvénytől jelenleg magasabb jogszabály nem létezik, ha a térképeknek van egyedi, sajátos jellege.

Gondolatébresztőnek lejegyezte:
Kelemen János

MINTA

FELHASZNÁLÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről (Születési hely és idő: Anyja neve: Lakcím: Szem.ig.sz.:) mint **Szerző**, továbbiakban Szerző

és másrészről **Sportkör** (Cím:.....) mint **Kiadó**, továbbiakban Kiadó között a mai napon az alábbi feltételek mellett.

1. Kiadó kijelenti, hogy tervezi a” nevű tájékoztatósi futó térkép megjelentetését xx X yy cm-es nagyságban 1:15 000 méretarányban max. 2000 példányban a szerződés aláírásának évében.
2. Az 1. Pontban említett kiadvány a Szerző által xxxx évben készített (.....”) és yyyy évben felújított és újraahelyszínelte térképe, mely ötszínnyomással kerülne kiadásra és forgalmazásra.
3. Szerző ezen szerződés aláírásával engedélyt ad Kiadónak, hogy művét az 1.-2. Pontban szereplő példányszámban, méretben és minőségben megjelentesse és kiadás után terjessze.
4. Szerző az alábbi módon kéri nevének feltüntetését a térképmű alsó részén:
Helyesbítette: „Szerző neve” yyyy év
5. Szerző kijelenti, hogy művének egyszeri megjelentetéséért
 - a.) semmi nemű anyagi ellenszolgáltatást - díjat - nem kér.
 - b.) kéri költségeinek megtérítését (utazás, szállás stb.)
 - c.) a költségtérítéseken túl xxxx,- Ft/óra helyszínelési munkadíj elszámolását kéri
 - d.) a c.) pontban szereplő költségek és díjak megfizetése mellett minden eladott példány után xxx,- Ft összegre tart igényt.
6. A megjelentetés költségeit (nyomda, levilágítás, szerkesztés, egyéb sokszorosítási díjak stb.) Kiadó köteles fedezni.
7. A szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Szerzői jogról szóló 1999. Évi LXXVI. Törvény és a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. Évi IV. törvény rendelkezéseit tekintik a felek irányadónak.

Jelen szerződést a felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá.

....., 2003

.....
Szerző

.....
Kiadó

Előttünk, mint tanúk előtt:

1.).....név
.....lakcím
.....szem.ig.sz.

2.).....név
.....lakcím
.....szem.ig.sz.

TTEV 2002-2003. Téli Technikai Edzések a Vértesben

Nem a spanyolviaszt találtuk fel! A korábbi években - legutóbb 2000-2001. telén - is voltak szombati edzések Gánt környékén. Az előző télen azonban elmaradtak. Kis utána-járással sikerült kideríteni, hogy az ok mérhetetlenül egyszerű (és - sajnos - tipikus): a pénz. Egész pontosan annak hiánya. 2001-től nem lehetett - vagy nem sikerült - alapítványi pénzt szerezni erre a célra, így aztán elmaradtak az edzések. (Mert a közmondás szerint Krisztus koporsóját sem... - bár az idevonatkozó irodalomban koporsóról sehol, kizárólag lepelről lehet olvasni, de hát ne keressünk mindig a kákán is csomót!)

Mindez nagyon későn, október közepén derült ki, és ekkor kellett gyorsan kitalálni valamit. Belevágni - vagyis előre meghirdetni az edzéseket - csak úgy mertünk, ha látható, hogy van kellő érdeklődés, és az érdeklődők (anyagilag is) fenn tudják tartani a programot. Az előre váltható részvételi jegyek (Erdélyi Tibor ötlete és kivitelezése) alapján - hála a kellő számú jelentkezőnek - egy hét alatt eldőlt, hogy az edzéseket meg tudjuk tartani.

Sajnos az idei tél - időjárásai szempontból - nem kedvezett az edzés sorozatnak. Január - február folyamán egyetlen edzést sem tudtunk megtartani, így az előre meghirdetett 7 fix edzésből négy valósult meg, ebből is az utolsó „tartalék” időpontban, márc. 1.-jén. (A márc. 8.-i edzést három másik tájfutó programmal való ütközés miatt már nem volt értelme megtartani - ezt előre is csak feltételesen hirdettük meg.)

Edzéseink így az alábbiak voltak:

nov. 30. - *Velencei-hegység, Ingó-kő*

dec. 14. - *Gánt, Mindszentpuszta*

dec. 28. - *Csóka-hegy*

márc. 1. - *Öreg-kotlóhegy*

Az edzések magas technikai színvonalá Páhy Tibor odaadó munkájának köszönhető. Nemcsak megtervezte, de minden alkalommal előre lejártá, kistekkelte a pályákat, nemegyszer - részben a hó miatt - utólag módosítva azokat, de a felvezetésben, bontásban is résztvett. Azt hiszem, aki eljött bármelyik alkalommal, igazolhatja, hogy igazán kiváló pályákon gyakorolhattunk, és azt kaptuk, amire télen, az alapozási időszakban a legnagyobb szükség van: sok átmenetes, technikailag igényes pályákat, több lehetséges kombinációban. Külön említésre érdemes a Csóka-hegyi edzés, ahol domborzati fázisnyomaton is lehetett gyakorolni.

Az edzéseken összességében sajnos meglehetősen kevesen vettek részt. Az előre megváltott jegyek alapján (belekalkulálva az egyszeri alkalommal érkezőket is) 50-60 résztvevővel számoltam. Ezt csak egyszer értük el. (Mindszentpuszta, dec. 14. - 74 fő) A másik három edzésen 20-35 fő vett részt. Úgy tűnik, hogy edzeni leginkább (még mindig) a szeniorok szeretnek. Ez szomorú. (Nem a szeniorokra nézve...) A legszorgalmasabbak a fehérváriak (ARA) voltak - ami érthető -, de voltak budapestiek is, akik minden alkalommal résztvettek az edzésen. A fehérváriak a lebonyolításban - felvezetésben, bontásban - is segítettek, köszönet érte.

Meg kell említenem azt is, hogy a térképeket (Kápolnapuszta, Öreg-kotlóhegy) nagyon kedvezményesen kaptuk Bozán Györgytől, amit ezúton még egyszer köszönök neki.

És akkor essék meg egyszer szó a piszkos anyagiakról. A TTEV sorozat nem akart - nem is akarhatott - profit orientált vállalkozás lenni. A költségek megtérülését reméltük a teljes program megvalósulása esetére. A nagyszámú előre megváltott jegy - és persze az alacsony részvételi arány - miatt a jegyvásárlóknál jegyek, nálunk pénz maradt a kasszában. A jövőre vonatkozóan biztos ígéreteket nem tudok tenni (hogy t.i. tartásuk meg, és jövőre beválthatók lesznek). Az ígért részemről ter-

mészeten csak úgy szólhat, hogy ha részt tudok vállalni a szervezésben - és lesz miben! -, akkor a jegyek érvényesek. Aki úgy találja, hogy ebben túl sok a „ha” (talán nem alaptalanul), azok részére az alábbi ajánlatot tudom tenni. Kissé korlátozott mértékben, de az előre megváltott jegyeket visszavásárolom! A korlátozás azt jelenti, hogy a jegyfüzetek 60%-át, vagyis az 5 db-osból max. 3, a 10 db-osból max. 6 db-ot vissza tudok fizetni. Keressetek tehát a versenyeken (Szentendre Éjszakai, Mecesek Kupa)!

Hogyan tovább? Hasonló edzéseket a következő télen is jó lenne tartani. A technikai feltételek - terep, térképek, kiváló pályakitűzés - változatlanul adottak. A legszerencsésebb az lenne, ha a rendezés állandó költségeit előre biztosítani lehetne (ezt nyújtotta korábban valamelyik alapítvány) - mindössze néhány tízezer forintról van szó! Ezesetben a résztvevők csak a helyszínen felmerülő költségeket térítenék (magyarul a térképért fizetnének). Ha ez nem működik, akkor a szervezés-jelentkezés-lebonyolítás menetén változtatni kell, véleményem szerint - sajnos - a szigorítás irányában.

Az edzések előkészítése - a térkép beszerzésén kívül, ami előre elintézhető - csak 1-2 napot igényel. Ilyen távra általában már az időjárás is becsülhető. Ezért most azt gondolom, hogy a teljes edzésprogramot előre meghirdetnénk, majd az esedékes héten kedd vagy szerda estig lehet jelentkezni edzésre. (Telefon, e-mail mindenki számára elérhető ma már.) Fontos, hogy a jelentkező vállalja a részvétel költségeit, ha jön, ha nem! (Néhány száz forint.) Ha összejön a szükséges létszám (szerintem ez minimálisan 35-40 fő), tartható edzés, ha nem, sajnos elmarad. Ritkán így is adódhat „vis major” - havazás, stb.; a fenti kommunikációs lehetőségek akkor is rendelkezésre állnak. (Ha a Vértesben hirtelen nagy hó esik, annak az ország legnagyobb részében jele, de legalábbis híre van.)

Ez utóbbi néhány mondatot gondolat ébresztőnek szántam. Most még van idő, gondolkozzatok, bombázzatok jó ötletekkel! A segítő felajánlásokkal ráértek ősszel is jelentkezni...

Kerényi Dénes

Gazdag az emlékek tárháza

- Versenyemlék avagy emlékverseny -

Nem vagyok naprakész, Tájfutásból egészen biztos nem. Kiesett egy évtized, egy forrongó, átalakuló időszakban, s szeretett sportágam hiányát bizony alaposan megéreztem. Néhány gyenge próbálkozás a visszatéréshez máris megmutatta: mennyit is veszítettem. Eddig ez magánügy; ki-ki vessen számot magával, mennyivel tartozik az egészségének, életvitelének az elmulasztottakkal.

Amiért tollat fogtam, az túlmutat a mea culpázásom, az egyéni gondok felemlegetésén. Tapasztalatok, emlékek sokasága jött elő a közelmúlt néhány rendezvénye után, amelyeken újra résztvettem. Ismét találkoztam a sportág „nagy öregjeivel”, ismerős nevek, arcok köszöntek vissza a szezonnyitó versenyeken. Sokan eljöttek a Spartacusra, Bakony Kupára; újra láthattam Monspartot, Balogh Tomit, Schönviszky Gyurkát, Bozánt., Kezet foghattam és gratulálhattam Páhy Tibinek, Boros Zolinak nagyszerű eredményeiért, megcsodálhattam Kovács doki időtálló alakját és futótempóját, Jelínek Pista ismerős sapkáját, Nagy Árpai alig öszülő szakállát. Az idősebb Balla Sanyi rám köszönt és én vissza: „Jó, hogy újra itt vagy!” Ő már csak tudja, hány éve üdvözöltük így egymást valahol. Mert hát arról van itt szó, hogy hol és kik jönnek szembe velünk az emlékek útján. Ösvénykanyarban, patak partján, dobogóra állva, vagy csak fotón összeölelkezve, bozótból előtörve, éjszakai lámpást ránkiváltva, bükkösben, csalánosban, egyszóval úttalan utakon Elfeledve, vagy felidézést követelőzően. Ki él-e, halt-e, már nem is tudjuk sokszor Pedig a filmkockák snittje egyre többször véglegesen belevág a pergő képek közé. Csak jön egy hir,

hogy megint kevesebben vagyunk valakivel. Nekem a térképek, pályák, bóják emlékezet negyven éve kezdődött. A hozzá kapcsolódó sportbarátok, versenyzőtársak, sportvezetők listája is hosszú. Na, és persze a versenyeké is. A múltidézést most biztatásra teszem. Nem vitatva, hogy a krónikás, bármennyit őriz is, sokat felejt-het. Kezdetekről rémlik, hogy jártunk Gyenes György és Földes Ferenc emlékversenyekre. Az előbbi a mosonmagyaróváriak, az utóbbit talán a pedagógusok rendezték. Rangja volt mindket-tőnek. Sajnos akkor sem, de azóta meg végképp nem tudtam meg, hogy kire emlékezve futottunk, és vettünk át díjakat.

Lassan kihűlnek a kegyeleti őrlángok más versenyeknél is. A 2003-as rangsoroló versenyek listáját böngészve állapítottam meg, hogy az almásfüzitőiek színeiben élt és dolgozott Simon Lajost, a Komárom megyei szakszövetség vezetőjeként ismert, korán elhalálozott sporttár-sunkat kivéve nincs emlékverseny elnevezve másról. A versenynaptárban a tájegységek kupái dominálnak. Közelebről, a mi (Veszprém) megyénk egykor kiemelkedő sportolója: Arató János, az Ajkai Bányász válogatott tájfutója és sportvezetője emléke is fakul. Halála 25 évvel ezelőtt törté ketté karrierjét, s klubja akkor erős összefogással állított méltó megemlékezést sport-múltjának. Emlékversenye már tavaly is csak halvány lecsengése volt a kezdeteknek. Hogy ez évre mi marad, aligha kérdéses.

Mondhatnánk: ez a dolgok rendje. Születünk, élünk és elmúlunk. Valamit azért gyűjtsünk össze! Igaza van Zentai Józsefnek, aki e lapban is szöszölője, dokumentálója lett a historizálásnak. Mindössze emberöltőnyi múltja van a sport-gunknak, tegyük hát időrendbe (is) dolgainkat. Nyomozok ezért én is, a cikkíróval egyetértve a múltunkban, a magunk háza táján. Vándorszerűen már sehol, de térképe szerint az első Bakony Kupa Márkó és Veszprém között volt. Dukai József, Dr. Hodossy Lajos, dr Varsányi István neve maradhatna fenn a rendezők közül. És a klubé, a Haladás Petőfi SC-é. Ahogy nőtt a ver-seny hírneve, úgy az egyetemi sportköré is: a Veszprémi Haladás, a Veszprémi Vegyész, majd a Bakony Vegyész TC egyre több versenyzőt, versenybírókat nevelt ki. Aztán átvette a versenyt a megyei szakszövetség, hogy túléljen minden

szervezeti változtatást, és eljusson a 40. ren-dezvényig, amit Németbánya térségében már a fiatalok rendeztek rutinosan és magas színvon-alon.

Csak zárójelben jegyzem meg, hogy az ú.n. hőskorban volt három olyan helyszín is javított, de fotózott térképpel, ahol azóta sem próbálkozott senki rendezéssel (Dudar, Szentgál, Bakonybél). Az idei Bakony Kupa színhelye viszont másért érdekes. Ez a terület, Farkasgyepű-Németbánya térsége adott otthont az első Hungária Kupa versenyeknek, 1967-ben. Veszprém megyei versenybírók: Schmidt Ferenc, Gáti László, Nagy Jenő és még mások, arra is emlékezünk, hogy az akkori kétnapos (egyéni, váltó) nemzetközi találkozó, az addig már sporttörténelmet csinált Balaton-Kupák jogutódjaként lett országos foly-tatás. Aki mindezt végigélte szervezőként, vezetőként már nincs közöttünk; Czibók István országos versenybíró, az 1970-ben átalakuló megyei tájfutó szakszövetség elnöke, a megyei tanács revizoraként pedáns munkájával elhíresült örökös gazdaságis, az 1911-es születésű korelnök senior versenyző, 86 évesen végleg elköszönt tőlünk. Versenye, ahogy ő érezte és hitte (jegyzőkönyvek és levelezések tucatjai árulkod-nak arról, hogy mennyi csatározás közepette) a Hungária Kupa „nagy karriert” csinált! Igaz, elment a megyéből - országjáró körútra - volt két-napos, de hétnapos is; 1976-ban és '81-ben ismét a Bakonyban mutatkozott be és ekkor még Czibók Pista bácsit, az élet is megtisztelte.

És most, hogy 2003-ban Veszprém megye újra házigazda lesz, nem kellene már nyomoznunk sem, csak emlékezni egy külön díjjal. Ha Skerletz Iván élne még, szerintem ő is rábólintana; ő, aki annyit tett a Hungária Kupák meneteléséért most beleegyezne: kapjon e versenysorozat legidősebb indulója minden évben Czibók István emlékdíjat. De legalábbis az idein.

Hogy a szó el ne szálljon, le is írom. Ha kell, a gondozását magamra vállalom, egyikeként azok-nak, akik a X. Országos Tájfutó Értekezlet jelen-léti ivét aláírták. Nekem az akkor, tényleg a tizedik volt. Ki tehet róla, hogy azóta az élet las-san tizedel bennünket? Talán többször kellene mondanunk egymásnak másokkal is „JÓ, hogy MÉG mindig itt vagy!”

Hornák Zsolt

„BR” a bűvös két betű

Ha van kategória, aminek a létezése, besorolása, a indulók részvételi jogosultsága (azaz, ki indulhat BR-ben, vagy méginkább: ki az igazi BR-es) időről-időre vitákat indukál, akkor az a BR. Pedig a létjogosultságáról igazán nincs mit beszélni: a 2002-es szezonban 258 férfi és 143 nő versenyző választotta legalább egyszer ezt a kategóriát, azoknak a száma pedig, akiknek 10 értékelhető eredményük akadt az év során (magyarán rendszeresen itt állnak rajthoz) 49 ill. 23 fő. Azaz a népszerűség, elfogadottság adott, innentől kezdve azonban adódnak a további kérdések: rangsoroló legyen vagy minősítő, illetve nem sok-e, hogyha a már meglevő FN21 E, A, B, C palettát egy újabb kategóriával bővítjük?

A rangsoroló illetve minősítő besorolás tekintetében lehetne talán a leginkább szerteágazó vitát lefolytatni. Először is: a hivatalban lévő Versenyszabályzatban BR kategóriáról említés sem esik, pedig ennek a pótlása nem igényelne hosszadalmas procedúrát. Jelenleg a következő a gyakorlat valamiféle informális közmegegyezés alapján: indulás szempontjából a nevből következően B-nek számít (tehát első osztályú versenyzők nem állhatnak rajthoz), a minősítést viszont százalékos minősítésként számítják (arra hivatkozva, hogy a B nem feltétlenül rangsoroló, pl. egy minősítő versenyen az F21B nyilvánvalóan minősítő kategória lehet csak). Ebben csak az nem világos, hogy ha egy rangsoroló versenyen van sima B meg BR, és neve szerint mindkettő B, akkor az egyik miért nem lehet rangsoroló? A kategória indulói részéről gyaníthatóan nem lenne nagy a presszió az illetékesek felé, hiszen

akinek fontos volt, hogy meglegyen a másodosztályú, az eddig is bevállalt éves szinten 6-7 versenyt B-ben (többnyire a sprinteket), aztán meglett neki; akinek meg nem fontos, az nem fog ezen izmozni. Viszont ha megfordítjuk a dolgot, miért ne lehetne rangsoroló: kinek fáj az a plusz 50-60 másodosztályú versenyző manapság, amikor a minősítés jelentősége (az elsőosztályt és az aranyjelvényt leszámítva) gyakorlatilag elhanyagolható? Persze ha rangsorolóvá tennénk, akkor valószínűleg a B-s versenyzők egy része átcsábulna a kevesebb energiavesztéssel megszerezhető 39.99 kedvéért BR-be.

Innen már el is jutottunk a másik felvetődő kérdéshez, ami már túl is mutat magán a BR kategórián: hogyan helyezkedik el a BR a már meglevő E, A, B, C kategóriákhoz képest, és vajon szükség van-e ennyi kategóriába sorolni a felnőtt versenyzőket? A válasz a kérdés első felére a könnyebb: a BR kategóriának technikailag a B (vagy inkább A, bár a kettő között túl sok különbség nem szokott lenni) színvonalát kellene hoznia, távban pedig ennek felét-kétharmadát. A távról nehéz nyilatkozni, hiszen ajánlott győztes idő tekintetében ismét tájékoztatás nélkül maradunk. Általában 40' körüli győztes idő az optimális, hiszen így a mezőny java a fájdalmasan hosszú egyórás időn belül leküzdí a pályát. Megfigyelésem szerint a versenyzők leginkább egy középtávú elitpályához hasonló feladat teljesítése után esetintenek elismerőleg.

Más dimenziókat nyit meg a kérdés második fele: a felnőtt mezőny besorolásához szükséges-e az E, A, B, Br, C kategóriák mindegyikét igénybevennünk? A BR megjelenésével és szélesedésével a megszűnéssel leginkább fenyegetett kategóriák a szomszédok: a C és a B. Nézzük a lehetséges új leosztásokat (mindegyik javaslat előkerült a levlistán folytatott vita során, tehát megfontolandó):

- a C megszűnése után a kategóriából a technikailag képzetebbek simán elboldogulnának BR-ben (ami fizikailag ráadásul általában könnyebb is), aki meg nem, az nyíltban überkedhet;

- a B-s mezőny eleje A-ban is megállná a helyét, a többiek meg BR-ben is megfutnák ugyanazt a

minősítést (ha rangsorolónak tennénk), úgyhogy akár őket is szétkergethettünk:

· az utóbbi verzió finomított változata a B és a BR összevonása egy BR-es szintű pályán rangsoroló kategóriaként.

Ha ehhez még hozzávesszük, hogy a legtöbb versenyen E kategóriát már ki sem írják (vagy ha mégis, akkor a magyar nevezők száma botrányosan alacsony), akkor levonhatjuk a konklúziót: maradjon az A meg a BR. Ez persze abszurd, csak arra akartam rámutatni, hogy az ilyesfajta okoskodásból egész fura eredmény is lezűrhető.

Mi lehet tehát a megoldás? Az általam felállított válasz igazságos, egyszerű és nem mond ítéletet egyetlen kategória felett sem: az igények, a piac idővel úgyis megadják a választ (igenis vegyük tudomásul, hogy a versenyrendező egy szolgáltató, aki pénzért versenyt rendez a vevőnek, azaz a versenyzőnek, aki ezért cserébe minél magasabb színvonalú szolgáltatást vár, és ha folyamatosan elégedetlen, akkor egy idő után azokra a versenyekre megy majd el, ahol rendszeren kiszolgálják, akár kicsit drágábban is). A rendezők írják ki az összes kategóriát, és amelyekbe nem érkezik elég nevezés, összevonásra kerül. Nem hiszem, hogy adminisztratív úton kellene ezt a folyamatot befolyásolni. Viszont, ha már (éppen a fent említett piac követeléseinek engedve, az adminisztratív utat megkerülve) a BR kategória ilyen sikeresen kinötte magát, akkor illendő lenne mihamarabb megemlíteni a Versenyszabályzatban is.

Tüллépve a már-már filozófikus témákon, azért érdemes kicsit áttekinteni, hogy hogyan íródott az utóbbi évtized sikersztóriája, és hol tartunk jelenleg. Mit tehetett 10 évvel ezelőtt az az életének valahol a 21. és 34. esztendeje között járó magyar tájfutó, aki nem akart a sportággal szakítani, de már nem volt ideje/kedve /akaraterije rendszeren felkészülni a versenyekre? (Megjegyzem: a szenior korba történő belépés ezen a problémán igen keveset orvosolt.) Vagy elindult B-ben, és végigküzdött-vergődött egy 8-9, tréfás esetben 10 km-es pályát; vagy lement C-be, és futott 7 km-t úton, úgy, hogy kapott negyedórát a bonyolultabb térképjelkkel még éppen ismerkedő ellenfelétől. A kibúvót (a rendszeres edzésmun-

ka helyett) egy olyan kategória megalkotása jelentette volna, ahol kellő technikai színvonalú, ám fizikailag túlélhető pályát teljesítettek volna a versenyzők. Eleinte volt egy-két próbálkozás C technikás (remélem mindenki érzi a szóösszetételben megbúvó finom önelmentmondást) néven, ám végül megszületett a megoldás: a BR.

A debütáló verseny az 1996-os Semmelweis-Tipó volt, akkoriban még két különálló versenyről lévén szó a szombati Semmelweis EV. A rajthozálló 8 versenyző közül Kisvölcsy Ákos szerezte meg az első helyet (aki azóta is a kategória egyik királya), érdekesség, hogy őt induló is választhatta volna kora alapján az F35A kategóriát. Vajon miért nem tették? Ez a fajta heterogenitás azóta is jellemző a mezőnyre: mivel a BR-es pálya távban valahol az F45 és F50 között szokott lenni, az önkínzásra kevésbé hajlamos szenior versenyzők szívesen indulnak itt. Mellettük a felnőtt korosztály fizikailag alulképzett reprezentánsai, a helyszíni nevezéskor máshol helyet nem kapó ifik és juniorok, nagyobb versenyeken pedig a lelazulni vágyó külföldi spilereket tűnnek fel a rajtlistán.

Noha az első évben még csak 5-10 alkalommal állhattunk rajthoz BR-ben, pár éven belül minden komoly verseny kiírásában szerepelt a bűvös betűpár. Igaz, azon pályakitűzők keze alól, akik nem érezték elsőre, hogy miről szól a kategória, kicsúszott egy-két durvább pálya (pl. Postás kupa'98: 7,6 km / 280 szint = 65 perces győztes idő Makra Zsigától); de idővel kialakult a megfelelő zsinórmérték. Az egyre szélesedő versenyzőréteg hamarosan felvetette egy külön BR-es (nem hivatalos) ranglista felállításának gondolatát. Az első Kutyák kupája 1998-ban került kiírásra, azóta minden évben egyre finomuló számítási módszerekkel és egyre tekintélyesebb díjakért zajlik a küzdelem (itt meg kell említenünk Mihácsi Zoltán majd Szakál Péter nevét, akik a pontok számítását és netes publikálását felvállalták). Mindenesetre ez az a kategória, ami noha önszerveződéssel alapoz és fű alatt nőtte ki magát az egyik legnépesebb és legnépszerűbb kategóriává, szerintem rosszat tenne neki, ha túlságosan komolyan vennék.

-molnárpeti-

Lipica Kupa 2003. március 8-9.

Reviczki Zsolti állandó nyüstölését megelégtelve és legfőképpen az önkormányzati munkámtól való néhány napos megmenekülés érdekében igen mondtam a lipicai versenyen való részvételre. Mivel a személygépkocsiban volt két üres helyünk, felnyomattuk a listára, szóltunk az ismerőseinknek, de nem jött senki, így hárman vágtunk neki a 750 km-es útnak. Őriszentpéteren, a Dominó házban sikerült egy igen korrekt szállást kapnunk - mindössze 1200 Ft/fő áron- majd szombatn reggel Szlovénia irányába vettük utunkat.

Alig hogy átértünk a határon, Zsolti olyan elmúlt évi Szlovéniában készített autóstérképet nyomott a kezembe, melyen már jelölve volt Muraszombatról Maribor irányában egy autópálya. Gyorsan el is kevertünk, mert ezt bizony nem találtuk meg. Persze, hogy nem, hisz még csak most építik. Aztán egyre sürűbben kellett az „ABC” kapuknál leróni az autópálya használati díjakat. Euróval fizettünk és általában dollárt adtak vissza. Ezt gyűjtöttük az esti poljanai szállásköltségre. A hosszú utazást követően a Sezana autópálya elágazásán aztán kigyulladt a Ford Focus üzemanyagjelző lámpája. Seba, elmegy még ez a jármű vagy 100 km-re - mondogatta Zsolti. Erre még majd visszatérek.

A település előtt csak az utolsó pillanatban vettem észre az aprócska kis táblát, rajta a felirattal. Lipica Open. Aztán jött a verseny központjának beírt Dutovlje települése meg a keverések sokasága. Az olasz kis falu egyik derékszőgű kanyarjában (itt is alig lehetett észre venni az útirányt jelző táblácskát) a lejtőt követően eltűntek az útbaigazítók. Már az olasz határ mentén bókászunk, amikor észrevettük a bójás autókkal az olasz és osztrák tájútókat, akik szintén a verseny célját keresték. Megfordultunk, irány ismét Dutovlje. Az üzemanyag meg csak fogyott.

A településre érve egy rohadt nagy teherautó és egy traktor vesztegelt az egyik útkereszteződésben, persze hogy eltakarták a kicsinyke táblát. A murvás úton egy gyenge kilométert lenyomva aztán meg-

találtuk a verseny felirat nélküli célját. Az időjárás kiváló volt. Mi ennek ellenére csak jól felöltözve mertünk a rajthoz készülni, miközben többen már a szárazra fűben a virágba borult fák és virágok mellett heverésztek. A jelentkezés gyors és problémamentes volt. Aztán megtaláltuk az első magyar csapatot Paskuj Mátyásékát, majd jöttek a kalocsaiak, a zalaiai, végül Bugár Józsi robogott be gépjárművel a murvás úton vagy hatvannal, hogy szemem-szám telement porral. A rajt közel, alig 800 méterre, kordon, lapozó óra van, rajtfelirat nincs. Bemelegítéskor egyre több futó karján láttam a szimbólokot felragasztva (kitépték a programfüzetből vagy lemásolták) mi ezt elmulasztottuk. Mint később kiderült, nálam ez nagy hiba volt. Pályára éhesen felkaptam a térképet és nyomás az úton két töbör közé, majd onnan a pontra. Nem az volt. Mutogatás, segítségkérés nemzetközi módon, újabb nyomtatás a pontra. Ez sem az. A pályabe-nyomatás még szemüveggel is alig látható, a szimbóló meg már nem is beszélve. Újabb próbálkozás a töbörrel. Hurrá! Ez már az én pontom, de nem az első, hanem a harmadik. Na, nyomás vissza az elsőre és kezdődjék újból a verseny. Mindez történt 35 éves tájfutó versenyző múltat követően NYILT kategóriában, miközben a versenyidőmből eltelt közel hét perc. Ez igen. Ez ám a jó kezdés.

Fogalmam sincs, miként számláltam végig ismét az 1950 méteres (!) pályán, hiszen soha nem tudtam, hol vagyok. Végül 20 perc alatt sikerült célba érnem. Ez a harmadik helyet jelentette a számomra. Reviczki Zsolt M 21-ben egyedüli magyarként remekelt, azonos percben a győztes és második helyezett mögött a harmadik helyen ért célba. Ezen a napon még Nyilt 15 évesig kategóriában Ács Balázs (ZTC), M 14-ben Bereczki Máté (Szegedi RTFK) és W 21 B-ben Lux Andrea végzett az előkelő második helyen. Szenioroknál Jenei Margit (W 35) csak néhány mp-el csúszott le a dobogóról. Aztán jöhetett a második nap.

Azaz még hátra volt a délután és az este, melyet ki-ki a maga módján tölthetett el. Nekünk a legfontosabb életbevágó dolog, egy végre nyitva tartó benzinkút felkeresése volt. (előtte ötöt találtunk, mindegyiket zárva.) A rendezők az olasz határ mellé küldtek. Ez újabb 20 km üzemanyag-fogyasztást eredményezett. Közben Paskuj Mátyásék felajánlották honfitársi segítségüket, mivel éppen Olaszországba tartottak, hogy felvezetőként haladnak előttünk, és ha elfogy az üzemanyag, rákötnek a Ford Focusra és elhúznak a töltőállomásig. Egyetlen kilométerre csak volt már csak hátra, mikor egy emelkedőt követően kapkodott a kocsi és éppen a 700 m hosszú alagút kellős közepén meggondolta

magát és leállt. Alig tudtunk kigurulni a napfényre. Aztán újabb ráindítások után beindult a koezi, egy gyors felpörgetés és már ismét hörgött az autó, de tájfutó sebességre lassulva az enyhe lejtőn száguldtunk be a nyitott töltőállomásra. Tankolás, megfordulás a határállomás sorompójánál, aztán irány a szlovén tengerpart Koper, illetve Portoroz. Minden szép, minden jó, de nagyon drága, mégis ettünk pizzát, és makarónit. Kezet mostunk a tengerben, megcsodáltuk a közelben épülő autópályát az óriási völgyhíddal, miközben egyöntetűen megállapítottuk, mi ettől olyan messze vagyunk, mint Makó-Jeruzsálemtől. Fényképezni nem tudtunk, mert Zsoltinak magas volt a digitális fényképezőgépbe való elem szakszerű behelyezése. Társunk ezen alaposan ki is akadt, mondván ő most lát életében először tengert és jó lett volna egy fotót is hazavinni magával. Hát ez nem sikerült.

Aztán nyomtatás fel Postojnára a kollégiumba, melyet szintén három kör megtétele után megtaláltunk, majd hosszas egyezkedés a portással, ugyan számoljon már vagy két eurót is számlába, mert nincs annyi dollárunk amennyit ő kért. Sikerült Zsoltinak megegyeznie vele. A szállás nivója annyit ért, amennyit kérték érte.

Kora reggel nyomás a 2. napi terepre. Hát persze, hogy Reviczki elszámolta a rajtidejét. Egy órával korábban indultunk és mire ráeszmélt úgy döntöttünk, az időt a Lipica Hotel környékének meglátogatásával mulajtuk. Megtekintettünk egy csodálatos

barlangot, majd a Hotel melletti park mellé álltunk reménykedve, hogy a karámokon belül lovakat is látunk, de csalódnunk kellett. Itt már csak olasz, osztrák golfozó úriemberekkel találkoztunk.

Ha jól emlékszem, a második nap rajtja 10 órakor volt. Mi a Lipica hotelől 7,30 kor indultunk tartva az első nap már megismert koválygástól Plesivícára érkeve útbiztosító táblák nélkül autózgattunk a kis falucskában és találmra minden leágazó útra betekintettünk. Vajon hol lehet a cél? Úgy az ötödiknél megláttam egy Toi-Toj tetőszerkezetet, amely ismerősnek tűnt az első napról. Heuréka! Megvan a cél. Bár csak két autót közte egy kis két-személyes sátorot találtunk, de a WC biztosíték volt arra, hogy legalább a célnak itt kell lennie. Leparkoltunk és vártunk. Mindez két órával a rajt előtt történt!

Nem sokkal ezt követően megjöttek a rendezők és szép komótosan elkezdtek kipakolni, kijelölni a parkolót és építeni a cél környékét. Ez a rövidke kőfalmaszásos befutó mellett csupán egy átfutó érkeztető sátor telepítését jelentette.

Rajt 1100 m 90 szint. Könnyen leküzdhető. Aztán jött az újabb meglepetés. Én éppen dr. Lux Ivánnal egy időben rajtoltam. Ő elviharzott mellettem, én meg alig négyszáz méter megtétele után lestopoltam. Te jó ég, mi ez itt. Magasfeszültségű vezeték? Hol vagyok?! A töbrök kókerítések között jobbra egy jelentős szintkülönbségű hegykúp. Majdesak helyre teszem magam. Nem jött be.



Szégényemre és dühömben visszamentem a rajtba motogatni. Nincs a térképen a villanyvezeték, a nyiladékok, és a műút sincs sehol jelölve. Csak annyit értem, hogy menjek vissza a terepre, és ezeket ne keressem térképen, hanem inkább a bója megtalálására koncentráljak. Ezek után szó szerint lépésről lépésre haladva kerestem, ismét kétszer is segítséget kérve, hogy nyílt kategóriában legalább az első pontot, a körkások között egy kövecskét megtaláljak. Ismét ott volt az a fránya villanyvezeték. Most átmentem a széles nyiladékon, miközben lépést mértem. Úgy éreztem, már jóval túl kell lennem a ponton, mikor egy kökerítés végén eldugva bevillant a helyes bója. Innen kezdve már futottam is. Hát mit mondjak, voltak még gondjaim a 2400 m-es pályán a továbbiakban is, de sikerült teljesítenem a pályát. Amikor már százezerszer átmásztam, buktam, estem a kőfalakon és vergődtem át a bozótokon a befutóm nemetszemet kifejezve, egy magyar hölgy beszólt, mit akarok hisz ez egy 90-es térkép. Tényleg az volt, minden időközbeni javítás, pontosítás nélkül. Úgy látszik, itt így szokás versenyt rendezni?

Aztán az eredményhirdetést egyetlen magyarként vártam meg. Igaz, nem sokan állhattunk, mi magyarok két nap összesített eredménye alapján a dobogóra. Szerettem volna átvenni az időközben hazautazott (!!) magyarok érmeit, de valami probléma lehetett, mert nem adták ide. Annyit értem, hogy Jenei Margit átvette (talán nem azt kapta, amit kellett volna, persze lehet, hogy Ács Balázs és Lux Andrea is idő előtt átvette a díjakat, csak én nem tudtam erről) így inkább hagytam a fenébe az egészet.

Összegzésként a Lipica Openről: az előzetes beharangozással ellentétben kissé csalódtam. A pályákkal, a rendezéssel kapcsolatban még az utolsó pillanatban sem hittem Marosffy Orsinak és az öcsémnek, hogy ilyen terepen is rendezhetnek (II. nap Lipica) tájfutóversenyt. Ezt a kétnapos versenyt úgy kell elkönyvelnem, hogy itt a különböző pályák leküzdésében nem a tudás, hanem legfőképpen a szerencse segített.

Amúgy a rendkívül lelkes kis rendezőgárda szervezőinek tíz nemzet közel félezer tájfutóját sikerült a Lipica Openre eleszbitaniuk.

Nekem még ma is az a gondolat jár a fejemben, hogy vajon a jövő évi verseny, milyen alapon tudott WRE futamot kapni. Mert az idei Lipica Open lebonyolítása erre bizony nem jogosítaná fel őket.

Eredmények:

Nyílt -Beginners(20 induló)

1. Ács Balázs (ZTC) 31.38 perc 2. Biasiol Mauricio

(olasz) 39,04 perc 3. Foski Tajda (szlovén) 41,34 perc

M 14 kat:(18 induló)

...4. Bereczki Máté (Szegedi RTFK) ...9. Tóth Marcell (Szegedi RTFK)

M 21 B kat: (52 induló)

1. Poljansek Ales (szlovén) 61,31 perc..4. Révész Gábor (Szegedi RTFK) 69,18 perc 5. Ács Gábor (ZTC) 69,44 perc..11. Szőke Norbert (Kaloosa SE) 81,29 perc ..16. Kiss Gábor (Kaloosa SE) 85,32 perc, 17. Szattler Gábor (Kaloosa SE) 87,07 perc 19. Reviczki Zsolt HUFUZE SK-Pásztó (89,19 perc) 20. Serestey Áron (ZTC) 91,37 perc

M 21 E kat (52 induló)

1. Horacek Michal esher 119,42 perc 2. Salopek Tihomir szlovén 128,31 3. Delia Petar horvát 130,42...6. Dénes Zoltán (Kaloosa SE) 132,47 perc ...13. Koprivanacz Imre (Kaloosa SE) 156,50 perc 19. Baksa Csaba(Kaloosa SE) 191,45 perc 25. Mézes Tibor Solyom (ZTC) 204,01 perc 32. Baraesi Gábor 244,49 perc

M 35 kat. (32 induló) 1. Plavec Pavel szlován

104,56 perc .. 10. Lovas Zoltán (Kaloosa SE) 154,47 perc .. 19. Paskuj Mátyás (Szegedi RTFK) 211,02 perc 20. Oláh Sándor (Kaloosa SE) 218,14 perc

M 45 kat.: (29 induló) 1. Friessnig Joachim osztrák

76,16 perc..6. dr. Lux Iván BEAC 91,21 perc .. 8. Bugár József Budai Ősforrás SC 104,57 perc

Nyílt kat. (22 induló)

1. Sartori Andrea (olasz) 35,10 perc 2. Zentai József HUFUZE SK-Pásztó 46,51 perc

W 14 kat (10 induló) 1. Tusia Anamaria horvát

30,33 perc 4. Császár Barbara (ZTC) 38,35 perc, 5. Paskuj Rebeka (Szegedi RTFK) 42,07 perc

W 21 B kat (26 induló) 1. Kuzmin Anak olasz 57,45 perc. 2. Venhauer Sonja osztrák 58,20 perc 3. Lux Andrea BEAC 64,12 perc.. 7. Harsányi Rita (ZTC) 80,36 perc 14 Boza Ágnes 95,59 perc 15. Császár Jánosné (mindkettő ZTC) 98,07 perc

W 21 Elit (23 induló) 1. Rottensteiner Sabien olasz 129,00 perc .. 13. Elmont Bernadett (ZTC) 191,41 perc

W 35 kat (17 induló) 1. Marinova Angelina osztrák

93,02 perc 2. Jenei Margit (Budai Ősforrás) 96,38 perc 3. Hechich Mariaros olasz 105,46 perc

Popey

Tájfutó jártasságok

Az alábbiakban áttekintést adunk az alapvető tájfutó készségekről és arról, hogyan lehet ezeket megtanítani akár szülőként, edzőként, vagy nevelőedzőként. A módszer gyors bevezetőnek is használható azon újoncnak, akik néhány alapjártasságot szeretnének elsajátítani. Természetesen a legjobb módja annak, hogy a tájfutást megtanuljuk, vagy megtanítsuk, az, hogy csináljuk. Így hát feltétlenül menjünk ki a terepre. A helyi tájfutóklub által szervezett verseny gyakran a legjobb módja, hogy hozzájussunk egy megfelelő pályához és térképhez, és hogy hasznos tapasztalatokat szerezzünk.

Először foglalkozunk a kisgyermekek számára szükséges jártasságokkal. Megeshet, hogy nagyobb gyermekek és felnőttek az idősebb korosztályoknak való pályákkal szeretnének kezdeni, de feltétlenül győződjünk meg arról, hogy birtokában vannak-e az alapjártasságoknak, úgymint: a térkép tájolása, a szimbólumok értelmezése, stb.

Hozzászokás az erdőhöz

Fiatalabb tájfutók számára célszerű lehet olyan foglalkozások szervezése, amelyek segítik az erdőhöz való hozzászokást, növelve önbizalmukat és biztonságérzetüket. Segítségét jelenthet a kiszárazott pálya, mely kiküszöböli az eltevedés lehetőségét. Jó megoldás továbbá, ha egyéb tevékenységeket, játékokat is az erdőben hajtunk végre.

Mi is az a térkép?

Gondolhatunk úgy is a térképre, mint egy légifelvételre. Kisgyermekek számára azonban sokkal könnyebben érthető, ha a térképről mint az

erdőről készített rajzról beszélünk. Ha már ráéreztek arra, mi is a térkép valójában, erre a tudásra a továbbiakban könnyebben építhetünk sokkal bonyolultabb szabályszerűségeket.

A térképpel való rendszeres foglalkozás segít abban, hogy a gyermekek ismerősként kezeljék azt. Ezt a térképpel kapcsolatos egyszerű kérdésekkel mozdíthatjuk elő. Ha a térkép színes, játsszunk kérdezz-feleleket arról, mit is jelentenek a színek - a sárga tisztást, a kék vizet, stb. Magyarázzuk el, hogy a térképen távol vagy közel lévő helyek a valóságban is távol, illetve közel vannak. Célszerű kezdetben nem túlbonyolítani a dolgokat: egy kisgyerek valószínűleg még nem áll készen ilyesmire. A térkép egy megérzésekre csodálatosan építő és mégis kifinomult ábrázolásmód, amelynek lényegét a gyermek csak akkor tudja megragadni, ha erre már kellően felkészült.

Könnyebb gyakorlatként rajzoltassuk le a gyerekekkel egy kisebb terület térképét. Ez lehet egy szoba vagy egy mező egyszerű rajza, vagy pedig ezeknek és a bennük lévő tárgyaknak pontos mérést követő méretarányos megjelenítése milliméterpapíron. A nehézségi fokot a gyermek felkészültségéhez igazítsuk.

Ha ezen a tudásszinten szintvonalakról vagy domborzatról beszélünk, jó, ha ezt is egyszerűen tesszük. Kezdjünk olyan egyszerű ábrázolással, amely tartalmaz zárt szintvonalakkal jelzett dombtetőket, megmutatja a meredélyek közti különbségeket (ahol a szintvonalak közel vannak egymáshoz), és feltüntet sik területeket is (ahol kevés, vagy egyáltalán nincs szintvonal).

Térképolvasás

Menjünk ki a terepre a gyerekekkel, miközben azok olvassák is a térképet. Mutassuk meg nekik az utunkba eső tereptárgyakat. Kérdezzük őket arról, hogy a térképen látottakat alapján szerintük milyen tereptárgy következik.

Fontos a térképtájolás készségének elsajátítása. Addig forgassuk a térképet, amíg a valóságban előtűnk lévő dolog a térképen is előtűnk lesz. Ha kelet felé nézünk, akkor a térkép keleti oldala essen tőlünk távolabb. Ne zavarjon, ha esetleg a rajta lévő jeleket az oldalukon, vagy fejjel lefelé látjuk. Gyakoroljuk a térkép állandó irányba tartását, miközben a terepen sétálunk.

A hüvelykujjhasználat szintén hasznos technika. Hajtsuk össze a térképünket kicsi, könnyen kezelhető méretűre és tartsuk rajta hüvelykujjunkt a tartózkodási helyünk közelében. Ha így teszünk haladás közben, a szemünk akkor is könnyen visszatér, ha tekintetünket le is kellett vennünk a térképről. Ez annak az esélyét is csökkenti, hogy szemünk a térkép egy másik részére „ugorjon”, mondjuk egy másik útelágazásra. Ilyen hibát nem is nehéz elkövetni.

Hogy gyakorolják a térképolvasást, futtassuk például végig a gyerekeket egy kiszalagozott pályán. Rajzoljuk be az útvonalat a térképre, de az ellenőrzőpontokat ne jelöljük. A gyerekek minden egyes ellenőrzőponthoz érve jelöljék be helyüket a térképen. Így megtanulják olvasni a térképet és köztölni, hol is vannak.

A tájékozódás elsajátítása

A tájékozódás tudománya a tájfutáshoz szükséges legfőbb képesség, melynek magas szintű elsajátítása időt vesz igénybe. Csak fokozatosan, lépésről lépésre haladjunk a tanításában (avagy a tanulásában), minden szinten sikerélményt biztosítva. Megeshet, hogy a felnőttek tájolási készség szintjéhez közeledve a gyerekek még mindig kiszalagozott pályán akarnak futni, ami nem gond, hisz a kiszalagozott pályák sikerélményt nyújtanak, és komoly szociális szerepük is van.

Tájékozódás lineáris tereptárgyak mentén

Mihelyt a gyerekek már megtalálják elhelyezkedésüket a térképen, eljön a következő lépés: meglegelni a saját útjukat egy jelöletlen útvonalon... más szóval egy közönséges tájfutó pályán. Először közösen tájékozódjunk.

A gyermekeknek szánt átlagos tájfutó pályák első típusa csak lineáris tereptárgyakon (például ösvényeken) halad, mindössze egyetlen döntési helyzettel szembesítve őket átmenetenként. Például legyen minden ellenőrzési pont egy útelágazásnál, de a pontok közt ne legyen elágazás. Így a gyermeknek az útelágazásnál csak azt kell eldöntenie, merre tovább.

Ha saját magunk állítjuk össze a pályát, kicsi, jól körülhatárolt terepet válasszunk. Ha egyszerű

pályát akarunk használni, próbáljunk olyan versenyt keresni - például amelyet egy kisebb parkban rendeznek - amely könnyebb pályával kecsesget. Ha azonban a pálya nehezebb, a gyerekekkel a könnyebb átmeneteket csináltassuk meg, a keményebbeket közösen tájékozódjunk.

Ne foglalkozunk azzal, hogy a legjobb, vagy a leggyorsabb útvonalat választják-e, csak a sikeres tájékozódással törődünk. A tapasztalattal fejlődik az útvonalválasztás hatékonysága.

Ha már a gyermekek elsajátították az egyszerű lineáris tájékozódást, készen állnak egy sokkal nehezebb pályára, ahol átmenetenként több döntési helyzettel is szembesülnek. Kezdetben kövessük őket a pályán, rájuk hagyva a tájékozódás feladatát, de ugyanakkor övva őket a nagyobb tévedésektől. Később egyedül tegyék meg a pályát.

Ha már egy bizonyos gyakorlatra szert tettek, a térkép irányba tartásának másik technikáját, a tájolóval való tájólást is tanítsuk meg. A tájólót fektessük a térképre. Hagyjunk figyelmen kívül minden beosztást, a körtárcsát és egyéb műtűröket. Fordítsuk a térképet (és ne a tájólót) addig, amíg az iránytű párhuzamos nem lesz a térkép észak-dél vonalaival úgy, hogy a tű piros vége a térkép északi oldala felé mutat. (Az iránytű mindig észak felé mutat (pontosabban az északi mágneses pólus felé), így a tájoló elforgatása ellenére a tű mindig ugyanazt az irányt jelzi.) Most tehát a térkép a terepnek megfelelő irányba áll akárcsak úgy, ahogy azt a korábbi módszerrel tájoltuk.

Gyakoroljuk a térképolvasást, miközben a pályát futjuk. Mialatt haladunk, a gyerekekkel olvassuk le a térképről az ösvény mellett várható tereptárgyakat, majd győződjünk meg róla együtt, tényleg azok következnek-e. Gyakoroljuk továbbá a térképen lévő távolságok viszonyítását a terep valós távjaihoz. Például, milyen messze lesz a következő tárgy?

Elhagyva az ösvényt

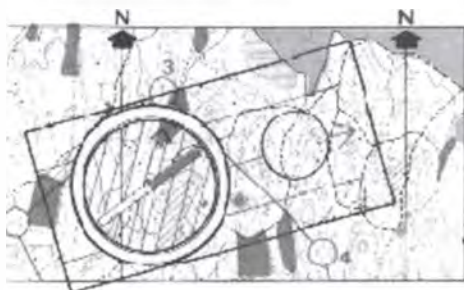
A következő, bonyolultabb pálya főleg utakon és más lineáris tereptárgyak mentén halad, de gyakran út menti tereptárgyknál vannak az ellenőrző pontok.

Most válik fontossá, hogy megtervezzük, miként találunk rá az ellenőrző pontra, és ne csak

kiválasszuk a megfelelő ösvényt. Ez a „terv” gyakran egy ún. támadópontot is magába foglal, amely olyan tereptárgy (például útkanyar, tavaeska az ösvény mellett, dombtető, vagy hasonló), melynél letérünk az ösvényről, hogy megtaláljuk az ellenőrző pontot. Gyakran elég csak annyit tudnunk, mikor keressük az ösvény melletti kis dombot, vagy sziklát. Akárhogy is, fontos az előzetes tervezés.

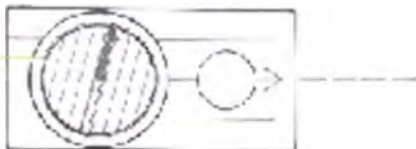
Most kezd igazán fontossá válni az útvonalválasztás. Ezen a ponton egyelőre ne a leggyorsabb, vagy legrövidebb útvonalakat, hanem azokat részesítsük előnyben, amelyek biztosan az ellenőrző ponthoz vezetnek. Figyelniünk kell számos dologra: van-e az útvonalon olyan tereptárgy (felfogó pont), amelyet megtalálva tudhatjuk, hogy elhaladtunk az általunk keresett pont mellett? Van-e megfelelő támadópont az általunk választott útvonalon? Könnyű, vagy bonyolult-e a tájékozódás? Nagy-e az esélye annak, hogy rossz irányba fordulunk?

Hogyan is tartjuk a tájólót?



1. Úgy helyezzük el a tájólót a térképen, hogy annak széle összekösse azt a pontot, ahol állunk azzal, ahova tartunk. (Így a tájoló pereme egy egyenes vonalat képez tartózkodási helyünk és a célul kiszemelt pont közt). A fenti képen a tájoló egy útkanyart köt össze a 3. ellenőrző ponttal. (az ösvényt szaggatott fekete vonal jelzi; a képen egy vörös jel mutatja a kanyart). Győződjünk meg róla, hogy a tájoló csúcsán lévő iránymutató nyíl abba az irányba mutat-e amerre menni akarunk és nem pedig fordítva.

2. A térképen tartva a tájólót - pillanatnyilag figyelmen kívül hagyva az iránytűt - a körtárcsát addig forgatjuk, amíg a rajta lévő vonalak párhuzamosak nem lesznek a térkép észak-dél vo-



nalaival. Ügyeljünk rá, hogy a tárcsán lévő „N” a térkép északi (és nem a déli) vége felé legyen. (Ez nehezen észrevehető a fenti ábrán; figyeljük meg alaposan, hogy megbizonyosodjunk róla, tényleg látjuk-e.)

3. Megtartva ezt a beállítást, a tájólóval és a térképpel együtt forduljunk el a tengelyünk körül addig, amíg az iránytű piros vége a körtárcsán lévő „N” felé nem mutat. (Nem szabad elfelejteni, hogy nem az iránytű forog - az mindig északi irányban áll - hanem mi fordulunk körülötte. Egy kis időt igénybe vehet, míg ezt megszokjuk.) A tájólón lévő nyíl most abba az irányba mutat, amerre menni akarunk.

A tájfutáshoz használatos tájólókhoz gyakran adnak képekkel illusztrált magyarázó anyagokat. Azonban ne tévesszük szem elől, hogy a tájoló használatának legfőbb célja továbbra is a térkép tájolása. Ne feledjük a térképolvasás fontosságát sem!

Most már az ifjú tájfutó feltehetőleg készen áll, hogy elkészítse egy kisebb terep (például iskolaudvar) egyszerű térképét. Ez kiváló lehetőség mind a térkép, mind a tájoló használatában szerzett jártasság gyakorlására, és elősegíti az eddig tanultak megerősítését. Egy edzőtábor szintén hasznos lehet - amellet pedig jó buli.

Forrás: <http://www.us.orienteering.org/>
Fordította: dr. Kolcsár Gábor

A 2002/2003-as Sítájfutó szezon értékelése

Ez az év több szempontból is csúcst hozott a sítájfutás hazai történetében. Idehaza 6 versenynap lett megrendezve plussz a két OB Szlovákiában, hála a nagyon jó és sok havat hozó télnek. Első ízben lett kiírva Hosszútávú és Váló OB is és 17 év után (1986) ismét teljes csapattal tudtunk világversenyen részt venni.

Első ízben volt külföldön Magyar Bajnokság (sprint és középtáv) Skalkán, Szlovákiában. Ez a várakozásokkal ellentétben kicsit kevesebb magyar résztvevőt eredményezett, pedig távol-ságban csak 60km-el van messzebb Bp-től, mint Galyatető és árban fele annyira lehetett indulni, lakni és étkezni mint itthon. Mégis úgy látszik a határ lélektanilag elrettentette az embereket. Így megfontolandó, hogy a jövőben érdemes e külföldre vinni az OB-t, de lehet, hogy nagyobb reklámmal többen jöttek volna? Kint 25-en, itthon 69 fő indult az egyéni OB-n és 25 csapat a Váltó OB-n.

Az Európa Bajnokságon Olaszországban, az MTF SZ és a BTF SZ anyagi támogatásával hosszú évek után ismét teljes csapattal utazhatunk. Itt Simon Ági egyéni 30. helyezése, a lányok váltó 7. ill. a fiúk 12. helye érdemel említést. A Világ Kupában egyéniben egyedül Simon Ági tudott 13 pontot szerezni, mellyel a 50. helyen végzett. Váltóban a lányok 9 ponttal a 8. helyen végeztek, míg a fiúk 4. ponttal a 16. helyen zárták az évet. Világranglistán nincs versenyzőnk az első százban.

A sítájfutó bizottság jelentősen átalakult, több új tag felvételével és a passzív tagok távozásával 3 bizottsági ülést tartottunk év közben és a bajnokságok rendezési elvein kívül a ranglista számítás új alapokra helyezésén keresztül sok

mindent tett a jövő érdekében a bizottság. A szán kérdése továbbra is nyitott kérdés. Amennyiben az ideíhez hasonló telek lennének, mindenképp megérné venni vagy még inkább bérelni, mert addig színvonalasabb versenyek rendezésével Galyához vagyunk kötve. 2 év múlva az EU-ba lépés után ismét elővesszük a kérdést, ugyanis utána vámentesen lehetne behozni az országb. Itthon amit lehet kapni vagy drága vagy használhatatlan.

A 2003/2004-es OB rendezésére kiírt nyílt pályázatok:

Az MTF SZ Sítájfutó Bizottsága nyílt pályázatot ír ki 2003/2004. évi Sprint és Középtávú (WRE verseny) Sítájfutó Országos Bajnokság megrendezésére.

Pályázók köre: bárki, aki tisztában van sítájfutó Világranglista (WRE) verseny rendezési szabályaival, elveivel.

Pályázati feltételek: A tagszervezetek pályázhatnak önállóan, vagy többen összefogva, külső segítséget igénybe véve. A Bajnokságot sítájfutó térképen kell rendezni. A pályák minimum 70%-a legyen korszolyázható és géppel kezelt. Hőbiztos területen legyen megrendezve, melegedő hely biztosítása ajánlott. A versenyen minimum a Sport Ident edzőcsomagot kell alkalmazni. A térkép legyen előre berajzolt.

A Bajnokság legfontosabb jellemzői: 2 napos (sprint, középtáv), nappali, bajnoki sítájfutó verseny. FN21-ben Világranglista verseny **Kategóriák:** FN14, 16, 18, 21, 40, 45, 50, 55, 60, nyílt (nem bajnoki)

Nevezési díjak: felnőtt és szenior kategóriákban 2000Ft/fő/nap, utánpótlás kategóriákban 1000Ft/fő/nap.

A Pályázó vállalja: Magas színvonalú, nemzetközi verseny követelményeinek is megfelelő verseny rendezését, a pályázatban és a kötendő szerződésben meghatározott feltételekkel.

Továbbá vállalja a teljes díjazást: minden kategóriának érem és szalag, a WRE

kategóriák győzteseinek tiszteletdíj. Vállalja, hogy az eredmények a versenyt követő nap 24h-ig az interneten elérhetőek legyenek. (WRE követelmény)

A MTFSZ Sitájfutó Bizottsága vállalja: A Bajnokság nevezési díját átengedi a rendezőnek a rendezési költségek fedezésére és még ad 75000Ft támogatást is.

A pályázat tartalmi és formai követelményei: A pályázatot egy példányban, A4-es méretben, írásban kell benyújtani a megadott határidőig a MTFSZ Sitájfutó Bizottságának.

A pályázatban meg kell jelölni a verseny tervezett időpontját (WRE verseny miatt ezt az IOF-nek jóvá kell hagynia), minden lényeges paraméterét, ismervét és a magas szakmai színvonal személyi és tárgyi biztosítékait.

Beadási határidő: 2003. május 15. csütörtök. MTFSZ-be vagy Kiác Bencének 1112 Bp. Hermánd u. 13 vagy emailen: bence.kiacz@tq3.hu

A pályázat elbírálása: A MTFSZ Sitájfutó Bizottsága május 20-i ülésén elbírálja a pályázatokat és kiválasztja a rendezőt. A nyertes pályázó tagszervezettel legkésőbb szeptember 30-ig szerződést köt a Bajnokság megrendezéséről.

Információ a pályázattal kapcsolatban: Kiác Bencétől személyesen vagy a 20 348-1243-as telefonszámon lehet.

Budapest, 2003. február 25.

Az MTFSZ Sitájfutó Bizottsága nyílt pályázatot ír ki 2003/2004. évi Váltó és Hosszú távú Sitájfutó Országos Bajnokság megrendezésére.

Pályázók köre: bárki, aki tiszttában van sitájfutó verseny rendezési szabályaival, elveivel.

Pályázati feltételek: A tagszervezetek pályázhatnak önállóan, vagy többen összefogva, külső segítséget igénybe véve. A Bajnokságot sitájfutó térképen kell rendezni. A pályák minimum 70%-a legyen korszerűsítható és géppel kezelt. Hőbiztos

területen legyen megrendezve, melegező hely biztosítása ajánlott. A versenyen minimum a Sport Ident edzőcsoportot kell alkalmazni. A térkép legyen előre berajzolt.

A Bajnokság legfontosabb jellemzői: 2 napos (Váltó, Hosszútáv), nappali, bajnoki sitájfutó verseny.

Kategóriák:

Egyéni: FN14, 16, 18, 21, 40, 45, 50, 55, 60, nyílt (nem bajnoki)

Váltó: FN18, 21, FN80

Nevezési díjak: felnőtt és szenior kategóriákban 2000Ft/fő/nap, utánpótlás kategóriákban 1000Ft/fő/nap. Váltó: 3600Ft.

A Pályázó vállalja: Magas színvonalú, országos verseny követelményeinek is megfelelő verseny rendezését, a pályázatban és a kötetendő szerződésben meghatározott feltételekkel.

Továbbá vállalja a teljes díjazást: minden kategóriának érem és szalag.

A MTFSZ Sitájfutó Bizottsága vállalja: A Bajnokság nevezési díját átengedi a rendezőnek a rendezési költségek fedezésére és még ad 75000Ft támogatást is.

A pályázat tartalmi és formai követelményei: A pályázatot egy példányban, A4-es méretben, írásban kell benyújtani a megadott határidőig a MTFSZ Sitájfutó Bizottságának.

A pályázatban meg kell jelölni a verseny tervezett időpontját, minden lényeges paraméterét, ismervét és a magas szakmai színvonal személyi és tárgyi biztosítékait.

Beadási határidő: 2003. május 15. csütörtök. MTFSZ-be vagy Kiác Bencének 1112 Bp. Hermánd u. 13 vagy emailen: bence.kiacz@tq3.hu

A pályázat elbírálása: A MTFSZ Sitájfutó Bizottsága május 20-i ülésén elbírálja a pályázatokat és kiválasztja a rendezőt. A nyertes pályázó tagszervezettel legkésőbb szeptember 30-ig szerződést köt a Bajnokság megrendezéséről.

Információ a pályázattal kapcsolatban: Kiác Bencétől személyesen vagy a 20 348-1243-as telefonszámon lehet.

Fogyasszunk, de mit és mit ne?

A cikk a tájékozódási futók - közvetlenül a verseny előtt és alatt, erőnléti, frissességi célból fogyasztandó és fogyasztható - ételeivel, táplálék-kiegészítőivel, vitaminjaival foglalkozik. A terjedelem miatt a cikk nem tér ki a helyes életmód táplálkozási lehetőségeire. Noha a szerző végzettségét tekintve élelmiszer- és környezetvédelmi szakmérnök, véleménye az, hogy a szűkebb terjedelem és az egyéni adottságok miatt a cikkben leírt alkalmazásához nem árt konzultálni dietétikai beállítottságú orvossal - különösen a szükséges mennyiség, a mellékhatások tekintetében - főként egyes betegségekben szenvedőknek. A cikket tessék inkább figyelemfelkeltőnek, mintsem tudományos igényűnek, különösen nem orvosi jellegű tanácsnak, receptnek tekinteni.

Elsősorban mindenképpen a természetes, a tápanyagokkal bevitt mennyiségek a javasoltak, mert a szervezet így, bizonyos mértékben szabályozni tudja a bevitelt.

Vitaminok közül:

A természetes vitaminok minden szinten kedvezőbb hatásúak a szintetikus vitaminoknál. Legjobb a főétkezés után beszedni őket az ásványianyag-kiegészítővel együtt.

B1 vitamin - javítja a szellemi tevékenységet, fenntartja az idegrendszer normális működését.

A B vitaminok szinergikus hatásúak, alkalmazásuk együttesen a legeredményesebb.

B1 - a következő élelmiszerekben van: szárított élesztő, hántolatlan rizs, korpás búza, zabliszt, amerikaiogyoró, sertéshús, a legtöbb zöldségféle, korpá, tej. Túladozóláskor: ritkán remegés, herpesz, ödéma,

idegesség, szívdobogás, allergia.

B-komplex, még jobb stresszellenes pantoténsavval, folsavval és B12-vel.

B12 energianövelő, megóvja az idegrendszert, javítja a koncentráció-, emlékező és egyensúlyozóképességet. A következő élelmiszerekben van: máj, marhahús, sertéshús, tojás, tej, sajt, vese. Ellenjavallat: nincs.

A **B-komplexet** élesztővel szedjük, de kerüljük az élő pékélesztőt. Legjobb a tejsavón tenyésztett élesztő.

A **C-vitamin** „mindig jól jön”, segíti a többi vitamin hatását. Ellenjavallat: nagy mennyiség bevitel esetén oxálsav- és húgysavkövek kiválása lehetséges a húgyutakban, a kemoterápiásan vagy besugárzással kezelt rákos beteg ne szedje.

E-vitamin: többek közt fokozza az állóképességet, mérsékli a fáradtságot, a lábikra- és lábizomgörcsöket. A következő élelmiszerekben van: búzacsíra, szójabab, növényi olajok, brokkoli, kelbimbó, spenót, dúsított liszt, korpás búza, teljes gabonamagvak, tojás.

P-vitamin: többek közt védi a C-vitamint az oxidációtól, erősíti a kapillárisok falát, fertőzéstől óv. Természetes forrás: citrom, narancs, citrancs héjának fehér rétege, de a sárgabarackban, cseresznyében, csipkebogyóban is megtalálható.

Ásványi anyagok:

Kalcium - nyhíti az álmatlanságot, segíti az idegrendszer működését, különösen az ingerületek áttevődését. A következő élelmiszerekben van: tej, tejtermékek, a sajtok, szójabab, szardínia, lazac, amerikaiogyoró, dió, napraforgómag, szárazbab, zöldfőzelékek.

Jód - több energiát biztosít, javítja a szellemi frissességet. A következő élelmiszerekben van:

tengeri moszatok,
jódban gazdag
talajon nőtt
főzelék-
félék, hagy-
ma, vala-
mennyi
ten-

geri hal/rák, jódzott só használata

Kálium - tisztá gondolkodás, mert oxigént juttat az agyba. A következő élelmiszerekben van: citrusgyümölcsök, paradicsom, vízi torma, valamennyi zöld levelű főzelékféle, mentalevél, napraforgómag, banán, burgonya. 25 g/nap KCl felett már mérgező lehet.

Mangán: többek közt segít a táplálék megfelelő emésztéséhez, hasznosításához, elmulasztja a fáradtságot, gondoskodik a normális izomreflexekről, csökkenti az idegek ingerelhetőségét. Forrása: dió, zöld levelű főzelékfélék, borsó, répa, tojássárgája, szemes gabona. Nagy adagokban történő kalcium és foszforfelvétel a felszívódását gátolja.

Fehérjevegyületek (aminosavak):

Fehérjekészítmények: nagyon gazdaságosak, egészségesek. Legjobb a szójababból készültek. Könnyen bekeverhetők, pl. darált húsba.

Fenilalanin - javítja az emlékezőképességet és a szellemi frissességet, mérsékli a depressziót. Valamennyi fehérjedús ételben, gabonafélékben, szójatermékekben, gomolyában, sovány tejporban, mandulában, amerikaiogyoróban, limababban, tökmagban, szezámagban van. Ellenjavallt terfesség alatt, fenilketonuriában vagy bőrrákban szenvedőknél, növelheti a vérnyomást.

Lizin - segíti a koncentrációképességet. A következő élelmiszerekben van: hal, tej, limabab, hús, sajt, élesztő, tojás, szójatermékek, valamennyi fehérjedús étel.

Gyógynövények: Borsos menta tea - görcsoldó, tonizáló és stimuláló hatás: idegesség, álmatlanság, görcsök, szédülés ellen. Mellékhatás: nincs.

A tájékozódási futás a szellemi energiák mellett kitartó fizikai képességeket is igényel. A verseny első 15-20 percében a szervezet glükózt éget el. Ezután kerül sor a zsírok /lipidek/ felhasználására. Ehhez a verseny előtt az állati eredetű zsírok helyett, mellett a többszörösen telítetlen zsírok hasznosabbak,

magvak, amerikaiogyoró, hidegen sajtolt növényi olajok (de nem amerikaiogyoró-olaj!) fogyasztása ajánlott. Ezt kiegészítő: antioxidánsok, pl. A, C, E vitamin, szelén bevétele fontos. Ez megoldható pl. Centrum tableta, B-komplex és 1000 mg-os C-vitamin tableta fogyasztásával a verseny előtt.

Italok: kerüljük az édességeket és a cukorral, mézzel édesített italokat. Helyette gyümölcsből készült, szomjoltó, fanyar ízű folyadékot válasszunk /pl. dobozos rostos cukormentes 30-100%-os gyümölcslel, zöldséglé/.

Éjszakai futáshoz a főtétezőkor D vitamin bevétele (400 NE) hasznos.

Mit ne?

Az alkohol elsősorban az A, B1, B2, B15 vitamint, a biotint, kolint, niacint, a folsavat és a magnéziumot „rabolja” (hiányát idézi elő).

dohányosoknak: tápanyagsegítség kell, elsősorban antioxidánsok, A, C, E vitaminok. A dohányzás megrabolja a B1, C vitamint, a folsavat és a kalciumot.

Kávésok, figyelme! A koffein elabolja a B1 vitamint, az inozitot, a biotint, a káliumot, cinket, de gátolhatja a kalcium és a vas felszívódását is.

Gyorsbűfé-függőknek: nagyobb a hátrány, mint az előny. A hamburger, kóla, ketchup és társaik (palacsinta, sör, sült krumpoli, pácolt, füstölt húsk): magas (felesleges, megterhelő) cukor-, zsír-, kalória- és sóbevitellel (Na, nitrit stb.) járnak, miközben persze fedezik a fehérjeszükségletet.

A végső recept: tej, kefir, gyümölcslel-zöldséglé, banán, narancs, sertéshús, tengeri halhús, hidegen sajtolt növényi olajok, sajt, tojás (de nem nyers tojásfehérje), jódzott só használata, zöldfőzelékek, burgonya, paradicsom, amerikaiogyoró (nem szózott), napraforgómag, dióbél, borsmenta tea, csipkebogyó tea, szárított élesztő (de nem! élő pékélesztő), C-vitamin

nagy mennyiségben (500-2000 mg/nap, pl. pezsgőtableta), B-komplex-, D- és E-vitamin.

NE: Nemzetközi egység.



A válogatott téli felkészülése

Új támogatási rendszer

Mint arról már korábban hírt adtunk ebben az évben a válogatott keretek új rendszerben működnek. A szövetségi erőforrások elosztása során a cél az, hogy azok kapjanak támogatást, akik eredményesek voltak az előző év nemzetközi versenyein, illetve azok, akik hazai eredményeik és teljesítményük alapján felveszik a versenyt a nemzetközileg eredményes versenyzőkkel. Az új támogatási rendszerben az A keret tagjai kiemelt versenyzőkként, jelentősen több támogatásban részesülnek, mint a B keretbe bekerült versenyzők. Az „A” kerettséghez nem elég itthon a legjobb háromba kerülni, nemzetközi szintű teljesítményt kell nyújtani hozzá. Eldől az is, hogy hazánkat három-három fő képviselheti Svájcban a felnőtt Világbajnokságon, így óriási harc várható a csapatba kerülésért a válogató versenyeken.

Edzőtábor Pécsen

A nagy hó miatt sajnos a válogatott programjában szereplő edzőtáborok egy része meghíusult, vagy csak részleges programmal került lebonyolításra. Végül március elején Pécsen megrendezésre

kerülhetett az első nagy létszámú (kb. 70 fő) tábor, amelynek során sor került egy felmérő futásra is, hogy a téli felkészülést felmérje a szakvezetés. A Misina oldalában március 8-án megtartott felmérő futás százalékos eredményeit lapunk is közli. A felmérő, és a másnap domborzati fázisnyomaton lebonyolított farsta edzés részidős eredményei megtekinthetők az Interneten a <http://w3.externet.hu/~sculo/valogatott/mecsek.html> címen. A nőknél Wengrin Áginak és Simon Áginak sikerült legjobban a felkészülése, sajnos Simon Áginak kiújult a hátsérülése a felmérő futáson, de azóta már javulni látszik ez a probléma. A férfiaknál, a nem kerettag, Molnár Tibor mellett, Scultéry Marci és Less Áron futott kiemelkedőt. Marcinak és Áronnak fizikailag azért még kell erősödniük, az igazán jó eredményekhez, Tibinek pedig a térképpel való nagyobb összhangot kell megoldania a későbbiekben. Lévai Fecó felkészülése jól sikerült, formáját betegség rontotta le. A tavaszi hónapokban módja lesz újra megerősödni.

Külön szervezők, segítők a válogatott keretek mellett

Újdonság idén, hogy a válogatott keretek munkáját Scultéry Marci személyében szakértő szervező segíti, aki az eddigi tapasztalatok alapján kiválóan menedzseli a válogatott működését. Az időjárás és nem rajta múlt, hogy a januárra és februárra tervezett, végül szűk körben megvalósított hétvégi felkészülési táborok nem tudták az



egész keret fizikai felkészülését támogatni.

Az utánpótlás, ezen belül is különösen a B keret felkészülésének támogatása az eddigi edzők lemondása miatt megoldatlan volt március végéig. Szerencsére Dr. Nagy Árpád és Kelemen János felajánlotta segítségét Lantos Zoltán szakfelügyelőnek. Április elejétől az elnökség jóváhagyásával ők ketten irányítják a serdülő és ifi EB-re történő felkészülést, edzőtáborokat szerveznek a keretnek, ill. tervezik a felkészülési versenyeken való részvételt. Az ő időben érkezett segítségükkel minden bizonnyal egy jól felkészített csapat utazhat majd Szlovákiába az EB-re.

Mi van a válogatott sztárjaival

Jó hír a válogatott háza táján, hogy Oláh Kati második gyermeke születését követően lassan újra versenybe állhat. A férfi keret kiemelt versenyzője, Domonyik Gábor pedig továbbra is Svédországban él és ott készül a szezonra.



A felmérő eredményei

F21

Molnár Tibor	61,83	100,00%
Scultéty Márton	64,90	104,97%
Less Áron	65,30	105,61%
Szundi Attila	66,90	108,20%
Harkányi Zoltán	70,80	114,51%
Fórai Gábor	72,40	117,10%
Gyöngyösi István	72,88	117,87%
Fórai Miklós	73,75	119,28%
Sprok Bence	75,75	122,51%
Németh Tamás	77,02	124,57%
Kovalcsik Zsolt	77,80	125,83%
Nagy Gergő	83,48	135,02%

F20

Pelyhe Dániel	51,98	100,00%
Bogos Tamás	52,00	100,04%
Balabás Péter Gergő	54,15	104,17%
Kovács Ádám	55,25	106,29%
Zsebeházy István	55,50	106,77%
Gösswein Csaba	55,97	107,68%
Szajkó Csaba	56,32	108,35%
Harkányi Árpád	57,35	110,33%
Sziládi Tamás	58,62	112,77%
Sinkó János	57,35	110,33%

F18

Kovács Ádám	48,12	100,00%
Zsebeházy István	48,23	100,23%
Gösswein Csaba	48,58	100,96%
Halász Balázs	52,28	108,65%
Nagy Bence	52,45	109,00%
Saller Viktor	54,05	112,32%
Péley Dániel	54,22	112,68%
Horváth Zoltán	54,77	113,82%
Pálinkás Tamás	55,09	114,48%
Kovács Róbert	56,33	117,06%
Sümei János	61,72	128,26%
Hrenkó Viktor	62,15	129,16%

F16

Viczián Péter	44,83	100,00%
Takács Balázs	45,05	100,49%
Fehérvári Zsolt	49,93	111,38%
Ferencki Krisztián	53,87	120,17%
Turcsán Gábor	57,77	128,86%

N21

Wengrin Ágnes	57,35	100,00%
Kelemen Bernadett	58,28	101,62%
Farkas Zsuzsanna	59,85	104,36%
Fekete Zsuzsa	61,00	106,36%

N20

Kelemen Bernadett	49,53	100,00%
Fekete Zsuzsa	51,73	104,44%
Domján Zsuzsa	52,25	105,49%
Zsigmond Száva	55,80	112,66%
Fekete Anikó	56,68	114,44%
Szerencsi Ildikó	57,32	115,73%
Valler Krisztina	59,77	120,67%

N18

Zsigmond Száva	45,83	100,00%
Szerencsi Ildikó	47,13	102,84%
Kerényi Krisztina	47,42	103,47%
Madarász Anett	55,93	122,04%

N16

Tas Katalin 34,15	100,00%	
Szerencsi Dóra	34,85	102,05%
Péley Dorottya	34,90	102,20%
Koós Diána	36,67	107,38%
Hrenkó Ivett	36,72	107,53%
Nagy Virág 36,83	107,85%	
Máté Fanni	39,32	115,14%
Zsolnai Eszter	40,90	119,77%
Szemák Zsuzsa	41,14	120,47%
Koós Brigitta	45,00	131,77%

Pedagógiai gondolatok

Kérlek Kedves Sporttárs, ne lapozz undorral tovább! A tájfutásra voltál kíváncsi és pedagógiát ígérnek. Ugyanis ha valaki oktatni - vagy tanulni - akar, bizonyos alapismeretekkel kell rendelkeznie arról, hogyan is történjen mindez.

A nevelés kétpólusos jellege

A nevelés, oktatás kétpólusú folyamat. Egyik pólusa az oktató, a másik az oktatott. Nemcsak az edző neveli a sportolót, hanem a sportoló reagálása, munkája is befolyásolja az edző munkáját. Érdekeik, céljaik közösek. Öszinte, egymást segítő tevékenységükkel lesz örömteli, tartalmas az együttműködésük.

Hogyan tanítsunk?

Amikor az ember valakit, vagy valakitket meg akar tanítani, számba kell vennie a rendelkezésre álló módszereket és eszközöket. Hogy ezek közül mi kerül felhasználásra, azt a következők határozzák meg:

Mit, ki, kiknek, hol akar megtanítani?

Néhány megszivlelendő elv ezzel kapcsolatban:

a./ fokozatosság, kis lépések elve
Egyszerre kevés új dolgot tanítsunk! Fokozatosan mélyítsük ismereteinket! A régiakat tartsuk állandó ellenőrzés alatt!

b./ állandó visszajelzés és ellenőrzés elve
Ne elégedjünk meg az ígéretek közlésével! Építsünk be edzéseinkbe olyan feladatokat, amelyek alkalmasak annak lemérésére, hogy hogyan sajátította el a versenyző a hallottakat! Az edzőverseny, a verseny is az ellenőrzés egy formája. A hibákat mindig javítsuk ki, de ne mindig a feladat végrehajtása közben! Ez ugyanis szétzabálja az edzést, rontja a versenyző önállóságra való törekvését. Kezdetben gyakrabban közbe kell szólni, később elég rákérdezni: hol a hiba? Ez azért fontos, mert a tájfutás az egyetlen olyan sportág, ahol verseny közben az edző nem látja a versenyzőt, csak annak elbeszéléséből értesül arról, hogy mi történt verseny közben.

c./ szemléletesség elve
Ennek az elvnek a betartása sok különmunkát kíván az edzőktől. Térképet kell „preparálni”, rajzolni kell, esetleg vetíteni, terepasztalt készíteni stb.! Ezzel még a töredéket sem irtam le a lehetőségeknek. A jó edző sokat töpreng azon, hogy hogyan tud mindig új és vonzó feladatokat kitalálni. Ez már el is vezet bennünk a következő elvhez.

d./ állandó motiváltság elve

A foglalkozások legyenek érdekesek, újszerűek akkor

is, ha nem tartalmaznak új ismeretanyagot. Bizony sokszor nagyon nehéz betartani ezt a szempontot. Sokan csak másodállásban foglalkoznak a tájfutással, családjuk is van. Így egy-egy edzésre lelkiismeretesen felkészülni nagyon nehéz. Pedig érdemes! Így nagyobb esélyünk van a versenyző megtartására, és a terhelhetőség nagy mértékben megnövekszik.

Az oktatás lemásolásának kérdése

Néhány edzőnek „híre van”. Eljárnak hozzá edzést látogatni, meghívják előadónak stb. Nagyon fontosnak tartom az edzői és versenyzői tapasztalatok ilyen irányú bővítését. Egy dolgot azonban érdemes szem előtt tartani. Más munkáját nem lehet lemásolni! Magunknak kell felépíteni a képzés folyamatát. Elsődleges meghatározás: mit akarok tanítani. Azután figyelembe kell venni, kiknek, és milyen körülmények között akarom mindezt. A saját személyiségem is fontos. Milyen viszonyban vagyok azokkal, akiket oktatok? Menyire ismerem, szeretem, értem a megtanítandót. Soha ne akarjunk olyasmit megtanítani kezdőknek, amivel magunk sem vagyunk teljesen tisztában! Előfordulhat, hogy olyan dolgot kérdeznek, amire nem tudunk válaszolni. Ezt ne szégyelljük bevallani! Ugyanakkor feltétlenül „járjunk utána”! Lehetőleg ne maradjanak senkiben megválaszolatlan kérdések!

Az ismeretszerzés folyamata „TEÁRGYE”

Érdemes ezt a „szót” így megjegyezni!

**TÉNYANYAG
ELEMZÉS
ÁLTALÁNOSÍTÁS
RÖGZÍTÉS
GYAKORLÁS
ELLENŐRZÉS**

Eredményes munkánkban ezeket a lépéseket feltétlenül be kell tartanunk. Hogy mit jelent ez sportágunkban, azt a következő fejezetben írom le. Ehhez a néhány gondolathoz még annyit szeretnék hozzátenni, hogy amikor az ember tanít, edzést tart, nem gondolja végig tudatosan mindezt. Végiggondolja akkor, amikor pl. éves, vagy napi edzéstervet készít. Edzés közben nem nagyon jut eszünkbe, hogy most éppen az állandó visszajelzés elvét alkalmazzuk. Ezek a dolgok valahol ott kell éjljenek az ember tudatában anélkül, hogy állandóan előhívjuk őket. Az edzői és szakkörvezetői munka pedagógus munka. Vannak rátermettek, akiknek szinte a vérükben vannak a pedagógiai fogások anélkül, hogy tanultak volna pedagógiát. Ez nagyon jó dolog. Aki nem rendelkezik ilyen adottságokkal, jórésztük megszerezheti. De mindenkinek fontos, hogy amit csinál, tudatosan csinálja! Tudja, hogy miért akar valamit. Hosszú távon ösztönösen nem lehet sikeresen tevékenykedni!

Csak a tudatos, tervszerű oktatás lehet eredményes!

Ösvény tájékozódás

A mozgáskorlátozottak számára adaptált sportágak esetén, az indulókat osztályokba szükséges sorolni, egyrészt a korlátozottság mértéke, másrészt kor és nem szerint. Ezzel szemben a tájékozódás egyik formája nem igényel ilyen kategóriákba sorolást. A sportnak ezt a formáját tájékozódási nyomozásnak nevezhetjük, és eredetileg a Svédországban a mozgáskorlátozott emberek számára kifejlesztett „hátrányosok tájfutásából” alakult ki. Napjainkban a tájékozódási nyomozás mindenki számára nyitva áll, és négy kontinens mintegy húsz országában vannak hívei.

A sebesség nem számít

A tájékozódási futásnál a versenyzőknek egy részletes térképet kell értelmezniük futás közben; az nyer, aki a legrövidebb idő alatt teljesíti a pályát, minden ellenőrző pontot érintve. A siker kulcsa a térképolvasásban, az értelmezési ügyességben és a gyors lábokban rejlik; minél gyorsabban futsz, természetesen annál nehezebb gondolkodni!

A tájékozódási nyomozás teljesen kiküszöböli a sebességi elemet a terepen, de a térkép értelmezési feladatot igencsak megnehezíti. Sok versenyen több különböző kategóriát is meghirdetnek, amelyek a megfelelő tapasztalattal rendelkezők tájékozódási igényeinek kielégítésére szolgálnak. Azonban a mozgáskorlátozottság mértékének semmi köze nincs ezeknek a kategóriáknak a kialakításához. Ez a feladat nehézségi fokától függ. Akár öt bója is ki lehet függesztve egyazon helyen, és csak egy felel meg teljesen az ellenőrző pont leírásának és a kontroll kör helyének. Az elitben akár a következő válasz is lehetséges: „Egyik bója sincs a megfelelő



helyen”. Az ellenőrző pontok helyeit úgy választják meg, hogy azok egy kerekessel járó járóható ösvényről, vagy területről láthatóak legyenek, de ezzel együtt tisztas távolságban is lehetnek az erdőben. A versenyzők elsődleges sorrendjét a jól azonosított ellenőrző pontok száma alapján állítják fel. Amennyiben ebben a rangsorban több versenyző azonos pontszámot ér el, életbe lép a rangsorolás következő eleme, a hirtelen halál, aminek során már a gondolkodási sebesség a döntő. Ennek során a versenyzőknek egy vagy két ellenőrző pontot kell csak azonosítaniuk. A sportolók egy „tisztá” térképet kapnak, amin csak egy kontroll kör, ill. egy ellenőrző pont leírása található. Azt mérik mennyi idő alatt hozza meg döntését a versenyző. Minél rövidebb idő alatt dönt helyesen egy versenyző, annál előrébb végez, az azonos pontszámot elért versenyzők között.

Kísérők nyújtanak fizikai segítséget

Egy kísérő nyújthat a versenyzőnek fizikai segítséget - tolhatja a kerekesszéket, tarthatja és beforgathatja a térképet ill. a tájolót, sőt a versenyző utasításai szerint kitöltheti az ellenőrző lapot is. A kísérő azonban nem segíthet a döntésben; amennyi fizikai segítséget nyújthat amennyi szükséges, azonban nem adhat tanácsot, nem nyilváníthat véleményt és nem szakíthatja meg a sportoló koncentrációját. Elit versenyeken a kísérőket véletlenszerűen sorsolják, így nem ismerik a személyt, akinek segítséget nyújtanak. Talán ez az a terület,

ahol a legnagyobb rugalmasságra van szükség a különböző fogyatékkal rendelkező versenyzőkkel való bánásmód szempontjából. Az ideális az, ha maga a versenyző írja az előtte lévő táblán a megfelelő rovatba a megfelelő betűjelet. Ez megold minden nyelvi problémát, és elkerülhető, hogy az területtől kicsit hátrébb várakoztatott versenytársak hallják a döntést. Amennyiben azonban a versenyző nem tudja használni a karját vagy a kezeit, szükség lehet szóbeli válaszadás lehetőségére is. Néhány esetben arra is szükség lehet, hogy olyan kísérelő nyújtson segítséget, aki ismeri a sportoló beszédjét, vagy más kommunikációs módszereit, amivel segíteni tudja a döntés leírását, természetesen anélkül, hogy a térképet, vagy magát a területet megvizsgálja.

Az testileg ép emberek sincsenek előnyben

Senki sem hagyhatja el az ösvényt, annak érdekében, hogy előnyre tegyen szert az ellenőrző pont több oldalról történő szemrevételeivel. Ennek a szabálynak köszönhetően a fogyatékosok és a testileg ép emberek is azonos feltételek mellett versenyeznek. Nyilvánvalóan a bójákat úgy kell elhelyezni, hogy bárki jól láthassa az ösvényről ülő pozícióban is, a pályakitűzők és az ellenőrző bírók a láthatóságot ülő pozícióból kell, hogy ellenőrizzék. Az időmérésnél minden versenyzőnek ülnie kell, vagyis a nézőpont mindenki számára ugyan az. A bóják standard magasságban kell felfüggeszteni úgy, hogy a talaj kontúrvonalai érzékelhetőek legyenek, még akkor is, ha azok amúgy a láthatósági vonal alatt vannak. Mindenképpen lennie kell egy vezérfonálnak, ami alapján a versenyzők kétséget kizáróan meg tudják állapítani a helyes választ - a pályakitűzők ügyességén múlik, hogy ez ne legyen túl nyilvánvaló.

Annak ellenére, hogy az ösvény tájékozódási pályának járhatónak kell lennie kocsival, nem szükségesek hozzá hatalmas sugárutak. A valóságban sokszor sokkal élvezetesebb a dolog a fogyatékos sportolóknak is, ha váltaniuk kell a „kitaposott útról”. Még egy egyszerű „odavissza” pálya is megteszi, amiről láthatóak érdekes domborzati alakzatok, persze egy „karakterika” az erdőben azért nagyobb élmény. Extra „tolóemberek” helyezhetők el a meredek szakaszoknál, néha kötelet is használnak ilyenkor „húzóemberekké” léphetnek elől!

Forrás: Orienteering Word by Don Braggins



Hirdessen és támogassa az utánpótlást!

A Tájfutásért Alapítvánnyal közös akciót indítunk. Akik szeretnék termékeiket, szolgáltatásukat lapunkban hirdetni, és egyúttal támogatni a magyar tájfutó utánpótlást, azok 20 százalékos kedvezményrel vehetik igénybe reklámszolgáltatásunkat.

A befizetett összeg 50 százaléka az alapítvány számlájára kerül átutalásra.

Következő számunk tartalmából

.....**K**eszthelyi-hegység,
Káli-medence...

.....**F**olytatódik bizottsá-
gokat bemutató
sorozatunk

.....**H**ungária kupák története

.....**V**ajda Zsolt válogatott
tájkerékpáros tanácsai
tájbringásoknak

.....**K**érdezz-Felelek
(ifjú válogatott versenyző)

.....**K**épes összeállítás
egykori bajnokainkról

A TAVASZ VIRÁGAI



Tavaszi hérics



Leánykökörcsin



Epergyöngyike
(Kigyószisz)



Tavaszi hunyor

TÁJFUTÁS

Tájékoztató és természeti sportok magazinja

2003. 3. szám ára: 480 Ft

Nyári edzőtáborok

Eröss Zsolt egy évvel ezelőtt a
Mount Everesten

24 órás váltó Thüringiában

Következő számunkban
ingyenes CD melléklet!



WESSELÉNYI
MIKLÓS
SPORT KÖZALAPÍTVÁNY

Törekvés SE UTÁNPÓTLÁS NYÁRI TÁBOR

Bükkszentmárton, Boros-tanya

Megközelítése: Bükkszentmárton buszfordulótól tovább az úton 200 m (bója lesz kitéve).

Időpont: 2003. július 14. (hétfő)-19. (szombat)

Program: Változatos technikai edzések minden korosztálynak,

különböző nehézségi fokozatban

Elméleti foglalkozások

Kulturális programok

-Tudományos ismeretterjesztő előadások (az előadásokról ajándékkönyveket is kiosztunk, kinek-kinek érdeklődése és érdeme szerint

-Múzeumlátogatás (Eger, Szilvásvárad)

Az edzőtáborban mindenkit szívesen látunk, kezdőket, haladókat, edzőket, családtagokat akár 1-1 napra is!

Jelentkezéseiteket mielőbb kérjük, elfogadásuk a beérkezésük sorrendjében történik. Előbb jelentkezőknek termi szállást tudunk adni, a többieknek sátorhelyet biztosítunk. Előnyt élveznek a magyar nemzeti válogatottak

További információk:

Központi indulás: Budapest-keleti pu., 2003. július 14. 7.00-kor (egri gyors), Egerbe érk.: 09.11-kor Szilvásváradra Piroska-vonat indul: 09.15-kor BÉlapátfalvi Cementgyárra érk.: 10.01-kor A BÉlapátfalvi Cementgyár vasúti megállóból, csak ettől a vonattól a csomagokat elszállítjuk.

Innen (a hegyen át) gyalog a tábor 1800 m.

Javasolt felszerelés: tájoló, sportfelszerelés, sátor, hálósák, polifom, fűzet, írószer, edzésnapló.

Részvételi költség: 3600 Ft.- az tábor teljes időtartamára. (600 Ft./nap) (indokolt esetben kedvezményt adunk) Ez tartalmazza a szállásdíjat (teremben, vagy sátorban, saját felszereléssel ill. sátorral), napi háromszori étkezést a hétfői vacsorától a szombati reggeliig, a térképek stb. díját. Nem tartalmazza az oda-és visszaút költségeit!

A ház mellett parkolás csak korlátozott számban!

Jelentkezni lehet: Dr. Zakariás Jánosnál

Tel: 06-30-222-2072 E-mail: jzakarias@szepmuveszeti.hu

Baranovszky Zoltánnál

Tel: 06-30-495-2422 E-mail: baranovszky.zoltan@posta.hu

A tábort a MTFSz támogatásával rendezzük

Astra Zeneca a magyar tájfutás stratégiai támogatója

A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja

Kiadja a Szövetség

A kiadásért felel:
Vass László

Alapító főszerkesztő:
Skerletz Iván

Főszerkesztő:
Hites Viktor

Állandó munkatársak:
Scultéry Márton, Sárecz Lajos
Cserpák Zsolt, Madarassy Pál,
Kelemen János, Zentai József,
Mihácz Zoltán

Formai szerkesztés:
Karl Péter

Fotók:
Nemesházi László

Marketing, Hirdetésfelvétel:
Hites Viktor, tel:88/421-404

Szerkesztőség:
MinSport Bt., tel: 88/421-404
8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F
E-mail: tajfutás@freemail.hu

Készült:
OOK-Press Nyomda és Kiadó
8200 Veszprém, Csillag u. 5.
Ügyvezető: Szathmáry Attila

Előfizethető:
Átutalással: Zirci Takarékszövetkezet
73900092-10015359
A szerkesztőség címén, ill.
a versenyeken.
Előfizetési díj: egy évre: 2400 Ft
fél évre: 1350 Ft
külföldre: 4000 Ft
tengeren túlra:5000 Ft

ISSN 0133-4697

Park World Tour	4
Hogyan edz Anette Granstedt?	5
Rövidtávú Országos Bajnokság	6
Tájéfutó Edzőtábor	18
Lukas Jenzer	19
BSI versenyek	21
Kérdezz-Felelek	22
Keszthelyi-hegység	24
Meghívó egykori bajnokainknak	29
Hírek	31
Tájbringa	34
Kellene egy bringa?	35
6 ember 24 óra tájfutás	36
Újra a szerzői jogról (és másról)	39
Megemlékezés a Mount Everest magyar meghódításáról	41
Pályázati felhívások	42
Elitranglista 2003	43
FN-10D	46
Tájéfutás a Richter Gedeon Rt.-nél	47
Hungári Kupák Története	48
"Nem végzek külön technikai edzéseket"	52
Térkép és terepfelismerés	54
Augusztus... ..	55



az atipusos tüdőgyulladás

A PWT vezetőség az atipusos tüdőgyulladás járvány miatt úgy döntött, hogy elmaradnak a PWT 2003 novemberére Ázsiába tervezett futamai. Amennyiben találnak megfelelő alternatív megoldást, a versenyeket késő ősszel Európában megrendezik.

Az atipusos tüdőgyulladás (SARS) járvány rendkívül megnehezítette a Nordic Sport China, a PWT ázsiai túrájának szervezője számára a tárgyalások lezárását a helyi vendéglátókkal és partnerekkel. A PWT Vezetősége sem szeretné kockáztatni a versenyzők egészségét. Más sportesemények, mint a 2003-as Női Futball Világbajnokság, valamint a 2003-as Tollaslabda Világbajnokság is hasonló problémákkal küzd.

Egy másik dolog, amire hatással van a SARS járvány, az a Nemzetközi Tájéfutó Oktatási Kurzus, amit a svéd Örebro Egyetem, valamint a Kínai Oktatási Minisztérium együttműködésében terveztek megrendezni. Ezt most elhalasztották 2004 őszére.

A PWT Tanács most keményen dolgozik egy megfelelő Európai alternatíván a 2003-as futamok késő őszi megszervezésére. Amennyiben ez a rövid határidőt figyelembe véve nehezen kivitelezhető, akkor előfordulhat, hogy a már megszerzett 2003-as PWT pontokat átviszik a 2004-es szezonra, ami már február/március környékén elkezdődik dél Olaszországban.

emit egy új
ellenőrző rendszert
tesztel

Amikor már úgy tűnt, hogy végleg alul-

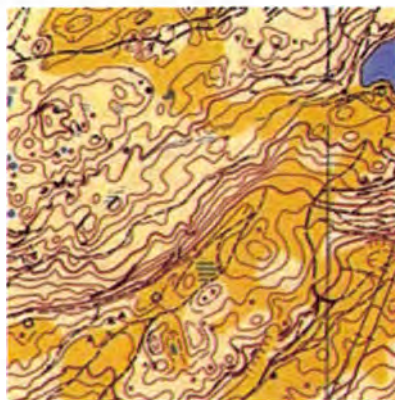
maradtak a Sportidenttel vívott konkurencia harcban, az Emit előrukkolt egy teljesen új rendszerrel, amit még tesztelniük kell.

Ez egy olyan elektronikus ellenőrző kártya, amivel nem kell "dugni". Ez azt jelenti, hogy a versenyzőknek elég csak megfelelően közel mennie az ellenőrzőponthoz, hogy megtörténjen az érvényesítés.

A rendszert június 27-én Sälen-ben egy rövidtávú versenyen fogják kipróbálni. A verseny pályakitűzője Jimmy Birkin (rövidtávú világbajnok) a következőt mondta: "Nagyon érdekes olyan új dolgokat kipróbálni, amelyek fejleszthetik a tájfutást. Nem szabad soha megelégednünk azzal ami van, mindig előre kell tekintenünk."

Európa legmagasabb tájfutó versenye?

Július 31-én valószínűleg Európa legmagasabban fekvő tájfutó versenyét rendezik meg. Svájcot eddig is arról ismertük, hogy nagy magasságokban is rendez tájfutó versenyeket, ám ezúttal a 3000m tengerszint feletti magasságot is átlépi. A rajt 2950m magasan lesz, a cél pedig 2600m-en. Egy ellenőrzőpont 3000m felett kerül elhelyezésre. Azt pedig garantálják, hogy nem kell fákat kerülgetni.



Térkép részlet.

Forrás: © Copyright 2000-2001 by

Hogyan edz Anette Granstedt?

Anette Granstedt a svéd nemzeti válogatott tagja, és legutóbbi edzésprogramja megtalálható a Svéd Tájfutó Szövetség honlapján. Egy keveset lefordítottunk belőle:

Március 31. A terv: résztávok szobakerékpáron és erősítő edzés. Megjegyzés: a kerékpározás a terv szerint történt. 50 x 45/15, azaz 45 másodperc munka, 15 másodperc pihenés. 10 perc bemelegítést, illetve lazítást is végeztem. A teljes időtartam 70 perc volt. 40 perc erősítő edzést is végigcsináltam, elsősorban hasra, karra és hátra dolgozva, valamint néhány átmozgató gyakorlatot.

Április 1. A terv: hosszú távú (kb. 1 óra 40 perc) tájékozódási futás az erdőben és ösvényeken. Megjegyzés: ez volt az első keddi edzés fejlámpa nélkül. Már igazán érezni, hogy itt a tavasz. Az edzés 1 óra 20 perces útvonalkövetésből állt. 7 vagy 8 nő futott együtt; a férfiakkal együtt kb. 25-en voltunk. Az IKHP klubnak minden héten hagyományosan nagy edzései vannak.

Április 2. A terv: résztávok az erdőben, de még nem döntöttem el, milyen rendszer szerint. Megjegyzés: kora délután futottam Anna Envall-lal. Ezt általában így szoktuk csinálni, mielőtt elmegyünk a gyerekekért az oviba. Heti két edzést mindig megpróbálok napközben végrehajtani, hogy az estéket szabadon eltölthessem otthon a gyerekekkel. Az IKHP klub épületétől futottuk a

résztávokat. 8 x 2,5 perces futamokkal kezdtünk, aztán 10 x 90/30-akat futottunk (90 másodperc futás, 30 másodperc pihenés). Az edzés 1 óra 20 perc volt, beleértve fél óra kocogást előtte és utána is.

Április 3. A terv: hosszút futni az erdőben, 1 óra 15 perccel. Megjegyzés: ismét napközben edzetünk Anna Envall-lal. 1 óra 10 percnyi könnyű iramút futottunk ösvényeken. Kissé elnyűtnek éreztem magam a tegnapi résztávozás után.

Április 4. A terv: pihenés. Megjegyzés: a tervnek megfelelően pihentem. Délután Skane-ba utaz-

tunk, hogy felkészüljünk a hét végi nemzeti hosszútávú bajnokságra.

Michael Egflinski kommentárja:

Amikor Granstedt edzésprogramjáról olvastam, eszembe ötlött egy-két évvel ezelőtti beszélgetés Anna Envall-lal. Mondtam neki, észrevettem, milyen jó eredményei vannak mostanában. Egyetértett velem és megemlítette, milyen jó a légkör a klub-

jában, az IKHP-ban. Szót ejtett arról is, hogy van ott egy nagyjából egykorú nőkből álló csoport - némelyiküknek kisgyermek is van - akik együtt edzenek. Ez komoly motivációt jelentett neki az edzésre.

Egy tájfutó klub kedvező légköre erősen motiváló hatású lehet.

Első fordítás az Orienteering.se honlapról és kommentár: Michael Egflinski

Forrás: © Copyright 2000-2001 by OrienteeringOnline

Magyarra fordította: dr. Kolcsár Gábor



Anette egy nehéz verseny után

Rövidtávú Országos Bajnokság Gödöllő 2003. május 24.

A bajnokság értékelését párhuzamot vonva néhány korábbi OB-val, most már lassan állandó kritikuskunk, Popey jegyzi, annak ellenére, hogy mint ő is írja nem ez a kedvenc versenyformája. Ennek ellenére sok érdekes és talán a későbbiekben megszívlelendő gondolatot olvashatunk tollából.

Ezen kívül rendhagyó formában is értékelésre kerül a verseny, mivel leközzöljük a Skulo segítségével összegyűlt jó néhány név nélküli véleményt, ami alapján a rendezők is megítélhették munkájukat. Sok érdekes mozzanat, kicsit mindannyiunk élményei, benyomásai ott olvashatók a nyilatkozatokban, és mivel a rendezők is így kapták a dícsérő vagy éppen kritikus szavakat, úgy gondoltuk maradunk ennél az újságban talán szokatlan formánál. A nyilatkozókkal sajnos nem sikerült egyeztetni, hogy véleményük írásban is megjelenjen, de reméljük ehhez utólagosan is hozzájárulnak.



*A selejtező és döntő közötti szünetben
egy kis útvonalalemezés*

Az én szemszögemből

Véleményemet az idei rövidtávú bajnokságról a következőkben összegezném, miközben gyorsan leírom, ez az a bajnoksági forma, melyet egyszerűen utálok.

Gödöllőn a selejtező terepe ellentétben az előző évi miskolcival, már igazi parkterület volt. A térkép elsőként próbálta ki a GPS segítségét, mely csak a légifotó illesztésig jutott. Itt ez is elég volt. Az igazi szokatlan meglepetés az új nemzetközi szabványhoz igazodó jelölések voltak. Ezt majd meg kell szokni. Egy biztos, ha a jövőben ezt a jelkulcsot használják - ezt kellene - a rövidtávú versenyeken, akkor a rendezőknek esetlegesen számolniuk kell a szeniorok jelentős létszámszökkenésével. Ezek a színezések bizony nem nyerték el a tetszésemet (lásd 64, ill 35 pont) Mindezek mellett igencsak gondom akadt az 56-os pont (árokvég) környékének ábrázolásával. Többeknek problémát okozott kategóriájuk első ellenőrzőpontjának begyűjtése. Ennek véleményem szerint egyetlen oka az volt, hogy agyilag a rajtot követően még nem reagáltak a korábbi versenyeken megszokott méretaránytól való eltérésére.

A térképről - terepről még annyit, ez méltóbb lett volna az OB döntő lebonyolításához..

Miközben lenyomtam a magam futamát, egy "emberállat" gépjárművel - bocsánat, de így kell neveznem - a parkolóban megkóstolta Trabantom hátsó felét. Szerencsére ismét "Tűzköpo" bírta jobban a sarat.

Aztán a nagy hőségben megnyugvasként kivartam a sorom és elindultam a rendezők hasznos kezdeményezéseként rendezett gyerekes-felnőttes 1 km-es ingyenes (ezt a későbbiekben mások is követhetnék) népszerűsítő parkversenyen. Egyébként az OB döntő résztvevői közül is igen sokan éltek a rajthoz állás lehetőségével. Én, mint több más tájfutó, csak a térkép begyűjtéséért vállaltam a "megmérettetést."

Gyorsan eljött a délutáni döntő ideje. Először igencsak megijedtem a nagy hőségben a karantén lehetőségétől, de az árnyékos terület ezt segített elviselni. Jómagam ellene vagyok az ilyen módszernek, de azt el kell ismernem, hogy a tavalyi egyéni OB-n a fagyoskereszti fagyoskodásban ezt volt a legcélszerűbb megoldás annak ellenére, hogy ezt többen megszegették, köztük olyanok (korábbi válogatott versenyzők) is, akik a verseny végén OB érmet kaptak. Lelkük rajta. Én inkább

ezen cselekedetüket, no meg egy fiatal válogatott títán rajtból való visszafutását, inkább kizárással honoráltam volna. De ez egy más téma! Boes a kis kiterőcét! Szóval azt nem tudom, hogy a holtidőben a döntő futamainak kialakítása során a rendezőség soraiban milyen rendezéstechnikai viták alakultak ki, de itt megtörtént egy véleményem szerint igencsak (a szuhai középtávú OB-n érdekesebb volt az eset) etikátlan dolog. A rajtban egy meg nem rendezett futam szimbóljai, térképei is kifüggesztésre kerültek. Volt, aki ebből vett magához térképet és bizony ezen "tévedéséért" súlyos árat fizetett.

A rajt mármint a térképraft elhelyezése nem tetszett, de a pályakitűzőnek minden bizonnyal megvolt az oka, hogy ezt itt KELL, lehet csak elhelyezni.

Úgy látszik, nemcsak én hibáztam a 36-ra, a 31-re, vagy torpantam meg néhány másodpercre a 75-os pontra. Egy ilyen nagy rohanást kívánó versenyen ezek végzetes hátrányba hozzák a futót. Nos, ezért is nem díjazom ezen versenyformát. Akit csak a rohanás érdekel, az inkább menjen el az atlétákhoz rövidtávfutónak. A térképről-terepről annyit: ha a szó szoros értelmében vett Egyetemváros térsége ad otthont a futamnak (vagy mint már említettem a délelőtti terep), akkor sokkal jobb érzéssel távoztak volna az idei rövidtávú OB-ről.

Én inkább a népszerűsítő versenyt áldoztam volna fel arra, hogy a pályakitűző vigyen rá arra a főépület előtti területre is. Persze lehet, hogy parkóvás miatt nem futhattunk ezen az értékes és szép területen.

A Gödöllő-Egyetemváros térképe sokkal jobban olvasható, áttekinthető mint a selejtező térképe, de itt a jelek - ezt jelezték is előre - összekeveredtek a szabványos tájfutó és a nemzetközi parktérképek jeleivel. E kettő nekem nem okozott gondot. A pályák berajzolása a nagyobb 7 mm-es körökkel az erősebb színnel, bátrabb versenyzésre készítetett.

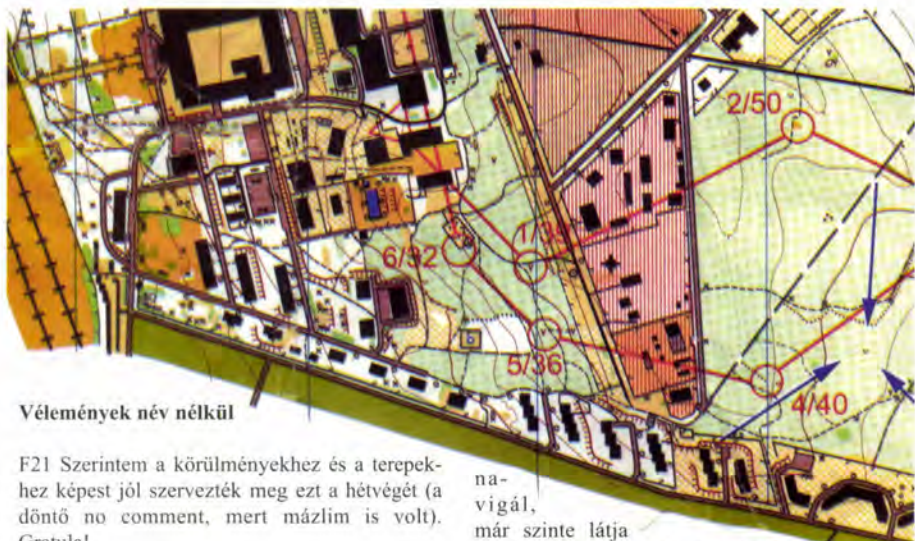
Néhány pálya vonalvezetésébe ugyan bekerültek hegyesszögű átmenetek, de azok nem rontottak a pályakitűzés színvonalán. Egy bajnokság a nagy tét miatt (már kinek az!)

akaratlanul is hozza magával az óvás szelét. Csak hallomásból, felületesen tudok itt is egy ilyenről. Nekem is problémám adódott az érintett területen, de az ilyen pontelhelyezések elkerülése, sokak jelzése ellenére, a magyar rendezéstechnikában még soha nem talált meghallgatásra. Tehát mindenkor simán elutasítható. Itt is így történt.

Végezetül nekem ez a verseny megfelelt egy átlagos magyar tájfutó bajnokság szervezési-rendezési követelményének.

Popey





Vélemények név nélkül

F21 Szerintem a körülményekhez és a terepekhez képest jól szervezték meg ezt a hétvégét (a döntő no comment, mert mázlim is volt). Gratula!

F21 A döntő terepe és térképe alkalmatlan volt egy OB megrendezésére. A mezőny 90%-a képtelen volt elsőre megfogni a 41-es pontot, talán nem véletlenül. A pálya 1/6-át pedig egy hosszú értelmetlen útfutás tette ki. Aki túlélte a bozótúrást és az aszfaltfutást, annak már csak a nem jelölt útlezárásokkal kellett megküzdenie, valamint a befutón gyorsan megkérdeznie, hogy merre is van a cél. A verseny nagy pozitívuma, hogy N14-ben új 200m-es világsúcs született 17 másodperccel. A döntő rajtjáig a verseny szinte tökéletes volt, de ami azután jött, az meggyőzött arról, hogy jövőre ne induljak a Gödöllői Hosszútávú OB-n.

F21 A rendezők tévednek, ha azt hiszik, hogy egy tájfutó verseny, főleg egy gyors sprint verseny attól nehéz, hogy eldugdossak a pontokat. Pl.: a selejtezőmben az utolsó előtti pont pontmegnevezése út volt, ennek ellenére az úton futva a pont nem volt látható. Mindig azt magyarázzák, hogy az objektumot keressük, ne a bóját. Itt a bója az út mellett volt jól bedugva a bokrok alá. Nem az igazi ha egy sprinten 3-4 másodpercet bukhat valaki azzal, hogy a megfelelő pillanatban nem jobbra, hanem előre néz egy ösvényen futva. Vagy a döntő végén a bozotos szárazárok pont is ránézésre szándékosan volt úgy félrerakva a rekettyésbe. Itt ismét csak az volt a helyzet, hogy jön az ember nagy lendülettel, jól

na-
vigál,
már szinte látja
maga előtt a pontot ahogy befordul a két bozót-
folt közötti átjáróba és mikor ott van, kapkodnia
kell a fejét, hogy hol a pont. Nekem itt is elment
2-3 sec. Egy jó sprinten, jó pályán, kiegyensúlyo-
zott mezőnyben esetleg ennyi lenne az első hat
között és nem másfél perc. A bójákat masszívan
kell elhelyezni. Tudom hogy nyűg rendes ácsola-
tot csinálni, de az utolsó előtti pont nekem már ki
volt dőlve, ergo ismét másodpercek, le kell hajol-
ni, stb. Tavały a középtávún is ezzel szívtam,
mert ott a négyes pont dőlt ki, így a fehér erdő-
ben két méterről sikerült észrevennem másfél
perc állodogálás után. Nem tudom hogy a döntő
kettes pontja mennyire volt rossz térkép szerint,
ahhoz sétálva kellene megnézni, de úgy tűnik va-
lami volt vele, és ilyet még egy egyszerű megye-
in sem lenne szabad megengedni, ráadásul ahogy
én tudom, már a rendezők ill. a felvezetők is tud-
ták, sejtettek hogy baj lesz belőle. Az SI korában
tényleg nyugodtan lehetne egy kisebb területen
megtekerni a pályákat, volt ott jó kis parkos rész,
nem kellett volna erőltetni ezt a bozótot. Egyéb-
ként a selejtezőn lévő bozótok is túlzásnak tűn-
tek, ezt se felejtsük el a nagy döntőkritizálásban.
Máskülönben jó volt a verseny, részemről és so-
kak részéről valószínűleg csak az a 41-es pont
fáj. Egy ilyen ponthoz már túl sűrű volt az erdő,
túl nagy volt a szerencsefaktor szerepe. A térkép
minősége szerintem jó volt, néhány nagyon
szembeötlő hiba azonban akadt a selejtezőn és a

döntön is. Pl. selejtező: mentem az egyesre, a rajt után 100 m-rel vártam az egyértelműen tisztást, és akkora fák voltak, hogy ... döntő: megyek a kettesre, közvetlenül az egyes után ott volt az az írtás v. friss ültetés szerű erdőköcka, benne az a kerítéses rész, és a szélére jelölve egy út (2-es út ha jól emlékszem). Nos az út nem volt ott, én meg beugrottam a bozótba, és törtem benne magam egészen a házakig, mert úgy gondoltam a jelleghatárnál, hogy biztos ott van az az utacska 2 méterrel arrébb. Vagy a 6-os előtt az a rohadt nagy sűrű erdő mi volt??? Persze ezeknek a hibáknak a legtöbbször nem végeztes, de akkor is vitára okot adó.

F35 Szerencsésebb lett volna az erdei rész helyett a népszerűsítőn használt területet használni. Nálunk azon dől el a verseny, hogy a "másfeles zöld" bozótban ki hogyan tud haladni az erdőben. Mivel én is érintett vagyok, így kritikámat ez befolyásolja. De általában, ahol másodpercek döntenek, nem szabad, hogy a részben szerencsén múló, hol jobban, hol kevésbé akadályozó bozót döntsön.

F18 A verseny helykiválasztása jó volt nekem tetszett a "terep"! A selejtező korrekt volt nem találtam kivetni valót! A döntő is frankó volt kivéve azt, hogy talán még többet kellett volna kihasználni a térkép parkos részéből! Akár több keresztzéssel és akár több átfutóval! Így szerintem még izgalmasabb lehetett volna! Hiányzott a szpíker, pedig egy OB-n főleg ha az ilyen izgalmas, kellett volna! Személy szerint nekem ez hiányzott a legjobban! Végül a díjazás: Szerintem azért egy OB-n legalább egy érem kijárt volna a helyezetteknek... Amúgy semmi gondom nem volt a versennyel kapcsolatban, nagyjából tetszett, csak így tovább és legyen legalább ilyen jó a HOB 2004 is!

N21 Kár, hogy nem a selejtező terepe volt a döntő, vagy legalább a gyerekversenyen elhasznált térkép is része lehetett volna a döntőnek - a bozót helyett... Nem tartom jó ötletnek, hogy egy sprint OB, még ha újabban nem is Park OB a neve, bozotos pontkeresgéssel dőljön el. Azt hiszem sokan meglepődtek a tereptől, a futhatóságról nem is beszélve (Ok, a rövidnadrág az én hibám volt, de az zavart a legkevésbé). A selejtező terepe az viszont tökéletesnek mondható, ott még egy Park WT-t is el lehetne vállalni!

N40 Bár nem voltam az OB-n, sem a gödöllői

váltón, a tájfutó levelezési listán végigkísértem az előkészítést és "utómunkálatait" a versenyeknek. Ezúton is szeretnék gratulálni a rendezőknek, a minden apró részletre is kiterjedő tájékoztatásért, és a problémák korrekt megoldásáért.

N16 Tetszett a verseny. A selejtezőn nyugodtan lehetett futni abban a parkos részben. A döntőben kicsit meglepődtem, mikor megkaptam a térképet, mert teljesen más volt, mint a délelőtti terep. Az izgulás ellenére jól futottam.

F20 Alapvetően jó volt a verseny, két nagyobb hibával. Az egyik, hogy fel kellett volna cserélni a terepeket, mert az a bozót a döntőn, amiben még járnai is nehéz volt, nemhogy futni, enyhén szólva nem volt egy sprint OB-hoz való. A másik, hogy jobban szét kellett volna húzni a rajtoltatást, mert így nagy tömeg volt a pontokon, amely szintén nem előny egy olyan versenynél, ahol másodpercek számítanak.



F14	Döntő A (36)	1.590 km	8ep	8	Ferencki Krisztián	ETC	12:42
1	Györgyi-Ambró Gergely	MOM	8:16	9	Viczián Péter	SZV	12:55
2	Mets Márton	MOM	8:27	9	Gidófalvy Szabolcs	KTK	12:55
3	Horváth Tamás	SZV	8:57	11	Gond Balázs	TTE	13:08
4	Györgyi Péter	MOM	9:06	12	Pálvölgyi Zoltán	SPA	13:50
5	Kuzmann Zsolt	ESP	9:12	12	Trócsányi Miklós	DNS	13:50
6	Ferencki Ádám	ETC	9:19	14	Tári Kornél	ARA	13:51
7	Turcsán Gábor	PVS	9:26	15	Fekete Dávid	ETC	14:00
8	Fehérvári Zsolt	SDS	9:34	16	Kácsor Attila	TTE	14:09
9	Györgyi Máté	MOM	9:41	17	Gabnai Zoltán	DNS	14:47
10	Bereczki Máté	SRS	9:52	18	Nagy László	SDS	15:07
11	Lukács Sebestyén	TTE	10:06	19	Pleiveitsz Péter	JVS	15:14
12	Veres Tamás Pál	HRF	10:26	20	Taray Zoltán	PVS	15:15
13	Tóth Károly ifj.	THT	10:29	21	Nagy Zsolt	FMT	15:45
14	Kinde Mátyas	KTK	10:38	22	Lukács Mihály	TTE	15:57
15	Terjéki Miklós	HRF	10:57	23	Sebok Béla	PVS	16:22
16	Hrab Dániel	ETC	11:06	24	Szabó Gábor	DIS	16:28
17	Ádamszki Tamás	NYV	11:43	25	Bertóti Róbert	DTC	16:50
18	Vörös Dániel	BEA	11:48	26	Kovács Dávid	ARA	17:36
19	Pálfi Gergo	RTF	11:51	27	Domán Rajmund	THT	17:45
19	Kovács Boldizsár	BME	11:51	28	Tari Gábor	ARA	17:46
21	Kaló Attila	ETC	11:54	29	Tóbiás Gergo	DTC	18:55
22	Szántó Gergely	MSE	12:42	30	Séllei Roland	PAK	19:33
23	Barancsik Ádám	PVS	12:53	31	Kelemen Dávid	ETC	20:46
24	Pápai Tamás	ARA	13:10	32	Gál Gergely	THT	20:48
25	Spisák László	JVS	13:29	33	Szivák Béla	ARA	20:55
26	Pongrácz Ervin	VHS	13:40	34	Léb Bence	FMT	21:10
27	Ádám Attila	NYV	14:17				
28	Zöldesi Ádám	NYV	14:27		<i>Gáncs Dániel</i>	<i>HER</i>	<i>hiba</i>
29	Zentai Ármin	HSE	14:29		<i>Kösa János</i>	<i>NYV</i>	<i>hiba</i>
30	Sink Dániel	SDS	15:41				
31	Károlyi Márton	TTE	15:58				
32	Karácsony Bence	HBS	16:31				
33	Lovasi Máté	VHS	16:39				
34	Kisházi László ifj	HTC	22:18				

Barna Tamás 89 *hiba*
Fráter Tamás 90 *hiba*

F14	Döntő B (13)	1.360 km	8ep
1	Csonka Gábor	BSC	9:36
2	Gadolla Gergely	TTE	9:55
3	Garda Dávid	DIS	10:44
4	Vörös Roland	SZV	10:52
5	Károlyi Gergely	TTE	10:54
6	Filó Bernát	Pápai	11:24
7	Nagy Kristóf	SPA	11:48
8	Turi Dávid	HRF	17:34
9	Nyüsti István	NYV	18:37
10	Karácsony Máté	HBS	19:46
11	Németh Attila	SFC	20:22
12	Ridy Kristóf	KTK	23:04

Gera Tamás SZV *hiba*

F16	Döntő A (36)	2.040 km	10ep
1	Lenkei Zsolt	TTE	10:26
2	Szabó András	ESP	10:51
3	Halász Balázs	ETC	11:07
4	Kerényi Máté	KTK	11:11
5	Somogyi Péter	SFC	11:32
6	Garda Tamás	DIS	11:54
7	Gadolla Máté	TTE	12:36

Gáncs Dániel HER *hiba*
Kösa János NYV *hiba*

F16	Döntő B (10)	1.860 km	9ep
1	Takács Balázs	SZV	11:41
2	Bordás Attila	JVS	13:15
3	Ababi Balázs	KTK	13:40
4	Urbán Csaba	JMD	16:08
5	Józsa Gábor	SDS	16:11
6	Durbák Olivér	ZSC	17:56
7	Kunfalvi Csaba	SZV	20:29
8	Sulyok Krisztián	DTC	22:44
9	Szilágyi Péter	DTC	22:50

Vasicza Mátyas TTE *hiba*

F18	Döntő (33)	2.340 km	10 ep
1	Gösswein Csaba	PSE	11:08
2	Zsebeházy István	MOM	11:57
3	Kovács Ádám	ETC	12:06
4	Kovács Róbert	PVS	12:17
5	Tóth Máté	GYO	12:57
6	Nagy Bence	SZV	13:22
7	Tóth Ádám	GYO	14:02
8	Zöldesi Andor	NYV	14:08
9	Szajkó Csaba	ETC	14:10
10	Varga Zsolt	NKZ	14:19
11	Nagy Dániel	PVS	14:34
12	Horváth Zoltán	TSE	14:41
13	Nagy Sándor ifj.	ARA	14:56
14	Pálinkás Tamás	ODS	15:02
15	Gál Norbert	SZV	15:07
16	Angyal Miklós	PVS	15:40
17	Miskó Róbert	BSC	15:52

18	Oszlovics Ádám	MOM	16:05
19	Hrenkó Viktor	ESP	16:43
20	Farkas György	ESP	16:44
21	Szerémy Péter	PVS	16:47
22	Hegedűs Ábel	KTK	17:03
23	Csizmadia Zoltán	THT	17:09
24	Zai Bálint	SPA	17:26
25	Füleki Dániel	GYO	18:04
26	Kókai Marcell	PAK	21:46
27	Dobrossy Ádám	DIS	23:03
28	Csatári Nándor	DIS	23:14
29	Halász Gergo	ETC	23:16
30	Sándor Péter	SDS	25:55
31	Gidófalvi Valter	TDK	25:58
32	Szabolcsi László	NYV	30:04
33	Pusztai Tibor	SSC	42:40

F20 Döntő (20) 2.670 km 10ep

1	Sinkó János	SZV	14:09
2	Józsa Gábor	TSE	14:19
3	Antal Miklos	PVS	15:16
4	Bognár Márk	HBS	15:40
5	Pelyhe Dániel	SDS	15:55
6	Valler Ferenc ifj.	MEA	16:08
7	Sziládi Tamás	PVS	16:43
8	Gyulai Péter	MSE	18:01
9	Bogos Tamás	ARA	18:50
10	Szucs Lev. Attila	SPA	19:04
11	Harkányi Árpád	TTE	19:09
12	Mészáros Bence	ARA	19:29
13	Mihályi Ferenc	JMD	21:11
14	Berecz Gábor	HRF	21:23
15	Vasvári Ábrás	RTF	22:02
16	Kaszaki Zoltán	SZV	23:07
17	Morandini K. Márk	SPA	23:26
18	Farkas Viktor	HRF	24:57
19	Fodor József	SZV	32:33

Balabás Péter Gergo DTC hiba

F21 Döntő A (38) 2.980 km 12ep

1	Molnár Tibor	ARA	14:52
2	Magyar Zsolt	DTC	15:04
3	Dénes Zoltán	KAL	15:43
4	Szundi Attila	DTC	16:19
5	Fehér Ferenc	ZTC	16:25
6	Lévai Ferenc	MEA	16:27
7	Dzso Sándor	HTC	16:49
8	Forrái Miklós	HTC	17:00
8	Hites Viktor	VBT	17:00
10	Pelyhe Dénes ifj.	SDS	17:07
11	Vonyó Péter	PVS	17:37
12	Mézes T. Solyom	ZTC	17:38
13	Nagy Gergo	SZV	17:44
14	Sárecz Lajos	ZTC	17:50
15	Gyulai Tamás	MSE	17:54
16	Marosffy Dániel	OSC	18:03
17	Borbás Nándor	MEA	18:06
18	Gyöngyösi I. Csaba	SZV	18:13
19	Ágoston Zoltán	ARA	18:19
20	Koprivnacs Imre	KAL	18:30
21	Sprok Bence	PVS	18:52
22	Kífer Gyula	ARA	18:55



23	Forrái Gábor	HTC	19:09
24	Lajsner Attila	ESP	19:13
25	Egei Tamás	TTE	19:17
26	Szakál Péter	VTC	19:38
27	Veres Tamás	HRF	19:58
28	Harkányi Zoltán	MEA	20:25
29	Bihari Zoltán	KOS	20:30
30	Scultéry Márton	KTK	20:31
31	Kocsik Árpád	SZV	20:43
32	Vajda Zsolt	THT	20:57
33	Varga Bálint	ZTC	21:19
34	Novai György	SZV	22:20
35	Baksa Csaba	KAL	22:54
36	Kiss Gábor	PAK	24:33
37	Vizi Tibor	OSC	28:44
38	Töreky Ákos	BEA	30:17

F21 Döntő B (34) 2.920 km 10ep

1	Soós Ferenc	DTC	15:33
2	Drapesik Péter	DTC	16:11
3	Domonyik Szabolcs	MEA	16:44
4	Szörényi Gábor	DTC	16:45
5	Laki Balázs	MSE	17:11
6	Németh Tamás	PVS	17:14
7	Simon Tamás	KTK	17:29
8	Néda László	VTC	17:32
9	Antal András	PVS	17:40
10	Molnár Péter	VTC	17:41
11	Lenkei Ákos	SPA	17:43

12	Gönczi Róbert	TTE	17:44
13	Szöllos András	SDS	17:48
14	Hugyeecz Zoltán	HUF	18:15
15	Goldmann Róbert	SDS	18:18
16	Kovács János	KAL	18:22
17	Tarcsai László	DNS	18:26
18	Less Áron	DTC	18:27
18	Furtner István	SDS	18:27
20	Gárdonyi Márk	OSC	18:53
21	Demeter Zsolt	DTC	19:29
22	Emmer György	DTC	19:32
23	Molnár Attila	TTE	19:51
24	Magyar Gábor	DTC	19:56
25	Borsi Ferenc	HAD	20:53
26	Szükszai Szabolcs	SDS	23:31
27	Reviczki Zsolt	HUF	27:28
28	Fedelín Tibor	HUF	27:43

<i>Schultheisz György</i>	<i>KOS</i>	<i>hiba</i>
<i>Halona Gergely</i>	<i>DTC</i>	<i>hiba</i>
<i>Gerzsényi Zsolt</i>	<i>DTC</i>	<i>n.i.</i>
<i>Kiss József</i>	<i>NYV</i>	<i>n.i.</i>
<i>Kovács Zoltán</i>	<i>BME</i>	<i>n.i.</i>
<i>Bánki Zoltán</i>	<i>SZV</i>	<i>n.i.</i>

F21 Döntő C (18) 2.880 km 11ep

1	Bozsó Norbert	SRS	18:42
2	Halona István	DTC	18:51
3	Nagy Viktor	KAL	19:02
4	Nagy Ákos	SDS	20:10
5	Horváth Norbert	NKZ	20:46
6	Fonyó Sándor ifj	SUN	21:01
7	Kozma Zsolt	HAD	21:20
8	Márki Zoltán	DIS	21:57
9	Nagy Gábor	HAD	22:21
10	Karl Péter	VBT	22:46
11	Hegedus Károly	TTE	23:23
12	Spakovszky Péter	DNS	23:46
13	Révész Gábor	SRS	24:15
14	Batta István	TTE	25:12
15	Nagy Gábor	JVS	25:34
16	Bujdosó Sándor	HAD	29:56

<i>Gyalog Zoltán</i>	<i>SPA</i>	<i>n.i.</i>
<i>Kéri Péter ifj.</i>	<i>TSE</i>	<i>n.i.</i>

F35 Döntő (36) 2.670 km 10ep

1	Vinczei Ferenc	PVS	14:56
2	Gyallai János	MEA	15:36
3	Kinde Kálmán	KTK	16:45
4	Mihácz Zoltán	TTE	16:57
5	Fehérvári Péter	SDS	17:01
6	Török József	SDS	17:04
7	Gera Tibor	SZV	17:06
8	Szabó Csaba	GTK	17:23
9	Turesán János	PVS	17:26
10	Marton János	SPA	17:44
11	Kovács Balázs	BEA	18:21
12	Horváth Sándor	MEA	18:24
13	Gillics István	MSE	18:25
13	Kovács Gábor	BME	18:25
15	Faggyas László	VHS	18:41
15	Erdélyi Gyula	SDS	18:41

17	Gillics György	THA	18:52
18	Pálfi Antal	RTF	18:53
19	Szitter Attila	KTK	19:15
20	Kaszás György	BTK	19:25
21	Kovács Zoltán	KTK	19:28
22	Koós István	SDS	20:10
23	Márkus Attila	DIS	20:14
24	Fekete Zoltán	ESP	20:17
25	Mohácsy Tamás dr.	SDS	20:47
26	Lipták József	ETC	20:49
27	Rácz Csaba	GYO	20:57
28	Németh Csaba	BOF	21:28
29	Karácsony Péter	HBS	21:53
30	Károlyi Gyula	BEA	22:11
31	Karzag Tamás	DTC	22:25
32	Szász Tibor	HRF	22:57
33	Paskuj Máttyás	SRS	23:42
34	Ruff Róbert	SSC	23:58
35	Burján Levente	HER	26:17
36	Vadász Tamás	DNS	30:35

F40 Döntő (36) 2.340 km 10ep

1	Varga József	NKZ	13:09
2	Szlatényi Ferenc	OSC	13:20
3	Prill László	ARA	13:26
4	Vankó Péter	HSE	14:10
5	Takács József	HER	14:24
6	Takács Csaba	HER	14:31
7	Závadszky Tamás	KTK	14:32
8	Hajagos Henrik	SZV	14:37
9	Zentai László	HSE	14:42
10	Hrenkó László	ESP	14:45
11	Kele József	BEA	14:48
12	Sramkó Tibor	SDS	14:49
13	Nagy Zsolt	FMT	15:10
14	Rusvai László	JVS	15:13
15	Nagy András	PSE	15:21
16	Györgyi László	OSC	15:23
17	Filó György	PTX	15:26
18	Weiler Zsolt	MAF	15:37
18	Garda Árpád	DIS	15:37
20	Bertóti Edgár	MEA	15:49
21	Tóth Károly	VTC	15:53
22	Barna Péter	HRF	16:07
23	Mets Miklós	OSC	16:40
24	Nagy Sándor	ARA	16:52
25	Szabó Gyula	DIS	16:59
26	Szoecs László	SPA	17:14
27	Nemesházi László	PSE	17:36
28	Gincsei József	KRI	18:15
29	Domán Gábor	THT	18:23
30	Liskány József	NYV	18:33
31	Posta Botond	MAF	19:41
32	Urbán András	BEA	19:55
33	Csizmadia József	HER	20:34
34	Gabnai Erno	DNS	21:15
35	Cenner Tibor dr	FMT	21:17
36	Dobrossy István dr	DIS	23:50

F45 Döntő A (40) 2.040 km 10ep

1	Gyulai Zoltán	MSE	10:17
2	Harkányi Csaba	HAV	11:25
3	Jankó Tamás	HSE	11:34

4	Honfi Gábor	ESP	11:52
5	Kerényi Dénes	HSE	11:56
6	Margittai Endre	SMA	12:01
7	Bokros István	MEA	12:19
8	Pápai János	ARA	12:41
9	Urbán Imre	TTE	13:14
10	Gyori László	SDS	13:20
11	Zentai József	HUF	13:25
11	Szepesi Imre	ARA	13:25
13	Lenkei Gyozo	SPA	13:45
14	Sáfrán Zoltán	ARA	14:10
15	Hegedüs Ábel	BEA	14:31
16	Tóth Lajos	THA	14:34
17	Vitéz László	ARA	14:41
18	Hirt Károly	ARA	14:44
19	Gaal Arthur	MAF	14:45
20	Horváth László	PSE	14:51
21	Valler Ferenc	MEA	15:07
22	Fehér Mihály	HRF	15:10
23	Zsilkin Viktor	TDK	15:24
24	Kovács Nándor	PVS	15:43
25	Kiss Tibor	JVS	15:59
26	Czinege János	KRI	16:15
27	Mészáros Károly	THA	16:16
28	Bunyik László	MEA	16:38
29	Törjék György	THA	16:49
30	Lévai Kálmán	KSE	17:59
31	Olajos Ferenc	PSE	18:42
32	Dömötör Imre	SFC	19:02
33	Katulán Tibor	THA	19:45
34	Csikós Miklós	JVS	20:14
35	Mészáros József	NKZ	22:37
36	Kubacssek József	JVS	23:04
37	Horváth Imre	BAL	23:07

Balla Sándor *HSE* *hiba*
 Horváth János *THA* *hiba*
 Francia Vilmos *MCS* *n.i.*

F50	Döntő (26)		1.590 km	8ep
1	Kolláth Gábor	SFC	8:21	
2	Petró Géza	JVS	8:32	
3	Hegedüs Zoltán	OSC	8:37	
4	Horváth Tivadar	HER	8:54	
4	Bacsó Attila	HER	8:54	
6	Bikki Sándor	HER	8:59	
7	Hegedüs András	BEA	9:29	
8	Kovács Attila	ZSC	9:30	
9	Erdélyi Tibor	HSE	9:36	
10	Juhász István	BOF	10:11	
11	Bugár József	BOF	10:25	
12	Kéri Péter	TSE	10:32	
13	Korbély Tibor	HER	10:35	
14	Tüskés György	SUN	10:51	
15	Halász László	ETC	11:56	
16	Zsilinszky Pál	DIS	11:57	
17	Szűcs B Levente.	SPA	11:59	
18	Tóth Sándor	ETC	12:06	
18	Horváth György	PSE	12:06	
20	Scultéty Gábor	BOF	12:07	
21	Tasi Ákos	TTE	12:29	
22	Csáki Tibor	TTE	15:12	
23	Sinkó György	KTK	15:33	
24	Csuka Zsigmond	CBD	19:04	
25	Kiss Attila	SSC	24:54	
26	Aknai Antal	THA	36:43	

F55	Döntő (29)		1.480 km	8ep
1	Nagy Árpád dr	ETC	9:16	
2	Boros Zoltán	ESP	9:38	
3	Lux Iván	BEA	9:52	
4	Berbécs Sándor	THA	10:07	
5	Kovács András	HBS	10:09	
6	Bogdanovits András	MSE	10:22	
7	Lénárd Miklós	ETC	10:44	
8	Vida István	OSC	10:50	
9	Gombkőto Péter dr	TTE	11:01	
10	Andrási Lajos	HER	11:17	
11	Komár Béla	HER	11:39	
12	Csongrádi Jenő	BEA	12:22	
13	Gáncs Kálmán	HER	12:44	
14	Lázár László	PSE	12:47	
14	Friedrich Vilmos	BEA	12:47	
16	Kéri Gerzson dr	OSC	12:48	
17	Sindely Pál dr	SZV	12:51	
18	Boros András	TSE	13:00	
19	Sikhegyi Ferenc	BEA	14:09	
19	Szűcs György dr	PVS	14:09	
21	Mohácsi József	HAV	14:19	
22	Buda József	BSC	15:15	
23	Ballagó Béla	JVS	16:54	
24	Kovács László dr	PVS	20:54	
25	Bálint Sándor dr	KTK	21:55	
26	Szemler István	TTE	22:06	

Horváth Béla *KTK* *hiba*
 Hunyadvári László *BEA* *hiba*
 Schulek János *FMT* *n.i.*

F60	Döntő (24)		1.350 km	7ep
1	Marton Péter	ETC	8:53	
2	Muszély György	BEA	9:02	
3	Vass Tibor	VHS	9:16	
4	Nagy Kálmán	BOF	9:45	
5	Szeesodi Ákos	BEA	9:49	
6	Nagy Gábor	TTE	10:00	
7	Lohász Márton	ODS	10:14	
7	Nagy Lajos	PVS	10:14	
9	Bogdány Miklós	TTE	10:46	
10	Wengrin István	VTC	10:57	
11	Ijjász István	PVS	11:09	
12	Argay Gyula	BEA	11:12	
13	Perényi János	GYO	12:13	
14	Ribényi Imre	KTK	12:15	
15	Bányai Attila	ZTC	12:17	
16	Felföldi Károly dr.	SZV	12:29	
17	Schell Antal	PSE	12:32	
17	Köblös József	KTX	12:32	
19	Jelinek István	PSE	13:36	
20	Radnóti Rezzo	HAV	15:35	
21	Török István	DEA	16:49	
22	Hargitai István	TTE	17:51	
23	Lányi Botond dr.	TTT	23:32	

Nagy Albert *SPA* *hiba*

F65A	(13)		1.350 km	7ep
1	Szabon János	KOS	10:11	
2	Cserteg István	TSC	10:57	
3	Nyőgeri Imre	KTK	11:07	

4	Szebeli István	SSC	11:08
5	Németh Alajos	PSE	11:59
6	Buncsik János	PSE	12:58
7	Weress Kálmán	TTE	13:02
8	Páhy Tibor	ARA	14:27
9	Hódossy Béla	TSC	15:30
10	Rácz Márton	TTE	15:50
11	Csupor Miklós	TTE	16:54
12	Schönviszky László	SPA	17:44
13	Kozma László	TTE	32:54

F70A (4) 1.300 km 6ép

1	Dudás István	OSC	17:51
2	Kiss Béla	JVS	19:02
3	Hrenkó József	TIT	19:41
4	Éliás Vilmos	TTE	20:37

F75A (3) 1.300 km 6ép

1	Balla Sándor	MAC	15:11
2	Csantángó Ferenc	SZV	23:50

Kún Ferenc *KTX* *n.l.*

F80A (1) 1.300 km 6ép

1	Balogh László	OSC	51:51
---	---------------	-----	-------

N14. Döntő A (36) 1.360 km 8ép

1	Péley Doróttya	PVS	8:22
2	Prill Dóra	ARA	9:07
3	Koós Brigitta	SDS	9:08
4	Zsigmond Vanda	DTC	9:47
5	Molnár Ilma	SPA	9:54
6	Dékány Szilvia	GYO	10:05
7	Zsigmond Timea	SZV	10:32
8	Varga Adél	NKZ	10:48
8	Kéri Brigitta	VHS	10:48
10	Mihalkó Mónika	NYV	12:05
11	Szabó Adrienn	ETC	12:09
12	Németh Luca	SPA	12:27
13	Csizmadia Agnes	HER	13:30
14	Justán Szabina	NYV	13:36
15	Békési Fanni	SDS	13:37
16	Bertóti Regina	DTC	13:53
17	Rusvai Mónika	JVS	14:12
18	Sisa Doróttya	JMD	14:32
19	Györgyi Csenge	MOM	14:51
20	Tóth Krisztina	VTC	14:56
21	Farkas Mariann	SZV	15:02
22	Gyuris Kitty	SZV	16:58
23	Paskuj Rebeka	SRS	17:13
24	Reisinger Rita	PVS	17:42
25	Veréb Éva	ETC	20:15
26	Szabó Lili	HTC	20:16
27	Balázs Andrea	SDS	20:26
28	Setét Renáta	VHS	20:57
29	Ádám Vanda	JMD	26:44
30	Tibay Ilona	SPA	28:29
31	Paskuj Sára	SRS	40:50



Krasznajova Alexandra	DIS	hiba	15	Herczku Timea	KTK	17:40
Ory Luca	MOM	hiba	16	Hölcz Eszter	DTC	18:43
Schulek Iringó	FMT	n.i.	17	Csizmadia Bernadett	HER	19:14
Denave Alizée	BEA	n.i.	18	Sipka Gabriella	SZV	21:20
Csontos Bori	BEA	n.i.				

Taraj Krisztina PVS hiba

N14	Döntő B (7)	1.370 km	Tep
1	Vincze Timea	SZV	11:25
2	Császár Barbara	ZTC	12:31
3	Sebok Petra	VHS	17:20
4	Szokol Boglárka	SZV	21:25
5	Szabo Dorottya	KTK	22:23

Halmos Júlia SPA n.i.
Horkai Dorottya KTK n.i.

N16	Döntő (28)	1.480 km	8ep
1	Tas Katalin	MOM	8:31
2	Hrenkó Ivett	ESP	9:29
3	Nyüsti Szilvia	NYV	9:49
4	Máthé Fanni	ETC	9:50
5	Miskó Tünde	BSC	10:02
6	Szemák Zsuzsanna	PVS	10:16
6	Ory Eszter	MOM	10:16
8	Szerencsi Dóra	SZV	10:26
8	Koós Diána	SDS	10:26
10	Horváth Hajnalka	ETC	10:36
11	Fenyvesi Laura	KTK	10:59
12	Nagy Virág	SZV	11:34
13	Kovács Kinga	ETC	11:47
14	Liskány Krisztina	NYV	11:55
15	Márkfy Anna	MOM	12:16
16	Kalapács Ivett	HTC	12:29
17	Baglyas Eszter	ESP	12:33
18	Novák Martina	THA	12:37
19	Perényi Dóra Roberta	GYO	13:06
20	Dékány Andrea	GYO	13:26
21	Bedo Zsófia	NKZ	14:09
21	Németh Kinga	SPA	14:09
23	Békefalvi Eszter	SDS	14:50
24	Prokai Eszter Anna	ESP	15:09
25	Zsolnai Eszter	SZV	15:30
26	Tarjáni Katalin	SDS	15:59
27	Ádám Nikolett	JMD	18:08
28	Kerényi II. Krisztina	KTK	19:15

N18	Döntő (19)	1.860 km	9ep
1	Szerencsi Ildikó	SZV	10:59
2	Zsigmond Száva	DTC	11:09
3	Kerényi Krisztina	KTK	11:52
4	Kaszás Szilvia	BTK	12:20
5	Liskány Diána	NYV	13:08
6	Szivák Ildikó	ARA	13:14
6	Fellegi Ivett	DTC	13:14
8	Bunyik Emese	MEA	14:42
9	Csáki Dalma	TTE	15:22
10	Bertóti Diana	DTC	15:24
11	Szántó Rita	MSE	15:31
12	Madarász Anett	SZV	15:59
13	Daragó Zsófia	ESP	16:19
14	Dömötör Erika	SFC	17:06

N20	Döntő (20)	2.030 km	10ep
1	Balogh Katalin	JVS	12:28
2	Fekete Zsuzsa	KTK	12:30
3	Kelemen Bernadett	PVS	12:37
4	Fekete Anikó	KTK	12:51
5	Valler Krisztina	MEA	13:00
6	Domján Zsuzsa	PVS	13:15
7	Sebok Éva	PVS	13:23
8	Scultéty Orsolya	KTK	13:32
9	Csikós Nóra	JVS	14:02
10	Császár Anetta	ZTC	14:59
11	Berecz Éva	HRF	15:45
12	Szentei Zsuzsa	TTE	16:58
13	Csikós Éva	JVS	17:01
14	Sinka Melinda	DTC	17:06
15	Körödi Marianna	HRF	17:32
16	Kövér Csilla	DIS	17:33
17	Térhes Beáta	SZV	17:47
18	Gyori Gabriella	SDS	18:52
19	Fodor Mónika	SZV	19:08
20	Dömötör Csilla	SFC	19:36



N21	Döntő A (36)	2.400 km	11ep
1	Oláh Katalin	SZV	14:12
2	Zsebeházy Eszter	KTK	14:43
3	Wengrin Ágnes	VHS	14:49
4	Farkas Zsuzsanna	DTC	14:54
5	Makrai Éva	NYV	15:16
6	Lubinszki Mária	DTC	15:17
7	Marosffy Orsolya	OSC	15:21
8	Balogh Piroska	SZV	15:31
9	Pogány Borcsi	KTK	15:32
10	Bokros Andrea dr.	MEA	15:43
11	Simon Ágnes	SZV	15:48
12	Viniczainé K. Ildikó	PVS	15:56
13	Füzy Anna	OSC	16:01
14	Gárdonyi Réka	OSC	16:07
15	Biró Fruzsina	BEA	16:18
16	Józsa Dorottya	MOM	16:22
17	Császár Éva	ZTC	16:23
18	Kovács Bernadett	PVS	17:05
19	Gyalog Zsuzsa	NYV	17:43
20	Bán Borbála	HTC	17:58
21	Riczél Zsuzsanna	PSE	18:04
22	Sárecz Éva	ZTC	18:22
23	Boros Anna	SDS	18:25
24	Pattantyús-Á. Margi	MOM	18:30
25	Dóczi Petra	OSC	18:50
26	Marosán Ágnes	BEA	18:54
27	Cserjés Andrea	HRF	19:44
28	Rostás Anikó	MEA	20:18
29	Tusz Mariann	ETC	20:25
30	Kovács Edit	ARA	20:36
31	Marosfalvi Eszter	FMT	20:49
32	Balogh Edina	JVS	21:31
33	Füzy Judit	OSC	21:58
34	Kisdéri Zita	DTC	22:02
35	Molnár Orsolya	DNS	29:54

Marosfalvi Mónika FMT n.i.

N21	Döntő B (18)	1.860 km	9ep
1	Zámbó Katalin	DTC	12:51
2	Elmont Bernadett	ZTC	13:36
3	Gondos Timea	DTC	13:52
4	Szabó Veronika	ARA	14:45
5	Cserna Livia	MSE	15:19
6	Nagy Mónika	JMD	15:42
7	Lengyel Andrea	TTE	15:56
8	Magyar Ágnes	DTC	15:59
9	Ódor Viktória	FMT	17:08
10	Federics Éva	THA	17:15
11	Petró Annamária	JVS	19:00
12	Ráros Piroska	DNS	19:09
13	Kiss-Pálné Cz. Anikó	KSE	19:31
14	Juhász Diana	JVS	26:00
15	Magyari Orsolya	TTE	30:08

Zelena Dóra MEA hiba
 Ósaighovo Ngozi Barbara BME n.i.
 Csordás Erika FMT n.i.

N35	Döntő (24)	2.030 km	10ep
-----	------------	----------	------

1	Pokk Mariann	ARA	12:14
2	Mátyás Ildikó	HSE	12:21
3	Tömördi Ágnes	HSE	13:11
4	Rusvainé B. Katalin	JVS	13:36
5	Kaszásné Boa Ágnes	BTK	13:55
6	Gyorfly Gabriella	HSE	14:12
7	Németh Zsoltné	HER	14:35
7	Dalmadi Andrea	HRF	14:35
9	Sikhegyi Gabriella	BEA	15:56
10	Jakubecz Andrea	BME	16:01
11	Szűcs Judit	ESP	16:18
12	Tanácsné Vasvári Zsuzsa	RTF	16:23
13	Burján Zsuzsanna	HER	17:09
14	Vadászné Kerese Andrea	DNS	17:31
15	Koósne Nagy Judit	SDS	17:57
16	Tóth Károlyné	VTC	18:04
17	Balogh Edit	KSE	18:19
18	Rádics Anna	THA	18:52
19	Tóth Ágnes	MAF	19:17
20	Ferencziné SZ. Katalin	ETC	19:38
21	Tökés Szilvia	DNS	24:06
22	Holper Antónia	TTE	27:07

Kissné Kiss Mária JMD hiba
 Cstzmadiáné Szőládi Anna HER hiba



N40	Döntő (17)	1.490 km	9ep	N50	Döntő (10)	1.350 km	7ep
1	Szerencsiné Cs. Juszтина	DAR	10:37	1	Boros Zoltánné	ESP	8:53
2	Jenovári Gabriella	HSE	10:54	2	Korik Vera	PSE	9:51
3	Bacsó Piroska	MAF	10:56	3	Karsai Klára	OSC	10:08
4	Csikós Miklósné	JVS	11:05	4	Szuromi Imréné	BOF	11:46
5	Barki Andrea	HSE	11:07	5	Keszthelyi Ildikó	PSE	12:19
6	Marczisz Márta	ESP	11:19	6	Benga Andrásné	SSC	12:25
7	Hidvégi Nóra	MSE	11:29	7	Hegedűs Ágnes	BEA	12:57
8	Dömötörné H. Erzsébet	SFC	11:34	8	Tóth Józsefné	HAV	13:02
9	Pál Ilona dr.	KTK	12:57	9	Novotni Tiborné	BME	13:07
10	Halászné L. Ibolya	ETC	14:10	10	Hinterstein Ferencné	DNS	21:12
11	Liskányné J. Anikó	NYV	14:15				
12	Ostorics Zsuzsanna	PSE	14:16	N55A (5)	1.300 km	6ep	
13	Nemesházi Lászlóné	PSE	16:16	1	Komár Béláné	HER	12:17
14	Kedli Ildikó	SPA	17:53	2	Csorja Ida	HTC	15:09
15	Pápainé Poós Ildikó	ARA	18:40	3	Zabados Magdolna	KTC	15:30
16	Nemes Réka	ZSC	20:41	4	Hanusz Mária	OSC	20:20
	<i>Halász D. Éva</i>	<i>KTK</i>	<i>hiba</i>		<i>Biró Aletta</i>	<i>BEA</i>	<i>n.l.</i>
N45	Döntő (15)	1.370 km	7ep	N60A (4)	1.300 km	6ep	
1	Horváth Magda	TTE	8:40	1	Cser Krisztina	FMT	12:41
2	Fent Marianne	ARA	9:46	2	Schell Antalné	PSE	14:41
3	Jenei Margit	BOF	9:58	3	Wengrin Istvánné	VTC	28:11
4	Lévainé Kovács Róza	KSE	10:54	4	Bakos Attiláné	HAV	36:37
5	Szabó Zsuzsanna	MOM	11:25				
6	Mitterer Andrea	BEA	12:21	N65A (2)	1.300 km	6ep	
6	Kovács Olga	HAV	12:21	1	Babai Margit dr	TTE	16:53
8	Császár Jánosné	ZTC	12:32	2	Éliás Vilmosné	TTE	29:18
9	Veresné Sipos Etelka	HRF	12:44				
10	Hrenkó Lászlóné	ESP	14:10				
11	Kocsis Gyöngyi	ARA	14:21				
12	Lenkeiné H. Erzsébet	SPA	15:14				
13	Serák Katalin	ARA	16:37				
14	Boros Marianna	TSE	20:23				
15	Gösswein Judit	PSE	20:25				

MinSport BT.

- Környezetközpontú Irányítási Rendszer (ISO 14001) kiépítése, felügyelete, tanúsításra való felkészítése
- Belső auditok levezetése
- Környezetvédelmi ügyintézés (éves bejelentések készítése, telephely engedélyeztetés, kapcsolattartás a hatóságokkal, cégképviselet környezetvédelemmel kapcsolatos ügyekben)
- Kiadványszerkesztés, grafikai arculattervezés
- Sportrendezvények lebonyolítása

Tájfutó Edzőtábor KUNFEHÉRTÓ 2003. augusztus 25-29.

Az edzőtábor a Kalocsa Kupa után kerül megrendezésre a verseny terepén.

Szállás: kunfehértói kempingben saját felszereléssel (sátor, matrac, hálózsák),
sátorhely 600Ft/éjszaka 10 m²-ig, plusz gyermekeknek 200/fő/éj, felnőtteknek 600Ft/fő/éj.

Étkezés: önellátó, de igény esetén menzai ellátás kérhető. A kemping közelében számos élelmiszerbolt, büfé és étterem található.

Edzések: Kunfehértó térképen négy nehézségi foknak megfelelően:
kezdők "D", serdülők "C", ifik "B", felnőttek "A"

Minden nap 9-kor és 15 -kor kezdődnek az edzések, kivéve a kedd du. (kirándulás) és péntek du. (hazautazás). Így 8 edzésen vehetnek részt a táborozók, ehhez fejenként 4 térképet biztosítunk (400 Ft/ fő/ 4 db). A berajzolóhoz kérjük az edzők segítségét!

A fárasztó edzések után a közeli strand biztosít felüdülést.

Az MTFSZ 100 000 Ft-tal támogatta az edzőtábor lebonyolítását, mely felhasználható a résztvevő up. korú versenyzők szállás és térkép költségének csökkentésére (az összeg 70%-a), valamint a szervezők munkájának ellentételezésére (30%). Az 1 főre jutó összeget a résztvevők pontos létszáma után számoljuk ki.

Jelentkezés és egyéb információ: 2003. augusztus 4-ig. Dénes Zoltán 6300 Kalocsa, Csalogány u. 8. Tel.: 78/463-937, 20/514-9667
Minden érdeklődőt várunk.

Rendezőség

Megrendelőlap

IGEN

Megrendelem a TÁJFUTÁS című lapot, amely évente 6 alkalommal jelenik meg. Élek a felkínált kedvezményes lehetőséggel, amely biztosítja számomra, hogy a magazint a legkedvezőbb, 400 Ft- os áron fizethessem elő.

- fél évre (3 szám) 1440 Ft helyett, **1350** forintért- **450 Ft/szám**
- egy évre (6 szám) 2880 Ft helyett, **2400** forintért- **400 Ft/szám**
- másfél évre (9 szám) 4320 Ft helyett, **3420** forintért- **380 Ft/szám**

Név:.....

Cím:.....

Aláírás

Dátum

A kedvezményes előfizetési ár tartalmazza a mindenkori postaköltséget, valamint a mindenkori ÁFA összegét is. Kérjük a megfelelő előfizetési időt bejelölni, és az előfizetés összegét piros postai pénzes utalványon a szerkesztőség címére eljuttatni sziveskedjék.

Figyelem! A megrendelés csak a megrendelőlap és a pénz együttes beérkezése után válik érvényessé! Kérjük kivágni és a szerkesztőség címére beküldeni. 8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/f

**Lukas Jenzer:
az OL WM 2003
médiá-igazgatójának
portréja**

**Aki megsokszorozza a renki-
vüli tájfutó eredményeket**



Nem könnyű elcsúszni Lukas "Schuky" Jenzert egy interjúra. A világbajnokság médiáigazgatójának gyakran tárgyalása van, vagy egyáltalán nincs is az irodájában. Ezért megbeszéltük, hogy futunk egyet együtt - egy kis kocogásra mindig van idő!

A lagenthali vasútállomáson találkoztunk. Lukas Jenzer nem messze innen dolgozik az általa alapított nemzetközi cégnél, az Ammann-nál, ahol 2002. február óta egy új területen tevékenykedik, mint a kommunikáció és tréning vezetője. Az Ammann öltözője nem annyira a Dul-X-től, vagy egyéb masszázsolajtól, mint inkább fémtől és gépszirtól "illatozik".

"Nagyon élvezem a mozgást, de mostanában nemigen van lehetőségem az egyéni edzésekre. Ez egyébként jól tükröződik az éves SOLV (Svájci Tájfutó Szövetség) ranglistán"- mondja az OL WM médiá-igazgatója, mintegy összegezve az elmúlt szezont. Az új munkakör kemény igénybe vette az egykori edzőt és edzőinstruktort, különösen mivel munkájával párhuzamosan iskolába is járt. Sőt mi több a 2003-as tájfutó világbajnokság is egyre közeledik. Fel-tartóztatathatatlannul.

Végigkocogunk Lagenthal külvárosán a közeli

erdőig, melyet Sängeli-nek hívnak. Számatalan körforgalom mellett haladunk el, melyek itt "nagy családos" méretben épültek. Még a harmadikból is biztonságban kikeveredünk. Lukas Jenzer nem az a fajta, aki körbe szaladgál.

"Valahányszor nekifogok valaminek, azt százalékosan csinálom és állandóan a cél eléréseért dolgozok." A médiacsapatban az asszisztensektől és a kollégáktól sokat követel, de tudja azt is, milyen fontos a jó teljesítményt elismerni. Sosem érzi azt, hogy egy támadásoknak kitett vagy kizárólagos felelősséggel bíró főnök lenne, noha minden szál az ő kezében fut össze. Lukas Jenzer aktív, tájfutással foglalkozó újságíró, aki figyelemmel kíséri az érdeklődés központjában álló eredményeket és személyeket, inkább róluk, semmint önmagáról, vagy saját munkájáról tudósítva. "Az atléták kiérdemelték, hogy a nagyközönség figyelme rájuk irányuljon; és nemcsak most, a hazájukban megrendezésre kerülő világbajnokság miatt. De emiatt természetesen még inkább."

Végre elérjük az erdőt, melynek fái a világot jelentik Lukas Jenzernek. Sokkal inkább otthon érzi magát itt, mint bárhol másutt. Még a "kerek bőr" iránti szenvedélyét is háttérbe szorítja a tájfutás. Bár ma este az F-C-B játszik a Bajnokok Ligájában, így a régi szenvedélyek is újjáélednek. Bázeli útjairól mesél, ahol fiatalkorában gyakran szurkolt kék-vörös mezés példaképének, Karli Odermattnak a Joggeli stadionban. Ma már Odermatt figyeli a lelátóról az eseményeket, Schuky pedig a képernyő előtt ül. A maga sajátos módján mindkettejük izgalomban ég majd...

"A futball valóban meglehetősen érdekes sportág, de azért küzdök, hogy a tájfutás is elnyerje méltó helyét a médiában." Ugyanez volt a célja 25 évvel ezelőtt a "Berner Volkszeitung" nevű napilapnál Herzogbuchensee-ben, akárcsak később, amikor 1993-tól 1997-ig az SOLV médiáosztályát vezette, sőt ma is, mikor az OL WM 2003 médiá-igazgatójaként a televíziós csatornák képviselőivel tárgyal. 1987 óta Lukas Jenzer mindenütt ott volt, ahol a tájfutás történelmét ír-

ták, és számos különféle újságba írta tudósításait e fontos eseményekről.

Gyönyörű ez az őszi táj. Elfutunk a Sängeli tavacska mellett. "Kisfűként itt akasztottam meg első halaimat." Azok kis fogások voltak. A nagyokat a tájfutás számára tartogatta.

Ő volt az egyetlen svájci tájfutó sportszakújságíró, aki jelen volt, amikor Vroni König 1987-ben és 1988-ban is megnyerte a nem hivatalos junior világbajnokságot, és egy évre rá, amikor Alain Berger is felállhatott ennek a dobogónak a csúcsára. Sőt mitöbb, tanúja lehetett 1991 és 1995 közt az összes váltó aranyérem átadásának, valamint Marie-Luce Romanens rövidtávú vb aranyának is. A helyszínen volt, amikor 1997-ben Norvégiában, majd 2001-ben Finnországban Svájc érmes helyezést szerzett a tájfutó világbajnokságon. Immáron legendássá vált 1993-mas tudósítása az Egyesült Államokból, ahol svájci idő szerint 17:55-kor a svájci rádió sportrovatának élő adásában közvetítette Tom Bühner aranyat érő befutóját. Szóbeszéd tárgya az az eset is, amikor az 1995-ös vb-n, ráébredve, hogy nincs megfelelő médiaközpont, minden teketória nélkül szobát bérelt a közeli hotelban, mert megorrontotta Marie-Luce rövidtávú aranyát a selejtező utáni reggelen. Végül ő volt az egyetlen jelenlévő újságíró, aki képes volt hatékonyan dolgozni.

Utunk felfelé vezet. "Jobban futsz emelkedőnek, mint én. Ugye nem vettél részt a Tájfutó Csapatbajnokságon!" - "Így igaz, de Velencében ott voltam." - "Akkor biztosan a korod miatt!" - "44 éves vagyok." - "Hát igen, 7 évvel vagyok idősebb nálad. Ezt bizony észrevenni." Biztos vagyok benne, hogy csakis emiatt. A Jenzer családnak kellemes emlékei maradnak a 2002-es Tájfutó Csapatbajnokságról is: Sarina nevű lányuk Bermgartenben első alkalommal lett Svájci Bajnok.

Lukas Jenzer úgy véli, hogy a fiatal korosztályok nagyon fontosak, és nemcsak Sarina (11 éves) illetve Mirja (9 éves) lányai miatt." A gyermekek jelentik a svájci tájfutás jövőjét." Rájong a sCOOL programért, és alig várja 2003.

május 23-át. "Az a program briliáns. Hála Istennek végre megkapta a szükséges lökést, melyért köszönet a PostaKöltségvetésnek és minden partner elkötelezettségének." Mint tájfutó sportszakújságíró Lukas Jenzer összesen 9 junior világbajnokságon vett részt. Még ma is élvezi ennek előnyeit: "Ennek köszönhetően már régről ismerem a mostani elit versenyzőket, akikkel bizalmas viszonyt építettem ki. "Számára a legfontosabb a legjobb eredmények megfelelő "reklámja": "Ha az emberek a médiából tudomást szereznek a sikeres juniorokról, vagy az elit versenyzők győzelmeiről, akkor sportágunk elfogadottságát és egyúttal utánpótlását is biztosítottuk."

Megérkezünk a Schoren jégstadionhoz. "A Nemzeti Liga B-ben, és sajnos teljesen hátul kullogunk" panasolja Lukas Jenzer. Az Ammann a csapat szponzora. "A legjobb idegenlégős a lábát törte, azóta még rosszabbul megy..."

"Nagyon jónak találom a svájci nemzeti tájfutóválogatott összetételét. Ennek bizonyítékát láthattuk a Középtávú Európa Bajnokságon, ahol adu ászaink minden furfangot mellőzve érmet szereztek." A második női váltónk számos más nemzet első váltóját hagyta maga mögött, és a "Svájc 2" férfi váltó - megelőzve a "Svájc 1"-et - pontot szerzett a Világkupa döntőjében. Iréne Müller-Bucher és Nik Suter edzők munkája mindent felülmúl. Lukas Jenzeré nem különben, noha nemigen lehet tevékenységüket összevetni. Az OL WM 2003 után engedélyez magának egy kis pihenést, mert ahogy mondja: "arra valószínűleg ki fogok égni."

Visszaértünk az öltözőbe. "Ejha, de megéheztél! Nem eszünk egy pizzát?"

Roland Eggspühler

A cikk először az "OL"-ben, a svájci tájfutó magazinban jelent meg.

© Copyright 2002 OL WM 2003

Forrás: <http://www.olwm2003.ch>

Fordította: dr. Kolcsár Gábor

A legyőzhető távolság!

Kelet-Közép Európa legnagyobb félmaratonja!

18. NIKE BUDAPEST NEMZETKÖZI FÉLMARATON

2003. augusztus 31. (vasárnap), 10 óra
Budapest, Városliget



Versenyközpont: Városliget, Széchenyi Fürdő
Rajt, cél: Városliget, Kós Károly sétány
Távok: Egyéni: 21 097.5 méter
 Félmaraton párban: 13 + 8 km
 Újdonság! Nike Ligetkör: 3.5 km
Rajtok: 10.00 Nike Félmaraton és félmaraton párban
 10.15 Nike Ligetkör
 Félmaratoni szintidő: 2 óra 30 perc
 Korhatár: az egyéni versenyben csak 1992. január 1. előtt születettek indulhatnak.

Át az alagúton...

8. NYÁRBÚCSÚZTATÓ ÉJSZAKAI FUTÁS

2003. szeptember 6.(szombat), 21 óra
Budapest, Roosevelt tér

Hagyomány: tüzijáték a rajt előtt!
Újdonság: bemelegítés - Péter Attila tánciskola (20-21 óráig)
Versenyközpont, rajt, cél: Roosevelt tér
Táv: 6.5 km

7. GATORADE TEREPFESZTIVÁL

2003. szeptember 7. (vasárnap), 11 óra



Versenyközpont: Hármashatár-hegyi repülőtér, Vörös-kővár alja
Rajtok, versenyszámok, távok:
 11.00 Terepduatlon (2.5 km futás - 6 km kerékpár - 2.5 km futás)
 12.30 Mountain Bike (12 km)
 14.00 Terepfutás (6km, 12 km)

A Futás Napja!

18. KAISER'S-PLUS BUDAPEST NEMZETKÖZI MARATON® ÉS FUTÓFESZTIVÁL

2003. szeptember 28. (vasárnap), 10 óra

Versenyközpont: Városliget, Petőfi Csarnok
Rajt: Hősök tere **Cél:** Olof Palme sétány
Rajtok és távok:
 09.30 Maratonka (4 km)
 10.00 Maraton (42.195 km)
 Ekiden (12,6-7,4-8,2-6-8 km)
 Staféta (12,6-21,6-8 km)
 10.15 Minimaraton (7.5 km)
Maratoni szintidő: 5 óra 30 perc
Maratoni korhatár: 18 év



Információ

Budapest Sportiroda
 1146 Budapest, Dózsa György út 1-3. I./188.
 Telefon: (061) 273 0939, Fax: (061) 273 0936
 E-mail: bsi@axelero.hu www.bpsportiroda.hu

Kérdezz-Felelek



Tas Kata

Születési idő: 1987. szeptember 11.
Magasság: 163 cm
Testsúly: 49 kg
Edző(i)l(d): Kisvölcssey Ákos
Korábbi edzőid: dr. Török János (atlétika)

Hogyan kerültél kapcsolatba a tájfutással?

Bátyáim születésem idején kezdtek el tájfutni, és sok-sok hétvégén elkísértük őket versenyekre. Eleinte gyerekversenyeken vettem részt, majd nyílt kezdőben futottam. 8 éves korom óta járok rendszeresen a MOM-Hegyvidék Tájfutó Klub edzésére.

Emlékszel még, hogy sikerült az első versenyed?

Már nem emlékszem, melyik volt a legelső, de biztos kaptam fejpántot, mert abból van néhány a szekrényben. Meg persze csokit.

Mit tartasz pályafutásod legnagyobb sikerének?

A tavalyi serdülő EB-n rövid távon elért 2. helyezésemet.

És legelkeserítőbb kudarcának?

Talán azt, mikor 2001-ben a középtávú OB-n nem a saját selejtezőcsoportom térképét vettem fel a rajtban, és ezt csak a pálya vége felé vettem észre.

Onnan visszafutottam a rajtba a saját térképemért, de természetesen a döntőbe nem jutottam be.

Elmesélnéd a legemlékezetesebb tájfutó élményedet?

Finn ötnaposon 1993-ban gyerekversenyen 1. lettem. És természetesen nagyon emlékezetes a 2002. évi lengyelországi EB-n elért helyezésem.

A hétvégi ROB-on egy újabb bajnoki címet szerezteél. Mi volt a versenyről a véleményed?

Tetszett a verseny. A selejtezőn nyugodtan lehetett futni abban a parkos részben. A döntőben kicsit meglepődtem, mikor megkaptam a térképet, mert teljesen más volt, mint a délelőtti terep. Az izgulás ellenére jól futottam.

Erősséged a tájfutásban?

?

Gyengéd?

Ha hibázok, néha teljesen elvesztem a fejem.

Kit tartasz a világ legjobb tájfutójának?

Nem nagyon ismerem a külföldi neves tájfutókat.

Van kedvenc tereped?

Nincs kedvencem, szeretem a változatosságot.

Hányat edzel egy héten és kb. mennyi a heti kilométered?

Hetente 5-ször vagy 6-szor edzem, térképpel vagy csak otthonról futás, összesen átlag heti 35 km-t.

Mi a leghosszabb táv, amit eddig életedben lefutottál?

Kb. 20 km - edzésen

Vannak atlétikai eredményeid?

Mezei futóversenyeken vettem többször részt, nem kimagasló eredménnyel.

Mit tartasz a sikereid titkának?

Kitartást, rendszerességet.

Kitől tanultad a legtöbbet a tájfutásról?

Az edzőimtől és a testvéreimtől.

Melyik a kedvenc versenyszámod?

Biztos sokan azt gondolják, hogy a rövid táv, de igazából még nem alakult ki bennem, hogy melyik a kedvencem.

Kikkel edzel mostanában együtt?

Általában a MOM-osokkal, vagy itthonról szoktam elmenni futni egyedül vagy egyik tesómmal.

Van babonád, vagy kabalád?

Nincs

Van kedvenc filmed és/vagy TV műsorod?

Forrest Gump; Hét év Tibetben. TV-re elég ritkán jut időm.

Mi az, amit legszívesebben csinálsz a szabadidőben? Úgy tudom, több hangszeren is játszol.

Nagyon szeretek más sportokat űzni: teniszezni, síelni, röpizni. Zongorán 8 éve, fuvolán 5 éve játszom.

Kedvenc, színész, színésznő?

Tom Hanks, Julia Roberts

Könyv?

Régen sokat olvastam, akkori kedvencem az Emil és a detektívek volt. Mostanában ritkábban jut időm egy-egy könyvre, ha mégis, akkor elolvasok egy Agatha Christie detektívregényt.

Étel, ital?

Talán a lasagne, de nagyon sok mindent szeretek. Kedvenc ital: banánturmix.

Kell figyelned a súlyodra?

Szerencsére nem.

Van másik sportág, amit űzöl?

Igen, heti egyszer többnyire eljutok az iskolai röplabdaedzésre.

Példaképéd?

Nincs példaképem, inkább saját magamnak tűzök ki célokat.

Hol szeretnél nyaralni, és miért?

A tengerparton, mert szeretem a tengert, búvárokodni, a déli városokat.

És hol élnél legszívesebben?

Talán Ausztriában, mert nagyon szeretem azt a nyugis, kedélyes légkört.

Mivel foglalkozol mostanában?

A Városmajori Gimnázium 9. osztályos tanulója vagyok.

Terveid a tájfutásban?

Külföldi tájfutókat megismerni, és természetesen a nemzetközi versenyeken jó eredményeket elérni.



Keszthelyi-hegység

- egy kis terület nagy értékei -

A Keszthelyi-hegység természeti értékeit talán csak egy több kötetes munkában lehetne maradéktalanul leírni. Jelen cikk célja, hogy néhány turisták által gyakran látogatott területet bemutasson, ill. néhány kevésbé ismert természeti értékre felhívja a figyelmet. Idén nyáron több rangos tájfutó versenyt is rendeznek ezen a területen, a versenyek pihenőnapján, vagy akár az esti szállás felé igyekezve, az autóból kiszállva is felkereshetjük ezeket az egyedülálló természeti képződményeket. Ezen írás némi háttérismeretet nyújt ahhoz, hogy egy-egy futam közt tartalmasan tudjuk tölteni szabadidőnket, de ugyanakkor abban is segít, hogy tisztában legyünk, milyen sziklákon és erdőkben futunk a Keszthelyi-hegység területén.

A Keszthelyi-hegység kialakulása

A hegység fő tömegét mészkő és dolomit építi fel. A késő-triásztól kezdődően meleg sekélytengeri körülmények között fejlődtek ki a hegység legidősebb felszinen lévő kőzetei. Vállus közelében a Szent Miklós-völgy környezetében található mélyebb tengeri környezetre utaló márga is. A nagy mennyiségben előforduló Fődolomit ismét sekélytengeri környezetre utal. Erre a Fődolomitra települt az árapály övben keletkezett Rezi dolomit ami a legfontosabb kőzetformációja a hegységnek. A triász követő időszak kevésbé mozgalmas a terület szempontjából, érdekesség viszont, hogy olyan hévforrások nyomai származnak ebből az időszakból, melyek ősei a mai Hévízi-tó hévforrásának. A Meleg-hegytől a Hévízig számos helyen lehet nyomozni, ahogy a hévforrás Ék-Dny irányban vándorolt.

A Pannon-tó időszakában (felső-pannon) a terület egy része víz alatt volt, itt homokkő képződött, egy jelentős része viszont szigetként kiemelkedett.

Ezután következett be (a pleisztocénben) a hegység kiemelkedése és feldarabolódása. Az északi irányú hosszanti völgyek és erősen szabdaltságot gerincek sajátos alacsnózatot kölcsönöztek a Keszthelyi-hegység alacsony, de rendkívül tagolt déli fő tömegének.



Ettől a mezozoos dolomitos-mészköves rögtől északra található a Tátika-csoport, amely egy bazalttakarós tanúhegy csoport. Tagjai a Kovácsi-hegy, a Tátika és a Nagy-Láz-hegy. Ezek vonulata valamint a déli dolomittömb közrezárja a zalaszántói medencét. A bazalt-hegyek a felső pannon homokos rétegekre települtek igen változatos formában. A Kovácsi-hegy egy hatalmas összefüggő bazaltplató a szélein meredek letörésekkel, a Tátika viszont igen meredeken emelkedik ki környezetéből.

A felszínfejlődés során kialakult változatos domborzat azonban csak az egyik tényezője annak, hogy a terület jelenleg az ország egyik legváltozatosabb, egyedi ökológiai értékekkel rendelkező tájegysége.

Éghajlati jellemzők

A hegység három éghajlati terület találkozásánál fekszik. A kontinentális, a mediterrán és az atlantikus éghajlati hatások ütközőzónája alakult itt ki. Ezt számos mikroklimatikus hatás teszi még változatosabbá. A bazaltszurdokok hűvös, párás klímája és a dolomit kopárok szubmediterrán jellege, valamint a Balaton közelsége, kis távolságon belül hatalmas változatosságot biztosít. Ez leginkább a hegység növénytakaróján figyelhető meg.

Növényzet

A Keszthelyi-hegység a pannóniai flóratartomány Bakonyicum flóravidékének Balatonicum flórajársába tartozik. Jelenleg 90%-os a terület erdősisége. Ez az arány az 1770-es években még magasabb is volt, de ekkor a területet nagyrészt még bükkösök borították. Mária Terézia idején indult meg a nagyobb erdőirtások korszaka. Az 1800-as években a Festicsek neve fémjelzett szinte minden tevékenységet a környéken. Többek közt nekik köszönhető az is, hogy a kopár dolomit felszíneket feketefenyővel telepítették be, ami igen jól alkalmazkodott a gyenge termőhelyhez. A feketefenyő elterjedésével gyors iramban pusztultak a természetes erdőtársulások. A fenyőtelepítések a kedvezőtlen folyamatok ellenére többször is felélénkültek a két világháború között, valamint a 60-as években. A cseres állomány ekkorra teljesen kipusztult.

Jelenleg ezek a fenyvesek már pusztulnak, kivá-

gásra vannak itélve. Helyükön megjelenhet a természetes dolomitvegetáció az úgynevezett karsztbokorerdő. Ennek uralkodó növénye a mohlyostölgy, a virágoskőrös és a csereszömörce. Mára már jelentős területen a mészkedvelő tölgyesek, a cseres-tölgyesek és a gyertyános-tölgyesek vannak jelen. A hegységet mozaikosan még mindig nagy területen borítja feketefenyves, sőt a déli részén összefüggő erdőket alkot. Ezek teljes pusztulása 15 évre tehető, és ezután foglalhatja el a területet az őshonos vegetáció.

Itt néhány mondatban tisztázzuk, hogy a dolomitfelszínnek miért is számítanak gyenge termőhelynek. Az egyik ok a domborzati adottságokban keresendő. A repedésekkel, vetődésekkel átjárt dolomit hegységekből a felszín meredek szurdokok, árkok, gerincek tagolják. A másik ok, hogy a dolomit a magnéziumvegyületei miatt a felszíni vizek számára nehezen oldható (ellentétben a mészkövel), így inkább csak repedezik és aprózdok. Emiatt a lejtők meredek maradnak, és mindent beborít a közettörmelék. Ezen a közettörmeléken a csapadékvíz gyorsan lefut, így a talajképződéshez nagyon rossz feltételek adóttak. Többnyire csak nagyon vékony talajréteg tud kialakulni, kedvezőtlen víz és tápanyagháztartással.

Az igazi kuriózumokat a cserje és a talajszinten találhatjuk. Kizárólag Gyenesdiás környékén találhatjuk meg a medvefű kankalint, amely egy jégkorszaki maradványnövény, ugyanitt virágozik az adriai sallangvirág, ami a legnagyobb magyarországi vadon virágzó orchidea fajta. Szintén a déli es kitettségi, melegebb oldalakon él a piritógyökér, a cselling, Balatonederics közelében a szűrös csodabogyó, a borostyán és a szardörgő. A Keszthelyi-hegység dolomitjain összesen több mint 80 védett és fokozottan védett növényfaj található.

A Tátika-csoport, vagyis a bazaltvidék növényvilága teljesen eltér az eddig leírtaktól. A legnagyobb különlegesség a Tátika ősbükköse. Ez egy 200-250 éves erdő, amely annak köszönheti létét, hogy a terepviszonyok miatt nem tudták megkezdeni a letermelését ugyanis a Tátika meredek letörésén nem tudtak a gépek feljutni. Így most egy olyan bükköst láthatunk itt, amelyben csakis a természetes folyamatok uralkodnak. Sokak véleménye szerint ez az ország legszebb bükköse. A Kovácsi-hegy platóján szintén kiterjedt bükkös található. Mivel ezeknek az erdőknek a fényáteresztő képessége mindössze 7-8 %, ezért a nyári időszakban igen gyér aljnövényzet található itt. Csak tavasszal találkozhatunk

A természet csodái

a medvehagymával és a bükkással. Ez a terület vizes élőhelyekben sem szűkülökdi. A Kovácsi-hegy lábánál terül el a Hermán-tói égerláp, és a hegy tetején is vannak nagyobb lefolyástalan területek. A Tátika laposabb részén szintén találunk egy mocsarasodó tavat, amely valószínűleg emberi beavatkozással nyerte el mai formáját. A közelben helyezkedik el a vindornyai láp, amely Európában egyedülálló tőzegláp, a tőzgebányászat sajnos ezt is tönkretette. Ezek a területeken a nádas, sásos állomány uralkodik valamint gyakori a gólyahír is.

A botanikai ritkaságok valamint az élőközösségek együttes védelme érdekében jött létre 1997-ben a Balaton-felvidéki Nemzeti Park. Ennek összterülete 56 000 hektár, amelyből 15 000 hektárnyi területet a Keszthelyi-hegység védett részei képeznek.

A hegység barlangjai és egyéb földtani értékei

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park nem csupán ökológiai alapon szerveződött. A tájképi értékek ugyanúgy védelemre jogosultak, mint az élettelen természeti értékek. A barlangok, különböző szikla csoportok, de még néhány ember alkotta tárgy is védelmet élvezhet.

A Keszthelyi-hegységben kis kiterjedéséhez ké-

pest sok barlangot találhatunk. A dolomitos, mészköves területen lévő barlangokat három csoportba sorolhatjuk kialakulásuk szerint.

Az egyik leghíresebb barlang a Csodabogyós barlang, amely a hegység keleti szélén található az Ederics-hegy oldalában, Balatonederics közelében. Ez és a közelében lévő Széllik barlang egyaránt tektonikus úton keletkeztek, tehát a hegység kiemelkedése során a követhatárok mentén hasadék keletkezett és bonyolult hálózatu barlangrendszer alakult ki. A barlang jelenleg csak szakképzett vezetével, előzetes egyeztetés alapján tekinthető meg kis csoportokban. A barlang lezárt bejárata előtt terem a szűrös csodabogyó, amelyről a barlang is kapta a nevét. Nem csak a barlang védettsége, a nagyobb termek és a szűk küszöjárak váltakozása indokolja a szakavatott kíséretet. A barlanghoz jelenleg nem vezet turista út, ezért akár megtalálása is nehézségbe ütközhet.

A következő barlang típus nem képviselteti magát nagy számban a hegységben, de az egész országban sem. A Pannon-tó idejében a hegység egy része szigetszerűen kiemelkedett és ennek a partján a hullámverés úgynevezett abráziós barlangot hozott létre. Gyenesdiás mellett találhatjuk legszebb példáját a Vadlány-lik nevezetű barlangot. Ez a barlang egy kis méretű mélyedés, aminek a bejárata



mentén a szinlokön megfigyelhetők az egykori Pannon-tó vízszintingadozásának nyomat. A barlang szabadon látogatható, könnyű erdei sétával megközelíthető a több irányból érkező turistautakon. Mivel a Keszthelyi-hegységben három Vadlány-lik elnevezésű barlang is található, érdemes térképet is vinni a kirándulásra és nem csak az útbaigazításokra hagyatkozni. A másik kettő Vállus közelében illetve a Kovácsi-hegyen található.

A harmadik típusba sorolhatjuk a dolomitos terület legtöbb barlangját. Ezek a hévizes eredetű barlangok, amelyek a hegység alatt egykor áramló hévizek oldásos, korróziós tevékenységének köszönhetik létüket. Ezek a barlangok a hegység ék-i részétől a Somos-tetőtől nyomozhatók de ilyen eredetű a Rezi várbarlang, a Sikálka barlang és Cserszegtomaj közelében a Dobogó-domb összes barlangja. Ezek a barlangok sajnos nem látogathatók de a Rezi-várhoz kirándulva az út mentén néhány kisebb üregből szép borsóköveket gyűjthetünk, amelyek ezekből a hévizes barlangokból származnak.

Cserszegtomaj belterületén, az Anna-kápolnához közel található egy igazi kúriázumot. Ez a Kút-barlang, amelyet egy kút fűrésze során fedeztek fel. 55 méteres mélységben egy szövevényes barlangrendszerre bukkantak. Ma már 2300 méternyi szakaszt ismerünk a barlangból, de minden bizonnyal vannak még feltáratlan szakaszok. A barlang szintén hévizes eredetű. A járatok egy kovasavval átitott homokkőréteg mentén húzódnak, amit a feltörő hévizek már nem tudtak áttörni csak az alatta lévő dolomítot tudták kioldani. A barlangba rendszeres túrák nem indulnak, de kisebb csoportok a helyi barlangászok vezetésével lejuthatnak.

Ha a térképen megkeressük ezeket a helyeket, láthatjuk, hogyan vándorolt az a hévízforrás, amely ma a Hévízi-tavat táplálja. Az első feltérési hely (a Rezi-vár környékén) ma 427 méteres magasságban, a második, az Anna-kápolnánál 182 méteres tengerszint feletti magasságon van. A feltérési szint süllyedésének az oka, a Keszthelyi-hegység emelkedése illetve a Hévízi-völgy süllyedése volt, ami az elmúlt 2 millió évben zajlott le.

A hegység bazaltos területein is vannak barlangok, de ezek keletkezése merőben eltér az eddigiektől. A vonulat központi csúcsa a Tátika, ami több szintre tagolható a kitérési fázisoknak megfelelően. Az első kitérés egy 50 méter vastag bazalt platót eredményezett, ez alkotja az Alsó-Tátikát. A második fázis törmelékzórással kezdődött, majd kialakult a

hegy végleges formája, végül több kitérés centiméterből felépült a Tátika legmagasabb pontja a Vár-kúp. A hegy barlangjainak többsége a két szint közötti peremlépcsőn található. Kialakulásukban, a bazaltperemben fellépő feszültségek játszottak szerepet. Ezek töréseket idézhetnek elő, amelyek mentén kisebb nagyobb elmozdulások, omlások alakítják ki a bazaltbarlangokat. A Tátikán hét barlangot találhatóunk a 40 méterestől a kis üregnek tűnő 2 méteresig. Legnagyobb ezek közül a Remete-barlang, amely egy 40 méteres repedés a bazaltplató szélén. Ez a barlang a hegy nyugati oldalán található, a Hideg-kút melletti pihenőtől rövid túrával megközelíthető.

A Fekete-oszlopos-barlang és a Mágneses-barlang a hegy északi oldalán található a turistaút közelében. Ezek genetikájukban hasonlóan alakultak ki de méretük jóval szerényebb az előzőtől. Mindössze 3-4 métersek. Szintén könnyen megközelíthetőek a Hideg-kútról induló turistaúton. A Tátikai-hasadékbarlang, a Kőudvar alsó barlangja és a Kőudvar felső barlangja a hegy déli oldalán helyezkednek el. Ezek ugyan nem közvetlenül jelzett ösvények mentén találhatók, de térképpel könnyedén megtalálhatjuk bejárataikat. A bazaltból kötődő formakincsek közül nem csak a hasadék barlangokat találjuk meg a Tátikán. Itt is megfigyelhetünk dolinákat, nem csak a karsztos területeken. A bazaltdolinák úgy jönnek létre, hogy a bazalttréteg alatti mészkő vagy valamilyen laza üledék, kioldódik vagy kimosódik onnan. Az alátámasztását elvesztő bazalt ezen a helyen megsüllyed és kialakul egy mélyedés, amiben akár egy tó vagy mocsaras terület is létrejöhet. A Tátika esetében a bazalttréteg egy lazább homokos rétegre települt, ez okozta ezeknek a formáknak a létrejöttét.

Ha a Hideg-kúttól ellenkező irányba (nyugatra) indulunk, akkor a Kovácsi-hegy 5 km hosszú bazalt fennsíkjára jutunk. Nem különül el élesen a Tátika tömbjétől, de mégis teljesen más kép fogad itt minket. Szinte észre sem vesszük, hogy egy hegyen vagyunk, csak amikor az élesen leszakadó peremekhez érünk. Mivel a Kovácsi-hegy a Dunántúli-Középhegység legnyugatibb tagja és a környezetéből meredeken kiemelkedik, a nyugati peremről a Kemeneshát és a Göcsej vonulatait is végigpásztáthatjuk. A Kovácsi-hegy szintén felső pannon homokra települt, de itt nem volt jellemző a törmelékzórás, a 30-35 méter vastag bazaltlepleny szabályszerűen kifolyt a felszínre. Ezt az egykori felszint őrizte meg a lepusztulástól, ezért nevezzük tanúhegynek. A Tátikához hasonlóan itt is találha-

tunk vízenyős területeket a bazalt mélyedéseiben, ilyenek a Rakottyás-tó és a Vad-tó. A bazalttakaró peremén a támasztékukat elvesztő szegélyek leomlanak, ezért ezeken a helyeken végig megfigyelhetjük a bazaltomladékok kisebb nagyobb tömbjeit. A Kovácsi-hegy leghíresebb képződménye a Bazaltutca. Ez a hegy legnyugatibb oldalán található svadásos eredetű szurdok. A bazalttakaró alól kierodálódtó a homokos fekü réteg, így az megcsúszott és szeletekre tagolódvá megdőlt. Mivel ez egy 700 méter hosszú félköríves szakasz, méreteire való tekintettel nyugodtan nevezhetjük hegycsuszamlásnak, hegyomlásnak. A 15-20 méter mély szurdokban a hatalmas, szétszakadozott tömbök még nem állapodtak meg teljesen. Kisebb kúszások még a mai napig előfordulnak de a 19. században még nagyobb csuszamlások is voltak. A híres bazaltutcai barlangok tehát szintén repedésrendszerekhez, törésekhez kötődnek. Ezeket a barlangok két csoportra sorolhatók keletkezésük alapján. A tektonikus barlangok közvetlenül a mozgásoknak köszönhetik létüket, az atektonikus barlangok viszont ezeknek a mozgásoknak a másodlagos kisérijelenségeivel alakulnak ki. Ezen a kis területen nyolc barlangról van tudomásunk, de szinte biztos, hogy kisebb üregek, fülkék még nagyobb számban felfedezésre várnak. A legnagyobb méretekkel a Vadlány-lík büszkélkedhet a maga 25 méteres hosszával, ami a hasadékbárlangok között már méretesnek számít. A Lepkés-barlang, a Görböi-hasadékbárlang, a Köajtós-barlang, a Bazaltutcai-kőfülke és a többi barlang már kisebb méretekkel büszkélkedhetnek, ezek általában 5 méter körüli hosszúsággal bírnak. A Bazaltutcát akkor is érdemes végigjárni, ha a barlangokat nem akarjuk felkeresni, mivel a vadregényes, különleges mikroklímátikus adottságú szurdokon vezet végig a terület talán legszébb turistaútja. A Kovácsi-hegy nyugati végét két kőbánya is pusztítja, ezért a terület felkereséséhez feltétlenül szükséges egy aktuális tartalommal bíró turistatérkép, ugyanis könnyen be lehet tévedni a robbantási területekre. Jó hír, hogy a Nagygörbő felé eső kőbánya már nem terjeszkedik tovább, így talán van esély, hogy ennek a rendkívüli természeti értéknek közvetlen környezete nem pusztul tovább.

A természeti látnivalókon túl

A Tátika-Rezi régióban nem tudunk úgy kirándulni, hogy ne érintsük valamelyik várromot vagy legálábbis, hogy utunk során ne bukkanjanak fel a távolban az ódon romok sziluettei. A Rezi-vár romjai a Meleg-hegy északi nyúlványán található, Rezi község közelében. Feltehetően 1292 és 1307 között épült. Első virágkorát Károly Róbert uralkodása alatt élte, amikor a zalaszántói medencében futó kereskedelmi utat ellenőrizték innen. Ezután kevésbé fontos időszak következett a vár történetében. Jelentősége a török hódoltság ideje alatt nőtt meg újra. 1538-ban a szemközti Tátika vára elesett és Keszthelyt is feldúlták, de Rezi-vára biztosította, hogy a törökök ne tudják megvetni a lábukat a térségben. Az 1500-as évektől szerepe folyamatosan csökken, egy idő után csak Tátika várának kiegészítő őrhelye. Az 1600-as évektől már rombadólt várként említik.

Tátika várának története a tatárjárás előtt kezdődik. Ekkor még a hegy tővében lévő alsó várból fosztogatta a vidéket a Tadueka nemzetség. Ennek hatására épült a hegy csúására a ma is ismert Tátika vára. Ekkor a veszprémi püspök volt a vár és a terület birtokosa. Nagy Lajos már királyi várak sorába emelte és tovább erősítette a várat. A török időkig a vár története megegyezik Rezi váráéval. 1538-ban Kecsethy veszprémi püspök kifosztotta majd 1550-ig megszállva tartotta. Szerepe akkor növekszik meg mikor Hegyesd vára 1561-ben elesik. Keszthely várának megépülése után Rezi várát fokozatosan magába olvasztja. 1550-től 1589-ig végvárként funkcionál, ekkor a török elfoglalja és lerombolja. Tátika a későbbiekben már nem épül fel. Az elmúlt években megkezdődött mindkét vár helyreállítása. Az ide látogatók tehát évről-évre többet láthatnak abból, hogyan is épülhettek fel ezek a kisméretű, de egykor nagy jelentőségű várak.

A Keszthelyi-hegység területén még számtalan képződmény vagy nevezettség érdemes arra, hogy egy kisebb kirándulást, túrát szervezzünk oda és a bőséges szakirodalom és leírás tanulmányozása még tartalmasabbá teheti az ismeretlen, vagy akár az ismert területek bejárását.

Szöke Norbert

Meghívó egykori bajnokainknak

Az MTF Sz Senior Bizottsága néhány éve a 35 éven felüliek Kategóriánkenti Összetett Egyéni Bajnokságának eredményhirdetését a versenyévad végén egy rangsoroló verseny keretében tartja (2003-ban ez az Oszl Spartacus Kupa lesz, időpont: november 1-2, színhely: Vértes hg., rendező: Tabáni Spartacus SKE).

Idén a díjak átadására a korábbi évek tájfutó bajnokai közül a 45, 40, 35, 30, 25 és 20 éve, tehát 1958, 1963, 1968, 1973, 1978 ill. 1983-ban egyéni bajnokságot nyert versenyzőket hívjuk és várjuk szeretettel! Kérjük a kedves sporttársakat, lehetőség szerint értesítsék azokat az egykori barátokat, versenytársakat is erről a kedves eseményről, akik már nem rendszeres résztvevői a mai tájfutó versenyeknek. Legyenek ők is velünk beszélgessünk egy jót az őszi lomhullatásban.

A 45, 40, 35, 30, 25 és 20 éve egyéni tájfutó bajnokságot nyertek névsora:

1958:	felelőtt:	Horváth Lóránd	MAFC		
1963:	felelőtt:	Skerletz Iván	Bp. Honvéd	Gyóry Edit	Bp. Pedagógus
	ifjúsági:	Göbölös István	PVM		
1968:	felelőtt:	Bozán György	Bp. MÁV SC	Monspart Sarolta	Bp. Pedagógus
	ifjúsági:	Horváth Tibor	Ajka	Herczeg Magdolna	Hmv. Frankel Techn.
	felelőtt(É):	Bozán György	Bp. MÁV SC		
	ifjúsági(É):	Hegedűs András	BEAC		
1973:	felelőtt:	Hegedűs András	BEAC	Monspart Sarolta	Bp. Spartacus
	junior:	Erdélyi Tibor	VM Egyetértés		
	ifjúsági:	Honfi Gábor	BSE	Fodor Cecília	BEAC
	felelőtt(É):	Hegedűs András	BEAC		
	ifjúsági(É):	Hegedűs Ábel	BEAC		
1978:	felelőtt:	Vekerdy Zoltán	BEAC	Boros Zoltánné	Egri Spartacus
	junior:	Kelemen János	PVSK		
	ifjúsági:	Molnár Géza	BEAC	Barki Andrea	Sabaria
	serdülő:	Széles Gábor	PVSK	Kiss Gabriella	Sabaria
	felelőtt(É):	Boros Zoltán	Egri Spartacus		
	junior (É):	Nagy Márton	PVSK		
	ifjúsági(É):	Molnár Géza	BEAC		
1983:	felelőtt:	Dosek Ágoston	DVTK	Rostás Irén	HVSE
	junior:	Lantos Zoltán	BEAC	Pokk Marianna	VID
	ifjúsági:	Mátyus Attila	GSS	Sebők Zsuzsa	Szentesi VSC
	serdülő:	Pozsgai László	MHD	Kalo Edina	DVTK
	felelőtt (É):	Kiss Zoltán	PSE		
	junior (É):	Szieberth Péter	PVSK		
	ifjúsági(É):	Vityi Péter	TTE		
	felelőtt (H):	Dosek Ágoston	DVTK	Csökör Irén	PSE
	junior (H):	Lantos Zoltán	BEAC	Pokk Marianna	VID

A díjkiosztás pontos színhelyéről és időpontjáról a versenybírók tagjai, Kiss Zoltán (tel: 221-5878 MTF Sz, ill. 06-20-377-3249), ill. Argay Gyula sk. a Senior Bizottság vezetője (argay@chemres.hu, 1033-Bp. Polgár u. 1. VI. 34. (1-3682462)) adnak felvilágosítást.

Popey archima segítségével egy arcképcsarnokot is összeállítottunk bajnokaink régi fotóiból

Bajnokok



A szikár Kelemen Janó



Boros Zoltánné



Bozán és Hegedűs
együtt a befutón



Újsákné
Dosekrol



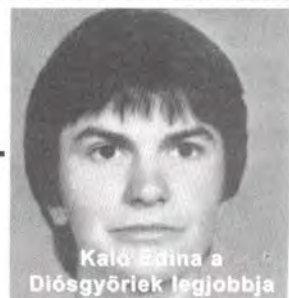
Sötér
Jan



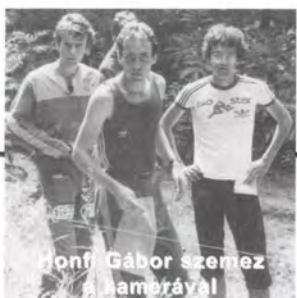
Jóbb oldalt látog
Nagy Márton



Sziebert Péter '83 jun-
ior éjszakai bajnoka



Káló Edina a
Diósgyőriek legjobbja



Honti Gábor szemez
a kamerával



Lantos Zoli fiatal

Egészítsd ki a csapatot!

Régi bajnokainkhoz kapcsolódik mostani rejtvényünk. A feladat kinyomozni, és beküldeni július 5-ig címünkre: MinSport Bt 8200 Veszprém Gyöngyvirág u. 16/F, e-mail: tajfutás@freemail.hu ki volt a másik két tagja Sötér Janó és Hegedűs András mellett a képen látható sikercsapatnak. A helyes megfejtést beküldők között három ideai évre szóló Tájfutás előfizetést sorsolunk ki!



Nyerjen Tájfutás előfizetést az unokának!

Hírek

Megyei szövetségek új címei

Sajnos úgy tűnik az adatbázis, amely alapján előző számunkban közöltük a megyei szövetségek elérhetőségeit, nem bizonyult naprakésznek. Többen jelezték, megváltozott a tisztségviselők esetleg a Szövetség címe, elérhetőségei is. Ezek közüljük az alábbiakban:

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Tájfutó Szövetség

5000. Szolnok, Szabadság tér 7. (5001. Szolnok, pf. 29)

elnök: Veresné Sipos Etel Főtitkár: Veres Pál
Hajdú-Bihar megyei és Debrecen városi Tájékoztató Futó Szövetség

4032 Debrecen Oláh Gábor u. 5.

Elnök Bényei Sándor Főtitkár: Virág István
e-mail: hdbdtajfuszov@freemail.hu
levélcim: 4032 Debrecen Tarján u. 42.

Új tag az IOF-ben

Az IOF Elnökségének legutóbbi ülésén elfogadták Liechtenstein jelentkezését a tagországok közé. Érdekes, hogy Liechtenstein azonnal teljes jogú tagként kérte a felvételét (ez jelentősen magasabb tagdíjfizetést jelent), így akár már az idei svájci VB-n is részt vehetnek. Az IOF honlapja szerint az első versenyt 1965-ben rendeztek a mini-államban. Ezzel az IOF-nek 63 tagországa van.

Rekord létszám az idei tájfutó VB-n

A résztvevő országok számát tekintve minden bizonnyal rekordot dönt az idei svájci VB. Várhatóan 42 ország 335 versenyzője (továbbá 99 kísérő) lesz jelen a VB-n (az eddigi rekordot az 1995-os németországi VB tartotta 38 országgal). Először áll rajthoz VB-n versenyző Tajvanról és Liechtensteinből. Az IOF rendes tagjai közül úgy tűnik csak Brazília és Korea versenyzői nem lesznek ott a rajtnál. 33 női és 39 férfi váltó nevezett, itt a legnagyobb a mezőny növekedése a korábbiakhoz képest. A szponzorok segítségével a kisebb szövetségek jelenlétét is próbálja elősegíteni a nemzetközi szövetség.

Új időpontban a jövő évi Sítájfutó VB

A 2004. évi világbajnokság új időpontban kerül

megrendezésre, mivel az eredeti időpont ütközött volna valami sífutó illetve lesikló világbajnoksággal. Nem tiszta, hogy ez nekünk miért gond, de biztos így volt jobb. Az új dátum tehát február 9-16. A 2005. évi világbajnokságot Finnország rendezi, méghozzá Lappföldön (Levi), a svéd határ közelében. Az évenkénti VB csak pillanatnyi különlegesség, nem lesz állandó, de az IOF a páratlan évekre akarta áttenni a sítájfutó VB-t és ez most történik meg.

Rövid hír az ifi EB előtt

Lapunk megjelenésének időpontjában 2003. június 20-22.-e között Szlovákiában, Pezinok környékén kerül megrendezésre serdülő és ifjúsági EB, amelyre 18 nemzet válogatott versenyzői neveztek. A pénteki megnyitó ünnepséget valószínűleg Pezinokban, 1:4000 térképen lebonyolításra kerülő parkverseny követi. A másnapi egyéni versenyt a Kis - Kárpátokban a versenyközponttól harminc kilométerre található terepen bonyolítják le, míg a vasárnapi váltóversenynek a Vöröskő várát határoló erdőszeg ad otthont.

Érdekes, hogy most először a skandináv országok közül a finnek, ha csak megfigyelőként is, de megtszítelik jelenlétükkel a rendezvényt. Az ifjúsági és serdülő válogatott az EB-t megelőzően Csehországban edzőtáborozott, ahol egy nemzetközi versenyen is részt vett a csapat. A tapasztalatokról Kelemen Janó, a válogatott egyik segítőtje tájékoztatta lapunkat:



A festői Vöröskő vára

"Az eseményt Vizovicétől harminc kilométerre, a Fehér-Kárpátok 500-700 méter magasságban lévő hegyvonulatain rendezték. Erre a versenyre

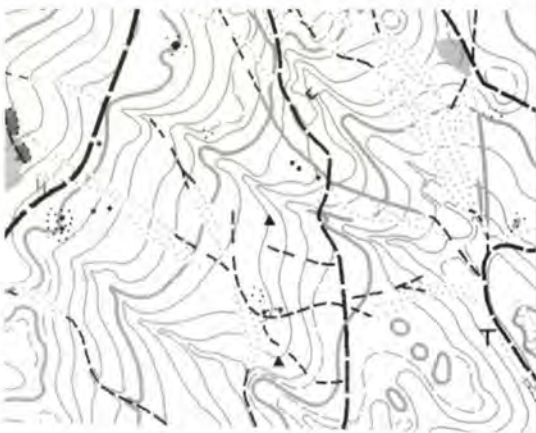
azért esett a választásunk, mert elérhető közelségben volt, és bízunk a jó mezőnyben és rendezésben, valamint az Európa Bajnoksághoz hasonló terepviszonyokra számítottunk.

A Revika nevű "rekreációs" központban megfelelő színvonalú szállást és étkezést biztosítottak a csapatot a részére. A rendezés kifogástalan volt. A mobil WC-k mellé nagyon higiénikus folyékony szappanadagolóval ellátott kézmosókat is biztosítottak. A rekkenő hőségben az 1500 méterre lévő (130 m szint) lévő rajtokban vízzel lehetett oltani a szomjat. A magyar válogatott ezen a versenyen a VEROFIT nevezetű sportitalt is kipróbálhatta az energia pótlás biztosítására. (Ez itt a reklám helye.) Sajnos a rendezők versenyzőinket, most már több évre visszamenőleg a saját szabályzatukra hivatkozva a mezőny elejére sorsolják be, most sem történt ez másképp. Aki jól ismeri az IOF szabályzatát kérem írja meg nekem, hogy nemzetközi versenyen ezen diszkrimináció megengedett-e? A mieink így néhány lengyel válogatott közé ékelődve futották végig a pályákat. Kovács Ádám és Lenkei Zsolt második napi eredményeit leszámítva "kissé" halványra sikerült a többiek versenyzése. Bizonyára több percet jelentett a páfrányos, magas fűvel és szederindával borított terepen az elől rajtolás, de ettől még nem szabadott volna 15-30 percet kapni a győztesektől. A pályákat a versenyt követően kiértékelve derültek ki az elkövetett technikai hibák. Általános tapasztalat volt, hogy majd minden versenyző a terep nehéz futhatóságával és a kettes zöld fenyőerdőben, sziklafalak közé elrejtett ellenőrzőpontokkal indokolta a nagy lemaradást. Kedves edző sporttársak! A kedvüknél nem fogják az erdőt "rekortánnal" leborítani. Ne sajnáljátok a válogatott versenyzőket hetente egy-két alkalommal rövid intervallumos edzés keretében bekényszeríteni kicsit fogósabb terepre. Az eredmények egyébként megtekinthetők a verseny honlapján: <http://www.obvizovoice.cz/Pulcin/eindex.htm>. A versenyt követően, hétfőn kisebb nehézségek árán, sikerült megtalálnunk Pezinok mellett azt a szép tölgyerdős edzőterepet ami már ténylegesen hasonlít az EB színhelyére. Itt már javultak a futott kilométerátlagok. Úgy gondolom a legiobbak távollétében, akik a junior VB válogató versenyén vettek részt, tartalmas és tapasztalatokban bővelkedő hétvégét tölthetünk el Csehországban."

MTFSZ elnökségének hírei

Serdülő és ifjúsági EB

Az elnökség elfogadta a szakfelügyelő által beterjesztett keretet: Serdülő lányok: Tas Katalin, Hrenkó Ivett, Koós Diána + Szerencsi Dóra Serdülő fiúk: Lenkei Zsolt, Kerényi Máté, Szabó András + Halász Balázs Ifi lányok: Zsigmond



Hasonló terepre számíthatnak a fiatalok az EB-n

Száva, Szerencsi Ildikó, Kerényi Krisztina + Péley Dorottya Ifi fiúk: Zsebeházy István, Gösswein Csaba, Kovács Ádám + Szajkó Csaba Az ifi lányoknál a válogatók alapján 4. helyezett Madarász Anett edzője nem javasolta a részvételre, ezért maradt ki. Az eredeti finanszírozási tervnek megfelelően az "A" keret tagjai részére a szövetség fizeti az EB költségeit, a többiek saját vagy klubpénzen utazhatnak. (A KTK, PVSK és TSE edzői által benyújtott javaslattal szemben.) "A" keret tagjai: Tavalyi eredmények alapján: Tas Kata, Zsigmond Száva., Zsebeházy István Idei eredmények alapján: Szerencsi Ildikó, Gösswein Csaba, Kovács Ádám. Amennyiben a felmérőt saját korosztályban 105 %-on belül teljesíti: Lenkei Zsolt, és Kerényi Máté. Utólagos jutalmazás az eredményes "B" kerettagok részére: Az alább felsorolt eredmények elérése esetén a "B" keret tagjai részére utólag visszafizetésre kerül a világválogató verseny költsége: Ifi EB: egyéniben 1-10. hely, vagy váltóban 1-3. hely Junior VB: egyéniben 1-20. hely vagy váltóban 1-6. hely.

Utánpótlás támogatás

05.23-ig lehetőséget kaptak hiánypótlásra a szakosztályok. Ezt követően az elmúlt ülésen elfogadott elvek alapján az SI-bizottság véglegesíti a támogatási összegeket. Az eredményes pályázókkal az Iroda köti meg a támogatási szerződéseket és folyósítja a pénzt a tagszervezetek felé.

Nyári utánpótlás edzőtábor

Az elnökség döntése szerint a korábban elkülönített 200 eFt-s keret felhasználására rövid határidővel pályázat került kiírásra. A pályázat elbírálásával az elnökség az Ifjúsági Bizottságot bízta meg. A pályázatot az Iroda 8/2003-as körlevelében megküldte a tagszervezeteknek. Az edzőtábor rendezési szempontjai ezek szerint a következők:

1. A tábor időpontjának a diákok nyári szünidejére kell esnie. 2. Lehetőleg kerülje el a hazai ill. a szomszédos országok nagy versenyekkel való ütközést. 3. Az edzések technikai jellegűek legyenek minden nap, lehetőleg változatos formában. 4. Minden nap négyféle nehézségi fokozatú (A,B,C,D) feladatot kell felkínálni a résztvevőknek, hogy mindenki a technikai tudásának megfelelően választhassa ki. 5. A résztvevőknek kiegészítő programokat, kulturális rendezvényeket, látványokat (elérhető módon) is igyekezzen biztosítani.

A nyertes pályázó az alábbiak szerint használhatja fel a 200.000 forintos támogatási keretösszeget: a résztvevő ut. korú versenyzők szállás, étkezési és térkép költségének csökkentésére (az összeg 70%-a), valamint a szervezők munkájának ellentételezésére (30%). A rendezőnek a kiírás szerint vállalnia kell, hogy a tábor költségeiről elszámolást készít, s a támogatást csak utólagosan kapja meg.

A jelentkezési határidő 2003. május 26. járt le, igazgottan várjuk hova mehetnek majd edzőtáborozni utánpótlás korú versenyzőink! A táborról reményeink szerint lapunk következő számában mi is beszámolunk.

Országos Bajnokságok támogatása

Az elnökség a Hosszútávú OB-t - a magas színvonal elismerésével - utólag is támogathatónak tartja. A rendező egyesületnek utólag le kell adnia a megkívánt dokumentációt a célterület kialakításáról, a média megjelenésekről.

Bizottságok

Az Elnökség szétválasztotta a Marketing és Média bizottságot. Meghallgatta és elfogadta Deseő László koncepcióját a Marketing Bizottságról és kinevezte Deseő Lászlót a Marketing Bizottság élére. A Média bizottság továbbra is Vásárhelyi Tass vezetése alatt működik. Az Elnökség elfogadta a Térkép bizottság munkatervét. Az Elnökség elfogadta az edzőbizottság tagjait és munkatervét. Tagok: Fehér Ferenc (vezető), Kovács Zoltán (titkár), Gera Tibor és Kopanyecz Attila. Az Elnökség meghallgatta és elfogadta a 2002/2003 sítájfutó szezon értékelését, valamint elfogadta a Sítájfutó bizottság munkatervét.

Rendezői irányelvek

Az elmúlt időszak rangsoroló versenyen történt néhány kellemetlen incidens okán a Főtájkár által megfogalmazott "A rangsoroló versenyek rendezési szabályainak módosítására benyújtott tervezetét az Elnökség elutasította, bízva abban, hogy ezeket a problémákat a rendezők ill. a tájfutó társadalom külön szabályok nélkül is képesek megoldani.

VB rendezés

Az Elnökség elfogadta, hogy az idei Világbajnokságon, illetve a VB ideje alatt megtartandó Elnökök Tanácskozásán megkezdődjön a kampány a 2008. (2009.) évi VB Miskolc központú megrendezéséért.

ROB indulás

Az Elnökség elutasította Friedrich Gábor kérényét a Rövidtávú OB-ra történő utólagos nevezéséről.

Mesterredzői díj

Az Elnökség mesterredzői díjra felterjeszti Kárai Kázmért és Bokros Istvánt.

Tagság felfüggesztése

Az Elnökség saját kérésére ideiglenesen felfüggesztette az Észak-magyarországi Természeti Sportok Klubja tagságát

Irány Európa

A Győr-Moson-Sopron megyei TFSZ kérésére Elnök úr hivatalos levélben keresi meg a 2004. évi rendezvény érdekében az osztrák partnerszervezeteket.

TÁJBRINGA

Április 26-án, 27-én az olasz főváros közvetlen közelében lezajlott a Tájbringás Világ Kupa sorozat első két futama. A férfiaknál a finnek két világbajnoka tarolt. Főlényükre jellemző hogy a rövidtávú versenyen egy jó hatást adtak a harmadik helyezettnek. A hosszútávú versenyt is ketős győzelemmel hozták, bár kisebb fölényel. A női mezőnyben a francia Laure Coupát volt a legeredményesebb; egy arany, illetve egy bronzéremmel.

Válogatottunk Rómában nem állt rajthoz, ellenben a közeli Szlovákiában szép sikereket arattak Füzy Annának. Pozsonyban Viraszko Zoli értékes második helyet csípett el az M19- kategóriában. Jankó Tamás nyerte a szenior versenyt, fia Dani pedig a 14 év alattiak között győzött. Füzy Anna kis különbséggel lemaradva hatodik helyen végzett az igazán ELIT kategóriában. Maroknyí csapatunk újból sikeres volt a következő versenyen, Donovalyban is. A két napos Szlovák Kupa egy sprint, valamint egy pontbegyűjtős versenyből állt. Füzy Anna, Jankó Tamás, és Viraszko Zoli is etapot tudott nyerni a két nap során.

Részletes eredmények megtalálhatók:

www.unitis.hu/mtbo

VILÁG KUPA RÓMA, 2003. ápr. 26-27.

Rövidtáv

Nők

1.	Laure COUPAT	FRA	1:08:44
2.	Michaela GIGON	AUT	1:10:14
3.	Ingrid STENGARD	FIN	1:11:22

Férfiak

1.	Jussi MAKILA	FIN	1:04:12
2.	Mika TERVALA	FIN	1:04:36
3.	Viktor KORCHAG	RUS	1:10:53

Hosszútáv

Nők

1.	Paivi TOMMOLA	FRA	1:31:52
2.	Ingrid STENGARD	FIN	1:33:05
3.	Laure COUPAT	FRA	1:34:16

Férfiak

1.	Mika TERVALA	FIN	2:00:59
2.	Jussi MAKILA	FIN	2:02:36
3.	Jonas FRITSCHY	SUI	2:04:27

Donovaly

M 1:15 000

É = 5m

M40

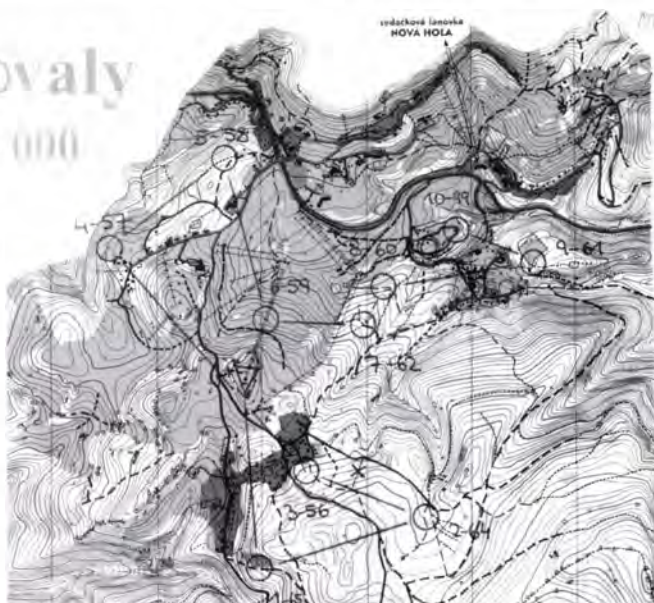
KT



IOF

INTERNATIONAL
ORIENTEERING
FEDERATION

MOUNTAIN BIKE



Kellene egy bringa? Vásárlási tanácsok kezdőknek

Néhány alapvető tudnivalóval szeretném segíteni a leendő kerékpáros "ellenfeleimet". Remélem mindenki érteni, fogja ezt a kicsit technikai izűre sikerült cikket.

Hol vásároljunk kerékpárt?

Magyarországon kerékpárt, minden képen szaküzletben, vásároljunk. Mért szaküzletben vásároljunk? Általában hozzá értő Eladó segíti a vásárlásunkat. A szaküzletek szervizzel rendelkeznek. Kérésre kicserélik nekünk nem megfelelő alkatrészeket. Legtöbb helyen készre, szerelik kerékpárunkat. (A kerékpárok a boltokba beállítás nélkül érkeznek!!!). A garanciális és garancián túli szervizt is helyben végzik.

Milyen kerékpárt is vásároljunk?

Sokféle kerékpár létezik. A Tájkerékpározáshoz a MTB típusú kerékpárok a legmegfelelőbbek. Vásárlásnál a legfontosabb az a kritérium legyen, hogy a kerékpárt egy bizonyos idő után tudjuk fejleszteni. Mindenképen A-head vagy integrált kormány csapágyas vázú kerékpárt vásároljunk, mert ezekbe később jobb teleszkópot is be tudunk építeni.

Mindenképen egy jó minőségű duplafalú felni és gyorszáras, kazettás agy alkossa a kereket. A kerékpár hajtását mindenképen legalább közepes minőségű alkatrészek végezzék (SHIMANO ACERA <, SRAM 5, 0<, TRUVATIV, stb.).

A fék a legfontosabb alkatrésze a kerékpárnak. Két fajtát használnak mostanában a MTB típusú kerékpárokon. Tárcsa és V-fék. Kerékpáron tökéletes munkát végeznek a jól beállított V-fékek. Előnye a tárcsa féknek esős időben mutatkozik meg, de kezdőknek inkább jól működő V-féket ajánlok.

A kiegészítő alkatrészek mérete és minősége a kerékpárral harmonizáljon.

Milyen vázú kerékpárt vásároljunk? Merev vagy Teleszkópos váz legyen?

Mindegyiknek meg van az előnye és hátránya. Merev kerékpár könnyű terepen jobban járunk, de komolyabb "rázós" terepen az ősz telős kerékpárok az előnyösebbek. (csak a CC. Kialakításúak és 4 forgáspontosak) De a "cipelős" pályákon

megint a könnyebb "merev" bicajokkal járunk jobban. Árban is nagy a különbség van a kerékpárok között. Egy merev váz kb. 30000 Ft-tól kezdődik míg az összetelős vázak kb. 100000 Ft-tól kaphatók. Első teleszkóp használata sem fontos, de ajánlót. Minden képen csillapított telőt használjunk. Érdemes később beruházni egy jobb teleszkópba. A vásárláskor inkább egy merev vilás gépet ajánlott vásárolni.

Árban honnan kezdjünk gondolkodni?

Kb. 60-70 forintért már jobb minőségű kerékpárt kapunk. Innen indul kb. az alap befektetés! Az alacsonyabb áron vannak általában a hazai összeállítású kerékpárok. (Mangelan, Caprin, Csepel, stb.). Aki soknak érzi még ezt az összeget is, azok használt kerékpárt vásároljanak, de mindenképen valami hozzá értő emberrel!

Remélem, ezek kell a tanácsokkal, tudtam egy picit segíteni a vásárlásnál a leendő tájbringásoknak.

Matri



6 ember 24 óra tájfutás

Idén három magyar csapat indult a legendás németországi 24 órás váltón. Szerettünk volna Veszprémből is indítani egy csapatot a sok helyi ultrafutó-tájfutó képviselésében, de mivel nagyobb részt egyetemistákból áll a társaság, így végül a vizsgaidőszak közbeszólt. Jómagam aki diplomás emberként a negyven fokok vizsgaidőszakokat már a hátam mögött tudhatom, mégis ott lehettem Nagy Orsi invitálására az OSC Ameisen (OSC-s hangyák) csapatában. Be kell vallanom nem bántam meg, hogy úgy döntöttem részt veszek ezen az embert próbáló versenyen. Mondom ezt annak ellenére, hogy a megérkezésünkkor még 35 fokok melegezt okádó napot, ami a sátorállítás bonyolult műveletét felettébb kellemetlenné tette a sorokba (!?) ültetett fűvű prérin, másnap délelőtt már csak a részleges napfogyatkozás erejéig láttuk.



Készül az éjszakai férőhely

A rajt pillanatában már ömlött az eső és délután háromig hol szakadó, hol csak csendesen eső felhőszakadásban váltottuk egymást szorgalmasan. Igazi tömény közösségi és sportlény volt ez a 24 óra. A pihenő időben hallgattuk vagy épp meséltük egymásnak a régi idők sztorijait, és persze mindenki vadul számolta melyik pályán ki mikor mennyit kell, hogy fusson, valamint tömtük magunkba a legváltozatosabb zacskós leveseket, hogy a negyedik ötödik futásnál, hajnali ötkor is legyen még mit égetnie a szervezetnek.



Jól jött a nap elleni sőrsátor a zuhogó esőben

Az éjszaka közeledtével előkerültek a házi világitó szerkentyűk, rám is aki eddig nem nagyon versenyeztem még éjszaka az öreg rókák felszereltek egy "félprofi" barkács lámpát, amit Csokis állítólag a Silva cég legjobb készülékei mintájára gyártott utó. Alighanem jó hasznát is vettem volna, ha nincs az a hatalmas köd az éjszakában. Így örülhettünk ha 10 méterre elláttunk magunk előtt. Szerencsére az sötétedés utáni pályák nem voltak különösebben technikásak, meg kezdték visszaköszönni a nappali pontok is. Nem bolyongott senki különösebben soká a tejfelben. Azért elértek bennünket is a holtponatok, és bizony küzdeni kellett, hogy fel bírjuk rázni magunkat a rövid kis állomból, hiszen csak másfél két óra nyugodt pihenést engedélyeztek a pörgős váltások. Végül felkelt a nap a köd is felszállt valamelyest és az utolsó pályákra előszedtük utolsó erőtartálékainkat, Gárdonyi Marci addig nem látott sprintben (alig tudtam, elérni a váltást) jött be az utolsó előtti éjszakai etapról, hogy legyen esélyem ki-



Bugár Jóska éjszakai harci díszben

lencig befejezni a legutolsó éjszakainak titulált pályát. Volt még csaknem egy órá, ennek elégnek kell lennie... Azért sűrűn nézegettem az órát, miközben próbáltam erőt venni magamon, hogy még a 35. lefutott kilométer után is megfussam vagy inkább kocogjam az emelkedőket, és azon gondolkodtam a nyakig érő gallyazáson átcsörtetve, hogy ez a pálya bizony éjszaka nem lett volna piskóta. Érdemes volt a reggeli világosságra hagyni! A pálya felénél már láttam nem lehet gond a teljesítéssel, a befutóra érve pedig még le is hajráztam az előttem vánszorgó ellenfelet.

Jó volt a verseny eredményhirdetése is az itthon megszokottól eltérően senki nem rohant haza, azt az egy órát még megvárta, és le is ment a nagy sörstáborba, hogy a többieknek tapsoljon. Tapssal döntöttük el azt is, milyen különdíjat adjon



Egy elégedett mosoly

ki a zsűri. Már nem emlékszem mi volt pontosan a három lehetséges kategória és ki kapta végül a különdíjat, de szellemes volt mind a három. Az egyik különdíj pl. a leginkább rendezőbarát (jelentkezés, befizetés, rajtszám felvétel stb.) csapatot díjazta volna.

Lehetne még sok mindenről írni, a szelektív hulladékgyűjtésről a jópofa műsorfűzetről, a csapat-szellemről, a palacsintáról és a bratwurstról, no meg persze magáról a terepről, de azt hiszem érdemesebb eljőnni két év múlva, vagy ha összejön akkor a jövő évi magyar derbire!

Hites Viktor

Az alábbiakban a német tájfutó honlapon a versenyről megjelent tudósítás olvasható, hogyan látták ők a 24 órás váltót.

Ennyi váltás még nem történt 24 óra alatt

Sok tájfutó számára a thüringiai 24 órás váltó egyszerre sportéletének legfontosabb szórakozása és egyben legnehezebb versenye. A pályakitűző, Michael Höfer pontosan számolt és becsülte - az első helyezett csapatnak mind a 38 pályát teljesítenie kellett Pössneckben. A "Söders & Co" nemzetközi csapatának, akik között a válogatott Anke Xylander és Ingo Horst is megkapta a győztesnek kijáró koronát (Domonyik Gábor is tagja volt a csapatnak - szerk.), nagyon keményen meg kellett küzdenie győzelméért.

A jénei szervezők Mirko Hoppe vezetésével a 14. alkalommal megrendezett versenyen a sok szponzor támogatásával magabiztosan tevékenykedhettek. Ezt a pontban a tömegrajtra kitörő vihar és a csatlakozó kiadós zápor sem tudta megzavarni. Az eredetileg repülőgépről tervezett indítást el kellett hagyni. Így a rajtlövést a teljesen átázott pössnecki polgármester végezte el.

Az első futólábak rohamát néhány rosszul telepített kábel nem élte túl, így az elektronikus eredménykövetés csak gyorsjavítás után kezdett el működni. A futók sok eső segítségével az erdészeti utakat sártengerré gyúrták.

A térkép helyesbítése - 5 cseh térképész egy hetes munkája - messzemenően jól sikerült és csak a helyenként bonyolult domborzati elemek néhány vitatott ábrázolásánál maradtak adócsák. Így létezik a terepen egy valódi völgykeresztződés.

Habár a verseny nem ranglista és nem bajnoki

24 órás váltó

pontokért folyt, ennek ellenére még a hátsó régiókban tartózkodó csapatok is bevetették fizikai erejüket és taktikájukat minden további váltásért. Így a legfiatalabb, 13 év átlagéletkorú csapat is versenyezni tudott a nagyokkal. (A legidősebb csapat 53 év átlagéletkorral büszkélkedhetett, a legidősebb versenyző pedig novemberben lesz 70 éves - szerk.)

Az élen drámai verseny folyt. A vezető csapatok folyton kicserélődtek. Végül a "Söders & Co" csapata győzött egy sikeres óvás után (100 méteren belüli azonos jellegű ponton történt téves dugás) 14 perc előnnyel a drezdai Dynamo és a bolgár Akademik csapata előtt. (Domáék csapatából valaki rossz pontot fogott, a verseny közben úgy tűnt ezzel elszállt számukra a győzelem lehetősége. - a szerk.)

11 nemzet, mintegy 700 versenyzője állt rajthoz a kalandos nevű csapatokban, akik egy órával az utolsó érvényes befutás után (A 8. helyezett csapat a visszazámlálás közben 8:59:59-kor érkezett célba. - szerk.) a kimondottan szórakoztató eredményhirdetésre zsúfolásig megtöltötték az ünnepi sátrat, óriási tapsal köszöntve a helyezetteket és a szervezőket.

Két év múlva a jubileumi 15. rendezvényt egy kis történelmi visszatekintéssel fogják ünnepelni. A jénaiak ezért az idei fotó pályázat meghosszabbítását tervezik és a verseny történetének további felvételeit gyűjtik össze.

Magyar partnereink Budapesten jelenleg fontolgatják egy hasonló 24 órás verseny jövő évi meg-



A bő tíz méter széles dobogó

rendezését. (Ezt mi sem tudjuk honnan vették lehet, hogy valaki tud a helyi szervezők közül meggyarul és kihallgatták a beszélgetésünket, hogy újra jó lenne megszervezni a köztes években a versenyt Magyarországon? Alighanem sokan szívesen részt vennénk rajta!)

1. Söders & Co	38 váltás	23:31:37
2. Dynamo	38 váltás	23:45:46
3. Akademik	38 váltás	23:54:24
4. Sommernachtstraum	37 váltás	23:49:22
5. Anata N Hayasugiru	36 váltás	23:39:08
6. Best of Tipo	36 váltás	23:49:40
24. OSC Ameisen	31 váltás	23:49:21
42. Tipo Budapest	29 váltás	23:30:04



A magyar különítmény

Újra a szerzői jogról (és másról)

Miután megszólítottam az előző számban, röviden összefoglalom a véleményemet, de mert a cikk több, a témához csak lazán kapcsolódó kérdést is érint, ezekre is reagálok. Remélem az olvasók és a szerző(k) nem veszik ezt zokon tőlem.

Mivel úgy látom, van érdeklődés a kérdéskör iránt, a Hungária kupán tartunk a szerzői jogról és környekéről egy kerekasztal beszélgetést, ahol körbejárjuk a témát. A pontos idő és hely benne lesz a programban, de a tájfutó levelezőlistára is felteszem majd.

Nem vagyok térképhelyesbítő, "csak" térképész, 1983 óta nem készítettem hagyományos tájfutó térképet, csak parktérképeket és persze sok másfélét. Egyébként sem szeretem a "helyesbítés" szót a tájfutó térképek terephez való igazítására, ezt a kifejezést a térképész szakirodalom a kész térképek időközi változásokkal való kiegészítésére használja, de arra sem túl szerencsés. Szerintem a helyszínelés fedi talán magyarul legjobban azt a tevékenységet, amikor a térképkészítő a készülő térkép naprakészége érdekében elmegy a térképezendő területre és alaptérkép segítségével új térképet készít (vagy egy meglévőt felújít). A nevemet egyébként, mint családunk nagyobb része, rövid ü-vel írom. (Ezúton is elnézést kérünk Ábeltől a figyelmetlenségért a szerk.)

A "tájékozódásfutó-térképet" így kell írni, mivel nem tájékozódva futó térképről, hanem tájékozódási futók számára készült térképről van szó. Sokkal egyszerűbb lenne persze a tájfutótérkép, de ezt a kifejezést az általam igen nagyra becsült szerző nem használja.

A "tájékozódási futó" kifejezés egy jellemzően különírt jelzős szerkezet, amelyhez egy újabb főnév, a "térkép" csatlakozik. Az AkH (A magyar helyesírás szabályai) 139. b) pontja erre az esetre az előzőekben jelzett értelmezési zavar elkerülése érdekében egyértelműen írja elő az első két tag egybeírását, az utótág kötőjeles kapcsolását.

Persze a "tájfutótérkép" lenne az igazán jó. A "tájfutó" kifejezés jelöletlen határozós összetétel (AkH. 125. c); jelölve "tájban futó" lenne, ezzel a "térkép" csak egybeírható, egyébként a térkép futna a tájban. Esetleg úgy is magyarázható lenne, hogy a "tájfutó" kifejezésben a "tájékozódási"

szó rövidítve fordul elő, de ez már nem helyesírási, hanem szóalkotási kérdés.

Arra is van magyarázatom, hogy miért nem ezt a rövidebbet használják. Egy bizonyos szakma, hivatalos stb. művelői előszeretettel törekszenek arra, hogy a náluk alkalmazott kifejezések pontosan jelöljék azt, amire vonatkoznak. Nincsenek tekintettel arra, hogy a nyelv természetes úton kialakuló szokásainak ilyen szempontokat nem ismer, és mindig az egyszerűsége törekszik. Ez egyébként ugyanaz a káros jelenség, mint amikor egy intézmény úgy nevezi el magát, hogy nevében az általa végzett minden tevékenység pontosan legyen benne. Még akkor is, ha hosszú, ha kívülállóak számára értelmezhetetlen.

(A Microsoft persze elveti az egybeírását, de néha még ennél egyszerűbb kérdésekben sem pontos.) Ha már benne vagyunk: a négyzetdeciméter is egybe írható.

(Az előző bekezdéseket - kérésre - jórészt Földi Ervin, a Földrajzinév-bizottság vezetője írta, amelyet ezúton is köszönök.)

Hogy végezzek a témától távolabbi kérdésekkel: az MTF Sz-nek való térképleadási kötelezettség nem szűnt meg, csak módosult. A Térképgyűjtemény számára **20 példányt** kell **díjmentesen** átadni (ez mindig így volt), az éves gyűjtemények összeállításához pedig **további 50 példányt** térítés ellenében (ez volt régen több). A gyűjtemények összerakását a Térképtár Bizottság tagjai végzik különmunkaként, az anyagi ügyeket az MTF Sz iroda intézi. Kérjük a kiadókat, aki teheti ingyen vagy olcsóbban adja ezt a térképmennyiséget a Szövetségnek, mivel a térképkiadás örvendetes élénkítése és a sok kivágot miatt, teljes áron már megfizethetetlen a gyűjtőknek az éves sorozat. Digitális nyomatokat a gyűjtők csak akkor kapnak, ha a készítőktől (ingyen) a gyűjteménynek szükséges 3-5 példánynál többet kapunk. A térképek begyűjtését és nyilvántartását sportágunk egyik fáradszatótlan mindenes: Mihók (Mihácz Zoltán) végzi a Térképtár Bizottság tagjaként (elnök: Lux Iván, én az alapító és a titkár vagyok).

A cikk korrekten és jól ismerteti a jogi környezetet, csak nem eléggé különíti el a fogalmakat. Nem szerencsés, hogy mindkét jogszabályról két részletben esik szó, ez megnehezíti a megértést. Amit a térképészeti törvény végrehajtási rendeletről ír, az pontos. A várható változásokra és a

gyakorlati tudnivalókra a kerekasztal beszélgetésen kitérünk. Az állami alapadatokkal kapcsolatos ügyintézés szerintem is egyértelműen a kiadó feladata. Nem árt külön is hangsúlyozni, hogy az **állami alapadatok** felhasználására nem a szerzői jogi törvény, hanem az ennél **jóval szigorúbb** térképészeti törvény vonatkozik. Ez (ill. az idézett végrehajtási rendelet) előírja, hogy a munka megkezdése **előtt** kell engedélyt kérni ill. szerződni az adattulajdonosokkal és az állami alaptérképek nem használhatók fel szabadon (a szerzői jogi törvény szerint) forrásként, **bármilyen felhasználásukhoz** engedélykérés és díjfizetés szükséges (nagyon kevés kivétellel).

A szerzői jogi törvény ismertetése is az eddigi legjobb, amit térképészeti témában fellelhető, de itt is nyomatékositani kell a különbségeket.

Amint az jól olvasható, a szerzői jog két részből áll, személyhez fűződő és vagyoni jogokból.

Ebből az első nem választható el a szerzőtől (most itt az örökösödéssel nem foglalkozom, térképészeink remélhetően hosszú élete és a gyors elavulás miatt), ez a jog azt jelenti, hogy nem változtathatja meg a szerző beleegyezése nélkül senki a szerző művét. Tehát (elméletileg) egy térkép felújításakor az előző készítő(k) beleegyezését kell kérni a változtatásokhoz, ennek hiányában csak a bíróság (!!!) adhat jogot a változtatásra. Erről a jogáról a szerző nem mondhat le, ezért hívják személyhez fűződő jognak.

A vagyoni jogokat a szerző átengedheti másnak, egy kiadásra, többre, vagy végérvényesen, többnyire meg is teszi, erre vannak a kiadók. Ez utóbbi azt jelenti, hogy változatlan formában akár hányiszor, bármikor kiadhatja a művet a vagyoni jogok birtokosa.

A talán legfontosabb kérdés a "közös mű" fogalma. Igazat adok Janónak, hogy abban az esetben, ha egy térképdarabot valaki elkészít, pontosan rögzített határokkal, és meg is rajzolja, akkor erre a darabra fennáll a szerzői joga (csoportos szerzőség). Ehhez és általában a szerzői jogok érvényesüléséhez nincs szükség arra, hogy a térképen minden fel legyen tüntetve, a jogok anélkül is élnek. (Illik és hasznos is persze, a versenyzők egy része is elvárja, hogy fel legyen tüntetve a helyszínelők közti területi felosztás.) Abban az esetben azonban, ha valaki pontosítja (felméri) a helyszínelők közti határokat, egy másik helyszínel, a harmadik összefésüli az egyenetlenségeket (komoly helyen ill. világversenyekek esetén ez el-

engedhetetlen), netán a gépi rajzot megint más készíti, nem beszélve a térképlap megformálásáról (design), a közös mű igenis előáll. Tovább bonyolítja a helyzetet, ha valaki alkalmazotti jogviszonyban áll a kiadóval, bár ez nálunk nem jellemző.

A térképészetben egyébként világszerte gondosan ügyelnek a kiadók arra, hogy térképeik közös művek legyenek és így a szerzői jogok a kiadót illessék. Ezért általában a fenti módszerhez hasonlóan feldarabolják a munkát és elmosódik az egyén szerepe. Ez eléggé érthető, nemcsak anyagi szempontból, de már egy újonnan épült út berajzolásához is a szerző(k) engedélyt kéne kérni, aki, ha ezt megtagadja, csak a bíróság döntése válthatja ki a hozzájárulását. Könnyen belátható, hogy ez nem működhet így. A "nemtájfutó" térképészetben egyébként a jelkules elkészítése, a színek kiválasztása, hajtogatás és a térképlap megformálása komoly részét képezi a szellemi munkának és ez nem választható el a többitől. Ezt a tájfutásban az elmúlt félszázadban már elvégezték, eltérni sem szabad a jelkulestől.

Némi kitérőkkel eljutottam a lényegig: a tájfutó térképek hogyan használhatók fel újabbak készítéséhez, mikor és kinek az engedélyével másolhatók, de ez már alighanem későbbre marad. Egyetértek azzal, hogy belső szabályozásra van szükség és a mostani nem tölti be maradéktalanul ezt a funkciót. Mindenképpen úgy kell ezt elkészíteni, hogy az összes létező jogszabálynak megfeleljen (beleértve az EU ajánlásokat is!) és működőképes is legyen (ha ez egyáltalán lehetséges).

Ez az írás már eddig is szétfeszítette az eltervezett kereteket, pedig az alaptérképekkel, a domborzatábrázolással, a díjazással és a mintaként bemutatott Felhasználási szerződéssel kapcsolatosan is lett volna vitatkozni és kiegészítenivalóm.

Végezetül csak még egy megjegyzés: Ha Sötér Janónak nem is engedélyezzünk már ötven évet térképkészítésre, azért hátha talál gyermekei között is méltót szellemi örökségének gondozására, akik bizonyára jó egészségben lesznek fél évszázad múltán is.

Akit érdekel a kérdés (a szerzői jog és környéke), vagy nem tudja követni dőcögős gondolatmenetemet, az jöjjön el a Hungárián a beszélgetésre és ott (remélhetőleg) sok mindent tisztázni tudunk.

Hegedűs Ábel

Megemlékezés a Mount Everest magyar meghódításáról

Eröss Zsolt eddig egyedüli magyarként meghódította a Mount Everestet. Az első sikeres Mount Everest expedíció ötvenedik, és a magyar hegymászó vállalkozásának első évfordulójáról emlékeztek meg május 29-én a hegymászás hazai és külföldi képviselői és támogatói a Mágus Kiadó és a Magyar Földrajzi Társaság Hegymászó Szakosztálya szervezésében az Eötvös Loránd Tudományegyetemen.

A rendezvény több esemény zárása volt. Itt ért véget a www.hoparduc.hu oldalon meghirdetett jótékony célú aukció, amelynek bevételét Eröss Zsolt és az est szervezői a WWF Magyarország Tisza-programjának támogatására ajánlották fel. Az árverésen kalapács alá került tárgyak Eröss Zsolt hegymászó-felszerelésének darabjai voltak, amelyek egy évvel ezelőtt megjárták a világ legmagasabb csúcsát.

Zsolthoz mindig is közel állt a természet. Ezért ajánlotta föl az árverés bevételét a WWF természetvédelmi programjára. "A Tisza különösen rászolgál a figyelemre. Az elmúlt évek szennyezései és sorozatos árvizei ellenére még mindig Európa egyik legváltozatosabb síkvidéki folyója. A természeti értékek megőrzésének kulcsa a fenntartható tájhasznosítás. Ez biztosíthatja a Tisza mentén élő emberek megélhetését is", mutatata be a WWF Magyarország Tisza-programját Siposs Viktória, az alapítvány munkatársa az eseten. "Ezért nemcsak mi lehetünk hálásak Zsoltnak a támogatásáért."

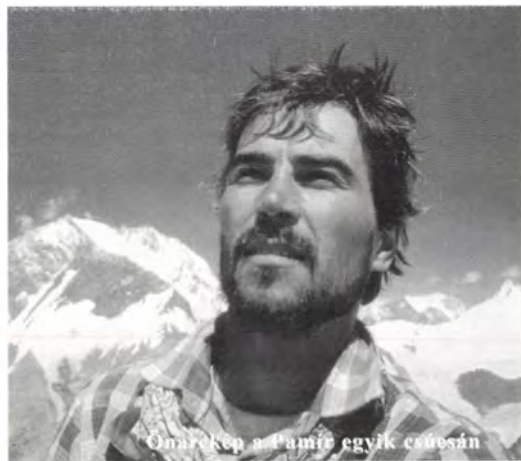
A megemlékezésen film- és diavetítéssel kísért előadásokat is hallhattak az érdeklődők. Ez annak az országos vándorkiállításal egybekötött előadás-sorozatnak volt az utolsó része, amely Zsolttal együtt, szintén tavaly, az aukcióval egy időben indult útjára. A Zsolt legjobb felvételeiből és a Mount Everestet megjárt hegymászók eszközeiből álló kiállítás a budapesti bemutatót

követően 2003 márciusáig körbejárta az országot. Így lehetővé vált, hogy az érdeklődők országszerte mind közelebbről ismerkedhessenek meg a Himalája világával és ezzel a kiemelkedő magyar sportsikerrel.

Két könyv jelent meg a magyar hegymászóport és Eröss Zsolt sikereihez kapcsolódóan: Eröss Zsolt fotóalbuma A BÉKÁSI-SZOROSTÓL A MOUNT EVERESTIG címmel, valamint Földes András: ERÖSS ZSOLT - A Mount Everest első magyar megmászójának története című könyve.

A Békási-szorostól a Mount Everestig egy Zsolt színes képeiből összeállított látványos fotóalbum, amelyet a képekhez fűzött megjegyzései, anekdotái kísérnek. Olyan felvételek és olyan közvetlen, személyes tapasztalatok kerülnek a könyv révén az olvasó kezébe, amelyek egy különös, lenyűgöző, már-már elérhetetlen világból származnak.

Földes András könyve Eröss Zsolt élettörténetén keresztül mesél a hegymászásról. Ez a könyv az első sikeres magyar Mount Everest-mászás kapcsán íródik - de több egyetlen kaland leírásánál. Zsolt nem egyszerűen alpinista, aki feljutott a világ tetejére, hanem olyan ember, akinek élete gyermekkorától szorosan összefonódott a hegymászással.



Önarckép a Pamír egyik csúcsán

Zsolt életútja egy mélyen elkötelezett ember története, akit nem a siker, az elismertség, a kiemelkedés vágya mozgat, hanem a hegymászás iránti rajongása. Hegyet mászott erdélyi otthonában, nyolc-tíz évesen akkor, amikor nemhogy felszerelése, de szaktudása sem volt még. Hegyet mászott, amikor társai lányok után sündörögtek; kamazskorában új sziklamászó utakat épített ki; a gyárban, munka után felszerelést készített mind komolyabb tervei megvalósításához. Magyarországra kerülve szinte rögtön hegymászóéletünk középpontjába került. Ott volt a magyar expedíciós mászás első lépésénél, a volt Szovjetunió hegyeiben, a Kaukázusban, a Pamírban, a Tien-Sanban, és ahogy lehetősége engedte, megkezdte a himaljai mászásokat.

Zsolt nem foglalkozott a körülményekkel, nem panaszkodott, ha kellett pénz nélkül, ha arra volt kényszerítve, illegálisan, ha úgy jött ki, társak nélkül járta a mind távolabbi csúcsokat. Nem foglalkozott mások teljesítményével, nem mérgette saját eredményeit - így történhetett meg, hogy kisvártatva nem csak hazánk, hanem a világ élvonalához is felzárkózott. A Nanga Parbat szőlő mászása még az alpinizmus élő legendájának, Reinhold Messnernek is újat mondott.

A Mount Everest első magyar megmásítása óriási lendületet adott a hazai hegymászásnak. Mi sem bizonyítja ezt jobban, mint hogy mára jelentősen előrehaladt a szervezése a Himalája újabb 8000 méter fölötti csúcsai, a Hidden Peak (8068m) és a Gasherbrum II. (8035m) meghódítására a tervek szerint 2003. júniusában induló expedíciónak.

A cikk a WWF sajtóközleménye alapján készült



Pályázati felhívások

Az MTFSz naptár bizottsága pályázatot hirdet a 2005. évi bajnokságok, világranglista versenyek és Hungária kupa megrendezésére. A bajnokságok és tervezett időpontjaik:

2005. április 2.	Hosszútávú (szenior is)
2005. május	Diákolimpia
2005. május	Egyetemi és Főiskolai b.
2005. május 28.	Éjszakai (szenior is)
2005. június 18-19.	Középtávú és váltó (szenior is)
2005. október 8-9.	Nappali selejtező és döntő (sz.is)
2005. okt. 15-16.	Csapat és egyesületi váltó (sz is)
2005. jún. v. szept.	Rövidtávú (szenior is)

Indokolt esetben az időpontok és a normál-szenior párosítások módosíthatóak.

Kiemelkedő nemzetközi események 2005-ben:

2005. június	Ifi EB	?
2005. július	Mesterek VB	?
2005. július	Junior VB	SUI
2005. augusztus 9-15	VB	JAP

Magyarország 3 világranglista versenyt rendezhet 2005-ben. Az eddigi tapasztalatok szerint erős nemzetközi mezőny azokon a versenyeken remélhető, melyek elkerülnek más országok fontos rendezvényeit és egy utazással több ranglista versenyt is kínálnak.

A bajnokságok rendezőivel az MTFSz szerződést köt. A szerződés tervezett szövege a szövetségi irodában megtalálható.

A pályázatnak tartalmaznia kell a verseny nevét és időpontját, a rendező szerv megnevezését a mögötte álló személyi és anyagi háttér megjelölésével, a kiválasztott terepet pontos helymegjelöléssel vagy terepjelmezéssel, a térképre vonatkozó elképzeléseket. Az idősebb szenior kategóriák számára 1:10.000-es térképet kell biztosítani.

A pályázatok elbírálásának elsődleges szempontja, hogy a rendezvények magas színvonalúak és igazságosak legyenek. További szempont, hogy a bajnokságok évről évre változó terepen és rendezőkkel kerüljenek lebonyolításra, ha kell szövetségi segítséggel támogatva a kisebb rendező gárdákat. A döntés figyelembe fogja venni az edzőbizottság és a szenior bizottság véleményét is.

A pályázatokat 2003. szeptember 1-ig kell postára adni Hegedűs András címére (1026. Budapest, Bimbó út 184) vagy e-mail-ben (ahgedus@cib.hu). Ugyanezen levél tartalmazhatja a 2004-es rangsoroló versenyekre való jelentkezési lapot is.

A bizottság örömmel fogad javaslatokat a 2006-os bajnokságokra és világranglista versenyekre jövőre kiírandó pályázattal kapcsolatban.

Elitranglista 2003

Az első 4 futam után

Újra meg újra felmerül az igény arra, hogy a legjobbaink számára kiemelt, színvonalas versenysorozatot biztosítsunk. Különböző indokokat soroltak már fel ennek érdekében:

- o legyen néhány olyan verseny, melyeknek pályái a világversenyeke pályáihoz hasonló próbatételt jelentenek mind technikailag, mind fizikailag,
- o az élmezőnynek ne kelljen minden hétvégén fontos versenyen indulni,
- o ezen a néhány eseményen viszont valóban legyen ott a hazai mezőny krémje,
- o éleződjön ki a küzdelem közöttük, a világ versenyek hangulatát közelítve,
- o a keret tagjainak kiválasztását is szolgálja.

Végeredményben mindez az élmezőny, a válogatottak fejlődését hivatott szolgálni: ha az érintettek kihasználják, indulnak és hajtanak egymás ellen. Ha van presztízse az eseménysoportnak. Emlékeim szerint először 1978-ban indult egy ilyen sorozat, mely azonban már annak az évnél a második felében elhalt, mert túl bonyolult volt a rendszer, és ez sok terhet rótt a rendezőkre. A közelmúltban a Magyar Kupa lehetett volna ilyen, de ez sem váltotta be a hozzá fűzött reményeket.

Pedig nemcsak a sportág vezetőinek, a válogatott irányítóinak az ötlete ez, hanem versenyzők is azt szeretnék, hogy kevesebb versenyen kelljen bizonyítaniuk. Válogató, (előválogató) versenyek. Országos Bajnokságok, Világ Kupa, Európa és Világbajnokságok (Junior, Főiskolás, Felnőtt) követik egymást, már ebből 20-30 rajthoz állás jöhet össze tétversenyen évente legjobbainknak. Ehhez nehéz még hozzátenni, úgy hogy az ne okozzon túlterhelést, esetleg csömört. Itthon viszont a hétről hétre egymást követő ranglista és minősítés utáni hajsza zajlik.

Súlyozni, rangsorolni kell fontosság szerint a

versenyeket! Csúcsformát évente maximum kétszer lehet időzíteni, emellett 4-5 nagyon fontos, valamint másik 5-6 fontos verseny "fér bele". A többit le kell futni rutinból, lendületből.

De!

A fentiekkel látszólag ellentmondva megállapíthatjuk, hogy a nemzetközi élmezőny elég hosszú ideig tudja prolongálni a formáját. VB/EB, Világ Kupa futamok (14-16/év), Park World Tour sorozat, plusz hazai bajnokságok, kiemelt versenyek. Az a tapasztalat, hogy aki az edzőmunkája eléri egész év során átlagban legalább a heti 100 km-t (férfiak), illetve 70 km-t (nők), annak kevésbé hullámzó a formája, mint aki kevesebbet edz. 1998-ban szeptemberben 24 nap leforgása alatt négy országban 8 Világ Kupa futam volt (plusz 3 selejtező), amit a legjobbak teljes intenzitással végigcsináltak.

Ne felejtsük el közben azt sem, hogy sportágunkban a legjobb edzés a verseny, hiszen soha máskor nem lehet teljes egészében a tájfutás összes jellemzőjét egyszerre teljesíteni. Fizikai edzésen nem kell tájékozódni, technikai edzésen sokszor nincs olyan iram, mint a világversenyekeken, ellenfél nélkül nincs küzdelem, tét nélkül nincs kockázat. Ezért kell - edzés céljából - a verseny, nem is értem azokat, akik szerint többet kell edzeni és keveset versenyezni, ahhoz, hogy jók legyünk. Szerintem többet kell edzeni, és többet kell versenyezni is, ahhoz, hogy a nemzetközi versenyeken is az élre kerüljünk! Természetesen a - többi - edzésre is szükség van a felkészülésben, nem ezek ellen szólok, hanem a versenyt elkerülőkkel nem értek egyet (akik hétfőn-kedden fáradtak a verseny miatt, csütörtök-pénteken pedig pihennek a versenyre, alapozáskor pedig nincs motivációjuk, ezáltal, bár ott lehetnének, mégsem kerülnek még a magyar szűkebb élmezőnybe sem). Elismerem azt is, hogy vannak, akiknek valóban az a jobb, ha kevesebb versenyre rákészülnek, de messze nem ez az általános.

No persze nem mindegy, hogy milyen versenyeken veszünk részt. A skandinávok azért

vannak velünk szemben vitathatatlan előnyben, mert a miénknél sokkal nehezebb terepen, sokkal nehezebb tájékozódási feladatot kell megoldaniuk hétről-hétre minden versenyen, valamint a sűrűbb élmény miatt a hibázások nem sikkadnak el, hanem a klasszikus távon is végig kell koncentrálni és hajtani, mert a 10-20 erős ellenfélből valakik mindenképpen megverik azt, aki időt veszít. Másik - klasszikus - külföldi példa a cseheké, ahol már harminc éve szinte változatlan formában zajlanak a ranglista versenyek: évente 4 hétvégén kétnapos versenyen alakul ki az (elit) ranglista.

Ezzel a gondolatokkal pedig visszakanyarodunk a hazai Elitranglistához, mellyel a fentieket próbálhatjuk megvalósítani. Bár még csak 4 futam zajlott le a 11-ből, de máris a megelőzőknél komolyabb kísérletnek látszik. A Szövetség Elnöksége a szakfelügyelővel egyetértésben a pályák követelményeinek irányelveit ajánlva indította útjára az idei Elitranglistát, melyet folyamatosan figyelemmel kísér.

A férfiaknál egyértelműen látható a mezőny koncentrálódása és - örvendetesen - a küzdelem erőssége is. A hölgyeknél mindez egyelőre még nem alakult ki. Mindenesetre az is sejlik egyelőre, hogy a pozitív változás a szűkebb élmezőny mögött következők aktivizálódásával következett be, legjobbainknak ez még nem presztízscsata. Kívánom a feltörekvőknek, hogy tegyék komolyabbá az élen állók számára is a további futamokat, szorítsák meg, verjék meg őket! Így fogja az igazi célját elérni ez a kezdeményezés.

Annak érdekében, hogy minél teljesebb képet kapjunk az eddigi tapasztalatokról némi kérdőzködést végeztem, igyekeztem összegyűjteni az érdekeltek véleményét, értékelését az első futam után. 12 élversenyző (elől és hátrébbállók) és 3 edző választ kaptam meg. Általános és konkrét kérdéseket is feltettem, illetve saját szereplésük iránt is érdeklődtem, kevesvén, mennyire fontos számukra az egész. Kíváncsi voltam arra, jónak találják-e az új versenysorozatot, szerintük segíti-e a válogatott eredményességét, mit változtatnának, javítanának rajta, mely futamokon indultak, hogyan tetszettek a pályák, hogyan állnak jelenleg ösz-

szetettben, egyáltalán fontos-e nekik az itt elért eredmény, folytatódjon-e jövőre is az Elitranglista?

A 15 válaszadó közül 11 egyértelműen pozitívan áll hozzá e versenyekhez, akkor is, ha kisebb nagyobb változtatásokat tennének. Ösztönzőnek, embert próbálónak tartják, szükséges a fizikailag keményebb erőpróba, de abban szinte mindenki egyetértett, hogy csak akkor értékes, ha mindenki indul és hajt. Átlagosan 3 futamon indultak, legtöbben a Honvédot hagyják ki, habár aki indult ott szinte mind a legjobb pályaként értékelte technikái és fizikai nehézségét tekintve. Sokan díjazták a Tipó pályáját is, színvonalas volt, bár rövidebb a többinél, és ugyan a pestiek által leversenyzettnek tekinthető, ez az eredményekben nem látszik. A Mecsek kupa erősen ellentétes érzelmeket keltett. A bozót, a zöld pontok (a női pálya végén "kincskereső" módon), a helyenként öncélúnak tűnő mászások sok negatív véleményt váltottak ki; az útvonal-választási feladatok, a - nagyobb pontosságot, odafigyelést igénylő - nem megszokott típusú tájékozódáshoz való alkalmazkodás, az ismeretlen terep viszont elismerést keltettek. A Postáson csak a fizikai nehézség volt kellő mértékű, túl egyszerű tájékozódásra panaszkodtak.

Nagyon sok javaslat hangzott el, de részben összecsengtek a vélemények. Az országos egyéni bajnokságokat (normál és középtávú) a többség (10) belefoglalná a sorozatba, ezekkel együtt a versenyek számát megtartanák. Hárman a hosszútávút, egy fiú pedig a rövidtávút is bevenné. Figyelemre méltó, hogy a magyar Világranglista versenyek felvétele a sorozatba szintén felmerült (2 fő). Hárman kevesebb beszámlító versenyt szeretnének. Tizen fontosnak tartják, hogy év végi összesítésben jó helyen végezzenek, közülük egy szerint elitben a hagyományos ranglistát ennek a változatnak kellene felváltani, illetve egy másik az I osztályú minősítést csak az Elitranglista alapján számítaná. Vannak, akik szerint (2 fő) viszont csak az OB-k fontosak, ez nem. A válogatottak eredményessége szempontjából is vegyes a kép: amellott, hogy az erős mezőnyt célra vezetőnek, szükségesnek tartják és igénylik, szinte min-

denki a motiváció fokozását említette, külföldiek - rangos ellenfelek - részvételét szorgalmazták, pénzdíjazást javasolnak. Az is említették, hogy a követelmények támasztása mellé anyagi támogatást is érdemes adni. Végül pedig tízen amellett tették le a voksot, hogy jövőre folytatódjon az Elitranglista.

Év közben a többi futam alatt még több tapasztalat gyűlik majd össze, néhány javaslat végiggondolását máris kezdeményezném az eddigi-ek alapján:

1. Az Országos Nappali Egyéni és a Középtávú Bajnokságot (esetleg a Hosszútávút is) érdemes belevenni az Elitranglista versenyei közé, hiszen ezeken kiemelkedő teljesítményt várunk és a sportolók is várnak maguktól, tehát itt jellemző eredmény születik, ha viszont kívül maradnak, ismét a tétversenyek száma nő.

2. Ugyanilyen okból a hazai Világranglista versenyek (évente 3) is helyet érdemelnek benne.

3. I. osztályú minősítés elérését csak Elitranglista versenyeken lehessen elérni. (a múltbeli tapasztalatok alapján ez az egyik legerősebb ösztönző erő lehetne)

4. Elismerést aratott a technikai és fizikai követelmények emelése, melyek kellő szintű megvalósítását támogatásban is érdemes lenne részesíteni az MTF Sz részéről.

5. A nyílt bajnokságok és a Világranglista versenyek nemzetközi mezőnyt eredményezhetnek, amit érdemes ösztönözni.

6. A válogatott vezetése részéről mindenképpen érdemes fokozni az Elitranglista erkölcsi elismerését, pl. a válogatás szempontjai közé is bevehető.

7. Érdemes törekedni az éves összetett eredménynek a minél nívósabb díjazására - pénzdíjazására.

8. Ha meggyökeresedik, hagyományossá válik e sorozat, akkor komoly marketingszerepet is betölthet.

Összintén remélem, hogy a megkezdett folyamat most nem áll le, sőt hosszú évekig folytatódni fog, és megvalósulnak az elindításakor megfogalmazott célok, az egész élmezőny illetve a válogatott eredményeinek fejlődése.

Hegedűs Zoltán

Szerkesztőségünk is egyetért az elit ranglista céljaival. Szeretnénk elősegíteni, hogy a magyar elit valóban "profi" mezőnyben mérhesse össze tudását, ezért az ez évi győzteseknek 5000-5000 forint pénzdíjat ajánlunk fel, és az első nyolc helyezett - ha még lesz - jövőre ingyen olvashatja a Tájfutást.

FN-10D

Külföldön már sokan találkozhattak ill. többen ki is próbálhatták a "szalagos 10-es" pályákat. Kicsit megkésve, de végre nálunk is indulhatnak ilyen pályán a legkisebbek. Nem számítottam ekkora lelkesedésre sem a rendezők, sem a résztvevők részéről. Többször volt (főleg a kislányoknál) 20 körüli az indulók száma! Mivel a saját lányom is szinte minden versenyen elindult, így belelátam a pályákba. Véleményem szerint nagyon jól sikerültek, minden pályakitűzöt dicséret illet. Nem kötelező megrendezni mégis nagyon sok rendezőgárda vállalta a pluszmunkát, ami ezzel jár. Köszönet érte a gyerekek és a szülők/edzők nevében is.

Ha végigolvassuk a 10-es rajtlistákat nagy számban a saját (tájfutó szülők) gyerekeinket találjuk meg benne. Ez nem véletlen, hiszen ők legtöbbször már pár hetes koruktól ott vannak a versenyeken, s ahogy menni tudnak már résztvevői a gyerekversenyeknek. 6-7 éves korukra már térképezni is szeretnének, bár ehhez még egyébként élettanilag nem elég fejlettek. Nekik nagyon jó átmenetet biztosít a 12 C-s "rendes" térképes pályákhoz. Emellett az edzők is szívesen indítják el itt fiatalabb tanítványukat.

Sokan ezeken a versenyeken tanulnak meg "térképezni" igazából. Igaz ezt edzéseken kellene megtanulniuk, de azért mert valaki tájfutó szülő még nem biztos, hogy módja, lehetősége van tekeredést tartani a gyermekének. A gyerek meg persze ott van a versenyeken és indulni szeretne. A saját lányom úgy kezdte ezeket a pályákat, hogy figyelte a szalag útvonalát és próbálta követni, hogy hol tart. Megnézte a térképen, hogy a szalag úton megy vagy réten, lesz-e elágazás és, hogy a pont az úttól jelleghatártól merre lesz. Sokszor már felismerte a levágás lehetőségét, de még nem mert arra menni; nagyobb biztonságban érezte magát a szalagon. Pár ilyen alkalom után egyre nagyobb önbizalma lett és ma már minden rövidítési lehetőséget kihasznál. De most is megnyugtató számára, ha ismét meglátja a szalagot. Nekünk egyébként idén 4-szer sikerült kimenni a

gyerekeinkkel térképezni. De otthon sokszor nézegetik a pályákat és elméletben lefutják még az enyémet is. No meg jártak már eleget erdőben ahhoz, hogy tudják mi a határkaró, nyiladék, hohos, szárazárok stb. más "normális" gyerek számára idegen kifejezés terepi megfelelője.

A Honvéd kupán pályakitűzőként vettem részt. A 10-es pálya megtervezése nem is okozott gondot a kiszalagozása viszont igen. Megvallom őszintén, nem gondoltam, hogy kb. 90 perc alatt végzek a 3 km szalagozásával. Az viszont jó ötletnek bizonyult, hogy műanyag szalagot használtunk. Ez másnapra is használható maradt és egy esetleges eső esetén is látható lett volna.

A szalagról még annyit, hogy volt akiket megzavart a saját pályájukon. Remélem az idő megoldja majd ezt a problémát és mindenki tudni fogja, hogy a sárga szalaggal neki nem kell törődnie, az a gyerekeké. Ha valamelyik versenyen lesz kötelezően követendő útvonal akkor viszont figyelni kell majd a precíz tájékoztatásra és a szalagok színére.

A kategória kapcsán fordultak néhányan hozzám tanácsért ill. panasszal. Ezekre szeretnék itt reagálni, de csak a saját véleményemet tudom közreadni.

"Voltak szülők akik végigmentek a gyerekekkel." - Az a tanácsom, hogy aki együtt szeretne menni (gondolom tanító szándékkal) a gyerekekkel, az, ha nincsen kisérős kategória kiírva (ld. Mecsek k.), akkor a nyílt kezdő kategóriát válassza.

"Túlkorosak is indultak a versenyen." - Ezt a rendezőknek is nehéz megállapítani, hiszen az indulók egy részének nincsen még rajtengedélye. Sajnálom azokat akiket megfosztunk ettől a lehetőségtől, bár még szükségük lenne a pálya nyújtotta segítségére. Én versenyen kívüli indulóként engedném rajthozállásukat. Ezt a nevezéskor feltűnethetnék az indulók.

Bizom benne, hogy ez a lelkesedés megmarad a továbbiakban is a versenyzők és a rendezők részéről egyaránt és még sok kellemes hétvégét tölthet el kicsi és nagy kedvenc sportágának hódolva.

Wengrin Ági

Tájfutás a Richter Gedeon Rt.-nél

Egy érdekes cikkre bukkantak munkatársaink a Richter Rt., havonta megjelenő lapjában. Az itt közölt részletekből olvasóink megismerhetik a tájfutásnak, egy nagy gyár sportéletében betöltött szerepét.

Korábban a Fabulon SC keretein belül igen jelentős tájfutó szakosztály működött, amelyben a Richter dolgozói is hódolhattak egyik kedvenc sportáguknak. Az 1970-ben még a Kőbányai Lombik sportegyesületben megalakult szakosztály kiemelkedő utánpótlás neveléséről volt országos híres. 1998-ban már 400 tagja volt a szakosztálynak. Ekkor azonban a gyár vezetése úgy döntött nem támogatja tovább a versenysportot, így a szakosztály megszűnt. Két sportkör alakult az egykori szakosztályból, a Kőbányai Tájfutó Klub (KTK), és a Havas Szabadidő Klub. Az utóbbi mintegy ötven főt számlál, ebből negyvenen a gyár dolgozói. A klub ugyan részt vesz versenyeken, de nem az eredményesség, hanem a szabadidő hasznos eltöltése és a rekreáció a cél. Hivatalosan a KTK a Fabulon SC megszűnt tájfutó szakosztályának a jogutódja, ez az egyesület tömöríti azokat, akik a tájfutást versenyszerűen üzik, ill. ide került az utánpótlás nevelés is.

A gyárban Tóth Józsefné és Radnóti Rezső népszerűsíti a sportágat és szervezi a tájfutókat. Mindketten a Havas szabadidő Klub tagjai.

A klub minden tagja részt vesz évente 10-20 versenyen, de akad olyan is, aki meg sem áll 50-60 kisebb nagyobb megmérettetésig. Főként az idősebb korosztály képviseli magát a klubban. A legidősebb tag a 61 éves Bakos Attiláné, aki csak néhány éve kezdte a tájfutást, de volt már országos második a korosztályában. A Havas Szabadidő Klub tagjai rendszeresen tartanak edzéseket, amelyek ugyan pénzühiány miatt szakedző nélkül zajlanak, de segítséget nyújtanak ahhoz, hogy a sportolók eredményesen tudjanak részt venni a versenyeken. A tájfutás sem olcsó mulatság, hiszen a résztvevőknek kell a szállást és utazást fizetniük, azonban a szabadban mozgás és a sikerélmény mindenkit bőven kárpótol. A klubtagok szerint a tájfutás még mindig olcsóbb, mint az orvosi paraszolvencia.

Kívánunk az újság nevében is sok sikert mindkét klubnak és sok hasonló lelkes munkahelyi társaságot a magyar tájfutó sportnak.

Radnóti Rezső



Hungári Kupák története

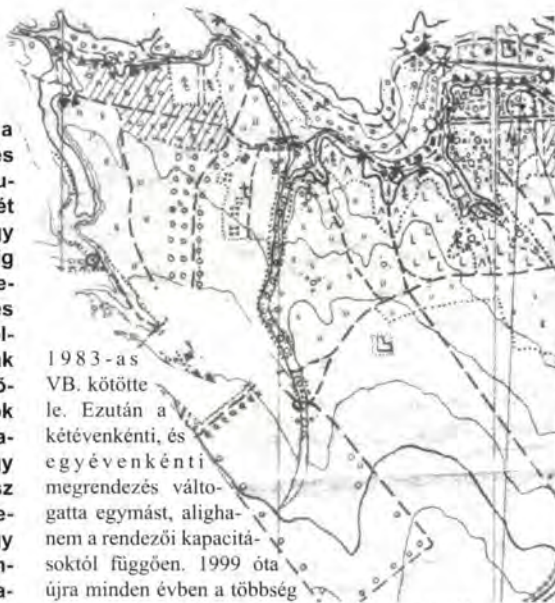
Sokat gondolkoztam, hogyan kellene a magyar földön messze legnépesebb és legnépszerűbb versenyek a Hungária Kupák immár harminchat éves történetét összefoglalni, miről szóljon a cikk, hogy be tudjam mutatni a Hungária Kupa eddig 27 versenyből álló történetét, mégis beleférjen ebbe az újságba, ami bizony véges terjedelemmel rendelkezik. Örültem volna, ha nálam avatottabb (jómagam csak két Hungáriának voltam eddig résztvevője) mesélője akad a történetnek, de a sok helyről összegyűjtött anyag összefoglalásra nem akadt vállalkozó. Végül úgy döntöttem nem hezitálok lesz, ami lesz belevágok. Az olvasó majd eldönti sikerült-e a fenti célt elérni, vagy csak egy rosszul sikerült írományra futotta erőmből. Ezúton is köszönöm a Scultéty családnak, dr. Sindely Pálnak, és Fekete Zoltán segítségét, akiknek írásai segítségével igyekeztem megoldani ezt a nehéz szerkesztői feladatot.

A kezdetek

Érdekes módon az első, 1967-ben Farkasgyepűn megrendezett Hungária Kupának is közel egy évtizedes "múltja" volt, a mára igen szép karriert befutott verseny ugyanis a korábbi igen népszerű Balaton-Kupák "jogutódjaként" került megrendezésre. Azon kívül, hogy a Balaton közvetlen környezetét lassan kinőtték a tájfutók egy másik érdekes fejlemény is közre játszott abban, miért lett a Balaton Kupából, Hungária Kupa. Ez pedig az volt, hogy a 1966-os versenyen harmadszor is győzött az első VB-re készülő svéd válogatott, így végleg elhódította a vándorszerleget. Ideje volt új formában megrendezni a versenyt, bebarangolva az évek során az ország különböző tájegységeit.

36 év számokban

A verseny 81-ig minden évben megrendezésre került, ami azután 4 év kihagyás követett, mert a viszonylag állandó rendezőgárda energiáit az



1983-as VB. kötötte le. Ezután a kétévenkénti, és egyévenkénti megrendezés váltogatta egymást, alighanem a rendezői kapacitásoktól függően. 1999 óta újra minden évben a többség öröme újra minden évben megrendezésre kerül a HK. A legtöbb indulót szám szerint 1846 főt 79-ben a Szobathelyi HK-n regisztrálhattuk, ekkor vett részt a legtöbb külföldi (651) versenyző is a rendezvényen. A legtöbb győzelmet az elitben Monspart Sarolta tudhatja magáénak, hiszen első nyolcat sorra ő nyerte, majd a jubileumi tizediken még egy győzelmet begyűjtött. A legeredményesebb B kategóriás alighanem Fehér Fecő, aki sorozatban ötször nyert F21B-ben. A legmelegebb alighanem a Csákvári HK lehetett 2000-ben (globális felmelegedés?) a maga 40 fok melegebb árnyékban. 27 versenyen eddig összesen 115 versenynapon vehetett részt az aki a kezdetektől mindig ott volt. (Alighanem ilyen versenyző nincs, de ha mégis kérjük jelentkezzen a szerkesztőség címen!) A HK-k többsége ötnapos volt, eleinte persze csak két napos és újabban be-be-keveredik egy négy vagy hatnapos megoldás.

Mozaikok a versenyekről a 1995-ös Szélrőzsa alapján

1967 Farkasgyepű. A versenyidő 293 perc (?!), a pálya az elitben 8-8 ellenőrző pont a fiúk és a lányok versenyében egyaránt 15 ill. 10 km-es pályákon. A térkép színes (sárga, barna, fehér) és

méretaránya 1:25 000. A terepre indulás 5:00-kor Veszprémből, null idő reggel hét óra.

1968 Kékedfürdő. Verseny az északi határon. A szlovák válogatott már nem jutott haza a határzár-
lat előtt így létrejött egy nemzetközi edzőtábor
Budapesten. Megjelent a térképen a zöld szín fe-
nyőerdőkre kidolgozott külön jel, és a tarításokat
jelző L, amik gyakran zavarták a domborzat ol-
vashatóságát.

1971 Tata. Az Országos Szövetség megalakulása
után egy évvel minőségi ugrás a versenyrende-
zésben: egységes 1:20 000 méretarányú térképek
4 színnel, ehhez igazodó pályakitűzés; a hagyo-
mányos bélyegzőt felváltotta a szűrőbélyegző;
nyomdai úton készülő programfüzet; időkiegyen-
lítéses rajt az utolsó napon.

1972 Budapest. A tájfutás nagykorúvá válásának
éve. Útoljára rendeznek váltó versenyt is a HK-n,
a verseny a biatorbágyi domboldalakon zajlik,
ahol a jellegtelenül elhelyezett bójákon kívül az
erdő túloldalán lévő lőtérrel betevődő lövedékek
is borzolják a kedélyeket.

1973 Zalaegerszeg. Kialakul a sokáig stabil for-
ma és időpont: 5 napos egyéni verseny augusztus
végén.

1974 Debrecen. Több mint ezer induló, forrásig
némi erejét vesztett csalán, és fantasztikus körí-
tés: ingyenes belépés a nagyerdei strandra, a vi-
dámparkba, az állatkertbe; lovasbemutató, nép-
tánc előadás, és persze az országos virágkarnevál.

1975 Salgótarján. A leghegyesebb HK. Re-
kordlétszámú nevezés, és rendőrségi útvo-
nal biztosítás a gépjármű oszlopoknak.

1976 Veszprém. A tizedik jubile-
umi HK, visszatért szülőhe-
lyére a Bakonyba. Divat-
ba jön a napi győzte-
seknek járó sárga
trikó, egyelőre
csak a ki-
e m e l t

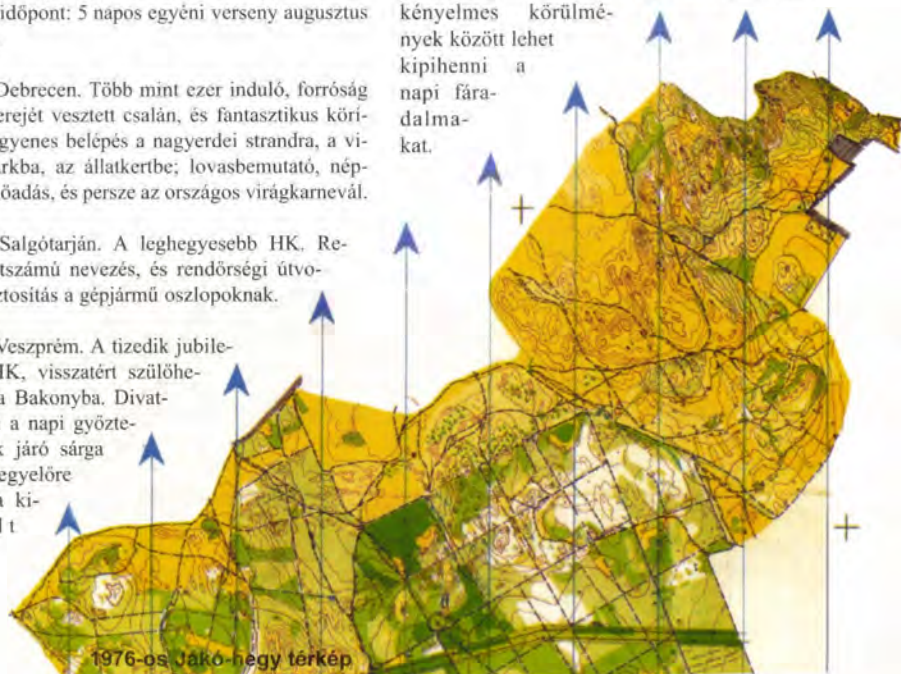
kategóriákban.

1978 Eger. 5 futamra öt új cél, kemény rendező
feladat. Külön információs iroda a városközpont-
ban a más-más helyekre elszállásolt versenyzők
tájékoztatása érdekében. A verseny hivatalos
nyelve a német kiegészül az angolal.

1979 Szombathely. A Hungária Kupák csúc-
pontja, a rekordok éve. Itt legmesszebb a terepek
egymástól, egyik nap még gőzössel vontatott kü-
lönvonat is szállította a versenyzőket. A legna-
gyobb eső, és itt állt rajt az hazai tájfutó verse-
nyen a legtöbb induló F21 C kategória győztese
például 191 ellenfél legyőzésével büszkélkedhe-
tett.

1981 Pápa. Újra a Bakonyban, sőt a 67 évi első
HK-val azonos terepen az Őrghálás térképen,
csak más cél hellyel és persze megváltozott pá-
lyakitűzési szokásokkal. Itt képviseltette magát a
legtöbb ország 19 HK-k történetében.

1989 Pásztó. Elszakad a verseny a korábban ha-
gyományos nyár végi időponttól. A versenyköz-
pontot a termálvizet strandon rendezik be, ahol
kényelmes körülmé-
nyek között lehet
kipihenni a
napi fára-
dalma-
kat.



1976-os Jákó-hegy térkép

1991 Szentgotthárd. Gyönyörű környezetben egyetlen cél, mégis három különböző versenyterep, változatos növényzettel.

1993 Sopron. Verseny a vasfüggönyön túl, amelyről a Zöld Pont televíziós tudósítást is készített. Először rendeznek a HK-n olyan futamot, ráadásul befejező számként, ami nem a megszkott tájfutó terepeken, hanem a városi parkban, házak között üdülőben zajlik. Megnézheti magát az ember a tévében, ahogy a kukánál bélyegez.

Egy kicsit részletesebben az utóbbi tíz év néhány versenyéről

1994 Tázlár. Először rendez egyesület, ill. szakosztály Hungária Kupát mégpedig a Szegedi Vasutas Sport Egyesület tájfutó szakosztálya vállalja magára ezt az embert próbáló feladatot. Az SZVSE szakosztálya már korábban, a mély homok, az apró dombok, a ritka úthálózat hazájában, a "magyar sztyeppén" a pirtói és a kunfehértói terepeken, több országos rangú versenyen (Délalföldi Tájfutó Napok, Szegedi Tájfutó Napok) is igazolta, hogy alkalmas nagyszabású, kitűnő hangulatú sportesemények megrendezésére. Az egyhetes fesztivál hangulatú ötnapos rendezvényen az ideiglenes és egyben ingyenes kemping mellett, vendéglátóhelyek, tusolók, várták a versenyzőket. A versenyek élményei mellett, a gazdag kisézőprogramok révén a viszonylag közeli strand, lovaglás, gyerekház, kirakodóvásár, alkalmi mozi, díszkő, blues-kocsmá, country- és rockkoncert színesítette a kínálatot. A rekkenő hőségben (árnyékban is közel 40 Celsius fok volt a hőmérséklet) közvetlenül a célba érkezés után a legnépszerűbb a "sørsátor" volt. A versenyközponthól naponta 13 órától strand járatok indultak a Kiskunhalasi strandra.

Az elit kategóriák élményét a 200 ezer Ft-os pénzdíjazásban tudták részesíteni a rendezők. Az NF 21 Elit kategóriákban az 1. 2. 4. nap győztesei 10-10 ezer Ft, az összetett verseny (1, 2, 4, 5 napok) győztesei 40-40 ezer Ft, a 2. he-

lyezettek 20-20 ezer Ft, illetve a 3. helyezettek 10-10 ezer Ft pénzdíjban részesültek.

1997 Orfű. Tizenkét új térkép készült az öt napra: egy tájékoztató térkép, egy edzőtérkép, öt db 1:10000-es méretarányú a rövidebb pályákhoz, valamint öt db 1:15000-es a hosszabb pályák lebonyolításához. A pályakitűzők megfelelő színvonalú, nyomdailag benyomott pályákat, szép kivitelű térképeket igyekeztek a versenyzők rendelkezésére bocsátani. Külön csemege, hogy a zárónapon minden versenyző "postatisztán" is megkapta ezeket a térképeket a kategóriájának megfelelően, benyomott pályákkal együtt. Az óvoda, a gyermekversenyek, vásári kirakatok, öltözősátrak, információk, ..."aalma eladóóó" (legalább tíz variációban), mind-mind a cél és környékének különös varázst adott.

2000 Csákvár. Immár 25. alkalommal rendezték meg a Hungária Kupa 5 napos nemzetközi tájékoztatósi futóversenyt, ezúttal a Vértes hegységben, Csákvár és Gánt térségében. A meghívott vendégek részére a tájfutó sportág bemutatása céljából a negyedik versenynapon illetve a záró ötödik napon is VIP versenyt szerveztek a rendezők. A verseny rangját emelte, hogy az indulók között volt Oláh Katalin (SZV) kétszeres világbajnoknő is. Látványos környezetben zajlott a verseny s így a nézők is folyamatosan figyelemmel kísérhették az eseményeket. A befutó szakasz kissé szűknek bizonyult, viszont a panorámás befutópont a fotósok számára is csemegének számított. Gyimóthy Géza az Országgyűlés alelnökének (aki egyben a verseny fővédője is volt) véleménye szerint, a gyönyörű környezetben lezajlott verseny méltán illeszkedett a Magyar Államiság Ezeréves évfordulójának ünnepségsozozatába. Külön kiemelendő a Fejér Megyei Hírlap újságírójának tett nyilatkozata, mely szerint: " Sehol sem látni szemetet, pedig több mint ezren, különböző nemzetek képviselői vannak itt, ezen a környéken. Kicsik és nagyok, családok aprajai és nagyjai óvják fegyelmetten a természetet, és ez követendő dolog. Az eredményhirdetés külön érdekessége volt, hogy a rendezők a kategóriák napi győzteseinak a kerékpáros Tour de France mintájára a verseny-

zők nevével feliratozott sárga trikókat adtak.

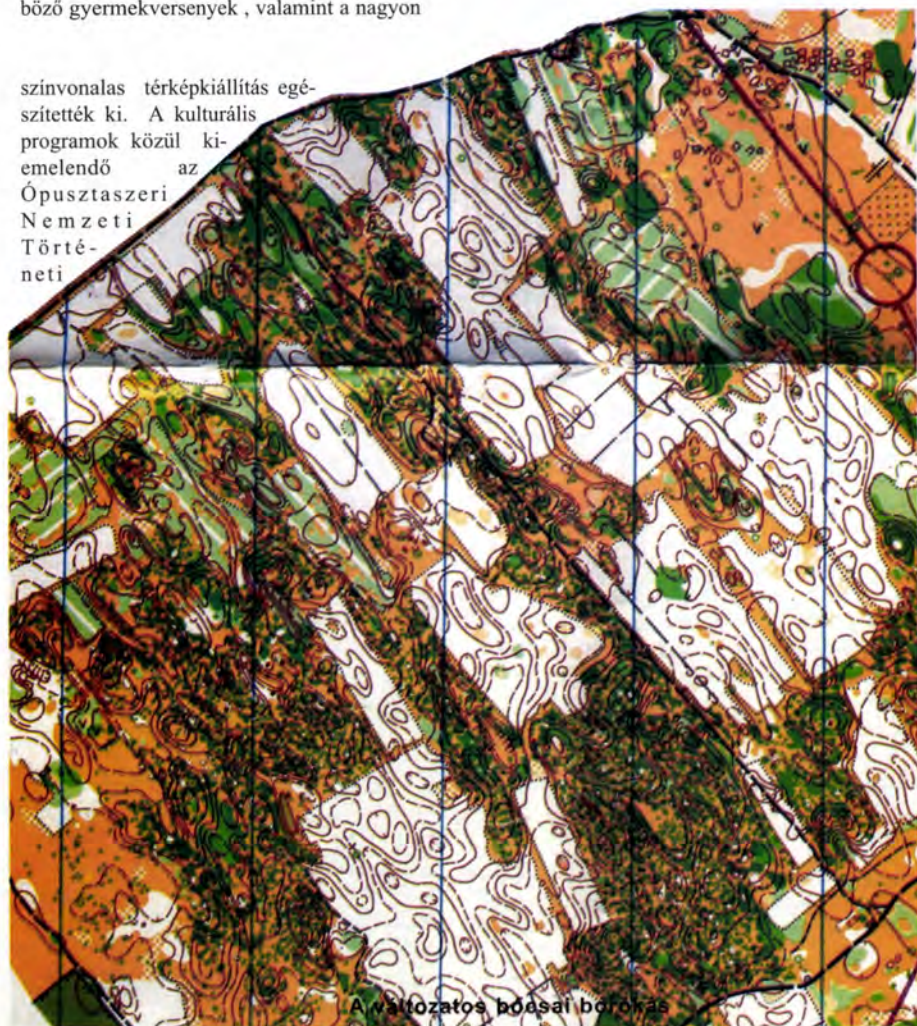
2002 Kiskunmajsa. A sok-sok nagy verseny után is tudott ismeretlen terepekkel szolgálni a Kiskunság homokbuckás tája. A bócsai ősbőrökás pedig igazi tájfutó csemegének számított. A normál tájékozdási futóversenyeket ezúttal a Tájkerékpár Hungária Kupa és Országos Bajnokság, Tájtriatlon, Tájduatlon, Tájékozdási fogathajtó verseny, Multinavigator pontvadász GPS tájékozdási verseny, s végezetül a különböző gyermekversenyek, valamint a nagyon

Emlékpark bemutatása, a Szegedi városnézés, Tiszai Fisch Piknik illetve a Bugaci folklórtúra

Biztosan lehetett volna még többet, mást megemlíteni a versenyekkel kapcsolatban hiszen rengeteg tájfutó sok-sok emléke fűződik ezekhez a nagy sporteseményekhez. Ennyi futotta mostani írásunkba.

Szerkesztette: Hites Viktor

színvonalas térképkiállítás egészítették ki. A kulturális programok közül kiemelendő az Ópusztaszeri Nemzeti Történelmi



A változatos bócsai bőrkás

"Nem végzek külön technikai edzéseket"

Mihail Mамлеjev azon fickók közé tartozik, akiket nem kell bemutatni. Ha ezt az interjút olvasod, akkor tájfutó vagy. Ha tájfutó vagy, tudod, kicsoda Misa. Ilyen egyszerű.

Misa az előző szezont európa-bajnoki címmel zárta, az ideit pedig a Spring Cup-on és a Svéd Hosszútávú Bajnokságon megszerzett győzelmével kezdte. De ismerjük meg kicsit jobban!

Mindenekelőtt gratulálok a Spring Cup-on aratott győzelmeidhez! Így utólag hogy látod az ottani futásaidat? Elégedett vagy a jelenlegi formáddal?

Köszönöm. Ó, igen, meglehetősen elégedett vagyok a mostani tavaszi kondíciómmal; télen jó munkát végeztem és jóleső érzéssel tölt el, hogy erős vagyok és egészséges. A Spring Cup-on tudtam, mit várhatok el magamtól és szellemileg készen álltam arra, hogy 100 %-osan fussak. Ez különösen azért volt könnyű, mert az idei első indulásom volt: a tájékozódás pedig szintén nem volt túl nehéz.

A dániai terep a te tereptípusod?

Ez az a tereptípus, ahol a legkönnyebben megmutathatom és ki is használhatom a képességeim erősebb oldalát.

Milyen típusú terepen szeretsz leginkább futni? Kontinentális? Skandináv?

Leginkább e típusok keverékét kedvelem. Könnyen futható, de technikás, néhány köves vagy sziklás terepelemmel. Amilyenell Olaszországban találkoztam néhányszor. De vannak ilyenek Csehországban, Szlovéniában, Szlovákiában is.

Mi az edzésfilozófiád a technikát illetően? Hogyan készülsz fel a tájfutás technikai részére? Nem végzek külön technikai edzéseket, ez a tapasztalattal magától jön. Jobban is kedvelem a térkép nélküli hegyi edzőtáborokat a közönséges tájékozódási edzőtáborokhoz képest. De ez természetesen az elem kitűzött céltól is függ. Az egyesületünkben hetente 2-3-szor van tájékozódással egybekötött edzés, szóval nem is tudnám, de nem is akarom elkerülni. De miért is tenném?

Az eredményeid alapján a világ leggyorsabb tájfutóinak egyike vagy. Végzet gyorsasági

edzéseket futópályán? Ha igen milyen résztávokon?

Mikor fiatalként Szentpéterváron éltem és edzettem (onnan is származom), számos gyors résztávedzést végeztünk edzőmmel, Konstantin Volkovval futópályán és az erdőben is, ami sokat segített gyorsaságom megalapozásában. Most telente, minden héten egyszer bent minőségi résztávedzéseken veszünk részt Juri Omelchenko vezetésével (bizonyára nem kell bemutatni a világot VALÓBAN leggyorsabb futóinak egyikét), akitől még mindig számos hasznos tippet kapok és aki segít megtartani a futási sebességet. Hogy milyen résztávokat futok? A gyorsaság emelésére 10-15-től 20-szor 400 méter kiváló. A kitartás növelésére, amiről tulajdonképpen a sportágunk szól, néhányszor (4-9) 1-2 km-es résztávot futok a maximális sebességem 90 %-ával.

Kedvenc edzéstípusod? Amiből úgy gondold, a legtöbbet profitálsz?

Laza 40 perces kocogás 4 napos kemény mikro-ciklus után. Ez a kedvencem, de a leghasznosabb, ami után úgy érzem, hogy nem vesztettem el a napot, résztávozás dombnak fel, 6-8-szor 1000 méter, 100 szinttel, maximális sebességgel.

Mit szeretnél elérni ebben az idényben?

Mínt hogy a tavalyi szereplésem olyan jól sikerült,



semmi mással nem lehetek elégedett, mint a WOC arannyal.

Mit gondolsz, klasszikus-, vagy középtávon jobbak az esélyeid a WOC-n? Élvez majd-e bármelyik táv (sprint, középtáv, klasszikus) elősőbbeséget a másik kettővel szemben?

Idén nem engedhetem meg magamnak, hogy mindenben induljak, másrészt pedig az orosz válogatott 3-4 futóból fog állni. Már kiválasztottam a számokat, melyben indulni szándékozom. Ez nem titok: a sprint, a klasszikus és a váltó. A sprintre kicsit több hangsúlyt fektetek, mert úgy gondolom, itt nagyobb az esélyem. Minthogy azonban a klasszikus távnak a tájfutó fejekben a többenél nagyobb a rangja, soha nem fogom abbahagyni az ilyen irányú edzéseket. Mindhárom versenyen a legjobbat próbálom majd kihozni magamból.

Mit gondolsz az előállt helyzetről, azaz, hogy a WOC klasszikus távjának terepe ismert? Mindenkinek megvan a térkép is. Nem gondold, hogy ez befolyásolja majd a verseny tisztaságát? Ez még az a tájfutás, aminek lennie kell? A lehetséges útvonalakat előre tanulmányozni lehet, és ez egy tipikus "kontinentális útvonalválasztós terep".

Egyetértek, hogy ez így nem helyes és nem tisztességes. De mind ugyanazt a játékot játszunk, és így követnünk kell a szabályait, még ha azok nem is tökéletesek. Csak azon tűnődöm, vajon nincse meg Svájcban megfelelő terep új térképekhez a WOC-re?

Töltesz-e még hónapokat Oroszországban, vagy már nem mérsz oda olyan gyakran?

Azt tervezem, hogy idén gyakrabban látogatok szülőhazámba - mondjuk 4-5-ször - sőt még a Kaukázus hegyeiben megrendezése kerülő Orosz Kupán is futok majd; az lesz ám az izgalmas! Így összesen két hónapot töltök ott idén.

Milyen anyagi források álltak és állnak rendelkezésre a sportoló életmód finanszírozására? Szponzorok, szülők, munka? Vagy mindegyik egy kicsit? Sokat változott a helyzet az évek során? Már mint a junior korszakodtól a felnőtt évekig.

Profí sportolónak tartom magam és csak a szponzoroktól kaptam, illetve a versenyeken nyert pénzből élek és edzek. Ezekből a teljes edzésprogramomat fedezni tudom, de mint azt te is tudod, a pénz soha nem elég. Ha a pénzügyi helyzetemet összehasonlítjuk a korábbival, igen, változott, mégpedig mikor külföldi klubban kezdtem futni,

egy új életmódot választva. És ami az eredményemet illeti, a változás jót hozott.

Mit gondolsz, mi a legnagyobb különbség a mindig éppen a csúcs alatt maradó és a csúcsra valóban feljutó elit versenyzők között? Úgy értem, a világ számtalan tájfutója végez nagy mennyiségű minőségi edzést, mégis csak kevesen érik el a csúcsot - azaz nyerik meg a VERSENYT?

Sokáig magamat is azon versenyzők közé soroltam, akik "mindig éppen a csúcs alatt maradnak", de folytattam az edzést, és igyekeztem meggyőzni magam, hogy MEG TUDOM CSINÁLNI. Külön köszönet illeti mentális edzőmet, Kent Törnqvistet, aki segít koncentrálnom bizonyos versenyeken. És most úgy gondolom, a legnagyobb jelentősége, fontossága a lelkierevem van, és ez az igazi különbség. Ahogy azt jó barátom és az orosz nemzeti válogatott edzője, Anders Martensson mindig mondta nekem: legyen önbizalmad, higgy magadban! Ez olyasvalami, amit gyakorolnia kell annak, aki "valóban fel akar jutni a csúcsra".

Ha van ilyen, ki az a tájfutó, aki legnagyobb hatással volt az edzésmodszeredre?

Vlagyimir Alexejevemet említeném, aki hosszú ideje tagja az orosz (korábban szovjet) válogatottnak. Sok tapasztalatot szereztem a vele eltöltött edzések során. Az ifjú sportoló számára a legkevesebb időszak, amikor elmúlik a boldog junior győzelmeid időszaka és hirtelen a nagy és erős felnőtt versenyzők világában találja magát. Vlagyimir segítségével elég simán vettem ezt az akadályt, és nem vesztettem el a kedvemet, hogy edzek és nyerjek.

Hány óra edzés van a hátad mögött márciusban?

48 órányi.

Elégedett vagy új klubodban az OK Orionban?

Minden jól halad és fontos, hogy a holnap biztos legyen. Igen, elégedett vagyok.

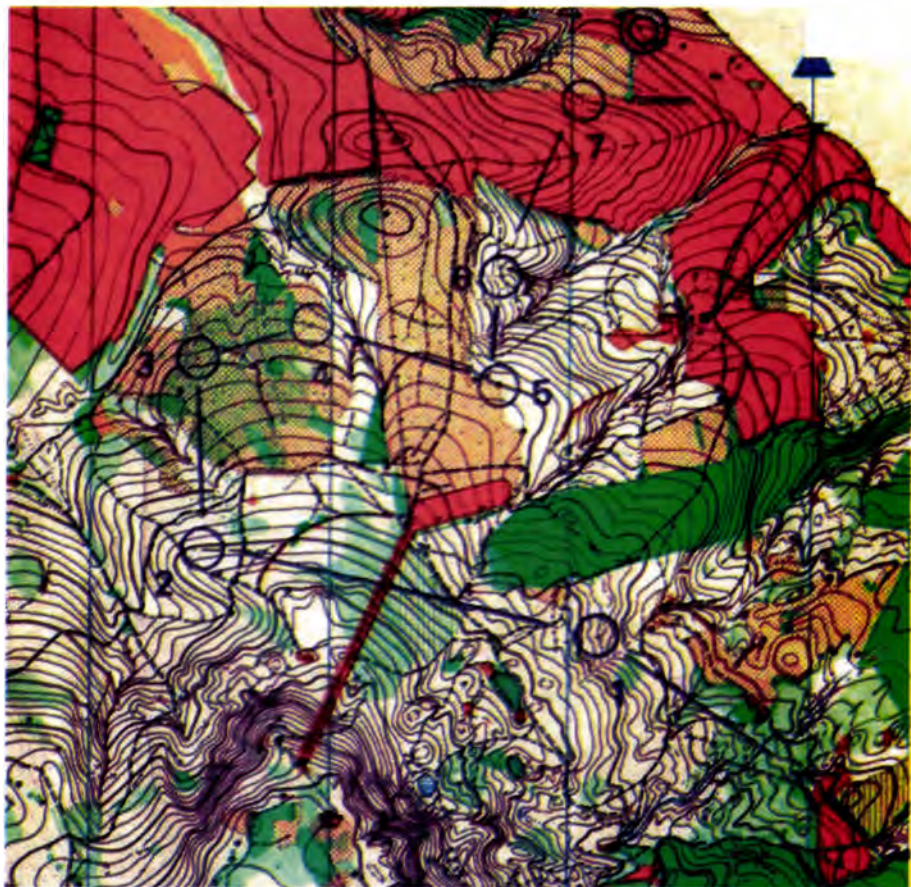
Nagy Iván interjúja

Forrás: © Copyright 2000-2001 by OrienteeringOnline

Fordította: dr. Kolcsár Gábor

Térkép és terepfelismerés

Több mint egy évtizeddel ezelőtt a kivágaton látható F 11 B -s versenypályát Sárecz Lajos (ZTE) teljesítette (28,50 perc) a leggyorsabban. Táv 2800 m, 85 m szint volt. A térkép kiadását követően számtalan nemzetközi résztvevő rangsoroló versenynek, és nappali magyar bajnokságnak is otthont adott. Mi a térkép neve, illetve mely települések közelében található ez a terep. Vigyázat a területről átfedés-sel két térkép került kiadásra mindkettő azonos 1:15.000 méretarányban.



*A helyes megfejtők között három idei évre szóló átruházható Tájfutás előfizetést sorsolunk ki!
Beküldési határidő: 2003. július 5. Cím: 8200 Veszprém Gyöngyvirág u. 16/F, vagy e-mailen: tajfut-
tas@freemail.hu*

Az előző számunkban megjelent "Legyél te is milliomos" totó úgy tűnik, nehézségre sikeredett, hiszen egyetlen megoldás sem érkezett szerkesztőségünkbe. Az olvasók kíváncsiságát kielégítendő a helyes megoldás: **x, 2, x, 1, 2, 1, 2, x, 1, 2, 1, 2, 2, 1**

**A Kiskunság homok-
buckáinak érdekes és
változatos növény és
állatvilága**

**Tudósítás a magyar
válogatott IFI EB
szerepléséről**

**Nyári utánpótlás
edzőtáborok**

**A Középtávú és
Váltó Országos
Bajnokság teljes
eredménylistája**

**A Veszprémi
Egyetem "Tanszék az
Erdőben" programja**

**Mi történt az idei
Hungária Kupán**

**Ingyenes CD-mel-
léklet a tavalyi
EB illetve. az idei
ifi EB-n készült
video anyaggal.**

VÁLTÓFUTÁS

2003.06.27-28



Június végén indulnak újukra a veszprémi ultrafutók, hogy az egészség és hazaszeretet jelszavával végigfussanak Vas-megyén.

A futás során több település érintésével jutnak el a célig, az őrségi vásárba.

A 92 km-es futás alkalmával sokan csatlakoznak majd a futókhoz.

CSATLAKOZZ TE IS!

TÁJFUTÁS

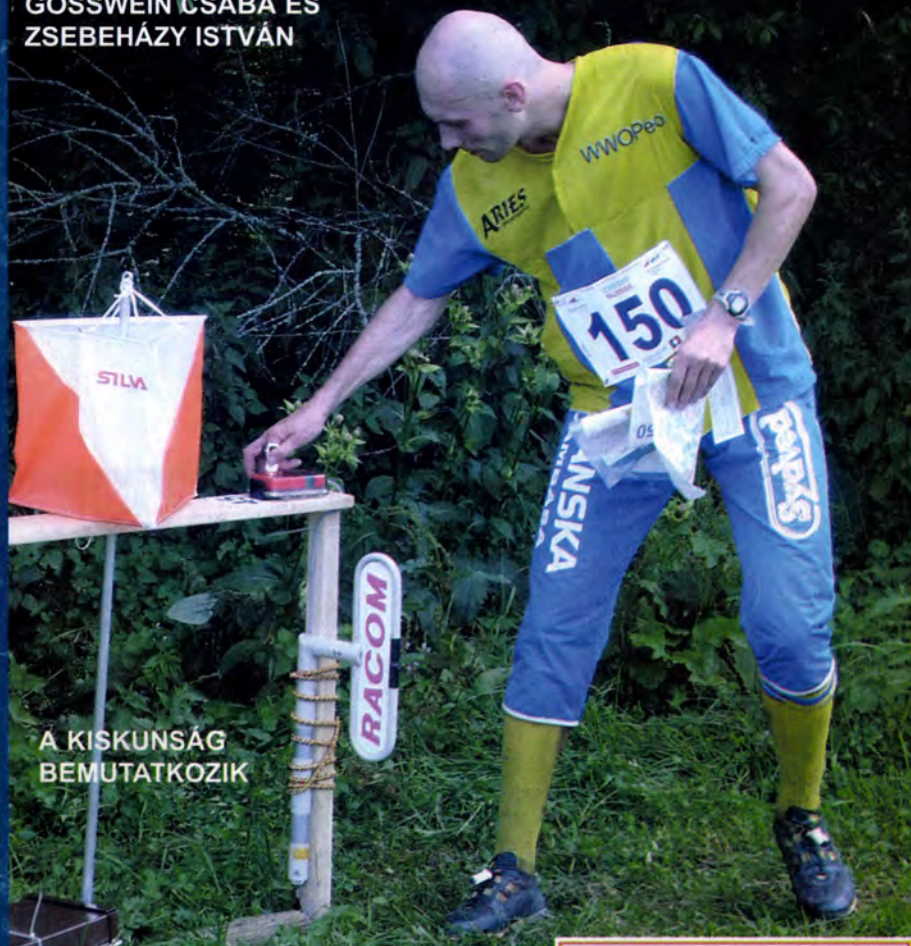
Tájékoztató és természeti sportok magazinja

2003. 3. szám ára: 480 Ft

SIMONE LUDER EGYEDURALKODÓ A SVÁJCI VB-N

FOLYTATÓDIK A RAJZPÁLYÁZAT

IFI EURÓPA BAJNOK
GÖSSWEIN CSABA ÉS
ZSEBEHÁZY ISTVÁN



A KISKUNSAG
BEMUTATKOZIK

ÚJ SPRINT JELKULCS





tajfutas@freemail.hu

A rajzpályázat folytatódik

Felbuzdúlva a Hungária Kupán hirdetett rajzpályázat sikerén, meghirdetjük a folytatást.

A téma most is adott: bármi lerajzolható és beküldhető a természet és a tájékozódás világából

Sok-sok nyeremény!



Beküldési határidő: 2003. november 30.

Cím: Minsport Bt. 8200 Veszprém, Göngyvirág u. 16/F

Az 18. oldalon található Anagrammák megfejtései:

1. Tas Katalin, 2. Komár Béla, 3. Hegedűs Zoltán, 4. Lubinszki Mária, 5. Lévai Ferenc, 6. Szebeli István, 7. Józsa Gábor, 8. Jenővári Gabriella, 9. Zsebeházy Eszter, 10. Szopori Éva.

A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja

Kiadja a Szövetség

A kiadásért felel:

Vass László

Alapító főszerkesztő:

Skerletz Iván

Főszerkesztő:

Hites Viktor

Állandó munkatársak:

Sculptéry Márton, Sárecz Lajos
Cserpák Zsolt, Madarassy Pál,
Kelemen János, Zentai József,
Mihácz Zoltán

Formai szerkesztés:

Karl Péter

Fotók:

Nemesházi László

Marketing, Hirdetésfelvétel:

Hites Viktor, tel:88/421-404

Szerkesztőség:

MinSport Bt., tel: 88/421-404
8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F
E-mail: tajfutas@freemail.hu

Készült:

OOK Press Nyomda és Kiadó
8200 Veszprém, Csillag u. 5.
Ügyvezető: Szathmáry Attila

Előfizethető:

Átutalással: Zirci Takarékszövetkezet
73900092-10015359
A szerkesztőség címén, ill.
a versenyeken.
Előfizetési díj: egy évre: 2400 Ft
fél évre: 1350 Ft
külföldre: 4000 Ft
tengeren túlrá: 5000 Ft

ISSN 0133-4697

A tájfutás ünnepe	4
Pezinok, a magyar dicsőség városa	11
Szpíkerok	14
Hírek	18
Keresztrejtvény	19
Tanszék az erdőben	20
A ROB rendezői szemszögből ...	22
Hogyan rendezzünk tájfutó versenyt az osztálynak?	25
Gigasprint Rallye	28
BS események	30
Töri "túlélőtábor"	32
Névjegy	36
Ismét összeért két tájfutópálya ..	38
XVIII. Bereg Kupa	40
A Kiskunság	42
Magyarországi Kupaversenyek 2003.	46
Az észtországi Junior VB	48
Középtávú és Váltó OB	53
Nyílt Középtávú Egyéni Tájfutó Bajnokság döntő	57
Országos váltó bajnokság	65
ISSOM	74
A Hungária-hét hat napja	77
Tájbiringa a Hungária Kupán ...	80
TF turisztika tábor	82
Tanfolyam	85
Hol találjuk meg a tájfutókat ...	86
Október... ..	87

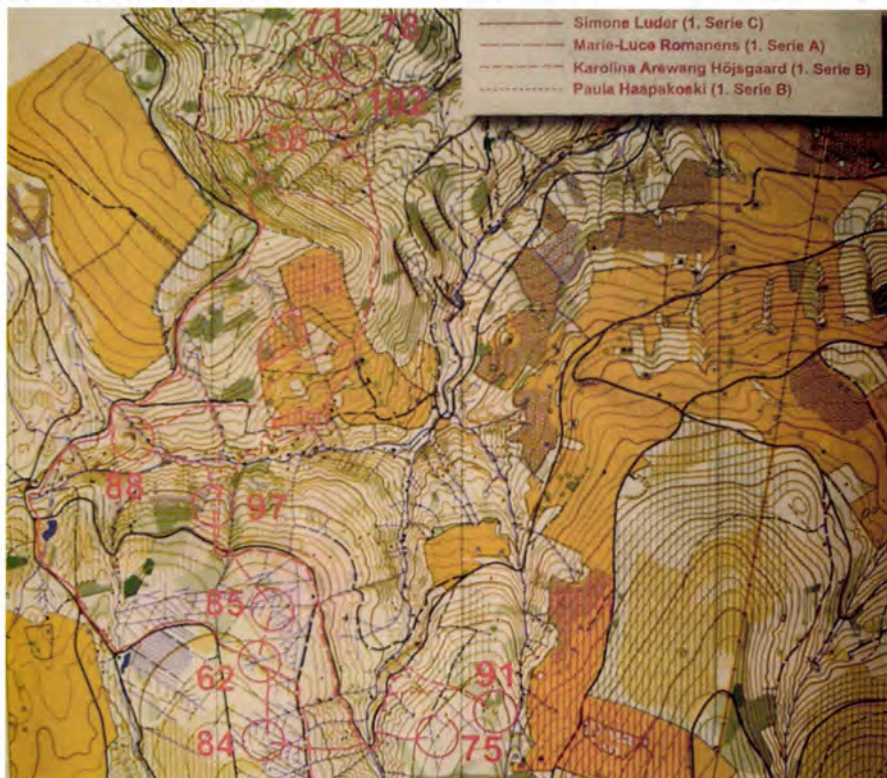
A tájfutás ünnepe

Felnőtt Világbajnokság Svájcban

Nem sokkal a verseny előtt derült ki, hogy én is ott lehetek a VB-n helyszíni tudósítónak. A kiutazás nagyobbik részét az Országos Szövetség Média Bizottsága biztosította, már csak a kint tartózkodás költségeit kellett előteremteni, hiszen ezen a VB-n még belépőt is szedtek a versenyekre. Ez egy huszárvágással megoldottam, csak regisztrálni kellett magunkat, mint média személyiségeket, és máris jogosultak voltunk az alapszolgáltatásokra (a külön média csomagra, victorinox prepibicskával; állandó friss média anyagok; sajtókonferenciákon való részvételre, a média részére fenntartott parkolók, az Inernetes kapcsolat igénybevételére, és természetesen a versenyhelyszínekre történő ingyenes belépésre). Így egy héten keresztül páholyból figyelhattuk az eseményeket.

Nagy különbségek a klasszikus selejtezőn

A női pályák győztes idejének körülbelül 50 perc körül kellett volna lenniük. A győztesek részben teljesítették is ezt a feladatot, azonban az egyes selejtező csoportok között nagy különbségek adódtak. Annak ellenére, hogy a pályakitűzők igyekeztek azonos győztesidőket biztosítani a selejtező csoportokban, a "C"-ben helyet kapó Simone Luder 13 perccel ért hamarabb a célba, mint az "B"-ben futó svéd Karolina Arewang Højsgaard és a finn Paula Haapakoski. Kurt Schmidt pályakitűző ennek okát abban látta, hogy egyrészt az utóbbi évek két meghatározó versenyzője - Simone Luder és Hanne Staff - azonos csoportba került, másrészt a "B" csoport győztese egy meglehetősen időrabló hibát vétett a 9-es (71) pontra. Azonban, a női pályák középső szakaszának alaposabb vizsgálata után, hamar kiderül, hogy míg a "C" pályán a nagy völgyet kényelmesen körbefutották a hölgyek, addig a





többieket lefuttatták a mély völgybe és onnan kimászva kellett fogniuk a következő pontot. A magyarok közül Domonyik Gábor, Farkas Zsuzsa, és Makrai Évi verekedte be magát az "A" döntőbe.

Egy fergeteges hangulatú sprintverseny Rapperswil óvárosában

A színvonalas megnyitót - a VB saját dalának élő előadása, a versenyzők befutottak a nemzetek zászlajával, tűzijáték, vaddisznók, hagyományörző népi együttes, a sportminiszter köszöntője stb. - követően, Simone első aranyának megszerzését a helyszínen közel 15000 (!) szurkoló, a TV készülékek előtt pedig csaknem 150 000 svájci követhette élőben. Egy nagyon izgalmas és pörgős városi versenynek lehettünk tanúi, ahol azonban a női győztes személye egy pillanattal sem volt kérdéses, Simone rajt-cél győzelmet aratva lett első. A férfiaknál már korántsem volt ennyire egyértelmű a helyzet. A szoros küzdelemből végül győztesen kikerülő brit, Jamie Stevenson neve már jobban meglepte a bennfenteseket, azzal együtt, hogy elmondhatjuk ő sem egy teljesen ismeretlen név a szak-

mában. Sokan várták az ukrán Yuri Omeltchenko győzelmét, ami csaknem bejött, hiszen a pálya vége előtt két ponttal az ukrán a 10-11 közötti rossz útvonalválasztás ellenére újra átvette a vezetést, itt azonban egy buta hibát követően (24

SPRINT EREDMÉNYEK

Férfiak:

1. Jamie Stevenson (GBR) 12:43.7, 2. Rudolf Ropek (CZE) + 0:19.1, 3. Thierry Gueorgiou (FRA) + 0:20.5, 4. Yuri Omeltchenko (UKR) + 0:25.0, 5. Mikhail Mamleev (RUS) + 0:25.7, 6. David Schneider (SUI) + 0:34.4, 20. Domonyik Gábor (HUN) + 1:15.6, 40 Lévai Ferenc (HUN) + 2:52.9

Nők

1. Simone Luder (SUI) 13:21.3, 2. Marie-Luce Romanens (SUI) + 0:09.5, 3. Jenny Johansson (SWE) + 0:18.8, 4. Vroni Köng-Salmi (SUI) + 0:25.8, 5. Gunilla Svärd (SWE) + 1:03.3, 6. Anette Margrethe Hausken (NOR) + 1:03.4, 34. Wengrin Ágnes (HUN) +3:52.4

mp) - feleslegesen került meg egy épületet - újra lecsúszott, sőt a dobogó is elúszott számára. Nem érdekeltlen megjegyezni talán azt sem, hogy a győztes brit nem indult az előző napi klasszikus selejtezőn, így kipihenten és sikerre éhesen vehette fel a küzdelmet a kicsit talán fejben elfáradt mezőnnyel. Sőt ha ezt a kérdést tovább feszegetjük, kiderül, hogy a sprint szám férfi dobogósa közül egyikük sem nevezett a klasszikusra! Az új sprintvilágbajnok így kommentálta az eseményeket: "Nem gondoltam, hogy nyerhetek, de ma ez egy hibátlan futás volt! Már sok PWT versenyen vettem részt, amelyek szintén városi környezetben zajlanak, így megvolt a kellő rutin. Azt azért nem szeretném, ha sprint-specialistának tartanának, hiszen mindegyik számot szeretem, de ezen a világbajnokságon már választani kellett."

A kameráknak és az élő közvetítésnek köszönhetően már a verseny közben éreztük, melyik átmenet (a képen a 10-11-es) lesz, amelyik dönt a helyezések sorsáról. Érdekes, hogy bár mind a két nemnél szerepelt ez az átmenet, a nőknél senki sem választotta a leggyorsabb útvonalat, míg a férfiaknál az elől végzettek közül egyedül a győztes brit lelt rá a jó megoldásra, erőt és időt spórolva az utolsó átmenetekre. Sajnos Domának is itt mentek el érmes reményei. A tízes pontra menet már utolérte az előtte indult Troy de Haast, aki viszont a legjobb útvonalat választva újra elfutott tőle. Ez és valószínűleg az oxigénhiányt eredményező vármászás annyira megzavarta Domát, hogy a következő három pont mindegyikére rátett kb. húsz-húsz másodpercet és így lecsúszott a 20. helyre. A sprint döntő másik két magyar résztvevője már kevésbé tudott beleszólni a helyezések sorsába. Fecó szerint kemény verseny volt. Sajnos elkövetett egy buta hibát, - úgy hajtotta le a térképet, hogy nem látta a teljes átmenetet, és azt hitte addig a trafikig kell elfutnia, ahol a képeslapot vették, amikor itt edzőtáborozott a válogatott, ráadásul a pont körül tömörülő emberektől nem vette rögtön észre a bóját - ez megtörte egy kicsit a lendületét. Wengrin Ági viszont örömmel látta a kivetítőt, hogy kevesebb, mint négy percet kapott a győztestől. Végig fantasztikus hangulat uralkodott a jégcsarnokban, ahová a versenyzők befutottak. 1500-2000 néző tombolta végig a versenyt, sokszor dobhártya rekesztő hangzavart produkálva a 40 fokos csarnokban, ahol nézőről

versenyzőről egyaránt patakokban folyt a víz. Az időmérés célfotóval történt, a versenyzők a rajtban egy a sífutóknál látott műanyag pálcát rúgtak el induláskor, a végén pedig teljes sebességgel futottak át a célon, és csak utána olvastattak ki sorrendben!

Sikerült a svájci SR DRS televíziós társaság által készített élő közvetítést felvinnünk, amit a egyéni normáltávú magyar bajnokság selejtezője után az érdeklődők teljes terjedelemben megtekinthetnek. A vetítés pontos helyszínéről és időpontjáról a bajnokság szervezői tájékoztatják az érdeklődőket.



Hihetetlen kettős hazai győzelem

A női mezőnyben kimagaslóan legjobb Simone Luder másnap ott folytatta, ahol a sprinten abbahagyta. Az első ponton már vezetett, igaz ezután néhány kevésbé sikerült útvonalválasztásnak köszönhetően kicsit hátrébb szorult, de aztán szép fokozatosan kijött, a mezőnyhöz képest sokkal erősebb fizikai felkészültsége, és nagyon magabiztosan utasította maga mögé a teljes női élvonalat. A harmadik helyen végzett Wolf a hazai nézőknek és főleg magának okozott nagy örömet eredményes szereplésével. A férfiaknál kisebb meglepetés volt, a magyarországi Európa Bajnokság győztesének Thomas Bührernek, a hazaiak veteránjának újabb első helye. Alighanem rutinjának és az ellenfeleknél - Omelchenko, Mamleev, - valamivel pihentebb (ő kihagyta a sprintet) lábainak köszönhető, hogy pályafutását a csúcson hagyhatja abba. A versenyben a vezetést - jó útvonalválasztásának - köszönhetően először a 22. ellenőrző pontnál tudta átvenni, de innen már nem érezte ki a kezéből többé a győzelmet, a még mindig legnagyobb presztízsű férfi klasszikus távon. A térképrészleten jól látható, hogyan használta ki rutinját és okosságát a világbajnok a 21-23 ellenőrző pontok között. Mindkét átmeneten sikerült megtalálnia az optimális középutat az utakon való biztonsági útvonal és az erdőn át, piros vonal mellett történő haladás között. A 21-es pont után Bührer az első dombot direktben vette, a következő kiemelkedést azonban már az erdei úton megkerülte. A dán, mezőfutó Európa Bajnokkal Carsten Jörgensennel szemben röviddel a pont előtt levágta a kanyart, átszelve a kis völgyet. Ezzel az útvonallal 5 másodperccel volt gyorsabb dán ellenfelénél. Yuri Omelchenko, aki a verseny ezen szakaszában az orosz Mihail Mamleevvel futott együtt, itt vesztette el az előző ponton még meglévő több mint egy perces előnyét. A svéd Emil Wingstedt, aki Thomas Bührernél is direktbben futott, valamint a norvég Björn Valstadt, aki itt a nagy kerülőt választotta, 50 másodperccel vesztett az átmeneten. A győztes mentális felkészültségéről kaphatunk képet a verseny követő sajtótájékoztató elhangzottakból: "Amikor utolértem Carstent, nagyon megindult és én hagytam elmenni. Ez utólag bölcse döntésem bizonyult. Tavasszal kevés versenyen indultam, részben a sérülésnek köszönhetően, ez

fizikailag nem jelentett hátrányt, hiszen csaknem fizikai csúcsumban érkeztem a versenyre, ugyanakkor hatalmas szellemi többletet biztosított. Ki voltam éhezve a térképre és a sikerre." A klasszikus szám pályakitűzése újra elgondolkodtatta a szakembereket, és a versenyzők sem mentek el mellette szó nélkül, hiszen a tervezett győztes időket alaposan túllépte (16. ill. 18 perc) a mezőny. Nem véletlen, hogy a sajtótájékoztatóon a pályakitűzést is mikrofonvégre kapták: "A pályákat a korábbi kilométerátlagok, és a tesztfutók eredményei alapján terveztük. Alighanem a győztes idők ilyen mértékű megnövekedéséhez az extrém meleg (ezt tanúsíthatom! 34-36 fok - a szerk), és a néhol alaposan felnőtt aljnövényzet vezethetett." A legjobban szereplő magyarnak Domonyik Gábornak sajnos ebben a számban sem sikerült egy számjegyű helyezést elérnie, pedig a pálya első körénél még a harmadik helyen futott át. "A verseny ezen szakaszában az útvonalválasztás is jól sikerült, és amikor kifutottunk a rétre már éreztem, hogy fáradok. A magyar szurkolóssereg ordítása még tartotta bennem a tempót, de aztán elfogyott a szufia. Utolért a mögöttem indult Omelchenko, és Mamleev, akikkel megpróbáltam elfutni, de csak két átmenetig bírtam. Igaz egyszer még utolértem őket, amikor hibáztak, de aztán újra elfutottak és én megadtam magam. A lányoknál Makrai Évi és Farkas Zsuzsi is kitett magáért, különösen Évi 27. helye figyelemre méltó. Ő maga is elégedetten nyilatkozott a döntő után: "Az eleje fizikailag



nagyon durva volt, főleg a szint miatt. Volt, ahol féltém lemenni, valahol meg alig bírtam felvoncsolni magam a fákba kapaszkodva. Szerencsére már a pálya elején utolértem finn, brit, és dán csajokat, akikkel együtt túrtuk a hegyeket. Aztán az első átfutótól laposabb, futósabb lett a pálya, itt sajnos elléptek azok, akiket addig utolértem. Úgy érzem a formaidőzítés bejött, idén ennél jobb versenyt nem futottam, összesen csak egy perc technikai hibát vétettem. Szóval elégedett vagyok."

HOSSZÚTÁV EREDMÉNYEK

Férfiak:

1. Bührer Thomas (SUI) 1:48:20, 2. Yuri Omeltchenko (UKR) + 2:15, 3. Emil Wingstedt (SWE) + 2:48, 4. Carsten Jörgensen (DEN) + 3:22, 5. Mikhail Mamleev (RUS) + 3:35 6. Börnar Valstad (NOR) + 3:40, 18. Domonyik Gábor (HUN) + 11:08

Nők:

1. Simone Luder (SUI) 1:26:14, 2. Aarewang Höjsgaard (SWE) + 3:05, 3. Brigitte Wolf (SUI) + 6:38, 4. Emme Engstrand (SWE) + 7:45, 5. Sara Gemperle (SUI) + 8:14, 6. Barbara Baczek (POL) +8:17, 27. Makrai Éva + 20:34, 46. Farkas Zsuzsa (HUN) + 34:33

Újságírók, olimpikonok, tévések a VB-n

A hőségben különösen megterhelő klasszikus szám után, egy pihenőnap következett a programban. Mi persze ekkor sem pihentünk, hiszen ezen a napon rendezték Rapperswil belvárosában a VIP versenyt, ill. délután volt az IOF tagállamok szövetségi vezetőinek tanácskozása, valamint a Park Word Tour sajtótájékoztatója is. Jól kezdődött számunkra a nap, mivel a VIP verseny megnyerésével, - amelyen több volt svájci olimpikon, a svájci olimpiai bizottság vezetője, a helyi médiacsapat és számos nemzetközi szaklap újságírója képviseltette magát - sikerült nemzetközi reklámot csapni a "Tajfutas Magazin"-nak. Még a napi bulletinbe és a helyi napilapok némelyikébe is sikerült beverekedni magunkat egy képes beszámoló erejéig! Az IOF tanácskozás már kevésbé aratott sikert sorainkban, elnökünk Hajdú István például, alig találta meg a konferencia helyszínét. A szervezőknek sikerült ugyanis annyira halfékül kijelölni melyik teremben lesz, hogy csak az talált oda, aki nem szeret szép nagy feliratokat nézegetni, - ugyanis az egyik csali terem bejáratán ilyen volt - csak akkor olvas el egy papírfecnit, ha arra fákó sárga filccel girbe-gurba betűkkel van felírva valami ákombákom.... Rádásul a tanácskozás tartalmi része is meglehetősen gyatrára sikeredett. A VB szóba sem került, a vezetési egy szót nem szólt arról milyen jól sikerült élő közvetítést láthatott a svájci közönség. Ehelyett arról igyekeztek kikérni a szövetségek vezetőinek véleményét, hogyan jöjjön létre pl. regionális

FIATALOK IRÁNY A PWT!

Azok a fiúk, akik

3000 méteren fedett pályán 8:30-on belül, vagy szabadtéren 8:25-ön belül futnak

illetve azok a lányok, akik

3000 méteren fedett pályán 9:50, szabad téren 9:40-en belül futnak

2004. január 31-ig,
a Tájfutas számlájára utazhatnak Olaszországba a
2004-es PWT sorozat selejtezőjére.

Amennyiben a fenti feltételt teljesítő magyar versenyző bejut a PWT további küzdelmeibe a selejtező teljes költségét állja szerkesztőségünk, ha ez nem sikerül, akkor az utazás költségeink 20 százalékát. Reméljük minél többen élni fognak a felkínált lehetőséggel!

bajnokság az egyetlen tájfutó nemzettel (Dél-Afrika) büszkélkedő afrikai kontinensen. Maga a dél-afrikai szövetség elnöke is csak mosolyogva húzogatta a vállát, amikor személyesen megszólították, és elmondta, hogy majd ha a kenyaiak, etiópok, algériaiak bejelentkeznek megrendezik a kontinensbajnokságot.

Örömmel óvakodtunk át a PWT sajtótájékoztatójára remélve, hogy ott egy színvonalasabb mai mércével mérve előbb előadásnak lehetünk tanúi. Sajnos csalódnunk kellett. Az derült ki, hogy a PWT szervező gárdája alól is kicsúszott egy kicsit a talaj az idei ázsiai SARS miatt, bár az olaszok egy nagyon szép kiadvánnyal hirdetik a jövő évi PWT selejtező versenyeit.

Egy másik csillagról érkezett

A fenti címmel elemezte a napi bulletin a francia Thierry Gueorgiou középtávon bemutatott fantasztikus győzelmét. Valóban tiszteletet parancsoló volt, ahogy francia fiú ezen a rendkívül technikás, domborzatilag Skandináviát idéző - csak egy kicsit meredekebb - terepen, sima rajt cél győzelmet aratva, több mint két perccel utasította maga mögé a teljes mezőnyt. Ráadásul tette ezt úgy, hogy a dobogósok sajtótájékoztatóján feltett kérdésre: "Ez volt-e élete futása?" Így hangzott a válasz: "Szerintem tökéletes futás nincs, most is benne hagytam jó pár másodpercet a pályában." Nagy meglepetés volt a norvég Øystein Kristiansen harmadik helye is, hiszen olyan sztárokat utasított maga mögé, mint a címvédő finn Pasi Ikonen, vagy a sokak által favoritnak tartott Jörgen Rostrup. A némileg lassabban futó de technikailag hibátlanul teljesítő "fiatal" (28 éves) norvég volt talán a legboldogabb a dobogón. Nekünk közép-európaiaknak, biztatást jelenthet Marian Davidík hatodik helye, van még mit keresnünk a nemzetközi mezőnyben! Doma ezen a távon szerezte legkevesbé előkelő (26.) helyezését, pedig a selejtezőben ismét jó formát mutatott. Igaz a selejtező pályái minden versenyző elmondása szerint kevésbé voltak technikásak. Alighanem a döntőre már kijött az előző négy futás elsősorban idegi fáradtsága. A nőknél Simone Luder nagy küzdelemben, de begyűjtötte sorrendben harmadik egyéni világbajnoki címét is, tizenhét másodperccel megelőzve az aranyra éhes Hanne Staff-ot. Ennél a győzelemnél jött

talán ki leginkább, hogy a pályakitűzők igyekeztek egy kicsit "hazatűzni" Simonénak, hiszen a mezőnyből messze kimagasló fizika képességeit, még ezen a technikás terepen is kamatoztatni tudta, a pálya vonalvezetésének köszönhetően. A részdőkből az is egyértelműen kiderül, hogy ezeken a "futós" szakaszokon sikerült megszerezni a győzelemhez szükséges másodperceket.

KÖZÉPTÁV EREDMÉNYEK

Férfiak:

1. Thierry Gueorgiou (FRA) 30:08, 2. Bjørnar Valstad (NOR) + 2:37, 3. Øystein Kristiansen (NOR) + 3:00, 4. Pasi Ikonen (FIN) + 3:10, 5. Jörgen Rostrup (NOR) + 3:29, 6. Marian Davidík (SVK) + 3:33, 26. Domonyik Gábor (HUN) + 6:09

Nők:

1. Simone Luder (SUI) + 32:40, 2. Hanne Staff (NOR) + 0:17, 3. Heli Jukkola (FIN) + 0:52, 4. Jenny Johansson (SWE) + 2:28, 5. Elisabeth Ingvaldsen (NOR) + 3:36, 6. Anette Granstedt (SWE) + 4:01, 46. Farkas Zsuzsanna (HUN) + 14:07

Igazi népünnepély a váltón

A VB kezdete előtt, mintegy jó hónappal, a váltó terepén átsópró szélvihar következtében a váltóverseny egy tartalék terepen került lebonyolításra, amely a hazai Vroni König-Salmi és férje a finn Janne Salmi házi terepének számít. Ezt bizony a többi esélyes csapat kapitánya már az első csapatvezetői értekezleten sérelmezte. A rendezők úgy igyekeztek orvosolni a problémát, hogy a terepet gyakorlatilag megnyitották a versenyzők előtt és három nyilvános edzéslehetőséget biztosítottak az egy hét alatt. A finnek találtak egy még frappánsabb megoldást, egyszerűen Jane Salmi nem került be a váltóba. Persze attól még lehet, hogy a csapattársak korábban nála edzőtáboroztak néhány hetet.... A célterületen hatalmas tömeg gyülekezett, és érezhető volt a média fokozódó érdeklődése is. Egyik nap sem volt annyi kamera, fotóriporter, újságíró a média sátorban, mint ezen a napon. Akkor figyeltünk fel

erre igazán, amikor leült mellénk a hét első dohányzó fotóriportere. A rendezők mindent perc-prec pontosan kiszámítottak, hiszen a fiúk tömegrajtját követően, a lányok éppen akkor indultak el, amikor a férfi első futók közül, az élmezőny utolsó embere is áthaladt az átfutón, a harmadik futók célba érkezésekor pedig éppen lecsengettek a férfiak finiselésé, amikor győztesként érkezett a VB utolsó aranyérmeseként a svájci női váltó. A VB-n már jól bevált löhere pályákat itt is megtapasztalhattuk, hiszen a futók nem csak egyszer, hanem kétszer futottak át a célterületen. A középtávhoz hasonlóan az erdőbe is telepítettek kamerákat, azonban erre, így gyakorlatilag mindig volt közvetíthető esemény a hatalmas kivetítőn. Sajnos a közvetítés az élmezőnyre korlátozódott így a magyar váltók éppen aktuális helyezését, csak számolva tudtuk nagyjából követni. A férfiaknál a svédek végre megszerezték első aranyérmüket, amiben nagy szerepe volt a - csak a váltóban helyet kapó - 31 éves VB újonc, Mattias Karlsson-nak, ill. az ezen a napon kissé betlízó finn Jarkoo Huovola-nak. A pihent svéd előbb befogta az addig vezető finn váltót, majd a pálya legkeményebb szakaszán egy meredek fölfeleben sikerült 20 másodpercet adnia Thomas Bührernek, a klasszikus táv bajnokának. Emil Wingstedt a svédek mackós mozgású befutó embere, innen már nyeregben érezhette magát, és egy hiba nélküli egyenletes, tempós futással bebiztosította a győzelmet. A finnek harmadik embere, az a Mats Haldin volt, akitől jóval többet várt a közvélemény az egyéni számokban. Most végre megmutatta mit tud, a hatodik helyről sikerült behoznia a finn váltót ezüstérmesnek. Harmadik helyen némi meglepetésre a brit váltó végzett a sprinten diadalmaskodó Jamie Stevenson jó hajrájának köszönhetően. Mi sajnós a vert mezőnyben végeztünk, csak olyan országokkal tudtuk felvenni a versenyt, akik nálunk bizony jóval kisebb tájfutó múlttal rendelkeznek. A lányoknál a váltó sem hozott meglepetést, hiszen a svájciak győzelme szinte borítékolható volt, és azt is sejtettük, hogy a svédek ott fognak lihegni a nyomukban. Az első kamerás ponton azért felhőrdült a hazai közönség, amikor a svédek kezdő embere Gunilla Svärd jóval előbb fogta a pontot, mint a svájci Brigitte Wolf, de a célig sikerült behoznia a lemaradást. Így Simone Luder a befutón ünnepelhette a hazai közönség előtt aratott negyedik VB győzelmét. A magyar

lányoknak egy kicsivel sikerült előrébb végezniük a sorban, mint a fiúknak. Ezt egyrészt Farkas Zsuzsi kiváló hajrájának, másrészt az előlünk kizárt három éremesélyes (finn, ukrán, dán) váltónak köszönhetjük.

VÁLTÓ EREDMÉNYEK

Nők:

1. Svájc (Brigitte Wolf, Vroni König-Salmi, Simone Luder) 1:57:41, 2. Svédország (Gunilla Svärd, Karolina Arewang Höjsgaard, Jenny Johansson) + 2:05, 3. Norvégia (Elisabeth Ingvaldsen, Brigitte Huseby, Hanne Staff) + 7:37, 16. Magyarország (Makrai Éva, Wengrin Ágnes, Farkas Zsuzsa) + 27:53

Férfiak:

1. Svédország (Niclas Jonasson, Mattias Karlsson, Emil Wingstedt) 1:58:42, 2. Finnország (Jani Lakanen, Jarkoo, Huovila, Mats Haldin) + 0:45, 3. Nagy-Britannia (Daniel Marston, Jon Duncan, Jamie Stevenson) + 2:22, 19. Magyarország (Lévai Ferenc, Dénes Zoltán, Domonyik Gábor) + 13:23

Hatalmas élmény volt ez a svájci VB, mind újságíróként, mind tájfutóként és szurkolóként. Aki teheti jöjjön el jövőre Svédországba, mert a svédek funkcionáriusainak vizsgálódását - mindenhol, ott voltak, ahol történt valami, és kérdeztek - látva, jövőre a tájfutás szülőhazájában mindent megtesznek majd azért, hogy egy még látványosabb és izgalmasabb VB-t rendezzenek. Reméljük nem sokára hozzánk is újra eljön a sportág legnagyobb eseménye, hiszen a velünk is kint lévő Gerzsényi Zsolt vezetésével a miskolciak csapata már most azon dolgozik, hogy Magyarország rendezhesse a világbajnokságot 2008-ban vagy 2009-ben a Bükkben.

Pezinok, a magyar dicsőség városa

Mindenki jól ül?

2003. június 19., esütörtök: Mindenki jól ül?? Bekapcsolta magát?? Akkor hát indulás!!! Irány Szlovákia, a várva várt Ifi EB! A csapat egyik fele már kedd óta kint tartózkodott, a másik fele, köztük én is, csak csütörtökön vettük arra az irányt. Elérkezett az a hosszú hétvége, melyre mindenki annyit készült, melyet mindenki annyira várt, kísérők, szurkolók, de legfőbbképpen a 2 csapatvezetőnk Nagy Árpi és Kelemen Janó, és persze az a 16 versenyző, aki kivíva magának a válogató versenyek alapján az indulás jogát. Délután és másnap délelőtt is kimentünk a terepbemutatóra, ahol bókászunk a nem igazán pontos térképen, na, de nem ez volt a fő téma! már javában készült mindenki a másnap-i megmérettetésre.

Parkverseny magyar dudásokkal

A felvezető szám a parkverseny otthonál Pezinok városa szolgált. Már a megnyitón, a felvonulásnál nézegettük az ismerős utcákat, hiszen korábban az egyik edzőtábor alatt volt alkalmunk itt sétálgatni. Jól megszervezetten, magas színvonalon zajlott le ez a verseny, de egy "hiba" mégis becsúszott: elromlott az SI rendszer, s csak vártunk, vártunk, vártunk...s amikor közölték az eredményeket, azt hiszem a magyar csapat örülhetett a legjobban! De ezt már gondolom Ti is kívülről-belülről fújjátok, hogy miért?!?: Zsebeházy István Európa Bajnok, Szerencsi Ildikó, Lenkei Zsolt, Gösswein Csaba ezüstérmes, Tas Kata pedig bronzérmes, ez az első napi termés, és ez még csak a kezdet. Egyébként a kolompjaink és dudáink segítségével begyűjtöttük a leghangosabb, legfigyelemreméltóbb csapatnak járó címet is.)

Nincs megállás

Másnap következett a klasszikus verseny. Tudtuk, hogy milyen terepre lehet számítani: nagy hegyek, elszört köves területek, helyenként nagy sziklák. Úgy gondolom, hogy ugyanolyan felkészülten, koncentrálni álltunk rajthoz, mint a parkon, nem meglepődve az előző napi kiváló helyezéseinkkel. "Félig-meddig" ez a nap is a miénk volt, Gösswein Csaba révén újabb Európa Bajnoki cím, ráadásul itt a klasszikuson sőt egy ezüstérmes is, Tas Kata személyében. Aztán este immár igen jó hangulatban lepörgött a bankett.

Egy igazán látványos szám a váltó

A váltó helyszíne egy igazán impozáns környezet, a Vörös-kő vár. Nekem ennek a számnak a lebonyolítása tetszett a legjobban, mert a kifutást is hosszan láthattuk, aztán a pálya 1/3-ánál újra felbukkantak a versenyzők az első átfutó pontnál, ahonnan a futásukat ismét követhettük egy nagy réten keresztül. Majd a második átfutónál, ami már bent volt a várban, lehetett készülődni a váltótársnak. Azt hiszem, ezt a napot legjobban a F18-as váltó várta, bizakodva a bajnoki cím elhódításában, melyre megvált minden esélyük. Végül a Kovács Ádám, Gösswein Csabi, Zsebeházy Isti trió a 2. helyen végzett, az ezüstérmes begyűjtve. N18-ban a váltótárog, Péley Dorka, Zsigmond Száva, Szerencsi Ildi a 4. helyet szerezték meg. Az F16-osok, Kerényi Máté, Halász Balázs, Lenkei Zsolt, ugyanúgy, mint a N16-os lányok, Szerencsi Dóri, Hrenkó



Ivett, Tas Kata, a 6-ból kicsúszva, a 7. helyezést érték el. A verseny végén ért még minket a nagy öröm, amikor megtudtuk, hogy Magyarország az EB pontversenyben a 2. helyre állhat föl a dobogóra!

Köszönet mindenkinek

Szeretném itt az újság hasábjain - a csapat nevében is - megköszönni Árpai és Janó munkáját, akik fáradhatatlanul szervezték nekünk az edzőtáborokat, sokat segítettek a felkészülésben. Nagy részük van abban, hogy ilyen eredmények születhettek! Továbbá szeretném édesapámnak is megköszönni a munkáját, hiszen majdnem minden edzőtáborban pályát rakott, bontott, hoztavitte ezt a szuper kis csapatot, sőt egy pólóval és egy kis sortall is támogatott minket. Köszönjük Máthé Istvánnak a pólókkal való szponzorálást, ill. a többi támogatóknak is a segítséget!

Jövőre az osztrákok kezében lesz az EB rendezése, remélem újra csapattag leszek, és legalább ilyen jól szerepelünk majd...

Hrenkó Ivett

Csapatvezetői jelentés meg egy kicsivel több

Az ez évi EB-re készülő válogatott irányítására a segítségünket Dr. Nagy Árpáddal március hónap végén ajánlottuk fel. Hozzá tartozik az előzményekhez, hogy magánemberként (szülő, edző) Árpival közösen megtekintettük a 2002 lengyelországi EB-t a helyszínen. Ez az út sok tapasztalattal szolgált a számunkra. Múlt év őszén a közvélemény, de a szakmai irányítók (klubvezetők és edzők) a szaklap hasábjairól értesülhettek arról, hogy Kovács Magdolna lemondta a válogatott irányítását (Tájfutás 2002/7. szám). A válogatott esetleges új szakvezetőinek felkéréséről és kijelöléséről semmit nem lehetett hallani. Tény, hogy ismét az újságból tudtuk meg Lantos Zoltán szakfelügyelő felkészülési, válogatási és pénzügyi támogatási programját. (Tájfutás 02/10 szám) A megjelent felkészülési program az előző években már ismert és megoldásra váró problémákat nem orvosolta. Pl. a fiatalok edzőtáborra lehetőleg az iskolai szünetekre essen, az edzőtábori helyszín nagy hó esetén is alkalmas legyen edzésfeladatok elvégzésére (tornaterem és uszoda közelsége), a junior VB-re is készülő ifi versenyzőknek ne keljen két külön időpontban válogató versenyen résztvenni és lehetőség

szerint még a tavasz folyamán biztosítva legyen részükre egy nemzetközi külföldi megmérettetés. A tél folyamán lebonyolított válogatott munkát nem jellemezném, mert nincs is mit. A hó mindent betakar. A március elején megtartott pécsi fizikai felmérő és edzőtábor volt az első alkalom, hogy a "kasztrendszerbe" besorolt "A" és "B" kerettagok találkozhattak egymással. Az edzőtábor lebonyolítása kifogástalan volt. Egy dolog hiányzott belőle: egy szakszerű Szakfelügyelői eligazítás. Helyette a jelenlévők fél órában hallhattak romániai, horvátországi és osztrák verseny lehetőségekről. Egy szó sem hangzott el az ez évi három világversenyről. A válogatott irányítása körül tapasztalható tehetetlenség és Árpai invitálásának engedve ajánlottam(tuk) fel a segítségünket a serdülő és ifjúsági válogatott felkészítéséhez. A tavalyi lengyelországi EB-ről hazafelé tartva már megfogalmaztuk azt a véleményünket, hogy a szlovák EB közelsége nagy előny a magyar válogatott számára és ezt nem szabadna kihasználatlanul hagyni. Még mielőtt az Elnökség végső áldását adta volna a felajánlásunkra, mi már az idő rövidsége miatt elkezdtük a programok szervezését. Az EB-t megelőző két és fél hónapban két külföldi és egy hazai edzőtábort bonyolítottunk le. Amit nem sikerült elérni a felkészülés alatt az az, hogy a Szakfelügyelő és az Elnökség nem fogadta el a pénzügyi támogatási rendszerre tett módosító javaslatainkat. Legfőképpen azt sajnálom, hogy az egységes megjelenést szolgáló futóruházat beszerzése érdekében sem volt képes a Szakfelügyelő pénzügyi átcsoportosításra. Az eredményeket a sajtóból és Internetről szerintem már mindenki ismeri. 2 arany + 5 ezüst + 1 bronzérem. "Kijöregedő" ifi versenyzőink és a nyomdokaikba lépő serdülők kitettek magukért. A klubjukban, Páhy Tibor, később Kovács Magdolna és Gera Tibor irányításával végzett válogatott munka meghozta az eredményt. Árpival szerencsénk volt. Ezek a "gyümölcsök" éppen most értek be. A versenyrendezésről csak pár szóban. Egy-két apró dolgot leszámítva kifogástalan rendezés volt. Problémák: irtózatosan gyenge élelmezés (egy kollégiumi menzán jobb a "kaja"), itt is, mint Lengyelországban egy évvel előtte, sikerült a négy kategóriának egyforma színű és egytől

felfelé emelkedő sorszámú rajtszámokat kiosztani. Pozitívum: nagyon korrektil sikerült a városi sprintversenyen az információáramlásokat megakadályozni. A városka (Bazin) központjában lebonyolított versenynek az általános iskola volt a központja. Öltöző, bemelegítés, rajtba indulás egy helyen. A 150 méterre lévő főtéren rajtoló és célbaérkező versenyzőkről semmi információnak nem volt. Ennek ellenére a két győztes Zsebe célba érkezésére és másnap a Csabáéra is éppen átértem a rajtból. A terepi versenypályák domborzatilag nem voltak bonyolultak, aljnövényzet, puha talaj nem akadályozta a futást. Összességében magyaros terek voltak. A Vöröskő váránál lebonyolított váltóverseny a két látványos átfutással követhetővé és élvezetessé tette az eseményt. A siker továbbra is a fiatalok lábában van. Következik Ausztria (Salzburg), a junioroknak pedig Kalinyingrád. A mi megbízatásunk az EB végéig tartott. Mivel a szóbeli felkérés a folytatásra már eljutott hozzánk, a Hungária Kupán felvázoltuk az edzőknek az őszi felkészülési programtervezetünket. A felkészítés során az alábbiakban leírt és már 2000 évben megfogalmazott javaslataimat szeretném érvényesíteni.

A 2004 évi ifi EB felkészülési programjának sarokpontjai

1. Egynapos budapesti összetartások számának emelése.

- Futóedzés a Népstadionban (térképes parkfutás és váltakozó atlétikai edzés - 600 salakon, vagy a hátsó rekortánon -, atléta edző vezetésével szaktanácsok a versenyzőknek a fedett stadionban.)

- Kora délután elméleti foglalkozás,

(számítógép, írásvetítő, videó, stb.)

- Ebédszünetben a versenyzők edzőivel konzultáció.

2. Az edzőtáborok iskolai szünetekben és a három napos ünnepek alatt legyenek lehetőleg meghirdetve.

3. A téli időszakban tervezett edzőtáborok esetén készülünk fel az esetleges rossz időre és legyenek alternatív megoldások ezek kivédésére. (tornaterem, uszoda, számítógépterem biztosítása a helyszínen)

4. A közgyűlés időpontjáig készüljön el az utánpótlás válogatott egész éves (lehető legrészletesebb) költségvetési terve. (Versenyek, edzőtáborok és felszerelés, utazás, szállás, étkezés, nevezési díj, egyéb költségek.)

5. Minden nemzetközi válogatott versenyt előzőn meg adatgyűjtés. (terep típusa, régebbi térképek és versenypályák beszerzése, versenyzői élménybeszámolók szervezése.)

6. A válogatott versenyek nevezési határideje előtt időben szülessenek meg a döntések. (versenyzők kijelölése, elnökségi jóváhagyások stb.)

7. Próbáljunk meg a kerettagoknak tavaszi, nyári és őszi nemzetközi versenylehetőséget biztosítani.

8. Szakmailag figyeljünk arra, hogy a VB és EB programja nagyon feszített és a versenyzőknek a megszokottól eltérően sorozatterhelésre kell felkészülniük. (időben kapjanak információt a versenyek programjairól, Buletinok)

9. Válogató versenyek helyszínének kijelölése előtt nagyon gondosan járjunk el. (Információk beszerzése a terepről, térképről, rendezőről, pályakitűzőről.)

10. A Szövetség költségvetéséből biztosított pénz felhasználása visszaosztásos módon történjen meg. (VB - EB - válogatott versenyek - ruházat - edzőtáborok)

11. Törekedjünk arra, hogy a nagy nemzetközi eseményeken egységes versenyruházatban vehessenek részt a kerettagok.

12. Ne feledkezzünk meg a jelenleg első éves serdülő vagy még egy évvel fiatalabb versenyzőkről sem. Számukra is programokat kell biztosítani. *Következik a folytatás?*

Kelemen János



Szpikerok

- Akik szórakoztatnak bennünket a versenyeken -

A szpikerok, vagy kicsit magyarosabban a helyi műsorvezetők, vagy bemondók feladata, hogy a közönséget és a versenyzőket ellássák a szükséges információkkal, miközben szórakoztatják az esemény résztvevőit. Külföldi nagyobb tájfutó verseny napjainkban szinte elképzelhetetlen nélkülük, de egyre több magyarországi seregszemlén is találkozhatunk velük. Mostani cikkünkben két magyar tájfutó szpikkerrel Kocsis Árpival és Keszyty Szilvivel beszélgettünk, hogyan látják ők ennek az "intézménynek" a helyzetét ma Magyarországon.

Tájfutás: Szerintetek szükség van szpikkerekre a tájfutó versenyeken, vagy ezt a műfajt jobb ha meghagyjuk az utcai futóversenyekre?

Szilvi: Ahhoz, hogy bármilyen sporteseményt látványossá, érdekessé, hangulatosá tegyünk a nézők számára, elengedhetetlen egy szakavatott szpikker/bemondó. De ha nem csak a nézőkre gondolunk, hanem a résztvevőkre, edzőkre, újságírókra is, akiknek az információéhségét ki kell elégíteniük, akkor is fontos a bemondó szerepe. Jobb ugyanígy, ha első kézből, azonnal hallja az infót, nem csak a kifüggesztett lapokról értesül. Ugyanakkor, ha a vizuális és audio élmény egyszerre, egy időben van jelen, vagyis miközben a sportolóról infót kap, egyszerre meg is ismeri a sportolót, könnyebben köti a személyéhez az információt és később jobban is emlékszik rá. Ez minden sporteseményre igaz, nem csak a tájfutásra, de annál inkább a tájfutásra, mert épp itt az ideje, hogy egy kicsit felpörögjön az érdeklődés szeretett sportunk iránt.

Árpi: Információs társadalomban élünk, és a tájfutónak is ugyanúgy kell az info, mint az utcai futóversenyen a tömegnek. Annyi különbség azonban van, hogy nálunk nincs nézősereg, akiket a reklámok miatt kötelező jelleggel szórakoztatni kellene, de a halk zene és a folyamatos információáramlás növeli a hétvégék hangulatát, és természetesen a versenyek színvonalát. Sok esetben a "szpikkerkedés" könnyít a rendezők dolgán és a versenyzők is rengeteg hasznát vehetik: "Bobót keressük" vagy "mond be légy szíves, hogy

elhagytam a tájolómat az erdőben..." Ez az egész a saját szórakoztatásunk miatt fontos. Sokszor van, hogy elmegyünk egy-egy versenyre és nem tudjuk mi történik, el vagyunk foglalva a saját versenyünkkel, kategóriánkkal, miközben érdekes dolgok zajlanak, befutó versenyzők mondhatnak véleményét, tapasztalatot és esetleg egymásról is több mindent tudhatunk meg.

Tájfutás: Sokan úgy tartják Ti vagytok a magyar "tájfutó-szpikerok", emlékeztek még, hogyan került hozzátok először a mikrofon?

Szilvi: Nem hiszem, hogy ezt mondják, de jól esik ha emlékeznek arra, hogy csináltam már ilyet, és ha jónak ítélték az még jobb. A Mecsek Kupák sorozatának valamelyikén került először kezembe a mikrofon dr Kiss Endrének köszönhetően, aki addig nagy lelkesedéssel csinálta a munkát, de miután én is felnőttem, megtanultam egy idegen nyelvet és egyszer véletlenül hallott mikrofonba beszélni, azonnal megragadta az alkalmat, hogy rámrühazza ezt a felelősségteljes és ugyanakkor nagyon szórakoztató szerepet. Akkor nagyon örültem neki, szívesen is csináltam bármikor. Most már azért nem csinálnám szívesen, mert kiestem ill. hagytam magam kiesni a tájfutás körforgásából. Már az élmény egy részét sem ismerem meg arról, e nélkül pedig nem lehet ezt jól csinálni, csak nagy rutinnal.

Árpi: A tavalyi Hungária első reggelén köszöneti kellett a versenyzőket és Mátrai Robi cimborám, aki a hangtechnikát - és a jó zenéket - hozta, nem tudott jól angolul. Véletlenül épp én voltam a legközelebbi segítség. Ezután egy hétig a kezemben maradt a mikrofon...

Tájfutás: Szerintetek, mit kell tudnia egy szpikkernek? Szép érthető beszéd, lendületes stílus, ismernie kell az indulókat stb.?

Szilvi: A szpikker beszéljen tisztán, artikuláltnak, érthetően, magyarul és még legalább egy idegen nyelven. Legyen bátor, talpraesett, excentrikus beállítódású, humoros és nagyon jól felkészült. Ez utóbbi elengedhetetlen szerintem. A jól felkészültség természetesen az adott eseménnyel kapcsolatban értendő, de nem árt, ha rálátása van kapcsolódó eseményekre, történésekre és személyekkel kapcsolatos dolgokra. Jó ha ismeri az indulókat, de nem feltétel szerintem. Egy rutinos szpikker, pl Péter Attila, bármilyen helyzetben egy papírral a kezében könnyen alkalmazkodik az új

nevekhez, arcokhoz és hamar átlátja a helyzetet.

Árpi: Szilvi nagyjából felsorolt mindent a válaszában, talán még egy dolog, ami fontos lehet, de azt nem tudja a szpiker, csak van neki, és az nem más mint a hangszín. Tény, hogy vannak kellemetlen hangszíni emberek, akiket nem jó egy egész hétvégén vagy akár egész héten hallgatni. Beszélni mindannyian megtanulunk, többé-kevésbé összefüggően és folyamatosan, de van, akinek gondot okoz a mikrofon és zavarba jön. Nekem van egy kis előéletem ilyen téren, mert egyetem alatt egy ideig doboltam és vokálóztam zenekarokban, így nincsenek ilyen gondjaim.

Tájfutás: Hogyan kellene szerintetek kiszolgálni az emelvényen állót? Az EB-n ebben a tekintetben voltak próbálkozások, több-kevesebb sikerrel. Eltudnátok mesélni milyen problémák merülhetnek fel menet közben?

Szilvi: A legjobb a számítógépes kiszolgálás egy szpiker programmal, mely az eseménnyel és a stopperórával együtt fut, egy-egy kattintásra addicionális információkat rejteget egy háttéroldalon mind a sportolókról, mind pedig a programról, agendáról, a verseny aktuális állásáról, arról, hogy mi jön még és mi volt már: 1 mikrofon, egy jól működő szofiver és egy laptop, egy vizálló stand, ahonnan minden jól belátható és átlátható, és ami könnyen meg is közelíthető a rendezők által.

Árpi: A szpikert nem feltétlenül kellene kiszolgálni, hanem jobb esetben rendelkeznie kéne saját lappal, ami kommunikál a rendezőségével, és van rajta szpiker program, amit tud kezelni. Az SI rendszer bevezetése hasznos dolog és maga után vonhat egyéb technikai fejlesztéseket, gondolkodok itt az EB-n használt rádiós pontokra, vagy a versenyek online közvetítésére egy-két webkamerával, az eredmények folyamatos frissítésére stb. Ezek a technikai felszerelések külföldön se minden versenyen használt megoldások, de szerintem van rá igény és egy-szerűen megoldhatóak. Az EB-n minden biztosítva volt, csak nem mindig sikerült időben össze-rakni. Éppen azért, mert én nem értek hozzá és a rendezőknek kisebb baja is nagyobb volt annál, hogy pl. első reggel a szpikert kiszolgálja. Ezért fordult elő az, hogy a középtávú selejtezőt nem tudtam közvetíteni, mert még papíron se volt rajtlistám.

Tájfutás: Árpi, az EB magyar szpikereként jól láttam, hogy hátrébe szorultál a skandináv kolléga mögött?

Árpi: Mint említettem, az EB első reggelén kicsit kaotikus volt a helyzet szpiker téren, nem voltam "kiszolgálva", és segíteni se tudtam magamon csak akkor, amikor megláttam Jörn Sundby barátomat, aki otthonosabban mozog ezen a területen (Eurosport kommentátor Norvégiában) és segítség nélkül is, akár a futó mozgásából tudja, hogy ki jön a befutón. Megkértem, hogy segítsen ki, ekkor megbeszéltük, hogy szívesen végigvinné a hetet, ha esetleg felmerülne még ilyen gondok, ne legyen fennakadás a közvetítéssel. Én azt tartottam fontosnak, hogy a nagyrészt külföldiekből álló "közönséget" szakember tájékoztassa az eseményekről, ami szerintem a verseny színvonalát is növelte. Hadd jegyezzem meg, hogy az EB kísérőversenyére kilátogatókat sajnos nem érdekelte igazán a hosszútávú eredménye, mert emlékezzünk vissza milyen gyorsan körülrúta a cél környéke az EH után, pedig közben sörben futottak be a jobbnál jobb nevek és szinte semmit nem kellett volna várni a végeredményre. Ezzel csak azt akartam mondani, hogy magyarul igazából nem volt kinek közvetíteni, így abban állapotunk meg, hogy én készítem a befutókkal az interjúkat, meg amit lehet mondok magyarul, Jörn pedig a folyamatos állást közvetíti a versenyzőkből és edzőkből álló közönség számára hol angolul, hol norvégul vagy ha kellett svédül vagy németül. Sokat tanultam közben és a verseny nemzetközi megítélése is jobb lett így, kivéve azt a norvég cikket, ami itt is megjelent és nagyjából az volt benne, hogy az IOF nem tett semmit az EB-ért és még a szpikert is nekik kellett biztosítani (a norvégoknak) tehát nem is az itteni rendezéssel problémáztak.

Tájfutás: Szükség van-e a zenei aláfestésre szerintetek?

Szilvi: Mindenképpen. Az már persze egy másik kérdés, hogy milyen zenét, mekkora hangerővel és mikor adjunk.

Árpi: Én személy szerint szintén zene-párti vagyok, de biztos sokan vannak, akik az erdőben a csendet és nyugalmat igényelnék inkább, ha nem az ízlésüknek megfelelő zene szól. Egy versenynek azért többről kellene szólni, mint egy futás, este kocsma, másnap még egy futás, aztán irány haza.

Tájfutás: Van elképzelések mennyi plusz költséget jelent a hangosítás megszervezése egy tájfutó versenyen?

Szilvi: Egy korrekt hangosítással számolva - megfelelő technikai felszerelésekkel, URH mikrofonnal, esetleg rádiós pontok kitélepítésével - szerintem 60 - 100 ezer forintos kiadásról beszélhetünk.

Árpi: Konkrét elképzelésem nincs, de szerintem jó szervezéssel simán belefér akár egy megyei verseny költségvetésébe is. Versenyzői oldalon is jelentkezhet a jövőben emiatt plusz költség, ha a rendezőség nem szán rá pénzt. Egy 500 fős versenyen szerintem 100 Ft-tal drágább nevezési díj már biztosítani tudná a szükséges technikai eszközök felállítását, ami ennyit szerintem megér.

Tájfutás: Mi az szerintetek, amit mindenképpen be kell mondani a hangosba?

Szilvi: Azt, amit a nézők, látogatók, hozzátartozók, edzők, versenyzők hallani akarnak. Ez elég sok minden, de nem kell egyfolytában nyomtatni a szöveget. Mindenesetre bizonyos dolgok kiemelt jelentőséget, nyomatékosítást kell, hogy kapjanak, pl. többszöri rövid, de frappáns ismétléssel, és vannak dolgok, amiket itt-ott elég egyszer megemlíteni. Mindennek információértéke kell hogy legyen, de a hangulatformálásban ennek nincs szerepe, abban a szpiker személyisége kell hogy átjöjjön.

Árpi: "A büfében finom virsli és hideg sör kapható". A versenykiírás minden információt tartalmaz, amit az edzők, csapatvezetők általában továbbítanak a versenyzők felé, ennek ellenére mindig van, aki nem tudja, hogy milyen messze van a rajt, merre kell keresni a szalagot. Ilyen jellegű hasznos tudnivalókat, esetleges változásokat, meg az elveszett holmikat mindenképpen be kell mondani, amit viszont szerintem nem szabad: az egyes versenyzők buzdítása a befutón, tudva, hogy másodpercekre van esetleg a dobogótól.

Tájfutás: Tanulható-e a hangulatszínálás, vagy ez inkább tehetség, adottság kérdése?

Szilvi: Háát, mittudomén....., azazhogy szerintem rátermettség és rutin együtt határozza meg a jó szpikert.

Árpi: Nagyon könnyű belerázódni, ha az ember

szívesen csinálja. Ezt tapasztalatból mondom. Vannak iskolák, amiket ki lehet járni és elméletben jó szakemberré válni, de kell a tehetség és az adottság is.

Tájfutás: Találkoztatok már magyar tájfutó eseményen olyan szpikerrel, aki valóban magával ragadta a közönséget és a versenyzőket? És külföldön?

Szilvi: Itthon: Péter Attila, Külföldön: nem vagyok képben.

Árpi: Itthon a közönséget nehéz tájfutó versenyen elragadtatásra sarkallni, ráadásul egy kezemen össze tudom számolni hány magyar versenyen volt szpiker - úgy, hogy az nem én voltam - teszem azt az elmúlt évben. Ezzel csak azt akarom mondani, nem igazán volt alkalom tapasztalatot gyűjteni ennek a kérdésnek a megválaszolásához, azonban Papp Dönci nevét nem hagyhatom ki. Külföldön (Svédország, Szlovákia) pedig általában általában ismeretlen nyelven hallottam szpikereket így nem tudtam megítélni, hogy jók voltak-e vagy sem.

Tájfutás: Kicsit furcsán hangzik az, hogy szpiker, nincs rá jobb magyar szó?

Szilvi: Bemondó

Árpi: De, szpiker. Ezt nem húzza alá pirossal a Word...

Tájfutás: Ismertek közöttünk olyanokat, akik rátermettek még erre a feladatra?

Szilvi: Péter Attila, és szerintem Árpi is jól csinálja.

Árpi: Jö a kérdés, mert valóban közülünk kell lennie annak, aki ilyesmit elvállal. Az EB sprintjén igazolódott ez be, mert egy dolog utcai futóversenyt végigvinni és közben szórakoztatni a tömeget, de egy tájfutó EB vagy akár egy sima hétvégi verseny teljesen más tésztu. Ezzel persze nem Péter Attilát szeretném bántani, mert az ő munkáját igen nehéz lenne kritizálnom. Szerintem minden versenyt rendező egyesületnél van legalább egy ember, aki meg tudná oldani a feladatot, mert az lenne az ideális, hogy olyan ember lenne a szpiker, aki ismeri a mezőnyt és nem futhat, mert amúgy is rendez. Ez kézenfekvő megoldás és csak a felszerelést kell biztosítani.

Tájfutás: Tervezitek, hogy a közeljövő versenyein újra mikrofont ragadtok?

Szilvi: Nagyon szeretnék, de talán inkább a távoljövőben.

Árpi: Az idei a Hungárián csak 3 napon terveztem futni, de változott a program és egész hétre tudtam maradni. Jeleztem a rendezőségnek a szpikeri szándékomat és pozitív visszajelzés jött, csak épp nem voltam itthon, így a versenyen tudtam meg, hogy enyém a feladat. "F21A"-ban szerettem volna a hetet lefutni, amikor még nem tudtam, hogy mi a helyzet. A helyszínen aztán gyorsan kategóriát váltottam és a felkészültségemnek is jobban megfelelő BR-ben futogattam minden nap 0-ra rajtolva, hogy hamarabb kezdhessen a "munkát". Az idén még szívesen vállalok ilyen felállításban szövegelest, de jövőre szeretnék elítben futni és a kettő együtt nem fog menni. Megoldás lenne, ha ketten felváltva közvetíthetnénk úgy, hogy az egyikünk elől rajtol a másik meg a végén. Ha nem jön össze és alapozás nem kizárt, hogy egész évre bevállalok saját felszereléssel, anyagi megfontolásból, egy ilyen állást ezzel felkészülve, hogy a szombat estéket akár erdei bulikkal is lehessen a szokásos kocsmázást helyettesíteni. Ez azonban még a jövő zenéje.

Tájfutás: Szeretnétek még a témával kapcsolatban valamit megosztani a Tájfutás olvasóközönségével?

Szilvi: Csak annyi, hogy ha lesz végre valaki, egy lelkes szakavatott szpiker, azt támogatni kell. Ez meg azt jelenti, hogy a rendezőknek a versenyzőknek bátorítani kell, segíteni kell a munkáját, igenis ki kell kérni a véleményé. Biztosítani kell, hogy legyen beleszólása dolgokba, és vele együtt kell a verseny egy jó részét, főleg a cél és a lebonyolítás körüli kérdéseket, témaköröket átbeszélni. Persze neki magának is sokat kell vállalnia, azaz be kell szerezni a számára fontos és a verseny szempontjából értékes információkat, és abból bizony készülni kell jó alaposan. Megjegyzem ez egy hazai versenyenél azért nem egy ördöngösség. Aztán ha jól csinálja, akkor meg kell érte dicséreni, ha valamiben pedig úgy érezzük fejlődnie kellene, az is meg kell neki mondani, hiszen az építő kritika csak jót tehet. Persze jó, ha emberünk nyitott és vevő az ilyen jellegű kritikákra és nem személyes sértésnek veszi. Az sem baj, ha egy kevés összeget el tudunk különíteni számára a hűdséhből! Ez nem azt jelenti, hogy ő a

"fajza" gyerek, mert mindenki más társadalmi munkában dolgozik, de ha ez nincs kisebb a motiváció és elismerés is. Ha el akarjuk adni sportágunkat a médiának, természetesen jó értelemben "eladni", akkor ennek az első lépcsőfokok között kellene szerepelnie. Azaz legyen egy jó szpikerünk, vagy kettő, vagy ahogy jön... Lassan sikerül elérnünk, hogy közelebb vigyük a sportágunkat az emberekhez és a városhoz, pl a park versenyekkel. Innen már csak egy nagyon kicsi, de annál fontosabb lépés az, hogy aki előn megnézni a versenyt, az érezze jól magát. Mert akkor máskor is eljön, és lehet, hogy elhoz magával "még egy embert"! Na ehhez szerintem a szpiker nagymértékben hozzájárulhat, és ez, az ő felelőssége is!

Tájfutás: Árpi hallottuk, hogy feleségeddel - a több sportágban is válogatott - Simon Ágival most váltottatok lakóhelyet. Hogy érzitek magatokat Egerben?

Árpi: Köszönöm a kérdést, mindannyiunk nevében mondhatom, jó döntés volt a költözés és eddig minden a legnagyobb rendben. Azért jöttünk Egerbe, hogy "hegy" közelbe kerüljünk mind, a tájfutás mind a sifutás - sítájtutás és a sielés miatt is. A sifutás persze inkább Ágnes az-tala, de én is elkezdtem a gőrsínen a ténykedést. Azt tervezzük, hogy az idei sítájtutó váltót férfiban nyerjük Ágnessel, és egyéniben is dobogó a cél mindkettőnknek. Elkezdtük a biatlon felkészülést is a lövészetel, ugyanis nem titok, hogy Ágnes nevezte a szövetség a biatlon EK és sifutó VK néhány állomására. Szóval úgy tűnik, jól alakulnak a dolgok.

Tájfutás: Tervezitek esetleg, hogy átigazoltok a közeljövőben, vagy maradtok SZVSE-sek?

Árpi: Az SZVSE-től megvan az eltávozási engedély, úgy néz ki az ETC-hez fogunk átigazolni. Ágnes az egyesületi-váltó OB után, én pedig, ha minden igaz azonnali hatállyal. Még kérdéses, hogy milyen szabályokat kell majd figyelembe venni az átigazolás érvényességéhez, mert lehet, hogy az éjszakai OB-t még a SYVSE-nek futom és az egyéni már nem, de nemsokára ez is kiderül.

Tájfutás: Köszönjük, hogy elmondátok a véleményteket. Reméljük egyre több versenyen élvezhetjük majd valamelyikőtök, vagy akár mindkettőtök kellemes hangszínét!

Hírek

Utólagos "pénzdíj" a Hungária Kupa összetett győzteseinek

Az idei és a jövő évi Hungária kupa rendezői megegyeztek, hogy az idei győztesek fél áron nevezhetnek a jövő évi versenyre. Ezzel az utólagos "pénzdíjjal" szeretnének az idei verseny rendezői még egyszer gratulálni a győzteseknek, és mindenkinek megköszönni a sportszerű versenyzést. Mindenkit szeretettel várnak a szervezők jövőre a budapesti Hungária kupán!

Sváb Emese meghosszabította IOF tanácsadói jogosultságát

Sváb Emese, a KTK sportolója a VB alatt tartott tanfolyam keretében meghosszabbította hivatalos IOF tanácsadói jogosultságát. Az IOF nem titkolt szándéka a tanácsadói hálózattal, amellet, hogy biztosítsa a hivatalos nemzetközi versenynaptárban szereplő világszerte megrendezésre kerülő tájfutó versenyek magas szakmai színvonalát, elősegítse a médiákban való megfelelő megjelenéssel a sportág népszerűsítését. Ennek megfelelően világranglista verseny, csak megfelelő igazolvánnyal rendelkező tanácsadó közreműködésével rendezhető.

Információk a video CD mellékletéről

CD-rommal rendelkező számítógéppel, vagy asztali DVD készülékkel is lejátható a video CD. A felvételek jogtulajdonosa a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség, és a jogtulajdonos hozzájárul, a CD-n található felvételek - a sportág népszerűsítése céljából - történő szabad felhasználásához, sokszorosításához. A tájfutásról az utóbbi időben rengeteg anyag gyűlt össze, ezek csak egy részekerülhetett rá a mostani CD-re. Örömmel tájékoztatjuk a kedves olvasókat, hogy hamarosan újabb ingyenes CD-melléklettel gazdagodik az újság.

Anagramma

Mostani feladványunkban jelenleg aktívan sportoló magyar tájfutók neveit rejtettük el anagramma formájában. Kik ők? (hosszú és rövid magánhangzók megváltozhatnak, pl.: o-ó)

1. SALAK-TINTA.
2. A BÉRMÁLÓK.
3. HŰ, TÁN SZEGED LÓ?
4. LÁBAIM KISZŰRNI.
5. CÉL FIA VERNE.
6. VESSZEN ÁL-TIBI!
7. ORSZÁGBA JÓ.
8. LEVEGŐ, IRÁN, LIBARAJ.
9. BETYÁR SZESZEZ, HE.
10. SZÉP IVÓ-ÓRA.

Megfejtés: a 87. oldalon

REJTVÉNY

Előző számunkban a két hiányzó csapattagot kerestük

A játék helyes megfejtése:

Vajda Géza és Boros Zoltán

Átruházható Tájfutás előfizetést nyert:

Korbély Tibor (Budapest), és
Kovács Attila (Miskolc)

Mostani keresztrejtvényünk beküldési határideje:
szeptember 30.
cím:

Minsport Bt., 8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F

A helyes megfejtést beküldők között
fődíjként egy

Saucony technikai póló

kerül kisorsolásra!

Pályázati szelvény 2003/4. szám



😊	Szófaj Tájfutásban fontos	I	L	Románok terettség Építő játék	😊								
Poén 1. része		V	G	Y	L A								
Hantol		T	E	M	E T								
A győzelem jele Mandulák otthona	Lanunl ÉN -ra párja	V		E	G O								
Új- Folyók		T	O	R	K O M								
😊	Poén 2. része	-ra párja	Dal Névelő	N	O	T	A	Sugár Római egy	R	Végelátha- talanul épl Kötőszövet	E		
Cikkek értékének mutatója		R	A	Felső- kategóriás autó	Német keresztnev Ákos becéze	U	L	I	Jód, Nitrogén Azonos betűk	I	N		
Igékötő		E	V	Érdít- mény Fordított nem ottl	V	A	R	Angolul on the road	Település Rúka nő név	U	N	Y	
Liter Verseny- kellék	A vonó háza Borralvó	T	O	K	Ejszaka madár Ösze- mossa sírl	U	H	U	Római 50	L			
		R	A	T	L	I	S	T	A	Nem KI volt szovjet slavjgor	B	E	
Sugár Gyermeteg		N	A	I	V	"elkever" Sugár	R	O	N	T	Gramm Kis rovar	G	
Diplomata		D	T	O	R	I	N	G	E	W	Ebresző órán gyakran előforduló		
Azon a helyen		O	T	Lantán	Napszak	Testréz	Szülő Majdnem fűtő madár!	A	N	Y	Á		
Floor Poén 3. része	Elejétől kezdve Ízesít	E	L	E	V	E	Rózsáról Ízes Baba Lopva néz	G	O	L			
		L	E	S	Z	A	S	A	M	L	I	Névelő Európa Bajnokság	A
Római ötven Függesz- kedék		L	O	G	Némán toll Némán rll	T	L	10 X 100 Észak	E	Z	E	R	
Javítás		S	Z	E	R	E	L	E	S	Egyik mataszter- ünkink	B	M	

Tanszék az erdőben

A tájfutás egy egyszerű sport és időtöltés, sokan gondolják ezt azok, akik már egyszer is kipróbálták. Azt szokták mondani, hogy akit egyszer kicsaltak az erdőbe az már alighanem vissza is tér majd. Mint általában, itt is ezt az első lépést kell megtenni, újabb, könnyebb, "szélesebb" utakat találni, ahhoz hogy a testmozgás iránt érdeklődők ráleljenek kedvenc sportunkra. A figyelemfelhívásnak már számtalan módja létezik, az egyszerű újságban megjelentetett kiírástól kezdve, az egyesületek időszakos toborzóikig.

A már eddig több-kevesebb eredménnyel használt módszerek mellett ezúttal egy újabbat szeretnék bemutatni a sorban. Ezt, egy a veszprémi felsőoktatási intézmény polgárain történt próba tapasztalata alapján, bátran ajánlhatom mások számára is.

Az alap ötlet egy gyors igényfelméréssel kezdődött. Mi kell ahhoz, hogy egy elfoglalt, felelős, ám az újdonságok iránt nyitott ember kitévedjen az erdőbe?

Nos, első lépésben az - a már csillagások által is feltett - idő és a távolság problémája vetődött fel. Mi úgy gondoltuk, ahhoz hogy valaki megismerkedjen egy számára új sportággal, lehetőleg minél kevesebb dologra legyen kezdetben szüksége. Így a távolságot a lehető legkisebbre csökkentettük - azaz ne kelljen feltétlenül autóba ülni, kiutazni ahhoz hogy terepre érjen -, az időt - mármint hogy mikor és mennyit szán-e sportág megismerésére - pedig rábíztuk a jelentkezőkre.

Második lépésben kivontuk a tájékozódáshoz szükséges tárgyi feltételek előteremtésének terhe alól leendő sportársainkat. Tehát az amúgysem számottevő költséget jelentő térképet és pontmegnevezést ingyenesen, a tájólót kölcsönbe bocsátottuk rendelkezésükre.

Így született meg a Tanszék az Erdőben sorozat! Hogyan is működött ez a gyakorlatban? Megfelelően nagy hangsúlyt helyezettünk a propagálásra is, - a plakátokból az egyetem minden épületébe jutott - kiemelten a testnevelés tanuszékre, melynek egyik hirdető táblája egyben elsődleges kapcsolattartó eszközünk is volt. Ide került ki egy rövid tájékoztató a legfontosabb tudnivalókról, egy térkép a terepre vezető útról,

egy mintatérkép az aktuális pontmegjelölésekkel, valamint a pontmegnevezések egy kis tartóban, hogy mindenki vihesen magával. Térképet a portán lehetett vételezni, tájólót pedig a szertár-ból.

Így a világ dolgaira nyitott és kellőképp elszánt emberünknek nem kellett mást tennie, minthogy a neki épp megfelelő időpontban(!) bemenni a tanszékre, a portán kérni egy tiszta térképet, az általában havonta -három - új pontot tartalmazó mintatérképről lemásolta nevének a karikákat, kivett egy, a pont helyzetét illetve környezetét tartalmazó pontmegnevezést, esetleg még vételezett egy tájólót és már indulhatott is ki a terepre.

Ott aztán eldönthette, hogy a különböző nehézségű pontok közül mennyit próbál felkutatni. A pontok egyszerű műanyagdobozok voltak, bennük egy-egy tanszék nevével, esetenként még olyan "sportszerűtlen" eszközöket is bevetettünk a kellő motiváció érdekében, mint pl. csoki kihegyezése véletlenszerűen a pontokon! Ha a megadott tanszék nevéit feljegyezte és visszatérően bedobta a portán található megfigyelődobozba, vagy elküldte egy megadott e-mail címre, a sorozat végén részt vett az értékelésben, illetve a sorsoláson, ahol kisebb-nagyobb ajándékok találtak gazdára.

Ily módon közel száz résztvevő látogatta meg pontjainkat, melyek közül a többségnek már az is sokat jelentett, hogy pár órát a természetben töltöttek. Akik pedig úgy gondolták, hogy több energiát is szívesen fektetnének ebbe a sportágba, azoknak ezen felül a rendszeres tájfutó edzések alkalmával módjuk volt velünk együtt, a környék "tájfutó-erdeinek" fel-keresésére, sportágunk közelebbi megismerésére. Sőt, közülük azóta már sokan túl vannak az első valódi tájfutó-versenyükön is!

Úgy gondolom ahhoz, hogy valaki kimenjen az erdőbe, az első fontos lépésként, először nekünk kell "egy kis" erdőt odavinni hozzá. Lehet ez egy városi térkép, akár egy gyors skicc egy közeli lígetről, ha megfogja a tájékozódás nagyszerűsége "emberünket" a már megszokott, ismert környezetében, akkor ott már nyert ügyünk van!

Néhány jellegetes pontleírásunk

A: Rókvár. A kotorék úgy 2 méterrel a föld alatt kettéágazik, s mivel a baloldali kamrában egy meglepődött 4-5 tagú róka család tartózkodott, így

inkább a jobb oldaliba üregben helyeztem el a pontot. Csak vicc volt, elseje alkalmából. A Pont a nyílás előtt földközéleben található. De a róka-lyuk feltárójának különdíjat ajánlunk fel! Mondjuk egy bohnyakörvet!

B: Faház. Csendes kis építmény a völgyben. A láthatóan szűkös költségvetést az ingatlan elhelyezkedése ellensúlyozza. Pár éve kezdték építeni és ha nem is rohamléptekben, de azért fejlődik. A Pont az emeleten, egy ismeretlen rendeltetésű oszlopon /talán zászlórúd/ található, ahova egy nem túl stabil létra vezet. Állandó lakosról nem tudok, ez amolyan nyári-lak.

C: Fa. A földletérés oldalában található fá mikor kihelyeztem a Pontot eléggé kilengett a szél miatt, így egyelőre az csak kb. a felénél található, de a két hét alatt lehetséges, hogy még feljebb vándorol. Vagy elindul az egyik vékonyabb ág vége felé. Vagy...

A: Rom. Kutatásaim során arra jutottam, hogy még helytörténész körökben is vita tárgya a rom eredete. Megkockáztatom azonban, hogy a Pont feltehetően a néhai Gábriel-templom egyik helyiségében található. A malmot egyébként már egy 1269-es oklevél is említi Korláth-templom néven, szóval évszázados emlékek között járunk.

B: Fenyőerdő. A Pontot a tőle Északra fekvő tisztás felől ajánlom megközelíteni. Így nem kell a környéken tanyázó -egyébként békés- hajléktalan kolónián átverekednünk magunkat. A Pont egy félelmetes, sűrű fenyvesben rejtőzik kb. felúton a nyugati ösvény és a tisztás déli sarka között térdmagasságban.

C: Fa. Az erdei pihenőtisztás észak-nyugati sarka és a Lovarda közti tiszta erdőben található. A Lovarda felől történő megközelítés esetén alkalmunk nyílna egy kis kocogásra az objektumot erőlyesen őrző, ám nem kimondottan kitartó négy lábúaknak köszönhetően.

A: Szikla. Ez egy nagy kiterjedésű, változatos, néhol egész meredek sziklafal. A Pont a szikla alacsonyabb fekvő részénél egy kiszögellésben található. !Figyelem, ez csak egy játék, úgyhogy csak semmi kapkodás, aki innen leesik abból nem sok marad!

B: Völgy. Utunk a Betekints-völgy egyik leghangulatosabb ösvényén vezet. A nagy völgy peremén kanyarog és egyszercsak elérkezik az egyik kisebb leágazáshoz. Ereszkedjünk le ebbe a völgybe és a Pontot ennek az oldalában, az egyik fa tövében találjuk majd. Eztán le is mehetünk teljesen a völgybe, de érdemes visszamászni is és folytatni az utunkat, tényleg jó kis ösvény.

C: Villanyoszlop. A Pont a travers belsejében található és kis mászással elérhető. A "Vigyázz! Magasfeszültség! Életveszély!" feliratú tábla ne bántortalanítson el, ezeket csak a mókások megmadarak miatt teszik fel, nehogy ráköltözzenek és összepizskítsák ezeket a fontos szerkezeteket. Az pedig hogy az élet veszélyes? Na, ezt azt hiszem eddig is sejtettük.

Szalai Szabolcs

-MINDEN AMI MOZGÁS...
- MINDEN AMI TERMÉSZET...
- MINDEN AMI TÁJÉKOZÓDÁS...

**...AZT NYÚJTJA NEKED AZ
 EGYETEM TÁJFUTÓ
 SZAKOSZTÁLYA**

Ha szeretsz a természetben lenni, az erdőben sétálni, kirándulás közben "kincset keresni" próbáld ki magad a Tanszék az Erdőben© sorozatban.

Ha megletszett a dolog, a testnevelés tanszéken induló edzéseken elsajátíthatod a tájékozódás-alapjait.

Ha az alapok megvannak ideje, hogy elindulj a szakosztály által havonta megrendezésre kerülő nyílt tájfutó versenysorozat egyik fordulóján.

A ROB rendezői szemszögből

Az újságban az idei Rövidtávú OB-ról megjelent értékelésben sajnos nem kaptak lehetőséget a rendezők, hogy kifejthessék véleményüket. Az alábbiakban a verseny pályakitűzőjével készült interjú olvasható, amelynek segítségével betekintést nyerhetünk a verseny kulisszatitkaiba is.

-Ádám, hogy érintenek a ROB-rendezéssel kapcsolatos kritikák?

-Tiszta a lelkiismeretem, megtettem mindent, ami tőlem tellett, mintegy 300 munkaórát fordítottam a rendezésre. Egyébként, én is jobban szeretek versenyezni és kritizálni, mint rendezni.

-Vegyük sorba az észrevételeket! Kovács Magdi véleménye pozitív a Tájolóban, Popey is megfelelőnek tartotta a versenyt.

-Azért ez megnyugtató tapasztalt versenyzők részéről.

-Magdi és Popey is megemlítette többek véleményét, miszerint jobb lett volna felcserélni a selejtező és a döntő terepét.

-Igen, bennem is felmerült ez a kérdés, de az Alsópark térképrajzolata újszerű, szokatlan és gondot jelenthetett volna a már gyengébben látó szenior korú futóknak; a célterület megoldása és a látványosság szempontjai is az Egyetemváros mellett szóltak, valamint a sportcsarnok az infrastruktúrájával ideális célkörnyezetet biztosított a döntőre. Az esetleges esős nap is ezt a megoldást indokolta.

-Tegyük hozzá, délelőtt még mindenki friss volt és üde, a kánikula is elviselhetőbb volt... Miért volt szükség a karanténra?

-Ez egy szükséges, esetleg kellemetlen intézkedés a verseny tisztasága érdekében.

Mellesleg külföldön bevett szokás, mert a már befutott versenyző így nem találkozhat a még rajtolni induló versenyzővel, és teljesen

szabályos volt!!!

-Popey megemlít egy, a rajtban pluszban kifüggesztett meg nem rendezett kategória térképét és szimbólóját. Mi is volt ez?

-Nem értem, hogy ez kit zavarhatott. Mindenki előre tudta, hogy milyen kategóriában indul.

Egyébként azt hiszem, valóban volt egy olyan kategória, ahol a nevezők száma alapján indokolt volt a B döntő megrendezése is, de végül is a ténylegesen résztvevők száma miatt eltekintettünk ettől.

-Popeynek a térképrajt elhelyezése sem tetszett.

-Az adott körülmények között nem találtam jobb megoldást (nem ez volt az első verziónom...).

-Többen jobbnak látták volna, ha az Egyetemváros parkosabb részein zajlik a döntő. Úgy látszik, arra nem gondolnak egyesek, hogy a kb. 750 versenyző milyen tetemes kárt okozna az egész évben gondosan ápolt virágágyasokban.

-Igen, a népszerűsítő verseny egyetlen pályáját valahogyan még meg tudtam úgy oldani a főépület körül, hogy kikerülje a gondozott részeket. Ezenkívül a gépjármű forgalommentességet sem lehetett volna a teljes területre biztosítani, többek közt ezért is kellett a hosszabb pályákat a bozótosabb erdei szakaszra bevinni.

-Apropó, bozót. Előírja valamilyen szabályzat, hogy ilyen versenyt nem lehet bozótos részbe bevinni?

-Ilyen nem létezik. Én is jobban örültem volna, ha a fedettség a februári-márciusi állapotnak megfelelő marad. A bozót itt terepadottság, amit előre is jeleztünk. Egyébként szerencsére csak a hosszabb pályák nem túl jelentős szakaszán kellett megküzdeni a bozóttal. Ez egy tipikusan olyan akadály, amivel a tájfutónak számolnia kell.

Miért reklamálnak a bozótért? Én sok versenyen voltam már régebben is, és sajnos a

még használható terepeink, ahová beengednek minket ilyenek javarészt, persze vannak kivételek, de sajnos az nem itt Pest környékén.

-Na, igen. Erről én is mesélhetnék! De ez más téma. Hogyan érintett Stanci óvása?

-Rosszul esett éppen tőle. Egyébként meghallgattuk és korrekt választ adott az ellenőrzőbíró. Tavaly a ROB selejtezőn én is pont ilyet hibáztam, csak nem óvtam.

-Végül is Popey véleménye is pozitív kicsengetésű.

-Igen, ezúton köszönöm a pozitív visszajelzéseket is. Sajnos nem lehet minden magyar bajnokságot a Bükk fennsíkán vagy a Mecsekben rendezni és minden versenyző igényét sem lehet maradéktalanul kielégíteni. Olyan versenyről még nem hallottam, ahol mindenki elégedett lett volna. Az eredményeket áttekintve nem születtek irreális helyezések és volt 27 győztesünk. Ebben az évben ezen a helyszínen, ezeken a pályákon kellett kiharcolni a ROB bajnoki címet.

-Na, nézzük tovább! A Tájfutásban a névtelenek között említ valaki, hogy - idézem- "a mezőny 90 %-a képtelen volt elsőre megfogni a 41-es pontot, talán nem véletlenül".

-90%? Igen? Hatnak sikerült? Talán az sem véletlen, hogy a világversenyeken sem mi vagyunk az élén. A skandinávok például szinte csak irányba mennek, és lépést számolnak. Nem a szerencse faktórral operálnak. Néhány fokos irányhibával és még 10-15%-os távolsági hibával is a pont látótávolságán belülre lehet kerülni. Ne legyenek ezentúl nehéz pontok a magyar pályákban?

Sajnos versenyzőink nagy része a térképen a fekete szín után tájékozódik, ami nem baj, csak oda kellene figyelni a többi színre is.

-Sérelmez nem jelölt útlezárásokat és azt, hogy kérdezősködni kellett a befutón, hogy merre van a cél.

-Nem tudom, hogy mire gondol. A befutó ábrázolva volt a térképen és ki is volt sza-

lagozva, ahogy szokás.

A szalagozás szabályos volt, a pontszimból is jelezte, az baj, ha valaki nem ismeri a pontszimból jelet, és már fáradtan a futástól elvételi a szalagozást. Mellesleg versenyszabályunk értelmében a szalagozást nem követő versenyzőt KI KELL ZÁRNI a versenyből. Ezt nem tettük meg, tehát igen a versenybírószám nem tartotta be a kötelező versenyszabályt (a versenyzők érdekében).

-Konklúzióként alkalmatlannak találta OB-ra a terepet és a térképet is.

-Déjá vu érzésem van, ezt már hallottuk 2002. december 24-én is. A klubbot is alkalmatlannak tartotta rendezésre.

-Hát ez az. Szerintem milyen alapon történt a vélemények begyűjtése?

-Érdekes lenne tudni... Ha a megjelenteket nézzük végül is nem rossz a statisztika. Ezek közül egyetlen túlzó, negatív megállapítás született.

-Lehet, hogy a nyerteseknek pozitív, a veszteseknek negatív a véleményük. Mily meglepő!

És a versenykiszavazó show-ról a NET-en mi a véleményed?

- Tipikusan korunk műfaja. Megjelent a tájfutásban is. Kíváncsi vagyok, hányan ismerik és ki szavazott már.

-Esetleg folyamatosan... Egy másik névtelen szerint "sétálva kellene megnézni" újra a 41-es pontot. Szerintem kimértük.

-Persze, többen, többször és több irányból, különben nem raktam volna be a pályába, illetve az ellenőrzőbíró kivette volna. Itt valóban pontos iránymenetre volt szükség. Utóbbi névtelen egyébként jónak tartotta a versenyt és a térkép minőségét is.

-Mi volt az N14-ben említett 200 méteres világsúcs?

-A nap folyamán 1500 rajtolásba becsúszott egy hiba, a versenyző valószínűleg egy perccel előbb indulhatott. 2x75 percen keresztül átlagosan 10 rajtolót kellett indítani

percenként.

Ez igaz, a versenyző saját maga lépte át a kor-dont, sajnáljuk, hogy nem ismeri a szabályza-tokat, igaz mi is jobban odafigyelhettünk volna, de sokan lefoglalták a rendezőseget (kellő számban voltak a rajtban) egyéb dolgok-kal, pl. pót pontmegnevezés, térképzacskó stb.

-Az illető megemlíti még, hogy jövőre nem jön a gödöllői HOB-ra. És most akkor nagyon sajnáljuk?

-???

Én is sajnálom, de a reklamáló versenyző által esetleg szervezett, rendezett versenyre min-denki szívesen elmenne???

-A bóják elhelyezését is érte kritika. Milyen szempontok vezéreltek a kirakásnál?

-Fontos volt az állvány és a doboz rögzít-hetősége, mivel egy parkversenyen hatvány-ozottan számolni kell a pontok eltűnésével is. A pontok kiválasztásánál sajnos szempontnak kellett lennie a rögzítési lehetőségnek is. Az ösvény középvonalán nem volt mihez hoz-záerősíteni a bóját, így 1 méterrel arrébb, az ösvény szélére tettük a pontot. Nem segített volna ácsolat készítése, azzal együtt is elvi-hető egy bója. Lehet, hogy legközelebb éjsza-kai bajnokságot kellene rendezni reflektorral megvilágított pontokkal?

A pontnak a térképen berajzolt helyen kell lenni, a térkép méretarányának megfelelő 1 mm-es pontossággal, vagyis esetünkben 5 méteres határt szab versenyszabályzatunk. Itt úgy érzem, az 1 méteres távval való kötőzködés csupán kifogás.

-Aztán volt még egy bizonyos ösvény is, ami nem látszódott elég jól.

-Az említett ösvény 1-2 héttel korábban valóban jobban látszódott, egy rövidebb sza-kaszán a tiszta erdőben a nyomvonal nehezen

felismerhetővé vált. Az ettől 5 méterre húzódo-jelleghatár viszont markáns és helyre tehető volna azt, aki túlfutott rajta.

-A rajtoltatást szét lehetett volna jobban húzni?

-Egy napba így fért bele ennyi minden: a versenyzőknek az ország távoli részeiről ideérkezni, lebonyolítani a selejtezőt és a dön-tőt, közben a szabályzatban megjelölt pihenőidőt biztosítani, a versenyzők távozása előtt eredményt hirdetni.

-Meltányolták az elő- és utómunkálatainkat, valamint az ingyenes népszerűsítő versenyt is.

-Köszönjük az elismerésüket! Egy ilyen verseny megrendezése valóban nagyon összetett feladat. Nekünk most így sikerült. Egyébként szívesen indulunk még jobban megrendezett magyar bajnokságon. Rendezésre pályázni Hegedüs Andrásnál lehet.

-Mellesleg nagy mázli volt, hogy csütörtök este az Amszterdam-Budapest járat lekésése után egyáltalán le tudat vezényelni a ROB rendezését.

-Na, igen, Így még volt alkalmam Vekkerrel egy éjszakát elmélkedni a magyar és holland ROB hasonlóságain és különbözőségein. Hasonlóságok: a verseny időpontja és a ren-dező nemzetisége, a különbözőségek: a helyszín és a létszám. A holland ROB-ra csak 70 nevezés futott be...

A verseny jó volt, kíváncsian várom a jövő évi ROB-ot, mindenképpen elmegyek és alaposan kivesézem tapasztalt versenyző szemével, igaz csak kocogni fogok, hogy minden részletet megnézzek.

Nem így kell egy tájfutó versenyhez hozzááll-ni, örüljünk, hogy vannak emberek, akik egyáltalán elvállalják a rendezést. Aki még nem rendezett egy versenyt sem, jelentkezhet nálam, szívesen veszem segítségét és szakmai tapasztalatait.

Szsz

Hogyan rendezzünk tájfutó versenyt az osztálynak?

A tájfutás nagyszerű oktatási eszköz. Lehetővé teszi a tanár számára, hogy számos elvont fogalmat megfogható dolgokon keresztül tegyen érthetővé. A sportág a többszintű oktatási rendszerben tanuló diákokat is vonzza. Ősszel egyfajta orientációs eszközként szolgál arra, hogy az új tanulókat az iskolába bevezesse, osztálytársaikkal megismertesse. Tavasszal néha az osztálykirándulásra való felkészülést szolgálja.

Az oktatásban csaknem mindenből rendeznek versenyt, a matematikától és a természettudományos tárgyaktól a művészeti és a humán tárgyakig, az általános iskolától az egyetemig terjedően bármely korcsoportban. Jó kiindulópont lehet néhány hasznos ötletével Mary E. Garrett "Tájékozódási- és térképjátékok" című könyve (kiadó: USOF - az Egyesült Államok Tájfutó Szövetsége - P. O. Box 1444, Forest Park, GA30298 www.us.orienteer-ing.org)).

Fontos, hogy az esemény a célhoz, a helyzethez igazodjék. Ne feledjük, hogy a hangsúly az oktatással való szerves kapcsolaton van. Ha a versenynek határozott, elérendő céljai vannak, nagyobb az esély arra, hogy a diákok megértsék a dolog lényegét, és örömet leljenek benne. A végeredmény pedig az, hogy esetleg több tanuló ismét meg akarja tapasztalni az élményt, és magasabb szintre akar lépni. Ismerős dolgokkal kezdjük és építünk be újabbakat. Sok tanár magával az osztályteremmel kezdi. Az iskolaépület bel-

sőjének felhasználása szélesebb teret enged a tapasztalatszerzésnek, de sokban függ az adott iskola helyzetétől. Az első kinti élmény megszerzésére gyakran az iskolaudvar a legjobb megoldás.

Néha még jobb választás a közeli park. Ha a verseny egy bizonyos fogalom - pl. a háromdimenziós ábrázolás, vízválasztó stb. - megértését szolgálja, szükségünk lehet egy speciális terepalakzatot magába foglaló helyszínre. Célszerű, ha a diákcsoportok számára kicsi, jól körülhatárolt terepet választunk.

Ha van a környékünkön tájfutó klub, előfordulhat, hogy van már térképük közeli parkokról, avagy segítséget tudnak nyújtani egy ilyen parkot. Vagy az iskolaudvart ábrázoló térkép készítéséhez. A legjobb úgy kezdeni, ha tapasztalt segítséget kapunk térképünk megrajzolásához. Gyakran a tájfutó klub tagjai maguk is hajlandók a tanárokkal, vagy iskolás csoportokkal együtt dolgozni. A legközelebbi klubot legkönnyebb a tájfutó szövetségeken keresztül megtalálni.

Tegyük fel, hogy magunk kell elkészítsük a térképet. Először szerezzük be a használni kívánt terep összes létező térképét. Esetleg légifelvételekre is ráakadhatunk; ezek is hasznosak lehetnek. Ha iskolaudvarról van szó, érdemes előkeríteni az ingatlan mérnöki-, vagy építészeti tervrajzát. Létező térképek további hasznos forrásai földhivatalok. Az előbbieket bármelyikét is találjuk, hívhatjuk alaptérképnek.

Fogjuk a legjobb alaptérképet (azt, amelyik úgy tűnik, a legpontosabban mutatja a részleteket) és járjuk vele körül az ingatlant. Ezt a folyamatot terepellenőrzésnek hívjuk. Rajzoljuk hozzá azon dolgokat, amelyek a diákok számára könnyen észrevehetőek (pl. új parkoló, futball pálya vonalai, stb.) Töröljük azokat, amelyek már nincsenek

meg, vagy a diákoknak láthatatlanok (pl. föld alatti szerelvények.) Foglajunk bele minden fő terepjellemzőt, de ne felejtjük, hogy a túl sok részlet nagyon felszabdalttá teszi a térképet. Ha nagyon kicsi iskolai ingatlanon dolgozunk, és csak négy vagy hat nagyobb lámpaoszlop van, valamennyit ábrázolhatjuk. De ha 20 vagy 30 áll köröskörül, jobb le hagyni őket a térképről. Próbáljunk következetesek maradni abban, hogy milyen típusú tárgyakat tüntetünk fel a terület térképén.

Amikor új tárgyakat rajzolunk a térképre, a tájoló használatát, a lépésszámlálást és a megfigyelést kombináljuk. Észre fogjuk például venni, hogy a foci kapu éppen egy épület délnyugati sarka és a parkoló sarka között helyezkedik el, de kissé balra az épület délnyugati sarka és az utcasarok közötti képzeletbeli vonaltól. Haladás közben figyeljük meg ezeket a viszonyokat és így a végén elfogadhatóan pontos térképet készíthetünk. A térképészet egyben művészet: első kísérletre ne várjunk tökéletességet.

Ha befejeztük a terepellenőrzést, nyilván le akarjuk rajzolni a végleges térképet. Ezt megtehetjük kézzel úgy, hogy a terepen készített rajzainkat átmásoljuk műanyag filmre, vagy pauszra. Ha értünk a számítógéphez, beszkenelhetjük a terepen felvett rajzot, és bármely rajzolóprogrammal csinos, profikhoz méltó térképet készíthetünk. Az Internetről az Ocad tájfutótérkép-készítő program ingyenes változata is letölthető (www.ocad.com).

Döntenünk kell a méretarányról. Iskolaudvar esetében a legjobb, ha a standard papírmérethez kényelmesen illeszkedő méretarányt választunk. Kellő helyet kell hagynunk a jelmagyarázatnak - legalább a lap egynegyedét. Másolóval, vagy

számítógéppel a térkép a kívánt méretarányra nagyítható, illetve kicsinyíthető.

Ha megvan a térképünk, egy vagy több pályát tervezzünk, és rakjuk ki az ellenőrző bójákat. Használhatunk hivatalos bójákat és lyukasztókat. Gyakran a helyi klubtól is kölcsönözhetünk ilyesmit. Ha nincs más lehetőség, különféle anyagokból is elkészíthetők az egyszerűsített bóják. Gyorsak és egyszerűek például a műanyag tejesdobozokból narancsszínű festékkel készíthetők. A diákok is elkészíthetik őket fehér és narancsszínű modellpapír ragasztópapírral történő összedolgozásával. Ne felejtünk mindegyik pontnak saját, egyedi kódot adni, és helyüket feljegyezni.

Ha a versenyre csak korlátozott idő áll rendelkezésre (mondjuk egy 45-50 perces tanóra), általában az válik be legjobban, ha kettő vagy több megközelítőleg egyenlő hosszúságú és nehézségű pálya áll rendelkezésre. Így a gyerekeknek saját maguknak kell eligazodni a pályájukon ahelyett, hogy csak a másikat követnék. Minden bójának a térképen ábrázolt tárgyon kell függenie. Ha a diákok megtalálták/meghatározták a keresett tárgyat, könnyen meg kell találniuk a bóját is. A pályát úgy tervezzük meg, hogy a veszélyes helyeket elkerülje és keressük meg azt a helyet is, ahol állva a tanár, segítő vagy felügyelő a pálya nagy részét egyszerre látja.

Ismertessük meg a sportágot az osztállyal. Magyarazzuk el, milyen jelzőbóját kell keresniük, és hogyan jelöljék térképükön vagy ellenőrző kártyájukon, hogy ott jártak. Iskolai körülmények között általában az a legegyszerűbb, ha mindössze a kódot tüntetjük fel az ellenőrző ponton - hogy a diákok tudják, jó helyen járnak - és egy módszert választunk, amellyel rögzíthetik ottjártukat. Ha hivatalos ellenőrző pontokat

használunk, azok mindegyikén lyukasztó is van. Még egyszerübb megoldásnak bizonyulhat, ha az ellenőrző pontok mindkét oldalára pontonként különböző színű zsirkrétát vagy egyéb jelölő eszközt rögzítünk.

Némi időt szánnunk kell arra, hogy a térkép szineiről, a szimbolokról, a méretarányról és a térkép tájolásáról beszéljünk a diákoknak. Nagy segítség lehet ebben az esetben, ha a térképünkről diát vagy írásvetítő fóliát készítünk.

Magyarázzuk el a szabályokat, azaz hogy diákjainknak önállóan kell teljesíteniük pályájukat, vagy társukkal/csapatukkal kell tartaniuk. Hívjuk fel a figyelmet a terep határaitra és a verseny biztonságára: az adott tereptől függően figyelmeztessük őket az utak, parkolók, tavak, kerítések stb. veszélyeire. Határozzunk meg egy időkorlátot és egy jól hallható hangjelzést is - légkürt, iskolabusz dudája stb. - melynek jelentése: "azonnal visszatérni".

Végül eljön az ideje, hogy a diákokat a rajthoz vigyük. Adjunk mindenkinek (minden csoportnak) egy ellenőrző kartont és egy térképet. A tanulókat (vagy csapatokat) bizonyos időközönként, felváltva más-más pályán indítsuk el. Ha csak egyfajta pályánk van, legalább egy percet hagyjunk közöttük. Minthogy a cél az, hogy minden diák (csoport) a legtöbbet sajátítson el a feladatból, mennél nagyobb időközökkel indítunk, annál jobb. Mégis praktikus okokból célszerű lehet, ha olyan gyorsan elindítjuk őket, ahogy csak lehet. Ezért jobb többféle pályával dolgozni.

A legjobb, ha sikerül segítőköt is beszervezni a verseny lebonyolításához. Ők tudnak segédkezet nyújtani a rajtoltatás és beérkezés során az időméréshez, és figyelni tudják, mindenki beért-e. További segítőköt állíthatunk olyan pontokra, ahonnan az

egész vagy majdnem az egész pályát láthatják. Tereptől függ a szükséges segítők száma. Egy-két olyan segítőre is szükség lehet, aki a terepet róva segít a diákoknak, ha nehézségeik vannak.

A verseny végeztével bizonyosodjunk meg róla, hogy mindenki beért. Gyakran háromszor annyi időre van szüksége a leglassabbnak a pálya teljesítéséhez, mint a leggyorsabbnak. Ha az időből kitélik, a gyorsabbak még egy pályát futhatnak, vagy segíthetnek azoknak, akiknek nehezebben megy. De mindig figyeljünk arra, hogy bárki megy ki a terepre, induláskor és érkezéskor is bejelentkezzen. A gyorsabb diákokat a verseny végén a bóják összegyűjtésére is kiküldhetjük.

Szakíthatunk időt arra, hogy a versenyt az osztállyal kiértékeljük. Itt szintén jó segítség a térképet dián vagy írásvetítő fólián ábrázolni és magukkal a diákokkal elmagyaráztatni, hogyan mentek végig a pályán, milyen útvonalat választottak, hol voltak nehézségeik.

Számos egyéb tevékenységgel lehet összekapcsolni a tájékozódást. A diákok történelmi helyek, csataterék, műzeumok térképét/alaprajzát felhasználva juthatnak el egyes érdekesebb pontokra. Hagyományos bója és jelölő használata helyett az ellenőrző kartonjukon kérdéseket tehetünk fel azzal a ponttal kapcsolatban, ahol vannak, pl.: Kit lőttek le itt? Mikor építették ezt a szerkezetet? Mekkora súlyú volt ez és ez a dinoszaurusz, stb.

Ne felejtjük el: legyen a helyzethez, célhoz igazodó, legyen egyszerű és legyen szórakoztató!

Fordította: dr. Kolcsár Gábor

Gigasprint Rallye

Mindent egy lapra tettem fel és meglepetésre nyertem

Mivel a Herman Ottó váltón nem akadt olyan magyar tájfutó klub, többszöri Internetes kérés ellenére sem, aki bevett volna F 21-től- F 135-ig bármely együttesbe, így az idén a Borsod kupát követően, kényszerűségről haza kellett utaznom. Ami ezt követően 2x24 óra leforgása alatt történt velem az egy külön misét is megérdemelne. Röviden annyit: hányinger, tarkómerevség nagy kiterjedésű piros bőrpír annak elszürkülése jelezte, néhány nappal ezelőtt bizony nem volt szerencsés, hogy bayolin kenőcs segítségével faroltattam ki magamból egy kullancsot. Itthon gyors orvosi vizsgálat után 7000 Ft-ért a hátsó fertályomba 7 ml mennyiségű injekciót pumpáltak. A doki bejegyzésével döntöttem a másnap koraesti vérvétel előtt igenis elmegyek a Gigasprint Rallye-ra. Éjszaka nemigen tudtam aludni. Mindig az járt a fejemben, ha nem válik be az immuninjekció, akkor ez lesz az utolsó tájfutóversenym. Persze azért is dühöngtem egy kicsit, mert nem tudtam magam kifutni a Borsodon, ahhoz előbb egy stihlfürészt, vagy egy bozót és drótvágót kellett volna magammal vinnem.

Másnap reggel Tüzköppövel (ő a Trabantom) és klubtársammal Nagy (Atom) Antival nyomás Ladánybenére.

Helyszíni nevezést követően nem sok időm maradt a rajtolásig. Eddig én csak fél fülle hallottam erről a túlélő versenyről. Amikor Lux Andi ideadta a versenyzókartont és megtudtam, hogy lyukasztó lesz, a régi szép idők emléke jutott eszembe. Egyből feldobtam magam, de a jelentkezéskor kapott kis térkép zsúfoltsága és az 55 db ellenőrzőpont miatt (G 55-ben indultam) egyből lelembózkodtam. Két perccel a rajtkordonba való beálláskor tudtam csak meg Bogdány Miksitől, hogy nem is azt a kis térképeket kapjuk a versenyésre.

Előrajtból láttam a térképraajtót Ott megálltam, tájoltam és uzsgyi. Lassan, de azért jött a pont. Aztán újra tájolás, majd felnéztem és már ott is volt egy tanya kerítése. Ez már furcsa volt, miközben óvatosan kikaptam a második (3 kód) pontot. Rápillantás a térkép méretarányára: hoppá

M 1:7500. Ez egyáltalán nem volt idegen tőlem, hisz napokkal, hetekkel ezelőtt ilyen méretarányal Komáromban tájfutó térképet helyesbítettem. Ráadásul az is viszonylag sík vidék volt. Egy gyors eszmélés, itt nem szabad tájólót használni, mert az elveszi az időt. Így is tettem. Ezt követően már csak beforgattam a térképet. Az első szabad pontfogás első pontjánál (én a 7-es kód jelűt fogtam elsőként) már láttam az előttem három perccel indult Bacsó Attilát, de ez még nem jelentett semmit, mert nem tudtam, ő hol tart a pontfogások során. Az én sorrendem a következő volt. 7-8-9-13-12-11-10-15. Amint befejeztem az első kört a hagyományos tájfutó versenypálya folytatásában, rendkívül jót lehetett repeszteni, rövideket sprintelve kikapni a pontokat. Ekkor vettem észre, hogy egy kék bozótruhában futó fiatal tájfutó ugyanazokat a pontokat fogja, mint én. Baracsi Ricsi volt. Vele a második "kör" előtt 22 kód pontjától túlnyomórészt együtt nyomtuk. A 28-as kód kis dombjánál kissé jobbra csúsztunk a következő G4-nél nagyon jó volt balról a borókát kikerülve jobbra behúzni a pontra. A problémamentes 31-es után következett a második "szabadfutás", melyre az egyértelmű pontfogás a következő: 32-33 itt semiféle ösvény nem volt, ráadásul a sűrű borókásban kissé el volt rejtve a bója, miközben először a kiolvashatatlan túlsó dombocskára futottunk fel. Aztán bal kéz irányából, kikerülve a borókafalot kaptuk, ki a lövészárkot. Érdekes, de itt mindenhol boróka volt, miközben a térkép sima ligetesi jelölt. A 39-es után apró megtorpanás következett. Távoltságban úgy éreztem és Ricsi is, már ott lehetünk a 38-as mélyedésnél, de nem ott, hanem egy illegális személerakó hely mellett landoltunk. A következőben is hibáztunk, mert átjutva a borókáson felfelé kezdtünk húzni a domb oldalán. Ezt gyorsan korrigáltuk, visszafordultunk és távolabb bevágva, két tájfutó, ponttól való távozását kihasználva, lyukaszthattunk. 36.-34. gyorsan felpörgetett, majd kijutva a labirintusból a 40.-41. pontok előtt a borókás ismét balra elhúzott, de szerencsére nem sok időt vett el a helyreigazítás. Én, az ismét mindenhol borókás területen nem vettem észre, hogy most túlzottan balra tartok. Mellécsorogtam vagy negyven méterrel a gödör pontnak. Ez volt a verseny során talán a legnagyobb és a legtöbb időt magával hozó hibám. Egy időre el is tűnt a szemem elől Ricsi. A 82-est biztonsági okokból a nyiladéki

kifutva a dombtetőn való leborítást követően jobbra bevágva újra beérttem Baracsit. Aztán jöttek a gödrök, a 49-est kikaptuk, miközben egyre több tájfutó próbált velünk lépést tartani. Ez csak egy-egy átmenetig sikerült nekik.

Jól jött a 51-es is. Gödörperemeket kerülgetve kissé távolinak tűnt nekem következő pont, de mindezt feledtette a frissítő jellege. Azonnal hörpinttettem egyet, majd át a forró homokos dózerúton és már villant is az utolsó szabad pontfogású kör, számomra (62-es) első pontja. Ekkor az ész már kezdett elmenni. Úgy éreztem vége mindennek, nekem eddig tartott az idei Gigasprint Rallye, de azért ha kábultan is, haladtam tovább. 61-55-56-57-58-60-53-58 volt a sorrend. Micsoda szédülés és a teljes kiszáradás érzése kapott el. Rosszul fogtam a térképet és a 63-asnál a 67-est kerestem Ott is, itt is zöld jellegfák. Hű, de megzavarodtam. Vége mindennek, gondoltam. Egy rövid időre megint magamra maradtam. Aztán mennyei érzés töltött el, mert néhány pillanat múlva rájöttem, hisz még nem is futottam át a dózerúton és ez a 63-as pont. Káromkodtam egyet és lenyomtam a lyukasztót. Most aztán valóban a 67-es következett. Jött is, mint a menetszerinti járat. A 68-as gödör pontból való kimászásnál ismét láttam Baracsit, majd a 69-re hárman mentünk a 70-re is szintén hárman, de már igencsak szétszórt útvonalon. Én inkább balról közelítettem, a borókasáv széléhez, be is jött a pont. Aztán hárman egy G77-ben versenyzővel kiegészülve elsőként nyomtam fel a 71-esre. Ezt követően már a szufla is fogytán volt, de a sokoros kartonomon láttam, az utolsó pontok következnek, így próbáltam magam tartani. Ricsi kissé elhúzott a jelleghatár mentén lévő jellegfához, de a jól futható fenyőben gyorsan korrigálva együtt kaptuk ki a 81-es pontot. Aztán már tudatállapoton kívül két egyenes vonalban "fehérben" teljesítendő pont következett 83-75. Ezek is megvoltak, majd jött egy keresztúton túl lévő dombocská. Már csak a 77-es gyűjtő volt hátra. Mennyei érzés a célban. Teljesítettem első gigasprintes pályámat. Órámrá pillantva kissé bosszús voltam, mert öcsémtől a verseny előtt érdeklődve megtudtam, hogy aki tíz percen belül tudja teljesíteni a pályát, annak jó eredménye lesz. Én egy kicsit ezen túlfutottam. Hársam, Atom Anti egyből kidagodta 61 perc körül mentél, ezzel második vagy a kategóriában, Mondom neki, harmadik, mert Baracsi után nem sokkal

futottam a célba. Később, mint kiderült, az akkor kírakott tájfutó a maga 58 perces idejével nem ment végig a pályán és ráadásul Baracsi Ricsi egy másik kategóriában a felnőttek között előttem indult, tehát a G 55 szeniorban én vettem át vezetést, ő pedig a G 55 felnőttben. Mint a végelszámoláskor kiderült ez mindkettőnk számára jó tízperces előnyökkel kategóriagyőzelmeket jelentett. Ráadásul az összes induló közül a legjobb kilométerátlagot én értem el.

Tisztelt tájfutó társaim! Én teljes szívből ajánlom minden kezdő vagy már sok éve versenyzéssel foglalkozó tájfutónak, hogy a sportág eme "szakágát" is próbálja ki. Itt aztán mindenki felmérheti fizikumá mellett mit és mennyit bír el az esze.

A rendezés jó és problémamentes volt. Két ideiglenes büfé is a versenyzők rendelkezésére állt. Eredményhirdeteskor értékes díjakat kaptak a versenyzők. A nyíltban a három év óta verhetetlen Kiss Zolinak még különdíj is jutott.

Kár, hogy többen nem indultak, vagy nem merték vállalni a szokottól eltérő megmértetést. Én mindent egy lapra feltéve mertem elindulni és nyertem.

A versenyt követő hétvégén már kezdett feledésbe merülni a Gigasprint küzdelme, amikor éppen a Vértesi Futófesztiválon vettem észre, hogy nincs meg a 22 éve a Postás kupán vásárolt NOKIA CUP 80 feliratot viselő, több száz versenyt megélt, agyonszagattott világoskék bozótalsóm. Másnap szerencsémre összefutottam Lux Ivánnal, aki elmondása szerint nem találtak a cél környékén bozótúrhát. Nos ennek ellenére nem adtam fel.

Egy jó kiterőt téve klubtársaim nemtetszéseivel egyetemben Csákvárról lehúztam Tüzköpővel a Gödörállási célhoz. Ott aztán meglett az öröm. A kék bozótadrágom egy héttel a verseny után is ott virított a földön.

Így végezetül elmondhattam magamról, hogy én minden szempontból sikeresen zártam az első Gigasprint futásomat.

Popey

A legyőzhető távolság!

Kelet-Közép Európa legnagyobb félmaratonja!

18. NIKE BUDAPEST NEMZETKÖZI FÉLMARATON

2003. augusztus 31. (vasárnap), 10 óra

Budapest, Városliget

Versenyközpont: Városliget, Széchenyi Fürdő

Rajt, cél: Városliget, Kós Károly sétány

Távok:

Újdonság! Egyéni: 21 097.5 méter
Újdonság! Félmaraton párban: 13 + 8 km
Nike Ligetkör: 3.5 km

Rajtok: 10.00 Nike Félmaraton és félmaraton párban

10.15 Nike Ligetkör

Félmaratoni szintidő: 2 óra 30 perc

Korhatár: az egyéni versenyben csak 1992. január 1. előtt születettek indulhatnak.



Át az alagúton...

8. NYÁRBÚCSÚZTATÓ ÉJSZAKAI FUTÁS

2003. szeptember 6.(szombat), 21 óra

Budapest, Roosevelt tér

Hagyomány: tűzijáték a rajt előtt!

Újdonság: bemelegítés - Péter Attila tánciskola (20-21 óráig)

Versenyközpont, rajt, cél: Roosevelt tér

Táv: 6.5 km

7. GATORADE TEREPFESZTIVÁL

2003. szeptember 7. (vasárnap), 11 óra

Versenyközpont: Hármashatár-hegyi repülőtér, Vörös-kővár alja

Rajtok, versenyszámok, távok:

11.00 Terepduatlon
(2.5 km futás- 6 km kerékpár - 2.5 km futás)
12.30 Mountain Bike (12 km)
14.00 Terepfutás (6km, 12 km)



A Futás Napja!

18. KAISER'S-PLUS BUDAPEST NEMZETKÖZI MARATON® ÉS FUTÓFESZTIVÁL
2003. szeptember 28. (vasárnap), 10 óra

Versenyközpont: Városliget, Petőfi Csarnok

Rajt: Hősök tere

Cél: Olof Palme sétány

Rajtok és távok:

09.30	Maratonka (4 km)
10.00	Maraton (42.195 km)
	Ekiden (12,6-7,4-8,2-6-8 km)
	Staféta (12,6-21,6-8 km)
10.15	Minimaraton (7.5 km)

**KAISER'S
SZUPER MARKET**

Plus

Maratoni szintidő: 5 óra 30 perc

Maratoni korhatár: 18 év

A beleváló nőknek!

8. ŐSZI NŐI FUTÓGÁLA
2003. október 12. (vasárnap), 9 óra
Budapest, Margitsziget

Versenyközpont: Margitsziget Centenárium Emlékmű környéke

Rajt: Margitsziget - Központi út

Cél: Margitszigeti Atlétikai Centrum

Rajtok, távok:

09.00	3.6 km (elsősorban budapestiiskolások)
10.00	3.6 km (elsősorban budapestiek)
11.00	3.6 km (elsősorban vidékiek)
11.15	2 km gyaloglás
12.00	10 km



Információ

Budapest Sportiroda

1146 Budapest, Dózsa György út 1-3. I./188.

Telefon: (061) 273 0939, Fax: (061) 273 0936

E-mail: bsi@axelero.hu www.bpsportiroda.hu

Töri "túlélőtábor"

Tamás barátommal, - aki korban ugyan már nem, de a tájfutásban még utánpótlásnak számít hiszen alig egy éve ismerkedik a tájfutással - a Hungária Kupa előtt részt vettünk a Törekvés SE nyílt utánpótlás edzőtáborában. Kicsit bizonytalanul indultunk neki az útnak Budapestről, mert sikerült minden papírt otthon hagynunk, így azt sem tudtuk hova, megyünk, csak annyi tűnt biztosnak, hogy a Keletiből induló egri vonattal megy az a csapat, amelyből mindenkit csak névről e-mailen keresztül ismerünk személyesen senkit. A vonat indulására várakozva sikerült is lassan összeismerkedni az összes hátizsákos turistával, de sajnos egyikük sem állította magáról, hogy tájfutó lenne. Aztán néhány perccel az indulás előtt egy újabb csapat érkezett, mint utóbb kiderült Zakariás János szakosztályvezető és "Barazoli" mindenkes vezetésével. Bemutatkoztunk és már ugrottunk is fel a csaknem mozgó vonatra.

Már a vonaton, amikor megkaptuk a tervezett programot rá kellett ébrednünk, nem akárhová esőpöntünk. Minden nap két edzés, ráadásul nem is akármilyenek. Azt hiszem utoljára 20 évesen atlétaként csúcsformában edzettem annyit, életem legkeményebb edzőtáborában, mint a mostanra tervezett adag. Pedig most két hét



lazzalással és csomósra keményedett vádlim ápolásával készültem a "megmérettetésre". Aztán szerencsére sikerült szép lassan lealkudnunk az adagokat, amiben része volt persze a sivatagot idéző tikkasztó kánikulának, a sok apró kisgyerekeknek, akik valóban most ismerkedtek még csak a térképpel - volt akinek itt volt először saját kezében a térkép -, és persze a sok év alatt felszedett "lógós" múltnak. Ennek ellenére úgy gondolom mindenki számára egy nagyon élvezetes és hasznos edzőtábor volt, mindenki elvégzett annyi edzőmennyiséget, hogy kicsit fizikailag is fejlődjön (ehhez mondjuk sokszor elég volt kiállni a napra, vagy beállni két-három óra forgózásra a ping-pong asztal körül, egy papuccsal vagy vágódeszkával). A hangulat szerintem nagyon jó volt, négy

nap alatt igazi csapattá formálódott a társaság, akik azóta régi ismerősként köszönnek egymásnak Hungária Kupán, vagy egy-egy szerdai kisversenyen.

A tábor vége felé készítettem a fiatalokkal az alábbi kis riport sorozatot, amiből azt hiszem az edzőtáborról, és róluk is megtudhatunk egy kicsivel többet. A feltett kérdések nagyjából mindenkinek ugyan azok voltak, milyen idősök, mely klubnak a tagjai, hogyan ismerkedtek meg a tájfutással, miként kerültek ide az edzőtáborba, és mi az ami legjobban tetszik nekik itt.

Tibay Ilona

1990. június 19., SPA



Fél éve kezdtem a tájfutást. Anyukám tanár, akinek kollégája a mostani edzőm, Gyalog Zoli. Ő mesélt neki a csoportjáról és meghívott engem is! Korábban nem ismertem a tájfutást, mióta csinálom, nagyon megszerettem, mert izgalmas, és viszonylag hamar sikerek is értek. Mikor a Zolinád voltunk a nővére adott papírt az edzőtáborról így jöttünk. Nekem az útvonalkövetés tetszett legjobban Cserepeskőn, mert nagyon szép helyen volt.

Kerényi Szofi

1993. február 6. SPA

Nemrég kezdtem a tájfutást, egy versenyen beteg volt a Valkony Kinga és az apukája Feri bá engem kérdezett meg nem lenne-

kedvem futni helyette. Rögtön harmadik lettem a versenyen. Nagyon jó a tájfutás, mert megtanulok tájékozódni, megismerem a térképet, az erdőt. Tetszettek a nagy hegyek, a szép kilátás. Kicsit nehezek még a feladatok, még nem sikerült elsajátítani a tájékozódást, de szerintem sikerülni fog. Nem ismerem az összes térképelet, de apuval otthon majd megtanuljuk.



A mesőlygős Kerényi Szofi

Koós Brigitta

1991. október 21. SDS



Brigi háttérben a hegyekkel

Anyukám is tájfutó, és állandóan hordott a versenyekre. Négy éve az első versenyem egy szalagos pályán volt Lengyelországban, ahol az első napon a rajtban pityeregtem, mert nagyon féltem. A végén már anyu is könnyezett. Egyik nap nem találtam a szalag folytatását, ott megint csak elkezdtem sírni. Szerencsére jött Tibi bá, az edzőm és megmutatta, hol vagyunk. Amúgy is eléggé féltem, minden nap csak óvakodtam az úton, mert állandóan hangokat hallottam, és azt

hittem jön a medve. Aztán végén "TV sztárok" lettünk, a lengyel TV-ben szerepeltünk a nővéremmel egy rövid interjú erejéig....Néhány verseny után azt mondtam, "én nem leszek soha tájfutó". Azóta is mindig visszamondják a többiek. Most már szeretem a tájfutást, főleg az tetszik, hogy bejárhatom az országot, és más országokba is eljuthatok.

Az edzőtábort az Interneten olvastuk, és anyu nevezett be hármunkat. Az elején egy kicsit megijedtem, mert nem ismertem mindenkit, de aztán összerázódott a társaság és a végén már haza sem akartam menni. A pingpongozás nagyon tetszett papuccsal, vágódeszkával pofoztuk a labdát. A pályák is tetszettek, technikásak voltak sokat kellett lefölni mászni. Legjobban a csillagedzés tetszett, hogy mindig vissza kellett mászni a csúcsra, meg a pontbegyűjtő, ahol nagyon jól szerepeltem.

Csoma Cintia

1995. május 25. TSE

Gyermekversenyen kezdtem. A szalagot kellett követni és útközben voltak pontok, ahol lyukasztani vagy zsírkrétázni kellett. Nem sikerült mindig minden pontot megtalálni, mert néha el voltak dugva. Már indultam apuval rendezvényen is, ez jobban tetszik, mert ott már dugókéval lehet csekkolni. A dugókat pedig mindig én viszem. Mi egy nappal később jöttünk ide a



A sapka árnyékában Cintia

táborba. Nagyon tetszik, hogy lehet pingpongozni, hogy futni kell együtt anyuékkal. Az erdő tetszett jobban, térkép ugyan nem volt nálam, csak szaladtam a többiek után.

Fehérvári Zsolt

1990. június 14. SDS

Anyukámék 6 éves koromban vittek ki először egy közeli versenyre a Medveslaposra, szalagozott pályára. A természetben való rohangálás tetszett meg a tájfutásban. Itt az tetszik, hogy sokat vagyunk terepen, de sajnos a terepek rosszak, mert a bozótvágo késemet otthon hagytam. A cserepes-kői terep, az tetszett. Zavart még, hogy a térképek régiek voltak, így néha nehéz volt kibogozni, hol is vagyunk tulajdonképpen. Jó lett volna, ha van szállítás a terepekre, mert elég fárasztó volt a megközelítésük. A kaja nagyon ízlett, Edit néni készítette, a finom falusi kosztot. Nekem is tetszett a pingpong, amíg el nem törtük az összes labdát. Legjobban a pontbegyűjtőt élveztem, elég jól ment és itt megközelíthetőek voltak a pontok, csak sajnos a végén elhagytam a kartonomat.



Brigi és Zsolt fontolgatják az elméleti feladat megoldását

Herczeg Bálint

1987.01.02 Egyszerűen kívüli

Korábban kosaraztam, amit aztán abbahagytam. A szüleim viszont mondogatták, hogy

sportolnom kellene valamit. A természet és a gondolkodás miatt választottam a tájfutást. Tavaly előtt novemberben indultam először egy helyi versenyen Sopronban. Utána körülnéztünk Sopronban, hol lehet tájfutni. A sportirodán tudtuk meg, hogy heti egyszer a triatlonosokkal együtt lehet egy tornateremben tréningezni. Eddig csak környékbeli versenyeken indultam. A terepen történő tájékozódás tetszik igazán a sportágban. Az Interneten a



levelezési lista archívumában olvastam a tábor kiírását, és úgy gondoltam kipróbálom. Otthonról hoztam a többieknek egy vödör ringlőt is. Jó volt, hogy mindennap kétszer gyakorolhattam a térképolvasást. Nyílt terepen még nem tájékozódtam korábban, érdekes volt, hogy a domborzat sokkal jobban látható volt. Az utakat viszont nehezebben lehetett követni, kevésbé látszottak és sokszor el is tűntek. A szűrős bozót nekem sem ílett.

Megrendelőlap

IGEN

Megrendelem a TÁJFUTÁS című lapot, amely évente 6 alkalommal jelenik meg. Élek a felkínált kedvezményes lehetőséggel, amely biztosítja számomra, hogy a magazint a legkedvezőbb, 400 Ft-os áron fizethessem elő.

- fél évre (3 szám) 1440 Ft helyett, 1350 forintért- 450 Ft/szám
- egy évre (6 szám) 2880 Ft helyett, 2400 forintért- 400 Ft/szám
- másfél évre (9 szám) 4320 Ft helyett, 3420 forintért- 380 Ft/szám

Név:..... Cím:.....

Aláírás

E-mail

A kedvezményes előfizetési ár tartalmazza a mindenkori postaköltséget, valamint a mindenkor ÁFA összegét is. Kérjük a megfelelő előfizetési időt bejelölni, és az előfizetés összegét piros postai pénzes utalványon a szerkesztőség címére eljuttatni szíveskedjék.

Figyelem! A megrendelés csak a megrendelőlap és a pénz együttes beérkezése után válik érvényessé! Kérjük kívágni és a szerkesztőség címére beküldeni. 8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/f

Névjegy



Zsebeházy István

Születési idő: 1985.09.18. Magasság: 169cm
 Testsúly: 58kg Edző(i): Kisvölcesey Ákos, Török János (atléta) Korábbi edzői: Kopanyecz Attila, Molnár Tamás (atléta) Egyesületed: Hegyvidék-MOM SE Eredményei: kétszeres ifjúsági Európa Bajnok és többszörös magyar bajnok

Hogyan kerültél kapcsolatba a tájfutással?
 - Először bátyám, még '89-ben kezdett tájfutni az újonnan megalakult MOM-ban. És rá három évre már engem is tanítgatott! Akkor még nem annyira tetszett, de ez 7 évesen gondolom még érthető! Tehát bátyám ajándéka volt ez nekem. Emlékszel még, hogy sikerült az első versenyed?
 - Tökéletesen. 1992-ben Vadaskertben, alig találtam végig 11C-ben. A pálya 2,5 km volt és 1 órát pörgettem rajta! De megnyertem mert a 3 emberből ketten DQ-ztak!
 Mít tartasz pályafutásod legnagyobb sikerének?
 - Hát eddig a két EB-győzelmemet, de nem csak a helyezések miatt! A felkészülésem rá több mint tökéletes volt! Ezt nagyban köszönhetem edzőmnek Vöcsöknek!! Ezen kívül még a 2002-es ONEB-et, mert gyenge fizikai állapotom ellenére, tökéletes tájékozódással megnyertem. És legelkeserítőbb kudarcának?
 - Na erre több jelölt is van. Az utolsó két Ifi EB

normált és váltót: 6. ,15 ill. 4. ,2.
 Elmeselnéd a legemlékezetesebb tájfutó élményedet?
 - Talán az volt, mikor z EB-re készültem Csehországban és egy pályán elvesztem a dzsungelben! 200m-t kb. 10 perc alatt tettem meg a hármaskörben és már azt sem tudtam hogy a térképen vagyok-e még! Mikor kiértem az útra örömeimben könnyeztem!
 Erősséged a tájfutásban?
 - Tűrhető útvonalválasztás, egyenes monoton futás illetve a végén a hajrázás!
 Gyengéd?
 - Fejben hamar fáradok ill. gyenge koncentráció képesség.
 Kit tartasz a világ legjobb tájfutójának?
 - Jelenleg Simone Luder-t és Björn Valstad-ot, de akkor is Doma a király!
 Legjobb sportolójának?
 - Rengeteg kemény sport van, nem tudnék választani!
 Van kedvenc tereped?
 - Hogyne! A legnagyobb kedvencem az Alföld és az Őrség, mert ott vannak igazán technikás terek!
 Hányat edzel egy héten és kb. mennyi a heti kilométered?
 - Hajjaj! Na most minden kiderül! Hát igyekszem változatos edzéseken résztvenni, de kb 4-et mikor versenyek vannak! Alapozáskor 5-6-ot! Ez kilométerben úgy 85-120km!
 Mi a leghosszabb táv, amit eddig életedben lefutottál?
 - A Skuló féle hegyi-maraton tehát 42,2km! De egy nap kb. 50km-em is volt már! Az ismételt egy Skuló találmány volt a 10x6km, amiből 8-at bírtam el! Utána erős rehabilitáció következett! Hogy-hogy ennyit futsz Skulóval (Scultély Márton)?
 - Megtaláltam az emberem! Egy igazi örült, aki nem gépállat, de azért bírja a kiképzést! Tájfutásban egyfajta példaképem!
 Vannak atlétikai eredményeid?
 - Van néhány még a tűrhető határain belül:
 1000m: 2,45 1500m: 4,15 3000m: 9,12
 5000m 15,38 félmaraton: 78,28 (15 évesen!)
 Mít tartasz a sikereid titkának?
 - Hát amennyiben én sikeres vagyok, akkor ezt az edzőmnek, Vöcsöknek köszönhetem! Meg azt hogy utálok ha megernek!

Kitől tanultad a legtöbbet a tájfutásról?

- Egyértelműen Vöcsöktől! Már 11 éves korom óta folyamatosan gyötör az idióta pályáival! És persze mindig engem küldött ki törni a dzsuvát! Melyik a kedvenc versenyszámod?

- A klasszikus. De váltót is bírom!

Kikkel edzel mostanában együtt?

- Legtöbbet Skulóval, Józsa Gáborral és a MOM-os haverjaimmal!

Van babonád, vagy kabalád?

- Ááá! Szerintem ez baromság! Úgyse mehet mindig jól, egyszer fenn egyszer lenn.

Van kedvenc filmed és/vagy TV műsorod?

- Imádom a horrorokat! Ezen belül bármit megnézek!

Mi az, amit legszívesebben csinálsz a szabadidőben?

- Csocsózok, focizok a haverokkal!

Kedvenc, színész, színésznő?

- Gálovölgyi János, Epejes Károly

Könyv?

- Az elmúlt négy évben sajnos sokat kellett forgatnom a "Kötelezők röviden"-t Étél, ital?

- A Hortobágyi palacsinta a király, de mivel a vendéglátó ipari suliba járok, és ott sok ilyen tanuló, még nehezebb választani!



Repülőrajt, Képtávkü OB, 2001!



A Mámor kupát is jól bírja.
Lenti, 2002 december

Kell figyelned a súlyodra?

- Ha edzek akkor nem!

Van másik sportág, amit üzöl?

- Szívesen fociznék! De anno inkább a tájfutást választottam!

Példaképed?

- Különösen nagy nincs! Mint már korábban is mondtam Skuló megalomániájával tudok azonosulni!

Hol szeretnél nyaralni, és miért?

- Bárhol csak túl meleg ne legyen!

És hol élnél legszívesebben?

- Északabbra szívesen költöznék, de nekem jó ez a koszos kis Budapest is!

Mi a legfontosabb számodra az életben?

- A változatosság, az élet minden terén!

Mivel foglalkozol mostanában?

- Most a nyári gyakorlatomat végzem a Hotel Páva Pláza elnevezésű szállodában. Felsőszolgáltató vagyok.

Terveid a magánéletben?

- Még nem nagyon gondolkoztam ezen, de semmi extrém.

És a tájfutásban?

- Ez, az utóbbi időben megváltozott! Régen még akár a VB aranyat is meg akartam célozni, de azóta néhány embernek sikerült elbizonytalanítani a továbbiakkal kapcsolatban. Remélem tudják azok, akikről szó van!!!

Köszönjük a beszélgetést!

ISMÉT ÖSSZEÉRT KÉT TÁJFUTÓPÁLYA

2003. július 5-én kötött házasságot Császár Éva és Mézes Tibor Súlyom

Tájfutás: - Kezdjük az elején. Hogy is kezdődött?

Császár Éva:- Tájfutóversenyen, futóversenyen találkoztunk először. Mivel annak idején mindkettőnknek más-más elfoglaltsága volt, a pályák elemzésénél nem jutottunk tovább.

Mézes Tibor Súlyom: - Egyszer felhívtam Évit, mi lenne, ha elmennék együtt színházba, koncertre. Rájöttünk, hogy a futáson kívül is van közös témánk, ám az az alapja mindennek. Hiszen nem lehetnénk ott majdnem minden hétvégén tájfutó versenyen, ha nem szeretnénk mind a ketten.

CSÉ: - Ez szűk két éve történt.

MTS: - Mára a házasságkötésig jutottunk.

T: - Hogy jutott eszetekbe bójával fényképezkedni?

CSÉ: - Mivel az egész lakodalmat a tájfutás



uralta, ez kézenfekvő volt.

MTS: - Bójákkal díszítettük fel a vacsora helyszínét, ez határozta meg az egész színvilágát. Minden narancs-fehérben pompázott.

CSÉ: - Narancssárga lufik, szalvéták, gyertyák, a csokrom is narancssárga volt. A menülap is miniatűr bóját formázott.

MTS: - Sőt, kaptunk egy bója alakú tortát is. Minden szuper volt! Nagyon jól éreztük magunkat.

T: - Miért pont erre az időpontra esett a választásotok.

MTS: - Mulatságosan hangzik, de ez volt legjobban beleilleszthető a versenynaptárba.

T: -Visszatérve a hivatásos fotókhoz. Nem furcsállotta senki ezeket a beállításokat?

CSÉ: - Emlékezetesre vágytunk. Ahogy látszik, mindenünk a tájfutás, s ezt így is jelezni akartuk. Nagyon tetszenek!

T: - Nászút?

MTS: - Marokkóba lenne jó elmenni ősszel, ám egy kicsit tartunk a forrongó világtól. Még minden megtörténhet.

CSÉ: - Nagyon sok versenyre járunk, egy kicsit másféle utazást tervezünk. Persze nem olyat, hogy kifekszünk a homokos tengerpartra három hétre. Hanem hátizsákkal, sátorral tennénk egy körutazást, ahol még az Atlasz egyik 4200-as csúcsára is felmászánk.

MTS: - Persze a futás még ott sem maradhat el.

T: - Térjünk át arra, mikor kezdtétek a tájfutást, s mik a legnagyobb sikereitek?

MTS: - 1986-ban indultam először tájfutó versenyen. Rögtön megszerettem, mert második lettem. Futni akkor még nem nagyon tudtam. S ez tetszett meg a sportban, hogy kevés fizikai erővel is lehet jó eredményt elérni. Ma már ezt teljesen másképp gondolom. 1998 óta edzem komolyan és

rendszeresen. Még nagyon sok mindent kell behoznom, ami 12 év alatt kimaradt Legjobb bajnoki helyezésem egy 12. hely a 2003. évi rövidtávú OB-n.

CSÉ: - 1994-ben kezdtem. Tavaly egyéniben szintén a rövidtávon lettem 8-ik. Idén a váltóbajnokságon bronzérmet szereztünk. Ami a zalai tájfutó sport első felnőtt bajnoki érme, s először sikerült elérnem az első osztályú minősítést is.

T: - Van valami összefüggés a kapcsolatok és a jó eredményeid között?

CSÉ: - Igen, azóta Sólyom az edzőm.

MTS: - Nehéz volt elhiteni Évivel, hogy a munka hatására jönnek majd az eredmények is, de azt hiszem megérte.

T: - Évi, talán ennek köszönhető az is, hogy Barcelonában egy rangos versenyen indultál?

CSÉ: - Igen. Rendőr és tűzoltó világbátékok voltak, ahol tájfutásban indultam. Életem legszörnyűbb versenyén vagyok túl. Az egész térkép majdnem teljesen sötétzöld

volt. S egy 30-40 m-es sziklafalakkal határolt patakmeder szelte középen ketté a terepet, amin többször is át kellett mennem. Nagyon nehéz és életveszélyes volt.

T: - A többieknek még szörnyűbb lehetett.

CSÉ: - Úgy néz ki, mert második lettem.

T: - Gratulálunk! Ezek szerint elégedett vagy!?

CSÉ: - Összességében igen, mert az egész olyan volt, mintha olimpián lettem volna. Fantasztikus volt a megnyitó ünnepség. Jó volt találkozni a világ minden részéről érkezőkkel. Csodaszép tájakon jártam. Csak azt sajnálom, hogy Sólyom nem lehetett velem.

T: - Egyéb sportágak?

MTS: - Szeretek "utcán" is futni. Eddig hét maratont teljesítettem, legjobb eredményem: 2:50:11. Pályacsúcstartója vagyok a Zalaegerszegi Hegyi Maratonnak.

CSÉ: - A maratont már én is lefutottam 3:45 alatt. Szeretjük még a Bécs-Budapest szupermaratont.

T: - Mire készültök még az idén?

CSÉ: - A hátralévő bajnokságokra, kiemelten a csapatra.

MTS: - Szeretnénk indulni idén is a Bécs-Budapesten. Természetesen váltóban. S jó lenne 2:45 alatt futni a maratont is.

T: - Hát ezek kemény tervek! Meddig lehet ezt bírni? Meddig tarthat ez a kapcsolat?

MTS: - Remélem csak egy állomása lesz, mikor az unokáink a befutó kordon mellől kiabálják, hogy Hajrá Nagymama! Hajrá Nagypapa!

T: - Sok sikert hozzá! Köszönjük a beszélgetést!



XVII. Bereg Kupa (2003. július 19-20.)

Idén immár 18. alkalommal rendezte meg a Nyíregyházi Városi Rádió Klub a Bereg Kupa nemzetközi rádiós tájfutó versenyt. A versenynek a Mohos-tó nevű terep adott otthont mindkét nap. Számos olyan ország rádiós tájfutói jöttek el szinte minden kategóriában, akik e sportág legjobbjai közé tartoznak (csehek, ukránok, lengyelek, szlovákok, ...).

Szombaton egy nagyon jó RH pályán futhattunk, meleg volt, de a pálya feledtette ezt. Szépsége adódott többek közt abból is, hogy igen bozotos, csalános terep révén alig kellett belemenni a dszuvába, és adódott még abból is, hogy a pályát együtt küzdötte le az agyunk és az erők. Fáradt végtagjainak délután a sóstói strandon pihentettük, amit a külföldiek sem hagytak ki.

Másnap az URH versenyszám következett, ahol már nem kíméltek meg minket a bozótól, mint előző nap. A pályát ezúttal többen is elhibázták, de a legjobbakon ez sem fogott ki. Hiába a tapasztalat és a rutin csodákra képes. A verseny után kicsit fáradtan és mérgesen (a pályakitűző már megint ügyesebb volt, mint mi), megkezdődött az ünnepélyes eredményhirdetés. Nagyon szép díjakat és serlegeket adhattak át a helyezetteknek, köszönhetően a számos szponzornak.

A szakosztályi pontversenyt ismét az ukrán csapat nyerte meg, mint azt már megszokhattuk tőlük. Nem hiába, rájuk is igaz a mondás: annyian vannak, mint az oroszok; már évek óta ők nevezik be a legtöbb versenyzőt a szakosztályok közül a Bereg kupára.

Összefoglalva: színvonalas pályán versenyezhetünk kiváló ellenfeinkkel. A magyar csapat kicsit gyengébb teljesítményt nyújtott a vártnál, de remélem az EB-n a rejtejt erőtaralékaink is megmutatkoznak és jobb eredményeket érünk el.

Végül köszönet a rendező klubnak és a

segítőiknek valamint a telepítő bírónak a színvonalas pályáért.
Farkas Gabriella

Eredmények:

(első 3 helyezett + magyarok)

N15

- | | | |
|----|------------------|--------------------|
| 1. | Puchacz Karolina | Poland Team |
| 2. | Gorelaya Tanya | Cherkassy - Saturn |
| 3. | Borbély Emese | Nyíregyháza VRK |
| 4. | Kiss Katalin | Puskás T. RK. Bp. |

N17

- | | | |
|----|------------------|----------------|
| 1. | Simecková Alzbet | Slovakia |
| 2. | Fekiacova Mirosl | Slovakia |
| 3. | Puchacz Katarzyn | Poland Team |
| 4. | Weisz Andrea | Szekszárdi RK. |

N19

- | | | |
|----|------------------|------------------|
| 1. | Gaiger Lilla | Nyíregyháza VRK. |
| 2. | Lobova Anastasiy | Kiev - Ukraine |

N21

- | | | |
|----|----------------|----------------|
| 1. | Novotná Lenka | Czech Republic |
| 2. | Fursa Olena | Kiev - Ukraine |
| 3. | Dura Magdalena | Poland Team |



4. Bihari Ildiko Nyíregyháza VRK.
 6. Farkas Gabriella Nyíregyháza VRK.
 9. Kocsis Gabriella Nyíregyháza VRK.
 10. Szabo Katalin Puskás T. RK. Bp.

N35

1. Srutová Marcela Czech Republic
 2. Zarnóczy Klára Nyíregyháza VRK.
 3. Zaporozhets Liud Kiev - Ukraine
 7. Venczelné B. Ildikó Nyíregyháza VRK.

N50

1. Babai Margit Puskás T. RK. Bp.

F15

1. Bognár Dániel Nyíregyháza VRK.
 2. Györi Balázs Szekszárdi RK.
 3. Bychenko Bogdan Cherkassy - Saturn
 5. Király Tamás Baja Türr I. RK.
 6. Szamos Bálint Baja Türr I. RK.
 8. Weisz András Szekszárdi RK.
 11. Jurinka Robin Intercisa RK.

F17

1. Bala Pawel Poland Team
 2. Mistrik Martin Slovakia
 3. Szymanek Mateusz Poland Team
 5. Terbe Sándor Baja Türr I. RK.
 6. Maizl Zoltán Baja Türr I. RK.
 7. Vajda Balint Puskás T. RK. Bp.
 8. Jurinka Dániel Intercisa RK.

F19

1. Golovach Vladisl Kiev - Ukraine
 2. Kyrchenko Maksy Cherkassy - Saturn
 3. Tkackenko Oleksi Kiev - Ukraine
 4. Bognár Márk Nyíregyháza VRK.
 7. Décei Róbert Intercisa RK.
 9. Magyar Balázs Puskás T. RK. Bp.
 10. Bruzsa Tamás Intercisa RK.

F21

1. Fucik Karel Czech Republic
 2. Voráček Michal Czech Republic
 3. Janiak Pawel Poland Team
 8. Cserpák Zsolt Nyíregyháza VRK.

11. Viraszko Zoltán Nyíregyháza VRK.
 18. Venczel Gábor Nyíregyháza VRK.
 22. Bruzsa István Intercisa RK.
 24. Lakatos Zoltán Puskás T. RK. Bp.
 25. Benyuska Kriszti Puskás T. RK. Bp.

F40

1. Romanenko Vasyil Kiev - Ukraine
 2. Pugach Myhajlo Sumy - Ukraine
 3. Simecek Jozef Medik Martin
 9. László Károly Szegedi Területi RK.
 11. Moravszki János Nyíregyháza VRK.
 13. Dékány Péter Intercisa RK.

F50

1. Fursa Oleg Bila - Tserkva
 2. Velikanov Mykola Kiev - Ukraine
 3. Vasiliev Sergyj Kiev - Ukraine
 4. Kovács Attila Miskolc ZSC
 5. Szűk Zoltán FMV. Rádióklub
 6. Kovács András Nyíregyháza VRK.
 7. Börcsök István Aranyhomok RK.
 9. Király Attila Baja Türr I. RK.

F60

1. Korshunov Viktor Kiev - Ukraine
 2. Votinov Volodymyr Cherkassy - Saturn
 3. Cserháti József FMV. Rádióklub
 6. Patocska István Baja Türr I. RK.
 7. Farkas Imre Aranyhomok RK.

NYÍLT

1. Márkus Attila Nyíregyháza VRK
 2. Márkus Tamás Nyíregyháza VRK.
 3. Cserpák Ferencné Nyíregyháza VRK.

Egyesületi eredménylista

1. Kiev - Ukraine
 2. Poland Team
 3. Nyíregyháza VRK.
 7. Puskás T. RK. Bp.
 9. Szekszárdi RK.
 10. Baja Türr I. RK.
 11. FMV. Rádióklub
 14. Miskolc ZSC

Å Kiskunság

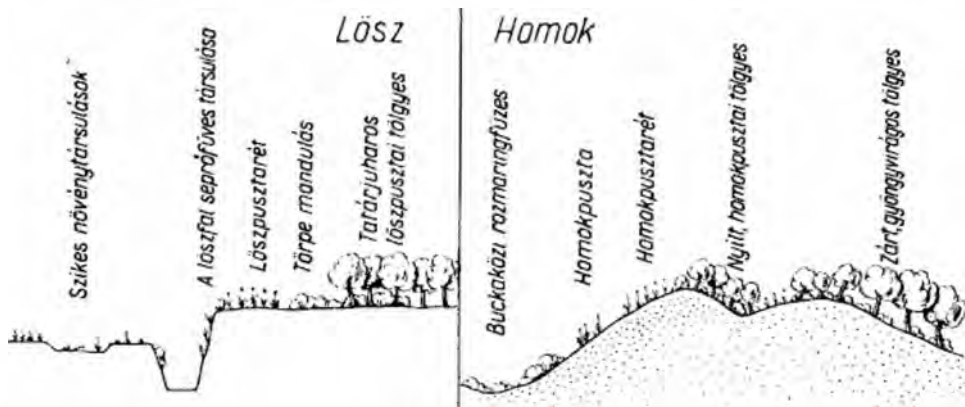
- a szikesektől a láperdőkig -

A Kiskunság vagy akár az Alföld szó hallatán a legtöbb embernek egy végtelen, kietlen síkság jut az eszébe. Ha egy kicsit beljebb merészkedünk a tájegység szívébe, rögtön szertefoszlik ez a kép és egy változatos arculatú vidékkel ismerkedhetünk meg. Az alföldi tájfutó versenyeken indulva is megfigyelhető, hogy mennyire eltérő területek fekszenek egymáshoz igen közel. A kunfehértói és zsanai mozaikos versenyterületekhez csak néhány tíz kilométerre fekszenek a szinte homogén növényzetű, de változatos domborzatú pirtói és tázlári térképek, de az egészen más arculatú Bócsa környéki borókás terep sincs sokkal messzebb. Vegyük tehát számba a Kiskunság természeti értékeit, a teljesség igénye nélkül!

A Duna-Tisza közének a Gödöllői-domb-ságtól, Bácskáiig húzódó területét nevezzük Kiskunságnak. Természetföldrajzi szempontból, a 7400 négyzetkilométer nagyságú középtájat nyugatról a Solti-síkság és a Kalocsai-síkság határolja. Ha viszont általánosságban beszélünk a Kiskunságról, nem húzunk ilyen éles határokat.

Az Alföld ezen részét feltöltődése folyamán a Duna formálta. Számos, ívesen futó mélyedéssorozat őrzi az egykori Duna ágak irányát. A később szárazra került fel-színeken a szél alakította tovább a domborzatot. Összességében, egykori árterületek, szélformázta homokhátságok, pangóvízes-mocsaras turjánvidékek és szikes területek váltogatják egymást. Ezeken eltérő élőhelyi adottságok alakultak ki, ennek és részben az emberi beavatkozás-nak köszönhetjük ezt a rendkívüli változatoságot.

Az országban egyedülálló élőhelyek védelmére alakult 1975-ben a Kiskunsági Nemzeti Park. Hazánkban egyedülálló módon nem rendelkezik összefüggő törzsterülettel, hanem a kilenc különálló törzsterületet, két tájvédelmi körzet és tizen-hét természetvédelmi terület egészíti ki. Bács-Kiskun megye északnyugati és nyugati részén található a legtöbb szikes területet. Kunszentmiklós környékén egy szikes puszta, a Felső-Kiskunsági puszta található. Ettől délre szikes tavak egész rendszerét találhatjuk Fülöpszállás és Szabadszállás környezetében. A Zab-szék, a Kelemen-szék és a Pipás rét alkotják a Felső-Kiskunsági tavakat. A puszta és a tavak kialakulásában közös tényezők ját-



szottak szerepet. A Duna és környezetének vízrendezése után a területen eluralkodtak a szikesedési folyamatok. A pusztán ma már csak elszigetelt, kisebb vízállások vannak, az ettől délre fekvő tavak vízutánpótlása is csak a csapadékra korlátozódik ezért nyár végére akár ki is száradhatnak. A rendkívül rossz vízgazdálkodású talajok felszínén fehér foltok, sóvirágzások jelzik az alkáli sók kiválását. Ennek köszönhetően a szikesek területén uralkodóan sótűrő fajok élnek. A szárazabb területeken megtalálható a jellegzetes lila virágú sóvirág, a sziki üröm, a veresnadrág csenkesz és a pozsgás zsásza. A nedvesebb területeken kedvező feltételeket talál a sziki őszi rózsza. Kiemelt jelentőséggel bír a szikesek madárvilága. A fehérgólya és a túzok állománya jelentős a területen, ellentétben a fogoly és a fűrj állomány erősen lecsökkent. A ragadozó madarak közül a kék vércse, egerészölyv és a rétihéja is képviselteti magát. A Felső-Kiskunsági tavaktól kicsivel keletre fekszik a Kolon-tó. Nyílt vízfelülete erősen lecsökkent, ennek ellenére még megtalálható itt a vidra. Az egykori nagyméretű

tó területét ma zombékosok és nádasok uralják. Növényvilágának fajgazdagsága kiemelkedő. Számatalan orchidea faj megtalálható itt, valamint a tündérrózsa, a szibériai nőszirmos és az epergyöngyike is nagy számban él itt.

A legnagyobb és talán legszebb szikes Miklapusztán található. Itt megfigyelhetjük a néhány deciméterrel magasabban fekvő szikpadkák és a szikes mocsarak, valamint a szikes gyepek eltérő növényzetét. A területtel kapcsolatban a hulló és kételtű állományt kell említeni. Jellemző fajjai a vízi sikló, a tarajos götte, a barna ásóbéka és a mocsári teknős.

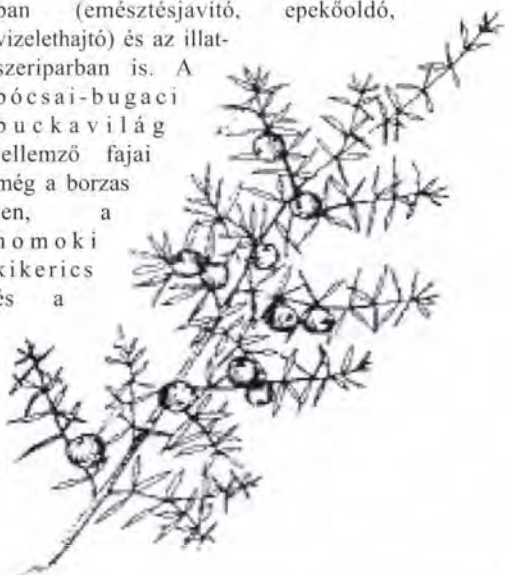
A szikesek és a Homokhátság közötti átmeneti területet a Turjánvidék alkotja, amelyet az Ős-Duna egykori medrében fennmaradt mocsaras-lápos területek jellemeznek. Jellemző területei északon Kunpeszér, délen Kecel és Kiskőrös környékén található. Átmeneti jellegét annak köszönheti, hogy a lápok, láprétek mellett, homokterületek és homoki erdők is előfordulnak. Említést érdemel az itt élő



hüllőfauna néhány tagja, a rézsklő, az elevenszülő gyík és a veszélyeztetett parlagi vipera. A növényvilágra jellemző a szikes, a lápi és a homoki fajok átmenete. Megtalálható itt a poloskaszagú kosbor, vitézkosbor és a légybangó is. A területen megjelennek a nyírfás erdőfoltok és az egykori őshonos tölgyfából is találhatunk néhány darabot.

A Kiskunság területének legnagyobb részét a Homokhátság adja. Az Ős-Duna a felső-pliocénban és a pleisztocénban ezen a területen keresztül folyt dél- délkeleti irányba. Miután a Duna közelített a mai medre felé, a Kiskunság területén a felhalmozott folyóvízi üledékek a szél felszínformáló hatásainak lettek kitéve. Ezek a folyamatok csak felerősödtek az emberi beavatkozásnak köszönhetően. Az intenzív legeltetés, a török kortól folyamatos erdőirtások, majd a folyószabályozások és lecsapolások mind hozzájárultak a szabadon mozgó homokterületek terjedéséhez. Az egykor összefüggő homokterületek, az erdősítések hatására, ma csak néhány elszigetelt területre korlátozódnak. A három legjelentősebb ilyen homokbuckás vidék, ma a Nemzeti Park része. A legismertebbek a fülöpházi homokbuckák, itt még találunk ma is szabadon mozgó buckát is. A homokvidék itt találkozik a szikesekkel, ezért a borókásnyarasok és az árvalányhajas nyílt homokpuszták mellett megtalálhatjuk a sziki körülményekhez jól alkalmazkodó növényeket is. Az itt élő faunából ki kell emelni a különféle gyíkokat, melyek közül a homoki, a zöld és a fürge is képviselteti magát. Délebbre találhatjuk a bugaci és bócsai homokpusztákat, buckákat és szikes tavakat, mocsarakat. Kétségtelenül ez a Kiskunság legjellegzetesebb területe, hiszen itt a tájegység összes jellemző vonását megtalálhatjuk. Kiemelt értéket képvisel az Ősborókás és annak homokbuckás felszíne.

A Kiskunságban amúgy gyakori boróka itt szinte elegendően fordul elő, hatalmas összefüggő boróka- labirintusokat alkotva. A bócsai borókához társuló finom domborzat igazi kuriózum az ide ellátogató turistáknak és tájfutóknak egyaránt. A borókának ez a legnagyobb hazai termőhelye de az ország egyéb gyenge termőképességű talaján is előfordul. Ennek megfelelően az ország különböző részein rengeteg névvel illetik a borókát. Az apró fenyő, a borovicsekafenyő, a borsfenyő, a komkék, a gűzsfenyő, a gyalogfenyő, a tövises fenyő, és a pattanófenyő név hallatán minden esetben a közönséges borókára kell gondolnunk. A közönséges boróka (*Juniperus communis*) 1-3 méter magas cserje vagy fa, különleges ismertető jele a 12-12 mm hosszú ár alakú élénkzöld, szúrós levele. Április- májusban virágozik, termése a tobozbogyó, amely az első évben zöld marad és csak a második évben augusztus- szeptemberben kezd érni. A termést szeptembertől november végéig gyűjtik az úgynevezett boróka veréssel. A tobozbogyókat ezután árnyékos helyen szárítják. A nyers termésből borovicsekát (borókapálinka), gint, és gyümölcszirt készítenek. Alkalmazzák még a gyógyászatban (emésztésjavító, epeköoldó, vizelethajtó) és az illatszeriparban is. A bócsai-bugaci buckavilág jellemző fajai még a borzas len, a homoki kikerics és a





tartós szegfű. A terület rovar- és hullófauna-ja kiemelt értéket képvisel. Ez a fűrészlábú szöcske egyetlen alföldi előfordulása és kedvelt helye ez a parlagi viperának is.

A Kiskunsági Nemzeti Park törzsterületei közül az előbb említettek látogatása egyszerű, hiszen vezetett csoporttal is felkereshetjük azokat, de a szabadon látogatható területeket is könnyen elérhetjük az autótútról. Számos tanösvény és turistaút is segíti a kirándulókat.

A Nemzeti Parknak még számos kevésbé ismert természetvédelmi területe van, ezek megközelítése általában bonyolultabb. Ha viszonylag kis területen szeretnénk felfedezni a még ismeretlen délebbi fekvésű tájakat, akkor Kunfehértó térsége a legalkalmasabb erre. A település környezetében két természetvédelmi terület is van, de a védelem alá nem eső részek is számtalan érdekességet rejtnek. A kunfehértói holdrutás erdő könnyen elérhető a vasútállomástól induló széles földes úton. Ez a rész a virginiai holdruta egyetlen hazai termőhelye. A páfrányok közé tartozó növényt a cserjeszintben találhatjuk, legkönnyebben az őszi hónapokban fedezhetjük fel. A másik védelem alatt álló terület a kéleshalmi homokbuckák nevet viseli. Ezt már nehezebben lehet megtalálni, de ha éppen a környéken versenyzünk és rendelkezünk

egy 1992-es kiadású Kunfehértó tájfutó térképpel, érdemes ezen a környéken egy kirándulást szervezni. A már növényzettel megkötött homokbuckákat a térkép nyugati részén ábrázolt tisztáson találhatjuk meg. Már a térkép domborzatrajzából is felismerhetjük a nemrég még mozgásban lévő parabola alakú homokbuckákat.

Kunfehértó környékén versenyezve feltűnhet, hogy ez a terület (Illancs) a Kiskunság leginkább erdősült része. Nagy arányban megtalálhatjuk a homok megkötésére telepített fenyveseket és akácokat, de a természetközelinek mondható borókásnyárasok és egy nagyobb őshonosnak tekinthető tölgyes is van a területen. A buckák közötti mélyebb, vizenyösebb részekben akár égeres foltok is előfordulnak. Az Alföld déli részén, Ásotthalomnál, egy újabb tájfutó terepnél fejezzük be a Kiskunság vázlatos áttekintését. Itt már teljesen zárt erdők találhatók. Itt záródik az alföldi növényzet szukcessziós sora, ami az északi pusztáktól indul és a turjános-ligetes területeken át eljutunk az egyre zártabb erdőkhöz. Sajnos ez a szukcessziós sor az emberi beavatkozásnak köszönhetően már csak mozaikosan figyelhető meg.

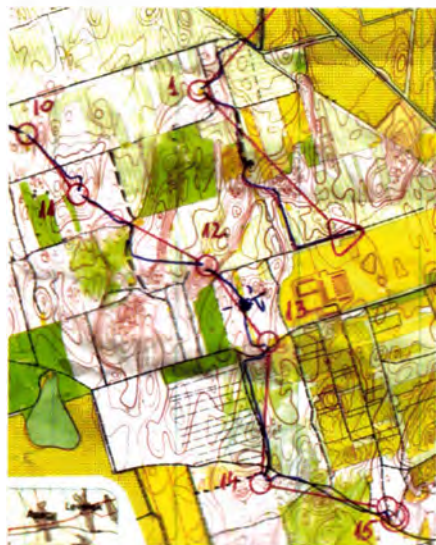
Szőke Norbert

Magyarországi Kupa Versenyek 2003.

Nyírség kupa

A csalán és az akác pedig hozzátartozik

Hogy miért csak Nyírség? Hát azért, mert én az ezt megelőző napon kiróbtam a Kékes csúcsumfutást. Reviczki Zsoltival F 21 A-ba beveztünk. Késői érkezés miatt eltevertünk a Jiregyháznál, alig maradt időnk az átöltözésre. Csak anny információnk volt az előző napi Szabolcs kupa küzdelméről, melyet láttunk néhány versenyző testén (pl.: Zsilkin Viktor). Egyébként a rajtba vezető út mindkét oldalán húzódó bozót és csalánsáv már sejtetett valamit. A rajt után komoly gondjaim akadtak a térképpel, és a méretarányal. Aztán valahogy bejött az egyes, majd egy eszeveszett búzamezős futás után a kettes. A négyes pontnál a tíz éves térképhelyesbítés miatt eltűnt a durva nyílt terület, helyette kemény 2-es bozót jött. Irányból nem is lehetett megfogni a pontot. Az 5-ös és 6-os szerencsepontoknál többkevesebb időt kellett eltöltenem. (ezek azért a helyükön voltak). A hosszú átmenettel tarkított 7-es bejött, majd a 9-esnél már másodszer értem utol Dezső Sándort, Ezt követően a bozotos



terepen egy negyedórás kóválygás, majd a tizedik kilométer megtétele után ezt egy rövidzárlattal is megtetéztem. A térkép által nem jelölt út 12.-13. pont között lépre csalt.

Újabb öt perc keverés után a második órát a terepen töltve érkeztem a gyűjtőre, majd a célba. Nem semmi terep volt. Én nem tudom, de a csalánt valahogy sikerült elkerülnöm a borszakító akácfacsemetek akaszkodásait viszont nem. Mivel rövidben indultam, így testem szabad részei tele voltak vértaztata piros csíkokkal. Ennek ellenére bárki bármit mond, ez is a tájfutáshoz tartozik! Nem kell mindig fehér erdőről álmodni. Egyébként a pálya vonalvezetése jó volt. Igaz, hogy 124 percet mentem a 11700 méteres pályán, de ha időben érkezem a versenyre és még el tudom olvasni a tájékoztatót, akkor minden nagyképűséget félretéve, könnyedén nyomom le a magam 100 percét. Ezzel ötvenévesen itt F 21 A-t is lehetett volna nyerni. Sebaj, majd máskor jobban odafigyelek.

Szép tiszteletdíjak

A rendezés egyébként családias volt, kevéske indulóval. Ha ennek a versenynek az eredeti lebonyolításába nem szól bele a kora tavaszi időjárás, bizony háromszor ennyien versengtek volna az idei Szabolcs-Nyírség kupán. Minden tisztelem azok előtt, akik a két nap kemény terepén leküzdötték pályájukat. Jövőre talán frissebb helyesbítésű térképen küzdhetünk majd a szép tiszteletdíjakért Kelet-Magyarország legtávolabbi vidékén.

Vértés Kupa

Csodaszép versenyközpont

Idén júliusban már jóval szerényebb indulólétszámmal kellett megbirkóznunk a tatai rendezőgárdának, ráadásul egy nem túl kecsgetető 1999-es kiadású térképet az Öreg Kovács-ot kínálták fel a két nap küzdelmeire. Versenyértésítőjűkben nosztalgia versenyként csupán lyukasztós pontérintést ajánlottak (határidőig beérkezett kevés nevezés miatt). Versenyközpontként az agostyáni arborétumot választották.



Hogy a nyolcvanas években agyonversenyzett terep célja akkor miért nem kerülhetett erre a csodálatosan szép területre, nem tudni. Mindenesetre közvetlenül az arborétum kapuja előtt való jelentkezés a viszonylag kevés időben bevezetett induló ellenére is rendkívül lassan haladt. Mintha az asztal túloldalán lévőnek nem a Vértes kupa, hanem a délutáni Cseke-tó körüli parktájfutás lett volna fontosabb. Bár az igaz, hogy a legnagyobb gondot inkább most is a helyszínen való jelentkezők és nem az időben nevezettek okozták. Szóval, míg ki nem várta az ember a sorát, addig nem kapta meg azt a kis kitűzőt, amivel beléphetett az arborétum területére. Némi időt nyerve így inkább sokan kint a parkolóban öltöztek át és rohantak keresztül az arborétumon a célon túli rajthelyre.

Miért ez a megkülönböztetés

Jómagam itt is az F 21 A pályát próbáltam ki, már csak az összehasonlítás végett is. Eddig úgy gondoltam minden kategóriában mindenki azonos feltételekkel, felkészültségének megfelelően teljesítheti a versenypályát. Itt a Vértes kupán ez apró csorbát szenvedett. Történt ugyanis, hogy a menők -láttam a térképüket, de azt is amint a rajtban a fiatal srác éppen az én térképemet cseréli ki?!- egy igen jól látható pl: alkoholos filccel berajzolt pályát kaptak, még az egyebeknek, mint nekem csak a halványka, piros írónnal rajzolt

jutott. Így félszáz évesen máris hátrányba kerültem velük szemben.

Egy érthetetlen pályahurkolás

Nos az igen nehéz láthatóság mellett a 9300 m-es 370 szint 22 pontos pályán a 15. pontot követően két fiatalabb tájfutó nem jött jobbra, hanem a két metsződés között nyomott a lejtő irányába. Azt hittem betliznek, lehet hogy tényleg így volt, de. A 16. dzsuvás pont lyukasztását követően haladtva a 17.-nél -velem szemben futottak,- döbbenem rá másra is csinálhattak, mint, hogy elkevertek.

Egy ilyen pályakitűzés irreálissá teheti-teszi a versenyt. Tanulásképpen mellékelem a Vértes Kupa I. napi F 21 A pályájának számomra teljesen érthetetlen cél előtti pályahurkolását.



Ennek ellenére elégedett voltam pontfogásaimmal és az elért utolsó helyezéssel. Másnap kikínálódva a rajtba hasonlóan jártam, mint az I nap. Megint láthatatlan pályaberajzolású térképet kaptam. (majd a célban összevetve Harkányi és Hegedűs Zoli térképével tanácstalan lettem, miért ez a megkülönböztetés!) Ezen a napon a győztes Vajda Kolos, Harkányi Zoli, és Fagyai mögött én lettem a negyedik. A rendezés, a lebonyolítás szerintem jó volt, megfelelt egy rangsoroló verseny követelményeinek. Azt hiszem a Vértes kupa is egy olyan verseny, amely létszámban jóval több versenyzőt is megérdemelne, mint az idén elindultak száma.

Popey

Az észtországi Junior VB

Az utazás

2003. július 4-én indult el szerény, 8 főből álló csapatunk Észtországba, melyből 7-en repülővel utaztunk. Az eredeti tervekben úgy szerepelt, hogy csak 6 fővel fogjuk Magyarországot képviselni. A fiúk közül a válogatókon Zsebe Isti, Pelyhe Dani, és Józsa Gábor, a lányoknál Domján Zsuzsi, Fekete Anca és jómagam vívtuk ki a Vb-n való szereplés jogát. Csapatunkhoz később még Göschwein Csabi is csatlakozhatott az IFI EB-n való kimagasló teljesítménye miatt. Továbbá a Szövetség úgy döntött, hogy a lányoknál Zsigmond Száva, mint tartalék utazhat. Mivel egyikünk sem volt az "A" válogatott keret tagja, ezért önköltségesen vehettünk részt mindannyian a Junior Vb-n.

Eljött a nagy nap. 4-én Ferihegyen találkoztunk, és útnak indultunk. Először Helsikibe repültünk, majd onnan átszállással Észtország fővárosába, Tallinnba. A versenyközpont az ország délkeleti részén volt, így a reptérről busszal szállítottak minket Pölva városába. Az autóval utazók csak este érkeztek meg: Gera Tibi és Tokaji Móni - mint kísérő - , Schuló Marci -mint médiás kísérő - és Józsa Gábor. A szállásunk egy iskola tanterme volt ágyakkal berendezve.

Miniatur skandinávia

Az első benyomás teljesen olyan volt, mintha egy skandináv ország kicsinyített változatába érkeztünk volna. Az ország legmagasabb pontja nem éri el a 400 m-t, területe körülbelül fele akkora, mint Magyarországé, összlakossága pedig kevesebb, mint amennyien Budapesten élnek. Július 5-én és 6-án (szombat, vasárnap) a verseny kezdete előtt egy ráhangoló

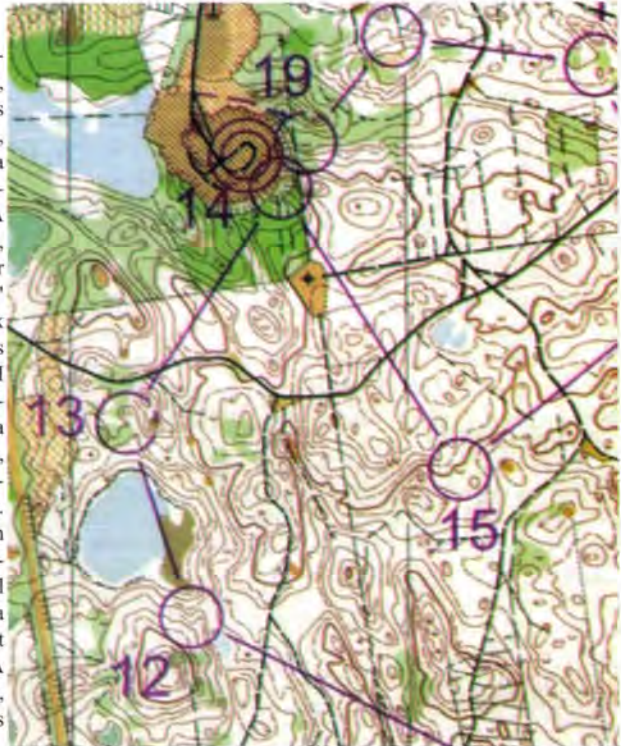


edzőtáboron vettünk részt. A két nap alatt 4 edzéselehetőség volt. Ebből csak háromszor voltunk terepen, mert az idő nem volt valami fényes. Szávának és Domján Zsuzsinak a negyedik futás egy városi átmozgatás volt! Az első edzéseken - általában - párosával mentünk, mivel a terep okozott meglepetéseket, legalább is néhányunknak. Az első - Praali - volt talán a legtechnikásabb. Itt a futást nehezítette a meglehetősen sűrű erdő, és hogy szinte nem látott előre az ember. Második edzés a Valgesso-n volt. Ez már jóval bozótosabb szedres, csalános, tépős volt. Harmadik edzés - Hatiku - tetszett a legjobban. Ez nagyon hasonlított a mi Alföldünkre, csak fényves volt, meg persze néhány mocsár. A szállítással minden OK volt, nem kellett 5 - 10 percnél soha többet várni. A buszok néhány kivétellel odataláltak a kijelölt helyre és meglepően gyorsak voltak!

domborzattal, a völgyekben mocsarakkal. A feladat nem ígérkezett könnyűnek, de egy hibátlan, közepes tempójú futással is be lehetett jutni az "A" döntő futamába. A fiúknál Dani tudott bekerülni az első 20 közé, míg a lányoknál Szávának és nekem sikerült. Szerdán a sprint döntőt ugyanazon a terepen rendezték meg, csak egy másik átfedéssel. Így jellegetben a terep nem tért el az előző napiétól., részletgazdag és technikás volt. Száva a 49. helyen ért célba. Dani a pálya legvégén egy sűrűbb, mocsarasabb részen hibázott, így a 60. helyen futott be. Nekem elég jól jött ki a lépés, tempósan haladtam, keveset hibáztam. Végül a 13. helyen végeztem, mellyel a 2. nem skandináv-versenyzőként futottam be. A következő versenynapon került lebonyolításra a klasszikus versenyszám jóval nehezebb terepen. Az erdő helyenként sűrű, nehezen futható, a domborzat finomabb és aprólékosabb volt, mint az előző napokban. Szerintem az eredmények

A versenyek

Július 7-én délelőtt terepbemutatóval kezdődött a VB, egyaránt volt 10 és 15:000- es térkép. Az elején tiszta, egészen jól futható, majd a végén aljnövényzet és szúrós - csipős - szakító akármí. A pálya vége egy bányában volt, ahol többen életükben először fogtak "földletörés elágazás" pontot. Élethű rajtot építettek fel, befutóknak hűsítőt adtak és persze meg lehetett kapni az SI eredményeket is. Talán annyival bizonyult könnyebbnek a terep Skandináviához képest, hogy markánsabb volt a domborzat, és sűrűbb az úthálózat. Délután Pölva város főterén tartották a megnyitót a szokásos köszöntéssel és néptáncsal egybekapcsolva. Másnap a sprint selejtezőjével kezdődött a tulajdonképpeni verseny. A terep részletgazdag volt, helyenként sűrű, markáns



önmagukért beszélnek... Egyikünknek sem sikerült kiemelkedő eredményt elérnie. Úgy gondolom, hogy nem lett volna hátrány, ha nekünk is megadatik az a lehetőség, hogy ott edzőtáborozhassunk. (A svédek például már ősszel is kimentek egy nagyobb csapattal edzeni.) Pénteken pihenőnap volt. Délelőtt különböző programok kínálóztak, mint például városnézés, stb... Délután pedig a váltóversenynek a terepbemutatójára lehetett kimen-ni, amin mi is részt vettünk. Szombaton a váltót a Pölvától 5 km-re lévő terepen rendezték meg. Az erdő helyenként elég sűrű volt, és az előző nap lezúduló eső a mocsarakban való futást igen megnehezítette. A terepet középen egy folyó szelte ketté, ami szintén megáradt. A rendezők több helyen is pallókat fektettek le, de néhány még ez sem volt elég.. Rajt után rögtön az első pontra menet derékig kellett gázolni a hideg vízben. Véleményem szerint a mi váltónk egy közepes eredménnyel zárt. Az elsőként induló Domján Zsuzsi 27. helyen érkezett be, Száva javított a teljesítményünkön 3 helyet. Én körül-belül 2-3 perccel hibáztam, és ennyit is kaphat-tam futásban, ami a 17. hely megszerzésére volt elég. A fiúk 29.-ek lettek. Ide kívánczok Száva rövid beszámolója a versenyről: "Nagyon-nagyon sok eső, nekem rettenően nagy hideg (14-16 oC), a mocsarak után - amibe én valószínűleg mert kicsi vagyok köldökig süllyedtem - nagyon nehéz volt lefagyott izmokkal futnom!"

Zárás és a tanulságok

Így zártuk az idei JWOC-t. A 13. helyem miatt az én utamat az MTF Sz kifizette, ugyanis az elnökség határozata alapján az egyéni versenyszámokban az első 20-ba, illetve váltóban az első 6-ba kellett bekerülni ahhoz, hogy a szövetség finanszírozza a részvételt. Ezzel indították útnak az elnökség tagjai a "bankett-expresszt". Szerintem azért, hogy az idei VB-n a magyar válogatott szereplése nem sikerült valami "rózsásan", nemcsak mi a versenyzők a felelősek, persze többet edzeni mindig lehet... Hogy miért mondom ezt? Mert idén - már nem először - nem szervezett senki a közvetlen VB felkészülést segítő edzőtábor-t.

Óriási hátrány a többi nemzetel szemben, ha nem edzhetünk a világversenyek helyszínén, vagy legalább ahhoz hasonló terepen. (Nem beszélve azokról, akik eleve hasonló tereppel rendelkeznek odahaza). A felkészülési időszakban szervezett edzőtáborok sem sikerültek fényesen, hiszen vagy elmaradtak (magas hó, kevés jelentkező, stb...), vagy kevesen tudtak részt venni, mert pl.a vizsgaidőszak közepére esett... Jó lenne elgondolkozni ezeken a problémákon annak érdekében, hogy a jövőben sikere-sebb szereplésre legyen reménye a magyar válogatottnak.

Fekete Zsuzsa

Így látta a csapatvezető

Pénzügyi okokból csak a hivatalos terepbemutató előtti két napon tudtunk ismerkedni a tereppel, a rendezők hivatalos edzőtáborában. Már itt rájöttünk, hogy a terep teljesen skandináv jellegű, ami nem is csoda, hiszen Stockholmmal egy magasságban voltunk. A terepen lévő mocsarakat lehetőleg kerülni, a gerinceken, dombtetőkön kell haladni. A fehérrel jelölt erdőben is sok az aljnövényzet, kidőlt fa, a láthatóság 10-30 méter, ami a tájékozódást nagyon megnehezíti. Fizikailag számunkra szokatlan, a mindenhől puha, süppedős talaj. A rövidtáv selejtezője előtt, a terepbemutatók tapasztalatai alapján, megbeszéltük, hogy csak annak van esélye, aki minimális hibával fut. A tájékozódás biztonsága érdekében, a nálunk szokásoshoz képest jóval több térképnézéssel és iránytartással kell versenyezni. Sajnos a versenyláz, rutintalanság több embernél erősebb volt, mint a megbeszélte taktika. Így csak hárman jutottak az "A" döntőbe, a többiek percekkel hibáztak. Este az eredmények értékelésénél rá kellett idén is jönnünk, hogy ha ki van szalagozva a pálya, akkor is képtelenek lettünk volna az elején végezni.

A rövidtávú döntőn már a fiúk is belátták, hogy nincs esély a hatba kerülni, főleg, hogy csak Dani indult az "A" döntőben. Felhívtam a figyelmüket, hogy a tájfutásban az együftfutás a taktika egy része, persze nem úgy hogy rá se nézék a térképre. Aki versenyszerűen futott ill.

fut az tudja, hogy még annak is egy biztonságot nyújt aki vezet. Fekete Zsuzsi a mezőny közepén indult, közvetlen utána egy finn lány (aki a győztes lett, amit szerintem Zsuzsinak is köszönhet) A hármas ponttól együtt mentek a 10-es pontig, sajnos innen kapott Zsuzsa még egy percet a célig. A 10-es pont egy hármas zöld bozótos közepén egy kis mocsár volt, ahol a finn versenyző olyan határozottan túrta be magát, hogy a pontig még látta őt, de mire bélyegzett eltűnt a szeme elől. A leírtak tények, amik szerintem nem kisebbítik Zsuzsi nagyon jónak mondható 13. helyét, inkább dicséret számára, hogy a megbeszélte taktikát végre tudta hajtani, mind a selejtezőn mind a döntőn. A normáltáv a Junior VB-n mindig nagyon elhúzódik, hiszen mindenki indulhat selejtező nélkül. Meglepően könnyen el tudtuk dönteni, ki melyik harmadban induljon a mezőnyben. Erre a napra már fizikailag és idegileg is elfáradtak versenyzőink. Sajnos nem tudott senki kiemelkedőt nyújtani. Egy rövid mument a távulságáért azért kikíváncskozok belőlem. Isu után in lult 4 perccel egy jó svéd fiú és 6-tal

a rövidtáv bajnoka Merz. A két "menő" utol is érte a pálya első harmadában, de nem tudott velük elfutni, csak két átmenetet. Igaz, az ilyen típusú terepen nem lehet hagyni, hogy egy kicsit is elfusson az ellenfél, mert a láthatóság jóval kisebb mint itthon. A váltó összeállításánál a fiúkkal gyorsan megegyeztünk (Gösswein, Pelyhe, Zsebeházy), míg a lányoknál a személyes döntésem kellett (Domján, Zsigmond, Fekete Zsuzsa). Csaba bátran vállalta az első futó szerepét, míg a lányoknál a vita a középső poszton volt Száva és Ancsa között. Én nem tudtam ott kint figyelembe venni az elnökség döntését, sőt az előzményeket sem, hiszen ha tudom, mint egy klubban, hogy ki mit dolgozott előtte, akkor dönthettem volna szubjektíven. Most viszont csak a kinti futásokat véve figyelembe a magabiztosabb Száva mellett tettem le a voksom. Sajnos az első futók után lehetett tudni, hogy most sincs esélyünk 10-be kerülni. Habár percben kevesebbet kapott a váltó mint tavaly, helyezésben mégsem javítottunk. A pálya gyors volt és egyszerű, futni úgy látszik sokan meg-



tanultak. Az országot képviselő versenyzők megpróbálták magukból kihozni a maximumot, a legkisebb probléma sem volt velük. Mind a versenyek között, mind a versenyek alatt tudatosan készültek ill. álltak rajthoz, de sajnos csak ennyire futotta. Tapasztalataim, a mezőnyt látva, a tavalyihoz képest nem változtak. Ahhoz, hogy esélyesként induljon valaki első-sorban fizikailag kell felkészülni!!! Persze vannak tehetségesebbek és kevésbé tehetségesekek, de munka nélkül nincs esélyünk. Gondoljunk csak bele, hogy bármely ciklikus sportágban, ahol a világ elejéhez tartozunk, pl. úszás, kajak kenu, de a jó versenyzők atlétika, triatlon, stb. sportágakban ebben a korban heti 12 edzéssel készülnek. Biztos vagyok, hogy a tájfutó

élmezőny sem heti 4-7 edzéssel készül. De, nézzük a fiatalabbakat, egy úszó, kajak-kenu, öttusázó, triatlonos serdülő, ha nem edz napi kettőt, úgy zavarják el edzésről mint annak a rendje. Ezért értek maximálisan egyet Lantos Zoli "A" és "B" keretével. Igen is, szövetségnek azt a kis pénzét, csak azokra költjük, akik ezért sokat áldoznak! Tudom, hogy nem elég fizikailag felkészülni, hanem sokat kellene erős mezőnyben, nehéz terepen versenyezni. De, egy ifinek, juniornak ha nincs alapja, teljesen felesleges külföldre utaznia, mert attól még nem fog egyjegyű eredményt produkálni, csak ha itthon fizikailag felkészül. És a válogatott szempontjából szinte mindegy, hogy valaki 20. vagy 50., mert "eladni" csak az 1-6 helyet lehet.

Bízom benne, hogy a fent leírtak csak több munkára ösztönzik fiataljainkat. Persze kedves edző kollegák ez azért elsősorban rajtunk múlik!!! Nyártól egy csapatba kerülnek a juniorok az ifikkel, így több odafigyelésben lesz részük a jövőben, ami biztos, hogy előbb utóbb eredményt fog hozni. (A gazda szeme hízalja a főszerződést) Idén a pontversenyben a harmincnégy ország között a 18. helyet szereztük meg 1004 ponttal (versenyszámonként a legjobb 3-3 fő helyezési számát adták össze, a váltóknál háromszoros szorzóval számoltak. Ha nem volt három versenyző akkor a helyezési számként az utolsó helyet számoltak.) A részletesebb eredmények letölthetőek a JWOC honlapjáról: www.orienterurumine.ee/jwoc

JUNIOR WORLD ORIENTEERING CHAMPIONSHIPS



Középtávú és Váltó OB

Pilisszentkereszt, 2003. július 28-29.

Nem hiszem, hogy sokan törtek ki tapsviharban, amikor az idei Középtávú és Váltó OB helyszínéül a rendező Postás-MATÁV SE a Hosszú-hegyet jelölte meg. Ez a terep ugyanis hozza a pilisi terek jellemzőit: jelentős szintkülönbségek és kőmezők (helyenként részletgazdag köfajtókkal), emellett azonban a fedettség tekintetében is változatos képet mutat, ugyanis a bozótosok különböző fokozatai mellett néhol ligetes foltok is előfordulnak, valamint újdonságként bekerült a terület közepére egy irtás is. Érdekes, hogy a fenti terepleírás ellenére mégis többnyire 5-6 perces kilométerátlagokat teljesített az élmezőny, igaz, ebben szerepet játszott a versenyzőbarát pályakitűzés is.

A területről utoljára 1988-ban készült tájfutó térkép, ami a szokásos 4-5 éves kifutás után pihent, azaz több, mint egy évtizede nem rendeztek rajta rangsoroló versenyt. Az idei újrarahelyesítés után az áprilisi Postás kupán debütált a térkép. Én személy szerint szerencsésebbnek találtam volna, ha nem sütik el az OB előtt ugyanazt a terepet a rendezők. Persze a pályák és a versenyterület közötti átfedéseket lehet minimalizálni, és a Postás kupán is bárki elindulhatott kedve szerint, de fordítva talán elegánsabb lett volna.

Ezúttal a pilisszentkereszt-i oldalon, a hagyományosnak tekinthető Szurdokparkolóban került kialakításra a célhely. A célhely közvetlen környezete ugyan eléggé be volt szorítva a köfajtóba, de a kiszolgáló infrastruktúrát sikerült jól széttelepíteni a környéken. A rengeteg autót szinte elnyelte a két parkoló, jól pörgött a büfé (ahonnan a

váltóversenyt legjobban lehetett követni) és a melegvízes zuhanyzó, a nép meg betelepíthetett az erdő fainak hűvösébe. Összességében szerintem ebből a célterületből sikerült kihozni a maximumot, más kérdés, hogy egy váltóbajnokság látványossá tételéhez helyből alkalmatlan.

A Középtávú OB-n mind a selejtezőn, mind a döntőn hosszú és szintes rajtmenetek vártak a versenyzőkre, de emiatt senki sem panaszkodott, hiszen így kellemes downhill pályákön pöröghetett, aki tudott. Márpedig úgy tűnik, akadt, aki tudott, mert a kilométerátlagokat tekintve többeknek is sikerült az ötperces átlaghatár alá kerülniük. A jelek szerint a menőket sem a részletgazdag területek, sem a kőmezők nem tudták lelassítani.

Az eredményeket mintha csak Lantos Zoli rendelte volna meg öngazdálasként: a VB-csapat tagjai egymás között osztották le a helyezéseket, még a selejtezőben sem nagyon rúghattak labdába outsiders. A Kisdoma távollétében egyre inkább egyeduralkodónak tűnő Lévai Fecő mögé Dénes Zoli, a nyíregyházi idegenlégzős Pavlo Usvarok és harmadik magyarként Skuló Marci ért oda a dobogóra. A hölgyeknél a szülése után még csúcsformáját vissza nem nyert Oláh Kati volt magabiztos, mögötte már szorosabb volt a verseny Wengrin Ági, Simon Ági és a többiek között. Az utánpótlás kategóriákban legfeljebb egy-két az Ifi EB-n remeklő versenyző betlizése okozott néhol meglepetést, egyébként bejött a papírforma.

A váltóbajnokságon már kicsit keményebbre sikerültek a pályák, mivel a rajt-cél távolság (és szintkülönbség) konstans nullaként adott volt. A célhely átfutópont kialakítását ugyan nem tette lehetővé, de a rádiós átfutópont és a szpiker (valamint a jól elhelyezett hangfalak) segítségével jól követhető volt a verseny. Nem sokkal a rajt előtt tudtuk meg, hogy motala pályakom-

binációt használt a pályakitűző. Azt csak utólag, a váltótársaim térképét is átmolyolva vehettem észre, hogy a pontok kb. kétharmada az egész mezőny számára megegyezett. Ez nagyon futóssá alakította az amúgy is szorosnak ígérkező versenyt. Legalább a felnőtt kategóriák esetében meg lehetett volna gondolni egy szakaszfelcserélős variációt, mert amíg N14-ben 8 váltónál nem zavaró, ha a mezőny egyharmada ugyanazt a pályát futja, addig a 34 felnőtt férfi váltónál eléggé leegyszerűsödik a szituáció az egyes ponton.

Maga a pálya (itt az általam teljesített felnőtt férfi pályáról beszélek) az előző napi két verseny után már nem okozott túl sok meglepetést: egy-két részletgazdagabb területtől eltekintve utakon jól megközelíthető pontok, a SportIdent bevezetése óta szinte elmaradhatatlan kereszt a pályában, talán a vártnál (és a hivatalosan megadottnál) kevesebb szint, és - külön dicséret érte

- két frissítő! A pontok szinte kivétel nélkül a fehér erdőben, a bozótosokat, aljnövényzetes foltokat kisebb-nagyobb kurflikkal mindenki elkerülhette. A friss írtás ugyan benne volt oda-vissza, de ez egyrészt elkerülhetetlen volt, másrészt nem okozott senkinek különösebb vérvesztéséget. Azt hiszem a mezőny erejéhez alakított, kultúrált pályákon futhatunk, jól bizonyítja ezt a győztes idők versenyszabályzathoz simulása is.

A férfiaknál szoros versenyre számítottunk, és nem igazából jött be a tippünk: a diósgyőriek tulajdonképpen két futó után eldöntötték az aranyérmek sorsát. Mögéjük a másik miskolci alakulatot hozták fel válogatott versenyzői, míg a harmadik helyre a futópálya előnyeit kihasználó kalocsaiak futottak be sötét lóként. Ami az eredményekből számomra feltűnt: annak ellenére, hogy a váltó létszáma három főre csökkent, mégis a pontszerző helyek



eléréséhez sokkal jobban belefér egy, sőt esetenként két közepes teljesítmény is. Nem tűnik logikusnak ebből a színvonal bármilyen emelkedésére következtetni.

A hölgyek versenye drámaian alakult: az első futók beérkezésekor még szorosnak ígérkezett, ám hamarosan kiderült, hogy Simon Ági kihagyta a befutópontot, így a szegediek már csak azért fejezték be a versenyt, hogy idegesíthessék magukat, hányadik helyen végeztek volna. A diós-győriek ezzel szemben köszönték szépen, és a harmadik emberek előtt biztos előnyt szereztek. Ez elégnek is bizonyult, pedig Martina Rakayova mindent megtett a lehetetlenért: nyolc percet vert az egész mezőnyre, de ez is csak a csücskösebb második helyhez volt elég. A harmadik helynek a Zalaegerszegi TC örülhetett, ezt nevezhetnék akár meglepetésnek is, de a rajtlistát böngészve a három esélyes váltó (DTC-MEA-SZV) után eléggé homogénnek tűnt a mezőny, ezt bizonyítják a negyedik helytől hátrafelé tapasztalható szorosabb különbségek is.

A fiatalok között egyaránt volt példa toronymagas győzelemre (F14 - MOM) és befutócsatára (F18). Szomorúan kellett konstatálnunk, hogy a női kategóriák többségében az értékelhető váltóeredmény - akár kétórás hátrányról is legyen szó - egyben bajnoki pontszerzést is jelent. Viszont a pontszerző helyeket átböngészve örövendetesen sok egyesület között oszlottak meg a bajnoki pontok, legalább 8-10 klub nevével találkozhattunk több alkalommal is.

-molnárpeti-

Molnár Peti jól sikerült értékelése után, érdemes lesz elolvasni, lassan állandó versenykritikusunk Zentai József, azaz Popey gondolatait, versenyélményeit!

Hát igen, ezen is túl vagyunk. Azt csak a Postás SE bennfentesei tudják milyen nehéz volt az út odáig, hogy június végén megrendezhessék vállalt bajnokságukat. Az előzetes kiírások, nevezések, értesítők email tájékoztatások mintaszerűek voltak, apró negatívum, hogy elektronikus úton nem a tájfutás központi lapján, hanem csak a saját rendező klub honlapján jutottunk bővebb információkhoz. Egy ilyen összeszokott neves rendezői gárdától bizony elvárhatjuk a jó szervezést, rendezést. Ez be is jött nekik. A Postás Kupán a tornatermi szállásánál történt problémákat is remekül kiküszöbölték. Mindent úgy próbáltak megrendezni, mint az a sportág nagykönyvében le van írva. Csak, azt nem értem, ha megkövetelik egy elméleti pályakitűző versenyen pl. a gépkocsi parkoló megfelelő elhelyezését, nézőkkel, kiegészítő ellátást biztosító sátrakkal, akkor ezt ennél a rendezvénynél miért nem vették figyelembe. De azért különösebb gondot a cél környékének zsúfoltsága nem okozott.

Térképről - pályakitűzésről :- nekem személy szerint nagyon komoly gondjaim voltak a VALÓDI északi irány megállapításával. Hiába mutatta erre az alkalomra originált Silvám az ő északi irányát nekem több esetben a jelleghatárok, utak nemigen követték a térképre lefektetett valós nyomvonalakat. Persze az is lehet, hogy csupán az én új tájolóm a selejtes miközben fizikai fáradtságom során már nem tudtam kellő figyelmet a térképre szentelni. Kedves erődben futó társaim! Véleményem szerint, amikor már az elején nem tud az ember megbarátkozni az egyik legfőbb segítőtársával a térképpel, akkor azt a versenyt már megette a fene. Nekem ez a "megnembarátkozás" a selejtező rajtjától (pedig én voltam a futam leggyorsabb első pontot fogó embere (167 kód) a másnapi váltóbajnokság befejezéséig tartott. Problémám sokszor adódott. Ilyen volt a 120-as kód pontja. Utólag meg kell nézni

az Identes eredményeket. Micsoda kevéreségek alakultak itt ki. Nekem a későbbiekben a 37- es és a 62-es kóddal ellátott ellenőrző pontok begyűjtése is csak "családi" szerencsével sikerült. Ráadásul a gyűjtő, illetve az azt követő hegyről lefutás a patak irányába ígencsak balesetveszélyes volt. Ennek ellenére -nagy csodálkozásomra-harmadik helyen jutottam a délutáni döntőbe. De ez nem a tudásomnak, már ha nekem van ilyen, hanem a szerencsémnek köszönhetem. Délután haladtam ugyan előre, de ismét jött az átkozott domblefutás. Innen, hogy miként jutottam el a 163-ról a 61-es megint "családi" pontfógaásig, nem tudom. Aztán végleg bekreptáam és ha nincs ott a közelben a más kategóriában indult Andrassy Lajos, akkor én mai napig nem találom meg a 39-es pontot. Én most ezúton őszintén gratulálok mindazon sporttársaimnak, akik az általam felvetett ellenőrző pontokat hiba nélkül kikapták. Persze más irányból érkeve ez másképpen is lehetett. Másnap jött a váltó. A fiatalok és úgy általában a tájfutók sportágból való kihalása miatt nekem ötvenévesként az F 21 E kategória legidősebb indulójaként csapatom második futójaként (A pálya) kellett kimennem a terepre. A fárasztó távolságra lévő térképrajtot követően hülye lettem volna most egyből a 60-ast keresni, mikor előző nap a 61-esnél már perceket kolbászoltam, így innen fogtam a pontot. Majd a magam hibájából elkevertem a 128-ast, de ezt követően már kényszerű alapos kerülő útvonalat vettem igénybe. Mások is a legallyazás és a tényleg hármás zöld miatt innen fogták a "156" pontot. Ez a metsződés a lefutó út erősebb minőségétől eltekintve az úttól eléggé távolinak tűnt, majd soha nem akartam odaérni következő ponthoz a magasleshez (153). Itt távolságbeli gondom akadt. Aztán mikor már másodszer kellett az irtáson áthaladni a lábacskám megállásra kényszerített. Okulva tavalyi izomszakadásból engedni kényszerültem. Séta a

rádiósra, majd kocogás, végül ismét futás a célba.

Elmondanám még, hogy korábban foglalkoztam szpikerkedéssel, így ez főként az egyéni bajnokságon nagyon hiányzott a váltón pedig erélytelenül működött. Az eredmények közlése megfelelő a rádiós pont kihelyezése, működése jó volt. A rajtváltóhely-cél (a már említett szűköség ellenére) jól szolgálta a bajnokság színvonalát. Külön köszönet a fürdősátorért. Igen, így kell a bajnokság eredményeit kihirdetni. Jogos volt a Himnusz lejátszása. Amikor ez felhangzott a jelenlévők 99 százaléka tiszteletben tartva állt vigyázba. Csak két fiatal rendező, mintha mi sem történe, hangosan csörögve bontotta tovább az öltöző sátor állványait. Minden bizonnyal ők még nem jutottak el NEMZETÜNK és magyar tájfutó bajnokság tiszteletéig.



Nyílt Középtávú Egyéni Tájfutó Bajnokság döntő

F14E Döntő A 2.690 km20m 7ep

1	Györgyi-Ambró Gergely	MOM	18:24
2	Mets Márton	MOM	18:45
3	Turcsán Gábor	PVS	18:50
4	Kuzmann Zsolt	ESP	19:08
5	Horváth Tamás	SZV	20:04
6	Györgyi Péter	MOM	21:08
7	Tóth Károly ifj.	THT	21:12
8	Pápai Tamás	ARA	22:55
9	Ádám Attila	NYV	23:11
10	Kaló Attila	ETC	24:24
11	Lukács Sebestyén	TTE	25:22
12	Ádámszki Tamás	NYV	25:32
13	Kormos Gábor	ESP	27:13
14	Györgyi Máté	MOM	29:28
15	Spisák László	JVS	29:30
16	Veres Tamás	Pál	30:40
17	Bognár Dániel	HBS	30:43
18	Szántó Gergely	MSE	32:06
19	Bereczki Máté	SRS	32:28
20	Fráter Tamás	SPA	33:28
21	Fehérvári Zsolt	SDS	33:39
22	Schulek Gáspár	FMT	34:15
23	Kinde Mátyás	KTK	35:28
24	Pandur Attila	HER	36:32
25	Beóthy Ádám	KOS	37:07
26	Zsilinszky Pál ifj.	DIS	37:13
27	Bíró Márk	KTK	37:35
28	Zentai Ármin	HSE	37:46
29	Barna Tamás	JVS	39:38
30	Terjéki Miklós	HRF	39:59
31	Kovács Boldizsár	BME	41:27
32	Filó Bernát	PTX	44:13
33	Lajtavári Zoltán	TTE	47:17
34	Károlyi Gergely	TTE	63:54
35	Németh Attila	SFC	66:49

Ferencci Ádám ETC hiba

F14E Döntő B 2.600 km 20m 7ep

1	Garda Dávid	DIS	31:26
2	Dolezsai Balázs	HER	33:30
3	Nagy Kristóf	SPA	33:34
4	Vörös Roland	SZV	35:33
5	Kormos Attila	ESP	36:30
6	Pongrácz Ervin	VHS	39:47
7	Csonka Gábor	BSC	40:27
8	Pálinló Márton	SZV	47:42
9	Hrab Dániel	ETC	49:21
10	Szivák András	ARA	55:21
11	Tihanyi Benedek	KOS	56:21
12	Karácsony Bence	HBS	57:17

13	Károlyi Márton	TTE	59:32
14	Tölgyesi Péter	DTC	61:27
15	Spiczé Máté	DTC	63:35

Karácsony Máté	HBS	hiba
Pálfi Gergo	RTF	hiba
Vörös Dániel	BEA	n.i.

F16E Döntő A 4.270km 60m 10ep

1	Kerényi Máté	KTK	28:00
2	Takács Balázs	SZV	28:02
3	Lenkei Zsolt	TTE	28:33
4	Lukács Mihály	TTE	29:03
5	Ferenczi Krisztián	ETC	29:46
6	Viczján Péter	SZV	30:37
7	Taray Zoltán	PVS	31:24
8	Kósa János	NYV	31:28
9	Halász Balázs	ETC	33:22
10	Kovács Dávid	ARA	34:08
11	Nagy László	SDS	35:20
11	Morandini Viktor	SPA	35:20
13	Gadolla Máté	TTE	37:32
14	Kácsor Attila	TTE	38:27
15	Gáncs Dániel	HER	38:36
16	Nagy Zsolt ifj.	FMT	38:53
17	Gidofalvy Szabolcs	KTK	39:32
18	Pálvölgyi Zoltán	SPA	39:41
19	Bertóti Róbert	DTC	40:13
20	Szabó András	ESP	40:19
21	Szabó Gábor	DIS	40:31
22	Sebok Béla	PVS	42:12
23	Bordás Attila	JVS	43:46
24	Tari Gábor	ARA	44:23
25	Lángi Balázs	ARA	44:44
26	Garda Tamás	DIS	44:46
27	Tóbis Gergo	DTC	44:54
28	Szivák Béla	ARA	46:45
29	Halász Péter	ZTC	50:06
30	Tári Kornél	ARA	50:38
31	Domán Rajmund	THT	51:16
32	Sulyok Krisztián	DTC	51:49
33	Ababi Balázs	KTK	55:43
34	Kelemen Dávid	ETC	71:28
35	Kunfalvi Csaba	SZV	74:05

Stancik Marek KTK hiba

F16E Döntő B 3.200km 60m 6ep

1	Gond Balázs	TTE	25:27
2	Pleiveisz Péter	JVS	27:13
3	Fekete Dávid	ETC	33:36
4	Broganyi Péter	FMT	35:31
5	Léb Bence	FMT	39:18
6	Méder Tamás	KTK	49:19
7	Úrbán Csaba	JMD	60:03
8	Szilágyi Péter	DTC	66:43

F18E Döntő (37) 4.830km 85m 12ep

1	Zsebeházy István	MOM	25:33
2	Horváth Zoltán	TSE	27:39
3	Kovács Ádám	ETC	27:40
4	Gösswein Csaba	PSE	29:26
5	Kovács Róbert	PVS	31:35
6	Tóth Ádám	GYO	32:47
7	Péley Dániel	PVS	34:22
8	Oszlovics Ádám	MOM	35:48
9	Sümegei János	DTC	36:07
10	Salfér Viktor	MOM	37:34
11	Szajkó Csaba	ETC	38:48
12	Nagy Bence	SZV	38:49
13	Tóth Máté	GYO	39:26
14	Gál Norbert	SZV	39:29
15	Angyal Miklós	PVS	39:56
16	Füleki Dániel	GYO	41:54
17	Miskó Róbert	BSC	42:26
18	Farkas György	ESP	44:57
19	Hrenkó Viktor	ESP	45:44
20	Pintyili Gergely	DTC	46:58
21	Hegedüs Ábel	KTK	47:49
22	Kovács Attila	SPA	53:32
23	Tolnai Márton	DTC	54:29
24	Zai Bálint	SPA	56:13
25	Szunyog Attila	KTK	63:36
26	Csatári Nándor	DIS	63:40
27	Karajz Csaba	EPI	64:16
28	Muntag Márton	KOS	64:24
29	Dobrossy Ádám	DIS	74:05
30	Szabolcsi László	NYV	77:04
31	Harkányi Máté	KTK	80:05
32	Vinkó Zsigmond	HRF	84:40
	Halász Gergo	ETC	hiba
	Zöldesi Andor	NYV	hiba
	Hardi András	PVS	hiba
	Szerémy Péter	PVS	hiba
	Varga Zsolt	NKZ	n.i.

F20E Döntő (21) 5.540km 85m 14ep

1	Józsa Gábor	TSE	27:47
2	Sinkó János	SZV	29:16
3	Valler Ferenc	MEA	31:33
4	Pelyhe Dániel	SDS	31:59
5	Balabás Péter Gergo	DTC	32:14
6	Sziládi Tamás	PVS	35:15
7	Fodor József	SZV	36:29
8	Szucs Levente Attila	SPA	37:40
9	Harkányi Árpád	TTE	38:06
10	Antal Miklos	PVS	38:33
11	Kaszaki Zoltán	SZV	40:02
12	Gyulai Péter	MSE	43:04
13	Bogos Tamás	ARA	43:08
14	Bognár Márk	HBS	44:21
15	Farkas Viktor	HRF	44:27
16	Mészáros Bence	ARA	46:20
17	Ludvig László	KTK	48:28
18	Mihályi Ferenc	JMD	50:09
19	Berecz Gábor	HRF	51:27

20	Vasvári Ábris	RTF	53:40
21	Morandini Kristóf Márk	SPA	71:02

F21E Döntő A 6.030km 70m 15ep

1	Lévai Ferenc	MEA	29:56
2	Dénes Zoltán	KAL	30:50
2	UshkvarokPavlo	NYV	30:50
4	Scultéty Márton	KTK	30:58
5	Vonyó Péter	PVS	32:01
6	Egei Tamás	TTE	32:42
7	Magyar Zsolt	DTC	32:44
8	Vajda Kolos	SMA	33:03
9	Kiffer Gyula	ARA	33:15
9	Harkányi Zoltán	MEA	33:15
11	Kocsik Árpád	SZV	33:19
12	Forrai Gábor	HTC	33:52
13	Allwinger Herwig	TTE	36:12
14	Szundi Attila	DTC	36:21
15	Lajszner Attila	ESP	36:22
16	Marosffy Dániel	OSC	36:43
17	Tamás Tibor	DTC	36:53
18	Pelyhe Dénes	ifj.	36:55
19	Sprok Bence	PVS	37:25
20	Forrai Miklós	HTC	37:26
21	Soós Ferenc	DTC	37:30
22	Antal András	PVS	37:32
23	Vizi Tibor	OSC	38:13
24	Borbás Nándor	MEA	38:18
25	Less Áron	DTC	38:58
26	Sárecz Lajos	ZTC	39:21
27	Koprivnacez Imre	KAL	39:27
28	Gyulai Tamás	MSE	40:10
29	Fehér Ferenc	ZTC	41:29
30	Ludvig Péter	KTK	42:37
31	Paulovits László	SPA	45:13
32	Vörös Endre	HTC	47:28
33	Novai György	SZV	64:09

	Kemenczky Jenó	SPA	hiba
	Drapcsik Péter	DTC	n.i.
	Korcsek Pál	TSE	n.i.

F21E Döntő B 4.560km 70m 11ep

1	Néda László	VTC	26:50
2	Nagy Tibor	JVS	27:36
3	Gyöngyösi István	Csaba	27:48
4	Varga Bálint	ZTC	28:12
5	Gyimesi Zoltán	TTE	29:25
6	Bergendi Péter	KAL	30:02
7	Fekete András	KTK	30:05
8	Szakál Péter	VTC	31:23
9	Vajda Zsolt	THT	31:51
10	Spiégl Máté	SMA	32:02
11	Nagy Gergő	SZV	32:03
12	Gyori Lajos	JVS	32:20
13	Olsavszky-Sz. Gábor dr	PVS	32:32
14	Kiácz Bence	SMA	32:42
15	Szörényi Gábor	DTC	32:48
16	Török Imre	MAF	33:23

17	Németh Tamás	PVS	33:29	10	Miháczai Zoltán	TTE	27:32
18	Mód Rudolf	VBT	33:36	11	Faggyas László	VHS	28:05
19	Mézes Tibor Sölyöm	ZTC	33:52	12	Török József	SDS	28:46
20	Gábor József	CBD	34:27	13	Gera Tibor	SZV	29:46
21	Reviczki Zsolt	HUF	35:38	14	Szieberth Péter	PVM	30:22
22	Dankó István	TTE	35:44	15	Argay Gyula	TSE	31:05
23	Hugyeec Zoltán	HUF	35:52	16	Szebeli István	PSE	31:42
24	Szoke Norbert	KAL	36:35	17	Horváth Sándor	MEA	31:51
25	Molnár Attila	TTE	39:58	18	Juhász Gábor	HTC	32:06
26	Marton Balázs	VHS	39:59	19	Siegler Konrád	BEA	32:25
27	Kiss Gábor	KAL	41:49	20	Károlyi Gyula	BEA	32:46
28	Domonyik Szaboles	MEA	42:47	21	Kovács Gábor	BME	34:32
29	Hítes Viktor	VBT	44:54	22	Benke Gábor	TTE	34:33
30	Emmer György	DTC	46:32	23	Blézer Attila	ESP	34:48
31	Révész Gábor	SRS	54:33	24	Kovács Zoltán	KTK	35:14
	Madarassy Pál	BEA	n.i.	25	Szitter Attila	KTK	37:14
	Szász Bence	NYV	n.i.	26	Fehérvári Péter	SDS	37:38
	Nagy István	TSE	n.i.	27	Halaj László	JMD	38:50
	Baracsi Gábor	TTE	n.i.	28	Szász Tibor	HRF	39:13
	Szabó András	VTC	n.i.	29	Kovács Balázs	BEA	39:24
				30	Kinde Kálmán	KTK	40:42
				31	Koós István	SDS	43:11
				32	Puskás Mihály	DIS	43:21
				33	Grabecz Tibor	ARA	43:34
				34	Varsányi Attila	VTC	53:36

F21E Döntő C 5.250km 50m 9ep

1	Simon Tamás	KTK	26:46
2	Csillik Dávid	JMD	29:24
3	Szöllos András	SDS	31:23
4	Lenkei Ákos	SPA	31:55
5	Gárdonyi Márk	OSC	31:59
6	Seressey Áron	ZTC	32:29
7	Nagy Viktor	KAL	33:01
8	Maros Ervin	SMA	33:29
9	Harkányi Nándor	KTK	33:57
10	Kristaps Tamuzs	TTE	34:08
11	Lipcey Gábor	PSE	36:12
12	Székefy Balázs	TTE	37:30
13	Bozsó Norbert	SRS	37:33
14	Baksa Csaba	KAL	39:54
15	Nagy Ákos	SDS	44:23
16	Horváth Zoltán	ZTC	45:54
17	Kovács János	KAL	49:19
18	Baranovszky Zoltán	TSE	50:34
19	Karajz Balázs	EPI	50:38
20	Horváth Norbert	NKZ	53:40

Marosán Dávid	BEA	n.i.
Földes János	PVS	n.i.
Molnár Péter	VTC	n.i.

F35A Döntő A 4.400km 65m 8ep

1	Vinczai Ferenc	PVS	24:26
2	Kovács László dr. ifj		26:02
3	Horváth Pál	SMA	26:07
4	Gillich György	THA	26:12
5	Gillich István	MSE	26:45
6	Marton János	SPA	26:53
7	Mesics Péter	SMA	26:56
8	Kovács Ferenc dr.	PVS	26:59
9	Mohácsy Tamás dr.	SDS	27:01

Weiler Zsolt	MAF	hiba
Erdélyi Gyula	SDS	hiba

F35A Döntő B 3.650km 40m 7ep

1	Herendi Csaba	PVM	29:07
2	Paskuj Mátyás	SRS	32:12
3	Hráb György	ETC	35:58
4	Mentler Balázs	SFC	36:20
5	Karácsony Péter	HBS	36:57
6	Turesán János	PVS	37:53
7	Fekete Zoltán	ESP	38:21
8	Gyallai János	MEA	39:48
9	Zagyi László	JMD	41:08
10	König Péter	KTK	56:15
11	Ament Tamás	POE	58:11

BurjánLevente	HER	n.i.
---------------	-----	------

F40A Döntő A 3.880km 60m 7ep

1	Pollak Jozef	MEA	19:52
2	Szlatényi Ferenc	OSC	22:41
3	Prill László	ARA	23:02
4	Varga József	NKZ	23:45
5	Takács Csaba	HER	23:54
6	Vankó Péter	HSE	24:24
7	Kaszás György	BTK	24:41
8	Nagy András	PSE	24:53
9	Závodszyk Tamás	KTK	25:41
10	Szabó Gyula	DIS	26:44
11	Hajagos Henrik	SZV	26:45
12	Györgyi László	OSC	26:53
13	Domán Gábor	THT	26:59

14	Nemesházi László	PSE	27:14
15	Rusvai László	JVS	27:31
16	Hrenkó László	ESP	27:42
17	Sramkó Tibor	SDS	28:29
18	Takács József	HER	28:40
19	Nagy Zsolt	FMT	30:37
19	Tóth Károly	VTC	30:37
21	Bertóti Edgár	MEA	32:01
22	Filó György	PTX	32:57
23	Mets Miklós	OSC	33:15
24	Liskány József	NYV	33:30
25	Urbán András	BEA	33:52
26	Nagy Márton	VTC	35:40
27	Zentai László	HSE	36:48
28	Somogyi László	PTX	39:39
29	Tölgyesi Tibor	DTC	41:26
30	Csizmadia József	HER	41:52
31	Barna Péter	HRF	44:05
32	Bezeczy László	THT	45:40
33	Györgyi Zoltán	OSC	53:25

Gaál Arthur	MAF	hiba
Kugler György	SPA	hiba
Csonka Antal	HTC	n.i.

F40A Döntő B 3.250km 35m 7ep

1	Repka István	ESP	29:04
2	Benke Tamás	TTE	40:07
3	Cenner Tibor dr	FMT	42:03
4	Dobrossy István dr	DIS	44:52
5	Tölgyesi Ákos	VHS	45:13

Szocs László	SPA	n.i.
--------------	-----	------

F45A Döntő A 3.850km 60m 7ep

1	Gyulai Zoltán	MSE	22:40
2	Pápai János	ARA	23:02
3	Balla Sándor	HSE	24:07
4	Honfi Gábor	ESP	25:24
5	Gyori László	SDS	25:34
6	Jankó Tamás	HSE	27:35
7	Harkányi Csaba	HAV	27:47
8	Kerényi Dénes	HSE	28:10
9	Somogyi Lajos	PTX	28:55
10	Bokros György	MEA	28:59
11	Bokros István	MEA	29:43
12	Hegedüs Ábel	BEA	29:58
13	Németh Ferenc	PVM	30:20
14	Horváth János	THA	30:42
15	Kovács József	ETC	30:51
16	Mizur Jan	PSE	30:53
17	Halla Erno	ARA	30:58
17	Szokol Lajos	SZV	30:58
19	Zentai József	HUF	31:16
20	Szepesi Imre	ARA	31:56
21	Harkányi Ádám	KTK	34:16
22	Tóth Lajos	THA	35:14
23	Hirt Károly	ARA	36:06
24	Kiss Tibor	JVS	36:42

25	Törjé György	THA	38:34
26	Kubacsek József	JVS	38:35
27	Molnár Gyula	BTK	42:34
28	Lenkei Gyozo	SPA	42:53
29	Kiss Zsolt	TSE	44:43
30	Szunyog József dr.	KTK	46:09
31	Csikós Miklós	JVS	47:22
32	Fehér Mihály	HRF	47:48
33	Csökör György dr	THA	48:35
34	Olajos Ferenc	PSE	50:05
35	Horváth Imre	BAL	52:49

Czinege János	KRI	n.i.
---------------	-----	------

F45A Döntő B 3.250km 30m 6ep

1	Pap László	TTE	28:10
2	Vámos Péter	PSE	33:56
3	Nick József dr.	PTX	34:54
4	Bunyik László	MEA	35:54
5	Sáfrán Zoltán	ARA	37:42
6	Ádám András	ARA	37:50
7	Horváth András	THA	41:23
8	Dömötör Imre	SFC	42:12
9	Szebényi Béla	KAL	46:31
10	Katulin Tibor	THA	48:27
11	Halász Elemér	ZTC	97:36

Mészáros Károly	THA	n.i.
-----------------	-----	------

F50A Döntő (39) 3.730km 50m 9ep

1	Hegedus Zoltán	OSC	26:52
2	Spiegl János	SMA	28:42
3	Bikki Sándor	HER	29:09
4	Bacsó Attila	HER	29:20
5	Ludvig István	MAF	31:05
6	Gyurkó László	KTK	31:07
7	Kovács Attila	ZSC	32:02
8	Erdélyi Tibor	HSE	32:16
9	Horváth Tivadar	HER	33:15
10	Horváth György	PSE	33:19
11	Sinkó György	KTK	33:22
12	Biró Sándor	KRI	33:50
13	Zsilinzy Pál	DIS	34:24
14	Petró Géza	JVS	36:02
15	Fluck István	PVM	40:17
16	Scultéty Gábor	BOF	40:20
17	Korbély Tibor	HER	41:14
18	Magyar János	MAF	41:33
19	Lovász István	SMA	41:36
20	Lajtai Sándor	PVM	41:52
21	Ládi János	BTK	42:17
22	Tóth Sándor	ETC	42:42
23	Szalóki Rezzo	GYO	42:43
24	Salga István dr.	SMA	42:45
25	Tersch Antal	KTK	44:41
26	Gyalog László	SPA	45:02
27	Kolláth Gábor	SFC	46:10
28	Juhász István	BOF	46:41
29	Szucs B. Levente	SPA	49:44

30	Melkes Antal	SMA	50:40
31	Tasi Ákos	TTE	51:27
32	Kaján László	FMT	52:27
33	Aknaí Antal	THA	53:45
34	Csáki Tibor	TTE	56:26
35	Balázsy László	PVS	69:00
36	Kiss Attila	SSC	70:49
37	Halász László	ETC	72:36
38	Vitéz László	ARA	81:15
39	Csuka Zsigmond	CBD	83:32

F55A Döntő (39) 3.340km 35m 7ep

1	Bozán György	SPA	23:53
2	Komár Béla	HER	24:14
3	Boros Zoltán	ESP	25:29
4	Horváth Béla	KTK	25:52
5	Andrási Lajos	HER	26:05
6	Bogdanovits András	MSE	26:22
7	Sindely Pál dr.	SZV	26:30
8	Lux Iván	BEA	27:49
9	Kardos Ferenc dr	OSC	28:06
10	Szemer István	TTE	28:26
11	Csongrádi Jeno	BEA	28:44
12	Lénárd Miklós	ETC	28:55
13	Nagy Árpád dr.	ETC	29:37
14	Felber Gyula	HER	29:44
15	Tóth Péter	EPI	31:07
16	Kéri Gerzson dr	OSC	32:11
17	Gerely Ferenc	SMA	32:17
18	Hunyadvári László	BEA	33:01
19	Szucs György dr	PVS	33:11
20	Horváth Zoltán	ZTC	33:12
21	Gáncs Kálmán	HER	34:02
22	Zánkay András	BEA	35:36
23	Vajda László	ZTC	35:46
24	Vida István	OSC	36:10
25	Mohácsi József	HAV	36:58
26	Kovács László dr	PVS	38:07
27	Boros András	TSE	38:15
28	Kovács András	HBS	38:50
29	Gombkőto Péter dr	TTE	38:53
30	Gulyás Gyula	DIS	39:00
31	Buda József	BSC	39:22
32	Schulek János	FMT	39:31
33	Bálint Sándor dr	KTK	40:57
34	Lázár László	PSE	41:50
35	Pásztor Imre	SZV	43:57
36	Ballagó Béla	JVS	45:06
37	Síkhegyi Ferenc	BEA	45:27
38	Berbécs Sándor	THA	49:09
39	Bakos Attila	HAV	52:54

F60A Döntő (31) 3.200km 30m 6ep

1	Nagy Lajos	PVS	25:18
2	Hargitai István	TTE	26:16
3	Jelinek István	PSE	26:45
4	Bán Sándor	HTC	27:44

5	Muszély György	BEA	30:52
6	Marton Péter	ETC	32:26
7	Varga György	POE	33:13
8	Nagy Kálmán	BOF	34:13
9	Bányai Attila	ZTC	34:18
10	Nagy Gábor	TTE	35:29
11	Sejpes Gyula	KTK	36:18
12	Lohász Márton	EPI	36:49
13	Felföldi Károly dr.	SZV	38:21
14	Ribényi Imre	KTK	39:46
15	Nagy Albert	SPA	40:35
16	Zolarek István	PVS	42:15
17	Argay Gyula	BEA	43:42
18	Perényi János	GYO	44:32
19	Ijjász István	PVS	45:36
20	Schell Antal	PSE	48:14
21	Illés Vilmos	SSC	49:53
22	Szecsodi Ákos	BEA	50:11
23	Radnóti Rezso	HAV	52:22
24	Vass Tibor	VHS	58:12
25	Török István	DEA	59:32
26	Lányi Botond dr.	TIT	63:19
27	Kész István	THA	64:21
28	Wengrin István	VTC	82:38

Kiss Endre dr.	PVM	hiba
Szabó József	SPA	n.i.
Tokés József	TSC	n.i.

F65A (19) 2.730km 20m 6ep

1	Páhy Tibor	ARA	22:18
2	Cserteg István	TSC	24:26
3	Szebeli István	SSC	24:54
4	Nyögéri Imre	KTK	26:06
5	Buncsik János	PSE	28:27
6	Szabon János	KOS	31:26
7	Hódossy Béla	TSC	32:14
8	Merez László dr	EPI	33:15
9	Schönviszky László	SPA	34:41
10	Pataki Zsolt	SPA	35:37
11	Óhegyi Albin	SPA	40:08
12	Németh Alajos	PSE	40:24
13	Valkony Ferenc	KTK	43:26
14	Csupor Miklós	TTE	44:15
15	Weress Kálmán	TTE	45:07
16	Rácz Márton	TTE	48:25
17	Hargitai Miklós	TSC	48:42
18	Kozma László	TTE	94:04
Tihanyi dr László	POE	n.i.	

F70A (4) 2.730km 20m 6ep

1	Hrenkó József	TIT	36:31
2	Dudás István	OSC	36:34
3	Éliás Vilmos	TTE	57:02

Kiss Béla	JVS	n.i.
-----------	-----	------

F75A (4) 2.300km 10m 5ep

1	Balla Sándor	MAC	33:32
2	Kún Ferenc	KTX	47:08
3	Csamangó Ferenc	SZV	57:21

Gáti László	PTX	n.i.
-------------	-----	------

F80A (1) 2.300km 10m 5ep

1	Balogh László	OSC	79:37
---	---------------	-----	-------

N14E Döntő A 2.560km 10m 6ep

1	Péley Dorottya	PVS	23:09
2	Zsigmond Vanda	DTC	25:09
3	Zsigmond Tímea	SZV	25:12
4	Bertóti Regina	DTC	25:23
5	Koós Brigitta	SDS	29:04
6	Prill Dóra	ARA	29:11
7	Varga Adél	NKZ	29:38
8	Csizmadia Ágnes	HER	31:24
9	Sebok Petra	VHS	31:36
10	Schulek Iringó	FMT	35:07
11	Vinceze Tímea	SZV	35:32
12	Rusvai Mónika	JVS	36:21
13	Csurel Beáta	SZV	36:39
14	Gyuris Kitti	SZV	37:13
15	Wimmer Júlia	VHS	38:00
16	Dékány Szilvia	GYO	38:09
17	Farkas Mariann	SZV	38:30
18	Györgyi Csenge	MOM	38:38
19	Paskuj Rebeka	SRS	40:08
20	Kéri Brigitta	VHS	41:33
21	Sisa Dorottya	JMD	47:04
22	Setét Renáta	VHS	47:50
23	Tóth Krisztina	VTC	48:17
24	Lajkó Noémi	JMD	49:13
25	Gál Emese	PVS	51:07
26	Lajos Luca	PVS	52:50
27	Balázs Andrea	SDS	56:55
28	Sümegei Anna	DTC	59:09
29	Szabó Andrea	KTK	62:34
30	Reisinger Rita	PVS	67:58
31	Mihalkó Mónika	NYV	70:20
32	Veréb Éva	ETC	72:40
33	Vámos Boglárka	ETC	74:18
34	Ádám Vanda	JMD	76:07

Kaszjanova Alexandra	DIS	hiba
Stancikova Ria	KTK	hiba

N14E Döntő B 2.520km 10m 5ep

1	Szabó Adrienn	ETC	41:26
2	Békési Szilvia Fanni	SDS	51:56
3	Balogh Imola	KOS	53:55
4	Tibay Ilona	SPA	57:55
5	Szokol Boglárka	SZV	61:18

Sólyom Petra	KTK	n.i.
--------------	-----	------

N16E Döntő (33) 3.290km 20m 8ep

1	Miskó Tünde	BSC	25:12
---	-------------	-----	-------

2	Hrenkó Ivett	ESP	25:31
3	Fenyvesi Laura	KTK	25:43
4	Szemák Zsuzsanna	PVS	25:54
5	Koós Diána	SDS	26:21
6	Sümegei Mária	DTC	26:57
7	Szerencsi Dóra	SZV	27:20
8	Horváth Hajnalka	ETC	29:32
9	Ory Eszter	MOM	30:14
10	Máthé Fanni	ETC	30:59
11	Nyüsti Szilvia	NYV	31:45
12	Liskány Krisztina	NYV	31:50
13	Szajkó Zsuzsanna	ETC	31:56
14	Vizauer Gyöngyi	ETC	32:05
15	Kaszás Orsolya	BSC	33:56
16	Zsolnai Eszter	SZV	34:08
17	Kovács Zita	ETC	34:25
18	Nagy Virág	SZV	36:33
19	Békefalvi Eszter	SDS	36:40
20	Dékány Andrea	GYO	36:59
21	Varga Nóra	ESP	37:52
22	Tas Katalin	MOM	39:01
23	Tarjani Katalin	SDS	40:02
24	Kovács Kinga	ETC	40:10
25	Jenes Aliz	MOM	40:57
26	Tallér Szandra	SZV	41:42
27	Kalapács Ivett	HTC	43:05
28	Baglyas Eszter	ESP	44:18
29	Kerényi II. Krisztina	KTK	46:25
30	Szacska Nikolett	ESP	47:51
31	Prokai Eszter Anna	ESP	47:54
32	Perényi Dóra Roberta	GYO	50:07
33	Ádám Nikolett	JMD	80:14

N18E Döntő (22) 3.800km 40m 8ep

1	Szerencsi Ildikó	SZV	27:47
2	Zsigmond Száva	DTC	31:43
3	Madarász Anett	SZV	34:45
4	Daragó Zsófia	ESP	38:43
5	Liskány Diána	NYV	38:59
6	Babják Nóra	SDS	40:19
7	Bunyik Emese	MEA	40:31
8	Gyori Judit	SDS	42:11
9	Dolezsai Anna	HER	42:47
10	Szivák Ildikó	ARA	43:28
11	Fellegi Ivett	DTC	44:55
12	Bertóti Diana	DTC	46:30
13	Sipka Gabriella	SZV	48:09
14	Vigh Eniko	HTC	51:46
15	Csáki Dalma	TTE	53:33
16	Taray Krisztina	PVS	53:55
17	Hajdú Hajnalka	ESP	54:00
18	Dömötör Erika	SFC	59:26
19	Herczku Tímea	KTK	59:29
20	Szántó Rita	MSE	63:25
21	Csányi Éva	ARA	63:56
22	Hölez Eszter	DTC	68:54

N20E Döntő (18) 3.680km 75m 10ep

1	Fekete Anikó	KTK	27:24
---	--------------	-----	-------

2	Fekete Zsuzsa	GTK	28:57
3	Valler Krisztina	MEA	29:39
4	Domján Zsuzsa	PVS	29:46
5	Kelemen Bernadett	PVS	32:06
6	Szabó Katalin	GTK	34:02
7	Sebok Éva	PVS	34:11
8	Balogh Katalin	JVS	35:31
9	Sinka Melinda	DTC	37:07
10	Berecz Éva	HRF	39:16
11	Scultét Orsolya	GTK	39:30
12	Császár Anetta	ZTC	40:15
13	Csikós Nóra	JVS	42:54
14	Katona Eszter	GTK	42:56
15	Kövért Csilla	DIS	43:16
16	Koródi Marianna	HRF	53:39
17	Dömötör Csilla	SFC	57:24

Csikós Éva JVS n.i.

N21E Döntő A 4.650km 55m 10ép

1	Oláh Katalin	SZV	24:43
2	Wengrin Ágnes	VHS	26:05
3	Simon Ágnes	SZV	26:45
4	Zsebeházy Eszter	GTK	26:58
5	Rakayova Martina	MEA	27:56
6	Makrai Éva	NYV	28:18
7	Farkas Zsuzsanna	DTC	28:46
8	Vinczainé K. Ildikó	PVS	28:54
9	Bokros Andrea dr.	MEA	29:16
10	Lubinszki Mária	DTC	29:43
11	Balogh Piroska	SZV	30:03
12	Petrenko Galina	TTE	30:10
13	Gyalog Ysuzsa	NYV	31:47
14	Biró Fruzsina	BEA	32:00
15	Marosffy Orsolya	OSC	32:05
16	Gillichné dr.Kalocsai Ad	MSE	32:09
17	Riczelt Zsuzsanna	PSE	32:52
18	Pogány Boreni	GTK	32:59
19	Mezei Anikó	JVS	33:08
20	Sárecz Éva	ZTC	33:09
21	Gárdonyi Réka	OSC	33:39
22	Balogh Edina	JVS	33:54
23	Varga Ágnes	PVS	34:04
24	Kovács Bernadett	PVS	35:01
25	Kerekes Andrea	BSC	35:33
26	Marosfalvi Eszter	FMT	35:42
27	Tokaji Mónika	HRF	36:32
28	Marosán Ágnes	BEA	40:38
29	Lengyel Andrea	TTE	40:55
30	Kaufmann Brigitta Dóra	VHS	40:59
31	Debnár Zsuzsanna	DTC	41:05
32	Urbán Katalin	TTE	42:09
33	Prinzhausen Judit	TTE	43:08
34	Pap Viktória	ZTC	50:35
35	Pénzes Erzsébet	DTC	52:33

Sinkó Kinga SPA SE hiba

N21E Döntő B 3.170km 55m 7ép

1	Pattantyús-Á Margit	MOM	23:34
2	Rostás Anikó	MEA	23:43
3	Füzy Anna	OSC	24:47
4	Szabó Veronika	ARA	25:06
5	Elmont Bernadett	ZTC	27:26
6	Dóczy Petra	OSC	28:18
7	Bán Borbála	HTC	28:19
8	Tóth Ágnes	HTC	29:12
9	Nagy Mónika	JMD	29:13
10	Sváb Emese	GTK	30:01
11	Szabó Orsolya	KAL	30:20
12	Nick Brigitta	PTX	31:12
13	Dénes Ildikó	KAL	31:43
14	Federics Éva	THA	32:02
15	Petró Annamária	JVS	32:27
16	Vászilev Katalin	MOM	33:54
17	Kovács Edit	ARA	33:58
18	Cserjés Andrea dr.	HRF	34:03
19	Horváth Klára	GTK	35:57
20	Juhász Diana	JVS	36:11
21	Gondos Tímea	DTC	36:43
22	Udvari Judit	TSE	37:56
23	Tóth Bettina	GTK	40:14
24	Paulovits Ágnes	SPA	45:42
25	Vonyó Péterné Szabó Réka PVS	DIS	47:39
26	Kovács Zita	HTC	48:26
27	Tolvaj Márta	DIS	51:30
28	Simon Ildikó	UPV	66:23
29	Szántai Katalin	TTE	132:05

Hódsági Ágnes BEA hiba
 Szabó Anita DIS hiba
 Ambruzs Krisztina YBT hiba
 Petrőcki Szilvia HTC n.i.
 Lux Andrea TTE n.i.
 Császár Éva ZTC n.i.

N35A Döntő (29) 3.670km 30m 7ép

1	Pokk Mariann	ARA	28:27
2	Gyorfly Gabriella	HSE	30:03
3	Rosingerné Tóth Marianna PVM	PVM	30:18
4	Németh Zsoltné	HER	31:11
5	Mátyás Ildikó	HSE	31:33
6	Bányai Réka	SPA	32:25
7	Jakubecz Andrea	BME	32:34
8	Csillag Veronika	HSE	32:38
9	Rusvainé Barócsi Katalin JVS	JVS	35:12
10	Tömördi Ágnes	HSE	35:18
11	Váray Szilvia	DTC	36:56
12	Lovas Ágnes	PVM	37:47
13	Koósne Nagy Judit	SDS	39:00
14	Kaszásné Boa Ágnes	GTK	39:35
15	Tanácsné Vasvári Zsuzsa	RTF	39:36
16	Síkhegyi Gabriella	BEA	39:50
17	Dalmadi Andrea	HRF	40:44
18	Cseresyés Ágnes	TTE	41:38
19	Burján Zsuzsanna	HER	41:51

20	Csizmadiáné Szőládi Anna	HER	42:12
21	Tamásné Szakács Judit	MSE	44:28
22	Radies Anna	THA	44:57
23	Juhászné Bálint Ildikó	HTC	45:43
24	Tóth Ágnes	MAF	48:53
25	Ferencziné Szabó Katalin	ETC	53:09
26	Orbán Judit	POE	53:18
27	Nagypéter Mária	JMD	55:05
28	Tóth Károlyné	VTC	73:16

Judit Szucs ESP hiba

N40A Döntő (25) 3.570 km 45m 8ep

1	Kármán Katalin	HSE	27:11
2	Jenovári Gabriella	HSE	29:27
3	Barki Andrea	HSE	31:47
4	Sajti Éva	KTK	32:01
5	Hidvégi Nóra	MSE	32:15
6	Dániel Edit	SPA	34:03
7	Bacsó Piroska	MAF	34:59
8	Dömötörné H. Erzsébet	SFC	35:36
9	Marczis Márta	ESP	36:24
10	Halászné L.Ibolya	ETC	37:48
11	Csikós Miklósné	JVS	37:56
12	Szerencsiné Csamangó Jus DAR		39:07
13	Harkányiné Dr.Székely Zs	KTK	40:57
14	Kissné Kiss Mária	JMD	44:25
15	Bérdiné Balázs Katalin	POE	44:46
16	Nagy Zsuzsanna dr.	HER	48:36
17	Lajtai Sándorné	PVM	48:56
18	Németh Zsuzsanna	HTC	49:38
19	Nemesházi Lászlóné	PSE	50:35
20	Jerger Valéria	POE	50:39
21	Vighné Horváth Beáta	HER	52:26
22	Terjekiné Tóth Edit	HRF	59:09
23	LiskányinéJ. Anikó	NYV	66:25
24	Nemes Réka	ZSC	68:44

Kedl Ildikó SPA hiba

N45A Döntő (1) 2.860km 20m 6ep

1	Horváth Magda	TTE	22:31
2	Szopori Éva	KRI	27:13
3	Fent Marianne	ARA	27:48
4	Mezo Éva	PVM	28:37
5	Kocsis Gyöngyi	ARA	30:47
6	Veresné Sipos Etelka	HRF	33:57
7	Mitterer Andrea	BEA	35:16
8	Kovács Olga	HAV	37:07
9	Serák Katalin	ARA	40:05
10	Szabó Zsuzsanna	MOM	40:15
11	Császár Jánosné	ZTC	42:32
12	Lenkeiné Halasi Erzsébet	SPA	42:33
13	Hrenkó Lászlóné	ESP	46:13
14	Kalmár Zsuzsa	KTK	46:17
15	Niekné Laczkó Mária	PTX	64:20

Gösswein Judit PSE n.i.

N50A Döntő (11) 2.450km 55m 6ep

1	Karsai Klára	OSC	22:30
2	Boros Zoltánné	ESP	22:34
3	Korik Vera	PSE	25:28
4	Grant Julianna	PSE	25:43
5	Novotni Tiborné	BME	30:12
6	Rostás Irén	HTC	30:27
7	Hegedűs Ágnes	BEA	31:06
8	Tóth Józsefné	HAV	34:19
9	Szuromi Imréné	BOF	37:16
10	Kardos Rózsa	OSC	41:48

Keszthelyi Ildikó PSE n.i.

N55A (6) 2.400km 10m 6ep

1	Komár Beláné	HER	25:47
2	Biró Aletta	BEA	33:39
3	Szabados Magdolna	KTC	35:06
4	Gombkőto Zsuzsanna	VTC	37:58
5	Hanusz Mária	OSC	39:13
6	Csorja Ida	HTC	50:30

N60A (6) 2.400km 10m 6ep

1	Cser Krisztina	FMT	29:08
2	Schell Antalné	PSE	32:57
3	Wengrin Istvánné	VTC	37:07
4	Farkas Anna	PSE	41:43
5	Bakos Attiláné	HAV	42:05
6	Móczár Albertné	BSC	63:08

N65A (2)

1	Babai Margit dr	TTE	40:22
2	Éliás Vilmosné	TTE	50:28



ORSZÁGOS VÁLTÓ BAJNOKSÁG

F14E (15)

1	MOM Hegyvidék-MOM Tájéfutó Klub		
92:51	Györgyi Péter	36:20	
	Mets Márton	29:40	
	Györgyi-Ambró Gergely	26:51	
2	KTK Kőbányai Tájéfutó Klub		
137:32	Bíró Márk	46:51	
	Szabó Petra	46:45	
	Kinde Máttyás	43:56	
3	MOM Hegyvidék-MOM Tájéfutó Klub		
139:14	Gond Gergely	51:58	
	Györgyi-Ambró Kristóf	41:04	
	Györgyi Máté	46:12	
4	NYV NYVSC-Nyiredero Tájéfutó Szakosz		
143:06	Ádám Attila	45:09	
	Ádámszki Tamás	31:46	
	Zöldesi Ádám	66:11	
5	ESP Egri Spartacus SE		
153:32	Kuzmann Zsolt	36:25	
	Kormos Gábor	56:35	
	Kormos Attila	60:32	
6	KOS Hegyvidék-KFKI Optimista SK		
167:40	Pinczel Máté	53:55	
	Beöthy Ádám	53:36	
	Tihanyi Benedek	60:09	
7	HRF Szolnoki Honvéd Sportegyesület		
168:24	Terjéki Miklós	61:05	
	Veres Tamás Pál	33:24	
	Turi Dávid	73:55	
8	HBS Honvéd Bottyán Sportegyesület		
168:44	Karácsony Máté	93:05	
	Karácsony Bence	44:29	
	Bognár Dániel	31:10	
9	HER Herkules SE Balatonalmádi		
171:52	Csizmadia Ágnes	49:50	
	Dolezsai Balázs	44:56	
	Pandur Attila	77:06	
10	VHS Veszprémi Honvéd SE		
210:18	Lovasi Máté	93:17	
	Tölgyesi Ákos ifj.	72:51	
	Pongrácz Ervin	44:10	
DTC Diósgyori Tájéfutó Club			hiba
Spicze Máté	93:34		
Tölgyesi Tamás	hiba		
Tölgyesi Péter	69:36		

ETC Egri Testedzo Club			hiba
Hrab Dániel	45:21		
Kaló Attila	31:30		
Ferenczi Ádám	hiba		

PVS Pécsi Vasutas SK

Kersity András	hiba		hiba
Láposy Péter			
Barancsik Ádám			

SZV Szegedi Vasutas SE

Vörös Roland	56:41		hiba
Pálinló Márton	hiba		
Arató Dániel	hiba		

TTE Tipo Tájéfutó és Környezetvédő TTE

Károlyi Gergely	68:49		Disq
Károlyi Márton	74:27		
Gadolla Gergely	Disq		

F16E (15)

1	TTE Tipo Tájéfutó és Környezetvédő TTE-		
1143:19	Lukács Mihály	45:15	
	Gond Balázs	59:07	
	Lenkei Zsolt	38:57	
2	PVS Pécsi Vasutas SK		
148:15	Turcsán Gábor	45:49	
	Taray Zoltán	52:35	
	Sebok Béla	49:51	
3	SZV Szegedi Vasutas SE		
166:40	Horváth Tamás	56:04	
	Takács Balázs	56:02	
	Viczián Péter	54:34	
4	BSC Balatonfüredi SC		
169:01	Csonka Gábor	45:53	
	Kaszás Orsolya	61:45	
	Miskó Tünde	61:23	
5	KTK Kőbányai Tájéfutó Klub		
186:53	Stancik Marek	94:36	
	Gidofalvy Szabolcs	53:34	
	Kerényi Máté	38:43	
6	SPA Tabáni Spartacus SE		
187:03	Fráter Tamás	64:02	
	Pálvölgyi Zoltán	76:12	
	Morandini Viktor	46:49	
7	ETC Egri Testedzo Club		
193:19	Fekete Dávid	68:14	
	Ferenczi Krisztián	67:28	
	Halász Balázs	57:37	
8	SDS Salgótarjáni Dornyai SE		
193:20	Józsa Gábor	63:56	
	Fehérvári Zsolt	76:28	
	Nagy László	52:56	

9	DIS Demokratikus Ifjúsági Szövetség	206:22	Tóth Máté	80:05
193:29	Zsilinszky Pál ifj.	63:48	Füleki Dániel	67:41
	Szabó Gábor	58:26	Tóth Ádám	58:36
	Garda Dávid	71:15		
10	JVS Jászárokszállási Vasas SE	278:45	7	KTK Kobányai Tájfutó Klub
193:37	Bordás Attila	78:46		Hegedüs Abel
	Spisák László	55:48		Szunyog Attila
	Pleiveisz Péter	59:03		Méder Tamás
				132:58
11	DTC Diósgyori Tájfutó Club	297:29	8	DIS Demokratikus Ifjúsági Szövetség
205:21	Sulyok Krisztián	78:44		Dobrossy Ádám
	Tóbis Gergo	65:31		Csatári Nándor
	Bertóti Róbert	61:06		Garda Tamás
				77:05
12	THT Tapolcai Honvéd SE			PVS Pécsi Vasutas SK PVS-2
217:48	Tóth Károly ifj.	63:59		Sziládi Zoltán
	Domán Rajmund	58:17		65:56
	Vadnau Gyula	95:32		Angyal Miklós
				82:05
13	TTE Tipo Tájfutó és Környezetvédő TTE-			Szerémy Péter
2219:48	Lukács Sebestyén	96:24		hiba
	Kácsor Attila	72:46		NYV NYVSC-Nyírerdo Tájfutó Szakosz
	Gadolla Máté	50:38		Szabolcsi László
				56:08
14	ARA Alba Regia Atlétikai Klub ARA-1			Zöldesi Andor
220:22	Tari Gábor	79:14		107:20
	Tári Kornél	78:52		Kósa János
	Pápai Tamás	62:16		Disq
	FMT FOMTERV SK			F20E (7)
	Nagy Zsolt ifj.	73:02		1
	Léb Bence	hiba		SZV Szegedi Vasutas SE SZV-1
	Brogányi Péter	hiba		216:25
				Fodor József
				68:27
				Nagy Bence
				70:47
				Sinkó János
				77:11
				2
				PVS Pécsi Vasutas SK
				233:11
				Verhás Gergo
				82:09
				Antal Miklos
				75:23
				Sziládi Tamás
				75:39
				3
				ARA Alba Regia Atlétikai Klub
				244:51
				Mészáros Bence
				81:11
				Kovács Dávid
				92:08
				Bogos Tamás
				71:32
				4
				JMD Jászapáti Mészáros Gimnázium
				278:40
				Mihályi Ferenc
				75:09
				Balta Attila
				112:26
				Nagy Gábor
				91:05
				5
				HRF Szolnoki Honvéd Sportegyesület
				303:38
				Berez Gábor
				110:48
				Farkas Viktor
				77:18
				Vinkó Zsigmond
				115:32
				SZV Szegedi Vasutas SE SZV-2
				244:51
				Kaszaki Zoltán
				84:56
				Gál Norbert
				72:46
				Kunfalvi Csaba
				hiba
				PSE Postás-Matáv SE MIX
				244:51
				Gösswein Csaba
				58:54
				Szekeres Árpád
				98:51
				Horváth Zoltán
				Disq
				F21E (34)
				1
				DTC Diósgyori Tájfutó Club DTC-2

183:35	Less Áron	64:10	Domonyik Szabolcs	71:07
	Magyar Zsolt	59:35		
	Szundi Attila	59:50		
2	Miskolci Egyetemi Atlétikai és MEA-1		14	OSC Orvosegyetem SC
189:13	Borbás Nándor	70:27	226:29	Vízi Tibor 88:58
	Harkányi Zoltán	61:45		Szlatényi Ferenc 72:58
	Lévai Ferenc	57:01		Marosffy Dániel 64:33
3	KAL Kalocsai SE KAL-3		15	KAL Kalocsai SE KAL-2
193:54	Baksa Csaba	64:15	230:06	Koprivanacz Imre 64:13
	Bergendi Péter	71:41		Nagy Viktor 77:02
	Dénes Zoltán	57:58		Szoke Norbert 88:51
4	SDS Salgótarjáni Dornyai SE		16	JVS Jászárokszállási Vasas SE
194:44	Pelyhe Dénes ifj.	63:24	230:26	Gyori Lajos 79:34
	Erdélyi Gyula	69:59		Nagy Tibor 67:33
	Pelyhe Dániel	61:21		Mezei Gábor 83:19
5	PVS Pécsi Vasutas SK PVS-1		17	TTE Tipo Tájfutó és Környezetvédő TTE-
197:54	Antal András	70:20	1230:36	Gyimesi Zoltán 71:38
	Sprok Bence	66:45		Meichl Márton 87:42
	Vonyó Péter	60:49		Harkányi Árpád 71:16
6	NYV NYVSC-Nyíredero Tájfutó Szakosz		18	KTK Kobányai Tájfutó Klub KTK-1
199:19	Cserpák Zsolt	68:37	233:19	Simon Tamás 80:34
	Szász Bence	71:47		Ludvig Péter 84:29
	Ushkvarok Pavlo	58:55		Scultéty Márton 68:16
7	SMA Soproni Muegyetemi AC SMA-1		19	NKZ Nagykanizsai Zalaerdo SE
204:31	Mesics Péter	71:35	235:33	Horváth Norbert 70:25
	Horváth Pál	71:53		Varga József 76:59
	Vajda Kolos	61:03		Varga Zsolt 88:09
8	MSE Megalódusz SE		20	SMA Soproni Muegyetemi AC SMA-2
204:38	Gyulai Tamás	67:33	240:12	Spiegl Máté 79:40
	Gillich István	71:31		Maros Ervin 80:22
	Gyulai Zoltán	65:34		Kiäcz Bence 80:10
9	TTE Tipo Tájfutó és Környezetvédő TTE-3		21	VTC Veszprémi Tájfutó Club
206:31	Allwinger Herwig	74:43	245:49	Szakál Péter 74:37
	Mihácz Zoltán	69:40		Molnár Péter 86:38
	Egei Tamás	62:08		Néda László 84:34
10	HTC Hódmezővásárhelyi Tájf Klub		22	HUF HUFEZE SK
207:44	Fórai Miklós	70:03	245:52	Reviczki Zsolt 74:40
	Vörös Endre	77:17		Zentai József 85:41
	Fórai Gábor	60:24		Hugyez Zoltán 85:31
11	DTC Diósgyori Tájfutó Club DTC-3		23	RTF Rendortiszi Foiskola DSE
212:27	Tamás Tibor	70:16	276:06	Gólya István 76:37
	Soós Ferenc	76:02		Józsa Balázs Gábor 96:19
	Balabás Péter Gergo	66:09		Vasvári Ábris 103:10
12	SZV Szegedi Vasutas SE		24	TTE Tipo Tájfutó és Környezetvédő TTE-
212:53	Nagy Gergo	70:11	2277:52	Molnár Attila 90:54
	Gyöngyösi István Csaba	62:02		Dankó István 94:29
	Kocsik Árpád	80:40		Kristaps Tamuzs 92:29
13	Miskolci Egyetemi Atlétikai és MEA-2		25	KAL Kalocsai SE KAL-1
217:48	Horváth Sándor	78:15	287:13	Kiss Gábor 90:01
	Valler Ferenc ifj.	68:26		Kovács János 91:24
				Nagy Ádám Péter 105:48

26	TSE Törekvés SE		4	PVM Pécsi Vörös Meteor SK
294:24	Korcok Pál	77:30	167:31	Herendi Csaba 53:55
	Nagy István	72:55		Németh Ferenc 62:38
	Baranovszky Zoltán	143:59		Szieberth Péter 50:58
27	ZTC Zalaegerszegi Tájéfutó Club ZTC-2		5	KTK Kobányai Tájéfutó Klub KTK-1
294:47	Mézes Tibor Súlyom	75:53	176:25	Molnár Csaba 53:47
	Horváth Zoltán	119:39		Kovács Zoltán 61:41
	Serestey Áron	99:15		Závodszy Tamás 60:57
ARA Alba Regia Atlétikai Klub		hiba	6	ESP Egri Spartacus SE
Ágoston Zoltán	73:44		180:49	Repka István 56:11
Kiffer Gyula	63:04			Fekete Zoltán 67:35
Molnár Tibor	hiba			Blézer Attila 57:03
DTC Diósgyőri Tájéfutó Club DTC-1		hiba	7	SPA Tabáni Spartacus SE
Szörényi Gábor	76:29		181:22	Paulovits László 62:21
Emmer György	94:12			Szocs László 63:12
Drapcsik Péter	hiba			Kemenczy Jenő 55:49
KTK Kobányai Tájéfutó Klub KTK-2		hiba	8	PSE Postás-Matáv SE
Harkányi Nándor	88:30		186:39	Nagy Ferenc 62:50
Ludvig László	113:07			Szebeli István 63:55
Harkányi Máté	hiba			Nagy András 59:54
PVS Pécsi Vasutas SK PVS-2		hiba	9	VTC Veszprémi Tájéfutó Club
Turcsán János	hiba		194:26	Nagy Márton 73:15
Németh Tamás	83:32			Varsányi Attila 69:39
Olsavszky-Sz. Gábor dr	hiba			Tóth Károly 51:32
SPA Tabáni Spartacus SE		hiba	10	DIS Demokratikus Ifjúsági Szövetség
N.N.	hiba		240:27	Márkus Attila 75:56
Lenkei Ákos				Puskás Mihály 80:16
Szucs Levente Attila				Szabó Gyula 84:15
THT Tapolcai Honvéd SE		hiba	11	JMD Jászapáti Mészáros Gimnázium
Vajda Zsolt	63:36		240:53	Kissné Kiss Mária 85:37
Molnár Zoltán	75:10			Zagyi László 82:42
Domán Gábor	hiba			Halaj László 72:34
ZTC Zalaegerszegi Tájéfutó Club ZTC-1		hiba		
Fehér erenc	67:39			
Varga Bálint	hiba			
Sárecz Lajos	64:08			
F105A (11)			F125A (16)	
1	PVS Pécsi Vasutas SK		1	Miskolci Egyetemi Atlétikai és MEA-2
148:03	Kovács Ferenc dr.	51:43	144:03	Bertóti Edgár 56:23
	Kovács László dr. ifj.	53:38		Bokros István 51:02
	Vinczai Ferenc	42:42		Pollak Jozsef 36:38
2	SDS Salgótarjáni Dornyai SE		2	HSE Hegyisport Szentendre SE
155:49	Fehérvári Péter	56:13	152:26	Jankó Tamás 48:10
	Török József	50:54		Zentai László 57:19
	Mohácsy Tamás dr.	48:42		Vankó Péter 46:57
3	BEA Budapesti Egyetemi Atlétikai Club		3	ARA Alba Regia Atlétikai Klub ARA-2
160:49	Kovács Balázs	51:46	157:47	Pápai János 49:53
	Siegler Konrád	58:45		Halla Erno 55:34
	Lantos Zoltán	50:18		Prill László 52:20
			4	JVS Jászárokszállási Vásas SE JVS-1
			157:53	Rusvai László 61:44
				Jakus Zoltá 49:24
				Petró Géz 46:45

5	HER Herkules SE Balatonalmádi	F145A	(12)
164:32	Takács József 51:48	1	ESP Egri Spartacus SE
	Bacsó Attila 65:01	153:00	Hrenkó László 50:56
	Takács Csaba 47:43		Boros Zoltán 56:23
			Honfi Gábor 45:41
6	SZV Szegedi Vasutas SE	2	HSE Hegyisport Szentendre SE
166:59	Gera Tibor 51:58	153:02	Erdélyi Tibor 61:29
	Hajagos Henrik 53:34		Kerényi Dénes 44:31
	Szokol Lajos 61:27		Balla Sándor 47:02
7	SDS Salgótarjáni Dornyai SE	3	CTK Kobányai Tájfutó Klub
178:14	Koós István 59:39	169:39	Sinkó György 59:45
	Sramkó Tibor 51:58		Tertsch Antal 57:31
	Gyori László 66:37		Gyurkó László 52:23
8	Miskolci Egyetemi Atlétikai és MEA-I	4	OSC Orvosegyetem SC
183:48	Gyallai János 51:51	174:58	Kardos Ferenc dr. 67:32
	Bokros György 53:44		Györgyi László 50:13
	Bunyik László 78:13		Hegedus Zoltán 57:13
9	ARA Alba Regia Atlétikai Klub ARA-I	5	SMA Soproni Muegyetemi AC
193:46	Sáfrán Zoltán 60:03	196:30	Spiegel János 50:50
	Hirt Károly 74:21		Lovász István 83:53
	Grabecz Tibor 59:22		Salga István dr. 61:47
10	PSE Postás-Matáv SE	6	Muegyetemi Atlétikai és Football Club
196:19	Nemesházi László 62:37	200:30	Herter László 73:39
	Horváth György 62:44		Magyar János 63:18
	Mizur Jan 70:58		Ludvig István 63:33
11	CTK Kobányai Tájfutó Klub	7	SPA Tabáni Spartacus SE
205:21	Szunyog József dr. 54:16	203:45	Gyalog László 64:52
	Harkányi Ádám 77:50		Kugler György 62:19
	Vékony Andor 73:15		Szucs B. Levente 76:34
12	TTE Tipo Tájfutó és Környezetvédő	8	TSE Törekvés SE
212:14	Pap László 67:45	220:27	Boros András 61:25
	Benke Gábor 56:47		Argay Gyula 57:26
	Benke Tamás 87:42		Kiss Zolt 101:36
13	HRF Szolnoki Honvéd Sportegyesület	9	BEA Budapesti Egyetemi Atlétikai Club
217:16	Barna Péter 87:30	229:16	Hegedüs Ábel 61:00
	Szász Tibor 70:12		Hunyadvári László 87:34
	Fehér Mihály 59:34		Úrbán András 80:42
14	ETC Egri Testedző Club	10	FMT FOMTERV SK
228:20	Kovács József 73:11	253:04	Nagy Zsolt 61:02
	Hráb György 79:16		Schulek János 86:55
	Tóth Sándor 75:53		Kaján László 105:07
15	JVS Jászárokszállási Vasas SE JVS-2	11	DIS Demokratikus Ifjúsági Szövetség
235:39	Kubacsek József 65:00	289:20	Zsilinszky Pál 64:24
	Kiss Tibor 68:39		Gulyás Gyula 132:15
	Csikós Miklós 102:00		Dobrossy István dr. 92:41
16	Muegyetemi Atlétikai és Football Club	HER Herkules SE Balatonalmádi	hiba
239:10	Gaál Arthur 64:55	Boros László	90:10
	Vörös Tibor 93:43	Horváth Tivadar	hiba
	Bacsó Piroska 80:32	Csizmadia József	77:22

F165A	(14)			13	OSC Orvosegyetem SC	
1	HER Herkules SE Balatonalmádi HER-1			207:33	Kéri Gerzson dr.	93:40
127:16	Andrási Lajos	49:48			Karsai Klára	65:05
	Komár Béla	41:04			Vida István	48:48
	Bikki Sándor	36:24				
2	Budapesti Egyetemi Atlétikai Club BEA-1				SPA Tabáni Spartacus SE	hiba
129:51	Csongrádi Jenő	46:51			Bozán György	46:49
	Lux Iván	44:34			Szabó József	hiba
	Hegedűs András	38:26			Lenkei Gyozo	58:26
3	ARA Alba Regia Atlétikai Klub			F185A	(9)	
143:03	Vitéz László	44:44		1	PVS Pécsi Vasutas SK	
	Páhy Tibor	54:03		105:25	Kovács László dr.	32:50
	Szepesi Imre	44:16			Ijjász István	42:55
					Nagy Lajos	29:40
4	ETC Egri Testedző Club			2	BEA Budapesti Egyetemi Atlétikai Club	
143:44	Lénárd Miklós	54:24		114:16	Szezsodi Ákos	38:14
	Marton Péter	38:05			Argay Gyula	42:18
	Nagy Árpád dr.	51:15			Muszély György	33:44
5	SZV Szegedi Vasutas SE			3	KTK Kobányai Tájéfutó Klub KTK-1	
150:40	Felföldi Károly dr.	49:57		114:27	Horváth Béla	33:29
	Pásztor Imre	56:39			Ribényi Imre	41:44
	Sindely Pál dr.	44:04			Nyögéri Imre	39:14
6	PVM Pécsi Vörös Meteor SK			4	KTK Kobányai Tájéfutó Klub KTK-2	
155:54	Fluck István	48:56		124:25	Bálint Sándor dr.	37:19
	Lajtai Sándor	42:19			Sejpes Gyula	38:00
	Kiss Endre dr.	64:39			Valkony Ferenc	49:06
7	TTE Tipo Tájéfutó és Környezetvédő TTE-			5	PSE Postás-Matáv SE	
1157:39	Gombkőto Péter dr.	52:47		132:59	Jelinek István	36:28
	Csáki Tibor	61:03			Schell Antal	56:06
	Szemler István	43:49			Buncsik János	40:25
8	PVS Pécsi Vasutas SK			6	Tipo Tájéfutó és Környezetvédő TTE-2	
160:44	Zolarek István	52:01		147:23	Tasi Ákos	44:49
	Szucs György dr.	54:14			Weress Kálmán	51:05
	Balászy László	54:29			Rácz Márton	51:29
9	ZTC Zalaegerszegi Tájéfutó Club			7	SSC Siketek SC Budapest	
177:06	Horváth Zoltán	59:06		148:13	Kiss Attila	56:30
	Bányai Attila	61:53			Illés Vilmos	54:32
	Vajda László	56:07			Szebeli István	37:11
10	Budapesti Egyetemi Atlétikai Club BEA-2				TTE Tipo Tájéfutó és Környezetvédő TTE-1	hiba
181:01	Zánkay András	49:45			Nagy Gábor	hiba
	Sikhegyi Ferenc	67:21			Éliás Vilmos	48:55
	Friedrich Vilmos	63:55			Hargitai István	40:12
11	HER Herkules SE Balatonalmádi HER-2				TSC Tungsram SC	hiba
187:01	Gáncs Kálmán	52:59			Hargitai Miklós	59:36
	Felber Gyula	61:31			Cserteg István	hiba
	Korbély Tibor	72:31			Hódossy Béla	54:02
12	EPI Épitőipari SZKI SK			N14E	(8)	
202:26	Lohász Márton	50:07		1	DTC Diósgyőri Tájéfutó Club	
	Tóth Péter	66:33		136:31	Sümege Anna	65:53
	Karajz	85:46			Bertóti Regina	38:23
					Zsigmond Vanda	32:15

2	VHS Veszprémi Honvéd SE		6	NYV NYVSC-Nyiredero Tájéfutó Szakosztály	
152:58	Kéri Brigitta	39:20	175:46	Mihalkó Mónika	67:59
	Sebok Petra	44:01		Liskány Krisztina	60:25
	Wimmer Júlia	69:37		Nyüsti Szilvia	47:22
3	SZV Szegedi Vasutas SE SZV-1		7	GYO Gyöngyösi Tájéfutó Klub	
173:47	Vincze Timea	67:55	195:03	Dékány Szilvia	68:10
	Farkas Mariann	65:46		Perényi Dóra Roberta	58:36
	Zsigmond Timea	40:06		Dékány Andrea	68:17
4	SDS Salgótarjáni Dornyai SE		8	KTK Kobányai Tájéfutó Klub	
175:13	Balázs Andrea	50:44	209:37	Stancikova Ria	44:20
	Békési Szilvia Fanni	91:03		Kerényi II Krisztina	96:57
	Koós Brigitta	33:26		Fenyvesi Laura	68:20
5	SZV Szegedi Vasutas SE SZV-2		N18E (8)		
197:10	Gyuris Kitti	74:21	1	PVS Pécsi Vasutas SK	
	Csurlé Beáta	67:24	168:33	Taray Krisztina	61:39
	Szokol Boglárka	55:25		Szernák Zsuzsanna	59:08
				Péley Dorottya	47:46
6	JMD Jászapáti Mészáros Gimnázium		2	SZV Szegedi Vasutas SE	
235:51	Ádám Vanda	72:52	177:33	Sipka Gabriella	77:29
	Lajkó Noémi	91:58		Madarász Anett	53:04
	Sisa Dorottya	71:01		Szerencsi Ildikó	47:00
ETC Egri Testező Club		hiba	3	ARA Alba Regia Atlétikai Klub	
Vereb Éva	70:47		177:51	Prill Katalin	76:32
Fekete Judit	hiba			Prill Dóra	54:25
Szabó Adrienn	60:48			Szivák Ildikó	46:54
PVS Pécsi Vasutas SK		hiba	4	DTC Diósgyőri Tájéfutó Klub	
Lajos Luca	105:53		183:58	Sümege Mária	67:09
Reisinger Rita	66:53			Bertóti Diana	60:27
Gál Emese	hiba			Fellegi Ivett	56:22
N16E (8)			5	ETC Egri Testező Club	
1	MOM Hegyvidék-MOM Tájéfutó Klub		204:42	Szajkó Zsuzsanna	77:10
128:13	Jenes Aliz	46:02		Kovács Zita	61:19
	Ory Eszter	39:43		Kovács Kinga	66:13
	Tas Katalin	42:28			
2	SZV Szegedi Vasutas SE		6	HTC Hódmezővásárhelyi Tájéfutó Klub	
135:09	Szerencsi Dóra	45:55	215:28	Vigh Eniko	74:08
	Zsolnai Eszter	48:37		Kalapács Ivett	60:29
	Nagy Virág	40:37		Tóth Brigitta	80:51
3	ETC Egri Testező Club		ESP Egri Spartacus SE		hiba
140:32	Máthé Fanni	45:58	Hajdú Hajnalka	hiba	
	Vizauer Gyöngyi	48:28	Daragó Zsófia	67:32	
	Horváth Hajnalka	46:06	Hrenkó Ivett	56:58	
4	SDS Salgótarjáni Dornyai SE		TSE Törekvés SE		hiba
151:48	Tarjányi Katalin	56:42	Durján Noémi	118:15	
	Békefalvi Eszter	49:40	Molnár Kitti	101:18	
	Koós Diána	45:26	Kiss Borbála	hiba	
5	ESP Egri Spartacus SE		N20E (6)		
162:48	Szacska Nikolett	56:37	1	PVS Pécsi Vasutas SK	
	Varga Nóra	49:55	142:44	Domján Zsuzsa	44:21
	Baglyas Eszter	56:16		Sebok Éva	57:05
				Kelemen Bernadett	41:18

2	155:18	CTK Kobányai Tájfutó Klub KTK-1 Sculthey Orsolya 55:23 Fekete Anikó 50:47 Fekete Zsuzsa 49:08	8	195:57	BEA Budapesti Egyetemi Atlétikai Club Bíró Fruzsina 61:31 Friedrich Orsolya 79:08 Marosán Ágnes 55:18
3	183:57	JVS Jászárokszállási Vasas SE Balogh Katalin 56:12 Csikós Éva 69:33 Csikós Nóra 58:12	9	199:44	PVS Pécsi Vasutas SK Kovács Bernadett 54:06 Varga Ágnes 91:52 Viniczainé Kovács Ildikó 53:46
4	194:31	SDS Salgótarjáni Dornyai SE Babják Nóra 78:04 Gyori Judit 56:45 Gyori Gabriella 59:42	10	200:11	CTK Kobányai Tájfutó Klub KTK-1 Pogány Borcsi 61:49 Oroszné Tóth Zsuzsanna 77:25 Zsebeházy Eszter 60:57
5	213:52	CTK Kobányai Tájfutó Klub KTK-2 Herczku Tímea 84:40 Katona Eszter 62:14 Szabó Katalin 66:58	11	207:04	MOM Hegyvidék-MOM Tájfutó Klub Józsa Dorottya 61:57 Pattantyús-Ábrahám Margit 78:18 Vaszilev Katalin 66:49
6	214:54	SZV Szegedi Vasutas SE Csiszár Adrien 56:26 Terhes Beáta 84:08 Fodor Mónika 74:20	12	2212:49	TTE Tipo Tájfutó és Környezetvédő TTE- Lengyel Andrea 67:05 Urbán Katalin 73:50 Prinzhausen Judit 71:54
N21E	(24)		13	1215:02	TTE Tipo Tájfutó és Környezetvédő TTE- Petrenko Galina 57:07 Rácz Mónika 79:50 Farkas Fruzsina 78:05
1	158:07	DTC Diósgyőri Tájfutó Club DTC-1 Lubinszki Mária 56:37 Zsigmond Száva 50:32 Farkas Zsuzsanna 50:58	14	219:51	Miskolci Egyetemi Atlétikai és MEA-2 Valler Krisztina 74:17 Bihari Ildikó 72:00 Farkas Gabriella 73:34
2	160:59	Miskolci Egyetemi Atlétikai és MEA-1 Rostás Anikó 66:45 Bokros Andrea dr. 51:34 Rakayova Martina 42:40	15	223:48	HTC Hódmezővásárhelyi Tájfutó Klub Petrócki Szilvia 74:30 Tóth Ágnes 80:09 Bán Borbála 69:09
3	177:36	Zalaegerszegi Tájfutó Club Elmont Bernadett 56:40 Sárecz Éva 59:13 Császár Éva 61:43	16	235:47	SPA Tabáni Spartacus SE Bányai Réka 73:26 Sinkó Kinga 78:09 Molnár Mónika 84:12
4	186:03	NYV NYVSC-Nyirerdő Tájfutó Szakosz Liskány Diána 61:34 Makrai Éva 59:45 Gyalog Zsuzsa 64:44	17	236:42	CTK Kobányai Tájfutó Klub KTK-2 Sváb Emese 63:13 Tóth Bettina 82:27 Tertsch Mónika 91:02
5	188:19	OSC Orvosegyetem SC Füzy Anna 63:05 Gárdonyi Réka 61:49 Marosffy Orsolya 63:25	18	246:07	JVS Jászárokszállási Vasas SE JVS-2 Juhász Diana 73:09 Csikós Miklósné 95:48 Petró Annamária 77:10
6	189:59	VHS Veszprémi Honvéd SE Wengrin Ágnes 54:02 Kaufmann Brigitta Dóra 62:00 Bozsits Szilvia 73:57	19	249:36	HRF Szolnoki Honvéd Sportegyesület Cserjés Andrea dr. 56:53 Berecz Éva 84:03 Koródi Marianna 108:40
7	195:15	JVS Jászárokszállási Vasas SE JVS-1 Balogh Edina 56:38 Rusvainé Barócsi Katalin 80:31 Mezei Anikó 58:06			

20	DTC Diósgyőri Tájéfutó Club DTC-2	3	ESP Egri Spartacus SE
258:49	Sinka Melinda 76:19	129:28	Marczisz Márta 45:49
	Pénzes Erzsébet 100:48		Boros Zoltánné 38:32
	Debnár Zsuzsanna 81:42		Szucs Judit 45:07
21	KAL Kalocsai SE	4	HRF Szolnoki Honvéd Sportegyesület
260:59	Dénes Ildikó 93:20	139:48	Terjékiné Tóth Edit 50:57
	Szabó Orsolya 79:27		Veresné Sipos Etelka 49:40
	Torgyik Timea 88:12		Dalmadi Andrea 39:11
DIS Demokratikus Ifjúsági Szövetség	hiba	5	KTK Kobányai Tájéfutó Klub
Kövév Csilla 117:48	146:06		Kalmár Zsuzsa 53:23
Tolvaj Márta hiba			Harkányiné Dr.Székely Zs 58:02
Szabó Anita			Sajti Éva 34:41
SZV Szegedi Vasutas SE	hiba	6	HTC Hódmezővásárhelyi Tájéfutó Club
Simon Ágnes hiba	176:28		Juhászné Bálint Ildikó 73:44
Balogh Piroska 59:40			Németh Zsuzsanna 46:09
Oláh Katalin 52:38			Rostás Irén 56:35
TSE Törekvés SE	hiba	7	HER Herkules SE Balatonalmádi
Udvari Judit 63:24	180:58		Komár Béláné 50:49
Komár Katalin 78:23			Vighné Horváth Beáta 51:55
Málik Petronella hiba			Nagy Zsuzsanna dr. 78:14
N105A (5)		8	PSE Postás-Matáv SE
1	HSE Hegyisport Szentendre SE	216:11	Keszthelyi Ildikó 59:43
125:40	Mátyás Ildikó 39:48		Farkas Anna 60:34
	Gyórfy Gabriella 38:25		Gösswein Judit 95:54
	Tömördi Ágnes 47:27	N150A (3)	
2	TTE Típo Tájéfutó és Környezetvédő	1	BEA Budapesti Egyetemi Atlétikai Club
148:07	Tóth Eszter 50:17	143:57	Biró Aletta 40:33
	Cseresnyés Ágnes 50:40		Mitterer Andrea 54:35
	Horváth Magda 47:10		Hegedüs Ágnes 48:49
3	PVM Pécsi Vörös Meteor SK	2	TTE Típo Tájéfutó és Környezetvédő
166:14	Rosingerné Tóth Marianna 43:47	200:43	Holper Antónia 50:14
	Lovas Ágnes 68:52		Gyirkis Dénesné 60:10
	Mezo Éva 53:35		Éliás Vilmosné 90:19
4	HER Herkules SE Balatonalmádi	PSE Postás-Matáv SE	hiba
183:51	Csizmadiáné Szőládi Anna 63:17	Grant Julianna 37:21	
	Németh Zsoltné 63:40	Schell Antalné hiba	
	Burján Zsuzsanna 56:54	Korik Vera 36:12	
5	ETC Egri Testedző Club		
206:48	Kiss Teodóra 69:28		
	Ferencziné Szabó Katalin 68:20		
	Halászné L.Ibolya 69:00		
N125A (8)			
1	HSE Hegyisport Szentendre SE		
104:42	Csillag Veronika 35:33		
	Jenovári Gabriella 35:40		
	Kármán Katalin 33:29		
2	ARA Alba Regia Atlétikai Klub		
117:00	Fent Marianne 38:21		
	Kocsis Gyöngyi 45:11		
	Pokk Mariann 33:28		

Előző számunk térképfelismerő játékának megfejtése és nyertesei:

Név: **Tepke-hegy** (Zsuny-pusztá) Környező települések: Kisbárkány (ÉK), Nagybárkány (K), Garáb (DNy), Zsunypusztá /Nagylóc része/ (Ny)

Nyerteseink:

Kovács Péter (Ballassagyarmat),
Szádeczky- Kardoss Tamás (Budapest)

ISSOM

- a sprint tájfutó térképek
jelkulcsa

Néhány hete már magyarul is olvasható az IOF Térképbizottsága által készített sprint tájfutó térképek jelkulcsa (International Specification for Sprint Orienteering Maps - ISSOM).

Az IOF átalakította a korábbi versenyrendszerét és a 2004 januárjától érvényes új szabályzat már ennek szellemében készült. A sprint mellett az alábbi versenyszámokat rendezik meg világversenyeken: középtáv, hosszú táv (ez volt korábban az egyetlen versenytáv, így gyakran klasszikus távnak is nevezik), váltó. Ezek a versenyszámok tulajdonképpen ugyanazt a méretarányú térképet használják. A tájfutó térképek alapterületaránya az 1:15000, de a középtávú, illetve a váltó versenyszámokban az 1:15000 méretarányú térképet 150%-kal felnagyítva 1:10000 méretarányban használjuk (a középtávon kötelezően, a váltón opcionálisan a 15 ezres mellett).

A sprint azonban több tekintetben is eltér a fenti versenyszámoktól:

- Az első legfontosabb különbség, hogy ez a versenyszám a többiekétől eltérő környezetben zajlik (bár ez nem kötelező, ld. a magyar EB-t). A három legfontosabb terepfajta a városi, a park, illetve a normál erdei. Persze nem lehet a lehetséges terepeket olyan könnyen besorolni a fenti kategóriákba, gondoljunk csak például a Komáromi erdőre. Pontosan ez a lényege a sprintnek, hogy a versenyző lehetőleg egyszerre többféle terepet találkozzon még egy nagyon rövid verseny során is.

- A városi terepeken olyan tényezőkkel is számolnia kell a versenyrendezőnek, ami az erdei terepeken csak ritkán fordul elő (gépjárműforgalom, gyalogosok). Szintén fontos tényező, hogy a városi terepek nagy része a versenyző útvonalválasztása szem-

pontjából kiesik (házak, kertek, egyéb zárt területek).

- Az előírt győztes idő csak 12-14 perc. Az ennek megfelelő pályahossz maximálisan is csak 3-4 km. Ha kiszámítjuk, hogy a különféle lehetséges méretarányokban ez milyen hosszú vonalnak adódik, azt is figyelembe véve, hogy a versenytérkép mérete lehetőleg ne nagyon haladjon meg a még jól kezelhető A4-es méretet, így az optimális méretarány az 1:4000, 1:5000. Természetesen korábban jelentek meg ilyen jellegű park, vagy városi térképek ennél nagyobb és ennél kisebb méretarányokban is, de az IOF által rendezett versenyeken ezentúl ennek a két méretarányának a használata lehetséges.

Elsősorban a városi terepekre jellemző a jóval nagyobb objektumsűrűség, összehasonlítva a normál erdei terekkel, s ezek ábrázolása még a megnövelt méretarány mellett is nehéz feladat. Felhasználva a korábbi Park World Tour futamok, illetve a hasonló versenyek tapasztalatait nyilvánvalóvá vált, hogy az elit versenyzők a rendkívül nagy futósebesség mellett kifejezetten igénylik, hogy a térképeken csak az igazán fontos objektumokat jelöljük.

Az új jelkulcs természetesen valamilyen konkrét számértéket is ad erre vonatkozóan (2*2 méteresnél kisebb alapterületű tárgyak csak akkor ábrázolhatók, ha azok a terepen nagyon feltűnők). Ennek megfelelően a következő tereptárgyakat nem ábrázoljuk az ilyen térképeken: pad, szemétkosár, lámpaoszlop, a játszótéri elemek nagy része, postaládák, közlekedési táblák és jelzőlámpák, stb.).

Mivel a versenyek tetszőleges környezetben kerülhetnek megrendezésre, így egy olyan jelkulcsot kellett kidolgoznunk, amely erre alkalmas. Figyelembe kellett vennünk azt a szempontot is, hogy a lehetőségek szerint minél szélesebb körben alkalmazzuk a már megszokott jelkulcsot (ISOM2000), hogy a versenyzőket ne érjék nagy meglepetések

még akkor sem, ha esetleg nem ismerik a jelkulcsot teljes körűen.

Az egyik legnagyobb problémát az ilyen terepeken elsősorban az jelenti, hogy a versenyző számára igen sok akadály (zárt terület, fal, kerítés, virágágyás) nehezíti a haladást. A rendkívül gyors útvonalválasztás miatt megnöveltük az áthatolhatatlan objektumokat ábrázoló térképjelek vastagságát, illetve esetenként megváltoztattuk azok jelét. A versenyző számára világosnak kell lennie, hogy a vastag fekete vonalak olyan objektumokat jelölnek, melyek áthatolhatatlanok. Érdekes módon éppen az épületek esetében változtattuk meg a kitöltést feketéről szürkére, de ennek több, más oka van:

- esetenként szükséges jelölni az épületen belüli struktúrát, ha az segítheti a tájékozódást (pl. egy olyan kémény, amely egy épületből nő ki, torony jellel ábrázolható, mely a szürke alapon olvasható, feketén már nehezen);

- az épületek félig nyitott részeinek ábrázolása halványabb szürke színnel jelenik meg;

- főleg mediterrán területeken nagyon gyakoriak a meredek hegyoldalakra épült szűk utcákból álló települések; ha a beépített terület (a ház jele) fekete lenne, akkor a szintvonalrajz olvashatatlanná lenne, holott az ilyen terepeken mind a tájékozódásban, mind az útvonalválasztásban rendkívül fontos szerepe van a szintvonalrajznak);

- a fekete színen igen nehezen vehető észre a pályabenyomatás bíbor színe.

Mivel a határ az áthatolható és az áthatolhatatlan közötti határ a terepen gyakran nem egyértelmű azonnal, ezért:

- már a térképkészítés során egyeztetnie kell a pályakitűzőnek és a térképkészítőnek, sőt ebbe az egyeztetésbe célszerű bevonni az ellenőrzőbírókat is;

- tisztázni kell, hogy a területen található kisebb (fizikailag egyébként áthatolható) objektumokon engedélyezhető-e a versenyző áthaladása - nagyon nagy óvatossággal kell

eljárni, hiszen egy nyitva hagyott kapu, egy kerítésen lévő lyuk előnyhöz juttathat egyes versenyzőket, holott ebben a versenyszámban másodpercek is számítanak, például ezért is kell kerülni, hogy a pályák forgalmas utat keresztezzenek;

- javasoltuk, hogy már a versenyszabályzatba is kerüljön bele az a rendkívül fontos kitétel, hogy minden olyan objektum, amelyet a térkép áthatolhatatlannak jelez (fal, kerítés, természetes víz), az a versenyző számára tiltott is: tehát az a versenyző, aki ezt a szabályt megszegi, azt kizárják.

Ezt a legfontosabb szabályt a versenyzőnek, de a pályakitűzőnek is jól észben kell tartania. Ha a pályának vannak olyan részei, amelyek csábíthatnak ilyen átvágásokra, akkor erre a szabályra előzetesen fel kell hívni a versenyzők figyelmét, esetleg bíbor felülnyomással meg kell erősíteni a terület, vagy vonal tilos voltát. A sportszerűség érdekében az ilyen kényes területeken egy versenybíró is felügyelheti, hogy a versenyző betartja-e ezt a szabályt. Hasonló szabály létezik például a tájbringában is, amely kimondja, hogy csak a térképen jelzett utakon lehet kerekézni, ha valaki ezekről letér, akkor kizárják. A szabály csak akkor ér valamit, ha be is tartják és csak úgy tehető meg, ha a kényes helyeken versenybírók figyelik, hogy a versenyzők betartják-e ezt a szabályt (Magyarországon általában az utakról letérve is lehet kerekézni a tájbringa versenyeken).

A normál tájfutó térképek esetében is létezik egy olyan szabály, hogy ha az adott terület 15 ezres méretarányban nem térképezhető fel, akkor az a terep nem alkalmas IOF verseny rendezésre. Ettől még nyugodtan lehet rajta egyéb versenyt rendezni, de az ilyen komplex terepek esetében a sportszerűség sérülhet, a hazai versenyzőknek túl nagy előnyt adva (pl. cseh homokkősziklás terep). Hasonlóan, ha a sprint versenyre kiválasztott terep nem ábrázolható a megadott méretarányban, akkor azon nem lehet sprint versenyt rendezni. Városi terepeken gyakran

fordulnak elő olyan szituációk, amelyeket lehetetlen a térképen egyértelműen ábrázolni (alul- és felüljárók stb.). A térképszabályzat egyébként előírja, hogy ellenőrzőpont nem lehet aluljárókban vagy alagútban. Természetesen az nem tilos, hogy a versenypálya (lehetőleg szalagozott útvonalon) használjon ilyen útvonalat. Azt el kell kerülni, hogy a versenyző útvonalválasztása során eltérő szinten menő útvonalakkal szembesüljön. Biztosan izgalmas lenne egy verseny a Komáromi erőd belsejében, de ahhoz más nem tájfutó térkép kéne, hanem az emeletek alaprajza.

A jelkulcs ebben a formájában még nem végleges. A finn VB-n és a magyar EB-n a sprint versenyszámokat normál tájfutó terepeken rendezték meg. A svájci VB Rapperswil óvárosát fogja használni, így az itteni versenyzői tapasztalatok begyűjtése rendkívül fontos lesz a Térképbizottságnak a jelkulcs további finomításához. Hasonlóan fel fogjuk kérni a szövetségeket, hogy osszák meg idejü tapasztalataikat az IOF Térképbizottságával, hogy náluk hogyan vált be a jelkulcs, kellett-e esetleg valamilyen jelet megváltoztatni, esetleg újakat gyártani. Magyarországon eddig két olyan térkép készült el, ami ezt a jelkulcsot használta (sprint OB selejtező, Simon Lajos év.). Valószínűnek tűnik az a változtatás, hogy a nem burkolt utak jele (párhuzamos szaggatott halvány barna kitöltéssel) esetén a kitöltő szín változhat (természetesen nem egy térképen belül). Olyan terepek esetén, ahol egyáltalán nincs erdő (pl. Velence) az utak maradhatnak fehérek. A halvány kitöltés sötétebbé tehető olyan erdős terepeken, ahol az erdők jól futhatók és növelni kell a kontrasztot, hogy az ilyen utak könnyen észlelhetők legyenek.

Érkeztek már visszajelzések, kritikák a jelkulcshoz, de a legtöbb esetben ezek elég szűklátókörűek: elképzelhető, hogy az adott

ország viszonyai között megállják a helyüket, de bizonyosan vannak olyan országok, ahol nagy gondokat okozna (ilyen például az a javaslat, hogy az áthatolható sziklarajz színe is legyen szürke az áthatolható falakhoz hasonlóan). Első látásra a javaslat elfogadható, csak hogy a skandináv terepeken igen gyakran kell használni a szürke szint a csupaszig sziklafelzínre, mely gyakran bonyolult sziklaalakzatokkal párosul. Ebben a helyzetben már nem működik a szürke sziklarajz.

Természetesen, mint bármilyen más esetben is a jelkulcs maradéktalan használata csak az IOF által rendezett versenyeken kötelező (VB, Világ Kupa, junior és szenior VB, de ide kell sorolni a világranglista versenyeket is, melyeket ugyan nem az IOF rendez, de sok egyéb más mellett éppen az a céljuk, hogy az IOF előírásait a kisebb versenyeken is megismerhessék az indulók). A legtöbb ország a fordításkor általában saját nemzeti szabályokkal bővíti, esetleg megváltoztatja a hivatalos jelkulcsot. Hazai versenyeken természetesen a nemzeti szabályok használata kötelező, de ha az adott ország IOF versenyt rendez, akkor ott nem használhatja a nemzeti szabályzatát. Logikus, hogy a világversenyeken induló versenyzők miatt is az IOF és a nemzeti szabályozás a lehető legközelebb legyen egymáshoz. Magyarországon a verseny, illetve a térképbizottság élhet(ne) ezzel a lehetőséggel. Egy tényezőt minden körülmények között figyelembe kell venni: a minimálisra kell csökkenteni a véletlen tényezők szerepét, hogy a verseny sportszerű keretek között dőljön el és az a versenyző győzzön, aki a versenyszabályok maradéktalan betartásával a legjobb eredményt érte el.

Zentai László

A Hungária-hét hat napja

Idén is egy igazi tájfutó nyaralás volt ez hét, ahol - ország minden részéből érkező - egyesületek, családok, baráti társaságok újra összetalálkozhattak, a magyar tájfutás nagyhetén, és zavartalanul hódolhattak szenvedélyüknek a tájékozódási futásnak. Sokan jöttek újak, előkerültek régiek, és mégis kevesebben voltunk, mint tavaly. Pedig szép idő volt, közel a Balaton, jók a terepek, bár ezeket talán már lefutottuk az elmúlt évek versenyein. A következőkben egy "kívülről bennfentes", a korábbi Hungária Kupa rendező gárda oszlopos tagjának, a sportágból közel egy évtizedre kiszakadt, Hornák Zoltánnak "elmélgését" olvashatjuk, miről szólt neki ez a hét.

Csak benyomásaim vannak

Az elején leszögezem: nem vagyok kellően felkészült egy összegzésre. Nem jártam körbe a témát, csak benyomásaim vannak. Távolról sem láttam a tájbringát, tájtriatlont, a lovasokat. Nem voltam lakója valamelyik sábornak, nem volt miért megvárnom a napi eredményhirdetéseket, nem tüztem ki pályát, pontokat, kimaradtam a rendezést heroikus munkájából. Csak jöttem - futottam egyet - és mentem vissza a hétköznapokba. A Hungária Kupa tájfutó versenyeit középmezőnyt ostromló szenioroként küzdöttem



Csékert-hegyen jól jött az árnyék!

végig. Időjárást, szinteket, kilométereket, "viseltem el", mint a többiek. Jól-rosszul fogtam a pontokat, és gyűjtöttem az élményeket.

Bevallottan szubjektív leszek

Nos, szeretem a Hungária Kupát. Régről. Szeretem a tájfutást. A kezdetektől. Vonzódom a természeti és teljesítményi sportokhoz. A mérhető különbségeket precízen kimutató spotidentet pedig kifejezetten élvezem. Ezért a tájfutás "nagyhetét" ki nem hagytam volna. Sérülésemet elszántan gyógyígtattam mindenfélével, csakhogy ott lehessenek a futók mezőnyében. És a rendezők között? Ez már csak a múlt, amiből maradt a nosztalgizálás, meg az utólagos okoskodás. Mit csináltam volna másként? Tette fel a szerkesztő a kérdést, majd noszogattott is a válaszra...

Nos, én így láttam: Lehetett volna - e jobb terepeket, versenyközpontot; célokát és rajtokat választani, a két megye helyett egy igazi házigazdát találni; üzlet helyett sportpolitikát, nagyobb hírverést csinálni; nagyobb mezőnyökben, változatosabb pályákon futni; vonzóbb díjakat kiosztani; - ezen a tájon egy másik Hungária Kupát rendezni? Ezt azért mégse. A Tapolcai-medence, a Keszthelyi-hegység méltó ékessége az országnak. Tájban, terepben és színvonalas térképekben jól választott a rendezőség! Megmutatott mindent, amit-e vidéken érdemes. Hogy mégis hiányérzetem van? Hát, szívesen megismerkedtem volna a 2002-es EB egyik terepével a Kecskevár térképpel. Örömmel cseréltem volna el a Cseket-hegy árnyékmentes terepéért cserébe. A versenyközpont pedig akkor jó, ha ott zajlik minden fontos mozzanat. Újdörögdenek bizony nem sok reklámértéke volt.

Elismertség, vagy megismerés?

Jó hír: forgat a Duna TV! Hamar elterjedt a sportág hívei között, valamit megmutatnak belőlünk. A harmadik napi terep erre igazán alkalmas lett volna, a negyedórás film, azonban összecsapottnak tűnt. A sümegi várkapitányt és a visegrádi várjátékokat reklámozta. Én még inkább azon igyekeztem, hogy a tájfutás elemeit a laikusokkal is megismertessük. Tudom fáradságos, sziszifuszi munka győzködni szponzorokat, helybelieket, országosakat egyaránt, hogy fantáz-

iat lássanak bennünk. Hogy ezért mi mindent meg kell próbálni, arra jó példa volt a Sátormagas célhelye mellett kialakított labirint pályá, a támogatók reklám zászlóival. Sajnos a TV filmmel ez nem jött össze, látványosabb volt a "Iovasroham".

Egy nagyszerű, de eldugott kiállítás

A múlt és a jövő találkozhatott és találkozott is ezen a tájon. A kezdeti Balaton Kupák, majd a VB és EB térképei, az első Balaton ábrázolás rajzolatai, a légifotók, a tájbringa és tájlovglás térképei egy kiállítással álltak össze. Az időben szép sorjában előre haladva. Jó volt látni! de miért nem a nagyközönség számára is hozzáférhetőbb helyszínen pl. Sümegen, vagy Keszthelyen mutatkoztunk be ezzel az anyaggal? Patinásabb környezetben, meghirdetve plakátokon, napilapokban. Ahogy tehetjük volna ezt a HK összes rendezvényével is. Védett emblémával, a névadáshoz méltó körítéssel. Hogy két megyében (egy régióban) még sokáig emlegessék.: itt "járt" a Hungária Kupa. Hogy a "reklámcsatornák" is nyitva maradjanak a tájfutás és kapcsolódó -egyre, szélesedő - rendezvényei előtt! Hogy a HK országjárása a sportág számára termeljen minél több "profitot". És mert az elismertség gyakran megelőzi a megismerési hajlandóságot, adjunk minél több hírt, eredményt, számadatokat a médiának.

Számok, adatok, pályák, eredmények

Az Úr hat nap után pihent egyet a teremtés nagy munkájában. Mi három napot futottunk, egyet lazítottunk, és ismét három tájfutó versenynap! Negyvennégy kategóriában! Szorozva hattal, ennyi pályá. Hatalmas munka a rendezőség számára. És ők csak a nyolcadik napon pihenhetek! Az eredménylistán 1051 versenyzőnek van időeredménye, hatnapos összetett eredménye viszont csak 638-nak... Jelentős ez a különbség! Ha leszámítjuk a rendezők közül indulók alkalmi rajtjait, akkor is sok a visszalépés. Sokan úgy gondolják, érdemes lenne visszatérni az ötnapos formára, így kímélve szabadságot és pénztárcákat, hogy mindenki részese lehessen ennek a hazai tájfutó ünnepnek. Az utolsó napi vadászrajt pedig sokak visszatérő nagy álma! másrészt érdemes összegyűjteni hány hibapontos versenyző



Piknik a parton

esett ki az összetett eredményből. És milyen nevek! Szóval a gyorsuló versenytempó, rövidebb pályák, sűrűn elhelyezkedő ellenőrzőpontok, nagyfokú, koncentrált figyelmet igényelnek. És akiknek ez profi szinten megy? Hét kategóriában úgy avattak összetett győztest, hogy valamennyi etapon az élen végzőnek járó sárga trikót kaphatták. (Igaz ebben volt olyan kategória, ahol a magyar második vonalnak ukrán válogatott versenyzővel kellett volna felvenni a küzdelmet.)

Ismerjük el nekik írásban megismételve gratulációnkat.

Open B	Hrenkő Viktor	(ESP)
W18 A	Zsigmond Száva	(DTC)
W40	Kármán Katalin	(HSE)
W45	Horváth Magda	(TTE)
M10 D	Tölgyesi Tamás	(DTC)
M21 B	Gavrylenko Vitaly	(OCS)
M75	Balla Sándor	(MAC)

t legszorosabb versenyfutás a dobogó leg-
 asabb fokaiért ugyancsak emlékezetes
 d. Hat versenynap után mindössze másod-
 kerekre egymástól!

5 A		
kk Mariann	(ARA)	220:12
tyás Ildikó	(HSE)	220:35
mördi Ágnes	(HSE)	220:59
BR		
mon Tamás	(KTK)	183:07
rdonyi Márk	(OSC)	183:42
zei Gábor	(JVS)	184:17

zdeni tudás szép példáját mutatta a női elit-
 Wengrin Ágnes (VHS), aki az első napi 8.
 ol hozta fel magát az összetett győzelemre,
 előzve Makrai Évát (NYV). Űpersze lehetne
 sorolni a nagy örömeiket és a kis
 édiákat" névszerint is. De ennek elemzésére
 internetes honlap, ki-ki kedvére böngészhet
 észeredmények között is. Azért ide
 közlik, hogy a Hungária kupa tömegverseny
 e mellett az "élre" is nagyobb figyelmet cél-
 fordítani. Világranglista verseny ide vagy
 bizony ugyancsak foghíjas maradt a
 zetek versenye". Évek kemény munkáját
 elheti a nemzetközi népszerűség visszazse-
 e.

a Hungária Kupám

gére megint teljesen szubjektív leszek. El
 ok ámulva a saját kategóriámban! A sportág
 órának résztvevői, a tájfutás önállóvá válását
 alapozó személyiségei "beérték". A legnépe-
 mezőnyök egyikét alkotják (M55 negyven-
 induló). Eredményeinek összehasonlítva
 azonos pályát teljesítő kategóriák győzte-
 l, nincs mit szégyenkezniük. A szeniorok
 rik a velük való törődést. Cikkem figyelme-
 is szán most rájuk egy fejezetet. Ott voltak
 kezdeteknél és mennyit emlékeznek. Az én
 ária Kupám velük kezdődött. Szűkebb
 mban" Veszprém megyében első között
 űk meg a szenior korcsoportos versenyek
 ezését. Összegyűjtve még a "túrabakancsos"
 öl ismert sporttársainkat is, alkalmat adtunk
 belüli állóképességük bizonyítására. Öröm
 látni, hogy a sümegi célban hatnapos
 tett eredményre volt képes a 78 éves Gáti



A Czibók István Vándorserleg Átalakítója

Laci bácsink, a Pápai Textiles SC alapító tagja.
 Közös emlékezetünk szorosan összekapcsolódott
 az 1967-es I. Hungária Kupával. És még valakiv-
 el, aki már nincs közöttünk. Czibók István, a
 megyei tájfutó Szakszövetség elnöke, a farkas-
 gyepűi I. HK versenybírója emlékére idén vándor-
 serleget alapítottunk a mindenkori Hungária
 Kupák legidősebb Veszprém megyei
 résztvevőjének. Egy olyan megyében, ahol a
 sportigazgató is végigfutotta a verseny hat napját,
 így a protokollra már érhetően nem maradt ereje
 és ideje. Segítségével azonban emlékezhetünk,
 és a HK eredményhirdetésén - Korik Vera
 figyelmességének jóvoltából - átadhattuk a vándor-
 serleget az M75 korcsoportban amúgy
 bronzérmes Gáti Lászlónak. Telik múlik az idő.
 Ha belegondolok, hogy futottam az elsón, ren-
 deztem a tizediken, tizenötödiken, versenyeztem
 az ország keleti és nyugati szélén, akkor talán azt
 is megérem, hogy egyszer a vándorserleg vissza-
 kerül hozzám. Az lesz ám, az én igazi Hungária
 Kupám.

Hornák Zoltán

Keszthelyi hegység gerincein, vagy délről, esetleg északról kerülük meg a térképet, érdekes, hogy időben mindegyik megoldás jó lehetett.

Túl kicsi a térképtartó

Igazi végkifejlete volt a 4 napig tartó küzdelemnek a pontbegyűjtő verseny, amelyet a Csabrendeki erdőben rendeztek. Úgy látszik ez a terep erre alkalmas, hiszen itt 4 éve is pontbegyűjtő zajlott. Érdekes módon a többek által is utólag gigadöntő ideális útvonalon senki sem haladt, mivel azt mindenki kapásból a rajtban lehajította a térképtartók mérete miatt. Így mindenki a sok pontos préri felé kezdte meg a gyűjtögető munkát, majd később végig hajtott a Sümeg feletti húzóúton gerincen, hogy lemelessen az erdő, majd-hogy legmélyebb pontjára, hogy onnan ismét visszakapaszkodhasson a gerincre. Innen kis ösvényeken DH-zott le mindenki a céllal szemben lévő pizzériához ahol az utolsó pontot is begyűjtve behajthatott a célba. Többben talán az SI rendszernek is köszönhetően, kihagytak egy-egy pontot, mivel míg a kartonon látjuk a lyukasztást addig az SI miatt, kimaradhat egy-egy pont.

Ha pihenőnap, akkor tájriatlon

Ha Hungária Kupa pihenőnap, akkor a hagyományoknak megfelelően tájriatlon. Mivel pedig a mezőny oly közel volt hévízhez, ezért tájriatlon a termál tóban. Azért a tavi rózsák között evickelő tájékozódók mégsem zavarhatják meg a termálvízben ázó fizető vendégeket, így a derbi 7:30-kor vette kezdetét, amit már a tapasztalt hévízre járó triatlonosok megszokhattak. A zord esős hideg idő ellenére rengeteg versenyző állt rajtra készen, köszönhetően annak, hogy külön-külön bármelyik számban is ellehetett indulni. A szinte még ködben úszó 330C-os víz felmelegítette az indulókat, habár az úszás talán kissé hosszúra sikeredett (nekem időben mindenképpen) A tóban bőrig ázott versenyzőkre néha még felülről is jött az áldás, amikor nyeregbe pattantak, hogy teljesítsék a rájuk váró 3, 5 km-es távot. Kissé szokatlanul hatott a 6000-es tékép és az első pontra menet sokan meg is fizették a tanuló pénzt, az időeredményeket figyelve kiderül, hogy volt, aki az első helyét bukta el ezzel a ponttal. A betonon és néha földúton hajtó kerekeseeknek a legvégén, a szűk ösvényeken a szembe jövő futók is akadályt jelentettek. A második depózás után egy 3 km-es



Szaki a "viziszörny"

parkfutás várt mindenkiért. A pálya szinte végig a bringással szemben ment, sőt volt, ahol saját magát is keresztezte, így lehetett figyelni az ellenfeleket is. Az egész verseny nagyszerűen és jó hangulatban telt, és talán ezzel a kis hajnali testmozgással egy kis pletyka témát adhattunk a hévízen üldülő nyugdíjasok napközbeni fürdőzéséhez.

Köszönet a rendezőknek

A tájbringás és hozzá kapcsolódó versenyekért köszönet a rendezőknek. Ismét bebizonyosodott hogy ez egy kellemes időöltés nagyszerű sport. Talán ez felhívja a verseny rendezők figyelmét, hogyha több ilyen jellegű verseny színesíteni a hétvégék programját ismét népszerű lehetne hazánkban olyannyira, mint pár éve. Ehhez viszont az kell, hogy valaki valahol rendezzen tájbringa versenyeket, és ez ne csak az egy-két ember legyen, aki ezt megteszi. Talán így meg lehetne szüntetni ezt a kellemes, de a sport számára nem hasznos családi miliőt, amelybe ez a sokak által kedvelt sport süllyedt.

- puffy -

TF turisztika tábor

Minden évben hagyományosan a nyári vizsga időszak utáni két hétben rendezik meg a Testnevelési Egyetem az első évfolyamosok számára az ún. turisztika tábort. Több évtizedes hagyomány az is, hogy a Testnevelési Egyetem Továbbképző Intézete által szervezett középfokú tájfutó edzőképzésben résztvevő hallgatók is ebben a táborban kapják meg a gyakorlati felkészítést. Idén jómagam is részt vettem a tábor programjain, mint gyakorló edző, aki szeretné elméletben is tovább képezni magát. A helyszín - Pilis, Dömör-kapu - és a heti program az évek során letisztult kikristályosodott, így minden leendő testnevelő tanár és tájfutó edző biztos alapokkal hagyhatja el a tábort.

Röviden a programról

Első feladat a sátorverés. Néhányan bizony itt tapasztalják meg ezt a nehéz "mesterséget" először. Dosek tanár úr pedig komor tekintettel járhatja végig tekintetét a lazán kifeszített köteleken, és újra bemondja a kis kézi hangosbeszélőbe, hogy vihar esetén ő ugyan nem fogja befogadni sátrába a kiöntött ürgéket. Erre persze mindenki igyekszik egy kicsit igazítani a kötélzetet, de hát az égen nincs egyetlen felhő sem....

Késő délután - nyolc-tízfős csoportokban - még rövid térképes sétára is elindulnak az egyetemisták az edzőképző tanfolyam résztvevőinek vezetésével. A TF-esek ismerkedhetnek a korábban már megkapott térképjelekkel, valamint azzal, hogyan tudjuk a térképen ábrázolt jelekkel megfeleltetni a valóságot. Megtanulják



miként lehetséges a térképet beforgatni a helyes irányba a tereptárgyak alapján. Persze a lelkes "edzőpalánták" kézzel-lábbal magyarázzák a "hüvelykujj-technikát", nekivezetik a fiatalokat a legmeredekebb hegyoldalnak, mutogatják a segédsz-intvonalakkal ábrázolt szerény kis kúpokat, egyszóval igyekeznek tájfutó nyelven kommunikálni, és jól összezavarni a fejeket. Aztán a bátor fiatalok persze kalandtúrává alakítják a könnyű kis sétát, úgy döntenek gerenda-gyakorlatot fognak bemutatni újdonsült vezetőjüknek a két-három méter mély horhos felett átívelő kidőlt bükkfán.

Másnap újabb előadás a szabad ég alatt az erdőben való táborozás előkészületeiről - engedélyeztetés, területhasználat, ivóvíz, WC, étkezés, utánpótlás, gyógyszerek stb. - a lelkiismeretesebbek szorgalmasan jegyzetelnek a lustábbak kényelmesen sütetik a hasukat a kellemes napsütésben. Aztán felkerekednek a csapatok, hogy önállóan vezető nélkül találjanak végig egy kb. 5-6 km hosszú túrán, amelynek során négy pontot is érinteniük kell, ahol bátorítást kaphatnak tegnapi vezetőiktől az út folytatásához. A csapatok a túra után fenn Lajos-forrásnál gyülekeznek - persze a világ mind a négy égtája felől -, ki futva ki lépésben vonszolva magát. Szerencsére a turistaházat nemrégiben megvásárolta egy családi vállalkozás így lehetőség van hozzájutni egy kis municióhoz és sörözni egyet az árnyékban. A déli szieszta után sincs megállás mindenkinek két könnyű gyakorló pálya áll rendelkezésére, hogy ismerkedjen a domborzatolvasás alapjaival. Természetesen a felvezetést most is az edzőképzősök végzik.

A tábor harmadik napja a nagy túráé. Irány a híres Rámszakadék, ahol még egy tisztasági akciót is tart a csapat, összeszedi az előző év alatt összegyűlt szemetet - műanyag palackok, nejlón szatyrok, csokis



papírok stb.- sajnos a magunkkal vitt hat db. hatalmas szemeteszsák is kevésnek bizonyul, hogy elnyelje Magyarország egyik legszebb és legkedveltebb túraútvonalán felhalmozódott hulladékot. Azért miniket büszkeséggel tölt el, hogy ennyit legalább megtettünk környezetünkért. Rövid pihenő után felmászunk Dobogókőre, ahol a tájfutók közül, aki még nem látta megnézheti a Skerletz Iván emléksarkot a Menedékházban. Ebéd után indul a házi "bokatörő" verseny lefelé a tábornak egy köldökzsinór pályán páros indítással.

A figyelmeztetések ellenére teljes sebességgel izületet nem kímélve zúgnak el mellettünk a fiatalok. Mire a tanárokkal sétálva a keveréseket mosolyogva nézve leérünk, akad is néhány botra támaszkodó bicegő jómadár. Este még összeülünk, hogy megbeszéljük Páhy Tibi bával a "vizsgafeladatot": mindenkinek kell egy pályát terveznie a saját kategóriájában. Azután Tibor megmutatja 30 év edzői pályafutás alatt elkészített elméleti és gyakorlati feladat tárházát, mi pedig szájatva bálmuljuk az ötletesebbnél, ötletesebb megoldásokat, amikkel a gyerekek térképészeti, memória képességei fejleszthetők. (Reméljük hamarosan a Tájfutás olvasóinak is bemutatathatunk néhányat, ezekből a feladatokból. - a szerk.)

Következő nap a finom domborzat olvasására kerül a hangsúly a TF-esek egyenkénti indítással teljesítik a két rövid négy és öt pontos pályát, amelyeknél azonban már figyelni kell a fedettségre, a finomabb domborzati formákra, végre kell hajtani néhány rövid iránymenetet. Mi leendő edzők pedig egymást váltva ismételtjük a segédinformációkat - "mindig vízszintesen tájolvj, itt, szépen követed a bozót határát, aztán a kis lapos völgynél beugrasz a pontért, akkor most mennyit kell szaladnod?", nézd csak meg a mére-

tarányt!, mindig a térkép teteje az észak, az a fekete pötty egy kis szikla lesz, stb. stb. -, amíg csak el nem fognak az indulók. Aztán persze következik a várakozás, majd a várakozás után a kiabálás, azt követően pedig a "kutatóexpedíció". Szerencsére hamar megvan az elveszettnek hitt három delikvens, csak azt a "térképen vastag folytonos barna vonallal bejelölt, dózerutat nem találtuk", mesélik nevetve. Persze még kikönyörgik, hogy megfoghassák a hiányzó pontot...

Este következik a tábori főzőcske, készül a lecsó, a paprikás krumpli, ez is része a tábor anyagának, de milyen szerencse, mert már igen csak vágytunk egy finom meleg ételre! Az edzőképzős lányok Császár Évi és Bíró Fruzi kitesznek magukért és egy igen finom lecsót varácsolnak az asztalra, igaz nem bízzák a véletlenre, mert a többiek már vígan kanalazzák a paprikás krumplit, mire nekünk kezd összeesni a paprika, így a szemünk már kopog az éhségtől mire asztalhoz ül a banda.

Utolsó nap következik a TF-eseknek a vizsgapálya, nekünk pedig a pontok felvezetése a rajtoltatás, a célba érkezések regisztrálása és a kiértékelés. Jó eredmények, ezzel együtt jó jegyek születnek, így aztán büszkén húzzuk ki magunkat, ebben talán nekünk is volt egy kis részünk. Közben Dosek Ágoston a TF tanára és a tábor vezetője (másodállásban az osztrák tájfutó válogatott szövetségi kapitánya) még elmondja nekünk, nem az a cél, hogy tájfutókat neveljünk a TF-esekből, hanem az, hogy megismertessük velük a sportágat. Amikor megkeresi őket közülünk valaki, hogy pl. szakkört tartani az iskolában, akkor ne úgy nézzenek rá mint borjú az új kapura, vagy jobb esetben, ha ők maguk szerveznek egy iskolai nyári tábort, akkor tudjanak kirakni egy szalagos köldökzsinór pályát a gyerekeknek.

Szeptemberben indul a következő évfolyam

A Sportszövetségek Műhelye a Sportoktatásban (Stadion Kft.) - az országos sportági szövetségekkel együttműködve - sportoktatói tanfolyamot szervez a 2003-2004-es tanévben tájfutás sportágban is.

I. Jelentkezési feltételek

I. Sportoktatói tanfolyam

Felvételre jelentkezhet az a magyar állampolgár (kivételes esetben az a magyarul tudó külföldi állampolgár), aki

- választott sportágában versenyzői múlttal, illetve megfelelő gyakorlati ismerettel rendelkezik, továbbá erkölcsi és egészségügyi szempontból sportoktatói tevékenységre alkalmas;
- a középiskola IV. évfolyamát elvégezte, érettségi vagy szakmunkás bizonyítvánnyal, illetve szakiskolai bizonyítvánnyal rendelkezik (vagy tanulmányait 2004-ben fejezi be).

2. Sportrekreáció - oktatói tanfolyam

Az e szakra jelentkezőknek a fenti feltételek mellett a következő sportágak, illetve területek valamelyikében jártassággal (például gyakorlattal, nem versenyzői, de legalább sportolói múlttal stb.) kell rendelkezniük:

- havas sportok (sífutás, sílesiklás, snowboard, szánkó);
- idegenforgalom (idegenvezetés, gyógyturizmus, lovaglás, vadászat, golf, jászat, horgászat);
- kerékpársport és "gördülő" eszközök (kerékpár, túrakerékpár, BMX, MTB, görkorcsolya, gördeszka);
- kondicionálás (aerobic, gyermek-kondicionáló és terhestorna, testépítés, jóga)
- önvédelmi sportok (judo, karate);
- labdajátékok (tenisz, asztalitenisz, tollaslabda, strandröplabda, kosárlabda, fallabda, lätbenisz, lätbtoll-labda, fejelés stb.);
- táncos-zenes mozgásformák (néptánc, társas-, divat- és sporttánc, ritmikus gimnasztika, jazztánc stb.);
- természetben üzhető sportok (természetjárás, tájfutás, sziklamászás, barlangászat stb.)
- vízi sportok (úszás, szabadvízi úszás, búvárkodás, vizeitúrázás, szörf, vízisízés, vitorlázás)

A felsorolt sportág-csoportok tájékoztató jellegűek, nem jelentenek szakosodást, illetve specializálódást! A hallgató kettő, illetve a sport rekreáció mellé további sportágat is választhat!

II. A jelentkezés módja

Jelentkezési lapok a Szövetségi Székházban (1143. Budapest, Dózsa György u.1-3.), vagy másutt működő országos sportági szövetségeknél, illetve a Stadion Kft. Titkárságán (1143. Budapest, Dózsa György u.1-3. fszt.10.) kaphatók. Kérésre a stadionkft@freemail.hu címről is küldünk!

A kitöltött jelentkezési lapot, az iskolai végzettséget igazoló okmány fénymásolatát és 3 db - saját címre megcímezett és felülbélyegzett - borítékot 2003. szeptember 1.-ig a Stadion Kft. Titkárságára kell leadni! (hétfő-csütörtök 9 - 15 óra, pénteken 9 - 12 óra között.)

A tanfolyammal kapcsolatos további felvilágosítás hivatali időben a
Stadion Kft Titkárságán (06-1-2215913 vagy 4714136), a
Magyar Tekézők Szövetségében (06-1-2523149), illetve
Hárshegyi Laura tanfolyamvezetőnél (06-20-3867797), továbbá
 e-mailben (stadionkft@freemail.hu) kérhető.

Hol találjuk meg a tájfutókat

Az alábbiakban közöljük az MTFSZ tagszövetségének jelenlegi hivatalos levélcímeit, és elérhetőségeit. Ezek alapján a kedves olvasók biztosan találnak a sportágban történő eligazodáshoz segítő társakat.

Magyar Tájékozódási Futó Szövetség

1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. tel: 1-221-58-78
elnök: Hajdú István, főtitkár: Vass László

Budapesti Tájfutók Szövetség

1053 Budapest Kúria u. 3. II/2 tel: 1-318-0933/292 dr.
Fekete Jenő e-mail: tajoloI@axelero.hu

Baranya Megyei Tájékozódási Futó Szövetség

7621 Pécs, Apáca u.2/1 tel: 72-525-376 Fax: 72-525-377
Dr.Tihanyi László, Vonyó Péter e-mail: bsszo@freemail.hu

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei

Tájékozódási Futó Szövetség

3525 Miskolc, Széchenyi u. 103.
Zsigmond Tibor, Józsa Imre e-mail: jwoc2001@uze.net

Békés Megyei Tájékozódási Futó Szövetség

5600 Békéscsaba, Peter Jilemnický u.3. tel: 66-441-320

Krárm István, Juhász Mária

Bács-Kiskun Megyei Tájékozódási Futó Szövetség

6000 Kecskemét, Május 1. tér 1. e-mail: ped@kecskemet.hu
Böröcsk István 6000. Kecskemét. Kurucz krt.20

Csongrád Megyei Tájékozódási Futó Szövetség

levél cím: 6701 Szeged Pf. 99. hivatali idő: csütörtök 17-19, Szeged, Victor Hugo u.1./3 tel: 62/548-095 (csak a hivatali órában) fax: 62/548-094
elnök: Tóth Imre, titkár: Kapitány András e-mail: csotaj@tisznet.hu (csak csütörtökön tudjuk megnézni) honlap: http://www.tisznet.hu/csotaj

Fejér Megyei Tájékozódási Futó Szövetség

8000 Székesfehérvár, Ady Endre u. 21/A.
elnök Prillné Pavelka Andrea e-mail: ga@geo.csml.hu

Gyor-Moson-Sopron Megyei

Tájékozódási Futó Szövetség

9400 Sopron Ferenczy J. u. 2. Sz 17.00-18.00
99/312-479, 313-157
Dr.Adorján József, Margittai Endre e-mail: molnar@ggki.hu

Hajdú-Bihar megyei és Debrecen városi

Tájékozódási Futó Szövetség

4032 Debrecen Oláh Gábor u. 5. Bényei Sándor, Virág István e-mail: hdbdtajfutszov@freemail.hu levélcím: 4032 Debrecen Tarján u. 42.

Heves Megyei Tájékozódási Futó Szövetség

3300 Eger, Dobó tér 6/a elnök: Honfi Gábor e-mail:

honfig@mail.szuperinfo.hu, Blézer Attila e-mail: blez-erattila@agria.hu e-mail: fekete.zoltan@agria.hu
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Tájfutó Szövetség
5000. Szolnok, Szabadság tér 7. (5001. Szolnok, pf. 29)

elnök: Veresné Sipos Etel Főtitkár: Veres Pál Email: sportintezet.szolnok@axelero.hu vagy veresपाल@freemail.hu Telefon: 56-513730 Fax: 56-513734

Komárom-Esztergom Megyei Tájékozódási Futó Szövetség

2800 Tatabánya I. Népház u. 3. tel: 34-323-658
Gyulai Zoltán, Cserna András e-mail: cserna@tuzoltosag-tb.hu

Kobányai Tájékozódási Futó Szövetség

1105 Budapest Kozma u.5.
Zakariás János, Valkony Ferenc

Nógrád Megyei Tájékozódási Futó Szövetség

3100 Salgótarján, Játsszó 2. tel: 32-311-424
Bessenyei István, Hegyi János e-mail: nmftsz@profinter.hu

Pest Megyei Tájékozódási Futó Szövetség

1103 Budapest Steindl Imre u. 12. e-mail: valkony@freemail.hu
Valkony Ferenc, Katonáné Kármán Katalin
Levezetés: Valkony Ferenc Bp. 1103 Petroczy u.36/a

Somogy Megyei Tájékozódási Futó Szövetség

7400 Kaposvár Csokonai u. 3. tel: 82-315-122
Csizmadia István 7400 Kaposvár Lonkai út 24. e-mail: istvan.csizmadia@enternet.hu

Sopron Városi Tájékozódási Futó Szövetség

9400 Sopron Ferenczy J u. 2. Molnár Tibor,
Adorján Andrea tel: 99-312-479, 313-157

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei T

ájékozódási Futó Szövetség

4400 Nyíregyháza Mártírok tere 9. tel: 42-311-577
Fax. 311-578. Száraz Attila,

Hrenkó László e-mail. szaraz@chello.hu

Tolna Megyei Önkormányzat Humánszolgálatok

Központja Tájékozódási Futó Szövetség

7100 Szekszárd, Bajcsy-Zsilinszky u.7.
Mittler József, Gergely Péter

Vas Megyei Tájékozódási Futó Szövetség

9700 Szombathely Markusovszky u. 6.
Tánczos Mihály, Szerdahelyi Zoltán

Veszprém Megyei Tájékozódási Futó Szövetség

8200 Veszprém, Wartha Vince u. 3.
Molnár Péter e-mail: peter@veszcart.hu

Zala Megyei Tájékozódási Futó Szövetség

8900 Zalaegerszeg, Kisfaludi u.7-9 tel: 92-311-010
Fehér Ferenc e-mail: zala.ztc@zalaszam.hu

Amennyiben a fenti címekben elérhetőségekben újabb változások következtek be, kérjük a szövetségek képviselőit jelezzék ezt szerkesztőségünknek!



Az ifi EB-n minden idők legsikeresebb magyar szereplését bemutató csapat

GRATULÁLUNK!



Kubacsek Éva (16 éves)



Kovács Ágnes (21 éves)



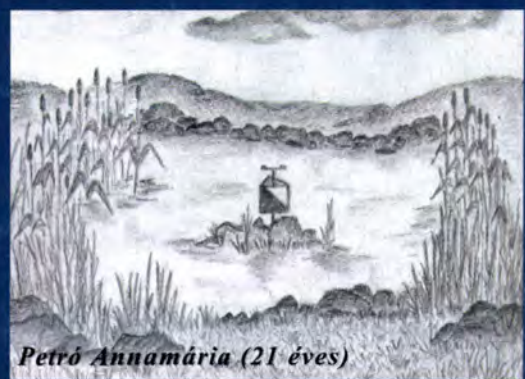
Jakus Júlia (10 és fél éves)



Kaszás Orsolya



Beöthy Eszter és Farkas (8 éves)



Petró Annamária (21 éves)

**Hungária Kupa
RAJZVERSENY**

TÁJFUTÁS

Tájékoztató és természeti sportok magazinja

2003. 5. szám ára: 480 Ft

Magyar aranyérem a rádiós tájfutó EB-n

**Néhány szó
a Lyme-kórról**



Éjszakai OB.

**Imre bácsi
elment**

Rajzpályázat

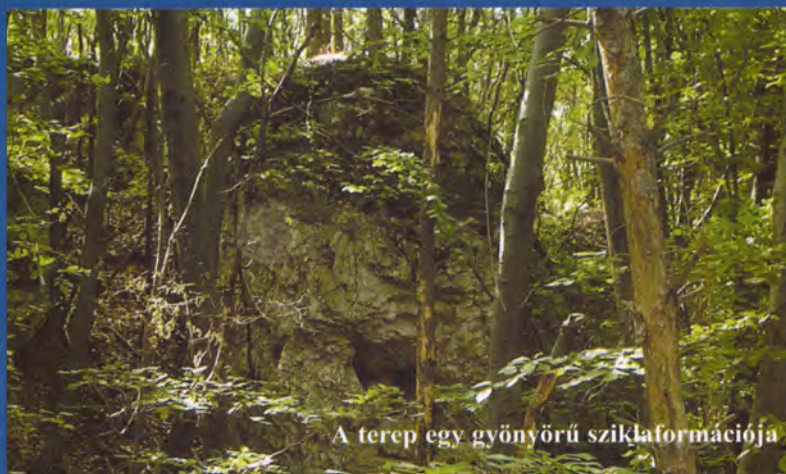


**WESSELÉNYI
MIKLÓS**

SPORT ALAPÍTVÁNY

Ismerd meg tájékozódva Veszprém megyét

- Helyszín:** Eplény, Prédikálószték
- Időpont:** 2003. november 15. szombat, rajt: 12:00
2003. november 16. vasárnap, rajt: 10:00
- Versenyszámok:** Németrendszerű csapatverseny
Dunántúli Egyetemek és Főiskolák csapatbajnoksága
tájékozódási túraverseny
találd meg a pontokat egyéni útvonalkövetés
- Nevezési díj:** csapatverseny: 1500 Ft/csapat nov. 10. után: 2000 Ft
túraverseny: 400 Ft/fő nov. 10. után: 600 Ft
egyéni verseny: 400 Ft/fő nov. 10. után: 600 Ft
diákoknak, nyugdíjasoknak 50 % kedvezmény
- Előnevezés:** 2003. november 10-ig
- Nevezési cím:** Hites Viktor, 8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F
tel: 30/3476356, e-mail: tajfutas@freemail.hu
- Információk:** www.vbt.ngo.hu



A Magyar Tájékozódási
Futó Szövetség lapja

Kiadja a Szövetség

A kiadásért felel:
Vass László

Alapító főszerkesztő:
Skerletz Iván

Főszerkesztő:
Hites Viktor

Állandó munkatársak:
Scultéy Márton, Sárecz Lajos
Cserpák Zsolt, Madarassy Pál,
Kelemen János, Zentai József,
Mihácsi Zoltán

Formai szerkesztés:
Karl Péter

Fotók:
Nemesházi László

Marketing, Hirdetésfelvétel:
Hites Viktor, tel:88/421-404

Szerkesztőség:
MinSport Bt., tel: 88/421-404
8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F
E-mail: tajfutas@freemail.hu

Készült:
OOK Press Nyomda és Kiadó
8200 Veszprém, Csillag u. 5.
Ügyvezető: Szathmáry Attila

Előfizethető:
Átutalással: Zirci Takarékszövetkezet
73900092-10015359
A szerkesztőség címén, ill.
a versenyeken.
Előfizetési díj: egy évre: 2400 Ft
fél évre: 1350 Ft
külföldre: 4000 Ft
tengeren túlra:5000 Ft

ISSN 0133-4697

Tartalom

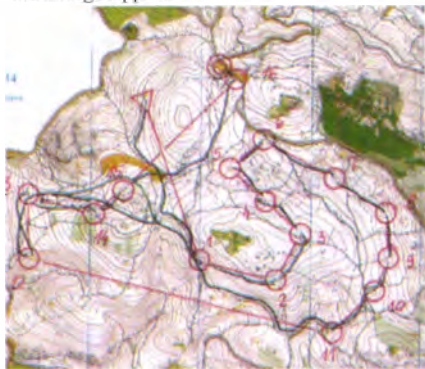
Versenyről versenyre	4
Pályázati kiírás Célkapu szállítására és üzemeltetésére	9
Lakatos Kupa	10
Nem ivók klubja	12
Hírek	15
Számtan a tájfutásban	17
A tájfutás, mint kognitív tréning	18
Köszönet nyilvánítás	19
XIV. Rádiós Tájfutó Európa Bajnokság	20
Norvégiában föld- és víz alatt	22
Gondolatok a salzburgi "nem hivatalos" edzőtábor kapcsán	24
Éjszakai OB	26
A tájékozódási túraversenyekről	32
III. Tájfutás-kupa	35
Dán tájfutó kalandjaim	36
Kempelen Imre bácsi elment	38
Névjegy	40
Néhány szó a Lyme-kórról	42
Janne Salmi	44
III. Mikulás kupa	45
Rajzpályázat	46
Rejtvény	47
Kisokos	48
A Bükk-hegység természeti értékei	49

Versenyről Versenyre

Bükk-fennsík kupa

Gyors pályák, gyors eredményhirdetés

Hm! Ez a Bükk-fennsík kupa sok év óta mindig tud valami meglepetést okozni. Tavaly például a rajt közvetlen közelében egy rossz helyre kihelyezett ellenőrzőpont miatt óvtak a versenyzők, melyet a versenyrendező el is fogadott. Idén a csorbát kiküszöbölni akaró rendezők listán közölték azon versenyzők nevét, akik az idei Bükk-fennsík kupán részvételi díj megfizetése nélkül állhattak rajt. Sajnos ezzel a lehetőséggel alig néhány versenyző élt, miközben az elmúlt évhez képest a résztvevők száma is jelentősen mecsappant.



A versenyen a sokak számára eddig ismeretlen nevű és kiadású térképen, a Gyökeres-tetőn zajlott le a küzdelem. Délutáni rajt, gyors verseny, büfésátor alkoholmentes sör nélkül, gyors eredményhirdetés, és alig több mint 200 induló jellemezte a versenyt.

A számomra kijelölt versenypálya (F45) máig nagyon elgondolkodtat. Ha csak rápillantok a térképre és az idetes eredményemre, a pályakitűzöt próbálom megérteni, vajon mi célja lehetett azzal, hogy a 11-12 átmenetet ilyen vonalvezetés során tette a pályába. Jómagam az 1-esen keresztül mentem, ahol ismét találkoztam az akkor rajtolt társaimmal, menetközben megtekintettem a később felkeresendő ellenőrző pontokat, majd ezt követően elkedvetlenedve a célba

kocogtam. Eredményhirdetésekor a díjak a tavalyi bójácskákhoz képest már "komolyabbak", túlnyomórészt gyertyatartó poharak, irattartó mappák voltak. Azért ezen a téren van még mit javítani a rendezőknek. A versenyértésítő utolsó pillanatban való közzétételét követően az eredmények gyorsan felkerültek a honlapra. Ez már dicsérendő dolog.

Dobó emlékverseny-Rejtek

Tornatermi horkolást követően

Idejekorán erről a versenyről csak komoly kutatómunkát követően lehetett honlapunkon információt találni. A Dobóra való jelentkezés már gyorsabban ment, mint a társversenyé.

A repáshutai közösségi ház tornatermében lévő korrekt szállást idén már nem először Postás - Honvéd kupa, KOB után egy tájfutó egész éjjel szünni nem akaró horkolása zavarta meg.

Hogy ott a terem egyik sarkába behúzódtott fiatal tájfutók társai miért nem szóltak az illetőnek, az mondhatni, kissé felháborító. Így másnap reggel sokan bizony kialvatlanul várták a versenyt. A cél-rajt a korábbiól már ismert rejteki autósphihenő volt. Az indulók létszáma nagyjából megegyezett az előző napon részt vettek számával. Lám egy ilyen kis területű kivágaton - M 1:10000 méretarány mellett is lehet - komoly fizikai és szellemi igénybevételt kívánó pályákat kitűzni. Az egyik lapos gödör pontnál és az azt követő átmenetben aztán tanúbizonyságot szereztem néhány fiatal tájfutó tehetetlenségéről, majd sajnos sportszerűtlenségéről is. Pedig szerintem a fair play ugyanazt jelenti Miskolcon is, mint Székesfehérvárott, de hát vannak közöttünk ilyen sporttársak is. Ha a pályakitűző a már fáradó tájfutó ébredtartsának a céljából helyezte ki a terepre az egymástól alig negyven méterre lévő 55-65 -ös pontokat, akkor ezt sikerült elérnie. A komoly szintek mellett az általában "fehér erdő" futható volt.

Zala és Zselic kupa

Idén a "Tusakos" térképkivágaton Sátor-Magas környékén rendezték meg a Zala és Zselic kupa versenyeit. Ha már az elmúlt évi OB-n szétfagy-

tam, gondoltam most csak jobb idő lesz, így leugrottam a Pásztótól nem kis távolságra lévő Keszthely melletti Fagyoskeresztre.

A Zala küzdelme Galambos Péter, a Zselic pedig Köppler Éva és Illés Csaba néhai tájfutó sporttársaink emlékének is adózva zajlottak le. A Fehér Ferenc, illetve Csizmadia István által elnökölt rendezvény véleményem szerint jól és probléma mentesen zajlott le.

Talán itt világosodott meg előttem a SI kérdése, melyet úgy foglalnék röviden össze, hogy hasonló a fizetés magyar autópályákhoz. Tehát, a mi pénzünkben valósult meg, mi értünk van és mi fizetünk érte.

Azzal a jövőben nekünk versenyzőknek bizony számolni kell, hogy az egyre csökkenő nevezési létszám miatt a rendezőknek nem éri meg az SI igénybevétele, így egyre többször fogunk visszateretni a lyukasztós módszerhez.

A Zala kupán számomra eddig még teljesen ismeretlen északi kibővítésű térképen kellett vagy fél tucat pontot megkeresni, míg nem a pályakitűző átdobott egy nagy hegyen, majd következhetett a már semmivel sem kisebb szintkülönbséget adó, általam az OB-ról ismert technikus terepen való navigálás a fagyoskereszti erdőszház udvarán lévő célig. A nagy hőségben valami szörpccsináló mechanikus szerkentyűből egy tényleg üdítést és szomjat csillapító nedűt adtak, miközben egy kis alkalmi büfé is működött az erdőszház mellett. F 21 A-ban indulva a fiatalok mögé Dűdű és jómagam is befészkeljük magunkat. Én, mint már bizonyára korábban írásaiban említettem nagyon szeretem a lehetőleg új technikás terepet a jó vezetésű pályával, mely itt most még a nagy szintkülönbséggel is párosult. A 16 felkeresett ellenőrzőpontok közül csak egyetlenegy (12.) köszönt vissza. Nem bántam meg, hogy ilyen nagy távolságra eljöttem versenyezni, miközben a 900 Ft-os részvételi díj is kedvező volt.

Másnap a Zselic kupa középtávú pályákkal várta az indulókat. A rajt déli irányban a műúttal párhuzamosan egy kilométerre volt, útközben jó bemegéltetési lehetőséggel. A hőség már ekkor is nehezen volt elviselhető. Hát még később... Amikor ismét F 21 A-ban indulva megláttam a völgyből milyen magasan van az első ellenőrzőpont, kissé elkedvetlenedtem, de haladtam tovább egyedül, senkitől sem zavartatva. Aztán jött a 9. pont - 140 kód - megmászása, mellette az

előre benyomtatott térképhibás részecskével. Itt már elkapott az utánam indult Mihók, a gyűjtőn pedig a még később rajtolt Fehér Feri. Hiába a fiatalabbak még jobban bírják szuflával. Csakúgy mint első nap felnőtt férfiaknál a hosszú évek után a sportághoz visszatért, soproni Vajda Kolos nyert.

Mindkét napon komoly díjak, serlegek, kupák, érmekek sokasága várta a győzteseket és a helyezetteket. Végre két verseny, ahol ezt is komolyan vették.

Jövőre e versenyeken jó lenne ettől még távolabb egy, a nemzeti határunkhoz közel eső Alpokalja környéki terepen versenyezni.

Petőfi Kupa-Mikrosprint verseny

Nekem nem jött be a kiskertben való futás

Közel két évtizednyi kihagyást követően a második nekiugrásra végre sikerült a Dornyai-Tőrekvés csapatnak egy-egy térképet alkotniuk a Karancsról. Az új terep, egy új versenyforma (mikrosprint), és a szenior rangsoroló jelleg miatt közel félezeren jöttek le szülőföldemre versenyezni. A szervezők a célt a festői környezetben elterülő közkedvelt kirándulóhely, a Kercseg - lapos tisztására telepítették. Mindkét napon, de főként az elsőn a rengeteg egyesületi módosítás, új nevezések, majd másnap egy közúti baleset miatt kellett az eredeti időponttól fél órával később rajtolniuk a versenyzőknek. Szombaton bizony elkerülte a rendezők figyelmét, hogy aki jelentkezése nyomán az égvilágon semmit nem módosít, annak legyen egy külön ügyintézője. Szóval volt itt egy remekül felszerelt, egy tál melegített is kínáló büfésátor, hangosítás, gyermekverseny, minden, ami kell egy mai rangsoroló tájfutóverseny lebonyolításához. A célban lévő kategória tasakokból lehetett kivenni a pontmegnevezéseket. Hiába nyomtattak ki a rendezők a berajzolt térképeknek megfelelően dupla darabszámot, az is kevésnek bizonyult. Már az első napi rajtba mászni kellett. A kijelölt kék szalagozást csupán a korán indulók vették figyelembe. Ezt követően mindenki igyekezett ettől eltérve az enyhébb emelkedőt választani. Mellesleg ez is a rajtba vezetett. Egyébként a pályakitűzőknek nem volt más lehetőségük. Ez egy ilyen terep. Én úgy mondom

a saját kiskertemben kevertem be, illetve F 45-ben a pálya elején lévő hosszú átmenet során kerültem egy szedresbe, majd igen véráztatta testtel a célba. Összességében az utóbbi évek Petőfi - Vasutas - Salgó kupák egyik legjobb versenyét sikerült a Dornyai gárdájának lebonyolítani, miközben még szólni kell az új kezdeményezésről, a mikrosprintről. Ezt, a cél mellett a Petőfit követően egy 250-350 méteres versenypályán jelölték ki profi és amatőr kategóriákban. Bár én nem vettem részt a sprintfutáson, mert egyszerűen utálok az ilyen 100 méteres síkfutást, de látam a fél perces időközönként a horhosból előbukkanó fejekeket, amint eszeveszett iramban kb. 3 pernyi rohanást követően célba érnek. A rajtoltatás apró problémája mellett a terepen egy eldölt bőja, a szokatlan 750 - es méretarány, a picike kis bőja-körök (a Petőfin nagyobbak voltak) főként a pályakereszteződésnél lassították az iramot. Indulásként azért nem rossz ez a kezdeményezés. A Petőfin nem, de a mikrosprinten volt eredményhirdetés két különdíjjal is megspékelve. Nem hiszem, hogy nagyobb vonzerőt jelentett a nevezők számára az, hogy a felnőtt kategória két nap összetett eredménye alapján pénzdíjas volt. Helyette a naponkénti díjazás méltóbb lett volna a kétnapos rendezvényhez. Szpikerkedés. Felkértek rá. Akartam is csinálni, de erről a helyszínen nagyon megoszlottak a vélemények, így csak közlemények és tájékoztatás lett az egészből.



A mikrosprint harmadik helyezette, Kiácza Bence véleménye a versenyről:

A Petőfi kupa rendezői már hetekkel a verseny előtt a levelező listán felkeltették bennem az érdeklődést a lenti kiírással: "A szeptember 20.-i Petőfi kupa után a verseny céljának is helyet adó Nagy-Kercseg tisztáson rendezzük meg Magyarország első mikrosprint tájfutó versenyét... A feladat egyszerű akár csak a hosszú-, szuperhosszú- vagy a borzasztóan-hosszú távú tájfutó versenyeken itt is a rajtban kapott térkép segítségével kell a pontokat sorban fogva minél hamarabb a célba érni. Azért hogy ne legyen minden olyan egyszerű a terepen rengeteg zavaró pont is lesz. A versenyt tovább nehezíti, hogy az egész pályát a nézők szeme láttára kell teljesíteni... Külön érdekessége a versenynek a térkép. Ami csak erre az alkalomra, csak most és csak Nektek készült. A méretaránya 1: 750 lesz (gondolkozzunk még az 1: 500-on is, hogy esetleg a már kissé rosszabbul látó versenyzőtársaink se szenvedjenek hátrányt), speciális jelkulccsal. A fákat például három jellel jelöljük vastagságuk szerint. (Zöld pötty: 3-4 cm vastag "fa", zöld X kis fa kb. 10 cm-es törzs átmérőig, e felett a hagyományos jellegfa jelet használjuk azzal a különbséggel, hogy a kör nagysága jelzi a fa törzsének nagyságát. A térképen a fák lombkoronájának nagyságát a hagyományos fehér, jól futható erdő jellel jelezzük. A terepen található "nagyobb" tereptárgyakat (asztal, pad) felülnézeti rajzzal ábrázoljuk... A futóknak a rajt karanténban kell várakozniuk, ahonnan fél perces időközönként indulva kell teljesíteniük a pár száz méteres távot. A verseny célja megegyezik a "nagy" verseny céljával, és így a mikrosprint versenyt is SI-vel tudjuk lebonyolítani. Ha kedvet kaptál gyere!"

Kedvet kaptam és jöttem! Ilyen invitálásnak nehéz lett volna ellenállni, főleg látva az igen csábító pályaadatokat: 354m/10m/11ep. Így hát nagy érdeklődéssel vártuk közel 60-an a megmérettetést. Mikrosprint az a verseny, ahol az a nyer, aki a legkevesebbet hibázik bő két percen belül. A rajtot egy horhosban helyezték el, amire a verseny tisztasága miatt volt szükség. Az egész mezőnyt betertették e mélyedésben kialakított rajt-karanténba és így kizárt volt, hogy bárki előre végignézhesse a többiek pontfogásait. A rajtoltatás félpercenként zajlott, ami bőven elég volt

arra, hogy ne lehessen együttfutás. Legnehezebbnek talán a méretarányhoz való gyors hozzászokás bizonyult. Az 1:750-es méretarányú térképen pl. sokan a kettes pontnál keresték az első pontjukat és mire megszokta volna az ember addigra már a célkapu következett. A férfi pálya 11 pontja mellett még kb. 15 zavaró pontot helyeztek el a kb. 100x100m-es területen, természetesen mindet az eredetihez hasonlóan SI dobozzal felszerelve. A jó taktikáról megoszottak a vélemények. A férfi győztes például mindig a ponton kinézte a következő pontot és úgy sprintelt odáig. Én jómagam viszont folyamatos térképolvasás mellett lassabb iramban mentem végig. Ami még érdekes, hogy sprint verseny ellenére se a hölgyeknél, se az uraknál nem a kifejezetten gyors emberek diadalmaskodtak, inkább a rutinnak lett nagyobb szerepe, ki hogyan tudott alkalmazkodni a rendes tájfutástól eltérő feladathoz. A gyors emberek rendre hibáztak és egy nagyobb 30mp-es hiba már behozhatatlan ilyen rövid távon. Minden dobogós saját elmondása szerint (és a résztők is ezt igazolják) 10-15mp-et hagyott a pályában. Így tehát itt nem volt hibátlan futás, a legkevesebbet hibázók vihették haza az erre a kísérőversenyre készített külön kupákat és a győzteseknek járó két személyes vacsora meghívást, illetve egy üveg nemes italt. Figyelemreméltó még, hogy az eseményről (és az egész hétvégi versenyről) a SPORT1 közel negyed órás összeállítást készített színes riportokkal tarkítva. Gratulálók a rendezőknek, remélem lesz még folytatás!



Eredmények:

Férfi profi (44 induló) 354m/10m/11 ep.

1. Kovács Zoltán	BME	2,22
2. Zsebeházy Zsolt	MOM	2,26
3. Kiáciz Bence	SMA	2,32
4. Szabó András	ESP	2,36
5. Scultéty Márton	KTK	2,37
6-7. Simon Tamás	KTK	2,40
Tóth Ádám	GYO	2,40

Női profi (15 induló) 294m/10m/10ep.

1. Peicsné Liptai Vera	KFK	3,02
2. Marosffy Orsolya	OSC	3,11
3. Barcikova Renáta	KTK	3,26
4. Pogány Borcsi	KTK	3,30
5. Sváb Emese	KTK	3,36
6. Koós Brigitta	SDS	3,59



Vasutas Kupa

Minden csoda három napig tart

A Petőfi Kupát követő napon rendezték meg a Vasutas Kupát. Erről a versenyről csak annyit írhatok, hogy minden csoda három napig tart, bár a lábakra lekopott bőrdarabok pótlása a szervezet részéről ettől több napot vett igénybe, de sebak, jövőre túlnyomórészt mindenki elfelejti majd az itt szerzett pozitív-negatív élményeket. Tények: - Új térkép, viszonylag sok induló, az

eredeti versenyerősítőtől az utolsó pillanatban eltérő pályatávok, szintkülönbségek, igen kemény kapaszkodás a rajtba (1km/250M!/:), kisebb károsz a reggeli pontmegnevezéseknél (egyazon kód két különböző szimbóllal, a pályatávok ismételt különbözősége stb.).

Aztán a versenypályákon ki-ki felkészültségének, vérmérsékletének megfelelően küzdötte le a számára kijelölt penzumot. A célban meg csak azon gondolkodtunk, mi lett volna, ha szervezők az eredeti pályák mellett maradnak.

Békkő Kupa

Fair Play díjra érdemes tájfutók

Hát igen egy gondos előkészítő, szervező munkát, így el tud rontani az időjárás.

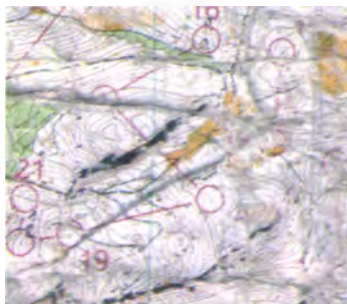
A zuhogó hideg eső, az orkászserű szél a sűrű köd az éjszakai sötétség, igen sokat kivett belőlem, de végül is segítségek árán két órással idővel legyőztem az F 21 A pályát.

Egyébként teljesen irreálisra tette a versenyt az időjárás viszonytalansága mellett az, hogy a rajtban a versenyző kb. 100-ik percében ki tudja mennyi időre, de elfogyott a fólia. Jeleztem ez a térképem nem fog tudni kitartani a maga 28 ellenőrző pontjával a célig, de nem tudtak rajtam segíteni. A térkép az óvatos hajtogatások ellenére már a 9-10. pontnál lekopott, így teljesen vakon csak a megmaradt biborszínű köröcske szélének foszlánya alapján saccolva úgy tudtam megtalálni az ellenőrző pontokat, hogy volt némi fogalmam korábban oda mit is mérhettem. a térképhelyesbítés során. Aztán egy rövid időre 16-ost követően (178 kód) láttam, miként suhan el mellettem a Pelyhe Dani által vezetett mozdony szerelvénye. Jól meg volt pakolva utasokkal!

Egy furcsa 180 fokos pályavisszatörést követően a 22 pont (141. kód) eltűnt a térképemről és csak a 21-esről induló egyenes vonal kezdete mutatott a pont irányába. Itt csak bolyongtam a nagy ködben állandóan azon gondolkodva, vajon hová telepíthette a pályakitűző ezt az ellenőrző pontot. Sokáig nem jött arra senki majd, mint a megváltó ki tudja hány percet várakozva érkezett Prill Laci. Néhány perc kolbászás és megtaláltuk a kód alapján azonosított ellenőrző pontot. Nyomás tovább. A 23-ra kétszer is visszamentem megnézni a kódot (144). A foszlányként kibogozható 25-

ös bejött, utána meg csak idegen segítséggel a 132. kódot közölve tudtam eljutni a 26.-ra. A 27.-re egy gyerekútvonalat kellett választanom, így a már lebontott rajtból saccolt irányban másztam fel 25 méter szintkülönbséget leküzdve a gödör ponthoz. (Ha tudtam volna, hogy szintben ott van egy ösvény, nyerek minimum öt percet). Mivel itt már semmiféle térképem nem volt hol és milyen irányban, milyen távol lehet a 28-as gyűjtőpont, újabb kényszervárakozás következett. Szerencsémre ez rövidebb ideig tartott. Innen a salgótarjáni Dornyai SE szenior versenyzőjét Török Józsit kértem meg vigyen már el a gyűjtőt. Megtette. Köszönöm neki, Prill Lacinak és több más társamnak akik, segítséget nyújtottak a pálya leküzdése során. Agyonázva, fázva egy esős során kisebb zúzódasokat összeszedve próbáltam helyet keresni magamnak a célban. Bár az égi áldás egész délelőtt bőséges volt, mégis itt lajtoskocsit, mosakodási lehetőséget nem találtam a megfelelő öltöző sátorról a cél szűkösségéről, parkolásról már nem is beszélve. Ezek csak bosszantó apró kis dolgok voltak a térkép-fólia hiánya mellett. Nem tudom végül is emiatt ott helyben óvott volna valaki, de azt tudom F 21 A-ban önzetlenül pálya közben hárman is átadták a jobb pozícióban lévőeknek a térképeiket, egy esetben pedig a fóliát, miközben ők kiszálltak a további versengésből. Nálam ez fair play díjat jelent. És akkor még hol volt a többi kategória. Vajon ők miként élték meg a Diákolimpia illetve a Békkő Kupa küzdelmeit.

Az előző térkép éppen maradt része



Popey

Pályázati kiírás Célkapu szállítására és üzemeltetésére az MTFSZ részére

A pályázat célja:

A versenyek színvonalának emelése, az érdeklődők és a szponzorok számára vonzóbbá tétele érdekében az MTFSZ hosszú távon célul tűzte ki egy központi versenyrendezési központ létrehozását. Az eszközöket a versenyrendezők szállítási és üzemeltetési szolgáltatással együtt bérelhetnék, illetve a bajnokságok rendezői a használat jogát a rendezésért folytatott pályázat során támogatásként nyernék el.

Az eszközpark elemei a cél- és rajtterületen használatos legfontosabb eszközök lesznek (pl. célkapu, kordonok, eredménytábla, célóra, rajtóra), amik a verseny minőségét és arculatát a leginkább befolyásolják.

A megvalósítás érdekében első lépésként a jelen pályázatban egy célkapu beszerzésére, tárolására és üzemeltetésére kérünk ajánlatot. Pályázni lehet külön is a beszerzésre vagy csak a tárolás-üzemeltetésre.

A célkapura vonatkozó követelmények:

1. Legyen mechanikailag stabil, 0-40°C között működőképes, szél ellen megfelelően védhető.
2. Legyen egyenetlen terepen is felállítható, vízszintezhető.
3. Legalább 3m széles célvonalat biztosítson (IOF szabvány).
4. Legyen esztétikus kinézetű. Ezt a pályázatban fényképpel vagy rajzzal kérjük alátámasztani.
5. Biztosítson lehetőséget a Sportident "Cél" dobozok rögzítésére (legalább 2 db legyen elhelyezhető).
6. Legyen elemekből összeállítható, szétszedve a szállítása egy személyautóval megoldható.
7. A pályázatnak tartalmaznia kell a megajánlott célkapu tömegét, befoglaló méreteit felállítva és szállításra előkészített állapotban.
8. Ha az üzemeltetéshez kiegészítő tartozékokra is szükség van (pl. felfújható kapu esetén aggregátor és kábel), az ajánlat ezeket is tartalmazza.
9. A pályázó mellékeljen a célkapuhoz egy

egyszerű üzemeltetési leírást, ami alapján az igénylő rendezők saját maguk is képesek felállítani és lebontani a célkaput.

Az üzemeltetésre és tárolásra vonatkozó követelmények:

1. A pályázó adjon ajánlatot a rangsoroló versenyeken történő üzemeltetésre, beleértve a versenyre szállítást, a felállítást és lebontást, a célfelirat és egyéb reklámhordozók felhelyezését.
2. A pályázó adjon ajánlatot a célkapu tárolására, megjelölve annak helyszínét.
3. A pályázó vállalja, hogy amennyiben a rendező saját maga kívánja üzemeltetni a célkaput, biztosítja annak kiadását és visszavételét, és minden visszavételkor ellenőrzi az épségét.
4. Az pályázó adja meg, hogy hány fővel kívánja ellátni az üzemeltetési feladatokat, és garantálja, hogy az üzemeltetői személyzet az év bármelyik rangsoroló versenyén (amelyek az év elején véglegesített versenynaptárban szerepelnek) rendelkezésre tud állni a szolgáltatás biztosítására.
5. Az értékelésnél előnynek számít, ha a pályázó rendelkezik hasonló tevékenységben szerzett referenciákkal. Kérjük ezek leírását a pályázathoz csatolni.

A pályázatok beadása:

A pályázatokat írásban (elektronikus formában vagy papíron) kell beadni az MTFSZ Iroda címére: mtfisz@mail.datanet.hu 1149 Bp Dózsa György út 1-3. Beadási határidő: 2003. november 30. Kérdés, pontosítás céljából Kovács Balázshoz lehet fordulni az MTFSZ Iroda email címén.

Értékelési szempontok:

A pályázatokat a Sportident bizottság fogja értékelni, és a döntésre javaslatot tesz az MTFSZ Elnökségnek. A pályázat értékelési szempontjai:

A beszerzésnél:

Megjelenés, esztétikum: 30%
Műszaki megfelelés: 30%
Ár: 40%

A tárolás-üzemeltetésnél:

A szolgáltatás színvonala (üzemeltetői létszám és referenciák alapján): 50%
Ár: 50%

Budapest, 2003. szeptember 12.

Lakatos Kupa

Extrém tájfutás

Szinte látom magam előtt, ahogy olvasóim előveszik az aktuális versenynaptárat és kétségbeesetten keresik a Lakatos Kupát, amiről eddig még nem is hallottak. Nem csoda. Ez ugyanis egy barlangász verseny, pontosabban valahol félúton van a balangász és a tájfutás között. Minden évben a MAFC Barlangkutató Csoport rendezői az Aggteleki-karszthoz tartozó Alsó-hegyen, ennek a területnek a szlovák oldala az általunk is ismert Szilicei-fennsík. Az idén szintiszta tájfutó csapat is indult a Lakatos Kupán, a Nyíregyháza - Miskolc - Budapest tengelyt aktivizálva Virraszkó Zoli, Bácskai Laci és jómagam alkottuk a "Hármas bozót" névre keresztelt csapatot.

A feladat maga a következő: meg kell találni a kijelölt 30 barlangot (ez eddig a tájfutás) és ott regisztrálni kell a csapatot (ez meg a barlangász). Mivel a regisztrációs lap általában a barlangban, a felszínről kb. 10-30 méterre van, ez legtöbbször megfelelő felszerelést és kötéltechnikai ismereteket igényel, átlagosan 10-15 perces mutató. Három helyen extra feladatokat is kapnak a csapatok, ez évről évre változik, csakúgy, mint a felkeresendő barlangok. Idén egy mentési gyakorlat, egy tudományos teszt és egy kis bontás került az étlapra, egyenként 100-100 pontért. A barlangok is különböző pontokat értek 3 és 45 között. Hogy ne csak az ügyesek örüljenek - és hogy az olvasók végképp elveszítsék a fonalat - még egy csavar van a dologban: minden csapat kap egy stílizált kulcsot, amire meg kell keresni a megfelelő lakatot. A lakatok együtt laknak a regisztrációs lapokkal a barlangokban. A verseny tehát két szálon fut, a földjé azé, aki a legtöbb pontot gyűjti (Pedális kategória), de azt is díjazták, aki legelőször megtalálja a lakatját (Szerencselovag kategória).

A verseny kelléke egy pontos leírás a barlangokról, és egy térkép, amelynél kevés egyszerűbbet láttam eddig. A terepet azonban - és akár a pályát - is nyugodtan oda lehetne adni egy világbajnokság mezőnyének, gyönyörű, tiszta gyertyános-bükkös, kő hátán több, igazi tájfutó cse-

mege. Bár számunkra az ilyen tájékozási feladat nem nehéz, a térkép és az itiner azért megváltott néha, így míg az Őz-zsombolyt egy 500 méteres iránymenettel precízen kikaptuk, a Hosszú-zsombolynál fél órát keringtünk, mivel megadott "200 m DK-re" a valóságban 100 méter ÉNY-nak bizonyult... A rendezők azért igyekeztek könnyíteni a tájékozódást, így az utakról gyér piros szalagozás is vezetett a zsombolyokhoz, illetve azokat egy-egy nagy fehér lappal "ki is stekelték". Ez néha segített.

A verseny 9 és 10 között indult a szabó-pallagi vadászháznál, ami vagy 4 km Szögliget határában fekvő és egyben a célt jelentő Szalamandraháztól. Rajtsorrend nincs, mivel az idő nem is igazán számít. Egyetlen kötelezettség az volt, hogy a feladatokra időben kellett jelentkezni. Ezt ugyan nem tartotta be senki, még maguk a rendezők sem, mivel esetenként nem értek ki a pontokra az első csapat előtt.

Mi korán rajtoltunk, és mert volt egy óránk az Almási-zsombolyban esedékes mentési feladatig, felkerestünk gyorsan négy közeli barlangot. Első élményünk, mindjárt a Pötty-zsombolyban az volt, hogy a bogarak szőrőcédulává rágták a regisztrációs lapot. Kipótoltuk valamivel és felkészültünk rá, hogy a finom cellulózt jelentő papírok vagy fele, sajnos, beépült a gyér barlangi fauna táplálékláncának elejére. Hasonlóképpen járhattak a lakatok is, mivel alig találtunk egy párat, a magunkét pedig egyáltalán nem, ezzel az egy láda sört jelentő szerencselovag-küldődjára teljesen esélytelenné váltunk. Két barlang között futottunk, ha annak lehet nevezni a 10 kilós baggel, hevederek által gúzsba kötve, bakancsban véghezvitt kényszermozgást, ami ugyan alig ütötte meg a hetes tempót, de legalább nagyon rosszul esett. Ez a sztahanovista szellem egyébként csak a mi működésünket jellemezte, mások simán gyalogoltak. Mivel a beérkezés sorrendjének csak holtverseny esetén volt jelentősége, az a tény hogy fél órával végeztünk a második befutó előtt, csupán annyi jó érzést jelentett, hogy mi már a szögligeti kocsmáasztalát támasztottuk, amikor mások még a sötétben tapogatóztak. Meg persze annyi, hogy primer célunk teljesült: minden pontot megfogtunk. Ez rajtunk kívül csak két csapatnak sikerült.

Az Almásiban magam részéről a tehetetlen tömeget alakítottam, engem kellett kihúzni a barlangból. Sütü és Atlasz alkották meg a "Flashenzug"-ot, amivel alig két perc alatt újra a napvilágra segítettek. Ez után következett egyik nagyobb keverésünk, vagy 10 percet ráattünk a Kifli-zsombolyra, pedig Atlasz állította, hogy annak ott kell lennie balra, de nem volt elég határozott, inkább jött utánam.

Lassanként meglevenedett körülöttünk az erdő, egyre több csapattal kellett konkurálni az egyes zsombolyokért. Ahol a helyzet lehetővé tette, többen is lementek egy lukba, máshol ráattünk kellett, ez azonban sosem vezetett vitához, inkább baráti beszélgetésekbe torkollott, ilyenkor lehetett eszmét cserélni, hogy ki hány helyen nem talált papírt, illetve milyen is a következő zsoboly.

Dél körül elértünk a terep túlsó pontján levő Körte-zsombolyhoz, ahol egy bontásból kellett pontosan 60 kg követ felhozni. Ahány kilóval elhibázzuk, annyi pont levonás. Atlasz alámerült a mocsokba pakolni, Sütü átalakult igavonóvá, én meg kezeltem a vödöröt és becsültem. Nem nagyon rosszul, de nem is pontosan. 65 kilónál sikerült megállni.

Újabb, kisebb zsombolyok után du. kettő körül mentünk tesztelni a technokrata nevű SZ/0-zsom-



Ezen kellett eligazodnunk

bolyhoz. A dolog egyik fele volt csak a válaszok ismerete, a másik a barlangi kommunikáció gyakorlása, amely nagyon elegáns elnevezése a közönséges üvöltő-zésnek. A feladatsor ugyanis lent volt 15 m mélyen. Sütü lement, elolvasta a kérdést, én voltam az akna tetején a fül, Atlasz pedig kint az agy, ő diktálta a megoldást a pontörnek. Végül 50 pontra hoztuk ezt a számot, ami érzékeny veszteség, de sokkal jobbat mások sem értek el, 70 volt a maximum.

Innen már hazafelé vezetett az utunk, egyre szelöbben jöttek az egyre kisebb zsombolyok, viszont itt adtuk elő legnagyobb keverésünket, az említett Hosszú-zsombolyra, ráadásul mindössze 3 pontért!

Miután este 5 körül az utolsó barlangot is magunk mögött hagytuk, lekocogtunk a célba, ahol nemes egyszerűséggel nem volt senki. Jobb ötlet híján elvonultunk a szőlőigeti kultúrházba, ahonnan aztán pár óra múlva, lényegesen vidámabban kerültünk elő. Addigra már megjött a mezőny és a célszemélyzet is, a házban javában tartott az eredmények számítása, a versenyzők pedig a nyári élmények diáinak vetítésével és a szokásos hangulatfokozással müllették az időt.

Az eredményhirdetés kísérteties módon pontban éjfélkor kezdődött. A Szerencselovag kategóriát idén elmeszelték, mivel mindössze egyetlen társaság találta meg a lakatját, de ők is csak este hatkor. A fő műsorszámban azonban hirdették mind a 18 csapatot. A díjazás meglepően nagyvonalúra sikerült ahhoz képest, hogy mennyire szabályozatlan volt maga az esemény. A díjak persze az élmezőny felé komolyodtak, a fődíj tradicionálisan egy 5 literes Unicum, míg a "futottak még" az MKBT és az Aggteleki NP piac képtelen kiadványaival térhetett nyugovóra. Mi, sajnos, a negyedik helyen lettünk kihirdetve, ami kicsit elmaradt az elképzelésünktől, igaz, mánap délbén korrigálták harmadikra, addigra viszont a nyereségünkkel az addigi harmadik hazament, úgyhogy nekünk megmaradt a dicsőség, a szép emlékek egy kemény napról illetve az alsó-hegyi tájról, amely megérdemelné, hogy egyszer igazi tájfutó versennyel is meglátogassuk.

Marosffy Dani

Nem ivók klubja

Interjú Thomas Krejci-vel

Thomas Krejci az elmúlt évek legjobb osztrák tájfutójaként ismerhettük meg. Az idei évben beért a hosszú évek kitartó munkája. A magyar határhoz közeli Fürstenfeldben élő osztrák versenyző a svájci VB-n hosszú-távon a 13. helyen ért célba, ezzel eddigi legjobb eredményét érte el. Az OrienteeringOnline tudósítója, Ivan Nagy készítette vele interjút.

Nagyon jót futottál a Vb-n, a klasszikus távon. Ehhez gratulálunk is! Vajon ez eddigi pályafutásod legjobb eredménye? Mindössze 4 és fél perccel maradtál le a dobogóról egy olyan pályán, amelyen még a legjobbaknak is csaknem két óráig tartott végigfutni!

Köszönöm az elismerést!

Hihetetlen élmény és fantasztikus nap volt. Az addigi legjobb eredményeim 1997-ben (21. hely a norvégiai Vb-n rövidtávon) és 2000-ben (4. illetve 5. hely a főiskolás Vb-n) értem el, így természetesen ez életem legnagyobb sikerem és legnagyobb teljesítménye! Alig négy perccel a bronz mögött - ez eszméletlenül hangzik, és nagyon boldog vagyok, hogy mindössze ilyen csekélyke a különbség, ami a világ legjobbaitól elválaszt!

Azon kevesek között voltál, akiken nem látszottak a fáradtság jelei, mikor a klasszikus távon az átfutóponton elhaladtak. Legutóbb az Alpok-Adria kupán sem nagyon voltak gondjaid... Úgy tűnik, a hőség nemigen zavar! Van valamilyen speciális edzésprogramod a kánikulai időjárás ellen?

Már hosszú évek óta imádom a hőségben versenyezni! Egy pár éve Ausztriában alapítottunk egy speciális klubot, a "nem ivók klubját", Először tréfnánk indult az egész, de idővel észrevettük azt a ténytet (mind a három(!) tag), hogyha képesek vagyunk a verseny előtt annyit inni amennyi csak belénk fér, a futás során már nincs szükségünk folyadékpótlásra. Amúgy is mindig gondjaim voltak, ha verseny alatt ittam, így azután ez a módszer nekem tökéletesen bejött. A Vb döntő

reggelén igen sok folyadékot sikerült meginnom (kb. 4 liternyit) és szintén jelentős mennyiséget a verseny után is; de egy cseppet sem a futás során! Mellesleg szerintem fejben dől el, tudsz-e jól teljesíteni ilyen körülmények között, avagy sem. Jömagam mindig nagyon pozitív és optimista vagyok, ha az idő jó meleg és verőfényes, és ez komoly önbizalmat is nyújt számomra.

Többnyire jól teljesítesz a kemény, hosszú versenyeken. Van valami, amit különösen kedvelsz az ilyen kimerítő pályákon?

1990 óta csaknem minden nap edzek és jórészt egyedül. Szeretek hosszú távokat futni a hegyekben, az erdőn át és az valami különlegesen jó érzés, ha a verseny két óráját, vagy akár még ennél is többet végig tudom hajtani. Ha a téli időszakban is lelkiismeretesen edzel, komoly hajtóerő (és jó móka is egyben), hogy a hosszú távú versenyen igazán megmutasd, mit is ért a tréning. A sprint- és a középtávú versenyeken kevesebb edzéssel is el lehet érni jelentős eredményeket. A hosszútáv sokkal inkább megmutatja a téli tréningbe fektetett energiát, mint akármilyen edzésnapló.

Milyennek találtad Thierry Georgiou futását a középtáv döntőjében? Valstad úgy nyilatkozott, hogy Thierry ezzel új szintre emelte a tájfutás technikáját. Pasi Ikonen szerint ez a tájfutás történetének eddigi legjobb verseny eredménye volt. Mit gondolsz, lehet még egyáltalán javítani a gyorsaság időkön? Szerinted mi szabhat ennek határt: a legjobb versenyzők fizikai-, vagy mentális képességei?

Thierry ideje valóban fantasztikus volt! A célban figyeltem a versenyt, ami teljesen lenyűgöző volt. Minden bizonnyal ez volt számára a tökéletes verseny, tökéletes formában. Véleményem szerint igen megterhelő ilyen gyorsan futni egy ennyire nehéz terepen, ha csak nem vagy különlegesen tehetséges mind a térképolvasásban, mind a terepen való futásban. Ha azonban nem vagy oly tehetséges, mint Thierry (akárcsak én), kevesebb edzőmunkával még mindig futhatsz jól könnyebb terepen és hosszabb pályákon. Ezért kellene minden ifjabb tájfutónak hajtani. Az osztrákoknak éppúgy, akár a szlovéneknek, vagy bármely más nemzet szülőföldjének hosszú évek

kemény és célzatos munkájával sikerülhet a VB 10 legjobbja közé "befutni" Ami a fizikai-, avagy a mentális képességek jelentette korlátokat illeti, úgy vélem, hogy mindig lesznek olyan rendkívüli tehetségű tájfutók, akik mindenkinél gyorsabban tudnak futni, de az a véleményem, hogy a győztesek ideje soha nem lesz sokkal jobb, mint elődeiké. A végső határ pedig természetesen a fejekben rejlik!

Úgy tekintesz magadra, mint egy " meglehetősen kontinentális" versenyzőre? Valóban jobban kedveled a fizikailag kemény, mint a technikás terepeket? Egy osztrák versenyző szerint két ok miatt hagytad ki a 2001-es finnországi VB-t: az egyik, hogy akkoriban túlságosan elfoglalt voltál, a másik pedig, hogy úgy érezted, nincs esélyed jó eredményt elérni egy ilyen technikás terepen....

Pályám kezdetén mindig én voltam a lassú, de jó tájékozódó képességgel bíró tájfutó. Ez később úgy változott, hogy én lettem a gyors, de kevésbé jól tájékozódó tájfutó! Persze nemigen lehet valaki 21. a norvégiai Vb-n kellően jó tájékozódási technika nélkül, de valóban igaz, hogy mostanában előnyben részesítem a keményebb fizikai igénybevételt jelentő terepeket. Az 1997-es évet megelőzően hét hónapot töltöttem Svédországban és elég jól fel tudtam készülni az azévi Vb-re; természetesen Ausztriában sem lehetetlen a fizikai felkészülés, azonban nem egyszerű találni az edzéshez ilyen kemény terepet. Talán ez az oka annak, hogy kissé változtattam a tájfutási stílusomon. Ahhoz, hogy a finn-országi, vagy a svédországi versenyeken jól fusson az ember, egyszerűen nem elegendő kizárólag Ausztriában edzeni! Ehhez véleményem szerint szükséges legalább két hónap edzés skandi-náv terepen, amire 2001-ben nem volt lehetőségem.

Úgy tűnik, tavaly nem sok versenyen indultál el, mert nemigen hallhattunk rólad ...És azután most hirtelen egy VB 13. hely! Egyszerűen fantasztikus! Mi történt veled közben? Kihagytad a tavalyi évet?

Sajnos kénytelen voltam csaknem egy teljes évet pihenni. Szerettem volna a 2002-es magyarországi Eb-n egy igazán jót futni - akár az első húszba is bekerülni - de egy térsérülés miatt hónapokig még futni sem tudtam. Elég rossz

időszak volt ez számomra, és a tájfutás is nagyon hiányzott. Nem is kizárólag a versenyzés, de a barátaim és minden, ami a tájfutással jár. Talán ez a kényszerű szünet és ezek e kellemetlen élmények adtak még újabb és még több hajtóerőt a 2003. évre!

Mi volt az elsődleges célod a svájci Vb-n? Reméltél egyáltalán ilyen eredményt? Vagy még többre is számítotál?

Szerettem volna túlszárnyalni az 1997-es eredményemet, vagyis az első húszban akartam végezni. A Vb előtti héten néhány nehézséggel kellett megbirkóznom (ismét megsérültem és július közepéig nem is edzhettem), így a Vb előtti utolsó napokban már nem voltak túl nagy elvárásaim. Életem legrosszabb selejtezője után pedig (egy csomót hibáztam, elhagytam a kontaktlencsémet, stb.) olyan boldog voltam, mikor mégis bekerültem a döntőbe, hogy minden csak jól sikerülhetett!



Thomas a VB-n

Gondolkoztál már a jövő évet illetően? Mik az újabb célok?

Még most is gondolkozok!

A munkám miatt (2003. januárjában hoztam létre saját térképkészítő vállalkozásomat - turistatérképek, város térképek, interaktív térképek, stb.) nem lesz időm egy hosszabb svédországi tréningre, ezért valószínűleg a Vb-re és a dániai

Eb-re fogok koncentrálni (még akkor is, ha az olyan de olyan sik!). De még nem hoztam meg a végső döntést.

Kérlek, oszd meg velünk néhány, az edzőmódszereddel kapcsolatos titkód! Valahol olvastam, hogy a hegyi futás a hobbid. Ez azt jelenti, hogy a tájfutáson kívül más sportág versenyein is indulsz?

Ez így van! Szeretek edzeni és versenyezni a hegyekben. A csúcsfutó (uphill) versenyek és a hegyi maratonok (azaz eddig csak félmaratonok) adnak erőt és nyújtanak egyben motivációt a mindennapokhoz és a tájfutó versenyekhez is. Gyermekként még a szüleim vállán jutottam el az ausztriai hegyekbe és azt hiszem azóta is tartó szerelembe estem ezzel a tájjal!

Most túl a 2003-as Vb-n elindulok néhány hegyi futóversenyen. Nem szoktam nyerni, de általában a legjobb 10 osztrák futó között vagyok. Mindennek ellenére a tájfutás különösen sokat jelent a számomra és a kedvenc sportágam is természetesen ez.

Az utóbbi években Dosek Ágoston, a válogatottunk edzője játszotta a legfontosabb szerepet pályafutásomban. A tájfutás nemzetközi élvonalában szerzett tapasztalatai tették lehetővé, hogy egyre jobb és jobb legyek. Segédkezett nyújtott összeállítani az edzéstervemet és Vb felkészülésem utolsó szakaszában is segített. Nagyon köszönöm mindezt Ágostonnak!

Az elmúlt télen összesen hány órányit edzettél? Másfélp fogalmazva, mennyi volt az átlagos heti edzésteljesítményed (km, avagy óra)?

Összesen nem tudom megmondani, mennyit, de a téli időszak egy átlagos hetében 12-16 órát edzettem (ami főként futást jelentett).

Havas teleken hogyan edzel?

Fürstenfeldben, ahol most élek, szinte nincs is hó, vagy ha van is, olyan kevés, ami nem elég a terepsieléshez. Télen is jobb szeretek futni. Ha lehetőség van rá, januárban a Kanári - szigeteken töltök két hetet, naponta 1000 m hegymenet futással, amit délutánonként napfürdőzéssel egészítek ki. La Gomera, Teneriffé és a Kanári - szigetek tökéletes helyek ilyesmire.

Főként merre futsz az edzéseken? Utakon? Ösvényeken? Erdőben?

Elsősorban a kis ösvényeket és az erdei futást szeretem. Télen azonban sokszor úton kell futni. A résztávozást azonban igyekszem elkerülni. A válogatón például 10000 m-t kellett futnunk. Nem készültem fel erre kellően (előtte nap hosszút futottam), így az időm 33,52 perc lett! Ez nem volt elegendő az osztrák A de még a B csapatba sem, így lettem a C csapat tagja. Most a Vb eredményem után ez remélhetőleg változik valamelyest.

És a tájékozódás technikája? Sok technikai edzést végzel? A rendszeres napi technikai edzéseiden milyen terepen futsz?

Minden edzésre térképet is próbálok magammal vinni. Ezek gyakran 1:50000 méretarányúak, és nagyon szeretek új edzésútvonalakat, kis, felfelé vezető ösvényeket felfedezni...Úgy gondolom, fontos a téli edzéseken az alapvető tájékozódási készségek fejlesztése. Tavasszal, hetente kétszer a térképes edzéseket konkrét céllal végzem (iránymenet, finom tájékozódás, útvonalválasztás,...)

A Fürstenfeld környéki terek általában nem annyira nehezek. Néhány terep elég meredek, de jól futható, néhány pedig tökéletesen sík és kiváló a tájolás gyakorlására. Bár az iránymenet nem az erősségem!

Milyen a kedvenc tereped?

Az edzésekhöz a technikás terepeket szeretem, mint például a tiroli "Ötztal-Haiming". Versenyeken jobban kedvelem a meredek, de jól futható terepet, amilyen a svájci Vb-n is volt! Az alpesi, nyílt területek különösen közel állnak hozzám, ezért nagyon szeretem az ilyen versenyeket.

Kedvenc téréped?

Kyburg-Eschenberg! (Vb hosszú távú döntő)
Lipica
Ötztal-Haiming

Ha mondjuk választanod kell egyet, melyiket tartod életed legélvezetesebb versenyének?

Természetesen a svájci Vb hosszú távú döntőjét! Látni oly sok klubtársamat (38 barátomat, legtöbbjük fiatal futó - én vagyok klubunkban a fiatalok edzője) nevetni és kiabálni az átfutópontnál és az utolsó 200 méteren...Hihetetlen volt és megérte a hosszú évek kemény edzés munkája!

A zene a másik hobbid (legalábbis a PWT szerint). Milyen zenét szeretsz?

Szeretem a jó zenét, de nem nevezném hobbimnak.

Ismered az OrienteeringOnline-t? Fel szoktad keresni néha? (Tudod újra működni fog!!)

Természetesen ismerem és gyakran fel is szoktam keresni. Mikor elindult, igazán nagy benyomást gyakoroltatok rám ötleteitekkel és elképzeléseitekkel, hogy egy Szlovéniához hasonló országban nemzetközi tájfutó honlapot működtessetek. Tudom, nem könnyű, de remélem, hogy a csehországi tájfutó oldallal együtt ti is sikeresek lesztek.

Mit szólsz a 2004-es OrienteeringOnline kupához? Örülnék, ha ott lennél!

2002-ben már ott voltam (a térdproblémám miatt 2002-ben mindösszesen teljesített öt versenyem egyike volt), de nem tudtam befejezni a 3 napot. Még nem végleges, hogy 2004-ben mely versenyeken szándékozom elindulni, de imádom Szlovéniában versenyezni, és biztosan indulok a Li-pica Open-en! 1992 óta edzünk és versenyzünk Lipicán és évről évre alig várom, hogy azokat a napokat ott tölthessem! Ez Roman munkáját dicséri. Köszönet érte!

Köszönöm és sok szerencsét, Thomas!

Én is köszönöm és remélem számos szlovén és más külföldi versenyzőt láthatunk vendégül a 3-napos (2004.05.29-31.) fürstenfeldi "Thermenland Open 2004." versenyen!



Riporter: Ivan Nagy
Fordította: dr. Kolesár Gábor
Forrás: © Copyright 2000-2001
by www.orienteeingonline.net

Hírek

Itt hagyott bennünket Hardicsay Mária, a tájfutás nagyszónya

Hardicsay Mária (Baba) életének 71. évében elhunyt. Hamvainak elhelyezésére a Szent István Bazilika Szent Jobb kápolnájában került sor.

Új szövetségi kapitányok Svájcban

A svájci tájfutó válogatott új szakmai stábját szeptemberben jelölték ki. A rendkívül sikeres edzőket, Nik Suter-t és Irene Müller-Bucher-t Kilian Imhof (vezetőedző), Thomas Bühner (férfi) és Ulrich Aeschlimann (női) váltja. Hivatalosan január elsején állnak munkába.

Ez csak vicc?

Egy Lisszabon közeli körzeti versenyen szeptember közepén egy nem szokványos dolog történt... Szombaton volt egy klasszikus verseny, míg vasárnap egy kétfordulós rövidtávú. Minden rendben volt a vasárnapi második fordulói. A "senior A" pályán a 10 indulóból 7-et kizártak egy hiányzó pontfogás miatt! Tán probléma volt az SI dobozokkal? NEM. Meglepő módon mindegyik kizárt versenyző rossz pontot fogott de teljesen más ellenőrzőpontok esetében. A tájfutás szépsége...

Egy fiatal norvég tájfutó világrekordja

Az egyik legígéretesebb norvég tájfutó, Christian Wüig Boen (21) megdöntötte a világrekordot. Nem egy hagyományos világrekordról van szó. Telemark-ban van egy Ulvskollen nevű hegy, és a feladat az volt, hogy 24 óra alatt minél többször meg kell mászni a hegyet.

A rekord megdöntése érdekében Christian Boennek 20 alkalommal kellett fel és le futnia a hegyről, ez nagyjából 3 maratont jelent, több mint 7000m szintet 24 óra alatt.

Az előző rekordot 19 fel- és lefutással a híres norvég sífutó, Odd Bjorn Hjeltnesth tartotta. Úgy tűnik Christian teljesítményére so-kán kíváncsiak voltak Norvégiában, ugyanis számos nem tájfutó média is hírt adott erről.



Luder és Niggli összeházasodtak

Mire nem képes a szerelem! Az újságíró épp csak megírja Luder 4 VB aranyának a történetét, és ő már közben nem is Luder többé! Igen, a szuper nő Simme összeházasodott a Niggli fiúval.

És mennyire nem szokványos esküvő volt ez! Az emberek bozót ruhában ünnepelték őket, míg tájfutó bóják lógtak a fejük felett!



Fordította: Sárecz Lajos
Forrás: www.orienteeingonline.net

Új klub alakult.

Debreceni Nyúlak SE képviselő: Vizi Tamás
Cím: 4032 Debrecen, Akadémia u.22.

Újra lesz IOF versenybírói tanfolyam (IOF Event Advisor Clinic)

A meghívó az MTF SZ-ben elérhető. Az időpont 2003. november 14-16. Frankfurt, a repülőtér közvetlen közelében (van tájfutó térkép is róla). A tervek szerint 2004. februárjában is lesz egy másik tanfolyam Ausztriában, de erről egyelőre nincs bővebb információ.

Minden eddiginél látványosabbnak ígérkezik a 2004-es sítájfutó VB.

A 2004-es sítájfutó VB (Asarna, Svédország)

honlapján található egy interjú a szervezőkkel, amely alapján úgy tűnik, nagyon látványos eseménynek nézünk elébe. Az elképzelések szerint, a hosszútávot kivéve, minden versenyszámban fokozott szerepet kap a közönség szórakoztatása. Ez többszörösen hurkolt pályákat, kis versenyerületeket, azokon belül a nézők számára szabad mozgást(!) illetve a versenyzők GPS-es követését jelenti. A zárónapra - amely Östersund belvárosi parkjában, Jamtli-ben kerül megrendezésre 5-10000 nézőt várnak, akik a reményeik szerint kettős svéd győzelemnek örülhetnek majd. A magyar csapat eddig három biztos fővel készül (Marosffy Orsi, Simon Ágnes illetve Marosffy Dani), de egyáltalán nem kizárt, hogy legalább a váltóra összeáll teljes csapat is.

Turistajel festők

- Te Lajos, hova fessek a turistajelzést?
- Hát a fára.
- Jó, de melyikre?
- Én tudjam? Nálad van az ecset. Én csak a festéket fogom.
- ...Te asszem, eltévedtünk.
- Ne törődj vele Józsi, csak fessd a jeleket!
- Hát... jó... de mik ezek a csontok itt?
- Ezek? ...biztos turisták. Még tavalyról. Látod, ezért kell a jelzés! Úgyhogy csak fess!
- De ennek a csontváznak ecsetet szorongat az egyik keze.
- Akkor megvan az Ede. Őt éve tűnt el. Iszonyú jó turistajel festő volt. Csak hát nem talált haza. Úgyhogy jó helyen járunk. Ide kell legjobban a jel.
- De mi hogy találunk haza?
- Hát majd követjük a turistajelzést.
- Nade ha még nincs?
- Majd te festesz!
- Nade mondom, hogy nem tudom, hogy melyik fára!
- ...hát amelyikre festett már az Ede, arra nem kell.
- És az összes többire tegyek?
- Tegyé!
- De akkor mindegyiken lesz...
- Az a tuti. Akkor biztos nem marad ki az se, amelyikre tényleg kell...
- Igaz... Azért fura egy erdő ez...
- Aztán miért?
- Hát hogy nincsenek benne fák...
- Legalább nem kell annyit melőzni...

Számtan a tájfutásban

Mike Minium összeállítása. 2001.

Mérések:

- A pályahossz lemérése (a hosszt cm-ben vagy mm-ben mérjük, majd a méretarány-vonalzó segítségével m-ben vagy km-ben adjuk meg)
 - A "szint" lemérése (a pálya során felfelé megtett szintkülönbség)
- Számoljuk össze a pálya során felfelé keresztezett szintvonalakat. (Ha a rajt és a cél ugyanazon a szinten van, akkor az összes keresztezett szintvonalak számát felezzük.) Ha az így kapott számot a szintvonalközzel beszorozzuk, megkapjuk a "szintet" méterben vagy lábban.
- A pályahossz és a szint átváltása angol/metrikus mértékegységek közt.

Százalékszámítás:

- Fejezzük ki az egységnyi pályahosszra jutó szintkülönbséget.
- Határozzuk meg a pályánk teljesítéséhez igénybevett időt százalékban a győztes időhöz képest.

Időszámítás:

- Számítsuk ki az eltelt időt. Vonjuk ki a rajt idejét a beérkezés idejéből.

Sebességszámítás:

- Számítsuk ki az átlagsebességünket a pályán. (Általában úgy fejezzük ki, hogy hány perc alatt tettünk meg egy kilométert. Ne felejtjük el a másodperceket századpercekre váltani, pl.: 35 perc 24 másodperc = 35,40 perc)

Statisztika:

- Végezzünk számításokat a pálya megtételéhez szükséges időkkel: átlag, középérték, módusz.
- Hasonlítsuk össze:
 - a lányokat a fiúkkal
 - kettő vagy több különböző osztályt
 - a legjobb időt a másodikkal ugyanazon, vagy hasonló pályán.

Geometria:

- Mérjük szögeket (azaz irányváltást) minden ellenőrző ponton. (A 90 foknál kisebb szögeket "csiki-csuki" pontnak nevezik - ez általában a

pályakitűzői hiba)

Nézzük meg a versenyzők várható logikus útvonalát is! (A versenyzők még akkor is futhatnak "csiki-csuki" útvonalon, ha a légvonal szöge nagyobb 90 foknál.)

- Legkevesebb hány ellenőrzőpontra van szükség a pálya elkészítéséhez (amennyiben az ugyanott végződik, ahol elkezdődött)
 - ... 90 foknál nem nagyobb szögekkel
 - ... 60 foknál nem nagyobb szögekkel
- Adjuk össze a pálya minden irányváltó szögét. Ha a balra fordulókat negatív a jobbra fordulókat pedig pozitív előjellel vesszük, a végeredmény + vagy - 360...miért? (feltéve, hogy a pálya ugyanazt a pontot használja rajtnak és célnak).
- Minden szöget pozitívnak véve vessünk össze két vagy több pályát. Melyik tartalmaz összeségében nagyobb szögű irányváltást?

- Sík geometria:

Mik azok a szintvonalak? Hogyan jelzik a terep emelkedését? Mikor választja a versenyző inkább a domb megkerülését, mint azt, hogy megmássza? (Egy méter szint felfele durván 10 méter horizontális távnak felel meg.)

Ezen felül a diákokat megismertethetjük a valódi tárgyakkal, illetve dolgok állapotának elvont megjelenítésére szolgáló szimbólumokkal. Semmi nem ismerteti meg a diákat szemléletesebben a dőlésszög különbségeivel, mint ha váltózó meredekségű dombokra fut fel.

A háromdimenziós tárgyak kétdimenziós ábrázolásának jelentését úgy is megjeleníthetjük, hogy krumplit (vagy más zöldséget) egyforma vastagságú szeletekre vágunk, és a diákokkal körülrajzoltatjuk a szeleteket. A kontúrok rajza a Krumplihegyet eredményezi majd. Ezekkel a körvonalakkal a későbbiekben a krumpli térfogata is számolható. Ez utóbbi módszer felhasználható az iskolaudvar térképénél annak kiszámítására, hogy mennyi törmeléklet kellene elvontatni, ha az egészet vízszintesre gyalulnánk foci-, vagy baseball pályának.

Fordította: dr. Kolcsár Gábor

A tájfutás, mint kognitív tréning

Greg Sack, Ócin

A tájfutás nyilvánvalóan nagyszerű sport, s mint ilyen bármilyen testnevelő program része lehet. Ha valaki már korábban is olvasta ezt a rovatot /Orienteering in Schools, Orienteering North America - a szerk./, tudhatja, hogy a sportág jól alkalmazható különböző készségek összekapcsolásában. Néhányunk ismerte fel csak azonban, hogy a tájékozódás sajátja a következtetőkészség stimulálása.

D. Boone-hoz hasonlóan odakint az erdőben mindannyian, ha nem is elveszettek, de igencsak zavarodottnak érezzük magunkat. Elkerülhetetlen, hogy magunkban beszéljünk, amely a kognitív (felismerő, észlelő) következtetés alapja, amely oly szükséges a "magasabbrendű" gondolkodási folyamatokban. A jó tájfutó beszél magában. Ha újoncokat viszünk a terepre, hogy megtanulják a tájékozódást, általában csoportokban indítjuk el őket. Ez az élmény megköveteli tőlük, hogy beszéljék meg a tennivalókat, és együtt tervezzenek.

Az ötletek ilyen megosztásával automatikusan elkezdik alkalmazni a kognitív következtetés módszerét. Többek között ez az oka annak, hogy olyan széleskörű a csoportos munka támogatottsága.

A kognícióval kapcsolatos tanulmányok

B: T. Johanssen 1997-ben publikálta "Gondolkodás a tájfutásban" című munkáját a Scientific Journal of Orienteering (13. szám, 38-46. oldal) nevű lapban. Ez a munka annak tanulmányozása, hogyan is tapasztalják meg a tájfutók a tájékozódás élményét; a tanulmány célja, hogy a kogníció különböző formáit leírja, beleértve a gondolkodást is. Ebben a munkában az úgynevezett "gondolkodj hangosan" technikát használták módszertani megközelítésként.

Idézve a munkából: "A gondolkodj hangosan eljárás eredményei azt mutatják, hogy a tájfutók a

tájékozódásra mint teljesítendő feladatra tekintenek. A feladat megtapasztalása a tájékozódásban világgossá teszi az alany számára, hogy egy mozgássort kell végrehajtani. Ezen mozgás során a tájfutók egy dinamikus folyamatot keresnek futásukban...

A tájékozódás előtapszlatati fázisa a térkép olvasása... Ezen a módon a tájfutók képesek harmonizálni, illetve összehangolni a terep érzékszerveikkel észlelt valóságát a térképi változattal. Végül a feladat mindent uraló érzésével a tájfutók tétovázás nélkül képesek felfogni, mit kell tenniük az ellenőrző pontok megeléje érdekében. Ezért a tájfutók számításait, avagy a térbeli és időbeli viszonyítások hálóját a gondolkodás folyamata során ismételtlen áttekintik, helyesbítik, "újrarajzolják". A tájfutók tudják, mit keresnek a terepen történő mozgásuk során, és azt is tudják mikor, sőt hogyan keressék a különböző részeket és terepelemeket."



Ifjú cserkészek ismerkednek a térképpel

A futó a gondolkodás folyamatát helyezi előtérbe azért, hogy megbirkózzon a feladatokkal. A térkép jeleit össze kell vetni korábbi tapasztalataival az útvonalválasztás érdekében. A terepelemeket el kell képzelni, és a futás során fel kell ismerni a változtatások és korrekciók szükségességét.

A tájfutás komoly fizikai igénybevételt jelentő sportág. Mégis, már amennyire az összehasonlításnak értelme van, a szellemi munka talán még

megterhelőbb, mint a fizikai. Ismeretlen terepen keresve az utat, mindössze egy térkép és egy tájoló segítségével számos olyan szellemi folyamat zajlik le, melyek a kogníció részei: tervezés, elemzés, emlékezés és felismerés, csak hogy néhányat említsünk. Ezért nem meglepő, hogy a tájékozódási kogníciós folyamat különböző formái számos tudományos munka tárgyául szolgáltak.



Stonybrook tábor, cserkészlányképző program

T. Ottosan 1996-ban a Scientific Journal of Orienteering nevű lapban (12. szám, 66-72. oldal) a következő címmel publikált a témában: "Kogníció a tájfutásban: elméleti nézőpontok és a kutatás módszerei." A cikk áttekintést ad a tájékozódási kogníciós folyamat létező tanulmányozási módszereiről. A munka ezek elméleti alapjaira és a megközelítés alkalmazott módszer-tanára irányítja rá a figyelmet.

A tanulmány szerint a térkép megszemlélését követően a tájfutó kialakít magának egy elképzelést arról, hogy milyennek fog tűnni számára a terep egy bizonyos részlete. A terepnek ezt a térképen való ábrázolásból eredő (prekonceptuális, avagy "előtapasztalati") elképzelését harmonizálni (összehangolni) kell a terepnek agyunkban keletkező azon változatával, ahogyan azt érzékszerveinkkel megtapasztaljuk.

Ahogy a tanulók tájékozódási képességét fejlesztjük, nem kerülhetjük el kognitív következtető készségeik javítását sem.

Mindössze gondos és felelős edzői munkával kell bátoritanunk ezt az öntudatos gondolkodást.

*Forrás: Orienteering North America
Fordította: dr. Kolcsár Gábor*

Köszönetnyilvánítás

A válogatott versenyzők és az ifjúsági és serdülő válogatott felkészítését segítő megbízott keret-edzők nevében ezúton szeretném megköszönni az alábbi személyeknek, hogy pénzügyi támogatással és tárgyi adományaik révén 40 garnitúra "Juva" futóruhát és egységes öltözetet tudunk biztosítani ebben az évben a világversenyekeken hazánkat képviselő versenyzőknek.

Pénzügyi támogatást nyújtottak:

Bársony András	120.000,- Ft
Nógrádi Csaba	100.000,- Ft
Dr. Kiss Endre	50.000,- Ft
Felber Gyula	30.000,- Ft
Kovács Balázs	30.000,- Ft
Felföldi Károly	20.000,- Ft
Zala Megyei TFSZ	10.000,- Ft
Kiss Zoltán	10.000,- Ft
Monspart Sarolta	5.000,- Ft
Erdős Róbert	2.000,- Ft
Fehér Attila	1.000,- Ft
CD-ket vásárló tájfutók	25.000,- Ft

Tárgyi segítséget adtak:

Máthé István	60 db egységes, szitázott poló (becsült értéke: 40-60 eFt)
Hrenkó László	20 garnitúra ruházat az ifi EB megnyitójára (sapka, poló, nadrág) (becsült értéke: 40-60 eFt)
Egy pécsi tájfutó	irodaszer a "Szövetség" működéséhez (becsült értéke 40-45 eFt)

Külön köszönet a "Tájfutásért Alapítvány" -nak a pénzügyi lebonyolításban végzett segítségéért.

Kelemen János

Meghízott keret-edző (Egy pécsi tájfutó)

Eredmények:

Ultrarövidhullám

N19	1. Lenka Hruskova	CZE
	2. Gaiger Lilla	HUN
N21	1. Lenka Novotna	CZE
	8. Farkas Gabriella	HUN
N35	1. Liliya Glushchenko	UKR
	4. Zarnóczay Klára	HUN
F19	1. Jaroslav Krcal	CZE
	6. Bognár Márk	HUN
	8. Décesei Róbert	HUN
	Csapat: 1. Csehország	
	4. Magyarország	
F21	1. Andrij Homzyk	UKR
	9. Viraszko Zoltán	HUN
	22. Venczel Gábor	HUN
	Csapat: 1. Ukrajna	
	6. Magyarország	
F40	1. Alexandre Knlikorv	RUS
	6. Orosi János	HUN
	10. Moravszki János	HUN
	21. Dékány Péter	HUN
	Csapat: 1. Oroszország	
	4. Magyarország	
F50	1. Oleg Fursa	UKR
	7. Szük Zoltán	HUN
	8. Kovács Attila	HUN
	10. Kovács András	HUN
	Csapat: 1. Ukrajna	
	3. Magyarország	
F60	1. Viktor Korshunov	UKR
	6. Cserháti József	HUN
	7. Patocskai István	HUN
	23. Farkas Imre	HUN
	Csapat: 1. Ukrajna	
	3. Magyarország	

Rövidhullám

N19	1. Lenka Hruskova	CZE
	16. Gaiger Lilla	HUN
	17. Weisz Andrea	HUN
	Csapat: 1. Csehország	
	6. Magyarország	
N21	1. Lenka Novotna	CZE
	13. Farkas Gabriella	HUN
	16. Józsa Bori	HUN
	Csapat: 1. Csehország	
	5. Magyarország	
N35	1. Anna Koporova	CZE
	3. Zarnóczay Klára	HUN
	15. Venczelné B. Ildikó	HUN
	Csapat: 1. Csehország	
	5. Magyarország	
F19	1. Jaroslav Krcal	CZE
	3. Bognár Márk	HUN
	15. Décesei Róbert	HUN
	19. Bruzsa Tamás	HUN
	Csapat: 1. Csehország	
	4. Magyarország	
F21	1. Jakub Oma	CZE
	4. Viraszko Zoltán	HUN
	24. Venczel Gábor	HUN
	31. Hajnács Tamás	HUN
	Csapat: 1. Ukrajna	
	7. Magyarország	
F40	1. Vasyi Romanenko	UKR
	3. Orosi János	HUN
	13. Dékány Péter	HUN
	15. Moravszki János	HUN
	Csapat: 1. Ukrajna	
	4. Magyarország	
F50	1. Kovács Attila	HUN
	13. Szük Zoltán	HUN
	16. Kovács András	HUN
	Csapat: 1. Ukrajna	
	2. Magyarország	
F60	1. Viktor Korshunov	UKR
	3. Cserháti József	HUN
	20. Patocskai István	HUN
	26. Farkas Imre	HUN
	Csapat: 1. Ukrajna	
	5. Magyarország	

Bognár Márk

Norvégiában föld- és víz alatt (Új utakon Norvégia közlekedési hálózata)

Norvégiában mindig találkozunk újabb és újabb meglepetésekkel. Az alábbiakban három olyan új közlekedési megoldást mutatunk be, melyek felkeresését feltétlen iktassuk be ottlétünkkor.

Laerdal alagút

Osloból a Sogne-fjord felé tartva az E16 sz. úton több helyen olvashattuk, hogy megépült "Földünk leghosszabb közúti alagútja", a 24 és fél kilométer hosszú Laerdal-Aurland alagút.

Életemben már nem egy, ennél rövidebb alagútban vezettem és bizony nem a legnagyobb "látvány" a néha felhomályos, a mennyezetről csepegő tócsákat a "csöben" kerülgetni, közben pedig vigyázni a szembejövő forgalomra is.

Eredetileg a Hornsnip hegyen keresztül szándékoztunk eljutni Aurlandba, majd innen Flamba. Ha viszont már itt vagyunk, akkor nem hagyhatjuk ki Földünk legújabb hírességét. Legfeljebb majd magnóznunk és beszélgetünk a közel félórás út alatt. Az alagút az Oslo-Bergen közötti E 16 út részét képezi. Azelőtt ez az út E 68 számat viselte. A két számozás között nem csak adminisztratív, de minőségbeli különbség is van. De mekkora! Ha valaki azelőtt az E 68 úton kívánt Osloból Bergenbe eljutni, akkor kénytelen volt kocsiját - pótkocsis kamionját - Laewrdaltól az 55 km hosszú Sogne-Aurland-Naerøj-fjordokon (mind meseszép!) hajóztatni drága pénzért, hogy majd Gudvangennél ismét "szárazföldön" folytassa útját Bergenig.

Van csak "szárazföldi" közút is, de ehhez fel kell jutni a Hornsnip 1400 m magas hágójára. Igaz, hogy lefelé jövetkor az Aurland-fjord felé szebbnél-szebb kilátóhelyek (kanyarok) készítetnek megállásra (ha ide megyünk ezt a felső utat nem szabad kihagyni!), de a keskeny, leburkolt szekérút és a kisugarú kanyarok, a 10-12 % meredekségű utak - télidőben! - komoly akadályt jelentettek a felföldi személy- és teherforgalom számára. Az alagút építését 1992-ben elhatározták, a munkálatokat 1995-ben megkezdték és 2001-ben a forgalomnak átadták. Mi pedig azon nyomban elindultunk földünk e műszaki csodájának felfedezésére. És nem bántuk meg!!

Már az első métereknél meglepődünk az átlagosnál magasabb alagútban: kétszer egy sávos, kifogástalan minőségű betonút fogadja kocsinkat. Az eddig megismert alagútaktól eltérően nem sárga, hanem fehér fényű lámpák szinte nappali világosságot és érzést adnak. Mint később megtudtuk a lámpák színének eldöntésére előzőleg tesztelték az autóz vezetőket, akik szerint a sárga fény az alagútakat különösen szürkévé és unalmasá teszi. A lámpapestek sűrűn sorakoznak az alagút mennyezetén, fénykúpjuk összeér és így akár leoltott lámpával is mehetnénk. Ezért csak tompított fényt kell használnunk.

Az út két szélén hófehér záróvonal, azon túl pedig 500 méterenként mind két oldalon 125-125 méter hosszú leállósávok vannak kialakítva az esetleg meghibásodott kocsik részére. Az alagút 24,5 km-ének minden 125. méterénél piroslanak az ott elhelyezett tüzoltó-berendezések. Az alagút teljes hosszában, annak mind két oldalán 1,20 m széles járdát építettek. Amint haladtunk az alagútban furcsa hangra lettünk figyelmesek. Ezt az a speciális, zörgős közepső elválasztósáv adja, melynek célja megakadályozni a vezető elalvását a kormánynál. Lassítva megyünk ebben a világos, tágas alagútban. Túl nagy forgalom nincs. Mintegy 5 km után egy, a tálvolban feltűnő, misztikusan sejtelmes kékes fényre leszünk figyelmesek. Feszültségünk egyre nő, amint 60-70 km-es sebességgel közeledünk a titokzatos hely felé. Hol van itt idő unatkozni, beszélgetni? És egyszer csak - a szó szoros értelmében - minden világos lesz előttünk: az alagút falát beborító kékszínű lámpák páratlanul szép óriási kék kapuvá varázsolják annak teljes keresztmetszetét. Egy óriási sziklacsarnokban találjuk magunkat. A misztikus kék fény látványától keletkezett belső feszültségünk egy szempillantás alatt megszűnik. Ennek a már messziről jól látható kék fénynek tehát balesetelhárítási célja is van: figyelemfelkeltés, a hosszú alagútban történő vezetés monotonitásából adódó fáradtság elhárítása.

Ez a sziklacsarnok tehát egy ovális alaprajzú parkoló. A mintegy 50x30 méteres tér falát és tetejét sárga és kék színű lámpák világítják meg. A kék fények azt az érzést kelti, hogy nappal van, a sárga pedig a nap aranyló sugarait. Teljesen fel szabadultan ugrottunk ki kocsinkból. Színek, színek, színek! Az érzést, amely itt a föld mélyén bennünket átjárni nem lehet. Ezt látni kell!! Nehezen hagytuk el ezt a fenséges szép

csarnokot. Alig kezdtük megbeszélni a látottakat, mikor újabb kék fényt pillantunk meg a távolban. Jöhettünk vagy 5-6 km-t. Újabb csarnok. Benne több autóbusz és személygépkocsi parkol. És még mindig van hely. Mások is gyönyörködnek e páratlan földalatti látványban. Tovább haladva újabb kék fény, kapu, csarnok. Itt nem parkol senki. Megállunk és élvezzük a visszhangot, melyet önfeledten kiáltásainkból érkezik vissza. De menni kell. Fájó szívvel hagyjuk itt ezt a csodás helyet. Nemsokára feltűnik az alagút végét jelentő nappali "kapu". Így tehát ezzel a három óriási csarnokkal négy, egyenlő rövid részre tagolódik a 24,5 km-es út. A forgalom biztonságát növeli, hogy az autóbuszok és teherautók részére 15 helyen alakítottak ki széles forduló helyeket, melyeket világító táblákkal jó előre jeleznek. SOS telefonok 250 méterenként vannak és melyek pontos helyeit a központban ismerik. A levegő tisztaságát két nagyteljesítményű, önszabályozó, vízűtéses ventilátor felszíni minőségben biztosítja. Ha kell, akár tűz esetén is. A kilométerjelzők előre és "hátra" mutatják a távolságot és a bejaratóktól. Mivel alagútdíj nincs, ezért még "két kört" tettünk Aurlandból Laerdalba és vissza. Egy örök élményt nyújt ennek az alagútnak bejárása, mely hosszúsága ellenére sem monotonitást, sem hosszú bezártság érzetét nem kelti a vezetében.

A fjordok alatt - autóval

Ezt követően az innen északra fekvő Alesund és környéke készített csodálokészítésre vízalatti alagútjaival.

Alesund körül négy nagyobb sziget található, melyek mindegyike lakóterületül szolgál. Az egyiken - Vigran - van a város repülőtere, melynek forgalma az utóbbi években igencsak megnőtt. Az itt lakók közlekedtetését néhány évvel ezelőtti ott jártunkkor még komphajókkal bonyolították le. Azóta azonban sokat "fjordult" a világ, pontosabban Alesund közlekedése. Az építések rájöttek, hogy sokkal könnyebb a fjord alatti sziklába alagútakat fúrni, mint pillérken nyugvó hidat építeni a széles fjord felett.

Képzeljük el, hogy a Lánchídnál elindulunk befelé az alagútba. Amíg azonban itt látjuk az alagút világos végét, addig Alesundban csak az egyre meredekebb, a sötétbe befelé vezető lámpasort látjuk a mennyezeten. Felettünk a fjord, a víz mélysége 100-130 méter. És mi csak megyünk, megyünk lefelé. Mint a hullámvasúton. Majd az

alagút "meggondolja magát" és hasonló meredekséggel kivezet a túloldali szigetre. Az alagútak itt 2x1 sávok, lejtésük 10-12 %. Ide - de egész Norvégia területére! - csak kifogástalan futófelületű, új gumikkal és ugyancsak kifogástalan fékekkel szabad jönni. Kiérve fizető kapunál találjuk magunkat. A kocsiért (vezetővel) 56 NOK-ot, személyenként pedig 18 NOK-ot kell fizetnünk. Ezzel aztán letudtuk a díjat és mi mind az öt szigeten, az azokat összekötő, fjordok alatti alagútakban korlátlanul autózhattunk.

Megéri ide eljőnni, mivel a legmagasabb GodOy szigetről csodálatos kilátásban lesz részünk a fjordokra, a hófölte hegyekre.

Atlantic Road

Alesundtól északabbra Norvégia másik új csemegéje, az Atlantic Road fogad. Amíg eddig Norvégia hely- és vízalatti közlekedését, itt most épp ellenkezőjét, a víz feletti utakat nézhettük meg.

A Kornstadfjord bejárata az Atlanti óceánnal Vevang és Kárvag között 25 km-re szélesedik ki. Ezt mintegy 25-30 kisebb-nagyobb sziget őrzi. Az Alesundi szigetektől eltérően itt lakosság nincs. Ennek ellenére a Norvégek nem sajnálták a pénzt és 2x1 sávok úttal, kisebb-nagyobb hidakkal összekötötték a szigeteket. Ez a pihenés, szórakozás, horgászat - nyugalom térsége.

Az út két oldalán elhelyezkedő szigetekre kocsival vagy gyalog lehet kimenni. Az egyiken kis étterem, üzletrésze, múzeum készlet megállásra. És hogy a fjordot se zárják le teljesen a hajforgalom elől, magas nyílású hidat építettek egy helyen. Ennek a hídnek vonalvezetése rendkívül merész - mindemellett a közutakra vonatkozó szabályokat maradéktalanul betartja. Ennek a hídnek első megpillantásakor meghökkentünk: vajon a híd legmagasabb pontján folytatódik tovább az út?! Folytatódott!!!

Sem az út használatért, sem pedig a parkolásokért nem kell fizetni. Lehetne még bőven beszélni más, közlekedéssel kapcsolatos érdekességekről. Befejezésül egy-két megszívlelendő tanács. Az egész ország egy nagy "szerpentin", annak ellenére, hogy az utak vonalvezetése kifogástalan - itt csak kifogástalan közlekedési kultúrával, nyugodt és udvarias vezetési stílussal vezetünk. Mint a norvégek! Biztosan elkerülünk minden fajta balesetet!

Weress Kálmán

Gondolatok a salzburgi "nem hivatalos" edzőtábor kapcsán

Égy apró hír: 2003.09.25-28.-a között 20 serdülő, ifj. és junior versenyző és 8 felnőtt kísérő a jövő évi EB helyszínén edzőtáborozáson vett részt.

Égy másik apró hír: "Azon ifjúsági korosztályú versenyzők, akik részt vesznek a Kelemen János által meghirdetett Salzburgi versenyen....." (Tájékoztató 03/8 szám)

A félreértések elkerülése végett szeretnék egy-két ténymegállapítást tenni.

Tény, hogy az ez évi ifjúsági és serdülő EB-re készülő válogatott felkészítésére tett márciusi felajánlásunkat követően már javában szerveztük Dr. Nagy Árpáddal közösen a programokat, mire megkaptuk a Szövetség írásos megbízását.

Tény, hogy az EB-t követően a bajnokok köszöntésére tartott ünnepi vacsorán Elnökünk és Szakfelügyelőnk szóbeli felkérést intézett hozzánk a további munka folytatására. Árpád ezt el is fogadta, én viszont részint a Szövetségnek megküldött levelemben feltett kérdéseimre kapott válaszoktól tettem függővé a folytatást. Dr. Nagy Árpád ekkor jelezte a vezetők felé, hogy javasolja - és ezzel én is egyetérték - Hrenkó Lászlóval kiegészíteni a felkészítő tábor.

Tény, hogy a mai napig csak két elnökségi tag reagált a levelemlre.

Tény, hogy a Hungária Kupán a jelenlévő utánpótlás edzőknek felvázoltuk az év második felére szóló felkészítési programjavaslatunkat. Az érintettek ezt elektronikus úton szeptember elejéig megkapták.

Tény, hogy a Szakfelügyelő kifogásolta, hogy ezt nem kapta meg előzetes egyeztetésre.

Tény, hogy a szeptember 8-i elnökségi ülésen a fenti döntés született.

Tény, hogy a jövő évi EB rendezői által küldött információkat kérő levélre a Szövetség a szeptember 20-i időpontig nem adott választ.

Tény, hogy a Szakfelügyelőnek és az Elnökségnek jeleztem, hogy a levelet csak arra feljogosított személy válaszolhatja meg.

Tény, hogy az alábbiakban leírt edzőtábor a

részvevők és klubjaik támogatásával valósult meg. A résztvevők fizették a három szervező - tehát nem én voltam egyedül a szervező - utazási és szállásköltségeit is.

Tény, hogy a következő összetartás ("nem hivatalos") Egerben lesz az OB utáni napokon.

Tisztelt Elnökség,

Ezúton szeretném javasolni, hogy minél előbb kerüljön sor egy kötetlen beszélgetésre a nézeteltérések tisztázása és a jövő évi felkészítésekkel kapcsolatban.

Az edzőtábor rövid leírása:

Salzburg - Henndorf 2003.09.25-28.

Az edzőtábor szervezése, szállások lefoglalása, információkérés a terepekről, térképekről és az utazókkal való kapcsolattartás elektronikus úton bonyolódott.

Reggeli hat óras pécsi indulással délután négy óra után érkezünk meg. A jövő évi EB rendezői ideális szállást biztosítottak részünkre. A rendező klub városában, Henndorfban két hatalmas családi házban voltunk elszállásolva. Kettő és négyágyas szobák, zuhanyozóval és komplett konyhával felszerelve. Egy éjszakára 14 eurót fizettünk és 3 euróért nagyon gusztusosan megterített és bőséges reggelit kaptunk a szálláshelyen. Vendéglátóink állattartással is foglalkoznak, de ennek semmiféle zavaró jelét nem tapasztaltuk ottlétünk alatt. Ez alól kivételek a házimacskák, akik Ádámék elkényeztetése folytán nem igazán akartak "lekopni" rólunk.

A terepek a szállástól 10-12 km -re helyezkedtek el. Az edzésekre használt térképek zöme 1:10000 méretarányú volt és két-három éve történt meg a helyesbítésük. A vidék fantasztikusan szép. Mindenütt gondozott épületek, hatalmas családi házak, alpesi tetővel, futómuskátlikkal a teraszokon. Zöldellő legelők, jó minőségű utak stb.

Edzések:

1. nap: Seekirchen - Gmoawald

Útvonalkövetés: a csapat fele éjszaka teljesítette az edzést. Mivel arra számítottunk, hogy csak a késő esti órákban érkezünk meg vittünk magunkkal fejlámpákat. A serdülő lányok begyűjtötték első éjszakai tájékoztatósi élményeiket, és Virágék megismerkedhettek egy kissé arrogáns helyi autóssal is.

2. nap: Délelőtt: Hof - Schwarzmuhle

Ez már egy igazi fenyőerdővel borított, árkokkal szabdaltnak 6-700 méter magasságban lévő terep volt. Egyenkénti indításos edzés. Sajnos többen egymásra futottak a pályán, így az egyéni teljesítmények megítélése nehézkesé vált.

Délután: Hasenkopf, a terep megközelítése számomra okozott egy kis nehézséget, míg a versenyzőknek néhány ellenőrzőpont megfogása szolgált jó tanulságokkal. Ez a terep 7-900 méter magasságban van és közvetlenül az EB terepei mellett helyezkedik el. A rendezők nem árulnak zsákbaacsát, mert a turista térképen megmutatták a várható terepek elhelyezkedését.

3. nap: Délelőtt: Schwaighofen - Berg

Tömegrajtos "farsta" pálya. Rövid meredek emelkedők - 300 méteren 70-75 méterek felvétele-, lapos vízenyős részek, legelő és szabdaltnak területek váltogatták egymást a pályákon.

Délután: Salzburg - Mönchsberg, térképes séta a salzburgi vár melletti "parkos" gerincélen és alatta elhelyezkedő belvárosban. Sejtésünk szerint ez a terület lesz a helyszíne a megnyitónak és az azt követő sprintversenynek. Szerencse, hogy nem futóedzést tartottunk a sajátos "nemzeti viseletünkben" (bozótruha) a városban, mert egy helyi vagy nemzeti ünnep folytán a terek és utcák tele voltak árusokkal, sétálókkal, zenészekkel, parodistákkal és még sorolhatnám a produkciók széles körét.

4. nap Kora reggeli ébresztő és reggelizést követően indulás a közel 300 km-re lévő Gmündbe az osztrák középtávú bajnokság színhelyére.

Ludwigstal - Teichberg 1:10000, kis szintkülönbségű pályák, egyszerű domborzat, nagyon sok jelleghatárváltás, kellő számú vezető és felfogóvonal a terepen. Ami igazán széppé és "technikássá" tette a terepet a különböző méretű sziklák tömege.

A verseny és az edzések tanulságai: Számos versenyzőnek fejlődnie kell az összetett térképolvásás terén. Nem lehet egy iránymenetet végrehajtani a domborzati és fedettség elemek kontrollja nélkül. Problémát jelent a versenyzőknél a pontszerű objektumok korrekt elhelyezése a domborzati alakzaton belül. Sok esetben lassú az útvonal kiválasztása, leegyszerűsítése és a pontokról történő helyes irányba történő kifordulás és a lejtésvizonyok megítélése. Tanulni szükséges a domborzati vezető vonalak felismerését és követését. A mozgás

koordináció javítására emelni kell a terepen történő futóedzések számát. Abban az esetben, ha nincs is közelben erdős terület, keresni kell a változatos altalajú területeket az edzéseknél (pl. építési terület, töltések, szántások stb.)

A versenyen a cseh válogatottakkal megtüzdelt mezőnyben Kovács Ádám 2. helyezése érdemel dicséretet.

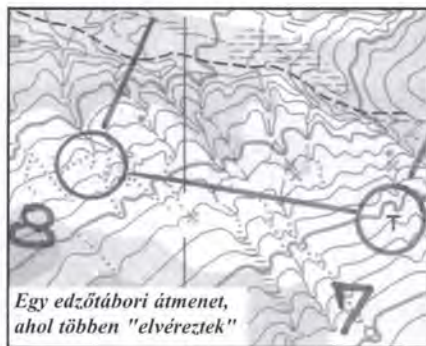
Terveink szerint az osztrákok által meghirdetett időpontban jövő tavasszal következik az újabb helyszíni edzőtábor, válogató versennyel kiegészítve.

Az edzőtábor költségei:

Szállás, közös reggeli étkezés, térképek, nevezési díjra beszedett összeg: kb. (70 EUR) 18.000,- Ft/fő, Utazási költségekre és autópálya díjakra beszedett összeg: 15.500,- Ft/fő

A költségek nem tartalmazzák az egyénileg megkötött biztosítások, és étkezések összegeit.

Köszönjük a felnőtt kísérőknek a segítséget, a versenyzőknek a példás hozzáállást és magatartást. (Ui. jövőre időben elzárom a szálláshelyen a Nintendo játékokat, vagy megtanulok velük játszani én is.)



Egy edzőtábori átmenet, ahol többen "elvérezték"

Játék a számokkal:

A szövetségi költségvetésből a korosztályos válogatottakra fordított összegek aránya: Felnőtt válogatott (8-10 fő és egy kísérő)-svájci és osztrák edzőtábor és VB: 52 % Junior válogatott (8fő és kettő kísérő)-bánkúti edzőtábor és VB: 27 % Serdülő és ifjúsági válogatott (16-20 fő és kettő kísérő)- egy hazai és két szlovák edzőtábor és EB: 21 %

Kelemen János

Éjszakai OB. 2003.

Balatonfüred. Siske-völgy

Az éjszakai versenyzés varázsát az idei évben szeptemberben tapasztalhatták meg a sportág szerelmesei, és nem kellett csalódnuk, hiszen igazi kihívást jelentő versenyeken indulhattunk ebben az időszakban. Az OB története a Hárs-hegy környéki selejtezővel kezdődött, amit kevesek öröme írtak ki erre a területre. Néhányan talán ezért is futamodtak meg az OB-n való indulástól. Pedig valljuk meg őszintén, kellemesen csalódhattunk előzetes várakozásainkban. A pályák jók voltak, a vonalvezetés elkerülte a legromdább 3-as zöld részeket és a csövi-tanyákat. Szóval egy aránylag kellemes, és persze főleg időben meglehetősen hosszú pályát futhattunk le. Az eredmények már mutatták, ki mire számíthat az egy héttel későbbi döntőben, ahol a ligetesekkel szabdalt préri, és sűrű Balaton-felvidéki bozót igazi tájfutó csemegével várta a versenyzőket. Az OSC-s rendező gárda igyekezett is a net-en megfelelően beharangozni, ezt a körülményt.

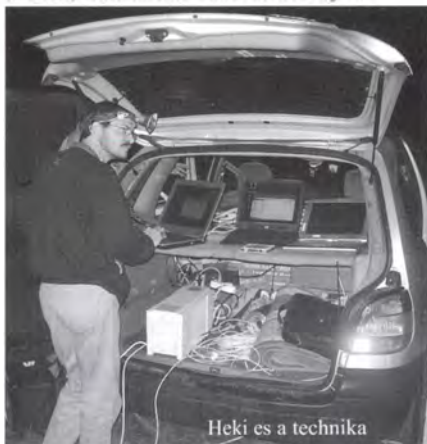
Jelentkeztetés



Az öserőben bízva

A versenyről Cserpák Zsolt beszámolóját olvashatjuk, aki egy hosszabb sérülésből visszatérve, döntőbeli másodikként helyezte magát a nagyszerű eredményt ért el a férfi elitben.

"Személy szerint már nagyon vártam az éjszakai OB-t, egyrészt mert idén a térdműtéteim miatt csak néhány versenyen tudtam elindulni, másrészt meg a korábbi eredményeimre alapozva bíztam egy pontszerző helyezéssel. Sikerült egy jó lámpát is kölcsönkérnem, úgyhogy teljes nyugalommal nézhettem az éjszakai versenyzés örömei elé. A döntő előtti egy hét már hamar eltelt, sikerült is futnom egy könnyű hatost pénteken - sajnos a selejtezőn történt hatalmas zakózással, és az abból eredő térdfájás miatt csak ennyire tellett - . Így a rajtba kocogva az ominózus kék szalagozást keresgélve csak abban bíztam, hogy valahogy előtör az "öserő" a lábaimból. Előzetes taktikám így az lett, hogy egy minimális hibákkal tarkított, erőtakarékos futást abszolváljak.



Heki es a technika

Éjszaka bizony nem mellékes a rajtlista

Éjszakai versenyek előtt van még egy dolog, amit az emberek biztos nem felejtenek el jó alaposan megvizsgálni, ez pedig a rajtlista. Mert ugye a mondás is úgy tartja, hogy a jó éjszakai futáshoz egy jó lámpa és egy jó sorsolás kell. Egyértelmű, hogy minél több lámpa pásztázza az erdőt, annál könnyebben villan be a pont. Az én vizsgálódásom után szomorúan tapasztaltam, hogy semmi jó

nem várható. Elöttem indul Léval Fecó, akit ugye esélyem sincs utolérni, sőt ő valószínűleg begyűjti az előtte indulókat is, így egy tők üres erdőnek vághatok neki; ha meg utolér valaki, az már eleve rossz. No végre benn álltam a rajtba, és már indított is a sípszó. Láttam, hogy az első négy pont egy éjszaka meglehetősen nehezen követhető ligetes részen van, így tempót visszafogva haladtam az egyes pont felé; kicsit bizonytalanul, de meglett. Mivel nem érzem, hogy túl mély kontaktusba kerültem volna a térképpel, még inkább próbáltam lassítani, és pontosan követni a jellegzetásokat. Fél perc elteltével, már megint azt vettem észre, hogy csak futok egy ligetesben, és fogalmam sincs hol vagyok pontosan. Szerencsére az iránytartásom pontos volt, így szinte beleestem a kettes - hosszanti kis mélyedés - pontba. Ennél nagyobb meglepetést - és persze örömet is - csak az okozott, amikor észrevettem, sikerült utolérnem három előttem indulót, köztük Fecót is. Innen aztán beindult a rohanás főleg akkor, amikor már ötre bővült társaságunk. A 3-as és 4-es pontra még így is teljesen bizonytalanul mentünk és egy-két percet benne is hagytunk, de utólag örültünk hogy csak ennyi lett. Véleményem szerint ez volt a legrázósabb része a pályának, hogy a merész tempóban bekezdő versenyzők, vagy a térképen nehezen ábrázolható terep volt az oka a sok hibázásnak, azt nehéz eldönteni, tény hogy az első 600 métert kevesen tették meg 15 percen belül. A kezdeti nagy megrázkódtatások után nagyon örültünk a következő hosszabb, futósabb átmeneteknek. A pontok simábban jöttek, több útvonal-választási feladatot is meg kellett oldani, ami változatossá tette a versenyt. A pálya váltakozva vezetett nyílt és erdős részeken, így az egyhangúságra nem passzkodhattunk.



Pályacelmzés

Amikor 100 perc alatt hamar véget ér a pálya

A verseny közepén eleredt az eső, így a frissítő sem hiányoltuk, megkaptuk felülről. Mindamellett meg kell jegyezni, hogy a 7-es pontom környékére szívesen visszalátogatnék nappal is, megnézni, hogy hogyan is van az a markáns jellegzettség. Annak ellenére, hogy közel száz percet futottam, hamar véget ért a pálya. Mint utólag kiderült, a versenyben szinte a befutó pontig vezettem, aztán Kisdoma egy jobb hajrával 6 másodperccel az élre tört. Nagy trauma azért nem ért, így is legjobb felnőtt egyéni bajnoki helyezésemet szereztem meg. Ráadásul a kis rohanó csapatunkban nem az én vezérségem dominált, úgyhogy így lett végül teljesen fair az eredmény.



Elemesz a csapat

Jövőre újra nekivágunk a sötétségnek

A célterület elhelyezése, kialakítása, és felszerelése igazán jól sikerült. Egy darabig még kivétlenül is lehetett nézni az átfutó ponton áthaladó versenyzőket, de persze az eső egy kicsit megnehezítette a felszerelések működtetését. Sokan passzkodtam mindenféle megtalálhatatlan pontokra, de szerintem túl lehetett élni, nagyobb odafigyeléssel haladva mindenki megúszhatta volna a nagyobb hibázásokat. Összességében tehát egy jó hangulatú versenynek ítélem az idei Éjszakai OB-t. Remélem jövőre is legalább ilyen jó lesz, és talán egy helyezést még javíthatok is, persze ahhoz nem árt majd, ha a Kisdomát érem utol..."

Országos Éjszakai Bajnokság 2003. Eredmények

Élőben szólt a himnusz

Igazi élmény volt az OB eredményghirdetése, és nem csak a helyezettnek. A technika esővel szembeni kisebb ellenállásának köszönhetően, nem magnóról szólt a magyar himnusz. A résztvevők maguk adták meg az esemény ünnepélyességét azzal, hogy a késő esti (kora hajnali) eredményghirdetésen, valóban együtt egymásnak énekeltek el a himnusz sorait. Szép emlék lesz mindnyájunknak.

N21E (19) 6.570 km 90 m 25 ep

1	Wengrin Ágnes	VHS	72:49
2	Makrai Éva	NYV	74:35
3	Zsebeházy Eszter	KTK	79:12
4	Gárdonyi Réka	OSC	82:22
5	Farkas Zsuzsanna	DTC	83:12
6	Simon Ágnes	SZV	86:30
7	Sváb Emese	KTK	87:25
8	Pénzes Erzsébet	DTC	91:36
9	Császár Éva	ZTC	99:21
10	Lengyel Andrea	TTE	101:09
11	Gillichné dr.Kalocsai Adrienn	MSE	102:30
12	Bíró Fruzsina	BEA	108:17
13	Rác Mónika	TTE	121:27

Marosffy Orsolya	OSC	hiba
Prinzhausen Judit	TTE	hiba
Tóth Eszter	TTE	hiba
Rostás Anikó	MEA	n.i.
Füzy Anna	OSC	n.i.
Farkas Fruzsina	TTE	n.i.

N20E (13) 5.260 km 80 m 20 ep

1	Zsigmond Száva	DTC	65:09
2	Scultéty Orsolya	KTK	67:26
3	Madarász Anett	SZV	70:30
4	Szivák Ildikó	ARA	71:29
5	Kerényi Krisztina	KTK	74:21
6	Csáki Dalma	TTE	77:08
7	Szerencsi Ildikó	SZV	78:32
8	Fekete Zsuzsa	KTK	82:28
9	Szentei Zsuzsa	TTE	85:15

10	Sebők Éva	PVS	85:19
11	Fekete Anikó	KTK	86:47
12	Kelemen Bernadett	PVS	93:03
	Katona Eszter	KTK	n.i.



A versenybíróság halk szavú elnöke

N35A (5) 4.560 km 65 m 20 ep

1	Györfly Gabriella	HSE	70:51
2	Kaszásné Boa Ágnes	BTK	75:06
3	Mátyás Ildikó	HSE	78:51
4	Tömördi Ágnes	HSE	86:54
5	Bacsó Piroska	MAF	103:30

N45A (6) 3.320 km 30 m 15 ep

1	Kármán Katalin	HSE	44:43
2	Jenővári Gabriella	HSE	53:07
3	Grant Julianna	PSE	67:09
4	Komár Béláné	HER	71:30
5	Karsai Klára	OSC	79:21

	Babai Margit dr.	TTE	hiba
--	------------------	-----	------

F21E (35) 12.250 km 160 m 35 ep

1	Domonyik Gábor	MEA	99:02
2	Cserpák Zsolt	NYV	99:08
3	Gyulai Tamás	MSE	101:24
4	Lévai Ferenc	MEA	103:05
5	Vonyó Péter	PVS	105:29
6	Szundi Attila	DTC	111:04
7	Kiffer Gyula	ARA	111:10
8	Harkányi Zoltán	MEA	113:18
9	Fehér Ferenc	ZTC	126:41
10	Baracsi Gábor	TTE	126:57
11	Kocsik Árpád	SZV	127:21
12	Antal András	PVS	129:40
13	Gombkötő Péter	TTE	133:21
14	Hites Viktor	VBT	135:04
15	Molnár Domokos	TTE	137:03
16	Fekete András	KTK	138:09
17	Németh Tamás	PVS	140:52
18	Pelyhe Dénes ifj.	SDS	141:01
19	Szakál Péter	VTC	141:12
20	Kemenczky Jenő	SPA	143:58
21	Reviczki Zsolt	HUF	145:15
22	Nagy Gergő	SZV	146:06
23	Tamás Tibor	DTC	149:13
24	Viraszkó Zoltán	NYK	153:05
25	Károlyi Gyula	BEA	153:57
26	Mézes Tibor Súlyom	ZTC	171:33
27	Ludvig Péter	KTK	176:54

Koprivanacz Imre	KAL	hiba
Scultéry Márton	KTK	hiba
Borbás Nándor	MEA	hiba
Antók Gergely	OSC	hiba
Gárdonyi Márk	OSC	hiba
Gyöngyösi István		
Csaba	SZV	hiba
Hajdu Martin	TTE	hiba
Bánki Zoltán	SZV	n.i.

F20E (13) 9.710 km 130 m 27 ep

1	Bogos Tamás	ARA	108:01
2	Szucs Levente Attila	SPA	111:21
3	Józsa Gábor	TSE	115:18
4	Antal Miklós	PVS	116:17
5	Sinkó János	SZV	120:19
6	Harkányi Árpád	TTE	121:51
7	Balabás Péter Gergő	DTC	123:34
8	Gyulai Péter	MSE	124:14
9	Fodor József	SZV	128:17
10	Sziládi Tamás	PVS	134:00
11	Bognár Márk	THA	140:18

Szentei Tamás	TTE	hiba
Pelyhe Dániel	SDS	n.i.

F18E (27) 7.740 km 120 m 24 ep

1	Zsebeházy István	MOM	76:51
2	Kovács Ádám	ETC	78:57
3	Halász Balázs	ETC	80:57
4	Takács Balázs	SZV	84:57
5	Lenkei Zsolt	TTE	87:21
6	Viczian Péter	SZV	92:51
7	Horváth Zoltán	TSE	93:02
8	Gál Norbert	SZV	94:18
9	Nagy Bence	SZV	97:54
10	Péley Dániel	PVS	98:14
11	Szajkó Csaba	ETC	99:29
12	Kovács Dávid	ARA	101:21
13	Sümegei János	DTC	104:55
14	Kovács Róbert	PVS	105:55
15	Hegedüs Ábel	KTK	108:23
16	Hrenkó Viktor	ESP	113:54
17	Tári Kornél	ARA	118:05
18	Kerényi Máté	KTK	122:07
19	Gáncs Dániel	HER	122:10
20	Ferenczi Krisztián	ETC	126:00
21	Tari Gábor	ARA	126:07

Gösswein Csaba	PSE	hiba
Nagy Dániel	PVS	hiba
Szerémy Péter	PVS	hiba
Lukács Mihály	TTE	hiba
Halász Gergo	ETC	n.i.
Angyal Miklós	PVS	n.i.

Egy lámpa csoda



F35A (15) 9.710 km 130 m 27 ep

1	Egei Tamás	TTE	89:28
2	Gillich György	THA	97:34
3	Erdélyi Gyula	SDS	101:22
4	Szieberth Péter	PVM	101:38
5	Kovács Gábor	BME	105:18
6	Kovács Ferenc dr.	PVS	111:50
7	Juhász Miklós	TTE	116:02
8	Gillich István	MSE	119:52
9	Mihácz Zoltán	TTE	121:14
10	Kinde Kálmán	KTK	142:17
	Viniczai Ferenc	PVS	hiba
	Faggyas László	VHS	hiba
	Szabó Csaba	BTK	n.i.
	Márkus Attila	DIS	n.i.
	Tálás Sándor	OSC	n.i.

F40A (15) 7.690 km 110 m 25 ep

1	Takács Csaba	HER	88:10
2	Vankó Péter	HSE	91:41
3	Tóth Károly	VTC	92:10
4	Szlatényi Ferenc	OSC	93:20
5	Zentai László	HSE	95:17
6	Nemesházi László	PSE	99:11
7	Domán Gábor	THT	104:24
8	Sramkó Tibor	SDS	111:09
9	Kaszás György	BTK	118:10
10	Hrenkó László	ESP	138:28
11	Kovács József	ETC	142:41
12	Posta Botond	MAF	150:36
13	Nagy Sándor	ARA	153:20
14	Nagy Zsolt	FMT	165:20

Gaál Arthur MAF hiba



Az F45-ös "dobogó"



A kéz fogások éjszakája

F45A (12) 6.570 km 90 m 25 ep

1	Balla Sándor	HSE	72:09
2	Pápai János	ARA	75:29
3	Honfi Gábor	ESP	79:27
4	Jankó Tamás	HSE	80:10
5	Harkányi Ádám	KTK	85:07
6	Kerényi Dénes	HSE	91:32
7	Gyulai Zoltán	MSE	92:58
8	Pap László	TTE	101:00
9	Hegedüs Ábel	BEA	110:26
10	Kovács József	SDS	111:45
11	Harkányi Csaba	HAV	138:27
12	Somlay Gábor	ARA	150:46

F50A (14) 4.560 km 65 m 20 ep

1	Bacsó Attila	HER	69:03
2	Tóth Sándor	ETC	73:01
3	Herter László	MAF	73:07
4	Korbély Tibor	HER	73:44
5	Erdélyi Tibor	HSE	76:18
6	Ludvig István	MAF	80:52
7	Bikki Sándor	HER	85:17
8	Hegedüs Zoltán	OSC	87:46
9	Juhász István	BOF	90:02
10	Ládi János	BTK	91:37
11	Kovács Attila	ZSC	93:07
12	Szücs B. Levente	SPA	110:00
13	Lovász István	SMA	113:57

Lajtai Sándor PVM hiba

F55A (14) 4.560 km 65 m 20 ep

1	Lux Iván	BEA	66:13
2	Kardos Ferenc dr.	OSC	70:13
3	Andrási Lajos	HER	78:02
4	Felber Gyula	HER	86:12
5	Gáncs Kálmán	HER	86:19
6	Lázár László	PSE	88:28
7	Kéri Gerzson dr.	OSC	94:24
8	Schulek János	FMT	100:55
9	Gombkötő Péter dr.	TTE	105:04

Boros Zoltán	ESP	n.i.
Lénárd Miklós	ETC	n.i.
Nagy Árpád dr.	ETC	n.i.
Komár Béla	HER	n.i.
Bogdanovits András	MSE	n.i.

Lévai Feri, Gárdonyi Réka, és Domonyik Gábor
pótolja a verseny során elvesztett ásványi anyagokat



F60A (13) 3.320 km 30 m 15 ep

1	Marton Péter	ETC	42:50
2	Nagy Lajos	PVS	46:47
3	Muszély György	BEA	48:56
4	Ribényi Imre	KTK	53:15
5	Jelinek István	PSE	58:33
6	Bogdány Miklós	TTE	60:49
7	Nagy Kálmán	BOF	65:27
8	Köblös József	KTX	69:05
9	Tóth János	SKS	72:17
10	Ijjász István	PVS	72:53
11	Argay Gyula	BEA	80:54
12	Lohász Márton	EPI	84:42
13	Gárdonyi Zoltán	BOF	86:16

F65A (9) 3.320 km 30 m 15 ep

1	Szabon János	KOS	55:46
2	Dudás István	OSC	75:44
3	Nyögéri Imre	KTK	78:39
4	Pataki Zsolt	SPA	81:19
5	Csupor Miklós	TTE	84:42
6	Valkony Ferenc	KTK	88:47
7	Buncsik János	PSE	108:09
8	Weress Kálmán	TTE	127:42
Cserteg István	TSC	hiba	

A Veszprémi Bridzs és Tájékozódási SE

(8200 Veszprém, Hunyadi J. u. 1/A)
közhasznú szervezet

**Köszönetet mond mindazoknak, akik
jövedelem adójuk 1%-át egyesületünknek
ajánlották fel.**

A 2001. évi felajánlásokból befolyt
250 795 Ft-ot
az egyesület az alapszabályban
megfogalmazott céljainak megfelelően,
sportolói versenyztetésére,
eszközbeszerzése, utánpótlás csoport
beindítására, valamint sportrendezvények,
nyílt tájfutó és túrav versenyek
megrendezésére fordította.

**Szíves támogatásukra
továbbra is számítunk!**

Adószámunk: 19263418-1-19

Å tájékozódási túráversenyekről

A rokonság

Mint aktív tájékozódási túráversenyző és tájfutó, kimondottan örültem a felkérésnek, hogy a tájékozódási sportok lapjába írjak néhány sort a túráversenyekről. Ennek fő oka az, hogy mindkét közegben mozogva sok negatív véleménnyel találkoztam az elmúlt években, természetesen a tájékozódás másik ágával kapcsolatban.

Az idősebbekben természetesen ma is élnek az emlékek a "hőskorból", amikor a tájékozódást a lehető leggyorsabb tempó mellett végzők önálló-sodási törekvéseit gátolták, s hosszú évek teltek el, mire a tájfutás le tudott válni a Természetbarát Szövetségről és önálló sportági irányítást kaphatott. Számomra elgondolkodtató, hogy az ötvenes-hatvanas évek versenyzői közül mind a mai tájfutók, mind a túráversenyzők magukénak érzik a közös múltat és míg az idős tájfutók közül sokan mint lassú, punnyadt turistákra tekintenek a túrázókra, azok közül sokan futóbolondoknak tartják a tájfutókat, akik semmit nem látnak a tájból, s a többnyire már messziről látható bójákkal a tájékozódási feladat is túl könnyű nekik. Szerény magánvéleményem szerint mind a tájfutásnak, mind a túráversenyzésnek megvan a maga szépsége, a maga nehézsége, mindkettőt másért lehet szeretni, illetve nem szeretni. Mivel ezen újság olvasóközönsége nagyrészt tájfutó, a túráversenyek jellemzőiről számolok be, különös tekintettel a tájfutók körében élő tévhitokről.

A tájfutó szakirodalom a sportág történetét taglalva általában azzal intézi el a tájékozódási túráversenyeket, hogy a tájfutástól való szétválás után is maradt még ilyen, s sok esetben egyetlen ismertetőjegyként említik a kötött menetsebességet. Egyik híres térképelyesbitőnk és tájfutó szakírónk tollából az elmúlt években is olvastam epés megjegyzést arról, hogy mekkora marhaság a sietés büntetése, s általában is tájfutó berkekben emiatt tartják sokan megmosolyogni való dolognak a túráversenyeket. Nincs igazuk. A kötött menetsebesség a gyakorlatban annyit tesz, hogy minden ellenőrzőpontig meg van adva az az

idő, mely alatt teljesíteni kell az adott átmenetet, s néhány előre nem megadott ellenőrzőpontnál időmérés van. Ha valaki gyors és hamarabb ér oda, az ha figyelt, nem fog hibapontot kapni, mert vagy vár néhány percig, a hivatalos érkezési idejéig, vagy a kívánt időt iratja be az időmérő bíróval. Tévedés lenne ráadásul azt hinni, hogy a jó erőben levő versenyzők hosszú percekét vároznak az állomásokon. Nekünk például igen gyakran nem sikerül tartanunk az időt, vagy ha igen, ahhoz sokszor kemény futás szükséges.

Időellenőrzés



Amikor kevés az idő a sétáláshoz

Természetesen lehetne jobb a kondink is, de nem ez a fő ok. A túráversenyeken minden ellenőrzőpontnak a helyét igen pontosan kell meghatározni. A térképen jelölt pont környékén általában több bója is van és annak eldöntése, hogy éppen melyik a helyes, sokszor nem megy néhány másodperc alatt. Főleg nem egy igen részletgazdag terepen, mondjuk a Sátor-Magason, vagy a mecseki töbrösben. A több pont közül kiválasztani azt, amelyik éppen ott van, ahol a térkép jelöli, a túráversenyek alapfeladatát jelöli. A bójákon természetesen nincs kód, a versenyzők szimból helyett egy menetutasítás kapnak, s annak segítségével kell a pályán végighaladni.ü

Az egyszerű ellenőrzőpontok mellett számos tájékozódási feladat vár a versenyzőkre. A leg-

gyakoribb közülük a kötelező útvonal, melynél a térképre folyamatos piros vonallal bejelölt útvonalat kell követni a terepen. Haladás közben folyamatosan bójákat lát a versenyző, ezek közül azonban nem mind van a helyes (a térképi piros) út mellett. Nem az úthoz tartozó bójánál történő jelölés szintén hibaponttal jár. Gyakori feladat az irányfésű, amikor a tájoló segítségével egy egész fokban meghatározott irányban kell haladni árkon-bokron keresztül. Általában három-négyszáz méter után keresztel a versenyző egy bójásort, s természetesen csak egy bója van a megfelelő irányban. Itt a hibapont nagysága a tévesztés nagyságával arányos, minél több bójjal durrantunk a helyes mellé, annál több hibapont dukál. Ehhez hasonló a távolságfésű feladat is, ahol távolság lehető legpontosabb mérése a feladat, természetesen segédeszköz nélkül. Előfordul, hogy a versenyzőknek egy szalagozást kell követniük egy pontig, ahol be kell jelölniük a versenytérképre, hogy pontosan hol vannak. A hibapont itt is a tévesztéssel egyenesen arányos. Egy-két ellenőrzőpont helyét a versenyzőknek kell megszerkeszteniük úgy, hogy más pontokhoz viszonyított helyzetüket adják meg csak fokban, vagy méterben. Néha a menetidő egy részének számítása is a feladatok közé tartozik. Előfordul, hogy a túráverseny keretében térképhibát kell javítani, például egy körön belül be kell jelölni azt a tereptárgyat, mely a valóságban nincs meg. A versenyrendezők fantáziája végtelen, sok-sok feladatot találnak ki. Igen nehéz az irány- és távolságfésű-sorozat, a poligon-menet, ahol több törésponton keresztül kell egyszerre a kijelölt irányba és a megfelelő távolságot megtéve haladni, s előfordul svédpálya is. Ezek a feladatok nemcsak a túrázók számára érdekesek, hanem kevésbé profi tájfutók számára is hasznosak lehetnek a tájékozódási képességeket fejlesztendő.

Ki a nyerő

A túráversenyen az nyer, aki a legkevesebb hibaponttal teljesíti a pályát. Erre annak van esélye, aki egyrészt megfelelő kondícióval rendelkezik, másrészt kellően gyorsan és pontosan hajtja végre a feladatokat, legyen az akár útvonalkövetés, akár több pont közül eldönteni, hogy melyik az igazi. A hangsúly egyértelműen a

tájékozódáson van, egy sima ellenőrzőpont tévesztése ("álbójánál" történő jelölés) 60 hibapontot ér, egy perc késésért 2 hibapont jár.

Éleződik a verseny

Az utóbbi években a túráversenyezésben is egyre nagyobb szerepet kapott maga a versenyszellem, a győzelemre törekvés. Megoszlanak a vélemények arról, hogy ez jó-e így. Többen helyesnek tartják ezt, mások nosztalgizva emlékeznek vissza a régi versenyekre, amikor a helyezések szinte mindegy volt, a fő a hangulat, az együttlét, a baráti találkozó volt. A Magyar Természetbarát Szövetség Gyalogtúra bizottságának keretein belül működő Verseny Albizottság koordinálja a versenyeket és írja ki immár hatodik éve az országos csapatbajnokságot, melynek keretében a bajnoknak kinevezett versenyeken elért 6 legjobb eredmény alapján értékeli év végén a csapatokat. Négy kategória van, a 35 év alattiak, a 35-50 közöttiek, az 50-60 évesek és a 60 felettiak küzdenek egymással.

A pályakitűző kiemelt felelőssége

A tájékozódási túráversenyeknél a pályakitűző felelőssége hatalmas. Mivel igen sok jól felkészült csapat van, akik egyre kevésbé hajlandók sokat hibázni, nagyon fontos az ellenőrzőpontok igen pontos bemérése. Ha egy tájfutóversenyen például egy szárazárokban, vagy horpadásban levő pont néhány méterrel arrébb kerül, az a versenyzők döntő többségének valószínűleg fel sem tűnik. Túráversenyen sokszor minden méter számít, s ha a pályakitűzés csak egy picit is hanyag, a versenyzők nem tudják egyértelműen eldönteni, hogy a több bója közül melyik van pontosan a megadott helyen. Emiatt ilyen esetben gyakoriak a viták, a reklamációk. Néha, ha a rendező izomból ragaszkodik az igazához és nem hajlandó elismerni hibáját, óvás is előfordul. Vitatható pontelhelyezés esetén az eredmény sem reális, ezért egyre többen a rendező személyétől teszik függővé, hogy melyik versenyen vesznek részt. Ez persze a tájfutók körében sem ismeretlen jelenség, sokan bojkottálnak bizonyos versenyeket a rendezői fajejűség, nagyarcúság miatt. Persze más indokok is van-

nak: az anyagi okok, pl. nagy távolság mellett túl könnyű/túl nehéz pályák, a nevezési díjért kapott szolgáltatások rossz aránya szokta főként távol tartani a versenyzőket egy-egy tájfutóversenyről. Túráversenyeknél viszont a legfőbb elriasztó ok egyértelműen a pontatlan pályakitűzés, mivel itt a legkisebb rendezői hiba is irreálissá teheti az eredményt. Szerencsére azért a versenyek többségét korrektek kitézés, alacsony nevezési díjak (200-400 Ft/fő) jellemzik.

Ide is betört az elektronika

A Verseny Albizottság az utóbbi években legfontosabb feladatává tette a versenyszabályzat módosítását, korszerűsítését. Ennek fő célja az, hogy mindenki egységes elvek alapján rendezze meg versenyét, de a legfrissebb szabályzatmódosítás nyomán bekerültek az elektronikus pontellenőrzést lehetővé tevő passzusok is a szabályzatba.

Kísérletképpen már tavaly rendeztek a Mecsekben túráversenyt a Sportident kisérséggel, s a versenyzők körében aratott siker nyomán idén újabb versenyeknél volt gyakoribb időellenőrzést lehetővé tevő elektronikus ellenőrzés.

A versenyidény

A túráverseny-idény egyébként március elejétől október végéig tart, az első kisérséggel március első vasárnapján kerül sor a Budai-hegységben, s általában egy mecseki versenyt zárja a szeptember-október végén. Verseny szinte minden hétvégén van, kivéve a június közepétől augusztus végéig tartó időszakot. Évente két-három éjszakai versenyre kerül sor, valamint egy egyéni bajnokságra a Bükkben. A felsőfokú (A) pályák mellett szinte mindig lehet középfokú (B) pályán is indulni, sőt a kezdőknek többször írnak ki C

kategóriát, ahol a tájfutótérkép helyett turistatérképről készült vázlatot használnak.

Kik üzik ezt a sportágat

A túráversenyek résztvevői között döntően olyan természetjárók találhatók meg, akik a rendszeres túrák mellett fontosnak és hasznosnak tartják a tájékozódási képesség folyamatos fejlesztését, lemérését. Egy másik csoport azoké, akik a tájékozódási versenyek legkülönbözőbb ágait üzik, s a tájfutás mellett naptárukba illesztik a lakóhelyükhöz közeli túráversenyeket is. Örömteli, hogy egyre gyakrabban látunk tájfutó családokat is a túráversenyeken, ahol egy-egy családos kategóriában jó lehetőség nyílik a



Gyülekező a versenyre

gyerekek tájékozódási oktatására. Emellett az elmúlt évben többször találkoztunk olyan idősebb tájfutókkal, akik egy kis nyugalomra vágnak, s a futás helyett a nekik kényelmes tempóban történő versenyzést is programjukba illesztették.

Remélem, sikerült egy kissé e sorokkal a túráversenyekkel szembeni előítéleteket mérsékelni. Az elit tájfutókat leszámítva mindenkinek ajánlom, hogy néha próbálja ki a tájékozódási versenyzés e formáját is. Tud újat nyújtani szinte mindenkinek.

Ács Gábor

III. Tájfutás-kupa pénzdíjas pályakitűző verseny

Ismét megrendezi szerkesztőségünk az immár hagyományos Tájfutás-kupa téli pályakitűző versenyt. A verseny a tavalyihoz hasonlóan jelíges, a három bíráló pedig a tavalyi verseny első három helyezetteje: Forrai Miklós, Tóth Károly és Molnár Péter.

Az idei feladat:

A versenyzőknek 3 db versenypálya térképi kitűzését kell megvalósítaniuk a 2003-as Magyar Éjszakai Országos Bajnokság terepűl szolgáló Siske-völgy térképen. Meg kell tervezni tisztán a térképi információk alapján egy a gyerekek részére szolgáló tanuló pályát az ún. 10 D pályát, egy WRE F21E pályát, ami az egyre inkább divatba jövő középtávú verseny kritériumainak felel meg, valamint egy szakaszkombinációs váltó pályát az N18-as kategória számára, úgy hogy ezen a versenyen induló 3 fős női váltók várható száma 50 (nagy nemzetközi verseny). A képezetbéli versenyen a SI elektronikus ponttérítési rendszer kerül használatra. A pályáknak a jelenleg érvényben levő győztes időeknek kell megfelelniük.

A Cél elhelyezését úgy kell megoldani, hogy a versenyzők lehetőség szerint nyílt területen fussanak be. Ezen kívül a Cél-nak a következő feltételeknek is minél inkább meg kell felelnie: közvetlen környezetében 1000 indulónak legyen elegendő felkészülési terület, valamint a kísérőknek, tudósítóknak és a nézőknek (összesen 5000 fő) megfelelő méretű és jól megközelíthető nézőtér álljon rendelkezésére, ezeket és a versenyzőket és nézőket kiszolgáló egységek (WC, öltözősátor, büfé stb.) telepítésére alkalmas területet is kérjük a térképen jelölni! A Rajt maximum 1,5 km távolságban lehet a Céltól!

Mivel a verseny a nyári kánikula időszakában kerül megrendezésre minden pálya felénél kétharmadánál frissítő pont elhelyezése ajánlott. A frissítő pontnak az alábbi követelményeknek kell megfelelnie: a frissítő ponton lévő versenybíró a futók a várható érkezési irányból lehetőleg csak az utolsó pillanatban észleljék.

A versenyszámok látványosságát tételét (átfutópont, rádiós pont, kamerás pont (együtt a háromból max. 6 db alkalmazható); kivetítő alkalmazása

stb.) a zsűri külön értékeli! Az egyes pályán használható pontok száma: 10 D 6-12, F21E 16-22, N18-as váltó 12-16

Értékelés szempontjai:

A pontszámot az átmenetekre kapott pontértékek [hossz x (útvonalválasztás + térképolvasás)], és az alábbi területekre: a kategóriának megfelelő tájékoztatósi feladatra, a pályák összképére, a várható győztes idő megközelítésére, a váltónál az egyes kombinációk kiegyenlítetttségére, a rajt elhelyezésére, a célterület kialakítására, és a verseny látványossá tételére kapott plusz pontok összege adja. A három zsűritag által adott összesített pontszám jelenti a végső sortrendet.

Díjazás:

I díj 15.000 Ft, további pénzdíjak az indulók számától függően, különdíj a 16 év alattiak legjobbjának, és a legjobb női pályakitűzőnek

Nevezési díj:

1000Ft, diákoknak 600Ft, a nevezési díjat postai csекken kérjük befizetni, ill. a következő bankszámlára átutalni: Zirci Takarékszövetkezet: 73900092-10015359;

Egy versenyző több pályamunkát is beadhat, a további pályamunkák nevezési díja 50% kedvezményben részesül!

Nevezés:

2003. január 10-ig folyamatosan a következő címenek: Hites Viktor, 8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F; e-mail: tajfutasi@freemail.hu, telefon: 30/3476356,

A nevezés a nevezési díj beérkezése után válik érvényessé és postafordultával küldjük a pályázati csomagot.

Kellemes időöltést és jó versenyzést kíván!

A szervezőbizottság

Dán tájfutó kalandjaim

Mielőtt e-mailekkel ostromolnák a szerkesztőt a tördelésbeli pozitív vagy negatív változásokkal kapcsolatban, tudniuk kell, hogy a hivatalos tördelő, vagyis jómagam, augusztus óta élvezem egy dán népfőiskola vendégszeretétét. Persze nemcsak a tanulással foglalkozom Dániában...

Irány az "óriások" földje

Még mielőtt kiderült volna, hogy biztosan megnyertem a pályázatot és eltölthetek egy fél évet ebben a dán népfőiskolában, már rendszeresen váltottam e-maileket az ottani tájfutó klub vezetőjével. Rögtön a kapcsolatfelvétel után meghívást kaptam az első helyi tájfutóversenyre, amelyet egész véletlenül a beiratkozás napján, a népfőiskolától alig 5 km-re rendeztek! Mivel repülővel, vagy vonattal nehezen tudtam volna odaérni a versenyre, nem maradt más hátra, rá kellett beszélnem itthoni tájfutó edzőmet, a Tájfutás főszerkesztőjét, vigyen már el erre a "kerületi" versenyre. Ígéretet kaptam rá, "nem gond Péter, ott leszünk". Csak a helyet és időpontot kellett megadnom, no meg nyomdakézz állapotra kellett hoznunk a lap negyedik számát, -



amit sikerült ennek is köszönhetően, az előzőhöz hasonlóan 2003. 3. szám "Álnéven" piacra dobnunk - és már száguldott is a vesprémi különítmény meghódítani Dániát.



Verseny a tenger partján

Háromnapos kocsikázást, vadkempingezést, a híres cseh sörök megízlelését, és Európa útba eső részének (Prága, Drezda, Wittenberg, Kiel) megtekintését követően, enyhén elcsigázott állapotban érkezünk meg a verseny helyszínére. Miután kiderült, hogy én máris a helyi klub (Kolding Orienteering Klub) színeiben indulok, az eredményem pedig beszámít a klubok közti csapatversenybe, bizony elkezdtem aggódni a rólam majdan kialakuló kép miatt. Már 2 hónapja nem nagyon tapostam futócipőt... Igazán viszont csak akkor kezdtem el aggódni, mikor a verseny végén kiderült, hogy a klubból én futottam az egyik legjobb időt (köszönhetően edzőmnek, aki szinte a hátán vitt végig a pályán). Ez volt az a pillanat ugyanis, mikor 2 hónapra előre betáblázták hétvégémet versenyekkel, ahol természetesen csak "A" kategóriában indulhatok, annak ellenére, hogy otthon max. "B"-ben merek nekivágni az erdőnek. A versenyen sok meglepetés ért bennünket, egyik ilyen volt, hogy a dánok egy másik elektronikus pontértézési rendszert az Emit-et használják, így nekünk is meg



kellott barátkoznunk az Emit-carddal. Kicsit talán nehezebb a használata mint a mi "dugóknaknak", viszont egy papír "betétlapnak" köszönhetően az elektronikus rendszer hibája esetén is alkalmas a pontértécs ellenőrzésére. A verseny közben rá ébredtem egy a dán terepekkel kapcsolatos tévképzetemre is. Dánia legmagasabb pontja egyik hídjának teteje, így arra az elhamarkodott következtetésre jutottam, itt nincs is számottevő szintkülönbség. Mentségemre szolgáljon alighanem így gondolná a legtöbb újonnan érkezett látogató. Az igazság azonban az, hogy nem egyszer kellett négykézláb megmásznom a tengerparthoz közeli szakadékokcskákat, valamint, ha egy térképen van x db domb, akkor biztos hogy minimum 5*x db dombot kell megmászni. Már itt ízelítőt kaptam a dán terepek másik tipikus jelenségéről az erek, patakok és mocsarak gyakoriságából. Míg egy hazai térképen egy patak a legbiztosabb pontok egyike, addig Dániában csak bizonytalanná teszik az embert, ugyanis általában háromszor annyi patak van, mint út és ösvény együtt. Mindezek mellett az emberbe néha belerohanhat egy-két jól rátöltött villanypásztor, ami kellemesen fel tud villanyozni mindenkit.

A bizonyítás terhe

Miután az első élmények leülepedtek bennem, már készen is álltam, hogy megmutassam a

dánoknak mit is tudok valójában. Második versenyemen, ami egy váltóverseny volt, erre sajnos nem igen adódott alkalmam, ugyanis egy csonka csapatban indultam, aminek ráadásul az első tagja közel három órát töltött az erdőben. Egészen addig nem értettem lassúságának okát, míg rám nem került a sor, aztán mikor már én is közel két órája ismerkedtem Silkeborg dombvidékével, már érttem mindent. Ezután hetente jöttek az újabb és újabb bizonyítási lehetőségek, de én úgy döntöttem, hogy a győzelem mámorító érzését a dánokra hagyom, és inkább szívom magamba a friss "hegyvidéki" levegőt, és társalgok a helyiekkel, amíg tehetem. Azért voltak versenyek, amik ennél pozitívabb véget értek és még élveztem is őket, annak ellenére, hogy az esetek kilencven százalékában totálisan elázva és sárosan érkeztem be.

A dán klubélet

Az eddigi dániai tartózkodásom során leginkább a dán klubélet nyerte meg a tetszésemet. Novemberig a heti egy közös edzés során összejönnek családostul a tagok a klubházban. Amíg a kisgyerekek egymással küzdenek, vagy hangosan kiabálják az újonnan tanult dán szavakat, addig a felnőttek a helyi térképen edzenek egyet. Sokféle

tréninggel próbálják magukat formában tartani. Az egyik legkedveltebb talán a közös futás, ahol mindenki egyszerre indul, és minden 4. pontnál találkoznak bevárva az utolsót (ehhez legalább 3 pálya szükséges). Kikapcsolódásképp néha térkép nélkül is futnak. Ha emlékeztetőből megtalálják a következő pontot, akkor ott egy kis térképdarab vár rájuk, ami alapján mehetnek tovább. Természetesen a futás után van közös vacsora is, ahol sok érdekes dolgot lát és hall az ember, főleg ha érti a dán nyelvet, ami leginkább egy hosszú fuldoklásra hasonlít. November után, mivel errefelé nemigen sűt már ilyenkor a nap, csak hétvégén lehetséges a térképes edzés. Hét közben pedig állítólag majd a kivilágított (!) futóösvények egyikén lehet szelni a kilométereket. Így hát az elkövetkező három hónapban, rám is a dán futók "sötét" sorsa vár.

Karl Péter

Kempelen Imre bácsi elment

Október elsején, életének kilencvenkettedik évében elhunyt Kempelen Imre, az OSC tájfutó szakosztályának tiszteletbeli elnöke. Imre bácsi a legelső tájfutó nemzedékhez tartozott. A 30-as évek cserkész- járóversenyein ismerkedett meg a tájékozódással. 1959-ben a budapesti Vörösmarty Gimnáziumban, ahol történelmet tanított, szervezett tájfutó és turista szakosztályt. A 60-as évek elején az OSC-ben talált helyet az általa vezetett csapatnak. Imre bácsi volt a kilencvenes évek közepéig a szakosztály vezetője, hosszú ideig a Semmelweis Kupák elnöke, az Édes Hazánk emlékverseny alapítója, a még papírral dolgozó minősítési bizottság vezetője. Amíg bírt, ő volt a szakosztály lelke, szervezett, nevezett, levelezett, és évente készítette a szakosztályi beszámolókat, amelyek mára már sporttörténeti dokumentummá váltak. Amíg tehetett, kijárt a versenyekre. Az utóbbi két évben már nem tudta elhagyni otthonát, de számon tartott mindent és mindenkit, aki a sportággal kapcsolatban volt. Jó volt tudni, hogy gondol ránk. Most már csak mi gondolhatunk rá. Az alábbi sorokkal rá emlékeznek a tanítványok.

Hegedűs Zoltán (Düdü): Nagy ember ment el! Imre bácsi volt a szakosztályvezetőnk több mint három évtizeden keresztül. Nagyon sokat köszönhetünk neki. A Vörösmarty Gimnázium tanáraként diákokból hozott létre egy tájfutó szakosztályt, mely a legeredményesebbek közé került. Olyan közösséget teremtett, ahol nagyon sokan jól éreztük magunkat, és örömmel vettünk részt a szakosztály életében. Elsős gimnazistaként csöppetem bele ebbe a csapatba, és ez egész további életemet meghatározta. Imre bácsi egyszerre vezetett egy sikeres versenyzőgárdát, akik számos kiváló eredményt értek el az évek során, és ugyanakkor azoknak a sorsát is szívén viselte, akik csak a szórakozás kedvéért művelték sportágunkat. A versenysport és a szabadidősport ilyen sikeres összefonódására, ma sem igen találunk példát. Nagyszámú csapatunk minden tagját számon tartotta, törődött velünk, biztatott. Mindenkinél küldte a leveleket az elkövetkező programokról, nőgatta azokat, akik néhány hétre elmaradtak és akik több éve nem jelentkeztek,

azok is rendszeresen értesítést és invitálást kaptak tőle. Számos régi sporttársunk ma is meghatótan emlékezik a törődésére. Imre bácsi lelkesedését a fiatalok is megirigyelhették. Mindig bizott bennünk és olyan jó csapatot nevelt, ahol mindannyian abban éltünk, hogy jó eredményekre vagyunk képesek, és valóban számtalan országos egyéni- és csapatbajnokság győzelmi dobogóján állhattunk. Nem ő volt az edzőnk, de ő adta azt a hajtóerőt, ami a további fejlődésre sarkallt minket. "Benne volt a levegőben", hogy képesek vagyunk rá. Jól ismerte és fejből tudta - évekre visszamenőleg - nemcsak a mi, hanem a többi szakosztály tagjainak eredményeit. Legendássá váltak az év végi részletes szakosztályi Beszámolóí, melyeket hihetetlen erőfeszítéssel készített el, hiszen csak nagytóval látott egy keveset. Leírta benne az éves eredményeinket a bajnokságokon, kupaversenyeken, az elért minősítéseket, ranglistahelyezéseinket. Egymás elleni gólarány táblázatokat készített. Személy szerint, egyenként, mindenkihez volt néhány szava, az újakat bemutatva, a legjobbakat méltatta, mindenkit buzdított. Igazi pedagógus volt, nemcsak az iskola falai között. Amíg tehetett, minden versenyen ott volt, de sajnos már évek óta nem tudott eljönni.

Mindig szerettem volna megköszönni neki, amit tőle kaptam, de ezt most már sohasem tehetem meg ... *Köszönöm Imre Bácsi!*

Zentai József (Popey): Bár én is nagyon kedvelem a számokban való utazást a sportág számhalmazokhoz kötődő statisztikai kigyűjtéseit, de egy ember pontosságával, precizségével soha nem tudtam lépést tartani. Ez pedig nem volt más, mint Kempelen Imre bácsi! 1979-ben olyan furcsa minősítési rendszer volt a tájfutó sportágban, hogy ember legyen a talpán, aki követni tudta. Arra még emlékszem, hogy voltak kijelölt ún. piros "kemény- százalékot" adó versenyek (ebből talán kettő kötelező volt) és a sima "puhaszázalékot" adók. Csak a kettő együttes megléte, összesen hat alkalommal 110 %-on belüli időt teljesítve adta meg az I osztályú szint teljesítésének a lehetőségét. Nekem ekkor jól jöttek a tavaszi versenyek. Egy alkalommal odajött hozzám és onnan a magasból kissé előredőlt jellegzetes testtartása mellett azt mondta: - Gratulálok Zentai, idén te vagy az első férfi tájfutó, aki a kemény minősítést megfutottad - és bár

nehezen látott, egy olyan kigyűjtést szedett elő és mutatott számomra, mely azonnal ámulatba ejtett. Kempelen Imre bácsi akkoriban állítom, hogy az összes igazolt magyar tájfutó nevét, adatait, minősítéseit, tudta, vagy ezek a feljegyzéseiben szerepeltek. Később a Mátra kupára történt OSC-s nevezései mindig kedves kéréseket tartalmaztak. Nem lehetett, nem eleget tenni nekik. Drága Imre bácsi! Így utólag szeretném neked megköszönni, azt a hatalmas munkát melyet szeretett sportágunk a tájfutás érdekében tettél. Isten veled! Nyugodj Békében!

Gombkötő Péter: Mély fájdalommal olvastam a hírt, hogy Imre bácsi eltávozott közülünk. A sok méltatás mellé egy személyes tény: én Imre bácsinak köszönhetem, hogy megismerkedtem a tájfutással. Hogy ez mit jelentett nekem, azt az bizonyítja, hogy 1960 óta tart ez a szerelem. Még egyszer köszönöm! Nem felejtetek el!

Felhívás 2004. évben Elitranglista futam rendezésére.

Többen érdeklődtek, hogy 2004-ben mely versenyek lesznek elitranglista futamok. 2003-ban spontán felkérés alapján kerültek megrendezésre a futamok, de szeretnénk, ha a jövőben a rendezők részéről is felmerülne igény a futamok lebonyolítására. Várjuk 2004-es rangsoroló versenyek rendezőinek jelentkezését elitranglista futam rendezésére a faggyi@axelero.hu vagy mihzol@matavcom.hu email címen, vagy postai úton az MTFSZ címén.

Kérjük jelentkezéskor a következő adatok megadását:

- Rendező szervezetet
- Időpontot
- A verseny formáját
- Helyszínt (lehetőleg minél pontosabban)
- Terep jellegét
- Várható pályakitűző és ellenőrzőbíró személyét

A jövő évi Elitranglista programja a jelentkezések figyelembe vételével kerül összeállításra. A végső döntést az MTFSZ elnöksége hozza meg.

A Tájfutásért Alapítvány újra támogatóihoz fordul. Annak érdekében, hogy az utánpótlás nevelő egyesületeket komolyabb támogatásban tudja részesíteni alapítványunk, arra kérjük tehetősebb sporttársainkat, segítsék felajánlásaikkal ezen törekvésünket. Támogatásukat a gyerekek nevében előre is köszönjük!

Adataink:

Tájfutásért Alapítvány

Adószámunk:

18829589-1-16

Elnök:

Dr. Dobrossy István

Címünk:

4024 Debrecen
Batthyány u. 20/5

Telefon:

52/422-501, 530-686

Mobil:

30/9430-697,
20/340-2168

E-mail:

dr.dobrossy@matavnet.hu

Névjegy



Gösswein Csaba

Születési idő: 1985.03.06

Magasság: 191 cm

Testsúly: 73 kg

Tájfutó edző: Riczel Zsuzsa, atlétaedző: Bódiri Zoltán

Sportoltál valamit a tájfutás előtt?

- Hajaj... 5-és 11 éves korom között versenyszerűen úsztam a BVSC-ben valamilyen Tivadarnál, akit egyszerűen csak "mesternek" kellett szólítani. Aztán amikor a havi tagdíj már a csillagos eget kezdte verdesni, ráadásul egész nyáron reggel héttől este hétig kellett volna róni a hosszokat az edzőtáborban, inkább a váltás mellett döntöttem. Muszáj volt valamit sportolnom, mert amikor abbahagytam az úszást, borzasztó kibírhatatlan voltam. Úgyhogy anyukám gyorsan beíratott atletizálni. A pályán való körözést viszont annyira untam, hogy egy fél év után innen is tovább álltam.

Hogyan kerültél kapcsolatba a tájfutással?

- Azon keveseknek vagyok egyike, akik nem a családjuk/szüleik révén kerültem a tájfutásba. Az egyik osztálytársam tájfutott, így jött az ötlet, hogy én is kipróbáljam és itt ragadtam. Aztán a Postásba kerültem egy éppen induló nagy utánpótlás csoportba.

Hányan futok még az akkori csoportból?

- Amikor elkezdtem még több mint húszan voltunk, aztán egyszer csak azt vettem észre,

hogy egyedül maradtam. A többiek mind kikoptak mellőlem.

Milyen edzéseken vett részt a csoport az elején?

- Sok elméleti feladatot csináltunk, de igazi technikai edzés nem nagyon volt. És mellette persze futkároztunk is. A későbbiekben sokat tanultam a hajdan volt nyílt utánpótlás edzőtáborokban is.

Emlékszel még, hogyan sikerült az első versenyed?

- Nem. Eléggé összemosódik a kezdeti időszak. De az első "nagy" versenyem egy sprint és váltó OB volt a nyírségben, aztán meg az orfűi Hungária. Arra emlékszem, hogy ott általában az elveszés határán voltam. De minden nap végigküzdöttem.

Mit tartasz pályafutásod legnagyobb sikerének?

- Na ez könnyű kérdés. Természetesen az idei ifi EB-t.

Minek tulajdonítod a sikert?

- Idén nem sok versenyen sikerült végigmennem a pályán hiba nélkül. Talán kétszer vagy háromszor... Ebből az egyik szerencsémre az EB volt.

Mit tartasz az erősségednek a tájfutásban?

- Erre még nem jöttem rá. Talán az elszántságom.

Gyengéd?

- Na erről már vannak elképzeléseim: felfelé futás, iránymenet, bozót, iránymenet bozótban stb.

Ki tartasz a világ legjobb tájfutójának?

- Sok nagyon jó van. Azt hiszem a nők között Simone Luder most eléggé veri a mezőnyt. A férfiaknál meg nekem személy szerint a Björnar Valstad szimpatikus.

Legjobb sportolójának?

- Azt nem tudom, de az biztos, hogy tájfutó :)

Van kedvenc tereped?

- Igazi kedvenc nincs, de a fehér erdőket szeretem részletgazdag domborzattal. Egyelőre tetszenek a Skandináv típusú terek is, de még elég keveset versenyeztem ilyeneken.

Milyen volt a legizgalmasabb terep, amelyen eddig futottál?

- Talán valamelyik cseh homokkőves terepen mondanám, de a tavalyi Hungárián a borókás rész is tetszett. Meg a junior VB helyenként mocsaras terepe is "izgalmas" volt. Soha sem tudtam, hogy ha belelépek egy pocsolóba, milyen mélyre süllyedek. Egyszer rá is fáztam...

Hányat edzel egy héten és kb. mennyi a heti kilométered?

- Mostanában többnyire minden nap futok, néha egy nap kétszer is. A heti km nagyon változó. Jellemző, hogy sokat résztávozik, és kevesebb a hosszútáv. Sajnos terepre nagyon ritkán jutok ki, technikai edzésem pedig egyáltalán nincs.

Mi a leghosszabb táv, amit eddig életedben lefutottál?

- 30 km

Vannak atlétikai eredményeid?

Nincsenek, vagy legalábbis nem nevezném őket eredményeknek.

Mit tartasz a sikereid titkának?

- Talán azt, hogy imádom azt, amit csinálok.

Kitől tanultad a legtöbbet a tájfutásról?

- Sok mindenkítől jött és jön össze. Igyekszem nyitott szemmel járni mindenfelé.

Melyik a kedvenc versenyszámod, és miért?

- A Klasszikus, mert a rövidtávot nem tartom igazi tájfutásnak. Az inkább csak térképes rohanás. A hosszútáv meg túl hosszú nekem, és ezért nem tudom igazán élvezni. A klasszikus viszont pont tökéletes. Bár felnőttben lehet, hogy majd inkább a középtáv lesz a nekem való.

Kikkel edzel mostanában együtt?

- Atlétákkal, vagy egyedül.

Van babonád, vagy kabalád?

- Nincs.

Étel, ital?

- Fűszeres, jó szaftos húsok minden mennyiségben.

Mi az, amit legszívesebben csinálsz a szabadidőben?

- Tájfutok, és ahova lehet oda biciklivel megyek.

Hol szeretnél nyaralni és miért?

- Hegye!: között egy tájfutó versennyel egybekötte. És idén szinte egész nyáron ezt is tettem.

Terveid a magánéletben?

- Szeretnék kijutni Skandináviába. Tanulni egyelőre nem akarok, mert a gimnázium annyira kiábrándító volt, hogy a tanulásból egyelőre elegendem van. Majd jövőre, ha kipihentem a gimit, és kitaláltam, hogy merrefelé tanuljak tovább...

És a tájfutásban?

- Szeretnék megtanulni tájékozódni. Ez alatt azt értem, hogy a mostani borzasztó sok hibázásomat szeretném a nullához közelíteni.

Szurkolóként a helyszínen nézheted végig a svájci VB-t, hogy tetszett?

- Hát minden elismerésem, ami a VB körüli hihetetlen felhajtást illeti. Sokat számítana, ha mindenhol ekkora média visszhangja lenne egy tájfutó versenynek. Viszont az kicsit kiábrándító volt számomra, hogy milyen durung pályákon kellett versenyezni, és milyen terepeken. Szerintem a középtáv kivételével egyik terep sem érte el egy VB színvonalát... Térképes terepfutásra jobban hasonlított. Kicsit úgy érzem, hogy túlságosan beáldozták a médiának. És nem értem, hogy miért. Mert a középtáv abszolút színvonalas volt, de ettől még nem volt kisebb a médiaérdeklődés. Nem értem, hogy miért nem lehetett volna a többi számot is technikás terepeken bonyolítani. És emellett úgy érzem elég szépen sikerült hazarendezni is...

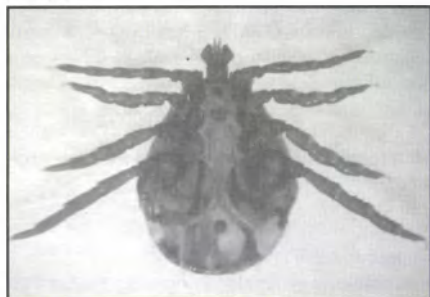


Néhány szó a Lyme-kórról

Ez év elején megsaporodtak a médiában a kullancs által terjesztett Lyme-kórról szóló tudósítások.

Sok fontos tény azonban csak a jelentőségénél kisebb hangsúlyt kap. Kevesen tudják, hogy a környező országoktól eltérően Magyarországon nincs "fertőzöttségi térkép", így csak a betegségek gyakoriságából lehet következtetni egy-egy terület veszélyességére. Az itt-ott felröppenő adatok becsléseken alapulnak és nagyon ellentmondóak. Egy Cinkota környékéről begyűjtött mintán a Géndiagnosztikai Centrumban végzett mérés szerint 37 kullancsból 7 volt fertőzött. Ez a szűrőpróbaszerű vizsgálat természetesen nem elegendő megalapozott következtetések levonására, de azért elég ijesztő. Szintén riasztó az a tény, amit 2001-ben az amerikai Lyme konferencián ismertettek. Itt bebizonyították, hogy a kórokozó baktérium a kullancs nyálképző szervében is megtalálható, ami azt a korábbi hitet kérdőjelezi meg, miszerint a kullancs a csípéstől kezdve 3 óráig még nem fertőz. A kullancs rendkívül ellenálló, ezért nehéz az irtása is. Egyesek szerint akár egy évig is kibírja táplálék nélkül, és egy nap elég neki, ha csak négyszer vesz levegőt. Ebből kifolyólag téves az az elképzelés, hogy ha krémet kenünk a potrohára, nem kap levegőt. Az ok, hogy ilyen esetben kimászik áldozatából az az, hogy a krém irritálja a kullancsot, de sajnos e miatt elkezd öklendezni, és a fertőzött vér a szervezetbe jut. A leghelyesebb, ha megpróbáljuk úgy eltávolítani, hogy közben nem nyomjuk össze a potrohát, ezt legegyszerűbben kullancscsípessel tudjuk megtenni. Természetesen úgy tudjuk leginkább elkerülni a

betegséget, ha elkerüljük a kullancscsípést. Ez nem egyszerű, de zárt ruházattal, kullancsriasztó szerekkel csökkenteni tudjuk annak a valószínűségét, hogy belénk másszon egy kullancs. Főleg azokon a területeken kell vigyáznunk, ahol a kullancs nagyobb eséllyel megtalálható, ezek pl. a legelők, ahol az állatok miatt sok a kullancs, illetve a nedves, magas aljnövényzetű területek.



Sok problémát jelent az is, hogy az orvosok között sem a diagnózis felállításában, sem a kezelés módjában nincs egyetértés, sem Magyarországon, sem máshol a világban. Szintén probléma az a tény, hogy a betegség jellemző tünete, a kokárda-szerű lyme-folt nem mindig jelenik meg. Ha megjelenik is, egy rövid ideig tartó antibiotikus kezelés hatására, de kezelés nélkül is elmúlik, viszont a kórokozó a szervezetben marad és szaporodik. A szervezet pusztulásának jelei csak évek múltán jelentkeznek. Ilyenkor azonban kevés az olyan orvos, aki a Lyme-kórra gyanakodna. "Mimic illness"-nek is hívják a betegséget, mivel sok más kór tünetét mutatja. Indokolatlan fáradékonyág, "nyári influenza", ízületi gyulladás, ízületi panasz, izom és ingyulladás, szívritmus zavar, látás, hallás egyensúly zavar, részleges arcideg-bénulás jellemzi a Lyme-kóros beteget.



Érdekességként hadd jegyezzem meg, hogy úgy is megkaphatja valaki a Lyme-kórt, hogy észre sem vette a kullancs csípését. A hím ugyanis nem rendelkezik puha potrohhal, így ennek tágulása kicsi és az állat a jóllakást követően magától leesik.



Magyarországon, kevés helyen foglalkoznak a Lyme-kor diagnózisával, kezelésével. A 2001-ben alakult Istenhegyi Géndiagnosztikai Centrumnak megalakulása idején nem szerepelt a tervei között a Lyme-kórral való foglalkozás. Mivel rendelkezett az összes olyan műszerrel, mely lehetőséget biztosít a diagnózishoz egy orvos ajánlására -PCR vizsgálatot végzett.(Ilyenkor a kórokozó genetikai anyagát azonosítják.). Az egyszerű rutinnak tűnő feladat, másfél évig tartott. A rengeteg probléma ellenére a genetikai laboratórium egyre komolyabban foglalkozott a Lyme-kórral. Mivel több egymással ellentmondó adat létezik (a diagnosztika illetve a kezelés területén), ezért mindenben a saját tapasztalataira kellett hagyatkoznia.

Ahogy múlt az idő, egyre több és több beteg jelentkezett. Voltak, akik nagyon régen kapták a fertőzést és végső kétségbeesésükben, utolsó lehetőségként fordultak a klinikához. Sajnos néhányan tolókoesíban jöttek és akadtak olyanok is, akik megvakultak a Lyme-kórtól, vagy akik vastüdőbe kényszerültek.

Ma elmondható, hogy három vizsgálat (PCR, Western Blot, Elisa) kombinációjával igen érzékeny diagnózist végzünk. Időközben a laboratóriumhoz csatlakoztak a különböző szakorvosok (bőrgyógyász, neurológus, immunológus) akik évek óta foglalkoznak a gyógyítással, és megfelelő kezelést tudnak ajánlani. A kezelés antibiotikummal történik, orvosaink nagy dózisu, általában hat hetes kúrát javasolnak. A kúrák

eredményessége igen eltérő minden esetben. Általában egy kúra nem elegendő, azt egy kontroll vizsgálat után kb. fél év elteltével ismételni kell. Az, hogy kinek hány kezelés hoz gyógyulást függ attól, hogy mióta áll fenn a fertőzés, hogyan reagál a baktérium (a borrelia baktériumnak számos altörzse létezik) illetve milyen a szervezet immunválasza. Tapasztalataink szerint az, aki rendszeres orvosi kivizsgáláson vesz részt, és életmódjával is megpróbál küzdeni a kór ellen, tünetmentessé teheti magát. Ez a kórokozó szeret a szervezet olyan helyein tartózkodni, ahol hőmérséklet alacsonyabb, és az immunrendszer sem éri el könnyen. Ezért gyakran az ízületeknél kezdődnek a tünetek. Bármilyen, ami a végtagok hőmérsékletét növeli, sport, meleg fürdő, szauna, a gyógyulás esélyeit növelheti. Természetesen ezzel kapcsolatban is orvossal kell konzultálni, mivel kiszámíthat egy beteg szervezet

Sajnos az állami laboratóriumok nem engedhetik meg azoknak a drága vegyszereknek, reagenseknek az alkalmazását, amit egy magánlaboratórium megethet a páciensei pénzéből. (A kórházak kevesebb pénzt kapnak egy Lyme vizsgálatért, mint amennyibe a vegyszerek kerülnek!!!) Viszont, ha a betegség hazai elterjedtségét és a ráfordított pénzt hasonlítjuk, pl. a néhány ezres AIDS-betegék büdzséjéhez, akkor is riasztó képet kapunk.



A rendelőintézet elérhetőségei:

Istenhegyi Klinika
Géndiagnosztikai Orvosi Centrum
 1125 Bp. Istenhegyi út 29-31
 224-5442, 224-5443, 224-5443
 info@gendiagnosztika.hu
 www.gendiagnosztika.hu

Janne Salmi svédországi tapasztalatai

A jövő évi VB-re készülve

Már egy év sincs hátra a jövő évi világbajnoksáig, így a felkészülés igen hamar elkezdődött az idén nyári után. A mostani svéd Világ Kupa futam egyszerre volt egy "elő világbajnokság" és az első edzőtábor a 2004-es VB-re való felkészülés során. Mi azonban Vronival még el sem döntöttünk igazán, hogyan folytatjuk a pályafutásunkat, egyáltalán folytatjuk-e. Én részt vettem a versenyen, Vroni azonban otthon maradt, hogy vigyázzon a gyerekekre. Mit tapasztaltam abban a négy napban, amit Svédországban töltöttem?

Ismerkedés a svéd terepekkel

Első edzés rögtön csütörtök reggel a földet éres után Karrgetenben. Eső, rengeteg kő, nagyon rossz minőségű térkép ráadásul nehezen olvasható színesen fénymásolat (1:15 000). Nem túl nagy élmény. Második edzés még aznap délután Brudslöjanban. Sokkal jobb terep kellemes napsütés, és a térkép is sokkal jobban olvasható (1:10000). Kellemes zsidbadság. Harmadik tréning péntek reggel Skommarboban. Tavasszal már jártam itt svájciakkal. Egy meglehetősen szép terep, de sajnos ismét nehezen olvasható színes fénymásolat, amit csak részben sikerült megértenem.

A hosszútáv

16 km/400 m szint nem hangzik túl jól, de szerencsére a terep kellemes. A pályák erősen emlékeztetnek az egy évvel ezelőtti svéd váltóbajnokság pályáira, de senki nem tiltakozik. Újra komoly problémáim akadtak az 1:15000-es térképpel, amit kicsit elnagyoltnak érzek. Szerintem egy finn térkép helyesbítő legalább 2-3-szor annyi objektumot venne fel a térképre, mint amennyit ezen megtalállok. A versenyközpont környéki zöld foltok igen csak elnagyoltak voltak. Hibáztam is rendszeresen az elején. Az ötödik ellenőrző pont után utolért Bernt. Ezután követtem, hogy tanuljak, majd amikor 10-11 ellenőrző pont után az utóbbi két hétben harmadszor is eltörtém a tájolómat átvettem az

irányítást. Jól végeztem, azzal együtt, hogy egy perc hiba még becsúszott azon a részen, ahol korábban már két pontra is kevertem. Fizikálisan talán az év legjobb versenye. 6 átmenetben enyém a leggyorsabb idő!

A sprint

Az egyik legegyszerűbb parkverseny, amelyen eddig indultam. Nagyon nehéz hibázni. 13. hely, 19 másodperccel Mats Haldin mögött. Hogyan lehet az 1:5000-es térkép az egy négyzetkilométeres területről ennyire rossz? A zöld nem sűrű erdőt jelöl, erre én balga bemegyek a zöldbe, de most a fák a földön fekszenek így gyalogolhatok húsz métert. Aztán a fehér erdő helyén a valóságban beleszáguldok egy jó kis sűrűbe. Így veszték 15 másodpercet. Kellemetlen. A 7-es és 8-as pont rosszul van felvéve, de a rendezők állítják, hogy 10 méterről eltéveszthetetlen mindkettő. Talán így tervezték.

A négy nap tapasztalatai

A terepek feküdni fognak nekünk finneknek, nem túl hegyesek, nem túl könnyű tájékozódni rajtuk. Nagyon sok hasonló terepünk van Dél-Finnországban. A térképekkel azonban meg kell barátkoznunk, meg kell érteni őket. Nem akarom direktbe azt mondani, hogy rosszak, inkább csak az, hogy mások...

1. A legtöbb térkép 1:15000, de csak néhányat nyomtatnak évente
2. Ahogy láttam, a szintvonalak legtöbbször egy 60-70-es évekbeli alaptérképről vannak. Azóta a térképeket többször újrarajzolták, de senki sem merészeli átrajzolni ezeket a vonalakat, csak hozzárajzol jó pár dombot, és néhány segédszintvonalat a térképre.
3. A növényzet ábrázolásához csak egy zöldet használnak, és csak a nagyon zöldkehéz. Szerintem meglehetősen pontatlanok.
4. A sziklákat általában a jelölt helyen találjuk.
5. Egy szónak is száz a vége, legalább 50 %-kal több objektum van az erdőben, mint a térképen. Néha bizony nehéz megmondani mit vettek fel és mit nem, és miért nem.

Janne Salmi



III. Mikulás kupa

pontbegyűjtő tájékoztató verseny

2003. december 6. szombat

Veszprém, Belváros

11:00

Ez az a verseny, amit nem érdemes kihagyni!

Kategóriák: Kezdő, Serdülő, Ifjúsági, Felnőtt, Szenior

Nevezés: Hites Viktor 8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F,
tel.: 88/421-404, vagy 30/3476356
e-mail: tajfutasi@freemail.hu

Jelentkezés: 10:00-tól a Versenyközpontban: Városháza, Veszprém Óváros tér

Nevezési díj: dec. 4-ig: 300 Ft/fő, diákoknak, nyugdíjasoknak: 200 Ft/fő
dec. 4. után: 500Ft/fő ill. 300 Ft/fő

Díjazás: A kategóriák 1-3. helyezettei egyedi érem díjazásban,
és tárgyjutalomban részesülnek.

**A tizenöt főnél többet indító egyesületek, iskolai csoportok vezetői
ajándék pulóvert kapnak!**

A célban minden versenyző számára frissítőt biztosítunk, (meleg tea, banán, csoki).

Támogatónk:

Mobilitás Közép Dunántúli Regionális Ifjúsági Szolgáltató Iroda

Egy igazi buli verseny a tél közepén!

A verseny az "Ismerd meg tájékozódva Veszprém megyét"
versenysorozat zárófordulójaként kerül lebonyolításra.



November 30-ig még várjuk rajzaitokat pályázatunkra,
főnyeremény egy erdő gazda társasjáték!

Megrendelőlap

IGEN Megrendelem a TÁJFUTÁS című lapot, amely évente 6 alkalommal jelenik meg. Élek a felkínált kedvezményes lehetőséggel, amely biztosítja számomra, hogy a magazint a legkedvezőbb, 380 Ft-os áron fizethessem elő.

- fél évre (3 szám) 1440 Ft helyett, 1350 forintért- 450 Ft/szám

- egy évre (6 szám) 2880 Ft helyett, 2400 forintért- 400 Ft/szám

- másfél évre (9 szám) 4320 Ft helyett, 3420 forintért- 380 Ft/szám

Név:.....

Cím:.....

.....
Aláírás

.....
Dátum

A kedvezményes előfizetési ár tartalmazza a mindenkorli postaköltséget, valamint a mindenkorli ÁFA összegét is. Kérjük a megfelelő előfizetési időt bejelölni, és az előfizetés összegét piros postai pénzes utalványon a szerkesztőség címére eljuttatni szíveskedjék.

Kérjük a megrendelőlap másolatát a szerkesztőség címére: Hites Viktor, 8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/f beküldeni.

Figyelem! A megrendelés csak a megrendelőlap és az előfizetési díj együttes beérkezése után válik érvényessé!



Ez nem a reklám helye, de...!

A bal oldalon látható képeket Dániába szakad tördelőnkől készítettük a prágai sörök izlelése során. A kedves olvasó feladata, hogy sikeresen sorrendbe állítsa a három képet.

A helyes megfejtők meghívást kapnak a Veszprémi Bridzs és Tájékoztató SE által rendezett III. Mikulás-kupán egy pofa sörre.

Beküldési határidő: 2003. dec. 1.

Címünk: Minsport Bt., 8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F

Előző rejtvényünk helyes megfejtése:

“Úgy látom, tényleg állandó felszerelés lesz a sámlí.”

Technikai pólót nyert:

Kovács Béla
(Budapest)

Gratulálunk a helyes megfejtést beküldőknek!

Irány a PWT

Újra szeretnénk felhívni az ifi és utánpótlás korú tájfutókat figyelmét, hogy aki 2004. január 31-ig megfutja az alábbi időket 3000 méteren:

fiúk: 8:30-on belül lányok: 9:50-en belül

**azok a Tájfutás számlájára
utazhatnak Olaszországba a jövő évi
PWT sorozat selejtezőjére.**

Amennyiben a fenti feltételt teljesítő magyar versenyző bejut a PWT további küzdelmeibe a selejtező teljes költségét állja szerkesztőségünk, ha ez nem sikerül, akkor az utazás költségeinek 20 százalékát. Reméljük minél többen élni fognak a felkínált lehetőséggel!

Hol találjuk meg a tájfutókat

Az alábbiakban közöljük az MTFSZ tagszövetségeinek jelenlegi hivatalos levélcímeit, és elérhetőségeit. Ezek alapján a kedves olvasók biztosan találnak a sportágban történő eligazodáshoz segítő társakat.

Magyar Tájékozási Futó Szövetség

1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. tel: 1-221-58-78
elnök: Hajdú István, főtitkár: Vass László

Budapesti Tájfutók Szövetség

1053 Budapest Kúria u. 3. II/2 tel: 1-318-0933/292 dr.
Fekete Jenő e-mail: tajolo1@axelero.hu

Baranya Megyei Tájékozási Futó Szövetség

7621 Pécs, Apáca u.2/1 tel: 72-525-376 Fax: 72-525-377
Dr. Tihanyi László, Vonyó Péter e-mail: bsszo@freemail.hu

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei

Tájékozási Futó Szövetség

3525 Miskolc, Széchenyi u. 103,
Zsigmond Tibor, Józsa Imre e-mail: jwoc2001@uze.net

Békés Megyei Tájékozási Futó Szövetség

5600 Békéscsaba, Peter Jilemnicky u.3. tel: 66-441-320

Krámer István, Juhász Mária

Bács-Kiskun Megyei Tájékozási Futó Szövetség

6000 Kecskemét, Május 1. tér 1. e-mail: ped@kecskemett.hu
Börcsök István 6000, Kecskemét, Kurucz krt.20

Csongrád Megyei Tájékozási Futó Szövetség

levél cím: 6701 Szeged Pf. 99. hivatali idő: csütörtök 17-19, Szeged, Victor Hugo u.1./3tel: 62/548-095(csak a hivatali órában) fax: 62/548-094
elnök: Dr. Tóth Imre, titkár: Kapitány András e-mail: csotaj@tisznet.hu (csak csütörtökön tudjuk megnézni)
honlap: <http://www.tisznet.hu/csotaj>

Fejér Megyei Tájékozási Futó Szövetség

8000 Székesfehérvár, Ady Endre u. 21/A.
elnök Prillné Pavelka Andrea e-mail: ga@geo.cslm.hu

Győr-Moson-Sopron Megyei

Tájékozási Futó Szövetség

9400 Sopron Ferenczy J. u. 2. Sz 17.00-18.00
99/312-479, 313-157

Dr. Adorján József, Margittai Andre e-mail: molnar@ggki.hu

Hajdú-Bihar megyei és Debrecen városi

Tájékozási Futó Szövetség

4032 Debrecen Oláh Gábor u. 5. Bényei Sándor, Virág István e-mail: hdbdtajfutszov@freemail.hu levél cím: 4032 Debrecen Tarján u. 42.

Heves Megyei Tájékozási Futó Szövetség

3300 Eger, Dobó tér 6/a elnök: Honfi Gábor e-mail:

honfig@mail.szuperinfo.hu, Blézer Attila e-mail: blez-erattila@agria.hu e-mail: fekete.zoltan@agria.hu

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Tájfutó Szövetség

5000. Szolnok, Szabadság tér 7. (5001. Szolnok, pf. 29)
elnök: Veresné Sipos Etel Főtitkár: Veres Pál Email: sportintezet.szolnok@axelero.hu vagy verespal@freemail.hu Telefon: 56-513730 Fax: 56-513734

Komárom-Esztergom Megyei

Tájékozási Futó Szövetség

2800 Tatabánya I., Népház u. 3. tel: 34-323-658
Gyulai Zoltán, Cserna András e-mail:

cserna@tuzoltosag-tb.hu

Kobányai Tájékozási Futó Szövetség

1105 Budapest Kozma u.5.
Zakariás János, Valkony Ferenc

Nógrád Megyei Tájékozási Futó Szövetség

3100 Salgótarján, Játszó 2. tel: 32-311-424

Bessenyei István, Hegyi János

e-mail: nmtfsz@profinter.hu

Pest Megyei Tájékozási Futó Szövetség

1103 Budapest Steindl Imre u. 12. e-mail:

valkony@freemail.hu

Valkony Ferenc, Katonáné Kármán Katalin

Levelezés: Valkony Ferenc Bp. 1103 Petroczy u.36/a

Somogy Megyei Tájékozási Futó Szövetség

7400 Kaposvár Csokonai u. 3. tel: 82-315-122
Csizmadia István 7400 Kaposvár Lonkai út 24. e-mail:

istvan.csizmadia@enternet.hu

Sopron Városi Tájékozási Futó Szövetség

9400 Sopron Ferenczy J u. 2. Molnár Tibor,
Adorján Andrea tel: 99-312-479, 313-157

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei T

ájékozási Futó Szövetség

4400 Nyiregyháza Mártírok tere 9. tel: 42-311-577

Fax: 311-578. Száraz Attila,

Hrenkó László e-mail: szaraz@chello.hu

Tolna Megyei Önkormányzat Humánszolgáltatók

Központja Tájékozási Futó Szövetség

7100 Szekszárd, Bajcsy-Zsilinszky u.7.

Mittler József, Gergely Péter

Vas Megyei Tájékozási Futó Szövetség

9700 Szombathely Markuszovszky u. 6.

Tánczos Mihály, Szerdahelyi Zoltán

Veszprém Megyei Tájékozási Futó Szövetség

8200 Veszprém, Wartha Vince u. 3.

Molnár Péter e-mail: peter@veszcart.hu

Zala Megyei Tájékozási Futó Szövetség

8900 Zalaezerszeg, Kisfaludi u.7-9 tel: 92-311-010

Fehér Ferenc e-mail: zala.ztc@zalasam.hu

Amennyiben a fenti címekben elérhetőségekben újabb változások következtek be, kérjük a szövetségek képviselőit jelezzék ezt szerkesztőségünknek!

A Bükk-hegység természeti értékei

A Bükk az Északi-középhegység Tarna- és Sajó-völgy közötti része. Ez a terület magában foglalja az Upponyi-hegységet és a Heves-Borsodi-domb-ságot is. A szűkebb értelemben vett Bükk-hegységet az Északi-, a Déli-Bükk és a Bükk-fennsík vagy Központi-Bükk alkotja. Határai északon a Bán-völgy, délen a Borsodi-mezőség, nyugaton a Tarna-völgye, északnyugaton a Darnó-vonal Bükkszik-Egeresehi szakasza, keleten a Sajó.

Noha a Bükk abszolút magasság tekintetében nem a legmagasabb hegységünk, mivel nincsenek ezer méter fölé magasodó csúcsai, átlagmagassága mégis rekorderré teszi Magyarországon. Több mint húsz bérce emelkedik 900 méternél magasabbra.

A Bükk elnevezés eredete nem egyértelmű. Neve valószínűleg az átlagosan 800 méter magas fennsíkból kiemelkedő bércekre utal (bík), melyet számos mai földrajzi név is alátámaszt, de az is lehetséges, hogy a hegységben található nagy kiterjedésű bükkerdőkről nevezték el.

A földtani múlt

A Bükk-hegység az Északi-középhegység legidősebb tagjai közé tartozik. A paleozoikum karbon időszakának első felében - mintegy 280 millió éve - a mai Kárpát-medence középső területét hegységvonulatok foglalták el, melynek északkeleti pereme (a mai Upponyi-hegység területe) lesüllyedt és elborította a tenger. Az ekkor képződött üledék (mésző, pala, sekélyesedése idején homokkő) egy újabb kéregmozgás során kiemelkedett. Ez a folyamat a variszki hegységképződés második részéhez tartozott. Így lehet az Upponyi-hegység a Bükk legidősebb tagja.

A mai Bükk területén a mezozoikum karbon időszakának végétől a triász végéig, csaknem 80 millió éven át tenger hullámozott. Az ekkor képződött üledékek alkotják a hegység fő tömegét. A tengerfenéken az üledékképződés nagy mennyiségben, rétegződve ment végbe. Nagy mennyiségű, változatos színű - fehér, szürke, rózsaszín és halványpiros (Déli-Bükk, Nagy-fennsík),

sötétszürke és fekete (Északi-Bükk) - és rétegzettségű mésző, kevesebb dolomit (Garadna-völgy, Felsőtárkány), homokkő és tengeri agyag képződött. Az agyag később a hatalmas nyomás hatására metamorfizálódott és agyagpala keletkezett belőle (Kisgyőr, Bán-völgy). A nagyvisnyői kőzetfeltáráshoz megsemmisíthetjük ezt a tengeri üledéksort, melynek a Kárpát-medencében nincs párja. Az üledék-lerakódás közben gyakran tűzhányótevékenység folyt, minek következtében porfirít, diabáz láva és tufa képződött. A lilászörös porfirít sziklatömbök formájában láthatók, pl. Bükkszentkereszt környékén. A vulkanikus tevékenység kapcsán a magmakamrák mellől feltörő forró kovás, kvarcitos oldatok hűlni kezdtek, majd kicsapódtak, kemény anyagukkal (pl. kvarcít) töltve ki a simára oldott mésző repedéseit. Ilyen bordázott mészőkövet gyakran láthatunk a Déli-Bükkben. A mészőkövet oldó vizek magasabb térszínbe kerülve kicsapódtak a mésző vagy dolomit repedéseiben, létrehozva a hegységben oly gyakori kalciteres mészőkövet. Ezek az üledékes rétegek a föld belső erőinek hatására meggyűrődtek, redőzöttek. A földkéreg mozgásai során, a tengerfenéken bazaltvulkanizmus ment végbe. Ennek eredménye a Szarvaskő környéki párnaláva.



Az újabb és újabb gyűrődések alkalmával igen változatos - ferde, átbuktatott, élére állított (pl.: Lillafürednél) stb.- redők jöttek létre a Bükk gyűrt szerkezetű hegységgé vált.

A harmadidőszakban (Eocén, oligocén) a terület megint süllyedni kezdett, újra előntötte a tenger, majd a miocén második felében kiemelkedett és szárazulattá vált. Ekkor képződtek a hegység szélső részein a homokkő és kavics foltok, a mocsaras tengeröblökben, pedig barnaköszén rétegek rakódtak le. A bennük található növénymaradványok szubtrópusi éghajlatról tanúskodnak.

A kéregmozgások a törésvonalak mellett ismét teret adtak a tűzhányótevékenységnek, melyek a riolit lávamezőkön, riolit- és dácittufán túl létrehozták a híres kaptárköveket is. A forró vizes, kovás oldatok a tufaréteget megkeményítették, melyek így ellenállóbbá váltak az erózióval szemben. Ebből az anyagból jöttek létre a Sirok melletti ismert sziklaalakzatok is (Barát- és Apáca-szikla), melyekhez a néphagyomány oly színes legendákat fűz.

A miocén végén új szakasz vette kezdetét a hegység életében, a máig is tartó lepusztulási folyamat, megindult a hegység tönkösödése. A kavicsos és riolittufával fedett mészkőhegység felszínét a szél, a csapadék, az aprózódás és mállás kezdte ostromolni oly eredményesen, hogy a pliocén végére létrejött az úgynevezett nyílt karszt. Ettől kezdve a karsztosodás egy más módon hozta létre a maga fantasztikus formáit, jelenségeit, mint amilyenek a karmezők, barlangok, töbrök, víznelők, szurdokvölgyek. A mészkő palával szembeni nagyobb ellenálló képessége következtében kialakultak a kiemelkedő, magányos sziklák a "kövek" (Istállós-kő, Tar-kő, Bél-kő, Pes-kő, Három-kő, Örvény-kő stb.), melyek némelyike csaknem 250 méterrel magasodik a környező területet alkotó agyagpala térszínnek fölé.



A hegység folyamatos emelkedésének, a fedőkőzetek lepusztulásának, és az egyre gyorsabban kialakuló vízhálózatnak köszönhetően a völgyek a mészkőalapzatig mélyültek. A felszíni vizek jelentős része a víznelők csapdájába került, ahol sötét barlangok kanyargós járataiban kalandozva jutott ki ismét a felszínre, a hegylábak hidegvízű forrásaként.

Közben megjelentek a ma ismert Bükk-vidéki folyók ősei, az Ós-Sajó, Ós-Tarna, Ós-Eger stb.

A beköszöntő pleisztocén tovább formálta a hegységet. A jégkorszak alatt a vidéken szubarktikus éghajlat uralkodott, habár állandó jégtakaró a legmagasabb csúcsokat sem borította. A ciklikusan váltakozó fagyásnak-olvadásnak az eddig kitartó keményebb kőzetek sem tudtak ellenállni, talaj- és sárfolyások, lejtőcsuszamlások és suvadások pusztították a hegység meredekebb oldalait. Ezeknek a folyamatoknak fontos szerepe volt a hegység formálásában. A glaciálisok interglaciálisok váltakozása hol medrük szélesítésére, hol mélyítésére készítette a vízfolyásokat. Ezáltal egymás fölött húzódó teraszok jöttek létre. A karsztos források fakadásánál kicsapódott források mészkő gátakat, lépcsőket hozott létre. A hegység továbbra is emelkedet, de egyes részei eltérő mértékben. Így lassan elkülönült egymástól a Bükk három fő tája: az Upponyi-hegység, a Bükk-hegység és az Ózd-Pétervársárai-dombság. A Bükk az emelkedés folyamán aszimmetrikusan ferdére billent. A jégkorszak végére nagyjából kialakult a hegység mai arculata.

A holocénban habár a felszínalakító tényezők természetesen továbbra is hatnak, a legfontosabb felszínformáló erő az ember lett.

A Bükk-hegység Északi-Bükkre, Déli-Bükkre és Bükk-fennsíkra tagozódik.

A Bükk-vidék legmagasabb része a Bükk-fennsík, vagy Központi-Bükk. Északi és déli testvérétől többnyire éles, meredek fallal, illetve bércsorral különül el. A Garadna Nagy-, és Kis-fennsíkra szeli. Északnyugati részük magasabbra emelkedett ezért az Istállós-kőtől - mely a hegység legmagasabb pontja (959m) - délkelet felé fokozatosan lejt a fennsík. A legmagasabb, 900 méter fölötti csúcsok is itt törnek a magasba, míg a Kis-fennsík legmagasabb csúcsai is csak alig haladják meg a 800 métert, sőt a Molnár-szikla fölött szintje 350 méter alá süllyed. A két

fennsíkot északon a Farkasnyak kapcsolja össze. A Nagy- és Kis-fennsík igen tagolatlan, a hegység legegységesebb része, szerkezetét tekintve széles redőteknő, melynek mészkőrétegei közé néhol vízzáró rétegek települtek. Mélyre vágódott völgyeket csak ritkán találunk (Lusta- és Forrás-völgy).

A két fennsík arculatát a karsztosodás is segített összehangolni, ugyanis jórészt erősen pusztuló mészkőből állnak, így a karsztjelenségek olyan változatos formákat hozhattak létre, mint például a víznyelők, töbrök, víznyelőbarlangok, forrásbarlangok, zsombolyok, uvalák, lépák (poljék), karmezők.

A hegység emelkedései során a karsztvíz erőzóbázisa megváltozott, így egyre mélyebben végezte korróziós és korráziós munkáját. Ekképpen alakultak ki a többemeletes barlangok is. Később ezeknek a barlangoknak egy része a törésvonalak mentén a felszínre került, melyeket aztán a holocénben ösember is lakhelyéül választotta. A Bükk-hegységben több száz barlang, és üreg ismeretes.

A Déli-Bükk a hegység legnagyobb kiterjedésű része. Környezetébe jobban belesimul, mint a Bükk-fennsík. Keleti határa Miskolcig, nyugati a Laskó-völgyig terjed, északkeleten a Szinva, délen az Eger-Kács-Tapolca törérendszer határolja.

A Déli-Bükk a fennsíkhöz képest tagolt, viszonylag sűrű völgyhálózattal rendelkezik. Nagyobb összefüggő medencékben nem bővelkedik, a Tárkányi-medence az egyetlen, mely megszakítja a bércek és völgyek sorait. Ez az egy medence, és Szarvaskő váralja volt alkalmas arra, hogy az ember letelepedésének helyszínéül szolgáljon a hegység belsejében.

A Déli-Bükköt a Hór-patak völgye szerkezetileg is kettéosztja. Tőle nyugatra inkább az agyagpala uralkodik, ezért hegyhátak és völgyek a jellemzőek a területre, ahol a völgyek néha szurdokszerűen vágódtak be. Míg a keleti részen a főleg mészkő uralma alatt álló területre a bérce-sorok és poljék a jellemzőek. A Déli-Bükkben lágyabb lejtőjű nem karsztos hegyhátak, és meredeken kiemelkedő mészkőszirtek egyaránt meg-

találhatóak.

Délről a Bükkalja kapcsolódik hozzá, melyet vulkanikus kőzetanyag épít fel.

Az Északi-Bükköt délen a fennsík, északon a Szilvás- és Bán-patak határolja. Átlagmagassága csupán 400 és 700 méter között van. Főleg agyagpala és homokkő építi fel, de elszórtan itt is láthatunk mészkőbérceket, melyek nagyobb ellenálló képességük miatt emelkedhetek környezetük fölé. Építőanyagából következik, hogy itt a karsztjelenségek kevésbé meghatározóak, mint déli testvéreinél, formakincsét inkább szurdokok, köfűlkék, forrásmészkő lerakódások (Pl. Szalajka-patak) jellemzik.

A hegység éghajlata hűvös hegyvidéki, a tengerszint feletti magasság függvényében változó. Bár a Nagy-fennsíkon a havas napok száma átlagosan 50 - a Mátra után a második. A hótakaró átlagosan 80 napig marad meg, melynek átlagos vastagsága 60-80 cm. Tehát sielésre igen alkalmas volna a hegység, egyelőre azonban az infrastrukturális hiányosságok még elég meghatározóak.

Az évi középhőmérséklet a dombsági részeken 9-10 °C, a Bükkben 7-8 °C, míg a Nagy fennsík legmagasabb részein csupán 6 °C. A Mátra mellett itt a leghosszabb a tél. Bánkút januári középhőmérséklete például -4,1 °C, júliusi pedig 15,4 °C. Így érthető, hogy Bánkút neve többször is szerepel a magyarországi időjárás rekordok listáján.

A derült napok száma meglehetősen nagy a Bükkben. Köszönhető ez a hegység nagy átlagmagasságának, mely lehetővé teszi, hogy kikukkantson a felhők fölé. A völgyek már nem ilyen szerencsések, azokat bizony gyakran megüli a nyirkos köd.

A Központi Bükk kapja a legtöbb csapadékot: évi 700-800 mm-t, ami országos átlagban elég nagy. Eloszlása megfelel a Magyarországon elvárhatónak, vagyis májusban és júniusban esik le az évi csapadék egyötöd része. Bár tavaly augusztusban úgy éreztem, legalább a fele esett le rám egy hét alatt, amikor biciklizni mentem a Bükkbe. Tehát az adatok csak irányadóak, a Kárpát-medencében (majdnem) bármilyen előfordulhat.

A hegység valaha rendkívül gazdag volt patakokban és forrásokban. Mára azonban az ivóvízkivétel, a bányászat ill. az ipar, és az elmúlt évek aszályosorozata következtében a karsztvízszint megsüllyedt, és gyakran nem éri el a forrását. A hegységben a források elég egyenetlenül oszlanak el. A fennsíkokon a szerény hozamú források rövid felszíni pályafutásuk után hamar a víznyelők csapdájába kerülnek, ezért sok az időszakos jellegű patak. A fennsíkok oldalán viszont már bővízűbb, bár itt is ingadozó vízhozamú források törnek elő. Talán a Garadna-völgy az egyetlen természetes patak völgy, melyben az év minden szakában akad víz. A Szinva-patak híres vízesése is már csak árnyéka egykori önmagának. A Déli-Bükk és a Bükkalja határát kijelölő törés vonalában, a mélyből fölszálló hévizek meleg- és langyos források formájában jelennek meg.

A karsztos mélyedések időszakos tavacskaikat leszámítva a Bükk állóvizekben meglehetősen szegény. Mesterséges, ipari céllal kialakított tavai ma turisztikai látványosságok (Hámori-tó).

Növényzet

Bár a hegység változatos földtani fölépítését a talaj és a növényzet is kénytelen követni, a Bükkvidék hatalmas területe és nagy átlagmagassága lehetővé tette, hogy az egymás fölött elhelyezkedő növényzeti övek Magyarországon itt alakuljanak ki a legszabályosabban. A Bükkvidék természetes növénytakarója szinte mindenütt erdő.

A dombsági területeken 250-400 méteres tengerszint feletti magasságban az uralkodó növénytakarulás a cseres-tölgyes, melyet csertölgy és kocsánytalan tölgy alkot. Néhol elegedik velük a magyar tölgy, mely csak itt őshonos. Mészköterületeken 300 m feletti magasságban a mészkedvelő tölgyesek (molyhos-, kocsánytalan, csertölgy) uralkodnak, cserjeszintjükben galagonya, húsos som, gyepszintjükben a pázsítfüvek és a kosborfélék dominálnak. A Délnyugati-Bükk agyagpálán kialakult savanyú talajokon 400 m fölött a mészkerülő tölgyesek találják meg helyüket. Ezek lombkoronaszintjét kocsánytalan tölgy adja, szegényes cserje és gyepszintjében a rekettye az uralkodó.

A meredek, száraz, meleg délies mészkőlejtőkön

a mészkedvelő tölgyeseket a karsztbokorerdő váltja fel, cserjeszintjében sajmeleggel és húsos sommal, cserszömörccével, északon tatárjuharral. Gyepszintjében, védettebb helyeken leánykő-körcsin, tavasi hérics, magyar zergevirág és kankalin pompázik.

Az 500-700 m között tenyésznek a gyertyános-



tölgyesek, melyeket északról már a bükkösök határolnak. Alapközetben nem nagyon válogatnak. Jellegzetes faja a vadcseresznye. Cserjeszintjük a zárt lombkorona szint következtében a bükkösökhöz hasonlóan szegényes. Aljnövényzetére a boglárkafélék (pirosló hunyor, téltemető, békabogyó, bogláros szellőrőzsa, réti iszalag stb.) jellemzőek. A cserjeszintben berkenyék, barkócafa, galagonya, mintegy 20 szederfej él. Az értékesebb kocsánytalan tölgyet az erdőművelés ritkította, ezzel sok helyütt túlsúlyba került a gyertyán.

A hegység déli oldalán 650-700m, az északon 200-250 m magasan jelennek meg a hegység (valószínűleg) névadói, a bükkösök, melyek összefüggő állományt alkotnak. Világosszürke törzsük 30-35 méter magasba emeli sűrű, zárt lombkoronaszintjüket, mely nem sok fényel (a napfény kb. 10-15% -a jut át) kényeztetni a cserje- és gyepszintben lakókat. Így a cserjeszint szegényes, vagy hiányzik, a gyepszintet pedig a



lombfakadás előtt nyíló fajok jellemzik. Ezek lombfakadáskor már termésüket érlelik. Ilyenek: a tavaszi csillagvirág, az Erdélyből származó pirosló hunyor, kosbor- és salamonpecsét-félék.

Talán furesának találjuk, de a boróka és a tiszafa kivételével a hegységben minden fenyőfaj mesterségesen telepített. Jórészt a Nagy fennsík írtásait próbálták meg pótolni velük, az őshonos bükkösök helyett, de az éghajlat nem túl kedvező. A Jávorkúti "ősfenyves" (közel 180 éves luc- és vörösfenyő állomány mely majdnem 30 hektárnyi területet foglal el) a sajátos mikroklímának köszönheti "agg" korát. Aljnövényzetében található a bérci ribiszke, és rengeteg gomba faj.

Állatvilág

A középkorban a Bükk-vidék rendkívül gazdag vadászterületnek számított. Uppony környékén például királyi bölényvadászok laktak. Aki csupán a bölények látványáért kelne útra a Bükkbe, az ma már persze valószínűleg nem kápráztathatja el hallgatóságát izgalmas történetekkel - az utolsó 1920 környékén lötte ki egy lelkes állatbarát Európából (szerecsérese fogságban tartott állomány visszatelepítésével több helyütt eredményesen próbálkoznak)-, és természetesen az egykor oly gyakori farkas sem riasztja már fel vonyításával téli éjszakákon a környékbeli falu lakóit. Gyakori volt a hód is a hegység vizeiben.

Nem csoda, hogy külföldi "ornitológus mikrobuszokba" botlik az ember a Hór-völgyében járva, mivel a Bükk madárvilága ma is rendkívül gazdag. A ragadozó madarak közül még fészkel a parlagi-, a szirtisas, a réti és a halászsas már csak ritka vendég nálunk. Több sólyomfaj is előfordul, például a vándor- és a kabasólyom. Szintén jelen vannak az ölyvek, héják, és a baglyak. Még az uhu is költ a magasabb szirtek üregeiben. Az énekesmadarak közül a holló, széncinege, pinytyek, sármányok, rigók és a kakukk szórakoztatnak kirándulásunk során.

A harkályokat is gyakran hallhatjuk a Bükk erdeiben amint az öreg fák oldalát forgácsolják. A vízimadarak fajgazdagsága szintén bámulatba ejtő.

Az emlősök is szép számmal képviseltetik magukat a bükkben. Van itt ferge őz, büszke

szarvas, óvatos vaddisznó, és - csakúgy, mint a Visegrádi-hegységbe - a század elején Korzikáról betelepített muflon.

A ragadozók közül gyakori a róka, görény, menyét. Ritkábbak a nyest, hermelin, borz, nyuszt és a vadmacska. A rágcsálók közül néhányat, a teljesség igénye nélkül: a tölgyesek makkvadászai: pockok, egerek, mókusok, pelék. A rovarevő sün, vakond és a különböző cickányfajok az erdő avarjában poroszkálnak zsákmányuk után.

A hegység nagyszámú barlangja denevérfajok lakhelyeül is szolgál, és a hegyi patakok friss vizében él az Unger-pisztráng, mely a Bükk bennszülöttje.

A bogarak közül láthatunk kék színű tavaszi ganajtúrót, havasi cincért, sőt még a nagy szarvasbogarat is. A rovarvilág unikuma a bennszülött bükki szerecsenbogarlárka. A Bükk rétejein számtalan lepké faj kápráztatja el szemünket. Érdekesség az esti pávaszem, mely veszély esetén, hátsó szárnyán található pávaszemre emlékeztető mintát fordítja támadója felé, aki, ha rovarevő madár az illető egy éltre felhagy a hasonló lepkék zaklatásával. A vízfolyások mentén siklót és ritkán foltos szalamandrát is láthatunk.

Rövid történelmi áttekintés

A Bükk-vidék hazánk egyik legrégebben lakott területe, melynek magyarázatát bizonyára a számos, tágas, előnyös elhelyezkedésű, biztonságot nyújtó barlang jelenlétében is kereshetjük. Főleg az ezekben a barlangokban előkerült leletek bizonyítják, hogy már a kora kőkorszak is éltek itt emberek. Az újkőkör végén már a hegység lábánál is lehettek emberi telepek.

Későbbi kultúrák védekezéséből szorultak a Bükk területére. A rézkori ember jelenlétét a kőrsán-cok, a bronzkoriét a földvárak maradványai bizonyítják.

Az időszámítás előtti néhány században kelta törzsek települtek le. A Népvándorlás viharában szarmaták, germánok, hunok, avarok és szlávok felváltva éltek itt.

A X-XI. században a terület az Árpád-házi királyok kezén volt, később a Bors-Miskóc nemzetség kapta meg.

A XI. században István királyunk által kialakított egyházmegyarendszer Heves-Újvár megye országosan is fontos központja Eger lett. Ebben az időben épültek a részben ma is megcsodálható monostorok BÉlapátfalván, Feldebrőn, Szentléleken.

A XII. században királyi hívo szóra cseh és latin kéz-és földművesek települtek be, akik megalapozták az ipart és a borkultúrát.

A tatárjárás után egymás után jelentek meg a kővárak: Dédes, Éleskö, Diósgyőr, és Miskolc gazdasági szerepe nőni kezdett, vásártartási jogot is kapott.

A mohácsi vérszt követően Egerből stratégiaiilag igen fontos végvár lett. 1552-ben Dobó és bátor serege még hősiésen megvédte a hatalmas túlerével szemben, 1596-ban azonban a főleg német és vallon zsoldosokból álló védők feladták Eger várát, így a terület török uralom alá került. A török uralom alatt a törökök utat vágtak a hegységben. Ez a ma is kedvelt turistaút a Török-út.

A XVIII. században ide is betört az ipari fejlődés. Ómassán vasolvasztó, a hegységben több üveg-huta épült, melyekben betelepített szláv és német munkások dolgoztak. Ők alapították meg a hegység belsejének ma is ritkán lakott kis huta- és hámoretelepüléseit. Míndkét iparág hatalmas faigénnyel rendelkezett: megindult a hegység addig jobbára érintetlen rengeteg erdeinek esztelein fakitermelése. A Szinva és a Hejő mellett vízimalmok épültek.

1949 után bujdosók menedékhévé vált a sűrű erdő, Jókai Mór is itt rejtőzködött. 1959-re megépült a Budapest-Miskolc vasútvonal, mely szabad utat nyitott az ipari fejlődésnek. A század végére egyre több gyár jelent meg a kis huták, hámorek helyén, a kis vízimalmok helyett gőzmalmok elégítették ki a növekvő ipar igényeit. A terület nehézipari központtá kezdett válni, de a mész és szénégetés továbbra is megőrizte manufaktúralis jellegét.

A XX. század elejére Miskolc hazánk második legnagyobb ipari központjává fejlődött. A két világháború között megindult Lillafüred turisztikai felfedezése.

Turizmus és természetvédelem

Ha a Bükk-hegységet tesszük kirándulásunk célpontjává, rendkívül széles turisztikai vonzóerő palettájának köszönhetően biztosak lehetünk benne, hogy megtaláljuk számításunkat. Az erdőben túrázhatunk kerékpárosan vagy gyalog. A gyönyörű hegyek közti tájékozódást ma már választékosabb térképkinálat is segíti. Az 1976-ban hazánk első hegyvidéki nemzeti parkjaként létrejött Bükki Nemzeti Park Igazgatóságának területén a Bükk-hegység növényvilágát bemutató állandó kiállítás és több tanösvény is található. Rejteken Erdei iskola és táborozási lehetőség van. Érdeemes megtekinteni a több kiépített, látogatható barlangot, aki pedig a múzeumokat szereti, szintén nem fog csalódní. Érdekesekek a környék takaros falvai, elhagyott hutái, temetői. Esős napokon Egerben, vagy Miskolcon kereshetünk kikapcsolódási lehetőséget. Télen a téli sportok rajongói is élhetnek szenvedélyüknek itt.

Nem értek egyet az elmélettel, miszerint "erdőben csak vendégek vagyunk" Szerintem igenis otthon vagyunk az erdőben, sőt éppen itt vagyunk igazán otthon, és ezért úgy kell viselkednünk, hogy figyeljünk, tekintettel legyünk az ott élőkre, melyek valamikor otthonunk, élelmünk, isteneink voltak. Ha az erőbe lépünk, úgy tegyünk, mintha templomba lépnénk, múltunk szentélyébe, mely segít megtalálni magunkat, emberi lényünk valódi mivoltát. Segít meglátni, hogy az ember természeti lény, a természet része. Nem más, mint egy faj a sok közül, mely elméjének köszönhetően rövid idő alatt maga alá gyűrte vetélytársait az evolúcióban, dominánssá vált és uralkodik. De nem gondolunk arra, hogy lehet, a fajok létezésének időbeli diagrammján mi is csak egy rövid csíkot húzunk majd. Ezért fontos, hogy ne értékeljük túl, ne helyezzük minden fölé magunkat, mert ennek az ipari forradalommal kialakuló szemléletnek már lejárt az ideje. Fontos, hogy szeressük, ismerjük az erdőt, merítsünk erőt belőle, és őrizzük meg a következő generációknak, hogy bennük is kialakulhasson majd az a környezetvédelmi szemlélet, melyhez mindenképpen el kell jutnunk. Erdők és általában természetes környezet nélkül ugyanis ez nehezen volna lehetséges.

Beszámolunk az Országos Csapatbajnokság és az Egyesületi Váltóbajnokság eredményeiről

Képes riportot és teljes eredménylistát közlünk az egyéni Országos Bajnokságról

Megtudhatják olvasóink mennyire sikeres a magyarországi farkas-visszatelepítési program

Interjút olvashatnak Vásárhelyi Tassal az MTFSZ Média Bizottságának elnökével

Utána járunk hogyan áll a tájfutók hivatalos honlapjának helyzete

Részletes Sítájfutó versenynaptárral szolgálunk a szakág szerelmeseinek

Fejtörőket kínálunk a téli napokra

Egyesületi sátor tájfutóknak

MOUNTENT



Egy különleges sátor tájfutóknak, túrázóknak, amit szerte Európában előszeretettel használnak. Az igényeknek megfelelően kerülnek kialakításra az alábbi paraméterek: hossz, ablakok és ajtók száma, belső felosztás.

Technikai adatok:

magasság: 210 cm, szélesség: 300 cm, tömeg: 4-6 kg,
hossz: 1,3 - 6 m, ajtó magasság: 180 cm

Megrendelhető:

Pavel Ptacek, Bradlec 91, 29306 Kosmonosy, Czech Republic
Phone/fax: 00 420 326 324 025 e-mail: tent@dragon.cz

TÁJFUTÁS

Tájékoztató és természeti sportok magazinja

2003. 6. szám ára: 480 Ft

Egyet fizet kettőt kap
előfizetési akció



Hódít a városi tájfutás



WESSELÉNYI
MIKLÓS

SPORT KÖZALAPÍTVÁNY

Az erdőben

Sportos dolog a tájfutás,
kellemes és érdekes a barangolás.
Láthatsz fákat, bokrot, mezőt,
szívhatsz hozzá friss levegőt.

Futhatsz versenyt a nyúllal,
de ha lemaradsz az sem baj.
Madár fütyül, zeng az erdő,
csak az őzike lapul, a tekergő.

Ha beértél a célba és nincs
arany, ezüst és bronz... a
részvét a fontos nem a trón.

Varsányi Kinga

**A Magyar Tájékozódási
Futó Szövetség lapja**

Kiadja a Szövetség

A kiadásért felel:
Vass László

Alapító főszerkesztő:
Skerletz Iván

Főszerkesztő:
Hites Viktor

Állandó munkatársak:
Sculptéy Márton, Sárecz Lajos
Cserpák Zsolt, Madarassy Pál,
Kelemen János, Zentai József,
Mihácz Zoltán

Formai szerkesztés:
Karl Péter

Fotók:
Nemesházi László

Marketing, Hirdetésfelvétel:
Hites Viktor, tel:88/421-404

Szerkesztőség:
MinSport Bt., tel: 88/421-404
8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F
E-mail: tajfutas@freemail.hu

Készült:
OOK Press Nyomda és Kiadó
8200 Veszprém, Csillag u. 5.
Ügyvezető: Szathmáry Attila

Előfizethető:
Átutalással: Zirci Takarékszövetkezet
73900092-10015359
A szerkesztőség címén, ill.
a versenyeken.
Előfizetési díj: egy évre: 2400 Ft
fél évre: 1350 Ft
külföldre: 4000 Ft
tengeren túlra:5000 Ft

ISSN 0133-4697

A farkosok és hiuzok visszatérnek	4
ONEB - Csókási rét	6
Sítájfutó idény	16
Románia Nyílt Sítájfutó Bajnoksága	17
Egyesületek bajnoki pontversenye	17
Külföldi tájfutó versenyek	18
PWT - hírek	20
EVB - Bócsa	22
Elitranglista - 2003	28
Amatőr természetbúvár	32
Oystein az összpontosításról	35
Hírek	36
III. Tájfutó - kupa	39
Változás a pontmegnevezések jelképrendszerében	40
Veteránok és az utánpótlás	43
Beszélgetés Vásárhelyi Tassal	44
Velence a csodák városa	48
Téli technikai edzések	50
Ki kicsoda	51
OCSB - Kaskantyú	53
Sportident egy korszerű időmérő rendszer	66

A farkasok és hiúzok visszatérnek

A tájfutóknak nem kell tartaniuk a farkasoktól és a hiúzoktól. Az 1980-as évek óta elvben előfordulhatna, hogy a Zemplénben vagy az Aggteleki-karszton futás közben valaki összetalálkozzon velük, ám rendkívül félénk állatokról van szó, melyek magyarországi sűrűsége egyelőre rendkívül kicsi. 2003. november végén, december elején a WWF Magyarország szlovák és magyar partnereivel közösen Sátoraljaújhelyen, Jósavfőn, Szilvásváradon valamint a szlovákiai Szkároson és Rozsnyón "Nagyragadozó napokat" rendezett, hogy segítse a két faj magyarországi populációinak megerősödését.

Előítéletek és félelmek

A farkast sokan csak a Piroska és a farkas című mese vérszomjas fenevadjaként ismerik. A közvélemény-kutatások igazolják, hogy minél többet tud valaki a nagyragadozókról, annál inkább elfogadja jelenlétüket. A WWF Magyarország nagyragadozó-védelmi programjának lényeges része az ismeretterjesztés. Ha Magyarországon és Szlovákiában a vadászok, erdészek, pásztorok és a nagyközönség jobban megismeri a farkasoknak és hiúzoknak az erdei életközösségekben betöltött szerepét, a két faj életesélyei javulni fognak.

A Kárpát-medence nagyragadozói egykor és ma

Néhány évszázada a hiúz és a farkas egész Európában - így Magyarországon és Szlovákia mai területén is - általánosan elterjedt volt. A hiúz érzékenyen reagál az emberi zavarásra, így érthető, hogy európai állománya a XX. század elején visszaesett.

A farkas alkalmazkodóképessége sokkal jobb, de az elmúlt fél évszázad tájhasználatának drasztikus változásai, az állattartók és a vadászok fokozódó üldözése miatt ez a faj is visszaszorult. Oroszországban, és a balti államoktól a Balkán-félszigetig még jelentős állományai élnek, ám Európa nyugati felében csupán kisebb, elszigetelődött farkaspopulációk találhatók.

Szlovákiában a hiúzok és farkasok túljutottak a kritikus időszakon. Míg közvetlenül a II.

világháború előtt Szlovákiában csak átmenetileg tűntek fel a Lengyelországból érkezett farkasok, mára az ország keleti részében erős, önfenntartó populáció alakult ki. A hiúz 1930 és 1934 között több hegységből eltűnt, de később az állomány újra növekedésnek indult, és szlovákiai elterjedési területe ma a farkasénál is nagyobb.

Magyarországon a farkast és a hiúzt is eltűnt fajnak nyilvánították. Aztán az 1980-as évektől a szlovákiai állomány növekedésével szoros összefüggésben egyre több hirt lehetett hallani a hiúzok és farkasok magyarországi felbukkanásáról.



A hiúzkatók kedvenc időszaka a tél, hiúzt ilyenkor sem látnak, de nyomokat igen
Fotó: WWF-CANON / Roger LEGUEN

A jelenlegi jogi helyzet

Szlovákiában a hiúz a nemzetközi egyezményeknek megfelelően védett faj, eszmei értéke 80 ezer korona. A farkas jogi helyzete nem ilyen egyértelmű, november 1 és január 15 között vadászható. Ez alól két terület kivétel: a Cseh Köztársasággal határos Kiszucaj (Kysuce) Tájvédelmi Körzetben és a Magyarországgal határos Szlovák-karszt Nemzeti Parkban a farkas egész évben védelemben részesül.

Magyarországon a hiúz is, a farkas is fokozottan védett. A hiúz eszmei értéke 500 000 Ft, a farkasé 250 000 Ft.

Amit nem tudunk biztosan...

Szlovákiában a vadászati statisztikák 800 farkasról és 700 hiúzról tudnak, ám a terepi állománybecslések arra utalnak, hogy ezek az adatok jelentősen túlbecsültek. Természetvédők szerint sokkal közelebb járunk az igazsághoz, ha 300 farkasról és 250 hiúzról beszélünk.

Magyarországon még nehezebb pontos számokat megadni. Az országhatár egyik faj számára sem jelent akadályt, így az Aggteleki-karszton és a Zempléni-hegységben megfigyelt egyedek vadászterülete a szomszédos szlovákiai területekre is kiterjedhet. Egyes években a hiúzok és farkasok teljesen eltűnhetnek, más években egyik vagy másik faj egyedszáma az ország területén megközelítheti az egy tucatot.



A farkasok szoros családi kapcsolatban élő állatok *Fotó: WWF-CANON / Chris Martin BAHR*

Amit biztosan tudunk ...

A természetben élő egészséges farkas vagy egészséges hiúz soha nem támad emberre. A bulvárlapok rémhírei fogságból szabadult állatokról vagy kőbor kutyákról szólnak.

A farkasok és a hiúzok a zsákmányállatok beteg és legyengült egyedek eljuttatásával megvédik az erdőt a növényevők túlszaporodásától, és javítják a nagyvadállomány minőségét. Azokon a területeken, ahol a farkasok előfordulása állandó, a vaddisznók által terjesztett sertéspestis bizonyíthatóan visszaszorul. Teljesen indokolatlan attól tartani, hogy a nagyragadozók az őzeket, szarvasokat, vaddisznókat "kiirtják", sőt jelenlétük gazdasági szempontból egyértelműen előnyös.

Igaz, hogy a farkasok a szabadon hagyott juhnyájakban komoly károkat okozhatnak, néha egyszerre több juhot is "lemészárolnak". Ám az is bizonyított, hogy megfelelő őrzéssel, elsősorban

juhászkutyák (komondor, kuvasz, szlovák csuvas) tartásával a károkozás szinte teljesen kizárható.

Mit tehetünk a nagyragadozókért?

A szlovákiai farkas- és hiúzállomány védelme európai jelentőségű természetvédelmi feladat. Magyarország számára különösen fontos, hogy az erős szlovákiai állományból a Gömör-Tornai-karszton és a Szalánci-hegységen át hiúzok és farkasok vándoroljanak az Aggteleki-karszt és a Zempléni-hegység területére. Ha az erdők megfelelő kezelésével a két ország között újabb vándorlási útvonalakat sikerül kialakítani, akkor tovább nő az esélye annak, hogy a magyar Északi-középhegységben stabil hiúz- és farkaspopuláció jöjjön létre.



A jó juhászkutyák kőlyökkortól a nyáj mellett nevelkednek *Fotó: Robin RIGG*

Magyarországon kulcskérdés a nagyragadozók illegális vadászatának megakadályozása. A hatóságoknak és a közvéleménynek meg kell értenie, hogy - a nagyragadozók elterjedési területének peremén - minden egyes farkas és hiúz eljuttatása hatalmas veszteség, az orvvadászok szigorú büntetést érdemelnek. Ha a biológusok, természetvédők és vadgazdák szót értenek egymással, biztos hogy egyre több vadgazdálkodási szakember büszke lesz arra, hogy területén nagyragadozók is gyarapítják az élővilág sokszínűségét.

Gadó György Pál, WWF Magyarország

gyorgy.gado@wwf.hu

ONEB 2003. október 23-24. Csókási rét

Hatalmas hideg

Az év legrangosabb versenye ezúttal Miskolc térségében a Bükkben került megrendezésre. Ma már egyre ritkábban engedik, hogy természetvédelmi területre autóval behajtsunk, és ott parkoljunk. Ezen a versenyen ez a körülmény elég kellemetlen következményekkel járt, hiszen a kicsit később érkezőknek már közel egy kilométert kellett a hidegben oda-vissza gyalogolni az autókig. A célban felállított sátor viszont jó melegedőhelynek bizonyult, ráadásul a svájci VB filmjét is megnézhattuk várakozás közben. Szokatlan volt, hogy busszal szállítottak a rajtba, ebben az időben viszont tényleg nagyon örültünk ennek. Egyedül talán csak Oláh Kati volt az, aki futva tette meg a távot az első napi rajtba, ami bizony komoly szint és távolság legyűrését jelentette. Még a tájoló is felmondta a szolgálatot a nagy hidegben, ráadásul csak a rajtban vettem észre, hogy a buborék van a szelencében. Persze lehet, hogy csak peches voltam. Korábban a befutónál megszokhattuk a szurkolókat, de most a cél területén is kevesen voltak a nagy hideg miatt.

Utak a hóban

A selejtező napján a eredmények mellé a rendezőség kirakta a döntők rajt idejeit is, de másnap reggelre több kategóriában ez megváltozott. Én úgy halottam többen lekésték e miatt a rajtot. A döntő napjára alaposan megváltozott az időjárás. Mikor ébredéskor megláttam a 10 cm-s havat nagyon örültem. Aztán persze elgondolkoztam, milyen hatással lesz a versenyzésekre ez az érdekes időjárási viszonyosság. Gondoltam, ha kedvez a szerencse a szép hóban majd taposott útvonalak várnak rám. Sajnos ez "nem jött be". Még soha nem futottam versenyen hóban. Nagy élmény volt! Különösen a 31-es többé ponthoz vezető kitaposott csúszda tetszett, én is ezt alkalmaztam. A pályák vonalvezetése változatos volt, talán nekünk fiataloknak még egy kicsit technikásabb is lehetett volna.

A technika vívmányai

Nagyon jó ötletnek tartottam az eredménytáblát, mert így mindenki tolakodás nélkül láthatta az eredményét. A hideg a számítógépes rendszernek is komoly nehézségeket okozott, hiszen volt egy időszak amikor egyetlen számítógép tartotta csak magát, és a célban hosszú sorban kigyóztak az emberek kiolvasásra várva. A hóban elveszett dugókák is okoztak egy kis galibát, amiről aztán a levelezőlistán is kibontakozott egy kis vita. Talán érdemes átgondolni ilyen szempontból is a versenyszabályzatunkat.

Koós Brigitta

A Döntő eredményei

F14E Döntő A (34) 4.950 km 290 m 15 ep

1	Györgyi-Ambró Gergely	MOM	38:34
2	Mets Márton	MOM	41:54
3	Rastislav Olhava	ATU	42:21
4	Horváth Tamás	SZV	45:37
5	Györgyi Péter	MOM	45:45
6	Lukács Sebestyén	TTE	49:58
7	ifj. Zsilinszky Pál	DIS	50:10
8	Turcsán Gábor	PVS	50:31
9	Pápai Tamás	ARA	52:06
10	Veres Tamás Pál	HRF	53:13
11	Fehérvári Zsolt	SDS	54:03
12	Kinde Mátyás	KTK	54:04
13	Tóth Károly ifj.	THT	54:37
14	Ferenczi Ádám	ETC	55:03
15	Kaló Attila	ETC	55:18
16	Szántó Gergely	MSE	55:38
17	Csonka Gábor	BSC	56:35
18	Dolezsai Balázs	HER	56:56
19	Kuzmann Zsolt	ESP	57:23
20	Györgyi Máté	MOM	58:26
21	Kovács Boldizsár	BME	60:24
22	Györgyi-Ambró Kristóf	MOM	61:12
23	Ádám Attila	NYV	62:24
24	Gadolla Gergely	TTE	64:32
25	Pongrácz Ervin	VHS	66:51
26	Barna Tamás	JVS	69:30
27	Spisák László	JVS	69:35
28	Vörös Roland	SZV	72:33
29	Terjéki Miklós	HRF	73:48


F16E Döntő A (38) 6.575 km 380 m 18 ep

1	Kerényi Máté	KTK	53:05
2	Takács Balázs	SZV	53:54
3	Szabó András	ESP	54:00
4	Lenkei Zsolt	TTE	54:29
5	Ferezei Krisztián	ETC	57:22
6	Viczián Péter	SZV	57:56
7	Nagy László	SDS	61:08
8	Halász Balázs	ETC	61:24
9	Tári Kornél	ARA	61:41
10	Gadolla Máté	TTE	62:12
11	Sebők Béla	PVS	62:24
12	Lukács Mihály	TTE	67:59
13	Kácsor Attila	TTE	72:40
14	Kovács Dávid	ARA	73:21
15	Tari Gábor	ARA	73:39
16	Morandi Viktor	SPA	74:30
16	Szep Zoltán	CSK	74:30
18	Gabnai Zoltán	DNS	77:12
19	Pálinkás Barnabás	EPI	77:21
20	Bertóti Róbert	DTC	77:43
21	Kósa János	NYV	78:33
22	Pleiveisz Péter	JVS	80:42
23	Gond Balázs	TTE	82:28
24	Taray Zoltán	PVS	84:39
25	Garda Tamás	DIS	95:53
26	Sulyok Krisztián	DTC	97:21
27	Szivák Béla	ARA	98:37

30	Szőllősi Bence	DTC	80:25
31	Fráter Tamás	SPA	83:42
32	Vörös Domonkos	SPA	96:49
33	Ádám Bálint	NYV	128:04

Arató Dániel SZV hiba

F14E Döntő B (14) 4.150 km 210 m 10 ep

1	Ádámszki Tamás	NYV	61:41
2	Hráb Dániel	ETC	71:46
3	Filó Bernát	PTX	75:36
4	Lajtavári Zoltán	TTE	78:18
5	Nyüsti István	NYV	81:49
6	Garda Dávid	DIS	100:14
7	Farkas Ottó	DAR	111:28
8	Csonka Péter	SZV	119:50
9	Farkas Dániel	DAR	121:31
10	Kersity András	PVS	125:50
11	Spicze Máté	DTC	145:32
12	Szivák András	ARA	148:53

ifj.Tölgyesi Ákos VHS hiba
Kelemen Máté ETC hiba



28 Halász Péter	ZTC	99:05
29 Tóbis Gergő	DTC	101:04
30 Józsa Gábor	SDS	106:37
31 Kunfalvi Csaba	SZV	131:33
32 Ivánka Tóth Imre	DIS	135:46
33 Urbán Csaba	JMD	169:27

Kelemen Dávid	ETC	hiba
Gáncs Dániel	HER	hiba
Nagy Zsolt ifj.	FMT	hiba
Léb Bence	FMT	hiba
Matej Malar	UVL	hiba



F18E Döntő A (38) 8.625 km 470 m 20 ep

1 Gösswein Csaba	PSE	61:54
2 Tomáš Drenčák	ATU	62:06
3 Zsebeházy István	MOM	62:27
4 Bartek Gajkowski	WKS	63:11
5 Kovács Róbert	PVS	67:12
6 Kovács Ádám	ETC	67:30
7 Filip Mazurek	WKS	67:43
8 SzajkóCsaba	ETC	72:25
9 Hegedűs Ábel	KTK	75:34
10 Pálincás Tamás	EPI	76:18
11 Salfer Viktor	MOM	78:53

12 Oszlovics Ádám	MOM	79:56
13 Bogya Tamás	KOL	80:00
14 Péley Dániel	PVS	80:07
15 Horváth Zoltán	TSE	82:21
16 Nagy Bence	SZV	83:26
17 Halász Gergő	ETC	85:49
18 Gál Norbert	SZV	88:08
19 Sümegi János	DTC	89:04
20 Nagy Dániel	PVS	94:51
21 Tolnai Márton	DTC	96:45
22 Varga Zsolt	NKZ	97:07
23 Füleki Dániel	GYO	97:41
24 Miskó Róbert	BSC	97:43
25 Hrenkó Viktor	ESP	98:12
26 Karajz Csaba	EPI	98:32
27 Csizmadia Zoltán	THT	105:12
28 Farkas György	ESP	105:24
29 Nagy Sándor ifj.	ARA	105:59
30 Angyal Miklós	PVS	107:18
31 Kovács Bálint	PVS	109:00
32 Zai Bálint	SPA	112:49
33 Szerémy Péter	PVS	117:06
34 Balta Attila	JMD	120:01
35 Duhi Balázs	DTC	120:22
36 Kovács Attila	SPA	128:05
37 Hortobágyi Zsolt	ZSC	160:45

Dobrossy Ádám DIS hiba

F20E Döntő (17) 10.075 km 575 m 23 ep

1	Józsa Gábor	TSE	72:49
2	Balabás Péter Gergő	DTC	76:43
3	Fodor József	SZV	76:51
4	Sziládi Tamás	PVS	83:23
5	Lukasz Warmuz	WKS	87:21
6	Sinkó János	SZV	89:49
7	Bogos Tamás	ARA	91:21
8	Valler Ferenc ifj.	MEA	95:46
9	Mihályi Ferenc	JMD	97:15
10	Szűcs Levente Attila	SPA	99:44
11	Farkas Viktor	HRF	99:58
12	Antal Miklos	PVS	100:54
13	Harkányi Árpád	TTE	101:50
14	Bognár Márk	HBS	113:54
15	Vasvári Ábris	RTF	117:43
16	Mészáros Bence	ARA	139:02
17	Morandini Kristóf Márk	SPA	166:42

F21E Döntő A (40) 13.925 km 680 m 31 ep

1	Domonyik Gábor	MEA	84:21
2	Lévai Ferenc	MEA	93:42
3	Thomas Krejci	TVF	100:44
4	Less Áron	DTC	100:52
5	Forrai Gábor	HTC	101:11
6	Vonyó Péter	PVS	101:49
7	Magyar Zsolt	DTC	101:55
8	Lino Legac	URS	102:37
9	Szundi Attila	DTC	105:44
10	Cserpák Zsolt	NYV	107:38
11	Kiffer Gyula	ARA	108:26
12	Hajdu Martin	TTE	108:29
13	Dosek Ágoston	OSC	111:52
14	Pelyhe Dénes ifj.	SDS	112:41
15	Borbás Nándor	MEA	113:06
16	Vajda Zsolt	THT	115:51
17	Viraszko Zoltán	NYK	117:11
18	Sprok Bence	PVS	117:18
19	Gyulai Tamás	MSE	120:15
20	Vizi Tibor	OSC	120:24
21	Scultéty Márton	KTK	122:11
22	Kemenczy Jenő	SPA	123:06
23	Szász Bence	NYV	125:40
24	Forrai Miklós	HTC	128:05
25	Baracsi Gábor	TTE	130:28
26	Mézes Tibor Solyom	ZTC	133:57
27	Fehér Ferenc	ZTC	136:04
28	Tamás Tibor	DTC	137:47

29	Koprivanacz Imre	KAL	138:49
30	Lajszner Attila	ESP	140:42
31	Komin David	PRA	142:12
32	Drapcsik Péter	DTC	143:30
33	Piotr Paszynski	WKS	143:57
34	Gyimesi Zoltán	TTE	145:30
35	Lenkei Ákos	SPA	147:07
36	Szörényi Gábor	DTC	155:13
37	Németh Tamás	PVS	163:46
38	Tojnar Jan	PRA	170:18
	Vajda Kolos	SMA	hiba
	Dénes Zoltán	KAL	hiba

F21E Döntő B (33) 9.875 km 415 m 23 ep

1	Sárecz Lajos	ZTC	86:04
2	Tas Máté	MOM	86:31
3	Antal András	PVS	86:45
4	Halona Gergely	DTC	87:44
5	Gyöngyösi István Csaba	SZV	90:02
6	Gábor József	CBD	90:49
7	Ludvig Péter	KTK	91:40
8	Veres Tamás	HRF	91:47
9	Gárdonyi Márk	OSC	92:05
10	Nagy Gergő	SZV	92:50
11	Néda László	VTC	93:41
12	Bergendi Péter	KAL	98:41
13	Marczis István ifj.	SDS	101:21
14	Kovács János	KAL	101:44
15	Szakál Péter	VTC	101:59
16	Harkányi Nándor	KTK	105:04
17	Fekete András	KTK	105:15
18	Hugyec Zoltán	HUF	109:04
19	Maros Ervin	SMA	110:10
20	Zsebeházy Zsolt	MOM	119:33
21	Ács Gábor	ZTC	120:25
22	Mitró Zoltán	ZTC	121:12
23	Madarassy Pál	BEA	124:02
24	Kiss Gábor	KAL	125:20
25	Gombkötő Péter	TTE	129:01
26	Marosán Dávid	BEA	140:01
	Chmelik Ernő	VHS	hiba
	Kovács Péter	BME	hiba
	Kovács Zoltán	BME	hiba
	Hites Viktor	VBT	hiba
	Serestey Áron	ZTC	hiba
	Bihari Zoltán	KOS	hiba
	Molnár Attila	TTE	hiba

F21E Döntő C (6) 8.325 km 400 m 17 ep

1	Reviczki Zsolt	HUF	96:06
2	Gellért Gábor	KTK	96:24
3	Marton Balázs	VHS	102:30
4	Gyalog Zoltán	SPA	106:30
5	Bozsó Norbert	SRS	132:10
	Pap Attila	KAL	hiba

F35A Döntő (32) 9.875 km 415 m 23 ep

1	ifj.Kovács László dr.	PVS	69:55
2	Erdélyi Gyula	SDS	72:12
3	Kovács Gábor	VHS	72:51
4	Marton János	SPA	75:07
5	Mihácz Zoltán	TTE	75:23
6	Egei Tamás	TTE	75:53
7	Gillich György	THA	79:54
8	Kovács Balázs	BEA	81:35
9	Mohácsy Tamás dr.	SDS	82:09
10	Gyallai János	MEA	82:33
11	Juhász Gábor	HTC	83:40
12	Gillich István	MSE	83:43
13	Török József	SDS	83:52
14	Faggyas László	VHS	83:58
15	Kovács Gábor	BME	84:14
16	Pavel Ptacek	BRN	84:33
17	Kozma Ferenc	HAD	90:16
18	Horváth Sándor	MEA	91:53
19	Szitter Attila	KTK	105:02
20	Ruff Róbert	SSC	105:11
21	Kinde Kálmán	KTK	105:23
22	Szabó Csaba	BTK	108:45
23	Szebeli István	PSE	108:48
24	Szász Tibor	HRF	108:57
25	Angyal Gábor	ARA	112:19
26	Németh Csaba	BOF	113:09
27	Dalos Attila	MAF	142:38
28	Paskuj Mátyás	SRS	142:42
29	Vársányi Attila	VTC	147:38
30	Oláh Sándor	KOD	162:14
	Hráb György	ETC	hiba
	Viniczi Ferenc	PVS	hiba

F40A Döntő A (34) 8.325 km 400 m 17 ep

1	Pollak Jozef	MEA	55:15
2	Szieberth Péter	PVM	62:19
3	Juhász Miklós	TTE	62:40
4	Szlatényi Ferenc	OSC	64:52
5	Varga József	NKZ	65:56
6	Prill László	ARA	69:20
7	Vankó Péter	HSE	70:27
8	Kaszás György	BTK	71:09
9	Filó György	PTX	71:18
10	Tóth Károly	VTC	73:18
11	Rusvai László	JVS	78:16
12	Juraj Korim	ATU	80:48
13	Sebők Gábor	HTC	81:02
14	Takács József	HER	81:13
15	Zentai László	HSE	81:15
16	Nemesházi László	PSE	82:20
17	Györgyi László	OSC	84:17
18	Gabnai Ernő	DNS	85:10
19	Betlach Miroslav	PRA	85:41
20	Tökés Árpád	KOL	86:29
21	Gaál Arthur	MAF	87:43
22	Sramkó Tibor	SDS	90:25
23	Hrenkó László	ESP	90:59
24	Posta Botond	MAF	92:13
25	Trócsányi Zoltán	DNS	92:52
26	Lovas Zoltán	KOD	93:52
27	Liskány József	NYV	100:16
28	Györgyi Zoltán	OSC	110:23
29	Burian Ladislav	PRA	115:49
30	Bezeczky László	THT	125:44
31	Szabó Gyula	DIS	137:29
32	Nagy Zsolt	FMT	157:51
33	Dobrossy István dr.	DIS	172:17

Cenner Tibor dr. FMT hiba

F40A Döntő B (6) 7.425 km 380 m 16 ep

1	Csizmadia József	HER	103:07
2	Tölgyesi Ákos	VHS	116:40
3	Barna Péter	HRF	119:57
4	Gadolla Gábor	TTE	127:14
5	Czégé Zoltán	ESP	136:44

Nagy Sándor ARA hiba

F45A Döntő A (35) 7.425 km 380 m 16 ep

1	Gyulai Zoltán	MSE	52:50
2	Bokros István	MEA	54:22
3	Zsilkin Viktor	TDK	59:56
4	Balla Sándor	HSE	60:23
5	Kovács József	ETC	61:07
6	Györi László	SDS	61:08
7	Pápai János	ARA	61:49
8	Fehér Mihály	HRF	62:27
9	Zentai József	HUF	62:35
10	Harkányi Csaba	HAV	63:22
11	Margittai Endre	SMA	64:28
12	Pelyhe Dénes	SDS	64:36
13	Szokol Lajos	SZV	66:15
14	Mizur Jan	PSE	66:27
15	Kerényi Dénes	HSE	69:01
16	Németh Ferenc	PVM	69:05
17	Bokros György	MEA	70:11
18	Bandixen Sönke	OLW	73:02
19	Hegedüs Ábel	BEA	77:22
20	Precek Zdeněk	PRA	78:38
21	Urbán Imre	TTE	82:44
22	Sáfrán Zoltán	ARA	85:14
23	Lenkei Győző	SPA	85:17
24	Halász Elemér	ZTC	89:06
25	Horváth László	PSE	90:28
26	Kósa Pál	PVS	90:46
27	Somlay Gábor	ARA	93:08
28	Szabó László	DNS	93:26
29	Kiss Tibor	JVS	93:29
30	Sváb Jan	PRA	103:16
31	Kovács Nándor	PVS	105:08
32	Lévai Kálmán	KSE	106:38
33	Mészáros Károly	THA	107:32
34	Horváth András	THA	109:00

Hirt Károly ARA hiba

F45A Döntő B (16) 6.650 km 360 m 14 ep

1	Francia Vilmos	MCS	20:48
2	Halla Ernő	HSO	75:21
3	Kiss Zsolt	TSE	86:41
4	Olajos Ferenc	PSE	102:41
5	Bunyik László	MEA	103:51
6	Vámos Péter	PSE	105:35
7	Urbánfy Jenő	BOF	107:36
8	Csőkör György dr.	THA	109:24
9	Csikós Miklós	JVS	110:27
10	Valler Ferenc	MEA	115:23

11	Horváth Imre	BAL	131:30
12	Ádám András	ARA	133:49
	Katulin Tibor	THA	hiba
	Spitzner Sándor József	THA	hiba
	Korecky Miroslav	PRA	hiba
	Mészáros József	NKZ	hiba

F50A Döntő A (32) 6.650 km 360 m 14 ep

1	Ládi János	BTK	59:21
2	Turku Vesa	HSO	60:09
3	Gyurkó László	KTK	60:36
4	Horváth György	PSE	63:01
5	Bacsó Attila	HER	63:56
6	Kovács Attila	ZSC	64:02
7	Sinkó György	KTK	64:55
8	Hegedüs András	BEA	67:37
9	Spiegl János	SMA	68:51
10	Babicky Tomáš	PRA	69:48
11	Erdélyi Tibor	HSE	70:58
12	Ludvig István	MAF	74:31
13	Stehno Pavel	PRA	74:47
14	Takács István	MSE	78:15
15	Tertsch Antal	KTK	78:52
16	Lajtai Sándor	PVM	79:21
17	Salga István dr.	SMA	80:10
18	Scultéty Gábor	BOF	81:28
19	Melkes Antal	SMA	82:06
20	Horváth Tivadar	HER	82:47
21	Bíró Sándor	KRI	86:10
22	Magyar János	MAF	86:37
23	Vitéz László	ARA	87:21
24	Bugár József	BOF	89:19
24	Drávucz Imre	HRF	89:19
26	Tvrdek Vojtech	PRA	92:04
27	Herter László	MAF	93:54
28	Tóth Sándor	ETC	94:46
29	Juhász István	BOF	99:20
30	Zsilinszky Pál	DIS	99:40
31	Szűcs B. Levente	SPA	113:45
32	Hojny Oldrich	PRA	116:13

F50A Döntő B (4) 5.925 km 290 m 13 ep

1	Csáki Tibor	TTE	90:44
2	Tasi Ákos	TTE	93:57
3	Hamáček Bohuslav	PRA	101:50
4	Halász László	ETC	178:12

F55A Döntő (30) 5.925 km 290 m 13 ep

1	Lux Iván	BEA	61:05
2	Ton de Vaan	NOL	61:51
3	Sindely Pál dr.	SZV	61:56
4	Andrási Lajos	HER	62:52
5	Boros Zoltán	ESP	63:03
6	Horváth Béla	KTK	63:25
7	Kovács András	HBS	65:01
8	Kardos Ferenc dr.	OSC	65:20
9	Lénárd Miklós	ETC	68:06
10	Bogdanovits András	MSE	68:28
11	Nagy Árpád dr.	ETC	68:43
12	Gombkötő Péter dr.	TTE	69:12
13	Gerely Ferenc	SMA	70:07
14	Novák Milos	PRA	72:42
15	Berbécs Sándor	THA	73:02
16	Gáncs Kálmán	HER	78:08
17	Tóth Péter	EPI	81:06
18	Blum László id.	RTE	81:19
19	Vida István	OSC	81:20
20	Kéri Gerzson dr.	OSC	81:53
21	Felber Gyula	HER	81:58
22	Szemler István	TTE	82:02
23	Pásztor Imre	SZV	85:18
24	Kempelen Miklós	OSC	89:52
25	Csongrádi Jenő	BEA	90:08
26	Szabó Sándor	EPI	90:12
27	Horváth Zoltán	ZTC	93:35
28	Lázár László	PSE	95:59
29	Gulyás Gyula	DIS	101:10
30	Buda József	BSC	101:51

F60A Döntő (23) 4.950 km 280 m 13 ep

1	Jelinek István	PSE	54:43
2	Marton Péter	ETC	56:19
3	Nagy Lajos	PVS	66:19
4	Muszély György	BEA	69:14
5	Varga György	POE	74:53
6	Bányai Attila	ZTC	75:05
7	Igor Rohác	UVL	77:57
8	Lohász Márton	EPI	83:19
9	Varga Sándor	BEA	83:55
10	Ribényi Imre	KTK	86:46
11	Wilfried Szeziak	SKD	88:00
12	Schell Antal	PSE	89:00
13	Petr Rejpal	PRA	90:15
14	Ijjász István	PVS	91:40
15	Illés Vilmos	SSC	95:30

16	Argay Gyula	BEA	111:13
17	Józsa Imre	DTC	117:24
18	Kész István	THA	119:34
19	Gönczi Péter	FMT	126:38

Vass Tibor	VHS	hiba
Perényi János	GYO	hiba
Kiss Endre dr.	PVM	hiba
Zolarek István	PVS	hiba

F65A (13) 4.150 km 210 m 10 ep

1	Szabon János	KOS	63:07
2	Szebeli István	SSC	63:53
3	Páhy Tibor	ARA	68:39
4	Nyögéri Imre	KTK	71:59
5	Durcat J.	PRA	76:38
6	Pataki Zsolt	SPA	84:51
7	Németh Alajos	PSE	90:56
8	Rác Márton	TTE	95:39
9	Szeredai László	EPI	98:16
10	Weress Kálmán	TTE	104:55
11	Tihanyi László dr.	POE	135:33
12	Kozma László	TTE	277:00

Valkony Ferenc	KTK	hiba
----------------	-----	------

F70A (3) 3.525 km 170 m 9 ep

1	Dudás István	OSC	56:52
2	Éliás Vilmos	TTE	69:58
3	Kiss Béla	JVS	85:49

F75A (4) 3.075 km 130 m 8 ep

1	Gáti László	PTX	56:37
2	Balla Sándor	MAC	58:58
3	Ladislav Olhava	ATU	62:08
4	Csamangó Ferenc	SZV	67:46

F80A (1) 2.425 km 120 m 6 ep

1	Balogh László	OSC	101:36
---	---------------	-----	--------

N14E Döntő A (34) 3.500 km 175 m 11 ep

1 Péley Dorottya	PVS	31:01
2 Zsigmond Vanda	DTC	35:18
3 Sebők Petra	VHS	37:49
4 Farkas Mariann	SZV	38:46
5 Koós Brigitta	SDS	39:14
6 Prill Dóra	ARA	39:51
7 Ivana Korimová	ATU	42:33
8 Zsigmond Tímea	SZV	42:37
9 Varga Adél	NKZ	43:20
10 Vincze Tímea	SZV	45:14
11 Kaszjanova Alexandra	DIS	45:45
12 Cszizmadia Ágnes	HER	45:55
13 Molnár Ilma	SPA	47:36
14 Bertóti Regina	DTC	48:29
15 Tibay Ilona	SPA	49:05
16 Rusvai Mónika	JVS	49:17
17 Justán Szabina	NYV	50:19
18 Gyuris Kitti	SZV	51:17
19 Császár Barbara	ZTC	51:43
20 Tóth Krisztina	VTC	53:07
21 Mihalkó Mónika	NYV	55:26
22 Csurel Beáta	SZV	56:46
23 Szokol Boglárka	SZV	58:06
24 Tóth Réka	SZV	59:10
25 Németh Luca	SPA	61:54
26 Szöllösi Kitti	DTC	63:04
27 Szokol Mónika	SZV	63:16
28 Sisa Dorottya	JMD	65:12
29 Paskuj Sára	SRS	65:46
30 Paskuj Rebeka	SRS	66:43
31 Sümegi Anna	DTC	74:47
32 Setét Renáta	VHS	75:29
33 Ádám Vanda	JMD	75:48
34 Lajkó Noémi	JMD	92:01

N14E Döntő B (7) 2.500 km 115 m 6 ep

1 Györgyi Csenge	MOM	51:00
2 Samu Mona Liza	DAR	53:03
3 Acsádi Melinda	HRF	62:57
4 Szabó Adrienn	ETC	70:58
5 Dékány Szilvia	GYO	74:45
6 Kakuk Zsófia Luca	SZV	78:51
7 Nagy Diána	BTK	80:47

N16E Döntő (29) 4.600 km 230 m 13 ep

1 Öry Eszter	MOM	40:23
2 Koós Diána	SDS	41:12
3 Miskó Tünde	BSC	44:15
4 Tas Katalin	MOM	44:39
5 Novák Martina	THA	44:49
6 Baglyas Eszter	ESP	49:35
7 Sümegi Mária	DTC	49:55
8 Szemák Zsuzsanna	PVS	50:49
9 Kovács Kinga	ETC	51:05
10 Perényi Dóra Roberta	GYO	51:25
11 Máthé Fanni	ETC	51:44
12 Liskány Krisztina	NYV	52:26
13 Nagy Virág	SZV	53:08
14 Kaszás Orsolya	BSC	54:33
15 Szajkó Zsuzsanna	ETC	54:50
16 Szerencsi Dóra	SZV	54:59
17 Szacská Nikolett	ESP	55:39
18 Horváth Hajnalka	ETC	56:52
19 Fenyvesi Laura	KTK	60:51
20 Bedő Zsófia	NKZ	61:02
21 Veres Judit	ESP	61:11
22 Dékány Andrea	GYO	63:39
23 Prokai Eszter Anna	ESP	64:51
24 Zsolnai Eszter	SZV	65:14
25 Németh Kinga	SPA	70:39
26 Vizauer Gyöngyi	ETC	73:02
27 Ádám Nikolett	JMD	74:57
28 Szekeres Ágnes	HRF	79:46
Hrenkó Ivett	ESP	hiba

N18E Döntő (19) 6.100 km 330 m 15 ep

1 Vávrová Veronika	BBA	59:09
2 Szerencsi Ildikó	SZV	59:49
2 Zsigmond Száva	DTC	59:49
4 Szivák Ildikó	ARA	62:28
5 Madarász Anett	SZV	64:02
6 Liskány Diána	NYV	66:16
7 Kerényi Krisztina	KTK	67:00
8 Nyüsti Szilvia	NYV	72:35
9 Daragó Zsófia	ETC	72:42
10 Bertóti Diana	DTC	77:04
11 Györi Judit	SDS	83:22
12 Felber Orsolya	ARA	84:01
13 Csáki Dalma	TTE	86:16
14 Fellegi Ivett	DTC	89:07
15 Dolezsai Anna	HER	91:50

16 Babják Nóra	SDS	93:44	19 Sárecz Éva	ZTC	96:50
17 Herczku Tímea	KTK	96:00	20 Gillichné dr.Kalocsai Ad	MSE	101:50
18 Bunyik Emese	MEA	97:08	21 Bíró Fruzsina	BEA	102:41
19 Taray Krisztina	PVS	98:09	22 Marosán Ágnes	BEA	102:47

N20E Döntő (20) 7.100 km 380 m 17 ep

1 Fekete Zsuzsa	KTK	65:41	27 Tusz Mariann	ETC	110:57
2 Domján Zsuzsa	PVS	66:22	28 Cserjés Andrea dr.	HRF	112:37
3 Katarina Labasová	ATU	67:33	29 Friedrich Orsolya	BEA	113:22
4 Fekete Anikó	KTK	67:58	30 Farkas Gabriella	MEA	115:04
5 Kelemen Bernadett	PVS	70:25	31 Felföldi Hajnalka	SZV	118:40
6 Bajtosová Hana	RBA	71:51	32 Riczel Zsuzsanna	PSE	119:06
7 Valler Krisztina	MEA	73:28	33 Dóczy Petra	OSC	120:30
8 Scultéry Orsolya	KTK	79:20	34 Füzy Judit	OSC	123:43
9 Sinka Melinda	DTC	81:39	35 Nagy Mónika	JMD	127:08
10 Sebők Éva	PVS	94:03	36 Kovács Edit	ARA	128:11
11 Csikós Nóra	JVS	97:57	37 Tloustova Eva	PRA	166:02
12 Monika Fietko	WKS	101:52	Rostás Anikó	MEA	hiba
13 Katona Eszter	KTK	104:48			
14 Kinga Ziolko	WKS	105:12			
15 Berecz Éva	HRF	108:44			
16 Balogh Katalin	JVS	113:34			
17 Borza Ágnes	ZTC	118:06			
18 Csikós Éva	JVS	118:45			
19 Koródi Marianna	HRF	129:17			
Győri Gabriella	SDS	hiba			

N21E Döntő A (38) 8.600 km 455 m 22 ep

1 Makrai Éva	NYV	68:22	5 Farkas Zsuzsanna	DTC	74:01
2 Oláh Katalin	SZV	69:09	6 Simon Ágnes	SZV	75:17
3 Rakayova Martina	MEA	71:48	7 Bokros Andrea dr.	MEA	78:11
4 Wengrin Ágnes	VHS	72:47	8 Balogh Piroska	SZV	81:18
5 Farkas Zsuzsanna	DTC	74:01	9 Lubinszki Mária	DTC	81:37
6 Simon Ágnes	SZV	75:17	10 Marosffy Orsolya	OSC	81:51
7 Bokros Andrea dr.	MEA	78:11	11 Prékop Márta	KTK	82:10
8 Balogh Piroska	SZV	81:18	12 Józsa Dorottya	MOM	88:22
9 Lubinszki Mária	DTC	81:37	13 Császár Éva	ZTC	88:29
10 Marosffy Orsolya	OSC	81:51	14 Gárdonyi Réka	OSC	88:51
11 Prékop Márta	KTK	82:10	15 Fűzy Anna	OSC	89:24
12 Józsa Dorottya	MOM	88:22	15 Zsebeházy Eszter	KTK	89:24
13 Császár Éva	ZTC	88:29	17 Pogány Borcsi	KTK	94:23
14 Gárdonyi Réka	OSC	88:51	18 Bihari Ildikó	MEA	94:53
15 Fűzy Anna	OSC	89:24			
15 Zsebeházy Eszter	KTK	89:24			
17 Pogány Borcsi	KTK	94:23			
18 Bihari Ildikó	MEA	94:53			

N21E Döntő B (14) 6.100 km 330 m 15 ep

1 Pattantyús-Ábrahám Margi	MOM	72:52	5 Balogh Szilvia Odett	KAL	97:42
2 Józsa Borbála	MOM	78:49	6 Molnár Orsolya	DNS	101:18
3 Gábor Ágnes	CBD	83:57	7 Hódsági Ágnes	BEA	122:29
4 Korbély Barbara	PSE	94:46	8 Pénzés Erzsébet	DTC	142:26
5 Balogh Szilvia Odett	KAL	97:42	9 Rákos Piroska	DNS	152:40
6 Molnár Orsolya	DNS	101:18	10 Bakay Ágnes	ESP	195:57
7 Hódsági Ágnes	BEA	122:29	Pincés Marianna	THA	hiba
8 Pénzés Erzsébet	DTC	142:26	Károssy Réka	SZV	hiba
9 Rákos Piroska	DNS	152:40	Szabó Anita	DIS	hiba
10 Bakay Ágnes	ESP	195:57	Dénes Ildikó	KAL	hiba

N35A Döntő (19) 6.325 km 280 m 14 ep

1 Mátyás Ildikó	HSE	61:20	5 Kaszásné Boa Ágnes	BTK	70:02
2 Györfly Gabriella	HSE	62:02	6 Csillag Veronika	HSE	72:55
3 Pokk Mariann	ARA	67:22	7 Jakubecz Andrea	BME	74:13
4 Tömördi Ágnes	HSE	68:25			

8	Rosingerné Tóth Marianna	PVM	74:55	8	Vávrová Beata	BBA	67:12
9	Németh Zsoltné	HER	75:18	9	Kocsis Gyöngyi	ARA	69:33
10	Rusvainé Barócsi Katalin	JVS	77:44	10	Jenei Margit	BOF	72:01
11	Csizmadiáné Szóládi Anna	HER	81:13	11	Gösswein Judit	PSE	77:42
12	Radics Anna	THA	86:14	12	Kovács Olga	HAV	81:53
13	Justán Bánszki Zsuzsa	NYV	89:38	13	Szabó Zsuzsanna	MOM	84:12
14	Dalmadi Andrea	HRF	90:36	14	Makrainé Tóth Rita	BOF	84:54
15	Szűcs Judit	ESP	97:30	15	Mitterer Andrea	BEA	87:09
16	Tóth Ágnes	MAF	101:48	16	Serák Katalin	ARA	88:06
17	Tanácsné Vasvári Zsuzsa	RTF	109:51	17	Váryné Horváth Erzsébet	LIT	89:26
18	Nagypéter Mária	JMD	129:49	18	Császár Jánosné	ZTC	104:04
19	Tóth Károlyné	VTC	138:44				

N40A Döntő (21) 5.500 km 275 m 11 ep

1	Kármán Katalin	HSE	56:12
2	Jenővári Gabriella	HSE	59:48
3	Dániel Edit	SPA	60:27
4	Bandixen Marianne	OLW	65:53
5	Bacsó Piroska	MAF	73:39
6	Hidvégi Nóra	MSE	74:32
7	Marczis Márta	ETC	75:56
8	Halászné L. Ibolya	ETC	77:13
9	Karczag Réka	MEA	82:46
10	Ladikné Zarnóczay Klára	NYK	84:41
11	Szerencsiné Csamangó Juszti	DAR	85:15
12	Nagy Zsuzsanna dr.	HER	87:01
13	Ostoriés Zsuzsanna	PSE	93:41
14	Terjékiné Tóth Edit	HRF	99:38
15	Helena Athanazová	ATU	100:12
16	Lajtai Sándorné	PVM	106:51
17	Nemesházi Lászlóné	PSE	115:12
18	Liskáyné J. Anikó	NYV	127:29
19	Kedl Ildikó	SPA	133:11
	Kerényiné Rédly Zsófia	HSE	hiba
	Nemes Réka	ZSC	hiba

N45A Döntő (18) 4.125 km 230 m 8 ep

1	Horváth Magda	TTE	48:06
2	Fent Marianne	ARA	56:14
3	Lévainé Kovács Róza	KSE	58:55
4	Szopori Éva	KRI	59:25
5	Mező Éva	PVM	59:31
6	Kozák Éva	ESP	60:31
7	Veresné Sipos Etelka	HRF	66:26

N50A Döntő (13) 3.400 km 155 m 8 ep

1	Kardos Rózsa	OSC	50:45
2	Karsai Klára	OSC	52:03
3	Hamácková Eva	PRA	52:18
4	Hegedűs Ágnes	BEA	52:45
5	Korik Vera	PSE	53:38
6	Rostás Irén	HTC	60:12
7	Stehnová Hana	PRA	62:14
8	Turku Kaija	HSO	62:45
9	Keszthelyi Ildikó	PSE	66:38
10	Zmeková Milada	PRA	69:47
11	Wolkerová Wagmar	PRA	80:57
12	Nedvídková Jitka	PRA	85:32
13	Rónai Katalin	PRA	102:04

N55A (6) 2.500 km 115 m 6 ep

1	Grant Julianna	PSE	28:51
2	Komár Béláné	HER	31:56
3	Bíró Aletta	BEA	36:40
4	Hanusz Mária	OSC	47:13
5	Gombkötő Zsuzsanna	VTC	50:55
6	Szabados Magdolna	KTC	59:49

N60A (5) 2.375 km 90 m 6 ep

1	Simon Krisztina	COM	37:54
2	Pearson Hilary	PSE	45:18
3	Schell Antalné	PSE	49:43
4	Cser Krisztina	FMT	51:47
5	Móczár Albertné	BSC	79:25

N65A (1) 2.250 km 85 m 5 ep

1	Éliás Vilmosné	TTE	65:45
---	----------------	-----	-------

2003/2004-es Sítájfutó idény

A hamarosan kezdődő szezon bajnokságainak megrendezésére idén először írtunk ki pályázatot. Ennek eredményeképp két hétvégén mindkét esetben 2 napos verseny keretén belül kerül megrendezésre a négy különböző OB futam. A Sprint és Középtávú OB-t Eplényben rendezi Hites Viktor és csapata, amely egyben WRE verseny is lesz az Osztrák és Szlovák ranglista verseny mellett. A másik OB hétvégét Erdélyi Tibor és a HSE vállalta föl Salgótarján mellett. Itt kerül megrendezésre a Váltó és Hosszútávú Bajnokság, amely Szlovák Bajnokság és egyben WRE futam is lesz. A váltót a tavaly bevált 2 fő - 2 futás rendszerben bonyolítjuk le. (Tehát 2 fős váltó mindkét tagja kétszer fut.) Amint a fentiekből is kitűnik, az idei fő célként azt tűztük ki, hogy próbáljunk újabb helyeket bevonni az OB helyszínei közé, ne legyünk mindig Galyatetőhöz kötve. Tehát olyan helyeket kerestünk és találtunk, ahol megvannak a technikai adottságok, (ratrak, motoros-szán) ami ma már minimális elvárás a színvonalas versenyek megrendezéséhez. Az OB versenyeken kívül az elmúlt évekhez hasonlóan több kisebb verseny megrendezését is tervezzük hó függvényében.

Az MTFSZ-től kapott támogatást idén főként a két bajnokság színvonalas megrendezésére fordítjuk. Szponzorálásból (Unitis) kaptunk egy komplett állvány szettet és bójákat. (25db) illetve a válogatott tagjai polár bemelegítő mellényt 6db.(Marossfy Dani + Crosswear).

Idén VB lesz Svédországban, melyre a jelenlegi helyzet alapján 3 fő utazása várható: Simon Ágnes (ETC), Marossfy Orsolya (OSC) és Marossfy Dániel (OSC). Hármójuk közül egyedül Simon Ágnes kap némi támogatást a bizottság pénzéből, mindenki más teljesen önköltségen vesz részt a VB-n. Simon Ágnes a tavalyi év jó EB eredményei alapján kapja a támogatást. Ő egyébként az idei évtől kezdve a Magyar Sítutó Válogatott tagja is! A tervek szerint a VB-vel párhuzamosan egy ifjúsági tábort szervez a Svéd VB szervezőbizottsága, mely Európai Unió-s (EU) támogatásból jönne

létre. A feltételes mód azért van, mert a pályázatuk jelenleg EU elbírálás alatt van és a tábor csak akkor jön létre, ha megkapják az EU-s támogatást. Ez azt jelenti, hogy mi magyarok 4 fő 15-25 év közötti ifjú sítájfutót + 2 kísérőt delegálhatunk a VB-t kísérő hétre. Az EU állja a teljes kintlételet és az utazás 70%-át. Amennyiben ez a tábor lesz, az utánpótlásból Szivák Ildikót, Déry Attilát és Gond Balázst tervezzük kivinni és további egy hely még kiadó. A kísérő személyemég szintén kérdéses.

Tervezett versenynaptár:

- 2003.12.20-21.** Szlovák Ranglistaverseny
Lom nad Rimavicou SVK
- 2004.01.02-04.** Magyar Bajnokság
(Sprint + Középtáv WRE), 1 nap éjszakai Eplény
- 2004.01.03-04.** Cseh Bajnokság
(Normál + rövid) Severomoravská chata CZE
- 2004.01.10-11.** Román Bajnokság
(Sprint + Közép táv) Csíkszereda ROM
- 2004.01.17-18.** Cseh Bajnokság
(Rövid + Váltó) Harrachov CZE
- 2004.01.21-24.** Junior Viágbajnokság
Vuokatti FIN
- 2004.01.21-23.** Szenior Viágbajnokság
Vuokatti FIN
- 2004.01.24-25.** Magyar Bajnokság
(Váltó + Normál), WRE(Szlovák
Bajnokság (R+N) Salgótarján - Salgóbanya HUN
- 2004.01.31-02.01.** Szlovák Bajnokság
(Közép + Váltó) Pezinok SVK
- 2004.01.31-02.01.** Cseh Ranglistaverseny
(Rövid + Normál) Zubří CZE
- 2004.02.07-08.** Osztrák Bajnokság
(Normál), Alpencup Gnadenalm AUT
- 2004.02.11-15.** Viágbajnokság
Asarna, Östersund SWE
- 2004.02.28-29.** Cseh Ranglistaverseny
(Rövid + Normál) Železná Ruda CZE
- 2004.02.28-29.** Német Bajnokság
Deggendorf GER

(Fent csak a főbb hazai is nemzetközi versenyek találhatóak, a többi itthoni verseny hó függvényében lesz megrendezve. Érdeklődni a levelező listán ill. az alábbi honlapokon lehet: <http://www.unitis.hu/skio/> vagy <http://www.orientering.hu/skio/>)

Kiácz Bence

**Romania Nyílt Sí tájfutó
Bajnoksága
Sprint és középtáv
WRE verseny**

1. Időpont: 2004. január 10., szombat, 14.00 óra RAJT sprint WRE
2004. január 11., vasárnap, 10.00 óra RAJT középtáv WRE
2. Helyszín: Csíkszereda környéke, 900-1000 méter tengerszint feletti magaságban
3. Győztes idők: -Sprint: 14-15 perc
-Középtáv: 30-35 perc
4. Térkép: 1:10.000 / 10 m, helyesbítve 2003 október-november
5. Kategóriák: -Sprint: -gyerek (-14)
-ifjúsági (15-18)
-felnőtt (19-34)
-senior (35-), férfi és nő
-Középtáv: FN12, FN14, FN16,
FN18, FN20, FN21, FN35
6. Nevezési díj: -Gyerekeknek: 1.00 Euro / nap
-Ifjúságiaknak: 1.50 Euro / nap
-Felnőtteknek: 2.00 Euro / nap
7. Nevezés: -2004. január 6.-ig a következő címre: acsucs@yahoo.de
- a benevezett egyesületek értesítést fognak kapni a rajtlistával, a hív viszonyokról, stb.
8. Szállítás: -bentlakásban: 2 Euro / nap
-szállodában: 10 Euro / nap-tól
9. Szállítás: -előre jelzett igényre a rendezők biztosítanak szállítást kb. 1.50 Euro / nap áron
10. További információk: e-mailben az acsucs@yahoo.de címen,
telefonon a +40-266-311-583 számon
(Csucs Andras), vagy a www.ski-o.go.ro oldalon

**Egyesületek bajnoki
pontversenyének
végeredménye**

1. Szegedi Vasutas SE	257
2. Diósgyőri Tájékozódási Futó Club	187,5
3. Pécsi Vasutas SK	154,5
4. Kőbányai Tájfutó Klub	151
5. Hegyvidék-MOM Tájfutó Klub	146,5
6. Miskolci Egyetemi Atlétikai és Futball Club	106,5
7. NYVSC-Nyírerdő	91
8. Egri Testező Club	66
9. Alba Régia Atlétikai Klub	64
10. Veszprémi Honvéd SE	51
11. Salgótarjáni Dornyai SE	44
12. Tipo Tájfutó és Környezetvédő Egyesület	43
13. Egri Spartacus SE	40
14. Törekvés SE	28
15. Jászárokszállási Vasas SE 25	
16. Kalocsai SE	23
17. Postás-Matáv SE	22
18. Balatonfüredi Sport Club	16
19. Orvosegyetem SC	15
20. Hódmezővásárhelyi TFC	14,5
21. Zalaegerszegi Tájfutó Club	13
22. Tabáni Spartacus SKE	13
23. Gyöngyösi Tájfutó Klub	9
24. Megalódusz SE	7
25. Jászapáti Mészáros DSK	6
26. Demokratikus Ifjúsági Szövetség	5
27. Soproni MAFC	4
Honvéd Repülő Főiskola SE	4
29. Bakonyi Tájfutó Klub	3
Honvéd Bottyán SE	3
31. Széchenyi Főiskola SC	2
Tatai Honvéd Atlétikai Club	2
33. Budapesti Egyetemi Atlétikai Club	1
Hegyvidéki KFKI Optimista SC	1
35. Veszprémi Bridzs és Tájékozódási SE	0,5

Gratulálunk!

Szeretettel várunk mindenkit

Külföldi tájfutó versenyek 2004

Külföldi tájfutó versenyek 2004

Itthon nem fellelhető terepekért, új kihívásokért, helyi specialitásokért sokan beiktatnak egy-két külföldi versenyt éves programjukba. Következzen egy kis előzetes a jövő évi programból, a teljesség igénye nélkül.

Sokunk kedvenc bemelegítő versenye Lipica, mely jövőre is március első hétvégéjén rendeződik a névadó település környékén. Azt már megszokhattuk, hogy az igen szép karsztvidékén az itthoni kora tavaszi hőmérsékletnél vagy 10 fokkal melegebb van, idén például az év első egy szál pólós földön döglődését itt sikerült elkövetnünk. Az idei versenyen remélhetőleg lefogyasztották a rendezők a sufniból előásott évtizedes térképmaradvány-állományt, jövőre világranglista futam lévén vadiúj terepet és térképet ígérnek Dutovlje környékén. Az a verseny honlapján egyelőre nem világos, hogy csak az elit kategóriáknak lesz közéletű, vagy mindenkinek. Húsvétkor a szokásoknak megfelelően ezúttal is a cseh homokkősziklák várják rajongóikat Prágától északra. A Prágai Húsvét nevű versenyre péntek hajnalban elég elindulni, az első versenynap ugyanis délután van a rajt. A vasárnapi végszó után locsolkodni akkor is hazaér az ember, ha még egy estét eltölt a cseh fővárosban.

Thomas Krejci és csapata ezúttal Pütkösd hétvégéjén rendezi a Thermenland Open nevű versenyt. Az első nap az idei versenyről már ismert helyszínen, a gyönyörű Hebalm környékén lesz. A hely a Graz-Klagenfurt sztráda legmagasabb pontján letérve érhető el, 1500-1800 méter magasságban igen nagy szintkülönbségek, szép fenyvesek és a terep egy részén változatos sziklaalakzatok várják a futókat, WRE futamként. Szombat délután a mezőny átköltözik a magyar határ közelébe, Fürstenfeldbe, ahol másnap délutánig lehet mulatni az időt. Vasárnap délután kettőkor kezdődik ugyanis a sprintverseny a Blumau gyógyfürdőnél, új térképen. Az elitnek ez a nap is világranglista futam, 12 perces győztes idővel, külön, este 6 óras rajttal, nagyrészt nézők által jól követhető részekben. A verseny vasárnap

normáltávvál ér végét szintén új térképen, ez már nem WRE, viszont vadászrajt teszi izgalmassá minden kategóriában.

Amint kitör az iskolákban a vakáció, az Alpok-Adria Kupa hívogatja külföldre a magyar tájfutókat. A versenyt ezúttal Horvátország rendezi, ott is a legjobb helyi tájfutó, Tihomir Salopek klubja, a Ris Delnice. A Gorski Kotar hegységben ugyanők rendezésében volt szerencsénk részt venni két éve a Croatia Open versenyen, s az akkori kedvező tapasztalatok miatt nem sok esélyt adok arra, hogy ezt most kihagyjuk. Különösen vonzó, hogy a versenyek után fél óras autózás után már csobbanhatunk a kristálytiszta tengerben, ráadásul az utazási idő is lerövidült, mióta november elején átadták a magyar határig tartó autópálya utolsó szakaszát is. A verseny a szokott közép, normál, váltó leosztásban zajlik majd, az első két nap itt is WRE.

Ezzel egy időben egy közös osztrák-olasz rendezésű eseményre is utazhatnak azok, akiknek több idejük és több pénzük van. Az Euregio 2004 első három napját Tirolban, Innsbrucktól északnyugatra rendezik, hétfőn és kedden a mezőny átköltözik Dél-Tirolba, ahol edzési lehetőséget kínálnak. Szerda és péntek között Trentotól délre, Olaszországban folytatódik a derby. Mivel a következő héten nem messze innen, hasonló terepen rendezik a Szenior VB-t, utolsó felkészülésként ajánlják az ott indulóknak a szervezők a trentinói három napot. Az osztrák és az olasz részre külön-külön is lehet nevezni, világranglista futamként pedig a harmadik és a negyedik napot rendezik, tehát egyet az osztrákok, egyet az olaszok. Akit érdekel a verseny, érdekes már most nevezni, a legkedvezményesebb határidő december 31.

Hasonló a helyzet a Dán 5 nappal is, mely egyszeri rendezés, az Európa-bajnokság kísérendőrendvényeként. A verseny résztvevői végig az EB-tereken futhatnak Roskildében és környékén. A nevezési díj itt igen borsos, december végéig 500 dán korona (kb. 18 ezer forint), azaz napi kb. 3600 forint. Maximum az vigasztalhat bennünket, hogy nem EMIT-tel, hanem Sportidenttel rendezik, így legalább a dugóbérlés nem okoz költséget.

Aki végigszurkolta az EB-t és végigversenyezte a dán 5 napot, tájfutó kalandozását három irányba is folytathatja, mielőtt hazatérne. Két nappal az EB zárása után rajtol a világ legnagyobb x

versenye, az O-ringen, ráadásul igen közel Dániához. A versenyközpont most először lesz nagyvárosi körülmények között, Göteborg kikötőjében. Városi futás nem lesz, de a rendezők rengeteg programot terveznek a versenyközpontba, mellyel a kikötő egy hétre átalakul egy komplett tájfutó kisvárossá, kocsmákkal, büfékkel, koncertekkel, diszkókkal.

Aki nyugalmasabb versenyre vágyik, átkompozhat Helsinkibe, a Finn 5 napos ugyanis nem mesze lesz a fővárostól. A finn rendezők fogadkoznak, hogy noha rendezvényük éppen egyszerre lesz az O-ringennel, a tömeget nem kedvelők és kitűnő pályákra vágyók számára kitűnő alternatívát kínálnak.

Aki pedig Dániából hazafelé indul, de nem siet nagyon és hajlandó lemondani a Hungária Kupa első két napjáról, megállhat Csehországban a Szilézia Nagydíj kedvéért. Itt négy nap alatt öt futamra kerül sor, minden táv bekerült a programba, az utolsó nap vadászrajt van a menűn. A verseny nagy vonzereje, hogy a négy napi cél, a versenyközpont és szállás megegyezik, ráadásul a nevezési díj itt a legalacsonyabb az összes külföldi verseny közül.

A júliusi versenyek közül érdemes még megemlíteni a magyarok által előszeretettel látogatott Szlovák Nagydíjat, mely ezúttal Pezinok környékén lesz. Aki tehát idei ifi Európa-

bajnokaink nyomait követve szeretné túrni az erdőt, jövőre ezt is megteheti.

A Hungária után egy héttel a rendkívül szép és technikás új alpesi terepen rendeződő Orienteeringonline Kupa lehet vonzó a ritkaságokra vágyóknak, a következő hét végén pedig szintén Szlovániában jön a Cerkno Kupa. Augusztus első hetében Csehországba is újra érdemes lehet elindulni, a szokásos nyári 5 napos rendezik ekkor, páros év lévén nem Bohémia, hanem Jicin néven.

Aki pedig nyárbúcsúztatóként vágyik különleges terepre, két külföldi verseny között is választhat. Sajnos épp egy időben rendezik ugyanis a négy napos Szlovák Karszt Kupát és a Kopaonik Opent. Előbbi sokaknak ismerős, tavaly a mezőny közel harmada magyar volt, a fantasztikus szilicei karsztvidék minden évben vonzó célpont. Igazi újdonság viszont a magyar versenyzők számára a legnagyobb szerb verseny, melyet Kopaonik 1500 méter körüli hegyeiben rendeznek. A gyönyörű hegyi üdülőtelep környékét bejáró viadal mindhárom napja (három különböző távon) világranglista futam, maga a verseny pedig egyben Balkán Bajnokság is. A nevezési díj az itthoniak megfelelő, 15 euró három napra.

Ács Gábor

15 érdekes külföldi verseny

Időpont	Verseny	Ország	Futamok száma	Helyszín
márc. 6-7	Lipica Open	Szlovénia	2	Lipica
ápr. 9-11.	Prágai húsvét	Csehország	3	Kokorinsko
máj. 29-31.	Thermenland Open	Ausztria	3	Fürstfeld
jún. 25-27.	Alpok-Adria	Horvátország	2+váltó	Delnice
jún. 25-júl.2.	Euregio	Ausztria+Olaszo.	6	Tirol+Trentino
júl. 7-11.	Szlovák Nagydíj	Szlovákia	4	Pezinok
júl. 10-16.	Dán 5 napos	Dánia	5	Roskilde
júl. 19-24.	Finn 5 napos	Finnország	5	Sipoo
júl. 18-23.	O-ringen	Svédország	5	Göteborg
júl. 22-25.	Szilézia Nagydíj	Csehország	5	Vidnava
júl. 31-aug.2.	Orienteeringonline Kupa	Szlovénia	3	titkolják
aug. 4-8.	Jicin	Csehország	5	?
aug. 6-8.	Cerkno Kupa	Szlovénia	3	?
aug. 19-21.	Kopaonik Open	Szerbia	3	Kopaonik
aug. 19-22.	Szlovák Karszt Kupa	Szlovákia	4	Szilice

PWT-hírek

2003: Dráma az utolsó futamon a nőknél

Október 25.-én lezárult a Park World Tour idei, kissé félélsikerült szezonja. A tavaszi-nyári európai selejtezőfutamok után ugyanis egy dél-ázsiai döntősorozatot terveztek októberre, ezt azonban tavasszal a SARS-járvány miatt lefűjták - utólag nézve valószínűleg fölöslegesen. Így a selejtezőket - aminek többek között olyan nagyversenyek adtak helyet, mint a Spring Cup, a Nord bajnokság vagy a svájci világbajnokság - csak egy három futamból álló rövidke döntőhétvége követte Svédországban.

Az elsőt október 23.-án Växjöben rendezte az Emil Wingstedt-et is soráiban tudó helyi klub. A nőknél - már szinte szokás szerint - Simone Luder-Niggli nyert.

A férfiaknál viszont a PWT-k történetének egyik legszorosabb versenye zajlott: a 38 indulóból 28 egy percen belüli eredménnyel ért célba. Ennek fényében nem csoda, hogy a győztes Mikhail Mamlejev (RUS) mindössze 0,3 másodperccel verte meg a második Damien Renard-t (FRA) és további 0,5-tel a harmadik Grant Bluett-et (AUS). Másnap Jönköpingben a saját, ill. a futballstadiont megtöltő tömeg meglepetésére David Schneider (SUI) könyvelhette el élete első PWT-győzelmét a középtávú világbajnok Thierry Gueorgiou (FRA) és a PWT-specialista Jurij Omeltchenko (UKR) előtt. A nők versenyét Karolina A. Hojsgaard (SWE) nyerte, aki előző napi harmadik helye révén ezzel az összetettben is az élre ugrott.

A sorozat Eksjöben fejeződött be. Itt Emil Wingstedt-nek sikerült a nagyobbrészt neki szurkoló nézők számára kiközösölnie a csorbát, amit két nappal később az otthonában futott mindössze 11. helyével szerzett, és győzött a férfiaknál. Gueorgiou-nak azonban a második hely is elég volt az összetett győzelemhez a napi ötödik Bluett előtt. A keresztbeverések miatt Mamlejev még egy tizen kívüli helyezéssel is felfért az összetett dobogóra.

A nők versenyében viszont valóságos thriller játszódott le. Anne Margrethe Hausken (NOR) tette magasra a mércét idejével, amit azonban Luder-Niggli az átfutóponton még viszonylag nagy

előnnyel ütött meg. Ekkor azonban kiderült, hogy ő is tud hibázni: egy 20 másodperces kerülőt még ő sem tudott ledolgozni, és 13-mal kikapott. A hazai közönség ekkor azonban már az utolsóának induló Hojsgaard-nak drukkolt, akinek ugyan nem volt esélye megverni a norvég lányt, de az összetett győzelmet elhódítani igen, ha befér Simone elé. Amikor azonban célba ért, az óra 1,3 másodperccel többet mutatott, mint ahhoz kellett volna. Így Hausken első futamgyőzelme az összetett elsőséget a legminimálisabb különbséggel hozta meg számára: mindössze egy ponttal verte meg a svédet, és kettővel a svájcit.

2004: Olaszországtól Svédorszáig

A résztvevők közben már a 2004-es szezonra készülnek, aminek a nyitánya a dél-olaszországi Puglia régióban lesz március elején. Az egyhetes program egy selejtezővel kezdődik március 9.-én (kedden) S. Agata-ban, amin a legjobb 25-25 nő és férfi kvalifikálhatja magát a két nappal későbbi ginisai első futamra. Utóbbi kihívást jelentő terepe rendkívül hasonlít a mediterrán kőváros Materára, ahol a 2002-es döntőket tartották. A második fordulót Lecce közelében rendezik majd március 13.-án, ahonnan az idei Giro d'Italia kerékpáros körverseny rajtolt.

A versenyek alapvetően nyíltak, de egy országból csak maximum 5-5 versenyző indulhat, akiket a szövetségeknek kell nevezni. A selejtezőn elvázottak számára B futamok lesznek, amik ugyanakkor újabb lehetőséget is biztosítanak majd az A csoportba kerülésre a PWT szokásos bonyolult szabályai szerint. A versenyeket szervezett edzőtáborokkal is lehet kombinálni, hogy a pihenőnapokon se unatkozzanak a versenyzők.

A PWT ezután közép Európába vonul: a harmadik forduló május 8.-án lesz a csehországi Lednice kastélyparkjában. A következő napon pedig egy újabb ország fog felkerülni a PWT térképére, hiszen a negyedik futamot Pozsonyban rendezik majd.

A zárófutamra feltehetően ősszel kerül sor a világbajnokságnak is otthont adó Svédországban, de erről részleteket csak a következő hónapokban lehet majd olvasni a PWT honlapján.

Férflak					Nök									
		1	2	3	Tot.			1	2	3	Tot.			
1	Thierry Gueorgiou	FRA	13	20	20	53	1	Anne Margrethe						
2	Grant Bluett	AUS	17	15	13	45		Hausken	NOR	20	15	25	60	
3	Mikhail Mamleev	RUS	25	3	4	32	2	Karolina Arewang						
4	Emil Wingstedt	SWE	5		25	30		Højsgaard	SWE	17	25	17	59	
4	Damien Renard	FRA	20	8	2	30	3	Simone						
6	Yuri Omelchenko	UKR	8	17	3	28		Niggli-Luder	SUI	25	13	20	58	
6	Jonas Pilblad	SWE			13	15	28	4	Heli Jukkola	FIN	13	20	11	44
8	Ostein Kvaal							5	Gunilla Svärd	SWE	15	17	8	40
	Osterbo	NOR	11	5	11	27	6	Jenny Johansson	SWE	11	11	15	37	
9	David Schneider	SUI	1	25		26	7	Sarah Rollins	GBR	9	9	13	31	
10	Jani Lakanen	FIN			17	17	8	Dorte Dahl	DEN	8	1	9	18	
10	Mats Haldin	FIN	7	1	9	17	9	Emma Engstrand	SWE	3	7	7	17	
12	Marian Davidik	SVK	15			15	10	Anna Envall	SWE	1	8	6	15	
13	Johan Näsman	SWE	2	6	6	14	11	Minna Kauppi	FIN	7	6	1	14	
14	Mattias Karlsson	SWE			11	11	12	Ingunn Fristad	NOR		5	5	10	
14	Johan Modig	SWE	4	7		11	13	Anna Gornicka-						
14	Marius Bjugan	NOR	6		5	11		Antonowicz	POL	5	4		9	
17	Jörgen Olsson	SWE	9			9	14	Anna Mårzell	SWE	6	2		8	
17	Troy de Haas	AUS		9		9	15	Martina						
19	David Andersson	SWE			8	8		Dockalova	CZE	4		2	6	
20	Petteri						16	Anne Konring						
	Muukkonen	FIN			7	7		Olesen	DEN			4	4	
21	Michal Smola	CZE		4		4	17	Karoliina						
21	Håkan Eriksson	SWE	3		1	4		Sundberg	FIN		3		3	
23	Jarkko Huovila	FIN		2		2	17	Brigitte Grüniger	SUI			3	3	
							19	Barbara Baczek	POL	2			2	



Egyesületi Váltóbajnokság 2003. október 12. Bócsa

Amikor szóhoz jut a taktika

Rögtön szeretnénk megköszönni itt is a rendező gárdának az erőfeszítését, hogy vették a fáradságot, és az OCSB másnapján az EVB külön célhellyel került megrendezésre. Igaz, a borókás Bócsa felőli részét már ismertük a tavalyi Hungáriáról, de a fehér fenyvesek révén gyorsabb terep ideálisabb volt egy 4 órás váltóversenyhez, mint a hatalmas keveréseket hozó előző napi. Sajnos nem lehet szó nélkül hagyni, hogy ennek az igyekezetnek lett egy sajnálatos következménye is, a kategóriák egyes pályái ugyanis teljesen megegyeztek. Ez a körülmény az egységes nullidő miatt, amit a rendezők a helyszínen próbáltak megváltoztatni, sajnos nem teljes sikerrel, végül érdekes - de valljuk meg sokak számára visszatetsző - taktikai húzásra adott lehetőséget. A váltó sorrendjének megfelelő megválasztásával egy klubon belül is könnyen ki lehetett használni a helyzetet, pl. egy N16-es és F14-es versenyző együtt futásával. Reméljük a jövőben, nem kerül sor ilyen rendezői bakira.

Ahogy a versenyzők látták

Scultéty Márton (Skuló): Már az eddigi EVB-k során is mindig csodálkoztam, hogy a népesnek és erőseknek nem túlzottan nevezhető magyar mezőnyben 5 ember több mint 3 és félórányi futása után hogy dönthetnek olykor csak másodpercek, az ideai eredmény viszont egyfajta rekord: a harmadik és a nyolcadik hely közt kevesebb, mint 3 perc döntött! Ez mindenképpen igazolja ennek a versenyformának az OB-szintű létjogosultságát, hiszen ez által az utolsó - általában válogatott - futók olyan meccseket vívnak egymással, ami a nemzetközi eredményességhez rendkívül hasznos, de az olykor félórás különbségeket hozó hagyományos váltóbajnokságon elképzelhetetlen.

Koós Brigitta: Másodszor indultam EVB és azt gondolom, hogy ez a verseny mindenki számára

nagy izgalmakat hozott. Aminek egyik részét természetesen az adta, hogy nem lehetett tudni, hogyan alakul a futási sorrend a többi egyesületnél. Először meglepődtem, hogy a tavalyi Hungária Kupa céljával azonos célterületet választottak a rendezők, de azért örültem, mert így a terep már ismerős volt. Az hittem nekem és a Hungária Kupa résztvevőknek könnyebb lesz a dolga, de mikor a pályámat futottam rájöttem tévedtem... Nagyon látványos volt a tömegrajt, mindenki szurkolt kiabált a saját emberének a csapatának és ez egy különleges dolog. Nekem a legnagyobb élményt a fiúk hármas befutója jelentette. Különösen izgalmasan alakult a csata a befutópontonál, ugyanis szinte egyszerre érkezett a gyűjtőre Kovács Ádám az ETC befutó embere, Skuló pár méterre lemaradva, és nem sokkal utánuk jött Lenkei Zsolt is. Mindenki rohant szurkolni a kordonhoz és nagy izgalommal várta a befutó végeredményét. Ádám egyesülete nagy öröme megtartotta előnyét, így az ETC váltója zárt a 4. helyen, míg ellenfele Skuló és váltója az 5. helyen végzett. Lenkei Zsolti végül kicsit lemaradva, de behozta váltóját a 6. helyre. Szerintem az idei EVB-nek ez az esemény volt a legizgalmasabb része.

Egyesületi Váltó

FÉRFI (24)

1	MOM	Hegyvidék-MOM Tájfutó Klub	211:15
		Salfer Viktor	43:43
		Tas Máté	67:25
		Mets Máté	24:47
		Györgyi Ambró Gergely	28:43
		Zsebeházy István	46:37
2	NYV	NYVSC-Nyírerdő Tájfutó Szakoszt	223:05
		Ushkvarok Pavló	45:52
		Kiss József	65:10
		Zöldesi Andor	48:28
		Ádámszky Tamás	26:44
		Kósa János	36:51
3	SZV	Szegedi Vasutas SE	226:29
		Gál Norbert	43:51
		Takács Balázs	38:23
		Horváth Tamás	25:27
		Kocsik Árpád	70:04
		Sinkó János	48:44

4	ETC	Egri Testedző Club Ferenczi Krisztián Halász Balázs Szajkó Csaba Kaló Attila Kovács Ádám	227:49 46:17 30:12 55:52 33:24 62:04	11	SZV	Szegedi Vasutas SE Arató Dániel Gyöngyi István Fodor József Nagy Bence Viczián Péter	241:47 32:15 74:01 55:30 44:33 35:28
5	KTK	Kőbányai Tájéfutó Klub Kinde Mátyás Gidofalvy Szabolcs Hegedűs Ábel Kerényi Máté Scultéty Márton	227:56 28:34 34:14 63:31 43:57 57:40	12	ARA	Alba Regia Atlétikai Klub Bogos Tamás Pápai Tamás Tári Kornél Kovács Dávid Molnár Róbert	253:24 58:16 27:57 34:43 65:55 66:33
6	TTE	Típo Tájéfutó és Környezetvédő Harkányi Árpád Lukács Sebestyén Hajdu Martin Gadolla Máté Lenkei Zsolt	228:18 57:45 28:31 65:14 32:15 44:33	13	ESP	Egri Spartacus SE Hrenkó Viktor Kormos Gábor Lajszner Attila Szabó András Kuzman Zsolt	256:29 65:50 51:09 63:28 41:49 34:13
7	DTC	Diósgyőri Tájéfutó Club Bertóti Róbert Bertóti Regina Sümegi János Szundi Attila Balabás Péter	228:25 40:28 31:51 45:44 60:37 49:45	14	PVS	Pécsi Vasutas SK Nagy Tamás Jónás László Sziládi Zoltán Antal András Nagy Dániel	268:30 40:22 40:18 55:31 68:15 64:04
8	PVS	Pécsi Vasutas SK Sziládi Tamás Kovács Róbert Sebők Béla Turcsán Gábor Vonyó Péter	229:22 57:33 43:25 45:48 24:19 58:17	15	HRF	Szolnoki Honvéd Sportegyesület Terjéki Miklós Veres Tamás Pál Vinkó Zsigmond Farkas Viktor Veres Tamás	271:53 30:05 39:09 69:13 64:38 68:48
9	SDS	Salgótarjáni Dornyai SE Józsa Gábor Pelyhe Dániel Nagy László Fehérvári Zsolt Delyhe Dénes	234:44 40:24 53:06 53:19 25:11 62:44	16	SPA	Tabáni Spartacus SE Lenkei Ákos Szűcs Levente Zai Bálint Fráter Tamás Morandini Viktor	273:19 78:31 62:13 66:40 33:22 32:33
10	PVS	Pécsi Vasutas SK Barancsuk Ádám Taray Zoltán Sprok Bence Antal Miklós Péley Dániel	240:35 27:36 36:46 65:33 64:33 46:07	17	TTE	Típo Tájéfutó és Környezetvédő Egyesület Lajtavári Zoltán Mihácz Zoltán Kácsor Attila Lukács Mihály Gond Balázs	276:22 52:28 66:25 51:47 69:04 36:38

18 DIS	Demokratikus Ifjúsági Szöv.	295:35	NŐI (12)		
	Zsilinszky Pál	31:51			
	Szabó Gábor	37:37	1 SZV	Szegedi Vasutas SE	188:51
	Csatári Nándor	82:42		Szerencsi Dóra	34:45
	Garda Tamás	50:38		Nagy Virág	48:18
	Szabó Zoltán	92:47		Zsigmond Timea	26:21
				Szerencsi Ildikó	38:02
				Oláh Katalin	41:25
19 THT	Tapolcai Honvéd SE	296:32			
	Csizmadia Zoltán	99:34	2 KTK	Köbányai Tájfutó Klub	196:28
	Vadnai Gyula	47:14		Stancik Ria	28:47
	Tóth Károly	24:21		Fekete Zsuzsa	38:43
	Vajda Zsolt	58:24		Fenyvesi Laura	43:03
	Domán Rajmund	66:59		Zsebeházy Eszter	49:25
				Kerényi Kriszta	36:30
20 DTC	Diósgyőri Tájfutó Club	297:37			
	Szőllősi Bence	50:26	3 DTC	Diósgyőri Tájfutó Club	199:02
	Tóbis Gergő	56:24		Fellegi Ivett	40:41
	Szilágyi Péter	50:38		Sümege Mária	31:49
	Pintyili Gergely	80:47		Zsigmond Vanda	43:14
	Magyar Zsolt	59:22		Farkas Zsuzsanna	46:14
				Zsigmond Száva	37:04
21 DTC	Diósgyőri Tájfutó Club	304:39			
	Duhi Balázs	68:25	4 SZV	Szegedi Vasutas SE	202:27
	LessÁron	61:37		Sipka Gabriella	50:40
	Spicze Máté	56:22		Madarász Anett	47:07
	Tolnai Márton	54:21		Simon Ágnes	49:11
	N.N.	63:54		Zsolnai Eszter	29:14
				Farkas Mariann	26:15
22 BSC	Balatonfüredi SC	316:45			
	Miskó Tünde	59:08	5 PVS	Pécsi Vasutas SK	209:01
	Miskó Róbert	68:38		Taray Krisztina	63:10
	Takács Krisztián	88:06		Szemák Zsuzsanna	32:34
	Kaszás Orsolya	40:34		Péley Dorottya	23:03
	Csonka Gábor	60:19		Domján Zsuzsanna	41:40
				Viniczainé Kovács Ildikó	48:34
23 GYO	Gyöngyösi Tájfutó Klub	331:33			
	Tóth Ádám	80:22	6 SDS	Salgótarjáni Dornyai SE	219:43
	Perényi Dóra	62:30		Göri Gabriella	49:21
	Dékány Szilvia	43:35		Babják Nóra	52:30
	Füleki Dániel	53:08		Boros Anna	61:04
	Tóth Máté	91:58		Kóos Brigitta	23:31
				Kóos Dianna	33:17
EPI	Építőipari SZKI SK	hiba	7 NYV	NYVSC-Nyírebrő Tájfutó Szakoszt.	225:01
	Karajz Csaba	58:39		Makrai Éva	44:01
	Pálinkás András	hiba		Liskány Diána	47:29
	Kovács Béla	66:05		Liskány Krisztina	56:00
	Pálinkás Barnabás	81:09		Mihalkó Mónika	35:21
	Karajz Balázs	hiba		Nyüsti Szilvia	42:10

8	ETC	Egri Testedző Club	265:26	4	HSE	Hegyisport Szentendre SE	184:41
		Horváth Hajnalka	51:39			Balla Sándor	45:24
		Szabó Adrienn	49:00			Vankó Péter	58:49
		Kovács Kinga	46:28			Zentai László	43:39
		Tusz Mariann	60:46			Jankó Tamás	36:49
		Daragó Zsófia	57:33				
9	DTC	Diósgyőri Tájfutó Club	267:22	5	ESP	Egri Spartacus SE	187:45
		Szölössi Kitti	50:27			Hrenkó László	46:33
		Lubinszki Mária	56:25			Boros Zoltán	42:23
		Bertóti Diána	51:02			Blézer Attila	61:45
		Sinka Melinda	54:13			Honfi Gábor	37:04
		Sümei Anna	55:15				
10	KTK	Kőbányai Tájfutó Klub	267:24	6	TTE	Tipo Tájfutó és Környezetv.	189:17
		Kerényi II Kriszta	56:12			Csáki Tibor	57:12
		Prekop Márta	59:16			Allwinger Herwig	51:11
		Szabó Petra	66:03			Juhász Miklós	37:52
		Herczku Timea	47:20			Egei Tamás	43:02
		Fekete Anikó	38:33				
11	ESP	Egri Spartacus SE	280:48	7	HER	Herkules SE Balatonalmádi	192:58
		Hrenkó Ivett	48:02			Horváth Tivadar	39:06
		Szacska Nikolett	33:00			Takács Csaba	57:12
		Szücs Judit	82:35			Bacsó Attila	56:13
		Veres Judit	60:14			Takács József	40:27
		Ali Bernadett	56:57				
	ARA	Alba Regia Klub Atlétikai	hiba	8	BTK	Bakonyi Tájfutó Klub	193:09
		Prill Katalin	hiba			Kaszásné Boa Ágnes	59:45
		Szívák Ildikó	38:12			Kaszás György	60:41
		Pokk Mariann	55:50			Szabó Csaba	38:44
		Felber Orsolya	55:39			Ládi János	33:59
		Prill Dóra	26:21				
				9	BEA	Budapesti Egyetemi AC	193:49
						Kovács Balázs	53:22
						Lux Iván	45:24
						Hegedűs Ábel	53:36
						Hegedűs András	41:27
F 170 (28)				10	KTK	Kőbányai Tájfutó Klub	194:29
1	SDS	Salgótarjáni Dornyai SE	175:46			Sinkó György	53:27
		Mohácsy Tamás	43:00			König Péter	56:09
		Pelyhe Dénes	35:06			Gyurkó László	45:16
		Győri László	38:16			Tertsch Antal	39:37
		Erdélyi Gyula	59:24				
2	SDS	Salgótarjáni Dornyai SE	179:27	11	ARA	Alba Regia Atlétikai Klub	194:54
		Telek András	53:19			Vitéz László	39:03
		Török József	44:07			Halla Ernő	46:07
		Sramkó Tibor	36:22			Prill László	50:47
		Kovács József	45:39			Pápai János	58:57
3	SZV	Szegedi Vasutas SE	182:30	12	SMA	Soproni Műgyetemi AC	197:46
		Szokol Lajos	39:05			Lovász István	39:48
		Gera Tibor	57:11			Melkes Antal	48:46
		Hajagos Henrik	46:12			Margittai Endre	62:04
		Sindely Pál	40:02			Spiegl János	47:08

13 OSC	Orvosegyetem SC	199:33	22 DIS	Demokratikus Ifjúsági Szövetség	222:00
	Hegedűs Zoltán	51:08		Garda Árpád	53:24
	Kardos Ferenc	50:32		Szabó Gyula	46:47
	Györgyi László	39:47		Zsilinszky Pál	42:58
	Szlatényi Ferenc	58:06		Márkus Attila	78:51
14 SPA	Tabáni Spartacus SE	201:32	23 KRI	Kristály Tájéfutó és Természetj	231:43
	Szőcs László	41:50		Biró Sándor	49:34
	Marton János	62:21		Tóth Ernő	62:06
	Gyalog László	51:45		Nógrádi Csaba	74:25
	Kemenczky Jenő	45:36		Gincsei József	45:38
15 PVM	Pécsi Vörös Meteor SK	201:35	24 MAF	Műegyetemi Atlétikai és Footbal.	240:38
	Sziebert Péter	58:59		Herter László	60:40
	Fluck István	40:37		Bacsó Piroska	55:47
	Nagy György	51:37		Magyar János	47:56
	Lajtai Sándor	50:22		Ludvig István	76:15
16 HRF	Szolnoki Sportegyesület	204:20	25 PVS	Pécsi Vasutas SK	242:23
	Szász Tibor	45:28		Kovács Nándor	58:57
	Barna Péter	49:03		Turcsán János	72:19
	Dravucz Imre	48:55		Nagy Lajos	54:47
	Fehér Mihály	60:54		Viniczai Ferenc	56:20
17 TTE	Tipo Tájéfutó és Környezetvédő		26 PSE	Postás-Matáv SE	262:50
	Egyesület	207:12		Olajos Ferenc	60:45
	Urbán Imre	65:16		Lázár László	64:20
	Hajagos István	42:26		Czajtányi Endre	85:53
	Benke Gábor	55:24		Vámos Péter	51:52
	Pap László	44:06	27 BOF	Budai Ösforrás SC	285:09
18 PSE	Postás-Matáv SE	210:02		Nagy Kálmán	55:49
	Mizur Jan	64:17		Gárdonyi Zoltán	63:24
	Horváth György	42:32		Bugár József	81:08
	Nagy András	40:58		Juhász István	84:48
	Nemesházi László	62:15	FMT	FŐMTERV SK	hiba
19 ARA	Alba Regia Atlétikai Klub	210:48		Nagy Zsolt	73:05
	Grabecz Tibor	68:07		Ernyei Balázs	hiba
	Hirt Károly	41:20		Cenner Tibor	78:05
	Sáfrán Zoltán	48:32		Kaján László	64:38
	Szepesi Imre	52:49	F 185 (7)		
20 VTC	Veszprémi Tájéfutó Club	221:29	1 BEA	BudapestiEgyetemi AC	114:38
	Varsányi Attila	58:42		Szeccsödi Ákos	39:10
	Tóth Károly	65:18		Argay Gyula	30:54
	Csőngei Dezső	50:27		Muszely György	44:34
	Nagy Márton	47:02			
21 ETC	Egri Testező Club	221:30			
	Nagy Árpád	48:44			
	Lipták József	70:27			
	Marton Péter	43:44			
	Kovács József	58:35			

2	TTE	Típo Tájfutó és Környezetv. Gombkötő Péter Rácz Márton Szemler István	114:49 36:43 48:56 29:10	5	HER	Herkules SE Balatonalmádi Csizmadia Anna Mária Németh Zsoltné Komár Béláné	146:14 56:07 47:06 43:01
3	KTK	Kőbányai Tájfutó Klub Sejpes Gyula Ribényi Imre Nyögéri Imre	119:58 50:58 34:08 34:52	6	ARA	Alba Regia Atlétikai Klub Serák Katalin Kocsis Gyöngyi N.N.	149:11 63:16 43:00 42:55
4	OSC	Orvosegyetem SC Dudás István Vida István Kéri Gerzson	123:11 43:10 43:13 36:48	7	HRF	Szolnoki Honvéd Sportegyes. Dalmadi Andrea Veresné Sipos Etelka Terjékiné Tóth Edit	155:45 55:02 54:56 45:47
5	EPI	Építőipari SZKI SK Szeredai László Szabó Sándor Tóth Péter	129:21 43:58 50:14 35:09	8	ETC	Egri Testedző Club Ferencziné Sz. Katalin Halászné L. Ibolya Marczis Márta	171:47 47:52 70:45 53:10
6	TTE	Típo Tájfutó és Környezetvédő Éliás Vilmos Nagy Gábor Bogdány Miklós	150:01 44:00 56:39 49:22	N 150 (5)			
	PSE	Postás-Matáv SE Buncsik János Schell Antal Jelinek István	hiba 31:25 45:12 hiba	1	PSE	Postás-Matáv SE Keszthelyi Ildikó Ostorics Zsuzsanna Korik Vera	108:10 31:29 44:21 32:20
N 120 (8)				2	BEA	Budapesti Egyetemi AC Biró Aletta Mitterer Andrea Hegedűs Ágnes	121:45 42:03 43:12 36:30
1	HSE	Hegyisport Szentendre SE Csillag Vera Kármán Katalin Mátyás Ildikó	103:14 29:37 33:35 40:02	3	BOF	Budai Ősforrás SC Szuromi Imréné Makrainé Tóth Rita Jenei Margit	137:52 50:32 50:34 36:46
2	HSE	Hegyisport Szentendre SE Györfly Gabriella Jenővári Gabriella Tömördi Ágnes	104:52 39:06 32:34 33:12	4	TTE	Típo Tájfutó és Környezetv. Babai Margit Hajagos Istvánné Éliás Vilmosné	150:50 51:02 35:37 64:11
3	TTE	Típo Tájfutó és Környezetv. Tóth Eszter Cseresznyés Ágnes Horváth Magda	128:33 45:44 50:49 32:00	5	PSE	Postás-Matáv SE Nemesházi Lászlóné Schell Antalné Gösswein Judit	177:30 47:49 38:16 91:25
4	PVM	Pécsi Vörös Meteor SK Rosingerné Tóth Marianna Lajtai Sándorné Mező Éva	136:59 45:54 44:43 46:22				

Elitranglista 2003

Felkértek egy összefoglaló megírására az Elitranglistával kapcsolatban. Azt hiszem nem az a lényeges, hogy én milyennek láttam a versenyeket. Ennél sokkal fontosabb egy résztvevőtől jövő vélemény. Ezért Áron engedélyével közzéteszem a részemre küldött értékelését.

Fagyvi

2003. április 12. Postás Kupa 1.nap
F 21 E pálya: 16.400/700/25.

Emlékszem, eleinte féltünk, hogy hosszú lesz a pálya és a rendezők túllőttek azon a célon, hogy VB-szintű pályát csináljanak. Utólag azonban ez a pálya nem volt hosszú és a HOB után igazából senkinek nem lehetett annyira kemény. Sokan azt mondják, hogy ez rossz verseny volt. Én nem értek egyet velük, ugyanis végignéve a pálya tele volt útvonalválasztós átmenetekkel (majdhogynem több volt belőlük, mint az egyéni OB-kon összesen) és nagyon kellemes ritmusváltások voltak benne. Elismerem, hogy a pálya főleg fizikálisan volt kemény, de hát ez benne van a pakliban. Az edzésnaplómban 10-ből 8-as osztályzatot kapott a verseny. (Jó, bár kissé durung pálya, de ez a terep adottsága. Sok szint, korrekt mérés, néhány jó útvonalválasztás. Kicsit hosszú, de tetszett!)

2003. április 19. Tipó Kupa
F 21 A pálya: 15.190/495/28.

Itt már megjelent az a probléma, ami az egész évet végigkísérte: a sziniszámítás. Miután pár versenyen ez megtörtént, kezdem el megszámlálni, hogy az adott pályára én mennyi szintet írtam volna. Ez itt 615 m lett volna, tehát pont 4%, viszont a számítógép csak 495-re hozta ki. Egy versenyen a szinteket olyan 2 óra lehet kiszámolni, akkor meg miért nem teszik meg? Probléma volt még a helyszín kiválasztása, ez persze a rendezők hibája és végül is az eredményekben sem volt benne. A budapesti tájfutók nagy része tudvalóvően itt edz és többen mondták, hogy még 2 nappal a verseny előtt is futottak a terepen.

Akkor, amikor minket az OB terepéről már az előzetes kiírás megjelenésekor, valamikor a télen leparancsoltak! Megjegyzem, hogy a jövő évi Hungária is Nagykovácsi központtal kerül megrendezésre! A pályát illetően: sajnos térképhibás részekben volt 1-2 pont és emiatt bolyok alakultak ki, a terep viszont érdekes volt, de egysíkú. Azért szerintem annyira különleges nem volt! Edzésnapló osztályzat: 7. (Pálya hossza megfelelő volt, bár a szintet kiírhatták volna rendezésen és nagy része egyben jött a pálya közepén. Utána kellemes, bár a pálya vége térképhibás. Voltak szép, technikás részek, de végül is nem volt elég bonyolult.)

2003. május 4. Mecsek Kupa 2.nap
F 21 A pálya: 12.010/570/19.

Ez volt az a verseny, ami után elkezdtem szintet számolni. Már eleve soknak tűnt 12 km-en 570 szint, hát még közben. A győztes (Szundi A.), aki 6'-cel verte a mezőnyt, velem együtt 900 m szintet futott, kb. 2' hibával. A szintet végül is 770-mnek mértem. A terepről. Szerintem végtelenül rossz választás volt. A pécsiek állandóan mondogatják, hogy a Mecsek Kupa ilyen jó meg olyan jó verseny és nem hajlandók a szemellenzöt levenni. Ez a mostani Mecsek Kupa arra volt jó, hogy újabb edzőterepükről készüljön új térkép, ami egyrészt nagyon kicsi volt, másrészt még ennek az egynegyede ki sem volt rendezésen javítva. Szerencsére itt nem futottunk. Ami pedig maradt, az egyrészt szederindás, bozótos, mérédek, néhol veszélyes, sziklás hegyoldalak. Pozitívumként volt két szép tölgyerdő. Még szerencse, hogy az Elitranglistát áttették előző napról, mert az még ennél is szörnyűbb volt. A pálya. Mi fiúk, 2 kört futottunk és mivel már az első is éppen elég szörnyű volt, utána meg szinte egyben kellett mászni 300 m szintet. Ez persze főleg a terep miatt volt, de a pályakítűző sem volt a legjobb formájában. Igaz, hogy volt 3-4 jó útvonalválasztós átmenet, de a terep miatt ezt sem volt nehéz megcsinálni. Osztályzat: 4. (Itt volt a legnagyobb bajunk a szinttel. Nem merték kiírni a valóságot? Ugyanakkor nagyon durung, kétkörös pálya, aminek voltak szép részei (10%), de főleg fizikai volt. A térkép legszebb részét nem is használtuk ki - tudniillik azt nem javították ki rendezésen. A reklámozott átfutás kényszermegoldás volt, ezt a pályát nem lett volna szabad

engedélyezni. Sok bozót, undorító hegyoldalak, veszélyes sziklák, aljnövényzet dögivel. De azért voltak érdekes útvonalválasztások.)

2003. május 17. Honvéd Kupa 1.nap

Nem indultam. Sajnálom, mert azt mondják, és úgy is láttam, hogy szép pálya volt. Mindenesetre a Mecsek Kupánál biztos jobb lett volna ide elmenni.

2003. június 7. Borsod Kupa

F 21 A pálya: 13.925/610/18.

Nem tudom, mások hogy vannak vele, de én ezt a terepet már unom. Nem szeretem a felnövő aljnövényzetet és az új írtásokat rajta, viszont szeretem a Nagymező töbreit, csak kicsit zavaró, hogy annyira zöldnek vannak jelölve. A terep egyik pozitív adottsága, hogy Magyarország egyik futástechnikailag legbonyolultabb terepe és ezt a pálya ki is használta. Ezen a pályán volt egy kiváló, majdnem 20'-es átmenetünk, amivel a baj csak az volt, hogy a tavalyi HOB-on szinte ugyanezt kellett csinálni. A ritmusváltások megfelelelőek voltak, az már az én bajom, hogy nem bírtam végigfutni. Osztályzat: 7. (Kicsit hosszú pálya, 20'-es átmenettel meg általában kevés ponttal. Nagyon kemény volt, a bozótok szerencsére csak fenyesek voltak. Technikailag nekem nem volt annyira kemény, de voltak jó útvonalválasztások. Sokat szívtunk vele.)

2003. június 14. Alba Regia Kupa 1.nap, közép-táv

F 21 A pálya: 4.070/140/31.

Legelső problémám az indítási sorrend. Végülis rám nem volt kihatással, de pl. szegény Dénes Zoli biztosan jobbat jött volna, ha van kívül futnia, vagy vannak ösvények, mint ahogy azt a hátul futók elmondták. Az hogy a VB-válogatás igazságos volt-e, nem az én tisztem eldönteni (egyébként igazságos válogatás nem létezik). Ettől függetlenül nekem a pálya kifejezetten tetszett, jó volt a sok pont rajta, bár kissé szürreális. A térkép helyenként pontatlan volt, a terep viszont csodálatos. Páhy Tibi, a pályakitűző is szép munkát végzett (kivéve persze a szint számolásában). Osztályzat: 7. (Nagyon tetszett, ez igazi sprintverseny volt! Viszont nem adtak fölíát és a végén a térképünket elhántták. Többek

szertint térképheibás részek voltak, kicsit sok volt a gödör pont és a szintet elszámolták.)

2003. június 15. Alba Regia Kupa 2. nap, normáltáv

F 21 A pálya: 14.600/660/27

Sajnos, ez volt az a verseny, ami VB-válogatónak nehezen elfogadható. A pestiek jó része évente majdnem 10 alkalommal versenyez a Vértesben és Kőhányáspusztát már szinte mindenki ismeri. Már lassan én is. Ismét csak nem tisztem tanácsokat adni, de nem lenne jobb VB-válogatót valami kuriózum terepen rendezni, amit nem ismer senki? Pl. Őrség, Pl. külföldön. Az idei Szlovák OB terepen egy középtávú verseny neked hogy tetszene? És nem ez az egyetlen terepük... Az elől indulás megint hátrányos volt, de a pályánkat szépen megforgatták és voltak benne izgalmas részek. Osztályzat: 6. (Ócska térképen volt a válogató 2. napja, ráadásul sokan oda-vissza ismerték a terepet. A térképünk fénymásolat volt. Viszont nem jártunk bozótban, a szint jól el volt osztva, harmonikus pálya volt. Jól kihasználta a terepet, változatos volt. Az erdő is csodaszép volt. Rajttal hosszas problémák.)

2003. július 21. Hungária Kupa 2.nap WRE

F 21 E pálya: 14.900/340/30.

Az első napi terep után jobbra számítottam. A pálya első felében egy nagyjából 1 km²-es területen forogtunk - ez volt a pálya szép része - utána pedig hosszú útutafások, de nem túl bonyolult átmenetek következtek. Sajnos nem sok magyar volt itt a fiúknál, pedig szerintem a hazai Világranglista-versenyek hozzátartoznak az év fontos eseményeihez. Az meg már a mi hibánk, hogy Muhidinov így elvert bennünket. A szintet persze megint elszámolták. Osztályzat: 5. (Azért egy világranglista-versenytől többet vártam volna. Az elején megforgattak egy négyzetkilis helyen, ami unalmas volt. Utána meg pusztában futás, meg az előző napról ismert dolgok. Nagyon lapos volt, a szintet meg megint elszámolták. Miért kell normáltávot csinálni, ha nem tudnak? A 15000-es térkép túlzás volt. De a pontok jó helyen voltak és a térkép is korrekt volt.)

2003. szeptember 7. Budapest Nyílt Rövidtávú Bajnoksága F 21 A pálya: 2.850/55/18.

Na, ez a terep sem volt idegen sokaknak. Errefelé már én is futottam, de nem sokat segített. Tetszett, hogy végig nagyon kellett figyelni a pályán és alkalmazkodni a térképhelyesbítő stílusához. Sokak szerint a rajt nem volt jó helyre berajzolva. Voltak trükkös átmenetek és jó volt, hogy a pontok percenként jöttek. A fiúknál meglepetés, hogy 3 nem pesti állt a dobogón, a lányoknál viszont elgondolkodtató Makrai Évi és a mezőny közti időkülönbség. Osztályzat: 8. (Jó szintszámítás, kellemes pálya és jó átmenetek, eldugott pontok. Kicsit zöld volt, a terep, zöldebb, mint jelölték, de számítani lehetett rá. Jó verseny volt.)

2003. október 25. Eger Nagydíj 1. nap, középtáv F 21 A pálya: 7.200/180/32.

Az OB utáni napon kifejezetten kellemes pálya volt. Érdekes, hogy a távot is a legrövidebb futható útvonalon adták meg. Az a véleményem, hogy egy évben egyszer - de nem többször - igenis szükség van ilyen versenyre és jó, hogy belekérült az Elitranglistába. Ha a másnap lett volna, az felér egy katasztrófával. Ugyanakkor sok nagyon egyszerű útfutás volt a pályában, ahol egy ilyen jellegű versenytől eltérő módon agyban lehetett pihenni és egyértelmű volt. A pályánk szépségét illetően egyedülálló volt, de ha már középtávú, lehetett volna kicsit hosszabb is. Jó volt elsőnek indulni, nem voltak szeniorok az utamban. Osztályzat: 9. (Nekem nagyon tetszett! Először a Belvárosban keringtünk, aztán utcai futás, aztán föl a Várba, majd megint utcai futás. Kis Belváros, majd a végén Érsek-kert. Szerencsére ez utóbbi nem volt elméretezve. Nagyon szép városnéző futás volt, szerencsés momentumokkal - pl. az 1-2 és 6-7 ugyanarra ment és láthatad a mögötted indulót. Tényleg nagyon szép és ötletes volt. Ami nem tetszett: az utcai futóverseny rész elnagyolt és ezáltal nagyon könnyű volt. Lehetett volna többet variálni: rövidebb átmenetek és emiatt hosszú kerülők. Nagyon sok pont volt kint, helyenként azonos jellegűek is közel egymáshoz. Én egy kicsit rosszabbra számítottam, de minden rendben volt, bár Velencéhez hasonlítani kicsit túlzás.)

2003. november 2. Őszi Spartacus Kupa I.nap Pálya: 9.820/250/20.

Itt szögezem le, hogy nem szeretem a Szparit és csak kényszerből járok erre a versenyre. Ők nem tartották fontosnak - a többi verseny rendezőjével ellentétben -, hogy a normáltávú pálya 90'-es legyen. Az más kérdés, hogy a térkép nem is bírta volna el, de gondolom nem is nagyon próbálkoztak vele. A rajt - gondolom te is észrevetted - marha messze volt, nekem 19' volt kifutni. A pálya maga kellemes volt, de rossz. Nagyon egyszerű átmenetekkel kezdtünk, majd amikor bonyolítani lehetett volna, a pályakitűző egyértelmű és egyforma átmenetekkel operált. A pálya második felében ráadásul az előző évi tapasztalatok sokat segítettek, szinte rá sem kellett nézni a térképre. Azt, hogy a térkép hibás helyenként (tavaly még megvolt az út...) azt szinte már természetesnek vettem, ugyanis jó térképet nehéz úgy csinálni, hogy azon egyszerre 9 ember dolgozik. Viszont jó lesz még jövőre is. A svédekkel beszélgetve jutottam arra az álláspontra, hogy valahogy az egész pálya nagyon lapos volt, tele 3'-es átmenetekkel, se hosszú, se rövid. A másnap pálya sokkal szebb és jobb volt, bár a hossza annak sem lett volna megfelelő, a minősége annál inkább. A szint természetesen el lett számolva, én a 250 helyett 450-et írtam volna. Az erdő szép volt, ezért az osztályzat: 6. (Az edzésnaplómba még nem írtam be az értékelését.)

Összesítés

Először is le kell szögezmem, hogy az Elitranglistát jó kezdeményezésnek tartom, és ezúton is szeretném megköszönni a szervezőknek, hogy ezt sikerült tető alá hozni. Én mindenesetre sokat tanultam belőle! Az értékeléseimben van egy jó adag szubjektivitás. És most a sok jó után próbálok írni arról, hogy hogyan lehetne még jobbá tenni az Elitranglistát.

Időpontok. A 2003. évi Elitranglista az időpontok tekintetében eléggé egyoldalú lett. Nyilván ezt a megoldást a kényszer szülte. Áprilisban 7 napon belül volt 2 verseny, míg júniusban 8 napon belül 3. Nem akarok irigynek tűnni, de Lévai Fecó tulajdonképpen ezzel a 3 győzelmével nyerte meg az Elitranglistát (az más kérdés, hogy megérdemelte, még ha néha balszerencséje is

volt). Aki akarta, már június 15-ig letudhatta a 7 versenyét. Ősszel ugyanakkor kevés verseny volt, annak is a jó része a már késői OB után. Elismerem, hogy nem sok olyan versenyt találhattatok, ami beillene Elitranglistának és hogy én - talán az OB-n kívül - nem is indultam ilyen színvonalún. Tehát szerintem az időpontokat valahogy jobban kellene elosztani, főleg, hogy jövőre ősszel van a VB és erre is fel lehetne készülni Elitranglista versenyek segítségével.

Területi megoszlás. 2003-ban a 11 Elitranglista verseny közül 9 a Dunántúlon került megrendezésre. A mondat igaz, mégsem precíz. Volt két verseny, a Dunán innen, volt 3 verseny Budapest közvetlen közelében, 3 a Vértesben és 3 valahol a Dunántúl többi részén. Nem volt verseny pl. az Alföldön. Ezt is talán el lehetne osztani jobban, bár azt nem tudom, hogy hogyan.

OB-k. Beszélünk róla, hogy bizonyos OB-k is legyenek az Elitranglista részei. Ugyebár az 5 OB-ból a Hosszútávú és az Éjszakai kuriózum, míg a Rövidtávú az sokszor lehet lutri, mint volt az az idén is. A maradék két OB-t, a Középtávú és a Normáltávú mindenképpen be lehet venni az Elitranglista versenyek sorába, mint ahogy a Világranglista-versenyeket is.

Milyen versenyek legyenek benne? Egyetértek azzal, hogy főleg kis versenyeket Elitranglistává tenni, mert sokan nem jönnek el, stb. Viszont úgy gondolom, hogy teljesen leversenyezett terepeken sem jó rangos versenyeket rendezni - lásd pl. Nagykovácsi, Kőhányáspuszta, "közkedvelt" mecseki töbrös - mert meghalunk a szépségben. Nagy versenyeket kell Elitranglistává tenni, lehetőleg új, színvonalas terepekkel. Itt van pl. a jövő évi Veszprém Kupa. Nem reklámozni akarom, de a Kab-hegy nagyon csábítónak látszik tájfutó szemmel.

Egy napi nevezések. Sokakat zavart, hogy - bár csak egy napra jönnének el Elitranglistázni - mégis 2 napra kell nevezni. Én pl. az Eger Nagydíjon és a Szparin sem akartam mindkét nap futni. Biztos el tudnátok intézni, hogy fogadjanak nevezéseket az elitkategóriákban csak egy napra is - akár emelt áron! És ez nem csak az én problémám, meggyőződésem, hogy ezáltal az indulók száma is megnőne.

Külföldi versenyzők. Az idei kiírásban az szere-

pelt, hogy részben azért hívtátok életre ezt a versenysorozatot, hogy a külföldiek által erősebb mezőnyök gyűlhessenek egybe. Nem lehetne a pontszámításban azt megtenni, hogy a külföldi versenyző is kap pontot, viszont ugyanúgy az első magyar versenyzőé lesz az 1000 pont? (Tehát lehetne futni 1100 pontot, stb. is) És aztán ugyanúgy értékelhetnék őket. Egyrészt, szerintem tömegesen amúgy sem lesznek, abból meg, hogy jól levernek, csak tanulni fogunk.

Pontszámítás. Amikor Doma hazajött, sokkal nehezebb lett jó pontot futni. Ezért gondoltam arra, hogy mi lenne, ha az első magyar versenyző nem 1000 pontot kapna, hanem az előző évi Elitranglista alapján készülne a pontozás. Megnézzük azt a 3 értékelhető versenyzőt, akinek az előző évi Elitranglista helyezése a legjobb volt, majd az előző évi 7 legjobb versenyen szerzett pontjaikat átlagoljuk és a 3 futó átlagának átlaga adná meg a győztes pontszámát. Hogy a versenyt fair-ré tegyük, Oláh Kati és Doma indulhatna 1000 pontos átlagról. Így talán ki lehetne egyensúlyozni a mezőnyök egyenlőtlenségét. Tudom, hogy nem egyszerű módszer, de többé-kevésbé úgy működik, mint a magyar ranglista.

Minősítés. Már Dűdűnek is leírtam egy fél éve, hogy talán a minősítés - konkrétan az I. osztály megfutását - is lehetne az Elitranglistához kötni. Pl. legalább két pontnak Elitranglista-versenyről kell származnia a végül beszámító 6 közül. Ez a juniorokat és a 35-ösöket is arra készíthetné, hogy többet induljanak. A junior pontok amúgy sem reálisak már, túl alacsonyak. Nézd meg pl. Szlovákiát, ahol nem létezik junior kategória, viszont a juniorok 19-20 éves korukban belenőnek a felnőtt korosztályba és ezzel jóval érettebbek a magyarokrál.

A sorozat támogatói. Azt hiszem a díjazás tényleg hozzátartozik egy elitszériához. Szeretném a többiek nevében is itt az újság hasábjain megköszönni a felajánlott értékes díjakat Csontinak (Saucony), Guttman Zolinak (Compass Sport), Krolopp Frigyesnek (Crosswear), Felber Gyulának, Geregy Ferinek, Hites Viktornak (Tájfutás magazin), az MTFSZ-nek, és Faggyas Lászlónak.

Ennyit gondoltam érdemesnek leírni az első év után. Remélem lesz folytatás, és tudtam segíteni én is valamiben a véleményemmel.

Less Áron

Ámatőr természetbúvárok

Most induló sorozatunkban a budapesti Alternatív Közgazdasági Gimnázium Természetbúvár Alkotóköreinek életébe tekinthetnek be olvasóink. Célunk a sorozattal, hogy a szakkör tevékenységének bemutatásával, ötleteket és a gyerekek körében már komoly sikert aratott mintát adjunk a természetismeret, a tájékozódás, a környezetvédelem iskolai oktatásához.

A Termbúvár szakkör

Iskolánkban, ebben az óbudai, hatosztályos gimnáziumban hatodik éve működtetünk egy természetjáró, környezetvédelmi, a természet megismerését lehetővé tevő szakkört diákjainknak. Ennek tevékenységét szeretném bemutatni Önöknek ennek a cikksorozatnak a keretében. Elsősorban a szakkör vezetése során nyert tapasztalatokat, élményeket, a kialakított pedagógiai gyakorlatot szeretném megosztani az olvasókkal. Szó esik majd az általunk használt feladattípusokról, a megtanított ismeretekről, az így átadható élményekről, a gyerekekkel megosztható feladattípusokról, a túrában rejülő pedagógiai lehetőségekről és szakkörünk történetéről is. Kollégámmal, Marsi Zoltánnal ketten vállaltuk ennek a jelenleg 45 fős körnek a vezetését, indíttatásunk elsősorban személyes és családi volt: saját gyermekkori élményeink mintájára szeretjük volna a nagyvárosban felnövő diákjainknak megmutatni az erdőt, a tájat. Természetesen szakmánk is segít ebben, kollégám biológia, kémia, környezettan szakos, én a magyar-történelem szakpár mellett humán-ökológiát hallgattam.

Túl a 63. túrán

Most, 2003 decemberében túl vagyunk a 63. háromnapos túránkon, hat kéthetes erdélyi vándortúrán, voltunk búvárkodni az Adrián, a tavaszi szünetekben bejártuk a Tátrát, a Bihari-hegységet, a Gyimeseket, Moldvát. Felújítottunk, karbantartunk, és működtetünk a gyerekek bevonásával egy kulcsosházat a Balatonfelvidéken, Monostorapáti mellett az erdőben. E

kulcsosházban minden nyáron tábort is vezetünk. Csatlakoztunk a budai Sas-hegy és a főtí Somlyó-hegy gondozásához: akciónapokat tartunk, amikor tanösvényt építünk, cserjét irtunk, fát ültetünk, növényállomány-felmérést, nyilván-tartást végzünk.

Kik választják ezt a szakkört?

Szakkörünket minden évfolyam diákja választhatja kötelezettségként egy évre, ami havi egy hétvégén jelent elfoglaltságot, a tavaszi és nyári táborokba mi hívjuk meg az arra alkalmasnak tűnőket. Természetesen sokan éveken át (akár 4-5 évig) túrának velünk. A tárgyat nagyon sokféle céllal és szándékkal választják: a csapás kedvéért csatlakozók alkotják a leginstabilabb réteget, de a többiek érdeklődése is a "szeretek túrázni"-tól a "természetudós akarok lenni"-ig terjed. Ráadásul 13 évestől 18 évesig vannak tagjaink. Ezért, a közösség kialakításának elősegítésére folyamatosan a túrák alatt és a nyári táborokban is folytatunk alkotótevékenységet, és minden túrát új meg új összetételű - általuk létrehozott - csapatok között rendezett vetélkedőkkel zárunk. Valamint gyakran túrázunk 4 fős csoportokra bontva a társaságot, amikor önállóan kell tájékozódniuk, és különböző útvonalakon megközelíteni a célállomást. (Persze a mobiltelefonok korában ezt nyugodtabban vállalhatjuk, bár középhegységeink nagy területein nincs térerő...)

Az alkotás céljai

Az alkotást is a természet megismerésének szolgálatába állítottuk. Nemcsak a herbárium gyűjtőlapok készítésével és a rovarpreparálás mikéntjével, a természetfotózás technikájával ismerkedhetnek meg a tanulók, hanem növény- és állatrajzokat, kéregnyomatokat, növényi részek felhasználásával ragasztott képeket is készítenek. E tevékenységekben korosztálytól és az érdeklődés mélységétől függetlenül szívesen vesznek részt.

Az extrémitások vonzásában

Ugyancsak az integrálást szolgálja, hogy minden évben igyekszünk extrém körülmények között is próbára tenni tagjainkat, mely mindannyiuk

számára újdonságot jelentő természeti sport alapjait igyekszik bemutatni nekik. Így került már sor eddig barlangászásra a Mátyás barlangban és Aggteleken is a vizes ágba, sziklamászásra a Mátrában, magashegyi túrára a Fogarasi-havasokban, a Retyezátban, a Bucsecsben, a Tátrában, és biciklitúrára a Fertő-tónál és a Duna-kanyarban, evezésre a Bodrogon. Természetesen ezekhez előzetes felkészítés, szakmai irányítás és megszerzett biztos tudás kell.

Fontos érték a közösség

Egyszerre megkönnyíti és megnehezíti a helyzetünket az, hogy a tantárgyunk választóiban nagy a közösségtudat, amely meglátsítja az újak beilleszkedését-befogadását, ugyanakkor nyíltabban megmutatja, hogy mik az elvárások, szorosabb együttműködést (bár együttműködést nem mindig) tesz lehetővé. Összatarozásunkat saját tervezésű, rajzolású "termbúvár" pólo is mutatja.

Saját kulcsóház a Bakonyban

Összatarozásunkat erősíti a nyári táborok, valamint az, hogy közösen újítottunk fel és gondozunk egy kulcsóházat, és közösen évente rendeztünk-rendezünk kiállításokat iskolánkban (pl.: a szemérről és szemétkelésről, az élővizeink állapotáról, az alternatív energiaforrásokról, a kihalt fajokról). De természetesen a fő cél a túrázás. E túrákon kulcsóházakban, időnként iskolákban alszunk, tavasszal és nyáron pedig sátorban, és természetesen önellátók vagyunk, így mindenki hoz "közös cuccot", segít az ételek készítésében, a fűtésben, a kiszolgálásban, mosogatásban, takarításban. Nehéz persze helyet találnunk, hisz kevés az ilyen nagy létszámot befogadni képes kulcsóház, illetve meg kell oldanunk a péntek esti odajutást tömegközlekedéssel, gyaloglással. Ennek ellenére bejártuk a Bakony, a Pilis, a Vértes, a Börzsöny, a Mátra tájait, Bugacot, a Drávaközt ...

A szombati nagytúrán maximum 30-32 kilométer teszünk meg, vagy kevesebbet, kiscsoportos tájékozódási feladatokkal, vasárnap foglalkozások, rövid túrák, kulturális programok is beleférnek a programba. A sakkörrel azonban nemcsak a túrázás, a természettel való együttélés kialakítása a célunk, hanem iskolából ismert módszerekkel is tanítunk.



A természetvédelmi akciónapokon (békamentés, denevérgyűrés, cserjeirtás, tanösvény-építés) való részvétel a gyakorlati természetvédelmi ismeretek elsajátításának lehetőségét adja.

Az ismeretek gyarapítása

Találkozásaink gyarapításából adódik, hogy a tudás egymásra épülése nehezebben valósul meg. Vannak tárgykörök (pl.: a terület geológiai, növény- és állattani, földrajzi bemutatása) amelyek minden alkalommal előkerülnek, ám ezek is csak kevés gyerekből állnak össze egységes tudássá. Ezen igyekszünk segíteni egyrészt azzal, hogy a megjegyzéshez szükséges alapismeretek meglétét vizsgáljuk, és ha szükséges tanítjuk ezen alaptárgyköröket. (Így például foglalkoztunk hazánk középhegységeivel, megyerendszerével az előzetes vaktérképes tudásszint-felmérés alapján. Ugyanezen célt szolgálja az, hogy a terepen tartunk előadásokat, melyeken mindig jegyzetelniük kell, és minden túráról jegyzőkönyvet és élménybeszámolót kell leadniuk rövid határidőn belül. Félévente pedig vizsgát tesznek a túrákon szerzett ismereteikből és esetenként az önállóan feldolgozott segédanyagok nyújtotta tudásból. A konkrét helyszínhez, annak földrajzi, biológiai, természetvédelmi jellegzetességeihez kapcsolódó előadás mellett mindig van előadás ettől független, de valamiért aktuális tárgykörben is. (Így például a fagyási sérülések ellátásáról télen kapnak előadást és gyakorlati ismereteket.) Az elméleti tudásanyag minden tárgykörében négy részre bontottuk az elvárt tudnivalókat, és évfolyamokra bontva tanítjuk, illetve kérjük számon a félévi és év végi szóbeli vizsgákon a meghatározott rész-

egységeket. A fő tárgykörök a következők: természetföldrajz, élőlényismeret, természetjárás ismeretek, természetvédelem, elsősegély-nyújtás ismeretek. Az élőlényismereten belül a fajismeret minden túrán bővülő tudásanyagot ad: megismertetjük és felismertetjük a közvetlen környezetünk növény- és állatfajait, valamint minden túránknak van egy "címerfaja", melynek életmódjáról, jellegzetességeiről kimerítő tudást kell szereznük a diákoknak. Ha természetvédelmi terület: nemzeti park vagy tájvédelmi körzet területén járunk, akkor az adott területről ilyen vonatkozásban is kapnak információkat, és az elsősegély tárgyköréből is aktuálisan választunk részterületet.



A gyakorlati ismeretek elsajátítása

Az így szerzett elméleti tudásanyagot egészítik ki a gyakorlati ismeretek (pl.: térkép- és tájolóhasználat, növény- és állathatározás, balesetvédelem), melyekről ott a helyszínen - a bemutatás és a gyakorlás után - és a vizsgákon is számot adnak. Ezek készséggé, jártassággá alakítása jelenti a legnehezebben megoldható feladatot, és aki különben nem találkozik a természettel, nincs

belső készítése ezek elsajátítására, annak általában nem is sikerül tudásának ezt a részét gyarapítania.

A gyakorlati ismeretek közé tartoznak a táborozási, főzési, szelektív hulladékkezelési és a táborrenddel kapcsolatos tevékenységek. Ezek gyakorlati elsajátítására minden túra alkalmat ad: a közfeladatok ellátására ügyeleti rendszerben kerül sor (és mindig vannak "mozgósítható tartalékosok" is). Ezek közül legnehezebbnek a tábori főzési ismeretek átadása bizonyult, de évente tartunk "gasztrótúrát", ahol a gyerekek kiscsoportban, tanári irányítás nélkül főznek receptek, előre megbeszéltek alapján, és mindenki a zsűri tagja ...

A későtavaszi túrákon sátorozó helyeket keresünk föl, így ezek során sátorverési és a sátor tábor kialakítására vonatkozó tanácsokat is kapnak diákjaink. Ahogy a vándortábor előtt hátizsák-pakolási képzést.

Ennyit elsőre, a főbb tevékenységi köreink áttekintése után a következő írásokban egyes elemek gyakorlati megvalósulásáról olvashatnak, a gyerekek és a tanár szemszögéből egyaránt ...

Hites Borbála

Irány a PWT

Újra szeretnénk felhívni az ifi és utánpótlás korú tájfutók figyelmét, hogy aki 2004. január 31-ig megfutja az alábbi időket 3000 méteren:

fiúk: 8:30-on belül lányok: 9:50-en belül

azok a Tájfutás számlájára utazhatnak Olaszországba a jövő évi PWT sorozat selejtezőjére.

Amennyiben a fenti feltételt teljesítő magyar versenyző bejut a PWT további küzdelmeibe a selejtező teljes költségét állja szerkesztőségünk, ha ez nem sikerül, akkor az utazás költségeinek 20 százalékát. Reméljük minél többen élni fognak a felkínált lehetőséggel!

Oystein az összpontosításról

Az alábbi cikk Oystein Kristiansen gondolatait ismerteti az összpontosítás témájáról. Oystein az alábbiakat válaszként írta egy a norvég tájfutó vitaforumon felmerült kérdésre.

Mi is az a tájékozdási technika? Petter Thoresen mondta nekem néhány évvel ezelőtt, amikor Haldenbe jöttem, hogy a tájékozdási technika mindaz, ami a fejedben lezajlik, amíg a rajttól a célig elérsz; de mindenekelőtt az összpontosítás képessége.

Annak az oka, hogy az idő múlásával a legtöbb tájfutó egyre jobb lesz, nyilvánvalóan az, hogy hosszú pályafutásuk alatt rengeteg tapasztalatot halmoznak fel. A különféle terepeken, időjárási viszonyok között, idegileg megterhelő helyzetekben, változó napszakokban és térképekkel szerzett tapasztalatokon alapuló problémamegoldás elengedhetetlen, hogy sikeres tájfutók legyünk. Így tehát a tájfutónak már fiatal korában (elsősorban juniorként és az első felnőtt években) ki kell mennie a terepre és mindezen tényezőkkel kapcsolatosan tapasztalatot kell gyűjtenie. De a legfontosabb, hogy tudatosan edzzünk. Sok tájfutó pusztán eljár edzésekre és csak úgy "fut egy pályát". Nem hiszem, hogy ebből különösebb haszon származna. Ha valaki úgy megy edzeni, hogy konkrét elképzelése van arról, mit akar gyakorolni, - ideális esetben egy dolgot egyszerre (például pontfogás, összpontosítás, tájolás, meggyás...) - sokkal többet profitálhat. A folyamat végére kicsivel jobbak leszünk, nem úgy, mint mikor csak rohagálunk, mint a fejetlen csirke.

Egy dolog fejleszteni egy készséget az edzéseken, és egy egészen más dolog azt egy megterhelő helyzetben alkalmazni. Ez az, ahol kiviláglik a különbség az igazán jó és a "ha nincs jobb, az is jó" között. A mentális készségek határozzák meg, hogy valaki akkor tud-e legjobb lenni, amikor az igazán számít. Ha valaki már futott a TioMila, vagy a Jukola élmezőnyében, vagy versenyzett a Vb-n, tudja, hogy a világ összes fizikai és technikai edzése sem elég, ha nem gyakoroltuk, miként teljesítsünk stresszhelyzetben. Tudniillik

ez is egy tájékozdási technika. Az amali tájfutó iskolában a következőket mondtam diákjaimnak: "Olyannyira koncentrálnotok kell a térkép és a terep kapcsolatára, hogy akkor sem szabad kizökkennetek az összpontosításból, ha maga a meztelen Viktória hercegnő áll is az egyik ellenőrző pontnál". Mi, haldeniek, ezt a fajtáját a stressz kezelésének tapasztalati tréningnek hívjuk. A lényeg az, hogy kellően ügyesnek kell lenned a váratlan helyzetek kezelésében. A tájfutásban pedig kezdettől fogva számos váratlan szituációval kerülysz szembe.

A tájékozdás során képtelenség 100 %-osan összpontosítani. Még egy tízperces versenyen is elkalandozhat néhány alkalommal a figyelmünk. De gyakorolni lehet azt, hogy hamar észleljük a figyelmünk lankadását, és ismét összpontosítani tudjunk. Edzeni kell agyunkban a "kioldóbillentyűt" - hiszen hamar észlelni akarjuk a riasztást - és minél többet gyakoroljuk, annál hamarabb képesek leszünk felfedezni a koncentráció megszűnését, és így elkerülhetjük a hibákat.

Az összpontosítás gyakorlása könnyű dolog, hisz minden nap számtalanszor kell megtennünk. A dolog nehézsége, hogy tudatosan, tréningyszerűen kell koncentrálni. Amit valójában gyakorolni kell, az az összpontosítás stresszhelyzetekben. Erre számos tevékenység nyújt lehetőséget. Próbáld ki például olyasvalamit, amit előtte még nem tettél, és ahol a tökéletes összpontosítás hiánya az eredményben is megmutatkozik. Példaként álljon itt a lövészet, torna, downhill sí vagy a downhill hegyi-kerékpározás. A legjobb talán azonban, ha világklasszis tájfutó akarsz lenni: légy kezdőember egy nagy váltóversenyen, ahol 9 vagy 6 csapattársad eredménye függ tőled. Nem akarhatsz az az egy lenni, aki miatt elúszik a verseny.

Rengeteget lehetne írni arról, hogyan gyakorolhatjuk a tájékozdás technikáját, de végül is minden a koncentrációs-készségen áll vagy bukik. Ezért alapkérdés az összpontosítás képessége. Sokkal fontosabb, minthogy le tudunk-e futni 3000 métert 9 perc alatt. Csak néhányan születnek azzal a képességgel, hogy a helyes dolgokra tudnak koncentrálni; mi többiek csak szabadkozunk.

*Forrás: <http://okansas.blogspot.com/>
Fordította: dr. Kolcsár Gábor*

Hírek

Hosszútávú OB. 2004.

Az Elnökség döntött, hogy a Kőbányai TK javaslatával szemben a 2004. évi Hosszútávú OB továbbra is egy napos verseny marad.

Összetett Parktájfutó OB

Az Elnökség elhalasztotta a döntést és felkérte a javaslattevőt, Vásárhelyi Tasst javaslatának újragondolására, finomítására.

Nemzetközi minősítés megszerzésének feltételei

Az Elnökség a korábbi szabályozás megváltoztatása mellett döntött, és az alábbi új szabályozást fogadta el. A versenyszabályzat ezentúl érvényben lévő 1.1 pontja:

1.1. Nemzetközi minősítésű sportoló

Nemzetközi minősítést az MTFSZ elnöksége adományoz a Minősítési Bizottság felterjesztése alapján azoknak, akik

- felnőtt Világ bajnokságon, Európa Bajnokságon vagy Világ Kupán egyéni versenyszámban a legjobb 30, váltószámokban a legjobb 10 között végeztek; vagy
- főiskolás Világ bajnokságon egyéni számokban a legjobb 8, váltószámokban a legjobb 3 között végeztek; vagy
- junior Világ bajnokságon egyéni számokban a legjobb 10, váltószámokban a legjobb 8 között végeztek; vagy
- a Világranglistán az adott évben a legjobb 50 között szerepeltek, és
- etikai, sportszerűtlenségi vétséget az adott időszakban nem követtek el.

A nemzetközi minősítés 2 évig érvényes. Nemzetközi minősítésű sportoló szerzett pontértékét 0,00 pontban kell megállapítani, ha egyébként elért pontja nincs.

Megérkezett az MTFSZ-be az ausztriai IOF versenybírói tanfolyam meghívója.

A tanfolyam Linzben kerül megrendezésre 2004. február 20-22. között. A részvételi költség: 140 € (2 éjszaka, teljes ellátás), jelentkezési határidő: január 27. Természetesen a megfelelő szintű angol nyelvtudás alapkövetelmény. A jelentkezéshez szükséges az adott országok szövetségének írásos támogatása. További részletek az MTFSZ-ben.

Röviden az MTFSZ bizottságainak 2003-as munkájáról

Senior bizottság: munkájuk folyamatosan követhető a versenyeken és az Interneten is. Marketing bizottság: dolgoznak egy középtávú programon és piaci szemléletű profil kialakításán. Térképtár bizottság: elkészült a színes tájfutó térképek elsődleges rendszerezése 2002-vel bezárólag. Naptár bizottság: döntés született a 2005. évi bajnokságok rendezőiről. A 2005. évi Hungária Kupát (egyetlen jelentkezőként) az ESP-SDS-GYO rendezőgárdája kapta meg. 2005. évi WRE futam rendezésre eddig nem érkezett pályázat. A 2006. évi bajnokságok rendezésére kiírt pályázatoknak az eddigieknél részletesebbnek kell lenniük. Minősítő bizottság: kezdődik a 2003-ban futott minősítések számítása, végeredmények február közepére várhatóak. Továbbra is probléma a jegyzőkönyvek hiánya. Kerékpár bizottság: 2004. évi VB Ausztráliában lesz, melynek IOF ellenőre Erdélyi Tibor. Informatikai bizottság: az MTFSZ honlapjának béta-verziója december folyamán nyilvános lesz. A honlap üzemeltetőjének személyére pályázatot ír ki a bizottság a közeljövőben. 2004. január 1-i dátummal Mihácz Zoltán lemondott a bizottság vezetéséről, utódjának Szakál Pétert bízta meg az Elnökség. Sitájfutó bizottság: OB-k nemcsak Galyatetőn lesznek új helyszínek- Eplény, Salgóháza - is bevonásra kerültek. Ifjúsági bizottság: sikeresen és hatékonyan beindult az új bizottság. Reményt keltő kapcsolat felvétel a Magyar Diáksport Szövetséggel. Média bizottság: rendszeres megjelenés az országos médiákban (lásd a külön interjú - a szerk). SI bizottság: A bizottság kezelésében lévő támogatások nagy része kifizetésre került, végleges számok későbbre várhatóak.

Az év tájfutója 2003.

Makrai Éva NYVSC - Nyírerdő és Domonyik Gábor MEAFC.

2005. évi bajnokságok rendezői

2005. 04. 02. Hosszútávú OB: SPA
 2005. 05. 14-15. Egyetemi és Főiskolai bajnokság: Komárom m. TFSZ
 2005. 05. 21-22. Diákolimpia: döntés még nincs (csak két utólagos pályázó)
 2005. 05. 28. Éjszakai OB: ARAK
 2005. 06. 18-19. Középtávú és Váltó OB: Baranya m. TFSZ
 2005. 09... Rövidtávú OB: BSC+VTC
 2005. 10. 8-9. Normáltávú OB: SZVSE
 2005. 10. 15-16. OCSB és Egyesületi Váltó OB: Typo TKE

Magyar Sportok Háza

A szövetségi székház lebontása miatt új Sportszékház épül. Itt a jelenleginél jóval magasabb bérleti díjjal kell számolni (bérleti díj + üzemeltetési költség: 9,5 euro/hó). Az MTFSZ kérte a szövetség irodájának ottani elhelyezését, egyben jelezte, hogy a végleges döntést ez ügyben a márciusi Közgyűlés fogja kimondani. Az Elnökség tudomásul vette a főtítkár és az elnök válaszelevelét.

2004. évi válogatott keret

Lantos Zoltán ismertette előzetes terveit a válogató versenyekről, a válogatási és finanszírozási tervekről. Ennek véglegesítése a jövő hétre várható, döntés a decemberi elnökségi ülésen lesz. A válogatott keretnél továbbra is lesz "A" és "B" keret.

Felnőtt keret: Oláh Katalin, Makrai Éva, Wengrin Ágnes, Farkas Zsuzsa, Fekete Zsuzsa, Simon Ágnes, Domonyik Gábor, Lévai Ferenc, Dénes Zoltán, Forrai Gábor

Junior női: Kelemen Bernadett, Szerencsi Ildikó, Zsigmond Száva

Junior férfi: Pelyhe Dániel, Zsebeházy István, Gösswein Csaba

Ifi lány: Tas Kata, Liskány Diána, Hrenkó Ivett, Bertóti Diána, Daragó Zsófia

Ifi fiú: Kovács Ádám, Kovács Róbert, Horváth

Zoltán, Zöldesi Andor, Viczián Péter, Tóth Ádám, Halász Balázs, Takács Balázs
 Serdülő lány: Nagy Virág, Péley Dorottya, Szerencsi Dóra, Öry Eszter, Miskó Tünde, Koós Diána, Máthé Fanni, Liskány Krisztina, Szemák Zsuzsa, Prill Dóra, Nyüsti Szilvia, Varga Adél
 Serdülő fiú: Lenkey Zsolt, Kerényi Máté, Szabó András, Györgyi A. Gergely, Lukács Mihály, Kácsor Attila, Mets Márton, Pálvölgyi Zoltán

A szervezésért felelős segítő: Scultéty Márton
 Az utánpótlásért felelős edzők: Kelemen János, dr. Nagy Árpád, Hrenkó László
 Pszichológus a kiemelt versenyzőknek: Lubinszki Mária
 Orvos a kiemelt versenyzőknek: dr. Pavlovics Gábor és dr. Téglásy György

2004. évi WRE futam / Honvéd Kupa

A 2004. május 1-i EU-csatlakozás ünnepi programjai miatt a Honvéd Kupa WRE futamának pontos dátuma még megváltozhat (szombat vagy vasárnap).

2005.évi Rövidtávú OB - fellebbezés

A Hegyisport SE fellebbezést nyújtott be a 2005. évi ROB rendezéséért kiírt pályázat elbírálása miatt. Kérték az eredmény megsemmisítését és a pályázat újra kiírását. Az Elnökség érvényben hagyta a Naptárbizottság döntését.

Az FN10C/D kategóriák 2003. évi minősítése

Az új kategória sikert aratott, de az év során rendezett szalagos FN10 versenyek hol C, hol D kategóriájúak voltak. A jegyzőkönyvekből nem egyértelmű, hogy a C kategóriák mikor voltak szalaggal segítettek. Az egységes kezelés érdekében (mind országosan egységesen, mind a versenyek között egységesen) az FN10 C és D kategóriák a Minősítési szabályzat 1. számú mellékletének 1.7.c pontja szerint minősítenek, azaz "C" fokozatúnak kell tekinteni a "D"-nek nevezett FN10 kategóriákat is (csak 2003-ban). A minősítési szabályzat ezen pontja alapján a bronzjelvényes minősítési szintű az a sportoló, aki "nem rangsoroló versenyen B vagy C fokozatban 6 alkalommal 300%-ot meg nem haladó eredménnyel ér el."

2003. évi Országos Egyesületi Váltóbajnokságon benyújtott óvás

A PVSK fellebbezést nyújtott be a bajnokságon elutasított óvására az MTFSZ-hez. Az Elnökség felhatalmazta a főtítkárt, hogy illetékességből a területileg érintett megyei szövetségnek (Bács-Kiskun megye) továbbítsa a fellebbezést.

Megalakul a Horvát Tájékozódási Futó Szövetség

Ezekben a hetekben alapítják meg a Horvát Tájékozódási Futó Szövetséget. Különös, hogy erre még csak most kerül sor, hiszen Horvátország rendezett már néhány jelentős versenyt, mint a Katonai Világbajnokság, Regionális Katonai Bajnokság és néhány világranglista futam; ezenkívül egyik versenyzőjük (Tihomir Salopek) mind a VB-n, mind az EB-n A döntős volt, és végül de nem utolsósorban már több mint két évtizede annak, hogy elkészült az első 5 színű tájfutó térképük! Éppen itt volt hát az ideje, hogy a horvát tájfutók kiváljanak a Horvát Hegymászó Szövetségből, és saját útjukra lépjenek.

Perbe fogták az IOF-ot

2000-ben az ausztrál nemzetiségű Cassie Trewin porckorongsérülést szenvedett, amikor leugrott egy kb. 2,5 méter magas falról. A baleset az ausztriai PWT-n bevezetett új versenytípus, a "két férfi és két nő" váltó során történt. A sérülést követően a versenyzőnöt helikopteren a grazi kórházba szállították, ahol műtétet hajtottak végre rajta. A versenyzők figyelmét felhívták a meredélyre, melynek az alján az esést tompító matracot helyeztek el. Tekintettel rossz bokáira, Trewin úgy döntött, inkább a hátával fog talajt, de túl későn vette észre, hogy a matrac korántsem olyan puha, mint először gondolta. Cassie azóta teljesen felépült, és ismét sikeresen versenyez. Nemrég tudtuk meg, hogy Cassie 2003. augusztusában kártérítésre perelte a három szervezőt (a Leibnitzer AC-t, az IOF-t és a főszervező Jaroslav Kacmarcikot) mindössze három nappal az elévülési határidő (3 év) letelte előtt. Cassie megközelítőleg 42000 eurós kártérítést összeget követel. A pénz egy része a rehabilitáció költsége, másik része fájdalomdíj, valamint a jövedelemkiesés, minthogy sérülése következtében nem tudta ellátni a munkáját.

Lengyelországnak kapta a 2004-es Junior Világbajnokság rendezési jogát

Lengyelországot nevezték ki a 2004-es Junior Tájfutó Világbajnokság (JWOC) rendezőjének. Az esemény július 5-11. között kerül megrendezésre az észak lengyel Gdansk városában. "Úgy gondoljuk, hogy Lengyelország rendelkezik azzal a tapasztalattal, amivel még ilyen rövid határidővel is meg tudják oldani a feladatot. A helyi WKS Flota Gdynia klub már számos fontosabb tájfutó versenyt rendezett, köztük az 1994-es Junior Tájfutó VB-t és a 2002-es Ifjúsági Tájfutó EB-t" mondta Brian Porteous, az IOF tájfutó bizottságának elnöke. A 2004-es JWOC-t eredetileg az orosz Kaliningrad rendezte volna. Azonban a közelmúltban végrehajtott változtatás az orosz vízum szabályozásban megnehezítette néhány csapat számára a vízum szerzést, ezért az Orosz Tájfutó Szövetség kérésére az IOF új rendezőt jelölt ki.

A rejtélyes férfi

Pár hete egy szombati nap a svédországi linköping város rendőrkapitányságára befutott egy telefonhívás, miszerint egy rejtélyes alakot láttak Rydskogen körzetében mázskálni. A szemtanúk beszámolója szerint a titokzatos férfi arcát fehér maszk takarta, kék harisnyát viselt, valamint fegyver volt a kezében. A rendőrség kivonult és átkutatta a szóban forgó területet. Az igazságra hamarosan fény derült. A rejtélyes fickó egy tájfutó volt, aki éppen egy versenyen vett részt. De nem ám akármilyen versenyen. Ezt a versenyt minden évben a szezon zárásaként rendezik meg a helyi egyetemi klub. A bolondos futam különlegessége, hogy minden "szokatlanul" öltözött résztvevő egy perc előnyt kap.



III. Tájfutás-kupa pénzdíjas pályakitűző verseny

Ismét megrendezi szerkesztőségünk az immár hagyományos Tájfutás-kupa téli pályakitűző versenyt. A verseny a tavalyihoz hasonlóan jelégés, a három bíráló pedig a tavalyi verseny első három helyezettje: Forrai Miklós, Tóth Károly és Molnár Péter.

Az idei feladat:

A versenyzőknek 3 db versenypálya térképi kitűzését kell megvalósítani a 2003-as Magyar Éjszakai Országos Bajnokság terepűl szolgáló Siske-völgy térképen. Meg kell tervezni tisztán a térképi információk alapján egy a gyerekek részére szolgáló tanuló pályát az ún. 10 D pályát, egy WRE F21E pályát, ami az egyre inkább divatba jövő középtávú verseny kritériumainak felel meg, valamint egy szakaszkombinációs váltó pályát az N18-as kategória számára, úgy hogy ezen a versenyen induló 3 fős női váltók várható száma 50 (nagy nemzetközi verseny). A képezelbeli versenyen a SI elektronikus ponttérítési rendszer kerül használatra. A pályáknak a jelenleg érvényben levő győztes időeknek kell megfelelniük.

A Cél elhelyezését úgy kell megoldani, hogy a versenyzők lehetőség szerint nyílt területen fussanak be. Ezen kívül a Cél-nak a következő feltételeknek is minél inkább meg kell felelnie: közvetlen környezetében 1000 indulónak legyen elegendő felkészülési terület, valamint a kísérőknek, tudósítóknak és a nézőknek (összesen 5000 fő) megfelelő méretű és jól megközelíthető nézőtér álljon rendelkezésére, ezeket és a versenyzőket és nézőket kiszolgáló egységek (WC, öltözősátor, büfé-stb.) telepítésére alkalmas területet is kérjük a térképen jelölni! A Rajt maximum 1,5 km távolságban lehet a Céltól!

Mivel a verseny a nyári kánikula időszakában kerül megrendezésre minden pálya felénél kétharmadánál frissítő pont elhelyezése ajánlott. A frissítő pontnak az alábbi követelményeknek kell megfelelnie: a frissítő ponton lévő versenybíró a futók a várható érkezési irányból lehetőleg csak az utolsó pillanatban észleljék.

A versenyszámok látványossá tételét (átfutópont, rádiós pont, kamerás pont (együtt a háromból max. 6 db alkalmazható); kivetítő alkalmazása

stb.) a zsűri külön értékeli! Az egyes pályán használható pontok száma: 10 D 6-12, F21E 16-22, N18-as váltó 12-16

Értékelés szempontjai:

A pontszámot az átmenetekre kapott pontértékek [hossz x (útvonalválasztás + térképolvasás)], és az alábbi területekre: a kategóriának megfelelő tájékoztató feladatára, a pályák összképére, a várható győztes idő megközelítésére, a váltónál az egyes kombinációk kiegyenlítetttségére, a rajt elhelyezésére, a célterület kialakítására, és a verseny látványossá tételére kapott plusz pontok összege adja. A három zsűritag által adott összesített pontszám jelenti a végső sorrendet.

Díjazás:

I díj 15.000 Ft, további pénzdíjak az indulók számától függően, különdíj a 16 év alattiak legjobbjának, és a legjobb női pályakitűzőnek

Nevezési díj:

1000Ft, diákoknak 600Ft, a nevezési díjat postai csekken kérjük befizetni, ill. a következő bankszámlára átutalni: Zirci Takarékszövetkezet: 73900092-10015359;

Egy versenyző több pályamunkát is beadhat, a további pályamunkák nevezési díja 50% kedvezményben részesül!

Nevezés:

2003. január 10-ig folyamatosan a következő címeken: Hites Viktor, 8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F;
e-mail: tajfutasi@freemail.hu,
telefon: 30/3476356,

A nevezés a nevezési díj beérkezése után válik érvényessé és postafordultával küldjük a pályázati csomagot.

Kellemes időtöltést és jó versenyzést kíván!

A szervezőbizottság

Változások a pontmegnevezések (Symbol) jelképrendszerében - az új jelképek felsorolása

IOF Event Example			
M45, M50, W21			
5	7.6 km	210 m	
1 101			
2 212		1.0	
3 135			
4 246			
5 164			
○ --- 120 --->			
6 185			
7 178			
8 147		2.0	
9 149			
○ --- 250 ---> ⊙			

Pontmegnevezés:

Kategória M45, M50, W21

Táv: 7.6 km. Szintkülönbség: 210 m.

Rajt Út és kőfal elágazás

- 101 Keskeny mocsár kanyarja
- 212 ÉNy-i szikla, 1 méteres, keleti oldala
- 135 Bozótfontok között
- 246 Középső mélyedés keleti részén
- 164 Keleti rom, nyugati szélén

Az ellenőrzőponttól kövesd a szalagozást 120 méteren keresztül

- 185 Romos kőfal, DK-i sarkán kívül
- 178 Orr, ÉNy-i lábánál
- 147 Felső sziklafal, 2 méteres
- 149 Ösvény kereszteződés

Az utolsó pontról kövesd a 250 méter hosszú szalagozást a célig

	A	B	C	D	E	F	G	H
IOF Event Example								
M45, M50, W21								
	5	7.6 km	210 m					
1	101							
2	212		1.0					
3	135							
4	246							
5	164							
○ --- 120 --->								
6	185							
7	178							
8	147		2.0					
9	149							
○ --- 250 ---> ⊙								

A oszlop - Az ellenőrzőpont sorszáma

- Az oszlopba beírt, egytől folyamatosan emelkedő szám a térképen bejelölt versenypálya ellenőrzőpontjainak sorszámaival egyezik meg.

B oszlop - Az ellenőrzőpont kódja

- 31 -nél nagyobb szám, vagy kétjegyű betűkód (AB, DC, stb.)

C oszlop - Melyik tereptárgy

- ha több hasonló van az ellenőrzőpontot azonosító körön belül.

D oszlop - Az ellenőrzőpont megnevezése

Sziklák és kövek



Köcsoport

Közele kő alakzatok, amik önállóan nem ábrázolhatók a térképen.



Szűk átjáró, hasadék

Rés vagy szakadék két sziklafal között.

Vizek és mocsarak



Víztároló, úszómedence

Ember által épített víztárolók.

Növényzet



Facsoport

A Nyílt területen lévő kis facsoport.



Magányos fa, jellegétől eltérő fa

Nyílt területen vagy erdőben lévő magányos vagy jellegétől eltérő fa.

Mesterséges tereptárgyak



Alagút, aluljáró

Út az út vagy vasútvonalak alatt.



Kapu

Vezetékeknel, kőfalaknál, kerítéseknél lévő kapu vagy forgókerék.



Kikövezett (szilárd) felület

Parkolásra vagy más okból használt szilárd felület.



Vezeték

Talaj feletti gáz, víz, olaj, fűtő távvezeték.



Emlékmű, szobor

Emlékmű, szobor a parkok városok frekvenciált helyein.



Fedett terület

Épülethez csatlakozó fedett árkaos terület vagy épületek közötti fedett síkator, átjáró.



Lépcső

Legalább két lépcsőfokkal rendelkező lépcső.

Speciális tereptárgyak - ezekben nincs változás

Egyedi nemzeti jelek



Név

Tereptárgy jelölése. (szabadon választható)

E oszlop - A megnevezés pontosítása - a tereptárgy jellemzői vagy kombinációs jel



Alacsony

Ahol a tereptárgy kifejezetten lapos és ezt nem lehet a térképen ábrázolni. Pl. alacsony domb vagy kúp.

F oszlop - A tereptárgy mérete - vagy a kombináció második tagja

Méretek megadása - ezekben nincs változás

G oszlop - Az ellenőrzőpont elhelyezkedése a tereptárgyon



Alatt

Amikor az ellenőrzőpont a tereptárgy alatt helyezkedik el. Pl. távvezeték alatt.



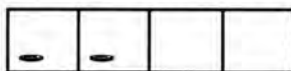
Között

Amikor az ellenőrzőpont két tereptárgy között helyezkedik el. Pl. kúp és szikla között

Amikor a "között" jelölést használjuk a G oszlopban, akkor a két tereptárgyat, amik között elhelyezkedik az ellenőrzőpont, elszeparáltan a D és E oszlopokban kell elhelyezni.

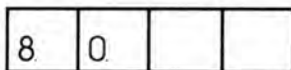
Például:

D E F G



Bozótfoltok között

A pont a két hasonló növényzeti idom között helyezkedik el.



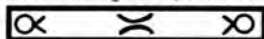
Szikla és kúp között

A pont a két eltérő tereptárgy között helyezkedik el.

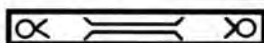
H oszlop - Egyéb információk

Speciális információk - jelzett útvonalak

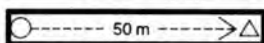
Ha kötelező keresztveződés, átjáró van az ellenőrzőpontok között, vagy térképcseréhez vezet a szalagozás. (Kötelező ezeket használni.)



Kapu, jelzett átjáró, híd a patak felett, a pontok között.



Határmezsgyék, művelt területek közötti hosszú követendő kijelölt útszakasz.



Kövesd a kijelölt útvonalat a térképcseréig.

Veteránok és az utánpótlás

Az Őszi Spartacus kupa alkalmával tartották meg a szenior bajnoki pontverseny eredményének kihirdetését. A díjakat szokás szerint 25, 30, 35 és 40 évvel ezelőtti bajnokok adták át. Ezt követően Bozán György, az 1968 évi nappali és éjszakai bajnokság győztese az alább következő rövid beszédet tartotta.

Kedves Sporttársak!

Nagy megtiszteltetés egy veterán sportoló részére, hogy nem felejtik el teljesen távoli ködbe vesző eredményeit és újra a dobogó közelébe kerülhet, ezúttal mint meghívott, aki díjat adhat át. Ilyenkor az öregebbek és így én is hajlamosak érzékenyenülni.

Ez egy olyan pillanat, amikor mindannyian viszagondolhatunk arra a tíz - húsz évvel ezelőtti vagy még régebbi időre, amikor tájfutó sikereink csúcán álltunk.

Ha már viszagondolunk, akkor vissza kell gondolnunk arra is, azokra is, akik bevezettek minket a tájékozdási versenyzésbe, azokra, akik segítettek megtenni a kezdő lépéseket, munkájukkal, biztatásukkal lendületet adtak. Vissza kell gondolnunk azokra, akik nélkül most talán nem állnánk itt, akik nélkül nem fertőzöttünk volna meg ezzel az élményt adó szenvedéllyel, akik nélkül ettől szegényebbek lennénk.

De mivel itt állunk és nem tudunk nem viszagondolni, ki kell mondanunk valamit. Ki kell mondani, hogy nagyon szép dolog szeniorként is csatasorba állni, gyengülő teljesítményeket összeméricskélteni és a maihoz hasonló díjkiosztáson részt venni. Ez a szeniorok jutalma.

De ha már itt állunk ki kell mondani, hogy a szenioroknak feladatuk is van, sőt kötelességük. Kötelességük, hogy segítsék a fiatalokat megismerni és megszeretni a tájékozdást. Kötelességük, hogy átadjanak valamit abból, amit ők is úgy kaptak. Kötelességük, hogy lendítsenek a magyar tájékozdáson, rendezéssel, térkép

helyesbítéssel, szakvezetéssel, szakkönyvek, szakcikkek írásával. Így kell tennünk mindannyiunknak lehetőségeink, képességünk, tehetségünk szerint. Így kell tennünk, mert ha nem így teszünk, akkor a tájfutás megszűnhet versenysport lenni és nosztalgizáló, lábfejős öregek találkozójává alakulhat át.

Találkozunk még sok ilyen ünnepi alkalommal, de lehetőleg minél több lelkes fiatal fiúval és ügyes lánnyal egy mezőnyben versenyezve. Olyan fiatalokkal, akik ismernek minket és örömmel üdvözölnek, mert köszönhetnek nekünk valamit. Ezt kívánom itt mindenkinek!



Beszélgetés Vásárhelyi Tással az MTFSZ Média Bizottságának vezetőjével

Több mint fél éves története van a most következő beszélgetésnek, hiszen először a nyári svájci VB-alatti estéken ültünk le beszélgetni a bizottság munkájáról. Azóta többször is szóba került, hogy érdemes lenne befejezni az interjút, de csak mostanra sikerült összerázni a különböző időpontokba megszületett beszélgetés és gondolat foslányokat, igaz most is maradt mindketünkben jó néhány tovább gondolásra érdemes téma. E rövid bevezető után következze, a beszélgetés, amihez szeretettel várjuk - a szerkesztőség címén - olvasóink hozzászólásait.

Elmeselnéd, hogyan vetődött fel a Bizottság létrehozásának ötlete?

A kilencvenes évek közepén kezdődött a történet. A Zöld Pont akkori gárdája kilátogatott néhány tájfutó eseményre, az első látványosabb akció az volt, amikor elhívtam a stábot a Velencei Tájfutó Fesztiválra. A versenyen forgatott anyagból egy húszperces összefoglaló ment le az mtv-n vasárnap ebédidőben. '99 körül egyre gyakrabban beszélgettünk Deseő Lászlóval (Dixivel) és Hegedűs Zoltánnal (kis Düdüvel) arról, hogyan lehetne közvetíteni, vagy legalább tudósítani a tájfutó eseményekről. Voltak amatőr próbálkozásaink is egy-egy verseny felvételére. Miközben a TV-ből és a Nemzeti Sportból szép lassan kikoptunk mint versenysport, itt Zöld Pontban sikerült rendszeresebben megjelennünk mint szabadidősport. A Bizottság hivatalosan 2000 novemberében alakult meg Juhász Miklós elnöksége alatt. A vezetés felismerte, hogy szükség van egy ilyen testületre, és forrásokat is kell hozzá rendelni.

Milyen anyagi lehetőségek között működtek az elmúlt években?

A Média Bizottság létrehozása úttörő jelentőségű volt, de a működési költségekre első ízben kapott

70.000 Ft még némi mosolygásra adhat alkalmat, a médiában tapasztalható költségeket jobban ismerők körében. A 2001-es költségvetést nagyrészt a bükki junior VB-re koncentráltuk, ezen a világeseményen keresztül igyekeztünk szélesebb körben megismertetni a tájfutást és népszerűsíteni a sportágban rejlő lehetőségeket. A 2002-es felnőtt EB-nek már úgy mentünk neki, hogy erről mindenképpen egy hosszabb összefoglalót szeretnénk megjelentetni valamelyik országos csatornán. Hosszas tárgyalások után a Duna TV-vel sikerült egy nagyon előnyös szerződést tető alá hozni, akik egy profi stábbal jöttek le az eseményre, és egy negyven 40 perces film ment le fő műsoridőben. Az anyag elkészítése gyakorlatilag önköltségi áron történt 600.000 Ft-ba került, amit felerészben a Szövetség fele részben a szervezők álltak.

El tudnád egy kicsit helyezni ezt az árat a laikusok számára is?

Egy nagyon kedvező, mondhatni ziccerként ható ajánlatról volt szó, amit némi töprengés után, de egyhangúlag fogadott el a vezetés. Csak a kedvezményesség érzékeltetésére, ugyanennyibe került egy negyedórás anyag felvétele egy környezetvédelmi kiállításon, ahol azért valljuk be jóval kevesebb "selejt" anyag - a kiállítási tárgyak pl. általában nem futnak el a kamera mellett - felvételére kerül sor, és persze jóval egyszerűbb körülmények között.

Alapvetően milyen kiadások fedezésére szolgál a média keret?

Elsősorban a közvetlen költségeket, kamerabérlés, operátor napi díja, utazási költségek, stb. kellene ebből kifizetnünk. Ilyen értelemben hátrányt jelent, hogy a tájfutó események nem a fővárosban zajlanak, hanem magunk is tapasztaljuk, sokszor igen eldugott helyszíneken. Az azokra való eljutás, sokszor komoly logisztikai feladatot jelent, míg egy budapesti helyszínre csak kiugrik gyorsan a forgatási stáb, és el van intézve a dolog. Ugyanakkor persze nagy vonzerőt jelenthet a tévéseknek is a változatosság.

Milyen tanulságai voltak számodra a két hazai világválogány média szempontból?

Az derült ki, hogyha egy sportág nincs a média középpontjában, akkor egy-egy ilyen világ-esemény még nem tesz csodát ezen a téren. Úgy érzem a negyven perces összefoglaló dacára a töredékét tudtuk kihasználni a felnőtt EB-ben rejlő lehetőségeknek. Én azt vontam le tanulságként, hogy ha 2008-2010 táján - amire szerintem igen jó esélyünk van - újra hazánk rendezheti a felnőtt VB-t, sokkal jobban igyekeznünk kell kihasználni a lehetőséget, ehhez azonban az kell, hogy addigra rendszeres megjelenést tudjunk elérni legalább a tematikus médiákban.

Azt hiszem joggal merül fel a kérdés, miért kell jelen lennünk a médiában, mi ebből a hasznunk?

Erre az a válaszom, hogy egyrészt erkölcsi haszna van, hiszen mi tájfutók azt gondoljuk erről a sportágról, hogy egy nagyon jó eszköz a gyerekek nevelésében, a tájfutás egy érték, amely szeretnénk, ha mindenki számára elérhetővé válna. Így azok is részesülhetnek az általunk naponta megtapasztalt előnyeiből - rendszeresen szabad levegőn való mozgás, egy nagy család tagjának lenni, olyan sportágot űzni, ahol a szellemi és fizikai kihívás összhangba kerül stb. -, akik ma még azt sem tudják mi fán terem a tájfutás. Itt szeretném még elmondani, hogy a fentiekkel, vagyis a társadalom felé való megjelenítés módjával részletesebben már a nemrégiben megalakult, jobban mondva önálló vált Marketing Bizottság foglalkozik, akikkel éppen ezért szoros együttműködést szükséges kialakítanunk. Nem véletlen, hogy mintegy összekötőként személyesen is részt veszek ennek a bizottságnak a munkájában is. Másrészt nem kell titkolnunk, hogy anyagi előnyei is lehetnek ennek az ismertségnek, hiszen ha többen űzik a sportágot, akkor a sportágba áramló anyagi erőforrások is növekedhetnek. A versenyszervezők nap mint nap tapasztalhatják, nem mindegy, hogy a versenyükön két-háromszáz vagy éppen négy-öt száz, vagy akár két-három ezer induló vesz részt. Természetesen a szponzorok számára is sokkal vonzóbbá válik az a sportág, amelyik komoly tömegeket vonz, és sokat szerepel a médiában. Napjainkban komoly szponzor csak akkor jelenik meg, ha nagy létszámú célközönséghez juttathatja el az üzenetét. Az üzenet megfogalmazása ismét csak a Marketing Bizottság feladata, nekünk a technikai kivitelezésben jut szerep.

Mi az szerinted, ami hírérték sportágunkból a mai médiában?

Négy területet tudnék itt megemlíteni. Egyrészt a hétvégi nagy létszámú szabadidősport rendezvényeink, ide értem az egyre népszerűbbé váló szakágainkat - tájkerékpár, sitájfutás, lovas tájékozódás, GPS pontvadász - is. Másrészt a magyar válogatottak világversenyen elért egy számjegyű helyezései, jó példa erre az idei ifi EB hazai média sikere is. Harmadrészt a kuriózumok, mint például Velence, vagy hogy hazai példát említek az egri városi tájfutás, vagy a PWT budapesti futama, az O-ring, vagy tájfutás extrém körülmények között pl. Szlovákiában a homokkővek útvesztőiben, vagy Svájcban 3000 méter felett stb. Negyedrészt, de nem utolsó sorban Monspart Sarolta, aki a magyar tájfutásnak egy olyan reprezentatív személyisége, akit mindenki ismer az országban és többnyire tudja is róla, hogy tájfutó világ bajnok. Ráadásul rendszeres szereplője a híradásoknak, és közéleti személyiségként is rengeteg tesz a sportág elismertetéséért és fejlesztéséért. Ezek már rendelkezésre állnak, a Marketing Bizottság feladata, hogy felsorakoztassa további hír értékű erőseit a sportágnak.



Tass és a svájci "ufózuhany"

Nem félsz attól, hogy egy sikeres média kampánynak köszönhetően akkora tömegek - gondolj csak az utcai futóversenyek népszerűségére - kezdenek el tájfutni, amit nem tud majd kezelni a mostani rendszer? Egyszerűen megszállják az erdőt a futók?

Mivel a médiára fordítható anyagi eszközök meglehetősen korlátozottak, így nem fenyeget az a veszély, hogy hirtelen hatalmas tömegeket kell majd koordinálnunk. Egyébként is azt gondolom, hogy nem az óriás 10-20 ezer fős központi versenyek alakulnának ki, ha elindulna egy ilyen létszámbeli felfutás, hanem teret kapnának az egy időben megrendezett egy-kétezer fős regionális versenyek, hiszen az emberek nem szívesen utaznak minden hétvégén néhány száz kilométert.

Értékelné a jelenlegi helyzetünket a médiákban?

Világszerte tapasztalat, hogy egyre inkább hódítanak az úgynevezett tematikus csatornák. Egy nemrégiben készült felmérés szerint például Európában a legnézettebb televíziós csatorna az EUROSPORT. Mi jelenleg két országos TV csatornán jelenünk meg rendszeresen az MTV "Zöld Pont" című szabadidősport magazinjában, ill. a SPORT1 szintén szabadidős sportseményekkel foglalkozó műsorában a "Futtában". Ezen kívül rendszeresen jelen vagyunk két országos lapban a Spuriban és a Magyar Turistában is. Természetesen nem maradhat ki a felsorolásból, a sportág két saját lapja a Tájfutás és a Tájéoló sem. Büszke vagyok rá, hogy ennek a sportágnak két saját sajtóorgánuma van, és ráadásul ilyen színvonalasak. Különösen fontosnak érzem az újságjaink szerepét abban, hogy segítik a legkülönbözőbb sportági újítások kommunikálását a tájfutók felé. Gondolok itt a tíz éve még hallomásból sem ismert sítájfutásra, vagy az egyre nagyobb teret hódító városi versenyekre, amelyeknek elfogadottá válását jelzi az Eger Kupa első napjának rangsorolóvá tétele is, vagy gondoljunk az idén szép sikert elért Elitranglista sorozatra. Rengeteg olyan újítás, ötlet sikeres megvalósításában játszik szerepet a két újság, amelyek nem kisébbitik a hagyományos tájfutás értékeit, hanem kiegészítik azt és lehetőséget teremtenek szélesebb körben való megismertetéséhez.

Milyen új ötletekre is gondolsz tulajdonképpen?

Idén nagyon tetszett például a salgótarjáni Mikrosprint, a Hungária Kupa labirintus pályája az, hogy egyre több versenyen jelent meg az átfutópont, és azt is nagyra értékelem, hogy egyre több verseny rendezője gondol a kicsikre, vagyis egyre többen veszik a fáradságot, hogy elkészítsék a 10D pályát, de valószínűleg ezeken kívül is még sok jó ötletet lehetne felsorolni, amivel az ideai vagy az elmúlt években találkozhattunk.

Mik a jelenlegi trendek a médiapiacon?

Mit már korábban említettem, egyre nagyobb tért hódítanak a tematikus médiák, úgy gondolom, ezekben kellene megvetnünk a lábunkat és egyre gyakoribb megjelenést elérni. Szeretném ehhez azt is elmondani, hogy a gyártási költségek növekedése miatt, egyre inkább az a gyakorlat, hogy a hiranyagot saját magunknak kell előállítani. Ennek azért a nehezebb feladat mellett vannak előnyei is, hiszen a jogtulajdonosa a felvételeknek így az MTFSZ, vagyis ezek a felvételek, később szabadon felhasználhatók, pl. oktatási, népszerűsítési célra.

Hallottuk, hogy sokan megkerestek azzal a kérésel, hogy másold át nekik CD-re ezeket az anyagokat...

Valóban, szinte valamennyi őszi versenyen oda-jötték négyen öten, hogy ezt vagy azt a felvételt le tudnám-e másolni nekik. Ezért is döntöttem úgy, hogy felajánlom a Tájfutás újságnak, hogy jövőre állandó CD melléklettel lássuk el, és aki igényli, ezzel a melléklettel együtt rendelhesse meg. Annyi felvett anyag gyűlt össze az elmúlt időszakban, hogy a 6 CD anyaga akár már most rendelkezésre áll, de azért szeretnénk persze az év folyamán az új felvételeket is betenni az anyagba.

Köszönjük ezt a népszerűnek ígérkező felajánlást, azt gondolom nem lesz különösebb akadály, hogy meghirdessük az akciót. Mondanál még néhány szót a jövő évi tervekről?



Nagyon örülök, hogy az önálló Marketing Bizottság megkezdte a munkáját, mivel a feladataink sok szállal kötődnek egymáshoz, szeretnénk a két bizottság között szoros együttműködést kialakítani. A terv természetesen az, hogy minél több média megjelenést valósítsunk meg együtt. Az ifi EB óta közel ötven megjelenésünk volt, jövőre éves szinten szeretnénk meghaladni a бүvös százat. Szeretnénk kialakítani a Nemzeti Sporttal egy szorosabb együttműködést, ebben az irányban már megkezdődtek a tárgyalások.

Tisztán kell látni, hogy a tapasztalatok szerint, ha egy sajtótermékben rendszeresen jelen vagyunk,

az nagyban köszönhető a folyamatos személyes kapcsolattartásnak. Ide kívánkozik, hogy az idei év egyik nagy sikerének tartom, a versenyek és különösen az OB-k megjelenésének javulását, ami köszönhető a rendezők hozzáállásának, és az OB-k esetében az SI Bizottság támogatásának is. Ezzel együtt úgy érzem, nem biztos, hogy érdemes - éppen a személyes kapcsolattartás fontossága miatt - a helyi rendezőkre hárítani az országos médiákkal való foglalkozás feladatát. Ugyanakkor a Média Bizottság feladata csak az országos médiákkal való kapcsolattartás lehet, a helyi média megjelenést, éppen a fenti okból kifolyólag, a helyi rendezők a legtöbb esetben sokkal eredményesebben tudják biztosítani. Szeretném még megragadni a beszélgetés végén az alkalmat és megköszönni mindenki támogatását, és a rengeteg tanácsot, amit versenyről versenyre kapunk. Nagy öröm, hogy nap mint nap újabb ötletekkel jönnek oda hozzám az emberek. Továbbra is számítok a segítségekre és várom a jobbnál jobb ötleteket!

Köszönöm a beszélgetést és eredményes munkát kívánok!

Kettőt fizet hármat kap - Megrendelőlap

IGEN

Megrendeljük a TÁJFUTÁS című lapot, amely évente 6 alkalommal jelenik meg. Élünk a felkínált kedvezményes lehetőséggel, amely biztosítja, hogy két új előfizetés áráért három újságot kapjunk.

- fél évre (3*3 szám) 4320 Ft helyett, 2700 forintért- 300 Ft/szám

- egy évre (3*6 szám) 8640 Ft helyett, 4800 forintért- 267 Ft/szám

- másfél évre (3*9 szám) 12960 Ft helyett, 6840 forintért- 254 Ft/szám

Név:..... Cím:.....
Aláírás

Név:..... Cím:.....
Aláírás

Név:..... Cím:.....
Aláírás

Dátum:

A kedvezményes előfizetési ár tartalmazza a mindenkori postaköltséget, valamint a mindenkori ÁFA összegét is. Kérjük a megfelelő előfizetési időt bejelölni, és az előfizetés összegét piros postai pénzes utalványon a szerkesztőség címére eljuttatni szíveskedjék.

Kérjük a megrendelőlap másolatát a szerkesztőség címére: Hites Viktor, 8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/f beküldeni.

Figyelem! A megrendelés csak a megrendelőlap és az előfizetési díj együttes beérkezése után válik érvényessé!

Velence a csodák városa

Velence először.....

Egy fantasztikus utazás

Egy város, amit egyszerűen nem lehet nem szeretni. Igaz, hogy nem turistaként ismerhettem meg, hanem futva, de hatalmas élmény volt ez így is. 2003. November 9. Egy nap, amit jódarabig nem fogok elfelejteni. Már hónapokkal ezelőtt csak ezen forgott minden gondolatom. Milyen lesz? Hogy fogom odáig kibírni busszal? Mi lesz, ha elkeveredek a sikátorok erdejében? És még ezer más kérdés merült fel bennem. Aztán csak teltek, múltak a napok és közeledett az utazás, ami végül felejthetetlen lett. A ZTC-s buszon nagyon jó társaság gyűlt össze, szinte észre sem vettem, hogy már ott is vagyunk. (Leszámítva persze azt, hogy az autópálya melletti pihenőnél szinte rohanva közelítettük meg a mosdókat). Az Alpok hegyei gyönyörűek, szinte már természetellenes színekben pompáztak a fák, a vízések. És a klagenfurti tó. Hatalmas, és szép, romantikus, mint egy festmény. Aztán mindez véget ért, és már a Pó síkságon haladtunk. Seholy egy hegy, mindenhol csak a sík vidék, de elsőre ez is tetszett. (mint minden). Egy óra körül meg is érkezünk a szálláshelyünkre. Sajnos ekkor már esett az eső, és a tengerparton olyan erős szél fúj, hogy erőlködni kellett, nehogy feldöntsön. Már éppen kezdtem gondolkodni, megérte e vajon ennyit utazni, és itt a meleg otthontól távol jól megázni, de aztán a bungalókban kellemes meleg volt, úgyhogy nem is foglalkoztattak tovább a kétes gondolatok.

Séta az esőben

Irány a versenyközpont. Egy darabig busszal, aztán gyalog, mert abban az esős, szeles időben nem volt bátorságom hajóra szállni. Utólag végiggondolva lehet, hogy jobb lett volna kockáztatni. Az utazás ezen fejezete nem volt igazán élvezetes. Kb. 30 perc séta után már Kis-Balaton a cipőmben, a nadrágom is csurog víz, és még közel sem voltunk a VK közelében. Kb. 50 perc gyaloglás után, persze már bőrig ázva, de

megérkeztünk. A látvány lenyűgöző volt; a VTC-s csapat már vígan sörözve mulatta az időt. A jelentkezés koránt sem volt egyszerű, ugyanis az éppen jelen levő szervezők közül valahogy senki sem beszélte a világnyelvnek hitt angolt. Akadozva ugyan, de sikerült felvennünk a rajtsomagot, így már semmi akadály nem állt a másnapi indulásunk előtt.



A verseny napja

Gyönyörű napsütés, kellemes idő, ideális a futásra. Alig akartam elhinni, de szinte nyoma sem volt az előző napi esőnek. Ekkor kezdtem pánikolni. Mi lesz velem, ha eltévedek? Már gyűjtöttem az emberkéket, akik majd megkéreshetnek, ha tényleg baj lesz. A többiek nyugtatgattak: nem fogsz elveszni, úgymint minden út a Szent Mark térre vezet. Milyen megnyugtató, nem? És utána??? A versenyközpontban aztán egy időre minden félelmem elszállt. Egy időre! Rengeteg ember, rengeteg magyar futó! Egy közepes versenyt rendezhettünk volna magunknak, annyian voltunk! Jó volt látni, hogy sokan eljöttek! Már éppen kezdtem jól érezni magam, amikor befutott Császár Évi (a későbbi győztes), és kissé feldúltan mesélte, milyen nehéz a W/B pálya. Újra pánik.

Rózsaszín és kék mindenütt

Végül eljött a rajtidő. Ahogy elindultam, két

hídon át csak futottam a többiekkel, azt sem tudtam, jó fele megyek-e. Egy szobor mellett álltam meg, és kezdtem el ismerkedni a térképpel. Először azt hittem, rosszul látok. Három szín: szürke, rózsaszín, és rengeteg kék! Mik ezek? Aztán szépen lassan elindultam. Folyamatosan azt néztem, melyik sarkon állok, biztosan azon a hídon futok e át, amit a térképen kinéztem..... és szépen lassan jöttek a pontok egymás után. Tulajdonképpen nem nehéz volt, hanem szokatlan. A házak szinte mindenhol egyformák, azt utcák és a csatornák ugyanúgy. És az a rengeteg japán turista! Alig lehetett őket kikerülni. A legnagyobb biztonságot a nagyobb terek, a kutak és a szobrok adták. Na meg a főcsatorna, Rialto és a tengerpart. Mert amikor azt megláttam, tudtam, hogy mindjárt vége van. Kicsit bántam, de már jól esett a meleg tea a célban.

Szép emlékek

Egy kis pihenő után aztán sétálni indultunk, hiszen még alig láttam valamit a "városból". Szép. Nekem nagyon szép, kedves város, ami megtelt csupa szép emlékekkel. A gondolák, a hangulatos kis terek, utcácskák, a futás, a pizzák, minden. És amit nem lehet kifejezteni, hogy Császár Évi és Cseri nyerték a kategóriájukat, Elmont Detti harmadik lett. Mindenki, aki végig ért, jó élményekkel térhetett haza, hiszen teljesített egy kitűzött célt, még ha nem is a dobogó valamely fokán végzett. Köszönöm mindenkinek, akivel együtt utaztam, ezt a hétvégét, és remélem, egy év múlva hasonló sorokat írhatok majd.

Kriszta

...Velence ötödször.

Mindig tud újat mutatni ez a város

Negyedik év, ötödik Velence. Kicsit gondolkodóba is estünk, hogy ha már volt szerencsénk januárban az éjszakai verziót is kipróbálni sielésből hazafelé jövet, mi újat tud még nyújtani. Tudott. Először is az időjárás. Nem gondoltam volna, hogy az idei év legnagyobb esőjét épp Velencében kapom a nyakamba, viszont megnagyító volt látni a helyiek esodálkozó tekin-

tetét. Szerencsére ez még szombat este volt, a verseny reggelére bejötték az előrejelzések és megérkezett a jó idő. Előző héten még elég brutál magas víz volt a városban, ezen a hétvégén viszont nem kellett senkinek ezzel számolni. Ha már ennyit utaztunk, fussunk is sokat indoklással ismét a A pályát választottuk Serestey Áronnal.



Zsúfolásig telve a sportcsarnok

A ZTC-s brigádból Fehér Feri és Sóllyom is ide nevezett, de ők nemcsak egymás ellen, hanem a dobogóért is küzdöttek. Sóllyom kilenc perccel indult mögöttem, úgy hogy volt ki elől szaladnom.

A verseny

Utálom, ha rajt előtt odaállhatok a térkép mellé, de egy percig csak a hátulját bámulhatom, de ezúttal néhány száz méteres tengerparti futással kezdünk, van idő átnézni, útvonalat tervezni. Mókásan hangzik, de a pálya technikásnak tűnik. Mikor a korán beérkezők még a rajtom előtt nehéznek titulálták, még rohögtem, de amikor a második átmenetben elkap a teljes homály, észhez is térek. Valahogy nekem is izgalmasabbnak tűnnek az átmenetek, mint tavaly, jobban kell figyelni. A Rialto ezúttal szerencsére kimarad, a másik két hidat kapjuk ki a Nagy Csatormán. Viszont hiába fogadkoztam előre, hogy a legutóbbi utcákat elkerülöm, csak elfelejtkezek róla és kénytelen vagyok ezerrel túrni a japánok kamerái között. Ezúttal nem rázza üvöltve az öklét utánam egyetlen felöklelt sértett sem, igaz nem is én voltam az, aki szükségyszerű orrfújását rossz pillanatban végezte. Eddig azt hittem, a technikás részeket szeretem, de amikor 10 pont után jön két futós átmenet a "külvárosban", pizkos jól esik. Aztán vissza a labirintusba, még

egy fél perces hiba, majd nem stimmel a kód. Igen, a fáradtság, itt már jártam, ez az egyes, nem a 18-as. Kissé lehangolva tovább, megint nem jó a kód. Mielőtt vízbe ölhettém magam azért észreveszem, hogy mások is tanácstalanul tökölödnek, döntök, ez pedig jó helyen van, nyomás tovább. Ejnye-ejnye, tavaly két halott doboz, most meg a kódcseré. Innen már csak két perc a célegyenes, majd a befutó. Súlyom még mögöttem, meglepődöm, de másfél percen belül ő is érkezik. Nincs hideg, de piszok jól esik a forró tea, azt viszont évek óta ésszel nem foghatom, hogy ezen az egy helyen miért képtelenek a rendezők kinyomtatni a részdíjokat. Most már van idő nézegetni a pályákat, tényleg van néhány trükkös átmenet, útvonalválasztásos is. Többen szídják is a térképet, amiért egy helyen egy új lezárás nem lett rajta ábrázolva, nekem szerencsém volt, másfelé mentem.

Ismét szép magyar sikerek

Érkeznek az eredmények, s ahogy megszokhatuk, több magyar is nyer, illetve áll a dobogón. Én meglepő módon majdnem az első harmadban vagyok, pedig sokkal többet hibáztam, mint tavaly. Azt viszont már megszoktam, hogy Áronnal 100 feletti mezőnyben is egymás mellett végzünk. Az élboly sok perccel jön rosszabbat, mint amivel Matri tavaly nyerte ezt a kategóriát hasonló távon, tényleg technikásabb, a valóságban futott táv pedig hosszabb lehetett. Akivel beszélék, mindenki benne hagyott néhány percet. Nem csinálok statisztikát, hogy többen vagyunk, vagy kevesen, mint tavaly, de lépten-nyomon ismerős arcokba botlunk a városban. Nekem ez ugyanúgy hozzátartozik Velencéhez, mint maga a város és ezzel együtt a versenyterep különlegessége, a blícclélés a 82-es vízibuszon, a legkisebb sorállással becserkészhető klotyó felderítése a versenyközpontban, vagy a szokott pizza kedvenc kiskocsmánkban, valamint a tartufók, profíterlok ugyanott. A rendezés olaszosan laza, de kit érdekel, nem ezért vagyunk itt, sőt az lenne a furcsa, ha valaki komolyan venné az egészet. Ennek ellenére, vagy talán éppen ezért járunk vissza évente több ezren, hogy újra kipróbálhassuk magunkat a világ egyik legleversenyezettebb terepén.

Ács Gábor

TTEV

téli technikai edzések

Idén is megrendezésre kerülnek a már komoly hagyományokkal rendelkező téli technikai edzések. Saját tapasztalatból mondhatom, ha az idő engedi érdemes eljönni, kellemes élményekkel távozhat a télen is kimozdulni kész sportoló.

A program

dec. 28. (vasárnap!) Pusztavám, ifjúsági tábor (Ez az edzés az ARAK edzőtáborához lesz kapcsolva, Páhy Tibor 29.-én, vagy 30. -án délelőtt is vár minden érdeklődőt!) Itt domborzati fázisnyomaton is lehet majd futni.

jan. 3. Székesfehérvár, Sárpentelei parkerdő - a 7-es úton Székesfehérvár sífok felőli végétől az Úrhida felé vezető út mentén (Ezt az edzést hó esetén is megtartjuk!)

jan. 17. Öreg-Kotló hegy - Csákvár-oroszlányi országot, vértesszomai elágazás

jan. 31. Gánt, Mindszentpuszta - a találkozás helyszíne a Vértesszomai ajtaján lesz kiírva

febr. 14. Várgesztes -vár alatti tisztás

febr. 28. - Ingó-kő - Pákozd, Bella-tó (Pákozd közepén, a kocsmánál kell É felé fordulni)

Általános információk

Minden edzést megelőzően 2-3 nappal friss információ lesz a levelező listán. (Lesz / elmarad, esetleges változás.) Kérdéses időjárási viszonyok - elsősorban hó - esetén információ a 06/30 922 3327 számon (K.D.) is kérhető.

Az edzések napján a pályák 10-14 óráig állnak.

Térkép mindig lesz a helyszínen. Saját berajzolás (többnyire).

Nevezési díj (a helyszínen fizetendő): 350 Ft. A tavaly megmaradt jegyek felhasználhatók!

Kérem, hogy 10 fős, vagy annál nagyobb csapat (egyesület) együttes érkezéséről néhány nappal előre értesítsetek a fenti számon, vagy a qplan@axelero.hu e-mail címen, hogy elegendő térkép legyen!

Kerényi Dénes

Tiszteletkőr, avagy kiderült-e ki kicsoda?

Elhangzott párbeszéd a napokban:

- Szia, Smici! Jó, hogy találkozunk. Olvastalak, benn vagy a Ki kicsodában.

- Tudom. Vizes nekem is küldött csekket, hogy fizessek be rá.

- Én meg megvettem a Szparin, ahogy az adatok beküldésekor vállaltam. Aztán böngészgettem vagy két napig.

Névsorolvasás

A beszélgetés folytatása átment emlékidézőbe az apropónak tökéletesen megfelelt kiadvány kapcsán. Csakúgy magunk között mondvá soroltuk a neveket. A listát; a miénkét a felfedezettekről, a hiányzókról. Az élőt, a holtat - az újat, a régít számba vettük ismét.

Becenevek hosszú lajstroma került elő: figyeljük Sivárt, ahogy közzerepel; Sumák egyre többször indul versenyeken; Gromek pótolhatatlanul elment; Boxi-Dixi itt-ott felvillan; Kapitány sorra nyeri a fontos rangadókat; Csonti már csak "turistáskodik"; Rettentőnek se híre, se hamva; Nyomottat sem ismerném már fel; viszont Rezes mit sem változott; Mokej biztos csapatember; Kaponya...láttam őt, a Szparira újra eljött. És mindenek felett és előtt: Mosa írja a csodálatos edzésterveit a SPURI-ban, gyözködik és bizonygat, úgy-e a tájfutás a legszebb sport!?

És akik bekerültek a sportág vonzáskörzetébe, ott maradnak-e? Ott bizony, ott egy életre, mint a "tisztetlen" megszólítással felsoroltak, és még sokan mások, akik igazi nevüket és érdemeiket is adták a magyar tájékozási versenysport közelmúltban megjelent könyvecskéjéhez. Szerkesztője: dr. Vízkelety László áldozatos munkával, bűvárkodással és sűrű levelezéssel összehozott valami olyant, amire őt felhatalmazni sem kellett volna, hisz ő maga és sportági tevékenysége a legnyomósabb érv e gyűjtőmunka alaphangjához. Méltatni őt nem az én tisztem - kiadványához is csak halk hangon és bártortalanul írok kritikát.

Táboron belül és kívül

Ugyanis az elsők útja mindig a legnehezebb; az úttörő munka (vagy bocsnát az egykori cserkészé) olyan állhatatosságot kíván, amelyik keresztülviszi azt, amit mások csak "jobban tudnak". Mert valljuk be, lehetett volna az 1945-2002 közötti tájékozási múltról teljesebb és valószínűsőbb tükörkép és portrékat is mutatni. Mondjuk mi, akik legfeljebb csak annyit tettünk, hogy legjobb esetben csak elküldtünk egy fényképet emlékezetből idézett pár sorral, hátha lesz belőle valami.

Hát, lett! Azok ellenében is, akik nem vállalták a területükön a némi kis gyűjtőmunkát, egy kis múltidézt, vagy netán valamennyi címnyomozást. Mert bizony sokakat keresni kell! Keresni, vagy kerestetni azokat, akik most hiányoznak, vagy csak egyszerűen megbízhatni, hogy "lám-lám, Neked is ott a helyed!".

A szerénység most mellőzendő, a rostán sok mindenki átment, aki akart belekerülni. Így történt, hogy születési év szerint 82 esztendő különbség adódik a Doyen (legkorábban született) és a kis Benjamin (legifjabb) között. A most 15 éves Lenkei Zsoltot ennyi év választja el az 1906-ban született és már elhalálozott Hosszú Auréltól. Meg iszonyúan sok munka és nagyszerű teljesítmény. (Hogy kinek a mérlegén, nem kétséges.)

Másutt a névsor szabályi szerint egymást követi - ebben a sorrendben - Biró Alma és Biró Pali bácsi is. Tiszta szívemből kívánom, hogy egyiküket se felejtjük el!

Most, hogy már beleszúrtam a kikerülhetetlen nevesítésekbe; tapintatlan leszek. (Azoktól meg bocs', akik már eddig is úgy érezték, hogy...) Kérdem én, miért nem gondolják a megyei szakszövetségek a saját listájukat olyan következetes szívóssággal, mint teszi ezt a BTFSZ? Az 50 éves múltat bemutató kiadványukkal is utat mutattak. Pedig volna mit felidézni vidéken is. Gond nélkül helyet adtam volna dr. Varasdy Sándornak Szombathelyről. Győrből Horváth Győzőnek, és persze emlékvessennyel is felidézett Simon Lajosnak Almásfüzitőről. Aztán megmagyarázhatatlanul hiányzik a DVTK és BAZ megye oszlopa: Zsigmond Tibor; vagy dr. Kovács László és a tájfutó-dinasztia több tagja Pécsről. Nincs fotó a bajnokok közül Őrsi Andrásról, Boros Zoltánról, Kaló Mariannról, Kármán Katalinról és sorolhatnám a többieket is. Különösen szem-

betűnő, ha e hiány már a halálukkal eltávozottakat érinti; mint például Balázs Éva vagy Berend Ottó esetében. És azt sem értem, miért nincs az arcképcsarnokban, tájfutótérképeink szakavatott gondozójaként, az örökbecsű Hrenkó Pál?

Viszont csak dicsérni lehet, ahol a családi kötelék a tájfutással erősödött, mint a Pelyhe vagy Pavlovics apukák nyomán. Bérelt helyük van a Scultetyaknak és Harkányiaknak. És mindenekelőtt a Hegedűsök! De ha nem akarunk végképp felejteni, nézzünk utána Kozák Istvánnak és lányainak, vagy kérdezzük meg merre "fut" most a szeniorok szeniorja Csamangó Ferenc. Másrészt a sokszor dobogós Nagy Lajost sem fogja az idő leírni. Lássuk, hát őket is viszont!

Hogyan tovább?

Egy újabb Ki-kicsodában?! Igen. Merem remélni, hogy provokáló mondataim nyomán (vagy már azelőtt) újabb nevek és arcok bukkannak elő, hogy velük még teljesebb és valószínűsőbb legyen a hazai körkép. Valahol az meg végképp nem igazságos, hogy a sportág igazán nagy személyiségei közül sokan szűkszavúan és szerényen a háttérben maradtak. Szubjektív listámban vastag betűs feliratot adnék azért Deseő Lászlónak, Bársony Andrásnak, Emhő László dr.-nak, Lux Ivánnak. És így tovább! Önkényes és vitatható sorrendje mindenkinek lehet. De mit lehet azzal kezdeni, ha a nemzetközi mércével is mérhető sportdiplomáciai sikerek sincsenek érdem szerint kiemelve (Monspartot kivéve). Hiányzik az albumból Zentai László dr. Közben hosszú sora van a "csak" versenybírói munkát felmutatóknak. Közkatonaiknak. Nekik valóban elismerés, hogy a névsorban helyet kaptak. De egészítsük ki az ABC hiányzó részeit!

Egy cikkben miért nem kívánhatnám meg azt is, hogy az emlékezés az ifjabb nemzedékre is legyen tekintettel, bemutatva a junior-, ifjúsági- és serdülőbajnokságok győzteseit. Ez lenne a gyűjtés könnyebb része. Gondolom én. Hogy a mai sportági vezetők mit gondolnak, azt csak találgatom. Nekem szerencsém volt. Engem megkerestek. Itt, Veszprém megyében azonban sokan élünk még azok, akiknek emlékezete viszonyulik a "hős-korba".

Tiszteletből felsorolom (persze biztos hiányosan) hát őket: Nagy Jenő, Gáti László, Bánkúti Antal, dr. Hodossy Lajos, Hodossy Gábor, Hites Ferenc,

Földesi Tibor, Albert Ferenc, Somogyi Lajos, Buda József. Az országos tablóképben - egy későbbi átdolgozott kiadványban ott a helyük az aktív korúaknak is; térképjavítók szövetségi és klubvezetők között: Molnár Péter, Tüskés György, ifj. Vass Tibor, Földesi Csaba... és sorolják tovább ők magukat.

Csak hát illene megbecsülni a jelen kiadványt is. Szerkesztőjét tisztelve azzal, hogy a formanyomtatványt kitöltve visszaküldjük, választott fotómelléklettel. Ám fogyjon a bulletin addig is, amíg a kévsé és utólag megküldött anyagból egyszer még (talán nem is a távoli jövőben) egy teljesebb Ki-kicsoda is összejön. Jusson el ez a felhívás nemcsak a Tájfutás előfizetőihez, olvasóihoz, hanem a "táboron kívül kerültekhez" is.

Hogy a beszélgetésünk Smicivel legközelebb akár így is folytatódhatna:

- Te, képzeld benne vagyok a megyei versenybírói címjegyekben!

- Én nem azon vagyok, hogy a Varsányi család újra péti színekben fusson.

- Smici, Te idealista vagy. Az az idő elmúlt. Fecó sehol, ám fia és Vanyinak az alig tíz éves lánya is előbb lesz benn e bajnokok között, mint a Péti MTE 50 éves története a Veszprém megyei Ki-kicsodában.

- Miért lesz olyan is?

- Ki tudja, Smicikém!? Meg aztán azt ki tudja - ha nem Te -, hogy a Vizes 1965-ös tatai segédedzői tanfolyamán kik tettek eredményes vizsgát.

- Így múlik az idő?

- Hát, igen: a mienké legalábbis. És lassan-lassan lejár. Jöjjenek a fiatalok! Vizes és a Ki-kicsodák neveltjeinek hosszú sora. Írják most már ők a történelmet.

A Ki kicsoda ez a hiánypótló kiadvány megrendelhető a szerkesztő dr. Vizelety László címén (1475 Budapest, Pf. 278) 900 Ft átutalásával, amíg a készlet tart.

Az idők szavát hallgatva, de nem elhallgatva:

Hornák Zoltán

Országos Csapatbajnokság 2003. október 11. Kaskantyú

Azt hiszem, a tavalyi Hungária kupán történt debütálás óta várt a magyar tájfutó mezőny arra, hogy ismét megmerítkezessen a Bócsa és Kaskantyú között elterülő borókarengetegben. Erre a Kalocsai SE kínált lehetőséget, azzal, hogy ezt a területet jelölte ki az Országos Csapatbajnokság és Egyesületi Váltóbajnokság helyszínül. A tavalyi térképhez hozzáhelyesbítettek egy darabot ÉNy-i irányban, ami ugyan inkább a tipikus alföldi terepek egyszerűbb nyiladékkockás fenyveseit ábrázolta, viszont így a terep Kaskantyú felől is könnyen megközelíthetővé vált.

A célba érkező versenyzőket normálisan kiépített célterület fogadta, a jelentkezés gördülékenyen zajlott az ilyenkor bonyolódó névleadások ellenére. A pályák kellően változatosak voltak, általában az egyszerűbb, nyílt részben kezdtek, utána jött egy darab a borókásban, és a végén ismét egy futósabb rész a fenyvesekben. Természetesen a rövidebb pályákon a borókás kevésbé dominált, míg pl. F21-ben a táv 40%-át ez a szakasz adta ki.

Meglehetősen borzolta a kedélyeket az első pontok elhelyezése, ami tulajdonképpen minden kategória számára egy kis területen elhelyezett 4-5 pontból álló csoportból került ki, ráadásul meglehetősen jellegtelen környéken hasonló jellegű objektumokat választott a pályakitűző, amiket egy hosszú és pontos iránymenettel lehetett volna kikapni. Mivel ez a mezőnynek nem igazán az erőssége, többen fogtak meg két-három pontot is, mire a sajátjukat megtalálták. Lelkiileg nem túl felemelő egy 14 km-es pályát egy háromperces hibával kezdeni, így emiatt sokan prüszköltek a célban. A pontok teljesen ültek, kötözködni tehát senkinek sincs joga, de érdemesebb lett volna valami markánsabb környéket kinézni az első pontoknak, a mezőny meg ráért volna elveszni a borókásban.

Abban a borókásban, ami tavaly óta kicsit sem lett egyszerűbb. Talán annyi előnye volt a mezőnynek, hogy mindenki tudhatta: itt annyira le kell lassítani, hogy az ember folyamatosan tudja követni a pozícióját a térképen. Hiba persze így is becsúszott, gondolom szinte mindenkinek, és tanúi lehettünk néhány látványos betlinek is (név nélkül). Amit ismételten le kell írnom és hangsúlyoznom: térképhibával nem találkoztam. Hozzá kell tennem: a helyesbítő egyszer sem kereste az egyszerűbb megoldást, nem próbálta nagy ligetes foltokkal letudni a részletgazdag borókásokat, végigbogarászta a kettes-hármas zöldben is a gödröket, árkokat. Kiemelkedő munkának tartom ennek a térképnek az elkészítését, nem véletlen, hogy valamelyik szaklap külön cikket is szentelt tavaly a témának.

A pályahosszak - utólag a győztes idők tükrében - megfelelőek tűnnek, bár F21-ben csak a mezőny 10%-a került 100 percen belülre. Egy csapatbajnokságon persze sosem egyszerű a pályakitűzés, hiszen a mezőny meglehetősen homogén, és a pályákat mégis a legjobbakra kell tervezni.

A felnőtt kategóriákban tulajdonképpen ki lehetett pipálni az előzetesen várt eredményeket: a férfiaknál magabiztos diósgyőri győzelem, mögöttük két alföldi alakulat (NYV és HTC); míg a hölgyeknél a DTC-SZV párharcot ezúttal is az egységiesen jól futó miskolci hölgyek nyerték, meglepetés csak az lehetett, hogy mögöttük a MEAFC két csapata is jól szerepelt.

Az utánpótlás kategóriákban nyomasztó szegedi főlényt tapasztalhattunk: a nyolc aranyból ötöt Gera Tibi tanítványai szereztek meg (nem egyet a saját második csapatuk előtt), kettő jutott a MOM-nak, egy a KTK-nak. Sajnos az utánpótlás mezőny gyengeségét jól érzékeltetik az indulói létszámok - különösen a lányoknál -, valamint az, hogy néhány egyesület több csapatával is oda tud érní a pontszerző ill. dobogós helyek valamelyikére. Persze ez legkevésbé sem az ő hibájuk...

-molnárpeti-

Magyar Köztársaság Nyílt Csapatbajnoksága

F14

1.	Hegyvidék-MOM Tájéfutó Klub	104.02
	Györgyi Gergely	30.52
	Mets Márton	33.48
	Györgyi Péter	39.22
2.	Szegedi Vasutas SE	134.57
	Pálinkó Márton	47.01
	Arató Dániel	41.28
	Vörös Roland	46.28
3.	Hegyvidék-MOM Tájéfutó Klub	135.33
	Györgyi Kristóf	51.02
	Gond Gergely	44.33
	Györgyi Máté	39.58
4.	Demokratikus Ifjúsági Szövetség	146.31
	Garda Dávid	54.20
	Kaszjanova Alexandra	58.06
	Zsilinszky Pál Ifj.	34.05
5.	Szolnoki Honvéd SportEgyesület	149.21
	Terjéki Miklós	41.34
	Veres Tamás	39.00
	Lovas Gergo	68.47
6.	Egri Testedzo Club	151.20
	Kaló Attila	40.33
	Hráb Dániel	47.59
	Szabó Adrien	62.48
7.	Kőbányai Tájéfutó Klub	162.18
	Bódi Ferenc	72.03
	Kinde Mátyás	38.27
	Biró Márk	51.48
8.	Típo Tájéfutó és Környezetvédővédő	165.59
	Egyesület	165.59
	Lajtvári Zoltán	61.33
	Lukács Sebestyén	45.44
	Gadolla Gergo	58.42
9.	Pécsi Vasutas SK	170.06
	Barancsuk Ádám	47.18
	Nagy Tamás	57.11
	Jónás László	65.37

10. Hegyvidék-KFKI Optimista SK

	Pinczel Máté	170.18
	Beöthy Ádám	62.38
	Tihanyi Benedek	53.35
		54.05

11. Veszprémi Honvéd SE

	ifj. Szalai Károly	172.22
	ifj. Tölgyesi Ákos	63.33
	Pongrácz Ervin	69.03
		39.46

12. Hódmezovásárhelyi Tájékozódási Futó

	ifj. Kisházi László	176.16
	Szabó Ákos	65.44
	Szabó Lili	60.01
		50.31

13. Diósgyőri Tájékozódási Futó Club

	Tölgyesi Péter	214.54
	Szölloosi Bence	69.00
	Spicze Máté	56.48
		89.06

14. Mészáros Lorinc Gimnázium és Vasúté

	Gojsza Ádám	226.43
	Birkás László	80.56
	Kalmár Viktor	73.26
		72.21

NYVSC-Nyirerdő Tájéfutó Szakosztály

	hiba	
	Ádám Attila	61.19
	Nyüsti István	53.45
	Ádámszky Tamás	hiba

F16

1. Szegedi Vasutas SE

	Horváth Tamás	137.05
	Viczián Péter	48.42
	Takács Balázs	43.01
		45.22

2. Típo Tájéfutó és Környezetvédő Egyesület

	Gadolla Máté	137.17
	Lukács Mihály	44.49
	Lenkei Zsolt	50.06
		42.22

3. Kőbányai Tájéfutó Klub

	Méder Tamás	160.53
	Gidófalvy Szabolcs	67.06
	Kerényi Máté	50.23
		43.24

6. Gyöngyösi Tájfutó Klub	230.50	2. NYVSC-Nyirerdő Tájfutó Szakosztály	
Füleki Dániel	99.49		408.40
Tóth Ádám	62.33	Kiss József	106.40
Tóth Máté	68.28	Ushkvarok Pavlo	96.09
		Cserpák Zsolt	100.19
7. Mészáros Lorinc Gimnázium és Vasúté	296.13	Szász Bence	105.32
Balta Attila	86.49		
Faragó László	91.49	3. Hódmezővásárhelyi Tájékozódási Futó	412.36
Urbán Csaba	117.35	Dezso Sándor	113.58
		Vörös Endre	98.15
Építőipari SZKI DSK	hiba	Forrai Gábor	92.31
Karajsz Csaba	126.08	Forrai Miklós	107.52
Pálinkás Tamás	90.59		
Pinczi Tamás	hiba	4. Miskolci Egyetemi Atlétikai és Futball Club	429.01
		Valler Ferenc	120.14
		Lévai Ferenc	95.54
		Borbás Nándor	101.08
		Harkányi Zoltán	111.45
		5. Szegedi Vasutas SE	439.49
		Gyöngyösi István	107.30
		Nagy Gergo	104.41
		Bodó Tibor	120.58
		Bánki Zoltán	106.40
		6. Tipo Tájfutó és Környezetvédő Egyesület	441.45
		Harkányi Árpád	123.35
		Miháczai Árpád	110.04
		Allwinger Herwig	92.28
		Gyimesi Zoltán	115.38
		7. Orvosegyetem SC	459.03
		Marisffy Dániel	98.00
		Szlatényi Ferenc	132.27
		Vizi Tibor	100.46
		Gárdonyi Márk	127.50
		8. Joulimpex Dornyai SE	464.55
		Ifj. Pelyhe Dénes	107.30
		Pelyhe Dániel	94.26
		Erdélyi Gyula	118.44
		Dr. Mohácsy Tamás	144.15
		9. Pécsi Vasutas SK	466.32
		Vonyó Péter	95.09
		Németh Tamás	143.54
		Antal András	122.42
		Sprok Bence	104.47

F20

F21

4. Egri Spartacus SE	165.03	14. Diósgyőri Tájékozódási Futó Club	203.36
Szabó András	40.19	Tóbis Gergo	61.02
Kormos Gábor	60.56	Bertóti Róbert	62.30
Kuzman Zsolt	63.48	Sulyok Krisztián	80.04
5. Tabáni Spartacus Sport és Környezetvédő	175.47	15. Tipo Tájfutó és Környezetvédő Egyesület	220.46
Morandini Viktor	50.15	Kácsor Attila	57.17
Fráter Tamás	67.35	Gond Balázs	66.24
Pálvölgyi Zoltán	57.57	Károlyi Gergo	97.05
6. Pécsi Vasutas SK	177.26	16. FoMTERV SK	246.19
Turcsán Gábor	54.00	Nagy Zsolt	53.24
Sebok Béla	62.29	Léb Bence	93.13
Taray Zoltán	60.57	Schulek Gáspár	99.42
7. Demokratikus Ifjúsági Szövetség	184.19	17. Hegyvidék-KFKI Optimista SK	251.22
Szabó Gábor	52.53	Szabó Márk	77.39
Garda Tamás	55.53	Sövény Bálint	97.59
Andirkó László	75.33	Szucsányi Sebestyén	75.44
8. Egri Testedző Club	184.22	Joulimpex Dornyai SE	-
Ferenczi Krisztián	40.59	NagyLászló	77.53
Ferenczi Ádám	88.56		
Halász Balázs	54.27	F18	
9. Jászarokszallási Vasas SE	184.38	1. Hegyvidék-MÓM Tájfutó Klub	189.36
Pleiveisz Péter	49.10	Oszlovics Ádám	66.28
Barna Tamás	70.56	Salfer Viktor	69.11
Spisák László	64.32	Zsebeházy István	53.57
10. Tapolcai Honvéd SE	189.58	2. Pécsi Vasutas SK	192.51
Tóth Károly	52.23	Péley Dániel	61.52
Vadnai Gyula	78.43	Nagy Dániel	67.01
Domán Rajmond	58.52	Kovács Róbert	63.58
11. Balatonalmádi Herkules SE	192.00	3. NYVSC-Nyírerdő Tájfutó Szakosztály	212.20
Csizmadia Ágnes	64.31	Kósa János	64.22
Gáncs Dániel	47.32	Zöldesi Andor	79.15
Dolezsai Balázs	79.57	Oleksandr Starov	68.43
12. Balatonfüredi SC	193.54	4. Egri Testedző Club	221.17
Kaszás Orsolya	48.26	Halász Gergo	86.02
Miskó Tünde	60.56	Szajkó Csaba	85.26
Csonka Gábor	84.32	Kovács Ádám	49.49
13. Alba Regia Atlétikai Klub	198.05	5. Diósgyőri Tájékozódási Club Futó	226.46
Tari Gábor	65.21	Duhai Balázs	87.13
Tari Kornél	54.36	Pintyili Gergely	73.27
Pápai Tamás	78.08	Sümegei János	66.06

10. Alba Regia Atlétikai Klub	471.13	Rendőrtisztai Foiskola DSE	hiba
Kiffer Gyula	115.46	Gólya István	hiba
Molnár Róbert	91.55	Józsa Balázs Gábor	149.00
Molnár Tibor	142.44	Vasvári Ábris	160.08
Guszlev Antal	120.48	Járvás Tamás	hiba
11. Veszprémi Honvéd SE	487.49	Tipo Tájfutó és Környezetvédő Egyesület	hiba
Fazekas Tamás	124.56	Meichl Márton	133.33
Kovács Gábor	133.22	Molnár Attila	hiba
Wengrin Ágnes	114.42	Hegedűs Károly	165.11
Vass Tibor	114.49	Gönczi Róbert	114.27
12. Kalocsai SE	495.11	Kőbányai Tájfutó Klub	hiba
Koprivanacz Imre	109.00	Gellért Gábor	144.58
Bergendi Péter	119.24	Ludvig László	181.42
Baksa Csaba	126.15	Matuski Vladimír	150.41
Nagy Viktor	140.32	Simon Tamás	hiba
13. Zalaegerszegi Tájfutó Club	500.01	Kőbányai Tájfutó Klub	hiba
Fehér Ferenc	117.44	Ludvig Péter	119.35
Mézés Tibor Solyom	131.54	Harkányi Nándor	145.25
Mitró Zoltán	127.48	Fekete András	hiba
Sárecz Lajos	122.35	Zagar Vujadin	hiba
14. Diósgyőri Tájékozódási Futó Club	505.09	Veszprémi Tájfutó Club	hiba
Tamás Tibor	102.43	Molnár Péter	128.02
Halona Gergely	123.11	Szabó András	165.25
Drapsik Péter	162.40	Néde László	hiba
Szörényi Gábor	116.35	Szakál Péter	139.58
15. Hegyvidék-MOM Tájfutó Klub	536.59	Zalaegerszegi Tájfutó Club	hiba
Zsebeházy Zsolt	155.43	Ács Gábor	130.45
Kisvölcssey Ákos	121.05	Halász Elemér	141.59
Kopanyecz Attila	123.58	Serestey Áron	149.23
Tas Máté	136.13	Nagy Tamás	hiba
16. Tabáni Spartacus Sport és Környezetvédő	581.53	Demokratikus Ifjúsági Szövetség	hiba
Lenkei Ákos	138.44	Márkus Tamás	245.11
Szűcs Levente	142.10	Márki Zoltán	hiba
Marton János	126.48	Szabó Zoltán	hiba
Kemeneczky Jeno	174.11	Czeglédi Sándor	hiba
17. Hegyvidék-KFKI Optimista SK	613.18		
Szűcs Péter	164.29		
Schulthesz György	138.33		
Bihari Zoltán	121.17		
Nagy Gábor	188.59		

N14

1. Szegedi Vasutas SE	93.40
Zsigmond Timea	31.41
Farkas Mariann	32.16
Vince Timea	29.43

2.	Szegedi Vasutas SE	129.08	4.	NYVSC-Nyirerdő Tájfutó Szakosztály	147.24
	Temesvári Ádám	44.46		Mihalkó Mónika	45.40
	Csurel Beáta	54.32		Nyüsti Szilvia	43.08
	Gyuris Kitti	29.50		Liskány Krisztina	58.36
3.	Diósgyőri Tájékozódási Futó Club	131.36	5.	Egri Spartacus SE	163.01
	Zsigmond Vanda	40.11		Veres Judit	63.31
	Szöllosi Kitti	49.41		Szacska Nikolett	56.40
	Bertóti Regina	41.44		Hrenko Ivett	42.50
4.	Tabáni Spartacus Sport és Környezetvédő	135.48	6.	Gyöngyösi Tájfutó Klub	168.41
	Németh Luca	68.22		Perényi Dóra	41.31
	Molnár Ilma	31.01		Dékány Szilvia	65.37
	Tibay Ilona	36.25		Dékány Andrea	61.33
5.	Mészáros Lorinc Gimnázium és Vasúté	158.22	7.	Hegyvidék-KFKI Optimista SK	207.39
	Lajkó Noémi	57.21		Henk Zsófi	67.10
	Sisa Dorottya	42.27		Henk Zsuzsi	71.51
	Ádám Vanda	58.34		Erdei Zsófia	68.38
6.	Veszprémi Honvéd SE	171.07		Joulimpex Dornyai SE	hiba
	Faggyas Eszter	98.19		Koós Brigitta	43.51
	Sebok Petra	36.45			
	Setét Renáta	36.03			
	Kőbányai Tájfutó Klub	hiba			
	Szabó Petra	hiba			
	Horkai Dorottya	hiba			
	Stancikova Ria	31.59			
N16					
1.	Szegedi Vasutas SE	118.43	1.	Szegedi Vasutas SE	179.13
	Nagy Virág	37.39		Szerencsi Ildikó	39.57
	Szerencsi Dóra	41.18		Sipka Gabriella	70.17
	Zsolnai Eszter	39.46		Madarász Anett	68.59
2.	Hegyvidék-MOM Tájfutó Klub	124.43	2.	Alba Regia Atlétikai Klub	182.08
	Györgyi Csenge	48.05		Felber Orsolya	48.52
	Ory Eszter	41.25		Szivák Ildikó	70.26
	Tas Katalin	35.13		Prill Dóra	62.50
3.	Egri Testedző Club	130.17	3.	Egri Testedző Club	187.42
	Máthé Fanni	46.54		Szajkó Zsuzsa	68.16
	Kovács Kinga	42.32		Kovács Zita	64.20
	Horváth Hajnalka	40.51		Daragó Zsófia	55.06
			4.	Pécsi Vasutas SK	189.13
				Szemák Zsuzsanna	56.34
				Tarai Krisztina	68.00
				Péley Dorottya	64.39

N18

1.	Szegedi Vasutas SE	179.13
	Szerencsi Ildikó	39.57
	Sipka Gabriella	70.17
	Madarász Anett	68.59
2.	Alba Regia Atlétikai Klub	182.08
	Felber Orsolya	48.52
	Szivák Ildikó	70.26
	Prill Dóra	62.50
3.	Egri Testedző Club	187.42
	Szajkó Zsuzsa	68.16
	Kovács Zita	64.20
	Daragó Zsófia	55.06
4.	Pécsi Vasutas SK	189.13
	Szemák Zsuzsanna	56.34
	Tarai Krisztina	68.00
	Péley Dorottya	64.39

5. Kőbányai Tájfutó Klub	204.43
Kerényi Kriszta	49.24
Herczko Tímea	80.26
Fenyvesi	74.53
6. Diósgyőri Tájékozódási Futó Club	207.01
Sümege Mária	61.13
Bertóti Diána	87.17
Fellegi Ivett	58.31

4. Szegedi Vasutas SE	295.17
Fodor Mónika	115.29
Terhes Beáta	101.37
Csiszár Adrién	78.11
5. Kőbányai Tájfutó Klub	300.06
Szabó Katalin	113.05
Katona Eszter	82.39
Péntek Márta	104.22



N21

1. Diósgyőri Tájékozódási Futó Club	201.02
Farkas Zsuzsanna	66.03
Zsigmond Száva	67.48
Lubinszki Mária	67.11
2. Szegedi Vasutas SE	204.42
Simon Ágnes	69.46
Balogh Piroska	74.53
Oláh Katalin	60.03
3. Miskolci Egyetemi Atlétikai és Futó	224.55
Martina Rakayova	57.46
Dr. Bokros Andrea	66.36
Rostás Anikó	100.33
4. Miskolci Egyetemi Atlétikai és Futó	240.45
Farkas Gabriella	78.10
Bihari Ildikó	95.35
VallerKrisztina	67.00

N20

1. Kőbányai Tájfutó Klub	216.25
Fekete Anikó	77.14
Fekete Zsuzsa	59.39
Scultéty Orsolya	79.32
2. Jászárokszállási Vasas SE	219.09
Balogh Katalin	74.12
Csikós Nóra	65.16
Csikós Éva	79.41
3. Pécsi Vasutas SK	224.43
Domján Zsuzsanna	67.36
Kelemen Bernadett	76.22
Sebők Éva	80.45

5. Jászárokszállási Vasas SE	247.35
Balogh Edina	85.38
Rusvainé Barócsi Katalin	82.52
Mezei Anikó	79.05
6. Zalaegerszegi Tájfutó Club	248.18
Sárecz Éva	81.34
Elmont Bernadett	78.34
Császár Éva	88.10
7. Orvosegyetem SC	252.53
Füzy Anna	64.42
Gárdonyi Réka	90.28
Marisffy Orsolya	97.43

8. NYVSC-Nyírerdő Tájéfutó Szakosztály	256.10	17. Mészáros Lőrinc Gimnázium és Vasúté	314.19
Gyalog Zsuzsanna	81.46	Kissné Kis Mária	103.37
Makrai Éva	76.29	Nagy Mónika	102.18
Liskány Diána	97.55	Nagypéter Mária	108.24
9. Pécsi Vasutas SK	268.16	18. Kőbányai Tájéfutó Klub	322.18
Vinczainé Kovács Ildikó	73.45	Pogány Borbála	93.27
Varga Ágnes	114.58	Prekop Márta	143.40
Kesztyűs Szilvia	79.33	Zsebeházy Eszter	85.11
10. Budapesti Egyetemi Atlétikai Club		19. Jászárokszálási Vasas SE	342.28
Bíró Fruzsina	269.21	Juhász Diana	146.09
Friedrich Orsolya	75.47	Csikós Miklósné	100.19
Marosán Ágnes	92.20	Pető Annamária	96.00
11. Hegyvidék-MOM Tájéfutó Klub	270.00	20. Tipo Tájéfutó és Környezetvédővé	
Pattantyús Margit	270.00	Egyesület	344.59
Asztalos Zsuzsanna	81.57	Csáki Dalma	132.47
Józsa Dorka	109.13	Pelhős Livia	100.54
	78.50	Szentesi Zsuzsa	111.18
12. Hódmezővásárhelyi Tájékozódási Futó		21. Rendőr Testező Egylet	352.48
Tóth Ágnes	272.43	Bartók Katalin	119.33
Bán Borbála	104.21	Savanya Gyöngyi	96.15
Petróczi Szilvia	73.02	Blum Henritette	137.00
13. Alba Regia Atlétikai Klub	274.47	22. Demokratikus Ifjúsági Szövetség	358.14
Szabó Vera	274.47	Szabó Anita	120.14
Kovács Edit	91.00	Kövré Csilla	112.56
Pokk Mariann	95.37	Tolvaj Márta	125.04
14. Szolnoki Honvéd SportEgyesület		Ceglédi Germán RT Bem Vasutas SE	
Tokai Mónika	277.21	Csuka Bettina	hiba
Cserjés Andrea	81.59	Gábor Ágnes	91.11
Berecz Éva	92.14	Csuka Dolla	115.06
15. Tipo Tájéfutó és Környezetvédővé		Diósgyőri Tájékozódási Futó Club	
Egyesület	291.19	Debnár Zsuzsanna	122.36
Lengyel Andrea	111.55	Sinka Melinda	82.56
Rácz Alida	87.48	Magyar Ágnes	hiba
Urbán Katalin	91.36	FoMTERV SK	
16. Orvosegyetem SC	312.26	Kovácsné Bajnóczy Rita	hiba
Füzy Judit	312.26	Ódor Viktória	126.21
Dóczy Petra	83.04	Csordás Erika	134.27
Hegedűs Klára	105.11		
	124.11		

F105

1. Pécsi Vasutas SK	222.54
Dr. Kovács Ferenc	81.47
ifj. dr. Kovács László	73.05
Viniczai Ferenc	68.02
2. Pécsi Vörös Meteor SK	244.03
Pavlovics Gábor	80.54
Szieberth Péter	81.30
Moro Tibor	81.39
3. Típo Tájfutó és Környezetvédővéde	
Egyesület	275.24
Juhász Miklós	88.42
Benke Gábor	114.03
Egei Tamás	72.39
4. Kőbányai Tájfutó Klub	298.25
Kovács Zoltán	89.20
Szitter Attila	110.21
Kinde Kálmán	98.44
5. Pécsi Vasutas SK	337.59
Turcsán János	101.14
Kovács Nándor	131.16
Udvardi Balázs	105.29
6. Orvosegyetem SC	395.30
Mets Miklós	146.44
Györgyi Zoltán	129.08
Koronczy László	119.38
7. Rendőr Testedző Egylet	404.53
Blum László	184.21
Hajnács Tamás	101.22
László Károly	119.10
8. Demokratikus Ifjúsági Szövetség	445.12
Garda Árpád	111.32
Puskás Mihály	229.33
Márkus Attila	104.07

F125

1. Jászárokszállási Vasas SE	186.07
Rusvai László	61.07
Jakus Zoltán	58.52
Petró Géza	66.08

2. Miskolci Egyetemi Atlétikai és Futb	187.18
Bokros István	66.26
Horváth Sándor	66.39
Jozef Pollak	54.13
3. Alba Regia Atlétikai Klub	192.47
Prill László	64.00
Halla Ernő	70.31
Pápai János	58.16
4. Szegedi Vasutas SE	218.19
Szokol Lajos	86.37
Gera Tibor	67.23
Hajagos Henrik	64.19
5. Balatonalmádi Herkules SE	219.48
Takács Csaba	67.38
Horváth Tivadar	81.19
Takács József	70.51
6. Bakonyi Tájfutó Klub	222.39
Kaszás György	61.14
Ládi János	82.57
Kaszásné Boa Ágnes	78.28
7. Hegyisport Szentendre SE	228.49
Zentai László	91.10
Vankó Péter	62.06
Jankó Tamás	75.33
8. Pécsi Vörös Meteor SK	239.43
Nagy György	82.09
Németh Ferenc	82.58
Gajdos György	74.36
9. Joulimpex Dornyai SE	241.50
Kovács József	78.15
Török József	96.31
Györi László	67.04
10. Postás-Matáv SE	242.55
Nemesházi László	80.13
Jan Mizur	89.15
Horváth György	73.27
11. Veszprémi Tájfutó Club	249.42
Csőngei Dezső	88.40
Nagy Márton	93.52
Tóth Károly	67.10

12. Szolnoki Honvéd SportEgy.	259.24	3. Orvosegyetem SC	185.50
Szász Tibor	81.19	Kardos Ferenc	68.25
Fehér Mihály	77.46	Hegedűs Zoltán	51.35
Barna Péter	100.19	Györgyi László	65.50
13. Alba Regia Atlétikai Klub	260.12	4. Kőbányai Tájéfutó Klub	200.41
Nagy Sándor	92.13	Tertsch Antal	61.12
Grabecz Tibor	71.09	Gyurkó László	81.07
Hirt Károly	96.50	Szunyog József	58.22
14. Tipo Tájéfutó és Környezetvédővéde		5. Műegyetemi Athl. és Footb. C	208.42
Egyesület	271.02	Herter László	74.28
Gadolla Gábor	129.43	Ludvig István	58.39
Hajagos István	78.40	Magyar János	75.35
Urbán Imre	62.39		
15. Kőbányai Tájéfutó Klub	278.06	6. Soproni Műegyetemi Atlét. és Fot	209.08
Harkányi Ádám	84.20	Melkes Antal	75.42
König Péter	102.50	Margittai Endre	59.34
Vékony Andor	90.56	Lovász István	73.52
16. Műegyetemi Athletikai és Football C		7. Egri Testező Club	216.29
	286.36	Lénárd Miklós	72.33
Bacsó Piroska	88.58	Tóth Sándor	68.32
Posta Botond	95.35	Vincze István	75.24
Gaál Arthur	102.03		
17. Pécsi Orvos Egészségügyi SK	325.48	8. Budai Osforrás SC	225.25
Tóth Zsolt	108.38	Urbánfy Jenő	69.15
Ortmann János	102.20	Bugár József	70.59
János Rudolf	114.50	Juhász István	85.11
18. Gyöngyösi Tájéfutó Klub	332.55	9. Tabáni Spartacus Sport és Környezetvédő	
Perényi János	110.24	Egyesület	228.06
Balogh József	106.35	Szöcs László	67.52
Rác Csaba	115.56	Gyalog László	76.57
		Lenkei Győző	83.17
Veszprémi Honvéd SE		10. Demokratikus Ifjúsági Szövetség	229.14
Faggyas László	60.47	Gulyás Gyula	84.44
		Szabó Gyula	74.10
		Zsilinszky Pál	70.20
F145		11. Törekvés SE	241.24
1. Egri Spartacus SE	164.25	Boros András	86.30
Boros Zoltán	61.14	Kiss Zsolt	90.03
Hrenko László	53.32	Kéri Péter	64.51
Honfi Gábor	49.39		
2. Hegyisport Szentendre SE	170.59	12. Postás-Matáv PE	250.55
Erdélyi Tibor	65.11	Sötér Márton	81.09
Kerényi Dénes	52.51	Czajtányi Endre	66.44
Balla Sándor	52.57	Olajos Ferenc	103.02

13. Kristály Tájfutó és Természetjáró S		7. Szegedi Vasutas SE	183.15
Biró Sándor	275.43	Pásztor Imre	54.47
Tóth Jenő	74.15	Felföldi Károly	77.12
Czinege János	93.02	Dr. Sindely Pál	51.16
	108.26		
14. Jászárokszállási Vasas SE	284.52	8. AlbaRegia Atlétikai Klub	184.18
Kubacsek József	91.52	Szepesi Imre	51.36
Csikós Miklós	113.24	Páhi Tibor	89.19
Kiss Tibor	79.36	Vitéz László	43.23
15. FoMTERV SK	305.08	9. Pécsi Vasutas SK	230.23
Kaján László	116.05	Dr. Benkovicz László	84.49
NagyZsolt	73.01	Zolarek István	65.09
Schulek János	116.02	Balázsy László	80.25
Postás-Matáv SE		10. Havasprint SC	235.16
Lázár László	101.33	Mohácsi József	60.10
Vámos Péter	116.12	Farkas Sándor	74.09
		Radnóti Rezső	100.57
F165		11. Pécsi Orvos Egészségügyi SK	237.36
1. Budapesti Egyetemi Atlétikai Club	145.07	Nagy Balázs	71.03
Lux Iván	48.48	Varga György	72.50
Hegedűs András	44.42	Dr. Tihanyi László	93.43
Muszély György	51.37	12. Balatonfüredi SC	238.05
2. Egri Testező Club	152.46	Buda József	75.37
Dr Nagy Árpád	58.15	Kahgasmaki Heikki	72.38
Kovács József	47.00	Kiss Ferenc	89.50
Marton Péter	47.31	13. Kőbányai Tájfutó Klub	253.31
3. Típo Tájfutó és Környezetvédővédő		Valkony Ferenc	132.25
Egyesület	166.03	Ribényi Imre	75.55
Szember István	73.34	Sinkó György	45.11
Gombkötő Péter	51.02	14. Építőipari SZKI DSK	254.18
Pap László	41.27	Szabó Sándor	65.28
4. Budai Osforrás SC	175.42	Lohász Márton	87.53
Nagy Kálmán	56.05	Szeredai László	100.57
Németh Csaba	52.26	15. Kőbányai Textilművek SK	297.54
Gárdonyi Zoltán	67.11	Köblös Csaba	77.15
5. Pécsi Vörös Meteor SK	176.02	Kún Ferenc	146.04
Fluck István	49.53	Köblös József	74.35
Lajta Sándor	54.11		
Kiss Endre	71.58		
F185			
6. Balatonalmádi Herkules SE	177.41	1. Postás-Matáv SE	105.10
Gáncs Kálmán	57.12	Buncsik János	38.51
Felber Gyula	66.43	Schell Antal	35.08
Korbély Tibor	53.46	Sötér János	31.11

2.	Pécsi Vasutas SK	105.57
	Nagy Lajos	25.24
	Ijjász István	43.23
	Dr. Kovács László	37.10
3.	Orvosegyetem SC	109.43
	Dudás Isrván	46.13
	Vida István	27.50
	Kéri Gerzson	35.40
4.	Kőbányai Tájéfutó Klub	110.19
	Horváth Béla	29.51
	Sejpes Gyula	37.57
	Nyögéri Imre	42.31
5.	Budapesti Egyetemi Atlétikai Club	110.43
	Szecsődi Ákos	35.47
	Argay Gyula	33.36
	Varga Sándor	41.20
6.	Típo Tájéfutó és Környezetvédővéde	
	Egyesület	120.09
	Weress Kálmán	49.52
	Bogdány Miklós	32.03
	Csáki Tibor	38.14
7.	Tungsram SC	137.54
	Hargitai Miklós	42.19
	Cserteg István	33.46
	Hodossy Béla	61.49
8.	Tabáni Spartacus Sport és Környezetvédő	144.49
	Óhegyi Albin	70.15
	Pataki Zsolt	40.21
	Szűcs B. Levente	34.13
9.	Típo Tájéfutó és Környezetvédővéde	
	Egyesület	163.12
	Rác Márton	60.27
	Éliás Vilmos	48.41
	Nagy Gábor	54.04
10.	Típo Tájéfutó és Környezetvédővéde	
	Egyesület	301.46
	Kozma László	170.48
	Csupor Miklós	57.42
	Bakos Attila	73.16

N105

1.	Hegyisport Szentendre SE	149.21
	Mátyás Ildikó	48.56
	Györffy Gabriella	50.01
	Tömödi Ágnes	50.24
2.	Típo Tájéfutó és Környezetvédővéde	
	Egyesület	190.31
	Cseremis Ági	62.48
	Horváth Magda	67.32
	Tóth Eszter3	60.11
3.	Pécsi Vörös Meteor SK	206.32
	Lovas Ágnes	72.33
	Mező Éva	73.22
	Rosingerné Tóth Mariann	60.37
4.	Karcagi SE	236.17
	Tíhi Brigitta	83.42
	Balog Edit Judit	78.26
	Lévainé	74.09
5.	Balatonalmádi Herkules SE	241.08
	Csizmadiáné Szóládi Anna	75.24
	Németh Zsoltné	57.59
	Burján Zsuzsanna	107.45
6.	Egri Testező Club	283.39
	Halászné L. Ibolya	88.18
	Ferencziné Sz. Katalin	110.56
	Marczis Márta	84.25
	Pécsi Orvos Egészségügyi SK	hiba
	Jerger Valéria	74.56
	Orbán Judit	hiba

N125

1.	Hegyisport Szentendre SE	151.50
	Jenovári Gabriella	49.19
	Csillag Veronika	54.27
	Kármán Katalin	48.04
2.	Szolnoki Honvéd SportEgyesület	196.04
	Dalmadi Andrea	60.31
	Terjékiné Tóth Edit	77.43
	Veresné Sipos Etelka	57.50



3.	Orvosegyetem SC	200.12
	Csákány Anikó	61.25
	Karsai Klára	67.54
	Salánki Zsuzsanna	70.53

4.	Alba Regia Atlétikai Klub	230.47
	Serák Katalin	74.48
	Fent Marianne	70.12
	Kocsis Gyöngyi	85.47

5.	Balatonalmádi Herkules SE	234.13
	Vighné Horváth Bea	81.39
	Dr. NagyZsuzsa	89.22
	Komár Béláné	63.12

	Pécsi Vörös Meteor SK	
	Lajtai Sándorné	114.59

N150

1.	Budapesti Egyetemi Atlétikai Club	124.11
	Hegedűs Ágnes	35.27
	Biró Aletta	41.05
	Mitterer Andrea	47.39

2.	Budai Osforrás SC	127.25
	Szuromi Imréné	43.32
	Makrainé Tóth Rita	40.37
	Jenei Margit	43.16

3.	Postás-Matáv SE	132.20
	Ostovics Zsuzsanna	41.44
	Schell Antalné	48.11
	Korik Vera	42.25

4.	Postás-Matáv SE	172.31
	Keszthelyi Ildió	65.37
	Farkas Anna	45.33
	Nemesházi Lászlóné	61.21

5.	Havasprint SC	183.10
	Kovács Olga	40.45
	Bakos Attiláné	86.49
	Tóth Józsefné	55.36

6.	Típo Tájéfutó és Környezetvédő	
	Egyesület	200.06
	Babai Margit	60.40
	Hajagos Istvánné	32.12
	Éliás Vilmosné	107.14



Sportident egy korszerű időmérési rendszer

Az alábbi interjúkat Kovács Balázs a Sportident Bizottság vezetője készítette a Sportident rendszert kidolgozó és világszerte terjesztő cég két vezetőjével. A gondolat, hogy érdemes lenne utána járni néhány kérdésnek ebben a témakörben ismét a tájfutó levelezési lista kapcsán merült fel, amikor a NOB előtt kisebb vihart kavart egy levél, amely a sorsolásban lehetséges anomáliákra hívta fel a figyelmet.

Néhány magyar versenyző sérelmezi, hogy túl gyakran kerül a rajtlisták elejére. Valószínűleg az a közös bennük, hogy nevük az abc végén van.

Milyen algoritmus alapján készül a sorsolás?

Stephan Kramer: Ezt egy véletlen-szám generátor állítja elő, melynek a paramétereit az aktuális idő (date/time) befolyásolja. Ebből következően az ugyanazon a listán végrehajtott újabb sorsolások teljesen más rajtlistát eredményeznek. Természetesen kis számú indulás esetén kevés a variációs lehetőség.

Van-e valamiféle kapcsolatban a sorsolás a konkrét nevekkel?

Ez teljességgel lehetetlen... A véletlen-szám generálás eredménye megjósolhatatlan. Ezt bárki kipróbálhatja, újra és újra megismételve egy kategórián a sorsolást. A sorsolást csak az ún. rajtblokkok befolyásolják, de ezt a funkciót valószínűleg senki sem használja arra, hogy bizonyos futók a rajtlista elejére kerüljenek.

Természetesen arra is van lehetőség, hogy a rendezők utólag módosítsák a rajtlistát.

Mikor kezdték a Sportident fejlesztését és hogyan emlékszik vissza az indulás nehézségeire? Van valami, amit másként csinálna ha újra kezdené?

Siegfried Ritter: Körülbelül 6 éve kezdtük el a Sportidentet. Az első verseny, ahol Sportidentet használtunk, 1996 novemberében volt Erfurttól 20 kilométerre. A felszerelés amit használtunk egy kicsit különbözött a mostanitól, az újra bízható dugókkal történő pontérintést csak egy évvel később vezettük be. De a visszajelzés és a kétirányú információcsere a pont és az elektronikus karton között már a kezdetektől megvolt. A 80-as évek közepétől tervezőmérnökként dolgoztam, és olyan alaptchnológiák fejlesztésében vettem részt, amiket aztán a 90-es évek elejétől a Sportident rendszerbe is beépítettünk. Akkoriban Philips félvezető részlegénél integrált áramkörökkel foglalkoztam. Elsőként fejlesztettük ki az autókba épített indításgátló rendszerekhez szánt chipeket. És ugyanaz a chip, aminek ott a fejlesztésében részt vettem, működik 10 év után még ma is a SI-5 típusú dugókákban (amiket Magyarországon használunk - a szerk.). Tehát megvolt nálam a technikai háttér, és persze már jónéhány éve a tájfutásban is benne voltam. A kisebbik lányom 1995-ben volt 6 éves. A versenyeken nem tudta rendesen használni a mechanikus lukasztókat, mert a hidegben a műanyag néha túlságosan megkeményedett. Ekkor egy régi tájfutó barátom, Diethard Kundisch vetette fel, hogy használhatnánk a Philipsnél kifejlesztett technológiát egy tájfutó pontérintési rendszerben. Ez volt a Sportident születésének pillanata. Diethard azóta is a csapatnál dolgozik. Kezdetben a Sportident csak hobbi volt számunkra. Volt egy célunk, hogy valami



újat hozunk létre, de a hogyanról nem volt világos elképzelésünk, és nem ismertük a tájfutó piac méreteit. Azt is hozzá kell tennem, hogy a Sportident nem a tájfutás szülőföldjén jött létre, és semmilyen külső segítség nem állt mögöttünk. Ezért hosszú időn keresztül nem tudtunk elszakadni a saját szkepticizmusunktól. Ha újra kezdeném, biztosan nagyobb hangsúlyt helyeznék a szolgáltatásokra és a termék-életciklus megtervezésére, és nem koncentrálnék kizárólag a műszaki paraméterekre. Nehéz egy új terméket megalkotni és piacra vinni, de még nehezebb életben tartani és kompatibilis módon továbbfejlesztetni, az összes országban, éveken keresztül.



Bemutatná a csapatot, akik a rendszer fejlesztésével foglalkoznak és a felhasználók támogatását végzik? Mindannyian tájfutók?

Diethardól már beszéltem. Szerencsés volt, hogy Stephan Kraemer már a kezdetektől beépítette a Sportident kezelését a versenyrendező programjaiba, mert ezzel egy teljeskörű megoldást tudtunk biztosítani az elejétől fogva. Szintén az elejétől beszállt az értékesítésbe Gunnar Larsson és Jan-Olov Olssen Svédországból. Ezek az emberek mind erős tájfutó gyökerekkel rendelkeznek. Néhány további kolléga is dolgozik az armstadti székhelyünkön. Ők részben az irodai háttér munkát végzik, részben az összeszereléssel foglalkoznak. Ezen kívül kiegészítettem a kínálatunkat bizonyos szolgáltatásokkal a versenyek előkészítésében, lebonyolításában és eredményközlésében, ami két embert jelent és főleg a tájfutáson kívüli sportokat érinti. Végül

pedig meg kell említenem Jürgen Ehms nevét, akit a magyarok talán már ismernek mint a 24 órás váltók egyik rendezőjét - ő szoftverfejlesztőként csatlakozott hozzánk.

Hogy állnak az üzleti eredményeik? Hány dugókat és SI dobozt sikerült értékesíteniük, és hány országban vannak jelen?

Eddig 30 000 ellenőrzőpontot és 110 000 dugókat adtunk el. Az ellenőrzőpontokat négy földrész 31 országába szállítottuk. Bűszkék vagyunk rá, hogy a rendszerünk világviszonylatban egységes, és ezáltal a versenyzők mindenhol tudják használni a Sportident dugókat.

Mit gondol a rendszer jövőjéről hosszú távon?

Szeretem a tájfutást. Szeretek kimenni az erdőbe, keresni és megtalálni a pontokat. Szeretek emberekkel találkozni és beszélgetni velük a versenyről. Szeretem ennek a sportnak a társadalmi oldalát. A tájfutás lényegében nem profi sport, amit az emberek lelkesedésből csinálnak a szabadidejükben. Természetesen kell tennünk lépéseket, hogy a sportágat

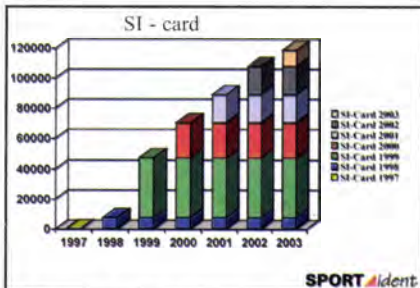
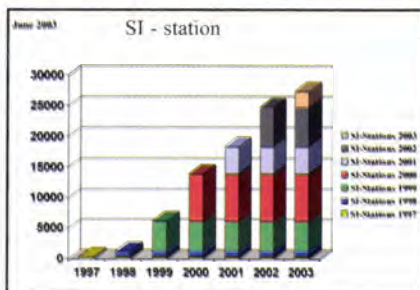
vonzóbbá tegyünk a média számára, de azt hiszem a tájfutás még hosszú időn keresztül inkább a résztvevők sportja lesz mint a nézőké. A Sportidenttel lehetőségünk adódott, hogy részt vegyünk a sportág fejlődésében. Egy egyszerű, nagyon megbízható pontérítési technikával rendelkezésre áll minden részidő minden versenyző számára. Azt hiszem ekkora mértékű változás nem lehet újra a jövőben. A Sportident egyben olyan rendszer is, amit a versenyrendezők külső szolgáltatók nélkül tudnak használni. Ez egyértelműen megkülönbözteti a más sportokban használt időmérő rendszerektől. Az alapvető cél a jövőbeli fejlesztéseknél, hogy sportágunk ezen jellemzőit támogassuk. Több értéket szeretnénk nyújtani a versenyzőknek azáltal, hogy személyre szabott információval látjuk el őket a verseny közben és után. Másrészt szeretnénk a rendszer használatát még egyszerűbbé tenni a rendezők számára, de eközben a nyitottság fenntartása is

cél, ami által a mélyebb technikai ismeretekkel rendelkező felhasználók maguk is képesek lesznek az eszközök új lehetőségeit a saját ötleteik megvalósítására kihasználni. Abban is biztos vagyok, hogy a tájfutásnak jövője van az iskolákban mint alapsportág és mint készségfejlesztő tárgy. A Sportident komoly tényező tud lenni a tájfutás iskolai meghonosításában és abban, hogy a szűkre szabott idő alatt is teljes értékű versenyt lehessen rendezni. A Sportident egy rugalmas rendszer, és a pontok bárhová kitehetők. A Sportident fair rendszer, egyforma feltételeket garantál minden résztvevőnek. Egy csomó alkalmazási lehetősége van többelemű sportágakban, váltókon, túraversenyeken. Végül de nem utolsó sorban pedig a Sportident felhasználható bizonyos ipari és kereskedelmi területeken, például biztonsági rendszerekben. Ebben nagyon versenyképesek vagyunk az ellenőrzőpontok alacsony fogyasztása miatt. A tájfutóktól sok segítséget kapunk az ilyen irányú terjeszkedéshez, mert sok esetben rendelkeznek szakmai kapcsolatokkal.



Hogy látja a versenyhelyzetüket az EMIT-tel szemben?

A tájfutásban mindig több útvonal vezet a következő ponthoz. Az elektronikában is különböző megoldások vannak egy eszköz létrehozására. Mint villamosmérnök mindig tisztelen és becsülöm a más cégeknél dolgozó kollégáim megoldásait. A Sportident tervezésekor a saját elképzeléseinket tartottuk szem előtt, hogy egy ilyen rendszernek miként kell működni. Nem néztünk meg más létező rendszereket. A legtöbb időt a pontérítés mechanikai elvének kidolgozására és az adatkommunikáció megtervezésére



fördítottuk. Emellett olyan megoldást akartunk, ami figyelembe veszi az összes olyan ország anyagi lehetőségeit, ahol a tájfutás népszerű. Amikor a Sportidentet terveztük, csak a passzív RFID technológia alkalmazásával tudtunk megfelelni ennek a feltételnek. A megvalósítás olyan sikeres lett, hogy ismereteim szerinti már legalább három rendszert hoztak létre a miénkhöz hasonló működési elven. Azt is gondolom, hogy a különböző megoldások becseletes versenye a felhasználók érdekét szolgálja, és elősegíti a technikai fejlődést. De a felhasználóknak mindig maguknak kell eldönteniük, hogy egy termék melyik tulajdonságait tartják igazán fontosnak. Egy kicsit mindig elcsodálókoztam, amikor a vevők befolyásolása érdekében a rendszerrel kapcsolatban teljesen valótlan érvek is elhangzottak. A tájfutáshoz visszatérve, a legjobb pontérítési rendszernek sincs értelme, ha a térkép készítésekor vagy a pontok elhelyezésekor követnek el hibákat.

Mi a helyzet az új SI-6 dugókkal? Gyorsan terjed a többi országban?

Minden évben folyamatosan vezetünk be újításokat. Azt gondolom a BSF6 ellenőrzőpontok (a legújabb, 2002 óta létező dobozok, Magyarországon részben ezeket használjuk, részben

régebbieket - a szerk.) és a TimeMaster fontos lépések voltak. Igény volt nagyobb kapacitású dugóka bevezetésére is. A SI-6 dugóka nagyobb memóriájának köszönhetően 64 pontfogást tud tárolni, adatátviteli sebessége pedig a leggyorsabb a hasonló eszközök piacán, ezáltal a korábbi dugókához képest kétszer gyorsabb pontérintést tesz lehetővé. A kifejlesztésénél a legnagyobb kihívást az jelentette, hogy az ellenőrzőpont oldalán is új adatátviteli protokollt kellett kidolgozni. Ez pedig szoftver frissítést igényelt az összes már eladott ellenőrzőpont esetében, világviszonylatban.

A SI-6 dugóka ára egy csúcsmínőségű tájolóéhoz mérhető. De teljesen megérttem, hogy az árszint fontos tényező egy termék megvásárlásakor. Fontos és a versenyzők érdekeit szolgálja, hogy a jelenlegi SI-5 dugóka továbbra is használható és megvásárolható termék marad, az árban ezidáig nem történt változás. A SI-6 dugókból már több ezer darabot értékesítettünk.

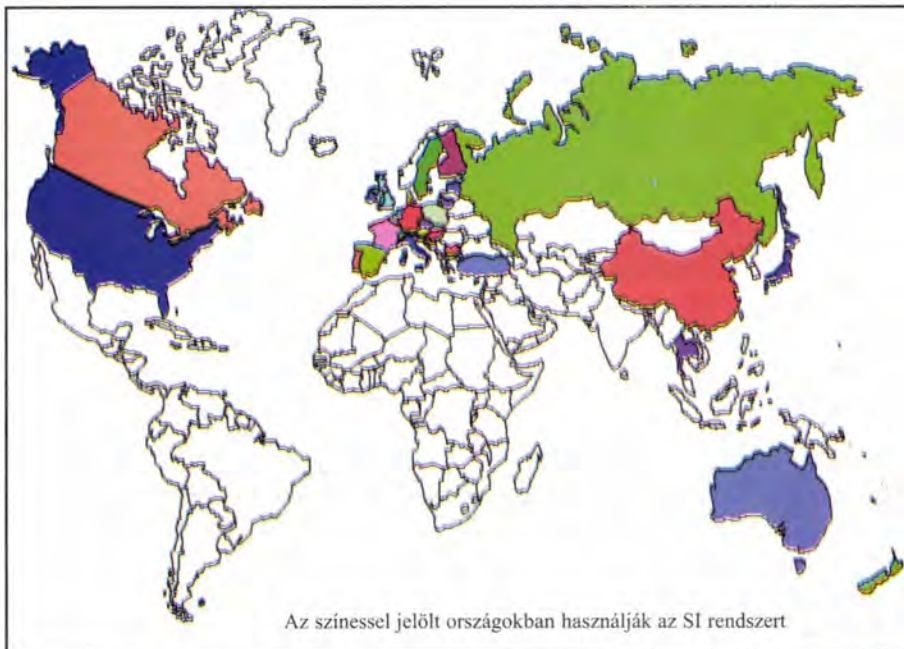


Bármilyen egyéb, amit fontosnak tart?

A Sportident mellett eltöltött évek a szakmai tevékenységem legérdekesebb és legtöbb kihívást tartogató időszakának bizonyultak.

Nagyon hálás vagyok, hogy lehetőségem volt részt venni egy olyan projektben, ami közvetlenül értéket juttatott a vevőkhöz. Közben folyamatosan tanultam is az ügyfeleinktől. A

rendszer bemutatása során egymástól nagyon különböző országokban egy sor tehetséges és magasan képzett emberrel volt alkalmam kapcsolatba kerülni. Különösen hálás vagyok a magyar tájfutó társadalomnak. Igen hamar a Sportident mellett döntöttek, és nehéz anyagi körülmények között vezették be a rendszert!



Az színessel jelölt országokban használják az SI rendszert

SPORT ident

A legtöbbet hozza ki a sportból

www.sportident.com

Újdonság

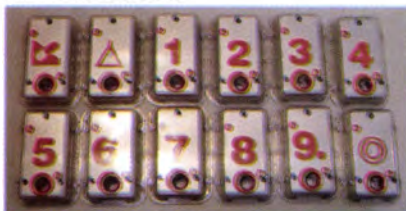
SPORTident leolvasó közvetlen PC kapcsolattal

Közvetlenül az USB portról üzemel, nem kell hozzá elem vagy külső tápellátás



A SPORTident folyamatosan támogatja a fiatalok tájfutó oktatását.

A továbbfejlesztett SPORTident iskolai csomag most vonzó bérleti feltételekkel áll rendelkezésre.



SPORTident 6 dugóka

Különleges ajánlat a magyar tájfutóknak !!!

A SPORTident 6 dugóka a svájci VB hivatalos elektronikus karterja volt.

Most már mindenki számára elérhető.

Saját dugószámot választhatsz és 56 lehetőség közül magad válszthatod ki a színekombinációt.

Az ajánlat részleteiről érdeklődj a hung@sportident.com e-mail címen



*Útjára indul Páhy Tibor szakedző sorozata,
amelyben közkincsé teszi közel ötven év
edzői munkája alatt kifejlesztett és összegyűjtött
elméleti és gyakorlati feladatait*

*Interjút olvashatnak Deseő Lászlóval a
nemrégiben megalakult Marketing Bizottság
elnökével*

*Reményeink szerint beszámolhatunk az MTF SZ
hivatalos honlapjának első hónapjáról*

*Érdekesnek ígérkező cikket közlünk az egri
tájfutók által szervezett városi népszerűsítő
eredményéről*

*Természetesen nem marad ki a februári
számból 2003-as magyar ranglista sem*

Nyílt Sítájfutó Magyar Sprint és Középtávú Országos Bajnokság



Rendező:	az MTFSZ megbízásából a Veszprémi Bridzs és Tájékozódási sport Egyesület
Helyszín:	Eplény (Bakony-hegység)
Dátum:	2004. 01. 02., péntek, rajt: 18:00 - éjszakai prolog 2004. 01. 03., szombat, rajt: 14:00 - sprint OB, WRE 2004. 01. 04., vasárnap, rajt: 10:00 - középtávú OB, WRE tartalék időpontok: január 16-18., február 20-22.
Kategóriák:	prolog: F21, N21 bajnoki: WRE: F21E, N21E; bajnoki: F14, F16, F18, F35, F40 F45, F50, F55, N14, N16, N18, N35, N45 kísérő verseny: nyílt (kezdő)
Nevezési díj:	2000 Ft/nap F14, N14, F16, N16, nyílt: 1000 Ft/nap
Nevezési határidő:	2003. december 23., kedd
Nevezési cím:	Jankó Tamás, 2040 Budaörs, Aradi út 15., fax: 06-23-505-011, e-mail: tamas.janko@unitis.hu
Díjazás:	A kategóriák 1-3 helyezettei oklevelet és tiszteletdíjat kapnak.
További információk:	Hites Viktor, 8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F, tel: 30/347-63-56, e-mail: tajfutasi@freemail.hu , www.vbt.ngo.hu
Egyebek:	Korlátozott számban a helyszínen versenyfelszerelés bérelhető

Támogatóink:

