

Újékeozódási és természetil sportok magazinja

# TÁJFUTÁS

Játssz velünk!  
Sítájfutó VK  
Ranglisták



Új-Zélandi kalandok  
Kérdezz-Felelek Makrai Évivel

Ára: 300 Ft

**2002. 1. szám**

*Vaddísznó vagyok...*

Szétlőtt bal lábbal- fekszem a harmadik vaddísznó hajtásban  
Segítség meglöttek! Ordítom artikulátlan. S remélem meghallják néhányan.  
Barátom, ki nem rest csak neve Álmos, maroktelefonon mentőt rendel a határhoz.  
Dobos László fővadász barátom kilométeres távból meghallja hányattatásom.  
Odahajt terepjáróval, javítva esélyem szemben a halállal.  
Közben Pálfy József vadőr barátom- látva, hogy saját véreemben dagonyázom.  
Derékszíjjal jó erősen elszorítja megviselt végtagom.  
Bár Gyenge a sofőr és Álmos, mégis meglepő sebességgel közelít a határhoz.  
Barátaim! Miért e nagy hühó?! Mi vagyok én? Csak egy vaddísznó!  
Vizet! Vizet! Kiáltom, és közben a sebem láttán elhalványuló mentős hölgyet látom.  
Pálinkát! Rumot! Mondom, s ez alatt levágják rólam golyótépte nadrágom.  
Szomjúság- félelem- szirénaszó- de mi a fenét keres a mentőben  
egy vaddísznó!

Szabó László

Dzsepát- alias Szabó László- 2001 november 23-án Felsőrákos és Sopronkőhida határszéli erdőben vaddísznónak nézte és meglötte egy osztrák vendégvadász. Az 1970-80-as évek többszörös tájfutó bajnokának életét a villámgyors kórházba szállítás mentette meg. A soproni kórházban többórás műtét során velőrszeg beépítésével visszaállították a szétlőtt combcsontot, a sebet összevarrták és kitisztították. Az intenzív osztályról a traumatológia osztályra átkerülve a következő versikével emlékezett meg „élményéről... Szabó László a MÁV kórházban próbál regenerálódni. ( a cikk írásakor hazaaengedték, gyógyulása több hónapot vesz igénybe ).

A fenti sorokat lejegyezte Kiss Zoltán ( Csonti )

Sopron, Erzsébet Kórház 2001. December

## TÁJFUTÁS

A Magyar Tájékozódási  
Futó Szövetség lapja

Kiadja a Szövetség

A kiadásért felel:  
Vass László

Főszerkesztő:  
Hites Viktor

Tördelés:  
Borgulya Éva

Rovatvezetők:  
Harkányi Zoltán (Kérdezz - Felelek)  
Sárecz Lajos (Külföldi hírek)  
Guszlev Antal – Madarassy Pál (Fejtörők)

Borító:  
Karl Péter

Fotók:  
Nemesházi László

Szerkesztőség:  
8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F  
Telefon: 88/421-404  
E-mail: tajfutas@freemail.hu

Előfizethető a kiadónál, a szerkesztőség  
címén, a versenyeken, ill. az egyéni ter-  
jesztőknél

Egy szám ára: 300 Ft  
Előfizetésben: 260 Ft  
Egyesületeknek,  
Közintézményeknek: 250 Ft

ISSN 0133-4697

## TARTALOMJEGYZÉK

Vaddisznó vagyok.....	2
Kedves Olvasó .....	4
Új-Zélandi kalandok .....	4
Bajnoki rendszer.....	7
2002-es rangsoroló versenyek.....	12
Hírek.....	13
Park Word Tour 2002. ....	14
Tájfutó edzőkhöz .....	15
Terjesztői akció.....	15
Kétnapos sitájfutó	
világranglista verseny Galyatetőn .....	16
Kérdezz - Felelek Makrai Évivel.....	19
Rangsoroló versenyek 2001 .....	21
Minősítést adó ranglisták .....	21
Korosztályos ranglisták 2001 .....	26
Megszerzett minősítési pontok listája.....	31
Tájékerékpáros versenynaptár 2002.....	33
Szerzett pontértékek 2002.....	35
2001. évi Összetett Bajnokság végeredménye.....	39
Tájékoztató az	
MTFSZ elnökségének üléseiről.....	40
Ripszám Henrik emlékverseny 2002.....	42
2001. 7-8. szám fejtörőinek megfejtése.....	42
Fejtörő .....	43
Játssz velünk! .....	44
Hirdetési áraink.....	45
Előfizetési szelvény .....	46
Keresztretjtvény.....	47



## Kedves Olvasó!

Örömmel tapasztalja szerkesztőségünk, hogy egyre nő az újság iránti érdeklődés számról – számra több megfajtás érkezik rejtvényünkre, egyre több levelet, e-mail kapunk, amiben olvasóink elmondják véleményüket. Az lap előző számában meghirdetett pályakítűzői versenyünkre is akadt szép számmal akadt nevező, ez okozott is némi problémát, de erről majd később. Reméljük jövőre a holt szezonban még többen ragadnak piros tollat és mérik fel tudásukat, ezen a területen is.

Az év első számában megjelenő ranglistákat mindig nagy érdeklődéssel várják a versenyzők, vezetők egyaránt, igyekeztünk ennek az elvárásnak maximálisan megfelelni bár be kell vallanunk nem volt könnyű rendezett formára hozni a beérkező anyagokat.

A szerkesztőség keresi azokat a tájfutókat, vagy a sportághoz közel álló személyeket, akik szívesen vállalnák egy környezet- és természetvédelmi rovat működtetését. Úgy gondoljuk sportágunk igen erős ebben a vonatkozásban és ezt szeretnénk megmutatni a fiataloknak is.

Szeretnénk kiépíteni egy terjesztői hálózatot is, amelynek segítségével minden hova eljuttathatjuk a sportág híreit. Terjesztőinknek 10% jutalékot tudunk fizetni minden egyes előfizető után. Hamarosan indul a versenyszezon.

Mindenkinek kellemes kikapcsolódást jelentő és sikeres versenyzést kívánok!

Hites Viktor  
főszerkesztő

## Új-Zélandi kalandok

*(Ugyanaz, de mégis egészen más – más, de mégis ugyanaz)*

*A cikk megírásának gondolata az Őszi Spartacus Kupára menet fogalmazódott meg bennem. Korai indulás, verőfényes napsütés, fagypont alatti hőmérséklet, csillogó dér – szinte napra pontosan egy fél évvel előtte ugyanilyen időjárásban indultunk útnak egy háromnapos versenyre. Igen ám, de –ha valaki utánaszámol – hogyan lehet június elején csillogó dér, és nulla fok alatti hőmérséklet. Úgy, hogy mindez a föld másik felén, Új-Zélandon történt. Most egy szubjektív élménybeszámoló következik az ott töltött egy évünkről.*

Csodákra képes az Internet – hallottam és gondoltam már régebben is, bár nem igazán használtam. Amikor 2000 áprilisa-májusa körül kiderült, hogy egy évet Új-Zélandon fogunk eltölteni a feleségemmel, szétnéztem a NET-en, hátha rábukkanok valami ottani tájfutó információra. Egy kis böngészés-keresgélés után már az új-zélandi tájfutó honlapon találtam magam (www.nzorientteering.com) és egyenes út vezetett a hamiltoni egyesülethez is, ugyanis ott

laktunk. Mire kiértünk, a környékbeli versenynap-tár is a kezünkben volt.

Új-Zélandon a tájfutás talán még belteresebb, családiasabb, mint hazánkban. Kevesebb tájfutó van, viszont a nagyobb távolságok ellenére jól ismerik egymást. A versenyeken általában kevesebb résztvevő van, a legnagyobbakon is csak 300-350 fő az induló létszám. A kisebbeken pedig 30-80 versenyző áll rajthoz. A kevesebb induló miatt a rendezési procedúrát is leegyszerűsítették, de erre majd később kitérek. A legjellemzőbb tereptípusuk a „farmland”, a legelő. Ez első hallásra mezeifutást jelent, de azért ott is a jobb domborzatú terepekről csinálnak térképet, és a finom kis völgyek, gerincek eléggé egyformák tudnak lenni, főleg ha fárad az ember, és lankad a figyelme. Ezenkívül vannak nagy kiterjedésű ültetett fenyveseik, néhány eukaliptuszerdőben is futottunk, és a „csemege”, az öserdő, ami itt főleg páfrányfákból áll. Ez egy 4-5 méter magas törzset növesztő páfrányfaj, 1-2 méter hosszú „levelekkel”.

Vannak egészen különleges terepeik is. Mivel Új-Zéland geológiai szempontból nagyon fiatalnak számít, főleg az északi sziget közepén erős



geotermikus jelenségek figyelhetők meg: gejzírek, iszapforyogók, hévforrások, melegvízű tavak. Taupo városa mellett van a Huka nevű térkép. Már csak ezt böngészve is kiderül, hogy különleges lehet, mert sok speciális jel található rajta, termál területek, veszélyes területek. A térkép készítője mesélte is, hogy annak idején, amikor rajzolta a térképet, gondban is volt, több új jelet ki kellett találni ezek ábrázolására. Amikor ezen versenyeztünk, és az egyik átmenet arrafelé vitt, át is futottam gőzölgő patakocskákon (azért a földből feltörő kigőzölgéseket igyekeztem elkerülni).



A gőzölgő táj

Egy másik érdekes terep volt az, amelyiken a feleségemmel rendeztünk egy kisebb versenyt. Ez a terep a sziget nyugati partján, közvetlenül a tengerparton helyezkedik el, a parti dűnék, sőt, még a tenger is „le van helyesbitve”.



A parti dűnék

A versenyrendezéshez csak egy baj volt a térképpel, az, hogy a nagy része vágásérett fenyőerdő volt, aminek a 60-70%-át le is vágták. Így amikor stekkelni mentünk ki, először csak az irtás határát tudtuk megnézni, egy másik alkalommal tudtuk a stekkeket kirakni. A következő kellemetlen meglepetés a verseny napján ért,

amikor felvezetés közben egy traktor és motorfűrész hangját hallottam az egyik pont közelében. Közelebb megyek, hát látom, hogy egy lánctalpas markoló-favágó vágja az erdőt (korszerű fakitermelés: egy kezelő minden erdei folyamatot elvégez). Amikor végeztünk a felvezetéssel, visszamentünk a feleségemmel a favágóhoz, érdeklődni, hogy merre fog haladni, módosítani kell-e a pályák vonalvezetését. Szerencsére pont akkor fejezte be a munkát, így csak egy 40x40 méteres tisztást kellett utólag rárajzolni a térképekre.

Amik minden terepen megtalálhatók, azok a kerítések, végeláthatatlan hosszúságban. Az állattartás miatt szinte az egész ország fel van kisebb-nagyobb területekre szabdalva. Amíg ezeket nem láttam, nem is nagyon tudtam értelmezni az áthatolható kerítés fogalmát (Minek olyan kerítés – gondoltam eddig – amin át lehet hatolni). No, itt aztán rájöttem. Ezek kb. 1 méter magasak: 5-6 méterenként oszlopok leásva a talajba, és azokra 8-10 szál drót vízszintesen kihúzva, az egyik szálban áram, az a villanypásztor. Az állatoknak nem kell magasabb, a tájfutó pedig viszonylag könnyen át tud mászni rajta. Ha nem figyel az ember, nem is mindig veszi észre. Volt egy alkalom, amikor épp egy lejtőn lefelé futottam ki az erdőből, és csak az erdő szélén villant be, itt kerítésnek kell lenni. Még éppen le bírtam lassítani, nem rohantam bele teljes sebességgel. Ezek általában nem akadályozzák a futást, sőt, verseny alatt rendszerint a villanypásztor is kikapcsolják, csak „futást nehezítő tényezők”. Viszont –mivel olyan sok van belőlük – a tájékozódást nagyban megkönnyítene. Ezen úgy segítenek, hogy a térképekből csinálnak „kerítéses” és „nem-kerítéses” változatot is. B és C kategóriákban az előbbi, E és A kategóriában az utóbbit használják.



Térkép kerítés nélkül.....

Kisebb versenyeken egyébként a kategóriák sem olyan szorosak, mint nálunk, csinálnak 4-6 féle pályát, amit színekkel jelölnek:

fehér – kezdőknek  
sárga – C-s pálya  
narancssárga – B-s pálya  
piros – A-s pálya

A két technikásabból kétféle hosszúságot is terveznek. Jelentkezéskor mindenki kiválasztja a fizikai és technikai tudásának megfelelőt, és azon indul. Nagyobb versenyeken is csak 12 féle pálya van, ezekben vannak besorolva az egyes kategóriák.



.....és kerítéssel.

Kisebb versenyeken a térképberajzolással, rajtlistával sem a rendezők foglalkoznak. A térképberajzolásra általában az indulás előtt adnak 2-3 percet, még kisebb versenynél, ha berajzolta az induló a pályát, és felkészült, akkor indulhat. Kicsivel komolyabb versenyen kitesznek a jelentkezéshez egy üres rajtlistát, ahova mindenki magát írja fel, természetesen a még üresen lévő helyekre. Így lehetett az, hogy a feleséggel sok versenyen egyszerre rajtolunk.

A déli féltekén használt tájoló is más, bár ez ránézésre nem látszik rajta. Viszont, amit hazahoztam, az most tényleg „belefúródik” a földbe, valahová lefelé mutat. Érdekes volt még a tájolóval kapcsolatban, hogy az elején még nem volt saját tájolómk. Amikor az első versenyen a jelentkezésnél mondtuk, hogy szeretnénk kölcsönkérni, elővettek egy dobozt, benne szépen sorakoztak a „kisszilvák” és néhány Norcompass is.

Lehetett választani, futás után pedig vissza kellett adni.

A versenyfelszereléseket minden egyesület egy erre a célra rendszeresített sátras utánfutóban, vagy lakókocsiban tárolja.



Pakolás az utánfutóba

Ebben megvan a helye a szűrőknak, bójáknak, kartonoknak, de még a tábori WC-nek is. Ebből nem csinálnak nagy ügyet – nem tudom, nálunk engednék-e a hivatalok – egy picike (1x1 méteres, 2 méter magas) sátrat állítanak egy WC-ülőkével ellátott szék fölé, alatta gödör, benne nylon zsák.

Hamiltonban is volt 3SZ versenysorozat, illetve ott csak 2S: Summer Series. Érdekes, hogy ott is szerda délutánonként volt. A terepek változatosak voltak: gondozott parkok, nyírt gyeppek; egyetemi park, a város erdösebb részei. Az utolsó két forduló már városon kívül volt, természetesen „farmland”-on.

Sok versenyen voltunk ez alatt az egy év alatt, valószínűleg évek óta a legtöbbször. Ez főleg annak tudható be, hogy szinte mindig új terepen versenyezhattünk, és mindegyik tartogatott valami különlegeset számunkra. Persze ezt előre nem tudtuk, de a kíváncsiság hajtott.

Kovács Zoltán  
Bgy Medosz



**BAJNOKI RENDSZER**  
**A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség**  
**bajnoki versenyszámai**

**4. Egyéni Bajnokságok:**

- |                                      |        |
|--------------------------------------|--------|
| 1. Nyílt Hosszútávú Egyéni Bajnokság | (OHEB) |
| 2. Nappali Egyéni Bajnokság          | (ONEB) |
| 3. Nyílt Középtávú Egyéni Bajnokság  | (OKEB) |
| 4. Éjszakai Egyéni Bajnokság         | (OÉEB) |
| 5. Rövidtávú Egyéni Bajnokság        | (OREB) |
| 6. Összetett Egyéni Bajnokság        | (ÖEB)  |

- |                              |        |
|------------------------------|--------|
| B) Csapatbajnokság           | (OCSB) |
| C) Nyílt Váltóbajnokság      | (OVV)  |
| D) Egyesületi Váltóbajnokság | (EVB)  |

**NYÍLT HOSSZÚTÁVÚ EGYÉNI**  
**BAJNOKSÁG**

**21-es korcsoportig**

- ▶ Egy lépcsőben kerül megrendezésre: F/N 21, 20, 18 korcsoportokban, E fokozatban.
- ▶ Létszám: nincs korlátozva

**35-ös korcsoporttól**

- ▶ Egy lépcsőben kerül megrendezésre
- ▶ **Középkorú szeniorok** F/N 35, 40, 45, 50, 55, 60 és
- ▶ **Időskorú szeniorok** F 65, 70, 75 korcsoportokban, A fokozatban.
- ▶ Létszám: nincs korlátozva.

**Rendezéstechnikai kérdések****21-es korcsoportig**

- ▶ Indítási időköz: 4-5 perc, F 21 kategóriában minimum 3 perc
- ▶ A bajnokság tömegrajttal is rendezhető
- ▶ Az előző évi ranglista első 18 helyezetteje kérheti, hogy a sorsolásnál az első vagy második csoportban akar indulni

**35-ös korcsoporttól**

- ▶ Indítási időköz: minimálisan 4 perc.
- ▶ A bajnokság tömegrajttal is rendezhető

**NAPPALI EGYÉNI BAJNOKSÁG**

**21-es korcsoportig**

- ▶ Egy hétvégén kerül megrendezésre: F/N 21, 20, 18, 16, 14 korcsoportban, E fokozatban: Az első napon a selejtezőkre, a második napon a döntő futamokra kerül sor.
- ▶ A döntőben minden kategóriában, a selejtezőkből 36 fő jut be az A döntőbe, a következő 36 fő a B döntőbe „stb.

**35-ös korcsoporttól**

- ▶ Középkorú szeniorok esetében két lépcsőben kerül megrendezésre F/N 35, 40, 45, 50, 55, 60 korcsoportban, A fokozatban. Az első napon selejtező, a második napon döntő.
- ▶ Az időskorú szeniorok esetében egy lépcsőben a döntő napján kerül megrendezésre F 65, 70, 75 korcsoportban, A fokozatban

**Rendezéstechnikai kérdések****21-es korcsoportig**

- ▶ Indítási időköz 4-5 perc.
- ▶ 40 fő nevezési létszámig egy futam van, 41–80 fő esetén két futam, és így tovább, 40 főként 1–1 futam.
- ▶ A benevezett versenyzőket a rendezőség futamokba osztja oly módon, hogy az adott kategória előző évi ranglistáján 1–20. (21.) helyezettet arányosan osztja szét. A többi nevezőt hozzájuk sorsolja úgy, hogy egy egyesület versenyzői matematikailag a lehető legjobban legyenek elosztva a selejtező csoportok között.
- ▶ A selejtezők rövidített távúak legyenek. (60%)
- ▶ Az első napi selejtezőből korcsoportonként maximum 36 fő juthat a másnapi A döntőbe, a következő 36 fő a B döntőbe, stb.
- ▶ A döntőben a versenyzők selejtező eredményei alapján, fordított sorrendben rajtolnak..

**35-ös korcsoporttól**

- ▶ Korcsoportonként 40 fő nevezési létszámig egy futam van, 41–80 fő esetén két futam, és így tovább, 40 főként 1–1 futam.
- ▶ A selejtezők rövidített távúak legyenek.
- ▶ Az első napi selejtezőből korcsoportonként maximum 36 fő juthat a másnapi A döntőbe, a következő 36 fő a B döntőbe, stb.
- ▶ A selejtező alapján döntőbe került versenyzőket a selejtező fordított eredményssorrendjében kell beosztani.
- ▶ Indítási időköz: középkorú szenioroknál minimum 4 perc, időskorú szenioroknál minimum 6 perc.

**NYÍLT KÖZÉPTÁVÚ EGYÉNI**  
**BAJNOKSÁG**

**21-es korcsoportig**

- ▶ Egy napon, két lépcsőben kerül megrendezésre, F/N 21, 20, 18, 16, 14 korcsoportokban, E fokozatban.
- ▶ A bajnokságon délelőtt legyen a selejtező, délután a döntő.



- ▶ Továbbjutás: korcsoportonként 36 fő jut az A döntőbe, a következő 36 fő a B döntőbe, stb.

### 35-ös korcsoporttól

- ▶ Egy napon, két lépcsőben, kerül megrendezésre F/N 35, 40, 45, 50, F 55, F 60 korcsoportban, A fokozatban.
- ▶ A bajnokságon délelőtt legyen a selejtező, délután a döntő.
- ▶ Továbbjutás: korcsoportonként 36 fő jut az A döntőbe, a következő 36 fő a B döntőbe, stb.
- ▶ Az N 55, 60 és F 65, 70, 75 korcsoportokban csak a döntő kerül megrendezésre, A fokozatban.

### Rendezéstechnikai kérdések

#### 21-es korcsoportig

- ▶ 40 fő nevezési létszámig egy futam van, 41–80 fő esetén két futam, és így tovább, 40 főként 1–1 futam.
- ▶ A benevezett versenyzőket a rendezőség futamokba osztja oly módon, hogy az adott kategória előző évi ranglistáján 1–20. (21.) helyen végzeteket arányosan osztja szét. A többi nevezőt hozzájuk sorsolja úgy, hogy egy egyesület versenyzői matematikailag a lehető legjobban legyenek elosztva a selejtező csoportok között.
- ▶ Indítási időköz: minimum 2 perc.
- ▶ A selejtező alapján döntőbe került versenyzőket a selejtező fordított eredményrendjében kell beosztani, a külföldiek is beszámítanak a továbbjutó létszámba

#### 35-ös korcsoporttól

- ▶ 40 fő nevezési létszámig egy futam van, 41–80 fő esetén két futam, és így tovább, 40 főként 1–1 futam.
- ▶ A selejtező alapján döntőbe került versenyzőket a selejtező fordított eredményrendjében kell beosztani, a külföldiek is beszámítanak a továbbjutó létszámba
- ▶ Indítási időköz: minimum 2 perc.

### **RÖVIDTÁVÚ EGYÉNI BAJNOKSÁG**

#### 21-es korcsoportig

- ▶ Egy napon, két lépcsőben kerül megrendezésre, F/N 21, 20, 18, 16, 14 korcsoportokban, E fokozatban.
- ▶ A bajnokságon délelőtt legyen a selejtező, délután a döntő.
- ▶ Továbbjutás: korcsoportonként 36 fő jut az A döntőbe, a következő 36 fő a B döntőbe, stb.

#### 35-ös korcsoporttól

- ▶ Egy napon, két lépcsőben, kerül megrendezésre közepkorú szenioroknál F/N 35, 40, 45, 50, F 55, F 60 korcsoportban, A fokozatban.
- ▶ A bajnokságon délelőtt legyen a selejtező, délután a döntő.
- ▶ Továbbjutás: korcsoportonként 36 fő jut az A döntőbe, a következő 36 fő a B döntőbe, stb..
- ▶ Az N 55, 60 és F 65, 70, 75 korcsoportokban csak a döntő kerül megrendezésre, A fokozatban.

### Rendezéstechnikai kérdések

#### 21-es korcsoportig

- ▶ 40 fő nevezési létszámig egy futam van, 41–80 fő esetén két futam, és így tovább, 40 főként 1–1 futam.
- ▶ A benevezett versenyzőket a rendezőség futamokba osztja oly módon, hogy az adott kategória előző évi ranglistáján 1–20. (21.) helyen végzeteket arányosan osztja szét. A többi nevezőt hozzájuk sorsolja úgy, hogy egy egyesület versenyzői matematikailag a lehető legjobban legyenek elosztva a selejtező csoportok között.
- ▶ A selejtező alapján döntőbe került versenyzőket a selejtező fordított eredményrendjében kell beosztani.
- ▶ Indítási időköz: - minimum 1 perc

#### 35-ös korcsoporttól

- ▶ 40 fő nevezési létszámig egy futam van, 41–80 fő esetén két futam, és így tovább, 40 főként 1–1 futam.
- ▶ A selejtező alapján döntőbe került versenyzőket a selejtező fordított eredményrendjében kell beosztani.
- ▶ Indítási időköz: - minimum 1 perc

### **ÉJSZAKAI EGYÉNI BAJNOKSÁG**

#### 21-es korcsoportig

- ▶ Két lépcsőben kerül megrendezésre, F/N 21, 20 és F 18 korcsoportban, E fokozatban:
- ▶ Selejtező – ha szükséges - az előző rangsorolt éjszakai versenyen legyen.
- ▶ Továbbjutás: Minden kategóriában 36 fő indulhat a döntőben.
- ▶ Az előző évi bajnokok közvetlenül nevezhetők a döntőbe

#### 35-ös korcsoporttól

- ▶ Egy lépcsőben kerül megrendezésre F 35, 40, 45, 50, 55, 60, 65, 70, 75 és N 35, 45 korcsoportban, A fokozatban.
- ▶ Létszám: nincs korlátozva.

**Rendezéstechnikai kérdések****21-es korcsoportig**

- ▶ Indítási időköz: 4-6 perc.
- ▶ 36 fő nevezéséig csak egy lépcső van, a döntő, 36 fő feletti nevezés esetén a selejtezővel együtt két lépcső van.
- ▶ A benevezett versenyzőket a rendezőség futamokba osztja oly módon, hogy az adott kategória előző évi ranglistáján 1–20. (21.) helyen végzeteket arányosan osztja szét. A többi nevezőt hozzájuk sorsolja úgy, hogy egy egyesület versenyzői matematikailag a lehető legjobban legyenek elosztva a selejtező csoportok között.
- ▶ A döntőt a selejtező eredményétől függetlenül sorsolni kell.
- ▶ A bajnokság nevezési határideje, a lehetséges selejtező verseny előtti két héttel legyen.

**35-ös korcsoporttól**

- ▶ Indítási időköz: 4-8 perc.

**Általános rendelkezések az egyéni bajnokságokon**

- ▶ Nevezhetők: az MTF SZ tagegyesületeinek rajtengedéllyel rendelkező, magyar állampolgárságú versenyzői.
- ▶ A nyílt bajnokságokra a nem magyar állampolgárságú versenyzők is nevezhetők.
- ▶ A bajnokságon elért eredményt kell kihirdetni.
- ▶ A bajnoki pontokat, az összetett bajnokságot a külföldiek nélkül számolja a két érintett bizottság.
- ▶ A nevezés a döntőre is automatikusan érvényes.
- ▶ A döntőkre csak a selejtezőn érvényes eredményt elérték juthatnak be.
- ▶ Amennyiben a naptári év végén látható, hogy a következő évben legalább 4 időskorú szenior versenyző kerül magasabb korcsoportba, akkor a következő évtől az ő kategóriájuk részére is kiírjuk az egyéni bajnokságokat.
- ▶ Javasolt a 2-3 legidősebb szenior kategória összevonva történő megrendezése a korcsoportok egymás utáni indításával; de az eredményhirdetés külön történjék.
- ▶ Ha több futam volt, akkor a legmagasabb sorszámú futam utolsó futója indul elsőnek, majd csökkenő futamszámok és helyezési számok határozzák meg a sorrendet.
- ▶ Egy napon rendezett selejtező, döntő esetében a döntő minimum 3 órával később kerüljön megrendezésre (utolsó rajt+győztes idő+3 óra)
- ▶ A selejtezőre nem kötelezettek a döntőben véletlenül kell sorsolni

**ÖSSZETETT EGYÉNI BAJNOKSÁG****21-es korcsoportig**

- ▶ Az országos egyéni bajnokság eredményei alapján kerül megállapításra az összetett bajnokság eredménye.
- ▶ F 21, 20, 18, N 21, 20-ban az OHEB, ONEB, OKEB, OEÉB, OREB (közül a legjobb 4) N 18-ban OHEB, ONEB, OKEB, OREB F-N 16, 14-ben ONEB, OKEB OREB bajnokságokon elért eredmények alapján.
- ▶ Minden esetben a helyezési számok kerülnek összeadásra.
- ▶ A 4 ill. 3 bajnokságon eredményesen szerepeltek émekek el helyezést, a legkisebb helyezési szám a győztes.
- ▶ Az esetleges holtversenyt az Országos Nappali Egyéni Bajnokságon elért eredmény dönti el, (az esetleges további holtversenyt az OKEB dönti el)
- ▶ Az eredményhirdetésre lehetőleg az utolsó egyéni bajnokságon kerüljön sor.

**35-ös korcsoporttól**

- ▶ Az MTF SZ Szenior Bizottsága az országos egyéni bajnokságok eredményei alapján állapítja meg az összetett bajnokság eredményét.
- ▶ Férfiaknál az F35, 40, 45, 50, 55, 60 korcsoportokban az 5 bajnokságból a legjobb 4 eredmény alapján, az időskorú szenioroknál az F65, 70, 75 korcsoportokban az 5 bajnokságból a legjobb 3 eredmény alapján dől el a bajnoki cím.
- ▶ Nőknél az N35 korcsoportban az 5 bajnokságból a legjobb 4 eredmény alapján, az N 40, 45, 50, 55, 60, korcsoportokban a 4 bajnokságból ( az éjszakai nem számít ) a legjobb 3 eredmény alapján dől el a bajnoki cím.
- ▶ Minden esetben a helyezési számok kerülnek összeadásra, a legkisebb helyezési szám a győztes
- ▶ A holtversenyt az Országos Nappali Egyéni Bajnokság dönti el (esetleges további holtversenyt a Szenior Középtávú OB).
- ▶ Az ünnepélyes eredményhirdetésre a hagyományoknak megfelelően a szezonzáró versenyen kerül sor.

**CSAPATBAJNOKSÁG****21-es korcsoportig**

- ▶ Egy lépcsőben, egy fordulóban kerül megrendezésre F/N 21, 20, 18, 16, 14 korcsoportban, E fokozatban, F21-ben 4, a többi korcsoportban 3 fős csapatok részvételével.
- ▶ Egyesületenként egy korcsoportban csak egy csapat nevezhető.

**35-ös korcsoporttól**

- ▶ Egy lépcsőben, egy fordulóban kerül megrendezésre, 3 fős csapatok részvételével.
- ▶ A korcsoportok minimum-korösszegek alapján: F/N 105, 125, F145, F165, F185 . illetve N150.
- ▶ Az első esetben (FN105) három 35-ös korcsoportú,
- ▶ a másodikban (FN125) három 40-es korcsoportú,
- ▶ a harmadik esetben (F145) három 45-ös korcsoportú,
- ▶ a negyedik esetben (F165) három 55-ös korcsoportú,
- ▶ az ötödik esetben ( F185 ) három 60-as korcsoportú, illetve az N150-ben három 50-es korcsoportú A fokozatú pályát kell kitűzni.
- ▶ Egyesületenként egy kategóriában több csapat is értékelhető.

**Rendezéstechnikai kérdések**

- ▶ A csapateredmények megállapítása az időeredmények összeadásával történik, elhagyható eredmény nincs.
- ▶ A rendezőség a csapatok 1., 2., 3., illetve 4. Futóit csoportonként külön sorolja, a csoportok különböző pályákon futnak. A pályák nehézségi fokának hasonlóknak kell lenniük; ha ez nem teljesül, a csapatokra vonatkozó információt előre közölni kell. A csapat tagjai választhatnak, hogy melyik csoportban futnak.

**21-es korcsoportig**

- ▶ Indítási időköz: a körülmények függvényében 4-6 perc.

**35-ös korcsoporttól**

- ▶ Indítási időköz: a körülmények függvényében 2-6 perc.
- ▶ A minimum korösszegek konkrét életkorösszeget jelentenek.
- ▶ Ha a korcsoportokban a meghatározott korcsoportnál fiatalabb versenyző indul, minősítést nem szerezhet, minősítést számolni tőle nem lehet.

**NYÍLT VÁLTÓBAJNOKSÁG****21-es korcsoportig**

- ▶ Egy lépcsőben, egy fordulóban kerül megrendezésre F/N 21, 20, 18, 16, 14 korcsoportban, E fokozatban, 3 fős váltók részvételével.
- ▶ Egyesületenként egy korcsoportban több váltó is nevezhető.
- ▶ A külföldi váltóknak is egy egyesület tagjaiból kell állniuk

**35-ös korcsoporttól**

- ▶ Egy lépcsőben, egy fordulóban kerül megrendezésre, 3 fős váltók részvételével.
- ▶ A korcsoportok minimum-korösszegek alapján: F/N 105, 125, F145, F165, F185 . illetve N150.
- ▶ Az első esetben (FN105) három 35-ös korcsoportú,
- ▶ a másodikban (FN125) három 40-es korcsoportú,
- ▶ a harmadik esetben (F145) három 45-ös korcsoportú,
- ▶ a negyedik esetben (F165) három 55-ös korcsoportú,
- ▶ az ötödik esetben ( F185 ) három 60-as korcsoportú, illetve az N150-ben három 50-es korcsoportú A fokozatú pályát kell kitűzni.
- ▶ Egyesületenként egy korcsoportban több váltó is értékelhető.

**Rendezéstechnikai kérdések****Minden korcsoportnál**

- ▶ A váltó bajnokság kombinációs rendszerben kerül megrendezésre.
- ▶ A váltón belüli futási sorrendet a részt vevő egyesületek határozzák meg.

**35-ös korcsoporttól**

- ▶ A minimum korösszegek konkrét életkorösszeget jelentenek.
- ▶ Ha a korcsoportokban a meghatározott korcsoportnál fiatalabb versenyző indul, minősítést nem szerezhet, minősítést számolni tőle nem lehet.

**EGYESÜLETI VÁLTÓBAJNOKSÁG****21-es korcsoportig**

- ▶ Egy lépcsőben, egy fordulóban kerül megrendezésre 5 fős férfi és női váltók részvételével, E fokozatban.
- ▶ A váltókban egy-egy 21, 20, 18, 16, 14-es korcsoportú pályát kell kitűzni.

**35-ös korcsoporttól**

- ▶ Egy lépcsőben, egy fordulóban kerül megrendezésre, a férfi 4fős váltó , férfi 3 fős váltó, illetve a női váltók 3- 3 fő részvételével.
- ▶ A korcsoportok minimum életkorösszege alapján F 170 és F 185 illetve N 120, N 150.
- ▶ *Férfiaknál:*
- ▶ az első esetben ( F 170) egy-egy 35-ös, 40-es, 45-ös, 50-es;
- ▶ a második esetben ( F 185 ) egy-egy 55-ös, 60-as, 65-ös A fokozatú pályát kell kitűzni.
- ▶ *Nőknél:*



első esetben ( N 120 ) egy-egy 35-ös, 40-es, 45-ös, második esetben ( N150 ) egy-egy 45-ös, 50-ös, 55-ös . A fokozatú pályát kell kitűzni.

### **Érdektéchnikai kérdések**

váltón belüli futási sorrendet a részt vevő egyesületek határozzák meg.

egy egyesület több váltót is indíthat, ekkor az az egyesület, amelynek a kötés érvényes, hogy azonos korcsoportúak az egyesületen belül azonos helyen nem futhatnak.

### **Általános rendelkezések váltó- és csapatbajnokságokon**

- ▶ Nevezhetők: az MTF SZ t agegyesületeinek rajtengedéllyel rendelkező, magyar állampolgárságú versenyzői, valamennyi váltóban egy fő nem magyar versenyző is szerepelhet, ha eleget tett a külföldi állampolgárságú tájfutó versenyzők részére kiadott VERSENYZÉSI ENGEDÉLY-en feltüntetett feltételeknek.
- ▶ Csak egy egyesületbeliek alkothatnak csapatot vagy váltót.

## **ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK AZ MTF SZ BAJNOKSÁGAI RA**

Bajnoki cím elnyerésének feltétele, hogy a versenyt legalább négy versenyző vagy váltó vagy csapat eredményesen fejezze be, kivétel az N 60 és F 70 és magasabb kategóriák.

Bajnokságokon érvénytelen a rajtengedély, ha az átigazolás a versenyt megelőzően 40 napon belül történt.

MTF SZ által kiírt bajnokságokra az ellenőrző bírót az MTF SZ Versenybizottsága jelöli ki (Versenybírálat 5.2.3).

Bajnoki pontversenyt 21-es korcsoportig a Versenybizottság, 35-ös korcsoporttól a Szenior Bizottság szervezi el.

nyílt bajnokságokra nem magyar állampolgárságú versenyzők is nevezhetnek

senior bajnokságban csak szenior korú versenyző indulhat.

Bajnoki rendszer elfogadásával az eddig érvényes bajnoki rendszer és a hozott változtatások, módosítások érvényüket veszítik.



### **Sédcomp Számítástechnikai Kft.**

Számítástechnikai hálózatok Tervezése,  
Kivitelezése, Rendszerkövetés

8200 Veszprém Kossuth u. 10.  
Tel/fax: 88/425402  
e-mail: sedcomp@sednet.hu

## 2002-es rangsoroló versenyek

## MÁRCIUS

- 15-16. Spartacus Kupa SPA  
 16. Csokonai Kupa H. B. m.  
 17. Alföld Kupa H. B. m.  
 23. Optimista Kupa KOS  
 24. Eötvös ev. BEA  
 30. **Hosszútávú OB (szen is)B-A-Z m.**

## ÁPRILIS

6. Kőbánya Kupa KTK  
 7. Gödöllői Nagydíj KTK  
 13. Postás-Matáv K. 1PSE  
 14. Postás-Matáv K. 2PSE  
 20. Bp.Nagydíj-Semmelweis OSC  
 21. Bp.Nagydíj-Tipo TTE  
 26. Szentendre Éjsz. HSE  
 27. Szélrózsa ÉjszakaiTTE  
 27-28. **Egyetemi és Főiskolai B.MEA**  
 28. Szentendre Kupa HSE

## MÁJUS

1. MOM Kupa MOM  
 4. Honvéd Kupa 1 VHS  
 5. Honvéd Kupa 2 közép VHS  
 4. Szabolcs Kupa Sz-Sz-B m  
 5. Nyírség Kupa Sz-Sz-B m  
 11. Postás-Matáv **Éjsz. (sel)PSE**  
 11-12. Ntk. Rendőr V. (nem rangs.) RTF  
 18. Mecsek Kupa 1 közép Baranya  
 19. Mecsek Kupa 2 Baranya  
 25. Petőfi Kupa SDS  
 26. Vasutas Kupa TSE

## JÚNIUS

4. **Éjszakai OB (szenior is) Csongrád**  
 2. Szeged Kupa SzVSE  
 8. Borsod Kupa B-A-Z m.  
 9. Hermann váltó Miskolc  
 15. Vértesi Fesztivál (rövid) ARA  
 16. Alba Régia Kupa ARA  
 21. Bakony Kupa (rövid) VTC  
 22. Veszprém Kupa 1 VTC  
 23. Veszprém Kupa 2 VTC  
 4. **Középtávú OB (szenior is) TTE**  
 30. **Váltó OB (szenior is) TTE**

## JÚLIUS

6. Vértés Kupa 1 MSE  
 7. Vértés Kupa 2 MSE  
 13. Litér Kupa 1 Litér

14. Litér Kupa 2 közép Litér  
 27. Simon L. ev. THA

## AUGUSZTUS

3. Kalocsa Kupa 1 KAL  
 4. Kalocsa Kupa 2 KAL  
 11-17. **Hungária KupaWRESzVSE**  
 31. Bükkfennsík KupaDTC

## SZEPTEMBER

1. **Rövidtávú OB DTC**  
 7-8. Dobó ev. ETC  
 21. Zala K, Galambos ev.Zala-ZTC  
 22. Zselic Kupa középSom.-THS  
 25-30. **Európa Bajnokság MTFsz**  
 27-29. **Balaton Nagydíj, benne**  
 Sopron K, Jurisics ev, 3. Nap közép

## OKTÓBER

5. Kelet Kupa középNYK  
 6. EKO Kupa NYK  
 12. **Nappali OB selejtező MOM**  
 13. **Nappali OB (szenior is)MOM**  
 19. **Csapat OB (szenior is)ARA**  
 20. **Egyesületi Váltó(szen is)ARA**  
 4. Eger Nagydíj 1-2  
 rövid, közép ESP  
 27. Eger Nagydíj 3 ESP  
 26-27. **Szamos MarcipánDiakolimpia**

## NOVEMBER

2. Őszi Spartacus 1 WRESPA  
 3. Őszi Spartacus 2 WRESPA

Tájékoztató

06. 1-9. VK 1. Kör BEL – SUI  
 06. 22-23 Ifi EB POL  
 07. 8-13 Junior VB ESP  
 06.30-07.07 VK 2. KörNOR-SWE  
 09.25-10.05 VK 3. Kör HUN-CZE  
 10. 6-11 Mesterek VBAUS

Megjegyzések

Az IOF döntése alapján 2002-től:

- a 12-15 perces győztes idejű elnevezése "sprint", magyarul "rövidtáv"
- a felnőttben 30-35 perces győztes szám elnevezése "middle-distance", magyarul középtávú


**HÍREK**


**Németh Károly**  
(1915-2002)

Hosszú betegség után január 6-án elhunyt a sportágunkat sokáig segítő, világbajnokot nevelő, sportversenyeket szervező, sokak által ismert sportember. A Gép és Vegyipari Spartacus Elnöke volt éveken át, több száz élvonalbeli sportolót segített, és indított útjára. Ők a mai napig emlékeznek rá. A szövetkezeti sportélet fáradhatatlan munkása, a tenisz, a birkózás, a sporthorgászat és a sakkversenyek állandó szervezője. Munkáját Sportérdemérem arany fokozatával tüntették ki. Emléke örökre szívünkben él. A tájfutáshoz való kapcsolatáról meg kell említenünk, hogy ő hozta fel a Monspart Sacit annak idején, és ő volt ott Saci betegágyánál amikor lebénult....

2002. január 24-én tartotta jubileumi díszközgyűlését az 50 éves Miskolci Egyetemi Atlétikai és Futball Club (ME AFC). Az egyesület kiemelkedően legeredményesebb sportága a tájékozódási futás. A szakosztály tagjai a 33 országos bajnoki cím mellett a magyar tájfutó sport legjobb éremgyűjtői a junior (3 arany, 1 ezüst, 2 bronz) és főiskolás (2 ezüst, 5 bronz) világbajnokságokon.

Az ünnepségen a jubileumi emlékérem kiemelt fokozatát kapták: Dr. Dormány Mihály és Völgyes Lajos edzők, Bokros István és Domonyik Gábor versenyzők. Dr. Bessenyei Lajos rektor, a ME AFC elnöke további 13 tájfutót emlékéremmel jutalmazott.

A szakosztály tagjai az 50 éves jubileum alkalmából „miskolci egyetemi tájfutásért” díjat alapítottak, amelynek első kitüntetettje az egyesület ügyvezető elnöki tisztét 27 éven át betöltő Dr. Csótai József lett.

### Új IOF tagországok: Törökország és Thaiföld

Az IOF tagországok száma jelenleg már 61. A január közepén Helsinkiben tartott IOF értekezleten elfogadták Thaiföld jelentkezését. Az ezt megelőző ülésen pedig Törökország felvételét hagyták jóvá. A Thai Tájfutó Szövetség 1997-es megalapítása óta a tájfutás lassan, de egyenletesen népszerűsödik Thaiföldön. A szövetség aktívan népszerűsíti a sportágat a kiállításokon való részvételtől az elit versenyekkel párhuzamosan rendezett nyílt versenyekig. A tájfutó szövetség központja Bangkókban található.



Az elmúlt években jelentősen növekedett a tájfutás iránti érdeklődés Törökországban. Az ország különböző pontjain számos szervezet rendezett tájfutó versenyeket. 2001-ben az Ankarai Műkiyi Sport Club két nagyobb versenyt is rendezett, egyet februárban és egyet júniusban.

Fordította: Sárecz Lajos



## A VÁLOGATOTT KERETEK 2002-ES PROGRAMJA

### FELNŐTT EB ÉS FŐISKOLAI VB VÁLOGATÓ VERSENYEK

Július 27. Középtáv  
Július 28. Hosszútáv

Helyezési szám alapján 3+3 fő A csapat és 3+3 fő B csapat

*A junior VB-n legjobb húszban szereplők csapat-  
tagok a felnőtt EB-n.*

*A válogatóversenyek eredményei után nyitva  
maradt kérdések eldöntésében a következő  
versenyek eredményei nyújtanak támpontot:  
Postás Kupa 1. és 2. nap, Semmelweis ev., Tipo  
Kupa, Mecsek Kupa 1. és 2. nap, Hermann váltó.*

### JUNIOR VB

Március 30 HOB  
Április 20 Semmelweis ev.  
Április 21. Tipo Kupa  
Május 4.  
Május 5. Halas válogató verseny

*Helyezési szám alapján, öt versenyből a legrossz-  
szabb kiesik. 3+3 fő + 1-1 tartalék*

### IFI EB

Március 30 HOB  
Április 20 Semmelweis ev. juniorban  
Április 21. Tipo Kupa juniorban  
Április 27.  
Április 28. Gánt válogató verseny

Százalékok alapján, öt versenyből a legrosszabb  
kiesik. 3+3 fő + 1-1 tartalék

### Serdülő EB

Április 20 Semmelweis ev.  
Április 21. Tipo Kupa  
Április 27. Gánt válogató verseny  
Április 28. Gánt válogató verseny

Százalékok alapján, négy versenyből a legrossz-  
szabb kiesik. 3+3 fő + 1-1 tartalék

### VÁLOGATÁSI ELVEK:

Nyílt válogatás zajlik, a nem kerettag versenyző-  
nek is lehetősége van csapatba kerülni a váloga-  
tó versenyeken elért eredményei alapján.

A keretdizók egyeztetésével egy fő szubjektív  
alapon beválogatható a csapatba.  
Az Ifi és Serdülő EB váltó összeállítása a csa-  
patvezető felelőssége.

**Fizikai állapotfelmérés** az edzőtáborokban  
történik,

### PROGRAM

**Február 15 – 17.**

Nyílt tábor Halas /technikai/  
szervező: Gera Tibor

**Február 28.-Márc. 3.**

Keret tábor Pécs /technikai/  
szervező: Viniczai Ferenc  
**Március 8 – 10.**

Nyílt tábor Gánt /technikai/  
szervező: Páhy Tibor

**Május 24 – 26.**

Ifi és Serdülő EB bő csapatnak felkészülési  
tábor, Gánt,  
szervező: Horváth Magda

**Június 8.**

Hermann váltó (6-7 válogatott váltó, felnőtt,  
junior, ifi, serdülő, Halas válogató verseny  
Márdegyik területen)

**Június 18 – 23.**

Ifi és Serdülő EB, Lengyelország, Gdansk

**Július 1 – 4.**

Junior VB csapatnak felkészülési tábor. Kiskun-  
halas,

szervező: Gera Tibor

**Július 9-16.**

Junior VB, Alicante, Spanyolország

**Augusztus 1-5.**

Felnőtt EB csapatnak felkészülési tábor, Vértessomlyó

**Szeptember 25-30.**

Felnőtt EB

**Október 1-5.** VK, Csehország

Felnőtt válogatott irányítója: Lantos Zoltán

Utánpótlás szövetségi edzők:

Horváth Magda, Gera Tibor

Segítők:

Kelemen János, Páhy Tibor, Szopori Éva,

Viniczai Ferenc, Vonyó Péter, Vásárhelyi Tass,

**Szponzoratlás:** Guttman Zoltán

**Kapcsolattartás:**

PVS, Viniczai Ferenc, Vonyó Péter, SZV, +

juniorok Gera Tibor, ifik + serdülők Horváth

Magda

Lantos Zoltán  
szakfelügyelő

## TÁJFUTÓ EDZŐKHÖZ

Az utánpótlásunk bővítésének leghatásosabb módja kapcsolatba kerülni az egyesület közelében lévő általános iskolákkal. Amennyiben a testnevelőben partnerre találunk, megkönnyíti munkánkat. TF szakedző hallgatói tanmenetjavaslatot is kidolgoztak a tájékozási futásra, mint a kerettanterv természetben üzhető sportágaként. Tavaly szeptemberben újabb megerősítést kapott sportágunk kormányzati szinten.

Az oktatási miniszter valamint az ifjúsági és sportminiszter 34/2001. (IX.14.) IN-ISM együttes rendeletének 4. §-a megemlíti a tájfutást, mint prioritást élvező sportágat.

## 4. §

- (1) *Ha az iskola nem rendelkezik tornateremmel vagy tornaszobával, az iskola fenntartója a helyi települési adottságoknak és lehetőségeknek megfelelően biztosítja a mindennapos testedzéshez szükséges feltételeket.*
- (2) *Az iskola fenntartója az (1) bekezdés szerinti tevékenysége során különösen a következő sportolási lehetőségekhez biztosíthat feltételeket:*
- természetjárás,*
  - tájfutás,*
  - kerékpározás,*
  - korcsolyázás,*
  - úszás,*
  - labdajátékok.*

Attól függetlenül, hogy van-e az adott iskolának tornaterme, lehet hivatkozni a törvényre a tájfu-

tás, mint természetben üzhető sportág, oktatásának fontosságára. Iskolai sportcsoport létrehozásakor amennyiben a testnevelő nincs más sportágban elkötelezve és beszervezhető, az iskola a normatív kötött felhasználású támogatásból fedezheti a testnevelő tanár díjazásának költségeit.

Az iskolával való kapcsolat erősítésére szolgálna, ha a megyei diákolimpiák jegyzőkönyvei tartalmaznák a versenyző iskolájának nevét is. Az Országos Diákolimpia eredménylistájában így hiánytalanul benne lennének az iskolák, amelyek a helyi újságokban megjelenhetnének, a versenyző bemutatná saját iskolájában. A versenyző kartonjára való felíratás nem járna számottevő többletmunkával.

Utánpótlás nevelésünk másik fő feladata a kezdő versenyzők sportágunkban való megtartása. Ennek egyik módja a minél korábbi sikerélményhez juttatás. Ezért hozta az elnökség azt az ajánlását, hogy a F/N 10-es kategóriák a rangsoroló versenyeken könnyített formában legyenek rendezve. Sajnos annak ellenére, hogy pozitív visszhangja volt, nagyon kevés versenyrendező figyelt a legkisebbekre.

Kérem az edzőket, hogy egyesületük ez évi verseny rendezésénél, hívják fel a figyelmet a legifjabbak kategóriájának könnyítésére!

Sportfarsí üdvözlettel:  
Kármán Katalin  
elnökségi tag

## Terjesztői Akció!

Szeretnénk elérni alapvető célunkat a széles körben történő információ szolgáltatást sportágunkban, ill., hogy minél többen ismerhessék meg a tájékozási sportokat. Ennek megvalósulása érdekében terjesztői akciót hirdetünk. Terjesztőinknek az újonnan rendelt példányok után tíz százalék terjesztői jutalékot ajánl fel szerkesztőségünk.

Jelentkezés, ill. további információ a szerkesztőség címén, vagy a 30/3008366-os telefonszámon.

## KÉTNAPOS SÍTÁJFUTÓ VILÁGRANGLISTA VERSENY GALYATETŐN!

Téli szakágunk, amely egyébként a legesélyesebb az olimpiai sportágak közé kerülésére, először rendezett hivatalos nemzetközi viadalt magyar, ukrán, cseh, osztrák és szlovák résztvevőkkel, idehaza sose látott létszámú kategóriákkal (közel 120 induló összesen!). Az utóbbi két ország válogatott csapattal képviseltette magát, amely az eredményeken is meglátszott.

A versenyre a nyomtatott kiírás mellett nagyon szép WEB oldal készült, amely két nyelven mindenről friss tájékoztatást nyújtott. Maga a verseny jól szervezett volt, a térkép éppen elbírta a két nap rövid pályáit, a nyomokat géppel nagy részben korcsolyázhatóan készítették el, jó hóviszonyok mellett.



A mezőny zöme mindkét nap rátett még egy kicsit és az élvezetes sifutópályán jó néhány kort futott, sőt sokan a második nap még egy sifutó versenyen is elindultak ráadásnak.

A galyatetői biatloncentrum elsőrendű versenyközpontot és célhelyet biztosított, a szállás Mátrafüreden az árának megfelelő kategóriában kényelmes pihenést tett lehetővé az Erdészeti Szakiskola kollégiumában a két verseny között, fedett helyet adva az eredményhirdetésnek és az azt követő állófogadásnak.

A megszokott Sport Ident rendszert használtuk, amely azonban ilyen kísérlet számú versenyenél ráfizetésesnek bizonyult. A rendezők erejük határára dolgoztak, és nagyon szépet alkottak Kiác Bence vezetésével. Figyelemreméltó és előremutató a regionális együttműködés, amely-

nek eredményeképpen a verseny egyúttal szlovák bajnokság is volt.

Az eredmények a várakozásoknak megfeleltek, az elit kategóriákban jellemző külföldi fölény. A világranglista futamban a férfiaknál Surgar Stefan Szlovákiából (kiváló tájkerékpáros is), a nőknél Varga Uschi ausztriából meggyőzően nyert mindkét napon. Meglepetés Simon Ágnes első napi jó szereplése és Szöllösi István második napi 5. helyezése említésre méltó, kár, hogy máskor nem találkozunk velük a versenyeken. A senioroknál N-35-ben Horváth Magda fényérvnyire van a többiek előtt (lehet, hogy elitben kéne indulnia?), F40-ben az izgalmas másodperceken múltó Vankó-Jankó párharc döntetlenre végződött.

Gratulálunk a rendezőknek, várjuk a folytatást jövőre!

ET

### Magyar-Szlovák Sítájfutó OB Sprint 2002.01.12 Galyatető

<b>M14</b>	1.900 km / 5 ep		
	1. Lukács Mihály	TTE	14:45
	2. Bertóti Róbert	DTC	15:05
	3. Kácsor Attila	TTE	16:02
	4. Gál Gergely	TH	19:40
	5. Nagy Zsolt	FMT	21:16
	6. Jankó Dániel	TTE	23:31
	7. Lukács Sebestyén	TTE	24:01
	8. Kovács Boldizsár	BME	31:48
	9. Domán Rajmund	THT	31:52
<b>M18E</b>	2.500 km / 5 ep		
	1. Krajcik Michal	TJ Slávia	9:05
	2. Ingr Hubert	TJ Slávia	11:10
	3. Szabó Rastislav	TJ Slávia	11:25
	4. Csanádi Zoltán	TTE	12:07
	5. Gond Balázs	TTE	13:11
<b>M35</b>	2.800 km / 6 ep		
	1. Marian Kazik	Púcov SK	12:05
	2. Mlynárik Peter	OrienKlub	12:33
	3. Kovács Gábor	BME	20:48
	4. Karczag Tamás	DTC	20:51
	5. Filó György	THA	28:37
	6. Feder Medard	ASK Pezino	31:10
<b>M40</b>	2.800 km / 6 ep		
	1. Jankó Tamás	BEAC	14:18
	2. Vankó Péter	AGD	14:48
	3. Moravszki János	NYV	17:48
	4. Tölgyesi Tibor	TDK	18:05
	5. Mets Miklós	OSC	19:05
	6. Domán Gábor	THT	22:48
	Nagy ZsoltFMT		hiba
<b>M45</b>	2.500 km / 5 ep		
	1. Hégedűs Zoltán	OSC	13:10
	2. Erdélyi Tibor	HSE	15:05
	3. Honti Gábor	ESP	15:14
	4. Magyar János	BÖF	17:19
	5. Bugár József	BÖF	19:28
	6. Juhász István	BÖF	24:25



7.	Herter László	MAF	26:10
8.	Csikós Miklós	JVS	31:37
	Orbán János	RTF	hiba

<b>M50</b>	2.500 km / 5 ep		
1.	Csáki Tibor	TTE	16:35
2.	Gerely Ferenc	SMA	16:59
3.	Muszély György	BEAC	22:35
4.	Fábics Ferenc	PSE	26:46
	Jelinek István	PSE	hiba



<b>M21</b>	900 km / 5 ep		
1.	Sereszty Áron	ELT	14:47
2.	Ács Gábor	ELT	21:41
3.	Goldmann Róbert	HRF	24:27

<b>M21E</b>	2.800 km / 6 ep		
1.	Surgan Stefan	TJ Szávia	8:18
2.	Patrás Andrej	TJ Szávia	8:37
3.	Kulglér Johann	AUT	8:38
4.	Varga Stefan	AUT	8:54
5.	Meizer Felix	AUT	9:03
6.	Navrátil Tomáš	OK Bratisl	9:08
7.	Franko Valer	SKI	9:28
8.	Zweimüller Wolfgang	HSV	9:34
9.	Szöllösi István	DTC	9:46
10.	Porubcan Igor	SKI	9:59
11.	Navrátil Rostislav	OK Bratisl	10:13
12.	Hajdu Martin	TTE	10:24
13.	Dudra Milan	SKI	10:26
14.	Racz Stefan	SKI	10:32
15.	33 Parák Peter	TJ Szávia	10:40
16.	Marosffy Dániel	OSC	11:04
17.	Máramarosi István	TSC	11:21
18.	Déry Attila	TTE	11:37
19.	Franko Stanislav	SKI Kysak	11:54
20.	Janota Vladislav	VTJ	12:08
21.	Sabo Mikulas	RBA	12:14
22.	Vajda Zsolt	THT	12:32
23.	Holluby András	PSE	12:38
24.	Erdélyi Gyula	SDS	12:51
25.	Kovács József	SDS	13:19
26.	Novota Matej	TJ Szávia	13:32
27.	Baracsi Gábor	TTE	15:14
28.	Viraszkó Zoltán	NYV	15:27
29.	Erdélyi Balázs	HSE	16:29
30.	Mantynen Mika	TTE	17:31
31.	Kovács Péter	BME	17:53
32.	Kocsik Árpád	SZV	18:28
33.	Koroncay László	OSC	21:24
	Korcsok Pál	TSC	hiba

<b>OPEN</b>	1.900 km / 5 ep		
1.	Bilobzickij Anatolij	TJ Szávia	7:00
2.	Kundrata Michal	SK BIKO	17:07
3.	Gond Gergely	TTE	17:24
4.	Máramarosi Zsol	KTK	22:24
5.	Karozag Agnes	DTC	24:29
6.	B. Kiss Orsolya	KTK	25:18
7.	Vincze Anita	TTE	31:01

<b>W14</b>	900 km / 5 ep		
1.	Varga Julia	LZ	14:53
2.	Bertóti Regina	DTC	16:59
3.	Koós Diána	SDS	45:27

<b>W18E</b>	2.500 km / 5 ep		
1.	Szivák Ildikó	ARA	15:08
2.	Hlaváčiková Erika	TJ Szávia	18:14
3.	Csáki Dalma	TTE	23:06
4.	Kerényi Krisztina	KTK	26:13

<b>W35</b>	2.800 km / 6 ep		
1.	Horváth Magda	TTE	14:49
2.	Várady Szilvia	DTC	21:29
3.	Jakubecz Andrea	BME	25:41
4.	Bognár Ildikó	BEAC	31:20

<b>W45</b>	1.900 km / 5 ep		
1.	Jenei Margit	BÖF	16:13
2.	Csáki Maronyák Éva	TTE	18:40
3.	Keszthelyi Ildikó	BÖF	23:19

<b>W21B</b>	900 km / 5 ep		
1.	Fodor Emese	DTC	15:46

<b>W21E</b>	2.800 km / 6 ep		
2.	Varga Uschi	AUT	11:33
3.	Paráková Mária	TJ Szávia	11:49
4.	Kupčová Kristína	Pucov SK	13:24
5.	Simon Ágnes	SZV	13:29
6.	Marosffy Orsolya	OSC	13:40
7.	Orbán Katalin	TTE	13:54
8.	Ondrajkova Lenka	TJ Szávia	14:02
9.	Navrátil Katarína	OK	14:33
10.	Marosfalvi Mónika	FMT	14:52
11.	Fekete Zsuzsa	KTK	15:34
12.	Füzy Anna	OSC	16:37
13.	Füzy Judit	OSC	20:29
14.	Sváb Emese	KTK	20:57
15.	Hitzingerová Zuzana	TJ Szávia	21:10

## Magyar-Szlovák Sítejútó OB Rövid táv 2002.01.13.

<b>M14</b>	3.600 km / 5 ep		
1.	Lukács Mihály	TTE	25:12
2.	Jankó Dániel	TTE	27:55
3.	Kácsor Attila	TTE	30:29
4.	Gál Gergely	THA	37:37
5.	Kovács Boldizsár	BME	43:28
6.	Lukács Sebestyén	TTE	43:54
7.	Dornán Rajmund	THA	58:53

<b>M18E</b>	6.300 km / 11 ep		
1.	Krajčík Michal	TJ Szávia	29:50
2.	Ingr Hubert	TJ Szávia	37:49
3.	Szabó Rastislav	TJ Szávia	42:33
4.	Gönd Balázs	TTE	44:07
5.	Csanádi Zoltán	TTE	44:24

<b>M21B</b>	6.300 km / 11 ep		
1.	Sereszty Áron	ELT	1:04:33
	Ács Gábor	ELT	hiba

<b>M35</b>	8.100 km / 14 ep				<b>OPEN</b>	3.600 km / 5 ep		
	1. Marian Kazik	Pucov SK	46:08			1. Gyallai János	MEA MEAFC	23:59
	2. Bilobzickij Anatolij	UKR	49:09			2. Kundrata Michal	SK BIKO	29:12
	3. Mlynárik Peter	OrienKlub	49:22			3. Gond Gergely	TTE	55:49
	4. Filó György	THA	1:22:03					
	5. Karczag Tamás	DTC	1:22:09		<b>W14</b>	3.600 km / 5 ep		
	6. Durco Boris	HSC SK	1:27:29			1. Varga Julia	LZ Omaha	30:44
	7. Kovács Gábor	BME	hiba			2. Bertóti Regina	DTC	33:40
						3. Koós Diána	SDS	44:00
<b>M40</b>	8.100 km / 14 ep				<b>W16E</b>	4.900 km / 8 ep		
	1. Vankó Péter	AGD	54:52			1. Hlaváčiková Erika	TJ Slávia	32:48
	2. Jankó Tamás	BEA	54:56					
	3. Moravszki János	NYK	1:05:14		<b>W18</b>	4.900 km / 8 ep		
	4. Mets Miklós	OSC	1:07:28			2. Szivák Ildikó	ARA	40:36
	5. Tölgyesi Tibor	TDK	1:08:41			3. Kerényi Krisztina	KTK	48:23
						4. Zsigmond Száva	DTC	50:37
<b>M45</b>	6.300 km / 11 ep					5. Skultéty Orsolya	KTK	50:38
	1. Balla Sándor	HSE	43:35					
	2. Erdélyi Tibor	HSE	44:47					
	3. Honfi Gábor	ESP	46:30					
	4. Hegedűs Zoltán	OSC	52:14					
	5. Herter László	MAF	56:31					
	6. Magyar János	BÓF	56:41					
	7. Orbán János	RTF	1:05:22					
	8. Juhász István	BÓF	1:17:28					
	9. Bugár József	BÓF	hiba					
<b>M50</b>	4.900 km / 8 ep							
	1. Csáki Tibor	TTE	42:13					
	2. Muszély György	BEA	47:05					
	3. Jelínek István	PSE	49:10					
	4. Feder Medard	SK Pezinok	54:16					
	5. Fábics Ferenc	PSE	hiba					
<b>M21E</b>	8.100 km / 14 ep							
	1. Surgan Stefan	TJ Slávia	30:03					
	2. Kugler Johann	AUT	32:06					
	3. Varga Stefan	AUT	34:09					
	4. Navrátil Tomáš	OK Bratisl	34:38		<b>W35</b>	6.300 km / 11 ep		
	5. Szöllösi István	DTC	36:46			1. Horváth Magda	TTE	42:49
	6. Parák Peter	TJ Slávia	36:47			2. Várady Szilvia	DTC	56:37
	7. Meizer Felix	AUT	37:46			3. Csillag Vera	HSE	1:21:06
	8. Racz Stefan	SKI	38:59			4. Jakubecz Andrea	BME	1:24:53
	9. Navrátil Rostislav	OK Bratisl	39:23		<b>W45</b>	4.900 km / 8 ep		
	10. Porubcan Igor	SKI	39:37			1. Jenei Margit	BÓF	44:38
	11. Sabo Mikulas	RBA	39:44			2. Jenővári Gabriella	HSE	46:27
	12. Franko Valer	SKI	40:09			3. Csáki Maronyák Éva	TTE	49:08
	13. Marossfy Dániel	OSC	40:28			4. Keszthelyi Ildikó	BÓF	1:01:03
	14. Hajdu Martin	TTE	41:23		<b>W21B</b>	4.900 km / 8 ep		
	15. Zweimüller Wolfgang	HSV	42:26			1. Bognár Ildikó	BEA	1:12:33
	16. Dudra Milan	SKI	42:29			2. Fodor Emese	DTC	hiba
	17. Máramarosi István	TSC	44:01		<b>W21E</b>	6.300 km / 11 ep		
	18. Déry Attila	TTE	46:40			2. Varga Uschi	AUT	32:13
	19. Kovács József	SDS	50:04			3. Kupcova Kristina	Pucov SK	34:05
	20. Franko Stanislav	SKI	51:22			4. Paráková Mária	TJ Slávia	35:31
	21. Baracsi Gábor	TTE	51:26			5. Urbán Katalin	TTE	37:20
	22. Vajda Zsolt	THA	51:53			6. Marossfy Orsolya	OSC	37:40
	23. Holluby András	PSE	54:42			7. Simon Agnes	SZV	40:29
	24. Kocsik Árpád	SZV	56:40			8. Fűzy Anna	OSC	49:43
	25. Korcsok Pál	TSC	57:18			9. Navrátilová Katarina	OK Bratisl	59:38
	26. Janota Vladislav	VTJ	58:24			10. Kaufmann Brigitta	VHS	1:01:49
	27. Erdélyi Balázs	HSE	59:22			11. Fűzy Judit	OSC	1:04:45
	28. Virraszkó Zoltán	NYK	1:02:32			12. Pattantyús Margit	MOM	1:06:09
	29. Kovács Péter	BME	1:08:53			13. Hitzingerová Zuzana	TJ Slávia	1:11:34
	30. Koronczay László	OSC	1:15:52			14. Fekete Zsuzsa	KTK	hiba
	31. Németh Ákos	TTE	1:18:12					
	32. Erdélyi Gyula	SDS	hiba					
	33. Novota Matej	TJ Slávia	hiba					



## Edző-felelek



Makrai Éva

Életrékes dátum: 1980.05.16.

Magasság: 165

Súly: 58

Edző(k): dr. Török János, Hegedűs Zoltán

Edző(k): Kovács Zoltán

Mikor kezdte tájfunni?

Hogyan voltam

Értékelt volt aki rávett erre?

Desapám – szerencsére!

Milyen első tájfun verseny emléked?

Salagozott pályán mentem végig térképpel, nem néztem a salagozást. A végén pedig nagyon mérges voltam, mert megvert egy lány, csak a salagozáson rohant végig, és nem is állt meg tájékozódni!

Milyen a legnagyobb sikered a tájfunásban?

1999-es osztrák junior EB váltó 3. Helyünket, és a svédek és az oroszok vertek meg. A következő évből pedig a HOB győzelmemet.

Milyen volt a kudarcok „legnagyobbika”?

WC 2000, Csehország, sprint. A pálya felénél 3. voltam, és még rengeteg erőt éreztem a lábamban, amikor egy felületes iránymenettel kiestem a versenyből.

Mit tanultál a legtöbbet a tájfunásról?

Értékelt az, akivel a legtöbbet beszélgettem technikákról, stb. Emellett a versenyek utáni beszélgetések, pályaelemzések is érdekes dolgokra világítottak rá, amelyeket nem tartottam megjegyezni.

Hogy állsz az alapozással?

Eddig minden jól halad, nem volt jelentős betegség vagy sérülés.

Ennek alapján mit vársz a 2002-es évtől?

Szeretném magamból kihozni a maximumot a főiskolás VB-n Várnában és a magyar EB-n. Azon vagyok, hogy az egyetem mellett (ami most váratlanul eléggé bekeményedett) minél jobban fel tudjak készülni az évre, külföldi versenyeken való rajthoz állással is.

A magyarországi ifi EB-n 2. voltál 98-ban. Idén is lesz Európa Bajnokság Magyarországon. Mi a kitűzött céled?

Azért ez egy fokkal komolyabb verseny! Remélem a döntőbe kerülés meglesz, utána csak annyi, hogy hiba nélkül jó tempóban végigmenjek. A többi már az ellenfeleken múlik, a világot megváltani úgysem fogom.

És mik a hosszú távú terveid a tájfunásban?

A következő 2-3 évre tervezetek csak. Ha rendszeren tudom folytatni az eddigi edzőmunkát, akkor a 2004-es főiskolás VB-n egyéniben szeretnék mondjuk tízbe kerülni; váltóban hatba, ha rajtam kívül még hárman így gondolják...

Kikkel futsz együtt az edzéseken?

Változó. Fűzy Anna, Marika, Szaki, Domonyik Szabolcs, vagy aki épp ráér.

Mi az ami a legjobban fekszik neked a tájfunásban?

Rövid átmenetek, pörgős pálya.

Van kedvenc hazai tereped?

Mecsek, Alpokalja.

Melyik a kedvenc versenyszámod?

Sprint

Mi az amiben javulnod kellene?

Köves hegyoldalon színtezni. A hosszú, egyszerű átmenetekben, ilyen terepen könnyen elkalandozik a gondolatom.

Mit tartasz számos sikered titkának?

Ki tudom futni magam, akaraterő.

Az atlétikában is sikeresen szerepsz/szerepeltél?

Igazából nem, mivel nem indultam még atlétika versenyen, csak utcai futásokon.



*Mi a leghosszabb táv amit eddig lefutottál?*

Távban: 25 km, Pécs-Harkány 2001. Időben: 135 perc, amikor is lefutottunk a Kékesre idén.

*Kit tartasz a világ legjobb tájfutójának?*

Jörgen Marttenson.

*Mik a terveid a magánéletben?*

Diploma, munka, család, nyugdíj,

*Melyik egyetemre jársz ha már a diploma szóba került?*

Budapesti Közgáz Egyetemre

*Milyenek a tanulmányi eredményeid?*

Jók, 4.3 körül ingadozik.

*Beszélsz idegen nyelveken?*

Igen, angolul, csehül, németül, de már Franciaországban sem adnának el!

*Mivel töltöd szívesen a szabadidődet?*

Egyéb sportokkal, barátokkal, zenével.

*Mik ezek a sportok?*

Sí, tenisz, görkori. Ja, és persze a csocsó!

*Van kedvenc ételed illetve italod?*

Igen, a somlói galuska és a grapefruit lé

*A súlyodra kell figyelned?*

### Tájfutásért Alapítvány közleménye

A Tájfutásért Alapítvány kuratóriuma köszöni az elmúlt évi 1%-os felajánlásokat és hírlevélben ismerteti a felhasználás tervezett módját. Ezt különösen az ifjúsági utánpótlás nevelésével foglalkozó egyesületek figyelmébe ajánlja, mivel a fiatal sportolók versenyekre utazását kívánja támogatni. A hírlevél az Interneten is olvasható, cím:

<http://w3.externet.hu/~sculo/alapitv1.html>

Az alapítvány várja az ez évi 1%-os felajánlásokat az **18829589-1-16** adószámra.

Igen.

A Philips átmeneten nyert tévét te használnád? Mójával, de használjuk mindannyian. Igaz utóbbi három, TV nélkül eltöltött év átalakított szabaddidős elfoglaltságainkat, de egyre több jut eszünkbe bekapcsolni.

*Kedvenc könyv könyv?*

Quo Vadis, domine?, Victor Hugo könyv Egerek és emberek... Egyszóval sok van.

*Hol élnél legszívesebben?*

Jó nekem itt! (mármint ha az országra gondolsz) De ha lehetne, szívesen beköltöznék egy szőlős medencés panorámás kertes házba.

*És hova szeretnél legjobban eljutni?*

Valami távoli helyet szívesen meglátogatnánk, mondjuk Dél-Amerikáról már sokat álmodoztunk.

*Végül, mi a véleményed arról, hogy külföldiek indulhatnak a Hosszútávú Bajnokságon?*

Jó ötlet, hiszen más országokban is bevett szokás. Úgy hallottam, hogy megrövidül emiatt az indítási időköz. Ennek nem örülök. Azt viszont remélem, hogy a magyar bajnoki rendszert nem érinti hátrányosan.

Harkányi Zoltán

**Home-Page** készítés

- Magánszemélyeknek
- Vállalkozóknak
- Mindenkinek

MinSport Bt

(30)352-3856



## RANGSOROLÓ VERSENYEK 2001

*A Ranglisták az alábbi versenyek dokumentumai alapján készültek*

1.	03. 15.	Bp. Nagydíj-Tav. Spartacus K. 1. nap	40.	07. 08.	Vértés Kupa 2. nap
2.	03. 16.	Bp. Nagydíj Tav. Spartacus K. 2. nap	41.	07. 11.	Hungária Kupa 1. nap
3.	03. 17.	Csokonai Kupa	42.	07. 12.	Hungária Kupa 2. nap
4.	03. 18.	Alföld Kupa	43.	07. 13.	Hungária Kupa 3. nap
5.	03. 24.	Optimista Kupa	44.	07. 14.	Hungária Kupa 4. nap
6.	03. 31.	Hosszútávú OB + Sen. HOB	45.	07. 21.	Veszprém Kupa 1. nap
7.	04. 07.	Visegrád Kupa	46.	07. 22.	Veszprém Kupa 2. nap
8.	04. 08.	Kőbánya Kupa	47.	07. 28.	Simon L. ev.
9.	04. 14.	Postás-MATÁV Kupa 1. nap	48.	08. 04.	Park OB
10.	04. 15.	Postás-MATÁV Kupa 2. nap	49.	08. 05.	Alba Regia Kupa
11.	04. 16.	Postás-MATÁV Kupa 3. nap	50.	08. 11.	Kelocsa Kupa 1. nap
12.	04. 21.	Tipo Kupa	51.	08. 12.	Kalocsa Kupa 2. nap
13.	04. 22.	Sermmelweis ev	52.	08. 18.	Galambos ev.
14.	04. 29.	Mecsek Kupa 1. nap	53.	08. 19.	Zselic Kupa (sprint)
15.	04. 30.	Mecsek Kupa 2. nap	54.	09. 01.	Bükkfennsík Kupa
16.	05. 01.	Mecsek Kupa 3. nap (váltó)	55.	09. 02.	Dobó István ev.
17.	05. 04.	Postás-MATÁV Éjszakai verseny	56.	09. 08.	MOM Kupa 1. nap
18.	05. 05.	Honvéd Kupa 1. nap	57.	09. 09.	MOM Kupa 2. nap (sprint)
19.	05. 06.	Honvéd Kupa 2. nap (sprint)	58.	09. 22.	Nappali OB selejtező
20.	05. 12.	Szabolcs Kupa	59.	09. 29.	Kelát Kupa (sprint)
21.	05. 12.	Főiskolás OB (egyéni)	60.	09. 30.	EKO Kupa
22.	05. 13.	Nyírség Kupa	61.	10. 06.	Bakony Kupa
23.	05. 18.	Éjszakai OB selejtező	62.	10. 13.	Nappali OB + Sen. NOB
24.	05. 19.	Eőtvs ev. 1. NapC	63.	10. 14.	Petőfi Kupa
25.	05. 20.	Eőtvs ev. 2.nap	64.	10. 21.	Csapat OB + Sen. Csapat OB.
26.	05. 26.	Diákolimpia (egyéni)	65.	10. 22.	Egyesületi Váltó + Senior Egy. V.
27.	05. 27.	Diákolimpia 2. nap	66.	10. 28.	Eger Nagydíj 1.nap
28.	05. 26.	Litér Kupa 1. Nap	67.	10. 29.	Eger Nagydíj 2. nap, Őszi Diákolim- pia 2. nap(egyéni)
29.	05. 27.	Litér Kupa 2. Nap (sprint) IT	68.	11. 03.	Őszi Spartacus Kupa 1. nap
30.	06. 01.	Szélrózsa Kupa (éjszakai)	69.	11. 04.	Őszi Spartacus Kupa 2. nap
31.	06. 02.	Szentendre Kupa (éjszakai) SE	70.	10. 28.	Őszi Diákolimpia 1. nap (park)
32.	06. 09.	Borsod Kupa	81.	06. 23.	Iljúsági EB (egyéni)
33.	06. 10.	Hermann Ottó ev. (váltó)	82.	07. 12.	Junior VB (rövidtáv)
34.	06. 16.	Éjszakai OB + Sen. ÉOB	83.	07. 14.	Junior VB (klasszikus)
35.	06. 23.	Jurisics KupaFSZ	84.	07. 29.	Felnőtt VB (sprint)
36.	06. 24.	Sopron Kupa	85.	07. 31.	Felnőtt VB (klasszikus)
37.	06. 30.	Rövidtávú OB + Sen. ROB	86.	08. 04.	Felnőtt VB (rövidtáv)
38.	07. 01.	Váltó OB + Sen. VOBVSE			
39.	07. 07.	Vértés Kupa 1. Nap			

Valószínűleg már mindenki nagy izgalommal várta a tavalyi év eredményei alapján készülő ranglistákat, hogy kedvére böngészhessen az eredmények között, kikeresse az ismerősöket, összehasonlítsa egyesülete szakosztálya versenyzőinek eredményeit az ellenfelekével. Nem is szaporítjuk tovább a szót következzenek a ranglisták és kellemes böngészést kívánunk az eredményhalmok között.

## MINŐSÍTÉST ADÓ RANGLISTÁK 2001

### Felnőtt férfiak

#### 1. osztályú versenyzők

	Név	Rajjengedély szám	Egyesü- let	Ranglista pont					
1.	Domonyik Gábor	1760330DG	MEA	0.74	6.	Mukhidinov	1720502DZ	KAL	4.26
2.	Lévai Ferenc	1740406LF	MEA	2.57	7.	Vinczai Ferenc	1650614VF	PVS	4.53
3.	Vonyó Péter	1741110VP	PVS	3.34	8.	Harkányi Zoltán	1801102HZ	MEA	4.76
4.	Molnár Tibor	1711020MT	ARA	3.51	9.	Gyulai Tamás	1820713GT	MSE	5.41
5.	Vychesav	1760917VM	NYV	4.23	10.	Sprok Bence	1820525SB	PVS	5.69
					11.	Kiss József	1720611KJ	NYV	6.22
					12.	Kífer Gyula	1721218KG	ARA	6.86
					13.	Magyar Zsolt	1720227MZ	DTC	7.28
					14.	Cserpák Zsolt	1791202CZ	NYV	7.63
					15.	Egei Tamás	1631014ET	TTE	7.74
					16.	Ágoston Zoltán	1721101AZ	ARA	7.77

## II. osztályú versenyzők

17.	Dezso Sándor	1690406DS	HTC	8.07	91.	Gyulai Péter	1840424GP	MSE	19.80
18.	Hajdu Martin	1700214HM	TTE	8.25	92.	Antal András	1820314AA	PVS	19.83
19.	Szundi Attila	1800907SA	DTC	8.32	93.	Halona Gyergely	1791230HG	DTC	19.91
20.	Forrai Gábor	1790512FG	HTC	8.77	94.	Veraszki Tibor	1760416VT	TSE	20.07
21.	Molnár Róbert	1750612MR	ARA	9.16	95.	Faggyas László	1663617FL	VHS	20.10
22.	Gyulai Zoltán	1580929GZ	MSE	9.25	96.	Marion János	1680313MJ	SPA	20.28
23.	Borbás Nándor	1710826BN	MEA	9.56	97.	Venes Tamás	1750122VT	HRF	20.38
24.	Tas Dávid	1771011TD	NYV	9.87	98.	Mesics Péter	1670202MP	SMA	20.62
25.	Pelyhe Dániel	1811022PD	SDS	10.31	99.	Klácsek Bence	1701015KB	SMA	20.78
26.	Baracsi Gábor	1711121BG	TTE	10.38	100.	Vörös Endre	1780707VE	HTC	21.03
27.	Nagy Róbert	1790914NR	SZV	10.55	101.	Szörényi Gábor	1790320SG	DTC	21.12
28.	Scultéry Márton	1820510SM	KTK	10.98	102.	Hegedűs Zoltán	1520728HZ	OSC	21.63
29.	Dosek Ágoston	1550305DA	OSC	10.99	103.	Furtner István	1770522FI	SDS	21.71
30.	Vizi Tibor	1800217VT	OSC	11.02	104.	Gerzsényi Zsolt	1700425GZ	DTC	21.81
31.	Laki Balázs	1770415LB	MSE	11.03	105.	Bergendi Péter	1770124BP	KAL	22.41
32.	Jécsák Attila	1760609JA	NYV	11.30	106.	Kocsik Árpád	1731208KA	SZV	22.63
33.	Nagy István	1721121NI	TSE	11.90	107.	Farkas Sándor	1820430FS	JMD	22.83
34.	Józsa Gábor	1750610JG	PSE	11.93	108.	Vankó Péter	1590403VP	AGD	23.19
35.	Varga Bálint	1720722VB	ARA	12.00	109.	Sziebther Péter	1630429SP	PVM	23.17
36.	Tóth Attila	1800808TA	KTK	12.38	110.	Mód Rudolf	1730508MR	OSC	23.28
37.	Novai György	1750923NG	SZV	12.50	111.	Fazekas Tamás	1770830FT	VHS	23.42
38.	Bánki Zoltán	1720106BZ	OSC	12.80	112.	Nyerges Dániel	1820503ND	SZV	23.44
39.	Mihácsi Zoltán	1670929MZ	TTE	12.80	113.	Pálfi Antal	1660424PA	RTF	23.48
40.	Józsa Gábor	1830818JG	TSE	12.89	114.	Vass Tibor	1690530VT	VHS	23.51
41.	Tas Máté	1790627TM	MOM	12.95	115.	Kovács Gábor	1670523KG	BME	23.53
42.	Nagy Tibor	1690405NT	JVS	12.98	116.	Harkányi Csaba	1550611HC	HAV	23.74
43.	Dadinszky Imre	1810331DI	SMA	13.16	117.	Hiltes Viktor	1760125HV	VES	24.02
44.	Marosffy Dániel	1730709MD	OSC	13.25	118.	Csanokovsky Tibor	1691027CT	JOG	24.15
45.	Juhász Miklós	1600651JM	TTE	13.34	119.	Harkányi Nándor	1820920HN	KTK	24.20
46.	Kaszás György	1580101KG	BTK	13.43	120.	Chmelik Ernő	1701004CE	VHS	24.62
47.	Gillich György	1680424GG	THA	13.48	121.	Márkus Attila	1650701MA	DHS	24.62
48.	Fekete András	1820421FA	KTK	13.49	122.	Gyaliai János	1650712GJ	MEA	25.35
49.	Tarenyei Lajos	1711215TL	JVS	13.53	123.	Takács Csaba	1620713TC	ARA	25.37
50.	Fehér Ferenc	1700513FF	ZTC	13.54	124.	Balogh Márk	1760112BM	JVS	25.39
51.	Nagy Gergő	1810727NG	SZV	13.55	125.	Harkányi Árpád	1830523HA	KTK	25.40
52.	Korsós Zoltán	1690502KZ	SZV	13.69	126.	Pleiveis István	1801001PI	JVS	25.48
53.	Drapsic Péter	1781117DP	DTC	13.76	127.	Szlatényi Ferenc	1610208SF	OSC	25.49
54.	Less Áron	1800420LA	DTC	14.14	128.	Nagy Viktor	1771128NV	KAL	25.64
55.	Erdélyi Gyula	1661231EG	SDS	14.26	129.	Lajszner Attila	1730925LA	ESP	26.15
56.	Meichl Márton	1810401MM	TTE	14.40	130.	Engli Imre	1690131EI	SZT	26.17
57.	Forrai Miklós	1790512FM	HTC	14.68	131.	Déry Attila	1811016DE	TTE	26.27
58.	Gyöngyösi István	1820818GI	HTC	14.76	132.	Margittai Endre	1570529ME	SMA	26.53
59.	Pelyhe Dániel	1840515PD	SDS	14.80	133.	Rusvai László	1621106RL	JVS	26.53
60.	Mohácsy Tamás dr.	1640915MT	SDS	14.82	134.	Schell Antal ifj.	1690412SA	PSE	26.70
61.	Németh Ákos	1820805NA	TTE	14.99	135.	Domonyai Szabolcs	1731213DS	MEA	26.94
62.	Kemenyeczy Jenő	1671103KJ	SPA	15.35	136.	Bácskai László	1741221BL	MEV	27.04
63.	Sárecz Lajos	1671120SL	ZTC	15.54	137.	Gera Tibor	1640404GT	SZV	27.08
64.	Gazda Pál	1760923GP	KTK	15.76	138.	Török Imre	1730502TI	MAF	27.51
65.	Balla Sándor	1541017BS	KTK	15.80	139.	Józsa Balázs Gábor	1761227JB	RTF	27.80
66.	Bodó Tibor	1820817BT	SZV	16.01	140.	Kósaik Gábor	1700526KG	DTC	27.98
67.	Kovács László	1690623KL	PVS	16.09	141.	Blézer Attila	1640918BA	ESP	28.02
68.	Kovács Gábor	1690531KG	VHS	16.27	142.	Szentei Tamás	1841209ST	TTE	28.35
69.	Hegedűs Péter	1681125HP	KAL	16.42	143.	Tarcsai László	1751224TL	DNS	28.37
70.	Allwinger Herwig	1670103AH	TTE	16.49	144.	Angyal Gábor	1870121AG	ARA	28.38
71.	Ludvig Péter	1820522LP	KTK	16.67	145.	Petró Géza	1530202PG	JVS	28.44
72.	Szucs Gábor	1800109SG	SZV	16.69	146.	Horváth Sándor	1660930HS	MEA	28.87
73.	Lerkei Ákos	1821008LA	SPA	17.14	147.	Halona István	1720921HI	DTC	28.91
74.	Szász Bence	1791124SB	NYV	17.16	148.	Jakus Zoltán	1690530JZ	JVS	29.19
75.	Kovács Ferenc	1670825KF	VHS	17.27	149.	Baksa Csaba	1781202BC	KAL	29.71
76.	Gillich István	1661231GI	MSE	17.38	150.	Kopanyecz Attila	1690919KA	MOM	30.01
77.	Horváth Pál	1661114HP	SMA	17.94	151.	Szöllős András	1760419SA	SDS	30.16
78.	Kovács Balázs	1670514KB	BEA	18.07	152.	Kiss Gábor	1801228KG	PAK	30.89
79.	Takács Krisztián	1770721TK	BSC	18.26	153.	Siegler Konrád	1661001SK	BEA	30.94
80.	Kopriwanacz Imre	1820218KI	KAL	18.42	154.	Schultheisz György	1690513SG	KOS	31.10
81.	Pill László	1631116PL	ARA	18.46	155.	Sramkó Tibor	16810325ST	SDS	31.28
82.	Tőrey Ákos	1710405TA	BEA	18.57	156.	Varga József	1600509VJ	NKZ	31.31
83.	Ádám Péter	1740309AP	MSE	18.61	157.	Szebell István	1681125SI	PSE	31.32
84.	Vajda Zsolt	1780528VZ	THT	18.99	158.	Garda Árpád	1820619GA	DIS	31.49
85.	Sodó Ferenc	1700320SOF	DTC	19.14	159.	Csillik Dávid	1821222CD	JMD	31.51
86.	Guszlev Antal	1780818GA	ARA	19.22	160.	Ruff Róbert	1640818RR	SSC	31.53
87.	Kátolyi Gyula	1640630KG	BEA	19.38	161.	Kovács János	1730117KJ	KAL	31.55
88.	Uhlir Péter	1750418UP	ZTC	19.42	162.	Gábor József	1781110GJ	CBD	31.78
89.	Eke Zoltán	1690827EZ	SZV	19.60	163.	Gábnai Ernő	1610214GE	DNS	31.95
90.	Simon Tamás	1731018ST	KTK	19.69	164.	Mézes Tibor	1740418MT	SPA	32.09
						Sólyom			
					165.	Balogh Péter	1770517BP	JVS	32.14
					166.	Fonyó Sándor ifj.	1801022FS	SUN	32.14

167.	Kerényi Dénes	1570210KD	FMT	32.14
168.	Gólya István	1691018GI	RTF	32.45
169.	Bihari Zoltán	1761211BZ	KOS	32.55
170.	Domán Gábor	1600216DG	THT	32.95
171.	Zsebeházy Zsolt	1780920ZZ	MOM	33.19
172.	Cserna András	1710817CA	MSE	33.87
173.	Madarassy Pál	1760316MP	BEA	33.96
174.	Bátor Szilárd	1710828BS	ESP	34.16
175.	Kovács Péter	1690121KP	BME	34.31
176.	Jankó Tamás	1580930JT	BEA	34.32
177.	Kozma Ferenc	1680114KF	HAD	34.72
178.	Kajdon Tamás	1750312KT	PVM	34.84
179.	Szabó Zsolt	1821226SZ	SVZ	34.96
180.	Argay Gyula	1660812AG	TSE	35.50
181.	Venczel Gábor	1790119VG	MEA	35.68
182.	Gombos Csaba	1790411GC	MAF	35.70
183.	Vitéz László	1500305VL	ARA	35.76
184.	Hajnal Vince	1590415HV	KAL	35.83
185.	Nemesházi László	1600327NL	PSE	35.89
186.	Mitró Zoltán	1720707MZ	ZTC	36.07
187.	Máramarosi István	1710907MI	TSE	36.03
188.	Gidófalvy Tibor	1810820GT	TDK	36.72
189.	Szabó Csaba	1660619SC	BTk	37.05
190.	Marczis István ifj.	1701109MI	SDS	37.09
191.	Tórnósközy Tamás	1740311TT	VHS	37.14
192.	Hajagos Henrik	1590715HH	SVZ	37.17
193.	Gyimesi Zoltán	1720805GZ	TTE	37.69
194.	Györi László	1560420GL	SDS	37.74
195.	Demeter Zsolt	1811017DZ	DTC	38.00
196.	Pap Attila	1741026PA	MOM	39.06
197.	Weller Zsolt	1621118WZ	MAF	39.11
198.	Albert Gáspár	1750624AG	BEA	39.42
199.	Fehérvári Péter	1670402FP	SDS	39.54
200.	Molnar Attila	1701224MA	TTE	39.54
201.	Németh Csaba	1620520NC	BOF	39.67
202.	Szakái Péter	1710119SP	VTC	39.81

## III. osztályú versenyzők

203.	Takács Árpád	1721211TA	HTC	40.17
204.	Kéri Péter ifj.	1790715KP	TSE	40.19
205.	Csalfös Ferenc	1690423CF	PVM	40.87
206.	Niedermayer Péter	1810916NP	VHS	42.54
207.	Telek András	1600809TA	SDS	42.55
208.	Halaj László	1680708HL	JMD	42.65
209.	Marosán Dávid	1750909MD	BEA	42.92
210.	Emmer György	1790520EG	DTC	43.89
211.	Körtvély Előd	1720305KE	SVZ	43.50
212.	Szabad Ferenc	1700828SF	ESP	44.27
213.	Fekete Zoltán	1671114FZ	ESP	44.29
214.	Kiss Gábor	1800412KG	KAL	44.78
215.	Csizmadia Tamás	1688102TK	AGD	45.04
216.	Goldmann Robert	1691014GR	SDS	45.24
217.	Pusztai Árpád	1641126PA	DNI	45.34
218.	Horváth Attila	1820323HA	EPI	45.42
219.	Bónai András	1821120BA	PVS	45.52
220.	Várvölgyi Szilárd	1700420VS	THT	45.61
221.	Fóthy Áron	1821113FA	BEA	46.36
222.	Szuromi Balázs	1720731SB	THS	47.10
223.	Karajz Balázs	1510603KB	EPI	48.10
224.	Szepest Imre	1550228SI	ARA	49.20
225.	Náduvvari Zoltán	1680408NZ	RTF	49.92
226.	Urban András	1600109UA	BEA	51.24
227.	Kovács Attila	1510425KA	ZSC	51.54
228.	Lipp Gábor	1790424LG	PVS	54.45
229.	Horváth Pál	1820308HP	SSJ	54.50
230.	Nagy Zsolt	1690430NZ	FMT	56.06
231.	Antal István	1660105AI	OSC	56.75

## Ifjúsági fiúk

## Aranyjelvényes minősítésű versenyzők

1.	Zsebeházy István	1850918ZI	MOM	-1.61
2.	Pályhe Dániel	1840515PD	SDS	-1.18
3.	Harkányi Árpád	1830523HA	KTk	-0.86
4.	Sinkó János	1830129SJ	SVZ	-0.20
5.	Szűcs Levente	1840123SL	SPA	-0.13
6.	Balabás Péter	1830623BP	DTC	0.00
	Gergő			
7.	Józsa Gábor	1830816JG	TSE	0.50
8.	Valler Ferenc ifj.	1830427VF	SVZ	0.67
9.	Gyulai Péter	1840424GP	MSE	1.03
10.	Szentei Tamás	1841209ST	TTE	1.28
11.	Gösswein Csaba	1850306GC	PSE	1.52
12.	Sziládi Tamás	1890507ST	PVS	1.79
13.	Fodor József	1840409FJ	SVZ	2.92
14.	Horváth Zoltán	1861106HZ	TSE	4.21
15.	Pály Dániel	1850409PD	PVS	4.71
16.	Bognár Márk	1841123BM	NVY	4.99
17.	Sőmegi János	1850517SJ	DTC	5.58
18.	Antal Miklós	1830708AM	PVS	5.70
19.	Ralovich Kristóf	1850509RK	PVS	5.89
20.	Várbiro Pál	1850226VP	PVS	6.36
21.	Hegedűs Ábel	1851211HA	KTk	6.59
22.	Bogos Tamás	1840627BT	ARA	7.08
23.	Kovács Ádám	1861116KA	ETC	7.77
24.	Vérhás Gergő	1840407VG	PVS	8.30
25.	Csanádi Zoltán	1850428CZ	TTE	8.38
26.	Csuzi Krisztián	1840206CC	PVS	8.63
27.	Mészáros Bence	1840721MB	NKZ	9.27
28.	Pálfi György	1830812PG	TTE	9.62
29.	Oszlovics Ádám	1850529OA	MOM	9.91
30.	Rózsa László	1830516RL	MSE	9.64
31.	Szajkó Csaba	1850402SC	ETC	10.15
32.	Farkas Csanád	1841120FC	PVS	10.32
33.	Hrenkó Viktor	1850825HV	NVY	10.39
34.	Pállinkás Tamás	1850615PT	EPI	10.78
35.	Törzsök Péter	1840202TP	MCS	11.33
36.	Kovács Róbert	1861128KR	PVS	11.54
37.	Nagy Gábor	1830401NG	JMD	11.90

## Ezüstjelvényes minősítésű versenyzők

38.	Berecz Gábor	1840925BG	HRF	12.10
39.	Szabó Gergő	1840327SG	TTE	12.12
40.	Lovasi Gábor	1840404LG	VHS	12.38
41.	Kaszaki Zoltán	1840903KZ	SVZ	12.95
42.	Kerényi Máté	1860502KM	KTk	13.16
43.	Varga Zsolt	1850225VZ	NKZ	13.22
44.	Farkas Viktor	1840310FV	HRF	13.85
45.	Lenkei Zsolt	1860205LZ	TTE	14.27
46.	Gál Norbert	1861128GN	SVZ	14.34
47.	Nagy Sándor ifj.	1851101NS	ARA	15.16
48.	Horváth Balint	1850410HB	ZTC	16.27
49.	Nagy Dániel	1851104ND	PVS	16.93
50.	Mihályi Ferenc	1641030MF	JMD	17.03
51.	Kovács Gábor	1831230KG	SZT	17.54
52.	Beóthy László	1860227BL	SPA	17.78
53.	Pintilyi Gergely	1851108PG	DTC	17.89
54.	Jenes Győző	1851122JG	MOM	17.94
55.	Halász Gergő	1850808HG	ETC	18.04
56.	Pleivais József	1840628PJ	JVS	18.26
57.	Bodó Maté	1860203BM	ETC	18.76
58.	Kiss László	1860125KL	PSE	18.83
59.	Nemesházi Ádám	1850709NA	PSE	19.42
60.	Kaló József	1860416KJ	ETC	19.82
61.	Duhai Balázs	1851001DB	DTC	20.54
62.	Ludvig László	1840317LL	KTk	20.58
63.	Ferenczi Krisztián	1870511FK	ETC	20.82
64.	Gáncs Dániel	1870326GD	TSE	21.59
65.	Lukács Mihály	1880208LM	TTE	21.88
66.	Salfér Viktor	1850915SV	MOM	22.14
67.	Vasvári Ábris	1841027VA	RTF	22.28
68.	Miskó Róbert	1860616MR	BSC	22.35
69.	Gadolla Máté	1870831GM	TTE	23.29



70.	Boros András	1840606BA	TSE	24.89
71.	Nagy András	1840309NA	SZT	25.04
72.	Halász Balázs	1870930HB	ETC	25.15
73.	Takács Balázs	1870407TB	SZV	25.24
74.	Balogh János	1840806BJ	DNS	25.90
75.	Salfér Balázs	1870710SB	MOM	25.98
76.	Morandini Viktor	1870823MV	SPA	26.36
77.	Zai Bálint	1860905ZB	SPA	26.50
78.	Balta Attila	1860915BA	JMD	26.58
79.	Nagy László	1871121NL	SDS	26.70
80.	Nagy Bence	1850307NB	SZV	27.16
81.	Kácsor Attila	1860831KA	TTE	27.22
82.	Szabó András	1880520SA	ESP	27.26
83.	Taray Zoltán	1880109TZ	PVS	28.06
84.	Csikós Miklós	1850511CM	JVS	28.23
85.	Gidofalvy	1871007GS	TDK	28.27
	Szabolcs			
86.	Gond Balázs	1870910GB	TTE	28.84
87.	Németh Csaba	1830817NC	PSE	28.81
88.	Kovács Bálint	1850827KB	PVS	28.83
89.	Viczián Péter	1870901VP	SZV	28.89
90.	Molnár Gergely	1840510MG	DIS	29.44
91.	Farkas Csaba	1870824FC	SZV	30.64
92.	Farkas György	1861021FG	ESP	31.42
93.	Sabók Béla	1880328SB	PVS	31.70
94.	Hajdu József	1851128HJ	DIS	32.87
95.	Ortmann Tamás	1880523OT	PVS	33.72
96.	Szerémy Péter	1880328SP	PVS	34.34
97.	Buzás Péter	1851223BP	PSE	36.01
98.	Tolvaj Péter	1831227TP	DIS	36.28
99.	Dömötör Balázs	1840831DB	PAK	36.34
100.	Temesvári Adám	1870929TA	SZV	36.74
101.	Somogyi Péter	1870429SP	GGD	37.74
102.	Pápai Tamás	1890417PT	ARA	37.99
103.	Gabnai Zoltán	1880229GZ	DNS	38.65
104.	Molnár Gergő	1881110MG	BSC	39.30
105.	Szabó Gábor	1880226SG	DIS	39.34
106.	Pálinskás Barnabás	1870310PB	EPI	40.00

## Bronzjelvényes minősítésű versenyzők

107.	Pálvölgyi Zoltán	1880901PZ	SPA	40.75
108.	Ferenczi Adám	1890628FA	ETC	40.85
109.	Kovács Attila	1861111KA	SPA	41.12
110.	Garda Tamás	1870609GT	DIS	41.17
111.	Ragocsa Bálint	1870503RB	PVS	41.25
112.	Molnár Miklós	1850906MM	EPI	41.74
113.	Jancsó Márton	1861214JM	MOM	41.89
114.	Jancsó Áron	1860124JA	MOM	42.08
115.	Angyal Miklós	1860408AM	PVS	43.38
116.	Szunyog Attila	1860913SA	KTK	43.98
117.	Csatári Nándor	1860424CN	DIS	44.25
118.	Csizmadia Zoltán	1860918CZ	THT	44.48
119.	Boros Dániel	1871019BD	TSE	44.59
120.	Bertóti Róbert	1880909BR	DTC	45.59
121.	Trócsányi Miklós	1870713TM	DNS	45.78
122.	Józsa Gábor	1870528JG	SDS	45.99
123.	Lukács Sebestyén	1900202LS	TTE	46.20
124.	Halász Péter	1870501HP	ZTC	46.73
125.	Pleiveisz Péter	1880518PP	JVS	47.71
126.	Kiss Péter	1850620KP	PAK	48.41
127.	Tolnai Márton	1860901TM	DTC	48.60
128.	Zóka István	1840323ZI	PAK	49.00
129.	Hárdi András	1860426HA	PVS	49.26
130.	Vinkó Zsigmond	1850828VZ	HRF	49.47
131.	Mets Márton	1890222MM	MOM	50.81
132.	Kormos Márton	1870524KM	ESP	51.16
133.	Kovács Dávid	1871124KD	ARA	53.23
134.	Gál Gergely	1850303GG	THT	54.80
135.	Takács Bálint	1871222TB	PVS	55.07
136.	Domán Raymond	1880201DR	THT	55.70
137.	Számfira Gergő	1870115SG	HER	58.36
138.	Gidofalvy Vaiter	1861115GV	TDK	58.99
139.	Fekete Dávid	1880427FD	ETC	59.60

## Felnőtt nők

## I. osztályú versenyzők

1.	Oláh Katalin	2680706OK	SZV	-0.81
2.	Makrai Éva	2800518ME	NYV	-0.01
3.	Lux Andrea	2750320LA	TTE	0.04
4.	Wengler Ágnes	2690423WA	VHS	1.79
5.	Bokros Andrea dr.	2690326HA	MEA	1.86
6.	Farkas Zsuzsanna	2810805FZ	DTC	2.09
7.	Fekete Zsuzsa	2830422FZ	KTK	2.17
8.	Kovács Bernadett	2731106KB	PVS	2.36
9.	Zsebeházy Eszter	2800521ZE	KTK	2.36
10.	Linicszki Mária	2760919LM	DTC	3.63
11.	Vinczainé Kovács Ildikó	2690217VK	PVS	3.69
12.	Balogh Piroska	2690919BP	SZV	3.73
13.	Tömördi Ágnes	2631221TA	HSE	3.97
14.	Oláh Anikó	2740726OA	NYV	4.26
15.	Kármán Katalin	2581212KK	KTK	4.65
16.	Lovasi Katalin	2710313LK	PVS	4.73
17.	Mályas Ildikó	2630509MI	HSE	6.58
18.	Priliné Pavelka Andreea	2690801PP	ARA	7.21
19.	Kesztyűs Szilvia	2780226KS	PVS	7.29
20.	Kaszásné Boa Ágnes	2640112KB	BTK	7.80

## II. osztályú versenyzők

21.	Gyalog Zsuzsa	2781012GZ	NYV	8.25
22.	Fekete Anikó	2830422FA	KTK	8.72
23.	Asztalos Zsuzsanna	2771221AZ	MOM	9.49
24.	Marosfy (Nagy) Orsolya	2720605NO	OSC	9.79
25.	Allwinger Judit	2751205BJ	OSC	9.80
26.	Jenővári Gabriella	2570816JG	HSE	10.37
27.	Csillag Veronika	2671031CV	HSE	10.54
28.	Szabó Veronika	2761125SV	ARA	10.61
29.	Galambos Erika	2680613GE	HSE	10.66
30.	Füzy Anna	2780918FA	OSC	10.83
31.	Császár Adrienn	2840726CA	SZV	10.87
32.	Gillichné dr.Kalocsai Adrienn	2691124KA	MSE	11.03
33.	Pokk Marianna	2650526PM	ARA	11.19
34.	Prékop Márta	2820317PM	KTK	11.47
35.	Bán Borbála	2810718BB	HTC	12.11
36.	Kelemen Bernadett	2840220KB	PVS	12.23
37.	Tokaji Mónika	2770701TM	HRF	12.37
38.	Nagy Krisztina	2760329NK	BEA	12.42
39.	Györfly Gabriella	2670316GG	HSE	12.55
40.	Császár Éva	2781027CE	RTF	13.09
41.	Sárecz Éva	2780616SE	ZTC	13.24
42.	Szabó Andrea	2700311SA	SZV	13.96
43.	Skerietz Noémi	2720817SN	SMA	14.13
44.	Pénzesz Erzsébet	2701019PE	DTC	14.33
45.	Pogány Borcsi	2780701PB	KTK	14.37
46.	Kaufmann Brigitta	2801007KB	VHS	15.14
47.	Tóth Zsuzsanna	2780526TZ	KTK	15.14
48.	Zsigmond Száva	2850101ZS	DTC	15.18
49.	László Dóra	2820524LD	SZV	15.36
50.	Rusvainé Barócsi Katalin	2650729RB	JVS	15.45
51.	Fodor Emese	2800708FE	DTC	15.79
52.	Biró Alma	2810518BA	MEA	16.60
53.	Pattantyús Margit	2810428PM	MOM	17.49
54.	Elmont Bernadett	2800526EB	ZTC	17.54
55.	Vaszilev Katalin	2771209VK	MOM	17.67
56.	Balogh Edina	2790407BE	JVS	17.84
57.	Skerietz Imola	2690915SI	SMA	18.50
58.	Friedrich Orsolya	2800529FO	BEA	18.60
59.	Farkas Gabriella	2791108FG	MEA	19.22
60.	Riczél Zsuzsanna	2700825RZ	PSE	20.05
61.	Tajti Anikó	2771028TA	JMD	20.44

Gábor Ágnes	2760714GA	CBD	21.26	125	Dénes Ildikó	2690122DI	KAL	40.03
Kerekes Andrea	2780508KA	BSC	21.59	126	Orsányi Beatrix	2780922OB	PSE	40.67
Rosingerné Tóth Mariana	2670516RT	PVM	21.60	127	Sváb Eszter	2780131SE	ORI	40.83
Jváb Emese	2740315SE	KTK	21.78	128	Kiss Teodóra	2880924KT	ETC	41.45
Szerencsini Csamangó Jusztina	2620508SC	PUS	21.99	129	Nagy Péter Mária	2820622NM	JMD	41.55
Lengyel Andrea	2761111LA	TTE	22.02	130	Serák Katalin	2570428SK	ARA	42.14
Marosfalvi Mónika	2700805MM	FMT	22.19	131	Kristóf Anikó	2610618KA	DNS	42.46
Varga Ágnes	2710616VA	PVS	22.31	132	Halász né L. Ibolya	2630928HL	ETC	43.04
Gondos Tímea	2820109GT	DTC	22.55	133	Molnár Orsolya	2780308MO	DNS	43.97
Lakó Judit	2750122LJ	ESP	22.58	134	Horváth Klára	2700713HK	KTK	44.96
Bacsó Piroska	2610424BP	MAF	23.05	135	Csaló Andrea	2811207CA	ZTC	46.54
Pap Viktória	2800427PV	ZTC	23.72	136	Ajkai Adrienne	2641110AA	POE	46.85
Federics Éva	2721004FE	THA	23.82	137	Makrainé Tóth Rilla	2550304MR	BOF	50.04
Urbán Katalin	2741130UK	OSC	23.84	138	Mohai Rita	2800801MR	MSE	51.72
Prinzhhausen Judit	2781114PJ	SPA	24.21	139	Sötér Johanna	2740723SJ	PSE	53.50
Kodásné Nagy Judit	2670503KN	SDS	24.23					
Petró Annamária	2820813PA	JVS	24.23					
Szűcs Judit	2650216SJ	ESP	24.81					
Bíró Fruzsina	2740725BF	BEA	24.95					
Rostás Anikó	2750410RA	MEA	25.90					
Lendvai Katalin	2720311LK	VHS	25.99					
Bozsits Szilvia	2700628BS	VHS	26.19					
Rácz Mónika	2710712RM	TTE	26.23					
Szabó Ágnes	2800404SA	KTK	26.31					
Schuch Anikó	2710226SA	KTK	26.47					
Árva Katalin	2731213AK	KTK	26.65					
Nagy Akosné	2721006NA	SDS	26.65					
Pelhős Livia	2770108PL	TTE	26.88					
Hajagos Istvánné	2681206HI	TTE	26.93					
Becz Ágnes	2780523BA	KOS	26.96					
Galambos Rita	2760710GR	VES	27.30					
Majrosi Krisztina	2700530MJ	MSE	27.37					
Marosán Ágnes	2770227MA	BEA	27.51					
Várady Szilvia	2640313VS	DTC	27.54					
Buknicz Tímea	2810503BT	SZV	27.62					
Boros Anna	2700920BA	SDS	27.95					
Petrik Zsuzsa	2780112PZ	VHS	28.52					
Cservényi Judit	2850318CJ	SPA	28.85					
Szabó Anita	2800901SA	DIS	28.85					
Németh Zsoltiné	2680922NZ	HER	28.88					
Dóczy Petra	2781116DP	OSC	29.59					
Vadász né Keresztes Andrea	2670525VK	DNS	30.14					
Kovács Edit	2820531KE	ARA	30.18					
Tamásné Szakács Judit	2661029TS	MSE	30.31					
Tóth Veronika	2760428TV	SMA	31.28					
Barnáné Szabó Iré	2700604BS	JOG	31.32					
Jakubecz Andrea	2670221JA	BME	31.90					
Zámbo Katalin	2780220ZK	DTC	32.05					
Németh Helga	2760430NH	KAL	32.47					
Széplaki Erika	2760714SE	SPA	33.30					
Juhász Diana	2820502JD	JVS	33.40					
Magyar Ágnes	2760430MA	DTC	33.82					
Tóth Bettina	2820623TB	KTK	35.08					
Sebestyén Kinga	2780603SK	PSE	35.60					
Fóthy Kincső	2801231FK	BEA	35.95					
Vojnárné Cserna Livia	2731101VC	MSE	36.91					
Kissné Kiss Mária	2571114KK	JMD	37.18					
Novákné Radics Anna	2650216NR	THA	37.58					
Forrás Aletta	2670724BA	BEA	38.17					
Kaputorné Bíró Anna	2660716KB	VHS	38.55					
Rácz Alida	2720816RA	TTE	38.79					
Pristyák Erika	2721100PE	NYV	39.00					
Ágoston Erika	2660418AE	PSE	39.88					

**Ifjúsági leányok****Aranyjelvényes minősítésű versenyzők**

1	Fekete Zsuzsa	2830422FZ	KTK	-1.60
2	Zsigmond Száva	2850101ZS	DTC	0.47
3	Dornjám Zsuzsa	2830804DZ	PVS	1.86
4	Fekete Anikó	2830422FA	KTK	1.89
5	Kelemen Bernadett	2840220KB	PVS	1.97
6	Császár Adrienne	2840726CA	SZV	2.20
7	Sculféty Orsolya	2840420SO	KTK	2.90
8	Kaszás Szilvia	2850810KS	BTK	3.35
9	Szerencsi Ildikó	2850518SI	SZV	3.69
10	Csányi Adrienne	2831223CA	SZV	3.82
11	Valler Krisztina	2830427VK	SZV	3.99
12	Felber Orsolya	2850808FO	HER	5.93
13	Kérey Krisztina	2850916KK	KTK	6.40
14	Katona Eszter	2830708KE	KTK	7.47
15	Csikós Nóra	2830312CN	JVS	7.75
16	Szivák Ildikó	2850205SI	ARA	7.95
17	Balogh Katalin	2830112BK	JVS	8.23
18	Szabó Katalin	2850512SK	KTK	8.60
19	Fellegyi Ivetta	2851230FI	DTC	9.18
20	Maliz Petra	2841113MP	NYV	9.19
21	Györi Gabriella	2840114GG	SDS	9.50
22	Csáki Dalma	2850225CD	TTE	9.51
23	Terhes Beáta	2831105TB	SZV	9.82
24	Sebők Éva	2840509SE	PVS	10.10
25	Liskányi Diána	2860418LD	NYV	10.37
26	Györi Judit	2851104GJ	SDS	10.84
27	Maria Szemak	2850215MS	NYV	10.87
28	Paliótás Zsuzsa	2840302PZ	PVS	11.04
29	Bunyik Emese	2850109BE	MEA	11.15
30	Császár Anett	2830223CA	ZTC	11.71
31	Szentel Zsuzsa	2831028SZ	TTE	11.81
32	Madarász Anett	2850907MA	SZV	11.95

**Ezüstjelvényes minősítésű versenyzők**

33	Matiz Noémi	2830516MN	NYV	12.68
34	Hegedűs Réka	2840715HR	KTK	12.87
35	Sipka Gabriella	2850527SG	SZV	13.49
36	Berecz Éva	2840925BE	HRF	13.76
37	Csikós Éva	2830425CE	JVS	13.96
38	Babják Nóra	2850627BN	SDS	14.17
39	Vincze Orsolya	2831127VO	HRF	14.35
40	Tamási Krisztina	2830629TK	TTE	15.32
41	Péllay Dorottya	2890622PD	PVS	15.65
42	Kovács Csilla	2840818KC	DIS	16.52
43	Daragó Zsófia	2860831DZ	ESP	18.55
44	Kovács Zsuzsa	2831031KZ	ARA	18.65
45	Tóth Eszter	2840424TE	PVS	18.85
46	Törzsök Boglár	2850926TB	MCS	18.87
47	Kolomán Ágnes	2851015KA	VHS	18.96
48	Bertóti Diana	2860729BD	DTC	19.32
49	Samu Szilvia	2841024SS	PSE	19.85
50	Vigh Enikő	2850702VE	HTC	20.29
51	Koródi Marianna	2840622KM	HRF	20.33

**osztályú versenyzők**

52.	Szántó Rita	2860919SR	MSE	20.56
53.	Miskó Tünde	2880602MT	BSC	20.74
54.	Csajkó Petra	2850101CP	PSE	21.20
55.	Hódosi Fruzsina	2860810HF	PSE	21.25
56.	Koós Diána	2880924KD	SDS	22.30
57.	Hrenkó Ivet	2870103HI	NYV	22.87
58.	Tukács Lívia	2850117TL	PSE	22.95
59.	Taray Krisztina	2860929TK	PVS	23.38
60.	Boros Tímea	2861002BT	DTC	24.45
61.	Prill Dóra	2890716PD	ARA	24.82
62.	Kovács Kinga	2871004KK	ETC	25.99
63.	Szermák Zsuzsanna	2881212SZ	PVM	26.75
64.	Zsolnai Eszter	2880325ZE	SZV	26.81
65.	Sümegi Mária	2880120SM	DTC	26.89
66.	Tas Katalin	2870911TK	MOM	27.13
67.	Fenyvesi Laura	2880517FL	KTK	28.69
68.	Szerencsi Dóra	2880412SD	SZV	28.69
69.	Hólcz Eszter	2860814HE	DTC	29.37
70.	Kaszás Orsolya	2880916KO	BTK	29.40
71.	Tamács Andrea	2840113TA	KTK	29.72
72.	Duhai Erika Dóra	2830422DE	DTC	30.46
73.	Molnár Kitti	2870219MK	TSE	30.90
74.	Vizauer Gyöngyi	2870815VG	ETC	31.28
75.	Dömötör Csilla	2830730DC	GGD	31.51

76.	Liskány Krisztina	2880601LK	NYV	32.23
77.	Molnár Ilma	2891204MI	SPA	32.69
78.	Verecs Judit	2870927VJ	ESP	34.42
79.	Baglyas Eszter	2870809BE	ESP	34.76
80.	Horváth Hajnalka	2880228HH	TSE	35.57
81.	Szajkó Zsuzsanna	2870202SZ	ETC	37.96
82.	Novák Martina	2880902NM	THA	38.34
83.	Herczku Tímea	2850902HT	KTK	39.69

## Bronzjelvényes minősítésű versenyzők

84.	Nagy Virág	2880930NV	SZV	40.88
85.	Jenes Aliz	2881008JA	MOM	42.31
86.	Kovács Zita	2890812KZ	ETC	45.83
87.	Szöllősi Judit	2870309SJ	HTC	48.54
88.	Óry Eszter	2880420OE	MOM	54.61
89.	Bertóli Regina	2900122BR	DTC	55.23
90.	Tarjáni Katalin	2880717TK	SDS	55.77
91.	Baktai Dorottya	2871117BD	SPA	56.59

## KOROSZTÁLYOS RANGLISTA 2001

## Felnőtt férfiak

1.	Domonyik Gábor	1780330DG	MEA	0.74
2.	Lévai Ferenc	1740408LF	MEA	2.57
3.	Vonyó Péter	1741110VP	PVS	3.34
4.	Molnár Tibor	1711020MT	ARA	3.51
5.	Vychestav Mukhidinov	1780217VM	NYV	4.23
6.	Dienes Zoltán	1720502DZ	KAL	4.28
7.	Vincizai Ferenc	1850614VF	PVS	4.53
8.	Harkányi Zoltán	1801102HZ	MEA	4.76
9.	Kiss József	1720611KJ	NYV	8.22
10.	Kiffer Gyula	1721218KG	ARA	8.86
11.	Magyar Zsolt	1720227MZ	DTC	7.28
12.	Cserpák Zsolt	1791202CG	NYV	7.63
13.	Egei Tamás	1631014ET	TTE	7.74
14.	Agoston Zoltán	1721101AZ	ARA	7.77
15.	Dezsó Sándor	1890406DS	HTC	8.07
16.	Hajdu Martin	1700214HM	TTE	8.25
17.	Szundi Attila	1800907SA	DTC	8.32
18.	Forrai Gábor	1790512FG	HTC	8.77
19.	Molnár Robert	1750612MR	ARA	9.16
20.	Gyulai Zoltán	1580929GZ	MSE	9.25
21.	Borbás Nandor	1710826BN	MEA	9.58
22.	Tas Dávid	1771011TD	NYV	9.67
23.	Baracsi Gábor	1711121BG	TTE	10.38
24.	Nagy Róbert	1790914NR	SZV	10.55
25.	Dossek Agoston	1550305DA	OSC	10.99
26.	Vizi Tibor	1800217VT	OSC	11.02
27.	Laki Balázs	1770415LB	MSE	11.03
28.	Jécsák Attila	1780609JA	NYV	11.32
29.	Nagy István	1721121NI	TSE	11.90
30.	Józsa Gábor	1750610JG	PSE	11.93
31.	Varga Bálint	1720722VB	ARA	12.00
32.	Tóth Attila	1800906TA	KTK	12.38
33.	Novai György	1750923NG	SZV	12.50
34.	Bánki Zoltán	1720106BZ	OSC	12.60
35.	Mihácz Zoltán	1670829MZ	TTE	12.60
36.	Tas Máté	1790627TM	MOM	12.95
37.	Nagy Tibor	1890405NT	JVS	12.98
38.	Maroaffy Daniel	1730730MD	OSC	13.25
39.	Juhász Miklós	1600615JM	TTE	13.34
40.	Kaszás György	1580101KG	BTK	13.43
41.	Gillich György	1680424GG	THA	13.48
42.	Terenyei Lajos	1711215TL	JVS	13.53
43.	Fehér Ferenc	1700519FF	ZTC	13.54
44.	Korösi Zoltán	1690502KZ	SZV	13.69
45.	Drapsaik Péter	1781117DF	DTC	13.78
46.	Less András	1800420LA	DTC	14.14
47.	Erdélyi Gyula	1681231EG	SDS	14.26
48.	Forrai Miklós	1790512FM	HTC	14.68
49.	Mohácsy Tamás dr	1640915MT	SDS	14.82
50.	Kemeneczyk Jenő	1671103KJ	SPA	15.35
51.	Sárcz Lajos	1761205SL	ZTC	15.64
52.	Gazda Pál	1760923GP	KTK	15.76

53.	Balla Sándor	1541017BS	KTK	15.98
54.	Kovács László	1600239KL	PVS	16.09
55.	Kovács Gábor	1680531KG	VHS	16.27
56.	Hegedűs Péter	1881125HP	KAL	16.43
57.	Allinger Harwig	1870103AH	TTE	16.48
58.	Szűcs Gábor	1800109SG	SZV	16.63
59.	Szűcs Bence	1781124SB	NYV	17.14
60.	Kovács Ferenc	1670825KF	VHS	17.27
61.	Gillich István	1661231GI	MSE	17.39
62.	Horváth Pál	1861114HP	SMA	17.74
63.	Kovács Balázs	1670514KB	BEA	18.07
64.	Takács Krisztián	1770721TK	BSC	18.24
65.	Prill László	1831118PL	ARA	18.44
66.	Töreky Ákos	1710405TA	BEA	18.57
67.	Ádám Péter	1740309AP	MSE	18.67
68.	Vajda Zsolt	1780528VZ	THT	18.99
69.	Soós Ferenc	1700320SF	DTC	19.14
70.	Guszlek Antal	1780818GA	ARA	19.22
71.	Károlyi Gyula	1640630KG	BEA	19.38
72.	Uhlir Péter	1750416UP	ZTC	19.42
73.	Eke Zoltán	1690827EZ	SZV	19.58
74.	Simon Tamás	1731018ST	KTK	19.63
75.	Halona Gergely	1781230HG	DTC	19.97
76.	Vereszki Tibor	1750417VB	TSE	20.07
77.	Fagyas László	1650617FL	VHS	20.07
78.	Marton János	1680313MJ	SPA	20.28
79.	Veres Tamás	1750122VT	HRF	20.33
80.	Mesics Péter	1670202MP	SMA	20.65
81.	Klász Bence	1701015KB	SMA	20.78
82.	Vörös Endre	1670707VE	HTC	21.03
83.	Szörényi Gábor	1780320SG	DTC	21.12
84.	Hegedűs Zoltán	1520728HZ	OSC	21.65
85.	Furtner István	1770522FI	SDS	21.77
86.	Gerzényi Zsolt	1700425GZ	DTC	21.87
87.	Bergendi Péter	1770124BP	KAL	22.47
88.	Kocsik Árpád	1731208KA	SZV	22.60
89.	Vanó Péter	1590403VP	AGD	23.15
90.	Szieberth Péter	1630429SP	PVM	23.17
91.	Mód Rudolf	1730508MR	OSC	23.28
92.	Fazekas Tamás	1770809FT	VHS	23.42
93.	Pálfi Antal	1690424PA	RTF	23.48
94.	Vass Tibor	1690530VT	VHS	23.57
95.	Kovács Gábor	1670529KG	BME	23.57
96.	Harkányi Csaba	1550611HC	HAV	23.74
97.	Hites Viktor	1760125HV	VES	24.02
98.	Csanokovszky Tibor	1681027CT	JOG	24.15
99.	Chmelik Ernő	1701004CE	VHS	24.62
100.	Márkus Attila	1650701MA	DIS	24.62
101.	Gallai János	1650712GJ	MEA	25.95
102.	Takács Csaba	1620713TC	ARA	25.32
103.	Balogh Márk	1780112BM	JVS	25.39
104.	Plevisz István	1801001PI	JVS	25.48
105.	Szláternyi Ferenc	1610208SF	OSC	25.48
106.	Nagy Viktor	1771128NV	KAL	26.54
107.	Lajszner Attila	1790625LA	ESP	26.15
108.	Engi Imre	1890131EI	SZT	26.17
109.	Margittai Endre	1570529ME	SMA	26.53
110.	Rusvai László	1621109RL	VHS	26.53



111	Schell Antal ifj.	16904125A	PSE	26,70	195	Lipp Gábor	1790424L	PVS	54,45
112	Domonyik Szabolcs	1731213DS	MEA	26,94	196	Nagy Zoelt	1590430NZ	FMT	56,06
113	Bacskai László	1741221BL	MEA	27,04	197	Antal István	1690105AI	OSC	56,75
114	Gera Tibor	1640404GT	SZV	27,08	198	Szabó Tamás Gyula	1640408ST	DEA	60,28
115	Török Imre	1730502TI	MAF	27,51	199	Kiss György	1640319KG	SSC	60,31
116	Józsa Balázs G	1761227JB	RTF	27,80	200	Rajnyecz David	1790282RB	MAF	60,51
117	Kóskó Gábor	1700526KG	DTC	27,98	201	Lalák Rudolf	1740102LR	FIAT	61,88
118	Blézer Attila	1640918BA	ESP	28,02	202	Szász Tibor	1650809ST	HRF	62,31
119	Tarcsai László	1751224TL	DNS	28,37	203	Stanyog József dr	1540918SJ	KTK	64,39
120	Angyal Gábor	1670121AG	ARA	28,38	204	Bíró Áron	1770114BA	BEA	65,47
121	Petro Géza	1530202PG	JVS	28,44	205	Kaló Péter	179081BKP	DNS	67,38
122	Horváth Sándor	1660930HS	MEA	28,87	206	Kovári Péter	1771005KP	ZTC	68,00
123	Halona István	1720821HI	DTC	28,91	207	Magyar János	1781102MJ	MAF	68,46
124	Jakus Zoltán	1680530JZ	JVS	29,19	208	Kovalcsik István	1660320KJ	BME	68,97
125	Baksa Csaba	1781202BC	KAL	29,71	209	Kovács József	1561122KJ	SDS	69,89
126	Kopanyecz Attila	1690919KA	NOM	30,01	210	Marton Balázs	1720820MB	VHS	70,60
127	Szöllős András	1760419SA	SDS	30,16	211	Lenkei Győző	1570303LG	SPA	75,90
128	Kiss Gábor	1801228KG	PAK	30,89	212	Egyi Botond	1770820EB	KOS	81,69
129	Siegler Konrád	1661001SK	BEA	30,94	213	Dickmann Sándor	1800905DS	DIS	82,02
130	Schulthesz György	1690513SG	KOS	31,10	214	Schüttly Gábor	1511019SG	BOF	87,86
131	Szramkó Tibor	1610325ST	SDS	31,28	215	Márkus Tamás	1710902MT	DIS	91,42
132	Varga József	1600509VJ	NKZ	31,31	216	Serák János	1661117SJ	BMG	93,02
133	Szebeli István	1681215SI	PSE	31,32	217	Csemmer Tibor dr.	1620321CT	FMT	99,00
134	Garda Árpád	1620619GA	DIS	31,48	<b>Junior férfiak</b>				
135	Ruff Róbert	1640818RF	SSC	31,53	1	Gyulai Tamás	1620713GT	MSE	5,41
136	Kovács János	1730117KJ	KAL	31,55	2	Sprok Blence	1620525SB	PVS	5,69
137	Gábor József	1781110GJ	CBD	31,78	3	Pelyhe Dánaia ifj	1611022PD	SDS	10,31
138	Gabnai Ernő	1610214GE	DNS	31,95	4	Scultéty Márton	1620510SM	KTK	10,98
139	Mázas Tibor Solyom	1740418MT	SVA	32,09	5	Dedineczy Imre	1810331DI	SMA	13,16
140	Balogh Péter	1770517BP	JPS	32,14	6	Fekete András	1620421FA	KTK	13,48
141	Fonyó Sándor ifj.	1801022FS	SUN	32,14	7	Nagy Gergő	1810727NG	SZV	13,55
142	Kerényi Dénes	1570210KD	FMT	32,14	8	Meichi Márton	1910401MM	TTE	14,40
143	Gólya István	1891018GI	RTF	32,45	9	Gyöngyösi István	1820816GI	SZV	14,78
144	Bihari Zoltán	1761211BZ	KOS	32,55	10	Németh Ákos	1820805NA	TTE	14,99
145	Domán Gábor	1600218DG	THT	32,95	11	Bodó Tibor	1820817BT	SZV	16,01
146	Zszebáhy Zoelt	1780920ZZ	WOM	33,19	12	Luvjiv Péter	1820522LP	KTK	16,87
147	Cserna András	1710817CA	MEA	33,87	13	Lenkei Ákos	1821008LA	SPA	17,14
148	Madarassy Pál	1760316MP	BSE	33,96	14	Kopriyanasz Imre	1820218KI	KAL	18,42
149	Bátor Szilárd	1710828BS	ESP	34,16	15	Antal András	1820314AA	PVS	19,83
150	Kovács Péter	1690121KP	BME	34,31	16	Farkas Sándor	1820430FS	JMD	22,83
151	Jankó Tamás	1580930JT	BEA	34,32	17	Nyerges Dániel	1820503ND	SZV	23,44
152	Kozma Ferenc	1680114KF	HAD	34,72	18	Harkányi Nándor	1820920HN	KTK	24,20
153	Kajdon Tamás	1750312KT	PVM	34,84	19	Déry Attila	1911016DA	TTE	26,27
154	Argay Gyula	1660812AG	TSE	35,50	20	Csillik David	1821222CD	JMD	31,51
155	Venczel Gábor	1790119VG	MEA	35,68	21	Szabó Zoltán	1821228SZ	SZV	34,96
156	Gombos Csaba	1790411GC	MAF	35,70	22	Gidófalvy Tibor	1810820GT	TDK	36,72
157	Vilász László	1500303VL	ARA	35,76	23	Demeter Zsolt	1811017DZ	DTC	38,00
158	Hajnal Vince	1690415HV	KAL	35,83	24	Niedermayer Péter	1810918NP	VHS	42,54
159	Nemesházi László	1600327NL	PSE	35,89	25	Horváth Attila	1820323HA	EPI	45,42
160	Mitró Zoltán	1720707MZ	ZTC	35,96	26	Bónai András	1821120BA	PVS	45,52
161	Máramorosai István	17110907MI	TSE	36,03	27	Fóhty Áron	1821113FA	BEA	46,36
162	Szabó Csaba	1660619SC	BTK	37,05	28	Karaj Balázs	1810030KB	EPI	48,10
163	Marcsis István ifj.	1701109MI	SDS	37,09	29	Horváth Pál	1820308HP	JSS	54,50
164	Tómsóközy Tamás	1740311TT	VHS	37,14	30	Karai Péter	1810729KP	VES	81,85
165	Hajagos Henrik	1590715HH	SZV	37,17	31	Marki Zoltán	1810225MZ	DIS	84,33
166	Gyimesi Zoltán	1720805GZ	TTE	37,69	<b>Ifjúsági fiúk</b>				
167	Győri László	1560420GL	SDS	37,74	1	Pelyhe Dániel	1840515PD	SDS	-1,18
168	Pap Attila	1741029PA	WOM	39,06	2	Harkányi Árpád	1830523HA	KTK	-0,86
169	Weiler Zoelt	1821118WZ	MAF	39,11	3	Sinkó Júlia	1830129SJ	SZV	-0,20
170	Albert Gáspár	1750624AG	BEA	39,42	4	Szűcs Levente	1840123SL	SPA	-0,13
171	Fehérvári Péter	1670402FP	SDS	39,54	5	Balabás Péter Gergő	1830623BP	DTC	0,00
172	Molnár Attila	1701224MA	TTE	39,54	6	Józsa Gábor	1830818JG	TSE	0,50
173	Németh Csaba	1620520NC	BOF	39,67	7	Vallér Ferenc ifj	1830427VF	SZV	0,67
174	Szákai Péter	1710119SP	HTC	39,81	8	Gyulai Péter	1840424GP	MSE	1,03
175	Takács Árpád	1721211TA	VTC	40,17	9	Szentel Tamás	1841209ST	TTE	1,28
176	Kén Péter ifj	1790715KP	TSE	40,19	10	Fodor József	1830507FT	PVS	1,79
177	Csátócsa Ferenc	1690423CF	PVM	40,87	11	Szabó Zoltán	1840409FZ	SZV	2,92
178	Telek András	1600839TA	SDS	42,55	12	Bognár Márk	1841123BM	PVS	4,99
179	Hajai László	1680708HL	KAL	42,65	13	Antal Miklós	1830708AM	NYY	5,70
180	Marosán David	1750909MD	BEA	42,92	14	Boga Tamás	1840627BT	ARA	7,08
181	Emmer György	1790520EG	DTC	43,59	15	Verhás Gergő	1840407VG	PVS	8,30
182	Körtvély Előd	1720505KE	SZV	43,80	16	Csanádi Zoltán	1840528CZ	TTE	8,38
183	Szabad Ferenc	1700828SF	ESP	44,27	17	Csanády Krisztián	1840206CK	PVS	8,63
184	Fekete Zoltán	1671114FZ	ESP	44,29	18	Mézáros Bence	1840721MB	NKZ	9,27
185	Kiss Gábor	1800441KG	KAL	44,78	19	Palfi György	1830812PG	TTE	9,52
186	Csizmadia Tamás	1681027CT	AGD	45,04	20	Rózsa László	1830516RL	MSE	9,64
187	Goldmann Róbert	1681014GR	SDS	45,24	21	Farkas Csánád	1841120FC	PVS	10,32
188	Pusztai Árpád	1641120PA	DNS	45,34	22	Törzsa Péter	1840202TP	MCS	11,33
189	Várvidlyi Szilárd	1700420VS	THT	45,61	23	Nagy Gábor	1830401NG	JMD	11,90
190	Szuromi Balázs	1720731SB	THS	47,10					
191	Szepeai Imre	1550228SI	ARA	49,20					
192	Náudvani Zoltán	1680408NZ	RTF	49,92					
193	Urban András	1600709UA	BEA	51,24					
194	Kovács Attila	1510429KA	ZSC	51,54					

24	Berecz Gábor	1840925BG	HRF	12.10	3	Ferencki Krisztián	1870511FK	ETC	20.82
25	Szabó Gergő	1840327SG	TTE	12.12	4	Gáncs Dániel	1870329GD	TSE	21.59
26	Lovasi Gábor	1840404LG	VHS	12.38	5	Lukács Mihály	1880208LM	TTE	21.88
27	Kaszaki Zoltán	1840903KZ	SVZ	12.95	6	Hadolla Máté	1870831GM	TTE	23.29
28	Farkas Viktor	1840310FV	HRF	13.85	7	Halász Balázs	1870930HB	ETC	25.15
29	Mihályi Ferenc	1841030MF	JMD	17.03	8	Takács Balázs	1870407TB	SVZ	25.24
30	Kovács Gábor	1831230KG	SZT	17.54	9	Sallai Balázs	1870710SB	MOM	25.98
31	Pleiveis József	1840628PJ	JVS	18.26	10	Morandini Viktor	1870623MV	SPA	26.36
32	Ludvig László	1840317LL	KTK	20.58	11	Nagy László	1871121NL	SDS	26.70
33	Vasvári Ábris	1841027VA	RTF	22.28	12	Kácser Attila	1880318KA	TTE	27.22
34	Boros András	1840900BA	TSE	24.89	13	Szabó András	1880520SA	ESP	27.26
35	Nagy András	1840300NA	SZT	25.04	14	Taray Zoltán	1880109TZ	PVS	28.06
36	Balogh János	1840906BJ	DNS	25.90	15	Gidrafalvy Szabolcs	1871007GK	TDK	28.27
37	Németh Csaba	1830617NC	PSE	28.81	16	Gond Balázs	1870910GB	TTE	28.84
38	Molnár Gergely	1840510MG	DIS	29.44	17	Viczián Péter	1870901VP	SVZ	28.99
39	Tolvaj Péter	1831227TP	DIS	36.28	18	Farkas Csaba	1870824FC	SVZ	30.64
40	Dömötör Balázs	1840831DB	PAK	36.34	19	Sebők Béla	1880328SB	PVS	31.70
41	Zóka István	1840323ZI	PAK	49.00	20	Ortmann Tamás	1890523OT	PVS	33.72
42	Rossa Gábor	1830813RG	PAK	61.16	21	Terraszy Ádám	1870929TA	SVZ	36.74

## Serdülő fiúk

1	Zsebeházy István	1850918ZI	MOM	-1.81	26	Szabó Gábor	1880226SG	DIS	38.34
2	Gósswein Csaba	1850306GC	PSE	1.52	27	Pálincás Barnabás	1870310PB	EPI	40.00
3	Horváth Zoltán	1861108HZ	TSE	4.31	28	Pálvölgyi Zoltán	1880901PZ	SPA	40.75
4	Péley Dániel	1850409PD	PVS	4.71	29	Ferencki Ádám	1890628FA	ETC	40.85
5	Sümegei János	1890517SJ	DTC	5.58	30	Garda Tamás	1870909GT	DIS	41.17
6	Ralovich Krisztof	1850509RK	PVS	5.89	31	Ragocsa Bálint	1870503RB	PVS	41.25
7	Várbíró Pál	1850228VP	PVS	6.38	32	Jancsó Márton	1981214JM	MOM	41.89
8	Hegejűs Abel	1851211HA	KTK	6.59	33	Boros Dániel	1871019BD	TSE	44.59
9	Kovács Ádám	1861118KA	ETC	7.77	34	Bertóti Róbert	1880909BR	DTC	45.59
10	Oszlovics Ádám	1850528OA	MOM	9.81	35	Jócsányi Miklós	1870713TM	DNS	45.78
11	Szajkó Csaba	1850402SC	ETC	10.15	36	Trócsa Gábor	1870528GB	SDS	45.99
12	Hrenkó Viktor	1850825HV	NYV	10.39	37	Lukács Sebestyén	1900202LS	TTE	49.20
13	Pálincás Tamás	1850915PT	EPI	10.78	38	Halász Péter	1870501HP	ZTC	46.73
14	Kovács Róbert	1861128KR	PVS	11.54	39	Pleiveis Péter	1880519PP	JVS	47.71
15	Varga Zsolt	1850225VZ	NKZ	13.22	40	Mets Márton	1890222MM	MOM	50.81
16	Gál Norbert	1861128GN	SVZ	14.34	41	Kormos Márton	1870524KM	ESP	51.16
17	Nagy Sándor ifj.	1851101NS	ARA	15.16	42	Kovács Dávid	1871124KD	ARA	52.83
18	Horváth Bálint	1850410HB	ZTC	16.27	43	Gál Gergely	1880303GG	THT	54.80
19	Nagy Dániel	1851104ND	PVS	16.93	44	Takács Bálint	1871222TB	PVS	55.07
20	Beóthy László	1890227BL	SPA	17.78	45	Domán Raymond	1880201DR	THT	55.70
21	Pintylli Gergely	1851108PG	DTC	17.89	46	Számlira Gergő	1870115SG	HER	58.36
22	Jenes Győző	1851122JG	MOM	17.94	47	Fekete Dávid	1880427FD	ETC	59.60
23	Halász Gergő	1850808HG	ETC	18.04	48	Tari Kornél	1880205TK	ARA	63.04
24	Bodó Máté	1860203BM	ETC	18.78	49	Nagy Zsolt	1881111NZ	KOS	65.85
25	Kiss László	1860125KL	PSE	18.83	50	Bordás Attila	1870124BA	JVS	71.64
26	Nemesházi Ádám	1850709NA	PSE	19.42	51	Sárkány Balázs	1880114SB	HER	72.16
27	Kaló József	1860416KJ	ETC	19.82	52	Tari Gábor	1880518TG	ARA	80.55
28	Duhi Balázs	1851001DB	DTC	20.54	53	Szűcs László	1870505LS	THA	89.43
29	Sallai Viktor	1850915SV	MOM	22.14	54	Kuntlavy Csaba	1880717KC	SVZ	90.35
30	Miskó Róbert	1890818MR	BSC	22.35					
31	Zai Bálint	1860905ZB	SPA	26.50					
32	Ettala Attila	1860915EA	JMD	26.58					
33	Nagy Bence	1850307NB	SVZ	27.16					
34	Csikós Miklós	1850511CM	JVS	28.23					
35	Kovács Bálint	1850827KB	PVS	28.83					
36	Farkas György	1861021FG	ESP	31.42					
37	Hajdu József	1851128HJ	DIS	32.67					
38	Szerémy Péter	1860328SP	PVS	34.34					
39	Búzás Péter	1851223BP	PSE	36.01					
40	Kovács Attila	1861111KA	SPA	41.12					
41	Molnár Miklós	1850908MM	EPI	41.74					
42	Jancsó Áron	1860124JA	MOM	42.08					
43	Angyal Miklós	1860408AM	PVS	43.38					
44	Szunyog Attila	1860913SA	KTK	43.98					
45	Csatai Nándor	1860424CN	DIS	44.25					
46	Csizmadia Zoltán	1860918CZ	THT	44.48					
47	Kiss Péter	1850620KP	PAK	48.41					
48	Tolnai Márton	1860901TM	DTC	48.60					
49	Hardi András	1860428HA	PVS	49.25					
50	Vinkó Zsigmond	1890828VZ	HRF	49.47					
51	Gidrafalvy Valtér	1851115GV	TDK	58.99					
52	Harkányi Máté	1851104HM	KTK	60.18					
53	Makrai Márton	1850828MM	SPA	63.45					
54	Dobrossy Ádám	1850710DA	DIS	69.74					
55	Leht Gergő	1890828LG	JMD	70.89					
56	Farkas Dénes	1860710FD	HAV	77.03					

## Újenc fiúk

1	Kerényi Máté	1880502KM	KTK	13.16					
2	Lenkel Zsolt	1880205LZ	TTE	14.27					

## Felnőtt nők

1	Oláh Katalin	2880706OK	SVZ	-0.81					
2	Makrai Éva	2800516ME	NYV	-0.01					
3	Lux Andrea	2750320LA	TTE	0.04					
4	Wengring Agnes	2690423WA	VHS	1.79					
5	Bokros Andrea dr.	2690326HA	MEA	1.86					
6	Kovács Bernadett	2731106KB	PVS	2.36					
7	Zsebeházy Eszter	2800521ZE	KTK	2.36					
8	Lubinszki Mária	2760919LM	DTC	3.03					
9	Vinczán Kovács Ildikó	2690217VK	PVS	3.69					
10	Balogh Piroka	2690919BP	SVZ	3.73					
11	Tömördi Agnes	2631221TA	HSE	3.97					
12	Oláh Anikó	2740726OA	NYV	4.26					
13	Kármán Katalin	2581212KK	KTK	4.65					
14	Lovasi Katalin	2710313LK	PVS	4.73					
15	Mályás Ildikó	2690509MI	HSE	6.58					
16	Pirány Pavekta Andrea	2690801PP	ARA	7.21					
17	Kesztyűs Szilvia	2760228KS	PVS	7.29					
18	Kaszáné Bos Agnes	2840112KB	BTK	7.80					
19	Gyalog Zauza	2781012GZ	NYV	8.25					
20	Aztlalos Zeuszanna	2771221AZ	MOM	8.49					
21	Marosffy (Nagy) Orsolya	2720905NO	OSC	9.79					
22	Alivöng Judit	2751208AJ	OSC	9.80					
23	Udvardi Gabriella	2570816UG	HSE	10.37					
24	Csillag Veronika	2871031CV	HSE	10.54					
25	Szabó Veronika	2761125SV	ARA	10.61					
26	Galambos Erika	2880913GE	HSE	10.86					
27	Füzy Anna	2760918FA	OSC	10.83					
28	Gillicsek Dr. Kátolcsai Adrienn	2691124KA	MEA	11.03					
29	Pók Mariann	2650528PM	ARA	11.19					

30 Tokaji Mónika	2770701TM	HRF	12.37	113 Serák Katalin	2570428SK	ARA	42.14
31 Nagy Krisztina	2790329NK	BEA	12.42	114 Kristóf Anikó	2610618KA	DNS	42.46
32 Györfly Gabriella	2670319GG	HSE	12.55	115 Halász L. Ilbolya	2630328HL	ETC	43.04
33 Csaszár Éva	2781027CE	FTF	13.09	116 Molnár Orsolya	2780308MO	DNS	43.97
34 Sárecz Éva	2780816SE	ZTC	13.24	117 Horváth Klára	2700715HK	KTK	44.86
35 Szabó Andrea	2700311SA	SZV	13.96	118 Ajkai Adrián	2641110AA	POE	46.85
36 Skerlecz Noémi	2709817SN	SMA	14.13	119 Makráné Tóth Rita	2550340MP	BOF	50.04
37 Pánczav Erzsébet	2701019PE	DTC	14.33	120 Mohai Rita	2800801MR	MSE	51.72
38 Popány Borcsi	2780701PB	KTJ	14.37	121 Sötér Johanna	2740728SJ	PSE	53.50
39 Kaufmann Brigitta	2801007BK	VHS	15.14	122 Vonyó Péterné Szabó Réka	2750729VP	PVS	63.78
40 Tóth Zsuzsanna	2780525TZ	KTK	15.14	123 Madarassy Mária	2741202MM	BEA	67.26
41 Rusvaiéné Barcsai Katalin	2650729BR	JVS	15.45	124 Madarász Lászlóné	2641021ML	HGA	71.64
42 Fodor Emese	2800708FE	DTC	15.79	125 Vighné Horváth Beáta	2621128VH	HER	93.81
43 Elmont Bernadett	2800526EB	ZTC	17.54				
44 Vasziljev Katalin	2771209VK	MCM	17.87				
45 Balogh Edina	2790407BE	JVS	17.84				
46 Skerlecz Imola	2690915SI	SMA	18.50				
47 Friedrich Orsolya	2800529FO	BEA	18.60				
48 Farkas Gabriella	2791108FG	MEA	19.22				
49 Riczel Zsuzsanna	2700825RZ	PSE	20.05				
50 Tajti Anikó	2771028TA	JMD	20.44				
51 Gábor Ágnes	2780714GA	CBT	21.26				
52 Kerekes Andrea	2780508KA	BSC	21.59				
53 Rosingeré Tóth Marianna	2670518RT	PVM	21.60				
54 Sváb Emese	2740315SE	KTK	21.78				
55 Szerencséné Csamangó Jusztina	2620506SC	PUS	21.99				

<b>Junior nők</b>							
1 Farkas Zsuzsanna	2810805FZ	DTC	2.09	2810805FZ	DTC	2.09	
2 Prékop Márta	2820317PM	KTK	11.47	2820317PM	KTK	11.47	
3 Bán Borbála	2810718BB	HTC	12.11	2810718BB	HTC	12.11	
4 László Dióra	2820524LD	SZV	15.36	2820524LD	SZV	15.36	
5 Bircó Alma	2810518BA	MEA	19.60	2810518BA	MEA	19.60	
6 Patányi Margit	2810428PM	MCM	17.49	2810428PM	MCM	17.49	
7 Gondos Tímea	2820109GT	DTC	22.56	2820109GT	DTC	22.56	
8 Felber Orsolya	2820813PA	JVS	24.23	2820813PA	JVS	24.23	
9 Buknicz Tímea	2810503BT	SZV	27.82	2810503BT	SZV	27.82	
10 Kovács Edit	2820531KE	ARA	30.18	2820531KE	ARA	30.18	
11 Juhász Diana	2820502JD	JVS	33.40	2820502JD	JVS	33.40	
12 Tóth Bettina	2820823TB	KTK	35.08	2820823TB	KTK	35.08	
13 Csalló Andrea	2811207CA	ZTC	46.54	2811207CA	ZTC	46.54	
14 Torgyik Tímea	2821068TT	KAL	61.01	2821068TT	KAL	61.01	
15 Sztankó Klára	2820605SK	KAL	61.09	2820605SK	KAL	61.09	
16 Walter Ildikó	2820312WI	KAL	75.17	2820312WI	KAL	75.17	

**Ifjúsági leányok**

1 Fekete Zsuzsa	2830422FZ	KTK	-1.60	2830422FZ	KTK	-1.60	
2 Domján Zsuzsa	2830804DZ	PVS	1.86	2830804DZ	PVS	1.86	
3 Fekete Anikó	2830422FA	KTK	1.89	2830422FA	KTK	1.89	
4 Kelemen Bernadett	2840220KB	PVS	1.97	2840220KB	PVS	1.97	
5 Csizsar Adrián	2840728CA	SZV	2.20	2840728CA	SZV	2.20	
6 Scultély Orsolya	2840420SC	KTK	2.30	2840420SC	KTK	2.30	
7 Csányi Adrián	2831223CS	SZV	3.82	2831223CS	SZV	3.82	
8 Valler Krisztina	2830427VK	SZV	3.99	2830427VK	SZV	3.99	
9 Kallós Eszter	2830708KE	KTK	7.47	2830708KE	KTK	7.47	
10 Csikós Nóra	2830312CN	JVS	7.75	2830312CN	JVS	7.75	
11 Balogh Katalin	2830112BK	JVS	8.23	2830112BK	JVS	8.23	
12 Szabó Katalin	2830512SK	KTK	8.60	2830512SK	KTK	8.60	
13 Matiz Petra	2841113MP	NYV	9.19	2841113MP	NYV	9.19	
14 Gyóni Gabriella	2840114GG	SDS	9.50	2840114GG	SDS	9.50	
15 Terhes Beáta	2831105TB	SZV	9.82	2831105TB	SZV	9.82	
16 Sebők Éva	2840509SE	PVS	10.10	2840509SE	PVS	10.10	
17 Pálóts Zsuzsa	2840302PZ	PVS	11.04	2840302PZ	PVS	11.04	
18 Császár Anetta	2830223CA	ZTC	11.71	2830223CA	ZTC	11.71	
19 Szenteli Zsuzsa	2831028SZ	TTE	11.91	2831028SZ	TTE	11.91	
20 Matiz Noémi	2830516MN	NYV	12.68	2830516MN	NYV	12.68	
21 Hegedűs Réka	2840715HR	KTK	12.87	2840715HR	KTK	12.87	
22 Berecz Éva	2840925BE	HRF	13.78	2840925BE	HRF	13.78	
23 Csikós Éva	2830425CE	JVS	13.99	2830425CE	JVS	13.99	
24 Vincze Orsolya	2831127VO	HRF	14.35	2831127VO	HRF	14.35	
25 Tamási Krisztina	2830629TK	TTE	15.32	2830629TK	TTE	15.32	
26 Kőrös Csilla	2840818KC	DIS	16.52	2840818KC	DIS	16.52	
27 Kovács Zsuzsa	2831031KZ	ARA	18.65	2831031KZ	ARA	18.65	
28 Tóth Eszter	2840424TE	PVS	18.85	2840424TE	PVS	18.85	
29 Samu Szilvia	2841024SS	PSE	19.85	2841024SS	PSE	19.85	
30 Kordó Marianna	2840822KM	HRF	20.33	2840822KM	HRF	20.33	
31 Tamás Andrea	2840113TA	KTK	29.72	2840113TA	KTK	29.72	
32 Duhai Erika Dóra	2830422DE	DTC	30.46	2830422DE	DTC	30.46	
33 Dömötör Csilla	2830730DC	GGD	31.51	2830730DC	GGD	31.51	

**Serdülő leányok**

1 Zsigmond Szilvia	2850101ZS	DTC	0.47	2850101ZS	DTC	0.47	
2 Kaszás Zsófia	2850810KS	BTJ	3.35	2850810KS	BTJ	3.35	
3 Szerencséné Ildikó	2850518SI	SZV	3.69	2850518SI	SZV	3.69	
4 Felber Orsolya	2850806FO	HER	5.93	2850806FO	HER	5.93	
5 Kerényi Krisztina	2850918KK	KTK	6.40	2850918KK	KTK	6.40	
6 Szivák Ildikó	2850205SI	ARA	7.95	2850205SI	ARA	7.95	
7 Fellegi Ivetta	2851230FI	DTC	9.18	2851230FI	DTC	9.18	
8 Csáki Dalma	2850225CD	TTE	9.51	2850225CD	TTE	9.51	
9 Liskányi Diána	2860418LD	NYV	10.37	2860418LD	NYV	10.37	
10 Gyóni Judit	2851104GJ	SDS	10.84	2851104GJ	SDS	10.84	
11 Maris Szernák	2850215MS	NYV	10.87	2850215MS	NYV	10.87	
12 Bunyik Emese	2850109BE	MEA	11.15	2850109BE	MEA	11.15	



13	Madarász Anett	2850907MA	SZV	11.95	11	Fenyvesi Laura	2880517FL	KTK	28.69
14	Sipka Gabriella	2850527SG	SZV	13.49	12	Szerencsi Dóra	2880412SD	SZV	28.69
15	Babják Nóra	2850627BN	SDS	14.17	13	Kaszás Orsolya	2880919MK	BTk	29.40
16	Daragó Zsófia	2850831DZ	ESP	18.55	14	Molnár Kitti	2870219MK	TSE	30.90
17	Tórszék Bogáta	2850926TB	MCS	18.87	15	Vízauer Gyöngyi	2870815VG	ETC	31.28
18	Kotormán Agnes	2851015KA	VHS	18.96	16	Liskány Krisztina	2880601LK	NYV	32.23
19	Bertóti Diana	2860729BD	DTC	19.32	17	Molnár Ilma	2891204MI	SPA	32.69
20	Vigh Enikő	2850702VE	HTC	20.29	18	Veres Judit	2870927VJ	ESP	34.42
21	Szántó Rita	2880919SR	MSE	20.56	19	Baglyas Eszter	2870809BE	ESP	34.76
22	Csajkó Petra	2850101CP	PSE	21.20	20	Horváth Hajnalika	2880228HH	TSE	35.57
23	Hódosi Fruzsina	2880810HF	PSE	21.25	21	Szajkó Zsuzsanna	2870202SZ	ETC	37.96
24	Tukács Livia	2850117TL	PSE	22.95	22	Novák Marilna	2880902NM	THA	38.34
25	Taray Krisztina	2860026TK	PVS	23.38	23	Nagy Virág	2880930NV	SZV	40.68
26	Boros Tímea	2861002BT	DTC	24.45	24	Jeréz Atz	2851003JA	MOM	42.31
27	Hólec Eszter	2860814HE	DTC	29.37	25	Kovács Zita	2890819KZ	ETC	45.83
28	Herczku Tímea	2850902HT	KTK	39.69	26	Szállási Judit	2870309SJ	HTC	48.54
29	Lovas Anita	2850223LA	DIS	75.88	27	Ory Eszter	2880420OE	MOM	54.61
					28	Bertóti Regina	2900122BR	DTC	55.23
					29	Tarjáni Katalin	2880717TK	SDS	55.77
					30	Baklai Dorottya	2871117BD	SPA	56.59
					31	Prókai Eszter	2880112PE	ESP	60.38
					32	Szacskó Nikolett	2870123SN	ESP	60.53
					33	Németh Kinga	2880614NK	SPA	64.12
					34	Zalgmond Vanda	2900921ZV	DTC	64.35
					35	Hajdu Angéla	28704117HA	DIS	67.69
					36	Durján Noémi	2880121DN	TSE	70.38
					37	Török Anna	28701115TA	KOS	78.89

## Üjenc leányok

1	Péllay Dorottya	2890622PD	PVS	15.65
2	Miskó Tünde	2880602MT	BSC	20.74
3	Kodós Diana	2880924KD	SDS	22.30
4	Hrenkó Ivett	2870103HI	NYV	22.87
5	Prill Dóra	2890716PD	ARA	24.82
6	Kovács Kinga	2871004KK	ETC	25.99
7	Szemán Zsuzsanna	2881212SZ	PVS	26.75
8	Zsolnai Eszter	2880325ZE	SZV	29.61
9	Sümege Mária	2880120SM	DTC	26.69
10	Tas Katalin	2870911TK	MOM	27.13

## Tájékerékpáros versenynaptár 2002.

<b>Április 20.</b>	Szlovák bajnokság (Szlovák kupa 1.), rövid táv, Nyitra SK
<b>Április 21.</b>	Szlovák bajnokság, (Szlovák kupa 2.), hosszú táv, Nyitra SK
<b>Május 4.</b>	Cseh kupa 1., (Szlovák kupa 3.), rövid táv, Luhačovice CZ
<b>Május 4.</b>	Cseh kupa 2., (Szlovák kupa 4.), score, Luhačovice CZ
<b>Május 11.</b>	Cseh bajnokság (Cseh kupa 3.) score, Teplice CZ
<b>Május 12.</b>	Cseh kupa 4. Teplice CZ
<b>Május 25.</b>	Magyar bajnokság ( Szlovák kupa 5.), rövid táv, Balatonalmádi H
<b>Május 26.</b>	Magyar bajnokság ( Szlovák kupa 6.), hosszú táv, Balatonalmádi H
<b>Június 8.</b>	Cseh kupa 5., Plzeň CZ
<b>Június 9.</b>	Cseh kupa 6., Plzeň CZ
<b>Június 22.</b>	Cseh bajnokság (Cseh kupa 7.), rövid táv, Jihlava CZ
<b>Június 23.</b>	Cseh bajnokság (Cseh kupa 8.), rövid táv, Jihlava CZ
<b>Június 24-28:</b>	edzőtábor Cseh o. és/vagy Szlovákia
<b>Július 2-7.</b>	<u>Világbajnokság, Fontainebleau, Franciaország</u> <u>(07. 04.: hosszú táv, 05.: rövid táv, 06.: váltó)</u>
<b>Augusztus 13.</b>	Magyar bajnokság, normál táv, Kiskunmajsa
<b>Augusztus 14.</b>	Táji triatlon, Kiskunmajsa
<b>Augusztus 24.</b>	Szlovák bajnokság ( Szlov. kupa 7., Cseh kupa 9.) score, Pozsony
<b>Augusztus 25.</b>	Szlovák kupa 7., (Cseh kupa 10.) normál táv, Pozsony
<b>Augusztus 31.</b>	Cseh bajnokság , váltó
<b>Szeptember 1.</b>	Cseh bajnokság (Cseh kupa 11.), hosszú táv
<b>Október 5.</b>	Szlovák bajnokság (Szlovák kupa 9.), normál táv, Besztercebánya
<b>Október 6.</b>	Szlovák bajnokság , váltó, Besztercebánya

## MEGSZERZETT MINŐSÍTÉSI PONTOK LISTÁJA 2001

a nem tartalmazza azoknak a versenyzőknek az adatait, akik a 40,00 vagy annál kisebb pontát-  
már elérték (I., vagy II., ill. arany, vagy ezüst minősítést már megszerezték).

**Magyarzat: I: Értékelhető eredmények száma rangsoroló versenyeken**

**40.00 vagy annál kisebb pontértékek száma**

**jobb 5 pontérték hasábkobban:**

98.00: 98.00 vagy annál nagyobb pontérték

**Értékelhető férfiak (és férfi kategóriákban indult nők)**

Rajtjeng.	Szo.	I	P	Legjobb 5 pontérték	
1710702AG	ELT	2	-	58,21 61,25	
1660109AT	POE	1	-	55,82	
1660105AM	OSC	7	1	33,44 45,08 51,52 61,13 62,06	
1830706AM	PVS	1	1	22,86	
1740414AG	OSC	2	-	43,18 52,97	
1760728AA	THA	3	2	21,06 27,89 66,55	
1510309BA	TSE	2	-	23,72 27,12	
1830228BP	DTC	5	5	9,78 11,02 30,03 32,79 35,34	
1820817BL	ESP	1	-	86,41	
1770712BK	PVM	3	2	27,08 36,94 42,05	
1630604BU	GYO	4	-	72,45 96,00 98,00 98,00	
1780731BR	FLF	4	3	25,77 33,63 33,82 52,36	
1660906GZ	TSE	4	1	39,50 49,80 50,49 54,10	
1601126BP	HFF	2	-	56,95 98,00	
1691011BG	MEA	1	-	83,04	
1830503BZ	HAD	1	-	98,00	
1650124PG	TTE	4	2	34,87 37,03 40,63 44,77	
1710918EG	FLF	2	-	45,34 79,30	
1800903BN	SZT	2	-	64,77 98,00	
1610813BE	MEA	1	1	34,24	
1820914BL	VHS	5	-	51,58 52,14 53,45 55,41 74,56	
1770114BA	BEA	11	-	52,32 56,22 62,90 63,27 65,01	
1671105BG	BEA	2	2	23,98 34,90	
1840627BT	ARA	1	1	30,25	
1550414BI	MEA	1	1	19,49	
1821120BA	PVS	14	1	36,67 40,27 42,84 46,17 48,37	
1480628BZ	ESP	2	1	25,96 51,72	
1690613BF	HAD	1	-	98,00	
1760613BN	SFS	4	1	37,81 48,20 53,27 80,22	
1532111BJ	BOF	1	-	61,77	
1680903BT	DNS	2	2	21,30 31,88	
1820418BZ	BMG	4	2	30,00 38,84 44,77 48,67	
1820321CF	FMT	7	-	86,27 98,00 98,00 98,00 98,00	
1690423CT	PVM	8	3	30,08 33,05 35,56 40,28 40,58	
1810629CT	JVS	2	1	31,39 68,13	
1690521CJ	THS	1	1	27,82	
1681027CT	AGD	13	2	33,68 36,47 40,67 40,84 51,76	
1840206CK	PVS	1	1	44,24	
1690521DI	TTE	3	2	15,31 32,59 69,01	
1800905DS	OIS	8	-	60,84 66,09 71,70 81,96 93,33	
1580603DI	GGD	1	-	72,52	
1580812DH	GGD	1	-	98,00	
1831114DL	ESP	1	-	98,00	
1770620EB	KOS	8	-	50,32 58,03 68,41 85,00 98,00	
1790520EG	DTC	13	-	40,24 41,96 42,35 44,08 44,73	
1531202ET	HSE	1	-	82,35	
1740725EVC	VTC	1	-	49,82	
1820828FB	VHS	2	-	84,40 98,00	
1841120FC	PVS	1	1	14,94	
1820420FD	MSE	2	2	25,05 31,38	
1790510FG	VES	2	-	98,00 98,00	
1570127FM	HFF	1	-	49,54	
1690903FG	ZTC	4	-	62,41 77,62 81,06 90,32	
1671114FZ	ESP	9	2	35,03 39,80 41,66 43,48 47,30	
1690929FL	MEA	2	1	33,80 78,04	
1830514FG	THA	5	-	46,97 55,10 56,31 66,62 77,83	
1840409FJ	SZV	2	1	23,81 45,71	
Fonyó Sándor	1560902FS	SUN	1	-	74,81
Fóthy Áron	1821113FA	BEA	14	2	19,76 28,00 47,68 49,27 53,25
Friedrich Gábor	1760929FG	MOM	5	5	20,39 27,05 31,65 36,33 39,20
Fügedi Zoltán	1700310FZ	KOS	1	-	98,00
Gaddó György	1800706GG	OSC	2	-	51,65 64,80
Garbacz Gábor	1640011GG	ESP	4	3	36,12 38,06 39,91 57,45
Gellért Gábor	1820103GG	KTG	5	-	55,71 65,96 79,01 80,79 98,00
Goldmann Főbert	1680104GR	SOS	11	-	42,28 42,76 43,10 40,06 47,12
Gombkötő Péter	1750100GP	TTE	1	-	62,10
Gombkötő Péter dr.	1440912GP	TTE	1	-	59,12
Gönczi Főbert	1720501GR	TTE	5	5	21,00 25,19 25,43 28,67 30,20
Gösswein Csaba	1850300GC	PSE	1	1	34,47
Halaj László	1680709HL	JMD	15	-	40,70 41,36 41,97 42,08 43,77
Halla Ernő	1580109HE	ARA	1	-	67,17
Hegedűs Márton	1800108HM	BEA	3	2	30,52 36,37 43,43
Herendi Csaba	1880127HC	PVM	1	1	24,58
Helenyi György	1900208PG	BEA	4	3	32,87 34,42 35,56 40,45
Hévér Csaba	1960801HC	JOG	4	-	52,84 57,54 60,75 82,37
Horma Tibor	1800112HT	NYK	3	1	35,33 47,43 47,98
Honfi Gábor	1550909HG	SIS	2	2	28,61 32,28
Horváth Attila	1820329HA	EPI	8	2	33,03 37,74 41,50 44,61 48,12
Horváth György	1520530HG	PSE	1	1	30,21
Horváth László	1580901HL	PSE	2	1	39,78 61,37
Horváth Norbert	1740308HN	NKZ	4	3	29,34 37,71 39,00 50,19
Horváth Pál	1820308HP	JSS	9	1	22,05 43,67 44,00 54,00 65,05
Hrenkó László	1590908HL	ESP	4	3	32,64 37,18 39,70 51,75
Illés Vilmos	1400730IV	SSC	2	-	98,00 98,00
Jánvács Tamás	1740428JT	RTF	3	-	71,30 98,00 98,00
Juhász Gábor	1681201JG	HTC	5	5	19,31 22,25 25,82 27,26 34,03
Juhász György	1731120JG	MAF	5	1	38,26 40,45 45,32 52,82 57,94
Juhász Péter	1670325JP	THA	1	-	53,92
Kali Csongor	1690321KC	ESP	1	-	43,52
Kállai Gábor	1711211KG	TTE	1	-	61,01
Karajz Balázs	1810903KB	EPI	2	2	33,23 37,99 44,55 45,67 51,27
Karl Péter	1810729KP	VES	7	-	51,39 60,63 74,34 85,82 90,64
Kató Péter	1790619KP	DNS	6	-	49,78 49,84 60,64 61,65 69,75
Kavaszinszki István	1801016KJ	LEN	5	-	45,64 48,33 66,52 71,94 81,04
Kele József	1580111KK	BEA	1	1	34,38
Kéri Péter ifj.	1790719KP	TSE	9	4	34,03 36,16 36,89 39,21 43,10
Késhazi László	1670617KL	HTC	1	1	28,93
Kiss Gábor	1670509KG	SMA	5	1	16,59 41,56 49,67 59,34 61,22
Kiss Gábor	1800411KK	KAL	12	1	23,62 40,45 40,66 45,84 46,78
Kiss György	1640219KG	SSC	10	1	33,18 42,97 63,78 64,54 64,90
Kiss Tamás	1820615KT	HTC	4	1	30,68 47,90 65,07 71,92
Kovács Ákos	1720229KA	MOM	1	1	26,51
Kobán László	1580729KL	NKZ	1	1	37,20
Kolláth Gábor	1521007KK	GGD	1	1	29,79
Koltai Zoltán	1670329KZ	SPA	1	-	68,87
Kompáti András	1770713KA	BMG	4	2	29,85 32,00 41,09 56,82
Kompáti Attila	1770314KA	GYO	1	-	98,00
Korcsák Pál	1750828KP	TSE	5	3	19,58 22,20 24,15 40,87 54,58
Korcsmay László	1670307KL	OSC	1	-	67,53
Környék Ede	1720309KE	SZV	7	3	32,84 37,32 37,83 40,13 40,23
Kovács Attila	1510429KA	ZSC	7	1	33,75 42,32 44,27 51,96 53,76
Kovács József	1590429KU	ETC	1	1	38,25
Kovács József	1581122KK	SZS	6	1	35,73 45,11 54,82 74,26 81,86
Kovács Károly	1810111KN	NYK	1	-	68,35
Kovács Zoltán	1700914KZ	BME	3	2	32,54 37,06 42,79
Kovács Zoltán	1670404KZ	KTG	4	2	36,12 37,13 41,57 43,63
Kovácskai István	1660309KI	BME	6	-	49,47 54,54 59,35 62,28 70,68
Kovári Péter	1771009PV	ZTC	15	-	56,96 59,10 69,27 69,97 70,18
Latik Rudolf	1740102LR	FMT	10	-	55,68 59,91 60,46 61,30 63,41
Leiner Norbert	1750718LI	VHS	2	-	49,52 72,73
Lengyel Zsolt	1620401LZ	THA	3	-	57,91 90,03 94,91











SZERZETT PONTÉRTÉKEK  
2002

## Felnőtt férfiak

1	Domonyik Gábor	1760330DG	MEA	0.00	70	Balla Sándor	1541017BS	HSE	15.06
2	Lévai Ferenc	1740406LF	MEA	1.83	71	Bodó Tibor	1820817BT	SZV	15.27
3	Vonyó Péter	1741110VP	PVS	2.60	72	Kovács László	1660623KL	PVS	15.35
4	Molnár Tibor	1711020MT	ARA	2.77	73	Kovács Gábor	1680531KG	VHS	15.53
5	Vycheslav Mukhidinov	1760917VM	NYV	3.49	74	Hegedűs Péter	1681125HP	KAL	15.68
6	Dénes Zoltán	1720502DZ	KAL	3.52	75	Allwinger Herwig	1670103AH	TTE	15.75
7	Vinczai Ferenc	1650614VF	PVS	3.79	76	Ludvig Péter	1820522LP	KTK	15.93
8	Harkányi Zoltán	1801102HZ	MEA	4.02	77	Szűcs Gábor	1800109SG	SZV	15.95
9	Gyulai Tamás	1820713GT	MSE	4.67	78	Lenkai Ákos	1821008LA	SPA	16.40
10	Sprok Bence	1820525SB	PVS	4.95	79	Szász Benice	1791124SB	NYV	16.42
11	Kiss József	1720511KJ	NYV	5.48	80	Kovács Ferenc	1670825KF	VHS	16.53
12	Killer Gyula	1721218KG	ARA	6.12	81	Gillich István	1661231GI	MSE	16.64
13	Magyar Zsolt	1720227MZ	DTC	6.54	82	Horváth Pál	1661114HP	SMA	17.20
14	Harkányi Árpád	1830523HA	TTE	6.81	83	Kovács Balázs	1670514KB	BEA	17.33
15	Cserpak Zsolt	1791202CZ	NYV	6.89	84	Takács Krisztián	1770721TK	BSC	17.52
16	Egei Tamás	1631014ET	TTE	7.00	85	Koprivanacz Imre	1820218KI	KAL	17.68
17	Agoston Zoltán	1721101AZ	ARA	7.03	86	Prill László	1631116PL	ARA	17.72
18	Dezso Sándor	1690406DS	HTC	7.33	87	Töröky Ákos	1710405TA	BEA	17.83
19	Hajdu Martin	1720214HM	TTE	7.51	88	Antal Miklós	1830708AM	PVS	17.83
20	Szundi Attila	1800907SA	DTC	7.58	89	Ádám Péter	1740309AP	MSE	17.87
21	Sinkó János	1830129SJ	SZV	7.92	90	Vajda Zsolt	1780528VZ	THT	18.25
22	Forrai Gábor	1790512FG	HTC	8.03	91	Sodó Ferenc	1700320SF	DTC	18.40
23	Balabás Péter Gergő	1830623BP	DTC	8.26	92	Guszlev Antal	1780818GA	ARA	18.48
24	Molnár Róbert	1750612MR	ARA	8.42	93	Károlyi Gyula	1640630KG	BEA	18.64
25	Gyulai Zoltán	1850929GZ	MSE	8.61	94	Uhlir Péter	1750416UP	ZTC	18.68
26	Borbás Nándor	1710828BN	MEA	8.82	95	Eke Zoltán	1690827EZ	SZV	18.76
27	Józsa Gábor	1830818JG	TSE	9.10	96	Simon Tamás	1731018ST	KTK	18.95
28	Tas Dávid	1771011TD	NYV	9.13	97	Gyulai Péter	1840424GP	MSE	19.06
29	Valler Ferenc ifj.	1830427VF	SZV	9.39	98	Antal András	1820314AA	PVS	19.09
30	Pelyhe Dénes ifj.	1811022PD	SDS	9.57	99	Halona Gergely	1791230DG	DTC	19.17
31	Baracsi Gábor	1711121BG	TTE	9.64	100	Vereszki Tibor	1760416VT	TSE	19.33
32	Nagy Róbert	1790914NR	SZV	9.81	101	Faggyvas László	1680617FL	VHS	19.36
33	Scultély Márton	1820510SM	KTK	10.24	102	Marton János	1680313MJ	SPA	19.54
34	Dosek Ágoston	1650305DA	OSC	10.25	103	Veres Tamás	1750122VT	HRF	19.64
35	Vizi Tibor	1800217VT	OSC	10.28	104	Mesics Péter	1670202MP	SMA	19.88
36	Laki Balázs	1770415LB	MSE	10.29	105	Kiácz Bence	1701015KB	SMA	20.04
37	Jécsák Attila	1760609JA	NYV	10.58	106	Vörös Endre	1780707VE	HTC	20.29
38	Nagy István	1721121NI	TSE	11.16	107	Szörényi Gábor	1790320SG	DTC	20.38
39	Józsa Gábor	1750610JG	PSE	11.19	108	Hegedűs Zoltán	1520728HZ	OSC	20.89
40	Varga Balint	1720722VB	ARA	11.26	109	Furmer István	1770522FI	SDS	20.97
41	Sziládi Tamás	1830507ST	PVS	11.26	110	Gerzsényi Zsolt	1700425GZ	DTC	21.07
42	Tóth Attila	1800806TA	KTK	11.64	111	Bergendi Péter	1770124BP	KAL	21.67
43	Noval György	1750923NG	SZV	11.76	112	Kocsik Árpád	1731208KA	SZV	21.89
44	Bánki Zoltán	1720106BZ	OSC	11.86	113	Farkas Sándor	1820430FS	JMD	22.09
45	Mihácz Zoltán	1670929MZ	TTE	11.86	114	Vankó Péter	1590403VP	AGD	22.39
46	Tas Máté	1790627TM	MOM	12.21	115	Szieberth Péter	1630429SP	PVM	22.43
47	Nagy Tibor	1690405NT	JVS	12.24	116	Mód Rudolf	1730508MR	OSC	22.54
48	Dedinszky Imre	1810331DI	SMA	12.42	117	Fazekas Tamás	1770830FT	VHS	22.68
49	Marosffy Dániel	1730709MD	OSC	12.51	118	Nyerges Dániel	1820503ND	SZV	22.70
50	Juhász Miklós	1600615JM	TTE	12.60	119	Pálfi Antal	1660424PA	RFT	22.74
51	Kaszás György	1850101KG	BTK	12.69	120	Vass Tibor	1690530VT	VHS	22.77
52	Gillich György	1680424GG	HTA	12.74	121	Kovács Gábor	1670523KG	BME	22.79
53	Fekete András	1820421FA	KTK	12.75	122	Harkányi Csaba	1550611HC	HAV	23.00
54	Terenyey Lajos	1711215TL	JVS	12.79	123	Hites Viktor	1760125HV	VES	23.28
55	Fehér Ferenc	1700513FF	ZTC	12.80	124	Csankovszky Tibor	1691027CT	JOG	23.41
56	Nagy Gergő	1810727NG	SZV	12.81	125	Harkányi Nándor	1820920HN	KTK	23.46
57	Korsós Zoltán	1690502KZ	SZV	12.95	126	Chmelik Ernő	1710004CE	VHS	23.88
58	Drapcsik Péter	1781117DP	DTC	13.02	127	Márkus Attila	1650701MA	DIS	23.88
59	Less Áron	1800420LA	DTC	13.40	128	Pálfi György	1830812PG	TTE	24.26
60	Erdélyi Gyula	1661231EG	SDS	13.52	129	Rózsa László	1830516RL	MSE	24.46
61	Meichl Márton	1810401MM	TTE	13.66	130	Gyallai János	1650712GJ	MEA	24.61
62	Forrai Miklós	1790512FM	HTC	13.94	131	Takács Csaba	1620713TC	ARA	24.63
63	Gyöngyösi István	1820818GI	SZV	14.02	132	Balogh Márk	1760112BM	JVS	24.65
64	Pelyhe Dániel	1840515PD	SDS	14.06	133	Pleivess István	1801001PI	JVS	24.74
65	Mohácsy Tamás dr.	1640915MT	SDS	14.08	134	Szliatényi Ferenc	1610208SF	OSC	24.75
66	Németh Ákos	1820805NA	TTE	14.25	135	Nagy Viktor	1771128NV	KAL	24.90
67	Kemeneczy Jenő	1671103KJ	SPA	14.61	136	Lajszner Attila	1730925LA	ESP	25.41
68	Sárecz Lajos	1761205SL	ZTC	14.80	137	Engl Imre	1690131EI	SZV	25.43
69	Gazda Pál	1760923GP	KTK	15.02	138	Déry Attila	1811016DA	TTE	25.53



139	Margittai Endre	1570529ME	SMA	25 79	216	Telek András	1600809TA	SDS	41 81
140	Rusvai László	1821106RL	JVS	25 79	217	Halaj László	1680709HL	JMD	41 91
141	Schell Antal Ifj.	1690412SA	PSE	25 96	218	Marcosán Dávid	1750909MD	BEA	42 18
142	Domonyik Szabolcs	1731213DS	MEA	26 20	219	Ermer György	1790520EG	DTC	42 85
143	Bácskai László	17412213L	MEA	26 30	220	Körtvély Előd	1720305KE	SZV	43 06
144	Gera Tibor	1840404GT	SZV	26 34	221	Szabados Ferenc	1700828SF	ESP	43 53
145	Török Imre	1730502TI	MAF	26 77	222	Fekete Zoltán	1871114FZ	ESP	43 55
146	Józsa Balázs Gábor	1761227JB	RTF	27 26	223	Kiss Gábor	1800412KG	KAL	44 04
147	Kósik Gábor	1700526KG	DTC	27 24	224	Csizmadia Tamás	1681027CT	AGD	44 30
148	Blézer Attila	1640918BA	ESP	27 28	225	Gudmann Róbert	1881014GR	SDS	44 50
149	Szentel Tamás	1841209ST	TTE	27 61	226	Pusztai Árpád	1641126PA	DNS	44 60
150	Tarcsai László	1751224TL	DNS	27 63	227	Horváth Attila	1820323HA	EPI	44 68
151	Angyal Gábor	1670121AG	ARA	27 64	228	Bónai András	1821120BA	PVS	44 78
152	Petró Géza	1530202PG	JVS	27 70	229	Várvölgyi Szilárd	1700420VS	THT	44 87
153	Horváth Sándor	1660930HS	MEA	28 13	230	Fóthy Áron	1821113FA	BEA	45 62
154	Halona István	1720291HI	DTC	28 17	231	Szaromi Balázs	1720731SB	HSE	46 36
155	Nagy Gábor	1830401NG	JMD	28 25	232	Karaj Balázs	1810603KB	EPI	47 36
156	Jakus Zoltán	1680530JZ	JVS	28 45	233	Szepesi Imre	1550228SI	ARA	48 46
157	Baksa Csaba	1781202BC	KAL	28 97	234	Náduduvári Zoltán	1680408NZ	RTF	49 18
158	Kopanyecz Attila	1690919KA	MOM	29 27	235	Urban András	1600109UA	BEA	50 50
159	Szöllös András	1760419SA	SDS	29 42	236	Kovács Attila	1510425KA	ZSC	50 80
160	Kiss Gábor	1801228KG	PAK	30 15	237	Lipp Gábor	1790424LG	PVS	53 71
161	Siegler Konrád	1661001SK	BEA	30 20	238	Horváth Pál	1820308HF	JSS	53 76
162	Schultheisz György	1680513SG	KOS	30 36	239	Nagy Zsolt	1590430NZ	FMT	55 32
163	Sramkó Tibor	1610325ST	SDS	30 54	240	Antal István	1660105AI	OSC	56 01
164	Varga József	1800509VJ	NKZ	30 57	241	Németh Csaba	1830817NC	PSE	56 67
165	Szebeli István	1681215SI	PSE	30 58	242	Szabó Tamás Gyula	1640408ST	DEA	59 54
166	Garda Árpád	1620619GA	DIS	30 75	243	Kiss György	1640313KG	SSC	59 57
167	Csilik Dávid	1821222CD	JMD	30 77	244	Rajncsák Dávid	1790926RD	MAF	59 77
168	Ruff Róbert	1640818RR	SSC	30 79	245	Lataák Rudolf	1740102LR	FMT	61 12
169	Kovács János	1730117KJ	KAL	30 81	246	Szász Tibor	1650809ST	HRF	61 57
170	Gábor József	1781110GJ	CBD	31 04	247	Szűcs József dr.	1540918SJ	KTK	63 65
171	Gabnai Ernő	1610214GE	DNS	31 21	248	Bíró Áron	1770114BA	BEA	64 73
172	Mézes Tibor Solyom	1740418MT	SPA	31 35	249	Kató Péter	1790618KP	DNS	66 64
173	Balogh Péter	1770517BP	JVS	31 40	250	Kovári János	1771005KJ	ZTC	67 28
174	Fonyó Sándor Ifj.	1801022FS	SUN	31 40	251	Magyar Péter	1781102MJ	MAF	67 72
175	Kerényi Dénes	1570210KD	FMT	31 40	252	Kovácsik István	1660320KI	BME	68 23
176	Gólya István	1691018GI	RTF	31 71	253	Kovács József	1561122KJ	SDS	69 15
177	Bihari Zoltán	1761211BZ	KOS	31 81	254	Tolvaj Péter	1831227TP	DIS	69 21
178	Domán Gábor	1600216DG	THT	32 21	255	Marton Balázs	1720820MB	VHS	69 86
179	Zsebeházy Zsolt	1780920ZZ	MOM	32 45	256	Lenkei Győző	1570303LG	SPA	75 16
180	Cserna András	1710817CA	MSE	33 13	257	Egri Botond	1770820EB	KOS	80 95
181	Madarassy Pál	1760316MP	BEA	33 22	258	Karl Péter	1810729KP	VES	81 11
182	Bátor Szilárd	1710826BS	ESP	33 42	259	Dickmann Sándor	1800905DS	DIS	81 28
183	Kovács Péter	1690121KP	BME	33 57	260	Mári Zoltán	1810225MZ	DIS	83 59
184	Jankó Tamás	1580930JT	BEA	33 69	261	Scultéry Gábor	1511019SG	BOF	87 12
185	Kozma Ferenc	1690114KF	HAD	33 98	262	Márkus Tamás	1710902MT	DIS	90 00
186	Kajdon Tamás	1750312KT	PVM	34 10	263	Serák János	1661117SJ	BMG	90 00
187	Szabó Zsolt	1821228SZ	SZV	34 22	264	Cenner Tibor dr.	1620321CT	FMT	90 00
188	Argay Gyula	1660812AG	TSE	34 76	265	Rósa Gábor	1830813RG	PAK	90 00
189	Venczel Gábor	1780119VG	MEA	34 94					
190	Gombos Csaba	1790411GC	MAF	34 96					
191	Vitéz László	1500305VL	ARA	35 02					
192	Hajnal Vince	1580415HV	KAL	35 09					
193	Nemesházi László	1600327NL	PSE	35 15					
194	Mitro Zoltán	1720707MZ	ZTC	35 22					
195	Máramarosi István	1710907MI	TSE	35 29					
196	Gidófalvy Tibor	1810820GT	TDK	35 98					
197	Szabó Csaba	1690619SC	BTK	36 31					
198	Marczis István Ifj.	1701109MI	SDS	36 35					
199	Tömököszy Tamás	1740311TT	VHS	36 40					
200	Hajagos Henrik	1590715HH	SZV	36 43					
201	Gyimesi Zoltán	1720805GZ	TTE	36 95					
202	Győri László	1560420GL	SDS	37 00					
203	Demeter Zsolt	1811017DZ	DTC	37 26					
204	Kovács Gábor	1831230KG	SZT	37 72					
205	Pap Attila	1741029PA	MOM	38 32					
206	Weiler Zsolt	1621118WZ	MAF	38 37					
207	Albert Gáspár	1750624AG	BEA	38 68					
208	Fehérvári Péter	1670402FP	SDS	38 80					
209	Moinár Attila	1701224MA	TTE	38 80					
210	Németh Csaba	1620520NC	BOF	38 93					
211	Szakál Péter	1710119SP	VTC	39 07					
212	Takács Árpád	1721211TA	HTC	39 43					
213	Kéri Péter Ifj.	1790715KP	TSE	39 45					
214	Csatlós Ferenc	1690423CF	PVM	40 13					
215	Niedermyer Péter	1810916NP	VHS	41 80					

## Ifjúsaági fiúk

1	Zsebeházy István	1850918ZI	MOM	0 00
2	Pelyhe Dániel	1840515PD	SDS	0 43
3	Szűcs Levente	1840123SL	SPA	1 48
4	Gyulai Péter	1840424GP	MSE	2 64
5	Szentel Tamás	1641209ST	TTE	2 89
6	Göswéin Csaba	1850306GC	PSE	3 13
7	Fodor József	1840409FJ	SZV	4 53
8	Horváth Zoltán	1861106HZ	TSE	5 92
9	Péley Dániel	1850409PD	PVS	6 32
10	Bognár Márk	1841123BM	NVV	6 60
11	Sümegei János	1860517SJ	DTC	7 19
12	Ralovich Kristóf	1850509RK	PVS	7 50
13	Várbiro Péter	1850226VP	PVS	7 97
14	Hegedűs Ábel	1851211HA	KTK	8 20
15	Bogos Tamás	1840627BT	ARA	8 69
16	Kovács Adám	1861116KA	ETC	9 38
17	Verhás Gergő	1840407VG	PVS	9 91
18	Csanádi Zoltán	1840528CZ	TTE	9 99
19	Csuzi Krisztián	1840206CC	PVS	10 24
20	Mészáros Bence	1840721MB	NKZ	10 88
21	Oszlói János	1850529OA	MOM	11 22
22	Szajkó Csaba	1850402SC	ETC	11 76
23	Farkas Csanád	1841120FC	PVS	11 93

24	Hrenkó Viktor	1850825HV	NYV	12,00	101	Jancsó Áron	1860124JA	MOM	43,69
25	Pálinkás Tamás	1850615PT	EPI	12,39	102	Angyal Miklós	1860408AM	PVS	44,99
26	Törzsök Péter	1840202TF	MCS	12,94	103	Szunyog Attila	1860913SA	KTK	45,59
27	Kovács Róbert	1861128KR	PVS	13,15	104	Csátrai Nándor	1860424CN	DIS	45,86
28	Berecz Gábor	1840925BG	HRF	13,71	105	Csizmadia Zoltán	1860918CZ	THT	46,09
29	Szabó Gergő	18403275G	TTE	13,73	106	Boros Dániel	1871019BD	TSE	46,20
30	Lovasi Gábor	1840404LG	VHS	13,99	107	Bertóti Róbert	1860909BR	DTC	47,20
31	Kaszaki Zoltán	1840903KZ	SZV	14,56	108	Trócsányi Miklós	1870713TM	DNS	47,39
32	Kerényi Máté	1880502KM	KTK	14,77	109	Józsa Gábor	1870528JG	SDS	47,60
33	Varga Zsolt	1850225VZ	NKZ	14,83	110	Lukács Sebestyén	1900202LS	TTE	47,81
34	Farkas Viktor	1840310FV	HRF	15,46	111	Halász Péter	1870501HP	ZTC	48,34
35	Lenkei Zsolt	1860205LZ	TTE	15,88	112	Pleivelisz Péter	1880516PP	JVS	49,32
36	Gál Norbert	1861128GN	SZV	15,95	113	Kiss Péter	1850620KP	PAK	50,02
37	Nagy Sándor ifj.	1851101NS	ARA	16,77	114	Tolnai Márton	1860901TM	DTC	50,21
38	Hovath Bálint	1850410HB	ZTC	17,88	115	Zóka István	1840323ZI	PAK	50,61
39	Nagy Dániel	1851104ND	PVS	18,54	116	Hardi András	1860426HA	PVS	50,87
40	Mihályi Ferenc	1841030MF	JMD	18,64	117	Vinkó Zsigmond	1860828VZ	HRF	51,08
41	Beóthy László	1860227BL	SPA	19,39	118	Mets Márton	1890222MM	MOM	52,42
42	Pintyili Gergely	1851108PG	DTC	19,50	119	Kormos Márton	1870524KM	ESP	52,77
43	Jenes Győző	1851122JG	MOM	19,55	120	Kovács Dávid	1871124KD	ARA	54,84
44	Halász Gergő	1850809HG	ETC	19,65	121	Gál Gergely	1860303GG	THT	56,41
45	Pleivelisz József	1840628PJ	JVS	19,87	122	Takács Bálint	1871222TB	PVS	56,68
46	Bodó Máté	1860203BM	ETC	20,37	123	Domán Raymond	1880201DR	THT	57,31
47	Kiss László	1860125KL	PSE	20,44	124	Számfira Gergő	1870115SG	HER	59,97
48	Nemesházi Ádám	1850709NA	PSE	21,03	125	Gidofalvy Valtér	1861115GV	TDK	60,60
49	Kaló József	1860416KJ	ETC	21,43	126	Fekete Dávid	1880427FD	ETC	61,21
50	Duh Balázs	1851001DB	ETC	22,15	127	Harkányi Máté	1851104HM	KTK	61,80
51	Ludvig László	1840317LL	KTK	22,19	128	Tán Kornél	1880205TK	ARA	64,85
52	Ferenczi Krisztián	1870511FK	ETC	22,43	129	Makrai Márton	1850528MM	SPA	65,06
53	Gáncs Dániel	1870328GD	HER	23,20	130	Nagy Zsolt	1881111NZ	KOS	67,46
54	Lukács Mihály	1880208LM	TTE	23,49	131	Dobrossy Ádám	1850710DA	DIS	71,35
55	Salfér Viktor	1850915SV	MOM	23,75	132	Léhi Attila	1860829LG	JMD	72,50
56	Vasvári Abris	1841027VA	RTF	23,89	133	Bordás Gergő	1870124BA	JVS	73,25
57	Misko Róbert	1860616MR	BSC	23,96	134	Sárkány Balázs	1880114SB	HER	73,77
58	Gádolla Máté	1870831GM	TTE	24,90	135	Farkas Dénes	1860710FD	HAV	78,64
59	Boros András	1840606BA	TSE	26,50	136	Tan Gábor	1860518TG	ARA	82,16
60	Nagy András	1840309NA	SZT	26,65	137	Szűcs László	1870507SL	THA	90,00
61	Halász Balázs	1870930HB	ETC	26,76	138	Kunfalvi Csaba	1880717KC	SZV	90,00
62	Takács Balázs	1870407TB	SZV	26,85					
63	Balogh János	1840806BJ	DNS	27,51					
64	Salfér Balázs	1870710SB	MOM	27,59					
65	Morandini Viktor	1870823MV	SPA	27,97					
66	Zai Bálint	1860905ZB	SPA	28,11					
67	Balta Attila	1860915BA	JMD	28,19					
68	Nagy László	1871121NL	SDS	28,31					
69	Nagy Bence	1850307NB	SZV	28,77					
70	Kácsor Attila	1880318KA	TTE	28,83					
71	Szabó András	1880520SA	ESP	28,87					
72	Taray Zoltán	1880109TZ	PVS	29,67					
73	Csikós Miklós	1850511CM	JVS	29,84					
74	Gidofalvy Szabolcs	1871007GS	TDK	29,88					
75	Gond Balázs	1870910GB	TTE	30,25					
76	Kovács Bálint	1850827KB	PVS	30,44					
77	Viczián Péter	1870901VP	SZV	30,60					
78	Molnár Gergely	1840510MG	DIS	31,05					
79	Farkas Csaba	1870624FC	SZV	32,25					
80	Farkas György	1861021FG	ESP	33,03					
81	Sebők Béla	1880328SB	PVS	33,31					
82	Hajdu József	1851126HJ	DIS	34,28					
83	Ortmann Tamás	1880523OT	PVS	35,33					
84	Szerémy Péter	1860328SP	PVS	35,95					
85	Bűzás Péter	1851223BP	PSE	37,62					
86	Domótor Balázs	1840831DB	PAK	37,95					
87	Temesvári Ádám	1870929TA	SZV	38,35					
88	Somogyi Péter	1870429SP	GGD	39,35					
89	Pápai Tamás	1890417PT	ARA	39,60					
90	Gabnai Zoltán	1880229GZ	DNS	40,26					
91	Molnár Gergő	1881110MG	BSC	40,91					
92	Szabó Gábor	1880226SG	DIS	40,95					
93	Pálinkás Barnabás	1870310PB	EPI	41,61					
94	Pálivölgyi Zoltán	1880901PZ	SPA	42,36					
95	Ferenczi Ádám	1890628FA	ETC	42,46					
96	Kovács Attila	1861111KA	SPA	42,73					
97	Garda Tamás	1870609GT	DIS	42,78					
98	Ragoncsa Bálint	1870503RB	PVS	42,86					
99	Molnár Miklós	1850906MM	EPI	43,35					
100	Jancsó Márton	1881214JM	MOM	43,50					

## Felnőtt nők

1	Oláh Katalin	2680706OK	SZV	0,00
2	Makrai Éva	2800516ME	NYV	0,80
3	Lux Andrea	2750320LA	TTE	0,85
4	Wengrin Ágnes	2690423WA	VHS	2,80
5	Bokros Andrea dr.	2690326HA	MEA	2,67
6	Farkas Zsuzsanna	2810805FZ	DTC	2,90
7	Fekete Zsuzsa	2830422FZ	KTK	2,98
8	Kovács Bernadett	2731106KB	PVS	3,17
9	Zsebeházy Eszter	2800521ZE	KTK	3,17
10	Lubinszki Mária	2760919LM	DTC	4,44
11	Vinczainé Kovács Ildikó	2690217VK	PVS	4,50
12	Balogh Piroska	2690919BP	SZV	4,54
13	Tömördi Ágnes	2631221TA	HSE	4,78
14	Oláh Anikó	2740726OA	NYV	5,07
15	Kármán Katalin	2581212KK	KTK	5,46
16	Lovasi Katalin	2710313LK	PVS	5,54
17	Mátys Ildikó	2530509MI	HSE	7,39
18	Prillné Pavełka Andrea	2690801PP	ARA	8,02
19	Kesztyűs Szilvia	2760226KS	PVS	8,10
20	Kaszásné Boa Ágnes	2540112KB	BTK	8,61
21	Gyalog Zsuzsa	2781012GZ	NYV	9,06
22	Fekete Anikó	2830422FA	KTK	9,53
23	Asztalos Zsuzsanna	2771221AZ	MOM	10,30
24	Marosfy (Nagy) Orsolya	2720605NO	OSC	10,60
25	Allwinger Judit	2751209AJ	OSC	10,61
26	Jenővári Gabriella	2570816JG	HSE	11,18
27	Csillag Veronika	2671031CV	HSE	11,35
28	Szabó Veronika	2761125SV	ARA	11,42
29	Galamboos Erika	2680613GE	HSE	11,47
30	Füzy Anna	2760918FA	OSC	11,64
31	Csiszár Adrienn	2830426CA	SZV	11,68
32	Gillicsné dr. Kalocsai Adrienn	2691124KA	MSE	11,84
33	Pokk Mariann	2650526PM	ARA	12,00
34	Prékop Márta	2820317PM	KTK	12,28

35	Domján Zsuzsa	2830804DZ	PVS	12.78	111	Németh Zsoltné	2660922NZ	HER	29.69
36	Bán Borbála	2810718BB	HTC	12.92	112	Maliz Noémi	2830516MN	NYV	30.10
37	Kelemen Bernadett	2840220KB	PVS	13.04	113	Dóczi Petra	2781116DP	OSC	30.40
38	Tokaj Mónika	2770701TM	HRF	13.18	114	Vadászné Kerese Andrea	2670525VK	DNS	30.95
39	Nagy Krisztina	2760329NK	BEA	13.23	115	Kovács Edit	2820531KE	ARA	30.99
40	Györfy Gabriella	2670316GG	HSE	13.36	116	Tamásné Szakács Judit	2661029TS	MSE	31.12
41	Császár Éva	27801207CE	RTF	13.90	117	Tóth Veronika	2780428TV	SMA	32.09
42	Sárecz Éva	2780161ESE	ZTC	14.05	118	Barnáné Szabó Iréni	2700604BS	JOG	32.13
43	Szabó Andrea	2700311SA	SZV	14.77	119	Cskós Éva	2830425CE	JVS	32.14
44	Skerletz Noémi	2720817SN	SMA	14.94	120	Jakubecz Andrea	2670221JA	BME	32.71
45	Pérezs Erzsébet	2701019PE	DTC	15.14	121	Vincze Orsolya	2831127VO	HRF	32.78
46	Pogany Borósi	2780701PB	HTK	15.18	122	Zámbó Katalin	2780220ZK	DTC	32.86
47	Csányi Adrién	2831223CA	SZV	15.92	123	Németh Helga	2760430NH	KAL	33.28
48	Kaufmann Brigitta	2801007KB	VHS	15.95	124	Széplaki Erika	2780714SE	SPA	34.11
49	Tóth Zsuzsanna	2780526TZ	KTK	15.95	125	Juhász Diana	2820502JD	JVS	34.21
50	Zsigmond Száva	2850101ZS	DTC	15.99	126	Tamási Krisztina	2830629TK	TTE	34.32
51	László Dóra	2850252LD	SZV	16.17	127	Magyar Ágnes	2780430MA	DTC	34.63
52	Valler Krisztina	2830427VK	SZV	16.19	128	Tóth Bettina	2820623TB	KTK	35.89
53	Rusvainé Barcsoi Katalin	2650729RB	JVS	16.26	129	Sebestyén Kinga	2780630SK	PSE	36.61
54	Fodor Emese	2800708FE	DTC	16.60	130	Fóthy Kincső	2801231FK	BEA	36.76
55	Bíró Alma	2810518BA	MEA	17.41	131	Vojnákné Cserna Lívia	2731101VC	MSE	37.72
56	Pattantyús Margit	2810428PM	MOM	18.30	132	Kissné Kiss Mária	2571114KK	JMD	37.99
57	Elmont Bernadett	2800526EB	ZTC	18.35	133	Nováké Radics Anna	2650216NR	THA	38.39
58	Vaszilev Katalin	2771209VK	MOM	18.48	134	Forrás Aletta	2670724BA	BEA	38.98
59	Balogh Edina	2790407BE	JVS	18.65	135	Kapturiné Bíró Anna	2660716BK	VHS	39.36
60	Skerletz Imola	2690915SI	SMA	19.31	136	Rácz Alida	2720816RA	TTE	39.60
61	Friedrich Orsolya	2800529FO	BEA	19.41	137	Kovács Zsuzsa	2831031KZ	ARA	39.66
62	Farkas Gabriella	2791108FF	MEA	20.03	138	Pristlyák Enika	2721105PE	NYV	39.81
63	Riczél Zsuzsanna	2700625RZ	PSE	20.86	139	Ágoston Erika	2660418AE	PSE	40.67
64	Tajti Anikó	2771028TA	JMD	21.25	140	Dénes Ildikó	2690122DI	KAL	40.84
65	Katona Eszter	2830708KE	KTK	21.77	141	Csányi Beatrix	2780922OB	PSE	41.48
66	Gábor Ágnes	2760714GA	CBD	22.07	142	Sváb Eszter	2780131SE	ORI	41.64
67	Csikós Nóra	2830312CN	JVS	22.21	143	Kiss Teodóra	2680924KT	ETC	42.26
68	Kerekes Andrea	2780508KA	BSC	22.40	144	Nagypéter Mária	2620622NM	JMD	42.36
69	Rosingerné Tóth Marianna	2670518RT	PVM	22.41	145	Serák Katalin	2570428SK	ARA	42.95
70	Sváb Emese	2740315SE	KTK	22.59	146	Kristóf Anikó	2510618KA	DNS	43.27
71	Szerencsiné Csamangó Zsuzsanna	2620506SG	PUS	22.80	147	Halászné L. Ibolya	2630928HL	ETC	43.85
72	Lengyel Andrea	2761111LA	TTE	22.83	148	Molnár Orsolya	2780308MO	DNS	44.78
73	Balogh Katalin	2830112BK	JVS	22.98	149	Horváth Klára	2700713HK	KTK	45.77
74	Marosfalvi Mónika	2700805MM	FMT	23.00	150	Csaló Andrea	2811207CA	ZTC	47.35
75	Varga Ágnes	2710616VA	PVS	23.12	151	Ajkai Adrién	2641110AA	POE	47.66
76	Gondos Timea	2820109GT	DTC	23.36	152	Makrainé Tóth Rita	2550304MR	BOF	50.85
77	Lakó Judit	2750122LJ	ESP	23.39	153	Mohai Rita	2800801MR	MSE	52.53
78	Szabó Katalin	2830512SK	KTK	23.56	154	Sötér Johanna	2740723SJ	PSE	54.31
79	Bacsó Piroska	2610424BP	MAF	23.86	155	Duh Erika Dóra	2830422DE	DTC	58.55
80	Pap Viktória	2800427PV	ZTC	24.53	156	Dömötör Csilla	2830730DC	GGC	60.22
81	Federics Éva	2721004FE	THA	24.63	157	Torgyik Timea	2821066TT	KAL	61.82
82	Urban Katalin	2741130UK	TTE	24.65	158	Sztankó Klára	2820605SK	KAL	61.90
83	Prinzhausen Judit	2781114PJ	TTE	25.02	159	Vonyó Péterné Szabó Réka	2750729VP	PVS	64.59
84	Kósné Nagy Judit	2670503KN	SDS	25.04	160	Madarassy Mária	2741202MM	BEA	68.07
85	Petrő Annamária	2820813PA	JVS	25.04	161	Madarász Lászlóné	2641021ML	HGA	72.45
86	Terhes Beáta	2831105TB	SZV	25.53	162	Walter Ildikó	2820312WI	KAL	75.98
87	Szűcs Judit	2650216SJ	ESP	25.62	163	Vighné Horváth Beáta	2621128VH	HER	90.00
88	Bíró Fruzsina	2740725BF	BEA	25.76					
89	Rostás Anikó	2750411ORA	MEA	26.71					
90	Lendvai Katalin	2720311LK	VHS	26.80					
91	Bozsits Szilvia	2700628BS	VHS	27.00					
92	Rácz Mónika	2710712RM	TTE	27.04					
93	Szabó Ágnes	2800404SA	KTK	27.12					
94	Schuch Anikó	2710226SA	KTK	27.28					
95	Nagy Ákosné	2721006NA	SDS	27.46					
96	Árva Katalin	2731213AK	KTK	27.46					
97	Pelhős Lívia	2770108PL	TTE	27.69					
98	Hajagos Istvánné	2681206HI	TTE	27.74					
99	Becz Ágnes	2760523BA	KOS	27.77					
100	Galambos Rilla	2760710GR	VES	28.11					
101	Majoros Krisztina	2700530MK	MSE	28.18					
102	Marosán Ágnes	2770227MA	BEA	28.32					
103	Várdy Szilvia	2640313VS	DTC	28.35					
104	Buknicz Timea	2810503BT	SZV	28.43					
105	Császár Anetta	2830223CA	ZTC	28.55					
106	Boros Anna	2700920BA	SDS	28.76					
107	Szentéi Zsuzsa	2830128SZ	TTE	28.87					
108	Petrík Zsuzsa	2780112PZ	VHS	29.37					
109	Cservény Judit	2650318CJ	SPA	29.66					
110	Szabó Anita	2800901SA	DIS	29.66					

**Ifjúsági lányok**

1	Zsigmond Száva	2850101ZS	DTC	0.00
2	Kelemen Bernadett	2840220KB	PVS	1.50
3	Csiszár Adrién	2840726CA	SZV	1.73
4	Scultéty Orsolya	2840420SO	KTK	2.43
5	Kaszás Szilvia	2850810KS	BTK	2.88
6	Szerencsiné Ildikó	2850518SI	SZV	3.22
7	Felber Orsolya	2850806FO	ARA	5.46
8	Kerényi Krisztina	2850916KK	KTK	5.93
9	Szivák Ildikó	2850205SI	ARA	7.48
10	Fellegi Ivett	2851230FI	DTC	8.71
11	Maliz Petra	2841113MP	NYV	8.72
12	Győr Gabriella	2840114GG	SDS	9.03
13	Csáki Dalma	2850225CO	TTE	9.04
14	Sebők Éva	2840509SE	PVS	9.63
15	Liskányi Diána	2880418LD	NYV	9.90
16	Gyón Judit	2851104GJ	SDS	10.37
17	Maria Szemak	2850215MS	NYV	10.40
18	Palotás Zsuzsa	2840302PZ	PVS	10.57
19	Bunyik Emese	2850109BE	MEA	10.68
20	Madarász Anett	2850907MA	SZV	11.48



21	Hegeđús Réka	2840715HR	KTK	12.40	51	Szerencsi Dóra	2880412SD	SZV	28.22
22	Sípka Gabriella	28505275G	SZV	13.02	52	Hóicz Eszter	2880814HE	DTC	28.90
23	Berecz Éva	2840925BE	HRF	13.29	53	Kaszás Orsolya	2880916KO	BTK	28.93
24	Babják Nóra	2850627BN	SDS	13.70	54	Tamás Andrea	2840113TA	KTK	29.25
25	Péllay Dorolyta	2890622PD	PVS	15.18	55	Molnár Kitti	2870219MK	TSE	30.43
26	Kóvér Csilla	2840818KC	DIS	16.05	56	Vizauer Gyöngyi	2870815VG	ETC	30.81
27	Daragó Zsófia	2860831DZ	ESP	18.08	57	Liskányi Krisztina	2880601LK	NYV	31.76
28	Tóth Eszter	2840424TE	PVS	18.38	58	Molnár Ilma	2891204MI	SPA	32.22
29	Törzsök Bogáta	2850925TB	MCS	18.40	59	Veres Judit	2870927VJ	ESP	33.95
30	Kotormán Agnes	2851015KA	VHS	18.49	60	Balogh Eszter	2870809BE	ESP	34.29
31	Bertóti Diana	2860729BD	DTC	18.85	61	Horváth Hajnalka	2880225BH	TSE	35.10
32	Samu Szilvia	2841024SS	PSE	19.38	62	Szajkó Zsuzsanna	2870202SZ	ETC	37.49
33	Vigh Enikő	2850702VE	HTC	19.82	63	Novák Martina	2880902NM	THA	37.87
34	Koródi Mananna	2840622KM	HRF	19.86	64	Herczku Tímea	2850902HT	KTK	39.22
35	Szántó Rita	2860919SR	MSE	20.09	65	Nagy Virág	2880930NV	SZV	40.21
36	Miskó Tünde	2880602MT	BSC	20.27	66	Jenes Aliz	2881008JA	MOM	41.84
37	Csajkó Petra	2850101CP	PSE	20.73	67	Kovács Zita	2890812KZ	ETC	45.36
38	Hódosai Fruzsina	2860801OHF	PSE	20.78	68	Szöllősi Judit	2870309SJ	HTC	48.07
39	Kóós Diána	2880924KD	SDS	21.83	69	Óry Eszter	2880420OE	MOM	54.14
40	Hrenkő Ivett	2870103HI	NYV	22.40	70	Bertóti Regina	2900122BR	DTC	54.76
41	Tukács Livia	2850117TL	PSE	22.48	71	Tarjáni Katalin	2880717TK	SDS	55.30
42	Taray Krisztina	2860929TK	PVS	22.91	72	Baktai Dorolyta	2871117BD	SPA	56.12
43	Boros Tímea	2861002BT	DTC	23.98	73	Prókai Eszter	2880112PE	ESP	59.91
44	Pilll Dóra	2890716PD	ARA	24.35	74	Szacska Nikolett	2870123SN	ESP	60.06
45	Kovács Kinga	2871004KK	ETC	25.52	75	Németh Kinga	2880614NK	SPA	63.65
46	Szemák Zsuzsanna	2881212SZ	PVS	26.28	76	Zsigmond Vanda	2900921ZV	DTC	63.88
47	Zsolnai Eszter	2880325ZE	SZV	26.34	77	Hajdu Angéla	2870417HA	DIS	67.42
48	Sümegi Mária	2880120SM	DTC	26.42	78	Durján Noémi	2880121DN	TSE	69.89
49	Tas Katalin	2870911TK	MOM	26.66	79	Lovas Anila	2850223LA	DIS	75.41
50	Fenyvesi Laura	2880517FL	KTK	28.22	80	Török Anna	2870115TA	KOS	78.42

## 2001. évi Összetett bajnokság végeredménye

## F21E

Hely	Név	Klub	HOB	ÉOB	ROB	EOB	ÖSSZ
1	Lévai Ferenc	MEA	1	1	4	2	8
2	Vonyó Péter	PVS	4	3	5	3	15
3	Vinciczai Ferenc	PVS	3	7	2	4	16
4	Harkányi Zoltán	KOB	7	2	1	12	22
5	Cserpák Zsolt	NYV	27	6	8	7	48
6	Ágoston Zoltán	ARA	12	9	9	19	49
7	Kocsik Árpád	SZV	22	19	24	32	97

## N21E

Hely	Név	Klub	HOB	ÉOB	ROB	EOB	ÖSSZ
1	Zsebeházy Eszter	KOB	2	3	2	8	15
2	Makrai Éva	NYV	1	8	6	2	17
3	Wengrin Ágnes	VHS	6	1	8	9	24
4	Füzy Anna	OSC	12	5	11	20	48
5	Szabó Veronika	ARA	18	9	26	11	64
6	Pilliné Pavelka Andrea	ARA	15	6	15	31	67
7	Tóth Zsuzsanna	KOB	16	10	24	23	73

## F20E

Hely	Név	Klub	HOB	ÉOB	ROB	EOB	ÖSSZ
1	Scultély Márton	KOB	1	5	2	2	10
2	Ludvig Péter	KOB	12	6	12	4	34
3	Antal András	PVS	18	8	23	8	57
4	Harkányi Nándor	KOB	22	9	17	11	59

## N20E

Hely	Név	Klub	HOB	ÉOB	ROB	EOB	ÖSSZ
1	Farkas Zsuzsanna	DTC	1	2	1	1	5

## F18E

Hely	Név	Klub	HOB	ÉOB	ROB	EOB	ÖSSZ
1	Balabás Péter	DTC	2	7	2	6	17
2	Szűcs Levente	SPA	6	1	9	8	24
3	Sziládi Tamás	PVS	8	10	7	9	34

## N18E

Hely	Név	Klub	HOB	ÉOB	ROB	EOB	ÖSSZ
1	Kelemen Bernadett	PVS	2	-	3	3	8
2	Fekete Anikó	KOB	3	-	2	5	10
3	Domján Zsuzsa	PVS	7	-	4	1	12
4	Valler Krisztina	SZV	5	-	6	7	13
5	Csányi Adrienn	SZV	6	-	23	2	31
6	Balogh Katalin	JVS	12	-	17	10	39
7	Csikós Nóra	JVS	19	-	22	18	59
8	Kóvér Csilla	DIS	21	-	20	21	62

## Tájékoztató az MTFSZ Elnökségének üléseiről

### 2001. október 15.

1, Zsigmond Tibor tájékoztatást adott a Junior VB rendezéséről. Az elnökség köszönetét és dicséretét fejezte ki a rendezőségnek a végzett munkáért.

2, Lantos Zoltán szakfelügyelő értékelt a válogatott munkáját. A felnőtt válogatott a Hegedüs Zoltán helyett beugró Borosznoki László csapatvezetésével a Tamperei VB-n megfelelően szerepelt. A junior válogatott, nagyon alapos felkészülés után a VB-n megfelelő eredményeket ért el. Egy kimagasló teljesítmény volt, Sprok Bencéé, és a váltók is jól teljesítettek. Az ifjúsági és serdülő válogatottból csak az ifi fiúk nem hozták a maximumot, mindenki más képességeinek legjavát nyújtotta az IFI EB-n. Zsebeházy István egyéni győzelme nagy fegyvertény. Az elnökség elismerését fejezte ki a válogatott minden vezetőjének és segítőjének az egész éves áldozatos munkájukért.

3, Az elnökség támogatta Kiáczi Bence javaslatát: a Szlovák Szövetséggel közösen, 2002. január 12-13.-án, Galyatetőn Sítájfutó világranglista futamot, és egyben Szlovák – Magyar Országos Sítájfutó Bajnokságot rendezzünk, A 2002. évtől Sítájfutásban is lesz Sprint OB.

4, Előzetes egyeztetések után, a 2002. március 2.-re tervezett Közgyűlésre a következő Jelölő bizottságot kérte fel az elnökség: Scultéty Gábor elnök, Bogdány Miklós, Domán Gábor, Dr Sindely Pál, Virág István tagok.

A szünetben az elnökség és a jelenlévők teljes létszámban részt vettek a Skerletz Iván halálának ötödik évfordulója alkalmából rendezett megemlékezésen. A főtítkár felkérésére Balogh Tamás, Monspart Sarolta, Dr. Szarka Ernő és Harcsa Gábor Skerletz Iván egykori irodájában emléksarkot és kiállítást állítottak össze a szövetség első főtítkárnak emlékére.

5, A 2002. évi Európa Bajnokság szervező bizottságának elnöke Dr. Lux Iván előterjesztette az EB költségvetés tervezetét. Az elnökség úgy foglalt állást, hogy a következő ülésig el kell dönteni milyen szervezeti formában – az elnökség szakbizottságaként, vagy teljes önállósággal – kívánják a szervezőmunkát végezni. Ennek eldöntése után lehet a további feladatokkal érdemben foglalkozni

6, Hegedüs András tájékoztatta az elnökséget a 2002. évi versenynaptár állásáról. Az elnökség sajnálattal állapította meg, hogy a bajnokságon kívül már csak egy rangsoroló váltóverseny szerepel a naptárban. Ez nagyon kedvezőtlen, és hátrányos a válogatott felkészülése szempontjából is.

7, Scultéty Gábor a Tájfutásért Alapítvány titkára tartott tájékoztatót. Az APEH értesítése szerint a személyi jövedelemadó 1%-ából több mint 200e. Ft.-ot ajánlottak fel a támogatók. Köszönet érte mindenkinek. A kuratórium feladata, hogy új, vonzó akciókkal álljon a tájfutó közvélemény elé.

8, A Szirmabesenyői SE, Tájfutó Szakosztálya bejelentette megszűnését.

9, Tájfutó sportbaleset biztosítási keretszerződést kötöttünk a Garancia Biztosítval.

10, A Ripszám Henrik emlékvérseny 2002. januári megrendezésével az elnökség a Tabáni Spartacus SKE.-et bízta meg.

### 2001. december 3.

1, Az elnök az MTFSZ Közgyűlését 2002. március 2. 10 óra 30 percre, a Hadtörténeti Intézet dísztermébe összehívta. A napirendek közé 7. pontként felvette: Az elnökség javaslata az elektronikus kommunikáció kötelezővé tételét, bevezetését. Az alapszabályban előírt határidőre a meghívót a főtítkár minden tag-szervezetnek kiküldi.

2, Lantos Zoltán szakfelügyelő javaslatot tett a 2002. évi válogatott keretekre, a szövetségi edzőkre és a válogatott programjára. A felnőtt keret mellett szövetségi edző nincs, az utánpótlás keret szövetségi edzői Horváth Magda és Gera Tibor. A válogatott keret a 2001. évi eredmények alapján lett kijelölve. Szakmai okok nem indokolják bővebb keret kijelölését. Az elnökség úgy döntött, hogy sportpolitikai okok indokolják a Felnőtt EB-n teljes csapat (6+6 fő) indítását. Lantos Zoltán a válogatott terveiről a Tájfutásban részletesebb tájékoztatást ad.

3, Hegedüs András tájékoztatást adott a 2002. évi versenynaptár alakulásáról. Az Éjszakai OB rendezője a FÖMTERV helyett a Csongrád MTFSZ lesz.

4, A Versenybizottság – a Senior bizottság javaslatait figyelembe véve – készítette el előterjesztését a Bajnoki rendszer módosítására. Az elnökség az előterjesztést pontról pontra

megvitatva, és minden módosító javaslatról külön szavazással döntött. Zsigmond Tibor a döntéseknek megfelelően módosítja a Bajnoki Rendszer új szabályzatát, a főtítkár írásban megküldi minden tagszervezetnek és megjeleneti a Tájfutásban.

5, Javaslat az EB rendezés megbízási szerződésére. Dr. Lux Iván és Vass László hosszas egyeztetés után javasolja aláírni az előkészített megbízási szerződést. A Szervező bizottság az EB előkészítését és lebonyolítását teljes anyagi és erkölcsi felelősségvállalással, önállóan végzi. Az esetleges nyereség felét az anyagi kockázatot vállalók között, negyedét a szervezésben és lebonyolításban legtöbbet dolgozók között, és negyedét a Szervező Bizottság döntése alapján a tájfutó sport érdekében használják fel.

6, Vass László javaslatot tett a Szakosztályi pontverseny egyszerűsítésére. Zsigmond Tibor, Veres Imre és Fehér Ferenc ellenezte a javaslatot. Az elnökség úgy döntött, hogy a Versenybizottsággal kell újra egyeztetni a javaslatot és egy későbbi elnökségi ülésen ismét napirendre kell tűzni.

7, Az IOF újonnan alakuló 5 fős Elite Event Groupba az elnökség egyhangúlag Deseő Lászlót javasolta tagnak megválasztani.

8, A NEX 2002. évi pályázatát még nem sikerült kiírni. Scultéty Gábornak még egyeztetnie kell Nógrádi Csabával az elképzelésekről és az adható támogatásokról.

9, Az Észak – Magyarországi Természeti Sportok Clubja és az ERGO – MED KFT. felvételeit nyert a Szövetség tagjai sorába, Az ERGO

–MED KFT. az első sportvállalkozása az MTFSZ tagszervezetei között.

10, A Stratégiai Terv még nem készült el, több fejezete hiányos. Az elnökség a választásokig felfüggesztette a további munkát, és a választás után az új elnökséggel történő folytatás mellett döntött.

11, Az év sportolójának az elnökség Oláh Katalint és Domonyik Gábort választotta.

12, A Diákolimpiának sikerült névadó szponzort találni. 2002.-ben Szamos Marcipán Tájfutó Diákolimpia néven rendezzük a versenyt.

13, Az IOF meghirdette a pályázatot a 2006. évi VB rendezésére. Az MTFSZ csak akkor pályázik, ha felkészült „csapat” jelentkezik a rendezésre. A 2002. január 21.-i elnökségi ülésig jelentkezhetnek a rendezést vállalók. Megfelelő jelentkező esetén a január 31.-i továbbítja, támogatja a pályázatot.

14, A főtítkár pályázatot írt ki a Tájfutás főszerkesztői feladataira. A jelentkező Hites Viktort a benyújtott önéletrajza és szakmai elképzelése alapján 2002. január 1.-től megbízta a Tájfutás főszerkesztőjének.

15, A Diákolimpia N16 kategóriáját törölték, újrarendezésére a Kőbánya Kupa keretében kerül sor.

Az MTFSZ kiemelkedően közhasznú szervezet, így az elnökségi ülések nyilvánosak, azokon bárki részt vehet. Az elnökségi ülések jegyzőkönyve nyilvános, azokba hivatali időben, az irodában bárki betekinthez, saját költségén másolatot készíthet.

## I. Tájfutás kupa pályakitűző verseny

A szervezők ezúton kérnek elnézést a versenyzőktől, hogy kicsit megcsúsztak az értékeléssel, de az gazat megvallva első alkalommal nem is számítottak ilyen népes indulói táborra, így az eredmények nem érkeztek meg lapzártáig. Az abszolút eredményhirdetésére, így csak a fiatalokkal együtt a Tavasszi Szparin tudunk sort keríteni. Kérjük a versenyzőket, figyeljék a tájfutó levelezési listát, ahol a győztesek jelégjét megjelentetjük, ill. a Szparin a hangosbemondót. Az eredményhirdetésre sok szeretettel várunk minden indulót, és érdeklődőt.



## Ripszám Henrik ev. – 2002.

Kellemes tavaszi időjárás örvendeztette meg a január 20-án megrendezésre került, immár hagyományosnak számító Ripszám Henrik emlékverseny népes mezőnyét, de még inkább lelkes rendezőgárdáját. Az 1925-ben, első ízben rendezett tájfutóverseny emlékére, idén már sokadszor megrendezett eseményen a 77 évvel ezelőtti pályával (majdnem) azonos útvonalon, valamint korabeli térképpel !!! navigálhattak végig az indulók.



Rajt a hóban

A tájfutó szemmel eseménytelennek számító téli hónapok alatt vonzó esemény egy ilyen verseny, az alapozás derekán megfelelő erőfelmérés, a 7 kilométeres pálya lefutva közelíti a 10 kilométert, és a szintemelkedés sem csekély, főként hogy az egy az egyben a pálya első felében található (Hüvös-völgy – János-hegy). Az eredeti térkép komoly fejtörést okozhat még annak is, aki a terepet jól ismeri, nem volt haszontalan a verseny előtt az 5 pont beazonosítása, akár helyis-

mereti emlékekből, akár a térkép mai térképekkel való összevetésével. Ez utóbbi sem volt minden esetben egyszerű feladat, hiszen az elmúlt század jelentősen átforgalmazta a térség arculatát: néhány nagyforgalmú aszfaltút, a gyermekvasút nyomvonala, a sétatutak sűrű hálózata mind-mind az utóbbi néhány évtized eredménye. A térségen áthaladó jelentős forgalom készítette a rendezőseget, az eredeti pálya kis mértékű módosítására, a Hárs-hegy egyik lefutó gerincére elhelyezett ellenőrzőpont némiképp elterelte a mezőnyt a Szépjuházné forgalommal terhelt útvonaláról, bár sokak szerint még így is megérte csekély plussz szintért cserében az aszfalt utat választani egy rövidebb szakaszon. Útvonalválasztásra volt még lehetőség a pálya második felében is, a libegő felső végállomásától egy hosszú átmenet vitt a befutópontra, a közel 3 kilométeres átmenet ideális megoldásán még a befutás után is volt mit gondolkodni, lesz mit kipróbálni jövőre is. A befutókat meleg tea, zsíros kenyér és emléklap várta a célban, valamint az évszakot meghazudtoló langy meleg tette kellemessé a várakozást, majd az ünnepélyes eredményhirdetéssel és az emléktábla megkoszorúzásával zárult idén a Ripszám Henrik emlékverseny, köszönet érte a rendezőknek.

## Eredmények:

## Nők:

1. Marosffy Orsolya 55,12
2. Füzy Anna 57,37
3. Kerényi Krisztina 60,57

## Férfiak:

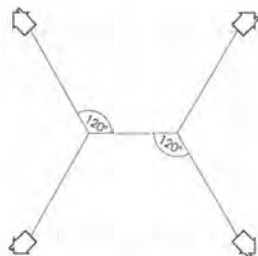
1. Hajdu Martin 45,26
2. Zsebeházi István 46,09
3. Kovács Balázs 47,50

## 2001. 7-8. szám fejtörőinek megfejtése

Előző számunkban feltett kérdésünkre; hogy hogyan tudjuk a legkevesebb út építésével összekötni a négy tanyát, számos megfejtés érkezett, de a helyes megfejtést sajnos senkinek nem sikerült megadni. A kíváncsiak, most az ábráról megismerhetik a leggazdaságosabb megoldást.

Másik feladványunkba sajnos egy kis hiba csúszott, így számos helyes megoldás kínálkozott. A megfejtők így bővelkedhettek a sikerélményben,

a versenyzők, ruháinak és azok tulajdonságainak összehasonlítása során.



## Fejtörő

A 2001-es év Országos Váltóbajnokságán 7 csapat indult. Az eredményeket a verseny után összekeverték, így csak a futott időeredmények maradtak meg; de a megadott információkból kideríthető, hogy melyik csapat, melyik időket futotta. A feladat a csapatok összetett eredményeinek és befutási sorrendjének meghatározása.

Sok sikert!

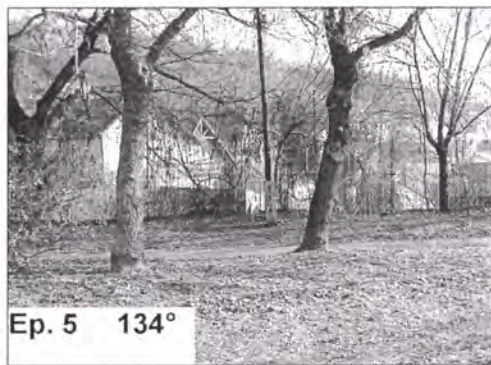
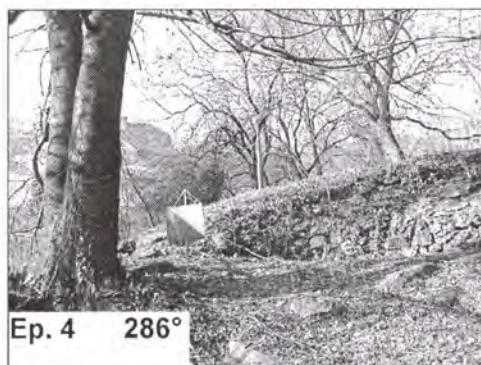
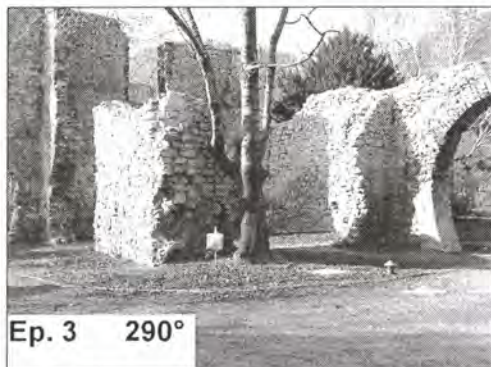
		Csapat						
		NYVSC	DTC	Typo	SZVSE	OSC	ZTC	BEAC
1.futo	44,14							
	46,41							
	47,30							
	50,46							
	51,35							
	54,51							
	59,45							
2.futo	45,21							
	47,10							
	48,03							
	49,42							
	51,35							
	52,34							
3.futo	56,38							
	45,25							
	47,10							
	49,23							
	49,51							
	49,58							
	50,05							
52,11								

- 1) A versenyen háromféle pálya volt, de ezeket nem keverték meg (tehát például minden 3. futó azonos pályán futott).
- 2) Az NYVSC 3. embere hamarabb indulhatott ki a pályára, mint az OSC 3. Embere.
- 3) Csak egy csapat volt, akinek nem volt se pályagyőztes, se pályautolsó futója.
- 4) A DTC futói minden pályán legyőzték a Typo futóit.
- 5) Az azonos időt futó versenyzők azonos csapatban futottak.
- 6) A ZTC 152,45 összetett eredményt ért el.
- 7) A BEAC összetettben végig utolsó helyen haladt, de aztán az utolsó 15 méteren sikerült megelőzniük egy csapatot.
- 8) Az SZVSE 3. futója jobb időt ért el, mint a csapat 1. futója, időeredményével az 1. futók között 4. lehetett volna.
- 9) A BEAC egyik embere élete első 0 pont alatti rangsorpontját ünnepelte a verseny után.
- 10) A harmadik futók leggyengébbike sokat hibázott, de még így is előbb ért be, mint a harmadik futók legjobbika.



## Játssz velünk!

Egy izgalmas tájékozódási játékra invitálunk benneteket. A feladat a fotók alapján az újsághoz mellékelt „Tettye-PARK” (Pécs, méretarány 1:2000) térképen megtervezni a versenypályát. Segítségül megadtuk, hogy hány fokos szögből készültek a felvételek.  
Kérdésünk: milyen hosszú a versenypálya légvonalban?







p. 6 348°



Cél 0°

Ötletgazda: Kelemen János

Kellemes fejtörést, jó játékot!

## HIRDETÉSI ÁRAINK

(áraink az Áfát tartalmazzák)

	<u>színes</u>	<u>fekete-fehér</u>
1 / 1 oldal	30.000 Ft	20.000 Ft
1 / 2	18.000 Ft	12.000 Ft
1 / 3	14.000 Ft	8.500 Ft
1 / 4	12.000 Ft	7.000 Ft
1 / 8	7.000 Ft	4.000 Ft

### Hirdetésfelvétel

Cím: 8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F  
 Tel.: 88/421-404 ill. 30/30-08-366  
 E-mail: tajfutas@freemail.hu

## ELŐFIZETÉSI SZELVÉNY

Megrendelem a Tájfutás című lap  
következő.....számát.

Több példány megrendelését kérjük itt jelezze:  
.....példány

## AZ ELŐFIZETŐ ADATAI

Név:.....

Írányítószám:.....

Település:.....

Utca, hsz.:.....

Telefonszám:.....

Aláírás:.....

## Kedves előfizetőink!

Azok, akik megrendelik az újság legalább 3  
számát, 40 Ft kedvezménnyel vehetik kézbe  
lapunk egyes számait, ráadásul az újság  
házhoz megy!

A megrendeléshez, a mellékelt szelvényt kell  
visszaküldeni címünkre a rendelt számok, ill. a  
példányszám megjelölésével, vagy az alábbi  
címen e-mailben is megrendelhető az újság.

Hites Viktor  
8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F  
e-mail: tajfutas@freemail.hu

Rejtvény

Előző rejtvényünk helyes megfejtése: „Itt mászkok mióta és sehol nincs a pont”

A nyertesek:

- I. díj: Moravszki János (Nyíregyháza) II. díj: Mihácz Zoltán (Budapest)  
III. díj: Szalai Szabolcs (Csopak)

Gratulálunk a helyes megfejtést beküldőknek!

Mostani keresztrejtvényünk poénja beküldendő a szerkesztőség címére  
(8200 Veszprém Gyöngyvirág u. 16/F) 2002. április 1-ig.

— A helyes megfejtést beküldők között, a következő három díjat sorsoljuk ki:

- I. díj: 2000 Ft értékű ajándékcsomag  
II. díj: féléves Tájfutás előfizetés  
III. díj: 1000 Ft-os Yeti túrabolt vásárlási utalvány



😊	Női szolga	Szégp. Memória	↓	Akarja, ezért ...	😊
Poén 1.	▽	Kötőszó	▽	▽	↪
Kötőszó	▷	Egészséges édesítő	▷		
Földön kívül	▷	Mellék vágány	▽	Társasági forma	▷
Fen	↪			Maró anyag	▽
Makrai ...	▷			Urán	▷
				Mezőgazda-sági	▷

😊	Cél a fociban	Diploma író segítője	↓	Múlt idő jele	Erdész réme			
Poén 2.	G	alutra	▽					
Gazdaság		L			Tárgy jele	Néma Egon		
Zsebtelep	E	L	M	Gallium	▽	Kire?		
Liter	L	Étet	Felszen-telesem	Sakkbán a királynő		Kertész-kedik		
Gyilkol	ö	L	Egyfajta varjú				Méter	
PéNZ			Számnév				Szülő	
ilág Ifjúsági Találkozó	L	E				Szintén	Csaknem nő	
→	V	T	Kiejtett betű	Alig			Kettős betű	
			Edény	Ekkor sítájfutunk				Sugár
→	E	K	Növényekkel foglalkozik					Verseny kellék
Feszítő eszköz	S	Ver		Egész		Amper, Coulomb, Magasles jelei	Társulási forma	
Kötőszó		Tág		Női név			Sn	
Kötőszó		Tova		Kiejtett betű				
			krémje					
→		E	sugár					
Darabol	↪	L					Holnap legnapja fordítva	





Tájékoztató és természeti sportok magazinja

# TÁJFUTÁS

SITAJFUTÓ VB BULGÁRIA  
KÖZGYŰLÉS  
HOB 2002



EDZŐI ROVAT  
EMLEKEZETES PONTFOLYÁSOK

Ára: 300 Ft

2002. 2. szám



**Megint elment egy kedves játszótárs.**

2001 szept. 4-én temettük el Szabados Mátyást, a DEAC szenior versenyzőjét, 1944-ben született, a tájfutással a Miskolci Egyetemen foglalkozott mielőtt hozzánk jött. Debrecenbe már mint erős másodosztályú versenyző került vissza. Itt 1969-től a DEAC-DUSE-DEAC alakulatokban versenyzett. Utoljára az F55-ben. Józan gondolkodású, megfontolt ember volt. A tájfutást olyan szinten művelte, hogy a versenyzésen kívül komoly rendezői, sőt versenybírói feladatokkal is meg lehetett bízni. Arra ugyan sohasem volt ideje, hogy formálisan elvégezze a versenybírói tanfolyamot, de sok verseny pályakitűzői és ellenőrzőbírói teendőit is ellátta, mert a megyei szövetség 1984-ben bírói címet adományozott neki. Leginkább a rajtoltatást szerette – sok Csokonai kupa és Alföld kupa rajtjában találkozhattak vele. A fiatalokat segítette, tanította, a tájolás apró trükkjeibe bevezette. Mindig szerényen viselkedett. Munkáját, családját nagyon szerette, ereje szerint mindent igyekezett a lehető legjobban csinálni. Az Ybl Miklós főiskolán tanított, amiből a Debreceni Egyetem Műszaki Kara nőtt ki, többek között az ő munkája nyomán is. A ranglétrán gyorsan emelkedett, a Kar tanulmányi főigazgató-helyettese volt. Munkahelye tanműhelyében készült el vagy húsz éve egy garnitúra lyukasztóállvány, amit előbb a DUSE használt, majd annak megszűnése után a megyei szövetségünk örökölte. Ma is használjuk. Kedvelt foglalatossága volt a térképjavítás, számos Debrecen környéki tájfutó térkép őrzi kéznyomát. Ezt a munkát is a tőle megszokott mérnöki precizitással végezte. Az újdonságoktól nem riadt vissza: a DEAC-ból ő vásárolt először saját SI dugókat. Munkáján és a tájfutáson kívül még egy hobbyja volt, a horgászat. Sokszor a versenyek kiválasztásánál is szempont volt, hogy legyen a közelben jó horgászvíz. Mind munkahelyén, mind a tájfutóknál sok tisztelője, barátja volt. Egy-két versenyen még a múlt évben is elindult. Korai halálát rákbetegség okozta, ami ellen hősiiesen küzdött, nem árulta el, hogy milyen súlyos a baj. Bizott felépülésében, de az alattomos kór hirtelen elragadta. Egy csontvelő-átültetésben reménykedett, de pár nappal a tervezett operáció előtt otthon rosszul lett, bevitték a klinikára, ahol még aznap este eltávozott az élők világából. Temetésén sok-sok tájfutó barát is megjelent végső búcsút venni tőle. Feleségén és két felnőtt fián kívül leginkább özvegy édesanyját sajnáltuk, akinek nem tudjuk eléggé megköszönni, hogy ilyen rendes embert nevelt a fiából.

*Török István*



**TÁJFUTÁS**

A Magyar Tájékoztató  
Futó Szövetség lapja

Kiadja a Szövetség

A kiadásért felel:  
Vass László

Főszerkesztő:  
Hites Viktor

Tördelő:  
Borgulya Éva

Rovatvezetők:  
Harkányi Zoltán (Kérdezz-felelek)  
Sárecz Lajos (Külföldi hírek)  
Guszlev Antal – Madarassy Pál  
(feladványok)

Borító:  
Karl Péter

Fotók:  
Nemesházi László

Szerkesztőség:  
8200 Veszprém  
Gyöngyvirág u. 16/F  
Telefon: 88/421-404  
E-mail: tajfutas@freemail.hu

Készült:  
OOK Press Nyomda és Kiadó  
8200 Veszprém, Csillag u. 5.  
Ügyvezető: Szathmáry Attila

Előfizethető a szerkesztőség címén,  
az MTF SZ-ben, ill. a versenyeken

Egy szám ára: 300 Ft  
Előfizetői ár: 265 Ft  
Egyesületeknek,  
közintézményeknek: 250 Ft

ISSN 0133-4697

**TARTALOMJEGYZÉK**

Kedves Olvasó!.....	4
Interjú új elnökünkkel.....	4
Európai finálé Olaszországban	
Ázsiai döntő Beijingben.....	6
A sítájfutás olimpiai próbálkozása.....	7
Tisztelt Térképkiadók, és Versenyrendezők ...	9
Kedves Gyűjtőtársak!.....	10
IOF Bizottsági ülések.....	11
Tájfutás-kupa pályakitűző verseny eredménylistája.....	12
Emlékezetes pontfogások.....	13
2002. március 30. Bükk-fennsík	
Hosszútávú OB.....	14
Tájékoztató	
az MTF SZ elnökségének üléseiről.....	22
Edzői rovat.....	24
Kérdezz-Felelek.....	26
Hírek.....	28
Sítájfutó VB 2002 Borovetz.....	29
2001/2002-es sítájfutó idény értékelése.....	31
Fejtörő.....	32
Nem hivatalos Jegyzőkönyv	
a 2002. március 2-ai tisztújító közgyűlésről ...	33
Hirdetési Áraink.....	42
Rejtvény.....	43

Kedves Olvasó!

Elkezdődött a versenyidőszak túl vagyunk az első bajnokság a Hosszútávú OB megpróbáltatásain, ki-ki lemérhette az alapozás során kialakított erőnlétét. A beköszöntött tavaszban pedig az híszem minden tájfutó örömmel indul neki erdőnek - mezőnek, hogy csiszolgassa technikai ludását is.

Március másodikán megtartotta Magyar Tájékozódási Futó Szövetség, szokásos éves közgyűlését. Ez a közgyűlés most különös jelentőséggel bír, hiszen új elnökség megválasztására is sor került, amelyen eldőlt, hogy az elkövetkezendő öt évben kik fogják sportágunkat irányítani. Kívánunk a felelősségteljes feladatot felvállaló - a tagságtól pedig bizalmat kapott - sportársaknak ezúton is sikeres és eredményekben gazdag munkát!

Hítes Viktor  
főszerkesztő

### Interjú új elnökünkkel



Hajdú István

Mesélnél nekünk tájfutó múltadról és jelenéről?

*Székesfehérváron jártam középiskolába és a Könnyűfémű akkori "Szikra" sportkörének természetjáró szakosztálya próbálta kicsit ellentmondásos módon meghonosítani a sportágot. Ez azt jelentette, hogy néhány érdeklődő középiskolásra bízták, ha van kedve induljon tájfutó versenyeken, ők ezt hajlandók finanszírozni. Többel nem tördtek a dologgal, így a szakosztály bővült is és fiatalodott is, ami előnyökkel járt. Mi néhányan pedig úgy gondoltuk, hogy a sportág nekünk tetszik és a megoldás is előnyös, így 1962 tavaszán elkezdtük. Vagyis ezekben a napokban, valahol a Kőbánya, Gödöllő Kupa vagy a Postás - Matáv Kupa környékén volt a 40 éves évfordulója annak, hogy először in-*

*dultam versenyen. Pár év múlva, már IV. éves műegyetemi hallgatóként, több barátommal volt középiskolám lehetőségeit és sportszeretét ismerve létrehoztuk a "Hír-adásipari Technikum SE" tájfutó csoportját. Máiig őrzöm az első hivatalos tájfutó leigazolásom, amit 1968 májusában állítottak ki. Miután minden relatív, "tapasztalt öregként" sok középiskolást ismertettünk meg a sportággal. Segítséget és biztatást Demeter Vili bácsitól, a legendás székesfehérvári testnevelő tanártól és az akkor nagyon távolinak tűnő Budapestről Schönviszky Laci bácsitól kaptunk. Néhány év múlva, mint sok más embernél nálam is a házasság, a gyermek, az első lakás megszerzése háttérbe szorította a sportot, amit már fiatal szeniorként kezdtem újra. "Igazi" eredményt sohasem értem el, egy vagyok a sok közül, aki megszállott amatőrként űzi ezt a sportot. Elég sok versenyen indulok. Időre csak önmagammal versenyzek (az izületeim nem is engednek már mást), de ez is rendkívül izgalmas, fűszerezve azzal, hogy versenyt még sohasem adtam fel és sohasem diszkvalifikáltak. Magam számára minden verseny azért is izgalom, hogy meg tudom-e tartani ezt az állapotot.*

Hogyan jött az elnöki posztra való felkérés és kellett-e gondolkodnod, hogy elvállald ezt a felelősségteljes megbízatást?

*Néhány év egyesületen kívüliség után volt rádiós kollégám Németh Sanyi és Vass Laci beszélt rá, hogy egy "magánzó amatőrnek" sem rossz az egyesület, így lettem a Tabáni Spartacus SKE tagja. Elvégeztem a tájfutás*

és a rekreáció sportoktatói tanfolyamokat és ugyanebben a két sportágban, júniusban fejezem be az edzőképzést. Újrakezdőket próbálok ezzel a tudással minél nagyobb számban bekapcsolni a szeniorok táborába. Így ugyan visszakerültem a sportszervezésbe, ezzel együtt azonban az elnöki felkérés váratlan volt. Természetesen én is rögtön megfogalmaztam a MIÉRT-et. Többen elmondták - és ezzel én is teljesen egyetérték -, hogy az elmúlt években a tájfutásban megtörtént az a rendszerváltás, amivel a sportág az új társadalmi-gazdasági körülményekhez alkalmazkodott. Ebben az állapotban a bevált működési formák stabilizálására és egy sor kérdésben néhány évre szóló konszenzus kialakítására van szükség. A szakmában úgy a Műszaki Egyetemen, mint a Magyar Rádióban hasonló helyzetekben dolgoztam, ezért a jelölők úgy gondolták, több más mellett alkalmas lehetek egy ilyen időszak elnöki tisztségére. A több alkalmas közül a választás mindig pillanatnyi és másodlagos kérdéseken múlik, olyanokon például, hogy az adott időszakban ki ér rá jobban, kinek az adott időszakban van szabadsága stb. Ezek összessége alapján esett rám a választás.

Mire számíthat, az elkövetkezendő négy évben mennyivel több időt kell majd szakítanod a sportágra, mint eddig?

Az első néhány hétben kiderült, hogy a havonta tartott elnökségi üléseken kívül legalább egy délutánt a Szövetség adminisztrációjában kell töltenem és nagyjából minden hétre esik egy képviselői feladat is, mint például az ISM, vagy a Nemzeti Sportszövetség különböző rendezvényei. Mindenképpen tartani szeretném az évi kb. 15 versenyen való részvételemet is.

Sikerült már felosztani a feladatokat az elnökségen belül?

Az elnökség egyelőre csak konzultált a különböző munkaterületek felosztásáról. Először szeretnénk felkérni a különböző munkabizottságok vezetőit és ugyancsak tőlük kérnénk programjavaslatokat is. Ezek összesítését is figyelembe véve alakítjuk ki középtávú programunkat és osztjuk el az egyes feladatokat.

Mint média szakember, milyen változásokat tervezel a sportág médiákkal való kapcsolatában?

Nyilván nem egyforma a mérce, de manapság megfelelő média-jelenlét nélkül nem lehet igazán sikeres egy sportág. A feladatok több sikon jelentkeznek. Valószínű, hogy a "Legzöldebb sportág" szlogennel kell a széles tömeghez szóló műsorokban jelentkezni. Ki kell kényszeríteni egy a mainál jobb pozíciót az egészséges életmódhoz kapcsolódó sportágak között. Magunk között azt is meg kell mondani, hogy ma már a szponzorok csak világosan látható ellenszolgáltatásért (ha úgy tetszik áruért) adnak cserébe pénzt. Tehát a tájfutásnak is meg kell fogalmaznia a saját "áruját". Szerintem javíthatunk az élsporttal, versenysporttal foglalkozó szaksajtóban való megjelenésünkön is.

Van már elképzelés, hogyan kívánja működtetni a válogatottat az új vezetés?

A Szövetség a közelmúltban bántóan keveset tudott fordítani az élversenyzők nemzetközi megmérettetésére. Realitásban be kell látni, hogy a lehetőségek csak lassan bővíülhetnek. A többletet véleményem szerint az utánpótlásra kell fordítani. Erről természetesen, ha majd a források valóban bővülnek, kollektív döntést kell hozni. Azt hiszem, abban azonban egyet kell érteni a szakfelügyelővel, hogy a jelenlegi felkészültség nem elég a nemzetközi élvonal eléréséhez. Tehát ez egy olyan kör, amelyben jobb hazai felkészülés és több nemzetközi megmérettetés erősíti egymást.

Milyen cikkeket olvasnál szívesen a megújult Tájfutásban?

A labpól legjobban az edzők tapasztalatainak, véleményeinek megjelenítése hiányzik számomra. A következő számokban legszívesebben ilyen cikkeket olvasnék.

Kivel olvasnál szívesen interjút a következő számban, és mi lenne az, amit mindenképpen megkérdeznél tőle?

A következő számban - valószínű nem lesz könnyű megszerezni - Zsigmond Tibitől szívesen olvasnék interjút arról, hogy mit tart ma a legfontosabbnak egy edző munkájában.

Aki kérdezett: Hites Viktor



## Európai finálé Olaszországban Ázsiai döntő Beijingben

### Két Park World Tour 2002-ben

2002-ben további növekedés elé néz a Park World Tour. A hetedik PWT évad két részben kerül megrendezésre. Az európai sorozat Csehországban kezdődik májusban és októberben dél-Olaszországban fejeződik be – és egy nyílt ázsiai sorozatot terveznek november közepére, melynek befejezése lenne Beijingben.

A Park World Tour sikerét mutatja, hogy kihívást jelentett a világ legjobb tájfutói számára és soha nem látott sajtó visszhangot ért el azzal, hogy rövid látványos pályákon versenyeznek a legjobbak parkokban és városközpontokban.

2002-ben a cseh és finn futamok már TV-s közvetítéssel kerülnek megrendezésre. Előrehaladott tárhgalyások folynak a RAI-val (olasz TV) a történelmi Matera városban rendezendő döntő versenyeknek élő közvetítéséről.

### Cseh nyitány

A cseh Morva régió látja vendégül a PWT 2002-es nyitányát május 10-én, mely során minden nemzet 5 férfi és 5 női versenyzője vehet részt a nyílt selejtező futamon, hogy a rögtön ezután következő két futamon indulhassanak.

A továbbjutott 25 férfi és női versenyző május 11-én Kromeriz városában áll rajthoz, majd következő nap a szomszédos Cechy Pod Kosírem-ben, ami a PWT nyitány hétvégéjének a versenyközpontja is egyben.

### TV premier Finnországban

Június 14-én a világ legnagyobb váltóversenyének, a Jukola váltónak az estjén Lahti közelében, a Vierumäki Sport Központban rendezik a finnországi futamot. A férfiak versenyét a finn TV2 élőben közvetíti 18:20 és 19:00 között, illetve egy összefoglalót készítenek a nők csatájáról 20:00 és 20:30 között.

Vierumäki a finn olimpiai csapat hivatalos edzőtábor, melynek vezetője, egyben a Finn Olimpia Bizottság elnöke, a PWT futam rendezőségének elnöke is.

### Svéd futam az ötnaposon

A negyedik verenyen a közép svédországi Karslsborgban július 24-én hatalmas tömeg várható, ugyanis ez lesz a svéd ötnapos pihenőnapja. Az O-ringen szünetében a PWT futam

lesz a legnagyobb látványosság a Karlsborgi vétkörnyékén.

### 50. futam Franciaországban

Franciaország lesz a 16. ország, mely Park World Tour-t rendez – egyúttal ők rendezik az elmúlt 10 év 50. versenyét. Október 24-én, a Mulhouse egyetemi parkban tartják a futamot. Ez a nap ugyancsak ünnep lehet a címvédő Yu Omeltchenkonak, hiszen ő az egyetlen tájfutó, aki 1996 óta az összes PWT futamon rajthoz állt.

### Forró finálé Olaszországban

Az európai sorozat a következő hétvégén, október 26-án és 27-én dél-olaszországban ér véget az Adriai tenger történelmi városaiban: Bariba és Matera-ban.

### Nyílt Ázsiai PWT Bajnokság

A csehországi selejtezők minden ország számára nyíltak lesznek és legalább egy férfi és női résztvevőle garantált minden kontinensről az európai futamokon. Ráadásul november közepén 4-5 futamból álló Nyílt Ázsiai PWT Bajnokság kerül megrendezésre, melynek döntője a tervek szerint Beijingben lesz.

A tájfutás iránti érdeklődés növekedése Ázsiában a 2005-ös Japán Tájfutó Világbajnokság és a 2008-as Beijingi Olimpia előtt lehetővé teszi, hogy minél több résztvevőt lehessen toborozni a régióból a Nyílt PWT Bajnokságra. A legjobb külföldieket természetesen ugyancsak meghívják. További részletek az év közepe környékén várhatóak az ázsiai futamokról.

### Park World Tour 2002 programja:

- 05.10. Kromeriz, CZE nyílt selejtező
- 05.11. Cechy Pod Kosírem, CZE Race 1
- 05.12. Prostejov, CZE Race 2
- 06.14. Vierumäki, FIN Race 3
- 07.24. Karlsborg, SWE 4
- 10.24. Mulhouse, FRA Race 5
- 10.26 Bari, ITA Race 6
- 10.27 Matera, ITA 7 - Európai döntő

November: 4-5 futamból álló Nyílt Ázsiai PWT Bajnokság, Beijing

© 1996-2001 by Park World Tour; produced by //deimos.ch - www.pwt.org

Fordította: Sárecz Lajos

## A Sítájfutás olimpiai próbálkozása

A Nemzetközi Tájfutó Szövetség (IOF) elküldte jelentkezését a NOB részére az olaszországi Turin-ban rendezendő 2006-os Téli Olimpiára. Annak tükrében, hogy inkább csökkenteni próbálják az olimpián résztvevő sportolók számát, nem tűnik könnyűnek egy sportág számára sem, hogy bekerüljön a programba.

Az IOF elnöke, Sue Harvey azonban komolyan gondolja, hogy a sítájfutás bekerülhet az olimpiára.

"A sítájfutás egész könnyen hozzáadható az olimpia műsorához. Először is, nem emelné jelentősen a résztvevők számát. A NOB részére maximum 80 versenyzőt javasoltunk, 40 férfi és 40 nő megosztásban", érvelt Sue Harvey.

"Másodsor, a rendezők használhatnák a biatlon és sifutó pályák nyomvonalait, és célterületét a sítájfutás versenyein is. A főbb útvonalak változatlanok maradhatnának, csupán kisebb, különböző minőségű nyomvonalakkal kellene ezeket kiegészíteni, hogy kielégítsük egy sítájfutó pálya igényeit. Természetesen szükség lenne a terület térképének elkészítésére is. Azt javasoltuk, hogy a versenyeket San Sicario-ban lehetne megrendezni a biatlonnal közös terepen. De hasonlóan megrendezhető a Pragelato-i sifutó stadionban is", folytatta Sue Harvey.



Eduard Khrennikov nyerte a férfiak középtávú versenyét a bulgáriai Világbajnokságon. Honfitársa, az ugyancsak orosz Andrei Gruzdev lett a második, míg a norvég Kjetil Ulvené lett a bronzérem.

## Az esélyegyenlőség kérdése

"Azok, akik nem ismerik igazán a sítájfutást, azt gondolhatják, hogy nem ad egyenlő esélyeket egy olyan terepen rendezett verseny, amely már ismert a versenyzők előtt. Azonban ez nem így van. Bár a terep és a főbb útvonalak változatlanok, azonban a tájékozódás alapjául szolgáló kisebb nyomvonalakból álló hálózat versenyről versenyre változik. Így a tájékozódási feladat továbbra is kihívást jelent a versenyzőknek és senki nem szerez jelentős előnyt", magyarázta Sue Harvey. Barbro Rönnerberg

Forrás: O-zine  
Fordította: Sárecz Lajos

## Az olimpiai részvétel felgyorsíthatná a sportág fejlődését

Általában Szeptember nem a sítájfutás hónapja. Ebben az esztendőben azonban a helyzet kicsit változhat. Jelenlegi információink szerint a 2006-os Téli Olimpia programját idén szeptemberben fogják véglegesíteni. Az IOF elküldte a sítájfutás jelentkezését az olimpia műsorára, és ha a jelentkezés sikeres lesz, akkor elmondhatjuk hogy a szeptember idén a sítájfutásról fog szólni.



Olimpia a kívánságlistán: Kare Kirkevik azt reméli, hogy a világ legjobb sítájfutói hamarosan megmutathatják képességeiket az olimpiai arénában. A képen mellette lánya, Stine Hjemstad Kirkevik és párja Tommy Olsen látható, miután decemberben Stine megnyerte a Nord bajnokság rövidtávú versenyét.

Mekkorák az esélyei annak, hogy a sítájfutás 2006-ban Turinban, az olaszországi téli olimpia műsorára kerüljön? Sem az IOF elnöke, Sue Harvey, sem az IOF sítájfutó bizottságának elnöke, Kare Kirkevik nem kíván tippelni az



eredményre. Ám mindketten hiszik, hogy most van esély, és nagyon nagy az esély.

„100%-ig azon dolgozunk, hogy ez megvalósuljon”, mosolygott Sue Harvey, aki azt állítja még sosem volt ekkora esélye a sítájfutásnak arra, hogy bekerüljön az olimpiára. A sítájfutás most már teljesíti a formális elvárásokat, mint ahogyan a földrajzi elterjedése is megfelelő.



*Masahiro Horie képviselte Japánt, mely egyike volt a legutóbbi Sítájfutó Világbajnokságon részt vevő 22 országnak.*

„Az olimpiai részvétel felgyorsíthatná a sítájfutás fejlődését. Az olimpia műsorára kerülés azt jelentené, hogy jóval nagyobb média érdeklődést szerezne. Ez pedig új szponzorok megszerzésére adna lehetőséget, ezáltal még több pénz áramolhatna a sportágba. A felvázolt lehetőségek eredményeként több ország bekapcsolódna versenyek rendezésébe, ami hatására egyre több elit sítájfutó százna időt komoly felkészülésre”, mondta Kare Kirkevik.

#### Két verseny

Az IOF két versenyszámmal pályázott az olimpiára. Ha a pályázat sikeres lesz, akkor már a 2006-os Turini olimpián szerepelni fog a sítájfutás. A sítájfutó bizottság a siker szelle-

mében már elkészítette a módosított elit verseny programot, amit az IOF elnökség elbírálására már be is nyújtottak. Ha az olimpián lesz sítájfutás, akkor abban az évben nem lesz külön sítájfutó világbajnokság. A szándék az, hogy minden évben lenne világbajnokság, de csak kétevenként lenne világbajnokság, kivéve az olimpia évét.

Mi történik, ha a sítájfutás mégsem kerül az olimpia műsorára?

„Ha az olimpiai törekvés nem lesz sikeres, akkor azt javasoljuk, hogy minden páratlan évben legyen egy világbajnokság, váltakozva a páros években rendezendő világbajnokságokkal. A véges pénzügyi források miatt az elit versenyek számát a mai szinten kell tartanunk. Egy ilyen megoldás a rendezők keresését is megkönnyíti a főbb versenyekre”, mondta Kirkevik.

#### Munka minden fronton

A közelmúltbeli bulgáriai Sítájfutó Világbajnokságon a résztvevő szövetségek egyeztettek a sítájfutás Olimpia projektjének jelenlegi kérdéseit. Az IOF képviselői hangsúlyozták a jelentőségét annak, hogy minden nemzet szövetsége részt vegyen a munkában, és terjessze a sítájfutás híreit és a tervezett versenyformák elképzeléseit a döntéshozók felé.

Az ukrán Tájfutó Szövetség képviselői elmondták, hogy szövetségük már egy jó ideje kinyilatkozta: támogatják a sítájfutás olimpiai műsorra kerülését. A norvég Tájfutó Szövetség pedig jelezte, hogy éppen időpontot egyeztetnek a nemzeti Olimpiai Bizottságukkal. Ugyancsak pozitív visszajelzés érkezett e témában számos más Olimpiai Bizottságtól és NOB tagoktól.

#### Kemény idők a téli sportokban

A bulgáriai Sítájfutó Világbajnokságon huszonkét ország vett részt. Ez sajnos nem rekord, és az elmúlt néhány évben visszaesett a sítájfutó tevékenység számos országban. Ez leginkább a kedvezőtlen időjárási viszonyokra vezethető vissza. Több olyan tél is volt a korábbi években, mikor Európa nagy részén csak alig, vagy egyáltalán nem volt hó. Ez a téli sportokban kemény időköt jelentett és ezalól a sítájfutás sem volt kivétel.



„Az időjárás nagyon fontos körülmény a sítájfutásban. Norvégiában a sítájfutó versenyek száma csökkent a szűkös hóviszonyok miatt és ezzel a sportágat művelők száma is apadt”, mondta Kirkevik.

Amennyiben a sítájfutás bekerül az olimpiára, attól még nem lesz több hó, de jóval nagyobb média figyelmet szerezhetünk. A nagyobb média visszhang növelni fogja sportunk ismertségét. És a nagyobb ismertség több szponzor bevonását teszi lehetővé.

#### Új technika

Kare Kirkevik nem hiszi hogy a mesterséges hó reális alternatíva lenne a sítájfutás számára. Ugyanakkor úgy gondolja, hogy érdemes lenne kisebb területeket használni a nemzeti versenyeken. Illetve bátorítaná a rendezőket, hogy a meglévő sítutó és bialton stadionokat használják.

„Magas színvonalú sítájfutó versenyt lehet rendezni akár egy négyzetkilométeres területen is”, mondta. „Kevesebb erőforrással is számos lehetőségünk van a sítájfutó versenyeket még érdekesebbé tenni”, szögezte le Kare Kirkevik.

„Sűrű hálózata a sítutó nyomvonalaknak, jó pályatervezés, új módszerei azon versenyzők büntetésének, akik hibás útvonalat választanak, új „lyukasztó” rendszer, mely nem igényli a sítájfutó megállását, óriás kivetítők használata a verseny központban a nézők, a TV és az Internet számára, mind csak példái a lehetőségeinknek”, összegzett Kirkevik.

Erik Borg

*Forrás: O-zine  
Fordította: Sárecz Lajos*

### **Tisztelt Térképkiadók és Versenyrendezők!**

Köszönjük, hogy 2001-ben is hozzájárultatok, hogy az ez évben kiadott (nyomdai úton sokszorosított) térképeket sikerült összegyűjtenünk mind az MTFSZ Térképtára, mind gyűjtőtársaink számára.

Aki még nem jutott hozzá a leadott térképek ellenértékéhez, kérjük, juttassa el számláját az MTFSZ titkárságára. Kérjük - amennyiben módokban áll -, hogy a közgyűlési határozat szerinti 20 köteles példány feletti (általában 30 darab) térképről legfeljebb 100 Ft-s egységárban számlázzatok.

Az idei nyomdai térképeket a korábbiakhoz hasonlóan 50 példányban szeretnénk Töledek megkapni (20 köteles példány + 30 a gyűjtőknek). A "csak digitális nyomatként" kiadott térképekből pedig minimum 10-et szeretnénk az MTFSZ Térképtár részére begyűjteni. Persze - főleg az esetlen példányok esetén - a gyűjtőknek is szívesen átvinnénk.

A későbbi bonyodalmak elkerülése érdekében lehetőség szerint szeretnénk, hogy a térképeket a verseny napján átvehesse Töledek az MTFSZ Térképtárának kijelölt tagja. Amennyiben ez nem történik meg, kérjük, a korábbiakhoz hasonlóan az MTFSZ titkárságára juttassátok be a térképeket.

Felhívjuk szíves figyelmeteket, hogy a Térképtár szolgáltatásai (kölcsönzés kiállításra, másolatok, digitális katalógus) rendelkezésekre áll.

A 2002. évi gyűjtemény koordinálását az MTFSZ Térképtár Bizottsága részéről Mihácz Zoltán végzi (30/251-0724, mihaczi.zoltan@drotposta.hu).

Köszönjük megértésüket!

A Térképtár Bizottság önkéntes tagjai

## Kedves Gyűjtőtársak!

A 2001-ben kiadott (nyomdai úton sokszorosított) térképek jelentős részét sikerült összegyűjtenünk. 6 térképet nem sikerült eddig megszerezniük, ezeket - ha lehetőségünk lesz - a következő évi gyűjteménybe beletesszük.

Az 2001. évi gyűjtemény ára : 7000 Ft.

Az év végi összegyűjtés minden évben egyre nehezebben megy, melynek okai a következők:

- Az MTFSZ megszüntette a térképkiadást (Korábban innen származott a térképek zöme).
- A kiadók száma megszokasodott.
- A térképek a gazdaságosság érdekében kisebb példányszámban készülnek, ezért az év végi összegyűjtésig esetleg el is fogy, vagy csak használt példányokat kapunk.
- A kiadók (jogosan) minél előbb pénzt szeretnének kapni a nekünk átadott térképekért.
- Az MTFSZ a továbbiakban nem tervezi meghitelezni a gyűjtők térképeinek árát. (A kiadótól való átvétel és a gyűjtemény átvétele közötti időszakban)

Ezek miatt kénytelenek vagyunk az összegyűjtés rendszerén változtatni, „szigorítani”.

2002-ben már év közben igyekszünk beszerezni a már megjelent térképeket, de csak annyi példányban, ahány térképgyűjtő előre jelzi vásárlási szándékát.

A vásárlási szándék jelzésének formája pedig az, hogy a 2002. évi gyűjteményre előleget kell fizetni két részletben (4000 Ft május 1-jéig, és 4000 Ft szeptember 1-jéig) az MTFSZ-be. A befizetés történhet az MTFSZ titkárságán Csontinál vagy átutalással az MTFSZ folyószámlájára (11705008-20410559). A tényleges ár ismeretében a különbözetet a gyűjtemény átvételkor kell rendezni.

Kérjük, hogy néhány személyes adat (név, cím, telefon, e-mail cím) megadásával segíts abban, hogy szükség esetén elérhessünk.

Az előleg befizetésével biztosíthatjátok szándékotok komolyságát felénk (az összegyűjtők) és önmagatok felé is.

Köszönjük megértéseteket!

A Térképtár Bizottság önkéntes tagjai (akik összegyűjtik a térképeket)

**SédComp**

**Sédcomp  
Számítástechnikai Kft.**

Számítástechnikai hálózatok Tervezése,  
Kivitelezése, Rendszerkövetés

8200 Veszprém Kossuth u. 10.  
Tel/fax: 88/425402  
e-mail: sedcomp@sednet.hu

## IOF Bizottsági ülések 2002. II. 15-17.

Az IOF Térképbizottsága több más bizottsággal együtt Rómában tartotta egyesített ülését. A helyszín egy a tatai edzőtáborhoz hasonló sportközpont volt, Róma északi részén. Az olaszok a szokásos mediterrán könnyedséggel rendezték az eseményt, ebből kifolyólag például az első este nem volt terem a bizottsági ülésekre, így a saját ágyunkon ülve kezdtük a tanácskozást. Ellenben a szállás kifizetésénél minden további nélkül felszámolták (volna) a korábban készpénzben már kifizetett étkezési árát.

Jelen voltak a következő bizottságok: Versenybizottság (foot-o), Versenyszabály bizottság, Tájékoztató kerékpár bizottság, Trail-o bizottság, Elit versenyek csoportja (EEG), Környezetvédelmi bizottság.

Mivel a Térképbizottsághoz az elmúlt időszakban igen sok jelkulccsal kapcsolatos kérdés érkezett, így a mi bizottságunk eléggé elfoglalt volt. Két rövid kétoldalú találkozóknak volt az egyik az EEG-vel. Az EEG felel a legfontosabb nemzetközi versenyekkel kapcsolatos kérdésekért. A 2003-as svájci VB rendezői a sprintversenyek térképét a javasolt 1:5000 helyett 1:4000-es méretarányban szeretnék elkészíteni, amit a kijelölt ellenőrzőbíró is támogat. Az ISOM2000-ben még csak ajánlás jelent meg a parktérképekre, nem pedig végleges szabályzat. A 2001-es finn VB-n ugyan már megrendezték ezt a versenyszámot, de az erdei verseny volt. Svájcban a sprintverseny városi verseny lesz. A Térképbizottságnak minél előbb ki kéne dolgozni a sprintversenyek térképeinek részletes szabályzatát, de ez nem könnyű feladat a rendkívül eltérő igények következtében. Néhány érdekes kérdés a felmerült problémákból:

1. Mit jelöljön a térkép fehér színnel? Logikus lenne, hogy városi térképek esetén az aszfaltozott utak ne kapjanak semmilyen színezést, de mivel gyakran előfordulnak vegyes (városi, park, erdő) teretek egy térképen, így nagyon zavaró lenne, ha a futható erdő és az aszfaltburkolat ugyanúgy fehér lenne.

2. Fontos kérdés a harmadik dimenzió megjelenése. Városi térképeken előjöhethet ez a probléma (aluljárók, alagutak). Ebben a kérdésben az a Térképbizottság véleménye, hogy kerülni kell az útvonalválasztásban a szintbeni variá-

ciókat. A térképnek csak a felszíni objektumokat kell ábrázolnia, természetesen előfordulhatnak olyan esetek, amikor a versenyzőnek át kell futnia egy rövidebb alagúton, de itt szerencsésebb, ha ez kötelezően követendő szakasz. 3. A városi térképek egyik legfontosabb problémája az akadályok egyértelmű jelölése. Volt már rá példa parkversenyekben, hogy a versenyzők olyan kerítéseken is átmásztak, amit a térkép áthatolhatatlannak jelölt. Alapelveként leszögeztük, hogy az áthatolhatatlan minősítés egyben tiltást is jelent. Az akadályok jelölésére kétféle megoldás kínálkozik:

a) A fekete szín csak az akadályokat jelzi, minden más objektumot eltérő színnel (például szürke) kell ábrázolni.

b) A mai nyomtatási technikák lehetővé teszik a megszokottnál több szín alkalmazását is. Elképzelhető, hogy eddig nem használt színeket (pl. vörös) kell igénybe vennünk, ha meg akarunk felelni annak az igénynek, hogy a sprintversenyek térképei a lehető legjobban hasonlítsanak a hagyományos tájfutó térképekre, de jól ábrázolják a parkokat és beépített területeket is.

Elkészült a városi térképek első jelkulcs terveze, mely jó néhány új jelet is tartalmazna. Egyelőre ez még nagyon vázlatos elképzelés és sok vita vár ránk, amíg elkészül a végső kompromisszumos javaslat. Igen valószínűnek tűnik, hogy a 2003-as VB után még finomítunk a jelkulcson.

Bizottságunk másik közös vitáját a tájbríngó bizottsággal tartotta. 2002 nyarán lesz az első tájbríngó OB és bár az ISOM2000-be már a bizottság által javasolt véglegesnek szánt jelkulcs került be, a bizottság most – néhány hónappal a VB az első előtt – szeretné ezt módosítani. Végül sikerült kialakítanunk egy kompromisszumot.

Egyesített ülést is tartottunk, amelyen valamennyi bizottság részt vett. A Környezetvédelmi Bizottság a finn VB-t auditáltatta és a vizsgálat eredményeként kijelentette, hogy ez volt a 2001-es év leginkább környezetbarát nagy nemzetközi versenye. Az akció a WWF segítségével zajlott és olyan részletekre is kiterjedt, mint pl. a nézők által „termelt” hulladék szétválogatása. A legkomolyabb környezeti terhelést a mérések szerint az autók szennyezése okozta.



Ezen az egyesített ülésen ismertettem a 2001-es Világranglista versenyek térképeinek felmérését is, amelyben elsősorban arra szerettem volna rámutatni, hogy mennyire nem tartják be a versenyek rendezői az IOF szabályzatait.

A Térképbizottsághoz ezen kívül a sítájfutó térképekkel kapcsolatos változtatási javaslat is érkezett, szerencsére ebben az esetben nincs nagyon sürgős tennivaló. A változtatást a finn szövetség kezdeményezte, s bizottságunk

megpróbálta a javaslatot a nemzetközi versenyek szempontjából vizsgálni.

A szakmai kérdéseken kívül a bizottság vezetője a német Andreas Dresen bejelentette, hogy a nyáron, a ciklus végén lemond bizottsági tagságáról. Kevés bizottsági tag mondhatja el magáról, hogy 16 éven át egyfolytában dolgozott ugyanabban a bizottságban

*Zentai László térképész*

### Tájfutás kupa pályakitűző-verseny eredménylistája

1. Schell Antal „Pihenő” Postás-Matáv	132 pont
2. ifj. Schell Antal „Pappnézőszikla” Postás-Matáv	126 pont
3. Kelemen János „Troll” PVSK	125 pont
4. Marosffy Orsolya „Krték” OSC	120 pont
5. Lenkei Ákos „Párduc” Szpári	115 pont
5. Kovács Attila „Uccu neki” Zöld Sportok Clubja	115 pont
7. Mihácz Zoltán „Lucifer” TTE	114 pont
8. Dóczy Petra „Milka” OSC	111 pont
8. Mihácz Zoltán „Sziszfusz” TTE	111 pont
10. Szakál Péter „Saci” VTC	109 pont
11. Molnár Domokos „Gumibogyószörp” TTE	106 pont
12. Zelei Ferenc „Skorpió” TDK	105 pont
13. Sárecz Lajos „Kandikó” ZTC	104 pont
14. Orosz Attila „Rókavár” Havas Szabadidő Klub	101 pont
15. Cserna András „Pocok” MSE	99 pont
16. Lipp Gábor „Dióskalács” PVSK	98 pont
17. Szalai Szabolcs „A pályakitűző” VBT	97 pont
18. Fehér Ferenc „Csucusu” ZTC	94 pont
19. Orosz Attila „Kismalac” Havas Szabadidő Klub	93 pont
20. Lenkei Zsolt „Nincs” TTE	92 pont
21. Pápai János „Vonalzó” ARAK	91 pont
21. Kaszás Szilvia „Fenyő” BTK	91 pont
23. Kaszás Orsolya „Pálma” BTK	90 pont
24. Orosz Attila „Csiga-biga” Havas Szabadidő Klub	89 pont
25. Dénes Zoltán „Süsü” Kalocsai SE	88 pont
25. Fűzy Anna „Öregerdő” OSC	88 pont
27. Vajda Zsolt „PC-59” THT	86 pont
28. Koós Brigitta „Kanessza” Salgótarjáni Dorny SE-SDS	82 pont
29. Lovasi Gábor „Lovas” VHS	80 pont
29. Sárecz Éva „Kiwi” ZTC	80 pont
31. Erdélyi Tibor „Pápalátókő” HSE	79 pont
32. Naszály András „Kockás nyúl” VBT	66 pont
33. Lénárd Nikolett „Ámokfutó” VBT	55 pont
34. Weisz Csilla „Kentaur 11” VBT	49 pont
34. Karl Péter „Brontosaurusz” VES	49 pont

Sajnos a megígért szöveges értékelés nem készült el lapzártánkig, de igyekszünk ezt a hiányt pótolni, hogy mindenki szembesülhessen hiányosságaival, és erősségeivel. Még egyszer gratulálunk minden versenyzőnek, és hasonlóan nagy küzdelmet a vándorkupáért jövőre is!

## Emlékezetes pontfogások

Egy reméljük mindenki számára érdekes, és tanulmányos rovatot bocsátunk most útjára, amelyet reményeink szerint olvasóink fognak szerkeszteni az általuk legemlékezetesebbnek tartott – és ki nek ne lenne ilyen – pontfogásuk megírásával. Szóval várjuk az izgalmas történeteket!

1986-ban hazánkban, Miskolcon rendezték a Főiskolás Világ bajnokságot, amin egyéniben egy ezüst és egy bronzérmét szereztünk, váltóban pedig egy ezüstöt. Ezek a világversenyek rangjukban mindig elmaradtak a nagy világ bajnokságoktól, azonban a nyolcvanas évek végéig, kilencvenes évek elejéig több világ bajnoki helyezést volt főiskolás válogatott csapattag is. A skandinávokon kívül legtöbbször majdnem ugyanaz volt a nagyválogatott, mint a főiskolás csapat, a skandinávoknál a legjobb négy-öt futót követő versenyzők alkották a csapatot. Az említett Főiskolás VB-n a norvégok, a svédek és a finnek a közvetlen élvonal mögötti csapattal vettek részt, a svájciak, csehek, angolok csapata, csakúgy, mint a miénk, csaknem megegyezett a legjobbabból összeállított válogatottal. A férfi csapat egyéniben nagyszerű eredményt ért el, Kelemen János második lett, én harmadik, Széles Gábor pedig ötödik. A váltóra Egei Tamással kiegészülve álltunk fel. Egy ilyen világverseny, különösen hazai környezetben hatalmas lelki terhet jelent. A versenyek eredménye nagy részben azon dől el, hogy ki mennyire tud hideg fejjel versenyezni, kellő mértékben koncentrálni és képes-e mindig a helyes tempót megválasztani. A váltóban ez a lelki teher még fokozódik, hiszen nemcsak magamért versenyzek, hanem a három váltótársamért is. Ráadásul a felelősséget növeli, hogy a váltóversenyt az a csapat fogja megnyerni, amelyik a legkevesebbet hibázza. Ezért az első három futó feladat elsősorban az, hogy hibátlanul versenyezzen, a negyedik futónak kell eldöntenie a helyezést. Én akkor is, mint azokban az években mindig negyedik futó voltam. A megelőző évi ausztrál világ bajnokság sok tanulsággal járt számomra, az egyik legfontosabbat Oyvín Thontól lestem el. Az utolsó futónak csak saját feladatára szabad összpontosítania, nyugodtan, pihenve kell megvárnia azt az időt, amikor elkezdhet felkészülni saját futására. Ellenkező esetben, a versenyt végigizgulva, a váltásokhoz rohángálva és az eredményeket figyelve, idegileg elfáradhat az ember, annyira, hogy nehezen tud saját feladatára figyelni. Ennek ismeretében figyeltem távolról a versenyt,

követtem az eseményeket, egy fa alatt pihenve hallgattam a pályákról szóló beszámolókat és a pillanatnyi állást. Saját futásomhoz közeledve, kirajzolódott, hogy a svájciakkal vagyunk csatában a második helyért. Ez a visszavágás lehetőségét kínálta számunkra, visszavágást az ausztráliai vereségért. Ott ők lettek a harmadikok, mi a negyedik helyen szoros versenyt követően. A pályára együtt futottunk ki a svájci fiúval, Stefan Bolligerrel, aki egy évre rá ötödik lett a franciaországi világ bajnokságon. Az első percek a pálya és a térkép kószolgatásával teltek. Különvált a pályánk, így egyedül futottunk. A negyedik pontom előtt láttam a fút, de az ő pontja más volt. Sokáig nem is találkoztunk, míg a pálya kétharmadánál lévő átfutópont előtt megint találkoztunk. A pálya vége előtt ilyenkor minden utolsó futó elkezd gondolkodni azon, hogyan tudja megelőzni ellenfelét. Elsősorban persze hibátlanul és gyorsan kell futni, de ez sokszor nem elég. Az elől futó mindig nagyobb kockázatot vállal, mert a legvégén egy kisebb hiba is végzetes lehet, hiszen a hátul futó néhány méteres előnyre tehet szert, ami sokszor elég a befutón. De ekkor még nem tartottunk ott. Egy kilométert együtt tettünk meg, ami alatt felmértem, hogy már kezd fáradni. Sokat bicsaklott meg a lába és a tempója is könnyűnek tűnt nekem. Együtt frissítettünk az átfutóponton, ami után óvatosan fokoztam a tempót a félfelében. Más volt a következő pontunk, neki megszerveznie kellett mennie, így biztosan tudtam, hogy a második helyen vagyok már. Innen már "csak" hiba nélkül végig kell futnom a pályát. Igen ám, de egy meredek, sziklás hegyoldalban lévő gerinc pont várt még rám. Megkerestem a lehető legbiztonságosabb támadópontot. Ez a pont fölött volt egy kerítéssarok, úgy kétszáz méterrel. A kerítéssaroknál megálltam, betájtoltam az irányt, és lépést számolva, visszafogott tempóban futottam lefelé. Bevallom, ilyen nem szoktam csinálni. A megállást már kisebb hibának tekintettem, Nordcompassal csak a térképet forgattam meg, lépésszámolásra pedig csak szököévente szántam rá magam. Ennek ellenére most úgy éreztem, ezt kell tennem. Be is jött, gond nélkül fogtam a pontot, a többi már csak ujjgyakorlat volt. Nehéz visszaadni azt az érzést, amit a befutón töltött el, talán a végtelen szabadsággal jellemezhető a legjobban. Alig fértem a bőrömbbe. A legnagyobb rohanás közben van a legnagyobb szükség hideg fejre és a legegyszerűbb megoldásra.

Lantos Zoltán



## 2002. március 30. Bükk-fennsík, Hosszútávú OB

### A rendezői szemével

Még javában a junior VB-re készülünk, mikor felmerült egy OB rendezésének lehetősége a VB egyéni versenyek terepén, mely több szempontból is ideálisnak mutatkozott erre a feladatra: a terep nagy részén több éve nem rendeztek tájékozódási futóversenyt, a VB-re magas színvonalú térképek készültek, a terep mind technikailag, mind fizikailag alkalmas OB szintű pályák kitzésére.

A versenyre a felkészülést még tavaly ősszel elkezdtük, miután sikerült a Bükki Nemzeti Parkkal rendezni a VB kapcsán felmerült problémákat. Első tervünk az volt, hogy ismét a Nagymezőn alakítjuk ki a célhelyet – természetesen nem a junior VB-s helyen, hanem megítélésünk szerint egy természetvédelmi szempontból „veszélytelen” részen -, mely megfelelő hátteret biztosított volna a látványos, több átfutóponttal gazdagított pályák kitzéséhez. A Nagymezőn csak a célkapu és a célsátor felállítását terveztük, az öltöző és büfésátrak az erdőben kaptak volna helyet, a parkolást pedig a céltől kb. 300m-re lévő parkolóban kívántuk megoldani. Sajnos a Bükki Nemzeti Park ezt az elképzelésünket nem támogatta, sőt kikötötte, hogy a Nagymezőn nem helyezhetünk el ellenőrző pontot, és a pályákat úgy kell kialakítani, hogy bizonyos részeket a futók nem érinthetnek. Így az eredeti elképzeléseinken változtatva a célt felhoztuk a parkolóba, és le kellett tennünk a több átfutópont alkalmazásáról, mivel a terep és a leltított területek ezt nem tették lehetővé.



Népes szurkoló sereg az átfutóponton

Mivel az elnökség döntése értelmében az idei évtől a Hosszútávú OB nyílt lett, az Őszi Spartacus Kupán kiosztottunk egy szórólapot a külföldi kluboknak, hogy januártól az Interneten megtalálhatók lesznek az OB információi. Úgy gondoltuk, hogy egy ilyen szintű versenyhez magas színvonalú honlap szükséges, ezért a szokásosnál több időt szántunk az elkészítésére és karbantartására. Reméljük, hogy mindenki megtalálta a számára szükséges információt az Interneten. (Itt jegyzem meg, hogy a következő honlapunknál jobban fogok figyelni az alacsonyabb felbontást alkalmazó felhasználók „korlátaira”.)

Az igazi érdemi munka februárban kezdődött el, amikor a hó eltűnt a Bükkből és kimehettünk a terepre az új részek kihelyezésére, a már kijavított részek felülvizsgálatára – itt főleg az új irtásokat kellett felvenni - és az ellenőrző pontok helyének kijelölésére.

Ezzel párhuzamosan folytak a célterület azon technikai eszközeinek elkészítése – célkapu, dobogó, állványzat az eredménykirakó táblához -, melyekről úgy gondoltuk, hogy szükségesek egy jó OB megrendezéséhez. (Itt szeretnék külön köszönetet mondani Bunyik Lászlónak és Borbás Nándornak, hogy segítségükkel időre sikerült minden elképzelésünket megvalósítani.)

A rendezőség megpróbált a szabályok adta kereteken belül rugalmasan alkalmazkodni a versenyzők igényeihez, ami a rajtlista többszöri apróbb módosítását eredményezte. Ezek a változtatások alapvetően két okból történtek: külföldi versenyzők és hazai senior korú versenyzők. A külföldiek esetében nem tartottuk volna szerencsésnek, ha az első nyílt bajnokságunkon a nevezési határidő lejártá után érkező külföldi versenyzők nevezését visszautasítjuk, a senior korú versenyzőknél pedig zömében a korosztályt váltó versenyzőknél merültek fel problémák. Mivel nem volt reklamáció a változtatásokkal kapcsolatban, úgy gondolom, hogy ez a lépésünk a versenyzők között egyértelműen elfogadást nyert.

Mivel elég sokat írtam már az előkészületekről, térjünk át a konkrét versenyre. Szerencsére az időjárás a kegyeibe fogadta a versenyt, mivel hat nappal a verseny előtt és után is hó borította a Bükk-fennsíkot. Sajnos a legnagyobb igyekezetünk ellenére sem sikerült a megadott időpontban elrajtolnia a versenynek, mivel két felvezetőnk kicsit későn ért vissza, és nem mertük elindítani az OB új, hogy nem voltunk biztosak



ninden pont kikerülésében. (Sajnos két pontról eltűnt a stekk, így a felvezetők nehezen tudták irányítani a jó helyre a pontot.)

és a legfontosabbról, a pályákról néhány szót. Itt nem sikerült minden a terveink szerint, mivel néhány kategóriában az „elvárható” különbségrel jobban eltért a győztes idő a tervezettől. A pályák hosszának meghatározásakor az elmúlt évek bükki versenyeit – közte a Hollós-tetői hosszútávút is - vette Zsigmond Tibi alapul. Így miért lettek mégis ekkor eltérések. Erre öb magyarázatot is lehetne találni, de a legvalószínűbbnek azt tartjuk, hogy a helyenként még technikás terep lassította le a vártnál jobban a mezőnyt. A hosszú pályák ellenére az addig hozzánk eljutott reakciók mind pozitív hangvételben nyilatkoztak a versenyről – megjegyyezve persze, hogy egy kicsit rövidebb is lehetett volna. (Ez természetesen nem azt jelenti, hogy mindent jól csináltunk, de törekedtünk rá.) Néhány gondolat a verseny nyíltá tételéről. Külön az azt hiszem mindenki egyetért, hogy a külföldi versenyzők indulását lehetővé kell tenni, mert ez emeli a színvonalat – ezt mutatja a külföldiek számához viszonyított magas dobogós és „pontoszerző” helyezések száma. Viszont a nyíltság másik oldala is megmutakozott, főleg a férfi elit kategóriában, ami a versenyt irreálisan hosszúvá tette/teheti. Csinálhattuk volna tömegrajttal is a versenyt, de amikor az egyéni indásos forma mellett döntöttünk, nem számoltunk ekkor létszámmal.

Így sok indulónál – ami a sok különböző pályát is magával vonja - egyéni pályák esetén sem gazdaságos a pályák nyomdai úton történő benyomatása, ezért a tavalyi kipróbált és a Junior VB-n is alkalmazott tintasugaras benyomatást választottuk, és remélem mindenki meg volt elégedve a minőséggel. A szimbólok azért kerültek a térkép hátuljára, mert törekedtünk a pályát által meghatározott terepi lehetőségek minél jobb kihasználására. (Egyébként pedig célszerűnek tartanám, ha a bajnokságokon előírás lenne a pótszimból biztosítása.)

Mint a verseny elnöke, úgy ítélem meg, hogy összességében sikerült egy jó OB-t rendeznünk, gratulálók a győzteseknek és helyezetteknek, de kijár az elismerés mindenkinek aki teljesítette a pályát. (Remélem azért senkinek sem vettük el a kedvét a bükkü versenyektől.) Az OB-nak vége, de máris hozzáláttunk a Borsodi Tájfutó Napok szervezésének, mely terveink szerint ismét a Junior VB terepéri kerülne lebonyolításra,

az OB terepétől keletre (Sugaró térkép valamint egy új kivágat a váltóra). Ezúton szeretnék mindenkit meghívni erre a versenyre - ígérem, hogy ott nem lesznek ilyen hosszú pályák – valamint a nyár végén Miskolcon megrendezésre kerülő Sprint – régen Park – OB-ra.

További jó felkészülést és eredményes versenyzést kívánok a rendezőség nevében:

*Gerzsényi Zsolt  
Versenybíróság elnöke*

## Néhány Vélemény:

### Kelemen János (tömören):

*első osztályú honlap, kifogástalan térkép, nívós kiírás, jó pályaberajzolás, jól felépített cél, eredményjelző tábla, kifogástalan rajthely, részint megfelelő pályavezetés-átmenetek (csak kissé hosszú pályák)*

*Iszonyatosan lerobbant koles, kissé túlméretezett pályák, rajt csuszása a felvezetők miatt, kevés információ a célba érkezökröl, parkoló felelős gyengesége, elhúzódó eredményhirdetés, baki az F21 Elit eredményhirdetésénél.*



**A jól megválasztott rajthely**

Skuló Marci: *Mint ahogy az általában lenni szokott, az idei HOB sem hozott különösebb meglepetéseket az eredmények szempontjából. Az első nyílt OB-nkat – sajnos – nem kísérte túlzottan nagy külföldi érdeklődés, azonban minősíthet bennünket, hogy még így is összesen öten voltak a hat fő kategória első öt helyezettje között – köztük a női bajnok is.*

*A rajt több mint fél óras csuszása miatt a lebonyolítás felemásra sikerült, a junior VB ered-*

ményjelző táblájának felhasználása viszont nagyon jó ötlet volt; ezzel és az átfutóponttal igazán látványos verseny lehetett volna, ha lett volna néző. A pályák jól tükrözték a mai tendenciákat: a hosszútávúakra korábban jellemző, igazán hosszú, 3-4 km-es útvonalválasztós átmenetek eltűnését – F21-ben is csak 1,6 km volt a leghosszabb –, és – főleg a kétkörös kategóriákban – rendszeresen keresztetköték önmagukat. Ez ellen azonban ugyanúgy nem volt nagyobb panasz, mint a tervezett győztes idők 10-20 %-os túllépését illetően, a versenyzők – bár a többség hazamenni is alig bírt utána – tudomásul vették a szokatlanul kemény pályákat. Sőt, az F21 19 négy órán felüli eredményéből úgy tűnik, a versenyzők jobban is szeretik a túl hosszú pályákat, mint a túl rövideket – ezt a véleményt különben én is osztom. A pályakitűzést megkönnyítette, hogy fel lehetett használni a junior VB pontosan bemért ellenőrzőpontjait, ez ugyanakkor kissé egyenlőtlen is tette a versenyt az érintett kategóriákban, főleg, hogy több ízben szinte azonos átmenet is előfordult a VB egy-egy pályájával, igaz, fordított irányban. Kíváncsiságból kiszámoltam a győztesek kilométerátlagait is (a rendezők által megadott távokkal) a hat fő kategóriában, ime:

**N18: 9:17, N20: 9:31, N21: 8:55, F18: 7:05, F20: 7:25, F21: 7:02**

A versenyt számomra még két dolog tette emlékezetessé: Marosán Dávid közel 6 órás „futott” ideje valószínűleg rekord egy szimpla versenyen, de az elmúlt 12 évből arra sem emlékszem, hogy az eredményhirdetéssel arra kelljen várni, hogy a – férfi felnőtt – győztesek és helyezettek beérkezzenek az erdőből. Remélem jövőre hasonló túlélőverseny lesz a Keszthelyi-hegységben.

Zsigmond Tibor (pályakitűző): Amire büszke vagyok, hogy minden kategóriát értékeltünk annyira – a nyomdaköltségeket félretéve –, hogy mind egyik saját pályán futhasson. Úgy vettem észre jó néhány versenyző sokszor inkább választotta az egyszerűbb, kevésbé térképolvasás igényes kerülő útvonalat, mint a kevésbé szintes, rövidebb, de tájékozódásból megoldást, holott ez különösen egy hosszútávú versenyen biztosan nem kifizetődő. Végül szeretném megköszönni a senior versenyzők eredményhirdetés minél gyorsabb lebonyolításához felajánlott segítségét, de sajnos a nyomtató még így sem volt gyorsítható a szokásos sebessége fölél.

**F18E (36) 14.400 km 640 m 25 ep**

1	Pelyhe Dániel	SDS	101:51
2	Zsebeházy István	MOM	103:50
3	Tomas Drencák	ATU	105:09
4	Gyulai Péter	MSE	110:30
5	Szentei Tamás	TTE	113:35
6	Gösswein Csaba	PSE	116:38
7	Kovács Ádám	ETC	116:56
8	Bogos Tamás	ARA	122:52
9	Hegedüs Ábel	KTK	125:02
10	Szűcs Levente	SPA	126:51
11	Oszlovcis Ádám	MOM	129:02
12	Várbíró Pál	PVS	131:07
13	Fodor József	SZV	136:44
14	Péley Dániel	PVS	139:32
15	Szajkó Csaba	ETC	146:53
16	Varga Zsolt	NKZ	148:00
17	Sümeji János	DTC	148:07
18	Kovács Róbert	PVS	152:59
19	Pintyili Gergely	DTC	153:34
20	Pálinkás Tamás	EPI	154:02
21	Verhás Gergő	PVS	154:28
22	Jenes Győző	MOM	159:24
23	Halász Balázs	ETC	166:07
24	Ferencai Krisztián	ETC	178:38
25	Nagy Sándor ifj.	ARA	179:55
26	Beóthy László	SPA	179:59
27	Nagy Dániel	PVS	181:54
28	Farkas Viktor	HRF	190:43
29	Héjjas Bence	DTC	215:20
30	Dobrossy Ádám	DIS	254:08

Halász Gergő	ETC	Hiba
Hrenkó Viktor	ESP	Hiba
Vasvári Ábris	RTF	Hiba
Bognár Márk	NYV	Hiba
Lovasi Gábor	VHS	Hiba
Sykora Daniel	JUN	Hiba

**F20E (23) 17.575 km 775 m 31 ep**

1	Sprok Bence	PVS	130:33
2	Scultéty Márton	KTK	139:43
3	Balabás Péter		
	Gergő	DTC	140:22
4	Gyöngyösi István	SZV	143:24
5	Marek Krizan	ATU	144:33
6	Gyulai Tamás	MSE	145:23
7	Harkányi Árpád	TTE	149:55
8	Bodó Tibor	SZV	150:20
9	Sinkó János	SZV	160:37
10	Koprivanacz Imre	KAL	166:12



11	Valler Ferenc ifj.	MEA	169:46
12	Antal Miklos	PVS	178:52
13	Harkányi Nándor	KTK	183:42
14	Ludvig Péter	KTK	184:17
15	Szabó Zsolt	SZV	189:53
16	Sziládi Tamás	PVS	193:59
17	Lenkei Ákos	SPA	207:30
18	Fekete András	KTK	209:12
19	Németh Ákos	TTE	210:18
20	Farkas Sándor	MEA	223:23

Szentkirályi András	SPA	hiba
Józsa Gábor	TSE	hiba
Antal András	PVS	hiba

**F21E (63) 24.525 km 1080 m 35 ep**

1	Lévai Ferenc	MEA	172:30
2	Molnár Tibor	ARA	177:46
3	Harkányi Zoltán	MEA	181:52
4	Dénes Zoltán	KAL	187:36
5	Kiss József	NYV	191:24
6	Varga Bálint	ZTC	197:11
7	Molnár Róbert	ARA	205:38
8	Bukovác Maros	FBR	206:29
9	Forrai Gábor	HTC	212:33
10	Nagy Róbert	SZV	212:53
11	Pelyhe Dénes ifj.	SDS	213:50
12	Tas Dávid	NYV	218:16
13	Forrai Miklós	HTC	219:21
14	Due Trier Oivind	OSI	225:11
15	Less Áron	DTC	225:57
16	Hegedűs Péter	KAL	231:25
17	Janota Vladislav	FBR	232:12
18	Ágoston Zoltán	ARA	232:23
19	Lajszner Attila	ESP	233:08
20	Baksa Csaba	KAL	240:12
21	Szörényi Gábor	DTC	245:00
22	Domonyik Szabolcs	MEA	247:24
23	Marton János	SPA	250:03
24	Németh Tamás	PVS	256:49
25	Mézes Tibor		
	Sólyom	SPA	259:59
26	Várvölgyi Szilárd	THT	263:05
27	Gyimesi Zoltán	TTE	278:30
28	Bukovác Dusan	FBR	280:21
29	Fehér Ferenc	ZTC	280:33
30	Halona István	DTC	281:02
31	Vizi Tibor	OSC	282:11
32	Venczel Gábor	MEA	282:32
33	Peter Illés	ATU	283:40
34	Domán Gábor	THT	286:32
35	Kovács János	KAL	287:05

36	Laki Balázs	MSE	294:19
37	Kemenczky Jenő	SPA	295:43
38	Marosán Dávid	BEA	357:31

Bánki Zoltán	OSC	hiba
Szabó Imre	CBD	hiba
Gábor József	CBD	hiba
Karl Péter	VES	hiba
Mód Rudolf	VBT	hiba
Hites Viktor	VBT	hiba
Tóth Attila	KTK	hiba
Gombos Csaba	MAF	hiba
Asikainen Saku	TTE	hiba
Magyar Zsolt	DTC	hiba
Soós Ferenc	DTC	hiba
Furtnér István	SDS	hiba
Kocsik Árpád	SZV	hiba
Szűcs Gábor	SZV	hiba
Novai György	SZV	hiba
Fonyó Sándor ifj.	SUN	hiba
Kozma Ferenc	HAD	hiba
Takács Krisztián	BSC	hiba
Józsa Gábor	PSE	hiba
Szász Bence	NYV	hiba
Nagy Gergő	SZV	hiba
Kristiansen Roy	OSI	hiba
Lium Asgeir	OSI	hiba
Haugland Oivind	OSI	hiba
Werling Yves	OSI	hiba



„Megdolgoztak” érte a fiúk

**F35A (24) 14.625 km 640 m 30 ep**

1	Egei Tamás	TTE	109:10
2	Mohácsy Tamás dr.	SDS	120:46
3	Kaszás György	BTK	126:02
4	Miháczai Zoltán	TTE	127:59
5	Gyallai János	MEA	128:16
6	Allwinger Herwig	TTE	128:37
7	Gillich István	MSE	133:16
8	Kovács Gábor	BME	136:29



9	Angyal Gábor	ARA	137:42
10	Fehérvári Péter	SDS	143:48
11	Blézer Attila	ESP	147:41
12	Rinden Bent Ove	OSI	147:51
13	Garbacz Gábor	ESP	150:16
14	Rosinger Zsolt	PVM	150:45
15	Szabó Csaba	BTK	152:16
16	Pálfi Antal	RTF	155:43
17	Rusvai László	JVS	158:31
18	Urbán András	BEA	161:43
19	Fekete Zoltán	ESP	171:46
20	Szász Tibor	HRF	194:35
21	Ruff Róbert	SSC	202:10
	Erdélyi Gyula	SDS	hiba
	Faggyas László	VHS	hiba
	Hauger Kjartan	OSI	hiba

**F40A (39) 13.000 km 575 m 25 ep**

1	Gyulai Zoltán	MSE	100:18
2	Juhász Miklós	TTE	100:59
3	Szlatényi Ferenc	OSC	114:21
4	Rác Stefan	SOK	115:19
5	Takács Csaba	ARA	115:56
6	Vankó Péter	AGD	118:10
7	Garda Árpád	DIS	120:04
8	Bertóti Edgár	MEA	121:14
9	Gabnai Ernő	DNS	125:57
10	Kovács József	ETC	127:24
11	Varga József	NKZ	127:39
12	Sramkó Tibor	SDS	131:03
13	Tóth Károly	VTC	132:14
14	Zentai László	HSE	134:52
15	Weiler Zsolt	MAF	135:02
16	Hrenkó László	ESP	135:42
17	Jaroslav Kollár	SOK	137:48
18	Juraj Korim	ATU	138:41
19	Milan Kollár	SOK	143:17
20	Horváth László	PSE	145:08
21	Nemesházi László	PSE	146:21
22	Szabó Gyula	DIS	148:19
23	Németh Ferenc	PVM	148:31
24	Zakariás János	TSE	151:19
25	Szőcs László	SPA	152:42
26	Kaptur József	VHS	169:32
27	Kugler György	SPA	173:31
28	Liskány József	NYV	176:27
29	Kobán László	NKZ	180:06
30	Zelei Ferenc	TDK	184:57
31	Hideg István	HTC	194:28
32	Mészáros József	NKZ	198:26
33	Dömötör Imre	GGD	209:07

34	Sykora Jozef	JUN	214:40
35	Cenner Tibor dr.	FMT	215:58
36	Dobrossy István dr.	DIS	222:14
37	Hrivnyák Gyula	DTC	225:24

	Czégé Zoltán	EMO	hiba
	Halla Ernő	ARA	hiba

**F45A (49) 11.175 km 460 m 24 ep**

1	Bokros István	MEA	83:56
2	Margittai Endre	SMA	97:00
3	Petró Géza	JVS	97:04
4	Bokros György	MEA	98:31
5	Kerényi Dénes	HSE	99:14
6	Balla Sándor	HSE	100:09
7	Harkányi Csaba	HAV	102:03
8	Pelyhe Dénes	SDS	103:24
9	Erdélyi Tibor	HSE	104:18
10	Mizur Jan	PSE	105:25
11	Honfi Gábor	SIS	108:35
12	Győri László	SDS	109:32
13	László Károly	SZV	111:12
14	Zsilkin Viktor	TDK	114:35
15	Bunyik László	MEA	118:41
16	Kovács József	SDS	121:17
17	Urbán Imre	TTE	122:18
18	Tertsch Antal	KTK	122:24
19	Franczia Vilmos	MCS	123:30
20	Meikes Antal	SMA	124:39
21	Ludvig István	MAF	124:43
22	Harkányi Ádám	KTK	125:33
23	Horváth Tivadar	THT	127:04
24	Magyar János	MAF	128:21
25	Szepesi Imre	ARA	128:31
26	Tóth Lajos	THA	128:59
27	Szunyog József dr.	KTK	129:08
28	Bölcsföldi István	MAF	131:35
29	Kiss Tibor	JVS	132:04
30	Valler Ferenc	HGA	135:42
31	Juhász István	BOF	136:45
32	Urbánfy Jenő	BOF	139:42
33	Bugár József	BOF	140:19
34	Herter László	MAF	144:40
35	Lenkei Győző	SPA	148:35
36	Nagy Róbert	SZV	149:27
37	Csöngéi Dezső	VTC	151:01
38	Szabovik Zoltán	HRF	156:16
39	Olajos Ferenc	PSE	161:55
40	Mészáros Károly	THA	175:28
41	Meichl Géza	TTE	180:48
42	Lutring László	THA	204:07
43	Csikós Miklós	JVS	206:20

44	Éliás Imre	JVS	207:01	15	Gáncs Kálmán	HER	114:52
45	Katulán Tibor	THA	248:37	16	Vida István	OSC	115:13
46	Horváth Imre	BAL	271:07	17	Berbécs Sándor	THA	116:44
	Rábai Tibor	ESP	hiba	18	Tóth Péter	EPI	117:25
	Horváth János	THA	hiba	19	Boros András	TSE	119:41
	Vámos Péter	PSE	hiba	20	Holluby Andor	ZDS	122:45
				21	Mohácsi József	HAV	127:01
				22	Józsa György	DTC	141:10
				23	Ballagó Béla	JVS	159:56
				24	Szabó Sándor	EPI	173:29

**F50A (25) 9.850 km 400 m 18 ep**

1	Hegedűs Zoltán	OSC	85:45
2	Kovács Attila	ZSC	91:01
3	Ládi János	BTK	92:53
4	Bikki Sándor	HER	96:55
5	Hegedűs András	BEA	97:52
6	Boros Zoltán	ESP	98:30
7	Bacsó Attila	HER	99:16
8	Bogdanovits András	MSE	103:21
9	Bálint László	ESP	107:01
10	Vincze István	MEA	108:15
11	Vitéz László	ARA	112:45
12	Scultéty Gábor	BOF	115:18
13	Salga István dr.	SMA	120:31
14	Zsilinszky Pál	DIS	124:39
15	Fluck István	PVM	125:39
16	Lajtai Sándor	PVM	130:20
17	Tüskés György	SUN	135:32
18	Drávucz Imre	HRF	138:19
19	Lázár László	PSE	139:20
20	Csáki Tibor	TTE	141:18
21	Máthé István	SPA	161:41
22	Sóder István	OSC	161:51
23	Havadtői András	HAV	174:51
24	Halász László	ETC	181:07
25	Mudry Ferenc	MSE	224:14

**F55A (27) 8.025 km 360 m 16 ep**

1	Nagy Lajos	PVS	78:14
2	Nagy Árpád dr.	ETC	85:12
3	Kardos Ferenc dr.	OSC	86:43
4	Jelinek István	PSE	87:37
5	Komár Béla	HER	93:08
6	Lux Iván	BEA	93:43
7	Gombkötő Péter dr.	TTE	94:02
8	Eriksen Are	OSI	95:05
9	Lénárd Miklós	ETC	97:16
10	Horváth Béla	KTK	97:58
11	Héjjas Attila	DTC	98:26
12	Szűcs György dr.	PVS	108:44
13	Felber Gyula	HER	111:59
14	Vajda László	ZTC	113:04

	Kempelen Miklós	OSC	hiba
	Mészáros János	THA	hiba
	Friedrich Vilmos	BEA	hiba

**F60A (19) 6.575 km 275 m 11 ep**

1	Stanislav Franko	SOK	58:26
2	Marton Péter	ETC	65:51
3	Muszély György	BEA	80:20
4	Szabon János	KOS	84:03
5	Bán Sándor	HTC	84:10
6	Szeccsödi Ákos	BEA	85:57
7	Nagy Kálmán	BOF	88:41
8	Argay Gyula	BEA	89:51
9	Varga Sándor	BEA	94:30
10	Vass Tibor	VHS	96:38
11	Lohász Márton	EPI	106:17
12	Illés Vilmos	SSC	106:53
13	Schell Antal	PSE	108:35
14	Ribényi Imre	KTK	121:24
15	Józsa Imre	DTC	133:39
16	Bányai Attila	ZTC	137:17
17	Radnóti Rezső	HAV	137:52
18	Kész István	THA	160:59
19	Török István	DEA	167:37

**F65A (11) 5.850 km 250 m 11 ep**

1	Németh Alajos	PSE	72:36
2	Nyögéri Imre	KTK	78:25
3	Kangasmaki Heikki	BSC	87:00
4	Weress Kálmán	TTE	89:22
5	Szebeli István	SSC	90:28
6	Buncsik János	PSE	93:28
7	Vörös István dr.	BEA	103:39
8	Valkony Ferenc	KTK	111:42
9	Hódossy Béla	TSC	122:59
10	Szeredai László	EPI	145:08
11	Rác Márton	TTE	146:19

**F70A (3) 4.925 km 220 m 9 ep**

1	Dudás István	OSC	74:51
2	Élías Vilmos	TTE	85:31
3	Kiss Béla	JVS	94:45

16	Tertsch Mónika	CTK	198:14
17	Szentei Zsuzsa	TTE	203:04
18	Juhász Diana	JVS	214:03

Sinka Melinda	DTC	hiba
Terhes Beáta	SZV	hiba
Kardos Timea	BEA	hiba

**F75A (4) 4.500 km 150 m 7 ep**

1	Ladislav Olhava	ATU	62:23
2	Csamangó Ferenc	SZV	73:12
3	Balla Sándor	MAC	78:55
4	Balogh László	AOS	114:52

**N18E (19) 9.975 km 380 m 23 ep**

1	Kelemen Bernadett	PVS	92:40
2	Zsigmond Száva	DTC	93:40
3	Felber Orsolya	ARA	113:46
4	Csiszár Adrién	SZV	118:30
5	Kerényi Krisztina	CTK	120:38
6	Sebők Éva	PVS	125:07
7	Kaszás Szilvia	BTK	126:11
8	Madarász Anett	SZV	135:50
9	Liskány Diána	NYV	143:57
10	Scultéy Orsolya	CTK	147:09
11	Szajkó Zsuzsanna	ETC	149:52
12	Csáki Dalma	TTE	155:59
13	Hrenkó Ivett	ESP	162:36
14	Berecz Éva	HRF	163:30
15	Daragó Zsófia	ESP	187:32
16	Kovács Kinga	ETC	225:22
17	Vizauer Gyöngyi	ETC	237:10

Mészáros Anna	SPA	hiba
Szerencsi Ildikó	SZV	hiba

**N20E (21) 11.375 km 515 m 24 ep**

1	Fekete Zsuzsa	CTK	108:16
2	Prékop Márta	CTK	116:29
3	Dornján Zsuzsa	PVS	120:40
4	Fekete Anikó	CTK	121:41
5	Katona Eszter	CTK	135:37
6	László Dóra	SZV	140:14
7	Valler Krisztina	MEA	146:10
8	Balogh Katalin	JVS	158:24
9	Turinicová Zuzana	FBR	160:40
10	Csikós Nóra	JVS	161:18
11	Petró Annamária	JVS	166:32
12	Kovács Edit	ARA	167:23
13	Weisz CSilla	VBT	171:58
14	Tóth Bettina	CTK	181:43
15	Szabó Katalin	CTK	192:22



Csinos lányok a dobogón

**N21E (34) 13.425 km 580 m 27 ep**

1	Rakayova Martina	MEA	119:42
2	Lux Andrea	TTE	120:14
3	Bokros Andrea dr.	MEA	120:20
4	Jana Mikulsova	NYV	123:35
5	Makrai Éva	NYV	124:22
6	Lubinszki Mária	DTC	124:23
7	Farkas Zsuzsanna	DTC	130:49
8	Wengrin Ágnes	VHS	132:24
9	Balogh Piroska	SZV	133:41
10	Zsebeházy Eszter	CTK	134:12
11	Simon Ágnes	SZV	136:39
12	Gillichné		
13	dr.Kalocsai	MSE	146:51
14	Füzy Anna	OSC	147:26
15	Kerekes Andrea	BSC	152:27
16	Stokke Ann-Kristin	OSI	154:38
17	Sárecz Éva	ZTC	155:44
18	Kaufmann Brigitta	VHS	156:59
19	Lakó Judit	ESP	160:02
20	Sváb Emese	CTK	161:02
21	Kesztyűs Szilvia	PVS	165:43
22	Elmont Bernadett	ZTC	170:49
23	Marosán Ágnes	BEA	171:44
24	Oláh Anikó	NYV	175:03
25	Petrenko Galina	TTE	178:49
26	Pap Viktória	ZTC	182:52
27	Janota Alena	FBR	187:48



27	Szabó Veronika	ARA	190:06
28	Gábor Ágnes	CBD	208:59
	Rostás Anikó	MEA	hiba
	Szabó Anita	DIS	hiba
	Józsa Dorottya	MOM	hiba
	Prillné		
	Pavelka Andrea	ARA	hiba
	Horvati Eszter	OSI	hiba
	Tronbol Heidi	OSI	hiba

**N35A (12) 10.300 km 400 m 18 ep**

1	Tömördi Ágnes	HSE	100:48
2	Mátyás Ildikó	HSE	110:02
3	Várady Szilvia	DTC	116:34
4	Csillag Veronika	HSE	118:08
5	Kaszásné		
	Boa Ágnes	BTK	123:49
6	Rusvainé		
	Barócsi Kata	JVS	130:13
7	Rosingerné		
	Tóth Márta	PVM	132:18
8	Szűcs Judit	ESP	145:37
9	Novákné Radics		
	Anna	THA	163:13
10	Ajkai Adrien	POE	166:11
11	Dalmadi Andrea	HRF	231:32
	Halászné L.Ibolya	ETC	hiba

**N40A (17) 7.825 km 340 m 17 ep**

1	Kármán Katalin	GTK	83:38
2	Jenővári Gabriella	HSE	90:54
3	Helena Athanazova	ATU	100:22
4	Bacsó Piroska	MAF	104:05
5	Marczis Márta	ESP	105:26
6	Vargáné		
	Kocsis Katalin	NKZ	109:25
7	Hideg Istvánné	HTC	110:51
8	Ludvig Ágnes	MAF	119:35
9	Csikós Miklósné	JVS	121:05
10	Székely Zsuzsanna	GTK	123:38
11	Szerencsiné		
	Csamangó Jusztina	PUS	125:52
12	Németh Zsuzsanna	HTC	127:17
13	Dömötörné		

	Horváth Erzsébet	GGD	129:20
14	Terjékéné Tóth Edit	HRF	156:02
15	Hrenkó Lászlóné	ESP	156:22
16	Nagy Zsuzsanna dr.	HER	164:24

Nemesházi Lászlóné PSE hiba

**N45A (10) 6.475 km 280 m 14 ep**

1	Barna Lászlóné	NYV	76:02
2	Boros Zoltánné	ESP	87:52
3	Jenei Margit	BOF	91:15
4	Mező Éva	PVM	95:37
5	Kovács Olga	HAV	104:10
6	Veresné		
	Sipos Etelka	HRF	109:49
7	Makrainé Tóth Rita	BOF	120:59
8	Mitterer Andrea	BEA	121:31
9	Serák Katalin	ARA	133:33

Boros Marianna TSE hiba

**N50A (9) 5.025 km 200 m 9 ep**

1	Hegedűs Ágnes	BEA	61:55
2	Korik Vera	PSE	67:38
3	Karsai Klára	OSC	76:46
4	Komár Béláné	MAC	77:03
5	Hinterstein Ferencné	DNS	79:38
6	Keszthelyi Ildikó	PSE	89:05
7	Tóth Józsefné	HAV	96:25
8	Benga Andrásné	SSC	102:44
9	Szuromi Imréné	BOF	109:15

**N55A (3) 4.500 km 190 m 9 ep**

1	Bíró Aletta	BEA	70:39
2	Szabados Magdolna	KTC	92:05
3	Hanusz Mária	OSC	110:21

**N60A (4) 4.000 km 125 m 8 ep**

1	Schell Antalné	PSE	68:40
2	Farkas Anna	PSE	69:32
3	Éliás Vilmosné	TTE	116:51
4	Bakos Attiláné	HAV	146:18

## Tájékoztató az MTFSZ Elnökségének üléseiről

2002. január 21.

1. Az elnök a közgyűlési beszámoló vázlatát ismertette, és legfontosabb megállapításait egyeztetette az elnökségi tagokkal.

2. A 2002. évi költségvetés tervét ismertette a főtitkár. A tájékoztató sifutas először jut önálló költségkerethez. A tájékoztatósi kerékpározás az első Tájbringa VB-n való részvétel érdekében jelentősen megnövel támogatást kap. Bizonytalanság a költségvetésben, hogy a kötelezően bevezetésre kerülő egységes versenyengedély árát még nem lehet tudni. A költségvetés tervezett bevétel és kiadási főösszege 22.500 e. Ft.

3. Fehér Ferenc előterjesztésében megvitatásra került a 2002. évi tagdíj. Az elnökség – a közgyűlés elé terjesztendő javaslatában – csak az infláció mértékében emelte a szövetségi tagdíjat.

4. Lantos Zoltán szakfelügyelő ismertette a válogatottak 2002. évi szakmai programját. Kiegészítésként bekerült a programba a Főiskolás VB-n történő részvétel is, a költségvetés szerény mértékű támogatásával. Lantos Zoltán a válogatott részletes programját és költségvetését részletesen ismertetni fogja a Tájfutásban.

5. Javaslat a 2002. évi rangsoroló versenyekre. Az utolsó határidőig – február 1.-ig – pótolhatja az öt rangsoroló verseny napra a még mindig hiányzó eredményeket, illetve jegyzőkönyveket a 2001. évi versenyükről. Ennek megtörténte után lehetnek 2002-ben is rangsorolók.

A 2001. évi minősítések kiszámításánál a Minősítő bizottság - a véltlen versenyzők érdekében – figyelembe veheti a hivatalos eredményeket. A 2002. évi versenynaptár ezzel végleges.

6. Dr. Lux Iván ismertette a SI Szponzori Tanács beszámolóját a 2001. évi munkáról. A beszámoló teljes egészében megjelenik a Tájfutásban.

7. Kármán Katalin előterjesztette a az elnökség javaslatait a kitüntetésekre és díjazásokra. Az elnökség a javaslatokról titkos szavazással döntött. A kitüntetések és díjak a közgyűlésen, ünnepélyes keretben között kerülnek átadásra.

8. Javaslat a 2006. évi VB rendezőjére. Az elnökség felkérte Hegedűs András, dr. Szarka

Ernőt és Szerdahelyi Zoltánt – mint pártatlan értékelő bizottságot – hogy az előre elkészített pontrendszer alapján mondjon véleményt a két pályázatról. Minkét pályázat kiváló, minkét csapat alkalmas a VB megrendezésére. A miskolci anyag kidolgozottabb. Az értékelésben Budapest 129, Miskolc 134 pontot ért el. A terep jobb Miskolcnál, anyagilag viszont Budapest pályázata előnyösebb. Gerzsényi Zsolt és dr. Fekete Jenő – a két pályázó csapat képviselői – 5-5 percet kaptak érveik kifejtésére. Gerzsényi Zsolt megígérte, hogy a magyart válogatott és az MTFSZ számára ugyanazokat a kedvezményeket biztosítani fogják mint Budapest. A titkos szavazáson: 1 tartózkodás mellett, Budapest 3, Miskolc 6 szavazatot kapott. Budapest képviselője gratulált, és felajánlotta segítségét. A 2006. évi VB rendezésének pályázati jogát Miskolc nyerte el, pályázatukat az elnökség Magyarország pályázataként továbbítja az IOF-nek.

9. Dr. Lux Iván tájékoztatót adott az EB rendezés helyzetéről. Az előkészületek időarányosan, jól haladnak. Az EB névadó főszponzora az ASTRA – ZENECA gyógyszergyár lett. 2010. Az ISM - től a legeredményesebb tíz szakosztály az utánpótlás-nevelés támogatására összesen 9.9 millió Ft. támogatást kapott. A megkötött támogatási szerződések alapján a pénzt már átutalták a számlájukra.

11. A PIZZA – HUT – ban, április 26.-án, Oláh Katalin és Monspart Sarolta tájfutó világbajnokok tenyérnyomatát – ünnepélyes keretek között – örökítik meg.

2002. február 18.

1. Beszámoló az MTFSZ 2001. évi gazdálkodásáról és közhasznúsági jelentéséről. Vass László főtitkár összeállította az anyagot, a mérleget és a közhasznúsági jelentést a könyvelő most készíti. Nagy megterhelés a májusi határidő lux ennyivel elkészíteni, de kérsünkre vállalták. A végleges anyag az elnökség jóváhagyásával kerül a közgyűlés elé.

2. Javaslat az elektronikus kommunikáció bevezetésére. A javaslatot már a múlt évi közgyűlés is tárgyalta. A papír alapú kommunikáció lehetőségét mindenképpen meg kell tartani. Költségéről a 2003. évi közgyűlés döntsön. Az elnökség javaslatát Juhász Miklós fogja a közgyűlés elé terjeszteni.

3, Hunyadi Józsefnek, a Minősítő bizottság vezetőjének javaslatára – a Versenybizottsággal egyetértve – a minősítési ponthatárok változatlanul maradnak, megegyeznek a 2001. évi-vel.

4, Lantos Zoltán szakfelügyelő előterjesztésében a válogatott teljes 2002. évi költségvetése 8.8 millió Ft., melyből 4.4 millió Ft. a szövetségi hozzájárulás, és 4.4 millió Ft. a válogatottakat adó klubok hozzájárulása. A válogatott megemelt költségvetése miatt az MTFSZ költségvetését a bevétel és a kiadás oldalon is 800 e. Ft.-al kell megemelni. A költségvetés tervét ebben a formában terjesztjük a közgyűlés elé.

5, Zsigmond Tibor, a Versenybizottság vezetője javaslatot tett a Versenyszabályzat módosítására. A győztes időket az új versenyszámokhoz kell igazítani. A Versenybizottság a lehető legkisebb változtatásokkal kidolgozta az új győztes időket. Az új győztes idők a Verseny-szabályzat részét képezik, és hivatalosan a Tájfutásban közzé kell őket tenni.

6, A március 2.-i közgyűlés előkészítése. A közgyűléssel egyidőben rendezett edzőtábor miatt a legjobb versenyzők távol lesznek, ezért az összetett bajnokság érmeit később, a Hosszútávú bajnokságon kell átadni. A közgyűlési teremben lehetőséget kell biztosítani A VB pályázat kivetítőn történő bemutatására. Az SZVSE javaslatát az elnökség elutasító véleményével együtt terjesztjük a közgyűlés elé. Vitát nem nyitunk felette, csak szavazásra bocsátjuk.

7, Javaslat a kötelező orvosi vizsgálat ellenőrzésére. A sportorvosi vizsgálatot minden sportoló esetében törvény írja elő. A sportorvosi engedély ellenőrzését milyen módon kell elvégezni, hogyan kell szabályozni? Az előter-

jesztést a következő ülés napirendjére tűzi az elnökség, és egyúttal megbizra a főtitkárt, kérjen jogász szakvéleményt a törvény értelmezéséről.

8, Dr. Lux Iván tájékoztatást adott az EB rendezés helyzetéről. Az előkészületek időarányosan, jól haladnak. A DUNA TV-vel megkötött szándéknyilatkozat szerint naponta 1 – 1 perces tudósítás és 40 perces vágott anyag készül, és kerül közvetítésre. Ennek 600 e. Ft-os költségéhez, a sportág érdekében – a teljes éves média kerettel – 300 e. Ft.-al járul hozzá az elnökség.

9, Scultéry Gábor, a Jelölő bizottság vezetője tájékoztatta az elnökséget a jelölés állásáról. Valamennyi választott tisztségre megfelelő jelöltet, illetve jelölteket sikerült találni.

10, A Diákolimpia N16 kategóriáját újra kell rendezni. Erre a Kőbánya Kupa rövidtávú verseny keretében kerül sor.

11, Két sportszervezet kérte felvételét az MTFSZ-be. Az Alapszabályban meghatározott feltételeknek megfelelnek. A Hangya SE és az Országos Diáktájfutó Sportegyesület a Szövetség tagjainak sorába felvételre nyert.

12, A Szakosztályi pontverseny egyszerűsítésre került. Kiszámítása a szövetség rendelkezésére álló adatokból történik. A tagszervezeteknek a jövőben nem kell beküldeniük ehhez külön adatlapot. Összeállítását továbbra is a Versenybizottság végzi.

Az MTFSZ kiemelkedően közhasznú szervezet, így az elnökségi ülések nyilvánosak, azokon bárki részt vehet. Az elnökségi ülések jegyzőkönyve nyilvános, azokba hivatali időben, az irodában bárki betekinthez, saját költségén másolatot készíthet.



## Edzői rovat

Ezzel az új rovatunkkal az edzőknek versenyzőknek, testnevelő tanároknak szeretnénk segítséget nyújtani az edzések megtervezéséhez, a versenyzők minél magasabb szintre történő felkészítéséhez. A rovatot a tájfutó CD-n megtalálható írások segítségével indítjuk útjára, de örömmel várjuk az egyes témákhoz a hozzászólásokat, ill. az olvasók részéről azokat a témajavaslatokat, amiről szívesen olvasnának a lap hasábjain. A rovat első cikkében az irányképességgel a tájoló használatával foglalkozunk. Egy táblázat erejéig pedig bemutatjuk, a mai fiatalok okulására, mennyit edzettek az elmúlt évtizedek kiemelkedő magyar élvonalbeli versenyzői.

## Irányképesség

A tájoló jelentősége megváltozott az évek folyamán. Korábban a futók sokkal hosszabb szakaszokat tettek meg iránymenetekkel és lépésszámolással. Manapság nagyon ritkán fordul elő, hogy egy futó "elteszi" a térképet és csak tájoló segítségével halad. Elmondható, hogy a tájólót csak a térképpel együtt használják. Ez a hüvelykujjas tájólók népszerűség-



ének egyik következménye. Minden alkalommal, amikor a futó ránéz a térképre, automatikusan ellenőrzi az irányt azzal, hogy a hüvelykujjas tájólót maga előtt tartva rápillant a tájólóra is.

## Nézz a tájólóra!

A hüvelykujjas tájoló nagy előnye, hogy időről időre figyelmezteti a futót, aki egyébként könnyen megfeledkezne arról, hogy a tájólóra nézzen. Ezenkívül gyors is, mert a használata

nem kerül plusz időbe. A laptájoló előnye viszont a jó irányzás.

## Levegyük-e az irányt?

Az iránymenetet végrehajtani laptájólóval néhány száz méterre előre a terepen jobb, mint a hüvelykujjas tájólókkal, még akkor is, ha nem iránylevételről van szó. De fontos megjegyezni, hogy a tájólót egész messze előre kell tartani a test középvonalában a megfelelő pontosság eléréséhez. Egy másik előnye, hogy a laptájólót használók automatikusan rá vannak kényszerítve, hogy eldöntsék, hogy az irány vagy a térkép fontosabb-e számukra az adott esetben. Ezek a futók valószínűleg jobban érzik, hogy mikor léphet fel könnyen irányhiba.

## Előzd meg a hibázásokat

Az összegyűjtött tapasztalatok azt mutatják, hogy az elit juniorok között az iránytévesztés messze a leggyakoribb oka a hibázásoknak. Gyakran vannak gondok a kiindulási irányokkal, különösen keverések után. Gyakorik a nagy irányváltoztatások a zöldeken, mocsarakon és szintes tarvágásokon való áthaladásokkor. Bizonyos irányhibák felfelé futáskor a fáradtság miatt lépnek fel. Johnny Nilsson "Az iránytartásra vonatkozó feltáró tanulmányában" rámutat, hogy az elit számára nehéz az irány tartása erdei futáskor, ha nem kapnak semmilyen technikai segédeszközt. Ennek ellenére, hogy ritkán van szükség egzakt iránymenetre, a tájólóra mindig szükség van. Még ha biztosnak is érzünk egy irányt, anélkül, hogy a tájólóra néznénk, fenn áll a veszélye, hogy el fogunk tévni a kitzűzött útvonalról. Leggyakrabban ezt rögtön korrigáljuk a térkép segítségével, de a helyes tájolótechnika segít a szorosabb útvonalkövetésében a terepen. Ily módon fontos másodperceket takaríthatunk meg, ami az egész pályát tekintve komoly időnyereséget jelenthet. A tájoló legfontosabb szerepe a hibázások megelőzésében van. A keverések legtöbbször egy kis hibával kezdődnek. Az irányok ellenőrzésével sok tévesztés elkerülhető, pl. hogy egy rossz völgybe megyünk be.

## Tájélotéchnika

Mit tehet az ember edzőként vagy versenyzőként, ha úgy érzi, hogy valami nem megy jól az irányokkal az erdőben?

Az irányval kapcsolatos problémáknak több oka van. A következő három a leggyakrabban előforduló ok, amire edzőként oda kell figyelni:

1. A futó nem tartja síkban, vagy a testéhez képest megfelelően a tájlot. Ehhez tartozik az is, ha a futó nem néz előre és irányoz meg valamit a terepen. Ilyenkor az edzés viszonylag egyszerű. Abból áll, hogy egy gyakorlati edzés keretében megmutatjuk a helyes technikákat, és a versenyző kipróbálja, melyik technika vezet jobb eredményre. Ha nincs edző, akkor egy versenyzőtárs segítségével gyakorolhatod ezt, és fejleszthetitek egymás technikáját.

2. A futó nem tudatosította, hogy ellenőrizni kell az irányt. Sok jó tájlotnak van egy automatizmusa az irány ellenőrzésre. Minden alkalommal, amikor az ember kiér egy útra vagy felér egy kúpra, ránéz a tájlotra. De nagyon

sok szívesen kockáztató futó nincs tisztában azzal, hogy milyen könnyen felléphet irányhibába. Ezeknek a futóknak az éjszakai tájlot ajánlható, mivel a tájlotnak ez fajtája megkívánja az irányellenőrzést és a biztonság orientáltságot.

Ezenkívül kitűzhet pályákat az edző sík és rossz láthatóságú terepen. Fontos, hogy a versenyző szerezzon versenytapasztalatokat olyan terepeken, melyek komoly követelményeket támasztanak az irányképességgel szemben.

3. A futók nem "bírnak" a tájlotra nézni. Sok tájlot számára fárasztó, hogy egész idő alatt gondolkodni kell, és döntéseket kell hozni. Ha a futó hozzá van szokva öt-hat tájlotozási momentumhoz egy átmenetben, akkor könnyen sok lehet még plusz két-három biztonsági ellenőrzés átmenetenként. Ez arról szól, hogy fokozni kell a mentális képességeket. Egy futó "túlterheléséhez" jó módszer a következő: Az edző a futó mögött szalad, és gyakran kérdegeti: "Merre mész? Milyen irányban haladsz?" A futóknak rögtön válaszolni kell a kérdésekre.

**Néhány összehasonlító és tanulságos adat  
a ma és a közelmúlt kiemelkedő teljesítményt nyújtó versenyzőről**

Név	Éves max. km/év	Havi max. km/év	Legjobb atlétikai időeredmény
Lantos Zoltán	7652 (1990)	1047 (1990)	Maraton 2:14:15
Kiss Zoltán	7261 (1984)	861 (1984)	3000m 8:11 5000m 14:12 10.000m 29:11 Maraton 2:14:09
Monspart Sarolta	5557 (1976)	552 (1976)	Maraton 2:48:22
Benedek István	5542 (1983)	875 (1984)	
Kelemen János	5537 (1986)	682 (1981)	5000 m 14:53 Maraton 2:54:25 (!)
Viniczi Ferenc	5088 (1989)	672 (1991)	Maraton 2:21:04
Oláh Katalin	4785 (1992)	579 (1994)	
Domonyik Gábor	4394 (1995)	534 (1995)	10.000m 30:36
Széles Gábor	4106 (1982)	548 (1982)	10.000m 32:44
Dénes Zoltán	4044 (1999)	517 (1999)	Félmaraton: 1:14:59
Hegedűs András	4044 (1976)	632 (1976)	3000m akadály: 9.40

## Kérdezz-Felelek



Domonyik Gábor

Születési idő: 1976.03.30.

Magasság: 185cm

Testsúly: 78-72kg

Edzőid?

*Az edzősmunkámat a kezdetektől fogva saját elképzeléseim alapján állítottam össze, akik ebben segítettek: Völgyes Lajos, Bokros István, Bokros Andrea, Dr. Török János, Roger Glaennelors*

Hogyan kezdted tájfutni?

*Egy osztálytársam hívott el edzésre, de csak egy évvel később kezdett érdekelni, és az első fontos lépéseket édesapámmal tettük meg. Az ő folyamatos támogatásának azóta is sokat köszönhetek.*

Hány éves voltál ekkor?

12

Emlékszel az első tájfutó versenedre?

*A Lusta-völgy térképen nyílt kategóriában indultam, és a rajtot a térképen a célnak hittem. Az első pont simán meglett, de utána jöttek a problémák.*

Mivel töltöd szívesen a szabadidődöt?

*Valami pihentetővel, a családdal vagy a haverokkal.*

Van babonád, vagy kabalád?

*Nincs, de fontos verseny előtt szeretem beírni az edzésnaplómat.*

Mit tartasz legnagyobb sikerednek?  
*A junior VB eredményeket.*

És a legbosszantóbb kudarcnak?  
*Skót VB klasszikus selejtező.*

Van kedvenc filmed?

*Nincs, az utolsó ami nagyon tetszett: Mean Machine.*

Étel, ital?

*Kakaó*

Könyv?

*A négyszögletű kerekérdő.*

Milyen autóval közlekedsz és mi vágyaid autója?

*Egy Opel Vectrát hajtok, de valami erősebbet szívesen elfogadnék.*

Melyik másik sportágat kedveled?

*Elsősorban a csuklófocit, és szeretek görkorizni, síelni (jölfelé is).*

Erősséged a tájfutásban?

*Rohanás.*

És gyengéd?

*Ugyanez, ha nem jön be.*

Legjobb atlétikai eredményed?

*Ifjúági EB 10000m 7.hely (30:36)*

Kit tartasz a világ legjobb tájfutójának?

*Ebben a pillanatban talán Jorgen Rostrup és Bjornar Valstad*

Legjobb sportolónak?

*Név szerint nem tudom, de a tájfutókon kívül nagyon sokra becsülöm a biciklisták és sífutók teljesítményét.*

Melyik a kedvenc versenyszámod?

*Mindegyiket szeretem! De néha az erőállapottól is függ.*

Mi a sikereid titka?

*Talán az, hogy 12 éves korom óta gyakran még a WC-re is térképpel megyek.*

Mi a leghosszabb táv amit eddig lefutottál?

*kb. 35km lehetett, 14 évesen.*



Hol élnél legszívesebben?

*Ahol otthon érzem magam, és ez még csak Magyarországon sikerült, de Svédországban egy erdőszéli házban is jól érzem magam.*

Hol szeretnél nyaralni?

*Egy erdélyi vagy kaukázusi vagy izlandi kirándulást bevállalnék.*

A súlyodra kell figyelned?

*Nem, mert ez csak az edzőmunkán múlik.*

Tudod pontosan, hogy hányszoros országos bajnok vagy?

*Nem, ezt Fecó (Lévai Ferenc a szerk.) tartja számon.*

Kedvenc hazai tereped?

*Bükk, Mátra, Vértes, Mecsek, Alföld...az őszes, csak jó pálya kell hozzá.*

Kitől tanultál a legtöbbet a tájfutásról?

*Kétség kívül Bokros Istvántól.*

Van kedvenc TV műsorod?

*Ha unatkozom, néha rá tudok mozdulni egy-két sorozatra.*

Terveid a tájfutásban?

*Kihozni magamból azt, ami '96-óta nem sikerül.*

Mit vársz a 2002-es évtől?

*Sérülésmentes edzőmunkát, stabil versenyzést a svéd terepeken, jó eredményeket a világtúrákon.*

Az Európa Bajnokságon milyen eredménnyel lennél elégedett?

*Mindent megteszek azért, hogy egy számjeggyű legyen.*

Hogy megy a felkészülés?

*Az őszi és januári sérüléseim többé-kevésbé elmúltak, az edzések egyre jobban mennek. Úgy érzem sokat fejlődtem a nehéz terepen való futásban, és a pontos tájékozódásban.*

Kikkel tudsz együtt edzeni?

*A lakótársammal Ingo Horsttal, és a többi Söderses klubtársammal heti 3-4 alkalommal.*

Ha jól tudom Svédországban dolgozol, hol is vagy pontosan?

*Stockholm egyik déli külvárosában Tyresöben lakom, ahol kiváló edzéslehetőségek vannak.*

Mivel foglalkozol odakint?

*Egy kisebb földméréssel foglalkozó cégnél vagyok, de főként tájfutó térképeket helyesbítek.*

Milyen versenyeken indultál már idén?

*Pár téli edzőverseny után a Spring Cup-on 15. lettem, egyéniben és váltóban egyaránt.*

Melyik versenyeken fogsz indulni a közeljövőben?

*A svéd hosszútávú bajnokságon, majd főleg váltóversenyeken (Tiomila, Jukola).*

Itthon mikor láthatunk versenyezni?

*Valószínűleg csak az EB-n és az egyéni bajnokságon.*

Aki kérdezett: Harkányi Zoltán



## HÍREK

### Super Elit kategória az O-Ringenen

Az O-Ringen rendezői felvetették a super elit kategória bevezetésének a lehetőségét az idei svéd ötnapon. Az ötlet lényege, hogy a felnőtt elit kategóriában a legjobbak legjobbjai, a tervek szerint 40-en mérhessék össze tudásukat. Már több elit tájfutó jelezte nevezési szándékát: Pasi Ikonen, Jani Lakanen, Johan Ivarsson, Mats Troeng, Simone Luder, Minna Kauppi, Anette Granstedt... A svéd tájfutó válogatott további néhány tagja is érdeklődött a lehetőség iránt. A sorsolás módjában is várhatók változások. Az első napi rajtlista a prológ verseny alapján készül el, ami a super elit kategória részére így módon kötelező lesz. A prológ győztese indul az első napon utolsónak. A második és a harmadik napon a hagyományos módon, sorsolással készül a rajtlista. A negyedik napon ismét az addigi legjobb indul az utolsó pozícióból csakúgy, mint a befejező ötödik napon, ám akkor még az időkiegyenlítés is fokozza majd az izgalmakat. A super elit kategóriákban 150 000 svéd korona lesz a legjobbak díjazása, 75 000 a nőknek és 75 000 a férfiaknak. Eddig 6000 nevezés érkezett már a 2002-es skaraborgi O-Ringenre.

*Forrás: [www.orienteeingonline.com](http://www.orienteeingonline.com)*

*Fordította: Sárecz Lajos*

### Új versenybírói díjak

A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség elnöksége felülvizsgálta a versenybírói díjakról szóló 1998. április 20.-i határozatát, és visszamenőleg 2002. január 1.-től a következő maximálisan kifizethető versenybírói díjakat állapította meg.

	(Ft./óra)
Országos	1.200.-
I.o.	900.-
II.o.	600.-
III.o.	400.-
Gyakorló	300.-

- A fenti összegek a bruttó óradíjat jelentik. A kifizetendő versenybírói díj összege, ezen határon belüli megállapítása a rendező szervezet hatásköre.
- Versenybíró az a személy, akinek ténykedése a verseny eredményét közvetlenül befolyásolja, és a sportágban ilyen irányú végzettséggel rendelkezik. Gyakorló versenybíró az, aki végzettséggel még nem, de feladata ellátásához megfelelő ismeretekkel rendelkezik.
- A versenybírói díj a megbízás alapján végzett szakirányú munka során, a terepi viszonyok között felmerülő költségek fedezésére szolgál.
- Versenybíró tevékenységnek minősül: pályakitűzés térképen és terepen, ellenőrzés, pálya berajzolás és nyomtatás, felvezetés és annak ellenőrzése, rajtoltatás, időmérés, értékelés, eredményközlés, valamint a versenybírósnak a szabályzatban meghatározott feladatokat végző tagjainak munkája (elnök, titkár, stb.)

## Sítájfutó VB 2002 Borovetz

A két évvel korábbi szibériai VB után idén Bulgáriában gyűltek össze a világ legjobb sítájfutói, hogy eldöntsék ki a legjobb ebben az évben. Hazánkat két fős kis küldöttségünk képviselte. Borovetz Bulgária egyik legnagyobb síközpontja, amely 1400m-en fekszik, számos lesiklópályával és egy nagy kiterjedésű biatlon ill. sifutó pályarendszerrel.



A hosszútáv befutója madártávlatból

Itt még soha nem rendeztek rangos sítájfutó eseményt, noha már két Világ Kupa futamot is terveztek ide, de ez a kevés hó miatt mindig meghiúsult. Ez a rossz széria most is folytatódott, melynek eredményeképp egyetlen verseny sem lett az eredeti helyen és időpontban megrendezve. Eredetileg a biatlon központba tervezték a versenyek többségét, amely igen látványos lett volna a több átfutóponttal, de a 10cm-es olvadó hóban csak edzeni lehetett, versenyezni nem. Ugyan a rendezők szerint januárban még 80cm-es hó is volt, de ennek már nyomát se láttuk. Mi a legolcsóbb szálláson, egy eléggé lerobbant „SZOT” üdülőben laktunk a közép és kelet európai országokkal egyetemben. A gyengécske szállást azonban a jó és bőséges étel némileg kárpótolta. A kevés hó miatt nem csak a terepek cserélődtek, hanem a versenyszámok sorrendje is, hiszen a tartalék terepeken is alig volt hó. Az első szám előtti terepbemutatón pl. 0-20cm között volt a hó vastagsága, ami azt jelentette, hogy a terep felén kézben a léccel bandukolt az egész mezőny és nem értette, hogy lesz itt egy nappal később verseny. Az idei VB több újdonságot is hozott. Új számként a park versenyekhez hasonlóan bevezetésre került a sprint szám,

amely ezen versenysorozatban időrendben az első lett az eredetileg hosszútávúnak szánt időpontban és terepen. A rendezők hatalmas szerencséjére a verseny előtti éjszakán megérkezett a várva várt égi áldás, ami bő 10cm-es hó formájában mutatkozott meg, megmentve ezzel a verseny becsületét és színvonalát. Az első szám szoros küzdelmet hozott, másodpercek döntöttek a dobogós helyezéseknél. A hölgyeknél beindult a svéd arany gyártás, az uraknál pedig folytatódott a két évvel korábbi trend, vagyis az orosz uralom. Mi magyarok ebben a számban finoman szólva gyengécskén szerepeltünk. A „hatalmas” havazáson felbuzdulva a rendezők úgy döntöttek, hogy a sprintet követően ezen a terepen mi még legalább kétszer nagyon szeretnénk versenyezni, szűnnap nélkül. Így tehát második nap jött a középtáv, amely számunkra a legjobban sikeredett. Itt István 51. és az én 55. helyem ugyan természetesen nem túl kecses a 69 fős mezőnyből, de a listán előttünk szinte csak sínemzetek végeztek. Akikkel fel tudtuk venni a versenyt (japánok, lengyelek, USA, írek) mind megvertük. Az aranyak elosztásában nem volt változás, most is a svédek és az oroszok örülhettek legjobban. Harmadik nap jött a váltó, amin ugyan elindulhattunk, de csak egy jó edzésnek tekinthettük, mivel VB-n vegyes váltó nem lehetséges és így a második futó után már nem volt más dolgunk, mint végigigulni a verseny végkifejletét. Mivel ezen a napon már oly annyira olvadt a hó, hogy néha szó szerint elfogyott a lábunk alatt, nagy élvezetet nem nyújtott a versenyzés. Az érmekért azonban így is ádáz küzdelem folyt, melyben ismét az oroszok diadalmaskodtak, a hölgyeknél nagyon szoros, izgalmas csatában, az uraknál pedig nagyon simán. Az ezüst és bronzéremért folytatott harc viszont nagyon látványos befutót eredményezett, melyben végül a finnek lettek jobbak a svédekkel megelőzve. A váltó után végre kaptunk egy pihenőnapot, amely hamarosan két napra duzzadt, mert a tartalék terep tartalék terepét nem sikerült egy nap alatt elfogadható állapotba hozni. Gyakorlatilag az egész versenyt át kellett költöztetni 2 órányi busz útra, egy 1800m-en elterülő csodálatosan szép fennsíkra, ahol semmi infrastruktúra nem volt, így a ratrakoktól a skidokon keresztül az utolsó szögig mindent vinni kellett. Nem beszélve a térképekről, amit (az alaptérképet leszámítva) ott rögtönöztek és



a Magyar OB-hoz hasonlóan lézernyomatóval készítettek előző este. A VB másik nagy újdonsága az eredetileg tömegrajtosra tervezett hosszútávú szám lett volna. Ez a kevés hó és a tartalék terep miatt úgy módosult, hogy 3 ember rajtolt egyszerre 3 különböző kört szíve. Ebből adódóan természetesen kétszer érintettük a rajtot (cél)



mindkétszer térképet cserélve. Erre a napra már végképp betört a tavasz, még 1800m-en is +15 fok és szikrázó napsütés fogadott minket. Meg is bolondult a normál ritmus, ami egy ilyen VB-t övez. A nagy menők az oroszokat leszámítva (ez később a helyezésekben sokba került nekik),

mind a mezőny elejére sorsoltatták magukat, mondván minden perc sokat számít, amit még viszonylag jobb, fagyottabb reggeli hóban lehet megtenni. A vaxolást és a lécek fotocellás mérését szinte az utolsó utáni pillanatig húzták, mert a reggeli mínusz egy-két fok percről percre küszökölt felfelé egészen +15 fokra. A nagy menők körönként cserélték a frissen vaxolt léceiket, ami komoly előnyt, több percet is jelenthetett körönként. Ez a szám végül igen komoly erőpróba volt az egész mezőnynek, melyben a nőknél a svéd Lena Hasselström idei 2. VB aranyát nyerte, az 1 ezüst és 1 bronz mellé mellyel magasan a VB legeredményesebb versenyzője lett. Mind a négy számban, amiben elindult dobogós lett! A férfiaknál megszületett a finnek egyetlen aranyérme a két évvel korábbi 6. Matti Keskinarkus lévén. Itt még említést érdemel a 2. helyezett orosz Edouard Khrennikov aki még e mellé 2 aranyat is gyűjtött. Összegezve az egy hetet, sajnos egy csonka VB volt az idei, noha a rendezők mindent megtekinttek hogy mentse a menthetőt. Az eredetileg megtervezett és utólag látott térképek és pályák sokkal színvonalasabb versenysorozatot eredményeztek volna. 2 év múlva Svédország ad otthont e rangos eseménynek, míg jövő télen Olaszországban találkoznak Európa legjobbjai.

Eredmények:

#### Sprint

Nők 3800m/70m/8ep (41 ind.)	
1 Lena Hasselstrom	SWE 16:49
2 Erja Jokinen	FIN 16:51
3 Tatiana Vlassova	RUS 16:59

#### Férfiak 4200m/85m/11ep (66 ind.)

1 Andrei Gruzdev	RUS 18:44
2 Viktor Korchagin	RUS 18:51
3 Raino Pesu	FIN 18:59
60 Bence Kiacz	HUN 32:16
62 Istvan Maramarosi	HUN 32:56

#### Középtáv

Nők 8300m/175m/17ep (42 ind.)	
1 Stina Grenholm	SWE 45:28
2 Erja Jokinen	FIN 45:38
3 Lena Hasselstrom	SWE 45:40
38 Monika Csucs	ROM 1:49:46

#### Férfiak 11200m/240m/20ep (69 ind.)

1 Edouard Khrennikov	RUS 46:25
2 Andrei Gruzdev	RUS 46:53
3 Kjetil Ulven	NOR 48:05
51 Istvan Maramarosi	HUN 1:13:13
54 Klaus Csucs	ROM 1:17:57
55 Bence Kiacz	HUN 1:18:06
56 Andras Csucs	ROM 1:19:24

#### Hosszútáv

Nők 18050m/450m/22ep (41 ind.)	
1 Lena Hasselstrom	SWE 1:20:34
2 Erja Jokinen	FIN 1:23:16
3 Mervi Vaisainen	FIN 1:23:56
33 Csucs Monika	ROM 2:34:34

#### Férfiak 25080m/500m/32ep (70 ind.)

1 Matti Keskinarkus	FIN 1:42:29
2 Edouard Khrennikov	RUS 1:43:05
3 Raino Pesu	FIN 1:45:10
54 Csucs Andreas	ROM 2:36:55
55 Istvan Maramarosi	HUN 2:41:30
57 Csucs Andras Klaus	ROM 2:54:36
58 Bence Kiacz	HUN 2:54:45

*Kiacz Bence*

## Váltó

Nők: (10 váltó)

1. Oroszország	1:21:12
2. Svédország	1:21:29
3. Finnország	1:23:41

Férfiak: (14 váltó)

1. Oroszország	1:56:37
2. Finnország	2:00:44
3. Svédország	2:00:45



Egy kis sífelszerelés bemutató, a váltóverseny dobogóján

## 2001/2002-es sítájfutó idény értékelése

Az elmúlt szezonban több fontos esemény is zajlott hazánkban. Tavaly decemberben szerencsére meg tudtuk rendezni az elmaradt 2001. évi Rövidtávú Bajnokságot a Bakonyban, köszönet ezért Vásárhelyi Tassnak és Felber Gyulának. Az idén jóváhagyta az elnökség, hogy új számként felvegyük a Sprintet is az OB programjába. Hazánk most először kapcsolódott be a nemzetközi vérkeringésbe is. Idén útjára indult a Világranglista versenysorozat melynek keretében ebben a szezonban 17 verseny került megrendezésre szerte a világon, melyből Galyatetőn egy kettős futammal mi is kivettük részünket a Magyar-Szlovák közös bajnokság megrendezésével. Ez a ver-

seny több külföldi bajnokságot is látva (Osztrák, Cseh) teljes mértékben felvette a versenyt a „havas országokéval”. Galyatetővel minden oldalról nagyon jó a kapcsolatunk, bármikor szeretettel várnak minket versenyezni, edzeni. Jövőre lehet, hogy Alpen Cup futamot is rendezhetünk, de ez még kérdéses. A szövetségtől idén először kaptunk anyagi támogatást, 50000Ft-ot, melyet ezúton is szeretnék megköszönni. Ezen összeget teljes mértékben az OB-ra fordítottuk. A magyar mezőny krémje egy-két embertől eltekintve részt vett a környező országok (Ausztria, Szlovákia, Csehország) nagyobb versenyein, kisebb-nagyobb sikerrel. A bulgáriai VB-n 2 fő ismét részt tudott venni, teljesen önköltséges alapon,



Kiácz Bence rajtol bulgáriai VB-n

A motoros szán kérdése, hogy kell-e vagy sem, továbbra is fenn áll, de egyre világosabban látszik, hogy ha ki akarunk mozdulni Galyáról és újabb színvonalas versenyeket szeretnénk rendezni, akkor előbb utóbb elkerülhetetlen egy szán valamilyen formában való beszerzése. Sajnos a decemberi OB-n éreztük hiányát. Marossfy Dani jóvoltából nagyon színvonalas, szép honlapunk is lett. <http://lazarus.elte.hu/sitajfutas>.

Sítájfutó Bizottság

## Fejtörő

Legújabb feladványunkban Gyorslábú Jakab beszámolója alapján, azt kell kitalálnod, hogy Jakabnak a pályáján végigfutva, hányadik pontján, milyen tereptárgyat kellett megkeresnie.

Például: 1.:gödör, 2.:rét, 3:....

A következő elbeszélést halottuk a versenyzőtől:

A szímből szerint 5 kilométer volt a táv. A pályámon (légvonalban mérve) átlagosan 500 méterenként voltak a pontok. A terep adottságaiból adódóan az egyik tereptárgyból 3 is volt pályámon, ennek ellenére jól dolgozott a pályakitűző, mert egyszer sem következett a pontok között egymás után 2-szer azonos tereptárgy. A 8-as pont tereptárgya sem ugyanolyan volt, mint az 5-ös pont, amit érve már eléggé elfáradtam, de szerencsére innen kezdve egy lépést sem kellett felfele megtennem. Az egyik pontot,

ami egyébként egy jellegfánál volt, könnyen megtaláltam, mert már az egyik korábbi pontról, egy rétpontról észrevettem. Két ponttal azután, hogy megtaláltam a magaslesnél levő pontot, már egy gödör alján levő pontot érintettem. Az egyik pontról (ami egy kúpon volt kitűzve) a tiszta időben egészen a Mátráig elláttam. A pálya egyik páros sorszámú pontja egy lapos területen kiemelkedő hatalmas szikla tetején, a mohába volt beleszúrva. A 7. pontról visszanézve láttam, ahogy az előző völgypontot fogja Bozótugró Géza, a mögöttem 2 perccel indult nagy vetélytárs, ezért behúztam. A 8-as pontról (ami nem egy völgyben volt) bármerre néztem, nem láttam se bokrot, se fát, de azért tájolóim segítségével sikerült azonosítanom a követendő irányt. A célban három perc várakozás után már tudtam, hogy Gézát ezen a versenyen sikerült magam mögé utasítani.

Sok sikert!

## Előző számunk feladványának helyes megfejtése

A csapatverseny végeredménye:

1. DTC	146,11
2. SZVSE	146,12
3. NYVSC	148,34
4. OSC	148,35
5. ZTC	152,45
6. BEAC	154,05
7. TYPO	154,06

Gratulálunk mindenkinek akinek sikerült, kiszámolni ennek a meglehetősen rafinált fejtörőnek a megoldását!

Aki kíváncsi a megoldás részleteire is, az egy a szerkesztőség címére küldött e-mail segítségével hozzájuthat ehhez.

**Home-Page** készítés

- Magánszemélyeknek
- Vállalkozóknak
- Mindenkinek

MinSport Bt

(30)352-3856



## Nem hivatalos Jegyzőkönyv a 2002. március 2-i tisztújító közgyűlésről

Dr Holló József altábornagy a Hadtörténeti Intézet és Múzeum főigazgatója, az MTFSZ tiszteletbeli elnöke – a házigazdaként - köszöntött minden kedves meghívottat, a tagszervezetek képviselőit, az elnökség tagjait, külön név szerint: Rózsaligeti László urat a Nemzeti Sportszövetség képviselőjét, Dr Szarka Ernő urat a Szövetség tiszteletbeli elnökét, Oláh Katalint 2 szerez világbajnokunkat, Óvári Erzsébetet az ICON Kft. képviselőjét főtámogatónkat és szponzorunkat.

Bevezető szavai után javasolta Dr Kiss Endrét a levezető elnöki teendőik ellátására. Egyhangú szavazással a közgyűlés elfogadta a levezető elnöknek Dr. Kiss Endrét.

A levezető elnök köszöntő szavai után a mandátumvizsgáló bizottságot – Bogdány Miklós, Ézsias Katalin és Galló Sándor – egyhangúlag megszavazta a közgyűlés. A szavazatszámiláló bizottság feladatait is Ők látják el.

Bogdány Miklós jelentése szerint a közgyűlés határozatképes – 97 tagszervezetből 57 képviselője jelent meg.

Egyhangúlag megszavazták a delegáltak a jegyzőkönyvvezetőnek Nemesházi Lászlónét, a jegyzőkönyv-íteleshitőnek Schell Antal és Valkony Ferencet, valamint azt, hogy a közgyűlésen elhangzottakról magnófelvétel készülhessen.

Dr Kiss Endre az előre közölt napirendi pontok sorrendjét javasolta megváltoztatni az alábbiak szerint:

- 1. Elnöki beszámoló
- 2. Jelentés a Szövetség 2001 évi gazdálkodásáról, mérlegbeszámoló és közhasznúsági jelentés
- 3. Felügyelő Bizottság jelentése
- 4. Díjátadások
- 5. A 2002. évi tagdíj meghatározása
- 6. Javaslat a 2002. évi költségvetésre
- 7. Az Elnökség javaslata az elektronikus kommunikáció kötelező tételére, bevezetésére
- 8. Tagszervezetek javaslatai, egyebek
- 9. A Szövetség új tisztségviselőinek megválasztása

A közgyűlés egyhangú szavazással elfogadta a napirendi pontokat, az új sorrendben.

## 1. Elnöki beszámoló - Juhász Miklós:

Köszöntöm a megjelenteket, valamint a meghívott, de betegsége miatt megjelenni nem tudó Kempelen Imrét. Kérem emlékezzünk az elmúlt év halottaira: Hrenkó Pál nyugállományú térképész alezredesre, MTFSZ örökös tiszteletbeli elnökségi tagjára, Veszprém megyéből Püsök József, Német Károlyra, valamint Nagy Ernőre a Postás SE alapító tagjára.

Az elmúlt év értékelését a válogatottakkal kezdeném. Név szerint az elmúlt év legeredményesebb versenyzői: Sprok Bence, Oláh Katalin, Domonyik Gábor. Az Ifi EB győztese Zsebeházi István (F16), az N18 –as váltó tagjai Csiszár Adrienn, Kelemen Bernadett, és Fekete Anikó, akik szintén Európa bajnokok lettek. Bízom abban, hogy a továbbiakban még jobb eredmények is szülehetnek.

A 2001 évi versenyek számadatai: 68 rangsoroló verseny, 150 egyéb verseny zajlott jónak mondható rendezési színvonalon. 82 helyen 87 térkép készült az elmúlt évben. Nemzetközi versenyek rendezésében is jeleskedtünk, a Junior Világbajnokság kapcsán két nevet kell megjegyezni: Zsigmond Tibor és Gerzsényi Zsolt, akik kiváló teljesítményt nyújtottak. Rendeztünk még sitájtúró világranglista versenyt, tájbríngó világpályát, ahol Erdélyi Tibor nevét kell kiemelni. Kis előretételezés gyanánt megemlítem a 2002-ben rendezendő felnőt Európa Bajnokságot és bejelentem, hogy a Lux Iván által vezetett szervezőbizottság az ütemterv szerint halad a munkával. Rendő Európa bajnokságot is rendezünk idén új helyszínen, Galyatetőn. Kicsit még előbbre nézve elmondhatom, hogy a Felnőtt Világbajnokság rendezésére ismét pályázní fogunk. A két hazai pályázó közül a Miskolci – Diósgyőri csapat nyerte el a jogot, hogy az Ő anyagukat nyújtsuk be az IOF-hez.

A Skerlec Iván emlékére megrendezett dobogókői hegyifutóverseny nagyon jól sikerült, remélem rendszeresen megrendezésre kerül majd a jövőben is.

Az elmúlt év történéseihez tartozik még, hogy megalakult a Nemzeti Sportszövetség, aminek mi is tagjai lettünk. Az elmúlt 4 évben elég sok törvényi változás volt, ami az MTFSZ munkásságát is meghatározta, és még előttünk van az egységes versenyengedély bevezetése.

Új bajnoki rendszer lesz az idén, aminek legfontosabb változása a nyílt bajnokságok lehetősége. Utánpótlás és az iskolai sport kérdéskörében, csak részeredményekről számolhatunk

be. Nemzeti alaptantervbe bekerült sportágunk, mint ajánlott természetben üzhető sportág, ugyanakkor még nem használtuk ki ennek a lehetőségét. Az előző évben az önálló Ifjúsági Bizottság megalakítása nem sikerült, ami így a következő elnökség feladata marad.

Szeniorokról szólva meg kell említeni, hogy más sportágakhoz mérve több szeniorokorú versenyzőnk van. Argay Gyula vezetésével a szeniorbizottság remekül működik, bajnoki rendszerbe jól illeszkedik a szeniorok bajnoki rendszere.

(Juhász Miklós szeretettel üdvözölte a közgyűlésre érkező, meghívott Monspart Saroltát, világbajnokunkat.)

Tájékerékpár kapcsán meg kell említenem az egyre jobban szereplő „kemény magot”, és remélem, hogy a tömegesítő események egyre jobban el fognak terjedni

Sportident bevezetése is a leköszönő elnökség idejére tevődik, most már két éve használjuk és elvárjuk ezt a szolgáltatást. Riczel Zsuzsiék csapata, ha nem is problémamentesen de jól végzi az üzemeltetési feladatokat. Az internetes honlapokon Mihácz Zsolt dolgozik sokat, hogy az eredmények megjelenjenek.

Sportdiplomácia kapcsán megemlítem Zentai László és Deseő László munkáját, és remélem, hogy továbbra is sokat tudnak tenni a magyar tájfutásért az IOF-ben.

Gazdasági kérdésekről:

Tagdíjmelés ismét napirendre kerül, de csak a pénzromlás kompenzálására szolgál. Az előző évben némi hiánnyal zártunk, amit sikerült kigazdálkodnunk, sőt némi tartalékkal is kezdjük a 2002-es évet.

Az elmúlt 4 év gazdálkodásáról szólva megemlítem, hogy míg 97-ben 11 Millió Ft volt, addig 2001-ben 18 Millió Ft-ra nőtt az MTFSZ költségvetése. Ezen belül arányaiban csökkentek az irodára és az irodában dolgozó személyekre fordított összegek. Az MTFSZ márciusban várható APEH ellenőrzés előtt áll, és bízom benne, hogy mindent rendben találunk.

A következőkben bemutatok egy grafikont, ami a tájfutók korösszetételét mutatja. Az elmúlt évekhez képest kissé kevesebben vagyunk, ami nem drasztikus csökkenés, de remélem, hogy a következő elnökség tevékenysége alatt sikerül a csökkenést megszüntetni.

Az elnökség 4 évének értékelésének elején egyetlen nevet emelek ki, - külön köszönve munkáját -, Kármán Katiét, aki egyetlen nőként elviselte a sok férfit és nagyon sokat tett az ifjú-

ságért. Pozitívként értékelem a sportág decentralizációját. A bizottságok kiválóan működtek, de az Ifjúsági bizottság fájó hiányáról már szóltam. Szabályok terén előrelépések történtek. A szövetség irodájáról is szót kell ejtenem a 4 év munka kapcsán. Ludvig Ági előző főtitkár tevékenységét itt újból meg kell köszönnünk. Vass László jelenlegi főtitkár szigorúbb szemléletben vezeti az irodát, a régi alapokat továbbvezetve.

Megtisztelő volt számomra, hogy az elmúlt 4 évben, a Szövetség elnöke lehettem. Munkám miatt a további jelöltséget nem vállalhatom, de örömmel veszem a kiváló elnökjelölt – Hajdú István – személyét. A további jelöltek személye is garancia az elnökség további jó munkájához.

A legnagyobb probléma a jövőt tekintve a terephozzáférés problémája, amit a jövőben meg kell oldani. A jelöltek személyében garanciát látok arra, hogy a párbeszédet a környezetvédőkkel és a tereptulajdonosokkal sikerrel fel tudjuk felvenni annak érdekében, hogy továbbra is versenyezhesünk.

Nagyon sok sikert kívánok az új hamarosan megválasztandó vezetésnek, az irodának, és köszönöm a türelmeteket ehhez a 4 évhez. Köszönöm szépen.

Dr Kiss Endre – Köszöni az elnök úr beszámolóját. Megjegyzi, hogy idén ünnepeljük első világbajnoki címünk Magyarországra kerülésének 30 éves jubileumát, köszönjük Monspart Saroltát.

## 2 Jelentés a Szövetség 2001 évi gazdálkodásáról – Vass László:

A tagszervezetekhez előre postán kiküldött beszámolóhoz szóbeli kiegészítésként az alábbiakat fűzöm hozzá:

- A bevételeknél az ISM-től utánpótlás támogatásra kapott 9,947 MFt előre nem tervezett rendkívüli támogatás volt. Zavart az okozhat hogy ez az összeg a kiadásoknál még nem szerepel, mert a december utolsó napjaiban még nem volt átutalva (január végén lett átutalva a 10 szakosztálynak), tehát az eredmény sorból ezt az összeget le kell vonni.
- A bevételeknél a válogatottak költség hozzájárulásánál, a ténynél jóval kisebb összeg szerepel mint a terv, ez abból adódott hogy a támogatások néhány esetben közvetlenül az edzőtábor, rendezvény szerve-



zöihez futott be, meg sem jelent a Szövetség könyvelésében. Ezért szerepel kisebb összeg a tény rovatban, de természetesen a programok nem maradtak el, minden anyagi forrás meg volt amit terveztünk ezekre az eseményekre.

- A bevételeknél a versenyrendezés sornál tervezett összeg nem szerepel, csak tényként 2 MFt fölötti összeggel. Ez a bajnokságok rendezési költségeit jelenti, ami átfutó költségként jelent meg a költségvetésében, amit a rendező egyesületeknek hiánytalanul átutaltunk.
- Ugyanígy a tervezett költségeknél a Junior VB jogdíja, ami természetesen a kiadásoknál is szerepel, de mivel az IOF a szövetséggel áll jogviszonyban ezért nálunk is megjelent ez az összeg.
- Általánosságban elmondható a Szövetség gazdálkodására legjellemzőbb a takarékoság volt, így az év végére egy kis eredménytartalék is képződött.
- Semmilyen tartozása, kintlévősége nincs a Szövetségnek. Elmondható, és ezért külön köszönet a tagszervezeteknek, hogy egyetlen tagszervezet nem tartozik tagdíjjal, holott ez eddig mindig probléma szokott lenni. Köszönöm a figyelmet.



A főtktár „beszámol”

### 3. Felügyelő Bizottság jelentése – Vasvári Viktor (Mellékelve az írásbeli jelentés)

Dr Kiss Endre megköszöni a Felügyelő Bizottság jelentését, és az 1-3 napirendi pont vitáját megnyitja és egy levél felolvasásával kezdi: Az Elnökség meghívta a mai ülésre Dr. Deutsch Tamás Ifjúsági és Sportminiszter urat, aki egyéb előre lekötött hivatalos elfoglaltsága miatt nem tudja elfogadni a meghívást, de sok sikert kíván a munkánkhoz.

1. hozzászóló: Dr. Dobross István - a Tájfutásért alapítvány elnöke: Az alapítványt az MTFSZ hozta létre 1997-ben, amely az első időszakban azzal foglalkozott, hogy megteremtse a munkájához szükséges feltételeket. Az elmúlt évben 244 e.Ft érkezett az alapítványhoz a felajánlott 1%-okból. A kuratórium arról döntött az elmúlt évi ülésén, hogy bár az összeg igen szép, de kicsi ahhoz hogy minden alapítványi célt lehessen finanszírozni. Ezért elsődlegesen a 18 évnél fiatalabb versenyzők, versenyzéssel utaztatással kapcsolatos költségeit kívánja támogatni. Tavasszal el fogjuk küldeni az egyesületeknek a pályázati kiírást és kérjük, hogy május végéig küldjétek el az ifjúsági gyermekkorú és serdülő versenyzőkkel kapcsolatos pályázataitokat. Az alapítvány eljuttatott különböző gazdasági szervezetekhez támogatási kérelmeket. Ezek a tárgyalások most folynak, bízunk abban hogy, némi vállalkozói támogatás is kiegészíti a pályázható összeget. Az alapítvány az alapítói vagyonghoz nem kíván hozzányúlni az az alapítványi törzsvagyonát képezi ezt csupán gyarapítási szerelnék. Továbbra is kérjük, hogy az 1% felajánlásával továbbra is támogatásokat alapítványunkat. Köszönjük szépen és további jó tanácskozást kívánok.

2. hozzászóló: Szeredai László: Nagyon fáj számomra, hogy az Ifjúsági Bizottság nem jött létre, a bíráló mellett azonban segítőkészségként megemlítem, hogy vannak kádereink, akik nagyon sokat tettek az ifjúságért, az iskolai sportért. Kicsit több erőfeszítéssel létre lehetett volna hozni a bizottságot is. Másik megjegyzésem az új főtktárunkhoz: Megint egy mondattal el van intézve, hogy a Diáksportkörök felnőttekkel, vannak tele. Tessék megnézni az oktatási törvényt, a középiskolai oktatás 14 évfolyamú, tehát törvényszerű, hogy felnőtt sportolók vannak a diák sportkörökben. Vagy ha az a diák egyetemistaként is marad a sportkörében miért hátránya az? A tagdíjmelés képviselői díjának



emelése 800-ról 5000 Ft-ra való emelése nagyon nagy különbség, és megint a diáksport-egyesületeket sújtja. Nagyon kérem, hogy figyeljünk oda, mert az utánpótlásra csak az iskolából számíthatunk, ha beszédjük ezt a pénzt, akkor mit nyújtunk ezért a diáksport-egyesületeknek? Nagyon fáj, hogy a Szabadidő Sportszövetségben a túraversenyeket jobban csinálják, és lényegesen több diákot tudnak megmozgatni mint mi, tehát lenne mit tennünk. Ha nem szólít el magasságos maga mellé az örök vadászmezőkre, akkor következő elnökségnek szívesen a rendelkezésére állok. Köszönöm szépen.

3. hozzászóló: Ludvig Ágnes – MAFC képviselőjében.

- Einöki beszámolójához fűznek egy-két dolgot. A költségvetési tendenciához: Örülök, hogy az elmúlt időszakhoz képest nincs hiány és a Sportident-től felvett kölcsön is visszafizetésre került, kérdezem hogy a Sportidenttel kapcsolatos további költségvetés hogyan alakul?
- Személy szerint én Zsigmond Tibornak mondanék köszönetet az elnökségben való munkájáért, és bízom abban hogy továbbra is bizalmat kap a tagságtól.
- Költségvetés bevételek fejezet utolsó sorában összevontan szerepel egyéb címszó alatt 1.33MFt , ebből a Junior VB jogdíj mellett mit jelent a tárgyi eszköz értékesítés?
- Mi lesz a visszanyert ÁFÁ-val?
- A tagság tájékoztatása az utóbbi időben, mintha akadozna és a jegyzőkönyvek az elnökségi ülésekről is egyre rövidebbek lettek, Jogsabályi előírások vannak a Szövetségi munka nyíltságára vonatkozóan. Tudom, hogy az elnökségi ülések rögzítve vannak magnószalagra, a jogsabály ugyan be van tartva, de realitása nincs, hogy valaki vidékről felutazva meghallgassa azokat.

Szeretném megköszönni a működési időm alatt a sok segítséget és támogatást amit kaptam, és kívánok a továbbiakra is jó munkát és sok sikert! Köszönöm.

4. hozzászóló Dr Tóth Imre : DAR SE az első regionális egyesület képviselőjében állok itt.

- Az elektronikus kommunikáció bevezetésével kapcsolatban, szeretném elmondani hogy az egyesületünknek hetente 2 órája

van telefonon elintézni az ügyeket, ebbe nem férne bele – bár számítógépünk van – a kötelezővé tett elektronikus kommunikáció. Jó lenne, ha az MTFSZ még magára vállalná a papírmátumú levelezés költségeit, mert szívesen kimondani, hogy mennyit kap a Csongrád Megyei Önkormányzattól az egyesületünk.

- DSE tagsági díjának javasolt emelése: Felháborító a több száz százalékos emelési javaslat. Ha már a sporttörvény kiüzte a sportmozgalomból a diáksportköröket, ezért megalakítottuk a DSE-ket, és most azt akarják hogy évi 5000 Ft-t fizessenek 800 helyett?
- Szeretném emlékeztetni az elnökséget: Az itt lévő 18 Területi szövetségről és munkajukról a közgyűlésen egy szó sem szólt idáig! Köszönöm a türelmüket.

Juhász Miklós válasza: Szeredai sportársunk bírálata jogos, a hiányzó Ifjúsági Bizottság miatt, nem jó hogy nem léptünk előre. Diáksport egyesületek tagdíjára vonatkozóan, a százalékok fontosak, de az abszolút számok fontosabbak. Az 5000 Ft nem egy világrengető összeg. Emlékeztetném közgyűlést az ígéretemre, hogy a valóban rászoruló egyesületeknél az elnökség méltányolni fogja, ha ez az összeg túlfeszíti az egyesület költségvetését. A nagy tétel azonban nem ez , hanem a 18 éven aluliak úgynevezett fejkvótája amire ismét azt javasoljuk, hogy ne emelkedjen. Ezzel ötödik éve 150 Ft marad ez az összeg. így többet teszünk az ifjúságért. Ettől még a közgyűlés döntése fog érvényesülni, hogy javaslatunk melyik pontját fogadják el.

Ludvig Ágnes volt főtitkárunk pontjai: - A Sportidenttel kapcsolatban: ez egy magánszerveződésből és különböző, többek között az ISM támogatásával létrejött kezdeményezés – amikor a kölcsönöket a Szponzorai Tanács visszafizette, akkor terv szerint sportágunk fejlesztésére fog a nyereség visszafolyni.

Az Áfa visszatérítés a tartalékokat fogja növelni és a mindenkor Elnökség fogja eldönteni, hogy mire fordítják, és Ő is fog beszámolni róla a közgyűlésnek.

Az elnökségi ülések jegyzőkönyveiről: Elnökségi döntéssel lett megváltoztatva a forma, a novellisztikusról szikárra. Sokaknak nem tetszik, de többen vannak, akiknek az előző nem tetszett. A közgyűlés természetesen dönthet másként.

Tóth Imre sportársunknak: Az elektronikus kommunikációval kapcsolatban. A meghívóban

hibásan szerepel, nem akarjuk kötelezővé tenni. Természetesen, aki igényli továbbra is hagyományosan levelezhet. 2003 januártól indulna egyébként is az elektronikus módja a levelezésnek és a közgyűlés által elfogadott mértékű térítés ellenében lehetne igénybe venni a hagyományos módot.

Területi szövetségek említésének hiánya valóban jogos, megkövetem a szövetségeket. Valószínűleg azért került el figyelmemet, mert jól, pontosan dolgoznak a területi szövetségek nem volt körülöttük „ügy”.

Vass László:– Pénzügyi beszámolóval kapcsolatos kérdésre válaszol: A bevételnél a tárgyi eszköz értékesítés a páncélszekrény és térképtartó lemezszekrény eladását takarja. Még itt szerepel egy kisebb összeg, ami valakinek az 1% -os felajánlása volt az MTFSZ számlájának javára. Ezt a továbbiakban sem kérjük, inkább az alapítványnak kérjük felajánlani az 1%-ot.

Áfa kérdése : idén túlléptük az Áfa visszaigénylési határt így 3 év alatt 1,68 MFT Áfa-t igényelhetünk vissza. Köszönöm szépen.

További hozzászólás:

Ludvig Ágnes: 1 %-kal kapcsolatban: Előző években kampányoltunk az 1%-ok MTFSZ javára való utalhatóságért, mint kiemelten közhasznú társaság, de többször is elutasították a felajánlókat, hogy nem jogosult szervezet. Nem is tudjuk, hogy mennyi pénzünk úszott el így. Ha most mégis érkezett 1% a szövetség számlájára akkor érdemes lenne visszamenőleg megnézni, hogy megkaphatjuk-e az elutasított összegeket. Dr Kiss Endre: Köszönjük szépen a hozzászólásokat és a válaszokat.

Kérem a közgyűlést, hogy az 1-3 napirendi pontokat – az Elnöki beszámolót, Jelentés a Szövetség 2001 évi gazdálkodásáról és Felügyelő Bizottság jelentését - a kérdéseket és az azokhoz adott válaszokat kézfeltartással fogadják el.

Mindhárom beszámolót 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a közgyűlés.

**Következő napirendi pont: Díjak átadása:**

**1 Silva vándordíj:** A Junior VB magas szintű megrendezéséért – **Zsigmond Tibor** és **Gerzsényi Zsolt** megszöztva. A díjat átadta Dr. Szarka Ernő

**2. Ripszám Henrik emlékérem:**

Tájékoztatósi futó sportágban végzett sokéves munka elismeréséül az utánpótlás nevelésben

végzett munkáért és a szövetségi kapitányi munka elismeréséül **Hegedűs Zoltán**, Térképbizottságban végzett több évtizedes tevékenységéért, bajnokságok világvversenyek rendezéséért **Sötér János**,

A Budapesti Tájfutók Szövetsége főtitkáráként végzett több mint tízéves munkájáért **Vass László**. A díjakat átadta Juhász Miklós.

**3. Az év tájfutója cím:** Oláh Katalin (SZVSE) és Domonyik Gábor (MEAFK) A díjat átadta Dr Szarka Ernő

**4. Az év edzője:** A díjazottak az utánpótlás keret edzőtáborát vezetik ezért nincsenek jelen. Az Elnökség döntése a PVSK trénerreit névszerint **Kelemen Jánost, Vonyó Pétert és Viniczai Ferencet** nevezte meg díjazottként – a díjat nekünkben Dr Kiss Endre vette át. (Kelemen János köszönő levele a Tájfutás újságban jelenik meg) A díjat átadta Fehér Ferenc az edzőbizottság vezetője.

**5. Tájékoztatódíjért futásért díszoklevél és a kitűző bronz fokozata 2001-ben**

– a Junior VB rendezéséért – Zámbo Gabriella, Borbás Nándor, Magyar Gábor

– a 2001 évi Egyéni Nappali OB rendezéséért – Kovács Ferenc, Kovács Zoltán, Kovács Péter, Kovács Gábor

– A sportági információk internetes közzétételéért és ennek kezeléséért – **Dr Zentai László**

– A sportident eredmények folyamatos megjelentetéséért – **Mihácz Zoltán**

a 2001 évi Ifi EB-n első helyezett Zsebeházi István edzőjeként – **Kisvölcssei Ákos**

- díjat átadta Dr Lux Iván az MTFSZ alelnöke

**6. 2001 évi szenior Egyesületi Bajnoki Pontverseny:**

– VI.	ARA	89 ponttal
– V.	Postás SE	91 ponttal
– IV.	HSE	93 ponttal
– III.	TTE	98 ponttal
– II.	KTK	116 ponttal
– I.	BEAC	123 ponttal

– okleveleket átadta Argay Gyula szeniorbizottság elnöke

**7. Silva citromdíj átadása** Dr Szarka Ernő egyéni felajánlása

– A szövetség elnökének Juhász Miklósnak az elnökség munkájáért és az elnökség egyetlen női tagjának Kármán Katalinnak



### **5 napirendi pont 2002 évi tagdíj meghatározása – Fehér Ferenc**

A tagdíjmelés elsősorban a pénzromlást kompenzálja. A képviseleti díjak emeléséről már volt szó, az SE-nek 8000-ról 10000-re és a DSE-nek 800-ról 5000 Ft-ra való emelése, és ami még emelkedik a rajtengedély felnőtteknek 400-ról 500 Ft-ra. Ez az elnökség ajánlata.

Hozzászólások:

Jenővári Gabriella: – Hegyisport Szentendre egyesület képviseletében: Ez a tagdíjmelés a kis egyesületeknek hátrányos, inkább a rajtengedély díjat emeljük.

Szeredai László – Az indoklással szállok vitába: Ne a nevezési díjakhoz hasonlítsuk a díjak emelését. Kérdés az, hogy mit nyújt az MTFSZ az iskoláknak ezért a megemelt képviseleti díjért? Pl.: Magyar bajnokságok a nevezési díjak 50%-át az MTFSZ átvállalhatná a DSE-től, hogy ne a rendezők zsebére menjen. A múlt évi Diákolimpián sem volt ingyenes a diákok indulása. Akkor hol vagyunk mi utánpótlás barátok?

Virág István Debrecen Nagyerdő képviseletében: – Diákolimpia versenysorozat miért maradt ki a kiírásból? Probléma volt Hajdú-Bihar Megyében, mert az iskolából visszajelzés érkezett, hogy ha nincs a kiírásban, akkor nem tudják azt támogatni. A DSE tagdíjmeléssel nem tudok egyetérteni.

Lux Iván a BEAC képviseletében: A tagdíjak általánosságban bármilyen egyesületsről legyen is szó semmilyen juttatásra nem jogosítanak. Ez az egyesület fenntartására, működtetésére való. A vita lezárására felajánlom, hogy a hat DSE-nek a képviseleti díjmelés különbségét előteremtsem

Fehér Ferenc: A képviseleti díjak állandó emeléséről: Nem állandó, mert az elmúlt 4 évben nem volt emelve. Az egyesületek jogairól: Pályázhatnak az egyesületek, pl: a Wesselényi alapítványhoz. Az elnökség feladatai közé tartozik az egyesület működési feltételeinek a biztosítása, amibe a pénz is beletartozik.

Dr Szarka Ernő: Múltatlan egy sportágtól hogy 800 Ft kérjen egy évre. Akkor inkább ne kérjen semmit. Kérjen 8000 Ft vagy 10000 Ft és tápláljon vissza valamennyit belőle, vagy a rászoruló DSE-k forduljanak az alapítványhoz segítségért. (Szarka Ernő is felajánlotta anyagi segítségét a DSE-knek)

Dr Kiss Ernő: a legegyszerűbb véleménynyilvánítás a szavazás, a változásokat szavazzuk meg

– SE képviseleti díjak emelése: 9 ellenszavazattal, 5 tartózkodással megszavazva.

– DSE képviseleti díjak emelése: 10 ellenszavazattal, 6 tartózkodással megszavazva.

– Sportvállalkozások képviseleti díja: 5 tartózkodással megszavazva.

– A felnőttek rajtengedélyének emelése: 3 ellenszavazattal, 3 tartózkodással megszavazva.

### **6. Javaslat a 2002. évi költségvetésre – Vass László**

Szöbéli kiegészítés az előre kiküldött anyaghoz: Arra gondoltunk, hogy mire a közgyűlés összeül a versenyengedély létező, bemutatható, bevezetés alatt lévő a Sporttörvény által előírt engedély lesz, de késik a bevezetése. Így az árát, előállítási költségét is csak becsülni tudjuk (Nemzeti Sportszövetség szerint az előállítási költsége 500 Ft alatt lesz) A költségvetésben szerepeltetni kellett, mert ez év folyamán felváltja a rajtengedélyt egységesen valamennyi sportágban. Köszönöm.

Ludvig Ágnes hozzászólása: – Bevételeknél tervezett ISM támogatás, NISZKA pályázat, Támogatás, reklám slb.. mennyire tekinthető biztosnak? Van-e valamilyen megállapodás már?

– Eladásoknál Újság csak 150 példány készül akkor miből lesz bevétel? – Vagyonértékű jogok hasznosítása mit jelent? A versenyengedély bevétel és kiadás közötti különbség miből adódik?

– K szám díja – megjelenő térképenként 2000 Ft - a bevétele mire lesz fordítva?

– Szeretnék gratulálni, hogy az iroda alkalmazottai végre megkapják az Őket megillető bérezést.

Juhász Miklós – elnök válasza: Az alkalmazottak bérezésénél, a táblázatban szereplő összegek bruttó összegek és nem nettók. Összességében valamivel olcsóbban dolgozik az iroda, mint régebben.

Vass László főtákar válasza: ISM támogatás feltételezés, mert nincs még szerződésünk, de egy nyilvános ponttáblázat alapján számított, kicsit felfele kerekített összeg. A NISZKA pályázat a várt összegénél (1,2MFt) magasabb összeggel (1,4MFt) kaptunk meg a múlt héten. Támogatás, reklám: ugyanannyit terveztünk, mint a múlt évben, természetesen csak feltételezés az összeg. Eladások, újság: Szerződés alapján 150 példányt vesz meg a Szövetség, valóban kicsit csökken a bevétel ebből, de van egyéb eladásunk is minden évben – kiadványok, térképek,



jelkulcs stb.. Vagyonértékű jogok hasznosítása - új sor - , Sporttörvény írta elő. A Szakszövetség joga az általuk rendezett versenyek vagyonértékű jogait - média jog, kereskedelmi jogok értékesíteni. A kereskedelmi jogokat 3 támogató partner egész évre megvette - Tengerszem Sport, Compasssport BT és a Crosswer Kft. Egyéb kereskedelmi jogokat - elsősorban a vendéglátást - a rendező egyesületek megkapják.

K szám - 2000 Ft/megjelenő térképenként. 2001 év elején az elnökség egy szabályzatot fogadott el a tájfutó térképek kiadására, amire szerzői jogi törvény változása adott okot. A bevételből a térképbizottság költségeit - vitás esetek eldöntéséhez - fogjuk fedezni.

Szavazás: 3 tartózkodással elfogadta a közgyűlés.

#### **7. Az Elnökség javaslata az elektronikus kommunikáció bevezetésére - Juhász Miklós**

Kiegészítés az írásbeli előterjesztéshez: Óvatos lépésenkénti bevezetés mellett, kívánság szerint a hagyományos módot is fenntartva vezetnénk be az elektronikus kommunikációt, hangsúlyozva, hogy egyelőre nem szeretnénk kötelezővé tenni.

Hozzászólások:

Virág István: Milyen felmérés előzte meg a javaslatot? Javasolom a következő elnökség vizsgálja meg a kérdést, és későbbiekben tegyenek javaslatot a bevezetésre. Nem lehet egyes szervezeteket hátrányos helyzetbe hozni, mert náluk esetleg nem biztosítottak a feltételek.

Török István - Debreceni Atlétikai Klub képviselőjében: Miért kell a papíralapú levelezésért majd külön fizetni, ha úgy is szép nagy tagdíjat szavaztunk meg?

Dr Szarka Ernő: Nincsen szó kötelezővé tételről, akkor miért kellene egy évet várni a bevezetésére, természetesen arra kell figyelni, hogy mivel még nem kötelező az egyéb formában megmaradó közlésre is figyelni kell.

Juhász Miklós válasza: Tavaly a közgyűlés szavazott arról, hogy megvizsgáljuk a lehetőségeket az elektronikus kommunikáció bevezetésére és hozunk egy javaslatot. Most hoztunk, tehát egy közgyűlési határozatot hajtottunk végre. Miért várunk egy évet? Nem várunk egy évet, mert ez ma is működik már, persze ez most szíveségi alapokon. Hivatalos forma, ha megfelelő

műszaki és anyagi háttérrel is biztosítanunk, ezért gondoltuk 2003 - évből bevezetni.

Szavazás az elektronikus kommunikáció folyamatos, nem kötelező bevezetésének elfogadásáról - a nem ezt a formát választó egyesületeknek ebben az évben nem kell ezért fizetniük: 1 ellenszavazattal, 10 tartózkodással a közgyűlés megszavazta.

#### **8. Tagszervezetek javaslatai, egyebek**

SZVSE - írásos bejelentésével ellentétesen - a közgyűlésen a javaslatát visszavonta.

#### **9. A Szövetség új tisztségviselőinek megválasztása**

Az elnökség mandátuma lejárt - ezért alapszabályunk értelmében az elnökség jelölőbizottságot hozott létre. Megbízta Scultéti Gábort a vezetésével, tagjainak Bogdány Miklóst, Dr Sindely Pált, Domán Gábort, és Virág Istvánt kérte fel.

Scultéty Gábor: November óta a teljes közvélemény előtt zajlott a jelölési folyamat éppen az elektronikus fórumnak köszönhetően. Viszonylag kevés javaslat érkezett. Jelenlegi elnökségből csak nagyon kevesen vállalták a további jelölést.

Javaslatunk, hogy:

- 1) Az elnökség létszáma 11 fő legyen. (Alapszabályunk 11 - 15 fő közötti választást tesz lehetővé.)
- 2) Az elnök személyére egy javaslatunk van: Hajdú István.
- 3) Az elnökségi tagoknak 12 személyt ajánlunk: Faggyas László, Felber Gyula, Garda Árpád, Gerely Ferenc, Hajagos Henrik, Jenővári Gabriella, dr. Lux Iván, Meichl Géza, Mihácsi Zoltán, dr. Nagy Árpád, Sötér János, Zsigmond Tibor
- 4) A felügyelő bizottság jelölőlistájára a javaslatunk: elnök Vasvári Viktor, tagok Hidasné Baráth Katalin, dr. Mohácsi Tamás, Rostás Irén, dr. Salga István
- 5) A fegyelmi bizottság jelölőlistájára a javaslatunk: elnök dr. Nagy Árpád, tagok dr. Bokros Andrea, Fábry Pál, Veresné Sípós Etelka
- 6) Az alapszabályzat értelmében az elnökség 3 alelnöki tisztséget magában foglal (19.3), és az alelnökök megválasztása közgyűlési hatáskör (16.1.f), de a titkos szavazást az alelnöki tisztségre nem írja elő (17.2). Ezért a jelölőbizottság csak a titkos szavazást követően kíván javaslatot tenni az alelnökök személyére (a megvá-

lasztott elnökségi tagok közül), nyílt szavazással történő megválasztásra.

Scultéty Gábor rövid ismertetőt adott a jelöltekről. További jelölt jelölőlistára felvétele lehetséges, de csak a közgyűlésre megbízott delegált képviselők közül.

Veres Imre Egri Spartacus képviselője, Sramkó Tibor Salgótarjáni Dornyai SE megbízott képviselőjére tett javaslatot, az elnökségi tagok jelölőlistára való felvételéhez.

A jelölőbizottság javaslatát a közgyűlés elfogadta, jelölőlistára a jelölteket, Sramkó Tiborral kiegészítve egyhangúlag megszavazta.

A közgyűlés 11 ellenszavattal, 5 tartózkodással megszavazta, hogy az előző évekhez hasonlóan 11 fős elnökség maradjon.

Bogdány Miklós a szavazás módját ismertette: Érvénytelen az a szavazólap amelyen több jelölt marad elnökségi tagként mint 11.

A közgyűlés szünetében a szavazás megtörtént a szavazatszámiláló bizottság a szavazatokat megszámlálta. 55 érvényes szavazat érkezett.

Hajdú István	55 szavazat
Faggyas László	37 szavazat
Felber Gyula	44 szavazat
Garda Árpád	31 szavazat
Gerely Ferenc	44 szavazat
Hajagos Henrik	29 szavazat
Jenővári Gabriella	45 szavazat
dr. Lux Iván	48 szavazat
Meichl Géza	35 szavazat
Mihácsi Zoltán	46 szavazat
dr. Nagy Árpád	29 szavazat
Sötér János	45 szavazat
Zsigmond Tibor	48 szavazat
Sramkó Tibor	36 szavazat
Vasvári Viktor	55 szavazat
Hidasné	
Baráth Katalin	53 szavazat
dr. Mohácsi Tamás	54 szavazat
Rostás Irén	55 szavazat
dr. Salga István	53 szavazat
dr. Nagy Árpád	51 szavazat
dr. Bokros Andrea	54 szavazat
Fábry Pál	54 szavazat
Veresné	
Sípos Etelka	54 szavazat

Megállapítható hogy minden jelölt megkapta a közgyűlés résztvevőitől a bizalmat – hiszen több mint 50%-megszavazta a tagokat, de mivel csak 11-en maradhatnak az elnökkel együtt ezért a legkevesebb szavazatot kapott 3 jelölt,

Garda Árpád, Hajagos Henrik, Dr Nagy Árpád most nem lehet elnökségi tag

Ezután az elnökségi tagok közül 3 alelnök megválasztása történt – nyílt szavazással. A jelölőbizottság alelnököknek ajánlotta: Dr Lux Ivánt, Meichl Gézát, és Zsigmond Tibort. A közgyűlés Dr Lux Ivánt 1 tartózkodással, Meichl Gézát 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással, és Zsigmond Tibort 1 tartózkodással alelnökök megválasztotta



Munkában a közgyűlés

**ITAFÁ – az iskolai tájékoztatói futásáért - alapítvány munkájáról szóló beszámoló.** (megjelent a Tájéoló 2. számában)

Hajdú István az újonnan megválasztott elnök: Köszönöm a bizalmat, megválasztásomat, valamint az előző elnökség és Juhász Miklós elnök 4 éves munkáját.

Továbbra is szolgáltató típusú MTFSZ elnökséget szeretnék, továbbra is az egyesületekért és nem öncélúan dolgozni. Fontosnak tartom a jövőben a közmegegyezést mindazokkal, akiknek a természet fontos, stratégiai megoldást találni a terepek használatára. Úgy gondolom, hogy az utánpótlás és iskolák bázisát szélesíteni szükséges. A kor szellemével haladni kell, de a sport lényegének azt tartom, hogy szeretni kell, csinálni kell és nagyon jó, hogyha föl lehet nézni sikeres élversenyzőkre. Köszönöm szépen.

Dr Kiss Endre Köszönöm az egész tájfutó társadalom nevében a leköszönő és az újonnan megválasztott elnökség munkáját. Gerevics Aladár gondolatát szeretném az új elnökségnek idézni: „Amit szeretünk ahhoz szorgalom tehetőség és türelem szükséges. Akkor a siker nem marad el.”

## 2002. évi szenior Pontverseny kiírása

A 2002. Évi Szenior pontverseny kijelölt versenyei

1.	márc. 30.	Nyílt Hosszútávú Egyéni Bajnokság (OHEB)
2, 3.	ápr. 13-14	Postás-MATÁV Kupa
4,5.	máj. 18-19	Mecsek Kupa
6.	jún. 29.	Nyílt Középtávú egyéni Bajnokság (OREB)
7,8.	júl. 6-7	Vértes Kupa
9, 10.	aug. 11,12	Hungária Kupa 1. és 2. nap
11.	aug. 31.	Bükkfennsík Kupa
12.	szept. 1.	Rövidtávú Egyéni Bajnokság (OREB)
13.	okt. 12.	Nappali Egyéni Bajnokság (ONEB)
14, 15.	Nov. 2-3.	Őszi Spartacus Kupa

Valamennyi versenyen a következő kategóriákban számolunk eredményt:

Női: 35, 40, 45, 50, 55, 60, 65

Férfi: 40, 45, 50, 55, 60, 65, 70, 75, 80

Az egyes kategóriákban a győztes (Legjobb eredményt elért MTFSZ rajtengedéllyel rendelkező versenyző) 50 pontot kap, a többiek a versenyidők hányadosa szerint 50\*T/tx pontot (ahol tx az elért idő, T a győztes ideje, a kerekítést a számítógép végzi) 0.1 pontossággal.

Amennyiben a rendezők több korcsoportot azonos pályán futtatnak, s a díjazás, minősítés, ill. egyéb szempontokat figyelembe vevő összevonásokat alkalmaznak, a pontverseny szempontjából a nevezés szerinti korcsoportokat külön kell értékelni. Amennyiben az eredményértésítőn szereplő versenyzőnek a verseny után 30 nappal sincs érvényes rajtengedélye, eredményét a pontverseny szempontjából semmisnek tekintjük. Azokon a bajnokságokon, ahol „A”, „B” stb. Döntőket rendeznek (OKEB, OREB, ONEB), csak az „A” döntőbe jutással szereznek pontot, az ott elért eredmény alapján.

Az egyes kategóriákban a versenyzők sorrendjét a legjobb 6 ponteredmény összege alapján állapítjuk meg. 6-nál kevesebb versenyen résztvevők akkor kerülnek fel a sportági sajtóban közzétett listára, ha a pontok száma a százat elérte. Holtversenyt a rangsoroló versenyeken az egymás elleni sikeresebb szereplés dönt el (további holtverseny esetén az ONEB, majd OKEB, dönt). F35-ben sorrendet a felnőtt számítógépes rangsor alapján hirdetünk.

A versenysorozat eredményét díjazni kívánjuk. A díjalap megteremtéséhez elsősorban a sorozatban résztvevő klubokat kívánjuk megnyerni, de egyéni ill. szövetségi felajánlásokat is elfogadunk. A sorozat díjkiosztására a 2003. Évi szezon elején egy országos versenyen kerül sor. Terveink szerint az egyes kategóriák 1-6 helyezetteinek oklevelet ill. 1-3 helyezetteknek emléktárgyat adunk.

A pontverseny állását a versenyévad során rangsoroló versenyeken, ill. az interneten közzéteesszük.

Budapest, 2002. január 16.

Argay Gyula  
MTFSZ Szenior biz. vezető



### **HIRDETÉSI ÁRAINK**

*(áraink az Áfát tartalmazzák)*

	<u>színes</u>	<u>fekete-fehér</u>
<i>1 / 1 oldal</i>	<b>30.000 Ft</b>	<b>20.000 Ft</b>
<i>1 / 2</i>	<b>18.000 Ft</b>	<b>12.000 Ft</b>
<i>1 / 3</i>	<b>14.000 Ft</b>	<b>8.500 Ft</b>
<i>1 / 4</i>	<b>12.000 Ft</b>	<b>7.000 Ft</b>
<i>1 / 8</i>	<b>7.000 Ft</b>	<b>4.000 Ft</b>

#### **Hirdetésfelvétel**

Cím: 8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F

Tel.: 88/421-404 ill. 30/30-08-366

E-mail: tajfutas@freemail.hu

### **Rejtvény**

Előző rejtvényünk helyes megfejtése:

„Csak azt tudnám, miért nem jelölik a szélirányt a térképen”

A nyertesek:

I. díj: Bihari Ildikó (Nyíregyháza) II. díj: Németh Ákos (Budakeszi)

III. díj: Fekete Zoltán (Demjén)

Gratulálunk a helyes megfejtést beküldőknek!

Mostani keresztrejtvényünk poénja beküldendő a szerkesztőség címére  
(8200 Veszprém Gyöngyvirág u. 16/F) 2002. május 20-ig.

A helyes megfejtést beküldők között, a következő három díjat sorsoljuk ki:

**I. díj: 2000 Ft értékű Saucony cipővásárlási utalvány**

**II. díj: féléves Tájfutás előfizetés**

**III. díj: 1000 Ft-os Yeti túrabolt vásárlási utalvány**



F20E		F18E		N21E	
1. F. Kovács	1:02:15	1. Kovács M.	1:02:15	1. Kovács M.	1:02:15
2. ...	...	2. ...	...	2. ...	...
3. ...	...	3. ...	...	3. ...	...
4. ...	...	4. ...	...	4. ...	...
5. ...	...	5. ...	...	5. ...	...
6. ...	...	6. ...	...	6. ...	...
7. ...	...	7. ...	...	7. ...	...
8. ...	...	8. ...	...	8. ...	...
9. ...	...	9. ...	...	9. ...	...
10. ...	...	10. ...	...	10. ...	...
11. ...	...	11. ...	...	11. ...	...
12. ...	...	12. ...	...	12. ...	...
13. ...	...	13. ...	...	13. ...	...
14. ...	...	14. ...	...	14. ...	...
15. ...	...	15. ...	...	15. ...	...
16. ...	...	16. ...	...	16. ...	...
17. ...	...	17. ...	...	17. ...	...
18. ...	...	18. ...	...	18. ...	...
19. ...	...	19. ...	...	19. ...	...
20. ...	...	20. ...	...	20. ...	...
21. ...	...	21. ...	...	21. ...	...
22. ...	...	22. ...	...	22. ...	...
23. ...	...	23. ...	...	23. ...	...
24. ...	...	24. ...	...	24. ...	...
25. ...	...	25. ...	...	25. ...	...
26. ...	...	26. ...	...	26. ...	...
27. ...	...	27. ...	...	27. ...	...
28. ...	...	28. ...	...	28. ...	...
29. ...	...	29. ...	...	29. ...	...
30. ...	...	30. ...	...	30. ...	...
31. ...	...	31. ...	...	31. ...	...
32. ...	...	32. ...	...	32. ...	...
33. ...	...	33. ...	...	33. ...	...
34. ...	...	34. ...	...	34. ...	...
35. ...	...	35. ...	...	35. ...	...
36. ...	...	36. ...	...	36. ...	...
37. ...	...	37. ...	...	37. ...	...
38. ...	...	38. ...	...	38. ...	...
39. ...	...	39. ...	...	39. ...	...
40. ...	...	40. ...	...	40. ...	...
41. ...	...	41. ...	...	41. ...	...
42. ...	...	42. ...	...	42. ...	...
43. ...	...	43. ...	...	43. ...	...
44. ...	...	44. ...	...	44. ...	...
45. ...	...	45. ...	...	45. ...	...
46. ...	...	46. ...	...	46. ...	...
47. ...	...	47. ...	...	47. ...	...
48. ...	...	48. ...	...	48. ...	...
49. ...	...	49. ...	...	49. ...	...
50. ...	...	50. ...	...	50. ...	...





Tájékoztató és természeti sportok magazinja

# TÁJFUTÁS

**TÁJKERÉKPÁROS OB.  
ÉJSZAKAI OB.**



**REJTVÉNY...  
100 MÉTERES TÁJFUTÁS**

Ára: 300 Ft

2002. 3. szám

**Emlékezünk.....**



„Terenyei Lajos a JVSE versenyzője élt 31 évet.  
Az elmúlt évi versenyek alapján elfoglalt utolsó ranglista helyezése:  
18. II. osztályú versenyző, 12,79 rangsorponntal  
Jövőre már nem javíthat.....”

**TÁJFUTÁS**

A Magyar Tájékoztatói  
Futó Szövetség lapja

Kiadja a Szövetség

A kiadásért felel:  
Vass László

Főszerkesztő:  
Hités Viktor

Tördelő:  
Borgulya Éva

Rovatvezetők:  
Harkányi Zoltán (Kérdezz-felelek)  
Sárecz Lajos (Külföldi hírek)  
Guszlev Antal – Madarassy Pál  
(feladványok)

Borító:  
Karl Péter

Fotók:  
Nemesházi László

Szerkesztőség:  
8200 Veszprém  
Gyöngyvirág u. 16/F  
Telefon: 88/421-404  
E-mail: tajfutas@freemail.hu

Készült:  
OOK Press Nyomda és Kiadó  
8200 Veszprém, Csillag u. 5.  
Ügyvezető: Szathmáry Attila

Előfizethető a szerkesztőség címén,  
az MTF SZ-ben, ill. a versenyeken

Egy szám ára: 300 Ft  
Előfizetői ár: 265 Ft  
Egyesületeknek,  
közintézményeknek: 250 Ft

ISSN 0133-4697

**TARTALOMJEGYZÉK**

Kedves Olvasó .....	4
Környezetvédelmi rovat (új) .....	4
Emlékezetes Pontfogások	
Egy legendás hiba .....	5
Egyetemi-Főiskolai Országos Bajnokság .....	6
Tájkerékpáros rövid és hosszutávú	
Magyar Bajnokság .....	8
Terenyei Lajos emlékére .....	12
Éjszakai OB-Kelebia .....	14
Tájékoztató	
az MTFsz elnökségének üléseiről .....	17
Hírek .....	19
Junior VB. beharangozó .....	20
Agytorna .....	22
Sportoktatói és sportrekreáció-sportoktatói	
tanfolyamra való felhívás .....	23
Edzői rovat .....	25
Forradalmian új ötlet Oroszországból .....	28
Fejtörő .....	29
Rejtvény .....	31



Kedves Olvasó!

Itt a szezon, hétvégéről-hétféjére válogathatunk a jobbnál-jobb versenylehetőségek között, válogatottaink pedig szorgosan készülnek a nemzetközi erőpróbákra. Lapunk igyekszik minél több eseményről hírt adni, ott lenni sok-sok versenyen. Ahhoz azonban, hogy minél inkább kiszolgáljuk olvasóink, azaz a Ti igényeiteket, szeretnénk a segítségeket kérni. Ragadjatok tollat, vagy üljetek a géphez és írjátok meg nekünk mi az, ami tetszik, amiről szívesen olvasnátok még többet, esetleg azt is mi az, ami nem tetszik, amin javítanunk kellene. Várjuk saját történeteiteket a rovatokban szívesen megjelentetnénk olvasói írásokat is, és természetesen továbbra is várjuk a rejtvényre a megfejtéseket.

Hites Viktor  
főszerkesztő

### Környezetvédelmi rovat

Sportágunk olyan közeli kapcsolatban áll a természettel, hogy alighanem mindannyian úgy viszonyulunk természetes környezetünkhöz, mint megannyi Green-Peace aktivista. Ennek ellenére úgy gondoltuk egy környezetvédelmi cikksorozat elindítása sok érdekes ismerettel, hasznos információval gazdagít bennünket. A cikksorozat első írásában arról olvashattok, hogy már a hetvenes években végeztek vizsgálatot, arra vonatkozóan, milyen hatással van egy tájfutó verseny a terület növényzetére. A kapott eredmények bizony fontos információt szolgáltatnak versenyünk pályakitűzőinek...

Svédországban KARDELL 1974-ben a növényzet tájfutás okozta károsodását vizsgálta három, egymástól független versenyen. A résztvevők száma, különösen az egyik verseny alkalmával, igen magas volt; 2920, 1317 illetve 9276 fő. Mindhárom verseny esetében több ellenőrzőpont környékét vizsgálták, rögzítve a verseny előtti és utáni állapotokat. A verseny utáni felmérés több felvételezést jelentett, legkésőbb a verseny után két évvel nézték meg a következményeket. A konkrét botanikai felvételezés mellett a kár mértékét is megbecsülték, azt három kategóriába osztva.

A következő eredményeket kapták:

- Az esetek 50-75%-ában az ellenőrzőpontok körüli kb. 10 m<sup>2</sup>-es terület közvetlenül a verseny után jelentős károsodást mutatott.

- A különböző vegetációtípusok eltérő ütemben regenerálódtak. Általában elmondható, hogy ez viszonylag gyorsan végbement, a verseny után két évvel már csak a pontok 10-30%-ánál

volt észrevehető valami károsodás. Legjobban regenerálódtak a legelők, a lombhullató erdők és a mohás aljnövényzettel rendelkező fenyőerdők. Még a különböző lágvegetációk is viszonylag gyorsan helyrejöttek, ezzel szemben a zúzmóban (főleg *Cladonia* fajokban) gazdag fenyőerdők regenerációját a szerzők legalább két évtizedre becsülik. Ennek megfelelően azt a javaslatot teszik, hogy a különböző vegetációtípusok esetében az ellenőrzőpontokat érintő versenyzők száma ne haladja meg a következő értékeket:

Zúzmóban gazdag erdők	50 (fő/épt)	
Lápok		50-80
Mohában gazdag erdők	125-150	
Legelők		150

- A legsúlyosabb következményeket a tájfutás egy olyan verseny alkalmával okozta, mely előtt három nap alatt 100 mm eső esett. Ez pont a legnépesebb esemény volt (9276 résztvevő), 1976 júliusában. Ez alkalommal "sikerült" a teljes terület 1%-ában (714 ha) kárt okozni. Mivel ez több szerencsétlen tényező összejárásának tudható be (nagy létszám, vizes talaj), felfogható úgy is, mint a tájfutás által okozható maximális lehetséges kár (közép-svédországi körülmények között).

- Egészeben a tájékozási futás okozta növényzeti kár nem nagy mértékű és az gondos pályatervezéssel minimálisra csökkenthető.

Várjuk további témajavaslataitokat!

Forrás Marosffy Dániel diplomadolgozata

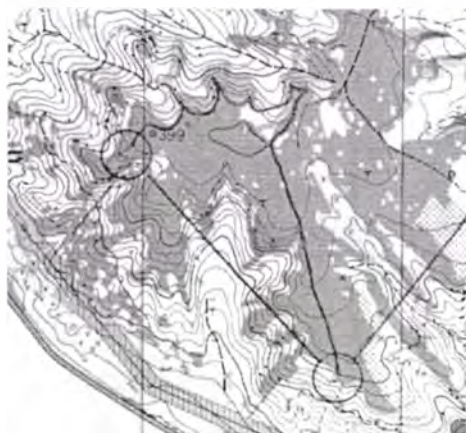
## Emlékező Pontfogások

Folytatódik sorozatunk, amelyben most egy norvég tájfutó magyarországi pontfogásának történetével ismerkedhetünk meg.

### Egy legendás hiba

Általában hosszú idő eltelik a norvég válogatott legendás hibái között. Ez az eset idén márciusban a magyarországi edzőtáborban történt. Nem ez volt az eddigi legnagyobb hiba (mint például Dahli 1981-es hibája), mindenesetre egy mulatságos, ámde tanulságos keverésről van szó. Bár ez csak egy edzésen történt, azért jól mutatja, hogy még a legjobbak is rengeteg időt veszíthetnek koncentráció kiesés miatt.

Nem mondanám el a nevet és a nemet általában, de ezúttal engedjétek meg, hogy a Tore Sandvik nevet használjam, nehogy valaki mást gyanúsítsatok ezzel. (A mellékelt térképen látható az átmenet a 11-esről a 12-es pontra.)



A folytonos fekete vonal jelzi Sandvik „jól megválasztott” útvonalát

### Sandvik rossz úton

Egy viszonylag könnyű átmenet okozott katasztrofális hibát Sandviknak. A 11-es pontra menet meglátott egy előtte rajtolt futót. Körülbelül egy perccel járhatott előbbre a

másik futó és éppen egy sziklás bucka szélén futott a 12-es pont közelében, a tisztás másik felén. Eddig a pillanatig Tore jó időt futott. Az előtte futó azonban arra motiválta, hogy őt utolérje, ezért felgyorsított. Tore jó erőben volt, és csak arra figyelte, hogy gyorsan fusson, nem sokat törődött a tájékozódással. Mikor a két szikla halom közül az elsőnél elhaladt, azt gondolta, már a másodiknál jár. A jellegfa ezt még meg is erősítette, és Sandvik körbenézett hogy keresse a gerinc tetejére nyúló, a pont előtti kis erdőfoltot.

Izgalomban azonban Tore elfelejtette ellenőrizni az irányt. Elfutott az erdőfolt irányába, el is haladt mellette és rohant tovább a pont vélt irányába. De ahol a bóját várta, ott nem volt semmi. „Hova rejthették?”, gondolta. Néhány másodperc elteltével arra a következtetésre jutott, hogy rossz gerincen futott. Ismét felgyorsított, és visszafordulva elfutott a következő gerincen. Furcsa mód ott sem volt ellenőrző pont. Ez még mindig egy rossz gerinc lehet. Tore ismét visszafordult. Ismét kint volt a nagy tisztáson, majd feltűnt a harmadik gerinc is, de ott sem volt bélyegző.

Tore végül ellenőrizte a tájolóját és rájött, hogy rossz az irány! Még egyszer ellenőrizte, és tényleg. Tore újra visszafordult és bosszúsan futott a negyedik gerinc irányába. Am ezúttal a pont helyett egy ösvényt talált. Még mindig rossz helyen volt. Megfordult és ekkor meglátta a szikla halmot. Negyedszerre is rossz gerincen volt. Az ekkorra már teljesen elcsüggedt Sandvik ezúttal negyedik alkalommal futott vissza a nagy tisztásra. Ezúttal a tempója már nem volt túl sebes és a pontot sem nagy lelkesedéssel fogta meg.

A futó, aki korábban előtte volt, már rég beért a célba.

A történet tanulsága: Csak magaddal foglalkozz verseny közben. Folyamatosan koncentrálj és gyakran ellenőrizd az irányt.

Továbbra is várjuk saját „felejtetetlen” pontfogásaitok történeteit!!

Írta: Bjornar Valstad  
Angolról fordította: Sárecz Lajos  
Forrás: O-Sport



**Egyetemi-Főiskolai Országos Bajnokság**

2002. április 27-28. Telkibánya

Mivel tavaly nem sikerült ott lennem Nyíregyházán, idén nagy előkészületeket tettem és hónapokkal előre be is szereztem a verseny térképét, ami idén a tavalyi Zemplén kupáról is ismerős telkibányai, Gúnya-kút volt. Szomorúan konstatáltam, hogy azt a tíz vastag barna ellipszissel megadott dombot nem sikerült eltüntetni az erdőből és csak reménykedtem, hogy a Diósgyőri tájfutók nem találják viccesnek megrakni azt a határkötőt ott a tetején.

Ettől a hegytől eltekintve a terep végig kellemes, jól futható, néhol sűrű úthálózattal megáldott, tereptárgyakban bővelkedő erdő. A pályák színvonalára sem lehetett panasz és leszámítva az első nap utolsó illetve a váltóverseny első pontjainak értelmellen hegymászását élmény volt.

Már a rajtlista átnézése után sem lehetett nagy meglepetésre számítani, mivel pár embert leszámítva az egész egyetemista élmezőny összegyűlt.

Szállásunk és az első napi cél is - bele sem merek gondolni milyen megfontolásból - a község temetője mellett kapott helyet, de ez igazán nem volt rossz hatással a verseny hangulatára, sőt. Szombat este telkibánya szinte összes szórakozóhelyére jutott min. egy tájfutó. Sok fegyelmезetlen váltónál ennek meg is lett az eredménye másnap.

A MEFOB-ok visszatérő sarkalatos pontját, a szállítást sajnos most sem sikerült értelmesen megoldani, sok gyengébb váltónak csak a remény maradt szeretett utolsó emberük újbóli viszontlátására.

Összességében egy nagy izgalmakat nem hozó, de jó kis verseny volt.

*Szalai Szabolcs***N21A**

1	Makrai Éva	BKÁE	0:52:25
2	Farkas Zsuzsanna	NYF	0:52:50
3	Lubinszki Mária	ELTE	0:55:13
4	Zsebeházy Eszter	BKÁE	0:59:05
5	Valler Krisztina	Miskolci Egyetem	1:01:42

6	Farkas Gabriella	Miskolci Egyetem	1:04:47
7	Pattantyús Margit	ELTE	1:06:38
8	Bán Borbála	BKÁE	1:09:31
9	Lakó Judit	Eszterházy K. F.	1:13:27
10	Bihari Ildikó	Miskolci Egyetem	1:14:35
11	Pap Viktória	Veszprémi Egyetem	1:15:39
12	Sváb Emese	ELTE	1:15:44

**N21B**

1	Hecz Katalin	BKÁE	0:46:16
2	Tokaji Mónika	Szolnoki F.	0:48:33
3	Kaufmann Brigitta	Zrinyi M. Nemzetv. E.	0:48:39
4	Józsa Dorottya	BME	0:49:51
5	Bíró Alma	ELTE	0:51:18
6	Gondos Tímea	BME	0:52:22
7	Elmont Bernadett	Széchenyi I. E.	0:53:13
8	Balázs Ildikó	Szegedi Tudománye.	1:09:09
9	Orsányi Bea	ELTE	1:15:24
10	Prokainé Molnár Katalin	Eszterházy K. F.	1:17:56
11	Szűnyog Emese	BKÁE	1:23:16
12	Baumann Mária	Szegedi Tudománye.	1:25:26

**F21A**

1	Scultéty Márton	BKÁE	1:20:15
2	Less Áron	BKÁE	1:21:06
3	Sprok Bence	ELTE	1:21:25
4	Harkányi Zoltán	BMF-Bánki	1:22:01
5	Tas Máté	Szt. István E.	1:22:24
6	Novai György	Szegedi Tudománye.	1:25:11
7	Forrai Gábor	Szegedi Tudománye.	1:25:46
8	Magyar Zsolt	Szt. Pál Akadémia	1:28:30
9	Forrai Miklós	Szegedi Tudománye.	1:29:39
10	Vizi Tibor	BMF-Bánki	1:31:02
11	Tóth Attila	ELTE	1:33:42
12	Tas Dávid	BKÁE	1:33:43



<b>F21B</b>			<b>5. Szegedi Tudománye. II.</b>	<b>305:16</b>	
1	Halona Gergely	Rendőrtiszti F.	1:07:57	Gyöngyösi István	97:13
2	Csillik Dávid	ELTE	1:08:30	Sinkó János	98:13
3	Stein Banabás	Pécsi Tudomány.	1:09:51	Harkányi Nándor	109:50
4	Friedrich Gábor	BKÁE	1:10:16	<b>6. BME</b>	<b>314:27</b>
5	Bíró Áron	BKÁE	1:13:14	Nagy Gergő	98:11
6	Demeter Zsolt	Miskolci Egyetem	1:13:52	Ludvig Péter	107:49
7	Nagy Viktor	Debreceni E.	1:20:25	Gazda Pál	108:27
8	Tóth Tamás	BKÁE	1:20:35	<b>7. Miskolci E.</b>	<b>315:11</b>
9	Emmer György	Semmelweis E.	1:22:27	Valler Ferenc	95:32
10	Kovács Károly	Veszprémi E.	1:39:15	Venczel Gábor	109:34
11	Mohai Gábor	Debreceni E.	1:40:10	Farkas Sándor	110:05
12	Stark Gergely	Miskolci Egyetem	1:41:46	<b>8. Veszprémi E.</b>	<b>412:45</b>
<b>F21A – csapat</b>				Szalai Szabolcs	125:23
<b>1. BKÁE</b>			<b>255:04</b>	Lipp Gábor	141:00
	Scultéty Márton		80:15	Karl Péter	146:22
	Less Áron		81:06	<b>N21A - csapat</b>	
	Tas Dávid		93:43	<b>1. BKÁE</b>	<b>181:01</b>
<b>2. Szegedi Tudománye.</b>			<b>260:36</b>	Makrai Éva	52:25
	Novai György		85:11	Zsebeházy Eszter	59:05
	Forrai Gábor		85:46	Bán Borbála	69:31
	Forrai Miklós		89:39	<b>2. ELTE</b>	<b>197:35</b>
<b>3. ELTE</b>			<b>268:56</b>	Lubinszki Mária	55:13
	Sprok Bence		81:25	Pattantyús Margit	66:38
	Tóth Attila		93:42	Sváb Emese	75:44
	Szörényi Gábor		93:49	<b>3. Miskolci E.</b>	<b>201:04</b>
<b>4. BMF</b>			<b>274:05</b>	Valler Krisztina	61:42
	Harkányi Zoltán		82:01	Farkas Gabriella	64:47
	Vizi Tibor		91:02	Bihari Ildikó	74:35
	Harkányi Árpád		101:02	<b>4. Veszprémi E.</b>	<b>258:05</b>
				Pap Viktória	75:39
				Kovács Tünde	90:05
				Csalló Andrea	92:21

## Tájkerékpáros rövid és hosszútávú

## Magyar Bajnokság,

Balatonalmádi 2002. május 25-26.

## Rövidtáv eredményei

## F/M 19- 8 000 / 250 / 14

1	Šabo Mikuláš	SVK-VBA	50:13
2	Gigon Christian	AUT	51:21
3	Wieser Thomas	AUT	51:58
4	Surgan Stefan	SVK-BBB	52:46
5	Entenfellner Peter	AUT	53:39
6	Vajda Zsolt	THT	55:11
7	Pilka Matej	SVK-SPE	56:09
8	Viraszko Zoltán	NYK	56:51
9	Opetinik Siegfried	AUT	58:14
10	Matušik Ján	SVK-VBA	59:59
11	Cerwenka Stefan	AUT	1:00:41
12	Braun Marek	SVK- Cart print Nitra	1:00:53
13	Fürnkranz Martin	SVK-	1:02:32
14	Kazik Marian	Pucov Bratislava	1:03:59
15	Egei Tamás	TTE	1:05:21
16	Szóka Attila	VBT	1:06:52
17	Marosffy Dániel	OSC	1:07:45
18	Kocsik Árpád	SZV	1:12:55
19	Zuzcak Igor	SVK	1:15:28
20	Mlynárik Peter	SVK-VBA	1:15:34
21	Kundrata Ivan	SVK-BBB	1:15:51
22	Šmelík Juraj	SVK-VBA	1:19:12
23	Csordás Kornél	PDG SVK-	1:19:55
24	Valis Samuel	Extrem Bike	1:21:27
25	Koronczay László	OSC	1:21:51
26	Ács Gábor	ELT	1:23:31
27	Venczel Gábor	MEA	1:23:37
28	Kovács Péter	BME	1:24:08
29	Lago Miroslav	SVK-VBA	1:24:17
30	Seresty Áron	ELT	1:25:40
31	Kundrata Michal	SVK-BBB	1:33:46
32	Kovacik Marcel	SVK-BBB	1:35:57
33	Szimonisz Martin	SVK-VBA	1:43:16
34	Vajda Péter	-	1:44:20
35	Kundrata Juraj	SVK-BBB	1:47:27
36	Panyik Attila	PDG	2:27:38
	Durin Peter	SVK- Cart print Nitra	D
	Reviczky Zsolt	OSC	D
	Paulovits László	SPA	D

## F/M -14 4 800 / 160 / 8

1	Mets Márton	MOM	57:22
---	-------------	-----	-------

Matri

Május utolsó hétvégéén került megrendezésre a Balaton-felvidéken Almádi központtal az idei Tájkerékpáros OB, amely egyben Szlovák kupa futam is volt. A mezőny nemzetközi szemszögből is erősnek bizonyult itt volt az egész Szlovák mezőny megspékelve az Osztrák válogatottal.

Első nap került megrendezésre a Rövidtáv. A verseny Káptalanfüred felett elhelyezkedő hegyen volt. A terep maga tipikus Balaton környéki: nagy kövekkel, kis ösvényekkel, bozóttal, szőlőkkel és sodros utakkal, néhol „nagy” szintekkel. A Pályák korrektek voltak a nagyon tolös és a bozotos részeket elkerülték, majdnem végig tekerhetőek voltak. Egy rész volt, csak ahol az erdön átfutva, kellett magunkkal vonszolni a kerékpárt.

Második nap volt a hosszútáv, amely Ősküvel szembeni mindenki által már igen jól ismert terepen zajlott, mivel e terep már számtalan versenynek adott otthont. A terep maga, erdős részein sűrű úthálózattal rendelkezik, míg a nagy kopár részeken a „sűrű” domborzat és a számtalan motoros ösvény nehezíti a tájékozódást. A pályák kihasználták a terep értékeit és nehézségeit is, a technikás részekben sok rövid átmenettel, de a hosszútávhoz mérten volt majdnem 4 km-es átmenet is.

Az eredményhirdetésen sajnos az Elit kategóriában egyik nap sem sikerült magyarnak a dobogó tetejére állni, de az eredményeink a VB. előtt bizakodással ruházhatnak fel minket, mert időhátrányban egyik nap sem kaptunk sokat szomszédainktól, kivéve azokat, akik technikai problémával küzdöttek.

A versenyrendezés nagyon jó volt. Köszönettel tartozunk a rendezőségnek, mert egy nagyon jó kis hétvégét, hoztak össze a Tájbringás társadalomnak.

# KÁPTALAN-BIKE 15

## F19-



### Az F 19-esek térképe

F/M -18		6 200 / 220 / 10		F/M 40-		6 200 / 220 / 10	
1	Csizmadia Zoltán	THT	1:08:01	1	Jankó Tamás	BEA	54:11
2	Gál Gergő	THT	1:10:02	2	Weiler Zsolt	CD	54:17
3	Kerényi Máté	KTK	1:15:29	3	Prehslér Michael	AUT	56:30
4	Domán Rajmund	THT	1:31:37	4	Autrata Vlastimil	SVK-Rapid Bratislava	56:40
				5	Dravetz Walter	SMA	57:23
				6	Mets Miklós	OSC	1:07:56
				7	Durin Jan	SVK- Cart	1:08:50



		print Nitra	Hosszútáv eredményei	
8	Grauzel Vladimír	SVK-FBA	1:09:02	
9	Kurca Stefan	SVK- Cart print Nitra	1:14:55	<b>F/M 19- 24 800 / 300 / 16</b>
10	Féder Medard	SVK-Pezinok	1:19:26	1. Wieser Thomas AUT 1:50:06
11	Wieser Ernst	AUT	1:21:17	2. Surgan Stefan SVK-BBB 1:53:29
	Bunyik László	MEA	D	3. Šabo Mikuláš SVK-VBA 1:54:20
<b>N/W -14 2 100 / 100 / 6</b>				
1	Filová Barbora	SVK-Pucov Bratislava	42:29	4. Paulovits László SPA 1:55:26
<b>N/W 6 200 / 220 / 10</b>				
1	Durcová Alena	SVK-Slávia zu Zilina	50:52	5. Egei Tamás TTE 1:56:46
2	Marosffy Orsolya	OSC	56:47	6. Entenfellner Peter AUT 2:03:51
3	Senft Nicole	AUT	57:28	7. Marosffy Dániel OSC 2:05:15
4	Wieser Kerstin	AUT	58:23	8. Zuzcak Igor SVK 2:08:25
5	Kaufmann Brigitta	VHS	1:01:43	9. Gigon Christian AUT 2:09:42
6	Füzy Anna	OSC	1:01:54	10. Pilka Matej SVK-SPE 2:10:19
7	Janásková Iveta	SVK-BBB	1:03:23	11. Fűrnkranz Martin AUT 2:10:32
8	Prehslar Martina	AUT	1:06:19	12. Kazik Marian SVK-Pucov Bratislava 2:11:37
9	Simon Ágnes	SZV	1:10:42	13. Viraszko Zoltán NYK 2:12:11
10	Fajtová Stanislava	SVK-VBA	1:13:25	14. Holluby András HSE 2:14:25
11	Karagics Judit	OSC	1:16:15	15. Cerwenka Stefan AUT 2:18:48
12	Wieser Nicole	AUT	1:20:32	16. Kundrata Ivan SVK-BBB 2:19:16
13	Gárdonyi Réka	OSC	1:27:10	17. Mlynárik Peter SVK-VBA 2:23:09
14	Kasalovská Natália	SVK-VBA	1:37:56	18. Matušik Ján SVK-VBA 2:23:28
15	Lago Oľga	SVK-VBA	1:43:54	19. Kopanyecz Attila MOM 2:28:49
<b>N/W 40- 4 800 / 160 / 8</b>				
1	Králová Eva	SVK-VBA SVK-Pucov Bratislava	1:11:33	20. Kocsik Árpád SZV 2:30:21
2	Filová Lubica	SVK-Pucov Bratislava	1:26:41	21. Kovács Péter BME 2:30:42
<b>OPEN 2 100 / 100 / 6</b>				
1	Márkus Attila	DIS	23:19	22. Reviczky Zsolt OSC 2:35:07
2	Belková Miroslava	SVK-FBA	41:40	23. Lago Miroslav SVK-VBA 2:36:14
3	Kovács Ágnes	-	50:18	24. Venczel Gábor MEA 2:37:54
				25. Kovacik Marcel SVK-BBB 2:45:35
				26. Valis Samuel SVK-Extrem Bike 2:49:04
				27. Šmelík Juraj SVK-VBA 2:54:07
				28. Koroncay László OSC 3:04:32
				29. Szimonisz Martin SVK-VBA 3:22:56
				30. Durin Peter SVK-Cart print Nitra 3:27:51
				31. Csordás Kornél PDG 3:30:10
				Szóka Attila VBT D
				Panyik Attila PDG D
				Opetinik Siegfried AUT D
				SVK-Braun Marek Cart print Nitra D
				Vajda Zsolt THT D

**F/M -14 10 300 / 150 / 9**

- |    |                  |     |         |
|----|------------------|-----|---------|
| 1. | Mets Márton      | MOM | 1:23:43 |
| 2. | Tóth Károly ifj. | THT | 2:25:40 |

**F/M -18 16 700 / 200 / 11**

- |    |                  |     |         |
|----|------------------|-----|---------|
| 1. | Domán Rajmund    | THT | 2:13:33 |
| 2. | Csizmadia Zoltán | THT | 2:29:11 |
| 3. | Gál Gergő        | THT | 2:29:39 |

**F/M 40- 16 700 / 200 / 11**

- |     |                   |                          |         |
|-----|-------------------|--------------------------|---------|
| 1.  | Autrata Vlastimil | SVK-<br>Rapid Bratislava | 1:30:06 |
| 2.  | Jankó Tamás       | BEA                      | 1:34:21 |
| 3.  | Dravetz Walter    | SMA                      | 1:37:09 |
| 4.  | Grauzel Vladimír  | SVK-FBA                  | 1:41:13 |
| 5.  | Domán Gábor       | THT                      | 1:44:38 |
| 6.  | Balla Sándor      | HSE                      | 1:51:15 |
| 7.  | Wieser Ernst      | AUT                      | 1:56:37 |
| 8.  | Prehler Michael   | AUT                      | 2:03:58 |
| 9.  | Mets Miklós       | OSC                      | 2:07:30 |
| 10. | Durin Jan         | SVK-<br>Cart print Nitra | 2:08:51 |
| 11. | Kurca Stefan      | SVK-<br>Cart print Nitra | 2:11:25 |
| 12. | Tóth Károly       | VHS                      | 2:23:09 |
| 13. | Bacsó Attila      | HER                      | 2:26:49 |
| 14. | Féder Medard      | SVK-<br>Pezinok          | 2:26:59 |
| 15. | Andrási Lajos     | HER                      | 2:36:34 |
| 16. | Gál István        | THT                      | 2:43:54 |

**N/W -14 7 300 / 100 / 5**

- |    |                |                          |         |
|----|----------------|--------------------------|---------|
| 1. | Filová Barbora | SVK-<br>Pucov Bratislava | 1:37:08 |
| 2. | Tóth Krisztina | VTC                      | 2:02:25 |

**N/W-19 16 700 / 200 / 11**

- |    |                    |                          |         |
|----|--------------------|--------------------------|---------|
| 1. | Durcová Alena      | SVK-<br>Slávia zu Zilina | 1:33:28 |
| 2. | Füzy Anna          | OSC                      | 1:40:01 |
| 3. | Prehler Martina    | AUT                      | 1:40:29 |
| 4. | Kaufmann Brigitta  | VHS                      | 1:50:21 |
| 5. | Janásková Iveta    | SVK-BBB                  | 1:57:24 |
| 6. | Fajtová Stanislava | SVK-VBA                  | 2:07:19 |
| 7. | Wieser Nicole      | AUT                      | 2:25:03 |
| 8. | Kasalovská Natália | VK-VBA                   | 2:38:27 |
| 9. | Karagics Judit     | OSC                      | 2:46:06 |
|    | Senft Nicole       | AUT                      | D       |
|    | Wieser Kerstin     | AUT                      | D       |
|    | Simon Ágnes        | SZV                      | D       |
|    | Marosffy Orsolya   | OSC                      | D       |
|    | Lago Olga          | SVK-VBA                  | D       |

**N/W 40- 10 300 / 150 / 9**

- |  |               |                         |   |
|--|---------------|-------------------------|---|
|  | Králová Eva   | SVK<br>VBA              | D |
|  | Filová Lubica | SVK<br>Pucov Bratislava | D |

**OPEN 7 300 / 100 / 5**

- |    |                   |             |         |
|----|-------------------|-------------|---------|
| 1. | Kundrata Michal   | SVK-<br>BBB | 55:09   |
| 2. | Felber Gyula      | HER         | 58:09   |
| 3. | Kundrata Juraj    | SVK-<br>BBB | 59:11   |
| 4. | Gárdonyi Réka     | OSC         | 1:17:16 |
| 5. | Belková Miroslava | SVK-<br>FBA | 1:50:38 |

## Terenyei Lajos emlékére



Terenyei Lajos

Ismét kevesebben lettünk egy versenyzővel. Nem csupán tájfutó versenyzői mivolta a veszteség. Veszteség, mint EMBER a hozzátartozóinak, - szeretteinek, szüleinek, barátnőjének - , sporttársainak is.

Terenyei Lajos tragikus közlekedési balesetben hunyt el 2002. június hatodika reggelén. A kis csapat kerékpáron indult el a Tolna megyei Iregre, hogy lakóhelyük, Jászárokszállás történelmi hagyományait ápolják. Minden évben megtették ezt a 200 km-nél hosszabb utat, hogy a Jászok kirajzásának ilyen módon állítsanak emléket. Minden évben - immár hatodik alkalommal - ezen a napon indultak el. A reggeli órákban gépjárműforgalom alig volt, csak a szembeszel volt az ellenfelük, amit a szokásos kerékpáros módon gyűrték le - váltott vezetéssel. Ekkor járt arra egy, a hajnali órákban ritkaságszámba menő gépkocsi, melynek sofőre elaludt a volánnál. Sajnos ez tragikus következményekkel járt. A gépjármű lassítás nélkül vágódott a kis csoport kellős közepébe, letarolva mindenkit. Lajos a helyszínen életét vesztette. Imádta a tájfutást, az újonnan alakult tájbringa szakágban is vitézkedett.

Szakközépiskolai végzettsége után az ipari alpinechnika vonalán alakította meg saját vállalkozását, nem ismert lehetlent.

"A szomorú hír megdöbbenett. Alig két hete volt a Petőfi és Vasutas-kupa, ahol (talán) utoljára versenyzett Lajos. F21A-ban indult Ő

is, én is, bár jobbára mindketten B-ben szoktunk. Még tréfálkoztunk is, mivel nem igazán volt mezőny A-ban, hogy jobban jártunk volna mindketten a B-vel. Ettől függetlenül Ő mindkét napon dobogón állt. Nem tudom elhinni, hogy utoljára. Eredményei közül talán a Hungária Kupakon elért nagyszerű eredményei emlékeztetnek számomra, ahol szintén egymással "küzdöttünk" (persze általában Ő volt a jobb). 97-ben 3. volt a Hungárián F21B-ben. A 99-es HK-n az F21B2 kategória összetett győztese volt, két nap sárga trikót nyert. A 2000-esen F21B2-ben összetettben második volt (ekkor is két nap győztese). Tavaly szintén megnyerte a Hungáriát összetettben F21B2-ben úgy, hogy a 4 nap közül háromszor Ő volt az első. Biztos, hogy ezenkívül számtalan dobogós helyezése volt még más versenyeken is, és a 99-es Nappali Egyéni OB-n F21E-ben pedig 4. lett. Azt hiszem, sorolhatnánk még."



A 2001-es Hungária-kupa dobogójának tetején



A JVSE csapatának mindig stabil tagja volt, számíthattak rá. Talán egyszer - reméljük hamarosan - összeállhat egy archívum eddigi - és sajnos nem több - eredményéről. Addig is emlékezzünk rá képekben.



Ami biztos, és végső - a jelenlegi utolsó értékelő sor:

Terenyei Lajos, a JVSE versenyzője élt 31 évet.  
Az elmúlt évi versenyek alapján elfoglalt utolsó ranglista helyezése:  
18. II. osztályú versenyző, 12,79 rangsorponttal

Jövőre már nem javíthat...

*Lejegyezte Barna Péter a JNKSz megyei  
Tájfutó Szövetség képviselőjében*

**Éjszakai OB– Kelebia, 2002. június 1.**

Az alföldi terepek általában vegyes érzelmeket keltenek a tájfutók táborában. Vannak az alföldi homokos erdőket kedvelők, de vannak jócskán, akik a középhegységi terepekhez képest tájékozódásilag komolytalannak ítélik a nyiladékháló közé szorított ültetett erdők szabályos sorait. De az utóbbiak is rendszerint beismerik, hogy az éjszaka az más, egy éjszakai verseny az bárhol tartogathat meglepetéseket, a hibalehetőségek széles skálán mozognak, egy fejlámpa fénycsóvjában a nyiladékkockák beazonosítása sem olyan evidens.

Füzy Anna: *A déli határ szomszédságában elterülő, ígéretes nevű („Kolbászor”) terep a megszokottnál is laposabb. A ritkán kigyűző szintvonalak és segédszintvonalak információértéke az éjszaka homályában minimálisra csökkent, a terepen nagy számban jelenlévő tuskósorok követése gyakran jelentett problémát, de a jellegzetes vonala lámpafénynél is szépen kirajzolódott. A pályák vonalvezetése kevés útutásra adott lehetőséget, a viszonylag tiszta erdőben a hosszabb átmenetekben sem érte meg a legközelebbi nyiladékra való kifutás, a hosszabb átmenetek között egy-egy rövid átmenet a ligetes részekben pedig gyakran megrtérítette a legjobbakat is. A gyors pályák pörgős versenyt, reális győztesidőket eredményeztek, mind a női, mind a férfi felnőtt kategóriában esélyeshez illő fölényrel nyert Makrai Éva és Lévai Ferenc.*

Skulo Marci: *Bár az idej éjszakai OB-ra ismét Bács és Csongrád megye határára utazhattunk, a rendező ezúttal nem (közvetlenül) az SZVSE, hanem a Csongrád megyei szövetség volt. A rég nem használt Darvas-erdő felújított térképére ezúttal már szintvonalak is kerültek. A terep nem volt túl technikás, pontközelen lehetett kisebbeket hibáztatni, azt is inkább csak az olyan éjszaka vakok, mint mondjuk én. A terep gyorsaságára jellemző, hogy a felnőtt férfiaknál 6, a nőknél 7 percesen belüli km-átlaggal lehetett csak nyerni. A szeniorokat is beleértve, szinte mindegyik kategóriában fölényes győzelmek születtek, a bajnokok*

*ugyanakkor csak elvétve egyeztek meg a tavalyiakkal! Az eredményhirdetést szívesebben vettük volna egy kicsit korábban, mivel az érintettek nagy része másnap egy másik bajnokságon, a Dreher maraton váltón állt rajthoz.*

<b>F18E</b>		<b>Tm=59.18</b>	<b>Pm=1.37</b>		
Név	Klub	Eredm.	Pont		
1. Fodor József	SZV	55.41	-1.76		
2. Zsebeházy István	MOM	59.37*	1.64		
3. Gyulai Péter	MSE	62.37*	4.24		
4. Szűcs Levente	SPA	63.59*	5.43		
5. Péley Dániel	PVS	64.29	5.86		
6. Szentei Tamás	TTE	68.11	9.07		
7. Horváth Zoltán	TSE	68.27	9.30		
8. Szajkó Csaba	ETC	73.26	13.61		
9. Takács Balázs	SZV	74.32	14.57		
10. Hegedűs Ábel	KTK	77.04	16.76		
11. Kovács Róbert	PVS	81.36	20.69		
12. Kovács Ádám	ETC	91.39	29.39		
13. Halász Gergő	ETC	103.37	39.76		
14. Dobrossy Ádám	DIS	120.45	54.60		

<b>F20E</b>		<b>Tm=71.10</b>	<b>Pm=5.48</b>		
Név	Klub	Eredm.	Pont		
1. Gyulai Tamás	MSE	67.22*	1.18		
2. Scultéty Márton	KTK	72.39	7.16		
3. Sprok Bence	PVS	73.29*	8.10		
4. Harkányi Árpád	TTE	75.38*	10.53		
5. Bodó Tibor	SZV	76.50	11.89		
6. Antal András	PVS	78.25	13.68		
7. Ludvig Péter	KTK	80.01	15.49		
8. Gyöngyösi István	SZV	82.40	18.48		
9. Sziládi Tamás	PVS	82.50	18.67		
10. Harkányi Nándor	KTK	84.04	20.07		
11. Sinkó János	SZV	84.55	21.03		
12. Józsa Gábor	TSE	85.27	21.63		
13. Koprivanacz Imre	KAL	92.50	29.98		
14. Antal Miklos	PVS	111.15	50.81		
15. Balabás Péter Gergő	DTC	115.34	55.69		

<b>F21E</b>		<b>Tm=79.11</b>	<b>Pm=2.74</b>		
Név	Klub	Eredm.	Pont		
1. Lévai Ferenc	MEA	74.16*	-2.09		
2. Jécsák Áttila	NYV	81.35	5.10		
3. Harkányi Zoltán	MEA	81.42	5.21		
4. Nagy István	TSE	85.56	9.37		
5. Szundi Áttila	DTC	86.23	9.81		
6. Borbás Nándor	MEA	86.27	9.87		



7.	Vinczai Ferenc	PVS	87.10*	10.58
8.	Baracsi Gábor	TTE	88.47	12.17
9.	Egei Tamás	TTE	88.55	12.30
10.	Ágoston Zoltán	ARA	89.50	13.20
11.	Molnár Róbert	ARA	90.16	13.62
12.	Pelyhe Dénes ifj.	SDS	90.28	13.82
13.	Fehér Ferenc	ZTC	92.56	16.24
14.	Erdélyi Gyula	SDS	93.27	16.75
15.	Tas Dávid	NYV	93.36	16.89
16.	Varga Bálint	ZTC	94.16	17.55
17.	Gazda Pál	KTK	94.57	18.22
18.	Magyar Zsolt	DTC	95.50	19.09
19.	Máramarosi István	TSE	97.49	21.03
20.	Vonyó Péter	PVS	99.52*	23.05
21.	Gyimesi Zoltán	TTE	101.57	25.09
22.	Szakál Péter	VTC	103.02	26.16
23.	Laki Balázs	MSE	103.30	26.61
24.	Kiácz Bence	SMA	107.11	30.23
25.	Gillich György	THA	110.57	33.93
26.	Kocsik Árpád	SZV	111.38	34.60
27.	Goldmann Róbert	SDS	111.55	34.88
28.	Hegedűs Péter	KAL	127.01	49.70
29.	Nagy Gergő	SZV	130.55	53.53
30.	Soós László	TSE	150.31	72.77

F35A		Tm=75.45	Pm=12.38	
Név	Klub	Eredm.	Pont	
1.	Prill László	ARA	73.34	11.86
2.	Juhász Miklós	TTE	74.28*	12.90
3.	Károlyi Gyula	BEA	79.13	18.38
4.	Faggyas László	VHS	81.18	20.78
5.	Gillich István	MSE	83.30	23.32
6.	Kaszás György	BTK	84.10*	24.09
7.	Mihácz Zoltán	TTE	86.24*	26.67
8.	Szabó Csaba	BTK	114.51	59.48



útban a cél felé

F40A			
Név	Klub	Eredm.	%
1.	Pápai János	ARA	63.17 100.00
2.	Szlatényi Ferenc	OSC	63.39 100.58
3.	Kovács József	ETC	66.03 104.37
4.	Tóth Károly	VTC	66.17 104.74
5.	Gyulai Zoltán	MSE	66.26 104.98
6.	Sramkó Tibor	SDS	67.20 106.40
7.	Jankó Tamás	BEA	69.45 110.22
8.	Hrenkó László	ESP	70.26 111.30
9.	Vankó Péter	AGD	72.30 114.56
10.	Kelemen János	PVS	74.41 118.01
11.	Nemesházi László	PSE	76.32 120.94
12.	Mets Miklós	OSC	77.11 121.96
13.	Garda Árpád	DIS	77.32 122.52
14.	Horváth László	PSE	82.42 130.68
15.	Nagy Zsolt	FMT	88.22 139.64
16.	Szabó Gyula	DIS	94.38 149.54

F45A			
Név	Klub	Eredm.	%
1.	Balla Sándor	HSE	46.08 100.00
2.	Erdélyi Tibor	HSE	53.57 116.94
3.	Kovács József	SDS	56.56 123.41
4.	Harkányi Ádám	KTK	59.47 129.59
5.	Kerényi Dénes	HSE	65.36 142.20
6.	Hegedűs Ábel	BEA	66.05 143.24
7.	Ludvig István	MAF	69.51 151.41
8.	Harkányi Csaba	HAV	73.38 159.61
9.	Herter László	MAF	74.17 161.02
10.	Bugár József	BOF	76.25 165.64
11.	Magyar János	MAF	78.12 169.51
12.	Szebényi Béla	KAL	89.51 194.76
13.	Juhász István	BOF	93.11 201.99
14.	Somlay Gábor	ARA	106.48 231.50

F50A			
Név	Klub	Eredm.	%
1.	Hegedűs Zoltán	OSC	57.16 100.00
2.	Kovács Attila	ZSC	59.20 103.61
3.	Andrási Lajos	HER	64.37 112.83
4.	Vitéz László	ARA	68.35 119.76
5.	Bacsó Attila	HER	79.26 138.71
6.	Lázár László	PSE	81.16 141.91
7.	Zsilinszky Pál	DIS	90.28 157.97
8.	Lajtai Sándor	PVM	92.23 161.32
9.	Szűcs B. Levente	SPA	105.23 184.02

F55A			
Név	Klub	Eredm.	%
1.	Gombkötő Péter dr.	TTE	52.03 100.00
2.	Lux Iván	BEA	57.54 111.24
3.	Nagy Lajos	PVS	59.37 114.54



4. Sindely Pál dr.	SZV	62.25	119.92	<b>N21E</b>	<b>Tm=58.20</b>	<b>Pm=1.42</b>		
5. Kardos Ferenc dr.	OSC	66.46	128.27	Név	Klub	Eredm.	Pont	
6. Komár Béla	HER	67.32	129.75	1. Makrai Éva	NYV	51.42*	-5.00	
7. Gáncs Kálmán	HER	68.45	132.08	2. Lubinszki Mária	DTC	60.48	3.81	
8. Jelinek István	PSE	82.07	157.76	3. Lux Andrea	TTE	62.30*	5.45	
9. Schulek János	FMT	88.35	170.19	4. Zsebeházy Eszter	KTK	64.48	7.67	
10. Nagy Árpád dr.	ETC	91.58	176.69	5. Wengrin Ágnes	VHS	65.16*	8.13	
11. Zánkay András	BEA	142.42	274.16	6. Gillichné dr.				

**F60A**

Név	Klub	Eredm.	%
1. Marton Péter	ETC	53.30	100.00
2. Muszély György	BEA	59.07	110.50
3. Nagy Kálmán	BOF	59.54	111.96
4. Schell Antal	PSE	71.54	134.39
5. Szabon János	KOS	72.25	135.36
6. Gárdonyi Zoltán	BOF	78.31	146.76
7. Ribényi Imre	KTK	81.04	151.53
8. Argay Gyula	BEA	83.45	156.54
9. Bogdány Miklós	TTE	83.56	156.88
10. Lohász Márton	EPI	89.05	166.51
11. Köblös József	KTX	90.30	169.16
12. Ijjász István	PVS	94.00	175.70

**F65A**

Név	Klub	Eredm.	%
1. Nyögéri Imre	KTK	57.50	100.00
2. Buncsik János	PSE	63.11	109.25
3. Weress Kálmán	TTE	88.30	153.03
4. Pataki Zsolt	SPA	94.13	162.91
5. Németh Alajos	PSE	96.12	166.34
6. Csupor Miklós	TTE	99.13	171.56

**N20E Tm=48.20 Pm=8.06**

Név	Klub	Eredm.	Pont
1. Fekete Zsuzsa	KTK	41.43*	-0.57
2. Katona Eszter	KTK	50.57	11.47
3. Zsigmond Száva	DTC	52.20	13.28
4. Szivák Ildikó	ARA	53.24	14.67
5. Kelemen Bernadett	PVS	53.47	15.17
6. Kaszás Szilvia	BTK	55.55	17.95
7. Fekete Anikó	KTK	56.37*	18.87
8. Domján Zsuzsa	PVS	60.13	23.56
9. Vigh Enikő	HTC	62.57	27.13
10. Scultéty Orsolya	KTK	64.08	28.67
11. Csiszár Adrien	SZV	69.30*	35.68
12. László Dóra	SZV	74.59	42.83
13. Taray Krisztina	PVS	75.59	44.13
14. Szentei Zsuzsa	TTE	78.56	47.98
15. Tóth Bettina	KTK	81.00	50.68

**N35A Tm=55.26 Pm=5.88**

Név	Klub	Eredm.	Pont
1. Kármán Katalin	KTK	50.53*	2.88
2. Tömördi Ágnes	HSE	56.37*	9.18
3. Mátyás Ildikó	HSE	58.49*	11.60
4. Kaszásné Boa Ágnes	BTK	99.58	56.79
5. Bacsó Piroksa	MAF	102.35	59.66

**N45A**

Név	Klub	Eredm.	%
1. Jenővári Gabriella	HSE	55.44	100.00
2. Karsai Klára	OSC	68.50	123.50
3. Jenei Margit	BOF	72.02	129.25
4. Komár Béláné	HER	72.55	130.83
5. Babai Margit dr.	TTE	145.55	261.81

Tájékoztató az MTFSZ Elnökségének  
üléseiről

**2002. március 18.**

1, Az elnökség elfogadta a 2002. évi üléstervét. Eszerint az év hátralévő részében még hét alkalommal tartanak ülést.

2, Javaslat a következő négy évre a bizottságvezetőkre. A bizottság vezetők nagyobb része tovább fogja folytatni munkáját. Fontos feladat az Ifjúsági bizottság létrehozása. A következő elnökségi ülésre készülnek el a személyi javaslatok.

3, Az elnökség dr. Zentai Lászlót, a következő négy évre, az IOF Térkép bizottságába javasolja, munkáját támogatja. Az utazásokhoz szükséges anyagi fedezetet a költségvetésből biztosítja.

4, Az IOF júliusi, párizsi Kongresszusán – a benyújtott VB rendezési pályázatunk miatt – szükséges a minél erőteljesebb képviseletünk. Az MTFSZ hivatalos küldöttei Hajdu István elnök, és Monspart Sarolta világbajnok lesznek. A VB miskolci rendezői további három fő részvételét biztosítják.

5, A kötelező sportorvosi vizsgálatról, a sportág érdekeit elsődlegesnek tartva, a versenyengedély bevezetéséig átmeneti szabályozást fogadott el az elnökség: A tájfutás sportágban a versenyzés feltétele a sportorvosi igazolás megléte. A versenyző az által, hogy benevez egy versenyre kijelenti, hogy rendelkezik érvényes sportorvosi engedéllyel. Az MTFSZ a sportorvosi igazolás megszerzéséhez minden segítséget, tájékoztatást megad.

6, Az új elnökség tájékoztatót kapott a főtítkártól az MTFSZ és az iroda helyzetéről, és a folyamatban lévő ügyekről. Mihácz Zoltán javaslatára, elektronikus hírelvél formájában az Interneten keresztül, az elnökség legfontosabb döntéseiről azonnal tájékoztatást ad a közvéleménynek.

7, Az előző elnökség által megbízott Vass László főtítkárt, az elnökség változatlan formában és feltételekkel, továbbra is megbízza a főtítkári teendők ellátásával.

8, Valkony Ferenc (KTK) levélben kérte, a Junior VB-n teljes csapat indítását, részben egyesületi költségen. Lantos Zoltán szakfelügyelővel történő egyeztetés után, megfelelően előkészítve, a következő ülés napirendjére kerül.

9, Dr. Lux Iván tájékoztatást adott az EB rendezés helyzetéről. Az előkészületek időarányosan, jól haladnak, nincs leküzdhetetlennek látszó akadály. A nevezési határidő június 1. de a norvég csapat, 18 fővel – már most jelentkezett.

10, A Veszprémi Bridzs és Tájékoztató Sport Egyesület kérte felvételét az MTFSZ-be. A Sporttörvény és az Alapszabály előírásainak mindenben megfelel, így a Szövetség tagjainak sorába felvételt nyert.

11, Az egyszerűsített szakosztályi pontverseny elkészítéséhez, a megyei szövetségek legkésőbb április 10.-ig küldjék meg az általuk kiadott minősítéseket.

**2002. április 15.**

1, A Stratégiai Tervet az elnökség tárgyalta, néhány gondolattal kiegészítette, és valamennyi elnökségi tag tovább dolgozik rajta. Érdemi megvitatására a következő ülésen kerül sor.

2, A következő négy éves ciklusra az elnökség a következő bizottságvezetői megbízásokat adta: Versenybizottság: Zsigmond Tibor, Edzőbizottság: Fehér Ferenc, Minősítő bizottság: Hunyadi József, Naptár bizottság: dr. Hegedűs András, Sítájfutó bizottság, és a Média és Marketing bizottság. Vásárhelyi Tass, Tájékerékpáros bizottság: Kovács Péter, Természet és Környezetvédelmi bizottság: Urbán Imre, Térképbizottság: Sötér János, Térképtár bizottság: dr. Lux Iván, Veterán bizottság: Argay Gyula, Ifjúsági bizottság: Sramkó Tibor, Főpénztáros: Galló Sándor. Két héten belül javaslatot tesznek tagjaikra és ez évi munkatervükre, amely a következő elnökségi ülés napirendjére kerül.

3, A sítájfutó versenyévad értékelését Vásárhelyi Tass bizottságvezető készítette el. A rövid téli időszakban négy verseny volt hazánkban. Ezenek több mint 200 sítájfutó indult. A szlovákokkal kialakított szoros együttműködés sikeres. Kölcsönösen sokan és sokat járnak át egymás versenyekre. A galyatetői versenynek nagyon jó nemzetközi visszhangja volt. Az igényesebb és költségesebb versenyzésre megnőtt az igény. A következő versenyévadra a cél: motoros szán beszerzése, mert ma már csak fektett

nyomokkal lehet versenyt rendezni, valamint minden világbajnoki számban legyen magyar bajnokság is.

4, Az IFI EB 2004. évi, magyarországi megrendezésére kiírt pályázatra három pályamű érkezett. Az előzetes bírálatot végző Naptár bizottság még nem készült el az értékeléssel.

Dr. Hegedűs András felhívta a három pályázót a benyújtott anyag további kiegészítésére.

A május 13.-i elnökségi ülés dönt majd a pályázatról, melyre mindhárom pályázó 1-1 képviselője meghívást kap, hogy 5-5 percben szóban is kiegészíthesse a benyújtott anyagot.

5, Tájékoztató a szponzori helyzetről. Az ICON céggel aláírás előtt a szerződés, mely szerint az EB rendezését 1.500e Ft-al, az MFTFSZ-t 500e Ft-al támogatják. További támogatási szerződések még nincsenek. Szükség van egy fogyasztószociológiai felmérésre a tájfutók körében, meghatározni milyen szponzori célcsoport vagyunk. Ki kell dolgozni ennek a pénzügyi modelljét. Az elnökségnek mindent meg kell tennie a további szponzorok felkutatásáért.

6, Lantos Zoltán szakfelügyelő tájékoztatást adott az elnökségnek a válogatottak felkészülésétől. A felnőtt férfiak legalább tíz perccel maradnak el a nemzetközi középmezőnytől. Felkészültségük, elsősorban állóképességük nem megfelelő. A fiatalok felkészítése kecsesget a legtöbb sikerrel. A felnőtteknél a juniorból kiöregedőkre lehet elsősorban számítani. Az elnökség úgy határozott, hogy teljes csapattal (6-6 fő) veszünk részt a Junior VB-n. A válogatók alapján legjobb három a szövetség költségén, a negyedik nevezési díját a szövetség fizeti, míg az ötödik és hatodik önköltséges alapon utazhat a VB-re.

7, Vass László főtitkár tájékoztatást adott a szövetség APEH vizsgálatáról. Az APEH revizorai az áfa visszatérítés előtt, a visszaigénylés jogosságát vizsgálják. Megállapították, hogy az 1998 – 2000 közötti időszakban, az áfa visszaigénylésekor nem történt arányosítás. Felszólították a szövetséget a hiba, határidőre történő kijavítására. Az APEH vizsgálat lezárulta után, a felelősség megállapítását a Fegyelmi bizottságra kell bízni. Az APEH revizoraival teljes együttműködést kell kialakítani, és mindent megtenni a hibák határidőre történő kijavítására. A LÁVA Kft-vel megbízási szerződést kell kötni az érintett időszak hibátlan, teljes újra könyveléséről. Ludvig Ágnes, az előző főtitkár, fel kell kérni a teljes együttműködésére.

8, Dr. Lux Iván tájékoztatást adott az EB rendezés helyzetéről. Az előkészületek időarányosan, jól haladnak, komoly fennakadás nem mutatkozik.

9, Virágh István kezdeményezésére, a négy éve megállapított versenybírói díjakat kb. az infláció mértékével megemelte az elnökség. Az új táblázatot Tájéfutásban és a Tájéolóban is közzé tesszük.

10, A főtitkár szerződést kötött Dojcsák Gyula rendszergazdával, az iroda két számítógépének folyamatos karbantartására.

Az MFTFSZ kiemelkedően közhasznú szervezet, így az elnökségi ülések nyilvánosak, azokon bárki részt vehet. Az elnökségi ülések jegyzőkönyve nyilvános, azokba hivatali időben, az irodában bárki betekinthez, saját költségén másolatot készíthet.

**SédComp**

**Sédcomp  
Számítástechnikai Kft.**

Számítástechnikai hálózatok Tervezése,  
Kivitelezése, Rendszerekövetés

8200 Veszprém Kossuth u. 10.  
Tel/fax: 88/425402  
e-mail: sedcomp@sednet.hu





## HÍREK

A Hódmezővásárhelyi TC címe megváltozott, az új cím: Csorja Ida Hódmezővásárhelyi Tájéfutó Club 6800 Hódmezővásárhely Rudnay Gyula u. 39.

Április 26-án két világbajnokunk Monspart Sarolta és Oláh Katalin ünnepélyes keretek között elhelyezte tenyerlenyomatát a Deák Ferenc utcai Pizza Hut étteremben a „Magyar Sportcsillagok Falán”. Gratulálunk ehhez a szép elismeréshez, és hasonló sikeres egyéniségeket kívánunk a hazai tájfutó sportnak.

Domonyik Gábor, a Miskolci EAFC egyre jobb eredményeket ér el az utóbbi időben a világversenyeken, a nemrégiben Belgiumban megrendezett tájfutó Világkupán a 6 km-es távon a 13., míg a 15 km-es távon az előkelő 4. helyet szerezte meg, mint az alábbi eredmény lista is mutatja nagy küzdelem volt a legjobbak között!

Gratulálunk Gábor!

Az első 6 helyezzet eredménye a döntőben:

**Men Final A , 15540 m , 440 m , 32 Controls**

1. IKONEN Pasi, Finland	1:24:10	
2. NOVIKOV Valentin, Russia	1:25:19	+1'09"
3. JOHANSEN Holger-Hott, Norway	1:26:22	+2'12"
4. DOMONYIK Gabor, Hungary	1:26:33	+2'23"
5. LÖWEGREN Fredrik, Sweden	1:26:34	+2'24"
6. VALSTAD Bjornar, Norway	1:26:36	+2'26"

Az MTFSZ iroda segítséget keres.

A mobil rendezvény teherautót (Csepel) szeretnénk továbbfejleszteni. Szétszedhető dobogóval, kihajtható reklámfalal, és mobil tájékoztató oszloppal való felszerelését tervezzük. Ezek elkészítéséhez megvannak a tervek és a szerény anyagi háttér is, most olyan műhelyt keresünk, ahol lehetőség van ezeknek az eszközöknek alumíniumból történő elkészítésére és összehegesztésére. Aki tud ilyen műhelyt, kérjük jelentkezzen. Segítségét előre is köszönjük.

Egy érdekesnek ígérkező MTB versenyt rendeznek „Bike Adventure 2002” néven július 13-14-én Csehországban, Nyugat-Bohémiaiában. A kétnapos verseny, kétfős pontbegyűjtő csapatverseny, az első nap 6 óra, a második nap 4 óra alatt kell minél több pontot megfogni. A versenyről bővebb információ szerezhető a verseny honlapján, a [www.bike-adventure.cz/index\\_en.htm](http://www.bike-adventure.cz/index_en.htm) Internet címen.

Új internetes tájfutó honlap kezdett üzemelni a közelmúltban orienteering.hu címen. Aki felkeresi az oldalt, sok érdekes információval találkozhat itt.

# JWOC

## ESPAÑA 2002

### JUNIOR WORLD ORIENTEERING CHAMPIONSHIPS

Hamarosan sorra kerül Spanyolországban a junior Világbajnokság, ahol hazánk is képviselteti magát. Most egy kis ízelítőt adunk a programból, és a terepekről, hogy milyen kellemes körülmények között mérhetik össze tájékozódási képességeiket a világ minden tájáról érkező csapatok. Reméljük a verseny után újabb magyar sikerekről számolhatunk be lapunk hasábjain.



## PROGRAM

Junior Világbajnokság 2002. 07. 07-14.  
Spanyolország - Alicante

Dátum		Esemény	Helyszín
2002-07-07	Vasárnap	Csapatok megérkezése	Alicante
2002-07-08	Hétfő	Terepbemutató/megnyitó ünnepség	Alicante
2002-07-09	Kedd	Rövid távú verseny selejtezője	Guardamar
2002-07-10	Szerda	Rövid távú verseny döntője	Guardamar
2002-07-11	Csütörtök	Normál távú verseny döntője	Biar
2002-07-12	Péntek	Kirándulás	Benidorm
2002-07-13	Szombat	Váltóverseny/záró ünnepség	Tibi/Alicante
2002-07-14	Vasárnap	Hazautazás	Alicante

#### Időjárás:

Mediterrán klíma, napközben 20-35°C közötti hőmérséklettel.

**Terek:**

A tipikus mediterrán területek két általános formáján rendezik a versenyeket.

**1) Tengerparti terület (La Marina és Guardamar):**

Homok dűnék, melyeknek kb. 70% -a fenyőerdővel fedett. Lapos vidék, sok domborzati részlettel. Tengerszint feletti magassága 0-25 méter között változik.



A La Marina-i tengerpart



A terep elhelyezkedése



A terep



és a térkép

**2) Hegyvidéki terület (Biar és Tibi):**

Kemény, kőves területek aljnövényzettel, melyek korlátozzák a futás sebességet. A területek kb. 60% -a fenyőerdővel fedett, néhány helyen megművelt részekkel. Mérsékelt meredek hegyoldalokban, sok mély és meredek falú völgygel, metsződéssel tarkítva. Tengerszint feletti magassága 800-1000 méter között (Biar) és 650-725 méter között (Tibi) váltakozik.



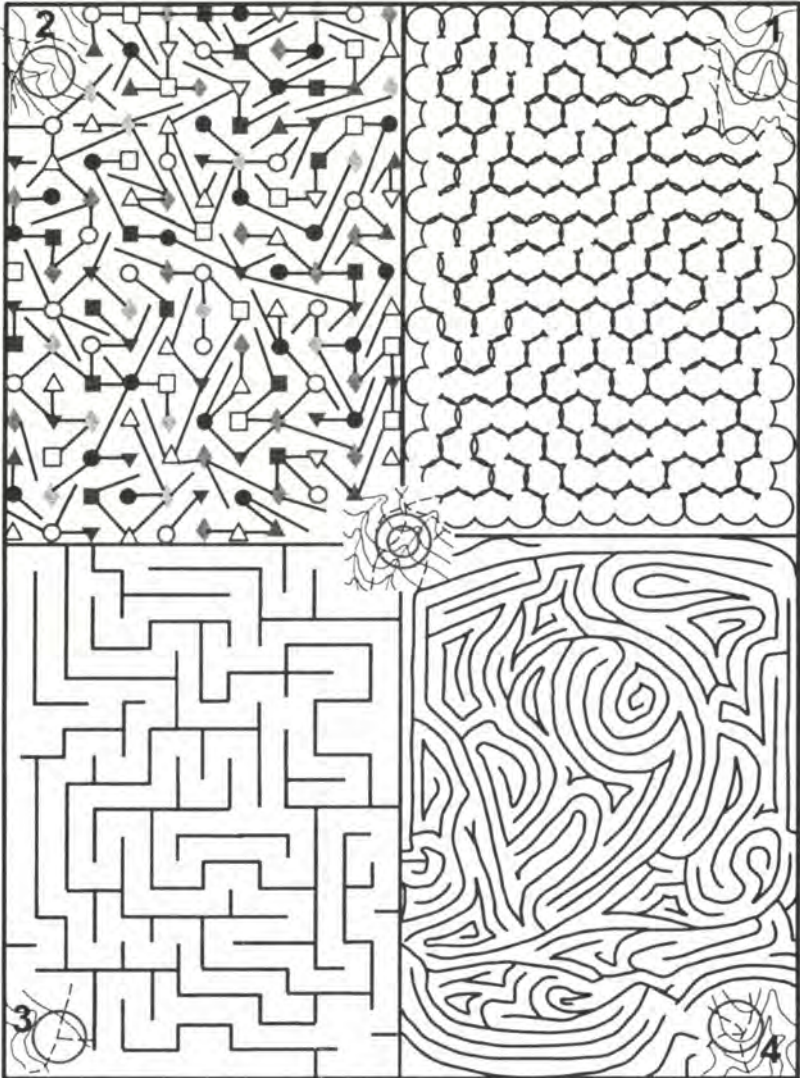
A csodálatos hegyek



## Agytorna

A versenyzők az ellenőrző pontokról egyidőben indulnak el és azonos sebességgel futva haladnak a cél felé.

Kérdés: milyen sorrendben érkeznek meg?



## Sportoktatói és Sportrekreáció-sportoktatói tanfolyamra való felhívás

A Sportszövetségek Műhelye a Sportoktatásban (Stadion Kft.) – az országos sportági szövetségekkel együttműködve – sportoktatói tanfolyamot szervez a 2002-2003-as tanévben.

Jelentkezni lehet Rádiós Tájéfutás, Tájéfutás, és Sportrekreáció sportágban is!

### I. Jelentkezési feltételek

#### 1. Sportoktatói tanfolyam

Felvételre jelentkezhet az a magyar állampolgár (kivételes esetben az a magyarul tudó külföldi állampolgár), aki

- választott sportágában versenyzői múlttal, illetve megfelelő gyakorlati ismerettel rendelkezik, továbbá erkölcsi és egészségügyi szempontból sportoktatói tevékenységre alkalmas;

- a középiskola IV. évfolyamát elvégezte, érettségi vagy szakmunkás bizonyítvánnyal, illetve szakiskolai bizonyítvánnyal rendelkezik (vagy tanulmányait 2002-ben fejezi be).

#### 2. Sportrekreáció – sportoktatói tanfolyam

Az e szakra jelentkezőknek a következő sportágak, illetve területek valamelyikében jártassággal (például gyakorlattal, nem versenyzői, de legalább sportolói múlttal stb.) kell rendelkezniük:

- havas sportok (sífutás, sílesiklás, snowboard, szánkó);
- idegenforgalom (idegenvezetés, gyógyturizmus, lovaglás, vadászat, golf, ijátszat, horgászat);
- kerékpársport és „gördülő” eszközök (kerékpár, túrakerékpár, BMX, MTB, görkorcsolya, górdeszka);
- kondicionálás (aerobic, gyermek-kondicionáló és terhestorna, testépítés, jóga)
- önvédelmi sportok (judo, karate);
- labdajátékok (tenisz, asztalitenisz, tollaslabda, strandröplabda, kosárlabda, fallabda, lánitenisz, lánitoll-labda, fejelés stb.);

- táncos-zenés mozgásformák (néptánc, társas-, divat- és sporttánc, ritmikus gimnasztika, jazztánc stb.);
- természetben űzhető sportok (természetjárás, tájfutás, sziklamászás, barlangászat stb.)
- vízisportok (úszás, szabadvízi úszás, búvárkodás, vízitúrás, szörf, vizisízés, vitorlázás)

A felsorolt sportág-csoportok tájékoztató jellegűek, nem jelentenek szakosodást, illetve specializálódást!

#### II. A jelentkezés módja

Jelentkezési lapok a Szövetségi Székházban (1143. Budapest, Dózsa György u.1-3.), vagy másutt működő országos sportági szövetségeknél, a kerületi önkormányzatok sportcsoportjainál, illetve a Stadion Kft. Titkárságán (1143. Budapest, Dózsa György u.1-3. Fsz.10.) kaphatók.

A kitöltött jelentkezési lapot, az iskolai végzettséget igazoló okmány fénymásolatát, és 3 db – saját címre megcímezett és felülbélyegzett – borítékot, 2002. július 19.-ig a Stadion Kft. Titkárságára kell leadni! (hétfő-csütörtök 9 – 15 óra, pénteken 9 12 óra között.)

### III. Felvételi feltételek és követelmények

#### 1. Sportoktatók:

A jelentkezőknek - elméleti és gyakorlati részből álló - felvételi vizsgát kell tenniük, várhatóan szeptember 10. és 30. között.

Ennek során sportági (történet, technika, taktika, felkészítési feladatok stb.), illetve a sportág versenyszabályainak ismeretéről adnak számot.

A felvétel elbírálásánál előnyben részesülnek a képesítés nélkül edzői feladatot ellátók, akik ezt hivatalos igazolással dokumentálják, illetve az adott sportágban versenyszerűen sportolók.

#### 2. Sportrekreáció-oktatók:

A jelentkezők felvételi beszélgetésen vesznek részt, ahol a választott sportág vagy sportág-csoport készség szintű ismeretéről, illetve

általános elméleti tájékozottságukról adnak számot.

#### IV. Tanulmányi rend

1. A tanfolyam időtartama egy tanulmányi év (2002. október – 2003. október)

2. Az oktatás 132 óra általános elméleti képzést foglal magában, 6 elméleti tantárgyból (edzésmélettudomány, sportpedagógia, sportlélektan, sportegészségtan, gimnasztika és sportszervezés, amelyhez sporttörténet-sportdiplomácia és protokoll ismeretek is tartoznak)

Az elméleti oktatás a Szövetségi Székház (Budapest, XIV. Dózsa György u.1-3. – Népstadion) helyiségeiben történik, hetente egyszer (szerda vagy csütörtök) az esti órákban.

3. A sportági szakelméletet és a gyakorlati ismereteket – a sportágtól függően 6 – 14 napos – szakmai táborban kell elsajátítani. A táborokat - az elméleti vizsgákkal követően, a téli sportágakban télen - a sportági szövetségek, különböző helyszíneken szervezik.

4. A részletes tudnivalókat a tanfolyam tanulmányi és vizsgaszabályzata tartalmazza, amelyet valamennyi hallgató a tanévnnyitón kap kézhez.

5. A tanév során mód nyílik – önkéntes jelentkezés alapján – 40 órás, intenzív angol nyelvtanfolyamra, amely az alapszókincs mellett az aktuális sportszaknyelv elsajátítását biztosítja.

#### V. Költségek

1. A tanfolyam önköltséges. Az éves tandíj 43.000.-Ft + a gyakorlati tábor költségei.

2. A tandíj a beiratkozáskor fizetendő. Ez magában foglalja a beiratkozási díjat, a tanfolyam összes elméleti képzésének költségét, a záróvizsgák és az állami bizonyítvány díját.

3. A szakmai gyakorlati tábor költségeit a rendező országos, vagy területi szövetség állapítja meg.

4. A sportrekreáció-oktató szakmai gyakorlati táborra több részből áll.

5. A nyelvtanfolyam költségei külön fizetendők.

6. A jelentkezőt terheli még a felvételi vizsga díja: 3000.-Ft.

#### VI. Képesítés

A tanfolyamot (elmélet+gyakorlat) eredményesen elvégzett hallgatók államilag elismert, szakmásított sportoktatói bizonyítványt kapnak. (Országos Képzési Jegyzék száma: 33-8962-01)

A sportoktatói szakképesítés az adott sportágban, illetve testedzési ágba edző-oktatói munkakör betöltésére jogosít.

A sportrekreációs tanfolyamot sikeresen befejezők sporttanfolyamokon gyakorlatvezetőként, valamint szabadidő programszervezőként dolgozhatnak.

*A tanfolyammal kapcsolatos további felvilágosítás hivatali időben a Stadion Kft Titkárságán (06-1-2215913 vagy 4714136), a Nemzeti Sportszövetségben (06-1-4220604), illetve Thék Zsuzsa tanfolyamvezetőnél (06-30-2145398) kérhető.*

**Home-Page** készítés

- Magánszemélyeknek
- Vállalkozóknak
- Mindenkinnek

MinSport Bt

(30)352-3856



## Edzői rovat

A következő érdekes cikk az Orienteering Word-ben jelent meg néhány évvel ezelőtt.

### Az edző és versenyző közötti személyes kapcsolat szerepe

Mi lehet az pontosan, amit egy edzőtől várunk? Kérdezzünk meg öt tájfutót, valószínűleg öt teljesen különböző választ fogunk kapni. Legutóbb egy tapasztalt senior ezt a definíciót adta: "az edző az a valaki, aki kiteszi a pontokat az erdőben és körbezavarja rajtuk a tanítványait." Hm... Önök szerint melyek egy tájfutóedző legjellemzőbb feladatai? A valóságban az edző szerepe igen sokrétű, lényegesen több, mint az ellenőrzőpontok kirakása. Az elvárások sportágról sportágra változnak, és az utóbbi időkben a feladatok köre még tovább bővült. Egy jó edző nemcsak a sportág technikáját és taktikáját ismeri szakértői szinten, hanem erőnléti, étkezési, pszichológiai és egyéb kérdésekben is jártas. Mindezek alkalmazásához megfelelő személyes kapcsolatokat képes kialakítani, nemcsak közvetlenül a versenyzőkkel, hanem a szülőkkel, a médiával, a szponzorokkal és egyéb hivatalos személyekkel, akiket figyelmesen végighallgat, köztük közvetít és álláspontját velük elfogadtatja. Mindezt a rohanó idő szorításában. Az edzők általában olyan módszereket alkalmaznak, amelyeket saját versenyzői pályafutásuk alatt edzőiktől tapasztaltak. Így például az ötvenes éveiket taposó edzők, ha közben tanfolyamokon vagy egyéb módon fel nem frissítették tudományukat, munkájukban a 60-as évek közepének edzői gyakorlatát követik. Aztán itt vannak a briliáns, született atléta/tájfutó tehetségek, akiknek edzővé válna fogalmuk sincs, hogyan adják át tudásukat. A "próbáld meg keményebben" jelszó sajnos ebben nem segít. Még jól emlékszem első nagyobb versenyemre, ahol valaki megmutatta nekem az akkori ausztrál mezőny legjobb női versenyzőjét (Carolyn Jackson volt az) mondván, hogy "neki aztán igazán kisujjában van a tájfutás mestersége". A többnapos verseny során végig azon töprengtem, hogyan lehet ezt a mesterséget precízen elsajátítani.

Hazaulaztam, és az elkövetkező időszakban lényegében önképzés útján próbáltam fejlődni, az elkövetett hibákból tanulva. Ez bizony hosszadalmas és lehangoló módszer. További hátránya, hogy a gyakorlás során néhány hibás technikai elem is rögzül. A régi mondás, hogy "gyakorlat teszi a mestert" - igaz. Ha hibás technikai megoldásainkat sokat gyakoroljuk, valóban mesteri módon fogjuk ezeket alkalmazni. Sok tájfutó hiszi azt, hogy ha minél több versenyen indul, annál jobb tájfutóvá válik. Ez tévedés. A fejlődés útja a technika folyamatos elemzése és speciális edzésgyakorlatok végzése.

### Személyre szabott edzések

Mielőtt tájfutásra adtam volna fejemet, atletizáltam és röplabdáztam. Mindkét sportágban olyan edzőim voltak, akik önálló személyként kezeltek, és testre szabott, személyre szóló edzéseket végeztek. Ezáltal erősségeimet tovább fokozták, s gyengeségeimből megpróbálták az optimumot kihozni. Súlyt helyeztek arra, hogy elmagyarázzák, miért van szükség különféle típusú edzésekre. A legtöbb sportágban az újoncok első kérdései: "Hol és mikor vannak az edzések, ki az edző?" Amikor a tájfutó lettem, egyszerűen nem értettem, hogy itt ez miért van csaknem teljesen másképp. Mind sportolói mind testnevelői pályafutásom megerősítette igényemet a személyre szabott edzések iránt. Más sportágból hozott kedvező tapasztalatai híján számos tájfutó nem ismeri fel ennek szükségességét. Tájfutásban a legtöbb helyen csoportedzések vannak, amelyeken kezdők, elitversenyzők és egyéb klubtagok együtt vesznek részt. Ez azonban nem adja meg az egyéni analízis és visszajelzés lehetőségét, pedig ez igen fontos lenne a fejlődésben. Ezért lényeges, hogy megtegyük a következő lépést a személyre szabott edzések irányába. Az 1994-es ausztrál iskolai bajnokság résztvevői között végzett felméréseim szerint csak 40%-uk rendelkezett tájfutóedzővel. Az államok közül Victoria volt a legjobb 75%-kal. A legtöbben ezek közül sem részesültek magas színvonalú edzői irányításban, edzőikkel általában legfeljebb heti egyszer találkoztak vagy beszéltek. Hasonlítsuk ezt össze a tizenéves úszókkal, akik heti 7-12

alkalommal találkozhatnak edzőikkel, vagy - hogy egy kissé közelebb eső példát említek - atlétákkal vagy röplabdázókkal, akik hetenként átlagban háromszor. A tájfutásnak három oldala különíthető el: a technikai, az erőnléti és a pszichológiai felkészülés. Ideális esetben egyetlen edző készíti fel a versenyzőt mindhárom területen, de két vagy három edző is hatékonyan alkalmazható. A fiatalabb tájfutók több személyes kapcsolatot igényelnek, hogy megfelelőképpen, rossz beidegzések nélkül elsajátítsák a technikai elemeket és edzési rendszereket. Az elitkorú tájfutók legtöbbször már csak tanácsadói jelleggel tart edzőjével kapcsolatot.

### Rövid- és hosszútávú célok

A személyes edző leül beszélgetni a tájfutóval és megvitázza vele a rövid- és hosszútávú célokat, a reális célkitűzéshez figyelembe véve a következő tényezőket:

- az edzésekhez rendelkezésre álló idő és terep
- tanulmányi vagy munkahelyi igénybevétel
- a tájfutó jelenlegi képességei
- más fontos életcélok.

A fentiek alapján éves verseny- és edzésprogramot állítanak össze. Ezt azonban nem rögzítik véglegesen, lehetőséget hagyva az év során szükséges módosításoknak. A programba további versenyeket lehet beiktatni, vagy bizonyos versenyeket törölni, az edzések terhelését változtatni, mindezt a körülmények változása függvényében. Az edző legyen tekintettel a versenyzőben a test és lélek egységére, kezelje őt személyként, ne csak edzendő versenyzőként. Vegye figyelembe, hogy a tájfutó tanulmányi vagy munkahelyi terhelése, személyes kapcsolata, étrendje,

pénzügyi helyzete, időkihasználási tehetsége, mind-mind kihat a tájfutásban nyújtott teljesítményére.

A fiatalabb korosztály edzője nemcsak a technika tanításában játszik szerepet, hanem a versenyekre való nevezésben, a szállítás, utazás megszervezésében, sőt az ehhez szükséges anyagi eszközök megteremtésében is. A fiatal versenyzők baráti társaságra, a csoporthoz való tartozás érzésére is vágyanak, az edző itt is szerepet játszik a csoportedzések és más csoportos tevékenységek szervezésében, előmozdításában.

### Egy edző több szerepben

A bója-aggatás mellett az edző tehát a tanár, a motivátor, a tervező-szervező, a reklámügynök, a pénzfelhajtó, a sporttudós, a tanácsadó, a jó barát, a felügyelő, a buszvezető, a masször, az elsősegélynyújtó, a kutató, ... szerepét is eljátszhatja. Ha erre nincs képessége, szakértelme, tudnia kell, hol szerezheti meg. A munkakör igazán egyszerű! Emellett jó, ha az edző rengeteg türelemmel rendelkezik, és meg tud elégedni az alkalmanként kapott sikerekkel, elismeréssel. Az úton sok lesz a kiábrándulás (mindig a leghetésebbek döntenek a válás mellett, vagy szereznek váratlan sérüléseket), és viszonylag kevés a köszönet.

### Az igazi jutalom

A sikereket nem kizárólag a bajnoki érmek jelentik. Az átlagos képességű versenyző, aki kész "meghalni" az iskola csapatáért, vagy a bátortalan, magányos típusú legényke, aki egészséges önbizalomra tesz szert a tájfutás révén, a kezdő kislány elégedett mosolya a célban az első önállóan teljesített versenypálya végén - ez az igazi jutalom. Személyes kontaktusban dolgozni egy tájfutásnak elkötelezett versenyzővel - ez az edző végső kihívása. Óriási időráfordítás - de nagy lehetőség a rivaldafényre is.

## **Legyen saját Tájfutásod, legyél előfizető!**

*(Hogy ne kelljen mindig mástól kunyizni ☺!)*

A lap 2002-ben még 5 alkalommal jelenik meg:  
július 20., szeptember 15., október 20., november 20., december 20.

### **AKCIÓS ELŐFIZETÉSI LEHETŐSÉG!**

Ha most előfizetsz a következő 5 számra **1500 Ft helyett 1300 Ft-ért** a tied lehet, **PLUSZ AJÁNDÉKKÉNT** elküldjük részedre az eddig megjelent 3 számot!

Hogyan lehetsz előfizető?

1. Postafordultával elküldjük előfizetési csekkünket, amennyiben levélben, telefonon vagy e-mailen jelzed részünkre előfizetési szándékodat.
2. A postán egy hagyományos csekken feladod a szerkesztőség részére az előfizetési díjat. Kérjük olvashatóan tüntesd fel nevedet és címedet és ne felejtse el ráírni „Tájfutás előfizetés”.

*Címünk: 8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F; Tel.: 30/30-08-366;  
e-mail: tajfutas@freemail.hu*

## **Szeretnél egy kis plussz jövedelemhez jutni?!**

A Tájfutás szerkesztősége **hirdetés- és előfizetés-szervezőket** keres.

**Javadalmazás:** a hirdetési díj **30 %-a**,  
illetve az **előfizetési díj 20 %-a**.

**Információ:** a szerkesztőség címén,  
telefonszámán és e-mail címén.



### Forradalmian új ötlet Oroszországból

Mr. Maxim Riabkin, miközben a tájfutás leglátványosabb formáját kereste, kitalálta és megvalósította a 100m-es tájfutást.

A 100m-es tájfutást egy 100x50m-es, kordonnal határolt területen rendezték. A nézők a kordon mellett állhattak és végig látták a versenyzőket a rajttól a célig zenei aláfestés kíséretében. Ráadásul még térképet is kaptak, ezzel még inkább figyelemmel kísérhették, hogy mi történik a pályán. A versenyzők mind a rajtban, mind a célban karanténban voltak, így nem láthatták a versenyterületet és azt, ahogy versenyzőtársaik futnak. A speciális térkép 1m-es alapszintközzel és 1:500 méretarányban készült (1cm a térképen 5m a valóságban). Minden egyes fát külön jelöltek a térképen. Hogy a feladat még nehezebb legyen, számos álbóját is elhelyeztek a terepen.



100m-es tájfutás

A pályák 150-400m hosszúak voltak 5-13 ellenőrzőponttal, melyeken 1-3 perces győztes időket értek el. A legjobb orosz tájfutók között (18 férfi + 18 nő) a győztesek Tatiana Pereliaeva és Ruslan Gritsan junior világbajnokok lettek.

Tatiana Pereliaeva interjút adott győzelme után:

Tatiana, mik a benyomásaid a 100m-es tájfutásról?

*Ó! Én nem is gondoltam, hogy ez ilyen nehéz lehet, pedig az... Néhányan rossz pontot fogtak, így nem voltak értékelhetőek! Számomra a legnehezebbnek a szokatlan méretarányhoz (5 méter az erdőben 1 cm a térképen) történő alkalmazkodás bizonyult. És persze sokkoló volt, ahogy rengetegen szurkoltak nekem a pálya szélén, miközben én tájékozódtam. Mindenképpen egy hasznos technikai edzésnek bizonyult. Szeretném megköszönni a rendezőknek ezeket a nem mindennapos élményeket és úgy gondolom a 100m-es tájfutás egy olyan tájékozási sport lehet, amit azok is könnyen megérthetnek, akik nem ismerik a tájékozási futást. Ezzel sportunk még érdekesebbé válhat a televíziók és a nézők számára.*

## Fejtörő

A parktájfutó versenyen a feladat a szokásos. Derítsétek ki, ki hányadik lett, és milyen színű, milyen jellegű cipőben futott!

1. A zöld cipőben futó versenyző rosszabb helyezést ért el, mint a második helyen fekete cipőben célba érkező futó.
2. A harmadik helyen nem Anna végzett.
3. Anita cipője (ami nem szöges) fehér, Almáé nem zöld, Annáé nem fekete.
4. Anikó (aki nem szöges vagy sima talpú cipőben versenyzett) ötödik lett.
5. Sem a szöges cipő, sem a szandál (melyben Adrienn kényszerült futni) színe nem barna.
6. A versenyt nem a recés, és nem is a sárga, sima talpú cipőben futó lány nyerte, sőt ez utóbbi nem is a harmadik helyen végzett.

		JELLEG					UTÓNÉV					SZIN				
		Sima talpú	Szöges	Recés	Stoplis	Szandál	Anna	Anikó	Anita	Alma	Adrienn	Fehér	Fekete	Barna	Zöld	Sárga
HELYEZÉS	Első															
	Második															
	Harmadik															
	Negyedik															
	Ötödik															
SZIN	Fehér															
	Fekete															
	Barna															
	Zöld															
	Sárga															
UTÓNÉV	Anna															
	Anikó															
	Anita															
	Alma															
	Adrienn															

**HIRDETÉSI ÁRAINK**

(áraink az Áfát tartalmazzák)

	<u>színes</u>	<u>fekete-fehér</u>
<b>1 / 1 oldal</b>	<b>30.000 Ft</b>	<b>20.000 Ft</b>
<b>1 / 2</b>	<b>18.000 Ft</b>	<b>12.000 Ft</b>
<b>1 / 3</b>	<b>14.000 Ft</b>	<b>8.500 Ft</b>
<b>1 / 4</b>	<b>12.000 Ft</b>	<b>7.000 Ft</b>
<b>1 / 8</b>	<b>7.000 Ft</b>	<b>4.000 Ft</b>

**Hirdetésfelvétel**

Cím: 8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F

Tel.: 88/421-404 ill. 30/30-08-366

E-mail: tajfutas@freemail.hu

**Rejtvény**

Előző rejtvényünk helyes megfejtése:

„Még szerencse, hogy áthatolható ez a kerítés”

A nyertesek:

I. díj: Vasvári Ábris (Budapest) II. díj: Fekete András (Zsámbék)

III. díj: Homola Judit (Székesfehérvár)

Gratulálunk a helyes megfejtést beküldőknek!

Mostani keresztrejtvényünk poénja beküldendő a szerkesztőség címére (8200 Veszprém Gyöngyvirág u. 16/F) nyílt levelezőlapon, vagy e-mailben (tajfutas@freemail.hu) 2002. július 10-ig.

**A helyes megfejtést beküldők között, egy féléves Tájfutás előfizetést sorsolunk ki!**









Tájékoztató és természeti sportok magazinja

# TÁJFUTÁS



**KÖZÉPTÁVÚ ÉS VÁLTÓ OB  
PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK**

**SERDÜLŐ ÉS  
IFJÚSÁGI EB  
SOPOT**

**BESZÉLGETÉS  
LANTOS ZOLTÁNNAL**

Ára: 300 Ft

2002. 4. szám



**Meghívó egykori egyéni bajnokainknak  
A 2002. évi Szenior Összetett Egyéni Bajnokság díjkiosztására**  
(A díjkiosztás tervezett időpontja: 2002. nov. 3.)

1962.	Schönviszky György	Bp. Spartacus	
	Borosznoki Ferenc	Bp. Honvéd	I
	Győri Edit	Bp. Pedagógus	
1967.	Schönviszky György	Bp. Spartacus	
	Tóth Tamás	OSC	I
	Monspart Sarolta	Bp. Pedagógus	
	Turchányi Piroska	BEAC	I
	Schönviszky György	Bp. Spartacus	É
	Darvas Gábor	MAFC	ÉI
1972.	Boros Zoltán	Egri Spartacus	
	Balla Sándor	Zalka KFSE	J
	Dosek Ágoston	Bp. Vasas	I
	Monspart Sarolta	Bp. Spartacus	
	Szopori Éva	Bp. Spartacus	I
	Vajda Géza	Bp. MÁV SC	É
	Kovács Gábor	BEAC	ÉI
1977.	Szabó László	PVSK	
	Vekerdy Zoltán	BEAC	J
	Molnár Géza	BEAC	I
	Monspart Sarolta	Bp. Spartacus	
	Hehl Éva	PSE	I
	Erdélyi Tibor	BEAC	É
	Kuron György	BEAC	ÉI
1982.	Kelemen János	H. Schönherz SE	
	Bárdosi Zoltán	Sabaria	J
	Kajdi Csaba	Sabaria	I
	Grabecz Tibor	Szfv. Volán	S
	Kármán Katalin	GSSE	
	Oláh Katalin	Ny. MGF	I
	Jávoric Éva	Haladás VSE	S
	Iga István	Szfv. Volán	É
	Lantos Zoltán	H. Schönherz SE	ÉJ
	Nagy Róbert	Szfv. Volán	ÉI
	Dosek Ágoston	DVTK	H
	Lukács József	VIDEOTON	HJ
	Rostás Irén	HVSE	H

A Szenior Bizottság segítséget kér az aktív tájfutástól visszavonultak megkereséséhez!

A fentiek email vagy postai címeit, ill. telefonszámait, Argay Gyula a Szenior Bizottság vezetője várja, az argay@chemres.hu, e-mail címen, vagy postán a 1033-Bp. Polgár u. 1. VI. 34., Tel.:1-3682462.

**TÁJFUTÁS**

A Magyar Tájékoztatói  
Futó Szövetség lapja

Kiadja a Szövetség

A kiadásért felel:  
Vass László

Főszerkesztő:  
Hites Viktor

Tördelő:  
Borgulya Éva

Rovatvezetők:  
Harkányi Zoltán (Kérdezz-felelek)  
Sárecz Lajos (Külföldi hírek)  
Madarassy Pál (Fejtörő)  
Cserpák Zsolt (Rádiós tájfutás)

Borító:  
Karl Péter

Fotók:  
Nemesházi László

Szerkesztőség:  
8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F  
Telefon: 88/421-404,  
E-mail: tajfutas@freemail.hu

Készült:  
OOK Press Nyomda és Kiadó  
8200 Veszprém, Csillag u. 5.  
Ügyvezető: Szathmáry Attila

Előfizethető postai csekken, a szerkesztőség  
címén, az MTF SZ-ben, ill. a versenyeken, vagy  
átutalással: Zirci Takarékszövetkezet:  
73900092-10015359

Egy szám ára: 300 Ft Előfizetői ár: 265 Ft  
Egyesületeknek, közintézményeknek: 250 Ft

ISSN 0133-4697

**TARTALOMJEGYZÉK**

Kedves Olvasó .....	4
Interjú Zsigmond Tiborral.....	4
IOF Kongresszus 2002.....	6
Park Wourd Tour 2002. ....	9
Pályázati felhívások.....	12
A hangosbemondó élő közvetítése Interneten a	
9. és 10. Világ Kupa futamokról.....	13
Emlékezetes Pontfogások .....	16
Kérdezz-Felelek .....	17
Egy kis rádiózás .....	19
Serdülő és Ifjúsági EB SOPOT 2002.....	21
Beszélgetés Lantos Zoltánnal, a magyar tájfutó	
válogatott keretek szakfelügyelőjével .....	25
Agytorna .....	26
Tájékoztató	
az MTF SZ Elnökségének üléseiről .....	27
Országos Középtávú és Váltóbajnokság	
Szuha 2002. július 29-30 .....	29
Fejtörő.....	45
Hogy ne kelljen mindig mástól kunyizni! .....	45
Rejtvény .....	47

## Kedves Olvasó!

Ilyenkor nyáron hagyományosan csökken a tájfutó versenyek száma, hiszen a nyári kánikulában kevesen indulnak neki a 90 perces győztes idejű normál távoknak. A fiataloknál azonban most zajlottak a nagy világvversenyek, amelyekről lapunk hasábjain is találhattok, ill. a későbbiekben még lesznek beszámolók. A környező országokban pedig több napos versenyeken is részt vehetett, aki akart. Azért itthon is talál magának programot, aki nem csak a strandon szeretné sütetni a hasát. Az ország tájfutó társadalmának nagy része már biztosan a Hungária-kupa lázában ég, ahol a reméljük a kellemes testmozgás mellett, a rendezők ígérete szerint, azért lesz időnk a fürdőzésre is. Aki pedig nem versenyez a nyáron, az a késő esti órákban a kicsit kellemesebb klímában buzgón gyűjtögetheti a kilométereket, az őszi bajnokságokra.

Hites Viktor  
főszerkesztő

## Interjú Zsigmond Tiborral



Zsigmond Tibor

Mostani interjünkban korábbi alanyunk, Hajdú István kérésére Zsigmond Tibort a magyar tájfutás nagy öregjét fogtuk faggatóra.

Elmesélnéd nekünk mióta állsz kapcsolatban a tájfutással, milyen versenyzői múlttal és jellel rendelkezel?

*Hivatalosan 1966 óta állok kapcsolatban a sportággal, nem hivatalosan már 5 évvel korábban kezdődött. Versenyző voltam, Kelet-Magyar Éjszakait, Nappalit nyertem, OB-n 13. hely a legjobb eredményem. Jelenleg fájó szívvel nézem két trombózis után, milyen jó másoknak, hogy futhatnak.*

Mondanál néhány szót az edzői tevékenységéről is?

*Edzői tevékenységet 1983. december 1. óta folytatok, mindvégig Diósgyőrben. Azóta minden évben volt válogatott versenyzőm, bár ezt feleségemen kívül senki nem tudja. Bajnokságok, bajnoki pontok számát is pontosan tudom, de ezt most hagyjuk. Először a klubban csak a lányok edzéseit irányítottam - bár mindig azt vallottam és vallom, hogy nőket nem szabad edzeni. 1991-től már a fiúk is hozzám tartoznak.*

Ehhez kapcsolódóan tenném fel azt a kérdést, amelyre előző interjú alanyunk Hajdú István gondolom fokozott érdeklődéssel várja a választ, mit tartasz ma a legfontosabbnak egy edző munkájában?

*Nem lehet egy dolgot kiemelni, mert majdnem személyenként változik a legfontosabb. Néhányat - a teljesség igénye nélkül - kiemelnék:*

- a versenyző fogadja el az edzőt (higgye el, hogy a legjobbat akarja - és emberileg is)
  - rendszeres, tervszerű, hosszútávú együtt dolgozás (szerintem csodatévők nincsenek)
  - bízson az edzőben (csak abban lehet segíteni, amit elmond a pályán történekből) stb.
- Természetesen, erről képzetesebb edzőtársaim oldalakat tudnának írni*

Milyennek tartod az új bajnoki rendszert, szerinted beválnak majd az újítások?

*Minden bajnoki rendszer változtatás felszínre hoz jó dolgokat, de vannak hibái, problémái. Van, akinek teszik, van akinek nem, Mindenki számára jó még nem született, szerintem nem is fog.*



Mesélnél egy kicsit arról mi mindennel foglalkoztál már a tájfutás körül?

*Hát először nem is a saját nevem alatt versenyeztem, majd legalizáltam a versenyzést. Már 1968-ban térképet javítottam (foto). A megalakulásától (1970) elnökségi tag voltam a megyei szövetségben, 1971 óta pedig elnök. Az MTFSZ elnökségének 1973 óta vagyok tagja, öt éve az alelnöke, kilenc éve vezetem a versenybizottságot. Közben javítottam térképeket, rendeztem versenyeket, köztük eddig 38 magyar bajnokságot.*

Tudjuk, hogy sok nagy verseny szervezőbizottságának voltál az elnöke, és tervezed a jövőben is hasonló feladatok elvállalását, szeretném megkérdezni, mi az ami igazán motivál ezekben a munkákban?

*A miskolci Főiskolás VB-n 1986-ban enyém volt az erdő - térkép, pályák - az 1986 és 1988-as VK futam térképeiben rendszeresen benne voltam. A tavalyi Junior VB az én ötletem volt, ennek záró vacsoráján vettem fel egy felnőtt VB rendezésének gondolatát. Várjuk a július elejei IOF döntést (azóta kiderült, hogy sajnos nem Magyarország nyerte a VB. Rendezés jogát, a szerk.). Ezekben a feladatokban az izgat, meg tudjuk-e oldani, megfélelünk-e. Eddig sikerült. Persze nekünk és nem nekem. A sorból hiányzik a magyar VB, de ott csak pontörmek kértek fel, ezt pedig nem vállaltam. Ekkor felkérést kapott édesapám és a feleségem is erre a feladatra, miután ők sem vállalták, nézőként voltunk jelen és szabad időmben nagyon jókat horgásztam Vonyarcvashegyen, a nádasban.*

Van valami "titkos" recept, néhány hasznos jó tanács, amivel szolgálni tudsz hasonló nagy versenyek rendezőinek?

*Nem szabad rutinból versenyt rendezni, mert akkor becsúszik a hiba (Herman 2002). Mindennek utána kell nézni, mindent ki kell próbálni!!! Legyenek részfelelősök, ezek tudják a feladatukat, a rendezői ötleteket pedig hetekkel a verseny előtt le kell zárni. A rendező csak a feladatával foglalkozzon, mással ne, de azzal teljes odaadással.*

Azt hiszem mindenkinél izgalmas kihívás az első pályakitűzői feladat, Te emlékszel még melyik volt az első verseny, ahol pályakitűzőként működteél közre, és hogy, hogyan sikerült a verseny?

*Az első versenyre nem igazán emlékszem, csak azt tudom, 68-as fotón volt.*

A pályakitűzéshez kapcsolódva, mi okozta szerinted az ideai HOB-on a győztes idők 15-20 perces csúszását?

*Szerintem egy azaz egy hosszútávút rendezünk egy évben, ne egy hosszabb verseny legyen, hanem hosszútávú. Miért lett több? Ha a tavalyi és ideai adatokat összehasonlítjuk, sok-sok vonatkozásban alig van eltérés. Hát akkor? A бүкki terep nehéz futhatósága, az utak meg valahogy keresztbe estek, így kerülő esetén 50% többlet jjs kijöhetett. Ha a nem értékelhető számát nézzük, az annyi, mint egy más versenyen, kivéve az F 21-et, ahol már a rajtlista ismeretében lehetett tudni, hogy nem mindenki mérte fel, hová is nevezett.*

Lányaid?

*Lányaim, hát van három is. A legnagyobb - Judit - belgyógyász szakorvos, OB negyedik hely után már csak tomaterepben mozog és versenyeken orvososkodik. Középső - Száva - a legcéltudatosabb, legszorgalmasabb. Az idén két nemzetközi eseményre utazik - Ifi EB, Junior VB. A legkisebb - Vanda - még fiatal, fizikailag a legjobb benne rejlik. De van ám egy fiam is, Zsombor 15 hónapos. Mindent csinál, amit nem kellene: bekapcsolja a kocsiriasztót, kikapcsolja a számítógépet, amikor a térképet rajzolom, átkapcsolja a TV-t, stb. Jó srác. Bizakodom, hogy ő lesz az első olyan tájfutó, aki nem kerül ki a fát, hanem átmegy rajta.*

Mi az az élmény a sportághoz kapcsolódóan, ami a legemlékezetesebb a számodra?

*A legemlékezetesebb élmény nem egy, hanem három: ott voltam mind a három világbajnoki címünk megnyerésénél Saci, Kati, kösz! - Azt hiszem, nem sokan mondhatják el kis hazánkban magukról, hogy jelen voltak ilyen dicső pillanatokban.*

Beszélgetésünket tulajdonképpen Hajdú István "ihlette", hiszen ő szeretett volna veled interjút olvasni a következő számban. Köszönjük, hogy kötélnék álltál! (Annyira azért nem volt nehéz mint amire István számított., a szerk.) A sorozatot szeretnénk tovább folytatni a jövőben is, így az utolsó kérdésen: Kitől szeretnél a következő számban kérdezni és mit?

*Örülnék ha az ifi és serdülő válogatott vezetője válaszolna arra, hogy milyen a viszony közte és az elnökségi határozatok között. Arról szívesen olvasnék. (Nem magyarázkodásról, nem mellébeszédéről, konkrétan a kérdésről)*

## IOF KONGRESSZUS 2002.

Ha röviden akarnám jellemezni az idei IOF kongresszust a saját szemszögemből, akkor azt mondhatnám: magyar kudarcok, személyes sikerek.

Kudarc, hogy a két megpályázott világverseny rendezési jogát nem nyertük el, de a továbbiakban ezt részletesen is kifejtem. Személyes siker, hogy hat éves térképbizottsági tagság után én lettem a bizottság vezetője és eddigi munkámat egy bronzjelvényel (Bronze pin) ismerték el.

A kongresszust idén Franciaország rendezte az első tájbringa VB-vel azonos időben és helyszínen, a Párizs közelében lévő Fontainebleau-ban. Pontosabban csak közel azonos helyszínen, mert a kongresszust a tájbringa VB versenyközpontjától kb. 10 km-re lévő erdei szállodában rendezték és a legtöbb időt ülésezéssel töltöttük, a versenyből csak keveset, a környékből pedig szinte semmit nem láttunk.

Magyarország számára ez a kongresszus főleg azért volt fontos, mert pályáztunk a 2006-os, illetve 2007-es VB rendezési jogára. Ez szabta meg a küldöttség összetételét is. A közgyűlésen egy országot három személy képviselhetett (de természetesen csak egy szavazati joga a tagországoknak). Az MTFSZ költségvetése is elkülönített erre a célra egy összeget, így a belső pályázatot elnyerő Miskolc is jelen lehetett, hogy egy kiállításon népszerűsítse a pályázatát, illetve válaszoljon az érdeklődő kérdésekre. A versenytársak: Dánia (Arhus), Csehország (Liberec) és Ukrajna (Kijev) voltak.

Magyarországnak két IOF bizottsági tagja van, Deseő László az ún. Elite Event Group tagja, én a Térképbizottságban dolgozom. A kongresszus arra is kiváló alkalom, hogy a bizottságok üléseket tartsanak, melyek sok esetben egyszerre több bizottság jelenlétét is igénylik, sőt az IOF Elnökségre már az első napra (VII. 2.) egy egyesített ülést (az Elnökség és az összes bizottság) hívott össze. Deseő László elfoglaltsága miatt nem tudott részt venni a kongresszuson, így ezen az első ülésen csak én képviseltem Magyarországot. Egy nappal később érkezett a többi magyar: Hajdú István (elnök), Monspart Sarolta, illetve a pályázók képviselőjében Gerzsényi Zsolt, Bíró

Virág és Less Áron. Mivel nekem még 3-án és 4-én is folyamatosan bizottsági üléssem volt, ezért ők építették fel a magyar standot és próbáltak versenyre kelni a másik három pályázóval.

Harmadikán délután egy egyszerű tájfutó versenyt rendeztek a kongresszus résztvevőinek (három pálya), majd kivitték minket a tájbringa VB megnyitójára, illetve az azt követő fogadásra. A megnyitón sikeresen találkoztunk a magyar tájbringa csapat versenyzőivel és segítőkkel.

4-én délelőtt mialatt én a Térképbizottság ülésén vettem részt egy szemináriumot rendezett az IOF elnöksége, hogy a VB selejtezővel kapcsolatos lehetőségeket számba vegye, illetve ütköztesse a tagországok véleményét. Igazából nem nagyon közeledtek a vélemények, de erről majd a magyar résztvevők fognak írni részletesen.

4-én délután újra ütköztünk a tájbringa VB helyszínére, ahol a hosszú távú versenyt néztük meg és szurkolhattunk a magyar indulóknak is. Nem voltak komoly reményeink, szerintem minden indulónk jól helyt állt, Fűzy Anna eredményét nagyon jónak érzem. Az eredményhirdetés után visszatértünk a szállodába, ahol az utolsó este még megpróbáltunk minél több hívet szerezni a magyar rendezésnek.

Másnap (5-e) volt a közgyűlés napja. Az első formális napirendi pontok után az első érdemi esemény az új tagok felvétele volt. Tajvan társult tagból lett teljes jogú tag. Új társult tag lett Pakisztán (Lahore), Indonézia, Törökország és Thaiföld, ezzel a tagországok száma 61-re nőtt, ami még mindig jelentősen elmarad a nyári olimpiai minimálisan megkövetelt 75 tagországtól.

Ezt követően a tagországok elfogadták az elnökség által előterjesztett kétéves munkatervet. Az elmúlt néhány évben sok változás történt az IOF életében. A következő két évben az IOF a konszolidációt tekinti a legfontosabbnak, de célként még mindig az olimpiai részvétel lebeg.

Utóbbihoz a Nemzetközi Olimpiai Bizottság nézeteinek megfelelően alapvetően négyféle kritériumnak kell elegend tenni egy sportágnak:

- legyen atlétikus jellegű,
- legyen doppingmentes,



- legyen egyszerűen követhető, legyen nyilvánvaló a nézők számára is, hogy ki a győztes,
- legyen médiabarát (jól közvetíthető, a nézők számára izgalmas).

A tájfutásnál igazából az utolsó szempont esetében van komoly tennivalónk, ennek fokozottabb teljesítése azonban érintheti a sportág lényegét is.

A 75 IOF tagországi létszám elérése 2005-re látszik reálisnak az IOF szerint. Fontosnak tartják a sportág jelenlétét az ún. világtájakokon is, ahol egyszerre sok sportág küzdelmei folynak. Emelni kell a VB-n résztvevő országok számát is (hagyományos tájfutás 40 ország 2003-ra vagy 2004-re, sítájfutás 30 ország 2004-re, tájbringa 30 ország 2004-re, trail-o 10 ország 2004-re. (Véleményem szerint ezek irreálisan magas számok.)

A hagyományos tájfutásban ki kell dolgozni egy jól működő selejtezési rendszert, s létre kell hozni a regionális versenyprogramokat.

Jelenleg az IOF komoly gazdasági nehézségekkel küzd. Az elkövetkező 2 évben az IOF pénzügyi pozícióját meg kell erősíteni és stabilizálni kell a bizottságok struktúráját lehetőleg minél több ország bevonásával.

A következő fontos napirendi pont az IOF régiókkal foglalkozott, illetve a regionális bajnokságok rendszerére tett általános javaslatot. A korábban lezajlott szeminárium azt javasolta, hogy legyenek ilyen bajnokságok, de ez globálisan nem járjon a tagországek számára plusz költségekkel.

Meglepően hosszú vita zajlott le a sítájfutás versenyrendszerének átalakításával kapcsolatban. Mivel összel dől el, hogy a 2006-os olimpia programjába bekerülhet-e a sítájfutás, ezért még nem dől el, hogy a 2004-es svédországi VB után mikor és hol lesz a legközelebbi VB (pályázat nem érkezett).

Két tagi javaslat érkezett. Az első, nem különösebben lényeges javaslatot a norvég szövetség terjesztette be és az IOF bizottsági struktúrájának egységesítését javasolta. A másik a hánzázin megfogalmazott) javaslatot a tájbringa bizottság vezetője tette látva az első VB sikerét (28 ország nevezett). Azt javasolta, hogy 2005-től tájbringában is évente legyen világbajnokság (2003-ra már megszervezték a Világ Kupát, illetve 2004-ben Ausztrália fog rendezni). Szlovákia 2006-ra egyedülként

nyújtotta be a pályázatát, de vállalta, hogy akár 2005-re is előrehozza a rendezést. A kongresszus úgy döntött, hogy várjuk meg a VB befejezését, gyűjtjük össze a visszajelzéseket, ezért majd 2003-ban határoznak a kérdéssről az elnökök konferenciáján a svájci VB alatt.

A következő napirendi pont, a világversenyek és más IOF események rendezési jogának odaítéléséről szavazott, s itt a legnagyobb érdeklődés a 2006-os és a 2007-es tájfutó VB-t érintette. A négy pályázó (Csehország-Liberec, Dánia-Arhus, Magyarország-Miskolc, Ukrajna-Kijev) 5 perces bemutatkozási lehetőséget kapott, melynek sorrendjét előző nap sorsolással döntötték el. A magyar pályázatról Monspart Sarolta beszélt és a háttérben egy számítógépes prezentáció futott. Tulajdonképpen mind a négy bemutató hasonló volt, sőt az elnökség elzetesen is úgy vélekedett, hogy minden pályázó magas színvonalú pályázatot nyújtott be és az összehasonlító értékelés sem tett köztük nagy különbséget. A szavazás az olimpiai döntéssel azonos módon zajlott, körönként mindig a legkevesebb szavazatot kapó esett ki mindaddig, amíg csak ketten maradtak, illetve, amíg valamelyik pályázó megszerezte az abszolút többséget.

A 2006-os első körben Csehország esett ki 4 szavazattal, Dánia 12, Magyarország 6 és Ukrajna 10 szavazatot kapott. A második körben Dánia megszerezte a minimális mértékű abszolút többséget (a 32 szavazatból 17), Magyarország 4, Ukrajna 11 szavazatot kapott. A 2007-es szavazás első körének eredménye (itt mér természetesen Dánia nem indult): Csehország 9, Magyarország 8, Ukrajna 15. Így sajnos kiestünk. A második körben mindkét versenyben maradt pályázó 16 szavazatot kapott. Az IOF alapszabálya szerint ilyenkor az elnök dönt, aki a sorsolást választotta. Ukrajna nyert.

Mi elég szomorúan vettük tudomásul a tényeket és próbáltuk megmagyarázni. Dánia erős támogatással rendelkezett, ráadásul utóljára 1974-ben rendezett VB-t. Ukrajna még soha nem rendezett VB-t és a 2000-es EB-ről is elég jó szakmai vélemény alakult ki.

Még két rendezvényről szavaztunk, de mindkét esetben csak egy jelentkező volt. Ennek megfelelően a 2006-os tájbringa VB rendezési jogát Szlovákia (Besztercebánya) nyerte el, ami a már említettek miatt jelenthet 2005-ös



rendezést is. A 2004-es kongresszust Svédország vállalta el (a VB-vel együtt rendezik).

Következett a mérleg és a költségvetés elfogadása. Különösebb vita nem volt. Érdekes lehet megemlíteni, hogy a következő két évre egyensúlyban lévő költségvetést terveztek: 2003-ban 303500, 2004-ben 402000 eurós kiadással és bevétellel. A tagdíjak nem változtak, Magyarország éves tagdíja továbbra is 1700 euró.

Utolsó napirendi pontként került sor az elnökség megválasztására. Az elnök és a három alelnök posztjára nem volt többes jelölés, így őket nyílt szavazással erősítettük meg. A fennmaradó 5 bizottsági helyre hatan pályáztak, három régi és három új pályázó. Nem jelöltették magukat újra: Thoams Brogli (Svájc), Higinio Estevez (Portugália). Új jelöltek: Leho Haldna (Észtország), Marcel Schiess (Svájc), Oivind Holt (Norvégia). A szavazás előtt a svájci küldöttek emlékeztették a résztvevőket egy hallgatóságos megállapodásra, mely szerint az elnökségben csak két skandináv tag lehet. Mivel az elnökség egyik alelnöke svéd és a régi tagok közül a finn is újraválasztásért indult, ezért volt alapja a felvetésnek, ami olyan hatékonyan bizonyult, hogy végül a norvég jelölt esett ki, messze a legkevesebb szavazatot kapva.

A kongresszust zárása előtt az IOF kitüntéseit osztották ki (ezüst, ill. bronz jelvényt). Ezek odaítéléséről az elnökség dönt, így a díjazottaknak is igazi meglepetést okoztak, így nekem is. Eddig kb. 50 bronzjelvényt osztottak ki 1981 óta (korábban dr. Szarka Ernő kapott ilyen kitüntetést) és kb. 30 ezüstöt (Monspart Sarolta kapta meg a magyarok közül). Nagyon örültem, hogy hatéves térképbizottsági tevékenységemet így ismerték el. Rajtam kívül még 6-7 bronz és 2-3 ezüstjelvényt adományoztak.

A kongresszust este egy oldott hangulatú bankett követte, ahol azonban mi még mindig a vereség okait kerestük.

Szombaton délelőtt került sor az európai elnökök találkozójára. Ez egyelőre egy nem hivatalos fórum, melyet egy munkacsoport vezetett a norvég elnök vezetésével. Tagjai a spanyol, az orosz, a brit és a svájci képviselő. A legtöbb vita az ifi EB-vel kapcsolatban zajlott

le. A legnagyobb egyetértés abban volt, hogy 2004-től már évente lesz ifi EB. 2003-ban Szlovákia rendezte majd a versenyt. 2004-re három pályázat érkezett: Ausztria, Bulgária, Magyarország. Mi nem akarván gyengíteni a nagy VB pályázatunkat csak a szavazás napján jelentettük be a pályázatunkat. Bulgária visszalépett, mivel a korábbi VB-k rendezése kapcsán még vannak adósságai az IOF felé és sportszerűbbnek tartotta, ha emiatt visszavonja a jelentkezését. Érdekes volt hallani, hogy a skandináv országok és Nagy-Britannia anyagi okok miatt továbbra sem tervezi az ifi EB-ken való indulást. Emiatt a szavazásnál tartózkodtak. 20 szavazásra jogosult ország volt jelen. A 2004-es ifi EB pályázatnál öt ország tartózkodott. Ausztria 8, Magyarország 7 szavazatot kapott. Ausztria már az idei lengyelországi VB helyszínén is kampányolt, így sikerük ennek is betudható.

2005-re már jelezte rendezési szándékát Csehország is, de mivel az IOF regionális stratégiája még csak most alakul, így 2005-tel még nem foglalkoztunk. Valószínűleg hamarosan kiírják a pályázatot.

Több javaslatot tárgyaltunk sitájfutással és egyéb EB-vel kapcsolatban (pl. F23 kategória bevezetése, külön szenior, illetve junior EB rendezése), de a szavazás eredményeképpen nincs lényeges változás.

A következő tanácskozás a jövő évi svájci EB-n lesz.

**Home-Page készítés**

- Magánszemélyeknek
- Vállalkozóknak
- Mindenkinék

MinSport Bt

(30)352-3856

**Park Word Tour 2002.**

Idén az első PWT futamot megelőzően május 10-én, pénteken egy selejtező versenyt tartottak, ahonnan a legjobb 30 jutott be a szombati A-döntőbe, a többiek B döntőben indulhattak. A május 11-i versenyen az A-döntő utolsó 5 helyezette vasárnap már csak B döntős lehetett, míg a szombati B döntő első 5 helyezette vasárnap A döntős lehetett. A későbbi futamokon az addigi összetett verseny első 15 helyezette automatikusan indulhat, további 10 szabad kártya kiosztásra kerül minden egyes alkalommal.

**2002. május 11. Luder és Omeltchenko győzelme az évadnyitón**

A címvédő világbajnok Simone Luder (SUI) megszerezte első Park World Tour győzelmét, míg a címvédő PWT bajnok, Yuri Omeltchenko (UKR) immár tizedik alkalommal ünnepelhette futamelsőségét a Csehországi évadnyitó futamon még május 11-én. Luder (24) egy perccel indult legerősebb vetélytársa, Hanne Staff mögött és már a 3,3 km-es pálya felénél utolérte a norvégot. "Tudtam, hogy jó formában vagyok, de óvatosnak kellett lennem a pontok közelében, legfőképp a pálya első felében, az erdőben.", mondta a svájci sztár, aki 66 másodperccel volt gyorsabb a norvég Staff-nál. "Csináltam egy 15 másodperces hibát az 5. pontra, ráadásul nem voltam ma elég gyors.", nyilatkozta a 30 éves Hanne Staff, aki már az 1990-es évek közepe óta jelen van a nemzetközi versenyek elit mezőnyében.

**Szlovák meglepetés**

További 43 másodperccel Staff mögött a bronzérmes meglepetésre a szlovák Martina Rakayová (25) szerezte meg, aki dobogóra futott az első PWT versenyén. "Jó móka volt", mondta a Kassai pszichiáter, aki hiba nélkül teljesítette a 15 pontból álló pályát és 13 másodperccel végzett az osztrák Lucie Böhm előtt.

**Repülő rajtot vett Omeltchenko**

A férfiak versenyében az elmúlt két szezon PTW császára, Yuri Omeltchenko nagyszerű rajtot vett. Tizedik győzelmével az ukrán versenyző képes lehet beállítani Rudolf Ropek 11 győzelmét akár már a következő futamon Prostejovban. "Megpróbáltam minél nyugodtabban versenyezni és tartalékolni kicsit az erőmet, de ahogy általában, ezúttal is igen erős tempóban futottam ki a pályára és igen jó időt teljesítettem a pálya

elején a mászós részen. A 10. pontnál meglátva Robert Banach-ot (POL) magam előtt még keményebben kezdtem nyomni", magyarázta Omeltchenko.

**Új nevek a dobogón**

A célvonalat átlépve 13 másodperccel volt gyorsabb a PWT veterán Svajunas Ambrasas-nál (LTU), aki első PWT érmének örülhetett néhány hibája ellenére, amit a 4km-es pálya első részén vett. Egy erős svájci futó Urs Müller volt a másik újonc, aki a bronzérmes szerezte meg csupán 2,3 másodperccel megelőzve a tavalyi év junior világbajnokát Marius Bjugan-t (NOR).

**Ropek a továbbjutók között**

A 2001-es év bronzérmese, Thomas Bühler (SUI) 5. helyen végzett, míg a tavalyi év nagy hajrázója Mikhail Mamleev (RUS) csak a vasárnapi B döntőbe jutott be a selejtezőben induló 25 versenyző közül elért 24. helyével. A korábbi parktájfutó király, Rudolf Ropek a B döntőn az első ötbe került, ezzel lehetővé téve, hogy a Prostejov-i futamon már az A versenyen indulhasson



A győztesek Yuri Omeltchenko és Simone Luder, közöttük Guo Shenchu, a kínai Iskolaí Tájfutó Szövetség főtitkára és jobb szélén Liu Baojian, Zhejiang tartomány oktatási minisztere.  
(Fénykép: Erik Borg)

**Női A döntő 3.290 km 15 ep.**

1	Simone Luder	SUI	16:59,6
2	Hanne Staff	NOR	18:06,2
3	Martina Rakayová	SVK	18:49,2
22	Maria Lubinszki	HUN	22:20,5
23	Eva Makrai	HUN	22:37,3



## 2002. május 12. Petr Losman hazai győzelme

Petr Losman egy hazai győzelemmel koronázta meg a Prostejov-I selejtező hétvégét a vásznapi futamon. A PWT specialista Yuri Omeltchenko 12 másodperccel kapott ki, míg Simone Luder ismételné tudott Hanne Staff-fal a második helyen.

"Ez egy nagyszerű verseny volt számomra, hiba nélkül egy rendkívül gyors pályán." mondta a 22 éves Losman, a rajongó tömeg éljenzése közepette a Prostejovi Masaryk téren.

### Tájfutás a városházán

A tájfutók városi parkokban, utcákon, tereken és még a városházán belül is futottak a 3,9 km-es pálya alatt. Losman utolérte Maxim Davydov-ot (RUS) a 6. pontnál és fokozták a tempót, miközben Omeltchenkonak (UKR) némi problémája akadt a tájékozódás terén. A szombati ezüstérmes Svajunas Ambrasas (LTU) harmadik lett, megtartva összetettbeli második helyét Omeltchenko mögött.

### Luder élvezte a látványt

Simone Luder (SUI) a nők versenyében elvesztett néhány másodpercet a pályán, de győzelme egy percig sem forgott veszélyben. Hanne Staff (NOR) majdnem egy perccel lemaradt a jó formában lévő cseh Zuzana Macúchová mögött, aki először léphetett dobogóra mindössze 4 másodperccel lemaradva az ezüstérméről. A svájci győztesnek még arra is volt ideje, hogy Prostejovban gyönyörködjön. "Ez egy nagyon szép pálya volt egy gyönyörű városban", mondta Luder, aki ugyanúgy kezdte a PWT szezont, mint honfitársa Vroni König-Salmi tette azt tavaly.

### Svájci csata következik?

"Le voltam nyűgözve Vroni tavalyi teljesítményét látva, így nagyon érdekes lesz megküzdeni vele, ha benevez a PWT következő futamára", nyilatkozta Luder. A két svájci világbjárok, mindketten a finn Turun Suunnistajat versenyzői, lehetnek a legnagyobb favorítjai a 3. PWT futamnak június 14-én a finnországi Lahti mellett lévő Vierumäki-ban.



A boldog győztes Petr Losman az éljenző cseh tömeg előtt a T. G. Masaryk téren.  
(Fénykép: Erik Borg)

### Női A döntő 3.890 km 20 ep.

1	Simone Luder	SUI	17:13,9
2	Hanne Staff	NOR	18:11,0
3	Zuzana Macúchová	CZE	18:15,9
23	Mária Lubinszki	HUN	21:33,3

### 2002. június 14. Drámai PWT futam Finnországban

Luder és Omeltchenko győztek Vierumäki-ban. Simone Ludernek keményen meg kellett küzdenie sorozatban harmadik győzelméért. Yuri Omeltchenko pedig két órát volt kénytelen várni, mielőtt megkapta 11. aranyérmét. A PWT idei harmadik futamán, a finnországi Sport Intézet körüli dombos erdőben, a 2,5 km-es pálya több mint fele nehéz tájékozódási feladatot és 135 m mászást jelentett, ha valaki a legjobb útvonalat találta meg a pontok között.

### Luder rosszul rajtolt

Az összetettben vezető Simone Luder (SUI) már a második ponton 16 másodpercet veszített Liisa Anttila-hoz (FIN) képest, de nem veszítette el az önbizalmát. „Próbáltam koncentrálni amennyire csak tudtam és képes voltam végig hajtani, anélkül, hogy további hibákat vétettem volna”, mondta a boldog Luder, aki megelőzte 8 másodperccel az ezüstérmes Hanne Staffot és további 17 másodperccel Anttila-t. A jó formában versenyző Anttila a 10. pontig végig vezetett, de



aztán a 11. pont helyett a 12-re futott, és így a remény egy hazai győzelemre hirtelen szertefoszlott.



A győztes nők Hanne Staff (NOR), Simone Luder (SUI) és Liisa Anttila (FIN) Tapani Ilkka-val, aki a Finn Sport Intézet vezetője, és egyben a Finn Olimpiai Bizottság elnöke is.  
(Fénykép: Thommy Nyhlén)

### Omeltchenko éppen csak győzött

A férfiaknál Jani Lakanen és Pasi Ikonen 20 percig egy szenzációs finn kettős sikert ünnepelt, ám ekkor kiderült, hogy az ukrán Yuri Omeltchenko 1,8 másodperccel jobb időt futott. A Sportident időmérői rossz céldíőt regisztráltak Omeltchenko és Svajunas Ambrasas (LTU) esetében, akik a célvonalat ugyanabban a tizedmásodpercben lépték át. Mindkettőjük Thomas Bührer idejét kapták, aki azonban 9 másodperccel később ért célba. „Egy kicsit meglepődtem, mikor a hangosbemondó szerint az utolsó ponton még vezettem, majd a befutón kikaptam”, mondta Omeltchenko.

### Gyorsabb mint a többi

„Jó erőben érzetem magam már a bemelegítés közben is, de feltűnt hogy egy másik futónak is hasonló futótempója van, mint nekem. Nagyon motivált voltam, mivel bizonyítani szerettem volna, hogy egy ilyen terepen is jól tudok teljesíteni, nem csak park és városi versenyeken.” A jó eredményeket végül a Finn Műsorszóró Cég segítségével biztosították, akik élőben közvetítették a versenyt és így a verseny bankettjén Yuri Omeltchenko átvehette az aranyérmét Tapani Ilkka-tól, a Finn Sport Intézet vezetőjétől egyben a Finn Olimpiai Bizottság elnökétől.



### Finland 0, Omeltchenko-Ropek 11-11

Jani Lakanen kapta az ezüst és Pasi Ikonen megelőzve egy tized másodperccel a norvég Marius Bjugant a bronzot. A finn férfiaknak így tovább kell várniuk az első PWT győzelem megszerzésére legalább a következő futamig, ami július 24-én lesz Svédországban a PWT 7 éves történetének 49. versenyén. Yuri Omeltchenko – az egyetlen tájfutó, aki eddig az összes PWT futamon rajthoz állt – beállította a 11 győzelmet jelentő eddigi rekordot, amit Rudolf Ropek (CZE) tartott, aki ugyancsak kétszer nyerte meg a PWT összetett versenyét. Július végére a nagyszerű ukrán egyedül lehet a csúcson.

### Férfi eredmények 2.485 km 190 m 15 ep.

1	Yuri Omeltchenko	UKR	12:31,2
2	Jani Lakanen	FIN	12:33,1
3	Pasi Ikonen	FIN	12:34,6
15	Gabor Domonyik	HUN	13:33,4

Forrás: © Park World Tour 1996-2002, created by //deimos.ch - www.pwt.org  
Fordította: Sárecz Lajos

## Pályázati felhívások

Az MTFSz naptár bizottsága pályázatokat hirdet a 2004. évi bajnokságok, világranglista versenyek és Hungária kupa megrendezésére. A bajnokságok és tervezett időpontjaik:

2004. április 5.	Hosszútávú (szenior is)
2004. május	Egyetemi és Főiskolai bajnokság
2004. május	Szenior középtávú és váltó
2004. május 31.	Éjszakai (szenior is)
2004. június 28-29.	Középtávú és váltó
2004. szeptember - október	Diákolimpia (nevezési díj nélkül)
2004. október 11-12.	Nappali selejtező és döntő (szenior is)
2004. október 18-19.	Csapat és egyesületi váltó (szenior is)
2004. június vagy szeptember	Rövidtávú (park)

Indokolt esetben az időpontok és a normál-szenior párosítások módosíthatóak.  
Kiemelkedő nemzetközi események 2004-ben:

2004. június	Ifi EB	?
2004. július	Mesterek VB	?
2004. július	Junior VB	RUS
2004. augusztus.	VB	SWE

Magyarország 3 világranglista versenyt rendezhet 2004-ben. Az eddigi tapasztalatok szerint erős nemzetközi mezőny azokon a versenyeken remélhető, melyek elkerülik más országok fontos rendezvényeit és egy utazással több ranglista versenyt is kínálnak.

A Hungária kupa hagyományos időpontja augusztus közepe. Évenkénti megrendezése nem kötelező, megfelelő színvonalú pályázat hiányában visszatérünk a 2 évenkénti megrendezésre.

A bajnokságok rendezőivel az MTFSz szerződést köt. A szerződés tervezett szövege a szövetségi irodában megtalálható.

A pályázatnak tartalmaznia kell a verseny nevét és időpontját, a rendező szerv megnevezését a mögötte álló személyi és anyagi háttér megjelölésével, a kiválasztott terepet pontos helymegjelöléssel vagy terepjellemzéssel, a térképre vonatkozó elképzeléseket. Az idősebb szenior kategóriák számára 1:10.000-es térképet kell biztosítani.

A pályázatok elbírálásának elsődleges szempontja, hogy a rendezvények magas színvonalúak és igazságosak legyenek. További szempont, hogy a bajnokságok évről évre változó terepen és rendezőkkel kerüljenek lebonyolításra, ha kell szövetségi segítséggel támogatva a kisebb rendező gárdákat. A döntés figyelembe fogja venni az edzőbizottság és a szenior bizottság véleményét is.

A pályázatokat 2002. szeptember 1-ig kell postára adni Hegedüs András címére (1026. Budapest, Bimbó út 184) vagy e-mail-ben (ahegedus@cib.hu). Ugyanezen levél tartalmazhatja a 2003-as rangsoroló versenyekre való jelentkezési lapot is.

A bizottság örömmel fogad javaslatokat a 2005-ös bajnokságokra és világranglista versenyekre jövőre kiírandó pályázattal kapcsolatban.



## A hangosbemondó élő közvetítése Interneten a 9. és 10. Világ Kupa futamokról

A 9. és 10. Világ Kupa futamok közvetítését hallgatni lehetett az interneten! Július első hétvégéjén rendezték a Svédországi Idré térségében a legutóbbi Világ Kupa futamokat. 5-én pénteken volt egy középtávú verseny, míg 7-én vasárnap tömegrajtos hosszútávú versenyre került sor. Ezúttal első alkalommal élőben hallgatni lehetett az interneten a Világ Kupa futam hangosbemondóját! Hála a vezető svéd tájfutó honlap, a [www.alternativet.nu](http://www.alternativet.nu) és a rendezők együttműködésének bárki aki érdeklődött, hallgathatta az események alakulását egy Internetre kapcsolt számítógépen. A versenyt a jól ismert tájfutó speaker Per Forsberg közvetítette, aki körülbelül fele-fele arányban beszélt angolul és svédül a versenyek alatt. A közvetítést élőben továbbították az internetre, és mindenki szabadon hallgathatta, ezáltal azonnal értesülhetett a verseny izgalmairól. Az alkalmazott technika már jól ismert az Alternativet számára, akik korábban számos különböző svéd versenyt, mint például a svéd bajnokságot és a híres 10-MILA váltót közvetítették hasonló módon. A hang mp3/SHOUTcast formátumban kerül az internetre és az egyetlen szoftver amire szüksége van a hallgatónak egy olyan program, ami lejátsza az mp3 formátumot, ez pedig ma már szinte minden személyi számítógépen megtalálható. További technikai információk a <http://alternativet.ccisponline.com/shoutcast/wcsound.asp> címen olvashatók. További információk: Daniel Robertsson, Daniel Robertsson OL Alternativet elnökétől. a [daniel.robertsson@alternativet.nu](mailto:daniel.robertsson@alternativet.nu).

## Ismét az összetettben élen állók győztek

Simone idei 5. Világ Kupa győzelmét aratta, Pasi Ikonen pedig a harmadikat. Az összetettben élen állók a svéd Idré térségében is ellenállhatatlanok voltak. Különösen Luder vitézkedett, csaknem 1,58 perccel előzte meg a második helyezett Gunilla Svärd-ot. A svéd Katarina Allberg, ismét

a dobogóra állhatott. A férfiak versenyében a finn Jani Lakanen és a norvég Bjørnar Valstad holtversenyben lett második. 23 másodperccel maradtak le Pasitól. Domonyik Gábor a 17. helyen végzett.



Pasi Ikonen – ismét győztes

## Közelharc az SI dobozért Idrében

Dramai versenyt hozott a hosszútávú verseny a svédországi Idrében. A férfiak versenyében a negyedik ponton kisebb harc alakult ki a versenyzők között. Csupán egy dugó készülék volt, és csaknem az összes férfi versenyző a tömegrajt folytán egyszerre ért oda. Voltak akik végül feladták a közelharot és dugóikájuk használata nélkül folytatták útjukat a következő pont felé. Ezeket a versenyzőket végül kizárták. A pálya végén még mindig 15-en fej-fej mellett harcoltak a győzelemért. A hosszútávú specialista Mattias Karlsson csodás napot ajándékozott a svédeknek. A befutón legyőzhetetlen volt. A nők versenyében Hanne Staff nagyon okos útvonalválasztással, ahelyett hogy egy ösvényen futott volna, irányban közelítette meg a pontot, és ezzel a többiekhez képest több mint egy perces előnyt szerzett. Ő a verseny végén Simone Luder utolérte. A befutón a svájciak reményessége erősebb volt és végül megszerezte idei Világ Kupa győzelmét. Domonyik Gábor a 24. helyen végzett.



A Világ Kupa képekben



Ez most igazán kemény verseny volt Idrében



Idre csillaga - Mattias Karlsson, Svédország



A főlényes PWT győzelmek utáni Simone Luder itt éppen csak megelőzte Hanne Staffot

#### Világ Kupa összetett állása:

##### Első 25 férfi

	Pontok	Név	Ország
1	289	Pasi Ikonen	FIN
2	276	Björn Valstad	NOR
3	266	Mats Haldin	FIN
4	253	Jani Lakanen	FIN
5	226	Janne Salmi	FIN
6	221	Valentin Novikov	RUS
7	199	Michael Mamleev	RUS
8	176	Mattias Karlsson	SWE
9	171	Carsten Jørgensen	DEN
10	170	Thomas Bühler	SUI
11	164	Holger Hott Johansen	NOR
12	161	Jon Duncan	GBR
13	159	Jamie Stevenson	GBR
13	159	Thomas Asp	SWE
15	156	Johan Näsman	SWE
16	146	Janusz Porzyocz	POL
17	141	Jarkko Huovila	FIN
18	138	Tore Sandvik	NOR
19	135	Robert Banach	POL
20	132	Francois Gonon	FRA
21	127	Gábor Domonyik	HUN
21	127	Thierry Georgiou	FRA
23	123	Hans Gunnar Omdal	NOR
24	122	Jürgen Rostrup	NOR
25	121	Yuri Omeltchenko	UKR

##### Első 25 nő

	Pontok	Név	Ország
1	381	Simone Luder	SUI
2	310	Katarina Allberg	SWE
3	276	Hanne Staff	NOR
4	266	Emma Engstrand	SWE
5	260	Karin Hellman	SWE
6	258	Gunilla Svärd	SWE
7	246	Vroni Koenig-Salmi	SUI
8	244	Brigitte Wolf	SUI
9	230	Heather Monro	GBR
10	227	Birgitte Husebye	NOR
11	202	Anette Granstedt	SWE
12	193	Liisa Anttila	FIN
13	192	Karin Schmalfeld	GER
14	183	Anne Margrethe Hausk	NOR
15	181	Jenny Johansson	SWE
16	162	Heli Jukkola	FIN
17	161	Tatyana Riabkina	RUS
18	158	Regula Hulliger	SUI
19	152	Sara Gemperle	SUI
20	138	Anna Gornicka-Antonowicz	POL
21	120	Elisabeth Ingvaldsen	NOR
22	111	Dana Brožková	CZE
23	110	Karina Nordrum	NOR
24	106	Zsuzsa Fey	ROM
25	102	Jo Allison	AUS

Forrás: Foot Orienteering World Cup 2002 [Web Portal](http://www.6prog.org/iof/wc_home.asp) ([http://www.6prog.org/iof/wc\\_home.asp](http://www.6prog.org/iof/wc_home.asp))  
Fordította: Sárecz Lajos



## Emlékezetes Pontfogások

Mostani történetünk igazán friss, az idei Váltó Országos Bajnokság egy izgalmas csatáját eleveníti fel, amelyben eldönt az F21E kategória 8. „azaz utolsó pontszerző helyének sorsa. Akkor jöjjen Marosffy Daninak az OSC befutó emberének elbeszélése.

„Előző nap azt mondtam a csapattársaimnak, kizárt dolog, hogy az első 8-ba bekerüljünk. Vizi Tibi elsőnek szeretett volna menni, én pedig azzal az indokkal kerültem a végére, hogy ha hajrázni kell, akkor én valamivel gyorsabb vagyok, mint Sztatényi Feri. Teoretikusnak tartottam az egészet, mivel 18 év alatt egyszer sem kellett igazán élesben hajráznom. A csapattársak remekül futottak, egész jó helyen mentem ki (11.), de csak eleinte láttam ellenfeleket, Zsebét (nem volt túl harcos formában,) illetve Erdélyi Gyulát simán kielőztem. Őröla azt hittem, hogy lemaradt a 4-5-ben, ahol elment keresztbe, én pedig lementem a betonútra és nem láttam se szembajónni, se magam mögött. Onnan tőkegyedű voltam a 9-ig, ahol is hallottam, hogy jön valaki mögöttem az emelkedőn. Visszanézve nem láttam senkit. Gondoltam, hogy jó eséllyel nem is kategóriámban, másrészt, ha ő még a lejtő aljában volt, amikor én a tetején, akkor az legalább 1 perc előny, elég kell, hogy legyen a célíg. Egyetlen emberről sejtettem, hogy kielőzhet, Mukhidinovnak valahol mögöttem kellett indulni, és velem szemben negyed óra sem elég megnyugtató előny. No, mire ezt végiggondoltam, már meg is jött, valószínűleg őt hallottam mászás közben. A 10-re már be is fogott, a betonra ugyan kicsit rosszul futott ki, de ott kíméletlenül elment. Az átfutó után még láttam a hátát, de ekkor már le is irtam, eszembe sem jutott, hogy befogható. Egyedül Rudit (Mód Rudi a korábbi csapattárs – a szerk.) láttam az átfutón, poénból megkérdeztem tőle – Mukhidinovra utalva – hogy „lehajrázzam?“. A válasz kicsit meglepett: „Igen!! ...és az Erdélyi Gyulát is!“ A fenébe, ezek szerint Gyula mégsem maradt le, sőt... Mindegy volt. Mukhidinov eltűnt, Gyuláról csak azt tudtam, hogy már elment, minden bizonytalanságokkal elment. Egymás után három pontra is bizonytalanul mentem, részben a térkép miatt, de mindez összesen volt fél perc hiba. A 63-ra menet mozgást láttam a bozóttban. Titokban reménykedtem, hogy Mukhidinov az, és... És tényleg ő! Sőt, Gyula is velem van. Nyilvánvalóan keverték a gödörre, legfeljebb 20 mp előnyük lehet. Ez számomra még mindig a vesztes pozíciója, de legalább rájuk futottam.

Gyorsan ki az útra. Már előre elhatároztam, hogy a következőre (69.) a lehető legélesebb szögben megyek, irányt sem kell levennie, ha legalább egyikük odamegy, majd útbaigazít. Mukhidinov elporzott az úton előre, Gyula viszont jóval később, mint én, de lelépett az útról. Ezzel elvesztette maradék előnyét is, közvetlenül mögöttem voltam, szinte együtt fogtuk a pontot. Megindultunk a befutóra. Az nyilvánvaló volt, hogy aki a befutót hamarabb fogja, az a hajrában sokkal esélyesebb. Nem szabad mögöttem maradni, elhatároztam, hogy megelőzőm. Éppen lefelé futottunk egy kb. kettes zöld bozóttban, kiléptem mellé és így szinte egyszerre robbantunk ki az útra, egymástól 5 méterre, éni a befutóhoz közelebb. Innen gyakorlatilag hajráztam, rohantunk le az úton, baromira figyeltem, hogy hol kell bemenni a befutóért. Sikerült. Mikor kiértünk a rétre, még mindig elhibázhattam volna azzal, hogy jobbra keresem a pontot, szerencsére bejött az 50%, balra néztem először és ott volt. Én fogtam elsőnek a befutót, és miközben elindultam a cél felé gyorsan átgondoltam a következő 20 mp-et: 130 m a befutó, ez kb. 60 lépés, ennyit kell kibírni. A helyzeti előny az enyém, de ő valószínűleg erősebb és gyorsabb, hiszen úgy lelépett a pályán, hogy nyomát sem láttam. A tőlem telhető maximumra kapcsoltam, de az nem lehetett elég, mert a kanyar előtt éreztem, hogy nagyon közel van. Szerencsére a kanyarban nem tudott előzni, utána még alig 10 méter volt hátra. Nagyon rám futott, szinte egyszerre értünk be, ha 10 méterrel hosszabb a befutó, meg is előz. Így viszont, hivatalosan 1 mp-cel én lettem a jobb. A gyakorlatban ez nem volt 1 mp., talán egy tized... Kezet fogunk Gyulával, kölcsönös az elismerés. Mint megtudtuk, a 8. helyért, azaz 1 bajnoki pontért küzdöttünk. És még csak most jön a hab a tortán, bekocog Mukhidinov! Vele nem is foglalkoztunk addig, kiderült, hogy sikerült megszavarni a legvégén, a nagy igyekezetben elhibázta az utolsó előtti. Igaz, így is 10 perccel jobbat jött nálam, de mindezt hiába, ha megelőzni nem tudott. Az egészben az a csodálatos, hogy én, mint öreg, rutinos versenyző kerültem a végére, és ez most maradéktalanul bejött. Az utolsó 2 percben hozott döntéseim mind jónak bizonyultak, szerénytelenség nélkül állíthatom, hogy ezt ennél jobban nem lehetett volna csinálni. Legfeljebb gyorsabban. Az is igaz, hogy 10 évben egyszer jön össze ilyen jól a versenyzés, nagyon sokat kell hibáznai ahhoz, hogy az ember egyszer, csupán taktikából, lenyomasson egy erősebb ellenfelet.”

*Marosffy Dani*



## Kérdezz-Felelek



Lévai Ferenc  
Születési idő: 1974.04.06.  
Magasság: 183cm  
Testsúly: 71kg

Hogyan kezdte tájfutni?  
Iskolai toborozás után.

Hány éves voltál ekkor?  
10.

Emlékszel az első tájfutó versenyedre?  
1984. május 27. Nemzetközi Vasutas Kupa. Az, hogy azon verseny után még folytattam, mai ésszel nem teljesen tiszta. A kis 10 éves szerencsétlen gyerek két hetes tájfutó múlttal elindult a pályára. Mellékes körülményként felhozható, hogy akkoriban azokat az éveimet éltem, amikor rendszeresen betörték a fejemet (biztos így szedtem össze azt a helyrehozhatatlan agykárosodást, ami miatt még mindig a tájfutásban vagyok), és éppen ezen a hétvégén is csinos kis gézmasnit viseltem a varráson, amit ha jól emlékszem egy idélen surda-sapkával takartam, illetve védtem ... (sapkában versenyezni?!). Nos az emlékeimben szerepelnek olyan képek, hogy megszéppelve, megalázkodva kérem a segítséget a nagy fiúktól (gondolom olyan 13-14 éves kőkemény férfiemberek lehettek), akik azt már nem tudom,

hogy segítettek-e, de az biztos, hogy elmagyarázták mi is az ábra ott az erdőben, és azt nyomatékosították is egy könnyű kis maflással a sérült fejemre (nem láthatták a sapkától). Szóval a kezdetekben ilyesmiket kellett kiállnom.

Mivel töltöd szívesen a szabadidődet?  
Golfozok Tiggerrel. Nem tudom, nincsenek bevált szokásaim.

Van babonád, vagy kabalád?  
Ha a versenyzéssel kapcsolatban kérdezed, akkor a rajt előtti fél órában szeretek sz...ni, de ez inkább egy praktikus tevékenység mint babona.

Mit vársz a 2002-es évtől?  
Egyre kevesebbet.

Mit tartasz legnagyobb sikerednek?  
Azt, hogy még mindig vannak reményeim!

És a legbosszantóbb kudarcnak?  
Erre a címre rengeteg pályázó van, és inkább nem gondolok bele, mert még elveszik a reményt!

Van kedvenc filmed?  
Sok, amik közül nehéz, és nem is akarok választani egyet, de ha már a reménynél tartottunk, akkor pl. "A remény rabjai", vagy "A nagy kékség".

Kedvenc színészed, színésznőd?  
Ezek is változnak. Pl. Nicolas Cage az egyik kedvencem volt, de az Oscar díj után elkezdtem egy rakás ócska "siker filmben" játszani, és ez nem tett jót neki nálam. De ott van még Morgan Freeman, vagy hogy magyar is legyen Eperjes Károly, Eszenyi Enikő.

Étel, ital?  
Az könnyebb lenne, hogy mit utálok, hozzáteszem mindent megeszek, amit Mo.-n divat. Ezt a peremfeltételt azért tettem, mert az ausztrál bennszülöttek étkezési szokásaitól azért biztos kapnék egy enyhe gyomor remegést.

Könyv?  
Nem vagyok egy nagy könyvmoly, de a "Garp" szerint a világ"-ot már sok emberrel elolvastattam, és a "Gépnarancs" is jó volt ...

Milyen autóval közlekedsz, és mi vágyaid autója?

Amilyenel visznek, illetve egy ezüstmetál nyitott tetős sport-velorex.

Van nőideálad?

Ha erre lehet azt mondani, hogy igen, és a sok kivétel erősíti a szabályt, akkor egy kicsit a barna haj, barna szem ... stb felé hajlok.

Melyik másik sportágat kedveled?

Golf Tigerrel. Naszóval vannak olyan sportok amiket szívesen csinálnék, de ... pl. biatlon, sífutás, siklóernyőzés, vitorlázás, rally ...stb. extrém sportok, de ezeket csak nézem a TV-ben. Viszont szoktam ásni, meg betonozni, meg locsolni, de kapálni azt nem.

Van példaképed?

Nincs.

Erősséged a tájfutásban?

Talán az, hogy semmiben nem vagyok nagyon gyenge, de az emelkedőt azt nagyon utálom.

És gyengéd?

Talán az, hogy semmiben nem vagyok nagyon erős, de az emelkedőt azt nagyon utálom.

Legjobb atlétikai eredményed?

Ezzel nem henegegnék ha lehet.

Kit tartasz a világ legjobb tájfutójának?

Akár a kisDoma is az lehetne, ha végre valaki megtanítaná már tájfutni :-).

Legjobb sportolónak?

?

Terveid a magánéletben?

Hagyjuk ezt.

Tájfutásban?

Reálisan, vagy álmodozunk?

Melyik a kedvenc versenyszámod?

Azt hiszem a rövidtáv, de az is csak külföldön, mert a külföldi versenyeken elkövetett hibákért szinte mindig megtaláltam az okot magamban, itthon ..., de a váltó is mindig csúcs.

Mi a sikereid titka?

Erre tudom a választ! Az edzőim Miskolcon felkészítettek az ilyen kérdésekre is, tehát a válaszom: " MINDENT AZ EDZŐMNEK KÖSZÖNHETEK ! ".

Edzőid?

A kezdetekben Veresné Sipos Etelka, majd Bokros István és Bokros Andrea, 2002-re Dr. Bokros Andrea írta az edzéstervet.

Mi a leghosszabb táv amit eddig lefutottál?

Többször futottam már 3 óra fölött, de csak hegyen, a Mátrában, és Magas-Tátrában. Km-ben olyan 35-öt jelent.

Hol élnél legszívesebben?

Ez nem egyszerű kérdés, de nem Szolnokon az biztos.

Hol szeretnél nyaralni?

?

A súlyodra kell figyelned?

Ha rendszeresen futok akkor nem hizok, de az a másfél kiló, hogy tényleg csont-bőr legyek, nem esik le rólam sehogy.

Mi a legfontosabb az életben?

?

Tudod pontosan, hogy hányszoros országos bajnok vagy?

Sajnos könnyen össze tudom számolni, 8+6.

Kedvenc hazai tereped?

Nem lehetne a nem kedvenc? Mert azok között van a Sátormagas. Még szerencse, hogy az EB nem ott lesz :-).

Van kedvenc TV műsorod?

Szoktam a híradókat nézni, és ha sikerül, akkor a vigjáték-sorozatokat (Rém rendes ..., Jó Barátok, és hasonlók), sportot ...stb.

Kitől tanultál a legtöbbet a tájfutásról?

Veresné Sipos Etelka, Fehér Mihály, Bokros István és a társaktól, akikkel meg lehetett beszélni a pályát rendszeresen (pl. kisDoma)



## Egy kis rádiózás

Ezzel az írással egy új rovat indul útjára a Tájfutás lapjain. A főszerkesztővel egyetértésben úgy gondoltuk, hogy a tájfutás testvérsportága, a rádiós tájfutás is érdemes arra, hogy nagyobb eseményeiről, versenyeiről rendszeresen hírt adjunk ebben az újságban. A cikkek nemcsak a rádiós olvasókhöz szólnak majd, célunk sokkal inkább az, hogy a tájfutók minél szélesebb körével ismertessük meg a sportág alapjait, és meséljünk a „rókavadász” berkekben zajló eseményekről.

Több tájfutó már hallott ezt-azt arról, hogyan is működik ez a rádiózás, ugyanakkor még többen vannak akik csak azt tapasztalták, hogy néhány bozótruhába öltözött manó „tévéantennával” a kezében rohogál az erdőben.



Így hát célszerűnek tartom, hogy az első cikkben a sportág történetéről, szabályairól, alapjairól legyen szó. Magyarországon az első versenyt 1934-ben rendezték, akkor még a maiaktól jelentősen eltérő szabályok szerint. Az automata adók helyett operátorok ültek jól elrejtőzve egy-egy bozótosban, s mikrofonba mormolták az adók jelét. Gyakran ravasz módon mindenféle trükköt alkalmaztak a verseny nehezebbé tételére, innen jött a „rókavadász” elnevezés is. Európa-bajnokságot 1961-től, Világbajnokságot pedig 1980-tól évente felváltva tartanak. A magyarok eredményeik alapján a világ élményébe tartoznak; nincs olyan nemzetközi verseny, melyről érem nélkül térnének haza. Rajtunk kívül a cseh, orosz, ukrán, lengyel és szlovák csapatok a legsikeresebbek.

Ma hazánkban körülbelül 300 rókavadász van, akik közül 100-150 fő méri össze rendszeresen erejét az évi 10-12 versenyen. Egy-egy alkalommal mindig két számban, rövidhullámon (RH), és ultrarövidhullámon (URH) csapnak össze a versenyzők; az egyes számokat külön napon (szombat-vasárnap) rendezik. A terepen mindig 5 adó van elrejtve, melyekből minden kategóriának a meghatározott sorszámúakat kell megkeresnie. Jelenleg N15, N17, N19, N21, N35, N50, F15, F17, F19, F21, F40, F50 és F60 kategóriákat tart nyilván a szabályzat.

A versenyző a bevőkészüléke segítségével azt tudja meghatározni, hogy az adó milyen irányban és körülbelül milyen távolságra van tőle. RH és URH között pontosan ebben az iránymeghatározási módban van a fő különbség. Ebből adódóan az RH egy gyorsabb futóképességet igénylő szám, mivel nagyon pontos irányokat lehet mérni; szemben az URH-val, ahol a fő feladatot az irány meghatározása adja, amit a technikai tulajdonságok, a hullámok terjedése tesz nehezzé. Az URH adást ugyanis a markáns domborzat, a nedves növényzet rendszeren össze tudja kuszálni; ilyenkor jön létre a „reflexió”, amikor minden irányba lehet mérni az adót csak arra nem, amerre van, s a rókavadászok foghatják a fejüket, hogy merre is menjenek. Maga az adó egyébként egy kis doboz, amiből egy antenna kúszik fel a fára, így a versenyzők az ellenőrzőponton csak a bóját és szűrőbélyegzőt látják.





Mint már említettem a terepen 5 adó van, melyek ugyanazon a frekvencián egy percenként egymás után felváltva sugározzák a jeleiket, így 5 perc alatt megy végig egy „periódus”. Ezért van az, hogy az indítási időköz 5 perc, ugyanis így biztosítható az egyenlő feltétel, azaz hogy mindenki ugyanazt hallja, amikor elindul. Az adók egyszerű Morse-jeleket sugároznak, melyeknek csak megkülönböztető szerepük van. Az egyes adó jele például a „tá-tá tá-tá-tá ti”, a kettősé „tá-tá tá-tá-tá ti-ti”; tehát az mutatja meg, hogy hányas adó ad, hogy a jel végén mennyi „ti” van. A versenyeken szokványos tájfutó térképeket használunk, azonban az ellenőrző pontok nincsenek rajta bejelölve, csak a rajt és a cél helye. Az adók keresési sorrendje nincs meghatározva, ami szintén nehéz és általában döntő fontosságú feladat elé állítja a versenyzőket. A célba való befutást a céladó segíti, amely a versenyzóktól eltérő frekvencián, folyamatosan sugároz, így az eltévedt versenyzőknek nagy segítséget

nyújthat. A győztes természetesen a pályát leggyorsabban teljesítő lesz, azonban a 120-140 perces szintidő gyakran korlátot jelent, így érdemesebb lehet kevesebb adóval, de időn belül célba érkezni.

Remélem minden fontosabb momentumot sikerült leírnom, ami alapján már mindenki fejében világosabban körvonalazódhatnak a rádiózás alapjai. Ha mégis maradtak volna „fehér foltok”, akkor várom kérdéseiteket akár az újságon keresztül, akár a tájfutó versenyeken személyesen; ugyanakkor hasznos információkat taláhattok a [www.ardf.hu](http://www.ardf.hu) honlapon is. Remélem sokan hasznosnak és érdekesnek találtátok a leírtakat, és a továbbiakban is figyelemmel kíséritek majd a rovatot, amely következő cikkében már konkrét versenyekről olvashattok.

*Cserpák Zsolt*

- ❖ **Környezetközpontú Irányítási Rendszer (ISO 14001) kiépítése,** felügyelete, tanúsításra való felkészítése
- ❖ **Auditok levezetése,** jobbító javaslatok
- ❖ **Környezetvédelmi ügyintézés** (éves bejelentések készítése, telephely-engedélyeztetés, kapcsolattartás a hatóságokkal, cégképviselőt környezetvédelemmel kapcsolatos ügyekben, telephelyengedélyeztetés)

**MINSPOBT BT.**

## Serdülő és Ifjúsági EB SOPOT 2002

Másodmagammal – Nagy Árpád egri edzővel-turistaként, segítő edzőként kísértük el a magyar válogatottat a lengyelországi EB-re. A 18.-ai kora reggeli találkozót követően indulás előtt egy rövid térképes átmozgatás várt az indulókra a Város-ligetben. Tavalyi döntés alapján –erős orosz lobbizást követően- egészült ki az EB programja egy 12 percesre tervezendő parktájfutó eseménnyel.

A csapat Kerényi Dénes autójával, egy Miskolcra bérelt kisbusszal és az Én autómmal vágott neki az út első szakaszának. Ebédelni Donovalyban az ismert síparadicsomban álltunk meg. Aki erre jár mindenképpen tartson egy kis pihenőt ezen a helyen. A sípálya tetejéről nagyon szép a kilátás a környező hegyekre és egy nagyon kultúrát önkiszolgáló étterem szolgáltatásait vehetjük itt igénybe. A lengyel határ előtt egy –két perces elidőztünk a rönkfákból készített falvak lakóházainak megtekintésével.

Lengyelországi szálláshelyünkre Ogradzienecbe este hat óra után érkezünk. A tervezett páros futásos technikai edzés helyett már csak egy átmozgatásra jutott idő a település szélén lévő lovagi vár mögötti fenyőerdőben.

Másnap korán reggel útra keltünk, mert közel 600 km megtétele várt ránk a „kellemes” nyári melegben. A napi átmozgatásra útközben, kora délután került sor a rekkenő melegben, pókhálós fenyőerdőben, mosakodási lehetőség nélkül. (Igaz a tájfutó a jég hátán is megél, de ez azért nem volt egy jó választási lehetőség.) Este hat után érkezünk meg Sopotba a Lucky Hotelbe. A versenyzők egy kétszintes épületekben, két-három ágyas szobákban lettek elhelyezve. A csapatot magára hagyva Árpival a FLOTA CLUB-nak a Gdyniai nemzetközi hajó kikötő szomszédságában lévő sporttáborába autóztunk át. Az ifjúsági válogatott lányokkal (Adrienn, Száva, Detti) egy hónappal korábban is itt volt a szállásunk, amikor egyhetes edzőtáborozáson vettünk részt. Nem maradtunk éjszakára magunkra, mert a több napja a helyszínen edzőtáborozó orosz válogatott is ezt a szállást szemelte ki magának.

A következő nap délelőttjén már nekünk is volt lehetőségünk egy kis terepi mozgásra. Amíg Dénes színes fényképeket készített a technikai edzés térképeiből, mi addig felvezettük a pár kilométeres pálya pontjait. A terep

dombvidék, amiben sűrűn váltogatják egymást a völgyek és gerincek. Nagyon jó a láthatóság és a futhatóságot is alig akadályozza aljnövényzet. Sziklának, kőnek nyoma se. Nekünk való terep és ezt bizonyították Domaék is a 94-es Junior VB alatt. Az egyéni és váltóverseny azzal megegyező terepeken lett lebonyolítva.

Ebéd előtt Gdyniában a fiatalok bebarangolhatták a parkverseny várható helyszínét. Ezt nem is tették eredménytelenül, mert néhány stekket sikeresen fel is fedeztek. (Az oroszok is ezt tették mielőtt szó érné a ház népét.)

Az edzések és versenyek közötti szabadidőt a tengerpart homokfövényén napozással, - Áрпи a 3cm hőfokú vízben fürdészel - és Gdansk történelmi belvárosának, az 1700-as évek közepén készült épületeinek megtekintésével töltöttük.

A péntek délelőtti terepbemutató a váltóverseny terepéről készült 1:10000 –es térképén bonyolították le. (Csak a nem használt Ny-i terület.) Délután a megnyitót követően rajtolt a parktájfutó verseny. 1:5000 térkép, 12 perces várható győztesidők a 3-4 kilométer közötti pályákon. A rendezőség kijelölt egy rajtkarantént, de mivel ennek betartását nem ellenőrizték a versenyzők nyugodtan melegítettek a befutópont előtti parkos területen. Rajt – cél egymás közelében és egy látványpont a pálya kétharmadánál. A látványos megnyitót, hangosítást, a hajókikötő közelsége és a cél mellett a Mundial sátor ellenére nagyon gyér külső érdeklődés mutatkozott a verseny iránt.

A versenyt a SportIDENT rendszerrel bonyolították le, de az első célbaérkezések után fejtekte meg a Dénes, hogy ez csak a „tréning” készlet. A spiker munkáját így különösebb számítógépes háttér nem segítette. A verseny állásának követése a rajtszámok alapján is nehézkes volt, mert minden kategória fehéren alapon viselte az egytől emelkedő sorszámokat. A kategória felirata pedig kissé aprókára sikeredett. Rajtlistához is csak szerencsés módon jutottunk hozzá, mivel a szálloda egyik hálószobájában csak ezen az egy napon nyitva lévő Press Office –ben a magyarországi Compass News újságíróinak kiadva magunkat próbáltunk beszerezni egy példányt, de a nyomtató hibája miatt ezt nem tudtuk teljesíteni. Ezt követően a versenyirodán a főrendezőnek az edzőtábori szállás lebonyolításért hozott Villányi Kékoportó megtette a hatását és rajtlistához

jutottunk. Az eredményeket is lassan és vontatottan rakták ki. Az eredményjelző tábla sem csúsztatós rendszerű volt –lásd. Junior VB és HOEB Miskolcon- ezért szegény tengerész kadétok egy jobb időeredmény beérkezése után rakhatták át az egész táblát. Ezen apró gondok miatt abszolúte nem tudtuk követni a nagyon gyors és pergő versenyt. Fogalmunk nem volt, hogy ki hányadik helyen érkezett célba. Nagy volt az örömünk amikor megláttuk, hogy Pelyhe Dani és Tas Kata a második helyen állnak a versenyben.

1		LUESCHER SARA	14:54	17
2		TAS KATALIN	15:02	18
3		BOUCHET CHARLOTTE	15:03	19
4			15:05	20
5			15:08	21
6			15:29	22
7			15:31	23
			15:32	24
			15:33	25
			15:34	26

Zsebének sincs oka szomorkodásra. Testi épségét sem kímélve, sajnos fennakadt egy élő sövényen és értékes másodperceket veszített. Jó kezdés, biztató eredmények a folytatáshoz. (lásd. eredmények)

A pályakitűzésben viszont kellemesen csalódtam. Minden pályában a zömében rövid átmenetek mellett sikerült két hosszabb útvonalválasztásos átmenetet is beiktatni. A jó vagy

helytelen döntés ezeken az átmeneteken akár fél perc eltérést is eredményezhetett. A parkversenyeken sem lehet a figyelemkoncentráció határát túllépő futósebességgel versenyezni.

Az egyéni napján borongós időben Sopot egyetemi városrészének szélén a sílesikló pálya aljában sátorveréssel kezdtek a napunkat. Ekkor ért célba az első serdülő női versenyző, aki másodikként rajtolt. 32 perces ideje jónak tűnt, de akkor még nem gondoltunk arra, hogy a verseny győztesét láttuk befutni. Tanulság: a mezőny elején rajtolva is lehet versenyt nyerni. Minden kategóriában kb. 35 percre kellett a versenypályát tervezni. A korrekt, jó vezetésű pályákba a pályakitűzőnek sikerült egy-egy zöld pontot elhelyeznie, ahol a szerencsének nagy szerepe volt. Ezen a napon az ifiknél Zsebe és Adrienn eredményeivel lehettünk elégedettek, míg a serdülő fiúk egységes átlagteljesítménye bizakodással tölthetett el minket a váltóverseny előtt. A pécsiek eredményéről jobb, ha nem is kérdezték.

A szálloda kertjében eredményhirdetés előtt és után játékokkal (tenisz és német tengő) és jó hangulatú táncmulatsággal (discó) telt az este. Árpival csak nagy nehezen sikerült teniszben felülmúlnunk a Hrenkó Ivett, Tas Katalin szuperpárost. (Lányok nem elfelejteni: egy-egy korszó .....

A váltóverseny napjára fantasztikusan jó időt fogtunk ki. A lekaszálatlan, „elaknásított” réten végig szemerkélő esőben zajlott a verseny. Ezen a napon kifejezetten hasznát vettük a TIPO-tól kapott sáornak. Balszerencsés nap volt ez a számunkra. Az első futók a serdülő lányokat kivéve az átfutóponthoz nagyon jó pozícióban érkeztek. Adrienn a kiskörön vértett el és innen kezdve le is mondtunk a jó szereplésről. Pedig ebben a kategóriában még nagy fejreállítások következtek. Száva negyedik helyre hozta fel a vátót, de ezt sem vettük észre. Detti harmadik – negyedik helyen haladt át a kiskör előtt. Ekkor kezdtünk újra bizakodni egy dobogós helyezésként. Sajnos szoros hajrában 5. -ként futott a célba. Eközben az ifi fiúk is megvívták csatájukat. Végig a harmadik helyen versenyezve Zsebe hajrában csúszott le a dobogóról. Az ifi fiúk meglepetés eredményre készültek. Az első két futó alapján a harmadik helyen váltottak. Lenkei Zsolt másfél-két perc hibát véve még hatban tarthatta volna a csapatot, de az ellenfelek utolsó versenyzői



nagyon jó időket futottak. Sebaj fiuk előttek még a jövő.

Verseny után a már ismert útvonalon közlekedve indultunk haza. Ezt az utat sem úsztam meg rendőri ellenőrzés nélkül. Egy hónapja az edzőtáborból hazafelé menet a cseh autópálya matricám hiányzott. 5000,- CZK helyett szerencsére megelégedtek 400,- CZK -val. Itt lakott területen belül kaptak gyorsajtáson. 60 km/h helyett 95km/h sebességgel haladtunk. 300,- ZL helyett Árpai érvelései hatására 100,- ZL -ban kiegyeztünk.

Ogrodzieniec és Eger között tettünk egy kis kitérőt a Magas Tátrába. Kabinos felvonóval, mert a térdem meg a szűkre szabott idő és 1700 m felett a sziklafal sem engedte – feljutottam életem legmagasabb pontjára a Lomnici csúcsra. Szerencsénk volt, pont abban a harminc percben volt jó idő amikor mi fent voltunk.

Én kabinnal feljutottam a csúcsra, a fiataloknak pedig egy év lelkiismeretes munkát követően újra lesz lehetőségük, hogy Szlovákiában teljesítsék a maguk elé kitűzött célokat.

#### A jövő a lábatokban van!

*Lejegyezte: Kelemen János*

#### Eredmények

##### Parkverseny:

###### N16

1. Luescher Sara	Svájc	14:54
2. Tas Katalin		15:02
16. Hrenkó Ivett		16:56

###### F16

1. Haegler Sebastian	Svájc	13:49
11. Horváth Zoltán		15:19
13. Kovács Ádám		15:23

###### N18

1. Richert Karolina	Lengyelo.	13:00
11. Csizsár Adrienn		16:00
15. Kelemen Bernadett		16:21

###### F18

1. Hartner Fabian	Svájc	12:22
2. Pelyhe Dániel		12:54
10. Zsebeházy István		13:35

#### Egyéni:

##### F16

1. POLASEK Jan	CZK	32.59
2. LEONTYEV Alexander	RUS	33.16
3. PRIBYL Bronislav	CZK	33.47
13. LENKEI Zsolt	HUN	37.05
14. KERÉNYI Máté	HUN	37.13
16. KOVÁCS Ádám	HUN	38.04
27. HORVÁTH Zoltán	HUN	39.57

##### F18

1. KREPSTA Simonas	LIT	36.42
2. SOCHA Marek	POL	37.34
3. HERTNER Fabian	SUI	38.49
6. ZSEBHÁZI István	HUN	39.24
13. GYULAI Péter	HUN	41.42
29. PELYHE Dániel	HUN	44.59
35. GÖSSWEIN Csaba	HUN	47.18

##### N16

1. TEREKHOVA Ekaterina	RUS	32.44
2. LUESCHER Sara	SUI	33.05
3. KYNCLOVA Martina	CZK	34.09
9. TAS Katalin	HUN	37.34
28. HRENKÓ Ivett	HUN	42.42
38. NAGY Virág	HUN	46.53
44. PÉLEY Dorottya	HUN	49.41

##### N18

1. BROZKOVA Radka	CZK	37.19
2. KOVAROVA Kristyna	CZK	39.14
3. HRUSKOVA Lenka	CZK	39.17
8. CSISZÁR Adrienn	HUN	40.53
15. ZSIGMOND Száva	HUN	43.28
35. KASZÁS Szilvia	HUN	50.54
36. KELEMEN Bernadett	HUN	52.32



<b>Vátó:</b>		<b>14. 132.37 Hungary</b>	
		HRENKÓ Ivett	34.38 34.38 (11)
		TAS Katalin	49.34 84.12 (12)
		NAGY Virág	48.25 132.37(14)
<b>F16</b>		<b>N18</b>	
<b>1. 97.54 Czech Republic</b>		<b>1. 109.59 Czech Republic</b>	
PRIBYL Bronislav	32.24 32.24 (2)	HRUSKOVA Lenka	37.09 37.09 (1)
BENES Jan	33.31 65.55 (2)	KOVAROVA Kristyna	37.35 74.44 (1)
POLASEK Jan	31.59 97.54 (1)	BROZKOVA Radka	35.15 109.59 (4)
<b>2. 100.18 Latvia</b>		<b>2. 116.43 Russia</b>	
RENERS Roze	35.43 35.43 (10)	BELOVA Olga	37.21 37.21 (2)
TARASOVŠ Anatolis	33.24 69.07 (4)	KISSELEVA Ekaterina	38.11 75.32 (2)
MATISANS Marcis	31.11 100.18 (2)	ZAKHAROVA Nataliia	41.11 116.43 (5)
<b>3.100.28 Lithuania</b>		<b>3. 120.24 Latvia</b>	
STUPELIS Romualds	31.26 31.26 (1)	SINKE Madara	43.01 43.01 (9)
USKA Tomas	34.08 65.34 (1)	KOKINA Kristine	40.32 83.33 (5)
VOVERIS Eimina	34.54 100.28 (3)	BERZINA Una	36.51 120.24 (6)
<b>8. 104.16 Hungary</b>		<b>4. 120.26 Estonia</b>	
KOVÁCS Adám	33.21 33.21 (3)	<b>5. 120.30 Hungary</b>	
HORVÁTH Zoltán	34.41 68.02 (3)	CSISZÁR Adrienn	42.58 42.58 (8)
LENKEI Zsolt	36.14 104.16 (8)	ZSIGMÓN Száva	38.48 81.46 (4)
		KELEMEN Bernadett	38.44 120.30 (8)
<b>F18</b>			
<b>1. 99.27 Germany</b>			
HOFMEISTER Patrick	32.36 32.36 (3)		
WENDLER Torben	33.56 66.32 (1)		
TEICH Christian	32.55 99.27 (1)		
<b>2. 100.00 Lithuania</b>			
POBERZINAS Rokas	36.19 36.19 (8)		
POGORELOVAS Ruslanas	32.20 68.39 (4)		
KREPSTA Simas	31.21 100.00 (2)		
<b>3. 102.49 Czech Republic</b>			
BOUCHAL Jiri	33.23 33.23 (4)		
KOMANEC Vaclav	34.45 68.08 (2)		
PROCHAZKA Jan	34.41 102.49 (5)		
<b>4. 102.59 Hungary</b>			
PELYHE Dániel	33.54 33.54 (5)		
GYULAI Zoltán	34.17 68.11 (3)		
ZSEBEHÁZI István	34.48 102.59 (6)		
<b>N16</b>			
<b>1. 89.15 Switzerland</b>			
LUSCHER Sara	32.02 32.02 (7)		
WURMLI Sara	29.05 61.07 (1)		
STUCKI Fabienne	28.08 89.15 (1)		
<b>2. 91.53 Lithuania</b>			
RYBAKOVAITE Kristina	29.24 29.24 (3)		
SIDARAVICIUTE Skaiste	32.00 61.24 (2)		
PTASEKAITE Rasa	30.29 91.53 (2)		
<b>3. 97.03 Czech Republic</b>			
KRAFKOVA Lucie	34.06 34.06 (8)		
KYNČLOVA Martina	30.37 64.43 (7)		
DUCHOVA Iveta	32.20 97.03 (3)		





## Beszélgetés Lantos Zoltánnal, a magyar tájfutó válogatott keretek szakfelügyelőjével

Milyen tervekkel, célokkal vállaltad el a szakfelügyelői megbízatást?

*Mindenek előtt azt hangsúlyozom ki, hogy én a válogatott keretek szakmai munkáját irányító szakfelügyelő, aki szakmai irányvonalak szerint ad stratégiai útmutatást a felkészüléshez, és nem szövetségi kapitány vagyok - mert azt gondolom ezt sokan félreértelmezik.*

*Megbízásom kezdetekor azt vállaltam, hogy a svájci világbajnokságon 2003-ban a felnőtt csapat eredményesebben szerepel, mint 1997-ben és 1999-ben. Váltóban az első nyolc hely valamelyike a cél, egyéniben legalább egy húszon belüli helyezés. Ehhez eredményközpontú gondolkodásra van szükség és a rendelkezésre álló források célzott felhasználására. Más szóval a nemzetközi szinten szereplő versenyzők sokkal jobb lehetőségekhez juthatnak, mint a válogatottba éppen bekerülők. Kezdetől fogva ezt az elvet tartottam szem előtt, s a jövőben is ennek szellemében kívánom folytatni. A klubokban folyó munkának és az újabb és újabb tehetségeknek köszönhetően mindig van kimagasló nemzetközi eredményünk, igaz többnyire a fiataloknál. Célom, hogy az elvárások következetes megfogalmazásával és betartásával a felnőtt mezőnyben is hasonló eredményeket tudjanak elérni ezek a versenyzők.*

Jut-e elég időd foglalkozni mindenkiel, elbeszélgetni személyesen is a felkészülésről, az egyéni problémákról?

*Két és fél évvel ezelőtt azt vállaltam, hogy havi egy-két órát tudok a válogatottal foglalkozni, s ez a mostani időbeli lehetőségem is. Nem vagyok edző, és nem is akarok edzősködni. A felkérés arról szól, hogy tapasztalattal és tudással segítsen a válogatottak munkáját, amit a jövő év végéig bizonyosan megteszek. Mindezek alapján nem jut időm mindenkiel elbeszélgetni és tanítani, néhány versenyzővel tartom a kapcsolatot, változó intenzitással.*

Beszélgettem néhány válogatott versenyzővel és úgy tűnt, nekik komoly igényük lenne egy klasszikus szövetségi kapitányra. Szerinted is szükség lenne ilyen emberre, vagy megfelelő a mostani rendszer? Te feladatod lenne egyébként

szövetségi kapitányt találni, vagy ez a feladat csak rád testálódott azzal, hogy felkértek szakfelügyelőnek?

*Az én feladatom szövetségi edzőt találni, akire valóban szükség van. Idénre a felnőtt válogatott mellé nem találtam olyan szakembert, aki elvállalta volna a szövetségi edzői feladatokat, ezért én vállaltam a csapat felkészítésének támogatását ideiglenesen, de továbbra sem vagyok szövetségi kapitány, s nem is akarok az lenni.*

Eddig miért nem sikerült megtalálni a megfelelő embert, a szövetségi kapitányi posztra?

*A szövetségi edzői feladatot az eddig felkért edzők nem vállalták el, munkahelyi elfoglaltságaik miatt. Másrészt a szövetségi edzőket, korábban szövetségi kapitányokat, éles kritika éri a klubedzők részéről, amely jelentős része érdeksérelemből származik. Általában nem építő jellegű és sokszor minősítéletlen hangnemben fogalmazódik meg. Ilyen körülmények között senki nem vállalja szívesen a komoly erőfeszítéseket igénylő plusz társadalmi feladatokat.*

Hogy halad a felkészülés az EB-re?

*Július végétől az EB-ig az eddiginél több időt szánok a felnőtt 'A' csapatra, hogy minél többet át tudjak nekik adni a tapasztalataimból. Az itthoni világverseny óriási élmény, segíteni fogok a magyar résztvevőknek, hogy olyan eredményt érhessenek el, amivel maradéktalanul elégedettek. Az EB felkészülés a klubokban folyik a válogatóiig. Lesz közös edzőtábor is augusztus 1. és 5. között a Vértesben, amit minden kerettag és minden érdekelt tud.*

Kit tartasz jelenleg a legnagyobb tehetségnek, és mi az amiben javulnia kellene a sikerhez?

*Több nagyon tehetséges versenyzőnk van, s mindegyükre igaz, hogy többet kell edzeniük, jobban fel kell fizikallag készülniük. Csak kifogástalan fizikai állapotban lehet labdába rúgni a felnőtt mezőnyben, ami rendkívül kiegyensúlyozott lett mind a nőknél, mind a férfiaknál. Ahhoz, hogy a tehetséges versenyzőink ne örök tehetségek maradjanak, javulniuk kell, állóképességben, és gyorsaságban is, illetve a felnőtt mezőnybe belenőve fizikailag is meg kell erősödniük. A magyar mezőny jelenleg nagyon le van maradva az élmézőnyről, egyedül Domonyik Gábor veszi*



fel a versenyt a felnőtt mezőnyben, azok után, hogy több év szünet után komoly fizikai felkészülést végzett el a Svédországban eltöltött idő alatt. Mi a továbblépés kulcsa? Egyszerűen többet kell edzeni. Gyorsabban kell futni az erdőben, és ehhez a tempóhoz kell igazítani a tájékozódási tudást.

Szükség van-e új módszerekre a hazai gyakorlatban a sikerhez?

Ehhez egyelőre még nincs szükség új módszerekre. Sok jó módszer van, amit a 10-20 évvel ezelőtti válogatottak alkalmaztak, akár Dosek Toncsi, akár Kelemen Janó, Kiss Zoli, Oláh Kati, Bokros Andí, Viniczai Feri vagy Pavlovics Gabi felkészülési módszerét és edzőmunkáját alkalmazza valaki, jelentősen előre léphet fizikailag.

Mennyire meghatározó ma az eredményességben a pénz hiánya?

A pénz hiánya rendkívül viszonylagos. Jó lenne több pénz, azonban az eredményekhez és a sportág helyzetéhez, társadalmi értékéhez viszonyítva ennyit érdemlünk meg. Jó lenne több pénz, hogy befektessük a jobb eredmények érdekében? Igen jó lenne, de a világ ma nem ilyen, előbb kell teljesíteni. Vagyis előbb sokat kell edzeni itthon, nagyon-nagyon sokat, utána elérhetővé válik egy-két jó eredmény, ami támogatást hozhat. A válogatott költségvetésében minden évben elkülönítünk egy keretet, amit az előző évben világversenyen

eredményesen szerepelt versenyzők között osztunk szét felkészülési, illetve versenyzési támogatásként, jelezve, hogy aki eredményes, az több támogatást kap.

Azt mondtad, hogy a jövő évi VB az, ahol szeretnéd, hogy sikeresebb legyen a magyar válogatott mint 1997-ben és 1999-ben. Látsz erre reális esélyt?

A svájci VB-n egész biztos jobban fog szerepelni a csapat, mint 97-ben és 99-ben, már tavaly is jobban szerepelt.

Érzed, hogy hasznosulnak a tanácsaid, beépülnek a felkészülésbe az elképzeléseid?

A tanácsaim, elképzeléseim lassan, fokozatosan épülnek be a felkészülésbe. Bö öt évig nem volt meg a válogatottban a kemény felkészülés "kulturája", most kezd kialakulni.

Végül egy személyes jellegű kérdés: Te miért nem versenyzel mostanában?

Nem versenyzek, mert egyrészt a sérült és műtött sarkam nehezen bírja a terepen futást, másrészt inkább teher lenne, mint élvezet a munkám mellett.

Köszönöm a beszélgetést és kívánom mindannyiunknak, hogy a munkád eredménye, már az ősz hazai EB-n megmutatkozzon, neked pedig azt, hogy a sarkad teljesen meggyógyuljon, és újra élvezet legyen a tájfutás.

## Agytorna

Egy új és mégsem új feladat.

Az első számunkban megjelent fotós tájékozódási versenyhez megküldött Tettye parktérképhez kapcsolódnak a kérdések.

1. Hány darab villanyoszlop található a parkban?
2. Mekkora a szintkülönbség a park legalacsonyabb és legmagasabb pontja között?
3. Hány négyzetkilométer területű a park?

## Tájékoztató az MTFSZ Elnökségének üléseiről

### 2002. május 13.

1, Javaslat a MTFSZ Stratégiai Tervére. Az elnökségi tagok további észrevételekkel egészítették ki. A Stratégiai Terv vázlatra van meg. Egyes pontjai köthetők a bizottsági feladatokhoz, ezért a bizottságvezetőket is be kell vonni a munkába. Dr. Lux Iván összesíti az elhangzottakat, és a Stratégiai terv szeptember-október hónapban kerül újra az elnökség napirendjére.

2, Javaslat a bizottságok tagjaira és munkatervükre. Az elnökség a bizottságvezetők által beterjesztett javaslatok alapján elfogadta a bizottságok tagjait és feladatait a következő négy évre. Új bizottságok: Ifjúsági bizottság (vezetője: Sramkó Tibor), Informatikai bizottság (vezetője: Mihácz Zoltán).

3, Javaslat az IFI EB-n, és a Junior VB-n részt vevő válogatotról. Lantos Zoltán szakfelügyelő irásos előterjesztése alapján - a válogatókon kialakult erősrrend figyelembe vételével - az elnökség jóváhagyta az utazók névsorát. A szakfelügyelő a szaksajtón keresztül részletes tájékoztatót ad.

4, Javaslat a 2004. évi IFI EB rendezőjére. A felkért értékelő bizottság vezetője (dr. Hegedűs András) szerint, a három beérkezett pályázat közül az ETC pályázata a legjobb. A 2004. évi IFI EB rendezési jogáért kiírt pályázatot az ETC nyerte. Az elnökség úgy foglalt állást, hogy semmi módon nem szabad rontani a Felnőtt VB pályázat esélyeit. A következő, Magyarországon megrendezésre kerülő IFI EB rendezője az ETC. Javasoljuk az IOF-nek az IFI EB évenkénti megrendezését. A 2004. évi IFI EB megrendezésére nem adunk be pályázatot, a Kongresszuson, a helyszínen kell megszerezni a rendezés jogát.

5, A Tájfutásért Alapítvány munkájáról Scultéry Gábor, az Alapítvány titkára adott tájékoztatást. Az Alapítvány végre rendezett jogi körülmények között dolgozik. Idén első ízben sikerült hozzájutni az SZJA-ból felajánlott 1%-hoz is. Első ízben ősszel fognak támogatást nyújtani. A kiírás megjelenik a szaksajtóban, és minden utánpótlás nevelő szakosztály pályázhat rá.

6, Az MTFSZ új tagszervezetei: Club 145 SE, és a Honvéd Bottyán SE.

7, A Pápai Energetikai SZKI DSE. Megszüntette tájfutó szakosztályát.

8, Az APEH vizsgálata miatt, a feltárt hiányosságok megszüntetésére, a 30 havi anyag újra könyveléséről a megbízási szerződés a LÁVA Kft-vel megkötött.

9, A Sportsziget keretében, mindhárom napon lesz parktájfutás a Népstadionban. Ezen belül, szombaton lesz az ASTRA-ZENECA sportnap.

10, A POSTÁS éjszakai versenyen – az elküvetett rendezési hiba miatt – az F21 kategóriában többen nem teljesítették a távot. Emiatt az elnökség az F21 kategória valamennyi indulóját meghívja az Éjszakai OB-ra.

### 2002. június 17.

1, Javaslat további bizottságok tagjaira és munkatervükre. Az Informatikai bizottság munkaterve kiegészül az elektronikus kommunikáció szabályainak kidolgozásával, A adatvédelmi szabályainak kidolgozásával. A szeptemberi ülésre el kell készíteni az átállás ütemezését és konkrét lépéseit, feladatait. Az elnökség valamennyi bizottság munkatervét és teljes tagságát elfogadta, jóváhagyta.

2, Javaslat a Főiskolás VB-n részt vevő válogatotról. Várnában a tervek szerint 5 férfi és 5 nő képviseli – valamennyien önkéntesen – hazánkat. A Junior VB eredményei, és a felnőtt EB válogatója alapján Lantos Zoltán szakfelügyelő tesz javaslatot az utazókra. Az elnökség a költségvetésben szereplő 50e. Ft.-ot tudja biztosítani az utazáshoz. Az Egyetemi Sportszövetség a nevezési díj kifizetését vállalja. Az elnökség Zsigmond Tibort és Faggyas Lászlót bizza meg, hogy a válogató után a szakfelügyelővel konzultáljanak, és közösen döntsenek az utazók személyéről.

3, Tájékoztató a VB pályázatról, és az IOF Kongresszusra történő felkészülésről. A VB pályázat előzetes rendezői szerződése aláírásra került. Gerzsényi Zsolt készíti a pályázat prezentációját. A 2004. évi IFI EB pályázatot is kiviszi küldöttségünk, és a helyszínen fogja terjeszteni. Résztelünk a kongresszuson megfelelően elő van készítve.

4, Tájékoztató a „Népligeti Kezdeményezésről”. Nógrádi Csaba hajlandó a korábban beígért 1.000.000 Ft. támogatást a Csepel, mobil rendezői teherautó felújítására és fejlesztésére biztosítani. Ennek megtervezése, előkészítése összetett feladat, sok időt igényel, melyhez meg

kell találni a megfelelő embert. Felhívást kell megjelentetni a levelező listán: vállalkozót keresünk erre a feladatra.

5, Tájékoztató az EB rendezés helyzetéről. Az 5.000.000 Ft.-os ISM támogatás még mindig bizonytalan, a kormányváltás miatt. A támogatási szerződés az utolsó pillanatban nem lett aláírva. A szeptemberi elnökségi ülésen az EB pénzügyi helyzetét kell áttekinteni.

6, A TIPO TKE, a Középtávú OB rendezője kérésére, az elnökség hozzájárult, hogy a Versenyszabályzattól eltérve, a SI programja szerint történjen a döntő futamok rajtsorrendjének megállapítása. Erről a versenyértésítőben minden érintettet előre tájékoztatni kell. Ugyanezt kell alkalmazni idén a Sprint (Park) és az Egyéni OB-n is.

7, Az elnökség támogatja Deseő László IOF bizottságban végzett munkáját, az eddigi anyagi feltételekkel.

8, A tragikus körülmények között elhunyt Terenyei Lajos tájfutó temetésén Gerely Ferenc képviselte az elnökséget.

9, A folyamatban lévő APEH vizsgálat során, június 27.-én, minden bekért iratot szabályosan és hiánytalanul bemutattunk.

Az MTFSZ kiemelkedően közhasznú szervezet, így az elnökségi ülések nyilvánosak, azokon

bárki részt vehet. Az elnökségi ülések jegyzőkönyve nyilvános, azokba hivatali időben, az irodában bárki betekinthez, saját költségén másolatot készíthet

**Megjegyzés:** Az MTFSZ elnökségi üléseiről megjelenő összefoglalókhoz szeretnék bizottságvezetőként megjegyzést fűzni. 1994-ben Skerletz Ivántól kaptam a megisztelő felkérést, hogy a közép- és idősorúak versenyzésével kapcsolatos ügyekkel foglalkozó bizottság vezetője legyek. Bár Iván előszeretettel használta a "veterán" szót, elfogadta, hogy a bizottság elnevezésében, ill. a mindennapos szóhasználatban a "senior" szót használjam. A két szó értelmezését megfogalmaztam a bizottság működési rendjéről szóló szövegben is ( a feladatok között: a tájfutást idős koruk miatt már nem üző egykori versenyzők (veterán tájfutók) informálása az MTFSZ által részükre nyújtott versenyzési lehetőségekről). Kérem mind a jegyzőkönyv-vezetőket, mind a jegyzőkönyvek alapján a beszámoló készítőit, hogy a jövőben a bizottságokat az MTFSZ működési rendjében említett nevükön említsék.

*Argay Gyula  
a Szenior Bizottság vezetője*

## ELŐFIZETÉSI SZELVÉNY

Megrendelem a Tájfutás című lap  
következő.....számát.

Több példány megrendelését kérjük itt jelezze:  
.....példány

### AZ ELŐFIZETŐ ADATAI

Név:.....

Irányítószám:.....

Település:.....

Utca, hsz.:.....

Telefonszám:.....

Aláírás:.....

### Kedves előfizetőink!

Azok, akik megrendelik az újság legalább 3 számát, 45 Ft kedvezménnyel vehetik kézbe lapunkat, ráadásul az újság házhoz megy!

A megrendeléshez, a mellékelt szelvényt kell visszaküldeni címünkre a rendelt számok, ill. a példányszám megjelölésével, vagy az alábbi címen e-mailben is megrendelhető az újság.

Hites Viktor  
8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F  
e-mail: tajfutasi@freemail.hu



## Országos Középtávú és Vállóbajnokság Szuha 2002. július 29-30.

Mihácz Zoltán, rendező: Idén már a harmadik országos bajnokságunkat rendeztük a nyolcvanas évek végén illetve a 90-es évek elején szinte teljesen elfeledett Mátrában. A terepváltás már gyakorlatilag a két évvel ezelőtti OCSB/EVOB rendezésekor megtörtént. Tudtuk, hogy további gyönyörű bükkös erdők állnak rendelkezésre. (És még lehetne tovább menni, csak ne lenne a helyesbítői kapacitás olyan szűkös.) A helyi erdőszettel is sikerült nagyon jó kapcsolatot kialakítanunk Urbán Imre révén. A versenyzőknek a középtávú bajnokság szünetében Szabó Lajos, az Egererdő munkatársa tartott rövid bemutatóval egybekötött előadást munkájukról. Csak az idő rövidegét sajnálta, amikor hallgatósága a döntőre indult. Egyetlen gondunk a célhely kialakítása volt, mivel az edzőkkel tervezett célhelyet módosítani kellett. Félünk ettől az egyébként kellemes kaszálótól, mivel rosszak voltak a tapasztalataink a parkolási fegyvellemmel kapcsolatban. Ezúttal nagyon kellemesen csalódtunk a "vezető beosztású sporttársainkban. A végleges célhely, ami nagyon a térkép sarkába került, megnehezítette pályakitűzést is, hiszen háromszor is ugyanabból a szektorból kellett megoldani a lehetőség szerint változatos befutást. A szintes terep ellenére, de a gyönyörű, tiszta bükkerdőnek köszönhetően nagyon gyors pályák kerültek kitűzésre. A ma már természetes (ám igen költséges) nyomdai pályabenyomtatás mellett, a kisebb létszámú (elsősorban váltó-) pályák berajzolása (már az őszi OB-n is hasonló módszerrel készült) számítógépről vezérelve, nyomtatóval történt. Nem volt - még az előkészítés, ellenőrzés fázisában sem - elrajzolt térkép. Az EB-re való felkészülés jegyében az EB rendezőinek kérésére több technikai eszközt is kipróbáltunk. Sajnos a selejtezőn a kézi időmérésnél használt SI doboz elromlott. Ez lelassította az eredményközlést, de a kora délutáni szünetben sikerült úrrá lenni a helyzeten. A döntőre a versenyzők bizalmatlansága és a problémák miatt álltunk vissza a hagyományos módszerre. Illetve az üzemeltetők is elmondták, hogy erősen elgondolkodnak a használatán az EB-n. Viszont nagyon jól vizsgázott a speaker program. A szombati napon a befutó pontokat, míg vasárnap

az átfutó pontot kábelítettük be. Salgótarjáni segítséggel - tölünk szokatlan módon - sikerült jól kiépíteni a hangosítást és Benke Tamás révén mindkét napon (a hazai versenyeinken leginkább csak a pécsiekre jellemző módon) megpróbáltuk színvonalas módon közvetíteni a verseny alakulását. Sikert aratott az eredményhirdetésnél használt, farönkök felhasználásával készült "erdei" dobogónk. Meglepő módon több esélyes is hibás pontfogás miatt mondhatott búcsút érmes reményeinek (pedig már megszokhatták volna a versenyeinken a "pontcsokrokat"), míg néhányan az átfutó vagy a befutó ponton való dugást felejtették el....

Remélem és hiszem, hogy sikerült a meglepően nagylétszámú versenyzői gárdának egy jó színvonalú OB-t és egy kellemes hétvégét nyújtunk. A hétvége számunkra legkellemetlenebb eseménye volt Ricsi (Baracsi Gábor) súlyos bokasérülése. Mint később megtudtuk, szerencsére "csak" bokaszalag szakadás.

### Vélemények:

Sprok Bence: Sajnos nagyon futós pályák voltak, így nem sikerült odaérem a dobogó tetejére. Ez a terep szerintem nem igazán alkalmas egy középtávú bajnoksághoz, inkább egy csapat vagy váltó OB-ra jó, ahol keményen tolni kell az embereknek a hegyeket.

Sárecz Lajos, az ötödik helyen végzett ZTC váltójának tagja: A rövidtávú túl könnyűnek találtam technikailag a pályákat, a váltó már jobban tetszett, ott kellett néha gondolkodni és jobban kellett figyelni is. Ami még feltűnt, hogy a speaker ugyan szorgalmasan beszélt, de nem jól! Semmit nem értett az egészsébről, nem tudta igazán felhívni az érdekes mozzanatokra a figyelmet. Azt hiszem az lehetett a baj, hogy nem nagyon ismerte a mezőnyt. Az eredmények a középtávú selejtezőn lassan kerültek kifüggesztésre, de gondolom a technikai zűrök miatt volt ez. Összességében viszont jó benyomásokkal jöttem el, legalább ilyen legyen minden verseny.

Marossffy Dani (8. helyezett OSC váltótag): A sprint nem hagyott túl mély nyomokat bennem. Magam is meglepődtem, hogy milyeneket bírok hibáznai. A váltó viszont azon ritka pillanatok egyike, amiért érdemes csinálni az egészséget. Előző nap azt mondtam a csapattársaimnak,

hogyan kizárt dolog, hogy az első 8-ba bekerüljünk, és mégis sikerült. (A történetét lásd az emlékezetes pontfogások rovatban! - a szerk.)

Mint mindig most is sokan mondták, nem voltak megelégedve a térkép minőségével. Gondoltuk érdemes lesz megkérdezni egy szakembert is ebben a témában:

Zentai László, Zetor (térképész, egyetemi docens): Egy verseny alapján csak ritkán mondok véleményt egy térképről. Én csak szombaton futottam két rövid pályát. Megfogtam 16 ellenőrző pontot és semmit nem kevertem. Ettől függetlenül nem éreztem a térképet 100%-osnak, több helyen a kis ösvényeket nem találtam, de ezek a hibák nem akasztottak meg. Igazából csak a 10000-es egyéni térképet láttam, de gondolom a többi térkép sem ábrázol sokkal nagyobb területet. Szerintem ez egy OB-ra kevés, de látnunk kell, hogy még a nagyobb szakosztályokban sincs ennél több erő a térképhehelyezéshez. Az egyéniben megóvott pont nekem is volt a döntőn, de nekem futás közben nem okozott gondot. Észleltem egy plusz jelleghatárt, de irányra, távolságra egyébként minden stimmel (ráadásul előttem fogtak a pontot). A domborzat ábrázolásában éreztem leginkább bizonytalanságot a helyesbítő munkájában, nem sok helyen voltak jellemző domborzati részletek, de azok ábrázolásával nem voltam elégedett, de ettől eltekintve nekem semmiféle gondot nem okozott a térképpel való tájékozódás.

#### F14E Döntő A 2.850 km 75 m 6 ep

1	Lenkei Zsolt	TTE	17:17
2	Kerényi Máté	KTK	17:20
3	Györgyi Gergely	MOM	18:13
4	Szabó András	ESP	21:20
5	Ortmann Tamás	PVS	21:23
6	Kaló Attila	ETC	21:28
7	Molnár Gergő	BSC	22:07
8	Taray Zoltán	PVS	22:19
9	Pálvölgyi Zoltán	SPA	23:11
10	Mets Márton	MOM	24:05
11	Jancsó Márton	MOM	24:30
12	Tári Kornél	ARA	24:34
13	Tóth Károly	THT	25:12
14	Kácsor Attila	TTE	25:24
15	Pápai Tamás	ARA	25:37
16	Lukács Mihály	TTE	25:39
17	Domán Raymond	THT	25:46
18	Szántó Gergely	MSE	27:04

19	Pleiveisz Péter	JVS	27:27
20	Makó Róbert	HTC	28:09
21	Bertóti Róbert	DTC	28:12
22	Pongrácz Ervin	VHS	28:46
23	Györgyi Péter	MOM	30:12
24	Sebők Béla	PVS	31:20
25	Kinde Mátyás	KTK	31:35
26	Fehérvári Zsolt	SDS	32:46
27	Zsilinszky Pál	DIS	32:48
28	Király Ferenc	NYV	33:48
29	Gál Gergely	THT	34:44
30	Kuzmann Zsolt	ESP	37:48
31	Terjéki Miklós	HRF	42:44
32	Csonka Gábor	BSC	43:27
33	Ferenczi Ádám	ETC	46:15
34	Kunfalvi Csaba	SZV	53:01
	Tári Gábor	ARA	hiba

#### F14E Döntő B 2.800 km 75 m 6 ep

1	Ádámszki Tamás	NYV	28:37
2	Kormos Gábor	ESP	30:26
3	Tóbiás Gergő	DTC	35:36
4	Lukács Sebes-tyén	TTE	35:48
5	Veres Tamás	HRF	38:12
6	Lovasi Máté	VHS	38:57
7	Garda Dávid	DIS	41:31
8	Tóth Urbán Tamás	HRF	47:10
9	Vörös Roland	SZV	63:05
10	Farkas Tamás	HRF	67:17
	Kelemen Dávid	ETC	hiba

#### F16E Döntő A 3.120 km 100 m 7 ep

1	Kovács Ádám	ETC	17:11
2	Horváth Zoltán	TSE	18:23
3	Sümege János	DTC	20:08
4	Takács Balázs	SZV	21:38
5	Kiss László	PSE	21:45
6	Gond Balázs	TTE	21:58
7	Gál Norbert	SZV	22:46
8	Miskó Róbert	BSC	22:55
9	Nagy László	SDS	23:05
10	Gáncs Dániel	HER	23:14
11	Ferenczi Krisztián	ETC	23:30
12	Salfer Balázs	MOM	23:51
13	Tóth Ádám	GYO	24:13
14	Halász Balázs	ETC	24:14
15	Szerény Péter	PVS	25:31
16	Anger Miklós	PVS	25:33
17	Farkas György	ESP	27:39
18	Farkas Csaba	SZV	28:14
19	Gadolla Máté	TTE	28:29
20	Kaló József	ETC	28:33
21	Tolnai Márton	DTC	29:42

22	Zai Bálint	SPA	30:50
23	Léhi Gergő	JMD	31:09
24	Kormos Marci	ESP	32:01
25	Viczián Péter	SZV	33:09
26	Nagy-györgy Dávid	HTC	35:16
27	Csatári Nándor	DIS	36:49
28	Hardi András	PVS	41:20
	Kovács Dávid	ARA	hiba
	Garda Tamás	DIS	hiba
	Sándor Péter	SDS	hiba
	Balta Attila	JMD	hiba

**F16E Döntő B 3.170 km 100 m 7 ep**

1	Zöldesi Andor	NYV	40:16
2	Magyar Sándor	ESP	51:30

**F18E Döntő A 3.410 km 110 m 11 ep**

1	Pelyhe Dániel	SDS	17:43
2	Gösswein Csaba	PSE	19:32
3	Zsebeházy István	MOM	19:46
4	Szűcs Levente	SPA	20:49
5	Péley Dániel	PVS	20:51
6	Gyulai Péter	MSE	21:12
7	Fodor József	SZV	21:13
8	Varga Zsolt	NKZ	22:32
9	Halász Gergő	ETC	23:35
10	Nagy Dániel	PVS	24:04
11	Farkas Csanád	PVS	24:22
12	Farkas Viktor	HRF	24:44
13	Hegedűs Ábel	KTK	25:39
14	Salfer Viktor	MOM	26:42
15	Hrenkó Viktor	ESP	27:07
16	Szajkó Csaba	ETC	27:28
17	Verhás Gergő	PVS	27:35
18	Molnár Miklós	EPI	29:37
19	Oszlovics Ádám	MOM	29:41
20	Fellegi György	DTC	29:42
21	Bogos Tamás	ARA	30:50
22	Duhi Balázs	DTC	31:01
23	Tóth Máté	GYO	32:25
24	Berecz Gábor	HRF	33:31
25	Mihályi Ferenc	JMD	35:36
26	Dobrossy Ádám	DIS	36:19
27	Vasvári Ábris	RTF	38:18
28	Kaszaki Zoltán	SZV	38:46
29	Nagy Sándor ifj.	ARA	40:00
30	Vinkó Zsigmond	HRF	40:47
31	Búzás Péter	PSE	42:10
32	Harkányi Máté	KTK	45:51
33	Hajdu József	DIS	58:32
	Nemes-házi Ádám	PSE	hiba

**F20E Döntő 4.010 km 120 m 12 ep**

1	Sinkó János	SZV	20:38
2	Scultéty Márton	KTK	21:02
3	Sprok Bence	PVS	21:04
4	Gyulai Tamás	MSE	22:34
4	Bodó Tibor	SZV	22:34
6	Antal Miklos	PVS	23:39
7	Gyöngyösi István	SZV	23:51
8	Ludvig Péter	KTK	23:59
9	Balabás Péter	DTC	24:14
	Gergő		
10	Valler Ferenc ifj.	MEA	24:17
11	Koprivanacz Imre	KAL	24:44
12	Harkányi Árpád	TTE	25:47
13	Lenkei Ákos	SPA	26:18
14	Antal András	PVS	27:05
15	Fekete András	KTK	27:26
16	Farkas Sándor	MEA	27:46
17	Harkányi Nándor	KTK	29:00
18	Sziládi Tamás	PVS	31:22
19	Szentkirályi András	SPA	35:36
20	Nagy Gábor	JMD	39:14
21	Gellért Gábor	KTK	40:36

**F21E Döntő A 4.310 km 115 m 10 ep**

1	Szundi Attila	DTC	21:54
2	Vycheslav Mukhidi- nov	NYV	22:39
3	Magyar Zsolt	DTC	22:59
4	Vonyó Péter	PVS	23:03
5	Forrai Gábor	HTC	23:23
6	Tas Máté	MOM	23:35
7	Dénes Zoltán	KAL	23:38
8	Lévai Ferenc	MEA	23:39
9	Szász Bence	NYV	24:07
10	Bánki Zoltán	SZV	24:47
11	Vizi Tibor	OSC	24:49
11	Baracsi Gábor	TTE	24:49
13	Less Áron	DTC	24:51
14	Varga Bálint	ZTC	25:22
15	Korsós Zoltán	SZV	25:30
16	Nagy Tibor	JVS	25:35
17	Novai György	SZV	26:00
17	Sárecz Lajos	ZTC	26:00
19	Molnár Tibor	ARA	26:08
20	Harkányi Zoltán	MEA	26:56
21	Tas Dávid	NYV	27:01
21	Erdélyi Gyula	SDS	27:01
23	Nagy Gergő	SZV	27:19
24	Drapcsik Péter	DTC	27:44
25	Molnár Zoltán	THT	28:41
26	Molnár Róbert	ARA	28:42
27	Szőrényi Gábor	DTC	28:52



28	Viniczai Ferenc	PVS	29:36
29	Hegedűs Péter	KAL	30:42
30	Takács Krisztián	BSC	31:09
31	Hites Viktor	VBT	35:45
32	Nagy Róbert	SZV	37:51
33	Szöllős András	SDS	41:32
	Kiss József	NYV	hiba

**F21E Döntő B 4.410 km 115 m 9 ep**

1	Cserpák Zsolt	NYV	26:36
2	Domonyik Szabolcs	MEA	27:00
3	Marosffy Dániel	OSC	27:22
4	Nagy Viktor	KAL	27:43
5	Dezső Sándor	HTC	27:57
6	Vajda Zsolt	THT	28:19
7	Gillich György	THA	28:33
8	Fehér Ferenc	ZTC	29:13
9	Laki Balázs	MSE	29:26
10	Veres Tamás	HRF	29:36
11	Fazekas Tamás	VHS	30:13
12	Lajszner Attila	ESP	30:28
13	Győri Lajos	JVS	30:59
14	Baksa Csaba	KAL	31:27
15	Szalai Szabolcs	VBT	32:25
16	Kemenczky Jenő	SPA	32:26
17	Mód Rudolf	VBT	32:57
18	Kocsik Árpád	SZV	33:07
19	Reviczki Zsolt	OSC	33:08
20	Gyimesi Zoltán	TTE	33:42
21	Goldmann Róbert	SDS	34:32
22	Kovács János	KAL	34:56
23	Bátor Szilárd	ESP	35:02
24	Mézes Tibor Solyom	SPA	35:16
24	Szakál Péter	VTC	35:16
26	Simon Tamás	KTK	35:31
27	Demeter Zsolt	DTC	43:45
28	Halaj László	JMD	45:04
29	Maczák Tamás	ESP	47:28
	Németh Tamás	PVS	hiba

**F21E Döntő C 4.170 km 100 m 9 ep**

1	Ágoston Zoltán	ARA	27:15
2	Kösik Gábor	DTC	32:06
3	Zsebeházy Zsolt	MOM	36:12
4	Marton Balázs	VHS	39:07
5	Magyar János	MAF	40:17
6	Karajz Balázs	EPI	42:23
7	Kinde Kálmán	KTK	52:57
8	Zagyi László	JMD	53:30

**F35A Döntő 3.130 km 110 m 7 ep**

1	Kovács László	PVS	18:04
2	Horváth Pál	SMA	18:43
3	Gillich István	MSE	18:45
4	Mihácz Zoltán	TTE	18:51
5	Mesics Péter	SMA	18:54
6	Török József	GYO	19:46
7	Blézer Attila	ESP	20:04
8	Rosinger Zsolt	PVM	20:21
9	Moro Tibor	PVM	20:33
10	Prill László	ARA	20:36
11	Rusvai László	JVS	22:12
12	Kovács Zoltán	KTK	23:09
13	Szieberth Péter	PVM	23:24
14	Gera Tibor	SZV	23:26
14	Pillmann Gábor	PVM	23:26
16	Závodszy Tamás	KTK	23:35
17	Horváth Sándor	MEA	24:20
18	Gyallai János	MEA	25:14
19	Szitter Attila	KTK	25:55
20	Fekete Zoltán	ESP	26:07
21	Rác Csaba	GYO	26:42
22	Fehérvári Péter	SDS	26:54
23	König Péter	KTK	29:12
24	Ruff Róbert	SSC	34:27
25	Urbán András	BEA	35:39
26	Balogh József	GYO	35:44
27	Angyal Gábor	ARA	38:33
28	Szagy Tibor	HRF	39:42
	Pálfi Antal	RTF	hiba

**F40A Döntő 2.890 km 110 m 9 ep**

1	Gulai Zoltán	MSE	17:41
2	Takács Csaba	ARA	17:56
3	Varga József	NKZ	18:13
4	Szlatényi Ferenc	OSC	18:30
5	Zentai László	HSE	20:07
6	Nagy Márton	VTC	20:26
7	Tóth Károly	VTC	20:44
8	Jankó Tamás	BEA	21:31
9	Domán Gábor	THT	21:41
10	Hajagos Henrik	SZV	22:07
11	Szőcs László	SPA	22:52
12	Garda Árpád	DIS	23:14
13	Kovács József	ETC	23:21
14	Nagy Sándor	ARA	23:33
15	Hrenkó László	ESP	23:48
16	Németh Ferenc	PVM	24:14
17	Kugler György	SPA	24:32
18	Sramkó Tibor	SDS	24:55
19	Horváth László	PSE	24:59
20	Pápai János	ARA	25:52
21	Takács József	HER	26:04

22	Liskány József	NYV	26:55	6	Valler Ferenc	MEA	47:00
23	Dömötör Imre	GGD	27:31	7	Kubacsek József	JVS	61:37
24	Szabó Gyula	DIS	27:50				
25	Nagy Zsolt	FMT	28:35				
26	Posta Botond	MAF	31:01				
27	Gincsei József	KRI	33:44				
28	Barna Péter	HRF	35:02				
29	Dobrossy István dr.	DIS	39:58				
30	Hídeg István	HTC	40:21				

**F45A Döntő A 2.900 km 105 m 7 ep**

1	Kerényi Dénes	HSE	19:43
2	Harkányi Csaba	HAV	19:56
3	Fehér Mihály	HRF	20:04
4	Margittai Endre	SMA	20:24
4	Honfi Gábor	ESP	20:24
6	Györi László	SDS	20:26
7	Szepesi Imre	ARA	20:45
8	Pelyhe Dénes	SDS	21:01
9	Petró Géza	JVS	21:25
10	Hegedűs Ábel	BEA	21:50
11	Kovács József	SDS	22:05
12	Bokros István	MEA	22:09
13	Horváth Tivadar	HER	22:26
14	Ludvig István	MAF	22:38
15	Erdélyi Tibor	HSE	23:17
16	Balla Sándor	HSE	23:32
17	Zentai József	HUF	
18	Lovász István	SMA	23:46
19	Melkes Antal	SMA	24:02
20	Szunyog József dr	KTK	24:06
21	Harkányi Ádám	KTK	24:58
22	Vékony Andor	KTK	25:01
23	Zsilkin Viktor	TDK	25:11
24	Bokros György	MEA	26:44
25	Sáfrán Zoltán	ARA	26:56
26	Juhász István	BOF	27:53
27	Kiss Tibor	JVS	28:45
28	Szabovik Zoltán	HRF	29:26
29	Csőngei Dezső	VTC	29:59
30	Csikós Miklós	JVS	33:18
31	Lenkei Győző	SPA	33:31
32	Magyar János	MAF	36:05
33	Tertsch Antal	KTK	39:51
34	Horváth Imre	BAL	45:55
35	Kiss Zsolt	TSE	58:06

**F45A Döntő B 2.920 km 100 m 7 ep**

1	Ládi János	BTK	23:09
2	Olajos Ferenc	PSE	27:50
3	Czinege János	KRI	36:05
4	Vámos Péter	PSE	37:59
5	Ádám András	ARA	46:32

**F50A Döntő 2.790 km 95 m 7 ep**

1	Kovács Attila	ZSC	20:56
1	Bikkí Sándor	HER	20:56
3	Hegedűs Zoltán	OSC	21:13
4	Salga István dr	SMA	22:01
5	Fluck István	PVM	22:31
6	Hegedűs András	BEA	22:51
7	Bacsó Attila	HER	24:06
8	Bogdanovits András	MSE	24:13
9	Korbély Tibor	HER	24:40
10	Szalóki Rezső	GYO	25:37
11	Csáki Tibor	TTE	26:33
12	Zsilinszky Pál	DIS	27:00
13	Scultéty Gábor	BOF	27:51
14	Szűcs B. Levente	SPA	27:59
15	Andrási Lajos	HER	28:15
16	Viltéz László	ARA	28:53
17	Tóth Sándor	ETC	29:15
18	Bálint László	ESP	32:30
19	Sódor István	OSC	34:06
20	Halász László	ETC	35:14
21	Máthé István	SPA	35:20
22	Lajtai Sándor	PVM	35:38
23	Tasi Ákos	TTE	37:26
24	Balázs László	PVS	37:38
25	Kaján László	FMT	39:06
26	Sinkó György	KTK	42:12
27	Csuka Zsigmond	SZV	65:55

**F55A Döntő 2.360 km 70 m 7 ep**

1	Nagy Lajos	PVS	16:17
2	Nagy Árpád dr	ETC	16:19
3	Komár Béla	HER	16:29
4	Kardos Ferenc	47	16:52
5	Felber Gyula	HER	19:06
6	Kovács László dr	PVS	19:18
7	Lénárd Miklós	ETC	19:32
8	Lux Iván	BEA	19:34
9	Horváth Béla	KTK	20:09
10	Csongrádi Jenő	BEA	20:10
11	Vida István	OSC	20:39
11	Gombkötő Péter dr	TTE	20:39
13	Sindely Pál dr.	SZV	20:42
14	Jelinek István	PSE	20:46
15	Felföldi Károly	43	22:11
16	Horváth Zoltán	ZTC	24:19
17	Szűcs György dr	PVS	24:35
18	Friedrich Vilmos	BEA	24:50

19	Schulek János	FMT	24:53
20	Vajda László	ZTC	26:04
21	Gáncs Kálmán	HER	26:32
22	Sikhegyi Ferenc	BEA	26:38
23	Kiss Endre dr.	PVM	27:00
24	Mohácsi József	HAV	28:26
25	Buda József	BSC	29:50
26	Tóth Péter	EPI	30:30
27	Kéri Gerzson dr.	KTK	30:32
28	Ozorák István dr.	ARA	31:54
29	Ballagó Béla	JVS	35:06

**F60A Döntő 1.800 km 70 m 6 ep**

1	Szecsödi Ákos	BEA	15:56
2	Muszély György	BEA	16:03
3	Nagy Kálmán	BOF	16:11
4	Marton Péter	ETC	16:13
5	Pearson John	PSE	17:19
6	Szabon János	KOS	17:32
7	Bányai Attila	ZTC	18:39
8	Varga Sándor	BEA	19:09
9	Vass Tibor	VHS	19:10
10	Zolarek István	PVS	19:43
11	Schell Antal	PSE	20:33
12	Cserteg István	TSC	20:44
13	Perényi János	GYO	21:13
14	Hargitai Miklós	TSC	21:57
15	Ijjász István	PVS	27:53
16	Argay Gyula	BEA	27:57
17	Lohász Márton	EPI	28:27
18	Ribényi Imre	KTK	31:02
19	Török István	DEA	31:46
20	Radnóti Rezső	HAV	32:46
21	Lányi Botond dr.	TIT	34:27

**F65A 1.900 km 60 m 6 ep**

1	Páhy Tibor	ARA	18:20
2	Németh Alajos	PSE	18:30
3	Nyögéri Imre	KTK	18:39
4	Buncsik János	PSE	18:43
5	Hódossy Béla	TSC	22:36
6	Weress Kálmán	TTE	26:04
7	Rácz Márton	TTE	26:09
8	Valkony Ferenc	KTK	27:39
9	Vörös István	BEA	28:34
10	Szeredai László	EPI	28:46
11	Csupor Miklós	TTE	36:07

**F70A 1.900 km 60 m 6 ep**

1	Dudás István	OSC	21:51
2	Éliás Vilmos	TTE	28:16
3	Kiss Béla	JVS	30:51
4	Hrenkő József	TIT	36:22

**F75A 1.900 km 60 m 6 ep**

1	Balla Sándor	MAC	27:31
2	Balogh László	AOS	39:45

**N14E Döntő A 2.370 km 80 m 7 ep**

1	Miskó Tünde	BSC	16:14
2	Prill Dóra	ARA	17:18
3	Nagy Virág	SZV	17:43
4	Koós Diána	SDS	19:11
5	Fenyvesi Laura	KTK	19:43
6	Sümegei Mária	DTC	20:33
7	Szemák Zsuzsanna	PVS	20:43
8	Kaszás Orsolya	BTK	21:29
9	Öry Eszter	MOM	22:14
10	Vincze Tímea	SZV	22:19
11	Koós Brigitta	SDS	22:41
12	Péley Dorottya	PVS	22:47
13	Rábai Mária	ESP	23:20
14	Liskány Krisztina	NYV	24:34
15	Szerencsi Dóra	SZV	25:13
16	Prokai Eszter	ESP	25:33
17	Gyuris Kitti	SZV	25:39
18	Zsigmond Tímea	SZV	26:02
19	Rusvai Mónika	JVS	26:16
20	Bertóti Regina	DTC	29:50
21	Kovács Zita	ETC	30:07
22	Tarjáni Katalin	SDS	30:37
23	Varga Adél	NKZ	31:46
24	Dékány Szilvia	GYO	32:05
25	Tallér Szandra	SZV	32:13
26	Szabó Adrienn	ETC	33:28
27	Farkas Mariann	SZV	37:36
28	Zsigmond Vanda	DTC	38:15
29	Máthé Fanni	ETC	39:22
30	Nyüsti Szilvia	NYV	45:29
31	Mihalkó Mónika	NYV	65:17
	Molnár Ilma	SPA	hiba
	Varga Nóra	ESP	hiba
	Setét Renáta	VHS	hiba

**N14E Döntő B 2.330 km 80 m 6 ep**

1	Balázs Andrea	SDS	28:44
2	Horváth Hajnalka	TSE	29:58
3	Békefalvi Eszter	SDS	36:08
4	Kéri Brigitta	VHS	38:45
5	Sisa Dorottya	JMD	60:01
6	Kerényi Krisztina	KTK	66:16
7	Ádám Nikolett	JMD	71:27



**N16E Döntő 2.530 km 95 m 7 ep**

1	Tas Katalin	MOM	19:21
2	Hrenkó Ivett	ESP	19:25
3	Baglyas Eszter	ESP	22:37
4	Liskány Diána	NYV	24:04
5	Kovács Kinga	ETC	26:37
6	Taray Krisztina	PVS	26:42
7	Veres Judit	ESP	27:59
8	Vizauer Gyöngyi	ETC	28:23
9	Boros Tímea	DTC	31:23
10	Daragó Zsófia	ESP	31:51
11	Szántó Rita	MSE	34:45
12	Bertóti Diana	DTC	35:11
13	Szacska Nikolett	ESP	35:23
14	Hölcz Eszter	DTC	35:26
15	Hódosi Fruzsina	PSE	36:07
16	Kalapács Ivett	HTC	37:16
17	Dékány Andrea	GYO	40:23
18	Perényi Dóra	GYO	46:41

**N18E Döntő 2.820 km 110 m 7 ep**

1	Kelemen Bernadett	PVS	18:56
2	Csiszár Adrien	SZV	19:08
3	Zsigmond Száva	DTC	21:09
4	Felber Orsolya	ARA	25:32
5	Szerencsi Ildikó	SZV	25:40
6	Fellegi Ivett	DTC	26:38
7	Szivák Ildikó	ARA	26:58
8	Berecz Éva	HRF	27:05
9	Sebők Éva	PVS	27:34
10	Bunyik Emese	MEA	27:38
11	Maria Szemak	NYV	27:42
12	Sipka Gabriella	SZV	29:08
13	Kaszás Szilvia	BTK	29:19
14	Györi Judit	SDS	29:44
15	Scultéty Orsolya	KTK	30:29
16	Kövér Csilla	DIS	32:09
17	Györi Gabriella	SDS	32:18
18	Kertész Anikó	PVS	32:43
19	Herczku Tímea	KTK	33:05
20	Tóth Eszter	PVS	33:52
21	Samu Szilvia	PSE	34:41
22	Babják Nóra	SDS	34:58
23	Tukács Livia	PSE	37:42
24	Madarász Anett	SZV	39:10
25	Palotás Zsuzsa	PVS	39:58
26	Vigh Enikő	HTC	42:36
27	Csáki Dalma	TTE	42:39

**N20E Döntő 3.280 km 125 m 9 ep**

1	Fekete Zsuzsa	KTK	23:43
2	Domján Zsuzsa	PVS	24:20
3	Fekete Anikó	KTK	25:15

4	Balogh Katalin	JVS	29:07
5	Katona Eszter	KTK	29:51
6	László Dóra	SZV	31:01
7	Kovács Edit	ARA	32:33
8	Császárné Anetta	ZTC	33:00
9	Misik Szilvia	SDS	33:42
10	Valler Krisztina	MEA	36:32
11	Tertsch Mónika	KTK	36:53
12	Gondos Tímea	DTC	37:17
13	Szabó Katalin	KTK	37:43
14	Petró Annamária	JVS	39:12
15	Sinka Melinda	DTC	39:32
16	Juhász Diana	JVS	43:25
17	Péntek Márta	KTK	46:42
18	Szentei Zsuzsa	TTE	58:42
19	Terhes Beáta	SZV	84:30

**N21E Döntő A 3.570 km 135 m 10 ep**

1	Makrai Éva	NYV	21:05
2	Lubinszki Mária	DTC	21:46
3	Farkas Zsuzsanna	DTC	22:30
4	Bokros Andrea dr.	MEA	22:31
5	Balogh Piroska	SZV	23:20
6	Kesztyűs Szilvia	PVS	24:11
7	Wengrin Ágnes	VHS	24:27
8	Simon Ágnes	SZV	24:34
9	Kovács Bernadett	PVS	24:51
10	Kerekes Andrea	BSC	26:11
11	Gillichné dr. Kalocsai Adrienn	MSE	26:17
12	Zsebeházy Eszter	KTK	26:24
12	Füzy Anna	OSC	26:24
14	Oláh Anikó	NYV	27:16
15	Marosffy Orsolya	OSC	27:17
16	Elmont Bernadett	ZTC	27:29
17	Császárné Éva	RTF	27:33
18	Kaufmann Brigitta	VHS	27:57
19	Petrenko Galina	TTE	28:20
20	Sárecz Éva	ZTC	28:24
21	Gyalog Zsuzsa	NYV	28:47
22	Boros Anna	SDS	29:25
23	Urbán Katalin	TTE	29:51
24	Vasziljev Katalin	MOM	30:19
25	Viniczainé Kovács Ildikó	PVS	30:22
26	Pap Viktória	ZTC	30:25
27	Tóth Zsuzsanna	KTK	30:31
28	Tokaji Mónika	HRF	32:50
29	Galambos Erika	HSE	33:59
30	Horváth Klára	KTK	34:01
31	Németh Zsoltné	HER	36:57
32	Csuka Dolly	CBD	37:11

33	Prillné Pavelka Andrea	ARA	69:44	10	Dömötörné Horváth Erzsébet	GGD	24:17
----	---------------------------	-----	-------	----	-------------------------------	-----	-------

**N21E Döntő B 3.650 km 130 m 10 ep**

1	Pogány Borcsi	KTK	30:38
2	Rostás Anikó	MEA	31:49
3	Csuka Bettina	CBD	35:27
4	Debnár Zsuzsanna	DTC	35:43
5	Friedrich Orsolya	BEA	36:21
6	Bozsits Szilvia	VHS	38:31
7	Bunyik Bettina	MEA	41:41
8	Széplaki Erika	SPA	46:48
9	Ádám Vera	ARA	53:56
10	Nagy Ákosné	SDS	71:04

**N35A Döntő 2.460 km 110 m 7 ep**

1	Tömördi Ágnes	HSE	18:35
2	Rusvainé Barócsi Katalin	JVS	21:58
3	Balogh Edit	KSE	22:13
4	Radics Anna	HSE	22:34
5	Várady Szilvia	DTC	22:44
6	Csizmadiáné Szóládi Anna	HER	22:51
7	Rosingerné Tóth Marianna	PVM	23:04
8	Kissné Kiss Mária	JMD	23:37
9	Ajkai Adrien	POE	24:54
10	Koósné Nagy Judit	SDS	25:49
11	Vasvári Zsuzsa	RTF	27:46
12	Halászné L. Ibolya	ETC	28:16
13	Úveges Gabriella	BEA	28:53
14	Dalmadi Andrea	HRF	31:36
15	Kaszab Lászlóné	JVS	36:39
16	Nagypéter Mária	JMD	39:17
17	Ferencziné Szabó Katalin	ETC	39:48
18	Gyöngyösi Jolán	SZV	49:21
19	Bognár Ildikó	BEA	51:52

**N40A Döntő 2.160 km 60 m 6 ep**

1	Kármán Katalin	KTK	15:48
2	Jenővári Gabriella	HSE	17:46
3	Szerencsiné Csaman gó Justina	DAR	18:53
4	Bacsó Piroska	MAF	21:02
5	Hídvégi Nóra	MSE	21:15
6	Marczis Márta	ESP	21:45
7	Csikós Miklósné	JVS	22:17
8	Székely Zsuzsanna Dr.	KTK	23:17
9	Balázs Katalin	POE	24:14

11	Ostorics Zsuzsanna	PSE	26:39
12	Hideg Istvánné	HTC	27:01
13	Hrenkó Lászlóné	ESP	27:09
14	Lajtai Sándorné	PVM	27:22
15	Vargáné Kocsis Katalin	NKZ	28:10
16	Müller Éva	PVM	31:24
17	Nemesházi Lászlóné	PSE	36:23

**N45A Döntő 2.050 km 65 m 6 ep**

1	Fent Marianne	ARA	18:23
2	Kocsis Gyöngyi	ARA	20:42
3	Veresné Sipos Etelka	HRF	22:04
4	Mitterer Andrea	BEA	22:30
5	Gelei Zsuzsa	KTK	22:55
6	Kovács Olga	HAV	23:52
7	Szabovikné Szuromi Zsuzsan-na	HRF	24:22
8	Mező Éva	PVM	24:34
9	Makrainé Tóth Rita	BOF	24:59
10	Serák Katalin	ARA	25:06
11	Lenkeiné Halasi Erzsébet	SPA	28:15

**N50A Döntő 1.820 km 80 m 6 ep**

1	Karsai Klára	OSC	17:59
2	Novotni Tiborné	BME	18:48
3	Rostás Irén	HTC	19:09
4	Korik Vera	PSE	20:24
5	Komár Béláné	HER	20:45
6	Hegedüs Ágnes	BEA	24:17
7	Tóth Józsefné	HAV	26:52
8	Szuromi Imréné	BOF	33:03

**N55A 1.820 km 80 m 6 ep**

1	Biró Aletta	BEA	24:49
2	Hanusz Mária	OSC	28:15
3	Csorja Ida	HTC	37:56
4	Szabados Magdolna	KTC	43:54

**N60A 1.820 km 80 m 6 ep**

1	Babai Margit dr	TTE	26:13
2	Pearson Hilary	PSE	26:17
3	Schell Antalné	PSE	27:06
4	Éliás Vilmosné Bakos Attiláné	TTE	50:07
		HAV	Hiba

## Váltó eredmények

## N14E (8)

<b>1. SDS Salgótarjáni Dornyai S</b>	<b>78:41</b>		
Tarjáni Katalin	88	30:16	
Koós Brigitta	91	26:40	
Koós Diána	88	21:45	
<b>2. DTC Diósgyői TC</b>	<b>87:56</b>		
Bertóti Regina	90	30:14	
Zsigmond Vanda	90	24:35	
Sümegi Mária	88	33:07	
<b>3. SZV Szegedi Vasutas SE</b>	<b>115:12</b>		
Gyuris Kitti	89	43:10	
Zsigmond Tímea	90	46:13	
Farkas Mariann		25:49	
<b>4. VHS Veszprémi Honvéd SE</b>	<b>122:06</b>		
Setét Renáta	90	45:18	
Kérl Brigitta	91	44:07	
Wimmer Júlia	91	32:41	
<b>5. ESP Egri Spartacus</b>	<b>140:03</b>		
Prokai Eszter	88	56:58	
Varga Nóra	88	38:40	
Rábai Mária	88	44:25	
<b>6. JMD Jászapáti Mészáros L. Gimn.</b>	<b>214:09</b>		
Urbán Nikolett		58:16	
Ádám Nikolett		72:52	
Sisa Dorottya		83:01	
<b>ETC Egri Testedző Club</b>	<b>hiba</b>		
Máthé Fanni		45:08	
Szabó Adrien	89	hiba	
Kovács Zita	88	hiba	
<b>SDS Salgótarjáni Dornyai SE</b>	<b>hiba</b>		
Békési Fanni		hiba	
Koczka Nikolett	88	46:36	
Balázs Andrea	89	42:40	
<b>N16E (9)</b>			
<b>1. MOM Hegyvidék SE</b>	<b>103:55</b>		
Jenes Aliz	88	38:14	
Óry Eszter	88	35:04	
Tas Katalin	87	30:37	
<b>2. PVS Pécsi VSK</b>	<b>112:40</b>		
Taray Krisztina	86	37:02	
Szemák Zsuzsanna	88	39:36	
Péley Dorottya	89	36:02	
<b>3. ETC Egri Testedző Club</b>	<b>116:14</b>		
Szajkó Zsuzsanna	87	38:23	
Kovács Kinga	87	42:26	
Vizauer Gyöngyi	87	35:25	
<b>4. SZV Szegedi Vasutas SE</b>	<b>119:12</b>		
Szerencsi Dóra	88	31:10	
Nagy Virág	88	42:06	
Zsolnai Eszter	88	45:56	

<b>5. ESP Egri Spartacus</b>	<b>131:47</b>		
Veres Judit	87	46:35	
Baglyas Eszter	87	53:38	
Hrenkó Ivett	87	31:34	
<b>6. NYV NYVSC Nyírerőd</b>	<b>143:36</b>		
Nyüsti Szilvia	88	55:14	
Liskány Krisztina	88	46:38	
Liskány Diána	86	41:44	
<b>7. TSE Törekvés SE</b>	<b>151:04</b>		
Durján Noémi	88	62:08	
Horváth Hajnalka	88	39:42	
Molnár Kitti	87	49:14	
<b>8. DTC Diósgyői TC</b>	<b>160:28</b>		
Hölcz Eszter	86	62:18	
Boros Tímea	86	54:36	
Bertóti Diana	86	43:34	
<b>GYO Gyöngyösi Tájfutó Klub</b>	<b>hiba</b>		
Dékány Szilvia	89	hiba	
Dékány Andrea	87	62:29	
Perényi Dóra	87	60:21	

## N18E (7)

<b>1. ARA Alba Régia Atlétikai Klub</b>	<b>119:43</b>		
Szivák Ildikó	85	39:42	
Prill Dóra	89	41:14	
Felber Orsolya	85	38:47	
<b>2. SDS Salgótarjáni Dornyai SE</b>	<b>144:35</b>		
Babják Nóra	85	47:12	
Győri Gabriella	84	52:16	
Győri Judit	85	45:07	
<b>3. PVS Pécsi VSK</b>	<b>152:58</b>		
Tóth Eszter	84	55:11	
Kertész Anikó	84	47:33	
Palotás Zsuzsa	84	50:14	
<b>4. KTK Kőbányai Tájfutó Klub</b>	<b>155:21</b>		
Herczku Tímea	85	53:33	
Scultéty Orsolya	84	50:41	
Kerényi Krisztina	85	51:07	
<b>5. PSE Postás-Matáv SE</b>	<b>196:01</b>		
Hódosi Fruzsina	86	64:01	
Samu Szilvia	84	66:54	
Tukács Livia	85	65:06	
<b>6. HTC Hódmezővásárhelyi TC</b>	<b>198:18</b>		
Vigh Enikő	85	50:59	
Kalapács Ivett	87	53:48	
Tóth Brigitta	87	93:31	
<b>SZV Szegedi Vasutas SE</b>	<b>hiba</b>		
Csiszár Adrien	84	38:47	
Sipka Gabriella	85	hiba	
Szerencsi Ildikó	85	41:55	



## N20E (8)

<b>1. KTK Kőbányai Tájéfutó Klub</b>		<b>138:54</b>
Fekete Anikó	83	46:49
Katona Eszter	83	53:47
Fekete Zsuzsa	83	38:18
<b>2. PVS Pécsi VSK</b>		<b>139:24</b>
Domján Zsuzsa	83	41:19
Sebők Éva	84	53:37
Kelemen Bernadett	84	44:28
<b>3. DTC Diósgyőri TC</b>		<b>169:21</b>
Sinka Melinda	83	58:32
Fellegi Ivett	85	55:22
Gondos Tímea	82	55:27
<b>4. SZV Szegedi Vasutas SE</b>		<b>169:55</b>
László Dóra	82	52:42
Madarász Anett	85	53:36
Terhes Beáta	83	63:37
<b>5. JVS Jászárokszállási VSE</b>		<b>169:57</b>
Balogh Katalin	83	58:38
Csikós Nóra	83	52:15
Petró Annamária	82	59:04
<b>6. NYV NYVSC Nyíre rdő</b>		<b>180:49</b>
Matiz Petra	84	65:35
Matiz Noémi	83	61:18
Maria Szemak	85	53:56
<b>7. TTE TIPO TKE</b>		<b>209:29</b>
Szentei Zsuzsa	83	65:36
Csáki Dalma	85	61:14
Tamási Krisztina	83	82:39
<b>8. KTK Kőbányai Tájéfutó Klub</b>		<b>232:18</b>
Szabó Katalin	83	63:19
Tertsch Mónika	82	63:00
Péntek Márta	83	105:59

## N21E (18)

<b>1. MEA MEAFC</b>		<b>148:11</b>
Rostás Anikó	75	52:51
Bokros Andrea dr	69	50:10
Rakayova Martina	76	45:10
<b>2. DTC Diósgyőri TC</b>		<b>151:46</b>
Lubinszki Mária	76	51:10
Zsigmond Száva	85	53:20
Farkas Zsuzsanna	81	47:16
<b>3. NYV NYVSC-Nyíre rdő</b>		<b>153:01</b>
Oláh Anikó	74	56:56
Makrai Éva	80	46:30
Jana Miklusova		49:35
<b>4. SZV Szegedi Vasutas SE</b>		<b>163:04</b>
Felföldi Hajnalka	69	58:20
Balogh Piroska	69	50:36
Simon Ágnes	74	54:08

<b>5. PVS Pécsi VSK</b>		<b>165:55</b>
Kovács Bernadett	73	51:10
Viniczainé Kovács Ild	69	56:22
Kesztyűs Szilvia	76	58:23
<b>6. TTE TIPO TKE</b>		<b>171:15</b>
Petrenko Galina	79	54:37
Urbán Katalin	74	64:49
Lux Andrea	75	51:49
<b>7. ZTC Zalaegerszegi Tájf. Club</b>		<b>171:27</b>
Sárecz Éva	78	55:54
Pap Viktória	80	59:39
Elmont Bernadett	80	55:54
<b>8. KTK Kőbányai Tájéfutó Klub</b>		<b>182:52</b>
Zsebeházy Eszter	80	52:27
Tóth Zsuzsanna	78	67:06
Pogány Borcsi	78	63:19
<b>9. MOM Hegyvidék SE</b>		<b>193:45</b>
Józsa Dorottya	77	57:49
Pattantyús Margit	81	71:15
Vasziliev Katalin	77	64:41
<b>10. ARA Alba Régia Atlétikai Klub</b>		<b>213:20</b>
Kovács Edit	82	68:59
Szabó Veronika	76	80:25
Prillné Pavelka Andre	69	63:56
<b>11. DTC Diósgyőri TC</b>		<b>214:09</b>
Várady Szilvia	64	63:18
Debnár Zsuzsanna	72	68:38
Magyar Ágnes	76	82:13
<b>12. RTF Rendőrtisztí Főiskola</b>		<b>231:32</b>
Vasvári Krisztina	60	86:22
Császár Éva	78	63:29
Vasvári Zsuzsa	64	81:41
<b>13. SPA Tabáni Spartacus SKE</b>		<b>272:14</b>
Vönöczky Ágnes	76	83:29
Molnár Mónika		89:13
Széplaki Erika	76	99:32
<b>MEA MEAFC</b>		<b>hiba</b>
Valler Krisztina	83	59:01
Bunyik Bettina	81	hiba
Farkas Gabriella	79	
<b>OSC Orvosegyetem SC</b>		<b>hiba</b>
Füzy Anna	76	hiba
Gárdonyi Réka	75	59:54
Csákány Anikó	61	82:39
<b>VHS Veszprémi Honvéd SE</b>		<b>hiba</b>
Wengrin Ágnes	69	47:29
Kaufmann Brigitta	80	64:03
Bozsits Szilvia	70	hiba
<b>ETC Egri Testedző Club</b>		<b>nfb</b>
Tusz Mariann	73	63:26
Halász né L. Iolya	63	92:42
Ferencziné	64	nfb
Szabó Kata		

## N105A (5)

<b>1. HSE Hegyisport SE Szentendre</b>	<b>133:50</b>		
Radics Anna	51:20		
Jenővári Gabriella	40:55		
Tömördi Ágnes	41:35		
<b>2. JVS Jászárokszállási VSE</b>	<b>145:32</b>		
Csikós Miklósné	60	48:36	
Kaszab Lászlóné	64	57:31	
Rusvainé Barócsi Kata	65	39:25	
<b>3. ESP Egri Spartacus</b>	<b>149:13</b>		
Marczis Márta	61	51:14	
Kozák Éva	58	50:22	
Szűcs Judit	65	47:37	
<b>4. POE Pécsi Orvos Eü. SK</b>	<b>173:34</b>		
Balázs Katalin	59	54:46	
Ajkai Adrién	64	50:14	
Jerger Valéria		68:34	

## N125A (6)

<b>1. ARA Alba Régia Atlétikai Klub</b>	<b>99:29</b>		
Serák Katalin	57	37:23	
Kocsis Gyöngyi	55	34:53	
Fent Marianne	53	27:13	
<b>2. HRF Szolnoki Honvéd SE</b>	<b>123:49</b>		
Dalmadi Andrea	67	38:53	
Szabovikné Szuromi Zs	57	45:40	
Veresné Sipos Etelka	55	39:16	
<b>3. PSE Postás-Matáv SE</b>	<b>147:39</b>		
Ostorics Zsuzsanna	59	43:44	
Gösswein Judit	51	51:01	
Nemesházi Lászlóné	62	52:54	
<b>KTK Kőbányai Tájéfutó Klub</b>	<b>hiba</b>		
Székely Zsuzsanna Dr	59	hiba	
Gelei Zsuzsa	55	29:33	
Kármán Katalin	58	22:57	
<b>BOF Budai Ósforrás</b>	<b>nfb</b>		
Makrainé Tóth Rita	55	48:39	
Szuromi Imréné	49	41:10	
Jenei Margit	54	nfb	

## N150A (4)

<b>1. PSE Postás-Matáv SE</b>	<b>78:01</b>		
Grant Julianna	48	29:00	
Korik Vera	44	25:44	
Csőkör Irén	53	23:17	
<b>2. BEA BEAC</b>	<b>82:47</b>		
Hegedűs Ágnes	49	24:11	
Mitterer Andrea	54	29:42	
Bíró Aletta	47	28:54	
<b>3. HTC Hódmezővásárhelyi TC</b>	<b>89:46</b>		
Rostás Irén	51	24:02	
Hideg Istvánné	58	27:43	

Csorja Ida	45	38:01	
<b>4. PSE Postás-Matáv SE</b>	<b>104:17</b>		
Pearson Hilary	39	28:39	
Schell Antalné	42	38:03	
Farkas Anna	42	37:35	

## F14E (16)

<b>1. MOM Hegyvidék SE</b>	<b>89:50</b>		
Jancsó Márton	88	34:05	
Mets Márton	89	29:03	
Györgyi Gergely	89	26:42	
<b>2. ETC Egri Testező Club</b>	<b>93:42</b>		
Fekete Dávid	88	30:31	
Kaló Attila	89	30:39	
Ferenczi Ádám	89	32:32	
<b>3. TTE TIPO TKE</b>	<b>98:01</b>		
Lukács Sebestyén	90	29:51	
Lukács Mihály	88	34:29	
Kácsor Attila	88	33:41	
<b>4. THT Tapolcai Honvéd</b>	<b>100:35</b>		
Tóth Károly	90	32:50	
Gál Gergely	88	31:07	
Domán Raymond	88	36:38	
<b>5. BSC Balatonfüredi SC</b>	<b>106:04</b>		
Csonka Gábor	87	43:05	
Molnár Gergő	88	30:34	
Miskó Tünde	88	32:25	
<b>6. KTK Kőbányai Tájéfutó Klub</b>	<b>113:36</b>		
Kinde Mátyás	91	50:50	
Fenyvesi Laura	88	38:51	
Kerényi Máté	88	23:55	
<b>7. DIS DISZ Kulturális és Sportegy.</b>	<b>116:51</b>		
Zsilinszky Pál	89	35:00	
Garda Dávid	90	46:31	
Szabó Gábor	88	35:20	
<b>8. ESP Egri Spartacus</b>	<b>117:24</b>		
Kuzmann Zsolt	89	30:51	
Kormos Gábor	89	61:04	
Szabó András	88	25:29	
<b>9. ARA Alba Régia Atlétikai Klub</b>	<b>128:14</b>		
Tari Gábor	88	38:48	
Tári Kornél	88	51:16	
Pápai Tamás	89	38:10	
<b>10. JVS Jászárokszállási VSE</b>	<b>130:23</b>		
Barna Tamás	89	39:14	
Spisák Iászló	90	54:17	
Pleiveisz Péter	88	36:52	
<b>11. SZV Szegedi Vasutas SE</b>	<b>143:35</b>		
Vörös Roland		64:02	
Kunfalvi Csaba	88	49:30	
Horváth Tamás	89	30:03	
<b>12. NYV NYVSC-Nyírerdő</b>	<b>158:43</b>		
Mihalkó Móni		58:06	

Ádámszki Tamás	90	39:16	NYV NYVSC-Nyírerdő		hiba
Justán Szabina	90	61:21	Király Ferenc	89	110:37
<b>13. HRF Szolnoki Honvéd SE</b>		<b>162:09</b>	Zöldesi Andor		hiba
Tóth Urbán Dániel		73:56	Kósa János	87	nfb
Veres Tamás	89	35:22			
Terjéki Miklós	90	52:51			
<b>14. VHS Veszprémi Honvéd SE</b>		<b>222:49</b>	<b>F18E (13)</b>		
Pongrácz Ervin	91	58:04	<b>1. PVS Pécsi VSK</b>	<b>167:22</b>	
Lovasi Máté	91	73:02	Farkas Csanád	84	57:00
Biermann Áron	91	91:43	Verhás Gergő	84	55:59
<b>PVS Pécsi VSK</b>		<b>hiba</b>	Péley Dániel	85	54:23
Ortmann Tamás	88	hiba	<b>2. SZV Szegedi Vasutas SE</b>	<b>186:55</b>	
Taray Zoltán	88	31:06	Kaszaki Zoltán	84	66:13
Sebők Béla	88	29:29	Gál Norbert	86	69:13
<b>SZV Szegedi Vasutas SE</b>		<b>hiba</b>	Fodor József	84	51:29
Tallér Szandra		57:50	<b>3. ETC Egri Testező Club</b>	<b>187:04</b>	
Vincze Timea		35:51	Kaló József	86	63:19
Arató Dániel	89	hiba	Halász Gergő	85	68:25
			Szajkó Csaba	85	55:20
<b>F16E (9)</b>			<b>4. PSE Postás-Matáv SE</b>	<b>192:11</b>	
<b>1. ETC Egri Testező Club</b>		<b>127:15</b>	Búzás Péter	85	81:07
Ferenczi Krisztián	87	48:16	Kiss László	86	63:02
Halász Balázs	87	44:23	Gösswein Csaba	85	48:02
Kovács Ádám	86	34:36	<b>5. DTC Diósgyőri TC</b>	<b>192:55</b>	
<b>2. TTE TIPO TKE</b>	<b>127:17</b>		Duhi Balázs	85	72:14
Gond Balázs	87	44:48	Fellegi György	84	63:56
Lenkei Zsolt	88	40:16	Sümei János	86	56:45
Gadolla Máté	87	42:13	<b>6. ARA Alba Régia Atlétikai Klub</b>	<b>193:15</b>	
<b>3. SZV Szegedi Vasutas SE</b>		<b>147:59</b>	Mészáros Bence	84	75:55
Temesvári Ádám	87	55:11	Nagy Sándor ifj	85	63:17
Takács Balázs	87	42:23	Bogos Tamás	84	54:03
Viczian Péter	87	50:25	<b>7. GYO Gyöngyösi Tájfutó Klub</b>	<b>194:33</b>	
<b>4. PVS Pécsi VSK</b>		<b>164:09</b>	Tóth Máté	89	56:57
Szerémy Péter	86	51:55	Füleki Dániel	86	76:11
Angyal Miklós	86	66:20	Tóth Ádám	86	61:25
Kovács Róbert	86	45:54	<b>8. HRF Szolnoki Honvéd SE</b>	<b>198:17</b>	
<b>5. SDS Salgótarjáni Dornyai SE</b>		<b>182:53</b>	Berecz Gábor	84	62:22
Fehérvári Zsolt	90	61:08	Berecz Éva	84	74:22
Sándor Péter	86	65:49	Farkas Viktor	84	61:33
Nagy László	87	55:56	<b>9. JMD Jászapáti Mészáros L. Gimn</b>	<b>226:57</b>	
<b>6. SPA Tabáni Spartacus SKE</b>		<b>197:27</b>	Léhi Gergő	86	76:15
Beóthy László	86	67:52	Balta Attila	86	80:58
Pálvölgyi Zoltán	88	57:50	Mihályi Ferenc	84	69:44
Zai Bálint	86	71:45	<b>10. DIS DISZ Kulturális és Sportegy.</b>	<b>258:59</b>	
<b>7. DTC Diósgyőr TC</b>		<b>199:12</b>	Garda Tamás	87	67:01
Tóbis Gergő	88	61:59	Dobrossy Ádám	85	86:39
Bertóti Róbert	88	79:44	Molnár Gergely	84	105:19
Tolnai Márton	86	57:29	<b>11. EPI Schulek Építőipari SZKI</b>	<b>411:40</b>	
<b>ESP Egri Spartacus</b>		<b>hiba</b>	Horváth Tibor		159:33
Farkas György	86	60:04	Erky Balázs		172:35
Kormos Marci	87	67:33	Molnár Miklós	85	79:32
Magyar Sándor	87	hiba	<b>MOM MOM Hegyvidék SE</b>		<b>hiba</b>
			Salfer Viktor	85	63:13
			Oslovics Ádám	85	58:13



Zsebeházy István	85	hiba	<b>6. DTC Diósgyőri TC</b>	<b>182:24</b>	
<b>KTK Kőbányai Tájéfutó Klub</b>		<b>nfb</b>	Less Áron	80	53:58
Ludvig László	84	81:01	Magyar Zsolt	72	67:11
Harkányi Máté	85	133:30	Szundi Attila	80	61:15
Tamás Anikó	84	nfb	<b>7. SMA SMAFC</b>		<b>184:07</b>
			Vajda Kolos	76	61:49
<b>F20E (6)</b>			Mesics Péter	67	63:27
<b>1. SZV Szegedi Vasutas SE</b>	<b>174:43</b>		Horváth Pál	66	58:51
Bodó Tibor	82	59:37	<b>8. OSC Orvosegyetem SC</b>		<b>189:15</b>
Gyöngyösi István	82	61:21	Vizi Tibor	80	60:04
Sinkó János	83	53:45	Szlatényi Ferenc	61	67:16
<b>2. PVS Pécsi VSK</b>	<b>177:21</b>		Marosffy Dániel	73	61:55
Antal András	82	64:40	<b>9. SDS Salgótarjáni Dornyai SEI</b>		<b>189:16</b>
Antal Miklos	83	58:31	Pelyhe Dániel	84	53:56
Sprok Bence	82	54:10	Mohácsy Tamás dr.	64	72:30
<b>3. KTK Kőbányai Tájéfutó Klub</b>	<b>180:40</b>		Erdélyi Gyula	66	62:50
Ludvig Péter	82	59:36	<b>10. NYV NYVSC-Nyírerdő</b>		<b>190:05</b>
Hegedűs Ábel	85	69:34	Jécsák Attila	76	80:53
Scultéty Márton	82	51:30	Kiss József	72	57:32
<b>4. MSE Megalódusz Sportegylet</b>	<b>199:00</b>		Vycheslav Mukhidinov	76	51:40
Gyulai Péter	84	63:57	<b>11. SZV Szegedi Vasutas SE</b>		<b>196:15</b>
Rózsa László	83	76:52	Nagy Gergő	81	64:40
Gyulai Tamás	82	58:11	Kocsik Árpád	73	66:50
<b>5. KTK Kőbányai Tájéfutó Klub</b>	<b>235:38</b>		Bánki Zoltán	72	64:45
Gellért Gábor	82	98:56	<b>12. HTC Hódmezővásárhelyi TC</b>		<b>196:19</b>
Harkányi Nándor	82	68:54	Forrai Gábor	79	57:38
Fekete András	82	67:48	Forrai Miklós	79	73:00
<b>6. SPA Tabáni Spartacus SKE</b>	<b>241:32</b>		Dezső Sándor	69	65:41
Lenkei Ákos	82	67:32	<b>13. THT Tapolcai Honvéd</b>		<b>202:10</b>
Szentkirályi András	82	103:20	Molnár Zoltán	76	64:28
Szűcs Levente	84	70:40	Vajda Zsolt	78	60:21
			Domán Gábor	60	77:21
<b>F21E (36)</b>			<b>14. DTC Diósgyőri TC</b>	<b>206:59</b>	
<b>1. ARA Alba Régia Atlétikai Klub</b>	<b>170:11</b>		Balabás Péter Gergő	83	68:45
Ágoston Zoltán	72	54:20	Szörényi Gábor	79	70:04
Molnár Róbert	75	57:51	Drapcsik Péter	78	68:10
Molnár Tibor	71	58:00	<b>15. MOM MOM Hegyvidék SE</b>		<b>208:55</b>
<b>2. NYV NYVSC-Nyírerdő</b>	<b>172:29</b>		Tas Máté	79	54:09
Tas Dávid	77	54:05	Kopanyecz Attila	69	70:30
Szász Bence	79	58:23	Zsebeházy Zsolt	78	84:16
Cserpák Zsolt	79	60:01	<b>16. TSE Törekvés SE</b>	<b>215:38</b>	
<b>3. KAL Kalocsai SEI</b>	<b>175:33</b>		Máramarosi István	71	69:07
Baksa Csaba	78	61:47	Korcok Pál	75	67:24
Hegedűs Péter	68	59:18	Nagy István	72	79:07
Dénes Zoltán	72	54:28	<b>17. SDS Salgótarjáni Dornyai SE</b>		<b>221:18</b>
<b>4. SZV Szegedi Vasutas SE</b>	<b>181:18</b>		Szöllős András	76	68:37
Novai György	75	60:25	Goldmann Róbert	68	80:33
Korsós Zoltán	69	61:03	Furtner István	77	72:08
Nagy Róbert	79	59:50	<b>18. KAL Kalocsai SE</b>	<b>224:01</b>	
<b>4. ZTC Zalaegerszegi Tájéfutó Club</b>	<b>182:10</b>		Koprivanac Imre	82	74:34
Fehér Ferenc	70	63:11	Nagy Viktor	77	69:18
Sárecz Lajos	76	60:13	Kovács János	73	80:09
Varga Bálint	72	58:46			

<b>19. DTC Diósgyőri TC</b>	<b>227:16</b>		<b>PVS Pécsi VSK</b>		<b>hiba</b>
Halona Gergely	79	62:54	Kovács László	66	hiba
Kósik Gábor	70	83:08	Vonyó Péter	74	58:12
Demeter Zsolt	81	81:14	Viniczai Ferenc	65	nfb
<b>20. VBT Veszprémi B. és T. SE</b>	<b>227:17</b>		<b>PVS Pécsi VSK</b>		<b>hiba</b>
Mód Rudolf	73	62:57	Sziládi Tamás	83	64:38
Szalai Szabolcs	80	92:31	Németh Tamás	78	
Hites Viktor	76	71:49	Nagy Dániel	85	hiba
<b>21. JVS Jászárokszállási VSE</b>	<b>231:29</b>		<b>TSE Törekvés SE</b>		<b>hiba</b>
Pleiveis István	80	92:01	Horváth Zoltán	86	59:56
Győri Lajos	69	71:37	Kéri Péter ifj	79	hiba
Nagy Tibor	69	67:51	Józsa Gábor	83	nfb
<b>22. VTC Veszprémi Tájfutó Club</b>	<b>241:46</b>		<b>VHS Veszprémi Honvéd SE</b>		<b>hiba</b>
Szabó András	77	77:26	Marton Balázs	72	94:56
Molnár Péter	74	84:02	Fazekas Tamás	77	81:57
Szakái Péter	71	80:18	Faggyas László	66	hiba
<b>23. MEA MEAFC</b>	<b>246:09</b>		<b>TTE TIPO TKE</b>		<b>nfb</b>
Valler Ferenc ifj.	83	62:50	Hajdu Martin	70	59:41
Bácskai László	74	77:55	Juhász Miklós	60	62:42
Venczel Gábor	79	105:24	Baracsi Gábor	71	nfb
<b>24. KTK Kőbányai Tájfutó Klub</b>	<b>246:41</b>		<b>F105A (9)</b>		
Simon Tamás	73	94:43	<b>1. PVM Pécsi Vörös Meteor</b>	<b>165:03</b>	
Tóth Attila	80	78:23	Rosinger Zsolt	66	59:10
Gazda Pál	76	73:35	Szieberth Péter	63	54:17
<b>25. RTF Rendőrtiszti Főiskola</b>	<b>247:06</b>		Moro Tibor	66	51:36
Pálfi Antal	66	72:31	<b>2. ARA Alba Régia Atlétikai Klub</b>	<b>180:16</b>	
Józsa Balázs G	76	89:23	Angyal Gábor	67	61:45
Gólya István	69	85:12	Prill László	63	53:42
<b>26. ESP Egri Spartacus</b>	<b>252:49</b>		Takács Csaba	62	64:49
Bátor Szilárd	71	74:30	<b>3. MEA MEAFC</b>	<b>190:38</b>	
Maczák Tamás		95:39	Horváth Sándor	66	63:09
Lajszner Attila	73	82:40	Bertóti Edgár	61	60:40
<b>27. HRF Szolnoki Honvéd SE</b>	<b>253:23</b>		Gyallai János	65	66:49
Veres Tamás	75	74:55	<b>4. KTK Kőbányai Tájfutó Klub</b>	<b>203:07</b>	
Szalay Csaba		97:30	Závodszy Tamás		62:58
Kis András		80:58	Kovács Zoltán	67	62:27
<b>28. KTK Kőbányai Tájfutó Klub</b>	<b>284:20</b>		Szitter Attila	67	77:42
Schwendtner Erik	70	96:17	<b>5. DIS DISZ Kulturális és Sportegy</b>	<b>218:07</b>	
Tertsch Antal	53	87:10	Zsilinszky Pál	52	79:57
Kinde Kálmán	68	100:53	Szabó Gyula	60	70:28
<b>MEA MEAFC</b>	<b>hiba</b>		Garda Árpád	62	67:42
Borbás Nándor	71	hiba	<b>BEA BEAC</b>	<b>nfb</b>	
Harkányi Zoltán	80	54:35	Kovács Balázs	67	58:25
Lévai Ferenc	74	53:00	Károlyi Gyula	64	65:08
<b>MEA MEAFC</b>	<b>hiba</b>		Siegler Konrád	66	nfb
Farkas Sándor	82	73:28	<b>SDS Salgótarjáni Dornyai SE</b>	<b>nfb</b>	
Valler Ferenc		hiba	Fehérvári Péter	67	56:10
Domonyik Szabolcs	73		Kovács József	56	68:56
<b>SPA Tabáni Spartacus SKE</b>	<b>hiba</b>		Telek András	60	nfb
Marton János	68	hiba			
Kemenczky Jenő	67	69:17			
Mézes Tibor Solyom	74	hiba			

## F125A (19)

<b>1. SDS Salgótarjáni Dornyai SE</b>	<b>148:30</b>		
Györi László	56	48:05	
Pelyhe Dénes	54	48:56	
Sramkó Tibor	61	51:29	
<b>2. HSE Hegyisport SE Szentendre</b>	<b>152:10</b>		
Erdélyi Tibor	53	51:07	
Kerényi Dénes	57	53:22	
Balla Sándor	54	47:41	
<b>3. ESP Egri Spartacus</b>	<b>160:57</b>		
Bálint László	52	58:10	
Hrenkó László	59	48:48	
Honfi Gábor	55	53:59	
<b>4. JVS Jászárokszállási VSE</b>	<b>161:58</b>		
Rusvai László	62	47:16	
Kiss Tibor	57	61:47	
Petró Géza	53	52:55	
<b>5. VTC Veszprémi Tájfutó Club</b>	<b>162:06</b>		
Tóth Károly	60	45:38	
Csöngői Dezső	56	72:06	
Nagy Márton	59	44:22	
<b>6. SZV Szegedi Vasutas SE</b>	<b>162:44</b>		
Gera Tibor	64	46:44	
Szokol Lajos	56	61:08	
Hajagos Henrik	59	54:52	
<b>7. KTK Kőbányai Tájfutó Klub</b>	<b>176:07</b>		
Szunyog József dr.	54	52:03	
Harkányi Ádám	57	66:33	
Vékony Andor	55	57:31	
<b>8. ETC Egri Testező Club</b>	<b>181:06</b>		
Kovács József	58	47:17	
Lipták Zoltán József	64	53:55	
Lénárd Miklós	45	79:54	
<b>9. ARA Alba Régia Atlétikai Klub</b>	<b>185:49</b>		
Nagy Sándor	59	67:12	
Sáfrán Zoltán	57	66:16	
Pápai János	58	52:21	
<b>10. OSC Orvosegyetem SC</b>	<b>189:17</b>		
Vida István	47	78:12	
Kardos Ferenc dr.	47	62:14	
Hegedűs Zoltán	52	48:51	
<b>11. MAF MAFC</b>	<b>197:00</b>		
Ludvig István	53	56:43	
Posta Botond		75:06	
Magyar János	52	65:11	
<b>12. GYO Gyöngyösi Tájfutó Klub</b>	<b>199:57</b>		
Balogh József	63	76:36	
Szalóki Rezső	52	69:50	
Török József	65	53:31	
<b>13. KRI Kristály SK</b>	<b>204:17</b>		
Bíró Sándor	53	64:24	
Gincsei József	60	70:12	
Czinege János	56	69:41	

<b>14. SPA Tabáni Spartacus SKE</b>	<b>204:24</b>		
Szűcs B. Levente	50	86:15	
Kugler György		70:07	
Szöcs László	58	48:02	
<b>JVS Jászárokszállási VSE</b>	<b>hiba</b>		
Csikós Miklós	55	123:10	
Kubacsek József		102:04	
Éliás Imre	55	hiba	
<b>MEA MEAFC</b>	<b>hiba</b>		
Bokros György	54	48:17	
Bunyik László	54	hiba	
Bokros István	55	48:02	
<b>PSE Postás-Matáv SE</b>	<b>Disq</b>		
Horváth László	58	63:26	
Nemesházi László	60	52:09	
Horváth György	52	Disq	
<b>TSE Törekvés SE</b>	<b>nfb</b>		
Kiss Zsolt	57	75:58	
Boros András	46	nfb	
Zakariás János	61	nfb	

## F145A (8)

<b>1. HER Herkules SE Balatonalmádi</b>	<b>124:04</b>		
Korbély Tibor	50	47:42	
Horváth Tivadar	53	39:54	
Bikki Sándor	51	36:28	
<b>2. SMA SMAFC</b>	<b>127:34</b>		
Lovász István	53	42:23	
Saiga István dr.	49	41:44	
Margittai Endre	57	43:27	
<b>3. PVM Pécsi Vörös Meteor</b>	<b>128:13</b>		
Fluck István	50	43:04	
Németh Ferenc	58	39:15	
Lajtai Sándor	51	45:54	
<b>4. HER Herkules SE Balatonalmádi</b>	<b>128:53</b>		
Andrási Lajos	48	44:42	
Bacsó Attila	51	42:17	
Takács József	62	41:54	
<b>5. FMT FÖMTERV SK</b>	<b>173:03</b>		
Nagy Zsolt	59	42:15	
Kaján László	51	70:47	
Schulek János	47	60:01	
<b>PSE Postás-Matáv SE</b>	<b>hiba</b>		
Olajos Ferenc	54	56:31	
Pearson John	38	hiba	
Vámos Péter	55	70:18	
<b>SPA Tabáni Spartacus SKE</b>	<b>nfb</b>		
Lenkei Győző	57	49:03	
Lenkeiné Halasi	56	107:13	
Erzsébet			
Bozán György		nfb	



## F165A (13)

<b>1. PSE Postás-Matáv SE</b>		<b>76:42</b>
Sötér Márton	48	25:55
Jelinek István	43	25:23
Sötér János	46	25:24
<b>2. BEA BEAC</b>		<b>82:07</b>
Csongrádi Jenő	46	25:48
Muszély György	42	31:32
Lux Iván	46	24:47
<b>3. KTK Kőbányai Tájfutó Klub</b>		<b>83:25</b>
Horváth Béla	43	26:15
Sinkó György	52	21:58
Kéri Gerzson dr.	44	35:12
<b>4. PVS Pécsi VSK</b>		<b>89:03</b>
Nagy Lajos	43	22:39
Balázs László		36:10
Szűcs György dr.	45	30:14
<b>5. ETC Egri Testedző Club</b>		<b>91:18</b>
Tóth Sándor	51	32:36
Marton Péter	42	26:14
Nagy Árpád dr.	44	32:28
<b>6. ARA Alba Régia Atlétikai Klub</b>		<b>98:59</b>
Szepesi Imre	55	34:59
Páhy Tibor	36	39:20
Vitéz László	50	24:40
<b>7. BEA BEAC</b>		<b>101:33</b>
Hegedűs Ábel	55	23:05
Friedrich Vilmos	46	35:10
Argay Gyula	39	43:18
<b>6. HER Herkules SE Balatonalmádi</b>		<b>105:12</b>
Gáncs Kálmán	47	40:06
Felber Gyula	47	39:22
Komár Béla	45	25:44
<b>9. TTE TIPO TKE</b>		<b>105:14</b>
Gombkötő Péter dr.	44	32:29
Szemler István	44	36:39
Csáki Tibor	50	36:06

## 10. ZTC Zalaegerszegi Tájfutó Club 115:26

Vajda László	46	47:16
Bányai Attila	41	35:00
Horváth Zoltán	44	33:10
<b>11. JVS Jászárokszállási VSE</b>		<b>120:09</b>
Kiss Béla	30	40:13
Márkus Balázs		42:21
Ballagó Béla	44	37:35
<b>12. TTE TIPO TKE</b>		<b>121:48</b>
Éliás Vilmos	32	39:14
Tasi Ákos	49	34:52
Nagy Gábor	43	47:42
<b>EPI Schulek Építőipari SZKI</b>		<b>hiba</b>
Tóth Péter	47	30:36
Szeredai László	36	hiba
Lohász Márton	42	40:10

## F185A (5)

<b>1. PVS Pécsi VSK</b>		<b>86:35</b>
Kovács László dr.	40	24:18
Zolarek István	42	29:44
Ijjász István	39	32:33
<b>2. PSE Postás-Matáv SE</b>		<b>94:47</b>
Németh Alajos	37	31:51
Schell Antal	39	31:26
Buncsik János	34	31:30
<b>3. KTK Kőbányai Tájfutó Klub</b>		<b>99:31</b>
Valkony Ferenc	36	36:04
Ribényi Imre	42	34:56
Kéri Imre	36	28:31
<b>4. BEA BEAC</b>		<b>117:29</b>
Vörös István dr.	33	52:42
Varga Sándor	41	34:56
Szecsődi Ákos	42	29:51
<b>SZV Szegedi Vasutas SE</b>		<b>nfb</b>
Felföldi Károly dr.	43	29:25
Sindely Pál dr.	47	23:52
Csamangó Ferenc	27	nfb

## Harmadik számunk Agytornájának megfejtése

Az első futónak 5080, a második futónak 4457, a 3. futónak 7111, míg a 4. futónak 8028 távolságegységet kell megtennie ahhoz, hogy a célba érjenek.

A győztes tehát a 2 pontból, második az 1 pontból, harmadik a 3 pontból, negyedik pedig a 4 pontból rajtoló versenyző.

A távolságok lemérésével nekünk egyszerű dolgunk volt, mert a rajzok az OCAD térképrajzoló program segítségével készültek és ott a berajzolt útvonal hosszát a számítógép kiszámolja. Hogy olvasóink milyen módszert találtak ki a kacskaringós útvonal lemérésére nem tudjuk, talán cérnaszálalt használtak, ez egy régi bevált ősi módszer.

*Kelemen János*

## Fejtörő

Az 1993-as Andorrai Hosszútávú Bajnokság egyik esélyesöje gyorsan kezdte a versenyt, és a pontjainak a negyedéig sprintelt, mint a bolond. Ennél a pontnál lyukasztva rájött, hogy kicsit elfáradt, ezért picit lassabb tempóra kapcsolt, de azért jó iramban tovább futott. Ebben a tempóban meg is tett eggyel kevesebb átmenetet, mint amennyit sprintelve megtett. Ekkor azonban ismét megállapította, hogy túlságosan gyorsan fut, ezért innentől már csak kocogott; ilyen tempóban tett meg eggyel kevesebb átmenetet, mint amennyit jó iramú futással tett meg. Ekkor egy emelkedő következett, és onnantól már csak sétált felfele. Ilyen tempóban tett meg ismét eggyel kevesebb átmenetet, mint amennyit kocogva tett meg. De annál többet már nem tudott normálisan sétálni se, így ekkortól kezdve már csak magát alig vonszolva haladt tovább. Végül aztán amikor önmagát alig vonszolva megtett egy újabb kilométert, azaz eggyel kevesebb pontátmenetet, mint amennyit sétálva tett meg, ott leült és feladta a versenyt. Ahogy ott ült összeszámolta a hátralevő pontjait, és eltöprengett azon, hogy ez a szám 6-tal maradék nélkül osztható. Hány pont volt a pályán, és hányadiknál adta fel a versenyt?

**(Hogy ne kelljen mindig mástól kunyizni 😊!)**

**Legyen saját Tájfutásod,**  
**legyel előfizető!**

A lap 2002-ben még 4 alkalommal jelenik meg:  
szeptember 15., október 20., november 20., december 20.

**AKCIÓS ELŐFIZETÉSI LEHETŐSÉG!**

Ha most előfizetsz a következő 4 számrá **1000 Ft-ért**,  
akkor amíg a készlet tart, **PLUSSZ AJÁNDÉKKÉNT** elküldjük részre  
az eddig megjelent 4 számot!

Hogyan fizethetsz elő?

1. Postafordultával elküldjük előfizetési csekkünket, amennyiben levélben, telefonon vagy e-mailen jelzed részünkre előfizetési szándékodat.
2. A postán egy hagyományos csekken feladod a szerkesztőség részére az előfizetési díjat.
3. A könnyebbésig kedvéért most már banki átutalással is előfizethetsz lapunkra!  
Név: MinSport BT., Számlaszámunk: Zirci Takarékszövetkezet: 73900092-10015359

Kérjük mindegyik esetben olvashatóan tüntesd fel nevedet és címedet  
és ne felejtse el ráírni „Tájfutás előfizetés”.

Címünk: 8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F; Tel.: 30/30-08-366;  
e-mail: tajfutas@freemail.hu

### HIRDETÉSI ÁRAINK

(áraink az Áfát tartalmazzák)

	<u><i>színes</i></u>	<u><i>fekete-fehér</i></u>
<i>1 / 1 oldal</i>	<b>30.000 Ft</b>	<b>20.000 Ft</b>
<i>1 / 2</i>	<b>18.000 Ft</b>	<b>12.000 Ft</b>
<i>1 / 3</i>	<b>14.000 Ft</b>	<b>8.500 Ft</b>
<i>1 / 4</i>	<b>12.000 Ft</b>	<b>7.000 Ft</b>
<i>1 / 8</i>	<b>7.000 Ft</b>	<b>4.000 Ft</b>

#### Hirdetésfelvétel

Cím: 8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F

Tel.: 88/421-404 ill. 30/30-08-366

E-mail: [tajfutas@freemail.hu](mailto:tajfutas@freemail.hu)

## Rejtvény

Előző rejtvényünk helyes megfejtése:  
„Hoztam tartalékba egy doboz szentjános bogarat”

Nyertesünk:

### **Kövér Csilla (Hajdúböszörmény)**

Gratulálunk a helyes megfejtést beküldőknek!

Mostani keresztrejtvényünk poénja beküldendő a szerkesztőség címére (8200 Veszprém Gyöngyvirág u. 16/F) nyílt levelezőlapra, vagy e-mailben ([tajfutas@freemail.hu](mailto:tajfutas@freemail.hu)) 2002. szeptember 1-ig.

**A helyes megfejtést beküldők között, egy féléves Tájfutás előfizetést sorsolunk ki!**





☺	Idegen divat	Éjszaka találkozunk vele	Indulatszö	☺
			Virág	
Poén 1.				Idő jele Vas megyei község
	Ing			
	Velencei vezető			
	Női cocám			
	Egy angolul			
	Hű hozzá az ember	Amper		Méter
		Liter		Szópotló szó
☺	Poén 2.	Egyik domborzati elemmel	Tisztelt cím	Verdi opera
				Vissza ipari növény
				Fluor
Poén 3.				
				Vegtelenül szöp!
				Igekötő
Végszerű sport			Üres a hasa	Királynő a sakokban
				Sír
Néma érem!		Téli csapadék		Lítium
		Sugár		Méter
				Tagadás
Török férfi név				
		Nagy pénzért	Spanyol autójel	Visszafelé a feladat!
				Bruce ....
				Erős mérég
				Sír
Ágadozó madár			Bölcs kiraly	Emberek angolul
Elcsen			Álföldi terep	
			Szelet	
			Égtáj	
Árgy ragja	Megfennie			
Női testvér	Húz			
		Oxigén		Égtáj
		Kötőszövet		Tova
				Fém
				Magad
				Kállum
Tájfuto időmérési rendszer			Liter	Női név becözve





Tájékoztató és természeti sportok magazinja

# TÁJFUTÁS

**EUROPA BAJNOKSÁG  
MAGYARORSZÁGON**

**PARK OB**



**HUNGÁRIA KUPA  
TÖRD A FEJED!  
TÁJBRINGÁS VB**

Ára: 300 Ft

2002. 5. szám



**A 2002. évi magyarországi Európa Bajnokság  
részletes programja**  
(dőlt betűkkel a kísérőprogramok)

szept. 23. (h)	jelentkezés	10-22	Sümeg, VK
	<i>edzőverseny</i>	<i>13-17</i>	<i>Csabrendek D.</i>
szept. 24. (k)	terebbemutató	9-12	Kis-Lázhegy
	<i>edzőverseny</i>	<i>9-12</i>	<i>Kis-Lázhegy</i>
	névszerinti nevezés	10-13	Sümeg, VK
	Prológ	14-15:30	Hévíz
	megnyitó	16-17	Hévíz
	csapatvezetői értekezlet	19	Sümeg, Vár Hotel
szept. 25. (sz)	Középtávú selejtező	9-11	Cél 1
	<i>edzőverseny</i>	<i>9-12</i>	<i>Vállus</i>
	névszerinti nevezés	10-13	Cél 1 / Sümeg, VK
	Középtávú döntők	14-16:30	Cél 1
	kiseredmény-hirdetés	16:30	Cél 1
	csapatvezetői értekezlet	19	Sümeg, Vár Hotel
szept. 26. (cs)	Váltó	9-14	Cél 1
	<i>csapatvezetők versenye</i>	<i>14-15</i>	<i>Cél 1</i>
	<i>edzőverseny</i>	<i>9-12</i>	<i>Büdöskút</i>
	eredményhirdetés	19-19:30	Sümeg, Csárda
	közös vacsora, bankett	19:30	Sümeg, Csárda
szept. 27. (p)	edzőverseny	9-12	Kis-Bakony
	névszerinti nevezés	10-13	Sümeg, VK
	<i>Balaton Nagydíj 1. nap</i>	<i>13-17</i>	<i>Cél 3</i>
	csapatvezetői értekezlet	19	Sümeg, Vár Hotel
szept. 28. (sz)	Sprint selejtező	9-10:30	Cél 2
	<i>Balaton Nagydíj 2. nap</i>	<i>10-14:15</i>	<i>Cél 2</i>
	Sprint döntők		
	A-döntők	14-15	Cél 2
	B-döntők	14-16	Cél 2
	névszerinti nevezés	10-13	Cél 2 / Sümeg, VK
	eredményhirdetés	17-18	Sümegi Csárda
	csapatvezetői ért.	19	Sümeg, Vár Hotel
szept. 29. (v)	<i>Balaton nagydíj 3. nap</i>	<i>8:45-12</i>	<i>Cél 4</i>
	Hosszútávú selejtező	10:45-17:30	Cél 4
	csapatvezetői ért.	19	Sümeg, VK
szept. 30. (h)	Hosszútávú döntő	9-13:30	Cél 4
	eredményhirdetés	14-15	Cél 4

**TÁJFUTÁS**

A Magyar Tájékoztató  
Futó Szövetség lapja

Kiadja a Szövetség

A kiadásért felel:  
Vass László

Főszerkesztő:  
Hites Viktor

Olvasó szerkesztő:  
Máthé Fanni

Rovatvezetők:  
Harkányi Zoltán (Kérdezz-felelek)  
Sárecz Lajos (Külföldi hírek)  
Madarassy Pál (Fejtörő)  
Cserpák Zsolt (Rádiós tájfutás)

Borító:  
Karl Péter

Fotók:  
Nemesházi László

Szerkesztőség:  
8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F  
Telefon: 88/421-404,  
E-mail: tajfutas@freemail.hu

Készült:  
OOK Press Nyomda és Kiadó  
8200 Veszprém, Csillag u. 5.  
Ügyvezető: Szathmáry Attila

Előfizethető postai csekken, a szerkesztőség  
címén, az MTFSZ-ben, ill. a versenyeken, vagy  
átutalással: Zirci Takarékszövetkezet:  
73900092-10015359

Egy szám ára: 300 Ft Előfizetői ár: 265 Ft  
Egyesületeknek, közintézményeknek: 250 Ft

ISSN 0133-4697

**TARTALOMJEGYZÉK**

Kedves Olvasó.....	4
Hibastratégia.....	4
Finisben az EB szervezés.....	6
Esélylatoztatás Domonyik Gáborral.....	8
A Marketing és Média Bizottság 2001-es felmérésének eredményei.....	10
2001 évi összetett bajnokság teljes eredménylistája.....	13
A svédek egyetemi szintű nemzetközi edző-képzést terveznek.....	15
Megmérettettünk és könnyűnek találtattunk! Avagy beszámoló a Junior VB-ről.....	17
Egy „nyílt” családi beszélgetés az idei junior VB élményeiről.....	20
Egy kis Fejtörő.....	22
Első Tájkerékpáros Világbajnokság.....	23
Hungária Kupa 2002.....	24
Tájbríngó Tájtriatlon, Tájduatlon.....	28
Park OB 2002., Miskolc.....	30
Egyetemi-Főiskolás Világbajnokság, 2002. Várna, Bulgária.....	36
Rejtvény.....	39

**Kedves Olvasó!**

Eltelt a nyár, újra itt vannak a szürke hétköznapok, amik a tájfutásban korántsem ígérkeznek olyan szürkének, hiszen a hónap végén hazánkban rendezik a felnőtt Európa Bajnokságot, a rendezők az utolsó simitásokat végzik, a szurkolók pedig már alig várják, hogy a hazai kedvenceknek szoríthassanak. A szurkolás mellett természetesen jó tájfutó szokáshoz híven mindenki szeretné kipróbálni magát is az erdőben, lehetőleg az EB pályáin, erre most a rendezők ígérete szerint számos lehetőségünk nyílik majd a nagy világesemény, kísérő rendezvényein. Remélem, hogy minél többen találkozunk majd a Sümeg-Hévíz-Keszthely-Tapolca bűvös négyszögben! Az EB-vel azonban korántsem ér végett az események sora, hiszen október elején következik a legrangosabb Országos Bajnokság a Nappali egyéni OB....

Itt szeretném még megköszönni olvasóink jó kívánságait, hiszen egyre több elismerő hangú levél, e-mail érkezik szerkesztőségünkbe. Az ilyen mindig jól esik, amikor éppen nehezen birkózunk az „ellenséges” számítógéppel, vagy amikor a még betenni kívánt cikkeket kénytelenek vagyunk késő éjszaka is szerkeszteni, hogy határidőre nyomdába kerüljön a lap. Szerencsére a szerkesztő gárda még mindig bővül új és önzetlen tagokkal, bár egy jó grafikusra, vagy tehetséges rajzolóra nagy szükségünk lenne!?

Kellemes olvasást, és eredményekben és élményekben gazdag kora őszt kíván

a főszerkesztő:

Hites Viktor

**Hibastratégia**

A tájékozódási futás nagyon egyszerű sportág lenne, ha nem lennének verseny közben hibázási lehetőségek! Sokkal jobb lennék, és jobban érezném magam és bizonyára te is, ha nem követnék el néha vagy majdnem mindig 5-10 perces „baklövéseket” tájékozódás közben. Verseny közben valójában minden megtörténhet. Vagy mégse?

A tájékozódási futásban nem az a kunszt, hogy hibátlanul tájékozódjunk, mert ez amúgy sem lehetséges, hanem az, hogy a hibákat minimálisra csökkentsük az erős futótempó mellett is. Ha rátekintünk a sportesemények Sportident részidős táblázataira, megállapíthatjuk, hogy sok esetben nem azok végeztek a legelőkelőbb helyeken vagy győztek akik a legtöbb és legjobb részidővel tudták teljesíteni a versenypályát, hanem azok a résztvevők akik kevés kiemelkedő részidővel rendelkeztek. Miért?

Mert nem hibáztak nagyot, hanem a megfelelő helyeken szántak időt arra, hogy a hibákat elkerüljék.

**Mikor történnek hibázások?**

Erre végtelen sok szituáció szolgálhat példának. Nézzünk néhányat közülük.

- Stressz: ellenfelek, bensőből fakadó versenydrukk, közönség, látványpont, kamerák az erdőben stb.
- Váratlan előre nem látható helyzetek: néhány térképen nem ábrázolt tereptárgy az erdőben (új ősvények), kutya vagy vaddisznó feltűnése az erdőben, sétáló a versenyt is érdeklődéssel figyelő turisták megjelenése, az ellenőrző pont nem egészen ott van ahova gondoltuk stb.
- Technikai hibák: menetirány-változtatás, fáradtság, feladatok alábecsülése, párhuzamhiba stb.

Egyetlen egy stratégiát kell találni, amellyel az elképzelhető összes helyzetben a hiba elkerülhető.

**1. Vesztélyfelismerés:**

Majdnem minden hiba jóval előbb generálódik, mint ahogy azt felismerjük. Csak a megfelelő pillanatban kellett volna jobban koncentrálni. A többség hajlamos arra, hogy a hibázás kezdeti



fázisában jelentkező bizonytalansági érzést „félretolja” abban a hitben, hogy a szétesett terep-térkép kontaktus mindjárt helyre fog állni. Tájékozódási futás során minden szituáció a megelőző összes eseményből következik, tehát futás közben egy ok-okozati láncolat alakul ki. Néhány esetben az embernek nincs akkora szerencséje, mint ahogy azt reméli. Ezek után, a hiba felismerésekor („Itt valami nem stimmel!!!”) praktikus és ajánlott egy hibastratégiát alkalmazni azért, hogy tovább ne rontsunk a helyzetünkön.

## 2. STOP (Állj meg!):

Ha valami nem stimmel, miért is kellene egyetlen rossz lépést is tenned a továbbiakban? Ehelyett azonnal állj meg és nézz rá a térképedre! Elsősorban állva könnyebben tudjuk leolvasni az információkat a térképről. A megállással nem csak azt érzük el, hogy rossz irányba már nem teszünk meg egy métert sem, hanem az addig helyesnek vélt értelmezésünket felül tudjuk bírálni. Szükség van erre a megállásra, hogy elképzelésünket korrigálni tudjuk. Ekkor nem az az első kérdés, hogy hol vagyok (?), mert ezt gyakran nem is lehet megmondani, hanem hol voltam (?) legutoljára, amit biztosan tudtam azonosítani. Ebből a pontból kiindulva az esetek többségében kikövetkeztethető, hogy hol vagyok most. (Pl. az utolsó ismert helyzetünktől elindulva hegyről lefelé vagy felfelé futottunk-e stb.) Aki meggyőződött a tartózkodási helyéről és ehhez kb. 3-5 másodpercnyi megállásra és térképolvasásra volt szüksége már futhat is tovább. Ez a rövid idő arra is alkalmas, hogy az izmok is regenerálódjanak és így ez a pár másodperc igazán nem is veszett kárba. Egy egyszerű statisztika a megállások fontosságának alátámasztására: egy versenypálya nehéz helyzeteiben megállni 10-12 alkalommal még mindig jobb, mint 1-2 perces hibával többet véteni a pályán.

## 3. Futás:

Ha nem tudjuk kikövetkeztetni az álláspontunkat, akkor futnunk kell egy olyan helyre, ahol megint megtaláljuk magunkat a térképen. Nincs értelme annak, hogy egy helyben álljunk és nézegessünk körbe. A kérdés csak az: Hogy merre fussunk? Ez a szituációtól is függ (pl. pontközben vagyunk vagy az átmenet kellős közepén haladunk az ellenőrző pont irányába).

Ezt a térkép alapján kell eldönteni.

- vissza a kiindulási ponthoz, az utolsó biztos helyzetazonosítási objektumhoz.
- tovább futni egy közeli felfogóvonalhoz.
- egyszerűen durván tovább futni, mert csak beleütközünk egy jól beazonosítható tereptárgyba.
- jobbról, balról egyértelmű tereptárgyak keresése (sziklafal, bozótos stb.)

## 4. STOP (Állj meg!)

Most már tudjuk, hogy hol vagyunk. Mielőtt tovább rohannánk az a legjobb, ha még 2 másodpercet arra szánunk, hogy összeszedjük a gondolatainkat az új feladatra (pl. a tájolóat még egyszer jól beállítjuk) és csak utána futunk tovább.

A legfontosabbak:

A hibastratégiát ugyanúgy gyakorolni kell mint pl. az iránymenetet. Elsősorban a stresszhelyzetekben kell alkalmazni, amelyben már minden más technikai tudás „bemondta az unalmast”. Fontos, hogy az ember mindig uralkodni tudjon felette.

Tippeket amivel lehetővé válik hibastratégia megfeleltetése:

- Következtesen tartsuk be a leírt javaslatokat
- Tudjunk hangosan megálljt parancsolni magunknak és a nehéz helyzetben hangosan mondjuk el mi is a teendők.
- Minden edzés alakalmával gyakoroljuk.
- Mentális tréningeken keresztül is gyakoroljuk.
- Alkalmazzunk speciális edzésformákat pl. „stressz edzésformák” mint a váltóedzések stb.

## Még egyszer röviden:

1. Hibafelismerés
2. Állj meg! (hol volt a legutolsó biztos pozícióm – hol vagyok most)
3. Futás (felfogóvonal ....)
4. Állj meg!
5. A jó döntés végrehajtása

A szerző: Ingo Horst  
Fordította: Kelemen Bernadett



A szeptember 24-30 között hazánkban Veszprém és Zala megye határán (Hévíz-Keszthely – Sümeg – Tapolca.) megrendezésre kerülő, felnőtt **AstraZeneca Tájfutó Európa Bajnokság** előkészületeiről Lux Ivánnal a Szervezőbizottság elnökével beszélgettünk.

Hogyan állnak az előkészületek a finisben?

*Mondhatom, hogy minden a tervek szerint halad (eltekintve a kötelező Murphy-effektustól, de ez bele volt kalkulálva.) A Szervezőbizottság (legaktívabb tagjai: Borosznoki László, Csongrádi Jenő, Erdélyi Tibor, Fehér Ferenc, Hegedüs András, Kovács Balázs, Korbély Tibor, Korik Vera, Moór Sándor, Sötér János, Vajda László) minden tagjának elkülönült feladatai voltak (pl. térkép-pálya, cél és rajt, informatika, logisztika, nemzetközi kapcsolatok, HR, helyi kapcsolatok), a bizottság havi rendszerességgel találkozott, a közbülső rövid időt pedig intenzív munkával töltötte. A teendők száma és változatossága lebilincselő, bár másfél év után már kicsit fárasztó is. A spektrum a kordonfeszítő drót-puzzle-től, a világbajnok keresztlányának szállásán keresztül a horvát zászló helyes tájolásáig terjed, de említhetném az Indiában hímmelt rendezői póló viszontagságait, avagy az erdei vadak 15 óra utáni kötelező nyugalmanak kérdését is, amivel a térképhelyesbítőknak kellett megküzdeniük. Szóval a Szervezőbizottság teszi a dolgát, a feladatok listája lassan, de rövidül. A 100.-on kizuhant Arisztid monológját szoktam idézni: „... már az 50. emeletnél tartok és még minden rendben...” Egyébként tényleg (el ne kiabáljam). A nemzetközi ellenőr június elején elégedetten távozott, a legfontosabb dolgok rendben vannak, a többről majd utána.*

Lesznek-e ill. milyen újdonságok várhatók?

Több újdonsággal is kísérletezünk, főként a tájékoztatásban. Először a hazai versenyeken, a

részeredményeket nagyteljesítményű, nagyméretű videovevővel mutatjuk meg, közben filmeket és reklámot is játszunk. A Junior VB-n már alkalmazott rádiós SI-állomások itt is szerepelnek, kiegészülve egy könnyen kezelhető szpikierprogrammal. Molnár Péterék valós-idejű Internet eredményközlést készítenek, míg egy IOF kezdeményezésre az Interneten keresztül közvetítjük a szpikerek hangját is. Hazai újdonság maga a rövidtávú EB is (az IOF határozottan nem szereti azonosítani a park-tájfutással), 12-15 perces győztes idővel, 0,1 mp-es pontosságú időméréssel. Említést érdemel a vízhatlan és eltérhetetlen térképpapír, valamint az a tény, hogy a férfi középtávú verseny győztesének a Sümegi Várkapitány egy korhű lovagi kardot ajánlott fel. Az sem érdektelen, hogy a rövidtáv döntőjét a nézők távcsővel szinte teljes egészében figyelemmel kísérhetik, ugyanaznap elsónapi bélyegzővel száll ki a versenyre a Magyar Posta. Fontosnak tartom, hogy igyekeztünk egységes „dízájnt” adni a rendezvénynek (tervező Kovács Gábor, honlap Molnár Péter).

Milyen lesz az EB médiamegjelenése, pl. a tavalyi junior VB-hez hasonlóan nyomon követhetjük-e majd az eseményeket a Nemzeti Sport hasábjain?

*Rengeteg energiát és pénzt fektettünk a médiamegjelenés elősegítésébe. Hangsúlyozni szeretném, hogy ez nem annyira az EB érdeke, mint inkább a magyar tájfutó sporté. Szerződést kötöttünk a Nemzeti Sporttal hat cikk megjelenésére, amelyek közül több színes, fényképes. A sorozat első cikke már augusztus közepén megjelent. Szándéknyilatkozatot írtunk alá a Duna TV-vel a versenyek felvételéről és a napi sporthíradóban történő 1-2 perces megjelentetéséről. Szó van egy 40 perces összefoglaló elkészítéséről, sugárzásáról és árusításáról is. Mindezek mellett sokat szerepel az EB és az egész Balatoni Tájfutó Fesztivál a régió városi és területi TV-iben, sajtójában, de – Schneider Bélának köszönhetően – rendszeresen tudósít rólunk a Fehér Megyei Hírlap is, valamint több külföldi újság is bejelentkezett a versenyre.*

Hogyan állt össze az EB előzetes költségvetése?

*A költségvetés mindig kényes és kockázatos téma. Különösen az, egy ilyen összetett és drága*



rendezvényen. Tapasztalati számok és becslések alapján készült a „nulladik” változat. Ennek alapján megbecsülhető volt, hogy a versenyzők által befizetendő nevezési díj (amelynek összegét az IOF szeretné minél alacsonyabban tartani) és a szállás-étkezési díjak mellett közel 15 millió forint további bevételre van szükség. Ezt az összeget szponzoroktól, az Gyermek, Ifjúsági és Sport Minisztériumtól, a helyi önkormányzatoktól és pályázatokból terveztük előteremteni. A szponzori tervet Csongrádi Jenő, marketing menedzserünk (Kovács Balázs hatékony közreműködésével) remek hajrával hozta – ennek keretében lett névadó szponzorunk az AstraZeneca gyógyszeripari konzern, és aranyfokozatú szponzorunk az ICON, a Minolta, a Fujitsu-Siemens és a MH Hadkiegészítő és Kiképzési Parancsnoksága. (A további 17 hivatalos szponzor felsorolására most nincsen tér, a verseny honlapján – [www.eoc2002.hu](http://www.eoc2002.hu) – elolvasható.)



Nagyívű (és szerénytelenség nélkül állíthatom a maga éteri valójában briliáns) pályázataink csak igen szerény eredményt hoztak: a Széchenyi Terv balatoni régiók turizmusát támogatni óhajtó pályázatában a bírálók a régióknak kb. 30 MFT csengő magyar forintnyi bevételt garantáltan hozó rendezvényt nem találták vonzóknak, a Balaton Fejlesztési Tanács (nyilván jóval szerényebb keretből gazdálkodva) 100 eFt-tal támogatja a versenyt. Ennél jóval sikeresebb pályázatokat nyújtottak be közreműködőink a Wesselényi pályázatra. Nagy és pénzben is kifejezhető segítségünkre voltak védnökeink: Monspart Saci fővédnök, Sütő Tamás vezérőrnagy, Meichl Géza BM főigazgató és Lasztovicza Jenő Országgyűlési képviselő, társvédnökök. A régió önkormányzatai képességük szerint támogattak, külön köszönet illeti a zalaegerszegieket. Az ISM vezetője idén március 4-i levelében konkrét számmal is kifejezett támogatást ígért, de a vonatkozó

szerződés az interjú idején még nem jutott el hozzánk, bízom benne, hogy ez nem marad így. A helyzet tehát nem egyszerű. Annyit még feltétlenül hozzá kell tennem, hogy az EB anyagi kockázatát a Szervezőbizottság vállalta. A tagok mindegyike nyilatkozott, hogy egy esetleges veszteségből mennyit hajlandó „hazavinni”. Ily módon kb. 3,5 MFT-os veszteségre még „jók vagyunk” (remélem nem lesz rá szükség).

Hány országból neveztek, ill. hány résztvevőre lehet számítani?

29 ország 266 versenyzője ( a beszélgetés óta további három nemzet leadta nevezését az indulók létszáma pedig meghaladta a 300-at, a szerk.) és 54 vezető nevezett eddig, köztük a jelentősebb tájfutó nemzetek mindegyike, aktuális részletek a honlapon. Meglepetés, hogy az olaszok még nem jelentkeztek, a belgák pedig még bénáznak, a jugoszlávok már telefonáltak. A következő EB rendezői, a dánok két megfigyelőt is delegálnak.

Milyen komolyabb nehézségek merültek fel a szervezés során?

Nehézség sokféle volt, pl. nehezen kaptunk terepengedélyt (köszönet Holló Józsefnek a segítségért), nehezen nyugszanak bele a vadászok a zavaró emberi tényezőbe. Nem volt könnyű a négy szállás-helyszínnel sem megegyezni, de kemény dolog volt az igen nagy versenyterületet helyesbítése is (erről Janó mesélhetne). 130 rendező és több tucat további segítő beszerzése sem ment magától (és a helyi mozgatás még hátravan). Jött közbe tűzvész és NATO hadgyakorlat, de ezeket a dolgokat rutinból intézzük (ugye azért veszed, hogy a mondat második fele csak vicc – az első nem).





Milyen stílusú terepeken kerülnek lebonyolításra az egyes számok?

A terepekről szólva leghelyesebb, ha idézem azt, amit a 3. Bulletinben leírtunk. Sorrend és versenyszám megjelölése nélkül az alábbi négy típus a jellemző: 1. típus: Egyenletesen megoszlan: nyílt, elszórtan bokros, ligetes; jól futható fenyves-erdők; valamint városias, laza beépítésű terület. Relatív szintkülönbség max. 5-10m. A területen intenzív erdőművelés folyik. 2. típus: 75-80%-ban nyílt, jól futható, bokros, ligetes foltokkal tarkított terület. Elszórtan jól azonosítható sziklák, sziklalépcsők. A területen jelentős számban található mesterséges gödrök, s egyéb mesterséges objektumok. A domborzat rajza gazdag, változatos. 3. típus: Jól futható vegyes erdővel borított, elszórtan ligetes gerinceket tartalmazó terület. Középhegységeink viszonylatában rendkívül gazdag és változatos domborzat 10-20 max. 50-80m relatív szintkülönbséggel. Úthálózata rendkívül gyér. Elszórtan sziklás. A teljes terület jól futható, de messzire nem áttekinthető. A folyamatos térképolvadási kényszer. 4. típus: Jellegzetesen tiszta (fehér) erdővel, helyenként max. világoszöld terepfedezettel borított terület. Egyes részeken az elmúlt években intenzív erdőművelés folyt. A kiritkított erdő völgyeit szedres aljnövényzet fedi. Markáns (szintes) dombok, oldalukban finom, változatos domborzattal. Síkrajza, úthálózata a völgyekre korlátozódik. A gerincek elszórtan tisztásokkal, ligetesekkel tarkítottak. Sziklarajza kis területeken gazdag, a teljes területet tekintve szegényes. A teljes terület egyaránt alkalmas útvonalválasztásra és finom tájékozódást igénylő feladatok kijelölésére.

Akik személyesen kilátogatnak szurkolni azok, hogyan követhetik majd az eseményeket?

Mindenkit bátorítok a látogatásra és a részvételre. Egyfelől egész héten adva van mindenki számára edzés és verseny lehetőség (Zala Kupa, versenyszerű edzések minden nap, Balaton Nagydíj), másfelől minden EB szám végigszurkolható, a kisért versenyeken való indulás mellett. A rövidtávról már mondtam, hogy végigkövethető, de ami még érdekesebb, mind a váltót, mind a rövidtávú döntőt követően az érdeklődők lefuthatják az EB pályákat. Az eredményhirdetések természetesen szintén látogathatók, jó lenne, ha volna is miatt.

Mikor éreznéd, hogy sikeres EB-t sikerült rendezni?

Ez a legnehezebb kérdés. Rengeteg ember rengeteg munkája van ebben a rendezvényben. Jó lenne, ha senki sem csalódná, senki sem érezné úgy, hogy hiába dolgozott. Az is jó lenne, ha a résztvevők, és vendégeink elégedetten távoznának a versenyek után. Nagyon örülnék, ha kedvező nemzetközi és IOF visszhangot generálnánk. Ha ezeket elérjük, a rendezés sikeresnek nevezhető. Igazán elégedett mégis akkor lennék, ha szeptember 30-án este a Szervezőbizottság és a stáb tagjai üveg sörrel a kézben széles mosollyal mondanák: „hát ezt is megcsináltuk”.

Köszönöm a beszélgetést, és ahogy mondani szokták egy kalappal...

FUJITSU COMPUTERS  
SIEMENS

### Esélylatolgatás Domonyik Gáborral

Alábbiakban Domonyik Gáborral a magyar EB válogatott erősségével, a nyári belga VK 4. helyezéttel e-mailen készült rövid esélylatolgató beszélgetés olvasható.

Úgy tűnik most hogy ilyen nagyszerű eredményeket sikerült elérned a világkupákon érhető módon a magyar tájfutó társadalom igen komoly eredményeket vár tőled a hazai Eb-n. Milyen érzés az esélyesség terhével készülni egy hazai világversenyre?

Szerencsére eddig még nem érzem ezt a terhet a vállamon, talán főleg azért, mert nem számítom magam a legesélyesebb versenyzők közé. Nem számítok dobogós eredményekre, de a felkészültségem és az idén elért eredményeim alapján arra látok esélyt, hogy a legjobb 10-ben végezhetek. Ezen sikerek elérése pedig nem számít akkora tehernek, mint a győzelemre való esélyesség terhe. A hazai környezet pedig mindenképpen segíthet a jobb eredmény elérésében.

Jelenthet előnyt vagy valamilyen pluszt a "hazai" pálya? Mennyire ismered az EB terepeit?

*Igazából nem tudom pontosan, hogy melyek lesznek az EB terei, de elképzelhető, hogy néhány részen már futottam korábban. Viszont hasonló jellegű terepeken gyerekkorom óta versenyzek, ami feltétlenül előny az ellenfelekkel szemben.*

Szerinted fel tudnál itthon is eredményesen készülni, vagy kell a skandináv környezet, ill. mi az a faktor ami az igazi minőségi tájfutó terepeken kívül itthon hiányozna a felkészülésedhez?

*Szerintem az EB-re otthon is tökéletesen fel lehet készülni, ha meg van hozzá a kellő motiváció. Sajnos az utóbbi években éreztem azt, hogy otthon egyre kevesebb a lelkesedésem a komoly edzőmunkáért és a világversenyekre való készülésként. A skandináv környezet, az elit tájfutás és a mindennapos komoly edzések szervezettsége, sokat segített a motivációm visszaszerzésében.*

Melyik számban van szerinted a legjobb esélyed a dobogóra kerülésre?

*A klasszikus és sprint számokra koncentrálok a legjobban.*

Mire számítasz gyengébb, vagy erősebb lesz a mezőny mint egy VK futamon?

*Szerintem a versenyzők felkészültsége hasonló lesz, mint a VK futamokon, de az EB-n több ország és több versenyző indul, ami erősebb konkurenciát jelent.*



Doma a belga VK dobogóján

Ismered az összes ellenfelet, vagy lesznek azért sötét lovak, akik az ismeretlenségből berobbanhatnak az élvonalba?

*Remélem ismerem az összes esélyes versenyzőt, nem hiszem, hogy valaki a teljes ismeretlenségből tör majd elő, de olyan közép- és kelet európai versenyzők remekelhetnek, akik amúgy nem tartoznak a nagy nevek közé.*

Mi az az eredmény amivel elégedett lennél a magad ill. a csapat> szempontjából?

*Egyéni 6-10, férfi váltó 10-12.*

Az utolsó időszakban milyen felkészülést végzel, van valami spéci dolog, ami ilyenkor bekerül az edzéstervbe?

*Meg nagyon sok munka áll előttem, 3-fele edzésben hiszek, amelyek fizikailag felkészíthetnek. Hosszú futás az állóképességhez, résztáv a gyorsasághoz és dombozás a meredek magyar hegyekhez. Valamint asztal mellett útvonalválasztási gyakorlatok. Az utolsó heten pedig ráhangolódás technikailag az otthoni terepeken.*



# MINOLTA

A válogatók alapján az EB-válogatott keret

Lányok: Makrai Éva, Kovács Bernadett, Wengrin Ágnes, Lubinszki Mária, Farkas Zsuzsa és a Junior VB. szereplés alapján Zsigmond Száva, tartalék Simon Ágnes

Fiúk: Dénes Zoltán, Lévai Ferenc, Harkányi Zoltán, Sprok Bence, Less Áron és a Világ-kupa helyezései alapján Domonyik Gábor



## A Marketing és Média Bizottság 2001-ben elvégzett kérdőíves felméréseinek eredményei

### Bevezető

A Marketing-Média Bizottság összeállított egy kérdőívet, mely - első nekifutásra, kísérleti jelleggel - a tájfutó társadalom összetételét, motivációit, versenyzési szokásait próbálta vizsgálni. A kérdőív a tavalyi Hungária Kupán került kiosztásra és a felajánlott Silva és Crosswear nyereményeknek köszönhetően teljes egészében elfogyott. A visszaérkezett és feldolgozott kérdőívek száma: 240 db (az adatfelvitel során kiszűrésre kerültek a "cseles" sporttársaink által a nyerési esélyek növelése érdekében többszörösen bedobott példányok). Az alábbi értékelés jórészt a leíró statisztika eszköztárából felhasználva készült, a részletes módszertani ismertetéstől most eltekintünk (akit érdekel, azzal szívesen konzultálunk a témáról). A kérdőívek "kódolva" excel-táblázat formájában rendelkezésre állnak a további elemzések céljára.

### 1. A tájfutásban milyen módon vagy érintett?

A 240 válaszadó közül 222 a versenyző, azaz szinte mindenki aktívan űzi a tájfutást, aki jelen van/volt a versenyen. A kivételek: 3 (csak) Rendező, 4 (csak) Szülő, 11 (csak) Egyéb - ez lehet pl. néző, árus, ?? Ez úgy is interpretálható, hogy a tájfutók kifejezetten "sportos" népség, nem jellemző, hogy a versenyzőket tőlük független rendezőgarda és népes kísérőtábor veszi körül, aki csak szurkol és kívülről figyeli az eseményeket. Mindenki benne van az események sűrűjében, személyesen átéli a versenyt, mozog és nemcsak a száját jártatja stb. Szerintünk ez kifejezetten pozitív, azt is jelzi pl. hogy minden korosztály és versenyzőtípus (hobbikocogótól a válogatottakig) örömet lel a versenyeken való részvételben. Ha azonban az ellenkező végtel felől közelítjük meg a dolgot, akkor azt is mondhatjuk, hogy a tájfutás egy belterjes sport, másokat nem érdekel, nincs nézőközönségünk stb. (Mi az első közelítésre szavazunk, hiszen a tapasztalat az, hogy akit egyszer sikerül kicsalni a versenyre, elég könnyen beleikésedik és utána már mint induló jön el a következő alkalommal) A következő érdekes arányszám, hogy a versenyzők 62,6%-a többszörösen is érintett! Az valószínűleg senkit sem lep meg - bár számos sportágban egyáltalán nem jellemző -, hogy a tájfutó edzők 100%-a maga is versenyző. 222 sportolótársunk közül 14-en

edzősködnek is. Ez a 240 válaszadónak csupán 6%-a, átlagban 16 versenyzőre jut 1 edző. Ha összevetjük ezt a Hungária Kupán részt vett klubok számával..... Sportszakmai szempontból nem valami öröndetes tény, hogy az egyesületek jelentős (döntő?) többsége edzők nélkül működik. Vagy csak hiányoztak az edzők a nyár legrangosabb tájfutó eseményéről? (Ez elég valószínűtlen, még akkor is, ha figyelembe vesszük, hogy sokan közülük a Junior Világbajnoksággal voltak elfoglalva és nem biztos hogy kitöltötték a kérdőívet.) Lássuk a többi "minőségben" hányan töltötték ki a kérdőívet: Rendező 62 fő (ez a válaszadók több, mint egynegyede - ezt vegyük figyelembe a későbbiekben kapott válaszok súlyánál!), Sportvezető 16 fő, Szülő 38 fő, Szponzor 6. Érdekes, hogy ketten igazán benne vannak a dolgok sűrűjében: ők az összes létező kapcsolódási pontban érintettek!

### 2. Miért szereted ezt a sportot?

A legtöbb pontot (646) az "Egészséges, rendszeres mozgáslehetőség" kapta, szorosan ezt követi "a természet közelsége miatt" (628). Valamivel lemaradva "a jó társaság" hatása (553) és a sportágunkban jelentkező "kihívás..." (553) következik. Sokaknak fontos, hogy "családi sport" (455), viszonylag kevésbé motivál "a jó eredmény elérése" (425) és a bajnoki cím csábítása (333 - ez kb. az első érv fele).

Megvizsgálhatjuk, hogy mennyire változik a motiváció a korcsoportok függvényében. Az egészséges, rendszeres mozgáslehetőség és a természet közelsége minden korcsoportban a legfontosabbak közé tartozik. Érdekes, hogy a kihívás, melyet egy pálya leküzdése jelent, a legelső (55-ös) korosztályban kiugróan magas a többiekhez képest. A 18-asoknál a jó társaság jelenti a fő vonzerőt, a 40-eseknél pedig a sport családi jellege. Érthetően a családi sportolást a fiatalok kevésbé találják fontosnak. Az eredményességet és a bajnoki dicsőséget korosztályi sajátosságnak megfelelően az ifi korosztályok értékelik legjobban. A gyerekeknek és felnőtteknek a bajnokra válás, mint cél közepes prioritást kapott, a senioroknál pedig elhanyagolható jelentőségű. Tendencia, hogy minden korosztály sokkal fontosabbnak tartja jó eredmény elérését (ami általában szubjektív kategória, az ember saját magának akar megfelelni), mint a bajnokság megnyerését.



Sportágunk sokoldalúságának bizonyítása a kipontozott "egyéb" helyre adott válaszok tömege és sokszínűsége: 25 válaszadó adott a felsorolt 7 mellett további érveket, melyek vonzóvá, fontossá teszik számára a tájfutást. Ezek a következők (2-2 ugyanolyan válasz is érkezett):

- "életforma"
- A felfedezés élményét élhetem át
- Az egészséges élet formája
- Egészség megőrzése
- Elvész szép tájakra, ahova különben nem mennék
- Fizikai + intellektuális tevékenység
- Jó levegőn vagyok
- Kikapcsolódás; Fizikai állapot megőrzése
- Kirándulunk sokfelé az országban
- Kirándulunk sokfelé az országban
- Meg lehet ismerni tájakat
- Megszokásból
- Mert tetszik az egész
- Sikerélményt jelent megtalálni minden pontot
- Sok helyet bejárunk az országban
- Sok helyét látom az országnak
- Sör
- Szellemi és fizikai kihívás egyszerre
- Személyiségformáló
- Szeretek egyedül lenni az erdőben
- Szeretek erdőben futni
- Szeretek tájékozódni és futni
- Szórakoztató
- Térképgyűjtés
- Világversenyre kijutás

A fenti lista úgy gondolom igen tanulságos, nem is érdemes semmit hozzátenni, talán annyi megjegyzést: ezentúl bátran feltehetjük a "kívülállóknak" a kérdést: Mondjak 30 érvet, hogy miért érdemes tájfutni?! (Hány ilyen sportág van még?)

### 3/A. Milyen gyakorisággal edzel?, 3/B. Milyen gyakran veszel részt versenyen?

Harmadik kérdésünk az "aktivításra" vonatkozott, arra, hogy mennyire jellemző a rendszeresség az edzőmunkában illetve a versenyzésben? A válaszok kiértékelésével nagyon szép eredmény született: a kérdőívet kitöltők 75%-a edz rendszeresen, napi-heti gyakorisággal. A legtöbben - 36% - hetente 3-4-szer fut, 26% heti 1-2 alkalommal és 13% igen komoly edzőmunkát végez, ők naponta futnak. A többiek jellemzően a

szubjektív "néha" választ adták, 16-an havonta 1-2 alkalommal húznak edzőcipőt és nyolcan "soha". Versenyzésben is aktívak vagyunk: a válaszadók több mint fele (107 fő = 58%) szinte minden hétvégén versenyez, 33% kéthavonta, 9% a fenti időintervallumoknál ritkábban.

### 4. Milyen kategóriában szoktál indulni?

A kérdést különböző "hátsó szándékokkal" tettük fel. A pontosan megadott kategóriából ugyanis indirekt módon következtetni lehet nemre, korra és bizonyos fokú technikai felkészültségre - elkerülve a kényes kérdések direkt feltételét. Mivel ún. "nyitott kérdéssről" volt szó, nem mindenki adott pontos szabatos választ (pl. N21Br helyett csak 21). A "nemileg" értékelhető válaszok szerint 2/3 részben férfi, 1/3 arányban női sportársaink töltötték ki a kérdőívet, ami megfelel annak az empirikus tapasztalatnak, hogy a férfi mezőny nagyobb. Nyílt kategóriát 14-en jelölték be (6%), róluk több dolog nem derül ki a kérdéskörben, ezért a viszonyítási alapba már nem kerülnek be a továbbiakban. A kormegosztás első ránézésre nem tűnik rossznak: 39% utánpótlás korú, 37% felnőtt és 24% senior az arány. Részletesebb bontásban: 11% "gyerek", 10 és 12 éves; 22% ifi és sajnos csak 6% junior volt a kérdőívet kitöltők között. A senioroknál normális a korfa: 35-ös 18 fő, 40-es 11, 45-ös 9, 50-es 9 és 55-ös 4 fő. Természetesen tisztában vagyunk vele, hogy nem mindenki a saját korcsoportjában indul a versenyen, de - a kategória összevonásoktól eltekintve - ha valaki 42 évesen még 21-ben indul például, akkor joggal feltételezhetjük, hogy biológiai életkora nem az átlag középkorúaké..... 77-en adták meg - a felnőtt versenyzők közül - azt is, hogy a 21-en belül milyen kategóriát szoktak választani: legtöbben a "B-sek" vannak (46%) kiegészítve +16% BR-rel. Elitben 8%, A-ban további 12% indul. A fennmaradó 18% C-s.

### 5. Szoktál külföldi versenyre járni?

A közel 240 válaszadó több mint fele (55%) nem csak itthon versenyez, s ez több szempontból is örvendetes. Az egyik, hogy lehetőségük van a - jellemzően - erősebb kinti mezőnyben futni, ezáltal fejlődni. Másrésztől nem csak a nemzetközi mezőny, hanem maguk a versenyek színvonala, a "Hogyan kell jó versenyt rendezni?!" is élményt jelenthet a magyar tájfutóknak - emlékezzünk csak vissza, hogy a kérdőívet kitöltők jelentős része rendező is. (Keresztösszefüggést megnézni?)

Reméljük a külföldön látott ötletek hamarosan meghonosodnak nálunk is.

### 6. Melyik versenymódot szereted a legjobban?

Ha a teljes sokaságot vizsgáljuk, a legkedveltebb versenymódot a normáltávú (604 pont - a kérdőívet kitöltők 84%-ánál dobogós), ezt követi a régebben rövid-, ma középtávúnak nevezett típus (559 pont). Kevesebb pontot kapott a váltó (480) jóval kevesebbet a parkversenyek (396 pont) bár még ennek a versenytípusnak is a válaszadók 55%-a adott dobogós helyezést a rangsorban. Nem meglepő, hogy a sort a hosszútávú (350 pont) és éjszakai (342) versenyek zárják - egyértelmű, hogy a fiatalabb korosztálynak ezen versenyek jellege miatt még nehezen lehet kedvencük a hosszútávú vagy éjszakai versenyzés. Külön is megnéztük a 21E/A kategóriákban indulók és a seniorok preferenciáit. Érdekes, hogy az élmezőny kedvecsenyversenyszáma a váltó lett - 96%-ban szavaztak rá! Néhány ponttal lemaradva második a középtáv és harmadik a normáltáv. A seniorok az átlagnál jobban kedvelik az éjszakai versenyeket és kevésbé a sprintpályákat. Talán érdekes az a számokból (is) levonható következtetés, hogy a parkversenyek milyen hamar elfogadottá és kedvelté váltak a magyar tájfutók körében.

### 7. Mik a jó verseny "kellékei"?

A felmérés egyik fő célja az volt, hogy megismerjük a tájfutó-közösség véleményét: szerintük (NJK MITŐL JÓ egy verseny? Úgy gondoljuk, hogy a kapott válaszok nagyon tanulságosak, szívből ajánljuk minden sportvezető- és rendező sporttársunk figyelmébe! Toronymagasan mindenki számára - és bármilyen bontásban is vizsgálva - legfontosabb követelmény a JÓ PÁLYA (685 pont, 95%). Egyértelműen második a "csont nélküli" lebonyolítás (576 pont, 80%). Még az átlagnál is fontosabbnak tartják e két szempont teljesülését azok, akik maguk is közreműködnek a versenyrendezésben (67% és 85%). Hozzáfüznivaló nincs, esetleg három felkiáltójelel. Mit tippel a kedves olvasó, mi a 3. legfontosabb kelléke a jó versenynek? A gyerekversenyt! (Kedves rendezőtársak, kérjük figyelembe venni! - 1 érintett anyuka) Következő szempont a büfé árszínvonala, amit mindenki fontosabbnak tart, mint a büfé színvonalának emelését. A látványos cél és az erős mezőny következnek a kívánalmak sorában. E két ismérv az átlagnál fontosabb (holversenyben bronzérmes) az élversenyzők táborában (78%).

Érthető. A következő helyre a kiegészítő programok kerültek, egyértelműen a fiatalság szavazatainak köszönhetően. A sajtó, média szerepe a tájfutóversenyek kapcsán is felértékelődik - bár még messze vagyunk a kívánatostól. Az igény megfogalmazásában e tekintetben is élen járnak a 21E és A kategóriák versenyzői (náluk 71% a megfelelő arányszám a teljes sokaságra jellemző 53%-hoz képest). Majdnem ugyanannyi voksot kaptak az értékes díjak és a megfelelő hangosítás; előbbi a fiatalabb korosztályok, utóbbi a felnőttek számára fontosabb. Mint már utaltunk rá, a sort a "színvonalas büfé" (372 pont, 52%) zárja. Nem szerepelt a felsorolásban, de a kérdőívet kitöltők közül többen is hangsúlyozták - jogosan - a jó térkép és a jó terep fontosságát. Szintén megfogalmazódott igényként: a közeli parkoló, a frissítő, a zuhanyzó, a WC, az SI, a szállítás biztosítása, a jó eredményközlés és a megfizethetőség. 1-1 sporttársunk beírta kívánalomként a szaunát ill. hogy "téli-nyáron"(!).

### 8. Mennyi az általad korrektnak tartott, elfogadható nevezési napidíj a rangsoroló versenyeken?

Ha nagyon fellelőzősen akarunk fogalmazni, akkor a kérdésre kapott válaszok segítségével szeretnénk lehetőséget adni a versenyrendezőknek az ún. "értékalapú árképzésre". Azaz a nevezési díjak megállapításánál azt vegyék figyelembe, hogy a versenyzők számára "mennyit ér" egy (jó) verseny, mekkora összeget hajlandóak kiadni, éreznek jogosnak. (Természetesen egy jól működő "piacon" a kimagasló színvonalú versenyekért többet el lehet kérni, ha a résztvevők úgy érzik, hogy többet is kapnak a pénzükért...)

Az eredmények (tavalyi árakon): A legtöbben, a válaszadók 71%-a 500-1000Ft/fő/nap nevezési díjat tart elfogadhatónak, a versenyzők 1/4-e pedig a következő kategóriát (1000-2000 Ft/fő/nap) jelölte be. 9-en ennél is többet (2000-3000 Ft/fő/nap) is hajlandóak fizetni, 7-en viszont az 500 Ft alatti díjat tartják csak jogosnak. A statisztikailag becsült középérték: 841 Ft a teljes sokaságra vonatkozóan. Ennél jóval magasabb, 916 Ft ez a mutatószám az élversenyzők és 907 Ft a rendezők körében. Még a senioroknál is az átlagot meghaladó 860Ft-os értéket kaptunk, ami azt mutatja, hogy inkább a fiatalabb korosztályok nincsenek tudatában a versenyzés reális költségvetésének.



**9/A. Személyes kérdések**

Néhány (pl. szponzorok felé) jól eladható jellemzőre számítottunk a kérdés feltevésekor, s feltételezésünk beigazolódtott: tavaly sportársaink a magyarországi átlagot jóval meghaladó arányban rendelkeztek mobiltelefonnal és Internet-hozzáféréssel. Az előbbi 55%, az utóbbi 51% volta, ami igen meghaladja a (tavalyi) országos mutatószámokat (????).

**9/B. Hogyan jársz a versenyekre?**

A válaszadók 78%-a saját járművel jár a versenyekre. Ebből következik, hogy 22% tömegközlekedéssel (vagy néha így, máskor úgy - 18 fő) szeretne eljutni a rendezvényekre. Talán ez még mindig elég nagy szám ahhoz, hogy a rendezők tekintettel legyenek rájuk az

időbeosztásnál illetve a szállítás meg(nem)szervezésénél.

**10. Foglalkozás**

A foglalkozásra vonatkozóan kapott válaszokból tulajdonképpen semmi különleges, releváns információ nem született: sokszínűek vagyunk. Talán a mezőgazdaságban dolgozók alulreprezentáltak (2 fő=0,8%).

Talán nem volt felesleges a felmérés, minden résztvevő segítségét még egyszer köszönjük! Hogy lesz-e folytatás az csak rajtunk múlik. A szöveges elemzés mellett természetesen hozzáférhető az összes kiértékelő-tábla. Jó csemegézést!

*Szabó Réka, Scultéty Márton*

**2001 évi összetett bajnokság teljes eredménylistája**

Egy régi adósságunkat igyekszünk most tölteszteni, hiszen ez eredménylista egyszer már megjelent lapunkban, de akkor sajnos egyrészt hiányosan másrészt nem egészen a helyes eredmények kerültek be.

**N14**

1. Péley Dorottya	PVS	6
2. Szerencsi Dóra	SZV	7
3. Zsolnai Eszter	SZV	8
4. Miskó Tünde	BVC	12
5. Hrenkó Ivett	NYV	12
6. Prill Dóra	ARA	13
7. Koós Diána	SDS	13
8. Horváth Hajnalka	TSE	15
9. Szemák Zsuzsanna	PVS	17
10. Baglyas Eszter	ESP	30
11. Fenyvesi Laura	KTK	34
12. Vizcauer Gyöngyi	ETC	34
13. Sómegi Mária	DTC	35
14. Kovács Zita	ETC	38
15. Tarjáni Katalin	SDS	38
16. Szajkó Zsuzsanna	ETC	40
17. Zsigmond Vanda	DTC	42
18. Veres Judit	ESP	43
19. Szöllősi Judit	HTC	44
20. Kalapács Ivett	HTC	45

**N16**

1. Szerencsi Ildikó	SZV	3
2. Zsigmond Száva	DTC	4
3. Szivák Ildikó	ARA	9
4. Fellegi Ivett	DTC	15
5. Madarász Anett	SZV	17
6. Kaszás Szilvia	BTK	18
7. Bunyik Emese	MEA	18
8. Liskány Diána	NYV	18
9. Győri Judit	SDS	22
10. Felber Orsolya	ARA	25
11. Sipka Gabriella	SZV	26
12. Boros Tímea	DTC	27
13. Taray Krisztina	PVS	28
14. Csáki Dalma	TTE	31
15. Hölcz Eszter	DTC	37
16. Csajkó Petra	PSE	37
17. Tukacs Livia	PSE	37

**N18**

1. Kelemen Bernadett	PVS	8
2. Fekete Anikó	KTK	10
3. Domján Zsuzsanna	PVS	12
4. Valler Krisztina	SZV	18
5. Csányi Adrienn	SZV	31
6. Balogh Katalin	JVS	39
7. Samu Szilvia	PSE	57
8. Csikós Nóra	JVS	59
9. Kövér Csilla	DIS	52

**N20**

1. Farkas Zsuzsanna	DTC	5
---------------------	-----	---



## N21

1. Zsebeházy Adrienn	KTK	15
2. Makrai Éva	NYV	17
3. Wengrin Ágnes	VHS	24
4. Fűzy Anna	OSC	59
5. Szabó Veronika	ARA	64
6. Prillné Pávelka Andrea	ARA	67
7. Tóth Zsuzsanna	KTK	73

## F14

1. Lenkei Zsolt	TTE	7
2. Halász Balázs	ETC	10
3. Viczián Péter	SZV	10
4. Kácsor Attila	TTE	14
5. Gáncs Dániel	TSE	16
6. Gadolla Máté	TTE	17
7. Takács Balázs	SZV	18
8. Farkas Csaba	SZV	21
9. Pápai Tamás	ARA	22
10. Ferenczi Krisztián	ETC	23
11. Temesvári Ádám	SZV	23
12. Sebők Béla	PVS	26
13. Kerényi Máté	KTK	26
14. Lukács Mihály	TTE	26
15. Györgyi Gergely	MOM	33
16. Molnár Gergő	BSC	36
17. Lukács Sebestyén	TTE	40
18. Ferenczi Ádám	ETC	45
19. Morandini Viktor	SPA	48
20. Halász Péter	ETC	53

## F16

1. Zsebeházy István	MOM	2
2. Péley Dániel	PVS	5
3. Hegedüs Ábel	KTK	12
4. Sümegi János	DTC	12
5. Horváth Zoltán	TSE	12
6. Várbiro Pál	PVS	16
7. Hrenkó Viktor	NYV	17
8. Gösswein Csaba	PSE	18
9. Oszlovics Ádám	MOM	19
10. Szajkó Csaba	ETC	20
11. Kovács Ádám	ETC	21
12. Halász Gergő	ETC	29
13. Varga Zsolt	NKZ	31
14. Horváth Bálint	ZTC	31
15. Gál Norbert	SZV	31
16. Beöthy László	SPA	38
17. Kaló József	ETC	40
18. Nagy Sándor	ARA	42
19. Nagy Dániel	PVS	44

## F18

1. Balabás Péter	DTC	17
2. Szűcs Levente	SPA	24
3. Harkányi Árpád	KTK	30
4. Sziládi Tamás	PVS	34

## F20

1. Scultéthy Márton	KTK	13
2. Ludvig Péter	KTK	34
3. Fekete András	KTK	41
4. Antal András	PVS	57
5. Harkányi Nándor	KTK	59

## F21

1. Lévai Ferenc	MEA	8
2. Vonyó Péter	PVS	15
3. Viniczai Ferenc	PVS	16
4. Harkányi Zoltán	MEA	22
5. Cserpák Zsolt	NYV	48
6. Kocsik Árpád	SZV	97

**Home-Page** készítés

- Magánszemélyeknek
- Vállalkozóknak
- Mindenkinek

MinSport Bt

(30)352-3856

## A svédok egyetemi szintű nemzetközi edzőképzést terveznek

A PWT szervezete elhatározta, hogy a tájfutást Kínában minden fiatal számára elérhetővé teszi. A svédországi Örebro Egyetem, a kínai Oktatási Minisztérium és a PWT az első egyetemi szintű tájfutó-edző oktatás bevezetését tervezi. Ennek a nemzetközi programnak a célja, hogy kielégítse a tájfutás iránti növekvő igényt Kínában. A PWT tevékenységének köszönhetően Kínában már csaknem minden oktatási szint órarendjében megtalálható a tájékoztató futás, amely több mint 240 millió diákot érint az óvodáktól egészen az egyetemekig.



Az „ünnepélyes”, de inkább jókedvű aláírás pillanata

Mr. Zou Mingrong kínai nagykövét, Gerd Engman tartományi kormányzó és Lennart Karlberg a Svéd Sportszövetség főtájkárájának jelenlétében az Oktatási Minisztérium részéről Xu Bin az SOCN alelnöke, az Örebro Egyetem részéről Marieanne Alsne rektorhelyettes és a PWT nevében a svéd Jörgen Martensson írta alá azt a történelmi jelentőségű szándéknyilatkozatot, amely célul tűzi ki a művészetek, az egészség és a testmozgás összhangjának megteremtését. A PWT 1996-ban versenysorozatként indult Európából és 1998-ban érte el Kínát, ahol nagy lelkesedést váltott ki mind a diákok, mind az oktatási szervezetek és mind a média körében. Azóta a korábbi világbajnok a svéd Jörgen Mårtensson által irányított PWT Kínai szervezete tájfutással kapcsolatos előadásokat tart a diákok és tanáraik részére és eddig több mint 100 téréket

készített az egyetemeknek és iskoláknak az ország különböző részein.

## Egy életre szóló befektetés

Mint hogy ez az „új” sportág olyan értékeket tart fontosnak, mint a környezet és az egészség, így ez felkeltette a Kínai Minisztérium figyelmét is, amely a tájfutást a testnevelés, a tudás, a szórakozás és a versenyszellem kitűnő kombinációjának tartja. Januárban a minisztérium létrehozta az országos Diák Tájfutás Szervezetét (SOCN), melynek feladata hogy előmozdítsa a tájfutás meghonosítását Kína 31 tartományának 240 millió diákja között. Az SOCN elsődleges célja, hogy a PWT-vel együttműködve még ebben az évben megszervezze az első Országos Diákolimpiát. 2003-ra szeretné elérni, hogy Kínában több tájfutó legyen, mint a világ más részein együttvéve. Hosszú távú célja, hogy 2008-ra – amikor Peking ad otthont az Olimpiai Játékoknak – a kínaiak legtöbbször felfedezze a tájfutást, mely számos lehetőséget nyújt minden generációnak, de elsősorban a fiataloknak.

## Oktatók Svédországban

A PWT a versenyeit és tevékenységeit Kínában az oktatási hatóságokkal együttműködve végzi, így történt egy speciális tájfutást oktató könyv előkészítése is, amely előreláthatólag több milliós példányszámban fog megjelenni. Ezzel a könyvvel egy új dimenziója nyílik meg a tájfutás oktatásának. Így tehát az Örebro Egyetem – mint az első nemzetközi tájfutást oktató intézmény – aláírta a szándéknyilatkozatot az SOCN-nel és a PWT-vel, amelynek célja egy képzési program felállítását a nemzetközi tájfutó oktatók számára. Elsőként az egyetem elkészített egy 20 lépésből álló képzési tervet, amelynek háromnegyedét Svédországban és egynegyedét – a gyakorlati részeket – Kínában végzik el. Az oktatási program kezdetét 2003-ra tervezik, amely minden nemzet diákjai számára rendelkezésre fog állni.

## Kína vonzza a tájfutókat

A kínai hatóságok biznak a PWT segítségével és Skandinávia tájfutással kapcsolatos szakértelmében, ahol a sportág már a 19.

század végén kialakult. Az SOCN 20 fős delegációja is jelen volt a június 14-i PWT futamon a finnországi Vierumäkiben, valamint a rákövetkező napon megrendezett Jukola váltón Asikkala közelében. Eközben Kína egyre vonzóvá válik a világ elit tájfutói számára. A norvég világbajnok Bjørnar Valstad éppen most fejezte be két hónapos magaslati edzőtáborát a Shangri La hegységben a Yunnan tartományban. A PWT szintén ugyan-ebben a régióban tervez lebonyolítani egy nyílt edzőtábort novemberben a Nyílt Ázsiai PWT Bajnoksághoz kapcsolódva.



nyilatkozat aláírásának estéjén. Gerd Engman, Örebro tartományi kormányzója; Mr Zou Mingrong, kínai nagykövet; Per-Olof Björk, Ericsson képviselőjében; Marianne Alsne, Örebro Egyetem részéről; Lennart Karlberg, a Svéd Sportszövetség főtitkára; Jörgen Mårtensson, Park World Tour részéről; Xu Bin, kínai oktatási minisztérium képviselőjében; Lars Gullikson, Silva képviselőjében; Guo Shenchu, kínai oktatási minisztérium képviselőjében. (Fotó: Åke Magnusson)

© Park World Tour 1996-2002, created by //deimos.ch - www.pwt.org  
Fordította: Sárecz Éva

A képen a meghívott vendégek és barátok láthatók a 3 történelmi jelentőségű szándék-

## Legyen saját Tájfutásod, legyél előfizető!

A lap 2002-ben még 3 alkalommal jelenik meg:  
október 20., november 20., december 20.

**AKCIÓS ELŐFIZETÉSI LEHETŐSÉG!**  
(Hogy ne kelljen mindig mástól kunyizni ☺!)

Ha most előfizetsz a következő 3 számra **750 Ft-ért**,  
- amíg a készlet tart - **PLUSSZ AJÁNDÉKKÉNT** megkapod  
az eddig megjelent 5 számot is!

Hogyan fizethetsz elő?

1. Postafordultával elküldjük előfizetési csekkünket, amennyiben levélben, telefonon vagy e-mailen jelzed részünkre előfizetési szándékodat.
2. A postán egy hagyományos csekken feladod a szerkesztőség részére az előfizetési díjat.
3. A könnyebbesség kedvéért most már banki átutalással is előfizethetsz lapunkra!  
Név: MinSport BT., Számlaszámunk: Zirci Takarékszövetkezet: 73900092-10015359

Kérjük mindegyik esetben **olvashatóan** tüntesd fel nevedet és címedet és ne felejtse el ráírni „Tájfutás előfizetés”.

Címünk: 8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F; Tel.: 30/30-08-366;  
e-mail: tajfutas@freemail.hu



## Megmérettettünk és könnyűnek találtattunk! Avagy beszámoló a Junior VB-ről

### Résztvevők:

Gera Tibor	csapatvezető MTFSZ költségén
Balogh Piroska	segéd, sofőr, stb. önköltségesen
Fekete Zsuzsanna	MTFSZ költségén
Zsigmond Száva	MTFSZ költségén
Domján Zsuzsanna	MTFSZ költségén
Kelemen Bernadett	félig önköltségesen
Fekete Anikó	önköltségesen
Csiszár Adrienn	önköltségesen
Scultéty Márton	MTFSZ költségén
Sprok Bence	MTFSZ költségén
Zsebeházi István	MTFSZ költségén
Gyulai Tamás	félig önköltségesen
Pelyhe Dániel	önköltségesen
Sinkó János	önköltségesen

A VB-t Alicantéban rendezték, szerintem jó körülmények között, habár nekem ez volt az első VB, ahol mint vezető vettem részt, és nem mint néző! Az „A” kategóriás szállás szerintem luxus körülményeket teremtett a versenyhez (légkondis, 2-3 ágyas szobák, TV, hűtő). Az étkezés is megfelelő volt, annak, aki szereti a halat és az egyéb tengeri „herkentyűket”. A fiúk egyszerűen azért nem ették halálra magukat, de ezen semmi nem múlt. A csapat végig teljesen sportszerűen, lelkesen és jó kedélyűen állt a versenyhez! A hiba elsősorban nem is a kinti hozzáálláson, hanem a felkészülésben van! A terepbemutató után, úgy gondoltam, hogy ezen a terepen, ami domborzatilag a Kunfehértóhoz hasonlít, csak a terepfedezet más, de zömében jól átlátható fenyőerdő, legalább 7 fő jut az „A” döntőbe! Az esélyek latolgatásakor azt hangsúlyoztam, hogy aki itt a tájékozódásra koncentrálna, kis hibával, egy visszafogott tempóban végigmegegy, biztos döntős. Sajnos ezt csak nagyon kevesen tudták betartani!

A selejtezőből csak 4 lány és egy fiú jutott a másnapi „A” döntőbe! Két ember kiesése volt leginkább fájdalmas. Sprok Bence már az elején sokat hibázva végig dekoncentráltan versenyzett, Csiszár Adrienn egy átmenetben kapott több mint 8 percet, és utána már hiába volt több győztes átmenete, neki is a „B” döntő jutott. Biztos vagyok benne, hogy mindkét versenyzőnk ha az „A” döntőben indul, legalább az első 20-ban szerepel! De, mivel mindketten

felelőtlenül futottak a selejtezőn, lélekben készülhettek a normáltávrá. Bencének a múltjára való tekintettel, megengedtem, hogy ne fusson a sprinten, hátha így több esélye lesz a normáltávon. (tévedtem!) Három lány (Fekete Anca, Száva, Detti) nagyon taktikusan versenyezve jutottak a döntőbe! Anca futotta a legjobb időt, amivel magát is meglepte, mivel állítása szerint lassan haladt és többször is megállt a tájékozódás kedvéért!

A döntő napjára már beláttam, hogy messze van tőlünk az élmezőny! Száva remekül futva, a legfiatalabbbként beverekedte magát az első 20-ba! Detti és Zsuzsi sem vallottak szégyent, Anca nagyot hibázott már az elején, azután Szávával futotta végig a távot. Marci pedig ennyire volt képes az nap. A verseny után mi is kimehettünk a terepre. A domborzat most is olyan volt mint halas környékén, de a terepfedezet jóval alacsonyabb volt mint a selejtezőn, és ezáltal nem lehetett messze látni. A versenyzőink szerint ez nagyon technikás terep volt!

A döntő a hegyekben volt, teljesen átlagos, mondhatni magyaros domborzattal köves talajjal. A terepfedezetben jól látható ritka fenyőerdők, kisebb bozótosok, nyílt részek váltogatták egymást. Mindkét pályán volt két hosszú útvonalválasztás, sok útfúttással, itt a részidőkből sok tapasztalat leszűrhető, a mieink fizikumáról (csak a Dani és az Adrienn egy-egy részideje volt az első tízben)! A rajt 900 m-en, a cél 700-on, a pálya technikailag egyszerű, kevés pont, néhol kisebb térképhibával! A mezőny nagyon sűrű és kiegyensúlyozott. A mieinknek ez se fekdűt, mert ez meg túl egyszerű volt! Bence sajnos nem futott jól, és ez alapvetően a fizikumán múlt, nem sokat hibázott, így lett 5 és fél perc hátránnyal a 30. Adrienn is kifutotta magát, és megint egy pontra hibázva 4 percet, 8 perc hátránnyal a 33. helyen végzett! Neki is van mit fejlődnie! A többiek kisebb nagyobb hibákkal küzdötték le a távot, szerintem ma is, többen, nagyon rutintalanul versenyeztek. A lányoknál Fekete Zsuzsinak sajnos a pálya elején begörcsölt a gyomra, így esélye se volt, pedig ez a pálya fekdűt volna neki! A többi lány a köves talaj és a térképhibák, szerintem figyelmetlenség miatt futott gyengén. A fiúk több bosszantó hibát követtek el már a pálya elején. A Dani példáját érdemes megszívlelni: A két hosszú átmenet előtt utolérte egy svéd (60.23, 5. helyezett),

utána következett 5 kicsi a célíg (100-150 méteres iránymenetek). Dani azt mondta, hogy az életéért küzdött az úton futás közben, pedig neki „jó” a fizikuma, a végén meg Ő biztatta a svéd fiút, hogy fussanak gyorsabban! De a svéd, tudta hogy a pálya végén lévő finom átmenetekben nem lehet rohanni! Mert úgy jár mint a cseh gyerek, akivel a Marci futott, aki 5 ponttal, kb. 700 méterrel a vége előtt még vezetett, majd a rövid átmenetek után csak a 32. helyen ért célba 6 perc hátránnyal. Összességében tehát ez sem volt a mi napunk. Este megbeszéltük a váltókat, ahol a fiúknál a futás sorrendjét változtattuk meg, talán így tovább maradunk versenyben! A lányoknál a Detti helyett a sokkal magabiztosabban szereplő Szávát tettem az „A” váltóba. Amivel a lányok is egyetértettek!

A pihenőnap után , jött a váltó! (Gondoltam itt nem szerepelhetünk rosszul, mert a nagyon szép nevű TIBI-ben volt a verseny!). Tudtam, hogy a fiúknak nincs esélye az első 10-ben végezni, csak ha nagyot fut mindenki. Sajnos már az első futónk, Bence 10- perces hátránnyal hozta a váltót, a második futók nagyon gyengék voltak, a legjobb időket a két harmadik ember futotta (ők már tét nélkül a japánokkal versenyeztek), és így végeztek az összetett 32, 33. helyen. A lányok biztatóan kezdtek, a két első futónk 2-3 perc hátránnyal jött be, (A részidők nem pontosak, mert a váltás után akkor „dugtak” a célban amikor akartak). A második emberünk Száva még ráfutott a későbbi győztes Svájci váltóra, de rutintalanul más útvonalat választott, és lemaradt, később egyedül nem tudott lépést tartani velük. A Fekete Zsuzsi most sem tudott egy nagyot „szakítani”, pedig a tavasszal nagyon magabiztosan verte a többieket. Sajnos nem futott senki kiemelkedőt így a reális 9. helyen végeztek.

A nemzetek rangsorában a 13. helyen végeztünk, azért nem hátrább mert azokat az országokat, ahol nem indult el mindenki, hátrább rangsorolták!

A fentiekből látszanak az alapvető hátrányaink (fizikai, technikai, taktikai) amit még junior korig, igen is lehetne tartani az élmezőnyhöz képest! Hiszen 20 éves korig mindenki tanul, és az iskola mellett edz! Itt még nincsenek sportállású versenyzők! Tudom, hogy a terep adottságaink sosem lesznek olyanok, mint az előtűnk járó országoké, de, hogy fizikailag esélyünk se

legyen az élbolyba végezni, azért az nagyon elgondolkodtató!



Ebből most nem sikerült hazahoznunk egyet sem...

Mi lehet a megoldás! Szerintem a mai helyzetben (anyagi, erkölcsi), a szövetségnek meg kellene fizetni legalább egy mellékállású edzőt, aki kiválogatná azokat a tehetséges, fiatal, (max 16 éves) versenyzőket, akikből később lehet valami, ill. valaki! Az Összes (azt a kevés) pénzt rájuk fordítani (mert aki junior korú és ekkora hátránnyal indul, már sosem lesz belőle élversenyző), edzőtáborok, külföldi versenyek, felszerelés, stb. Természetesen itt nem a legjobb három-három serdülő venne részt, hanem azok akik fizikailag, lelkiileg, alkalmasak az edzések és versenyek fájdalmait, szenvedéseit elviselni, és nem elégszenek meg a magyar mezőnyben való „lubickolással”. (A klasszikust az a Hubmann nyerte a Sinkó 16-os korában, az IFI EB-n a második helyre szorított!)

Ez csak egy megoldás a sok közül, de valamit lépni kell, mert csak egyre nagyobb lesz a lemaradásunk a világtól!

Gera Tibor

## Eredmények

### Középtáv selejtező.

Női 1.	3500/60/12	
1.		22.24
17. Fekete Zs.		30.08
26. Domján Zs.		34.46

Női 2.	3450/65/12	
1.		25.32
8. Kelemen B.		28.38
12. Zsigmond Sz.		30.17

Női 3.	3550/65/11	
1.		23.35
12. Fekete A.		27.51
22. Csiszár A.		33.33

Ffi 1.	4550/85/16	
1.		23.39
33. Zsebeházi		29.27
46. Sinkó		39.42

Ffi 2.	4500/90/16	
1.		24.49
22. Gyulai		28.54
31. Pelyhe		32.00

Ffi 3.	4500/80/16	
1.		23.58
12. Scultéty		28.24
39. Sprok		38.32

**Középtávú döntő:**

Női „A”	3800/55/13	
1.		22.42
20. Zsigmond Sz.		27.03
32. Kelemen D.		28.48
35. fekete Zs.		29.34
42. Fekete A.		30.58

Női „B”	3500/55/13	
1.		21.39
16. Csiszár A.		25.04
39. Domján Zs.		29.40

Ffi „A”	4650/80/14	
1.		22.54
48. Scultéty		29.25

Ffi „B”	4300/75/13	
1.		21.42
34. Gyulai		26.20
35. Zsebeházy		26.22
44. Pelyhe		27.36

Ffi „C”	3700/60/13	
1.		21.48
17. Sinkó		27.11

**Normáltáv:**

Női	7000/160/13	
1.		50.08
33. Csiszár A.		58.34
59. Fekete A.		63.49
64. Zsigmond Sz.		64.19
77. Kelemen B.		67.44
83. Fekete Zs		70.07
105. Domján Zs.		78.56

Ffi	10000/300/18	
1.		59.35
30. Sprok		65.07
46. Pelyhe		68.34
84. Scultéty		73.35
93. Sinkó		76.02
94. Zsebeházy		76.11
107. Gyulai		79.52

**Váltó:**

Ffi:		
1 Svájc		1:55:03
Merz, Matthias		37:33
Hubmann, Daniél		41:35
Ebnetter, Lukas		35:55

32 Magyarország A		2:28:24
Sprok Bence		45:13
Scultety Márton		58:55
Zsebeházy, István		44:16

33 Magyarország B		2:28:40
Pelyhe, Dániel		50:59
Sinkó János		55:12
Gyulai Tamas		42:29

Női:		
1 Svájc		1:42:14
Wolleb, Franziska		35:17
Fritschy, Martina		34:32
Müller, Lea		32:25

11 Magyarország A		1:51:48
Csiszár Adrienn		35:55
Zsigmond Száva		38:15
Fekete Zsuzsanna		37:38

20 Magyarország B		2:02:06
Domján Zsuzsanna		36:10
Fekete Anikó		47:17
Kelemen Bernadett		38:39



## Egy „nyílt” családi beszélgetés az idei junior VB élményeiről

Milyen élményeid voltak életed első repülőútján?  
*Életemben először ültem repülőre, ezért izgatottan vártam. Az egészben a felszállás volt a legjobb. A hatodik után sem untam meg. Néha rázta a gépet a szél, ez olyan érzés volt mintha hepehupás úton vezetnék az autót. Leszállásnál a pilóták hirtelen fékeztek és mindenki borult előre.*

Mik ragadtak meg téged a spanyol építészetből, kultúrából, nyelvből, emberekből?

*Sajnos Alicante óvárosát nem volt szerencsém megtekinteni. A tengerpart mentén hatalmas többszintes szállodák állnak. A házak nagy része többemeletes, magas társasház. A pálmafás sétányok gyönyörűek. Minden sarkon akad egy gyógyszertár. Az emberek mosolygósak, kedvesek és nagyon figyelnek a tisztaságra.*

Hogy ízlettek a többségében halból készült ételek?

*Magyarországon az ember ritkán fogyaszt halat, főleg ilyen különleges halakból készített ételeket. Ízre furcsa volt némelyik, aztán hamar megszoktam. Az első nap kivételével, csak az előételbe tettem halat, a többi húsétel volt.*

Ha jól tudom a szobátokban nem működött a légkondi. Elviselhetőek voltak a meleg éjszakák?  
*Egyáltalán nem volt meleg, kinyitottuk az összes ablakot, sőt hajnalban annyira lehűlt a levegő, hogy olykor-olykor vacogtam.*

Hányszor sikerült megmártóznod a tengerben? Volt erre egyáltalán idő?

*A versenyek után nem sok időnk volt fürödni, vagy a szállásra kellett sietnünk, vagy az eredményhirdetésre. Egyszer mindenki megmártózhatott a tengerben a rövidtávú döntője után.*

A terepbemutatók mennyit árultak el a versenyterepekből?

*Mi csak a tengerparti terepre mentünk ki edzeni, ami a rövidtávú versenyhez hasonlított. A bemutató terepét csupán egy műút választotta el a verseny helyszínétől. A térkép rajzolata és a terep domborzata, fedettsége megegyezett a következő napi versenyével. Apró részletgazdag domborzat, két magasabb gerincvonallal. A döntő terepe annyiban különbözött, hogy a domborzat markánsabb volt és térképet könnyebben lehetett*

*olvasni. A láthatósági viszonyok viszont csökkentek, mert alacsonyabb növények voltak a fenyőfák.*

Milyen objektumok alapján lehetett tájékozódni a sík, homokos terepen?

*A selejtezőn összesen egy É-D-i irányú lénia volt a térképen. Elsősorban a domborzat alapján lehetett tájékozódni. Szerencsére volt egy-két magasabb kiemelkedés, ami jó támpontot jelentett haladás közben. A terepen két markáns gerinc él futott végig, amiknek a tetejéről távolabbra is el lehetett látni, mert itt nem volt annyira zárt a növényzet. A jelleghatárok nem igazán segítettek a tájékozódásban, mivel nagyrészt a ligetes, tisztásos és fenyőerdős részek határvonalai nagyon egybeesődtak. A 3-5 méter magas fenyőfák tetején voltak túleveles elágazások. Aljnövényzet nem akadályozta a futást. A döntőn már több ösvény és műút is volt a terepen, de természetesen az átmenetek nagyrészt csak keresztelték ezeket.*

Simán bejutottál a döntőbe és ott is elfogadható eredményt értél el. Mi kellett volna ahhoz, hogy 2-3 perccel jobb legyen az időeredményed?

*Először is nem szabadott volna hibáznom a hármas pontra, ami önmagában is két percet jelentett. Valamint már az elején is éreztem, hogy bizonytalanul fogom a pontokat. Többször megálltam a pozícióm ellenőrzése miatt. Az egyes pontot is kicsit előbb vártam és hasonlóan jártam a 10. pontnál is. A meleg nyomasztó volt. A pálya közepén elkezdtem szédülni és nagyon vártam a pálya végét. A homokos, mély talajon számomra nagy erőfeszítést jelentett a gyors tempó megtartása.*

Az egyéni döntő miatt választottad az első rajtcsoportot?

*A rövidtávú verseny döntőjében is hátul indultam és nagyon nehezen viseltem el a meleget. Úgy gondoltam, hogy a reggeli órákban még nincs olyan füllesztően meleg, és így jobban tudok a versenyfeladatra koncentrálni. Reggelizni is a megszokott időben tudtam és az eléhezéstől sem kellett félnem.*

A térképre nézve az egyéni verseny terepe és útvonalai egyszerűnek tűnnek. Mik okozták a hibázásaidat?

*Az első két pontot hibátlanul és gyorsan fogtam. Megjött egy kicsit az önbizalmam és picit*

gyorsítottam. Az átmenet közepén az utat keresztezve még tudtam, hogy hol vagyok. Éreztem, hogy balra kell tartanom, hogy elérjem az ösvényt, majd a völgyön áthaladva magasabban elérjem a pont előtti zöld jelleghatárt. Balra húztam, de mint utólag kiderült nem eléggé és felfelé haladva beleértem egy kőmezőbe. A kőmező közepén kapcsoltam, hogy már nagyon közel van hozzám a kúptető. Visszapillantottam a lejtő irányába és tőlem balra lent megláttam a hatalmas szántóföldet. Innen már könnyű volt megfogni a pontot, csak hogy egy ilyen mészkősziklás vidéken lefelé szökdelve kellett egy kis idő, míg leértem az apróköves részbe.



Az „ominózus” átmenetek,

A négyes pontot is bizonytalanul fogtam, pedig látszatra csak le kellett rohanni vagy jobbra ívelve a hűsítők felől, fentről megközelíteni a pontot. Alulról érkező nem igazán lehetett kivenni a pont közelében lévő völgyet és megint nem mentem eléggé balra. A pont közelében elhaladva felértem a felső útra és visszacsapódva már meglett a pont. Sajnos a frissítőhely odaérkezésemtől még nem volt telepítve az útra. A későbbi világ bajnok itt ért be –nyolc perccel indult mögöttem és ez nagyon lehangolt- és a hatos pontig együtt futottunk. Én itt a felső átmenetet választottam. Az ellenőrző pont előtti szakasz nagyon köves volt és újra felülről kellett a pontot megközelítenem. A végén is hibáztattam. A nyolcas ponton a szímbolt értelmeztem félre, míg a 11. –re a két

különböző irányba menő ösvényt vérttem el. A pálya elején bekövetkezett hibák miatt lelkiekben feladtam a versenyt.

A tájfutó feladat végrehajtásához úgy látszik néha több akaratra van szükség, mint energiára! Mivel töltötték az időt a szabadnapon?

Pihentünk. Aludtunk. Reggel megnéztük a közelben lévő pálma parkot. Ebédeltünk és „döglöttünk” az ágyban. Bevásároltunk. Aludtunk. Vacsoráztunk. Természetesen hallevest. Aludtunk.

Mennyiben különbözött a váltó terepe az egyénitől?

Nem sokban, ugyanolyan köves volt. Tele volt kőbányával, úttal, sziklával és patakokkal. Együgyű futós pályák voltak. Igaz még így is lehetett hibázni. A bányáknál nagyon oda kellett figyelni arra, hogy merre érdemes kikerülni őket. Később kiderült, hogy a még nagyknak tűnő kerülok is megérték. A sziklákon megfájdult és felhólyagosodott a lábunk. Tehát a haladás nem volt könnyű.

Mitől lett sebes a füled a bemelegítésnél?



A terepen lévő „egyellen” kaktusz bokortól. és az „ominózus” kaktusz bokor

Itthon a versenynél is jobban készültél a bankettre. Megcsodálták a fiúk a piros szivecskés szoknyádat? A magyar fiúk felkértek titeket táncolni?

.....

Az együgyű apai kérdésekre Kelemen Bernadett próbált meg válaszolni.



## Egy kis Fejtörő

Ezúttal a 4 fős vátóversenyről kellene kitalálnotok, ki milyen rajtszámmal futott, mennyit hibázott, és melyik településről érkezett, ugyanis az általunk olvasott Nemzeti Sport annyira elázott a nyári hatalmas esők közepette, hogy csak a következő információkat sikerült kihámozni a tudósításból: Megtudtuk, hogy Zsigmond az Alföldről érkezett, valamint az is sikerült kisilabizálnunk, hogy Zsófi – aki nem győri – kevesebbet hibázott, mint Zsigmond, de többet, mint Zsuzsa. Zsolt nyilatkozatából az a néhány sor maradt csak meg a „hullámok között”, amiben szomorúan meséli el óriási keveréseit, ráadásul befutóemberként „erősítve” ezzel csapatát. A vegyesváltóban a rendezők egy különös szabályt alkalmaztak, a harmadik futók nem lehetek fiúk. Emellett azt sikerült még hosszas száritgatás után kibetűzni, hogy a Pécsről érkezett versenyző 1 percet, a 301-es futó 2 percet, a Litérről jött Zsombor pedig semmit nem hibázott a versenyen, valamint azt, hogy a szegedi versenyző a 202-es rajtszámmal futott, de ezt is már csak nagyítóval. Most már rajtatok a sor, hogy kiderítsétek mi is történt a versenyen.

		RAJTSZÁM					HONNAN					HIBA				
		109	202	301	307	412	Győr	Litér	Jászárokszállás	Szeged	Pécs	Semmi	1 perc	2 perc	8 perc	20 perc
NÉV	Zsolt															
	Zsuzsa															
	Zsigmond															
	Zsófia															
	Zsombor															
HIBA	Semmi															
	1 perc															
	2 perc															
	8 perc															
	20 perc															
HONNAN	Győr															
	Litér															
	Jászárokszállás															
	Szeged															
	Pécs															



## Első Tájkerékpáros Világbajnokság

Az idei év legfontosabb tájbringás eseményére a franciaországi Fontainebleau-ban került sor. A versenyen 25 nemzet vett részt. Mi magyarok 6 fő versenyzővel indultunk, név szerint: Marosffy Orsolya, Fűzy Anna, Holluby András, Paulovits László, Viraszko Zoltán, Vajda Zsolt. A VB-vel együtt zajló „Masters” versenyen pedig Jankó Tamás képviselte kis hazánkat. A csapat „főnöke” Erdélyi Tibor volt.

A terepek a régi kastélyok vadászparkjaikban helyezkedtek el, Ez azt jelentette, hogy az úthálózat nagyon sűrű volt. Voltak olyan kereszteződések, amelyből 8 felé is tovább lehetett haladni. A talaj mindenhol nagyon homokos volt, ami nem kímélte a technikát, és tekerni is nagyon nehezen lehetett benne. A terep jellegzetességei még a nagy, vízszintesen elhelyezkedő homokkő sziklák, amik néha igen technikás le- és fölmeneteket eredményeztek. Néhány turpisságot is kieszeltek a rendezők a mi „védelmünkben” Egyik ilyen volt, hogy az utakról semmilyen esetben sem szabadott letérni. A másik pedig az, hogy a versenytérképen igen kicsi piros „X”-szel jelölt helyeken tilos volt áthaladni, pedig a logikus útvonal sokszor arra haladt. Egy nagytót nem ártott volna mellékelni minden egyes térképhez...

### A verseny krónikája:

1. nap: A verseny egy ún. prológgal indult, amellyel a másnapi vadászrajtos indulást akarták eldönteni, azonban egy hónappal korábban ezen a terepen rendezték a Francia Bajnokságot így komoly csapatvezetői tiltakozások után, csak az indulási sorrend eldöntése lett a feladata. A prológra zuhogó esőben került sor, így a csapat nagyon örült, hogy nem kellett teljesen komolyan venni ezt a versenynapot. Gyakoroltunk és fel tudtuk mérni mire is számíthatunk másnap majd az éles versenyen.

2. nap: A hosszútávú versenynap és az első VB érme kiosztásának a napja. A pálya hosszak: Lányoknál: 26000m 20 ellenőrző pont, a fiúknál: 36000 m 24 ellenőrző pont. Szóval kemény. Különös volt, hogy a lányoknak és a fiúknak sok helyen megegyezett a pályájuk. A verseny nagyon gyors volt, sok egyértelműnek tűnő

útvonalválasztással, ami persze a későbbi elemzésnél kiderült, hogy nem is volt annyira egyértelmű. A versenynap teljes finn sikerrel zárult, úgy tűnik az útvonalválasztásban verhetetlenek. Mi Anna 17. helyének örülhetünk, a többiek mind a középszőnyben végeztek.

3. nap: A rövidtávú versenyen a terep megegyezett az előző napi terep nagy részével, a pályák még jobban felgyorsultak. A tájékozódási feladatot sok rövid átmenetel tették még érdekesebbé, amelyekben már 1 perc hiba is a végzetesnek bizonyult. A versenyre a kis indítási közök voltak jellemzők, így nagyon sok 2-3 fős boly alakult ki, ami a tempó további növekedéséhez vezetett. Az elsők közel 30 km-es átlagot tekertek, ami még egy MTB pályán is gyors tempó lenne. Ezen a napon már a franciáknak is jutott egy arany, de a finnek még mindig taroltak.

4. nap: A váltó került lebonyolításra, amely szintén a már ismert terepen zajlott. Furcsa mód a lányok indultak 15 perccel előbb a rajtból. A lányoknál igen szoros verseny alakult ki, amiből ismét a finn váltó került ki győztesen. A francia és a cseh lányok pedig csak szoros sprintben tudták eldönteni a dobogó többi helyét. Mi két váltót indítottunk, mind kettőt a fiúk között. A fiúk váltóversenye sem volt unalmas, mely végül francia győzelemmel zárult. Mi is becsülettel végigküzdöttük a pályákat, amelyeken még a mezőny közepén is vére menő küzdelem zajlott.

Érzesem szerint, a mindannyian szép emlékekkel, jó érzéssel jöhettünk haza, hiszen, mindenki tudása legjavát akarta nyújtani, kinek ez jobban, kinek rosszabbul sikerült, de kis csapatunk elmondhatja, tisztességgel képviseltük hazánkat.

Köszönettel tartozunk a MTFFSZ-nek, a BTFSSZ-nek, Jankó Tamásnak és az egyéni szponzorainknak, hogy részt vehettünk az első Tájbringa VB-n. Reméljük 2 év múlva talán kicsit jobban szerepelve, újra képviselni fogjuk a hazai színeket Ausztráliában.

MATRI

## Hungária Kupa 2002.

Hungária Kupát 1967 óta rendeznek: 1967. Farkasgyepű, 1968. Kékedfűrdő, 1969. Kisinóc, 1970. Pilisszentlászló, 1971. Kőhányáspuszta, 1972. Budapest-Nagykovácsi-Biatorbágy, 1973. Zalaegerszeg (az első ötnapos), 1974. Debrecen, 1975. Salgótarján, 1976. Veszprém, 1977. Nagykanizsa, 1978. Eger, 1979. Szombathely, 1980. Budapest-Pilis hegység, 1981. Pápa, 1985. Kiskunhalas (a magyar VB miatt kimaradt három év, ezután nincs is minden évben), 1987. Balassagyarmat, 1989. Pásztó, 1991. Szentgotthárd, 1993. Sopron, 1994. Tázlár, 1995. Szilvásvárad, 1997. Orfű, 1999. Sümeg, 2000. Csákvár, 2001. Hollóstető, 2002. Kiskunmajsa

Harmincöt év, huszonhét verseny, 112 versenynap (számomra), számtalan élmény, gyönyörű erdők, felejthető terepek, győzelmek és kudarcok, s mi minden más ... A huszonhetediknek Kiskunmajsa adott otthont, nem túlzás ezt kijelenteni, hiszen jól éreztük itt magunkat, az időjárás szüntelen támadásai ellenére, versenyen és versenyen kívül jól eltölthettük az időt, ki-kí igényei szerint. Jó választás volt idehozni a HUNGÁRIA Kupát.

Egy ember persze csak egy kis szeletét képes átlatni az eseményeknek, így én is mindössze a magam élményei, tapasztalatai alapján számolhatok be a történések töredékéről. Mások talán egész másképp látták, másképp értékelik, lehet, hogy jobbnak, de lehet, hogy kritikusanabban ítélték meg a versenyt és a körítést.

Nézzük a tájfutás oldaláról. Három helyszínt látogattunk meg.

**Bócsa:** igényes terep, térkép, pályák. Dénes Zoli apait-anyait beleadott, hogy a rendkívül nehezen ábrázolható borókás-buckás terepen tökéleteset alkosson. Nehéz két nap volt mindjárt kezdetnek. Könnyű volt hibázni, és nehéz volt helyretenni magunkat, hiszen minden kis homokdomb egyformának látszott, de legalábbis nem olyanak, amit szeretünk volna, ha kicsit is elvesztettük a fonalat. A tájékozódást a viszonylag kevés út is nehezítette. A folyamatos koncentráció miatt gyors futásról szó sem lehetett, mégis elfáradtunk a mély homok miatt. A pályák végén a tiszta fenyves már felüdülést jelentett.

Több kategóriában mégsem ez a terep döntötte el a végeredményt, hanem az ezután következő:

**Ópusztaszer:** ahol jól futható füves parkban, igazi pörgős park-tájfutást kaptunk. Sokaknak ez idegen stílusú, túl rövid, túlságosan nyilvános. Igazat kell adnunk a rendezőknek abban, hogy ma – tájfutás népszerűsítése érdekében – ezt is be kell iktatni a nagy versenyek programjába. Másol nincs esély arra, hogy egy jól áttekinthető helyszínen kívülálló, érdeklődő is megismerkedhessenek sportágunkkal. Igaz, ehhez azt a nehéz feladatot is meg kell oldani, hogy odacsábítsuk a közönséget. Ezt most az időjárás is megnehezítette. Másrészt viszont hajlamos vagyok egyetérteni azokkal, akik ezt a versenyszámot egy délelőtti középtávú verseny után délután iktatnák be, hiszen önmagában egy napra kevésnek bizonyul a megszokotthoz képest. Az általam ismert pályák jól kihasználták a terep adta lehetőségeket, sok helyen nem volt egyértelmű – tájékozódásmentes – a futás, hiszen ha nem is lehetséges nehéz feladatot adni, de az sem mellékes, hogy néhány másodperces, máskor jelentéktelen hiba, itt helyezéseket jelent. Ez maximális koncentrációt igényel, és persze gyors tempót, ha viszont egy pillanatra is kihagy a figyelem, könnyen súlyos hibázás lehet a következmény. Pálya közben a legnagyobb gondot a szokatlanul eltérő méretarányú térképen a sokpontos pálya jelentette és néhányan eltévesztették a pályát, pontkihagyás, ponttévesztés miatt ugrott az összetelt eredmény. Legközelebb jobban kell figyelni!



Az ópusztaszeri nagyszínpad



**Kötöny:** az utolsó három napon átlagosnak tekinthető alföldi terepen dőttek el az összetett eredmények. Tiszta fenyvesek váltakoztak bozótosabb foltokkal, a nyiladék és úthálózat sűrű volt. Még itt is sikerült találni egy-egy technikailag elgondolkodtató, vagy nagyobb figyelmet, pontosságot igénylő átmenetet. Nagy meglepetések nem születtek már, bár én nehezen emésztettem meg, hogy finn ellenfelem hogyan tudott mindhárom nap megverni, pedig szinte hiba nélkül, tölem telhető legjobb tempóban nyomtam. Még jobban kellett volna, ha bírtam volna.



A kötönyi befutó

Összefoglalva: egyetlen, bár az egyik legnagyobb klub a Szegedi Vasutas SE hiba nélkül, magas színvonalon rendezett meg hat versenynapot, nem voltak egyszerű futópályák, az első két nap pedig kiemelkedően technikás volt. Fizikailag is igénybe vett mindenkit a hat nap, melyből 5 homokban zájlott, még szerencse, hogy a sok eső miatt nem volt mélyebb. Előfordulhat persze, hogy valakinek más tapasztalatai voltak, én ennyit láttam. Az a néhány sporttárs, akivel beszéltem, szintén dicsérte az elit, a BR, a szenior pályákat. Az első két napon az utak kis száma inkább kezdő gyerekek pályáin okozott nehézséget, nem csak a pályakitűzőnek, hanem a kis résztvevőknek is.

Miután a legfontosabbról, a tájfutásról szót ejtettem, rátérnék néhány dologra, amik időben megelőzték a részvételünket.

A nevezés, a nagy versenyeken megszokott módon májusi határidővel és befizetéssel érthető. A versenyen viszont sok ismerős arc hiányzott, nem titkoltan a nevezési díj mértéke

miatt. Nem céloim érdemben állást foglalni a színvonalas verseny-nevezési díj összege összefüggés megítélésében, mindenesetre a fizetőképes kereslet jelenleg ekkora létszámot eredményezett. A helyszínen a jelentkeztetés viszont a kisebb versenyeken megszokottnál is gördülékenyebbnek tűnt számomra, sőt a felmerülő gondokat is rugalmasan és készségesen megoldották.

Ide illeszkedik a programfüzet témája. Komoly versenyeken ez az információk talán legfontosabb hordozója. Számomra úgy tűnik, hogy az idei Hungária Kupának ez volt a leggyengébb alkotása. Hogyan maradtatott ki belőle az egyik leglényegesebb tény: az összetett eredmény számítása?! Annál is inkább, mert ez a megoldás eddig sosem volt még: mind a hat nap beszámított, de nem volt időkiegyenlítés a végén. A vadászrajt a váltó és a parkverseny mellett a legtöbb látványosságot és a versenyzőknek a legmagasabb fokú izgalmat jelentheti kiélezett szituációkban. Biztos, hogy többen sajnálják a kieső napot is így utólag. A programfüzetben a Kiskunmajsja térképét is szívesen vettük volna néhányan, de az egyes célterületek vázlata mindenképpen hasznos tartozéka lett volna, mint ahogyan a környék nevezetességeinek ismertetése az volt. Mindenesetre, a benne lévő legfontosabb információk az első nap előtt egy héttel megtalálhatók voltak a verseny honlapján.

Nem a programfüzet tehet róla, de a benne szereplő adatok kissé megréftáltak minket. A célból a rajtba vezető út hossza az első két nap lényegesen – 3-400 m-rel több volt. Ebben több gondosságra lett volna szükség, hiszen nagy az esélye – meg is történt – a rajt lekésésének, ráadásul ilyen esetben a korán indulók egyértelmű hátrányban vannak azokkal szemben, akiket már figyelmeztetnek a beérkezők.

Másrészt a rajtóra minden nap másodpercre pontos volt, ami manapság alapkövetelmény lehetne másutt is, és elejét veheti annak, hogy a rajt és a cél órája eltérjen, egymástól. Ennek köszönhetően az eredményekben az az idő jelent meg, amit stopperünkön mi magunk is mértünk. Ez is a rendezőség alaposágát mutatja.

Érdekes felfedezés volt a rajtlistában, hogy kétfős családunk – és talán a szakosztály többi tagjai is – minden nap egymáshoz



közel rajtolt: első három nap hátul, aztán elől. Lehet, hogy véletlenül sikerült így, de lehet, hogy szándékosan, a rendezők, esetleg más szakosztályok tudják rá a választ, mindenesetre nagyon praktikus. Erről eszembe jut, hogy a 15-20 ezer fős svéd O-Ringen ötnaposon minden klub versenyzőit ilyen módon sorsolják, így a különböző kategóriákban induló, de egy klubbeliek egymás közelében rajtolhatnak, és nem kell egész nap egymásra várniuk, együtt kiutazhatnak és vissza.

A rajt-cél távolság említett eltéréseivel ellentétben a Versenyközpont és a napi versenyhelyszínek közötti távolság mindig egy kicsivel rövidebb volt, időben ki is értünk minden nap a tettek mezejére, ahol naponta rendezett parkoló és profi módon felépített központ várt minket: cél, eredményjelző, büfék változatos enni-innivaló kínálattal, elárusítóhelyek, óvoda, gyerekverseny és nem utolsósorban mosdó és zuhany. Ez annál is inkább nehéz feladat volt, mivel mindezt – főleg az első két napon – igen szűk helyen hozták létre. Kiválóan el tudtuk tölteni az időt futás előtt és után, hipp-hopp, máris délután lett, kezdett kiürülni a parkoló.

Az eredmények kifüggesztése legtöbbször gördülékeny volt, de az összetett eredményre sokat kellett várni, azt csak este hat után láthattuk a versenyközpontban. A türelmünkért cserében ellenfeleink részideit is tanulmányozhattuk, és csodálkozhattunk azon, milyen rövid idő alatt is meg lehetett tenni egy-egy átmenetet. Igaz akadt olyan is, hogy valaki egy átmenetben sem nyert, de az egész pályán igen.

A cél egyik legnépszerűbb „létesítménye” volt a gyűrő. Kis várakozás után sorra kerültünk, és újjászülvén távoztunk. A fáradtságot máris sokkal kevésbé éreztük, kár, hogy máskor nem részesülhetünk ilyen szolgáltatásban.

A célban a szóbeli tájékoztatást magyarul és angolul ketten biztosították számunkra gördülékenyen. Folyamatosan értesültünk a befutókról, az aktuális eredményekről és még a befutott versenyzőket is meginterjúválták, mielőtt kiszuszták volna magukat.



Eredményhirdetés, jobboldalt az „agyondicsért” spikerekkal

A célhoz kapcsolódik a térképek összegyűjtése és visszaadása. Nyolc évvel ezelőtt a szintén SZVSE-s tázlári Hungárián nem kevesen – jogosan – nehezményezték, hogy az utolsó nap végén kaptuk csak vissza a térképeket, ezzel megnehezítve kicsinek, nagyoknak, edzőnek, tanítványnak az útvonalak elemzését. Most nem lehetett panaszkodni ezen a téren, a második naptól kezdve délutánonként nem volt akadálya a pályák elemzésének, az útvonalak, átmenetek, pontfogások értékelésének.

Nem ejtettem még szót a kiséző programokról. Harmadik napon a versenyünk helyszínétől (maga a Történelmi Emlékpark is megérdemelt volna akár egy teljes napnyi nézelődést is) nem messze zajlott a tájbríngó OB, másnap a pihenőnapon tájtriatlon versenyen próbálhatta ki erejét néhány sporttársunk, akinek a hat futás kevésnek bizonyult, következő nap igazi kuriózumként fogathajtott a tájékozdási versenyben vehettünk részt.



A gyerekek számára három napon keresztül jelentett nagy élményt a cél melletti lovaglás.

Akinek még mindez sem volt elég, a tájékozódás új formájával ismerkedhetett meg, sőt ki is próbálhatta. A műholdas navigációs GPS rendszer segítségével Guttman Zoli rendezett nekünk versenyt, melyben az volt az érdekes, hogy a műszer alapján tudtuk folyamatosan a következő pont irányát és távolságát, de a közbeeső terepről nem tudtunk többet, mint ami az orrunk előtt látható volt. A pontok sorrendjét is nekünk kellett kiválasztani azzal a nehezítéssel, hogy egyes pontok bizonyos időszakokban duplán számítottak. Néha meg kellett várni, amíg a számunkra szokatlan készülék „gondolkodott”, vagy én nyomtam rossz gombot(?), aztán mehettünk tovább.



Az „esősátor” az éjszakai bulik színtere



Összetett eredményhirdetés huszárokkal

A „Jegedzettebbek” az éjszakában sem pihentek, akik viszont konzervatív módon alvással akarták tölteni az időt, azok a választott szállásukon tehették meg. Szálláshelyek változatos kínálata várt minket a sátortól a szállodáig, illetve, akinek ez kevés volt, maga is talált egyéb lehetőséget. Az egyik répes család például kibérelt egy tanyát. A rendezők az utolsó napokban jelentkezett gényeket is rugalmasan ki tudták elégíteni. Nem tudom a sátorban lakók hogyan vészelték át az esős napokat, szerencsére a szomszédban melegebb vízű medencékben is lehetett tölteni az időt.

A JONATHERMÁL fürdő nagyon jó választásnak bizonyult. A strand önmagában is egész napos üdülési program lehet, sokunknak viszont a futás miatt fáradt lábaink áztatása a meleg vízben, valamint az élményfürdő kínálata a délutáni program lényegét jelentette. Legalábbis a vendégek mintegy fele kék karszalagot viselt a strandon, azaz a tájfutók jelentősen megnövelték a forgalmat.

Róluk, azaz a mezőnyről nem is ejtettem szót. Annak ellenére, hogy sokan nem jöttek el, mégis talán a legnépesebb hazai verseny lehetett az idén a Hungária Kupa, több mint 1200-an indultak rajta, tudomásom szerint. Az egyes kategóriák résztvevőit és eredményeiket nem említem, mert nem tudnám reálisan visszaadni, csak egy kis szeletét láttam az egésznek.

Azt mondhatom, én jól éreztem magam ez alatt a hét alatt: futottam, pihentem, versenyeztem, megismertem az Alföld e darabját. Köszönöm a lehetőséget, mindazok nevében, akik hasonlóan vélekednek. (Tényleg: hol lesz a jövő évi Hungária Kupa?)

*Hegedűs Zoltán*



## Tájbringa Tájtriatlon, Tájduaton...

Az idei Tájbringa Normáltávú Országos Bajnokság augusztus 13.-án a Hungária Kupa 3. napján került megrendezésre Ópusztaszer térségében. Bár délelőtt még futóverseny volt, amely beleszólhatott volna a dobogós helyek sorsába, de végül is az elit 3 esélyese nem indult délelőtt. A terep tipikus, homokos alföldi terep volt, és bár nagyon sok nyaraló szidta a naponta „előforduló” esőzést, az OB.-nak éppenséggel kapóra jött. Az eső rendkívül jól előkészítette a talajt, így nem kellett végig a tengelyig érő homokban tekernünk. A hatalmas eső és a „kellemesen” hűvös hőmérsékleti viszonyok, azonban a verseny végére a november közepi időjárást idézték.



Rajt az esőben

A pálya tökéletesen megfelelt egy OB.-nak, és a szervezés is színvonalas volt, ahogy ezt már megszokhattuk. A pályának az elején a hosszú átmenetekben sikerült megismerni az alföld valódi nehézségét, a mély homokot. Később az állandóan szemből jövő, más kategóriájú

versenyzők hozhatták rá az infarktust az elit mezőnyére. A pálya második fele azonban már a csiki-csuki jegyében zajlott, ahol néha a gyors tekerés miatt nem is lehetett könnyen kibogozni melyik pontra tart a versenyző. A csiki-csuki miatt mi is láthattuk mekkora a különbség köztünk és az ellenfelek között. A verseny leges-legvége is tartogatott meglepetéseket, mivel jó néhány versenyző nem vette észre, hogy a cél közelében még van egy befutó pont is, és ezzel értékes másodperceket veszítettek. A végeredményben a férfi elit élmezőnyében a 3 VB. résztvevő Paulovits László, Viraszko Zoltán és Vajda Zsolt végzett. A lányoknál papírforma szerint Fűzy Anna állhatott a dobogó tetejére, már nem először. Így végre, a külföldiekkel tüzdelte mezőnyben a magyar nemzeti bajnokságon, egyszer szép számmal állhattak magyarok a dobogón. Reméljük jövőre a fiatalabb és az idősebb kategóriákban is népesebb mezőnyök gyűlnek majd össze az országos seregszemlére.

## Nyílt tájékozdási kerékpáros egyéni normáltávú bajnokság

## Eredmények

## F14

1	Bojkov Pavel	ISK	27.05
2	Berkal Artem	ISK	29.15
3	Károlyi Gergő	BEA	39.14
4	Tóth Károly	THT	47.50
5	Jankó Dániel	TTE	48.51

## F18

1	Hegedüs Ábel	KTK	63.28
2	Lystsov Evgueni	ISK	67.49
3	Gál Gergely	THT	68.37
4	Domán Rajmund	THT	69.39
5	Csizmádia Zoltán	THT	75.49

## F19

1	Paulovits László	SPA	67.58
2	Bortnik Alekszej	ISK	70.20
3	Viraszko Zoltán	NYK	71.39
4	Vajda Zsolt	THT	77.10
5	Gavrilov Evgueni	ISK	77.11
6	Venczel Gábor	MEA	78.54



<b>F40</b>			
Weiler Zsolt	MAF	52.04	
Petr Jiry	BFM	55.17	
Walter Dravetz	SMA	55.37	
Jankó Tamás	BEA	57.41	
Rob Timmermans	ASVB	60.05	
Balla Sándor	HSE	61.28	

<b>N14</b>			
Tóth Kriszti	VTC	39.47	
Károlyi Hanga	BEA	72.55	

<b>N19</b>			
Füzy Anna	OSC	59.23	
Marosffy Orsolya	OSC	64.39	
Farkas Gabi	MEA	67.40	
Mounina Ekaterina	ISK	69.35	
Jovet Manon	RROHJ	71.38	
Kaufmann Brigitta	VHS	72.47	

<b>N40</b>			
Verwimp Ria	ASVB	34.54	

Augusztus 14-én az Tájbringa OB másnapján rendezték meg a Hungária Kupa Tájtriathlon versenyt. Reggel a campingben még mindenki bizakodva kémlelte az eget, de a remény, hogy legalább a nap süssön, mikor kimászunk a vízből szertefoszlott. Sőt, ahogy megérkeztünk a kunfehértói versenyközpontba, a víz enyhén szélvezélve hűvös hőmérsékletétől (17 fok) és a parton sem éppen tomboló melegtől, plusz az erőkön erejű szélből többen megriadtak, és így a tájduatlon szinte minden válfajával alálkozhattunk. Azért a bátrabbak belemerészkedtek a tóba, ahol a rendezők a pályát 200 méterre rövidítették. A verseny hosszabb mint 70 induló volt. A pályák nagyon szimpatikusak voltak, és szinte minden biciklis menetben is volt útvonalválasztás. A legnagyobb gabalyodást talán az okozta, hogy a bringás pálya ideális útvonala pont szembe fordult a vízből kievickélő versenyzők útjával, illetve több versenyző is a célba akart perobogni a bringájával. A verseny abszolút nyertese Weiler Zsolt volt, aki F40-ben indult. Ő 50 perccel verte Vajda Zsoltot, de utána már a férfiak között a mezőny. A lányoknál a triatlont is Füzy Anna nyerte, a bicikli-futás azonban nagyon szoros versenyt hozott, mivel a dobogó első három fokai között csak 4 másodperc volt a különbség.

Összegezve mindkét verseny nagyon jól sikerült, s ha az időjárás besegített volna, akkor tökéletes versenyen vehettünk volna részt.

*Puffy*

### Győztesek

<b>F14</b>			
1 Vörös Dániel	BMH	83.50	

<b>F18</b>			
1 Horváth Zoltán	TSE	61.51	

<b>F19</b>			
1 Vajda Zsolt	THT	59.48	

<b>F40</b>			
1 Weiler Zsolt	MAF	56.30	

<b>N19</b>			
1 Füzy Anna	OSC	68.47	

<b>W 40-</b>			
1 Bacsó Piroska	MAF	106.19	

<b>Nyílt</b>			
1 Serestey Áron	ELT	71.29	

### Duathlon I. (úszás és futás)

<b>F19</b>			
1 Koprivanacz Imre	KAL	25.39	

<b>Férfi Ifi és Senior</b>			
1 Csizmadia Zoltán	THT	30.49	

<b>N19</b>			
1-2 Bunyik Emese	MEA	35.10	

<b>Női Ifi és Senior</b>			
1 Hegedüs Ágnes	BMH	40.54	

### Duathlon II. (bicikli és futás)

<b>Férfiak</b>			
1 Kovács Balázs	BEA	65.06	

<b>Nők</b>			
1 Kaufmann Brigi	VHS	69.06	

## Park OB 2002., Miskolc

Idén a selejtezőt sajnos nem igen lehetett sprintnek nevezni, mivel a pálya legalább 1/3-át bozótosban mászva kellett megtenni, de a kis létszámú mezőnyök miatt ez nem befolyásolta a bejutást. A döntők már teljesen korrekt pályákon zajlottak, tiszta futható erdő, tisztások, kevés bozótos. Az bajnoki pontok zöme a hazai DTC ill. MEAFC klubok ölébe hullott! A hazai pálya előnye azonban mindig is lejtett (teréptípus, talaj, stb.) Én a titkolódzást oldanám fel, azzal, hogy a sprint, park terepére ki lehessen menni ismerkedni a tereppel. Ezzel csökkenteni lehetne az ismertség előnyét. Nagyon sok nemzetközi versenyen volt már erre példa! A versenytől alapvetően azt kaptuk, amit már megszoktunk a DTC versenyein (én nem indultam az utóbbi hibapontos versenyeken), korrekt pályák, jó megbízható bűfé, jó szállások (?!), stb. Ha már ezt a versenyt nem parkban tartották, én szívesebben futottam volna a fennsíkon egy részletgazdag terepen, mint a város szélén egy bozótos erdőben.

*Gera Tibor*

## F14 Döntő A (1.300km/75m/8ep)

1	Kerényi Máté	KTK	6:44
2	Szabó András	ESP	7:36
3	Mets Márton	MOM	7:59
4	Györgyi Gergely	MOM	8:16
5	Lenkei Zsolt	TTE	8:17
6	Sebők Béla	PVS	8:32
7	Taray Zoltán	PVS	8:42
8	Szántó Gergely	MSE	8:46
9	Molnár Gergő	BSC	8:50
10	Fehérvári Zsolt	SDS	8:58
11	Lukács Mihály	TTE	9:03
12	Kácsor Attila	TTE	9:05
13	Ferenczi Ádám	ETC	9:09
14	Vörös Dániel	BEA	9:16
15	Spisák László	JVS	9:17
16	Kaló Attila	ETC	9:28
17	Szabó Gábor	DIS	9:41
17	Fekete Dávid	ETC	9:41
19	Bertóti Róbert	DTC	9:52
20	Ádámszki Tamás	NYV	10:10
21	Tölgyesi Péter	TDK	10:13
22	Pápai Tamás	ARA	10:45
23	Kuzmann Zsolt	ESP	10:49
24	Kinde Mátyás	KTK	10:51
25	Tóth Károly	THT	11:02

26	Lukács Sebestyén	TTE	11:10
27	Gabnai Zoltán	DNS	12:12
28	Kelemen David	ETC	12:56
29	Györgyi Péter	MOM	13:01
30	Tári Kornél	ARA	15:05
31	Vörös Roland	SZV	15:56
32	Lovasi Máté	VHS	17:23
33	Gadolla Gergő	TTE	18:03
34	Csonka Gábor	BSC	18:09
35	Zsilinszky Pál	DIS	18:14

## F14 Döntő B (1.175km/80m/7ep)

1	Harangozó Zsolt	HRF	8:37
2	Garda Dávid	DIS	10:09
3	Veres Tamás	HRF	10:38
4	Terjéki Miklós	HRF	10:45
5	Király Ferenc	NYV	10:59
6	Urbán Csaba	JMD	11:57
7	Tóth Urbán Dániel	JMD	12:44
8	Pongrácz Ervin	VHS	12:47
9	Kormos Gábor	ESP	12:50
10	Barna Tamás	JVS	14:11

## F16 Döntő (1.525km/80 m/10/ep)

1	Kovács Ádám	ETC	7:30
2	Sümei János	DTC	8:40
3	Horváth Zoltán	TSE	8:41
4	Kósa János	NYV	9:06
5	Halász Balázs	ETC	9:20
5	Ferenczi Krisztián	ETC	9:20
7	Viczian Péter	SZV	9:22
8	Tóth Ádám	GYO	9:27
9	Salfer Balázs	MOM	9:41
10	Gáncs Dániel	HER	9:52
11	Kovács Róbert	PVS	9:58
12	Balta Attila	JMD	10:07
13	Takács Balázs	SZV	10:09
13	Gidófalvy Szabolcs	TDK	10:09
15	Gál Norbert	SZV	10:18
16	Farkas György	ESP	10:23
17	Gadolla Máté	TTE	10:28
18	Temesvári Ádám	SZV	10:31
19	Trócsányi Miklós	DNS	10:52
20	Garda Tamás	DIS	11:24
21	Füleki Dániel	GYO	11:25
22	Kovács Dávid	ARA	11:39
23	Kormos Marci	ESP	12:19
24	Zöldesi Andor	NYV	12:38
25	Billege Dávid	NKZ	12:49
26	Faragó László	JMD	16:12
27	Hardi András	PVS	22:41
28	Hortobágyi Zsolt	ZSC	28:50

**F18 Döntő (2.100km/95 m/13ep)**

1	Pelyhe Dániel	SDS	10:28	9	Vonyó Péter	PVS	15:39
2	Fodor József	SZV	11:19	10	Tas Dávid	NYV	15:43
3	Zsebeházy István	MOM	11:47	11	Egei Tamás	TTE	15:58
4	Gyulai Péter	MSE	11:48	12	Forrai Gábor	HTC	16:09
5	Gösswein Csaba	PSE	12:06	13	Cserpák Zsolt	NYV	16:13
6	Nagy Dániel	PVS	12:56	14	Forrai Miklós	HTC	16:28
7	Farkas Viktor	HRF	13:23	15	Dénes Zoltán	KAL	16:33
8	Várbíró Pál	PVS	13:46	16	Szörényi Gábor	DTC	17:02
9	Pintyili Gergely	DTC	13:48	17	Nagy Tibor	JVS	17:11
10	Hegedüs Ábel	KTK	13:50	18	Sárecz Lajos	ZTC	17:33
11	Halász Gergő	ETC	13:51	19	Gábor József	CBD	17:37
12	Salfér Viktor	MOM	13:59	20	Szundi Attila	DTC	17:43
13	Hrenkó Viktor	ESP	14:38	21	Guszlev Antal	ARA	17:51
14	Kaszaki Zoltán	SZV	14:47	21	Veres Tamás	HRF	17:51
15	Varga Zsolt	NKZ	15:07	23	Nagy Gergő	SZV	17:52
16	Tóth Máté	GYO	15:08	24	Drapcsik Péter	DTC	17:53
17	Verhás Gergő	PVS	15:28	25	Domonyik Szabolcs	MEA	17:59
18	Kovács Bálint	PVS	15:30	26	Halona Gergely	DTC	18:29
19	Szücs Levente	SPA	15:42	27	Simon Tamás	KTK	18:41
20	Hlaváčik Kristóf	PVS	16:54	28	Török Imre	MAF	18:53
21	Berecz Gábor	HRF	17:08	29	Szakál Péter	VTC	18:54
22	Ludvig László	KTK	17:13	30	Józsa Gábor	PSE	19:02
23	Dobrossy Ádám	DIS	19:51	31	Fehér Ferenc	ZTC	19:11
24	Makrai Márton	SPA	24:26	32	Gazda Pál	KTK	19:51
	Szajkó Csaba	ETC	hiba	33	Németh Tamás	PVS	20:12
	Nemesházi Ádám	PSE	hiba	34	Halona István	DTC	21:22

**F20 Döntő (2.575km/120m/13ep)**

1	Józsa Gábor	TSE	12:35
2	Balabás Péter	DTC	13:43
	Gergő		
3	Sinkó János	SZV	13:44
4	Sprok Bence	PVS	14:13
5	Harkányi Árpád	TTE	14:17
6	Gyulai Tamás	MSE	14:33
7	Valler Ferenc ifj.	MEA	14:51
8	Antal András	PVS	16:38
9	Harkányi Nándor	KTK	16:57
10	Lenkei Ákos	SPA	17:46
11	Németh Ákos	TTE	18:03
12	Fekete András	KTK	18:37
13	Kertész István	PVS	20:46

**F21 Döntő A (2.850km/125m/13ep)**

1	Lévai Ferenc	MEA	14:22
2	Kiss József	NYV	14:35
2	Less Áron	DTC	14:35
4	Harkányi Zoltán	MEA	14:42
5	Molnár Tibor	ARA	14:53
6	Borbás Nándor	MEA	15:22
7	Molnár Róbert	ARA	15:23
8	Nagy Róbert	SZV	15:36

**F21 Döntő B (2.650km/130m/13ep)**

1	Marosffy Dániel	OSC	15:36
2	Mézes Tibor	ZTC	15:37
	Sólyom		
3	Kozma Ferenc	HAD	16:46
4	Eke Zsolt	SZV	16:47
5	Borsi Ferenc	HAD	16:53
6	Gombos Csaba	MAF	17:39
7	Reicher Gábor	TSE	17:40
8	Bíró Gergely	BEA	17:43
9	Bácskai László	MEA	17:44
10	Madarassy Pál	BEA	18:11
11	Gombkötő Péter	TTE	18:52
12	Goldmann Róbert	SDS	19:00
13	Kemenczky Jenő	SPA	19:08
14	Reviczki Zsolt	OSC	19:36
15	Dankó István	TTE	19:37
16	Serestey Áron	ELT	19:50
17	Schwendtner Erik	KTK	20:03
18	Kinde Kálmán	KTK	20:33
19	Antók Gergely	OSC	20:42
20	Kali Csongor	ESP	20:43



21	Nagy Gábor	HAD	20:46	21	Barna Péter	HRF	17:19
22	Magyar János	MAF	20:54	22	Posta Botond	MAF	17:28
23	Bajzáth Tibor	NYV	21:04	23	Liskány József	NYV	17:53
24	Molnár Attila	TTE	21:31	24	Nagy Sándor	ARA	18:12
25	Dankó Zoltán	TTE	21:59	25	Hajagos István	TTE	21:23
26	Ács Gábor	ELT	22:10	26	Dobrossy István dr.	DIS	21:59
27	Hugyecz Zoltán	HUF	22:19	27	Csizmadia József	HER	26:27
28	Susányi István	SZV	22:33	28	Pethő Attila	ZSC	28:03
29	Tóth Tamás	OSC	28:54		Szabó Gyula	DIS	hiba
30	Kozma Zsolt	HAD	31:33				

**F35 Döntő (2.625km/120m/12ep)**

1	Miháczai Zoltán	TTE	15:36
2	Gillich István	MSE	15:40
3	Dosek Ágoston	OSC	15:53
4	Gyallai János	MEA	16:21
5	Mohácsy Tamás dr.	SDS	16:22
6	Erdélyi Gyula	SDS	16:41
7	Kaszás György	BTK	16:45
8	Faggyas László	VHS	17:25
9	Török József	GYO	17:40
10	Gera Tibor	SZV	17:49
11	Blézer Attila	ESP	17:52
12	Rusvai László	JVS	17:53
13	Kovács Zoltán	KTK	18:37
14	Fehérvári Péter	SDS	19:28
15	Szász Tibor	HRF	20:07
16	Koronczay László	OSC	20:25
17	Paskuj Mátyás	SRS	23:44
18	Zagyai László	JMD	27:05

**F40 Döntő (2.025km/100m/14ep)**

1	Bertóti Edgár	MEA	12:51
2	Szlatényi Ferenc	OSC	13:05
3	Varga József	NKZ	13:09
4	Moravszky János	NYK	13:44
5	Gabnai Ernő	DNS	13:53
6	Tóth Károly	VTC	13:54
7	Vankó Péter	AGD	13:57
8	Hajagos Henrik	SZV	14:06
9	Tölgyesi Tibor	TDK	14:12
10	Szőcs László	SPA	14:17
11	Zentai László	HSE	14:20
12	Kovács József	ETC	14:24
13	Nemesházi László	PSE	14:32
14	Trócsányi Zoltán	DNS	14:52
15	Mets Miklós	OSC	15:11
16	Garda Árpád	DIS	15:19
17	Hrenkó László	ESP	15:31
18	Sramkó Tibor	SDS	15:34
19	Nagy Zsolt	FMT	16:14
20	Vizi Tamás	SMA	16:30

**F45 Döntő (1.425km/75m/10ep)**

1	Bokros István	MEA	8:06
2	Balla Sándor	HSE	8:44
3	Petró Géza	JVS	9:01
4	Györi László	SDS	9:17
5	Honfi Gábor	ESP	9:23
6	Fehér Mihály	HRF	9:25
7	Kerényi Dénes	HSE	9:30
8	László Károly	SZV	9:33
9	Zentai József	HUF	9:34
10	Harkányi Csaba	HAV	9:36
11	Szunyog József dr.	KTK	9:39
12	Bokros György	MEA	9:40
13	Erdélyi Tibor	HSE	9:44
14	Urbán Imre	TTE	9:56
15	Hegedűs Ábel	BEA	10:04
16	Margittai Endre	SMA	10:05
17	Kovács József	SDS	10:10
18	Bunyik László	MEA	10:11
19	Zsilkin Viktor	TDK	10:23
20	Szepesi Imre	ARA	10:29
21	Lenkei Győző	SPA	10:54
22	Krajcsovics András	ESP	11:11
23	Horváth János	THA	11:23
24	Kiss Tibor	JVS	11:26
25	Lovász István	SMA	11:32
26	Melkes Antal	SMA	11:42
27	Valler Ferenc	MEA	13:32
28	Szabó László	DNS	13:49
29	Csikós Miklós	JVS	14:18
30	Lutring László	THA	14:29
31	Olajos Ferenc	PSE	15:26
32	Horváth Imre	BAL	16:08
33	Kiss Zsolt	TSE	16:28
34	Mészáros Károly Rábai Tibor	THA ESP	17:14 hiba

**F50 Döntő (1.175km/60m/8ep)**

1	Ládi János	BTK	6:48
2	Sinkó György	KTK	7:17

3	Hegedűs Zoltán	OSC	7:19	8	Bogdány Miklós	TTE	9:59
4	Kovács Attila	ZSC	7:27	9	Józsa Imre	DTC	10:11
5	Hegedűs András	BEA	7:32	10	Ribényi Imre	KTK	10:37
6	Boros Zoltán	ESP	7:41	11	Schell Antal	PSE	10:51
7	Vitéz László	ARA	8:17	12	Bányai Attila	ZTC	11:32
8	Bikki Sándor	HER	8:32	13	Argay Gyula	BEA	12:18
9	Horváth György	PSE	8:54	14	Lányi Botond dr.	TIT	15:03
10	Korbély Tibor	HER	9:12	15	Török István	DEA	17:32
11	Zsilinszky Pál	DIS	9:45	16	Kész István	THA	17:48
11	Andrási Lajos	HER	9:45				
13	Tóth Sándor	ETC	10:06				
14	Kovács András	HBS	10:27				
15	Csáki Tibor	TTE	10:29				
16	Salga István dr.	SMA	10:31				
17	Drávucz Imre	HRF	10:45				
18	Bacsó Attila	HER	11:05				
19	Lázár László	PSE	12:35				
20	Szűcs B. Levente	SPA	13:10				
21	Halász László	ETC	14:08				
22	Kaján László	FMT	16:17				
23	Aknai Antal	THA	16:24				

**F65 Döntő (0.975km/45m/5ep)**

1	Nyögéri Imre	KTK	7:46
2	Buncsik János	PSE	8:10
3	Valkony Ferenc	KTK	8:47
4	Szebeli István	SSC	9:02
5	Weress Kálmán	TTE	10:09
6	Vörös István dr.	BEA	11:56
7	Csupor Miklós	TTE	12:44
8	Rác Márton	TTE	13:01
9	Pataki Zsolt	SPA	14:53
10	Kozma László	TTE	16:13

**F55 Döntő (1.175km/60m/8ep)**

1	Lux Iván	BEA	7:59
2	Jelinek István	PSE	8:01
3	Kardos Ferenc dr.	OSC	8:13
3	Sindely Pál dr.	SZV	8:13
5	Horváth Béla	KTK	8:55
6	Komár Béla	HER	9:17
7	Gombkötő Péter dr.	TTE	9:34
8	Gáncs Kálmán	HER	9:44
9	Csongrádi Jenő	BEA	9:48
10	Nagy Lajos	PVS	10:07
11	Friedrich Vilmos	BEA	10:31
12	Nagy Árpád dr.	ETC	10:32
13	Felber Gyula	HER	10:54
14	Tóth Péter	EPI	11:09
15	Vida István	OSC	11:13
16	Vajda László	ZTC	12:17
17	Józsa György	DTC	13:23
18	Buda József	BSC	13:41
19	Berbécs Sándor	THA	14:42
20	Ballagó Béla	JVS	15:06
21	Mohácsi József	HAV	15:24

**F70 Döntő (0.975km/45m/5ep)**

1	Dudás István	OSC	9:22
2	Hrenkó József	TIT	10:55
3	Éliás Vilmos	TTE	11:33
4	Kiss Béla	JVS	30:33

**F75 Döntő (0.975km/45m/5ep)**

1	Balla Sándor	MAC	10:11
2	Balogh László	AOS	12:09
3	Gáti László	PTX	13:23

**N14 Döntő (1.100km/55m/8ep)**

1	Koós Diána	SDS	7:07
2	Miskó Tünde	BSC	7:32
3	Őry Eszter	MOM	7:39
4	Szerencsi Dóra	SZV	7:40
5	Máthé Fanni	ETC	8:07
6	Nagy Virág	SZV	8:14
7	Kaszás Orsolya	BTK	8:35
8	Zsigmond Vanda	DTC	8:41
9	Zsolnai Eszter	SZV	8:44
10	Nyüsti Szilvia	NYV	8:48
11	Péley Dorottya	PVS	8:55
12	Sümegei Mária	DTC	8:59
13	Horváth Hajnalka	TSE	9:24
14	Csizmadia Ágnes	HER	9:28
15	Bertóti Regina	DTC	9:33
16	Farkas Mariann	SZV	10:26
17	Koós Brigitta	SDS	10:40
18	Liskány Krisztina	NYV	10:45
19	Kovács Zita	ETC	10:55

**F60 Döntő (1.025km/50m/5ep)**

1	Marton Péter	ETC	7:18
2	Muszély György	BEA	8:23
3	Szabon János	KOS	8:46
4	Szecsódi Ákos	BEA	8:58
5	Lohász Márton	EPI	9:14
6	Varga Sándor	BEA	9:17
7	Illés Vilmos	SSC	9:52

TÁJFUTÁS 2002 / 5. szám

20	Ádám Nikolett	JMD	11:02	13	Győri Judit	SDS	16:05
21	Rusvai Mónika	JVS	11:12	14	Bunyik Emese	MEA	18:00
22	Tarjáni Katalin	SDS	11:24	15	Babják Nóra	SDS	18:12
23	Fenyvesi Laura	KTK	11:54	16	Sipka Gabriella	SZV	18:21
24	Mihalkó Mónika	NYV	11:55	17	Kiss Borbála	TSE	21:12
25	Varga Adél	NKZ	12:21	18	Madarász Anett	SZV	21:57
26	Justán Szabina	NYV	12:54	19	Koródi Marianna	HRF	22:38
27	Prill Dóra	ARA	13:57	20	Kövér Csilla	DIS	23:12
28	Koczka Nikolett	SDS	14:36	21	Csányi Éva	ARA	24:37
29	Setét Renáta	VHS	16:14				
30	Kinde Vanda	KTK	18:24				
31	Prokai Eszter	ESP	19:34				
32	Kéri Brigitta	VHS	20:47				
33	Lajkó Noémi	JMD	21:35				
34	Sisa Dóra	JMD	21:50				
35	Tóth Krisztina	VTC	23:15				
36	Ádám Vanda	JMD	28:23				
37	Ali Bernadett	ESP	29:06				
38	Urbán Nikolett	JMD	30:54				
	Varga Nóra	ESP	hiba				

**N16 Döntő (1.325km/60m/8ep)**

1	Hrenkó Ivett	ESP	8:48
2	Tas Katalin	MOM	9:11
3	Daragó Zsófia	ESP	9:58
4	Liskány Diána	NYV	10:10
5	Taray Krisztina	PVS	10:30
6	Veres Judit	ESP	11:14
7	Szajkó Zsuzsanna	ETC	11:28
8	Bertóti Diana	DTC	11:34
9	Szántó Rita	MSE	11:54
9	Vízauer Gyöngyi	ETC	11:54
11	Jenes Aliz	MOM	12:22
12	Dékány Szilvia	GYO	13:39
13	Szacska Nikolett	ESP	14:52
14	Csizmadia Bernadett	HER	18:20
15	Dékány Andrea	GYO	23:56

**N18 Döntő (.875km/100m/10ep)**

1	Csiszár Adrien	SZV	11:50
1	Zsigmond Száva	DTC	11:50
3	Kellemen Bernadett	PVS	12:24
4	Szerencsi Ildikó	SZV	12:40
5	Szivák Ildikó	ARA	13:44
6	Kerényi Krisztina	KTK	13:59
7	Kaszás Szilvia	BTK	14:07
8	Sebők Éva	PVS	14:43
9	Fellegi Ivett	DTC	15:00
10	Berecz Éva	HRF	15:18
11	Csáki Dalma	TTE	15:26
12	Győri Gabriella	SDS	15:51

**N20 Döntő (2.050km/100m/13ep)**

1	Fekete Zsuzsa	KTK	11:36
2	Domján Zsuzsa	PVS	14:27
3	Fekete Anikó	KTK	15:59
4	Balogh Katalin	JVS	16:12
5	Kovács Edit	ARA	16:15
6	Csikós Nóra	JVS	16:36
7	László Dóra	SZV	16:39
8	Sinka Melinda	DTC	16:46
9	Petró Annamária	JVS	17:36
10	Valler Krisztina	MEA	17:42
11	Katona Eszter	KTK	18:17
12	Császár Anetta	ZTC	18:44
13	Szentei Zsuzsa	TTE	19:29
14	Gondos Tímea	DTC	19:51
15	Csikós Éva	JVS	21:23
16	Duhi Erika Dóra	DTC	22:03

**N21 Döntő A (2.100km/100m/12ep)**

1	Makrai Éva	NYV	11:41
2	Farkas Zsuzsanna	DTC	12:08
3	Bokros Andrea dr.	MEA	12:22
4	Simon Ágnes	SZV	12:40
5	Lubinszki Mária	DTC	12:43
6	Wengrin Ágnes	VHS	12:59
7	Füzy Anna	OSC	13:40
8	Császár Éva	RTF	13:43
9	Balogh Pirooska	SZV	13:45
10	Marosffy Orsolya	OSC	13:55
11	Zsebeházy Eszter	KTK	14:21
12	Kovács Bernadett	PVS	14:26
13	Marosán Ágnes	BEA	14:33
14	Gilllichné dr.	MSE	15:24
15	Lakó Judit	ESP	15:37
16	Pattantyús Margit	MOM	15:38
17	Gyalog Zsuzsa	NYV	15:47
18	Fodor Emese	DTC	15:50
19	Vasziljev Katalin	MOM	15:51
20	Bihari Ildikó	MEA	16:09
21	Gábor Ágnes	CBD	16:16
22	Rácz Mónika	TTE	17:25
23	Karagics Judit	OSC	17:35
24	Prinzhausen Judit	TTE	17:39



25	Friedrich Orsolya	BEA	17:52
26	Hajagos Istvánné	TTE	17:55
27	Szabó Orsolya	KAL	18:00
28	Riczel Zsuzsanna	PSE	18:05
29	Dóczy Petra	OSC	18:06
30	Biró Fruzsina	BEA	18:14
31	Bunyik Bettina	MEA	18:46
32	Pristyák Erika	NYV	19:14
33	Szabó Veronika	ARA	19:24
34	Rostás Anikó	MEA	19:57
35	Cseh Veronika	MSE	19:59
	Boros Anna	SDS	hiba

**N21 Döntő B (1.875km/90m/10ep)**

1	Nagy Krisztina	BEA	13:30
2	Orosz Brigitta	PSE	17:02
3	Nagy Zsuzsanna	ZTC	17:03
4	Horváth Klára	KTK	17:36
5	Molnár Orsolya	DNS	19:13
6	Csordás Erika	FMT	19:56
7	Cseresnyés Ágnes	TTE	19:57
8	Ódor Viktória	FMT	20:44
9	Farkas Éva	SDS	21:54
10	Gál Diana	KAL	23:08
11	Szabó Anita	DIS	23:47
12	Bogdány Szilvia	TTE	29:00
13	Kiss Pálné	KSE	39:03
	Czinege A Szathmári Nóra	DEA	hiba

**N35 Döntő (2.050km/100m/13ep)**

1	Tömördl Ágnes	HSE	13:35
2	Mátyás Ildikó	HSE	14:17
3	Györfy Gabriella	HSE	14:20
4	Várady Szilvia	DTC	16:26
5	Csizmadiáné Szóládi	HER	17:36
6	Kaszásné Boa Ágnes	BTK	17:40
7	Koósne Nagy Judit	SDS	18:34
8	Karczag Réka	MEA	18:36
9	Kissné Mária	JMD	19:02
10	Halászné L.Ibolya	ETC	19:21
11	Rózsa Emese	OSC	19:39
12	Szűcs Judit	ESP	20:02
13	Balogh Edit	KSE	20:29
14	Radics Anna	THA	22:15
15	Tóth Károlyné	VTC	22:20
16	Dalmadi Andrea	HRF	23:38
17	Ferencziné Szabó Katalin	ETC	27:03
18	Nagypéter Mária	JMD	28:15
19	Tökés Szilvia	DNS	29:41

**N40 Döntő (1.400km/80m/10ep)**

1	Jenővári Gabriella	HSE	12:15
2	Hidvégi Nóra	MSE	12:50
3	Bacsó Piroska	MAF	12:57
4	Zarnóczy Klára	NYK	13:28
5	Ludvig Ágnes	MAF	16:02
6	Csikós Miklósné	JVS	16:15
7	Nagy Zsuzsanna dr.	HER	16:37
8	Szerencsiné Csamangó	DAR	16:52
9	Székely Zsuzsanna Dr	KTK	17:29
10	Nemesházi Lászlóné	PSE	17:51
11	Kedl Ildikó	SPA	17:57
12	Terjékiné Tóth Edit	HRF	18:27
13	Hrenkó Lászlóné	ESP	19:10
14	Liskányné J.Anikó	NYV	23:07

**N45 Döntő (1.025km/50m/5ep)**

1	Horváth Magda	TTE	7:30
2	Boros Zoltánné	ESP	8:14
3	Fent Marianne	ARA	10:08
4	Makrainé Tóth Rita	BOF	11:38
5	Veresné Sipos Etelka	HRF	11:44
6	Gösswein Judit	PSE	11:53
7	Serák Katalin	ARA	12:01
8	Mitterer Andrea	BEA	12:55
9	Lenkeiné Halasi Erzsébet	SPA	15:19

**N50 Döntő (1.025km/50m/5ep)**

1	Korik Vera	PSE	8:18
2	Hegedűs Ágnes	BEA	9:08
3	Komár Béláné	HER	10:03
4	Benga Andrásné	SSC	10:51
5	Karsai Klára	OSC	11:22
6	Szuromi Imréné	BOF	13:07
7	Hinterstein Ferencné	DNS	13:38

**N55 Döntő (0.975km/45m/5ep)**

1	Bíró Aletta	BEA	9:18
2	Hanusz Mária	OSC	12:01
3	Szabados Magdolna	KTK	13:44

**N60 Döntő (0.975km/45m/5ep)**

1	Babai Margit dr.	TTE	12:25
---	------------------	-----	-------

**N65 Döntő (0.975km/45m/5ep)**

1	Éliás Vilmosné	TTE	15:46
---	----------------	-----	-------

## Egyetemi-Főiskolás Világbajnokság, 2002. Várna, Bulgária

Az idei főiskolás VB-t a verseny előtt – Csontiékát leszámítva – elég nagy érdektelenség övezte itthon, ezért most megpróbálok annál nagyobb utóhangot verni neki. A szövetség anyagilag sajnos semmivel sem tudott hozzájárulni a részvételhez, ezért a csapatba kerülésről inkább a pénz döntött, mint a teljesítmény: mindkét nemben egyaránt az 5 fő vehetett részt, aki – akár gyalogolva is – teljesítette Lantos Zoli pályáit a július végi eb-válogatón. Így viszont, az első három lányt (Lubinszki M., Makrai É., Farkas Zs.) leszámítva, nem is lehettek vérmesebb reményeink – mondhatnám úgy is, hogy – főleg a fiúknál – ritka gyenge csapatot alkottunk...

A repülő utazással együtt 130 ezer forintos részvételi díjat mi többé-kevésbé az érintett egyetemektől (a legtöbbet nevéhez híven a Fővám Téri Szabadidőközpont (BKÁE) fizethette 5 fő után), kluboktól, na meg a családi kasszából szedték össze, a csapatvezető Zsigmond Tibinek pedig a MEFS fizette. Ez különben csak azért lett ilyen "olcsó", mert a januárban, dollárban meghirdetett nevezési díjakon nyertünk majdnem 20 %-ot az árfolyamesés miatt.

A verseny programja eléggé kemény volt, terepbemutató – klasszikus - rövidtáv selejtező - rövidtáv döntő - váltó sorrendben követték egymást a különböző futamok, pihenőnap nélkül. Szép, tiszta, jól futható erdőket vártunk a 99-es junior vb alapján, ehelyett a klasszikusra és a váltóra egy rendkívül bozotos, akácérdős undormányt kaptunk. Szerencsére szolgáltak azért egy-két élményszámba menő dologgal is: sosem futottam még pl. "működés alatt álló" autópályán versenyen, a dzsuvák között elterülő homokos pusztákon pedig megkövesedett fák között kereshettük a pontokat.

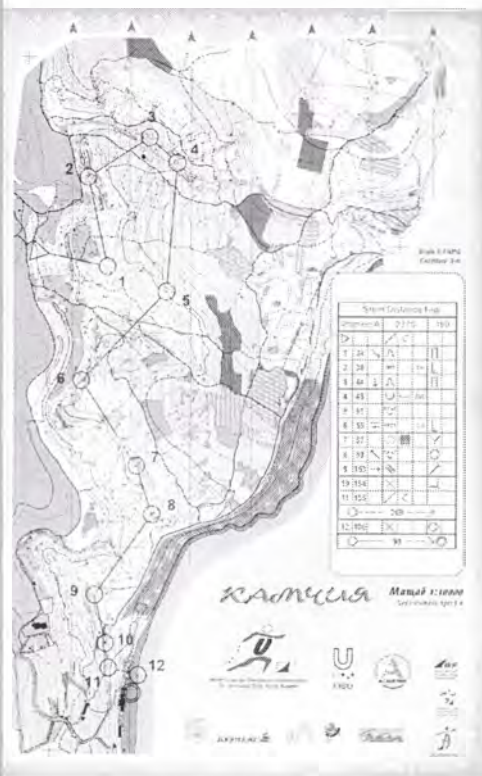
A rövidtávok már hegyesebb részen, tölgyerdőkben zajlottak, de a rendezők ígérete ellenére itt is csak a dzsuvaharc folyt. A selejtezőkből 16-16-an jutottak tovább, ami a fiúknál már elég kemény korlát volt. Négy lány és egy fiú jutott tovább közülünk, amivel nem voltunk túl elégedettek, pedig a nálunk jóval erősebb cseh csapat ugyanilyen arányt ért el! Viszont ott volt a döntőben három – egy fiú és két lány – japán is, ráadásul nem is az utolsó időekkel! A döntőre végre többé-kevésbé elfogyott a kettes zöld, viszont kaptunk helyette egy jókora legallyazást, amit oda-

vissza megjárhattunk – nem beszélve valamilyen ragadozó bogarakról, amik úgy megcsípték Áront, meg engem pálya közben, hogy utána mehettünk vele az orvoshoz.

A váltó a már többé-kevésbé ismert terepen rendkívül látványos volt: a cél fölötti dombról a pályák kb. harmadát be lehetett látni. Ugyanakkor itt még megmaradtak a négyfős váltónál – két év múlva Csehországban valószínűleg már ez is háromfős lesz, nemzetenként két indítható csapattal –, emiatt rendkívül hosszan tartott, és nagyon kevés csapat indult. Tőlünk a lányok már régóta készültek erre a számrá- titkon szerintem a dobogóra is –, a fiúknak viszont itt kellett volna végre bizonyítaniuk. Sajnos az akácérdő megtette a hatását: az első két futók kisebb-nagyobb hibái után a nem túl előkelő 7. ill. 12. helyen váltottunk, amin a harmadik futók (Farkas Zs., és Forrai G.) előkelő ideje sem tudott változtatni. A végén Évi és Bence viszont akkorát "villantak", amit még én is megirigyelhetnék, és ezzel az utolsó helyek környékén zártuk a versenyt – mindkét csapatunkat megverte a két-két mix-váltó, a fiúkat pedig csak azért nem nyomta le a japán csapat, mert az utolsó futójuk megsérült a pálya közben... A rendezők különben rendkívül rugalmatlanok voltak: kaját többszöri felszólításra is ugyanolyan keveset – ráadásul ebédre mindig ugyanazt a hidegsomagot – kaptuk, és az igény ellenére sem voltak hajlandók egy buszt az egyik versenynap után pár órára városnézés céljából bent hagyni a városban.

A versenyen 25 ország mindössze 160 versenyzője vett részt, különösen a hagyományosan erős országok voltak viszonylag gyengék: Norvégiából pl. csak négyen jöttek, a svájciak pedig csak egyetlen harmadik helyet tudtak felmutatni, a hagyományosan kedven váltószámukban pedig a negyedik női emberükre kellett várni az eredményhirdetéssel, hogy több mint fél óra hátránnyal a hetedikhez képest befusson a nyolcadik helyre. Minden mostani és leendő egyetemistát arra biztatok, hogy érdemes készülni, mert ebben a viszonylag gyenge mezőnyben – általában ilyen szokott lenni, és é mostani jobb eredményeink is emiatt születtek – két év múlva is labdába lehet rúgni, sőt egy kicsi felkészültebben és több szerencsével egy igazán szép siker sem kizárt...

*Skuló Marc*



Rövíd táv döntőjének térképe

## Eredmények

## Hosszútáv

Nők (9,25 km / 185 m, 74 induló)

1. Rakayova, Martina	SVK	64:34
2. Holmstrom, Bodil	FIN	69:08
3. Balchen, Marte	NOR	69:13
7. Farkas, Zsuzsa	HUN	71:50
20. Makrai, Éva	HUN	75:45
38. Lubinszki, Mária	HUN	82:26
51. Gyalog, Zsuzsa	HUN	86:47
53. Zsebeházy, Eszter	HUN	87:41

Férfiak (14,0 km / 280 m, 83 ind.)

1. Wingstedt, Emil	SWE	86:59
2. Leppavuori, Ilkka	FIN	87:37
3. Johnson, Oliver	GBR	88:23
42. Novai, György	HUN	105:50

49. Forrai, Gábor	HUN	107:30
54. Sprok, Bence	HUN	109:39
57. Less, Áron	HUN	112:33
59. Scultéty, Márton	HUN	113:17

## Középtáv

Női A döntő (3,77 km / 190 m, 48 ind.)

1. Kopra, Anu	FIN	31:16
2. Schmalfeld, Karin	GER	31:19
3. Klechhova, Vendula	CZE	33:14
8. Lubinszki, Mária	HUN	34:26
10. Makrai, Éva	HUN	35:14
18. Farkas, Zsuzsa	HUN	36:35
30. Zsebeházy, Eszter	HUN	41:43

Női B döntő (21 ind.)

1. Macuchova, Zuzana	CZE	27:37
7. Gyalog, Zsuzsa	HUN	40:09

Férfi A döntő (4,63 km / 225 m, 48 ind.)

1. Gueorgiou, Thierry	FRA	27:28
2. Fagerudd, Kim	FIN	28:40
3. Lauenstein, Marc	SUI	29:27
27. Forrai, Gábor	HUN	34:37

Férfi B döntő (37 ind.)

1. Tichacek, Radek	CZE	29:36
6. Less, Áron	HUN	33:06
7. Sprok, Bence	HUN	34:20
18. Novai, György	HUN	37:14
20. Scultéty, Márton	HUN	38:00

## Váltó

Nők: (6,75-6,85 km / 85 m, 13 + 2 csapat)

1. Nagy Britannia	3:14:28
10. Magyarország	4:15:15
Lubinszki Mária	54:18
Zsebeházy Eszter	61:43
Farkas Zsuzsa	46:56
Makrai Éva	92:18

Férfiak: (8,35-8,5 km / 90m, 15 + 2 csapat)

1. Franciaország	3:11:49
14. Magyarország	4:14:28
Less Áron	63:49
Novai György	60:23
Forrai Gábor	50:18
Sprok Bence	79:58
15. Japán	4:20:29



## HIRDETÉSI AKCIÓ

(áraink az Áfát tartalmazzák)

1 / 1 oldal	10.000 Ft
1 / 2	6.000 Ft
1 / 3	4.500 Ft
1 / 4	3.500 Ft
1 / 8	2.000 Ft

Hirdetésfelvétel:

8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F

Tel.: 88/421-404 ill. 30/30-08-366

E-mail: tajfutas@freemail.hu

*Figyelem: Hirdetőkink a hirdetési árat a rejtvényhez felajánlott nyeremény formájában is kiegyenlíthetik!*

## Rejtvény

Előző rejtvényünk helyes megfejtése:

„Már értem miért mindenki a frissítő ponton adta fel”

Nagy örömünkre számos helyes megfejtés érkezett rejtvényünkre, ezért, úgy döntöttünk három előfizetést sorsolunk ki egy helyett!

Nyerteseink:

**Kereki Ádám (Vésztő), Horesnyi Beáta (Deszk), és Varga Adél (Nagykanizsa)**

Gratulálunk a helyes megfejtést beküldőknek!

Mostani keresztrejtvényünk poénja beküldendő a szerkesztőség címére (8200 Veszprém Gyöngyvirág u. 16/F) nyílt levelezőlapra, vagy e-mailben (tajfutas@freemail.hu) 2002. október 13-áig.

**A helyes megfejtést beküldők között  
Tájfutás előfizetést sorsolunk ki!**



OF  
 OTB BANK  
 Wtel

M. KÖC  
 MEGYEI ÖGÉSZÁRS  
 ÖNKORMÁNYATA

1. NYK Mészáros E.  
 2. WTC Farkas Zs.  
 3. M.S. Bácskai A. Dr.  
 4. GYK Simon A.  
 5. DVC Lőrinczy M.  
 6. VMS Weisz Á.  
 7. BSC Tóty Á.  
 8. KIF Gáspár E.  
 9. SKK Károly P.  
 10. HSE Marostty B.  
 11. KTK Zsolt György E.  
 12. PVB K...  
 13. HFA M...  
 14. HSE G...  
 15. TEP...  
 16. M...  
 17. N...  
 18. D...  
 19. M...  
 20. M...  
 21. C...  
 22. H...  
 23. T...  
 24. T...  
 25. T...  
 26. T...  
 27. K...  
 28. B...  
 29. P...





Tájékoztató és természeti sportok magazinja

# TÁJFUTÁS

**RÁDIÓS  
TÁJFUTÓ VB**

**DOMA A  
TOP 10-BEN**

**SIKERES  
MAGYAR EB**

**ONEB**

**OLASZ MÓDRA**

Ára: 300 Ft

2002. 6. szám

Szeretettel várjuk egykori egyéni bajnokainkat  
**A 2002. évi Szenior Összetett Egyéni Bajnokság díjkiosztására**  
 (A díjkiosztás tervezett időpontja: 2002. nov. 3.)



Saci 1967-ben

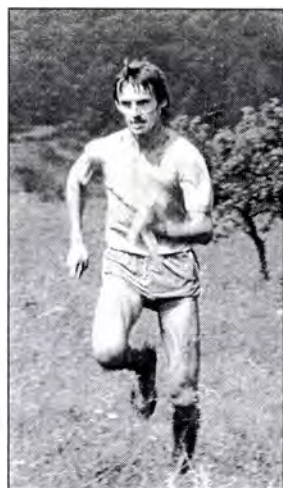
1962.	Schönviszky György	Bp. Spartacus	
	Borosznoki Ferenc	Bp. Honvéd	I
	Györi Edit	Bp. Pedagógus	
1967.	Schönviszky György	Bp. Spartacus	
	Tóth Tamás	OSC	I
	Monspart Sarolta	Bp. Pedagógus	
	Turchányi Piroska	BEAC	I
	Schönviszky György	Bp. Spartacus	É
	Darvas Gábor	MAFC	ÉI
1972.	Boros Zoltán	Egri Spartacus	
	Balla Sándor	Zalka KFSE	J
	Dosek Ágoston	Bp. Vasas	I
	Monspart Sarolta	Bp. Spartacus	
	Szopori Éva	Bp. Spartacus	I
	Vajda Géza	Bp. MÁV SC	É
	Kovács Gábor	BEAC	ÉI
1977.	Szabó László	PVSK	
	Vekerdy Zoltán	BEAC	J
	Molnár Géza	BEAC	I
	Monspart Sarolta	Bp. Spartacus	
	Hehl Éva	PSE	I
	Erdélyi Tibor	BEAC	É
	Kuron György	BEAC	ÉI

1982.	Kelemen János	H. Schönherz SE	
	Bárdosi Zoltán	Sabaria	J
	Kajdi Csaba	Sabaria	I
	Grabecz Tibor	Szfv. Volán	S
	Kármán Katalin	GSSE	
	Oláh Katalin	Ny. MGF	I
	Jávorics Éva	Haladás VSE	S
	Iga István	Szfv. Volán	É
	Lantos Zoltán	H. Schönherz SE	ÉJ
	Nagy Róbert	Szfv. Volán	ÉI
	Dosek Ágoston	DVTK	H
	Lukács József	VIDEOTON	HJ
	Rostás Irén	HVSE	H

A Szenior Bizottság segítséget kér az aktív tájfutástól visszavonultak megkereséséhez!

A fentiek email vagy postai címeit, ill. telefonszámait, Argay Gyula a Szenior Bizottság vezetője várja, az [argay@chemres.hu](mailto:argay@chemres.hu), e-mail címen, vagy postán a 1033-Bp. Polgár u. 1. VI. 34., Tel.:1-3682462.

A használt jelölések: I: ifjúsági, É: éjszakai, J: junior, H:hosszútávú, S: serdülő



Kelemen Janó '82-ben

**TÁJFUTÁS**

A Magyar Tájékozódási  
Futó Szövetség lapja

Kiadja a Szövetség

A kiadásért felel:  
Vass László

Főszerkesztő:  
Hites Viktor

Rovatvezetők:  
Harkányi Zoltán (Kérdezz-felelek)  
Sárecz Lajos (Külföldi hírek)  
Madarassy Pál (Fejtörő)  
Cserpák Zsolt (Rádiós tájfutás)

Borító:  
Karl Péter

Fotók:  
Nemesházi László

Szerkesztőség:  
8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F  
Telefon: 88/421-404,  
E-mail: tajfutas@freemail.hu

Készült:  
OOK Press Nyomda és Kiadó  
8200 Veszprém, Csillag u. 5.  
Ügyvezető: Szathmáry Attila

Előfizethető postai csekken, a szerkesztőség  
címén, az MTF SZ-ben, ill. a versenyeken, vagy  
átutalással: Zirci Takarékszövetkezet:  
73900092-10015359

Egy szám ára: 300 Ft Előfizetői ár: 265 Ft  
Egyesületeknek, közintézményeknek: 250 Ft

ISSN 0133-4697

**TARTALOMJEGYZÉK**

Kedves Olvasó.....	4
Internetes közvetítés az EB-ről.....	4
Edzőversenyek az EB-n.....	6
Az Astra Zeneca Tájékozódási Futó Európa	
Bajnokság a hazai versenyzők szemével.....	7
XI. Rádiós Tájfutó Világbajnokság.....	12
Nagy nevek a történelmi PWT fináléban.....	14
„Ami nem öl meg, az erősít” avagy egy ingerszegény nyár története.....	15
A fájdalmas harántboltozat-süllyedés.....	19
Befejeződött a Világ Kupa.....	20
Ki kicsoda a magyar tájfutásban?.....	21
Agytorna.....	22
Kérdezz-Felelek.....	23
Országos Nappali Egyéni Bajnokság.....	26
Olasz Módra.....	34



**Kedves Olvasó!**

A magyar tájfutás egy sok szempontból sikeres felnőtt Európa Bajnokság lebonyolítását tudhatja a háta mögött, egy szempontból azonban a szervezők, rendezők közül azt hiszem senki sem érzi sikeresnek és ez a nézők érdeklődése. Ebben biztosan nagy szerepet játszottak a kellemetlen időjárási körülmények is, mégsem okolhatjuk pusztán ezzel az érdektelenséget. Úgy tűnik ismét bebizonyosodott, hogy a magyar tájfutó nem kíváncsi igazán a nagyok küzdelmére, inkább maga elsportolgat, amikor erre lehetősége nyílik. A külföldi versenybeharangozókból, tudósításokból pedig láthatjuk, hogy amennyiben ezt a rangos világeseményt, az idei év legfontosabb nemzetközi megmérettetését Svájcban, Svédországban, vagy Finnországban rendezték volna, valószínűleg zsúfolásig teltek volna a befutó körüli dombok, és a helyezések sorsa tomboló közönség előtt dőlt volna el.

Különleges élménynek lehattunk volna részesei, ha ez a verseny nem csak a résztvevők, hanem minden magyar tájfutó számára igazi ünneppé tudott volna válni. Reméljük, a közeljövőben erre nyílik majd még lehetőség, rendezhet majd nagy világeseményt Magyarország.

Hites Viktor  
Főszerkesztő

**Internetes közvetítés az EB-ről**

Magyarországon az Európa-bajnokság volt az első tájfutó verseny, ahol felvetődött az élő Internetes közvetítés igénye. Ennek kivitelezése során a megjelenési formát tekintve a következő megoldás tűnt ideálisnak (azaz technikailag kivitelezhetőnek és a közönség részére minél látványosabbnak): a honlap nyitóoldalán található hírvonat kellően sűrű feltöltésével igyekszünk folyamatos tájékoztatást adni a verseny állásáról, valamint a keletkező eredmények megfelelő időközönkénti frissítésével beszámolni a teljes mezőny eredményeinek alakulásáról.

A közvetítés létrejöttéhez elengedhetetlen szükségünk volt egyfelől a versenyek céljában Internetes kapcsolatra, valamint arra, hogy a célban keletkező eredményekhez, információkhoz hozzá tudjunk férni. Az első feltétel biztosítása tűnt problémásabbnak, lévén, hogy a célhelyek lakott területektől távol estek, és térerő tekintetében is csupán a sprint helyszíne volt kielégítő. Ezen a helyzeten sikerült az egyik támogató jóvoltából annyit javítani, hogy egy mobil adótorony segítségével a klasszikus céljában felerősítették a térerőt megfelelőre. Az úszabányai célban a térerő elég alacsony volt, ráadásul, ha kijött 3-400 versenyző és néző a területre zsebükben mobiltelefonnal, még lejjebb

esett. Így például a középtávú versenyről csak úgy tudtunk tudósítani, hogy a selejtező és a döntő között lementünk Sümegre, a versenyirodába, ahonnan telefonkábelrel fel tudtunk csatlakozni a netre. A célban adatfeltöltéshez egy GPRS adatátvitellel alkalmas mobiltelefon használtunk egy plusz antennával (amit általában a sátorvashoz mágneseltünk), ám időnként meg kellett elégednünk a GSM kapcsolattal.

A közvetítendő információk összegyűjtése a célban már könnyebben ment. Mivel a gépünk helyi hálózatba volt kötve az eredményfeldolgozó gépekkel, az eredményekhez azonnal hozzáfértünk, ahogy a versenyző kiolvastatta a dugókáját. A rádiós részeredményeket azonban nem láthattuk, így csak a szpikerek által közvetítettekre tudtunk hagyatkozni, ám mivel ők kellő részletességgel beszámoltak erről, ez nem volt gond. A fényképek készítését kiemelt fontosságúnak tartottuk, hiszen ezekkel lehetett a honlap túlságosan szövegszerű megjelenését feldobni. Ez a kétfős stábból gyakorlatilag egy embert az egész verseny ideje alatt lekötött, míg a másik a hírek, eredmények frissítésével foglalkozott.

A főoldalon feltűnő híreket egy web-es adminisztrációs felületről kezeltük. Ezen keresztül lehetett feltölteni a hírek címét, szövegét, illetve opcionálisan a hozzá tartozó

képet vagy linkelési lehetőséget. Így a verseny állásában bekövetkező változások gyakorlatilag percekben belül lekövethetőek voltak a hírekben. Próbáltunk a hírek nagy részéhez képet is felrakni, ám mivel a képszerkesztés pár perces művelet, azoknál a versenyszámoknál, ahol az események olyan gyorsan pörögtek, hogy szinte percenként változott az állás (pl. sprint döntő), ez nem igazán fért bele az időbe.

Az „eredmények” oldalon a SportIdet szoftverből kiexportált .htm fájlt lehetett megtekinteni, amit 10-15 percenként frissítettünk, illetve a végeredmény kialakulásakor a részidős eredményeket is közzétettük, valamint a SplitBrowser-féle követési grafikonokat, és a dobogósok útvonalát és haladási sebességét bemutató animációkat. A nyitóoldalra került fel minden nap végén a nap fényképe, amire kattintva a nap folyamán készült 30-100 fényképből álló galériát tekinthette meg a látogató. Ugyanitt szerepelt a nap Interjújához egy beharangozó kép. Ezek az interjúk a verseny céljában Kocsik Árpád által készített 2-3 kérdéses gyorsinterjúk szerkesztett változatai voltak.

A honlapon lehetőséget biztosítottunk a látogatók számára véleményeik, kérdéseik

közzétételére egy vendégkönyv létrehozásával. Ez egyben számunkra is útmutatást adhatott, hogy mi hiányzik, mi az, amiről többet szeretnénk tudni a böngezők. A bejegyzések tanúsága szerint a közvetítést és eredményközlést általában magas színvonalúnak találták. Ezen kívül a helyszínen sikerült beszélünk több csapat tagjaival, akik arról számoltak be, hogy az otthon maradt tájfutók remekül tudták követni az eseményeket az Interneten keresztül.

Ezen visszajelzéseknél is többet mondanak azonban a számok: a honlap látogatóinak száma a legpörgösebb napokon 5-6000 körül mozgott, és még a pihenőnapon is 2000 felett volt (lásd táblázat), noha az utóbbi egy év folyamán mért adatok 80-100 körüli értékeket mutattak. A klasszikus döntő alatt például az adatbázis szerver rövid időre fel is mondta a szolgálatot, mivel másodpercenként 20 lekérésnél többet nem tudott fogadni. Ezt a számot kellett menet közben 50-re, majd végül 100-ra állítani, hogy ne okozzon fennakadást. Érdekes, hogy mégsem ekkor volt a legnagyobb látogatottság, úgy látszik, csak a belépések koncentráálódtak egy időpontra.

Nap	Verseny	Látogató	Lapletöltés	Adatmennyiség
09.23.	Edzőverseny	644	2417	145164 KB
09.24.	Edzőverseny	985	4090	234691 KB
09.25.	Középtáv	6243	56071	1733645 KB
09.26.	Váltó	5521	55302	1809482 KB
09.27.	Pihenő	2216	14793	1518878 KB
09.28.	Rövidtáv	3108	33028	1197808 KB
09.29.	Klasszikus selejtező	3042	26142	1234569 KB
09.30.	Klasszikus döntő	5413	43382	1861073 KB
10.01.	-	1507	10380	971481 KB
10.02.	-	576	3370	252590 KB

Forrás: [www.eoc2002.hu/stat](http://www.eoc2002.hu/stat)

Összességében elmondhatjuk, hogy az Internetes közvetítés magyarországi főpróbája sikert aratott a közönség körében. Az első néhány nap kísérletezései után a hét második fele már úgy sikerült, ahogy szinte nem is reméltük. A jövőre nézve egy-két dolog azért tanulságként leszűrhető: egy nagyobb sávszélességű kapcsolat biztosítása a célban lehetővé tenné nagyobb méretű fájlok (elsősorban képek) tömeges feltöltését, a szpikerek számára biztosított rádiós eredmény

figyeléshez egy plusz laptop bevetése segítené a verseny alakulásának még precízebb közvetítését, esetleg meg lehetne oldani az eredményfájlok időközönkénti frissítésének automatizálását.

*molnárpeti*

## Edzőversenyek az EB-n

A hazai EB (és Világ Kupa) programjában terepbemutatók és edzőversenyek is szerepeltek.

A terepbemutató mindig része a világversenyegeknek, és az a funkciója, hogy a résztvevők itt ismerkedhetnek a tereppel, a térképkészítés, pályakitűzés, pontelhelyezés stílusával. Itt kerül bemutatásra a rajt felépítése, és ki lehet próbálni a versenynapokon kínált frissítő italokat is. A terepbemutató a megnyitó napján délelőtt zajlott a későbbi hosszú távú versenyek terepének egy kis darabján, a Kis-Láz-hegy térségében. Sötér János úgy tervezte meg a pályát, hogy azon lehetőleg a közép-, hosszú távú egyéni számok és a váltó versenyekre is tájékoztatást adjon. Ennek érdekében a kis tereprésztletet két méretarányban 15 és 10 ezresen is elhelyezte egy lapon és mindegyikre a pálya egy-egy körét tüzte ki.

Négyfős csapatunk minden napra biztosított edzéslehetőséget hétfőtől péntekig, amelyeken a pihenőnapos versenyzők, csapatvezetők, kísérők, nézők is részt vehettek.

A következő programot kínáltuk: hétfőn a Sümegi borókásban, kedden az említett terepbemutató helyszínén, valamint délután Hévízen a Prologot a tő körüli parkban a megnyitó előtt, szerdán Búdöskúton, csütörtökön a Vállusi gerincen, pénteken pedig a Cseket-hegyi terep északi részén a Kis-Bakonyon biztosítottunk pályákat, általában három különbözőt (a terepbemutatót és a Prologot csak egy pálya volt).

A résztvevők érdeklődése igen változó képet mutatott. Részint az őszi időszak miatt, az emberek dolgoztak, nem most vették ki a szabadságukat, iskolában tanultak, a magyar tájfutók jó része pedig az EB-t rendezte. Az időjárás sem kedvezett nekünk, mind az öt nap esett, hideg volt és fúj a szél. Igazi „skandináv” idő várta a résztvevőket (a versenyeken is).

Jellemzően azok az eseményeken, ahol a közel háromszáz EB résztvevő is érdekelt volt, nagy volt a megjelentek száma, de mivel a térképeket már megkapták, időmérést szinte senki sem igényelt, és kartont sem vittek, így pontos kimutatásunk nincs a létszámról. Hétfőn, amikor a legkitaartóbban zuhogott, oda sem jöttek hozzánk a felépített cél/rajthoz, hanem a buszból kiszállva rögtön a pályára, mentek. A végén azért sokan áttutottak a célon. Kedden a

terebbemutatót SI rendszer működött, itt sokan kinyomtatatták részidejeiket.

Azt mindenesetre leszűrtük, hogy a hivatalos keddi terepbemutatót leszámítva gyakorlatilag a térképen, pályá(ko)n és a bójákon kívül mást nem igényelték, sem kiépített rajtot és célt, sem lyukasztót állványostól, ezért ezeket a későbbiek során mi sem mindig alkalmaztuk.

Jó lett volna nagyobb hírverést csapni a hazai EB-nek, mert végül is azt a lehetőséget, hogy egyidejűleg szurkolni a magyaroknak, megtekinteni a világ élmezőnyét versenyen és közben tájfutni is a környező terepeken, nem használták ki a magyar tájfutók. Nem tudom, ha hamarabb és többször hirdettem volna az edzőverseny programot, lettek volna-e többen. Majd legközelebb.

Nem hagyhatom ki viszont a nagy verseny értékelését a magam szemszögéből és ezúton szeretnék gratulálni Domoniyk Gábornak, aki hat évvel a junior VB győzelmei után, végre a felnőtt élmezőnybe is beverekedte magát. A 6. és a 13. helye nagy küzdelem után született meg. Sokat tett érte, és sok nehézséggel kellett megküzdenie, nemcsak a lefutott km-ek számán és minőségén múltott. Mostanra eljutott legjobbának abba a 10-20 fős „elit” csapatába, akik közül bárki nyerhet egy adott versenyen. Ennek tudata könnyebbséget is jelent, mert megvan a bizonyosság, hogy képes rá, nem elérhetetlen a cél, de a tét nagysága igen nehézé is teszi, hogy megalósuljon az álom. Én bízom benne.

Ne feledjük, hogy a fiúk váltóeredménye, gyakorlatilag az elérhető legjobb teljesítményt tükrözi, hiszen szinte hiba nélkül, kemény küzdelemben érték el. Ehhez is gratulálók.

A többiek többet vártak maguktól, de én nem érzem úgy, hogy sokkal több, reális lett volna, hiszen a felkészülésüknek egy nagyon fontos része biztosan nem valósult meg: egyáltalán nem versenyeztek az EB/Világ Kupa mezőnyéhez hasonló erősségű versenyen. E nélkül pedig a legjobb felkészülés is foghíjas marad, nincs meg a szükséges nemzetközi versenyrutinjuk. Nekik – akik a nagy eredményekért fognak edzeni – azt kívánom, hogy a jövőben ez is összejöjjön, és ne csak egy-egy világversenyen szembesüljenek a nagy ellenfelekkel, hanem sok egyre erősebb mezőnyű versenyen rivalizáljanak velük.

*Hegedűs Zoltán*



## Az Astra Zeneca Tájékoztatósi Futó Európa Bajnokság a hazai versenyzők szemével

A magyar férfi válogatott két legfiatalabb tagjával beszélgettünk az Európa Bajnokságon tapasztalt élményeikről, nem sokkal a verseny után.

Hogyan értékelték a teljesítményeket?

Harkányi Zoli: Nem éreztem magam túl jó formában az EB előtti időszakban, nem is annyira a versenyeredmények miatt, inkább az edzésen futott idők alapján. Sajnos aztán a versenyeken se ment úgy, ahogy szerettem volna. Ennél is nagyobb baj, hogy technikailag se jött ki a lépés. Hatalmas kiszállásaim ugyan nem voltak, de az összes számra jutott pár perc hiba. Úgy éreztem, hogy futásban mindent ki kell hoznom magamból ahhoz, hogy jó eredményt érjek el. Minden pályán éreztem (és láttam az ellenfeleken), hogy lassú vagyok, és próbáltam mindenhol másodperceket lefaragni. Felületesebben (kapkodva) tájékoztódtam és ez nem mindig jött be. A középtáv után még nem éreztem rossznak a helyzetet, sajnos egy hibával elszállt minden esélyem bekerülni az A döntőbe. Délután a B döntőben fejben nagyon-nagyon nem voltam ott. A váltó már egy kicsit jobban megviselt, mert egy félperces hiba miatt egyedül maradtam a pálya elején és így végig egyedül mentem. Elég jó helyen mentem ki, de sajnos nem tudtam élni a lehetőséggel. Pihenőnap után bizakodva vártam a rövidtávot, de sajnos a selejtezőn bő 2 perccel hibáztam, ami ezen a távon óriási hibának számít, így esélyem se volt, ráadásul fizikailag is nagyon elverték. Nagyon gyengén ment a futás, különösen azért, mert lankásan emelkedett a pálya nagy része és erős szembeszél fújt végig. Délután a magyar B döntősök közül egyedül én indultam el, ezért azt gondoltam, hogy ott aztán tényleg nincs vesztenivalóm és kockázathatok nyugodtan, de sajnos nagyon nem jött be. Pedig a futással nem volt nagy gond. A klasszikus táv maradt csak arra, hogy mutassak valamit és nagyon meg akartam ragadni a lehetőséget. Más taktikát választva óvatosabban kezdtem, talán túlságosan is, mert hamar beért az utánam induló versenyző, aki aztán felborította az óvatosabb tempómat, ez pedig komolyabb hibákat eredményezett. A másnapi B döntőre már nagyon letörtén mentem ki, de ennek ellenére ott ment talán legjobban. Sajnos az

egész EB alatt nem sikerült elkapni a fonalat, pedig egy jobb eredmény az első napokon lendületet adhatott volna az egész versenyre. Összességében egy komoly "pofáraesésnek" értékelem az eredményeim, ami rávilágított arra, hogy valamit nagyon másképp kell csinálnom, mert ha hazai pályán erre futotta az erőmből, akkor ez a későbbiekben sem lenne másképp. De nagyon bízom benne, hogy azért másképp lesz.

Sprok Bence: Az igazság az, hogy nem sikerült rendesen felkészülnöm az EB-re, az idei évben a Junior VB volt a fő esemény, amire készültem, bár sajnos azt kell mondjam, arra sem sikerült kellően motiváltan készülnöm. Ez meg is látszik mindkét világversenyen elért eredményemen. Az igazsághoz hozzátartozik, hogy itt az EB-n a középtávon és a váltón volt két nagyon-nagyon gyenge futásom, de ezek nem a fizikai állapotomra vezethetők vissza, mindkettőben kétszer hibáztam egy-egy pontra. Ha azok nem lettek volna, az hiszem, hogy az erős középmezőnyben végeztem volna. Csak hát, mint tudjuk nincs „ha” meg „volna” és hasonló kifejezések ebben a sportban sem. A sprinter már jobban ment a futás kb. 15 mp hibám volt, de így is másfél perccel vertek meg. Rendkívül sűrű volt a mezőny, de ezt azt hiszem nem kell ragoznom... Viszont, azt kell mondjam, ha tökéletesen sikerült volna a felkészülésem, még akkor sem biztos, hogy ebben a számban jót tudtam volna futni. Mindenképp bejutottam volna, csak ez valahogy más. A sprintre egészen máshogy kell edzeni, mint mondjuk a klasszikusra vagy a váltóra. Hallottam a visszhangokból, a nézőknek (ezen a napon többen kint voltak - a szerk.) nem nagyon tetszett, hogy a csapat nagy része nem indult el a B döntőben, de én azt gondolom, jobb volt pihenni a másnapi selejtezőre. Még a selejtező is egy „elég pálya” volt, az pedig, hogy egy ember sorozatban 7 vagy 5 futást (versenyt!) csinál végig egy héten, az nagyon nem mindegy. Mind fizikailag - meg ha rövid is- mind agyilag. Csapatvezetőnk ránk bízta a döntést mindkét esetben (sprint, klasszikus). A klasszikuson szerettem volna elindulni és kipróbálni magam üveghangon, mert ugye utána már nem volt semmi, de sajnos nem tudtam odaállni. A selejtező befutóját sikerült kicsit bozótosra csinálni, a keskeny sardon minden létező tuskés bokron átvezetett. Ennek következtében hiába nyertem meg a befutó szakaszt, utána két órával

már nem bírtam lábra állni, és ez még mindig így van három nappal az eset után. Több tüske állt belém, három pedig olyan szerencsétlenül, hogy begyulladt és elfertőződött a bal térdem. A keszthelyi ügyelet sokat nem ért, mivel a vasárnap du. érkezéket nem szívesen látják ott sem. Így csak annyival mentünk előre, hogy kaptam egy tetanus oltást a fenekembe. A vasárnapi indulásomnak ez volt a gátja.

Mi a véleményetek a terepválasztásról?

Harkányi Zoli: A középtávú és a váltó terepe telitalálat volt. Mikor először elrajtoltam és meglátam a térképet nagyon ledöbbsentem. A klasszikus verseny színhelyének (főleg a selejtezőének) örültünk, mert már többször futottunk rajta, de én azt vártam volna, hogy nem egy leversenyezett terepen, hanem a középtáv-váltó terepéhez hasonló addig ismeretlen helyszínen futhatunk. Mondjuk a Sátor-Magas nem az a terep, amit meg lehet unni és sajnos azt is bebizonyítottam, hogy teljesen kiismerni sem lehet



A váltón a csapatok sűrű tömött sorokban indultak neki a „megdöbbsent” terepnek

Sprok Bence: Nekem a klasszikus terep tetszett a legjobban. Én előtte is inkább az emelkedőkre készültem, itt volt belőle elég :-)

Hogy értékelitek a rendezést?

Harkányi Zoli: A verseny szervezéséről elég érdekes szemszögből tudom elmondani a véleményem. Hazai versenyzőként sokkal inkább figyeltünk a rendezés körüli dolgokra mintha külföldön lennénk és valószínűleg sokkal kritikusabban is. Meglepetésként ért, hogy a B kategóriás szállásra kerülünk, mert bíztam

benne, hogy talán most végre kitörhetünk a megszokott olcsóbb szállásról és végre egyszer a menőkkel egy helyen lehetünk. Sajnos ez nem így történt és ez a rossz időjárás miatt nem volt szerencsés, mert a szobákban is elég hideg volt, ráadásul a rendezők által kerített hőszigetelő állandóan lecsapták a biztosítékot. Akadt gond a melegvízzel is: a szerelő háromszor kellett kihívniuk a rendezőknek mire meg tudta csinálni a kazánt. A Balatonyörök Ifjúsági Szálló szerintem most látott először svédasztalos reggelit, ami egy pozitív meglepetés volt. Mondjuk sültkolbászt és rántottát nem hiszem, hogy sok versenyző reggelizett, de a csapatvezetők biztos örültek neki. Persze azért bőven volt miből választani nekünk is. Az ebédre kapott csomag már kevésbé volt nyerő. A vacsora viszont megint elég jó volt (B kategóriához képest), csak sajnos néha nagyon kevés. A Magyar csapat szerencsére leleményességének köszönhetően (+egy kis hazai pálya előnye) jutott némi repatához. Szép időben gyönyörű lehetett volna ezen a helyen lakni, rálátással a Balatonra. A megnyitóról csak jót tudok mondani a rossz időjárást leszámítva. Versenyekkel kapcsolatban akadtak hibák, amelyek remélhetőleg csak az én szememben tűnnek komolyabbnak. A pályaberajzolás akár 1mm-es csúszása engem ugyan nem érintett, de a többieknek akadt egy-két térkép amelyen már zavart volna. Középtávú selejtező rajtlistájának rossz összeállítására miatt a Finnek reklamáltak, de ezt szerencsére elég egyszerűen meg lehetett oldani a bejutók számának növelésével. A sprint selejtezőn elrakott 106-os pont engem is érintett és ugyan az az 5 méter nem nagyon szólt bele a verseny végeredményébe (bár a világbajnok Pasi Ikonen nem biztos, hogy így gondolja), de ez azért nagyon kár, mert most nem mondhatjuk, hogy a pályák tökéletesek voltak. Az IOF ellenőr ráadásul előzetesen szólt, hogy rossz helyen van a pont és át kell tenni. Összességében nem tudom, hogy milyennek értékeljem a rendezést, mert nekem komolyan tűnnek ezek a hibák egy EB-n (kritikus hazai szemmel), de úgy vettem észre, hogy a külföldiek jónak értékelték a versenyt, ráadásul volt rengeteg pozitívum, ami tovább javítja a kialakult képet. Ezek közül néhány: -Több helyen megmutatkozott a rendezők felkészültsége, pl. a középtávú selejtező és döntő között (amikor a legrosszabb volt az idő) komoly probléma lett volna, ha nem

lett volna elég sátor. Mindent megtettek azért, hogy tökéletes legyen minden és azonnal cselekedtek, ha valami probléma volt. (pl: vettek pár tucat hőszugárzót,) Médiában a megszokott mennyiséghez képest óriási terjedelemben szerepelt a verseny. (Nem skandináv viszonyokban.) - -Sümegeen különleges eredményhirdetéseket láthattunk, melyeket a külföldiek szemmel láthatóan nagyon élveztek.



Az emlékezetes eredményhirdetések egyike

A bankett se egy volt a sok közül. -Az EB honlapja is nagyon jól sikerült és naprakész volt. Sprok Bence: Egy valami nem tetszett, bár nem teljesen a rendezők hibája, hogy az első 4 napban csak lázni tudtam. A szállásunkon nem volt fűtés, a később érkező hőszugárzók teljesítményét meg a hálózat nem bírta el, így várnunk kellett a jó időig. Ennél mar csak az volt rosszabb, amikor egy-egy nap még meleg víz sem volt... Bár lehet, hogy csak azért nem kaptunk, mert nem érdemeltük meg? Azért Doma, meg Fecő igazán kitettek magukért, ők megérdemelték volna :-). Na, ez csak vicc volt.



A sprint eredményhirdetése legelői Domával

Milyen volt a csapatszellem?

Sprok Bence: A csapat, én azt hiszem nagyon jó szellemben mozgott együtt. Meg ha nem is látszott, a kordon másik oldaláról, de jó hangulat volt rajtunk mindvégig. Hogy csak egyet említek, úgy láttam, hogy mi voltunk az egyetlen nemzet a banketten, amelyik egyen fekete ing, farmer, színes nyaksál és vörös rózsával az ingzsebben jelent meg. :-)

Uraim, köszönöm a beszélgetést!

## Eredmények

### Középtáv

#### Női A döntő (54) 4.500 km 190 m 13 ep.

1	SVÄRD Gunilla	SWE	26:02
2	WOLF Brigitte	SUI	26:25
3	HUSEBY Birgitte	NOR	26:35
4	INGVALDSEN Elisabeth	NOR	26:40
5	KÖNIG-SALMI Vroni	SUI	27:06
6	HAUSKEN Anne	NOR	27:07
7	LUDER Simone	SUI	27:16
8	HAAPAKOSKI Paula	FIN	27:19
44	WENGRIN Ágnes	HUN	31:56
47	FARKAS Zsuzsanna	HUN	33:00
48	LUBINSZKI Mária	HUN	33:12

#### Férfi A döntő (54) 5.200 km 190 m 15 ep.

1	MAMLEEV Mikhail	RUS	24:49
2	OMELTCHENKO Yuri	UKR	25:26
3	STEVENSON Jamie	GBR	25:56
4	DE HAAS Troy	AUS	26:01
5	WINGSTEDT Emil	SWE	26:02
6	EFIMOV Roman	RUS	26:44



7	JOHANSEN Holger Hott	NOR	26:47
8	GUEORGIOU Thierry	FRA	26:53
24	LÉVAI Ferenc	HUN	28:05

2.	SWE-2	<b>138:28</b>
	NÄSMAN Johan	45:12
	LÖWEGREN Fredrik	48:24
	WINGSTEDT Emil	44:52

**Férfi B döntő (90) 5.000 km 170 m 11 ep.**

1	DOMONYIK Gábor	HUN	23:43
2	GAURILOV Eugeny	RUS	24:16
2	MUKHIDINOV Vyacheslav	UKR	24:16
34	DÉNES Zoltán	HUN	27:45
39	HARKÁNYI Zoltán	HUN	28:45
47	LESS Áron	HUN	30:01
68	SPROK Bence	HUN	38:54

3.	DEN-1	<b>138:39</b>
	LUND Mikkel	45:15
	ROKKJAR Rene	47:57
	JORGENSEN Carsten	45:27

17.	HUN-1	<b>144:17</b>
	LÉVAI Ferenc	48:45
	DÉNES Zoltán	49:44
	DOMONYIK Gábor	45:48

**Női B döntő (43) 4.300 km 140 m 9 ep.**

1	ANDERSEN Marianne	NOR	25:23
2	HULLIGER Regula	SUI	25:41
3	GUNELL Yvonne	FIN	25:46
17	MAKRAI Éva	HUN	31:05
30	ZSIGMOND Száva	HUN	36:27

34.	HUN-2	<b>175:23</b>
	LESS Áron	48:20
	HARKÁNYI Zoltán	54:52
	SPROK Bence	72:11

**Váltó****Nők (30)**

1.	NOR-2	<b>112:48</b>
	INGVALDSEN Elisabeth	38:33
	HUSEBY Birgitte	38:24
	STAFF Hanne	35:51

2.	SUI-1	<b>115:08</b>
	WOLF Brigitte	37:22
	KÖNIG-SALMI Vroni	42:17
	LÜDER Simone	35:29

3.	LIT-1	<b>115:17</b>
	VOVERIENE Giedre	37:14
	RUDZENSKAITE Vilma	39:40
	SARGAUTYTE Ieva	38:23

20.	HUN-1	<b>135:17</b>
	MAKRAI Éva	41:37
	WENGRIN Ágnes	50:13
	LUBINSZKI Mária	43:27

25.	HUN-2	<b>145:39</b>
	KOVÁCS Bernadett	53:26
	ZSIGMOND Száva	48:31
	FARKAS Zsuzsanna	43:42

**Férfiak (44)**

1.	FIN-1	<b>134:58</b>
	LAKANEN Jani	45:09
	IKONEN Pasi	45:35
	HALDIN Mats	44:14



A győztes finn váltó a gyönyörűen, és sok fáradsággal megépített befutón

**Sprint****Női A döntő (51) 2.850 km 105 m 11 ep**

1	KÖNIG-SALMI Vroni	SUI	13:53,1
2	INGVALDSEN Elisabeth	NOR	14:02,7
3	HAUSKEN Anne	NOR	14:11,3
	Margrethe		
4	MONRO Heather	GBR	14:20,0
5	HELLMAN Karin	SWE	14:22,9
5	BÖHM Lucie	AUT	14:22,9
7	ALLBERG Katarina	SWE	14:24,5
8	WOLF Brigitte	SUI	14:32,0

**Férfi A döntő (51) 3.200 km 110 m 11 ep**

1	WINGSTEDT Emil	SWE	13:26,1
2	PETERSSON Hakan	SWE	13:33,9
3	OMELTCHENKO Yuri	UKR	13:37,8
4	BRICKHILL-JONES David	AUS	13:38,0
5	MAMLEEV Mikhail	RUS	13:39,5
6	STEVENSON Jamie	GBR	13:40,3
7	DOMONYIK Gábor	HUN	13:40,6
8	SANDVIK Tore	NOR	13:49,1

**Férfi A döntő**

1	BÜHRER Thomas	SUI	81:18
2	VALSTAD Bjornar	NOR	82:20
2	WINGSTEDT Emil	SWE	82:20
4	HALDIN Mats	FIN	82:52
5	OMELTCHENKO Yuri	UKR	83:01
6	LÖWEGREN Fredrik	SWE	83:21
7	ASP Thomas	SWE	83:44
13	DOMONYIK Gábor	HUN	85:22
43	LÉVAI Ferend	HUN	95:16



A férfi sprintverseny dobogósai, csak Doma „hiányzik” középről

**Női B döntő (46) 2.700 km 120 m 10 ep**

1	MINOIU Veronica	ROM	14:45,5
2	GÖRNICKA-ANTONOWICZ Anna	POL	14:59,8
3	SCARAVONATI Laura	ITA	15:11,0

**Férfi B döntő (87) 2.750 km 100 m 11 ep**

1	PORZYCH Janusz	POL	12:13,5
2	AMBRAZAS Svajunas	LIT	12:27,9
3	LUBINA Alexander	GER	12:34,3
46	HARKÁNYI Zoltán	HUN	15:38,3

**Hosszú táv****Női A döntő**

1	LUDER Simone	SUI	52:01
2	STAFF Hanne	NOR	53:16
3	HUSEBY Birgitte	NOR	55:06
4	WOLF Brigitte	SUI	55:30
5	MONRO Heather	GBR	55:39
6	KÖNIG-SALMI Vroni	SUI	55:46
7	RYABKINA Tatiana	RUS	56:16
8	HELLMAN Karin	SWE	56:22
43	LUBINSZKI Mária	HUN	66:52



Doma nekivág a hosszútáv döntőjének

**Női B döntő**

1	POTOPALSKA Natalia	UKR	40:12
2	FISCHER Gunda	GER	45:09
3	BROŽKOVÁ Dana	CZE	46:06
13	WENGRIN Ágnes	HUN	52:33
24	ZSIGMOND Száva	HUN	64:02

**Férfi B döntő**

1	LOSMAN Petr	CZE	50:52
2	HORST Ingo	GER	52:21
3	MUKHIDINOV Vyacheslav	UKR	53:15
4	DÉNES Zoltán	HUN	53:47
23	HARKÁNYI Zoltán	HUN	59:34
34	LESS Áron	HUN	63:53



## XI. Rádiós Tájfutó Világajnokság (2002. szeptember 2-7. – Szlovákia)

Szeptember első hetében a hazai rádiósokat nem az iskolakezdés foglalkoztatta, sokkal inkább arra voltak kíváncsiak, hogy vajon sikerül-e helyt állnia a magyar csapatunknak az idei világbajnokságon. Nos, a csapat összes tagja megtett minden tőle telhetőt, lássuk mire volt ez elég.

Hétfő reggel az ország legkülönbözőbb pontjairól személygépkocsikkal vágtunk neki - a szerencsére ezúttal nem túl hosszú - utunknak a Magas-Tátra keleti lábánál elhelyezkedő Tatranské Matliare üdülőközpont felé. Délutánra mindenki rendben meg is érkezett, így a társaság együtt foglalhatta el szállását a Hutník hotelben, ahol a kényelmes szobákból pazar kilátás nyílt a közeli Lomnici- és Késmárki-csúcsra.

Másnap délelőtt a hivatalos edzéssel telt el. A versenyzők kipróbálhatták vevőiket, és megfigyelhették az adók teljesítményét is. A mérés gyakorlása után persze futottunk is, tereplehetőség bőven adódott a környéken. Délután került sor az ünnepélyes megnyitóra, amit a közeli Tatranská Lomnicon, egy pihenő park kis tava körül tartottak.

Szerdán pedig már jött is az első versenynap. 31 ország 306 versenyzője először az ultrarövidhullámú (URH) számban mérte össze erejét és tudását. A terep közvetlen Stary Smokovec (Ótátrafüred) alatt helyezkedett el. Tipikus tatrai erdő volt, mindenhol gyönyörű fenyves, sok helyen mocsaras, változó futhatóságú, nem túl nagy szintkülönbséggel. A térkép sajnos elnagyolt volt, sok helyen pontatlan, finomabb részletekben hiányos, de rádiózáshoz még éppen megfelelő. A pálya nem volt túl hosszú, légvonalban mindössze 8 kilométer, azonban a terep adottságai nehezzé tették mind a futást, mind az iránymérést. Végül a magyaroknak egy ezüst (M60) és egy bronz (M40) csapatérem jutott aznapra, a számos dobogóhoz közeli helyezés mellett.

A pihenőnapon a lengyel-szlovák határt részben alkotó Dunajec folyócskán vehettünk részt egy kellemes hangulatú tutajtúrán. A kis folyó által vájt kanyon rendkívül vadregényes volt, és az idegenvezetőink humora is a helyén volt. Délután még Poprádra is betértünk egy kis nézelődés, vásárlás erejéig. Este pedig már a következő napi megmérettetésre próbáltunk ráhangolódni.

A rövidhullámú (RH) versenyre a Magas-Tátrához közeli Késmárk hegyei között került sor. Az első napihoz képest jelentősen megváltoztak a terepviszonyok. Megmaradtak a fenyvesek, viszont a kellemesebb mohás-páfrányos aljnövényzet helyére mérhetetlen mennyiségű csalán és szederinda került. Hamar rá is jöttünk, hogy az utakon kívül mást nemigen érdemes közlekedésre használni, a körülbelül 10 kilométer hosszú pályán. A legnagyobb gondot mindenki számára egy technikai probléma okozta, az egyes adó ugyanis valamilyen okból kifolyólag nagyon halkán szólt, mindössze egy 600-800 méteres körben lehetett hallani, így sokan nem is tudták megfogni. Viszont voltak akik ezt is meg tudták oldani, így ezen a napon sajnos csak ellenfeleinknek tapsolhattunk az eredményhirdetésen, mi sajnos érem nélkül maradtunk. Az esti banketten azért mindenki jól érezte magát, akadt aki túl jól is ☺. Másnap reggeli összecsomagolás után hazafelé vettük az irányt.

Összességében egy jól szervezett és jó hangulatú világbajnokságon vehettünk részt. Sajnos most be kellett érünk két csapatban szerzett éremmel. Sok dobogóhoz nagyon közeli helyezésünk volt, amit egy kis szerencsével könnyedén válthattunk volna éremre. Most nem jött ki a lépés, talán a több nemzetközi szereplés hiányzott a felkészülés során. Viszont a jövőre nézve én nagyon biztatónak tartom az eredményeket. Remélem a következő évi lengyelországi Európa-bajnokságon már érettebb lesz a bennünk lévő lehetőség, és meg is tudjuk valósítani céljainkat.

*Cserpák Zsolt*

### Eredmények:

#### Ultrarövidhullám

##### N19 (29 induló)

1.	Krcálová Veronika	CZE	83:28
5.	Weisz Csilla	HUN	96:11
15	Gáiger Lilla	HUN	124:26

#### Csapatban:

1.	Csehország	171:26
6.	Magyarország	220:37

##### N21 (29 induló)

1.	Hilbert Anja	GER	76:27
6.	Józsa Borbáia	HUN	82:47
11.	Farkas Gabriella	HUN	101:34



csapat:				<b>N21 (30 induló)</b>			
1.	Ukrajna		154:52	1.	Tchijikova Ekaterina	RUS	87:16
5.	Magyarország		184:21	15.	Józsa Borbála	HUN	128:58
<b>N35 (18 induló)</b>				19.	Farkas Gabriella	HUN	124:27
1.	Shutkovskaia Oksana	RUS	93:43	csapat:			
8.	Venczel Ildikó	HUN	108:05	1.	Oroszország		201:18
	Varga Julianna	HUN	hiba	6.	Magyarország		253:25
<b>F19 (37 induló)</b>				<b>N35 (18 induló)</b>			
1.	Broš Marek	CZE	55:42	1.	Prowatorowa Ljubow	RUS	103:51
7.	Bognár Márk	HUN	82:42	13.	Venczel Ildikó	HUN	146:06
12.	Décsei Róbert	HUN	90:34	15.	Varga Julianna	HUN	131:53
14.	Győri József	HUN	95:58	csapat:			
csapat:				1.	Oroszország		208:45
1.	Csehország		120:12	5.	Magyarország		277:59
4.	Magyarország		173:16	<b>F19 (38 induló)</b>			
<b>F21 (61 induló)</b>				1.	Krcál Jaroslav	CZE	70:50
1.	Shtanko Sergyj	UKR	61:58	12.	Bognár Márk	HUN	106:43
7.	Cserpák Zsolt	HUN	72:26	17.	Győri József	HUN	126:47
18.	Venczel Gábor	HUN	87:17	19.	Décsei Róbert	HUN	77:18
39.	Viraszkó Zoltán	HUN	135:02	csapat:			
csapat:				1.	Csehország		152:06
1.	Szlovákia		133:13	7.	Magyarország		233:30
6.	Magyarország		159:43	<b>F21 (60 induló)</b>			
<b>F40 (50 induló)</b>				1.	Baier Martin	CZE	78:26
1.	Talver Andres	EST	59:30	8.	Viraszkó Zoltán	HUN	91:30
7.	Orosi János	HUN	76:16	10.	Cserpák Zsolt	HUN	93:48
8.	Moravszki János	HUN	76:59	16.	Venczel Gábor	HUN	98:57
26.	Dékány Péter	HUN	117:41	csapat:			
csapat:				1.	Csehország		163:55
1.	Oroszország		134:31	4.	Magyarország		185:18
3.	Magyarország		153:15	<b>F40 (50 induló)</b>			
<b>F60 (31 induló)</b>				1.	Romanov Victor	RUS	77:50
1.	Semenov Nikolai	RUS	85:28	15.	Moravszki János	HUN	113:19
4.	Cserhádi József	HUN	96:12	24.	Dékány Péter	HUN	134:46
6.	Patocskai István	HUN	108:45	28.	Orosi János	HUN	94:38
	Farkas Imre	HUN	hiba	csapat:			
csapat:				1.	Oroszország		159:05
1.	Oroszország		174:01	6.	Magyarország		248:05
2.	Magyarország		204:57	<b>F60 (31 induló)</b>			
<b>Rövidhullám</b>				1.	Semenov Nikolai	RUS	67:47
<b>N19 (30 induló)</b>				6.	Cserhádi József	HUN	86:02
1.	Bubenina Natalia	RUS	89:03	23.	Farkas Imre	HUN	143:49
8.	Weisz Csilla	HUN	119:39	31.	Patocskai István	HUN	125:40
17.	Gaiger Lilla	HUN	117:58	csapat:			
csapat:				1.	Oroszország		148:38
1.	Oroszország		213:58	6.	Magyarország		229:51
6.	Magyarország		237:37				

## Nagy nevek a történelmi PWT fináléban

A Park World Tour 1996-os kezdetétől számítva az 50. futamot rendezik meg október 24-én a franciaországi Mulhouse egyetemi negyedében. Ezzel Franciaország lesz a 16. ország, amely PWT versenynek ad otthont. A világ legjobb tájfutói versenyeznek majd Mulhouse-ban az 50. PWT versenyen, ill. rögtön utána a csodálatos környezetben található Alberobelloban és Materában. A nagy nevek közül Simone Luder, Hanne Staff, Pasi Ikonen és Bjornar Valstad már benevett.



Rekordszámú, 6125 néző váltott jegyet a július 24-i svédországi Karlsborg várában rendezett PWT futamra. (Fotó: Thommy Nyhlén)

### Finálé a kőből faragott városban

A finálé hétvégéje a világ tájfutó elitjét a dél olaszországi, a Unesco világörökségének részét képező Alberobello és Matera történelmi városaiba viszi. Az egyedülálló, prehisztórikus építészet, a kőből faragott épületek alighanem mind elkápráztatják majd a tájfutókat, és ezzel megfűszerezik az amúgy is rendkívüli izgalmakat ígérő finálét.

Összesen 25 000 Eurót osztanak majd szét az utolsó három futam során a legjobbak között. A nőknél a svájci Simone Luder a favorit, aki Hanne Staffal osztozott az idei összes futamgyőzelmen. A 2001-es bajnok Vroni König-Salmi persze mindent meg fog tenni a három futam során, hogy megelőzze őket. Hasonlóan a csúcsra tör majd a finn váltó világbajnok Liisa Anttila és a svéd Világ Kupa futamgyőztes Emma Engstrand is.



Matera, a kőből faragott város

### Omeltchenko mesterhármasa?

A férfiaknál, az itthoni EB-n is remeklő, Yuri Omeltchenko sporttörténelmi, sorrendben harmadik összetett PWT győzelmére készül. Az ellen állóra veszélyes lehet a jelenleg második helyezett litván Svajunas Ambrazas, aki ebben a szezonban nagyon jól teljesített, csupán 13 pont hátránya van. Matematikailag még akár a jelenleg harmadik helyen álló Pasi Ikonen, akinek nálunk nem sikerült bizonyítania, is beelőzheti az első kettőt. Ikonen honfitársai, Jani Lakanen és Mats Haldin is komoly jelentkezők a dobogós helyekre csakúgy, mint a norvég „veterán” Bjornar Valstad. Erdemes lesz még a fiatal német, Alexander Lubina PWT visszatérésére is figyelniük, ő 2000-ben Ázsiában állhatott a dobogóra.

### A Hátralévő futamok

5. futam, Mulhouse/Franciaország, Csütörtök Október 24.
6. futam, Alberobello/Olaszország, Szombat Október 26.
7. futam & finálé, Matera/ Olaszország, Vasárnap Október 27.

*Forrás: © Park World Tour 1996-2002,  
created by //deimos.ch - www.pwt.org  
Fordította: Sárecz Lajos*

## „Ami nem öl meg, az erősíti” avagy egy ingerszegény nyár története

Talán ez a mottó lenne a legmegfelelőbb jelző, akkor ha kicsit is belegondolok az idei nyaram eseményeibe, de persze azért hozzátenném, hogy életemben előtte sem volt a ritmus lazább.

Előzményként el szeretném mondani, hogy a sport mindig is a legjobb motivációként hatott életemben, tehát szinte minden áldozat, amit hoztam, az ennek érdekében vagy ennek árnyékában történt. A több mint egy éves amerikai tartózkodásom alatt döntöttem el, hogy elindulok a 24 órás tájékoztatósi futó világbajnokságon. Ennek a hivatalos neve Rogaining World Championship, ami különbözik egy megszokott tájfutó versenytől, hisz a térkép méretaránya, a pontok mennyisége és az értékelés formája más. Elhatározásomat főként az új érzés megismerése irányította, kíváncsiság, hogy hogyan viselkedik a szervezetem egy ilyen terhelés alatt. Az amerikai edzőtársammal (Dave Dunham) el is döntöttük, hogy indulunk az idei évben megrendezett világbajnokságon, és mivel ez egy páros verseny, ezért a két álom egy kalap alatt teljesíthetett. Nem álltam kezdőként a dologhoz, hisz Dave-vel teljesítettünk együtt pár ilyen típusú versenyt, köztük egy embertpróbáló 12 órás eseményt Philadephiában, 97%-os páratartalom és 36 fokal hőmérséklet mellett.

Hát mit is mondjak....

Ahogy szokták mondani ennek a teljesítmény érteke, szinte csak mentális szinten érthető, hisz a körülmények, a távolság olyan új dimenziókat nyit meg, hogy a sportérték lecsökken inkább lelki teljesítményről beszélhetnénk. Természetesen a fizikai kondi is kell hozzá, ahogy minden ultra és extrém sporthoz. Csak itt egy kicsit több kielierő kell a szenvedés túrééséhez.

Szóval ezen a versenyen kóstoltam bele, milyen is futni erdőben, térképpel 12órán keresztül. Dave elismert hosszútávutó az Egyesült Államokban, így tapasztalatai nagyon sokat segítettek a felkészülésünkben. Főleg ami az étkezést és az erőbeosztást illeti, hisz ez a két dolog komoly tényezője a „túlélésnek”. Tavalyi évben mikor hazaérkeztem, a felkészülésemet e verseny irányította. Sajnos, mint mindig az élet megviccelte ezt, így sok olyan feladat, amit kitűztem magam elé, nem került megvalósításra. De ki is mondhatná el, hogy mindent, amit eltervezett meg is valósított. Tavasz kezdetére egy közepes felkészülést

mondhattam magaménak, amivel több-kevesebb sikerrel versenyezgettem. Próbáltam koncentrálni a hosszabb távokra, és mentálisan készülni a hosszabb terhelésre. A megszokott edzés-kiegészítő dolgok, mint szauna, úszás mindig egységsbe voltak futóedzéseimmel. Így jutottam el a júniushoz. Innen számítva még két hónapom volt a nagy versenyig. Ekkor egy romániai magaslati edzőtábor következett, ahol nagyon jó társasággal, jó hangulatban, kemény edzésekkel sikerült tovább készülni. A magaslati edzőtábor célja az is volt, hogy a már több éves kutatási területemet tanulmányozzam, melynek témája a magaslatához való élettani alkalmazkodás. Ezek után a középtávú magyar bajnokság következett, ahol igazán sem a formám, sem a pszichém nem volt kiélezve a versenyre, ráadásul a rendezők sem segítettek ezt a gyengén elkészített terepeikkel. Viszont óriási öröm volt, hogy a második napon rendezett Váltó Magyar Bajnokságon a váltónk egy nagyon kiegyensúlyozott teljesítménnyel és persze kis szerencsével is, de elhódította a bajnoki címet!

Ez mindenkeppen lökést adott további felkészülésemhez, ami ismét egy magaslati edzőtáborral folytatódott. Vissza Romániába! A háromhetes táborban gyurótudásommal segítettem az Alba Régia Atlétikai Klub atlétainak felkészülését. Természetesen saját edzéseimet is komolyan végeztem, valamint a kutatási területemhez is sok új anyagot sikerült szereznem.

A tábor 3 napra megszakítottam egy Szlovák úttal, ahol ismét csak a hegyekre és a felkészüléshez szükséges hosszabb távú edzésekre összpontosítottam. A Magas Tátra hegyeiben futottam és túráztam ez alatt a pár nap alatt, majd vissza ismét a román táborba. Az edzéseim jól sikerültek, igaz még mindig messze éreztem magam attól, hogy 12 óra után is bírjak futni....de hát ezt csak akkor tudja meg az ember, ha megpróbálja. Az edzőtábor után pár nap áll rendelkezésemre, hogy fejem és fizikai formám összeboronáljam a nagy versenyre.

A verseny előtti program kicsit sűrűre sikerült: Csütörtöki napon felvettem Dave-ut a repülőtéren, majd onnét irány a 730km-re lévő Tachov település, mely Csehország nyugati csücskében helyezkedik el. Az út nem tűnt fárasztónak...akkor. Éjfélre értünk ki, majd előkészültünk a pihentető sátrazásra, hogy egy órán belül már az álmok sodrásában legyünk. Reggel 8 körül ébredtünk, kicsit meggyötörve. Az eső esett, mint itt mindig, de



azt hiszem ez nem nagyon befolyásolt minket a gondolatvilágunkban. A verseny rajtja délben volt, így csak pár óránk maradt rendezni sorainkat. Előkészítettük a felszerelésünket, melynek a legfontosabb elemei: egy jól bejaratott cipő, kényelmes tájfutó ruha, tájoló (számomra szokatlan darab), víztároló hátizsák, energia gél-ek és csokik, síp, térképtartó nylon, toll. Ezekhez azért egy kis magyarázat szükséges. A cipő nagyon fontos, hisz 24 órán keresztül lesz a lábamon, persze ha nem váltom le. Mindenesetre, mint jól tudjuk egy betört cipő nem nagyon okozhat csalódást. A ruha ugyancsak nagyon fontos, mert bármi kis kényelmetlenségből adódó probléma, komoly sérülést okozhat. (vízhólyagok, kidörzsölt bőr, stb). A tájoló jelentősége itt nagyon fontos, hisz egyrészt a méretarány (1:50 000) megköveteli, másrészt az idő múlásával a képességeink gyengülnek, tehát valami biztos pont szükségessé a tájékozódásra (iránymentek, stb.). Őszintén megvallva a tájoló használatát nem tartottam előtte fontosnak, hisz már évek óta nem használok és ez elég jól bevált. Persze itt a használatát a biztonság és a józanész is diktálta. A víztároló hátizsák( camel bak ) 2,5 liter vízzel teli speciális hátizsák, melyet egyre gyakrabban láthatunk bicikliseken és hosszútávú kaland és teljesítménytúra versenyzőkön. Az oldalzebeiben tökéletesen elfér mindaz, ami meg szükséges felszerelés és élelem. Az étkezéshez szükséges energia Gél-ek és csokik a megfelelő kalória mennyiséget szolgáltatják a verseny alatt. A rajt előtt 45 perccel megkaptuk a térképet, amin az útvonalunkat megtervezhettük. Itt szeretném elmondani a lényeges különbségeket a Rogaining és a tájfutás között:

A fentiekből már kiderült, hogy a méretarány és a pontok mennyisége lényegesen különbözik. A verseny pontbegyűjtős rendszerű, azaz a 72 ellenőrzőpontot a csapatok (minimum 2 fő , max 5fő) bármilyen sorrendben érinthetik, de a csapattagok végig egymástól maximum 20 méteren belül kell, hogy haladjanak. Minden ellenőrzőpontnak pontértéke van melyet a rendezőség határozott meg a távolság és a technikai nehézség függvényében. A verseny alatt az ellenőrzőpontokon szűrőbélyegző, bója és egy írótabla van elhelyezve, ahol minden csapat bélyegez egy versenykartonra (csapatonként egy kárton) és felírja a táblára az érkezési idejét, rajtszámát, valamint azt, melyik ellenőrzőponttal folytatják. Ezek mind a verseny értékelésében és az esetleges biztonsági, mentési (sérülés) szituációkban segítenek. Ezzel magyarázható, hogy

legalább két tollnak és két sápnak kell lennie csapatonként. A csapatok bármikor visszatérhetnek a célba, de mindig be kell jelentkezniük, és le kell adniuk a versenykartont, mikor távoznak a célkaranténból, ezeket természetesen visszakapják. A verseny 24 órán keresztül zajlik, ak ezen időt túllépi, büntetést kap, ami a pontjainak meghatározott mennyiségű elvesztését jelenti az időtúllépés függvényében. Bárki feladhatja a verseny idő előtt!

Láthatjuk , hogy ez a verseny nemcsak pszichikai és fizikai kihívás, de komoly taktika is, hisz az ellenőrzőpontok megfogásának sorrendje, a pontértékeik és a futhatóság figyelembevételével komoly tervezést igényel. Már hónapokkal előtte tervezgettük a taktikát, hogy milyen időbeosztással dolgozzunk. Ezalatt azt értem , hogy ha egy nagy körrel akarjuk megfogni a pontokat , akkor minden éjszakai felszerelést magunkkal kell vinnünk, és így nem érintjük a verseny közben a célt, vagy több kört csinálunk, ezzel könnyítve a felszerelésen és a terhelésen. Utóbbi maga után vonja azt, hogy nagyobb távolságot kell megtenni. Persze mindez a pálya tanulmányozása előtt csak elméleti szinten zajlott, hisz a cél elhelyezkedése lényeges szempont a pontbegyűjtés tervezésénél. Ezenkívül a fontos kérdés volt, hogy képesek vagyunk-e alvás nélkül végigcsinálni, és normális teljesítményt nyújtani. Hiszen egy esetleges éjszakai pihenő felfrissítő jelleggel megtérülhet a nappali szakaszon. Az biztos, hogy ott improvizálni kell és majd utólag, vagyis most, már el lehet rajta gondolkodni, hogy mi is volt a jó taktika.

Vissza a történethez:

Megkaptuk a térképet, melyből látszott, hogy a cél nagyjából a térkép közepén helyezkedett el. Kisebb töprenés után úgy döntöttünk, a pálya túl hosszú ahhoz, hogy 1 körrel befejezzük, így három kisebb kört dolgoztunk ki. Természetesen az éjszakai felszerelést sem szerettük volna igazán kivinni, valamint mindenképpen egy energiatöltést akartunk beiktatni az éjszaka előtt. Tehát terveztünk egy kört sötétedésig, majd egy éjszakai és egy újabb célérintés után egy harmadikat a reggeli órára. Persze mindig fennállt az újratervzés esélye! Amint az már említettem, a rajt délután 13 órakor volt, amit én személy szerint nem tartottam jó ötletnek, hisz az éjszakai tájfutás egy ilyen térképen elég komolyan lerontja a teljesítményt! A versenyen 202 csapat nevezett a világ minden tájáról, mely mutatja , hogy elég komoly ütemben fejlődik ez a szakág is.

A verseny első pár órájában kicsit meglepve futottam, mert nem hittem volna, hogy ilyen gondot okozhat a térképolvásás, hisz jó-párszor futottam már ilyen méretarányon. De ez más volt. A kezdeti kételyek egyre erősebben bizonyították a valóságot, hogy a térkép nagyon messze áll attól, amit egy ilyen verseny megkövetelne. Nagyon óvatosan mentünk és persze lassú iramban, de az enagyoltság és a térképen fel nem tüntetett objektumok száma olyan túlzott volt, hogy vergődő amatőrek éreztem magam. Talán ez is az igazság, de remélem az a 15 év tapasztalat nem ennyire hivatott. Sajnos az alkalmazkodás és improvizáció egyedi formáit kellett elsajátítanom, hogy egyáltalán megtaláljam magam az erdőben. Lassanként gyűjtöttük a pontokat, azért nagyjából sikerült az előre kiszámított ritmust tartanunk, az első kör végéig. Hozzávetőlegesen 50km körül járhattunk, de ekkor következett az igazi kaland: az éjszakai tájfutás. Sokat gondoltam rá nappal, hogyan is fogok tájékozódni én ezen a beteg térképen éjszaka. Mindig azzal biztattam magam, hogy az a része a térképnek biztosan jobb lesz, amit éjszaka használunk. Sajnos nem így lett. Az eső még mindig esett, így ez tovább nehezítette a látást az éjszakában. A második kör elején lassabb irammal kezdtünk, amit nem is tudtuk már fokozni az éjszaka folyamán, sőt...☹ Sajnos a fizikai és az élettani törvényszerűségek kísértették a teljesítményünket. A térkép legmocсарasabb részeibe keveredtünk bele, ahol nagyon sok keserves percet töltöttünk olykor derékig el-elsüllyedve a vízbe és a „pácba”, amit a helyzet okozott. A fáradtság is kezdett kísértetiesen lebegni izmainkon, amelyet aztán elő-előtörő fájdalom váltott fel. Belegondoltam, Dave 53 kg-os testi fájdalma mennyivel lehet kellemesebb, mint az én 81kg-osom.... Többször átfutott az elmémen egy komoly fogyókúra-program. A reggel közeledtével azonban ezek már csak zsiбbasztó jelekké zsugorodtak. A hangulatunk reggel 8 óra körül kezdett a legmélyebb hullámbavölgybe süllyedni, melyet a gyatra éjszakai teljesítményünk és az ennek során kiharcolt lelki teher okozott. Néha-néha belekezdünk egy-egy nótába, de ezt rendszerint hosszabb szünetek követték. Az éjszaka során futásunk átment gyors gyaloglásba, néhol küzdős mászásba (a mocsarakban), majd a reggel eljövételével sikerült ezt visszatomászunk kocogásba. Sajnos Dave bokája egyre rosszabb lett, így meg kellett hoznunk azt a döntést, amit rengeteg ultra-versenyző meghoz: Befejezzük!

Így több mint két órával a hivatalos idő előtt visszaérkeztünk a célba.

Gondolom felmerül a kérdés, esetleg én tudtam volna-e folytatni, de azt hiszem egy csapatversenyben ezt sosem szabad feltenni. Minden döntést a csapat egységben hozza meg, ahogy ezt is. Én kicsit szomorúan pakoltam össze a felszerelésünket, a verseny a térképhibák komolyan befolyásolták a versenyt, és ezt a rendezők részéről nem szabadott volna elfogadni.

A tapasztalat szempontjából egy óriási élménynek és előrelépésnek tartom ezt a versenyt, hisz majdnem sikerült teljesítenünk azt, amiért jöttünk és közel 100km-t hagytunk magunk mögött ebben az embertpróbáló kihívásban. Utólag megkaptuk az eredménylistát, amelyből kiderült, hogy 22. helyezést értünk el. Azt hiszem, ilyen körülmények között és idő előtt befejezve a versenyt nem is rossz. Dave véleménye ez volt: Pretty good!

Mivel Dave-nek vasámap reggel ment vissza Boston-ba a repülőgépe ezért nem nagyon pihenhattunk, még egy 8 órás vezetés állt előttünk. Este kicsit megfáradtan, megérkeztünk és másnap Dave hazarepült. Az izmaim egész jól viselték a megpróbáltatásokat, két napra rá már futottam és egy hét múlva versenyen is indultam.

Ezzel azonban még nem volt vége a nyári kalandoknak, hazaérkezésem után pár nappal már tervezgettem a következő programunkat, melyet egyik ismerősömmel és édesapámmal akartunk véghezvinni. Édesapám régi álmát szeretnénk volna megvalósítani együtt, a Mount Blanc megmászását. Komoly felkészülés előzte meg részéről a próbálkozást, az irányításom alatt lassan 1 éve rőtta a kilométereket és erősített erre az erőpróbára. Természetesen a sport, a futás sosem állt távol tőle, de az utóbbi egy év rendszerint és komoly motivációt épített ki a felkészülésében. Ismerősömet pedig már volt szerencsém tanulmányozni egy nepáli túrán, ahol az élettani alkalmazkodást vizsgáltam. Így nagyjából tisztában voltam kis csoportunk képességeivel.

A csúcskíséret elé egy próbatúrát építettem a programba, hogy felmérhessem az alkalmazkodást, a pszichikai és fizikai paramétereket a csapaton. A próba a svájci Mattertal völgyben került „megrendezésre”. A túránk Tasch nevű faluból indult (1400m), majd 6km múlva elérte Zermatt települést, ahonnan előtűnik a csodás Matterhorn, Az ennek tövében fekvő Hörnli-ház (3200m) volt a

célunk, melyet még egy 2600 méteren történő alvás előzött meg. A túrát édesapámék egy kb. 20-22kg-os hátzsákkal tették meg, melyben víz, ruhák, hálózsák stb. volt. Az én csomagom „nyerte el” az igazán nehéz felszerelést, így a 30kg feletti súlyával igazi erőpróbát jelentett. Szóval 2600 méterig felmentünk, majd ott töltöttünk egy éjszakát és másnap érkezünk meg a Hörnli-házhoz (3200m), ahol egy éjszakát aludtunk a „kényelmes” Matterhorn oldalban. Sajnos az élettani és pszichikai jelek nem voltak a legmegnyugtatóbbak, így a következő napi visszamenetelésünk után, a csapat átgondolta a további terveket. Ezt már a franciaországi Chamonix városában tettük, ahol eldöntöttük, hogy édesapám és cimborám, akik derekasan helytálltak eddig, csak 3200 méteres magasságig jönnek fel, én leszek az, aki megpróbálja a csúcshódítást. Három évvel ezelőtt sikeresen feljutottam, igaz 4000 méter felett olyan kőd volt, hogy semmit nem élvezhettem az Alpok csúcsának kilátásából.



Momó a hegyek sötét fantomja

Valahol ez egy beteljesületlen dolog maradt számomra, így most egy újabb lehetőség nyílt pótolni a hiányt. Kora délután indultunk neki a túrának, amit 2400 méterrel már egyedül folytattam. 3200 méteren sátoroztam le és másnap reggel 6:05-kor indultam neki egy könnyített kb. 15kg-os hátzsákkal a végső 1600 méterem. Sajnos ez elég késői időpontnak bizonyult, mert a nap annyira tűzött, hogy a járás elég nehéznek bizonyult a kásás hóban és a nap sem kímélt sugaraival. A látvány azonban kárpótolt mindenért! Aránylag gyorsan haladtam, már amennyire itt gyorsnak lehet egy emberi lény járását tekinteni. A légzésem egész jól működött és a ritmusomat is sikerült megtalálnom. Az idő nagyon lassan haladt, ahogy a méterek is. Végre 13:30 kor már nem volt tovább

feléle, ott álltam az Alpok koronájának hegyén. Pár kép és irány le, hisz ez meg csak fele volt az útnak. (Persze érzésre azért annál sokkal több! ☺) Elég fáradtan értem vissza 3200 méterre a sátoromhoz, úgy gondoltam, hogy még sikerülne leérem Chamonix-ba estére, de inkább eltöltöttem egy éjszakát fent és kora reggel két és fél óras kocogást követően leértem 1000 méterre... Szedtük a sátorfánkat és Olaszországban keresztül hazautaztunk. A kis európai kalandunk 2500km vezetést és az alábbi országok érintését foglalta magában: Ausztria, Németország, Lichtenstein, Svájc, Franciaország, Olaszország

Hazaérkezésem után ismét volt egy teljes napom, hogy összeszedjem a tájfutó szerelésemet a Kolozsváron megrendezendő 3 napos versenyre. Csapattársaimmal 4 napot töltöttünk versenyzéssel és a környék megismerésével. A versenyen a technikai formám nem volt rossz, de fizikailag nem éreztem magam erősnek. Ettől függetlenül az első és a harmadik napi teljesítményemmel elégedett vagyok. A második napi világgranglista futamon elért második helyezésem ellenére a teljesítményem hagyott kívánnivalót maga mögött. Innen is sikeresen hazaérkeztünk és azt mondhatnám, hogy vége is a történetnek, de a másnap még tartogatott egy utazást Szlovéniába. A szüleim rábeszéltek, hogy utazzak le velük Szlovéniába és, úgy döntöttem, nem ülök tovább otthon a babérjaimon, belevágok egy ilyen kalandba (is). Leutaztunk csekély 8 óra alatt a Szlovén Alpok szívébe és ott töltöttünk 3 csodás napot a bohinni tónál. Túrázgattunk, edzeztünk és persze körbenéztünk a környéken.

Miután hazajöttünk már csak egy kis koncentráció, lélegzétvétel és indultunk a hétvégi Rövidtávú országos bajnokságra Miskolcra, ahol egy szerény 7. helyet vígasztaltam magam.

Így zártam az én kis ingerszegény nyaram ☺  
Ahogy Tom Hanks zárta a beszédét a Forest Gump-ban:

„...azt hiszem ennyit akartam mondani Vietnamról..”



**Orvosi rovatunk****A fájdalmas harántboltozat-süllyedés**

Az emberi láb boltozatos szerkezete közismerten arra szolgál, hogy terheléskor ne az egész talpon, hanem annak három, statikailag döntő pontján - a sarokcsonton és az előláb két szélső lábközépcsontfejen - oszoljon el a terhelés. Ezek pont úgy viselkednek, mint egy-egy hídláb, míg az őket összekötő csontok pillérszerű, ívelt szerkezetet alkotnak.

A sarokcsont és a lábközépcsontok fejei között lévő ívelt szerkezetek alkotják a láb hosszboltozatát, míg a két lábközépcsont közötti ívelt rész a harántboltozatot alkotja. A hosszboltozatot elsősorban izmok, míg a harántboltozatot inkább szalagok tartják. Mind a sarokcsont, mind a két szélső lábközépcsont feje úgy alakult ki, hogy az őket borító zsírpárnával együtt jól bírják a terhelést, és ez nem jár fájdalommal.

Normális esetben a harántboltozatot alkotó öt lábközépcsont feje közül csak a két szélső kap terhelést, a középső nem, az csak az aránylag vastag zsírpárnán keresztül érintkezik a talajjal. Ha mozgásszegénység, rossz cipőviselés, alkati adottság stb. következtében a hosszboltozat megsüllyed, akkor ez elsősorban izomfájdalom formájában jelentkezik. Ha a harántboltozatot fenntartó szalagok meglazulnak, az addig terhelést nem kapó lábközépcsontfejek süllyednek és egyre nagyobb nyomást kapnak.

A terhelés hatására a lábközépcsontfej csontthártyája izalmi állapotba kerül. Az alatta lévő bőr is érintetté válik, elsősorban azért, mert a süllyedés rendszerint a zsírpárna fogyásával jár együtt.

A bőr gyakran megvastagodik - tyúkszem alakul ki. Ez a megvastagodott bőr a csontthártyát még jobban izgatja, és ezáltal érthető, hogy a folyamat önmagában ritkán szakad meg. A lábközépcsontok fejei között haladó idegek nyomása miatt a lábujjak is zsibbadhatnak.

A leírt folyamatok következtében a betegek arra panaszkodnak, hogy jelentősebb megterhelésre a talp elülső részén erős talpfájdalom lép fel - néha ez olyan erős, hogy a beteg járásképtelenné válhat. A fájdalmakat tovább fokozó tyúkszem eltávolítása csak átmeneti

megkönnyebbülést hoz, mert a kiváltó ok, a harántsüllyedés megmarad, és a bőrkeményedés hamar kiújulhat.

A mai korszerű ortopéd technikai lehetőségek mellett, amikor nagyon jó minőségű, a beteg lábához jól igazítható lúdtalpbetétek vannak, elsősorban ez a megoldás. A betegek lábának terhelési viszonyait megfelelő eszközzel fel lehet térképezni, és ezután lehet a rendszerint hõre lágyuló betétet kialakítani. A korszerű betétekre az is jellemző, hogy vékonyak, könnyűek és rendszerint majdnem minden cipőben (gyakran hegyes orrúban is) gond nélkül lehet viselni. Ha a betét megfelelő, még az is gyakran előfordul, hogy a bőrkeményedés pedikűrös beavatkozása nélkül, magától visszafejődik és elmúlik.

Az esetek egy, szerencsére aránylag kis részében a süllyedt boltozat a gyulladások következtében mintegy hegesen rögzül. Ezt az elváltozást orvosi vizsgálat során kézzel egyszerűen és jól lehet diagnosztizálni. Az ilyen elváltozás következménye, hogy ha az ilyen betegnek betétet adunk, azt képtelen lesz megszokni, viselésétől még fokozódhatnak is a fájdalmak. Ha tehát a lúdtalpbetét ellenére a panaszok súlyosan zavarják a járást, korrekciós műtétet kell felajánlani.

A műtėti megoldás lényege az, hogy a süllyedt csont ferde átvágása után a beteg fejét mintegy visszahúzzák, és ez a ferde átvágás következtében magasabb helyre kerül, vagyis a talajtól eltávolodik. Műtét után ezt a helyzetet a csontgyógyulásig úgy lehet megtartani, hogy a beteg az operált lábát is terheli, és ez a terhelés elősegíti a fej felemelkedését. A műtét után kb. egy hétig éreznek a betegek terhelésre fájdalmat, de utána elmúlik. A betegek általában négy hét után lesznek képesek a normál lábbeli viselésére.

Dr. Kállay Miklós  
orthopéd sebész

## Befejeződött a Világ Kupa, Összetettben a norvég Valstad lett a legjobb

Rendkívül izgalmasan végződött a Világ Kupa idei utolsó versenye a férfiaknál. A Világ Kupa fináléban az addigi eredmények alapján fordított erőssorrendben történt az indítás. Domonyik Gábor így a mezőny vége felé indulhatott, mögötte csupán 10 további versenyző rajtolt (ekkor még 12. volt az összetettben). Doma célbaérkezésekor igen szoros versenyben az első helyre futott be, csupán 22 másodperccel előzte meg a svéd Fredrik Löwegren-t. Am pár perccel később jött az óriási meglepetés. Mats Haldin a 8. pontnál utolérte Yuri Omelchenko-t, majd onnan együttes erővel, bár érdekes módon viszonylag kevés kiemelkedő részidőt produkálva, inkább sokkal egyenletesebben teljesítve a pályát mint a mezőny, Mats Haldin több mint 5 perccel javította meg Doma idejét. Így még Omelchenko is majd két perccel futott jobbat Dománál.

A pálya elején az összetettben élen álló Bjornar Valstad túl sokat időzött a bozótban és attól félt, hogy Mikhail Mamleev nagyon megveri őt. Mikhail jó időt is ért el, de kiemelkedőt ezen a versenyen mégis a korábban említett Mats Haldin alkotott. A finn fiú több mint 3 perccel előzte meg a másodikat. Valstad 3. lett, míg Mikhail a negyedik helyre futott be. Ezzel Valstad lett a Világ Kupa győztes, amihez már négy évvel ezelőtt is meglehetősen közel került. Végül Domonyik Gábor a nagyszerű 5. helyet szerezte meg Bjornar Valstad és Mikhail Mamleev mögött! Ráadásul az összetett versenyben ezzel az eredménnyel előrelépett a 9. helyre!



A Világ Kupa győztes Valstad „örömtánca” a befutón

Bjornar elmondása szerint nagyon kemény volt számára a hosszútávú verseny. A szerda esti Brünni rövidtávú verseny fáradalmait még rendezesen érezte a lábaiban. "Ez a győzelem igazán fontos nekem. Majdnem egyenértékű számomra az 1999-es skóciai világbajnoki címmel", tette hozzá az újdonsült összetett győztes.



Mats Haldin, aki óriási időt futott Brünnben



Doma egyedi koszorúja az eredményhirdetésen

Az összeállítás készítette: Sárucz Lajos az Orienteering.cz, valamint az IOF World Cup Home Page alapján



## Ki kicsoda a magyar tájfutásban?

### Felhívás!

A tájékozdási versenysport legeredményesebb versenyzőinek, edzőinek, bírának és vezetőinek nevével, fényképével és személyi adataival 2003-ban szeretném kiadni a „**Ki kicsoda a magyar tájékozdási versenysportban?**” című könyvemet.

Helyet kapnának benne mindazok, akik 1945 és 2002 között

- Világ- ill. Európa-bajnokságon válogatottként indultak,

- magyar felnőtt, junior és ifjúsági bajnokságokon 1-3. helyezettek voltak,

- versenybírói- ill. edzői képesítéssel rendelkeznek,

- a sportág valamelyik szövetségének, egyesületének vezetői, ill. ill. azok voltak.

Bekerülnének a könyvbe azok, akik megküldenek egy 4x4cm méretű igazolványképet, és kitöltve visszaküldik az adatlapjukat, valamint vállalják, hogy megvásárolják a megjelent könyvet kb. 7-800 forintos áron.

**Beküldési határidő:** 2002. december 15.

Várom a jelentkezést postacímemen:

Dr. Vizekely László, Budapest 1475, Pf.278.

### Kedves Sporttársak!

Fenti kiadvánnyal kapcsolatban tervünk, hogy mindenkinek emléket állítsunk, akik szeretett sportágunkban aktív versenyzőként, vagy önkéntes társadalmi munkásként eredményesen tevékenykedtek az elmúlt évtizedekben.

Jelen közlésünket az MTFSZ „Tájfutás” c. lapjában és a BTF SZ „Tájoló” újságjában tesszük közzé. E lapok sajnos nem igen jutnak el mindenkéhez, főleg a régiekhez. Szeretnénk, ha minél többen bekerülnének a könyvbe, ezért kérjük, hogy minél több sporttársat értesítetek a „Ki-kicsoda” megjelenéséről. Az adatlapot mindkét újság mellé becsatoljuk, de az minden további nélkül sokszorosítható. Az adatlapot postán a fenti címre lehet megküldeni, vagy a két szövetségben személyesen is leadható. A

határidő betartása azért fontos, mert akkor tudjuk meg, hogy hány főnek kell biztosítani helyet, és kik azok, akiknek még feltétlenül szerepelniük kell benne. Vonatkozik ez a régiekre és az elhalálozottakra egyaránt. Az egységes szöveg érdekében a hivatalos rövidítéseket fogjuk alkalmazni, így pl. egy ifjúsági csapatbajnokságot 1975. IF OCSB 2. hely formában kérjük beírni az adatlapba. A budapesti és megyei szövetségek jelenlegi vezetőinek feladata, hogy felkutassák a már nem működő, de közlésre érdemes volt versenyzőket, vezetőket. Ezért a határidő lejárta után – ha nevük és lakcímük megvan, igyekszünk ezeknek a sporttársaknak is eljuttatni egy adatlapot, annak érdekében, hogy az anyag teljes legyen. A szerkesztésben Schell Antal és Argay Gyula vannak segítségemre, így ők is adhatnak tájékoztatást az érdeklődőknek.

**Home-Page** készítés

- Magánszemélyeknek
- Vállalkozóknak
- Mindenkinek

MinSport Bt

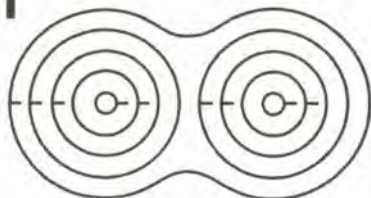
(30)352-3856



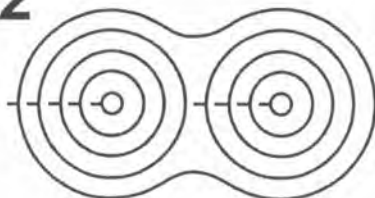
## Agytorna

Képzeld el, hogy egy 175 cm szemmagasságú tájékozódási futó áll minden szintvonalrajz bal oldalán, a legszélső szintvonalon. Vele szemben a szintvonalrajz jobb oldalán, ugyanazon a szintvonalon van elhelyezve szabályszerűen 80 cm magasságban az ellenőrzőpont. Keresd meg azokat a szintvonalrajzokat, melyeknél a versenyző tartózkodási helyéről láthatja az ellenőrzőpontot. Szintvonalköz és a szintvonalak egymástól mért felülnézeti távolsága 1 m. (Kelemen János)

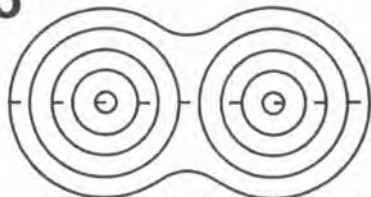
1



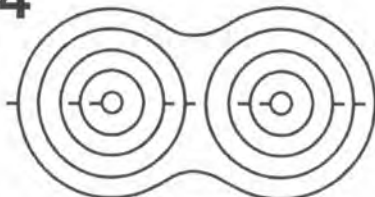
2



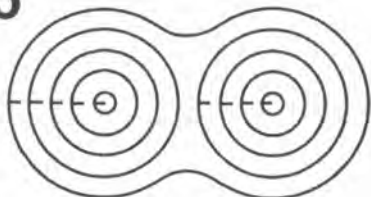
3



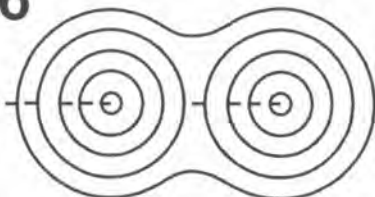
4



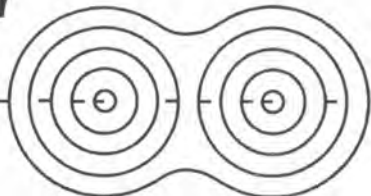
5



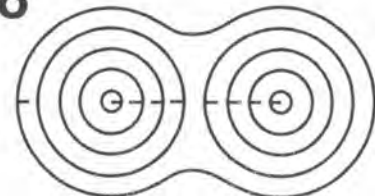
6



7



8



## Kérdezz-felelek



Zsebeházy Eszter

Születési idő: 1980.05.21

Magasság: 162cm

Testsúly: 48 kg

Edzői: Balla Sándor és Török János

Korábbi edzője: Kopanyecz Attila

Hogyan kerültél kapcsolatba a tájfutással?

Bátyám/öcsém futott korábban, én zongoráztam 1994-ig, ezután kezdtem én is futni.

Bátyám/öcsém, ók Zsebeházy Isti és Zsolt, a „fő” EB rendezők?

Igen az Isti az öcsém, aki most 17 éves és Európabajnok, bátyám pedig a Zsolt (24 éves), aki szintén jó tájfutó volt, de ő annak idején kb 16-os korában a nőket választotta edzés helyett.

Emlékszel még, hogy sikerült az első versenyed?

Nem nagyon tudom melyik volt az első. Elmékszem egy Apex kupára még 1993-ban meg a 94-es tavaszi Szparira. Ezeket megnyertem.

Ennyire képzett voltál rögtön az elején?

A képzett szót nem egészen értem, mindenestre gyors voltam, és a hibákat be tudtam hozni. Egyébként nem hinném, hogy sokkal többet hibáztam volna, mint a többiek, nem tudom, talán a véremlen van.

Mit tartasz pályafutásod legnagyobb sikerének?

Leginkább annak tudok örülni, ha egy pályán hiba nélkül végig tudok menni, és ha ez egy színvonalas pálya egy gyönyörű terepen, akkor az igazi a katharzis. Persze ilyen nagyon ritkán fordul elő. Talán a leginkább a 2000-es JWOC klasszikus pályáját, ill. annak részleteit élveztem.

Ami pedig némi eredményt is hozott az egy világranglista verseny volt Ausztriában (az osztárk rövidtávú bajnokság). Előtte beleléptem egy szögbe az egyik szerdai - Stanyó féle - edzésen. Így pénteken lázasan, tetanusz-ínyekcióval a fenekemben és fertőtlenítő kötéssel a lábamon futottam. De a nehéz, bozotos terepen higgadt és okos futással tudtam nyerni.

És legelkeserítőbb kudarcának?

A leginkább a 2000-es WUOC váltó után voltam elkeseredve, ha jól emlékszem ez volt az egyetlen eset, hogy sírva fakadtam befutás után. Elég jól indult a pálya, de a végén beletettem vagy 15 perc hibát. Mindig a váltók fájnak ilyen tekintetben a legjobban, mert akkor 2/3 csapattárs eredményét is elrontom.

Elmesélnéd a legemlékezetesebb tájfutó élményedet?

Talán az volt, amikor Wengrin Ágival a Magas-Tátrai edzőtáborban szakadó esőben a szedres-csalánosban (kúszva, anyázva próbáltunk előrejutni aztán egy folyót kíséreltünk meg átúszni, de a jeges víz miatt inkább a hosszabb kerület választottuk, majd a tisztább részekben mindenhol medvét véltünk hallani a bokrokban. Ezek után megérkezni a szállodába igazi megváltás volt. Ennek az edzőtábornak a többi napja igazán kellemes emlékeket hagyott bennem. Talán ez volt a legjobb edzőtábor az életemben.

Vannak atlétikai eredményeid?

Nem igazán békéltem meg ezzel a sporttal, nem nagyon szeretek futni. Egyszer (2001) kénytelen voltam a MAC csapatot gyengíteni az Országos 4x800-as Váltóbajnokságon. Itt 3.-ok lettünk.

Mi a leghosszabb táv amit eddig életedben lefutottál?

Terepen kb 28 km. Nem nagyon törekszem ilyesfajta csúcsokra.

Van babonád, vagy kabalád, amit minden versenyre magaddal hurcolsz?

Nem ilyen nem igazán van.

Van kedvenc tereped?

Nincs. Viszont szinte mindent imádok, ami tipikus finn vagy cseh terep. Egyszerűen az embernek futhatnéjka támad azokban a szép erdőkben. Ezekben a terepeken még keverni is élvezet.

Erősséged a tájfutásban?

*Ezeket a dolgokat mostanában eléggé átértékeltem. Régen talán a futás. Edzés nélkül persze most pont ez a gyengém.*

Amikor edzésben vagy, hányat edzel egy héten és kb. mennyi a heti kilométered?

*Természetesen a mindennapos edzések. Alapozáskor persze több a km, nem ritka a 100 feletti, amúgy meg résztávozunk sokat és versenyek vannak hétvégén akkor kb 60.*

Melyik a kedvenc versenyszámod?

*Először örültem a Park-OB lehetőségének, de mivel ez egyszerű rövid-táv lett így nem igazán van meg az a feeling, amire vágytam. Minden távnak meg van az előnye/hátránya, mindegyik versenyszámmal kapcsolatban vannak jó és rossz élményeim. Hosszútávon belefér némi hiba és a többiek is hibázhatnak, lehet javítani. A rövidtávnak pedig van egy sajátos hangulata. Amikor annyira nyomod, hogy a végén nem is tudod megmondani merre jártál, de nem fér bele semmi hiba, ezért többször a pálya elején már eldől a verseny. Fájó pont a "pályafutásom" során, hogy még nem sikerült ONEB-et nyernem.*

Mit tartasz a sikereid titkának?

*Nem hinném, hogy lenne litkom, vagy hogy különösebben sikeres lennék. Talán, hogy Balla Sándor edzőm mellett (akivel reményeim szerint a télen újra elkezdünk dolgozni) megszoktam a mindennapi futást, a kemény alapozást, vitt hétköznap technikai edzésekre, nyáron edzőtáborba. Talán ez utóbbi kettő hiányzik a leginkább.*

Mi az amit legszívesebben csinálsz a szabadidőben?

*Legsívesebben programozom, most épp a html és a java ami leköt. Sajnos most elég stresszes az életem ezért ha lehet menekülök a városból, kirándulok leginkább bár ezt is elég ritkán tehetem meg. Ezenkívül énekelek a Közgáz Prelude kórusában.*

Kedvenc, színész, színésznő?

*Nincs, de kedvelem Júlia Roberts-et és a hazalak közül Eperjes Károly-t*

Étek, ital?

*Bármiféle nass és a Hortobágyi Húsospalacsinta az egyértelmű nyertes!*

Van kedvenc TV műsorod?

*Nem igazán jut rá időm, de ha lehet megnézem Al Bundy-t*

Van másik sportág amit üzöl?

*Versenyszerűen nem, de szeretek kirándulni néha sziklát mászni, és a hegymászás is szóba jöhet de csak mértékkel.*

Példaképed?

*Nincs, leginkább a magam feje után megyek*

Hol szeretnél nyaralni, és miért?

*Nyaralásban nem, most inkább munkában gondolkodom. Egyébként egyértelműen Skandinávia a nyerő, talán a finn 5napos.*

Finn ötnapos nyaralásként?

*Igen még mindig ez a legkedvesebb időtöltésem. Illetve ez inkább szerelem. És.. Finnországban... hááát ennél.. hogys mondjam. Ott én annyira élvezem a futást, amekkora örömet talán semmi más nem tud okozni.*

Kell figyelned a súlyodra?

*Talán ez az egyetlen, amiben szerencsésebb vagyok sokaknál. Tehát Nem.*

Kedvenc hazai tereped?

*Bármelyik, ahol szép fenyves és jó pálya van.*

Kitől tanultad a legtöbbit a tájfutásról?

*Talán Dűdütől (a sok edzőtábor és VB alatt) és Stanyótól (a sok edzés és verseny alatt).*

Terveid a magánéletben?

*Elég egyszerűek, bár mostanság még nem erre koncentrálok.*

Tájfutásban?

*Egyre világosabb számomra, hogy munka mellett nemigen lesz erre időm, szóval még 2 év kemény edzés egyetem alatt (ha nem keresek/találok másik állást és hajtok tovább), aztán nem tudom. Az a baj, hogy edzés nélkül a terepen szenvedni nekem nem élvezet.*

Miért vesztetted el ennyire a motivációd a tájfutás terén?

*Sajnos/vagy szerencsére elég lelkesedő típus vagyok, és ha valamibe belevágok, akkor azt 100%-osan akarom végrehajtani. Addig nem is csökken ez a lendület, míg a céljaimat el nem érem. Talán az a baj, hogy a tájfutásban máris nincsenek céljaim. Mert régen ugye voltak a JWOC-ok, az Ili EB-k, de most csak olyan verseny van, amire ha összeszedem / az egyesületem / a pénzt esetleg kifizethetem magamnak. És a felnőtt kerettel annyira nem*



gálalkoznak és úgy bännak vele, hogy az ember könnyen elhiszi magáról, hogy tényleg így senki. Így nehéz bármiért is dolgozni, ha nem célokat adnak hanem csak rák-egyintenek. Így a különbség a nemzetközi lmezőny és közöttünk egyre csak nő. Ez egy rdőgi kör. Az ember azt szereti csinálni, amiben ő lehet.

Így tudom az utóbbi időben nem sokat futottál ni ennek az oka?

Mint már említettem elsősorban a munka. A Magyar Vállalkozásfejlesztési Alapítványnál a HU9906-01-02-02 Phare-projektet zárjuk éppen is a 196 elszámolás minden szabadidőmet lveszi. Emellett persze az egyetem, kórus és ajnos csak néha a futás. Az az igazság, hogy az alapozást részben a munka részben egészségi okok (betegségek) miatt iahagytam és egyedül nem volt erőm sem időm eljesen újra kezdeni (tavaly ősszel sérült oltam). De szent elhatározásom - főleg ha az dzőm, Asztalos Zsu, Évi meg a többiek sokat ugósnak - hogy decemberben a Phare-projekt ezártával újra elkezdek edzeni.

Mi miatt tört ki rajtad ez a csillapíthatatlan nunkaláz?

Ez az egyetem végéhez közeledtével sokakon itör. Mert ugye mit kezdünk az életünkkel? A utás csak hobbi lehet, akár milyen nagy erőbedobással csináljuk is. Szóval kell gondolnunk a jövőnkre is. Én logisztikusnak észülök, és ehhez híven vannak céljaim és zezekre ezerrel ráhajtok. Én akarok dolgozni.. nem tudnám azt megcsinálni, hogy pl. egésznap csak edzem, meg futok.

Állítólag nagyszerűen rajzolsz, mennyire gyakran használsz ezt a tehetséged?

Ritkán, csak hobbiból, de épp most láttam egy barátom festményeit és ez eléggé elkeserített saját tehetséggemmel kapcsolatban. Most eginkább portrékkal foglalkozom, de mindegyiket elajándékozom.

Számíthatunk rá, hogy egyszer a Tájfutásnak is készítesz rajzokat?

Talán, ha lesz időm, de nem igazán a kis vicces rajzok az erősségeim, inkább az élethű rajzokra örekszem.

Mi a legfontosabb számodra az életben?

Huh, erre most valami nagyon okosat kéne modani? Mindig más, most a munka és egyetem az egyértelmű első helyezett.

Mi az amiben javulnod kellene a tájfutásban?

Most a téli alapozás és a tény hogy rendszeresen edzem, sokat lendítene a dolgon. Amúgy meg ha nem lennék ilyen kapkodós, hirtelen (az élet minden területén így a tájfutásban is) biztos megbízhatóbb versenyző lennék. Bár a tavalyi eredményeim elég kiegyensúlyozottak voltak.

Hol élnél legszívesebben?

Nem a hol a lényeg, hanem hogy kívül, de ha itt most ez a kérdés, akkor a már említett Finnország és Csehország a nyerő, de akár bármely német-nyelvtérületen, mert imádom azt a nyelvet.

Hogy sikerült az egyéni OB?

Részemről szerencsésebb lett volna, ha a két nap terepét felcserélték volna. Mivel most nem edzem nem feküdt nekem a másnap futó-pálya. (meg a 400m szint). A végére egyébként egészen belejöttem, csak most fáj a lábam de nagyon.

Köszönöm a beszélgetést.



Eszter teljes harci díszben

## Országos Nappali Egyéni Bajnokság 2002. október 12-13 Sátor-Magas

### Gondolatok az ONEB kapcsán

Idén először tartottuk a normáltávú OB selejtezőjét és döntőjét egy hétvégén, amely a versenyzők számára mindenképpen kényelmes volt, viszont plusz terhet rótt a rendezőkre. A MOM gárdája igyekezett ennek megfelelni, amit jól mutat, hogy a lényegre – lebonyolítás, pályák, terep, térkép (bár ez utóbbi kettő az EB révén adott volt) – nem is lehetett egy rossz szót sem szólni. Viszont úgy érzem, felvállaltak egy olyan dolgot is, amit nem kellett volna: ez pedig a már a verseny előtt is nagy, a helyszínen pedig még nagyobb vihart kavart karantén. A csalások lehetőségének kiküszöbölése jogos igény lenne, de előre már végre be, ebben a sportban ezt nem lehet megvalósítani! Elég egy példa: senki nem tudja megakadályozni, hogy az esélytelen segítőtárs pálya közben tegyen egy "kitérőt", és egy előre megbeszélt helyen – akár a parkoló autók között – megmutassa a térképet a jóval később induló kedvezményezettnek, aki ettől még ugyanúgy kiér a karanténba. Még a versenyt sem kell feladni hozzá! Viszont az, hogy most akár egész kategóriák várakoztak a karanténban (volt aki akár 100 percet is), a fordított rajtlista intézményét (vagyis a kis létszámú kategóriákban az egész előző napi selejtezőt) tette értelmetlenné, függetlenül az időjárástól. Érdemes lenne egyszer egy reprezentatív mintával kísérletet is végezni, hogy mekkora és egyáltalán milyen irányú a korreláció a pálya ismerete és a későbbi eredmény között (természetesen csak az elmesélésre, megmutatásra gondolok, nem az előre lefutásra), mert én pl. biztosan tudom magamról, hogy ez nálam negatív – és ezt példákkal is alá tudom támasztani! Féltreértés ne essék: a fentiekkel nem a rendezőket akarom szapulni, amiért a karantén mellett döntöttek, csak a dolog hátrányaira akarok rávilágítani. A leghatásosabb módszer az információátadás kiküszöbölésére úgyis az, ha egy kategória elsőnek induló futója még nem ér be a célba, mire az utolsónak el kell indulnia a kéréshez a rajtba. Ennek megvalósítására két javaslatom is lenne:

1. az indítási időköz viszonylag magasan tartásával – amely az együttlutasok elkerüléséhez ugyebár nélkülözhetetlen – párhuzamosan a felnőtt kategóriákat kivéve lecsökkenthetnénk a bejutók számát a jelenlegi

36-ról, amely a legtöbb kategóriában úgyis csak jelképes. Ez felértékelné a selejtezőt és a E döntőket is.

2. visszaállítva a kétfordulós bajnoksá rendszerét, a selejtező alapján lehetne időkiegyenlítés is. Így együttlutasok ugyan valószínűsíthetőek, viszont sokkal izgalmasabbak és akár közvetíthető is – lenne a verseny Természetesen ekkor a selejtezőn olyan pályák kellenének, amelyeken kevésbé szóródik a mezőny.

És ha már a közvetíthetőség szóba került: régóta gondolkodom azon, hogy miért kell bajnokságok többségén, de egyéni kupaversenyeken is, olyan rajtszámot viselni, amin nincs reklám (így az előállításuk nyilván nevezési díjból van fedezve), ugyanakkor a versenyzőknek nincs szpikere sem. Vagy, ami még jobb, ha ez utóbbi van is, akkor sem mondja be a befutó versenyzőket! A dolog azért is röhejes mert a magyar tájfutótábor nagyságán tudatában igazán nem lenne nagy gond olyan ember(eket) állítani a mikrofon elé, aki(k) minden kategória minden esélyesét ismeri(k).

Skuló Mar

### Eredmények

#### F14 A (36) 3.670 km 150 m 10 ep

1	Györgyi Gergely	MOM	29:08
2	Kerényi Máté	KTK	29:33
3	Lenkei Zsolt	TTE	29:40
4	Kácsor Attila	TTE	32:36
5	Tári Kornél	ARA	34:56
6	Taray Zoltán	PVS	35:04
7	Sebők Béla	PVS	35:17
8	Lukács Mihály	TTE	36:18
9	Jancsó Márton	MOM	36:19
10	Horváth Tamás	SZV	36:29
11	Szántó Gergely	MSE	37:24
12	Fekete Dávid	ETC	37:51
13	Pápai Tamás	ARA	38:04
14	Szabó András	ESP	38:05
15	Mets Márton	MOM	39:34
16	Kaló Attila	ETC	41:27
17	Kinde Mátyás	KTK	42:08
18	Györgyi Péter	MOM	43:11
19	Zsilinszky Pál	DIS	43:28
20	Szabó Gábor	DIS	44:01
21	Bereczki Máté	SRS	45:02
22	Nagy Zsolt	FMT	45:29
23	Domán Raymond	THT	45:56
24	Turcsán Gábor	PVS	46:04



25	Kovács Boldizsár	BME	46:45	23	Balta Attila	JMD	72:26
26	Vörös Dániel	BEA	46:50	24	Pálínkás Barnabás	EPI	74:57
27	Spisák László	JVS	49:24	25	Füleki Dániel	GYO	77:23
28	Lukács Sebestyén	TTE	50:04	26	Csatári Nándor	DIS	78:07
29	Tóth Károly	THT	50:48	27	Morandini Viktor	SPA	78:26
30	Terjéki Miklós	HRF	51:30	28	Garda Tamás	DIS	83:30
31	Ferenczi Ádám	ETC	53:19	29	Temesvári Ádám	SZV	88:30
32	Barancsuk Ádám	PVS	55:42	30	Nagy László	SDS	89:22
33	Tari Gábor	ARA	56:04	31	Kovács Dávid	ARA	91:42
34	Pongrácz Ervin	VHS	67:17	32	Lángi Balázs	ARA	124:05
35	Csonka Gábor	BSC	70:55		Kósa János	NYV	hiba
36	Vörös Roland	SZV	74:30				

**F14 B (15) 3.300 km 140 m 11 ep**

1	Kuzmann Zsolt	ESP	42:40
2	Bertóti Róbert	DTC	43:22
3	Kunfalvi Csaba	SZV	48:32
4	Gadolla Gergely	TTE	50:41
5	Garda Dávid	DIS	50:42
6	Harangozó Zsolt	HRF	54:21
7	Fóthy Abel	BEA	55:37
8	Lovassy Gábor	VHS	70:36
9	Barna Tamás	JVS	78:12
10	Tóth Urbán	HRF	82:19
11	Kiss Gergely	ZTC	89:27
12	Veres Tamás	HRF	91:09
13	Urbán Csaba	JMD	104:46
	Makó Róbert	HTC	hiba
	Jónás László	PVS	hiba

**F16 A (33) 5.450 km**

1	Kovács Ádám	ETC	39:33
2	Horváth Zoltán	TSE	44:23
3	Sümegi János	DTC	45:32
4	Kovács Róbert	PVS	46:31
5	Halász Balázs	ETC	50:45
6	Salfer Balázs	MOM	51:39
7	Tóth Ádám	GYO	51:57
8	Viczián Péter	SZV	52:10
9	Ferenczi Krisztián	ETC	52:19
10	Gál Norbert	SZV	53:04
11	Gáncs Dániel	HER	53:45
12	Gadolla Máté	TTE	54:02
13	Miskó Róbert	BSC	54:08
14	Kiss László	PSE	54:23
15	Takács Balázs	SZV	56:21
16	Angyal Miklós	PVS	59:25
17	Zöldesi Andor	NYV	64:20
18	Gond Balázs	TTE	66:56
19	Zai Bálint	SPA	67:52
20	Hardi András	PVS	68:47
21	Szerémy Péter	PVS	69:04
22	Beóthy László	SPA	72:21

**280 m 12 ep**

A flú tizennyolcas dobogó, ahol az első hely óriási csatában, három másodpercen dönt el

**F18 A (35) 6.800 km**

1	Zsebeházy István	MOM	52:32
2	Gösswein Csaba	PSE	52:35
3	Pelyhe Dániel	SDS	54:11
4	Varga Zsolt	NKZ	55:28
5	Péley Dániel	PVS	58:03
6	Oszlovics Ádám	MOM	59:31
7	Szajkó Csaba	ETC	59:39
8	Mihályi Ferenc	JMD	60:13
9	Gyulai Péter	MSE	60:25
10	Hegedűs Ábel	KTK	61:12
11	Verhás Gergő	PVS	61:30
12	Szentei Tamás	TTE	62:11
13	Szűcs Levente	SPA	63:28

**350 m 15 ep**



14	Várbíró Pál	PVS	64:36	6	Halona Gergely	DTC	92:23
15	Farkas Csanád	PVS	66:02	7	Hajdu Martin	TTE	94:19
16	Nagy Bence	SZV	66:40	8	Varga Bálint	ZTC	94:48
17	Halász Gergő	ETC	67:54	9	Cserpák Zsolt	NYV	96:03
18	Bognár Márk	HBS	68:53	10	Forrai Gábor	HTC	97:03
19	Pálinkás Tamás	EPI	70:32	11	Szundi Attila	DTC	97:47
20	Nagy Dániel	PVS	70:38	12	Novai György	SZV	98:57
21	Hrenkó Viktor	ESP	71:53	13	Vajda Zsolt	THT	99:37
22	Farkas Viktor	HRF	72:59	14	Szász Bence	NYV	101:41
23	Bogós Tamás	ARA	73:06	15	Pelyhe Dénes	SDS	101:49
24	Pintylli Gergely	DTC	74:59	16	Egei Tamás	TTE	102:31
25	Salfer Viktor	MOM	75:00	17	Ágoston Zoltán	ARA	102:46
26	Kaszaki Zoltán	SZV	84:33	18	Dezső Sándor	HTC	103:17
27	Berecz Gábor	HRF	88:44	19	Kiss József	NYV	104:39
28	Tóth Máté	GYO	92:49	20	Fehér Ferenc	ZTC	105:58
29	Ludvig László	KTK	92:50	21	Kiffer Gyula	ARA	106:51
30	Kovács Bálint	PVS	98:26	22	Veres Tamás	HRF	108:45
31	Vinkó Zsigmond	HRF	101:27	23	Gillich György	THA	108:48
32	Búzás Péter	PSE	104:34	24	Magyar Zsolt	DTC	109:27
33	Dobrossy Ádám	DIS	115:33	25	Szörényi Gábor	DTC	111:14
34	Nemesházi Ádám	PSE	118:56	26	Lajszner Attila	ESP	112:37
	Fodor József	SZV	hiba	27	Forrai Miklós	HTC	114:04
				28	Nagy Róbert	SZV	114:50
				29	Domonyik Szabolcs	MEA	116:10
				30	Sárecz Lajos	ZTC	120:23
				31	Hegedűs Péter	KAL	121:02
				32	Molnár Tibor	ARA	123:04
				33	Laki Balázs	MSE	127:18
				34	Drapcsik Péter	DTC	127:22
				35	Gyimesi Zoltán	TTE	127:52
				36	Korsós Zoltán	SZV	131:18

**F20 A (22) 7.750 km 440 m 20 ep**

1	Scultéty Márton	KTK	59:20
2	Gyulai Tamás	MSE	62:23
3	Balabás Péter	DTC	62:31
4	Sprok Bence	PVS	62:36
5	Fekete András	KTK	66:17
5	Valler Ferenc	MEA	66:17
7	Koprivanacz Imre	KAL	67:08
8	Harkányi Árpád	TTE	67:22
9	Ludvig Péter	KTK	69:45
10	Bodó Tibor	SZV	69:47
11	Antal Miklos	PVS	70:20
12	Harkányi Nándor	KTK	74:31
13	Antal András	PVS	75:17
14	Csillik Dávid	JMD	76:09
15	Lenkei Ákos	SPA	76:29
16	Sziládi Tamás	PVS	80:28
	Fóthy Áron	BEA	hiba
	Gellért Gábor	KTK	hiba
	Farkas Sándor	MEA	hiba
	Rózsa László	MSE	hiba
	Gyöngyösi István	SZV	hiba
	Józsa Gábor	TSE	hiba

**F21 A (36) 10.990 km 750 m 25 ep**

1	Lévai Ferenc	MEA	81:56
2	Dénes Zoltán	KAL	83:55
3	Vonyó Péter	PVS	88:05
4	Harkányi Zoltán	MEA	88:25
5	Less Áron	DTC	90:22



Vonyó Peti elmosódott körvonalai útban a dobogó harmadik foka felé

**F21 B (32) 9.460 km**

1	Baksa Csaba	KAL	92:09
2	Tas Dávid	NYV	92:22
3	Szóka Attila	VBT	93:18
4	Mézes Tibor Súlyom	ZTC	93:42
5	Nagy Gergő	SZV	93:44
3	Bánki Zoltán	SZV	96:59
7	Kocsik Árpád	SZV	99:36
8	Gábor József	CBD	100:31
9	Neda László	VTC	102:56
10	Guszlev Antal	ARA	103:35
11	Bergendi Péter	KAL	104:19
12	Kozma Ferenc	HAD	104:38
13	Szakál Péter	VTC	106:26
14	Meichl Márton	TTE	108:07
15	Kovács János	KAL	110:02
16	Gazda Pál	KTK	111:06
17	Molnár Péter	VTC	112:44
18	Kósik Gábor	DTC	113:46
19	Demeter Zsolt	DTC	115:52
20	Reicher Gábor	TSE	120:34
21	Halona István	DTC	121:17
22	Kemenczky Jenő	SPA	121:35
23	Dankó István	TTE	130:56
24	Horváth Norbert	NKZ	133:38
25	Kinde Kálmán	KTK	137:44
26	Horváth Pál	JSS	141:56
27	Németh Tamás	PVS	151:06
28	Molnár Attila	TTE	155:41
	Marosán Dávid	BEA	hiba
	Biró Gergely	BEA	hiba
	Marton János	SPA	hiba
	Friedrich Gábor	TTE	hiba

**590 m 21 ep**

12	Faggyás László	VHS	75:54
13	Horváth Sándor	MEA	79:46
14	Rozinger Zsolt	PVM	84:13
15	Gyallai János	MEA	84:52
16	Blézer Attila	ESP	85:37
17	Török József	DAR	86:16
18	Szabó Csaba	BTK	92:17
19	Szász Tibor	HRF	103:36
20	Angyal Gábor	ARA	103:57
21	Turcsán János	PVS	106:23
22	Argay Gyula	TSE	110:51
23	Németh Csaba	BOF	111:48
24	Paskuj Mátyás	SRS	124:33
	Szitter Attila	KTK	hiba



Igy kell nyerni szeniorban!

**F21 C (5) 8.630 km 530 m 17 ep**

1	Klász Bence	SMA	114:57
2	Reicher Norbert	TSE	119:24
3	Hugyec Zoltán	DAR	127:05
4	Reviczki Zsolt	DAR	131:13
	Hites Viktor	VBT	hiba

**F35 A (25) 7.790 km 430 m 18 ep**

1	Kovács László	PVS	60:23
2	Mohácsy Tamás	SDS	63:24
3	Horváth Pál	SMA	64:09
4	Juhász Miklós	TTE	64:32
5	Mihácz Zoltán	TTE	65:35
6	Kaszás György	BTK	66:50
7	Erdélyi Gyula	SDS	67:44
8	Gillich István	MSE	67:46
9	Mesics Péter	SMA	68:18
10	Prill László	ARA	69:48
11	Kovács Gábor	BME	73:20

**F40 A (32) 5.990 km 290 m 17 ep**

1	Gyulai Zoltán	MSE	44:51
2	Szlatényi Ferenc	OSC	48:49
3	Takács Csaba	ARA	50:57
4	Vankó Péter	AGD	53:13
5	Pápai János	ARA	55:16
6	Tóth Károly	VTC	55:42
7	Kovács József	ETC	56:29
8	Szőcs László	SPA	56:35
9	Varga József	NKZ	56:50

10	Györgyi László	OSC	57:43	29	Franczia Vilmos	MCS	66:30
11	Nemesházi László	PSE	58:25	30	Herter László	MAF	66:34
12	Ortman János	POE	58:26	31	Valler Ferenc	MEA	68:00
13	Bertóti Edgár	MEA	58:42	32	Czinege János	KRI	68:14
14	Hrenkó László	ESP	59:11	33	Fonyó Sándor	SUN	69:56
15	Hajagos Henrik	SZV	59:26	34	Kovács Nándor	PVS	72:29
16	Jankó Tamás	BEA	61:14	35	Kubacsek József	JVS	111:47
17	Németh Ferenc	PVM	64:51				
18	Horváth László	PSE	65:35				
19	Mets Miklós	OSC	67:23				
20	Liskány József	NYV	70:02				
21	Halla Ernő	ARA	70:43				
22	Nagy Sándor	ARA	73:38				
23	Nagy Zsolt	FMT	74:45				
24	Szabó Gyula	DIS	77:29				
25	Lovás Zoltán	DAR	81:28				
26	Csizmadia József	HER	84:25				
27	Gincsei József	KRI	86:14				
28	Kiss Zsolt	TSE	88:20				
29	Barna Péter	HRF	91:27				
30	Domán Gábor	THT	91:44				
31	Cenner Tibor dr	FMT	111:00				
32	Dobrossy István dr	DIS	119:49				
<b>F45 A (35) 4.930 km 200 m 13 ep</b>							
1	Bokros István	MEA	37:53				
2	Balla Sándor	HSE	42:15				
3	Györi László	SDS	43:06				
4	Urbán Imre	TTE	45:28				
5	Zentai József	DAR	45:54				
6	Szunyog József dr.	KTK	46:09				
7	Harkányi Csaba	HAV	48:57				
8	Kerényi Dénes	HSE	49:25				
9	Zsilkin Viktor	TDK	50:01				
10	Hegedűs Ábel	BEA	50:14				
11	Horváth Tivadar	HER	50:27				
12	Sáfrán Zoltán	ARA	52:26				
13	Tertsch Antal	KTK	53:29				
14	Bunyik László	MEA	53:35				
15	Margittai Endre	SMA	53:46				
16	Melkes Antal	SMA	54:44				
17	Harkányi Ádám	KTK	55:08				
18	Petró Géza	JVS	55:24				
19	Kovács József	SDS	55:27				
20	Bokros György	MEA	56:10				
21	Horváth János	THA	56:49				
22	Bugár József	BOF	57:27				
23	Ludvig István	MAF	57:41				
24	Honfi Gábor	ESP	58:38				
25	Lenkei Gyöző	SPA	58:52				
26	Tóth Lajos	THA	62:51				
27	Kiss Tibor	JVS	63:27				
28	Olajos Ferenc	PSE	64:29				
<b>F45 B (8)4.650km 200 m 11 ep</b>							
1	Fehér Mihály	HRF	43:24				
2	Magyar János	MAF	67:39				
3	Csikós Miklós	JVS	72:36				
4	Urbánfy Jenő	BOF	73:39				
5	Mészáros Károly	THA	81:26				
6	Vámos Péter	PSE	89:47				
7	Kósa Pál	PVS	92:38				
8	Lutring László	THA	97:16				
<b>F50 A (24)4.830km 200m 11 ep</b>							
1	Boros Zoltán	ESP	43:37				
2	Ládi János	BTK	43:47				
3	Hegedűs Zoltán	OSC	44:44				
4	Hegedűs András	BEA	44:58				
5	Bikki Sándor	HER	45:01				
6	Zsilinszky Pál	DIS	47:35				
7	Bacsó Attila	HER	47:52				
8	Fluck István	PVM	48:23				
9	Horváth György	PSE	48:33				
10	Vitéz László	ARA	50:50				
11	Andrási Lajos	HER	53:19				
12	Scultéry Gábor	BOF	59:09				
13	Tüskés György	SUN	59:14				
14	Tóth Sándor	ETC	59:43				
15	Csáki Tibor	TTE	62:06				
16	Korbély Tibor	HER	62:14				
17	Lajtai Sándor	PVM	62:26				
18	Bogdanovits András	MSE	67:53				
19	Drávucz Imre	HRF	70:47				
20	Lázár László	PSE	74:05				
21	Szűcs B. Levente	SPA	74:05				
22	Halász László	ETC	78:47				
23	Aknai Antal	THA	83:48				
24	Havadtői András	HAV	108:45				
<b>F55 A (26) 3.340 km 140 m 10 ep</b>							
1	Nagy Lajos	PVS	30:39				
2	Lux Iván	BEA	31:30				
3	Zánkay András	BEA	33:31				
4	Sindely Pál dr.	SZV	34:09				
5	Komár Béla	HER	35:12				
6	Nagy Árpád dr	ETC	37:09				
7	Kardos Ferenc dr	OSC	37:12				
8	Jelinek István	PSE	37:13				



9	Gombkötő Péter dr.	TTE	37:15	10	Rácz Márton	TTE	66:10
10	Szemler István	TTE	37:41	11	Csupor Miklós	TTE	68:47
11	Felber Gyula	HER	38:06	12	Tihanyi László dr.	POE	70:53
12	Horváth Béla	KTK	39:13	13	Szeredai László	EPI	83:39
13	Rétfalvi Lajos	JSS	39:18				
14	Berbécs Sándor	THA	40:38				
15	Vida István	OSC	41:10				
15	Kovács László dr.	PVS	41:10				
17	Lénárd Miklós	ETC	42:12				
18	Friedrich Vilmos	BEA	42:28				
19	Horváth Zoltán	ZTC	43:07				
20	Gáncs Kálmán	HER	43:54				
21	Fóthy Ákos	BEA	44:49				
22	Tóth Péter	EPI	46:03				
23	Nagy Albert	SPA	47:40				
24	Szűcs György dr.	PVS	48:13				
25	Mohácsi József	HAV	52:54				
26	Nagy Gábor	TTE	58:47				

**F70 A (2) 3.070 km 110 m 9 ep**

1	Dudás István	OSC	42:48
2	Éliás Vilmos		48:57

**F75 A (5) 3.050 km 110 m 10 ep**

1	Balla Sándor	MAC	48:07
2	Csamangó Ferenc	SZV	55:45
3	Gáti László	PTX	62:12
4	Kún Ferenc	KTX	79:03
5	Balogh László	AOS	81:31

**N14 A (36) 2.960 km****110 m 8 ep**

1	Szemák Zsuzsanna	PVS	30:27
2	Miskó Tünde	BSC	30:59
3	Péley Dorottya	PVS	31:15
4	Zsigmond Vanda	DTC	31:38
5	Kaszás Orsolya	BTK	32:25
6	Szerencsi Dóra	SZV	33:10
7	Horváth Hajnalka	ETC	34:54
8	Nagy Virág	SZV	35:29
9	Koós Diána	SDS	37:15
10	Öry Eszter	MOM	39:31
11	Nyüsti Szilvia	NYV	40:35
12	Kovács Zita	ETC	40:42
13	Setét Renáta	VHS	41:42
14	Csizmadia Ágnes	HER	42:29
15	Fenyvesi Laura	KTK	43:33
16	Koós Brigitta	SDS	44:37
17	Varga Adél	NKZ	44:40
18	Németh Kinga	SPA	45:34
19	Gyuris Kitti	SZV	47:26
20	Máthé Fanni	ETC	49:12
21	Györgyi Csenge	OSC	49:32
22	Liskány Krisztina	NYV	49:43
23	Farkas Mariann	SZV	51:20
24	Zsigmond Timea	SZV	52:51
25	Súmegi Mária	DTC	53:29
26	Zsolnai Eszter	SZV	54:10
27	Prókai Eszter	ESP	54:27
28	Kerényi II. Kriszti	KTK	55:45
29	Tarjáni Katalin	SDS	56:45
30	Mihalkó Mónika	NYV	57:09
31	Osváth Judit	SPA	57:42
32	Farsang Viktória	SPA	58:47
33	Halmos Júlia	SPA	59:25
34	Németh Luca	SPA	59:33
35	Vincze Timea	SZV	61:34
	Prill Dóra	ARA	hiba

**F60 A (22) 3.260 km 120 m 10 ep**

1	Marton Péter	ETC	30:29
2	Vass Tibor	VHS	40:38
3	Muszély György	BEA	40:41
4	Zolarek István	PVS	41:53
5	Gárdonyi Zoltán	BOF	42:21
6	Bányai Attila	ZTC	42:53
7	Varga György	POE	43:41
8	Varga Sándor	BEA	44:25
9	Schell Antal	PSE	45:58
10	Nagy Kálmán	BOF	46:18
11	Argay Gyula	BEA	46:40
12	Szecsódi Ákos	BEA	46:42
13	Ribényi Imre	KTK	49:30
14	Ijjász István	PVS	49:44
15	Köblös József	KTX	54:30
16	Lohász Márton	EPI	55:47
17	Fábics Ferenc	PSE	62:42
18	Gönczi Péter	FMT	69:10
19	Radnóti Rezső	HAV	70:58
20	Illés Vilmos	SSC	71:10
21	Kész István	THA	78:43
22	Török István	DEA	103:22

**F65 A (13) 3.120 km 120 m 10 ep**

1	Páhy Tibor	ARA	39:01
2	Németh Alajos	PSE	40:17
3	Nyögéri Imre	KTK	43:27
4	Szebéli István	SSC	43:56
5	Adorján József	SMA	48:43
6	Pataki Zsolt	SPA	51:29
7	Veress Kálmán	TTE	53:32
8	Vörös István dr.	BEA	55:41
9	Buncsik János	PSE	56:08

**N14 B (6) 2.950km 110 m 8 ep**

1	Bertóti Regina	DTC	45:38
2	Tallér Szandra	SZV	49:35
3	Wimmer Júlia	VHS	64:56
4	Sisa Dorottyá	JMD	68:18
5	Császár Barbara	ZTC	72:25
6	Kéri Brigitta	VHS	72:58

**N16 A (14) 3.950 km 180 m 12 ep**

1	Tas Katalin	MOM	43:36
2	Hrenkó Ivett	ESP	47:51
3	Daragó Zsófia	ESP	49:00
4	Liskány Diána	NYV	50:13
5	Veres Judit	ESP	51:05
6	Bertóti Diana	DTC	53:15
7	Kalapács Ivett	HTC	54:31
8	Szajkó Zsuzsanna	ETC	57:11
9	Dolezsai Anna	HER	58:04
10	Szántó Rita	MSE	59:19
11	Vízauer Gyöngyi	ETC	60:10
12	Taray Krisztina	PVS	67:21
13	Kovács Kinga	ETC	69:37
14	Bedő Zsófia	NKZ	83:31

**N18 A (22) 4.960 km 200 m 14 ep**

1	Zsigmond Száva	DTC	43:24
2	Szerencsi Ildikó	SZV	45:28
3	Csiszár Adrién	SZV	46:06
4	Kerényi Krisztina	KTK	49:05
5	Sebők Éva	PVS	51:10
6	Szivák Ildikó	ARA	53:58
7	Scultéty Orsolya	KTK	54:19
8	Fellegi Ivett	DTC	54:27
9	Kaszás Szilvia	BTK	54:39
10	Madarász Anett	SZV	58:44
11	Berecz Éva	HRF	63:09
12	Sipka Gabriella	SZV	63:34
13	Győri Gabriella	SDS	63:42
14	Győri Judit	SDS	65:16
15	Csáki Dalma	TTE	65:53
16	Samu Szilvia	PSE	68:30
17	Herczku Timea	KTK	71:11
18	Tukács Livia	PSE	77:31
19	Kövér Csilla	DIS	81:04
20	Kóródi Marianna	HRF	97:19
21	Borza Ágnes	ZTC	101:02
	Bunyik Emese	ARA	hiba

**N20 A (16) 5.380 km 260 m 14 ep**

1	Fekete Zsuzsa	KTK	43:56
2	Fekete Anikó	KTK	50:13
3	Domján Zsuzsa	PVS	55:15
4	Csikós Nóra	JVS	60:00

5	Balogh Katalin	JVS	62:40
6	László Dóra	SZV	63:01
7	Valler Krisztina	MEA	63:28
8	Katona Eszter	KTK	66:27
9	Gondos Timea	DTC	67:30
10	Sinka Melinda	DTC	68:05
11	Kovács Edit	ARA	70:36
12	Szentei Zsuzsa	TTE	74:55
13	Petró Annamária	JVS	83:24
14	Császár Anetta	ZTC	88:15
15	Terhes Beáta	SZV	90:55
16	Tertsch Mónika	KTK	94:36



Lubinszki Marika, a női felnőtt kategória második helyezetteje megnyújtja lépteit, háttérben az ötödik helyen végzett Balogh Piros igyekszik felvenni a tempót

**N21 A (35) 6.690 km 390 m 16 ep**

1	Wengrin Ágnes	VHS	58:53
2	Lubinszki Mária	DTC	61:00
3	Simon Ágnes	SZV	63:24
4	Farkas Zsuzsanna	DTC	63:49
5	Balogh Piroska	SZV	65:08
6	Viniczainé Kovács	PVS	67:45
7	Bokros Andrea dr.	MEA	68:00
8	Gárdonyi Réka	OSC	68:17
9	Zsebeházy Eszter	KTK	71:32
10	Nagy Krisztina	BEA	74:44
11	Sárecz Éva	ZTC	77:14
12	Császár Éva	RTF	79:14
13	Farkas Gabriella	MEA	81:17
14	Gillichné dr.Kaloc	MSE	81:49
15	Szabó Andrea	SZV	83:28
16	Kaufmann Brigitta	VHS	83:37
17	Tóth Zsuzsanna	KTK	84:02
18	Tokaji Mónika	HRF	85:35
19	Bíró Fruzsina	BEA	87:37

0	Felföldi Hajnalka	SZV	87:41	9	Székely Zsuzsanna	KTK	72:36
1	Riczél Zsuzsanna	PSE	87:52	10	Vargáné Kocsis Katalin	NKZ	76:22
2	Friedrich Orsolya	BEA	89:49	11	Kedli Ildikó	SPA	78:55
3	Pogány Borcsi	KTK	89:54	12	Lajtai Sándorné	PVM	86:22
4	Elmont Bernadett	ZTC	93:28	13	Nemesházi Lászlóné	PSE	112:16
5	Németh Zsoltné	HER	96:45		Terjékiné Tóth Edi	HRF	hiba
6	Bán Borbála	HTC	96:56				
7	Gábor Ágnes	CBD	98:32				
8	Marosán Ágnes	BEA	99:33				
9	Sváb Emese	KTK	100:35				
0	Korbély Barbara	PSE	105:14				
1	Dénes Ildikó	KAL	113:37				
2	Molnár Mónika	KAL	120:47				
3	Balázs Ildikó	CBD	129:38				
	Varga Ágnes	PVS	hiba				
	Kovács Bernadett	PVS	hiba				
<b>21 B (8) 6.470 km 370 m 13 ep</b>							
	Gyalog Zsuzsa	NYV	88:02				
	Prillné Pavelka	ARA	An				
	Rózsa Emese	OSC	108:18				
	Lengyel Andrea	TTE	113:00				
	Fóthy Kincső	BEA	120:27				
	Galambos Katalin	ZTC	122:09				
	Nagy Mónika	JMD	143:23				
	Bihari Ildikó	FMT	hiba				
<b>35 A (15) 5.160 km 220 m 10 ep</b>							
	Tömördi Ágnes	HSE	47:49				
	Mátyás Ildikó	HSE	50:24				
	Györfly Gabriella	HSE	54:28				
	Kaszásné Boa Ágnes	BTK	54:51				
	Rozinger Tóth Mari	PVM	61:59				
	Csizmadiáné Szólád	HER	63:52				
	Ajkai Adrién	POE	67:41				
	Pokk Mariann	ARA	67:43				
	Radics Anna	THA	70:02				
0	Koósne Nagy Judit	SDS	70:29				
1	Jakubecz Andrea	BME	73:37				
2	Halászné L. Ibolya	ETC	77:39				
3	Dalmadi Andrea	HRF	82:04				
4	Tóth Károlyné	VTC	98:12				
5	Ferencziné Szabó K	ETC	112:38				
<b>140 A (14) 4.370 km 190 m 12 ep</b>							
	Kármán Katalin	KTK	44:04				
	Jenővári Gabriella	HSE	46:35				
	Marczis Márta	ESP	56:44				
	Bacsó Piroska	MAF	58:29				
	Hidvégi Nóra	MSE	60:54				
	Szerencsiné Csaman	DAR	65:47				
	Hrenkó Lászlóné	ESP	67:11				
	Császár Jánosné	ZTC	72:19				
<b>N45 A (12) 3.670 km 165 m 11 ep</b>							
	Horváth Magda	TTE	37:03				
	Fent Marianne	ARA	45:28				
	Jenei Margit	BOF	46:56				
	Veresné Sípós	HRF	Etel				
	Kocsis Gyöngyi	ARA	51:12				
	Mező Éva	PVM	51:18				
	Serák Katalin	ARA	58:39				
	Kovács Olga	HAV	62:14				
	Makrainé Tóth	BOF	Rita				
	Lenkeiné Halasi Er	SPA	71:24				
	Barna Lászlóné	NYV	77:12				
	Szabó Zsuzsanna	MOM	83:45				
<b>N50 A (8) 3.110 km 120 m 9 ep</b>							
	Korik Vera	PSE	34:57				
	Hegedűs Ágnes	BEA	38:12				
	Rostás Irén	HTC	38:16				
	Komár Béláné	HER	38:44				
	Grant Julianna	PSE	39:10				
	Karsai Klára	OSC	46:51				
	Keszthelyi Ildikó	PSE	51:05				
	Gösswein Judit	PSE	57:38				
<b>N55 A (5) 2.990 km 110 m 8 ep</b>							
	Bíró Aletta	BEA	44:52				
	Gombkötő Zsuzsanna	VTC	61:27				
	Hanusz Mária	OSC	69:46				
	Szabados Magdolna	DAR	83:29				
	Csorja Ida	HTC	104:14				
<b>N60 A (6) 3.030 km 110 m 8 ep</b>							
	Schell Antalné	PSE	55:40				
	Babai Margit dr.	TTE	58:19				
	Farkas Anna	PSE	61:01				
	Bakos Attiláné	HAV	68:15				
	Élías Vilmosné	TTE	99:00				
	Cser Krisztina	FMT	hiba				



## Rejtvény

Előző rejtvényünk helyes megfejtése: „ Ne tessék tolakodni, mi is a csüszdára várunk!”

(A jó szeműek észrevehetik, hogy ez már a megfejtés javított változata. Egyik kedves olvasónk, Tanács Zsuzsa küldte a rejtvényben eredetileg szereplő „változatról” a következő ötletes meghatározást: „csüszdának inkább az Ortopédiai Klinikát vagy a reumatológiát hívnám, mert a csüsz egy mozgásszervi betegség népies neve ☺.” Ezúton is köszönjük az észrevételt, és reméljük ritkán fog becsúszni ilyen helyesírási baki rejtvényeinkbe.)

### Nyertesünk: **Fábry Pál (Budapest)**

Ennek a számnak a rejtvénye kicsit eltér az eddig megszokottól, ún. Olasz Mődra-típusú. A megfejtése alighanem kicsit nehezebb lesz, mint az eddigieké, de reméljük sokaknak sikerül majd. Új rejtvényünket éppen mostani nyertesünknek köszönhetjük!

### **Olasz mődra**

Az ábra két, egymástól cikk-cakkban haladó vonallal elválasztott, keresztrejtvényt és harminc fekete négyzetet tartalmaz. A meghatározásokat soronként adjuk, feladat a két rejtvény megfejtése és a közöttük húzódó választóvonal megrajzolása. Beküldendő: vízsz. 1. és 13, valamint a függ. 1. és 21. sor a szerkesztőség címére (8200 Veszprém Gyöngyvirág u. 16/F) nyílt levelezőlapon, vagy e-mailben (tajfutas@freemail.hu) 2002 november 5-ig.

A helyes megfejtők továbbra is **Tájfutas előfizetést nyerhetnek!**

### VIZSZINTES:

1. A versenyért felelős társaság – a térképrajtot előzi meg. 2. A legerősebb versenyfokozat – nagy japán város - ...vállik, tönkremegy. 3. A térképejele barna x – tiltószó – sárgás, átlátszó drágakő – távirati irodánk. 4. SLLS – északi sarkvidék – hegy a Pilis DK-i részén /Nagy-.../ - cáfolat része. 5. Holland sajtóváros – időhatározó – Etna egyneműi – portugál folyó kiejtve. 6. Állatok ellátása vízzel – olasz folyó – a szerelem latin istene – UOT. 7. Fordítva: Izrael által megszállt fennsík – mohamedán pap – igekötő – LZU - a múlt idő jele. 9. Okmánya – afrikai dögevő ragadozó – svájci kanton. 10. Fafúvós hangszer – holland város Nijmegen közelében – az olasz MTI – angol rövidítés: utóirat és Viktória királynő. 11. Etna egyneműi – sivatag Afrika déli részén – utazó személy – régi orosz katonai szervezet tagja. 12. Női név, becézve – római számok – becézett női név – a vetés eredménye – világos vörös bor. 13. A verseny indításáért felelős személy – akadály a versenypályán – Magyarország színtezési alappontja.

### FÜGGŐLEGES:

1. Egész évben figyelemmel kísérjük. 2. Kötelékből elenged – olasz névelő – falióra járását szabályozza. 3. Dél-Ázsiai kétkerekű bérkocsi húzó – régi fegyver, sporteszköz 4. ... Croce – tárgyak, állatok több rendben való elhelyezkedése. 5. -ve párja – madár. 6. Ideális versenyidőszak – erős magyar. 7. Angol város Leeds közelében – Nyugat-Szamoa fővárosa. 8. Béke egyneműi – holttest – nagy folyó Észak-Amerikában. 9. Közeg vezetővé tétele – hamis. 10. Vörösszetélt meghatározó majomfajta – Új-Zéland őslakói. 11. Pólyáshang – Zita egyneműi – régi sportiskola. 12. A szamárium vegyjele – a csodák csodája – sérült versenyző szorul rá – az argon vegyjele. 13. Egymást előző betűk az ABC-ben – 3,14 – a dinamit feltalálója – svájci kanton. 14. A jó versenybíró ilyen – hajó része. 15. Zsolnay Vilmos találmányával bevont – ford: görög betű. 17. Növényföldrajzi terület Magyarországon. 18. Ide szeretik telepíteni a célt – sok képződik belőle. 19. Vonatkozó névmás – tör – község a Duna déli szakaszán. 20. Ajka egyneműi – földet forgatott – virágtartó. 21. A legrészletesebb terepábrázolás.





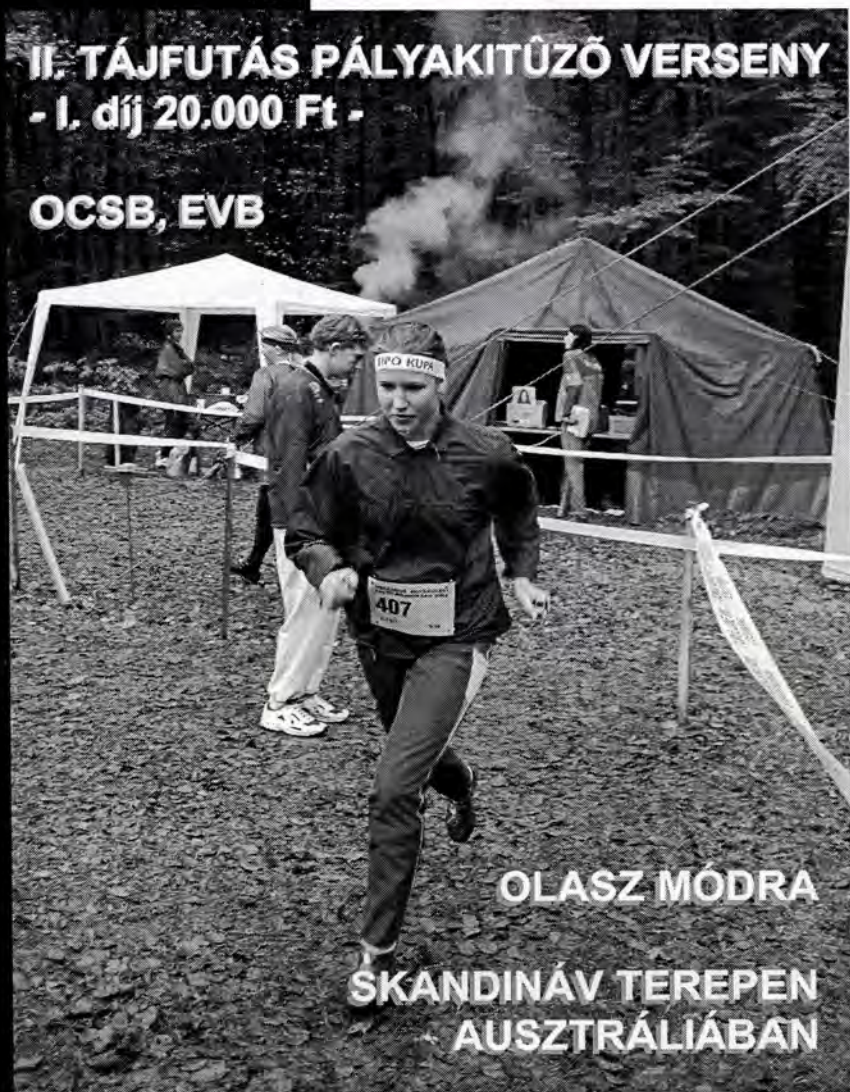


Tájékoztató és természeti sportok magazinja

# TÁJFUTÁS

II. TÁJFUTÁS PÁLYAKITŰZŐ VERSENY  
- I. díj 20.000 Ft -

OCSB, EVB



OLASZ MÓDRA

SKANDINÁV TEREPEN  
AUSZTRÁLIÁBAN

Ára: 300 Ft

2002. 7. szám

**„Ismerd meg tájékozódva Veszprém megyét!”  
II. Mikulás kupa tájékozási verseny**

**2002. december 8.  
Veszprém, Jutas-lakótelep  
tömegrajtos egyéni pontbegyűjtő**

**Rendező:** Veszprémi Egyetemi Sport Club Tájékozási Futó és Kerékpár Szakosztálya

**Térkép:** helyesítve 1996-ban, méretarány: 1:6000, alapszintköz 5m

**Tervezett „0”- idő:** 11:00

**Kategóriák a korábban már bevált:** „Nudli” (kezdő), „Pite” (haladó), „Chilis Bab” (profi)

**Nevezés:** Hites Viktor 8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F, Tel.: 88/421-404,  
e-mail: tajfutas@freemail.hu, vagy tel: 30/3008366

**Jelentkezés ill. Helyszíni nevezés:** 10:00-tól a Versenyközpontban: Báthory István Általános Iskola,  
Veszprém Halle u. 10. (Piros Iskola)

**Nevezési díj:** dec. 4-ig: 300 Ft/fő, diákoknak, nyugdíjasoknak: 200 Ft/fő  
nov. 4. után: 500Ft/fő ill. 300 Ft/fő

**Díjazás:** A kategóriákon belül a korosztályok 1-3. helyezettjei egyedi éremdíjazásban, ill. tárgyjutalomban részesülnek.

**A legtöbb diákot indító iskola 10.000 Ft értékű  
sportszervásárlási utalványt nyer!**

**Tervezett pályaadatok :** Chilis Bab(profi) 30, Pite(haladó) 20, Nudli(kezdő) 15 begyűjtésre váró pont

**Egyéb:** A célban minden versenyző számára frissítőt biztosítunk, (meleg tea, banán, csoki).  
A Versenyközpontban öltözési, és fürdési lehetőség lesz.

**Figyelem: A versenyt hó esetén is megrendezzük!**  
A versenyen mindenki saját felelősségére indul!

**Főtámogatónk:  
Gyermek- Ifjúsági és Sport Minisztérium**

**Támogatóink:**  
Chio-Wolf Magyarország Kft., Yeti túrabolt  
MinSport Bt.

**TÁJFUTÁS**

A Magyar Tájékozódási  
Futó Szövetség lapja

Kiadja a Szövetség

A kiadásért felel:  
Vass László

Főszerkesztő:  
Hites Viktor

Rovatvezetők:  
Harkányi Zoltán (Kérdezz-felelek)  
Sárecz Lajos (Külföldi hírek)  
Madarassy Pál (Fejtörő)  
Cserpák Zsolt (Rádiós tájfutás)

Borító:  
Karl Péter

Fotók:  
Nemesházi László

Szerkesztőség:  
8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F  
Telefon: 88/421-404,  
E-mail: tajfutas@freemail.hu

Készült:  
OOK Press Nyomda és Kiadó  
8200 Veszprém, Csillag u. 5.  
Ügyvezető: Szathmáry Attila

Előfizethető postai csekken, a szerkesztőség  
címén, az MTF SZ-ben, ill. a versenyeken, vagy  
átutalással: Zirci Takarékszövetkezet:  
73900092-10015359

Egy szám ára: 300 Ft Előfizetői ár: 265 Ft  
Egyesületeknek, közintézményeknek: 250 Ft

ISSN 0133-4697

**TARTALOMJEGYZÉK**

Kedves Olvasó .....	4
Horváth Magdival a utánpótlás válogatott egyik trénerével beszélgettünk .....	4
II. Tájfutás-kupa pályakitűző verseny.....	6
Az Agytorna folytatódik.....	7
Ideje lenne megvitatni? (Björnar Valstad az idei Világ-kupáról).....	7
Országos Csapat Bajnokság, Országos Egyesületi Váltó Bajnokság .....	11
Skandináv terepen Ausztráliában .....	20
Hírek .....	22
Sítájfutó versenynaptár .....	23
Olasz Móra.....	24
A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség elnökségének határozatai.....	26
Fejtörő.....	28
Féljünk-e a kullancsoktól? .....	30



## Kedves Olvasó!

Vége a bajnokságoknak, sőt az őszi szparival a hivatalos tájfutó versenyszezon is befejeződött. A komoly tájfutók most egy rövid pihenő után megkezdik a kemény alapozást, a „puhányabbak” pedig kényelmesen hátradőlnek a fotelban és úgy gondolják tavaszig most már csak a Tájfutást olvasgatom... Mégis arra biztatom mindenkit, ne vágja sutba stoplisát, hiszen szerveződében vannak a téli közös edzések, ahol biztosan jó hangulat lesz, sőt egy-két megrögzött versenyszervező még igazi csemegéket tartogat számunkra szerte az országban.

Az utóbbi napok időjárása már azzal biztatja a sítájfutás szerelmeseit, hogy az idei tél talán végre valódi szezon lesz és mindenki kedvére hódolhat sífutó szenvedélyének, bárhol éljen az országban. Lapunk igyekszik beszámolni ezekről a téli eseményekről, színes riportokkal, versenybeszámolókkal és versenyajánlatokkal igyekszünk kielégíteni a sportolni vágyók kíváncsiságát.

A télen inkább a szobában üldögélők pedig reméljük, szívesen forgatják majd ebben az időszakban az újság számait és végre sikerül rájönni rafinált fejtörőink megfejtéseire.

Az alapozáshoz kitalált kíván a főszerkesztő:

Hites Viktor

## Horváth Magdival a utánpótlás válogatott egyik trénerével beszélgettünk



*Mikor kezdted a tájfutást és mióta veszel részt benne vezetőként is?*

12 éves koromban kezdtem ismerkedni a sportággal édesapám ösztökélésére, akinek néhány eltévedés után többször megígértem,

hogy soha többé nem megyek ki az erdőbe. No persze nem a mai részlet-gazdag, pontos térképekkel kezdtem, de ez mindannyiunknak - akik akkor kezdték - jó volt arra, hogy a későbbiekben pl. külföldön ismeretlen terepen is jó eséllyel felismerjük és megoldjuk a nehéz, zavaros, avagy csak újszerű helyzeteket. Ez a mai versenyzőknek tapasztalatom szerint sokszor nehézséget okoz. Vezetőként, azaz edzőként 1975 óta működöm, szakedzőként 1989 óta

*Hogyan lettél a serdülő válogatott vezetője?*

Két évvel ezelőtt, amikor látszott, hogy a sportágban szűkös esztendők következnek, néhányan beszélgettünk erről, no meg az akkori vezetőedző Páhy Tibi egyre többet emlegette, hogy ő lemond, így arra jutottunk Gera Tibivel,

Viniczcel, Létrával, Mazsival, hogy mivel a klubban nevelt gyerekeink a válogatottságig jutottak tennünk kell valamit. Elhatároztuk megpróbáljuk team-ként felvállalni az utánpótlás vezetésével járó feladatokat, pusztán saját erőből, időből, energiából.

*Mi a pontos címlapod ill. a "munkaköröd"?*

Utánpótlás keret edzőként működtem ez év októberéig, ekkor lemondtam. Munkakörömbe tartozott a 16 ill. 18 éves fiatalok összetartása, világversenyre való speciális felkészítése, és az ottani versenyeken való menedzselése, irányítása. Ez évben ez az előre tervezettek szerint néhány edzőtábort, néhány külföldi versenyt - köztük az IFI EB-t - jelentette, valamint az erre való válogatás felelősségét.

*Sikerült jó kapcsolatot kialakítanod a Szövetség elnökségével, segítették a munkádat?*

A szövetség elnökségével voltaképpen nem volt kapcsolat, legfeljebb az által, hogy egy-két elnökségi tag a munkánkat időnként érdekesen jellemezte. Az elnökséggel való közvetlen kapcsolatot a szövetségi kapitány Lantos Zoli látta el, ő viszont kevéssé ismeri az up. keret tagjait.

*Hogy érzed, hamar megtalálod a hangot a válogatottba újonnan bekerültekkel?*

Azt gondolom a gyerekekkel mindig könnyen megtaláltam a hangot, így volt ez az elmúlt 20 év edzői ill. testnevelői gyakorlatában, valamint a válogatott keret irányítása során is. Sőt, ha mondhatom ez volt az ami igazán örömet adott. Az hogy tapasztalataimat viszonylag könnyen, gyorsan át tudtam adni, hogy tudtam -mit érezhet, mitől tarthat, egy-egy tét versenyen a versenyző, s hogy mit tegyek mit mondjak ahhoz, hogy a leginkább segítségére legyek. A szakmai tudáson túl (fizikai, technikai felkészítés ismerete) ez a terület az (lélektani ismeretek), ami kulcsa lehet egy sikeres szereplésnek.

*Az egyesületedben is főként ezzel a korosztállyal foglalkozol, vagy ott más feladatokat is ellátsz?*

Jelenleg igen, bár hosszú éveken keresztül dolgoztam együtt a kezem alatt felnőtte vált versenyzőkkel is. Említhetem pl. Tóth Rékát aki 4 VB-n indult válogatott színekben és a magyar váltó tagjaként remek 4. helyet hozott nekünk, sokszoros országos bajnok lett,-10 évig volt alkalmmal vele együtt élni a sportág örömeit-bánatait.

*Szerinted mi az ismérve egy jó csapatvezetőnek?*

Nagyon sokféle tulajdonságot kell említeni! Lényeges a szervező készség, a sportági szakmai tudás, fontos a lényeglátás, aranyat ér a gazdag tapasztalat, elengedhetetlen bizonyos érzékenység, empátia, kell bizonyos mennyiségű tolerancia, és természetesen kell kommunikációs képesség. Nem árt, ha van nemzetközi kapcsolata az embernek, és kell a nyelvtudás.

*Mennyi időt, és energiát tudsz szánni ezeknek a feladatoknak az ellátására a civil foglalkozásod mellett?*

2002 év során az up. kerettel cc. 1 hónapnyi tiszta munkaidőt töltöttem, és cc. 50-60.000.-Ft-omba került.

*Mi volt a legnagyobb siker, amit a pályán, ill. a pályán kívül állva elértél?*

Versenyzőként büszke vagyok senior Világbajnoki címemre, VB Váltó ezüst és bronzéremre, VB egyéni 9. 13. 19. helyezéseimre. Edzőként megélhettem olyan évet is, amikor versenyzőim 5 különböző kategóriában nyertek nappali bajnoki címet. Jelenleg legalább ilyen öröm a klubcsapattal való együttműködés, együtt gondolkodás. Értékes, jószándékú, igazán melegszívű szeretetreméltó emberek, akik között ragyogó tehetségek vannak, akik amellet, hogy sportolnak, pl. az Országos Gyermekszínjászsó

Fesztivál győztese, vagy említhetem pl. Lenkei Zsoltit aki - biztos vagyok benne - fog még torokszorító pillanatokot szerezni nem csak nekem, de a klubunknak is, sőt talán több magyar szurkolónak is.

*Hogyan tartod a kondíciódat, az eredménylistákat böngészve a szenior kategóriákban győzelmet győzelemre halmozol, úgy tűnik még a fiatalokkal is fel tudnád venni a versenyt?*

Szerencsés alkat vagyok, sose kellett azért óriási edzőmunkát végezni, hogy jól menjen a futás. Ennek leginkább az az oka, hogy már fiatalon, 10-12 évesen jól kifejlődött a keringési rendszerem. Fiú csapatban gyerekeskedtem, ahol nem lehetett nagyon lemaradni a bátyám mögött, mert akkor otthagytak akár sielésről, akár futásról, akár korcsolyázásról volt szó. Rá voltam kényszerítve, s már ekkor komolyan megtanultam küzdeni, húztam az irhámát a fiúk után. A tájfutás gyerekkori és később felnőtt sikerei csak lendítettek tovább ezen az úton. Mivel egyedül nehezen edzettem, voltak nyarak, amikor szándékosan önmagammal „kitolva” egyik külföldi versenyről a másikra utaztam, hogy tartsam a kondímat, no és persze ez tapasztalatnak sem volt utolsó. Jelenleg heti 1-2 futóedzés a hétvégi versenyek, és persze a változatosság a különféle mozgások gyönyörűsége (sí, hegymászás, úszás, futás), a jó csapat adja az erőnlételemet.

*Te is azok közé tartozol, akik a tájékozódási sportok más ágait is üződ hiszen lelkes sítájfutóként is találkoztunk már. Szerinted milyen jövő vár ezekre a szakágakra, gondolkod itt természetesen a tájkeréppárra is?*

Nem tudom. Ki gondolta volna, hogy a triatlon néhány év alatt ilyen sikeres sporttá nővi ki magát? Gondolom ezt majd meghatározza a sportágakba áradó pénz, mennyire válnak eladhatóvá, reklámhordozóvá.

*Októberig szót a serdülő válogatott mellett megbízatásod?*

Nem volt időhöz kötve a működésünk, de magamban hosszabbra terveztem az utat az up. keret mellett.

*Milyen terveid vannak a jövőre vonatkozóan?*

A jövőben 12-14-16 éves clubversenyzőimmal kívánok intenzívebben foglalkozni, épp úgy mint ahogyan ez ezt megelőzően is volt.

Köszönöm a beszélgetést.

## II. Tájfutás-kupa pénzdíjas pályakitűző verseny

Idén ismét megrendezésre kerül, immár „hagyományos” pénzdíjas pályakitűző versenyünk. Mindenkit fiatal és korosabb versenyzőt arra biztatunk nevezzen be, hiszen biztosan kellemes és hasznos kikapcsolódásban lesz része, ami reméljük a téli felkészülést is segíti majd. Persze érdemes ráhajtani a díjakra is, hiszen idén az első helyezett:

### 20.000 Ft-tal lesz gazdagabb, valamint ő viheti haza egy évre győnyörű vándorserlegünket!

További pénzdíjak az indulók számától függően kerülnek kiosztásra!

Tárgyjutalmat adunk a legjobb 16 éven aluli pályakitűzőnek, ill. a legjobb WRE pálya kitűzőjének.

A verseny jeligés, a három bíráló a tavalyi verseny első három helyezettje: Schell Antal, ifj. Schell Antal, és Kelemen János!

**Feladat:** A versenyzőknek 4db klasszikus elveken nyugvó versenypálya térképi kitűzését kell megvalósítani a 2002-es Tavasz Szpari gánti térképén. Kategóriák: Nyílt technikás, F14C, F18B, F21E. A kategóriáknál maximálisan figyelembe kell venni az adott kategóriában induló versenyzőkre jellemző fizikai és technikai felkészültséget, erre a pályázati csomagban található értékelésben külön kitérünk! A képzeletbeli versenyen a fentebb felsorolt kategóriákban összesen 300 indulóra számít a rendezőség, a nyílt és az elit (WRE) kategóriában kb. 100-100 indulóra, míg a maradék két kategóriában mintegy 50-50 induló várható. A pályakitűzők az egyes pályákra kihelyezett pontok számával szabadon gazdálkodhatnak, ugyanakkor a kihelyezett pontok száma nem haladhatja meg a 50-et. Törekedni kell az optimális pontfelhasználásra. Értjük ezalatt a következőket: túl sok pont kihelyezése a rendezőknek aránytalanul nagy feladat lenne, ugyanakkor kevés pont esetén megnő az egyes pontok terhelése. A verseny természetvédelmi területen zajlik ezért 150 főnél nagyobb terhelés csak a befutóponton megengedett, vízenyős lápos területen elhelyezett pontok terhelése pedig nem haladhatja meg a 100 főt. A pályákon azonos átmenet nem megengedett!

A pályáknak a szabványos győztes időeknek kell megfelelniük (lásd. PI. Tájfutó mindentudó). A Cél elhelyezését úgy kell megoldani, hogy a versenyzők lehetőség szerint nyílt területen fussanak be. Ezen kívül a Cél-nak a következő feltételeknek is minél inkább meg kell felelnie: közvetlen környezetében a 300 indulónak, és kísérőiknek valamint a nézőknek (összesen 600 fő) megfelelő méretű és jól megközelíthető parkolóhely, valamint kiszolgáló egységek (WC, öltözősátor, büfé stb.) telepítésére alkalmas terület megtalálható legyen, ezeket kérjük majd a térképen jelölni! A Rajt maximum 1,5 km távolságban lehet a Céltől! A világranglista pályán frissítőpont alkalmazása a pálya kb. harmadánál és kétharmadánál kötelező, ezt a pályakitűzőnek a szimból táblázaton külön jelölnie kell! A frissítő pontnak az alábbi követelményeknek kell megfelelnie: a frissítő ponton lévő versenybíró a futók a várható érkezési irányból lehetőleg csak az utolsó pillanatban észleljék, a frissítőpont maximum másfél kilométeren belül megközelíthető legyen gépkocsival.

**Jelentkezés:** 2003. január 1-ig folyamatosan a következő címen:

Tájfutás Szerkesztőség; 8200 Veszprém Gyöngyvirág u. 16/F

e-mail: tajfutasi@freemail.hu, ill. telefon: 88/421-404 (este)

Postafordultával küldjük a pályázati csomagot.

**Nevezési díj:** 1000Ft, diákoknak 600Ft, amit a csomaghoz mellékel postai csekken kérünk befizetni, vagy a következő bankszámlára kérjük átutalni: Zirci Takarékszövetkezet: 73900092-10015359

Egy versenyző több pályamunkát is beadhat, a további pályamunkák nevezési díja 50% kedvezményben részesül!



## Agytorna folytatódik

mélem, az újság előző számát megőrizted. A mostani feladat: az alábbi szintmetszeteket kell szepárosítanod az előző számban megjelent szintvonalas rajzokkal. (pl. 4-c) stb. keres összevetést követően már könnyen megállapítható, hogy látja-e versenyző a vele szemben levezett ellenőrző pontot.



**Ideje lenne megvitatni?****(Björn Valstad a 2002-es Világkupáról)**

Vége az idei Világkupa szezonnak. Az idei egy kemény, de izgalmas szezon volt. A Világkupák történetében soha nem voltunk még ennyi féle terepen, soha nem futottunk még ennyi futamot, és soha nem teszteltük bennünket ennyiféle versenyszámban. De hogyan éltük meg az idei szezont mi futók? Mi volt jó, mi működött rosszul, mely területeken lehetne a legtöbbet javítani? Jó úton haladunk-e? Attól függően, hogy kit kérdezzünk, különböző válaszokat kapunk. Az IOF sokat dolgozik, hogy jobbá tegye a nemzetközi versenyprogramot. A kérdés az, hogy jó úton haladnak-e. Elsősorban azok a dolgok érdekelnek, melyek aktív futóként érintenek, de beismerem, több poszton kell játszanunk, ha nemzetközi szinten akarunk egy sportot művelni. Ha egy olyan sportot akarunk művelni, amit rajtunk kívül mások is megélnék, és amely számít másokra. Ezt azonban olyan módon kell tennünk, hogy megőrizzük a tájfutás alap gondolatát. "Önállóan választott útvonalon, ismeretlen terepen" - csak először meg kell vitatni, hogy mit jelent az, hogy ismeretlen és mit jelent az hogy terep...

**Jó úton haladunk**

Sok minden másképpen is lehetett volna az idei Világkupában, de az alagút végén már látszik a fény. Olyan futóként, aki 1990 óta részt vesz a Világkupákon, azt kell mondanom a legtöbb dolog jobb lett! Számunkra, futók számára a Világkupa sokkal érdekesebb lett, a versenyprogram sokkal változatosabb és izgalmasabb. Több futónak van esélye az érvényesülésre, és általánosságban jobb a versenyek színvonala. Annak ellenére, hogy vannak dolgok melyeknek a minősége még mindig nem olyan, mint amelyet elvámánk, mégis azt kell mondanom, a tájfutásban is előre megy a világ.

**A versenyszámok jöke**

A következő években arra kell fókuszálnunk, hogyan mutassuk meg a tájfutást, mint terméket és hogyan biztosítsuk a rendezés minőségét. Igazából nem szeretnénk, ha a „tájfutás termék” valami mássá válna, mint aminek ma ismerjük, csak azért, hogy eladhatóvá váljon. A tájfutás izgalmas sporttá válhat jó arénákkal, eredményközlő és speaker szolgáltatásokkal, internetes szolgáltatásokkal, az erdőből jövő képekkel és jó pályakitűzéssel. Azt hiszem, egy rövid tévelygési időszak után, az IOF is egyetért ezzel. Kifejezték azt a szándékukat

(legutóbb a VK finálén), hogy megtartsák a klasszikus (hosszú) távot és a rövid (közép) távot úgy, ahogy azokat megismertük a korábbi bajnokságokon. Kijelentették, hogy vége a kísérletezésnek. Nagyon helyes! Vannak jó versenyszámaink. a rövidtáv, a klasszikus és a váltó jól kidolgozott a futók és a többi érdekelt körében. A sprint továbbra is sok gyermekbetelegségtől szenved, és javításra szorul. Erre később még visszatérek. Az IOF-től egyébként több pozitív jel érkezett az utóbbi időben. Fel kívánunk lépni bizonyos trendek ellen, melyek néhány rövidre jellemzők: banális pályakombinációk, rövidek pályák, részletekkel túlszűfolt térképek, nagy méretarány. Ezekkel - az IOF szerint - nem lehet fejlődés a nemzetközi bajnokságokon. Egyetérték!

**Aréna - igen, kérjük!**

Vannak, akik szkeptikusak vagy ellenzik, hogy a bajnokságokra jó arénákat építsünk. Úgy vélem, kár ellenezni őket. Egy jó aréna nem kell, hogy rossz pályákat jelentsen. Ezt senki nem akarja, még az IOF sem. Nem ellentmondásos a jó aréna és a jó pálya, ha a rendezők, az ellenőr és a pályakitűző megfelelő módon együtt dolgozik. Láthatunk rá jó példát mind nemzeti, mind nemzetközi versenyeken. Nekem nem jelent problémát, ha egy pályában van esetleg egy rossz átmenet, azért, hogy az aréna jobb lehessen (pl.: a Világkupa finálén Csehországban). Függetlenül attól, hogyan rendezzük a versenyeket, nem sok néző jön ki, de ez nem jelenti azt, hogy el kell rejtőznünk, és nem csak a "külső" nézőkre kell gondolnunk. Úgy gondolom, sok tájfutó élvezi a bajnokságokat a jó hangulat és a jó aréna miatt. Közben át akarják élni a verseny izgalmaikat, és be akarják kapcsolódni a történésekbe. Csak ennek a biztosítása, már több ezer nézőt jelent.

**Világkupa rendezvények 2002**

Mi a helyzet az idei Világkupával? Volt néhány negatív dolog, többek között Svédországban. Biztosra veszem, hogy mindannyian egyetértünk abban, hogy az ilyen hibákat nem lehet akceptálni, de most nem akarok több energiát fektetni ennek a megvitatásába.

Röviden összefoglalva, a következőkre szeretnénk kitérni:

Jó versenyprogram, de túl sűrűn voltak a versenyek. Általában magas színvonal.

Túl sok verseny fénymáslól/lezemnyomatott térképeken.

Az időmérő rendszerek vajon megfelelők-e? Korrektek-e az eredménylisták?

### Versenyprogram

Számunkra, futók számára a több verseny izgalmasabbá teszi a szezont. Ezért úgy vélem, az idei szezon jól kiegyensúlyozott volt. Futottunk négy sprintet, négy klasszikus távú, három rövid távú versenyt, egy ultra hosszú távot és négy váltót. Egyensúlynak kell lennie az összes szám között, a verseny program így izgalmas volt. Voltak versenyek kontinentális és északi terepeken is. Úgy érzem fontos, hogy aki nyemi akar, annak jónak kell lennie sokféle terepen és versenyszámban. Az egyik dolog, ami felhozható az idei versenyprogram ellen, az a versenyek sűrűsége. Minden Világkupa forduló reménytelenül zsúfolt volt. Az utolsó körben 11 nap alatt 11 versenyt futottunk. Ezzel ésszerűen nem lehet mit tenni. Amennyiben az IOF több versenyt akar és megkívánja az élvonaltól, hogy részt vegyenek rajtuk, akkor több pihenőnapot kell beiktatni. Ellenkező esetben a verseny összetett jellege elveszik, és egyedi versenyek sorozatává válik. Vagy ez a kívánatos?

Nagyon jó versenyszámok vannak a tájfutásban, ezt az IOF is belátta elég sok kísérlet árán. Vagyis a jövő nemzetközi bajnokságain a következő számok fognak szerepelni:

Klasszikus, egyéni rajttalattással kb. 90 perces győztes idővel.

Rövidtávú, egyéni rajttalattással kb. 30 perces győztes idővel.

Sprint, egyéni rajttalattással kb. 12-15 perces győztes idővel.

Váltó.

A mostani versenyszámok elég jól működnek. Katasztróféként értékelném, ha a klasszikus és rövidtávú versenyeket megváltoztatnák. Az egész tájfutó sport tudja, hogy ezek a számok nagyon jól működnek. Minek megváltoztatni azt, ami valójában jó? Viszont dolgoznunk kell, hogy a sprint versenyek minőségén javítsunk, hogy elérjék azt a színvonalat, mint a többi szám.

### Milyen legyen a Sprint?

Tán még most sem látjuk. De a sprint bevezetése után nagy változások lesznek a tájfutásban, mert ezt akarjuk (?). Ugyan úgy, ahogy nagy változásokat okozott 1990-ben a rövidtáv bevezetése. Látni fogjuk, hogyan változik meg az, hogy mit tartunk "jó" versenynek, térképrajzolásnak, tájfutónak. Ezek a

változások még nem láthatóak. Továbbra is túl friss még ez a szám. Sem a rendszer, sem a futók nem nöttek még ki magukat ebben a számban. Ezért el kell telnie még egy kis időnek, mire meg tudjuk mondani, hogyan befolyásolta ez a szám a tájfutó sportot. Ez persze nem jelenti azt, hogy sportágunk mai formája pusztulásra van ítélve. Valószínűleg több nemzet és futó számára megnyílik majd a tájfutás. A klasszikus erdei tájfutás nem fog eltűnni. Kicsit nagyobb tömegek és érdeklődés lesz sportágunk körül. Azok, akik akarnak, továbbra is futhatnak klasszikus erdei tájfutást, nem kötelező sprintversenyezni. Ugyanakkor meg kell engednünk másoknak, hogy sprint versenyeken induljanak anélkül, hogy azt komolytalannak minősítsük. Azzal számolok, hogy a színvonal láthatóan emelkedni fog, ha valaki fizikailag és technikailag speciálisan a sprint versenyfomára edz. Ugyanez ment végbe a rövidtávval kapcsolatban. A mai színvonal az egekben van az első versenyekhez viszonyítva. Ez ugyan így fog megváltozni a sprint versenyeknél is. A sprint bevezetése a nemzetközi szintű tájfutásban, magával fogja hozni, hogy új versenyző típusok és országok lesznek eredményesek, és valószínűleg nagyobb mértékű lesz a specializáció, mint korábban. Hogy milyen mértékben, azt az fogja meghatározni, hogyan rendezzük a sprint versenyeket. A következő kérdések merülnek fel a sprint számmal kapcsolatban: Tudjuk-e, hogy mit akarunk, és hogy milyen követelményeket támasztunk ezekkel a versenyekkel kapcsolatban? Vajon tényleg nem véletlen, hogy nem volt még olyan sprint verseny, ami ne adott volna okot valamilyen reklamációra? Igazságos-e bajnokot hirdetni egyetlen sprint verseny alapján? Ez az egyik olyan központi kérdés, amit záros határidőn belül (jövőre VB lesz!) meg kell válaszolni. Milyen rövid lehet egy sprint verseny, hogy még fair maradjon? Milyen hosszú kell, hogy legyen egy sprint verseny, hogy kiküszöbölődjön a szerencse szerepe, mely minden tájfutó versenyben óhatatlanul ott van? Erdőben kell-e rendezni a sprint versenyeket? Kielégítőek-e a hagyományos tájfutó térképek erre a célra? Megfelelő-e napjaink térképszabványa a sprint versenyekhez? Ilyen térképek használata mellett tényleg kell-e tizedmásodperces időmérés, és kijelenthetjük-e az alapján, hogy ki győzött? Tudunk-e napjaink időmérő rendszereivel (emit, Sportident) tizedmásodperces pontossággal mérni? Mindkét rendszerem komoly hiányosságai vannak, különösen, ha a rendezők nem megfelelően használják őket. Beengedhetünk-e a pályára közönséget, akik bekiabálják, hogy hol



vannak a pontok? Lehet-e a verseny előtt az adott területen edzeni? Ez csökkenti vagy növeli a szerencse szerepét? Miért teszem föl ezeket a kérdéseket? Nem azért, mert ellenzem a sprint versenyeket, éppen ellenkezőleg. Úgy vélem, a sprint a tájfutás egy új hajtása, és ha tíz év múlva visszatekintünk, akkor a klasszikussal és a rövidtávval azonosan fogjuk rangsorolni. De fontos, hogy biztosítsuk a rendezés minőségét, és meghatározzuk milyen „terméket” akarunk. Én csak fölteszem a kérdéseket. Nem akarom bántani a rendezőket, de nagyon fontos, hogy az IOF biztosítsa a rendezés minőségét. Meg vagyok győződve róla, hogy a sprintnek már most van helye a versenyprogramban, de ezeket a kérdéseket úgy kell megválaszolni, hogy a versenyek után ne legyenek diszkvalifikálások, és kétségek az időméréssel kapcsolatban. Ezeknek a vitáknak sokféle eredménye lehet. Korcsolyában például régóta van 500 méteres táv. Kezdetben az győzött egy futam alapján, aki a leggyorsabb volt. Azután felvetődött az a hátrány, amit aelső ív okoz. Az lett a vége, hogy két 500-at kell futni, hogy igazságos eredmény szülessen. Ezért például egy jó megoldás lehet, hogy két versenyt rendezünk a sprint világbajnoki címele döntésére. 1990-ben, a rövidtáv bevezetésekor nagy viták voltak arról, hogy "milyen rövid lehet egy rövidtávú verseny, hogy a szerencse szerepe ne legyen túl nagy". Akkor a vitából azt a következtetést vonták le, hogy 25 perc. Eredetileg 15-20 perces versenyt terveztek. Milyen rövid legyen tehát a sprint, hogy ne a szerencse döntson? Vagy hány darab versenyre van szükség a szerencse szerepének kiszűréséhez? Még mindig nincs késő ennek a megfontolására. Remélem, hogy hasznos vita alakul ki ezekről a kérdésekről. Azt hiszem, mind a futók, mind a vezetők és az IOF is egyetért abban, hogy ezeken a dolgokon javítani kell. A vita nem arról kell, hogy szójon, szükség van-e sprintre, hanem arról, hogyan kell megrendezni és milyen minőségi követelményeket kell támasztani ezzel a számmal szemben.

#### A térképek minősége

A térkép minősége általában jó volt az egyes versenyeken. Ezért most csak néhány olyan pontot említenék, melyek javításra szorulnak. Van egy kezdeményezés, mely arra irányul, hogy nemzetközi versenyeken ne lehessen fénymásolt és lézemyomtatott térképeket használni. Lehet, hogy ezek a jövő technikai, de egyelőre csak kísérletek, és a nemzetközi versenyeken semmi helyük. A

térképeket nyomdában kell nyomtatni! Ne a helyi rendezők döntsenek a térkép és nyomtatási minőség kérdésében! Nem kellene-e az egész kérdést egységesen a verseny szabályzatban kezelni? Egy alkalommal Svédországban a rendezők a nemzetközi szabványtól eltérő térképet használtak. Ez is egy olyan terület, ahol szigorítani kell. Ne hagyjuk, hogy a helyi rendezők határozzák meg, hogyan rajzolják a térképet!

#### Sprint térképek

A Világkupa és az idei EB kitűnően mutatta, hogy ideje meghatározni a sprint térképekkel szembeni elvárásokat. Egy példa az EB sprintről: Az EB sprintet 1:5000 méretarányú térképen rendezték. Ez a térkép korábban egy 1:15000 méretarányú térkép volt. A javítása valószínűleg 1:5000 vagy 1:7500 méretarányban történt. Vagyis egy olyan térképpel versenyeztünk, melyet azonos vagy kisebb méretarányban javítottak! Indokolja-e ezek után a térkép minősége/pontossága, hogy tizedmásodpercre mérjük az időt? Egyáltalán lehetséges-e egy erős terepről olyan pontos térképet készíteni, ami a tizedmásodperces időmérés mellett szól, és lehet-e ez alapján helyezéseket eldönteni?

#### Időmérés

Miért nincs rajtkapu és célfotó? Pedig ez az egyetlen módja az idők megfelelő pontosságú mérésének. A manuális mérés megengedhetetlen, ha az eredménylistában tizedmásodpercek döntenek a helyezésekről. Idén a Világkupa futamok egy részén régi Sportident dugókat és dobozokat használtunk. Iónként hihetetlenül lassúak voltak, meg kellett állni, vagy vissza kellett menni újra dugni. A regisztráció ideje nem volt azonos minden futónál. Ugyanakkor a célban tizedmásodpercek döntöttek! Szintén ide kíváncskoznak a rajtoltatási eljárások. Az EB döntön például a rajtnál állt egy rendező, aki kézzel a "korrekt" rajtidőben engedett elrajtolni. A célban kézzel regisztrálták az időt. Az eredményeknél pedig tizedmásodpercek választották el a dobogós helyeket a többiekől! Brúnban a sprint számmal a dugóka kivétele egy Sportident dobozból regisztrálta a rajtidőt. Vagy mégsem így működött? Esetleg akkor indult az idő amikor bedugtuk a dugókat a dobozba? Az első változat mellett kardoskodtak, de akkor miért változtattak az eljárás verseny közben. Tudjuk-e kezelni és megbizzunk-e az időmérő rendszereinkben?

**Országos Csapat Bajnokság**  
**Országos Egyesületi Váltó Bajnokság**  
**2002. október 18-19., Pusztavám**

A szezon hagyományosan utolsó bajnokságainak rendezését az Alba Régia Atlétikai Klub Tájéfutó Szakosztálya vállalta magára a már megszokott háziterepén, a Pusztavám melletti Csóka-hegyen. A pályakészítésnek megfelelően gyönyörű, jól futható szálerdő - várta a versenyzőket markáns domborzati elemekkel és időnként részletgazdag gödör- és sziklamezőkkel. A versenyközpont kiválasztása telitalálatnak bizonyult a fedett büfével és eredményhirdetéssel, a rendezők rugalmasságban és a versenyzők kiszolgálásában hozták a tőlük megszokott magas színvonalat, a szomorkás időjárásról meg nem nagyon tehettek.

Az OCSB-n a pályák vonalvezetése – legalábbis a felnőtt férfiaké – maximálisan kihasználta a Sportlident kínálta lehetőségeket, vagyis a pontbegyűjtés kivitelezhetetlenségét, így egy-két helyen integethettünk a szembe- és keresztbefutóknak, viszont a rövidebb karikák végigfutása megakadályozta a pálya monotonná válását (talán a bányató melletti meddőhányók megmászásától el lehetett volna tekinteni). A rövidebb és hosszabb átmeneteket ügyesen variálta a pályakészítő, és noha igazi útvonalválasztási feladatot nem állított a mezőny elé, a részletgazdagabb területeken pontközelen könnyen olt lehetett hagyni egy-két percet. Tudom, hogy ez nem a váltóbajnokság, de én a különböző pályákon kevesebb közös pontot helyeztem volna el, időnként kilométereken keresztül együtt haladt a mezőny, amikor meg szétváltunk, akkor farstánan közel voltak a pontok. Külön dicséretet érdemel viszont a két frissítőpont telepítése. Említésre méltó térképphibával nem találkoztam, és a célban sem hallottam senkit panaszkodni.

Az eredmények tulajdonképpen hozták a papírfórmát, a férfiaknál a Nyíregyháza Mukhidinyov álomfutásával zsinórban harmadszor nyert csapatbajnokságot, mögöttük az ARAK és a diósgyőri csikócsapat végzett viszonylag szorosan. A nőknél a Szegedi Vasutas szerezte meg a győzelmet a MEAFC és a Diósgyőr előtt. A bajnoki pontok tekintetében a SZVSE járt az élen, összesen 47-ig jutottak Gera Tibi tanítványai. A másnapi egyesületi váltó pontosan azt a látványosságot és izgalmat

hozta, ami miatt annak idején bevezetésre kerülhetett. A közönség a cél előtt előbb a rádiósponntal folyamatos kapcsolatban álló szpikeren keresztül, majd saját szemével is követhette a verseny állását, mielőtt a versenyzők nekivágtak a 3-4 perces kiskörnek; úgy hátra arc után pedig már figyelhette is a gyűjtőpontot és a befutószakaszt. Mivel a pályavariációk miatt menet közben nincs ember, aki áttekinthetné a verseny állását, az utolsó futók elrajtolásakor kezdődik a fejbensakk. A férfiaknál például hiába ment ki Létra több mint negyedóra előnnyel a Tipó és a Kőbányai TK előtt, mert az ellenfelekre már csak gyerekpályák vártak. A két váltó fej-fej mellett haladt az átfutásnál is, végül a befutón Lenkei Zsolt három másodperccel utasította maga mögé Kerényi Mátét! A harmadik helyre újabb két perc múlva a PVSK futott be. A női kategóriában a SZVSE kettős győzelmet aratott, méghozzá elég simán, a dobogóra harmadik fokára a Pécsi VSK fért fel, némi izgalmat a további helyezések elosztása okozott. Ezzel Csiszár Adrienn a magyar mezőnyben egyedülként ötszörös egyesületi váltóbajnokká avaszták. Gratulálunk! Akárcsak a rendezőknek, akik a nem igazán kedvező időjárás ellenére összességében egy jó hangulatú bajnoki hétvégével rukkoltak elő.

*molnárpeti*

**Vélemények**

Gera Tibor: Egy kiváló terepen versenyezhetünk, a tiszta, jól futható erdőben öröm volt tájékozódni! A sok pont és a változatos vonalvezetésű pályák megnehezítették a versenyzők feladatát. Szinte mindig lehetett látni valakit az erdőben, sokszor több embert is, akik „össze-vissza” rohagáltak a terepen és ezáltal befolyásolták a koncentrációt. A váltón pedig az első pontok közötti rohagálás kifejezetten csemege volt, a szakadó eső ellenére. Mindkét napon hiba nélkül dolgoztak a rendezők. A pontok elhelyezése és a szimból is korrekt volt. Gondoltak a rossz időre, főlát is biztosítottak Tágas, és nem utolsó sorban meleg büfé fogadta az éhes és szomjas futókat. Az árak is magyar pénztárcákhoz igazodtak. A szállásokra és a szállításra sem hallottam panaszt. Az eredményhirdetéseknek megadták a módját, fűvös zenekar, himnusz stb. Ami hiányzott az a díjak. Tudom, hogy a bajnokságon az erkölcsi

győzelemért futunk, de a győztes csapatoknak jó lett volna valami kis tiszteletdíjat is adni az érem mellé. Nem azért, mert a szegediek jól szerepeltek, de úgy gondolom kemény pályákon, jól szervezett, korrekt bajnokságon vehettünk részt.



A fúvószenekar „munka” közben

Serák Katalin (rendező): Csináld Magad! A tájfutó versenyek megszervezése ebbe a mozgalomba tartozik. Így volt ez az ARAK-os OCSB, OVB-vel is, melyek rendezési szempontból igen bonyolultak. Csak a 14-21 éveseknek engedték meg, hogy induljanak. Nekünk, szenioroknak is fáj a szívünk, hiszen több dobogós helyre is esélyünk volt, de le kellett mondanunk róluk. Azt gondolom, hogy így a tisztességes, hiszen a többi alkalommal más tájfutók dolgoznak azért, hogy mi versenyezhesünk. Már júniustól, 4 hónappal az esemény előtt, el kezdett ülésezni a rendezőség, felváltva, a tagok lakásán. A terep jórészt adott volt, a puszta nem volt mostanában leversenyezve, az erdő tiszta, korábbi versenyről maradtak térképek. Azonban ezekről sajnálatunkra hamarosan kiderült, hogy nem használhatóak, mert jelentős változások történtek rajtuk. Ezért Somlay Gábornak az EB miatti bokros teendői mellett még a mi térképünk felülvizsgálatával és nyomtatásával is kellett foglalkoznia. Tanulmányoztuk az aktuális versenyszabályzatot, hogy megtudjuk, mennyi sok díjat kell biztosítanunk a dobogósoknak (a szokásoshoz képest három-négyszerest). Úgy próbáltuk megkönnyíteni a dolgunkat, hogy egy üveg borral kecsegtettük azokat, akik az ONEB-

ig leadják a névszerinti nevezéseket. Ennek bizonyos foganatja volt, de így is csak a raj percében sikerült bevinni a Sportidentbe az utolsó csapat összeállítását. Olyan egyét apróságok is nehezítették a munkánkat, hogy pl. az egyik közismert sporttársunk (..... Laci) a verseny előtti napon jött rá, hogy nem tud 165-ig számolni, azaz az általa nevezett csapat életkora alapján csak a fiatalabb kategóriában indulhat. Ezek után már együtt drukoltunk a befutóknak. Az országos egyesületi Váltó befutója a leglátványosabb és legizgalmasabb az összes verseny közül (Ezt érdemes a médiában közvetíteni). A rendezők és versenyzők szerencséjére felfedeztük a felújított ifjúsági házat, ahol a versenyközpont kapott helyett. Az esős, hűvös időben mindenki örült a fűtött öltözőköltségek lehetőségnek. Mi, a rendezők, 2 nap ott is éjszakáztunk. Azt tapasztaltuk, hogy a sporttársak is érdeklődnek ezen szálláslehetőség iránt jövőbeni edzőtáborainkhoz. A tornatermi szállás a pusztavámi iskolában volt. Szeretettel fogadtak bennünket, a faluban esemény számba ment a rendezvényünk, örültek, hogy az ország minden részéből jöttek hozzájuk. Az volt a summás véleményünk, hogy mivel a verseny után nem égték az e-mail vonalak, a résztvevők többsége elégedett volt a munkánkkal.

## Eredmények

### Országos Csapatbajnokság

#### F14

1. Hegyvidék-MOM Tájfutó Klub	115.49
2. Tipo Tájfutó és Környezetvédő Egy.	122.03
3. Balatonfüredi SC	144.44
4. Pécsi Vasutas SK	150.31
5. Szolnoki Honvéd Sportegyesület	153.25
6. Szegedi Vasutas SE	158.13
7. Alba Regia Atlétikai Klub	161.39
8. Kőbányai Tájfutó Klub	172.04
9. FÖMTERV SK	176.30
10. Egrí Testedző Club	178.54
11. Egrí Spartacus SE	182.02
12. Veszprémi Honvéd SE	208.11
13. Nyiregyházi Vasutas SC	208.32
Demokratikus Ifjúsági Szövetség	hiba
Tapolcai Honvéd SE	hiba

#### F16

1. Egrí Testedző Club	143.57
2. Szegedi Vasutas SE	149.25
3. Tipo Tájfutó és Környezetvédő Egy.	152.32



4. Tabáni Spartacus SE	190.50
5. Diósgyőri Tájéfutó Klub	204.26
6. Pécsi Vasutas SK	207.31
7. Nyíregyházi Vasutas SC	218.19
8. Salgótarjáni Dornyai SE	229.46

**-18**

1. Pécsi Vasutas SK	179.15
2. Szegedi Vasutas SE	188.27
3. Hegyvidék-MOM Tájéfutó Klub	198.18
4. Egri Testedző Club	213.23
5. Alba Regia Atlétikai Klub	220.49
6. Kőbányai Tájéfutó Klub	224.22
7. Diósgyőri Tájéfutó Club	230.11
8. Szolnoki Honvéd Sportegyesület	244.10
9. Gyöngyösi Tájéfutó Klub	253.18
10. Postás-Matáv SE	260.17
Építőipari SZKI SK	hiba
Demokratikus Ifjúsági Szövetség	hiba

**F20**

1. Szegedi Vasutas SE	201.45
2. Kőbányai Tájéfutó Klub	207.56
3. Pécsi Vasutas SK	213.35
4. Megalódusz SE	221.46
5. Típo Tájéfutó és Környezetvédő Egy.	225.35
6. Tabáni Spartacus SE	256.15
7. Törekvés SE	256.18
Miskolci Egyetemi AFC	hiba

**F21**

1. Nyíregyházi Vasutas SC	312.37
2. Alba Regia Atlétikai Klub	315.55
3. Diósgyőri Tájéfutó Club	317.48
4. Típo Tájéfutó és Környezetvédő Egy.	332.33
5. Kalocsa SE	333.07
6. Miskolci Egyetemi AFC	333.46
7. Hódmezővásárhelyi Tájéfutó Klub	336.46
8. Orvosegyetem SC	355.37
9. Szegedi Vasutas SE	363.08
10. Salgótarjáni Dornyai SE	365.47
11. Pécsi Vasutas SK	377.03
12. Törekvés SE	416.31
13. Veszprémi Honvéd SE	420.34
14. Kőbányai Tájéfutó Klub	422.34
15. Veszprémi Tájéfutó Club	441.50
16. Hufezé Pásztó	497.31
Zalaegerszegi Tájéfutó Club	hiba

**N14**

1. Salgótarjáni Dornyai SE	136.59
2. Egri Testedző Club	149.22
3. Diósgyőri Tájéfutó Club	167.17

4. Szegedi Vasutas SE	179.07
5. Tabáni Spartacus SE	194.50
6. Kőbányai Tájéfutó Klub	219.17
7. Veszprémi Honvéd SE	228.31
8. Építőipari SZKI SK	493.23
Egri Spartacus SE	hiba

**N16**

1. Pécsi Vasutas SK	172.13
2. Hegyvidék-MOM Tájéfutó Klub	180.44
3. Szegedi Vasutas SE	187.35
4. Diósgyőri Tájéfutó Club	189.56
5. Nyíregyházi Vasutas SC	196.45
6. Egri Testedző Club	219.05
7. Gyöngyösi Tájéfutó Klub	223.51
8. Egri Spartacus SE	227.44
Kőbányai Tájéfutó Klub	hiba

**N18**

1. Szegedi Vasutas SE	169.58
2. Alba Regia Atlétikai Klub	178.26
3. Kőbányai Tájéfutó Klub	185.12
4. Salgótarjáni Dornyai SE	243.21
5. Postás-Matáv SE	306.44

**N20**

1. Kőbányai Tájéfutó Klub	170.43
2. Szegedi Vasutas SE	223.13
3. Pécsi Vasutas SK	232.59
4. Diósgyőri Tájéfutó Club	233.08
5. Típo Tájéfutó és Környezetvédő Egy.	248.44
6. Jászárokszállási VSE	250.51

**N21**

1. Szegedi Vasutas SE	184.07
2. Miskolci Egyetemi AFC	185.21
3. Diósgyőri Tájéfutó Club	190.09
4. Orvosegyetem SC	192.30
5. Kőbányai Tájéfutó Klub	212.38

6. Zalaegerszegi Tájéfutó Club	214.44
7. Pécsi Vasutas SK	217.06
8. Alba Regia Atlétikai Klub	222.28
9. Típo Tájéfutó és Környezetvédő Egy.	223.57
10. Veszprémi Honvéd SE	229.23
11. Budapesti Egyetemi Atlétikai Club	233.15
12. Ceglédi Bem Vasutas	246.22
13. Bakonyi Tájéfutó Klub	311.14
Egri Testedző Club	hiba
Tabáni Spartacus SE	hiba

**F105**

1. Salgótarjáni Dornyai SE – 1	197.00
2. Típo Tájéfutó és Környezetvédő Egy	207.12
3. Pécsi Vörös Meteor SK	210.48
4. Kőbányai Tájéfutó Klub	219.06
5. Megalódusz SE	232.46
6. Egri Spartacus SE	269.30
7. Szolnoki Honvéd Sportegyesüle	286.02
Salgótarjáni Dornyai SE – 2	hiba

**F125**

1. Postás-Matáv SE	161.40
2. Miskolci Egyetemi AFC – 1	162.23
2. Hegyisport Szentendre SE	162.23
4. Bakonyi Tájéfutó Klub	173.17
5. Egri Spartacus SE	173.26
6. Veszprémi Tájéfutó Club	175.47
7. Kőbányai Tájéfutó Klub	181.53
8. Salgótarjáni Dornyai SE	183.28
9. Egri Testedző Club	203.57
10. Miskolci Egyetemi AFC - 2	209.20
11. Kristály Tájéfutó és Természetjáró	223.32
12. Budai Ósforrás SC	240.52
13. Tatai Honvéd Atlétikai Club – 2	255.26
14. Tatai Honvéd Atlétikai Club – 1	260.03
Demokratikus Ifjúsági Szövetség	hiba

**F145**

1. Orvosegyetem SC	151.34
2. Herkules SE Balatonalmádi – 2	152.29
3. Megalódusz SE	159.43
4. Műegyetemi Athletikai és Football CI	179.32
5. Pécsi Vörös Meteor SK	181.14
6. Soproni MAFC – 2	188.03
7. Herkules SE Balatonalmádi – 1	198.27
8. Soproni MAFC – 1	202.43
9. Tabáni Spartacus SE	205.55
10. FŐMTERV SK	210.14
11. Budapesti Egyetemi Atlétikai Club	217.04
12. Postás-Matáv SE	276.44
Szegedi Vasutas SE	hiba

**F165**

1. Budapesti Egyetemi Atlétikai Club1	127.19
2. Egri Testedző Club	134.56
3. Típo Tájéfutó és Környezetvédő Egy1	138.53
4. Budai Ósforrás SC	150.18
5. Herkules SE Balatonalmádi	159.31
6. Budapesti Egyetemi Atlétikai Club2	161.35
7. Szegedi Vasutas SE	166.07
8. Havasprint SC	185.00
9. Tatai Honvéd Atlétikai Club	190.27
10. Építőipari SZKI SK	228.09
11. Pécsi Vasutas SK	229.13
12. Típo Tájéfutó és Körny.véd. Egy2	256.55
Törekvés SE	hiba
Kőbányai Textilművek SK	hiba

**F185**

1. Kőbányai Tájéfutó Klub	118.14
2. Tungsram SC	142.37
3. Budapesti Egyetemi Atlétikai Club	143.26
4. Postás-Matáv SE	143.35
5. Típo Tájéfutó és Környezetvédő Egy.	185.38
Pécsi Vasutas SK	hiba

**N105**

1. Hegyisport Szentendre SE	149.24
2. Pécsi Vörös Meteor SK	198.29
3. Egri Spartacus SE	216.31
4. Pécsi Orvos Egészségügyi SK	228.11

**N125**

1. Kőbányai Tájéfutó Klub	134.57
2. Budai Ósforrás SC	171.22
3. Postás-Matáv SE	195.39
Herkules SE Balatonalmádi	hiba

**N150**

1. Postás-Matáv SE	140.22
2. Budapesti Egyetemi Atlétikai Club0	154.46

## Egyesületi Váltóbajnokság

## Férfi (18)

1 TTE	236:48	
Szentei Tamás	54:51	C
Harkányi Árpád	54:34	B
Kácsor Attila	33:09	E
Hajdu Martin	58:27	A
Lenkei Zsolt	35:47	D
2 KTK	236:51	
Méder Tamás	35:33	E
Hegedüs Ábel	54:42	C
Fekete András	56:25	B
Scultéry Márton	55:06	A
Kerényi Máté	35:05	D
3 PVS1	238:48	
Sprok Bence	54:18	B
Péley Dániel	55:55	C
Taray Zoltán	34:57	E
Kovács Róbert	39:23	D
Vonyó Péter	54:15	A



4 MOM	249:35	
Oszlovics Ádám	54:57	C
Kisvölcssey Ákos	67:02	A
Salfér Balázs	48:41	D
Györgyi Gergely	28:02	E
Zsebeházy István	50:53	B
5 DTC2	258:40	
Bertóti Róbert	35:56	E
Pintyili Gergely	77:21	C
Less Áron	54:58	A
Balabás Péter Gergő	55:42	B
Sűmegi János	34:43	D

6 SZV2	264:56	
Vörös Roland	35:58	E
Sinkó János	59:31	B
Gál Norbert	42:01	D
Nagy Bence	60:29	C
Nagy Róbert	66:57	A
7 ARA	265:34	
Nagy Sándor ifj.	54:52	C
Kovács Dávid	54:47	D
Bogos Tamás	62:48	B
Pápai Tamás	35:55	E
Ágoston Zoltán	57:12	A
8 SZV1	267:15	
Noval György	58:37	A
Fodor József	53:18	C
Horváth Tamás	47:53	E
Gyöngyösi István	59:12	B
Viczián Péter	48:15	D
9 PVS2	283:36	
Antal András	58:52	A
Antal Miklós	75:22	B
Angyal Miklós	50:21	D
Várbíró Pál	52:42	C
Sebők Béla	46:19	E
10 PVS3	292:47	
Turosán Gábor	35:53	E
Hardi András	52:31	D
Sziládi Tamás	64:53	B
Németh Tamás	78:57	A
Nagy Dániel	60:33	C
11 SDS	294:47	
Nagy László	57:09	D
Fehérvári Zsolt	35:10	E
Sándor Péter	85:16	C
Pelyhe Dénes ifj.	60:52	A
Pelyhe Dániel	56:20	B
12 SZV3	294:54	
Takács Balázs	39:51	D
Nagy Gergő	73:01	A
Bodó Tibor	59:34	B
Kunfalvi Csaba	50:02	E
Kaszaki Zoltán	72:26	C



13 ETC	307:39		4 MSE	201:55	
Kovács Ádám	58:36	A	Gillich István	63:19	D
Fekete Dávid	35:53	E	Bogdanovits András	47:53	A
Halász Gergő	59:28	C	Takács István	47:41	B
Szajkó Csaba	84:04	B	Gyulai Zoltán	43:02	C
Halász Balázs	69:38	D			
14 ESP	311:13		5 SDS	202:58	
Kuzmann Zsolt	33:41	E	Györi László	53:19	C
Lajszner Attila	76:42	A	Kovács József	52:43	B
Farkas György	81:50	C	Pelyhe Dénes	43:48	A
Hrenkó Viktor	81:22	B	Erdélyi Gyula	53:08	D
Szabó András	37:38	D			
15 DIS	420:26		6 HSE	208:13	
Szabó Gábor	33:42	E	Kerényi Dénes	67:56	D
Csatári Nándor	65:31	D	Zentai László	40:36	A
Garda Tamás	100:18	C	Erdélyi Tibor	47:40	B
Dobrossy Ádám	104:55	B	Balla Sándor	52:01	C
Márki Zoltán	116:00	A			
DTC1	hiba		7 HER1	211:58	
Tolnai Márton	57:15	D	Takács József	69:43	D
Szundi Attila	60:32	A	Bacsó Attila	54:53	C
Tóbis Gergő	59:08	E	Bikki Sándor	42:35	B
Nagy József	hiba	C	Horváth Tivadar	44:47	A
Duhí Balázs	hiba	B			
EPI	hiba		8 SMA	213:36	
Ósi Barnabás	64:07	D	Margittai Endre	54:39	C
Pálinkás Barnabás	102:12	C	Dravetz Walter	68:07	D
Kovács Béla	78:10	E	Melkes Antal	50:37	B
Horváth Attila	hiba	B	Lovász István	40:13	A
Karajz Balázs	116:00	A			
F170 (27)			9 ETC	221:39	
1 TTE	187:04		Tóth Sándor	48:54	A
Allwinger Herwig	41:50	C	Lipták Zoltán József	54:59	C
Gombkötő Péter dr.	53:39	A	Nagy Árpád dr.	55:05	B
Juhász Miklós	37:29	B	Kovács József	62:41	D
Egei Tamás	54:06	D			
2 KTK	193:46		10 BEA1	226:48	
Molnár Csaba	61:46	D	Jankó Tamás	65:37	D
Závodszy Tamás	51:21	C	Hegedűs Ábel	56:20	C
Szunyog József dr.	42:54	B	Zánkay András	57:00	B
Tertsch Antal	37:45	A	Csongrádi Jenő	47:51	A
3 ESP	201:00		11 PVM1	236:13	
Hrenkó László	54:24	C	Rosinger Zsolt	63:23	D
Boros Zoltán	44:50	A	Németh Ferenc	67:20	C
Blézer Attila	59:26	D	Fluck István	52:04	B
Honfi Gábor	42:20	B	Lajtai Sándor	53:26	A
			12 VTC	239:43	
			Földesi Tibor	62:29	A
			Csöngéi Dezső	52:32	B
			Tóth Károly	60:09	C
			Nagy Márton	64:33	D

13 MAF	239:46	
Herter László	52:12	B
Magyar János	53:02	A
Weiler Zsolt	69:42	D
Ludvig István	64:50	C

14 HER2	266:17	
Csizmadia József	63:50	B
Komár Béla	72:22	D
Korbély Tibor	62:12	A
Andrási Lajos	67:53	C

15 THA2	280:18	
Tóth Lajos	77:03	C
Horváth János	88:16	D
Berbécs Sándor	46:31	A
Törjék György	68:28	B

16 PSE2	280:20	
Olajos Ferenc	78:07	C
Lázár László	58:51	A
Horváth György	65:43	D
Vámos Péter	77:39	B

17 BEA2	281:49	
Muszély György	49:04	A
Friedrich Vilmos	62:34	B
Hunyadvári László	79:48	C
Urbán András	90:23	D

18 FMT	314:00	
Ernyei Balázs	92:51	C
Nagy Zsolt	88:44	D
Kaján László	70:45	B
Schulek János	61:40	A

19 DIS	361:47	
Szabó Gyula	98:43	D
Dobrossy István dr.	67:16	A
Gulyás Gyula	114:17	B
Zsilinszky Pál	81:31	C

THA1	hiba	
Langschadl József	118:10	D
Radics Anna	77:43	C
Mészáros Károly	84:32	B
Lutring László	hiba	A

BÖF	hiba	
Bugár József	77:58	C
Juhász István	72:39	B
Németh Csaba	71:06	D
Scultéty Gábor	hiba	A

HRF	hiba	
Szász Tibor	43:23	B
Barna Péter	81:16	C
Drávucz Imre	51:52	A
Fehér Mihály	hiba	D

OSC	hiba	
Kardos Ferenc dr.	hiba	A
Hegedűs Zoltán	58:21	C
Györgyi László	43:54	B
Szlatényi Ferenc	58:36	D

PSE	hiba	
Jelinek István	hiba	A
Mizur Jan	67:02	D
Horváth László	50:17	B
Nemesházi László	63:30	C

**F185 (4)**

1 KTK	143:10	
Valkony Ferenc	52:46	A
Ribényi Imre	39:55	B
Nyögéri Imre	50:29	C

2 BEA	147:13	
Vörös István dr.	50:34	A
Argay Gyula	36:44	B
Varga Sándor	59:55	C

3 EPI	164:44	
Szeredai László	52:32	A
Szabó Sándor	62:33	C
Mercz László dr	49:39	B

PSE	hiba	
Németh Alajos	58:22	C
Buncsik János	hiba	A
Schell Antal	39:53	B



**Női (12)**

<b>1 SZV1</b>	<b>204:01</b>	
Szerencsi Dóra	36:13	D
Balogh Piroska	47:58	A
Zsolnai Eszter	33:56	E
Szerencsi Ildikó	39:32	C
Csiszár Adrien	46:22	B

<b>2 SZV2</b>	<b>215:55</b>	
Zsigmond Tímea	28:44	E
László Dóra	53:13	B
Madarász Anett	42:48	C
Nagy Virág	45:32	D
Simon Ágnes	45:38	A

<b>3 PVS</b>	<b>220:48</b>	
Domján Zsuzsa	44:55	B
Kesztyűs Szilvia	55:54	A
Sebők Éva	45:02	C
Szemák Zsuzsanna	25:09	E
Péley Dorottya	49:48	D

<b>4 KTK1</b>	<b>227:56</b>	
Molnár Kitti	52:26	D
Fenyvesi Laura	30:20	E
Kerényi Krisztina	46:42	C
Fekete Anikó	47:38	B
Fekete Zsuzsa	50:50	A

<b>5 DTC2</b>	<b>228:26</b>	
Sinka Melinda	45:07	B
Bertóti Diana	56:33	D
Farkas Zsuzsanna	50:36	A
Zsigmond Vanda	38:47	E
Zsigmond Száva	37:23	C

<b>6 ARA</b>	<b>238:44</b>	
Prill Katalin	36:11	D
Szabó Veronika	48:03	A
Kovács Edit	77:35	B
Prill Dóra	26:55	E
Szivák Ildikó	50:00	C

<b>7 KTK2</b>	<b>258:25</b>	
Szabó Petra	28:47	E
Durján Noémi	91:03	D
Prékop Márta	44:08	B
Zsebeházy Eszter	51:52	A
Scultéry Orsolya	42:35	C

<b>8 ETC</b>	<b>259:13</b>	
Máthé Fanni	28:42	E
Tusz Mariann	72:28	A
Vizauer Gyöngyi	67:42	B
Szajkó Zsuzsanna	52:05	C
Horváth Hajnalka	38:16	D

<b>9 DTC1</b>	<b>264:11</b>	
Fellegi Ivett	69:24	C
Lubinszki Mária	46:20	A
Bertóti Regina	45:47	E
Sümegei Mária	43:15	D
Gondos Tímea	59:25	B



Váltásban a csajok



10 SDS	274:54	
Győri Gabriella	72:54	B
Koós Brigitta	31:41	E
Győri Judit	51:51	C
Boros Anna	78:06	A
Koós Diána	40:22	D

11 ESP	276:15	
Hrenkó Ivett	52:34	B
Szűcs Judit	82:45	A
Daragó Zsófia	65:21	C
Varga Nóra	34:34	E
Veres Judit	41:01	D

SZV3	hiba	
Szabó Andrea	52:49	A
Farkas Mariann	hiba	E
Gyuris Kitti	73:05	D
Terhes Beáta	n.i.	B
Sipka Gabriella	n.i.	C

4 HER	172:07	
Csizmadiané Szóládi Anna	56:48	C
Nagy Zsuzsanna dr.	71:57	B
Komár Béláné	43:22	A



5 BÖF	228:12	
Szuromi Imrene	67:40	A
Jenei Margit	74:17	C
Makrainé Tóth Rita	86:15	B

6 SPA	275:01	
Kedl Ildikó	97:09	C
Szöke Katalin	72:24	A
Lenkeiné Halasi Erzsébet	105:28	B

ESP	hiba	
Hrenkó Lászlóné	51:07	A
Marczis Márta	59:42	B
Boros Zoltánné	hiba	C

N150 (2)		
1 BEA	118:54	
Bíró Aletta	36:26	A
Mitterer Andrea	47:25	C
Hegedűs Ágnes	35:03	B

N120 (7)		
1 HSE	136:42	
Jenővári Gabriella	39:08	A
Mátyás Ildikó	45:38	B
Tömördi Ágnes	51:56	C

2 KTK	154:15	
Székely Zsuzsanna Dr.	50:55	A
Sajti Éva	58:06	B
Kármán Katalin	45:14	C

2 PSE	164:27	
Grant Julianna	45:34	C
Keszthelyi Ildikó	64:23	B
Gösswein Judit	54:30	A

3 PVM	171:49	
Rosingerné Tóth Mariann	56:52	C
Lajtai Sándorné	72:34	B
Mező Éva	42:23	A

## Tájfutó Mesterek Világbajnoksága Skandináv terepen Ausztráliában

Az idei „Tájfutó Mesterek Világbajnokságát” a Word Masters Games (Senior Világjátékok) keretében rendezték Melbourne-ben.

Tizenhét évvel ezelőtt egy eukaliptuszfa levelet kaptam Kalo Marianától, aki tagja volt az 1985-ben Ausztráliában rendezett felnőtt világbajnokságon résztvevő magyar válogatottnak. Akkor nem gondoltam, hogy nekem is megadatik egyszer elindulnom kedvenc sportágam egyik versenyen arrafelé. Az indulás elé most is gördültek kisebb akadályok. A részvételem még az indulás előtti napon sem volt biztos, mivel a játékok miatt 95 nemzet mintegy 25000 sportolója igyekezett eljutni az október hatodikai megnyitóra. Olcsó hely (220.000 Ft körül), ezért nem akadt a repülőn, drágábbra meg már nem tellett. Végül Kiácz Bence sporttársam szívós ügyködése nyomán, köszönet érte, sikerült szert tennem egy Budapest-Zürich-Szöul-Sydney útirányra szóló repülőjegyre, ahol ráadásul a másik magyar résztvevő Posta Botond társaságát is élvezhettem. Kalandos volt a vízum megszerzése is, ennyire bürokratikus út még az USA, vagy az új-zélandi vízumhoz sem vezetett, mint most az ausztrálhoz. Sokoldalvas kérdőív, visszaigazolt nevezés, megfélelő pénzmennyiség mellett, számtalan egyéb dokumentum kellett a sportolói beutazási engedély megszerzéséhez. Miután az úrlapon feltüntettem és szóban is megegyeztünk, hogy postán küldik el a címemre, a megígért időpont után egyre türelmetlenebbül vártam útlevelem érkezését, mivel közeledett a tervezett magasztárai felkészülési tábor időpontja. Végül felhívtam a nagykövetséget, ahol egy géphang elmesélte Ausztrália történelmét az őskortól napjainkig, de élő embert nem kapcsolt. Utóbb kiderült arra vártak személyesen menjek a vízumomért.....

### Őszből a tavaszba

A rendkívül hosszú és fárasztó repülőút után Sydneyben tavasz és megannyi szokatlan dolog fogadott: a baloldali közlekedés, az északról südő nap, az európainál nagyságrendekkel tisztább levegő – 50, 60, 80 km-es látótávolsággal // - , a különös növény- és állatvilág, az égboltra rajzolt feliratok, és egyebek. „Hatalmas” versenyzői

különítményünk nem volt különösebb kuriózum a mezőnyben, hiszen a három nagy skandináv tájfutó nemzetől, ill. a hazaiaktól érkezett az indulók jó kétharmada, a többiek pedig további huszonkilenc nemzetet képviseltek. Akadtak a miénknél kisebb „csapatok” is, pl. Belorusszia, Ghána (!), Izrael, Olaszország. A helyiek adtak a küldőségekre, az indulók névsora megjelent a Word Masters Games reprezentatív kiadványában is. A központi megnyitónapség az 1956. évi olimpia színhelyén, Melbourne krikett stadionjában sokáig emlékeztet marad. A 25 ezres tömeg piros, kék, sárga, zöld és fehér egyen esőkabátban, sportáganként masírozott be a gyepré és élvezte végig a ceremóniát. Én az ácsorgás helyett jobban díjaztam volna, ha a nézőtérben ülve láthatom mindezt. A tájfutásnak az aranybányászatáról híres Bendigo városa adott otthont. Itt volt a sportági megnyitó délelőtt, délután pedig már a selejtező terepbemutatóján ismerkedtünk az eukaliptuszerdő titkaival. A jól olvasható, 10 ezres méretarányú, nem túl szintes és egyértelmű domborzatú térkép kellemes, élvezetes edzéslehetőséget nyújtott. Csak pár apróbb hibát fedeztem fel: hiányzott gödör és egy-két jól kivethető csapás, két ösvénynek jelzett út meg sokkal szélesebb és kijártabb volt a vártnál. A talajt azonban eléggé egyetlennek éreztem és a mérges kígyóktól való félelmemben nagyon alaposan figyeltem minden lépésnél a talpam alá, ami a futósebesség rovására ment.

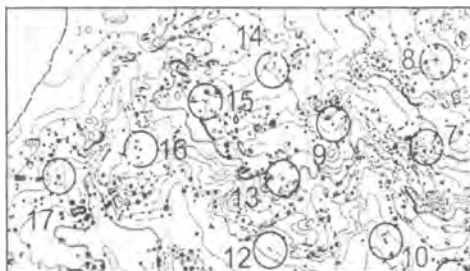


Az első selejtező lutam térképén, a Glenluce South-on már több apróbb zöld folt is akadt és a fehér sem volt az az igazi. Kategóriám, az M 50 a második legnépesebb mezőnyével (129 fő) egyike lett annak a három kategóriának /M50, 55, 60/, ahol B döntőt is rendeztek. A rajt előtt

gyors zápor vert végig, pálya közben aztán az esőn kívül egyszer sűrű jégdara is elkapott. Ez persze nem befolyásolta az eredményem: a 6625/18/300-as pályán 66:32-vel 35. lettem. A második selejtezőn is ugyanabba a célba futottunk be, csak éppen a terep északi feléről. Itt találtam először szemtől-szembe magam vadon élő kenguruval. Láthatóan közömbösen, az emberekre ügyet sem vetve szökdelt alig pár méterre tőlem mélységes nyugalommal a dolga után. Aznap fizikailag valahogyan igen gyenge napot fogtam ki. A 8 óras időeltolódás most is alaposan felborította a bioritmusomat. A tökéletlen akklimatizáció rányomta bélyegét fizikai-szellemi állapotomra – sajnos. Ráadásul a hurrkolt pálya keresztvezésében egy mély, veszélyes horhoson való átmászás közben a választottal párhuzamos völgyecskeben kötöttem ki. Minden stimmel, még a pont is – csak a kódja nem: egy későbbi pontomba botlottam. Ennyi és gyenge futóforma elég is volt, hogy csak a B döntőbe férjek be.

### Csúcsnehézségű döntőterep

A döntő terepe merőben különbözött a selejtezőkétől. Ezt mi sem bizonyítja jobban, minthogy a szokásos pihenőnap helyett újabb terepbemutató következett életem eddigi legtechnikásabb terepén. A Kooyoorra State Park tiszta Skandinávia, csupán a mocsár hiányzott belőle /bár nekem nem annyira/. Úgy néz ki a térkép, mint a brokkolis mákos tészta: sziklával, kalliókkal sűrűn meghintett, nehezen érzékelhető domborzatú, bozótosoktól mozaikosan bezöldült, út nélküli rengeteget ábrázol.



Ama bizonyos brokkolis mákos tészta

Tájékozódási technikaként a mindent azonosító precíz térképolvasás és a pontos iránymenet jöhet szóba az út nélküli navigálásban, mert ha az ember egyszer elveszíti a fonalat, esélyes sincs rá, hogy rövidesen újból megtalálja. Soha nem tájfutottam még olyan terepen 36 éves tájfutó múltam során, ami ehhez lett volna fogható, pedig ez már a tizedik WMOC, ahol indultam. Az első 3 pontot szépen kikaptam. A negyedikre, a borókáshoz hasonlatos, kellemetlen bozóttalton való áthaladásakor elsodródtam a jó iránytól, s ezzel el is búcsúztam a tervezett versenydöntőtől. A 10 perces kilométerátlaghoz hosszú skandináviai rutin és végig maximális pillanatnyi kihagyás nélküli koncentráció szükségeltetett volna. Itthon ilyen feltételek egyetlen terepünkön sem állnak fenn. Így kötöttem ki huszadik helyen. Levezetéként, meg hogy egy kis sikerélményem is legyen elindultam a kísérő versenyen is. A többségnek ugyan ugyanígy egy gyógypályát tűztek ki Victoria Championships címén. Ezt már sikerült reális idő alatt abszolválnom.

A World Masters Games záróceremoniája, gyakorlatilag egy vidám koncert, ismét Melbourneben, de egy másik olimpiái csarnokban zajlott. Itt a kanadai Edmonton képviselője átvette a WMG zászlaját, ahol a legközelebbi Világjátékok lesz 2005-ben. A versenyközpontban egyébként bőkezűen osztogatták a jövő évi norvégiai és az azt követő olaszországi WMOC kiírásait is. A 2003. évi oslói különösen vonzó, hiszen össze lehet kapcsolni a világ leghíresebb és legnagyobb viadalával, a svédországi O-ringennel. Az azonban szerény véleményem szerint súlyos etikátlanság a norvégok részéről, hogy az első, a legkedvezményesebb nevezési határidő már akkor lejárt /2002. október 1-én/, amikor az előző évi, az ausztráliai vb még el sem kezdődött.....

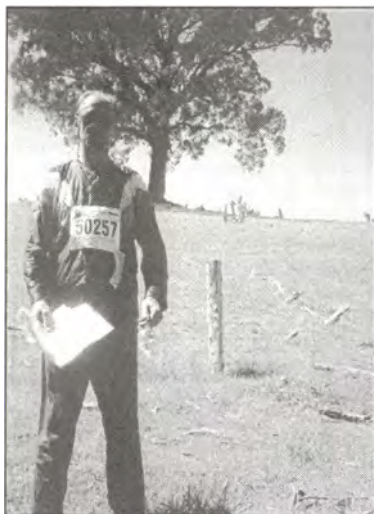
### Ausztrália szépségei

A hátralévő rövid időben megpróbáltunk minél több látnivalót besűríteni. A fővárost, Camberrát még a verseny előtt megcsodálhattuk. Ez valóban ellátja funkcióját, nem olyan vízfej főváros, mint a magyar. A részben földbe süllyesztett Parlament oldalának gyepszőnyegén még komoly domb-résztávós edzés is végezhető. Legelőször Ballarat városát ejtettük útba, itt a magyar evezősöknek szurkoltunk.



Elautóztunk Melbournétől délnyugatra a csodálatos Geat Ocean Roadon a tengerrel dacoló 12 Apostol szikláig és a pár éve leszakadt, tehát szigetté vált London-bridge-ig. Olyan orkán fújt, hogy a máskor vízesésként a mélybe hulló patakot felfelé vitte a szél. Korábban odaérő társainkat pedig vízszintesen „hulló” hóföregteteg fogadta. Ezután a híres Kék-hegység felé vettük az irányt, ami a távolból tényleg kéknek látszik. Én viszont lila lettem a pipától, úgy átverték bennünket. Az első látnivalónál, a Jenolan-barlangok egyikében befizettünk egy másfél órára hirdetett földalatti gyalogtúrára. Legalább pár kilométeres sétára számítottunk, ehelyett egy csomó pénzért egyetlen igaz, szép cseppkódízes szeremben mesélt a vezető másfél órát angolul, összesen még 10 percet sem gyalogoltunk! A vidék szíve, a 3 Növérrre keresztelt sziklatornyok környéke legnügöző látvány, de csak süketek és nagyothallók élvezhetik zavartalanul – és ez nem vicc. A kabócák olyan hangos, éles, fűlsértő ciripeléssel szennyezik a csendet, ami szinte fizikai fájdalmat okoz. A három közlekedési attrakció, a Sceniscender, a Scenie Railway és a Scenic Skyway találkozásánál lévő Scenic Worldból a világ egyik legcsodálatosabb panorámája tárul fel. Percekben mérhető az idő, amit ezen a mennyei helyen eltölthettem az életemből, soha nem fogom megérteni azokat, akik az áhítatos gyönyörködés helyett bent az épületben egy bazárban turkáltak. Maradandó élményt nyújtott a Mount Toman Botanikus Kert is, majd a 2000. évi olimpia létesítményei következtek: az evezős pálya a Kék-hegység keleti lábánál lévő Penrithben, ami már Sydney része. Amint mondják a legutóbbi olimpia városának átmérője 100 km. Itt a pazar uszodába is bementünk Az Operaház és a hatalmas Harbour Bridge kikerülhetetlen, de aki szeretne koala etetést látni, feltétlenül hajózzon át a Taronga Zooba. Az óceán homokján futni egy szál fürdőruhában kiváló edzés, utána a hatalmas, tájékozó, noha igen hideg hullámok úgy megforgatták a 60 kilométert, mint szél a pelyhet. A magamfajta szárazföldi halandó meg csak ámuldozik, midőn a termnyi, üvegfalú Aquariumban 3-4 méteres cápák úszkálnak mellette, alatta, fölötté a sok más páratlan hal között. A hazafelé tartó hosszú repülőutat még

egy rövid városnéző séta színezte Szöulban, csipős, hideg reggelen.



A szerző  
Kovács Attila  
Zöld Sportok Clubja

## HÍREK

**Holba Vilmos** volt tájfutó 2002.okt.25-én 88-éves korában elhunyt. Temetésére 2002.nov.22-én 11.15-kor az Óbudai temetőben került sor.

*A gyászoló család*

Csonti (kiküldött kerékpáros tudósítónk jelenti) Domán Gábor, a Taplocai Honvéd tájfutója sikeresen befejezte a Bécs-Budapest Szupermaratoni versenyt. A 352 km állástúv viadalon az előkelő VIII. helyet szerezte meg. Gratulálunk teljesítményéhez!

## Sítájfutó versenynaptár

Időpont	Verseny (kiírás)*	Helyszín	Ország	Típus*
2002.12.14-15.	Oszttrák Bajnokság (N), Alpencup	Bad Mitterndorf	AUT	<u>N+S</u>
2002.12.21-22.	Szlovák Ranglistaverseny	Lom nad Rimavicou	SVK	
2003.01.04-05.	Oszttrák Bajnokság (V), Ranglistaverseny		AUT	V+?
2003.01.04-05.	Cseh Bajnokság (N), Cseh Kupa	Benecko	CZE	N+R
2003.01.13-17.	Európabajnokság, Világkupa 1-3., váltó 1.	Seiser Alm	ITA	<u>K+S+N+V</u>
2003.01.19	Olasz Bajnokság (N)	Seiser Alm	ITA	<u>N</u>
2003.01.25-26.	Magyar Bajnokság (N+V)	Galyatető	HUN	N+V
2003.01.25-26.	Cseh Bajnokság (R), Cseh Kupa	Krušné hory	CZE	R+N
2003.02.01-02.	Magyar Bajnokság (S+R) (Szlovák Bajn.)	Skalka	SVK	<u>S+R</u>
2003.02.07-09.	Lengyel Bajnokság (Cseh Kupa)	Duszniky Zdroj	POL	<u>R+N+V</u>
2003.02.08-11.	Világkupa 4-5., váltó 2.	Östersund	SWE	<u>K+V+N</u>
2003.02.14-15.	Világkupa 6-7.	Kovland / Timra	SWE	<u>S+K</u>
2003.02.17-23.	Junior Világbajnokság	Szentpétervár	RUS	
2003.02.22-23.	Oszttrák Bajnokság (S), Ranglistaverseny	Windischgarsten	AUT	S+?
2003.02.28-03.02.	Világkupa 8-9.	Voru / Haanja	EST	<u>N+R</u>
2003.02.28-03.02.	Szenior Világbajnokság	Voru / Haanja	EST	N+S+R
2003.03.01-02.	Szlovák Bajnokság (N+V)	Šachticka	SVK	N+V
2003.03.03-09.	Világkupa 10-11., váltó 3.	Cseljabinszk	RUS	<u>N+R+V</u>

## \*Magyarázat / Annotation:

S = sprint / sprint distance (10'-15')

R = rövidtáv / short distance (20'-25')

K = középtáv / medium distance (F/M: 50'-55', N/W: 40'-45')

N = normáltáv / long (classic) distance (F/M: 95'-100', N/W: 60'-65')

V = váltó / relay (F/M: 30'-35', N/W: 25'-30' szakaszonként / per leg)

\_ = világranglista verseny / WRE

A versenynaptárban most csak a fő versenyek lettek feltüntetve, az ob-on kívül hó függvényében egyéb versenyeket is terveznek a rendezők, melyekről a tájfutó levelező listán lesz majd tájékoztatás.

Újdonság ettől az időnyitól kezdve, hogy a sprint és rövidtávú ob mellett lesz normál és váltó ob is Galyatetőn.

Idén először lesz külföldön Magyar Bajnokság (Sprint+Rövid), mivel a tavalyi Szlovák ob nálunk lett megrendezve, a megállapodás értelmében idén ők rendezik a bajnokságot.

A januári olaszországi EB-re előreláthatóan 4-6 fős csapat fog utazani.

Összeállította:

Kíác Bence

~~1~~ ~~2~~ ~~3~~ ~~4~~ ~~5~~ ~~6~~ ~~7~~ ~~8~~ ~~9~~ ~~10~~ ~~11~~ ~~12~~ ~~13~~ ~~14~~ ~~15~~ ~~16~~ ~~17~~ ~~18~~ ~~19~~ ~~20~~ ~~21~~

<del>1</del>	F	Ö	L	T	E	S	R	E	P	L	E	P	U	N	E	P	L	E	S	C	S	H	I	P	X	G	E	R	I	N	C													
<del>2</del>	S	Ö	L	T	E	S	R	E	P	L	E	P	L	E	P	L	E	S	R	E	P	C	A	P	A	Z	I	K	A	L	A	M	E	F	C	A	M	M	U	R	R	I	N	Y
<del>3</del>	S	Ö	L	T	E	S	R	E	P	L	E	P	L	E	P	L	E	S	R	E	P	C	A	P	A	Z	I	K	A	L	A	M	E	F	C	A	M	M	U	R	R	I	N	Y
<del>4</del>	S	Ö	L	T	E	S	R	E	P	L	E	P	L	E	P	L	E	S	R	E	P	C	A	P	A	Z	I	K	A	L	A	M	E	F	C	A	M	M	U	R	R	I	N	Y
<del>5</del>	S	Ö	L	T	E	S	R	E	P	L	E	P	L	E	P	L	E	S	R	E	P	C	A	P	A	Z	I	K	A	L	A	M	E	F	C	A	M	M	U	R	R	I	N	Y
<del>6</del>	S	Ö	L	T	E	S	R	E	P	L	E	P	L	E	P	L	E	S	R	E	P	C	A	P	A	Z	I	K	A	L	A	M	E	F	C	A	M	M	U	R	R	I	N	Y
<del>7</del>	S	Ö	L	T	E	S	R	E	P	L	E	P	L	E	P	L	E	S	R	E	P	C	A	P	A	Z	I	K	A	L	A	M	E	F	C	A	M	M	U	R	R	I	N	Y
<del>8</del>	S	Ö	L	T	E	S	R	E	P	L	E	P	L	E	P	L	E	S	R	E	P	C	A	P	A	Z	I	K	A	L	A	M	E	F	C	A	M	M	U	R	R	I	N	Y
<del>9</del>	S	Ö	L	T	E	S	R	E	P	L	E	P	L	E	P	L	E	S	R	E	P	C	A	P	A	Z	I	K	A	L	A	M	E	F	C	A	M	M	U	R	R	I	N	Y
<del>10</del>	S	Ö	L	T	E	S	R	E	P	L	E	P	L	E	P	L	E	S	R	E	P	C	A	P	A	Z	I	K	A	L	A	M	E	F	C	A	M	M	U	R	R	I	N	Y
<del>11</del>	S	Ö	L	T	E	S	R	E	P	L	E	P	L	E	P	L	E	S	R	E	P	C	A	P	A	Z	I	K	A	L	A	M	E	F	C	A	M	M	U	R	R	I	N	Y
<del>12</del>	S	Ö	L	T	E	S	R	E	P	L	E	P	L	E	P	L	E	S	R	E	P	C	A	P	A	Z	I	K	A	L	A	M	E	F	C	A	M	M	U	R	R	I	N	Y
<del>13</del>	S	Ö	L	T	E	S	R	E	P	L	E	P	L	E	P	L	E	S	R	E	P	C	A	P	A	Z	I	K	A	L	A	M	E	F	C	A	M	M	U	R	R	I	N	Y
<del>14</del>	S	Ö	L	T	E	S	R	E	P	L	E	P	L	E	P	L	E	S	R	E	P	C	A	P	A	Z	I	K	A	L	A	M	E	F	C	A	M	M	U	R	R	I	N	Y
<del>15</del>	S	Ö	L	T	E	S	R	E	P	L	E	P	L	E	P	L	E	S	R	E	P	C	A	P	A	Z	I	K	A	L	A	M	E	F	C	A	M	M	U	R	R	I	N	Y
<del>16</del>	S	Ö	L	T	E	S	R	E	P	L	E	P	L	E	P	L	E	S	R	E	P	C	A	P	A	Z	I	K	A	L	A	M	E	F	C	A	M	M	U	R	R	I	N	Y
<del>17</del>	S	Ö	L	T	E	S	R	E	P	L	E	P	L	E	P	L	E	S	R	E	P	C	A	P	A	Z	I	K	A	L	A	M	E	F	C	A	M	M	U	R	R	I	N	Y
<del>18</del>	S	Ö	L	T	E	S	R	E	P	L	E	P	L	E	P	L	E	S	R	E	P	C	A	P	A	Z	I	K	A	L	A	M	E	F	C	A	M	M	U	R	R	I	N	Y
<del>19</del>	S	Ö	L	T	E	S	R	E	P	L	E	P	L	E	P	L	E	S	R	E	P	C	A	P	A	Z	I	K	A	L	A	M	E	F	C	A	M	M	U	R	R	I	N	Y
<del>20</del>	S	Ö	L	T	E	S	R	E	P	L	E	P	L	E	P	L	E	S	R	E	P	C	A	P	A	Z	I	K	A	L	A	M	E	F	C	A	M	M	U	R	R	I	N	Y
<del>21</del>	S	Ö	L	T	E	S	R	E	P	L	E	P	L	E	P	L	E	S	R	E	P	C	A	P	A	Z	I	K	A	L	A	M	E	F	C	A	M	M	U	R	R	I	N	Y

~~1~~ ~~2~~ ~~3~~ ~~4~~ ~~5~~ ~~6~~ ~~7~~ ~~8~~ ~~9~~ ~~10~~ ~~11~~ ~~12~~ ~~13~~ ~~14~~ ~~15~~ ~~16~~ ~~17~~ ~~18~~ ~~19~~ ~~20~~ ~~21~~



**Olasz Móra**  
(Tájfutók Előnyben!)

Előző számunkba sajnos egy kis hiba csúszott, a vízszintes meghatározásoknál a 7-ik sornál összegabalyodtak a meghatározások. A vizsz. hetedik és nyolcadik sor helyesen: 7. Fordítva: teher – autómárka – téli sporteszköz – eldőlés ellen védő. 8. Fordítva: Izrael által megszállt fennsík – mohamedán pap – igekötő – LZU – a múlt idő jele. Sok sikert az „új” rejtényhez!
















Így egy kicsit még nehezebbre sikerült előző rejtvényünk, ennek ellenére két helyes megfejtés is érkezett szerkesztőségünkbe. Gratulálunk!

Nyerteseink: **Németh Csaba** (Budaörs), **Kovács Péter** (Balassagyarmat)








Mostani rejtvényünk is Fábry Pál kedves olvasónk munkáját dicséri. Az ábra két, egymástól cikk-cakkban haladó vonallal elválasztott, keresztrejtvényt és harminc fekete négyzetet tartalmaz. A meghatározásokat soronként adjuk, feladat a két rejtvény megfejtése és a közöttük húzódó választóvonal megrajzolása. Beküldendő: vízsz. 1. és 13, valamint a függ. 1. és 21. sor a szerkesztőség címére (8200 Veszprém Gyöngyvirág u. 16/F) nyílt levelezőlapon, vagy e-mailben (tajfutas@freemail.hu) 2002 december 10-ig.

*A helyes megfejtők továbbra is **Tájfutas előfizetést nyerhetnek!***

Vízszintes:

1.  -   2.  - ide-oda mozgat – dunamenti város, 3.  figyel – ritka földfém – segítő egyenműi – nyomás régi mértékegysége – ritka földfém vegyjele, 4. azonos betűk – vigyázz, kocsis, ... kiugrik a pulykakakas – építési osztály – készpénz betűi keverve, 5.  – gyümölcsöt szárít – az angol alkotmány alapköve /1215/, 6.  huzalossá tesz – USA hírgyűnökség – magyar operaénekes /1842-1905//bariton/ 7.  Európa határhegysége – ŐM – szerep Verdi Don Carlos c. operájában – amennyiben – betegség jele, 8.  Megye Erdélyben – az ilyen kertbe a tájfutó nem lép be – magyar államférfi, 1869-től a képviselőház elnöke /Pál, 1811-1888//eredetileg CH a neve végén/, 9.  vissza: az ENSZ Élelmezési és Mezőgazdasági Szervezete – agyon szidott – nehezen lépkedsz, 10.  eltávolítja a felesleges palántákat – felvidéki város magyar neve – ŐM – Ulman-... orosz város a Bajkál tó közelében, 11.  Ilyen írás az ogam – érettség teszt – maró anyag – hegesztés eredményei, 12.  komputerre felhordatás – olajozza – halogén elem jele, 13.  - 

Függőleges:

1.  -  2. megtörtént dolog – madarak előgyomra – cselekvést kifejező szófaj, 3. rávési egyenműi – pletykál, 4. egymást követő betűk – ez az, ami kilóg – lengyel gk. jelzése, 5. autógumi németül – keverékére, 6. nem ép /ruha, fazék/ - , 7. Harun al ... – mohamedánok istene, 8. kémikus, akadémikus /János, 1892-1968/ - halogén elem – vissza: juttat-e, 9. tengeri ragadozó – régen kihalt élőlény, 10.  – morzehang, 11. ugyanaz - , 12. Fekete István regényhőse – mester, magyar festő a 16. szd. Elején – igen, szlovákul – latin kötőszó – a madarak királya, 13. nélkülöző, nyomorgó – vissza: vásárolt – kicsinyítő képző, 14.  - sátorrögzítő elem /az utolsó betű K helyett G/, 15. járunk rajta – juttat – öböl és település Dominikában, 16. GJ – vissza: nemzeti nagy temetők - ...Tin-Tin /kutyaszár/, 17. idegen női név – település Izland szigetén /HVAMMUR/, 18. magyar színész /Márton, 1881-1951/ Kossuth díjas – állóvíz Kalifornia K-i részén, 19. betűt vet – község Bp. déli részén, 20. éneket –építkezés egyik szakembere – oxigén és kalifornium, 21. 

**A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség elnökségének határozatai**

2002/50.(09.09)

Beszámoló a költségvetés I. félévi végrehajtásáról.

A költségvetés időarányos teljesítése megfelelő. Jelentős elmaradás csak a támogatás és reklám bevételben van. Hajdu István megvizsgálja a lehetőségeket, és az elnökség az októberi ülésén újra napirendre tűzi a reklámbevételeket.

A költségvetés időarányos teljesítését az elnökség elfogadta, jóváhagyta.

Határozat: Igen:9 Nem:0 Tart:0

2002/51.(09.09)

Az APEH vizsgálat befejeződött, a határozatot megküldték. A feltárt hiányosságok miatt a következő anyagi veszteségek érték a Szövetséget:

333e. Ft. ÁFA befizetése

201e. Ft. adóbírság

38e. Ft. késedelmi pótlék

375e. Ft. 30 hónap újrakönyvelése

614e. Ft. többlet kiadás összesen

Az újrakönyvelés során észlelt hiányosságokról, hibákról a LÁVA Kft. feljegyzést adott át.

Felber Gyula szerint fegyelmi bizottság vizsgálja meg a felelősséget.

Az APEH vizsgálatról küldött határozatot az elnökség elfogadja, a fellebbezéssel nem él, és a kirótt büntetést befizeti.

Határozat:Igen:9 Nem:0 Tart:0

2002/52.(09.09)

Az elnökség ad-hoc bizottságot biz meg a feltárt hiányosságok kivizsgálására, és a felelősség megállapítására. Vezetője: Meichl Géza, tagjai: Felber Gyula és dr. Nagy Árpád.

Határozat: Igen:9 Nem:0 Tart:0

2002/53.(09.09)

Javaslat a Felnőtt EB-n részt vevő válogatoltra. Simon Ágnes még nem kapta meg a magyar állampolgárságot, így nem lesz tartalék. A válogatás teljesen korrekt volt. A válogatóra a szövetségi kapitány hívott meg.

Az elnökség a Felnőtt EB-n részt vevő válogatott összetételét az írásos betérjesztés szerint elfogadta.

Határozat: Igen:7 Nem:0 Tart:2

2002/54.(09.09)

A Köbányai TK vezetője, Valkony Ferenc kéri az elnökségtől, hogy Fekete Zsuzsa versenyzője az EB egyik számában indulhasson a magyar válogatott színeiben.

Az elnökség nem járult hozzá Fekete Zsuzsa szerepeltetéséhez a Tájfutó EB-n.

Határozat: Hozzájárult:0 Nem járult hozzá:4 Tart:5

2002/55.(09.09)

A Tájfutó EB-n a magyar csapat vezetője: Lantos Zoltán, helyettese: Faggyas László.

Határozat: Igen:8 Nem:0 Tart:1

2002/56.(09.09)

Javaslat az elektronikus kommunikáció bevezetésére.

A számítástechnikai bizottság alapos előkészítő munkát végzett, részletes írásos tervet terjesztett elő. Az elnökség lépésenként hajtja végre a közgyűlés döntését a bevezetésről.

A főtitkár hivatalos levélben tájékoztassa az összes tagszervezetet és megyei szövetséget az e-mail formában történő levelezés hivatalossá tételéről, és megadott határidőre kérje be mindannyiuk 1-3 lehetséges e-mail címét. A Számítástechnikai bizottság írjon ki pályázatot a további feladatokra. 2003. január 1.-től az iroda minden hivatalos levelet e-mail formában fog kiküldeni, de - díjazás ellenében - még lehet kérni a papír alapú levelezést is.

Az e-mail formában érkező leveleket is hivatalosnak fogja tekinteni, és eszerint kezeli.

Határozat: Igen:8 Nem:0 Tart:1

2002/57.(09.09)

Javaslat a tagdíjfizetés korszerűsítésére.

Az írásos előterjesztés megfelelően megindokolja a javaslatot. A tagdíjfizetés egyszerűsítése megkönnyíti a tagdíj időben történő beszedését, rákényszeríti a tagszervezeteket az időben történő fizetésre. A diáksport egyesületek (4db) kedvezményes tagdíja nem indokolt, mert az utánpótlás nevelés nem ezekben folyik. Több felnőtt tagjuk van mint a többi sportegyesületnek.

Az elnökség az írásos javaslatot elfogadja, és a közgyűlés elé terjeszti a szükséges alapszabály módosítást.

Határozat: Igen:7 Nem:0 Tart:2

2002/58.(09.09)

Az elnökség megbízta a főtíkárt, a Nemzeti Sport Szövetségtől hivatalos úton kérdezze meg: miért 500 Ft/db a versenyengedély díja.

Határozat: Igen:9 Nem:0 Tart:0

2002/59.(09.09)

A KTK, NYVSC és a TIPO TKE írásban kérte az OCSB kiírásának megváltoztatását

Az elnökség indokoltan tartotta a korábbi szabályhoz való visszatérést,

csapatonként egy külföldi indulását.

A Versenyszabályzat módosítása: Nevezhetők: az MTF SZ tagegyesületeinek rajtengedéllyel rendelkező, magyar állampolgárságú versenyzői, valamennyi váltóban és csapatban egy fő nem magyar versenyző szerepelhet, ha eleget tesz a külföldi állampolgárságú tájfutó versenyzők részére kiadott VERSENYZÉSI ENGEDÉLY-en feltüntetett feltételeknek.

Határozat: Igen:7 Nem:0 Tart:2

2002/59.(09.09)

Hanusz Mária és Hegedűs Zoltán levélben kérte az Országos Nappali Egyéni Bajnokságon a szenior kategóriák selejtezőinek egységesítését. Az elnökség módosította a Bajnoki rendszerben, és már az idei ONEB kiírásában is, a selejtezőben való részvételi kötelezettséget.

A többi egyéni bajnoksággal (rövid és középtáv) megegyezően, a szenior kategóriák megbontása: a következő: A selejtező a középkorú szeniorok esetében két lépcsőben kerül megrendezésre. F/N 35, 40, 45, 50, F55, F60 korcsoportban, A fokozatban. Az időskorú szeniorok esetében egy lépcsőben, a döntő napján kerül megrendezésre. N55, 60, F65, 70 korcsoportokban, A fokozatban.

Határozat: Igen:7 Nem:0 Tart:1

2002/60.(09.09)

Új tagszervezet kérte felvételét az MTF SZ-be.

A HUF EZE SK, Pásztó, vezetője Zentai József, kódja: HUF mindenben megfelel

a felvételi követelményeknek, így az elnökség felvette az MTF SZ tagjai közé.

Határozat: Igen:8 Nem:0 Tart:0

2002/61.(10.14.)

Beszámoló, értékelés a válogatottak szerepléséről.

Ebben az évben mind a négy világversenyen teljes csapattal vettünk részt. Bebizonyosodott, hogy a nemzetközi középmezőnytől is lemaradtunk. Domonyik Gábor kiemelkedően a legjobb. A felkészülés megfelelő volt az EB-re, de ez nem volt elég a jobb eredményekhez. A megfelelő fizikai felkészülés és az erős versenyek hiánya megmutatkozott.

Az elnökség elfogadta a 2002. évi munkáról, világversenyekről, és köszönetet mondott az egész éves munkáért minden közreműködőnek.

Határozat: Igen:9 Nem:0Tart:0

2002/62.(10.14.)

A válogatottak 2003. évi jobb működéséhez 20-30e Ft.-os költségtérítéssel technikai vezetőt és szövetségi edzőt kell megbízni, és szakfelügyelő a november 11.-i elnökségi ülésen tesz javaslatot személyükre.

Határozat: Igen:9 Nem:0Tart:0

2002/63.(10.14.)

További javaslatok az elektronikus kommunikáció bevezetésére.

Valamennyi tagszervezet és megye megkapta az e-mail útján történő levelezésre a hivatalos levelet. Folyamatosan érkeznek az e-mail címek. Problémát még senki nem jelzett. A kiírandó pályázat terve elkészült, a bizottság megvitatta.

Az elnökség a pályázat tervét elfogadta, közzé kell tenni.

Határozat: Igen:9 Nem:0Tart:0

2002/64.(10.14.)

Tájékoztató a sítájfutó idényről.

A magyarországi sítájfutás fejlődése érdekében, a 2002.-2003. évi sítájfutó idényt megfelelően elő kell készíteni. A januári felnőtt EB-n csapattal vegyünk részt. A név szerinti nevezésről, a válogatottakról az elnökség dönthet.

A 2003. évi költségvetésben 120e. Ft. szerepeljen sítájfutásra.

Határozat: Igen:8 Nem:0 Tart:0



## Fejtörő

Kullancsokkal fertőzött területen rendeztek „bozótjáró” tájfutóversenyt.

Az elbeszélések alapján a tájfutókra statisztikusan minden rekettysben rámászott 1 barna és 2 fekete kullancs; minden csalitosban 2 fekete és 7 vörös kullancs; minden bozotosban 2 barna kullancs; minden cserjésben 1 barna kullancs; minden bogáncsosban 3 fekete és 1 vörös kullancs; minden dzsindszásban 7 barna, 7 fekete és 7 vörös kullancs; minden csalánosban 3 fekete kullancs és végül minden szedresben 7 fekete és 2 vörös kullancs.

Én is elindultam ezen a túlélő versenyen, és egy hét múlva a kórházban felébredve a kómából, kiderült megnyertem a versenyt. Ráadásul kitűnő idővel! A mezőnynek több mint tíz percet pakoltam oda.

Mint később megtudtam, barátaim végig ott virrasztottak az ágyam mellett, amíg kómában feküdtem, de persze amikor felébredtem első kérdésük rögtön az volt, milyen útvonalat választottam, hogy így elvertem az egész mezőnyt. Már nem nagyon emlékeztem hány rekettysben, csalitosban, bozotosban, cserjésben, bogáncsosban, dzsindszásban, csalánosban és szedresben jártam, de arra élesen emlékeztem, hogy összesen 12-szer kellett az ösvényről belemásszak valamilyen sűrű aljnövényzetbe. Az orvos pedig elmesélte, hogy az operáció során 9 barna, 12 fekete és 10 vörös kullancsot távolítottak el rólam a leghelyetlenebb helyekről, egyet még a fülem belsejében is találtak. A ti feladatotok megfejteni, hány fajta növényzeten és melyiken hányszor kellett átverekednem magam!?



## élünk-e a kullancsoktól?

természetben sportolók valószínűleg mindannyian találkoztak már ezekkel a kis állatokkal, amelyek sokszor megkeserítik az életünket. Ennek a cikknek a megjelentetésével elsődleges célunk az, hogy egy kicsit jobban megismerjük ezeket a kis rovarokat, és tudjuk, milyen lehetőségeink vannak védekezni az általuk terjesztett betegségek ellen.

A kullancsok világszerte közel háromszáz féle betegséget terjesztenek, de csak töredékük veszélyes az emberre. A legritkább, de a legveszélyesebb kullancs által terjesztett fertőzés a vírusos agyvelő-és agyhártyagyulladás. Korábban három-négyszáz ilyen esetet regisztráltak Magyarországon, az utóbbi öt évben azonban csak ötven-nyolcvanot. A fertőzés főleg a nyugat-magyarországi területeken fordul elő, gyakorta Nógrádban is. A betegség a kullancscsípés után egyhetes lappangási idővel, lázzal indul. Ezt követően alakulnak ki az idegrendszeri tünetek. Eszméletlenség, bénulások léphetnek fel, amelyek akár halálhoz is vezethetnek. Megelőzésére védőoltások állnak rendelkezésre. Passzív védőoltás a kullancscsípés után 96 órán belül adható. Olyanok véréből készítik, akik már átestek a fertőzésen, és ezt követően még aktív védőoltásokkal növelték vérükben az ellenanyag szintet. Hatása csak 70% körüli, a szervezetből kiürülve nem ad tartós védeltséget. Hatékonyabb az aktív védőoltás, ami előlt vírust tartalmaz. Ritkán lázat, gyakran az oltás helyén enyhe fájdalomt és bőrpírt okoz. Hátránya, hogy az első évben három, majd három-öt évente egy-egy emlékeztető oltást kell beadni ahhoz, hogy a védeltség tartós maradjon. Orvoosi rendelvényre kétféle oltóanyag kapható a patikákban: az *FMSE-Immuni*, és az újabban kifejlesztett *Encepur*.

A környező országokkal ellentétben nálunk a védőoltások alkalmazása nyomán az esetek száma az elmúlt években csökkent. Ez azonban nem véd meg a kullancscsípéstől, ellene oltás nem létezik.

### A Lyme-kór

A Lyme-betegség nevét egy amerikai kisvárosról kapta. Talán a legtöbb Lyme-kóros beteg Közép-Európában van, Magyarországon évente kb. tízezer fertőzés fordulhat elő. Az első tünet

általában a csípés körül megjelenő, legalább 5 cm-re megnövő bőrpír. Lappangási ideje egy nap, átlagosan egy hét. Alig viszket, nem fájdalmas. Előfordul, hogy csak egy családtag, munkatárs kérdezi meg, mi az a folt a hátunkon, lábunkon, előbb-utóbb elmúlik magától is. A folt megszűnése nem jelenti azt, hogy a kórokozó elpusztult. A bőrelváltozás a széli részein növekszik. Többnyire ovális alakú, a térdhajlatban, a nyakon, a hónaljban, a lágyékhajlatban kezdetben csúskerű. A folt szinte mindig a csípés helyén alakul ki, ritkán azonban többszörös is lehet. Ilyenkor többnyire 2-5 cm-es, jellegtelen. Számuk akár ötven is lehet, más esetben nagyméretűek (10-20 cm-es) a foltok, de számuk ekkor kevés. A többszörös Lyme-folt úgy keletkezik, hogy a kórokozó a vérárammal szóródik, majd a bőrben több gócban indul szaporodásnak. A Lyme spirohéta nem szereti a magasabb testhőmérsékletet, ezért a hűvösebb bőrben gyorsabban szaporodik. A folt megjelenése eldönti a diagnózist. Tapasztalt szakember számára felismerése általában nem okoz gondot. A Lyme-betegség leggyakoribb tünete mégsem jelenik meg mindig, vagy ha igen, esetleg akkor sem figyelünk fel rá. Különösen gyerekkorban fordul elő a fülcimpa lilásvörös, fájdalomtalan duzzanata. Kezelés nélkül hónapokig látható. Néha a fertőzés kezelés nélkül is megszűnik, máskor azonban újabb tünetek jelentkeznek. Ezek sorában a legritkább a szívizomgyulladás, ami rendszerint ritmuszavart okoz. Ez lehet életveszélyes, de többnyire magától megszűnik, még akkor is, ha a fertőzés fennmarad. Gyakoribb az idegrendszeri elváltozás. A Lyme-betegségben is előfordul agyvelő- és agyhártyagyulladás. Ellentétben a vírusos formákkal, ez alig jár klinikai tünetekkel. Fejfájás, rossz közérzet itt is előfordul, de eszméletzavar sosem, inkább a lassú elbutulás, a kóros feledékenység a jellemző. Gyakran jelentkezik arcidegbénulás. Bár a tünet ijesztő, a gyógyulás még kezeletlen vagy rosszul kezelt esetekben is többnyire teljes.

### Hogyan előzhető meg a kullancscsípés?

Ne menjünk sűrű bozótba, kirándulásakor haladjunk az ösvényeken. Minél kevésbé fogadható meg ez a tanács (a mi esetünkben ez bizony így van, a szerk.), annál nagyobb körültekintésre van szükség. Erdei

kiránduláshoz, sportoláshoz húzzunk nadrágot, szárát gyűrjük be a zokni alá. Az amerikaiak még le is ragasztják ezt a behatolási kaput, hiszen a kullancs lentről mászik fölfelé. Minél hosszabb utat kénytelen az állat megtenni, annál valószínűbb, hogy lepotyog, és más zsákmány után néz. Hasonló okból, a trikot is tűrjük be a nadrágunkba. Gyermekeket gyakrabban támad meg a kullancs a fején és a nyakon. Kislányok hosszú haját fonjuk be, tűzzük fel. Adjunk rájuk fehér vászonsapkát, ezen hamarabb észrevesszük az ott bókászó kullancsot. A napsütésnek kitett, szabadon hagyott bőrfelületeket a kullancs kerüli. Kullancsriasztó szerek közül csak olyat vásároljunk, amire a gyártó legalább 6-8 órás hatékonyságot szavatol. A gyermekeket csak a nyakon hagyott bőrfelületen kezeljük vele. Nagyobb mennyiségben a bőrről is felszívódik, és fejfájást okozhat, néha allergizál.

Nincs tudományos bizonyíték arra, hogy a B-vitamin szedésével megelőzhető lenne a kullancscsípés. Van, aki a fokhagymára, mások a fűszeres ételekre esküsznek. Nem zárható ki, ezek némelyike valóban használ. Természetesen minél rövidebb ideig van a kullancs a bőrben, annál kisebb a fertőzés kockázata. A kullancs eltávolításakor is fertőzhetjük magunkat, amikor összenyomjuk a kullancs testét. Előfordulhat, hogy 1-2 órával a kirándulás kezdete után már fertőzést kapunk.

A kullancsot ne kenegessük, ne tekergezzük, ne dörzsöljük, ne akarjuk megfojtani! A feji végéhez, tehát a bőrhöz közel fogjuk meg csipesszel az élőskdőt úgy, hogy a potrohát ne nyomjuk össze, mert ebben tanyázik a Lyme-baktérium. A gyógyszerárakban kapható a kullancskiszedő csipesz (ami megkönnyíti az eltávolítást) és a kullancskiszedő kanál, ami magyar találmány. Ez azonban csak a könnyen eltávolítható, kifejlett kullancsok kiszedésére alkalmas.

A statisztikák szerint csak minden második kullancscsípésünket vesszük észre. Az állat csak táplálkozni jár az emberbe és más gerincesekbe, azt is évente csak egyszer. Léteznek tűszúrásnyi, csaknem átlátszó kullancsok, ezeket megszívott állapotukban is alig lehet észrevenni. Szerencsére ezek a fiatal alakok ritkábban fertőzöttek. A következő évben ezekből a piciny lárvákból gombostűfejnyi nimfák fejlődnek. Ezek is jó el tudnak bújni a hajlatokban. A Lyme-betegség terjesztéséért felelős kifejlett *Ixodes*

*ricinus* hímje 3 mm, nőténye jóllakott állapotban 1 cm is lehet.

Ismereteink szerint csak óriási természet károkozással lehet a kullancsokat kiirtani, akkor is csak rövid időre, mert a madarak és a kisemlősök néhány hónap alatt újra behurcolják őket. Ősszel gyűjtjük össze az avar, ezze csökkentjük a kullancs átteleléséi esélyét. Kertünkben csökkentjük a talajtakaró növények arányát, és legyen sok napozott terület.

A kullancsok számát alapvetően befolyásolja az időjárás és a vadállomány. Ha sok nagyvad erdeinkben, a kullancs is több. A kisemlősök vérében folyamatosan keringenek a kórokozók anélkül, hogy a gazdát megbetegítenék. Egyes madárfajok, például a fácánk olyan Lyme-baktériumokat hordoznak, amelyek a késői börtünetek kialakulásáért felelősek, viszont megölik az idegrendszeri tüneteket okozó Lyme-baktériumokat. A rigóknál ez pont fordítva van.

A vírus agyvelő- és agyhártyagyulladás kórokozója minden ezredik ixodes kullancsunkban megtalálható, főleg Zalában és Nógrádban. A Lyme-baktérium ennél lényegesen gyakoribb, Európában 10-100% közötti gyakoriságot mértek. A TIBOLA kórokozóját 20%-ban tudták kimutatni a Börzsönyben és a Pilisben gyűjtött dermacentor kullancsokban. Szerencsére nem minden fertőzött kullancs csípése fertőz, és nem minden fertőzés jár klinikai következményekkel.

Forrás: *Természet Világa*  
Lakos András

**Home-Page** készítés

- Magánszemélyeknek
- Vállalkozóknak
- Mindenkinek

**MinSport Bt**

(30)352-3856





Készítette: Thomas Höglér (Svájc)



üjéköződási és természetesi sportok magazinja

# TÁJFUTÁS

VELENCEI TÁJFUTÓ FESZTIVÁL

NYOMOZZ VELÜNK!



100 MÉTERRE AZ EB CÍM

KÖRNYEZETVÉDELMI OLDALAK

Ára: 300 Ft

2002. 8. szám





*Minden kedves olvasójának  
Kellemes Karácsonyi Ünnepeket  
És Békés Boldog Új Esztendőt Kíván*

*a Tájfutás szerkesztősége*

**TÁJFUTÁS**

A Magyar Tájékozódási  
Futó Szövetség lapja

Kiadja a Szövetség

A kiadásért felel:  
Vass László

Főszerkesztő:  
Hites Viktor

Rovatvezetők:  
Scultéty Márton (Kérdezz-felelek)  
Sárecz Lajos (Külföldi hírek)  
Madarassy Pál (Fejtörő)  
Cserpák Zsolt (Rádiós tájfutás)

Borító:  
Karl Péter

Fotók:  
Nemesházi László

Szerkesztőség:  
8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F  
Telefon: 88/421-404,  
E-mail: tajfutas@freemail.hu

Készült:  
OOK Press Nyomda és Kiadó  
8200 Veszprém, Csillag u. 5.  
Ügyvezető: Szathmáry Attila

Előfizethető postai csekken, a szerkesztőség  
címén, az MTF SZ-ben, ill. a versenyeken, vagy  
átutalással: Zirci Takarékszövetkezet:  
73900092-10015359

Előfizetési díj 2003-ra: 2400 Ft (400Ft/szám)  
Egy szám ára: 480 Ft

ISSN 0133-4697

**TARTALOMJEGYZÉK**

Kedves Olvasó.....	4
Hírek .....	4
Doma 100 méterre az EB címtől.....	6
Ajánlás az FN10C kategória rendezőinek.....	7
Cseh szemüvegen át az Európa Bajnokság..	8
Ripszám Henrik emlékverseny .....	9
Ismét részt vehettünk a Luca-kupán .....	10
Velencei Tájfutó fesztivál 2002.....	12
20.000 Ft-tal és egy gyönyörű vándorserleggel lehetsz gazdagabb! .....	14
Renard és Staff megrengette Materá-t .....	15
Kérdezz-Felelek .....	17
Sitájfutó Szlovák-Magyar	
Sprint és Rövidtávú Bajnokság .....	19
Környezetvédelmi oldalak.....	22
VII. Dobogókői Hegyi Futóverseny .....	24
Térképhibák az ellenőrzőpontok közelében. 29	
Interjú Sramkó Tiborral.....	31
Kiskunhalasi Edzőtábor .....	32
Janne Salmi nyílt levele.....	33
Nyomozz velünk.....	36
A 2002. évi Szenior Pontverseny.....	37
Hosszútávú tájékozdási edzőverseny .....	44
A 2002.évi Szenior Egyesületi Pontverseny	45
Rejtvény .....	47

Kedves Olvasó!

Éltelt egy év mind a természetet szerető sportolók, mind a Szerkesztőség életében. Reméljük sok kellemes percet szerezhettünk az év során olvasóinknak. Szeretnék itt a lap hasábjain is köszönetet mondani mindazoknak, akik önzetlen segítségükkel ezt lehetővé tették, és bízom benne jövőre is számíthatunk rájuk. Úgy érzem egy év alatt nagyot fejlődött a lap nem csak tartalmában, de küllemében is. Ezt a számot például már színes borítóval tudtuk megjelentetni. Nem hallgathatom el azonban, hogy az utolsó számok kiadása már anyagi áldozatot is követelt tőlünk. Ezt és a hozzánk érkező olvasói igényeket mérlegelve, a szerkesztőség úgy határozott, a jövő évben csak kéthavonta jelenik meg az újság, némileg megnövekedett előfizetési áron. A magasabb ár fejében, olvasóink egy terjedelmében megnövekedett, és színes lapot vehetnek majd kezükbe. Amennyiben olvasóink úgy érzik az előfizetői díj befizetése mellett más felajánlással szeretnék támogatni az újság eredményes fejlesztését, az iskolák felé történő kedvezményes terjesztést, ezt megtehetik az MTFSZ-hez, mint kiemelten közhasznú szervezethez történő befizetéssel, ill. tárgyi vagy egyéb szolgáltatás felajánlásával.



Mindenkinek Kellemes Ünnepeket és sikereiben gazdag újesztendőt kíván a főszerkesztő

Hites Vikt

## HÍREK

### ***Idén is okosak a tájfutók!***

Az Oktatási Minisztérium honlapja alapján: "A Magyar Köztársaság jó tanulója - jó sportolója" pályázat győztesei (2001/2002 tanév)

Alt. Iskolások: Tas Katalin

Középfiskolások: Zsigmond Szava

Egyetemisták: Bíró Alma, Cserpák Zsolt (rádiós), Fekete Anikó, Fekete Zsuzsa, Lubinszki Mária, Makrai Éva, és Szász Bence

Gratulálunk és reméljük jövőre még többen lesznek a fiatalabbak is!

### ***Megjelent a Salgóvár és a Karancs tájfutó és turistatérképe***

A Jouleimpex Dornyai SE kiadásában két gyönyörű kivitelű, 1:15000 méretarányú, 5 méteres alapszintközzel megrajzolt tájfutó és turistatérkép jelent meg a közelmúltban, Karancs (Kercseg-lapos), és Salgóvár (Medves magasa) néven. A két egyenként mintegy harminc négyzetkilométer területet ábrázoló térkép, ideális társa lehet az erre a területre kiránduló, túrázó iskolai vagy egyesületi csoportoknak. A két térképet 5000 ill. 2000 példányban jelentette meg az egyesület.





## HÍREK

### **Polgári szolgálatot keres a Szövetség**

A Magyar Tájfutó Szövetség október közepétől polgári szolgálatos foglalkoztatására jogosult. A Szövetség az elkövetkezendő években egy főt szeretne ilyen minőségben ifjúsági ágazatvezetői, ill. EU instruktorként munkakörben.

Az MTFSZ iroda várja a katonai szolgálat helyett polgári szolgálatot választó fiatal jelentkezését!

### **Téli Technikai Edzések a Vértesben (TTEV)**

#### Általános információk

Az edzések napján a pályák 10-14 óráig állnak. Térkép (kivágot) mindig, a Csóka-hegyen fázisnyomat is lesz a helyszínen. Saját berajolás. A Gánt környéki versenyek idején a gánti Vértes vendéglő aajtán lesz eligazító térkép. Kérdéses időjárási viszonyok – elsősorban hó - esetén az edzéseket megelőző napon információ a 06/30 922 3327 számon (Kerényi D.) A helyközi autóbuszjáratokról információ beszerezhető a [www.albavolan.hu](http://www.albavolan.hu) (Székesfehérvár, 06/22-514-714) és a [www.vertesvolan.hu](http://www.vertesvolan.hu) (Tatabánya 06/34 513 620) weboldalon vagy telefonszámon. Annak érdekében, hogy elegendő térkép legyen a helyszínen, 10 fős, vagy annál nagyobb csapat (egyesület) együttes érkezéséről néhány nappal előre értesítést kérnek a szervezők a fenti számon!

#### Program

##### **dec. 28. Pusztavám, Csóka-hegy**

t.: Ifjúsági tábor (az idei OCSB, EVB helyszíne) – A Pusztavám-móri országútról Árkipusztánál K felé, majd a gyár előtt DK felé az erdei úton; az elágazástól kb. 3 km. (Ide nincs tömegközlekedés.)

##### **jan. 11. Várgesztes**

t.: a vár alatti tisztáson

##### **jan. 18. Gánt, Gém-hegy**

t.: a Csákvár-Gánt közötti országúton, a nyeregben

##### **febr. 8. Öreg Kottló-hegy**

t.: a Csákvár-Oroszlány közötti országút vertheskozmai leágazásánál

##### **febr. 22. Gánt, Gém-hegy**

t.: Pap-völgy, bejárata a bányamúzeum közelében

##### **márc. 8. Kőhányás-pusztá**

amennyiben egyéb tájfutó programmal nem ütközik

### **Tetszik a Tájfutás? Te is legyél a Támogatója**

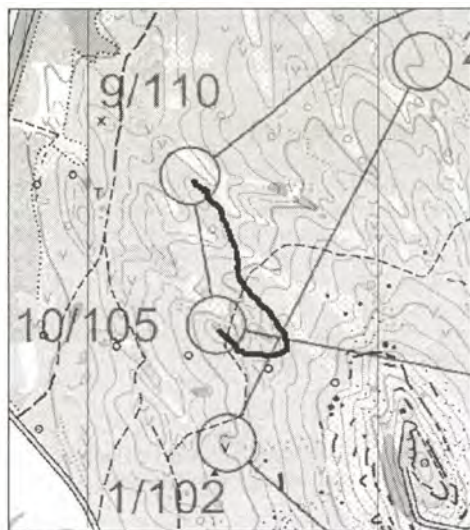
Amennyiben olvasóink, úgy gondolják ők maguk, vagy cégük szívesen támogatná újságunkat abban a törekvésében, hogy a természeti sportok kedvelőinek egy széles körben terjesztett, színes és érdekes lapjává váljon, a következőképpen tehetik ezt meg:

Egyrészt az MTFSZ-be (Bankszámlaszám: OTP. V. ker. 11705008-20410559) történő támogatás befizetésével, kérjük mindig jelöljék meg a támogatási célt. Másrészt játékok díjaként felajánlott tárgyszeremények felajánlásával, ill. a terjesztéshez nyújtott tárgyi vagy szolgáltatói segítség nyújtásával. Mindegyik támogatási formáról az MTFSZ igazolást állít ki, melynek segítségével az adott támogatás értékének megfelelő adókedvezmény érvényesíthető.

## Doma 100 méterre az EB címtől

Mit jelenthet száz méter hibázás?

Egy kis elmélkedés az idei EB sprint-döntőjéről. Egy hosszú távú versenyen valószínűleg semmit, nem jelent egy ilyen hiba. Sajnos Domának az Európa Bajnokságon a dobogó legmagasabb fokának elvesztését jelentette. A mellékelt átmenetre berajzoltam Doma útvonalát.



Doma egyébként fantasztikusan versenyzett ezen a napon, és az EB többi napján is. Az újdörögdi katonai gyakorlótér dombtetéjéről élmény volt követni a futását. A negyedik ellenőrző ponton már felgöngyölt a ellőtte egy perccel induló svájci versenyzőt. A szpiker hangját nem hallottuk fent a sziklagerincen, de a kézi időmérésünk alapján is sejtettük, hogy Doma harcban van az EB címért. A kilencedik ellenőrző pontra éppen akkor érkezett meg, amikor a két perccel előtte induló dán versenyző már 20-30 méterrel elhagyta a pontot. Ő kb. 15 fokkal eltért az átmenet irányától és Domát is magával „rántotta”. Doma másik apró hibája volt, hogy az átmenet mögött elhelyezkedő 5m magas betonoszlopok közül az ellenőrző pont feletti felé tartott abban a tudatban, hogy az van az ellenőrző pont alatt. Sajnos a gyalogósvényt keresztezve sem vette még észre a hibát, mert a dán versenyző, akit már eléggé megközelített

továbbra is határozottan tartott felfelé. Dom klassziszt dicséri, hogy nagyon gyorsan eszmé és elsőként jött rá a tévedésre és korrekció utá már „simán” fogta a pontot.

EB sprint eredmény:

- |                              |         |
|------------------------------|---------|
| 1. Windstedt Emil Svédország | 13:26,1 |
| 9-10 átmenet eredménye:      | 33,0 mp |
| 6. Domonyik Gábor            | 13:40,6 |
| Dománál ugyanez              | 66,0 mp |

Doma kilométerátlaga: kb. 4:15 p/km, ami azt kb 26 mp/100 méter Ez a kitérő 30-33 mp hibát jelentett Domának és csak 14 mp hátránya volt a célban.

A hibázás ellenére is köszönjük, hogy emlékezetes pillanatokat szereztél nekünk az EB alatt. Szívvel gratulálunk, minden idők legeredményesebb magyar férfi versenyzőjének. az egész éves teljesítményéhez.

*Kelemen János*

**Home-Page** készítés

- Magánszemélyeknek
- Vállalkozóknak
- Mindenkinek

MinSport Bt

(30)352-3856

## Ajánlás az FN10C kategória rendezőnek

Az utánpótlás siralmas helyzete, nagyon kis létszáma közismert. Ma már nagyobb részt felnőtt korú versenyzőink utódai versenyeznek ezekben az utánpótlás kategóriákban. Ez nagával hozta azt a változást, hogy ma az utánpótlás jelentős része a rangsoroló versenyeken sajátítja el azokat a rutinokat, amit mi még edzéseken, és a rengeteg helyi versenyen. Ehhez az adottsághoz alkalmazkodva, az ő megtartásuk érdekében az MTFSZ elnöksége.

A jelenleg rendezett kategóriák (szalagos versenyek illetve FN10C) tájékoztatói adatai között hatalmas különbség van, amit a 10-10 éves gyerekek nem mindegyike képes megoldani, ezért az FN10C kategóriák szlovák cseh minta szerinti megrendezését javasoljuk 10 éven aluliak részére.

A kis gyerekek miatt fontos, hogy a versenyek azonos elven kerüljenek megrendezésre az alábbi szabályok szerint:

A versenypálya egy C szintű szalagozott pálya, ahol a szalagozás az optimális útvonaltól jelentősen eltér, ezzel is ösztönözve a gyerekeket a térkép használatra, a rövidebb útvonal kiválasztására, de mindig úgy, hogy a pálya ívétől kifelé van a szalagozás. (A kiszálló gyerekeket megfogja.)

Az eltérés megkívánt értéke 30-50%.

A szalagozott útvonal hossza ne legyen hosszabb 3 km-nél.

A szalagozás ajánlott színe narancssárga.

- A versenyzők térképén a berajzolt pálya mellett a szalagozás nyomvonalát is szerepel folyamatos piros vonallal.

### További ajánlott rendezési elvek

- F10C és N10C azonos pályán fusson.
- Igény esetén (főként nagyobb versenyeken) megosztható szomszédjainkhoz hasonlóan kísérővel illetve anélkül megrendezett kategóriákra
- A kategória rajtlistája lehetőség szerint 0-tól induljon 1 percenkénti követési időközzel.

Az MTFSZ elnöksége kívánatosnak tartja, hogy 2003. január 1-től a bajnokságok kivételével a nappali, rangsoroló kupaversenyeken ezeket a kategóriákat a rendezők kiírják, és lehetőség szerint meg is rendezzék.

A 2003 év tavaszi rangsoroló versenyek rendezői közül már az alábbiak jelezték, hogy ezen ajánlás figyelembe vételével rendezik versenyüket:

**Tavaszi Spartacus Kupa, Bakony Kupa, Szentendre Kupa, Postás Kupa, Tipo Kupa, Semmelweis év, MOM Kupa, Mecsek Kupa, Honvéd Kupa, Alba Regia Kupa, Vértesi Fesztivál, Sopron Kupa, Szabolcs Kupa, Jurisich ev., Nyírség Kupa, Veszprém Kupa**

Kérjük őket és a további csatlakozókat, hogy kiírásukban és a Tájékoztató, ill. a Tájfutás újságban külön jelezzék szándékukat.

*MTFSZ Elnöksége*



## Cseh szemüvegen át az Európa Bajnokság

A világ tájfutó irodalmát böngészve sok külföldi újságban találkozhatunk írásokkal, amelyek a magyar EB-t értékelik, és mindannyiunk örömeire többnyire méltatják erejüket. Makrai Évi jóvoltából, most a cseh tájfutó magazinban megjelent cikk fordítását adhatjuk közre olvasóinknak.

### Egy túlpörgetett csárdás

Férfiváltónk ezüstérmes, Bohdana Térová 4., és a résztvevők többségének komoly belpanaszok.... Így maradt meg emlékezetünkben a két évvel ezelőtti ukrán EB. A tájfutás azóta is állandó változáson megy keresztül, ez Sümegen, abban a barátságos magyar városkában is bebizonyosodott, ahol a világ élvonalra összejött az Európa Bajnokságra, az idei év legfőbb megmérettetésére. Most már akármilyen örülten is hangzik, a hét verseny hat nap alatt legalább tökéletesen igazolta azt a forgatókönyvet, amely alapján a következő VB-t Svájcban megrendezik.

### Középtáv

Az EB az idei szezon újdonságával kezdődött, a kétfordulós, egynapos középtávval. Egyelőre azonban csak a versenyszám neve új, a verseny távja – a tavaszi belga világkupához hasonlóan – Magyarországon is a nemrég eltemetett rövidtáv paramétereinek felelt meg. Ráadásul a selejtező futamok még rövidebbek voltak. A kissé felnőtt aljnővényzetű bükkös (inkább tölgyes volt az a bükkös a szerk.), nem gördített akadályt a futás elé, így a nagy sebesség megsokszorozta a vonalas elemek ritka hálójával átszőtt, rendkívül szabdalt terep technikai nehézségét. Szintvonalak, csipkézések, kis tisztások, jellegtelen jellegfák. És a legfőbb, kérem, nem hibáznai! Az alacsony győztes idők mellett ugyanis nem lehet akármilyen hibát behozni. Spórolni? Szóba se jöhet. Csak a maximális teljesítmény jogosít fel a továbbjutásra. Kontinentális terepen a világ élvonala ma végtelenül kiegyenlített.

### Váltó

Ugyanaz a terület, ugyanaz a terep. Gyors, kiegyenlített versenyt várunk, ahol férfi csapatunk megvédeheti becsületét, ha megismétli az ukrán EB-n szerzett ezüstérmét. A váltóverseny terepének nehézségeit a cseles

pályavezetés is tetézte. Az ötödik pont mindkét női cseh váltó reményeinek végét jelentette.

### Sprint

Egy katonai gyakorlópálya vonzó nyílt terepe hideg és szél. A hagyománytól eltérő kétfordulós verseny, amely nemcsak gyorsasága miatt különleges, hanem szokatlansága miatt is csalóka. A „sárga” térképeken való tájékozódás egyrészt a terep szintvonalakra váltásának képességét igényli, másrészt a távolság objektív megaccolását és a pontos iránytartást. A szokatlanul jó láthatóság gyakran félrevezető ilyen terepet Csehországban nagyobb kiterjedésben nem találni. És ezért is kár, hogy a rendezők nem tudtak érdemi terepbemutatót kínálni. A délutáni döntőt felejthetetlen élménynek akarták szánni mind a versenyzőknek, akik a cél környéki kevésbé markáns elemek közt küzdhettek, mind a nézőknek, akik a dombról figyelhették a nyüzsgést. A versenyt azonban jeges szél kerítette hatalmába, amely a versenyzőkből rendezőkből, nézőkből és a fényképezőgépek elemeiből is kiszívta az energiát. Olyan szél, amelynek csak az éteri svájci lány és egy svéd térkép-specialista férfi páros bírt ellenállni.

Megjegyzés 1.: Sportszerű ez? Ez az a kérdés amelyet a sprint versennyel kapcsolatban sokan feltesznek. A tájfutásban számos véletlenerő alapuló faktor játszik közre, amelyek ilyen kis időkülönbségek esetén erősebben befolyásolják a végeredményt. Egy helyenként generalizál térről nem lehet az ideális útvonalat olyan pontosan leolvasni, hogy fair lenne olyan versenyeket rendezni, amelyek kimenetelében másodpercek töredékei döntenek. (és ezzel egyesek még dicsekednek is, mint ahogy az IOF teszi). Megjegyzés 2.: Nem volt BJ (Brickhill-Jones David, AUS, a ford.) esetleg gyorsabb és bronzérmes? Ezt már senki nem deríti ki, a tény mindenesetre, hogy a rendezők óriási hibát követtek el, amikor a célidőt tizedmásodperc pontossággal mérték, de KÉZZEL! A cél előtt ült egy hölgy és nyomogta a gombot. A rajt pedig természetesen a hagyományos  $\pm 0,5$  sec pontossággal működött. Az ausztrálok óvást nyújtottak be, kérvén az idő másodpercre kikérítését. Nem jártak sikerrel.

klasszikus

Minden jel arra utalt, hogy a Keszthelytől északra elhelyezkedő szabdalt, hegyes terep az 1983-as EB után újabb rangos versenynek fog helyet adni. Így az akkori térkép is rendelkezésre állt a legjobb átmeneteivel, illetve egy nemrég frissített verzió a terep feléről. Fizikailag színvonalas, szintes pályákra számíthatunk, jól növényzettel, kis látótávolsággal, útvonalválasztással, összetett domborzattal... /agyis egyértelműen olyan stílusváltást vártunk, amely kedvezhetett nekünk. A selejtező rajtjának környéke enyhe félelmet keltett – bozót, semmi más. Nem maradt más hátra, mint reménykedni, hogy fenn a rajtbója mögött elkezdődik a Bulletinben leírt könnyen futható erdő. Bár a selejtezőt nem szépségre futják, hanem hatékonyságra. Küzdelem az egész pályán át. A klasszikus döntő az egész bajnokság igazi csúcsa volt. A terep színvonalát még a jól sikerült pályakitűzés is emelte, amely ugyanúgy nyújtott útvonalválasztási lehetőségeket, mint nehéz támadópontokat a csipkézett helyeken. (A női pálya, mint ahogy lenni szokott, árnyéka volt a férfi pályának.)

Zárszó

A 2002-es magyar EB a tájfutás történetébe nagyon jól sikerülteként kerülhet bejegyzésre. A vonzó és tájékoztató színvonalas versenyek bebizonyították azt az ismert örök igazságot, hogy a világ élmezőnye a terepen gyorsan fut, ráadásul a legjobbak hiba nélkül. A második megállapításom inkább figyelmeztetés – azok, akik legalább néha képesek hiba nélkül futni, egyre többen vannak, így világviszonylatban a konkurencia egyfolytában szélesedik. Átlagosnak lenni nem elég.

*Eredeti szöveg: Radek Novotný,  
Orientační běh, 2002. 6. szám  
Fordította: Makrai Éva*

## Ripszám Henrik emlékverseny Az első tájfutóverseny emlékére

Versenykiírás és értesítő

Ideje: 2003. január 26, vasárnap 10 óra  
A Budapesti Tájfutó Napok keretében

Rendező: A BTFSZ felkérésére a Tabáni Spartacus Sport és Környezetvédő Egyesület

Terep: A János-hegy és a Hárs-hegy területe

Versenyközpont: Hűvösvölgy, a Gyermekvasút járműtelepi iroda épülete. A BKV végállomástól és az autóparkolótól szalagozás lesz.

Térkép: Egy korabeli turista térkép- mellyel valószínűleg versenyezhettek- színes reprint nyomata. A térkép nem vízálló és nem lesz fóliázva, ezért a térképtartó ajánlott.

Nevezés: A helyszínen, a versenyközpontban 9.00-10.00 között

Nevezési díj: 300 Ft/fő

Díjazás: A női és a férfi kategóriában az első három helyezett, a BTFSZ által felajánlott tárgyjutalmat kapja. Minden célba érkező, az elért idejéről, emléklapot kap.

Eredményhirdetés: Kb. 13.30 órakor a célban.

Egyebek:

- Öltözés és ruhamegörzés az épületben lesz.
- A célban meleg tea várja a befutókat.
- Hó esetén sílécclal is szabad indulni
- A pontokon szűrőbélgyőző lesz.
- A pontokat nem őrizzük, „megsemmisülésük” esetén tovább kell menni, a verseny folytatódik.

Budapest, 2002. december 1.

*Mindenkinek jó versenyzést kíván a rendezőség*



## Ismét részt vehettünk a Luca-kupán

Amúgy is meglehetősen lokálpatriotizmussal rendelkezem, de amikor ezen a versenyen lehetőségem van rajthoz állni, különösen örülök, hogy Veszprém-megyében üzöm a tájfutó sportot. Somogyi Lajos és testvére László immár egymást követő években is vállalkozott a hírhedt Luca-kupa megrendezésére (tartsák meg ezt a jó szokásukat). A hivatalos versenyévad utolsó megmérettetésén az Őszi Szparin a kezünkbe nyomott versenykiírást (lásd. alább) elolvasva idén is kíváncsian vártuk ezt a nem mindennapi sporteseményt.

A 2002. évi legeslegújabb 3. EURÓ-LUCA KUPA szinte biztos, hogy Nemzetközi, TELJESEN KOMOLYtan tájfutó verseny kiírása

A verseny célja: lehetőséget biztosítani a tavalyi Luca Kupa résztvevőinek, hogy tanulva az előző évi verseny megpróbáltatásaiból, ezúttal immár nagyobb esélyük legyen az eszközökben nem válogató rendezőség által kigondolt különböző trükkök, csapdák, átverések, stb. kivédésére. A Luca Kupán először indulók számára pedig meg kívánjuk adni a lehetőséget, hogy olyan versenyen álljanak rajthoz, amelyről még dédnagymama, dédnagypapa korukban is szívesen mesélnek majd a dédunokáknak.

Versenybírósg: a tévedhetetlen VB-elnök, mint elsőrendű, a szármaló fantáziájú versenytitkár, mint másodrendű, a kegyetlenségéről hírhedt pályakitűző, mint harmadrendű, és a megvesztegethetetlen ellenőrzőbíró, mint negyedrendű vádlottak, akik jelen verseny megrendezésével társtettesként elkövetett szándékos megfélemlítés, csalás és személyvesztés vétségében elmarasztaltanak.

Az elkövetés időpontja: 2002. November 30, szombat. "0" idő: 10.30 óra  
Versenyközpont: Városlőd és Farkasgyepű között a 83.sz. fkl. út 4 sz kilométertáblájánál induló erdőszéli úton

Térkép: kb. 320\*400 mm nagyságú fehér papírlapra különböző színű festékekből, (ügmint: ébenfekete, bronzbarna, olivazöld, hupikék, kanárisárga, vépiros) véletlenszerűen felhordott pontok halmlaza, amit kizárólag csak a naiv, a Luca kupán először rajthoz álló versenyzők próbálnak mindenáron, - természetesen teljesen

eredménytelenül - a verseny terepével kapcsolatban hozni.

Kategóriák: a versenyen – a legújabb kori népszerűségnek megfelelően - takarékosan kezdéskor nem rendezzük meg az F80, F75 és a F70 kategóriákat, sőt, mivel egyáltalán nem akarunk ráfizetni a boltra, ezért nem rendezzük meg az FN 10, 12, 14, 16, 18, 20, 21, 35, 40, 45, 50, 55, 60, és 65-ös kategóriákat sem!!!! Helyette a Luca Kupát az idén az F/N (X - X+10) kg közötti súlycsoportokban írjuk ki. (X=0, 10, 20, 30, .....180, 190)

Pályaadatok: minden súlycsoportban nagyjából 1 kmf, azaz egy Lucamérföld hosszú gyógy pályák szinte teljesen elhanyagolható, (maximum 1526 m szintkülönbséggel és alig pár darab ellenőrzőponttal.

Figyelem! A Luca Szabályzat előírásainak megfelelően minden huszadik ellenőrzőpontot patak, forrás, dagonya, tengerszem, vagy kocsma mellé telepítettük, ahol a megfáradt versenyzők öntevékenyen frissíthetnek.

Nevezési cím: Somogyi Lajos 8500 Pápa, Fáy A. ltp. 12/a. Telefon: 89/ 315-107, az esti órákban.

Nevezési díj: 1 Euró. A nevezési díjat - a verseny napján érvényes MNB középárfolyamon átszámítva - forintban is elfogadjuk.

Nevezési határidő: 2002. november 25-ig beérkezőleg.

Késői és helyszíni nevezéseket kizárólag csak az üres helyekre, és csak a rendezőség klientúrájába tartozó versenyzői körből fogadjuk el!!!!!!

Jelentkezés: a verseny napján legkésőbb 10 óráig a versenyközpontban.

Cél-Rajt távolság: 231 m a kék szalagozáson, /vagy 3956 m a piros szalagozáson, /vagy 29246 m kezdetben a zöld szalagozáson, majd tovább a kék jelzésen Bakonybélig, onnan a pirosra Huszárokélopsztáig, majd vissza a kék keresztben Németbányáig, onnan irányban a Célig, majd tovább a kék szalagozáson 231 m.

Eredményhirdetést: csak akkor tartunk, ha mégis lesz célba érkező versenyző!

Díjazás: A verseny minden győztese díjat kap.

I. díj: zsákbarmacska,

II. díj: macska a zsákban,

III. díj: summa (lyukas zsák, macska), egér

A további díjak részletes felsorolását a Sörös Alapítvány támogatásával megjelentetett határozatos



Az Euró-Luca Kupa díjainak tételes listája ábécé sorrendben, különös tekintettel a nagyszámú szponzor méltó kiemelésére" című, a maga emében páratlan alapmű tartalmazza.

gyéb fenyegetés: A versenyen, az ott fellelhető flantitokot képező objektumok miatt szigorúan tilos mindenféle fotóapparát, de különösen a Szmena, jubitel, Pajtás, Kiev és Zenit márkák használata!!! A tilalom megszegői haladéktalanul és visszavonhatatlanul kizáratnak az ország összes isgazdapártjából!!!

lyomatékosan figyelmeztetjük a verseny résztvevőit, hogy az eredményhirdetés után a versenyközpont körzetében kő kövön nem marad!

#### Versenybíróság

Gondolom a kedves olvasó is amennyiben ekeszizmai engedik ezek után még inkább kíváncsi folytatásra.

Csacsi a versenyközpontban

A terepre érkezve, amely egyébként egy gyönyörű, jól futható bükkös, már a versenyközpontban tapasztalhatja az ember nem mindennapos tájfutó versenyre érkezett. A versenybíróság kis lempingasztala mellett egy csinos kis csacsi lát el mindannyunkat bölcs tanácsokkal, a környező fák őrzése pedig „politikai” hirdetésekkel van tele, hogy melyik pályát válasszuk. Csak néhányat idéznék a fantasztikus” rigmusokból:

Csíkosi pálya Neked lejt! Ezt soha el ne felejtse!  
„Lehet aszály lehet eső, kockás pálya lesz a nyerő”  
Frontemberünk Túró Rudi! Pöttyös pálya lesz a uti!!!!” Mint a rajtban ez kiderült ez a szlogen bizonyult a nyerőnek, hiszen alig akadt néhány sporttárs, aki a másik két pályára adta voksát.

Mérlegelés a rajtban

Aztán a rajtban következett az utolsó mérlegelési lehetőség, egy fürdőszobai mérlegen. Ezzel közvetlenül a rajtban el is dönt ki milyen súlycsoportban indul a versenyen. Buda vitéz (Buda József, a Balatonfürediek trénera) jóvoltából, „senki senkinek nem mondta meg”, ki hány kilót is nyom a mérlegen, így aztán zengett az erdő mindenki súlyától és a hangos zrikáktól. Jó híruket megőrzendő többen igyekeztek könnyíteni magukon. Mások viszont éppen ellenkező taktikát választottak: visszafutottak még egy kis elemőzsiáért, hátha eggyel nagyobb súlycsoportban eredményesebbek tudnak lenni. A

mérlegelést követően történt a pályaválasztás, ahol nagy fölénnyel bizonyult elsőnek a pöttyös pálya. Hiába a TV reklámmal nehéz harcba szállni...

Elrabort pontok a pályán

A választott pálya térképét felvéve Somogyi Laci még egy utolsó jó tanáccsal bocsátotta útjára a versenyzőket: „Figyeld a szimbólit!” A kevésbé rutinos versenyzők közül néhányan bele is estek rögtön az első ponton a csapdába, hiszen harminc méteren belül volt a három pálya ellenőrző pontja, csak a szimból gondos tanulmányozása után lehetett eldönteni melyiken is kell lyukasztani. A negyedik ponton várt az újabb turpisság: az ötödik pont gyanúsán hegyes szöggel került a pályába, ráadásul még egy jól elhelyezett plakát is felhívta csendben a figyelmet: „Pssst, itt megspórolhatsz jó néhány métert!” A tavalyiak közül néhányan be is döntek a cselnek, akkor ugyanis a kieső pontot a rendezőség törölte. Jó magam is kicsit bizonytalanul tartottam az 5. pont felé – lehet, hogy futok felesleges 800 métert – de a pontra érve megtudtuk, hogy a pálya hatos és hetes pontját illetéktelenek eltulajdonították.

Fekete-fehér pontok

Innen a pálya fekete-fehérben folytatódott, a rendezők sebtiben csak így tudtak gondoskodni a pontok, és a térkép pótlásáról. Viszont egy plusz ajándék pontnak örülhetett a mezőny.

A politikai hirdetés dzsungelében

Ezután érkeztünk a politikai hirdetések mezejére. Itt a pálya pontbegyűjtővé alakult, ami nem is volt olyan könnyű véghez vinni. A pontok ígérete ugyanis a politikai szokásoknak megfelelően sokszor csak maszlag volt, és az ellenőrző pontra érve az esetek ötven százalékában csak rossz lyukasztót találtunk.

Whisky-kóla a fán

A politikát magunk mögött hagyva érkeztünk a tizenhatos pontra, ahol a többség irigykedve nézte Bikki Sanyinak, a jellegfa tetejére kikészített whisky-kolás frissítőjét.

Eredményhirdetés

A versenyen mindenki nyert és a rendezők jóvoltából kapott egy zsákbamacskát, amelyben a finom édességek mellett egy gyönyörű Luca kavics is az indulók jutalma lett.

Köszönjük a versenyt, reméljük ott lehetünk jövőre is!

## Velencei Tájéfutó fesztivál 2002

Már szeptember óta izgatottan készültünk a világ egyik legnépszerűbb tájéfutó eseményére, a velencei tájéfutó versenyre. Ez azért is különleges, mert itt nem az általunk megszokott terepeken, hanem Velence óvárosában felállított pályán mérhetjük össze tudásunkat a világ több országából érkezettekkel.

Aki szeretne eljutni a versenyre, annak időben kell gondoskodnia a szállásáról, mert az utolsó pillanatban eszmélőknek szinte lehetetlen elfogadható áron találni valamilyen éjszakai pihenőhelyet. Idén már szeptemberben, le akartunk foglalni egy lakókocsit, a korábbi években bevált Mestrében található Campingben, sajnálatunkra (szerencsére még időben) kiderült, hogy a Camping október 31-én bezár. Így lázas keresgetés után sikerült a Lido-n található szállodák egyikében szobát foglalnunk, ami meglepő módon szinte hasonló áron volt, mint a lakókocsi, és csak 10 perc vaporettózásra volt a versenyközponttól. Évről évre egyre több magyar jön el a versenyre, ami nem is meglepő, mert ez nem csak egy egyszerű verseny, hanem egy év végi nyaralás is.

Péntek délutáni megérkezésünket követően egy rövidke városnézés, majd korai lefekvés következett, hogy kipihenjük magunkat a másnapi 'kis parkverseny'-re, amit verseny előtti napon szoktak megrendezni, a sportcsarnokhoz közeli területen. Idén összesen egy, kb. 3 km hosszú pályát tűztek ki. Tekinthejtük edzésnek, bemelegítésnek, vagy csak egyszerű várossal való ismerkedésnek, mindenesetre kitűnő szórakozást nyújtó kis versenyecske.



Velencei idill, Banyasz a galambokkal

A sportcsarnokban eközben lázasan folyt a regisztráció, amit a jó szervezésnek köszönhetően viszonylag hamar el is lehetett intézni. Pedig idén is szép számú induló gyűlt össze (kb. 2500 fő, amiből több mint 200 magyar).

Délután ismét a város nevezetességeibe gyönyörködöttünk, egészen estig, amikor betértünk a kedvenc pizzériánkba. Ezt nem lehet kihagyni Velencében. Ebben az évben ugyan a pizza-ső, pizza-sör, sör, sör sorrend alakult át.



„Hangolnak” a vidámfűk

Másnap elérkezett a várva várt verseny! A sportcsarnok zsúfolásig tele emberrel, a környékén szinte lehetetlen haladni a sok melegített versenyzőtől. Mindenki lázban égett. A tapasztaltabbak a minél jobb eredmény eléréseért, a kezdők pedig a célba való betalálás reményében álltak be a rajtba. A természet is kegyes volt hozzánk, gyönyörű szép napsütéses, meleg idő köszöntött bennünket az előző évek hideg, esős, szeles időjárásáva ellentétben. A rajtidőnkre várva a kordonok előtt bármerre fordultunk magyar hangot hallottunk és ismerős arcokat láttunk. Ez jó érzés! Amikor a térképet a kezembe kaptam, akkor eszméltem rá igazán, hogy megint itt vagyok Velencében. A város csodálatos hangulata magával ragadja az embert, na de még az, hogy itt is versenyezhesünk, az maga a mennyország. A szűk utcákon, sikátorokon, hidakon keresztül futva úgy, hogy eközben utat vágunk magunknak az embertömegben (mert ugyebár nem üritik ki a turistáktól hemzsegő várost a kedvünkért)

mindenkinek mosolyt csal az arcára, és már akkor megfogadja, hogy jövőre mindenképpen visszaszajön. Itt nem látni a célba beérkezvén összkedvű, idegeskedő embereket, persze ezen versenyen lehetetlen hiba nélkül végigmenni, és a győzteseken kívül mindenki bosszankodik egy kicsit, hogy itt, meg itt rontottam, és mi lett volna ha... De hát ez egy ilyen verseny! 'Majd jövőre jobb leszek!'

2003-ban találkozunk!

*Tudósítónk: Serestey Áron*

A verseny után az egyik kategória győztesével ajda Zsolttal (Matrival) is sikerült készítenünk egy rövid interjút.

**Tájfutás:** Hányadik velencei versenyeden indultál idén?

**Matri:** *Velence az a verseny, ami megragad, és nem enged. Én idén már 4. alkalommal indultam Velencében. A tavalyi év kihagyása után már nagyon vártam milyen változások történtek a városban, de semmi nem változott. Nem záradtak ki a csatornák, a tömeg sem lett kisebb és a hidak száma sem csökkent az útvesztőkről már nem is beszélve. Tehát a város még mindig ugyanolyan titokzatos, mint 5 évvel ezelőtt.*

**Tájfutás:** Milyenek voltak a versenyfeltételek?

**Matri:** *A verseny napján azért volt meglepetés jó, és „rossz” is. Végre jó idő volt nem esett előző nap az eső. Így az elől indulok nem térdig érő vízben, nyomták a versenyt, de a szép napos időben a turisták is sokkal nagyobb tömegben rajzottak ki a városba.*

**Tájfutás:** Elmesélnéd, hogyan sikerült megnyerned a versenyt?

**Matri:** *A mezőny közepén indultam, HA kategóriában. A pálya most inkább az északi városrészen és a tényleges belvárosban vezetett. Az elején inkább futni kellett, és néhány helyen elég nagyot kerülni. Sokat számított az útvonalválasztás. A 6-os pontig nem hibáztam. Itt egy kicsit megzavarodtam, mert már másodjára nem működött az SI, zavaromban aztán a pontról rossz irányba futottam ki, és még egy átjárót is elnéztem: Így majdnem 1 perc hibát csináltam. Ezután egy kicsit visszavettem a tempóból. Próbáltam inkább hiba nélkül futni a*

*belvárosban, amelyben a kis utcák útvesztőjén kívül néhány japán turista csoporttal is meg kellett küzdeni. A pálya végén, már csak arra kellett oda figyelni, nehogy rossz pontra rohanjak. Itt ugyanis a pálya elejét kereszteltük és az utak sűrűjében az ember könnyen rossz pont felé futhatott. A célegyenesben már csak 2 híddal kellett megküzdenem, amely fáradt combokkal bizony már nem esett jól. A célba érve egy kis szükség volt egy kis türelemre, mivel a két rossz pont miatt, az eredményközlés a szokásosnál is lassabbra sikeredett. A végén azonban én örülhetem, mert nyertem.*

**Tájfutás:** Jövőre újra elindulsz?

**Matri:** *Egy szép emlékekkel távoztam Velencéből. Nem tagadom, nagyon örültem az eredményemnek, mert végre sikerült győznie. Megígértem magamnak, hogy jövőre újra eljövök a világ legérdekesebb játékára, és aki egy jót akar játszani, az jöjjön el.*

### Magyar dobogósok

<b>D12</b>	1. Koós Brigitta	MOM	22:27
	2. Varga Adél	NKZ	23:23
<b>D16</b>	1. Simion Marina	ITA	40:01
	2. Tas Katalin	MOM	40:33
<b>DA</b>	1. Marosfy Orsolya	OSC	55:22
<b>DB</b>	1. Kaufmann Brigitta	VHS	40:49
	2. Császár Anetta	ZTC	41:48
<b>DC</b>	1. Bíró Fruzsina	BEA	43:04
	2. Tokaji Mónika	HRF	44:12
<b>D35</b>	1. Mátyás Ildikó	HSE	54:34
<b>D45</b>	1. Jenővári Gabriella	HSE	39:19
	3. Horváth Magda	TTE	44:54
<b>D60</b>	1. Campestríni Mirella	ITA	41:53
	2. Farkas Anna	XXX	52:53
<b>H12</b>	1. Lukács Sebestyén	TTE	20:36
	2. Bereczki Máté	SRS	20:55
<b>H18</b>	1. Bertolino Dario	ITA	70:30
	2. Zsebeházy István	MOM	71:27
<b>H20</b>	1. Józsa Gábor	XXX	59:48
<b>HA</b>	1. Vajda Zsolt	THT	59:52
<b>HB2</b>	1. Elvis Forabosco	ITA	51:46
	2. Nagy Gergő	SZV	52:34
	3. Bodó Tibor	SZV	53:18
<b>HC</b>	1. Machacek Lubos	CZE	37:12
	2. Novai György	SZV	38:42
	3. Szakál Péter	VTC	40:23



## 20.000 Ft-tal és egy gyönyörű vándorserleggel lehetsz gazdagabb!

### II. Tájfutás-kupa pénzdíjas pályakitűző verseny

Előző számunkban már olvashattátok idei felhívásunkat pályakitűző versenyünkre. Azóta szép számmal érkeznek a jelentkezések, folyamatosan küldjük szét a csomagokat országszerte. Az már látszik, hogy a tavalyi létszámot sikerül túlszárnyalnunk, különösen nagy öröm, hogy sok fiatal nevezett be eddig a versenyre. Egyedüli bánatunk, hogy eddig az ország pályakitűző elitjének nagyobb része (Bozán Gyuri, Zsigmond Tibi, Nagy Árpi, Sötér János, Csonti és még folytathatnám a sort) még nem adta le nevezését, pedig úgy lenne igazán izgalmas a verseny, ha ők is összemérnék egymással tudásukat. Mégegyszer arra biztatok mindenkit, nevezzen be, hiszen biztosan kellemes és hasznos kikapcsolódásban lesz része. A verseny a tavalyihoz hasonlóan jelíges, a három bíráló a tavalyi verseny első három helyezettje: Schell Antal, ifj. Schell Antal, és Kelemen János!

**Feladat:** A versenyzőknek 4db klasszikus elveken nyugvó versenypálya térképi kitézését kell megvalósítaniuk a 2002-es Tavaszai Szpari gánti térképén. Kategóriák: Nyílt technikás, F14C, F18B, F21E. A kategóriáknál maximálisan figyelembe kell venni az adott kategóriában induló versenyzőkre jellemző fizikai és technikai felkészültséget, erre a pályázati csomagban található értékelésben külön kitérünk! A képzeletbeli versenyen a fentebb felsorolt kategóriákban összesen 300 indulóra számít a rendezőség, a nyílt és az elit (WRE) kategóriában kb. 100-100 indulóra, míg a maradék két kategóriában mintegy 50-50 induló várható. A pályakitűzők az egyes pályákra kihelyezett pontok számával szabadon gazdálkodhatnak, ugyanakkor a kihelyezett pontok száma nem haladhatja meg a 50-et. Törekedni kell az optimális pontfelhasználásra. Értjük ezalatt a következőket: túl sok pont kihelyezése a rendezőknek aránytalanul nagy feladat lenne, ugyanakkor kevés pont esetén megnő az egyes pontok terhelése. A verseny természetvédelmi területen zajlik ezért 150 főnél nagyobb terhelés csak a befutóponton

megengedett, vízenyős lápos területen elhelyezett pontok terhelése pedig nem haladhatja meg a 100 főt. A pályákon azonos átmenet nem megengedett!

A pályáknak a szabványos győztes időknél kevesebb idővel kell megjelenniük (lásd. Pl. Tájfutó mindentudó). A Cél elhelyezését úgy kell megoldani, hogy a versenyzők lehetőség szerint nyílt területekre fussanak be. Ezen kívül a Cél-nak a következő feltételeknek is minél inkább meg kell felelnie: a környezeti állapotában a 300 indulónak, és kísérőiknek valamint a nézőknek (összesen 600 fő) megfelelő méretű és jól megközelíthető parkolóhely, valamint kiszolgáló egységek (WC, öltözősátor, büfé stb.) telepítésére alkalmas terület megtalálható legyen, ezeket kérjük majd a térképen jelölni! A Rajt maximum 1,5 km távolságban lehet a Céltól! A világranglista pályán frissítópont alkalmazása a pálya kb. harmadánál és kétharmadánál kötelező, ezt a pályakitűzőnek a szimbólum táblázaton külön jelölnie kell! A frissítő pontnak az alábbi követelményeknek kell megfelelnie: a frissítő ponton lévő versenybírók a futók a várható érkezési irányból lehetőleg csak az utolsó pillanatban észleljék, a frissítőpont maximum másfél kilométeren belül megközelíthető legyen gépkocsival.

**Díjazás:** I díj 20.000 Ft, további pénzdíjak az indulók számától függően, valamint különdíj a 16 év alattiak legjobbjának, ill. a legjobb WRE pálya kitűzőjének

**Jelentkezés:** 2003. január 1-ig folyamatosan a következő címen: Tájfutás Szerkesztőség: 8200 Veszprém Gyöngyvirág u. 16/F; e-mail: tajfutasi@freemail.hu, ill. telefon: 88/421-404 (este) Postafordulattal küldjük a pályázati csomagot. **Még mintegy harminc jelentkezést tudunk elfogadni!**

**Nevezési díj:** 1000Ft, diákoknak 600Ft, amit a csomaghoz mellékel postai csekken kérünk befizetni, vagy a következő bankszámlára kérjük átutalni: Zirci Takarékszövetkezet: 73900092-10015359; Egy versenyző több pályamunkát is beadhat, a további pályamunkák nevezési díja 50% kedvezményben részesül!

## Renard és Staff megrengette Materát

Omeltschenko veszített, de így is történelmet írt

Damien Renard, Hanne Staff and Yuri Omeltschenko voltak a nap hősei, amikor az idei Park World Tour felbolygatta Materát és megkoronázták 2002 bajnokait. A köből faragott éltitáji város igen nehéz tájékozási feladatot jelentett, fantasztikus környezetben nagyszerű élményeket ígérve futónak nézőnek egyaránt.

Miközben Hanne Staff 11. futamgyőzelmét, és második Tour elsőségét ünnepelte 1998 óta, addig a fiatal francia, Damien Renard-ot az év újoncává avatta a pompás PWT debütálása. A ST. Etienne-i rendőr srác 8. lett Mulhouse-ban, második Alborelloban, a harmadik versenyen pedig szenzációs győzelmet aratott, ezzel hatodik helyre előregrott az összetettben.

Húú!"

Húú! Kommentált elsőre Renard, aki mind Björnar Valstad-ot mind Marten Boströmöt utolérte a pályán. Nem gondoltam volna, hogy néhány ponttal a befutó előtt elkövetett harminc másodperces hiba után még van esélyem a győzelemre.

"Hihetetlen verseny"

A finn "tájfutó professzor" Jani Lakanen, aki a második helyen végzett, és szintén nagy lépést tett előre az összetettben, nem volt elkeseredve a Renardtól elszenvedett 15 másodperces vereség ellenére.

- Hihetetlen verseny volt. Eltekintve néhány útvonalválasztástól, aligha tudtam volna jobban csinálni", mondta Lakanen, akinek mintegy 21 perces előnnyel ért célba a harmadik helyezett Matthias Gilgien előtt. Az erős svájcinak kellett néhány nap, hogy kiheverjen egy korábbi megfázást, és megtalálja a megfelelő PWT-s tájékozási technikát, amely most meghozta számára a harmadik helyet.

Bjугan harmadik

Negyedik helyen zárta a szezont a Tour veterán Rudolf Ropek (CZE), megelőzve a finn juniort Marten Boströmöt, miközben a hatodik hellyel Marius Bjугan biztosan szerezte meg az összetett harmadik helyét. A 2001-es junior

világbajnok norvég egy meglehetősen kiegyensúlyozott szezont produkált, és hamarosan komoly fenyegetést jelenthet Yuri Omeltschenko és Svajunas Ambrazas (LTU) számára.

A szezon legrosszabb szereplése Omeltschenko számára

A 2002-es PWT első két helyezettje már az utolsó verseny előtt bebiztosította helyét, így megengedhet magának, hogy messze a dobogósok mögött végezzen. A város trükkös utcái között elkövetett jó néhány hiba után megszerzett tizedik hely az idei legrosszabb PWT eredménye Yuri-nak. A legendás ukrán azonban robbantotta bankot, a harmadik egymást követő Tour győzelme 3000 euró pénzdíját jelent számára.

- Kívánom, hogy ő legyen, aki először eléri a 20 PWT győzelmet, mondta Hanne Staff, aki egy még jobb kört tudhat maga mögött, a 150 pont nyerséggel, és az újabb arany csekkkel a Materai győzelmét követően.

Staff kiváló formában

- Soha nem találkoztam még ehhez hasonló tereppel. Rengeteg kis utca, lépcső, amikre oda kell figyelned, és biztosan elvesztettem legalább egy percet az úton, nyilatkozta Staff, azért elégedetten saját futásával. A norvég tájfutó királynő a szezon legvégére hegyezte ki a teljesítményét, így 25 másodperccel legyőzte a sprintspecialista Vroni König Salmít. Simone Luder, Staff egyedüli riválisa a 2002-es PWT Tour címet illetően, meg sem érkezett Olaszországba, egy lábsérülésnek köszönhetően, amely lehetetlenné tette a futást számára.

Kis mozgástér Engstrand számára

Miközben Luder megtartotta a Tournon második helyét, addig a svéd Emma Engstrand bebiztosította a harmadikat egy hasonló helyezéssel Materában. A fantasztikusan nehéz pályán több mint 70 másodpercnnyire volt König-Salmítól, de messze a komoly fenyegetettségtől.

- Megtettem amit tudtam, de a többiek egy picit jobban csinálták, mondta König-Salmi, aki egy ponttal veszítette el az Endgstanddal szemben folytatott csatát az összetett harmadik helyéért. A



svájci Brigitte Grüniger lett az ötödik, míg a német újonc Kerstin Kahmann a hatodik az összetettben.

kiegészítve a ranglista versenyek eredményeinek táblázataival.



Az utolsó futam első három női helyezettje:

Emma Engstrand, SWE (3), Hanne Staff, NOR (1), Vroni König-Salmi, SUI (2).

(Foto: Bernt Bjørnsgaard, Kristiansen Sport Media AB)

A hetedik Park Word Tour fesztiváli hangulatban ért véget, Nicola Dragetto a híres olasz énekes külön erre az alkalomra írt és előadott dalával megkoronázva.

### Luder és Löwegren vezeti a világranglistát

A 2002-es Világ Kupát is magába foglaló idei világranglista sorozat befejeztével, a svájci Simone Luder és a svéd Fredrik Löwegren vezeti az IOF hivatalos világranglistáját.

Simone Luder 8 Világ Kupa futam, és számos más nagy nemzetközi verseny megnyerésével egy fantasztikus szezont tudhat a háta mögött. A női elit mezőnyben betöltött vezető szerepére az a 270 pont is rávilágít, amellyel megelőzi a második helyezett Vroni König-Salmi. Az első tízben lévő 5 svéd lány közül a legjobb Karin Hellman a harmadik a ranglistán.

A férfiak mezőnyében sokkal kiélezettebb a verseny, és összesen csak 119 pont választja el az első és a tizedik helyezettet. Fredrik Löwegren 32 ponttal vezet a finn Pasi Ikonen, és az öt követő Holger Hott Johansen előtt. Az lista első tíz helyezettje pedig nyolc különböző ország képviselőiből verbuválódott.

Az IOF honlapján a [www.orienteing.org](http://www.orienteing.org) címen, mindig megtalálható a teljes aktuális ranglista

## A világranglista első tíz helyezettje

### Nők

1. Simone Luder	SUI	5585
2. Vroni König-Salmi	SUI	5315
3. Karin Hellman	SWE	5284
4. Hanne Staff	NOR	5249
5. Katarína Allberg	SWE	5221
6. Gunilla Svärd	SWE	5200
7. Anette Granstedt	SWE	5197
8. Emma Engstrand	SWE	5169
9. Heather Monro	GBR	5112
10. Karin Schmalfeld	GER	5101

### Férfiak

1. Fredrik Löwegren	SWE	5241
2. Pasi Ikonen	FIN	5209
3. Holger H Johansen	NOR	5207
4. Michael Mamleev	RUS	5188
4. Mats Haldin	FIN	5188
6. Jani Lakanen	FIN	5177
7. Yuri Omeltchenko	UKR	5126
8. Carsten Jørgensen	DEN	5124
8. Thomas Bühner	SUI	5124
10. Valentin Novikov	RUS	5122



## Kérdezz-Felelek



Harkányi Zoltán

*Születési idő:* 1980. 11. 02.

*Magasság:* 182 cm

*Testsúly:* 69kg (most 72)

*Egyesület:* Miskolci Egyetemi Atlétikai és Football Club

*Edző(i)d:* Balla Sándor, Sinkó György

*Korábbi edzőid:* Tonkáné Sávai Mária, Buncsik János, Kárai Kázmér

*Hogyan kerültél kapcsolatba a tájfutással?*

Egész egyszerűen beleszülettem, Szüleim vittek magukkal minden versenyre, így előbb-utóbb várható volt, hogy én is elkezdem.

*Emlékszel még, hogy sikerült az első versenyed?*

Nem, sőt arra sem emlékszek, hogy melyik volt az. Valamikor 1989 tavaszán lehetett, mert a 89-es pásztoi Hungária Kupa már sokadik versenyem volt. Ez a legrégebbi verseny, amiről emlékszek is valamire.

*Mit tartasz pályafutásod legnagyobb sikerének?*

A 2001-es Rövidtávú Bajnokság megnyerését első éves felnőttként. Az egy tökéletes futás volt. Végig hiba nélkül tudtam futni, méghozzá elég jó tempóban. Megnyertem a selejtezőt, így utoljára indulhattam és valahogy el sem tudtam képzelni, hogy hibázzak a pályán, sőt féltávtól már abban is biztos voltam, hogy ha nem hibázok, akkor én nyerek. Azóta próbálok rájönni, hogy hogyan tudtam akkor olyan tökéletesen futni.

Nagy dolognak tartom, hogy a tavalyi Világbajnokságon és idén az Európa bajnokságon a magyar csapat tagja lehettem.

*És legelkeserítőbb kudarcának?*

Egyértelműen az idei sümegi Európa bajnokságot. Sajnos már előre éreztem, hogy kevés az amit fizikálisan tudok, de arra azért nem számítottam, hogy egyetlen futással se leszek elégedett. Hiányzott az erő a futásaimból, amit lelkesedéssel próbáltam ellensúlyozni, ez pedig hibákhoz vezetett. Olyannyira letört, hogy nem sikerült az EB, hogy a folytatáson is elgondolkodtam. Egy hónapon át nem tudtam, hogy mi legyen, majd végül csak rászántam magam, hogy újra elkezdjek keményen edzeni. Remélem tanultam a hibáimból és soha többé nem kell olyat éreznem, mint idén az EB után.

*Elmesélnéd a legemlékezetesebb tájfutó élményedet?*

Talán az 1999-es Svájci Bajnokság az. A terepbemutatón esett meg, hogy mikor kértem egy erdőfoltból a mezőre, akkor egy kb. 150m-es vízeséssel találtam szemben magam. Ott volt előttem egy kilométerre és úgy megfogott, hogy az az átmenetem vagy 5 perccel lassabb lett. Másnap a versenyen pedig 100m-ről "érzésre" mentem be az egyik pontomra ami egy 10 perces hibát eredményezett. Azon a részen hatalmas sziklák voltak és óriáspáfrányok, amiktől nem láttam hova lépek. A sziklák között pedig akkora rések, hogy onnan ember ki nem mászik.

*Erősséged a tájfutásban?*

Az állóképességem (leszámítva az idei őszt), valamint, hogy a nehéz terepen sem kell félni a lábamat.

*Gyengéd?*

Egyértelműen a meredek felfelé. Tájékozódásban, pedig, hogy nem mindig veszek vissza a tempóból a rázósabb részekben. Ami szerintem még veszélyes, az az, hogy nem tudok sokkal lejjebb hajolni a térdemnél.

*Kit tartasz a világ legjobb tájfutójának?*

Csak a mostaniakat ismerem igazán, így Pasi Ikonent. Annyi idős, mit én, de már egy éve világbajnok.

*Legjobb sportolójának?*

Michael Jordant

*Van kedvenc tereped?*

Harkakötöny nagyon a szívemhez nőtt. Amúgy a Mecsek és a Bükk. Legjobban azt szeretem, ha a

tájékozódás annyira leköti a figyelmemet, hogy a futásra már nem is tudok figyelni.

*Hányat edzel egy héten és kb. mennyi a heti kilométered?*

Alapozás alatt heti 10 edzésből 150-160km-ig jutok el. Év közben heti 7 edzésből 80-90km. Most azt tervezem, hogy jövőre a versenyzőidőszakban sem fogok így visszaállni.

*Mi a leghosszabb táv, amit eddig életedben lefutottál?*

35km, de 32km körül heti rendszerességgel futottam a múlt télen.

*Vannak atlétikai eredményeid?*

2000-ben a mezei futó OB-n 29. lettem, csapatban pedig a 6. helyet szereztük meg.

*Mit tartasz a sikereid titkának?*

Az edzőmunkámat.

*Kitől tanultad a legtöbbet a tájfutásról?*

Páhy Tibi bácsitól az ifi válogatott edzőtáborában.

*Melyik a kedvenc versenyszámod?*

Hosszútáv, mert ott számít leginkább a felkészültség.

*Kikkel edzel mostanában együtt?*

Nagy Gergővel, az öcsémmel (Árpi) és Sinkó Gyuri is fut velünk amíg bír. Remélem a télen Skulóval és Józsa Gáborral minél többet tudunk majd együtt edzeni.

*Van babonád, vagy kabalád?*

Nincs.

*Van kedvenc filmed és/vagy TV műsorod?*

A Csillagok Háborúja régi 3 része. A TV elől mostanában menekülök, ha valóság-show megy, de a Barátok Köztet megnézem.

*Mi az, amit legszívesebben csinálsz a szabadidődben?*

Tájfutó versenyre és nyaralni mennék legszívesebben a barátnőmmel. Amúgy aludni, programozni és weblapot szerkeszteni szeretek.

*Kedvenc, színész, színésznő?*

Harrison Ford, Sandra Bullock

*Könyv?*

Életben maradtak

*Étel, ital?*

Sonkás Gombás vagy Hawaii pizza. Mindegy csak alkohol ne legyen benne.

*Kell figyelned a súlyodra?*

Alapvetően nem, de most 3 kilóval több vagyok mint szoktam, mert az EB után eléggé leálltam.

*Van másik sportág, amit üzöl?*

Az alvásból szívesen sportot üznék.

*Példaképed?*

Lévai Fecő. Nem egy futógép akárcsak én és a főfeléket se bírja sokkal jobban, de keményen készül és ezzel évről-évre egyre jobb. Ráadásul rettentően stabil. Nem véletlen az ideji 4 OB egyéni győzelme és az EB-n elért jó eredményei. Ha fejlődni akarok, akkor nekem is csak hasonló módon lehet esélyem.

*Hol szeretnél nyaralni, és miért?*

Nyáron Skandináviában, télen pedig valahol délen, ahol meleg van. A lényeg, hogy új legyen a számomra.

*És hol élnél legszívesebben?*

Egy hegyekkel körbevett vidéki kisvárosban.

*Mi a legfontosabb számodra az életben?*

Sokáig a tájfutás volt, de most már beelőzte valaki.

*Mivel foglalkozol mostanában?*

Budapesti Műszaki Főiskolára járok szervező és informatika szakra.

*Terveid a magánéletben?*

Semmi különös. Csak mint minden normális embernek...

*És a tájfutásban?*

Rövidtávra tekintve az egyéni bajnokságokon előrébb lépni egy szintet és elhalászni egy-két bajnoki címet Fecő orra elől, amit remélem váltóban és csapatban sikerül majd pótolnia. Stabil "A" válogatottság, az meg majd kiderül, hogy a későbbiekben mire jutok.

*Aki kérdezett: Skuló Marci*

**Sítájfutó Szlovák-Magyar Sprint és Rövidtávú Bajnokság 2003. február 1-2.(WRE verseny)  
Gyerekek és Szenior kategóriákban Rövidtávú és Normál távú Bajnokság**

**Rendező:** Szlovák Tájfutó Szövetség, Szlovák Egyetemi Sportszövetség

**Versenyközpont:** Skalka, Sifutó centrum. Skalka Közép-Szlovákiában fekszik, Kremnica Körmöcbánya felől közelíthető meg, Bp-től 200km: Bp-Ipolyság- Zólyom-Kremnica-Skalka)

**Jelentkezés:** szombaton 10.00-11.00 óra között, vasárnap 08.30-9.00 óra között Skalkán a VK-ban.

**Kategóriák:** FN 16, 18, 21 (WRE kategória is) – sprint és rövid táv  
FN 14, 21B (ez nem magyar bajnoki szám), 35, 40, 45, 50, nyílt. – rövidtáv és normáltáv.

**Tervezett győztes idő:** Sprint FN 16, 18, 21: 10-15 perc, Rövidtáv: 35-40 perc  
Rövidtáv egyéb kategóriák: 30 perc, normál táv: ~60 perc.

**Térkép:** Új, nem vizálló, ofset nyomtatás, 1:10000, 5m-es alapszintköz

**Terep:** 1000-1200m tengerszint feletti magasságban levő sifutópálya rendszer széles és közepes nyomokkal, nagyrészt jól korcsolyázható és kis részben újonnan készített ösvényekkel. Távolság a parkoló – cél, rajt között 300m. A terep edzés előtt letiltva: 2003. január 25-től a versenyig.

**Pontfelszerelés:** Sportident (SI) lesz alkalmazva. Akinek van saját SI dugókája, kérjük adja meg nevezéskor, akinek nincs, lehetőség van bérlésre, melynek díja 70SK/nap.

**Nevezési díj:**

FN 14: 30SK/nap  
FN 16, 18, nyílt: 60SK/nap  
FN 21: 150SK/nap  
Többiek: 100SK/nap.

A nevezési díjat SK-ban, CZK-ban vagy EUR-ban a helyszínen kell fizetni. (jelenleg 1SK~ 6HUF)

**Nevezési határidő:** legkésőbb 2003. január 15.

**Nevezési cím:** Ing. Peter Durco, Horna Ves 43, SK 96701 Kremnica, e-mail: nord.service@orangemail.sk vagy mobil telefonon: +421905 346984. (Amennyiben igény van rá, szívesen továbbítom bárki nevezését, írjatok a bence.kiacz@tq3.hu címre)

**Nevezhetnek:** minden magyar és nem magyar állampolgár. A Magyar Bajnokság sorrendjébe a külföldi versenyzők nem számítanak bele. Magyar Bajnoki cím csak azokban a kategóriákban érhető el, amelyekben legalább 5 magyar versenyző értékelhető eredményt ér el.

**Verseny információ:** Peter Durco nord.service@orangemail.sk vagy Juraj Nemeč nemeč@financ.umb.sk tel: 00 421 48 446 6318, fax: 00 421 48 446 6666 számon. (utóbbi angolul, oroszul és németül jól beszél, ha tudok én is szívesen segítek: bence.kiacz@tq3.hu)

**Szállás:**

Hotel: 10-20EUR / fő/ éj (korlátozott számban) Skalka

Hostel: 5-10EUR / fő/éj (korlátozott számban) Skalka Padlón saját felszereléssel 60SK/ éj/ fő.

A hotel és hostel helyek mivel csak korlátozott számban vannak, legkésőbb

2002.december 31-ig kérhetők le, később már nem tudják garantálni a helyeket. A szállást minden esetben visszaigazolják, hogy sikerült e vagy már nem. (Juraj kérte, hogy ha lehet még korábban kérjük le mint év vége, mert nagyon korlátozott számban van csak hely. Skalka egy lesikló központ is és pillanatok alatt eladják a szőzöknek a szabad helyeket.) Étkezési lehetőség van Skalkán és Kremnicán is.

**Tervezett "0" idő:**

Szombaton: 12.30, Vasárnap: 10.30

**Díjazás:** A Magyar Bajnokság 1-3 helyezettjei érem és oklevél díjazásban részesülnek.

**Egyéb:** Hó hiányában a verseny későbbi időpontban lesz megrendezve, melyről a honlapon és a MTFSZ levelező listáján adunk információt. A versenyen mindenki saját felelősségére indul. Kérjük szóljatok azon sportársainknak is akiknek nem áll módjukban olvasni a honlapot, de szeretnének részt venni sítájfutó versenyen.



**Magyar sítájfutó váltó és normáltávú OB 2003.**

Galyatető 2003. február 8-9.

**Támogatók:** FŐMTERV Rt., Sötér János, Unitis Kft.**Versenyközpont, cél:** Mátra, Galyatető Biatlon-centrum**Rendező:** MTF SZ Sítájfutó Bizottsága**Versenybírószám:** Elnök és titkár: Kiáczy Bence, Technikai Igazgató: Rádics János, Pályakitűző: Vásárhelyi Tass (váltó és normál táv)**Váltó kategóriák:** FN 14, 18, 21 bajnoki címért, FN80, F90 (mindkettő minimum 35 éves kell, hogy legyen) szenior kategóriákban nem hivatalos bajnoki címet hirdetünk, függetlenül az indulók számától.**Egyéni Kategóriák:** FN 14, 16, 18, 21 bajnoki címért, 35, 40, 45, 50, nyílt. Szenior kategóriákban nem hivatalos bajnoki címet hirdetünk, függetlenül az indulók számától.**Versenyforma:** 1. nap: váltó (2x2 fős) 2. nap: normál táv (győztes idő minden kategóriában kb. 80 perc)**Nevezhetnek (váltó):** Minden magyar és nem magyar állampolgár. A váltó egyik tagja lehet külföldi állampolgár is, amennyiben le van igazolva magyar egyesülethez. Vegyes (klub) váltó indulhat, de magyar bajnokság sorrendjébe nem számít bele csak az azonos egyesületből felálló váltó. Minden váltó 2 fős és mindkét tagja kétszer fut kötött sorrendben. (Nem lehet kétszer egymás után kimenni, magamat váltani)**Nevezhetnek (egyéni):** minden magyar és nem magyar állampolgár. A Magyar Bajnokság sorrendjébe a külföldi versenyzők nem számítanak bele. Magyar Bajnoki cím csak azokban a kategóriákban érhető el, amelyben legalább 5 magyar versenyző értékelhető eredményt ér el.**Nevezési díj váltó (csak előnevezéssel):**

N,F 18-tól: 3600HUF/váltó

N,F 16-ig: 1500HUF/váltó

**Nevezési díj normál táv (határidőig):**

N,F 18-tól: 2000HUF

N,F 16-ig: 1000HUF

Nyílt: 400HUF

**Helyszínen és utólag (normál táv):**

N,F 18-tól: 2500HUF

Egyéb kategóriákban: 1500HUF

Nyílt: 400HUF

SI dugóka bérlése 50HUF

**Nevezési határidő:** 2003. január 25. vasárnap  
Nevezési határidőn túl és helyszínen csak a megmaradó helyek függvényében lehet nevezni  
Ez alól a nyílt kategória kivételt képez.**Elektronikus cím:** bence.kiacz@tq3.hu E-mailen érkezett nevezéseket visszaigazoljuk. Amennyiben 1 napon belül nem érkezik rá válasz, kérem ismételjék meg újból.**Posta cím:** Kiáczy Bence, 1112 Budapest, Hermánd u. 13.**Szállás:** ha a nevezési határidőig elegendő jelentkező lesz, akkor a lenti (tavalyról jól bevált) helyen tudunk szállást biztosítani: Vadas Jenő Erdészeti Szakközépiskola, 3232 Mátrafüred, Erdész utca 11. 1400Ft/ fő/ éj (1 éve felújított kollégiumi szobák). Mátrafüred – Galyatető (cél) távolsága 22km. Egyéni módon, korlátozott számban a célban levő AZILUM turistaszállóban is lehet helyet foglalni a következő címen: 3234 Galyatető, Vasas utca Tel: 37/ 376-043.**Program:****Február 08. szombat:**

9.00-12.00 jelentkezés a célban

Galyatető sicutrum

13.00 "0" idő Váltó

15.30 Eredményhirdetés a célban.

**Február 09. vasárnap:**

8.00-9.00 jelentkezés a célban Galyatetőn

11.00 "0" idő Normál táv

15.00 Eredményhirdetés a célban

**Díjazás:** A Magyar Bajnokság 1-3 helyezettei érem és oklevél díjazásban részesülnek.

**Terep:** Jellegzetes középhegységi terep, tiszta erdővel és meredek hegyoldalakkal. A sífutó nyomokat ratrak és motoros szán készíti elő. A versenyközpont 910m magasságban található, a pályák 830 - 960m között vezetnek.

**Térkép:** 1. nap 1:7500/10m, 2. nap: 1:10000/10m-es alapszintközzel! Helyesbítve OF sitájfutó normák szerint 2001.nov.

**Pontfelszerelés:** 1. nap, váltó: szűrőbélyegző. 2. nap, normál táv: SPORTident Kisverseny csomag rendszer lesz alkalmazva. Akinek van saját SI dugókája, kérjük adja meg nevezéskor a nevezési lapon, akinek nincs, lehetőség van bérlésre, melynek díja 50HUF. Elvesztett bérelt dugóka ára 5000HUF. Minden ponton az SI dobozok mellett lesz szűrőbélyegző is, amennyiben az SI rendszer nem működik a térkép szélére lyukasszanak. Fontos: a rajt előtt a TÖRLÉS és ELLENŐRZÉS hagyományos módon történik, de a rajt időpontja A RAJT dobozon történő lukasztás. Befutáskor a célvonalon lukasztani kell.

**Egyéb:** hó hiányában a verseny későbbi időpontban lesz megrendezve, melyről a honlapon és a MFTSZ levelező listáján adunk információt térképek nincsenek fóliázva, de fóliát a rajtban biztosítunk. célban mindenki meleg teát kap a versenyen mindenki saját felelősségére indul kérjük szóljatok azon sportársainknak is akiknek nem áll módjukban olvasni a honlapot, de szeretnének részt venni sitájfutó versenyen.

*Versenybírósg*

#### Röviden a Sitájfutó Bizottság munkájáról

Bizottság vezető: Kiácz Bence, a bizottság tagjai a: Jankó Tamás, Kiácz Bence, Kopanyecz Attila, Marosffy Dániel és Vásárhelyi Tass.

Idén várhatóan kevesebb verseny lesz Magyarországon. A versenyzőket a külföldi magas színvonalon megrendezett versenyeken való részvételre buzdítjuk.

A felnőtt Európa Bajnokságon induló válogatott névsora: Nők: Marosffy Orsolya (OSC), Urbán Katalin (TTE), Simon Ágnes (SZV), ha megkapja a magyar állampolgárságot. Férfiak: Marosffy Dániel (OSC), Déry Attila (TTE), Kiácz Bence (SMA). Kísérő esetleg Vásárhelyi Tass. (Egy

sajtós embert ingyen vendégül látnak a rendezők, ezt használják ki.)

Az új bizottság az eredetileg kért 3 fős váltót, 2x2 fős váltóra változtatta, a tájkerékpárosoknál jól bevált rendszer szerint. Egy váltón belül csak azonos klub beliek indulhatnak, a vegyes váltó csak versenyen kívül indulhat. Ezzel azt reméljük, hogy minél több váltó indulását tudjuk elősegíteni és még izgalmasabb, látványosabb versenyt lehet rendezni. A verseny színhelye a tavalyi évben jól bevált Galyatető sportcentrum lesz. Amennyiben márciusig nem lenne hó, ezt a versenyt is Szlovák Bajnoksággal együtt náluk rendezzük meg (2003. március 1-2.)

Az idei sprint és rövidtávú bajnokság a tavalyi Szlovákiával történt megállapodás értelmében ebben az évben náluk kerül megrendezésre, szintén WRE verseny keretében. (Tavaly az Ö bajnokságuk nálunk volt.)

#### Megváltozott versenynaptár

2002.12.21-22.	Vianočný Kupa
2003.01.04-05.	Oszttrák Bajnokság. Oszttrák Kupa 1.
2003.01.04-05.	Cseh Bajnokság (N), Cseh Kupa
2003.01.13-17.	Európa Bajnokság, Világkupa 1-3., váltó 1.
2003.01.19	Olasz Bajnokság
2003.01.25-26.	Oszttrák Bajnokság, Oszttrák Kupa 2-3.
2003.01.25-26.	Cseh Bajnokság (R), Cseh Kupa
2003.02.01-02.	Magyar Bajnokság (S+K) (Szlovák Bajn.)
2003.02.08-09.	<b>Magyar Bajnokság (V+N)</b>
2003.02.07-09.	Lengyel Bajnokság (Cseh Kupa)
2003.02.08-11.	Világkupa 4-5., váltó 2.
2003.02.13-15.	Világkupa 6-7.
2003.02.19-22.	Junior Világ bajnokság
2003.02.22-23.	Oszttrák Bajnokság, Oszttrák Kupa 4-5.
2003.02.28-03.02.	Világkupa 8-9.
2003.02.28-03.02.	Szenior Világ bajnokság
2003.03.01-02.	Szlovák Bajnokság
2003.03.04-07.	Világkupa 10-11., váltó 3.

A hóviszonyok még befolyásolhatják a versenynaptárt, a versenyek szervezői azonban szeretnének minden versenyt lebonyolítani, ha nem is mindig a tervezett időpontban.



## Környezetvédelmi oldalak

A Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium támogatásával egy olyan sorozatot indítunk most útjára, amelyben egyrészt szeretnénk bemutatni olvasóinknak hazánk gyönyörű természeti értékeit, másrészt felhívni a figyelmet néhány olyan környezeti problémára és lehetséges megoldására, amellyel mindannyian szembetalálkozunk, ill. szembetalálkozhatunk az erdőt mezőt járva. A sorozat első írásai a karácsonnyal ill. a tájfutók környezeti tudatosságával foglalkoznak.

### Visszaváltható fenyőfával természetesebben

Mi, akik idők egy jelentős hányadát a természetben sportolva töltjük, különösen érzékenyek vagyunk arra, ne végezzon felesleges pusztítást az ember erdeinkben. Sokan biztosan elborzadnak így karácsony tájkán látva a piacokon utcasarkokon, tereken felhalmozott hatalmas mennyiségű kivágott gyönyörű fenyőt, amelyek egy része ráadásul meg sem találja szentestéig gazdját. Tagadhatatlan, a Karácsony elengedhetetlen kelléke a fenyőfa. Ezt megszoktuk, mindannyiunk számára fontos, hogy szép zöld lombjával, illatával szobánkba hozza a meghittség pillanatait. A tél derekán így sok fenyőfa az életével fizet ezekért a pillanatokért. A januári fenyőbontások után pedig kerülgethetjük – az emberi találékonyágnak köszönhetően úton-útfélen, erdőkön-mezőkön – a száraz, önmagukban is szomorú látványt nyújtó tetemeket. Pedig másként is ünnepelhetnénk a szeretet ünnepét: olyan fával, mely gyökeres lévén tavasszal ismét szépen fejlődhet, zöldítheti udvarunkat, kertünket, erdőnket. Életben, zölden, egészségesen. Némi odafigyeléssel ez mindannyiunk számára elérhető cél.

Honnan szedjük ilyen gyökeres fákat?

Most már országszerte találhatunk olyan szervezeteket, csoportokat, akik visszaváltható megoldásban kínálják a gyökeres fenyőfákat. Cseréppen tárolva, megfelelően kezelve az ezüsfenyők bizony jó eséllyel túlélnek a szeretet ünnepét, amikor is visszavihetjük őket a vásárlás helyszínére megkapva a „betétdíj” összegét. Információim szerint a használati díj még alacsonyabb a kivágott méteres fák áránál is. Kiülteve őket tavasszal, mintha mi sem történt volna...

Mit tegyünk, hogy fenyőfánk túlélje a kinti és a szobai környezet okozta hirtelen változást?

A szobában való díszítésig ill. az ünnepek után "lebontást" követően tartsuk fánkat szabadban (pl. erkélyen), vagy fűtetlen, hűvös helyiségben és törekedjünk arra, hogy a szobában kályhától vagy fűtőtesttől a lehető legtávolabbi helyre kerüljön el a fa. Megfelelő nedvességtartalomra van szüksége egy élő fának, így három naponta kevés vízzel (1.5-2 dl) érdemes meglocsolnunk, úgy, hogy ne álljon a fa vízben. Emellett a fának biztosítsunk állandó nedves környezetet: permetezővel az ágakat locsolva, vagy párologtatóval a levegő nedvességtartalmát növelve;

Vigyázzunk a fa épségére, hiszen éppolyan törekeny, mind minden más élőlény. Tavasszal a fagyok megszűnte után jöhet az ültetés! Egy 1 méteres fa esetén legalább 60 X 60 X 60 cm-es ültető gödröt ássunk. A gödör aljába tegyünk komposztált marhatrágyát, humuszt vagy tőzeget, majd úgy helyezzük be a fát, hogy a gyökérmak a felszinnel egy szintben legyen. Ültetést követően a fát alaposan meg kell öntözni és fenyőkéreggel, vagy lombbal érdemes takarni a talajt körülötte...Így az fenyőfánk – a szokásos gondozás mellett – még sok esztendőn át vígan élheti saját életét.

Szép Karácsonyt!





## A Tájéfutó Világbajnokság a 2001-es év legkörnyezetbarátabb sporteseménye

A Tampere mellett megrendezett tájékozódási világbajnokságon elvégzett környezeti vizsgálat szerint „ez 2001. legkörnyezetbarátabb nagy sporteseménye”. Sokan lehetnek, akiknek nem könnyű megérteni ezt. Hogyan lehetséges a tájfutásról kijelenteni, hogy az év legkörnyezetbarátabb eseményét rendezhette? Hiszen ez a sport gyakran zajlik olyan területen, ahol kiemelkedő tájképi és természetvédelmi értékek találhatók, így minden bizonnyal fennáll a flóra és fauna károsításának lehetősége.

Minden környezeti tényezőt értékeltek

A fenti kérdésre a válasz abban kereshető, hogy a vizsgálatot végző bizottság, mely a Világ Vadvédelmi Alap „WWF”, a Finn Környezetvédelmi Intézet és a Nemzetközi Tájéfutó Szövetség „IOF” küldötteiből állt, nem csupán a sportesemény terepre gyakorolt környezeti hatásaira koncentrált. Korábbi tapasztalatok alapján ezt a eleve az elfogadható határok közöttinek várták. Helyette inkább a sportesemény környezeti teljesítményét értékelték, ide értve az energia és anyagfelhasználás csökkentését, a hulladék újrahasznosítást, a résztvevők, az árusok és a közönség környezeti nevelését. Minden elemet a WWF már korábban megfogalmazott céljainak megfelelően értékelték. A vadvédelem fontosságának megfelelően a vizsgálat nagy figyelmet szentelt annak, hogyan igyekeznek elkerülni illetve minimalizálni a bioszférára gyakorolt környezeti hatást. A sportverseny rendezői a földtulajdonosokkal, vadászokkal, környezetvédőkkel és a helyi hatóságokkal egyeztetve alakították ki stratégiájukat. Tampere város környezeti adatbázisának segítségével azonosították az érzékeny területeket, így a pályák elkerülhették ezeket. A versenyterületen egy véletlen pontvizsgálattal végzett független biológiai felmérés, nem mutatott ki károsodást egyetlen jelentős vagy értékesebb területen sem, és a verseny teljes hatását is igen alacsonynak értékelte. A vizsgálat megállapította, hogy az esemény egy kivételével, minden elfogadott környezetvédelmi célját elérte vagy túlteljesítette. A szállítás előkészítésénél jelentkezett egyedül hiányosság, mivel a nyilvános szállítás kihasználatlan maradt. A bizottság mérlegelte a bajnokság célkitűzéseit (a nyilvános társversenyekével együtt), és az év

leginkább környezetbarát sporteseményének nyilvánította, miközben számos minőségi követelményt azonosított. Kétségtelen, azonos körülmények között egy kis esemény környezeti hatása kisebb, mint egy nagyobbé. Hasonlóan, egy esemény rendezése érzékeny környezetben valószínűleg nagyobb hatással jár, mint egy normál környezetben. A bizottság arra következtetett, hogy a kitűzött célok eléréséhez az eseménynek egyrészt nagynak, másrészt alacsonynak környezeti hatásúnak kell lennie, harmadrészt megfelelő vezetői gyakorlat hiányában képes legyen lényeges környezeti hatásokat okozni, negyedrész pedig a környezeti tudatosság népszerűsítése terén jelentős lépéseket kell elérnie. Ezeket a követelményeket felállítva a bizottság képtelen volt találni más nagy tömegeket megmozgató sport eseményt, amely a városon kívül zajlik, és amelyet össze tudna hasonlítani a 2001-es Tájéfutó Világbajnokság környezeti teljesítményével. Ezt mérlegelve elfogadható volt a következtetés, hogy a 2001-es Tájéfutó Világbajnokság volt az év leginkább környezetbarát nagy sporteseménye. Ez a végkövetkeztetés egy értékes ítélete volt a vizsgálatnak, amely részben számszerű megközelítéssel, de nagyrészt más környezeti vizsgálatok eredményeinek összehasonlításán alapult. A módszerek fejlesztése ezeknél a környezeti vizsgálatoknál a sokkal megbízhatóbb matematikai alapokhoz vezet, de amíg az ilyen mennyiségi módszerek elérhetőek lesznek, nem lehetséges egy esemény vagy egy sportág környezeti szabványainak az abszolút pontossággal történő összehasonlítása.

Elismerő környezeti megbízólevél a tájfutásnak

Nem meglepő, de a bajnokság példamutató környezeti teljesítményt ért el. Ez a megállapítás, amelyet korrekten függetlenül nyilvánítottak ki az eseményről, jó hír az összes közreműködőnek, a földtulajdonosoknak, környezetvédőknek, Tampere város hatóságainak, és különösen a szervezőknek. Ugyancsak jó hír ez a tájfutóknak, mivel formális elismerést „jó környezeti ajánlólevelet” ad a sportágnak. Számos nagy tájfutó esemény elért a tamperei világbajnoksághoz hasonló, de nem auditált környezeti standardokat, példa erre a 2001-es Szenior Tájéfutó Világbajnokság Litvániában, az 1996-os „Hatnapos Svájcbán”, ill. a svéd „Oringen”. Még több ilyen lesz a jövőben.

*Forrás: Orienteering Word*

## VII. Dobogókői Hegyi Futóverseny

2002. november 23-át írtunk. Ekkor bonyolította le az MTE Dobogókői Osztálya és a Tabáni Spartacus Sport és Környezetvédő Egyesület a VII. Dobogókői Hegyi futóverseny, felújított változatát. E rendezvény által kívánták feléleszteni *Kövári Endrének* (Pedagógus SK) - az első magyar javított tájfutó térkép készítőjének - remek kezdeményezését a hegyi futóversenyt, és egyúttal emléket állítani *Skerletz Ivánnak*, az MFTSZ első főtítkáranak, aki több évtizeddel ezt megelőzően a "kijelölt" pályán nagyszerű - 2,30,11 mp-es - időt ért el és pályacsúcsát mindmáig senki nem tudta megjavítani. Az Ivánnak emléket állító verseny eredményhirdetésén egy idei hármas jubileumra is emlékeztek a jelenlévők: 50 éve nyerte az első férfi egyéni bajnokságot Thuróczy Lajos, ill. 40 éve az első nőit Györi Edit, valamint 30 éve szerezte meg első világbajnoki aranyunkat Monspart Sarolta.



A jubilálók

A "maratoni" távot idén is Scultéty Márton nyerte, amivel biztosan menetet a Gromek-vándordíj elnyerése felé. Vele beszélgettünk a verseny után.

Tájfutás: A tavalyi győzelmed után készültél az ideji versenyre?

Skulo: *Persze, még a hajamat is levágattam előző nap, hogy gyorsabb legyek... Na ez csak vicc volt. Mődjával készültem, mert természetesen az októberi ob-k voltak a fő céljaim, és alaposan sem akartam már november elején elkezdni. Így ez annyiban merült ki, hogy a verseny előtt elmentem a Törekvéses fanatikusokkal edzőtáborozni a Bükkbe, ahol pl. egy 28 km-es futás keretében a Szilvásvár-Olaszkapu emelkedővel gyakoroltam a prédikálószekei mászásra. Ez végül csak arra lett jó, hogy még a verseny előtt is éreztem egy kicsit a combomat, utána pedig olyan izomláz legyen benne, hogy három napig ne bírjak futni...*

Tájfutás: A rekorddöntésre képes lettél volna?

Skulo: *Ez mindenképpen céloom volt a verseny előtt, hiszen tavaly 11 perccel maradtam el tőle, de csak a Hoffman-kunyhótól kezdtem el komolyabban futni, mivel ott értem utol a hármas zöldben eltévedt alléta-élbolyt. Ráadásul velük együtt én is otthagytam akkor 4-5 perccel. Így idén a Körtvélyespuszta pont előtt már 6-7 perccel jobb voltam, mint tavaly, de ott kb. 2 perccel elvitt, hogy több száz méterrel odébb volt a pont a tavalyinál, meg hogy kikerüljünk egy újonnan felhúzott kerítést. Prédikálószekektől pedig már sajnos Marton Jani is elmaradt, így nem volt senki, aki húzzon. Ráadásul a végső emelkedő előtt már olyan fáradt voltam agyilag, hogy hagytam, hogy egy turista lebeszéljen a jó útról, plusz 800 métert és vagy 4 perccel veszítve. Így Dobogókőre már nem erőltettem a telfutást, ezért lett végül még a tavalyinál is rosszabb az időm. De nagyon sokat számított az is, hogy a tavalyinál lényegesen rosszabbak voltak a terepviszonyok: számos helyen komoly sár volt, a Szakó-nyereg után egy rövid szakaszon pedig fakitermelés miatt a jelzett ösvény is eltűnt. Ennek ellenére szerintem csak idő kérdése a rekord megdöntése, nemhivatalos formában be is terveztem márciusra, egy komoly alapozás után. Bár ez természetesen csak úgy lenne az igaz, ha hasonló körülmények közt futnám, mint anno Gromek.*

Tájfutás: A 31 km-es táv ennyi szinttel állítólag egy síkbeli maratonnal ér fel, mi erről a véleményed?

Skulo: *Nincs összehasonlítási alapom, mert eddig maratont is csak hegyen futottam, majdnem 1200 m szinttel. Annál ez*



ermészetesen könnyebb. Viszont a mai optimális útvonalon ez a kör csak 29,3 km, miközben a szint meg több a megadottnál: 1330 m. (Bár lehet, hogy a Vadálló-köveknél már



Érdemes lenne gyök 2-vel szorozni a távot...)  
A királykategória dobogósai

Tájfutás: Végül mi a véleményed a rendezésről a levelező listán kirobbant vitáról?

Skulo: Engem csak a már említett körtvélyespusztai pont odébb rakása zavart. (Rádásul máig nem tudjuk, hogy melyik a jó.) Tény, hogy a rendezők mindenben eleget tettek a kiírásnak, és azok a puhányok morognak, akik itt is egy város(szé)li tömegversenyhez hasonlóra számítanak. Ugyanakkor szerintem érdemes lenne az igényelt pluszszolgáltatásokkal nyitni feléjük, egyrészt hogy a tájfutás szó ne ébresszen rossz emlékeket senkiben, másrészt különben előbb-utóbb tényleg csak páran fanatikusok fogunk a hosszún indulni. Figyelemre méltó, hogy ezen a távon már idén is csak feleannyian indultak, mint tavaly! Esetleg átvehetné más klub is a szervezést, elvégre a Spariban érthetően nem túl nagy az aktivitás 2-3 héttel a legnépesebb őszi verseny megrendezése után.

### A verseny utózongái

A verseny lebonyolításával kapcsolatban az Interneten még helegig futott, már "pályán" kívül a Dobogókői Hegyi Futóverseny. Az elektronikus levelezésekből - állást egyikben sem foglalva - időrendi sorrend alapján néhány érdekesebb véleményt, esetet mi is kiragadtunk és ezeket rövidített változatban most olvasóink számára közreadjuk.

### Egy nem tájfutó véleménye a versenyről:

... Azért meglepődtem, mert ez terepfutó, nem pedig tájfutóversenynek volt hirdelve, azt se tudtam, merre járok. Na mindegy, a versenyrendezők kapnak egy NAGY NULLÁS osztályzatot. Amikor láttam, hogy készülődnek a szervezők hazafelé megkérdeztem, hogy mi van azokkal, akik még nem jöttek, és mit tesznek ilyenkor.

A válasz: - Mindenkinek a saját egyesületének kell gondoskodni a versenyzőről, de arra a kérdésre nem tudott válaszolni a rendező mi van akkor, ha egyéni indulóról van szó.

EZ BOTRÁNY, nem ajánlom senkinek, hogy egyedül menjen erre a versenyre, mert ha történik vele valami, senki sem fogja keresni!

### Egy tájfutó véleménye:

-Az útvonal kijelölhetlensége egyébként nekem is feltűnt. Engem még elszóraztat, hogy harmadmagammal (mind tájfutó!) gyakorlatilag térkép nélkül keressük Körtvélyespusztát (mivel a kapott fénymásolatnak köze nem volt a helyszínhez), de egy egyedülálló nem-tájfutónak ez jó eséllyel végzetes. Mármint a versenyre nézve. A versenyzőket kint hagyni még szintidőn belül, ehhez nincs mit hozzátenni.

... Azt hiszem, ha nem akarunk szezonvégi szűk körű feltájfutóversenyt rendezni, hanem igazi terepfutóversenyt, akkor nem szabad elsiklani a kritika mellett. Már csak azért is fontos lenne, mert ez egy jól eltalált versenyforma, ahol az outsider-ek számára kis ízelítőt adhatunk a tájfutásból. Az ilyen hibridversenyen kedvet kaphatnának. Ettől a rendezéstől, úgy tűnik, nem fognak. (Marossfy Dani)



Itt még együtt a mezőny



**Kedves "nem tájfutó" sportbarátunk!**

-Előljáróban annyit, hogy ezt a pályát először néhai Skerletz Iván futotta le még 1965-ben, akkori eredményét azóta sem sikerült senkinek megjavítani. A pálya nem volt megjelölve vagy kiszalagozva, de még térképet sem vitt magával és frissítópont sem volt. Ez számára nem ridegtartás, hanem természetes volt. A kék színű versenykiírás a jelentkezés helyén is ki volt rakva. Ebben nem szerepelt, hogy van csomagmegőrzés, ennek ellenére volt az öltözőben. Az útvonal kijelöléséről nem volt egy szó sem, az igaz, hogy tavaly egyes versenyzők előzetesen saját tájékozdásuk megkönnyítésére egy-egy szakaszt kiszalagoztak maguknak.



„Rövidítés” közben

Ezt most is bárki megtehetné volna. Voltak, akik a verseny előtt telefonon megkerestek ez ügyben, azoknak azt tanácsoltam, hogy járják le előzetesen a pályát. A frissítópont meg volt adva, de aki a pályára akart kiküldeni frissítőt arra volt mód, többen éltek is vele. Ezért telefonon megkerestek előzetesen és közöltem velük, hogyha reggel 8 és 8:30 között névvel és pontmegnevezéssel leadják a saját frissítőjüket, az ott lesz a helyszínen. A célt 15:05-kor bontottuk le, mivel az 5 óra szintidő akkor járt le. Erre a versenyre előzetesen készülni kell, ez nem szalagozott pályán halad, de évek óta ugyanazon az útvonalon, tehát egy évig lehet rá készülni mind tájékozdásilag, mind erőnlétiileg. Mindenkinek saját magának kell eldöntenie, hogy képes-e teljesíteni szintidőn belül a távot vagy nem, ismeri-e az útvonalat akkor is, ha magára marad az erdőben. Ezért indul mindenki a saját

felelősségére a versenyen. Viszont megfontoljuk, hogy a jövőben megadunk egy telefonszámot, amit baleset esetén hívhat a versenyző, ha visz magával mobiltelefont. Minden ellenőrző ponton volt és lesz is mobiltelefon, emellett több mobiláll ellátott gépkocsi is tartózkodott a versenyterepen.

Zuhanyozni valóban nem lehetett, de ezt nem is ígértük, majd ha 3000 forintos nevezési díj lesz, akkor lesz meleg tea és banán az ellenőrző pontokon és zuhany a célban.

Kedves "nem tájfutó" sportbarátunk ezek a kellemetlenségek és félreértések remélem, nem vették el a kedved a hegyi maratontól, jövőre is szívesen látunk, de a feltételeken nem szándékozunk változtatni, ez egy ilyen verseny.

*Kedves Dani!*

Neked, mint tájfutónak kissé másképpen kellene viszonyulni a feltételekhez. Ha neked hiányzik a szalagozás, akkor menj ki egy héttel előtte és szalagozd ki magadnak! Térképvázlatot ígértünk, ehelyett a turistatérkép fénymásolatát kaptad. Versenyzőt nem mi hagytuk kint, hanem egyesek túllépték a szintidőt. A kifogások helyett inkább jobban kellene felkészülni és megpróbálni a közel 40 éves pályacsücsöt megdönteni. Bizom benne, hogy a jövőben ilyen könnyített tájfutó (általad hibridnek nevezett) versenyen is tudsz majd bizonyítani.

*Schönviszky László a verseny elnöke*

Az első komolyabb levélváltást követően Ács Gábor jóvoltából a teljesítménytúrázók újabb történeteiről szerezhattünk tudomást.

- Ez nem teljesítménytúra, hanem terep/táj/hegyifutás ötvözet. A kiírást olvasva túl nagy különbséget nem láttam a teljesítménytúrákhoz képest, talán a futótempóhoz megállapított szintidő (5 óra) és az, hogy itt a rövidítés nem bűn, mint nálunk, hanem erény, nem kell semmiféle jelzést követni, csak begyűjteni az ellenőrzőpontokat. Úgy gondoltam, hogy Prédikálószeiken lesz víz. Fél liter tartalékkal indultam, ezt eddigre megittam. Kérdeztem a pontört, rámutatott egy - két literes palack aljában kotyogó maradékra és azt mondta, igyak egy kortyot, de hagyjak a többieknek is. Tájfutó humor, avagy ennyi jár a 900 Ft nevezési díjért?!

Ezt a versenyt tájfutók rendezték tájfutóknak, jó eredményt csak az érhet el, aki a nemcsak gyors, hanem kisujjában van a terep.

**Egy másik vélemény:**

-Nem régóta teljesítménytúrázom, de azt hiszem, ha ilyen lenne a többi is, soha többé nem vennék részt egyen sem. .... Az első pont után sikerült találkoznunk egy vadással, aki üvöltve közölte: - *Gyerekek, mit kerestek itt, vaddisznó-vadászat van! Azonnal hagyjátok el a terepet!*- Próbáltuk értésére adni, hogy ez egy szervezett verseny, nagyon sokan fognak még jönni, illetve futni, és hipp-hopp nem tudunk semmivé válni. Közben elfutottak mellettünk néhányan. Nem nagyon hatotta meg a válaszuk, ő és a vadászok nem tudtak a versenyről (nem kellett volna a szervezőknek ezt bejelenteni?), fenyegetésként hozzátette: *"Le fognak minket lőni a vaddisznókkal együtt!"* E biztatás után sikerült letérnünk az útról, azaz eltévednünk, ami kb. 2 km pluszt jelentett. Mire Sikárosra, illetve a Szt. Bernát forráshoz értünk, már nem volt pontozó szerkezet, víz vagy tea pedig végképp nem. Lefényképeztük a helyszíneket, hogy esetleg legyen bizonyíték, hogy ott jártunk. Gyorsan indultunk tovább, éppen sötétedés előtt elértük az Eötvös L. Turistaházat, persze a szervezőknek már hűlt helye volt....

-Nálunk sajnos már a versenykiírás igen félrevezető volt. Én nem voltam, nem tudtam ott lenni a versenyen, de küldtem versenyzőket, köztük egy hölgyfutót (nem tájfutó) is, kit szerettem volna a jövő év során megnyerni sportágunk -egyesületem- számára. Nem sikerült. Elsősorban a szervezéstől lett csalódott. A hölgy csak állandó segítséget kérve tudott a 15 km-es pályán saját mérése alapján 110 percet ( 4. lett a szerz.) KOCOGNI. A jövőben inkább távol maradjon az ilyen jellegű versenyektől. Bárki, bármit is mond, vigyázzunk a jövőben a rendezéssel, és ha csak erre vagyunk képesek, akkor csak TÁJFUTÓKNAK hirdessük meg a versenyt.

Egyébként jó lett volna, ha a nem tájfutó résztvevők a verseny előtt tudomást szereznek Kővári Endre (Amigo) korábbi, a hegyi futóversenyyel kapcsolatos rövid összefoglalásáról, mely így szól:

*A "Fell Racing" alapvető gondolata, hogy a verseny hegyen-völgyön keresztül vezessen. A sporttúrázástól abban különbözik, hogy nincsen köztük útvonala, csak előírt ellenőrző pontjai, és az a győztes, aki a leggyorsabban érinti valamennyi ellenőrző pontot. A tájékoztatósi futástól abban különbözik, hogy ellenőrző pontjai*

*előre, azaz évről-évre azonos helyen vannak. A legkedvezőbb útvonalat és erőbeosztást edzések keretében mindenki kidolgozhatja magának.*

*(Popey)*

Továbbiakban kétkedések merültek fel, illetve néhányan szerettek volna többet is megtudni a négy évtizeddel ezelőtt történt eseményekről.

-A teljesítmény túrához annyit szeretnék hozzátenni, hogy nem vagyok meggyőződve, hogy Iván annak idején ezt a pályát futotta végig olyan hihetetlen idővel. Hiszen ma már sokkal edzettebbek, gyorsabbak a fiatalok, mégse tudják azt az időt megjavítani. Az időjárás, a terepviszonyok és az érintendő pontok és azok sorrendje sem mindegy. Tudja valaki megmutatni az eredeti versenykartont, melyen igazolja, hogy ezeket a pontokat, ilyen sorrendben, mennyi idő alatt teljesítették annak idején? Lehet megsértődni. Bár nem akartam senkit megsérteni, csak kíváncsi vagyok.

*Jenei Margit*

-Tényleg, el tudna valaki mesélni, hogy Gromek milyen körülmények között állította be anno ezt az időt? Pl.: egyáltalán mikor (év), aztán milyen útvonalon (a pontok sorrendjét én nem vonom kétségbe), milyen időjárás és talajviszonyok közepette (legalább évszak), hányszor futotta előtte, hol volt akkor a Körtvélyespuszta pont (ami idén több száz méterre volt az elmúlt évitől), frissített-e, sőt mi több: milyen cipőben (Akkoriban gondolom nem volt túlkinlát, mondjuk a légtalpas vagy a szöges edzőcipőkből).

*Skuló Marci*

-Olvastam az eddigi véleményeket és megállapítottam, hogy sokan hülyeségeket írtak le. A rendezők mindent betartottak, ami a kiírásban volt. Szalagozásról nincs szó, és frissítésről is csak az utolsó ellenőrzési ponton. Ez így valóban kemény verseny, de teljesíthető és nem csak tájfutók számára. Ezt a tavalyi és az idei eredménylista is bizonyítja.

*Pálfi Tóni*

... Először is szeretném leszögezni, hogy ami Dobogókőn történt az nem futóversenyen volt. Valószínűleg ez okozhatott kellemetlenségeket és félreértéseket a tájfutó és nem tájfutó sportársak körében egyaránt.

- A futóversenynek mindig van rögzített útvonala. A futóverseny szervezőjének kötelessége a verseny útvonalát biztosítani (különösen a forgalmas utak kereszteződéseit), továbbá meg



kell akadályoznia, hogy valaki a pálya rövidítésével jogtalan előnyhöz juthasson. A futóversenyen a távtól és a terepviszonyoktól függően eltérő gyakorisággal mindig van rendszeres frissítési lehetőség. Dobogókön senki semmiféle ételt vagy italt nem kapott. A futóversenyen van orvosi ellátás, itt nem volt. Egy futóversenyen előfordul, hogy szintidőt és rész-szintidőt határoz meg a versenyrendezés, de soha nem fordulhat elő, hogy a pályán lévő, szintidőt, túllépő versenyzőket nem várja meg a pontőr, vagy a célba érkezett rendező. Itt ez is megtörtént.

#### *Leles Gusztáv túlélő*

-Aki ismer, tudja rólam, kétfakai vagyok. Alapjában véve tájfutó volnék, de az utcai-futás sem áll távol tőlem. Ebből adódóan többé-kevésbé mindkét szemszögből értékelni tudom ezt a versenyt. Nagyon nehéz az összehasonlítás, mert alapjában véve más filozófia szerint - és más eszköztárral -rendezik ezt a FUTÓVERSENYT. Ha van tisztességes versenykiírás, és abban jól le van írva, milyen módon, milyen szabályokkal, milyen eszköztárral rendezik az adott versenyt, el lehet dönteni: teszik-e nekem, vagy nem? Ha igen, elindulok, ha nem, nem. Ezért, kedves futóbarátom, ha az utcai versenyek szabályai szerinti versenyre számítás, biztosan csalódnai fogsz.

Tagadhatatlan, a dobogókői versenyfeltételek jobban hasonlítanak a tájfutáséra, mint a városi futóversenyekére. Természetesen a lelketlenséget, az esetleges arroganciát, a konkrét szervezési hibákat igenis, nem szabad szó nélkül hagyni. De legyenek javaslatok, ötletek is, konkrétak, hátha segíteni tudjuk a továbbiakban a rendezőket.

#### *Vámos Péter (PSE)*

Végezetül álljon itt a versenyrendezés által számunkra megküldött eredményértéstitő, azzal a kiegészítéssel, hogy reméljük az ideai problémák ellenére azért szépszámu indulógárda lesz a VIII. Dobogókői Hegyi Futóversenyen is.

*A véleményeket válogatta: Zentai József*

## Eredmények

### 31 km-es "hegyi maraton" (a szintidőn belül teljesítők):

1. Scultéty Márton	KTK	163,22
2. Marton János	SPA	166,34
3. Vajda Zsolt	THS	168,14
4. Avar András	MSE	179,52
5. Somogyi Károly	BKV-Előre	180,06
6. Löw András	Pile SC	182,91
7. Oláh Gábor	PVSK	185,81
8. Marosffy Dani	OSC	186,92
9. Pusztá Csaba	Amatőr	187,62
10. Talabér Attila	BVSC	188,09
11. Angyal Gábor	ARAK	189,52
12. Repka István	ESP	190,79
13. Pálffy Antal	RTF	192,21
14. Gyimesi Zoltán	TTE	193,19
15. Tóth Viktor	Amatőr	194,29
16. Molnár Róbert	ARAK	194,74
17. Ostoróczy Ferenc	Bp. Honvéd	198,57
18. Kemenczy Jenő	SPA	204,13
19. Boros Miklós	Amatőr	208,35
20. Botlyán Tibor	Futób. SE	209,00
21. Petrő Géza	JVSE	211,54
22. Hodossy Béla	TSC	218,69
23. Frank Tibor	Pile SC	220,00
24. Kiss László	Canada-Dry	221,47
25. Pula János	PSE	223,93
26. Regős Pál	Amatőr	226,72
27. Kasa Tibor	Falka	230,96
28. Kubacsek József	Amatőr	233,57
29. Füzési Zoltán	Amatőr	236,42
30. Scultéty Gábor	BÖF	241,98
31. Riabkov Nikilai	FTC	248,91
32. Molnár László	Amatőr	249,09
33. Honfi Gábor	Szuperinf. SC	258,42

### 15 km-es "hegyi amatőr" (első 6-6 helyezett):

#### Férfiak

1. Kosznovszki István	Amatőr	87,97
2. Pálkás Tamás	Amatőr	88,36
3. Szöcs László	SPA	89,31
4. Harkányi Csaba	HAV	94,06
5. Hegedűs Zoltán	OSC	96,05
6. Jankó Tamás	BEAC	96,27

#### Nők

1. Marosffy Orsi	OSC	94,02
2. Füzey Anna	OSC	103,18
3. Petrenko Galina	TTE	104,98
4. Vincze Barbara		110,74
5. Józsa Dorottya	MOM	114,66
6. Gárdonyi Réka	OSC	116,15



## Térképhibák az ellenőrzőpontok közvetlen közelében

Tökéletes ember nincs, ezáltal tökéletes térkép sem létezik. Ennek ellenére a pályakitűzők többsége megpróbálja a tájfutó térképek legvalóságosabb területeit az ellenőrzőpontok számára kiválasztani, de ez nem mindig sikerül. A következőkben a 2002. év néhány versenyéből kiragadva az általam problémásnak vélt térképhibás (szabályzatnak megfelelően közvetlen környezetben sem lehet térképhiba) pontelhelyezésekről, terepi ábrázolásról kívánnék szólni.

Mivel jelenlegi munkám egy nagyszerű műszerhez, a GPS alkalmazásához csapódik, ezáltal módom és lehetőségem van a versenyek után ismételtelen kimenni a terepekre és annak környékét ezzel a műszerrel „helyretenni”.

Ilyen volt a budapesti „négyes verseny” Budapest Nagydíj-Tipó-Semmelweis, a Rendőr Bajnokság, Vasutas Kupa, Veszprém Kupa 1. nap, Simon Lajos ev., Középtávú OB, Dobó ev., a Bükkfennsík, a ROB, és a NEB selejtező.

Engem, mint sok más társamat nagyon bánt a „keverés” ténye. Ezért is próbálok rövid időn belül újra eljutni az ominózus területekre és végleg helyretenni magamat. Ez persze járhat azzal a ténnyel is, hogy kiderül, mégiscsak én hibáztam. Ebben az esetben nekem kell lenyelnem azt a bizonyos keserű pirulát. De előfordul, hogy mégis igaznak bizonyul korábbi felvetésem, valami gond volt a pont környékén.

### Budapest Nagydíj-Tipó-Semmelweis - Cserepes-tető

A Nagykovácsi térképen a Tipó és a Semmelweis rajtjának közelében, mind a négy futam során érintett részen a három ellenőrzőpont (31, 41, 94) által közrezárt kis terület bizony szintvonalhiányban szenvedett.

Ha már a sümegi EB-n pár méter hiba olyan „óriási” felhajtást okozott néhány külföldinek, akkor így én is bátorkodom megjegyezni, hogy a fent említett pontok ugyan a lehetőséghez mérten „álltak”, de közvetlen környezetük ábrázolása itt domborzati hibát hozott magával. Lemaradt ugyanis egy szintvonal, de ez akár kettő is lehetett volna, mert az általam mért magasságkülönbség közel 9 méter volt.



A „szintvonalhiányos” terület

### Rendőr Bajnokság-Galyatető

Ennek a versenynek csak köszönetet tudok mondani. Az itt törtétek háborítottak fel annyira, hogy lakóhelyem közelségét kihasználva már másnap elkezdtem újrakészíteni a térképet. Mellesleg itt hamar kiderült a turpisság. Kiss Zolival, Sötér Janóval, Urbán Imrével gyorsan egyetértésre jutottunk. Aztán a minap nekem is oda lett a munkám nagy része. Természetvédelmi terület ide vagy oda tájálalkítást végeztek a favágók, miközben új nyomvonalakat alakítottak ki a sífutóutak készítői. Nesze neked térképhelyesbítés.

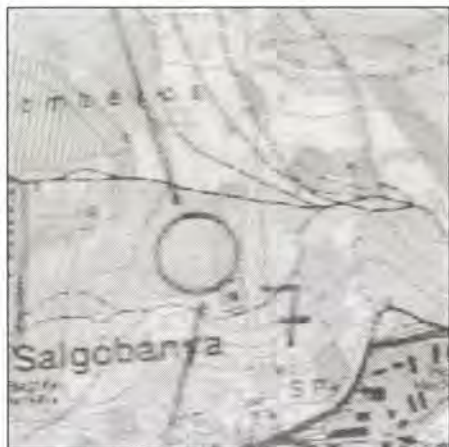


Az újra újrakészítésre váró térkép

### Vasutas kupa-Salgóbánya

Kár, hogy térképhiány miatt búcsút kell inteni ennek a több évtizede kedvelt terepnek. Az általam hibásnak vélt ellenőrzőpont kódja: 57 terepi megnevezése lapos gödör (?!) a térképkiadvágon 7-es pont. Az ellenőrző pont

egyetlen egy irányból a vízmű kerítés sarkától történt bemérése során - irányt és nem métert mérve - az eltérés + 22 méternek adódott, amúgy csak szerencsével gyűjthető be a pont, mivel a további támadópontjai már nem voltak a terepen fellelhetőek. Kicsit homályosan de talán létszik a jelölt jelleghatár, útelágazás már nem létezett.



Pont a homályban

### Veszprém kupa 1. nap - Köcsi tó

Már azon meglepődtem, hogy voltak olyanok, akik ezen a terepen megpróbálkoztak a lehetetlennel és tájfutó térképet készítettek, versenyt rendeztek.

Szóval a - mellékelt kivágaton is látható - 8-as ell. pont (55 kód: rókavár), ill. 19 ell. pont (94 kód: 0,7 m kő) közvetlen környezete szerintem térképhibás volt. Az előbbinél a jellegtelen hegyoldalban számtalan rókalyuk tarkította a pont környékét, míg a 19-nél kővek tömkelege és az egyetlen szintvonalacskaival megfordított lapos gerinc nem fedte a valós jelölést. Gondom volt még a 80, és a 82 kód ell. pontok megkeresésével, de bizonyára ezek megtalálása már szellemi fáradtságból adódhatott. Most is fenntartom, a fiatal titán, Molnár Péter ( a verseny főszervezője - a szerk.) tiltakozása ellenére, korábbi véleményem a versennyel kapcsolatban: - ez a verseny nem tájfutó, hanem inkább szaharai túlélőverseny volt. Mivel Péter akkor megkérdőjelezte szakmai múltamat, szeretném most „megvédeni” magam. Szerintem

vannak még olyanok, akik emlékeznek Vilmapusztá kazánfűtőjére, telefonközpont kezelőjére, a 100 km-es váltófutás során a Schönherz SE-t azonnal győzelemre segítő hadsereg-válogatottra, három Veszprém megyei tájfutótérkép helyesbítőjére. Szakmai múltamban a magyar VB, Hungária Kupák, OB-k, (már csak váltót nem rendeztem) rangsoroló versenyek megbízott tisztségeinek: elnök, pályakitűző, ellenőrző bíró ( I.oszt min.) ellátása mellett, most csak a magyar terepeket említve, tucatnyi tájfutótérkép elkészítése, edzősködés, (melynek eredménye eddig egy junior váltó világbajnoki bronzérem begyűjtését eredményezte hazánkban) szerepel. No, de elég az öndicséretből. Közel négy évtizednyi sportági működés alapján merek és fogok is a jövőben sportági építésre is alkalmas kritikus véleményeket megfogalmazni és leírni. Ez lehet, hogy a más sporttársat is ideig óráig a sértődöttség útjára vezet majd, de ismét elmondanám, nekem nem az alaptalan vádaskodás, megbántás a célom, hanem az egészséges kritika felvetésével tisztázni egyes, a sportágban előforduló hibákat, melyek bizony kis odafigyeléssel előbb-utóbb megszüntethetőek. Így tovább fejlődhet szeretett sportágunk a tájfutás.



A rókavárak rengetegében

Popey



## Néhány gondolat az Ifjúsági Bizottságról interjú Sramkó Tiborral a bizottság vezetőjével

Szerkesztőségünk úgy döntött egy új sorozatot indít újra, amelyben olvasóink megismerkedhetnek a Magyar Tájékozódási Futó szövetség bizottságaival, az azokban dolgozó tevékenykedő sporttársakkal és az általuk végzett munkával. Szeretnénk ha olvasóink is kérdeznének az érintettektől eljuttatnák hozzánk vagy közvetlenül a bizottságokhoz javasolataikat, hiszen így tud fejlődni kedvenc sportágunk. Az interjú sorozat készítését Mihácz Zoltán elnökségi tag vállalta, először a legifjabb bizottság, az Ifjúsági Bizottság vezetőjével Sramkó Tiborral beszélgettünk.

Tájéfutás: Sokan talán még nem is hallottak róla, mit kell tudni az ifjúsági bizottságról?

Sramkó Tibor: *Az ifjúsági bizottság létrehozását már az előző elnökség eldöntötte. Az év márciusában megválasztott új elnökség szintén nagy jelentőséget tulajdonít a sportágon belül az ifjúság, az utánpótlás helyzetének. Jól látjuk mindannyian, hogy a tájfutásban az utánpótlás nevelés komoly gondokkal küzd, mely befolyásolja a sportág jövőjét. A probléma kezelésére az elnökség minden tagja keresi a lehetséges megoldásokat, s az ifjúsági bizottság ezt a munkát szeretné segíteni ötleteivel, véleményével, tevékenységével. A megalakítására való elnökségi felkérés után 2002. májusában jött létre bizottságunk. A tagjelöltek megkeresésénél elsődleges szempont volt, hogy legyen sportolói kapcsolata (iskolai vagy egyesületi) az utánpótlás korosztállyal. Egyfajta arányos területi elosztást is fontosnak tartottam, de ezt csak részben sikerült megvalósítani. Így a bizottságunk az alábbi tagokkal alakult meg: Veresné Sipos Etelka – edző – Szolnok, Szerencsiné Csamangó Jusztlina – tanár, edző – Pusztamérges, dr. Vankó Péter – tanár, edző – Budapest, Veres Imre – edző – Eger, Sramkó Tibor – tanár, edző – Salgótarján (biz. vezető)*

Tájéfutás: Hogyan kerültél kapcsolatba a tájfutással és azon belül is az ifjúsági területekkel?

Sramkó Tibor: A tájfutással középiskolásként ismerkedtem meg, de versenyszerűen csak a főiskolás évek alatt kezdtem el foglalkozni vele Szegeden (SZVSE). A késői kezdés ellenére eljutottam arra a technikai szintre, hogy néhány első osztályú minősítés is összejött. Edzősködni is Szegeden kezdtem, tanárjelöltként teljesen kezdő csoporttal (Novai Gyuri, Gordos Móni stb.) Közben atlétikai edzői, majd tájfutó edzői végzettséget szereztem. Salgótarjánban „haza” kerülésemet követően a Dornyy SE-nél kezdtem edzéseket vezetni, majd éveken keresztül vezetőedzőként dolgoztam. Néha többen, néha kevesebben tevékenykedtünk a szakosztály eredményességének és működési feltételeinek javításáért az eltelt 18 évben. A mostoha körülmények ellenére kineveltünk jó néhány aranyjelvényt, nem kevés bajnoki dobogóst, s néhány válogatottat is. A szakosztály eredményessége folyamatosan javult. Közben testnevelésből egyetemi diplomát szereztem Pécsen, diplomamunkámat is tájfutók kiválasztásából és felkészítéséből írtam. Jelenleg matematika-testnevelés szakos tanárként dolgozom egy testnevelés tagozatos általános iskolában, Salgótarjánban. Évek óta részt vállalom a megyei TFSZ elnökségének munkájából. Sok verseny megrendezésében is részt vettem, több országos bajnokságnak és rangsoroló versenynek voltam pályaküzdője, ellenőrző bírója, elnöke. Márciusban az MTFSZ elnökségének tagja lettem.

Tájéfutás: Milyen területeken dolgoztok, mivel lehet hozzáátok fordulni?

Sramkó Tibor: *Tervezett tevékenységi körünkből, feladatainkból kiemelnék néhányat:*

1. *A sportág utánpótlás korú versenyzőit érintő döntések előkészítése, véleményezése.*
2. *A szabályozó rendszerek (bajnoki, verseny, minősítési, stb.) átvizsgálása, majd módosító javaslatok készítése az utánpótlás létszámának folyamatos növelése, az utánpótlás nevelés feltételeinek javítása érdekében.*
3. *A diákolimpia versenyrendszerének kialakítása, működésének ellenőrzése.*
4. *Egyesületi, iskolai utánpótlás nevelő bázisok fokozott támogatása.*
5. *Az utánpótlás válogatottak felkészítésének, kiválasztásának figyelemmel kísérése, segítése.*



Tájéftás: Mi az amit az eddigi rövid időszakban sikerült elérnetek és mik a terveitek a közeljövöben?

Sramkó Tibor: *Az elmúlt időszakban tevékenységünk fő iránya a diákolimpiához kapcsolódott. A nyáron főitkárunknak sikerült támogatót találni a rendezvényhez, aminek következtében kialakult egy kényszerhelyzet (területi forduló). Ennek megoldására nem kevés energiát fordítottunk. Sajnos az idő rövidsége miatt nem sikerült minden érintettel egyeztetni, így a kivitelezés nem sikerült zökkenőmentesen. Az elmúlt évek tapasztalatai alapján szükségesnek látjuk szabályzatba foglalni a diákolimpia versenyrendszerét. Jó alkalom ez arra is, hogy az eddig felmerülő problémákra megoldást keressünk. A vélemények összegyűjtése után kialakítottuk javaslatunkat a diákolimpia jövőbeni lebonyolítási formájára, melyről az elnökség várhatóan januárban dönt. Céljainkkal teljesen egyezett, így támogattuk az elnökség két tagjának javaslatát a szalagos gyermekpályák bevezetéséről. Véleményeztük az utánpótlás válogatott összeállítását, a kiválasztás módszerét. Jelenleg gyűjtjük és várjuk mindenkitől azokat a javaslatokat, melyek az utánpótlás bázis szélesítésére vonatkoznak. A bizottság tagjai örömmel fogadnak minden ilyen irányú ötletet.*

Tájéftás: Hogyan lehet eljuttatni hozzátok ezeket a véleményeket, ötleteket?

Sramkó Tibor: *Természetesen mindenki megkeresheti személyesen a bizottság tagjait a versenyeken, vagy levélben a Szövetségben keresztül is eljuttathatók a nekünk szánt üzenetek, ill. szívesen válaszolok én is minden érdeklődőnek a feltett kérdéseire a sramko@profinter.hu email címen.*

Köszönöm a beszélgetést!

A szomszéd hasámban elsősorban az ifjúsági korosztálynak meghirdetett nyílt edzőtábor kiírását olvashatjátok.

## Kiskunhalasi Edzőtábor

**2003. február 14-16.**

Az idei Hungária-kupa terepein nyílt edzőtábor rendeznek, elsősorban utánpótláskor versenyzők számára. Természetesen a tábor szervezői szeretettel várnak minden érdeklődőt.

### Program:

Péntek:	13.00 órától sötétedésig	Pirtó
Szombat de.	9.00-11.00-ig	Bócsa
Szombat du.	14.30-sötétedésig	Tázlár
Vasárnap	9.00-12.00-ig	Harkakötöny

Többféle hosszúságú pálya kerül kirakásra. Idő csak kérésre mérünk, csak a rajtoka koordináljuk!

Részvételi költség: 5000 Ft

amely tartalmazza:	
szállítás	1400 Ft/fő/nap
étkezés (két meleg vacsora)	500 Ft/fő/nap
térképek	300 Ft/db

Jelentkezési határidő:

**Február 03. (hétfő)**

### Jelentkezés:

A következő címek valamelyikén, Gera Tibornál.

Cím:	6723 Szeged, Szent László u. 16/b
e-mail:	gera.tibor@freemail.hu gera@pc1.krudy-szeged.sulinet.hu
tel:	62/492-121 30/2691198

A határidő után jelentkezőknek nem tudom garantálni a részvételt!

## anne Salmi nyílt levele az Orienteering sportnak

Előző számunkban Björn Valstad véleményét ismerhetjük meg a Világ kupa jelenlegi sponyolitásáról, a következőkben Jani Salmi az Orienteering Word szerkesztőjének, 2002. október 6-án Brünben ugyan erről a témáról, írt levele olvasható.

Kedves O-Sport szerkesztő!

A 2002-es Világkupa szezon és az október 4-i Orni Open Meeting késztetett arra, hogy egy vissza- és előre tekintő reagálást írjak az elit tájfutás helyzetéről (ahogy azt IOF kialakítani gyekszik). Mellékesen megemlítem, hogy az Orienteering Worldben írtam egy cikket az 1996-os Világkupáról, ami azért érdekes, mert úgy gondolom nem történt előrelépés azóta, sőt inkább visszalépés, különösen a versenyrendezés alapjait érintő kérdésekben.

Először nézzük a múltat.

1994-ben megalakítottuk az IOR-t (International Orienteering Runners), hogy hallatni tudjuk a hangunkat az IOF bizottságokban és az elnökségben a minket érintő kérdésekben, főleg a csúcs versenyek rendezésével kapcsolatban. Egyike voltam az öt bizottsági tagnak (Sabrina Meister, Jon Musgrave, Sixten Sild és Alister Landes mellett); és azt hiszem kezdetben (1994-95) elég jó volt az együttműködés, néhány változtatást sikerült elérnünk a 96-os Világkupa programban és a szabályokban is. Azonban 1996-ban két probléma jelentkezett: Az IOR politikája túl demokratikus volt: az összes nemzet elit futóinak véleményét figyelembe akartuk venni. Ez odavezetett, hogy túl hosszú ideig tartott a vélemények összegyűjtése, valamint a sok különböző véleményt nehéz volt egységesen kifejezni. 1996-tól az IOF úgy tűnik kevésbé volt kíváncsi a véleményünkre, szinte lehetetlenné vált ötleteink keresztül vitele. Nem emlékszem pontosan mi volt ennek az oka, de ennek a két körülménynek a hatására az IOR lassan eltűnt. Azután, 1999-2000-ben, egy Thomas Brogli vezette csoport újból kísérletet tett a véleményünk kiderítésére. Feleségem, Vroni König Salmi tagja volt ennek a csoportnak a versenyzők képviselőjeként. Amennyire visszaemlékszem, az ausztriai kongresszuson hozott döntések 100%-ig ellentétesek voltak a versenyzőktől érkező feedbackkel! Teljesen

mellőzve éreztük magunkat, ahogy a terem hátuljában ültünk, és olyan döntések születtek, melyek ellentétben álltak azzal, amit szerettünk volna. Az elmúlt két évben az IOF lényeges változtatásokat eszközölt az elit versenyeken. Az összes ilyen (az elit futók számára fontos) változtatás mögötti döntéshozatal elég kirekesztő módon, néhány ember által ment végbe. Még ha az EEP nyitott is egy Internet oldalt erre a célra, a vélemények cseréje számomra nem tűnik különösebben gyümölcsözőnek. Az általuk - biztosan jó szándékúan - szervezett "open meetingek" sem vették figyelembe a valóságot. Hadd említsek egy példát: egy egy-órás megbeszélés egy VK verseny közben teljesen lehetetlen eszköz bárminek is a megvitatására. Egy ilyen találkozáson nehéz részt venni; néhány edző érthetően nem is említi a versenyzőinek, inkább pihenjenek. Mindezek mellett egyébként is lehetetlen felkészülni és koncentrálni ezekre a rövid vitákra az adott körülmények között. Ezeknek a háttér történeteknek a fényében, úgy vélem nem kell azon csodálkozni, hogy az elit versenyzők, különösen az "öregebbek" nem valami lelkesen működnek együtt az IOF-fel vagy az EEP-vel. Nem érzem úgy, hogy respektálnák a véleményünk. Továbbá úgy gondolom, hogy a jelenlegi változások a tájfutás nem mint sport hanem mint egy fajta politika megközelítésből fakadnak. Van valami szépség Björn Perssonnak abban a kijelentésében, hogy ezek a testületek "nagyon nyitottak a javaslatokra" és "semmit sem akarnak úgy, mint véleményeket hallani". Később azután visszazoklik: "Mi (EEP) az IOF elnökség alá rendeltlen dolgozunk, és végeredményben ők döntenek..." Ez után el kell ismernem, nem vagyok biztos benne, hogy szavai mennyire őszinték, egyszerűen leereszkedők vagy csak naivak.

A 2002-es Világ-Kupa értékelése  
Oldalakon keresztül sorolhatnám az idei Világkupa kisebb-nagyobb hibáit, annak ellenére, hogy sok jó is történt, mint például az érdekes és változatos terek kiválasztása. Csak néhányat említenék a főbb hibák közül, melyek tényleg kritikát érdemelnek: A rendezők kiválasztása: Átéltünk néhány reménytelenül szervezeten versenyen ebben az évben. A legrosszabb esél az idrel (SWE) futam volt, a rossz és változó minőségű térképpel, gyenge pályakitűzéssel, alacsony médiabeli megjelenéssel. Ami meglepő, hogy ez Svédországban történt, a



tájfutás szülőhazájában. Hogyan lehetséges az, hogy olyan nemzeteknek, klubokból álló csoportoknak adják csúcs versenyek rendezését, akiknek nincs korábbi gyakorlatuk? Az IOF vagy a nemzeti szövetségek feladata, hogy ügyeljenek arra, hogy egy Világkupa futamot (VB-t, EB-t, Junior VB-t) olyan emberek rendezzenek, akik tudják, hogyan kell? Biztos vagyok benne, hogy a rendezők mindig megkísérik a legjobbat nyújtani - de a próbálkozás általában nem elég, ahogy a versenyzésben, úgy a rendezésben sem. Hiába próbálom a legjobbat nyújtani, ha rosszul futok (ahogy legtöbbször ebben az évben), le fognak cserélni, hogy először kisebb versenyeken bizonyítsak. Az IOF-nek valami hasonlót kellene megpróbálni, hogy meggyőződjön a fontos versenyek rendezőinek képességéről. Először gyakoroljanak kisebb versenyeken ezek a rendezők, ne fontos versenyeket tegyenek tönkre. Ellenőrök: sem az IOF, sem a nemzeti ellenőrök nem álltak a helyzet magaslatán a 2002-es VK-n, mert vagy nem tették a dolgukat, vagy nem tudták jobban tenni. Volt egy eset, amikor az egyik ellenőr még angolul sem beszélt! Kézikönyv: Amikor klubom 1999-ben Turkuban PWT versenyt rendezett, 8 hónappal előtte kaptunk egy kézikönyvet. Ebben világosan le volt írva, hogy mit és hogyan kell csinálni. Nem tudom, hogy van-e ilyen az IOF versenyekhez, de ha igen, akkor sokkal gondosabban kellene olvasni a rendezőknek, vagy jobb és szabványosabbá kellene tenni. Túl sok a verseny és túl komplikáltak. A feszes VK program túl sok volt a rendezőknek, a hibák valószínűleg abból adódtak, hogy nem volt elég idő a versenyek legfontosabb részleteire koncentrálni. Jellemzően túl sok részlet, túl kevés ember, túl kevés idő...MMM = Marketing? Média? Money? Nem sokat érzékelttem belőlük ebben az évben sem.

#### Summa summarum

Az elmúlt tizenkét évben semmi jelentős változás nem történt a versenyek színvonalában vagy láthatóságában. Ha visszagondolok az első VK versenyeimre 1990 május-júniusában (Lengyelország, Dánia és Norvégia, 3 verseny 9 nap alatt), azt hiszem, az alap dolgokat akkor jobban csinálták. Ami pedig a média és nézői érdeklődést illeti, most ugyanakkora, mint akkoriban ... közel nulla.

#### Útvonalválasztás a jövőre

Marketing, média, pénz

Napjainkban egy sport szövetség vagy versenyző sem tud megenni pénz nélkül. Az elmúlt két évben az IOF egy csomó szokatlan ú. versenymódot hozott létre: sprint, tömegrajt, ultrá hosszú, vegyes váltó, hurkos pályák, stb., hogy érdekesebbé tegye a sportágot. Bekövetkezett-e ez? Mi lett a következmény? Véleményem szerint ezek nem hoztak javulást sem a sport, sem a sportolók számára. Úgy hiszem, az IOF-nek inkább az alapvető dolgokra kellene koncentrálnia, legalábbis addig, amíg jól nem csinálják, pl.: a pontok jó helyre nem kerülnek. Sajnos napjainkban egy sportoló rangsorolása nem csak az eredményei, hanem az általa megkeresett pénz alapján történik. Egy szegény sportoló nem jó sportoló - legalábbis a közvélemény szemében. Vagyis sajnos az elit tájfutók a sport világában azok a szegény csavargók, akiket az erdőben minden közönség és médiaérdeklődés nélkül bóklászó együgyűeknek tekintenek, akik feláldozzák a munkájukat, tanulmányaikat és családi életüket anélkül, hogy bármit is kapnának cserébe. Tekintve ezeket az áldozatokat (melyek többünk számára egyáltalán nem kitalációk), vajon hogy érezhetik magukat a versenyzők, amikor a rendezők, ellenőrök gondatlansága, figyelmetlensége tönkreteszi azokat a versenyeket, melyekért annyi mindent feláldoztak. Vagy amikor az IOF botránosan nem vesz minket figyelembe. Vagy amíg más sportolók élvezhetik a közönség jelenlétét és a TV közvetítéseket, addig a mi hírességeink csak családi, baráti és rajongói fotóalbumokban vannak jelen. Vagy amikor a Szövetség arra koncentrálna erőforrásait, hogy még 10-15 új tagnemzetet találjon (olyan nemzeteket, melyeknek nyelvében gyakran nincs is szó a tájfutásra), abban reménykedve, hogy így teljesítik az olimpiai követelményt a 75-ös taglétszámot. (Hisz valaki még az olimpiai álmokban?) Azt gondolom, az IOF a spektrum nem megfelelő tartományára koncentrálna, a mennyiség került előtérbe a minőség kárára. És mi versenyzők fizetjük meg az árat. Nem gondolom, hogy bármelyikünk is arra számít, hogy milliomos lesz a tájfutásból, de az IOF méltányolhatna minket annyira, hogy komoly sportolónak tekint bennünket. Szükségünk van nyilvánosságra és elismerésre. Ha az IOF



elnökség nem tudja garantálni, hogy maga a tájfutás legyen a középpontban, akkor miért étezik egyáltalán az IOF?

A versenyek száma és minősége

Ahogy említettem, 1990-ben 3 verseny volt 9 nap alatt (az egész Világkupa 8 versenyből állt). 2002-ben 24 verseny volt. Miért? Voltak pozitív hatásai ennek? Éppen ellenkezőleg, teljesen világos, ez a "fejlesztés" sok negatív eredményt hozott a rendezőknek, versenyzőknek és a média képviselőinek: túl sok és túl bonyolult verseny, nem lényeges dolgokra való összpontosítás - ami sok alapvető, rendezésbeli hibát eredményezett. Az ellenőröknek nem maradt elég ideje minden részletet ellenőrizni. Túl sok idő ment el utazásra és a költségek is emelkedtek - ennek az a bosszantó eredménye lett, hogy a legjobb versenyzők nem tudtak részt venni az összes versenyen (ez különösen észrevehető volt Norvégiában és Svédországban, valamint a Cseh Köztársaságban). Sok sérülés és betegség az inhumánus versenyprogram miatt. Nagyon kevés média képviselő a versenyeken. Attól félek, valami hasonló fog történni, ha a jövőben évenként rendezik a VB-ket - legalábbis ami a tájfutók és a média érdeklődését illeti. Az elit tájfutás jelenlegi anyagi helyzetében majdhogynem szükség van "pihenő évekre", hogy finanszírozni tudják a VB részvételüket és az edzőtáborokat. Hogyan tervezi az IOF a megkétszereződő költségek finanszírozását? A 2003-as VB program valószínűleg a versenyzők számának csökkenését okozza a klasszikus előtt 16 órával rendezett sprinten. Egyszerűen néhány verseny nem érdekli a futókat, a médiát és a nézőket. Még egyszer: az IOF-nak a minőségre és nem a mennyiségre kellene koncentrálnia. A jobb de kevesebb verseny mellett kellene döntenie!

Részvétel IOF versenyeken

Tavaly meglepve hallottuk, hogy döntés született arról, hogy csökkentsék a résztvevők nemzetenkénti számát. Ez minden előzetes vita nélkül történt, a versenyzők és edzők megkérdése nélkül. Hogyan és milyen indokkal született ez a döntés? Csak egy okot tudtam találni, és ez tisztán politikai - az erős tájfutó nemzetek esélyeit kellett csökkenteni, hogy a gyengébb nemzeteknek is legyen esélye top tíz helyezések elérésére a VB-n. E döntés

meghozói nem gondoltak az egyes elit tájfutókra? Egy ilyen döntés következményeként sok tehetséges skandináv tájfutó nem fog csapatba kerülni (Jörgen Rostrup csak a 4. norvég volt a 99-es rövidtávú VB csapatban és így győzött!). Milyen szintű tájfutók fognak így részt venni a VB-ken? A válasz: több B és C szintű versenyző a 15. hely mögé rangsorolt nemzetekből. Mindez a csúcs nemzetek abszolút csúcs versenyzőinek kárára, akiknek ezekért az érmeért küzdeniük kellene. Vajon nem a legjobb sportolóknak kellene versenyezniük egy kicsi és nem elterjedt sportág világbajnokságain? Nem lenne-e sokkal érdekesebb szoros küzdelmeket látni, mint azt követni, hogy a versenyzők mekkora része nem tudja teljesíteni a pályát a max. időkorláton belül? Ez akarja az IOF? Mit ér ezzel el? Az a véleményem (különösen mivel 3 fős a VB váltó, hogy a kisebb nemzeteknek is legyen esélye...), hogy nem lenne nehéz kialakítani egy 4-3-2-es modellt, ahol a legjobb 10 nemzet 4 résztvevővel (közép és hosszútáv), a következő 10 nemzet 3 és a maradék 2 résztvevővel indulhatna. Ezzel a résztvevők összlétszáma csökkenne, ha az IOF-nek ez a célja. Ugyan akkor az első 20 nemzetet túli nemzeteknek nem kell 3+3-as csapatnál nagyobbat a VB-re küldeni, ami csökkentené a költségeiket. A másik aspektus, amit figyelembe kellene venni, tekintve a rossz gazdasági feltételeket, hogy sok elit tájfutó, például Kelet-Európából, nem tud részt venni Világkupa versenyeken, néha még a VB-n sem. Akkor miért hoz létre még több ilyen versenyt az IOF - ha kevesebbnek a rendezését és szponzorok szerzését sem tudja megoldani? Még egyszer, azt hiszem, azt kellene biztosítani, hogy a legjobb tájfutók részt tudjanak venni a legfontosabb versenyeken... és ha ezt már garantáltuk, akkor jöhet a több verseny, több nemzet, olimpiai részvétel.

Végül hangsúlyozni akarom, hogy az ebben a levélben kifejezett véleményem nem a többi elit tájfutó hivatalos véleménye. De ahogy tudom, a gondolataik nagy része megegyezik az enyémmel.

*Fordította: Heckenast Tamás*

## Nyomozz velünk

Felismeritek őket?

A képen látható két tehetséges fiatal 1989-ben azaz 13 évvel ezelőtt még a 13 évesek között (legalább is ezen a nemzetközi versenyen) küzdött a minél jobb helyezésekért.



Beküldési határidő: 2003. január 31

Címünk:  
Tájfutás Szerkesztőség  
8200 Veszprém  
Gyöngyvirág u. 16/F

E-mail: [tajfutas@freemail.hu](mailto:tajfutas@freemail.hu)

Ha tudjátok kik ők írjátok meg szerkesztőségünknek és nyerjetelek.

A helyes megfejtők közül sorsolás útján ketten a foton látható mátrai célhelytől alig 3 km-re lévő, Dalmata Ferenc szerzetes által betelepített, település Európa szerte híres terméksomagját kapják. A termék gyártója egy helyi szenior OB csapatbajnok tájfutó, aki a „Tájfutás évében” éppen az egyik képen látható versenyző mögött végzett az egyéni felnőtt OB második helyén. Ez utóbbi nevének kitalálása különdíjat érdemel.

A felvételeket hajdanán P. Tóth József készítette.

Jó nyomozást!

(Popey)

**A 2002. évi Szenior Pontverseny  
végeredménye.**

A legalább 100 pontot elért versenyzők)

**F35**

A számítógépes rangsor alapján

**F40 (68 fő)**

1	Gyulai Zoltán	58	MSE	300.0	4	Petró Géza	53	JVS	287.9
2	Varga József	60	NKZ	284.4	5	Margittai Endre	57	SMA	287.2
3	Tóth Károly	60	VTC	283.0	6	Kerényi Dénes	57	HSE	281.5
4	Szlatényi Ferenc	61	OSC	282.9	7	Dravetz Walter	54	SMA	271.1
5	Vankó Péter	59	AGD	281.3	8	Honfi Gábor(SIS)	55	ESP	270.8
6	Takács Csaba	62	ARA	265.6	9	Erdélyi Tibor	53	HSE	269.7
7	Zentai László	59	HSE	263.3	10	Fehér Mihály	57	HRF	263.1
8	Szöcs László	58	SPA	253.3	11	Győri László	56	SDS	261.6
9	Hajagos Henrik	59	SZV	250.2	12	Szepesi Imre	55	ARA	255.7
10	Garda Árpád	62	DIS	250.1	13	Horváth	53	HER	255.4
11	Kovács József	58	ETC	246.0		Tivadar(THT)			
12	Nemesházi László	60	PSE	236.9	14	Hegedüs Ábel	55	BEA	250.5
13	Hrenkó László	59	ESP	230.8	15	Zsilkin Viktor	56	TDK	248.2
14	Nagy Sándor	59	ARA	218.4	16	Horváth János	55	THA	242.0
15	Nagy Márton	59	VTC	212.6	17	Kovács József	56	SDS	240.3
16	Nagy Zsolt	59	FMT	212.3	18	Szunyog József dr.	54	KTK	240.2
17	Posta Botond	59	MAF	211.9	19	Somogyi Lajos	54	PTX	234.2
18	Liskány József	61	NYV	210.2	20	Harkányi Ádám	57	KTK	230.1
19	Szabó Gyula	60	DIS	209.8	21	Ludvig István	53	MAF	230.0
20	Gabnai Ernő	61	DNS	209.3	22	Bokros György	54	MEA	229.1
21	Halla Ernő	58	ARA	207.9	23	Melkes Antal	53	SMA	228.7
22	Németh Ferenc	58	PVM	207.8	24	Mizur Jan	55	PSE	227.5
23	Gadó György	60	OSC	200.5	25	Lovász István	53	SMA	227.2
24	Hajagos István	60	TTE	193.3	26	Lenkei Győző	57	SPA	221.5
25	Takács József	62	HER	191.5	27	Magyar János(F45)	52	MAF	213.7
26	Barna Péter	60	HRF	178.2	28	Bunyik László	54	MEA	213.6
27	Bertóti Edgár	61	MEA	176.7	29	Herter László	53	MAF	212.3
28	Horváth László	58	PSE	172.6	30	Kiss Tibor	57	JVS	212.0
29	Dömötör Imre	58	GGD	167.7	31	Francozia Vilmos	55	MCS	211.2
30	Tölgyesi Tibor	61	TDK	165.6	32	Somlay Gábor	56	ARA	209.1
31	Vizi Tamás	59	SMA	161.2	33	Bugár József	53	BOF	208.4
32	Sramkó Tibor	61	SDS	154.6	34	Urbán Imre	57	TTE	206.5
33	Dobrossy István dr.	60	DIS	150.9	35	Zentai József	54	HUF	206.0
34	Domán Gábor	60	THT	149.0	36	Tertsch Antal	53	KTK	200.4
35	Jankó Tamás	58	BEA	147.0	37	Juhász István	53	BOF	199.1
36	Juhász Miklós	60	TTE	143.2	38	Csőngei Dezső	56	VTC	196.2
37	Kugler György	62	SPA	124.8	39	Mészáros Károly	54	THA	189.5
38	Mets Miklós	61	OSC	115.9	40	Olajos Ferenc	54	PSE	183.1
					41	Szabovik Zoltán	56	HRF	180.1
					42	Pelyhe Dénes	54	SDS	168.7
					43	Csikós Miklós	55	JVS	166.6
					44	Valler Ferenc(HGA)	57	MEA	157.3
					45	Sáfrán Zoltán	57	ARA	153.5
					46	Vékony Andor	55	KTK	150.7
					47	Kovács Nándor	57	PVS	140.3
					48	Horváth Imre	53	BAL	137.9
					49	Tóth Lajos	57	THA	133.9
					50	Györgyi Zoltán	54	MOM	128.0
					51	Lutring László	53	THA	118.3
					52	Kubacsek József	--	JVS	116.0

**F45 (89 fő)**

1	Balla Sándor	54	HSE	299.2					
2	Bokros István	55	MEA	293.7					
3	Harkányi Csaba	55	HAV	292.2					



53	Imeli János	56	MSE	116.0	14	Gáncs Kálmán	47	HER	227.2
54	Törjék György	55	THA	113.4	15	Horváth Zoltán	44	ZTC	222.1
55	Nick József dr.	55	PTX	102.4	16	Friedrich Vilmos	46	BEA	221.7
<b>F50 (57 fő)</b>									
1	Hegedűs Zoltán	52	OSC	300.0	17	Vajda László	46	ZTC	214.9
2	Ládi János	51	BTK	296.8	18	Zánkay András	47	BEA	207.1
3	Bikki Sándor	51	HER	292.9	19	Rétfalvy Lajos	46	JSS	193.0
4	Bacsó Attila	51	HER	289.2	20	Kéri Gerzson dr.	44	KTK	187.9
5	Kovács Attila	51	ZSC	280.4	21	Mohácsi József	45	HAV	187.8
6	Hegedűs András	50	BEA	267.7	22	Sejpes Gyula(F60)	42	KTK	185.9
7	Fluck István	50	PVM	263.4	23	Gerely Ferenc	44	SMA	185.6
8	Bogdanovits András	48	MSE	253.1	24	Fóthi Ákos	45	BEA	185.4
9	Sinkó György	52	KTK	251.0	25	Nagy Albert	43	SPA	172.9
10	Andrási Lajos	48	HER	245.8	26	Nagy Gábor	43	TTE	171.3
11	Lajtai Sándor	51	PVM	244.6	27	Holluby Andor	43	ZDS	161.8
12	Salga István dr.	49	SMA	242.8	28	Ballagó Béla	44	JVS	156.6
13	Vitéz László	50	ARA	238.2	29	Tóth Péter	47	EPI	129.1
14	Zsilinszky Pál	52	DIS	234.2	30	Buda József	45	BSC	127.4
15	Sculitéy Gábor	51	BOF	231.6	31	Schulek János	47	FMT	125.0
16	Boros Zoltán	48	ESP	231.3	32	Héjjas Attila	47	DTC	120.2
17	Tüskés György	49	SUN	208.2	33	Lénárd Miklós	45	ETC	118.2
18	Csáki Tibor	50	TTE	207.9	34	Kiss Endre	43	PVM	115.2
19	Tóth Sándor	51	ETC	206.7	35	Szemler István	44	TTE	113.2
20	Lázár László	48	PSE	189.4	36	Kempelen Miklós	46	OSC	105.5
21	Szűcs B. Levente	50	SPA	187.1	37	Szűcs György dr.	45	PVS	100.9
22	Kovács László dr.	40	PVS	181.8	<b>F60 (36 fő)</b>				
23	Horváth György	52	PSE	172.2	1	Marton Péter(KTC)	42	ETC	300.0
24	Lux Iván(F55)	46	BEA	166.3	2	Muszély György	42	BEA	298.2
25	Halász László	52	ETC	166.1	3	Nagy Kálmán	41	BOF	270.4
26	Bálint László	52	ESP	122.6	4	Szabon János	38	KOS	249.8
27	Sóder István	50	OSC	121.1	5	Szeccsödi Ákos	42	BEA	241.6
28	Havadtői András	51	HAV	115.2	6	Argay Gyula	39	BEA	236.0
29	Korbély Tibor	50	HER	114.4	7	Vass Tibor	40	VHS	235.1
30	Bedő János	52	MCS	113.0	8	Bárga Sándor	41	BEA	233.8
31	Vincze István	49	MEA	112.8	9	Pearson John	38	PSE	233.1
32	Mudry Ferenc	50	MSE	106.0	10	Lohász Márton	42	EPI	232.9
<b>F55 (53 fő)</b>									
1	Nagy Lajos	43	PVS	300.0	11	Bányai Attila	41	ZTC	231.8
2	Komár Béla	45	HER	293.3	12	Illés Vilmos	40	SSC	211.3
3	Jelinek István	43	PSE	284.8	13	Schell Antal	39	PSE	210.6
4	Sindely Pál dr.	47	SZV	280.3	14	Ribényi Imre	42	KTK	192.9
5	Kardos Ferenc dr.	47	OSC	279.0	15	Varga György	39	POE	180.1
6	Lux Iván	46	BEA	271.2	16	Bán Sándor	41	HTC	171.4
7	Horváth Béla	43	KTK	263.3	17	Köblös József	41	KTX	160.8
8	Gombkötő Péter dr	44	TTE	262.3	18	Radnóti Rezső	41	HAV	146.9
9	Nagy Árpád dr.	44	ETC	259.4	19	Cserteg István	38	TSC	146.5
10	Csongrádi Jenő	46	BEA	256.0	20	Kész István	40	THA	138.6
11	Vida István	47	OSC	242.6	21	Hargitai Miklós	38	TSC	131.8
12	Berbécs Sándor	45	THA	241.5	22	Ijjász István	39	PVS	117.6
13	Felber Gyula	47	HER	234.3	23	Török István	39	DEA	114.8

<b>65 (20 fő)</b>				15	Bacsó Piroska(N40)	61	MAF	138.2	
	Nyögéri Imre	36	KTK	300.0	16	Kissné Kiss Mária(N45)	57	JMD	134.6
	Szebeli István	34	SSC	285.6	17	Szűcs Judit	65	ESP	132.4
	Németh Alajos	37	PSE	283.5	18	Csizmadiáné Szóládi Anna	67	HER	116.7
	Kangasmaki Heikki	35	BSC	261.1	19	Rózsa Emese	64	OSC	114.4
	Buncsik János	34	PSE	258.9	20	Madarász Lászlóné	64	HGA	112.1
	Weress Kálmán	35	TTE	239.1	21	Koósne Nagy Judit	67	SDS	106.5
	Adorján József	35	SMA	233.8	<b>N40 (34 fő)</b>				
	Hódossy Béla	37	TSC	224.0	1	Kármán Katalin	58	KTK	300.0
	Vörös István dr.	33	BEA	200.8	2	Jenővári Gabriella(N45)	57	HSE	297.6
0	Rácz Márton	36	TTE	189.6	3	Hidvégi Nóra	60	MSE	265.0
1	Páhy Tibor	36	ARA	187.2	4	Csikós Miklósné	60	JVS	264.4
2	Valkony Ferenc	36	KTK	176.3	5	Bacsó Piroska	61	MAF	248.6
3	Csupor Miklós	34	TTE	175.5	6	Dömötörné Horváth Erzsébet	59	GGD	236.3
4	Pataki Zsolt	37	SPA	144.3	7	Marczisz Márta	61	ESP	226.9
5	Mercz László dr	36	EPI	134.0	8	Vargáné Kocsis Katalin	61	NKZ	214.1
<b>F70 (4 fő)</b>				9	Szerencsiné Csamangó J.	62	DAR	213.2	
1	Dudás István	32	OSC	300.0	10	Székely Zsuzsanna	59	KTK	203.1
2	Éliás Vilmos	32	TTE	285.2	11	Nagy Zsuzsanna dr.	59	HER	198.6
3	Kiss Béla	30	JVS	265.9	12	Császár Jánosné	58	ZTC	191.8
<b>F75 (4 fő)</b>				13	Hrenkó Lászlóné	58	ESP	181.1	
1	Balla Sándor	25	MAC	300.0	14	Lajtai Sándorné	60	PVM	173.9
2	Csamangó Ferenc	27	SZV	283.6	15	Nemesházi Lászlóné	62	PSE	173.8
3	Gáti László	26	PTX	266.2	16	Terjékiné Tóth Edit	59	HRF	164.3
4	Kún Ferenc	24	KTX	101.8	17	Kedl Ildikó	59	SPA	150.7
<b>F80 (1 fő)</b>				18	Ludvig Ágnes(N45)	54	MAF	146.2	
1	Balogh László	22	AOS	300.0	19	Hidegné Laták Márta	58	HTC	145.4
<b>N35 (37 fő)</b>				20	Ostoricz Zsuzsanna	59	PSE	104.5	
1	Tömördi Ágnes	63	HSE	300.0	21	Müller Éva	58	PVM	101.7
2	Mátyás Ildikó	63	HSE	289.0	<b>N45 (23 fő)</b>				
3	Kármán Katalin(N40)	58	KTK	288.6	1	Fent Marianne	53	ARA	287.3
4	Kaszásné Boa Ágnes	64	BTK	285.2	2	Jenei Margit	54	BOF	278.9
5	Pokk Mariann	65	ARA	252.2	3	Mező Éva	56	PVM	268.2
6	Rosingerné Tóth Mariann	67	PVM	249.3	4	Kovács Olga	55	HAV	250.8
7	Radics Anna(THA)	65	HSE	222.2					
8	Várady Szilvia	64	DTC	210.9					
9	Halászné L. Ibolya	63	ETC	197.0					
10	Györfly Gabriella	67	HSE	181.8					
11	Dalmadi Andrea	67	HRF	179.2					
12	Ferencziné Sz. Katalin	64	ETC	173.7					
13	Ajkai Adrien	64	POE	166.7					
14	Jenővári Gabriella(N45)	57	HSE	162.0					

5	Veresné Sipos Etelka	55	HRF	250.5
6	Serák Katalin	57	ARA	246.1
7	Boros Zoltánné	53	ESP	225.9
8	Makrainé Tóth Rita	55	BOF	212.7
9	Horváth Magda(N50)	52	TTE	200.0
10	Lenkeiné Halasi Erzsébet	56	SPA	192.4
11	Szabó Zsuzsanna	54	MOM	161.6
12	Gösswein Judit(N50)	51	PSE	157.3
13	Keszthelyi Ildikó(N50)	50	PSE	154.7
14	Kocsis Gyöngyi	55	ARA	154.3
15	Kardos Rózsa(N50)	49	OSC	143.4
16	Gelei Zsuzsa	55	KTK	132.5
17	Mitterer Andrea	54	BEA	101.1

5	Bíró Aletta(N55)	47	BEA	249.5
6	Szuromi Imréné	49	BOF	229.8
7	Benga Andrásné	52	SSC	219.9
8	Novotni Tiborné	52	BME	211.0
9	Grant Julianna	48	PSE	203.3
10	Szabados Magdolna(N55)	46	KTC	202.8
11	Tóth Józsefné	51	HAV	201.2
12	Kardos Rózsa	49	OSC	142.5
13	Hinterstein Ferenecé	50	DNS	111.6
14	Keszthelyi Ildikó	50	PSE	106.4

**N55 (6 fő)**

1	Hanusz Mária	45	OSC	300.0
2	Szabados Magdolna	46	KTC	226.8
3	Bíró Aletta	47	BEA	200.0
4	Sváb Lászlóné	43	ORI	145.7

**N60 (6 fő)**

1	Babai Margit dr.	38	TTE	298.9
2	Pearson Hilary	39	PSE	297.1
3	Schell Antalné	42	PSE	290.2
4	Farkas Anna	42	PSE	183.8
5	Bakos Attiláné	41	HAV	138.7

**N65 (2 fő)**

1	Eliás Vilmosné	37	TTE	300.0
---	----------------	----	-----	-------



❖ **Környezetközpontú Irányítási Rendszer (ISO 14001) kiépítése, felügyelete, tanúsításra való felkészítése**

❖ **Auditok levezetése, jobbitó javaslatok**

❖ **Környezetvédelmi ügyintézés (éves bejelentések készítése, telephely-engedélyeztetés, kapcsolattartás a hatóságokkal, cégképviselőt környezetvédelemmel kapcsolatos ügyekben, telepenengedélyeztetés)**

**N50 (19 fő)**

1	Korik Vera(N55)	44	PSE	300.0
2	Hegedűs Ágnes	49	BEA	296.9
3	Karsai Klára	52	OSC	290.2
4	Komár Béláné(MAC)	48	HER	271.8

**MINSPOBT.**



**2002.évi Szenior Összetett Egyéni Bajnokság végeredménye.**

Az oszlopok jelentése sorban: HOB: Hosszútávú Országos Bajnokság, EÉOB:Egyéni Éjszakai Országos Bajnokság, EKOB: Egyéni Középtávú Országos Bajnokság, EROB: Egyéni Rövidtávú Országos Bajnokság, ENOB: Egyéni Nappali Országos Bajnokság. N40-től nincs EÉOB.)

**35 (49 fő)**

			HOB	EÉOB	EKOB	EROB	ENOB	össz. helyezés
	Mihácz Zoltán	67 TTE	4	7	4	1	5	14
	Gillich István	66 MSE	7	5	3	2	8	17
	Kaszás György	58 BTK	3	6	-	7	6	22
	Gyallai János	65 MEA	5	-	18	4	15	42
	Blézer Attila	64 ESP	11	-	7	11	16	45
	Szász Tibor	65 HRF	19	-	28	15	19	81

**40 (58 fő)**

			HOB	EÉOB	EKOB	EROB	ENOB	össz. helyezés
	Gyulai Zoltán	58 MSE	1	5	1	-	1	8
	Szlatényi Ferenc	61 OSC	3	2	4	2	2	9
	Tóth Károly	60 VTC	12	4	7	6	6	23
	Vankó Péter	59 AGD	5	9	-	7	4	25
	Varga József	60 NKZ	10	-	3	3	9	25
	Kovács József	58 ETC	9	3	13	12	7	31
	Garda Árpád	62 DIS	6	13	12	16	-	47
	Szőcs László	58 SPA	21	-	11	10	8	50
	Nemesházi László	60 PSE	17	11	-	13	11	52
	Hrenkó László	59 ESP	15	8	15	17	14	52
	Sramkó Tibor	61 SDS	11	6	18	18	-	53
	Horváth László	58 PSE	16	14	19	-	18	67
	Nagy Zsolt	59 FMT	-	15	25	19	23	82
	Szabó Gyula	60 DIS	18	16	24	xx	24	82
	Liskány József	61 NYV	24	-	22	23	20	89
	Dobrossy István dr.	60 DIS	31	xx	29	26	32	118

**F45 (64 fő)**

			HOB	EÉOB	EKOB	EROB	ENOB	össz. helyezés
	Balla Sándor	54 HSE	6	1	16	2	2	11
	Bokros István	55 MEA	1	-	12	1	1	15
	Kerényi Dénes	57 HSE	5	5	1	7	8	18
	Harkányi Csaba	55 HAV	7	8	2	10	7	24
	Györi László	56 SDS	12	-	6	4	3	25
	Petró Géza	53 JVS	3	-	9	3	18	33
	Margittai Endre	57 SMA	2	-	4	16	15	37
	Erdélyi Tibor	53 HSE	9	2	15	13	-	39
	Hegedűs Ábel	55 BEA	-	6	10	15	10	41
	Honfi Gábor	55 SIS	11	xx	4	5	24	44
	Kovács József	56 SDS	16	3	11	17	19	47
	Bokros György	54 MEA	4	-	24	12	20	60
	Szunyog József dr.	54 KTK	27	-	20	11	6	64
	Harkányi Ádám	57 KTK	22	4	21	-	17	64
	Zsilkin Viktor	56 TDK	14	-	23	19	9	65
	Ludvig István	53 MAF	21	7	14	-	23	65

17	Melkes Antal	53	SMA	20	-	19	26	16	81
18	Kiss Tibor	57	JVS	29	-	27	24	27	107
19	Lenkei Gyöző	57	SPA	35	-	31	21	25	112

**F50 (38 fő)**

1	Hegedűs Zoltán	52	OSC	1	1	3	3	3	8
2	Kovács Attila	51	ZSC	2	2	1	4	-	9
3	Bikki Sándor	51	HER	4	-	1	8	5	18
4	Hegedűs András	50	BEA	5	-	6	5	4	20
5	Bacsó Attila	51	HER	7	5	7	18	7	26
6	Vitéz László	50	ARA	11	4	16	7	10	32
7	Zsilinszky Pál	52	DIS	14	7	12	11	6	36
8	Andrási Lajos	48	HER	-	3	15	11	11	40
9	Csáki Tibor	50	TTE	20	-	11	15	15	61
10	Lajtai Sándor	51	PVM	16	8	22	-	17	63
11	Lázár László	48	PSE	19	6	-	19	20	64
12	Szűcs B. Levente	50	SPA	-	9	14	20	21	64
13	Halász László	52	ETC	24	-	20	21	22	87

**F55 (43 fő)**

1	Nagy Lajos	43	PVS	1	3	1	10	1	6
2	Lux Iván	46	BEA	6	2	8	1	2	11
3	Kardos Ferenc dr.	47	OSC	3	5	4	3	7	15
4	Komár Béla	45	HER	5	6	3	6	5	19
5	Nagy Árpád dr.	44	ETC	2	10	2	12	6	20
6	Jelinek István	43	PSE	4	8	14	2	8	22
7	Sindely Pál dr.	47	SZV	-	4	13	3	4	24
8	Gombkötő Péter dr.	44	TTE	7	1	11	7	9	24
9	Horváth Béla	43	KTK	9	-	9	5	12	35
10	Felber Gyula	47	HER	12	-	5	13	11	41
11	Gáncs Kálmán	47	HER	14	7	21	8	20	49
12	Vida István	47	OSC	15	xx	11	15	15	56
13	Tóth Péter	47	EPI	17	-	26	14	22	79
14	Mohácsi József	45	HAV	20	-	24	21	25	90

**F60 (31 fő)**

1	Marton Péter	42	ETC	1	1	4	1	1	4
2	Muszély György	42	BEA	2	2	2	2	3	8
3	Szabon János	38	KOS	3	5	6	3	-	17
4	Nagy Kálmán	41	BOF	6	3	3	-	10	22
5	Szeccsödi Ákos	42	BEA	5	-	1	4	12	22
6	Varga Sándor	41	BEA	8	-	8	6	8	30
7	Schell Antal	39	PSE	12	4	11	11	9	35
8	Argay Gyula	39	BEA	7	8	16	13	11	39
9	Bányai Attila	41	ZTC	15	-	7	12	6	40
10	Lohász Márton	42	EPI	10	10	17	5	16	41
11	Ribényi Imre	42	KTK	13	7	18	10	13	43
12	Török István	39	DEA	18	-	19	15	22	74

**F65 (22 fő)**

1	Nyögéri Imre	36	KTK	2	1	3	1	3	4
2	Németh Alajos	37	PSE	1	5	2	-	2	5

## TÁJFUTÁS 2002./ 8. szám

	Buncsik János	34	PSE	6	2	4	2	9	8
	Weress Kálmán	35	TTE	4	3	6	5	7	12
	Szebeli István	34	SSC	5	-	-	4	4	13
	Pataki Zsolt	37	SPA	-	4	-	9	6	19
	Valkony Ferenc	36	KTK	8	xx	8	3	-	19
	Vörös István dr.	33	BEA	7	-	9	6	8	21
	Csupor Miklós	34	TTE	-	6	11	7	11	24
0	Rácz Márton	36	TTE	11	xx	7	8	10	25
1	Szeredai László	36	EPI	10	-	10	-	13	33

## 70 (4 fő)

	Dudás István	32	OSC	1	-	1	1	1	3
	Éliás Vilmos	32	TTE	2	-	2	3	2	6
	Kiss Béla	30	JVS	3	-	3	4	-	10

## 75 (4 fő)

	Balla Sándor	25	MAC	2	-	1	1	1	3
--	--------------	----	-----	---	---	---	---	---	---

## 80 (1 fő)

	Balogh László	22	AOS	1	-	1	1	1	3
--	---------------	----	-----	---	---	---	---	---	---

## 35 (32 fő)

	Tömördi Ágnes	63	HSE	1	2	1	1	1	4
	Mátyás Ildikó	63	HSE	2	3	-	2	2	9
	Kaszásné Ágnes	64	BTK	5	4	-	6	4	19
	Boa								
	Radics(HSE)	65	THA	9	-	4	14	9	36
	Anna								
	Dalmadi Andrea	67	HRF	11	-	14	16	13	54

## 140 (25 fő)

	Kármán Katalin	58	KTK	1	1	-	1	3	
	Jenővári Gabriella	57	HSE	2	2	1	2	5	
	Bacsó Piroska	61	MAF	3	4	3	4	10	
	Hidvégi Nóra	60	MSE	-	5	2	5	12	
	Marczisz Márta	61	ESP	4	6	-	3	13	
	Szerencsiné Cs.J.	62	DAR	10	3	8	6	17	
	Csikós Miklósné	60	JVS	8	7	6	-	21	
	Székely Zsuzsanna	59	KTK	9	8	9	9	26	
	Vargáné Kocsis K.	61	NKZ	5	15	-	10	30	
0	Hrenkó Lászlóné	58	ESP	14	13	13	7	33	
1	Nemesházi Lászlóné	62	PSE	xx	17	10	13	40	

## 145 (18 fő)

1	Fent Marianne	53	ARA	-	1	3	2	6	
2	Veresné Sipos E.	55	HRF	6	3	5	4	12	
3	Mező Éva	56	PVM	4	8	-	6	18	
4	Kovács Olga	55	HAV	5	6	-	8	19	



5	Makrainé Tóth Rita	55	BOF	7	9	4	9	20
6	Mitterer Andrea	54	BEA	8	4	8	-	20
7	Serák Katalin	57	ARA	9	10	7	7	23
8	Lenkeiné Halasi E.	56	SPA	-	11	9	10	30

**N50 (13 fő)**

1	Korik Vera	44	PSE	2	4	1	1	4
2	Hegedűs Ágnes	49	BEA	1	6	2	2	5
3	Karsai Klára	52	OSC	3	1	5	6	9
4	Komár Béláné	48	MAC	4	5	3	4	11
5	Szuromi Imréné	49	BOF	9	8	6	-	23

**N55 (5 fő)**

1	Biró Aletta	47	BEA	1	1	1	1	3
2	Hanusz Mária	45	OSC	3	2	2	3	7
3	Szabados Magdolna	46	KTC	2	4	3	4	9

**N60 (6 fő)**

1	Babai Margit dr.	38	TTE	-	1	1	2	4
2	Schell Antalné	42	PSE	1	3	x	1	5

**N65 (1 fő)**

1	Élías Vilmosné	37	TTE	1	1	1	1	3
---	----------------	----	-----	---	---	---	---	---

A pontversenyek kiírása, részletei megtekinthetők a [users.freestart.hu/senior](http://users.freestart.hu/senior) oldalakon.

**Hosszútávú tájékozási edzőverseny**

Az idei sikeren felbuzdulva a Veszprémi Egyetem tájfutói 2003-ban ismét megrendezik évadnyitó hosszútávú versenyüket, amelyen lehetőséget kívánnak nyújtani minden tájfutónak, hogy egy edzőverseny keretei között kipróbálja, hogyan sikerült a téli felkészülése. A versenyen három pálya áz az indulók rendelkezésére, amelyen a kezdők, haladók, és profik is megtalálhatják a nekik szükséges feltételeket.

**Fontosabb tudnivalók:**

**Időpont:** 2003 március 2.

**Tervezett „0” idő:** 11:00

**A verseny pályakitűzője:** Vajda Zsolt

**Tervezett győztes idők:** kezdők: 40 perc, haladók: 90 perc, profik 120 perc

**Nevezési díj:** február 15-ig diákoknak: 250Ft/fő, felnőtteknek: 400Ft/fő utána 500 ill. 800Ft/fő

**Nevezési cím:** Vajda Zsolt, 8200 Veszprém Egry J. u. 19/B I./3; e-mail: [matri@freemail.hu](mailto:matri@freemail.hu)

A versenypályákon frissítőt biztosítunk!

## 2002.évi Szenior Egyesületi Pontverseny végeredménye

	Összp.	H	É	K	V	R	N	CS	EV	
HSE	163	23	30	24	12	28	26	12	8	
BEA	146	20	15	24	13	27	28	14	5	
PSE	131	22	11	16	23	18	25	14	2	
TTE	127	24	19	15	0	26	25	11	7	
OSC	123	23	19	29	0	28	17	7	0	
KTK	109	12	17	13	11	18	12	13	13	
ARA	77	3	17	24	9	4	20	0	0	
HER	66	5	10	16	10	7	8	7	3	
PVS	53	7	4	15	10	0	17	0	0	
0.	ETC	53	12	11	8	2	7	8	5	0
1.	MSE	52	7	4	13	0	10	9	6	3
2.	ESP	51	9	0	4	8	8	11	7	4
3.	MEA	45	12	0	0	4	17	7	5	0
4.	SDS	42	5	5	1	7	6	9	7	2
5.	BÖF	35	5	9	4	0	4	6	5	2
6.	BTK	34	10	4	0	0	8	9	3	0
7.	PVM	34	3	0	2	11	0	3	11	4
8.	JVS	31	6	0	9	8	8	0	0	0
9.	SMA	30	5	0	13	5	0	6	1	0
0.	HTC	22	4	0	8	4	0	6	0	0
1.	MAF	21	4	2	3	0	6	3	3	0
2.	ZSC	20	5	5	7	0	3	0	0	0
3.	SZV	19	3	3	0	1	4	8	0	0
4.	MAC	18	5	0	3	0	3	7	0	0
5.	HRF	17	1	0	8	2	3	3	0	0
6.	VTC	14	0	3	1	2	1	6	1	0
7.	HAV	12	3	0	6	0	0	3	0	0
8.	AOS	12	3	0	3	0	3	3	0	0
9.	SSC	11	2	0	0	0	6	3	0	0
0.	KOS	11	4	2	1	0	4	0	0	0
1.	NKZ	10	2	0	4	0	4	0	0	0
2.	DTC	9	4	0	2	0	3	0	0	0
3.	VHS	8	0	3	0	0	0	5	0	0
4.	DAR	8	0	0	4	0	0	4	0	0
5.	TIT	8	0	0	3	0	5	0	0	0
6.	TSC	7	0	0	2	0	0	0	5	0
7.	NYV	7	7	0	0	0	0	0	0	0
8.	PTX	6	0	0	0	0	2	4	0	0
9.	KTC	6	2	0	3	0	1	0	0	0
0.	NYK	6	0	0	0	0	6	0	0	0
1.	POE	6	0	0	0	3	0	0	3	0
2.	AGD	5	2	0	0	0	0	3	0	0
3.	SPA	5	0	3	0	0	0	1	0	1
4.	BME	5	0	0	5	0	0	0	0	0
5.	DIS	4	1	0	0	2	0	1	0	0
6.	KSE	4	0	0	4	0	0	0	0	0
7.	BSC	4	4	0	0	0	0	0	0	0
8.	DNS	4	2	0	0	0	2	0	0	0
9.	KTX	3	0	0	0	0	0	3	0	0
0.	EPI	3	0	0	0	0	2	0	0	1
1.	HUF	2	0	0	0	0	0	2	0	0
2.	FMT	2	0	0	0	2	0	0	0	0
3.	ZTC	1	0	0	0	0	0	1	0	0
4.	GYO	1	0	0	1	0	0	0	0	0

**ELŐFIZETÉSI SZELVÉNY**

2003-ra megrendelem a Tájéfutás című lapot  
.....példányban.

**AZ ELŐFIZETŐ ADATAI**

Név:.....

Írányítószám:.....

Település:.....

Utca, hsz.:.....

Telefonszám:.....

Aláírás:.....

**Kedves előfizetőink!**

A jövő évben hat színes számmal jelenik meg  
lapunk megnövelt oldalszámmal!

A megrendeléshez, a mellékelt szelvényt  
másolatát kell visszaküldeni címünkre a  
példányszám megjelölésével, vagy az alábbi  
címen e-mailben is megrendelhető az újság.

Tájéfutás Szerkesztőség  
8200 Veszprém, Gyöngyvirág u. 16/F  
e-mail: tajfutas@freemail.hu

**Rejtvény**

Előző számunkban megjelent Olasz Módra rejtvényünk helyes  
megfejtéséért, egy éves Tájéfutás előfizetést nyert:

**Kelemen János (Pécs)**

Gratulálunk a helyes megfejtést beküldőknek!

Mostani keresztrejtvényünk poénja beküldendő a szerkesztőség  
címére (8200 Veszprém Gyöngyvirág u. 16/F) nyílt levelezőlapon,  
vagy e-mailben (tajfutas@freemail.hu) 2003. január 31-ig.

**A helyes megfejtést beküldők között, féléves Tájéfutás  
előfizetéseket sorsolunk ki!**





	Állóvíz				Poén 2.	Kés lényege Dromedár
					Kód	
					Ravazdi	
	Szia	Föld darabja				
		Az EB rajtfelelőse				
	Közseg					Római egyes
	A zsiráf rokona					
	Sötétben történő fényképezéshez szükséges					Római terepjáró
😊	Poén 1.	...-kód Ülepitő típus	Dehogy! Népcsoport	Feltéve		Egyik szülő Maró anyag
Derűs					....-Madrid	Népi játék Vegtelen trügyal
... veritas						
→			Szenior Bizottság vezetője			Oxigén Jobbá való
Gramm		Sugár	Tejtermék			
Fafaj		Igekötő	Múlt idő jele			Zsálya féle
→					Fogoly Kelet	
Talmi			Disznó lakok Tenger			Vissza véd! Bulgár város
A nagy varázsló		Kétell!				
→		Házikó Harmadik személy		Spanyol autójel	Az ő útján jártunk 40 évig	Híres róka Győzelem
Eretlen				Szétmenő Táblakép		
Méter		Költői köztűszó	Sir Folyó			...-ról párja Mutató névmás
Fiatalfajfutó világ bajnok				Kérdő szócska Mosópor márka		
→						Nahát! Görög betű
Liter		...-Cambell Jód				Argon vegyjele
						Liter
😊	↩		Álljon meg a menet!			Kutyaház

# Orienteering 2003 in Switzerland



**July 26 – August 2**

*Week before OL WM 2003*

## Tour O Swiss

**Roundtrip & 4-Day Orienteering**



*An eight-day journey of orienteering and culture through spectacular landscapes*

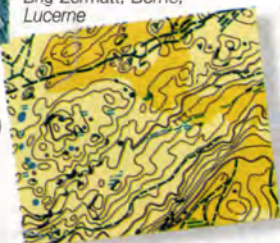


*Different offers (by train/coach or own vehicle) in different price levels (from CHF 500/Euro 350)*

*Four fine o-events (two of them around 2000 m altitude)*



*Visit St. Moritz, Lugano, Brig-Zermatt, Berne, Lucerne*



**August 3–9**

*OL WM 2003 Week*

## Swiss O Week

**6-Day Orienteering**



*Events partly on the same maps as OL WM 2003*



*Venue situated directly at the Lake of Zurich*

*Option 6-days or 3-days (stages 4–6)*

*Reduced entry fee for early entries*



*Live at all OL WM 2003 finals*

*Contact and more information:*

**[www.olwm2003.ch/en/events.htm](http://www.olwm2003.ch/en/events.htm)**

**Tour O Swiss/Swiss O Week  
Postfach  
CH-5417 Unterschuggenthal  
Switzerland  
Fax +41 (0)56 288 31 88  
tos@olwm2003.ch  
sow@olwm2003.ch**

Presenting Sponsor

**CREDIT  
SUISSE**