



TÁJFUTÁS

2000/1-2

Akik lehetővé tették az elektronikus pontérintés-ellenőrzés hazai bevezetését

Ma már minden bizonnyal köztudott, hogy a 2000. év jelentős változást hoz a hazai tájfutó sportban, ez lesz az első év, amikor elvileg bármelyik hazai versenyen alkalmazható lesz az elektronikus pontérintés-ellenőrzés és részidőmérés. A SPORTIdent (röviden SI) rendszer bevezetése több megoldandó problémát és ma még meg nem válaszolható kérdést is felvet, a megoldások és válaszok a rendszer használatával párhuzamosan fognak megszületni. Két dolog viszont vitán felül áll: egyrészt a rendszer osztatlan elismerést aratott a tavalyi Hungária Kupán, másrészt bevezetésével a magyar tájfutósport jelentős lépést tesz a nemzetközi színvonalú versenyrendezés irányába.

A rendszer megvásárlása csak néhány sporttársunk és egyesület önzetlen hozzájárulásával, valamint mindannyiunk további anyagi áldozatvállalásával volt lehetséges. Az említett (és alább felsorolt) személyek és szervezetek jelentős nagyságú (egészen pontosan 7,1 millió Ft) kölcsönt nyújtottak a sportágnak, ezt a kölcsönt a rendszert alkalmazó versenyeken általunk (vagy egyesületünk által) fizetett nevezési díjakból fogjuk visszafizetni, öt év alatt.

A kölcsönadók a következők (szervezetek esetén a kölcsönajánlatot közvetítő személy neve után zárójelben szerepel a kölcsönadó klub, szövetség): *Bogdanovics András, Bogdány Miklós (TTE), Bognár Ildikó, Bokodi Blanka, Boros Zoltán, Cseh Balázs, Cserna András, Csongrádi Jenő, Erdélyi Tibor, Fekete Gyula, Friedrich Vilmos, Gyulai Péter, Gyulai Tamás, Gyulai Zoltán, Halla Ernő (ARAK), Harkányi Ádám, Harkányi Máté, Harkányi Nándor, Hegedüs András, Hegedüs Kata, Hegedüs Márton, Hidvégi Nóra, Jankó Tamás, Jankó Dániel, Jelínek István, Kármán Katalin, Kéri Gerzson, Kiss Endre, Laki Balázs, Lux Iván, Makrainé Tóth Rita, Máthé István, Mets Miklós (OSC), Moór Sándor (THS), Riczel Zsuzsa (PSE), Székely Zsuzsanna, Szokol Lajos (SZV), Takács István, Varga Sándor, Vass László (BTFSZ), Vass Tibor (VHS), Vincze István.* A fenti személyek, illetve szervezetek alkotják az SI rendszer Szponzori Tanácsát, amely Tanácsnak egyetértési és javaslattevési joga van minden, az SI rendszer alkalmazásával összefüggő kérdésben.

Jelentős mértékű, vissza nem térítendő hozzájárulást adott *Nógrádi Csaba (Penograin Rt.)*, míg a rendszer üzemeltetésének segítésére az *ICON Kft.* (eddiggi szponzori támogatása felett) egy nagy teljesítményű notebook gépet ajánlott fel.

Fontos leírni, hogy a kölcsönadó személyek nem befektetők, a nekik öt év alatt visszafizetett összeg minden bizonnyal kevesebb lesz annál, mintha a pénzüket bankban tartották volna. Egyetlen „előnyük” az, hogy csak nekik lesz Magyarországon sárga színű dugóik. Ugyanakkor a rendszerrel összefüggő kérdések eldöntése (a fent említett egyetértési jog mellett) az MTFSZ Elnöksége, illetve az Alapszabályban rögzített esetekben a Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A kölcsön visszafizetése után minden jog az MTFSZ-re száll.

E kis közlemény célja az, hogy megismertesse a tájfutó nyilvánossággal azoknak a sporttársaknak a nevét, akik önzetlenül, nem kevés pénzt áldoztak (és némiképp kockáztattak is) azért, hogy a tájfutás megint lépjen egyet előre.

(E közlemény mindkét szaklapunkban megjelenik, kettős közlése szándékos.)

dr. Lux Iván

az SI gondozásával megbízott elnökségi tag

Címlapon: Kiác Bence, a krasznójarszki sítájfutó VB magyar indulója a szlovák rövidtávú bajnokság rajtjában – Sachtický (Vásárhelyi Tass felv.). Hátsó borítón: emléktábla avatás és Ripszám Henrik emlékverseny pillanatképei – Hüvösvölgy, 2000. január 16. (Ludvig Ágnes felv.)

TARTALOMJEGYZÉK

<i>dr. Lux Iván: Akik lehetővé tették az elektronikus pontérintés-ellenőrzés hazai bevezetését</i>	2	<i>dr. Dosek Ágoston: Foglalkozási tervek sportrekreáció tagozatos tanulók számára</i>	16
<i>dr. Zentai László: A tájfutó térképek jelkulsai</i>	3	<i>Kovács Attila: Egy, csak egy legény van</i>	17
<i>Jegyzőkönyv az elnökség január 17-i üléséről</i>	6	<i>WMOC 1999, Új-Zéland</i>	17
<i>Jegyzőkönyv az elnökség február 14-i üléséről</i>	8	<i>Hírbozót</i>	17
<i>Tájfutó versenynaptár 2000.</i>	11	<i>Bajnoki pontverseny 1999</i>	18
<i>Bajnoki rendszer</i>	12	<i>Kelemen János: A fiatalok térképezés néhány problémája</i>	20
<i>Minősítési szabályzat</i>	14	<i>Ranglisták</i>	22

TÁJFUTÁS

XXXI. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

1-2. SZÁM

TÁJFUTÁS

A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja

Kiadja a Szövetség

Szerkeszti, a kiadásért felel:
Ludvig Ágnes

Műszaki szerkesztő:
Antal Kristóf

Képszerkesztő:
Józsa Sándor

Az előállítás ideje:
2000. február

Szerkesztőség:
1143 Budapest
Dózsa György út 1-3.

Telefon+fax:
1/221-5878, 1/251-4698

E-mail:
tajfuto@mtfsz.hu

Megjelenik:
évente nyolc alkalommal,
összesen
160 oldal terjedelemben

Előfizethető
a kiadónál,
ill. az MTFSZ pénzforgalmi
jelzőszámán:
OTP V. ker.
11705008-20410559

Előfizetési díj
2000-re:
belföldön és külföldön egyaránt
1600 Ft

Egy szám ára
200 Ft

(Az árak az ÁFA-t is
tartalmazzák.)

ISSN 0133-4697

Készült:
az N & N Nyomdában
Index: 25-287

A tájfutó térképek jelkulcsai

Az új ISOM (International Specification for Orienteering Maps), a tájfutó térképek új jelkulcsa 2000. január 1-jétől van érvényben. Az alábbi írás bemutatja a korábbi jelkulcsok történetét és az ISOM 2000 újdonságait.

1. Történet

Az első tájfutó versenyek az adott ország topográfiai térképei alapján készültek, így a méretarány 1:20 000 és 1:5000 között változott. Az idősebb tájfutók bizonyára emlékeznek még az elnagyolt és elavult információkat tartalmazó fotózott térképekre. Ezek a térképek még nem jelölték a futhatóságot. Gyakran a terep előzetes ismerete, illetve a véletlen döntötte el a versenyt.

Ilyen körülmények között a versenyszabályok megszületésével együtt a térképek szabványosítására is igény mutatkozott. Az egyes országok első kísérletei a topográfiai térképeket helyesbítették, és futhatósági információkkal „tájfutósították” a versenytérképeket. A nemzetközi versenyekkel kapcsolatban a szabványosítás igénye a hatvanas évek elején vetődött fel. Egy szakértői csoport 1967-ben készítette el az első vázlatot.

ISOM 1969

Az első ISOM-ot az 1969-es csehszlovákiai IOF kongresszus (Doksy) fogadta el. Szabvány helyett ez inkább csak ajánlásnak tekinthető, igaz már teljesen konkrét követelményeket fogalmazott meg. A legfontosabb elemei a következők voltak:

- A méretarány 1:20 000 és 1:25 000.
- A színek: fekete, barna és kék a topográfiai elemek; sárga a nyílt terület; szürke vagy zöld a korlátozott futhatóság (növényzet).

Igen jól reprezentálja ezt a szabványt az 1970-es NDK VB térképe.

ISOM 1975

Az ISOM második (már kis füzetként megjelent) kiadása 1975-ben jelent meg. A jelkulcs tulajdonképpen a skandináv országok topográfiai térképein alapult. A jeleket logikailag öt csoportba sorolták (ezek a csoportok napjainkig tovább élnek). Az előző kiadáshoz képest az alábbi változásokat vezették be:

- a méretarány 1:15 000 és 1:20 000;
- a zöld három árnyalata a növényzeti futhatóságot jelzi;
- a sárga szín és az átlós sárga csíkozás a félig nyílt területeket (tarvágásokat) jelzi;
- a szürke szín a csupasz sziklafelszínké.

Az újdonságként megjelent pályajelölésekkel együtt a jelek száma éppen 100 lett.

- Az ISOM 1975 egy kompromisszum volt a tagországok különféle igényei között.
- voltak ún. A kategóriás jelek, melyek használata kötelező volt;
 - 25 B kategóriás jelet tartalmazott a jelkulcs, hogy az egyes tereptípusok sajátosságai ábrázolhatók legyenek;
 - a C kategóriás jelek kiegészítik az A és B kategóriás jeleket, de ezeket csak hazai versenyeken lehetett használni (ilyen jel volt nálunk például a kidőlt fa).

A nemzetközi jelkulcs a fontosabb B kategóriás jeleket is tartalmazta (pl. leküzdhető kerítés).

ISOM 1982

Az ISOM harmadik kiadása az 1975-ös változat szisztematikus továbbfejlesztése: a hibásnak bizonyult részeket kiszűrték, az általánosan elfogadott részeket erősítették benne. A jelek száma alig változott. A fontos változások a következők voltak:

- A méretarány 1:10 000 és 1:15 000.
- Megjelennek a sárga egyes árnyalatai (raszterfokozatai) a láthatóság és a futhatóság lehetséges kombinációi ábrázolására.
- Zöld sraffozás az aljnövényzet jelölésére.
- Egyes nyomtatási színek kisebb megváltoztatása (barna, sárga, zöld).

ISOM 1990

Az ISOM negyedik kiadása már 20 éves gyakorlatra építhetett. Megszűnt az A és B kategóriás jelek közötti megkülönböztetés, és a C jelek teljes egészében kikerültek a jelkulcsból. Mivel a B kategóriás jelek egy része bekerült a jelkulcsba, így a jelek száma 105-re nőtt.

Összefoglalva az ISOM 30 éves fejlődését, az alábbiak jelenthetők ki:

- A folyamatos fejlődés, az alapos tanulmányok és tesztelés következtében ajánlásból szabályzattá vált.
- A méretarány folyamatosan nőtt: 1:40 000 ⇒ 1:25 000 ⇒ 1:20 000 ⇒ 1:15 000 ⇒ 1:10 000.
- A felülvizsgálatok között eltelt növekvő időszakok az egyre nagyobb elfogadottságot jelzik.

2. ISOM 2000

Mi az ISOM ma?

Ma az ISOM 1990 a hagyományos tájfutás szinte tökéletesen kidolgozott szabványa:

- a sportszerű versenyek megbízható alapja,
- világosan mutatja a rendezők számára az elvárható térképminőséget,
- a versenyzők számára egyértelmű, hogy mit várhatnak a térképtől,
- mind a versenyzők, mind az IOF tagországok körében teljes mértékű az elfogadottsága.

Mi nem az ISOM?

Egy ilyen szabályzat csak a legfontosabb, precízen definiált információkat tartalmazza. Hogy ezt a világos szerkezetet megtarthassa, az ISOM-nak rövidnek és világos szerkezetűnek kell lennie. Egy ilyen anyag nem lehet egyszerre szabvány és a térképkészítés segédkönyve. A Térképbizottság véleménye szerint ezt a szerepet az „Instructor's Kit” tölti be. Ez egy gazdagon illusztrált, sok példát tartalmazó CD, mely a terepmunka, a rajzolás és a nyomtatás „kézikönyve”. De ennek ellenére az ISOM azért tartalmaz néhány fontos magyarázó megjegyzést.

Mint a versenyszabályzat része, az ISOM nem a kísérletezések terepe. Új jelek, új színek kikísérletezése inkább helyi versenyeken, mint nemzetközi vagy országos versenyeken szerencsés.

Miért volt szükség az ISOM 1990 megváltoztatására?

Még egy jó áru is továbbfejleszhető. Az ISOM 1990 a kézi térképrajzolás, a tusrajzhoz vagy a karcjelzéshez igazodott. A számítógépek tömeges elterjedése teljesen új rajzadási és nyomtatási technikák használatát tette lehetővé. Ráadásul az IOF hivatalos „politikája” újabb szakágakat emelt a hagyományos tájfutással azonos rangra. Ezeket az új lehetőségeket és kihívásokat bele kell foglalni a térképszabványba. Az elmúlt években nyilvánvalóvá vált, hogy az ISOM 1990 egyes részeiben tett engedményeket a térképrajzolóknak olyan nem kívánt hatások elérésére használták, melyek kerülendőek a nemzetközi versenyek térképein. Tehát az ISOM változtatásai a következő célok érdekében történtek:

- a meglévő szabványok igazítása a számítógépes térképészethez,
- az új nyomtatási módszerek figyelembe vétele,
- tartalmazza a tájfutás új formáit,
- szüntesse meg a kísérletezés lehetőségeit az IOF hivatalos versenyein.

A Térképbizottság politikája

Az elmúlt években a Térképbizottság folyamatosan nagy számú javaslatot kapott. Többségük csak kis mértékű változást javasolt, esetleg tisztázni szándékozott egyes részleteket. A nagy számú javaslat ellenére nem volt szükség jelentős, nagy változásokra. Tehát a beérkezett javaslatokkal összhangban az IOF Térképbizottság úgy döntött, hogy elkerüli az olyan komoly változtatásokat, ami például az 1975-ös vagy az 1982-es kiadást jellemezte. A döntés hátterében a következő érvek álltak:

- a versenyzők és a térképkészítők már jól ismerik az 1990-es jelkölcsöt,
- a nagyobb változások bevezetése hosszabb időt vesz igénybe,
- a meglévő térképekbe befektetett munkát és pénzmennyiséget védeni kell,
- az elit versenyeken a sport komolysága, a professzionalizmus igényli a kiforrott szabályokat.

A látszólag konzervatív álláspont nem jelenti azt, hogy a Térképbizottság ne lenne nyitott az új trendekre.

3. Az ISOM 2000 változásai általánosságban

A digitális kartográfiahoz történő igazítás

A vonalvastagságok variációi a hozzáférhető csőtollak, karcscsók méreteihez igazodtak. Másrészt, a nagyon vékony vonalak a tusrajz és a technológia hiányosságai miatt gyakran megvastagodtak. A vonalvastagság sokszor a rajzoló gyakoriságától és a csőtollak minőségétől is függött.

A raszterek pótlása, javítása rendkívül bonyolult volt.

A számítógépes térképészeti segítségével a jelek, a vonalvastagságok, a raszterek tetszőlegesen változtathatók, alkalmazásuknak csak a nyomtatási technológia korlátai szabnak határt. Ezzel búcsút is mondhatunk a hagyományos technológiának. Azonban a korábbi jelkulcs pontos reprodukálása is hozhat nem kívánt hatásokat, egy 0,125 mm vastag szintvonal gyakran nehezen olvasható a térképen. Ezek az érvek vezettek az ISOM 2000 egyes változtatásaihoz:

- a legvékonyabb vonalak vastagsága 0,125 mm-ről 0,14 mm-re nő – ez a nyomtatott térképen körülbelül ugyanúgy néz ki, mint a tusrajz esetén a 0,125 mm-es vastagság;
- standard vonalvastagságok: 0,14, 0,16, 0,18, 0,25 és 0,35 mm.
- nincs szükség 1/1000 mm pontosságú vonalmegadásra;
- a raszterek finomságát 40 vonal/cm-ről 60 vonal/cm-re célszerűen változtatni – ezzel növelhető az olvashatóság;
- a szabvány jelmérettől való eltérés ±5%-a engedélyezett (ez is csak a nyomtatási folyamat hibahatárait veszi figyelembe).

Ez utóbbi lehetőség nem használható a térképen előforduló vonalak tetszés szerinti megváltoztatására.

A négy színnyomás bemutatkozása

A számítógépes térképészeti lehetővé teszi a számunkra, hogy a térképet a három alapszínre (cián, magenta, sárga) és a feketére bontsuk, közvetlenül a számítógépes állomány felhasználásával. Természetesen mindez csak egy lehetőség, és továbbra is az öt szín alkalmazása javasolt. Jóval nehezebb a méretek, színek állandósítása négy színnyomás esetén – nem kívánt hatásként csökkenhet a térkép olvashatósága. A nehézségei ellenére bizonyos körülmények között a négy színnyomás gond nélkül használható. Az ISOM 2000 ezzel kapcsolatban a következő ajánlásokat javasolja:

- ilyen térkép csak akkor használható nemzetközi versenyeken, ha a vonalvastagság, az olvashatóság, a színek pontosan eléri az ötszínnyomásnál már megszokott minőséget,
- a színes fénymásolás jó alternatíva egyes szakágakban, ahol a körülmények gyorsan változhatnak, és emiatt még közvetlenül a verseny előtt is szükség lehet a térkép javítására.

A tájfutás további formái, szakágai

A hagyományos tájfutást „szabványosító” ISOM 2000 az alapja a többi szakág jelkölcsének is. Mind a vonalvastagságok és raszter definíciók, mind a térképjelek azonosak. Ennek ellenére a többi szakág térképeinek generalizáltsági foka eltérő, és további jelek alkalmazása is szükséges.

4. Az ISOM 2000 konkrét változásai, újdonságai

A vonalvastagságok és raszterértékek globális megváltoztatásán felül az ISOM 2000 a hagyományos szakág térképei esetén a következő változásokat hozta:

Új jelek

113 Hosszú kúp

Olyan szembetűnően elnyúlt kúp, mely méretei következtében szintvonallal már nem ábrázolható (hossza a 12 métert, szélessége a 4 métert nem éri el). A kúpnek legalább 1 méterrel ki kell emelkednie a környező tájból. Az ennél nagyobb kúpot már szintvonallal kell ábrázolni. A jel alakja nem változtatható meg (pontos jel) és két ilyen jel nem érhet össze. Ezek a jelek nem érhetnek hozzá a szintvonallhoz.

420 Speciális növényzeti objektum (zöld pont)

Ez a jel (a zöld körrel és x-szel együtt) a kis növényzeti tereptárgyak ábrázolására szolgál. A jel pontos jelentését jelkulcskiegészítésben kell megadni.

Törölt jelek

Két korábban használt jel tulajdonképpen más jelek kombinációja. Ezen két jel külön kiemelése felesleges, így törölni kerültek (természetesen ettől függetlenül az eddigiekhez hasonlóan használhatók):

515 széles nyílradék
532 sportpálya

Új szekció

Egyes jelek nem köthetők egyértelműen az eddigi öt csoport egyikéhez sem. Ezért egy új csoportot hoztunk létre, az ún. „technikai jelek” számára. Három olyan jelet tartalmaz, amely korábban más csoportban volt, vagy csak szövegesen volt megadva:
601 mágneses északi irány
602 illesztőjel
603 magassági érték (korábban 118)

A hagyományos tájfutás térképeinek méretarányai

Az elmúlt évek legtöbbet vitatott kérdése a megfelelő méretarány meghatározása. Nagyszámú elit tájfutó megkérdése is alátámasztotta az 1997-es VB ideje alatt tartott konferencián elhatározottakat:

- a hagyományos tájfutáshoz a megfelelő méretarány 1:15 000;
- 1:10 000 méretarány alkalmazható
 - váltón,
 - rövidtávú versenyen,
 - szenior és fiatal kategóriákban;
- nagyobb méretarányú térképek csak oktatási célra használhatók.

Az 1:10 000 méretarányú az 1:15 000 méretarányú térképek nagyítása:

- az ábrázolt objektumok száma megegyezik (nincs több részlet a 10 000-es térképen);
- a generalizálás ugyanolyan szintű;
- egyedül a raszterek finomsága egyezik meg a 15 000-es térképekével.

Azok a terepek, amelyek 1:15 000-es méretarányban nem mutatnak be „olvashatóan”, nem alkalmasok nemzetközi tájfutó versenyek rendezésére.

A versenyterképek mérete lehetőleg ne haladja meg az A/3-as méretet.

Annak oka, hogy a junior és felnőtt versenyek klasszikus távjain csak a 15 000-es méretarány használható, a 10 000-es térképek következő hátrányai:

• Útvonal-választási probléma

A két pontot összekötő egyenestől nagyon eltérő útvonalakat a nagyobb méretarányban nem választják a versenyzők.

• Hosszú átmenet probléma

A 2 km-nél hosszabb átmeneteket (a térképen 20 cm) nagyon nehéz áttekinteni.

• A térképméret problémája

A 15-20 km-es elit pályákhoz nagyon nagy méretű („lepedő”) térkép kell, ezeket verseny közben nehéz kezelni.

• Az ellenőrző pontok száma probléma

Általános tapasztalat, hogy az 1:10 000 méretarányú térképen tervezett versenypályák több pontot tartalmaznak, mint az ugyanolyan hosszú pályák 15 000-es térképeken. Ezek a pályák gyakran hosszú sprintpályák, ahol zömmel az iránymenet dominál, és alig van útvonal-választási lehetőség.

• Az állatvilág megóvása probléma

Egy A/3-as méretű 10 000-es térkép legfeljebb 12 km²-t fed le. Ekkora területen egy nagy létszámú versenyt csak az állatvilág nagy mértékű zavarásával lehet lebonyolítani.

A futhatóság „finomhangolása”

A legtöbb megjegyzés és javaslat a futhatósággal kapcsolatban érkezett a Térképbizottsághoz. Több kifogás érte az aljnövényzet jelölését és a futhatósági kategóriákat. Igény mutatkozott egy új „növényzeti akadály” alkalmazására, ami olyan igazi 3-as zöld terület, ami minden körülmények között áthatolhatatlan (ilyen iga-

zán áthatolhatatlan terület Magyarországon igen ritka, de egyes országokban valóban fontos lehet a használatuk).

Az aljnövényzet ábrázolására (407 és 409 számú jel) nem tudunk a korábbinál grafikai jobbat javasolni, hiszen mindenképpen olyan jelet kell alkalmazni, ami lehetővé teszi aljnövényzet és egyes sárga színek kombinálását. Szintén nem került sor új „nagyon zöld” jel bevezetésére. Viszont az alábbi jelek definíciója kis mértékben megváltozott:

406: lassan futható erdő

407: lassan futható aljnövényzet

A futhatósági kategória 50–80%-ról 60–80%-ra változott.

408: nehezen futható erdő

409: nehezen futható aljnövényzet

A futhatósági kategória 10–50%-ról 20–60%-ra változott.

410: nehezen leküzdhető bozót

A futhatósági kategória 0–10%-ról 0–20%-ra változott.

A raszterek változásai

Az alábbi raszterek grafikai jellemzői változtak meg:

310: mocsár

311: vizenyős terület

A vonalvastagság 0,125 mm-ről 0,1 mm-re, a vonalak közötti távolság 0,25 mm-ről 0,2 mm-re csökkent. Emiatt a kis méretű mocsarak ábrázolása is javult.

402: nyílt terület, elszórt fákkal

Az ISOM 1990 ezt a jelet ellentmondásosan definiálta, ott a sárga színnel borított terület csak 35% volt az előírt 50% helyett. Az így ábrázolt terület nagyságának a térképen el kell érnie a 10 mm²-t.

404: durva nyílt terület, elszórt fákkal

Az ISOM 1990 definíciója nehezen értelmezhető volt. A jel olvashatóságát azzal javítottuk, hogy növeltük a fehér pontok méretét, de a sárga rész tónusértékét 50%-ról 70%-ra növeltük. Az így ábrázolt terület nagyságának a térképen el kell érnie a 16 mm²-t.

406: lassan futható erdő

407: lassan futható aljnövényzet

A jobb olvashatóság érdekében a zöld raszter értéke 20%-ról 30%-ra, illetve 50%-ról 60%-ra nőtt.

A jelek felnagyítása

Az egyetlen speciális eset, amikor el lehet térni a jelkulcsban megadott jelméretektől az ausztrálok kérésére került az ISOM 2000-be. Tehát azt szeretném javasolni a magyar térképhelyesbítőknél, hogy ne használják ezt a lehetőséget. Az alábbi térképlejek esetében lehetséges a jelek méretének 20-25%-os nagyítása:

206: sziklatömb, kő (+20%)

208: sziklamező (+20%)

209: sziklacsoport (+25%)

Nyitott kérdések

Már most látható, hogy a nyomda- és fénymásoló technológiák rohamos fejlődése és a további szakágak saját szabványosítási igényei miatt szükséges lesz az ISOM 2000 módosítása. A sítájfutás már korábban elkészítette saját térképszabványát, a trail-o és a tájbringa is dolgozik már rajta. Utóbbi ugyan még a versenyszabályzatával sem készült el teljesen.

Az ISOM, a technikai fejlődés, a szabványosítási igények odáig jutottak, hogy most már olyan „lényegtelen” grafikai apróságokon is vitatkozhatunk, amelyekre az egyes országok gyakorlata eltérő:

- A sziklafalak koronavonala szögletesen vagy lekerekítetten végződjön?

- A sziklafalak fogazásánál a szélső fogak közvetlenül a koronavonalak végén legyenek, vagy attól kissé beljebb?

- Pontosan hogyan is nézzen ki a gödör V alakú jele: legyen a csúcs szögletes vagy enyhén lekerekített?

Zentai László

Jegyzőkönyv

Készült: az MTF SZ elnökségi ülésén

Időpont: 2000. január 17. (hétfő), 16.30–20.50

Helyszín: Szakszövetségek Székháza

Jelen vannak: Deseő László, Fehér Ferenc, Kármán Katalin, dr. Kiss Endre, dr. Lux Iván, dr. Sindely Pál, Sötér János, Zsigmond Tibor és Zentai László elnökségi tagok
Vasvári Viktor, a felügyelő bizottság elnöke
Erdélyi Tibor tájkerékpáros szövetségi kapitány, Vásárhelyi Tass, a sitájfutó bizottság vezetője
Hegedűs Zoltán és Páhy Tibor szövetségi kapitány

Hivatalosan távol van: Juhász Miklós elnök

Az ülést vezeti: Deseő László

Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes

Jegyzőkönyv-hitelesítők: Deseő László és dr. Zentai László

Deseő László üdvözlő a megjelenteket, és megnyitja az ülést. Sötér János kéri a térkép bizottsággal foglalkozó napirend elhagyását, melyhez az elnökség egyhangúlag hozzájárul.

1. napirendi pont: Az előző ülés jegyzőkönyvének elfogadása
Sindely Pál és Zsigmond Tibor kiegészítéseket fűz a jegyzőkönyvhöz, Vasvári Viktor jelzi, hogy az akkor felvetett kérdése (a szövetségi kapitányi pályázatra vonatkozóan) továbbra is nyitott.

Határozat: az elhangzott kiegészítésekkel együtt az elnökség 1 tartózkodással elfogadja a jegyzőkönyvet.

2. napirendi pont: A szponzori helyzet áttekintése
Ludvig Ágnes elmondja, hogy a Ripszám-tábla avatása előtt sikertelenül kereste a Bólyi MG-t, de dr. Szarka Ernő tárgyalásai eredménnyel kecsegtetnek. A Synergion részére Dosek Agoston tavaly leadta az éves beszámolót, 2000-re vonatkozóan még nem történtek tárgyalások. A Temic Rt.-hez az ügyvezető elnök felépülése után látogatást tesznek.

Zsigmond Tibor és Kiss Endre az UP-ra tavaly kapott 1 M Ft meglétéről érdeklődik. A főtítkárnak elmondja, hogy a pénz nem lett felhasználva más célra, részben lekötve, részben devizában van.

Deseő László és az elnökség konkrét javaslatot, áttekinthető összeállítást vár az ügyvezető elnöktől ezen összeg felhasználására. (Lux Iván érkezik.)

3. napirendi pont: Közgyűlési előkészületek, munkamegosztás
Ludvig Ágnes összefoglalja a közgyűlési hátralévő időszak tennivalóit. Ebben a munkában a jelenlévőktől az elnökségi beszámoló összeállításához, Juhász Miklós munkájának megkönnyítéséhez kér segítséget. Javasolja, hogy mindenki a maga szakterületéről adjon adalékokat a beszámolóhoz. Az előző évek tapasztalatai alapján végigsorolja az elnökségi beszámoló főbb gondolatait. A szövetség életére vonatkozó számadatok összeállítását vállalja. Az elmúlt év fontos döntéseit Deseő László tekinti át. A válogatott témákról Hegedűs Zoltán és Páhy Tibor adnak kiemeléseket. A hazai versenyeiről Zsigmond Tibor, a seniorok dolgairól Sindely Pál, a Magyar Kupáról Scultéty Gábor ad összefoglalót. A térképekről Zentai László, az IOF-témákról Deseő és Zentai számolnak be. A sajtó és a média kérdéseit Ludvig és Vásárhelyi foglalják össze.

Sötér János javasolja, hogy a si és tájkerékpáros ágazatokról is szóljon a beszámoló.

Kiss Endre ajánlja, hogy a bizottságoktól is kérjünk beszámolót február 5-i határidővel.

Az 1999-es pénzügyi kérdésekről a következő ülés előtt Ludvig Ágnes konzultál a felügyelő bizottsággal.

Sötér János javasolja, hogy a főtítkárnak térképkészlet csökkentését oldja meg, Deseő ezt a közgyűlés utánra ajánlja halasztani.

Vasvári Viktor is elfogadja, hogy a felügyelő bizottsági ellenőrzésre február 5. és 14. között kerüljön sor.

Ludvig Ágnes szerint a 2000-es költségvetés összeállításához az adott pillanatban a működési kiadásokat tudja csak összeállítani. A bevételi oldalról semmit nem lehet tudni – sem az ISM-támogatásról, sem a szponzorokról. A kiadási oldalhoz tudni kell a „legnagyobb fogyasztó”, a válogatott terveit.

Deseő László javasolja, hogy a következő ülésre a lehető legtöbb adalékot gyűjtse össze a főtítkárnak.

Kiss Endre kéri a korábbi évek terv- és tényszámainak összegyűjtését a tervezés megkönnyítésére.

Deseő László megbízza Ludvig Ágnest, hogy a következő ülésre készítse elő a tervezéshez szükséges adatokat, a hátralékok kigyűjtésével együtt.

Az alapszabály-módosítás kidolgozását az előző ülés határozata Borosznoki Lászlóra és Ludvig Ágnesre bízta, ez egyelőre az ügyvezető elnök betegsége miatt elnapolódott.

Deseő László megállapítja, hogy az elnökségnek nincs egyéb javaslat a közgyűlésre.

Lux Iván ajánlja, hogy ne terjesszen elő tagdíjemelést az elnökség a Sportident várható többletkiadásai miatt.

Deseő László a 2000-es költségvetés előkészítésétől függően Borosznokitól és Ludvigtól kér javaslatot esetleges tagdíjváltoztatásra.

Sindely Pál elmondja, hogy a jelölő bizottság tagjai felvették egymással a kapcsolatot, munkájukat elkezdik.

Lux Iván fontosnak tartja, hogy az elnökség beszámolójában a jövőről is adjon elképzeléseket, számoljon be törekvéseiről. Például válogatott, Sportident, Magyar Kupa, pénzihiány kezelése.

Vasvári Viktor az alapszabályt idézve felhívja a figyelmet, hogy a középtávú program elfogadása a közgyűlés feladata. A Sportident bevezetése is a középtávú fejlesztés része, ezért javasolja a közgyűlés véleményét kikérni a bevezetésének időpontjáról.

Lux Iván szerint a közgyűlési szavazás a becsült költségnövekedésre vonatkozhat. Az alkalmazás a bajnokságokon elsődleges fontosságú, a rangsoroló versenyeken önkéntes lenne. Körlevél formájában tervezi az érintettek véleményét kikérni a Sportident használatának feltételeiről.

4. napirendi pont: Tájkerékpáros VK kérdései – Erdélyi Tibor
Erdélyi Tibor elmondja, hogy január 31-ig kell az IOF-nél bejelenteni a VK-rendezési szándékunkat. Véleménye szerint 2001-re is jó lenne VK rendezését felvállalni, melynek jogdíja 5000 FIM.

Deseő László szerint fontos lenne szponzort találni, és nem a résztvevőkre áthárítani a jogdíjat.

Erdélyi Tibor is keresi a megoldást erre, nem a szövetségre hárítani a jogdíjat.

Határozat: az elnökség egyhangúan támogatja a 2001-es tájkerékpáros VK megrendezését.

Lux Iván a VK kapcsán a gazdasági háttér felvállalásának jelentőségére hívja fel a figyelmet.

Határozat: az elnökség egyhangúan úgy határoz, hogy a 2001-es VK-ra az MTF SZ jelentkezzen mint rendező, a gazdasági feltételek részletesebbére vissza kell térni.

Lux Iván a szponzori témánál nem volt még jelen, ezért kiegészítésként itt mondja el, hogy az előző ülésen kérte az ICON Kft. többlettámogatásának Sportidentre való felhasználását. Az 500 E Ft-ból egy csúcsmínőségű laptopot szerez be. Emlékezteti az elnökséget, hogy a Nógrádi Csabával megbeszéltek szerint még nem készült el az emlékeztető. Javasolja, hogy nevezzen ki az elnökség egy bizottságot, amely a sportág megújítását célzó terveket összefogja, előterjeszti. A Sportident ügyét ezek között az elsőnek tartja.

Kiss Endre szerint is régi elképzelés valósulna meg, ha kidolgoznánk a sportág eladhatóságának szempontrendszerét.

Lux Iván az elnökség figyelmébe ajánlja, hogy a felvázolt hat témára, melynek megfogalmazására többet ígértettek, vissza kell térni.

5. napirendi pont: a Ripszám Henrik, a Silva és a Tájékozódási futásért díj fokozatainak odaítélése

Kármán Katalin készítette az elnökségnek összefoglalást a díjjavaslatokból.

Fehér Ferenc tolmácsolja az edzőbizottság választását az év edzője díj odaítélésére: Páhy Tibort javasolják.

Páhy Tibor tiltakozik, hogy szövetségi kapitány kapjon év edzője díjat.

Határozat: az elnökség egyhangúlag Páhy Tibort javasolja az 1999-es év edzőjének.

Sindely Pál indoklást és a más felmerült nevek felsorolását kéri. Külön kiemeli Gera Tibor érdemeit.

Kármán Katalin ajánlja a díjazásokat erőssorrendben tárgyalni, így a kiesők más díjformánál még számításba vehetők.

A Silva díjra minden elnökségi tag szóban mond véleményt az összegyűjtött javaslatok alapján. Figyelembe véve a korábbi díjazásokat, Hegedűs András mellett Sötér János kap jelentős támogatottságot, de utóbbi lemond róla, nem a kitüntetés miatt, „élvezetből” dolgozott.

Határozat: egyhangú szavazással Hegedűs András kapja a Silva díjat.

Hegedűs Zoltán magasabb kitüntetésre is méltónak tartaná a szívből, lelkesedésből dolgozó két sporttársunkat.

Kármán Katalin elmondja, hogy Ripszám emlékéremre a megyéktől és Zsigmond Tibortól kapott jól alátámasztott javaslatokat, más, kevésbé alapos ajánlás is érkezett.

Az elnökség tagjai egymás után felsorolják az általuk választott három nevet, melyeket összesítve Medovárszky László és dr. Felföldy Károly érte el a legtöbb szavazatot. Az utánuk következők közül külön szavazással Galló Sándort választja az elnökség.

Határozat: a Ripszám Henrik emlékérem díjazottjai: dr. Felföldy Károly, Medovárszky László és Galló Sándor.

(Sindely Pál távozik.)

A kitűzőre a többség a Hungária Kupa rendezőt javasolja. Zsigmond konkrétan javasol hét nevet.

Határozat: I tartózkodás mellett az elnökség a Tájfutásért kitűzőt adományoz: Pásztor Imrének, Domján Istvánnak, Riczel Zsuzsának, Moór Sándornak, Kovács Balásznak, Sötér Jánosnak és Vásárhelyi Tassnak.

Zsigmond Tibor nehezményezi, hogy a Silva és Ripszám díjra nem a tájfutó közvélemény feladata javaslatot tenni.

Ludvig Ágnes a levelező listán kért javaslatokkal az elnökség munkáját akarta könnyíteni, amennyiben szélesebb körből érkeznek vélemények.

Deseő László úgy látja, hogy a vélemények összesítésénél a főtitkár és Kármán Katalin is összemérhet, kiszűrheti az alkalmatlan javaslatokat.

Kiss Endre a jövőre nézve vállalja egy formanyomtatvány kialakítását, melyen javaslatokat lehetne beküldeni, minden tagnak, megyének joga van élni a lehetőséggel.

Deseő László jónak tartja a levelező listán véleményt kérni, a formanyomtatványt is, a lényeg, hogy tagszervezettől érkezzen, hivatalos indoklással.

6. napirendi pont: A versenybizottság előterjesztései – Zsigmond Tibor

A versenybizottság előző szombaton tanácskozott, ezért Zsigmond Tibor csak az elnökségi ülés előtt osztja szét javaslatait, melyek a bajnoki rendszer, a szakosztályi pontverseny, a versenyszabályzat és a rangsoroló versenyek irányelveire vonatkoznak. Szóban is kiemeli a problémás területeket. Fő újdonság az, hogy a női éjszakai bajnokság is pontot ér, ezen kívül néhány elírás kerül javításra.

Határozat: az elnökség egyhangúlag támogatja a versenybizottság változtatási javaslatait.

Hegedűs Zoltán ajánlja, hogy a park OB számítson bele az összetett bajnokságba. Deseő nagyon frissnek tartja e formát, jövőre érettebb lesz a helyzet visszatérni rá.

A versenynaptár az előző ülésen tárgyalt változathoz képest szeptember 9-10-én a Litér Kupával egészül ki. A tavalyi évre minden rendező befizette a jogdíjat, ez nem akadály a 2000-es rangsoroló rang elnyerésének. Néhány klub adminisztratív hiányosságai pótlására kapott haladékokat február 5-ig.

Határozat: az elnökség egyhangúlag elfogadja, hogy a korábban megszavazott és a Litér Kupával kiegészített versenynaptárban szereplő versenyek rangsoroló rangot kapjanak 2000-re, ha február 5-ig beküldik a hiányzó papírokat.

Lux Iván problémásnak látja a diákolimpia ingyenes megrendezését, a rendezők támogatására az elnökségnek kellene tenni valamit.

Kármán Katalin tolmácsolja, hogy az előzőleg függőben hagyott Kőbánya Kupa számára megfelelő a május közepi időpont. Sok problémát vet fel viszont a Főiskolás Bajnokság szeptemberre tervezése, így Kiss Endre sem javasolja jóváhagyni.

Zsigmond Tibor a megyei diákolimpiáknak fenntartott időpontot javasolja szeptember helyett.

Kiss Endre ajánlja, hogy új időpont meghatározását kérje a rendezőktől, április 15-16-át javasolva.

Határozat: az elnökség egyhangúlag úgy dönt, hogy a Főiskolás

OB rendezőtől új időpont kitűzését kéri, javasolva április 15-16-át.

Zsigmond Tibor elmondja, hogy a BTF SZ által megszervezett versenybírói tanfolyamra a versenybizottság Urbán Imrét küldi szövetségi vizsgabiztosnak.

Ludvig Ágnes a versenynaptár március 15. előtti eseményeire kérdez rá.

Zsigmond Tibor a versenybizottság elvi hozzájárulását tolmácsolja a 2000-es versenynaptárhoz, melynek első versenye március 11. Az előző ülésen már az elnökség is elfogadta a versenynaptárt e formában.

7. napirendi pont: Sportdiplomácia 1999, nemzetközi verseny jelentkezések

Zentai László két IOF-ülésen vett részt, amelyről szóló beszámoló meg is jelent a *Tájfutásban*. A térképbizottság ez évi fő feladata az új nemzetközi jelkulus kidolgozása volt, melyben Zentai oroszánrészt vállalt. A változások a korábbiakhoz képest minimálisak. Megtalálható a honlapon, fordítása és esetleges magyar kiadása még megoldandó. 2000-ben is két ülés tervezhető részükre.

Deseő László négy ülésen vett részt mint foot-O bizottsági tag, az egyik Budapesten volt. Eredményként könyvelhető el, hogy Magyarország VK rendezési jogát szerezte meg 2002-re. A 2005-ös VB-t viszont főszponzor hiányában nem szabad elvállalni. Úgy tapasztalta, hogy az IOF törekvése a médiában való megjelenés, a korszerűség, nekünk is ezt kell megcélozni, és ha eredményeket értünk el e téren, akkor szabad VB rendezésébe belevágni.

Zentai László megkérdezi Deseőt, akar-e a nyáron esedékes IOF elnökség választáson indulni – *nem* a válasz.

Sötér János a klasszikus tájfutás háttérbe szorulásáról érdeklődik.

Deseő László szerint a merev szemléletet kell lazítani, a láthatóságra, közvetíthetőségre irányulnak törekvések. Úgy tűnik, az olimpiai programba a klasszikus VB szám nem tud bekerülni, szűkített programmal frappáns, látványos megoldásnak van esélye.

Az elnökség elfogadja Deseő és Zentai tájékoztatóját.

8. napirendi pont: Média kérdései – Vásárhelyi Tass

Vásárhelyi Tass úgy látja, hogy a velencei verseny óta a médiával való kapcsolat új lendületet vett. A Zöld Pont által ott készített felvételekből három adás készült, és azóta is hetente jelen vagyunk – szóban vagy képen – a TV-ben. Úgy tűnik, hogy a téli időszakban a sitájfutás az eladható téma. Az éves médiakiadások a költségvetésben előirányzott összegben belül maradtak, zömét a velencei felvétel tette ki. 2000-ben folytatni kellene ezzel a lendülettel, kb. 120-150 E Ft-os keretre lenne szüksége. A Zöld Pontnak szándékában áll az O-Ringenre is elmenni. Új stábok is jelentkeznek híryagért, de kevés az eladható program. Felveti a 2001-es Junior VB problémáját, kinek a hatásköre a média megszervezése, ki fogjuk-e használni a világvérseny adta lehetőségeket. Fontosnak tartja egy „kirakatverseny” megrendezését, mely a médiának is megfelel, ismerteti a szempontokat. A parktájfutást tartja erre alkalmasnak, amely akár élőben is közvetíthető. Az eladhatóság érdekében a tömegsport kategóriájában a tájfutás versenykereteinek látásában látja a megoldást, az elit versenyek megtartása mellett. Versenyszabályzatunkat átgondolásra valónak tartja.

Deseő László szerint az elhangzott sok új, jó ötlet kidolgozására egy ad hoc bizottságot kellene alakítani, amely kimunkálná a média-verseny feltételrendszerét. A bajnoki rendszer is komoly fejlesztésre érett meg. Az elnökség nyitott az előbbre vivő ötletekre, csak kellőképpen kidolgozva kell előterjeszteni.

Vásárhelyi Tass javasolja, hogy a februári edzőkonferencián is hasznos lenne a téma műsorra tűzése.

(Dr. Kiss Endre távozik.)

Deseő László az elnökség nevében elfogadja a tájékoztatót, biztatja Vásárhelyi Tass, hogy vegyen maga mellé embereket, és a sok gondolat kidolgozása, a döntések előkészítése után jelentkezzen.

Zsigmond Tibor a junior VB-vel kapcsolatban élő közvetítést nem tud elképzelni, mert az a verseny rovására menne. Eddig a Miskolci TV sportszerkesztőjét kérte fel sajtófőnöki szerepre. Domonyikot és Lubinszkit bízta meg kísérő feladatokkal. Fél attól, hogy a TV-közvetítések előkészítése terepi információ kiadásával járna.

Sötér János szerint egy tájfutó verseny látványa érdektelen kívülálló számára, különböző példák hangzanak el TV-s próbálkozásokról.

Deseő László áthidaló megoldás keresésére biztatja Zsigmondot, hogy a terepi titkosság is megmaradjon, de a média is megkapja,

amire szüksége van. Biztatja Vásárhelyivel való együttműködésre, fel kell kínálni más TV-knek is a lehetőséget. Javasolja, hogy egy pályaszakaszt áldozzanak fel demonstratív jelleggel.

Vásárhelyi Tass a világvérseny tömegvérsennyel való összekapcsolását is fontosnak tartja.

Zsigmond beszámol arról, hogy e feladatot a környező megyéknek, kluboknak ajánlotta fel, valószínűleg a Heves MTF SZ végzi majd el. Az időbeosztással kapcsolatban kérvényt adott be az IOF-hez, ez is befolyásolja a programot.

9. napirendi pont: Az elnökség üléstervének kialakítása – Ludvig Ágnes

Írásos javaslat előre kiküldve, melyhez a főtitkár kérte a kiegészítéseket. A helyszínen Zsigmond Tibor és Páhy Tibor ad tanácsot változtatásra.

Hegedűs Zoltán felveti, hogy a kiskunhalasi edzői konferencián jó lenne a válogatott programjáról és gazdasági helyzetéről is tárgyalni. Deseő László ígéri, hogy az elnökség igyekszik majd támogatásokat adni.

Határozat: a 2000. évre szóló elnökségi ülésterv az elhangzott javaslatokkal elfogadást nyer, egyhangú szavazással.

Az elnökség többségének a hétfői ülésnap tűnik kedvezőbbnek, a kezdési időpont 16 óra.

10. napirendi pont: Titkársági tájékoztató – Ludvig Ágnes

– Tagfelvétel: a Fülöpjakabi Általános Iskola DSK felvételi kérelmet nyújtott be, az elnökség egyhangúlag elfogadja jelentkezését.

– A főtitkár elpanaszolja, hogy az ismételt felszólítások ellenére 17 tagszervezet tartozik egy vagy két féléves tagdíjjal. Az ISM viszont fontos szempontnak tartja a támogatás kiszámításánál a sportágakban működő tagszervezetek létszámát. Ezért javasolja, hogy a közgyűlésig kapjanak haladékot a hátralékosok. Vasvári Viktor szerint körlevélben ismételt figyelmeztetést kapjanak az érintettek, hogy a közgyűlésen nem szavazhatnak.

– Az ISM által a kiemelkedő eredményt elért versenyzők edzői részére átutalt bruttó 25 625 Ft felosztásáról kéri a főtitkár az elnökség döntését.

Határozat: a három versenyző (Hecz, Sinkó, Sprok) négy edzője között (Kiss, Káray, Gera, Hegedűs) egyenlő arányban történjen a felosztás, Kárayval egyeztessen a főtitkár az ő részét illetően (egyhangú elfogadott szavazás).

– A január 15–16-i tájfutó napok programján szerepelt a Ripszám Henrik ev., a Tabáni Spartacus rendezésében. Ennek keretében került sor az első tájfutó verseny emléket őrző tábla felavatására a Gyermekevasúti épületén. A régi tábla eltűnt, pótlása nem kis anyagi ráfordítást (40 E Ft) és ügyintézkést igényelt.

– A Fegyelmi Bizottság lefolytatta az eljárást a két szabálytalan THAC-beli versenyző ellen, eredménye 4 hónapos eltiltás.

– Deutsch Tamás miniszter úrhoz ezideig még mindig nem sikerült bejutni bemutatkozó látogatásra.

– Több jogi kérdés ad feladatot:

A bajnokságok rendezőivel kötendő szerződést a napokban kapja meg az iroda dr. Imre Miklós megfogalmazásában.

A Hajdú-Bihar MTF SZ névproblémája miatt még folyik a küzdelem, ha alapszabály-módosítás lesz szükséges miatta, akkor azt a közgyűlési anyagok között kell kiküldeni.

Függőben az MTF SZ-BTF SZ kapcsolat rendezése.

Az ISM részére január 31-ig kell leadni az összes szabályzataikat. Ezek részben léteznek, részben összeállításuk folyamatban van a bizottságvezetők és a főtitkár által. A határidőre való tekintettel kéri a főtitkár, hogy ezeket leadhassa, és az elnökség hatáskörébe tartozó szabályzatokat a gyakorlati tapasztalatok alapján szükség esetén később korrigálja.

– Kelemen János több problémával foglalkozó levelet írt az elnökségnek, ezek megbeszélése után az elnökség a főtitkárt bízta meg válaszával.

– A krasznajarszki sítájfutó VB-n a korábbi határozatnak megfelelő két versenyző, Kiác Bence és Urbán Katalin kíván részt venni önköltséges alapon (200 E Ft/fő), kéri az elnökség jóváhagyását.

Határozat: az elnökség egyhangúlag beleegyezését adja, hogy Kiác és Urbán képviselje Magyarországot a sítájfutó VB-n.

Jegyzőkönyv

Készült: az MTF SZ elnökségi ülésén

Időpont: 2000. február 14. (hétfő), 16.20–21.10

Helyszín: Szakszövetségek Székháza

Jelen vannak: Juhász Miklós elnök, Deseő László, Fehér Ferenc, Kármán Katalin, dr. Lux Iván, Sötér János, dr. Zentai László, Zsigmond Tibor elnökségi tagok, Borosznoki László ügyvezető elnök, Vasvári Viktor, a felügyelő bizottság elnöke, Vásárhelyi Tas, a sítájfutó bizottság vezetője, Hunyadi József, a minősítő bizottság vezetője, Lantos Zoltán szakfelügyelő, Páhy Tibor szövetségi kapitány, Hegedűs Zoltán szövetségi edző, Scultéty Gábor, a Magyar Kupa bizottság vezetője, Makrai József vendég

Hivatalosan távol van: dr. Kiss Endre, dr. Sindely Pál

Az ülést vezeti: Juhász Miklós és Zsigmond Tibor

Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes

Jegyzőkönyv-hitelesítők: Kármán Katalin és Sötér János

Zsigmond Tibor köszönti a megjelenteket, és megnyitja az ülést. A jelenlévők elfogadják a jegyzőkönyvvezető és a -hitelesítők személyét, valamint a napirendet.

1. napirendi pont: Az előző ülés jegyzőkönyvének elfogadása

A jegyzőkönyv elektronikus úton került kiküldésre, ezért két fő nem jutott hozzá.

Határozat: az elnökség 5 igen és 2 nem szavazattal elfogadja az előző ülés jegyzőkönyvét.

2. napirendi pont: A minősítő bizottság javaslatai – Hunyadi József, Zsigmond Tibor

A bizottság javaslata az ülés előtt kerül kiosztásra.

Hunyadi József a ranglista tapasztalatai alapján a 2000-re érvényes minősítési ponthatárokat egyedül a nőknél javasolja változtatni, az I. osztály határa 6 helyett 8 pont legyen.

Határozat: az elnökség egyhangúlag elfogadja az előterjesztett minősítési ponthatárokat, valamint a szenior pontkorrekciót és a juniorok, szeniorok kötelező kétszeri 21-es indulásának eltörlését 2000-re.

Zsigmond Tibor minősítési ügyben három további javaslatot tesz. Készüljön teljes adatállomány, mely a rajtengedélyes versenyzőknél nemcsak a ranglistán elért minősítést, hanem a többit is tartalmazza.

Ludvig Ágnes elmondja, hogy ennek megszervezése folyamatban van, Mihácz Zoltán segítségét ajánlotta adatbevitelre, csupán a megyéken múlik, hogy mikor küldik el az általuk nyilvántartott minősítéseket. Fehér Ferenc pedig a megyék részére az elért minősítések jegyzékét kéri.

Zsigmond Tibor javasolja továbbá, hogy nők csapatkiegészítésként indulhassanak férfiak között, de az ott elért rangsorpon nem számítható át a nők minősítéséhez. A nemzetközi minősítés eléréséhez számítson be a felnőtt EB és a főiskolás VB egyéni 1–8. és váltó 1–3. helyezése.

Határozat: Zsigmond Tibor három javaslata 7 igen szavazattal egyhangúlag jóváhagyást nyer.

3. napirendi pont: Titkársági tájékoztató – Ludvig Ágnes

– A fegyelmi ügyben döntés született, a THAC két versenyzője július 15-ig kapott eltiltást.

– Tagfelvételi szándéknyilatkozatot küldött a Gyöngyösi Tájfutó Klub és a Hatvani Szabadidő és Triatlón SE. Felvételüket az elnökség egyhangúlag jóváhagyja. Dr. Tóth Imre jelezte a szegedi Lenkey Általános Iskolában DSK alapítását, mely a Synergon tömegesítő akció eredménye a korábban felvett Fülöpjakabi ISK-val együtt.

– Korengedély: az elnökség 5 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett Fekete Anikó és Zsuzsa, a KOB válogatott versenyzői részére engedélyezi 21-es kategóriában való indulást.

– A diákolimpia selejtező és a válogatott program ütközésére hívta fel írásban az elnökség figyelmét a Kőbányai TK. Kármán Katalin és Borosznoki László is oszttják a nézetét a diákolimpia fontosságáról.

Páhy Tibor szerint később kijelölendő 20-25 fő vesz majd részt az olasz edzőtáborban, az ő döntőben való indulásuk a kérdés.

Zsigmond Tibor szerint ha ennyivel nő a résztvevők mezőnye, az több problémát is felvet.

Lux Iván megjegyzi, hogy a nevezési díj nélküli rendezés már így is nagy terhet ró a BEAC-ra.

Az elnökség folytatja a napirendet, de még vissza fog térni a kérdésre.

– Látogatás az ISM-ben. Dénes Ferenc helyettes államtitkár fogadta az MTF SZ 5 fős küldöttségét, akik négy témát vezettek elő: kérték a hivatalos diákolimpiai sportággá minősítést; a Sportident bevezetéséről, anyagi helyzetéről adtak tájékoztatást; a Junior VB-ről, valamint a 2005-ös felnőtt VB lehetőségéről számoltak be. Ezenkívül felajánlották az MTF SZ segítségét az ISM tömegsport programjában.

(Juhász Miklós érkezik, és átveszi az ülés vezetését.)

4. napirendi pont: A válogatott 2000. évi szakmai programja és gazdasági terve – Lantos Zoltán, Páhy Tibor, Hegedűs Zoltán

Lantos Zoltán a 99-es ranglista eredményeit – Kármán Katalin előkelő helyezését – jelzésnek értékeli az élmény munkájára nézve. Úgy látja, hogy a 2000-es költségkeretek kevés lehetőséget adnak. A megoldást a sportág eladásában látja, tömegek bevonásában, nyíltabbá kell tenni, sok példát említ, amivel szerinte megakadályozzuk a kibontakozást, médiaképességet. A 2000-es évben szerinte azokra kell költeni, koncentrálni, akik nemzetközi szinten sikereket érhetnek el. Fő cél a bükki JVB-re zavartalanul felkészülni. Domonyik és Oláh felkészülését külön kell kezelni, a többiek lehetőséget kapnak a bizonyításra. Kiosztja a költségtervezetet, és kommentálja. Javasolja a diákolimpia idejének megváltoztatását. A tavaszra megfelelő nemzetközi színvonalú verseny a szlovák világ-ranglista verseny. A főiskolás VB részvétel kérdéses, bár szakmailag indokolt lenne, anyagi forrás még nincs rá. Kiemelt fontosságú esemény még a junior EB.

Páhy Tibor hozzáfűzi, hogy az eredményesség érdekében több csapat részvétele lenne szükséges például a junior EB-n.

Hegedűs Zoltán örömmel veszi a program kialakulását és a költségek összeállítását. A motivációban viszont problémát érez. Lényegesnek tartja, hogy hinni kell abban, amit csinál a versenyző. A követelményrendszer majd minősíti a versenyzőket, ne tekintsünk előre senkit olyanoknak, aki mégsem tud teljesíteni, majd a teljesítményével bizonyíthat. Vinciczi levelében (ld. később) vannak megfontolandó dolgok. Veszélyes az a hozzáállás, hogy sokan úgy érzik, nincs rájuk szükség. Elmaradt a VB 10. hely elismerése is.

Lantos tavaszi versenyeken, személyes kapcsolatok révén tervezi az egyéni problémák kezelését. A mentális foglalkozást azonban nem vállalja. A versenyzők hiányolták a téli közös edzőtábor: március 3-4-én tervez közös programot. A fizikai követelményrendszeren könnyített, a jelenlegi válogatott felkészültségéhez igazította, ezzel mindenkinek megadja a lehetőséget a bizonyításra. Ne éljünk előítéletekkel, aki vállalja a megmérettetést, azokat egyformán kell kezelni.

Hegedűs Zoltán az együttműködésre helyezi a fő hangsúlyt a válogatott vezetésében.

Juhász Miklós időt hagy a jelenlévőknek, hogy mindenki átfussa Vinciczi Ferenc elnökséghez címzett levelét, melyben kifogásolja, hogy nem Kovács Ildi lett az év tájfutója, és a válogatott munkájának elismerését hiányolja. Az elnök javasolja, hogy Borosznoki és Lantos válaszoljanak a levélíróknak.

Zentai László megjegyzi, hogy az elnökség minden ülésén idejének nagy részét a válogatott kérdéseivel tölti.

Juhász szerint a válogatott vezetésének feladata a motiválás és a napi szintű feladatmegoldás.

Deseő László megállapítja, hogy nem volt eddig meghirdetett koncepció az év sportolója választáshoz, így nem csoda, hogy van ellenvélemény. Sötér is emlékeztet, hogy mindig problémás volt, mely szempontokat tekintszen az elnökség elsődlegesnek.

Lantos saját tapasztalatából említi ma is élő problémákat. A múlttal nem kíván foglalkozni, cél a válogatott eredményessége.

Hegedűs Zoltán megjegyzi, hogy Kovács Ildikó munkája elismerésre méltó, hogy a legközelebbi alkalommal történjen ez meg.

Zsigmond Tibor rámutat, hogy Lubinszki 99-ben több bajnoki címet ért el, és leszögezi, hogy éves teljesítmény alapján jelöljük ki az év tájfutóját.

Sötér János a gesztusok, megemlékezések fontosságára mutat rá, ennek hiánya régi keletű probléma.

Juhász Miklós javasolja, hogy a szövetség találjon ki a kapcsolattartásra lehetőséget, meglévő eseményekhez kapcsolódva.

Lux Iván a válaszadást szükségesnek tartja, szerinte az elnökség igen sokat foglalkozott a válogatott kérdéseivel, de a személyes problémára és az ünneplésre nem jutott idő.

Deseő László felteszi a kérdést a kellett-e a VB váltó 10. Helyet ünnepelni? A tájfutó közvéleményből érkezett jelzések nem erről győzték meg.

(Fehér Ferenc távozik.)

Juhász Miklós felkéri Lantos, az elhangzottak szellemében válaszoljon Vinciczi levelére.

Zsigmond Tibor felveti, hogy a válogató versenyeknél és kontrollfutásnál szükség lenne tartalék időpontra.

Lantos Zoltán szerint az egyszeri időpont a válogatottakat a stressz elviselésére neveli.

Juhász Miklós kéri, ha bizalmat adott az elnökség a válogatott vezetésének, hagyja őket kibontakozni.

Határozat: a válogatott költségvetési terve 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadást nyer.

Az elnökség visszatér a diákolimpia kérdésre.

Zsigmond Tibor sürgeti a döntést, a közgyűlésig végleges álláspontra kell jutni.

Juhász Miklós javasolja, hogy az elnökség jelöljön ki egy főt, aki a nevében eljár a kérdésben.

Határozat: 5 fő szavaz az eredeti versenynaptár változatlanul hagyása mellett, 2 fő a változtatásra.

Zsigmond Tibor az elnökség figyelmébe idézi, hogy vissza kell térni a megyei diákolimpiák, meghívások kérdésére.

5. napirendi pont: Közgyűlési előkészületek

A főtitkár a helyszínen osztja ki a gazdasági beszámolót és a költségvetés tervezetét.

Ludvig Ágnes tájékoztatja az elnökséget, hogy elkészült a leltár, az 1999. év gazdasági beszámolója, és a mérleg kiadható lesz a közgyűlésre.

A felügyelő bizottság ellenőrzést tartott a szövetségben, Vasvári Viktor tájékoztatja az elnökséget a tapasztalatairól, kifogásairól. A pénzkezelés bizonylatolása terén látja a legnagyobb gondot.

Ludvig Ágnes magyarázza a problémákat.

Juhász Miklós kéri, hogy a két fél úgy dolgozzon össze, hogy a legkevesebb problémával és nyitott kérdéssel érjük el a közgyűlés időpontját.

A jövő évi költségvetés az előterjesztés szerint több mint 21 M Ft-ot tartalmaz. Juhász Miklós az előző évihez képest soknak tartja a növekedést, 2 M Ft-os csökkentést kér kiadás és bevételi oldalon is.

(Juhász Miklós távozik, Zsigmond visszaveszi az ülés vezetését.)

Zsigmond Tibor a válogatott költségterítésének 1999. évi alakulására kérdez rá. Megállapítja, hogy Lantos tervezete szerint a költség-hozzájárulásból származó bevétel lényegesen kevesebb lesz, mint 99-ben.

Vasvári Viktor figyelmezteti az elnökséget, hogy a sítájfutás támogatására ígéretet tett.

Az elnökség hosszas tünődés után lefaragja a költségvetést az

elnök instrukciói szerint 2 M Ft-tal, és megállapodik a közgyűlés elé terjesztendő számokról.

Határozatok: – az elnökség a főtktár által elkészített gazdasági beszámolót egyhangúlag elfogadja, és a közgyűlés elé terjeszhetőnek ítéli; – a 2000-es gazdasági tervet a kialakított 2 M Ft-os csökkentéssel elfogadja.

Az alapszabály-változtatással kapcsolatban Ludvig Ágnes elmondja, hogy az előterjesztés az élet hozta változások miatti korrekciókat tartalmazza (OTSH-ISM váltás, a szakfelügyelő belépése, megyei szövetségek helyett területi elnevezés). Beszámol a Hajdú-Bihar MFTSZ névproblémájáról, melyet az ISM nem fogad el, viszont a megyei szövetség létehez elengedhetetlenül szükséges. A kérdés kezelésével kapcsolatban különböző az elnökségi tagok véleménye. Az elnökség egyhangúlag megbízza Zsigmond Tibort, hogy utoljára egyeztessen a megyei vezetéssel, és annak nyomán küldje ki az iroda az alapszabály-változtatási javaslatot.

Ludvig Ágnes bemutatja az emblémapályázatra érkezett munkákat, és tájékoztatja az elnökséget a bíráló bizottság véleményéről. Végső, tökéletesen ajánlható terv nincs, egyet további finomításra javasolnak. Az elnökség erről fogja a közgyűlést tájékoztatni.

Ludvig Ágnes ismerteti az elnökséggel a közgyűlésre érkezett két tagi javaslatot (SDS három témában, és ITÁFA).

Az elnökség megvitatja a javaslatokat és kialakítja a kiküldendő véleményét:

a) A Salgótarjáni Dornyai SE javaslata a bajnoki pontok megszerzésével kapcsolatban.

Az elnökség érti a javaslat mögötti szándékot, amely az utánpótlás-nevelésre sarkall, és egyetért avval. Mindemellett a javaslatot nem támogatja, mert túlzottan bonyolulttá tenné az értékelést, és a bevezetése nyomán esetleg meginduló átigazolási hullám nem a kívánt célt szolgálná.

b) A Salgótarjáni Dornyai SE javaslata a 10-12-14-es kategóriák nevezési díjának törlésére.

Az elnökség egyetért azzal, hogy a 10-12-14-es korosztályok nevezési díjai jelentős mértékben mérséklődjenek, de ezt a versenyek rendezői számára kötelezővé nem teheti, csak ajánlhatja. Egy ilyen ajánlást az elnökség támogatna.

c) A Salgótarjáni Dornyai SE javaslata a diákolimpia korcsoport-beosztásáról.

Az elnökség törekvése, hogy a tájfutás is a diákolimpiai hivatalosan elismert és támogatott sportágai közé kerüljön, ennek érdekében már tett is lépéseket az ISM-ben. Abban az esetben, ha ez megvalósul, a diákolimpia hivatalos korcsoport-beosztását kell alkalmazni, ami megegyezik a javaslat szövegével. Az elnökség tehát támogatja a javaslatot, a bevezetését a hivatalos programba kerüléskor javasolja.

d) ITÁFA javaslata a sportág konferenciájának megrendezésére.

Az elnökség a javaslattal egyetért, és a közgyűlés ezt támogató döntése esetén az előterjesztővel egyeztetett helyen, időben és formában önköltséges alapon megszervezi a konferenciát.

A főtktár az általa összeállított közhasznúsági jelentést az ülés előtt osztja ki, és kommentálja. Javasolja, hogy a kiküldés előtt az elnökség még Kiss Endre véleményét is kérje ki.

Határozat: a jelenlévők egyhangúlag elfogadják a közhasznúsági jelentést.

Ludvig Ágnes tájékoztatja az elnökséget a jelölő bizottság tevékenységéről és eredményeiről (négy jelölt).

6. napirendi pont: Az előző évi Magyar Kupa értékelése, a 2000. évi versenyek kijelölése – Scultéty Gábor

Az ülés előtt írásos anyag készült.

Scultéty Gábor értékeli az előző évet: úgy látja, hogy nem egészen töltötte be szerepét a versenysorozat, melynek egyik oka a túl sok válogatott program volt. Javasolja a jövőre nézve az egyszerűsítést, a rendezők sokallják továbbá a 20 E Ft-os jogdíjat. Javasolja, hogy tekintsen el ettől az elnökség, és külön díjat se adjon. Felteszi a kérdést az elnökségnek a MK további sorsáról.

Sötér János nem a jogdíjat sokallja, hanem a szabályok szerinti kötöttségeket.

Zsigmond Tibor szerint nem lett több versenyző a MK nyomán, kérdéses, hogy az időre javasolt versenyekre el fog-e menni az élvonal.

Lux Iván úgy látja, hogy a javaslatok nem alkalmasak a MK névre. Javasolja, hogy az elnökség szűrje le a tanulságokat, szűntesse a MK-t egy évre, és alakítson ki egy mindenki számára vonzó versenysorozatot. Ezzel Zentai és Deseő is egyetért.

Zsigmond Tibor szerint a főszponzor – pénzdíj – hiánya csökkentette az értékét.

Határozat: az elnökség egyhangúlag úgy dönt, hogy a Magyar Kupa sorozatot 2000-ben nem folytatja. Célul tűzi ki az elit számára is vonzó és látványos versenysorozat kialakítását. Ennek felelősét a következő ülésen fogja kijelölni.

7. napirendi pont: A Sportident aktuális kérdései – dr. Lux Iván Írásos előterjesztés a helyszínen kerül kiosztásra.

Lux Iván beszámol a legújabb fejleményekről: a szoftver- és hardvermegrendelés el lett küldve, tájékoztat a pénzügyi helyzetről. Reménykedik, hogy az ISM az új tárgyalás eredményeként a hiányzó összeget előteremti. Az üzemeltetői pályázatra két társaság jelentkezett, ismerteti az értékelés módját, mely alapján Riczel Zsuzsa csoportja a jobb. Szokol Lajos komoly számításokat végzett a költségkihatásokról, szerinte kb. 150 Ft-tal drágítja a nevezési díjat a SI alkalmazása.

Kármán Katalin úgy látja az eddig megérkezett versenykiírások alapján (2 nap 1500 Ft, 3 nap 2400 Ft), hogy a versenyrendezők nem ezzel az összeggel kalkuláltak.

Deseő László szerint megéri a 150 Ft pluszkiadást a versenyzők részére, és úgy látja, alkalmazása meg fogja szűri a versenyeket.

Sötér János a kötelezővé tételt 2001-re ajánlja. Figyelmeztet a biztosítás fontosságára, a lopásgátlóval felszerelt állványokra.

Határozat: az elnökség egyhangúlag elfogadja, hogy a rendezőségek 30-120.000 Ft közötti jogdíjat fizessenek, valamint az első próbaév után a tapasztalatokat ki kell értékelni.

8. napirendi pont: A szponzori helyzet áttekintése

Borosznoki László kéri, hogy az elmúlt évek szponzorait a régi kontaktustartók keressék meg. Remény van a Pólus Centerrel való tárgyalásokra.

Sötér János ötlete, hogy a palotai erdő alkalmas lenne egy Pólus melletti parkverseny rendezésére.

Zsigmond Tibor az UP-ra kapott 1 M Ft sorsára kérdez rá.

Borosznoki László elmondja, hogy Lantos előterjesztésében benne foglaltatik ennek felhasználása: Hat kiemelt versenyző részére teljes térítést fizet a szövetség, jelenleg készül a konkrét programokra való lebontás.

Zsigmond Tibor emlékeztet arra, hogy a költségvetés megszavazásakor ez nem volt kihangsúlyozva.

Deseő László jó esélyt lát a magyarországi svéd vállalatok kamarája által a 2005-ös VB szponzorálására, tárgyalás folyamatban.

9. napirendi pont: Az előző évi határozatok áttekintése

Ludvig Ágnes az idő előrehaladása miatt ajánlja az elnökségnek, hogy az ügyvezető elnökkel tekintse át a határozatokat, az elnök pedig a beszámolóban adjon számot róluk.

10. napirendi pont: Egyebek

Kármán Katalin elmondja, hogy Szopori Éva már két hónapja írásban ajánlotta fel segítségét Bokros Istvánnak a junior válogatott programjának szervezésben. Az elnökség örömmel veszi jelentkezését, és számít a munkájára.

Vásárhelyi Tass beszámol arról, hogy hóhiány miatt meghíúsult a sitájfutó OB az előre tervezett időpontban. Az elnökség engedélyt kéri, hogy február 27-én Szlovákiában megfelelő térképpel és terepviszonyok között lehessen megtartani az OB-t.

Határozat: az elnökség egyhangúlag a bizottság hatáskörébe utalja a döntést a sitájfutó OB megrendezéséről.

Az elnökség a következő ülés időpontját március 20-ára tűzi ki.

Versenynaptár 2000.

MÁRCIUS

11.	Szabolcs Kupa	TIT
12.	Nyírség Kupa	Sz-Sz-B MTFSz
15.	Spartacus Kupa	SPA
18.	Csokonai Kupa	Hajdú-Bihar MTFSz
19.	Alföld Kupa	Hajdú-Bihar MTFSz
19.	Tavaszi tájfutó kupa 1. forduló	Kom.-Eszt.MTFSz
25.	Főmterv Kupa sprint	Főmterv
26.	Optimista Kupa	KFKI

ÁPRILIS

1.	Hosszútávú OB (senior is)	SZV
2.	Szeged Kupa sprint	SZV
8.	POSTÁS-MATÁV Kupa 1.n.	PSE
9.	POSTÁS-MATÁV Kupa 2.n.	PSE
14.	Szentendre Kupa éjszakai	HMA
15	Szélrózsa Kupa éjszakai	TTE
15-16	Diákolimpia elődöntőnek, megyei bajnokságnak fenntartott hely	
16.	Tavaszi tájfutó kupa/2	Kom.-Eszt.MTFSz
22.	Semmelweis - Tipo 1.nap	OSC
23.	Semmelweis - Tipo 2.nap	TTE
24.	Semmelweis - Tipo 3. nap	OSC
26.	Megyei diákolimpia	Kom.-Eszt.MTFSz
29.	Budapest Nagydíj 1. nap	MOM
30.	Budapest Nagydíj 2. nap	TSE

MÁJUS

1.	Budapest Nagydíj 3. nap	BÖF
5.	Postás-MATÁV Kupa éjsz.	PSE
6.	Honvéd Kupa	VHS
7.	Honvéd Kupa sprint	VHS
13.	Petőfi Kupa	SDS
14.	Vasutas Kupa váltó	TSE
14.	Tavaszi tájfutó kupa 3. forduló	Kom.-Eszt.MTFSz
19.	Éjszakai OB selejtező	TTE
20.	Kőbánya Kupa	KOB
21.	Visegrád Kupa sprint	KOB
27.	Diákolimpia	BEA
27.	Eötvös ev.	BEA
28.	Eötvös váltó	BEA

JÚNIUS

3.	Borsod Kupa	B-A-Z MTFSz
4.	Hermann váltó	B-A-Z MTFSz
10.	Rövidtávú OB (senior is)	PSE
11.	Váltó OB (senior is)	PSE
17.	Éjszakai OB (senior is)	Főmterv
23.	Alpok-Adria-Mecsek WRE	Baranya MTFSz
24.	Alpok-Adria-Mecsek WRE	Baranya MTFSz
25.	Alpok-Adria-váltó	Baranya MTFSz

JÚLIUS

1.	Sopron Kupa	SMA
2.	Jurisics Kupa	Vas MTFSz
8.	Vértes Kupa	MSE
9.	Vértes Kupa	MSE
15.	24 órás - nem rangsoroló	PSE
21.	Veszprém Kupa 1. nap parkverseny	VTC
22.	Veszprém Kupa 2. nap	VTC

23.	Veszprém Kupa 3. nap sprint	VTC
29.	Kalocsa Kupa 1. nap	KAL
30.	Kalocsa Kupa 2. nap	KAL

AUGUSZTUS

5.	Millenniumi Kupa	Csongrád MTFSz
6.	Millenniumi Parkverseny.	Csongrád MTFSz
16-20	Hungária Kupa	MTFSz
26.	Galambos ev.	Zala MTFSz-ZTC
27.	Zselic Kupa sprint	Somogy MTFSz-THS

SZEPTEMBER

2.	Bükkfennsík Kupa	DTC
3.	Dobó ev.	ETC
9.	Litér Kupa	LIT
10.	Litér Kupa	LIT
10.	Őszi tájfutó kupa 1. forduló	Kom.-Eszt.MTFSz
16.	EKO Kupa	NYK
17.	Kelet Kupa	NYK
23.	Főiskolás OB	Csongrád MTFSz
24..	Főiskolás OB váltó	Csongrád MTFSz
30.	Nappali OB selejtező	ARAK

OKTÓBER

1.	Alba Regia Kupa sprint	ARAK
7.	Nappali OB (senior is)	VTC
8.	Bakony Kupa	VTC
14.	Dunaholding terepfutóverseny	MTFSz
14.	Őszi tájfutó kupa 2. forduló megyei, nappali egyéni bajnokság	Kom.-Eszt.MTFSz
15.	Parktájfutó OB	MTFSz
21.	Csapat OB (senior is)	TTE
22.	Egyesületi Váltó (senior is)	TTE
23.	Tisza Kupa	JNSz MTFSz
28.	Eger Nagydíj 1. nap	ESP
29.	Eger Nagydíj 2. nap	ESP

NOVEMBER

4.	Őszi Spartacus 1. nap	SPA
5.	Őszi Spartacus 2. nap	SPA

DECEMBER

3.	Télapó kupa	Kom.-Eszt.MTFSz
----	-------------	-----------------

Megjegyzés: a fenti lista az elnökség által jóváhagyott rangsoroló versenyeket, valamint a megyei szövetségek által 2000. február 23-ig beküldött versenynaptár adatokat tartalmazza. Vastag betűvel a bajnokságokat, nagyobb betűmérettel a rangsoroló versenyeket, kisebbekkel a nem rangsorolókat szedtük.

Tájékoztató

01. 2-7	Mesterek VB	NZL
06. 24-25	Ifi EB	RUS
07. 9-16	Junior VB	CZE
04. 15-24.	VK 1. Kör	JPN - AUS
06. 30-07.04.	VK 2. kör + EB	UKR
07. 18-21.	VK 3. kör	FIN
10. 11-14.	VK 4. kör	POR
10. 14-15.	Junior EB	SUI

BAJNOKI RENDSZER

A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség bajnoki versenyszámai

A) Egyéni Bajnokságok:

1. Hosszútávú Egyéni Bajnokság	(OHEB)
2. Nappali Egyéni Bajnokság	(ONEB)
3. Rövidtávú Egyéni Bajnokság	(OREB)
4. Éjszakai Egyéni Bajnokság	(OÉEB)
5. Összetett Egyéni Bajnokság	(ÖEB)
B) Csapatbajnokság	(OCSB)
C) Váltóbajnokság	(OVb)
D) Egyesületi Váltóbajnokság	(EVB)

HOSSZÚTÁVÚ EGYÉNI BAJNOKSÁG

21-es korcsoportig

– Egy lépcsőben kerül megrendezésre: F/N 21, 20, 18 korcsoportokban, E fokozatban.

– Létszámok: F 21 – 40 fő; N 21, F/N 20, 18 – 30–30 fő. A benevezett versenyzők közül azok, akik az adott kategória előző évi ranglistája alapján a legjobb rangsorpontra rendelkeznek.

35-ös korcsoporttól

– Egy lépcsőben kerül megrendezésre F/N 35, 40, 45, 50, 55, 60 és F 65, 70, 75 korcsoportokban, A fokozatban.

– Létszám: nincs korlátozva.

Rendezéstechnikai kérdések

21-es korcsoportig

– Indítási időköz: 4-5 perc.

– Az előző évi ranglista első 20 (F21), illetve 15 (N21, F/N 20, 18) helyezetteje kérheti, hogy a sorsolásnál az első vagy a második csoportban akar indulni. Értesíteni kell azokat a nevezett versenyzőket, akik az adott létszámba nem fértek be.

35-ös korcsoporttól

– Indítási időköz: minimálisan 4 perc.

NAPPALI EGYÉNI BAJNOKSÁG

21-es korcsoportig

– Két lépcsőben kerül megrendezésre: F/N 21, 20, 18, 16, 14 korcsoportban, E fokozatban: I. OB selejtező, II. OB döntő.

– Továbbjutás: 21-ben 40-42, a többi korcsoportban 30-32 fő.

35-ös korcsoporttól

– Egy lépcsőben kerül megrendezésre F/N 35, 40, 45, 50, 55, 60 és F 65, 70, 75 korcsoportban, A fokozatban.

– Létszám: nincs korlátozva.

Rendezéstechnikai kérdések

21-es korcsoportig

– Indítási időköz: 4-5 perc.

– 40 fő nevezési létszámig egy futam van, 41–80 fő esetén két futam, és így tovább, 40 főként 1–1 futam.

– A benevezett versenyzőket a rendezőség futamokba osztja oly módon, hogy az adott kategória előző évi ranglistáján 1–20. (21.) helyen végzeteket arányosan osztja szét. A többi nevezőt hozzájuk sorsolja úgy, hogy egy egyesület versenyzői matematikailag a lehető legjobban legyenek elosztva a selejtező csoportok között.

– A döntőt a selejtező eredményétől függetlenül sorsolni kell.

35-ös korcsoporttól

– Indítási időköz: minimum 4 perc.

RÖVIDTÁVÚ EGYÉNI BAJNOKSÁG

21-es korcsoportig

– Egy lépcsőben, két futamban kerül megrendezésre, F/N 21, 20, 18, 16, 14 korcsoportokban, E fokozatban.

– Azonos napon selejtező, majd 3-4 óra elteltével döntő formájában.

– Továbbjutás: korcsoportonként 30-32 fő.

35-ös korcsoporttól

– Egy lépcsőben, két futamban kerül megrendezésre F/N 35, 40, 45, 50, F 55, 60 korcsoportban, míg az N 55, 60 és F 60, 65, 70, 75 korcsoportokban csak a döntő kerül megrendezésre, A fokozatban.

– Azonos napon selejtező, majd 3-4 óra elteltével döntő formájában.
– Továbbjutás: az eredményesen versenyzettek, ha 200 %-on belüli eredményt értek el.

Rendezéstechnikai kérdések

21-es korcsoportig

– 40 fő nevezési létszámig egy futam van, 41–80 fő esetén két futam, és így tovább, 40 főként 1–1 futam.

– A benevezett versenyzőket a rendezőség futamokba osztja oly módon, hogy az adott kategória előző évi ranglistáján 1–20. (21.) helyen végzeteket arányosan osztja szét. A többi nevezőt hozzájuk sorsolja úgy, hogy egy egyesület versenyzői matematikailag a lehető legjobban legyenek elosztva a selejtező csoportok között.

– Indítási időköz: 3 perc.

– A döntőbe került versenyzőket a selejtező fordított eredményrendszerében kell beosztani. Ha több futam volt, akkor a legmagasabb sorszámú futam utolsó futója indul elsőnek, majd a csökkenő futószámok és helyezési számok határozzák meg a sorrendet.

35-ös korcsoporttól

– Indítási időköz: 2-3 perc.

– Létszám: nincs korlátozva.

– A döntőbe került versenyzőket a selejtező fordított eredményrendszerében kell beosztani.

– A közvetlenül döntőben induló versenyzők sorsolása véletlenszerűen következik.

ÉJSZAKAI EGYÉNI BAJNOKSÁG

21-es korcsoportig

– Két lépcsőben kerül megrendezésre, F/N 21, 20 és F 18 korcsoportban, E fokozatban: I. OB selejtező, II. OB döntő.

– Továbbjutás: F/N 21-ben 30-32 fő, F/N 20-ban és F 18-ban 25-28 fő.

35-ös korcsoporttól

– Egy lépcsőben kerül megrendezésre F 35, 40, 45, 50, 55, 60, 65, 70, 75 és N 35, 45 korcsoportban, A fokozatban.

– Létszám: nincs korlátozva.

Rendezéstechnikai kérdések

21-es korcsoportig

– Indítási időköz: 4-6 perc.

– 30 fő nevezésig egy futam van, 31–60 fő esetén két futam, és így tovább, 30 főként 1–1 futam.

– A benevezett versenyzőket a rendezőség futamokba osztja oly módon, hogy az adott kategória előző évi ranglistáján 1–20. (21.) helyen végzeteket arányosan osztja szét. A többi nevezőt hozzájuk sorsolja úgy, hogy egy egyesület versenyzői matematikailag a lehető legjobban legyenek elosztva a selejtező csoportok között.

– A döntőt a selejtező eredményétől függetlenül sorsolni kell.

– A nevezési létszámtól függetlenül a selejtező megrendezésre kerül.

35-ös korcsoporttól

– Indítási időköz: minimum 3 perc.

Általános rendelkezések az egyéni bajnokságokon

– Nevezhetők: az MTF SZ tagegyesületeinek rajtengedéllyel rendelkező, magyar állampolgárságú versenyzői.

– A selejtezőre történő nevezés a döntőre automatikusan érvényes (továbbjutás esetén).

– A döntőbe csak a selejtezőn 200%-nál jobb eredményt elérték juthatnak be, a százalékot az adott selejtezőcsoport győztesétől kell számolni, kategória összevonás esetén a korcsoport legjobb idejétől kell számolni.

– Javaslat: a 2-3 legidősebb senior kategória összevonva történő megrendezése, az eredményhirdetés külön történjék, a bajnoki címek elérhetőségét szem előtt tartva.

– Az OHEB, ONEB, OÉEB előző évi bajnokai azon a bajnokságon, ahol a bajnoki címet elérték, közvetlenül nevezhetők a döntőre, a meghatározott létszám fölött.

- A VB klasszikus, rövidtávú számok 1-6. helyezettei, a Junior VB klasszikus, rövidtávú számok 1-3. helyezettei közvetlenül nevezhetők a döntőre, a meghatározott létszám fölött, az OHEB, ONEB, OÉEB bajnokságokon.

- A közvetlenül nevezhetők, amennyiben elindulnak a selejtezőn, és nem jutnak be, elvesztik jogosultságukat az adott bajnokságon való indulásra; ha bejutnak, beszámítanak a megadott létszámba.

ÖSSZETETT EGYÉNI BAJNOKSÁG

21-es korcsoportig

- Az országos egyéni bajnokság eredményei alapján kerül megállapításra az összetett bajnokság eredménye.

- F 21, 20, 18, N 21, 20-ban az OHEB, ONEB, OREB, OÉEB, N 18-ban OHEB, ONEB, OREB, F-N 16, 14-ben ONEB, OREB bajnokságokon elért eredmények alapján.

- Minden esetben a helyezési számok kerülnek összeadásra.

- A minden bajnokságon eredményesen szerepeltek érnek el helyezést, a legkisebb helyezési szám a győztes.

- Az esetleges holtversenyt az Országos Nappali Egyéni Bajnokságon elért eredmény dönti el.

- Az eredményhirdetésre lehetőleg az utolsó egyéni bajnokságon kerüljön sor.

- A női éjszakai bajnokság nem számít be az összetett bajnokságba.

35-ös korcsoporttól

- Az MTF SZ Senior Bizottsága az országos egyéni bajnokságok eredményei alapján állapítja meg az összetett bajnokság eredményét.

- Férfiaknál legalább három, nőknél legalább két bajnokságon eredményesen szerepeltek között dől el a bajnoki cím. Minden esetben a pontozásnál a helyezés alapján 50, 49, 48... pontot kapnak a helyezettek. A férfiaknál a legjobb három, nőknél a legjobb két pontszám alapján alakul ki a sorrend.

- A holtversenyt az Országos Nappali Egyéni Bajnokság dönti el (esetleges további holtversenyt a Senior Rövidtávú OB).

- Az ünnepélyes eredményhirdetésre a hagyományoknak megfelelően a szezonzáró (Őszi Spartacus Kupa) versenyen kerül sor.

- A női éjszakai bajnokság nem számít be az összetett bajnokságba.

CSAPATBAJNOKSÁG

21-es korcsoportig

- Egy lépcsőben, egy fordulóban kerül megrendezésre F/N 21, 20, 18, 16, 14 korcsoportban, E fokozatban, F21-ben 4, a többi korcsoportban 3 fős csapatok részvételével.

- Egyesületenként egy korcsoportban csak egy csapat nevezhető.

35-ös korcsoporttól

- Egy lépcsőben, egy fordulóban kerül megrendezésre, 3 fős csapatok részvételével.

- A korcsoportok minimum-korösszegek alapján F/N 105, 135, 165. Az első esetben (105) három 35-ös, a másodikban (135) három 45-ös, a harmadik esetben (165) három 55-ös korcsoportú, A fokozatú pályát kell kitűzni.

- Egyesületenként egy kategóriában több csapat is értékelhető.

Rendezéstechnikai kérdések

- A csapateredmények megállapítása az időeredmények összeadásával történik, elhagyható eredmény nincs.

- A rendezőség a csapatok 1., 2., 3., illetve 4. futóit csoportonként külön sorolja, a csoportok különböző pályákon futnak. A pályák nehézségi fokának hasonlóknak kell lenniük; ha ez nem teljesül, a csapatokra vonatkozó információt előre közölni kell. A csapat tagjai választhatnak, hogy melyik csoportban futnak.

21-es korcsoportig

- Indítási időköz: a körülmények függvényében azonos 4-6 perc.

35-ös korcsoporttól

- Indítási időköz: a körülmények függvényében 2-6 perc.

- A minimum korösszegek konkrét életkorösszeget jelentenek.

- Ha a 135, 165 korcsoportban a meghatározott korcsoportnál fiatalabb versenyző indul, minősítést nem szerezhet, minősítést számolni tőle nem lehet.

VÁLTÓBAJNOKSÁG

21-es korcsoportig

- Egy lépcsőben, egy fordulóban kerül megrendezésre F/N 21, 20, 18, 16, 14 korcsoportban, E fokozatban, F 21-ben 4, a többi korcsoportban 3 fős váltók részvételével.

- Egyesületenként egy korcsoportban csak egy váltó nevezhető.

35-ös korcsoporttól

- Egy lépcsőben, egy fordulóban kerül megrendezésre, 3 fős váltók részvételével.

- A korcsoportok minimum korösszegek alapján F/N 105, 135, 165. Az első esetben (105) három 35-ös, a második esetben (135) három 45-ös, a harmadik esetben (165) három 55-ös korcsoportú, A fokozatú pályát kell kitűzni.

- Egyesületenként egy kategóriában több váltó is értékelhető.

Rendezéstechnikai kérdések

21-es korcsoportig

- A váltó bajnokság kombinációs rendszerben kerül megrendezésre.

- A váltón belüli futási sorrendet a részt vevő egyesületek határozzák meg.

35-ös korcsoporttól

- A minimum korösszegek konkrét életkorösszeget jelentenek.

- Ha a 135, 165 korcsoportban a meghatározott korcsoportnál fiatalabb versenyző indul, minősítést nem szerezhet, minősítést számolni tőle nem lehet.

EGYESÜLETI VÁLTÓBAJNOKSÁG

21-es korcsoportig

- Egy lépcsőben, egy fordulóban kerül megrendezésre 5 fős férfi és női váltók részvételével, E fokozatban.

- A váltókban egy-egy 21, 20, 18, 16, 14-es korcsoportú pályát kell kitűzni.

35-ös korcsoporttól

- Egy lépcsőben, egy fordulóban kerül megrendezésre, a férfi 4, a női váltó 3 fő részvételével.

- A korcsoportok minimum életkorösszege alapján F 170, N 120.

- Férfiaknál egy-egy 35-ös, 40-es, 45-ös, 50-es; a nőknél egy-egy 35-ös, 40-es, 45-ös korcsoportú, A fokozatú pályát kell kitűzni.

Rendezéstechnikai kérdések

- A váltón belüli futási sorrendet a részt vevő egyesületek határozzák meg.

- Egy egyesület több váltót is indíthat, ekkor az a megkötés érvényes, hogy azonos korcsoportúak egy egyesületen belül azonos helyen nem futhatnak.

Általános rendelkezések váltó- és csapatbajnokságokon

- Nevezhetők: az MTF SZ tagegyesületeinek rajtengedéllyel rendelkező, magyar állampolgárságú versenyzői, valamennyi váltóban egy fő nem magyar versenyző is szerepelhet, ha eleget tett a külföldi állampolgárságú tájfutó versenyzők részére kiadott VERSENYZÉSI ENGEDÉLY-en feltüntetett feltételeknek.

- Csak egy egyesületbeliek alkothatnak csapatot vagy váltót.

Általános rendelkezések az MTF SZ bajnokságaira

- A bajnoki cím elnyerésének feltétele, hogy a versenyt legalább négy versenyző vagy váltó vagy csapat eredményesen fejezze be, kivétel az N 60 és F 70 és magasabb kategóriák.

- Bajnokságokon érvénytelen a rajtengedély, ha az átigazolás a versenyt megelőzően 40 napon belül történt.

- Az MTF SZ által kiírt bajnokságokra az ellenőrző bírót az MTF SZ Versenybizottsága jelöli ki (Versenyszabályzat 5.2.3).

- Meghívásról indokolt esetben az MTF SZ Elnöksége dönt, a bajnokság előtt legalább 60 nappal benyújtott kérvény alapján.

- A bajnoki pontversenyt 21-es korcsoportig a Versenybizottság, 35-ös korcsoporttól a Senior Bizottság készíti el.

- A két bajnokság egyszerre is rendezhető időeltolással vagy térbeli eltolással.

- A bajnoki rendszer elfogadásával az eddig érvényes bajnoki rendszer és a hozott változtatások, módosítások érvényüket veszítik.

- A bajnoki rendszert az MTF SZ Elnöksége a 2000. január 17-i elnökségi ülésén módosította.

MINŐSÍTÉSI SZABÁLYZAT

1. Minősítési osztályok

A tájékozódási futó sportágban

- a felnőtt sportolók (a junior korosztályt is ideértve) nemzetközi, I. osztályú, II. osztályú és III. osztályú minősítést szerezhetnek;
- az ifjúsági sportolók (a serdülő, újonc és gyermek korosztályokat is ideértve) aranyjelvényes, ezüstjelvényes és bronzjelvényes minősítést szerezhetnek.

2. Minősítő versenyek

- 2.1. Minősítést rangsoroló versenyeken, illetve minősítő versenyeken való eredményes szereplés alapján lehet elérni.
- 2.2. Rangsorolónak, illetve minősítőnek csak olyan hazai versenyek fogadhatók el, amelyeket a hatályos versenyszabályzat és a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség (MTFSZ) elnöksége kiegészítő döntvényeinek maradéktalan betartásával rendeztek.
- 2.3. Rangsorolónak csak olyan verseny fogadható el, amelyet az éves versenynaptárban a versenybizottság erre kijelölt.
- 2.4. Minősítőnek csak olyan verseny fogadható el, amelyet a területileg illetékes szakszövetség az éves versenynaptárban erre kijelölt.

3. Minősítésre kerülő versenyzők

Minősítésre az MTFSZ tagszervezeteinek rajtengedéllyel rendelkező azon versenyzői kerülnek, akik:

- 3.1. Magyar állampolgárok.
- 3.2. Külföldi állampolgárok, akik hazánkban bevándorlási, letelepedési, illetve tartózkodási engedéllyel rendelkeznek.
- 3.3. Külföldi állampolgárok, akik Magyarországon hosszabb tartózkodásra rendezkedtek be, és az MTFSZ elnöksége a minősítésben való részvételt számukra külön engedélyezte. Azok a külföldi állampolgárok, akik a 3.2. vagy a 3.3. pont feltételeinek nem felelnek meg, a minősítés szempontjából külföldinek számítanak.

4. Minősítés megszerzése rangsorpont alapján

- 4.1. Rangsort pont alapján minősítést csak FN 35, FN 21, FN 20, FN 18, FN 16 és FN 14 korcsoportokban lehet megszerezni.
- 4.2. Hazai versenyen rangsorpont alapján minősítést E, A, vagy B fokozatú kategóriában lehet megszerezni, és csak abban a kategóriában, megosztott kategóriában, futamban, ahol legalább öt, váltóversenyen azonos pályán legalább három hazai versenyző értékelhető eredményt ért el.
- 4.3. Hazai nemzetközi versenyeken a pontérték kiszámításához a külföldi versenyzők időeredményét figyelmen kívül kell hagyni.
- 4.4. Külföldi versenyen rangsorpont alapján minősítést csak akkor lehet megszerezni, ha a versenyző válogatottként állt rajthoz, és ebben az esetben a külföldi versenyzők időeredményét is figyelembe kell venni a pontérték kiszámításához.
- 4.5. A rangsorpont alapján megszerzhető minősítéshez a hat legjobb versenyeredményt kell alapul venni.

5. Minősítés teljesítményszázalék alapján

- 5.1. Minősítést teljesítményszázalék alapján a hazai minősítő versenyek A, B vagy C kategóriájában lehet megszerezni, és csak abban a kategóriában, megosztott kategóriában, futamban, ahol legalább öt, váltóversenyen azonos pályán legalább három hazai versenyző értékelhető eredményt ért el.
- 5.2. A verseny B fokozatúként minősít, ha A vagy B kategóriaként rendezték meg, és az értékelhető versenyzők között található legalább 1 fő legalább II. osztályú, illetve az ifjúsági és fiatalabb kategóriákban legalább 1 fő legalább ezüstjelvényes versenyző. Minden egyéb esetben a verseny legfeljebb C fokozatúként minősít.
- 5.3. A versenyzők teljesítményét a verseny győztesének idejéhez viszonyított %-ban kell meghatározni.
- 5.4. Teljesítményszázalék számítása esetén a külföldi versenyzők eredményét nem szabad figyelembe venni.
- 5.5. B fokozatúként minősítő versenyek esetén a győztes idő meghatározásánál az I. osztályú, illetve aranyjelvényes versenyzők

időeredménye figyelmen kívül hagyandó, amennyiben van a mezőnyben értékelhető eredményt elért II. osztályú, illetve ezüstjelvényes versenyző.

- 5.6. A teljesítményszázalék alapján megszerzhető minősítéshez a hat legjobb versenyeredményt kell alapul venni.

6. Minősítés rangsorpont és teljesítményszázalék alapján

- 6.1. Minősítési rangsorpontot és teljesítményszázalékot nem lehet átszámítani.
- 6.2. A II. és III. osztályú, illetve ezüst- és bronzjelvényes minősítéseknél a részteljesítések (teljesítési esetek) összeadhatók. A rangsoroló versenyeken E, A vagy B fokozatban alkalmanként elért a II. vagy a III. osztályhoz tartozó ponthatárnál, illetve az ezüst vagy a bronz fokozathoz tartozó ponthatárnál jobb eredmény egy részteljesítésként vehető figyelembe a teljesítményszázalékos minősítésnél.

7. Minősítés nyilvántartása

- 7.1. Minősítési rangsorpontokat és a rangsoroló versenyeken elért részteljesítéseket az MTFSZ Minősítő Bizottsága kiszámítja és nyilvántartja, amelyről az elért minősítések bejegyzéséhez az illetékes szövetségeket és a szakosztályokat az adott naptári év december 31-éig értesíti.
- 7.2. Teljesítményszázalék alapján a minősítéseket a versenyző egyesületének területileg illetékes szakszövetsége tartja nyilván, és február 15-ig az MTFSZ-nek megküldi.

8. Visszaminősítés

Amennyiben egy minősített sportoló az adott naptári évben nem szerez minősítést, a következő évre az előző évi minősítésénél eggyel alacsonyabb minősítés állapítandó meg, 90,00 alaprangsort ponttal. A nemzetközi minősítés a megszerzés után két évig ércényes.

9. A minősítés kiszámítása

A minősítés kiszámításának részletes módját és technikáját, valamint az egyes minősítési osztályok, illetve fokozatok megszerzhetőségének pontos követelményeit az 1. sz. melléklet tartalmazza.

A MINŐSÍTÉS KISZÁMÍTÁSÁNAK MÓDJÁ

1. A minősítés meghatározása

1.1. Nemzetközi minősítésű sportoló

Nemzetközi minősítést az egyesület kérésére az MTFSZ elnöksége adományozhat azoknak, akik

- felnőtt világbajnokságon egyéni versenyszámban a legjobb 25, váltószámban a legjobb 8 között végeztek;
- felnőtt Európa-bajnokságon, főiskolás világbajnokságon, junior világbajnokságon egyéni számokban a legjobb 8, váltószámokban a legjobb 3 között végeztek;
- Világkupa versenyeken az adott naptári évben 3 futamon a legjobb 25 között szerepeltek.

1.2. I. osztályú sportoló

I. osztályú sportolónak minősül, aki a 6 legjobb verseny eredményéből a legjobb eredmény elhagyása után maradót 5 eredményével nőknél 12,00, férfiaknál 8,00 vagy annál kisebb pontatlágot ér el.

1.3. II. osztályú sportoló

II. osztályú sportolónak minősül, aki

- a) rangsoroló versenyen a 6 legjobb verseny eredményéből a legjobb eredmény elhagyása után maradót 5 eredményével 40,00 vagy annál kisebb pontatlágot ér el;
- b) minősítő versenyen B fokozatban 5 alkalommal 120%-ot meg nem haladó eredményt ér el, és rangsoroló versenyen 1 alkalommal 40:00 vagy annál kisebb minősítési pontértéket ér el;
- c) az a) és b) szakaszban megadott – rangsoroló és nem rangsoroló versenyre előírt – minősítési szinteket összesen 6 alkalommal teljesíti, és a teljesítések közül legalább 1 rangsoroló versenyen történt.

1.4. III. osztályú sportoló

III. osztályú sportolónak minősül, aki

- a) a 6 legjobb verseny eredményéből a legjobb eredmény elhagyása után maradó 5 eredményével 60,00 vagy annál kisebb pontátlagot ér el;
- b) rangsoroló versenyen C fokozatban 6 alkalommal 150%-ot meg nem haladó eredményt ér el;
- c.) minősítő versenyen B vagy C fokozatban 6 alkalommal 170%-ot, ill. 150%-ot meg nem haladó eredményt ér el;
- d) az a), b) és c) szakaszban megadott minősítési szinteket összesen 6 alkalommal teljesíti.

1.5. Aranyjelvényes ifjúsági sportoló

Aranyjelvényes ifjúsági sportolónak minősül, aki a 6 legjobb verseny eredményéből a legjobb eredmény elhagyása után maradó 5 eredményével 12,00 vagy annál kisebb pontátlagot ér el.

1.6. Ezüstjelvényes ifjúsági sportoló

Ezüstjelvényes ifjúsági sportolónak minősül, aki

- a) rangsoroló versenyen a 6 legjobb verseny eredményéből a legjobb eredmény elhagyása után maradó 5 eredményével 40,00 vagy annál kisebb pontátlagot ér el;
- b) nem rangsoroló versenyen B fokozatban 5 alkalommal 150%-ot meg nem haladó eredményt ér el, és rangsoroló versenyen 1 alkalommal 40,00 vagy annál kisebb minősítési pontértéket ér el;
- c) az a) és b) szakaszban megadott – rangsoroló és nem rangsoroló versenyre előírt – minősítési szinteket összesen 6 alkalommal teljesíti, és a teljesítések közül legalább 1 rangsoroló versenyen történt.

1.7. Bronzjelvényes ifjúsági sportoló

Bronzjelvényes ifjúsági sportolónak minősül, aki

- a) a 6 legjobb verseny eredményéből a legjobb eredmény elhagyása után maradó 5 eredményével 60,00 vagy annál kisebb pontátlagot ér el;
- b) rangsoroló versenyen C fokozatban 6 alkalommal 300%-ot meg nem haladó eredményt ér el;
- c) nem rangsoroló versenyen B vagy C fokozatban 6 alkalommal 300%-ot meg nem haladó eredményt ér el;
- d) az a), b) és c) szakaszban megadott minősítési szinteket összesen 6 alkalommal teljesíti.

1.8. Rajtengedélyes versenyző

Minden versenyző, aki az MTF SZ rajtengedélyével rendelkezik, és nem sorolható valamelyik minősítési kategóriába, „rajtengedélyes versenyző” megjelöléssel és 90,00 alaprangsorponttal veendő figyelembe.

2. Minősítési pontok (rangsorpontok) számítása

2.1. A versenyző minősítési pontját egy adott versenyen az alábbi képlet adja:

$$Px = (Tx / Tm - 1) (Fa + Pm) + Pm,$$

kivéve az F35-ös korcsoportot, amelynél

$$Px = (Tx / Tm - 1) (Fa + Pm) + Pm + Pk, \text{ ahol}$$

Px a versenyen kapott minősítési pont;

Tx a versenyző időeredménye (századpercben);

Tm az adott kategóriában (megosztott kategóriában, futamban, váltóversenyen azonos pályán) az első három helyezett versenyző időeredményének átlaga (századpercben);

Pm az adott kategóriában (megosztott kategóriában, futamban, váltóversenyen azonos pályán) eredményesen szerepelt három legjobb rangsorponttal rendelkező versenyző rangsorpontjainak átlaga az alábbi kivételekkel:

- az FN 14-es korcsoportban Pm = 30, ha a három legjobb rangsorponttal rendelkező versenyző pontjainak átlaga ennél nagyobb,
- az FN 16-os korcsoportban Pm = 12, ha a három legjobb rangsorponttal rendelkező versenyző pontjainak átlaga ennél nagyobb,
- az FN 18-as korcsoportban Pm = 10, ha a három legjobb rangsorponttal rendelkező versenyző pontjainak átlaga ennél nagyobb,

- az FN 20-as korcsoportban Pm = 15, ha a három legjobb rangsorponttal rendelkező versenyző pontjainak átlaga ennél nagyobb,
- világversenyeken (felnőtt, junior és főiskolás világbajnokság, Világkupa futamok) a Pm = 0,00 pont.
- egyéb külföldi nemzetközi versenyeken a versenyben értékelhető eredményt elért magyar versenyzők pontértékét kell alapul venni.

Fa korcsoportonként és nemenként meghatározott alapfaktor, melynek értéke:

– F35, F21, F20 korcsoportban	75,00
– N35, N21, N20 korcsoportban	55,00
– F18, F16, F14 korcsoportban	50,00
– N18, N16, N14 korcsoportban	40,00

Pk = 2

A számítást a szokásos kerekítéssel 2 tizedesjegyre pontosan kell elvégezni.

2.2. A versenyzők pontátlaga

A versenyzők pontátlagát a versenyeken szerzett minősítési (rangsor) pontjainak átlaga adja, melybe a legjobb 6 eredményből a legjobbat elhagyva a következő öt eredményt kell számításba venni.

2.3. Rangsorok összeállítása

Az adott naptári év végén a pontátlag alapján a felnőtt (felnőtt és junior), illetve ifjúsági (ifjúsági, serdülő, újonc) korcsoportok versenyzőit nemenként is elkülönítve 4 külön rangsorba kell foglalni. Ezek alapján történik az éves záró rangsor meghatározása és a minősítések megállapítása.

A rangsorban nem kell szerepeltetni a 90,00 vagy ennél nagyobb ponttal rendelkezőket, mivel minden rajtengedélyes rendelkezik 90,00 alaprangsorponttal.

A férfi rangsoroló kategóriában induló nők férfi minősítési pontokat szerezhetnek, ezek nem számíthatók át női rangsorpontá.

2.4. A rangsorok kiigazítása

Az adott naptári év végén meghatározott zárórangsor alapján a következő év induló rangsorát az alábbi elvek szerint kell meghatározni:

- Az ifjúsági rangsorokból ki kell venni az év végével junior korcsoportba átlépő versenyzőket és a 2.5. pontban részletezett induló felnőtt pont adása után át kell őket sorolni a felnőtt rangsorba.
- A rangsorokat ezután 0,00-ra kell kiigazítani, minden versenyző pontjához hozzáadva vagy levonva egy adott értéket (a rangsorelső pontjának 0-tól való eltérését).
- A kiigazítás révén esetleg 90,00 pont fölé kerülő versenyzőket a rangsorból el kell hagyni, mivel minden rajtengedélyes rendelkezik 90,00 alaprangsorponttal.
- A következő évi versenyeken az ily módon kiigazított rangsorpontok alapján kell a minősítési számítását elvégezni.

2.5. Ifjúsági rangsorpontok átszámítása felnőtt rangsorponttá

– A junior korosztályba átlépő ifjúsági versenyzők felnőtt rangsorpontját az alábbi átszámítási képlettel kell számítani:

$$P = a \times p + b, \text{ ahol}$$

P az átszámított kiigazítás előtti felnőtt pontszám

p az év végi ifjúsági zárórangsorban szereplő átlagpontszám

a konstans érték, mely fiúknál 1,68, lányoknál 1,60

b konstans érték, fiúknál és lányoknál egyaránt 9,00

- Amennyiben a versenyző már rendelkezik felnőtt pontszámmal, és így szerepel a felnőtt rangsorban is (ifjúságiként versenyzett junior vagy felnőtt kategóriában), akkor azt a pontszámát kell alapul venni, amelyek kisebb.
- Az ifjúsági és felnőtt pontok versenyenként egymással nem kombinálhatók.
- Az átszámított pontokat a kiigazítás előtti felnőtt rangsorba kell besorolni, és ezután kell az egész rangsort kiigazítani.

Foglalkozási tervek sportrekreáció tagozatos tanulók számára

Érdekes felkérést kaptam: egy általános iskolában megszervezett sportrekreáció tagozatos osztály számára kellett térképpel és tájékozással kapcsolatos programot adnom oly módon, hogy a kapott ismeretek a különböző évfolyamok számára egymásra épüljenek a későbbiekben.

Csak a megadott időkereteket tölthetem ki tartalommal, hiszen a tagozatnak nem tájfutók képzése a célja. Ennek ellenére az adott óraszámok lehetővé teszik a terepi tájékozódás megismerését, a figyelem felkeltését és ezáltal az érdeklődők esetleges bevonását a tájékozási sportokba. Ezért gondolom azt, hogy a program segítséget adhat hasonló igények kielégítéséhez. Természetesen szükség van a helyi lehetőségek feltárására, az igények és elvárások felmérésére ahhoz, hogy az adott körülmények között vállalkozásunkat sikeresnek mondhassuk. Sok sikert hozzá!

Természetjárás

Cél:

Az erdei környezet megismerése, félelem nélküli, otthonos mozgás a természetben. A természet- és környezetvédelem alapelveinek és céljainak megismerése, környezettudatos magatartás kialakítása. Hétköznapi egészségi praktikák alkalmazása: öltözés, kullancsellenőrzés, tartalékfelszerelés stb.

Követelmény:

Részvétel a foglalkozásokon, helyes viselkedés az erdőben, a konkrét feladatokat teljesítése.

Tartalom:

1. *foglalkozás:* Vezetett túra, közben az alapvető viselkedési szabályok átadása (erdei illemkódex). Kilátó: a város nevezetességeinek azonosítása.

2. *foglalkozás:* Vezetett túra, közben különböző növények leveleinek gyűjtése. Feladat (esetleg csoportokban): minél több faj egy-egy mintájának begyűjtése adott központból, adott idő alatt (pl.: 25 perc önálló vagy csoportos gyűjtögetés).

3. *foglalkozás:* Vezetett túra, közben 10 perc csendes letelepedéskor madárles és madárfüttyök megkülönböztetése. Ezt követően menet közben füttyutánzás!

4. *foglalkozás:* Vezetett túra jól azonosítható pontjától feladat (csoportoknak) a további haladás figyelése, megjegyzése és önálló visszatérés a kiindulópontba.

5. *foglalkozás:* Alapvető térképismereti információk átadása túra közben, turistatérkép alapján. A gyerekek feladata a turistajelzések követése.

6. *foglalkozás:* Túra közben erdei számháború felügyelő tanárral, előre kijelölt körzetben.

Alternativa (7. foglalkozás): Vadasparki kirándulás nagyvadak élőhelyének megfigyelésével, illetve azok megnézése a karámban. Tanósvény feliratokkal. (Budapesti vadaspark, Budapest, Macis parkoló)

Ellenőrzés:

A pedagógus részt vesz, társ, aki értékeli az aktivitást.

Tájfutás

Cél:

A térképre és tájékozódásra vonatkozó ismeretek átadása, egyszerű feladatok sikeres megoldása gyalogosan. Futás erdőben, terepen.

Követelmény:

A térkép legfontosabb jeleinek ismerete. A térkép helyes betájolása a tereptárgyak alapján. Egyszerű vezetvonalakat használó útvonalak teljesítése, folyamatos terep-térkép megfeleltetés. Koordinált futás terepen, utaktól távol is.

Tartalom:

1. *foglalkozás:* Vezetett térképismereti túra lakótelepi vagy parktérképen. Jól körülhatárolható területen pontbegyűjtő verseny időre. Pontfogás igazolása ábrás tépőcédulával. Tananyag: A tér-

képjelek, a térkép tájolása a vonalas terepidomok szerint, hüvelykujjtechnika.

2. *foglalkozás:* Vezetett térképismereti túra tájfutó térképpel. Majd: szalagozott pályán egyéni feladatmegoldás, bóják megtalálása és a térképi helyszínek berajzolása saját térképre. A célban értékelés a berajzolt helyszínek pontossága szerint. Tananyag: A térkép folyamatos követése az alapvető jelek megismerése után. A térkép kezelése, tájolása és hüvelykujjtechnika, hajtogatás. Ellenőrző pont, igazolás zsírkretával a térkép szélén.

3. *foglalkozás:* Vezetett térképismereti túra tájfutó térképpel. Tananyag: Jelkulcs ismeretének ismétlése és kiegészítése (pl.: pontszerű alakzatok, szikklarajz). Távbecslés térképen és terepen. Szalagozott pálya (pl.: turistajelzések követésével), a nyomvonal mentén a megtalálendő és azon felüli megtévesztő pontokkal. Célban értékelés a menetidő és a helyes-helytelen pontfogás alapján.

4. *foglalkozás:* Vezetett útvonal követése csoportban, kis levágások, átvágások. Tananyag: Sarkok levágása, átvágás kisebb erdőfoltokon, felfogóvonalak meghatározása és felismerése. Játék: két csoportban (azonos létszám) pontelhelyezés a terepen egymástól jól megkülönböztethető pontokkal, kijelölt határvonalakon belül. Feladat: jól azonosítható terepi pontra kell elhelyezni az ellenőrző pontokat, korrekt, jól látható felfüggesztéssel. A pont helyét be kell rajzolni a térképre. A két csoport térképet cserél, és időre versenyszerűen begyűjtik egymás pontjait. Több forduló is rendezhető.

5. *foglalkozás:* Bemutató túra vezetvonalaktól kissé távolabb elhelyezkedő terepi pontok beazonosításához, felkereséséhez. Tananyag: útvonal követése a térképen, támadópont fogalma. Rövid (20-40 méteres) erdei megközelítés támadópontból egyéb tereptárgyak megtalálásához. Szalagozott pálya (turistajelzés) mentén 20-40 méterre elhelyezett tereppontokkal egyéni pályateljesítés. A szalagozás nem vezet be a pontokhoz, de nyomvonala szerepel a térképen.

Ellenőrzés:

A tájékozási feladatoknál könnyen rögzíthető és eltávolítható, feltűnő papírbójákat alkalmazunk a terepi pontok megjelölésére. A bóják mellé tépőcédulát (minden diáknak jusson) vagy színes zsírkretát feltejtünk a pontfogás igazolásához. A tépőcédulát a célban be kell mutatni, a zsírkretával a térkép szélére vagy külön versenyzői kartonra kell igazolni. Fontos a teljesítés értékelése, ez a fejlődés feltétele! A közös túrákon a figyelmes részvételt, az aktív futószakaszok teljesítését a tanár közvetlenül megfigyelheti.

Tájkerékpár

Cél:

Figyelmes és biztonságos terepi kerékpározás kialakítását követően az egyszerű útvonal-követéses tájékozási feladatok teljesítése kerékpárral.

Követelmény:

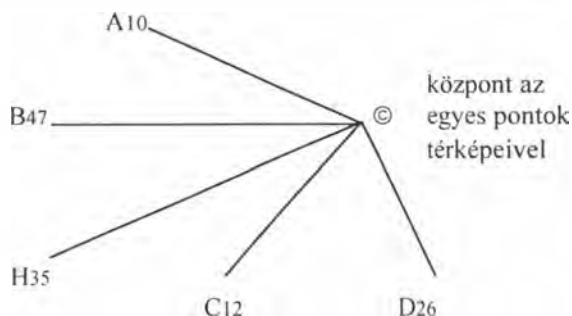
Rövid információk memorizálását követően sikeres feladatvégrehajtás elágazástól elágazásig. Biztonságos és KRESZ szerinti haladás. Alkalmazkodás a terepi viszonyokhoz, döntés a végrehajtásról egyéni képességek figyelembevételével (ha kell, le lehet szállni).

Tartalom:

1. *foglalkozás:* Parkban terepkerékpáros kör kijelölése, lehetőleg trükkös szakaszokkal. Méhecske feladat: sokszorosított térképre rajzolt ellenőrző pontok memorizálása után azokat át kell rajzolni saját térképre. Saját térkép és memorizálásra berajzolt térkép külön helyen van. Egyszerre maximum 4-6 pontot érdemes megjegyezni, majd átbiciklizés után átrajzolni a saját térképre. (Kb. 100 ellenőrző pontot 18 körrel képesek áthordani.)

Azonos térképek kb. 100 ponttal a memorizáláshoz, akár egyszerre nézhesse az összes résztvevő. A térkép bármely terepet ábrázoló tájfutó térkép lehet! Üres nyomatok alátéttel és ceruzával, mindenkinek külön-külön a berajzoláshoz. Ez lehet fénymásolat is! Ki hordja át legelőször mind a 100 pontot? Kerékpáros és gondolkodási-émlékeztető verseny!

2. *foglalkozás:* Parkban központi helyszínrre elhelyezett mintatérképek alapján csillagpályaszerűen kell egyesével az ellenőrző pontokat megtalálni. A pontokon egy azonosító szám legyen felírva – ez alapján kell ellenőrizni, hogy a térképnek megfelelő pontot kereste-e fel a kerekés.



Variációk: A központi térkép alapján memorizálni kell, vagy el szabad vinni a térképet a pontfogáshoz. Utóbbi esetben több térképet kell biztosítani minden egyes feladatról.

Ellenőrzés:

Számkód alapján a pontfogások helyességét. Versenyszerű feladat: Adott idő (pl. 40 perc) alatt hány pont jön össze? Az összes pontot meg kell találni, mennyi idő alatt megy?

3. *foglalkozás:* Együttes biciklitúra térképen jelölt útvonal követésével, időnkénti megállással és térképi azonosítással, megbeszéléssel. Térképtartók felerősítése mellkasra, biciklikormányra lehetséges – ezek elkészítése „gyakorlati foglalkozás” feladata lehet!

4. *foglalkozás:* Erdei kerékpáros útvonal követése kis csoportokban, kevés ellenőrző ponttal.

5. *foglalkozás:* Erdei kerékpáros útvonal követése párokban, a visszatalálás alternatíváit előre tisztázva!

Ellenőrzés: Sikeres pályateljesítés, illetve pontfogások alapján.

Sok sikert kíván
Dosek Ágoston

Egy, csak egy legény van...

WMOC 2000, Új-Zéland

Valószínűleg még sohasem rendeztek WMOC-t januárban, mint az ideit Új-Zélandon. A 28 nemzetet képviselő mintegy 1500 résztvevő arra is lehetőséget kapott, hogy indulhasson a világ legelső, a 2000. évben rendezett tájfutó versenyén.

A kétfordulós, éjszakai-nappali Millenium Event első futama január 1-jén, 0 óra 10 perckor rajtolt. A versenyközpont Feilding városka főterén. A felőrás, az utcákon és a lóversenypályán kitűzött pontbegyűjtő verseny jutalmaként minden befutó mívés, egyedülálló eszmei értékű érmet kapott.

A 2. futam a Sunrise Event pontban napkeltekor, 5 óra 51 perckor kezdődött – szintén tömegrajttal a lóversenypályán. Az ott és a szomszédos autóversenypályán vezető sprintverseny díja hasonló eszmei értékű oklevél és egy doboz sör volt. Egyetlen sporttársunk nem vehette át az indulók közül: egy 55-ös észt tájfutó a cél előtt kb. 80 méterrel fejezte be a versenyt – és az életét...

Aznap január 1-jén harmadszor is futottam, mert délután kistopotoltam (ez volt kint a leggyakoribb közlekedési eszközöm) még az edzőterepre. A Tasmán-tenger menti homokdűnés, ültetett, idős és rendkívül jól futható, tiszta fenyvesben tájoló nélkül navigáltam, először az augusztus 21-én a Hungária Kupán történt Achilles-in leválásom óta. Másnapra már kaptam egy, a déli féltekén használatos tájólót (ha valaki arrafelé készül, szóljon, kölcsönadom).

Az ünnepélyes megnyitón egymagam vonultam a Hungaria tábla mögött. A felátón ülők és a más nemzetbeli sporttársak tapssal jutalmazták merészségemet. A fő verseny szokás szerint két selejtező-

ből és a döntőből állt. Az alföldi, talán a Duna-Tisza közére emlékeztető domborzatú erdőben a selejtezőn kiváló, de a döntőn már skandináv volt a futhatóság. A tájékozódás nehézsége legfőképp a sok részletgazdag pont és az aprólékos domborzat kiolvasásában és azonosításában rejlett. Mint az idén utolsó éves F45-ös, 110 induló közül biztosan jutottam be a 80 fős A döntőbe, ahol végül 42. lettem. (Legfiatalabb 45-ös koromban, Spanyolországban 30. voltam.) Egyébként mindhárom pályánk egyformán 8,5 kilométeres volt. Újdonságot és különös technikai nehézséget számomra a pár száz méter széles, közvetlen tengerparti, nyílt, dűnés terepen vezetű pályaszakaszok okoztak – borzasztó erős napsütéssel teltözve. Nemcsak leégtem, de nagyon csúnyán fel is dagadt tőle a homlokom.

A két utóverseny terepe már a Déli-szigeten igazi kuriózumnak számított: csupa szikla erdő nélkül, de milyenek! Az elsőhöz fogható nemigen lehet több a világon, a másodikat meg azzal nehezítették, hogy a villanypásztorokat tudatosan lehagyták a térképről.

A sérült bal lábam végig gond nélkül működött, simán kibírta a két hét alatti 7 versenyt és 4 edzést. A hosszú és keserves kényszerpihenő után így nem kellett több mint fél évet kihagynom, hanem már négy hónap után ismét tájfutónak érezhettem magam! S kell ennél több?

Kovács Attila
Zöld Sportok Clubja

H í r b o z ó t

Emléktábla avatás

2000. január 16-án második alkalommal került megrendezésre a Ripszám Henrik emlékverseny. A verseny aktualitását az első hazai tájfutó verseny megrendezésének 75. és az MTFSZ alapításának 30. évfordulója adta. A verseny résztvevői a hagyományos helyszínen és útvonalon Bozán György jóvoltából korabeli színes térképpel versenyezhettek. A győzelmet a férfiak között Malonovits József (47:14), a nőknél Asztalos Zsuzsa (54:10) szerezte meg.

A versenyt követően Juhász Miklós az MTFSZ elnöke és dr. Fekete Jenő a BTFSZ elnöke leplezte le a Gyermekvasút hűvösvölgyi végállomásának épületén az első hazai tájfutó verseny emlékértörz táblát, majd elhelyezték az emlékezés koszorúját.

Új klubok

Gyöngyösi Tájfutó Klub – GYO
Cím: dr. Mohácsy Tamás 3213 Atkár, Fő út 99.

Hatvani Szabadidő és Triatlon SE – HST

Cím: Fazekas Gabriella, 3000 Hatvan, Árpád u. 22.

Fülöpjakabi Általános Iskola – FUL

Cím: Csankovszki Tibor, 6116 Fülöpjakab, Templom u. 1.

Névváltozás

Debreceni Műanyag SE helyett Debreceni Nagyerdő SK – DNS

Címváltozás

A Hódmezővásárhelyi TC új levelezési címe: Fehér Szabolcs, 6800 Hódmezővásárhely, Mandula u. 18.

Hibaigazítás

Előző számunkban közölt a válogatott keretek névsorból a felnőtt nők közül kimaradt Wengrin Ágnes neve. A keret tehát ismételt: Hecz Katalin (SZV), Kovács Bernadett (PVS), Kovács Ildikó (PVS), Lubinszki Mária (DTC), Oláh Katalin (SZV), Wengrin Ágnes (VHS).

Bajnoki pontverseny 1999

	HOB								ÉOB								ROB								VOB										
	P				P				P				P				P				P														
	F	F	F	N	N	N	N	O	F	F	F	O	F	F	F	O	F	F	F	N	N	N	N	N	O	F	F	F	F	N	N	N	N	N	N
1. SZV	6	9	-	17	-	10	42	3	5	7	15	6	10	2	7	-	1	-	5	2	3	36	5	5	5	7	-	10	7	4	5	7	55		
2. PVS	5	-	-	7	-	3	15	18	-	-	18	21	-	-	-	12	15	-	-	9	-	57	-	-	1	3	5	5	-	-	4	-	18		
3. DTC	4	-	4	8	4	-	20	5	3	-	8	-	2	-	5	4	10	4	7	-	9	41	-	2	-	4	-	-	7	-	1	14			
4. KOB	-	7	-	-	7	4	18	-	1	1	2	-	5	-	-	-	-	7	-	11	-	23	-	4	2	-	-	8	-	3	7	26			
5. MEA	12	-	-	-	-	5	17	3	-	-	3	2	-	-	-	2	3	5	-	-	12	10	-	-	-	-	6	-	-	-	-	16			
6. NYV	4	1	-	-	-	-	5	-	7	-	7	-	1	-	-	1	6	-	-	-	2	10	8	-	-	-	3	-	-	2	5	18			
7. OSC	-	2	12	-	-	-	14	4	2	7	13	-	4	7	-	5	-	-	-	-	-	16	-	7	-	-	-	-	-	-	-	7			
8. MOM	-	3	-	-	2	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	3	-	-	8	-	-	-	-	7	-	4	-	-	11			
9. SPA	-	-	-	-	5	-	5	-	-	3	3	-	-	-	4	-	-	5	-	-	-	9	-	-	3	-	4	2	3	-	-	12			
10. HTC	-	-	-	-	-	-	-	4	4	8	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2	-	1	-	-	-	5	1	-	-	7			
11. SDS	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	5	-	1	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	3	4	7			
12. KAL	8	-	-	-	-	-	8	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	3			
13. ARA	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	4	-	-	1	3	-	5	-	3	16		
14. JMD	-	-	2	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	7			
15. TTE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	4	6	-	4	-	2	-	-	-	1	-	13		
16. MSE	-	-	-	6	-	-	6	-	-	-	-	-	3	1	-	-	-	-	-	-	-	4	1	-	-	5	-	-	-	-	-	6			
17. SMA	-	-	3	-	-	-	3	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	3	-	-	-	-	-	-	-	3			
18. PSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1			
19. BEA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	5	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2			
20. BTK	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
21. JVS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
ZTC	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	4			
23. THS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	4			
TSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2			
VHS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
26. NKZ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1		
PVM	-	-	-	-	3	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
28. ETC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
29. BSC	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1		
DIS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	39	22	22	39	22	22	166	39	22	22	83	39	22	22	22	22	22	39	22	22	22	254	39	22	22	22	22	39	21	21	22	22	254		

Érdekességek (bajnokságok – számok)

	HOB	ÉOB	ROB	VOB	ONEB	OCSB	EVB
Bajnoki szám	6	3	10	10	10	10	2
Szerezhető pont	166	83	254	254	254	254	44
Részt vevő szakosztályok	29	20	31	31	30	28	15
Ebből pontszerző	17	10	21	24	22	21	6
Legtöbb pontot szerzte	SZV	PVS	PVS	SZV	SZV	SZV	SZV
Elért pont	42	18	57	55	48	60	15

Bajnokságokon indult szakosztályok száma	45	
Bajnoki pontot szerzett szakosztályok száma	30	
Az egyéni bajnokságon indult szakosztályok száma	44	
Csapatokban indult szakosztályok száma	32	
Minden bajnokságon indult szakosztályok száma	11	
Minden bajnokságon pontszerző szakosztály	5	SZV, PVS, DTC, KOB, NYV
Legtöbb kategóriában pontot szerzett	43	SZV
	28	DTC
	26	PVS
	24	KOB
	22	NYV

Bajnoki pontverseny 1999

ONEB										OCSB										EVB			KATEGÓRIÁNKÉNT													
P										P										P			Ö													
F	F	F	F	F	N	N	N	N	N	O	F	F	F	F	F	N	N	N	N	N	O	F	N	O	S	F	F	F	F	F	N	N	N	N	N	
2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	N	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	N	2	2	7	N	S	2	2	1	1	1	2	2	1	1	
1	0	8	6	4	1	0	8	6	4	T	1	0	8	6	4	1	0	8	6	4	T			T	Z	1	0	8	6	4	1	0	8	6	4	
2	5	4	8	-	11	-	8	6	4	48	5	7	7	7	-	10	7	5	5	7	60	7	8	15	271	27	41	25	29	-	49	14	32	18	21	
3	-	-	-	5	16	-	-	4	-	28	6	-	1	4	7	8	-	2	4	-	32	5	2	7	175	53	-	2	7	29	51	-	5	21	-	
-	-	-	1	-	5	-	9	-	10	25	2	2	-	5	-	2	-	7	-	-	18	2	4	6	132	11	9	4	15	4	25	8	30	-	20	
-	3	-	-	-	-	2	-	12	-	17	-	4	4	-	-	-	4	1	7	-	20	4	7	11	117	-	24	7	-	-	8	20	8	37	2	
14	-	-	-	-	1	7	-	-	-	22	8	-	-	-	-	6	-	-	-	-	14	-	-	-	84	49	-	-	-	-	-	15	10	10	-	
1	7	-	-	6	2	-	-	-	-	16	10	3	-	-	3	1	-	-	3	5	25	-	1	1	82	23	19	-	-	13	9	-	-	5	12	
-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2	3	-	-	-	-	3	-	-	-	-	6	-	-	-	58	7	15	28	-	-	8	-	-	-	-	
-	2	-	-	8	-	3	-	-	-	13	-	-	-	-	5	4	3	-	-	-	12	-	-	-	49	-	5	-	-	25	4	12	3	-	-	
-	-	7	-	-	5	-	-	-	-	12	-	-	-	2	5	-	-	-	-	-	7	-	-	-	48	-	-	6	11	6	7	18	-	-	-	
-	5	-	-	-	4	5	-	-	-	14	-	5	-	-	-	5	4	-	-	-	14	-	-	-	45	-	15	4	-	-	14	12	-	-	-	
-	-	3	4	-	-	-	-	-	3	10	-	1	-	-	-	-	-	2	4	7	-	-	-	-	31	5	1	5	4	-	-	-	5	11		
8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	27	27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	3	-	3	-	-	-	26	10	-	-	-	1	3	-	8	-	4	
-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	5	2	-	-	-	-	2	9	-	-	-	-	23	-	-	19	2	-	-	-	-	2		
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	2	4	-	-	4	-	23	6	-	10	-	2	-	-	-	1	-
-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	3	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	21	2	-	4	9	-	6	-	-	-	-	
-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18	-	3	15	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	3	-	-	3	4	-	-	-	-	3	10	-	-	-	-	16	-	-	3	-	7	1	2	-	3		
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	8	-	-	5	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	-	-	-	-	-	-	-	-	12		
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	1	-	1	-	2	-	-	-	-	8	5	-	-	-	-	2	-	1	-		
-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2	-	-	-	-	8	-	-	-	-	-	6	2	-	-		
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	4	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	4	1	-	-	3	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	4	-	-	-	-		
-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	3	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	3	-	-	-		
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	1	-	-	-	1		
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-		
39	22	22	22	22	39	22	22	22	22	254	39	22	22	22	22	39	22	22	22	22	254	22	22	44	1309	234	132	132	88	88	195	110	110	88	88	

Kategóriák – számok az OB egyéni döntőben

	F21	F20	F18	F16	F14	N21	N20	N18	N16	N14	össz.
Az adott kategóriában indult versenyzők	75	33	43	36	36	43	18	38	32	35	399
Összetett bajnokságon helyezést ért el	3	10	8	21	20	11	6	8	21	14	122
Az adott kategóriában indult szakosztályok száma	28	17	16	13	15	21	11	16	13	19	44
A kategóriában legtöbb versenyzőt indították	SZV	DTC	SZV	PVS	PVS	SZV	ZTC	KOB	KOB	SZV	
				SZV					PVS		
Az indított versenyzők száma	7	4	8	6	7	6	4	7	6	4	
A kategóriában legtöbb pontot szerző szakosztály	PVS	SZV	OSC	SZV	PVS	PVS	KOB	SZV	KOB	SZV	
A szerzett pontok	53	41	28	29	29	51	20	32	37	21	

Az egyéni bajnokság döntőjében legtöbb versenyzőt indító szakosztály: SZV (44), PVS (34), KOB (31), DTC (29)

Az egyéni bajnokságok döntőjében a legtöbb kategóriában versenyzőt indító szakosztály: DTC (10), KOB (9), SDS (9)

Az egyéni bajnokságok döntőjében legtöbb kategóriában bajnoki pontot szerző szakosztály: SZV (23), DTC (17), PVS (12), KOB (11)

összeállította: Zsigmond Tibor
az MTF SZ versenyzőségének vezetője

A fiatalok térképezés néhány problémája

„A gyermek nem tökéletlen felnőtt,
hanem önmagához képest tökéletes gyermek.”
Claparède

A térkép megértése, olvasása, a tájékozódási feladat megoldása ismert vagy ismeretlen terepen nagy fokú figyelem-összpontosítást, logikus gondolkodást, térszemléletet és bizonyos elvont fogalomalkotást követel még kezdő versenyzőktől is.

Ezért nem szokatlan az, hogy az emberek többsége a térképezést valami nehéz dolognak tartja. Ez az egyik ok, hogy a gyerekeket az iskolás kor alsó tagozatában nem oktatják erre. Csak az általános iskola 4. osztályában, a környezet tantárgy keretében, 3 órában foglalkoznak ezzel.

Rendelkezik-e, ha igen, milyen szinten az 5-10 éves gyerek azokkal a pszichés tulajdonságokkal, amik az egyszerű térképezéshez szükségesek?

Már az 5-7 éves gyerekek is rendelkeznek minden olyan pszichikus tulajdonsággal, ami alapján a térképek egyszerű összefüggéseit megérteni képesek. Minden alsó tagozatos iskolánál számolhatunk a figyelem-összpontosítás egy bizonyos szintjével, mert ez egyben az iskolaérettség egyik követelménye. A gyakorlatok és versenyek fő része is csak 15-20 perces figyelem-összpontosítást igényelnek, és erre már ebben a korban is képesek a gyerekek.

Gondolkodás terén elmondható, hogy az alsó tagozatos gyerekek értelmezései a valóságos világ értelmezései. Gondolkodásuk a tárgyaknak egymáshoz viszonyított értelmes kapcsolatait is tükrözi képes.

A kezdeti térképezéshez a természet egészéből a „közelség” az, amit felismer és megért a gyerekek döntő többsége ebben a korban. Két nehezen megérthető problémával találkozunk a gyerekek térképolvasási készségének kialakulásánál:

1. A térkép szimbolizációja – jelkulcsa.
2. A térkép méretaránya – valóság-térkép viszonya

Néhány ötlet ahhoz, hogy milyen módon tudjuk elérni azt, hogy a térképi ábrázolás e két tulajdonsága ne okozzon problémát a fiataloknál.

1. A szimbolizáció terén:

A térképjel oktatását azokkal a jelekkel kezdjük, melyek hasonlítanak a valóságbeli alakjukhoz.

A gyerekek legkönnyebben a két dimenziós kiterjedésű tárgyakat fogják fel és ismerik fel a térképen (pl. tó, rét).

A másik, amit szintén hamar megértenek, az utak linearitása.

Ezeket a gyerekek is két párhuzamos vonallal ábrázolják. Ilyen könnyen megérthető térképpel a távvezeték, patakfolyás, szárazárok is.

A csak felülnézetben ábrázolható tereptárgyak jeleinek a megértése kissé komplikáltabb feladat. A függőleges légifotók azonban ebben nagy segítségünkre lehetnek.

Ha van egy területről függőleges légifotónk, akkor ezt jól tudjuk használni arra, hogy elmagyarázzuk a gyerekeknek bizonyos tárgyak (pl. ház, épület) képét, ha nem a megszokott helyzetből nézzük. Ilyen fotóknál már 5-6 éves gyerekek minden előzetes felvilágosítás nélkül képesek felismerni a házakat, utakat, folyókat. A felismerésnél sokat számít, hogy melyik gyerek milyen élettapasztalattal rendelkezik.

Például a gyerekek azonosítani tudják az utakon lévő autókat, annak ellenére, hogy ezek csak téglalapoknak látszanak. Ennek az ellenkezője is előfordulhat: óvodás korú gyerekek képesek a felülről látott teniszpályát ajtónak azonosítani.

Ez részben bizonyítja arra, hogy már fiatalok sem szabad csak az életkor alapján csoportokban szedni a gyerekeket!

2. A térkép méretaránya terén:

Az oktatást nem szabad a méretarány matematikus alkalmazásával kezdeni, mert ez elvonja a gyerekek figyelmét más fontos, számukra könnyebben érthető dolgokról.

A gyerekek azt gyorsan megértik, hogy a valóságot a térképi ábrázolásnál le kell kicsinyíteni, mert nincs akkora helyem. Az, hogy a kicsinyítés mértéke (pl. 1:500) számszerűleg mekkora, az csak megzavarja őket.

A gyerekeknél kezdetben a térbeli kapcsolatokra kell a hangsúlyt helyezni. A térbeliség közül a közel-távol viszonylata a legmegérthetőbb először. Így a térképen ábrázolt dolgoknál is felismerik egymáshoz való „közelségüket”. Természetesen a gyerekeknek már ismerniük kell néhány alapvető térképjel (ház, út stb.).

A térbeliség helyes használatának másik feltétele, hogy a gyerekek önállóan tudják a térképet beállítani. A térképbéállítás elsajátítása tanulás eredménye.

Az oktatás során a pályák megtervezésénél, kialakításánál az alábbi szempontokat célszerű figyelembe venni:

A szimbolizáció és a méretarány egyszerű megértése miatt az első oktató térképek, ahová a pályát tervezzük, kevés részletet tartalmaznak. Ismert környezetben – a térbeli kapcsolatokra helyezve a hangsúlyt – kezdjük el az oktatást. A verseny- és edzőpálya nehézsége olyan legyen, hogy teljesítése a már megszerzett tudásszinttel lehetséges legyen. Fontos szempont a fokozatosság betartása.

Az elsajátítandó anyagot részleteiben oktassuk, és hagyjunk elég időt a fogalmak megértésére, tisztázására.

A térképjelkulcs esetén az egyszerűen megérthetőtől haladjunk a kissé elvont fogalmak felé (síkráajz – vízrajz – fedettség – domborzat).

Kezdetben a térképjelké szimbóljainak (pontmegnevezések) oktatását kerülni kell!

A gyakorlások helyszíne az ismert környezet legyen (otthon, iskola), majd innen eltávolodva az idegen helyszíneken alakítsunk ki pályákat (parkokban, különböző városrészekben, majd városkörnyéki erdőben).

Ezen oktatási elvek betartásához nyújt segítséget a mellékelt lépcsős táblázat.

A fiatal korosztálynak az oktatása és edzése sportágunk és a gyerekek fejlődésének szempontjából az egyik legfontosabb feladatunk. A gyerekekkel foglalkozó edzők vállán ezért nagy felelősség van. Rajtuk múlik, hogy a „csemetéket” játékos formában, ismerve az aktivizálhatóság különböző eszközeit a szellemi és fizikai érettségüknek megfelelően terheljük.

Ügyeljünk arra, hogy mindig játékos formában, sok új ötlettel díszítve tanítsuk a gyerekeket. Ezért szükséges, hogy minden edző a saját környezetében készítse el ezeket a térképeket, és esetleg kreatív módon, bővítse is azokat.

Fontos, hogy csak olyan edző foglalkozzon gyerekekkel, aki képes jó kapcsolatteremtésre velük.

(Talán még ma is aktuálisak a leírtak. Részletek Kelemen János 1989. évi szakdolgozatából.)

Felhívás!

Várom mindazon edzők jelentkezését, akik rendelkeznek ötletes feladatokkal, tesztekkel, esetleg videofelvétellel, CD-vel, amit oktatás során teremben vagy szabadtéri gyakorlások során lehet használni. Ötletért cserébe ötletet adok. Szívesen részt vennék, vagy ha kell, vállalom ebben a témában egy edzői „konferencia” megszervezését.

Kelemen János

tel.: 72/241-179

e-mail: kelemen.janos@mkb.hu

A tájékozdási futás oktatásának menete

Tanulás – Próbálkozás – Gyakorlás – Vizsga a klubnál vagy az iskolában - Versenyzés

6. szint	Új teremtése	Pontosság és saját megoldások Útvonal és hibaelemzés Bonyolult útvonalválasztások
5. szint	Értékelés	Biztonságos technika kialakítása Domborzatolvasás versenytempóban Az ellenőrzőpont megközelítése
4. szint		M A domborzat részletes olvasása L Tájékozdás nagy kúpok és jellegzetes formák mentén K A szintvonalak megértése
3. szint	Alkalmazás	I Finom tájékozdás rövid átmeneteken H Durva tájékozdás hosszú átmenetekben-ismert alakzatok felhaszn. G Egyszerű útvonalválasztások
2. szint		F Tájékozdás rövid átmeneteken E Rövid átvágások D Objektumok az ösvény mellett, pontok az utak közelében
1. szint	Megértés	C Előrehaladás vezető vonalakon – számos választás B Előrehaladás vezető vonalakon – egy választás A A térkép tájolása terepformák segítségével, a tartózkodási hely tudatosítása
Alapfok	3 2 1	A térkép színeinek oktatása Az általános térképjelek tanítása Az erdőben való tartózkodás megismertetése

Az induló szint megerősítése

RANGLISTÁK 1999

A listák az alábbi versenyek dokumentumai alapján készültek:

1. Tavaszi Spartacus Kupa	Tabáni Spartacus SKE	30. Országos Rövidtávú Bajn.	Tabáni Spartacus SKE	57. Nyírség Kupa	Sz-Sz-B m. TFSZ
4. Kőbánya Kupa	TFSZ	31. Országos Váltóbajnokság	Tabáni Spartacus SKE	58. Orsz. Csapatb. + Sen. Csapatb.	PSE
5. Optímista Kupa	KOS	32. Országos Éjszakai B. + Sen. EB	OSC	59. Egyesületi Váltóbajnokság	SZV
6. Hosszútávú OB	Baranya m. TFSZ, PVS, PVM	33. Megalódusz Kupa	Megalódusz SE	60. Eger Nagydíj '99 1. nap	ESP
7. Mecsek Kupa 1. nap	Baranya m. TFSZ, PVS, PVM	34. Jurisics Kupa (Alpok-Adria 1.)	Vas m. TFSZ	61. Eger Nagydíj '99 2. nap	ESP
8. Mecsek Kupa 2. nap	Baranya m. TFSZ, PVS, PVM	35. Sopron Kupa (Alpok-Adria 2.)	Sopron v. TFSZ, SMAFC	62. Őszi Spartacus Kupa 1. nap	Tabáni Spartacus SE
9. Postás-MATÁV Kupa 1. nap	Postás-MATÁV SE	36. Simon Lajos ev.	THAC	63. Őszi Spartacus Kupa 2. nap	Tabáni Spartacus SE
10. Postás-MATÁV Kupa 2. nap	Postás-MATÁV SE	37. Veszprém Kupa	VTC	64. Nyírség Kupa 1. nap	Sz-Sz-B m. TFSZ
11. Semmelweis ev.-Típo Kupa 1. n.	OSC	38. Bakony Kupa	VTC	65. Szentendre Kupa (éjszakai)	Hégyisport Szentendre E.
12. Semmelweis ev.-Típo Kupa 2. n.	Típo KTE	39. Szabolcs Kupa	TITASZ	81. Spring Cup	Birkerod (Dánia) VAL
13. Petőfi Kupa	Nógrád m. TFSZ-SDS	40. Zselic Kupa 1. nap (sprint)	THSE, Somogy m. TFSZ	82. Nabons Comp.	Innsbruck (Ausztria) VAL
14. Vasutas Kupa	Törekvés SE	41. Zselic Kupa 2. nap	THSE, Somogy m. TFSZ	83. Világranglista	Kassa (Szlovákia) VAL
15. Postás-MATÁV Éjszakai verseny	Postás-MATÁV SE	42. Hungária Kupa 1. nap	MTFSZ, PSE	84. Világranglista	Kassa (Szlovákia) VAL
16. Honvéd Kupa 1. nap (sprint)	Veszprémi Honvéd SE	43. Hungária Kupa 2. nap	MTFSZ, THS	85. KOZEL Kupa	Bukovinka (Csehország) VAL
17. Honvéd Kupa 2. nap	Veszprémi Honvéd SE	44. Hungária Kupa 3. n.	MTFSZ, BEA	86. SILVA Kupa	Bukovinka (Csehország) VAL
18. Szeior Hosszútávú OB	MEA	45. Hungária Kupa 4. nap	MTFSZ, KOS	87. VB felkészülés	Skócia VAL
19. Főiskolás Orsz. Egyéni Bajn.	MEA	46. Hungária Kupa 5. n.	MTFSZ, MOM	88. VB felkészülés	Skócia VAL
20. Budapest Kupa 1. nap (sprint)	TTE	47. Hungária Kupa 6. nap	MTFSZ, PSE	89. Ifjúsági EB egyéni	Lipcse (Németország) VVB
21. Budapest Kupa 2. nap (egyéni)	MOM	48. Bükklelmsík Kupa	DTC	90. Junior VB klasszikus	Várna (Bulgária) VVB
22. Budapest Kupa 3. nap (váltó)	TTE	49. Dobó István ev.	Egn TC	91. Junior VB rövidtáv sel.	Várna (Bulgária) VVB
23. Székely Éjszakai verseny	TTE	50. Sálgó Kupa 1. nap (sprint)	SDS	92. Junior VB rövidtáv döntő	Várna (Bulgária) VVB
24. Diákolimpia egyéni	Sz-Sz-B m. TFSZ	51. Sálgó Kupa 2. nap	SDS	93. Feinótt VB klasszikus sel.	Skócia VVB
25. Éjszakai OB selejtező	Borsod-Abauj-Z. m. TFSZ	52. Országos Egyéni B. selejtező	SZVSE	94. Feinótt VB klasszikus döntő	Skócia VVB
26. Borsod Kupa	Borsod-Abauj-Z. m. TFSZ	53. SZEVIÉP Kupa	SZVSE	95. Feinótt VB rövidtáv sel.	Skócia VVB
27. Szeior Rövidtávú Bajnokság	Borsod-Abauj-Z. m. TFSZ	54. Kelet Kupa	Nyíregyházi Konzerv SE	96. Feinótt VB rövidtáv döntő	Skócia VVB
28. Hermann Ottó ev.	Miskolc v. Sportközpont	55. EKO Kupa	Nyíregyházi Konzerv SE	97. Világranglista	Csákvár (Magyarország) VAL
29. Szeior Váltóbajnokság	Miskolc v. Sportközpont	56. Orsz. Nappali EB.+Sen. ONEB	Sz-Sz-B m. TFSZ	98. Junior Match egyéni	Ausztria VAL

MINŐSÍTÉST ADÓ RANGLISTÁK

Felnőtt férfiak

I. osztályú versenyzők:

Domonyik Gábor	1760330DG	MEA	-1.84
Dénes Zoltán	1720502DZ	KAL	0.11
Vinczai Ferenc	1650614VF	PVS	2.26
Vonyó Péter	1741110VP	PVS	3.33
Lévai Ferenc	1740406LF	MEA	3.51
Kiss József	1720611KJ	NYV	4.20
Jécsák Attila	1760609JA	NYV	4.26
Egei Tamás	1631014ET	TTE	4.54
Eke Zoltán	1690827EZ	SZV	4.64
Molnár Róbert	1750612MR	ARA	4.77
Kiffer Gyula	1721218KG	ARA	5.37
Harkányi Zoltán	1801102HZ	KOB	5.42
Gyulai Zoltán	1580929GZ	MSE	5.64
Pavlovics Gábor	1681221PG	PVS	5.78
Varga Bálint	1720722VB	ARA	6.35
Szűcs Gábor	1800109SG	SZV	6.39
Tamás Tibor	1690707TT	DTC	6.41
Dosek Ágoston	1550305DA	OSC	6.52
Marosffy Dániel	1730709MD	OSC	6.60
Hajdú Martin	1700214HM	TTE	6.69
Tas Dávid	1771011TD	NYV	7.22
Molnár Attila	1790120MA	SZV	7.31
Cserpák Zsolt	1791202CZ	NYV	7.42
Vajda Kolos	1760116VK	SMA	7.77
Kocsik Árpád	1731208KA	SZV	7.99
Novai György	1750923NG	SZV	7.99

II. osztályú versenyzők:

Forrai Gábor	1790512FG	HTC	8.01
Terenyei Lajos	1711215TL	JVS	8.53
Szász Bence	1791124SB	NYV	8.84
Borbás Nándor	1710826BN	MEA	8.85

Forrai Miklós	1790512FM	HTC	8.95	Varga József	1600509VJ	NKZ	14.80
Fenyő Lehel	1690929FL	MEA	9.86	Prill László	1631116PL	ARA	14.81
Tas Máté	1790627TM	MOM	10.00	Kovács Ferenc	1670825KF	VHS	14.93
Kovács László	1660623KL	PVS	10.14	Bokros István	1550414BI	MEA	15.24
Juhász Miklós	1600615JM	TTE	10.49	Less Áron	1800420LA	DTC	15.33
Vajda Zsolt	1780528VZ	THS	10.92	Balla Sándor	1541017BS	KOB	15.43
Nagy Róbert	1790914NR	SZV	10.96	Győri Lajos	1690124GL	JVS	15.48
Hegedűs Péter	1681125HP	KAL	11.03	Marton János	1680313MJ	SPA	15.87
Tóth Attila	1800806TA	KOB	11.14	Sprok Bence	1820525SB	OSC	15.91
Fehér Ferenc	1700513FF	ZTC	11.19	Nagy Tibor	1690405NT	JVS	15.95
Kaszás György	1580101KG	BTk	11.23	Pápai János	1580920PJ	ARA	16.13
Mohácsy Tamás dr.	1640915MT	SDS	11.47	Halona Gergely	1791230HG	DTC	16.45
Vörös Endre	1780707VE	HTC	11.49	Spiegl Máté	1800607SM	SMA	16.63
Vizi Tibor	1800217VT	OSC	11.57	Somogyi Gergely	1801209SG	KOB	16.65
Horváth Pál	1661114HP	SMA	11.59	Soós Ferenc	1700320SF	DTC	17.36
Ágoston Zoltán	1721101AZ	ARA	11.66	Forrai Csaba	1730817FC	SZV	17.39
Eke Zsolt	1761206EZ	SZV	11.70	Szörényi Gábor	1790320SG	DTC	17.44
Józsa Gábor	1750610JG	PSE	11.76	Vankó Péter	1590403VP	AGD	17.69
Molnár Zoltán	1760922MZ	SZV	11.92	Bácskai László	1741221BL	NYK	17.96
Korcok Pál	1750628KP	TTE	12.20	Veres Tamás	1750122VT	HRF	18.29
Bánki Zoltán	1720106BZ	OSC	12.33	Hegedűs Zoltán	1520728HZ	OSC	18.31
Farkas Dávid	1760502FD	SZV	12.51	Dedinszky Imre	1810331DI	SMA	18.37
Gerzsényi Zsolt	1700425GZ	DTC	12.60	Korsós Zoltán	1690502KZ	SZV	18.37
Gazda Pál	1760923GP	KOB	12.69	Takács Csaba	1620713TC	ARA	18.52
Erdélyi Gyula	1661231EG	SDS	12.74	Stein Barnabás	1770309SB	ARA	18.63
Gillich György	1680424GG	THA	12.93	Gillich István	1661231GI	MSE	19.01
Vass Tibor	1690530VT	VHS	13.00	Pleiveis István	1801001PI	JVS	19.17
Laki Balázs	1770415LB	MSE	13.43	Furtner István	1770522FI	SDS	19.49
Szöllös András	1760419SA	SDS	13.43	Gusztav Antal	1780818GA	ARA	19.49
Domonyik Szabolcs	1731213DS	MEA	13.52	Sárecz Lajos	1761205SL	ZTC	19.51
Károlyi Gyula	1640630KG	BEA	13.52	Gera Tibor	1640404GT	SZV	19.55
Mesics Péter	1670202MP	SMA	13.76	Nagy István	1721121NI	TSE	19.66
Kottman Dezső	1790712KD	DTC	14.04	Makra Zsigmond	1661203MZ	OSC	20.06
Magyar Zsolt	1720227MZ	DTC	14.46	Horváth Sándor	1660930HS	MEA	20.14
Szabó Imre	1781002SI	CBD	14.55	Heckenast Tamás	1750521HT	SZT	20.16
Bergendi Péter	1770124BP	KAL	14.72	Takács Krisztián	1770721TK	BSC	20.24

Bíró Fruzsina	2740725BF	BEA	36.29
Németh Tünde	2721213NT	SMA	36.29
Csuka Bettina	2760827CB	SZV	36.46
Diósi Anna	2760303DA	BEA	36.46
Fóthy Kincső	2801231FK	BEA	37.91
Csécsné			
Herczog Gyöngyvér	2710528HG	ESP	39.05
Nagy Ákosné	2721006NA	SDS	39.70

III. osztályú versenyzők:

Bozsits Szilvia	2700628BS	ZDS	40.45
Fluck Eszter	2800916FE	PVM	40.62
Ostorics Zsuzsanna	2591008OZ	PSE	41.66
Lendvai Katalin	2720311LK	POE	43.37
Juhász Zsuzsanna	2791231CA	JVS	43.43
Molnár Orsolya	2780308MO	DMU	45.11
Oláh Katalin	2680706OK	SZV	47.24
Lukács Eszter	2780608LE	BMG	48.11
Szatmári Judit	2730112SJ	CBD	48.25
Makrai Tóth Rita	2550304MR	ALP	48.60
Zámbó Judit	2750419ZJ	DTC	49.36
Illés Gabriella	2740511IG	ELT	50.77
Tamásné Szakács Judit	2661029TS	MSE	51.04
Kaptorné Bíró Anna	2660716KB	VHS	51.97
Borosnoki Zita	2780218BZ	MOM	52.61
Balázs Ildikó	2750610BI	SZV	53.17
Orosz Brigitta	2770213OB	PSE	55.28
Máhr Ernestsina	2681218ME	ZDS	56.98

Ifjúsági leányok**Aranylevényes minősítésű versenyzők:**

Farkas Zsuzsanna	2810805FZ	DTC	-2.90
Fekete Anikó	2830422FA	KOB	1.70
Fekete Zsuzsa	2830422FZ	KOB	1.84
Császár Adrián	2840726CA	SZV	3.24
Domján Zsuzsa	2830804DZ	PVS	4.09
Bíró Alma	2810518BA	MEA	4.29
Buknicz Timea	2810503BT	SZV	4.64
László Dóra	2820524LD	SZV	4.82
Csányi Adrián	2831223CA	SZV	4.83
Zsigmond Száva	2850101ZS	DTC	5.02
Valler Krisztina	2830427VK	SZV	6.24
Bán Borbála	2810718BB	HTC	6.65
Kelemen Bernadett	2840220KB	PVS	8.17
Tóth Ágnes	2821023TA	HTC	8.17

Terhes Beáta	2831105TB	SZV	8.52
Katona Eszter	2830708KE	KOB	8.67
Benke Noémi	2810805BN	ARA	9.02
Gondos Timea	2820109GT	DTC	9.24
Pattantyús Margit	2810428PM	MOM	9.50
Petró Annamária	2820813PA	JVS	9.54
Scultéty Orsolya	2840420SO	KOB	9.94
Misik Szilvia	2830501MS	SDS	10.21
Szakál Georgina	2821014SG	SDS	10.83
Szabó Katalin	2830512SK	KOB	11.12
Császár Anetta	2830223CA	ZTC	11.23
Matiz Petra	2841113MP	NYV	11.33
Balogh Katalin	2830112BK	JVS	11.64
Szerencsi Ildikó	2850518SI	SZV	11.65
Szunyog Emese	2810120SE	KOB	11.78

Ezüstlévényes minősítésű versenyzők:

Matiz Noémi	2830516MN	NYV	12.54
Csikós Nóra	2830312CN	JVS	12.82
Győri Gabriella	2840114GG	SDS	12.86
Sipos Beáta	2810521SB	MSE	12.86
Kaszás Szilvia	2850810KS	BTK	13.57
Tertsch Mónika	2820831TM	KOB	14.44
Molnár Mónika	2811228MM	KAL	14.96
Riczu Rita	2830610RR	KOB	14.98
Kovács Edit	2820531KE	ARA	15.09
Baricsa Hajnalka	2810912BH	HTC	15.16
Fodor Mónika	2840409FM	SZV	15.45
Togobickij Vera	2820215TV	AGD	15.76
Csalló Andrea	2811207CA	ZTC	15.83
Tóth Bettina	2820623TB	KOB	16.07
Kárai Petra	2820226KP	KOB	16.08
Tamási Krisztina	2830629TK	TTE	16.30
Tóth Eszter	2840424TE	PVS	16.67
Bunyik Bettina	2810118BB	MEA	16.91
Józsa Borbála	2810212JB	MOM	16.95
Péntek Márta	2831111PM	KOB	17.38
Palotás Zsuzsa	2840302PZ	PVS	18.14
Bartók Katalin	2830321BK	RTE	18.61
Fehér Zsuzsanna	2810811FZ	BJG	19.03
Juhász Diana	2820502JD	JVS	19.21
Sipka Gabriella	2850527SG	SZV	19.25
Hegedűs Katalin	2810831HK	BEA	19.40
Fellegi Ivett	2851230FI	DTC	19.51
Kardos Timea	2820817KT	DTC	19.75
Torgyik Timea	2821006TT	KAL	19.75
Győri Judit	2851104GJ	SDS	19.99

Kovács Tünde	2820112KT	ZTC	20.38
Csikós Éva	2830425CE	JVS	20.75
Tamás Anikó	4840113TA	KOB	20.83
Kertész Anikó	2841211KA	PVS	21.22
Duhi Erika Dóra	2830422DE	DTC	22.28
Spiegel Éva	2820615SE	SMA	22.53
Mészöly Zsófi	2840314MZ	KOB	23.31
Walter Ildikó	2820312WI	KAL	23.44
Draskóczy Eszter	2850520DE	SZV	24.31
Csáki Dalma	2850225CD	TTE	25.13
Sztankó Klára	2820605SK	KAL	25.46
Samu Szilvia	2841024SS	PSE	26.21
Pápai Anna	2850409PA	ARA	26.77
Babják Nóra	2850627BN	SDS	26.84
Tamás Andrea	2840113TA	KOB	27.07
Kerényi Krisztina	2850916KK	KOB	28.45
Liskány Diána	2860418LD	NYV	28.58
Ékes Brigitta	2830421EB	HTC	29.56
Nick Brigitta	2811028NB	PTX	29.64
Madarász Anett	2850907MA	SZV	30.04
Tarjányi Viktória	2830630TV	SDS	30.34
Felber Orsolya	2850806FO	HER	31.23
Vigh Enikő	2850702VE	HTC	31.93
Németh Zsuzsanna	2840611NZ	TTE	32.20
Kerényi Kinga	2831125KK	FMT	32.74
Bunyik Emese	2850109BE	MEA	34.29
Horváth Csenge	2810321HC	DIS	35.28
Szalai Katalin	2820318SK	HRF	36.11
Farkas Erika	2810614FE	THT	36.22
Kotormán Ágnes	2851015KA	VHS	37.49
Dömötör Csilla	2830730DC	GGD	37.93
Tanka Györgyi	2841129TG	BMG	38.29
Daragó Zsófia	2860831DZ	ESP	38.57

Bronzlevényes minősítésű versenyzők:

Ujj Zsuzsanna	2820309UZ	AGD	40.50
Szentei Zsuzsa	2831028SZ	MAC	41.45
Hrenkó Ivett	2870103HI	NYV	42.64
Gál Diana	2820804GD	HGA	43.21
Tukács Livia	2850117TL	PSE	45.81
Brezniczki Timea	2860402BT	NYV	47.10
Csajkó Petra	2850101CP	PSE	48.74
Boros Krisztina	2850218BK	ESP	51.49
Tuza Edit	2840707TE	ESP	54.36

* * * * *

KOROSZTÁLYOS RANGLISTÁK**Felnőtt férfiak**

1 Domonyik Gábor	1760330DG	MEA	-1.84
2 Dénes Zoltán	1720502DZ	KAL	0.11
3 Vinczai Ferenc	1650614VF	PVS	2.26
4 Vonyó Péter	1741110VP	PVS	3.33
5 Lévai Ferenc	1740406LF	MEA	3.51
6 Kiss József	1720611KJ	NYV	4.20
7 Jécsák Attila	1760609JA	NYV	4.26
8 Egei Tamás	1631014ET	TTE	4.54
9 Eke Zoltán	1690827EZ	SZV	4.64
10 Molnár Róbert	1750612MR	ARA	4.77
11 Kiffer Gyula	1721218KG	ARA	5.37
12 Gyulai Zoltán	1580929GZ	MSE	5.64
13 Pavlovics Gábor	1681221PG	PVS	5.78
14 Varga Bálint	1720722VB	ARA	6.35
15 Tamás Tibor	1690707TT	DTC	6.41
16 Dosek Ágoston	1550305DA	OSC	6.52
17 Marosffy Dániel	1730709MD	OSC	6.60
18 Hajdú Martin	1700214HM	TTE	6.69

19 Tas Dávid	1771011TD	NYV	7.22
20 Vajda Kolos	1760116VK	SMA	7.77
21 Kocsik Árpád	1731208KA	SZV	7.99
22 Novai György	1750923NG	SZV	7.99
23 Terenyey Lajos	1711215TL	JVS	8.53
24 Borbás Nándor	1710826BN	MEA	8.85
25 Fenyő Lehel	1690929FL	MEA	9.86
26 Kovács László	1660623KL	PVS	10.14
27 Juhász Miklós	1600615JM	TTE	10.49
28 Vajda Zoltán	1780528VZ	THS	10.92
29 Hegedűs Péter	1681125HP	KAL	11.03
30 Fehér Ferenc	1700513FF	ZTC	11.19
31 Kaszás György	1580101KG	BTK	11.23
32 Mohácsy Tamás dr.	1640915MT	SDS	11.47
33 Vörös Endre	1780707VE	HTC	11.49
34 Horváth Pál	1661114HP	SMA	11.59
35 Ágoston Zoltán	1721101AZ	ARA	11.66
36 Eke Zoltán	1761206EZ	SZV	11.70
37 Józsa Gábor	1750610JG	PSE	11.76
38 Molnár Zoltán	1760922MZ	SZV	11.92
39 Korcsok Pál	1750628KP	TSE	12.20

40 Bánki Zoltán	1720106BZ	OSC	12.33
41 Farkas Dávid	1760502FD	SZV	12.51
42 Gerzsényi Zsolt	1700425GZ	DTC	12.60
43 Gazda Pál	1760923GP	KOB	12.69
44 Erdélyi Gyula	1661231EG	SDS	12.74
45 Gillich György	1680424GG	THA	12.93
46 Vass Tibor	1690530VT	VHS	13.00
47 Laki Balázs	1770415LB	MSE	13.43
48 Szöllös András	1760419SA	SDS	13.43
49 Domonyik Szabolcs	1731213DS	MEA	13.52
50 Károlyi Gyula	1640630KG	BEA	13.52
51 Mesics Péter	1670202MP	SMA	13.76
52 Magyar Zsolt	1720227MZ	DTC	14.46
53 Szabó Imre	1781002SI	CBD	14.55
54 Bergendi Péter	1770124BP	KAL	14.72
55 Varga József	1600509VJ	NKZ	14.80
56 Prill László	1631116PL	ARA	14.81
57 Kovács Ferenc	1670825KF	VHS	14.93
58 Bokros István	1550414BI	MEA	15.24
59 Balla Sándor	1541017BS	KOB	15.43
60 Győri Lajos	1690124GL	JVS	15.48

61 Marton János	1680313MJ	SPA	15.87	142 Bátor Szilárd	1710826BS	ESP	29.64	223 Ruff Róbert	1640818RR	SSC	58.39
62 Nagy Tibor	1690405NT	JVS	15.95	143 Lajszner Attila	1730925LA	ESP	29.74	224 Makrai József	1540530MJ	ALP	60.50
63 Pápai János	1580920PJ	ARA	16.13	144 Gombkötő Péter	1751001GP	TTE	29.86	225 Harkányi Ádám	1570214HA	KOB	60.73
64 Soós Ferenc	1700320SF	DTC	17.36	145 Mózes Tibor	1740418MT	SPA	29.91	226 Balogh Imre	1630411BI	KEB	64.95
65 Forrai Csaba	1730817FC	SZV	17.39	146 Kali Csongor	1680321KC	ESP	29.95	227 Jávor Bálint	1770509JB	BEA	64.96
66 Vankó Péter	1590403VP	AGD	17.69	147 Kerényi Dénes	1570210KD	FMT	29.95	228 Molnár Attila	1701224MA	TTE	65.99
67 Bácskai László	1741221BL	NYK	17.96	148 Makai András	1780404MA	DTC	29.96	229 Nagy Miklós	1600211NM	FMT	66.14
68 Veres Tamás	1750122VT	HRF	18.29	149 Jankó Tamás	1580930JT	BEA	30.12	230 Gidófalvi Péter	1590820GP	TDK	66.19
69 Hegedűs Zoltán	1520728HZ	OSC	18.31	150 Kállai Tamás	1760927KT	TSE	30.16	231 Kiss András	1701230KA	SZI	66.23
70 Korsós Zoltán	1690502KZ	SZV	18.37	151 Sebők Gábor	1620125SG	HTC	30.56	232 Egri Botond	1770820EB	KOS	66.36
71 Takács Csaba	1620713TC	ARA	18.52	152 Horváth Norbert	1740309HN	NKZ	30.58	233 Antal Kristóf	1741005AK	KOB	66.56
72 Stein Barnabás	1770309SB	ARA	18.63	153 Albert Gáspár	1750624AG	BEA	31.12	234 Rabecz Péter	1771214RP	SDS	67.74
73 Gillich István	1661231GI	MSE	19.01	154 Hajagos Henrik	1590715HH	SZV	31.14	235 Barna Péter	1601126BP	HRF	72.87
74 Furtner István	1770522FI	SDS	19.49	155 Angyal Gábor	1670121AG	ARA	31.16	236 Bobák Zsolt	1781015BZ	JVF	73.33
75 Guszlev Antal	1780818GA	ARA	19.49	156 Pavlovics György	1701129PG	THS	31.42	237 Sági Péter	1761015SP	MAF	74.30
76 Sárecz Lajos	1761205SL	ZTC	19.51	157 Antal István	1660105AI	OSC	31.51	238 Malonovits József	1650220MJ	TSE	74.54
77 Gera Tibor	1640404GT	SZV	19.55	158 Mód Rudolf	1730508MR	OSC	31.58	239 Lenkei Győző	1570303LG	SPA	74.58
78 Nagy István	1721121NI	TSE	19.66	159 Török Imre	1730502TI	MAF	32.04	240 Csizmazia Tamás	1681027CT	AGD	76.13
79 Makra Zsigmond	1661203MK	OSC	20.06	160 Hajnal Vince	1590415HV	MSE	32.53	241 Szepesti Imre	1550228SI	ARA	78.91
80 Horváth Sándor	1660930HS	MEA	20.14	161 Zagyi Sándor	1710701ZS	JMD	33.01	242 Matics Gyula	1750215MG	MAF	79.77
81 Heckenast Tamás	1770521HT	SZT	20.16	162 Tarcσαι László	1751224TL	DMU	33.14	243 Márkus Tamás	1710902MT	DIS	81.64
82 Takács Krisztián	1770721TK	BSC	20.24	163 Vereszkó Tibor	1760416VT	TSE	33.62	244 Marton Ervin	1661123ME	PSE	84.43
83 Kovács Balázs	1670514KB	BEA	20.32	164 Kósis Gábor	1700526KG	DTC	33.92	245 Cenner Tibor dr.	1620321CT	FMT	84.75
84 Nagy Viktor	1771128NV	KAL	20.45	165 Szieberth Péter	1630429SP	PVM	33.95	246 Dobrossy István dr.	1600517DI	DIS	92.51
85 Kovács Gábor	1680531KG	VHS	20.89	166 Kovács József	1561122KJ	SDS	34.16	247 Varga Attila	1700728VA	ARA	98.00
86 Kiácz Bence	1701015KB	SMA	21.23	167 Tőrey Ákos	1710405TA	BEA	34.19				
87 Harkányi Csaba	1550611HC	KOB	21.75	168 Fekete Zoltán	1671114FZ	ESP	34.42				
88 Mitró Zoltán	1720707MZ	HTC	21.78	169 Zakariás János	1610824ZJ	TSE	34.80				
89 Tóth Tamás	1740430TT	TSE	21.87	170 Domán Gábor	1600216DG	THT	35.66				
90 Schultheisz György	1690513SG	KOS	22.07	171 Argay Gyula	1660812AG	TSE	35.79				
91 Blézer Attila	1640918BA	ESP	22.09	172 Garbacz Gábor	1640611GG	ESP	36.59				
92 Farkas Dezső	1620420FD	MSE	22.11	173 Vajda József	1771001VJ	ZTC	36.89				
93 Viraszko Zoltán	1730225VZ	NYK	22.14	174 Hrenkó László	1590808HL	TIT	36.93				
94 Halona István	1720921HI	DTC	22.38	175 Marton Péter	1420619MP	KTK	37.46				
95 Nemesházi László	1600327NL	PSE	22.99	176 Szabó Gyula	1600910SG	DIS	37.82				
96 Juhász Gábor	1661201JG	HTC	23.23	177 Győri László	1560420GL	SDS	38.35				
97 Kemenczky Jenő	1671103KJ	SPA	23.38	178 Komjáti András	1770713KA	BMG	38.48				
98 Zakariás Péter	1701103ZP	TSE	23.40	179 Kovács Zoltán	1700614KZ	BME	38.79				
99 Drapcsik Péter	1781117DP	DTC	23.41	180 Nagy Attila	1680326NA	KOB	39.25				
100 Zsebeházy Zsolt	1780920ZZ	MOM	23.80	181 Szabó Attila	1771226SA	VTC	39.44				
101 Cserna András	1710817CA	MSE	24.04	182 Halla Ernő	1580109HE	ARA	39.64				
102 Holluby András	1710529HA	PSE	24.33	183 Halaj László	1680708HL	JMD	39.72				
103 Márkus Attila	1650701MA	DIS	24.46	184 Németh Attila	1640825NA	PSE	41.69				
104 Marczis István ifj.	1701109MI	SDS	24.59	185 Garda Árpád	1620619GA	DIS	41.73				
105 Gábor József	1781110GJ	CBD	24.61	186 Takács Árpád	1721211TA	HTC	42.05				
106 Chmelik Ernő	1701004CE	VHS	24.76	187 Dankó István	1690521DI	TTE	42.21				
107 Gyimesi Zoltán	1720805GZ	TTE	24.81	188 Gólya István	1691018GI	RTF	42.35				
108 Baksa Csaba	1781202BC	KAL	25.03	189 Nagy Tamás	1751115NT	ZTC	42.37				
109 Józsa Balázs Gábor	1761227JB	RTF	25.36	190 Nagy Ferenc	1650819NF	PSE	42.47				
110 Engli Imre	1690131EI	SZT	25.53	191 Koltay Péter	1671214KP	SZT	42.70				
111 Rankasz Ernő	1690618RE	PVM	25.59	192 Filó György	1630514FG	THA	42.91				
112 Sramkó Tibor	1610325ST	SDS	25.75	193 Urbán András	1600109UA	BEA	43.31				
113 Szlatényi Ferenc	1610208SF	OSP	25.87	194 Kinde Kálmán	1680810KK	KOB	43.79				
114 Maczák Tamás	1720428MT	ESP	25.93	195 Verebélyi Zsolt	1751110VZ	VHS	43.89				
115 Faggyas László	1660617FL	VHS	26.10	196 Pap Attila	1741024PA	KAL	44.45				
116 Kovács János	1730117KJ	KAL	26.14	197 Kozma Ferenc	1680114KF	HAD	44.54				
117 Kovács Gábor	1670523KG	BME	26.58	198 Juhász Roland	1760219JR	JVS	44.82				
118 Gagnai Ernő	1610214GE	DMU	26.62	199 Németh Csaba	1620520NC	BOF	45.44				
119 Sieglér Konrád	1661001SK	BEA	26.88	200 Tertsch Antal	1530906TA	KOB	46.21				
120 Balogh Róbert	1780731BR	FLF	26.99	201 Kajdon Tamás	1750312KT	PVM	46.40				
121 Jakus Zoltán	1680530JZ	JVS	27.13	202 Scultéty Gábor	1511019SG	BOF	46.50				
122 Lajtai Zoltán	1780903LZ	PVM	27.22	203 Kőszegvári Tibor	1770531KT	BEA	47.40				
123 Pelyhe Dénes	1541201PD	SDS	27.28	204 Csécs Sándor	1691126CS	ESP	47.52				
124 Kovács Péter	1690121KP	BME	27.38	205 Karsai Máttyás	1621102KM	KVS	47.71				
125 Balogh Péter	1770517BP	JVS	27.42	206 Goldmann Róbert	1681014GR	HRF	48.52				
126 Tóth Károly	1601201TK	VTC	27.43	207 Laczik Márton	1740829LM	KSE	49.08				
127 Kopanyecz Attila	1690919KA	MOM	27.49	208 Lőrincz Péter	1710712LP	PTX	49.22				
128 Margittai Endre	1570529ME	SMA	27.77	209 Fekete Gábor	1690603FG	ZTC	49.87				
129 Magyar Gábor	1741111MG	DTC	27.78	210 Marosán Dávid	1750909MD	BEA	49.87				
130 Baracsi Gábor	1711121BG	TTE	28.04	211 Szunyog József dr.	1540918SJ	KOB	50.08				
131 Madarassy Pál	1760316MP	BEA	28.19	212 Bobály Csaba	1681115BC	TSE	50.12				
132 Bálinti Kornél	1770712BK	VTC	28.30	213 Pullman Gábor	1670217PG	PVM	50.35				
133 Schell Antal ifj.	1690412SA	PSE	28.52	214 Domonics Tamás	1780816DT	HRF	50.97				
134 Rusvai László	1621106RL	JVS	28.86	215 Molnár Tibor	1630611MT	SMA	51.15				
135 Szabó Csaba	1660619SC	BTK	29.02	216 Gadó György	1600706GG	OSC	51.93				
136 Szőke Norbert	1770909SN	KAL	29.05	217 Laták Rudolf	1740102LR	FMT	51.97				
137 Bodó Győző	1761004BG	SZV	29.24	218 Peics Antal	1680605PA	KOS	53.79				
138 Hajnács Tamás	1661204HT	RTE	29.25	219 Nagy Zsolt	1590430NZ	FMT	54.39				
139 Vitéz László	1500305VL	ARA	29.34	220 Bernáth Zsolt	1710918BZ	FLF	56.09				
140 Mráz János	1781111MJ	NYK	29.59	221 Kovalcsik István	1660320KI	BME	58.18				
141 Szebeli István	1681215SI	PSE	29.60	222 Nagy Gábor	1770317NG	KOS	58.29				

Junior férfiak

1 Harkányi Zoltán	1801102HZ	KOB	5.42
2 Szűcs Gábor	1800109SG	SZV	6.39
3 Molnár Attila	1790120MA	SZV	7.31
4 Cserpák Zsolt	1791202CZ	NYV	7.42
5 Forrai Gábor	1790512FG	HTC	8.01
6 Szász Bence	1791124SB	NYV	8.84
7 Forrai Miklós	1790512FM	HTC	8.95
8 Tas Máté	1790627TM	MOM	10.00
9 Nagy Róbert	1790914NR	SZV	10.96
10 Tóth Attila	1800806TA	KOB	11.14
11 Vizi Tibor	1800217VT	OSC	11.57
12 Kottman Dezső	1790712KD	DTC	14.04
13 Less Áron	1800420LA	DTC	15.33
14 Halona Gergely	1791230HG	DTC	16.45
15 Spiegl Máté	1800607SM	SMA	16.63
16 Somogyi Gergely	1801209SG	KOB	16.65
17 Szőrényi Gábor	1790320SG	DTC	17.44
18 Pleiveis István	1801001PI	JVS	19.17
19 Misik István	1791111MI	SDS	22.90
20 Kéri Péter ifj.	1790715KP	TSE	24.08
21 Szundi Attila	1800907SA	DTC	25.04
22 Melkes Zoltán	1790208MZ	SMA	30.09
23 Bossánszky Ákos	1790225BA	MOM	32.83
24 Venczel Gábor	1790119VG	CBD	37.57
25 Kiss Gábor	1801228KG	PAK	38.00
26 Gelencsér Tamás	1790226GT	ZTC	39.39
27 Kiss Gábor	1800412KG	KAL	40.01
28 Helényi György	1800202PG	BEA	43.30
29 Emmer György	1790520EG	DTC	44.10
30 Károlyi Zoltán	1790323KZ	TSE	46.02
31 Szabovik Tamás	1800128ST	HRF	46.22
32 Szalai János	1800425SJ	HRF	48.46
33 Sándor Tamás	1800627ST	SDS	51.90
34 Peltes Róbert	1801223PR	JVS	52.18
35 Moór Sándor	1791204MS	THT	58.00
36 Tvarosek Tamás	1801208TT	HRF	59.38
37 Gombos Csaba	1790411GC	MAF	64.71
38 Kavasánszki István	1801016KI	LEN	72.29
39 Fluck István ifj.	1790612FI	PVM	79.01
40 Kaló Péter	1790618KP	DMU	79.48
41 Várdai Zoltán	1801025VZ	JVS	82.30

Ifjúsági fiúk

1 Sprok Bence	1820525SB	OSC	-2.71
2 Dedinszky Imre	1810331DI	SMA	-0.33
3 Gyulai Tamás	1820713GT	MSE	0.56
4 Csillik Dávid	1821222CD	JMD	1.62
5 Scultéty Márton	1820510SM	KOB	2.08
6 Fekete András	1820421FA	KOB	3.67
7 Pelyhe Dénes ifj.	1811022PD	SDS	3.78
8 Bodó Tibor	1820817BT	SZV	4.37

9 Nyerges Dániel	1820503ND SZV	5.36	36 Durján István	1831218DI TSE	23.24	35 Gergely Csaba	1860313GC HER	46.02
10 Farkas Sándor	1820430FS JMD	5.49	37 Pálfi György	1830812PG TTE	23.89	36 Hernáth Zoltán	1861012HZ MOM	49.14
11 Harkányi Nándor	1820920HN KOB	5.50	38 Mihályi Ferenc	1841030MF JMD	24.87	37 Gyarmati László	1850916GL BMG	49.52
12 Gyöngyösi István	1820816GI SZV	5.56	39 Bognár Márk	1841123BM NYV	25.39	38 Halász Gergő	1850808HG ETC	50.00
13 Meichl Márton	1810401MM TTE	5.57	40 Takács Áron	1840215TA MSE	25.44	39 Búzás Péter	1851223BP PSE	50.21
14 Veres Róbert	1820510VR PSE	6.07	41 Boros András	1840606BA MAC	25.47	40 Pintyili Gergely	1851108PG DTC	50.76
15 Kiss Tamás	1820615KT HTC	6.46	42 Bazsó Dániel	1840810BD BSC	26.15	41 Gál Norbert	1861128GN HGA	51.50
16 Somlóváry Gyula	1821214SK TTE	9.04	43 Szabó Gergő	1840327SG TTE	27.29	42 Kovács Robert	1861128KR PVS	52.14
17 Szabó Zoltán	1820430SZ JMD	9.13	44 Mudriczki Gábor	1840126MG SDS	29.57	43 Gáncs Dániel	1870326GD MAC	52.22
18 Lenkei Ákos	1821008LA SPA	10.93	45 Pleiveis József	1840628PJ JVS	30.65	44 Balta Attila	1860915BA JMD	52.96
19 Szabó Zsolt	1821228SZ SZV	10.99	46 Keresztes András	1830523KA BEA	31.30	45 Kovács Gábor	1860131KG ETC	53.19
20 Pál János	1810529PJ PSE	11.45	47 Ludvig László	1840317LL KOB	31.72	46 Szunyog Attila	1860913SA KOB	53.37
21 Gidófalvy Tibor	1810820GT NYV	12.05	48 Gergely Tamás	1840227GT HER	32.02	47 Saller Balázs	1870710SB MOM	53.67
22 Nagy Gergő	1810727NG SZV	13.74	49 Elekes Péter	1840112EP TSE	32.96	48 Vallyon Viktor	1850904VV CBD	53.99
23 Németh Ákos	1820805NA TTE	13.90	50 Tóth Bálint	1830418TB DTC	33.08	50 Beóthy László	1860227BL SPA	54.17
24 Csikós Tamás	1810829CT JVS	14.72	51 Hunyadi Gábor	1831229HG AOS	34.45	51 Benkő Tamás	1860812BT PVS	54.60
25 Ludvig Péter	1820522LP KOB	15.80	52 úri Kovács István	1831126UK CBD	34.73	52 Antal István	1850822AI NYV	54.99
26 Antal András	1820314AA PVS	16.01	53 Bálint József	1830824BJ CBD	35.82	53 Dobrossy Ádám	1850710DA DIS	55.00
27 Mihályi Zsolt	1811119MZ JMD	16.40	54 Gyarmati Károly	1840217GK CBD	36.08	54 Nagy József	1850313NJ DTC	55.65
28 Vizi Imre	1810419VI JMD	16.53	55 Pihoffer András	1841221PA NKZ	39.05	55 Bodó Máté	1860203BM ETC	59.26
29 Szekeres Árpád	1820908SA AOS	17.97	56 Bartók Sándor	1840607BS RTE	39.56	56 Horváth Balint	1850410HB ZTC	60.22
30 Kertész István	1820921KI PVS	18.03	57 Balogh János	1840606BJ DMU	39.72	57 Hegedüs Abel	1851211HA KOB	61.28
31 Stark Gergely	1810727SG MSE	18.32	58 Tokaji Róbert	1830524TR CBD	41.42	58 Halla Balázs Márk	1860614HB ARA	62.26
32 Demeter Zsolt	1811017DZ DTC	19.58	59 Gintner Márton	1830322GM ESP	45.48	59 Takács Gábor	1850521TG MSE	65.06
33 Niedermayer Péter	1810916NP VHS	19.99	60 Császár László	1840509CL SZV	47.65	60 Szerémy Péter	1860328SP PVS	65.07
34 Márki Zoltán	1810225MZ DIS	20.52	61 Tóth Ákos	1840205TA ESP	48.42	61 Angyal Miklós	1860408AM PVS	69.19
35 Váry György	1810529VG ZTC	20.80	62 Nick Ádám	1830314NA PTX	49.71	62 Katona Zoltán	1850110KZ KOB	70.83
36 Burgermeister Zsolt	1820418BZ BMG	20.94	63 Havadtői Máté	1830529HM HAV	52.08	63 Léhi Gergő	1860829LG JMD	72.22
37 Olajos Marcell	1810128OM PSE	21.17	64 Molnár Péter	1840919MP BTK	56.71	64 Benke Tamás	1860517BT ARA	73.23
38 Farkas Balázs	1820828FB HER	21.80	65 Meichl Gergely	1830226MG TTE	57.48	65 Rubi Mátyás	1860309RM ZTC	73.87
39 Rakonczai Gábor	1810128RG KOB	22.83	66 Tanca Zoltán	1831029TZ LEN	58.69	66 Makrai Márton	1850628MM SPA	75.67
40 Horváth Pál	1820308HP JSS	24.81	67 Rósa Gábor	1830813RG PAK	60.84	67 Miskó Róbert	1860616MR BSC	78.09
41 Hartmann Dániel	1821021HD PSE	26.33	68 Berecz Gábor	1840925BG HRF	64.74	68 Lipovniczky Csaba	1860104LC JMD	78.38
42 Karajz Balázs	1810603KB EPI	28.27	69 Görözdői Máté	1830406GM GGD	70.33	69 Kerti Balázs	1860930KB ARA	79.40
43 Bónusz Péter	1820823BP ESP	31.04	70 Kristóf Gábor	1830620KG GGD	70.65	70 Jenés Gyozó	1851122JJ MOM	84.59
44 Cselik Gábor	1810327CG KAL	33.56	71 Somogyi Gábor	1840429SG GGD	71.87	71 Kaló József	1860416KJ ETC	88.82
45 Hende András	1811028HA JSS	37.38	72 Bein Márton	1831027BM AGD	72.91			
46 Fóthy Áron	1821113FA BEA	37.71	73 Pribanics András	1831027PA KAL	73.68			
47 Dlak Róbert	1810225DR LEN	39.23	74 Lövei Nándor	1830507LN CBD	77.78			
48 Árkovics Geregely	1810829AG HER	42.68	75 Várdai Péter	1830813VP JVS	78.07			
49 Losonczki Péter	1811112LP BMG	55.50	76 Petrő Attila	1831212PA JVS	78.35			
50 Molnár Ferenc	1810622MF DIS	56.96	77 Bajtai András	1831203BA PAK	83.95			
51 Juhász Gábor	1820416JG LEN	72.54	78 Zóka István	1840323ZI PAK	88.65			
			79 Laczkó Péter	1831217LP DIS	97.12			

Felnőtt nők

1 Viniczainé Kovács Ildikó	2690217VK PVS	-1.05
2 Wengrin Ágnes	2690423WA VHS	-0.89
3 Lubinszki Mária	2760919LM DTC	-0.76
4 Bokros Andrea dr.	2690326HA MEA	-0.39
5 Kovács Bernadett	2731106KB PVS	0.30
6 Oláh Aniko	2740726OA NYV	1.59
7 Kármán Katalin	2581212KK KOB	1.99
8 Balogh Piroska	2690919BP SZV	2.41
9 Gordos Monika	2750205GM SZV	2.82
10 Marcsity (Nagy) Orsolya	2720605NO OSC	4.01
11 Tokaji Monika	2770701TM SZV	4.49
12 Fűzy Anna	2760918FA OSC	5.99
13 Gyalog Zsuzsa	2781012GZ NYV	6.38
14 Tömördi Ágnes	2631221TA THS	6.74
15 Riczel Zsuzsanna	2700625RZ PSE	6.91
16 Pogány Borcsi	2780701PB KOB	8.64
17 Mátyás Ildikó	2630509MI THS	9.03
18 Szabó Andrea	2700311SA SZV	10.16
19 Kaszásné Boa Ágnes	2640112KB BTK	10.33
20 Zombory Erika	2781003ZE HTC	10.55
21 Asztalos Zsuzsanna	2771221AZK MOM	10.56
22 Lovasi Katalin	2710313LK PVS	10.61
23 Galambos Erika	2680613GE THS	10.82
24 Hornyák Mariann	2731021HM DTC	11.23
25 Császár Éva	2781027CE ZTC	11.45
26 Jenővári Gabriella	2570816JG BOF	11.79
27 Tóth Zsuzsanna	2780526TZ KOB	11.85
28 Nagy Krisztina	2760329NK BEA	12.37
29 Horváth Magda	2520907HM TTE	12.49
30 Zarnóczay Klára	2600228ZK TIT	12.56
31 Sárecz Éva	2780616SE ZTC	12.65
32 Prillné Pavella Andrea	2690801PP ARA	12.71
33 Boros Judit	2751206BJ OSC	12.83
34 Zámbo Gabriella	2730401ZG DTC	12.95
35 Csuka Dolly	2750408CD SZV	13.50
36 Várady Szilvia	2640313VS DTC	13.53
37 Györfly Gabriella	2670316GG SPA	13.74
38 Urbán Katalin	2741130UK OSC	13.89
39 Lakó Judit	2750122LJ ESP	14.10
40 Pénzes Erzsébet	271019PE DTC	14.10
41 Skerletz Inola	2690915SI SMA	14.48

Serdülő fiúk

1 Pelyhe Dániel	1840515PD SDS	1.86
2 Sinkó János	1830129SJ SZV	4.24
3 Valler Ferenc ifj.	1830427VF SZV	4.96
4 Balabás Péter Gergő	1830623BP DTC	5.40
5 Szűcs Levente	1840123SL SPA	6.34
6 Gyulai Péter	1840424GP MSE	8.52
7 Györfly Márton	1830608GM BEA	9.85
8 Fodor József	1840409FJ SZV	10.31
9 Pihoffer István	1830816PI NKZ	10.55
10 Rózsa László	1830516RL MSE	10.87
11 Németh Csaba	1830817NC PSE	11.35
12 Szentei Tamás	1841209ST MAC	11.44
13 Fellegi György	1840126FG DTC	12.07
14 Antal Miklós	1830708AM PVS	12.50
15 Szekeres József	1841105SJ SZV	12.79
16 Csuzi Krisztián	1840206CK PVS	13.80
17 Novaj Gergő	1830811NG SZV	14.24
18 Harkányi Árpád	1830523HA KOB	14.54
19 Verhás Gergő	1840407VG PVS	14.79
20 Józsa Gábor	1830818JG TSE	14.92
21 Jankó Attila	1830906JA BTK	15.03
22 Kaszaki Zoltán	1840903KZ SZV	15.23
23 Sziládi Tamás	1830507ST PVS	15.46
24 Mészáros Bence	1840721MB NKZ	16.15
25 László Miklós	1840120LM SZV	18.13
26 Pallag Dániel	1840924PD DMU	18.56
27 Kálmán Dénes	1830709KD GGD	19.16
28 Nagy Gábor	1830401NG JMD	19.92
29 Nagy András	1840309NA SZT	20.27
30 Farkas Csanád	1841120FC PVS	21.22
31 Kovács Gábor	18301230KG SZT	21.74
32 Csanádi Zoltán	1840528CZ TTE	22.27
33 Lovasi Gábor	1840404LG VHS	22.60
34 Nádaszy Zoltán	1830310NZ CBD	23.15
35 Törzsök Péter	1840202TP MCS	23.23

Újonc fiúk

1 Zsebeházy István	1850918ZI MOM	8.38
2 Várblér Pál	1850226VP PVS	11.41
3 Ralovich Kristóf	1850509RK PVS	13.57
4 Horváth Zoltán	1861106HZ TSE	17.77
5 Varga Zoltán	1850225VZ NKZ	19.27
6 Gösswein Csaba	1850306GC PSE	23.10
7 Oszlovcin Ádám	1850529OA MOM	24.37
8 Nemesházi Ádám	1850709NA PSE	25.04
9 Péley Dániel	1850409PD PVS	25.06
10 Hrenkó Viktor	1850825HV NYV	27.51
11 Zentai Gábor	1850427ZG NYV	27.98
12 Duhai Balázs	1851001DB DTC	28.01
13 Lukács Máté	1851201LM TTE	28.24
14 Sziládi Zoltán	1850529SZ PVS	28.42
15 Kiss László	1860125KL PSE	30.99
16 Csikós Miklós	1850511CM JVS	31.90
17 Naszodi Zsolt	1850504NZ THS	31.96
18 Sümegi János	1860517SJ DTC	32.30
19 Sándor Péter	1860121SP SDS	32.67
20 Nagy Dániel	1851104ND PVS	33.12
21 Lukács Levente	1851207LL JMD	33.51
22 Nagy Sándor ifj.	1851101NS ARA	33.55
23 Kovács Bálint	1850827KB PVS	34.76
24 Pálinkás Tamás	1850615PT EPI	36.41
25 Vincze László	1860917VL SZV	36.52
26 Lenkei Zsolt	1880205LZ SPA	37.99
27 Kovács Ádám	1861116KA ETC	38.58
28 Szajkó Csaba	1850402SC ETC	39.92
29 Harkányi Máté	1851104HM KOB	41.47
30 Saller Viktor	1850915SV MOM	43.05
31 Kondor benedek	1850226KB MOM	43.49
32 Ferenczi Krisztián	1870511FK ETC	44.46
33 Nagy Bence	1850307NB SZV	45.22
34 Pallag Péter	1860304PP DMU	45.96

MEGSZERZETT MINŐSÍTÉSI PONTOK LISTÁJA

A lista nem tartalmazza azoknak a versenyzőknek az adatait, akik a 40.00 vagy annál kisebb ponttárgot már elérték (I. vagy II. ill. arany vagy ezüst minősítést már megszerzték). E versenyzők eredményei a Ranglistákban megtalálhatók.

Jelmagyarázat: I. Értékelhető eredmények száma rangsoroló versenyeken
P. 40.00 vagy annál kisebb pontértékek száma

A legjobb 5 pontérték hasábkobban:
98.00 98.00 vagy annál nagyobb pontérték

Felnőtt férfiak

Név	Rajngedély	Szo.	I. P.	Legjobb 5 pontérték
Ádám Péter	1740309AP	MSE	4	18.29 20.24 27.76 39.28
Antal András	1820314AA	PVS	1	98.00
Antal Krisztof	1741005AK	KOB	8	47.19 60.02 65.44 66.16 68.90
Bacsó Anikó	1510305BA	TSE	1	33.19
Bajzán Tibor	1710505BT	NYV	3	49.34 50.48 54.23
Balogh Imre	1630411BI	KSE	10	58.69 61.98 63.92 64.34 65.34
Balogh Márk	1760112BM	JVS	3	27.60 31.99 32.31
Bánfi Szabolcs	1800118BS	HTC	1	89.72
Baranovszky Zoltán	1690926BZ	TSE	1	61.21
Baranyi Sándor	1611213BS	PUS	1	78.69
Bárdosi Zoltán	1621109BZ	SZT	5	39.30 45.44 46.29 93.37 98.00
Barna Péter	1601126BP	HRF	8	55.80 59.14 65.14 69.68 84.98
Bernáth Zoltán	1710918BZ	FLF	8	37.40 38.77 48.75 55.86 66.70
Berta Norbert	1800903BN	SZT	5	90.86 98.00 98.00 98.00 98.00
Bertók Edgár	1610813BE	MEA	3	36.17 37.52 47.22
Bezeckó László	1620914BL	VHS	4	34.16 58.40 65.60 68.74
Bihari Zoltán	1761211BZ	KOS	1	82.78
Bilig Péter	1810701BP	SMA	1	34.85
Biró Aron	1770114BA	BEA	2	62.06 73.46
Biró Gergely	1671105BG	BEA	2	27.12 45.79
Biró Sándor	1530915BS	KRI	2	35.55 47.73
Bobák Zoltán	1781015BZ	JVS	11	54.69 63.45 65.65 73.15 77.91
Bobály Csaba	1681115BC	TSE	9	38.90 40.73 44.39 50.79 56.90
Bónusz György	1510811BG	ESP	5	66.04 71.05 87.61 98.00 98.00
Boros Zoltán	1480628BZ	ESP	1	29.63
Borsi Ferenc	1680613BF	HAD	1	44.63
Bugár József	1531211BJ	BOF	3	39.89 47.13 60.21
Cerner Tibor dr.	1620321CT	FMT	21	79.08 80.08 80.28 84.10 89.60
Csécs Sándor	1691126CS	ESP	6	39.87 41.23 45.82 46.16 47.39
Cseik Gábor	1810327CG	KAL	1	98.00
Csaba Péter	1680228CP	PTX	1	56.77
Csik Zoltán	1770702CZ	AGD	2	67.03 98.00
Csikós Tamás	1810829CT	JVS	1	86.68
Csizmadia Gyula	1591112CC	THS	2	32.77 41.49
Csizmadia Antal	1681027CT	AGD	6	52.54 61.46 64.75 82.95 85.37
Csonka Tamás	1610323CA	HTC	3	47.39 51.97 59.74
Czegé Zoltán	1611130CZ	KRI	2	38.31 95.96
Czinega János	1561208JC	KRI	4	53.26 64.98 74.52 90.72
Dankó István	1690521DI	TTE	10	43.60 39.21 39.61 39.87 41.45
Demeter Zoltán	1811017DZ	DTC	1	37.50
Dezso Sándor	1690406DS	HTC	3	12.12 12.43 14.15 19.59 43.53
Dickmann Sándor	1800905DS	DIS	5	94.70 98.00 98.00
Dobrossy István dr.	1600517DI	DIS	17	69.85 87.16 91.51 92.75 95.16
Domján Tamás	1781027DT	PVS	2	48.33 78.58
Domonics Tamás	1780816DT	HRF	13	31.07 40.10 41.92 52.79 59.94
Drávcz Imre	1501012DI	HRF	1	98.00
Drawetz Walter	5540923DW	SMA	1	29.53
Ecegi Péter	1780613EP	SFC	1	79.21
Egró Botond	1770820EB	KOS	11	51.10 60.94 64.49 66.36 68.27
Emmer György	1790520EG	DTC	13	29.23 39.09 42.47 43.39 47.58
Erdélyi Gábor	1661227EG	OSC	2	41.29 60.91
Erdélyi Krisztián	1701028EK	VHS	4	27.26 33.59 34.54 37.60 43.45
Erdélyi Tibor	1531202ET	HMA	1	14.54
Erdős Gábor	1740725EG	VTC	3	51.11 61.69 72.75
Fábics Ferenc	1420712FF	PSE	1	98.00
Faragó Anikó	1760416FA	BMG	1	67.00
Faragó Gergely	1740710FG	ZTC	1	98.00
Fehér Mihály	1570127FM	HRF	1	32.10
Fehér Szabolcs	1730127FS	HTC	2	73.88 73.95
Fekete Gábor	1690603FG	ZTC	8	38.69 39.16 46.74 47.39 49.85
Filó György	1630514FG	THA	11	38.79 35.95 39.08 41.66 43.18
Fluck István ifj.	1790612FI	PVM	6	41.77 42.85 75.64 81.11 97.45
Fonyó Sándor	1560902FS	SUN	2	41.86 51.55
Fonyó Sándor ifj.	1801022FS	SUN	3	42.13 58.59 79.21
Gadó György	1600706GG	OSC	10	39.26 44.58 45.87 49.63 52.80
Gajdos Anikó	1751124GA	HMA	1	27.38
Garda Árpád	1620619GA	DIS	8	26.44 39.31 41.07 41.28 42.77
Gárdonyi Márk	1730711GM	OSC	5	23.38 35.97 40.67 71.79 92.36
Gárdonyi Zoltán	1390626GZ	BOF	1	86.95
Gerey Ferenc	1441129GF	SMA	1	76.91
Gidólahy Péter	1590820GP	TDK	8	56.40 63.60 63.99 65.70 68.21
Gidólahy Tibor	1810820GT	NYV	2	26.91 34.47
Gincsi József	1600421GJ	KRI	4	54.33 68.80 71.80 98.00
Goldmann Róbert	1681014GR	HRF	6	40.20 43.91 45.15 47.39 49.50
Gólya István	1691018GI	RTF	6	31.82 27.66 39.43 42.37 48.41
Gombos Csaba	1790411GG	MAF	8	39.72 53.98 56.70 67.22 70.53
Gönczi Róbert	1720501GR	TTE	2	32.24 57.23
Grabecz Tibor	1671207GT	ARA	1	55.24
Guba István	1800323GI	JVS	1	98.00
Gyálai János	1650712GJ	MEA	1	22.30
Gyulai Tamás	1820713GT	MSE	3	22.02 24.76 32.60
Gyurina Szabolcs	1770312GS	PVS	3	43.11 66.52 75.36
Gyurkó László	1510127GL	KOB	3	31.06 31.20 41.27
Hajagos István	1601004HI	TTE	1	88.30
Hajó György	1790512HG	SMA	2	66.98 76.90
Halász Elemér	1580709HE	ZTC	2	62.00 98.00
Harkányi Ádám	1570214HA	KOB	6	39.06 40.96 45.65 65.88 65.97
Harsányi Dénes	1731031HD	ETC	3	98.00 98.00 98.00
Havas István	1720013HI	DTC	1	35.38
Heitényi György	1800202PG	BEA	13	31.99 40.80 41.45 42.76 44.83
Hidég István	1591004HI	HTC	1	28.99
Homa Tibor	1800112HT	NYK	3	33.85 35.10 59.74
Homoki Géza	1470213HG	PSE	3	53.80 82.41 91.25
Honfi Gábor	1550809HG	SIS	1	63.27
Horváth György	1520530HG	PSE	4	22.62 32.64 41.14 70.30
Horváth László	1580910HL	PSE	1	61.92
Horváth Zoltán	1441221HZ	ZTC	1	60.94
Horváth Zoltán	1740519HZ	ZTC	3	55.83 58.06 63.39
Járvas Tamás	1740426JT	RTF	3	87.41 97.47 98.00
Jávor Bálint	1770509JB	BEA	11	39.63 55.36 61.34 63.25 72.12
Jelinek István	1430505JI	PSE	1	88.62
Jescheta László	1580715JL	ESP	1	98.00
Józsa Gábor	1731123JG	DTC	1	55.56
Juhász György	1731123JG	MAF	2	48.63 56.19
Juhász István	1530304JI	BOF	2	63.04 63.40
Juhász Péter	1670325JP	THA	1	98.00
Juhász Roland	1780219JR	JVS	8	38.57 40.51 42.91 45.98 48.29
Juhász Viktor	1780922JV	TSE	1	87.26
Kajdon Tamás	1750312KT	PVM	7	31.87 33.37 39.10 50.58 53.74
Kapit József	1600424KJ	VHS	1	35.76
Károlyi Zoltán	1790323KZ	TSE	6	17.57 27.53 27.59 29.38 47.60
Karsai Máttyás	1621102KM	KVS	21	26.84 41.59 46.24 47.87 51.39
Kató Péter	1790618KP	DMU	7	54.20 60.13 65.47 75.80 98.00
Kavasánszki István	1801016KI	LEN	10	54.42 59.05 61.74 69.62 73.05
Kéle József	1590111KJ	BEA	3	28.49 29.96 40.30
Kempelen Ákos	1790923KA	OSC	2	68.73 98.00
Kéri Péter	1501107KP	TSE	5	35.10 35.68 36.84 54.62 91.36
Kinde Kálmán	1680810KK	KOB	18	37.05 37.18 40.06 42.59 47.32
Kisházi Gábor	1730702KG	HTC	4	41.07 63.29 72.11 79.93
Kisházi László	1670611KL	HTC	5	16.95 23.45 23.53 28.15 28.99
Kiss András	1701230KA	SZI	6	41.29 48.67 58.95 62.62 75.82
Kiss Anikó	1681123KA	SZI	1	73.36
Kiss Gábor	1670506KG	SMA	1	51.69
Kiss Gábor	1800412KG	KAL	16	34.45 35.22 36.07 39.16 43.75
Kiss Gábor András	1800226KG	LEN	2	50.19 66.99
Kiss Richárd	1720116KR	SZV	1	43.47
Kiss Tamás	1820615KT	HTC	2	27.05 33.44
Kiss Zoltán	1560115KZ	KOB	1	71.83
Kisvölcsy Ákos	1720228KA	MOM	1	34.09
Kollay Péter	1671214KP	SZT	6	42.83 23.26 33.24 39.36 54.08
Koós István	1650920KI	SDS	4	48.45 51.19 64.67 64.91
Koronczay László	1670307KL	OSC	1	54.30
Körtvély Előd	1720305KE	SZV	1	47.97
Közegvári Tibor	1770531KT	BEA	8	38.93 42.96 43.62 46.73 51.43
Kovács József	1580424KJ	ETC	1	27.90
Kovács László dr.	1400504KL	PVS	2	15.65 52.18
Kovács Nándor	1570811KN	PVS	2	91.12 94.59
Kovalecsk István	1660320KI	BME	8	48.99 50.30 50.65 57.09 65.71
Kövári Csaba	1641218KC	HAD	5	73.01 76.38 96.32 98.00 98.00
Kövári Péter	1771005KP	ZTC	2	98.00 98.00
Kozma Ferenc	1680114KF	HAD	9	24.59 30.46 37.35 46.77 49.55
Krajcsovicz András	1550111KA	TIT	3	36.88 44.73 61.85
Krasznai Zoltán	1790116KZ	PVS	1	29.88
Laczkai Máttyás	1740829LM	KSE	9	30.15 43.92 48.40 50.68 50.73
Lampert László	1791206LL	LIT	2	59.75 98.00
Láták Rudolf	1740102LR	FMT	11	47.21 48.23 50.00 51.37 53.43
Lázár László	1480128LL	PSE	1	45.08
Leiner Norbert	1750718LN	VHS	5	34.24 38.18 40.58 52.96 65.73
Lenkei Győző	1570303LG	SPA	9	63.54 63.84 68.28 79.29 80.58
Lincz József	1590912LJ	FMT	1	82.37
Liska Márton	1801025LM	OSC	2	37.34 41.68
Lőrincz Péter	1710712LP	PTX	7	35.58 43.68 48.27 50.59 50.99
Lovász István	1530504LI	SMA	2	36.45 48.46
Luchvig István	1531229LI	MAF	1	47.95
Madács Mihály	1660531MM	MAF	2	59.24 79.87
Makai Zoltán	1630322MZ	THS	5	70.32 72.72 76.93 79.97 98.00
Makrai József	1540530MJ	ALP	26	52.76 56.29 57.46 60.06 64.33
Malonovics József	1650220MJ	TSE	7	36.43 41.44 62.68 75.55 96.02
Máramaros István	1710907MI	TSE	5	15.51 20.21 20.84 22.14 23.55
Márkus Tamás	1710902MT	DIS	11	69.86 72.53 76.07 78.55 83.03
Márosán Dávid	1750909MD	BEA	10	40.61 45.15 48.23 49.82 50.12
Marion Ervin	1661123ME	PVS	10	71.23 78.30 78.64 84.33 90.25
Máté István	1750232MI	KYS	1	82.98
Matics Gyula	1750215MG	MAF	10	64.30 69.44 69.90 70.22 92.10
Mátyus Anikó	1650718MA	SPA	1	28.09
Meichl Géza	1570217MG	TTE	3	77.27 95.83 98.00
Meichl Márton	1810401MM	TTE	1	17.82
Mihácsi Zoltán	1670929MZ	TTE	3	45.04 45.37 49.09
Mihályi Zoltán	1811119MZ	JMD	1	42.51
Molnár Anikó	1701224MA	TTE	7	50.98 60.49 65.29 65.35 67.28
Molnár Péter	1740609MP	VTC	4	36.96 42.55 43.64 51.37
Molnár Tibor	1630611MT	SMA	6	35.74 37.75 40.28 50.44 56.24
Molnár Tibor	1710202MT	BEA	1	1.42
Moór Sándor	1530307MS	THT	2	36.30 78.47
Moór Sándor	1791204MS	THT	7	35.91 46.36 46.81 62.54 65.99
Móricz Roland	1770720MR	RTD	2	83.88 86.20
Nádudvari Zoltán	1680408NZ	CBF	5	31.54 34.28 36.63 42.52 49.18
Nagy Ádám	1760322NA	KAL	1	45.45
Nagy András	1630627NA	PSE	2	27.70 33.85
Nagy Ferenc	1650819NF	PSE	6	45.06 36.84 37.19 39.77 40.45
Nagy Gábor	1770317NG	KOS	16	52.30 54.43 54.85 60.48 60.50
Nagy Gergő	1810727NG	SZV	2	40.98 49.35
Nagy György	1580926NG	PVM	3	32.05 43.26 48.46
Nagy Lajos	1650105NL	BDT	1	53.33
Nagy Miklós	1602111NM	FMT	17	54.17 60.48 61.78 65.17 70.86
Nagy Sándor	1590320NS	ARA	4	49.97 59.17 79.65 95.71
Nagy Tamás	1751115NT	ZTC	15	31.50 34.28 36.63 42.52 49.18
Nagy Zoltán	1590430NZ	FMT	17	32.60 41.03 55.47 57.53 57.83
Nagyágyi Roland	1720818NR	SZT	1	24.98
Németh Anikó				

Sárga István dr.	1490310SI	SMA	2	-	51.71	59.59
Sándor Tamás	1800627ST	SDS	17	2	28.97	39.02 49.60 53.81 54.09
Schönviszky Miklós	1680515SM	RTF	1	-	98.00	
Schwendtner Erik	1700705SE	KOB	1	-	41.86	
Soultély Gábor	1511019SG	BOF	30	-	40.77 43.00 43.35 43.92 50.07	
Soultély Márton	1820510SM	KOB	4	-	15.58 39.08 52.67 52.83	
Sáflay Tamás	1610515ST	PVM	1	-	35.42	
Sindely Pál dr.	1470126SP	SZV	3	1	39.78 45.19 56.53	
Sinkó György	1520412SG	KOB	4	-	44.54 45.67 52.88 58.17	
Spiégel János	1531202SM	SMA	3	3	14.38 19.74 33.30	
Szabó András	1770616SA	VTC	2	-	56.09 72.47	
Szabó László	1750414SL	BEA	2	-	49.49 81.63	
Szabó László	1550618SL	KOB	3	2	32.91 37.65 44.88	
Szabó Zsolt	1821228SZ	SZV	2	1	11.96 41.99	
Szabovik Tamás	1800128ST	HRF	19	2	29.53 38.47 41.74 44.13 51.74	
Szabovik Zoltán	1560605SZ	HRF	2	-	78.57 98.00	
Szakál Péter	1710119SP	TTE	1	-	50.80	
Szalai Csaba	1690826SC	SZI	1	-	98.00	
Szalai János	1800425SJ	HRF	9	2	30.57 33.81 41.10 50.51 55.54	
Szathmári László	1641019SL	ETC	2	-	98.00 98.00	
Szatmáry Zoltán	1710608SZ	CBD	1	-	61.41	
Szatffler Gábor	1730705SG	KAL	1	-	62.18	
Szeghalmi Zoltán	1600619SZ	TSE	1	-	56.81	
Székely Ádám	1770520SA	SPA	1	-	84.19	
Szepesi Imre	1550228SI	ARA	8	-	53.83 62.89 74.78 82.87 83.35	
Szeredi Gábor	1671213SG	SSC	1	-	83.60	
Szüksai Szabolcs	1760216SS	SDS	1	-	39.24	
Szűllai József	1621106SJ	BME	1	-	98.00	
Szitter Anikó	1671124SA	KOB	2	-	48.54 78.78	
Szűcs László	1580923SL	SPA	1	-	28.82	
Szűri Kornél	1760511SK	RTE	4	2	28.00 35.63 43.27 44.14	
Sztráska András	1791013SA	SDS	2	-	92.81 98.00	
Szűcs B. Levente	1500912SB	SPA	2	-	98.00 98.00	
Szűcs Péter	1690217SP	KOS	2	-	57.75 59.56	
Szunyog József dr.	1540918SJ	KOB	7	2	23.60 23.86 49.98 50.30 50.77	
Talgács Árpád	1721211TA	HTC	11	3	35.85 33.91 39.73 43.34 43.38	
Tamás Péter	1630620TP	MSE	1	-	42.18	
Telek András	1600809TA	SDS	2	-	57.81 70.44	
Tertsch Antal	1530906TA	KOB	9	3	34.89 35.39 39.78 40.11 56.40	
Törőcsák Gábor	1750212TG	EPI	1	-	98.00	
Török Tamás	1750701TT	SMA	1	-	36.75	
Tóth Jenő	1520729TJ	KRI	1	-	57.81	
Tóth Tibor	1610407TT	HRF	4	-	60.77 61.66 70.28 72.61	
Trócsányi Zoltán	1610811TZ	DMU	3	1	23.94 41.39 46.60	
Tvarosek Tamás	1801208TT	HRF	10	1	36.92 40.45 42.40 60.02 76.62	
Urbán András	1600109UA	BEA	37	2	36.14 36.97 44.14 44.67 44.82	
Urbán András	1750321UA	BTK	4	2	31.42 31.63 47.18 61.64	
Várdai Zoltán	1801025VJ	JVS	7	-	51.29 71.39 74.61 79.62 87.86	
Varga Anikó	1700728VA	ARA	8	-	96.82 98.00 98.00 98.00 98.00	
Várvidéki Szilárd	1700420VS	THS	5	2	33.38 33.98 45.68 51.30 53.85	
Vár György	1810529VZ	ZTC	1	-	87.61	
Vári Mátyas	1791010VM	ZTC	1	-	68.83	
Vásárhelyi Tass	1660528VT	FMT	3	-	54.87 57.99 81.75	
Vass Anikó	1670409VA	VHS	1	-	26.32	
Vass Zoltán	1760627VZ	SPA	1	-	35.80	
Vastag Gábor	1691204VG	BME	2	-	39.65 74.67	
Vékony Andor	1550919VA	KOB	2	-	62.83 98.00	
Verebélyi Zsolt	1751110VZ	VHS	12	2	33.35 39.52 43.79 44.20 44.79	
Veres Róbert	1820510VR	PSE	1	-	29.87	
Vida István	1471012VI	KOB	1	-	98.00	
Vidra Gyula	1800120VG	HRF	4	-	54.43 84.04 87.97 90.75	
Vincze Gábor	1570526VG	HRF	1	-	98.00	
Vincze István	1490521VI	MEA	1	-	66.51	
Wagner István	1721213WI	MEA	2	1	15.09 57.29	
Walter András	1650618WA	THA	2	-	61.81 98.00	
Zádori Adrián	1731207ZA	SZV	1	-	38.44	
Zagyi László	1670210ZL	JMD	3	-	68.26 73.26 74.86	
Zilahy András	1721107ZA	OSC	5	1	35.20 40.12 47.16 67.09 98.00	
Zsilinszky Pál	1520915ZP	DIS	2	-	81.49 90.19	
Zsilinszky Péter	1761125ZP	MSE	1	-	48.18	
Zsilkin Viktor	1561022ZV	TIT	3	2	15.12 24.08 49.60	
Balta Anikó	1860915BA	JMD	26	-	45.72 46.62 51.33 51.73 56.77	
Bárdics Róbert	1810228BR	SZT	5	1	38.92 43.92 50.41 54.02 58.14	
Báin Márton	1831027BM	AGD	9	-	64.42 69.04 71.39 71.99 74.46	
Benedek Anikó	1850504BA	PUS	2	-	75.09 77.64	
Benke Tamás	1860517BT	ARA	11	-	63.83 64.10 70.05 73.36 78.36	
Benkő Tamás	1860812BT	PVS	13	-	43.98 45.27 45.75 57.67 57.68	
Beóthy László	1860227BL	SPA	10	-	41.19 45.15 49.96 53.67 60.69	
Berecz Gábor	1840925BG	HRF	16	1	32.18 56.94 58.72 64.72 70.61	
Berecz Pál	1850816BP	KOS	4	-	65.96 82.95 98.00 98.00	
Bilig Péter	1810701BP	SMA	2	2	14.67 31.16	
Bodnár Barnabás	1820113BB	MSE	4	-	66.38 68.12 87.49 98.00	
Bodó Máté	1860203BM	ETC	20	1	91.06 45.88 52.31 61.05 64.88	
Boros Dániel	1871019BD	MAC	1	-	98.00	
Boszák Barnabás	1860909BB	PVS	4	-	98.00 98.00 98.00 98.00	
Buzás Péter	1851223BP	PSE	24	1	32.18 46.78 49.17 50.76 51.95	
Császár László	1840509CL	SZV	8	4	15.10 23.82 32.30 38.60 71.27	
Csik Péter	1811126CP	AGD	5	-	54.40 77.53 94.46 98.00 98.00	
Csiklik Balázs	1861229CB	JMD	5	-	98.00 98.00 98.00 98.00 98.00	
Csóka Gábor	1811220CG	ZTC	3	-	46.08 70.64 75.75	
Csóka Dániel	1850131CD	ESP	2	-	73.13 83.23	
Decsi Tamás	1830317DT	AGD	5	2	31.16 39.67 43.47 45.72 51.67	
Déri Boldizsár	1870308DB	TTE	2	-	61.80 86.25	
Dikmanns Sándor	1800905DS	DIS	1	-	56.23	
Dobrossy Ádám	1850710DA	DIS	19	-	44.39 46.35 48.17 58.27 59.66	
Dudás Tibor	1840509DT	PUS	2	-	65.79 91.77	
Egner Tamás	1880104ET	TTE	3	-	45.85 67.57 69.95	
Erdélyi Tamás	1831031ET	HER	1	-	58.41	
Erdősi Tibor	1850604ET	NYV	1	-	62.59	
Ertel Zoltán	1830131EZ	NYV	5	2	19.77 38.68 46.23 47.05 61.00	
Farkas Dénes	1860710FD	NAV	2	-	98.00 98.00	
Ferenczi Krisztián	1870511FK	ETC	14	2	32.29 35.93 41.56 42.23 51.01	
Fonád Gábor	1860917FG	ESP	2	-	98.00 98.00	
Gadolla Máté	1870831GM	TTE	1	-	63.86	
Gál Norbert	1861128GN	HGA	10	-	43.51 44.61 50.89 52.06 54.83	
Gáncs Dániel	1870926GD	MAC	9	1	33.52 41.68 45.28 51.61 56.22	
Gergely Csaba	1860313GG	HER	14	4	31.58 36.99 38.03 38.68 55.43	
Gimner Márton	1830322GM	ESP	8	3	17.00 28.75 39.96 41.30 57.70	
Gizella Dániel	1860201GD	KOS	4	-	58.55 82.06 87.07 98.00	
Gond Balázs	1870910GB	TTE	1	-	98.00	
Görözd Máté	1830406GM	GGD	8	1	28.89 49.94 56.83 70.45 78.22	
Guttmann Viktor	1860218GV	KOB	3	-	83.90 98.00 98.00	
Gyarmati László	1850916LG	BMG	8	3	36.68 37.10 39.55 54.23 57.12	
Hajdu Ferenc	1810921HF	KRI	5	2	31.10 31.33 63.88 68.30 72.08	
Hajdu Gábor	1861011HG	MAC	1	-	98.00	
Halász Balázs	1870930HB	ETC	1	-	98.00	
Halász Gergő	1850808HG	ETC	15	2	35.46 38.78 44.85 53.85 55.57	
Halla Balázs Márk	1860614HB	ARA	27	-	49.12 54.10 57.28 58.35 70.61	
Harangozó Richárd	1840925HR	BMG	5	-	71.19 78.51 79.49 98.00 98.00	
Harkányi Máté	1851104HM	KOB	26	2	35.34 37.94 40.82 42.00 42.98	
Havadtői Máté	1830529HVM	HAV	11	1	39.90 42.28 46.11 51.96 55.37	
Hegecs Ábel	1851211HA	KOB	7	1	36.45 48.11 56.59 60.09 62.58	
Héjas Bence	5841007HB	DTC	2	-	39.54 88.12	
Henger Mátyas	1850506HM	HER	3	-	52.13 95.25 69.75	
Hemánth Zoltán	1861012HZ	MOM	12	-	40.01 41.22 42.51 48.15 51.12	
Hidég István ifj.	1840714HI	HTC	5	-	60.28 68.33 76.62 78.28 98.00	
Hólczy Gergely	1840306HG	HER	2	-	67.28 85.41	
Honváth Bálint	1850410HB	ZTC	10	2	34.93 36.39 58.30 64.11 68.81	
Incze Krisztián	1840429IK	SKS	1	-	47.97	
Jenes Győző	1851122JG	MOM	6	-	62.21 69.82 76.39 91.07 92.26	
Józan Zoltán	1850729JZ	MAC	1	-	98.00	
Józsa Gábor	1870528JG	SDS	1	-	98.00	
Juhász Gábor	1820416JG	LEN	6	1	39.27 63.81 64.82 67.24 68.62	
Kácsor Anikó	1880318KA	TTE	3	1	36.44 46.07 98.00	
Kaló Anikó	1890320KA	ETC	1	-	62.35	
Kaló József	1860416KJ	ETC	10	-	43.79 55.60 94.48 98.00 98.00	
Kalona Máté	1850118KM	KOB	4	-	67.89 98.00 98.00 98.00	
Kalona Zoltán	1850110KZ	KOB	6	-	53.74 55.10 55.28 86.59 83.98	
Kerekes László	1860702KL	BSC	5	-	51.09 88.58 95.52 98.00 98.00	
Kerényi Máté	1880502KM	FMT	5	2	27.79 32.99 46.17 51.73 61.52	
Kert Balázs	1860930KB	ARA	8	1	36.93 65.44 73.82 77.94 88.69	
Kiss Dániel	1830817KD	KOB	1	-	51.68	
Kondor Benedek	1850226KB	MOM	17	2	34.24 37.31 42.59 44.19 44.97	
Korbély Balázs	1820920KB	PSE	5	5	6.32 10.46 18.83 20.43 25.89	
Korenych Tamás	1850715KT	AOS	3	-	95.07 98.00 98.00	
Köz Gergely	1840307KG	CBD	1	-	33.20	
Kovács Anikó	1861111KA	SPA	3	-	98.00 98.00 98.00	
Kovács Gábor	1860131KG	ETC	19	1	35.99 44.26 50.00 53.58 57.13	
Kovács Gergely	1860420KG	KAL	3	-	45.80 58.21 88.38	
Kovács Károly	1810111KK	NYK	3	2	17.87 26.34 43.38	

Felnőtt nők

Név	Rajkjengedély	Szo.	I. P.	Legjobb 5 pontérték
Antal Nerina	2771201AN	JMD	2	66.70 84.11
Árva Katalin	2731213AK	KOB	3	32.23 34.15 41.75
Babai Margit dr.	2380227BM	TTE	1	85.97
Badics Tünde	2771030BT	ZTC	1	43.04
Balázs Ildikó	2750610BI	SZV	6	26.01 28.13 37.54 54.81 64.69
Bán Borbála	2810718BB	HTC	2	10.75 18.49
Bányai Réka	2670729BR	SPA	2	12.85 12.86
Barna Lászlóné	2570711BL	NYV	4	16.11 21.19 27.50 28.26
Barnáné Szabó Irén	2700604BS	KVS	5	16.39 22.81 28.67 31.18 55.98
Baummann Mária	2790720BM	HER	2	19.51 47.93
Beke Noémi	2810805BN	ARA	1	31.11
Bereczné Apli Edit	2690817BA	SMA	5	23.63 25.23 28.84 32.16 46.62
Borosznoki Zita	2800218BZ	MOM	7	45.29 50.85 50.95 51.87 52.13
Boszits Szilvia	2700628BS	ZDS	7	4 36.19 36.74 37.64 39.28 41.33
Brunda Anett	2780724BA	SDS	2	49.46 86.00
Bukucz Timea	2810503BT	SZV	3	5.66 11.48 12.08
Csakányi Anikó	2610408CA	OSC	2	30.11 48.06
Cseh Veronika	2700211CV	MSE	2	12.97 28.01
Cseresnyés Ágnes	2680311CA	TTE	1	60.42
Czinege Csilla	2600104CC	KRI	2	44.22 77.33
Cziráki Edit	2750212CE	BSC	1	56.99
Dániel Edit	2580817DE	SPA	1	17.87
Décsey Emőke	2751128DE	SDS	2	41.46 43.22
Dóczy Petra	2781116DP	OSC	4	30.87 40.58 40.76 48.38
Dömön Zsuzsa	2830804DZ	PVS	4	2 2.57 5.32 17.04 25.22
Duh Erika Dóra	2830422DE	DTC	1	51.28
Ertel Katalin	2791002EK	NYV	3	35.84 53.95 58.66
Ézsás Katalin	2790506EK	SPA	3	38.85 40.51 57.30
Farkas Éva	2680606FE	SDS	2	58.68 98.00
Farkas Krisztina	2760726FK	SPA	2	15.58 37.64
Federics Éva	2721004FE	THA	2	31.08 59.95
Fetter Andrea	2720921FA	ESP	5	28.18 33.97 37.41 48.41 69.05
Fluck Eszter	2800916FE	PVM	11	3 27.68 35.89 36.33 41.81 42.43
Gái Eszter	2680914GE	OSC	3	10.28 16.66 26.09
Gémes Katalin	2740928GK	ORI	1	16.66
Gondos Timea	2820109GT	DTC	1	28.69
Gyuláné				
Gutyán Ágnes	2580325GG	MSE	1	75.51
Hajagos Istvánné	2681206HI	TTE	2	51.94 80.63
Hegedüs Ágnes	2490213HA	BEA	1	63.04
Hegedüs Katalin	2810831HK	BEA	1	37.62
Hidég Istvánné	2580809HI	HTC	1	35.97
Hinterstein Ferencné	2500306HF	DMU	4	30.69 32.10 44.63 49.19
Hödör Katalin	2730817HK	SZV	1	31.03
Hollubay Dóra	2720330HD	ZDS	5	53.67 55.20 82.24 83.23 89.93
Horváth Csenge	2810321HC	DIS	2	62.61 66.63
Horváth Klára	2700713HK	KOB	2	98.00 98.00
Horváth Eszter	2790521HE	FMT	2	24.97 31.58
Illés Gabriella	2740511IG	ELT	7	1 29.61 40.88 43.63 53.01 57.13
Illés Klára Anna	2720816IK	ELT	4	22.60 28.03 28.39 31.48
Józsa Borbála	2810212JB	MOM	2	24.79 39.19
Juhász Diana	2820502JD	JVS	2	33.62 98.00
Juhász				
Czinege Anita	2791201CA	JVS	8	3 29.06 31.10 36.14 40.15 53.24
Kalo Annamária	2560724KA	DTC	2	1 30.95 60.58
Kaplumé Bíró Anna	2660716KB	VHS	6	4 31.70 34.41 37.29 39.54 52.32
Karagics Judit	2690131KJ	OSC	4	21.53 23.51 34.99 37.31 40.95
Kárai Zita	2740116KZ	KOB	5	4 27.23 27.95 36.06 36.29 49.38
Karczag Réka	2620602KR	MEA	3	30.50 30.87 37.97
Kardos Rózsa	2490803KR	OSC	1	98.00
Karsai Mátyásné	2720821KM	KVS	1	98.00
Kecskeméti Andrea	2751112KA	PVS	2	55.84 61.87
Kedi Ildikó	2590518KI	SPA	3	63.65 63.99 95.93
Kerekes Andrea	2780508KA	BSC	5	14.21 15.71 16.03 18.21 29.04
Kerényiné Rédy Zsuzsa	2600526KR	FMT	1	79.13
Kesztyűs Szilvia	2780226KS	PVS	1	21.33
Koch Eszter	2790831KE	THS	2	87.62 98.00
Kocsis Gyöngyi	2550628KG	ARA	1	81.81
Kóczyán Ágnes	2801218KA	JMD	3	13.35 21.27 29.34
Komár Éva	2710919KE	TTE	1	24.52
Kopár Andrea	2780515KA	PVS	3	22.87 55.92 79.93
Kotsis Éva	2790223KE	SKS	3	57.55 58.00 98.00
Kovács Zita	2750928KZ	HTC	1	98.00
Krasznai Orsolya	2640413KO	OSC	2	43.69 45.03
Lajtai Sándorné	2600814LS	PVM	15	47.75 56.24 60.18 60.36 62.69
László Dóra	2820524LD	SZV	3	13.76 17.95 19.05
Leibinger Éva	2790501LE	SPA	1	86.87
Lendvai Katalin	2720311LK	POE	6	3 32.27 38.04 38.38 44.13 45.86
Lenkeiné				

Halasi Erzsébet	2561112HL	SPA	1	91.83
Liptai Vera	2720907LV	KOS	2	1 38.63 48.32
Lohász Cecília	2790523LC	EPI	1	64.51
Ludvig Ágnes	2540720LA	MAF	1	42.70
Lukács Eszter	2780608LE	BMG	6	2 29.25 33.53 43.31 45.07 55.02
Lux Andrea	2750320LA	SPA	5	5 3.82 4.42 5.77 11.41 12.19
Madarassy Mária	2741202MM	BEA	10	46.52 65.57 79.44 90.80 98.00
Madarász Lászlóné	2641021ML	HGA	3	47.91 50.04 96.00
Magyar Anita	2771116MA	RTF	2	61.98 64.97
Magyari Orsolya	2700428MO	ELT	1	57.47
Máhr Emesztina	2681218ME	ZDS	6	3 34.14 35.66 37.94 48.56 76.63
Makrané Tóth Rita	2550304MR	ALP	15	44.78 45.80 48.18 48.21 49.32
Marosfalvi Eszter	2730519ME	FMT	1	20.12
Mets Zsuzsanna	2630506MZ	OSC	2	83.46 98.00
Mező Éva	2560222ME	PVM	1	78.40
Miklós Zsuzsanna	2760620MZ	BMG	2	98.00 98.00
Mindeszy Nikolett	2790525MN	RTF	1	97.40
Molnár Mária	2811228MM	KAL	1	39.54
Molnár Orsolya	2780308MO	DMU	10	1 36.66 40.68 44.20 44.27 48.19
Nemesházi Lászlóné	2620801NL	PSE	2	98.00 98.00
Ódor Viktória	2721204OV	FMT	1	85.09
Oláh Katalin	2680706OK	SZV	7	3 10.50 4.37 8.88 61.92 80.42
Olász Andrea	2740824OA	ESP	1	58.23
Orbán Karolina	2800821OK	KOB	1	52.36
Orosz Brigitta	2770213OB	PSE	6	2 19.82 38.23 42.78 48.07 65.37
Ostörics Zsuzsanna	2591008OZ	PSE	15	2 35.02 36.54 40.25 41.25 43.96
Pallagné				
Ruzsabányai Ágnes	2600611PR	DMU	7	63.60 71.93 73.08 88.20 98.00
Pap Viktória	2730426PV	PSE	2	34.16 38.68
Pápai				
Patós Ildikó	2591228PP	ARA	1	76.58
Patányi Margit	2810428PM	MOM	2	12.60 16.70
Pegán Bernadett	2701116PB	NRK	1	43.55
Petró Annamária	2820813PA	JVS	2	23.29 33.71
Pristiák Éva	2721105PE	NYV	2	28.28 40.84
Rabecz Etelka	2800301RE	SDS	2	48.71 58.17
Rácz Mária	2710712PMA	SPA	5	18.39 23.24 33.78 43.78 57.48
Rákóczi Piroksa	2771229RR	DMU	3	17.94 57.02 92.69
Rizsó Rita	2830610RR	KOB	1	23.07
Rózsa Emese	2640220RE	OSC	2	30.13 49.74
Salánki Zsuzsa	2620919SZ	OSC	3	61.07 73.51 73.63
Sallai Sára	2650115SS	SZV	1	37.52
Savanya Gyöngyi	2731122SG	RTE	1	19.30
Szűcs Orsolya	2840420SO	KOB	1	40.55
Séri Nóra	2751226SN	PVS	2	20.66 31.35
Sipka Ágnes	2540814SA	ARA	1	36.31
Siska Ilona dr.	2640509SI	OSC	2	30.53 57.59
Skerletz Noémi	2720817SN	SMA	3	13.59 15.94 17.71
Siel Gyöngyi	2610812SNG	VHS	5	1 29.34 50.74 52.90 66.99 81.47
Sváb Eszter	2780131SE	ORI	2	1 39.53 50.86
Szabovikné				
Szabovics Zsuzsa	2570110SS	HRF	1	98.00
Szakál Georgina	2821014SG	SDS	2	22.32 35.62
Szalai Edina	2700222SE	KOS	2	55.41 98.00
Szalmay Judit	2730112SJ	CBF	7	2 36.06 39.70 47.80 50.59 51.12
Székely Zsuzsanna	2591220SZ	KOB	3	49.51 88.04 91.99
Szerencsiné				
Csamargó Juszina	2620506SC	PUS	1	91.35
Szögyéthy Ágnes	2770417SA	MOM	4	10.51 11.29 15.27 19.89
Szöllai Mária	2600417SM	BME	1	98.00
Szunyog Emese	2810120SE	KOB	1	31.31
Szromi Mária	2780808SM	SPA	1	18.23
Tábor Judit	2781124TJ	HRF	5	3 18.67 20.78 29.84 42.80 75.71
Tajnai Anita	2790208TA	SFC	5	2 29.87 35.94 40.61 48.38 48.66
Tamásné				
Szakács Judit	2661029TS	MSE	10	3 31.47 34.76 37.87 53.82 55.78
Tersch Ágnes	2800717TA	KOB	3	1 35.21 61.62 98.00
Tersch Mária	2620831TM	KOB	1	65.67
Töke Tünde	2690101TT	SZT	3	12.96 19.62 28.31
Tolnay Katalin	2731101TK	ELT	3	33.71 37.61 39.18
Tolvaj Mária	2800902TM	DIS	5	1 29.00 56.76 57.97 61.97 68.16
Tóth Ágnes	2821023TA	HTC	4	20.24 20.97 27.86 28.23
Tóth Károlyné	2670422TV	VTC	4	60.86 71.67 98.00 98.00
Tusz Mariann	2730302TMC	DTC	2	14.77 26.85
Udvari Judit	2790717UJ	TSE	3	22.10 33.97 46.29
Ujvári Ilona	2690829VI	TSE	1	21.10
Vastagné Bauer Zita	2770121VB	BME	1	52.50
Vasvári Krisztina	2600510VK	RTF	1	43.68
Vasvári Zsuzsa	2640127VZ	RTF	3	39.67 41.64 50.97
Veresné Sipos Etelka	2551211VS	HRF	1	46.93
Veszprémi Lilla	2640111VL	AGD	3	63.53 98.00 98.00
Wittlinger Zsuzsa	2740930WZ	BEA	2	37.34 65.03
Zámbó Judit	2750419ZJ	DTC	6	3 32.00 35.33 39.95 43.04 48.25

Zombori Livia 2861202ZL TSE 1 1 26.97

Ifjúsági leányok

Név	Rajkjengedély	Szo.	I. P.	Legjobb 5 pontérték
Bagdy Panka	2850129BP	SPA	3	46.28 64.09 94.10
Balázs Ágnes	2861011BA	JMD	6	77.41 98.00 98.00 98.00 98.00
Balczó Nóra	2840611BN	TTE	5	4 20.66 26.19 34.49 36.31 40.16
Balogh Renáta	2840719BR	JMD	2	98.00 98.00
Bata Györgyi	2860626BG	JMD	3	69.24 98.00 98.00
Berenie Bernadett	2870414BB	JMD	1	50.37
Beröti Diana	2860729BD	MEA	5	1 38.77 42.61 62.25 66.59 71.13
Borlay Eszter	2850802BE	SPA	2	87.22 98.00
Boros Krisztina	2850218BK	ESP	9	40.99 44.94 45.14 54.68 55.78
Brezniczi Timea	2860402BT	NYV	8	2 31.18 38.29 44.03 46.25 51.37
Buskó Timea	2810717BT	NYV	4	13.76 19.86 31.57 34.34
Csajkó Petra	2850101CP	PSE	19	1 34.56 44.31 44.86 49.21 51.80
Csendes Katalin	2850106CK	KTE	1	84.73
Dimítrov Petra	2860927DP	TSE	1	47.21
Dobszay Kinga	2811023DK	HER	2	1 27.26 52.98
Dömötör Andrea	2850627DA	GGD	1	98.00
Dömötör Erika	2860912DE	GGD	2	50.01 72.45
Dorján Noémi	2860121DN	TSE	2	98.00 98.00
Farber Eszter	2860107FE	NYV	1	32.88
Fekete Erika	2810218FE	CBF	5	1 20.92 46.37 57.52 61.08 98.00
Gál Diana	2820804GD	HGA	4	32.07 35.75 36.45 39.07 49.91
Gál Erzsébet	2870514UD	JMD	1	73.33
Gál Veronika Szandra	2860318GV	SDS	1	44.46
Geiger Lilla	2850927GL	NYK	5	4 28.52 31.91 38.86 39.42 48.67
Gelencsér Ágnes	2850630GA	KOB	6	52.35 60.41 65.10 76.04 76.50
Hegedüs Réka	2840715HR	KOB	4	4 20.83 28.16 38.45 39.70
Hódosi Fruzsina	2860810HF	PSE	10	52.76 57.84 58.17 63.25 79.15
Horváth Fruzsina	2820210HF	HRF	7	45.87 50.88 61.85 64.91 69.09
Horváth Gyöngyi	2830428HG	MOM	2	14.48 37.49
Horváth Hajnalika	2880228HH	TSE	1	62.57
Hrenkó Ivett	2871013HI	NYV	13	3 35.59 36.53 36.69 43.19 45.19
Jankó Nikolett	2811125JN	BTX	1	15.37
Kasza Orsolya	2830808KO	PVS	1	46.36
Kaszás Orsolya	2860916KO	BTX	3	34.61 59.09 62.88
Katona Renáta	2860601KR	JMD	9	1 36.03 79.89 80.36 83.24 95.49
Kerekes Edina	2850801KE	DTC	6	1 30.85 45.56 62.05 73.55 87.22
Kiss Márta	2861007KM	JMD	16	63.32 65.64 67.39 69.25 70.78

SZERZETT PONTÉRTÉKEK 2000

Felnőtt férfiak

1	Domonyik Gábor	1760330DG	MEA	0.00	79	Pápai János	1580920PJ	ARA	17.97	159	Schell Antal ifj.	1690412SA	PSE	30.36
2	Dénes Zoltán	1720502DF	KAL	1.95	80	Halona Gergely	1791230HG	DTC	18.29	160	Rusvai László	1621106RL	JVS	30.70
3	Viniczai Ferenc	1650614VF	PVS	4.10	81	Spiogl Máté	1800607SM	SMA	18.47	161	Szabó Csaba	1660619SC	BTK	30.86
4	Vonyó Péter	1741110VP	PVS	5.17	82	Somogyi Gergely	1801209SG	KOB	18.49	162	Szöke Norbert	1770909SN	KAL	30.89
5	Lévai Ferenc	1740406LF	MEA	5.35	83	Soós Ferenc	1700320SF	DTC	19.20	163	Bodó Győző	1761004BG	SZV	31.08
6	Kiss József	1720611KJ	NYV	6.04	84	Forrai Csaba	1730817FC	SZV	19.23	164	Gidófalvy Tibor	1810820GT	NYV	31.08
7	Jécsák Attila	1760609JA	NYV	6.10	85	Szörényi Gábor	1790320SG	DTC	19.28	165	Hajnás Tamás	1661204HT	RTE	31.09
8	Egei Tamás	1631014ET	TTE	6.38	86	Vankó Péter	1590403VP	AGD	19.53	166	Vitéz László	1500305VL	ARA	31.18
9	Eke Zoltán	1690827EZ	SZV	6.48	87	Bácskai László	1741221BL	NYK	19.80	167	Mráz János	1781111MJ	NYK	31.43
10	Molnár Róbert	1750612MR	ARA	6.61	88	Véres Tamás	1750122VT	HRF	20.13	168	Szebeli István	1681215SI	PSE	31.44
11	Kifler Gyula	1721218KG	ARA	7.21	89	Hegedűs Zoltán	1520728HZ	OSC	20.15	169	Bátor Szilárd	1710826BS	ESP	31.48
12	Harkányi Zoltán	1801102HZ	KOB	7.26	90	Meichl Márton	1810401MM	TTE	20.19	170	Lajszner Attila	1730925LA	ESP	31.58
13	Gyulai Zoltán	1580929GZ	MSE	7.48	91	Korsós Zoltán	1690502KZ	SZV	20.21	171	Gombkötő Péter	1751001GP	TTE	31.70
14	Pavlovics Gábor	1681221PG	PVS	7.62	92	Takács Csaba	1620713TC	ARA	20.36	172	Mézes Tibor	1740418MT	SPA	31.75
15	Varga Bálint	1771012VB	ARA	8.19	93	Stein Barnabás	1770309SB	ARA	20.47	173	Kerényi Dénes	1570210KD	FMT	31.79
16	Szűcs Gábor	1800109SG	SZV	8.23	94	Gillich István	1661231GI	MSE	20.85	174	Kali Csongor	1680321KC	ESP	31.79
17	Tamás Tibor	1690707TT	DTC	8.25	95	Leivich István	1801001PI	JVS	21.01	175	Makai András	1780404MA	DTC	31.80
18	Desek Ágoston	1550305DA	OSC	8.36	96	Furtner István	1770522FI	SDS	21.33	176	Melkes Zoltán	1790208MZ	SMA	31.93
19	Marosffy Dániel	1730709MD	OSC	8.44	97	Guszlev Antal	1780818GA	ARA	21.33	177	Jankó Tamás	1580930JT	BEA	31.96
20	Hajdú Martin	1700214HM	TTE	8.53	98	Sárecz Lajos	1761205SL	ZTC	21.35	178	Kállai Tamás	1760927KT	TSE	32.00
21	Tas Dávid	1771011TD	NYV	9.06	99	Gera Tibor	1640404GT	SZV	21.39	179	Sebők Gábor	1620125SG	HTC	32.40
22	Molnár Attila	1790120MA	SZV	9.15	100	Nagy István	1721121NI	TSE	21.50	180	Horváth Norbert	1740309HN	NKZ	32.42
23	Cserpák Zsolt	1791202CZ	NYV	9.26	101	Makra Zsigmond	1661203MZ	OSC	21.90	181	Albert Gáspár	1750624AG	BEA	32.96
24	Vajda Kolos	1760116VK	SMA	9.61	102	Horváth Sándor	1660930HS	MEA	21.98	182	Hajagos Henrik	1590715HH	SZV	32.98
25	Novai György	1750923NG	SZV	9.83	103	Heckenast Tamás	1750521HT	SZT	22.00	183	Angyal Gábor	1670121AG	ARA	33.00
26	Kocsik Árpád	1731208KA	SZV	9.83	104	Takács Krisztián	1770721TK	BSC	22.08	184	Pavlovics György	1701129PG	THS	33.26
27	Forrai Gábor	1790512FG	HTC	9.85	105	Kovács Balázs	1670514KB	BEA	22.16	185	Antal István	1660105AI	OSC	33.35
28	Dedinszky Imre	1810331DI	SMA	10.29	106	Nagy Viktor	1771128NV	KAL	22.29	186	Mód Rudolf	1730508MR	OSC	33.42
29	Terenyey Lajos	1711215TL	JVS	10.37	107	Kovács Gábor	1680531KG	VHS	22.73	187	Török Imre	1730502TI	MAF	33.88
30	Szász Bence	1791124SB	NYV	10.68	108	Kiác Bence	1701015KB	SMA	23.07	188	Nagy Gergő	1810727NG	SZV	33.93
31	Borbás Nándor	1710826BN	MEA	10.69	109	Harkányi Csaba	1550611HC	KOB	23.59	189	Hajnal Vince	1590415HV	MSE	34.37
32	Forrai Miklós	1790512FM	HTC	10.79	110	Mitró Zoltán	1720707MZ	HTC	23.62	190	Bossánszky Ákos	1790225BA	MOM	34.67
33	Fenyő Lehel	1690929FL	MEA	11.70	111	Tóth Tamás	1740430TT	TSE	23.71	191	Zagyi Sándor	1710701ZS	JMD	34.85
34	Tas Máté	1790627TM	MOM	11.84	112	Schultheisz György	1690513SG	KOS	23.91	192	Tarcsai László	1751224TL	DMU	34.98
35	Kovács László	1660623KL	PVS	11.98	113	Blézer Attila	1640918BA	ESP	23.93	193	Verecski Tibor	1760416VT	TSE	35.46
36	Juhász Miklós	1600615JM	TTE	12.33	114	Farkas Dezső	1620420FD	MSE	23.95	194	Csikós Tamás	1810829CT	JVS	35.56
37	Vajda Zsolt	1780528VZ	THS	12.76	115	Viraszko Zoltán	1730225VZ	NYK	23.98	195	Kósis Gábor	1700526KG	DTC	35.76
38	Nagy Róbert	1790914NR	SZV	12.80	116	Halona István	1720921HI	DTC	24.22	196	Szieberth Péter	1630429SP	PVM	35.79
39	Hegedűs Péter	1681125HP	KAL	12.87	117	Misik István	1791111MI	SDS	24.74	197	Kovács József	1561122KJ	SDS	36.00
40	Tóth Attila	1800806TA	KOB	12.98	118	Nemesházi László	1600327NL	PSE	24.83	198	Töreky Ákos	1710405TA	BEA	36.03
41	Fehér Ferenc	1700513FF	ZTC	13.03	119	Juhász Gábor	1661201JG	HTC	25.07	199	Fekete Zoltán	1671114FZ	ESP	36.26
42	Kaszás György	1580101KG	BTK	13.07	120	Kemeneczy Jenő	1671103KJ	SPA	25.22	200	Zakariás János	1610824ZJ	TSE	36.64
43	Mohácsy Tamás dr.	1640915MT	SDS	13.31	121	Zakariás Péter	1701103ZP	TSE	25.24	201	Domán Gábor	1600216DG	THT	37.50
44	Vörös Endre	1780707VE	HTC	13.33	122	Drapsik Péter	1781117DP	DTC	25.25	202	Argay Gyula	1660812AG	TSE	37.63
45	Vizi Tibor	1800217VT	OSC	13.41	123	Zsebeházy Zsolt	1780920ZZ	MOM	25.64	203	Mihályi Zsolt	1811119MZ	JMD	38.40
46	Horváth Pál	1661114HP	SMA	13.43	124	Cserna András	1710817CA	MSE	25.88	204	Garbacz Gábor	1640611GG	ESP	38.43
47	Ágoston Zoltán	1721101AZ	ARA	13.50	125	Kéri Péter ifj.	1790717KP	TSE	25.92	205	Vizi Imre	1810419VI	JMD	38.61
48	Eke Zsolt	1761206EZ	SZV	13.54	126	Holluby András	1710529HA	PSE	26.17	206	Vajda József	1771001VJ	ZTC	38.73
49	Józsa Gábor	1750610JG	PSE	13.60	127	Márkus Attila	1650701MA	DTS	26.30	207	Hrenkó László	1590808HL	TIT	38.77
50	Molnár Zoltán	1760922MZ	SZV	13.76	128	Marczis István ifj.	1701109MI	SDS	26.43	208	Marton Péter	1420619MP	KTK	39.30
51	Korcsock Pál	1750628KP	TSE	14.04	129	Gábor József	1781110GJ	CBD	26.45	209	Venczel Gábor	1790119VG	CBD	39.41
52	Bánki Zoltán	1720106BZ	OSC	14.17	130	Chmelik Ernő	1701004CE	VHS	26.60	210	Szabó Gyula	1600910SG	DIS	39.66
53	Farkas Dávid	1760502FD	SZV	14.35	131	Gyimesi Zoltán	1720805GZ	TTE	26.65	211	Kiss Gábor	1801228KG	PAK	39.84
54	Gerzsényi Zsolt	1700425GZ	DTC	14.44	132	Baksa Csaba	1781202BC	KAL	26.87	212	Győri László	1560420GL	SDS	40.19
55	Gazda Pál	1760923GP	KOB	14.53	133	Szundi Attila	1800907SA	DTC	26.88	213	Komjáti András	1770713KA	BMG	40.32
56	Erdélyi Gyula	1661231EG	SDS	14.58	134	Józsi Balázs Gábor	1761227JB	RTF	27.20	214	Kovács Zoltán	1700614KZ	BME	40.63
57	Gillich György	1680424GG	THA	14.77	135	Engi Imre	1690131EI	SZT	27.37	215	Nagy Attila	1680326NA	KOB	41.09
58	Vass Tibor	1690530VT	VHS	14.84	136	Rankasz Ernő	1690618RE	PVM	27.43	216	Gelencsér Tamás	1790226GT	ZTC	41.23
59	Szöllös András	1760419SA	SDS	15.27	137	Sramkó Tibor	1610325ST	SDS	27.59	217	Hallai Attila	1771226SA	VTC	41.28
60	Laki Balázs	1770415LB	MSE	15.27	138	Szlatényi Ferenc	1610208SF	OSC	27.71	218	Halla Ernő	1580109HE	ARA	41.48
61	Domonyik Szabolcs	1731213DS	MEA	15.36	139	Maczák Tamás	1720428MT	ESP	27.77	219	Halaj László	1680708HL	JMD	41.56
62	Károlyi Gyula	1640630KG	BEA	15.36	140	Faggys László	1660617FL	VHS	27.94	220	Stark Gergely	1810727SG	MSE	41.61
63	Mesics Péter	1670202MP	SMA	15.60	141	Kovács János	1730117KJ	KAL	27.98	221	Kiss Gábor	1800412KG	KAL	41.85
64	Kottman Dezső	1790712KD	DTC	15.88	142	Kovács Gábor	1670523KG	BME	28.42	222	Németh Attila	1640825NA	PSE	43.53
65	Magyar Zsolt	1720227MZ	DTC	16.30	143	Gabnai Ernő	1610214GE	DMU	28.46	223	Garda Árpád	1620619GA	DIS	43.57
66	Szabó Imre	1781002SI	CBD	16.39	144	Siegler Konrád	1661001SK	BEA	28.72	224	Demeter Zsolt	1811017DZ	DTC	43.73
67	Bergendi Péter	1770124BP	KAL	16.56	145	Balogh Róbert	1780731BR	FLV	28.83	225	Takács Árpád	1721211TA	HTC	43.89
68	Varga József	1600509VJ	NKZ	16.64	146	Jakus Zoltán	1680530JZ	JFS	28.97	226	Dankó István	1690521DI	TTE	44.05
69	Prill László	1631116PL	ARA	16.65	147	Lajtai Zoltán	1780903LZ	PVM	29.06	227	Gólya István	1691018GI	RTF	44.19
70	Kovács Ferenc	1670825KF	VHS	16.77	148	Pelyhe Dénes	1541201PD	SDS	29.12	228	Nagy Tamás	1751115NT	ZTC	44.21
71	Bokros István	1550414BI	MEA	17.08	149	Kovács Péter	1690121KP	BME	29.22	229	Nagy Ferenc	1650819NF	PSE	44.31
72	Less Áron	1800420LA	DTC	17.17	150	Balogh Péter	1770517BP	JVS	29.26	230	Niedermayer Péter	1810916NP	VHS	44.43
73	Pelyhe Dénes ifj.	1811022PD	SDS	17.18	151	Tóth Károly	1601201TK	VTC	29.27	231	Koltay Péter	1671214KP	SZT	44.54
74	Balla Sándor	1541017BS	KOB	17.27	152	Kopanyecz Attila	1690919KA	MOM	29.33	232	Filó György	1630514FG	THA	44.75
75	Győri Lajos	1690124GL	JVS	17.32	153	Margittai Endre	1570529ME	SMA	29.61	233	Hetényi György	1800202PG	BEA	45.14
76	Marton János	1680313MJ	SPA	17.71	154	Magyar Gábor	1741111MG	DTC	29.62	234	Urbán András	1600109UA	BEA	45.15
77	Sprok Bence	1820525SB	OSC	17.75	155	Baracs Gábor	1711121BG	TTE	29.88	235	Márki Zoltán	1810225MZ	DIS	45.32
78	Nagy Tibor	1690405NT	JVS	17.79	156	Madarassy Pál	1760316MP	BEA	30.03	236	Kinde Kálmán	1680810KK	KOB	45.63
					157	Pál János	1810529PJ	PSE	30.07	237	Verebélyi Zsolt	1751110VZ	VHS	45.73
					158	Bálinti Kornél	1770712BK	VTC	30.14	238	Váry György	1810529VG	ZTC	45.78

239	Emmer György	1790520EG	DTC	45.94	12	Farkas Sándor	1820430FS	JMD	8.20	100	Uri Kovács István	1831126UK	CBD	37.44	
240	Pap Attila	1741024PA	KAL	46.29	13	Harkányi Nándor	1820920HN	KOB	8.21	101	Kovács Bálint	1850827KB	PVS	37.47	
241	Kozma Ferenc	1680114KF	HAD	46.38	14	Gyöngyösi István	1820816GI	SVZ	8.27	102	Bálint József	1830824BJ	CBD	38.53	
242	Olajos Marcell	1810128OM	PSE	46.40	15	Veres Róbert	1820510VR	PSE	8.78	103	Gyarmati Károly	1840217GK	CBD	38.79	
243	Juhász Roland	1760219JR	JVS	46.66	16	Szűcs Levente	1840123SL	SPA	9.05	104	Pálincás Tamás	1850615PT	EPI	39.12	
244	Németh Csaba	1620520NC	BOF	47.28	17	Kiss Tamás	1820615KT	HTC	9.17	105	Vincze László	1860917VL	SVZ	39.23	
245	Károlyi Zoltán	1790323KZ	TSE	47.86	18	Zsebeházy István	1850918ZI	MOM	11.09	106	Fóthy Áron	1821113FA	BEA	40.42	
246	Tertsch Antal	1530906TA	KOB	48.05	19	Gyulai Péter	1840424GP	MSE	11.23	107	Lenkei Zsolt	1880205LZ	SPA	40.70	
247	Szabovik Tamás	1800128ST	HRF	48.06	20	Somlóváry Gyula	1821214SG	TTE	11.75	108	Kovács Ádám	1861116KA	ETC	41.29	
248	Kajdon Tamás	1750312KT	PVM	48.24	21	Szabó Zoltán	1820430SZ	JMD	11.84	109	Pilhofer András	1841221PA	NKZ	41.76	
249	Scultéty Gábor	1511019SG	BOF	48.34	22	Gyórfy Márton	1830608GM	BEA	12.56	110	Bartók Sándor	1840607BS	RTE	42.27	
250	Rakonczai Gábor	1810128RG	KOB	49.19	23	Fodor József	1840409FJ	SVZ	13.02	111	Balogh János	1840606BJ	DMU	42.43	
251	Kószegvári Tibor	1770531KT	BEA	49.24	24	Pilhofer István	1830816PI	NKZ	13.26	112	Szajkó Csaba	1850402SC	ETC	42.63	
252	Csécs Sándor	1691126CS	ESP	49.36	25	Rózsa László	1830516RL	MSE	13.58	113	Tokaji Róbert	1830524TR	CBD	44.13	
253	Karsai Mátyas	1621102KM	KVS	49.55	26	Lenkei Ákos	1821008LA	SPA	13.64	114	Harkányi Máté	1851104HM	KOB	44.18	
254	Szalai János	1800425SJ	HRF	50.30	27	Szabó Zsolt	1821228SZ	SVZ	13.70	115	Saller Viktor	1850915SV	MOM	45.76	
255	Goldmann Róbert	1681014GR	HRF	50.36	28	Németh Csaba	1830817NC	PSE	14.06	116	Kondor benedek	1850226KB	MOM	46.20	
256	Laczik Márton	1740829LM	KSE	51.02	29	Várbiro Pál	1850226VP	PVS	14.12	117	Ferenczi Krisztián	1870511FK	ETC	47.17	
257	Lőrincz Péter	1710712LP	PTX	51.06	30	Szentei Tamás	1840120ST	MAC	14.15	118	Nagy Bence	1850307NB	SVZ	47.93	
258	Fekete Gábor	1690603FG	ZTC	51.71	31	Fellegi György	1840126FG	DTC	14.78	119	Gintner Márton	1830322GM	ESP	48.19	
259	Marosán Dávid	1750909MD	BEA	51.71	32	Antal Miklós	1830708AM	PVS	15.21	120	Pallag Péter	1860304PP	DMU	48.67	
260	Szunyog József dr.	1540918SJ	KOB	51.92	33	Szekeress József	1841105SJ	SVZ	15.50	121	Gergely Csaba	1860313GC	HER	48.73	
261	Bobály Csaba	1681115BC	TSE	51.96	34	Ralovich Kristóf	1850509RK	PVS	16.28	122	Császár László	1840509CL	SVZ	50.36	
262	Pullman Gábor	1670217PG	PVM	52.19	35	Csuzi Krisztián	1840206CK	PVS	16.51	123	Tóth Ákos	1840205TA	ESP	51.13	
263	Domonicz Tamás	1780816DT	HRF	52.81	36	Németh Ákos	1820805NA	TTE	16.61	124	Hernáth Zoltán	1861012HZ	MOM	51.85	
264	Molnár Tibor	1630611MT	SMA	52.99	37	Novai Gergő	1830811NG	SVZ	16.95	125	Gyarmati László	1850916GL	BMG	52.23	
265	Sándor Tamás	1800627ST	SDS	53.74	38	Harkányi Árpád	1830523HA	KOB	17.25	126	Nick Ádám	1830314NA	PTX	52.42	
266	Gadó György	1600706GG	OSC	53.77	39	Veres Gergő	1840407VG	PVS	17.50	127	Halász Gergő	1850808HG	ETC	52.71	
267	Laták Rudolf	1740102LR	FMT	53.81	40	Józsa Gábor	1830818JG	TSE	17.63	128	Búzás Péter	1851223BP	PSE	52.92	
268	Pethes Róbert	1801223PR	JVS	54.02	41	Jankó Attila	1830906JA	BTK	17.74	129	Pintylli Gergely	1851108PG	DTC	53.47	
269	Peics Antal	1680605PA	KOS	55.63	42	Kaszaki Zoltán	1840903KZ	SVZ	17.94	130	Gál Norbert	1861128GN	HGA	54.21	
270	Nagy Zsolt	1590430NZ	FMT	56.23	43	Sziládi Tamás	1830507ST	PVS	18.17	131	Havadtói Máté	1830529HM	HAV	54.79	
271	Bernáth Zsolt	1710918BZ	FLF	57.93	44	Ludvig Péter	1820522LP	KOB	18.51	132	Kovács Róbert	1861128KR	PVS	54.85	
272	Karajz Balázs	1810603KB	EPI	58.33	45	Antal András	1820314AA	PVS	18.72	133	Gáncs Dániel	1870326GD	MAC	54.93	
273	Moór Sándor	1791204MS	THT	59.84	46	Mészáros Bence	1840721MB	NKZ	18.86	134	Balta Attila	1860915BA	JMD	55.67	
274	Kovalcsik István	1660320KI	BME	60.02	47	Horváth Zoltán	1861106HZ	TSE	20.48	135	Kovács Gábor	1860131KG	ETC	55.90	
275	Nagy Gábor	1770317NG	KOS	60.13	48	Szekeress Árpád	1820908SA	AOS	20.68	136	Szunyog Attila	1860913SA	KOB	56.08	
276	Ruff Róbert	1640818RR	SSC	60.23	49	Kertész István	1820921KI	PVS	20.74	137	Saller Balázs	1870710SB	MOM	56.38	
277	Tvarosek Tamás	1801208TT	HRF	61.22	50	László Miklós	1840120LM	SVZ	20.84	138	Vallyon Viktor	1850904VV	CBD	56.70	
278	Makrai József	1540530MJ	ALP	62.34	51	Pallag Dániel	1840924PD	DMU	21.27	139	Béthy László	1860227BL	SPA	56.88	
279	Harkányi Ádám	1570214HA	KOB	62.57	52	Kálmán Dénes	1830709KD	GGD	21.87	141	Benkő Tamás	1860812BT	PVS	57.31	
280	Gombos Csaba	1790411GC	MAF	66.55	53	Varga Zsolt	1850225VZ	NKZ	21.98	142	Antal István	1850822AI	NYV	57.70	
281	Balogh Imre	1630411BI	KSE	66.79	54	Nagy Gábor	1830401NG	JMD	22.63	143	Dobrossy Ádám	1850710DA	DIS	57.71	
282	Jávor Bálint	1770509JB	BEA	66.80	55	Nagy András	1840309NA	SZT	22.98	144	Nagy József	1850313NJ	DTC	58.36	
283	Cselik Gábor	1810327CG	KAL	67.22	56	Burgermeister Zsolt	1820418BZ	BMG	23.65	145	Molnár Péter	1840919MP	BTK	59.42	
284	Molnár Attila	1701224MA	TTE	67.83	57	Farkas Csanád	1841102FC	PVS	23.93	146	Meichl Gergely	1830226MG	TTE	60.19	
285	Nagy Miklós	1600211NM	FMT	67.98	58	Kovács Gábor	1831230KG	SZT	24.45	147	Tanics Zoltán	1831029TZ	LEN	61.40	
286	Gidófalvi Péter	1590820GP	TDK	68.03	59	Farkas Balázs	1820828FB	HER	24.51	148	Bodó Máté	1860203BM	ETC	61.97	
287	Kiss András	1701230KA	SZI	68.07	60	Csanádi Zoltán	1840528CZ	TTE	24.98	149	Horváth Bálint	1850410HB	ZTC	62.93	
288	Egri Botond	1770820EB	KOS	68.20	61	Lovasi Gábor	1840404LG	VHS	25.31	150	Rósa Gábor	1830813RG	PAK	63.55	
289	Antal Kristóf	1741005AK	KOB	68.40	62	Gösswein Csaba	1850306GC	PSE	25.81	151	Hegedűs Abel	1851211HA	KOB	63.99	
290	Rabecz Péter	1771214RP	SDS	69.58	63	Nádassy Zoltán	1830310NZ	CBD	25.86	152	Halla Balázs Márk	1860614HB	ARA	64.97	
291	Hende András	1811028HA	JSS	73.64	64	Törzsök Péter	1840202TP	MCS	25.94	153	Berecz Gábor	1840925BG	HRF	67.45	
292	Kavasánzki István	1801016KI	LEN	74.13	65	Durján István	1831218DI	TSE	25.95	154	Takács Gábor	1850521TG	MSE	67.77	
293	Barna Péter	1601126BP	HRF	74.71	66	Pálfi György	1830812PG	TTE	26.60	155	Szerényi Péter	1860328SP	PVS	67.78	
294	Bobák Zsolt	1781015BZ	JVS	75.17	67	Oszlovics Ádám	1850529OA	MOM	27.08	156	Angyal Miklós	1860408AM	PVS	71.90	
295	Sági Péter	1761015SP	MAF	76.14	68	Horváth Pál	1820308HP	JSS	27.52	157	Görözdí Máté	1830406GM	GGD	73.04	
296	Malonovits József	1650220MJ	TSE	76.38	69	Mihályi Ferenc	1841030MF	JMD	27.58	158	Kristóf Gábor	1830620KG	GGD	73.36	
297	Lenkei Győző	1570303LG	SPA	76.42	70	Nemesházi Ádám	1850709NA	PSE	27.75	159	Katona Zoltán	1850110KZ	KOB	73.54	
298	Diask Róbert	1810225DR	LEN	76.74	71	Péley Dániel	1850409PD	PVS	27.77	160	Somogyi Gábor	1840429SG	GGD	74.58	
299	Csizmazia Tamás	1681023CT	AGD	77.97	72	Bognár Márk	1841123BM	NYV	28.10	161	Léhi Gergő	1860829LG	JMD	74.93	
300	Szepesi Imre	1550228SI	ARA	80.75	73	Takács Áron	1840215TA	MSE	28.15	162	Juhász Gábor	1820416JG	LEN	75.25	
301	Fluck István ifj.	1790612FI	PVM	80.85	74	Boros András	1840606BA	MAC	28.18	163	Bein Márton	1831027BM	AGD	75.62	
302	Kató Péter	1790618KP	DMU	81.32	75	Bazsó Dániel	1840810BD	BSC	28.86	164	Benke Tamás	1860517BT	ARA	75.94	
303	Matics Gyula	1750215MG	MAF	81.61	76	Hartmann Dániel	1821021HD	PSE	29.04	165	Pribanics András	1831027PA	KAL	76.39	
304	Árkovics Geregely	1810829AG	HER	82.54	77	Szabó Gergő	1840327SG	TTE	30.00	166	Rubi Mátyas	1860309RM	ZTC	76.58	
305	Márkus Tamás	1710902MT	DIS	83.48	78	Hrenkó Viktor	1850825HV	NYV	30.22	167	Makrai Márton	1850628MM	SPA	78.38	
306	Várdai Zoltán	1801025VZ	JVS	84.14	79	Zentai Gábor	1850427ZG	NYV	30.69	168	Lóvei Nándor	1830507LN	CBD	80.49	
307	Marton Ervin	1661123ME	PSE	86.27	80	Duhi Balázs	1851001DB	DTC	30.72	169	Várdai Péter	1830813VP	JVS	80.78	
308	Cenner Tibor dr.	1620321CT	FMT	86.59	81	Lukács Máté	1851200LM	TTE	30.95	170	Miskó Róbert	1860616MR	BSC	80.80	
309	Dobrossy István dr.	1600517DI	DIS	90.00	82	Sziládi Zoltán	1850529SZ	PVS	31.13	171	Petró Attila	1831212PA	JVS	81.06	
310	Varga Attila	1700728VA	ARA	90.00	83	Mudriczik Gábor	1840126MG	SDS	32.28	172	Lipovniczky Csaba	1860104LC	JMD	81.09	
311	Losonczi Péter	1811112LP	BMG	90.00	84	Pleijweis József	1840628PJ	JVS	33.36	173	Kerti Balázs	1860930KB	ARA	82.11	
312	Molnár Ferenc	1810622MF	DIS	90.00	85	Kiss László	1860125KL	PSE	33.70	174	Bajtai András	1831203BA	PAK	86.66	
					86	Bónusz Péter	1820823BP	ESP	33.75	175	Jenes Győző	1851122JG	MOM	87.30	
					87	Keresztes András	1830523KA	BEA	34.01	176	Zóka István	1840323ZI	PAK	90.00	
					88	Ludvig László	1840317LL	KOB	34.43	177	Kaló József	1860416KJ	ETC	90.00	
					89	Csikós Miklós	1850511CM	JVS	34.61	178	Laczkó Péter	1831217LP	DIS	90.00	
					90	Naszódi Zsolt	1850504NZ	THS	34.67						
					91	Gergely Tamás	1840227GT	HER	34.73						
					92	Súmeji János	1860517SJ	DTC	35.01						
					93	Sándor Péter	1860121SP	SDS	35.38						
					94	Elekes Péter	1840112EP	TSE	35.67						
					95	Tóth Bálint	1830418TB	DTC	35.79						
					96	Nagy Dániel	1851104ND	PVS	35.83						
					97	Lukács Levente	1851207LL	JMD	36.22						
					98	Nagy Sándor ifj.	1851101NS	ARA	36.26						
					99	Hunyadi Gábor	1831229HG	AOS	37.16						

7 Makrai Éva	2800516ME	NYV	2.08	92 Benke Noémi	2810805BN	ARA	24.49	7 Zsigmond Száva	2850101ZS	DTC	3.32
8 Oláh Anikó	2740726OA	NYV	2.64	93 Nagy Mónika	2781130NM	JMD	24.69	8 Valler Krisztina	2830427VK	SZV	4.54
9 Zsebeházy Eszter	2800521ZE	KOB	2.79	94 Elmont Bernadett	2800526EB	ZTC	24.69	9 Kelemen Bernadett	2840220KB	PVS	6.47
10 Kármán Katalin	2581212KK	KOB	3.04	95 Dénes Ildikó	2690122DI	KAL	24.71	10 Tóth Ágnes	2821023TA	HTC	6.47
11 Balogh Piroska	2690919BP	SZV	3.46	96 Vargáné Kocsis Katalin	2610509VK	NKZ	24.89	11 Terhes Beáta	2831105TB	SZV	6.82
12 Gordos Mónika	2750205GM	SZV	3.87	97 Marczis Márta	2610803MM	ESP	25.01	12 Katona Eszter	2830708KE	KOB	6.97
13 Bíró Alma	2810518BA	MEA	3.89	98 Bíró Virág	2771216BV	MOM	25.17	13 Gondos Timea	2820109GT	DTC	7.54
14 Marosly (Nagy) Orsolya	2720605NO	OSC	5.06	99 Pattantyús Margit	2810428PM	MOM	25.24	14 Petró Annamária	2820813PA	JVS	7.84
15 Farkas Zsuzsanna	2810805FZ	DTC	5.42	100 Jenei Margit	2540302JM	BOF	25.52	15 Scultéty Orsolya	2840420SO	KOB	8.24
16 Tokaji Mónika	2770701TM	SZV	5.54	101 Kempelen Zita	2771214KZ	FMT	25.54	16 Misik Szilvia	2830501MS	SDS	8.51
17 Farkas Gabriella	2791108FG	MEA	7.03	102 Fellődi Hajnalka	2690825FH	SZV	25.89	17 Szakál Georgina	2821014SG	SDS	9.13
18 Fűzy Anna	2760918FA	OSC	7.04	103 Galambos Katalin	2790227GK	ZTC	25.97	18 Szabó Katalin	2830512SK	KOB	9.42
19 Gyalog Zsuzsa	2781012GZ	NYV	7.43	104 Nagy Zsuzsanna	2741109NZ	ZTC	26.30	19 Császár Anetta	2830223CA	ZTC	9.53
20 Tömördi Ágnes	2631221TA	THS	7.79	105 Gelei Zsuzsa	2550427GZ	KOB	26.44	20 Matiz Petra	2841113MP	NYV	9.63
21 Riczel Zsuzsanna	2700625RZ	PSE	7.96	106 Zelena Dóra	2700815ZD	MEA	27.61	21 Balogh Katalin	2830112BK	JVS	9.94
22 Pogány Borcsi	2780701PB	KOB	9.69	107 Korik Vera	2440629KV	PSE	28.26	22 Szerencsi Ildikó	2850518SI	SZV	9.95
23 Mátyás Ildikó	2630509MI	THS	10.08	108 Lukóczy Orsolya	2750426LO	BMG	28.89	23 Matiz Noémi	2830516MN	NYV	10.84
24 Szabó Andrea	2700311SA	SZV	11.21	109 Szunyog Emese	2810120SE	KOB	28.90	24 Csikós Nora	2830312CN	JVS	11.12
25 Kaszásné Boa Ágnes	2640112KB	BTK	11.38	110 Szűcs Judit	2650216SJ	ESP	29.39	25 Györi Gabriella	2840114GG	SDS	11.16
26 Zombory Erika	2781003ZE	HTC	11.60	111 Magyar Ágnes	2760430MA	JTC	30.11	26 Kaszás Szilvia	2850810KS	BTK	11.87
27 Petróczy Szilvia	2800320PS	HTC	11.60	112 Nagypéter Mária	2620622NM	DMD	30.40	27 Tertsch Mónika	2820831TM	KOB	12.74
28 Asztalos Zsuzsanna	2771221AZ	MOM	11.61	113 Sipos Beáta	2810521SB	MSE	30.62	28 Riczu Rita	2830610RR	KOB	13.28
29 Lovasi Katalin	2710313LK	PVS	11.66	114 B. Kiss Orsolya	2760131KO	KOB	31.16	29 Kovács Edit	2820531KE	ARA	13.39
30 Galambos Erika	2680613GE	THS	11.87	115 Vadászné				30 Fodor Mónika	2840409FM	SZV	13.75
31 Hornyák Mariann	2731021HM	DTC	12.28	Keresse Andrea	2670525VK	DMU	31.40	31 Togobickij Vera	2820215TV	AGD	14.06
32 Császár Éva	2781027CE	ZTC	12.50	116 Németh Zsoltné	2680922NZ	VTC	31.89	32 Tóth Bettina	2820623TB	KOB	14.37
33 Jenővári Gabriella	2570816JG	BOF	12.84	117 Lévainé Kovács Róza	2571022LK	KSE	31.97	33 Kárai Petra	2820226KP	KOB	14.38
34 Tóth Zsuzsanna	2780526TZ	KOB	12.90	118 Bacsó Piroska	2610424BP	MAF	32.47	34 Tamási Krisztina	2830629TK	TTE	14.60
35 Fodor Emese	2800708FE	DTC	13.03	119 Koósé Nagy Judit	2670503KN	SDS	32.69	35 Tóth Eszter	2840424TE	PVS	14.97
36 Lajtai Gabriella	2790906LG	PVM	13.29	120 Varga Ágnes	2710616VA	PVS	33.60	36 Péntek Márta	2831111PM	KOB	15.68
37 Nagy Krisztina	2760329NK	BEA	13.42	121 Kopár Bernadett	2750914KB	PVS	33.78	37 Palotás Zsuzsa	2840302PZ	PVS	16.44
38 Horváth Magda	2520907HM	TTE	13.54	122 Szabó Anita	2800901SA	DIS	33.84	38 Bartók Katalin	2830321BK	RTE	16.91
39 Zarnóczay Klára	2600228ZK	TIT	13.61	123 Molnár Mónika	2811228MM	KAL	33.99	39 Juhász Diana	2820502JD	JVS	17.51
40 Sárecz Éva	2780616SE	ZTC	13.70	124 Baricsa Hajnalka	2810912BH	HTC	34.31	40 Sipka Gabriella	2850527SG	SZV	17.55
41 Prillné				125 Kiss Teodóra	2680924KT	ETC	34.39	41 Fellegi Ivett	2851230FI	DTC	17.81
Pavelka Andrea	2690801PP	ARA	13.76	126 Sötér Johanna	2740723SJ	PSE	34.47	42 Kardos Timea	2820817KT	DTC	18.05
42 Boros Judit	2751206BJ	OSC	13.88	127 Ágoston Erika	2660418AE	PSE	34.89	43 Torgyik Timea	2821006TT	KAL	18.05
43 Zámbo Gabriella	2730401ZG	DTC	14.00	128 Csalló Andrea	2811207CA	ZTC	35.37	44 Györi Judit	2851104GJ	SDS	18.29
44 Csuka Dolly	2750408CD	SZV	14.55	129 Gönczi Vera	2691018GV	PSE	35.90	45 Kovács Tünde	2820112KT	ZTC	18.68
45 Várady Szilvia	2640313VS	DTC	14.58	130 Gábor Ágnes	2760714GA	CBD	37.08	46 Csikós Éva	2830425CE	JVS	19.05
46 Györfly Gabriella	2670316GG	SPA	14.79	131 Bunyik Bettina	2810118BB	MEA	37.10	47 Tamás Anikó	4840113TA	KOB	19.13
47 Urbán Katalin	2741130UK	OSC	14.94	132 Józsa Borbála	2810212JB	MOM	37.17	48 Kerlész Anikó	2841211KA	PVS	19.52
48 Péntes Erzsébet	2701019PE	DTC	15.15	133 Bíró Fruzsina	2740725BF	BEA	37.34	49 Duhi Erika Dóra	2830422DE	DTC	20.58
49 Lakó Judit	2750122LJ	ESP	15.15	134 Németh Tünde	2721213NT	SMA	37.34	50 Spiegl Éva	2820615SE	SMA	20.83
50 Skerletz Imola	2690915SI	SMA	15.53	135 Csuka Bettina	2760827CB	SZV	37.51	51 Mészöly Zsófi	2840314MZ	KOB	21.61
51 Jancsó Beáta	2701010JB	PSE	16.09	136 Diósi Anna	2760303DA	BEA	37.51	52 Walter Ildikó	2820312WI	KAL	21.74
52 Gárdonyi Réka	2750709GR	OSC	16.49	137 Fóthy Kincső	2801231FK	BEA	38.96	53 Draskóczy Eszter	2850520DE	SZV	22.61
53 Marosán Ágnes	2770227MA	BEA	16.57	138 Csécsné				54 Csáki Dalma	2850225CD	TTE	23.43
54 Szabó Veronika	2761125SV	ARA	16.60	Herczog Gyöngyvér	2710528HG	ESP	40.10	55 Stankó Klára	2820605SK	KAL	23.76
55 Tajti Anikó	2771028TA	JMD	16.74	139 Fehér Zsuzsanna	2810811FZ	BJG	40.49	56 Samu Szilvia	2841024SS	PSE	24.51
56 Friedrich Orsolya	2800529FO	MOM	16.85	140 Nagy Ákosné	2721006NA	SDS	40.75	57 Pápai Anna	2850409PA	ARA	25.07
57 Marosfalvi Mónika	2700805MM	FMT	17.20	141 Hegedűs Katalin	2810831HK	BEA	41.09	58 Babják Nóra	2850627BN	SDS	25.14
58 Málk Petronella	2760228MP	TSE	17.36	142 Bocsits Szilvia	2700628BS	ZDS	41.50	59 Tamás Andrea	2840113TA	KOB	25.37
59 Buknicz Timea	2810503BT	SZV	17.47	143 Fluck Eszter	2800916FE	PVM	41.67	60 Kerényi Krisztina	2850916KK	KOB	26.75
60 Pap Viktória	2800427PV	ZTC	17.65	144 Ostorics Zsuzsanna	2591008OZ	PSE	42.71	61 Liskányi Diána	2860418LD	NYV	26.88
61 Cszimadia Gyuláné	2631102CG	THS	18.05	145 Lendvai Katalin	2720311LK	POE	44.42	62 Ékes Brigitta	2830421EB	HTC	27.86
62 Korbély Barbara	2800822KB	PSE	18.23	146 Juhászné Czinege Anita	2791231CA	JVS	44.48	63 Madarász Anett	2850907MA	SZV	28.34
63 Rusvainé				147 Molnár Orsolya	2780308MO	DMU	46.16	64 Tarjányi Viktória	2830630TV	SDS	28.64
Barócsi Katalin	2650729RB	JVS	18.49	148 Oláh Katalin	2680706OK	SZV	48.29	65 Felber Orsolya	2850806FO	HER	29.53
64 Balogh Edina	2790407BE	JVS	18.80	149 Lukács Eszter	2780608LE	BMG	49.16	66 Vigh Enikő	2850702VE	HTC	30.23
65 Kissné Kiss Mária	2571114KK	JMD	18.82	150 Szatmáry Judit	2730112SJ	CBD	49.30	67 Németh Zsuzsanna	2840611NZ	TTE	30.50
66 Petrik Zsuzsa	2780112PZ	ARA	18.84	151 Makrainé Tóth Rita	2550304MR	ALP	49.65	68 Kerényi Kinga	2831125KK	FMT	31.04
67 Kaufmann Brigitta	2801007KB	SPA	18.85	152 Zámbo Judit	2750419ZJ	DTC	50.41	69 Bunyik Emese	2850109BE	MEA	32.59
68 Vaszilov Katalin	2771209VK	MOM	18.98	153 Illés Gabriella	2740511IG	ELT	51.82	70 Szalai Katalin	2820318SK	HRF	34.41
69 Cservény Judit	2650318CJ	SPA	19.00	154 Tamásné Szakács Judit	2661029TS	MSE	52.09	71 Kotormán Ágnes	2851015KA	VHS	35.79
70 Gaál Borbála	2610615GB	FMT	19.35	155 Kapturiné Bíró Anna	2660716KB	VHS	53.02	72 Dömötör Csilla	2830730DC	GGD	36.23
71 Kalocsai Andrienn	2691124KA	MSE	19.73	156 Borosznoki Zita	2800218BZ	MOM	53.66	73 Tanka Györgyi	2841129TG	BMG	36.59
72 Szalóki Eszter	2731011SE	OSC	19.84	157 Balázs Ildikó	2750610BI	PZE	54.22	74 Daragó Sztófia	2860831DZ	ESP	36.87
73 Németh Helga	2760430NH	KAL	19.84	158 Orosz Brigitta	2770213OB	SZV	56.33	75 Ujj Zsuzsanna	2820309UZ	AGD	38.80
74 Boros Anna	2700920BA	HRF	19.86	159 Nick Brigitta	2811028NB	PTX	57.47	76 Szentei Zsuzsa	2831028SZ	MAC	39.75
75 Zámbo Katalin	2760220ZK	DTC	19.88	160 Máhr Ernesztina	2681218ME	ZDS	58.03	77 Hrenkó Ivett	28710103HI	NYV	40.94
76 Rostás Anikó	2750410RA	MEA	19.94	161 Lajtai Sándorné	2600814LS	PVM	62.22	78 Gál Diana	2820804GD	HGA	41.51
77 Becz Ágnes	2760523BA	KOS	20.26	162 Horváth Csenge	2810321HC	DIS	66.49	79 Tukács Livia	2850117TL	PSE	44.11
78 Bán Borbála	2810718BB	HTC	20.70	163 Farkas Erika	2810614FE	THT	68.00	80 Brezniczki Timea	2860402BT	NYV	45.40
79 Péter Edit	2620924PE	PVM	20.82	165 Pallagné				81 Csajkó Petra	2850101CP	PSE	47.04
80 Pokk Mariann	2650526PM	ARA	20.91	Ruszkabányai Ágnes	2600611PR	DMU	86.89	82 Boros Krisztina	2850218BK	ESP	49.79
81 Hidvégi Nóra	2660802HN	MSE	21.06	166 Madarassy Mária	2741202MM	BEA	87.41	83 Tuza Edit	2840707TE	ESP	52.66
82 Józsa Dorottya	2770525JD	MOM	21.64	167 Török Orsolya	2810811TO	KAL	90.00	84 Taray Krisztina	2860929TK	PVS	60.76
83 Fűzy Judit	2720723FJ	OSC	21.93					85 Horváth Fruzsina	2820210HF	HRF	62.38
84 Tóth Réka	2690407TR	TTE	22.05					86 Hódosi Fruzsina	2860810HF	PSE	66.81
85 Sebestyén Kinga	2780630SK	PSE	22.26					87 Kiss Márta	2861007KM	JMD	67.11
86 Lengyel Andrea	2761111LA	BEA	22.57					88 Gelencsér Ágnes	2850630GA	KOB	69.88
87 Sváb Emese	2740315SE	KOB	23.21					89 Szivák Ildikó	2850205SI	ARA	70.85
88 Pelhős Livia	2770108PL	TTE	23.32					90 Kerekes Edina	2850801KE	DTC	71.58
89 Majoros Krisztina	2700530MK	MSE	23.41					91 Katona Renáta	2860601KR	JMD	87.70
90 Szabó Ágnes	2800404SA	KOB	23.61					92 Balázs Ágnes	2861011BA	JMD	90.00
91 Szalai Eszter	2791210SE	ZTC	23.91								

Ifjúsági leányok

1 Fekete Anikó	2830422FA	KOB	0.00
2 Fekete Zsuzsa	2830422FZ	KOB	0.14
3 Csizsár Adrién	2840726CA	SZV	1.54
4 Dornján Zsuzsa	2830804DZ	PVS	2.39
5 László Dóra	2820524LD	SZV	3.12
6 Csányi Adrién	2831223CA	SZV	3.13

SILVA

A VILÁGBAJNOK FELSZERELÉS



IN 42 10 141
CompassSport
TECHNICAL SUPPORT

Magyarországon importőr és képviselő:

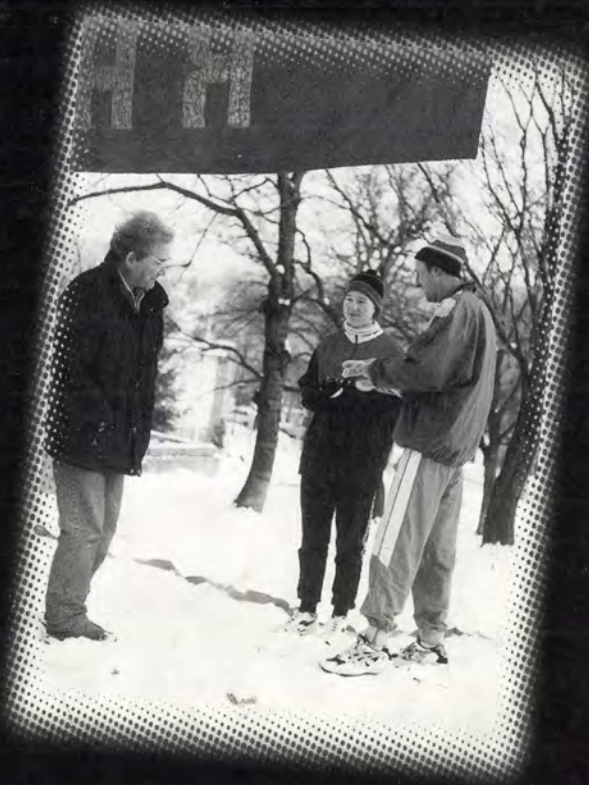
Compass-Sport Bt.

1065 Budapest, Nagymező u. 12.

Tel.: 342-6583, 342-0559

Fax: 290-3984, Mobil: 20/921-3844

Internet: www:silva.se; E-mail: c-sport@medex.hu





TÁJFUTÁS

2000/3

Versenykiírás

a Diákolimpia országos döntőjére

- A verseny rendezője:** Az MTF SZ megbízásából a BEAC Tájéfutó Szakosztálya
- A verseny fővédnöke:** Dr. Klinghammer István, az ELTE rektora
- A verseny védnökei:** Monostori Endre, Csákberény polgármestere
Dr. Varga Miklós, a BEAC elnöke
- A verseny helye:** Vértes hegység, Csákberény térsége
- Időpontja:** 2000. május 27. egyéni döntő
2000. május 28. váltó döntő
- A verseny „0” ideje:** Az egyénin: 12 óra
A váltón: 9 óra 30 perc
- Pályakitűzők:** Lux Iván és Szecsödi Ákos
- Ellenőrző bíró:** Mets Miklós
- Egyéni kategóriák:** F/N 12 A, 14 A, 16 A, 18 A, 20 A
- Váltó kategóriák:** F/N 14, 16, 18 kategóriákban 3-3 fős váltók
A váltóverseny a tájfutás versenyszabályzata szerint rangsoroló.
- Indulási jogosultság:** Az oktatási intézmények tanulói, akik az 1999/2000-es tanév kezdetéig beiratkoztak, és a verseny időpontjában azok tanulói. A megyei és a budapesti diákolimpiai bajnokságról továbbjutott versenyzők, akiket megyei szövetségük benevez. Minden megyéből annyi versenyző juthat a döntőbe, ahány eredményesen szereplő aranyjelvényes volt a mezőnyben, de megyénként, kategóriánként legalább 3-3. Budapestről 6-6 fő. A váltó résztvevői az egyéni selejtezőből továbbjutott versenyzők. Egy megye több váltót is indíthat.
- Nevezési díj:** Nincs.
A helyszínen pótnévezésre, módosításra nincs lehetőség.
A versenyen a SPORTident pontértékes ellenőrző rendszert fogjuk használni, a nevezéssel együtt kérjük megadni a dugóka számát vagy a bérleti igényt.
- Nevezési cím:** Szecsödi Ákos
1025 Budapest, Nagybányai út 73/A/6.
E-mail: szecsca@freemail.c3.hu
A nevezéshez kérjük megadni: név, kategória, rajtengedélyszám, rangsorhely, iskola és klub megnevezése.
- Nevezési határidő:** 2000. május 2.
A határidőig nevező megyei szövetségeknek versenyértesítőt küldünk.
- Térkép:** 2000-ben felülvizsgált, IOF normák szerinti, 1:15 000/5 m
- Szállás:** Kollégium Székesfehérváron 800 Ft/fő
Tanterem saját felszereléssel Csákberényben
A nevezéssel együtt kérjük jelezni a szállásigényeket!
- Díjazás:** A verseny győztesei és dobogós helyezettjei az MTF SZ által felajánlott érem díjazásban részesülnek.

a BEAC Tájéfutó Szakosztálya

Címlapon: Hosszútávú Országos bajnokság (Pirtó, április 1. – Vásárhelyi Tas felv.) Hátlapon: Sítájéfutó VB (Krasznójarszk, február 29-március 5. – Kiác Bence felv.)

TARTALOMJEGYZÉK

<i>Versenykiírás a diákolimpia országos döntőjére</i>	38	<i>Dr. Dosek Ágoston: Rendezz Synergon futamot!</i>	54
<i>Juhász Miklós Elnöki beszámoló</i>		<i>Argay Gyula: Senior egyesületi bajnoki pontverseny</i>	55
<i>a 2000. február 26-i közgyűlésen</i>	39	<i>Bódy László: Az Iskolai Tájékozódási Futásért Alapítvány</i>	
<i>Ludvig Ágnes: Gazdasági beszámoló az 1999-es évről</i>	42	<i>pályázatának értékelése és 2000. évi kiírása</i>	56
<i>Vasvári Viktor: A felügyelő bizottság beszámolója</i>	43	<i>Megszűnt szakosztály – Új szakosztály</i>	56
<i>Közhasznúsági jelentés az 1999-es évről</i>	44	<i>Sítájéfutó oldal</i>	57
<i>Jegyzőkönyv a közgyűlésről (2000. február 26.)</i>	45	<i>MATÁVCOM sítájéfutó Országos Bajnokság eredmények</i>	
<i>Jegyzőkönyv az elnökség üléséről (március 20.)</i>	47	<i>(Galyatető, 2000. Február 27.)</i>	57
<i>Az alapszabály változásai</i>	49	<i>Csúcs András: Veterán Világbajnokság (Velingrad)</i>	57
<i>Bajnoki rendszer</i>	50	<i>Sítájéfutó Világbajnokság eredmények</i>	
<i>Országos Hosszútávú Egyéni Bajnokság</i>		<i>(Krasznójarszk, 2000. 02.29-03.05.)</i>	57
<i>eredmények (Pirtó, április 1.)</i>	52	<i>Versenyterkép a sítájéfutó VB-ről</i>	59

TÁJFUTÁS

XXXI. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

3. SZÁM

TÁJFUTÁS

A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja

Kiadja a Szövetség

Szerkeszti, a kiadásért felel:
Ludvig Ágnes

Műszaki szerkesztő:
Antal Kristóf

Képszerkesztő:
Józsa Sándor

Az előállítás ideje:
2000. április

Szerkesztőség:
1143 Budapest
Dózsa György út 1-3.

Telefon+fax:
1/221-5878, 1/251-4698

E-mail:
tajfuto@mtfsz.hu

Megjelenik:
évente nyolc alkalommal,
összesen
160 oldal terjedelemben

Előfizethető
a kiadónál,
ill. az MTFSZ pénzforgalmi
jelzőszámán:
OTP V. ker.
11705008-20410559

Előfizetési díj
2000-re:
belföldön és külföldön egyaránt
1600 Ft

Egy szám ára
200 Ft

(Az árak az ÁFA-t is
tartalmazzák.)

ISSN 0133-4697

Készült:
az N & N Nyomdában
Index: 25-287

Elnöki beszámoló az MTFSZ 2000. február 26-i közgyűlésén

Kedves Sporttársak, Tiszteletbeli Elnök Úr!

Szeretettel köszöntelek benneteket idei közgyűlésünk alkalmából. Legelőször szokásunkhoz híven halottainkról szeretnék megemlékezni. Idén két nevet kell szomorúan említsek. Szentpétery Ákos és Schuch Tamás kiváló edzők voltak, sok remek tanítványt neveltek, nagyon fognak hiányozni nekünk. Kérem, egyperces néma felállással emlékezzünk most rájuk!

Először egy általános képet adok arról, hogyan látom az elmúlt évet, majd utána rátérek a szokott és elvárt témákra. Nyilván sok minden ki fog maradni, de remélem, hogy a legfontosabb dolgok területekre kerülnek.

Általában úgy látom, hogy nem érzékelünk különösebben nagy változást az elmúlt évben. Ezt pozitívan értékelem, úgy látom, hogy stabil állapotba jutott a sport. Érzékelem, hogy szemlélet-változás történt. A néhány évvel ezelőtti, úgymond „az állam bácsi majd segít” szemlélet – és nem szeretnék senkivel tiszteletlen lenni, amikor ezt mondom – eltűnt, s helyét a józan gondolkodás és a racionális szemlélet vette át. Bár néha még felüti fejét a csupán problémakereső gondolkodás, alapvetően előtérbe tört, hogy az emberek a megoldásokat is keresik a problémákra, sőt meg is oldják a gondokat. Tehát van egyéni kezdeményezés, és egyre fiatalodik az aktív sportvezetők köre. Nagy változás áll viszont előttünk: az elektronikus pontérintő és versenyértékelő rendszer bevezetése. Ezt ugyan erősen vitatja a sportág közvéleménye, de úgy ítélem meg, hogy ez lesz az az alapvető változás, amelyre ebből a 4 éves elnökségi ciklusból majdan, 15 év múltán is emlékezni fognak.

Rátérek a válogatottak munkájának és eredményeinek értékelésére. Kezdeném az eredményekkel, szerencsére hosszú, érmekkel teli lista van előttem.

A felnőtt világbajnokságon teljes csapattal vettünk részt, a költségekből az egyesületek jelentős részt vállaltak, külön kiemelem Pécsét, akik a legnagyobb hányadot vállalták magukra. A Kovács Bernadett, Wengrin Ágnes, Lubinszki Mária és Kovács Ildikó alkotta női váltónk tizedik helye a körülmények ismeretében kiváló eredmény. Oláh Katalin súlyos sérülése miatt Kovács Bernadett beugrott, sőt „bepélt” a VB-re, és ez tette lehetővé a sikeres szereplést. Oláh Katalin sérülése meggyógyult, edz, tervei vannak, tehát remélhetőleg ez csak egy ideiglenes probléma volt. A VB szereplés összességében azonban nem tekinthető sikeresnek, különösen a múlttal összevetve. Az okok elemzésébe most nem kívánok belemélyedni, viszont ezen a ponton szeretnék egy kitérőt tenni, és ezen VB okán is, az elmúlt tíz év legsikeresebb tájfutó családjának kijáró eszmei elismerést szeretném a Kovács családnak átnyújtani.

A junior világbajnokságon lányaink sok örömet szereztek nekünk. Hecz Katalin a klasszikus távon bronzérmert szerzett. Domján Zsuzsa 9. lett a rövidtávon, a női váltónk pedig 7. helyen végzett. Ez egyértelmű siker, és leányainkra szép jövő vár a felnőtt korosztályba lépve is. A fiúknál a kép nem volt ennyire szép. Váltónk a 14. helyet szerezte meg, és nagyjából ezt a szintet tükrözik az egyéni eredmények is.

Még szebbek az ifjúsági EB eredményei. N16-ban Fekete Zsuzsa 9., N18-ban Farkas Zsuzsa 8. helyen végzett. F16-ban Sinkó János aranyérmert, F18-ban Sprok Bence ezüstérmert szerzett. N16-os váltónk 5., N18-as váltónk ezüstérmes. Fiú váltóink mindkét koreoportban a 6. helyen végeztek. Látszik tehát, hogy fiataljaink jók, ott vannak Európa élvonalában.

Ennek megfelelően, és ezzel senki számára meglepetést nem okozva, az elnökség határozatlan időre megerősítette Páhy Tibort ifjúsági szövetségi kapitányi tisztségében. Ezúton is gratuláljunk közösen Tibornak sikeres munkájához!

Hegedűs Zoltán nagyon sokat dolgozott, jó szakmai munkát végzett. Az érem másik oldala, hogy az emberi vonatkozásokat nem mindig sikerült szerencsésen kezelnie. Az a döntés született a felnőtt és junior szövetségi kapitányi pályázattal kapcsolatban, hogy egy bővítéssel újabb erőket vonunk be a válogatott vezetésébe. Azt a konstrukciót gondoltuk ki – reméljük, a közgyűlés a későbbi szavazás során ebben minket megerősít –, hogy szakfelügyelő fogja vezetni a válogatottakat, és az ő munkáját szövetségi edzők tevékenysége egészíti ki. Zoltán ebben a felállásban vállalta a szövetségi edzői szerepet, amiben pontosan azokra az erényekre van szükség, amiben ő

nem szűkölködik, sőt... Köszönetet mondok neki sok munkájáért, és sikereket kívánok ebben az új szerepkörben

Szakfelügyelőnek – ez egy társadalmi tisztség – Lantos Zoltánt kérte fel az elnökség. Zoltánt nem kell bemutatni, de egy lényeges dolgot elmondok róla: ő volt az a férfi versenyzőnk, aki a világbajnokságokra egyértelműen a jó, egymásjegyű helyezések reményében mehetett ki. Sikeres pályafutása személyes példaként szolgálhat bármely fiatalnak. Szeretném Zoltán programjának néhány fő elemét ismertetni. Érmekhez szeretné segíteni versenyzőinket a felnőtt világversenyeken is, ezáltal elnyerve a média figyelmét. E két dolognak egymást segítő folyamatnak kell lennie. A világszínvonalú teljesítmény eléréséhez szükséges összetevőket világosan megfogalmazza, és ennek alapján egyértelmű, mérhető követelményrendszert állít. Az alapvető szemléletváltás abban áll, hogy a szorgalmat és hozzáállást értékelő korábbi rendszerrel szemben nála ez csak eszköz az eredmények elérésére, és csak a tényleges eredményeket fogja a válogatott vezetése értékelni. Ez a keménység bírálható, de ez vihet vissza minket a régi sikerekhez. A követelményeket teljesítő versenyzőket fogja a szövetség a világversenyeken anyagilag is támogatni. A rendelkezésre álló anyagi források elosztásánál a várható eredményességet veszi figyelembe, tehát több jut majd egy éremesélyes ifjúnak vagy juniorra, mint egy harmincadik helyre esélyes felnőttre. Végül Zoltán szavait pontosan idézve: „segítséget nyújtunk minden él- vagy éltre törekvő versenyző számára, amely széleskörű szakmai segítséget foglal magába”. A programok kevés kivételtől eltekintve nem kötelezőek. Ez is mutatja azt a szemléletet, amiről beszéltem. Az elveknek megfelelő válogatott program és részletes költségterv már el is készült, amit az elnökség a legutóbbi ülésén megvitatott és elfogadott. Erről az érintett edzők a közeljövőben tájékozódhatnak. Kérem tehát a támogatásokat a válogatott új vezetésének, és sok sikert kívánok nekik!

Áttérek a hazai versenyekre. Kb. ugyanannyi versenyünk volt, mint az előző évben, nagyjából 250. A bajnokságok a rövidtávú és váltó kivételével rendben, magas színvonalon zajlottak. Az említett bajnokságok hibáiból tanultunk, a jövőben a hasonló hibák elkerülhetők. Bajnokaink közül kiemelném azokat, akik több számban is nyertek: Sprok Bence háromszoros bajnok, Farkas Zsuzsa, Zsebeházy Eszter és Cserpák Zsolt két számban lett bajnok. 60 rangsoroló versenyünk volt tavaly. Az évad kiemelkedő eseménye a Balaton-felvidéken zajló Hungária Kupa volt. A résztvevők jól érezték magukat a nagyon jól sikerült, színes rendezvényen, ami tájkerékpáros versenyekkel is kiegészült. Mondjunk köszönetet Hegedűs Andrásnak és Sötér Jánosnak, akik sok társukkal együtt ezt létrehozták és megvalósították! Itt mutatkozott be a SportIdent rendszer is, igen nagy sikerrel. Végül egy kevésbé kellemes pont, a Magyar Kupa sorozatra gondolok. Nagyjából és egészében jó szakmai színvonalú versenyek voltak, de azt a célt, hogy létrejöjjön egy elit versenysorozat, nem sikerült megvalósítani. Talán a tőkeerős szponzor hiányzott ehhez. Az elnökség úgy határozott, hogy idén nem lesz MK sorozat, és 2001-re újragondoljuk, hogyan lehetne az eredeti célkitűzéseket mégis valóra váltani.

Az utánpótlás kérdésére áttérve elmondom, hogy sikeres diákolimpiát rendeztünk Nyíregyházán. Ez a város immár sokszorosan bizonyította, hogy a hazai tájfutás egyik fellelvára. Külön köszönjük nekik, hogy nevezési díjat nem kértek, ezzel elősegítették, hogy minél többen indulhassanak. Folyamatosan küzd a szövetség vezetése azon, hogy a tájfutás a diákolimpia kiemelten támogatott sportágai közé kerüljön. Legutóbb az ISM-ben tett látogatásunk alkalmával is ez volt az egyik fő témánk. Még nem értünk el eredményt, de töretlenül dolgozunk rajta.

A Synergion nevével fémjelzett népszerűsítő versenysorozat tavaly nagyon sikeres volt. 30 rendezvényből állt szerte az országban. A vidéki helyszínek közül kiemelem Egert és Orfűt (ez utóbbi Csongrád megyei szervezés), ahol jó néhány verseny zajlott. Sikeres volt az iskolákban a résztvevők gyűjtése, illetve a helyszínen az érdeklődők bevonása. Kevésbé sikerült a médiában való népszerű-

sítés. Ezt a programot folytatni kívánjuk, folynak a tárgyalások a Synergionnal az ideji finánciális háttérrel.

Az Argay Gyula vezette szenior bizottság Sindely Pál elnökségi tag erőteljes közreműködésével nagyon jó munkát végez. Nemzetközi kapcsolataink fejlődnek, teljes bajnoki versenyrendszerrel és különböző pontversenyekkel, rangsorokkal rendelkezünk. Új kezdeményezés a szerdai szenior versenysorozat. Összességében ez egy jól átgondolt, minden lényegesre kiterjedő program, szinte nem is lehet negatívumokat találni. További sikereket kívánok hozzá!

Egyéb szakágaink erősödnek. Vásárhelyi Tas fáradhatatlan munkával szervezi a sítájfutást. Tavaly 10 versenyük volt, általában 40-80 indulóval; bajnokságot rendeztek. Bátran mondhatom, hogy kezd divat lenni a sítájfutás. Egyre több olyan sporttársunk köt télen siléctet, aki ezt eddig nem tette, még ha nem is mindegyik indul el egyelőre versenyen. Éjszakai versenyt is rendeztünk, ami nagy sikert aratott. Ez egy önköltséges szakág, ennek ellenére (vagy talán éppen ezért) népszerű. Nagy beruházást terveznek, egy nyomfektető motoros szán beszerzését. Jó médialehetőség van a szakágban, és még érdekesebbé teszi az a szempont, hogy jóval nagyobb esélye van a sítájfutásnak az olimpiai programba kerülésre, mint a gyalogos tájfutásnak.

A tájkerékpározást Erdélyi Tibor szervezi hasonló lelkesedéssel, hittel, szakértelemmel. 25 versenyük volt, 3 különböző távon rendeztek bajnokságot. Szponzoraik vannak a Synergion és a Pro-bike személyében. Részt vettünk minden Világkupa futamon. Ennek alapján 2000-ben Világkupa rendezési jogot nyertünk. Idén is minden VK versenyen tervezünk indulni, és még jobb eredményeket várunk. Ez egy olyan sportág, ahol hazánk természeti adottságai lehetővé teszik, hogy az élvonalba tartozunk. Ahol erősíteni kell, az a dolog bringás oldala, mert ahogy a szakág elterjed és teljes létjogosultságot nyer, úgy ez egyre kevésbé lesz mellékes szempont. Ki kell emelnem Dosek Ágoston nevét az egyéb szakágokról szólva, hiszen mindhárom kerékpáros távon és a sítájfutásban is ő lett a felnőtt bajnok; 44 évesen ez egyedülálló teljesítmény.

Posztív változás, hogy 65 térképet adtunk ki összesen 140 ezer példányban. Egy picit probléma, hogy ez 50 ezer darabos túltermelést is magába foglal. A térképkiadás terén piac alakult ki, amely nem olyan szabályozott, mint a központi gazdálkodás. Figyelnünk kell arra, hogy a jövőben a példányszám közelebb álljon a tényleges igényekhez. Ami különösen meglepő, sőt megdöbbentő, hogy akár versenyelőkre is szívesen fénymásolnak térképeket. Ez jogi problémákat is felvet, és nem tartjuk etikusnak. Arra kérlek benneteket, hogy ezeket a jelenségeket küzdjük le együtt! 18 új vagy húsz évnél régebben használt terepről született tavaly tájfutó térkép. 8 parktérképet is megalkottak térképjavítóink. A munka jó, és szakmai színvonala is, néhány kivételtől eltekintve, magas.

A SportIdent rendszer erősen foglalkoztatja az itt megjelent kört. A Hungária Kupán mutatkozott be, és ismétlem, szerintem ez lesz a legnagyobb változás ebben a 4 esztendőben ebben a sportban. Nemes csak azért jelentős változás, mert egyszerűsíti a versenyrendezést, hanem azért is, mert széles körben visszajelzést ad a versenyzőknek a teljeskörű részidőmérés révén. Ennek kapcsán nemes csak az azonos kategóriájú, de az eltérő kategóriákban azonos szakaszt futók ideje is összehasonlítható. Ez olyan visszajelzést ad, amelyet eddig csak kézi módszerekkel lehetett nagyon szűk körben és esetlegesen megkapni. Ezzel reményeink szerint jelentősen fogja segíteni edzőink munkáját. Lux Iván neve egyértelműen meghatározó ebben a programban. Azt hiszem, eleinte sokan kételkedtek abban, hogy egy 9 milliós beruházást képes a magyar tájfutó sport megszervezni és lebonyolítani. De Iván vezérletével ez, úgy tűnik, sikerül. 7,6 millió Ft-ot részben adomány, részben hosszútávú kölcsön formájában adott össze egy támogató kör, amely 35 magánszemélyből, a BTFESZ-ből, illetve az ICON Kft. és Penograin Rt. támogatókból áll. A hiányzó bő egymillió forintot realitás sikerrel kecsesítő tárgyalások folynak az ISM-mel. Mit takar ez a pénz? 120 ellenőrző dobozt, 3 számítógépet, 2 nyomtatott, aramfejlesztőt és a rendezésre alkalmas

programot annak jogdíjaival. Szponzori Tanács alakult, amely pályázatott, és ennek alapján kijelölte a rendszer üzemeltetőjét. Az eddigi visszajelzések szerint 2000-ben minimum 34 versenynapon fog a rendszer üzemelni Magyarországon. Ez a széleskörű elfogadás, támogatás lehetővé tette azt, hogy az egy indulóra eső napi költség 150 Ft-ra csökkenjen. Úgy érezzük, hogy ennyit – különösen az ezer Ft közelében járó nevezési díjak tükrében – a rendszer által adott pluszok megérnek a sportágnak. Ismét kérem, hogy támogassátok ezt a programot, tehát energiáitokat ne a miéltre, hanem a hogyanra összpontosítsátok!

Környezetvédelem, természetvédelem, erdészet szempontjából eseménytelen évünk volt, ennek örülünk, és gratulálunk az összes érdekelt munkájához. Az összes érdekelt persze az egész sportág, mert a versenyzők, csakúgy, mint a rendezők, tudnak problémát előidézni. A konfliktusmentes év azonban ne lankassza figyelmünk! Hangsúlyoznom kell az edzők, nevelők szerepét.

Következő területünk a sportdiplomácia. Itt a Nemzetközi Tájéfutó Szövetségben való szerepvállalásunkról fogok beszélni. Zentai László állandó, és mondhatni oszlopos, meghatározó tagja a térkép-bizottságnak. Aktív a fejlesztésben és a szabványosításban. Sikeres munkája gyümölcsét ott élvezheti a magyar tájfutó sport, hogy ennek révén nincs kétség az IOF-ben azon vonatkozásban, ha Magyarországon világvérseny lesz, akkor a térkép hibátlan lesz. Ez egy nagyon fontos szempont. Megköszönöm Zentai László áldozatos munkáját.

Deseő László sporttársunk a gyalogos tájékeződési bizottság tagja, csak egyetlen szavazattal maradt ki a legutóbbi választáskor az IOF elnökségből. A bizottságban a felnőtt elit programon dolgozik, illetve a sportág fejlesztésén, módosításain. Azon munkálkodik, hogy minél több és jobb világvérsenyt tudjunk az országba hozni. Jövőre junior világbajnokságot rendezünk Zsigmond Tibor főszervezésével, 2002-re Világkupa rendezési jogot nyertünk, és előzetesen pályáztunk és dolgozunk azon, hogy 2005-ben vagy 2007-ben újra világbajnokság legyen Magyarországon. Erről még döntés nem született, de reméljük, hogy összejönnek azok a feltételek (elsősorban a szponzorokra gondolok), aminek alapján felelősséggel jelentkezhettünk a rendezésre. Ezt a munkát Deseő László fogja össze, aki egyébként közel 300 ezer Ft értékben a sportdiplomáciai utazásaival kapcsolatos költségek teljes összegét befizette a szövetség pénztárába, tehát nem került semmi pénzünkbe ez a szerepvállalás. Szeretném, ha megköszönnék neki is a sokrétű és előremutató tevékenységét!

A PR nem megszokott a magyar tájfutásban, jelenleg nincs is. Pedig a sportágunk eladásához a public relations tevékenységünket erőteljesen kéne javítanunk, ehhez felelőst kell találnunk. A sajtóval kapcsolatosan jó és rossz fejlemények egyaránt történtek. Papp Dénes előzetesen vállalta a sajtóbizottság vezetését, de sajnos lemondta, mert nem érezte azt, hogy a sikeres munkának meglennének a feltételei. Köszönjük neki, hogy megpróbálta és dolgozott. Másik rossz hír, hogy a *Nemzeti Sport* irányvonala akként változott, hogy bár Amler Zoltán sportágunkért felelős újságíró mindent megtesz, mégis a tér, amit ebben az újságban kapunk, csökken. Az eredményközlések megbízhatósága sem olyan, mint volt régebben. A jó hírek Vásárhelyi Tas személyéhez kapcsolódnak, aki hitt abban, amiben kevesek hittek, hogy médiaképes ez a sport. A Zöld Ponttal kialakított együttműködés keretén belül kéthetente adásba kerül a sportágunk, ha rövid időre is. A stáb részt vett a velencei városi tájfutó versenyen, erről egy 25 perces és 5 perces összefoglalót készített, s az anyag több ízben fő műsoridőben volt látható a televízióban. Hasonlóra korábban nem volt példa. Ezen kívül havonta a *Népszabadságban* is teret kap a tájfutás. A média fontosságát hangsúlyozva kérem, hogy támogassátok Tást munkájában, illetve tegyetek meg mindent a saját területeken!

Az elnökségről elmondhatom, hogy stabilan működik. Sajnos Dosek Ágoston az osztrák szövetségi kaputanyi tisztet elvállalva le kellett mondjon elnökségi tagságáról. Ezzel köszönjük meg neki

áldozatos munkáját! Kiemelem Zsigmond Tibort, aki minden elnökségi ülésen jelen volt; ő az egyetlen, akinek ez sikerült. Az elnökség munkamódszerei javultak ugyan, de nem sikerült annyi javulást elérnünk, amennyit szeretnénk volna, tehát hatékonyságunk javításában vannak még tartalékok. Az idei évre már megvan az üléstervünk napirendi vázlatokkal együtt. Megpróbáljuk elérni, hogy a fontos, de nem sürgős témákat is sorra vegyük, ezzel előre lépünk.

Az ISM-ben látogatást tettünk, ahol néhány témát sikerült elővezetni. A jövő évi junior VB, illetve az esetleges 2005-ös felnőtt világbajnokság támogatását kértük, segítséget kértünk az elektronikus rendszer bevezetéséhez, és újjá megpróbáltuk elérni, hogy a diákolimpia kiemelten támogatott sportággá tegye a tájfutást is. Kiemelném az elnökség munkájából azt, hogy új minősítési és bajnoki szabályzatot fogadott el, amelyet a versenybizottság készített elő. A fegyelmi bizottság által tárgyalta egyetlen ügyünk 4 hónapos eltilással végződött. Ez nem sok, de remélem, jövőre még ennyi sem lesz.

A szövetség irodája megőrizte lendületét és munkabírását. Megerősödött Borosznoki László ügyvezető elnökkel, aki beváltotta a vele kapcsolatos reményeinket. Üdvözljük együtt a csapatot, Borosznoki Lászlót, Ludvig Ágnes főtitkárt és Kiss Zoltánt, akinek műfaja meghatározhatatlan, de személyisége meghatározó, különösen a jókedv terén! Amint erről a felügyelő bizottság be fog számolni, van még javítanivaló az adminisztratív fegyelem és szervezés terén. A felügyelő bizottság segíti az iroda apparátusát, és a javítási munka már el is kezdődött. Elkészült az iroda szervezeti és működési szabályzata; ez nem izgalomra számot tartó dolog, de a profi működéshez fontos.

Kitérek a szövetség jelvényének kérdésére. A pályázatra 17 pályamű érkezett. A bíráló bizottság egy pályázatot továbbfejlesztésre alkalmasnak tart. Remélem, a jelvény végleges formájában hamarosan megszületik.

A szövetség kiemelten közhasznú szervezet lett. Ez egy jogi kategória, számunkra fontos, a részletekbe most nem megyek. A legtöbb, szám szerint 16 megyei szövetség megkapta az ún. alszámát. Ez egy régóta, több közgyűlésen át húzódó problémára tesz reményeim szerint pontot.

A pénzügyekről én csak röviden szólok, hiszen ezt később részletesen tárgyaljuk. Költségvetésünk stabilizálódott. Igaz ez annak mind a reálértékére, mind struktúrájára. Két éve még nem volt egyenes az elnökségen belül a gazdai szemléletmód, mostanra azá lett, tehát hasonlóan tárgyal a költségvetésről az elnökség, ahogy tenné azt egy vállalat költségvetésével. Ha nem is mindenki által felhőtlen örömmel kísérve, de úgy érezzük, elfogadta a sportág a szövetség és az egyesületek közti költségmegosztási modellt. Ezúton szeretnék köszönetet mondani a sportág szponzorainak, elsősorban a Synergont és az ICON-t említve, de nem feledkezve meg a most nem említett kisebb támogatókról sem. Nélkülük sokkal nehezebb lenne.

A Gerevich alapítvány jóvoltából továbbra is ösztöndíjat kap Oláh Katalin, Hecz Katalin, Farkas Zsuzsa és Sprok Bence. Úgy érzem, legfőbb ideje volna újabb érmekeket nyernünk a világvérsenyeken, hiszen ennek alapján adható ilyen ösztöndíj. Páhy Tibor és Hegedűs Zoltán edzők is kapnak Gerevich alapítványi ösztöndíjat, ezzel segítve munkájukat. Köszönjük az alapítvány tevékenységét és Monspart Sarolta közreműködését.

A beszámoló végére érve úgy gondolom, összességében jól sikerült év áll mögöttünk, de úgy érzem, a következő még jobb lesz. Picit más ízt ad majd az elektronikus rendszer annak, hogyan az erdőben mozgunk. Ehhez és az egész évhez kívánok mindannyiútnak sok sikert és jó egészséget! Köszönöm a figyelmezteteket.

Juhász Miklós, az MTF SZ elnöke



Gazdasági beszámoló – 1999

Beszámolóinkat a tagság írásban megkapta, mindenkinek volt alkalma áttanulmányozni a számokat. A beszámolót az elnökség is megtárgyalta február 14-i ülésén, és a felügyelő bizottságnak is volt alkalma megnézni.

Az elnöki beszámolóhoz csatlakozva megerősíthető, hogy az előző év pénzügyi szempontból is viszonylag nyugodtan telt el a többszörösen rendkívüli 1998-as évhez képest. Nem dúskáltunk ugyan soha anyagiakban, de olyan akadály soha nem volt, mint az előző években: a számláinkat, rezsinket mindig ki tudtuk fizetni, még havi bére is jutott. A kiemelt programokra is mindig volt az adott időben pénz, ez nem kis dolog, hogyha jól meggondoljuk az előző évek igen szűkös tapasztalatait. Itt kell köszönetet mondanunk azoknak, akik ezt lehetővé tették, többek között az ISM-nek, a Synergonnak és más szponzoraink is, különösen azok a kluboknak, akik a válogatott programjainak a megvalósulásában jelentős hányadot vállaltak. Még arra is volt mód év közben, hogy a számlánkon mutatózó pillanatnyilag nem szükséges összeget lekössük, és így némi kamatbevételre tegyünk szert.

Részleteiben vizsgálva: A tagdíjbevétel valamivel elmaradt a tervezettől. Három klub a mai napig nem tett eleget tagdíjfizetési kötelezettségének, így ők nem szavazhatnak a közgyűlésen. Fontos dolog a klubjaink megőrzése, gyarapítása egyrészt sportágunk népszerűsítése miatt, másrészt az ISM-nél a támogatás megítélésében az az egyik elsődleges paraméter, hogy hány klubbal rendelkezik egy adott országos sportszövetség. Kedvező tendenciák is mutatkoznak, a Csongrád megyeieknek köszönhetően a Synergon tömegesítő versenyek nyomán két új klub is alakult.

Átigazolási ügyben egy kicsit többet teljesítettünk, egy ad hoc bizottsági eset volt, ami külön bevételt hozott. A rangsoroló díjaknál jelentős a különbség a terv és a tény között. A Hungária Kupa – mely végül igen sikeres rendezvény lett – létszáma nagy bizonytalanságot jelentett. A korábbi évekhez híven a eddigi tételek tagdíj címén, ÁFA-mentesen kerültek leszámolásra.

Évek óta mutatózó tendencia a térkép-eladásunk esőkenése, tavaly a tervezettnél is kevesebbet sikerült értékesíteni. Újságbevételeiből többet várnánk, ezúton is kérem a jelenlevők segítségét az előfizetők toborzására. Újságunk közlőny jellegű, de mindenkinek szüksége van szabályaink ismeretére. Az egyéb eladás bevételei tájolókból származott. Az ISM támogatás és a NISZKA térképpályázat értékét a tervezéskor már konkrétan tudtuk. A Synergontól 500 000 Ft-ot kaptunk a válogatottokra és 1 000 000 Ft-ot pedig a tömegesítő versenyek rendezésére.

Az ISM kezdeményezésében Sportsziget néven a Népstadion területén nagyszabású kétnapos sportrendezvény sorozaton volt alkalmunk bemutatni sportágunkat. Erre az alkalomra elkészült egy, a Népstadion kerítésén belüli területet ábrázoló térkép is, mely a budapesti kluboknak edzés céljából ajánlható. A park OB-re sikerült a TÉMIC Kft. támogatását elnyernünk, így az első park OB a Sportszigethez hasonlóan nem várt bevételt hozott.

A válogatott költség hozzájárulás térszáma sokkal nagyobb, mint a terv. Ennek magyarázata, hogy az utánpótlás részére nagyon sok önerős tábor valósult meg, és ennek a költsége is keresztül futott a szövetség pénztárára.

A tervben szponzori támogatásként és reklám címszó alatt számított adat szerepelt, mely az egyensúlyhoz szükséges volt. A felsorolásból támogatónk kitűnnek. A TESCO-tól Hegedűs Zoltán révén a válogatott VB utazásához kaptunk hozzájárulást, az ICON Kft. pedig az Országos Egyéni Bajnokság II kategóriáját a szponzorálta, ez a kategória viselte az ICON Kupa nevet. A STRATIS-tól kiemelt versenyzők támogatására kaptunk 1 000 000 Ft-ot, melynek felhasználása 2000-ben fog megtörténni Borosznoki László s a válogatott vezetése kialakította tervek szerint.

Kiemelhető Deseő László sportdiplomáciai hozzájárulása, aki megtérítette teljes utazási költségeit. Reklámbevétel 376 000 Ft volt, amelynek zöme, 250 000 Ft még az előző évről származott, a maradék csak az idei termés, amit nagyon kevésnek ítélek. Jó lenne, hogy ha mindannyian próbálkoznánk ez ügyben lépéseket tenni. A Tájfu-

tás című újság, illetve a térképek, versenyzőkartonok, transzparensek módot adnak a reklámozásra.

A kiadások területén a Népstadion és Intézményei áttért a korábbi díjak számlázása helyett egy általános négyzetméterre vetített bérleti díj bevezetésére, amely kezdetben 500 Ft/m² összegű. A jövőben fokozatosan kívánunk áttérni a piaci értékre. Többek tiltakozását váltotta ki ez az intézkedés, próbáltunk tárgyalásokat folytatni, de végül nem – lévén más megoldás – aláírtuk a szerződést. A telefon, posta, sokszorosítás költségei a mindennapi élethez tartoznak. Az iroda felszerelésében egy jelentősebb beruházás történt: Herter László közreműködésével sikerült jutányos áron egy másoló-géphez hozzájutni.

A könyvelés a tervezettnél olcsóbban valósult meg: 240 000 Ft. A költségtérítés címszó a segítőink részére útiköltség-térítést jelentett. A vállalkozási költség Kiss Zoltán jelenlétét takarja. Egyéb működésként a közgyűlés költségei, érkek stb. 180 000 Ft-tal szerepelnek. A sportdiplomáciánál a 406 000 Ft az IOF tagdíjat jelentette, és a 533 000 Ft két fő összesen öt utazását fedezte. Örömteli, hogy az alkalmazottak fizetésemelést is kaphattak.

A válogatott költségeit tekintve az év elején táblázatosan meghatározásra kerültek a térítés százaléka. A hozzájárulások zömmel be is érkeztek, több-kevesebb súrlódással, egyeztetéssel. Köszönet azoknak a kluboknak amelyek ebből nagy részt vállaltak. Az utánpótlás helyi edzőtáborai zömmel önköltséges alapon valósultak meg. A válogatott egyéb kiadásait pedig a ruha felszerelés jelenti.

A bajnokságokat mindösszesen éremmel tudtuk támogatni. A kiadványaink címszó – 22 000 Ft – a versenyszabályzat kiadását jelentette. Synergon tömegsport rendezvényekre 1 000 000 Ft-os támogatást kaptunk, mellyel 30 versenyt támogattunk. A tájkerékpározásra 110 000 Ft-ot fordítottunk a szövetségi kapitány felhasználása alapján. A média kiszolgálásának a költsége 84 000 Ft volt, ez zömmel a Zöld Pont stábjának velencei utazásánál került felhasználásra. Vélhetően e műsor hozadéka sokkal nagyobb, mint amit itt pénzben ki tudunk fejezni. Dunaholding terepfutó versenyénél körülbelül 100 000 Ft megtakarítást sikerült elérni. Versenyfelszereléseknél állványt, karót, szűrőt vásároltunk a Hungária Kupa stábjától.

A térképellenőrzés egyelőre nem valósult meg, de Sötér János nem adta fel tervét, tovább gondolkodik a megvalósításán. A Sportszigetnél emelném még ki, hogy 126 000 Ft-os megtakarítás van a bejött összeg és a kiadások között.

Az év végi pénzkészlet tehát 1 191 000 Ft volt, amely több részből állt össze. Egyrészt a bankszámlánkon volt 545 000 Ft, ebből az év végéig 500 000 Ft még mindig folyamatos lekötésen volt. A készpénz zöme valutában volt a pénztárunkban. Ez új dolog az előző évekhez képest. A szabadabb devizakezelési lehetőségek nyomán az idén nem váltottuk vissza az utazásokból megmaradt összegeket, így egyrészt a visszaváltás-kiváltás közötti különbözetet nyertük meg, másrészt az új utazásoknál drágábban tudunk volna csak újra valutát vásárolni. Ezen a ponton van még egy kis tisztázni való dolog: a könyvelését kell a továbbiakban precízebben elvégezni.

Kintlévőségeink terén, tagdíjügyben, elég rosszul álltunk az év végén: 12 klub tartozott közel 100 000 Ft összeggel. Többszörös reklamáció után és a mai napra csak háromra csökkent a számuk. A további felsorolt hátralékok zöme is befutott a mai napig. Az eladásokból eredő kintlévőség nem számottevő, zömmel az év utolsó napjaiban kiadott számláknak az összege. A szövetségi tartozás – 237 000 Ft – az NSI bérleti díjakból áll. Ezeket feltétlenül ki kell fizetnünk, mert a 2000. évi támogatás feltétele a nullás igazolások begyűjtése mellett, hogy az NSI felé nem lehet tartózáunk.

Ez alkalommal a közgyűlés elé tudtuk hozni a mérlegbeszámolót is, mely a korábban részletezett számokból alakult ki. A hónap közepén a felügyelő bizottság megbízásából dr. Babay Margit a szövetség könyvelőjével egyeztetette a mérleg számainak, így a felügyelő bizottság egyetértésével került kiküldésre.

Gazdasági beszámoló – 1999

Bevételek	terv	tény	egyéb	141
Tagdíj	1 450	1 434	Bajnokságok	250 220
átigazolás	40	95	Újság	300 321
versenynaptár díj	70	60	Kiadványok	22
rangsoroló díj	850	1 549	Beszerzések	650
Eladások			térkép	657
térkép	600	350	tájéoló	306
újság	130	149	Synergon tömegsport rendezvények	1 000 955
könyv	350	278	Tájkercpár	80 110
egyéb eladás		203	Média kiszolgálásának költségei	60 84
ISM támogatás	2 953	2 953	Dunaholding terepfutóverseny	300 152
NISZKA pályázat	720	720	Versenyfelszerelések (IHK)	400 296
Pályázat		308	Térképellenzés	200
Synergon támogatás	1 000	1 500	Egyéb	135
Sportsziget		200	Csepel fenntartás	130
Park OB		91	Sportsziget	74
Válogatott költség hozzájárulás			Park OB	67
(egyéni, egyesületi, szp.)	3 750	4 038	Egyéb (Gurisatti, rendőr EB)	15
Szponzori támogatás, reklám			Felszámolt ÁFA	1 027
(a tervben számított adat)	5 368		Összesen	17 581 16 372
Tesco		250	Induló pénzkészlet (bank+pénztár+lekötés)	458
Icon		500	1999. év végi pénzkészlet	
Stratis		1 000	bankszámla (lekötéssel együtt)	545 213
Deseő László sportdiplómácai hozzájárulása		293	készpénz	646 153
reklám (ebből 1998-ról 250 E Ft)		376	Összesen:	1 191 366
Dunaholding támogatás	300	250	Minden 1999. december 31-ig esedékes TB és APEH kötelezettség	
OTP kamat		81	átutalásra került.	
Csepel kölcsönzés		117	Szövetségi tartozás 1999. december 31-én: 4 db NSI bérleti számla	
Fizetendő ÁFA		264	237 500 Ft értékben.	
Egyéb		45	Kintlévőségek 1999. december 31-én:	
Összesen	17 581	17 104	tagdíj (12 klub)	98 075 Ft
Kiadások			tagdíj (rangsoroló – 3 klub)	70 340 Ft
Működés			tagdíj (versenynaptár – 2 klub)	3 000 Ft
bérleti díj	570	428	tagdíj átigazolás (4 klub)	8 000 Ft
telefon	696	665	Csepel üzemeltetés	23 000 Ft
posta	140	122	eladások	33 298 Ft
hírlap, könyv	25	24	válogatott költségtérítés	143 000 Ft
irodaszer	80	66	egyéb	62 500 Ft
polcok vásárlása		70	Összesen:	486 138 Ft
másológép	300	80		
sokszorosítás		-44		
javítások	10	7		
reprezentáció	20	15		
könyvelés	400	240		
Költségtérítések				
bérlet, étkezés	53	53		
belföldi kiküldetés	55			
működés (aktívák)	300	312		
vállalkozási költség (K. Z.)	580	603		
ügyvezető		200		
egyéb működés	100	180		
OTP kezelési költség		54		
Sportdiplómácia				
tagdíj	380	406		
sportdiplómáciai utak	500	533		
Adók	60			
Munkabér				
2 szöv. kap. + mb. főtákar	1 362	1 260		
TB, járulékok	800	552		
Válogatott költségek	7 500			
felnőtt VB		1 753		
felnőtt keret külföldi versenyei		821		
felnőtt edzőtábor		423		
Junior VB		1 204		
UP külföldi versenyei		1 371		
UP belföldi edzőtáborai		299		

A felügyelő bizottság beszámolója

Tisztelt Közgyűlés!

A szövetség 1999. évi gazdálkodásáról készített gazdasági beszámolót és a nyers mérleget megvizsgáltuk. Az első olyan év, amikor a közhasznú szervezetekről szóló törvény alapján gazdálkodott a szövetség. Ez a tény nagyobb felelőséget ró a szervezet irányítóira, de a felügyelő bizottságra is.

Nagyon örülünk, hogy a szervezeti és működési szabályzat elkészült, de hiányoljuk ennek mellékletét, ami a gazdálkodási és pénzügyi szabályzatot illeti. Javasoljuk a gazdasági bizottság bevonását, támaszkodjon jobban az iroda gazdasági bizottsága segítségére.

Szűrőpróbaszerűen ellenőriztük a leltárt, utalványozásokat, készpénzkezelést és az elszámolás módját, azok bizonylatozását. Az utalványozásokat rendben találtuk, kivéve a főtákar és az ügyvezető részére történő kifizetéseket, azokat ugyanis csak az elnök vagy az általa megbízott személy utalványozhatja, mert ő gyakorolja a munkáltatói jogokat felettük. Pénztárbizonylatokat nemigen állítanak ki, időhiányra hivatkozva. A pénzfelvevők, az elszámolók, valamint azoknak az aláírása hiányzik, akikre költötték. A valutavásárlásra és kezelésre ugyanez vonatkozik. Összességében a készpénzkezelés jelenlegi gyakorlata szabálytalan. Ezen haladéktalanul változtatni kell, ez az elnökség felelőssége is. A társasági adóbevallás még nem

készült el, ezt május 31-ig kell beadni, ezért a nyilvántartást nem vizsgáltuk az adózás szempontjai szerint. Amennyiben a későbbiekben adófizetési kötelezettség merül fel, az eszközök, források összegének változatlanúsága mellett is változhat a nyers mérleg néhány adata. Így a fizetendő adó, mérleg szerinti eredmény vagy tőkeváltozás.

Az elnökségi üléseken a kihelyezett ülést kivéve rendszeresen részt vettünk. A felvetődő ügyekben, ha szükségesnek láttuk vagy felkértek minket, véleményünket elmondtuk. Nem részletezzük, hiszen a közzétett jegyzőkönyvekből ez nyomon követhető.

Egyedül a Sportident rendszer bevezetésével kapcsolatos állásfoglalásunkat ismertetném röviden. A rendszer bevezetése csak idő

kérdése, ha az IOF elvárásaira gondolunk. A bevezetés előkészítése megtörtént. Az, hogy a hazai versenyeken mikor ajánlott kötelező jelleggel, ez talán egy középtávú programnak felel meg. Kötelező bevezetés esetén a költségei is kötelező jellegűek, hiszen aki részt akar venni a versenyen, annak ezt ki kell fizetni. Még egy személyes észrevétel az elnökség felé. Az üléseinek időpontjának megválasztásával és azok betartásával kérjük emelni az elnökségi ülések hatáskörét, mert ezzel biztos eredményesebben fognak dolgozni. Kérjük beszámolóink elfogadását a felügyelő bizottság nevében.

Vasvári Viktor, a felügyelő bizottság elnöke

Közhasznúsági jelentés – 1999

Az MTFSZ kiemelten közhasznú minősítését az ISM 1999. január 12-i határozatában rögzítette visszamenőleges, 1998. január 1-jei hatállyal.

A közhasznú szervezetek részére az 1997. évi CLVI. törvény 19. § 1. pontja közhasznúsági jelentés készítését írja elő az éves beszámolóval egyidejűleg. A közhasznúsági jelentés elfogadása a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik.

Jelentésünkben a törvény szerinti sorszámozást alkalmazzuk.

3. a) A számviteli beszámoló mérleg formájában elkészült, mellékeljük.

b) Költségvetési támogatás felhasználása:

Költségvetési támogatást egyedül az ISM folyósított az MTFSZ részére: 2,953 M Ft összegben, melyet a szövetség saját gazdálkodása szerint oszthatott be az alapfeladatok és a működési költségek finanszírozására. Éves költségvetésünknek, mely összesen 16 372 E Ft-ot tett ki, ez a támogatás csak egy részét fedezte, a többit egyéb forrásból gazdálkodtuk ki. (Részletes gazdasági beszámoló mellékelve.)

c) Tárgyi eszközeink a térképészletünket jelentik, ennek értéke az 1999. december 31-i leltár szerinti 4,362 M Ft.

d) Cél szerinti juttatások kimutatása:

Bevételek	Kiadások
1500 E Ft – Synergion Rt., ezen belül	
1000 E Ft szabadidősportra,	összköltség bruttó 1520 E Ft
500 E Ft válogatott költségeire	válogatott összkiadás: 6012 E Ft
300 E Ft – ISM támogatás szabadidősportra	összköltség bruttó 1520 E Ft
720 E Ft – NISZKA, térképre	657 E Ft + ÁFA
500 E Ft – ICON Kft., élsport támogatása	válogatott összkiadás: 6012 E Ft

e) Központi költségvetési szervtől, elkülönített pénzalaptól, helyi önkormányzattól, kisebbségi települési önkormányzattól, települési önkormányzatok társulásától, egészségbiztosítási önkormányzattól, valamint ezek bármely szervétől további támogatást nem kaptunk.

) A közhasznú szervezet vezető tisztségviselői az év során semmilyen juttatást nem kaptak.

g) Az MTFSZ kiemelten közhasznú szervezet alapszabályban meghatározott fő célja a tájékozdási futás mint sportág működtetése.

Az alapszabály II. pontjában felsorolt feladatokat folyamatosan, az érvényes szabályzatok szerint végzi.

Szervezeti egységeink aktívan végzik munkájukat, az 1999-es és végén 117 tagszervezetet és 2 egyéni tagot regisztráltunk. Az elmúlt évben versenynaptárunk 255 versenyt tartalmazott, nyolcféle

(hosszú-, rövid- és normáltávú nappali, éjszakai egyéni, csapat, váltó, egyesületi váltó és parktájfutó) bajnokságot rendeztünk. Működtettük a válogatott kereteket, versenyzőink külföldi versenyeken, edzőtáborokban vettek részt, képviselték hazánk színeit a felnőtt és junior VB-n, valamint az ifi és junior EB-n. A sportág nemzetközi szervezetében két tisztségviselőnk tevékenykedik. Sportágunk megismertetésére, népszerűsítésére versenysorozatot szerveztünk, 23 esemény és egy nyári tábor keretében. Ennek eredményeként két új tájfutó szakosztály csatlakozott a szövetséghez. A hagyományos tájékozdási futó szakág mellett más tájékozdási szakágak is alakultak: a kerékpáros és a sítájfutás, ezek részére is kialakítottuk a versenynaptárt, a bajnokságok rendszerét, valamint válogatott versenyzők indulnak világversenyeken. Világkupákon és VB-n.

Budapest, 2000. február 14.

ARANYTÉRKÉP TÉRKÉPBOLT

Térképek, falitérképek, atlaszok, földgömbök, útikönyvek
Topográfiai térképek raktárról, vagy megrendelésre

Nyitva tartás, hétfőtől péntekig 9–17,30
szombaton: 9–14

1053 Budapest, Királyi Pál u. 9.
Tel.: 266-2657

Jegyzőkönyv

Készült: a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség évi rendes közgyűlésén

Helyszín: Hadtörténeti Intézet és Múzeum, Budapest I. ker., Tóth Árpád sétány 40.

Időpont: 2000. február 26. (szombat), 10.30–16.00

Jelenlévők: az MTF SZ 121 tagszervezetének és 2 egyéni tagjának 140 szavazásra jogosult képviselője közül 95 fő, továbbá tanácskozási joggal a területi szövetségek képviselői, meghívottak és érdeklődők

Levezető elnök: Schulek János

Jegyzőkönyvvezető: Scultéty Gábor

Jegyzőkönyv-hitelesítők: Kissné Ferencz Éva és Csizmadia Gyula

Mandátumvizsgálók: Korik Vera, Nemesházi Lászlóné és Szádeczky-Kardoss Tamás

A levezető elnök üdvözlöi a résztvevőket, és javaslatára a közgyűlés egyhangúlag elfogadja a mandátumok vizsgálatára, továbbá a jegyzőkönyv vezetésére és hitelesítésére felkért személyeket. A mandátumvizsgálók jelentése alapján megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes. A meghívóban szereplő napirendet a közgyűlés egyhangúlag elfogadja, továbbá azt is, hogy a szokásos módon, a beszámoló megvitatására az összefüggések miatt nem egyenként, hanem az összes beszámoló elhangzása után, együttesen kerül sor.

1. napirendi pont: Elnöki beszámoló

Juhász Miklós elnök előadásában hangzik el az éves beszámoló, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A beszámoló végén díjak ünnepélyes átadására kerül sor.

A Silva vándordíj ez évi kitüntetettje **dr. Hegedüs András**, aki a díjat a Compas-Sport Bt. képviselőjétől, Gutmann Zoltántól veszi át.

Juhász Miklós elnök adja át a Rípszám Henrik emlékéremet **dr. Felföldi Károly**, **Galló Sándor** és **Medovárszky László** részére.

Az 1999. év tájfutója díjat **Lubinszki Mária** és **Domonyik Gábor** veszi át Szőnyi László tiszteletbeli elnökségi tagtól.

Az 1999. év edzője díjat Fehér Ferenc, az edzőbizottság vezetője nyújtja át **Páhy Tibor** részére.

„A tájékozódási futásért” díj bronz fokozatát Borosznoki László ügyvezető elnöktől veszik át a kitüntetettek:

- **Domján István** a számítógépes versenyrendezések,
- **Kovács Balázs**, **Moór Sándor**, **Riezel Zsuzsanna** és **Sótér János** a Hungária Kupa rendezése,
- **Pásztor Imre** országos bajnokságok rendezése,
- **Vásárhelyi Tas** az utánpótlás keret programjainak szervezése és a sí szakág vezetése során kifejtett sikeres tevékenységükért.

Az ISM „A Magyar Sportért” kitüntetést adományozta **Szőnyi László** részére, amelyet dr. Szarka Ernő tiszteletbeli elnök nyújt át a 90 esztendő sportársnak.

Az 1999. évi összetett bajnokság kategóriánkénti első három helyezettejének dr. Kiss Endre alelnök, a Magyar Kupa versenysorozat 1999. évi dobogósai részére Scultéty Gábor MK szervező adja át a díjakat. A hivatalos eredménylistákat a *Tájfutás* 1999. évi 7–8. száma tartalmazza.

Az Iskolai Tájékozódási Futásért Alapítvány díjait a kuratórium elnöke, Bódy László adja át a kiválasztott szakosztályok vezetőinek, részletes értékelés kíséretében, mely mellékletben olvasható.

Argay Gyula bizottságvezető a senior egyesületi bajnoki pontverseny első 6 helyezett szakosztályának nyújtja át az elismeréseket.

2. napirendi pont: Jelentés a szövetség 1999. évi gazdálkodásáról, mérleg beszámoló és közhasznúsági jelentés

A tagoknak előzetesen kiküldött anyaghoz Ludvig Ágnes főtít-kár fűz magyarázatot. (ld. 42. old.)

3. napirendi pont: A felügyelő bizottság jelentése

A bizottság elnöke, Vasvári Viktor adja elő a beszámolót. (43.o.)

Hozzászólások a beszámolókhöz

Kelemen János szerint a SportIdent elektronika, mint jelentős közléptávú fejlesztés, közgyűlési határozattal vezethető be. Pontos-

sabb tájékoztatást kér továbbá arról, hogy a versenyterképek másolása milyen jogi problémákat vet fel.

Dr. Tóth Imre kérdezi, hogy a 16 ISM által elismert területi szövetség mellett mi a helyzet a többivel, továbbá szeretne tájékoztatást kapni az MTF SZ és a BTFSZ jogi kapcsolatáról.

Szeredai László helyteleníti a SportIdent rendszerére az SI rövidítés használatát, hiszen ez a nemzetközi mértékegységrendszer hivatalos rövidítése.

Az elektronika bevezetésének hatásköri kérdése hosszas diskurzust indít, bizonytalan értelmű hozzászólásokkal.

Somogyi Lajos felhívja a figyelmet, hogy az elektronikus rendszerek közt van választási lehetőség; hivatkozik a tavaly ismertetett, és azóta továbbfejlesztett saját HUNOR rendszerükre.

Dr. Szarka Ernő szerint az elektronika kötelezővé, kizárólagossá tételéről még hosszú távon sincs szó, erről a tovább tárgyalni felesleges. Ezt az álláspontot a közgyűlés nagy többséggel magáévá teszi.

A hozzászólásokra adott válaszában Juhász M. a térképmásolás etikai kérdését hangsúlyozza, a jogi problémákat a térképbizottság tudja részletezni a kérdező számára. Ludvig Á. ismertette a kiemelten közhasznú szervezeti elismeréssel nem rendelkező 3 megye helyzetét, miszerint Békés megyében jelenleg nem létezik szervezett tájfutás, Bács-Kiskun megyében folyamatban van az elismertetés. Hajdú-Bihar megyében pedig egy speciális ügy akadályozza már nagyon hosszú ideje az ISM által történő elfogadást, amely a jelen közgyűlésen tervezett alapszabály-módosítás elfogadásával oldódhat meg. A BTFSZ gazdasági megfontolásból külön utat jár, jelenleg nem szervezeti egysége az MTF SZ-nek, de a kapcsolat jó, problémamentes, és a szervezeti egységként történő működés feltételei együttműködési szerződésben kerülnek majd rögzítésre.

Határozat: az első 3 napirendi pontban elhangzott beszámolókat a kiegészítésekkel együtt a közgyűlés elfogadja (76 igen, 1 ellen-szavazat, 4 tartózkodás).

A levezető elnök javaslatára, a célszerűbb időrendi lebonyolítás érdekében a közgyűlés úgy dönt, hogy a következő két napirendi pont sorrendjét felcseréli.

4. napirendi pont: Elnökségi tagok választása

Az elnökség 1999. november havi ülésén elhatározta, hogy a dr. Dosek Ágoston lemondásával 10 főre olvadt testületet ki kell egészíteni, és az előkészítéssel megbízta az 1998-as választással azonos összetételű jelölő bizottságot.

A bizottság vezetője, dr. Rédl Gábor ismerteti a folyamat eredményét, a négy jelöltet: Erdélyi Tibor, Faggyas László, Vásárhelyi Tas, Veres Imre. Az elnökség ajánlásának megfelelően javasolja, hogy a négy jelöltből két elnökségi tagot válasszon a közgyűlés.

Balogh László és Takács István javasolja, hogy mind a négy jelölt legyen elnökségi tag, amennyiben a szükséges számú szavazatot megkapja.

Juhász M. és dr. Lux Iván megindokolja, hogy az elnökség mindenkor határozatképességének biztosítása (késő estebe nyúló ülések), és ugyanakkor a hatékony működéshez ideális létszám érdekében javasolta 12 tagúra bővíteni az elnökséget.

Makrai József megjegyzi, hogy aki nem tud az üléseken legalább fele arányban jelen lenni, az ne vállaljon elnökségi tagságot, illetve mondjon le.

A közgyűlés szavazással elfogadja, hogy két új elnökségi tag megválasztására kerüljön sor (53 igen, 15 nem, 8 tartózkodás).

A jelöltek bemutatkozását (bemutatását) többen is kérik (Hege-düs Z., Gidófalvi P.), de a közgyűlés többsége nem tart rá igényt.

Mind a négy jelölt listára kerülését a közgyűlés egyértelmű többséggel elfogadja.

A titkos szavazás megtörténte és szünet után a mandátumvizsgáló bizottság vezetője ismerteti az eredményt. A leadott szavazatok száma 78, valamennyi érvényes. Erdélyi Tibor 48, Veres Imre 43, Vásárhelyi Tas 38, Faggyas László 29 szavazatot kapott.

Ennek értelmében Erdélyi Tibor és Veres Imre lettek az elnökség új tagjai.

5. napirendi pont: Az Alapszabály módosítása

A tagság részére előzetesen írásban megküldött javaslatcsomaghoz számos hozzászólás, illetve további javaslat hangzik el.

Kelemen János feleslegesnek tartja a „... területi, helyi, budapesti szövetségek...” ismétlődő kifejezésben a budapesti jelzőt, hiszen Budapest is egy a területek közül.

Dr. Tóth Imre javasolja kihúzni a 2. sz. mellékletben felsorolt szervezetek közül a BTFSZ-t és a három korábban említett megyét mindaddig, amíg az ISM el nem ismeri őket. Az Alapszabálytól eltérő működés ugyanis törvénytelen. Erre a feladatra minden szervezetnek rendelkezésére állt két év.

Kelemen Jánosnak a Baranya megye jogi helyzetére vonatkozó megjegyzését követően dr. Dobrossy István mint a szövetség által a témában felkért jogász, szükségesnek tartja ismertetni a tényleges állapotot. Felsorolja azt a kilenc megyei tájfutó szövetséget, amely megalkotta saját alapszabályát, ami feltétele annak, hogy az MTFSZ Alapszabálya szerint működjenek. Az ISM regisztrációt és a statisztikai számot ugyan ennél több szervezet megkapta (a beszámolóban említett tizenhat), de saját alapszabály hiányában a többiek nem működnek az érvényes Alapszabálynak megfelelően. A záros határidőn belüli pótlást ő is szükségesnek tartja.

Szeredai László a 34. § 2. bek. j) pontjában szóhasználati helyesbítést javasol.

Virág István támogatást kér a javaslatban szereplő Hajdú-Bihar Megyei és Debrecen Városi Tájfutó Szövetség elnevezés elfogadására, hogy több éve húzódó ügyük megoldást nyerhessen.

Chmelik Ernő indoklással közli, hogy egyesülete (VHS) nem támogatja a szakfelügyelői funkció létrehozását, Alapszabályba iktatását.

Határozatok (külön-külön szavazással):

– A közgyűlés megbizta az elnökséget, hogy határidő kitűzésével és technikai háttér biztosításával hasson oda az elmaradásban lévő területi szervezetekre saját alapszabályuk megalkotása érdekében (44 igen, 2 nem, 26 tartózkodás).

– Az ISM elismeréssel, illetve alapszabállyal jelenleg nem rendelkező szervezetek törlésére vonatkozó javaslat elvetve (1 igen, 46 nem szavazat, 30 tartózkodás).

– A területi, helyi, budapesti felsorolásból a budapesti kihúzására vonatkozó javaslat nem kap elegendő támogatást, tehát marad az eredeti szöveg (31 szavazat mellette, 22 ellene, 22 tartózkodás).

– A szakfelügyelői kiegészítésre vonatkozó eredeti javaslat elfogadva (47 igen, 10 nem, 17 tartózkodás).

– A javaslatcsomagban foglalt összes egyéb alapszabály-módosítás a Szeredai László által javasolt helyesbítéssel együtt elfogadva (csupa igen szavazat 7 tartózkodás mellett).

6. napirendi pont: A 2000. évi költségvetés

Az írásban kiadott tételes költségvetéshez a főtákar kiegészítésül örömmel közli, hogy az ISM támogatás időközben 5375 E Ft összeggel szerződésben rögzítésre került. A szponzori és reklámbevételek tervezett összege ezúttal is számított érték, amely a nullszaldós költségvetés eléréséhez szükséges mértéket fejezi ki.

A tagság részéről kérdés nem merül fel.

Határozat: a 2000. évi költségvetés egyértelmű többséggel elfogadva.

7. napirendi pont: A tagdíj meghatározása

Módosítási javaslat az 1998. évben elfogadott, és az 1999. évre is érvényesített tagdíjrendszer megváltoztatására vagy inflációkövetésre sem az elnökség, sem a tagság részéről nem érkezett. Észrevétel nincs.

Határozat: egyöntetűen elfogadva, hogy az előző évre meghatározott tagdíjak változatlan mértékben érvényesek 2000-re is.

8. napirendi pont: A rendes tagok által beküldött javaslatok

Az elnökség állásfoglalásával ellátott, szétküldött írásos anyag alapján a tagság felkészült, így azonnal rátérhetünk a javaslatok megvitatására és döntéshozatalra.

A Salgótarjáni Dornyai SE javaslatai

1. A bajnoki pontversennyel kapcsolatban tett javaslat mögött meghúzódó szándékkal, az utánpótlás-nevelés kiemelkedő fontossá-

gával úgy az elnökség, mint a hozzászólók egyetértenek. Magát a javaslatot azonban, annak kirekesztő volta miatt, nem támogatják.

Határozat: a 14 és 16 korcsoportokban csapattal nem rendelkező egyesületeknek a bajnoki pontversenyből történő kizárására vonatkozó javaslatot a közgyűlés elveti.

2. A 10-12-14 korcsoportok nevezési díjának eltörlésére vonatkozó javaslat széleskörű vitát indít el. A témakör fontosságát jelzi a felvetésre kerülő számos értékes gondolat. Ízelítőül:

– az elnökség az indítvánnyal egyetért, de csak ajánlást tehet a rendezők felé,

– a törlés túlzás, de a költségtérítés minimalizálása szükséges (Szeredai L.),

– a versenyszabályzat 8.3. költségek pontja módosítható ezen elv alapján (Kelemen J.),

– nagy versenyeken ki se írjunk gyerekeknek, ilyen magas költségek nem vállalhatók (Valkony F.),

– öngerjesztő folyamattal számláznak egymásnak egyre többet a klubok oda-vissza (Zelei F.),

– a versenyrészvételt szabályozza inkább a piac, ne normatíva (Juhász M.),

– a sporttörvény és az alapszabályzat alapján lehetséges a piac befolyásolása (Dobrossy I.),

– az utánpótlás-nevelés minden vonatkozására kiterjedő vizsgálat szükséges (Szabon J.),

– a többséget alkotó szeniorok átválthatnak az utánpótlás költségeiből (Schulek J.).

Végül két új határozati javaslat születik Szabon János, illetve Kelemen János és dr. Dobrossy István közös megfogalmazásában.

Határozatok, egyértelmű többséggel elfogadva:

– A közgyűlés beszámolási kötelezettséggel feladatult adja az elnökségnek az utánpótlás-nevelés körülményeinek vizsgálatát; a „versenyzői piramis” építésének feltételei szerkezeti, szabályzati, költségvetési vonatkozásban hogyan vannak megalapozva.

– A közgyűlés ajánlja a versenynaptárban szereplő versenyek rendezőinek, hogy a 10-14 év közötti korcsoportok számára a részvételi költségeket már a most induló évadban is a szokásoshoz, illetve a többi korcsoportéhoz képest csökkentett mértékben állapítsa meg. A közgyűlés az elnökség feladatául teszi továbbá, hogy ezt az elvet a versenyszabályzat megfelelő módosításával a jövő évtől szabályozással érvényesítse.

Az új javaslatok elfogadását követően Sramkó Tibor, a Dornyai SE képviselője az eredeti javaslatot visszavonja.

3. A diákolimpia korcsoportbeosztásáról szóló javaslattal a hozzászólók a felvetett problémák és a túlkorosságból fakadó szélsőséges esetek ellenére alapvetően egyetértenek, mivel ezen a versenyen az iskola színeiben elért eredmény fontosabb a tájfutó szakmai szempontoknál. Az áttérés azonban ebben az évben már nem lehetséges, ezt a javaslattevő is elfogadja.

Határozat: egyértelmű többséggel elfogadva, hogy a diákolimpian 2001-től kezdődően a korcsoportok meghatározása május 31. fordulóponttal történik.

Az Iskolai Tájékoztató Futásért Alapítvány javaslata

A sportági konferencia megrendezésére irányuló kezdeményezést önköltségi alapon az elnökség támogatja. Dr. Tóth Imre helyszínt és időpontot is javasol. Virág István lehetséges helyszínként felajánlja Debrecen-t. Erről majd a kezdeményezővel és a szövetségi irodával egyeztetnek.

Határozat: a konferencia megrendezésére szóló javaslat egyértelmű többséggel elfogadva.

9. napirendi pont: Egyebek

A közgyűlés utolsó perceiben számos közérdekű, de közgyűlési határozatot nem igénylő bejelentés, kérdés, felvetés hangzik el. Ezek jegyzőkönyvi rögzítése nem szükséges.

Schulek János levezető elnök megállapítja, hogy a közgyűlés valamennyi kitűzött feladatát elvégezte, a szükséges határozatokat meghozta, és ezzel megeremeltette a sportág egész évi sikeres működésének a feltételeit.

Jegyzőkönyv

Készült: az MFTSZ elnökségi ülésén

Időpont: 2000. március 20. (hétfő), 17.00–21.10

Helyszín: Szakszövetségek Székháza

Jelen vannak: Juhász Miklós elnök, Deseő László, Erdélyi Tibor, Kármán Katalin, dr. Lux Iván, dr. Sindely Pál, Sötér János, Veres Imre, dr. Zentai László, Zsigmond Tibor elnökségi tagok, Vasvári Viktor, a felügyelő bizottság elnöke, Vásárhelyi Tas, a sítájfutó bizottság vezetője, Páhy Tibor szövetségi kapitány, Hegedűs Zoltán szövetségi edző, Scultéty Gábor, a Magyar Kupa bizottság vezetője

Hivatalosan távol van: Fehér Ferenc és dr. Kiss Endre

Az ülést vezeti: Juhász Miklós és Zsigmond Tibor

Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes

Jegyzőkönyv-hitelesítők: Erdélyi Tibor és Veres Imre

Az ülés eredetileg 16 órára volt meghirdetve, többen jelezték elfoglaltságuk miatt késésüket. Sindely Pál az ülés kezdése körüli problémákat nehezményezi, és kéri, hogy előkészítetlenség miatt három pontot vegyen el az elnökség a napirendről.

Deseő László szerint az elnök távollétében az elnökség ne döntson arról, mely témákat tárgyalja. Ludvig Ágnes időtakarékoságból elkezdene a titkársági tájékoztatást, de nem kap szót.

Juhász Miklós telefonon kéri az elnökséget az ülés megkezdésére.

Zsigmond Tibor elnökhelyettesként elindítja az ülést. Helyteleníti az egy óras várakozást, korábban sem várta meg az elnökség, hogy minden későn jövő megérkezzen. Ugyanakkor kifogásolja, hogy ad hoc módon több ülést kellett vezetnie. Köszönti az új elnökségi tagokat, és reméli, hogy a közügyekért hasznosan fognak ténykedni. Ő személyesen a meghívón kívül egyéb anyagot nem kapott, ezért emlékeztet Lux Iván tavalyi összeállítására, mely az elnökség hatékonyságának emelését az írásos előterjesztések szükségességében látja. Javasolja, hogy a napirendi pontokról akkor döntsön az elnökség, ha az elnök jelen lesz.

A jegyzőkönyv vezetésével Ludvig Ágnest, hitelesítéssel Erdélyi Tibort és Veres Imrét bízza meg az elnökség.

1. napirendi pont: Titkársági tájékoztató – Ludvig Ágnes

– Az előző évi teljes tagdíjhátralék miatt három klubot kell törölni az alapszabály értelemeiben: Jókai DSK, Budapest; Nyársapáti Rádióamatőr Klub; Esze Tamás DSK, Mátészalka. Az elnökség egyhangúan dönt a törlésükről.

– Tagfelvételi szándéknyilatkozatot küldött a szegedi Jerney DSK, csatlakozásukhoz az elnökség egyhangúan hozzájárul.

– A szövetség megkapta az ISM-mel kötendő közhasznúsági szerződést, melynek összege 5375 E Ft.

– Kelemen János e-mailben jelentette be lemondását a számítástechnikai bizottsági tagságáról: az elnökség sajnálattal, de tudomásul veszi 2 tartózkodás mellett.

– Domján Zsuzsa (PVSK) részére az elnökség egyhangú szavazással engedélyezi N21-es kategóriában való indulását az év során.

– A BEAC levelet küldött az elnökséghez a diákolimpia döntő megrendezésének pénzügyi nehézségeiről. Az elnök Borosznokit hatalmazta fel az egyeztetésre. Zsigmond Tibor szerint félő, hogy ha nem sikerül a megegyezés, az elnökség kifut az időből.

Lux Iván szerint az elnökség tegye kötelező feladatává Borosznokinak az egyeztetést. Úgy tudja, van remény szponzorra, és ha ezután kis mértékű hiány lenne, a szövetség pótolja (max. 50 E Ft erejéig).

Sindely Pál is javasolja, hogy kapjon felhatalmazást az ügyvezető elnök, és megjegyzi, ez a téma megfelelően elő volt készítve.

Határozat: az elnökség 1 tartózkodás mellett feljogosítja, kötelezi Borosznokit a megegyezésre a diákolimpia döntő lebonyolítása ügyében.

– Meghívó érkezett a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei megismételt közgyűlésre, a főtítkárral javasolja, hogy az elnökség képviseltesse magát.

Deseő László vállalja, amennyiben a megye meghívást küld annak korrekt formájában.

(Juhász Miklós érkezik, átveszi az ülés vezetését.)

2. napirendi pont: Az előző ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása

A főtítkárral az újság megjelenésére való tekintettel e-mailen kérte, és belejavitotta a korrekciókat. Sindely Pál egy névelírásra hívja fel

a figyelmet: a Synergon tömegesítő nyomán Jerney János Általános Iskolában alakult szakosztály.

Határozat: 6 igen, 1 ellenszavazattal, 3 indokolt tartózkodás mellett az előző ülés jegyzőkönyvét az elnökség elfogadja.

Juhász Miklós úgy látja, hogy az elnökségi ülés hatékonysága az iroda előkészítő munkáján múlik. Jelen esetben személyes problémák miatt a főtítkárral és az ügyvezető is akadályoztatva voltak. Hangsúlyozza a jövőbeli írásos előkészítettség szükségességét.

3. napirendi pont: Szponzori helyzet

Ludvig Ágnes tájékoztatja az elnökséget, hogy dr. Szarka Ernő a háttérben folyamatosan ténykedik szponzorok megnyerésén.

Juhász Miklós a Stratis egymillió UP támogatása kapcsán elmondja, hogy Lantos és Borosznoki már megállapodtak a felosztásról, és írásban fogják a céget, és az elnökséget tájékoztatni róla.

Zsigmond Tibor úgy érte, hogy az UP korszakportba – melyre a támogatás vonatkozik – nemcsak az ifjúságiak értendők bele, nem volt egyértelmű a 2000-es költségvetés e téren.

Deseő László hozzáfűzi, hogy a szponzor által megjelölt célt tisztelgetben kell tartani.

Juhász Miklós kifejti, hogy a cég egy emberre ruházta a döntés jogát, a szövetség forrásait kiegészítendő kifejezetten a fiatalokra kell fordítani az összeget.

Deseő László elmondja, hogy a budapesti alapítvány az egyéni szponzorálást kívánja előmozdítani azzal, hogy a budapesti UP válogatottaknak kész anyagi támogatást adni, amennyit ők külső támogatótól szerződésben biztosítani tudnak.

4. napirendi pont: A közgyűlés tapasztalatai, határozatai

Juhász Miklós kéri az elnökség véleményét a közgyűlésről.

Vasvári Viktor felhívja a figyelmet az utalványozás problémájára: ugyanaz a személy kezeli a pénzt és utalványoz, ez a közhasznúság értelmében nem megengedhető, kéri az elnökség intézkedését.

Juhász Miklós egyetért azzal, hogy a törvényeknek meg kell felelni, javaslatot vár, melyet az iroda meg tud valósítani, és a felügyelő bizottság is elfogad.

Határozat: az elnökség egyhangúan felkéri a gazdasági bizottság vezetőjét, hogy a következő elnökségi ülésre a szövetségi irodával és a felügyelő bizottsággal egyeztetve tegyen előterjesztést a pénzkezelés és az utalványozás szabályozására.

Vasvári Viktor kéri az elnökségi ülés kezdési időpontjának betartását.

Ludvig Ágnes megjegyzi, hogy Galló Sándort már felkérte a szabályzat megalkotására.

Kármán Katalin kéri, hogy a következő közgyűlés előtt a tagi javaslatokat korábban kapja meg az elnökség, a közgyűlésre pedig bízzunk meg egy tagot az elnökség érveinek képviselésével.

5. napirendi pont: A megyei szövetségek helyzete

Az elnök javasolja, hogy a részleteket a főtítkárral írásban küldje meg tájékoztatásul minden elnökségi tagnak.

6. napirendi pont: A válogatott aktuális kérdései

Hegedűs Zoltán figyelmezteti a jelenlevőket, hogy a világversenyekre való előnevezés a hó végén lesz aktuális.

Ludvig Ágnes tolmácsolja Bokros István üzenetét a csehországi junior VB nevezésére vonatkozóan: 6-6 fő részvételét javasolja.

Az elnökség felkészületlenül áll a probléma előtt.

Juhász Miklós megjegyzi, hogy e döntés technikai kérdés, pénzügyi vonzata még nincs. Felhívja a válogatott vezetésének figyelmét a kommunikációs problémákra, melyeken a jövőben változtatni kell.

Kármán Katalin rámutat, hogy a válogatott költségtervezetében e programra lett a legnagyobb összeg előirányozva, tehát nem lehet kétséges a részvétel.

Juhász Miklós Lantostól kell kérjen javaslatot a létszámra.

Zsigmond Tibor hozzáteszi, hogy most kell a szállásigényről is nyilatkozni.

Lux Iván két aktuális problémát lát. Az elnökség a jelenlévő Hegedűst kritizálja, holott nem az ő feladata lett volna a javaslattevés. Másik problémája, hogy komolytalanná vált a válogatás, nincs időpont az objektív okból elmaradt kontroll pótlására. A junior VB-vel kapcsolatban szükségesnek tartja a részvétel elöntését.

Juhász Miklós előnevezést javasol, amelyhez akkor tegye az elnökség a pénzt, ha megfelelő alapos anyagot kap.

Deseő László idézi az elnökség által támogatott válogatott programot, melyben e verseny is szerepel. Juhász Miklós ajánlja a nevezés elküldését a program szerinti létszámmal.

Határozatok:

– Az elnökség egyhangúan hozzájárul ahhoz, hogy a junior VB kérdéseiről egyszerre szavazzon.
– Az elnökség egy tartózkodás mellett elfogadja a junior VB-re küldendő létszámot: 6 férfi és 6 nő nevezését.

Páhy Tibor rámutat az ifi és serdülő válogatás problémájára. Szintén hó végéig kell az ifi EB-re is nevezni, ez a verseny is szerepel az éves költségvetésben. Az egyik kijelölt válogató a HOB, melynek bajnoki szabályai és a válogatás, a megmérettetés nyílt lehetősége ellentétben áll egymással.

Az elnökség két megoldást lát a feloldásra: a HOB-ra a szövetségi kapitány által javasoltak kapjanak meghívást, vagy azok, akiket Páhy javasol, és a klubjuk benevez.

(Dr. Sándor Pál távozik.)

Határozatok:

– az elnökség elfogadja, hogy a fenti két megoldás közül választ: – 3:5 arányban az elnökség a második változat mellett dönt (azok vehetnek részt a HOB-on, a válogatón, akiket Páhy Tibor javasol, és klubjuk is benevez).

7. napirendi pont: A Magyar Kupa kérdései

Scultéty Gábor felidéri, hogy az előző ülésen az elnökség továbbgondolkodásra, új rendszer kialakítására bízta. A korábbi tapasztalatokat Hegedűs Zoltán ötleteivel kiegészítve új megoldást hozott, mely ha elveiben zöld utat kap, a következő ülésre részletesen kidolgozza.

Deseő László megszondázná a tájfutó közvéleményt a levelezőlistán, hogy igénylik-e a szuperverseny sorozatot.

Az elnök minden jelenlévő véleményét kéri MK ügyben.

Lux Iván az ún. „Népligeti kezdeményezés” – a Park OB alkalmával elindított gondolkodás és cselekvéssorozat – folytatását hiányolja.

Deseő László szerint a követelmények emelésével kell kiemelni a versenyeket a többi átlagverseny szűrkeségéből, az élvonal meghívása, jelenléte lenne szükséges.

Zentai László nem tartja szükségesnek a MK-k kiemelését.

Kármán Katalin úgy látja, hogy a MK a rendezőkre ró nagy terheket. Versenyzőként jónak látja, bár a pénzdíj vonzóbbá tehető. Jelen formában azonban nincs megfelelő súlya a MK-nak.

Zsigmond Tibor a kiemeléshöz más megközelítést találna szükségesnek, szerinte is vonzó lenne a versenyzőknek a kiemelt díjazás.

Veres Imre szerint a rangsoroló versenyek feltételeit közelíteni kellene a MK-khoz. A pénzdíj megszerzése irreális, az eddigi formát nem javasolja folytatni.

Sötér János a meglévő rangsorolókból kijelölt versenyekből matematikai úton képezne a MK eredményt. Úgy látja, a rendezők részéről általában megvan a törekvés a szabályok betartására. Azonban a kisebb versenyeknél a többlet feltételek komoly terhet jelentenek, meghaladták a rendezők lehetőségeit. A jelenlegi kis létszámú E kategóriákban is megoldható lenne a kiemelt szintű rendezés, az IOF világkupa rendszerhez hasonló megoldást javall.

Erdélyi Tibor szerint mindenképpen jelentős többletmunkát ad a rendezőknek, és a versenyzőknek is problémákat okoz (külön utazás). Nem tartaná jó megoldásnak adminisztratív kiemelni a rangsorolókat közül néhányat, ez nem növelné a versenyzési kedvet. A pénzdíjazás visszaállítására a nevezési díj egy részének összegyűjtését tartja elképzelhetőnek.

Juhász Miklós szerint a jelenlegi formában nincs szükség MK versenyekre. Szükség lenne azonban a teljes élményt felvonultató kiemelt versenyekre, melynek érdekében a versenyrendszert kellene átgondolni. El kellene érni, hogy 6-8 versenyen megjelenjenek a legjobbak, ennek eszköze a pénzdíj és a szakmai minőség lehetnek.

Scultéty Gábor Sötér ötleteivel hasonló előterjesztésen gondolkodott. A meglévő, hagyományosan magas színvonalú versenyekből kellene kiválasztani a MK futamokat. Konkrétan a négy egyéni bajnokságot javasolja, valamint további négy versenyből álljon a sorozat, melyből pontozással összetett eredményt lehet számolni. A versenybizottsággal együttműködve meg kell keresni a klubokat, a rendezés miatt. A további részletek kidolgozását elvállalja.

Juhász Miklós szerint a két összesítés – MK és ranglista – főlegesen. Zsigmond Tibor rámutat, hogy a ranglista a minősítés meghatározása miatt kell.

Lux Iván is úgy tapasztalta, hogy igény van a különböző listákra, a minőségi megmérettetésre viszont elit versenyt kell kitalálni.

Zsigmond Tibor és a versenybizottság értékelése szerint a legnagyobb mondott versenyek közül több az értékelésben hátsó helyet foglal csak el.

Juhász Miklós az elhangzottak alapján felkéri Scultéty Gábornak, hogy dolgozzon ki egy konkrét javaslatot a MK jövőjéről.

Határozat: az elnökség I tartózkodás mellett meghatalmazza Scultéty Gábornak a MK jövőjére vonatkozó konkrét javaslat kidolgozására.

8. napirendi pont: A térképbizottság tervei és tagjainak kinevezése – Sötér János

Az írásos anyag a helyszínen kerül szétosztásra.

Sötér János elmondja, hogy sok problémát kell megoldania a bizottságnak, mely eddig nem működött elég aktívan. Felsorolja a feladatokat. Kiemeli az egységes szemlélet kialakítását, valamint a jogi, finanszírozási, etikai kérdések tisztázását.

Juhász Miklós a feladatjegyzéket jónak tartja, a javasolt személyeket alkalmasaknak.

Határozat: a térképbizottság feladattervét, valamint tagjainak névsorát az elnökség I tartózkodás mellett elfogadja.

9. napirendi pont: A sítájfutó versenyévi értékelése – Vásárhelyi Tas

Vásárhelyi Tas az idei tapasztalatok alapján a következő versenyévi javasolja a ranglista rendszer helyett élöpontrendszert bevezetését a sítájfutók között, melynek részleteit szeptemberre terjeszteni az elnökség elé.

Juhász Miklós gratulál az idei versenyekhez, folytatásra biztatja, és kéri, hogy Vásárhelyi beszámolója jusson el az elnökséghez.

10. napirendi pont: Egyebek

Vásárhelyi Tas a média aktuális problémáit foglalja össze: a HK kapcsán szerveződés indult meg, felvetődött a TV közvetítési jog kérdése a Junior VB kapcsán is, a Zöld Pont vezetője együttműködésre kész. Felajánlja javaslatait a MK-ra vonatkozóan.

Juhász Miklós az elnökség nevében támogatásáról biztosítja Vásárhelyit a médiával kapcsolatos munkájában. Ő volt, aki hitt a tájfutás médiaképességében, és bizonyította is.

Zsigmond Tibor és Vásárhelyi Tas között elvi vita alakul ki a Junior VB TV-közvetítése kapcsán. Probléma, hogy a terepek titkossága miként egyeztethető össze a közvetítési előkészületekkel. Vásárhelyi szerint az előre tervezés, a média kiszolgálása fontos szempont. Zsigmond pedig a versenyt szakmai szempontból félti. Ígéri, hogy lesznek közvetíthető szakaszok, de nem a kamera függvényében fogja a pályákat vezetni. A média szerepét másodlagosnak tartja.

Juhász Miklós szerint a sportág fejlődése szempontjából fontos a média szerepe, gond, hogy nem alakult még ki egységes irány, szempontrendszer.

Lux Iván úgy látja, ezzel nem kell elnökségi szinten foglalkozni. Juhász Miklós a saját felelősségének érzi az elnökség elé hozni a problémát.

Deseő László Vásárhelyit biztatja, dolgozza ki, miként lehet a média kivánalmainak eleget tenni.

Vásárhelyi szerint jobb elébe menni a kérdésnek, milyen titkokat lehet a médiával megismertetni, mert mindenképpen meg kell ragadni a nagy világverseny adta lehetőségeket.

Zsigmond Tibor ígéretet tesz, hogy a szakmai színvonal megőrzése mellett segíti a média képességet (az átfutópont, a pálya egy része közvetíthető).

Juhász Miklós kéri Vásárhelyi Tas és Zsigmond Tibor együttműködését.

Erdélyi Tibor bemutatkozásként elmondja magáról, hogy az alternatív szakágak képviselőjeként lett megválasztva, de nyitott a többi probléma iránt is. Sok versenyen vesz részt, állandó kapcsolatban van a tájfutó élettel.

Veres Imrét a régió érdekeinek képviselőjével keresték meg. Edzőként utánpótlás-neveléssel foglalkozott, szervezési ismeretekkel rendelkezik, és nemcsak élsport, hanem a jövőt megalapozó utánpótlás kérdéskörét is fontosnak tartja.

Kármán Katalin felhívja az elnökség figyelmét, hogy az utánpótlás áprilisi olasz edzőtábor a diákolimpia selejtezővel esik egybe. Az élvonal ugyan a döntő idején a Tátrában lesz, de állást kell foglalni a döntőben való indulással kapcsolatban.

Lux Iván nem tud elképzelni 50 fős meghívást.

Határozat: a külföldi programokon résztvevő, és emiatt a diák-olimpia selejtezőjét elmulasztó versenyzők döntőre való meghívását az elnökség elveti 5 : 2 arányban, 1 tartózkodás mellett.

Lux Iván beszámol arról, hogy a SportIdent elemei megérkeztek, a „próbaüzem” a sí OB-n, valamint a Spartacus Kupa 21-es kategóriájában gond nélkül zajlott le. A Szponzori Tanács döntött a kb. 700 E Ft értékű ingyenes dugókák kiosztásának rendszeréről: 50 klub utánpótláscsoportjai részére adnak 1-14 db dugókát. Többségi szavazással döntöttek el a regisztrálás módját, mely névre szóló lesz, erre kéri az elnökség megerősítését. A 10 és 12 éveseknek a bérlet ingyenes.

Zsigmond Tibor a nagy létszámú klubok anyagi gondjaira világít rá a név szerinti regisztráció következtében.

Zentai László az átigazolás, távozás problémájára figyelmeztet.

Lux Iván érti a problémákat, de úgy látja a Szponzori Tanács, hogy ez egyszeri befektetés, mint más felszerelés a versenyzők számára. Külföldi példák szerint is személyes tulajdon a dugóka. Az átigazolás, regisztráció még megoldandó kérdés.

Vasvári Viktor úgy véli, hogy vitás kérdésekben az elnökségé a döntés, a Tanácsnak egyetértési joga van, tárgyalásokkal kell eljutni a teljes egyetértésig.

Sötér János ajánlja, hogy a biztos emberek részére legyen névre szóló dugóka, de legyen egy rész szabadon szétosztható is.

Erdélyi Tibor úgy látja, hogy a Szponzori Tanács tette bele a pénzt a beszerzésbe, az elnökség bizzon bennük, és értsen egyet a javaslatukkal.

Hegedűs Zoltán felhívja a figyelmet a biztosítás szükségességére, a fiatalok részére kiadottakra pedig kaució lenne szükséges.

Juhász Miklós egyetért a Tanács döntésével, egyértelműsíti a rendszert, és a komplikációkat megelőzi.

Határozat: az elnökség 7:2 arányban egyetért a dugókák névre szóló regisztrációjával a rendszer gazdaságosabb és kényelmesebb üzemeltetése érdekében.

Zsigmond Tibor előre vetít egy problémát – fiú és lány kategóriák összevonása, nők férfi kategóriában való minősítés szerzése –, melyet a következő elnökségin kíván előterjeszteni.

Sötér János rákérdez, hogy a versenyszabályzatba az elektronikus pontérintési rendszer alkalmazásának lehetősége be lett-e véve. Zsigmond Tibor emlékeztet, hogy a január 17-i ülésen elfogadottak ezt tartalmazták.

Határozat: az elnökség egyhangúan megerősíti a versenyszabályzat változásokat a január 17-i előterjesztés szerint.

Zsigmond Tibor megjegyzi még, hogy az IOF titkársággal levelezésben áll a junior VB szabályait illetően.

Az elnökség eldönti a következő ülések időpontjait: május 8. hétfő, és június 13., kedd.

Egyéb téma nem merül fel, az elnök lezárja az ülést

Az alapszabály változásai a közgyűlés határozatai alapján

3. §

(1) A Szövetség működése felett törvényességi felügyeletet az *Ifjúsági és Sportminisztérium (továbbiakban ISM)* gyakorol.

22. § (4) Az elnökség üléseire állandó jelleggel meg kell hívni a felügyelő bizottság elnökét, a szövetség főtitkárát, az ügyvezető elnököt, a szakfelügyelőt, a szövetségi kapitányokat és a szövetségi iroda vezetőjét, valamint a feladatkörüket érintő kérdések megtárgyalásakor esetenként a szakmailag érintett személyeket.

27. §

(5) Az Elnökség állandó bizottságai:

i) *Szenior bizottság*

28. §

(2) Az ügyvezető elnök feladata és hatásköre

e./ szervezi és koordinálja a *szakfelügyelőt*, a szövetségi kapitányok *szövetségi edzők* és a Szövetség bizottságainak, tag-szervezeteinek együttműködését,

XIV. Szakfelügyelő

30. §

(1) A *szakfelügyelőt* a szövetség elnöksége nevezi ki határozott időre.

(2) A *szakfelügyelő tevékenységéről* a szövetség elnökségének tartozik beszámolási kötelezettséggel.

(3) A *szakfelügyelő a válogatott keretek szakmai irányítója.*

(4) A *szakfelügyelő feladatai, hatásköre:*

a./ elkészíti és az elnökség elé terjeszti – a szövetségi kapitányokkal, szövetségi edzőkkel kialakított – a válogatott keretek éves és középtávú fejlesztési programját.

b./ irányítja a válogatott keretek programjának végrehajtását.

c./ javaslatot tesz a válogatott keretekre a válogatottak és a mellettük működő szakemberek jutalmazására.

XV. Szövetségi kapitányok, szövetségi edzők

31. §.

(1) A szövetségi kapitányokat és a szövetségi edzőket a szövetség elnöksége nevezi ki határozott időre.

(2) A szövetségi kapitányok tevékenységükről a *szakfelügyelőnek* és a szövetség elnökségének tartoznak beszámolási kötelezettséggel.

(3) A szövetségi kapitányok a válogatott keretek szakmai programjának végrehajtását szervezik, irányítják.

XVIII. A területi és a helyi tagszövetségek

34. §

(1) A *területi, helyi* és budapesti tagszövetségek a szövetség jogi személyiséggel rendelkező önálló szervezeti egységei.

(2) Működési területükön:

b) elkészítik a területi, helyi és budapesti versenynaptárt,

(3) A *területi, helyi* és budapesti tagszövetségek bevételeikkel önállóan gazdálkodnak, tartozásaikért saját vagyonukkal felelnek.

(4) A *területi, helyi* és budapesti tagszövetségek szervezetének és működésének szabályait saját alapszabályuk határozza meg. Az alapszabály nem állhat ellentétben a szövetség alapszabályával, illetőleg egyéb szabályzataival.

38. §

(1) Az *ifjúsági és sportminiszter* törvényességi felügyeletet gyakorol az MTFSZ felett.

(2) A sporttörvényben (St.) foglalt feltételeknek megfelelő sport-szervezeteket az ISM szakszövetségként veszi nyilvántartásba.

(3) A nyilvántartásba vett szakszövetség a sportszervezet általános jogutódja.

40. §

(1) A szövetség, illetőleg annak kiemelkedően közhasznú szervezeti minősítésének nyilvántartásba vételével (átsorolásával, törlésével) kapcsolatos eljárást az ISM folytatja le.

(2) A szövetség az (1) bekezdésében megjelölt eljárásokban a bekövetkezett változásokat azok bekövetkeztétől számított 60 napon belül jelenti be az ISM-nek.

2. sz. Melléklet

A területi és helyi tagszövetségek

(XVIII. pont 34. §-hoz)

Hajdú Bihar Megyei és Debrecen Városi Tájékoztató Futó Szövetség

(dőlt betűvel jelölve az új szövegrészek)

BAJNOKI RENDSZER

A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség bajnoki versenyszámai

- A) Egyéni Bajnokságok:
- | | |
|--------------------------------|--------|
| 1. Hosszútávú Egyéni Bajnokság | (OHEB) |
| 2. Nappali Egyéni Bajnokság | (ONEB) |
| 3. Rövidtávú Egyéni Bajnokság | (OREB) |
| 4. Éjszakai Egyéni Bajnokság | (OÉEB) |
| 5. Összetett Egyéni Bajnokság | (ÖEB) |
- B) Csapatbajnokság (OCSB)
 C) Váltóbajnokság (OVB)
 D) Egyesületi Váltóbajnokság (EVB)

HOSSZÚTÁVÚ EGYÉNI BAJNOKSÁG

21-es korcsoportig

– Egy lépcsőben kerül megrendezésre: F/N 21, 20, 18 korcsoportokban, E fokozatban.

– Létszámok: F 21 – 40 fő; N 21, F/N 20, 18 – 30–30 fő. A benevezett versenyzők közül azok, akik az adott kategória előző évi ranglistája alapján a legjobb rangsorpontra rendelkeznek.

35-ös korcsoporttól

– Egy lépcsőben kerül megrendezésre F/N 35, 40, 45, 50, 55, 60 és F 65, 70, 75 korcsoportokban, A fokozatban.

– Létszám: nincs korlátozva.

Rendezéstechnikai kérdések

21-es korcsoportig

– Indítási időköz: 4-5 perc.

– Az előző évi ranglista első 20 (F21), illetve 15 (N21, F/N 20, 18) helyezette kérheti, hogy a sorsolásnál az első vagy a második csoportban akar indulni. Ertesíteni kell azokat a nevezett versenyzőket, akik az adott létszámba nem fértek be.

35-ös korcsoporttól

– Indítási időköz: minimálisan 4 perc.

NAPPALI EGYÉNI BAJNOKSÁG

21-es korcsoportig

– Két lépcsőben kerül megrendezésre: F/N 21, 20, 18, 16, 14 korcsoportban, E fokozatban: I. OB selejtező, II. OB döntő.

– Továbbjutás 21-ben 40-42, a többi korcsoportban 30-32 fő.

35-ös korcsoporttól

– Egy lépcsőben kerül megrendezésre F/N 35, 40, 45, 50, 55, 60 és F 65, 70, 75 korcsoportban, A fokozatban.

– Létszám: nincs korlátozva.

Rendezéstechnikai kérdések

21-es korcsoportig

– Indítási időköz 4-5 perc.

– 40 fő nevezési létszámig egy futam van, 41–80 fő esetén két futam, és így tovább, 40 főként 1-1 futam.

– A benevezett versenyzőket a rendezőség futamokba osztja oly módon, hogy az adott kategória előző évi ranglistáján 1–20. (21.) helyen végzeteket arányosan osztja szét. A többi nevezőt hozzájuk sorsolja úgy, hogy egy egyesület versenyzői matematikailag a lehető legjobban legyenek elosztva a selejtező csoportok között.

– A döntőt a selejtező eredményétől függetlenül sorsolni kell.

35-ös korcsoporttól

– Indítási időköz: minimum 4 perc.

RÖVIDTÁVÚ EGYÉNI BAJNOKSÁG

21-es korcsoportig

– Egy lépcsőben, két futamban kerül megrendezésre, F/N 21, 20, 18, 16, 14 korcsoportokban, E fokozatban.

– Azonos napon selejtező, majd 3-4 óra elteltével döntő formájában.

– Továbbjutás: korcsoportonként 30-32 fő.

35-ös korcsoporttól

– Egy lépcsőben, két futamban kerül megrendezésre F/N 35, 40, 45, 50, F 55 korcsoportban, míg az N 55, 60 és F 60, 65, 70, 75 korcsoportokban csak a döntő kerül megrendezésre, A fokozatban.

– Azonos napon selejtező, majd 3-4 óra elteltével döntő formájában.

– Továbbjutás: az eredményesen versenyzettek, ha 200 %-on belüli eredményt értek el.

Rendezéstechnikai kérdések

21-es korcsoportig

– 40 fő nevezési létszámig egy futam van, 41–80 fő esetén két futam, és így tovább, 40 főként 1-1 futam.

– A benevezett versenyzőket a rendezőség futamokba osztja oly módon, hogy az adott kategória előző évi ranglistáján 1–20. (21.) helyen végzeteket arányosan osztja szét. A többi nevezőt hozzájuk sorsolja úgy, hogy egy egyesület versenyzői matematikailag a lehető legjobban legyenek elosztva a selejtező csoportok között.

– Indítási időköz: 3 perc.

– A döntőbe került versenyzőket a selejtező fordított eredményrendszerében kell beosztani. Ha több futam volt, akkor a legmagasabb sorszámú futam utolsó futója indul elsőnek, majd a csökkenő futamszámok és helyezési számok határozzák meg a sorrendet.

35-ös korcsoporttól

– Indítási időköz: 2-3 perc.

– Létszám: nincs korlátozva.

– A döntőbe került versenyzőket a selejtező fordított eredményrendszerében kell beosztani.

– A közvetlenül döntőben induló versenyzők sorsolása véletlenszerűen következik.

ÉJSZAKAI EGYÉNI BAJNOKSÁG

21-es korcsoportig

– Két lépcsőben kerül megrendezésre, F/N 21, 20 és F 18 korcsoportban, E fokozatban: I. OB selejtező, II. OB döntő.

– Továbbjutás: F/N 21-ben 30-32 fő, F/N 20-ban és F 18-ban 25-28 fő.

35-ös korcsoporttól

– Egy lépcsőben kerül megrendezésre F 35, 40, 45, 50, 55, 60, 65, 70, 75 és N 35, 45 korcsoportban, A fokozatban.

– Létszám: nincs korlátozva.

Rendezéstechnikai kérdések

21-es korcsoportig

– Indítási időköz: 4-6 perc.

– 30 fő nevezéséig egy futam van, 31–60 fő esetén két futam, és így tovább, 30 főként 1-1 futam.

– A benevezett versenyzőket a rendezőség futamokba osztja oly módon, hogy az adott kategória előző évi ranglistáján 1–20. (21.) helyen végzeteket arányosan osztja szét. A többi nevezőt hozzájuk sorsolja úgy, hogy egy egyesület versenyzői matematikailag a lehető legjobban legyenek elosztva a selejtező csoportok között.

– A döntőt a selejtező eredményétől függetlenül sorsolni kell.

– A nevezési létszámtól függetlenül a selejtező megrendezésre kerül.

35-ös korcsoporttól

– Indítási időköz: minimum 3 perc.

Általános rendelkezések az egyéni bajnokságokon

– Nevezhetők: az MFTSZ tagegyesületeinek rajtengedéllyel rendelkező, magyar állampolgárságú versenyzői.

– A selejtezőre történő nevezés a döntőre automatikusan érvényes (továbbjutás esetén).

– A döntőbe csak a selejtezőn 200%-nál jobb eredményt elértek juthatnak be, a százalékot az adott selejtezőcsoport győztesétől kell számolni, kategória összevonás esetén a korcsoport legjobb idejétől kell számolni.

– Javaslat: a 2-3 legidősebb szenior kategória összevonva történő megrendezése, az eredményhirdetés külön történjék. Ha a selejtezőre kötelezett és nem kötelezett kategóriák összevonása történik, akkor a selejtezőre nem kötelezettek a döntőben véletlenszerűen kell sorsolni a selejtezőből bejutottak elé.

– Az OHEB, ONEB, OÉEB előző évi bajnokai azon a bajnokságon, ahol a bajnoki címet elérték, közvetlenül nevezhetők a döntőre, a meghatározott létszám fölött.

– A VB klasszikus, rövidtávú számok 1–6. helyezettei, a Junior VB klasszikus, rövidtávú számok 1–3. helyezettei közvetlenül nevezhetők a döntőre, a meghatározott létszám fölött, az OHEB, ONEB, OÉEB bajnokságokon.

– A közvetlenül nevezhetők, amennyiben elindulnak a selejtezőn, és nem jutnak be, elvesztik jogosultságukat az adott bajnokságon való indulásra; ha bejutnak, beszámítanak a megadott létszámba.

ÖSSZETETT EGYÉNI BAJNOKSÁG

21-es korcsoportig

– Az országos egyéni bajnokság eredményei alapján kerül megállapításra az összetett bajnokság eredménye.
– F 21, 20, 18, N 21, 20-ban az OHEB, ONEB, OREB, OEÉB, N 18-ban OHEB, ONEB, OREB, F-N 16, 14-ben ONEB, OREB bajnokságokon elért eredmények alapján.
– Minden esetben a helyezési számok kerülnek összeadásra.
– A minden bajnokságon eredményesen szerepeltek érnek el helyezést, a legkisebb helyezési szám a győztes.
– Az esetleges holtversenyt az Országos Nappali Egyéni Bajnokságon elért eredmény dönti el.
– Az eredményhirdetésre lehetőleg az utolsó egyéni bajnokságon kerüljön sor.

35-ös korcsoporttól

– Az MTF SZ Szenior Bizottsága az országos egyéni bajnokságok eredményei alapján állapítja meg az összetett bajnokság eredményét.
– Férfiaknál legalább három, nőknél legalább két bajnokságon eredményesen szerepeltek között dől el a bajnoki cím. Minden esetben a pontozásnál a helyezési alapján 50, 49, 48... pontot kapnak a helyezettek. A férfiaknál a legjobb három, nőknél a legjobb két pontszám alapján alakul ki a sorrend.
– A holtversenyt az Országos Nappali Egyéni Bajnokság dönti el (esetleges további holtversenyt a Szenior Rövidtávú OB).
– Az ünnepélyes eredményhirdetésre a hagyományoknak megfelelően a szezonzáró (Őszi Spartacus Kupa) versenyen kerül sor.
– A női éjszakai bajnokság nem számít bele az összetett bajnokságba.

CSAPATBAJNOKSÁG

21-es korcsoportig

– Egy lépcsőben, egy fordulóban kerül megrendezésre F/N 21, 20, 18, 16, 14 korcsoportban, E fokozatban, F21-ben 4, a többi korcsoportban 3 fős csapatok részvételével.
– Egyesületenként egy korcsoportban csak egy csapat nevezhető.

35-ös korcsoporttól

– Egy lépcsőben, egy fordulóban kerül megrendezésre, 3 fős csapatok részvételével.
– A korcsoportok minimum-korösszegek alapján F/N 105, 135, 165. Az első esetben (105) három 35-ös, a másodikban (135) három 45-ös, a harmadik esetben (165) három 55-ös korcsoportú. A fokozatú pályát kell kitűzni.
– Egyesületenként egy kategóriában több csapat is értékelhető.

Rendezéstechnikai kérdések

– A csapateredmények megállapítása az időeredmények összeadásával történik, elhagyható eredmény nincs.
– A rendezőség a csapatok 1., 2., 3., illetve 4. futóit csoportonként külön sorolja, a csoportok különböző pályákon futnak. A pályák nehézségi fokának hasonlóknak kell lenniük: ha ez nem teljesül, a csapatokra vonatkozó információt előre közölni kell. A csapat tagjai választhatnak, hogy melyik csoportban futnak.

21-es korcsoportig

– Indítási időköz: a körülmények függvényében azonos 4-6 perc.

35-ös korcsoporttól

– Indítási időköz: a körülmények függvényében 2-6 perc.
– A minimum korösszegek konkrét életkorösszeget jelentenek.
– Ha a 135, 165 korcsoportban a meghatározott korcsoportnál fiatalabb versenyző indul, minősítést nem szereshet, minősítést számolni tőle nem lehet.

VÁLTÓBAJNOKSÁG

21-es korcsoportig

– Egy lépcsőben, egy fordulóban kerül megrendezésre F/N 21, 20, 18, 16, 14 korcsoportban, E fokozatban, F 21-ben 4, a többi korcsoportban 3 fős váltók részvételével.

– Egyesületenként egy korcsoportban csak egy váltó nevezhető.

35-ös korcsoporttól

– Egy lépcsőben, egy fordulóban kerül megrendezésre, 3 fős váltók részvételével.
– A korcsoportok minimum korösszegek alapján F/N 105, 135, 165. Az első esetben (105) három 35-ös, a második esetben (135) három 45-ös, a harmadik esetben (165) három 55-ös korcsoportú. A fokozatú pályát kell kitűzni.
– Egyesületenként egy kategóriában több váltó is értékelhető.

Rendezéstechnikai kérdések

Minden korcsoportnál

– A váltóbajnokság kombinációs rendszerben kerül megrendezésre.
– A váltón belüli futási sorrendet a részt vevő egyesületek határozzák meg.

35-ös korcsoporttól

– A minimum korösszegek konkrét életkorösszeget jelentenek.
– Ha a 135, 165 korcsoportban a meghatározott korcsoportnál fiatalabb versenyző indul, minősítést nem szereshet, minősítést számolni tőle nem lehet.

EGYESÜLETI VÁLTÓBAJNOKSÁG

21-es korcsoportig

– Egy lépcsőben, egy fordulóban kerül megrendezésre 5 fős férfi és női váltók részvételével, E fokozatban.
– A váltókban egy-egy 21, 20, 18, 16, 14-es korcsoportú pályát kell kitűzni.

35-ös korcsoporttól

– Egy lépcsőben, egy fordulóban kerül megrendezésre, a férfi 4, a női váltó 3 fő részvételével.
– A korcsoportok minimum életkorösszege alapján F 170, N 120.
– Férfiaknál egy-egy 35-ös, 40-es, 45-ös, 50-es; a nőknél egy-egy 35-ös, 40-es, 45-ös korcsoportú. A fokozatú pályát kell kitűzni.

Rendezéstechnikai kérdések

– A váltón belüli futási sorrendet a részt vevő egyesületek határozzák meg.
– Egy egyesület több váltót is indíthat, ekkor az a megkötés érvényes, hogy azonos korcsoportúak egy egyesületen belül azonos helyen nem futhatnak.

Általános rendelkezések váltó- és csapatbajnokságokon

– Nevezhetők: az MTF SZ tagegyesületeinek rajtengedéllyel rendelkező, magyar állampolgárságú versenyzői, valamennyi váltóban egy fő nem magyar versenyző is szerepelhet, ha eleget tett a külföldi állampolgárságú tájfutó versenyzők részére kiadott VERSENYZÉSI ENGEDÉLY-en feltüntetett feltételeknek.
– Csak egy egyesületbeliek alkothatnak csapatot vagy váltót.

Általános rendelkezések az MTF SZ bajnokságaira

– A bajnoki cím elnyerésének feltétele, hogy a versenyt legalább négy versenyző vagy váltó vagy csapat eredményesen fejezze be, kivétel az N 60 és F 70 és magasabb kategóriák.
– Bajnokságokon érvénytelen a rajtengedély, ha az átigazolás a versenyt megelőzően 40 napon belül történt.
– Az MTF SZ által kiírt bajnokságokra az ellenőrző bírót az MTF SZ Versenybizottsága jelöli ki (Versenyszabályzat 5.2.3).
– Meghívásról indokolt esetben az MTF SZ Elnöksége dönt a bajnokság előtt legalább 60 nappal benyújtott kérvény alapján.
– A bajnoki pontversenyt 21-es korcsoportig a Versenybizottság, 35-ös korcsoporttól a Szenior Bizottság készíti el.
– A két bajnokság egyszerre is rendezhető időeltolással vagy térbeli elválasztással.
– A bajnoki rendszer elfogadásával az eddig érvényes bajnoki rendszer és a hozott változtatások, módosítások érvényüket veszítik.
– A bajnoki rendszert az MTF SZ Elnöksége a 2000. január 17-i elnökségi ülésén módosította.

Korrekcio a minősítési rendszerhez:
a női I. osztályú minősítés ponthatára 2000. évre: 8 pont

Országos Hosszútávú Bajnokság

Pirtó, 2000. április 1.

F18E 16,155 km/23 p.

1. Sprok Bence	OSC	92.01
2. Valler Ferenc ifj.	SZV	94.14
3. Scultéty Márton	KOB	95.30
4. Nyerges Dániel	SZV	96.39
5. Fodor József	SZV	98.31
6. Szücs Levente	SPA	100.39
7. Csillik Dávid	JMD	102.07
8. Zsebeházy István	MOM	102.31
9. Balabás Péter Gergő	DTC	102.55
10. Gyulai Tamás	MSE	104.02
11. Bodó Tibor	SZV	105.43
12. Harkányi Árpád	KOB	106.02
13. Lenkei Ákos	SPA	108.55
14. Fekete András	KOB	109.07
15. Gyöngyösi István	SZV	109.53
16. Szentei Tamás	TTE	110.08
17. Kiss Tamás	HTC	113.06
18. Verhás Gergő	PVS	113.38
19. Farkas Sándor	JMD	115.27
20. Fellegi György	DTC	117.16
21. Antal Miklós	PVS	118.37
22. Szekeres József	SZV	125.35
23. Somlóváry Gyula	TTE	125.39
24. Veres Róbert	PSE	126.25
25. Németh Ákos	TTE	130.15
26. Harkányi Nándor	KOB	133.04
27. Kaszaki Zoltán	SZV	141.38
28. Szabó Zoltán	JMD	162.58
Sinkó János	SZV	disq.

F20E 21,585 km/24 p.

1. Szücs Gábor	SZV	115.29
2. Harkányi Zoltán	KOB	121.19
3. Szundi Attila	DTC	137.53
4. Less Áron	DTC	138.55
5. Tóth Attila	KOB	143.50
6. Somogyi Gergely	KOB	153.08
7. Pleiveis István	JVS	158.11
8. Vizi Tibor	OSC	166.36
9. Nagy Gergő	SZV	172.07
10. Demeter Zsolt	DTC	206.13
11. Karajz Balázs	EPI	369.33
Dedinszky Imre	SMA	disq.

F21E 27,345 km/31 p.

1. Domonyik Gábor	MEA	142.16
2. Dénes Zoltán	KAL	145.44
3. Gyulai Zoltán	MSE	152.33
4. Vinczai Ferenc	PVS	156.49
5. Lévai Ferenc	MEA	158.21
5. Kiss József	NYV	158.21
7. Novai György	SZV	158.38
8. Forrai Gábor	HTC	159.23
9. Eke Zoltán	SZV	159.49
10. Tas Dávid	NYV	162.25
11. Tamás Tibor	DTC	163.25
12. Szász Bence	NYV	163.26
13. Kocsik Árpád	SZV	164.04
14. Vonyó Péter	PVS	164.12
15. Cserpák Zsolt	NYV	169.20
16. Vörös Endre	HTC	173.36
17. Marostlly Dániel	OSC	176.52
18. Nagy Róbert	SZV	179.17

19. Gazda Pál	KOB	180.19
20. Vajda Zsolt	THT	180.25
21. Mézes Tibor	SPA	184.25
22. Forrai Miklós	HTC	189.40
23. Hegedüs Péter	KAL	191.38
24. Kiffer Gyula	ARA	194.42
25. Melkes Zoltán	SMA	199.21
26. Fehér Ferenc	ZTC	106.53
27. Malonovits József	TSE	128.30
28. Mihácz Zoltán	TTE	152.04
29. Laki Balázs	MSE	159.53
30. Marosán Dávid	BEA	212.50
Ágoston Zoltán	ARA	disq.
Takács Krisztián	BSC	disq.
Kósik Gábor	DTC	disq.
Bergendi Péter	KAL	disq.
Fenyő Lehel	MEA	disq.
Tas Máté	MOM	disq.
Jécsák Attila	NYV	disq.
Eke Zsolt	SZV	disq.

F35A 16,815 km/19 p.

1. Mohácsy Tamás dr.	SDS	104.38
2. Prill László	ARA	106.53
3. Kaszás György	BTK	107.57
4. Károlyi Gyula	BEA	111.41
5. Márkus Attila	DIS	115.13
6. Ruff Róbert	SSC	119.04
7. Tóth Károly	VTC	120.46
8. Sramkó Tibor	SDS	121.53
9. Bezeczkai László	VHS	125.10
10. Tóth Tibor	HRF	141.54
11. Domán Gábor	THT	142.04
12. Garbacz Gábor	ESP	148.57
13. Vankó Péter	AGD	149.26
14. Nagy Zsolt	FMT	161.58
15. Garda Árpád	DIS	162.15
16. Balogh Imre	KSE	165.46
17. Scultéty Gábor	BÖF	173.09
18. Gidófalvi Péter	TDK	193.14
19. Urbán András	BEA	193.20
20. Szathmári László	ETC	201.20
Cenner Tibor dr.	FMT	disq.

F40A 14,775 km/19 p.

1. Moravszky János	NYK	103.10
2. Pápai János	ARA	104.12
3. Hrenkó László	TIT	107.33
4. Varga József	NKZ	111.06
5. Nemesházi László	PSE	113.37
6. Fehér Mihály	HRF	114.59
7. Margittai Endre	SMA	116.03
8. Zsilkin Viktor	TIT	116.05
9. Hajnal Vince	KAL	119.45
10. Halla Ernő	ARA	125.48
11. Kerényi Dénes	FMT	126.56
12. Kovács József	SDS	129.08
13. Valler Ferenc	HGA	135.22
14. Pap László	TTE	137.18
15. Nagy Sándor	ARA	140.47
16. Kaptur József	VHS	145.03
17. Dömötör Imre	GGD	153.02
18. Harkányi Ádám	KOB	159.23
19. Barna Péter	HRF	159.29

20. Mészáros József	NKZ	169.50
21. Szabovik Zoltán	HRF	179.49
22. Hrivnyák Gyula	DTC	180.39
23. Madarász László	HGA	183.38
24. Dobrossy István dr.	DIS	201.58

F45A 12,990 km/15 p.

1. Bokros István	MEA	78.00
2. Balla Sándor	KOB	78.27
3. Hegedüs Zoltán	OSC	81.15
4. Petró Géza	JVS	83.32
5. László Károly	RTE	85.46
6. Ládi János	BTK	87.21
7. Kovács Attila	ZSC	90.33
8. Szunyog József dr.	KOB	91.42
9. Ludvig István	MAF	93.18
10. Horváth Tivadar	THT	94.21
11. Pelyhe Dénes	SDS	95.29
12. Zsilinszky Pál	DIS	97.14
13. Bálint László	ESP	97.18
14. Bunyik László	MEA	98.02
15. Kolláth Gábor	GGD	99.06
16. Erdélyi Tibor	HSE	101.42
17. Tertsch Antal	KOB	101.55
18. Krajcsovicz András	TIT	102.03
19. Lovász István	SMA	106.42
20. Magyar János	MAF	109.10
21. Bacsó Attila	TSE	111.33
22. Szepesi Imre	ARA	111.41
23. Herter László	MAF	113.47
24. Bugár József	BÖF	113.51
Juhani Salmenkyla	MOM	114.52
25. Drawetz Walter	SMA	115.04
26. Tiura Tapio	MOM	117.44
27. Lévai Kálmán	KSE	117.54
28. Makrai József	ALP	120.19
29. Szádeczky-K. Tamás	MAF	121.09
30. Olajos Ferenc	PSE	123.46
31. Erkki Miettinen	MOM	125.04
32. Horváth György	PSE	127.31
33. Juhász István	BÖF	131.00
34. Melkes Antal	SMA	131.53
35. Harkányi Csaba	KOB	132.12
36. Hegedüs Ábel	BME	138.43
37. Vajai István	VTC	140.07
38. Halász László	ETC	266.35
Honfi Gábor	SIS	disq.

50A 9,960 km/13 p.

1. Boros Zoltán	ESP	71.36
2. Vitéz László	ARA	76.36
3. Hegedüs András	BEA	77.53
4. Kéri Péter	TSE	77.59
5. Kovács András	NYV	79.13
6. Sindely Pál dr.	SZV	82.55
7. Vincze István	MEA	84.31
8. Fluck István	PVM	84.50
9. Lux Iván	BEA	86.27
10. Boros András	TSE	90.02
11. Kardos Ferenc dr.	OSC	92.32
12. Drávucz Imre	HRF	94.58
13. Gánes Kálmán	TSE	95.03
14. Salga István dr.	SMA	95.18
15. Zánkay András	BEA	95.59

16. Lőrincz Gábor	HTC	96.58
17. Lázár László	PSE	97.17
18. Homoki Géza	PSE	104.35
19. András Lajos	TSE	108.19
20. Kiss Attila	SSC	110.53
21. Sódor István	OSC	114.13
22. Vida István	KOB	115.22
23. Vajda László	ZTC	116.14
24. Szücs B. Levente	SPA	116.32
25. Felber Gyula	HER	141.04
26. Tóth Péter	EPI	169.08
27. Csuka Zsigmond	SZV	177.48

F55A 7,860 km/11 p.

1. Nagy Lajos	DBT	52.46
2. Jelinek István	PSE	59.27
3. Marton Péter	KTK	60.39
4. Gombkötő Péter dr.	TTE	62.22
5. Komár Béla	TTE	63.17
6. Nagy Árpád dr.	ETC	63.43
7. Szemler István	TTE	67.19
8. Kovács László dr.	PVS	70.11
9. Radnóti Sándor	TTE	72.26
10. Muszély György	BEA	75.44
11. Holluby Andor	ZDS	76.54
12. Felföldi Károly dr.	SZV	77.43
13. Bán Sándor	HTC	78.14
14. Szecsődi Ákos	BEA	80.13
15. Kéri Gerzson dr.	KOB	80.47
16. Bányai Attila	ZTC	84.59
17. Varga Sándor	BEA	85.52
18. Pavlovics György dr.	KTK	93.20
19. Lohász Márton	EPI	94.16
20. Köblös József	KTX	95.55
21. Buda József	BSC	102.01
22. Ribényi Imre	KOB	107.15
23. Nagy Gábor	TTE	123.03
24. Lányi Botond dr.	TIT	124.14
25. Wengrin István	VTC	127.36
26. Fábics Ferenc	PSE	153.17
Radnóti Rezső	HAV	disq.

F60A 7,410 km/11 p.

Pentti Koponen	MOM	62.52
1. Szabon János	KOS	67.21
2. Vass Tibor	VHS	70.05
3. Németh Alajos	PSE	71.33
4. Páhy Tibor	ARA	73.30
5. Nyögéri Imre	KOB	76.58
6. Gárdonyi Zoltán	BÖF	77.29
7. Hódossy Béla	TSC	80.24
8. Argay Gyula	BEA	81.17
9. Schell Antal	PSE	83.29
10. Illés Vilmos	SSC	83.38
11. Varga György	POE	86.25
12. Ijjász István	PVS	87.33
Pearson John	PSE	88.56
13. Gál Béla	SSC	101.33
14. Hargitai Miklós	TSC	102.02
15. Török István	DEA	106.22
16. Cserteg István	TSC	117.17
17. Szeredai László	EPI	133.41

F65A 5,205 km/9 p.

1. Szebeli István	SSC	52.46
2. Buncsik János	PSE	56.53
3. Dudás István	OSC	59.56
4. Hrenkó József	TIT	71.00
5. Krásznai István dr.	OSC	74.16

6. Weress Kálmán	TTE	85.53
7. Éliás Vilmos	TTE	118.05

F70A 5,205 km/9 p.

1. Kiss Béla	JVS	77.00
2. Csamangó Ferenc	SZV	91.37
3. Gáti László	PTX	144.58

F75A 5,205 km/9 p.

1. Balla Sándor	MAC	78.54
2. Balogh László	AOS	107.08
3. Kún Ferenc	KTX	142.57
4. Garai László	KTX	180.46
Nagy Jenő dr.	BSC	disq.

N18E 9,960 km/13 p.

1. László Dóra	SZV	69.14
2. Csizsár Adrien	SZV	72.42
3. Fekete Zsuzsa	KOB	74.26
4. Domján Zsuzsa	PVS	76.36
5. Fekete Anikó	KOB	78.16
6. Csányi Adrien	SZV	79.23
7. Szerencsi Ildikó	SZV	79.36
8. Valler Krisztina	SZV	81.23
9. Kelemen Bernadett	PVS	82.40
10. Gondos Timea	DTC	86.11
11. Kaszás Szilvia	BTK	88.56
11. Zsigmond Száva	DTC	88.56
13. Scultéty Orsolya	KOB	88.58
14. Matiz Petra	NYV	93.53
15. Katona Eszter	KOB	96.22
16. Tóth Ágnes	HTC	103.14
17. Tóth Eszter	PVS	103.19
18. Riezu Rita	KOB	103.29
19. Ékes Brigitta	HTC	108.52
20. Palotás Zsuzsa	PVS	109.14
21. Kerényi Krisztina	KOB	111.20
22. Császár Anetta	ZTC	112.44
23. Misik Szilvia	SDS	114.27
24. Kovács Edit	ARA	115.44
25. Vigh Enikő	HTC	116.32
26. Babják Nóra	SDS	117.59
27. Győri Judit	SDS	121.32
28. Győri Gabriella	SDS	148.29
29. Kerényi Kinga	FMT	151.11

N20E 12,990 km/15 p.

1. Makrai Éva	NYV	81.16
2. Zsebeházy Eszter	KOB	87.32
3. Farkas Zsuzsanna	DTC	89.12
4. Buknicz Timea	SZV	90.09
5. Petróczi Szilvia	HTC	100.50
6. Elmont Bernadett	ZTC	108.41
7. Bán Borbála	IITC	117.07
8. Friedrich Orsolya	MOM	118.28
9. Benke Noémi	ARA	128.12
10. Kaufmann Brigitta	TIT	131.34
11. Pattantyús Margit	MOM	144.04
12. Szabó Anita	DIS	147.15
13. Józsa Borbála	MOM	152.51

N21E 16,380 km/19 p.

1. Balogh Piroska	SZV	109.50
2. Kovács Bernadett	PVS	116.53
3. Oláh Anikó	NYV	117.44
4. Gyalog Zsuzsa	NYV	119.52
5. Asztalos Zsuzsanna	MOM	121.21
6. Wengrin Ágnes	VHS	127.03
7. Lubinszki Mária	DTC	129.12
8. Kerekes Andrea	BSC	131.04

9. Boros Judit	OSC	132.10
10. Szabó Veronika	ARA	141.50
11. Fűzy Judit	OSC	142.58
12. Császár Éva	RTF	145.11
13. Urbán Katalin	OSC	146.18
14. Gordos Mónika	SZV	150.10
15. Prillné P. Andrea	ARA	152.35
16. Marosán Ágnes	BEA	152.45
17. Farkas Gabriella	MEA	155.10
18. Galambos Katalin	ZTC	172.57
Hecz Katalin	SZV	disq.

N35A 9,960 km/13 p.

1. Mátyás Ildikó	THS	78.35
2. Tömördi Ágnes	THS	90.51
3. Kaszásné Boa Ágnes	BTK	94.41
4. Szerencsiné Cs. J.	PUS	95.44
5. Pokk Mariann	ARA	107.09
6. Vargáné K. Katalin	NKZ	108.03
7. Szücs Judit	ESP	125.03
8. Halászné L. Ibolya	ETC	135.11
9. Madarász Lászlóné	HGA	170.25

N40A 7,860 km/11 p.

1. Jenővári Gabriella	BÖF	58.22
2. Kármán Katalin	KOB	59.16
3. Horváth Magda	TTE	59.27
4. Barna Lászlóné	NYV	61.46
5. Dömötörné H. E.	GGD	90.56
6. Németh Zsuzsanna	IITC	90.58
7. Czinege Csilla	KRI	93.44
8. Székely Zsuzsanna	KOB	101.29
9. Szabovikné Sz. Zs.	HRF	105.24
Ostoriés Zsuzsanna	PSE	disq.

N45A 7,410 km/11 p.

1. Rostás Irén	HTC	63.38
2. Karsay Klára	OSC	76.06
3. Veresné Sipos Etelka	HRF	76.30
4. Jenei Margit	BÖF	80.02
5. Kardos Rózsa	OSC	80.18
6. Keszthelyi Ildikó	PSE	84.14
7. Mitterer Andrea	BEA	91.54
8. Makrainé Tóth Rita	ALP	94.52
9. Benga Andrásné	SSC	118.55
Synnöve Meittinen	MOM	129.04
10. Boros Marianna	TSE	136.16
Tóth Józsefné	HAV	disq.

N50A 5,595 km/9 p.

1. Korik Vera	PSE	47.03
2. Szuromi Imréné	ALP	58.20
3. Pál Ilona dr.	KOB	58.59
4. Hegedűs Ágnes	BEA	61.55
5. Biró Aletta	BEA	64.15
6. Komár Beláné	MAC	67.11

N55A 5,595 km/9 p.

1. Hanusz Mária	OSC	64.27
2. Csorja Ida	IITC	68.10
3. Cser Krisztina	FMT	72.24
4. Schell Antalné	PSE	77.02

N60A 5,595 km/9 p.

1. Pearson Hilary	PSE	86.01
2. Éliás Vilmosné	TTE	135.14
3. Móczart Albertné	BSC	202.42

N65A 5,595 km/9 p.

Pirkko Salmenkyla	MOM	disq.
-------------------	-----	-------

(A senior kategóriákban részt vevő versenyzők eredménye hivatalosan a bajnokságban nem számít bele.)

Rendezz SYNERGON futamot!

A SYNERGON INFORMATIKA RT. 2000-BEN TOVÁBBRA IS TÁMOGATJA SPORTÁGAINKAT!

A két éve megkezdett Synergion futamok mintájára idén is lehetőségünk nyílik sportágaink népszerűsítésére. Együttműködési szerződés alapján a Synergion Informatika Rt. vállalja a rendezési költségeket. A rendelkezésre álló összeget a tavalyi gyakorlatnak megfelelően pályázatok alapján osztjuk szét.

A támogató felé vállalt kötelezettségeink közé tartozik, hogy a sportágot még nem ismerők számára szervezzük rendezvényeinket oly módon, hogy a Synergion nevet használjuk az események elnevezésében. Szövetségünk célkitűzéseivel ez több tekintetben is megegyezik. Ily módon lehetőségünk nyílik sportágaink népszerűsítésére, a térképes feladatmegoldásokkal kapcsolatos ismeretek átadására, szabadidős családi tevékenységek révén szimpatizánsok és újabb versenyzők megnyerésére.

A Synergion Informatika Rt. és Szövetségünk is arra törekszik, hogy színvonalas eseményekkel bizonyítsa életrevalóságát. Ez egyben jó lehetőséget kínál a médiával való kapcsolat fejlesztésére.

A rendezvények gyalogos, kerékpáros és sízó feladatok kijelölésével, vagy azok kombinációjával is szervezhetők.

Ki kellene használnunk a lehetőséget sportágunk bemutatására a nyári táborozásokra összegyűlt fiatalok esetében. A korábbi években sajnálatosan kevés pályázat érkezett a tábori kategóriára, holott utánpótlás toborzására is alkalmas lehet ez a forma, pl. a klub vonzáskörzetébe tartozó iskolák táboraiban. A tavalyi év további tapasztalatait a *Tájfutás* 1999/7-8. szám 149. oldalán adtuk közre.

Célkitűzések:

- sportágaink népszerűsítése (ismeretterjesztés, oktatás) könnyen teljesíthető, örömet adó feladatok kijelölésével, idősebbek és gyermekek számára egyaránt oly módon, hogy keressék a későbbiekben is a tájékozdási eseményeket:

- fiatalok terelése a sportághoz;
- sajtómegjelenés biztosítása, a Synergion elnevezés használata (az események meghirdetésekor és a beszámolóknak egyaránt);
- olyan programok szervezése, amelyek alapján sportágunk idővel a keresett szabadidős események közé tartozik a köztudatban.

Általános feltételek:

- Azonosulás a fent említett célkitűzésekkel.
- A részvétel a diákok számára **ingyenes**. (Felnőttektől az eseményt szervezők koncepciójának megfelelő részvételi díj –pl. a térkép ára – kérhető.)
- A feladat legyen egyszerű, adjon sikerélményt a kezdőknek!
- Kellő felkészültségű és számú rendező álljon rendelkezésre. (Ezt a pályázatban is kérjük említeni!)
- Legyen külön szakember a helyszínen, akinek csak az **ismeretterjesztés, illetve oktatás** a feladata, azaz ne legyen rendezői feladata akkor, amikor a résztvevők is ott vannak.
- A **versenyzőkartonokat be kell küldeni az MTF SZ-be**, a név mellett az iskola és/vagy a lakcím felírása is kívánatos. (Az éves sorozat résztvevői között ajándéksorsolást tervezünk, a Parktájfutó OB eseményén!)

- A **pályák térképeit**, az eredménylistát vagy a **résztvevők** névsorát és az **összlétszámot**, továbbá az eseményről megjelent **újságcikkeket** összegyűjtve kérjük szintén megküldeni az MTF SZ-be.

- 2000-ben először kérjük, hogy a pályázati beszámolókhöz az eseményen készült **legsikeresebb fényképeket** (minimum 6 db) küldjék meg az MTF SZ-be. Ezeket váljon felismerhetővé a helyszín, a Synergion reklám, a résztvevők örömtől sugárzó arca és természetesen sportágunk más szépségei. (A Synergion Informatika Rt. felé kell továbbítanunk, ettől függ a további együttműködés az egyik legfontosabb szponzorunkkal!)

- A rendezők 20 (+ szervezőknek 4) db Synergion pólót kapnak az egyes eseményekre.

- A célkörzetben a Synergion molinót ki kell függeszteni (önálló események kategóriában), annak el- és visszavételét az MTF SZ irodával kell egyeztetni.

- Az elvárt részvételi létszám 100 fő (gyalogos vagy vegyes eseményeken), 50 fő kerékpáros eseményeken.

- A pályázat alapján elnyert összegből fedezhető a rendezők munkadíja, a mozgósításban élen járó pedagógusok jutalma, a szükséges térképek és engedélyek beszerzése, a diákok számára mozgósítóerőt jelentő ajándékok (zsákbamaeska) megvásárlása, a sajtó kiszolgálása.

- A 24 pólót a megszavazott támogatási értéken felül kapják meg a szervezők!

- Az elnyert támogatás felhasználásával és a gazdasági elszámolással kapcsolatban keressétek a főszervező Dosek Ágostont (2092 Budakeszi, Felkeszi u. 5., tel.: 23/452-295; mh.: Semmelweis Egyetem, TF Bp. tel.: 1/487-9256 vagy tel.-központ 1/487-9200) vagy Ludvig Ágnest a Szövetségben.

Pályázati kiírás: a 2000. május 20 és december 1. közötti időszakra

1. Önálló rendezvény kategória

Elnyerhető összeg: bruttó 30-50 ezer Forint, 10 esemény juthat támogatáshoz.

2. Táborkategória

A diákok együttlétét használjuk ki a táborokban, ez esetben a mozgósításra nem kell figyelmet fordítani!

Elnyerhető összeg: bruttó 10 ezer forint (munkadíj), 6-10 esemény juthat támogatáshoz.

Pályázhatnak mindazok, akik az MTF SZ tagjai, a célkitűzésekkel azonosulnak, az általános feltételeket elfogadják.

A pályázatban meg kell adni:

- A pályázó eseményszervező adatait (név, lakcím, telefon, klub), továbbá a közreműködő segítők neveit.

- Az esemény időpontját (esetleg annak alternatíváit), kezdési idejét, helyszínét.

A támogató saját információs csatornáin közzétenni (és ellenőrizni) kívánja az eseményeket, ezért kérésükre azok pontos adatait számukra el kell juttatnunk. Az MTF SZ is igyekszik tevékenységeiről információt szolgáltatni a sajtó számára! Előnyben részesülnek az elbíráláskor tehát azok, akik pontos dátumokkal nyújtják be pályázatukat. Akik még nem véglegesített dátumokkal, illetve helyszínnel pályáznak, jelezzék azt – tervezet! megjegyzéssel beadványukon! Az eseményt megelőzően legkésőbb egy hónappal azonban minden pályázónak el kell juttatnia a véglegesített és sajtó útján közzétehető információkat az MTF SZ-be vagy a főszervezőhöz. Táborkategóriában pályázók eseményeit nem hirdetjük meg a sajtó útján!

- A pályakitűzésre és lebonyolításra vonatkozó elképzeléseket. (Rajtolattási forma, pályák száma, szalagos, pontbegyűjtő)

- A részvétel biztosítására irányuló tevékenység tervét. (Kik és miért fognak részt venni...)

- Nyilatkozatot a sajtómegjelenésre teendő lépésekről.

(Táborkategóriában erre nincs szükség!)

Evárjuk a pályázóktól az esemény programjánlatként történő meghirdetését, a Synergion név említésével – ez a kishír legalább egyszer jelenjen meg a (helyi) sajtóban. Rövid cikkek és beszámolók sajtómegjelenésében is reménykedünk. A következő év pályázatainak elbírálásánál a sajtómegjelenés biztosítása fontos szempont lesz.

- Nyilatkozatot arról, hogy az esemény szervezésével kapcsolatos engedélyek beszerzését az adott helyszínen a pályázó vállalja.

A pályázat leadásának határideje: 2000 május 10-ig, az MTF SZ-be beérkezéssel!

A támogatás odaítélésének kiegészítő szempontja, hogy területileg és időpontilag is lehetőleg terítsük a programot! Ezért kérjük az időponti alternatívák feltüntetését.

Értesítés a pályázatok elbírálásáról: 2000 május 19

Dosek Toncsi
a sorozat megbízott főszervezője

Szenior Egyesületi Bajnoki Pontverseny (1999)

A bajnoki rendszer (Tájéftás, 1999/1-2. sz. 14-15. o.) lehetővé teszi, hogy a Szenior Bizottság a 35 éven felüliek bajnoki kategóriáiban elért bajnoki eredmények alapján egyesületi bajnoki pontversenyt számíton.

A pontversenyben az egyes bajnoki számokban az 1-6. helyezett 7-5-4-3-2-1 pontot kapott, míg azokban a kategóriákban, amelyekben az érvényes eredményt elérők száma a minimális 4-et nem érte el, 3-2-1 pont került kiosztásra.

Az MTF SZ február 26-i közgyűlésén az 1-6. helyezett egyesületek és az egyesületek pontszerző versenyzői emléklapot vehettek át.

A korcsoportonkénti, ill. bajnokságonkénti (hosszú, váltó, rövid, éjszakai, nappali, csapat, egyesületi váltó) részletezés:

	F35	F40	F45	F50	F55	F60	F65	F70	F75	N35	N40	N45	N50	N55	N60	h/v/r/é/n/cs/ev	sum
	154	88	132	88	132	88	85	10	10	129	66	126	63	8	11	259/104/242/192/261/91/41	1190
1. KOB	5	19	45	2	18	19	0	0	0	33	4	3	0	0	0	30/12/29/27/31/14/5	148
2. BEA	22	2	7	12	12	16	0	0	0	7	0	23	17	0	0	19/17/15/10/25/18/14	118
3. PSE	0	0	3	3	13	15	19	0	0	9	0	27	21	5	0	27/11/27/13/18/10/9	115
4. MAC	0	0	0	19	38	1	10	5	0	0	0	0	11	0	0	18/9/18/25/7/7/0	84
5. TTE	17	4	0	0	0	0	13	0	0	0	19	11	0	0	9	19/8/17/12/12/5/0	73
OSC	15	0	14	7	0	0	13	0	0	3	0	14	7	0	0	20/4/14/14/13/5/3	73
7. ARA	23	19	8	0	0	0	0	0	0	3	2	0	0	0	0	4/10/9/15/9/5/3	55
8. BÖF	0	0	4	0	0	4	0	0	0	7	17	20	0	0	0	9/0/12/20/11/0/0	52
9. SDS	31	4	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8/4/6/0/10/10/4	42
10. ESP	1	0	0	21	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	7/1/4/3/12/0/0	27
11. THS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	0	0	0	0	0	5/7/8/0/1/3/0	24
HTC	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	3	16	1	0	0	3/4/5/0/12/0/0	24
BTK	6	0	6	0	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	12/0/4/5/3/0/0	24
KOS	0	0	0	0	0	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5/0/7/5/7/0/0	24
TIT	5	7	0	0	0	0	6	0	0	6	0	0	0	0	0	5/2/0/3/11/2/1	24
16. SZV	4	0	3	9	6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2/1/15/0/2/3/0	23
17. MSE	0	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7/0/3/5/7/0/0	22
18. SSC	0	0	0	0	0	0	21	0	0	0	0	0	0	0	0	7/0/7/0/7/0/0	21
19. SMA	0	0	15	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4/6/3/3/0/4/0	20
20. ETC	0	2	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4/0/7/0/5/0/0	16
21. FMT	3	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	3	3	0	3/0/7/4/0/0/0	14
22. NYV	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	11	0	0	0	0	4/0/4/0/5/0/0	13
23. JVS	0	0	10	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0/0/9/0/3/0/0	12
KTK	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0/0/0/5/7/0/0	12
25. MEA	0	4	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0/0/0/0/9/0/0	9
PVM	2	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	4/4/0/0/0/1/0	9
MAF	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	4	0	0	0	0/0/3/5/0/1/0	9
DTC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	4/0/2/0/3/0/0	9
29. AGD	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3/0/0/5/0/0/0	8
30. DMU	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0/0/2/0/5/0/0	7
31. VTC	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0/0/0/4/2/0/0	6
KTX	0	0	0	0	1	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	3/0/0/0/2/1/0	6
ZTC	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0/4/0/0/0/2/0	6
ZSC	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4/0/2/0/0/0/0	6
35. TSE	2	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0/0/0/0/3/0/2	5
DBT	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5/0/0/0/0/0/0	5
ALP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3	0	0	4/0/0/1/0/0/0	5
AOS	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	2/0/0/0/3/0/0	5
PTX	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	2/0/0/0/3/0/0	5
40. POE	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4/0/0/0/0/0/0	4
JMD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0/0/0/0/4/0/0	4
SIS	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0/0/0/4/0/0/0	4
KSE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0/0/0/0/4/0/0	4
44. PVS	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2/0/0/1/0/0/0	3
45. ZDS	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0/0/0/1/1/0/0	2
HMA	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0/0/0/2/0/0/0	2
TSC	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0/0/0/0/2/0/0	2
48. LIT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0/0/0/0/1/0/0	1
NKZ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0/0/0/0/1/0/0	1
VHS	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0/0/1/0/0/0/0	1
HRF	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0/0/1/0/0/0/0	1
SPA	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0/0/1/0/0/0/0	1

További, versenyzőt/versenyzőket indító, de bajnoki pontot nem szerző egyesületek: BAL, DEA, DIS, EPI, HAD, HAV, KRI, MOM, RTE, SUN, THA, THT.

További, 10-nél kevesebb bajnoki pontot szerző egyesületek: MEA, PVM, MAF, DTC 9. AGD 8. DMU 7. VTC, KTX, ZTC, ZSC 6. TSE, DBT, ALP, AOS, PTX 5. POE, JMD, SIS, KSE 4. PVS 3. ZDS, HMA, TSC 2. LIT, NKZ, VHS, HRF, SPA 1 pont.

Argay Gyula a szenior bizottság vezetője

„Az iskolai tájékoztató futásért” Alapítvány pályázati értékelése az 1999. évről

A magánalapítvány ötödik alkalommal hirdet eredményt, a sportág parlamentje keretében, ezért köszönet a szervezőknek.

Az alapítvány eddig 200 000 forint értékben osztott felszerelést a pályázók között, az iskolai sportkörökben működő szakosztályoknak, évente egy fővárosi és két nem budapesti szervezet részére.

Az 1999-ben az adószámunkra befolyt közel 70 000 forint jelzi, hogy ha kevesen is, de még vannak támogatóink, az összeget az alapszabály szellemében kiosztottuk!

Hosszú évek óta, most is a budapesti Schulek Frigyes Kéttannyelvű Építőipari Műszaki Szakközépiskola pályázatával kell az értékelést indítani. Tanulmány szintű pályázatokat és az éves gyakorlati kivitelezést talán egyszer a Magyar Diáksport Szövetség illetékesei is elolvassák, és a jelenlegihez képest fokozottan támogatják az iskolai tájékoztató futást. (Mert ez támogatásra szorul.)

Varga András igazgatóhelyettes, Szeredai László szakosztályvezető, a szülők és a volt tanítványok közös erőfeszítésének eredménye, hogy 47 fő 426 alkalommal indult versenyeken. Egyedülálló tevékenység iskolai keretek között országosan. A tanárvezető joggal azzal is büszkélkedhet, hogy tanítványa, Pálkás Barnabás elnyerte a diáksportolók álmát a „Jó tanuló, jó sportoló” büszke címet, Budapesten.

Szíves figyelmébe ajánljuk az MTF SZ Elnökségének azt a példaértékű, folyamatosan végzett eredményes sportszakmai munkát, amelyet Szeredai László végez. Úgy gondoljuk, eredményes munkájával régen kiérdemelt egy sportági, sőt egy állami kitüntetést is. Az alapítvány Kuratóriuma ezúton is javasolja ezt a régen jogos elismerést. Az elmúlt évi munkájukat 10 db laptájéoló juttatásával értékeljük, mintegy 30 000 Ft összegben.

Két évvel korábban kezdődött, ott, ahol „nem forog a dorozsmai szélmalom”, Szeged-Kiskundorozsmán, a nagy magyar utazóról – az idén 200 éve született – Jerney Jánosról elnevezett általános iskolá-

ban. A földrajz szakos igazgató irányításával először vettek részt a SYNERGON Rt. által támogatott Csongrád megyei versenysorozaton. Gyalogos és kerékpáros formában is összemérték erejüket a fiatalok. Ma is emlegetik, az országos összesítésnél kimaradt a kerékpáros változat értékelése.

1999 nyarán – három turnusban – a mecseki iskolai táborban, közel 130 fő vett részt. A szakosztály megalakítása a kellő helyi sportszakmai ismerettel rendelkező felnőtt hiányában 2000. február 1-jéig késett. A megoldás – követendő példa! – a szülői munkaközösség egy tagja, volt tájékoztató versenyző, Kunfalvi Csaba irányításával szervezett keretek között folyhat a munka. Az induláshoz 5 laptájéolóval kíván hozzájárulni, kb. 15 000 Ft értékben a Kuratórium.

Fülöpjakab, egy Duna-Tisza közti homokhátsági község. Többen ismerik a nevét, a Kisasszony-erdei versenyekre utazva átsuhantak a kis településen. Az egykori kiskunfélegyházi diák, ma már tanár Csankovszki Tibor tanítványaival rendszeresen megjelent eddig is a Csongrád megyei versenyeken. A határozottan tehetséges gyerekek, tanulmányaik mellett, a jövőben az iskolai sportkör keretei között megalakított tájékoztató futó szakosztályban is sportolhatnak. Az iskola igazgatónője segíti ezt a környéken egyedülálló kísérletet, csak bízhatunk abban, hogy a szomszédos települések is bekapcsolódnak e tevékenységbe. A megindulást az Alapítvány 5 darab laptájéolóval támogatja 15 000 Ft értékben.

Az Alapítvány a 2000. évben is meghirdeti pályázatát. Kéri az ISK-kban működő szakosztályokat, hogy legalább egy oldalas munkaterv leírásával váljanak az év végén jutalmazható táborának tagjaivá. A pályázatokat április 30-ig beérkezőleg várjuk a 6701 Szeged, Pf. 99 címen.

Bódy László
a kuratórium vezetője

Megszűnt szakosztályok

Az MTF SZ alapszabálya értelmében tagdíjfizetés elmaradása miatt az alábbi szakosztályokat töröltük tagjaink sorából:

Esze Tamás DSK Mátészalka
Jókai DSK Budapest
Nyársapáti Rádióamatőr Klub

Új szakosztály

Jerney János Általános Iskola – JER
Szakosztályvezető: Kunfalvi Csaba, 6791 Szeged, Barátság u. 5.

Szegedi Rádiós Tájékoztató Futó Klub – SRS
Szakosztályvezető: Paskuj Máttyás, 6723 Szeged, Iglói u. 6.

SAUCONY

Kínálatunk: edzőcipők, melegítők, sportzoknik, sporttáskák, hátizsákok, sportórák

Árusítás és információ:

a Magyar Tájékoztató Futó Szövetségben

1143 Budapest, Dózsa György út 1-3.

Telefon: 221-58-78

tavasztól ősziig a nagyobb versenyeken, legközelebb a Budapest Kupán

Kiss Zoltánnál (Csonti)

SÍTÁJFUTÓ OLDAL

MATÁVCOM Sítájfutó Országos Bajnokság

Galyatető, 2000. február 27.

F14 3,7 km/7 p.

1. Gond Balázs	TTE	30.04
2. Lukács Mihály	TTE	33.07
3. Horváth Zoltán	TSE	34.10
4. Nagy Zsolt	KOS	67.25
5. Jankó Dániel	TTE	71.24
Eigner Tamás	TTE	disq.
Gondolla Máté	TTE	disq.
Déry Boldizsár	TTE	disq.

F18 6,7 km/8 p.

1. Balla S. Botond	HSE	42.50
2. Erdélyi Balázs	HSE	49.00
3. Csanádi Zoltán	TTE	55.08
4. Szabó Gergely	TTE	61.42
5. Németh Ákos	TTE	64.44
6. Pálfi György	TTE	69.52
7. Szűcs B. Levente	SPA	72.00

F21 10,4 km/15 p.

1. Szöllősi István	DTC	49.06
2. Máramarosi István	TSE	55.04
3. Kovács József	SDS	58.31
4. Kopanyecz Attila	MOM	67.14
5. Kovács Zoltán	QSZ	69.11

6. Baracsi Gábor	TTE	70.15
7. Déry Attila	TTE	71.17
8. Zilahy András	OSC	71.25
9. Kovács Péter	QSZ	74.46
10. Erdélyi Gyula	SDS	79.34
11. Mets Miklós	OSC	79.59
12. Koronczay László	OSC	84.22
13. Kovács Zoltán	KOB	90.36
14. Tamás Tibor	DTC	96.15
15. Kovács Gábor	QSZ	103.47
Holluby András	PSE	disq.
Vajda Zsolt	THT	disq.
Kéri Péter	TSE	disq.

F40 6,7 km/8 p.

1. Vankó Péter	AGD	45.17
2. Balla Sándor	HSE	46.16
3. Jankó Tamás	BEA	48.18
4. Erdélyi Tibor	HSE	50.54
5. Herter László	MAF	52.48
6. Tölgyesi Tibor	NYV	59.38
7. Hegedűs Zoltán	OSC	65.20
8. Nagy Zsolt	Ek.	79.59

F50 3,7 km/7 p.

1. Lux Iván	BEA	32.02
2. Kardos Ferenc	OSC	34.31
3. Csáki Tibor	TTE	42.54
4. Fábics Ferenc	PSE	46.46

N18 6,7 km/8 p.

1. Pattantyús Margit	MOM	56.10
2. Kaufmann Brigitta	THS	67.45
3. Németh Zsuzsa	TTE	142.18
4. Csáki Dalma	TTE	150.21

N21 6,7 km/8 p.

1. Horváth Magda	TTE	41.49
2. Marosffy Orsolya	OSC	45.55
3. Lux Andrea	SPA	52.20
4. Sváb Emese	KOB	59.14
Füzy Judit	OSC	59.14
6. Tóth Réka	TTE	62.38
7. Debnár Zsuzsa	DTC	63.25
8. Csáki-Maronyák Éva	TTE	82.04
Sváb Eszter	KOB	disq.

N40 3,7 km/7 p.

1. Kardos Rózsa	OSC	61.44
-----------------	-----	-------

Veterán Világbajnokság

Velingrad, 2000. február

A bulgáriai Velingrad környékén tartották az idei sítájfutó Veterán Világbajnokságot. E város a bulgáriai sítájfutás központja, már két felnőtt VB-nek, egy Junior VB-nek és több VK futamnak adott otthont. A rendezők most is kitettek magukért, nagyon jó színvonalas pályákkal várták a résztvevőket. Az időjárási viszonyok is jók voltak, több mint egy méter vastag porhó borított mindent. Minden a várakozásnak megfelelő volt, csak a résztvevők száma nem. De lehet, hogy ez is a rendezők „érdeme”, mert a kért legalacsonyabb nevezési díj szállással s étkezéssel együtt 900 DM volt, de ha véletlenül meg szállodában is akart lakni valaki, annak már 1230 márkájába került a részvétel. Ilyen árak mellett nem is csoda a gyér mezőny. Kategóriánként 2-3 versenyző volt csak. Tehát csak hét ország: USA, Oroszország, Norvégia, Finnország, Ausztria, Románia és Bulgária „öreg” sítájfutói vettek részt a négynapos versenyen. A kis létszám ellenére magas szintű volt a részvétel, voltak ott volt „fiatal” VB érmesek, országuk jelenlegi veterán bajnokai, jelenlegi VK résztvevők, stb. Ezen a versenyen részt vettem én is az F40-es kategóriában, és második voltam a sprint döntőn az orosz Sergej Jegorov mögött, majd első a klasszikus távon. De e kategóriában is csak három résztvevő volt, és közülük is az egyik orosz az első selejtező nap után megbetegedett és visszalépett.

Engem a részvételben részben a Csíkszeredai Sport Egylet támogatott, a többit meg én fizettem. Valamit sikerült kialaknod az árból is a rendezőktől, lemondván az étkezéstről.

Reméljük, hogy majd jövőre az olaszországi Veterán VB-re sikerül majd a rendezőknek komolyabb mezőnyt összegyűjteniük.

Csúcs András
Csíkszereda

Felnőtt Világbajnokság

Krasznójarszk, 2000. 02.29–03.05.

Eredmények:

Normál táv – férfiak: 28.100/27/615

1. Kormitshikov Vladislav	RUS	1:38,28
2. Lanki Jukka	FIN	1:38,45
3. Grizdev Andrei	RUS	1:40,16
60. Kiác Bence	HUN	2:47,14

Nők 14.300/16/380

1. Hannus Arja	SWE	1:00,04
2. Anttila Lisa	FIN	1:00,16
3. Kosonen Hanna	FIN	1:02,02
31. Urbán Katalin	HUN	1:41,54

Rövid táv – férfiak 9.600/16/205

1. Corradini Nicolo	ITA	33.13
2. Khrennikov Eduard	RUS	33.53
3. Grusdev Andrey	RUS	34.33
63. Kiác Bence	HUN	62.00

Nők: 5.500/11/115

1. Vlasova Tatjana	RUS	22.42
2. Hasselstrom Lana	SWE	22.46
3. Anttila Lisa	FIN	23.02
30. Urbán Katalin	HUN	40.17

Váltó – férfiak:

1. RUS	164.23
2. FIN	166.50
3. SWE	171.10

Nők:

1. FIN	83.24
2. SWE	83.39
3. RUS	84.53

SILVA

A VILÁGBAJNOK FELSZERELÉS



COMPASSPORT
EST. 1988

Magyarországon importőr és képviselő:

Compas-Sport Bt.

1065 Budapest, Nagymező u. 12.

Tel.: 342-6583, 342-0559

Fax: 290-3984, Mobil: 20/921-3844

internet: www:silva.se; E-mail: c-sport@medex.hu

Федерация спортивного ориентирования России
Красноярский краевой спорткомитет



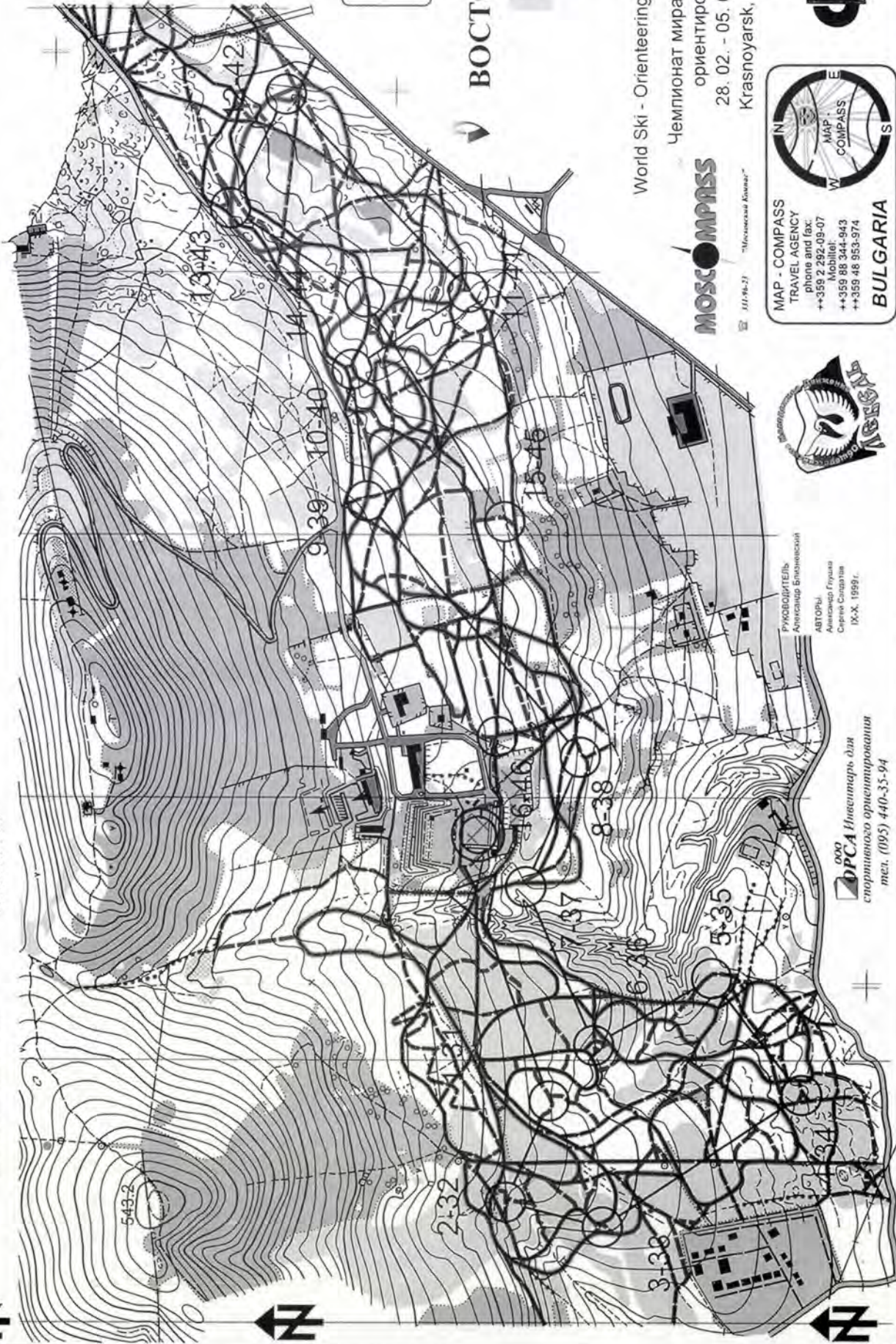
Николаевская сопка



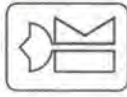
Масштаб 1:10 000
Сечение рельефа 5 метров

КОМИТЕТ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ, СПОРТУ И ТУРИЗМУ
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Scale 1:10 000
Contour interval 5 m



Красноярский
Завод
Цветных
Металлов



ВОСТОКГАЗПРОМ

NORDENMARK
SKI-O

MADSHUS

World Ski - Orienteering Championships

Чемпионат мира по лыжному
ориентированию
28. 02. - 05. 03. 2000
Krasnoyarsk, RUSSIA

MOSCOCOMPASS

111-96-31 "Московский Компас"



MAP - COMPASS
TRAVEL AGENCY
phone and fax:
++355 2 292-05-07
Mobil:
++355 88 344-943
++355 48 953-974



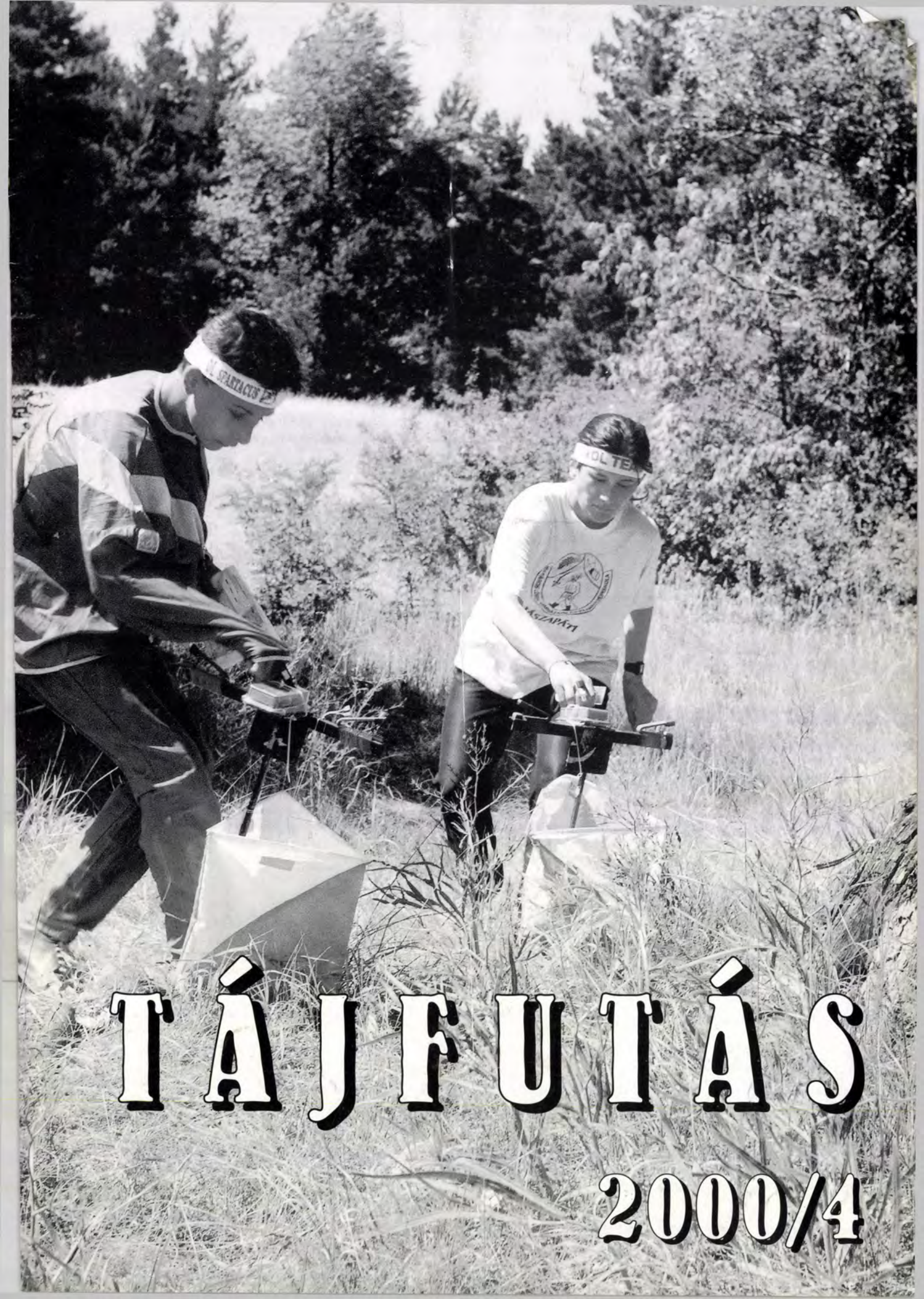
РУКОВОДИТЕЛЬ
Александр Блюменталь
АВТОРЫ
Александр Глушаков
Светлана Спиритова
IX-X, 1999г.

ООО
DPCA Инвестарь для
спортивного ориентирования
тел. (095) 440-35-94



BULGARIA





TÁJFUTÁS

2000/4

Sürgős felhívás vagyonkezelésre - reklámszervezésre

Az MTF SZ Elnöksége - a Népligeti Kezdeményezés vitája során - egyetértésre talált abban, hogy - az év 20 - 30 legfontosabb versenyén - a látványosság és médiaképesség javítása érdekében szükséges reklámhordozók elhelyezését, vagyonkezelését, gyarapítását érdekeltségi alapon lehet kedvezően biztosítani.

Ezért felhívással fordulunk a sporttársakhoz, hogy jelentkezzen - egyénileg, vagy csoportosan - aki önálló gazdálkodási formában, kellő tapasztalat birtokában szerződne a Szövetséggel, hogy:

- Kezeli és - együttműködve - fejleszti a Szövetség versenyfelszerelését (cél-, rajt-, eredményközlő- stb. eszközök, melyek a látványhoz kötődnek - pályafelszerelés, SportIdent, stb. kivételével),
- közreműködik a Szövetség reklámszerződéseinek gyarapításában, szervezi, kezeli a „molínók” előállításához, egységességhez szükséges műveleteket,
- gondoskodik a fenti felszerelések, anyagok kiszállításáról, szakszerű, látványos elhelyezéséről, felállításáról a versenyeken, karbantartásáról, fejlesztéséről, gyarapításáról folyamatosan.

A Szövetség - terveink szerint - többéves szerződést kötne, félév próbaidővel, továbbá raktárt biztosítana, ha szükséges. Az új, korszerű rajt, cél felszerelést a Szövetség rövidesen beszerzi, az ennek során történő közreműködés már előnyös lenne.

A jelentkezéseket az MTF SZ-hez kérjük benyújtani írásban.

Pályázati felhívások

Az MTF SZ naptár bizottsága pályázatokat hirdet a 2002. évi bajnokságok, Hungária kupa és világranglista versenyek megrendezésére. A bajnokságok és tervezett időpontjaik:

2002. március 30.	Hosszútávú (szenior is)	2002. június 29.	Éjszakai (szenior is)
2002. május	Főiskolás bajnokság	2002. augusztus 15-20.	Hungária kupa
2002. május 17.	Éjszakai selejtező	2002. szeptember 21.	Nappali selejtező
2002. május	Szenior rövidtávú és váltó	2002. október 12.	Nappali (szenior is)
2002. május 25-26.	Diákolimpia (nevezési díj nélkül)	2002. október 19-20.	Csapat és egyesületi váltó (szenior is)
2002. június 15-16.	Rövidtávú és váltó		

Indokolt esetben az időpontok és a normál-szenior párosítások módosíthatóak.

Kiemelkedő nemzetközi események 2002-ben:

június 24-25.	Ifi EB?	
július 9-16.	Junior VB	ESP
június 1-9.	VK 1. kör	BEL-SUI
július 2-7.	VK 2. kör	NOR-SWE
szeptember 27-október 6.	VK 3. kör	HUN-CZE
október 6-11.	Mesterek VB	AUS

A bizottság örömmel fogadna olyan pályázatokat, melyekben a rendezőség arra vállalkozik, hogy egy szomszédos ország nem túl távoli, színvonalas terepén a helyi erővel együttműködve megszervezi egy (vagy több) bajnokság lebonyolítását.

Magyarország várhatóan ismét két világranglista versenyt rendezhet 2002-ben. Az eddigi tapasztalatok szerint erős nemzetközi mezőny azokon a versenyeken remélhető, melyek elkerülnek más országok fontos rendezvényeit és egy utazással több ranglista versenyt is kínálnak.

A pályázatnak tartalmaznia kell a verseny nevét és időpontját, a rendező szerv megnevezését a mögötte álló személyi és anyagi háttér megjelölésével, a kiválasztott terepet pontos helymegjelöléssel vagy terepjellemezéssel, az igényelt segítséget, támogatást.

A pályázatok elbírálásának elsődleges szempontja, hogy a rendezvények magas színvonalúak és igazságosak legyenek. További szempont, hogy a bajnokságok évről évre változó terepen és rendezőkkel kerüljenek lebonyolításra, ha kell szövetségi segítséggel támogatva a kisebb rendező gárdákat. A döntés figyelembe fogja venni a szövetségi kapitány, az edzőbizottság és a szenior bizottság véleményét is. A sikeres pályázókkal az MTF SZ szerződést köt.

A Hungária kupára vonatkozó pályázatokat 2000. augusztus 10-ig, a többi szeptember 1-ig kell postára adni Hegedüs András címére (1026. Budapest, Bimbó út 184) vagy e-mail-ben (ahgedus@cib.hu). Ugyanezen levél tartalmazhatja a 2001-es rangsoroló versenyekre való jelentkezési lapot is.

A bizottság örömmel fogad javaslatokat a 2003-es bajnokságokra és világranglista versenyekre jövőre kiírandó pályázattal kapcsolatban.

Címlap és hátlapfotók: Országos Rövidtávú Bajnokság pillanatképei (Ludvig Ágnes felv.)

<i>Tartalomjegyzék:</i>		
Sürgős felhívás	62	<i>Országos Diákolimpia döntő eredmények</i>
Pályázati felhívás	62	(Csákkberény, május 27-28.)
Hegedüs Zoltán: Népligeti kezdeményezés	63	<i>Országos Rövidtávú Bajnokság eredmények</i>
Jegyzőkönyv az elnökség május 8-i üléséről	69	(Táborfalva-Ladánybene, június 10.)
Jegyzőkönyv az elnökség június 17-i üléséről	72	<i>Országos Váltóbajnokság eredmények</i>
Fekete Anikó: Ifi EB Oroszországban	75	(Táborfalva-Ladánybene, június 11.)
Ifjúsági EB eredmények (Kalinyingrád, június 23-25.)	76	<i>Országos Éjszakai Bajnokság eredmények</i>
Junior VB eredmények (Milovy, július 11-14.)	76	(Gánt, június 11.)

TÁJFUTÁS

XXXI. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

4. SZÁM

TÁJFUTÁS

A Magyar Tájékozdási Futó
Szövetség lapja

Kiadja a Szövetség

Szerkeszti, a kiadásért felel:
Ludvig Ágnes

Munkatársak:
Ludvig Péter és László

Képszerkesztő:
Józsa Sándor

Az előállítás ideje:
2000. július

Szerkesztőség:
1143 Budapest
Dózsa György út 1-3.

Telefon+fax:
1/221-5878, 1/251-4698

E-mail:
mtfsz@mail.datanet.hu

Megjelenik:
évente nyolc alkalommal,
összesen
160 oldal terjedelemben

Előfizethető
a kiadónál,
ill. az MTFSZ pénzforgalmi
jelzőszámán:
OTP V. ker.
11705008-20410559

Előfizetési díj
2000-re:
belföldön és külföldön egyaránt
1600 Ft

Egy szám ára
200 Ft

(Az árak az ÁFA-t is
tartalmazzák.)

ISSN 0133-4697

Készült:
az N & N Nyomdában
Index: 25-287

NÉPLIGETI KEZDEMÉNYEZÉS

Cselekvési terv előkészítés

Bevezetés

Versenyinken is tapasztalható, hogy a tájfutó közvélemény túlnyomó része tele van igényekkel, ötletekkel, sokan pedig elégedetlenek. Többek kezdeményezésére megkérdeztem néhány – egymástól néha szélsőségesen eltérő véleményű – tájfutót (versenybírókat, edzőket, versenyzőket, elnökségi tagokat): mit kellene tennünk?

Az alábbi anyagban – az Elnökség kérésére – széleskörű tájékozódás után összegyűjtött gondolatok találhatók sportágunknak a jelen és a jövő által megkövetelt változásainak érdekében. Az előzetesen szétküldött gondolatébresztő anyagra számos választ kaptam, rengeteg értékes gondolattal, többen nagyon komolyan végigragták és teljes körű elemzést adtak.

A tájfutás jövője – ha lesz – azonban nem a szép elképzeléseken, hanem azon tevékeny sporttársainkon múlik, akik megvalósítják azokat. Kérdés: tudjuk-e céljainkért mozgósítani a tájfutó közösséget – ahogyan az elmúlt években sikerült néhányszor – lesz-e elegendő ember, aki tenni akar, és fog a megvalósulásukért.

Ha pedig sikerül fokról-fokra elérni, amit elhatároztunk, az komoly rangot ad majd a tájfutásnak a hazai sportágak között, és nélküle nagy nemzetközi verseny rendezését nem is érdemes vállalni. A tervbe vett felnőtt VB sikere – és nélkülözhetetlen publicitása – érdekében is végig kell csinálnunk. A nem tájfutó közvélemény számára is csak így válhat ismertté a tájfutás, a tájfutók.

Előkészítő munkám során a válaszadók gondolatait – nyersen, értékelés, véleményalkotás nélkül – irtam össze a fő kérdések köré csokorba szedve. Előre elnézést kérek, ha a fogalmazásaim nem teljesen kidolgozottak az idő rövidsége miatt, azt hiszem ez a további munka során ügyvis csiszolódik. Az anyagban sok az átfedés, úgyhogy óhatatlanul előfordulnak majd ismétlődések.

Az MTFSZ Elnöksége már elkezdte a maga részéről a legidősebbnek ítélt témákban a megvalósítást.

A tájfutóktól most azt kérjük, **szóljatok hozzá mind a 8 gondolatcsoport**hoz, küldjétek el a saját ötleteiteket, tapasztalataitokat, illetve amit tudtok, **valósítsátok meg!**

Amit máris megtehettek: az alábbi 8 kérdés témájában adott válaszlehetőségek közül az első 6-ban leírtak nagy részét bármelyik egyesület maga is alkalmazhatja a versenyrendezés, szervezés területén. Az utolsó kettőt a Szövetségnek kell megalkotnia.

A válaszokat, tapasztalatokat, érveket, ellenvéleményeket továbbra is gyűjtöm, sőt kötelességem az elnökség számára összegyűjteni és átadni. (A legközelebbi határidőm erre július 31.) Címeik: Hegedűs Zoltán zheg.ed@matavnet.hu illetve postán a Szövetségbe.

A következő kérdések köré csoportosítottam az összegyűjtött gondolatokat:

1. Milyen módon növelhető a tájfutók száma?
2. Hogyan népszerűsíthető sportágunk a kívülállók számára?
3. Mik a jellemzői egy magas színvonalú tájfutó versenynek?
4. Hogyan lehet látványos a tájfutóverseny?
5. Mivel nyerhető meg az elektronikus és az írott sajtó?
6. Mit kell nyújtanunk a lehetséges szponzoroknak?
7. Hogyan alakítsuk versenyrendszerünket az élsport és a szabadidősport kiszolgálására?
8. Hogyan menedzselhető a válogatott keret?

1. Milyen módon növelhető a tájfutók száma?

1.1. Tömegesítés. **HELYI RENDEZVÉNYEK**, sportági bemutatók sokaságát jelenti: iskolák, cserkészek, katonák, munkahelyek számára, települési rendezvényekhez kapcsolódva.

1.2. A helyi önkormányzatokat, kulturális, sport és egyéb szervezeteket be kell vonni, ajánljuk fel számukra tájfutó események rendezését.

1.3. Más sportágakkal, rendezvényekkel – tömeg-futó-verseny, mountain bike, (terep)triathlon, teljesítménytúra, búcsú, falunapok stb. – **közös rendezést**, programszervezést próbálhatunk

1.4. A rendezvényeinknek az összes lehetséges módon csináljunk **minél nagyobb propagandát**: újság, rádió, TV, plakátok (az összes környező településre, időben), bevonhatjuk az önkormányzatot, tanárokat, stb. Ez sok energiát, időt igényelhet, sok embert kell a jó cél érdekében győzködni: kikapcsolódás, egészség, természet, kaland, stb.

1.5. *Tanuljunk más sportágak rendezvényeitől*: utcai futóversenyek, triathlon, versenyek szervezői régóta nagy tömegek részére is *üzleti alapon* teljes lebonyolítást végeznek.

1.6. Elegendően nagyszámú résztvevő esetén, szolgáltatások (árak) rendelése esetén kedvezményeket is elérhetünk, ha megvan hozzá a kellő információ.

1.7. Természetesen az érdeklődőknek *helyszíni nevezési lehetőséget* is kell biztosítani, erre pedig fel kell készülni.

1.8. A rendezvények alkalmával rögtön hívjuk meg a résztvevőket a következő eseményre, írjuk fel nevüket, címüket (ha *automatikusan rajtengedélyt* kapnak, minimum egy évig a statisztikánkban lesznek, ezzel nő a regisztrált tájfutók száma).

1.9. Már a rendezvényen, azon melegeben, kezdjük el *szakosztály szervezését* – ahol még nincs – pl. az iskolai DSK-ban, kínáljunk folyamatos programot.

1.10. Akikkel felvettük a kapcsolatot, tartsuk tovább is folyamatosan, új és új eseményeket kínáljunk, ezen kívül apró gesztusokkal nyerjük meg őket: ajándék, segítség, stb.

1.11. *Bázisokat létesítsünk*, ha mást nem, legalább egy közeli könnyen elérhető terepről legyen tájfutó térkép (park térkép), telepítsünk ott állandó pontokat. A térkép a pontokkal sok helyen hozzáférhető legyen: iskolák, művelődési központok, utazási irodák, stb.

1.12. Ezekben a helyszíneken rendszeres időpontokban (pl. minden kedden vagy szombaton) legyenek tájfutó oktatók, segítők, akik bevezetik az érdeklődőket a térkép alapfokú használatába. Így ismertté válik ez az állandóan megtalálható lehetőség és bárki, bármikor csatlakozhat.

1.13. *Testnevelő tanárok érdekeltté tételével* sok gyerek megnyerhető. A tanárokat segíteni, kiszolgálni kell a szakmai munka terén, a helyszínek megközelítésében.

1.14. Ha egy iskolába sikerült beépülni, akkor a környéken rendezzünk elsősorban számukra több, nagyon egyszerű kis versenyt, amire az iskolásokon kívül minél több érdeklődőt (ismerősöket) is elcsábíthatunk.

1.15. Lehetnek tájfutó klubdelutánok *állandó helyszínen, azonos időben*.

1.16. Ha sok gyereket sikerült megmozgatni, sőt tájfutóvá megnyerni, egy idő után a szüleik támogathatják a sportágunkat, sőt még ők is elkezdik.

1.17. A *szakosztályok utánpótlás nevelő munkájának segítése*: anyagi, technikai?

1.18. A régi *utánpótlás nevelő edzők támogatása*, újra bevonása, kérdezzük meg, miért nem csinálják.

1.19. Hasznos lenne kidolgozni egy, a *gyerekversenyek rendezését összefoglaló útmutatót*: életkori sajátosságok, technikai elemek nehézségi foka, ebből következően a pályák nehézsége, korcsoporttól és fokozattól (D, C, B) függően, pálya hosszakat, győztes időket, stb. (Ld. később UP irányelvek a 7.9. pontban)

1.20. Legyen kötelező a rangsoroló versenyeken a gyerekek számára szalagozott térképes pályák rendezése.

1.21. Talán előkereshető a „Tájfutó sulí” TV sorozat és leadható a helyi TV-kben.

majd ezen keresztül a tömegesítés csak a tájfutó szakmai szempontok, a helyi szervezetekkel, iskolákkal, stb. való kapcsolattartás a helyi vállalkozók bevonása, stb., stb. csak együtt lehetséges, különben valahol elakad. ezt mindjárt az elején tudatosítani kell!

2. *Hogyan népszerűsíthető sportágunk a kívülállók számára?*

2.1. Résztvevőket toborzunk (l. 1.1-1.14.)

2.2. *A résztvevőket sikerélményhez kell juttatni:*

- Gyere el!

- Próbáld ki!

- Menj végig!

- Szerezz pozitív élményeket! Legalább 50 %-ban a rendezőn múlik, sikerül-e.

- Beszélj sokat róla mindenkinek!

2.3. *Rövid egyszerű bemutató pályákat* kínáljunk az először megjelenőknek, melyeket (pontoként) humoros, tréfás ötletekkel feldobunk, hogy fenntartsuk az érdeklődésüket. Persze tudniuk kell hogy ez csak bevezető.

2.4. Olyan *oktató pályákra van szükség*, amit kockázat nélkül kipróbálhatnak és elsajátíthatják a (tájoló nélküli) térkép használat alapvető fogásait: szalagozott pálya, vagy mini pálya, ami a rajtjából belátható (20x20 m-en): irányítani, magyarázni lehet. (Bővebben Hegedűs Zoltán BTF Sz versenybírói tanfolyami előadásának anyagában)

2.5. Mindezt egy erre *kiképzett csapatnak* kell lebonyolítania országsszerte, majd megyénként kell egy-egy csapat.

2.6. Nehézséget jelent – főleg az elején – **az anyagi források előteremtése** mindeerre, hogyan lehet lépcsőzetesen elkezdeni. A közreműködőkre is az eddigiekhez képest aránytalanul több munka hárul **Ki fogja megtenni** szerelemből, elhivatottságból, vagy esetleg üzleti számításból? Az is igaz, hogy ahol ez beindul (mennyi idő alatt?) ott már eltarthatja magát, mert a szabadidősportban a nálunk megszokott nevezési díjnál többet kérnek, valamint a reklámbevételekkel is lehet számolni.

2.7. **D kategóriás** versenyek/pályák tömegét kell rendezni több korcsoportban, hétről-hétre.

2.8. D kategóriában párosával is indulhassanak (mindketten kartonnal/dugókéval?). Gyerekeknél önbizalom növelése, bolyozás, éjszakai rohangálás elkerülése.

2.9. D kategóriában gyakorlott (minősítést szerzett) tájfutó ne indulhasson.

2.10. A D kategóriák szervezése minél egyszerűbb, költségkímélőbb legyen, mert nem tudhatjuk, hányan jönnek el az előzetes hírverés hatására: dugóka nélkül, térkép berajzolás vagy helyszínen nyomtatott térkép (saját berajzolás tapasztalatlanoknak riasztó lehet, stb).

2.11. Ne felejtjük el, legtöbbször *idegenek vagyunk* a versenyek helyszínén: meg kell keresni, védnöknek kérhetjük, bevonhatjuk a szervezésbe a legközelebbi település önkormányzati vezetőit, polgármestert, önkormányzati, sportvezetőt helyi cégek vezetőit. Természetesen a (tájfutó) szakmai munkát nekünk kell eldönteni és végezni, eleve tájékozódni kell a lehetőségek, körülmények iránt, ne kérjünk olyasmit, ami biztosan nem megy.

2.12. Jelenleg a *kivülállók számára érthetetlen a tájfutás*. Egyszerűsíteni kell számukra a versenyrendszert, az eredményközlést (láthatóbbá, áttekinthetőbbé), de legalább a kívülállók számára teljes, világos, érthető tájékoztatást kell adni. Nem tudja mi a „0” idő, F21C, szimból, stb. Eligazító táblák vezessék már a legközelebbi helység központjától: versenyközpont – jelentkezés – öltöző – rajt – WC – (jól felismerhető) eredményjelzés – mosdás – eredményhirdetés, stb. Legalább a kívülről jövőeknek, érdeklődőknek legyen szeparált a jelentkezés, a D kategóriákba. Azokat is tájékoztatni kell, akik nézőnek jönnek: honnan, mi látható.

2.13. Hangosbeszélő tájékoztassa a nézőket, résztvevőket (köztük a kevésbé tájékozottakat) a versenyről, tudnivaló-

Az 1. pont témájában szereplő részletek nemigen valósíthatók meg külön-külön. **Egységes rendszert** kell belőlük alkotni a helyi körülmények ismeretében. A fő cél megvalósítása: a népszerűsítés.

ról, verseny állásáról, minden információról (környék, táj, stb).

2.14. *Ne unatkozzon a néző!* Szervezzünk (vagy kérjünk meg valakit a szervezésre) a tájfutás előtti, utáni idő kitöltésére: különböző egyéb program, műsor, vetélkedő, sorsolás a figyelem fenntartására.

2.15. Megfontolandó, hogy versenyünk *célját a településen belülre* telepítjük, így a helybelieknek „házhoz visszük” a tájfutást, akaratlanul is megismerkednek vele, rajtunk múlik, hogy ki is próbálhatják-e.

2.16. A verseny *helyszínének a titkossága és a tájfutás népszerűsítése* ellentétben vannak egymással. Ahhoz, hogy sok ember iktathassa programjába a tájfutó eseményeket, hónapokkal előre tudni kell egy verseny helyszínét, minimum 10-20 km-es pontossággal (pl. a legközelebbi nagyobb település nevét), minimum egy héttel előtte pedig a VK helyét és megközelíthetőségét egészen **pontosan** tudatni kell.

2.17. Komoly szerepe van (lehetne) a *saját újságjainknak*. A versenyinformációk nélkülözhetetlenek, színes anyagok, színes képek kellene, hogy érdekesek legyenek, lekössék azokat is, akik még csak ismerkednek sportágunkkal.

2.18. Az *Internetes információközlést* a szövetségek, klubok, versenyek *honlapjain* keresztül érdemes megtenni, a figyelmet pedig célzott E-mail-ekkel kell felhívni. Az adott címlistára elküldött levelekben mehet a Web cím. A levelezési lista sokszor szemetesláda, nem szakmai viták, érvelések zajlanak rajta.

2.19. A *helyi vállalkozók* kellő számú résztvevőt és nézőt remélve kisebb támogatásokra megnyerhetők, és ebből elég sok összegyűjthető.

2.20. Ne felejtsük, el kell jutni odáig, hogy üzleti alapon a rendezvényünk, versenyünk elartsa magát, ne a közreműködők lelkesedése legyen az egyetlen mozgató erő. Kezdetben mindenképpen, de a hosszú távú stratégiánkban legyen egy reális költségvetési terv, nemcsak az anyagi kiadásokra, hanem a munkadíjakra is, és főleg a bevételekre.

3. Mik a jellemzői egy magas színvonalú tájfutó versenynek?

3.1. *A szereplőket KI KELL SZOLGÁLTATNI, a versenyzőt, a nézőt, a médiát és a VIP-et.*

A **rendező szolgáltatást nyújt** az azért fizetőknek. A verseny minősége = a szolgáltatás minősége! A rendező van a versenyzőkért vagy fordítva? Jelenleg Magyarországon nagyon sok az időhiány miatt összecsapott verseny, a felületesen elkészített térkép. Ide tartozik az is, hogy aki, amit tesz, annak megkapja az ellenértékét.

3.2. Nem kell feltalálni a spanyolviaszt! Az O-Ringen, Lukola, Tio-Mila tájfutó versenyeken mindent profi módon csinálnak. Érdemes oda "tanulmányútra" elmenni, kipróbálni, megnézni, fényképezni, videózni és KÉRDEZNI!

3.3. A tájfutó szakmai színvonalat a terepkiválasztás, a térkép minősége, a pályák (mindeninek a számára megfelelő nehézségű) színvonala határozza meg.

3.4. A **terep kiválasztását** a tájfutás szempontjain kívül (főleg domborzat, részletgazdagság, futhatóság, stb) a megközelítés, parkolás lehetősége, esetleges infrastruktúra, valamint nagy súllyal a marketing szempontok is meghatározzák. Ez utóbbi azt jelenti, hogy a meghívandó VIP személyek, támogató szponzorok, sajtó, TV számára figyelemfelkeltő, fontos, könnyen megközelíthető, attraktív legyen.

3.5. A **térkép** elkészítése gondos, profi munkát igényel! A tájfutó térkép készítésének minőségére irányuló mérce a Bozán György esapata által készített Öreg Kotló hegy (ld. TÁJOLÓ 2000/1 „Kemény próbatétel a Vértesben” címmel). Ebben az esetben pedig meg kell fizetni a helyesbítő piaci alapon. Ha fizetünk a helyesbítő(k)nek – de ha nem, akkor is – érdemes bevezetni térképellenzőrségi módszert.

3.6. Egy klub hosszú időre megtervezetten és megszervezve egy adott (több térkép kiadására alkalmas nagyságú) terepet

fokozatosan, magas szinten kijavítva használhatna, ami tartós bevételi forrást is jelenthet számára. Érdemes egy-egy kisebb terület igényes elkészítésével kezdeni, és azt az évek során bővíteni. Ha elsőre nagyon pontos térkép készül és OCAD-ben számítógépre kerül, az évtizedekig használható, csak a változásokat kell feltüntetni. *Költségelemzést* kell készíteni, hogy a hosszú évek alatt eladott térképek ára milyen minőségű terepi munkát és egyebeket tud fedezni.

3.6.1. Mindehhez megoldandó a **szervi és kiadói jogok** helyzete tájfutásban! Ne lehessen egy floppy lemezen elvinni emberek verejtékes munkáját! Az eleve szükséges, hogy a klub megszerezze a jogot arra, hogy az adott terepeknek hosszú időre gazdája legyen, ha él is a jogával.

3.7. **Pályakitűzés:** az adott pályáknak illeszkedni kell az abban a kategóriában indulók életkorához, felkészültségükhöz, a természetvédelem-vadgazdálkodás igényeihez, vagy a népszerűsítést kell szolgálja. Ennek további taglalása külön irodalmat igényel.

3.8. A tájfutó verseny kulcsfigurája az **ellenőrző bíró**. A jelenlegi gyakorlat szerint ő a versenybírószám tagjaként igyekszik azok munkáját segíteni, és a versenyt összehozni. Ez bizonyos esetekben a hibák eltusolásáig is vezethet. Ezzel szemben az ellenőrző bíró kötelessége, hogy a verseny rendezőivel szemben a versenyzők érdekeit képviselje a Versenyszabályzat betartását megkövetelve, tekintet nélkül a rendezőkre háruló objektív akadályok, időhiány, pénzühiány, stb meglétére és mértékére. Az ellenőrzőbíró(k) határozott fellépésével rövid idő alatt megszüntethető lenne a felületeségből eredő rendezői hibák 99 %-a, amivel a versenyzőkön kívül a rendezőket is segítené, hiszen az ő munkájuk válik sokkal sikeresebbé. A színvonalatlan versenyekről a versenyzők is elmaradnak. Ez már ma is látható.

3.9. Érdemes lenne **versenybírói oktatásokat** szervezni. (Megj: ez létezik: a versenybírók kötelező továbbképzéseként, de nem tudom milyen rendszeres, és mennyire szakmai. Ha eme „Népligeti kezdeményezés végleges formát ölt, akkor számos témát adhat a továbbképző tanfolyamokhoz.)

3.10. Igazából változást az hozhat, ha a **rendező sokkal igényesebbek lesznek** saját munkájukra.

3.11. Minden versenyt a maga szintjén kell magas színvonalon megrendezni. A kitűzött célokat meg kell valósítani, mindenkinek azt kell nyújtani, amit megígértünk. Kezdőnek, profinak egyaránt.

3.12. A **demonstrációs rendszert át kell alakítani**. A kis eredménycédulákból nem látható semmi, nagy táblák kellene. Óriás poszter térképen mutatni a verseny állását.

3.13. A kiszolgálást úgy lehet javítani, hogy minden alkalommal nyújtjuk a versenyzőknek a szükséges szolgáltatásokat, a versenyhez kapcsolódókat, fürdési-mosdási lehetőségeket, büfét – elérhető áron. sportfelszerelés-vásárlást, a tájékoztatás különböző formáit.

3.14. A nem autós versenyzők számára is a megközelíthetőség biztosítása! A MÁV-nál 50 % sportolói kedvezmény kapható.

3.15. *A rendező van a versenyzőkért, és, mint ilyen, ki kell szolgálja az igényeket!*

3.16. Az élsport és a szabadidősport szétválasztása: nemzetközi élményben szükséges küzdelem nem fér össze a szabadidősport stílusával, a kedvtelésből sportolóokra pedig ne kényszerítsük az élsport követelményeit és rendszerét.

4. Hogyan lehet látványos a tájfutóverseny?

4.1. *A tájfutás alapvetően látványos sport!* Egyrészt az örökké változó, színpompás természet látványa megragadó, másrészt igen mozgalmas. Miért nem tekintettük eddig annak? Mert:

4.1.1. A futók eltűnnek az erdőben, nem látjuk őket.

4.1.2. Ha a TV mutat valamit, legfeljebb az ellenőrzőpontnál való bélyegzést, térképnézést, tehát statikus

részleteket, ez nem mutatja a sportág dinamikáját. Ezen kívül mutatják még a befutószakaszt, ami nem mutatja a sportág lényegét.

4.1.3. Érdeklődők, nézők nem ismerik, nem értik a tájfutást, nem tudják követni az eseményeket, szemben más népszerűbb sportágakkal.

4.1.4. Az egyenkénti indítás miatt nem követhető a verseny állása.

4.1.5. Érdeklődők, nézők részére nem ismert a versenyek helyszíne, és átlagember számára nehezen megtalálható.

4.1.6. A mi feladatunk, hogy ezeket a meglévő hátrányokat adott esetekben kiküszöböljük és megteremtjük a látványosság elemeit.

4.1.7. (Zárójelben említem, hogy a fenti gondolatmenet vezetett a villám-tájfutás létrehozásához, mely a magyar Park-tájfutó OB végső futamaiban a villám-párbajban is megtalálható.)

4.2. A tájfutóversenyt látványossá tenni a cél megfelelő kiválasztásával és felépítésével, valamint a pályakitűző kreativitásával lehet!

4.3. Nem lehet minden tájfutó versenyen megteremteni a látványosságot, mert a pálya messze eltávolodik a céltól, de a kiemelt, a média szempontjából fontos eseményeken meg kell valósítani a látványt is.

4.4. Az nagyon a távoli jövő, hogy akár egy nagy demonstrációs térképen, akár egy kivetítőn tegyük követhetővé a verseny állását, de már most gondolni kell rá. Ez nagyon sok pénzt igényel.

4.5. Ha TV közvetítés megvalósul, (valamikor talán élben is), akkor az eseményekkel párhuzamosan térkép részleten is érdemes mutatni, merre járnak a futók.

4.6. **Rajtszám** nélkül nem követhető a verseny, nem lehet tudni, mi történik, feltétlenül szükséges a tájékoztatás és a reklámfelület miatt is. A reklámozó céggel kell megfizettni a reklám költségeket

4.7. **A cél felépítésében** az elrendezés elveit ki kell dolgozni. Sportágunk olyan képet mutasson kifelé, mellyel a többi sportággal összemérhetőek leszünk. **A cél marketing szerepe** nagyon fontos. Esősorban ezt mutatjuk kifelé. A tájfutó szempontok pedig elsősorban a pályán érvényesülnek. A követhetőket kell megvalósítani:

4.7.1. **A célterület** áttekinthető és látványos legyen.

4.7.2. Minél egyszerűbben megtalálható legyen minden, ami szükséges.

4.7.3. **Rendezetnek és vonzónak** kell lennie. Befutó kordon, sátrak, eredményközlő tábla, tájékoztató oszlop és táblák, büfé, elárúsító helyek, VIP és média sátor (székekkel, asztalokkal, rálátással a célkapura, befutóra, WC-k, stb. felépítésükben lehetővé kell tenni a reklámok elhelyezését rajtuk. Mindezek beszerzésére az anyagi alapok jó része megteremthető Nógrádi Csaba felajánlásából.

4.7.4. **A reklámokat** szembetűnően, megfelelő kivitelben kell elhelyezni.

4.7.5. **A befutó versenyzők** küzdelme a gyűjtőponttól a célig végig látványosan követhető legyen rálátással (elelegendően hosszú, ívelt, akadályok nélküli befutószakaszon).

4.7.6. Lehetőleg tervezzünk a pályákba show-pontot, **átfutó pontot**, amit meg lehet közelíteni. Ez persze a jelenlévő csapattársak edzők, kísérők sportszerű magatartását feltételezi, illetve fegyelmezésükkel járhat.

4.7.7. **Az eredmények közzé** gyors.

4.7.8. és jól látható legyen: a kiemelt kategóriák eredményeit messziről is látható táblákkal kell mutatni.

4.7.9. A többi kategória eredményeit nyomtatott formában közöljük, stabil táblákon. Érdemes a rajtlistákat és az eredményeket egymás mellett elhelyezni.

4.8. **Ünnepélyes megnyitó és eredményhirdetés** szükséges a nagy versenyeken. Ezek elrendezése, látványa megtervezendő.

4.9. A színvonalas **díjazás** is vonzóvá teszi a versenyt a kiemelkedő versenyzők számára, akik pedig a verseny értékét növelik.

4.10. MTFSZ készletében kell legyen a **célban szükséges egységes felszerelés** (ennek beszerzése hamarosan elkezdődik, az anyagi forrás jó részére is lesz fedezet), mely a kiemelt versenyeken használható és használandó. Ezek elemeire és beszerzésüknek ütemezésére a javaslat később következik. Megoldandó: raktározás, karbantartás, szertáros. **A működtetésére** valószínűleg egy társaságot kell létrehozni (ennek létrehozására felhívást tettünk közzé), de ennek előfeltétele, hogy meghatározzuk a felhasználás módját: támogatásként ingyenesen használhatják a rendező klubok, vagy térítés ellenében. Ha ez utóbbi valósul meg, akkor a bevételből egy ideig további fejlesztésekre, beszerzésekre kell költenünk. A költségnézés díja is támogatott legyen. E hármas követelmény egyidejű megvalósíthatósága költségelemzést igényel, melyhez külső forrásokat további folyamatos marketing munkával lehet bevonni. E társaság a pénzügyi, és műszaki tevékenységen túl segítséget is nyújthat a cél látványosságának egységes elveit alkalmazni.

5. Mivel nyerhető meg az elektronikus és az írott sajtó?

5.1. **Legyen a tájfutásnak PR stratégiája**, mely tartalmazza a sajtóval való kapcsolattartás fogásait, a versenyrendezésben alkalmazható módszereket, de főleg azt, hogy mit akarunk mondani magunkról a külvilágnak: VB eredményeinket, a szabadidő eltöltésének aktív, egészséges módját, hogy az életkor végéig űzhető, változatos, vagy környezetvédelmi elkötelezettségünket, stb.

5.2. **A sajtó személyes ismeretség nélkül** alig megközelíthető. Meg kell keresnünk azokat a tájfutókat, akiknek (munkájukból adódóan) megvannak az ilyen irányú kapcsolataik.

5.3. A sajtó képviselőit előre el kell látni minden anyaggal, bombázni kell őket: írásban, Interneten (ő nem keresi, E-mail-ben a Web címet el kell küldeni, hogy mindent készen megtaláljanak Attól, hogy elküldjük januárban a versenynapot, még nem történik semmi. *Aktív kapcsolatot kell létrehozni.*

5.4. A versenyek kiadványainak kivitele megfelelően legyen szponzorok, vendégek igényeinek is

5.5. Nagy versenyeken kell egy **PROTOKOLLFŐNÖK**, aki a kapcsolatot tartja, mindent tud, mindenkit ismer, mindent elintéző, hozzá fordulhatnak bármilyen kéressel, kérdéssel.

5.6. Az események időpontjait előre tudatni kell velük és újra meg újra emlékeztetni rá.

5.7. **Versenykiírásokat** időben eljuttatni a sajtónak.

5.8. Sajtótájékoztatót tarthatunk: nagy események előtt vagy a helyszínen, ahol mindent megtudhatnak a versenyről és megismerik a támogatókat (+etetés-ítatás, ajándékok).

5.9. Írásos anyagokat kézbe adni (sokat!): lusták, nem tudják úgy megírni, mint mi, nem értenek hozzá. *Ne a saját újságjainkat (túl szakmai, tájfutó zsargon), hanem nekik szóló anyagokat!*

5.10. A nagy versenyeknek reprezentatív kiállítású programfüzetet kell kibocsátania.

5.11. Hozni-vinni kell, ne tartson sokáig (egy délelőtt, néhány óra, vagy kevesebb)! Arra az időre teljes ellátást biztosítsunk! (etetés-ítatás)

5.12. Nem mehet el ajándék nélkül!!! Szponzoroktól be kell szerezni a szóróajándékokat. Vagy venni kell. Az ajándék kapcsolódjon a sportághoz, helyszínhez, alkalomhoz, vagy az újságíró szakmához.

5.13. A TV(k) számára nekünk kell filmet készíteni! Ha nem jön el, adjunk neki vágatlan anyagot. Ma már rendelkezünk több profi kamerával is.

5.14. Rendezzünk a TV kedvéért versenyt! Legalábbis higgye azt! Meghívásos verseny csak a legjobbakkal, fotogén versenyzők legyenek. Jól futható befutó – látvány, küzdelem. Kamerával látható pályaszakaszok és ellenőrzőpontok kellenek!

5.15. Amit látnak majd a képernyőn az egyszerű emberek számára is érthető, és élvezhető legyen!

5.16. Azokat az élvonalbeli versenyzőket, akik eredményeik miatt sokat szerepelnek (majd) képzésben kell részesíteni, hogy profi módon nyilatkozzanak, eladják a tájfutást. Ehhez PR szakemberre van szükségünk.

5.17. Legyen egy kiemelkedő versenyző, aki a kirakatban van, találjunk egy „arcot”, gyártsunk egy(!) példaképet! Területi szinten is.

5.18. A tájfutásról megjelenő hírek közérthetőek legyenek, a teljesítmény értékelhető legyen.

5.19. A Szövetségnek legyen propaganda/média bizottsága stratégiával, programmal.

5.20. Minden héten legyen valamilyen hír a tájfutásról. Helyi szinten is. Nagy és kis versenyekről, egyéb hírek. Minden sajtóorgánumnak el kell küldeni, valamelyik csak leadja.

5.21. Összefoglalókat, sportági tájékoztatókat kell küldeni – a gondokat is lehet találni – negatívum is hír, ha balhé van az is, inkább tőlünk tudják meg mint mástól eltorzítva.

5.22. Kuriózumokat, szenzációkat kell adni (Kitalálni? Igen!)

5.23. Pozíciókat kell foglalni a sajtóban, be kell épülni: mint a Zöld Pontba.

5.24. Az nem OB, amiről a TV nem tudósított. Ezt ki kell harcolni! + Hungária Kupa.

6. Mit kell nyújtaniunk a lehetséges szponzoroknak?

6.1. Média, VIP: teljes kiszolgálás. Érte megyek kocsival, kisbusszal, VIP sátor információs és gasztronómiai ellátással – együtt fölporgetik egymást – meglesz a hangulat.

6.2. A nagy versenyeken kell egy PROTOKOLLFŐNÖK, aki a kapcsolatot tartja VIP személyekkel, mindent tud, mindenkit ismer, mindent elintéz, hozzá fordulhatnak bármilyen kéréssel, kérdéssel.

6.3. A SZPONZOR (hasznos és/vagy erkölcsi elismerést vár): média nyilvánosságot vár (helyi vagy országos szinten), helyi szinten megjelenést a résztvevők, nézők felé, ha elég sok embert sikerült kicsalni. (Lehet olyan szponzor is, aki ingyen reklámat szeretne a médiában, de azt tőlünk sem tudja megkapni.)

6.4. Kisvárosi helyi TV megnyerése, talán még örülnek is (keves anyaguk van) – a helyi vállalkozók végig tarthatók (egyenként néhány tízezer Ft-ra). Mindehhez helyismeret kell és helyi kapcsolatok.

6.5. A szponzort ki kell vinni, ki kell szolgálni, meg kell neki mutatni az eseményeket, tájékoztatni kell, a legjobbkat be kell mutatni neki – ezt a protokoll főnök csinálja.

6.6. Versenyeink jelenleg egyáltalán nem alkalmasak arra, hogy oda rangos vendéget, szponzort, politikust, üzletembert, stb meghívjunk, ott vendégül lássuk. A versenyek felépített felszerelése nem vonzóak, rossz állapotban vannak, nincsenek a megfelelő (VIP fogadóképes) színvonalon. Elemi érdekünk, hogy a kiemelt versenyünket, melyekre támogatást akarunk szerezni, felhozzuk az elengedhetetlenül fontos, kellő szintre. Előbb a külalakot kell megteremteni, aztán kezdődhet a PR munka, akkor nyithatunk kifélé.

6.7. Az esemény után fotó(ka)t, video kazettát kell az eseményről átadni a szponzor(ok)nak.

6.8. VIP-nek sok látzsfunkciót, (hatalmat) kell adni, ő hozza a pénzt, de a szakmába ne szóljon bele.

6.9. Bankett, dínom-dánom, szűk körű; VIP, szponzorok, média, főrendezők, 2-3 sportoló (a legjobbak).

6.10. Gondoljuk meg: A VIP-nek miért éri meg, hogy velünk legyen???? Mit nyújtunk neki(k)??? Csak akkor keres-

sük meg őket, ha erről van használható elképzelésünk.

6.11. Helyi, megyei lapok jelentősége. Visszajelzés is a támogatóknak.

7. Hogyan alakítsuk versenyrendszerünket az élsport, a szabadidősport, és az utánpótlás nevelés kiszolgálására?

7.1. Szét kell választani az élsportot és a szabadidősportot, mert mások az igények a két társaság számára. Az élmezőny tagjai technikailag magas színvonalú tájfutást, a magas szintű versenyzéshez megfelelő körülményeket igényelnek kevés kiemelt versenyen. A szabadidő-sportolók sok könnyen elérhető eseményt, ahol a tájfutáson kívül mással is kiszolgálják őket, szórakozási lehetőségek állnak rendelkezésre. Ez utóbbiak sok esetben komolyan zavarhatják az élversenyzők felkészülését, pihenését.

7.1.1. Az elválasztás jelentheti azt, hogy az eddigi versenyrendszerből kiemeljük a bajnokságokat és a Magyar Kupákat, ahol csak az élmezőny vesz részt. Ez abban az esetben valósulhat meg, ha e versenyek kívülről megfinanszírozhatók, azaz megrendezhetők

7.2. Az elektronikus módszerek alkalmazása – ami jelenleg már spontán működik – kiterjeszhető egységes rendszerre. Ma már szinte mindenütt megvannak a feltételei az elektronikus úton való nevezésnek, sorsolásnak, a kiírások, versenyértésítők, eredménylisták közlésének, időmérő-ellenőrző-értékelő SI rendszer alkalmazásának. Egy idő után minden rangsoroló versenyen követelmény lehetne ezek alkalmazása. (Az információk küldésére egy ideig a hagyományos postai módszert is meg kell tartani, de az Internet alkalmazása gyorsabb és több ember elérheti.)

7.3. Rajtengedély kérdése (két alternatíva):

7.3.1. Rajtengedély és egyesületi tagság csak az E. A (B) kategóriákban kelljen. A versenysport elképzelhetetlen szervezethez nélkül.

7.3.2. Mindenkit, aki versenyeken legalább egyszer részt vesz automatikusan regisztráljunk, tartsuk nyilván (név, cím, születési adatok) a naptári év végéig. Ez jelentősen megnövelheti sportágunk súlyát a többi között.

7.4. A minősítés és a ranglista legjobban a szűk élmezőny után következőket érdekli, sportolóink derékhadát kb. 50-80 %-át. A legjobbak mércéje a nemzetközi illetve bajnoki eredményesség, nem az I. osztály, vagy a rangsorhely. A kezdők számára pedig a pálya teljesítése a legnagyobb élmény, nem foglalkozik minősítéssel és rangsorral.

7.4.1. Rangsor és minősítés megszüntetése, csak az eredményesség fontos a versenyzők számára.

7.4.2. Maradjon meg (átdolgozva) a jelenlegi minősítési rendszer: azok számára, akik nem kerülnek (gyakran vagy egyáltalán) dobogóra, ez egy összemérési lehetőség (gondoljunk az újonnan teremtett rangsorra a BR „Kutyák Kupájára”). Versenyzői visszajelzések támogatják a verziót.

7.4.3. Szűnjön meg a minősítés a senior kategóriákban (Megj. a seniorok egy része számon tartja a minősítést, motiválja őket.)

7.4.4. Dolgozzuk át a ranglista számítási rendszert a jobb teljesítménnyel növekvő pontokat adó rendszerré.

7.4.5. Szigorítsuk meg az I. osztályú minősítés megszerzésének lehetőségét oly módon, hogy évente maximum tíz olyan verseny legyen, ahol megszerezhető: ezek az egyéni OB-k + a Magyar Kupa futamok lehetnének.

7.5. Dolgozzuk át a Magyar Kupa versenysorozat lebonyolítási rendszerét a két legfontosabb cél minél eredményesebb megvalósítása érdekében: szakmailag a legmagasabb színvonalú versenyek az élmezőny összemérésére és fejlődésének elősegítésére, illetve minél jobban népszerűsíthető és eladható legyen kifélé.

7.6. Valahogy fel kellene ébreszteni versenyzőink igényét az elit színvonalú versenyzésre, felkészülésre. Népesebb,

tömörebb élménnyel tudunk csak felzárkózni a világ élményéhez.

7.7. Az egyéni OB döntők és selejtezők:

7.7.1. megrendezhetőek egy hétvégén: Szombaton selejtező 60 %-os távokon, vasárnap A és B döntő vagy külön kupaverseny a döntőbe nem jutottak részére (ha ott maradnak), időben szétválasztva (B döntőt később). Így a szállások kérdése is megoldható, ez a megoldás megkönnyíti az éves versenynaptár elkészítését, és megoldja a – külön rendezett – selejtező idején sérült, beteg, elfoglalt versenyzők problémáját. A döntőn ugyanis ott kell lenni, a selejtező pedig ugyanakkor van. A válogatott versenyzőknek ez a változat az érdekük, mert így egy hétvégéjük felszabadul felkészülésre, edzőtáborra vagy nemzetközi megmérettetésre, és nem igényelnek különleges elbírálást az OB döntőbe kerüléshez.

7.7.2. Más vélemény szerint nem rendezhető meg. Nem tudni, hányan maradnak másnapra, így nehéz a szállások megrendelése. Nehéz a „0” idők mindenki számára alkalmas megválasztása.

7.7.3. Eldöntendő kérdés, hogy a szakmai érvek megvalósításának szándéka mennyi kompromisszumot kíván az adminisztratív nehézségek megoldásában.

7.8. A **Hungária Kupa** szabadidősport esemény. Az indulók nagy létszáma miatt központi jelentőségű, kifelé jól tálalható. Meg tudjuk-e rendezni évente?

7.9. Az **utánpótlás nevelés** segítése érdekében szakmai irányelvek kidolgozása és közprédára bocsátása szükséges: oktatási programvázlat a lényeges témák hangsúlyozásával, technikai minimumszint kidolgozása az edzők részére, a versenyen indítás előfeltételeivel, technikai feladatok nehézségi sorrendje, mint az UP pályakitűzési elvek vezérfonala, stb.

7.10. Az utánpótlás nevelés segítségét jelentheti az UP kategóriák nevezési díjának csökkentése, mondjuk a felére. Ingyenes megoldás nem célszerű. Egyrészt, ami ingyen van, annak nincs értéke, másrészt az ingyenesség miatt benevezett, de el nem indult „részvevők” okozta felesleges munka, berajzolt térképek nagy veszteséget jelenthetnek. A fiatalok csökkentett nevezési díja természetesen a szabadidősport kategóriák nevezési díjának emelkedését vonja maga után. Súlyos kérdés, hogy a gyerekversenyeken, ahol nincsenek kompenzáló felnőtt, szenior kategóriák, mi fogja fedezni a költségeket, másik kérdés, hogy a 14-es mennyivel kap más szolgáltatást, mint a 20-as.

7.11. Jelenleg az átlag versenyző és versenybíró **szakmai anyagokhoz** (külföldi cikkek, könyvek fordításához) nem jut hozzá. A Tájékoztató újság szakmai cikkeihez hasonló, de több elkélne (a TÁJFUTÁS lapban is).

Egyéb:

7.12. **Környezet és természetvédelem.** Nemzeti Parkok. Jelenleg ott tartunk, hogy helytől és személytől függően változó a tájfutó versenyekkel szembeni magatartás. Bizonyos esetekben ki vagyunk szolgáltatva nekik. z

7.12.1. A jövőben érdemes lenne tudományosan megalapozott taktikát, érvrendszert kidolgozni. Ennek alapjául szolgálhat Marosffy Dánielnek a Kertészeti Egyetemen írott szakdolgozata a tájfutóversenyek természeti környezetre gyakorolt hatásairól.

7.12.2. Annál inkább nélkülözhetetlen kimozdulni a defenzív álláspontról, hiszen az egyetlen sportág vagyunk, amely nemcsak elkötelezett a környezetünk védelme irányát, hanem az MTF Sz egyik bizottsága hivatott ezzel foglalkozni. Többek között természetvédelmi ellenőrzőbírókat is képzett, melyek azonban nincsenek foglalkoztatva.

7.12.3. Kétségtelen azonban, hogy magunknak is el kell gondolkodni azon, mit tehetünk, és mit kell tennünk a természet védelme érdekében. A szemét összegyűjtésén

és elhelyezésén kívül, a cél és a rajt helyszínének kiválasztása, a hangosítás a mobil WC-k, az autók parkolása (egyáltalán meddig engedhetők be), stb. egészen addig a kérdésig – ami persze nem csak minket, hanem minden közlekedőt érint, de számot kell vetnünk vele – hogy környezetvédő szemléletünkkel hogyan fér össze a környezetet károsító gépkocsi közlekedés. (Nyilvánvalóan nem fogjuk holnaptól otthon hagyni az autónkat.)

7.12.4. Érdemes a magunk számára is, de kifelé a hivatalos szerveknek bemutathatóan is **tájékoztató környezetvédelmi irányelveket** kidolgozni.

7.13. **Az erdészekkel** (vadászokkal) sok esetben még nehezebb az egyetértés, mint a természetvédelem képviselőivel. Ráadásul velük szemben legtöbbünknek komoly fenntartásaink is vannak: erdők tarra vágása, túlméretezett vadtartás, vadkár, vadászati módszerek, hulladékaik az erdőben. Amíg az előbbieket megváltoztatására kevés esélyünk van, addig ők bármikor (? Erdőtörvény!) kitilthatnak minket az erdőből.

7.14. A tájfutásnak a magánerdőkben való üzésének esélyeiről, szabályairól szakembert kell megkérdeznünk.

8. Hogyan menedzselhető a válogatott keret?

AZ ELADHATÓ EREDMÉNY mindenképpen szükséges: a világversenyeken dobogó (Felnőtt VB: 1-6. hely)

8.1. **Feltétele:** a szakmailag megalapozott, megtervezett és kemény felkészülés és a körülmények megteremtése (erkölcsi és anyagi támogatás) minimum 4-5 éven keresztül, folyamatosan.

8.2. Ez a munka lehetőleg többféle szakember csapatmunkáját igényli: edző, szakvezető, menedzser, orvos, pszichológus, gyúró?

8.3. Nem jó, ha a válogatott minden új vezetője új csapatot épít és lemond a régiék elért eredményeiről, tapasztalatáról, nem rájuk építi az új csapatot. Más vélemény szerint a nem kellően motivált tagság helyére újakat kell bevonni és csak a követelményeket teljesítőket kell támogatni. Kérdés: van-e mód a két módszer együttes alkalmazására, mindkettő előnyeinek kihasználására?

8.4. Előbb-utóbb meg kell találni a lehetőséget a válogatottság idejére és az utána a válogatott kerettagok egzisztenciájának biztosítására.

8.5. **Válogatottak PR támogatása:** információk, tájékoztatás a sajtónak (előzetes és eredmények), háttérinformációk, érdekességek (szenzációk!), igényes külső megjelenés. Ide tartozik a kiemelkedő élsportolók képzése, oktatása – akik várhatóan sokat nyilatkoznak (majd) – mert nem mindegy, hogy mit mondanak, sajtó és sportágunk jövője érdekében.

8.6. Magyarországi **világ- és nemzetközi versenyek rendezése:** VB, EB Világ Kupa, egyéb: pl: nemzetközi váltóverseny erős ellenfelek meghívásával (az őszi időpont jó ötlet), (európai) klubcsapatok váltó- vagy csapat nemzetközi kupaversenye („Bajnokok Ligája”) (egy fordulóban, férfi-női kategóriák vagy 6 fős: 4 ffi+2 nő)

8.7. A **kiemelt versenyek** meghatározása, kidolgozása: pl. a Magyar Kupa sorozat újragondolása, a kellő változtatásokkal.

8.8. Érdemes lenne megvizsgálni a jelenlegi élversenyzők *nem kellő motiváltságának okát*, annak érdekében, hogy az ezután következőkkel ne fordulhasson elő: jól megfogalmazott célok hiánya?, erkölcsi támogatás hiánya?, kellő foglalkoztatás-programok hiánya?, túlzott elvárások, amik bénítóak lehetnek?, anyagi feltételek hiánya?, egyéb?

Itt a vége az írott anyagnak, mely a közreműködéseikkel bővíteni, esiszólódní fog, de még inkább remélem, hogy megtaláljátok a módját a megvalósításuknak is, úgy, hogy az majdan érdekeltégségi rendszerben – tehát tartósan – is működjön.

Jó munkát kívánok mindannyiunknak!

Hegedűs Zoltán

Jegyzőkönyv

Készült: az MTF SZ elnökségi ülésén

Időpont: 2000. május 8. (hétfő), 16.20–21.20

Helyszín: Atomenergia Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Juhász Miklós elnök, Deseő László, Erdélyi Tibor, Kármán Katalin, dr. Kiss Endre, dr. Lux Iván, dr. Sindely Pál, Sötér János, Veres Imre, dr. Zentai László, Zsigmond Tibor elnökségi tagok.

Borosznoki László ügyvezető elnök, Ludvig Ágnes főtitkár, Vasvári Viktor, a felügyelő bizottság elnöke, Vásárhelyi Tas, a sitájfutó bizottság vezetője Páhy Tibor szövetségi kapitány, Hegedűs Zoltán szövetségi edző, Vásárhelyi Tas,

Hajdú Ágnes, Moór Sándor, Schneider Béla meghívottak

Hivatalosan távol van: Fehér Ferenc

Az ülést vezeti: Juhász Miklós és dr. Kiss Endre

Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes

Jegyzőkönyv-hitelesítők: dr. Lux Iván és dr. Zentai László

Juhász Miklós érkezéséig dr. Kiss Endre vezeti az ülést. Üdvözlő a jelenlévőket, javaslatot tesz a jegyzőkönyv vezető és a hitelesítők személyére, valamint a napirendi pontokra. Mindezeket a jelenlévők hozzájárulás nélkül egyhangúan elfogadják.

1. napirendi pont: Az előző ülés jegyzőkönyvének elfogadása

Ludvig Ágnes véleményeket kért nemcsak a hitelesítőktől, hanem minden elnökségi tagtól a Tájfutás lapzárta való tekintettel.

Kiss Endre indítványozza, hogy a további jegyzőkönyvekben a eltávozóknál az időpont is rögzítésre kerüljön.

Határozat: az elnökség tagjai egyhangúan jóváhagyják az előző ülés jegyzőkönyvét.

Ludvig Ágnes javasolja, hogy a jelenlévő vendégek napirendi pontjaival folytatódjon az ülés, ehhez 9 igen és 1 nem szavazattal az elnökség hozzájárulását adja.

2. napirendi pont: Beszámoló a Hungária Kupa előkészületeiről – Schneider Béla, Sötér János

Schneider Béla feleleveníti az előzményeket: a SPA lemondása után Sötér János inspirációjára hét klub összefogása révén 8-10 mFt-os költségvetéssel fog megvalósulni a Hungária Kupa Csákvár térségében. Megtörtént a forgatókönyv összeállítása, a fő feladatok meghatározása, a felelősök kijelölése. Röviden kitér a részletekre. A szervezési feladatokat Takács István és ő maga vállalták, a terepi munka Sötér János és Somlay Gábor kezébe került.

Sötér János a terepi, technikai kérdésekről ad képet. Elmondja terep, méretarány és nyomdai elképzeléseit.

Lux Iván a Sportident rendszert alkalmazásáról érdeklődik.

Zsigmond Tibor a versenyszabályzat betartására hívja fel a figyelmet, mert a kiírással szemben is vannak fenntartásai.

Kiss Endre megköszöni a tájékoztatást, úgy látja, hogy a verseny igen nagy körültekintéssel készül. A rendezők figyelmébe ajánlja, hogy konzultáljanak Zsigmond Tiborral és tartsák be az észrevételeit. Zsigmondot pedig arra kéri, hogy mindezekről a következő elnökségi ülésen adjon tájékoztatást.

3. napirendi pont: Lovas tájékoztatói szakág jelentkezése, létrehozása – Hajdú Ágnes, Moór Sándor

A témáról részletes, minden kérdésre kiterjedő írásos anyag került kiküldésre előzetesen, helyszínen videókazetta bemutatására is készültek a téma előterjesztői.

Moór Sándor fő kérése az elnökség felé a tájékoztatói lovas sport szakágként való elismerése. Versenyeiken kétirányú követelményeknek tesznek eleget: a tájékoztatói ismereteket, szakmai szempontokat teljes mértékben átveszik, ezen túl lovaglás specialitásait is viselik, melyek még komolyabb kööttségeket is jelentenek. Az elmúlt években lovasközponotok alakultak, versenyző réteg nevelődött ki és a rendező gárda is megfélel az igényeknek.

(16.50 – Juhász Miklós érkezik)

Anyagi szempontból inkább a tájfutás mércéjéhez kívánnak igazodni, a sport, a kihívás irányába mozdulnak el. Sajtókapcsolatuk jó, internetes tájékoztatásuk is van. Versenyrendszerük működik, versenyszabályzatuk az eddigi tapasztalatok alapján alakulóban van. Tervezik az ágazat bemutatását a szilvásváradai lovas világtalálkózón. Pénzügyi kérésük nincs, a működésük jogi kereteit kéri megteremteni az elnökség részéről.

Zsigmond Tibor az előterjesztők figyelmébe ajánlja, hogy a bizottsági szabályzat elfogadása az MTF SZ elnökség hatásköre.

Ludvig Ágnes idézi az alapszabályt, mely utal e szakágra is. Véleménye szerint a sí és kerékpáros szakághoz hasonlóan egyelőre ne gátoljuk a fejlődést az indulási jogosultság szűkítésével, bár a jövőben e problémával minden szakágban foglalkozni kell.

Zsigmond Tibornak az a véleménye, hogy aki elfogadja a lovas szakág szabályzatát – melyek minden versenyen közszemlére vannak kitéve –, szabadon indulhasson a versenyeken.

Moór Sándor kéri, kezelje az elnökség rugalmasan a szakágot. Mivel a sportág a népszerűsítés idejét éli, ne kösse meg, ne nehezítse a kibontakozást egyelőre korai szabályozással.

Lux Iván javasolja, hogy a rendszeresen versenyző személyek hivatalosan igazoljanak le.

Deseő László szerint a lovasokat az irányba kell inspirálni, hogy egy "ernyőszerkezet" alakuljon, mely tagja lehetne az MTF SZ-nek. Moór szerint a helyi sejték most szerveződnek, a kérés teljesítéséhez időt kér.

Határozat: az elnökség meghallgatta a tájékoztatást és az alapszabály szellemében örömmel elfogadja a lovas szakág jelentkezését. Kéri a versenybizottságot a szakág szabályainak véleményezésére. Nyílt és bemutatkozó versenyek szervezésére buzdítja a vezetőket. Az elnökség az év végén vissza kíván térni a tapasztalatok kiértékelésére. (egyhangú szavazás)

Kiss Endre megköszöni a vendégek megjelenését és átadja az ülés vezetését Juhász Miklósnak.

4. napirendi pont: Egyebek

– A Galambos Péter ev. Zselic Kupa időpont változása

A verseny rendezői engedélyezési problémákra hivatkozva írásban kérték a dátum megváltoztatását. A főtitkár kiemeli, hogy az új időpont a Millennium Kupával való ütközést jelentené.

Sindely Pál nem tartja sportszerűnek az áthelyezést, mert ezzel mindkét rendezvény résztvevői létszáma lecsökkenne.

Lux Iván az időpont felcserélésének ötletét veti fel. Sindely szerint a Millenniumi park használata is konkrét időhöz kötött.

Határozat: 7 igen, 3 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az elnökség hozzájárul a Galambos ev.-Zselic Kupa augusztus 5-6-i megrendezéséhez.

– Korengedélyek

Kármán Katalin felveti, hogy szükség van-e a feljebb indulás korlátozására, ő az edzők felelősségére bízna a korencsoport megválasztását. Nem megoldás, hogy az elnökségnek alkalmanként több engedély kéréssel is kell foglalkoznia.

Sindely Pál előrevetíti, hogy a Borsod-Hermann ev. alkalmából sorra kerülő válogatók miatt is szükség lesz korengedélyekre.

Az elnök javasolja, hogy ezt kezeljük kollektív korengedélyként. Páhy Tibor belátására bízva a személyek kiválasztását.

Határozat: az elnökség egyhangúan elfogadja Verhás Gergő, Sprok Bence, Meichl Gergő, Zsigmond Száva részére a kérvények szerint korengedélyt, a válogatón indulók részére a szövetségi kapitány választása szerinti korengedélyt.

– Fegyelmi ügy. Ludvig Ágnes röviden ismerteti fegyelmi bizottság által vizsgált ügyet – az Őszi Spartacus Kupa alkalmával történt versenyzői szabálytalanságot –, amelyben hozott döntés ellen az érintettek fellebbezést nyújtottak be. Bemutatja az elnökségnek a bizonyítékokat, a versenyzők kartonjait. Míg ez körbejár, az elnökség ráter a következő témára.

5. napirendi pont: Szponzori helyzet

Borosznoki László számot ad az elnökség előző ülésen hozott határozatának végrehajtásáról a diákolimpia pénzügyeit illetően.

Sikerült szponzort találni, bruttó 150 eFt erejéig, melyből 100 Ft-tal támogatja a szövetség a BEAC-os rendezőket. Kötelezettséget vállalt a cég reklámtranszparensének kihelyezésére a diákolimpián és a bajnokságokon is, ezt kéri a rendezőktől. Reményt fűz további kisebb támogatások megnyeréséhez is.

Ludvig Ágnes hozzát teszi, hogy a rendezők mentesülnek a kiírás és eredmények terjesztésének postaköltségétől, valamint az érmeiket is megkapják.

Lux Iván nehezményezi, hogy a BEAC által kimutatott 240 eFt-os hiány ellentételezéséért az elnökség ígérete lapján többre számítottak a rendezők.

Borosznoki egyeztetette a rendezőséggel a pénzügyeket, és ők elfogadták az ajánlatát. Beszámol arról is, hogy a Stratis által a kiemelt versenyzőkre szánt 1 mFt-ról Lantossal egyeztetett, és levélben tájékoztatta a szponzorokat. Pillanatnyi állás szerint az olasz edzőtáborban a hat kiemelt versenyző kb. 120 eFt-ot felhasznált fel.

Az elnökség visszatér a fegyelmi ügyhöz.

Sötér János értelmetlennek, indokolatlannak tartja a két versenyző szabálytalankodását.

Határozat: az elnökség 9 igen szavazattal, 1 nem és 1 tartózkodás mellett helybenhagyja a fegyelmi bizottság határozatát a két versenyző négyhónapos eltiltását illetően, és elfogadja az érintettek kérését: személyiségjogaikra való hivatkozással nevük mellőzését.

Sötér János és Zsigmond Tibor az eredménylistákon általánossá vált "disq." jelölést a fenti ügyből kiindulva helytelen gyakorlatnak tartják, az érvénytelen eredmény okának megjelölését tartanák egyértelműnek.

Juhász Miklós javasolja, hogy hozzanak az elnökségi ülésre javaslatot a kérdés versenyszabályzatba való beépítéséről.

A szponzori kérdésekre visszatérve Ludvig Ágnes tájékoztatja az elnökséget a Synergion RT végső döntéséről, mely szerint a korábbi ígéreteikkel ellentétben ez évben nem támogatják szövetséget a tömegesítő program megvalósításában. A program jelentőségét tekintve véve, a folytatás érdekében pályázatot nyújtott be az ISM-hez, ennek elbírálása május végére várható.

Juhász Miklós magyarázatot fűz a Synergion döntéséhez.

Hegedüs Zoltán felhívja a figyelmet, hogy a főszervező, Dosek Ágoston összeállítása egy működő, tömegesítő versenyrendszerről alkalmas lehet szponzorszerző tárgyalásokhoz is.

Juhász Miklós a következő ülésig kéri az ötleteket a pénzszerzésre, hogy a beindult program lendülete ne törjön meg.

Veres Imre megjegyzi, hogy Heves megye pénz nélkül is rendezett már ez évben két népszerűsítő versenyt.

Juhász Miklós javasolja, hogy különítsen el a szövetség 100 eFt-ot, melyet a szövetségi iroda szabadon használhat fel a tömegesítő versenyek támogatására.

Lux Iván kérdésére a főtítkárra panaszkodik, hogy ez nehezen megvalósítható, mivel a válogatott valamennyi külföldi versenyzőnek költségét egy hónapon belül kell fizetni.

Juhász Miklós javasolja, hogy internetes tájékoztatást kell adni a jelentkezőknek a Synergion támogatás elmaradásáról és ennek ellenére biztatni a folytatásra.

Deseő László a rendezőket is bátorítja szponzor szerzésre.

Lux Iván nem bízik abban, hogy reklámért sikerülne szponzort találni. Ő inkább a menedzsereket célozná meg, akciótervet kellene kidolgozni, hogyan csábítsuk magunk köré a menedzser réteget (közvetlen környezetben lévő személyek bevonása, VIP pályák kitűzése stb.). Másrészt ajánlja, hogy vegye komolyan az elnökség a "Népligeti kezdeményezést" a sportág felvirágoztatására.

Sötér János az erdészek, természetvédők körét is szeretné megnyerni, bemutató versenyen, kötetlen megbeszélésen meggyőzni őket az ügyünknek, félmeik alaptalanságáról.

Juhász Miklós megbízza Borosznoki Lászlót és Lux Ivánt a "Népligeti kezdeményezés" továbbvitelére, Borosznoki a júniusi ülésre ígér anyagot a témában, melyhez Lux Ivántól és Sötér Jánostól kér konkrét javaslatokat.

Lux Iván buzdítja a jelenlévőket, hogy akinek vannak ismeretsegei menedzser körökben, próbálja megnyerni őket, megfelelő hozzáállást vár az elnökség tagjaitól.

Sötér János szerint áldozni kellene az erdészek, természetvédők megnyerésére, be kellene mutatni, hogy a tájfutók nem károsítják a természetet.

Deseő László a Hungária Kupa utolsó napját tartja alkalmasnak egy összejövetel létrehozására. A Hungária Kupa rendezőitől kéri a körülmények megteremtését, és az elnökségből kér felelőst kinevezni. Sötér János ajánlja, hogy a részleteket egyezteti.

6. napirendi pont: A közgyűlési feladatok vázolósa, ütemezése – Borosznoki László, Ludvig Ágnes

Írásos összeállítás kiküldve. Gazdasági kérdések: a közhasznúsági jelentés megjelent a Tájfutásban, a mérleg beadási határideje május 31, addig a felügyelő bizottsággal egyeztetett végső forma kialakítható. Az alapszabály módosítása megjelent a Tájfutásban.

A területi szövetségek helyzetének végső tisztázására szeptember 15-ig kapott határidőt a főtítkárr.

Az SDS javaslatára vonatkozóan – 10-12-14 évesek nevezési díjának eltörlése – Zsigmond Tibor úgy látja, hogy a versenybizottság ezt nem tudja belefoglalni a versenyszabályzatba, sok verseny ráfizetéses lenne, csak ajánlani lehet a rendezőknek.

Juhász Miklós felhívja a figyelmét, hogy erről közgyűlési határozat született, amit az elnökségnek meg kell valósítania.

Deseő László tagdíjmelést javasol kidolgozni a nevezési díjak eltörlésének kompenzálására.

Juhász Miklós kérésére a "versenyzői piramis" kialakításának témáját Kármán Katalin és Veres Imre vállalják.

Az ITÁFA javaslatára a sportági konferencia megszervezésére Borosznoki László kap október 31-ig szóló feladatot.

Juhász Miklós megállapítja, hogy minden közgyűlési határozatnak van felelőse, a szeptemberi ülésre kér tájékoztatást a feladatok állásáról.

7. napirendi pont: Döntés a 2005-ös VB rendezéssel kapcsolatban, sportdiplomáciai kérdések – Deseő László

Juhász Miklós a közelgő IOF kongresszusra való tekintettel azt vizsgálja, hogy miért nincs magyar jelölt elnökségi tagságra.

Zentai László a pénzügyi kihatásokat csemeteli. Bizonytalan az elnökségi tag költségeinek fedezete, felteszi a kérdést, hogy lemondjon-e, ha a szövetség az eddigi támogatást sem tudná megadni az utjaihoz. Úgy látja, hogy a szövetség jelenlegi anyagi helyzetében nem lehet az IOF térképbizottsági elnökséget – melyre felkérték – felvállalni. Összességében úgy látja, hogy hazánkban a két legfontosabb bizottságban való részvétel nagy megtiszteltetés. Az idei kongresszusra viszont a VB jelentkezés lobbizás miatt célszerű lenne többeknek kiutazni.

Deseő László sem javasolja további magyar tisztségviselő jelölését az IOF-be, úgy véli, az előző választásokon az erőviszonyok hűen tükröződtek.

Határozat: az MTFSZ elnöksége egyhangúan úgy dönt, hogy a körülményekre való tekintettel nem jelöl új tagot az IOF tisztségviselői közé.

(18.55 – Sindely Pál távozik)

A továbbiakban a 2005-ös VB megpályázása előzményeit ismerteti Juhász Miklós és Deseő László. Juhász Miklós lefordítja az elnökségnek az IOF-től frissen kapott elutasító levelet. Az IOF főtítkárra sajnálattal állapítja meg, hogy bár időre megkapták a jelentkezésünket, nem tartják teljesnek bizonyos információk és garanciák hiányában, ezért nem terjesztik az augusztusi közgyűlés elé szavazásra. Mindemellett elnézést kérnek, hogy az előkészítés során hamis biztatást adtak és reményeinket táplálták jelentkezésünk elfogadása iránt.

Deseő László úgy itéli, hogy félrevezető volt az IOF eddigi biztatása és hozzáállása, úgy tűnt, hogy a másik két pályázó – Svédország és Japán – mellett van esélyünk a VB rendezés elnyerésére. A tanulságokat minden esetre le kell vonni, bár nem látja teljesen

reménytelennek az ügyet az elutasítás után sem. Azt ajánlja, hogy az MTF SZ önmagától ne lépjen vissza, dolgozzon tovább a körülmények kialakításán. Egyes vélemények szerint a 2007-es időpont még a csapatépítés szempontjából jobb is lehet. Szükségesnek látja időközönként VB rendezését, mely ugyan nagy terhet jelent, de sok hozadékot is eredményez a szövetségnek.

Juhász Miklós megállapítja, hogy Deseő László igen sok energiát fektetett be a pályázatba.

Kiss Endre az IOF levélből egyenes elutasítást érzett ki. Kérdés, hogy Deseő reményei szerint javíthatók-e a kifogásolt pontok és elvihető-e a pályázat a kongresszusra.

Deseő László szerint új elem az IOF elnökségének előzetes véleményezése, de nem jogfosztó súlyú az álláspontjuk.

Vasvári Viktor azt értette ki a levélből, hogy az IOF nem viszi tovább az MTF SZ jelentkezését.

Deseő László szerint a nemzetközi köztudatban benne van, hogy három pályázat érkezett. Az IOF részéről hibáztatható az az intézkedés, hogy a magyar pályázat arra sem kapott esélyt, hogy szakértői megvizsgálják a körülményeket.

Hegedüs Zoltán és Zsigmond Tibor felteszik a kérdést, hogy a 2005-ös VB erőltetése, vagy a 2007-esre való koncentráció lenne célravezetőbb.

Juhász Miklós szerint az elnökségnek el kell döntenie, hogy továbbra is kiáll a 2005-ös mellett, fellebbez, mindent megpróbál, vagy megcélozza a következő VB-t, esetleg egyiket sem.

Kiss Endre kulcskérdésnek tartja annak eldöntését, hogy egyáltalán valamikor is akarunk-e VB-t rendezni.

Lux Iván az IOF kifogásainak jogosságára kérdez rá.

Deseő László szerint a kifogások tartalmilag vitathatók.

Juhász Miklós minden elnökségi tagtól véleményt kér a VB megrendezéséről.

Zentai László támogatja, és amit eddig lehetett, megtett a pályázat érdekében.

Zsigmond Tibor javasolja a rendezést, az előzmények után reálisabbnak tartja a 2007-es elnyerését.

Veres Imre is inkább 2007-et támogatja. Kármán Katalin is csatlakozik hozzá a megjegyzéssel, hogy a lebonyolítás már nem ezt az elnökséget fogja érinteni.

Lux Iván nem támogatja a VB rendezést. Úgy véli, mások a sportág fő feladatai. A VB-re fordítandó sok energia más irányba hasznosítva – létszám, versenyrendezés színvonalának emelése – sokkal többet lendítene a sportágon.

Erdélyi Tibor támogatja a rendezést, optimistán kell a jövőre nézni, 2007-re a gazdasági lehetőségek javulását is várja. Az aktuális helyzetben azonban az IOF-nél tiltakozni kell az igazságtalan elbírálás miatt.

Kiss Endre és Deseő László támogatják a VB rendezést.

Sötér János a hazai tájfutás felpozícióját várja a VB hatására (versenysorozatok). Lux Iván érveit a VB mellett sorakoztatja fel.

Juhász Miklós is a VB húzóereje miatt támogatja a megrendezését. Fontosnak tartja a főszervező személyének megtalálását, aki sikerre viszi a vállalkozást.

Hegedüs Zoltán megjegyzi, hogy a Népligeti kezdeményezés is ez irányba mutat.

Határozat: az elnökség I nem szavazat mellett a VB megpályázása mellett dönt (egyelőre időpont nélkül).

Erdélyi Tibor a Sportident példáján felbuzdulva bízik abban, hogy sikerre vezethet az, amit nagyon akar a tájfutó társadalom.

Kiss Endre kérdésére az elnök elmondja, hogy állami támogatás miatt az ISM vezetőivel már tárgyalás történt.

Az elnökség tagjai véleményt nyilvánítanak az időpont 2005. vagy 2007. kérdésében.

Zentai, Zsigmond, Veres és Kármán úgy gondolják, hogy az IOF nem korrekt eljárását nem szabad annyiban hagyni, fel kell hívni a figyelmet a hibáikra.

Erdélyi szerint vigyük tovább a szándékot, Kiss szerint is 2005-re erősítsük a kérést, lobbizzunk érte, mert a sportágnak szüksége van a VB rendezésre, ez összefügg a fejlesztés távlati céljaival. Ki kell használni az ISM támogatási ígérteit mielőbb, ezért lenne jobb a 2005-ös év, de nem zárja ki a 2007-et. Ehhez lényegében Sötér is csatlakozik.

Deseő László elmondja, hogy jelentkezéskor az úrlapon meg lett jelölve a jelentkezés 2007-re való fenntartása is.

Juhász Miklós rákérdez a formai hiányok pótlásának lehetőségére. Deseő László szerint jórészt eleget lehet tenni a kifogásoknak, ezeket a kongresszusig tervezte összeállítani. Vállalja, hogy felgyorsítja az előkészületeket. Úgy látja azonban, nem a pályázatok minősége a fő meghatározó szempont.

Határozat: az elnökség I tartózkodás mellett fenntartja a 2005-re való jelentkezést.

Juhász Miklós javasolja Deseő László közvetítése révén dr. Fekete Jenőt felkérni főszervezőnek. Kiss Endre alkalmasnak tartja őt korábbi tapasztalatai alapján.

Lux Iván ajánlja, hogy más tapasztalt szervezőket is keressünk meg (Szokol, Kiss E.).

Juhász Miklós javasolja, hogy az elnökség kérje fel dr. Fekete Jenőt, hogy működjön közre a VB elnyerésében.

Kiss Endre kijelenti, hogy részfeladatokat vállal, de a fő összefogó munkát a helyszín miatt budapestinek kell végezni.

Határozat: az elnökség I tartózkodás mellett Deseő Lászlóra bízta a pályázati munkát dr. Fekete Jenő segítségével.

Juhász Miklós kéri Deseő Lászlót, hogy körözze az elnökség között a pályázati előírásokat, válaszlevelet pedig két héten belül küldjön az IOF részére, mellékelve a minisztérium támogatását és a TV illetékes nyilatkozatát.

Zentai László a kongresszusi részvételre tér vissza: létszám és anyagi keret meghatározását kéri.

Deseő László vállalja, hogy külön lelevelezi a kongresszus rendezőivel a kísérő személyek részvételének anyagi lehetőségeit.

Juhász Miklós javasolja, hogy a két IOF bizottsági tag teljes időre vegyen részt, a kísérők pedig csak a kritikus időszakban (lobbizás, szavazás).

Kiss Endre felajánlja 300 eFt támogatás átutalását a kongresszusi részvétel céljaira.

Határozat: I tartózkodás mellett az elnökség elfogadja, hogy az augusztusi IOF kongresszuson teljes idején két fő vegyen részt.

(20.08 – Kiss Endre távozik)

8. napirendi pont: Szabályzatok elfogadása – Ludvig Ágnes

Az ülés előtt kiküldésre került az SZMSZ (összehasonlításként a közgyűlési változtatások javításával az alapszabály is), a pénzkezelési, a selejtezési szabályzat, nyolc bizottság ügyrendje, valamint az ülés előtt került kiosztásra a gazdálkodási szabályzat.

Juhász Miklós kérésére Vasvári Viktor felsorolja a pénzkezelési szabályzattal kapcsolatos észrevételeit.

Ludvig Ágnes elfogadja a felügyelő bizottság változtatási javaslatait, és ezen módosításokkal kéri az elnökség jóváhagyását.

Juhász Miklós javasolja, hogy a következő ülésre összedolgozott változatot terjesszen elő a főtktár, és leveszi a napirendről.

Határozat: az elnökség egyhangúan a következő ülésre napolja el a pénzkezelési szabályzat tárgyalását.

Ludvig Ágnes tájékoztatja az elnökséget, hogy az előterjesztett bizottsági ügyrendeket a bizottságvezetők dolgozták ki: ő pedig közös felépítés szerint formálta át.

Zsigmond Tibor egyetért az előterjesztettekkel.

Határozat: az edző, a minősítő, a naptár, a sitájfutó, a szenior, a tájkerékpáros, a versenybizottság ügyrendjét az elnökség egyhangúan elfogadja.

Az SZMSZ, a selejtezési és a gazdálkodási szabályzat tárgyalása elmarad.

9. napirendi pont: A válogatott aktuális kérdései

Az elnök felolvassa Lantos Zoltán beszámoló levelét a válogatott munkájáról. Ebben javaslatot tesz a felnőtt EB utazó létszámára, közli a lezajlott válogatók alapján az aktuális felnőtt és junior névsorokat.

Kármán Katalin Lantos Zoltánnak szeretette volna tolmácsolni az edzők véleményét: egymásnak ellentmondó hírek keringenek a különböző programok szervezéséről, a nevezések nem egyértelműek hiányzik az egyeztetés, a "sok bába között elvész a gyerek".

Zsigmond Tibor is kifogásolja, hogy nem egyértelmű a tájékoztatás, konkrétan a junior fiúkra kérdezett volna rá Lantostól.

10. napirendi pont: Tájékerékpáros kérdések – Erdélyi Tibor
Az írásos anyag előzetesen kiküldésre került.

Erdélyi Tibor az idénre tervezett eseményekről és költségkihátasokról tájékoztatja az elnökséget. A válogatott keret utazásai idén kevesebbe fognak kerülni, viszont új elem a VK rendezése. Szükségnek tartja e téren is szponzorok bevonását.

Juhász Miklós idézi, hogy a költségvetésben a bizottság kérésére 150 eFt lett jóváhagyva.

Határozat: az elnökség megerősíti a tájkerékpáros szakágra elköltött 150 eFt-os költségvetési keretet.

Hegedüs Zoltán a tájkerékpáros ranglista elkészítését tartja fontosnak, ezzel tudnának a versenyzők egyéni szponzort keresni.

11. napirendi pont: Titkársági tájékoztató

– tagfelvétel: Szegedi Rádiós Tájékoztató Futó Club – az elnökség egyhangú szavazással tagként felveszi.

– a főtítkárs beszámoló a szövetségi számítástechnikai-kommunikációs problémáiról, jelenleg nem üzemel az elektronikus levelezés.

12. napirendi pont: Egyebek

Sindely Pál útján jutott el az elnökséghez dr. Tóth Imre levele, aki sportági szakreferens kijelölését kéri a főiskolás OB-re.

További téma nem merül fel. Az elnök bezárja az ülést.

Jegyzőkönyv

Készült: az MTFSZ elnökségi ülésén

Időpont: 2000. június 13. (kedd), 16.20–21.20

Helyszín: Szakszövetségek Székháza, tanácsterem

Jelen vannak: Juhász Miklós elnök, Deseő László, Erdélyi Tibor, Fehér Ferenc, Kármán Katalin, dr. Kiss Endre, dr. Lux Iván, dr. Sindely Pál, Sötér János, Veres Imre, dr. Zentai László, Zsigmond Tibor elnökségi tagok, Borosznoki László ügyvezető elnök, Ludvig Ágnes főtítkárs, Vasvári Viktor, a felügyelő bizottság elnöke, Lantos Zoltán szakfelügyelő, Páhy Tibor szövetségi kapitány, Hegedüs Zoltán szövetségi edző, Vásárhelyi Tas, Galló Sándor meghívott és Szopori Éva vendégként

Az ülést vezeti: Juhász Miklós

Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes

Jegyzőkönyv-hitelesítők: Kármán Katalin és Veres Imre

Juhász Miklós üdvözlö a jelenlévőket, és megnyitja az ülést. A napirenddel kapcsolatban Zsigmond Tibor megjegyzi, hogy az nem jutott el hozzá, Sindely Pál pedig a "Népligetű kezdeményezés" ponthoz kapott vaskos anyag tárgyalásának mikéntjére kérdez rá. Az elnök e pontot is végig kívánja tárgyalni. Egyhangú döntés születik a jegyzőkönyv vezető és a hitelesítők személyéről.

1. napirendi pont: Az előző ülés jegyzőkönyvének elfogadása
Vasvári Viktor a 12. napirendben a főiskolás OB kapcsán egy mondat törlését javasolja.

Határozat: az elnökség tagjai I nem szavazattal I tartózkodás mellett jóváhagyják az előző ülés jegyzőkönyvét

2. napirendi pont: Szponzori helyzet – Borosznoki László

Borosznoki László elmondja, hogy e téren lényeges változás nem történt az elmúlt időben. Korábban feladatult kapta a Diákolimpia támogatásának megoldását, sikerült is szponzort szerezni és szerződést kötni. Ennek kapcsán azt tapasztalta, hogy több cégnél hajlandóság mutatkozna kisebb összegű támogatásra, transzparen-

seik célban való kihelyezése ellenében. Ezt az utat járhatónak tartja az ügyvezető elnök, a hirdetések kirakása egyben a cél környezetének névösebbá tételét is segítené. Kéri az elnökség tagjait, hogy saját ismeretségi körükben is próbálkozzanak efféle támogatókat megnyerni.

Deseő László a Synergon tömegesítő versenyek sorsára kérdez rá. Ludvig Ágnes elmondja, hogy pályázatot adott be az ISM-hez e témában, de végeredményről még nincs információ.

Juhász Miklós a pénzügyi helyzet állására, lehetőségeire kérdez rá. A főtítkárs elmondja, hogy a tervezett tagdíj, ISM támogatás, költséghozzájárulás bevételek időarányosan érkeznek. fő probléma, hogy a költségvetésben 3,5 millióval szereplő egyéb támogatások hiányoznak.

Az elnök megkéri a főtítkárt, hogy az ülés szünetében állítson össze helyzetjelentést pénzügyek jelenlegi és várható alakulásáról.

3. napirendi pont: A "Népligetű kezdeményezés" fejleményei – Hegedüs Zoltán, Borosznoki László

Borosznoki László elmondja, hogy másfél éve indult a kezdeményezés Nógrádi Csabától, a PVSZK versenyzőjétől, aki a sportág fellendítésére konkrét szempontokhoz kötve komoly pénzüsszegeket áldozna. A 99-es Park OB alkalmával a Népligetben történt az első komoly egyeztetés – innen az elnevezés –, melyet Hegedüs Zoltán gondozott a későbbiekben, és sokak véleményét összegezve állította össze azt a 14 oldalas anyagot, melyet az elnökség is megkapott az ülés előtt.

Hegedüs Zoltán szerint a feladat nagyszabású, a sportág alapjaira és részleteire is kiterjedő terveket, feladatokat jelent. A kérdés az, hogy az elnökség kijelölje és felvállalja ezekből a fontosakat. Az ütemezésben elsődlegesnek, és már a Hungária Kupán hasznosíthatónak tartja bizonyos alapfelszerelések beszerzését. Adminisztratív döntést kell hozni a szertáros, és a felelősök kijelölésére. A további kiválasztott kérdésekben döntéseket kell hozni, és a jövő évtől ütemezni a megvalósításukat.

Sötér János úgy látja, hogy a cél külsőségeinek kialakítása csak kis részlet, a többi felvetett kérdés sokkal lényegesebb változásokat jelent. A felszerelések beszerzése kapcsán problémásnak tartja, hogy nincs gazdája az anyagoknak, általános jelenség, hogy mindent kölcsönkérünk és elfelejtjük visszaadni. Fontos hogy helye, nyilvántartása legyen az újonnan beszerzendő értékeknek.

Kiss Endre szerint az összeállított anyag több fejezetben tárgyalandó. Nem szabad figyelmen kívül hagyni korábbi értékeinket, sikereinket sem (VB, Főiskolás VB-k, Világkupák, HK), ezek nyomdokain, magas színvonalán kell tovább haladni. Véleménye szerint a külsőségekre, népszerűsítésre kell nagy hangsúlyt fektetni. Meg kell határozni egy rendezéstechnikai minimumot, mely alatt nem szabad versenyt rendezni. A további kérdésekre ütemtervet kell összeállítani.

Veres Imre komolynak tartja az összeállítást, melynek halmazából a fő célt ki kell jelölni és a feladatot, megoldást hozzárendelni. Meghatározandó kérdésnek tartja annak eldöntését, hogy sportágunkat eladhatónak, vagy sokakat megmozgatónak akarjuk fejleszteni.

Hegedüs Zoltán a koncepció kiérleléséhez adott anyagot, az értékelés szerepét nem vette magára.

Deseő László szerint túl nagy területet fog át az anyag egyszerre. Javasolja, hogy ez alkalommal az elnökség elvi támogatást, állásfoglalás adjon, határozzon a versenyek külső megjelenésének változtatásában. Ajánlja egy felhívás megjelentetését, mellyel érdeklőségi alapra helyezhetnének (a Sportidenthez hasonlóan) a legfontosabb versenyek külsőségeinek megteremtését. Nem javasolja, hogy a szövetség az ingyenes, amatőr munka irányába haladjon e kérdésben.

Sötér János emlékeztet, hogy öt éve indult erre kezdeményezés, egy versenyrendező csoport megalakításával, de akkor a rosszindulatú megjegyzések meggátolták a munkájukat. Mostanra a szemlélet változott. ld. Sportident működtetése.

Erdélyi Tibor szerint nincs olyan ember, aki mindenhez ért, a részterületeket ezért profi gazdáknak kellene kiadni az összérdeket figyelembe véve.

Sötér János sürgeti az első lépések megtételét, a Hegedüs által megfogalmazott kérdéseket kell szerinte először sorrendbe állítani.

Juhász Miklós egyet ért Kiss Endrével az fő célok, az elvi támogatás kinyilatkoztatásával.

Kármán Katalin szerint a külsőségek megteremtése mellett prioritást kell kapnia a közgyűlés által kirótt feladat: a tájfutók számának növelése is.

Felkérésre Kiss Endre foglalja össze az elhangzottakat és megfogalmazza a határozati javaslat tervezetét.

Határozat: az elnökség megvitatta a Népligeti kezdeményezés témában összeállított anyagot, egyhangúan egyetért annak elvi irányával, különösen a sportág bázisának szélesítésével, a sportág eladhatóbbá tételére vonatkozó pontokkal.

Hegedüs Zoltán javasolja, hogy az elnökség bízta meg Sötér Jánost, hogy az anyagi keretek (Nógrádi Csaba támogatása) erejéig mit szerezzen be a szövetség.

Sötér János javasolja, hogy a Hungária Kupa jogdíjának egy részét is fordítsa a szövetség a külsőségek megteremtésére, hogy az utolsó napi VIP rendezvénynek is teret lehessen adni. Hozzáteszi, hogy a honvédség komoly segítséggel vonul ki a HK-ra.

Kiss Endre konkrét javaslatot kér a befektetés felsorolására, akkor majd eldöntheti az elnökség lemond-e a jogdíjról.

Deseő László a működtető társaság megszervezését tartja lényegesnek, addig ne szerezzen be semmit a szövetség, míg nincs működtetője.

Kiss Endre ismerteti a Népligeti kezdeményezés előzményeit, Nógrádi Csaba támogató szándékát. Nógrádi véleménye, hogy egy versenyt felkarolni nem érdemes, ha a sportág egésze halódik. Olyan befektetést hajlandó tenni, amely a technikai körülményeket fejleszti, majd lehetővé teszi szponzorok meghívását. A szövetségnek kell meghatározni, miként él ezzel az ajánlattal.

Juhász Miklós javasolja, hogy az elnökség bízta meg a szövetségi irodát, Borosznoki Lászlót, hogy kössön szerződést Nógrádi Csabával, a feltételek rögzítésére, ha rövid távon teljesíthető feltételekről van szó, amennyiben nem, akkor hozza a következő ülésre az elnökség elé.

Sötér János javasolja, hogy a fejlesztésre kidolgozott konkrét koncepció legyen, melyből a komoly szándék tűnik ki. Fontosnak tartja, hogy legyen precíz szertáros is, aki gondját viseli a tárgyaknak. Felsorolja, melyek a legfontosabb beszerezni valók.

Juhász Miklós döntésre ajánlja a következőket:

az elnökség bízta meg Borosznoki Lászlót az alábbiakkal:

- a szövetség szerződjön Nógrádi Csabával arra, hogy a támogatásból a szövetség beszerzi a megfelelő megjelenéshez szükséges felszereléseket.

- kidolgozza az eszközparknak a szövetségi üzemeltetését.

A munkában az elnökséget Sötér János képviseli. Vásárhelyi Tas a média szempontjainak érvényesítésében nyújt segítséget.

Erdélyi Tibor pályázat kiírását javasolja a működtetésre.

Határozat: 4 tartózkodás mellett az elnök fenti javaslatai elfogadást nyernek.

A tartózkodók véleményei:

Zsigmond Tibor: Nógrádi Csaba első 1 M Ft-ja nagy összeg, ahhoz, hogy felhasználásának eldöntéséből az elnökség kivonuljon.

Fehér Ferenc szerint át kellene gondolni a feladatokat, részcsomagokra bontani, felelősöket kijelölni. Kompletter tervet kellene készíteni, bevonnai ötleteket és embereket az ország minden tájáról. A felajánlott 3 Mft a kezdetekhez elég, kérdés, hogy a teljes kibontakozáshoz lesz-e további anyagi és emberi erőforrás.

Erdélyi Tibor és Deseő László a vállalkozás pártján állnak.

Kiss Endre támogatja Fehér Ferenc felvetéseit, javasolja a levelező listára feltenni az anyagot és további ötleteket kérni.

Borosznoki László szerint a legfontosabb a szerződés és a működés szabályozása, a cél külsőségeinek kialakítása amiatt, hogy a Hungária Kupáig megvalósulhassanak az első lépések. További feladatokra felelősséggel nem tud ígéretet tenni.

Kiss Endre javasolja, hogy Borosznoki és Sötér az első ütemben az eszköztárat állítsák össze, majd az MTFSZ üzemeltetésének

rendjét dolgozzák ki, melyre körszavazást javasol. Az elnök szerint az elnökséget Sötér képviseli a döntések meghozatalában.

Juhász Miklós a határidőkre tesz javaslatot.

Határozatok:

- augusztus 1-ig az ügyvezető elnök szerződést köt Nógrádi Csabával a támogatás felhasználásáról, szeptember 15-ig megtörténik a beszerzés és a használatra vonatkozó szabályozás. A határidőket Borosznoki is elfogadja. (egyhangú szavazás)

- július 1-ig az elnökség felkérésére Hegedüs Zoltán felteszi a levelező listára az összeállítását, és a további véleményeket összesíti. (egyhangú szavazás)

4. napirendi pont: Szabályzatok elfogadása – Ludvig Ágnes

Határozat: szabályzat tervezetét kapott előzetesen az elnökség.

Juhász Miklós a felügyelő bizottság vezetőjét kérdezi, hogy az SZMSZ-szel, a gazdálkodási, a házipénztár kezelési, a leltározási és selejtezési szabályzattal egyetért-e.

Vasvári Viktor az iroda szervezeti felépítését javasolja az SZMSZ mellékleteként hozzátenni. Ludvig Ágnes megjegyzi, hogy ez más helyeken rögzítve van.

Zsigmond Tibor kéri, hogy ne egybe kerüljön megszavazásra a négy szabályzat. Az SZMSZ-szel a BTFSZ jogállása miatt van problémája.

Határozat: Vasvári Viktor kiegészítését 2 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az elnökség kéri belevenni az SZMSZ-be.

Kiss Endre szerint a BTFSZ-szel kapcsolatban két megoldás lehetséges: kihagyni a szervezetet a szövegből, vagy elfogadni azzal a megjegyzéssel, hogy jogi állásukat tisztázni kell.

Ludvig Ágnes emlékeztet: a közgyűlés feladatként határozatba foglalta a helyi és területi szövetségek jogállásának véglegesítését.

Határozat:

- 2 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az SZMSZ előterjesztett szövege Vasvári Viktor kiegészítésével elfogadást nyer.

- a gazdálkodási, a házipénztár kezelési valamint a leltározási és selejtezési szabályzatot az elnökség egyhangúan elfogadja.

Kiss Endre a közgyűlésen elhangzottak és a valós problémák miatt a térképbizottság működési rendjét azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra, hogy dolgozzák ki a szerzői jogok alapvető szabályait.

Határozat: a térképbizottság működési rendje az előterjesztett szöveg szerint, Kiss Endre kiegészítésével 1 tartózkodás mellett elfogadást nyer.

Deseő László indokolja tartózkodását: a szerzői jogi kérdés a bizottság hatáskörén túlmenő, bonyolult, magasabb szintű kérdés.

A gazdasági bizottság működési rendjéből Vasvári Viktor kéri törölni a szigorú elszámolású bizonylatok nyilvántartását, ez a főtitkár feladata.

Határozat: a gazdasági bizottság működési rendjét az előterjesztettek szerint Vasvári Viktor megjegyzésének figyelembe vételével az elnökség egyhangúan elfogadja.

Juhász Miklós úgy látta eddig, hogy a gazdasági kérdések állandó problémát okoztak, ezért kéri kiegészíteni a szöveget azzal, hogy a bizottság folyamatosan tájékoztassa munkájáról a főtitkárt, az ügyvezető elnököt és a felügyelő bizottság vezetőjét.

Határozat: az elnök fenti javaslatát az elnökség egyhangúan elfogadja.

Ludvig Ágnes örömmel állapítja meg, hogy az elnökség korszakalkotó munka végére ért, befejeződött a szövetség szabályzatainak megalkotása.

Juhász Miklós javasolja, hogy a szabályzatokat évente egyszer vizsgálja felül az elnökség, Kiss Endre a közgyűlés előtti időpontot javasolja rá.

Határozat: az elnökség 1 ellenszavazattal úgy dönt, hogy a szabályzatokat évente egyszer, a közgyűlés előtt aktualizálja a bizottságvezetők javaslatai alapján.

Az elnök szünetet rendel el.

(Fehér Ferenc és Sindely Pál távoznak)

5. napirendi pont: A válogatott aktuális kérdései – Lantos Zoltán

A szakfelügyelő a felnőtt EB, junior VB, ifi EB, finn VK és a főiskolás VB-re tervezett csapatok névsorát írásban előterjesztette.

Lantos Zoltán hozzáfűzi, hogy a válogatókon tisztázódtak a nyitott kérdések. Megállapítja, hogy az indulási nehézségek után lassan összehangolódtak a nézetek és a szándékok. A két tervezett futófelmérő a hóviszonyok miatt elmaradt. Röviden beszámol a válogatásról. Rövid indoklással javaslatot tesz a csapatokra.

A felnőttek idei fő versenyére az EB-re 3+3 fő részvételét javasolja: Oláh Katalint kiemelve Wengrin Ágnes és Makrai Éva, valamint Domonyik Gábor és Lévai Ferenc egyenletes, jó teljesítményt nyújtott, Dénes Zoltán és Lubinszki Mária betegség miatt hagyott ki egy válogatót. A junior VB-s csapat összeállításánál vezérelve volt, hogy 3 juniort és 3 ifit tegyen a csapatba. A nőknél egyértelmű a névsor, Makrai, Zsebeházy, Farkas mellett Csányi, Fekete Zsuzsa, Domján a legjobb ifik, tartalék Fekete Anikó. A fiúknál Szücs Gábor, Harkányi Zoltán Dedinszky Imre és Tóth Attila mellett az ifikből Sprok Bencét, Valler Ferencet javasolja, Scultéy Mártont fegyelmetlensége miatt kihagyja, tartalék Bodó Tibor. Az ifi EB-re a 4 x 3 fő mellett javasolja tartalék kiutazását is önköltséges alapon, a váltó névsor pedig az egyéni eredmények alapján kerüljön összeállításra. F 18-ban Sprok, Scultéy, Valler mellett tartalék Bodó. Csillik jöhetett volna számításba, szinte egyforma eredményeket ért el Bodóval, de néhány válogató versenyen nem a megfelelő kategóriában indult. F 16-ban Pelyhe, Zsebeházy, Szücs a javaslat, tartalék Gyulai Péter, N 18-ban: Csányi, Fekete Zsuzsa, Domján mellett tartalék Fekete Anikó, N 16-ban Csizsár, Szerencsi, Zsigmond, tartalék: Kelemen.

A főiskolás VB eredetileg nem volt a programban, nem volt válogató sem. Hegedüs Zoltán az oktatási intézményeket megkeresve 9 fő részére kapott támogató visszajelzést. A visszajelzések alapján 4+4 fő kiutazását támogatja a szakfelügyelő, és a döntést az elnökség kezébe adja. (Makrai, Lubinszky, Zsebeházy, Gyalog támogatása még kérdéses, valamint Domonyik, Sprok, Tas Dávid, Novai) Szász Bence jelentkezését ötödikként az elnökség döntésére bizza.

A junior VB-vel ütköző finn VK-on a jövő évi VB felkészülés reményében Oláh Katalin és Domonyik Gábor részvételét javasolja.

Ludvig Ágnes hozzáfűzi, hogy Gyalog Zsuzsa támogatására van írásos ígéret, viszont a felsoroltakon kívül Tas Máté részére már átutalt az egyeteme és kellemetlen a megszerzett pénz visszaküldése.

Lantos Zoltán a költségeket tekintve úgy véli, hogy az ifi EB és a felnőtt EB kevesebbe fog kerülni, mint a tervezett, a finn VK viszont többbe. Az őszi program kétséges, a lehetőségek függvénye.

Eszmeesere alakul ki Csillik Dávid és Szász Bence személye körül. Szász Bencét a szakfelügyelő nem ellenzi, az elnökség véleménye, hogy ha támogatást kap, akkor utazhasson. Csillik Dávid esetében az elnökség következetesen tartja magát az előre kiírt válogatókhoz, a versenyző félreértések miatt többször nem a helyén indult, így nem összemérhető a teljesítménye.

Kármán Katalin újra megjegyzi, hogy a versenyző és az edző hibáján kívüli körülmények miatt történt más kategóriában való indulás.

A költségvetési lehetőségekre visszatérve Ludvig Ágnes az öszsítésre kapott idő rövidsége miatt nem tud konkrét számokat mondani, de megállapítja, hogy a költségvetésben nevesített bevételek időarányosan teljesülnek ugyan, de a 3,5 mFt-os reklám, szponzori bevételből nincs semmi. Ezért ha pillanatnyilag a programok megvalósíthatónak tűnnek, öszre egyáltalán nem marad pénze a szövetségnek.

Juhász Miklós érdeklődik, hogy pénzügyileg baj van, de ellenvetés nem hangzik el a programok megvalósítására.

Határozat: Szász Bence részvételét a főiskolás VB-n 6 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett az elnökség támogatja.

Hegedüs Zoltán úgy látja, hogy Gyalog Zsuzsa méltó a részvételre, pénz pedig úgy tűnik lesz az utazására.

Személyi változtatás a javasolt névsorra nem merül fel.

Határozat: a szakfelügyelő által előterjesztett, az Ifi Eb-re, felnőtt EB-re, finn VK-ra és a főiskolás VB-re utazó válogatottak névsorát az elnökség 6 igen, 1 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadja.

Szopori Éva közbeveti, hogy Farkas Zsuzsa is felvételzik rá is lehet gondolni a főiskolás VB nevezésnél.

Veres Imre az ifi fiúk válogatásával nem ért egyet, a büntetés mértékét vitatja. Véleménye szerint az ifikkel szemben nem lehet ugyanazokat a viselkedési elvárásokat alkalmazni, mint a felnőttekkel.

Zentai László a bizonytalan pénzügyi háttér miatt tartózkodott a szavazásban.

Zsigmond Tibor a válogatott felszerelése körüli problémákra mutat rá: többen jogosulatlanul viselik. Át kell gondolni, milyen elvek szerint kapják a válogatottak a felszerelést.

Lantos Zoltán szerint az anyagi háttér ismeretében állást kell foglalni a ruházat kiadására, használatára.

Szopori Éva tájékoztatja az elnökséget, hogy az idén miként történik a Silva ruhák szétosztása. Igyekeznek az utazó csapatokat egységesen felszerelni kölcsönadásokkal. Szerinte nehéz lesz most már a szabályozást bevezetni, gond az is, hogy nagy a fluktuáció.

Lantos Zoltán szerint deklarálni kell, hogy ki, milyen alkalommal viselheti a válogatott felszerelést.

Határozat: az elnökség egyhangúan felhatalmazza a válogatott vezetését, hogy rendelkezést adjon ki a válogatott felszerelés használatára, kiosztására, szabályozására.

Lantos augusztus 15-i határidővel vállalja a feladatot. Hegedüs Zoltán felajánlja segítségét.

Lantos Zoltán felveti azt a kérdést, hogy lehet-e befolyásolni a versenyek terepválasztását, mert a jelenlegi sok alföldi versenyen nehéz felkészülni nagy világversenyekre.

Sötér János elmondja, hogy a bajnokságok rendezésére általában egy pályázó jelentkezik csak, nincs választási lehetőség.

Zsigmond Tibor hozzáteszi, hogy jövőre már meg lettek bízva a bajnokságok rendezői, eddig még nem kapott a naptárbizottság edzői javaslatot naptárkészítés előtt.

Sötér János szerint inkább a budapesti rendezőket lehetne inspirálni a megfelelő terepválasztásra, mert a vidéki klubok a saját környezetükben rendeznek általában.

Kiss Endre támogatja Lantos Zoltán megállapítását, szerinte a válogató versenyeket kell úgy kijelölni, hogy hegyes terep is legyen közöttük.

6. napirendi pont: Felkészülés az IOF kongresszusra – Deseő László

Deseő László kéri annak eldöntését, hogy a magyar jelentkezés el nem fogadása esetén melyik VB színhelyre szavazzanak.

Zentai László hozzáteszi, hogy két fő nevezése és költségei lettek elküldve az augusztusi ausztriai IOF kongresszusra.

Juhász Miklós beszámol az előző alkalommal elhatározott IOF-nek küldött válaszlevélről.

Deseő László szervezkedik, hogy ha az IOF nem terjeszti elő, tagi javaslatként kerüljön szavazásra a magyar jelentkezés is. Sikertől némi fedezetet előteremtenie a kiutazó "lobbisták" kinti tartózkodására. Tájékoztat, hogy az IOF által kifogásolt hiányok pótolva lettek, ezzel együtt nem fogadja el az IOF álláspontját, hogy "vészesen" hiányoztak volna ezek az anyagok. Ezen tüémenően nem is rögzíthető minden hazánk speciális átalakulási helyzetében öt évre előre.

Juhász Miklós dilemmája, hogy a 2005-ös VB pályázat erőltetése esetleg rossz viszonyt eredményezhet az IOF-fel. Az elnökség véleményét kéri, milyen elbánást tudnak elfogadni az IOF részéről, mit jelezzen vissza részükre.

Zentai László egyértelműen azt várja, hogy harmadikként sorolják a jelentkezők közé hazánkat.

Deseő László úgy látja, hogy a másik két jelentkező sem tud pluszt felmutatni hozzánk képest. Úgy véli, hogy formai okokra belekapaszkodva igyekeznek kiszorítani a magyar konkurenciát, ezt bizonyítja a londoni ülés jegyzőkönyve, mely még három jelölt felkeresését irányozta elő.

Az elnökség több tagja a másik két jelentkező közül Japán mellett voksolna a magyar jelentkezés elő nem terjesztése esetén.

7 napirendi pont: Titkársági tájékoztató – Ludvig Ágnes

– Az előző ülésen tárgyalt versenynaptár változtatás után – Galambos-Zselic Kupa augusztus első hétvégéjére rakva – a CSMTFSZ tiltakozását jelentette be. Ezt követően a lehetőségeket újra megvizsgálta a főtitkár, és körszavazást kezdeményezett. Közben a Zala és Somogy megyei rendezők beleegyeztek a helyszín változtatásába, így módon megmaradhatott az eredeti augusztus végi időpont. A főtitkár kéri mindezek tudomásul vételét.

– A jövő évi Diákolimpia korcsoportbeosztása az előzetes tervek szerint sportágunk kategóriáival fog megegyezni, így nekünk nem kell változtatni rajta. Újdonság, hogy az országos kiadványba való bekerüléshez díjat kell majd fizetni. Eldöntendő, hogy jövőre ragaszkodjunk-e a váltó formához is.

Kiss Endre azt ajánlja, hogy fizesse be a szövetség a 30 eFt-os díjat a Diáksportszövetségnek, ha cél a kiemelt támogatott sportágak közé való bekerülés.

Határozat: az elnökség I tartózkodás mellett a 30 eFt-os naptár-díj vállalása mellett dönt.

Kármán Katalin úgy látja, hogy bár az idei váltó szám sikertelen volt, ne lépünk vissza a megrendezésétől. Veres Imre a válogatott távollétével indokolja a csekély érdeklődést.

Juhász Miklós javasolja, hogy az elnökség bízta meg Kármán Katalint: az érdekeltek véleményének kikérése után az elnökség nevében döntsön a diákolimpia második napjának programjáról.

Határozat: az elnökség egyhangúan elfogadja Juhász Miklós fenti javaslatát.

– A főtitkár beszámol a nemzetközi rendőr versenyen történt botrányos esetről, amikor az eredményhirdetésen Filó György ver-

senyő vélt sérelmei miatt a fegyelmi szabályzatba ütköző vétséget követett el. Értesülése szerint munkahelyi felelősségre vonásban fog részesülni tetteért. Döntést kér arról, hogy induljon-e Filó ellen szövetségi fegyelmi eljárás, vagy sem.

Juhász Miklós megállapítja, hogy a szövetség részt vett a rendezésben, igazolt versenyző követte a vétséget, tehát jogosult az MTFSZ a vizsgálatára. Javasolja, hogy az elnökség adjon ki elítélő nyilatkozatot, de a munkahelyi felelősségre vonás esetén tekintsen el a külön büntetéstől.

Határozat: az elnök javaslatát I tartózkodás mellett az elnökség elfogadja.

8. napirendi pont: Egyebek

– A Gerevich Aladár NSKA az év második felére a korábbiak szerint biztosít sportösztöndij keretet a versenyzők és a szakemberek számára. Tekintettel az előttünk álló nagy nemzetközi versenyekre, a főtitkár a korábbi névsorból a jelenleg is jogosultakat változatlan összeggel javasolná, a módosítás lehetőségét a versenyek utánra kérve. Borosznoki László ígéretet tesz, hogy a kuratórium vezetőjével egyeztetni ezt a lehetőséget.

Határozat: az elnökség egyhangúan elfogadja az előző javaslatokat.

– Zsigmond Tibor a 2001-es Junior VB-vel együtt megrendezendő 4 napos közönségverseny részére írásban kérte a Hungaria Kupa névhasználat engedélyezését, az elnökség I tartózkodás mellett támogatja.

– A tájkerékpáros bizottság vezetője bejelentette Dosek Ágoston lemondását bizottsági tagságáról, és egyben kérte Barna Péter és Marosffy Orsolya felvételét, az elnökség egyhangúan elfogadta a változásokat.

– Zsigmond Tibor hiányolja a válogatott programokra szóló körleveleket, információkat. Páhy Tibor megígéri, hogy telefonon fogja keresni az érintetteket.

Egyéb téma nem merül fel, az elnök bezárja az ülést.

Ifi EB Oroszországban

Idén az EB előtt, ráhangolódás céljából, elhatároztuk, hogy tartunk egy két napos edzőtábor Lengyelországban. Ezért már június 19-én hétfőn útnak indultunk 14+3 fős csapatunkkal. Sprok Bence és Schultéy Márton ugyanis pár napra ránk kocsival jöttek utánunk Dűdű vezetésével. Mi 10 órakor találkoztunk a Népstadionnál, és 11-re sikerült elkészülni a bepakolással. Székesfehérvári sofőrjeink vezettek úgy, mint tavaly, de ezúttal nagybusszal utaztunk. Zvolenban felvettük a szlovák válogatottat, és végig mi szállítottuk őket, mert így olcsóbban megtudtuk úszni az útiköltségeket. Este 9-kor érkezünk meg a Krakó környéki falucskába. Kedden és szerdán edzettünk a technikás lengyel terepeken, majd csütörtökön kora reggel összekészülődünk, aztán megkezdjük utunkat Oroszország felé. Egy napi fárasztó utazás után megérkeztünk, két és fél órát vártunk, mire megkaptuk a szállást. A csapat kisebb részének adtak kettő darab kétágyas szobát – az egyikben öten aludtunk –, a másik felét felköltöztették egy padlásra, ahol leterített szivacsokkal pótolták az ágyakat. Minden fáradtság ellenére kénytelenek voltunk itt maradni, mert az orosz szervezők nem tettek semmit az ügy érdekében. Pénteken délelőtt elmentünk terepbemutatóra, délután részt vettünk a parktájfutáson. Svetlogorszk – orosz üdülőváros – keskeny utcáin, parkjában és tengerpartján vezettek pályáink. A sok szintet a magaspart leküzdése jelentette. A legjobban Csizsár Adrienn teljesített 4. helyével. Következő nap izgatottan álltunk rajthoz a normáltávú versenyhez. Ekkor kezdődtek az első technikai problémák. Amilyen színvonalasan rendezték meg az előző napi versenyt, annál rosszabbul sült el a mai. A rajtba vezető utat közvetlen a „0” idő előtt árulták el. A rendezőkkel nem lehetett kommunikálni. A versenyzőket az IOF által előírt 3 perc helyett kétpercenként indi-

tották, mert a pályák átmentek egy vonatsínen, és a versenyt be kellett fejezni még a nemzetközi vonat érkezése előtt. A terepen minden egyes pont mellé kiskatonát állítottak pontőrnek, nehogy ellopják a bójákat. A katonák pedig segítettek honfitársaiknak. Hangosan kiabáltak a pontok kódjait, vagy megmutatták hol vannak. Hogy ne fázzanak tüzet gyújtottak, ezért következő nap a pontokat már „a füst irányába” kellett keresni. A terep amúgy igen változatos, domborzati elemekben viszonylag gazdag volt, sok hozottal és kisebb mocsarakkal fűszerezve. A csalások ellenére a verseny lezajlott eredmény hirdetéssel együtt. A legjobb teljesítményt ma is Csizsár Adri érte el, egy bronzérmert szerzett, és jól szerepelt Zsigmond Száva is 6. helyével.

Az esti konferencián ennél jobb versenyt ígértek házigazdáink. Ez persze nem jött össze. Az orosz versenyzők áteserélték verseny közben az A és B csapatot, mivel a B csapat embere előbb ért célba. A katonák meg ismét segítettek nekik. Az oroszoknak így nem okozott különösebb nehézséget minden kategóriát megnyerni. Ilyen körülmények között ültek össze a nemzetek vezetői, majd érvénytelenítették a váltóversenyt. Azonban a rendezők csak a technikai hibákat vállalva voltak hajlandók a versenyt lefűjni, mivel a térképeket kézzel rajzolták, emiatt nem csoda, ha egy-egy pontot kicsit félrerajzoltak véletlenül.

Az EB tehát ilyen viharos körülmények között ért véget, csalódottan és kiábrándultan tértünk haza, de egyet elhatároztunk: soha többet nem versenyzünk Oroszországban. Azt hiszem ezek után aki ott volt, tüzelt-vassal fog küzdeni, hogy a VB-t ne Kalinyingrádba rendezzék.

Fekete Anikó

Ifjúsági EB

Kalinyingrád– Szwetogorszk, 2000. június 23-25.

Eredmények – klasszikus táv

F18 – 9900 m/30 ep

1. Martins Sirmais	LAT	1:03:12
2. Riapolov Roman	RUS-1	1:04:02
3. Minakov Alexander	RUS-2	1:05:48
4. Hubmann Daniel	SUI	1:06:38
5. Ushkvarok Pavlo	UKR	1:07:59
6. Labchevskiy Alexey	BLR	1:08:14
7. Ekaterinin Dmitry	RUS-2	1:08:21
8. Malyshev Nikolay	RUS-1	1:09:59
9. Kovalsky Voytsekh	POL	1:10:39
10. Jovaisas Kestusis	LTU	1:11:16
11. Balabanov Pavel	BLR	1:12:17
12. Kharchenko Andriy	UKR	1:12:41
13. Dlabaja Tomas	CZE	1:13:33
14. Sprok Bence	HUN	1:14:39
15. Mukhidinov Serhiy	UKR	1:15:26
16. Kazda Ondrej	CZE	1:15:31
17. Vodicka Jan	CZE	1:15:50
18. Stulgys Donatas	LTU	1:16:05
19. Meyer Jorg	GER	1:16:35
20. Yalokha Robert	POL	1:17:49
21. Liblik Urmo	EST	1:19:34
22. Tolstopiatov Vadim	RUS-1	1:19:51
23. Novikov Stanislav	BLR	1:20:07
24. Pateyko Przemyslav	POL	1:20:27
25. Distler Albrecht	GER	1:22:02
26. Lecmanis Raivis	LAT	1:22:16
27. Bartak Lukas	SVK	1:22:21
28. Schuler Benno	SUI	1:22:22
29. Sventnickas Donatas	LTU	1:22:27
30. Guliyev Valeriy	RUS-2	1:24:10
31. Peilans Edgars	LAT	1:25:13
32. Erm Tynis	EST	1:25:56
33. Muller Matthias	SUI	1:26:36
34. Valler Ferenc	HUN	1:28:46
35. Scultéty Márton	HUN	1:29:29
36. Krizan Marek	SVK	1:30:04
37. Parak Peter	SVK	1:43:46
38. Moser Sebastian	GER	1:45:56
39. Sklave Anti	EST	disq

N18 – 7400 m/24 ep

1. Skrastina Aija	LAT	1:06:19
2. Doekalova Martina	CZE	1:09:25
3. Yurchenkova Natalia	RUS-2	1:10:00
4. Prekopova Marta	SVK	1:10:23
5. Valaite Indre	LTU	1:11:07
6. Fershalova Yana	RUS-1	1:11:08
7. Maseviciute Kristina	LTU	1:11:42
8. Wolleb Franziska	SUI	1:11:47
9. Korzhova Natalia	RUS-2	1:11:56
10. Novakova Katerina	CZE	1:12:18
11. Mironova Natalia	BLR	1:12:40
12. Fekete Zsuzsa	HUN	1:15:17

13. Gorshkova Maria	RUS-1	1:15:50
14. Muller Insa	GER	1:16:30
15. Debska Anna	POL	1:17:18
16. Dobke Marika	GER	1:18:05
17. Friedrich Christine	SUI	1:18:15
18. Chayka Izabela	POL	1:18:24
19. Macots Tuuli	EST	1:18:44
20. Rufférova Iva	CZE	1:19:15
21. Kundisch Sieglinde	GER	1:19:31
22. Kokhniuk Olga	BLR	1:19:43
23. Grigaite Evelina	LTU	1:19:47
24. Belova Alexandra	RUS-1	1:21:03
25. Domján Zsuzsa	HUN	1:21:58
26. Csányi Andrienn	HUN	1:22:09
27. Dakhnovska Olena	UKR	1:22:37
28. Ansaberga Ieva	LAT	1:24:43
29. Trossmann Helle	EST	1:26:01
30. Piranen Hanna	BLR	1:26:18
31. Fassler Monika	SUI	1:28:42
32. Vachova Veronika	SVK	1:40:11
33. Klade Piret	EST	1:41:27
34. Labasova Katarina	SVK	1:47:14
35. Vykhor Kateryna	UKR	2:19:20
36. Arniece Liga	LAT	disq
37. Meleshkova Nataliya	UKR	disq
38. Shibanova Olga	RUS-2	disq
39. Florokovska Marta	POL	disq

F16 – 7600 m/23 ep.

1. Krepsta Simonas	LTU	0:54:14
2. Merz Matthias	SUI	0:54:37
3. Kristaps Jaudzems	LAT	0:55:32
4. Kluev Maxim	RUS-1	0:58:03
5. Kandybey Yevhen	UKR	0:58:53
6. Martins Linde	LAT	0:59:11
7. Surkhaev Vagif	UKR	0:59:22
8. Pogorelov Ruslan	LTU	1:00:21
9. Krcal Jaroslav	CZE	1:00:42
10. Szücs Levente	HUN	1:01:31
11. Vaiksaar Tynis	EST	1:03:12
12. Bouchal Jiri	CZE	1:04:10
13. Zernov Sergey	RUS-2	1:04:24
14. Erokhin Alexander	RUS-2	1:04:46
15. Samarsky Valeriy	UKR	1:05:48
16. Taba Riho	EST	1:06:32
17. Zsebeházi István	HUN	1:07:17
18. Lejins Lauris	LAT	1:07:31
19. Gazdacko Jan	CZE	1:09:09
20. Zaleski Marchin	POL	1:09:17
21. Ruedlinger Andreas	SUI	1:09:23
22. Roberzinas Rokas	LTU	1:10:32
23. Drencak Tomas	SVK	1:10:53
24. Pelyhe Dániel	HUN	1:11:26
25. Lysenkov Alexey	RUS-1	1:11:28
26. Sokha Marek	POL	1:12:02

27. Sokalski Dariusz	POL	1:14:07
28. Krajcik Michal	SVK	1:15:13
29. Vaher Sander	EST	1:15:27
30. Apetionok Dmitry	BLR	1:16:29
31. Prokhorenko Dmitriy	BLR	1:17:27
32. Teich Christian	GER	1:18:28
33. Zhuravlev Sergey	RUS-1	1:21:12
34. Sokol Yegor	BLR	1:22:25
35. Hochstrasser Tobias	SUI	1:22:39
36. Polacek Pavol	SVK	1:25:05
37. Holfeld Benjamin	GER	disq
38. Gruzdev Sergey	RUS-2	disq
39. Wendler Torben	GER	disq

N16 – 6100 m/19 ep.

1. Belova Olga	RUS-1	0:55:08
2. Ovsianikova Galina	RUS-2	0:57:15
3. Csizsár Adrienn	HUN	0:58:02
4. Sponarova Lenka	CZE	0:58:50
5. Zakharova Natalia	RUS-1	0:58:51
6. Zsigmond Száva	HUN	0:59:25
7. Hruskova Lenka	CZE	0:59:59
8. Sauc Eveli	EST	1:00:28
9. Olshina Natalia	RUS-1	1:00:42
10. Berzina Una	LAT	1:01:39
11. Kosinska Dorota	POL	1:02:01
12. Pustovoyt Iryna	UKR	1:04:28
13. Khlebnikova Alexandra	SUI	1:04:33
14. Semak Mariya	UKR	1:04:57
15. Macinska Jana	SVK	1:05:50
16. Machiorovska Eva	POL	1:06:20
17. Kretschmar Anne	GER	1:06:58
18. Buri Martina	SUI	1:07:15
19. Guseva Maria	RUS-2	1:07:33
20. Brodmann Ines	SUI	1:07:33
21. Linkeviciute Aiste	LTU	1:08:35
22. Kaufmann Elisa	GER	1:09:23
23. Lebedeva Valentina	RUS-2	1:09:40
24. Zanina Irina	BLR	1:10:26
25. Freimane Liva	LAT	1:10:57
26. Tamulionyte Varva	LTU	1:11:06
27. Pasichna Olga	UKR	1:11:20
28. Koshlatch Julia	POL	1:12:11
29. Szerencsi Ildikó	HUN	1:15:56
30. Bajtosova Hana	SVK	1:17:19
31. Olina Dama	LAT	1:17:50
32. Namajunaite Ausra	LTU	1:18:25
33. Perutkova Zuzana	CZE	1:18:30
34. Kras'ko Nataliya	BLR	1:18:31
35. Rihma Annika	EST	1:19:14
36. Vavrova Veronika	SVK	1:20:03
37. Muller Kirsten	GER	1:20:49
38. Uiberlin Kadri	EST	1:21:44
39. Sokolova Anastasia	BLR	1:29:33

(A teljes váltó eredménye meg lett semmisítve).

Junior Világ bajnokság

Csehország, Nové Mesto na Morevě – Milovy, 2000. július 11-14.

Klasszikus táv

Férfiak - 10,4 km/430 m szint/24 pont

1. Kazda Jiří	CZE	69:53
2. Ikonen Pasi	FIN	70:11
3. Švihovský Jaromír	CZE	70:58
4. Smola Michal	CZE	71:33
5. Öhlund Erik	SWE	71:50
6. Khramov Andrei	RUS	72:33
7. Saarinen Timo	FIN	72:50
8. Hora Zbyněk	CZE	72:57
9. Ott Christian	SUI	73:20
10. Ebnetter Lukas	SUI	74:06
11. Andersson David	SWE	74:23
12. Bjungan Marius	NOR	74:30
13. Renard Damien	FRA	74:31

14. Grabowski Maciej	POL	74:47
15. Öberg Peter	SWE	74:48
16. Kowalski Wojciech	POL	74:51
16. Aarnes Jon Birger	NOR	74:51
18. Osterbo Oystein Kvaal	NOR	74:59
19. Parzewski Michal	POL	75:13
20. Simmas Martins	LAT	75:15
21. Lindeqvist Markus	FIN	75:26
22. Gilcharev Vasil	RUS	75:47
23. Mrázek Jan	CZE	75:50
24. Hohenwarter Michael	AUT	76:55
25. Boström Marten	FIN	77:11
26. Gronnegaard Jacob	DEN	77:13
27. Fohr Tero	FIN	77:16
28. Etherden Andrew	GBR	77:24

29. Bukováč Pavol	SVK	77:28
30. Bruder Christoph	GER	77:29
31. Nowicki Krzysztof	POL	77:38
32. Nikolov Kiril	BUL	77:41
33. Pettersen Oystein	NOR	78:50
34. Andreyev Andriy	UKR	79:09
35. Olofsson Mikael	SWE	79:13
36. Andrékus Saulius	LTU	79:14
37. Dwojak Wojciech	POL	79:15
38. Klaasimäe Tarvo	EST	79:36
39. Hirter Thomas	SUI	79:47
40. Paužas Henrikas	LTU	79:48
41. Sondergaard Anders	DEN	79:49
42. Crane Matthew	GBR	80:13
43. Rollier Baptiste	SUI	80:15

44. Strandberg Rune	NOR	80,47	120. Rauschenbach Joel	USA	99,43	40. Sukki Salla	FIN	71,14
45. Andresson Per	SWE	81,00	121. Scheck Adam	CAN	101,11	41. Waldová Lucie	CZE	71,20
46. Taylor Nick	GBR	81,14	122. Bourke Niall	IRL	101,42	41. Hejjas Fruzsina	AUT	71,20
47. Serini Antonio	ITA	81,28	123. Tot Nikola	CRO	101,51	43. Elder Rachael	GBR	71,24
48. Svetnickas Donatas	LTU	81,32	124. Burke Darren	IRL	102,17	44. MoIs Laura	BEL	71,30
49. Panassenko Nikolai	RUS	81,46	125. Sanchez Sanchez J. F.	ESP	103,32	45. Prékopová Marta	SVK	71,38
50. Hendrickx Tomas	BEL	81,55	126. Yovchev Kiril	BUL	105,11	46. Baun Christensen Rie	DEN	71,47
51. Osis Karlis	LAT	82,06	127. Walker Daniel	USA	106,40	47. Klempere Aija	LAT	72,34
52. Malychhev Nikolai	RUS	82,11	128. Dobbs Neil	IRL	107,18	48. Manissolle Perrine	FRA	72,41
53. Černý Michal	CZE	82,12	129. Kato Hiroyuki	JPN	107,37	49. Ewels Kathryn	AUS	72,48
54. Seppi Marco	ITA	82,16	130. Mirceski Martin	MKD	107,38	50. Valaitė Indrė	LTU	72,51
55. Albert Arti	EST	82,21	131. Nishio Nobuhiro	JPN	107,41	50. Wegmueller Lea	SUI	72,51
56. Harkányi Zoltán	HUN	82,27	132. Barry Alan	IRL	108,53	52. Burrows Heather	GBR	73,19
57. Meizer Felix	AUT	82,33	133. Antunović Dragan	CRO	109,14	53. Wydenkeller Susanne	SUI	73,23
58. Brabiescu Paul M.	ROM	82,55	134. Gross Christopher	USA	110,00	53. Kaufmann Elisa	GER	73,23
59. Labuda Peter	SVK	82,56	135. Alajbegović Adem	CRO	110,14	55. Day Liz	GBR	73,24
60. Duncan Bruce	GBR	82,59	136. Kurata Masahiko	JPN	110,50	56. Bobel Julie	NOR	73,53
61. Soes Rasmus	DEN	83,02	137. Azencot Ehood	ISR	111,28	57. Olafsen Erin	USA	74,20
62. Gieseler Christian	GER	83,03	138. Smith Ross	USA	112,01	58. Filtenborg Marie	DEN	74,26
63. Stulgys Donatas	LTU	83,05	139. Navarro Garcia José F.	ESP	112,04	59. Miklušová Jana	SVK	74,38
64. Christensen Christian	DEN	83,09	140. Satusu Taku	JPN	114,36	59. Gruber Katrin	ITA	74,38
65. Parkkinen Jarno	FIN	83,14	141. Van Der Kleij Dries	BEL	115,21	61. Berglund Camilla	SWE	74,42
66. Schneider David	SUI	83,20	142. Udagawa Masanori	JPN	117,04	62. Kosińska Dorota	POL	74,51
67. Casal Fernandez Roger	ESP	83,22	143. Walker Gregory	USA	118,17	63. Berchtold Susanne	SUI	74,53
68. Oksenholt Anders B.	NOR	83,29	144. Sterle Miloš	SLO	120,46	64. Minty Rebecca	AUS	74,56
69. Delić Petar	CRO	83,30	145. Caitness Stewart	IRL	122,24	65. Arone Linda	LAT	75,34
70. Bacys Modestas	LTU	83,47	146. Nieuwveld Peter	RSA	131,23	66. Krasuska Klara	POL	75,47
71. Tomson Tarmo	EST	84,11	147. Kozuka Tomoyasu	JPN	132,11	67. Palmer Helen	GBR	75,50
72. Negrello Matteo	ITA	84,23	148. Blake Joshua	USA	158,43	68. Frith Lisa	NZL	76,04
73. Zete Vasile	ROM	84,34	Durkin Dmytro	UKR	disq.	69. Jahnová Anežka	CZE	76,06
74. Tolstopiatov Vadim	RUS	84,37	Magne Thibault	FRA	disq.	70. Eliasson Lena	SWE	76,10
75. Brugat Mathieu	FRA	84,48	Piil Steen	DEN	disq.	71. Dresen Elisa	GER	76,26
76. Mukhidinov Serhiy	UKR	84,53	Mueller Andreas	SUI	disq.	72. Kundisch Sieglinde	GER	77,11
77. Siimsaare Tarmo	EST	85,05	Atanasoski Jane	MKD	disq.	73. Fekete Zsuzsa	HUN	77,17
78. Parry Clive	GBR	85,08	Troeng Jan	SWE	disq.	74. Sommer Pernille	DEN	77,35
79. Semeniuc Robin L.	ROM	85,23	Velkoski Blagoja	MKD	disq.	75. Florkowska Marta	POL	77,57
80. Laichev Alexei	RUS	85,34	Nök - 7,1 km/280 m szint/20 pont			76. Brown Lisa	GBR	78,01
81. Kölbl Florian	AUT	85,44	1. Pereliaeva Tatiana	RUS	59,43	77. Herremans Sofie	BEL	78,45
82. Bogle Allan	GBR	85,59	2. Riddervold Marianne	NOR	60,34	78. Hohenwarter Barbara	AUT	78,48
83. Sonnenberg Andrej	GER	86,04	3. Potopalska Natalya	UKR	61,15	79. McGrail Vanessa	DEN	79,00
84. Brickhill-Jones David	AUS	86,33	4. Kauppi Minna	FIN	61,54	80. Blanchard Gaele	FRA	79,07
85. Dedinszky Imre	HUN	86,55	5. Klechová Vendula	CZE	62,17	81. Mueller Insa	GER	79,14
86. Hendrickx Pieter	BEL	87,19	6. Sargautytė Ieva	LTU	63,14	82. van Opstal Lieke	NED	79,32
87. Sbaraglia Angelo	ITA	87,30	7. Antonsen Linda	NOR	63,26	83. Tichonava Zoja	RUS	79,46
88. Patrás Andrej	SVK	87,52	8. Bergkvist Marta	SWE	63,28	84. Nash Michelle	NZL	79,48
89. Freimanis Maris	LAT	89,01	9. Balchen Marte	NOR	64,06	85. Toussaint Helene	BEL	80,17
90. Socha Marek	POL	89,06	10. Rantala Maria	FIN	64,17	86. Domján Zsuzsa	HUN	80,41
91. Berkis Gatis	LAT	89,08	11. Belova Eugenia	RUS	65,11	87. Maiorescu Irina	ROM	80,45
92. Gans Kristjan	EST	89,32	12. Moe Lene	NOR	65,24	88. Eisl Birgit	AUT	80,59
93. White Michael	AUS	89,56	13. Wootton Hannah	GBR	65,50	89. Buytaert Veerle	BEL	81,28
94. Bader Leif	GER	90,11	14. Bleken Anne Marie	NOR	66,05	90. Vandermeulen Severine	BEL	81,30
95. Corona Emiliano	ITA	90,38	15. Krasnoiarova Ludmila	RUS	66,07	91. Sheldon Anna	AUS	81,33
96. Rattray Kerrin	AUS	91,06	16. Siedina Ioulia	RUS	66,10	92. Gil Brotons Esther	ESP	81,58
97. Meyer Ian	AUS	91,08	17. Annus Anu	EST	66,11	93. Mäeots Tuuli	EST	82,40
98. Barták Lukáš	SVK	91,25	18. Losseva Maria	RUS	66,13	94. Ibsen Pernille K	DEN	83,01
99. Hribar Andraž	SLO	91,32	19. Przczyková Michaela	CZE	66,31	95. Lahašová Katarina	SVK	83,10
100. Tóth Attila	HUN	91,56	20. Stehnová Zuzana	CZE	66,34	96. Thompson Clemmie	AUS	83,26
101. Vivian Lorenzo	ITA	91,57	21. Guterstam Kajsa	SWE	66,39	97. Ješovnik Ana	CRO	84,13
102. Potter Jamie	AUS	92,21	22. Wild Angela	SUI	67,00	98. Semak Mariya	UKR	85,09
102. Van Gasse Laurent	BEL	92,21	23. Zsebeházy Eszter	HUN	67,04	99. Dakhnovska Olena	UKR	85,28
104. Expósito Pelado Raul	ESP	92,22	24. Tomas Amber	AUS	67,17	100. Trossmann Helle	EST	85,38
105. Girsch Nicolas	FRA	92,42	25. Vanhalakka Kirsi	FIN	67,32	101. Nyshkur Iryna	UKR	85,53
106. Rybakov Oleksandr	UKR	93,13	26. Fritschy Martina	SUI	67,43	102. Kirchlechner Christine	ITA	86,40
107. Valler Ferenc	HUN	93,28	27. Heiskanen Karoliina	FIN	68,11	103. Troesse Christiane	GER	87,19
108. Ferra Murcia Raul	ESP	93,41	28. Nilsson Kajsa	SWE	68,13	104. Armstrong Suzanne	USA	87,23
109. Gasbjerg Torbjorn	DEN	94,43	29. Běhounová Veronika	CZE	68,30	105. Ansaberga Ieva	LAT	88,02
110. Erm Tonis	EST	94,53	30. Konkol Wioletta	POL	68,31	106. Hoofd Catherine	BEL	88,14
111. Szűcs Gábor	HUN	94,56	31. Soes Signe	DEN	68,37	107. Dimitrova Natalia	BUL	88,27
112. Kolev Vladimir	BUL	94,59	32. Forsström Sara	FIN	68,56	108. Shandurkova Illiana	BUL	88,48
113. Miklavčič Simon	SLO	95,41	33. Farkas Zsuzsa	HUN	69,13	109. Papurica Oana E.	ROM	89,58
114. Preston Peter	AUS	96,06	34. Vosyliūtė Diana	LTU	69,29	110. Gil Brotons Veronica	ESP	90,49
115. Krier Jean F.	BEL	97,00	35. Plokhenko Victoriya	UKR	69,29	111. Mueller Lea	SUI	91,09
116. Gilot Jan	BEL	97,04	36. Bäckström Lina	SWE	70,05	112. Csányi Adrienn	HUN	91,14
117. Lopez Lopez Antonio	ESP	97,25	37. Saue Eveli	EST	70,31	113. Krayushkina Hanna	UKR	91,42
118. Seeböck Stefan	AUT	97,52	38. Eisl Andrea	AUT	70,37	114. Bamba Yoko	JPN	91,49
119. Čadež Klemen	SLO	98,04	39. Makrai Éva	HUN	70,40	115. Denchey Caroline	IRL	92,00

116. Kane Penny	NZL	92.53	44. Kolbl Florian	AUT	32.31	P17. Nilsson Kajsa	SWE	28.20
117. Saeger Samantha	USA	93.05	45. Rollier Baptiste	SUI	32.37	18. Dresen Elisa	GER	28.27
118. Murer Johanna	ITA	94.43	46. Harkányi Zoltán	HUN	32.48	19. Florkowska Marta	POL	28.35
119. Zürcher Sandra	USA	94.49	47. Mueller Amndreas	SUI	32.55	20. Eliasson Lena	SWE	28.41
120. van Opstal Imke	NED	94.59	48. Föhr Tero	FIN	32.58	21. Krasuska Klara	POL	28.51
121. O'Boyle Niamh	IRL	95.37	49. Bukovác Pavol	SVK	33.01	22. Wootton Hannah	GBR	28.53
122. Dimitrova Valentina	BUL	96.14	50. Etherden Andrew	GBR	33.03	23. Przycková Michaela	CZE	29.11
123. Becu Cindy	FRA	96.59	51. Brickhill-Jones David	AUS	33.28	24. Plokhenko Victoriya	UKR	29.29
124. Austin Aislinn	IRL	98.36	52. Ebneter Lukas	SUI	33.38	25. Rantala Maria	FIN	29.38
125. Zwikker Sadie	NED	99.05	53. Ikonen Pasi	FIN	34.01	26. Bleken Anne Marie	NOR	29.52
126. Costa Sara	ITA	99.31	54. Freimanis Maris	LAT	34.25	26. Valaitė Indrė	LTU	29.52
127. Baena Albert Alba	ESP	101.14	55. Krier Jean F.	BEL	35.32	28. Soes Signe	DEN	30.11
128. Lopez Lazaro Ma A.	ESP	103.07	56. Semeniuc Robin L.	ROM	35.48	29. Baun Christensen Rie	DEN	30.12
129. Mulder Michele	RSA	103.49	57. Durkin Dmytro	UKR	37.47	30. van Opstal Lieke	NED	30.18
130. Gil de la Vega Paula	ESP	104.07	58. Potter Jamie	AUS	37.49	31. Belova Eugenia	RUS	30.53
131. Furusawa Yuko	JPN	104.10	59. Rybakov Oleksandr	UKR	39.29	32. Wild Angela	SUI	31.03
132. Schulz Ruth	AUS	105.48	60. Vam Der Kleij Dries	BEL	42.29	33. Jahnová Anežka	CZE	31.20
133. Baboska Talija	MKD	106.32	Férfiak B döntő – 61 induló			34. Forsström Sara	FIN	31.41
134. Porter Corinne	USA	108.05	1. Laichev Alexei	RUS	25.34	35. Losseva Maria	RUS	31.42
135. Samper Sanz Rosa Ana	ESP	120.03	2. Bjugan Marius	NOR	26.10	36. Waldová Lucie	CZE	31.48
136. Healy Susan	IRL	121.03	3. Lindeqvist Markus	FIN	26.41	37. Sukki Salla	FIN	32.05
137. Healy Denise	IRL	126.25	4. Bogle Allan	GBR	27.12	38. Heiskanen Karolina	FIN	32.09
138. Austin Fionne	IRL	138.38	5. Černý Michal	CZE	27.32	39. Sargautytė Ieva	LTU	32.26
139. Kripeska Milena	MKD	157.31	6. Christensen Christian	DEN	27.44	40. Mueller Lea	SUI	32.27
140. Sawada Rumi	JPN	160.21	7. Dedinszky Imre	HUN	28.19	41. Miklušová Jana	SVK	32.30
141. Iwama Kanako	JPN	162.45	8. Sonnenberg Andrej	GER	28.33	42. Burrows Heather	GBR	33.35
142. Kurokawa Yukiko	JPN	168.42	9. Bader Leif	GER	28.41	43. Filtenborg Marie	DEN	33.38
Strnad Petra	SLO	disq.	10. Gans Kristjan	EST	28.53	44. Wegmueller Lea	SUI	33.51
Ide Chihiro	JPN	disq.	11. Berkis Gatis	LAT	28.56	45. Maiorescu Irina	ROM	34.06
Hermet Krystell	FRA	disq.	12. Klaasimäe Tarvo	EST	29.20	46. Ewels Kathryn	AUS	34.19
Papurica Maria M.	ROM	disq.	13. Gieseler Christian	GER	29.27	47. Olafsen Erin	USA	34.35
Sprint táv			14. Corona Emiliano	ITA	29.32	48. Palmer Helen	GBR	34.42
Férfiak A döntő			15. Oksenholt Anders B.	NOR	29.50	49. Běhounová Veronika	CZE	35.04
1. Smola Michal	CZE	25.28	16. Patrăș Andrej	SVK	29.59	50. Zsebeházy Eszter	HUN	35.35
2. Hora Zbyněk	CZE	25.44	17. Sventnickas Donatas	LTU	30.15	51. Ješovnik Ana	CRO	35.36
3. Švihovský Jaromir	CZE	25.46	18. Van Gasse Laurent	BEL	30.17	52. Makrai Éva	HUN	35.44
4. Strandberg Rune	NOR	26.25	19. Labuda Peter	SVK	30.18	53. Kosińska Dorota	POL	36.20
5. Andreasson Per	SWE	26.31	20. Zete Vasile	ROM	30.23	54. Bobel Julie	NOR	36.31
6. Khramov Andrei	RUS	26.39	Férfiak C döntő – 32 induló			55. Tomas Amber	AUS	37.52
7. Öhlund Erik	SWE	27.04	1. Socha Marek	POL	24.10	56. Nyshkur Iryna	UKR	38.48
8. Olofsson Mikael	SWE	27.16	2. Tóth Attila	HUN	25.37	57. Ansaberga Ieva	LAT	40.14
9. Dwojak Wojciech	POL	27.24	3. Meyer Ian	AUS	25.41	58. Fekete Zsuzsa	HUN	44.58
10. Gronnegaard Jacob	DEN	27.25	4. Bourke Niall	IRL	26.46	59. Megraï Vanessa	DEN	45.10
10. Andersson David	SWE	27.25	5. Rattray Kerrin	AUS	26.54	El der Rachael	GBR	disq.
12. Kazda Jiří	CZE	27.29	6. Scheck Adam	CAN	27.45	Nők B döntő – 59 induló		
13. Sirmais Martins	LAT	27.43	7. Erm Tonis	EST	27.50	1. Brown Lisa	GBR	24.19
14. Aarnes Jon Birger	NOR	27.54	8. Ferra Murcia Raul	ESP	28.28	2. Kaufmann Elisa	GER	25.11
15. Saarinen Timo	FIN	27.58	9. Antunović Dragan	CRO	28.32	3. Konkol Wioletta	POL	25.36
16. Pettersen Oystein	NOR	28.11	10. Caithness Stewart	IRL	28.39	4. Sommer Pernille	DEN	26.08
17. Ott Christian	SUI	28.32	11. Alajbegović Adem	CRO	28.41	5. Tichonava Zoja	RUS	26.39
18. Osterbo Oystein Kvaal	NOR	28.46	12. Kurata Masahiko	JPN	30.30	6. Vosyliūtė Diana	LTU	27.07
19. Öberg Peter	SWE	28.50	13. Szűcs Gábor	HUN	30.59	7. Prékopová Marta	SVK	27.18
20. Tolstoptiatov Vadim	RUS	28.52	14. Meizer Felix	AUT	31.18	8. Mueller Insa	GER	27.19
21. Sprok Bence	HUN	28.57	15. Walker Gregory	USA	31.27	8. Herremans Sofie	BEL	27.19
22. Taylor Nick	GBR	29.01	16. Sanchez Sanchez	ESP	32.31	10. Domján Zsuzsa	HUN	27.25
23. Bruder Christoph	GER	29.03	17. Tot Nikola	CRO	33.10	11. Riddervold Marianne	NOR	27.33
24. Girsch Nicolas	FRA	29.05	18. Valler Ferenc	HUN	33.27	12. Blanchard Gaelle	FRA	27.54
25. Duncan Bruce	GBR	29.15	19. Blake Joshua	USA	34.37	13. Kundiseh Sieglinde	GER	28.13
26. Troeng Jan	SWE	29.38	20. Nikolov Kiril	BUL	35.13	14. Eisl Andrea	AUT	28.24
27. Parkkinen Jarno	FIN	29.41	Nők A döntő			15. Kane Penny	NZL	28.43
28. Crane Matthew	GBR	29.48	1. Berglund Camilla	SWE	25.43	16. Eisl Birgit	AUT	28.50
29. Renard Damien	FRA	29.59	2. Bergkvist Maria	SWE	26.13	17. Wydenkeller Susanne	SUI	29.04
30. Schneider David	SUI	30.14	3. Kauppi Minna	FIN	26.22	18. Shandurkova Iliana	BUL	29.07
31. Parzewski Michal	POL	30.20	4. Siedina Ioulia	RUS	26.33	18. Balchen Marte	NOR	29.07
32. Hohenwarter Michael	AUT	30.50	5. Pereliaeva Tatjana	RUS	26.34	20. Sheldon Anna	AUS	29.14
33. Hendrickx Tomas	BEL	30.56	6. Moe Lene	NOR	26.50	21. Frith Lisa	NZL	29.16
34. Kowalski Wojciech	POL	31.01	6. Stehnová Zuzana	CZE	26.50	22. Mols Laura	BEL	29.18
35. Panassenko Nikolai	RUS	31.03	8. Klechová Vendula	CZE	27.11	23. Kirchlechner Christine	ITA	29.19
36. Casal Fernandez Roger	ESP	31.04	9. Antonsen Linda	NOR	27.12	24. Csányi Adrienn	HUN	29.24
37. Brugat Mathieu	FRA	31.08	10. Bäckström Lina	SWE	27.21	25. Saeger Samantha	USA	29.33
38. Hirter Thomas	SUI	31.12	11. Krasnoiarova Ludmila	RUS	27.41	Nők C döntő – 21 induló		
39. Grabowski Maciej	POL	31.26	11. Farkas Zsuzsa	HUN	27.41	1. Labašová Katarina	SVK	32.29
40. Andreyev Andriy	UKR	31.28	13. Fritschy Martina	SUI	27.47	2. O'Boyle Niamh	IRL	32.44
41. Paužas Henrikas	LTU	31.30	14. Saue Eveli	EST	27.53	3. Hermet Krystell	FRA	33.30
42. Mrázek Jan	CZE	31.36	15. BERTHOLD Susanne	SUI	28.07	4. Dimitrova Natalia	BUL	35.06
43. Gilot Jan	BEL	32.13	15. Guterstam Kajsa	SWE	28.07	5. Austin Aislinn	IRL	35.13

H a z a i e r e d m é n y e k

Országos Diákolimpia döntő

Csákerény, 2000. május 27-28.

F12A (33) 3.800 km/75 m/10 ep

1. Kerényi Máté	FMT	30:34
2. Lukács Mihály	TTE	36:31
3. Lukács Sebestyén	TTE	47:29
4. Molnár Gergő	BSC	48:44
5. Mets Márton	MOM	49:31
6. Fehérvári Zsolt	SDS	50:38
7. Pálvölgyi Zoltán	SPA	52:53
8. Bognár Dániel	EKI	53:42
9. Taray Zoltán	PVS	54:38
10. Zsilinszky Pál	DIS	54:49
11. Veres Tamás	HRF	57:12
12. Cszimadia Gábor	THS	60:17
13. Szabó András	ESP	61:06
14. Szántó Gergely	MSE	62:21
15. Sovényi Bálint	KOS	62:46
16. Szabó Gábor	DIS	63:03
17. Tóth Károly	VTC	63:29
18. Pál Gergő	SZV	64:30
19. Ortmann Tamás	PVS	65:38
20. Bertóti Róbert	EKI	66:35
21. Kácsor Attila	TTE	67:14
22. Ortmann Zoltán	PVS	70:33
23. Káló Attila	ETC	74:22
24. Vörös András	EKI	78:22
25. Prill Péter	ARA	78:46
26. Pápai Tamás	ARA	80:16
27. Sárkány Balázs	EKI	80:29
28. Terjéki Miklós	HRF	80:43
29. Rácz Gergely	ETC	86:21
30. Horváth Tamás	SZV	89:57
31. Józsa Gerdely	SDS	156:17
Koczka Dániel	EKI	hiba
Kenderei Zsolt	PUS	hiba

N12A (23) – 3.300 km/70 m/9 ep

1. Miskó Tünde	BSC	50:16
2. Balla Sarolta Boróka	KOB	53:07
3. Kaszás Orsolya	BTK	55:07
4. Pélley Dorottya	PVS	58:12
5. Szemák Zsuzsanna	PVS	59:20
6. Prill Dóra	ARA	61:17
7. Kovács Zita	ETC	62:32
8. Fenyvesi Laura	KOB	66:18
9. Koós Diána	SDS	66:36
10. Szerencsi Dóra	SZV	69:24
11. Henk Zsófia	KOS	72:02
12. Liskány Krisztina	NYV	72:38
13. Bertóti Regina	EKI	75:56
14. Zsigmond Vanda	DTC	76:15
15. Fogarasi Livia	KOS	76:32
16. Nyústi Szilvia	EKI	78:43
17. Farkas Mariann	PUS	79:41
18. Zsolnai Eszter	SZV	84:26
19. Pálkás Anna	EPI	85:21
20. Varga Adél	NKZ	115:24
21. Békefalvi Eszter	SDS	131:55
Balázs Andrea	SDS	hiba
Takács Bernadett	ESP	hiba

F14A (35) – 4.500 km/120 m/8 ep

1. Sümegi János	DTC	38:12
2. Horváth Zoltán	TSE	39:18
3. Kovács Róbert	PVS	42:45
4. Gál Norbert	HGA	45:55
5. Józsa Gábor	SDS	45:56
6. Kiss László	PSE	46:18
7. Sándor Péter	SDS	48:20
8. Beöthy László	SPA	48:41
9. Ragoncsa Bálint	PVS	50:29
10. Zai Bálint	SPA	51:48
11. Balta Attila	JMD	54:28
12. Gadolla Máté	TTE	54:33
13. Walter Tamás	KAL	57:00
14. Kürtös Nándor	KOS	57:25
15. Halász Balázs	ETC	58:01
16. Pálkás Barnabás	EPI	60:07
17. Szalai András	EKI	60:27
18. Benkő Tamás	PVS	64:02
19. Tolnai Márton	DTC	64:39
20. Kerti Balázs	ARA	65:31

21. Mihályi Csaba	JMD	66:45
22. Bodó Máté	ETC	69:05
23. Korcz Péter	EKI	70:41
24. Miskó Róbert	BSC	71:06
25. Rubi Mátás	ZTC	73:28
26. Rába Csaba	EKI	76:11
27. Nagy János	DIS	78:40
28. Farkas Csaba	EKI	84:26
29. Kaló József	ETC	84:30
30. Léhi Gergő	JMD	87:16
Cszimadia Zoltán	THS	hiba
Vigh Barna	EKI	hiba
Andirkó László	EKI	hiba
Szlatinés Balázs	SDS	hiba
Takács Balázs	SZV	hiba

N14A (26) – 3.800 km/75 m/10 ep

1. Hrenkó Ivett	NYV	53:57
2. Prill Katalin	ARA	55:59
3. Gál Veronika Szandra	SDS	62:09
4. Mészáros Dóra	EKI	66:03
5. Szöllösi Judit	HTC	66:45
6. Taray Krisztina	PVS	67:15
7. Tas Katalin	MOM	68:39
8. Nagy Judit	SKL	72:19
9. Jenes Aliz	MOM	73:04
10. Drabcsik Nóra	EKI	73:16
11. Liskány Diána	NYV	73:34
12. Hajdú Angéla	DIS	74:30
13. Bozsó Réka	SKL	76:20
14. Szántó Rita	MSE	78:05
15. Veres Judit	ESP	79:36
16. Daragó Zsófia	ESP	80:08
17. Horváth Hajnalka	TSE	80:27
18. Vízauer Gyöngyi	ETC	83:59
19. Hódosi Fruzsina	PSE	87:56
20. Boros Timea	EKI	96:32
21. Pápai Júlia	ARA	96:38
22. Erdei Zsófi	KOS	102:02
23. Bodor Eszter	EKI	112:04
24. Vörös Ildikó	EKI	114:31
25. Sándor Ildikó	EKI	126:31
Bertóti Diana	MEA	hiba

F16A (38) – 5.900 km/180 m/10 e.p

1. Pelyhe Dániel	SDS	42:16
2. Várbiro Pál	PVS	47:17
3. Bazsó Dániel	BSC	51:47
4. Gyulai Péter	MSE	53:59
5. Csuzi Krisztián	PVS	55:04
6. Ralovich Kristóf	PVS	55:27
7. Bognár Márk	NYV	56:00
8. Nagy Sándor ifj.	ARA	57:02
9. Fellegi György	DTC	57:32
10. Bogos Tamás	ARA	58:30
11. Mudriczki Gábor	SDS	61:06
12. Naszódi Zsolt	THS	61:43
13. Ludvig László	KOB	62:28
14. Berecz Gábor	HRF	63:56
15. Lukács Máté	TTE	65:24
16. Duhí Balázs	DTC	66:29
17. Nagy Bence	SZV	67:32
18. Mészáros Bence	NKZ	67:53
19. Hrenkó Viktor	NYV	69:58
20. Pálkás Tamás	EPI	71:12
21. Varga Zsolt	NKZ	77:20
22. Jenes Győző	MOM	79:45
23. Berecz Pál	KOS	81:01
24. Szajkó Csaba	ETC	83:54
25. Horváth Bálint	ZTC	86:08
26. Halász Gergő	ETC	91:07
27. Császár László	SZV	91:35
28. Koczka Levente	SZT	91:46
29. Takács Gábor	MSE	92:34
30. Lovasi Gábor	VHS	94:32
31. Katona Zoltán	KOB	95:45
32. Harkányi Máté	KOB	97:32
33. Dobrossy Ádám	DIS	97:40
34. Antal István	NYV	99:13
35. Lipták Ádám	EKI	100:09
36. Vinkó Zsigmond	EKI	113:50

Molnár Gergely	DIS	hiba
Incze Kristóf	SKS	hiba

N16A – 4.500 km/120 m/9 ep

1. Zsigmond Száva	DTC	42:44
2. Madarász Anett	HGA	51:29
3. Kaszás Szilvia	BTK	52:32
3. Babják Nóra	SDS	52:32
5. Győri Judit	SDS	57:04
6. Matiz Petra	NYV	58:21
7. Fodor Mónika	SZV	59:01
8. Győri Gabriella	SDS	65:39
9. Tamás Anikó	KOB	68:41
10. Csáki Dalma	TTE	71:54
11. Boros Krisztina	ESP	76:15
12. Bunyik Emese	MEA	76:16
13. Péter Ágnes	SKS	76:49
14. Sipka Gabriella	SZV	77:55
15. Tamás Andrea	KOB	77:58
16. Berecz Éva	EKI	80:56
17. Tukács Livia	PSE	81:18
18. Varga Kinga	SDS	86:57
19. Németh Zsuzsanna	TTE	90:11
20. Samu Szilvia	PSE	106:18
21. Borza Ágnes	EKI	109:58
22. Török Juliann	EKI	130:55
23. Koródi Marianna	HRF	136:14
Takács Anikó	KOB	hiba
Major Katalin	DIS	hiba
Elek Ágnes	DIS	hiba

F18A – 8.300 km/230 m/11 ep

1. Gyulai Tamás	MSE	60:58
2. Veres Róbert	PSE	69:22
3. Lenkei Ákos	SPA	69:24
4. Balabás Péter Gergő	DTC	70:12
5. Csillik Dávid	JMD	70:59
6. Harkányi Árpád	KOB	73:30
7. Szabó Zsolt	SZV	74:38
8. Harkányi Nándor	KOB	75:26
9. Farkas Sándor	JMD	79:54
10. Józsa Gábor	TSE	82:46
11. Sziládi Tamás	PVS	85:30
12. Németh Ákos	TTE	85:32
13. Szentkirályi András	SPA	89:31
14. Nagy Gábor	JMD	92:00
15. Kovács Gábor	SZT	94:19
16. Pihoffer István	NKZ	95:57
17. Horváth Pál	JSS	97:41
18. Kertész István	PVS	102:56
19. Pintye Balázs	DNS	107:41
20. Tóth Bálint	DTC	108:41
21. Farkas Balázs	HER	112:11
22. Durján István	TSE	112:14
23. Niedermayer Péter	VHS	112:41
24. Bartók Sándor	RTE	135:36
25. Bodnár Barnabás	MSE	140:27
26. Gergely Tamás	HER	149:11
27. Tolvaj Péter	DIS	161:26

N18A (21) – 5.900 km/180 m/11 ep

1. Gondos Timea	DTC	74:38
2. Szabó Katalin	KOB	76:06
3. Terhes Beáta	SZV	79:07
4. Horváth Gyöngy	MOM	79:35
5. Szentéi Zsuzsa	TTE	81:09
6. Ékes Brigitta	HTC	81:18
7. Misik Szilvia	SDS	81:32
8. Tóth Bettina	KOB	89:27
9. Torgyik Timea	KAL	94:58
10. Péntek Márta	KOB	96:50
11. Császár Anetta	ZTC	101:28
12. Tamási Krisztina	TTE	107:14
13. Duhí Erika Dóra	DTC	107:51
14. Horváth Éva	JSS	112:47
15. Kardos Timea	DTC	113:54
16. Kerényi Kinga	FMT	114:11
17. Szalai Katalin	HRF	117:43
18. Gál Diana	HGA	121:46
19. Vincze Orsolya	HRF	124:13
Matiz Noémi	NYV	hiba
Dobszay Kinga	EKI	hiba

F20A (6) – 9.700 km/300 m/ 14 ep		5 Árkovics Geregely	HER	149:40	3 Szabó Ágnes	KOB	85:29	
1 Demeter Zsolt	DTC	106:17	6 Dickmann Sándor	DIS	167:20	4 Sipos Beáta	MSE	86:11
2 Tánczos Gábor	HER	113:01	N20A (7) – 6.400 km/190 m/ 10 ep		5 Szunyog Emese	KOB	91:07	
3 Stark Gergely	MSE	129:48	1 Farkas Zsuzsanna	DTC	55:37	6 Molnár Mönika	KAL	110:39
4 Karajz Balázs	EPI	139:09	2 Pattantyús Margit	MOM	79:04	Peringer Vera	EKI	hiba

Országos Diákolimpia Váltó

F14A (6)		4. Budapest 1 (Kiss, Jenes, Ludvig)	147:26
1. Pest Megye (Lukács, Kácsor, Horváth)	142:42	Szabolcs Megye (Bognár, Hrenkó, Antal)	hiba
2. Budapest 3 (Pálvölgyi, Zai, Beöthy)	153:29	N16A (4)	
3. Baranya Megye 1 (Örtmann Z., Örtmann T., Benkő)	153:50	1. Csongrád Megye (Fodor, Sipka, Draskóczy)	140:48
4. Baranya Megye 2 (Ragoncsa, Taray, Kovács)	160:33	2. Budapest 2 (Tukács, Hódosi, Samu)	196:03
5. Budapest 1 (Pálinkás, Mets, Szunyog)	248:10	Nógrád Megye (Győri G., Győri J., Babják)	hiba
Nógrád Megye (Szlatincsan, Józsa, Fehérvári)	hiba	Budapest 1 (Tamás Andrea, Tamás Anikó, Gerencsér)	hiba
N14A (5)		F18A (4)	
1. Budapest 1 (Balla, Jenes, Tas)	160:11	1. Baranya Megye (Verhás, Sziládi, Kertész)	194:28
2. Szabolcs Megye (Liskány K., Liskány D., Hrenkó)	163:35	Budapest 1 (Németh, Szentkirályi, Lenkei)	hiba
3. Nógrád Megye (Békefalvi, Balázs, Koós)	163:36	Budapest 2 (Pálinkás, Harkányi, Karajz)	hiba
4. Baranya Megye (Taray, Szemák, Pélley)	188:18	Pest Megye (? , ? , ?)	hiba
Csongrád Megye (Ferenczi, Zsolnai, Szöllösi)	hiba	N18A (4)	
F16A (5)		1. Budapest 1 (Péntek, Tóth, Szabó)	188:18
1. Baranya Megye (Ralovich, Várbiro, Csuzi)	98:46	2. Budapest 2 (Szabó, Szunyog, Pattantyús)	188:41
2. Nógrád Megye (Sándor, Mudriczki, Pelyhe)	123:25	Szabolcs Megye (Matiz P., Matiz N., Nyitizti)	hiba
3. Pest Megye (Lukács, Boros D., Boros A.)	140:50	Csongrád Megye (Terhes, Ekes, Tóth)	hiba

Országos Rövidtávú Bajnokság Táborfalva–Ladánybene, 2000. június 10.

F14E (29) – 2.410 km/9 ep		28. Salfer Viktor	MOM	38:41	5. Cserpák Zsolt	NYV	28:51	
1. Sümegei János	DTC	18:26	29. Mudriczki Gábor	SDS	41:30	6. Vonyó Péter	PVS	29:04
2. Horváth Zoltán	TSE	19:29	Oszlovics Ádám	MOM	hiba	7. Tas Dávid	NYV	29:13
3. Kovács Ádám	ETC	19:44	F18E (30) – 3.020 km/10 ep		8. Nagy Róbert	SZV	31:07	
4. Lenkei Zsolt	TTE	20:22	1. Sprok Bence	PVS	16:55	9. Drapcsik Péter	DTC	31:30
5. Hernáth Zoltán	MOM	21:54	2. Scultéy Márton	KOB	19:10	10. Hajdu Martin	TTE	31:44
6. Kerényi Máté	KOB	22:43	3. Bodó Tibor	SZV	19:28	11. Tamás Tibor	DTC	31:51
7. Kovács Róbert	PVS	25:19	4. Fekete András	KOB	20:16	12. Jécsák Attila	NYV	31:53
8. Salfer Balázs	MOM	25:43	5. Gyulai Tamás	MSE	20:25	13. Kocsik Árpád	SZV	32:06
9. Gáncs Dániel	TSE	25:58	6. Csillik Dávid	JMD	21:21	14. Domonyik Gábor	MEA	32:29
10. Szunyog Attila	KOB	26:26	7. Gyöngyösi István	SZV	21:23	15. Marosffy Dániel	OSC	33:10
11. Gadolla Máté	TTE	27:40	8. Balabás Péter G.	DTC	21:46	16. Domonyik Szabolcs	MEA	33:28
12. Eigner Tamás	TTE	28:08	9. Rózsa László	MSE	21:48	17. Vörös Endre	HTC	34:28
13. Molnár Gergő	BSC	28:16	10. Harkányi Nándor	KOB	22:44	18. Tas Máté	MOM	35:00
14. Taray Zoltán	PVS	28:34	11. Németh Ákos	TTE	23:04	19. Szász Bence	NYV	35:10
15. Bodó Máté	ETC	29:02	12. Szabó Zsolt	SZV	23:54	20. Gazda Pál	KOB	35:17
16. Ferenczi Krisztián	ETC	29:09	13. Antal András	PVS	24:37	21. Nagy Viktor	KAL	36:00
17. Temesvári Ádám	SZV	30:02	14. Valler Ferenc ifj.	SZV	24:39	22. Molnár Róbert	ARA	36:22
18. Halász Balázs	ETC	30:41	15. Farkas Sándor	JMD	25:45	23. Gillich István	MSE	36:32
19. Rubi Mátyás	ZTC	31:14	16. Ludvig Péter	KOB	25:48	24. Takács Krisztián	BSC	38:20
20. Örtmann Tamás	PVS	33:46	17. Lenkei Ákos	SPA	26:35	25. Vass Tibor	VHS	40:17
21. Gál Norbert	HGA	35:41	18. Somlóváry Gyula	TTE	26:50	26. Laki Balázs	MSE	41:11
22. Miskó Róbert	BSC	36:14	19. Sinkó János	SZV	27:49	27. Szőke Norbert	KAL	41:13
23. Walter Tamás	KAL	37:39	20. Nyerges Dániel	SZV	27:57	28. Soós Ferenc	DTC	46:31
24. Kácsor Attila	TTE	44:14	21. Szabó Zoltán	JMD	28:11	29. Borbás Nándor	MEA	47:17
25. Lukács Mihály	TTE	46:17	22. Harkányi Árpád	KOB	29:58	30. Vereski Tibor	TSE	52:13
26. Zsilinszky Pál	DIS	49:53	23. Antal Miklós	PVS	32:53	N14E (25) – 2.270 km/8 ep		
27. Takács Balázs	SZV	57:58	24. Nagy Gábor	JMD	33:40	1. Pélley Dorottya	PVS	24:52
28. Szabó András	ESP	57:59	25. Jankó Attila	BTK	34:48	2. Hrenkó Ivett	NYV	27:24
Morandini Viktor	SPA	hiba	26. Durján István	TSE	36:14	3. Liskány Diána	NYV	27:57
F16E (30) – 2.860 km/10 ep		27. Kiss Tamás	HTC	36:30	4. Kaszás Orsolya	BTK	28:35	
1. Zsebeházy István	MOM	16:42	28. Sziládi Tamás	PVS	39:53	5. Kócs Diana	SDS	30:27
2. Gyulai Péter	MSE	17:17	29. Pálfi György	TTE	46:50	6. Balla Sarolta Boroka	KOB	30:46
3. Szűcs Levente	SPA	19:32	Szentkirályi András	SPA	hiba	7. Miskó Tunde	BSC	31:10
4. Csuzi Krisztián	PVS	20:46	F20E (18) – 3.770 km/14 ep		8. Zsolnai Eszter	SZV	32:39	
5. Várbiro Pál	PVS	20:55	1. Harkányi Zoltán	KOB	24:21	9. Prill Katalin	ARA	33:50
6. Ralovich Kristóf	PVS	21:20	2. Szűcs Gábor	SZV	25:27	10. Baglyas Eszter	ESP	34:10
7. Csanádi Zoltán	TTE	22:37	3. Vízi Tibor	OSC	26:46	11. Kovács Kinga	ETC	34:33
8. Fellegi György	DTC	22:52	4. Dedinszky Imre	SMA	30:00	12. Gál Veronika Szandra	SDS	34:42
9. Szentei Tamás	TTE	22:56	5. Somogyi Gergely	KOB	30:02	13. Pápai Júlia	ARA	36:31
10. Farkas Csanád	PVS	23:26	6. Tóth Attila	KOB	30:24	14. Tas Katalin	MOM	37:09
11. Bognár Márk	NYV	23:37	7. Meichl Márton	TTE	31:54	15. Prill Dóra	ARA	37:30
12. Verhás Gergő	PVS	24:13	8. Szundi Attila	DTC	32:41	16. Szántó Rita	MSE	37:52
13. Fodor József	SZV	24:46	9. Pleiveis István	JVS	36:00	17. Szerencsi Dóra	SZV	39:59
14. Pelyhe Dániel	SDS	26:19	10. Nagy Gergő	SZV	36:51	18. Szajkó Zsuzsanna	ETC	40:34
15. Berecz Gábor	HRF	26:56	11. Less Áron	DTC	37:55	19. Nagy Virág	SZV	43:18
16. Törzsök Péter	MCS	26:57	12. Vidra Gyula	HRF	39:28	20. Daragó Zsófia	ESP	62:53
17. Nagy Bence	SZV	27:01	13. Hetényi György	BEA	39:52	21. Békefalvi Eszter	SDS	66:14
18. Bazsó Dániel	BSC	27:04	14. Pál János	PSE	43:47	22. Molnár Kitti	TSE	87:46
19. Mészáros Bence	NKZ	29:02	15. Fonyó Sándor ifj.	SUN	45:34	23. Hódosi Fruzsina	PSE	91:00
20. Péley Dániel	PVS	30:09	16. Kiss Gábor	KAL	45:46	24. Vizaucor Gyongyi	ETC	104:50
21. Hrenkó Viktor	NYV	30:15	17. Szabovik Tamás	HRF	49:32	Kovács Zita	ETC	hiba
22. Szabó Gergő	TTE	31:18	18. Márki Zoltán	DIS	51:37	N16E (23) – 2.640 km/10 ep		
23. Gösswein Csaba	PSE	33:48	F21E (30) – 4.530 km/16 ep		1. Zsigmond Száva	DTC	20:56	
24. Mihályi Ferenc	JMD	34:17	1. Dénes Zoltán	KAL	25:43	2. Kaszás Szilvia	BTK	23:34
25. Ludvig László	KOB	34:24	2. Lévai Ferenc	MEA	26:20	3. Csizsár Adrien	SZV	24:02
26. Szajkó Csaba	ETC	36:26	3. Víziczai Ferenc	PVS	28:05	4. Kelemen Bernadett	PVS	24:33
27. Duhó Balázs	DTC	37:49	4. Novai György	SZV	28:23	5. Fellegi Ivett	DTC	25:24

6. Szerencsi Ildikó	SZV	25:50	12. Gondos Timea	DTC	33:40	2. Lubinszki Mária	DTC	27:36
7. Kerényi Krisztina	KOB	29:12	13. Szentei Zsuzsa	TTE	36:56	3. Balogh Piroska	SZV	30:09
8. Sipka Gabriella	SZV	29:24	14. Szabó Katalin	KOB	38:01	4. Tokaji Mónika	SZV	31:04
9. Csáki Dalma	TTE	31:10	15. Csikós Nóra	JVS	41:45	5. Oláh Anikó	NYV	31:37
10. Babják Nóra	SDS	31:54	16. Kovács Edit	ARA	41:47	5. Lovasi Katalin	PVS	31:37
11. Matiz Petra	NYV	34:37	17. Császár Anetta	ZTC	43:10	7. Wengrin Ágnes	VHS	31:41
12. Madarász Anett	SZV	34:41	18. Vincze Orsolya	HRF	43:34	8. Asztalos Zsuzsanna	MOM	33:45
13. Fodor Mónika	SZV	36:50	19. Ékes Brigitta	HTC	44:07	9. Marosán Ágnes	BEA	35:49
14. Tóth Eszter	PVS	37:31	20. Torgyik Timea	KAL	45:58	10. Kerekes Andrea	BSC	36:00
15. Tamás Anikó	KOB	37:53	21. Tamási Krisztina	TTE	46:45	11. Marosfalvi Eszter	FMT	37:00
16. Bunyik Emese	MEA	41:08	22. Juhász Diana	JVS	47:51	12. Tóth Zsuzsanna	KOB	37:41
17. Tamás Andrea	KOB	44:32	23. Matiz Noémi	NYV	48:04	13. Pézses Erzsébet	DTC	37:48
18. Törzsök Bogáta	MCS	44:50	24. Gál Diana	HGA	51:01	14. Gordos Mónika	SZV	37:51
19. Györi Judit	SDS	48:54	25. Tóth Ágnes	HTC	59:06	15. Pogány Boreni	KOB	38:39
20. Györi Gabriella	SDS	49:21	N20E (13) – 2.960 km/10 ep			16. Málík Petronella	TSE	38:59
21. Tukács Livia	PSE	52:41	1. Farkas Zsuzsanna	DTC	22:08	17. Skerletz Imola	SMA	39:34
Mészöly Zsófi	KOB	biba	2. Makrai Éva	NYV	22:30	18. Hornyák Mariann	DTC	39:46
Samu Szilvia	PSE	hiba	3. Zsebeházy Eszter	KOB	24:49	19. Boros Judit	OSC	40:47
N18E (25) – 2.890 km/10 ep			4. Petróczki Szilvia	HTC	25:27	20. Prillné Pavelka Andrea	ARA	42:04
1. Csányi Adrién	SZV	22:00	5. Bán Borbála	HTC	25:32	21. Fúzy Judit	OSC	42:33
2. Fekete Zsuzsa	KOB	23:21	6. Buknicz Timea	SZV	26:18	22. Tajti Anikó	JMD	42:42
3. László Dóra	SZV	23:23	7. Sipos Beáta	MSE	32:37	23. Keszytis Szilvia	PVS	43:24
4. Domján Zsuzsa	PVS	23:36	8. Szunyog Emese	KOB	38:53	24. Fúzy Anna	OSC	44:32
5. Fekete Anikó	KOB	25:15	9. Benke Noémi	ARA	40:50	25. Zámbo Gabriella	DTC	45:20
6. Katona Eszter	KOB	25:47	10. Pattantyús Margit	MOM	41:39	26. Szücs Judit	ESP	52:45
7. Valler Krisztina	SZV	28:00	11. Elmont Bernadett	ZTC	60:51	27. Dóczy Petra	OSC	70:35
8. Terhes Beáta	SZV	28:59	12. Fóthy Kincső	BEA	61:34	Dénes Ildikó	KAL	hiba
9. Balogh Katalin	JVS	29:02	13. Dobszay Kinga	HER	62:16	A szeniorok eredményei a következő számban fognak megjelenni.		
10. Péntek Márta	KOB	31:36	N212E (28) – 3.490 km/13 ep					
11. Misik Szilvia	SDS	32:38	1. Oláh Katalin	SZV	23:09			

Országos Váltóbajnokság Táborfalva–Ladánybena, 2000.06.11.

F14

1. TTE–Gadolla, Kácsor, Lenkei	105:16
2. MOM–Mets, Salfer, Hernáth	146:53
3. PVS–Angyal, Taray, Kovács	158:53
4. DIS–Garda, Zsilinszky, Szabó	159:16
5. JMD–Mihályi, Balta, Léhi	163:50
6. ZTC–Németh, Rubi, Halász	174:44
7. SDS–Borda, Sztatincsan, Józsa	183:31
8. SZV–Takács, Temesvári, Viczián)	204:40
KOB–Kerényi, Szunyog, Balázs Szilvia)	146:48
ESP–Fonád Kovács Szabó)	hiba
ETC–Ferenczi, Halász, Kovács)	hiba
SPA–Kovács Morandini Beóthy)	hiba

F16

1. SZV–Kaszaki, Szekeres, Fodor)	134:16
2. TTE–Szabó, Csanádi, Szentei)	134:21
3. MOM–Salfer, Oszlovics, Zsebeházy)	142:23
4. PVS–Ralovich, Várbiro, Csuzi)	144:53
5. DTC–Duh, Sümegi, Fellegi)	148:47
6. NYV–Hrenkó, Bognár, Antal)	154:29
7. PSE (Büzás, Kiss, Gösswein)	157:57
8. NKZ (Pihoffer, Mészáros, Varga)	202:58
9. KOB (Ludvig, Hegedüs, Harkányi)	204:38
10. ETC (Bodó, Halász, Szajkó)	230:14
DIS (Molnár, Hajdu, Dobrossy)	hiba

F18

1. KOB (Fekete, Harkányi, Scultéty)	179:20
2. MSE (Rózsa, Gyulai, Gyulai)	199:23
3. SPA (Lenkei, Szentkirályi, Szücs)	202:32
4. JMD (Szabó, Farkas, Csillik)	208:14
5. PVS (Antal, Antal, Sprok)	215:47
6. TSE (Boros, Durján, Józsa)	346:38
TTE (Somlóváry, Pálfi, Németh)	hiba

F20 (7)

1. SZV(Nyerges, Gyöngyösi, Szücs)	176:27
2. KOB (Tóth, Somogyi, Harkányi)	182:09
3. DTC (Less, Balabás, Szundi)	209:48
4. JVS (Pleiveis, Pleiveis, Csikós)	268:26
5. PSI (Veres, Németh, Pál)	279:19
HER (Páhi, Árkovics, Farkas)	hiba
PVS (Verhás, Sziládi, Kertes)	hiba

F21 (16)

1. NYV (Jécsák, Tas, Kiss, Mukhidimov)	289:02
2. MEA (Domonyik, Borbás, Lévat, Domonyik)	289:07
3. SZV (Novai, Nagy, Eke, Kocsik)	294:14
4. PVS (Kovács, Pavlovics, Vonyó, Vinczai)	298:47
5. TTE (Hajdu, Allwinger, Juhász, Eger)	304:16
6. SMA (Mesies, Kiácz, Horváth, Dedinszky)	305:39
7. DTC (Magyar, Soós, Drapesik, Tamás)	325:44
8. ARA (Varga, Molnár, Molnár, Kiffer)	327:02
9. VHS (Kovács, Faggyas, Kovács, Vass)	368:31
10. OSC (Vizi, Marosfy, Bánki, Mód)	371:48
11. THT (Vajda, Molnár, Horvath, Domán)	451:36

HTC (Forrai, Vörös, Dezső, Forrai)	hiba
KAL (Bergendi, Hegedüs, Nagy, Dénes)	hiba
KOB (Simon, Harkányi, Ludvig, Harkányi)	hiba
SDS (Furtner, Misik, Kovács, Pelyhe)	hiba
VTC (Molnár, Szabó, Vajda, Erdős)	hiba

F105 (13)

1. ESP (Garbacz, Boros, Blézer)	187:31
2. ARA (Prill, Takács, Pápai)	188:02
3. BEA (Kele, Jankó, Károlyi)	201:37
4. ARA (Takács, Nagy, Halla)	201:54
5. DIS (Zsilinszky, Garda, Márkus)	208:36
6. TIT (Krajesovics, Hrenkó, Zsilkin)	208:40
7. PSE (Nagy, Horváth, Nemesházi)	237:45
8. HRF (Tóth, Barna, Fehér)	283:29
9. VTC (Vajai, Csöngéi, Tóth)	311:36
HGA (Valler, Madarász, Gál)	hiba
KRI (Czinege, Gincsat, Bíró)	hiba
NKZ (Mészáros, Varga, Kobán)	hiba
SDS (Györi, Sramkó, Mohácsy)	hiba

F135 (19)

1. KOB (Harkányi, dr. Szunyog, Balla)	122:44
2. TSE (Kéri, Zakariás, Bacsó)	126:48
3. SMA (Lovász, Spiegl, Margittai)	127:15
4. MEA (Vincze, Bunyik, Bokros)	139:03
5. OSC (Mets, dr. Kardos, Hegedüs)	148:28
6. HTC (Bán, Hideg, Csonka)	149:53
7. PVM (Fluck, Lajtai, Sélley)	152:55
8. SUN (Bikki, Fonyó, Tüskés)	154:37
9. BÖF (Juhász, Scultéty, Bugár)	158:40
10. FMT (Kerényi, Nagy, Schulek)	164:50
11. MAF (Herter, Böcsföldi, Ludvig)	165:27
12. PSE1 (Lázár, Korbély, Horváth)	171:22
13. SPA (Lenkei, Szücs, Gyalog)	171:30
14. BEA1 (Csongrádi, Hegedüs, Hegedüs)	182:18
15. BEA2 (Urbán, Hunyadvári, Fóthy)	192:41
16. PSE2 (Olajos, Vámos, Jenei)	233:06
ETC (Kovács, Lénárd, dr. Nagy)	hiba
HER (Boros, Balogh, Felber)	hiba
VTC (Takács, Wengrin, Földesi)	hiba

F165 (11)

1. SZV (dr. Felföldi, Pásztor, dr. Sindely)	111:47
2. KOB (Horváth, Vida, dr. Kéri)	119:07
3. TTE (Szemler, dr. Gombkötő, Komár)	127:48
4. ARA (Haralyi, Páhy, Szepesi)	130:35
5. PVS (dr. Szücs, Ijjász, Kovács)	133:57
6. BEA2 (Szecsödi, Friedrich, Muszely)	135:54
7. BEA1 (Varga, Argay, Síkhegyi)	136:21
8. TSE (Gáncs, Laczkó, Boros)	136:38
9. ZTC (Horváth, Banyai, Vajda)	141:26
OSC (Södör, Dudás, Kempelen)	134:10
TSC (Hlódossy, Cserteg, Hargitar)	hiba

N14 (8)

1. NYV (Liskány, Liskány, Hrenkó)	114:28
-----------------------------------	--------

2. ESP (Veres, Baglyas, Daragó)	115:12
3. ARA (Prill, Pápai, Prill)	117:52
4. SDS (Békefalvi, Balázs, Koós)	128:29
5. PVS (Taray, Szemák, Pélley)	140:02
6. SZV (Nagy, SzPerencsi, Zsolnai)	140:11
7. TSE (Durján, Horváth, Molnár)	179:08
8. ETC (Szajkó, Kovács, Vizauer)	179:15
N16 (7)	
1. SZV (Csizsár, Sipka, Szerencsi)	93:48
2. PVS (Tóth, Palotás, Kelemen)	113:38
3. KOB (Kerényi, Tamás, Scultéty)	127:03
4. PSE (Csajkó, Samu, Tukács)	154:42
5. SDS (Győri, Győri, Babják)	167:44
6. HER (Kucserka, Szentmiklóssy, Felber)	193:09
DIS (Major, Elek, Kóvér)	hiba
N18 (6)	
1. SZV (Fodor, László, Csányi)	154:44
2. DTC (Fellegi, Gondos, Zsigmond)	160:08
3. NYV (Szemák, Matiz, Matiz)	168:39
4. KOB (Péntek, Prékop, Katona)	174:20
5. JVS (Balogh, Csikós, Juhász)	195:25
6. TTE (Szentei, Csáki, Tamási)	228:31
N20 (7)	
1. KOB (Fekete, Fekete, Zsebeházy)	140:06
2. SZV (Terhes, Valler, Buknicz)	147:00
3. HTC (Bán, Tóth, Petróczki)	189:19
4. MOM (Friedrich, Józsa, Pattantyús)	189:53
5. ARA (Kóródi, Benke, Kovács)	221:52

6. ZTC (Csalló, Császár, Elmont)	230:22
DTC (Kardos, Duh, Fodor)	hiba
N21 (13)	
1. SZV (Gordos, Balogh, Oláh)	131:38
2. NYV (Oláh, Gyalog, Makrai)	151:47
3. DTC (Pénzes, Hornyák, Lubinszki)	168:42
4. THS (Mátyás, Tömördi, Galambos)	172:25
5. PVS (Domján, Lovasi, Keszttyús)	174:56
6. ARA (Prillné, Pokk, Szabó)	177:38
7. OSC (Füzy, Boros, Füzy)	194:08
8. MSE (Sipos, Kalocsai, Hidvégi)	195:16
9. KOB (Pogány, Szabó, Szunyog)	217:24
10. PSE (Jancsó, Orsányi, Korbély)	245:23
11. SDS (Farkas, Koósné, Nagyné)	247:35
MEA (Farkas, Rostás, Bunyik)	hiba
JMD (Kissné, Nagy, Tajti)	hiba
N105 (3)	
1. ESP (Marczis, Szűcs, Borosné)	177:01
2. HTC (Rostás, Németh, Hidegné)	219:13
PVM (Müller, Lajtáné, Mező)	hiba
N135 (6)	
1. ARA (Sipka, Kocsis, Fent)	123:48
2. PSE1 (Grant, Keszthelyi, Korik)	133:20
3. PSE2 (Ostorics, Nemesháziné, Pearson9)	142:01
4. KOB (dr. Pál, Kovács, Kármán)	142:45
5. BEA (Bíró, Mitterer, Hegedüs)	147:41
6. OSC (Kardos, Hanusz, Karsay)	152:26

Országos éjszakai bajnokság

Gánt, 2000.06.17.

F18 (19) – 7.620 km/320 m/20 ep

1. Sprok Bence	PVS	66:20
2. Szűcs Levente	SPA	70:59
3. Harkányi Nándor	KOB	72:02
4. Zsebeházy István	MOM	73:40
5. Antal Miklós	PVS	76:02
6. Gyulai Péter	MSE	77:38
7. Fodor József	SZV	78:38
8. Gyöngyösi István	SZV	79:07
9. Veres Róbert	PSE	80:03
10. Fekete András	KOB	81:49
11. Ludvig Péter	KOB	82:28
12. Pálfi György	TTE	82:35
13. Ralovich Kristóf	PVS	83:34
14. Németh Ákos	TTE	89:33
15. Somlóváry Gyula	TTE	90:14
16. Harkányi Árpád	KOB	95:08
17. Antal András	PVS	96:43
18. Verhás Gergő	PVS	99:17
Sinkó János	SZV	hiba

F20 (6) – 9.250 km/375 m/24 ep

1. Harkányi Zoltán	KOB	82:27
2. Tóth Attila	KOB	90:15
3. Szűcs Gábor	SZV	93:05
4. Somogyi Gergely	KOB	98:47
5. Less Áron	DTC	113:58
6. Vizi Tibor	OSC	114:35

F21 (26) – 10.040 km/385 m/23 ep

1. Novai György	SZV	81:46
2. Vereszi Tibor	TSE	82:51
3. Dr Pavlovics Gábor	PVS	84:46
4. Egei Tamás	TTE	85:18
5. Tas Dávid	NYV	85:36
6. Laki Balázs	MSE	86:11
7. Lévai Ferenc	MEA	86:35
8. Magyar Zsolt	DTC	86:37
9. Borbás Nándor	MEA	86:46
10. Juhász Miklós	TTE	87:20
11. Jécsák Attila	NYV	89:19
12. Tamás Tibor	DTC	89:44
13. Szász Bence	NYV	90:04
14. Marosffy Dániel	OSC	90:35
15. Gillich István	MSE	90:48
16. Kovács Zoltán	BME	92:20
17. Agoston Zoltán	ARA	93:43
18. Faggyas László	VHS	94:40
19. Gazda Pál	KOB	95:52
20. Vinczai Ferenc	PVS	96:07
21. Fehér Ferenc	ZTC	96:33
22. Kocsik Árpád	SZV	98:44
23. Hajdu Martin	TTE	100:45
24. Gyimesi Zoltán	TTE	143:07
25. Forrai Gábor	HTC	171:14
Tóth Tamás	TSE	hiba

F35 (6) – 8.640 km/375 m/22 ep

1. Károlyi Gyula	BEA	76:44
2. Prill László	ARA	89:27
3. Vankó Péter	AGD	96:55
4. Nagy Ferenc	PSE	99:13
5. Kaszás György	BTK	104:44
6. Mets Miklós	OSC	135:20

F40 (10) – 6.840 km/235 m/20 ep

1. Gyulai Zoltán	MSE	65:14
2. Tóth Károly	VTC	67:30
3. Jankó Tamás	BEA	83:58
4. Harkányi Ádám	KOB	86:03
5. Nagy Sándor	ARA	90:12
6. Nemesházi László	PSE	92:09
7. Hrenkó László	TIT	93:23
8. Kovács József	SDS	94:46
9. Somlay Gábor	ARA	110:46
10. Fonyó Sándor	SUN	139:08

F45 (13) – 5.630 km/255 m/15 ep

1. Balla Sándor	KOB	55:47
2. Honfi Gábor	SIS	59:00
3. Bacsó Attila	TSE	66:40
4. Ládi János	BTK	67:51
5. Erdélyi Tibor	HSE	73:17
6. Harkányi Csaba	KOB	73:43
7. Juhász István	BOF	78:11
8. Kovács Attila	ZSC	84:41
9. Herter László	MAF	90:36
10. Lovász István	SMA	91:15
11. Lajtai Sándor	PVM	103:11
12. Francia Vilmos	MCS	111:59
13. Bedő János	MCS	142:10

F50 (12) 4.920 km/210 m/15 ep

1. Vitéz László	ARA	63:43
2. Kéri Péter	TSE	75:36
3. Lázár László	PSE	78:11
4. Kovács András	NYV	81:05
5. Lux Iván dr	BEA	82:02
6. Korbély Tibor	PSE	86:59
7. Gáncs Kálmán	TSE	87:08
8. Hegedüs András dr.	BEA	91:14
9. Szűcs B. Levente	SPA	93:04
10. Dr Kardos Ferenc	OSC	94:09
11. Vida István	KOB	99:02
Nagy Imre	MCS	hiba

F55 (15) – 4.220 km/145 m/10 ep

1. Komár Béla	TTE	52:14
2. Muszély György	BEA	52:39
3. Marton Péter	KTK	56:24
4. Nagy Lajos	DBT	64:07
5. Gombkötő Péter dr	TTE	69:26
6. Kéri Gerzson Dr	KOB	76:00
7. Dr Nagy Árpád	ETC	78:31
8. Fóthy Ákos	BEA	82:56
9. Ribényi Imre	KOB	83:25

10. Fábics Ferenc	PSE	85:23
11. Köblös József	KTX	91:07
12. Wengrin István	VHS	97:46
13. Tanács Imre	RTF	104:14
14. Lohász Márton	EPI	104:43
15. Nyári Tamás	PSE	118:38

F60 (10) 3.420 km/90 m/10 ep

1. Nyögéri Imre	KOB	52:44
2. Szabon János	kos	54:49
3. Schell Antal	PSE	60:50
4. Pataki Zsolt	SPA	68:05
5. Argay Gyula	BEA	72:46
6. Ijjász István	PVS	85:35
7. Gárdonyi Zoltán	BOF	88:08
8. Óhegyi Albin	SPA	101:24
9. Németh Alajos	PSE	112:14
10. Rác Márton	TTE	121:17

F65 (5) – 2.810 km/85 m/9 ep

1. Dudás István	OSC	63:38
2. Csupor Miklós	TTE	88:39
3. Dr Krasznai István	OSC	97:04
4. Weres Kálmán	TTE	113:00
5. Garai László	KTX	126:21

N21 (10) – 6.460 km/325 m/18 ep

1. Lux Andrea	SPA	72:34
2. Wengrin Ágnes	VHS	73:51
3. Lubinszki Mária	DTC	77:54
4. Kalocsai Adrienn	MSE	81:01
5. Oláh Anikó	NYV	82:21
6. Szabó Veronika	ARA	83:51
7. Prillné P. Andrea	ARA	84:44
8. Füzy Anna	OSC	98:47
9. Málk Petronella	TSE	117:47
10. Pelhős Livia	TTE	130:20

N35 (3) 4.910 km/210 m/16 ep

1. Jenővári Gabriella	BOF	83:53
2. Kaszásné Boa Ágnes	BTK	87:51
3. Mátyás Ildikó	THS	95:11

N20 (9) – 5.220 km/220 m/16 ep

1. Zsebeházi Eszter	KOB	60:00
2. Makrai Éva	NYV	60:43
3. Fekete Zsuzsa	KOB	65:49
4. Fekete Anikó	KOB	72:02
5. Zsigmond Száva	DTC	78:51
6. Katona Eszter	KOB	81:27
7. Elmont Bernadett	ZTC	84:29
8. Petróczki Szilvia	HTC	124:16
9. Tóth Ágnes	HTC	136:16

N45 (5) – 3.430 km/95 m/12 ep

1. Keszthelyi Ildikó	PSE	70:05
2. Karsai Klára	OSC	70:47
3. Ludvig Ágnes	MAF	75:40
4. Komár Béláné	MAC	77:58
5. Babai Margit Dr	TTE	92:11

SILVA

A VILÁGBAJNOK FELSZERELÉS



THE OF 24 N
CompassSport
EST. 1987

Magyarországon importőr és képviselő:

Compass-Sport Bt.

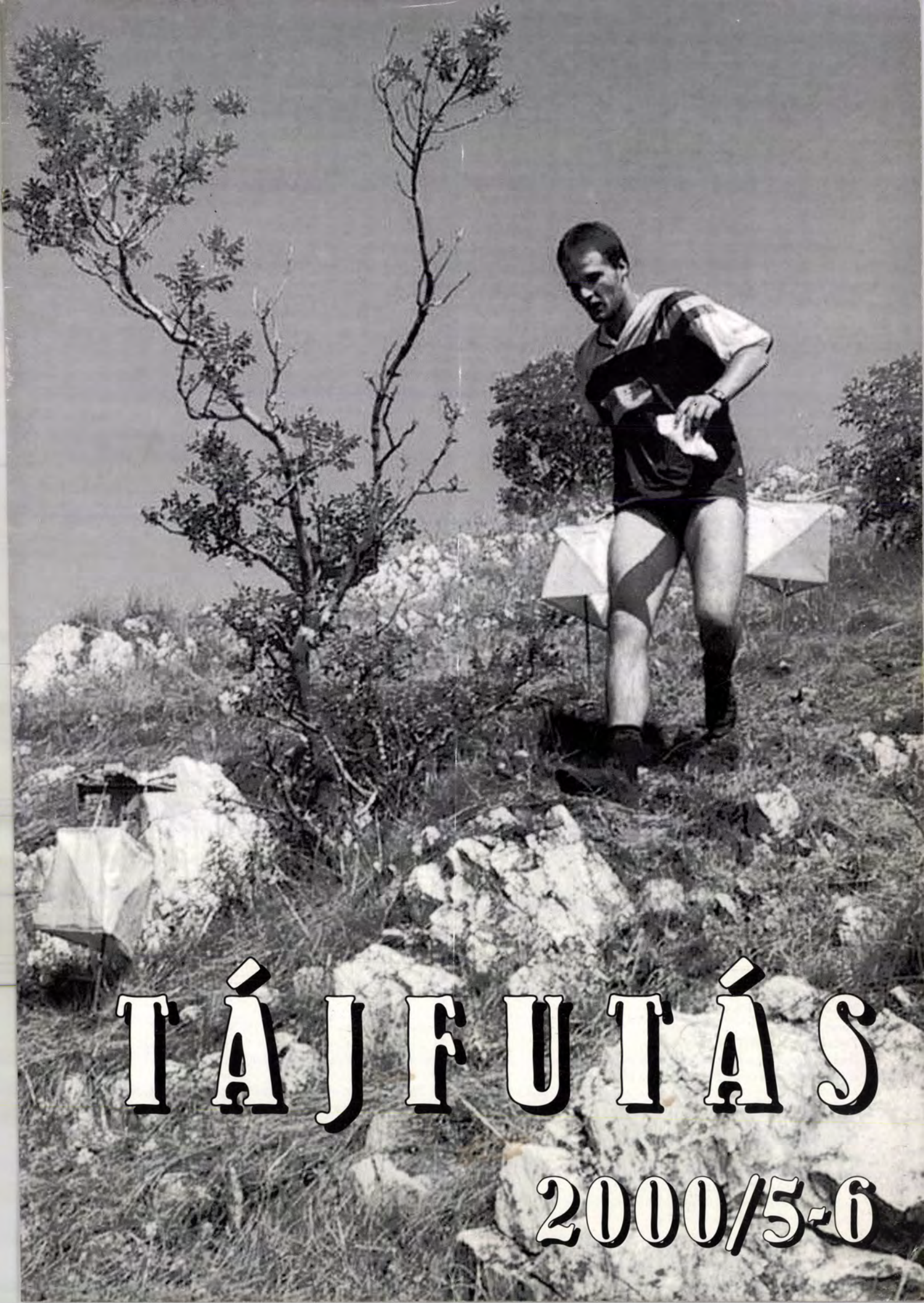
1065 Budapest, Nagymező u. 12.

Tel.: 342-6583, 342-0559

Fax: 290-3984, Mobil: 20/921-3844

Internet: www:silva.se; E-mail: c-sport@medex.hu





TÁJFUTÁS

2000/5-6

4. Európabajnokság és Világkupa Verseny Sümege, 2002 szeptember 22-29.

Helyszín

A versenyközpont, Sümege városa a Balaton-felvidék északnyugati kapuja. Ez a kis barokk stílusú városka egyike Magyarország legnevezetesebb turisztikai látványosságainak. A városka fölé magasodó hegyen a 13. században épült vár napjainkban középkori lovagi tornák, várjátékok színtere. Sümege és a környező városok – Hévíz, Keszthely és Tapolca meleg vendégszeretettel várják a résztvevőket. A terület a Balaton Nemzeti Park részét képezi. A gyönyörű Keszthelyi-hegység és a Balaton-felvidék az 1983-as VB helyszíne volt.

Megközelítés

Sümege a Balaton észak-nyugati csücskétől 20 km-re fekszik, közvetlen autóbusz és vasútvonallal. Legközelebbi nemzetközi repülőterek: Budapest – 180 km, Bécs – 180 km, Graz – 170 km, Pozsony – 160 km.

Előzetes program	Választható	Időpont	Hivatalos
	edzőtábor	Zala Kupa	szeptember 14-15.
	Veszprém Kupa	szeptember 16-20	érkezés
	Veszprém Kupa	szeptember 21. szombat	terebbemutató
		szeptember 22. vasárnap	rövidtávú selejtező
		szeptember 23. hétfő	rövidtávú döntő
		szeptember 24. kedd	váltó, bankett
		szeptember 25. szerda	terebbemutató
		szeptember 26. csütörtök	klasszikus selejtező
	kísérők versenye	szeptember 27. péntek	klasszikus döntő
	kísérők versenye	szeptember 28. szombat	sprint selejtező
	kísérők versenye	szeptember 29. vasárnap	sprint döntő
		szeptember 30. hétfő	indulás Brnoba, a következő VK futamra

Tiltott területek

A tiltott területek határai: Sümege – Gyepükaján – Halimba – Vigántpetend – Zánka – Badacsony – Keszthely – Hévíz - Zalaszentotló – Sümege.

Korábbi tájfutó térképek e területről: 1983: Sátor-magas, Csabrendek, Kerék-mező, Büdös-kút, 1987: Csabrendek, 1995: Cseket-hegy, 1996: Sátor-magas, 1999: Sátor-magas Észak, Dél, Cseket-hegy Észak, Dél, Sümege Borókás, Sümege Csabrendek.

Terepjellemzés

A versenyterület a Keszthelyi-hegységben és a Balaton-felvidéken terül el, 150-450 m-es tengerszintfeletti magasságban. A terület domborzati idomokban gazdag, növényzete zömmel jól futható lombos erdő.

Térképek

Minden térkép 1:15000 méretarányú a sprint – mely 1:5000-es – és a rövidtávú – mely 1:10000-es – kivételével. Térképjavítás: 2001. október, felülvizsgálat 2002.

Szállás

Különböző kategóriájú szállások várják az EB versenyzőt Sümegeben, a nézőket a város 20 km-es körzetében.

Edzés lehetőségek

2001. márciusától a 2002-es EK helyszínéhez hasonló terepen van lehetőség edzőtáborozásra a Csákvári Sportcentrum szervezésében.

E-mail: spori@matavnet.hu

Ajánlott magyarországi versenyek

2001. március 15-16. – Spartacus Kupa

április 14-16. – Postás-Matáv Kupa

november 3-4. – Őszi Spartacus Kupa

2002. április 13-14. – Postás-Matáv Kupa

április 20-21. – Tipo-Semmelweis Kupa

További információ a versenyekről a magyar tájfutó honlapon: <http://lazarus.elte.hu/tajfutás>

Rendezőség

Magyar Tájékoztató Futó Szövetség – H-1143, Budapest, Dózsa György út 1-3., mtfsz@mail.datanet.hu Tel + fax: 36/1-221-58-78

A szervező bizottság elnöke: Dr. Fekete Jenő, tel: +36 1 455 7083, e-mail: fj@mmk.hu

Versenyigazgató: Moór Sándor, H-8300, Tapolca, Lesence u. 8., e-mail: moorsa@freemail.hu

A térképkészítés és pályakitűzés vezetője: Sötér János, H-1172, Budapest, III. u. 21., e-mail: soterkep@mail.interware.hu

IOF ellenőr: Morten Dalby, Diamant vn. 9. 1784 Halden, Norway, tel: +47 69 187421, e-mail: mortend@halden.net

Ellenőrzőbíró: Hegedüs András, H-1026, Budapest, Bimbó út 184., e-mail: ahegedus@cib.hu, ahegedus@elender.hu

Honlap

A verseny hivatalos honlapja: www.netura.hu/eoc2002

Címlapon: Hungária Kupa (Csákvár, augusztus 16-20.) Hátlapon: Országos Rövidtávú és Váltóbajnokság (Táborfalva, június 10-11.) Nemesházi László digitális felvételei

<i>Tartalomjegyzék</i>		<i>Kissné Ferenc Éva: Nemzetközi Nyílt Rendőr Tájfutó</i>	
<i>Zentai László: IOF Kongresszus</i>	87	<i>Bajnokság (Dobogókő, május 18-21.)</i>	103
<i>Jegyzőkönyv az elnökség szeptember 9-i üléséről</i>	89	<i>Országos Nappali Egyéni bajnokság eredmények</i>	104
<i>Jegyzőkönyv az elnökség október 11-i üléséről</i>	91	<i>Parktájfutó Országos Bajnokság eredmények</i>	107
<i>Hegedüs Zoltán: Felöltött EB (Truskavec, június 28-július 4.)</i>	95	<i>Dr. Sindely Pál: Jubileumi Hungária Kupa, eredmények</i>	108
<i>Eredmények</i>	96	<i>A versenyszabályzat változásai</i>	109
<i>Hegedüs Zoltán: Főiskolás Vb</i>		<i>Füzy Anna: Tájbringa VB – fődöntő</i>	110
<i>(Rouanne, augusztus 26-szeptember 4.)</i>	97	<i>Dr. Fekete Jenő: Emlékezés Szőnyi Lászlóra</i>	111
<i>Eredmények</i>	99	<i>Ludvig Ágnes: Szervezésből ötös</i>	112
<i>A főiskolás VB sprint térképe</i>		<i>Siketek EB plakátja</i>	113
<i>Domonyik Gábor győztes útvonalával</i>	100	<i>Hírbozót</i>	114
<i>Zsigmond Száva: Az első találkozás Skandináviával</i>	102		
<i>Kiss Endre: Az Alpoktól a Mecsekig</i>	103		

TÁJFUTÁS

XXXI. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

5-6. SZÁM

TÁJFUTÁS

A Magyar Tájékozdási Futó Szövetség lapja

Kiadja a Szövetség

Alapító főszerkesztő
Skerletz Iván

Szerkeszti, a kiadásért felel:
Ludvig Ágnes

Műszaki szerkesztő:
Antal Kristóf

Képszerkesztő:
Józsa Sándor

Az előállítás ideje:
2000. október

Szerkesztőség:
1143 Budapest
Dózsa György út 1-3.

Telefon+fax:
1/221-5878, 1/251-4698

E-mail:
tajfuto@mtfsz.hu

Megjelenik:
évente nyolc alkalommal,
összesen
160 oldal terjedelemben

Előfizethető
a kiadónál,
ill. az MTFSZ pénzforgalmi
jelzőszámán:
OTP V. ker.
11705008-20410559

Előfizetési díj
2000-re:
belföldön és külföldön egyaránt
1600 Ft

Egy szám ára
200 Ft
(Az árak az ÁFA-t is
tartalmazzák.)

ISSN 0133-4697
Készült:
az N & N Nyomdában
Index: 25-287

20. IOF Kongresszus, Leibnitz, Ausztria, 2000. augusztus 2-5.

Az IOF két évente rendez kongresszust (közgyűlést), így ennek jelentősége a hazainál nagyobb. Ami talán hasonló, hogy akárcsak a magyar elnökség az IOF elnökség sem örvend széleskörű népszerűségnek :-)

Az idei kongresszusra rányomta bélyegét a Park World Tour jelenléte. A kongresszus ideje alatt PWT versenyek voltak:

- 4 futam a menőknek (egy egyéni Mariborban, majd egy selejtező és döntő Leibnitzben, illetve egy vegyes váltó). Erre a sorozatra – az első verseny kivételével – minden országból 2-2 versenyzőt ingyenesen vendégül láttak. Hazánkat a két tavalyi park bajnok (Farkas Zsuzsa és Gazda Pál), valamint a két legjobb hazai versenyző Oláh Katalin és Domonyik Gábor képviselte volna. Oláh Katalin helyett Makrai Éva utazott. Domonyik Gábor családi okok miatt kénytelen volt lemondani a részvételt, helyette senki nem utazott, ami a 4 fős vegyes váltó indulásában jelentett gondot.
 - A Nemzetek Váltójában 26 ország indított 4 fős vegyesváltót.
 - Volt egy 7 napos park sorozat a nézők számára, amin nem voltak túl sokan.
- A kongresszus igazi jelentőségét nekünk az adta, hogy versenyben voltunk a 2005-ös VB rendezési jogáért Japánnal és Svédországgal.

A magyar küldöttség alapvetően a két IOF bizottsági tagból (Deseő László és Zentai László) állt. A VB rendezés propagálása miatt a három rendező egymás mellett egy kis kiállításon bemutathatta, "reklámozhatta" magát (természetesen ezért szép bérleti díjat kértek el). Standunk felépítésében és működtetésében Nagy Orsolya és Vásárhelyi Tas segített. Az anyagok összegyűjtésének illetve az egész szervezésnek a fő motorja Deseő László volt.

A magyar pályázat nem volt problémamentes. Egy hónappal a kongresszus előtt még úgy tűnt, hogy mi nem is vagyunk versenyben, de a határozott magyar fellépés (Deseő László) következtében az IOF példátlan lépésre kényszerült. Rövid villámlátogatásra hazánkba érkezett két IOF alelnök és kötöttünk egy kompromisszumot, aminek az volt a lényege, hogy a kongresszuson sűrű tárgyalásra fogják ajánlani a magyar VB pályázatot, viszont ennek elfogadásához 2/3-os többség szükséges.

Második kongresszusunk volt ez együtt Deseő Lászlóval. Két évvel ezelőtt Portugáliában nagyon előkelő környezetben ülésezhetünk, most Ausztriában kb. ugyanakkora összegért szerényebbek voltak a körülmények. A konferencia első napjainak helyet adó Schloss Seggau Leibnitz városa fölött magasodik. A várat éppen átépítették, ami nem emelte a rendezvény fényét, de a tájfutók nem zavarták magukat. A rendezést a Hartinger család vállalta magára, tulajdonképpen zökkenőmentes le is zajlott az esemény.

Maga a közgyűlés csak egy napot vett igénybe, de egyéb kísérőesemények is voltak. Az előre kiküldött anyagok segítségével a küldöttek felkészülhettek, akárcsak a mi hazai közgyűlésünk előtt. Külön füzetben jelent az eltelt két éves ciklus jelentése, amiből most néhány érdekességet idéznék:

- 1961-ben az első közgyűlés idején 10 tagország volt, 1973-ban az IOF tagországok száma 21, 1984-ben 32, 1992-ben 40, míg a 2000-es közgyűlés után 58 tagország volt a szervezet tagja. Az 58-ból 42 rendes tag és 16 társult tag.
- A korábbi tervek szerint 2000 végére 64 tagország részvételét várták, ettől várhatóan nem lesz jelentős az elmaradás, mert még ebben az évben várható Costa Rica, Ciprus, Thaiföld belépése.
- A világbajnokságokon résztvevő országok számának alakulása: 1966-ban az első VB-n 11 ország volt jelen, 1978-ban érte el a szám a 20-at. Az 1983-as magyar VB-n 24 ország vett részt. Ezt jelentősen csak az 1993-as amerikai VB szárnyalta túl először (34 résztvevő), de ugyanennyi ország volt ott a legutóbbi világbajnokságon is. Az abszolút csúcsot az 1995-ös német és az 1997-es norvég VB tartja 37 résztvevő országgal.
- A többi szakág elterjedtsége: sítájfutás - 25 ország, tájbringa - 24 ország, trail-o - 15 ország.
- A tagállamok 12%-ában nincs önálló tájfutó térkép kiadás. Ezek minden bizonnyal a frissen belépett társult tagok, ahol a versenyek topográfiai térképeken zajlanak, illetve külföldi segítséggel, kiadásban jelent meg egy-két térkép az adott ország területéről.
- Az IOF kérdőívére 49 tagország válaszolt. Ezek alapján elmondható, hogy világszerte 4100 klubban 350000 igazolt versenyző sportol. 45 országban van rendszeres nemzeti bajnokság tájfutásban, 22 rendez sítájfutó, 14 tájbringa, míg 2 (Nagy-Britannia, Litvánia) trail-o bajnokságot.

- A tagországok 73%-a képes működtetni központi szövetségi irodát. Az alkalmazottak száma összesen: 84 főállású és 58 rész munkaidős.
- Az alábbi 16 ország évente 100-nál több versenyt rendez: AUS, BEL, CZE, FIN, FRA, GBR, GER, HUN, IRE, ITA, JAP, NOR, NZE, POL, SUI, SWE.
- Az alábbi 19 ország évente 10-nél több nemzetközi versenyt rendez: AUT, BEL, CZE, DEN, EST, FIN, GER, HUN, ISR, ITA, JAP, LIT, NOR, SLO, SUI, SVK, SWE, UKR, USA.

Tehát a számunkra a közgyűlés izgalmasan kezdődött (ekkor már megérkezett Juhász Miklós MTFSZ elnök is). Az IOF elnöksége sürgős napirendi pontként javasolta, hogy Magyarország is ott lehessen a 2005-ös VB-re pályázók között. Ennek elfogadásához 2/3-os többség kellett, sőt még titkos szavazást is kértek. Az eredmény megnyugtató volt: 26 mellette, 8 ellene. Szintén sürgős napirendi pontként tárgyaltuk az ún. "Leibnitz convention"-t, amit az előző napi szemináriumon tárgyaltunk.

Az első napirendi pontok tulajdonképpen formálisak voltak. Hivatalosan az alábbi országok lettek az IOF tagjai: Brazília (társult tagból teljes), új társult tagok: Uruguay, Venezuela, Görögország (külön Athén és Szaloniki), Jamaica, Kolumbia, Észak-Korea, Pakisztán. Közülük három ország is jelen volt a közgyűlésen, akik rövid időre szót is kaptak (Görögország, Kolumbia, Brazília).

Ezután elsőként az IOF elnökség javaslatait tárgyaltuk:

1. cselekvési terv (2001-2002), fő pontok, víziók:
 - a sitájfutás 2006-ban, a hagyományos tájfutás 2008-ban legyen olimpiai versenyszám (2002-ben kéne elérni a 75 tagországot),
 - a tájfutás számának növelése a világon, minél több ország képviseltesse magát az elit versenyzők között (a 2003-as VB-n legalább 40 ország induljon),
 - a fő versenyek legyenek vonzóak a média, a közönség és a külső partnereink számára.
2. A trail-o szakág számára meghatározták a VB rendezés kritériumait: közelíteni kell a paraolimpiai szabályokhoz a részvevők tekintetében, legalább 10 országban üzzék (ezt már most is túlszárnyalja a szakág, jelenleg 15 ország érintett), legalább 7 ország rendezzen országos bajnokságot a szakágban (jelenleg csak 2 országban van bajnokság: Nagy-Britannia, Litvánia). A közgyűlés felhatalmazta az elnökséget, hogy dönthessen az első VB helyszínéről, ha aktuálissá válik, igaz itt inkább csak arról van szó, hogy a VB-t a normál tájfutó vagy a tájkerékpáros VB-vel együtt rendezzék.
3. Leibnitz convention (erről biztosan lesz szó máshol is)
4. Elit versenyek. A részletes vitára a 2001-es VB alatt megrendezendő Elnökök konferenciáján kerül majd sor.

Majd következtek a tagországok javaslatai:

1. Az IOF stratégiája a parktájfutással kapcsolatban. A Park World Tour versenysorozat rátelepedett a kongresszusra. Az Ericsson vezetésével a PWT megpróbálta megszerezni versenysorozatának a világbajnoki rangot. Ennek a "nyomulásnak" a része volt a norvég javaslat is:
 - legyen parktájfutó VB 2002-től évente (elvetve)
 - meg kell alkotni a versenyág szabályzatát (ez természetes, igaz itt még a térkép jelkules szabványosítása sem egyszerű)
 - külön verseny legyen (ne a VB része).
 Nagy vita alakult ki. Az utolsó pontot a közgyűlés nem fogadta el. A 2001-es finn VB-n már lehetne rendezni sprint versenyt. Az IOF következetesen kerülte a parkverseny kifejezést, de lényegében a sprint alatt ezt értik, nem pedig a rövidtávút. Az IOF arra is felhívta a figyelmet, hogy ha a tájfutás be is kerül az olimpiai programba, akkor nem a teljes VB program fog bekerülni, legfeljebb egy egyéni versenyszám (női, férfi). Erre most a legalkalmasabbnak a rövidtávú vagy esetleges egy a normál távnál azért rövidebb futam látszik.
 1. Az orosz szövetségnek több javaslata is volt:
 - javasolják a VB programjának megváltoztatását:
 - 1. nap: rövidtávú selejtező, 2. nap: a klasszikus selejtező legyen egy egyfős váltó (?), 3. nap: pihenő, 4. nap: rövidtávú döntő, 5.

nap: klasszikus döntő, 6. nap: váltó, esetleg pihenő a váltó előtt. A javaslatot a közgyűlés nem szavazta meg.

- Abszolút bajnoki cím odaítélését javasolják a világbajnokságokon az egyéni versenyszámok alapján (elvetve).
 - Javasolják "ifjúsági" VB bevezetését 23 vagy 25 éves korhatárral azokban az években, amikor nincs főiskolás VB. Fel is ajánlották, hogy 2001-ben Kalinyingrád környékén vállalják a verseny megrendezését, de a javaslatot a közgyűlés elutasította.
 - Javasolták, hogy az elnökségben legyen öt regionális alelnök (kontinensenként), de ez a javaslat is el lett vetve, ráadásul, mivel ez az alapszabály megváltoztatását jelenti, így ennek elfogadásához 75%-os többség kellett volna.
2. A Norvég szövetség az elit programhoz, az IOF finanszírozásához, illetve az IOF Internet stratégiájához nyújtott be javaslatokat. Ezek közül még a finanszírozásra a tagdíjak kapcsán visszatértek.

A programban ezután következett a 2005-ös VB helyszínének kiválasztása. Minden pályázó – így mi is – kaptunk 10 percet a bemutatkozásra. Előtte persze már ment a "fegyverkezési verseny" a standokon és a szünetekben. A mi bemutatkozásunkat elnökünk rögtönözte. Ezután került sor a titkos szavazásra, illetve a hosszadalmas szavazatszámításra. Az eredmény már ismert: Japán - 19, Magyarország - 9, Svédország - 9. Szerintem elégedettek lehetünk a végeredménnyel, főleg ha azt is figyelembe vesszük, hogy mi mennyivel kevesebb pénzt fordítottunk (fordíthatunk) a pályázatra, mint a másik kettő. A döntés egyértelműen sportpolitikai volt, a japánok igazából most döbbsentek rá, hogy most el kell kezdeni nagyon keményen dolgozni.

A 2004-es tájkerékpáros VB-t Ausztrália rendezte (2004. XI. 25-30, helyszín: Maryborough, Victoria állam). Szeretnék ifi, junior, felnőtt, senior és veterán kategóriákat is rendezni. A megadott webcím egyelőre nem működik.

A 2002-es kongresszust Franciaország rendezni az első tájkerékpáros VB-vel egyidőben és azonos helyszínen, Saint Etienneben. A 2004-es sitájfutó VB rendezésére nem jelentkezett senki.

Ezután a piszkos anyagiak következtek. A bevételek és a kiadások egyensúlyban lesznek, a végösszeg 345000 euro.

A kiadások fő tételei (2001-re tervezett):

- elnökség: 91500 euro
- bizottságok: 27500 euro
- szakágak: 24000 euro
- adminisztráció: 175000 euro
- publikációk: 28500 euro

Főbb bevételi források:

- tagdíj: 110300 euro
- világversenye rendezési díjai: 68800 euro
- egyéb bevételek (szponzorok, támogatók): 148400 euro
- publikációk: 18000 euro

A tagdíjak változása néhány országot igen kedvezőtlenül érint (bejelentették, hogy távlatilag a tagdíjakat egységesen szeretnék megállapítani minden országban). A legnagyobb emelkedés az alábbi országokat sújtja (2000 és 2001):

Ausztria, Csehország, Olaszország 1513 euróról 3000 euróra, Belgium, Írország, Lengyelország, Spanyolország, Új-Zéland 673 euróról 1700 euróra, Észtország, Izrael, Lettország, Litvánia, Portugália, Szlovénia 505 euróról 1700 euróra. Csak hogy lássuk hazánk helyét a nemzetközi tájfutásban, nézzük meg kik fizetnek nálunk magasabb tagdíjat: 13600 euro: Finnország, Norvégia, Svédország, 4700 euro: Dánia, Nagy-Britannia, Svájc, 3000 euro: Ausztrália, Ausztria, Csehország, Franciaország, Japán, Németország, Olaszország. Magyarország 13 másik tagországgal együtt 1700 euro tagdíjat köteles évente fizetni (az előző ciklusban 1513 eurót fizettünk).

Az utolsó izgalmas kiváltó pont az elnökség megválasztása volt. Elnöki és alelnöki posztokra nem volt új pályázó, így itt nem történt változás. Két új tagjelölt volt: Jaroslav Kacmarcik (Csehország, de még inkább a PWT jelöltje) és Shin Murakoshi (Japán). Utóbbi bekerült az elnökségbe, méghozzá az amerikai Bruce Wolf helyére.

Zentai László

Jegyzőkönyv

Készült: az MTFSZ elnökségi ülésén

Időpont: 2000. szeptember 11. (hétfő), 16.20–21.20

Helyszín: Szakszövetségek Székháza

Jelen vannak: Erdélyi Tibor, Fehér Ferenc, Kármán Katalin, dr.

Kiss Endre, dr. Lux Iván, dr. Sindely Pál, Sötér János, Veres Imre, dr. Zentai László, Zsigmond Tibor elnökségi tagok, Ludvig Ágnes főtitkár,

Lantos Zoltán szakfelügyelő, Páhy Tibor szövetségi kapitány,

Hegedüs Zoltán szövetségi edző, Vásárhelyi Tas,

Bódy László, Szopori Éva meghívottak, Horváth Imre vendég

Hivatalosan távol van: Juhász Miklós elnök, Deseő László

Az ülést vezeti: Zsigmond Tibor

Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes

Jegyzőkönyv-hitelesítők: Erdélyi Tibor és Sötér János

Zsigmond Tibor köszönti a megjelenteket és áttekinti napirendet. Ludvig Ágnes kéri a Hungária Kupa értékelését a következő ülésre halasztani, valamint a válogatott értékelését, mivel is Lantos Zoltán októberre ígért átfogó értékelést és javaslatokat. Zsigmond fontolóra veszi a válogatott kérdések tárgyalását: Páhy jelen van, az ülés előtt osztott szét írásos anyagot, Hegedüs viszont az idő rövidsége miatt nem tudott még a főiskolás VB-ről összeállítást adni. A két hitelesítő és a jegyzőkönyv vezető személyét a jelenlévők egyhangúan elfogadják.

1. napirendi pont: Az előző ülés jegyzőkönyvének elfogadása

Ludvig Ágnes véleményeket kért nemcsak a hitelesítőktől, hanem minden elnökségi tagtól a Tájfutás lapzárta való tekintettel.

Kiss Endre megjegyzésével, a jegyzőkönyvet 1 tartózkodás mellett elfogadja az elnökség.

2. napirendi pont: Szponzori helyzet – Ludvig Ágnes

Az ügyvezető elnök betegsége miatt a főtitkár ad képet a helyzetről. Lényeges változás nincs, a parktájfutó OB-re még tárgyalni kell a tavalyi támogatókkal. A szponzori bevételek elmaradása miatt jelentős mínusz várható az év végére, amit erről írásos előjelzést is szétosztásra került. Erre később még visszatér az elnökség.

3. napirendi pont: A közgyűlési feladatok végrehajtása

– Méreleg: a főtitkár elmondja, hogy mérlegbeszámoló határidőre, a felügyelő bizottság jóváhagyásával beadásra került.

– A területi szövetségek helyzete: Ludvig Ágnes összeállított készítette a megyei szövetségek bejegyzéséről, milyen adminisztratív tennivalókat végeztek el, mi hiányzik. A közgyűlés óta Hajdú-Bihar megye névváltozása tisztázódott, Bács-Kiskun megye nincs bejegyezve a hiányaik miatt, Békés megye változatlanul nem ad életjelt magáról. Budapest esetét az ISM jogi osztálya a jelen sporttörvény értelmében jogellenesnek tartja. Az alakulóban lévő sporttörvény pedig valószínűleg új változtatásokat kíván a területi szervezetektől (újra önálló bírósági bejegyzés). A BTFSZ viszont kész az együttműködésre, mint erről szerződéstervezetet küldött is az MTFSZ-nek. A főtitkár az elnökség véleményét kérdezi a helyzet megoldására.

Lux Iván szerint jogi patt helyzet alakult ki, tanácsolja, hogy fogadjuk el a BTFSZ együttműködését, igyekezzünk mindkét irányba a legkevésbé konfliktussal átvészelnél az átmeneti időszakot.

Kiss Endre elfogadva Lux véleményét javasolja, hogy írásban kérjük meg az ISM álláspontját a BTFSZ-szel kapcsolatban, valamint szabjunk határidőt a többieknek a hiányok pótlására.

Sindely Pál szerint is feltétlenül be kell gyűjteni a megyéktől a hiányzó iratokat, Ludvig Ágnes elmondja, hogy erre többször felszólította már őket.

Határozat: az elnökség tudomásul veszi a főtitkár tájékoztatóját a területi egységek adminisztrációjának állásáról, és szeptember 30-ig szab határidőt a hiányok pótlására, beleértve a BTFSZ-t is.

Horváth Imre, aki a minisztérium elképzelésit, és a törvény alakulását is ismeri, szót kap. Elmondja, hogy a BTFSZ jelen helyzete nem jogszerű, legfeljebb az új törvény kiadásáig tartható, mert ebben továbbra is az országos szövetség részei maradnak a területi egységek.

Sötér János javasolja, hogy a következő ülésre hívjuk meg a BTFSZ képviselőjét, mert ők nem öncélúan, hanem a közös érdekből választották az önálló utat.

– Az országos értekezlet állása: a főtitkár tájékoztatja az elnökséget, hogy Borosznoki László levelet váltott dr. Tóth Imrével, és az ő elképzeléseit figyelembe véve indult a szervezés. A javasolt időpont november 18-19. a helyszín a csillebérci tábor.

Zsigmond Tibor alkalmasnak látja a helyszínt és az időpontot is az értekezlet megtartására.

Hegedüs Zoltán a résztvevők körét bővítené dr. Tóth ajánlásához képest, Fehér Ferenc pedig országosan felmerülő egyéb javaslatokkal is kiegészítené a programot. javasolja az internetes körkérdezt, támogatást a következő elnökségi ülésre.

Bódy László megnyugtatónak látja a szegedi alapítvány által a közgyűlésen tett javaslat megvalósítását.

Határozat: az elnökség egyhangúan elfogadja az országos értekezlet november 18-19-i időpontját, helyszínét és felkéri az irodát a mielőbbi hivatalos közzétételre.

– A 10-14 éves kategóriák helyzetelemzése: Kármán Katalin és Veres Imre által készített javaslatok írásban kiadva az ülés előtt.

Kármán Katalin kiemeli, hogy anyagilag nem tudja a szövetség támogatni a diáksportot, de a testnevelőknek szóló módszertani útmutatóra szükség van. Javasolja a közgyűlésig ezt összeállítani, hogy a következő tanévben alkalmazható legyen.

Fehér Ferenc megjegyzi, hogy 12 órás oktatási segédanyag már rendelkezésre áll, melynek használatára rá kell venni a pedagógusokat.

Kármán Katalin úgy látja, hogy az iskolai parktájfutás lehet az a pont, ahol könnyen bekapcsolódhatnak a gyerekek

Zsigmond Tibor szerint megfontolandó a diákolimpián a váltó helyett is a parkfutás bevezetése.

Ezt Kármán Katalin is jónak látja, mert megyei szinten nincs ember, aki a váltót csapatot összefogná. Javasolja, hogy az elnökség a részletek kidolgozása után tavasszal térjen vissza a kérdésre. A gyermekek fő problémájának az elvesztéstől való félelmet tartja, megoldásként a 10-es kategóriák technikai könnyítését látja (pl. Szalagozott pálya, technikai feladattal).

Veres Imre, legfontosabbnak azt tartja, hogy az utánpótlás részére több, egyszerű versenylehetőséget biztosítsunk. Javasolja, hogy a versenyszabályzatot nem bolygatva ajánlásokat dolgozzunk ki, többféle módszer alkalmazásával, melyet a Tájfutásban publikáljunk. Szorgalmazza még egyszerű térképeken alapfokú versenyek rendezését, melyek célja a népszerűsítés az eltévedés veszélye nélkül. Fontos a klubok motiválása is a gyerekversenyek rendezésére. Ennek módszere lehet a szakosztályi pontverseny útján, és a helyi bajnokságok rangjának visszaállítására révén is (feljutásos rendszer újra).

Kármán Katalin megállapítja, hogy kevés a 10-es, 12-es korcsoportú verseny. 10-es korcsoportban szalagos, 12-ben könnyű, igazi tájfutó pályát ajánl, melyek részleteit a rendezők számára ki kellene dolgozni.

Zsigmond Tibor szerint a rangsoroló versenyek irányelveit kell bővíteni a gyermekversenyek érdekében. Legyen kötelező a 10-es korcsoport kiírása az ajánlásban szereplő lebonyolítási lehetőségekkel. A gyerekeknek a megyei versenyeken kellene megtanulni a tájékozódást, ebben lenne jelentősége a feljutásos bajnoki rendszernek.

Sindely Pál „játékszabályokat” adna a gyerekek kezébe (versenyszabályok helyett) és a megyei rendszer jelentőségét emeli ki.

Hegedüs Zoltán szerint a gyermekek, a tömegesítés kérdése összefüggésben áll a Népligeti kezdeményezés”-sel is. A javaslat sikere a helyi szintű munka eredményességétől függ. Fontosnak tartja a szakosztályok számának növekedését is a tömegesítés érdekében. E téren felajánlja segítségét.

Kiss Endre elgondolkoztatónak tartja az előterjesztést, mely praktikus javaslatokat ad és kiutat mutat az eddig állapotból. Javasolja, hogy az országos értekezleten legyen téma az utánpótlás kér-

dése. Az utóbbi idők anyagi feltételei miatt a változások felgyorsultak, műhelymunkára, ötletbörzére van szükség a megoldáshoz.

Sindely Pál szerint a jó példákat – mint pl. a budapesti UP csoportokat – kell vizsgálat alá venni. Lényegesnek tartja a helyi versenyzési lehetőségek megeremtését, mert anyagi okokból a távoli, drága rangsorolókön nem tudnak részt venni a gyerekek.

Kármán Katalin szerint a pénzihiány a meghatározó, támogatás nélkül a csoportokat nem lehet megtartani. A régi sikeres szakembereket lenne jó újra érdekeltté tenni a munkában.

Sötér János egyes versenyzők viselkedését is problémásnak látja.

Lux Iván az előterjesztett határozati javaslatokat támogatja, a helyi rendezésű UP versenyek rangjának megeremtése kiemelésével. Tájékoztatóul elmondja, hogy Sportident gyakorló készletet tud az év végéig az UP csoportok rendelkezésére bocsátani motiváció céljából.

Veres Imre a helyi versenyrendszer megeremtését tartja fontosnak, mert itt lenne tere, helye a kezdőknek.

– A 10-12-14-es kategóriák nevezési díjának csökkentése

Zsigmond Tibor szerint ez a közgyűlési határozat nem kellően átgondolt, nem szabad minden verseny rendezőjének ezt előírni anyagi okokból, csak rangsorolókön valószínű meg. Megoldásként javasolja a jövő évi rangsoroló irányelvek kiegészítését e szellemben.

Sötér János szerint ellentmondásos a közgyűlés döntése, nem hoz új forrást a tájfutásba. Kulcskérdésnek a személyek, a versenyzők megtalálását tartja, nem a nevezési díj csökkentését.

Hosszas vita után Kiss Endre összefoglalja az elnökség megállapítását: az elnökség nem hozhat kötelező határozatot a költségekre nézve, ajánlással él a rangsoroló versenyeknél, javasolja a 10, 12, 14-es kategóriákban a nevezési díj 50 %-os csökkentését.

Fehér Ferenc kiegészítené még a nyílt kezdő kategóriával is, mely népszerűsítő, lehetőséget teremt nemcsak gyerekeknek. Ajánlja még, hogy a legkisebekenél még olcsóbb legyen a nevezés, mert lehet, van kit, de nincs miből versenyeztetni.

Lux Iván szerint nem a nevezési díjon múlik a résztvevők száma, mert ez csak kis része az összes költségeknek.

Hegedüs Zoltán nemzetközi példákat hoz a nevezési díjak alakulására.

– Diákolimpia korcsoportbeosztása

Kármán Katalin közli, hogy a diáksport szövetség hivatalos korcsoportbeosztása megváltozott, Ludvig Ágnes hozzáteszi, hogy nem átgondoltan.

Zsigmond Tibor felhívja a figyelmet, hogy a jövő évi kiírásnak már ezt kell figyelembe venni. A túlkorosak esetén javasolja, hogy ne szerzhessenek minősítést, vagy ne az ő eredményük után legyen számolva.

Veres Imre megjegyzi, hogy a szakosztályi, bajnoki pontversenyt érintő változásokról (feljutásos rendszer a bajnokságokon) az érintett bizottságok véleményét is ki kell kérni.

Kiss Endre javasolja, hogy az elnökség határozati javaslatát az országos értekezleten is tárgyalják meg.

(Fehér Ferenc távozik)

Zsigmond Tibor szerint a változtatás az egyéni számokban megoldható, a többiekben komolyabb megfontolást, versenybizottsági egyeztetést igényel. Ezen túl pénzkérdés a megyei bajnokságok megrendezése.

Lux Iván a megyei feljutásos rendszer mellett szól, kis kategóriákban, egyéni számokban.

Zsigmond Tibor javasolja a kérdést az országos értekezlet elé vinni, a véleményekből leszűrni a tanulságokat, kidolgozás után 2002-ben bevezethető lehetne.

Lux Iván szerint nyavének egy évet azzal, ha a versenybizottság konkrét tervet vinne szavazásra a közgyűlésre

Zsigmond Tibor ígéretet tesz, hogy novemberre a versenybizottság előterjesztést hoz bajnoki rendszerről, valamint segít Veres Imrének a szakosztályi pontversenyt érintő kérdésekben.

Határozat: az elnökség foglalkozott a közgyűlés utánpótlásra vonatkozó határozatával, és a kidolgozás, javaslattevés felelősének

Veres Imrét nevezi ki. A klubok és a gyermek korú versenyzők motiválásának kérdését tovább kell vizsgálni. A 10-12-14 évesek nevezési díjának 50 %-os csökkentését lehetőség szerint javasolja a rendezőknek.

Kármán Katalin kéri az elnökség felhatalmazását, hogy Kelemen Jánossal konzultáljon a versenypályák elemzésében. Az elnökség támogatja.

4. napirendi pont: A válogatott aktuális kérdései – Lantos Zoltán, Páhy Tibor

Lantos Zoltán megérkezéssel az elnökség visszaveszi a napirendre a témát. Páhy Tibor írásos beszámolót is készített.

Lantos Zoltán részletes szakmai elemzést a következő ülésre fog előterjeszteni, a tapasztalatok alapján fogja megtervezni a továbblépés irányát. Javaslatot fog tenni differenciált menedzselési rendszerre. Az idei legfontosabb tapasztalata az volt, hogy a serdülők az európai élmezőnyben vannak, de az életkorral nő a különbség a hátrányunkra. Kiemeli az év jelentősebb eredményeit, valamint a közeljövő céljait (2001-es junior VB, 2002-es csapat menedzselése), bizik benne, hogy a célokat komolyan véve lesznek eredmények.

Sötér János javasolja, hogy a felkészülés érdekében a versenynaptár kialakítására és a bajnokságok helyszínének kiválasztására is figyelmet kell fordítani. Zsigmond Tibor ezt a naptárbizottságnak, Hegedüs Andrásnak kell tovább gondolni.

(18.55 – dr. Sindely Pál és Bódy László távozik)

Kármán Katalin Bokros szerepére kérdez rá, és a juniorok EB részvételére kérdez rá.

Szopori Éva ismételt felajánlja segítségét a juniorok körüli ügyintézésben.

Az elnökség tudomásul veszi és köszöni az írásos és a szóbeli tájékoztatást.

5. napirendi pont: A "Népligeti kezdeményezés" fejleményei

Hegedüs Zoltán tájékoztatja a jelenlévőket a fejleményekről. Elkészült a feladatok meghatározása, a felhívás, vannak jelentkezők a közreműködésre. A rendszer működtetésére ajánlat érkezett, üzleti alapon részt vállalna Boros Mariann, jelentkezése elfogadása esetén kidolgozza a részleteket.

Lux Iván konkrét cselekvési tervet küldött szét az elnökségnek négy fő témában jelölve meg a fő cselekvési irányokat, melyekben ki kell dolgozni a feltételrendszert, határidőket kell szabni. Javaslatot tett a kiemelt versenyek létrehozására is, ez egybecseng Hegedüs elképzeléseivel. A felszerelés kérdése egyike a fő témáknak, erre érkezett Boros Mariann jelentkezése. Kéri az elnökség az elvek támogatását, határidők kijelölését mely után bizottság értékelné a beérkezett terveket. A leírtakkal kapcsolatban korábban egyeztetett Borosnokiával és Nógrádi Csabával, aki egyetértett az elvekkel.

Sötér János szerint a felszerelésekre mindenképpen bérleti díjat kell számolni a szinten tartása miatt, de más oldalról a rendezőket támogatni kellene, hogy vállalják a megfelelő külső megjelenítés miatt a plusz terheket.

Veres Imre szerint feltétel rendszert kell kidolgozni e támogatásra, valamint pályázatot hirdetni az alkalmazására.

Kiss Endre megállapítja, hogy Lux összeállítása időben érkezett a korábbi döntések szellemében íródott, az elnökségnek nem kell részletekbe belemerülni. A célok elfogadhatók, az időpontok tartathatók. Egyedül az értékelő bizottságot kell kijelölni, a többi részletet elfogadásra, további kidolgozásra alkalmasnak tartja. Javasolja a bizottság tagjainak Lux Ivánt, Deseő Lászlót, Hegedüs Zoltánt esetleg Nógrádi Csabát.

Lux Iván írása mindent átfogó problémafelvetést jelent, melynek egy részére van most jelentkező Boros Mariann személyében. Eszközök beszerzésére adott Nógrádi Csaba támogatása is konkrét megvalósítási terv ellenében. A jelentkező csoport feladata lenne a cél kialakításának teljes problémakörét megvizsgálni. A továbbiakban szükség van olyan emberekre is, akik a versenyrendszer és lebonyolítás kérdéseiben ténykednek.

Hegedüs Zoltán a reklámszerzés szempontjából tartja fontosnak az előrelépést az egységes felszerelés terén, mely összekapcsolható az MTF SZ szponzori tevékenységével.

Kiss Endre ajánlja az elnökség tagjainak, saját körükben vitassák meg a cselekvési tervet, a véleményeket juttassák el a bizottsághoz.

Sötér János bizalmat szavaz a jelentkezett csoportnak, ő maga is részt vállalna munkájukban.

Zsigmond Tibor a cselekvési tervet elfogadásra ajánlja.

Határozat: az elnökség egyhangúan elfogadja a Lux Iván által előterjesztett cselekvési tervet, Boros Mariann személyi javaslatokkal kiegészített részletes előterjesztését a következő ülésre várja.

Hegedüs Zoltán kérdésre Zsigmond Tibor az előzőket összefoglalva biztatja Boros Mariann-t a javaslatai részletes kidolgozására.

Kiss Endre szerint cselekvési terv nélkül ne adjon az elnökség konkrét megbízást.

Hegedüs Zoltán elmondja, hogy e tervek mögött milyen személyi háttér áll. Sürgősnek látja a tennivalókat, döntéseket, ha az új rendszert már jövőre alkalmazni akarjuk. A reklámszervezés is még az idén esedékes a következő évre, ezért októberre működési tervet kell kidolgozni.

Lux Iván megállapítja, hogy konkrét megbízást csak részletes ajánlatra adhat az elnökség.

6. napirendi pont: Beszámoló az IOF kongresszusáról – Deseő László és Zentai László

Írásos összeállítás előzetesen kiküldve, Zentai László nem kíván bővebbet előadni.

Kiss Endre presztízsnövelőnek értékeli a 2002-es EB rendezési jogának elnyerését.

Zentai Sötér kérdésre elmondja, hogy a köztes években történő VB-kről két év múlva születik majd döntés.

Határozat: az elnökség egyhangúan elfogadja a beszámolót, és elismerését fejezi ki a VB, illetve EB elnyerésében végzett ténykedésért.

7. napirendi pont: Tájékoztató a Junior VB előkészületeiről – Zsigmond Tibor

Írásos beszámoló készült, melyet kiegészítve Zsigmond elmondja, hogy a belga ellenőrzőbíró pozitív értékelést adott az eddigi tapasztalatairól. Az előkészületek a megfelelő időben történnek, kettes bulletin nyomdában van. Tájékoztató a Hungária Kupa programváltozásáról.

Sötér János rákérdez, hogy milyen segítséget kérnek a rendezők az MTFSZ-től, Zsigmond bármilyen szívesen lát.

Zentai László felveti, hogy az IOF kongresszus elfogadta a park VB versenyszámot, Zsigmond elméletileg megrendezhetőnek tartja, de az előre haladott gyakorlati előkészületek már nem teszik lehetővé.

Határozat: az elnökség elismeréssel egyhangúan elfogadja a Junior VB-ről szóló beszámolót.

8. napirendi pont: Titkársági tájékoztató – Ludvig Ágnes

– Sikeres visszhangokkal lezajlott a Siket EB szeptember 4-9. között Lajosforrás térségében, Erdélyi Tibor és Sötér János főszerkesztésével.

– a 2001. januári Budapesti Tájékoztató Napok keretében a Tabáni Spartacus felajánlotta, hogy megrendezi a Rípszám Henrik emlékversenyt.

Határozat: az elnökség egyhangúan megbízza a Tabáni Spartacus-t a Rípszám emlékverseny megrendezésével a szövetségi iroda felügyelete mellett.

(dr. Kiss Endre távozik)

– Az elnökség megemlékezik Szőnyi Lászlóról, akit az MTFSZ saját halottjának tekintett.

9. napirendi pont: Egyebek

– Részvétel a Junior Európa Kupán:

Lantos Zoltán kijelenti, hogy a versenyen a Junior VB és az Ifi EB A váltójában indult versenyzők jogosultak indulni plusz egy-egy tartalék. A részvétel önköltséges, probléma akkor merül fel, ha valaki nem tudja előteremteni a pénzt.

Zsigmond Tibor javasolja, hogy a versenyzők mellé kísérő is utazzon.

Vásárhelyi Tas vállalja az egyeztetést a versenyzőkkel, három személyautóval tervezi az utazást.

Határozat: az elnökség 1 tartózkodás mellett felkéri Vásárhelyit, hogy a résztvevőket telefonon értesítse, és nevezzen versenyre.

– A Gerevich Aladár Sportközalapítvány sportösztöndíjából függőben lévő keret felosztására Ludvig Ágnes tett javaslatot.

Határozat: az elnökség egyhangúan támogatja, hogy Oláh Katalin méltányossági alapon 20 e Ft-ban, Domonyik Gábor főiskolás VB harmadik helyezéért 70 eFt-ban részesüljön havonta.

– Parktájfutó OB

Hegedüs Zoltán feleleveníti az előzményeket. Javasolja, hogy próbáljunk alkalmazkodni az IOF határozatához (Park World Tour rendszer a VB sprint számában), de ne hagyjuk elveszni a magyar villámtájfutás találmányát.

Lux Iván felhívja a figyelmet az időpontra, 14-én (a Dunaholding futással egybekapcsolva) ne ütköztessük a budapesti egyesületi váltóbajnoksággal.

Sötér János szerint a versenyzők véleményét is ki kellene kérni a dátumról, a lebonyolítás módszeréről. A háromfordulós rendszerrel gyorsabbnak, látványosabbnak tartja a másik módszert.

Vásárhelyi Tas javasolja, hogy egy selejtezővel sprint és villám döntőben két bajnokot avassunk.

Kármán Katalin ellenzi a tavalyi formát, támogatja a sprint módszert, mert a villámpárbajt a különböző pályák miatt nem tartja ezaktknak. Médiaversenynek el tudja fogadni a villámpárbajt.

Zentai László elmondja, hogy az IOF még nem határozta meg az új VB-szám szabályait, csak iránymutatást adott.

Határozat: a parktájfutó VB időpontja az eredeti versenynaptár szerint október 15, vasárnap marad (2 mellette, 4 tartózkodás, 1 ellene).

Sötér János szerint az idő rövidege miatt a módszert nem szabad megváltoztatni a rendező csoport terhére. Hegedüs Zoltán tájékoztatást ad a szervezés állásáról.

Zsigmond Tibor szerint se változtassunk már a kiíráson.

Határozat: 6 igen szavazattal I tartózkodás mellett az elnökség a tavalyi park OB módszere mellett dönt idénre is, az elkészült kiírásnak megfelelő formában.

Lux Iván és Zsigmond Tibor közvélemény kutatást ajánl, milyen lebonyolítási rendszert látnának szívesen a parkOB-n.

– ONEB eredményhirdetésének időpontja. Versenyzői vélemények szerint az OB a kiírás szerinti időbeosztással plusz költségeket (szállás) ró a résztvevőkre. Az elnökség felkéri az OB rendezőségét, a 17 órás eredményhirdetés előbbre hozatalára.

– Erdélyi Tibor tájékoztatja a jelenlévőket a tájkerékpáros VK futamon Füzy Anna sikeres ötödik helyezésétől, valamint a következő belga futamra a versenyzők költség-takarékoságból kísérő nélkül utaznak.

Az elnökség kitűzi a következő ülés időpontját október 9-re.

További téma nem merül fel. Zsigmond Tibor lezárja az ülést.

Jegyzőkönyv

Készült: az MTFSZ elnökségi ülésén

Időpont: 2000. október 9. (hétfő), 16.20-21.50

Helyszín: Szakszövetségek Székháza

Jelen vannak: Juhász Miklós elnök, Deseő László, Erdélyi Tibor, Kármán Katalin, dr. Lux Iván, dr. Sindely Pál, Sötér János, Veres Imre, dr. Zentai László, Zsigmond Tibor elnökségi tagok, Borosznoki László ügyvezető elnök, Ludvig Ágnes főtitkár, Lantos Zoltán szakfelügyelő, Páhy Tibor szövetségi kapitány, Hegedüs Zoltán szövetségi edző, Vásárhelyi Tas, Vasvári Viktor, a felügyelő bizottság vezetője, Schneider Béla meghívott, Szopori Éva vendég

Hivatalosan távol van: Fehér Ferenc, dr. Kiss Endre

Az ülést vezeti: Zsigmond Tibor

Jegyzőkönyvvezető: Juhász Miklós

Jegyzőkönyv-hitelesítők: Kármán Katalin és Sötér János

Juhász Miklós köszönti a megjelenteket és felméri napirendet. Előre jelzi az elnökségnek, hogy Deseő László dániai nagykövetté történő kinevezése miatt a következő ülésen lemondásáról, esetleges utódlásáról kell tárgyalni.

1. napirendi pont: Az előző ülés jegyzőkönyvének elfogadása

A jelenlévők néhány módosítást kérnek, melyet a jegyzőkönyvvezető javít a szövegben.

Határozat: az elnökség a megjegyzésekkel egyhangúlag elfogadja a jegyzőkönyvet.

2. napirendi pont: Szponzori helyzet - Borosznoki László

Az ügyvezető elnök beszámol arról, hogy a tavalyi park OB Temic támogatása megszűnt a régi vezetők távozása miatt. Megbeszélést folytatott viszont egy bróker céggel, amely a tájfutó kapcsolatok révén közvetített üzletből nyújtana részesedést.

Juhász Miklós szerint a fő kérdés, hogy akar-e a szövetség „ügnöki” tevékenységet folytatni, vagy nem.

Sötér János kétségeinek ad hangot, mert általunk ismeretlen szolgáltatást hirdetnénk. Deseő László is kockázatosnak látja a vállalkozást.

3. napirendi pont: Szövetségünk pénzügyi helyzete - Ludvig Ágnes

Az év végéig várható pénzügyi helyzetről szóló összeállítás kiküldve (kb. másfél milliós hiány várható). A főtitkár néhány kommentárt fűz a számokhoz, és felhívja a figyelmet, hogy a jövő év kezdéséhez is kb. egymilliós átmenő összegre van szükség.

Juhász Miklós megállapítja, hogy a korábbi években mindig volt átmenő pénzkészlet. A jelenlegi hiány mintegy 10 %-a az éves költségvetésnek, melyet nem tart drasztikus problémának. Két feladat áll az elnökség előtt: kezelni kell a hiányt, illetve a jövőre nézve olyan költségvetést kell kialakítani, mely ezt a helyzetet nem ismétli meg.

Lux Iván megállapítja, hogy pillanatnyilag a Sportident támogatásból él a szövetség. (1.6 mFt az ISM támogatásából, 500 eFt az SZVSE-től).

Juhász Miklós úgy értékeli, hogy pénzforgalmilag pillanatnyilag nincs hiány, az év végén lesz. Megoldásként három utat lát: külső támogatót kell találni, hitelfedezetet felvenni a bankszámlára, vagy a Sportident szponzori tanácsát kérni az átmeneti hitelezésre. Az SZVSE támogatás átutalása a Sportident céljaira nem lehet kétséges.

Deseő László más utat is lát: a Népligeti kezdeményezésre jelentkezett Boros Mariann egyik vállalkozási köre a reklámszerzés. Tegyen kísérletet kisebb támogatók megszerzésére, kisebb összegek gyűjtögetésére – molinós hirdetések fejében – melyek a jelen helyzeten átsegíthetnek és a jövő évi tervezést is segítik.

Borosznoki László magyarázatként hozzászól, hogy Boros Mariann cége a felszerelések szertárosi munkái mellett a IV. negyedévben reklámszerzést is vállal. Nem kért kizárólagosságot, tehát a versenyek rendezői a helyi lehetőségeket is megragadhatják.

Deseő László szerint nem illúzió 1 mFt összegyűjtése reklámszerződések révén 10-15 cégtől.

(Zentai László érkezik)

Sindely Pál néhány ötletet ad, hol lehetne csökkenteni a kifizetni valókat.

Ludvig Ágnes magyarázza, hogy a szövetség a lehető legtakarékosabban él, az összeállításban felsorolt tételek szükséges kifizetnivalók.

Juhász Miklós tanulságot megjegyzi, hogy a jövőben alaposabb költségvetést kell készíteni, mert a korábbi sémák nem működnek. Tagdíjmelés az elmúlt három évben nem történt. A tájfutó társadalomnak el kell gondolkodni azon, hogy a szövetség leépítését választják, vagy plusz terhetek vállalnak.

Lux Iván kijelenti, hogy a Sportident egyéni kölcsönök visszafizetési kötelezettségeinek mindenképpen eleget kell tenniük az év végén. A következő ülésre megvizsgálja a kölcsönzés lehetőségét. Megjegyzi, hogy ezzel az 1.6 mFt-tal a szövetség szavazati joghoz jutna a Sportident szponzori tanácsában.

Sötér János az idei kiadások összegzését is látni szeretné, miként teljesültek a tervek. A kiadásokat, programokat csak a lehetőségek

erejéig lenne szabad végrehajtani, mert különben a kötelező fizetni valók kerülnek veszélybe (pl. bér).

Ludvig Ágnes elmondja, hogy a kiadások, programok az év elejétől a tervezettek szerint indultak, általában még olcsóbban is – ezt Zsigmond Tibor is megerősíti –, a szponzori, pályázati bevételekben reménykedtünk. Mivel ezek nem teljesültek, ezért vitte az előző elnökségi ülés elé a kérdést.

Vasvári Viktor szerint a felelősség közös, mivel már korábban tudta az elnökség, hogy hiány lesz az év végére.

Deseő László buzdítja az elnökséget, hozza meg a döntést a jutalékos szponzorszerzés lehetőségéről.

Ludvig Ágnes hozzászól, hogy az SZJA 1 %-okból is számíthatunk némi bevételre, ehhez azonban még az APEH-hel meg kell küzdeni.

Vasvári Viktor javasolja, hogy a következő ülésre készüljön el a 2000-es tervek és tényszámok egybevetése.

Kármán Katalin felhívja az elnökség figyelmét, hogy foglalkozzon a szponzori helyzettel, és személy szerint mindenki derítse fel a környezetében adódó lehetőségeket.

Juhász Miklós kéri a főtitkárt érdeklődjön az OTP kölcsön felteletéről és legyen a következő ülésen újra téma az anyagi helyzet. A közgyűlés előtt pedig egész ülést szánjon az elnökség a 2001-es költségvetés alapos kidolgozására, a célok meghatározására. Javaslatával a jelenlévők egyetértenek.

4. napirendi pont: Beszámoló a Hungária Kupáról - Schneider Béla, Sötér János, Deseő László

Schneider Béla a korábbi elnökségi ülésen az előkészületekről már beszámolt, melyekkel az elnökség elégedett volt. A jelenlévők többsége maga is részt vett a versenyen. A főszervező részletes tájékoztatást ad az indulókról, a verseny szakmai és technikai körülményeiről, a versenyzők ellátásáról. Kiemeli a Hungária Kupa média megjelenését: három TV is készített felvételt, köztük a Zöldpont. A jövő szempontjából a média megnyerését kiemelten fontosnak tartja, mely a szponzorok megnyerésének alapfeltétele. Emiatt történtek a cél kialakítására és az utolsó versenynapra új kezdeményezések. Kritikával illeti a versenyzőket az eredményhirdetéstől való távolmaradás – üres dobogók –, a célban a kordonon való átmászás, a dugókák cseréje és a fizetés nélküli kempingezés miatt.

Sötér János elmondja, hogy a szervezés a Tabáni Spartacus – akik a segítség elmaradására panaszkodtak – lemondása után indult. A segítségnyújtás nem volt kérdés, a szervező csoport összeállt, és az eredeti elképzelést valósították meg. A probléma az egyik tervezett helyszín letiltásakor jelentkezett, mely komoly átszervezést igényelt. Eredetileg különböző terhelésű napokat tervezett – a második nap lett eltérő csak a többitől. A kísérők részére többféle versenyzési lehetőséget is kínáltak. Az elitek részére az utolsó napon a látványossá tételre történt próbálkozás. Oláh Katalin is jelen volt. E nap kommentálásánál, értékelésénél voltak zökkenők. A VIP futam megvalósult. Az ötödik napi befutónál a terep adta lehetőségeket próbálta kihasználni, de problémát jelentett, hogy a fiatalok a meredek lejtőn nem voltak tekintettel az idősebbekre. Elítéli a versenyt lekésők magatartását a rajtban, akik másokkal nem törődve nyomultak előre. Beszámol a sportidentnél tapasztalt problémákról (pontérték), amelyekre a működtetők még nem tudnak megoldást találni. Emiatt csúsznak bizonyos jegyzőkönyvek leadásai is, kéri ezt figyelembe venni az év végi értékelésnél.

Deseő Lászlónak, a versenybíróság elnökségnek összességében tetszett a verseny. A tapasztalatokból a korszerű törekvések „katalógusát” lehetne összeállítani. A VIP futam nem az elképzelések szerint valósult meg – az elnökség tagjai a felkérés ellenére nem tudtak VIP személyeket meghívni. Az utolsó nap alapján levonható következtetés, hogy a nézőknek különlegességet kell nyújtani (pl. rálátás a pályára, átfutópont, rajtolás, befutás), az átfutás látványa önmagában nem mond semmit. Nagyobb hírverést kell csinálni az eseménynek. Fontos a szpiker kommentárja. A jó kezdeményezések csak részben valósultak meg, sok tanulságot jelentve.

Erdélyi Tibor elmondja, hogy a tájkerékpáros verseny teljesen függetlenül de maximális támogatást élvezve zajlott le, ezért köszö-

netet mond a rendezőknek.

Lux Iván dicséri a rendezvényt, jó a visszhangja. Versenyzői véleményeket összegezve a többség az ötödik napi vadászrajtot favorizálná, valamint a kifogásolja, hogy dugókás nyílt versenyre csak öt napra lehetett nevezni.

Kármán Katalin is megerősíti a szakosztályok pozitív véleményét. Az eredményhirdetésnél a részvétel hiányát az időponttal és a szétszórt szálláslehetőségekkel magyarázza. Elítéli a dugókák cseréjét, de tudomása szerint példa csak a nyílt kategóriában volt a magas nevezési díj miatt. Az utolsó napi befutót életveszélyesnek ítéli.

Juhász Miklós megköszöni a rendezők munkáját és a beszámolót, összegezve jó versenynek minősíti az idei Hungária Kupát.

5. napirendi pont: A válogatott nemzetközi szereplésének értékelése, egyéb aktuális kérdései - Lantos Zoltán

Írásos anyag előzetese kiküldve.

Lantos Zoltán kiemeli, hogy a lezajlott versenyeken nem történtek meglepetések, két kiemelkedő felnőtt eredmény született, a junior lányok szereplése biztató, a serdülőké reményteljes. Felsőrolja a kiemelkedő helyezéseket, kiemeli a tehetségeket.

(18.30 Sindely Pál távozik)

A jövő évben a Junior VB-t tartja a munka középpontjának. Megállapítja, hogy a szövetség aránytalanul sokat költött a válogatottra. Tapasztalatait 2001-re fogja kamatoztatni: a pénzkeretek koncentrált felhasználását, az UP keret összevonását, a követelményrendszer szigorítását fogja javasolni.

Juhász Miklós az UP-ben rejlő perspektívára kérdez rá.

Lantos Zoltán úgy látja, hogy komoly a hozzáállás. Meg kell vizsgálni, milyen segítséget, szakmai háttérrel tud a szövetség részükre adni. Elmondja, hogy alakul egy edzői csoport, a munka segítésére. Úgy látja, hogy a serdülőknél kisebb a lemaradás a nemzetközi élmezőnyhöz képest, őket könnyebb az edzőmunkára nevelni, idősebb korosztályoknál ez már nehezebb kérdés.

Juhász Miklós a jelenlévő egyéni véleményét kérdezi a válogatott munkájáról.

Lux Iván nem tartja szakértőnek magát. Kevésbé tartja derűsnek a juniorok eredményeit az előző évhez képest, úgy véli az UP-vel érdemes foglalkozni, a tavaly elfogadott szempontokat kellene elővenni. Jónak tartaná a környező országokkal való összefogást, szakmai és anyagi szempontból is. Az idén a képességek szerint alakultak az eredmények, de a jövő évi Junior Vb-re komoly felkészülés kell.

Zentai László pénzügyi okokból ellentett több ideai programot, jövőre szigorúbban meg kell tervezni a kötelezően kifizetni valókat és csak az e fölött maradó összeg legyen a válogatottra költhető. A sikereknek örül, de szakmailag nem tartja magát illetékesnek az értékelésben.

Veres Imre megállapítja, hogy a serdülőkkal foglalkozni hálásabb feladat, mert több lehetőség rejlik bennük. Véleménye szerint szélesíteni kellene az alapokat, nagyobb létszámból válogatni (50-60 fő), így több tehetség kerülhetne ki közülük. Úgy látja, hogy az ülések nagy része a válogatott témáival foglalkozik, ilyen mélységben nem tartja elnökségi feladatnak. Javasolja, hogy ne az elnökség döntsön a korengedélyek témájában, csak ha válogatott szereplés szempontjából fontos, egyébként nem javasolja a feljebb indulás engedélyezését.

Zsigmond Tibor úgy látja, hogy a tervekben a parkverseny túlzott jelentőséget kap. Felveti a juniorok svájci utazásának problémáit. A válogatott versenyzők programjának kijelölését és a költségvetés tervezés összehangolását lényegesnek tartja, késő, ha a versenyző a költségvetésből tudja meg, mit tehet.

Kármán Katalin az edzők ideai egyeztetési gondjaira, az információk hiányára mutat rá. Hatékonyabb lenne a válogatott munkája, ha jobb lenne a kapcsolat a szövetségi alkalmazottak és a szövetségi edzők között.

Erdélyi Tibor a finanszírozási problémát, az egyensúly megőrzését tartja fontosnak. Úgy látja, hogy a nőknél jobb eredményeket lehet elérni, ezért kiemelten kellene velük foglalkozni.

Juhász Miklós szerint az ideai eredmények a realitást tükrözik. Az elnökségnek nem feladata a részleteiben megvitatni a válogatott kérdéseit, de alapszabályi kötelezettsége a pénzügyi vonatkozások eldöntése. A következő év a hazai junior VB miatt várhatóan megta- karítást fog jelenteni.

Összességében az elnökség a 2001-es junior VB-n egy váltót vár az első hatba, és egy egyéni eredményt az első tizbe.

Páhy Tibor tudja, hogy a háttérben folynak edzői tárgyalások, de ezekről őt nem tájékoztatták. Ezért felajánlja lemondását.

Borosznoki László megdöbbenésének ad hangot, hiszen nem a szövetségi apparátusban, kezdeményezéséből folyik a szervezkedés.

Zentai László véleménye, ha szövetségi kapitány úgy érzi, az elnökség fogadja el a lemondását.

Lux Iván is értetlenül áll a bejelentés előtt, ezért nem fogadja el.

Lantos Zoltán is megdöbben a hír, bár nála többen jelentkeztek, hogy segítik a válogatott munkáját szervezéssel feladatok felosztásában. Úgy tudja nem állt össze még team, de beszélni akar az illetőkkel, ki mit tud vállalni.

Juhász Miklós javasolja, hogy az elnökség bízta meg Borosznoki Lászlót, egyeztessen Páhy Tiborral, és a következő ülésre tisztázza a helyzetet, reméli a békés megoldást.

Kármán Katalin javasolja, hogy a szövetségből egy fő segítse az információ eljuttatását a szakvezetés és a versenyzők között, az adminisztráció koordinálását, szervezési feladatokat.

Sötér János úgy látja, hogy Páhy Tibor tévesen értékeli az edzői csoport szerveződését, ők csak a segítségére készülnek.

Páhy Tibor körülményei miatt, Székesfehérvárról nem tudja elvégezni a szervezési munkát és megjegyzi, nem viseltetik haraggal a edzői csoport iránt.

Határozatok:

– Páhy Tibor lemondását az elnökség többségi szavazással (1 igen, 1 tartózkodás, 7 nem) nem fogadja el.

– Az elnökség segítő szándékát juttatja kifejezésre, megbízta Lantos Zoltánt és Borosznoki Lászlót, hogy a következő ülésre Páhy Tiborral egyeztetett javaslatot tegyenek.

Hegedűs Zoltán meglepte Páhy lemondása, mert közelről látta a a lelkesítő munkáját, melyet folytatni kell, feltétlenül egy kézbe összefogni a gyerekeket, mert különben szétesik a csapat. A finanszírozás arányai az idén megoldódtak. Nem látja olyan pesszimistán a képet, mint Lantos: Jó hangulat, alakult ki a válogatottban, lelkesek voltak és a felnőttek előre léptek (Domonyik, Oláh), a váltók is reményteljesek. A közeljövő két magyar világversenye nagy lehetőséget ad, oda kell figyelni a felkészülésre.

Lantos Zoltán reagál az elhangzottakra. Szerinte a számok önmagukban nem sok derűlátásra adnak okot. A hazai versenyek esélyt adnak, a következetes fizikai felkészülésre helyezve a hangsúlyt az elmaradás csökkenthető. Egyetért azzal, hogy a környező országok csapataival kell összemérési alkalmakat keresni. Támogatja, hogy a költségvetésben meg kell határozni a kötelezőket, bizonytalan tétel ne legyen. Véleménye szerint is az alapok szélesítésén múlik a jövő. Korengedély kérdésekben ellene van a megkötéseknek. November végére következő évi komplett programot össze fogja állítani. Nem tud egyértelmű megoldást arra a problémára, ha a szövetség nem tud pénzt adni egy programra, az utazók összeállításánál szubjektív elemek is megjelennek. Jövőre az információ áramlást, szervezést javítani akarja. A nőknek ő is több esélyt ad jó eredmény elérésére, másképp fog velük foglalkozni.

Vásárhelyi Tas a svájci junior EK szervezéséről tájékoztat: felsorolja a korábbi döntés szellemében biztos résztvevőket, három további fiú indulása eldöntendő.

Borosznoki László megjegyzi, hogy a válogatott színekben való indulás meghataározása elnökségi szerepkör.

Veres Imre megkérdőjelezi, hogy a pénzügyi képességek szerint összeállt csapat nevezhető-e magyar válogatottnak?

Juhász Miklós jobbnak látná az alapszabályban az elnökség hatáskörét szűkíteni e téren. Jelen esetben javasolja, hogy junior EK-ra utazók névsoráról a döntés jogát az elnökség ruhazza át válogatott vezetésére. Ezt a javaslatot az elnökség 1 ellenszavazattal, 2 tartó-

kodás mellett elfogadja.

Zsigmond Tibor a korengedély döntőbizottság kinevezését idézi az elnökség figyelmébe, valamint a csapatvezető személyére kérdez rá. Lantos Vásárhelyit nevezi meg.

6. napirendi pont: A „Népligeti kezdeményezés fejleményei - Írásos anyag Lux Ivántól – a versenyrendszer kialakításáról – ki-küldésre került.

Borosznoki László beszámol arról, hogy Boros Mariann megerősítette szándéknyilatkozatát a felszerelések üzemeltetésére és reklámszerzésre vonatkozóan. Kérésük a megbízás, a megállapodás megkötése, eldöntendő a javadalmazás, a cég bevétele, az MTF SZ haszna. Mivel a pályázatra más jelentkezés nem érkezett, az ügyvezető elnök javasolja, hogy az elnökség kössön szerződést Boros Mariann cégével, 20 %-os részesedéssel bízva meg szponzor szerzéssel és kérjen részletes költségvetési tervet a beszerzésekről.

Vasvári Viktor felveti, hogy a különböző versenyek önálló szponzoraira is tekintettel kell lennie a cégnek.

Borosznoki László természetesnek veszi, hogy ha egy verseny önálló szponzorral rendelkezik, azt is meg kell tartani.

Deseő László a bajnokságok elsődlegességét kéri, ott valósuljanak meg a szponzori kötelezettségek.

Sötér János az előző tapasztalatok alapján figyelmeztet, hogy ne teremtsünk olyan körülményeket, amely ellentétet vált ki az OB-k rendezőségéből (ők nem részesülnek a támogatásban).

Lux Iván összefoglalja a tennivalókat. A Népligeti kezdeményezés egyik iránya egy szabványosított színvonalas versenysorozat létrehozása, melyhez Nógrádi Csaba támogatása is hozzásegít. Ennek kiválasztására pályázat kiírását javasolja. Cselekvési terv készült, melyet a Hungária Kupán Nógrádi Csabával és Borosznokival megvitattak, ez kerül az elnökség elé, majd megkezdődhet a négy feltételrendszer kidolgozása (versenyrendszer, lebonyolítási rendszer, alkalmazott versenyfelszerelések, támogatási formák). Ezek közül az első témája a jelen ülésnek, a lebonyolítással Scultéty Gábor és Márton foglalkoznak, a felszerelésre Boros Mariann pályázott, a támogatási rendszer is alakulóban van. Javasolja az általa körvonalazott verseny rendszer elfogadását, elindítását, melyet a feltételrendszer tisztázása után meg lehetne hirdetni. Az értékelő bizottságban Nógrádi Csabát, Zsigmond Tibort, Hegedüs Andrást, Szokol Lajost, Vinczei vagy Vonyót, Scultéty Gábort és önmagát javasolja. Boros Mariann pályázatát tekintve úgy látja, hogy Nógrádi Csaba által felajánlott pénzből az eszközök megvásárolhatók, de más támogatókat is be kellene vonni a beszerzésbe. Nógrádi Csaba többéves tervet kíván látni a szövetségtől, és azt szeretné, ha a rendszer kialakulásával 4-5 év múlva a szövetség „önfenntartóvá” válna.

Deseő László szerint összességében kell vizsgálni az anyagi kérdést: a bajnokságokra kap a rendezőség egy komplett felszerelést, és cserébe a szövetség szponzorait reklámozza.

Sötér János szerint a Nógrádi Csaba által felajánlott évi 1 Mft csak a vállalkozás elindításához szükséges, a változások „élesztője” lehet.

Borosznoki László összefoglalja, Boros Mariann gazdasági tervet készít a felszerelések alkalmazásáról, kb. 6-8 verseny számításba vételével, a reklámból 20 % részesedést kér.

Deseő László az IOF példát említi: a világversenyekeken az IOF fenntartja a reklámjogot, elsőbbséget élvez és egyeztetés szükséges a helyi reklámokkal kapcsolatban. Ugyanígy az OB-ken is elsőbbséget kell élvezniük az MTF SZ szerződött partnereinek. Mindezekről az OB-k rendezőivel kötéendő szerződésnek is ki kell térnie. Ismételten kihangsúlyozza, hogy érdekeltiségi alapra kell helyezni a szponzor-szerzést.

Határozat: az elnökség egyhangúlag a megállapodás megkötésére szavaz Boros Mariann Hesztia egyéni cégével, és felhatalmazza reklámszerződések kötésére a szövetség nevében. 2001-re 6 versenyen való megjelenésre, a befolyó nettó összeg 20 %-a ellenében. Szükséges a felszerelések beszerzésének ütemezése és költségvetés készítése.

7. napirendi pont: A sítájfutás évadnyitó kérdései – Vásárhelyi Tas

A versenynaptárra és a minősítésre vonatkozó anyag előzetesen kiadva.

Vásárhelyi Tas hozzáfűzi, hogy a naptár a tavalyihoz hasonlóan alakul. Célja a környező országokkal sorosabbra fűzni a kapcsolatot, mely a sportág fejlődését segítené elő. Ennek szellemében a szlovákokkal közösen szándékozik megrendezni az OB-t, kinti helyszínen. Az évad világversenyei a Vk és az EB lesznek.

Határozat: az elnökség 1 tartózkodással elfogadja a versenynaptárát és a bajnokság közös magyar-szlovák rendezését Szlovákiában.

Az előterjesztett élőpont rendszerről vita alakul ki.

Határozat: az elnökség 1 tartózkodás és 1 ellenszavazat mellett elhatározza, hogy legyen pontverseny a sítájfutásban.

Vásárhelyi Tas szerint az ajánlott pontrendszer egyszerű, és egyértelmű viszonyítást tesz lehetővé.

Juhász Miklós nem tartja kiforrotttnak, a gyakorlati megvalósítási problémás.

Erdélyi Tibor szerint nincs akkora hordereje a kérdésnek, Vásárhelyi Tas dolgozott rajta, próbáljuk ki. Hegedüs Zoltán szerint sincs kockázat.

Határozat: az elnökség 3 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett az élőpontra vonatkozó előterjesztést nem fogadja el.

Juhász Miklós biztatja a bizottságot módosító javaslat kidolgozására.

8. napirendi pont: Titkársági tájékoztató - Ludvig Ágnes

– Tagfelvétel: a budakalászi Vidra E-t az elnökség egyhangú szavazással felveszi az MTF SZ tagjai közé.

– A főtítkár tájékoztatja az elnökséget a legutóbbi telefonos-email-es körszavazás eredményéről: Dénes Zoltán 6 nem, 4 igen 2 tartózkodás, Pelyhe Dániel 5 igen, 5 nem, 2 tartózkodás mellett nem kapott engedélyt az OB döntőn való indulásra.

– Az előző ülés után az ONEB rendezővel tárgyalt a főtítkár az eredményhirdetés előbbre hozataláról: a lehetőségek szerint korábban tartották meg.

– Az idei NISZKA pályázat újdonsága volt, hogy megyék csak az országos szövetség keretein belül pályázhattak. Az MTF SZ 14 megyétől összegyűjtve adta be pályázatát mintegy 5,6 mFt összegben.

– A Tabáni Spartacus elnöke Vass László a térképkiadás jogi kérdéseinek megvizsgálását kérte levélben az elnöktől, a főtítkár javasolja a térképbizottság hatáskörébe utalni a feladatot, az elnökség támogatja.

– Az országos értekezletre igen mérsékelt az érdeklődés, felmerül a kérdés, megrendezzük-e egyáltalán. A lehetőségeket megvizsgálva az elnökség úgy dönt, hogy 20 fő jelentkezése alatt nem tartja meg az értekezletet, 20-40 fő között 1 napos lesz a Szakszövetségek Székházában, 40 fő fölött béreljük csak ki a csillebérci helyszínt.

– Gera Tibor levelet küldött az elnökségnek, melyben a verseny-szabályzat változásainak közzétételét hiányolja és javasolja, hogy a női éjszakai bajnokságot érintő változást jövő évtől vezessük be. Zsigmond Tibor megállapítja, hogy hiba volt a közzététel elmulasztása, Ludvig Ágnes hozzászól, hogy a határozat a jegyzőkönyvben megjelent, és bárkinek lehetősége van a közhasznúsági törvény szerint betekinteni a határozatokba.

Határozat: az elnökség 6 igen szavazattal 1 nem és 1 tartózkodás mellett helyben hagyja, hogy a női éjszakai bajnokság beleszámítson az összetett bajnokság számításába.

9. napirendi pont: Egyebek

Erdélyi Tibor tájékoztatja az elnökséget a tájkerékpáros VK időpontjáról, és meghívja a jelenlévőket a versenysorozatra.

Az elnökség kitűzi a következő ülés időpontját november 13-ra.

A jegyzőkönyv hitelesítését egyhangúlag Kármán Katalinra és Sötér Jánosra bízva az elnökség.

További téma nem merül fel. Juhász Miklós lezárja az ülést.

K ü l f ö l d ö n t ö r t é n t

Felnőtt Európa Bajnokság

2000. június 28-július 4. Truszkavec, Ukrajna

A világbajnokságok előtti első két tájfutó EB után 36 évvel újra Európa Bajnokságot rendeztek tájfutásban, melyre kis csapattal utaztunk. 3-3 lány és fiú utazott Ukrajnába: Oláh Kati, Wengrin Ági, Makrai Éva, Domonyik Gábor, Lévai Ferenc és Dénes Zoltán. Csapavezető, sofőr, stb: Hegedűs Zoltán.

A verseny helyszíne és rendező gárdája ismeretlen volt számunkra. A Kárpátok túlsó oldalán, de már 1000 m alatti magasságban különlegességektől mentes terepet vártunk.

A rendezők nagyon kitétek magukért. A szakmai színvonal és a lelkesedésük is dicséretes volt. A terepi munka oroszánrészét egy ottani „Sötér János” vitte a vállán, aki a térképhelyesbítés oroszánrészével a pályakitűzésben is nagyot alkotott.

Végeredményben részletgazdag, kontinentális, helyenként bozós fenyves-lombos erdőben komoly úvonalválasztási feladatokat adó pályákon zajlott az EB négy versenynapja. Érdekes, hogy a versenynek helyszínt adó Truszkavec városát körülölelő erdőben egymáshoz kapcsolódó térképek egymás mellett, a szállásunktól 1-7 km-re helyezkedtek el minden, a terepbemutatótól kezdve a rajtok, a célterületek, a váltóhely, sőt az edzőterep is.

Előljáróban még az utazás, ellátás körülményeiről. Egy legszebb férfikorán jócskán túllévő MAZDA mikrobusszal tettük meg a kb 500 km-es utat verseny színhelyéig, de nem ez okozta, hogy csak éjjelre értünk oda, hanem az ukrán határon töltött több mint négyórás kényszerű, és a jelek szerint teljesen fölösleges hivatalnokai időhúzás miatti várakozás. Még így is a telefonon felhívott rendezők segítsége kellett, hogy a további várakozásokat megússzuk. (Haza felé a rendezőktől kért és kapott „dokument”-tel – sorban állás nélkül – 41 perces világrekorddal repültünk át a határon.)

Szállásunk egy idős néni házában egyszerű, de a lehetőségekhez képest kényelmes volt. Az étkezést, kezdetben a rendezők által javasolt közeli szállodában oldottuk meg, ahol több csapat szállása volt, később kisebb vendéglőkben, illetve a magunkkal hozott konzervek felhasználásával oldottuk meg.

Truszkavec érdekes város. Egy valamikori faluból nőtt ki magát (gyógy)üdülő központtá. Kevés jó állapotban lévő tízemeletesnél nagyobb modern, változatos (nem panel) szállodáján és szanatóriumán kívül eléggé kopottas külsejű – kisebb, nagyobb – házak alkotják a települést, melyet az országút 3-4 km átmérőjű gyűrűje vesz körül. Ezen túl pedig az Erdő, melyben 6 napig a tájfutó mezőny verte fel a csendet.

Az első versenyszámként – szokatlan módon – a váltót rendezték meg. Többen arra számítottak, hogy a váltóverseny felpörgeti őket az egyéni számokra. Nos, ha megnézzük az eredményeket, akkor látható, hogy a kétszeres férfi egyéni győztes orosz Novikov esetében valóban így történt, de a mieinkre nem ez volt jellemző.

A váltó terepe – mely szinte sík, helyenként apró részletekkel, nagyrészt bozós, sőt szedres – próbára tette a résztvevőket. Egy pillanatnyi figyelemesökkenés azonnal megbosszulta magát, a versenyzőknek kisebb tévesztés után is nehéz volt helyretenni magukat. Ilyen apró hibázás minden magyarral előfordult, Oláh Kati pedig sajnos nagyobb is tévesztett.

Szintén újdonság volt a váltópályák beosztásánál, hogy a harmadik – utolsó – futók pályái voltak a legrövidebbek. Ez, mivel ebben a pozícióban a legjobbak szoktak futni, a legtöbb csapatnál felborította a szokásos összeállításokat és a legjobbak első, második valamint harmadik futóként is előfordultak. Így különösen sokszor változott a nemzetek sorrendje.

Nálunk a lányoknál Makrai Éva futotta az első szakaszt. Wengrin Ági a középső futó. Oláh Kati fejezi be. Makrai Éva felnőtt világversenyen újoncként óriási meglepetésre az első – ötfős – bolyban érkezett az átfutó pontra. Sajnos később volt egy kisebb hibája, ami miatt egyedül maradt, és a bozósban nem maradt

esélye a bolyra visszazárkózni. 5:41 perces hátránnyal a 12. helyre érkezett. Ez a pozíciónk végig megmaradt. Wengrin Ági és Oláh Kati is 10-10 percet tett hozzá a hátrányhoz, mely végül 25:53 perccel lett. Ági néhány kisebb hibázott, Katinak egy nagyobb is becsúszott, amikor jó darabig nem tudta magát helyretenni egy jellegtelen bozósban. Ezen a napon ennyi volt a váltóknban, ami a négyéves felkészülés jelenlegi stádiumában nem rossz, de nem is jó, különösen, ha a skóciai tartalékos felállásban elért 10. helyhez hasonlítjuk. (1-2. futók: 6,2-6,5 km, 70 m, 14 ep, 3. futók: 5,1-5,2 km, 50 m, 11 ep)

Az első futó hölgyek közül a norvég második csapatból Ellen Moe váltott elsőnek. A második futóban az idén szinte verhetetlen svájci Simone Luder nagyot futott és vezető helyre hozta váltójukat. Az utolsó szakaszon az átfutó pontra a brit Heather Monro érkezett elsőnek, de a második körben hibázott, csak harmadikok lettek, végül Hanne Staff a norvég első csapatnak szerezte meg a győzelmet.

A fiúcsapatban indokolt volt a jól taktikázó Lévai Fecó indítása a rövidebb utolsó etapon, így Doma az általa kedvelt tömegrajtos futóban mehetett. Második futónk Dénes Zoli volt, aki nem szeret – és nem is tud – a mezőnyrajtban futni. Doma a saját bolyában végig vezetve jól futott, igazolva, hogy ő bármelyik pozícióban felveszi a versenyt a világ legjobbjaival a váltóban. Dénes Zolinak nem jött össze: több kisebb hibával 16 percre növelte a hátrányunkat. Ezután Lévai Fecó következett, aki nagyon jól hajtott: igaz, hogy a svájci (a)Tom Bührertől 8 percet kapott, de a svájci nem először szakít nagyot váltóban (egyéniben még sosem futott ilyen kiemelkedőt). Fecó hiba nélkül futotta a pályáját (több nagy ellenfelénél jobban, pl mindkét finnt megverve – Janne Salmit és Jani Lakanent) és megtartotta a 15. helyet, mely komoly előrelépés a kudarcos skóciai szerepléshez képest. (1-2 futók: 9,3-9,6 km, 180-190 m, 17 ep, 3. futók: 6,8 km, 110 m, 13 ep)

Az élményben itt is történtek izgalmak: először két orosz érkezett, majd a második futók között a két finn csapat villogott, de harmadik futók hátracsúsztak, végül a már említett Bührer magabiztosan szerezte meg a svájciaknak a győzelmet.

Klasszikus selejtező. Rajt a versenyközponttól fél km-re, a cél az előző napi váltóhelyen, a pályák pedig felvezettek a tisztább erdővel borított hegyoldalakra. A különböző irányú gerinceken átívelő hosszú átmenetekben meglepően sok útvonal lehetőség adódott, közülük több közel egyenértékűnek bizonyult. (Ez még inkább jellemezte a klasszikus döntő pályáit.) A pontok környezetében sok aprólékos részlet között kellett eligazodni.

Két magyar lány is bekerült az „A” döntőbe, ráadásul Oláh Kati nagyon magabiztos futással, részlegén a harmadik helyezett Lucie Böhmöt már három perccel maga mögé utasítva nyert. Ez bizonyította, hogy Kati sérüléséből teljesen felépült, és bár fizikailag nem érezte magát a legjobb formában, kiemelkedőt nyújtott. A kilenc átmenetből 5-öt nyert, csak egyszer volt egy percet meghaladó idővesztése, amely inkább bizonytalanságból, mint hibázásból eredt. Wengrin Ági nagyon küzdött a döntőbe kerülésért, ami végül biztosan sikerült neki, 14. helyen a 20 bejutóból. Makrai Évi a váltószereplés miatt utazott ki, amely a további fejlődése (nemkülönben a jövőbeni váltó összeállítás) miatt is feltétlenül hasznos volt, és jól is teljesített, az egyéni számokban már nem vártunk tőle maximális erőbedobást (a klasszikus döntőt ki is hagyta), a következő heti Junior VB-re pihenve, de azért tapasztalatokat gyűjtve. (6200-6250 m, 155-165 m, 9 ep)

Doma végig koncentrálna, szinte hiba nélkül, jó útvonalakat választva, biztosan jutott az „A” döntőbe, a kilencedik helyen. Még bosszankodhatott is, mert előtte 1 perccel belülről ötven végeztek, így ők mind mögé kerültek a döntő rajtlistában. Sajnos a másik két fiú nem jutott be az A döntőbe. Lévai Fecó nem sokkal, két perccel szorult ki. Dénes Zoli viszont már az egyes pontra öt perc hibával kiejtette magát a döntőből. (8950-9250 m, 345-360 m, 12 ep)

Hosszú évek óta először sikerült a csapat legalább 50 %-ának az A döntőbe jutnia.

A klasszikus döntő helyszíne is illeszkedett az eddigiekhez, kicsit eddigi nyugat felé. A rajt viszont a terep másik oldalán, így a rajtoló versenyzőket elkülöníthették a célba érkezőktől. Szokatlan volt, és a később rajtolóknak kellemetlen is az eleredő esőben, hogy a rajtba beállás után még egy km távolság és több mint 100 m emelkedő volt hátra az időrajtig, majd még 200 m a térképrajtig. A hegyek még magasabbak, az erdő még tisztább mint a selejtezőben. A rendezők a látványosság érdekében és a sportág népszerűsítéséért a célt a város központjában helyezték el. Ez kiváló ötlet volt, kár hogy a szűk helyen sem a célba futó versenyzőket, sem a befutó szakaszt nem lehetett látni. A pályákat, mint említettem a gondolkodtató útvonalválasztást igénylő hosszú átmenetek jellemezték. A férfi pálya 2,2 km-es átmenetében a győztes Igor Novikov (87:51 perc) majdnem légvonalban 16 kisebb-nagyobb völgyön fűrészelt keresztül a többség viszont a légvonaltól 1 km-re is eltávolodva lefutott a hegyről, majd felfutott a másikra 100 m emelkedőt leküzdve.

A két döntős lány kitért magáért. Kati küszködve azzal, hogy a futás nem ment neki úgy, ahogy szeretne volna, kisebb hibákkal (1-re, 5-re) 11. (74:16), Ági pedig szintén az 5-re, valamint a 8-ra tévesztve 37. (90:56). Teljesítette tehát a kerettagokra érvényes elvárást: „A” döntőbe jutni és Világ Kupa pontokat (4) szerezni. Győzött Hanne Staff (NOR) 64:49 perccel. (9,2 km/270 m/16)

A fiúkkal is elégedettek lehetünk. Igen, nemcsak Domával, hiszen Lévai Fecó a „B” döntő 5. helyén végezve beverekedte magát a másnapi rövidtáv „A” döntőjébe! Nagyon összeszedetten, egy kis hibával, elszánt, lendülettel futással sikerült ez neki: 77:31 perc, 4,5 p hátrány Radovan Cechtől. Gábor pedig élete eddigi legjobb Világ Kupa helyezését ismételte meg itt az Európa bajnokságon, 22. lett 103:30-at futva. („A”: 14,05 km/520 m/22, „B”: 10,9 km, 415 m, 16 ep)

Dénes Zolinak nem jött össze a „B” döntő sem. Ő volt az, aki már a térképrajtot is elnézte, így rossz helyről kezdte a tájékozódást, és egy völgygel hamarabb kereste az egyes pontot. Az itt elvesztett percek már nem lehetett behozni, sőt további idővesztésig járult hozzá.

A rövidtáv döntőjének azonos volt a célja az előző napival, sőt a rajt is itt helyezkedett el a város közepén. Innen persze 1200 m szalagozáson kellett kifutni az időrajtba. Ez nem biztos, hogy minden versenyzőnek tetszett, de kétségtelenül látványos volt és közben az előrajt dobogóján bemutatathatták résztvevőket.

A rövidtáv már nem a mi versenyünk volt. Legjobbunk Oláh Kati sem úgy futott, mint a klasszikus távon. 17. a helyen végzett 29:52-vel. Természetesen elégedetlen volt. Az is igaz, hogy bárcsak minél több magyar lenne az első húszban, hiszen a többiek hátrébb végeztek, különösen Doma, aki az elején elkövetett hibázások után lelassult, már nem tudott hajtani.

Összességében a váltó és egyéni eredmények sem nevezhetők kiemelkedőnek, ennél jobbat kell elérnünk (mindig az egymásjegyű eredményeket emlegetem, mert, ha azt elérjük, akkor már bizhatnak magukban és hinni fognak a további előrelépésben). A lányok több rutinnal (Makrai, Wengrin), zavartalanabb felkészüléssel (Kati), 10-15, vagy akár 20 perccel is jobbak lehetettek volna a váltóban, ami 10-en belüli helyezést, akár a hetedik helyet is jelenthette volna. Ez most már csak a jövőben sikerülhet, de látszik a lehetőség és a követelmény is. A fiúknál is komoly előrelépésre van kilátás, bár ahhoz meg kell találnunk egy igazi első futó személyét. Ha Dénes Zoli legjobb formáját mutatja, akkor most a 10. hely is elérhető közel-ségben lett volna.

Sajnos mindkét élversenyzőnk elmaradt a saját maguk által is várt szinttől, melynek okai ismertek: Katit egészségügyi problémák hátráltatták az utolsó hetek felkészülésében, fizikailag messze elmaradt attól, amit tud. Kiemelkedő versenyzői nagyságát mutatja, hogy nem mondta le a versenyt, és a helyszínen is az adott körülmények között azt a maximumot nyújtotta, amire ott képes volt. Dícséretes a küzdelme, nem adta fel lelkileg sem. Ez azt mutatja, hogy zavartalan felkészülés esetén újra ott lesz a világ legjobbjai között, egyéniben

és a váltóban is. Erre most, amikor az eddigiekhez képest lényegesen több nemzetközi versenyen indul, egyre több a reménye.

Domonyik Gábor szerepléséhez tartozik, hogy egy héttel az EB előtt kifordult a bokája, nem súlyosan, de végig hátráltatta a futásban. Őrá is érvényes, hogy az adott lehetőségek között kihozta magából, amire képes volt: nagyon jó váltófutást, és a klasszikuson sem kevés, amit elért.

Nagyon kellemes, bár nem meglepetés Makrai Éva váltóbeli futása, kis szerencsével még előbb is jöhetett volna. Az előrelépéshez sok-sok nemzetközi rutinra lesz szüksége, és ő tesz is ezért, rendszeresen vesz részt külföldi versenyeken, melyek fejlődését szolgálják (a Junior és Főiskolás VB- kívül saját szervezésben is). Edzőmunkájában is elszánt, törekszik arra, hogy jó tájfutó legyen.

Wengrin Ági hozzáállásával sincs baj. Igaz, hogy nem junior korában kezdte a szisztematikus edzőmunkát, de már több mint két éve nagyon céltudatos, kíváncsi vagyok mennyit fejlődik még. A váltóban jobbat vártam tőle, bár lehet, hogy a VB újoncként Skóciában futott, szinte hibátlan futása miatt hittem azt, hogy itt is úgy sikerül. A klasszikus távon viszont pontosan azt vitte végbe, amit tudott. Bárcsak mindenkinek sikerülne ennyi a világversenyeiken.

Lévai Fecó két remek futást produkált: a váltó és a klasszikus „B” döntőbeli szereplésére büszke lehet. Rutinos, jó taktikai érzéke van, és nagy szívvvel küzdött. Még néhány világversenyen szeretném látni őt a váltókban.

Dénes Zolinak nem sikerült. Általában a pálya elején hibázott, ami koncentrációs problémát mutathat. Ő nagyon jó futásokra képes, de most egy sem jött össze. Tudom, nem zavartalan a felkészülése, elsősorban egzisztenciális gondok miatt. Kívánom neki, hogy egy biztos állásban a tájfutásban is biztosabb lehessen.

A rövidtávú pályák kivételével sikerült összegyűjtenem versenyzőink útvonalait, mely a helyszíni és az utólagos pálya és útvonalelemzéseket lehetővé tette. Sajnos részidős eredményeket eddig (szeptember vége!) csak a klasszikus selejtezőről sikerült csak szereznem, ami mélyebb értékelést tenne lehetővé. Majd később.

Végeredményben a Felnőtt Európa Bajnokságon a tapasztalatok jelentősebbek, mint a sikerek. Ha azt nézzük, hogy egy négyéves felkészülés első évében vagyunk, akkor ez biztató, ha a világversenyei eredményeit, akkor jó közepesnek kell tekinteni.

Hegedüs Zoltán

Eredmények

Klasszikus táv – nők

1. Hanne Staff	NOR	1:04,49
2. Brigitte Wolf	SUI	1:08,46
3. Yvette Baker	GBR	1:10,20
11. Oláh Katalin	HUN	1:14,16
37. Wengrin Ágnes	HUN	1:30,56

Férfiak

1. Valentin Novikov	RUS	1:27,51
2. Marian Davidik	SVK	1:32,32
3. Bjornar Valstad	NOR	1:32,33
23. Domonyik Gábor	HUN	1:43,30

B döntőben

5. Lévai Ferenc	HUN	
Dénes Zoltán	HUN	disq.

Sprint döntő – nők

1. Jenny Johansson	SWE	25,50
2. Simone Luder	SUI	26,17
3. Anna Antonowicz	POL	27,27
16. Oláh Katalin	HUN	29,52
61. Wengrin Ágnes	HUN	37,29

Férfiak

1. Valentin Novikov	RUS	26,58
2. Yuri Omeltschenko	UKR	28,01
3. Tore Sandvik	NOR	28,11
47. Lévai Ferenc	HUN	33,40
63. Domonyik Gábor	HUN	41,49

Főiskolás Világ bajnokság Roanne, Franciaország, 2000. augusztus 26-szeptember 4.

Erre a világversenyre, nem volt pénz az MFTS éves költségvetésében. Drága és messzi verseny és idén a Magyar Egyetemi Főiskolás Sportszövetség csak egy kis részét tudta fizetni a költségeknek. Úgy tűnt, nem fogunk részt venni. Utolsó lehetőségként az egyetemnél sportra fordítható pénzekre pályáztunk. Nem nagyon hittem benne, hogy kapunk is, hiszen nagyon ritkán jön be pénz a pályázatokból. Túlzottan pesszimistának bizonyultam mert nagy örömeinkre sikerült, sőt, végül többen nyertek pénzt, mint ahányan elutazhattak. Ehhez persze a szakosztályok kiegészítő hozzájárulása is kellett, amit köszönünk.

A szerencsés résztvevők: Gyalog Zsuzsa, Makrai Éva, Lubinszki Mária, Zsebeházy Eszter, Domonyik Gábor, Novai György, Sprok Bence, Szász Bence, Tas Dávid. Csapatvezető, sofőr, stb: Hegedűs Zoltán

Alapvető szempont volt, hogy beférjünk a kilencfős mikrobuszba, de a fiúknál és a lányoknál is ki tudjunk állni 4-4 fős váltókkal, és csak olyan utazzon, aki az eredményeivel megszolgált. A kilenc versenyző végül úgy jutott el a helyszínre, hogy Novai Gyuri külön utazott: Angliából érkezett és oda is tért vissza.

Most nem a lerokkant Mazdával, hanem a Toyota „Gerevich busszal” utaztunk, mely, kényelmesebb, és jobban is ment (az eladása előtti felújítás után). Ennek ellenére nem rohantunk keresztül Európán, hanem igyekeztünk úgy utazni, hogy frissen érkezünk meg a VB helyszínére. Szombat délután Sopronig mentünk. Itt egy sötétbe torkolló átmozgatás következett vacsora előtt. Másnap elég korán értünk a Zürichtől délre fekvő szállásunkra Rifferswil faluba Brigitte Grünigerékhez, ahol egy nem tipikusan svájci – szinte sík – erdőben tartottunk edzést. Ez az erdő már előrevetítette a Franciaországban várható viharkárokat. Tavaly karácsony után mindkét országban egy évtizedek óta nem tapasztalt erejű vihar nagyon sok területen foltokban az összes fát tövestől kicsavarta, hihetetlen mértékű károkat okozva. A tájfutók számára ezek a területek pedig áthatolhatatlanná váltak, melyeket külön jellel, piros kereszteskózzal, ábrázolták a térképeken, hogy a futók elkerülhessék.

A versenyközpontnak helyet adó Roanne-ba érkezésünk előtt minket is becsaptak az útjelző táblák, így a rövidebb, bár időben bizonyosan hosszabb út helyett Lyonban mi is ráfutottunk a város alatti „Peripherique” autópálya alagútra, és otthagytunk nekik 10 Frank-t.

Roanne városából nem sokat láttunk a zsúfolt program miatt. Érdeklőség, hogy a pompás kastélyairól ismert Loire folyó ezen a tájon ered, és több száz km-t csordogál észak felé, míg Orléans városánál nyugatnak fordul az óceán felé. E város utáni szakaszán vannak zömében a nevezetes kastélyok.

Néhány szó a versenyről általában. Mindenképpen meg kell említeni, hogy az utóbbi években Franciaországban legjobban rendezett világversenyen vetünk részt. A szépszámu rendezőgárda tapasztalt tájfutók vezetésével dolgozott, és rengeteg segítséget kaptak a szövetségüktől is, élén Edmond Széchenyivel, aki mindenütt ott volt, és minden munkában részt vett, bár hangsúlyozta, hogy ő itt nem rendező, csak vendég. A terepekre, pályákra, szállásra, étkezésre, szállításra, stb nem lehetett panasz, és ha kellett, minden segítséget megkaptunk. A dolgok olajozottan haladtak, nem volt fennakadás. Ez csak azért nagy szó, mert legutóbb a Junior VB-n Reims-ben 1998-ban szinte minden hibát elkövettek az ottaniak, amit lehetséges. Itt most Roanne-ban csak az okozott nehézséget, hogy a verseny előtti Bulletinokban, de még az ott megkapott „programfüzetben” sem találtuk meg a minket érdeklő adatokat. Az előzetes információhiány ellenére sejtettük, hogy normál középhegységi terepre számíthatunk, hiszen a *Massif Central*-ban a francia röghegységben rendezték a versenyt (Roanne Lyontól 85 km-re ÉNy-ra fekszik). Ez a helyszínen be is igazolódott, nehéz, de megtelepítések nélküli volt a terep. Nagy hegyek, 800-1000 m-es magasságban, zömmel fenyves, tiszta erdők, leküzdhető bozótosok, helyenként sziklás, köves részekkel. A térképeken voltak helyenként pontatlan-

ságok, ezt jómagam is megtapasztaltam a váltóterepen az egyik pontnál, de ez semmiképpen nem volt jellemző. A pályák színvonala is magas volt, ha nem is egyöntetűen, de a technikás szakaszok voltak túlsúlyban. A rövidtávú selejtezőt egészen másutt rendezték meg, ennek terepe és pályái kirívóan egyszerűnek bizonyultak.

A terepbemutató eléggé elriasztott bennünket, mert jó 50 %-a jellegtelen bozótos, ligetes, mocsaras kulimászban vezetett. Akkor még nem tudtuk, csak a negyedik versenynap végére derült ki, hogy ilyenben nem is kellett futni. Szerencsére!

A klasszikus táv küzdelmeiben csonka csapattal vettünk részt. Két lány – a mandulaműtétéből éppen felépülő Lubinszki Marika és Gyalog Zsuzsa – valamint a 18 éves Sprok Bence kihagyta ezt a versenyszámot. A célban így – kivételesen – népes szurkolótábor várta magyarokat, ennek ellenére csak közepes eredményeket értünk el. Közben egyszer felcsillant a remény, mikor a hangosbeszélő franciául és angolul is többször bement, hogy – az utolsónak rajtolt *Domonyik Gábor* a második rádióponton 4 perccel vezet a hazaiak legjobbja a világbajnoki cím várományosa, Thierry Gueorgiou előtt. Nem bírtunk magunkkal az izgalomtól, türelmetlenül vártuk Domát, aki nem jött, csak sokkal később. Befutása után kiderült a Sportident részidőkből, hogy azon a rádióponton 12 perccel volt később, mint a bementott ideje! Ennél sokkal többet nem is érdemes mondani erről a napról. A pálya közbeni apróbb hibák és bizonytalanságok okozták a legtöbbjüknek azt az idővesztést, mellyel a középmezőnybe kerültek. Nagyobb hibája csak Novai Gyurinak volt, illetve Domának, aki az elején valóban jól állt, de hat perccel töltött a 8. pont környékén, amelyik fix támadópont nélküli bozótosban rejtőző szikla volt, ráadásul többek szerint a megközelítési irányból távolabb, magasabban, mint ahogyan a térkép mutatta. Az itt elveszett idő, majd a további lassulás azt eredményezte, hogy legjobbnak nem jutott az első hatba.

Pihenőnap nélkül következtek a versenyek egymás után.

A rövidtáv selejtezőjében egyikünknek sem szegte kedvét az előző napi mérsékelt szereplés. Meg is lett az eredménye. A kilenc főből 6 bekerült az „A” döntőbe, ami 66%! Ráadásul Tas Dávid kifejezetten jó futással, balszerencsésen esett ki. Idejével a másik két futóban biztos továbbjutó lett volna ... De nem is ez a legfontosabb, hanem Doma győzelme a második futásban. Másnapra kifejezetten biztató egy ilyen szereplés. A lányoknál, amint várható volt, Makrai és Zsebeházy biztosan jutott fel, Lubinszki Marika éppen hogy kicsúszott. Pech! A lapos részletszegény terepen hiba nélkül nagyon kellett szaladni, és ez most összejött a mieinknek. Utólag sem tűnik túlzásnak, hogy mindenkit az „A” döntőbe vártam, bár előtte nem bíztak benne(m).

És végre szeptember 1-én eljött az a nap, amire már rég vártunk. A Főiskolás VB **rövidtávú döntőjében harmadik helyezett Domonyik Gábor, Magyarország!** Majd az ukrainai EB-re nagyon készült, de ott egy sérülés hátráltatta. Most viszont nem jött közbe semmi. Van, aki bosszankodik az aranyéremtől elválasztó 18 másodperc miatt, de ne felejtjük el a mögötte 2 és 6 mp-cel következőket sem! Ilyen egy szoros rövidtávú eredménylista. A szerencsén is múlik. A legfontosabb az, hogy a balul sikerült klasszikus után Doma nem tört le, hanem oroszláknént küzdött, volt önbizalma. Végig egész idő alatt látszott rajta, hogy fontos neki, nem bízza a véletlenre.

A többiek nem alkottak maradandót. Volt aki az első hibázások után már a váltóra gondolt és visszafogta magát (Makrai, Tas).

A váltóverseny nehezen indult, mert a 2-4. futókat szállító autóbuszok késtek – közben az első futók már elrajtoltak – de végül nem történt baj, bár már csak néhány perc hiányzott ahhoz, hogy a második futók későn érkezzenek (a bemelegítéshez).

A cél mellett a pályák kb 50 %-ánál átfutóponton figyelhetjük a verseny állását. Makrai Éva 5. helyen futott a célba két perc hátránnyal (42:59). Nem volt népes boly, de több ellenfelével csatázott, a cseh lánnyal többször találkozott, volt ereje pozícióharcot vívni.

amit tulajdonképpen az első futóknál kockázatosnak is tartatunk, de Évának tapasztalatokat jelent, ezért, meg elszánt-ságáért is dicsértem. Zsebeházy Eszter nem tudta úgy megoldani a feladatot mint Éva, és több hibázás után már nem volt ereje újítani, 54:37-tel 11 perccel növelte a hátrányunkat: 9. hely.

Marika elszántan küzdött, nem volt körülötte senki, jobban futott, mint az egyénikben, de ez is kevésnek bizonyult, nem tudta utolérni az előtte levőket (49:50) és Gyalog Zsuzsi sem tudott csodát művelni (54:29). Végül az osztrákok ponttévesztése miatt a 8. helyen végzett a csapat. A győzelmet a negyesélyes Svájc szerezte meg. Az első futóknál vezettek Regula Bernhard révén, a második futójuk visszaesett a 6. helyre, majd Brigitte Grüniger a nap magasán legjobb idejével (33:39 p) az első helyen indította Simone Ludert, és innen már biztos volt sikerük. Főlényük már az egyéni versenyek után nyilvánvaló volt. A cseh lányok mindent megtettek, ez a második helyhez volt elég.

A fiúk első embere Gyurika az átfutóponton jól tartotta magát, a célba pedig 4 perc hátránnyal 8-nak érkezett (49:25). Újoncként, és ahhoz képest, hogy az egyéni számokban mennyire sikertelennek bizonyult, nagyon összeszedte magát és teljesítette azt, amiért odautazott. Tas Dávid következett, aki Gyurikánál egy perccel jobb idővel (48:27) megelőzte a brit, a litván és az olasz váltót a mienket pedig felhozta az 5-re. Mögötte öten loholtak egy perccel belül. Dávid teljesítményét jelzi, hogy a rendezők tiltakoztak, azt hitték, hogy megváltoztattuk a leadott sorrendet és Domonyik futott másodiknak tőlünk!

Sajnos a következő futónk – az egyéni számokban jól koncentráló – Szász Bence már a 2. pontra nagyot hibázott és így kiszálltunk az első hat helyért folyó küzdelmekből: (57:31, 12. hely). Doma nem hagyta magát, sorra előzte ellenfeleit, három helyet jött előre, a 4 perccel előtte rajtolt osztrákokat megelőzte, el is hagyta, de a 8 perccel hamarabb rajtolt némettel szemben már nem volt esélye. A litván nagyot hibázott, csak egy perccel érkezett előbb, mint Doma (44:28, 3. legjobb idő a mezőnyben). Ezzel a 9. helyen végeztünk. Ebben a mezőnyben a közepes eredménynél jobb, a tapasztalatok nagyon hasznosak. Ha a vegyes váltóban indult Sprok Bencét (52:14) indítjuk, akkor a 7-8. (de – az adott szituációktól, pillanatnyi pozícióktól függően – akár az 5.) hely elérésére lehetett volna esélyünk. Ez csak elméleti okfejtés, a tapasztalatok leszűrése, nem magyarázkodom.

Örülök annak, hogy sikerült elutazni a Főiskolás VB-re, bár – természetesen – nem a legerősebb csapatunkkal érkezünk, mert a nem egyetemi hallgatók hiányoztak. A jövőbeni válogatott keret jónéhány tagja éles versenyben küzdött, és közben nemzetközi rutinját növelte. Az ellenfelek közül hiányoztak a finnek, dánok, svéd fiúk, a jobb norvégok. Azt mondhatjuk, hogy a lányoknál az itteni mezőny 1-12. helyezette a nemzetközi élmezőny tagja, a fiúk 1-15. helyezette pedig a második vonalba tartozó erős ellenfél. A versenyt nehezítette a tét: (Főiskolás) Világbajnokságon vettünk részt. Ez meghatározta a verseny hangulatát, egyben növelte az elért eredmények értékét.

Domonyik Gábor sikere, a rövidtávú szám dobos helye egyértelmű siker. Ez sokat jelent a magyar tájfutó sportnak, a válogatott társainak, és természetesen neki magának. Négy éve vár hasonló sikerre, utoljára, a junior VB aranyak után éppen a hazai Főiskolás VB-n, 1996-ban volt dobogón, annak is a második fokán. További pályafutását az határozza meg, milyen munkát talál, hogyan tud majd készülni. Biztos vagyok benne, hogy a magyar EB 2002-ben fontos neki, esélyt akar adni magának.

A lányokkal folytatva, Makrai Éva egyenesen teljesítménnyel a klasszikuson (juniorként) a mezőny első harmadában végzett. A rövidtávú selejtezőben nagyon jól futott, a

döntőben hibázott, majd kiengedett, a váltó miatt. A váltóban taktikus versenyzéssel eredményes volt, tehetsége és szorgalma további sikereket hoz még neki.

Zsebeházy Eszter nem volt meglepődve azzal, amit a klasszikuson elért. Ez sarkallhatta a másnapi selejtezőben elért biztos továbbjutó futására. Itt viszont ismét a középmezőny következett. Az ideji felkészülését folytatva sokkal előrébb kerülhet a mezőnyben.

Lubinszki Mária jelentős kockázatot vállalt azzal, hogy három héttel a mandulaműtétéje után rajthoz állt ezen a VB-n. Nyilvánvalóan gyenge fizikai formában volt, ehhez képest komoly küzdelemben hozta ki magából, amit tudott. Kérdés, hogy szükség volt-e erre, bár érthető, hogy készült és számított a szereplésre, és a megszerzett pénzt sem használhatta fel más. Képességeire és hozzáállására szüksége lesz még a magyar válogatottnak.

Gyalog Zsuzsától többet vártam. A váltó teljessé tételére került a csapatba, és régóta ismerve őt, tudom, hogy sokat ki tud hozni magából. Ezt most nem mutatta meg, bár végül nem rajta múltott a végeredmény. Úgy gondolom, hogy éles helyzetben keményebb lett volna.

Szász Bence az egyéni számokban – magyarok között a második volt, ezzel vívta ki a váltószereplés jogát, de nem tudott élni vele. A továbbiakban elért eredményei mutatják majd meg, hogy milyen szerepe lehet a csapatban.

Tas Dávid egyéniben csak a rövidtávú selejtezőn futott jól, de pechjére futamából nem jutott tovább. A váltót viszont nagyon komolyan vette, ez az eredményén is látszik. Jellemző, hogy a verseny után is sokat foglalkozott a szereplésükkel, fontos számára hogy a jövőben is, hogy eredményes tagja legyen a magyar váltócsapatnak. Ha keményen készül rá, és a versenyeken megmutatja magát, megvan az esélye rá.

Novai György: betli az első három napon. Ő az egyetlen, aki komolyabb hibákkal botladozta végig ezeket a pályákat, már a váltószereplése is veszélyben forgott. De szerencsére, csak a rutinja hiányzott, és a felkészültségét az utolsó napi eredménye jellemzi jobban. Én úgy látom, ő az egyik, aki eredményes első futója lehetne a válogatottnak. Rajta múlik, él-e a lehetőséggel. Úgy látom, ez a szándéka.

Sprok Bence ifiként kapott esélyt a tapasztalatszerzésre. A klasszikust kihagyta, a rövidtávon „A” döntőbe került, vegyes váltóban indult eredményeivel ott volt a magyar felnőttek között. Világos számára, hogy milyen felkészülés kell a továbblépéshez, hogy tehetségét kibontakoztathassa.

A magam részéről látom azt a távolságot, mely a mieinket a legjobbaktól elválasztja. Ráadásul a résztvevők is látják. Ennek nagy része nem képességbeli, hanem az edzőmunka mennyiségében és minőségében rejlő különbség. Azaz a skandináv, cseh, svájci, angol, stb csapatokban átlagosan ugyanannyi kiemelkedő tehetség van, mint a mieinkben. Rajtunk múlik, milyen módon bánunk velük. A jelenlegi követelményrendszer szigorú folytatásával egyidejűleg célokat és távlatokat kell nyújtanunk, menedzselnünk is kell őket, hogy érezzék szükség van rájuk, bíznak bennük.

Tudom, hogy a lehetőségeink jóval szerényebbek, mint a riválisainkéi, de a motiválás nem kerül pénzbe, és ha ez a kellő szakmai munkával és a lehetőségek egyidejű bővítésével jár, akkor a csapat tagjai több energiával fognak készülni, mint eddig. A versenyen érzékelhető volt a lelkesedés a váltó szereplés sikeréért. Ez a váltó után sem csökkent, sőt működésem óta első alkalommal maguk a versenyzők fogalmazták meg, milyen további felkészülésre van szükség a világ élmezőnyébe való bekerüléshez! Ezt a szándékot szeretném a magam részéről segíteni.

Hegedüs Zoltán

Eredmények

Normál táv

Férfiak (70) – 11.400 m/450 m/23 p

1. Gueorgiou Thierry	FRA	78:17
2. Eriksen Bjorn	NOR	79:07
3. Gonon François	FRA	79:11
4. Krejci Thomas	AUT	79:58
5. Niggli Matthias	SUI	80:06
6. Dittmann Robert	GER	82:10
7. Cech Radovan	CZE	82:14
8. Leumann André	SUI	82:17
9. Klausner Hubert	SUI	82:49
10. Rattray Benjamin	AUS	83:04
11. Moe Jostein	NOR	84:05
12. Caluori Corsin	SUI	84:06
13. Feldmann Robert	SUI	84:21
14. Stokseth Oyvind	NOR	84:46
15. Horst Ingo	GER	85:09
16. Duncan Jon	GBR	85:16
17. Nash Edward	GBR	85:46
18. Gavrilov Evgueni	RUS	86:27
19. Horacek Michal	CZE	86:35
20. Timokhine Dimitri	RUS	87:18
21. Kraas Andreas	EST	88:53
21. Riabkine Maxim	RUS	88:53
23. Sadeckas Darius	LTU	89:11
24. Detkov Sergei	RUS	89:17
25. Kaltenbacher Pierr	AUT	89:34
26. Domonyik Gábor	HUN	89:42
26. Tenani Alessio	ITA	89:42
28. Andrekus Saulius	LTU	90:31
29. Naoumov Pavel	RUS	91:03
30. Gueorgiou Rémi	FRA	91:05
31. Dimitrov Nicolay	BUL	91:12
32. Fischer Axel	GER	91:19
33. Hartinger Juergen	AUT	91:32
34. Lucan Vladimír	CZE	91:50
35. Squire Anthony	GBR	92:23
36. Antoine Thomas	FRA	92:45
37. Seppi Marco	ITA	93:03
38. Szász Bence	HUN	93:14
39. Peyvel Benoît	FRA	93:51
40. Konno Shunsuke	JPN	94:05
41. Eensaar Rain	EST	94:09
42. Prolingheuer Marku	GER	94:55
43. Bruns Eike	GER	95:08
44. Buckley Alastair	GBR	95:17
45. Tas Dávid	HUN	95:59
46. Haider Philipp	AUT	96:27
47. Iliev Lachezar	BUL	97:00
48. Candy Gareth	AUS	98:31
49. Suppi Timo	EST	98:34
50. Fishwick Stewart	GBR	98:38
51. Grassi Paolo Mario	ITA	99:21
52. Eensaar Silver	EST	99:54
53. Hepner David	CZE	100:10
54. Veitsberger Martin	AUT	100:16
55. Buselli Francesco	ITA	100:33
56. Losman Petr	CZE	102:13
57. Kolev Nicolay	BUL	103:34
57. Novai György	HUN	103:34
59. Takahashi Yoshinor	JPN	104:17
60. Boguska Dalius	LTU	104:21
61. Stavik Gaute	NOR	104:25
62. Illes Peter	SVK	107:07
63. Kakinami Yoshihiro	JPN	110:45

63. Naftali Matan	ISR	110:45
65. Cherniavski Sergey	ISR	114:08
66. Abadziev Andrey	BUL	117:33
Kanazawa Takuya	JPN	pm
Yamaguchi Daisuke	JPN	pm
Kärner Olle	EST	pm
Drazdauskas Laimis	LTU	pm

Nők (56) – 7.800 m/290 M/18 p

1. Luder Simone	SUI	57:06
2. Bernhard Regula	SUI	63:19
3. Schmalfeld Karin	GER	64:47
4. Bjork Annika	SWE	65:26
5. Grueniger Brigitte	SUI	65:32
6. Stara Zdenka	CZE	66:13
7. Rakayova Martina	SVK	66:34
8. Boehm Lucie	AUT	66:39
9. Fauner Renate	ITA	68:19
10. Manissolle Chloë	FRA	68:32
11. Navratilova Iva	CZE	68:38
12. Terova Bohdana	CZE	69:20
13. Sargautyte Ieva	LTU	69:35
14. Sitdikova Alia	RUS	69:42
15. Misiunaite Renata	LTU	69:43
16. Macuchova Zuzana	CZE	69:49
17. Rollins Sarah	GBR	70:23
18. Pereliaeva Tatiana	RUS	70:24
19. Leomant Valérie	FRA	70:40
20. Miklusova Jana	SVK	71:03
21. Whitehead Jennifer	GBR	72:16
22. Makrai Éva	HUN	72:54
23. Coupât Magali	FRA	73:16
24. Hartinger Ulrike	AUT	73:49
25. Scaravonati Laura	ITA	73:51
26. Rottensteiner Sabi	ITA	74:16
27. Bumann Katja	GER	74:22
28. Conrad Brit	GER	74:28
29. Waldova Barbora	CZE	75:14
30. Gschopf Brigitte	AUT	75:16
31. Zsebeházy Eszter	HUN	75:21
32. Kaerger Luise	GER	75:33
33. Misiunaite Asta	LTU	75:43
34. Wehrli Daniela	SUI	77:17
35. Troi Verena	ITA	77:28
36. Vandermeulen Séver	BEL	77:44
37. Lder Rachael	GBR	77:48
38. Mohus Randi	NOR	78:49
39. Gigon Michaela	AUT	79:11
40. Luder Cornelia	SUI	79:35
41. Alsaukaite Dainor	LTU	80:37
42. Herremans Sofie	BEL	82:25
43. Filet Pauline	FRA	83:14
44. Wootton Hannah	GBR	83:32
45. Schloesser Beate	GER	84:02
46. Ito Kyoko	JPN	84:13
47. Palmer Helen	GBR	85:56
48. Fukasawa Hiroko	JPN	87:23
49. O'donovan Toni	IRL	91:34
50. Shioda Misa	JPN	91:42
51. Oeyen Greet	BEL	92:59
52. Frederikax An	BEL	96:03
53. Kobayashi Akie	JPN	99:31
54. Akaishi Hidemi	JPN	101:05
Lillehov Marit The	E	disq.
Coupât Laure	FRA	disq.

Rövidtáv

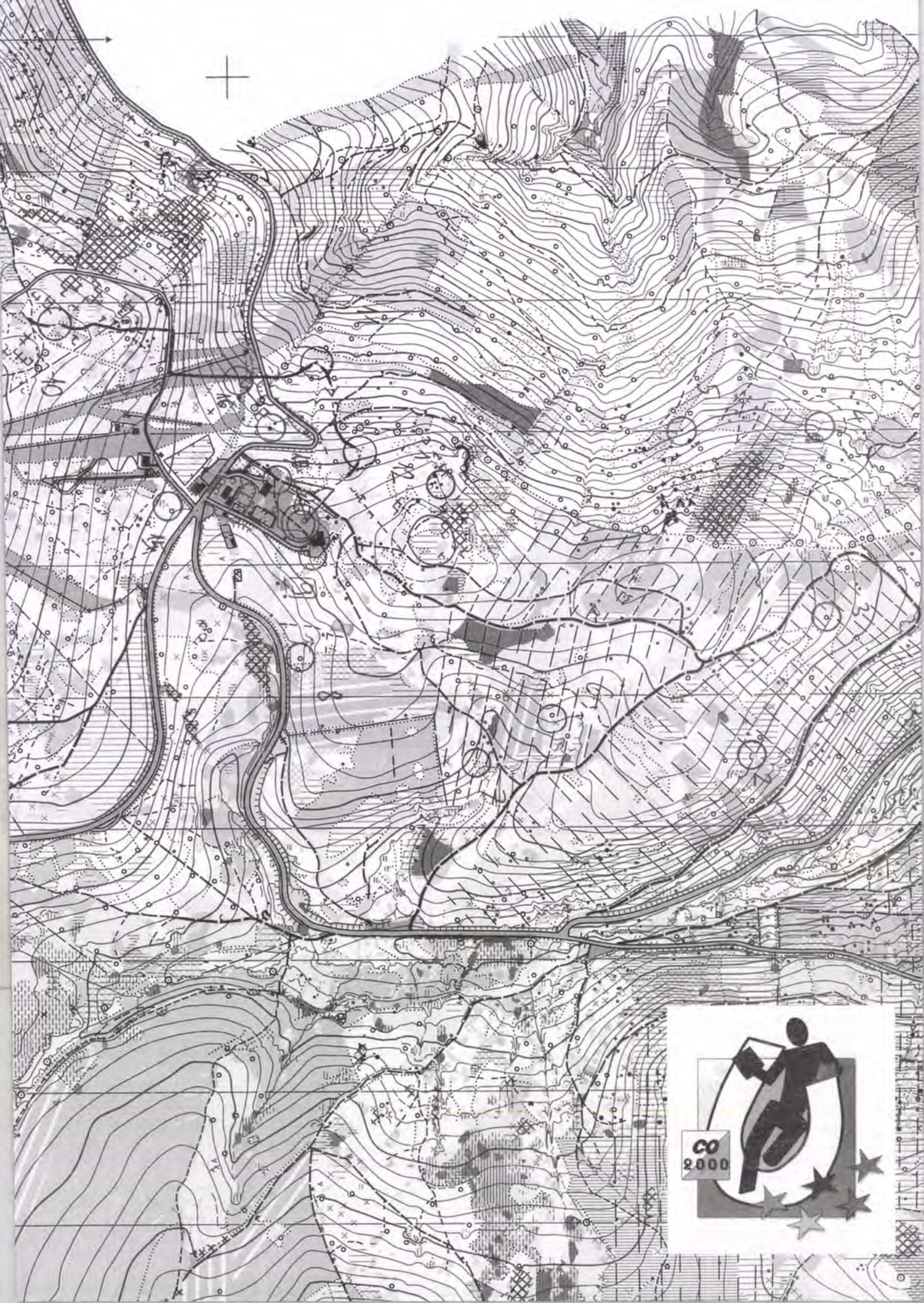
Nők (39) – 3.500 m/180 m/12 p

1. Terova Bohdana	CZE	26:04
2. Pereliaeva Tatiana	RUS	26:43
3. Schmalfeld Karin	GER	26:50
4. Grueniger Brigitte	SUI	26:51
5. Luder Simone	SUI	27:02
6. Boehm Lucie	AUT	27:04
7. Rottensteiner Sabi	ITA	27:05
8. Navratilova Iva	CZE	28:03
9. Miklusova Jana	SVK	28:05
10. Bernhard Regula	SUI	28:14
11. Macuchova Zuzana	CZE	29:02
12. Stara Zdenka	CZE	29:09
13. Filet Pauline	FRA	29:11
14. Manissolle Chloë	FRA	29:28
15. Rakayova Martina	SVK	29:32
16. Sargautyte Ieva	LTU	30:37
17. Hartinger Ulrike	AUT	30:38
18. Bjork Annika	SWE	31:52
19. Leomant Valérie	FRA	31:59
19. Palmer Helen	GBR	31:59
21. Wehrli Daniela	SUI	32:07
22. Bumann Katja	GER	32:09
23. Misiunaite Asta	LTU	32:30
24. Gigon Michaela	AUT	32:31
25. Seemann Livia	SUI	32:33
26. Elder Rachael	GBR	33:06
27. Rollins Sarah	GBR	33:11
28. Luder Cornelia	SUI	33:19
29. Kaerger Luise	GER	33:23
30. Fauner Renate	ITA	33:38
31. Sitdikova Alia	SUI	33:59
32. Scaravonati Laura	ITA	34:01
33. Waldova Barbora	CZE	34:04
34. Zsebeházy Eszter	HUN	34:34
35. Misiunaite Renata	LTU	35:26
36. Whitehead Jennifer	GBR	37:57
37. Wootton Hannah	GBR	38:22
38. Ito Kyoko	JPN	39:32
39. Makrai Éva	HUN	43:09

Férfiak(45) – 4.500 m/ 200 m/13 p

1. Gueorgiou Thierry	FRA	26:56
2. Losman Petr	CZE	27:09
3. Domonyik Gábor	HUN	27:14
4. Lucan Vladimír	CZE	27:16
5. Krejci Thomas	AUT	27:20
6. Eriksen Bjorn	NOR	28:24
7. Niggli Matthias	SUI	28:36
8. Hepner David	CZE	28:42
8. Prolingheuer Marku	GER	28:42
10. Gavrilov Evgueni	RUS	28:49
11. Cech Radovan	CZE	29:40
12. Timokhine Dimitri	RUS	29:45
13. Dittmann Robert	GER	29:49
14. Duncan Jon	GBR	29:52
15. Riabkine Maxim	RUS	29:56
16. Kärner Olle	EST	30:02
17. Boguska Dalius	LTU	30:12
18. Detkov Sergei	RUS	30:13
19. Leumann André	SUI	30:29
20. Gueorgiou Rémi	FRA	30:33
21. Suppi Timo	EST	30:38
22. Stokseth Oyvind	NOR	30:51
23. Horacek Michal	CZE	30:56





24. Horst Ingo	GER	31:04	Nők "B" (18) – 3.300 m/120 m/9 p	3 Iliev Lachezar	BUL	27:50		
25. Buckley Alastair	GBR	31:10	1. Herremans Sofie	BEL	26:42	4 Moe Jostein	NOR	29:19
26. Dimitrov Nicolay	BUL	31:13	2. Alsauskaite Dainor	LTU	28:45	5 Konno Shunsuke	JPN	29:21
27. Sadeckas Darius	LTU	31:30	3. Manissolle Perrine	FRA	30:31	6 Eensaar Silver	EST	30:04
28. Hartinger Juergen	AUT	31:43	4. Mohus Randi	NOR	30:50	7 Eensaar Rain	EST	30:06
29. Kraas Andreas	EST	32:16	5. Coupat Magali	FRA	31:56	8 Bruns Eike	GER	30:13
30. Feldmann Robert	SUI	32:27	6. Conrad Brit	GER	32:42	9 Fishwick Stewart	GBR	30:18
31. Antoine Thomas	FRA	32:28	7. Vandermeulen Séver	BEL	32:50	9 Squire Anthony	GBR	30:18
32. Szász Bence	HUN	32:52	8. Akaishi Hidemi	JPN	34:18	11 Andrekus Saulius	LTU	30:31
33. Berger Beat	SUI	32:56	9. Oeyen Greet	BEL	34:40	12 Veitsberger Martin	AUT	31:01
34. Rattray Benjamin	AUS	33:20	10. Lubinszki Maria	HUN	34:45	13 Takahashi Yoshinor	JPN	31:26
35. Sprok Bence	HUN	33:36	11. Gyalog Zsuzsa	HUN	34:50	14 Tas David	HUN	31:49
36. Naoumov Pavel	RUS	33:57	12. O'donovan Toni	IRL	37:21	15 Abadziev Andrey	BUL	32:04
37. Peyvel Benoît	FRA	34:06	13. Kobayashi Akie	JPN	37:27	16 Naftali Matan	ISR	33:11
38. Renard Damien	FRA	35:41	14. Lillehov Marit The	NOR	38:04	17 Haider Philipp	AUT	34:14
39. Caluori Corsin	SUI	35:46	15. Frederikax An	BEL	39:12	18 Kolev Nicolay	BUL	34:28
40. Candy Gareth	AUS	37:22	16. Fukasawa Hiroko	JPN	39:43	19 Suzuki Shinichiro	JPN	34:52
41. Kaltenbacher Pierr	AUT	37:43	17. Shioda Misa	JPN	43:52	19 Stavik Gaute	NOR	34:52
42. Drazdauskas Laimis	LTU	39:47	18. Gschopf Brigitte	AUT	54:14	21 Illes Peter	SVK	35:24
43. Novai György	HUN	40:12	Férfi „B” döntő (25) 4.100 m/150 m/11 p			22 Kakinami Yoshihiro	JPN	36:27
44. Nash Edward	GBR	42:02	1. Klauser Hubert	SUI	25:50	23 Cherniavski Sergey	ISR	39:14
Gonon François	FRA	disq.	2 Fischer Axel	GER	27:05	24 Kanazawa Takuya	JPN	40:28
						25 Yamaguchi Daisuke	JPN	40:39

Váltó**Nők (11)**

1. SUI (Bernhard Wehrli Luder)	158:02
2. CZE (Macuchova Stara Navratilova Terova)	163:10
3. FRA (Anissolle Coupat Filet Leomant)	167:28
4. GER (Corad Kaerger Bumann Schmalfeld)	173:32
5. LTU (Lsauskaite Misiunaite Misiunaite Sargautyte)	173:54
6. ITA (Scaravonati Fauner Troi Rottensteiner)	176:11
7. GBR (Rollins Elder Wootton Whitehead)	185:09
8. HUN (Makrai Zsebeházy Lubinszki Gyalog)	201:55
9. BEL (Vandermeulen Oeyen Frederikax Herremans)	214:49
AUT (Hartinger Boehm Gigon Gschopf)	pm
JPN (Kobayashi Ito Fukasawa Akaishi)	pm

Férfiak (14)

1. FRA (Renard Gueorgiou Gonon Gueorgiou)	184:36
2. CZE (Horacek Losman Cech Lucan)	186:12
3. RUS (Timokhine Detkov Gavrilov Riabkine)	187:10
4. GER (Dittmann Fischer Prolingheuer Horst)	187:20
5. GBR (Nash Squire Buckley Duncan)	192:24
6. NOR (Stavik Stokseth Moe Eriksen)	192:34
7. SUI (Klauser Feldmann Leumann Niggli)	193:32
8. LTU (Boguska Drazdauskas Andrekus Sadeckas)	198:27
9. HUN (Novai Tas Szász Domonyik)	199:51
10. EST (Kraas Eensaar Suppi Kärner)	202:16
11. AUT (Kaltenbacher Krejci Hartinger Haider)	202:26
12. ITA (Buselli Tenani Seppi Grassi)	202:50
13. BUL (Dimitrov Abadziev Kolev Iliev)	230:48
14. JPN (Konno Takahashi Kanazawa Suzuki)	240:31

Az első találkozás Skandináviával

Finn 5 – napos 2000 Lahti

Ebben az évben lehetőségem nyílt klubunk egyik Bécsben élő családjával látogatást tenni Skandináviában.

A junior VB és Botas Kupa után vágtunk neki a hosszú útnak. Mihov és Rostock közötti utat közel egy nap alatt tettük meg, majd rövid kompozás után már Trelleborgban. Svédországban voltunk. Itt éjszakai utazás következett Stockholmban. Majd Stockholmból tizennégy órás kompút Turkuba. Innen még két óra, és megérkeztünk a verseny színhelyére. Lahti-ba. Hajnali kettőkor majdhogynem teljes világhosszában verhetjük fel sátrunkat.

A terep, a verseny és a rendezés is nagyon profi volt. Mivel a terepbemutatóra nem volt időnk, így az első, nap nagy részét a terep és térkép megismerésével illetve összegeveztetésével töltöttem. A tájékozódás napról- napra jobban ment, és egyre jobban élveztem a versenyzést is, bár a bokám néha rakoncátlankodott. Így voltak olyan napok is, amikor kétszer akkora volt, mint a másik, és így kissé gátolt a versenyzésben is. A versenyt öt rajttal és öt befutófo-

lyosóval rendezték meg. Számomra külön kihívást jelentett az EMIT rendszer használata, illetve megismerése. A harmadik napra jöttem igazán bele a "kezelésébe", de mire megszoktam már vissza is térhettem az SI-re Svédországban. A napi eredményhirdetéseken minden nap más- más díjakat kaptak a kategória győztesek. A pihe-nőnapon a Lahti-i sísánc alatt megrendezett parktájfutó versenyt is megnézhetjük, melyet a rendezők az előző két napi Világkupa legjobbjainak hirdettek meg. Az ötödik napon, a verseny végét és az eredményhirdetést kissé elmosta az eső, de a díjak színvonalasak voltak. (Elit kategóriában mosógépet, illetve TV- t kaptak az első)

Finnország után Svédországban, az O-Ringenen is lehetőségem nyílt egy napot futni. (Erről majd más hivatalosan részletesen beszámol.) Összegezve, nagyon tetszett Skandinávia és szerintem nagyon sokat tanultam is.

Zsigmond Száva

Aranytérkép térképből

Térképek, falitérképek, atlaszok, földgömbök, útikönyvek
Topográfiai térképek raktárról, vagy megrendelésre
1053 Budapest, Királyi Pál u. 9. Tel.: 266-2657

I t t h o n t ö r t é n t

AZ ALPOKTÓL A MECSEKIG

(Bátorítás a Népligethez)

Kivártam, úgy illik, saját verseny rendezésről ne írjunk. Amíg senki nem reagálta le versenyünket, gondolkozhattunk, ennyire rossz volt? Így végül most sem a 42. Mecsek kupáról írunk, ami mellesleg az először a Mecsekben megrendezett jubileumi 10. Alpok-Adria kupa volt, hanem annak egy vékony, de egyre fontosabb szeletéről, a külső körülményeiről.

A népligeti kezdeményezés jó ötlet, talán az utolsó lehetőség, hogy valamit tegyen a sportágunk eladhatósága felé. Az egyre terebélyesedő vita lelegején mondtam, voltak olyan előzmények, amelyeket feleleveníteni, leporolni nem árt. Elég csak a 83.évi keszthelyi-zalai VB-re, a szilvásváradí Világkupákra, jó pár Nemzetek Versenyére, a 86. évi bükki Főiskolás VB-re gondolni. Mindegyiken sok hasznos elem megvalósult, amelyek ma is használhatók lennének.

Mi itt a Mecsekben a 86. évi Junior VB-én, a 92. évi orfui Világ Kupán, s a 97.évi Hungárián egyaránt megpróbáltuk eladni a versenyünket több-kevesebb sikerrel. Mi kell egy médiát érdeklő, reklámit behozó eseményhez? Ezekre próbálok most e pár sorral válaszolni azzal, hogy magam ötletbörzének szánom, hátha más is leírja élményeit, erőfeszítéseit, eredményeit, amely tapasztalatcserének is megérné.

Időben szétküldött kiírás, újabb e-mail lehetőség s honlap, megfelelő mezőny, pár bevezető újságcikk vagy TV riport, sok információt adó műsorfüzet. Programok a résztvevőknek, nézőknek, sajtónak, valamint a verseny céljában színvonalas kordon, melyen kellő igényességgel megjeleníthetőek a reklámok. Ez a lényeg, mert

vagy kijön a versenyre a szponzor, vagy nem, hirtelen meg: „úgy állt a molinónk, mint téhenen a gatyá”! S soha többé nem fog nálunk előfordulni. A legfontosabb: a külső körülmények megteremtéséhez önálló ember kell. Jó de egyben elrettentő példaként említem; 92.évi Világkupán az emlékezetesen kitűnő pályát kitűző Kelemen János volt az „aki saját kezével rakosgatta a szponzorok elvárható igényei szerint a molinókat. S fényképem van róla, hogy ezt is jelesre végezte. De szabad egy emberről ennyi bőrt lehúzni? A rendezőnek legyen kötelessége olyan fényképekkel illusztrált anyagot készíteni, mellyel bekopoghat a verseny után is a szponzorhoz.

A helyi televíziók meghívása igen sokat lendíthet versenyünk eladhatóságán. A verseny előtti sajtótájékoztató se árt. Sokan élnek vele, hogy a versenyterület illetékes Polgármestereit felkérjük védnöknek. Ennek általánosan kellene lennie. Údító kivételnek számít, ha a Versenybírószék az eredményhirdetést ünnepélyessé teszi. Ezt országos, s-nemzetközi versenyen nem szabad elnagyolni.

A jó rendezéshez hozzátartozik az eredményhirdetés időpontjának nem elhúzása is! A rendező csináljon sportot a lehetőség szerinti leg-gyorsabb kihirdetésből. Végül, azt hiszem, ez az a téma, amihez mindenki hozzá tudna szólni. S ha megteszed, úgy lesz gyümölcsöző ez a cikk, amely polemizálásával kedvet akart csinálni egyrészt a népligeti kezdeményezéshez, másrészt a saját gyakorlati tapasztalatok átadásához, nem beszélve egy önbecsülés etikai szintjének kialakításához.

Kiss Endre

Nemzetközi Nyílt Rendőr Tájfutó Bajnokság Dobogókó 2000. május 18-21.

Második alkalommal került sor az NRTB megrendezésére. Ezúttal a versenynaptárban is szerepelt minősítő versenyként, de sajnos mégis kevés magyar versenyző vett részt a rendőrökön kívül ezen a – szerénytelenség nélkül mondhatom, – színvonalas 3 napos programon. (Szeretném, ha a résztvevők közül is elmondaná a véleményét valaki, és javaslatokat is szívesen fogadok.)

A verseny rendezője az RTF DSE és az Országos Rendőr-főkapitányság volt.

Pályakitűző Sötér János, ellenőrzőbíró Kiss Zoltán (Csonti). A pályák minőségére ez a két név bizonyára számotokra is garancia.

A versenyközpont Dobogókón a BM Pilis Üdülőben volt. Itt szállásoltuk el valamennyi versenyzőnket. A körülményeket, azt hiszem nem nekem kell méltatnom.

A rajt az egyéni versenyeken a szálló kerítésénél, a cél pedig minden alkalommal a Fűrész-tisztáson volt, a Hoffmann Kunyhótól 2 km-re.

A három verseny: egyéni sprint, egyéni normál táv, és váltó (F21-ben 3 fő, N21-ben 2 fő, F35-45 1-1 fő).

Csütörtökön, 18-án beérkezés, akkreditálás, terepbemutató. Este ünnepélyes megnyitó: egyenruhában, illetve alkalomhoz illő öltözetben. A megnyitón és az azt követő vacsorán jelen volt a verseny Szervező Bizottságának elnöke, Jenei Zoltán rendőrezredes, az ORFK gazdasági főigazgatója, fővédnöke Dr. Blaskó Béla rendőrdandártábornok, Dr. Meichl Géza rendőrezredes, a BM gazdasági főigazgatója Juhász Miklós, az MTF/Sz elnöke, Simon Géza rendőrezredes, a Magyar Rendészeti Sportszövetség ügyvezető elnöke, Miakich Gábor, szentendrei polgármester.

Három külföldi csapat érkezett: Németország, Anglia, Bulgária. Pénteken, 19-én 10.00-kor volt a sprintverseny rajtja. A pályák végig lefelé vezettek, semmi szint nem volt bennük. A magyaroknak sikerült leggyorsabban akklimatizálódni, minden számban ők végeztek az élen.

F21	1. Oláh György	HUN	26.30
	2. Szabó Imre	HUN	27.45
	3. Ádám Péter	HUN	27.49
	Raik Zschackel	GER	27.49

(külön öröm számomra, hogy az első helyezett rendőr)

Ádám Pétertől itt kérek még egyszer elnézést, hogy nem számítottunk holtversenyre. Hamarosan postázom a díját. Köszönöm türelmét.

N21	1. Petrik Zsuzsa	HUN	28.00
	2. Császár Éva	HUN	31.15
	3. S.D. Sevdanska	BUL	34.46
F35	1. Filó György	HUN	27.20
	2. Kugler György	HUN	28.26
	3. Balogh Imre	HUN	29.01
F45	1. László Károly	HUN	26.45
	2. Kovács Attila	HUN	30.44
	3. P.Guillaume	GBR	31.47

Ugyanaznap délután váltó. Zuhogó esőben fejeződött be, de ettől függetlenül izgalmas befutókat láthattunk.

F21	1. Németország – Schöne, Zschackel, Wichmann	139.46
	2. Magyarország rendőrválogatott Szabó, Takács, Soós	151.24
	3. Tatai Honvéd AC – Cserna, Hajnal, Ádám	159.00
N21	1. Magyarország – Petrik, Császár	100.00
	2. Németország – Bindl, Wollmerstadt	101.50
	3. Bulgária – Nedialkova, Sevdanska	115.18
F35	1. Tapolcai Honvéd – László, Domán	90.34
	2. Németország – Jugenheimer, Schwanitz	90.35
	3. Vegyes – Kugler, Lévai	95.48

Este magyaros estén láttuk vendégül a versenyzőket.

Szombaton, 20-án, a normál táv következett. Itt már magukra találtak a németek.

F21	1. Rainer Wichmann	GER	66.50
	2. Raik Zschackel	GER	70.41
	3. Andre Schöne	GER	72.50
N21	1. Katerina Wollmerstadt	GER	60.15
	2. Hidvégi Nóra	HUN	61.51
	3. Császár Éva	HUN	63.13
F35	1. Gerd Jugenheimer	GER	44.48
	2. Filo György	HUN	50.46
	3. Kugler György	HUN	53.01
F45	1. Horváth János	HUN	51.11
	2. Jürgen Schwanitz	GER	52.23
	3. Lévai Kálmán	HUN	52.49

Délután a külföldi csapatok tetszés szerinti városnézés (Esztergom, Gödöllő, Szentendre), a magyar versenyzők részére szauna, uszoda, bowling, stb. volt.

Este ünnepélyes eredményhirdetés, melyen ismét előírt volt az alkalomhoz illő öltözet, illetve az egyenruha. Természetesen az angol bobby egyenruha aratta a legnagyobb sikert.

Az egyéniben abszolút eredményt hirdettünk, a váltóban volt külön rendőri eredményhirdetés is.

Végül a nemzetek közötti verseny eredménye:

1. Németország	68 pont
2. Magyarország	82 pont
3. Bulgária	172 pont
4. Anglia	226 pont

Egy kínos incidensről szeretnék még említést tenni. Köztudott, hogy ha van ilyen felajánlott díj, a legeredményesebb versenyzőt mindig a 21-es kategóriában hirdetik. Ez abból adódik, hogy itt a legerősebb a mezőny, legtöbb a versenyző, leghosszabb a pálya stb.

Nos, a kihirdetett magyar versenyző személyével nem értett egyet az egyik 35-ös kategóriában indult versenyző, s ezt olyan módon jutatta kifejezésre, mely alkalmas Magyarországra, a magyar rendőrségre, és a magyar tájfutók közösségének lejáratására.

Természetesen kértük a sportfegyelmi vizsgálatot, és – mivel rendőrrel van szó – szakmai vezetője is intézkedik saját hatáskörében. A záró bankett ennek ellenére igen jó hangulatban éjjel egy óráig tartott.

Végezetül még annyit, hogy nem kívánunk régi, hagyományosan nagy versenyekkel konkurálni, de úgy gondolom, hogy a gyakran mostoha körülmények között versenyző tájfutók megérdemlik – amennyiben lehetőség van rá, – hogy részt vehessenek ilyen programon is. Bevallom, nem volt nyereséges az üzlet – ezt azok, akik részt vettek rajta, azt hiszem, megerősíthetik.

Amennyiben sikerül esetleg egy jó időpontot találni (nemzetközileg és magyar versenynaptár szerint egyaránt), talán sikerül megrendezni jövőre is. Kérek tehát minden felnőtt tájfutó versenyzőt, hogy vegye tervbe a III. NRTB-t, hiszen nem csak rendőroket várunk. Természetesen lehetőség van egyéni versenyzésre, sőt vegyes csapatokban való indulásra is. Addig is mindenkinek további jó versenyzést kívánok.

Kissné Ferencz Éva versenyigazgató

Országos Nappali Egyéni Bajnokság

Németbánya, 2000. október 7.

F21E – 15 km/600 m/31 ep

1. Domonyik Gábor	MEA	82:44
2. Molnár Tibor	ARA	89:52
3. Lévai Ferenc	MEA	90:52
4. Vonyó Péter	PVS	95:12
5. Kiffér Gyula	ARA	96:24
6. Egei Tamás	TTE	96:27
7. Cserpák Zsolt	NYV	98:19
8. Novai György	SZV	98:31
9. Hajdu Martin	TTE	99:00
10. Dosek Ágoston	OSC	99:46
11. Forrai Gábor	HTC	100:20
12. Tas Máté	MOM	100:30
13. Tamás Tibor	DTC	102:24
14. Drapcsik Péter	DTC	102:59
15. Kovács Árpád	SZV	103:53
16. Magyar Zsolt	DTC	103:57
17. Varga Bálint	ARA	104:56
18. Kovács Balázs	BEA	106:54
19. Fehér Ferenc	ZTC	108:19
20. Korsós Zoltán	SZV	109:42
21. Mihácz Zoltán	TTE	111:09
22. Vajda Zsolt	THT	112:22
23. Szörényi Gábor	DTC	112:43
24. Ágoston Zoltán	ARA	114:12
25. Mitró Zoltán	ZTC	115:22
26. Takács Krisztián	BSC	115:54
27. Viniczai Ferenc	PVS	116:24
28. Gazda Pál	KOB	117:14
29. Laki Balázs	MSE	117:24
30. Nagy Róbert	SZV	119:41
31. Guszlev Antal	ARA	121:03
32. Marton János	SPA	126:24
33. Forrai Miklós	HTC	127:29
Szász Bence	NYV	hiba
Vereszi Tibor	TSE	hiba

F20E – 11.6 km/525 m/27 ep

1. Dedinszky Imre	SMA	79:21
2. Harkányi Zoltán	KOB	80:43
3. Vizi Tibor	OSC	87:42
4. Tóth Attila	KOB	90:25
5. Szűcs Gábor	SZV	91:43
6. Szundi Attila	DTC	93:11
7. Pelyhe Dénes	SDS	94:06
8. Meichl Márton	TTE	97:00
9. Fonyó Sándor	SÜN	101:01
10. Somogyi Gergely	KOB	102:51
11. Less Áron	DTC	115:14
12. Hetényi György	BEA	120:29
13. Nagy Gergő	SZV	121:05
14. Kiss Gábor	PAK	135:03
15. Pál János	PSE	136:33
16. Demeter Zsolt	DTC	154:25
17. Vidra Gyula	HRF	162:16

F18E – 10.1 km/370 m/20 ep

1. Sprok Bence	PVS	61:04
2. Gyulai Tamás	MSE	68:10
3. Scultéty Márton	KOB	68:27
4. Nyerges Dániel	SZV	68:44
5. Bodó Tibor	SZV	70:43
6. Harkányi Árpád	KOB	71:51
7. Lenkei Ákos	SPA	72:41
8. Balabás Péter Gergő	DTC	73:21
9. Sinkó János	SZV	73:45
10. Valler Ferenc	SZV	76:24
11. Ludvig Péter	KOB	77:21
12. Csillik Dávid	JMD	77:53
12. Fekete András	KOB	77:53
14. Antal Miklós	PVS	78:09
15. Józsa Gábor	TSE	80:14
16. Harkányi Nándor	KOB	84:01
17. Rózsa László	MSE	86:29
18. Kovács Gábor	SZT	86:46

19. Pálffy György	TTE	87:14
20. Farkas Sándor	JMD	92:19
21. Németh Csaba	PSE	94:48
22. Antal András	PVS	95:51
23. Kertész István	PVS	104:40
24. Szabó Zoltán	JMD	106:45
25. Durján István	TSE	110:40
26. Nagy Gábor	JMD	115:25

F16E – 8.1 km/275 m/20 ep

1. Fodor József	SZV	54:02
2. Gyulai Péter	MSE	55:07
3. Zsebeházy István	MOM	57:18
4. Szűcs Levente	SPA	58:29
5. Szentei Tamás	TTE	61:39
6. Bognár Márk	NYV	62:37
7. Verhár Gergő	PVS	63:05
8. Fellegi György	DTC	63:09
9. Várbiro Pál	PVS	63:35
10. Szajkó Csaba	ETC	64:29
11. Péley Dániel	PVS	65:47
12. Gösswein Csaba	PSE	67:02
13. Mészáros Bence	NKZ	67:03
14. Farkas Csanád	PVS	68:35
15. Oszlovics Ádám	MOM	70:34
16. Bazsó Dániel	BSC	70:59
17. Ralovich Kristóf	PVS	73:07
18. Nagy András	SZT	73:22
19. Ifj. Nagy Sándor	ARA	73:49
20. Csuzi Krisztián	PVS	74:19
21. Mihályi Ferenc	JMD	77:36
22. Halász Gergő	ETC	77:52
23. Bogos Tamás	ARA	78:36
24. Csanádi Zoltán	TTE	78:44
25. Ludvig László	KOB	78:56
26. Salfer Viktor	MOM	80:01
27. Szabó Gergő	TTE	80:21
28. Nagy Dániel	PVS	87:07

29. Horváth Bálint	ZTC	92:14	11. Szabó Ágnes	KOB	88:34	12. Kovács Zita	ETC	59:14
30. Nagy Bence	SZV	98:32	12. Benke Noémi	ARA	88:45	13. Szemák Zsuzsanna	PVS	60:44
31. Kaszaki Zoltán	SZV	126:38	13. Pap Viktória	ZTC	90:54	14. Koós Diána	SDS	61:50
F14E – 6.1 km/165 m/14 ep			14. Korbély Barbara	PSE	91:38	15. Prill Dóra	ARA	62:16
1. Horváth Zoltán	TSE	45:54	15. Friedrich Orsolya	MOM	93:19	16. Varga Adél	NKZ	62:37
2. Kerényi Máté	KOB	48:33	16. Sipos Beáta	MSE	98:50	17. Kaszás Orsolya	BTK	62:59
3. Lenkei Zsolt	TTE	50:43	17. Fóthy Kincső	BEA	100:48	18. Szántó Rita	MSE	63:07
4. Sümegi János	DTC	51:39	N18E – 7.1 km/260 m/17 ep			19. Hódosi Fruzsina	PSE	66:02
5. Kovács Róbert	PVS	53:40	1. Fekete Zsuzsa	KOB	57:57	20. Szerencsi Dóra	SZV	66:14
6. Salfer Balázs	MOM	53:55	2. László Dóra	SZV	63:58	21. Nagy Virág	SZV	68:30
7. Somogyi Péter	GGD	54:38	3. Domján Zsuzsa	PVS	64:32	22. Szajkó Zsuzsa	ETC	69:02
8. Morandini Viktor	SPA	55:27	4. Fekete Anikó	KOB	64:50	23. Durján Noémi	TSE	69:07
9. Lukács Mihály	TTE	55:45	5. Valler Krisztina	SZV	66:58	24. Liskány Diána	NYV	72:51
10. Ortmann Tamás	PVS	55:49	6. Csányi Adrienn	SZV	71:23	25. Dömötör Erika	GGD	73:05
11. Hernáth Zoltán	MOM	56:41	7. Balogh Katalin	JVS	73:13	26. Horváth Hajnalka	TSE	80:10
12. Halász Balázs	ETC	57:43	8. Gondos Timea	DTC	77:06	27. Szöllösi Judit	HTC	94:06
13. Ferenczi Krisztián	ETC	57:56	9. Császár Anetta	ZTC	78:17	F35A – 10 km/360 m/23 ep		
14. Taray Zoltán	PVS	58:25	10. Tamási Krisztina	TTE	81:17	1. Kaszás György	BTK	69:58
15. Gadolla Máté	TTE	58:41	11. Péntek Márta	KOB	85:32	2. Szieberth Péter	PVM	70:50
16. Szántó Gergely	MSE	60:54	12. Szentéi Zsuzsa	TTE	88:37	3. Károlyi Gyula	BEA	70:55
17. Kiss László	PSE	61:34	13. Kardos Timea	DTC	89:00	4. Prill László	ARA	71:32
18. Kácsor Attila	TTE	62:32	14. Kovács Edit	ARA	90:29	5. Sztatényi Ferenc	OSC	77:18
19. Bodó Máté	ETC	63:09	15. Matisz Noémi	NYV	93:28	6. Gera Tibor	SZV	77:19
20. Gond Balázs	TTE	63:20	16. Szabó Katalin	KOB	96:59	7. Dr. Mohácsy Tamás	SDS	77:49
21. Angyal Miklos	PVS	63:39	17. Tóth Bettina	KOB	100:51	8. Takács Csaba	ARA	80:05
22. Mets Márton	MOM	67:31	18. Vincze Orsolya	HRF	108:21	9. Szerdahelyi Zoltán	SZT	90:13
23. Gergely Csaba	HER	68:21	N16E – 6 km/185 m/12 ep			10. Garda Árpád	DIS	91:28
24. Szunyog Attila	KOB	72:30	1. Kelemen Bernadett	PVS	46:06	11. Domán Gábor	THT	91:48
25. Zai Bálint	SPA	74:07	2. Szerencsi Ildikó	SZV	47:15	12. Sramkó Tibor	SDS	92:19
26. Takács Bálint	PVS	75:26	3. Zsigmond Száva	DTC	49:12	13. Garbacz Gábor	ESP	95:29
27. Tolnai Márton	DTC	80:01	4. Császár Adrienn	SZV	52:05	14. Lovas Zoltán	KOD	96:54
N21E – 10 km/360 m/23 ep			5. Madarász Anett	SZV	56:13	15. Ruff Róbert	SSC	99:29
1. Oláh Katalin	SZV	80:00	6. Györi Judit	SDS	58:50	16. Mets Miklos	OSC	99:31
2. Wengrin Ágnes	VHS	84:14	7. Palotás Zsuzsa	PVS	60:02	17. Márkus Attila	DIS	100:05
3. Lubinszki Mária	DTC	85:02	8. Csáki Dalma	TTE	60:39	18. Vankó Péter	AGD	100:21
4. Kovács Bernadett	PVS	85:14	9. Felber Orsolya	HER	61:07	19. Németh Csaba	BÖF	104:37
5. Balogh Piroska	SZV	85:26	10. Györi Gabriella	SDS	61:17	20. Kugler György	SPA	108:33
6. Hornyák Mariann	DTC	89:40	11. Bunyik Emese	MEA	64:02	21. Nagy Róbert	SZV	109:53
7. Oláh Anikó	NYV	90:40	12. Kerényi Krisztina	KOB	64:08	22. Urbán András	BEA	119:33
8. Bokros Andrea	MEA	91:08	13. Fellegi Ivett	DTC	65:08	23. Gál István	THT	146:55
9. Asztalos Zsuzsanna	MOM	94:02	14. Scultéty Orsolya	KOB	66:55	24. Cenner Tibor	FMT	177:35
10. Pogány Borbála	KOB	94:26	15. Szivák Ildikó	ARA	74:20	F40A – 9.1 km/320 m/20 ep		
11. Füzü Anna	OSC	99:42	16. Matisz Petra	NYV	77:02	1. Gyulai Zoltán	MSE	62:18
12. Kalocsai Adrienn	MSE	99:52	17. Vigh Enikő	HTC	77:51	2. Varga József	NKZ	64:42
13. Prillné Pavelka Andrea	ARA	101:44	18. Sipka Gabriella	SZV	78:56	3. Pápai János	ARA	66:30
14. Császár Éva	RTF	102:19	19. Németh Zsuzsa	TTE	80:35	4. Györi László	SDS	68:01
15. Marosfalvi Mónika	FMT	105:36	20. Szentmiklóssy Viktória	HER	81:53	5. Margittai Endre	SMA	69:39
16. Marosán Ágens	BEA	108:23	21. Berecz Éva	HRF	83:40	6. Nemesházi László	PSE	69:50
17. Rosingerné Tóth Mariann	PVM	108:43	22. Kotormán Ágnes	VHS	83:54	7. Zsilkin Viktor	TIT	70:35
18. Vaszilev Katalin	MOM	109:52	23. Samu Szilvia	PSE	95:10	8. Fehér Mihály	HRF	71:45
19. Cservényi Judit	SPA	114:26	24. Tukács Livia	PSE	95:49	9. Kele József	BEA	73:25
20. Nagy Krisztina	BEA	114:46	25. Tamás Anikó	KOB	98:23	10. Hrenkó László	TIT	74:28
21. Péntes Erzsébet	DTC	117:45	- Kaszás Szilvia	BTK	hiba	11. Kerényi Dénes	FMT	76:37
22. Szabó Vera	ARA	121:26	- Babják Nóra	SDS	hiba	12. Nagy György	PVM	77:40
23. Nagy Ákosné	SDS	122:00	- Tamás Andrea	KOB	hiba	13. Szokol Lajos	SZV	77:59
24. Györfly Gabriella	SPA	123:12	- Takács Anikó	KOB	hiba	14. Kovács József	ETC	79:19
Gordos Mónika	SZV	hiba	N14E – 4.3 km/100 m/10 ep			15. Halla Ernő	ARA	80:22
N20E – 8.3 km/285 m/17 ep			1. Miskó Tünde	BSC	44:39	16. Horváth László	PSE	81:51
1. Farkas Zsuzsanna	DTC	60:03	2. Pélley Dorottya	PVS	45:58	17. Lenkei Gyöző	SPA	85:50
2. Zsebeházy Eszter	KOB	60:33	3. Tas Katalin	MOM	46:51	18. Fonyó Sándor	SUN	86:10
3. Makrai Éva	NYV	61:59	4. Fenyvesi Laura	KOB	49:22	19. Jankó Tamás	BEA	88:21
4. Bíró Alma	MEA	69:58	5. Boros Timea	DTC	51:58	20. Kovács József	SDS	89:36
5. Buknitz Timea	SZV	74:52	6. Taray Krisztina	PVS	52:42	21. Harkányi Ádám	KOB	92:00
6. Elmont Bernadett	ZTC	78:29	7. Hrenkó Ivett	NYV	54:41	21. Nagy Sándor	ARA	92:00
7. Petróczki Szilvia	HTC	81:43	7. Molnár Kitti	TSE	54:41	23. Sáfrán Zoltán	ARA	93:14
8. Bán Borbála	HTC	83:59	9. Kovács Kinga	ETC	55:45	24. Dömötör Imre	GGD	96:20
9. Kaufmann Brigitta	THT	84:34	10. Zsolnai Eszter	SZV	56:15	25. Barna Péter	HRF	101:42
10. Józsa Borbála	MOM	87:23	11. Liskány Krisztina	NYV	56:17	26. Tóth Lajos	THA	106:09

27. Kaptur József	VHS	108:27	17. Tüskés György	SÜN	75:04	14. Szeredai László	EPI	83:28
28. Mészáros József	NKZ	119:54	18. Kardos Ferenc	OSC	75:49	15. Dr. Tihanyi László	POE	85:48
29. Dr. Dobrossy István	DIS	127:50	19. Hunyadvári László	BEA	75:51	16. Kész István	THA	116:42
30. Nagy Miklós	FMT	142:11	20. András Lajos	TSE	76:17	17. Kozma László	TTE	158:03
31. Katulin Tibor	THA	145:48	21. Korbély Tibor	PSE	77:48	F65A – 4.3 km/100 m/10 ep		
F45A – 8.3 km/285 m/17 ep			22. Friedrich Vilmos	BEA	79:49	1. Szebeli István	SSC	43:01
1. Ládi János	BTK	59:00	23. Lőrinc Gábor	ZTC	81:09	2. Buncsik János	PSE	52:49
2. Balla Sándor	KOB	59:34	24. Szücs B. Levente	SPA	81:59	3. Dudás István	OSC	56:38
3. Petró Géza	JVS	61:06	25. Vajda László	ZTC	82:01	4. Krasznai István	OSC	57:00
4. Bokros István	MEA	61:14	26. Sódor István	OSC	82:28	5. Hrenkó József	TIT	61:05
5. Pelyhe Dénes	SDS	62:19	27. Lázár László	PSE	83:05	6. Dr. Adorján József	SMA	65:47
6. Harkányi Csaba	KOB	63:17	28. Csáki Tibor	TTE	83:28	7. Csupor Miklós	TTE	71:51
7. Honfi Gábor	SIS	63:52	29. Boros Zoltán	ESP	85:48	8. Vörös István	BEA	84:39
8. Bikki Sándor	SÜN	65:21	30. Felber Gyula	HER	86:31	Éliás Vilmos	TTE	hiba
9. Ludvig István	MAF	65:24	31. Csongrádi Jenő	BEA	90:36	F70A – 3.8 km/95 m/10 ep		
10. Spiegl János	SMA	65:32	32. Vida István	KOB	102:35	1. Csamangó Ferenc	SZV	53:57
11. Bacsó Attila	TSE	66:52	33. Szabó Sándor	EPI	113:46	2. Gáti László	PTX	59:09
12. Hegedüs Zoltán	OSC	67:32	34. Isky László	HER	125:11	3. Kiss Béla	JVS	60:32
13. Somogyi Lajos	PTX	68:41	35. Csuka Zsigmond	SZV	136:37	F75A – 3.3 km/110 m/9 ep		
14. Zsilinszky Pál	DIS	69:30	36. Mudry Ferenc	THA	138:07	1. Balla Sándor	MAC	57:31
15. Bokros György	MEA	69:38	Salga István	SMA	hiba	2. Kún Ferenc	KTX	79:41
16. Kovács Attila	ZSC	69:41	F55A – 6 km/185 m/12 ep			3. Garai László	KTX	81:53
17. Bunyik László	MEA	69:50	1. Marton Péter	KTK	48:43	Balogh László	AOS	hiba
18. Szepesi Imre	ARA	69:51	2. Komár Béla	TTE	49:47	N35A – 7.1 km/205 m/14 ep		
19. Kolláth Gábor	GGD	70:13	3. Dr. Nagy Árpád	ETC	51:14	1. Mátyás Ildikó	THS	58:16
20. Horváth Tivadar	THT	70:20	4. Jelinek István	PSE	53:39	2. Kaszásné Boa Ágnes	BTK	58:22
21. Horváth György	PSE	72:11	5. Muszély György	BEA	54:04	3. Kármán Katalin	KOB	58:43
22. Krajcsovicz András	TIT	73:12	6. Gombkötő Péter	TTE	55:50	4. Tömördi Ágnes	THS	60:38
23. Lajtai Sándor	PVM	73:29	7. Varga Sándor	BEA	56:56	5. Pokk Mariann	ARA	63:29
24. Jankó Sándor	BTK	73:52	8. Albert Ferenc	BTK	58:50	6. Ajkai Adrienn	POE	66:41
25. Hegedüs Ábel	BEA	76:30	9. Horváth Zoltán	ZTC	60:39	7. Szerencsiné Cs. Juszta	PUS	73:18
26. Melkes Antal	SMA	76:44	10. Pásztor Imre	SZV	61:21	8. Szücs Judit	ESP	74:29
27. Scultéty Gábor	BÖF	76:47	11. Nagy Kálmán	BÖF	62:06	9. Vargáné Kocsis Katalin	NKZ	77:07
28. Bíró Sándor	KRI	76:55	12. Fóthy Ákos	BEA	62:53	10. Bacsó Piroška	MAF	77:13
29. Erdélyi Tibor	HSE	77:10	13. Dr. Szücs György	PVS	64:50	11. Vasvári Zsuzsanna	RTF	79:35
30. Bugár József	BÖF	78:22	14. Bányai Attila	ZTC	65:13	12. Serák Katalin	ARA	80:08
31. Herter László	MAF	78:47	15. Lénárd Miklós	ETC	65:44	13. Halászné L. Ibolya	ETC	82:47
32. Horváth János	THA	79:05	16. Deseő László	MOM	66:59	14. Novákné Radics Anna	THA	87:35
33. Olajos Ferenc	PSE	81:31	17. Felföldi Károly	SZV	70:59	15. Vignné Horváth Bea	HER	145:03
34. Lévai Kálmán	KSE	83:32	18. Lohász Márton	EPI	72:07	N40A – 6.1 km/165 m/14 ep		
35. Juhász István	BÖF	83:37	19. Berbécs Sándor	THA	73:51	1. Jenővári Gabriella	BÖF	48:52
36. Tóth Sándor	ETC	84:48	20. Köblös József	KTX	74:37	2. Dömötörné H. Erzsébet	GGD	66:50
37. Törzsök Ferenc dr.	MCS	86:06	21. Ribényi Imre	KOB	81:14	3. Barna Lászlóné	NYV	67:38
38. Gárdonyi Zoltán	BÖF	88:28	22. Farkas Sándor	HAV	82:01	4. Hidvégi Nóra	MSE	67:41
39. Csanádi János	ALP	97:35	23. Dr. Haralyi László	ARA	82:33	5. Lévainé Kovács Róza	KSE	68:26
40. Havadtői András	HAV	108:56	24. Mohácsi József	HAV	83:21	6. Ludvig Ágnes	MAF	71:55
41. Takács Tibor	BTK	126:54	25. Zolarek István	PVS	85:22	7. Mező Éva	PVM	74:39
42. Mészáros Károly	THA	127:23	26. Fábics Ferenc	PSE	86:51	8. Ostorics Zsuzsanna	PSE	82:17
43. Szabó Gyula	TAT	128:43	27. Tanács Imre	RTF	89:40	9. Czinege Csilla	KRI	87:21
44. Halász László	ETC	144:22	28. Radnóti Rezső	HAV	105:19	10. Lajtai Sándorné	PVM	88:44
Makrai József	ALP	hiba	29. Reszter István	THA	118:34	11. Kedl Ildikó	SPA	92:26
F50A – 7.1 km/60 m/17 ep			Tiura Tapio	MOM	hiba	12. Pápainé Poós Ildikó	ARA	105:57
1. Hegedüs András	BEA	55:16	Dr. Kovács László	PVS	hiba	13. Dobszayné Czirják Ildi	HER	124:43
2. Kéri Péter	TSE	61:05	Mészáros János	THA	hiba	14. Lenkeiné Halasi Erzsé	SPA	125:56
3. Fluck István	PVM	61:18	F60A – 5.2 km/135 m/11 ep			15. Dr. Nagy Zsuzsa	HER	134:27
4. Vitéz László	ARA	62:47	1. Nyögéri Imre	KOB BP	47:06	N45A – 5.2 km/135 m/11 ep		
5. Lux Iván	BEA	63:02	2. Szabon János	KOS	47:12	1. Horváth Magda	TTE	44:38
6. Sindely Pál	SZV	63:58	3. Illés Vilmos	SSC	53:32	2. Boros Zoltánné	ESP	49:45
7. Gyalog László	SPA	65:36	4. Páhy Tbor	ARA	54:45	3. Fent Mariann	ARA	50:22
8. Zánkay András	BEA	66:25	5. Varga György	POE	55:08	4. Rostás Irén	HTC	52:43
9. Kovács András	NYV	66:54	6. Kangasmaki Heikki	BSC	58:34	5. Veresné Sipos Etelka	HRF	55:42
10. Rétfalvi Lajos	JSS	66:58	7. Schell Antal	PSE	63:57	6. Szopori Éva	KRI	55:53
11. Bogdanovits András	MSE	69:21	8. Argay Gyula	BEA	64:12	7. Karsai Klára	OSC	59:09
12. Vincze István	MEA	71:27	9. Hódossy Béla	TSC	73:13	8. Mitterer Andrea	BEA	59:19
13. Gáncs Kálmán	TSE	72:18	10. Török István	DEA	75:21	9. Kardos Rózsa	OSC	59:58
14. Boros András	TSE	72:21	11. Vass Tibor	VHS	76:10	10. Makrainé Tóth Rita	BÖF	60:27
15. Homoki Géza	PSE	73:35	12. Rác Márton	TTE	76:25	11. Jenei Margit	BÖF	60:43
16. Drávucz Imre	HRF	73:55	13. Dr. Mercz László	EPI	78:37			

12. Kocsis Gyöngyi	ARA	61:10
13. Keszthelyi Ildikó	PSE	69:57
14. Főthly Erzsébet	BEA	72:16
15. Bunyikné Leitner Ágnes	MEA	94:42
16. Boros Marianna	TSE	148:33
Benga Andrásné	SSC	hiba
N50A – 4.3 km/100 m/10 ep		
1. Hegedüs Ágnes	BEA	43:37

2. Korik Vera	PSE	44:08
3. Szuromi Imréné	ALP	59:46
4. Biró Aletta	BEA	63:54
5. Szabados Magdi	KTK	76:44
Komár Béláné	MAC	hiba
N55A – 3.8 km/95 m/10 ep		
1. Cser Krisztina	FMT	55:53
2. Schell Antalné	PSE	58:07

3. Csorja Ida	HTC	65:02
4. Hanusz Mária	OSC	65:58
N60A – 3.3 km/110 m/9 ep		
1. Babai Margit	TTE	47:39
2. Éliás Vilmosné	TTE	66:00
3. Móczárt Albertné	BSC	105:44
(hivatalos bajnokságnak négy érvényes befutó esetén minősül a verseny.)		

Parktájfutó Országos Bajnokság

Normafa – Anna-rét, 2000. október 15.

Elő futam – tömegrajtos pálya

Férfi (67)

1. Domonyik Gábor	MEA	7:10
2. Lévai Ferenc	MEA	7:42
3. Zsebeházy István	MOM	7:44
4. Molnár Tibor	ARA	7:49
5. Gyulai Tamás	MSE	7:52
6. Kocsik Árpád	SZV	7:54
7. Gazda Pál	KOB	8:02
8. Novai György	SZV	8:04
9. Forrai Miklós	HTC	8:06
10. Szász Bence	NYV	8:08
11. Ágoston Zoltán	ARA	8:10
12. Forrai Gábor	HTC	8:14
13. Mihácsi Zoltán	TTE	8:19
14. Tas Máté	MOM	8:21
15. Somogyi Gergely	KOB	8:24
16. Veres Tamás	HRF	8:26
17. Fehér Ferenc	ZTC	8:29
18. Sárecz Lajos	ZTC	8:31
19. Gyulai Péter	MSE	8:34
20. Furtner István	SDS	8:37
21. Gyulai Zoltán	MSE	8:40
22. Meichl Márton	TTE	8:45
23. Hetényi György	BEA	8:48
24. Pelyhe Dániel	SDS	8:51
25. Borbás Nándor	MEA	8:55
26. Kiss Tamás	HTC	8:58
27. Prill László	ARA	9:00
28. Domonyik Szabolcs	MEA	9:03
29. Gösswein Csaba	PSE	9:05
30. Fekete András	KOB	9:10
31. Nemesházi László	PSE	9:16
32. Németh Ákos	TTE	9:18
33. Vankó Péter	AGD	9:32
34. Bacsó Attila	TSE	9:42
35. Serestey Áron	ELT	9:50
36. Hegedüs András	BEA	9:55
37. Terenyei Lajos	JVS	9:58
38. Pelyhe Dénes	SDS	10:02
39. Korbély Tibor	PSE	10:04
40. Marosán Dávid	BEA	10:11
41. Faggyas László	VHS	10:16
42. Károlyi Gyula	BEA	10:24
43. Csanádi Zoltán	TTE	10:30
44. Ács Gábor	ELT	10:38
45. Beóthy László	SPA	10:41
46. Szakál Péter	VTC	10:49
47. Argay Gyula ifj.	TSE	10:57
48. András Lajos	TSE	11:04
49. Fodor József	SZV	11:13
50. Nagy Zsolt	FMT	11:22
51. Schell Antal ifj.	PSE	11:44
52. Bálint Sándor	KOB	11:54

53. Lux Iván	BEA	12:07
54. Vida István	KOB	12:27
55. Biró Áron	BEA	12:58
56. Kovács Attila	SPA	13:11
57. Horváth Imre	BAL	14:31
58. Meichl Géza	TTE	15:01
59. Makrai Márton	SPA	15:23
60. Pearson John	PSE	15:50
61. Pálvölgyi Zoltán	SPA	17:48
62. Hajnal Attila	BEA	18:19
63. Vörös Dániel	BEA	42:52
Meichl Gergely	TTE	hiba
Déri Attila	TTE	hiba
Szabó Gergely	TTE	hiba
Pálfi György	TTE	hiba

Nők (15)

1. Csizsár Adrien	SZV	8:42
2. Kelemen Bernadett	PVS	9:13
3. Simon Ágnes	SZV	9:28
4. Wengrin Ágnes	VHS	9:45
5. Jenővári Gabriella	BOF	10:40
6. Gyalog Zsuzsa	SPA	10:45
7. Fodor Emese	DTC	10:47
8. Biró Alma	MEA	11:35
9. Biró Fruzsina	BEA	12:40
10. Vigh Enikő	HTC	12:52
11. Hegedüs Ágnes	BEA	13:03
12. Tuboly Zsuzsa	BTK	13:48
13. Szabó Zsuzsanna	MOM	15:07
14. Biró Aletta	BEA	18:50
15. Pearson Hillary	PSE	29:09

Férfi középdöntő (20)

1. Domonyik Gábor	MEA	6:56.8
2. Zsebeházy István	MOM	7:33.3
3. Lévai Ferenc	MEA	7:43.0
4. Novai György	SZV	7:43.8
5. Molnár Tibor	ARA	7:47.4
6. Gazda Pál	KOB	7:50.4
7. Forrai Gábor	HTC	7:51.4
8. Kocsik Árpád	SZV	7:56.2
9. Ágoston Zoltán	ARA	8:06.6
10. Szász Bence	NYV	8:07.9
11. Gyulai Péter	MSE	8:16.6
12. Fehér Ferenc	ZTC	8:19.5
13. Somogyi Gergely	KOB	8:27.8
14. Forrai Miklós	HTC	8:29.2
15. Mihácsi Zoltán	TTE	8:43.4
16. Veres Tamás	HRF	9:06.4
17. Sárecz Lajos	ZTC	9:08.3
18. Gyulai Tamás	MSE	9:12.7
Furtner István	SDS	hiba
Tas Máté	MOM	hiba

Női középdöntő (15)

1. Wengrin Ágnes	VHS	7:34.2
2. Biró Alma	MEA	7:35.5
3. Csizsár Adrien	SZV	7:49.1
4. Simon Ágnes	SZV	8:12.1
5. Kelemen Bernadett	PVS	8:25.8
6. Jenővári Gabriella	BOF	8:53.5
7. Gyalog Zsuzsa	NYV	8:58.9
8. Fodor Emese	DTC	9:19.8
9. Hegedüs Ágnes	BEA	10:06.4
10. Szabó Zsuzsanna	MOM	11:10.5
11. Biró Fruzsina	BEA	11:36.0
12. Tuboly Zsuzsanna	BTK	13:10.7
13. Biró Aletta	BEA	13:12.4
14. Pearson Hilary	PSE	16:20.5
Vigh Enikő	HTC	hiba

Döntő 1. Forduló

Férfiak

1. Lévai Ferenc	MEAB	3:01.4
2. Gazda Pál	KOB	A 3:04.3
1. Domonyik Gábor	MEAB	3:01.9
2. Kocsik Árpád	SZV	A 3:09.4
1. Forrai Gábor	HTC	B 3:05.0
2. Zsebeházy István	MOMA	3:19.8
1. Molnár Tibor	ARA	B 3:29.3
2. Novai György	SZV	A 3:48.3

Nők

1. Simon Ágnes	SZV	A 4:07.8
2. Kelemen Bernadett	PVS	B 4:16.1
1. Biró Alma	MEAA	4:27.2
2. Gyalog Zsuzsa	NYV	B 5:28.1
1. Wengrin Ágnes	VHS	B 4:40.7
2. Fodor Emese	DTC	A 4:52.6
1. Csizsár Adrien	SZV	B 6:36.6
2. Jenővári Gabriella	BOF	A 6:48.0

Döntő 2. Forduló

1. Domonyik Gábor	MEAA	3:34.5
2. Molnár Tibor	ARA	B 3:49.6
1. Lévai Ferenc	MEAA	3:42.8
2. Forrai Gábor	HTC	B 3:49.2
1. Wengrin Ágnes	VHS	A 4:39.1
2. Simon Ágnes	SZV	B 4:47.1
1. Csizsár Adrien	SZV	A 4:45.5
2. Biró Alma	MEAB	5:23.6

Döntő 3. Forduló

1. Domonyik Gábor	MEAB	2:46.9
2. Lévai Ferenc	MEAA	3:05.8
1. Csizsár Adrien	SZV	A 3:34.5
2. Wengrin Ágnes	VHS	B 3:47.2
(a döntőknél az A ill. B a pályát jelöli)		

Jubileumi Hungária Kupa Csákvár, 2000. augusztus 16-20.

Ebben az évben immár 25. alkalommal rendezték meg a Hungária Kupa 5 napos nemzetközi tájékozdási futóversenyt, ezúttal a Vértes hegységben, Csákvár és Gánt térségében.

A Magyar Tájékozdási Futó Szövetség megbízásából a verseny Szervező Bizottsága, Deseő László az MTFSZ alelnöke vezetésével, Schneider Béla, Takács István és Sötér János szakmai irányítása és szervezése mellett az előkészítésben és a verseny lebonyolításában a Tatai HAC és a Megalódusz SE, a Székesfehérvári ARAK, a Csákvári Torna Klub valamint a Budapesti MOM SE sportolói vettek részt.

A jubileumi Hungária Kupa amely nemcsak hazánk, de Közép-Európa idej legnagyobb tájfutó eseménye is volt hiszen e nemes viadalon 22 ország 141 egyesületéből 1340 versenyző küzdött a helyezésekért. Amint az igényesen összeállított dekoratív programfüzetből is kiderült hazánkból szinte valamennyi klub képviseltette magát. A népesebb egyesületek közül kiemelkedett a TIPO TKE (56 fő), a Kőbányai Tájfutó Klub (49 fő) nevezési listája, de több mint harmincan indultak a ARAK Tájfutó Szakosztályból, a BEAC-ból, a Postás-Matáv SE-ből valamint a Szegei Vasutas SE-ből illetve a Pécsi Vasutas SK-ból. A külföldi mezőnyben számos ifjúsági-, junior világbajnok illetve korábbi felnőtt vb-helyezett indult, de közöttük volt például Candy Gareth Ausztráliából és Tsutomu Wounco Sasakura Japánból. Újra a versenyzők között láttuk a hosszú betegségből visszatért Ballagó Béla (Jászárokszállási Vasas Sc) sportársát is.

A verseny központja a csákvári Sportcentrum volt. Jelentkezéskor minden versenyző programfüzetet kapott, s emellett átvehette az edzőtérképeket valamint e rangos versenyre készült Csákvár város-térképét illetve a Vértes hegység turistatérképét amelyen az edzőtereket, valamint a versenyek színhelyeit is feltüntették. A sajátos dekoratív kiadvány, a Csákvári Torna Klub ügyvezető elnökének Schneider Bélának a szervezőmunkáját dicséri.

A szálláshelyek a Nemes Nagy Ágnes Leánykollégiumban Székesfehérvárott, a Sportcentrumban az ideiglenes kempingben valamint apartmanokban, turistaházakban lettek kialakítva. Sajnálatos, hogy a Versenyközpontban többen is "fizetés nélküli" kempingezést választották, pedig mindvégig használták a kemping által nyújtott lehetőségeket!

A versenyen a tájfutók összesen 45 kategóriában indulhattak, s az első négy napon esténként a Sportcentrumban ugyancsak ennyi kategóriában hirdettek eredményt. Az eredményhirdetés külön érdekessége volt, hogy a rendezők a kategóriák napi győztesének a kerékpáros Tour de France mintájára a versenyzők nevével feliratozott sárga trikókat kaptak. A gondos szervezés ellenére olykor mégis üres dobogók mellett hirdették ki az eredményeket, mivel az érdekeltek távolmaradtak.

Amint azt a szervezők elmondták s elismerően nyilatkoztak, hogy a Hungária Kupa által érintett települések lakói, az önkormányzatok magukénak érezték a sportversenyt s önzetlenül segítettek a szervezők munkáját. Nagyon sok helyi vállalkozó segítette, támogatta rendezvényt. A csákvári óvónök napi váltásban foglalkoztak a nemzetközi gyermekcsapattal.

Az első kétnapi versenyt Gánt-Kápolnapuszta környékén, a többi versenynapot Csákvár-Vaskapu völgy környékén rendezték. A versenyen ott volt a Fehérvár TV, a Duna TV és MI TV Zöld pont stábja is így a televízió képernyőjén is volt egy-egy összefoglaló a versenyről.

Az öt versenynap közül egyértelműen a második napi volt a legnehezebb, hiszen a rendkívüli meleg mellett (árnyékban is közel 40 Celsius fok volt a hőmérséklet) jelentős szintkülönbségűek és technikailag egyaránt nehezek voltak a pályák. A rekkenő hőségben a célbaérkezés után a sörsátor mellett a csákvári tűzoltóság jóvoltából a locsolóautóból áradó hideg zuhany volt a legnépszerűbb.

Mindkét helyszínen a Cél területe illetve a Rajt környéke is szé-

pen volt kialakítva. Az első két napi Parkoló kissé szűknek bizonyult, de a további versenynapokon ez is ideálisnak bizonyult. Különösen szép, látványos volt a második helyszín környéke nemcsak a versenyzők de a népes számú vendégek számára is.

A versenyen az elektronikus pontértézési rendszert alkalmazták. Az összetett eredmények számítása pontozásos rendszerrel történt. Az összetett eredményt az első négy nap három legjobb és az utolsó napi pontok összege adta. Az elit kategóriákban az ötödiknapon a vadászrajtos kombinációt is alkalmazták míg a többi kategóriában a rajtidőket mind az öt napra előre lefixálták. A délutáni órákban zajlottak az egyre népszerűbb tájkerékpáros futamok.

A Hungária Kupa negyedik napja egyben Simon Lajos emlékverseny is volt, amelyet a kiváló sportemberről neveztek el. Halála 2. évfordulójától kezdve 1993-tól már hagyományosan megrendezik az emlékére kiírt versenyt, amelyet a Magyar Honvédség tatai alakulata és a Tatai Honvéd Atlétikai Club együttesen rendez. A verseny megrendezésével a rendezők méltó emléket állítottak Simon Lajosnak a népszerű Lajos bácsinak. Minden évben sajátos emléktrikót is készítenek a verseny alkalmából. A rögtönzött kiállításokon elérkezéskor szemlélhették meg az eddig megjelent igényes trikókat. Az emlékversenyyel párhuzamosan a Magyar Honvédség, illetve a külföldi katonai csapatok hivatásos állományú sportolói részére MH Amatőr Tájfutó Csapatversenyt, Gyermek és családi versenyt is rendeztek. A verseny után immár hagyományosan nem maradhatott el az izletes bagulyás sem.

A meghívott vendégek részére a tájfutó sportág bemutatása céljából a negyedik versenynapon illetve a záró ötödik napon is VIP versenyt szerveztek a rendezők. A verseny rangját emelte, hogy az indulók között volt Oláh Katalin (SZV) kétszeres világbajnok nő is. Látványos környezetben zajlott a verseny s így a nézők is folyamatosan figyelemmel kísérhették az eseményeket. A befutó szakasz kissé szűknek bizonyult, viszont a panorámás befutópont a fotósok számára is csomagként számított. Jól vizsgázott az újonnan felállított CÉL emelvény is.

Gyimóthy Géza az Országgyűlés alelnökének (aki egyben a verseny fővédnöke is volt) véleménye szerint, a gyönyörű környezetben lezajlott verseny méltán illeszkedett a Magyar Államiság Ezeréves évfordulójának ünnepsorozatába. Külön kiemelendő a Fejér Megyei Hírlap újságírójának tett nyilatkozata, mely szerint: " Sehol sem látni szemetet, pedig több mint ezren, különböző nemzetek képviselői vannak itt, ezen a környéken. Kicsik és nagyok, családok aprajai és nagyjai óvják fegyelmestten a természetet, és ez követendő dolog. Számomra az is szimpatikus, hogy a szerény anyagi támogatás ellenére is nagy versenyt hoztak létre a rendezők. Köszönet érte Csákvárnak és Gántnak, illetve az Erdőgazdaságnak." A fővédnök egyébként a polgármesterekkel együtt (Giesz János csákvári illetve Kovács László gánti polgármester) igaz gyalogosan de egy rövidebb versenypályát teljesítettek a második napon.

Az ötnapos viadal vasárnap az összetett eredményhirdetéssel zárult. A kategóriák összetett győztesének Herczog Edit országgyűlési képviselő és Giesz János, Csákvár polgármestere nyújtotta át a díjakat. Az ötnapi összetett verseny alapján az elit kategóriában osztrák és magyar győzelem született. F21E kategóriában Thomas Krejci illetve N21E -ben Wengrin Ágnes (Veszprémi Honvéd SE) végzett az élen. Zsinórban mind az öt versenynapot Miskó Tünde (BSC), Zsigmond Száva (DTC) és Farkas Zsuzsanna (DTC) versenyzőknek sikerült megnyerni.

A verseny befejeztével dr. Lux Iván szövetségi ellenőrt kértem meg, hogy röviden értékelje és összegezze az idei Hungária Kupa eseményeit:

A HK rendezőgárdája hatalmas munkát végzett azért, hogy a versenyzők mind a pályán, mind a versenyidőn kívül jól érezzék magukat. A Csákvári Sporttelep, mint Versenyközpont telitalálat volt, minden részében jól működött és igen kellemes, kultúralt.

barátságos környezetet adott az ott lakóknak.

A rendezőgárda végig észrevétlenül, de hatékonyan dolgozott és teljesítették mindazt, amit a versenyzőknek ígértek, beleértve a szabadidős programokat is. Meggyőződésem, hogy ha nem lett volna olyan minden eltikasztó kánikula, akkor az idei HK-t is az utóbbi évek nagy sikerei (Pécs, Sümeg) sorában emlegetnénk. Magánemberként és szövetségi ellenőrként is őszintén köszönöm a kellemes sportélményt."

A jubileumi Hungária Kupa minden szervezőjének, aktív köz-

remüködőjének, a versenyzőknek köszönjük, hogy mindannyian részesei lehettünk ezen rangos sporteseménynek.

dr. Sindely Pál

A Hungária Kupa előtti napokban került felavatásra a Sportcentrum főépülete előtt egy emlékkő. Mondandója a mi tájfutó társadalmunk kincse is, rohanó világunkban adózzunk elismeréssel, álljunk meg egy pillanatra egy pillanatra „az önzetlen közös munka tiszteletére”. (a szerk.)

A Hungária Kupa 2000 évi győztesei

F10C	Lukács Sebestyén	TTE		F70	Rittweger Manfred	AOS	
F12C	Lenkei Zsolt	TTE		F75	Balla Sándor	MAC	
F14B	Horváth Zoltán	TSE		Open A	Tóth Zoltán	FAB	
F14C	Gruduls Janis	OKA	LAT	Open B	Pincés Marianna	DTC	
F16A	Pelyhe Dániel	SDS		N10C	Zsigmond Vanda	DTC	
F16B	Péley Dániel	PVS		N12C	Miskó Tünde	BSC	
F18A	Sprok Bence	PVS		N14B	Bruvele Liene	OKA	LAT
F18B	Harkányi Árpád	KOB		N16A	Zsigmond Száva	DTC	
F20A	Harkányi Zoltán	KOB		N16B	Felber Orsolya	HER	
F21A	Stockmayer Michael	HSV	AUT	N18B	Fekete Anikó	KOB	
F21B1	Fehér Ferenc	ZTC		N20A	Farkas Zsuzsanna	DTC	
F21B2	Nagy Tibor	JVS		N21A	Balogh Piroska	SZV	
F21BR1	Mesics Péter	SMA		N21B	Lakó Judit	ESP	
F21BR2	Tóth Tamás	TSE		N21BR	Barnáné Szabó Irén	KVS	
F21C	Domán Gábor	THT		N21C	Schuch Anikó	KOB	
F21E	Krejci Thomas	STA	AUT	N21E	Wengrin Ágnes	VHS	
F35	Egei Tamás	TTE		N35	Kármán Katalin	KOB	
F40	Pacher Hannes	STA	AUT	N40	Horváth Magda	TTE	
F45	Balla Sándor	KOB		N45	Fent Marianne	ARA	
F50	Stempler Efim	MID	UKR	N50	Grant Julianna	PSE	
F55	Conrad Dieter	WIS		N55	Cser Borbála	SMA	
F60	Szabon János	KOS		N60	Blumensaat Katharina	OCB	GER
F65	Szabó István	SSC					

A versenyszabályzat változásai

7.1.4. Egyéb megkötések

- Szeniorok (középkorú és időskorú) fiatalabb kategóriákban indulhatnak (21-ig);
- a 20 évnél fiatalabb versenyzők egy kategóriával feljebb indulhatnak;
- egy versenyző egy versenyen csak egy kategóriába nevezhet és indulhat;
- a férfiak csak nemüknek megfelelő kategóriában indulhatnak, a nők a férfiak között is.*

7.2.2. Hossz szerint

A pályák hossza szerint megkülönböztetünk:

- hosszú távú pályát;
- klasszikus távú pályát;
- rövid távú pályát,
- rövidített távú pályát (R)*

8. Nevezés

- A nevezés csak írásban történhet a kiírásban megadott határidőig;
- ha egy külföldi egyesület elküldi a nevezését, akkor a magyar rendezőség feltételezi, hogy a versenyzők rajtengedélye – hazai szabályaik szerint – rendben van.
- váltóversenyen, egyéni csapatversenyen az összeállítást legkésőbb a „0” időig le kell adni a versenybírósnak.*

12.1.2. A győztes idők

A megfelelő tájékozási technikai színvonallal és fizikai igénybevetéssel kell a győztes időket megtervezni.

- *Ahol fokozat megjelölés nem szerepel a kategórián belül, ott a javasolt győztes idő valamennyi fokozatra érvényes;*
- *ahol a győztes idő nem szerepel a rövidtávú és váltóversenyek esetében, akkor az előző, vagy a következő korcsoport győztes ideje az irányadó;*
- *hosszú távú versenyek csak azoknak a korcsoportoknak rendezhető, ahol a győztes idő szerepel,*
- *rövidített távú versenyen a győztes időt a táblázatban megadott idő 60 %-ára kell tervezni.**

17.7. A pontérintést igazoló felszerelés

A pontérintést igazolását maga a versenyző végzi. Az igazoló felszerelés lehet:

- lyukasztó;
- zsírkréta (lehetőség szerint kerülendő).
- elektorikus ellenőrzési rendszer.*

A rangsoroló versenyek irányelveihez kiegészítés:

A rangsoroló versenyek kategóriái (kiegészítés)

- ha a rangsoroló versenyen minden rangsoroló kategória rövidített távú, a verseny megtartja rangsoroló jellegét.

(A változásokat az MTFSZ elnöksége januári ülésén fogadta el, érvényesek 2000. évtől.)



TÁJBICIKLIS OLDALAK

TÁJBRINGA VK - félidő

Idén másodszor kerül (került) megrendezésre a kerékpáros világtúra: a nyolc egyéni és három váltó versenyből álló sorozat két fordulója már lezajlott, a magyar és szlovák futamok pedig még hátravannak. A magyar csapat a cseh és belga futamokon képviseltette magát 8 illetve 4 fős küldöttséggel, és próbáltuk tartani a lépést az alig néhány éves múltra visszatekintő fiatal sportág évről-évre erősödő nemzetközi mezőnyével. A tavalyi évhez képest ugyan könnyebbséget jelentett az országokénti létszámkorlátozás (6 fő/kategória), ami valamivel kisebb, de ugyanakkor kompaktabb mezőnyöket eredményezett. A csehek főlénye ugyan még így is jelentősnek bizonyult, de egyeduralmuk hanyatlását jelzi, hogy az érmes helyeken hat nemzet osztozott.

A csehországi futamok (sprint, normál, váltó) Turnov közelében zajlottak, a sok tájfutó által jól ismert, jellegzetes homokkövekkel csipkézett terepről speciális bringás térkép készült, melyen az utakat vastagítva és a kerékpározhatóságot érzékeltetve ábrázolták. A homokkő sziklák tetszetősek, ám ahol homokkő van, ott megjelenik a homok is, megkeserítve a kerékpárosok életét: gyötrelmessé téve a fölfelétet, csúszóssá a lefelétet, hosszadalmassá a verseny utáni lánckarbantartást. A rendezőséget dicséri a különösen homokos utak piros pontsorról való jelölése, megkönnyítve így az útvonalválasztást - már a terepbemutatón kiderült, hogy ezeket a részeket érdemes komolyan venni. A sűrű úthálózatú, nem túlságosan szintes terepen mindhárom versenynap lendületes iramban kerekeshető, helyenként komoly útvonal-választási dilemmákat eredményező pályákat tűztek ki, amin reális győztes idők és szoros eredmények születtek. Izgalmat és meglepetéseket tartogatott a harmadik napi váltó is, mely kétség kívül a leglátványosabb versenyforma. Az előző két napi eredmények alapján abszolút esélyes cseh váltóknak mindkét kategóriában akadt méltó ellenfele: a női váltó ugyan tisztas előnyrel nyerni tudott, de a férfiaknál a franciák harmadik „futója” bizonyult jobbnak.

Ha Csehország homok, akkor Belgium sár - a belgiumi hosszú hétvégén kaptunk egy rövid izellőt az óceáni éghajlatból: a napsütéses terepbemutató után két napon keresztül a ködszitalás váltakozott a heves záporokkal szabályos időközönként, és vasárnap megtapasztalhattuk azt is, amit a rutinos mountain-bike-osok már rég tudnak: addig jó, amíg esik, mert addig híg a sár, a koncentrációzott pocsolókban már csak dagonyázni lehet, haladni nem. A mostoha időjárási viszonyok ellenére az utak nagyobb része így is jól bringázható maradt, különös tekintettel a sűrű aszfaltúthálózatra, mely kedvéért érdemes volt vállalni a nagyobb kerülőket is. A terep a dél-belgiumi Gedinne városka közelében terült el. érdekessége, hogy

egy része túlnyúlt a határon. Így az első napi versenyközpontba is Franciaországba kellett menni, peresze ehhez ott már nem volt szükség útlevele. A fenyvesekkel borított, helyenként meredek völgyekkel szabdaltságról 20000-es térkép készült, melyem az 5 m-es alapszintköz finoman rajzolta ki a domborzatot. Az első napi verseny pontgyűjtő rendszerben zajlott, ez a lényegesen összetettebb útvonal-választási feladatot jelentő versenyforma a tájbringában nem számít újdonságnak. A rajt előtt két perc állt rendelkezésünkre, és az többé-kevésbé elegendő is volt a 11 illetve 12 ellenőrzőpont ideális útvonalának megtervezéséhez. Komoly dilemmát inkább csak a mély völgyekkel szabdaltságról elhelyezett pontok begyűjtési sorrendje jelentett. Ehhez képest a másnapi normál távon a „gyárilag” összekötött ellenőrzőpontok sora már nem okozhatott komoly problémát - vagy mégis? Volt aki misztikusan? eltűnt? ellenőrzőponttal, volt aki az éhhalállal küzdött, persze volt akinek ezen a napon is kijött a lépés.

Összefoglalva elmondható, hogy a két VK-futamon színvonalas pályákon, komoly mezőnyben gyűjthettük a tapasztalatokat és a helyezéseket, és ezek tükrében készülhetünk a hazai és szlovák futamokra, remélve, hogy a hazai terep ránk is pozitív hatással lesz.

Eredmények:

Csehország - sprint:

Férfiak:	1. Jaroslav Rygl	CZE	39.51
	2. Miroslav Rygl	CZE	41.30
	3. J. Michel Bouchut	FRA	42.27
	15. Paulovits László	HUN	49.51
	23. Vajda Zsolt	HUN	53.56
	25. Holluby András	HUN	54.12
	36. Erdélyi Balázs	HUN	68.37
Nők	1. Antje Bornhak	GER	39.20
	2. Hana Ryglova	CZE	45.03
	3. Jrlka Drabinova	CZE	45.23
	9. Füzy Anna	HUN	48.36
	19. Farkas Gabriella	HUN	55.20
	23. Kaufmann Brigitta	HUN	62.03

Csehország - Normál Távo

Férfiak	1. Jaroslav Rygl	CZE	88.58
	2. Miroslav Rygl	CZE	89.05
	3. Jiri Prochazka	CZE	90.40
	22. Holluby András	HUN	109.07
	25. Vajda Zsolt	HUN	110.55

	31. Paulovits László	HUN	116.46
	34. Erdélyi Balázs	HUN	122.38
Nők	1. Alena Durcova	SVK	77.37
	2. Antje Bornhak	GER	81.02
	3. Hana Gyglóva	CZE	81.58
	5. Füzy Anna	HUN	86.07
	17. Farkas Gabriella	HUN	101.51
	19. Kaufmann Brigitta	HUN	102.20
Belgium – pontbegyűjtő			
Férfiak	1. J. Michel Bouchut	FRA	99.26
	2. Ctibor Podrabsky	CZE	105.51
	3. John Houghlihan	GBR	106.33
	10. Paulovits László	HUN	122.41
	21. Vajda Zsolt	HUN	135.48
	Holluby András	HUN	disq

Nők	1. Antje Bornhak	GER	93.38
	2. Marketa Jakubova	CZR	99.12
	3. Hana Ryglóva	CZE	105.55
	7. Füzy Anna	HUN	111.24
Belgium – normál táv			
Férfiak	1. Michel Bouchut	FRA	106.49
	2. Hervé Clor	FRA	115.38
	3. Jaroslav Rylg	CZE	116.03
	14. Holluby András	HUN	131.02
	29. Vajda Zsolt	HUN	152.41
	33. Pulovits László	HUN	156.52
Nők	1. Marie Hrdinova	CZE	109.07
	2. Marketa Jakubova	CZE	111.22
	3. Antje Bornhak	GER	112.00
	Füzy Anna	HUN	disq

Szőnyi László 1909-2000

Kedves Laci Bácsi!

Sokan jöttünk össze, hogy a szokástól eltérő módon, most ne a jövőről, hanem a múltról beszéljünk, emlékezzünk azokra az évekre, amikor munkában, sportban, a családi életben boldog férj, példamutató apa, mesélő nagypapa, és dédapa, kiváló sporttárs és sportvezető, szakmailag biztos alapokon álló gyárvezető főmérnök voltál. Ez az életút aligha jellemezhető ilyen rövid időben, de feleleveníthető mindannyiunk számára kedves eseményekben, vidám és léleklelegítő történetekben.

Eppen egy éve volt, hogy 90. Születésnapodon szeretettel köszöntött a Tájoló és a budapesti tájfutók nagy családja. És ez esetben a család kifejezés nem túlzás. Hiszen az elmúlt évek alatt összekovácsolódott tájfutó társadalom, legyen az fehér hajú szenior, vagy még a szárnyait próbálgató serdülő, élversenyző, vagy a nyílt versenyeken izzadó amatőr, Téged mindenki ezen család nagy doajenjének tartott. Hiszen ki ne ismerte volna a fehér hajú jókedélyű, mindig mesélő Laci bácsit, aki azóta, hogy első tájékozdási versenyén elindult, szinte semmit sem változott. Talán egy kicsit kímértebb, lassúbb lett a járásod, talán kicsit hangosabban kellett beszélünk a jelenlétedben, néha meg-megálltal egy pillanatra, hogy a régi történetek szereplőit felidézzed, de a múlt és a jelen a Te történeteiben kapcsolódott össze, és az a lelkesedés, amit te képviseltél, így vert gyökeret a fiatalabbakban.

Laci bácsi, nagyon nehéz rólad Szőnyi Lászlóként beszélni. Mint ahogy a „Na de édes fiam!” mondás itt él az emlékünkből, úgy a Laci bácsi név is teljesen azonosult Veled. Pedig Te nem csak Laci bácsi, hanem Szőnyi László is voltál. Okleveles gépészmérnökként pályád csúcsán az EVIG gyárvezető főmérnöke, akinek a nevéhez fűződik a motorszerelés szalagosítása, és a szerelési munka mikroprocesszoros ellenőrzése. Munkahelyeden is nagyon szeretted a fiatalokat, tudásodat önzetlenül adtad át a fiatal mérnököknek, technikusoknak. És biztos vagyok benne, hogy maguk között Téged ők is Laci bácsinak hívtak.

Hosszú utat jártál a sportmozgalom területén is. Már a harmincas években a Győri ETO-nak, majd a Rákospalotai Testvériségnek voltál az elnöke, és labdarúgó szakosztályának vezetője. Az 50-es években a Dinamógyár sportkörének természetbarát szakosztályát vezetted, és megválasztottak a Természetjáró Szövetség elnökének. 1957-től a Budapesti Természetbarát Szövetség alelnökévé lettél a Versenybizottság vezetője, és ez alapozta meg, hogy Te is első szószólója lettél a versenyszerű tájékozdási versenyzésnek, melyből a későbbi tájfutás kialakult.

A mi ismeretsgünk is ebből az időből való, első találkozásunkat Vinye-Sándor majorban egy éjszakai Felszabadulás Emlékversenyen nem lehet elfelejteni. Sárga- csőrű tizenévesen akkor hallottam először „Töled átfagyva, átfázva, hogy na de édes fiam, csak nem félsz?”

Amikor 1970-ben megalakult a sportág önálló szövetségei az or-

szágos elnökség tagjaként, és a budapesti Tájékozdási Futó Szövetség elnökeként vállaltál tevékeny szerepet hosszú évekig. Az önálló szövetség rengeteg új ötlet és feladat megvalósítását tette lehetővé. Lelkesedésben és tenni akarásban mindig ott voltál az élen, és már megszokott jó humoroddal könnyedén segítettél át vezető társaidat, az elnökség tagjait a kezdeti problémákon, nehézségeken. Emlékezetesek a hosszú éveken át rendszeresen megrendezett Vásárvárosok Kupái, melyek rengeteg szép emléket, vidám történetet szereztek tájfutóink számára. Mert ki ne emlékezne arra, amikor megfenyítetted a volt NDK-s vámost, mert Csonti testi átkutatásában jeleskedett, vagy amikor Plevenben elsikkasztottad a magyar csapat egész napi romlott csavabcsica adagját.

Külföldi és hazai sportbarátaid nagy öröme ott voltál Körmenben a nem hivatalos szenior világbajnokságon, de évekig rendezted a Kilián versenyeket is a MAFC szakosztályvezetőjeként. Lehet, hogy olykor-olykor egy pont, nem volt abszolút hibátlan, lehet, hogy a térkép nem volt tökéletes, de Te mindig szívedet-lelkesedtet adtad a versenyek sikeréért. Nélküled nem volt eredményhirdetés, Aurél bácsival együtt pedáns rendet tartottatok a szövetségben, nagy súlyt helyeztél a versenybírók, pályakitűzők képzésére, továbbképzésére, és szorgalmaztad ennek feltételül a sportág szakkönyveinek kiadását, köztük magad is többet megírtál.

A versenyek éjszakáin mindnyájan tudtuk, hogy hol alszol, mert a közelben nem sokan tudták alomra hajtani fejüket. De ez így volt emlékezetes, így tartózik bele a sportág történetébe, így volt igazán Laci Bácsis. Szép emlékeink fűznek az év végi elnökségi ülésekhez, ahol az elmaradhatatlan finom pogácsáiddal mindnyájunkat lekenyereztél. De gyermekeid is sokszor emlegették az „apu főztjét”. Ezt emlegettük akkor is, amikor már aludni készültél, de még könnyeid elárukták, hogy nem indultál el a hosszú útra. Soha nem felejttem el az utolsó kézfogást, amellyel mintha az egész tájfutó családtól el akartál volna köszönni.

Laci Bácsi! Enged most meg, hogy ezt a könnyes kézfogást adjam tovább mindazoknak, akik itt megjelentek. Magdusnak, kedves feleségednek, akivel ilyen hosszú életben együtt voltatok, jóban, rosszban, megpróbáltatásokban és örömeiben. Katának, Enikőnek és Zsoltnak, akik igazán kiváló apát kaptak benned, élettapasztalattal, szeretettel és gondoskodással. Unokáidnak és dédunokáidnak, akinél ragaszkodóbb családtagot nem is kívánhattál volna. Tágabb családot tagjainak, akik betegségében ott voltak melletted, segítették a nehéz napokat könnyebbé, elviselhetőbbé tenni. De átadom ezt a kézszerítást volt munkatársaidnak és tájfutó barátainak is, mindazoknak akik tiszteltek és szerettek. A szép emlékek biztosan nem hagyják, hogy kedves, mosolygós arcodat, tisztas munkádat, becsületes karakán jellemedet elfelejtsük.

Laci bácsi, a jó Isten adjon neked nyugodalmat, családodnak, barátaidnak megbékélést, megnyugtató emlékeztést.

(Szőnyi László az MTFSZ tiszteletbeli elnökségi tagja életének 92. évében, augusztus 14-én örökre eltávozott. Az MTFSZ, a BTFSZ és a MAFC saját halottjának tekintette. Dr. Fekete Jenő búcsúzott Laci bácsitól mindannyiunk nevében)

S z e r v e z é s b ől ö t ö s

Siketek IV. Tájékozódási Európabajnoksága
Szentendre, 2000. szeptember 5-9.



A siketek nemzetközi szövetsége, az EDSO – European Deaf Sport Organisation –, négy évenként tűzi műsorra a tájfutó európa-bajnokságot. A Magyar Siketek Sportszövetsége vezetősége mintegy másfél évvel ezelőtt kereste fel az MTFSZ-t és együttműködésünket kérte a Siketek Európabajnokságának lebonyolítására. Elképzeléseiket figyelembe véve – nagyváros közelsége, kultúrprogramok lehetősége, technikailag megfelelő terep – szinte magától adódott a színhely ötlete: Szentendre.

A helyszíni szemle során az adottságok egyből megnyerték Tariczky Péter főtitkár tetszését, és a nemzetközi döntnököket – a mackótermetű orosz és a lengyel származású dán Marek Maczkieviczet – sem kellett sokáig agitálni a választásra. Marekről megtudtuk, hogy komoly szakember, közös élményeket is felelevenítettünk a Novy bori veterán VB kapcsán, így egyből közös hullámhosszra kerültünk.

Mintaszerű volt az a munka, ahogy a szervezést, a verseny körítését a Siketek elvégezték. Mindenre gondoltak, mindent megmozgattak. Elég egy pillantást vetni a versenyre készült plakátra és máris irigykedhetünk: igényes összeállítású és kivitelű munka – az MSSSZ elnöke, Pányi Béla és munkatársa terve – papírgyár, szálloda, és sok más támogató cég logója keretezi. Fővédnöknek megnyerték Szentendre polgármesterét, Miakich Gábor urat, aki a versenyzők szállítását oldotta meg, reklámanyagokat szolgáltatott a résztvevőknek, megnyitót tartott Szentendre főterén és fogadást adott a csapatvezetőknek.

A Hungária Kupa után vetettük bele magunkat teljes erővel a technikai előkészítésbe. Kiderült, hogy a terep a futólagos bejárás helyett komolyabb térképjavítást igényel: az erdőművelés nyomainak felvételét. Három különböző kivágatot terveztünk Lajosforrás környékéről, három különböző tereprészleten vezetett volna a három versenynap pályája a réten lévő közös

célhoz. Sötér Janó már a nyomdába készült indulni, amikor a mennykő becsapott: nem engedélyezték a terephasználatot. Másnap reggel nyolckor már a főerdész irodájában ültünk Serdülővel (Erdélyi Tibor), és próbáltunk kompromisszumos megoldást találni. Sikáros környékét kihagyva, végül csak a normál távú nap pályáit áttervezve megoldódott a probléma. Tanulság: a Pilisben a szeptemberi szarvasbögést mindenképpen tiszteletben kell tartani. Az erdőművelés viszont oly mértékben folyamatos, hogy a harmadik versenynap reggelén észlelték a felvezetők friss változásokat: ezt csak szóban tudtuk tudomására hozni az indulóknak váltó tömegrajtjában.

A versenyzők magatartásáról csak felsőfokon lehet nyilatkozni. Azt az összpontosítást, küzdeni akarást, amit tapasztaltunk, más versenyzők is megirigyelhetnék. Jó példa a svéd Kent Ljungberg esete, aki az első nap a pálya elején csúnyán felsebezte a kezét. A cél közelében elhaladva gyorsan „beugrott” egy kötözésre, és folytatta a versenyt. Délután ízelítőt kapott a magyar egészségügy helyzetéből, mert az ötödik állomáson vállalták csak a komolynak látszó sérülésének ellátását. Kisebb műtét és gipszelés után természetesen már ott állt a sprintverseny rajtjában.

Irigylésre méltó az a szellem, ami a siket sportolók között uralkodik. Egy összetartó nagy családba tartozik mindenki és kifinomultan érzékenyek egymás problémáira. Határtalanul tud egymással kommunikálni az orosz Olga és az izraeli Simon, és mindezt a rét két oldaláról. A verseny végére mi, tájfutó rendezők is tanultunk néhány jelet és pantomimmal körítve egészen jól megértettük egymást a versenyzőkkel. Az ellenőrzőbíróval, Marekkel megbeszélve a váltó koreográfiáját, már nem is volt szükség tolmácsra. Igaz, ők a mi közös nyelvünket, a tájfutást nem értették.

A bankett felszabadult ünneplést hozott. Külön díjazások, születésnap-i fülhúzás. A dán lányok feledve az elvesztett váltó érmüket eljátszották az elmúlt napok történetét. Az MTFSZ is sok elismerést kapott a csapatvezetőktől és egy emlékérmét is a siket szervezőktől, Szabus pedig egy külön kupával köszönte meg munkánkat. – ha tudták volna a terep ügyet! A következő siket EB szervezői a helyszínt, a lettországi Cesist bemutató könyvvel leptek meg minket. Ez alkalommal búcsúztatták el idősebb Szebeli Istvánt a magyar csapat oszlopos tagját a nemzetközi szerepléstől. Kívánunk neki még hosszú hazai sportpályafutást.

Összességében a versenyzők és vezetők elégedettek voltak a terepekkel, pályákkal, a Sportidenttel és a megrendelt jó idővel. Rendezőink a helyszínen mindent megtettek a versenyzők érdekében, köszönet a stábnak. Az előkészítésben azonban még elleshetünk egy s más Tariczky Péteréktől.

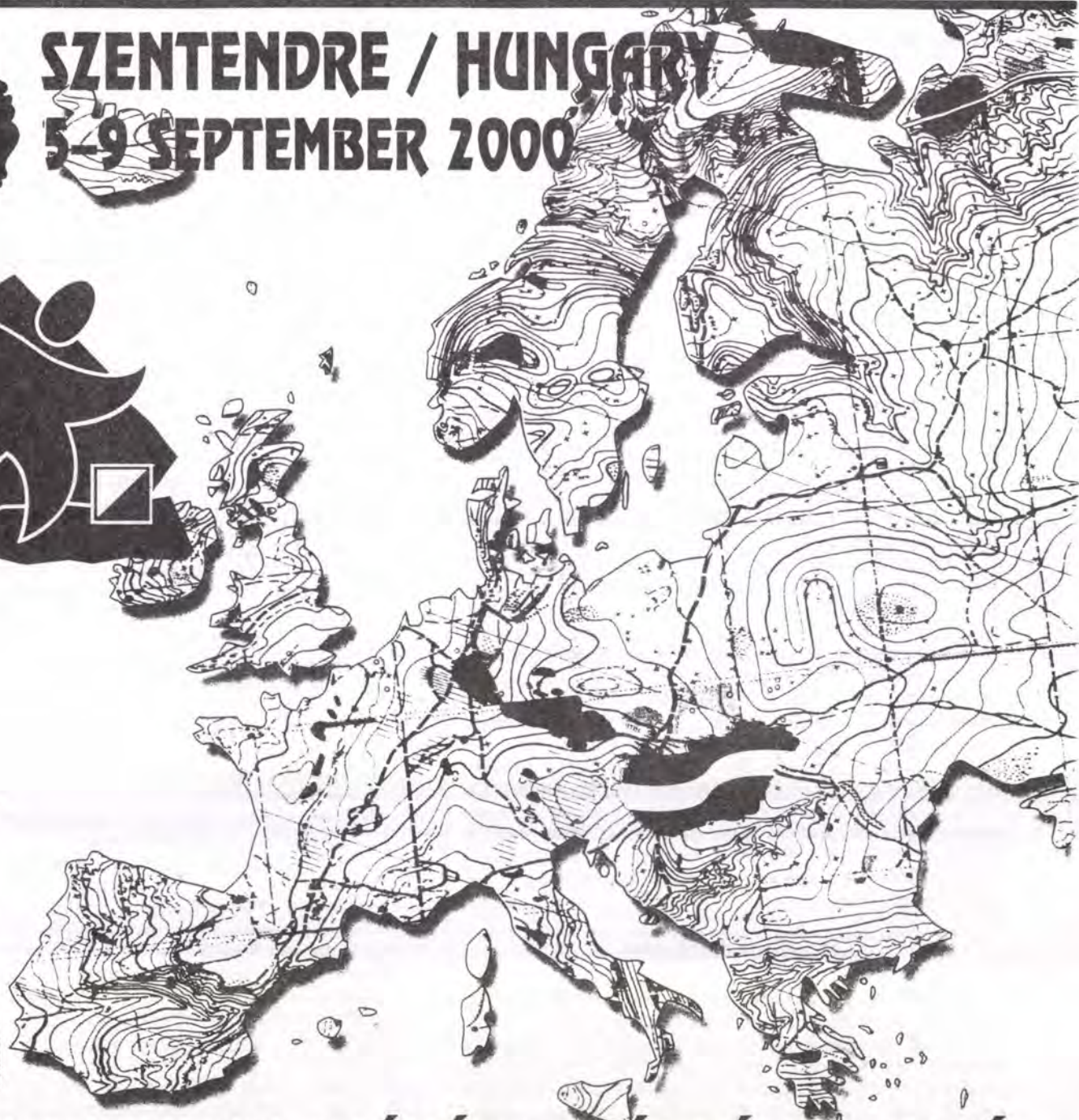
L.Á.



4th EUROPEAN ORIENTEERING CHAMPIONSHIPS OF THE DEAF



SZENTENDRE / HUNGARY 5-9 SEPTEMBER 2000



I S M
Ifjúsági és Sportminisztérium



SIKETEK IV. TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ EURÓPA-BAJNOKSÁGA

SZENTENDRE, 2000. SZEPTEMBER 5-9.



TOSHIBA



DE-MAX
LÁTÁS ÉS HALLÁSCENTRUM



H í r b o z ó t

Névváltozás

Az SZT új neve: Szombathelyi Főiskola SE. Levelezési címe változatlan (Bárdosi Zoltán, 9700 Szombathely, Pázmány P. krt. 36.)

Új klub

Vidra SE – VID

Levelezési cím: Makk András, 2011 Budakalász, Petőfi u. 3.
Telefon: 26/342-411 E-mail: makk.andras@ln.matav.hu

Megszűnt klub

A Topográf tájfutó szakosztály jogutód nélkül megszűnt.

Dunaholding terepfutóverseny

Az MTFSZ rendezésében a Normafa térségében október 14-én szombaton zajlott le az immár hagyományosnak mondható Dunaholding terepfutóverseny. A kellemes szinte nyári idő rekord számú résztvevőt vonzott a helyszínre: mintegy hatszáz gyerek versengett a tíz kategóriában. A jelentkeztető asztalnál Cser Kriszta, Korik Vera és Kissné Gyenei Edit állták a rohamot. A pályákat Bobó (Borosznoki László) vezényletével a MOM-os ifjúság jelölte ki és irányították a versenyzőket. A célban Hunyadi Jóska és családi stábjá fogadta a befutókat. Az útvonal a Jánoshegy felé vezető sétaúton haladt a makkosmáriai oldalon odafelé, az Anna rét oldalán pedig vissza. A legkisebbek, az alsó tagozatos fiúk és lányok 2 km-es szalagozott pályán, a legnagyobbak 5 km-en küzdöttek a díjakért. Minden befutó Vera ásványvizet és rágsálnivalót kapott szponzoraink jóvoltából. Nagy sikert arattak a Junior Vendéglátóipari Vállalat tortái a győztesek számára. Sportszervásárlási utalvánnyal díjaztuk a legtöbb résztvevőt felvonultató iskolát is és szervező pedagógusait is. Nem meglepetés, hogy az idén is a Virányosi Sasoktól érkezett a legtöbb nevezés: Solti István és Harmat József testnevelő tanárok nemcsak az iskola mintegy kétszázötven tanulója mozgósította, de sokuk szülei is futócipőt húztak. Elmondták, hogy felvették az iskola hivatalos sportprogramjába a Dunaholding terepfutóversenyt, és már készülnek a jövő évre.

Országos értekezlet

A februári közgyűlés határozata alapján az MTFSZ elnöksége november 18-19-ére országos értekezletet hirdetett meg az előterjesztők elképzelései szerint. A felhívást minden tagszervezet és megyei szövetség postai úton megkapta, október 10-i jelentkezési határidővel. Erre az időpontra igen csekély számú érdeklődés érkezett, ezért elnökségi döntés alapján a tervezett program módosul.

Az országos értekezletre november 18-án szombaton kerül sor 10.30-tól a Szakszövetségek Székháza tanácsatermében – Budapest, XIV. Dózsa György út 1-3. I. em. 124. Megközelíthető: a két metróról Népstadion úti megállóig, vagy az 1-es villamossal a Kerepesi úti megállóig.

További jelentkezéseket a terem befogadóképességéig (kb 80 fő) még elfogadunk. A program az előzetes tervek, illetve új ötletek alapján alakul, az ülés előtt közzétesszük.

Velence – tizenegyeszer

November 12-én az Arsenal Sportközponttól indul a velencei városi tájfutó verseny. Nevezni október 28-ig lehet alapján F/N 10, 12, 14, 16, 18, 20, E, A, B, C, 35, 40, 45, 50, 55, F 60, 65 és nyílt kategóriában – 10-12-ben 10000 ITL, többieknek 15000 ITL – ezt

követően 50 %-os felárral. Fizetés a helyszínen, vagy átutalással. Sportident szám megadandó. Fax: 39/415323671, e-mail: pitteri.daniele@enel.it Akinek egy verseny kevés, megtoldhatja egy parktájfutó versennyel szombaton, 14 órától helyszíni nevéssel 10000 ITL-ért.

Tájfutó CD

Az elképzelést követően sokak aktív közreműködésével és segítségével az alábbi (nem végleges) tartalomjegyzékkel rendelkező CD anyag november hónap elejéig elkészülhet. Tartalomjegyzék:

Indítás 10-15 mp zenés, film+tartalomjegyzék megjelenése.

(Szecsödi Ákos, Vásárhelyi Tas)

Bevezetés-Légy üdvözölve a természetben (Exploring the Nature....)(Kesztyűs Szilvia ford.)

Edzéselmélet

- Atlétikai min. (Kiss Zoltán)

- Edzésformák (Kiss Zoltán)

- Gimnasztika (Kesztyűs Szilvia, Kelemen Erika)

- Étkezés (Lantos Zoltán)

- Sportsérülések (Lantos Zoltán)

- Szakcikkek (Dosek Ágoston)

- A tájékozódás technikája (Bozán György)

- A fiatalok térképezés problémái (Kelemen János)

- A tájékozódás oktatása (Hanusz Mária)

- A tájékozódás oktatása (Hardi András)

- Svéd szakfordítások (Heckenast Tamás)

- Finn fordítás (Tóth Sarolta)

- Egyebek Ábrák, rajzok, grafikák Feladatlapok –Domborzat (László F. Csaba könyvéből feldolgozta Kelemen János)

- Égtájak (Kelemen János)

- Jelmagyarázat (Fotók Nemesvári László, Gerely Ferenc, Kovács Gábor)

- Memória

- NorA (Norvég tesztlap fordítások: Heckenast Tamás)

- NorB Barát János

- NorC Sipos barna

- NorD Bozán György

- Térkép tájolása Megoldások és formábaöntés:

- Útvonalválasztás Kelemen János)

- Játékok -kéességfejlesztő, logikai és memoria játékok(nem sportági)

- Játékok OL -WINOL (svéd)

- Navigate (ausztrál) shareware változatok

Magyar bajnokok 2000-ig

Minősítés számítás (Barna Péter - Excel)

OCAD térképrajzoló programok, OCAD5 teljes verzió.

OCAD5demo magyar (Viniczai Ferenc)

OCAD7demo

Pályaelemzések

Pályakitűzés -Halász Miklós

Pontmegnevezések (Clue, Wincacs demo, Condes)

Természetjárás -(Hardi András)

Természetvédelem -(Marosffy Dániel)

Térképjavítás -Jelkulcs ISOM2000 (Zentai László)

- GPS (Domonyik Gábor)

- Térképjavítás (Szuromi Balázs)

Szabályzatok - Verseny, minősítő, fegyelemi, alapszabály stb.

(Ludvig Ágnes)

SILVA -Történet, tájoló stb.

Versenyrendezés (Veres Imre)

Világ bajnokságok eredményei 2000-ig

A CD várható ára: 2500,- Ft. Megrendelhető: Kelemen János.

7629 Pécs, Papkeszi u. 10. Munkahelyi telefon: 72/225-

411/4336, otthon: 72/241-179, e-mail: kelemen.janos@mkb.hu

SILVA

A VILÁGBAJNOK FELSZERELÉS



COMPASSPORT
N 42 30 45
E 21 08 49

Magyarországon importőr és képviselő:

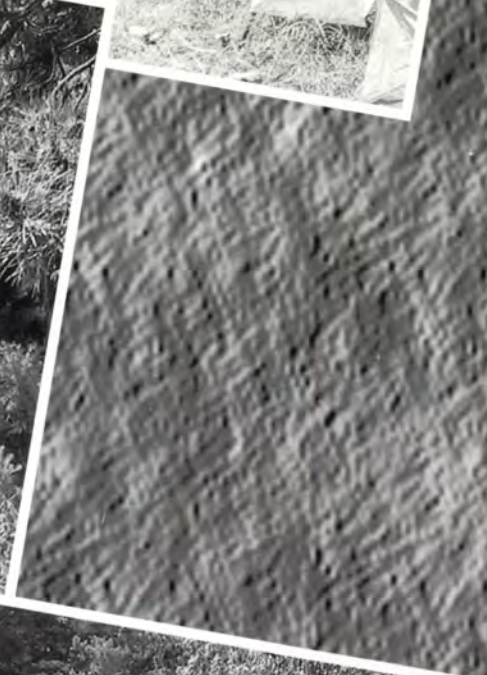
Compas-Sport Bt.

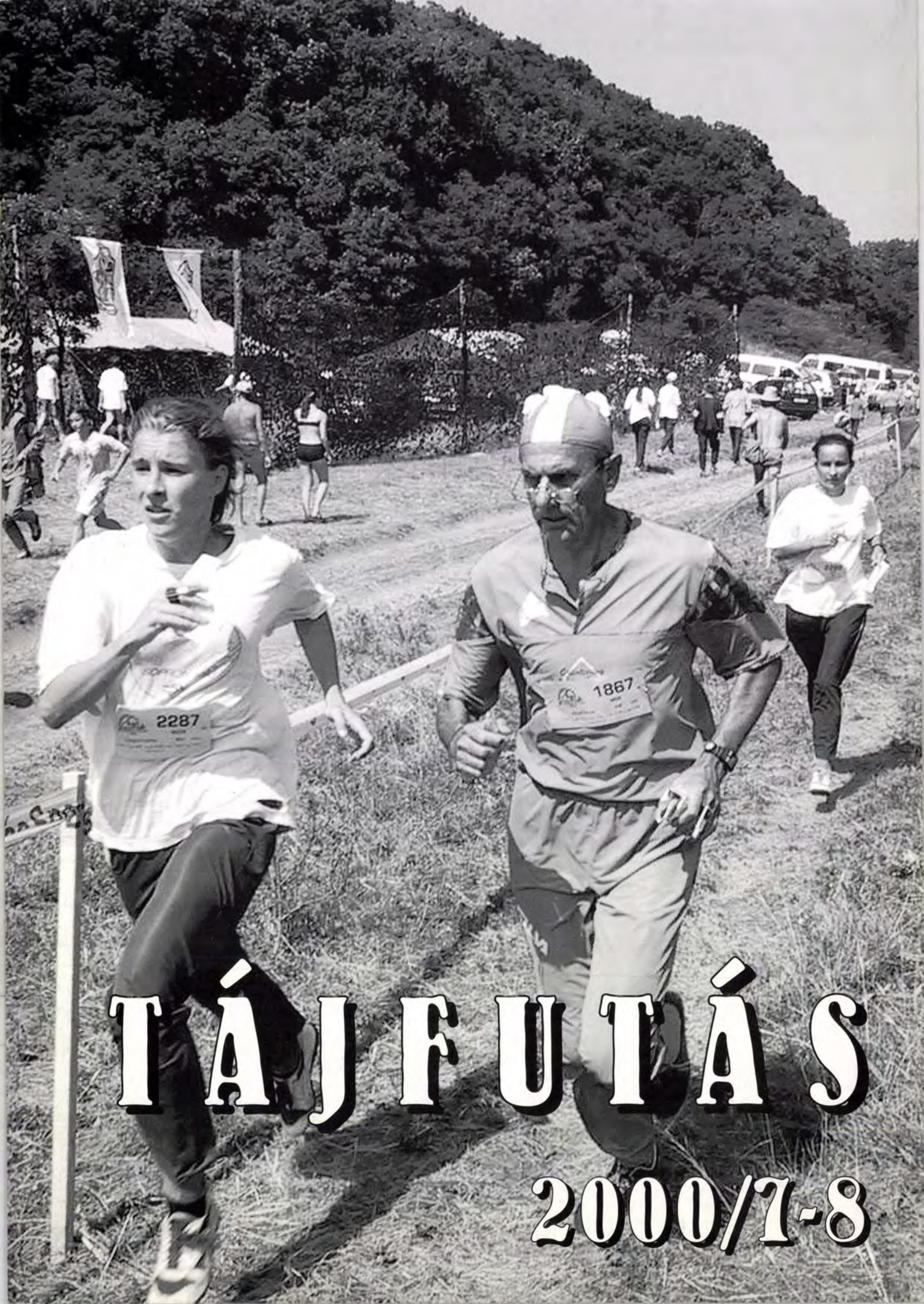
1065 Budapest, Nagymező u. 12.

Tel.: 342-6583, 342-0559

Fax: 290-3984, Mobil: 20/921-3844

Internet: www:silva.se; E-mail: c-sport@medex.hu





TÁJ FUTÁS

2000/7-8

Meghívó

a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség évi rendes közgyűlésére

Időpontja: 2001. március 11 (vasárnap), 10 óra 30 perc

**Színhelye: Hadtörténeti Intézet és Múzeum
Budapest I. (Vár) kerület, Tóth Árpád sétány 40.**

Napirend:

1. Elnöki beszámoló
Díjak átadása:
Silva vándordíj
Ripszám Henrik emlékérem
Tájékozódási futásért kitűző
az 2000. év tájfutója
az 2000. év edzője
az 2000. évi összetett bajnokok
Az Iskolai Tájékozódási Futásért Alapítvány eredményei
2. Jelentés a Szövetség 2000. évi gazdálkodásáról, mérleg beszámoló és közhasznúsági jelentés
3. A Felügyelő Bizottság jelentése
4. Tájékoztató a Wesselényi Sportközalapítvány munkájáról, pályázatokról
5. Az új sporttörvény miatti új alapszabály elfogadása
6. Az elnökség javaslatai
7. A 2001. évi tagdíj meghatározására
8. Javaslat a 2001. évi költségvetésre
9. A rendes tagok által beküldött javaslatok
10. Egyebek

az MTFSZ elnöksége

*Sikerekben gazdag boldog új évet kívánunk minden kedves olvasónknak,
sporttársunknak!*

A címlapon és a hátlapon: Nemesházy László digitális felvételei a 2000. augusztus 16-20. között rendezett Hungária Kupáról

<i>Tartalom:</i>			
<i>Lantos Zoltán: Beszámoló a 2000. évi világversenyekről</i>	119	<i>Dr. Sindely Pál: Nem elég a célt látni</i>	135
<i>Lantos Zoltán: A válogatott keretek programjai</i>	120	<i>Térkép – Junior Világbajnokság váltó</i>	136
<i>Jegyzőkönyv az elnökség november 13-i üléséről</i>	121	<i>Junior Világbajnokság váltó eredmények</i>	
<i>Jegyzőkönyv az elnökség december 11-i üléséről</i>	123	<i>(Csehország, 2000. július 5-15.)</i>	138
<i>Dr. Lux Iván: Az országos értekezlet összefoglalója és</i>		<i>Kovács Attila: X. Rádiós Tájfutó VB</i>	
<i>Ajánlások (2000. november 18.)</i>	125	<i>(Nanjing, 2000. október 13-18.)</i>	139
<i>Szeredai László: Ga-ra-iiiii (Garai László emlékére)</i>	127	<i>Világjátékok – Akita, 2001.</i>	140
<i>Kesztyűs Szilvia: „..... hogy szemünkbe vigyorogjon a</i>		<i>Országos Csapatbajnokság eredményei</i>	
<i>napsugár” (Sértő Nóra emlékére)</i>	127	<i>Parádsasvár, 2000. október 21.</i>	141
<i>Kármán Katalin: Felhívás tájfutó edzőkhöz</i>	128	<i>Egyesületi Váltó OB eredményei</i>	
<i>Tanmenet a tájfutás oktatásához</i>	128	<i>Parádsasvár, 2000. október 22.</i>	145
<i>Dr. Lux Iván: A Sportident rendszer 2000. évi</i>		<i>Hirvozt</i>	147
<i>használatáról és a 2001. évi tervekről</i>	130	<i>Tájékerékpáros bajnokságok eredményei</i>	148
<i>A rangsoroló versenyek irányelvei 2001-től</i>	132	<i>Szenior hírek (Díjátadók, összetett egyéni bajnokság)</i>	149
<i>A versenyszabályzat kiegészítése</i>	133	<i>Szenior egyesületi bajnoki pontverseny</i>	151
<i>Spuri futószakület</i>	133	<i>Versenynaplár 2001.</i>	152
<i>Szakosztályi pontverseny (Zsigmond Tibor összeállítása)</i>	136	<i>Versenykiírás a 2001. évi Hosszútárbu OB-re</i>	153
		<i>Finn térkép ízelítő a 2001-es VB előtt</i>	154

TÁJFUTÁS

XXXI. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

7-8. SZÁM

TÁJFUTÁS

A Magyar Tájékozdási Futó
Szövetség lapja

Kiadja a Szövetség

Alapító főszerkesztő:
Skerletz Iván

Szerkeszti, a kiadásért felel:
Ludvig Ágnes

Képszerkesztő:
Józsa Sándor

Az előállítás ideje:
2000. december

Szerkesztőség:
1143 Budapest
Dózsa György út 1-3.

Telefon+fax:
1/221-5878, 1/251-4698

E-mail:
mtfsz@mail.datanet.hu

Megjelenik:
évente nyolc alkalommal,
összesen
160 oldal terjedelemben

Előfizethető
a kiadónál,
ill. az MTFSZ pénzforgalmi
jelzőszámán:
OTP V. ker.
11705008-20410559

Előfizetési díj
2001-re:
belföldön és külföldön egyaránt
2000 Ft

Egy szám ára
250 Ft

(Az árak az ÁFA-t is
tartalmazzák.)

ISSN 0133-4697

Készült:
az N & N Nyomdában
Index: 25-287

Beszámoló a 2000. évi világvversenyekről

Az alábbiakban az ifi EB, a junior VB, a felnőtt EB és a főiskolai VB eredményeit és tapasztalatait mutatom be röviden.

Az eredmények nagy vonalakban megfeleltek az előzetes elvárásainknak, amely szerint a legjobb eredményeket az ifik érhetik el a két kiemelkedő felnőtt versenyzőnk, Oláh Katalin és Domonyik Gábor mellett. A női junior csapatától reméltünk még jó szereplést.

Eredmények:

Felnőtt EB

Női klasszikus: 11. Oláh Katalin, 37. Wengrin Ágnes, női sprint: 17. Oláh Katalin, 61. Wengrin Ágnes. Férfi klasszikus: 22. Domonyik Gábor, férfi sprint: 47. Lévai Ferenc, 63. Domonyik Gábor. Női váltó: 12., férfi váltó: 15.

Junior VB:

Női klasszikus: 23. Zsebeházy Eszter, 33. Farkas Zsuzsa, 39. Makrai Éva, 73. Fekete Zsuzsa, 86. Domján Zsuzsa, 112. Csányi Adrienn. Férfi klasszikus: 56. Harkányi Zoltán, 85. Dedinszky Imre, 100. Tóth Attila, 107. Valler Ferenc, 111. Szűcs Gábor. Női sprint: 11. Farkas Zsuzsa, 50. Zsebeházy Eszter, 52. Makrai Éva, 58. Fekete Zsuzsa. Férfi sprint: 21. Sprok Bence, 46. Harkányi Zoltán. Női váltó: 10., férfi váltó: 16.

Ifi EB:

Ifi lány klasszikus: 12. Fekete Zsuzsa, 25. Domján Zsuzsa, 26. Csányi Adrienn, ifi lány park: 10. Fekete Zsuzsa, 13. Domján Zsuzsa, 16. Csányi Adrienn, 24. Fekete Anikó, serdülő lány klasszikus: 3. Csiszár Adrienn, 6. Zsigmond Száva, 29. Szerencsi Ildikó, serdülő lány park: 4. Csiszár Adrienn, 11. Szerencsi Ildikó, 12. Kelemen Bernadett, 13. Zsigmond Száva, ifi fiú klasszikus: 14. Sprok Bence, 34. Valler Ferenc, 35. Scultéty Márton, ifi fiú park: 20. Valler Ferenc, 24. Bodó Tibor, 29. Scultéty Márton, serdülő fiú klasszikus: 10. Szűcs Levente, 17. Zsebeházy István, 24. Pelyhe Dániel, serdülő fiú park: 8. Pelyhe Dániel, 18. Zsebeházy István, 22. Szűcs Levente, 23. Gyulay Péter. A váltót megsemmisítették.

Főiskolai VB:

Női klasszikus: 22. Makrai Éva, 31. Zsebeházy Eszter, férfi klasszikus: 26. Domonyik Gábor, 38. Szász Bence, 45. Tas Dávid, 57. Novai György. Női sprint: 34. Zsebeházy Eszter, 39. Makrai Éva, férfi sprint: 3. Domonyik Gábor, 31. Szász Bence, 34. Sprok Bence, 42. Novai György. Női váltó: 8., férfi váltó: 9.

Kiemelkedő eredmény Domonyik Gábor bronzérme a Főiskolai Világbajnokságon és Csiszár Adrienn bronzérme az Ifi Európa-bajnokságon. Nagyon jó eredmény Zsigmond Száva 6. helye ugyancsak az Ifi Európa-bajnokságon. Oláh Katalin és Farkas Zsuzsa 11. helyezését emelem még ki. Kati rendkívül súlyos sérülés után tudta visszaveredni magát a világ élmezőnyébe.

A számszerű eredmények mutatják, hogy serdülőben sokkal jobb helyezéseket tudnak versenyzőink elérni, mint az idősebbeknél.

Egyrészt több a közel egyforma teljesítmény, azaz egységesebb a csapatunk erőssége a fiataloknál, másrészt a fizikai teljesítőképességben nincs vagy kicsi az elmaradás. Harmadrészt a rutin kevesebb szerepet játszik az eredményességben.

A fizikai hátrány szembetűnő már az ifiknél, és az idei évben minden ifi vagy annál idősebb versenyzőnél ez már meghatározta az elérhető helyezést. A nehéz tájékozdási feladatok megoldása a többségnek nem sikerült, a kiélezett helyzetekben is csak kevesen tudták legjobbjukat kihozni magukból.

A következő két év hazai világvversenyeken remélt eredményessége érdekében komolyabb fizikai felkészülésre van szükség (több és gyorsabb futásra, erősítésre), nehéz terepen technikai edzésekre és kiélezett helyzeteket kínáló versenyekre. A mai magyar mezőny és versenyek ismeretében ez utóbbi csak külföldi versenyeken való részvétellel oldható meg.

Köszönöm minden válogatott versenyen szereplő versenyzőnek és edzőiknek az egész éves munkát, különösen azt, hogy többnyire energiát, időt és pénzt nem kímélve tettek a sportág sikerességéért.

Az utánpótlás válogatott keret programja és működése 2001-ben

2001 kiemelt versenye a junior VB, amely teljes mértékű elsőbbséget élvez a felkészülés során, csakúgy mint a költségvetés kialakításakor. Az „A” keretbe a sikeres junior VB részvételre legesélyesebb versenyzőket jelöltük ki, annak érdekében, hogy az erősen korlátos anyagi és emberi erőforrásainkat a sikeres részvételre tudjuk összpontosítani. A „B” keretbe azok kerültek, akik idejeredményükkel méltóak a nemzeti színek képviseletére.

„A” keret: Farkas Zsuzsa, Dedinszky Imre, Fekete Zsuzsa, Sprok Bence, Scultéty Márton, Csiszár Adrienn, Domján Zsuzsa, Zsigmond Száva, Gyulai Tamás, Kelemen Bernadett.

„B” keret: Bodó Tibor (junior fiúk), Bíró Alma (junior lányok), Pelyhe Dániel, Sinkó Ános, Szűcs Levente, Valler Ferenc, Balabás Gergő, Gyulai Péter, Fodor József, Szentei Tamás (ifi fiúk), Csányi Adrienn, Valler Krisztina, Fekete Anikó (ifi lányok), Zsebeházy István, Várbiro Pál, Ralovits Kristóf, Horváth Zoltán, Sümegi János, Kovács Ádám, Lenkei Zsolt, Kerényi Máté (serdülő fiúk), Kaszás Orsolya, Szerencsi Ildikó, Pélley Dorottya, Hrenkó Ivett, Kerényi Krisztina, Fellegi Ivett, Miskó Tünde (serdülő lányok).

A Junior VB (július 9–15.) mellett az Ifi EB az év célversenye (június 22–24., Csehország)

Felkészülési terv a két világversenyre

- III. 1–4. Pécs, edzőtábor benne futókontroll
- IV. 9–12. Miskolc-Répláti, edzőtábor két válogatóval
- IV. 29–30. Mecsek Kupa válogató
- V. 1. Mecsek Kupa váltó junior VB-re kiválogatott váltók felnőttben
- V. 7–9. Bükk, edzőtábor a cseh junior válogatóval
- V. 19–20. Csehország Brno térsége, ranglista verseny
- VI. 1–3. Szilica, edzőtábor
- VI. 9. Borsod Kupa ellenőrző verseny a junior VB-re, utolsó válogató az ifi EB-re
- VI. 10. Herman váltó junior VB váltók felnőttben
- VI. 23–24. Sopron-Jurics junioroknak, a VB előtt szükség van egy rávezető versenyre
- VII. 2–4. Miskolc, edzőtábor a junior VB csapatának

Nyílt válogatás a junior VB-re (csapatvezetők Bokros István és Szopori Éva):

- III. 1. Futókontroll
 - IV. 9–10. Két válogató verseny, ifik is juniorban
 - IV. 29–30. Mecsek Kupa, ifik is juniorban
- Utána csapathirdetés hat-hat fővel és három-három tartalékkal

Nyílt válogatás az ifi EB-re (csapatvezetők Gera Tibor, Horváth Magda és Kelemen János)

- III. 1. Futókontroll
 - IV. 9–10. Válogató verseny juniorban
 - IV. 29–30. Mecsek Kupa, juniorban
 - VI. 9. Borsod Kupa, juniorban
- Csapathirdetés az ifi EB-re.

Nyílt válogatás a serdülő EB-re (ifi EB serdülő kategóriája)

- IV. 29–30. Mecsek Kupa
- VI. 9. Borsod Kupa

Második félév:

- VIII. 8–12. Bohemia Kupa, nagybuszszal (Horváth Magda, Gera Tibor)

Nyílt táborok (felelős Páhy Tibor, Vásárhelyi Tass):

- I. 26–28. Pécs
- II. 16–18. Kiskunhalas
- III. 9–11. Gánt

Önköltséges nemzetközi versenyek, kiemelt versenyzőknek egyéni támogatással (felelős Vásárhelyi Tass): programjavaslat készülében. Célja, hogy a válogatottak minél gazdagabb nemzetközi tapasztalattal rendelkezzenek.

Bajnokságok:

- III. 31. HOB
- VI. 16. Éjszakai
- VI. 30. Sprint

- VII. 1. Váltó
- VIII. 4. Park
- IX. 22. OB selejtező
- X. 14. ONEB
- X. 21. OCSB
- X. 22. Egyesületi váltó

Elméleti edzés, információk a világversenyek terepeiről (felelős Kelemen János)

Legnagyobb szükség az elméleti edzésekre a téli időszakban van. Ma már van lehetőség mindezt elektronikus formában elküldeni az érdekelteknek, illetve azok egy részének.

Fizikai állapotfelmérés

Tavasszal két felmérő van, az első válogató céllal. Minden válogatott versenyzőnek hetente legalább egyszer résztávot vagy tempót kell futnia. Ezek időeredményeit az edzésnaplóban rögzítve a fizikai állapot folyamatos nyomon követésére van lehetőség. Ezenkívül ajánlott atlétikai versenyeken is indulni.

Finanszírozás

Az „A” keret támogatása élvez elsőbbséget, illetve a keretdizók költségeinek megtérítése.

Az edzőtáborokban cél az „A” keret, illetve április 12. után a válogatott csapat felkészítése. Az „A” kereten kívül a „B” keret is meghívást kap az edzőtáborokba.

Az önköltséges válogatott versenyek és edzőtáborok esetében is előre kijelöljük a versenyzők azon körét, akik részt vehetnek.

A válogatás a kijelölt versenyek alapján történik a helyezések szerint, a válogatók nyílt versenyek, minden csapatba kerülésre pályázó elindulhat. A junior VB-re a legjobb hat-hat versenyző kerül a csapatba. Az ötödik-hatodik helyen elképzelhető kis különbségek esetén szubjektív döntés, amelyet a szakfelügyelő hoz meg a felkészítésben részt vállalt edzők véleményének ismeretében.

Kikérőket az irodától kell kérniük a versenyzőknek szükség esetén.

A balesetbiztosítást mindenki saját maga intézi a külföldi programokra.

Kapcsolattartás:

A válogatásról és a programokról körlevelek útján kapnak értesítést a versenyzők, edzőikkel együtt. Mindez az újságokban is megjelenik.

Területi felosztásban a kapcsolattartók: Vinczai – PVSZ, SZV – Gera Tibor, Budapest+DTC – Szopori Éva, egyéb vidék és TTE – Horváth Magda.

Szerelés:

Cél, hogy minden világversenyen egységes szerelésben induljon a csapat. Jó lenne, ha a válogatott ruhákat a válogatott versenyeken használná el mindenki, és nem a hazai versenyeken.

Orvosi segítség:

Pavlovics Gábor vállalta, hogy a válogatott versenyzők sérüléseit segít meggyógyítani lehetőségeihez mérten. A fizikai állapotfelmérésre a Sportkórházban van lehetőség TB-kártyával.

A felnőtt válogatott és programja 2001-ben

Fő cél a 2002-es magyarországi EB-re felkészülni, és ott legalább egy érmet szerezni. Ennek érdekében hazai edzőtáborokra helyezük a hangsúlyt, hazai és környező országokbeli, elsősorban csehországi versenyekre, valamint Oláh Katalin és Domonyik Gábor számára a legerősebb nemzetközi mezőnyben történő versenyzést a szövetség anyagi kereteinek felhasználásával. Ezentúl megadjuk a támogatást külföldi versenyek és edzőtáborok szervezésével mindazoknak, akik ki akarják ezeket az utakat fizetni. A program az utánpótlás keret felkészülésére épül. A végleges program kialakításához további egyeztetésekre van szükség.

Válogatott keret:

Oláh Katalin, Lubinszki Mária, Makrai Éva, Wengrin Ágnes, Domonyik Gábor, Lévai Ferenc, Dénes Zoltán.

Lantos Zoltán szakfelügyelő

Jegyzőkönyv

Készült: az MFTSZ elnökségi ülésén

Időpont: 2000. november 13. (hétfő), 16.15–19.15

Helyszín: Szakszövetségek Székháza

Jelen vannak: Juhász Miklós elnök, Deseő László, Erdélyi Tibor, Fehér Ferenc, Kármán Katalin, dr. Lux Iván, dr. Sindely Pál, Sötér János, Veres Imre, dr. Zentai László, Zsigmond Tibor elnökségi tagok,

Borosznoki László ügyvezető elnök, Ludvig Ágnes főtitkár, Páhy Tibor szövetségi kapitány, Hegedűs Zoltán szövetségi edző, Vásárhelyi Tas,

Vasvári Viktor, a felügyelő bizottság vezetője,

Boros Mariann meghívott, Szopori Éva, Bíró Virág, Gerzsényi Zsolt vendégek

Hivatalosan távol van: dr. Kiss Endre

Az ülést vezeti: Juhász Miklós

Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes

Jegyzőkönyv-hitelesítők: Sötér János és dr. Zentai László

Juhász Miklós köszönti a jelenlévőket. A kiadott napirendhez hozzászólás nincs. Előzetesen kísérlet történt a programpontok időigényének tervezésére, melyet a továbbiakban rendszeresíteni kíván az elnök. Kármán Katalin a pontos kezdést tartja kiindulópontnak.

1. napirendi pont: Az előző ülés jegyzőkönyvének elfogadása

A jegyzőkönyv az újságban megjelent, az elnökségi tagok észrevételeinek figyelembe vételével. Egyedül Zsigmond Tibornak nem volt alkalma a korrekcióit megtenni, ezeket ismerteti, és javításukat kéri.

Határozat: az elnökség az előző ülés jegyzőkönyvét Zsigmond három korrekciójával egyhangúan elfogadja.

Juhász Miklós megjegyzi: törekedni kell vélemények fokozott figyelembe vételére.

Ludvig Ágnes magyarázza, hogy az újságleadás miatt szorította az idő, Interneten kért véleményt az elnökségtől.

2. napirendi pont: A szövetség szponzori és pénzügyi helyzete – Borosznoki László, Ludvig Ágnes

Az előző ülés kérésének eleget téve a főtitkár kiküldte a költségvetés megvalósulását a XI. 10-i állapot szerint, magyarázza a számokat.

Deseő László megállapítja, hogy a 3 M Ft-os szponzori bevételek, a költségvetés-tervezet nem valósult meg, a 19 M Ft-os költségvetés túlzott volt. Jelen helyzetben gazdálkodni kell, mintegy 2 M Ft a stratégiaileg megtakarítandó összeg.

Juhász Miklós rámutat, hogy a válogatott költséghozzájárulás sem olyan összegű, mint reméltük.

Deseő László emlékeztet, hogy a két kiemelt versenyző kedvezményei miatt a többiek terheit nem lehetett az 50%-os határ fölé emelni, innen adódik az eltérés.

Juhász Miklós működési problémára mutat rá: a továbbiakban keretet kell meghatározni, felelőst állítani a válogatott költséggel való gazdálkodásra.

Sötér János szerint a programokban prioritást kell felállítani a pénzeszközök függvényében.

3. napirendi pont: A „Népligeti kezdeményezés” fejleményei – Boros Mariann, Hegedűs Zoltán, Borosznoki László

Boros Mariann, a Hesztia cég képviselője működési tervet terjesztett az elnökség elé.

Borosznoki László emlékeztet, hogy a Hesztia megkapta a felhatalmazást reklámszerződések előkészítésére. A programelképzelés elkészült, Hegedűs Zoltán is dolgozik a részletek kimunkálásán.

Boros Mariann a keretfeltételek meghatározását várja az elnökségtől, melyek alapvetően meghatározzák a rendszer működését. Dolgozik, tárgyal szponzorokkal, hisz abban, hogy találunk támogatókat.

Deseő László javasolja, hogy az eredeti koncepció szerint a tervet nyomán Borosznoki tárgyaljon tovább Boros Mariannal.

Juhász Miklós nem javasolja, hogy az elnökség a jelen formában

tárgyalja az előterjesztést. Viszont fontosnak tartja, hogy Nógrádi Csaba támogatásának felhasználására szerződés készüljön. Egyértelmű felelőst kell kijelölni, aki megfelelő tervezetet hoz az elnökség elé.

Lux Iván szerint az egész sportág megújítására kell törekedni, ezt szélesebb alapokra kell helyezni, mint a cél körzetének kialakítása. Nógrádi Csaba feltétele széles stratégia kidolgozása, ennek csak egy része a cél kinézete.

Juhász Miklós szerint hasonló mecenatúra szükséges a többi részterületre is, különben nem működik az elképzelés.

Lux Iván úgy véli, hogy üzleti alapon nehezen fogunk szponzorokat találni, olyan embereket kell megtalálni, akik szeretik, kapcsolódnak a sportágunkhoz.

Deseő László összegzi, hogy a versenyek kulcsa miatt jó szándékú segítőköt nehéz megnyerni. Olyan állapotokat kell teremteni, amelyeket külső szemlélő is elfogadhatónak tart.

Sötér János azt tapasztalta, hogy az egyesületeknek is vannak kezdeményezéseik látványos cél kialakítására, ezek összefogása is segíthet.

Deseő László vállalkozik, hogy Boros Mariannal tárgyal az elnökség nevében, de a megvalósításban már nem tud részt venni.

Boros Mariann kéri, hogy szűkebb körben üljenek össze az érintettek.

Juhász Miklós felelőst keres a gyökerek lerögzítésére, és ígérvényt kérne Nógrádi Csabától a szándéka komolyságára.

Deseő László sürgeti a vállalkozási szerződés összeállítását – december közepére –, melyet Nógrádi Csabával is jóvá kellene hagyatni.

Lux Iván javasolja annak meghatározását, hogy a támogatási összegből mennyit költsön a szövetség a célfelszerelés megvásárlására, és mennyit más támogatási formákra (térképzés, versenyrendezés).

Juhász Miklós vállalja, hogy megtárgyalja Nógrádi Csabával a témákra osztást, Deseő Lászlóval együttműködve. Fő cél a mielőbbi szerződéskötés Nógrádi Csabával, mielőbb megnyerni a támogatását. A következő ülésen javasolja annak eldöntését, hogyan használjon az összeg.

Határozat: az elnökség egyhangúlag megbízza Juhász Miklóst, Lux Ivánt és Deseő Lászlót, hogy az előzőekben megfogalmazottak szerint tárgyalásokat folytasson, vigye tovább az ügyet.

4. napirendi pont: A válogatott aktuális kérdései – Lantos Zoltán, Borosznoki László

Lantos Zoltán három témát felőlelő írásos anyagot küldött az elnökségnek.

– Juhász Miklós megköszöni Lantos Zoltán támogatását, a válogatott évszáz összeállításának megszervezését jó kezdeményezésnek tartja.

Zsigmond Tibornak a késői értesítésekkel volt problémája.

Borosznoki hozzáteszi, hogy Lantos három kiemelt versenyző részére utazási támogatást is juttatott összesen 200 E Ft értékben.

– A jövő évi felkészülés érdekében egyeztetés történt az ifjúsági szövetségi kapitány, Páhy Tibor jövőjéről, aki a korábbi funkciót nem vállalja, viszont az edzői csoport segítségére lesz tapasztalattal, tudásával, technikai feladatokban. A stáb számít Páhy Tiborra, köszönettel veszik munkáját. Mindezeket Páhy Tibor is megerősíti, segítségéről biztosítja az elnökséget.

Határozat: az elnökség december 31-i határidővel elfogadja Páhy Tibor lemondását az utánpótlás szövetségi kapitányi tisztségről, kitüntetésére pedig az irodától vár javaslatot (1 tartózkodás, 10 igen szavazat).

Sindely Pál rögzíti, hogy ily módon Páhy az UP felkészítő csapat tagja lesz.

Ludvig Ágnes szükségesnek tartja egy összekötő kijelölését a csapatból, aki az irodával tartja a kapcsolatot a részletek lebonyolításában. Zsigmond is aggódalmának ad hangot, hogy hét fő fogja az elfogadott UP keretet segíteni. Kármán Katalin is megerősíti, hogy az adminisztráció közben tartására kell egy megbízott ember, fontos

a feladatok elosztása a csapatban.

Juhász Miklós bízik a szakfelügyelő módszereiben, erre kéri az elnökséget is, a szövetségi iroda szerepét viszont tisztázni kell.

Határozat: az elnökség 6 igen, 2 nem szavazattal 3 tartózkodással elfogadja Lantos előterjesztését a jövő év kiemelkedően fontos eseményének tartott Junior VB-re való felkészítésre vonatkozóan. Az összevont UP keret és a tehetséges versenyzők felkészítésében szerepet vállaló csapat Lantos irányításával: Bokros, Gera, Kovács Magda, Kelemen, Páhy, Szopori, Vásárhelyi, Viniczai. A junior VB-re Bokros készíti fel a csapatot.

Juhász Miklós a következő ülésen egy órát kíván szánni a részletek megismerésére – melynek kidolgozását Lantos ez időre ígérte – a felkészítő csoport meghívása mellett. Borosznoki hozzát teszi, hogy az edzők körének Lantos már eljuttatta elképzeléseit, a visszajelzések nyomán dolgozza össze a közös véleményt.

Ludvig Ágnes a felnöttek helyére, lehetőségeire kérdez rá, az elnök szerint a következő alkalommal sor kerül rájuk is.

– A svájci junior EK-n való részvétel kerül sorra. Juhász Miklós úgy minősíti az ügyet, hogy az OSC válogatott versenyzőként benevezte Vizi Tibort, ezzel hibát követett el, mert nem egyeztetett a válogatott vezetésével. Többen a részletekre kérdeznek rá, a súlyosbító tényezőket sorolják, a felelősséget keresik.

Veres Imre felhívja a figyelmet az interneten megjelent levelekre, melyekre úgy érzi reagálni kell a tisztánlátás érdekében. Juhász Miklós nem tartja hivatalos fórumnak a levelező listát.

Határozat: az elnökség egyhangúan fegyelmi vizsgálatot rendel el a részletek tisztázása céljából.

5. napirendi pont: A stíjfutás minősítési kérdései – Vásárhelyi Tas

Írásos anyag előzetesen kiküldve az élőpontrendszerrel és a ranglistával kapcsolatban.

Zsigmond Tibor aggályainak ad hangot: a hóviszonyok jelentősen befolyásolják a versenyeken való részvétel lehetőségeit, továbbá az éves pontszámot befolyásolja, hogy hány versenyen vesz részt egy versenyző.

Határozat: 1 tartózkodás és 1 ellenszavazat mellett az előterjesztés elfogadást nyer.

6. napirendi pont: A tájkerékpáros versenyévad értékelése – Erdélyi Tibor

Előzetes írásos tájékoztatót küldött az elnökségnek a versenyekről, egész éves részletes értékelést később készít.

Az elnökség elfogadja a tájékoztatót.

7. napirendi pont: Sportident – Lux Iván

Lux Iván írásos beszámolót küldött az elnökség tagjainak, összefoglalta az év közti eseményeket a Sportidenttel kapcsolatban. Kiemeli, hogy a pénzügyi tervek teljesültek, összességében jónak nevezi a pénzügyi helyzetet. Lényegesen többen vettek egyéni dugókat, mint tervezték, valamint kiemeli a szintén nem kalkulált ISM támogatást (1,6 M Ft célzottan a Sportident rendszer beszerzésére). A jövőre nézve több eldöntendő kérdést állított össze az elnökség számára.

Juhász Miklós megállapítja, hogy a komoly szervező munka nagy sikert, áttörést hozott a sportágban, lökést jelent az élsportnak is.

Vasvári Viktor megjegyzi, hogy az elektronikus pontértékelési rendszer rangsoroló versenyekre való kötelező előírása közgyűlési hatáskör, mert az a tagokat érintő pénzügyi kérdés.

Lux Iván hozzát teszi, hogy e címszó alatt nem feltétlenül a Sportidentet érti, viszont bajnokságokra megfontolandó a kötelezővé tétel.

Erdélyi Tibor a kis létszámú versenyek pénzügyi terheire mutat rá (aránytalanul növeli a költségeket a bérleti díj), áthidaló megoldás keresését javasolja ezekben az esetekben.

Zsigmond Tibor figyelmeztet, hogy a 2001-es rangsorolókra már jelentkeztek a rendezők, utólag rájuk terhelni a kötelező előírást nem volna sportszerű. Rávilágít a versenyszabályzat és az előterjesztés ellentmondására (váltó, csapatnevezések leadási határideje). A kis létszámú versenyek problémáját megerősítve rámutat, hogy junior VB esetében a német Sportident gyártó cég ajánlata olcsóbb, mint a hazai.

Határozatok:

- Az egy főre eső bérleti díj ne növekedjék, maradjon változatlanul 150 Ft. (10 igen)
- A rendszer versenyenkénti minimális bérleti díja maradjon 30 E Ft. (6 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)
- A versenyenkénti bérleti díj ne legyen maximálva. (6 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)
- A dugókabérleti díj ne változzon, maradjon 200 Ft/nap/fő (a fiatalok kedvezményeinek változatlanul hagyásával). (10 igen)
- A nemzetközi szokásokhoz igazodó nevezési díjjal rendezett nagy nemzetközi versenyek esetében (EB, VB, VK) a bérleti díj számítása ne a hazai szabályok szerint történjék (150 Ft/fő), hanem igazodjék jobban a magasabb nevezési díjhoz – elvétel. (4 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)
- Amennyiben edzéscsomagot állítunk össze, a javasolt bérleti díj 50 Ft/fő, de minimum 5000 Ft, a dugókabérleti díj legyen 50 Ft/nap/fő. 300 fő fölötti versenyen ez a megoldás nem javasolt. (10 igen)
- Váltó és csapatversenyeken a név szerinti nevezést a „0-idő” megelőzően legalább 1 (egy) órával meg kell adni. Ezután módosítás nem lehetséges. (Ellenkező esetben a gépi adatbázisban szinte lehetetlen követni a csapatok összeállítását, tehát a személyre szóló eredményközlés sem mindig lehetséges.) (8 igen, 2 nem)
- A rajtengedélyek szövetségi nyilvántartásában térjünk át az SI Archiv Manager használatára. Ennek irodabeli telepítése után a rajtengedélyszámok és személyi dugószámok együttes tárolása lehetővé válik, és nincs szükség egyeztetésre. (9 igen, 1 tartózkodás)

(18.25 – Deseő László távozik)

Vasvári Viktor az ISM-től származó támogatás sorsára, tulajdoni viszonyokra kérdez rá.

Lux Iván elmondja, hogy pillanatnyilag egy bt. gyakorolja a tulajdoni jogokat, a kölcsönpénzek visszafizetése után a rendszer szövetségi tulajdonba megy át. Az ISM pénz befizetésével a szövetség már résztulajdonosává válik.

Határozat: az elnökség egyhangúan megbízza Lux Ivánt és Ludvig Ágneszt, hogy a felügyelő bizottsággal egyeztetve készítsék elő a szerződéskötést a Sportidenttel kapcsolatban a szövetség és a működtető bt. között.

Az elektronikus rendszer kötelezővé tételét Zentai László legkorábban 2002-től javasolja, Lux Iván a közgyűlésre bízná a döntést.

Erdélyi Tibor és Lux Iván javasolja, hogy a kis versenyek az ún. edzéscsomagot használják.

Határozat: az elnökség elveti, hogy a közgyűlés elé vigye az elektronikus rendszer alkalmazásának kötelezővé tételét. (4 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

Lux Iván beszámol arról, hogy az idén a Sportident honlapján megvalósult az eredmények közzététele, megfontolandó az internetes eredményközlés kötelezővé tétele.

Zentai László rámutat, hogy nincs hivatalos honlapja a szövetségnek, így nem lehet kötelezővé tenni.

Zsigmond Tibor megjegyzi, hogy a jelenlegi szabályzat nem tartalmaz az Internetre való utalást.

Juhász Miklós felkéri Lux Ivánt és Zentai Lászlót, hozzon e témában döntési javaslatot a következő ülésre.

8. napirendi pont: A 2002-es EB szervezésének kérdései – Borosznoki László

Az ügyvezető elnök szóban tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az előkészületek időben megkezdődtek, a szervező bizottság megalakult, a számlanyitás folyamatban van.

Határozat: az elnökség 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett megerősíti dr. Fekete Jenőt a szervező bizottság vezetőjeként.

(18.40 – Lux Iván és Sindely Pál távoznak, Hegedűs Z. érkezik)

9. napirendi pont: Személyi kérdések – Juhász Miklós

Deseő László munkahelyi elfoglaltsága miatt előzetesen jelezte lemondását alelnöki posztjáról, valamint a sportdiplómiai szerepvállalásról levelet írt az elnökségnek.

Juhász Miklós rámutat, hogy két lehetőség áll az elnökség előtt, jelölést, választást indítani, vagy a következő tisztújításig hátralévő

időt 11 fővel végigvinni. Kármán, Juhász és Zsigmond szerint egy évre főleg bonyodalmas okozza a választási procedúra, vállalják a csökkent létszámot.

Határozat: 5 igen szavazattal 1 nem és 1 tartózkodás mellett az elnökség vállalja a működést csökkent létszám mellett, időközi választást nem ír ki.

Juhász Miklós figyelmeztet, hogy az alapszabály szerint a megüresedő alelnöki posztot be kell tölteni január 1-jétől, kéri az elnökség tagjait, készüljenek előre, gondolják át a következő ülésre a személyes ambícióikat.

További személyi kérdésekre rátérve kéri a vendégek távozását.

Az elnök szerint meg kell vizsgálni a következő ülésen az iroda működésének, személyi háttérének, feladatainak összefüggéseit a költségvetéssel.

A vendégek visszatérnek.

Deseő László levélben tájékoztatta az elnökséget, hogy a foot-O bizottságba további két évre kapott meghívást, döntést kér ennek elfogadásáról és lehetőségeiről.

Zentai László szerint fontos a foot-O bizottságban betöltött szerep, Deseő nemzetközi megítélése pozitív, és magyar szempontból lényeges a szerepvállalás.

Határozatok:

– az elnökség egyhangúan elvi támogatását adja Deseő László részére az IOF bizottságában való részvételre;

– a következő ülésen Zentai és Deseő előterjesztése alapján sportdiplomáciai költségkeretet kell meghatározni.

Zentai László kéri, hogy a sportdiplomáciai költségkeretben szerepeljenek különválasztva a bizottsági ülések kiadásai, az IOF tagdíj és egyebek.

10. napirendi pont: Titkársági tájékoztató – Ludvig Ágnes

A Topográf képviselője hivatalosan december 31-ével bejelentette klubja megszűnését, melyet az elnökség egyhangú szavazással tudomásul vesz.

11. napirendi pont: Országos értekezlet – Ludvig Ágnes

Ludvig Ágnes tájékoztatja az elnökséget az értekezlet helyszínéről, idejéről, napirendjéről és levezető elnökéről, az elnökség sikeres munkát kíván az értekezletnek. Az elnökség megfelelőnek tartja a szervezést.

12. napirendi pont: Egyebek

Kármán Katalin figyelmezteti az elnökséget, gondolkozzanak az év végi díjazásokról.

Juhász Miklós megbízza Kármán Katalint a téma összefogására.

Ludvig Ágnes emlékeztet, hogy Kiss Endre a közvéleménykutatásra, javaslatételre kérdőívet ígért.

A következő időpontot december 11-re kitűzve az elnök bezárja az ülést.

Jegyzőkönyv

Készült: az MTFSZ elnökségi ülésén

Időpont: 2000. december 11. (hétfő), 16.35–19.20

Helyszín: Szakszövetségek Székháza

Jelen vannak: Juhász Miklós elnök, Deseő László, Fehér Ferenc, Kármán Katalin, dr. Lux Iván, dr. Sindely Pál, Sötér János, Veres Imre, dr. Zentai László, Zsigmond Tibor elnökségi tagok, Vasvári Viktor, a felügyelő bizottság elnöke, Ludvig Ágnes főtitkár, Lantos Zoltán szakfelügyelő, Hegedüs Zoltán szövetségi edző, Vásárhelyi Tas, Szopori Éva,

Hivatalosan távol van: Erdélyi Tibor, dr. Kiss Endre

Az ülést vezeti: Juhász Miklós

Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes

Jegyzőkönyv-hitelesítők: Lux Iván

Napirend előtt Juhász Miklós megköszönve lelkiismeretes munkáját elbúcsúztatja a dániai nagykövetté történt kinevezése miatt alelnöki tisztségéről leköszönő Deseő Lászlót.

Deseő László hivatalosan bejelenti lemondását, de a kapcsolatot távolról is tartani kívánja a magyar tájfutással, és további sikereket kíván az elnökség munkájához.

1. napirendi pont: Az előző ülés jegyzőkönyvének elfogadása

Ludvig Ágnes a jegyzőkönyv első és javított változatát is közzéte az elnökség körében.

Határozat: az előző ülés jegyzőkönyvét egyhangúlag elfogadja az elnökség.

2. napirendi pont: Alelnökválasztás

Juhász Miklós előzetes beszélgetés során felkérte Lux Ivánt az alelnökség elvállalására, aki néhány kérdés tisztázása után elfogadta a megbízatást. Az elnök kiemeli Lux Ivánnak a Sportident bevezetésében kifejtett munkáját. Más jelentkező jelen ülés alkalmával sincs.

Lux Iván, más jelentkező nem lévén, vállalja e szerepkört.

Zsigmond Tibor a legalkalmasabbnak látja az elnökség tagjai közül Luxot az alelnöki szerepre, Kármán Katalin is így látja – emberileg és a területi elveket szem előtt tartva is –, két vidéki alelnök mellett egy budapesti.

Deseő László is örömeinek ad hangot, Lux együttműködési készségét meghatározónak tartja.

Határozat: az elnökség december 11-i hatállyal dr. Lux Ivánt nevezi ki egyhangú döntéssel az MTFSZ megüresedett alelnöki tisztségére.

3. napirendi pont: A közgyűlési feladatok előkészítése – Ludvig Ágnes

Írásos anyag – meghívótervezetek időponttal, helyszínnel, sporttörvény kivonata – előzetesen kiküldve.

A főtitkár válaszolja a feladatokat: a szövetségnek először a rendes évi közgyűlést kell megtartania, majd a bevezetendő új sporttörvény szellemében szükséges alapszabály-módosítást és vezetőségválasztást is meg kell tennie. A problémát az okozza, hogy az új törvény hatályba lépéséről különböző véleményeket kapott (ISM, Igazságügy-minisztérium), az időpont viszont alapvetően meghatározza az előkészítést, a tennivalókat. A különböző esetekre több variációt tárt az elnökség elé, összefoglalja a feladatokat.

Lux Iván azon az állásponton van, hogy az elnökség hirdesse meg a teljes napirendet, a kötelezőket és a változtatások miattiakat is. Veres Imre szerint ez a program szigorú levezetéssel, a hozzászólások előre jelzésével oldható meg, mert későbbre elhúzódva a közgyűlés elveszti határozatképességét.

Juhász Miklós taglalja a tisztújítás lehetőségeit. Úgy érzi, hogy felelősséggel tartozik a tagságnak a vállalt feladatok végrehajtásában, az elkezdett munka befejezésében. Ezért a ciklusból hátralévő egy évet még végig kívánja vinni.

Zsigmond Tibor rávilágít, hogy a törvény elfogadása esetén három hónap áll rendelkezésre mindössze az átalakulásra, ehhez pedig most kell megtenni az előkészületeket, felkérni a jelölőbizottságot.

Vasvári Viktor nem bízik a törvény idej elfogadásában, ajánlja, hogy rendes évi közgyűlésre készüljön az elnökség.

Lux Iván azt tanácsolja, hogy formálisan próbáljon eleget tenni a szövetség a törvényeknek, bízson meg jelölőbizottságot, valamint kérjen fel jogász szakértőt, aki értelmezi, mit kell megtenni februárban.

Határozat: az elnökség egyhangúlag az egy közgyűlés megtartása mellett voksol, a sporttörvény életbe lépése esetén a jogszabályi változások megfelelő kezelése mellett.

Időpont tekintetében az elnök március első vagy második hétfőjéig javasolja, melyet az elnökség egyhangúlag elfogad.

(Deseő László távozik)

Ludvig Ágnes összefoglalja a programtervezetet az előző döntés értelmében, az elnök a felelősöket keresi az egyes pontokhoz. Az alelnöki beszámolóhoz a szokott információkat kéri az elnökség tagjaitól. A díjak átadását Ludvig Ágnes szervezi meg, valamint a gazdasági, a mérleg- és a közhasznúsági beszámólót is. A felügyelő bizottság beszámolóját Vasvári Viktor adja majd elő. Az alapszabály változtatáshoz Ludvig Ágnes kér fel jogi szakértőt.

Sötér János ajánlja, hogy Monspart Sarolta tájékoztatója számára adjunk helyet a közgyűlésen a NISZKA pályázatokkal kapcsolatban, valamint hiányolja az MTFSZ alapítványáról szóló beszámolót. Ez utóbira Kármán és Zsigmond az elnöki beszámolóban adna teret.

Zsigmond Tibor felhívja a figyelmet, hogy a jelölőbizottságot alapszabály szerint minimum két hónappal a közgyűlés előtt kell felkérni, de most versenyek híján kevés lehetőségük lesz a széleskörű véleménygyűjtésre. Fehér Ferenc emlékeztet, hogy Borosznoki fogta össze a munkát, és területarányosan igyekeztek jelölteket állítani. A szabályokat Vasvári is megerősíti.

Juhász Miklós javasolja, hogy történjen elvi felkészülés Borosznoki vezérletével, a 2002-ben esedékes választásokra is tovább folytatva a munkát.

A középtávú fejlesztési tervet az országos értekezlet hiányolta, a főtktár rámutat, hogy az elnökség alapszabályi kötelezettsége ezt a közgyűlés elé tární és elfogadtatni. Úgy látja, hogy az elnökség jelenlegi munkája a Népligeti kezdeményezés ügyében felöleli ezt a feladatot.

Az elnök Lux Ivánt kéri fel, hogy az eddigiek alapján a feladatokat időzítéssel együtt foglalja össze a közgyűlés számára. Kármán Katalin ígér hozzá utánpótlás ügyben kiegészítéseket.

A 2001. évi költségvetést Ludvig Ágnes terjeszti elő, a tagdíj tervezetét Veres Imre vállalja annak szellemében, hogy jelen elnökségre még várnak feladatok a hátralévő egy évében. Fehér Ferenc is csatlakozik hozzá.

A tagi javaslatok kezelését az elnök Ludvig Ágnesre bízva.

Határozat: az előzők szerint összeállított napirendet és a felelősöket az elnökség egyhangúlag elfogadja azzal a megjegyzéssel, hogy a költségvetéssel és a tagdíjjal részleteiben később foglalkozik.

4. napirendi pont: A válogatott aktuális kérdései – Lantos Zoltán

Lantos Zoltán átfogó koncepciója és Hegedűs Zoltán felnőttekre vonatkozó előterjesztése kiosztásra került.

Lantos Zoltán a felkészülés céljaként a hazai nemzetközi eseményeken való eredményes szereplést tűzi ki, melynek eszköze a korlátozott anyagi és emberi erőforrások összpontosítása. Az egész keret 2001-es fő versenye a Junior VB, 2002-ben az EB. Több segítője van, csoport alakult ki, így reméli, hogy a kommunikáció és a tervezhetőség javulni fog. A felkészülést a hazai és a környékbeli versenyekre kívánja koncentrálni. Ez alól kivétel Oláh Katalin és Domonyik Gábor, akik nemzetközi szereplését támogatja. A segítő csapatban mindenkinek szerepet osztott, működőképesnek tartja.

Kármán Katalinnak tetszik a program, összességében jónak látja a tervet. Kicsinek tartja azonban a felnőtt válogatottak létszámát. Hiányolja a kiöregedő juniorokat, akiket a beválogatás inspirálhatna a jó szereplésre.

Lantos Zoltán elmondja, hogy a felnőtt keretet a felnőtt eredmények alapján állította össze. Felnőtteknek és a volt junioroknak is van lehetősége azonban részt venni és bizonyítani a nyílt válogató versenyeken, programokon.

Zsigmond Tibor a válogatott finanszírozására kérdez rá, mert a jelen költségvetésben még nem lát tervezett összeget.

Juhász Miklós szerényebb, de arányos költségvetést szándékozik a válogatottra számolni.

(18.10 – Fehér Ferenc távozik)

Lantos Zoltán az idej tapasztalatok szerint gondolja a finanszírozást, ha bizonyos programok el is maradnak esetleg, a működés nem azokon fog múlni.

Juhász Miklós rámutat, hogy az idej évben mintegy 4,5 M Ft fordítódott a válogatott, emellett jelentős volt a klubok hozzájárulása, és ez a rendszer kell, hogy megmaradjon továbbra is. Ennek részletei kidolgozandók.

Zsigmond Tibor ellentétekre hívja fel a figyelmet a programokban és a szervezésben. Lantos csak az A keret működtetését vállalja.

Lantos elmondja, hogy Bokrossal egyeztetett. A programok az adott gazdasági helyzetben csak kompromisszumokkal működnek, más megoldást nem lát.

Juhász Miklós kéri a válogatott működésének minimális költségigényének összeállítását Lantostól, valamint mennyit lehet a klubokra terhelni. Ehhez Lantos viszont kéri az irodától a 2000. évi

számokat támpontként. Nem látja annak szükségességét, hogy a klubok hozzájárulását is rögzítsük.

Juhász Miklós szerint ez azért szükséges, mert a költségvetésben megjelenik, és ezt a közgyűlésnek is meg kell szavazni. Ez a tagokat is érintő megerősítő döntés, hogy a klubok a vállalást teljesítsék is, és Lantos munkáját is segíti, erkölcsi támogatást ad.

Zentai László úgy látja, hogy a jelenlegi másfél milliós költségvetési hiányt csak a válogatottnál lehet „ledolgozni”, ezért vegyük ki kiadási és bevételi oldalról is a klubok hozzájárulását. Korrektebbnek tartja, ha csak a biztos állapot szerepel a költségvetésben.

(18.40 – Sindely Pál távozik)

Juhász Miklós úgy tartja jónak, ha a szövetség kasszáján keresztül menő pénzek megjelennek a költségvetésben.

Határozat: a válogatott programja, működési elvei az előterjesztés szerint egyhangúlag elfogadást nyer.

5. napirendi pont: Az év díjazottjai – Kármán Katalin

Kármán Katalin az idej javaslatok, valamint a korábbi évek díjazottjait figyelembe véve javaslatot küldött az elnökség tagjainak valamennyi díjazási formára.

Az év versenyzője megválasztás a sajtó számára határidős feladat.

Határozat: az elnökség az előterjesztés szerint Oláh Katalint (portugál VK győzelem) és Domonyik Gábort (főiskolás VB harmadik hely) választja egyhangúlag az év versenyzőinek.

Kármán Katalin a háttérben dolgozik a többi díj elnökségi szavazatainak összesítésén.

6. napirendi pont: Egyebek

Az SZVSE pályázatot nyújtott be a 2002. évi Hungária Kupa megrendezésére, sürgetik a határozatot az előkészítő munkák időszerezése miatt.

Zsigmond Tibor elmondja, hogy új dolog a Hungária Kupa két-éves előre tervezése, ezért nem foglalkozott vele eddig az elnökség. Ezzel együtt jogosnak tartja, hogy egy ilyen nagyságrendű verseny előkészítése két évvel előbb elkezdődjék.

Határozat: az elnökség egyhangúlag az SZVSE részére szavazza meg a 2002-es Hungária Kupa megszervezésének jogát.

7. napirendi pont: A Népligeti kezdeményezés fejleményei – Lux Iván, Boros Mariann

Lux Iván tájékoztatja az elnökséget a feladatok pillanatnyi állásáról. A kiküldött teljes anyagra még várja a válaszokat, de bízik benne, hogy 2001-ben meghirdethető lesz a kiemelt versenyek sorozata. Nógrádi Csabával az egyeztetés még folyamatban van.

Boros Mariann elmondja, hogy korábban Deseő Lászlóval tárgyalta, aki eltérő szempontokat akart érvényesíteni, mint az Lux összeállításában leíródott. Ennek tisztázódásáig javasolja, hogy csak a szponzorszerzésre korlátozzuk a feladatokat.

Juhász Miklós úgy látja, a kérdés nincs tárgyalható állapotban, javasolja, hogy Boros Mariann és Lux Iván hozzanak összehangolt előterjesztést. Fontos célnak tartja, hogy a Nógrádi Csaba által felajánlott pénzzel már a jövő évi költségvetésben kalkulálni tudjunk.

Boros Mariann kiegészíti, hogy a cél üzemeltetésében más volt Deseő álláspontja, más tényezőket tartott fontosnak, mint ahogy azt Lux Iván leírta. A változó kívánalmak ellehetlenítik a munkáját. Most Lux Ivánnal kell egyeztetnie. Első feladatnak tartja megtudni, mire hajlandóak, mit kívánnak a leendő szponzorok.

Juhász Miklós úgy érzi, visszalépés történt a témában, kéri, hogy a következő alkalomra érdemi haladásról számoljanak be a felek.

8. napirendi pont: Titkársági tájékoztató – Ludvig Ágnes

– Az APEH határozat ellen – mely az SZJA 1%-ra való jogsultságot vitatja – több más szövetséggel összefogva a Fővárosi Bíróságon ügyvédi keresetet nyújtottunk be. Félő viszont, hogy az ügy nem tisztázódik a következő bevallások beadásáig.

– Schönviszky György az Őszi Spartacus Kupán történt incidens kapcsán elnökségi vizsgálatot kért ifj. Balla Sándor ellen. Az elnökség nem érzi magát felhatalmazva, és nem tartja feladatkörenek, hogy beavatkozzon kettőjük konfliktusába. Ezzel együtt reményét fejezi ki, hogy a két kiváló régi sportember megbékül egymással.

Ezt az álláspontot minden jelenlévő egyhangúan elfogadja. Sötér János ajánlja, hogy közvetít kettőjük között.

– Bozán György az aranyjelvényes versenyzők jutalmazására és inspirálására külön elismerési formát – kitűzött, év megjelöléssel – tervezett, és kivitelezését finanszírozná. Az elnökség örömet és egyetértést fejezi ki felajánlásáért, és köszönetet mond érte.

9. napirendi pont: Sportident kérdései – Lux Iván

Lux Iván megfontolás után elvetette, hogy a Sportident rangsoroló versenyeken való kötelezővé tételét javasolja, de megfontolandó a szövetségi versenyek (bajnokságok) esete.

Sötér János szerint ne zárjuk ki az elvi lehetőségét más elektronikus rendszer alkalmazásának, bár úgy tűnik, a Sportident pillanatnyilag az alkalmas megoldás.

Lux Iván tájékoztatja az elnökséget, hogy a Wesselényi pályázaton elnyert összegből – mely reményeink szerint az alapítványi változások ellenére meg is fog érkezni a szövetségbe – megvásárolták azt a nyomtatót, mely kisebb létszámú versenyeket szolgálja ki. Ezzel a szövetség is jogot nyer arra, hogy a szponzori tanácsba delegáljon képviselőt. Ezt a feladatot szeretné, ha rábízna az elnökség, ellenvetés nincs. A delegálásról szavazást akkor kér majd, ha teljes létszámú lesz az elnökség, hogy az esetleges ellenvélemények is hangot kapjanak.

Kármán Katalin összesítése nyomán a következő határozatok születnek a további díjakról:

- Silva díj: Páhy Tibor (5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás) az ifjúság nevelésében kifejtett több évtizedes munkája elismeréséért;
- Tájékoztató díj (kitűző): Bozán György (5 igen, 2 nem) Spartacus Kupa térképjavítás, versenyrendezés miatt;
- Ripszám Henrik emlékérem: Kissné Kiss Mária az ifjúság nevelésében kifejtett sokéves tevékenységéért, dr. Tóth Imre a Csongrád Megyei TFSZ szervezésében végzett több évtizedes munkájáért, dr. Zentai László a tájfutó honlap megalkotásáért és működtetéséért (együttes szavazás: 6 igen, 1 tartózkodás);
- az év edzője: Gera Tibor a bajnoki pontversenyben élen végzett SZVSE edzője (6 igen, 1 tartózkodás).

A további kitűzők sorsáról a következő ülésen dönt az elnökség.

10. napirendi pont: A 2001. évi költségvetési terv előkészületei

Az ügyvezető elnök és a főtitkár az előző ülés döntése szerint írásban összeállították az első változatot. Az elnök az idei év terveihez a megvalósulását kívánja kiindulási alapul venni, de ennek számai a december közepi időpontot tükrözik, és még ellenőrzést igényelnek. A tervben egyelőre csak a biztosra vehető tényezők szerepelnek, ismeretlenek a lényeges bevételek (ISM, NISZKA, egyéb támogatások, reklám) és kiadások (válogatott, helyiségbérlés).

Ludvig Ágnes kérdésekre néhány magyarázatot fűz a számokhoz a válogatottal, az iroda működésével kapcsolatban.

Az elnök ezt az összeállítást kiindulási alapnak szánta, gondolatébresztőnek, miként tudjuk a másfél milliós hiányt kezelni, és a jövő évi hasonló helyzetet elkerülni. A következő ülésre tovább kell pontosítani a számokat, valamint feldolgozni a 2000-es évet. Kéri a felügyelő bizottságot, hogy ellenőrizze a végeredményt.

Az elnök a következő ülés időpontjaként január első hetét javasolja, pontosítás körszavazás útján. Időhiány miatt lezárja az ülést.

Korrekción

A *Tájfutás* 2000/5–6. számában megjelent októberi jegyzőkönyvet az elnökség az alábbi változtatásokkal fogadta el:

5. napirend: Lantos Zoltán beszámolójára vonatkozóan:

Zsigmond Tibor úgy látja, hogy a *jelentésben* a parkverseny túlzott jelentőséget kap.

Zsigmond Tibor az elnökség figyelmébe idézi, hogy a korengedélyekről a jövőben a főtitkár, az edző és a versenybizottság vezetője dönt.

8. napirend

– Gera Tibor levelet küldött az elnökségnek, melyben a versenyszabályzat változásainak közzétételét hiányolja, és javasolja, hogy a női éjszakai bajnokságot érintő változást jövő évtől vezessük be. Zsigmond Tibor megállapítja, hogy hiba volt a közzététel *részesleges* elmulasztása, Ludvig Ágnes hozzáteszi, hogy a határozat a jegyzőkönyvben megjelent, és bárkinek lehetősége van a közhasznúsági törvény szerint betekinteni a határozatokba.

Az MTFSZ 2000. november 18-i országos értekezlete Összefoglaló és ajánlások

Megnyitó

Juhász Miklós a megjelentek üdvözlése után arra kérte az értekezletet, hogy a felmerült kérdéseket konkrét ajánlások, javaslatok formájában foglalja össze a további hasznosítás érdekében.

A térképkészítés jogi kérdései

Sötér János bevezetője és problémafelvetése után Kelemen János összefoglalta a kérdéskör jogszabályi hátterét (szerzői jogi törvény – kiadásért fizetendő illeték – K-szamos nyilvántartás) és az ezekből következő kötelezettségeket és lehetőségeket. Szarka Ernő további lényeges szakmai részletek ismertetése után arra kérte a tájfutó társadalmat, hogy a térképkészítés és -kiadás területén is tanúsítson jogkövető magatartást. Vass László segítségét ajánlotta a részletek kidolgozásához.

Ajánlás: A térképbizottság hozzon létre egy eseti bizottságot a Szövetség térképkiadási szabályzatának megalkotására. A bizottság hasznosítsa az értekezleten a Kelemen János által összefoglaltakat, kérje ki Szarka Ernő iránymutatását, és a kidolgozott szabályzat-javaslatot, ha szükségesnek tartja, bocssássa társadalmi vitára. A szabályzat javaslatát a lehető leghamarabb nyújtsa be a térképbi-zottsághoz, az pedig az elnökséghez.

A sportág helyzete,

a „Népligeti kezdeményezés”fejléményei

Lux Iván áttekintette a sportág helyzetét, elérendő céljait és az azokhoz segítő eszközöket. A legfontosabb megállapítások (alapos elemzés nélkül) az alábbiak voltak.

A helyzet negatív jegyei: az indulók létszáma, a sportra fordítható pénz és a közügyekben való részvételi hajlandóság csökken.

A helyzet pozitív jegyei: az idei bajnokságok, a Hungária Kupa és igen sok kupaverseny színvonala magas volt, a választott és önkéntes képviselők javítási eltökéltsége szilárd. Az egyenleget pozitívnak ítélte.

Az elérendő célok (zárójelben az ahhoz segíthető eszközök):

- versenyzői létszám stabilizálása, majd növelése (utánpótlás-nevelés, családi vonzókör, régebben versenyzők visszahívása),
- a versenyek és versenyrendszer színvonalának emelése (Népligeti kezdeményezés),
- a sportágba áramló pénzeszközök növelése (menedzserek megnyerése szabadidő-sportolásra, a sportág barátainak segítőkészsége),
- az élsport eredményességének növelése (ez nem cél, hanem következménye a sportág színvonal-emelkedésének),
- olimpiai részvétel (nincs ráhatásunk, nem egyértelmű, nem kellene vele foglalkoznunk).

Ismertette a Népligeti Kezdeményezés történetét és a jelenleg kidolgozás alatt álló indítványokat:

- NeX kiemelt, támogatandó versenysorozat, amelyre a rendezők pályázhatnak,
- vállalkozási rendszerű célfelszerelés kifejlesztése és üzemeltetése.

A vitában többen aggodalmukat fejezték ki a versenyköltségek esetleges emelkedése miatt, valamint az utánpótlás-nevelést igen nehezzé tevő új szabályozás miatt, amely megvonta a célzott támo-

gatást. Diskusszió alakult ki a területi szövetségek szerepe körül, különös tekintettel a versenybírói és edzői továbbképzésre, valamint a területi bajnoki rendszer kérdéseire.

Szokol Lajos javasolta, hogy a NeX támogatási javaslat korlátozódjék a Hungária Kupára, és a támogatás feltételei között szerepeljen meghatározott típusú sajtómegjelenés, gyerekprogram és korábbi aktív versenyzők reaktiválása.

Somogyi Lajos tájékoztatta az értekezletet, hogy országgyűlési képviselőjük segítségével találkozhattak az ISM politikai államtitkárával, akinek a HUNOR rendszer fejlesztésére vonatkozó, 17-21,5 M Ft támogatást igénylő projektjavaslatot adtak át.

Ajánlások:

- *célszerű volna elérni, hogy a gyermekverseny a nagy rendezvények biztos része legyen, és azon a gyermekek nevezési díj nélkül (ingyenesen) indulhassanak,*
- *továbbra is támogatandó az utánpótlás kategóriák csökkentett nevezési díja,*
- *a rangsoroló versenyek rendezői legyenek tekintettel az Internet-hozzáféréssel még nem rendelkező kis klubokra is, ne mellőzzék a postai úton való információküldést,*
- *célszerű volna elérni, hogy a többnapos versenyekre hátrányos költséghatások nélkül lehessen egy-egy napra is nevezni,*
- *szükséges a sportág közép-és hosszútávú tervének kidolgozása, az országos szövetség tekintse át és fogalmazza meg a területi szövetségekhez fűződő viszonyát,*
- *az országos szövetség adjon feladatot a területi szövetségeknek az edző- és versenybíró-képzésben,*
- *a megyei és területi versenyrendszer valamilyen formában váljon ismét az országos bajnoki rendszer részévé. Ezen belül megfontolandó javaslat, hogy harmadosztályú versenyzők csak területi bajnokságról feljutva indulhassanak OB elődöntőn.*

Az utánpótlás-nevelés lehetőségei, feladatai

Kármán Katalin ismertette a tájfutásnak az iskolai testnevelésbe való beleintegrálásra vonatkozó elképzeléseit: a tantervbe a tájfutás beletelhető, Dosek Ágoston módszertani ajánlásokat dolgoz ki, ki kell használni a diákolimpiai rendszer lehetőségeit.

Kelemen János bemutatta a 10 és 12 évesek pályáiról összegyűjtött idej tapasztalatait, amelyek szerint a gyermekek általában túlságosan nehéz fizikai és szellemi feladatot kapnak. Részletes ajánlásokat fogalmazott meg a korosztályok pályáira.

Veress Imre további, a témakörhöz tartozó kérdésekről beszélt (a nem gyermekkorú kezdők pályái, szinkódos pályák kezdeményezése, tájfutás mint szabadidősport, helyi, kevésbé értékes terepek használata, motiváció szükségessége).

Zsigmond Tibor tájékoztatta az értekezletet a Versenybizottságnak a témakörbe eső munkájáról, és bejelentette, hogy a januári ülés során a bizottság javaslatokat fog megfogalmazni.

Szabon János az általa szervezett átfogó utánpótlás-nevelő és szabadidősport tevékenységről számolt be.

Ajánlások:

- *a szövetség és tagszervezetei adjanak támogatást az iskolai tájfutás fejlesztéséhez,*
- *a 10-12 éveseknek készülő pályák legyenek az eddigiéknél rövidebbek, tartsák be a szabályzatban előírt győztes időt, technikailag is vegyék figyelembe az életkori sajátosságokat,*
- *ezeket a pályákon legyen több ellenőrző pont, és azok legyenek mindig vezetővonalon,*
- *ajánlott a különféle típusú szalagozott pályák alkalmazása,*
- *a gyerekek kapjanak elismerést, díjakat az eredményes verseny után közvetlenül, csináltassunk kitűzőket,*
- *szükség van az edzőtérképek előállításának anyagi támogatására,*
- *készüljenek iskolatérképek, amelyeknek kedvezményes költségű kinyomtatására kérjünk lehetőséget a vezető térképjavítóktól.*

Gondolatok az iskolai tájékozdási sportról javaslatok a további feladatokra

Dr. Tóth Imre áttekintette az iskolai tájfutás korábbi és jelenlegi helyzetét a számok tükrében, és megállapította, kis mértékben csökkent az iskolai szervezetek száma. Felhívta a figyelmet arra, hogy a januárban várhatóan életbe lépő új Sporttörvény gyökeresen változtatja meg jogszabályi környezetünket, erre készülnünk kell. E szerint iskolai sportköröket kell létrehozni, amelyekhez normatív támogatás járul.

Beszámolt arról, hogy tervezik három szomszédos megye iskolai tájfutásának felfejlesztését a következő ütemterv szerint: tavasszal 30-30 embert meghívunk magukhoz bemutatóra, nyáron meghívott iskolákat meglátogatják, edzőtábort tartanak, ősszel megalakítják az iskolai sportköröket.

Dr. Tóth Imre a következő javaslatokat tette az MTFSZ számára:

- az ISK-k szövetségi tagdíja legyen „képletessé”
- az iskolai tájfutók nevezési díja legyen kedvezményes,
- a szövetség nyújtsa be pályázatokat az ISM-nél,
- készüljenek oktatási segédanyagok,
- legyen ifjúsági bizottság pedagógus tagokkal,
- az MTFSZ 2001 augusztusában hívja meg tanácskozásra a tanár sportvezetőket,
- 2002-re legyen önálló diákolimpia.

Az értekezlet rövid vita után a következő ajánlást tette:

Ajánlások:

- *dr. Tóth Imre dolgozza ki írásban javaslatait,*
- *a jelenleg az Edzőbizottsággal összevont Ifjúsági bizottság váljék önálló bizottsággá, pedagógus sporttársakat vonjunk be a munkájába.*

Javaslat a versenyek rendszeres értékelésére

Barna Péter egy, az Interneten felmerült ötlet nyomán javaslatot tett a jelentősebb versenyek sok szempontú értékelésére, és ismertette azt a kérdőívet, amelyet a versenyzőkkel (esetleg az Interneten keresztül) kitöltetni javasol.

Ajánlás:

Barna Péter finomítsa javaslatát, vegye figyelembe a versenyzők korlátozott válaszadó kedvét. Egy csökkentett tartalmú kérdőívvel végzett kísérleti felmérés után célszerű volna valamilyen értékelési rendszer bevezetése.

A sportág információit összegyűjtő CD bemutatása

Kelemen János vetített bemutatót tartott az általa összeállított CD tartalmából. Köszönetet mondott segítőinek, és beszámolt a terjesztés állásáról. Az értekezlet tetszéssel fogadta a bemutatót.

Zárszó

Az értekezlet zárásaként Lux Iván megköszönte a résztvevők tartalmas hozzászólásait, az áldozatkész és felelősségteljes megközelítést, és reményét fejezte ki, hogy a következő hasonló értekezletig nem telik el olyan hosszú idő, mint az előző óta.

Összeállította: Lux Iván



Garai László

(1922–2000)

G a r a i í í í í í í í

„Memento, homo
sed pulvis est...”

Ha nem is figyelmeztetne egyházunk minden nagybőjt kezdetén, akkor is emlékeznék Rád, s csaknem hiánytalan F65-s (2001. évi) mezőny állja körül a poraiddal teli urnát, s emlékszik, hogy főntről Te is elmondhatsz: „Cicumederunt me...”. A Magyar Bajnokság F75-s dobogójáról, mert legalább ott megtiszteltek a korosztályodhoz illő kategóriával, dobantottál – mint tetted hajdan tornászként – s ugrásod íve végérvényesen az örökkévalóságba hajlott.

Itt a Rákospalotai temetőben nem a „Gemitus mortis dolares inferni” álltak körül, hanem a hirtelen megöregedett ellenfeleid, barátaid, bátyád, akik többé nem érezhetik magukat fiatalnak, egy F60 vagy ritkán egy F65 versenyen, mert már nem indulhatsz el, örökifjúként, bennünket fiatalítva. Eljut-e még valaki közülünk a Te F75-ös megárvult dobogós helyedre, korban, akaratban, tisztességben, életbölcességben, agyvérzés után is. felállva, az egészségért, a derűs öreg korért futva. Be tudjuk-e még futni az évtizedekre rugó előnyt, amivel előttünk voltál, vagy netán türelmesen vársz ránk, mint tette Veled a szomszéd parcellában évtizednyi „fórral” pihenő Halász Miklós, aki ugye ebből az F65-ös sorból hiányzik már. Az utánunk jövő ifjabb nemzedéknek mementóként – ők már nem tanultak latint – legalább halottak napján egy éjszakai bóját kirakni: itt nyugszanak nagy öregeink, sirjaik a bója körzetébe „hibahatáron belül esnek”. Legalább tudják „Hol sirjainak domborulnak” s folytathatnák „s unokáink leborulnak, s áldó imádság mellett mondják el szent neveinket”.

Addig élünk, még emlékeznek ránk. Talán ötödik unokám – s ez hiányozhatott Neked – fogja legtovább tartani az emlékedet, hisz egy Rege Kupán Ti alkottátok a legöregebb–legfiatalabb párost, s Te kedvesen egy őzike szoborral, hajdani tiszteltdíjjal külön is megajándékoztad Andrist. Már csak én kérdezhetem vissza tőle – Árpival –, „Unoka, Kicsi virág... Vajon mit érzel, mikor leírtad: Anno 2000?”

Talán még diákjaim viszik tovább emlékedet, mint legfiatalabb korosztály, akik közelebről találkoztak veled a hatyúdáloddá vált október 8-i Diákolimpia rendezvényünkön, a gyönyörű napfényes Árpád-kilátónál. Mert ez is csúcás. Már 78 évvel a hátad megett

ellenőrző bírói megbízást vállalni – Schulek Kupával kettős versenyre –, azt több napon át aprólékosan, becsületesen bejágni, majd időben udvariasan, baráti hangon megjegyezni: „Bajusz, ezt a pontot ne tegyük be, mély az árok, nehogy megsérüljön valaki... ezt a másikat meg tedd feljebb, a bozót szélére, takarásba, nehogy a kirándulók meglássák.”

Nekem adatott meg Téged utolsó bírói tevékenységeden megfigyelni, s kívánságaid végrehajtani. A jegyzőkönyvet, dokumentációt is részletesen átnézted, s záró soraidat haláloed előtt négy nappal leraktad az irattárba, még azt is értékelve: „A Schulek Kupa kevés indulója – 34 fő – a Magyar Bajnokság és a Bakony Kupa miatt van.” Több mint négy évtizede ismertelek. 1955-ben már „Kiváló Sportoló” voltál, 41 hónap hadifogsággal hátad megett. Csak reméljük: ezt a „csúcsot” senki sem tudja már megdönteni. Milyen jó, hogy voltál közben 75 éves, és a *Tájéko* (1997/5.) interjú cikke ismertté tette élettörténetedet. De mennyi minden hiányzik abból és ebből a mementóból is.

Csak egyet még: Mitfahrerred, Schönviszky Gyurka hosszú í-je lassan kikopik nyelvünkéből, nem fogja visszhangozni a Tapolcai-medence, Rezi vár, a Honti-szakadék, a Kőkút-pusztai horhos a Garaiiii-t, s még én is kipróbálhattam az 1960-s OCSB – én, amikor a pályavezetés szeszélye révén csak a párok bontása révén lehetett labdába rúgni, s mi ketten kerültünk egymás mellé. S mennyire melengető, de már szomorú emlék is egyben, idén ősszel még Makkosmária felett egyszer megpillantva téged, elrikkanthattam – hosszú í-s Garait, mert ha lábam nem is volt jó azon versenyen, a torkommal még nem volt panasgom.

Folytatásokat írhatnék, mi, akik még élünk, emlékezünk. Talán a „legendáriumban” ismét feltűnsz, Laci bátyám. S Tőled itt – a hasábokon is búcsúzva a tisztelt olvasónak is hadd jegyezek meg valamit, ami hozzád is kapcsolható, és Sinkovics „szájából veszem” a Retúrúbol:

„Az antik népek tisztelték az öregeket. Tudták: fiatal mindenki lehet. De túlélni háborúkat, szenvedést, az kunaszt, sőt művészet.”

A tájékozódás művésze voltál, letetted a vonót, nincs több „recitativ”, csak valami visszhangzik még. ...í...í...í...

–gyik Bajusz
(Szeredai László)

Sértő Nóra

(1975–2000)

„... hogy szemünkbe vigyorogjon a napsugár!”

Keresem a szavakat. Méltóképpen szeretnék búcsúzni Tőle.

Sértő Nóra 15 évig volt tájfutó, 18 évig tanult, és mindössze 25 évet élt, illetve még csak most készült igazán az életre. Másoddiplomájáért tanult a műegyetemen, második középfokú nyelvvizsgájára készült, dolgozni szeretett volna, magánéletében társra talált, és talán visszatért volna a tájfutáshoz is, de sajnos más kihívással találta szembe magát. Egy súlyos és gyógyíthatatlan betegséggel küzdött már több mint egy éve. A rengeteg kimerítő terápia mellett mégis maradt energiája tanulmányaira, barátaira...

Norcsival mi még együtt kezdtük..., mondom ezt úgy, mint-ha legalábbis hetvenéves lennék, és hosszú, gazdag múltamat idézném. De nem így van, sőt! Ő is, alig huszonöt éves volt, és karácsonykor ünnepelte volna születésnapját. Mint mondtam, mi még együtt kezdtük... a tájfutást. 1986 tavaszán találkoztunk először, és 18 éves korunkig hű csapattársak voltunk. Országos bajnokságon hétszer álltunk együtt a dobogón Norcsival és Benedek Virággal, háromszor a legmagasabb fokán!

Aztán, hogy kezdtünk felnőni, az ország és a világ különböző pontjain találtuk magunkat mindhárman. A barátság azonban akkor igazán barátság, ha átvészeli még az ilyen távolságokat is. És mi újra találkoztunk. Bár akkor már nem futni jártunk, hanem kórházba látogatni, és kisebb, szolid, baráti összejövetelekre.

Többet már nem megyünk együtt futni, és nem állunk már együtt a dobogón sem, de a baráti körben Norcsi mindig velünk marad!

Már nem keresem a szavakat..., inkább Őt idézem:

Egy naplementés, őszi közös futásunk alkalmával a Mecsek-oldalban egy elágazáshoz értünk. Én jobbra mentem volna, mert az lefelé vezetett, Virág nem foglalt állást a kérdésben, így Norcsi döntött, mert nyomós érve volt: „...menjünk inkább balra, hogy szemünkbe vigyorogjon a napsugár!”

Berkenye
(Kesztyűs Szilvia)

FELHÍVÁS A TÁJFUTÓ EDZŐKHOZ

Tisztelt Sporttársak!

Sportágunkban évek óta csökken az utánpótlás kategóriákban versenyzők létszáma. Az edzők számára megkönnyíti a toborozást, ha a működő tájfutó szakosztály környékén lévő iskolákkal sikerül jó kapcsolatot kialakítani.

Az iskolákban most jó lehetőség adódik a testnevelő tanárok felkeresésére. A tél folyamán készülnek az iskolák pedagógiai programjai, amelyek a helyi tantervet tartalmazzák. A helyi tanterv a kerettantervekre épül. A testnevelés tantárgy magában foglalja a szabadidős sporttevékenységet, ezen belül a szabadidős sportokat, benne a tájékozódási futást. E célra felhasználható óraszám kb. évi 6 óra. Amennyiben a tájfutó edző meg tudja győzni a testnevelő tanárt, hogy érdemes iskolájában a tájfutást mint szabadidős sportágat kiválasztani, és azt a helyi tantervbe illeszteni, akkor biztosítva van a felső tagozatos korosztály megismertetése a tájfutással. Természetesen a szakosztályi edzőnek, vezetőnek kell megadni azt a segítséget, hogy az iskolaudvarról, a közeli parkról vagy amennyiben nem forgalmas a környék, a környező utcákról térképvázlat készüljön. A tájoló vásárlását az iskola általában vállalni tudja (környezetismeret), esetleg időszakos kölcsönadással ez is megoldható. A tanmenet javaslat a tájfutás oktatásához, évi 6 óra időigénnyel. E programmal segítséget kívánunk nyújtani az edzőknek, hogy a mellékelt tanmenettel keressék meg a testnevelőket. Az általános iskolákban így lehetőség nyílik az alapok lerakására.

A háttérben működő szakosztály biztosítja a megfelelő szakmai háttérrel, és fogadja, illetve továbbképzzi, később pedig versenyzeteti az érdeklődő tanulókat. Bízunk a sikeres együttműködésben!

Kármán Katalin MTF SZ elnökségi tag

Tanmenet a tájfutás oktatásához Az általános iskola 5–8. osztályos tanulói számára

Készítették a TF szakedzői levelező szak végzős hallgatói: Kissné Kis Mária, Fehér Ferenc és Sebők Gábor.

Évi 6 foglalkozás, összesen 24 alkalom. Amennyiben lehetőség van rá, a 13. alkalomtól közeli parkok, kiserdők a helyszínei az óráknak.

Ha az megszervezhető, akkor ezeket az órákat a tanítás utánra, délutánokra is lehet időzíteni. Ez esetben távolabbi parkok vagy erdők is meglátogathatók.

Az iskolában megtartott órák esetében törekedjünk az ismeretek átadása mellett a mozgásos programot is gazdagítani!

A tanítás anyaga:	Feladatok:	Eszközök:
1. A tájfutó sportág bemutatása	Érdeklődés felkeltése segédeszközökkel.	Videofelvételek, diavetítő, térképek.
2. Mi a tájékozódás?	Ismeretek felelevenítése és átadása: a térkép (környezetismeret), mágneses vonzás, iránytű. Világtéjék. Hol és mikor tájékozódunk hétköznap?	Földgömb, autós, városi, turista és tájfutó térképek. Földrajz atlasz.
3. A térkép	Különböző térképek bemutatása, felismerése. A térképi információk jellemzése: arányok, irányok, alapfontosságú jelek és színek. Készíts térképet a szobádról!	Térképek, földgömb, papír, ceruza. Házi feladatként!
4. Tájékozódás a tanteremben	Térképrajzolás a tanteremről vagy a tornateremről. Tájékozódási játék teremben, térkép alapján.	Papírlapok, ceruza, vonalzó, színes ceruzák.
5. Tájékozódás az iskola épületében	Térkép rajzolása az iskola épületéről. Tájékozódási játék, (verseny) a térképpel. Futóverseny az udvaron, szalagozott pályán.	Papírlapok, ceruza, vonalzó, színes ceruzák. Kreppszalag.
6. A térkép tájolása A tájoló Méterarány	Észak vonalak rárajzolása a tanterem és az iskola térképére. A tájoló részeinek ismertetése, az iránytű használata. Egyéni tájékozódási verseny a tornaterem vagy iskola épületének térképén.	Térképek, tájolók, színes szalagok és zsírkréták a pontokra.
7. Tájékozódás az iskolaudvaron	Az iskolaudvaron ismerkedés annak térképével, a térkép tájolása a térkép, később az iránytű segítségével. Pontok felkeresése csoportosan.	Térképek, tájoló. Pálya a pontokat jelölő szalagokkal vagy bójákkal.
8. Szalagozott pálya az iskola udvarán	Futóverseny szalagozott pályán. 1. feladat: hány szalagot láttál. 2. feladat: hol láttál papírbóját.	Térkép, szalagozás, papírbóják.
9. Rajt, ellenőrző pontok, cél,	Versenyzőkarton szerepe és használata. Rajto-	Rövid videofilm. Versenyzőkartonok, kiépített rajt és cél az udvari futókörön,

versenyzőkarton	lás és célbafutás. Pontértécs igazolása. Futás ismert körön az iskolaudvaron.	ellenörző pontok állványon, lukasztóval.
10. Páros tájékozódási gyakorlat az iskola udvarán, térképet használva	Különböző tereptárgyak felkeresése, térkép alapján. Csillagpálya – mindig vissza a tanárhoz.	Térkép, tájoló, kihelyezett ellenörző-pontok.
11. A versenyzés, annak különböző formái A tájfutó felszerelése	Utazás, verseny előtti teendők, versenyzés, verseny utáni teendők ismertetése. Rövid ismertetés a versenyek formáiról. Bozóttruha, cipő, karton, térképtartó.	Videofilm. Bozóttruha, cipő, térképtartó, fejlámpa bemutatása.
12. Háziverseny az iskolaudvaron	Egyéni indítással valódi versenyt rendezünk a tanulóknak.	Rajt, cél, ellenörzőpontok lukasztókkal, térkép mindenkinek.
13. A tájfutó térkép, a térkép színei, ismerkedés a síkrajz térképi ábrázolásával	Síkrajzi idomok felismerése és ábrázolásuk. Rajzos pontmegnevezés.	Térképek és fényképek, rajzok. Esetleg videofilm vagy diavetítő.
14. Síkrajz a terepen	Térképolvasó túra. Síkrajzi jelek!	Tájfutó térképek, tájoló.
15. Ismerkedés a növényzet és a vízrajz térképi ábrázolásával.	Rajzos pontmegnevezések.	Térképek és fényképek, rajzok. Esetleg videofilm vagy diavetítő.
16. Növényzet és vízrajz a terepen.	Térképolvasó túra, növényzeti és vízrajzi jellegzetességekkel.	Tájfutó térképek, tájoló.
17. A domborzat ábrázolása.	Terepasztal készítése rávezetésként a domborzati idomok felismeréséhez. Sztintvonalas ábrázolás. Rajzos pontmegnevezések.	Homok, gyurma, térképek és fényképek, rajzok. Esetleg videofilm vagy diavetítő.
18. Domborzat felismerése a terepen.	Térképolvasó túra, domborzati jellegzetességek felismerésével és azonosításával.	Tájfutó térképek, tájoló.
19. A tájfutásról általában Az erdő védelme!	Térképolvasó túra. Az eddig szerzett ismeretek felrissítése. Térkép tájolása, terep-térkép azonosítás. Csoportos feladatok.	Tájfutó térképek, tájoló.
20. Térképre bejelölt útvonal követése pontfogással (összszetett útvonalkövetés)	Páros gyakorlat, ellenörző kartonnal, pontfogással. Szalagolás nincs, több lehetőség közül kell a párosoknak választani!	Pályakitűzés, felvezetés, térképek, tájoló, ellenörző karton.
21. Térképolvasó túra	Térkép tájolása, térképjelek és tereptárgyak beazonosítása, útvonal kiválasztása a pontok között. A csoport együtt halad, de váltva egy-egy tanuló vezet a pontokhoz.	Térképek, tájolók, a pálya megtervezése. A tanár is együtt halad a csoporttal.
22. Térképolvasó túra	Térkép tájolása, térképjelek és tereptárgyak beazonosítása, útvonal kiválasztása a pontok között. A csoport együtt halad, de váltva egy-egy tanuló vezet a pontokhoz.	Térképek, tájolók, a pálya megtervezése és kitűzése. A tanár nem halad együtt a csoporttal.
23. Páros edzőverseny	A tanultak alkalmazásával teljesíthető pályán.	Pályakitűzés, térképek, tájolók. Jutalmak!
24. Egyéni edzőverseny az iskola bajnoka címért	A tanultak alkalmazásával teljesíthető pályán.	Pályakitűzés, térképek, tájolók. Jutalmak!

A SPORTident rendszer 2000. évi használatáról és a 2001. évi tervekről

Az itt következő összeállítás az SI rendszer első évi használatának tapasztalatait és a 2001. évre tervezett fejlesztéseit foglalja össze. Az összefoglalót elfogadta az MTF SZ Elnökségének 2000. november 13-i ülése, majd ezt követően jóváhagyta az SI rendszer Szponzori Tanácsa.

A rendszer bevezetése, alkalmazása

A tavaly novemberben elkezdett szervezés, az érintettek és résztvevők rendkívül konstruktív hozzáállásának köszönhetően rövid idő alatt eredményre vezetett, és a sítájfutó OB-n, valamint a Tavaszi Spartacus Kupán tartott próbaüzem után a rendszer a 2000. évi teljes idényben üzemelt. A rendszer eredeti összetevői: 3 számítógép, 2 nyomtató, egy aggregátor, 110 ellenőrző doboz, valamint kb. 300 kölcsönözhető dugóka. A rendszerhez tartozó szoftverek licenzét összesen 11 példányban vásároltuk meg, így az ideai rendező klubok szinte mindegyike saját licenccel dolgozhatott.

Elkészült egy *Tájékoztató*, amely a rendszer alkalmazásával összefüggő tudnivalókat tartalmazza, ez megjelent a *Tájéolóban*, és megkapják azok a klubok, amelyek a rendszert kölcsönveszik.

Az év során 44 versenynapon használtunk SPORTident rendszert, köztük az összes országos bajnokságon, a Hungária Kupán, néhány kivétellel minden jelentős rangsoroló versenyen, valamint a Siketek Európa-bajnokságán és a Tájkerékpár Világtájfutókupa futamokon.

A rendszer az előzetes terveknek megfelelő számú versenynapon üzemelt, a versenyzők létszáma valamelyest elmaradt a tervektől. Jelentősen nagyobb számban adtuk el dugókat, mint amire számítottunk, lényegében egy év alatt elfogyott a teljes ötéves időszakra tervezett mennyiség. Evvel a magyar tájfutó társadalom lényegében telitódott, további jelentős eladások már nem várhatók.

Kisebbségi fennakadások, apróbb hibák előfordultak, ennek ellenére megállapítható, hogy a rendszer hardver- és szoftverszolgáltatásai mindazt megbízhatóan tudták, amit eredetileg elvártunk tőle. Alkalmazása nagyon megkönnyítette és egyben színvonalasabbá tette a versenyek eredményszámítását és eredményközlését, miközben a papír versenykarton elhagyása és a részidőnyomtatás jelentősen növelte a versenyzők komfortérzetét.

A versenyzők pozitívan reagáltak arra a célkitűzésünkre is, hogy lehetőleg mindenki, aki rendszeres résztvevője a nagyobb versenyeknek, rendelkezzen saját dugókkal. Pillanatnyilag több mint 850 névre szóló dugókat tartunk nyilván.

Megítélésem szerint a SPORTident rendszer megnyerte a tájfutó társadalom jelentős többségének támogatását, ugyanakkor eltűntek voltak azok az aggodalmak, amelyek a költségnövekedés elriasztó hatását taglalták. (Részletes elemzést még nem végeztünk, de úgy tűnik, nem mutatható ki korreláció az egyes versenyeken tapasztalt létszámváltozás és az SI alkalmazása vagy nem alkalmazása között.)

A rendszer üzemeltetése

Az üzemeltetés jogát pályázat után a Hungária99 Bt. csapata (vezetője Riczel Zsuzsanna) nyerte el, ugyanők vállalták a rendszer beszerzésével, vámkezelésével, pénzügyi bonyolításával és nyilvántartásával összefüggő feladatokat. Írásba fektették az *„Üzemeltetési feltételeket”*, az üzemeltetést igénybe venni szándékozó rendezők tájékoztatása céljából. Az üzemeltetők feladataikat magas szinten látták el, munkájukra panaszról nem tudok. Tekintettel az általuk vállalt külön feladatokra is, díjazásukat én szerénynek ítélem.

Egyes versenyek saját rendezőgárdával oldották meg az üzemeltetést, szintén sikerrel. Ez utóbbi esetben néha gondot okozott, hogy a kölcsönvevők a számítógép(ek) beállításait is megváltoztatták, ami a későbbi felhasználót nehéz helyzetbe hozta.

Nem volt minden esetben zökkenőmentes a kölcsönügökák visszagyűjtése, ez jelentős külön erőfeszítéseket igényelt az üzemeltetőktől.

Az év során összesen 3 ellenőrző dobozt loptak el, ez nem éri el az általunk valószínűsített mértéket. Az ellopott dobozok árát a kölcsön vevő rendezők megtérítették. (Egy esetben jutalom ellenében a doboz „megkerült”.) A viszonylag kis mértékű veszteség azért is örömdetes, mert az év során nem sikerült olyan biztosítási ajánlatot kapnunk (összesen négy ajánlatunk van), amely a lopásokkal szemben megfelelő kompenzációt ígért volna.

Külön szeretném kiemelni *Kovács Balázs* (BEAC) segítő szerepét, aki egyrészt magyarra fordította a szoftver megjelenő szövegeit, másrészt egész évben aktívan és széles körben támogatta az üzemeltető csapatot.

Fejlesztések és fejlemények az év során

A rendszer használata során felmerültek olyan igények, amelyeket az eredeti konfiguráció nem szolgált ki. Ezek egy részét sikerült kielégíteni az év folyamán, másokról a jövő tervei között szólnok.

Felmerült a *kézi vezérlésű időmérés* igénye, főként a váltó és parkversenyek esetében. Az ehhez szükséges szoftvert a rendszer fejlesztői kidolgozták. A hardver másik része a megfelelően felkészített ellenőrző doboz, ezt időlegesen kölcsön kaptuk a gyártótól. A harmadik részt, az ismétlésmentes nyomógombot egy számlálóval *Kovács Balázs* fejlesztette ki. Ezt használtuk a Park OB-n.

A dobozok ellopása elleni védelem céljából olyan megoldást kellett találni, amely egyrészt a dobozt rögzíti nehezen oldható módon az állványhoz, másrészt az állványt, pl. egy fához. A *rögzítő mechanikát Óhegyi Albin* dolgozta ki, *Czajtányi Endre* továbbfejlesztette és gyártja.

A Hungária Kupa nagyszámú indulója szükségessé tette kölcsönözhető dugókák bérlését. Az SI fejlesztők rugalmasságát dícséri, hogy rövid úton rendelkezésünkre bocsátottak 400 dugókat, ingyen.

Hasonló példa a nagyvonalúságra, hogy ingyenesen kölcsönöznek olyan ún. *„Edzésomagot”*, amely 20 ellenőrző dobozt, 40 dugókat és egy nyomtatóállomást tartalmaz, és amely kis versenyek megrendezését teszi lehetővé számítógép nélkül. Elkészült az *„Edzésomag használati tájékoztatója”* a felhasználóknak szóló összes tudnivalóval. Az edzésomag célja az utánpótlás-nevelés támogatása. Később a szállítónak jeleztük, hogy egy időben két csomagot szeretnénk használni, amire küldtek még egy csomagot. Eddig öt felkészülési csoport hét alkalommal használta ezeket a csomagokat.

A Gerevich Alapítvány jóvoltából lehetőségünk volt az edzésomagban is szereplő *nyomtatóállomás* beszerzésére.

Mihácz Zoltán elkészítette az *SI rendszer hazai internetes honlapját*. Ezen, az említett különféle tájékoztatók mellett megtalálható a SPORTident rendszerrel rendezett összes hazai verseny teljes részidős eredménylistája.

Kitartó próbálkozások és az MTF SZ elnökségi tagjainak az ISM helyettes államtitkáránál tett látogatása nyomán az *ISM 1,6 M Ft-tal hozzájárult* az SI rendszer beszerzési és üzemeltetési költségeihez.

Az SI Szponzori Tanács több más ügy mellett két alkalommal döntött olyan kérdésben, amely a rendszer anyagi helyzetét is érintette. Az egyik esetben a *Kolozsvár Kupa* rendezői öhajtották kedvezményesen kölcsönvenni a rendszert. A SZT pozitív döntése ellenére a kölcsönadás nem valósult meg, mert a rendezők belátták, nem tudnák a rendszer épségét garantálni. A másik esetben az MTF SZ elnöksége kérte a Szövetség pénztárában lévő, SI célra érkezett pénzüsszeg kölcsönét 2001. márciusáig. A SZT ezt a kérést is támogatta.

Pénzügyi helyzet

Bevételek:

SZT kölcsönök	6 520
Egyéb hozzájárulások	1 050
ISM támogatás	1 600
Egyszeri bevételek a beszerzéshez	9 170
Dugóka eladás	2 700
Dugóka bérlet	1 250
Rendszer-bérlet	2 170
Banki kamat	100
Rendszeres bevétel üzemeltetésből	3 520
Teljes bevétel	15 390

Kintlévőségek (a bevételek között feltüntetve):

MTFSZ	2 100
Rendezők	1 114
Összes kintlévőség	3 244
<i>Kiadások:</i>	
SI hw beszerzés	6 740
SI sw beszerzés	435
Egyszeri kiadások a beszerzéshez	7 175
Fogyóanyag	270
Bankköltség	43
Üzemeltetők díja	80
Rendszeres kiadás üzemeltetéshez	393
Visszafizetés	1 956
Teljes kiadás	9 524

A tervekkel összehasonlítva az alábbiak állapíthatók meg:

A versenyekből származó bérleti díjak szinte pontosan a tervezett eredményt adták.

A tervezett 660 E Ft-os dugókaeladási bevétellel szemben szinte a teljes (ötéves) időszakra tervezett számú dugókat adtuk el, ez nem jelent extra bevételt, csak kedvező likviditást.

Az elképzeltnél (a tervben nem is szerepelt) lényegesen nagyobb volt a dugókabérleti díjból származó bevétel.

A tervben az ISM támogatással nem számoltunk.

Nem költöttünk biztosításra (terv 50 E Ft), sem dobozpótlásra (terv 100 E Ft).

Az egyéb kiadások lényegében pontosan a tervek szerint alakultak.

Összefoglalva megállapítható, hogy a tervezett meghaladó bevétel mintegy 2,8 M Ft (ISM; dugókabérlet), ami lehetővé teszi az alább ismertetendő futamidő-csökkentést és rendszerfejlesztéseket.

Tervek a 2001. évre

A rendszer fejlesztésére vonatkozó tervek

Kézi vezérlésű időméréshez szükséges eszközöket vásárolunk (vezérlődoboz és nyomógomb). Becsült költsége 40 E Ft.

100 db dobozrögzítő mechanikát csináltatunk. Költsége 55 E Ft.

Összeállítunk egy ún. „Kisverseny-csomagot”, amelyet kisebb, főként népszerűsítésre, nevelésre szolgáló versenyekhez kölcsönzünk. Becsült költsége 25 ellenőrző dobozt feltételezve 500 E Ft.

További 100 db kölcsönözhető dugókat szerzünk be. Becsült költsége 450 E Ft.

A bérleti díjra vonatkozó döntések

Az egy főre eső bérleti díj nem növekszik, marad változatlanul 150 Ft.

A rendszer versenyenkénti minimális bérleti díja változatlanul 30 E Ft.

A versenyenkénti bérleti díj nincsen maximálva.

A dugókabérleti díj változatlanul 200 Ft/nap/fő, az F/N 10-12 kategóriákban induló magyar rajtengedélyű versenyzők számára a dugókabérlet díjtalan, az F/N 14 kategóriák magyar rajtengedélyű versenyzői számára 100 Ft/fő. A dugókák regisztrációs díja változatlanul 500 Ft.

A Kisverseny-csomag bérleti díja 50 Ft/fő, de minimum 5000 Ft, a dugókabérleti díj 50 Ft/nap/fő. 300 fő fölötti versenyen ez a megoldás nem javasolt. A Kisverseny-csomag nappali rangsoroló versenyre nem kölcsönözhető.

A versenyszabályzatra vonatkozó javaslatok

Váltó és csapatversenyeken a név szerinti nevezést a „0-időt” megelőzően legalább 1 (egy) órával meg kell adni. Ezután módosítás nem lehetséges.

Nyilvántartás

A rajtengedélyek szövetségi nyilvántartásában áttérünk az SI Archív Manager használatára. Ennek irodabeli telepítése után a rajtengedélyszámok és személyi dugószámok együttes tárolása lehetővé válik, és nincs szükség egyeztetésre.

Szoftverfejlesztés

Nyílt fejlesztői pályázatot írunk ki a számunkra szükséges, de az SI fejlesztők által el nem végzett szoftverfejlesztésekre. Ezek pillanatnyilag: csapateredmény-számítás, rangsorpont-számítás. A legjobb fejlesztést megvásároljuk és használjuk. A díj (vásárlási összeg) becsült mértéke 150 E Ft. (A kifejlesztendő szoftverrel szemben támasztott követelményeket Kovács Balázs megfogalmazta.)

Visszafizetés

A kölcsönök visszafizetésének futamidejét 4 évre csökkentjük. Evvel egy évnnyi kamatot megtakarítunk. Az évente visszafizetendő összeg az öt évre tervezett évi 25% helyett a befizetett összeg $100 \times (1 + 4 \times 0,05) / 4 = 30\%$ -a. Tehát az évente visszafizetendő összeg a tervezett 1,630 helyett $1,630 \times 30 / 25 = 1,956$ M Ft.

Üzemeltetés

Az üzemeltetéssel továbbra is a Hungária99 Bt. csapatát bízunk meg, vállalási árakat a következő táblázat utolsó oszlopa tartalmazza (az előző oszlopban összehasonlításul a 2000. évi árak).

	2000	2001
Teljes betanítás (Ft)	4 000	6 000
Nevezések rögzítése (Ft/100 fő)	300	500
Rajtlista + pályák felvitele (Ft)	1 000	
Rajtlista megadott paraméterekkel (Ft)		500
Rajtlista szervezéssel együtt (Ft)		1 500
Pályák felvitele (Ft/nap)		1 000
Bérelt dugószámok kiosztása (Ft/100 fő)	200	200
Dugókák kiosztása (zacskó, lista...) (Ft)		1 000
Helyszíni üzemeltetés (Ft/nap)	10 000	
Helyszíni üzemeltetés (Ft/fő/nap)		20
Eredményértésítő (Ft)	1 000	2 000

Ezeket alkalmazva egyes tipikus versenylétszámokra az alábbi várható költségek jutnak.

2001

300 fő	13100–15200	(kb. 50 Ft/fő)
500 fő	13900–16400	(kb. 35 Ft/fő)
800 fő	15000–24100	(kb. 30 Ft/fő)

Budapest, 2000. december 20.

Lux Iván



A rangsoroló versenyek irányelvei 2001-től

A rangsoroló versenyek rendezésénél szükség van az adminisztrációs és rendezéstechnikai kérdések egységesítésére. Az alábbiakban szerepelnek azok a szabályok, rendelkezések, amelyeket a rendező szerveknek és a rendezéssel megbízott versenybíróknak be kell tartaniuk.

A rangsoroló versenyekre a versenybizottság tesz javaslatot az előző évi versenyek értékelése után, valamint az időben és szabályo-

san jelentkezett rendezők közül. Az értékelés szempontjai:

1. A versenyek szakmai színvonala (térkép, pályák, győztes idők, természetvédelmi előírások betartása).
2. A rangsoroló versenyek szabályainak betartása.
3. Az adminisztrációs fegyelme betartása.
4. A rangsoroló kategóriák résztvevőinek száma.

A rangsoroló versenyek szabályai 2001-től

Ezen szabályok a versenyszabályzat és az MTFSZ döntvényeinek betartásán túl érvényesek, betartásuk alól – esetenként – a versenybizottság adhat felmentést.

1. A versenykiírásnak legalább hat héttel a rendezvény előtt el kell jutnia

- minden megyei és városi TFSZ-nek,
- az MTFSZ-nek,
- minden olyan szakosztálynak, amely a szakosztályi pontversenyben legalább egy pontot szerzett,
- a verseny területét adó megye minden szakosztályának.

2. A versenyértesítőt legkésőbb 8 nappal a verseny előtt meg kell küldeni

- minden résztvevő szakosztálynak,
- az MTFSZ-nek.

3. Eredményértesítőt kell küldeni legkésőbb négy héttel a verseny után

- minden résztvevő szakosztálynak,
- minden megyei és városi TFSZ-nek, melynek a területéről versenyzők indultak (1 példány),
- az MTFSZ-nek,
- a versenybizottság vezetőjének,
- a minősítő bizottságnak a minősítés nyilvántartása végett az eredményt mágneslemezen is meg kell küldeni.

4. Jegyzőkönyvet kell küldeni legkésőbb négy héttel a verseny után

- az MTFSZ-nek 2 példányban (minősítő és versenybizottság)
- az illetékes megyei és városi szövetségeknek.

5. A név szerinti nevezést a verseny előtt legfeljebb 1 hónappal lehet kérni. Előnevezést szállás, szállítás, pályák előkészítése miatt kérhet a rendező szerv.

- A versenyre beérkezett nevezések feldolgozása a továbbiakban ismertetésre kerülő elvek szerint történik, ennek megfelelően kell a nevezési határidőket megállapítani.
- Nevezni a név, kategória, rangsorhely, rajtengedély, minősítés megadásával kell.
- Versenysorozatára – több nap, naponként más rendező – nevezési megkötés nincs.
- Többnapos versenyre – több nap, azonos rendező – csak minden napra és csak egy kategóriában lehet nevezni ugyanannak a versenyzőnek.
- A beérkezett nevezéseket fel kell dolgozni, és ha a hazai nevezések száma egy kategóriában a 70 főt meghaladja, akkor abban a kategóriában a versenyzőket futamokra kell osztani az alábbi változatok valamelyikének felhasználásával:

a.) A mezőnyből két azonos erősségű csoportot kell kialakítani a következő elvek szerint:

- meg kell állapítani a tíz legalacsonyabb rangsorpontra bevezetett versenyzőt és őket az alábbiak szerint kell elosztani:

1. futam: 1, 4, 5, 8, 9.

2. futam: 2, 3, 6, 7, 10.

– a mezőny többi tagját sorsolással kell szétosztani.

b.) Alkalmazható eljárás – többnapos versenyek esetén –, hogy az első napon (napokon) két futam kerül kialakításra, az a.)

pontban leírt elvek szerint, majd az utolsó napon az előző napi futam(ok) 1-25. helyezettjei alkotnak egy 50 fős döntőt, a többi versenyző pedig a következő helyezésekért versenyez egy más pályán. A mezőnyök külön-külön minősítenek.

- Nemzetközi részvételű kategóriákban a külföldi indulók a megadott létszámok felett is figyelembe vehetők.
6. A verseny terepét a versenyt megelőző 6 hónappal kell a területileg illetékes szövetségnek bejelenteni.
- A terepek közzététele a verseny előtt maximálisan két hónappal jelent edzés és versenyzárlatot.
 - Egyéb bejelentési kötelezettségeket nem pótolja a területi szövetségnek tett bejelentés.

A rangsoroló versenyek kategóriái

Kötelező	rendezhető
F-N 21 E és/vagy A	
F-N 21 B	F-N 21 C
F-N 20 A	F-N 20 E, B, C
F-N 18 B	F-N 18 E, A, C
F-N 16 B	F-N 16 A, C
F-N 14 B	F-N 14 A, C
F-N 35 A	F-N 35 B
F-N 12 C	F-N 21 BR
F-N 10 C*	középkorúak

Időskorúak

nyílt kezdő, technikás

- Ajánlott a szalagos pálya, páros indítás, köldökzinóros pálya vagy bármely más megoldás, mely biztonságot ad az itt indulóknak.
- A kategóriák egyéni és váltóversenyre is vonatkoznak.
- A BR kategória rövidített távú, technikás B fokozatú pályát jelent, mely százalékosan minősít.
- Az F-N 35 B kategória százalékosan minősít.
- Javasoljuk, hogy nyílt kategóriában ne legyen díjazás.
- Ha minden rangsoroló kategória rövidített távú, a verseny megtartja rangsoroló jellegét.

Rendezéstechnikai kérdések

A rangsoroló versenyeken a pontérintés ellenőrzésére a szűrőbélyegző vagy az elektronikus ellenőrzési rendszer használható.

A rangsoroló kategóriákban az indítási időköz minimum 2 perc.

A rangsoroló kategóriákban előre be kell rajzolni, vagy nyomtatni a térképet.

A versenyek kiemelt (E) kategóriáiban a térképhez fóliát kell biztosítani.

A pontmegnevezéseket a rangsoroló kategóriákban minden esetben a térképen, szimbóllal kell megadni.

Kategórián belül – ha több futam van – a pályákat úgy kell kialakítani, hogy egyforma nehézségűek legyenek, de minél több átmenetben, pontban térjenek el. A győztes idők ennek ellenére minél jobban közelítsék egymást.

Versenysorozatnál, többnapos versenyeknél, vagy ha az előző naptári évben a terepen rangsoroló versenyt rendeztek, különleges gondtal kell eljárni, hogy az előzőekben használt pontok, átmenetek ne ismétlődjenek meg.

Három, vagy több versenynap esetén – mind sorozatversenyeknél, mind a többnapos versenyeknél – győztes időket a szabályzatban előírtnál 20 %-kal csökkenteni kell.

A versenybírók utasításainak (parkírozás, szalagozás, versenyzők által elzárt terület) megszegéséért, melynek következtében a rendezőket kártérítésre kötelezik, az anyagi követeléseket tovább hárihatják az érintettek és további eljárást, feljelentést kezdeményezhetnek.

Ellenőrzőbíró küldése

A rangsoroló versenyek közül a nemzetközi versenynaptárban szereplő versenyekre, valamint az MTF SZ rendezvényeire a versenybizottság küld ellenőrzőbírókat.

A többi rangsoroló versenyre a rendező szerv területileg illetékes megyei, városi szövetsége küld ellenőrzőbírókat.

Vegyes rendelkezések

Szövetségi ellenőr jelölése a „Szövetségi ellenőri szabályzat” szerint történhet.

Ha ettől a szabályozástól eltér az elfogadott bajnoki rendszer, akkor azokat az előírásokat betartandók.

A versenybizottság határozatai a rövidtávú versenyekről

Egyfordulós verseny illetve kétfordulós verseny döntője lehet:

- normál rövid pálya egyenkénti indítással. Indítási időköz: bajnokságokon kötelezően, egyébként lehetőleg 2 perc.
- „Választós” pálya ugyanilyen indítással. A versenyző megválaszthatja, hogy egy adott átmenet végén több pont közül melyiket fogja meg, illetve a pontok egy csoportját milyen sorrendben érinti.
- „Hurkos pálya”: 2-3 versenyző egyszerre indításával. A lóhere alakú pálya hurkait az egyszerre rajtolók különböző sorrendben teljesítik.

Kétfordulós verseny selejtezője lehet

- lásd az 1. pontot.

b.) Mini és mezőnyrajtok 3-8 fővel, legalább 4 perces időköz-zel, kombinációs pályákkal.

c.) Midi mezőnyrajtok 15-30 fővel, legalább 8 perces időköz-zel, kombinációs pályákkal.

Az itt felsorolt rendszerben lebonyolított versenyek (két forduló esetén a döntő) megőrzik minősítő illetve rangsoroló jellegüket. Ettől eltérő rendszerben rendezet verseny is lehet minősítő, ha a kiírás szétküldése előtt a versenybizottság jóváhagyja. Az itt nem érintett kérdésekben (selejtező, csoportbeosztás, rajtsorrend) a rendezők döntenek. A verseny pontos lebonyolítási formáját lehetőleg a kiírásban, de legkésőbb a programfüzetben közzé kell tenni. A tervezett győztes idő 21 és 20-as korcsoportban 25 perc, minden más korcsoportban 20 perc.

A versenybizottság figyelmeztetése

- Időpontot módosítani rangsoroló versenyek esetében csak a bizottság hozzájárulásával lehetséges.
- A versenynaptárban szereplő versenyt más versenyformában csak a versenybizottság engedélyével lehet megrendezni.
- A határozat betartását 2001-től fokozottan ellenőrzi a versenybizottság.
- A határozat visszavonásig érvényes.

A versenyszabályzat kiegészítése

28. A zsűri

Nemzetközi versenyeken a zsűri szerepét az IOF szabályzata határozza meg., hazai bajnokságokon az alábbi elvek irányadóak:

A zsűri három tagú. Tagjait az elnök kéri fel az ellenőrzőbíró javaslatára, ha alapos probléma merül fel, amit az ellenőrzőbíró saját maga nem tud eldönteni.

Tagjai között nem lehet érdekelt. A tagok legalább másodosztályú versenybírói minősítéssel kell, hogy rendelkezzenek.

A zsűri határozatképes, ha mindhárom tagja jelen van. A hiányzót a rendezőségnek más felkérésével helyettesíteni kell.

A zsűri az ellenőrzőbíró előterjesztése alapján a helyszínen eldönti a probléma által felvetett kérdést. Döntése végleges.

Megnyílt az ország legnagyobb futószaküzlete

A futáshoz szükséges termékek legszélesebb skáláját nyújtja a



Címünk: Népstadion Szakszövetségek székháza I. emelet 187.

(1146 Bp. Dózsa Gy. út 1-3. a Budapest Sportiroda mellett)

Telefon: 251-1222/1695 m

Nyitva tartás: hétfőtől-péntekig: 10-18-ig

szombaton: 10-13-ig

A vásárlást praktikus tanácsokkal segíti az üzlet vezetője:

Szűcs Csaba magyar maratoni csúcstartó (2:12:10)

Szakszaktályoknak nagyobb vásárlás esetén 10 %-os kedvezményt biztosítunk!

Szakosztályi pontverseny – 1999.

	A	B	C	D	E	F	Össz.	Min.vers.	Megj.
1. Szegedi Vasutas SE	271	37	93.15	104	6.7-	-	511.85	60	
2. Pécsi Vasutas SK	175	20	48.55	62	13.5	8	327.5	50	
3. Kőbányai Tájéfutó Klub	117	2	56.35	106	20.0	4	305.35	131	
4. Diósgyőri Tájékozódási Futó Club	132	14	41.25	54.5	16.9	20	278.65	47	
5. Miskolci E AFC	84	20	24.2	40	-	5	215.32	22	*
6. NYVSC-Nyíre rdő	82	8	31.3	34	-	-	155.3	14	*
7. Tabáni Spartacus SKE	48	6	13.85	32	20.0	14	133.85	39	
8. Hegyvidék-MOM SK	49	16	19.45	29	6.7	-	120.15	38	
9. Postás-Matáv SE Budapest	16	-	18.75	43.5	20.0	20	118.25	56	
10. Tipo Tájéfutó és Környezetvédő Egy.	23	-	13.9	50	11.8	15	113.7	58	
11. Dornyai SE Starján	31	-	22	31.5	10.0	-	94.1	33	
12. Hódmezővásárhelyi TFC	45	-	19.4	26	1.5	-	91.9	30	
13. Alba Regia Atlétikai Klub Szfvár	26	-	13.05	31	9.3	11	90.35	25	
14. Orvosegyetem SC Budapest	58	8	19.7	46.5	-	15	85.7	39	*
15. Megalódusz SE Tata	21	-	14.5	28.5	6.7	7	77.7	27	
16. Budapesti EAC	13	-	3.25	43	-	11	70.25	54	*
17. Kalocsai SE	27	5	6.65	22.5	1.7	6	68.85	23	#
18. Törekvés SE Budapest	4	-	5.7	40.5	9.8	8	68.0	65	
19. Soproni MAFC	18	6	10.9	17.5	-	13	65.4	13	*
20. Egri Spartacus SE	-	-	1.6	27.5	16.6	16	61.7	40	
21.. Jászapáti Mészáros DSK	23	-	9.35	22	-	-	54.35	24	*
22. Jászárokszállási Vasas SE USE	8	-	12.45	24	-	-	44.45	27	*
23. Zalaegerszegi Tájéfutó Club	8	-	11.03	21	2.7	-	40.3	25	
24. Debreceni Nagyerdő SK	-	-	0.25	22	11.8	-	34.05	33	
25. Szombathelyi Tanárképző Főiskola	-	-	0.1	11	2.9	14	28	17	+
26. Egri Testedző Club	2	-	0.35	13.5	6.1	6	27.95	23	
27. Veszprémi Honvéd SE	4	5	5.9	13	-	-	27.9	11	*
28. Hegyvidék-KFKI Optimista SK	-	-	-	21	-	3	24.0	40	*
29. Pécsi Vörös Meteor SE	3	-	4.2	11.5	5.1	-	23.8	18	
30. Bakonyi Tájéfutó Klub Ajka	12	-	6	5.5	-	-	23.5	6	*
31. Taszári Honvéd Egyetértés SE	4	-	3.65	7	-	6	20.65	7	*
32. Balassagyarmati MEDOSZ Erdészeti SK	-	-	-	6.5	0.9	11	18.4	9	
33. Nagykanizsai Zalaerdő SE	3	-	6.9	8	-	-	17.9	7	*
34. Paksi SE	-	-	0.3	13	4.5	-	17.8	21	
35. Hegyisport Szentendre	-	-	-	-	-	16	16.0	-	*
36. Debreceni Demokratikus Ifj. Szöv	1	-	1.25	12.5	-	-	14.75		
37. Építőipari SzKI DSK Budapest	-	-	0.4	10.5	2.95	-	13.85	19	
38. Műegyetemi AFC Budapest	-	-	-	6.5	-	7	13.5	11	*
39. Nyíregyházi Konzervgyár SE	-	-	-	3.0	-	10	13.0	3	*
40. Margitszigeti Atlétikai Centrum	-	-	2.15	10.5	-	-	12.65	19	*
41. Szolnoki Honvéd SE	-	-	-	11.5	0.9	-	12.4	20	
42. Turbo Diesel Klub Nyírtelek.	-	-	-	-	-	12	12.0	-	*
43. Veszprémi Tájéfutó Club	-	-	-	3	-	8	11.0	2	*
44. Ceglédi Germán RT Bem Vasutas SE	-	-	0.4	9.5	-	-	9.9	10	*
45. Árpád Gimnázium DSK Budapest	-	-	1.1	6	2.7	-	9.8	6	
46. Herkules SE Balmádi	-	-	5.5	3	-	-	8.5	3	*
47. Sárvári Kinizsi SK	-	-	-	7	1.4	-	8.4	14	
48. Tatai Honvéd Atlétikai Club	-	-	-	1.5	2.9	3	7.4	2	
49. Rendőr Testedző Egylet Szeged	-	-	0.3	5.5	0.8	-	6.6	7	
50. Budai Ősforrás SC Budaörs	-	-	0.25	5.5	0.7	-	6.45	8	#
51. Pásztói TFSZSE	-	-	-	-	-	6	6.0	-	*
52. Rendőrtiszti Főiskola SE Budapest.	-	-	-	5.5	-	-	5.5	10	*
53.. János házi SK	-	-	-	4	1.2	-	5.2	6	
54. FŐMTERV SK Budapest	-	-	-	5	-	-	5.0	6	*
55. Debreceni Hajós Alfréd DSE	-	-	-	4	0.8	-	4.8	7	
56. Bp.Apex Optimista SE	-	-	0.1	4.5	-	-	4.6	7	*
57. Babits Mihály Gimn. DSK Bp	-	-	-	4.5	-	-	4.5	15	*
58.. Hatvani Bajza Gimn. DSK	-	-	1.25	2.5	-	-	3.75	3	
59. Balatonfüredi SC	1	-	-	2.0	-	-	3.0	2	*
. Pusztamérgesi DSK	-	-	-	2.5	0.5	-	3.0	5	
. Karcagi SE	-	-	-	3	-	-	3.0	5	
. Pápai SE.	-	-	-	3	-	-	3.0	4	*

63.	Kisteleki TE	-	-	-	2.5	0.2	-	2.7	9	
64.	Pécsi Orvos Eü. SK	-	-	-	1	1.6	-	2.6	2	
65.	Tapolcai Honvéd	-	-	-	2.5	-	-	2.5	5	*
	ELTE-PERTE	-	-	-	2.5	-	-	2.5	5	*
	Energia Vasas Alpesi Rózsa SE	-	-	-	2.5	-	-	2.5	5	*
68.	Győr Gyárvárosi DSK	-	-	0.2	2	-	-	2.2	2	*
69.	TITÁSZ Elektromos SE Nyháza	-	-	0.05	2	-	-	2.05	2	*
70.	Siketek SC Budapest	-	-	-	2	-	-	2.0	2	
	Kristály SE Mende	-	-	-	2	-	-	2.0	2	*
	Zuglói Danuvia SE	-	-	-	2	-	-	2.0	4	*
	Tungsram SC	-	-	-	2	-	-	2.0	4	*
74.	Fehérlófia SE Szekszárd	-	-	-	1.5	-	-	1.5	2	*
	Lenkey DSE Eger	-	-	-	1.5	-	-	1.5	2	*
	Havasprint SE	-	-	-	1.5	-	-	1.5	3	*
77.	Kőbányai Textil SE	-	-	-	1	-	-	1.0	2	
	H. Gábor Áron SE Kiskunhalas	-	-	-	1	-	-	1.0	2	*
	Ménfőcsanak SE	-	-	-	1	-	-	1.0	1	*
	Kaposvári Tájéfutó Klub	-	-	-	1	-	-	1.0	1	*
81.	Debreceni Egyetemi AC	-	-	-	-	0.9	-	0.9	-	
82.	Zöld Sportok Klubja	-	-	-	0.5	-	-	0.5	1	*
	Szirmabesenyő SE	-	-	-	0.5	-	-	0.5	1	*
	Kiskunfélegyházi Vasutas SE	-	-	-	0.5	-	-	0.5	1	*
	Orion SE Budapest	-	-	-	0.5	-	-	0.5	1	*
	EGIS SE Budapest	-	-	-	0.5	-	-	0.5	1	*
Összesen									1390	

Az egyes oszlopok jelentése:

- A: bajnoki pontverseny (30) – Tájéfutás 99/6. szám
 B: nemzetközi eredményesség (12) – az MTF SZ kimutatása alapján
 C: ranglista pontok (44) – éves ranglista, minősítés a Tájéfutás 2000/1-2. számából (82) – adatlapokból, megyei szövetségek kimutatásaiból, az I., II., A., E minősítés a Tájéfutás 99/1-2. számából leellenőrizve
 E: versenyrendezés (33) – adatlapokból
 F térképelyesbítés (27) – a térképbizottság kimutatása alapján
 (zárójelben a pontot elért szakosztályok száma)

Megjegyzések:

- * nem küldött adatlapot – 46 szakosztály, és akikről még nem tudunk
 # szövetségi igazolás nincs vagy hiányos
 + hiányos

Összeállította: Zsigmond Tibor

„Nem elég a célt látni...”

Jelen írásom címeként Váci Mihály egyik sorát vettem segítségül s nem alaptanul. A Tájéfutás című szaklap 5-6. számában a Jubileumi Hungária Kupa címmel, illetve a BTFSZ lapjában a Tájoló 8. számában a 25. Hungária Kupa címmel értékelő írásom jelent meg e rangos nemzetközi versenyről.

A napokban levelet kaptam Vass László Sporttársamtól aki nehezményezte, hogy a lebonyolításban résztvevő egyesületek felsorolásából kihagytam a Tabáni Spartacus Sport és Környezetvédő Egyesületet (SPA).

Idézve leveléből:

„Csak minket hagytál ki, és ez rosszul esik! A verseny első két napjának célját a Tabáni Spartacus Sport és Környezetvédő Egyesület 12 tagja három napon át építette, működtette, majd lebontotta. Mindezt majd 40 fokos melegben. Az ő munkájukat is meg kellett volna becsülni, esetleg megköszönni, de semmiképpen elhallgatni.

Úgy érzem erre az elhallgatásra, mellőzésre nem szolgáltunk rá. A szövetség hivatalos lapjának minden írásával a sportág egységét, az ellentétek elsimítását kell szolgálnia, nem pedig keserűséget ébreszteni egyes olvasóiban, feszültséget kelteni tagszervezetei között.”

Valóban így van. Tévedtem, nem voltam eléggé alapos. Nagyon sajnálom, hogy analóg módon, mindkét cikkemben egészen véletlenül kimaradt az Egyesület neve a rövidítéssel együtt s amiért ezúton is elnézést kérek. Továbbra is vallom, hogy a Hungária Kupa Szervezőbizottsága, a Versenybírószág minden reszortfelelőse, a napi versenyek RENDEZŐI elismerően jó munkát végeztek.

Dr. Sindely Pál

ČHOZA

1 : 10 000

Ekv. = 5m

Vlachovice

MISTROVSTVÍ SVĚTA JUNIOŘŮ V ORIENTAČNÍM BĚHU
JUNIOR WORLD ORIENTEERING CHAMPIONSHIPS
Nové Město na Moravě - Milovy • Czech Republic • 9.-15.7. 2000

JWOC 2000

Relay
14. 7. 2000

ČSOB

ZVLÁŠTNÍ ZNAČKY - SPECIAL SYMBOLS

význačný strom ○ single tree

vývrat × root stock

plošina × charcoal burning ground

Evidence map OB: 00 00 06 E

Mapoval a kreslil: Petr Mareček

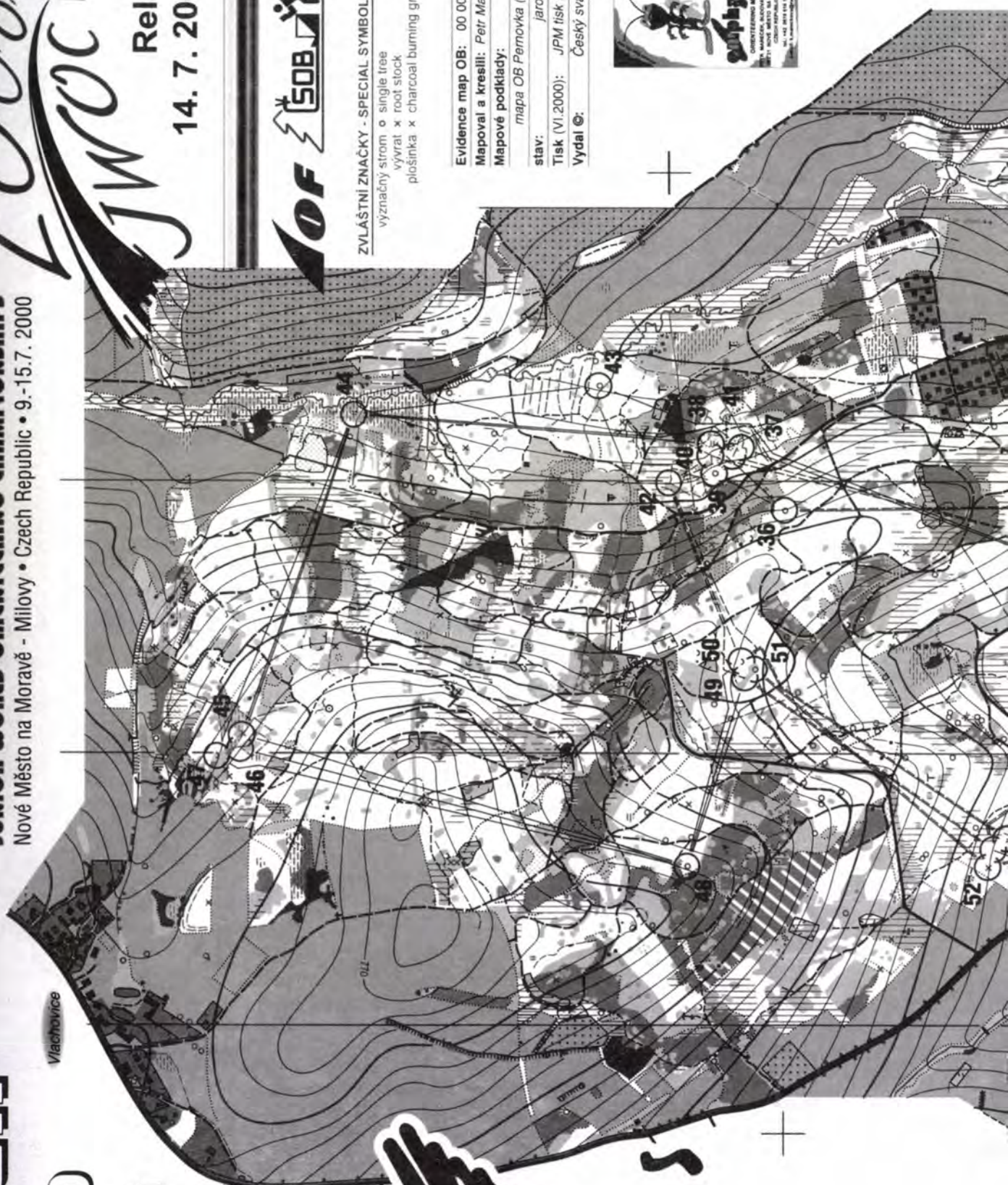
Mapové podklady:

mapa OB Pernovka (1997)

stav: jaro 2000

Tisk (VI.2000): JPM tisk Praha

Vydal ©: Český svaz OB



Paegas

JWOC 2000
Relay

All controls



**HANÁČKÁ
KYSYLKA**

HSH
SPORT

**ORIENTEERING
EQUIPMENT**

Cošatčova 5, 120 00 Praha 2
metro Kurfürto nám., výstup Palácového nám.
tel. (02) 24 91 91 52, tel./fax. (02) 24 92 01 46
www.hsh.cz
e-mail: sport@hsh.cz



Kooperativa

P O J I Š T O V N A A. S.

RIGOOH

Image Communication

ŽS BRNO
akciová společnost



SIEMENS

Use if
SportIdent
fails... ☹

R1

R2

R3



K ü l f ö l d ö n t ö r t é n t

Junior Világbajnokság

váltó eredmények

Csehország, 2000. július 8-15.

Férfiak – 7.4-7.6km/215-225m/20 ep.

1 Czech Republic	112.16
Kazda Jiří	37.47
Švihovský Jaromír	36.58
Smola Michal	37.31
2 Sweden	113.38
Öhlund Erik	37.18
Andersson David	39.10
Öberg Peter	37.10
3 Finland	114.12
Saarinen Timo	37.39
Lindeqvist Markus	40.36
Ikonen Pasi	35.57
4 Poland	115.45
Nowicki Krzysztof	39.14
Parzewski Michał	40.12
Dwojak Wojciech	36.19
5 Switzerland	116.43
Ebneter Lukas	38.39
Ott Christian	37.51
Mueller Andreas	40.13
6 Denmark	117.13
Sondergaard Anders	38.07
Piil Steen	41.17
Gronnegaard Jacob	37.49
7 Russia B	117.27
Laichev Alexei	38.55
Panassenko Nikolai	39.33
Malychev Nikolai	38.59
8 France	118.45
Magne Thibault	39.35
Brugat Mathieu	40.04
Renard Damien	39.06
9 Latvia	119.57
Berkis Gatis	40.13
Freimanis Maris	42.34
Sirmais Martins	37.10
10 Norway	120.31
Bjungan Marius	39.13
Strandberg Rune	41.06
Aarnes Jon Birger	40.12
11 Germany	120.42
Bader Leif	38.28
Gieseler Christian	41.39
Bruder Christoph	40.35
12 Great Britain B	122.37
Etherden Andrew	39.45
Parry Clive	40.20
Bogle Allan	42.32
13 Ukraine	123.01
Andreyev Andriy	39.57
Mukhidinov Serhiy	40.19
Durkin Dmytro	42.45
14 Slovakia	127.56
Labuda Peter	38.53
Patráš Andrej	42.17
Bukováč Pavol	46.46
15 Belgium	128.02
Hendrickx Tomas	40.39
Van Gasse Laurent	43.18

Hendrickx Pieter	44.05
16 Hungary B	128.33
Dedinszky Imre	40.27
Valler Ferenc	43.36
Tóth Attila	44.30
17 Austria	128.58
Hohenwarter Michael	38.15
Meizer Felix	43.59
Kölbl Florian	46.44
18 Italy B	129.05
Sbraglia Angelo	40.20
Vivian Lorenzo	43.28
Negrello Matteo	45.17
19 Croatia	135.29
Delić Petar	38.34
Antunović Dragan	45.20
Tot Nikola	51.35
20 Spain	136.31
Lopez Lopez Antoni	38.50
Expósito Pelado R.	53.51
Casal Fernandez R.	43.50
21 Romania	137.15
Semeniuc Robin L.	41.40
Zete Vasile	44.50
Brabiescu Paul M.	50.45
22 Bulgaria	147.13
Nikolov Kiril	39.50
Yovchev Kiril	46.39
Kolev Vladimir	60.44
23 Australia B	152.09
Ratray Kerrin	46.43
Meyer Ian	48.25
Preston Peter	57.01
24 Ireland	155.02
Bourke Niall	46.44
Dobbs Neil	53.04
Burke Darren	55.14
25 U.S.A.	164.16
Gross Christopher	52.17
Walker Daniel	47.25
Smith Ross	64.34
26 Japan	175.31
Kato Hiroyuki	54.41
Nishio Nobuhiro	59.19
Kurata Masahiko	61.31
27 Slovenia	178.58
Hribar Andraž	56.59
Čadež Klemen	53.40
Miklavčič Simon	68.19
Lithuania	disq.
Sventnickas Donatas	disq.
Andrékus Saulius	37.52
Paužas Henrikas	37.30
Estonia	disq.
Tomson Tarmo	43.41
Siimsaare Tarmo	disq.
Albert Arti	45.18
Macedonia	disq.
Mirceski Martin	disq.
Velkoski Blagoja	disq.

Atanasoski Jane disq.

Nők – 4.7-5.0km/160-165m/17-17 ep.

1 Russia	89.41
Siedina Ioulia	28.31
Belova Eugenia	31.39
Pereliaeva Tatiana	29.31
2 Sweden	89.58
Bergkvist Maria	28.33
Guterstam Kajsa	30.53
Berglund Camilla	30.32
3 Finland	91.44
Forsström Sara	29.20
Rantala Maria	30.01
Kauppi Minna	32.23
4 Czech Republic	92.24
Běhounová Veronika	28.52
Stehnová Zuzana	31.25
Klechová Vendula	32.07
5 Switzerland B	93.27
Mueller Lea	28.42
Wydenkeller Susann	31.45
Fritschy Martina	33.00
6 Norway B	95.06
Bleken Anne Marie	29.54
Bobel Julie	32.16
Balchen Marte	32.56
7 Denmark	95.18
Baun Christensen R	30.09
Filténborg Marie	32.12
Soes Signe	32.57
8 Lithuania	95.42
Vosyliūtė Diana	30.06
Valaitė Indrė	32.11
Sargautytė Ieva	33.25
9 Ukraine	97.10
Potopalska Natalya	28.23
Plokhenko Victoriy	32.04
Semak Mariya	36.43
10 Hungary	97.46
Makrai Éva	30.48
Zsebeházy Eszter	31.09
Farkas Zsuzsa	35.49
11 Australia	97.54
Ewels Kathryn	29.47
Minty Rebecca	33.25
Tomas Amber	34.42
12 Belgium	99.18
Vandermeulen Sever	31.59
Mols Laura	34.31
Herremans Sofie	32.48
13 Germany	99.32
Dresen Elisa	31.06
Mueller Insa	33.44
Kundisch Sieglinde	34.42
14 Poland	100.26
Florkowska Marta	29.37
Krasuska Klara	35.07
Konkol Wioletta	35.42
15 France	102.14

Manissolle Perrine	28.52	Papurica Oana E.	35.10	Austin Aislinn	33.08
Hermet Krystell	39.42	Papurica Maria M.	38.35	Dennehy Caroline	56.55
Blanchard Gaelle	33.40	Maiorescu Irina	35.02	O'Boyle Niamh	54.33
16 Great Britain B	102.43	21 Netherlands	110.16	26 Japan	166.10
Palmer Helen	33.04	van Opstal Imke	34.45	Furusawa Yuko	50.05
Burrows Heather	34.16	Zwikker Sadie	36.44	Bamba Yoko	43.53
Day Liz	35.23	van Opstal Lieke	38.47	Sawada Rumi	72.12
17 Slovakia	102.46	22 Bulgaria	113.27	Austria	disq.
Prékopová Marta	32.49	Shandurkova Illian	35.17	Hejjas Fruzsina	disq.
Labašová Katarina	36.24	Dimitrova Natalia	41.18	Eisl Birgit	33.47
Miklušová Jana	33.33	Dimitrova Valentin	36.52	Eisl Andrea	34.52
18 Italy	104.39	23 Spain	113.37	Estonia	disq.
Kirchlechner Chris	34.01	Gil Brotons Veroni	31.09	Saue Eveli	30.46
Murer Johanna	35.27	Baena Albert Alba	44.39	Mäeots Tuuli	36.28
Gruber Katrin	35.11	Gil Brotons Esther	37.49	Annus Anu	disq.
19 New Zealand	108.35	24 U.S.A.	113.53	Latvia	disq.
Nash Michelle	37.38	Saeger Samantha	34.37	Klempere Aija	32.56
Frith Lisa	36.03	Zurcher Sandra	39.28	Ansaberga Ieva	disq.
Kane Penny	34.54	Olafsen Erin	39.48	Arone Linda	37.21
20 Romania	108.47	25 Ireland	144.36		

X. Rádiós Tájéfutó VB Nanjing (Kína), 2000. X. 13–18.

Orosi János nyolcadik világbajnoki aranyát nyerte

A magyar termés: 2 arany, 1 ezüst, 3 bronz

Világgraszoló sikert el a nyíregyházi Orosi János Kínában, a X. Rádiós Tájéfutó Világbajnokságon. Pontosan hat évvel azután, hogy Svédországban a legutóbbi világbajnoki címét szerezte meg, most a nyolcadik vb-aranyát nyerte. (Mivel legutóbb Moravszki János nyert, így két egymást követő vb-n is magyarok az URH old timer kategóriájának világbajnokai.) A mogyoródi Cserhádi József viszont – 2 ezüst után – most lett először világbajnok. S óriási fegyvertényt hajtott végre a legutóbbi, nyíregyházi világbajnokság akkor még ifjúsági világbajnoka, Cserpák Zsolt, aki ezúttal már a felnőttek között is letette a névjegyet bronzérmével. Ennyit előljáróban, most lássuk a részleteket.

A jók mindenhol jók

Az ismeretlen terep nem befolyásolja igazán a rádiós tájéfutók eredményességét. Legalábbis ez a következtetés vonható le a 2000. október 13. és 18. közötti, Kínában megrendezésre került X. Rádiós Tájéfutó VB eredményeit böngészve. Ezúttal is az európai világbajnokságokon és Európa-bajnokságokon jól szereplő nemzetek játszották a főszerepet: oroszok, csehek, ukránok, magyarok (és persze az otthon kiváló teljesítményt nyújtó házigaárdák). De most is jutott érem a szlovákoknak, németeknek, kazahoknak, sőt még a moldávoknak is.

Ebédre Tubifex

A 22 fős magyar csapat igen hosszú, fárasztó repülés után, München és Frankfurt érintésével szállt le a 16 milliós Sanghaj egyik repülőterén, a Pu Dongon. Innen különbusszal utaztunk tovább a város másik repterére, ahol az amerikai csapat két tagját vettük fel, majd indultunk a 300 km-re lévő Nanjingba. A borús, esős időben a korszerű, széles autópályáról csak sejlettek Sanghaj felhőkarcolói és a Jangce völgyét kísérő, meredeken felszökkenő hegyek. Útközben egy elegáns hotelben ebédelve izelhetjük meg először a kínai konyha különlegességeit. Találgattuk is, miket ehetünk! A horgászásban jártasak még Tubifexet is fedeztek fel az étkek között.

Nanjing a VB városa

A világbajnokság központja a közel 7 milliós Nanjing egy exkluzív szállodájában, a 30 emeletes New Century Hotelban volt. A szállásra, étkezésre nem lehet panasz, a svédasztalok mellett még a vegetáriánusok és a szigorúan kontinentális ételekhez ragaszkodók sem maradtak éhen. Egyedül a két versenynapra kiosztott hidegsomagok sikerültek ugyancsak bőjtörsre. Nagyobb gondot inkább az akklimatizáció okozott: mivel nálunk még nyári

időszámítás volt, így „csak” 6 órával jártunk ott korábban, de ez éppen elegendő a bioritmus felborulásához. A hatalmas városból keveset láttunk, edzéseképpen futottunk ugyan a közeli, pont a város szívében fekvő, jókora mesterséges Hszünvu-tó partján és szigetein – ott tartották a megnyitót is – meg a közeli Cécsin-hegyen, de a pihenőnap délelőttjén városnézés címén csak Sun-Yat Sen mauzóleumát mutatták meg a mezőnynek. Délután a világörökség részét képező városfalat és az óváros színes vásári forgatagát nézhettük meg. No meg a hatalmas, kétszintű (vasúti-közúti) 1177 méter hosszú Jangce-hidat, amelyen 30 buszból álló konvojunk szíriánás rendőrségi felvezetéssel, a legnagyobb délutáni csúcsgorgalmat megbénítva hajtott át oda s vissza. Tükköltek is rendületlenül a kárvallottak, Kínában egyébként is azt tapasztaltuk, hogy a járművek leggyakrabban használt műszere a dуда...

Aranyvasárnap

A lényeg maga a verseny, ahol 26 ország közel 250 „rökavadásza” csapott össze. Másfél óras reggeli buszozással értük el az URH viadal terepét. A városból kifelé hajtvva többször is csoportosan gimnasztikázó idős-fiatal emberekre csodálkozhattunk rá az utcákon, tereken. A terephez közeli falu lakói lelkesen özőnlöttek ki a rajtba, ilyet még nem láttak. Állítólag a nanjingi TV-ben is azt mutatták leginkább, amint László Karcsi és én a helybeli kisgyerekek gyűrűjében barátkozunk velük.

A rajt környéke hatalmas léggömbökkel feldíszítve karneváli hangulatot árasztott. Szemfülesen kilestük messziről, hogy a térképen sajnos a zöld szín dominál. Bambuszerdő és fenyvesek, sűrű, szúrós aljnövényzettel. (A célba érve Orosi Jani bozótindrágját mintha iratmegsemmisítővel hasogatták volna meg, pedig – mint elmondta – előfordult, hogy hátrafelé ereszkedett lefelé a hegyről.) A hegyek egyébként meredek voltak, a domborzat markáns, noha a tengerszint feletti magasság csak egy-két kiemelkedő csúcson haladta meg valamivel a 200 métert.

A 10 000-es méretarányú térkép – ami eleve nem optimális a sportághoz – plakátnak is beillett volna, de nem a nagysága miatt. Sok fontos információ (kőbánya, patak, út) hiányzott róla. A kevés jelölt ösvény egy része pedig teljesen benőtt, követhetetlen volt. Ennek ellenére ez lett az aranyos vasárnap. Nemcsak azért, mert kintlétünk alatt csak ezen a napon süttött a Nap, nyári kánikulát idézve, hanem elsősorban a két világbajnoki aranyérmünk miatt. Bár majdnem a verseny végéig úgy festett, hogy hoppon – azaz érem nélkül – maradunk, de a végén csattan az ostor, mégpedig óriásit!

Először a veterán Cserhádi József bukkant elő olyan futómozgással, hogy hirtelen Orosi Janival tévesztettük össze, de pillanatok múlva jött ő is! Mindketten óriási fölénnyel. Józsi 8. Jani

4 perccel győztek. Teljesítményük csapatunkat is dobogóra emelte. Látni kellett volna mindenkinek a két magyar világbajnok boldogságát! És Orosi Jánosnak ez már nyolcadik volt! Már a nyáron lehetett érezni szédületes formáját.

– Hetvenhárom kilóról fogytam vissza 68-ra, ami csak kettővel több korábbi versenysúlyomnál – árulta el.

– Azt talán csak én láttam, milyen hallatlan eltökéltséggel, borzasztóan keményen készült – erősíti meg Erzsébet, a boldog feleség. És a magyar csapat tiszta szívből, egy emberként örült a sikernek.

Az „esőnap” is sikert hozott

Két nap múlva egy másik, hasonlóan kellemetlen terepen zajlott az RH verseny, de itt ráadásul még az eső is esett. A rajtot pedig háromszor csúsztatták el, míg végre összejött. Aznap felnőtt férfi versenyzőink vitték el a pálmát. A bronzérmes megkaparintó Cserpák Zsolt mögött negyedik helyre Viraszko Zoltán – becenevén Sütü – futott be, s így a felnőtt csapat Venczel Gáborral együtt bronzérmes lett! Az ünnepélyes eredményhirdetés ugyan távolról sem hasonlított a nyíregyházihoz, ahol dobogó, nemzeti himnusz, zászlófelvonás tette felejthetlenné a ceremóniát. Kínában ezek mindegyike hiányzott, csak valami indulóféle szólt a hangszórókból – elég zavaróan – a „műsor” alatt. Volt vszont elnökség díszvendégekkel, akik a hosszú, vörös posztós asztal mögött, szemben a közönséggel szemlélhették az érmesek – hátát...

Érmeseinken kívül igen dicséretes a 15 éves Gaiger Lilla 6. helyezése a felnőttek között, csakúgy, mint az ifjúsági Kovács Károly 5. helyezése URH-n. A 15 rajtban állt versenyzők közül kilencen jöttek haza éremmel, ami nem rossz arány. A 2 arany, 1 ezüst és 3 bronz magáért beszél. Természetesen ehhez a sportolókön kívül nagyban hozzájárult Venczel Miklós szövetségi kapitány, Böröcsök István, a válogatott keret vezetőedzője, Venczelné Barta Ildikó keretvezető és Ballai József menedzser következetes munkája.

Kovács Attila – Zöld Sportok Klubja

Világjátékok -Akita, 2001

Bár a Nemzetközi Tájfutó szövetség- az IOF- 1995 óta tagja a Világjátékok szövetségének, 2001- ben adatik meg az első lehetőség arra hogy a programban szerepeljen a tájfutás. Első alkalommal a kiválasztott legjobb versenyzők demonstrálják, milyen komoly fizikai és szellemi felkészültség szükséges az elit szintű tájfutáshoz.

Sue Harvey, az IOF angol elnöknője szerint ez a lehetőség egy rendkívüli fontos lépés ahhoz, hogy a tájfutás hivatalosan az olimpiák programjába kerüljön. Nagy alkalom arra, hogy az elitsport magas követelményeit bemutassuk, és igazoljuk, hogy a tájfutás a média és a nézők számára is látványos lehet.

Magyarország az idei év világkupa versenyein elért eredményei alapján egy női versenyzővel képviselteti magát a 2001. augusztus 15-20 között Akitában sorra kerülő világjátékokon. A részvétel lehetőségét hazánk számára Oláh Katalin kétszeres világbajnoknőnk vívta ki portugáliai VK győzelmével. A tervezett programban egy rövidtávú egyéni szám- 25-35 perces tervezett győztes idővel-, valamint egy vegyes váltó- 25 perces pályával- szerepel.

Nem véletlen, hogy a 2005- ös Világbajnokság rendezésének jogát is Japán kapta meg az IOF nyáron tartott kongresszusán.

(IOF Headlines nyomán)

I t t h o n t ö r t é n t

Szenior Országos Rövidtávú Bajnokság

Ladánybena, 2000. június 10.

F35A 3,770 km/14 e. p.

1. Károlyi Gyula	BEA	27:02
2. Kaszás György	BTK	27:37
3. Mohácsy Tamás dr.	SDS	27:45
4. Prill László	ARA	28:20
5. Vankó Péter	AGD	30:26
6. Gera Tibor	SZV	32:05
7. Sélley Tamás	PVM	32:15
8. Ruff Róbert	SSC	34:07
9. Gabnai Ernő	DNS	35:08
10. Csonka Antal	HTC	36:23
11. Sramkó Tibor	SDS	38:25
12. Garbacz Gábor	ESP	38:57
13. Mets Miklós	OSC	40:10
14. Garda Árpád	DIS	42:40
15. Nagy Zsolt	FMT	42:48
16. Blézer Attila	ESP	43:20
17. Tóth Tibor	HRF	46:03
18. Liskány József	NYV	46:06
19. Kerényi Dénes	FMT	51:04
20. Márkus Attila	DIS	51:46
21. Urbán András	BEA	60:16

F40A 3,380 km/13 e. p.

1. Gyulai Zoltán	MSE	22:17
2. Zsilkin Viktor	TIT	24:49
3. Pápai János	ARA	27:08
4. Kelemen János	PVS	27:46

5. Jankó Tamás	BEA	28:10
6. Varga József	NKZ	29:15
7. Halla Ernő	ARA	31:08
8. Kele József	BEA	31:40
9. Margittai Endre	SMA	31:49
10. Kovács József	ETC	31:59
11. Valler Ferenc	HGA	33:29
12. Horváth László	PSE	34:26
13. Győri László	SDS	35:11
14. Gincsei József	KRI	35:51
15. Csöngei Dezső	VTC	37:13
16. Kovács József	SDS	37:21
17. Harkányi Ádám	KOB	38:37
18. Nagy Sándor	ARA	38:39
19. Nemesházi László	PSE	39:34
20. Czinege János	KRI	40:13
21. Fehér Mihály	HRF	40:44
22. Domán Gábor	THT	41:14
23. Tóth Károly	VTC	42:00
24. Kaptur József	VHS	42:59
25. Dobrossy István dr.	DIS	46:37
26. Ádám András	ARA	47:29
26. Meichl Géza	TTE	47:29
28. Lenkei Győző	SPA	48:07
29. Hideg István	HTC	51:37
30. Barna Péter	HRF	55:45
31. Dömötör Imre	GGD	57:23

32. Fonyó Sándor	SUN	59:54
Hrenkó László	TIT	hiba

F45A 3,510 km/14 e. p.

1. Balla Sándor	KOB	25:46
2. Spiegl János	SMA	27:25
3. Honfi Gábor	SIS	27:57
4. Hegedüs Zoltán	OSC	29:16
5. Harkányi Csaba	KOB	31:41
6. Horváth Tivadar	THT	32:32
7. Juhász István	BOF	32:36
8. Kovács Attila	ZSC	33:21
9. Bikki Sándor	SUN	33:23
10. Kolláth Gábor	GGD	33:40
11. Erdélyi Tibor	HSE	33:51
12. Bacsó Attila	TSE	35:58
13. Lovász István	SMA	36:21
14. Hegedüs Ábel	BEA	38:41
15. Szepesi Imre	ARA	39:39
16. Ládi János	BTK	39:53
17. Pelyhe Dénes	SDS	40:07
18. Bugár József	BOF	40:41
19. Krajcsóvicz András	TIT	40:44
20. Magyar János	MAF	41:12
21. Bíró Sándor	KRI	41:24
22. Bunyik László	MEA	42:18
23. Olajos Ferenc	PSE	42:36
24. Szunyog József dr.	KOB	44:40

25. Lajtai Sándor	PVM	47:38
26. Vékony Andor	KOB	50:42
27. Ludvig István	MAF	60:37
Horváth György	PSE	hiba

F50A 3,020 km/10 e. p.

1. Boros Zoltán	ESP	25:59
2. Fluck István	PVM	26:03
3. Kéri Péter	TSE	26:13
4. Vincze István	MEA	27:41
5. Vitéz László	ARA	27:46
6. Sindely Pál dr.	SZV	28:08
7. Gyalog László	SPA	28:35
8. Vajda László	ZTC	29:31
9. Vida István	KOB	31:14
10. Tóth Péter	EPI	31:54
11. Hegedűs András	BEA	32:26
12. Lázár László	PSE	33:10
13. Drávucz Imre	HRF	33:38
14. Kovács András	NYV	33:45
15. Korbély Tibor	PSE	34:35
16. Gáncs Kálmán	TSE	34:48
17. Tüskés György	SUN	35:45
18. Síkhegyi Ferenc	BEA	36:15
19. Sódor István	OSC	36:55
20. Salga István dr.	SMA	37:20
21. Kardos Ferenc dr.	OSC	38:25
22. Schulek János	FMT	41:41
23. Csáki Tibor	TTE	43:15
24. András Lajos	TSE	43:21
25. Boros András	TSE	44:16
26. Friedrich Vilmos	BEA	46:24
27. Szűcs B. Levente	SPA	61:44
Felber Gyula	HER	hiba
Bogdanovits András	MSE	hiba

F55A 2,860 km/10 e. p.

1. Komár Béla	TTE	25:23
2. Nagy Árpád dr.	ETC	25:52
3. Marton Péter	KTK	27:04
4. Gombkötő Péter dr.	TTE	27:13
5. Horváth Béla	KOB	28:27
6. Jelinek István	PSE	28:55
7. Lénárd Miklós	ETC	29:09
8. Horváth Zoltán	ZTC	30:22
9. Albert Ferenc	BTK	33:00
10. Kéri Gerzson dr.	KOB	33:14
11. Buda József	BSC	36:07
12. Pavlovics György Dr.	KTK	36:59
13. Szecsődi Ákos	BEA	37:11
14. Szűcs György dr.	PVS	38:34
15. Tanács Imre	RTF	38:46
16. Varga Sándor	BEA	39:03
17. Pásztor Imre	SZV	40:27
18. Wengrin István	VTC	40:45

19. Köblös József	KTX	43:39
20. Felföldi Károly dr.	SZV	43:59
21. Bán Sándor	HTC	45:24
22. Ribényi Imre	KOB	49:14
23. Bányai Attila	ZTC	65:09

F60A 2,410 km/9 e. p.

1. Szabon János	KOS	21:40
2. Hargitai Miklós	TSC	25:53
3. Ijjász István	PVS	26:31
4. Németh Alajos	PSE	28:53
5. Argay Gyula	BEA	29:25
6. Vass Tibor	VHS	31:58
7. Nyögéri Imre	KOB	34:45
8. Schell Antal	PSE	35:30
9. Óhegyi Albin	SPA	37:59
10. Cserteg István	TSC	38:43
11. Rácz Márton	TTE	39:07
12. Páhy Tibor	ARA	39:10
13. Varga György	POE	43:15
14. Szeredai László	EPI	44:52
15. Hódossy Béla	TSC	45:34
16. Pataki Zsolt	SPA	52:50
17. Kozma László	TTE	157:46

F65A 2,270 km/8 e. p.

1. Dudás István	OSC	31:15
2. Weress Kálmán	TTE	32:22
3. Szebeli István	SSC	34:08
4. Csamangó Ferenc	SZV	35:16
5. Csupor Miklós	TTE	46:26
6. Éliás Vilmos	TTE	47:29

F75A 2,270 km/8 e. p.

1. Balla Sándor	MAC	44:52
2. Balogh László	AOS	73:02
3. Kún Ferenc	KTX	75:26
4. Garai László	KTX	117:00
5. Nagy Jenő dr.	BSC	121:14

N35A 2,960 km/10 e. p.

1. Mátyás Ildikó	THS	27:06
2. Kármán Katalin	KOB	28:54
3. Kaszásné Boa Ágnes	BTK	30:12
4. Hidvégi Nóra	MSE	30:28
5. Pokk Mariann	ARA	34:21
6. Vargáné Kocsis Katalin	NKZ	36:23
7. Üveges Gabriella	BEA	36:32
8. Serák Katalin	ARA	40:45
9. Tömördi Ágnes	THS	43:44
10. Vasvári Zsuzsa	RTF	48:20
11. Kissné Kiss Mária	JMD	52:43
12. Marczis Márta	ESP	56:35

N40A 2,890 km/10 e. p.

1. Horváth Magda	TTE	23:23
2. Jenővári Gabriella	BOF	25:43

3. Barna Lászlóné	NYV	28:39
4. Hideg Istvánné	HTC	35:19
5. Müller Éva	PVM	38:22
6. Dömötörné H. Erzsébet	GGD	38:27
7. Mező Éva	PVM	38:49
8. Kerényiné R. Zsófia	FMT	40:29
9. Ludvig Ágnes	MAF	41:14
10. Németh Zsuzsanna	HTC	43:50
11. Váryné H. Erzsébet	LIT	47:23

N45A 2,640 km/10 e. p.

1. Boros Zoltánné	ESP	26:29
2. Fent Marianne	ARA	29:49
3. Szopori Éva	KRI	29:55
4. Jenei Margit	BOF	32:36
5. Rostás Irén	HTC	32:53
6. Kocsis Gyöngyi	ARA	32:59
7. Mitterer Andrea	BEA	33:43
8. Keszthelyi Ildikó	PSE	34:38
9. Makrainé Tóth Rita	ALP	39:18
10. Karsay Klára	OSC	40:56
11. Kovács Olga	KOB	42:00
12. Szabó Zsuzsa	MOM	44:06
13. Kardos Rózsa	OSC	45:07
14. Veresné Sipos Etelka	HRF	76:58

N50A 2,410 km/9 e. p.

1. Korik Vera	PSE	21:28
2. Grant Julianna	PSE	24:56
3. Komár Béláné	MAC	27:52
4. Szuromi Imréné	ALP	32:09
5. Hegedűs Ágnes	BEA	43:59

N55A 2,270 km/8 e. p.

..1. Hanusz Mária	OSC	40:44
..2. Cser Krisztina	FMT	43:59
..3. Farkas Anna	PSE	44:59
..4. Wengrin Istvánné	VTC	52:07

N60A 2,270 km/8 e. p.

1. Babai Margit dr.	TTE	46:59
2. Éliás Vilmosné	TTE	54:41
Pearson Hilary	PSE	58:07

A szenior hosszútávú bajnokság eredménylistájában, a *Tájfutás* 2000/3. számában, az N60 kategóriában 1. helyezett Hilary – külföldi állampolgár lévén – kiváló eredménye jelenlegi szabályaink szerint a bajnokságba nem, csak a SZEVIÉP Kupába számít bele.

Mészáros József NKZ (F40), Lőrincz Gábor HTC (F50) nem volt jogosult az indulásra rajtengedély hiányában. Emlékeztetésül: N60, F70 kategóriák-ban és idősebbeknél a bajnokság kihirdetésének nincs létszám-kritériuma.

Országos Csapatbajnokság Parádsasvár, 2000. október 21.

F14		7. DTC	169,25	F16		7. NYV	244,32
1. ETC	137,14	8. KOB	180,27	1. PVS	175,12	8. KOB	244,59
2. TTE	139,23	9. DIS	200,30	2. MOM	180,01	9. EPI	268,01
3. SPA	150,51	10. SDS	219,09	3. SZV	183,33	10. DIS	358,26
4. TSE	152,56	11. SZV	220,23	4. TTE	195,15	ETC	disq.
5. MOM	153,22	12. ESP	228,05	5. DTC	214,29	JVS	disq.
6. PVS	163,07	13. JMD	266,23	6. PSE	223,05	SDS	

F18		20. VTC	623,07	2. NYV	227,19	12. BÖF	255,26
1. SZV	219,40	N14		3. PVS	236,34	13. OSC	256,03
2. MSE	222,08	1. PVS	135,35	4. MEA	243,39	14. VTC	264,15
3. PVS	227,53	2. SZV	136,42	5. DTC	255,25	15. SPA	268,40
4. KOB	229,04	3. ETC	137,03	6. KOB	260,11	16. FMT	275,58
5. JMD	254,03	4. NYV	143,14	7. OSC	263,32	17. JVS-2	472,22
6. SPA	257,06	5. TSE	156,12	8. MOM	270,02	JVS-1	disq.
F20		6. ESP	172,27	9. SPA	271,41	ETC	disq.
1. DTC	247,15	7. DTC	176,47	10. BEA	289,03	F165	
2. SZV	249,31	8. ARA	189,48	11. MSE	292,49	1. TTE	143,42
3. KOB	250,14	9. SDS	211,56	12. PSE	318,55	2. BEA-1	147,02
4. TTE	294,59	10. KOB	215,56	13. SDS	348,37	3. BÖF	161,26
5. JVS	327,08	N16		ARA	disq.	4. SZV	165,40
DIS	disq.	1. SZV	163,19	VHS	disq.	5. KOB	166,15
PVS	disq.	2. PVS	164,15	F105		6. PSE	177,07
PSE		3. KOB	169,33	1. SDS-1	252,51	7. BEA-2	178,28
F21		4. SDS	180,40	2. ESP-1	274,46	8. ARA	180,56
1. NYV	368,12	5. PSE	224,02	3. ARA-2	293,35	9. ZTC	186,02
2. MEA	370,50	6. DIS	374,27	4. ARA-1	329,59	10. ETC	187,42
3. PVS	378,52	N18		5. TIT	330,26	11. SSC	204,21
4. ARA	390,53	1. SZV	191,42	6. HRF	374,06	EPI	disq.
5. DTC	397,05	2. NYV	204,44	DIS	disq.	TSC	disq.
6. OSC	397,57	3. KOB	214,43	ESP-2	disq.	N105	
7. TTE	409,08	4. JVS	217,21	SDS-2	disq.	1. ESP	164,19
8. SMA	410,59	5. SDS	228,58	BEA		2. BÖF	183,57
9. SZV	413,41	6. DTC	229,42	F135		3. OSC	189,56
10. KAL	415,58	7. TTE	243,38	1. KOB	196,15	4. ETC	241,23
11. HTC	418,16	8. HRF	321,10	2. BEA-2	204,12	5. JVS	251,49
12. MSE	431,33	N20		3. MEA-2	208,31	6. HRF	269,27
13. SDS	444,45	1. KOB	195,17	4. PSE 1	223,37	N135	
14. VHS	458,41	2. DTC	226,03	5. ARA	232,06	1. ARA	146,08
15. JVS	477,41	3. SZV	232,53	6. TSE	232,51	2. PSE-1	153,16
16. SPA	509,43	4. MOM	290,58	7. PSE	237,14	3. BEA	159,19
17. ZTC	552,07	5. ZTC	299,09	8. DIS	240,11	4. PSE-2	175,57
18. BEA	555,12	N21		9. SMA	241,34	5. OSC	198,57
19. KOB	555,43	1. SZV	206,09	10. BEA-1	245,44		
				11. MAF	250,01		

Pályánkénti eredmények

F14-1 – 3.730/210/11 e. p.

1. Sümegi János	DTC	46:23
2. Halász Balázs	ETC	46:37
3. Salfer Balázs	MOM	46:41
4. Gáncs Dániel	TSE	47:16
5. Morandini Viktor	SPA	47:45
6. Lukács Mihály	TTE	49:31
7. Ortmann Tamás	PVS	53:22
8. Nagy János	DIS	56:43
9. Viczián Péter	SZV	59:08
10. Szunyog Attila	KOB	67:23
11. Fonád Gábor	ESP	78:40
12. Balta Attila	JMD	82:05
13. Török Péter	SDS	87:58

F14-2 – 3.910/225/12 e. p.

1. Horváth Zoltán	TSE	42:19
2. Kovács Ádám	ETC	43:38
3. Lenkei Zsolt	TTE	44:43
4. Beöthy László	SPA	47:19
5. Taray Zoltán	PVS	52:03
6. Hernáth Zoltán	MOM	52:05
7. Tolnai Márton	DTC	53:26
8. Nagy László	SDS	61:55
9. Szabó András	ESP	73:30
10. Garda Tamás	DIS	73:51

11. Guttman Viktor	KOB	74:00
12. Takács Balázs	SZV	79:47
13. Mihályi Csaba	JMD	90:09

F14-3 – 3.510/210/11 e. p.

1. Kerényi Máté	KOB	39:04
2. Gadolla Máté	TTE	45:09
3. Ferenczi Krisztián	ETC	46:59
4. Tas Katalin	MOM	54:36
5. Zai Bálint	SPA	55:47
6. Kovács Róbert	PVS	57:42
7. Boros Dániel	TSE	63:21
8. Józsa Gábor	SDS	69:16
9. Bertóti Róbert	DTC	69:36
10. Szabó Gábor	DIS	69:56
11. Kormos Marci	ESP	75:55
12. Temesvári Ádám	SZV	81:28
13. Léhi Gergő	JMD	94:09

F16-1 – 5.510/285/11 e. p.

1. Csanádi Zoltán	TTE	54:02
2. Csuzi Krisztián	PVS	59:56
3. Oszlovics Ádám	MOM	61:01
4. Pálincás Tamás	EPI	63:05
5. Pleiveis József/JVS71:10		
6. Nagy Bence	SZV	77:37

7. Bodó Máté	ETC	79:18
8. Pintyili Gergely	DTC	83:06
9. Nemesházi Ádám	PSE	83:22
10. Harkányi Máté	KOB	94:23
11. Antal István	NYV	97:32
12. Hajdu József	DIS	128:31

F16-2 – 5.760/265/12 e. p.

1. Fodor József	SZV	49:37
2. Várbiro Pál	PVS	53:14
3. Gösswein Csaba	PSE	55:14
4. Duhí Balázs	DTC	67:53
5. Hegedüs Ábel	KOB	68:23
6. Salfer Viktor	MOM	68:48
7. Halász Gergő	ETC	72:05
8. Hrenkó Viktor	NYV	75:39
9. Szabó Gergő	TTE	80:41
10. Karajz Csaba	EPI	106:45
11. Dobrossy Ádám	DIS	115:49
Bordás Attila	JVS	hiba

F16-3 – 6.010/290/11 e. p.

1. Zsebeházy István	MOM	50:12
2. Kaszaki Zoltán	SZV	56:19
3. Szentéi Tamás	TTE	60:32
4. Ralovich Kristóf	PVS	62:02

5. Fellegi György	DTC	63:30
6. Bognár Márk	NYV	71:21
7. Csikós Miklós	JVS	77:25
8. Ludvig László	KOB	82:13
9. Kiss László	PSE	84:29
10. Molnár Miklós	EPI	98:11
11. Mudriczki Gábor	SDS	102:36
12. Molnár Gergely	DIS	114:06
Szajkó Csaba	ET	hiba

F18-1 – 8.080/440/14 e. p.

1. Sprok Bence	PVS	61:26
2. Gyulai Tamás	MSE	67:47
3. Nyerges Dániel	SZV	73:00
4. Fekete András	KOB	77:22
5. Nagy Gábor	JMD	87:28
6. Szentkirályi András	SPA	112:43

F18-2 – 8.220/395/15 e. p.

1. Bodó Tibor	SZV	72:50
2. Szűcs Levente	SPA	73:21
3. Ludvig Péter	KOB	76:54
4. Verhás Gergő	PVS	80:34
5. Gyulai Péter	MSE	81:52
6. Farkas Sándor	JMD	90:55

F18-3 – 8.130/375/15 e. p.

1. Lenkei Ákos	SPA	71:02
2. Rózsa László	MSE	72:29
3. Valler Ferenc ifj.	SZV	73:50
4. Harkányi Árpád	KOB	74:48
5. Csillik Dávid	JMD	75:40
6. Sziládi Tamás	PVS	85:53

F20-1 – 9.640/460/18 e. p.

1. Scultéty Márton	KOB	83:21
2. Nagy Gergő	SZV	85:54
3. Szundi Attila	DTC	86:24
4. Péley Dániel	PVS	95:40
5. Meichl Márton	TTE	100:26
6. Pethes Róbert	JVS	120:14
7. Dickmann Sándor	DIS	152:25

F20-2 – 9.510/465/18 e. p.

1. Szűcs Gábor	SZV	74:23
2. Harkányi Zoltán	KOB	79:34
3. Less Áron	DTC	84:07
4. Németh Ákos	TTE	86:40
5. Farkas Csanád	PVS	105:08
6. Csikós Tamás	JVS	125:50
7. Tolvaj Péter	DIS	188:43

F20-3 – 9.380/415/18 e. p.

1. Balabás Péter Gergő	DTC	76:44
2. Pleiveis István	JVS	81:04
3. Tóth Attila	KOB	87:19
4. Sinkó János	SZV	89:14
5. Pálfi György	TTE	107:53
6. Pál János	PSE	123:59
7. Márki Zoltán	DIS	154:08
Kertész István	PVS	hiba

F21-1 – 12.110/595/27 e. p.

1. Vonyó Péter	PVS	86:11
2. Dénes Zoltán	KAL	88:59
3. Magyar Zsolt	DTC	91:12
4. Vízi Tibor	OSC	92:13
5. Kiffer Gyula	ARA	94:57
6. Forrai Gábor	HTC	96:27
7. Novai György	SZV	97:47

8. Gyulai Zoltán	MSE	98:39
9. Borbás Nándor	MEA	99:03
10. Hajdu Martin	TTE	99:18
11. Erdélyi Gyula	SDS	102:06
12. Szász Bence	NYV	103:01
13. Mesics Péter	SMA	106:10
14. Terenyei Lajos	JVS	112:06
15. Marton János	SPA	120:05
16. Madarassy Pál	BEA	130:41
17. Chmelik Ernő	VHS	137:07
18. Kinde Kálmán	KOB	144:10
19. Molnár Péter	VTC	156:16
20. Váry György	ZTC	167:20

F21-2 – 12.100/545/26 e. p.

1. Domonyik Gábor	MEA	77:34
2. Dosek Ágoston	OSC	91:30
3. Kiss József	NYV	91:51
4. Viniczai Ferenc	PVS	94:12
5. Ágoston Zoltán	ARA	97:16
6. Kocsik Árpád	SZV	98:43
7. Horváth Pál	SMA	99:18
8. Laki Balázs	MSE	101:25
9. Pelyhe Dénes ifj.	SDS	102:59
10. Hegedüs Péter	KAL	104:59
11. Soós Ferenc	DTC	106:14
12. Juhász Miklós	TTE	106:35
13. Sárecz Lajos	ZTC	112:49
14. Petrő Géza	JVS	118:21
15. Faggyas László	VHS	118:32
16. Juhász Gábor	HTC	118:40
17. Kemenczky Jenő	SPA	123:53
18. Albert Gáspár	BEA	132:50
19. Szabó András	VTC	149:21
20. Szitter Attila	KOB	175:03

F21-3 – 12.000/560/25 e. p.

1. Jécsák Attila	NYV	91:00
2. Egei Tamás	TTE	92:04
3. Dedinszky Imre	SMA	93:36
4. Molnár Tibor	ARA	96:11
5. Kovács Ferenc	VHS	98:44
6. Marosffy Dániel	OSC	99:51
7. Dezső Sándor	HTC	99:52
8. Gazda Pál	KOB	103:08
9. Pavlovics Gábor	PVS	103:46
10. Drapcsik Péter	DTC	105:34
11. Nagy Viktor	KAL	105:57
12. Domonyik Szabolcs	MEA	107:39
13. Korsós Zoltán	SZV	110:39
14. Gillich István	MSE	113:46
15. Szöllös András	SDS	120:09
16. Mézes Tibor Solyom	SPA	120:17
17. Balogh Péter	JVS	132:20
18. Erdős Gábor	VTC	152:27
19. Marosán Dávid	BEA	157:14
20. Vajda József	ZTC	160:07

F21-4 – 12.160/535/28 e. p.

1. Vycheslav Mukhidinov	NYV	82:20
2. Lévai Ferenc	MEA	86:34
3. Tamás Tibor	DTC	94:05
4. Kovács László	PVS	94:43
5. Varga Bálint	ARA	102:29
6. Forrai Miklós	HTC	103:17
7. Vass Tibor	VHS	104:18
8. Nagy Róbert	SZV	106:32

9. Allwinger Herwig	TTE	111:11
10. Fehér Ferenc	ZTC	111:51
11. Melkes Zoltán	SMA	111:55
12. Hegedüs Zoltán	OSC	114:23
13. Nagy Tibor	JVS	114:54
14. Bergendi Péter	KAL	116:03
15. Farkas Dezső	MSE	117:43
16. Furtner István	SDS	119:31
17. Harkányi Nándor	KOB	133:22
18. Hetényi György	BEA	134:27
19. Kugler György	SPA	145:28
20. Szakál Péter	VTC	165:03

F105-1 – 8.300/460/19 e. p.

1. Boros Zoltán	ESP	84:32
2. Takács Csaba	ARA-2	87:02
3. Sramkó Tibor	SDS	95:41
4. Györi László	SDS-2	95:44
5. Nagy Sándor	ARA	110:29
6. Krajcsovicz András	TIT	126:06
7. Barna Péter	HRF	152:06
8. Dobrossy István dr.	DIS	174:22
9. Jescheta László	ESP-2	185:01

F105-2 – 8.120/485/18 e. p.

1. Pápai János	ARA-2	81:37
2. Pelyhe Dénes	SDS	84:09
3. Garbacz Gábor	ESP	98:21
4. Zsilkin Viktor	TIT	98:54
5. Kovács József	SDS-2	99:38
6. Lukács József	ARA	114:00
7. Urbán András	BEA	122:19
8. Szász Tibor	HRF	126:47
9. Szabó Gyula	DIS	146:56
10. Dósa László	ESP-2	164:25

F105-3 – 7.950/510/20 e. p.

1. Mohácsy Tamás dr.	SDS	73:01
2. Blézer Attila	ESP	91:53
3. Fehér Mihály	HRF	95:13
4. Hrenkó László	TIT	105:26
5. Takács József	ARA	105:30
6. Halla Ernő	ARA-2	124:56
7. Székely Szilárd	ESP-2	154:37
8. Garda Árpád	DIS	195:56
Koós István	SDS-2	hiba

F135-1 – 6.110/340/16 e. p.

1. Károlyi Gyula	BEA-2	55:32
2. Márkus Attila	DIS	63:01
3. Kéri Péter	TSE	65:43
4. Harkányi Csaba	KOB	65:53
5. Tóth Károly	VTC	66:10
6. Bokros György	MEA	68:01
7. Ludvig István	MAF	70:20
8. Szepesi Imre	ARA	71:26
9. Kerényi Dénes	FMT	74:58
10. Lenkei Győző	SPA	77:06
11. Spiegl János	SMA	78:21
12. Jelinek István	PSE-2	78:58
13. Korbély Tibor	PSE	83:21
14. Kardos Ferenc dr.	OSC	83:50
15. Hunyadvári László	BEA	84:34
16. Urbánfy Jenő	BOF	86:43
17. Kiss Béla	JVS	132:36
18. Ballagó Béla	JVS-2	139:30
Halász László	ETC	hiba

F135-2 – 6.120/350/13 e. p.

1. Balla Sándor	KOB	60:15
2. Nemesházi László	PSE-2	62:21
3. Kovács József	ETC	65:52
4. Jankó Tamás	BEA	66:05
5. Hegedűs András	BEA-2	66:12
6. Rusvai László	JVS	66:41
7. Sztatényi Ferenc	OSC	69:59
8. Nagy András	PSE	73:15
9. Salga István dr.	SMA	74:18
10. Bugár József	BOF	77:12
11. Bunyik László	MEA	78:54
12. Magyar János	MAF	79:00
13. Gyalog László	SPA	84:54
14. Nagy Zsolt	FMT	85:02
15. Sáfrán Zoltán	ARA	86:58
16. Gáncs Kálmán	TSE	92:47
17. Gulyás Gyula	DIS	96:58
18. Földesi Tibor	VTC	109:27
19. Kiss Tibor	JVS-2	155:01

F135-3 – 6.130/305 m/12 e. p.

1. Bokros István	MEA	61:36
2. Szunyog József dr.	KOB	70:07
3. Vitéz László	ARA	73:42
4. Bacsó Attila	TSE	74:21
5. Zsilinszky Pál	DIS	80:12
6. Horváth György	PSE	80:38
7. Horváth László	PSE-2	82:18
8. Lux Iván	BEA-2	82:28
9. Csöngői Dezső	VTC	88:38
10. Lovász István	SMA	88:55
11. Juhász István	BOF	91:31
12. Hegedűs Ábel	BEA	95:05
13. Herter László	MAF	100:41
14. Sódor István	OSC	102:14
15. Szűcs B. Levente	SPA	106:40
16. Schulek János	FMT	115:58
17. Csikós Miklós	JVS-2	177:51
Éliás Imre	JVS	hiba

F165-1 – 3.900/210/11 e. p.

1. Gombkötő Péter dr.	TTE	43:40
2. Scultéty Gábor	BOF	49:32
3. Vida István	KOB	50:10
4. Vajda László	ZTC	53:38
5. Friedrich Vilmos	BEA	55:31
6. Lohász Márton	EPI	56:05
7. Tóth Sándor	ETC	56:16
8. Páhy Tibor	ARA	57:43
9. Felföldi Károly dr.	SZV	59:52
10. Schell Antal	PSE	61:51
11. Argay Gyula	BEA-2	62:31
12. Kiss Attila	SSC	87:56
Hódossy Béla	TSC	hiba

F165-2 – 3.800/230/11 e. p.

1. Komár Béla	TTE	43:15
2. Muszély György	BEA	47:17
3. Sindely Pál dr.	SZV	48:04
4. Nagy Árpád dr.	ETC	49:03
5. Gárdonyi Zoltán	BOF	52:23
6. Fehér László	ARA	59:55
7. Buncsik János	PSE	63:04
8. Kéri Gerzson dr.	KOB	63:43
9. Csongrádi Jenő	BEA-2	63:55
10. Illés Vilmos	SSC	68:28
11. Bányai Attila	ZTC	73:49

12. Hargitai Miklós	TSC	78:01
13. Mercz László dr	EPI	80:05

F165-3 – 3.700/210/11 e. p.

1. Zánkay András	BEA	44:14
2. Szebeli István	SSC	47:57
3. Szecsödi Ákos	BEA-2	52:02
4. Lázár László	PSE	52:12
5. Nyögéri Imre	KOB	52:22
6. Radnóti Sándor	TTE	56:47
7. Pásztor Imre	SZV	57:44
8. Cserteg István	TSC	58:16
9. Horváth Zoltán	ZTC	58:35
10. Nagy Kálmán	BOF	59:31
11. Haralyi László	ARA	63:18
12. Zydka Zsolt	ETC	82:33
Szeredai László	EPI	hiba

N14-1 – 2.740/190/6 e. p.

1. Taray Krisztina	PVS	41:00
2. Nagy Virág	SZV	43:55
3. Molnár Kitti	TSE	45:05
4. Koós Diána	SDS	49:15
5. Kovács Zita	ETC	49:23
6. Liskány Krisztina	NYV	50:09
7. Boros Tímea	DTC	56:26
8. Balla Sarolta Boróka	KOB	62:33
9. Baglyas Eszter	ESP	68:12
10. Pápai Júlia	ARA	69:45

N14-2 – 2.910/205/6 e. p.

1. Vizauer Gyöngyi	ETC	39:50
2. Szerencsi Dóra	SZV	40:46
3. Hrenkó Ivett	NYV	44:55
4. Szemák Zsuzsanna	PVS	46:04
5. Fenyvesi Laura	KOB	49:04
6. Veres Judit	ESP	57:07
7. Durján Noémi	TSE	57:40
8. Prill Katalin	ARA	66:44
9. Békefalvi Eszter	SDS	70:03
10. Hölcz Eszter	DTC	72:49

N14-3 – 3.040/210/6 e

1. Daragó Zsófia	ESP	47:08
2. Sümegi Mária	DTC	47:32
3. Kovács Kinga	ETC	47:50
4. Liskány Diána	NYV	48:10
5. Pélley Dorottya	PVS	48:31
6. Zsolnai Eszter	SZV	52:01
7. Prill Dóra	ARA	53:19
8. Horváth Hajnalka	TSE	53:27
9. Gál Veronika Szandra	SDS	92:38
10. Guttmann Szandra	KOB	104:19

N16-1 – 4.130/230/10 e. p.

1. Szerencsi Ildikó	SZV	52:24
2. Palotás Zsuzsa	PVS	60:39
3. Tamás Andrea	KOB	61:38
4. Babják Nóra	SDS	64:45
5. Tukács Livia	PSE	76:22
6. Hajdu Angéla	DIS	89:10

N16-2 – 3.940/175/11 e. p.

1. Scultéty Orsolya	KOB	45:52
2. Madarász Anett	SZV	47:45
3. Györi Judit	SDS	51:57
4. Tóth Eszter	PVS	57:06
5. Hódosi Fruzsina	PSE	71:34
6. Elek Ágnes	DIS	163:31

N16-3 – 4.160/205 m 12 e. p.

1. Kelemen Bernadett	PVS	46:30
2. Kerényi Krisztina	KOB	62:03
3. Sipka Gabriella	SZV	63:10
4. Györi Gabriella	SDS	63:58
5. Samu Szilvia	PSE	76:06
6. Kövér Csilla	DIS	121:46

N18-1 – 5.070/300 m 12 e. p.

1. Csiszár Adrien	SZV	52:31
2. Prékop Márta	KOB	54:05
3. Maria Szemak	NYV	66:44
4. Kardos Tímea	DTC	68:43
5. Balogh Katalin	JVS	73:58
6. Szakál Georgina	SDS	76:15
7. Tamási Krisztina	TTE	87:21
8. Koródi Marianna	HRF	111:56

N18-2 – 4.860/285/11 e. p.

1. Valler Krisztina	SZV	55:54
2. Matiz Noémi	NYV	59:04
3. Misik Szilvia	SDS	62:55
4. Petró Annamária	JVS	70:12
5. Szentéi Zsuzsa	TTE	71:51
6. Péntek Márta	KOB	82:19
7. Duhi Erika Dóra	DTC	84:04
8. Vincze Orsolya	HRF	87:21

N18-3 – 5.120/300/12 e. p.

1. Csikós Nóra	JVS	73:11
2. Fellegi Ivett	DTC	76:55
3. Szabó Katalin	KOB	78:19
4. Matiz Petra	NYV	78:56
5. Terhes Beáta	SZV	83:17
6. Csáki Dalma	TTE	84:26
7. Varga Kinga	SDS	89:48
8. Berecz Éva	HRF	121:53

N20-1 – 5.960/330/11 e. p.

1. Fekete Anikó	KOB	63:43
2. Farkas Zsuzsanna	DTC	67:57
3. Csányi Adrien	SZV	73:17
4. Elmont Bernadett	ZTC	89:09
5. Friedrich Orsolya	MOM	103:45

N20-2 – 5.820/330/12 e. p.

1. Zsebeházy Eszter	KOB	65:05
2. Zsigmond Száva	DTC	68:51
3. Buknicz Tímea	SZV	77:27
4. Pattantyús Margit	MOM	87:49
5. Pap Viktória	ZTC	91:46

N20-3 – 5.840/325/11 e. p.

1. Fekete Zsuzsa	KOB	66:29
2. László Dóra	SZV	82:09
3. Gondos Tímea	DTC	89:15
4. Józsa Borbála	MOM	99:24
5. Császár Anetta	ZTC	118:14

N21-1 – 7.190/360/13 e. p.

1. Simon Ágnes	SZV	71:09
2. Keszttyús Szilvia	PVS	73:23
3. Bíró Alma	MEA	74:46
4. Lux Andrea	SPA	80:46
5. Gyalog Zsuzsa	NYV	83:16
6. Urbán Katalin	OSC	85:04
7. Tóth Zsuzsanna	KOB	95:09
8. Majoros Krisztina	MSE	96:20
9. Riczel Zsuzsanna	PSE	97:32

10. Pénzes Erzsébet	DTC	102:42
11. Vasziljev Katalin	MOM	103:05
12. Koósné Nagy Judit	SDS	103:33
13. Üveges Gabriella	BEA	113:43
14. Stef Györgyi	VHS	147:23
Prillné P. Andrea	ARA	hiba

N21-2 – 7.110/390/12 e. p.

1. Oláh Anikó	NYV	76:32
2. Balogh Piroska	SZV	77:31
3. Bokros Andrea dr.	MEA	79:40
4. Hornyák Mariann	DTC	80:33
5. Kármán Katalin	KOB	81:00
6. Kovács Bernadett	PVS	81:35
7. Szigethy Ágnes	MOM	83:47
8. Gárdonyi Réka	OSC	85:54
9. Kalocsai Adrienn	MSE	92:10
10. Korbély Barbara	PSE	97:15
11. Marosán Ágnes	BEA	98:00
12. Pokk Mariann	ARA	103:21
13. Cservény Judit	SPA	106:24
14. Farkas Éva	SDS	132:53
Kaptorné Bíró Anna	VHS	hiba

N21-3 – 7.280/390/13 e. p.

1. Oláh Katalin	SZV	57:29
2. Makrai Éva	NYV	67:31
3. Wengrin Ágnes	VHS	70:34

4. Lubinszki Mária	DTC	72:10
5. Nagy Krisztina	BEA	77:20
6. Lovasi Katalin	PVS	81:36
7. Asztalos Zsuzsanna	MOM	83:10
8. Pogány Borcsi	KOB	84:02
9. Györfly Gabriella	SPA	84:31
10. Farkas Gabriella	MEA	89:13
11. Boros Judit	OSC	92:34
12. Sipos Beáta	MSE	104:19
13. Nagy Ákosné	SDS	112:11
14. Szabó Veronika	ARA	115:48
15. Orsányi Beatrix	PSE	124:08

N105-1 – 3.900/210/11 e. p.

1. Rusvainé B. Kata	JVS	48:05
2. Marczis Márta	ESP	52:46
3. Csákány Anikó	OSC	57:18
4. Jenei Margit	BOF	58:01
5. Halászné L. Ibolya	ETC	61:48
6. Terjékiné Tóth Edit	HRF	102:41

N105-2 – 3.800/230/11 e. p.

1. Rózsa Emese	OSC	50:08
2. Szűcs Judit	ESP	52:46
3. Veresné Sipos Etelka	HRF	71:56
4. Makrainé Tóth Rita	BOF	74:30
5. Ferencziné Sz. Kata	ETC	78:51
6. Csikós Miklósné	JVS	83:35

N105-3 – 3.700/210/11 e. p.

1. Jenővári Gabriella	BOF	51:26
2. Kozák Éva	ESP	58:47
3. Szőke Katalin	OSC	82:30
4. Szabovikné Sz. Zsu	HRF	94:50
5. Szabóné P. Terézia	ETC	100:44
6. xy	JVS	120:09

N135-1 – 3.440/145/8 e. p.

1. Fent Marianne	ARA	43:38
2. Nemesházi Lászlóné	PSE-2	60:02
3. Schell Antalné	PSE	61:21
4. Bíró Aletta	BEA	61:24
5. Hanusz Mária	OSC	86:47

N135-2 – 3.300/140/7 e. p.

1. Korik Vera	PSE	43:11
2. Hegedűs Ágnes	BEA	44:52
3. Karsay Klára	OSC	51:29
4. Keszthelyi Ildikó	PSE-2	54:29
5. Sipka Ágnes	ARA	58:30

N135-3 – 3.350/145/7 e. p.

1. Kocsis Gyöngyi	ARA	44:00
2. Ostorics Zsuzsanna	PSE	48:44
3. Mitterer Andrea	BEA	53:03
4. Kardos Rózsa	OSC	60:41
5. Pearson Hilary	PSE-2	61:26

Egyesületi Váltó OB eredményei**Parádsasvár, 2000. október 22.****Férfiak**

1. Diósgyőri Tájfutó Klub-2	203:13
Szundi Attila	51:49
Tamás Tibor	56:29
Balabás Péter Gergő	37:20
Fellegi György	33:58
Sümegei János	23:37
2. Szegedi Vasutas SE-1	206:12
Takács Balázs	26:32
Novai György	57:59
Szűcs Gábor	48:47
Sinkó János	40:23
Fodor József	32:31
3. Pécsi Vasutas SK-2	210:26
Várbíró Pál	51:09
Kovács Róbert	29:51
Péley Dániel	35:17
Vonyó Péter	51:57
Sprok Bence	42:12
4. Tipo TKE-1	211:53
Németh Ákos	46:25
Szentei Tamás	30:06
Meichl Márton	54:22
Lenkei Zsolt	23:34
Egei Tamás	57:26
5. Kőbányai Tájfutó Klub-1	211:54
Tóth Attila	56:38
Hegedűs Ábel	48:06
Scultéty Márton	36:29
Kerényi Máté	27:15
Harkányi Zoltán	43:26
6. Pécsi Vasutas SK-1	221:23
Verhás Gergő	58:54
Sziládi Tamás	49:07
Taray Zoltán	25:21

Ralovich Kristóf	30:16
Viniczai Ferenc	57:45
7. Szegedi Vasutas SE-2	227:50
Kaszaki Zoltán	34:59
Viczián Péter	31:36
Nyerges Dániel	47:51
Kocsik Árpád	55:22
Bodó Tibor	58:02
8. Tipo TKE-2	236:14
Allwinger Herwig	56:45
Gadolla Máté	29:59
Csanádi Zoltán	47:42
Szabó Gergő	35:37
Pálfi György	66:11
9. Salgótarjáni Dornay SE	237:05
Mudriczki Gábor	46:13
Nagy László	40:48
Pelyhe Dániel	36:58
Pelyhe Dénes ifj.	52:38
Erdélyi Gyula	60:28
10. Tabáni Spartacus SKE	237:26
Lenkei Ákos	56:54
Beöthy László	30:15
Szentkirályi András	54:37
Szűcs Levente	27:47
Mézes Tibor Súlyom	67:53
11. Kőbányai Tájfutó Klub-2	246:49
Ludvig Péter	50:33
Szunyog Attila	30:44
Ludvig László	46:49
Harkányi Árpád	55:38
Gazda Pál	63:05
12. Diósgyőri Tájfutó Klub-3	256:19
Lipták Ádám	41:08
Duhi Balázs	54:58

Drapcsik Péter	74:20
Tolnai Márton	32:49
Less Áron	53:04
13. Szegedi Vasutas SE-3	260:00
Nagy Gergő	60:06
Valler Ferenc ifj.	42:29
Temesvári Ádám	39:07
Nagy Bence	57:32
Korsós Zoltán	60:46
14. Postás-MATÁV SE	260:32
Pál János	68:16
Kiss László	26:05
Németh Csaba	62:33
Gösswein Csaba	41:04
Józsa Gábor	62:34
15. Törekvés SE	271:30
Horváth Zoltán	34:27
Durján István	79:56
Gáncs Dániel	26:57
Józsa Gábor	56:10
Korcsok Pál	74:00
16. Diósgyőri Tájfutó Klub-1	272:50
Beróti Róbert	34:25
Pintyili Gergely	45:37
Demeter Zsolt	65:34
Soós Ferenc	60:54
Nagy József	66:20
17. Építőipari SZKI	331:19
Pálincás Tamás	34:25
Pálincás Barnabás	30:25
Horváth Attila	107:08
Karajz Balázs	72:43
Lohász Máté	86:38
Debreceni Dem. Ifj. Szöv.	hiba
Szabó Gábor	34:29

Nagy János	45:37	Kövér Csilla	63:53	Krajcsovics András	52:51
Molnár Gergely	91:54	Tolvaj Márta	80:45	12. Budai Ösforrás SC	239:07
Márki Zoltán	72:54	Szabó Anita	69:04	Scultéty Gábor	66:30
Márkus Tamás	hiba	Elek Ágnes	52:14	Bugár József	67:06
Pécsi Vasutas SK-3	hiba	Hajdu Angéla	33:39	Juhász István	58:01
Ortmann Tamás	26:31	Törekvés SE TSE	hiba	Gárdonyi Zoltán	47:30
Pavlovics Gábor	hiba	Horváth Hajnalka	25:18	13. SMAFC	239:27
Kertész István	75:13	Durján Noémi	55:32	Salga István dr.	73:57
Csuzi Krisztián	48:19	Molnár Kitti	53:18	Lovász István	46:58
Farkas Csanád	53:36	Málik Petronella	hiba	Gerely Ferenc	58:35
		N.N.	hiba	Spiegl János	59:57
Nők		Szenior férfiak		14. Veszprémi Tájéfutó Club	245:23
1. Szegedi Vasutas SE-2	179:23	1. Salgótarjáni Dornay SE	187:38	Vajai István	66:18
Szerencsi Dóra	24:42	Györi László	45:33	Csöngői Dezső	67:47
Simon Ágnes	48:07	Kovács József	34:42	Földesi Tibor	48:53
Valler Krisztina	43:56	Pelyhe Dénes	56:06	Tóth Károly	62:25
László Dóra	34:08	Mohácsy Tamás dr.	51:17	15. BEAC-2	246:00
Csiszár Adrien	28:30	2. Egri Spartacus SC	193:22	Hunyadvári László	78:17
2. Diósgyőri Tájéfutó Klub-2	179:50	Garbacz Gábor	58:56	Zánkay András	68:10
Sümegei Mária	28:19	Bálint László	36:45	Hegedüs Ábel	59:27
Lubinszki Mária	49:23	Blézer Attila	56:09	Muszély György	40:06
Gondos Timea	37:29	Boros Zoltán	41:32	16. Tabáni Spartacus SKE	247:02
Farkas Zsuzsanna	35:34	3. BEAC-1	199:23	Lenkei Győző	66:09
Zsigmond Száva	29:05	Lux Iván	35:24	Gyalog László	59:21
3. Szegedi Vasutas SE-1	185:07	Hegedüs András	47:37	Szűcs B. Levente	42:00
Buknicz Timea	44:22	Jankó Tamás	61:54	Kugler György	79:32
Zsolnai Eszter	43:37	Károlyi Gyula	54:28	17. Alba Régia Atlétikai Club	259:38
Csányi Adrien	32:31	4. Kőbányai Tájéfutó Klub	204:37	Szepesi Imre	66:01
Szerencsi Ildikó	29:13	Harkányi Ádám	38:39	Fehér János	68:52
Oláh Katalin	35:24	Harkányi Csaba	58:29	Páhy Tibor	48:04
4. Pécsi Vasutas SK	204:10	Szunyog József dr.	51:13	Sáfrán Zoltán	76:41
Lovasi Katalin	55:46	Balla Sándor	56:16	18. BEAC-3	268:46
Tóth Eszter	38:24	5. MEAFC	212:39	Urbán András	65:55
Palotás Zsuzsa	43:45	Vincze István	38:52	Friedrich Vilmos	88:18
Pélley Dorottya	26:25	Gyallai János	61:18	Csongrádi Jenő	49:32
Kelemen Bernadett	39:50	Bunyik László	59:15	Fóthy Ákos	65:01
5. Kőbányai Tájéfutó Klub-1	204:42	Bokros István	53:14	19. Szolnoki Honvéd SE	277:08
Fekete Zsuzsa	44:19	6. Alba Régia Atlétikai Club	215:09	Szász Tibor	53:57
Fenyvesi Laura	44:02	Takács János	64:19	Barna Péter	91:57
Scultéty Orsolya	31:15	Vitéz László	37:37	Drávucz Imre	54:43
Zsebeházy Eszter	45:21	Nagy Sándor	59:06	Fehér Mihály	76:31
Fekete Anikó	39:45	Pápai János	54:07	20. Debreceni Dem. Ifj. Szöv.	297:10
6. Kőbányai Tájéfutó Klub-2	205:50	7. Postás-MATÁV SE-1	215:22	Zsilinszky Pál	105:04
Balla Sarolta Boróka	25:01	Horváth György	47:10	Márkus Attila	72:43
Prékop Márta	41:54	Jelinek István	38:23	Gulyás	68:17
Kármán Katalin	52:36	Horváth László	67:50	Szabó Gyula	51:06
Szabó Katalin	42:20	Nemesházi László	61:59	21. Postás-MATÁV SE-2	303:50
Kerényi Krisztina	43:59	8. MAFC	226:58	Korbély Tibor	76:54
7. Salgótarjáni Dornay SE-1	224:37	Magyar János	38:37	Lázár László	63:44
Nagy Ákosné	65:05	Ludvig István	63:29	Buncsik János	49:34
Misik Szilvia	46:03	Herter László	53:49	Schell Antal	113:38
Györi Judit	42:38	Szádeczky-K. Tamás	71:03	OSC	hiba
Koós Diána	28:27	9. Törekvés SE	228:40	Sódor István	46:43
Babják Nóra	42:24	Gáncs Kálmán	53:48	Sándor László	hiba
8. Diósgyőri Tájéfutó Klub-1	230:31	Bacsó Attila	48:21	Kardos Ferenc dr.	hiba
Kardos Timea	63:31	Zakariás János	63:30	Hegedüs Zoltán	58:13
Boros Timea	36:43	Kéri Péter	63:01	Szegedi Vasutas SE	hiba
Hornyák Mariann	50:44	10. Egri Testedző SC	232:27	Gera Tibor	56:38
Fellegi Ivett	30:57	Szathmári László	39:03	Szokol Lajos	64:23
Fodor Emese	48:36	Tóth Sándor	66:46	Nagy Róbert	hiba
9. Postás-MATÁV SE	264:45	Nagy Árpád dr.	68:12	Sindely Pál dr.	39:06
Riczel Zsuzsanna	60:19	Kovács József	58:26	Szenior nők	
Korbély Barbara	54:18	11. TITÁSZ SE	234:42	1. Alba Régia Atlétikai Club	148:19
Samu Szilvia	62:31	Hajdú László	39:09	Fent Marianne	42:01
Hódosi Fruzsina	34:53	Hrenkó László	67:51	Kocsis Gyöngyi	47:46
Tukács Livia	52:44	Zsilkin Viktor	74:51	Pokk Mariann	58:32
10. Debreceni Dem. Ifj. Szöv.	299:35				

2. Egri Spartacus SC	157:39	Mitterer Andrea	63:44	7. Szolnoki Honvéd SE	205:28
Marczis Márta	45:29	Üveges Gabriella	58:01	Terjékiné Tóth Edit	69:48
Szűcs Judit	67:06	5. Postás-MATÁV SE-1	181:46	Szabovikné Sz. Zs.	67:47
Boros Zoltánné	45:04	Ostoric Zsuzsanna	55:47	Veresné Sipos Etelka	67:53
3. Budai Ösforrás SC	167:54	Pearson Hilary	74:17	8. Postás-MATÁV SE-2	231:45
Jenővári Gabriella	45:42	Korik Vera	51:42	Nemesházi Lászlóné	93:25
Jenei Margit	59:48	6. OSC-1	184:13	Keszthelyi Ildikó	67:52
Makrainé Tóth Rita	62:24	Rózsa Emese	48:07	Schell Antalné	70:28
4. BEAC	179:39	Kardos Rózsa	62:27		
Bíró Aletta	57:54	Karsay Klára	73:39		

H í r b o z ó t

Sítájfutó minősítés

Az MTFSZ elnöksége november 13-1 ülésén elfogadta a sítájfutás ranglista rendszerét az alábbiak szerint:

A ranglistát a versenyeken elért pontszámok összege adja. Minden kategóriában külön lista készül. Az egy versenyen kapható pontok kiszámításának módja:

győztes idő/saját idő x 100

Példa: győztes idő: 53 perc, saját idő 58 perc. A győztes pontszáma: $53/53 \times 100 = 100$ pont. Saját pontszám: $53/58 \times 100 = 91,37$ pont.

Külföldi versenyeken elért azonos kategóriájú eredménnyel ugyanezen számítási képlet alapján lehet pontokat szerezni a magyar ranglistára. Kivétel, ha a Magyar Bajnokság külföldön kerül megrendezésre, akkor az azonos pályán versenyző külföldiek nem számítanak.

Versenynaptár remények 2001-re:

- Január 6. Nyílt Szlovák sífutó bajnokság
- Január 7. Nyílt Szlovák sífutó bajnokság
- Január 13-14. Osztrák sítájfutó verseny
- Január 20. FÖMTERV Kupa éjszakai
- Január 21. MOM Kupa
- Február 4. Sítájfutó Budapest Bajnokság
- Február 10. Magyar Országos Bajnokság
- Február 11. Szlovák sítájfutó váltó OB
- Február 17-18. (tartalék nap OB rendezésre)

Előfizetés 2001-re

Lapunk előfizetési díja 2001-re 2000 Ft-ra emelkedik. A nyolc szám árát a mellékelt csekken – együtt akár többet is –, személyesen az iroda dolgozóinak befizetve, vagy a szövetség egyszámlájára kérjük átutalni (11705008-20410559).

Szakosztály törlése

Hivatalos bejelentés alapján az elnökség törölte tagja sorából a Geometria SE-t 2001. január 1. dátummal.

Változások a címjegyzékben

A Veszprémi Honvéd SE tájfutó szakosztályának vezetését Bezeczkai László vette át, levelezési címük változatlan. 8200 Veszprém Pf. 86.

A Kalocsai SE hivatalos címe: 6300 Kalocsa, Szt. István kir u. 35. Tel.: 78/461-672, fax: 78/462-375. Szakosztályvezető: Szattler Gábor (kog@mail.exnet.hu) edző: Dénes Zoltán (78/483-937).

Jerney János ISK levelezési címe: Kunfalvi Csaba, 6791 Szeged, Barátság u. 5.

Kisteleki TE levélcíme: Kurucsainé Égető Katalin 6726 Szeged, Közép fasor 37/b. I.7.

Rajtengedélyek felülvizsgálása

Szövetségünk tagszervezetei jelen újság mellékleteként megkapják a szakosztály rajtengedélyes versenyzőinek listáját a szokásos évi korrekció céljából. A Sportident rendszer elterjedésével, a szövetségi adatbázis fokozott használatával kiderült, hogy az – különböző okokból – sok hibát tartalmaz. Célszerű még az új versenyszezon előtt átvizsgálni az adatok helyességét, amiatt, hogy az eredményértékelés, listák készítése zökkenőmentesebb legyen. Kérjük az észlelt eltéréseket – névelírás, rossz szám, asszonynév változás stb. – mielőbb visszajelezni. Új engedélyek kérésére, eltávozott versenyzők törlésére egész évben folyamatosan lehetőség van.

Terepletitások

A Tavasz Spartacus Kupáig Kőhányás Várgesztes Vérteskozma, az Őszi Spartacus Kupa területe, mintegy 16 km² terület.

Orfű-Bános, Vízfő, Vörös-hegy, Zobák puszta-Csengő-hegy térképeken bármely tájfutó tevékenység a Baranya Megyei Szövetséggel egyetve lehetséges a Mecsek Kupáig.

Korrekció

A 2000. évi Váltó OB eredményében az F16-os kategóriában elírás történt, Csanádi György helyett Csanádi Zoltán indult a versenyen.

1% a tájfutásért

Számítunk sportársaink támogatására és szervező munkájára! Személyi jövedelemadónk első 1%-át az alábbi alapítványoknak utalhatjuk:

Tájfutásért Alapítvány, az MTFSZ alapítványa, adószám: 18829589-1-16

Budapest Tájfutó Sportjáért Alapítvány, adószám: 18015133-1-41

Szegedi Tájékoztató Futásért Alapítvány, adószám: 18451205-1-06

Sopron Tájfutó Sportjáért Alapítvány, adószám: 19112491-1-08

Iskolai Tájékoztató Futásért Alapítvány Szeged, adószám: 18452433-1-06

Megfejtés

Az előző számunkban a középső két oldalon a Főiskolás VB egyéni térképét közzétük Domonyik Gábor bronzéremt érő útvonalával.

Mik Szövetkezet

Az MTFSZ támogatója

Számítógépek, tápegységek, monitorok, nyomtatók javítása
Budapest, VI. Szív u. 14. Telefon: 321-0545, 321-1988

Tájkerepáros oldal

Bajnokságról – bajnokságra

Hosszútávú Országos Bajnokság Budapest, Csillebérc 2000. október 15.

Férfiak – 19,5 km/28,5 km/1000 m/24 ep			18. Vajda Péter	VHS	240.10	6. Vincze István	GÖR	256.56
1. Viktor Kortsagin	RUS	120.03	19. Mlynárik Peter	SK	disq.	7. Fábics Ferenc	FSE	disq.
2. Makila Jussi	FIN	121.12	20. Tahí Tóth László		disq.	Ifjúsági fiúk – 6,8 km/9,1 km/300 m/10 ep		
3. Holluby András	HSE	125.41	21. Ale Gábor		disq.	1. Balla S. Botond	HSE	57.38
4. Vajda Zsolt	THS	133.33	22. Ale János		disq.	2. Kollár Balázs	THS	108.19
5. Kazik Marian	SK	137.15	23. Klenk Péter		disq.	3. Domán Rajmund	THS	129.34
6. Tervala Mika	FIN	141.16	Nők – 15,8 km/20,5 km/600 m/17 ep			4. Gál Gergely	THS	154.30
7. Jan Magna	SK	146.28	1. Stengard Ingrid	FIN	114.05	5. Nédó Péter	GÖR	173.42
8. Egei Tamás		147.18	2. Füzy Anna	OSC	115.44	Nyílt – 5,8 km/7,2 km/250 m/8 ep		
9. Tommola Mikko	FIN	151.39	3. Tommola Paivi	FIN	135.00	1. Balázs Miklós	MED	50.02
10. Kopanyecz Attila	MOM	161.00	4. Keszytús Szilvia	PVS	142.16	2. Katona László	BDS	66.09
11. Weiler Zsolt	CD	162.57	Szenior férfiak – 13,2 km/18,9 km/500/16			3. Molnár Péter	BDS	76.41
12. Erdélyi Balázs	HSE	169.05	1. Jankó Tamás	BEA	108.21	4. Fehér Dolly	GÖR	156.52
13. Báthly László	GÖR	196.26	2. Urbán Imre	TTE	115.33	5. Somodi Mária	GÖR	163.06
14. Siklós Viktor	GÖR	203.32	3. Balla Sándor	HSE	119.40	6. Jankó Dani	BEA	disq.
15. Farkas András	BAL	216.50	4. Barna Péter	GÖR	153.24	7. Simon Andrea		disq.
16. Csordás Kornél		220.20	5. Oskó Imre	GÖR	171.21			
17. Benedek Zoltán		226.16						

Rövidtávú Országos Bajnokság Budapest, Szépjuhászné 2000. október 16.

Férfiak – 10,5 km/14,2 km/400 m/18 ep			16. Weiler Zsolt	CD	65.28	Szenior férfiak – 7,9 km/10,2 km/250 m/15		
1. Makila Jussi	FIN	43.37	17. Báthly László	GÖR	83.00	1. Jankó Tamás	BEA	52.23
2. Saarinen Juho	FIN	45.13	18. Vajda Péter	VHS	83.38	2. Atrata Vlastimil	SK	54.28
3. Sarkkinen Timo	FIN	47.18	19. Kyyrönen Samuli	FIN	disq.	3. Balla Sándor	HSE	60.51
4. Viktor Kortsagin	RUS	47.36	Nők – 8,2 km/11,6 km/300 m/14 ep			4. Oskó Imre	GÖR	73.59
5. Tervala Mika	FIN	47.48	1. Stengard Ingrid	FIN	43.49	5. Barna Péter	GÖR	74.59
6. Vajda Zsolt	THS	50.15	2. Tommola Paivi	FIN	49.23	6. Vincze István	GÖR	105.23
7. Dosek Ágoston	OSC	51.34	3. Füzy Anna	OSC	49.58	7. Fábics Ferenc	FSE	113.56
8. Holluby András	HSE	52.00	4. Lehto Satu	FIN	51.26	Ifjúsági fiúk – 5,7 km/7,6 km/200 m/10 ep		
9. Erdélyi Balázs	HSE	54.30	5. Korhonen Kirsi	FIN	51.43	1. Korbély Balázs	PSE	36.19
10. Jan Magna	SK	56.31	6. Csáky-Maronyák Éva	TTE	114.09	2. Csanády Zoltán	TTE	38.07
11. Déry Attila	TTE	56.42				Nyílt – 4,0 km/5,8 km/200 m/7 ep		
12. Tommola Miko	FIN	56.54				1. Serestey Áron	ELT	24.58
13. Kazik Marian	SK	57.22				2. Ács Gábor	ELT	30.48
14. Mlynárik Peter	SK	62.35						
15. Balla S. Botond	HSE	56.17						

Normáltávú Országos Bajnokság Salgótarján, 2000. október 18.

Férfiak – 18,5 km/25,0 km/500 m/11 ep			17. Ács Gábor	ELT	169:49,1	2. Braun Marek	SVK	142:54,1
1. Holluby András	HSE	96:49,5	Szenior férfiak – 12 km/16 km/320 m/8 ep			3. Vajda Péter	VHS	146:30,3
2. Jirasek Milan	CZE	96:50,8	1. Durin Jan	SVK	71:56,8	Nők – 12 km/ 16 km/320 m/8 ep		
3. Vajda Zsolt	THT	96:56,7	2. Balla Sándor	HSE	75:28,2	1. Füzy Anna	OSC	70:30,3
4. Wohanka Pavel	CZE	97:36,5	3. Atrata Vlastim	SVK	75:37,9	2. Kauffmann Brigi	THT	100:22,5
5. Dosek Ágoston	OSC	99:37,8	4. Jankó Tamás	BEA	77:27,6	Nyílt – 4 km/5 km/125 m/4 ep		
6. Paulovits László	SPA	103:07,1	5. Piqueray Bernard	BEL	81:07,0	1. Kotroczó Nándor	SHK	23:09,4
7. Wohanka Petr	CZE	103:31,4	6. Kopicak Vladim	SVK	85:19,7	2. Pelyhe Dániel	SDS	23:18,9
8. Erdélyi Balázs	HSE	111:36,3	7. Oskó Imre	GÖR	87:44,1	3. Vertich Tamás	SHK	23:48,0
9. Weiler Zsolt	CD	115:38,9	8. Barna Péter	HRF	90:29,9	4. Koós István	SDS	28:18,8
10. Semik Jan	CZE	124:38,9	9. Korbély Tibor	PSE	92:55,5	5. Marosszéky Tamá	SHK	31:32,6
11. Szász Viktor	BME	128:49,6	10. Palmer Colin	GBR	96:57,7	6. Ács Ádám	SHK	39:25,6
12. Stregl Tomas	CZE	134:35,7	11. Zentaí László	PTE	103:45,7	7. Wágner János	VIT	40:37,7
13. Mlynárik Peter	SVK	135:42,9	12. Durco Boris	SVK	107:02,9	Balogh Ádám	SHK	disq.
14. Serestey Áron	ELT	140:23,6	13. Vincze István	GÖR	128:14,7	Talpai Gábor	SHK	disq.
15. Farkas András	BAL	148:41,0	Ifjúsági fiúk – 15,9 km/20 km/480 m/10 ep					
16. Báthly László	GÖR	156:30,1	1. Korbély Balázs	PSE	115:38,0			

Szenior hírek

Az I-III. helyezettek, ill. a 2000. évi egyéni bajnokságok elnökei, pályatitküzői és ellenőrzőbírái emblémázott pólót, oklevelet és emléklapot kaptak (az embléma tervezője: dr. Lux Iván) az Őrsi Spartacus Kupa 2. napi céljában megtartott díjkiosztón. Első ízben a dobogó mellé szólítottuk a IV-VI. helyezetteket is emléklap átvételére. A díjkiosztás támogatói: PVM, SZV, ETC, VTC, Máthé István és Kármán Katalin voltak.

A díjátadásra meghívott magyar tájfutó egyéni országos bajnokok

1960. évi bajnok				Honfi Gábor	BSE	(felnőtt éjszakai)
Schönviszky László	Bp. Spartacus	(egyéni)		Gyenis Zoltán	PVSK	(ifj éjszakai)
1965. évi bajnokok				Monspart Sarolta	Spartacus TE	(felnőtt)
Őrsi András	Bp. Spartacus	(felnőtt)		Kármán Katalin	Egri Spartacus	(ifj)
Tóth Péter	Vörösmarty Gimn.	(ifj)		1980. évi bajnokok		
Monspart Sarolta	Bp. Pedagógus	(felnőtt)		Kiss Zoltán	Postás SE	(felnőtt nappali)
Turchányi Piroska	BEAC	(ifj)		Szerdahelyi Zoltán	Sabaria	(junior nappali)
1970. évi bajnokok				Takács Csaba	Szfv. Volán	(ifj nappali)
Bozán György	Bp. Spartacus	(felnőtt nappali)		Viniczai Ferenc	VIDEOTON	(serdülő nappali)
Klimstein László	MAFC	(ifj nappali)		Balla Sándor	GSSE	(felnőtt éjszakai)
Horváth Attila	OSC	(felnőtt éjszakai)		Bárdosi Zoltán	Sabaria	(junior éjszakai)
Erdélyi Tibor	Bp. Vörös Meteor	(ifj éjszakai)		Lipták József	DVTK	(ifj éjszakai)
Monspart Sarolta	Bp. Spartacus	(felnőtt)		Kelemen János	PVSK	(felnőtt hosszútávú)
Szopori Éva	Bp. Spartacus	(ifj)		Kaló Marianna	DVTK	(felnőtt)
1975. évi bajnokok				Selmezi Irén	Szfv. Volán	(ifj)
Boros Zoltán	Egri Spartacus	(felnőtt nappali)		Krasznai Orsolya	OSC	(serdülő)
Bokros István	ME AFC	(junior nappali)		Rostás Irén	HVSE	(felnőtt hosszútávú)
Tésy Tamás	BEAC	(ifj nappali)				

Szenior összetett egyéni bajnokság 2000.

F35 – 12(39) résztvevő		HB	RB	EB	NB
1. Károlyi Gyula	BEA	148	47	50	48
2. Kaszás György*	BTk	147	48	49	46
3. Prill László	ARA	145	49	47	49
4. Mohácsy Tamás dr	SDS	142	50	48	44
5. Vankó Péter*	AGD	132	38	46	48
6. Ruff Róbert	SSC	124	45	43	36
7. Sramkó Tibor	SDS	122	43	40	39
8. Mets Miklós	OSC	118	—	38	45
9. Garbacz Gábor	ESP	116	39	39	38
10. Garda Árpád	DIS	114	36	37	41
11. Márkus Attila	DIS	111	46	31	34
12. Urbán András*	BEA	91	32	30	29

Továbbiak: Gera Tibor SZV 90, Domán Gábor* THT 80, Tóth Tibor HRF 75, Nagy Zsolt* FMT 73, Szieberth Péter PVM 49, Nagy Ferenc PSE 47, Sztatényi Ferenc OSC 46, Sélley Tamás PVM 44, Tóth Károly* VTC 44, Takács Csaba ARA 43, Bezeckai László VHS 42, Gabnai Ernő DNS 42, Szerdahelyi Zoltán SZT 42, Csonka Antal HTC 41, Lovas Zoltán KOD 37, Balogh Imre KSE 35, Blézer Attila ESP 35, Scultéty Gábor* BOF 34, Gidófalvi Péter* TDK 33, Liskányi József* NYV 33, Kerényi Dénes* FMT 32, Németh Csaba BOF 32, Kugler György SPA 31, Szathmári László ETC 31, Nagy Róbert* SZV 30, Gál István THT 28, Cenner Tibor dr FMT 27.

F40 – 18(48)		HB	RB	EB	NB
1. Gyulai Zoltán	MSE	150	—	50	50
2. Pápai János	ARA	145	49	48	—
3. Varga József	NKZ	141	47	45	—
4. Nemesházi László	PSE	136	46	32	45
5. Zsilkin Viktor	TIT	136	43	49	—
6. Hrenkó László	TIT	133	48	0	44
7. Margittai Endre	SMA	132	44	42	—
8. Jankó Tamás	BEA	126	—	46	48
9. Halla Ernő	ARA	121	41	44	—
10. Fehér Mihály	HRF	118	45	30	—
11. Kovács József	SDS	117	39	35	43
12. Nagy Sándor	ARA	115	36	33	46
13. Harkányi Ádám	KOB	114	33	34	47
14. Fonyó Sándor	SUN	93	—	19	41

15. Kaptur József	VHS	86	35	27	—
16. Dömötör Imre	GGD	81	34	20	—
17. Barna Péter	HRF	79	32	21	—
18. Dobrossy István dr	DIS	76	28	26	—

Továbbiak: Győri László SDS 85, Kele József BEA 85, Kerényi Dénes FMT 80, Kovács József ETC 78, Valler Ferenc HGA 78, Tóth Károly VTC 77, Horváth László PSE 74, Lenkei Győző SPA 57, Moravszky János NYK 50, Kelemen János PVS 47, Hajnal Vince KAL 42, Somlay Gábor ARA 42, Nagy György PVM 39, Szokol Lajos SZV 38, Gincsei József KRI 37, Pap László TTE 37, Csöngői Dezső VTC 36, Czinege János KRI 31, Szabovik Zoltán HRF 31, Hrivnyák Gyula DTC 30, Domán Gábor THT 29, Madarász László HGA 29, Sáfrán Zoltán ARA 28, Ádám András ARA 25, Tóth Lajos THA 25, Meichl Géza TTE 24, Mészáros József NKZ 23, Hideg István HTC 22, Nagy Miklós FMT 21, Katulin Tibor THA 20.

F45 – 22(56)		HB	RB	EB	NB
1. Balla Sándor	KOB	149	49	50	49
2. Ládi János	BTk	142	45	35	47
3. Honfi Gábor	SIS	141	0	48	49
4. Harkányi Csaba	KOB	136	19	46	45
5. Hegedűs Zoltán	OSC	134	48	47	—
6. Kovács Attila	ZSC	130	44	43	35
7. Bacsó Attila	TSE	127	30	39	48
8. Erdélyi Tibor	HSE	121	35	40	46
9. Pelyhe Dénes	SDS	120	40	34	—
10. Horváth Tivadar	THT	117	41	45	—
11. Lovász István	SMA	111	32	38	41
12. Kolláth Gábor	GGD	109	36	41	—
13. Juhász István	BOF	109	21	44	44
14. Ludvig István	MAF	108	42	24	—
15. Bunyik László	MEA	100	37	29	—
16. Szepesi Imre	ARA	98	29	36	—
17. Krajcsóvics András	TIT	94	33	32	—
18. Lajtai Sándor	PVM	94	—	26	40
19. Herter László	MAF	90	28	—	42
20. Hegedűs Ábel	BEA	81	18	37	—
21. Bugár József	BOF	81	27	33	—
22. Olajos Ferenc	PSE	69	23	28	—

Továbbiak: Bokros István MEA 97, Petrő Géza JVS 95, Spicgl János SMA 90, Bikki Sándor SUN 85, Zsilinszky Pál DIS 76, Szunyog József dr KOB 70, Magyar János MAF 62, Bíró Sándor KRI 53, Horváth György PSE 52, László Károly RTE 46, Melkes Antal SMA 45, Lévai Kálmán KSE 43, Franczia Vilmos MCS 39, Bálint László ESP 38, Bedő János MCS 38, Somogyi Lajos PTX 38, Bokros György MEA 36, Tertsch Antal KOB 34, Jankó Sándor BTK 27, Makrai József ALP 25, Vékony Andor KOB 25, Scultéty Gábor BOF 24, Szádeczky-Kardoss Tamás MAF 24, Halász László ETC 23, Horváth János THA 19, Vajai István VTC 17, óth Sándor ETC 15, Törzsök Ferenc dr MCS 14, Gárdonyi Zoltán* BOF 13, Csanádi János ALP 12, Havadtői András HAV 11, Takács Tibor BTK 10, Mészáros Károly THA 9, Szabó Gyula TAT 8.

F50 – 20(42)		HB	RB	EB	NB
1. Kéri Péter	TSE 146	47	48	49	49
2. Vitéz László	ARA 146	49	46	50	47
3. Hegedűs András	BEA 141	48	40	43	50
4. Fluck István	PVM 140	43	49	–	48
5. Sindely Pál dr	SZV 135	45	45	–	45
6. Kovács András	NYV 135	46	37	47	42
7. Lux Iván	BEA 134	42	–	46	46
8. Vincze István	MEA 130	44	47	–	39
9. Lázár László	PSE 122	35	39	48	24
10. Boros Zoltán	ESP 122	50	50	–	22
11. Gáncs Kálmán	TSE 120	38	35	44	38
12. Kardos Ferenc dr	OSC 114	40	30	41	33
13. Drávucz Imre	HRF 112	39	38	–	35
14. Vida István	KOB 112	30	42	40	19
15. Korbély Tibor	PSE 111	–	36	45	30
16. Boros András	TSE 104	41	26	–	37
17. Vajda László	ZTC 98	29	43	–	26
18. Szűcs B. Levente	SPA 97	28	24	42	27
19. András Lajos	TSE 91	33	27	–	31
20. Sódor István	OSC 88	31	32	–	25

Továbbiak: Gyalog László SPA 88, Zánkay András BEA 79, Homoki Géza PSE 70, Salga István dr SMA 68, Tüskés György SUN 68, Tóth Péter EPI 67, Friedrich Vilmos BEA 54, Csáki Tibor TTE 51, Felber Gyula HER 48, Csuka Zsigmond SZV 41, Rétfalvi Lajos JSS 41, Bogdanovits András MSE 40, Sikhegyi Ferenc BEA 33, Hunyadvári László BEA 32, Kiss Attila SSC 32, Schulek János FMT 29, Lőrincz Gábor HTC 28, Csongrádi Jenő BEA 20, Szabó Sándor EPI 18, Isky László HER 17, Mudry Ferenc THA 15, Nagy Imre MCS 0.

F55 – 16(45)		HB	RB	EB	NB
1. Komár Béla	TTE 149	46	50	50	49
2. Marton Péter	KTK 146	48	48	48	50
3. Nagy Árpád dr	ETC 142	45	49	44	48
4. Jelínek István	PSE 141	49	45	–	47
5. Gombkötő Péter dr	TTE 140	47	47	46	45
6. Muszély György	BEA 136	41	–	49	46
7. Kéri Gerzson dr	KOB 122	36	41	45	–
8. Varga Sándor	BEA 113	34	35	–	44
9. Felföldi Károly dr	SZV 104	39	31	–	34
10. Köblös József	KTX 103	31	32	40	31
11. Lohász Márton	EPI 102	32	–	37	33
12. Ribényi Imre	KOB 101	29	29	42	30
13. Bányai Attila	ZTC 100	35	28	–	37
14. Tanács Imre	RTF 98	–	36	38	24
15. Wengrin István	VTC 98	26	33	39	–
16. Fábics Ferenc	PSE 91	25	–	41	25

Továbbiak: Nagy Lajos DBT 97, Albert Ferenc BTK 85, Horváth Zoltán ZTC 85, Fóthy Ákos BEA 82, Lénárd Miklós ETC 80, Pásztor Imre SZV 75, Szecsődi Ákos BEA 75, Szűcs György dr PVS 75, Pavlovics György dr KTK 72, Buda József BSC 70, Bán Sándor HTC 68, Horváth Béla KOB 46, Szemler István TTE 44, Kovács László dr* PVS 43, Radnóti Sándor TTE 42, Holluby Andor ZDS 40, Nagy Kálmán MAC 40, Nyári Tamás PSE 36, Deseő László MOM 35, Berbécs Sándor THA 32, Farkas Sándor HAV 29, Haralyi László ARA 28, Nagy Gábor TTE 28, Lányi Botond dr TIT

27, Mohácsi József HAV 27, Zolarek István PVS 26, Radnóti Rezső HAV 23, Reszter István THA 22, Mészáros János THA 0.

F60 – 12(24)		HB	RB	EB	NB
1. Szabon János	KOS 149	50	50	49	49
2. Nyögéri Imre	KOB 146	46	44	50	50
3. Németh Alajos	PSE 137	48	47	42	–
4. Schell Antal	PSE 136	42	43	48	45
5. Argay Gyula	BEA 136	43	46	46	44
6. Vass Tibor	VHS 135	49	45	–	41
7. Páhy Tibor	ARA 133	47	39	–	47
8. Ijjász István	PVS 132	39	48	45	–
9. Varga György	POE 124	40	38	–	46
10. Hódossy Béla	TSC 123	44	36	–	43
11. Rácz Márton	TTE 121	–	40	41	40
12. Szeredai László	EPI 109	34	37	–	38

Továbbiak: Gárdonyi Zoltán BOF 89, Illés Vilmos SSC 89, Hargitai Miklós TSC 86, Óhegyi Albin SPA 85, Pataki Zsolt SPA 82, Török István DEA 78, Cserteg István TSC 76, Kozma László TTE 69, Mercz László dr EPI 39, Gál Béla SSC 38, Tihanyi László dr POE 37, Kész István THA 36.

F65 – 5(10)		HB	RB	EB	NB
1. Szebeli István	SSC 148	50	48	–	50
2. Dudás István	OSC 148	48	50	50	48
3. Krasznai István dr	OSC 141	46	–	48	47
4. Weress Kálmán	TTE 141	45	49	47	–
5. Csupor Miklós	TTE 140	–	47	49	44

Továbbiak: Bunesik János PSE 98, Hrenkó József TIT 93, Éliás Vilmos TTE 90, Adorján József SMA 45, Vörös István dr BEA 43.

F70 – 1(3)		HB	RB	EB	NB
1. Csamangó Ferenc	SZV 149	49	50	–	50

Indult még: Kiss Béla JVS 98 és Gáti László PTX 97.

F75 – 3(5)		HB	RB	EB	NB
1. Balla Sándor	MAC 150	50	50	–	50
2. Kún Ferenc	KTX 145	48	48	–	49
3. Garai László ♀	KTX 145	47	47	50	48

Indult még: Balogh László AOS 98 és Nagy Jenő dr BSC 46.

N35 – 11(20)		HB	RB	EB	NB
1. Mátyás Ildikó	THS 100	50	50	50	50
2. Kaszásné Boa Ágnes	BTK 97	48	48	49	–
3. Kármán Katalin*	KOB 97	–	49	48	–
4. Tömörösi Ágnes	THS 96	49	42	47	–
5. Pokk Mariann	ARA 92	46	46	46	–
6. Szerencsiné Cs.I.	PUS 91	47	–	44	–
7. Vargáné K. Katalin	NKZ 90	45	45	42	–
8. Szűcs Judit	ESP 87	44	–	43	–
9. Serák Katalin*	ARA 82	–	43	39	–
10. Vasvári Zsuzsa	RTF 81	–	41	40	–
11. Halászné L. Ibolya	ETC 81	43	–	38	–

Továbbiak: Hidvégi Nóra* MSE 47, Ajkai Adrien POE 45, Üveges Gabriella BEA 44, Madarász Lászlóné HGA 42, Bacsó Piroska MAF 41, Kissné Kiss Mária* JMD 40, Marczis Márta ESP 39, Novákné Radics Anna THA 37, Vighné Horváth Bea HER 36.

N40 – 8(24)		HB	RB	EB	NB
1. Jenővári Gabriella	BOF 100	50	49	50	–
2. Horváth Magda*	TTE 98	48	50	–	–
3. Barna Lászlóné	NYV 96	47	48	48	–
4. Dömötörné H. E.	GGD 95	46	45	49	–
5. Mező Éva	PVM 88	–	44	44	–
6. Ludvig Ágnes*	MAF 87	–	42	45	–
7. Czinege Csilla	KRI 86	44	–	42	–
8. Németh Zsuzsanna	HTC 86	45	41	–	–

Továbbiak: Kármán Katalin KOB 49, Hideg Istvánné HTC 47, Hidvégi Nóra MSE 47, Lévainé Kovács Róza KSE 46, Müller Éva PVM 46, Kerényiné Rédly Zsófia FMT 43, Ostorics Zsuzsanna PSE 43, Székely Zsuzsanna KOB 43, Szabovikné Szuromi Zsuzsa HRF 42, Lajtai Sándorné PVM 41, Kedli Ildikó SPA 40, Váryné Horváth Erzsébet LIT 40, Pápainé Poós Ildikó ARA 39, Dobszayné Czirják

Ildikó HER 38, Lenkeiné Halasi Erzsébet SPA 37, Nagy Zsuzsanna dr HER 36.

N45 – 13(20)

		HB	RB	NB	
1. Boros Zoltánné	ESP	99	-	50	49
2. Fent Marianne	ARA	97	-	49	48
3. Rostás Irén	HTC	97	50	46	47
4. Veresné Sipos Etelka	HRF	94	48	37	46
5. Jenei Margit	BOF	94	47	47	40
6. Szopori Éva	KRI	93	-	48	45
7. Karsay Klára	OSC	93	49	41	44
8. Mitterer Andrea	BEA	88	44	44	43
9. Kardos Rózsa*	OSC	88	46	38	42
10. Keszthelyi Ildikó*	PSE	88	45	43	38
11. Makrainé Tóth Rita	ALP	85	43	42	41
12. Kocsis Gyöngyi	ARA	84	-	45	39
13. Boros Marianna	TSE	76	41	-	35

Továbbiak: Horváth Magda TTE 50, Benga Andrásné SSC 42, Kovács Olga KOB 40, Szabó Zsuzsa MOM 39, Fóthi Erzsébet BEA 37, Bunyikné Leitner Ágnes MEA 36, Tóth Józsefné HAV 0.

N50 – 5(8)

		HB	RB	NB	
1. Korik Vera*	PSE	100	50	50	49

2. Hegedűs Ágnes	BEA	97	47	46	50
3. Szuromi Imréné	ALP	97	49	47	48
4. Bíró Aletta	BEA	93	46	-	47
5. Komár Béláné	MAC	93	45	48	0

Továbbiak: Grant Julianna PSE 49, Pál Ilona dr KOB 48, Szabados Magdolna KTK 46.

N55 – 4(6)

		HB	RB	NB	
1. Hanusz Mária	OSC	100	50	50	47
2. Cser Krisztina	FMT	99	48	49	50
3. Csorja Ida	HTC	97	49	-	48
4. Schell Antalné	PSE	96	47	-	49

Indult még: Farkas Anna PSE 48 és Wengrin Istvánné VTC 47.

N60 – 3(3)

		HB	RB	NB	
1. Babai Margit dr	TTE	100	-	50	50
2. Éliás Vilmosné	TTE	99	50	49	49
3. Móczart Albertné	BSC	97	49	-	48

*Megj.: A sorrend a rajtengedéllyel rendelkező magyar állampolgárságúak eredménye alapján alakult ki, a *-gal jelöltek fiatalabbak között érték el eredményüket (pl. az F40-es korcsoportú Kaszás György F35-ben).

Készítette: Szepesi Imre, ellenőrizte: Argay Gyula

Szenior egyesületi bajnoki pontverseny – 2000.

hely	klub	létszám	H	R	V	É	N	Cs	EV	□
1.	ARA	27	20	17	18	14	19	16	8	112
2.	PSE	46	27	20	9	20	20	12	2	110
3.	BEA	29	12	13	7	20	25	14	7	98
4.	KOB	41	16	16	15	19	17	9	3	95
5.	TTE	28	13	32	4	19	18	7	0	93
6.	OSC	26	24	17	3	17	12	6	1	80
7.	ESP	23	7	14	10	0	5	12	10	58
8.	BTK	8	9	9	0	7	19	0	0	44
9.	BÖF	10	11	8	0	3	7	9	4	42
10.	SDS	7	7	4	0	0	5	7	7	30
10.	THS	6	12	7	0	1	10	0	0	30
12.	HTC	8	13	5	3	0	7	0	0	28
13.	MSE	11	0	10	0	7	10	0	0	27
13.	TSE	12	3	4	5	9	5	1	0	27
15.	MAC	2	8	11	0	3	3	0	0	25
16.	KOS	3	7	7	0	5	5	0	0	24
17.	SSC	7	8	4	0	0	11	0	0	23
17.	SZV	17	3	5	7	0	5	3	0	23
19.	MEA	10	7	3	3	0	3	4	2	22
20.	KTK	4	4	4	0	4	9	0	0	21
21.	KTX	4	7	7	0	3	3	0	0	20
22.	TIT	9	7	5	1	0	2	2	0	17
23.	FMT	18	4	5	0	0	7	0	0	16
23.	NYV	4	5	4	0	3	4	0	0	16
23.	PVM	12	0	7	0	0	9	0	0	16
26.	ETC	19	1	5	0	0	4	3	0	13
26.	JVS	11	6	0	0	0	5	2	0	13
28.	ALP	10	5	3	0	0	4	0	0	12
28.	SMA	12	0	5	4	0	3	0	0	12
30.	NKZ	6	4	2	0	0	5	0	0	11
31.	AOS	4	5	5	0	0	0	0	0	10
31.	DBT	1	7	0	0	3	0	0	0	10
31.	PVS	10	0	7	2	1	0	0	0	10
34.	HRF	12	5	0	0	0	2	2	0	9
34.	SIS	2	0	4	0	5	0	0	0	9
36.	GGD	4	2	1	0	0	5	0	0	8
36.	VTC	10	0	3	0	5	0	0	0	8
38.	NYK	2	7	0	0	0	0	0	0	7
39.	AGD	4	0	2	0	4	0	0	0	6
39.	VHS	6	5	1	0	0	0	0	0	6
41.	BSC	8	2	2	0	0	1	0	0	5

41.	KRI	6	0	4	0	0	1	0	0	5
41.	MAF	8	0	0	0	4	1	0	0	5
41.	TSC	5	0	5	0	0	0	0	0	5
45.	DIS	7	2	0	2	0	0	0	0	4
46.	POE	10	0	0	0	0	3	0	0	3
46.	PTX	8	1	0	0	0	2	0	0	3
46.	PUS	2	3	0	0	0	0	0	0	3
46.	SPA	27	0	0	0	3	0	0	0	3
50.	HSE	1	0	0	0	2	0	0	0	2
50.	KSE	3	0	0	0	0	2	0	0	2
50.	RTE	1	2	0	0	0	0	0	0	2
53.	THT	6	0	1	0	0	0	0	0	1
		+163								□
			H	R	V	É	N	Cs	EV	
		740	291	288	93	181	278	109	44	1284

Pontot nem szerző egyesületek abc-rendben a leigazolt versenyzők számával (163 fő): BAL: 1, BDS: 1, BME: 5, BSK: 1, CTC: 2, DEA: 3, DNS: 10, DTC: 12, EGI: 1, EPI: 5, FLF: 1, GEO: 2, HAD: 1, HAV: 9, HER: 7, HGA: 4, JMD: 2, JSS: 1, KAL: 3, KOD: 2, KTE: 1, KVS: 2, LIT: 3, MCS: 7, MOM: 7, ORI: 5, PAK: 3, PTE: 1, RTF: 9, SKS: 2, SRS: 1, SÜN: 7, SZT: 4, TAT: 6, TDK: 2, THA: 16, TOP: 1, TVD: 1, ZDS: 1, ZSC: 4, ZTC: 7.

Kategóriánkénti létszámok a bajnokságokon

	H	R	V	É	N	Cs	EV
létszámok:	211	252	156	79	263	156	118
F35	21	25	39	6	24	28	94
F40	24	40	-	10	31	-	-
F45	38	32	57	13	45	56	-
F50	26	32	-	12	37	-	-
F55	27	31	33	15	33	39	-
F60	17	17	-	10	17	-	-
F65	7	5	-	4	9	-	-
F70	3	1	-	0	3	-	-
F75	5	5	-	1	4	-	-
N35	9	16	9	3	15	18	24
N40	10	17	-	-	15	-	-
N45	11	17	18	5	17	15	-
N50	6	7	-	-	6	-	-
N55	4	4	-	-	4	-	-
N60	3	3	-	-	3	-	-

Készítette Argay Gyula, ellenőrizte: Szepesi Imre

Versenynaptár 2001.

Március

15.	Budapest Nagydíj – Tavaszi Spartacus Kupa 1 nap	SPA
16.	Budapest Nagydíj – Tavaszi Spartacus Kupa 2. nap	SPA
17.	Csokonai Kupa	H-B MTFSZ
18.	Alföld Kupa	H-B MTFSZ
24.	Optimista Kupa	KOS
31.	Hosszútávú OB (szenior is)	THT

Április

7.	Visegrád Kupa	KOB
8.	Köbánya Kupa	KOB
14.	Postás-Matáv K. 1 nap Világranglista verseny	PSE
15.	Postás-Matáv K. 2. nap Világranglista verseny	PSE
16.	Postás-Matáv Kupa 3. nap	PSE
21.	Tipo Kupa	TTE
22.	Semmelweiss ev.	OSC
29.	Mecsek Kupa 1 nap	Baranya MTFSZ
30.	Mecsek Kupa 2. nap	Baranya MTFSZ

Május

1.	Mecsek Kupa Váltó	Baranya MTFSZ
4.	Postás-Matáv Éjszakai	PSE
5.	Honvéd Kupa	VHS
6.	Honvéd Kupa rövid	VHS
12.	Szabolcs Kupa Budapest Nyílt Egyéni Bajnokság (nem rangsoroló)	TIT MOM
13.	Nyírség Kupa	Sz-Sz-B MTFSZ
12.	Egyetemi és Főiskolai B. Egyetemi és Főiskolai B Váltó (nem rangsoroló)	Sz-Sz-B MTFSZ
18.	Éjszakai OB selejtező	TTE
19.	Eötvös ev. 1 nap	BEAC
20.	Eötvös ev. 2. nap	BEAC
26-27.	Diákolimpia	LIT
26.	Litér Kupa	LIT
27.	Litér Kupa rövid	LIT

Június

1.	Szélrózsa Éjszakai	TTE
2.	Szentendre Éjszakai	HSE
9.	Borsod Kupa	B-A-Z MTFSZ
10.	Hermann váltó	DTC
16.	Éjszakai OB (szenior is)	OSC
23.	Jurisics Kupa	Vas MTFSZ
24.	Sopron Kupa	SMA
30.	Rövidávú OB (szenior is)	SzVSE

Július

1.	Váltó OB (szenior is)	SzVSE
7-8.	Vértess Kupa	MSE
9-15.	JUNIOR VB	B-A-Z MTFSZ
11-14.	Hungária Kupa	Heves MTFSZ
21.	Veszprém Kupa 1 nap	VTC
22.	Veszprém Kupa 2. nap	VTC

28.	Simon L. ev.	THA
-----	--------------	-----

Augusztus

4.	Park OB (R ??)	ARA-CTC
5.	Alba Regia Kupa	ARA
11.	Kalocsa Kupa 1 nap	KAL
12.	Kalocsa Kupa 2. nap	KAL
18.	Galambos ev.	Zala-ZTC
19.	Zselic Kupa rövid	Som.-THS

Szeptember

1.	Bükkfennsík Kupa Nemzetközi Rend r Tájéfutó Bajnokság Sprint, váltó (nem rangsoroló)	DTC RTF
2.	Dobó ev. Nemzetközi Rend r Tájéfutó Bajnokság Klasszikus (nem rangsoroló)	ETC RTF
8.	MOM Kupa	MOM
9.	MOM Kupa rövid	MOM
22.	Nappali OB selejtező	TTE
29.	Kelet Kupa rövid	NYK
30.	EKO Kupa	NYK

Október

6.	Bakony Kupa	Veszprém MTFSZ
13.	Nappali OB (szenior is)	BME
14.	Petőfi Kupa	SDS
21.	Csapat OB (szenior is)	ETC
22.	Egyesületi Váltó (szenior is)	ETC
27.	Eger Nagydíj 1 nap	ESP
28.	Eger Nagydíj 2. nap	ESP

November

3.	Őszi Spartacus 1 nap	SPA
4.	Őszi Spartacus 2. nap	SPA

Tájékoztató

06.23-24.	Ifi EB	CZE
07.02-06.	Mesterek VB	LTU
07.09-15.	Junior VB	HUN
07.29-08.04.	Felnőtt VB	FIN

Megjegyzés: a versenyek a külön megjelöltek kivételével országos rangsoroló versenyek.

A Park OB lebonyolításáról, rangsoroló rangjáról a következő ülésén dönt az elnökség.

A versenyekre kiadandó új térképekből az MTFSZ archívuma részére 20 db köteles példányt kérünk elküldeni a versenyek lezajlása után. A gyűjtők részére vásárolandó példányokról előzetes igényfelmérés után adunk megrendelést (LÁ)

Versenykiírás

a Magyar Köztársaság 2001. évi Országos Hosszútávú Egyéni Bajnokságára

Időpont: 2001. március 31. – szombat

Tervezett „0” idő: 10 óra

Helyszín: Sümeg

Rendező: az MTFSZ megbízásából a Tapolcai Honvéd SE

Versenybírók: Elnök: Moór Sándor
Titkár: Domán Gábor
Pályakitűző: Sötér János
Ellenőrző bíró: Kiss Zoltán
Somlay Gábor

A verseny célja: a bajnoki címek és helyezések eldöntése

Versenyforma: egyfordulós, hosszútávú egyéni bajnokság

Kategóriák: F/N 18, 20, 21E
F/N 35, 40, 45, 50, 55, 60A, és F 65, 70, 75A

Résztvevők: az MTFSZ tagszervezeteinek rajtengedélyes magyar állampolgárságú versenyzői közül N 18, 20, 21E és F 18, 20E, kategóriákban 30-30 fő, F21E kategóriában 40 fő, akik a benevezettek közül a 2000 évi ranglista szerint a legjobb rangsorpontról rendelkeznek, valamint a meghatározott létszám fölött nevezhetők

- az 2000 évi hosszútávú bajnokok,
- VB klasszikus, rövidtávú számok 1-6. helyezettjei, a Junior VB klasszikus, rövidtávú számok 1-3. helyezettjei.

35 éves korcsoporttól a létszám nincs korlátozva. (A *Tájfutás* 2000/3 alapján)

Előző évi ranglista első 20 (F21), illetve 15 (N21, F/N20,18) helyezettje kérheti, hogy a sorsolásnál az első vagy a második csoportban akar indulni.

A létszám feletti nevezőket értesítjük

Nevezési határidő: 2001. 03. 05-ig beérkezőleg. (csak írásban)

Cím: Moór Sándor, 8300 Tapolca Lesence u. 8.

E-mail: moorsa@freemail.c3.hu. Az e-mailen történő nevezés csak visszaigazolással érvényes.

Nevezési adatok: az egyesület neve (klub három betűs rövidítése), név, kategória, rajtengedély száma, rangsorhely, minősítés, saját dugóka száma, szállás-szállítási igény

Sorsolás: Sportidenttel 2001. 03. 12-én 18.00-kor az MTFSZ-ben.

Költségek: nevezés: 1100Ft/fő, „dugóka” bérlet 200Ft,
szállás: kollégiumban Sümegen 1000 Ft/fő/nap korlátozott lehetőség miatt a beérkezés sorrendjében biztosítjuk,
tornateremben Sümegen 400 Ft/fő/nap,
katonai bázison Ujdörögdon 2–6 ágyas szobákban ágynemű nélkül, hozott hálósákkal 500Ft/fő/nap,
turistaszálló Tapolcán 1700Ft/fő/nap,
szállítás: Ujdörögdről, Tapolcáról külön igény esetén, térítéssel megoldható.

Terep: domborzatilag igen változatos, részletgazdag közép-európai terep, 200-400 m magasságban, többnyire jól futható.

Térkép: IOF norma szerint 2000, 2001-ben helyesbített 1 : 15000 illetve F/N 40-től 1 : 10000 méretarányú.

Terepleltetés: az EB terepleltetése tartalmazza a területet. A verseny után sem szabadul fel a terep, az EB letiltása folyamatosan érvényben marad.

The territory of the event is shut and will not be opened after the event (the permission for the territory is valid only for the duration of this event).

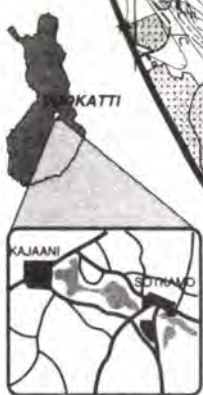
1:15 000

Möykyn

SUUNNISTUSKARTAT
KAMAP
 PASI JOKELAINEN
 Kielontie 12
 87500 KAJAANI
 puh. 08-637 689, 0400 606 184
 www.karttaikkuna.fi

vuokatti
SPORT
HOTEL
 Urheiluopisto
 88615 VUOKATTI
 puh. 08-6691 111
 fax. 08-6640 134
 www.vuokattisport.fi

1:15 000



© SOTKAMON JYMY
 SOTKAMON KUNTA
 VUOKATTIN URHEILUOPISTO
 SUOMEN SUUNNISTUSLIITTO



1:15 000 Käyräväli 5 m

SUUNNISTUSKARTTA: 98 05 03 9,3km ²
PERUSKARTTALEHTI: 34 33 07
POHJA-AINEISTO: Stereokartoitus 1978
MAASTOKARTOITUS: Ari Tertsunen ja Otto Puurunen 1980
UUSINTAKARTOITUS: Pekka Hiltunen 1985
UUSINTAKARTOITUS JA ATK-PIIRUSTUS: KAMAP Pasi Jokelainen 1997-3/1998 Ocad 2970
PAINATUS: Kauhavan Sanomalehti Oy 4/1998

Kartalla järjestettävistä tapahtumista on sovittava maanomistajan ja metsästysoikeuden haltijan kanssa. Tiedot sopimuksesta saa kartan tekijänoikeuden omistajilta.
 KOPIOINTI KIELLETTY !!!

Rönkkö

SILVA

A VILÁGBAJNOK FELSZERELÉS



IN 42 30 41
CompassSport
EST. 1989

Magyarországon importőr és képviselő:

Compas-Sport Bt.

1065 Budapest, Nagymező u. 12.

Tel.: 342-6583, 342-0559

Fax: 290-3984, Mobil: 20/921-3844

Internet: www:silva.se; E-mail: c-sport@medex.hu

