TÁJFUTÁS
'97/1-2

VERSENYKIÍRÁS

a Magyar Köztársaság 1997 évi Hosszútávú Nappali Egyéni és Veterán Hosszútávú Egyéni Bajnokságára

A verseny időpontja: 1997 április 5. (szombat)
Helyszín: Pilis hegység, Szirtestető-Zajnát (A kiírás megjelenésétől e terület tiltott a tájfutó tevékenység számára!)
Versenyközpont: Pázmány Péter Katolikus Egyetem, Piliscsaba, Egyetem u. 1.
Rendező: az MTFSZ megbízásából a Budapesti Tájfutók Szövetsége (1053, Bp. Kuria u. 3.)
Versenybíróság: elnök: dr. Krasznai István
elnökhelyettesek: dr. Deme Sándor
dr. Vértes György
titkár: Vass László
pályakitűző: Szádeczky-Kardoss Tamás (OHEB)
dr. Krasznai István (veterán OB)
ellenőrzőbíró: Sőtér János
Kategóriák: OHEB: F/N 18E, 20E, 21E
Veterán OB: F/N 35A, 40A, 45A, 50A, F 55A, 60A
Nevezhetnek: MTFSZ tagszervezeteinek rajtengedéllyel rendelkező azon versenyzői, akik magyar állampolgárok.
Nevezési díj: 400Ft/fő, melyet a benevezett létszámnak megfelelően a helyszínen kell fizetni.
Nevezési határidő: 1997. március 10. (postabélyegző), személyesen a Tavaszi Spartacus Kupán. Ezután pótnevezésre, változtatásra nincsen mód és lehetőség!!!
Nevezési cím: Budapesti Tájfutók Szövetsége 1053, Budapest Kuria u. 3.
Nevezés: Nevezési összetevővel, amelyen az egyesület, név, kategória, rajtengedélyszám, rangsorhely szerepeljen pontosan megadva.
Szállás: Kollégiumban: Piliscsabán 450Ft/éjszaka (Akik az MTFSZ 1997. 04.06-i Közgyűlésen részt kívánnak venni és két napra kérik a szállást azoknak 700Ft/2 éjszaka)
Kultúrterem: Piliscsaba 350Ft/éjszaka (saját hálófelszereléssel, laticelt adnak! melegvizes zuhanyozás)
Figyelem! A szállásbiztosítás feltétele a rendelés nevezési határidőn belüli (03.10.) megérkezése.
Szállítás: helyszíni szállítás nincs, nem szükséges.
Sorsolás: számítógéppel, 1997. március 17. 17 óra, BTFSZ
Tervezett "0" idő: OHEB 9 óra, veterán OB 10 óra
Eredményhirdetés: 14 óra
Díjazás: Az első helyezettek elnyerik a Magyar Köztársaság Országos Bajnoka címet, az 1-3 helyezettek érem, a bajnokok tiszteletdíjban részesülnek.
Terep, térkép: Középhegység, jelentős szintkülönbségek, változó futhatóság, helyenként domborzati formákban igen gazdag terület. IOF normák alapján 1996-1997-ben készült térkép, 1:15000 méretarányú, alapszintköz 5 méter. Méret: 45cm x 30cm.
Egyebek: Az indulás feltétele az érvényes sportorvosi igazolás!
A piliscsabai kollégiumban kellő számú jelentkezés esetén - előzetes megrendelés alapján - péntek (04.04.) esetére vacsora és szombatra (04.05) reggeli rendelhető. A részletekkel kapcsolatban a versenybíróság titkára Vass László tud felvilágítást nyújtani (Tel. mh. :117-14-29).

Versenybíróság

Címlapon: Téli hangulat a Pilisben. Hátsó borító: Budapest Kupa pillanatképe. (Józsa Sándor felvételei).

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Ludvig Ágnes Műszaki szerkesztő: Ludvig István. Képszerkesztő: Józsa Sándor. Munkatárs: Józsa Dorottya. Az előállítás ideje:1997. január. Megjelenik évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax: 113 64 88. Előfizethető a kiadónál, ill. az MTFSZ pénzforgalmi jelzőszámán: OTP V.ker. 11705008, a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség részére: 20410559. Előfizetési díj 1997-re belföldön és külföldön egyaránt 720 forint. Egy szám ára 90 Ft, kettős szám ára 180 Ft (az árak az ÁFÁ-t is tartalmazzák).
ISSN 0133-4697 Készült az N & N Nyomdában Index: 25-287

TÁJFUTÁS

XXVIII. ÉVFOLYAM A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA 1. SZÁM

Ezen számunk csupa közhasznú információt tartalmaz. A várva várt minősítési listák (Hunyadi József hagyományos precizitásával) és a bajnoki pontverseny (Zsigmond Tibor összeállítása) mellett a szövetségi leltár is helyet kap (Szádeczky-Kardoss Tamás rendszerezése). Köszönet a rutinos közreműködőknek, akik szinte kérés nélkül szállították az anyagokat. Újra megpróbálkoztunk a verenynaptár kiadásával, is amely tudvalevőleg csak a versenyszezon elmúltával válik véglegessé.

Egy új rovatot is beindítunk, a tájbiciklis oldalakat. Kovács Péter, mint az újonan megalakult tájbiciklis bizottság vezetője, igen komoly elgondolásokkal és kidolgozott tervekkel inditotta munkáját. Reméljük, hogy ez az új ágazat nemcsak a tájfutók körében válik népszerűvé, de olyan versenyzőket is a közelünkbe vonz, akik eddig csak a kerekezésnek hódoltak, s általuk is erősödik sportágunk hírneve.

És végül az SZJA 1 %-áról való rendelkezésre hivjuk fel a figyelmet, mely összességében nagy segítség lehet a kedvezményezett alapítványoknak, csak az a sajnálatos, hogy ilyen kevés van belőlük.

AZ ÖRÖKKÉVALÓSÁGNAK HIÁNYZÓ TÉRKÉPEK

Az MTFSZ-nek létezik egy elfeledett, ámde szorgalmasan dolgozó bizottsága: a Térképtár Bizottság. Annak ellenére, hogy a sportág összes bizottságai közül minden bizonnyal ez a bizottság találkozott és serénykedett a legtöbbet (négy év alatt 33 alkalommal gyűltünk össze az archívum rendezése céljából) nem sikerült annyira észrevétetnie magát, hogy az új alapszabály-tervezet megalkotói a Szövetség állandó bizottságai között felsorolják. Minthogy a decemberi Közgyűlés az alapszabály részletes vitáját részletes vita után elnapolta, ott nem állt módomban a fentiekre a figyelmet felhívni, amit ezúton pótolok. A leghatározottabb figyelmeztetés céljával már most jelzem, hogy, amennyiben e figyelemfelhívás hatástalan marad, úgy annak az égvilágon semmi következménye nem lesz. Bizottságunk ugyan nagy megtiszteltetésnek tekintené, ha alapszabályilag bepikkelyezett köztestületi állandó ad hoc albizottsági státuszt kaphatna a vele járó szalagokkal és karddal, azonban, ha ez valamilyen okból mégsem volna lehetséges azt is megértjük, a térképarchívum az ilymódon kevésbé díszes, ámde változatlanul lelkes bizottság gondozásában elő fog állani és nincs harag.

Ez a cikk csak apropó a fentiekre, valódi célja az, hogy ismételten felhívja a figyelmet olyan térképekre, amelyek az archívumból a szorgalmas gyűjtés és önzetlen adakozás ellenére még mindig hiányoznak. A Tájoló 1993/5 és 1994/3 számaiban közzétett hiányok egy része megszünt, ebben szerepe volt - az említett számokban már felsorolt adományozók mellett - Bozán György, Erdélyi Tibor, Gyurkó László (másodpéldány-gyűjteménye hatalmas lökést adott a hiányok felszámolásának), Klimstein László, Korik Vera, Nagy Zsolt, Pataki Zsolt és Tóvizi Kálmán sporttársainknak, akik saját gyüjteményük egyes darabjait adták át az archívumnak, továbbá Gárdonyi Zoltán bizottsági tagunknak, aki fáradhatatlanul kutatja fel a kapcsolatokat és a lehetséges forrásokat, köszönet mindannyiuknak. Olvasóinkat pedig arra kérjük, hogy kövessék e sporttársaink példáját, és amennyiben az alábbiakban felsorolt térképek valamelyikével rendelkeznek, azt engedjék át az archívum számára.

Emlékeztetőül: az archívumban minden térképből tíz példányt tárolunk (szeretnénk tárolni) a következő célokkal: teljes körú archívum, teljeskörű kutatási gyüjtemény, a Széchenyi Könyvtár Térképtára számára gyűjtött sorozat, két szűkített gyüjtemény bemutására időrendben, illetve tájegységenként rendezve, valamint további öt gyüjtemény később meghatározandó célokra. Az alábbiakban felsorolt példányokból *a gyűjteményben egyetlen darab sincsen.* A felajánlott térképek átvételére minden bizottsági tag minden versenyen készen áll. A bizottság tagjai: Gárdonyi Zoltán, Hegedűs Ábel, Kovács Péter, Lux Iván, Schell Antal, Szádeczky Kardos Tamás.

A hiányzó térképek a következők (az utolsó oszlopban törtvonallal elválasztott fázis, vagy nyomat változatok mindegyike hiányzik):

Térkép neve (helyszíne) Hiányzó fázisok, nyomatok (T-teljes térkép)

1966

III. Ntk. Vasutas Kupa és Csík Judit ev. T

1968

Tolna - fekete

1969

Aggtelek 2 „Mazura" felirattal - T

1970

Budapest 1 - fekete-sárga-barna
Mátra 3 - barna nélküli műanyag bevonatú kísérleti T

1971

Vértes 7/2 (Szálláskút) - fekete nélküli / barna

1972

Balaton felvidék 3/1 (Alsóörs) - barna
Balaton felvidék 3/2 (Csopak) - barna
Iharos - avított barna, illesztőkereszttel
Ózd - Király - T javított kiadás, hirdetés nélkül
Sóstói erdő - T/T javított utánnyomás kékkel

1975

Balatoni Úttörőváros és környéke (Zánka) - T légifényképpel
Jánoshegy - T/fekete nélkül / barna
Csillebérc - T (73-as kiadás utánnyomása)
Öreg-Kovács (Gerecse) - barna

1977

Hollóstető - T (76-os kiadás utánnyomása)
Károly-magaslat - barna/fekete / barna-fekete
Kása erdő - T
Tata (rajzolta Erdélyi T.) - sárga nélkül
Városi Váltóbajnokság Kaposvár

1977

(Tókaji parkerdő) - T (fekete-fehér)
OB (Kaposvár - Zarany) - T (fekete-fehér)
Póstelek (Békéscsaba) - T színes kalózkiadás

1979

Hegy-tó (Zánka - Kiliántelep) - T
Jánoshegy - T (utánnyomás)

1980

Bezina (Márianosztra) - kék-zöld-sárga

1981

Dörgő-hegy (Vinye) - barna
Öreghálás Hungária Kupa 81 (Farkasgyepű) - barna
Durrogós-tető - " - (Bakonykoppány) - barna
Hármashatárhegy (Csúcshegy) - barna
Fehérkőlápa (Lillafüred) - barna-kék
Jánoshalma (Kunfehértó) - barna-kék
Vöröskő Nyereg (Leányfalu) - barna
Vitányvár - barna-kék

1982

Jánoshegy Hárshegy - barna-kék
Jánoshegy Szekrényes - barna-kék
Jánoshegy - barna-kék
Répáshuta - barna-kék
Bánkút K - barna-kék
Ágasvár (Zsilló) - barna-kék
T „ORSZÁGOS ÉJSZAKAI EGYÉNI B." piros felülnyomás
Melegmány (Kőlyuk) - barna-kék
Melegmány (Vízfő) - Nemzetek V. HE,H19,D19 pályák
Szirtes-tető (Piliscsaba) - Semmelweis D21E pálya
Hosszú-hegy (Csobánka) - barna-kék
Zsíros-hegy (Nagykovácsi) - barna-kék/ „tojáskereső" lila felülnyomás
Fancsika (Debrecen) - T
Kőhányás-puszta (Gánt)(táskaszám 82-24) - barna-kék/VB edzőtábor lila felülnyomás
Gesztesvár K - barna-kék
Nagycsákány - barna-kék
Kőhányás-puszta - (táskaszám 82-137) - barna-kék

1983

Sátor-Magas (Keszthely) - T VB próbanyomat, normál/sintosyl
Kerék-mező-Szépkilátó (B.györök) - T VB próbanyomat, normál/sintosyl
Sátor-Magas (12000 pld) (Keszthely) - T felülnyomás nélkül
Kerék-mező (Vonyarcvashegy) - T sintosyl papíron
Kerék-mező (Szépkilátó) (B.györök) - T sintosyl papíron, felülnyomás nélkül
Zuppa - benyomott pálya sintosyl papíron
Gesztesvár - T sintosyl papíron
Nova - T sintosyl papíron
Vörös-hegy (Szentgotthárd) - T sintosyl papíron

1984

Salgóvár (Salgótarján) - T utánnyomás
Barátság park (Győr) - T
Tiszaliget (Szolnok) - T próbanyomat

1987

Németkéri-erdő (Németekér) - T „OVB 1987, Áfész" fekete felülny.

1990

Csókakő -Strázsa-hegy (Csákberény) - T hátán reklámokkal

1991

Pécs Lvov kertváros - T hátán kék utcahálózat
Melegmány-Darázskút (Pécs) - T „VK '92 TRAINING AREA" felülny.

1992

Szuadó Vörös-hegy (Abaliget) - Világkupa HE, DE pályák
Bujdosó-kő - bérc (Felsőtárkány) - T fényes papíron

1993

Kín-hegy (Mikófalva) - T
Zajnát hegyek - Katonai VB terepbem. pontjaival

Lux Iván

Jegyzőkönyv

Készült: a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség elnökségi ülésén
Helyszín: Országos Találmányi Hivatal, elnöki tanácsterem
Időpont: 1997. január 13. 16.15-20.30
Jelenlévők: Monspart Sarolta és dr. Szarka Ernő elnökhelyettesek, Balogh Tamás, dr. Dosek Ágoston, dr. Nagy Árpád, Schulek János, Sőtér János, Szabó Gyula, Szokol Lajos, Tüskés Endre, Veresné Sipos Etelka, Zsigmond Tibor elnökségi tagok,
Vasvári Viktor a felügyelő bizottság képviselője
Argay Gyula, Gera Tibor, Hegedüs András, Hegedüs Zoltán. Kovács Péter, dr. Krasznai István, Lux Iván, Marosfalvi Mónika bizottságvezetők,
Szőnyi László állandó meghívott
Levezető elnök: dr. Szarka Ernő
Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes
Jegyzőkönyv hitelesítők: Balogh Tamás és Zsigmond Tibor

1. NAPIRENDI PONT: dr. Holló József köszöntése

Az elnökség köszönetet szeretett volna mondani 7 év elnöki munkájáért és emléktárgyat átadni, de dr. Holló József hivatali elfoglaltsága miatt nem tudott megjelenni az ülésen. Dr. Szarka Ernő magára vállalja, hogy személyesen megkeresi a módot a köszönetnyilvánításra.

Vasvári Viktor érdeklődik, miként történhetett meg az, hogy kimaradt a Tájfutásból dr. Holló József megemlékezése Skerletz Iványról.

Ludvig Ágnes mint az újság szerkesztője tájékoztatja, hogy leközölte a temetésen elhangzott összes beszédet. dr. Holló Józseftől azonban nem kapott nekrológot, és nem is feltételezte, hogy ilyet készített volna - tekintettel az elnök óriási munkahelyi leterheltségére - azon rövid idő alatt, míg a család döntött a búcsúztatók személyéről.

Monspart Sarolta hozzáteszi, hogy saját indittatásból a szerkesztő által szabott 1 napos határidő alatt ő is papírra vetette emlékeit, ez is bekerült az újságba.

2. NAPIRENDI PONT: Az előző ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása

Zsigmond Tibor a következő hibákat észlelte: 3. napirendnél „Zsigmond Tibor részletesen áttanulmányozta a régi és az új alapszabályt is felsorolja észrevételeit." Betoldandó: *jelentősebb* észrevételeit. Továbbá: „dr. Szarka Ernő szerint az elhangzott véleményekből a lehető legjobbat kell összedolgozni, tökéletességre" törekedve. (az utolsó szó kimaradt.) 7/B. pont: 3. bekezdés helyesen: Zsigmond Tibor felajánlja, hogy ha a közgyűlés kívánja, a Hermann e. v. keretében rendez hasonló váltóversenyt. Amennyiben a közgyűlés megszavazza az új OB formát, amíg más nem jelentkezik rá, vállalja a megrendezését új térképen.

HATÁROZAT: a december 2-i ülés jegyzőkönyvét Zsigmond Tibor kiegészítéseivel egyhangúan elfogadja az elnökség.

3. NAPIRENDI PONT: Hogyan találjunk elnököt, főtitkárt és szövetségi kapitányt?

Gera Tibor felolvassa az előző napi edzőbizottsági ülésre Dosek Ágoston által összeállított szövetségi kapitányi pályázattervezetet. Beszámol az edzőbizottság döntéséről, mely szerint javasolják a pályázat kiírását, néhány általuk kiszemelt edzőnek (7 fő) személyesen is fel kívánják hívni a figyelmét a pályázatra.

A pályázat közzétételének módjára Ludvig Ágnes vállalja, hogy leadja a Nemzeti Sportnak és az MTI-nek, valamint megjelenteti a Tájfutásban.

Zsigmond Tibor a beküldési határidőt kéri meghatározni.

Monspart Sarolta aggodalmának ad hangot, lesz-e pénz a szövetségi kapitány fizetésére. Úgy látja, hogy abban a helyzetben, amikor a kerettagok nem igen veszik figyelembe a szövetségi kapitány utasításait, nem vesznek részt a közös programokon, fontosabb lenne főtitkárt és elnököt találni.

Ezen véleményéhez Tüskés Endre is csatlakozik.

Szarka Ernő a szövetségi kapitány fontossága mellett érvel, szerinte a második vonalnak még inkább szüksége van a kapitány irányítására.

Dosek Ágoston szerint is szükséges, hogy a jövőben is legyen keretprogram, a válogatottakat pedig jobban rá kell bírni a munkára.

Gera Tibor beszámol arról, hogy az előző évi puhatolózásai egy új kapitány találására sikertelenek voltak. Felsorolja azokat a neveket, akiket az edzőbizottság felvetett.

Szarka Ernő szerint a pályázat kiírásával mindenképpen nyer a szövetség, megfontolt döntést kell hozni. Javasolja a február 28-i jelentkezési határidő kiírását.

Szokol Lajos úgy látja, hogy a többi ügyeink folytatása megoldott, az iroda működik, a válogatott életét kell tovább vinni, a felnőtt válogatott irányítására kell megfelelő személyt találni.

Dosek Ágoston panaszkodik, hogy a folyamatosság érdekében több dolgot elindított (pl. edzőtábor), még sincs válasz, jelentkező a válogatottak közül.

Szarka Ernő összefoglalja az elhangzottakat és szavazásra teszi fel a pályázat kiírásának kérdését.

HATÁROZAT: 1 tartózkodás mellett az elnökség dönt a szövetségi kapitányi pályázat kiírása mellett, Gera Tiborra és Ludvig Ágnesre bízva a feladatot.

Ludvig Ágnes rákérdez, kinek a hatásköre legyen a jelentkezőkkel tárgyalni.

Többek egybehangzó véleménye szerint az edzőbizottság feladata a jelentkezések véleményezése, az elnökség hatásköre a kiválasztás, döntés.

dr. Nagy Árpád javasolja, hogy a jelenlegi feltételrendszer bizonytalanságáról is kell tájékoztatni a jelentkezőket.

Véleménycsere alakul ki, hogy az edzőbizottság által felvetett személyek külön legyenek-e megkeresve a pályázattal. Gera Tibor az időnyerés miatt gondolt e megoldásra. A listán szereplő és jelen lévő Tüskés Endre és Zsigmond Tibor nem vállalja a megbízatást.

HATÁROZAT: 8 igen, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett az elnökség az edzőbizottság által javasolt személyek külön megkeresése mellett dönt.

Gera Tibor elmondja, hogy az átmeneti időben az edzőbizottság vállalta a szövetségi kapitányi teendők ellátását. Dosek Ágoston Pavlovics Gábort, mint „rangidős" válogatottat javasolja a „helyettesítésre" a tatai edzőtáborban.

A főtitkári pályázat a korábbi döntés értelmében meg lett hosszabbítva változatlan feltételekkel. Megjelent a Tájfutásban és az MTI részére le lett adva. Mindössze dr.Szarka Ernőnél jelentkezett egy érdeklődő, más senki.

A jelenlévők közül kifejti véleményét a feltételek megváltoztatásával kapcsolatban Schulek János, Zsigmond Tibor és Szarka Ernő.

Szokol Lajos úgy látja, nem kell alább adni a feltételeket, mert fennakadás most sincs a szövetség életében, ezért nem szabad lemondani a kritériumokról.

dr.Szarka Ernő döntést kér arról, hogy a határidő után milyen feltételekkel legyen kiírva a pályázat.

HATÁROZAT: 7 igen 2 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett az elnökség a főtitkári pályázat január 31. után változatlan feltételekkel való újbóli kiírása mellett dönt.

Tüskés Endre szerint amíg megfelelő fizetést nem tudunk biztosítani, addig ilyen magas feltételek mellett nem lesz főtitkárunk. Az alapszabály tervezetében a társelnök funkciót is felvetette.

Szóba kerül az elnöki pozícióra dr.Szarka Ernő és Tüskés Endre neve, ők ezt megtiszteltetésnek érzik, de jelenlegi funkciójuknál többet nem tudnak vállalni, munkahelyi elfoglaltságukra való tekintettel.

Schulek János úgy véli, hogy elnököt akár többet is kereshetünk, ha egy személyben nem teljesül az összes elvárás, ehhez a lehetőséghez persze az alapszabályt hozzá kellene igazítani.

Dr. Nagy Árpád komoly politikai pozíciójú embereket sorol fel, akik számításba jöhetnek elnökként, másoktól is tippeket kér. Szarka Ernő is javasolja, hogy mindenki nézzen körül az ismeretségi köreiben. Dr. Nagy Árpád kész az alapszabályt a reális lehetőségekhez hozzáigazítani.

Hegedüs Zoltán vidéki példára hivatkozva felveti, meg kellene vizsgálni, hogy a helyi iparűzési adó egy részének felajánlása lehetséges-e Budapesten, mert ez is összekapcsolható lehetne egy elnök személyével.

dr.Szarka Ernő az SZJA 1 %-ának felhasználásáról való nyilatkozatra hívja fel a figyelmet. Az elnökség megállapítja, hogy az ide vonatkozó kritériumoknak a BTFSZ alapítványa megfelel. Felajánlja, hogy az elnökjelöltekkel tárgyal, de a jelöltek felkutatására nem tud vállalkozni.

4. NAPIRENDI PONT: A közgyűlési határozatokból és az alapszabályból következő és más aktuális feladatok számbavétele, ütemezése, felelősök kijelölése:

A./ Az alapszabály véglegesítése, kiküldése a tagszervezetekhez.

A közgyűlés döntést hozott az alapszabály március 6-ig a tagegyesületeknek való kiküldéséről.

dr. Nagy Árpád úgy látja, hogy az alapszabály nem lehet alkalmas az összes sportági probléma megoldására. A közgyűlésig rendelkezésre állt rövid idő alatt Tüskés Endrével dolgozták ki az előterjesztést. Kéri az elnökséget, ha részükről lenne módosítási javaslat, azt 1 héten belül juttassák el neki. dr. Tóth Imrétől írásban megkapta a javaslatait. Úgy látja, hogy a közgyűlésen szóban elővezetett módosítások kezelhetetlenek, úgy nem lehet dokumentumot szerkeszteni.

Szarka Ernő kérésére meghatározzák az alapszabály módosítások menetrendjét.

Ludvig Ágnes figyelmeztet, hogy az OTSH részére is össze kell állítani egy elfogadott, érvényes alapszabályt.

Vasvári Viktor az alapszabály közgyűlési előterjesztését kritizálja. Javasolja, hogy állítson össze az elnökség majd küldjön ki a tagoknak érvényes alapszabályt, a megszavazott döntésekkel, és a kiegészítésekkel együtt, melyhez kérhetjük a tagság hozzászólásait.

Szarka Ernő szerint 1 példányba összeszerkeszteni az összes eddigi változást komoly munka és a törvényalkotás gyakorlatában is csak a változások szoktak megjelenni. Pontosításra kerül, hogy mivel kell kiegészíteni a tagság kezében lévő alapszabályt: a közgyűlésen szóban ismertetett XVI. pontot, az OTSH szakértőinek véleményét, melyet szóban ismertetett dr. Nagy József.

Schulek János ajánlja, hogy a Tájfutásba kerüljenek bele a kiegészítések és a „menetrend" a javaslatok megtételére.

Néhány észrevétel, kiegészítés a helyszínen is elhangzik, és megerősítésre kerül a feladatok ütemezése. Nagy Árpád az elnökség részéről február 1-ig kéri az észrevételeket írásban leadni. A tagszervezetek részére a kiegészítések március 6-ig kiküldésre kerülnek, melyre március 20-ig lehet majd észrevételeket küldeni. A közgyűlés csak írásos beterjesztést fog tárgyalni.

Szabó Gyula hiányolja, hogy ilyen körülmények és ütemezés mellett a decemberi közgyűlésen elfogadott alapszabály írásban soha nem jelenik meg.

B./ A térképtár bizottság vezetője dr. Lux Iván kéri, hogy az általa vezetett bizottság szerepeljen az alapszabályban rögzített állandó bizottságok között.

C./ Nevezés a sítájfutó világkupára - Marosfalvi Mónika

Marosfalvi Mónika beszámol, hogy az Őszi Spartacus Kupán terveztek összejövetelt a sítájfutásról, igen csekély volt az érdeklődés éppúgy, mint a január 25-i versenyre. Ezért fontosabb témának tartja a világversenyeken való indulási kérdések eldöntését. A VB-re és a VK-ra 1-1 férfi és nő kapott meghívást ingyenesen. Nevezni a szövetségnek kell hivatalosan, ezért kéri az elnökség álláspontját.

dr.Szarka Ernő szerint az az eldöntendő kérdés, hogy aki tud áldozni a sítájfutásra, annak van-e joga magyar színekben rajthoz állni. A sportág érdeke, hogy kihasználjuk a kapott kontingenst és részt vegyünk a világversenyeken.

Schulek János szerint egyedül Dosek Ágostonnak van rálátása a témára, javasolja, hogy az elnökség ruházza rá a döntés jogát.

Dosek Ágoston elmondja, hogy január végén Ausztriában kerül sor VK futamra, ahova nem hivatalos úton Boros Judit és Vajda Kolos kapott személyes meghívást. Úgy látja, meg kell adni számukra a lehetőséget, fontosnak tartja hazánk képviseletét.

Marosfalvi Mónika Vajda Kolos helyett Dosek Ágostont javasolja, és úgy tudja, hogy Urbán Katalin is szívesen vállalná a versenyt. Dosek elfoglaltságára hivatkozva visszautasítja a felkérést, és megerősíti, hogy a két fő név szerinti meghívást kapott, kéri, hogy 3 fő vehessen részt abban az esetben, ha az MTFSZ-re ez nem ró külön költséget.

Szarka Ernő Dosekra bízza a döntést.

Hegedüs Zoltán a jövőre nézve ajánlja, hogy időben készüljön terv, hogy az aspiránsok fel tudjanak készülni.

Szarka Ernő ketté választja a feladatokat, az idei versenyre nevezni kell, és emellett meg kell tervezni a jövőt is.

Dosek Ágoston javasolja feltételek kitűzését: minimum 3 sífutó versenyen mutassa meg a képességeit az, aki a kiutazásra aspirál.

dr. Nagy Árpád ajánlja, hogy a sportszakmai bizottság dolgozza ki a feltételrendszert.

HATÁROZAT: az elnökség 1 indokolt tartózkodás mellett Dosek Ágoston kezébe helyezi a 97-es sítájfutó világversenyeken szereplők kiválasztását.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan felkéri Marosfalvi Mónikát, június 30-ig dolgozza ki a következő szezon versenyein való részvétel követelményrendszerét.

D./ A területi szövetségek alapszabályának felülvizsgálata

dr. Nagy Árpád megállapítja, hogy a megyei szövetségek eddig is szabályosan működtek.

Tüskés Endre tájékoztat, hogy január 21-én az OTSH munkaértekezletet szervez a megyei szövetségek működésével kapcsolatos tudnivalókról. Javasolja, hogy adjon ki az

MTFSZ egy megyei alapszabály mintát, amely szerint a megyei szövetségek elkészíthetnék a sajátjaikat. Veresné Sipos Etelka is ennek szükségességét igazolja.

Zsigmond Tibor kéri, hogy a tervezet vegye majd figyelembe a végleges MTFSZ alapszabályt is.

dr.Szarka Ernő az OTSH tájékoztató utánra, a következő elnökségi ülésre javasolja elnapolni a téma megvitatását.

D./ A Felügyelő Bizottság átalakítása az alapszabálynak megfelelően.

Vasvári Viktor leszögezi, hogy a tisztségviselőket és a felügyelő bizottság tagjait a közgyűlés választotta meg, az ő mandátumukban az elnökség nem illetékes dönteni. Viszont a decemberi közgyűlésen elmaradt a felügyelő bizottság megerősítése, s mivel nincs szándékukban lemondani, ezért úgy vélik, ténykedésük folyamatos.

Ludvig Ágnes több odafigyelést kér a felügyelő-bizottságtól az év közben és felhívja a figyelmet az új alapszabályban lerögzített feladataik ütemezésére. Figyelmeztet, hogy az új alapszabályból kimaradt a felügyelő bizottság érdekvédelmi funkciója.

Szarka Ernő megjegyzi, hogy várja a felügyelő-bizottság javaslatait is az alapszabály módosítására.

Schulek János javasolja az alapszabályt a jelenlegi felügyelő-bizottsági létszámhoz igazítani.

E./ Sajtó és Propaganda Bizottság megalakítása,

Ludvig Ágnes figyelmezteti az elnökséget, hogy az alapszabály a kötelező bizottságok közé sorolja a sajtó- és propaganda bizottságot, ezért kell foglalkozni a megalakításával.

Szarka Ernő emlékeztet, hogy bár korábban volt már ilyen bizottságunk, soha nem volt működőképes.

Hegedüs Zoltán szerint e bizottságnak nagyobb szerepe van, mint korábban. A TV megjelenést is e körbe sorolja. Nehéz feladatnak tartja, de ha megindul, fejlődésünket erősítheti. Véleményével Szarka Ernő és Nagy Árpád is egyetértenek, az (el)ismertség anyagi helyzetünket is fellendítheti.

Nagy Árpád javasolja, hogy keressünk az aktív írogatók között alkalmas személyt a bizottságba. A Tájoló és a Tájfutás cikkíróit, Száraz Attilát, Kovács Attilát, dr. Sindely Pált említi. Gera Tibor Lantos Zoltánt javasolja.

Szarka Ernő úgy látja, a Tájfutásban lenne jó meghirdetni és jelentkezőket keresni a bizottság összeállítására. Legnagyobb gondnak a versenyeredmények sajtónak való leadását látja.

Monspart Sarolta szerint olyan valakit kell találni, aki érdekességeket tud adni, mert ki kell találnunk, hogyan „adjuk el" magunkat.

Dosek Ágoston szerint nem feltétlenül azok a megfelelő emberek, akik a belső sajtóban jól írnak. Lipiczky Ágnest - a Nemzeti Sport tudósítóját - felkérte a Park World Tour beharangozására, aki vállalta, hogy propaganda tervet ad rövid határidőn belül.

Nagy Árpád úgy látja, hogy csak kellő érdekeltséggel bíró személy tudná ellátni e feladatot. Javasolja, e bizottságnál is éljen az elnökség a személyes megkeresés lehetőségével.

Szarka Ernő vállalja a személyes beszélgetést, ha alkalmas személy találtatik.

E./ Kerékpáros Bizottság megalakítása

A tájbiciklizés versenyszabály-tervezete Dosek Ágoston összeállításában az ülés előtt írásban kiosztásra került.

Kovács Péter szerint holt időben nehéz a bizottságot megszervezni, ezért nem tud tagnévsort előterjeszteni. Összegyűjtötte viszont a tájbiciklizés összes problémáját, megoldási lehetőségeit: természetvédelmi kérdések, versenynaptár, versenyszabályzat, rugalmas szabályok, propaganda, együttműködés a MTB szövetséggel, felszerelés kérdései, szakértő versenybírói felügyelet a versenyeken, kötelező versenyszámok, nyílt versenyek, OB szabályok meghatározása, rendszeres híradás a Tájfutásban. Tervei között szerepel, hogy a májusi 5 napos nógrádi versenysorozat alkalmával tájbicikli versenyt rendez.

dr. Szarka Ernő dicséri Kovács Péter munkáját, felkészültségét, javasolja, hogy az elnökség hagyja jóvá a bizottság megalakulását és terveit.

Dosek Ágoston beszámol arról, hogy felvette a kapcsolatot a MTB szövetséggel a munka összehangolására, versenynaptár megtervezésére. A MTB szövetség elfogadta, hogy e versenyformát az MTFSZ szervezi. a közös versenyeztetést még ki kell dolgozni. Elképzelhetőnek tartja, hogy már 97-ben is OB-ra kerüljön sor, kritériumai: 6 megrendezett verseny 4-4 kategóriában, 12-12 versenyzővel. Fontosnak tartja, hogy indulásnál nyílt versenyek legyenek csak, később a tapasztalatok alapján lehetne az igazolás, minősítés rendszerét kidolgozni. Az IOF-ben Széchenyi Edmond foglalkozik a szakág szabályzatának kidolgozásával, melyről információkat is küldött.

dr. Krasznai István szívesen látja a bizottság egy tagját a környezetvédelmi bizottság ülésein, és maximális támogatásáról biztosítja őket. Visszaemlékszik, hogy az 50-es években hasonló versenyeket már rendeztek, és volt magyar szabályzata is. Zsigmond Tibor felajánlja, hogy az 1951-től összegyűjtött szabályzatgyűjteményéből a szakágra vonatkozó részeket Kovács Péter rendelkezésére bocsátja.

Balogh Tamás támogatandónak tartja az elhangzott kezdeményezéseket. Javasolja, hogy az elnökség nevezze ki a bizottság élére Kovács Pétert, hatalmazza fel tagjainak toborzására, akiket a következő ülésen meg fog erősíteni az elnökség. Úgy tudja, Budapesten is problémás a környezetvédők és a MTB-osok kapcsolata, a kerekesek örömmel fogják üdvözölni a „kistestvér" megszületését.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan megválasztja Kovács Pétert a kerékpáros tájfutó bizottság vezetőjének és felkéri a bizottság megszervezésére és a versenynaptár kidolgozására.

G./ Az érvényes szabályzatok felülvizsgálása (fegyelmi, verseny, rajtengedély), illetve a hiányzók (szervezési és működési, bizottsági, gazdálkodási) megalkotása

dr. Szarka Ernő, mint gyakorló jogalkotó szerint a szabályzatok felülvizsgálása igen nagy munka.

Ludvig Ágnes javasolja, hogy megfelelő mintákat beszerezve és felhasználva gyorsítani lehetne a munkát. Ezek beszerzését Tüskés Endre vállalja.

Monspart Sarolta szerint megfelelő szakértelem is kell a szabályzatok összeállítására. dr. Szarka Ernő egy szabályzatot elvállal.

dr.Krasznai István tanácsolja, hogy dr. Sódor István szakértemét is be kellene vonni a munkába.

Schulek János sorra veszi a szabályzatokat: a verseny és a fegyelmi szabályzat új, nem kell módosítani. A rajtengedély szabályok a következő közgyűlés után pontosíthatók, amely eldönti a külföldiek indulásának kérdését. Szervezeti és működési szabályzat nincs, újat kell alkotni.

Ludvig Ágnes a versenyszabályzat átvizsgálását azért látja indokoltnak, mert az előző tétel lényegében elfogyott, célszerű lenne javított utánnyomást kiadni. A versenyszabályzatot Zsigmond Tibor gondozza, a közgyűlési határozat és a nyomdai hibák átírása után, ha szükséges, kiadható.

Hegedüs Zoltán figyelmeztet, hogy a rajtengedély szabályzatban a kerékpáros ágazatra is ki kell térni.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan úgy dönt, hogy a szabályzat mintákat a következő ülésre be kell szerezni, és akkor kerülnek kiosztásra a részfeladatok.

H./ Az éves tagdíj megállapítása

Ludvig Ágnes tájékoztatja a jelenlévőket az eddig érvényes tagdíjszámítási rendszerről.

Monspart Sarolta szerint szigorúbb határidőt kellene szabni a befizetésre.

Zsigmond Tibor azt ajánlja, hogy ne történjen változtatás. Már a jelenlegi feltételek mellet is többen nem küldik be tiltakozásként a szakosztályi pontverseny értékelő lapot, hogy ezzel is hátrébb kerüljenek, és csökkenjen a tagdíjuk. Veresné Sipos Eta hozzáteszi, hogy ezen szakosztályok erősen sérelmezik, ha mégis kiszámítják a pontszámukat és rangsorolják őket.

Sőtér János a díjak igazságosabb átalakítását látja szükségesnek, de meg kell a tagságnak értenie, hogy az iroda fenntartása is pénzbe kerül. A rangsoroló versenyek költségeit is részben az indulókra hárítaná, nagyobb nevezési díjak formájában. Más országokkal összehasonlítva még most is igen alacsonyak a nevezési díjaink.

dr. Szarka Ernő a következő közgyűlésre előterjeszthetőnek látja az tagdíjemelést.

dr. Nagy Árpád úgy látja, hogy a tagoknak meg kell vizsgálniuk, honnan tudnának pénzt szerezni, be kell látniuk, hogy a szövetséget el kell tartaniuk (iroda, főtitkár, szövetségi kapitány). Talán könnyebben tudnának külső támogatást bevonni, mint az iroda. Ezért meg kell lépni a tagdíjemelést.

dr.Szarka Ernő és dr.Nagy Árpád szerint konkrét számítások és terv nélkül nem tárgyalható a felvetés.

Szokol Lajos eddig nem hallott ellenkezést a tagdíj mértéke ellen, ezért reálisnak tartja a meglévő szisztéma mellett az összeg megduplázását,

dr. Szarka Ernő szerint ilyen mértékű emelésnél reálisan 170 % körül lenne a bevétel.

Veresné Sipos Eta alapjában véve egyetért azzal, hogy megoldást kell találni. Az emelést elkerülhetetlennek tartja. Mégis úgy látja, számolni kell azzal is, hogy megnövekszik azoknak a száma, akik nem fognak pl. rangsoroló versenyeket rendezni, s ez lesz a fejlesztés gátja. A 96-os év bizonyította, hogy határterheléshez érkezett a tájfutó társadalom. Nem biztos, hogy a megfelelő szakmai színvonalon lévők fogják tudni „megvenni" rangsoroló rangot.

dr. Nagy Árpád a rangsoroló licenszdíjat emelné meg lényegesen, szerinte a tízszeresére emelés sem okozhat gondot.

Szabó Gyula előbb felmérné, mekkora többletkiadásra van szüksége a szövetségnek céljaihoz, főtitkár, szövetségi kapitány alkalmazásához és ehhez igazítaná a tagdíjat. A közgyűlésen felvetett 10 eFt-os egyéni tagdíjat jónak tartja, ez vetne gátat az egyéni tagok túlzott elszaporodásának.

Szarka Ernő szerint kalkuláció szükséges, addig nem szabható meg az emelés mértéke.

Balogh Tamás ajánlja, hogy válassza külön az elnökség a tagdíjat és a rangsorolók jogdíját. Szarka Ernő csatlakozik ehhez és javasolja, ez utóbbi azonnali emelését.

Ludvig Ágnes szerint utólag, a már rangsorolónak jelentkezett rendezők nyakába varrni az emelést nem etikus.

Zsigmond Tibor ajánlja, hogy a magánszemély tagság elszaporodásának szakmai kritériumokkal kellene gátat szabni.

Szokol Lajos javasolja, hogy közvéleménykutatást kellene végezni tagság körében az emelés határértékéről, a megvalósítandó célok feltárása mellett vállalja az előkészítést a következő elnökségi ülésre.

Hegedüs Zoltán figyelmeztet arra a veszélyre, hogy ha a rangsorolók jogdíjának bevezetése megtörténik, esetleg menet közben mondanak le a rendezésről szakosztályok, s ez a minősítés megszerzésében okozhat problémákat.

Szarka Ernő úgy ítéli, hogy a téma igen hosszú vitákat hozhat, a fő kérdésekről kéri az elnökség döntését.

HATÁROZAT: 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett az elnökség eldönti, hogy a rangsoroló versenyek rendezési jogáért fizetendő eddig 3.000 Ft-os összeget meg emeli.

dr. Nagy Árpád 30.000 Ft-ra tesz javaslatot. Schulek János 10.000 Ft-ra, megrendezés után fizetendő.

HATÁROZAT: 30.000 Ft-ra emelés mellett 1 fő szavaz igennel, 10.000 Ft -ra emelés mellett 7 fő.

dr.Szarka Ernő megbízza Ludvig Ágnest, az érintettek értesítéséről.

I./ Alapítványok létrehozása

Szarka Ernő szerint célszerű lenne alapítvány(oka)t létrehozni, hogy idővel beléphessen az SZJA 1 %-os támogatandók körébe. Schulek János a budapesti, Gera Tibor a szegedi helyzetet ismerteti.

Veresné Sipos Etelka vállalja, hogy utánanéz az ide vonatkozó rendeleteknek.

5. NAPIRENDI PONT: 1997. évi ülésterv elkészítése

Dr. Szarka Ernő Ludvig Ágnest bízza meg a tennivalók figyelembevételével az éves ülésterv összeállítására a következő elnökségi ülésre.

6. NAPIRENDI PONT: Az 1997. évi versenynaptár jóváhagyása

Zsigmond Tibor tájékoztat az idei ünnepnapok miatti munkarend változásokról. Emiatt a Semmelweis E.v. és az Eger Nagydíj és az OCSB szombati munkanapra kerül. Az EKO Kupa váltó formában kerül megrendezésre, az Eötvös e.v. június 7-8. egyéni és váltóverseny, a postás éjszakai időpontmódosítást fog kérni, az egyesületi váltóbajnokság rangsoroló, a május 23-i főiskolás váltó viszont nem. Az előző évi adminisztrációs hiányosságok miatt a bizottság határozata szerint elvesztette rangsoroló rangját a Bakony Kupa, Arató e.v. Az ONEB ütközik a Park World Tour versenyével, javasolja egy héttel eltolni. Javaslatokat ad a szombati munkanapok problémájának megoldására, az Eger Nagydíj rendezőit meg kell kérni, nem akarnak-e időpontot módosítani. Több variációt vizsgál meg az elnökség, végül az október 4-5: OCSB és a Galambos e.v. valamint a veterán CSB, október 19: ONEB dátumok tűnnek a legésszerűbbnek.

HATÁROZAT: az elnökség az alábbi változtatásokat egyhangúan elfogadja: a Bakony-Arató e.v. rangsoroló rangját megvonja, szedési hiba miatt korrigálva a főiskolás váltó nem rangsoroló, az egyesületi váltóbajnokság viszont igen. A változásokat a Tájfutás következő számában meg kell jelentetni.

Hegedüs András beszámol arról, hogy a kiemelt, elit versenyekre való jelentkezés meg lett hirdetve, a határidő lejárt, 2 jelentkezés érkezett (Postás és az EKO-Kupa). A 2001-es Junior VB-re Zsigmond Tibor jelentkezett és Csekk Sándor, mint támogató. Úgy látja, hogy a junior VB-t szövetségi szinten kell elvállani, mert igen komoly rendezési és szponzorálási jogdíjjal jár.

Zsigmond Tibornak a VB-re konkrét terep elképzelése van már, de a szponzori megkötésekről részletesebb információt kér, mert bizonytalanra nem lehet szervezni.

Szarka Ernő szerint a lehetőséget nem szabad semmiképpen elmulasztani, jelentkezni kell a junior VB-re, bár ez a következő elnökség feladata lesz már. Annál is inkább, mert Zsigmond Tibor szerint a 2001-es magyar csapathoz igen tehetséges versenyzők mutatkoznak.

7. NAPIRENDI PONT: Az edzőbizottság tájékoztatója előző napi ülésükről, válogatott keretek jóváhagyása

A névsorok az ülés előtt írásban kiosztásra kerültek.

Gera Tibor beszámol az edzőbizottság előző napi üléséről. Megtárgyalták, véleményezték a Vass László által felvetett Magyar Kupa versenysorozatot, és a külföldiek versenyzésével kapcsolatos kérdéseket. Kialakították a válogatott keretek névsorát, programját. Meghirdették az első közös programot, a január 25-i közös futást és megbeszélést.

Zsigmond Tibor kevesli a listán szereplő UP lányok számát, a női junior keretet pedig gyengébbnek érzi, mint az ifit., bár a névsort a válogató versenyek után még lehet módosítani.

Gera Tibor részletesen indokolja választását.

HATÁROZAT: az előterjesztett névsort az elnökség 1 tartózkodás mellett elfogadja.

8. NAPIRENDI PONT: Titkársági tájékoztató - Ludvig Ágnes

- az iroda technikai színvonalának fejlesztésére első lépésként egy üzenetrögzítős telefaxot vásárolt az irodavezető.

- az OTSH tájékoztatása szerint 1997-ben megszünteti a nemzetközi minősítés és eredményességi támogatás címén korábban juttatott csekélyke jutatást is.

- az OTSH sportcélú kutatásokra ír ki pályázatot. Dosek Ágoston vállalja, hogy megfogalmazza a pályázatot a szövetség nevében.

10. NAPIRENDI PONT: Egyebek

- Hegedüs András tájékoztatja a jelenlévőket, hogy több verseny rendezői is megcélozták néhai főtitkárunk nevének felvételét. Monspart Sarolta szerint a névválasztásban egyedül a Skerletz lányok dönthetnek.

- Zsigmond Tibor javasolja, hogy az elnökség ne hagyja magára a Hungária Kupa rendezőit, a következő ülésen tűzze napirendre e témát.

- Schulek János felhívja a figyelmet az ülés elején kiosztott, a minősítő bizottság által a kapott reklamációk alapján korrigált ranglistára. Változás az előző lista óta, hogy kikerültek belőle a külföldi versenyzők, kéri az elnökséget, alkosson véleményt ezzel kapcsolatban. Úgy látja, hogy a versenyek rendezőinek kellett volna már időben kizárni a minősítéssel nem rendelkező rajtengedélyes külföldieket a magasabb kategóriákból.

Gera Tibor az edzőbizottság nevében úgy nyilatkozik, hogy az év végén meghozni a kizáró döntést nem etikus, amikor egész évben indulhattak versenyeken.

Zsigmond Tibor idézi az érvényes versenyszabályzatot, mely szerint rajtengedélyes versenyző nem indulhat A és E kategóriákban. Nem látja szükségesnek állást foglalni e kérdésben, mert a szabályzat egyértelműen rendelkezik róla.

Szokol Lajos úgy látja, hogy az, aki az idegeneket szerződtette, annak lett volna kötelessége a rájuk vonatkozó szabályokat megismerni és betartani.

Zsigmond Tibor javasolja, hogy a rajtengedély szabályokat egységessé kell tenni, és a külföldiek kérdését is tisztázni kell. Például olyan megoldást javasol, hogy kaphassanak magyar rajtengedélyt, de minősítést ne.

Hegedüs Zoltán szerint az edzőbizottság a fejlődést akarta segíteni a javaslatával.

Szarka Ernő a vitát lezárva a következő ülésre napolja el a további eszmecserét és a szabályok rögzítését Zsigmond Tibor előterjesztése alapján.

A jelenlevők megegyeznek a következő összejövetel időpontját illetően (február 3.), és dr. Szarka Ernő lezárja az elnökségi ülést.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség elnökségepályázatot hirdet mellékfoglalkozású szövetségi kapitány munkakör betöltésére

- A szövetségi kapitány a válogatott keretek szakmai vezetője
- A szövetségi kapitányt a szövetség elnöke nevezi ki határozott időre
- A szövetségi kapitány tevékenységéről a szövetség elnökségének tartozik beszámolási kötelezettséggel.

Feladat, hatáskör az MTFSZ alapszabálya szerint:

- Elkészíti és az elnökség elé terjeszti a válogatott keretek éves és középtávú felkészülési programját.
- Gondoskodik a válogatott keretek szakmai programjának végrehajtásáról, eredményes nemzetközi szereplés feltételeiről.
- Javaslatot ad a válogatott keretekre, irányítja munkájukat, előterjeszti a válogatottak és a szakemberek jutalmazását.

Szükséges feltételek:

- sportági középfokú edzői végzettség,
- megfelelő sportszakmai gyakorlat,
- 25-50 év közötti életkor,
- angol tárgyalóképes nyelvtudás,

Előnyt jelent:

sportvezetői képzettség és gyakorlat,
középfokú nyelvvizsga, és további nyelvismeret,
sportmenedzseri ambiciók

Fizetés: megállapodás szerint.

A pályázatot az MTFSZ címére (1143 Budapest, Dózsa György út 1-3.) kell beküldeni, 1997. február 28-ig. Mellékelni kell az önéletrajzot, a szakmai végzettséget igazoló okirat másolatát, szakmai elképzeléseket 1-3 oldal terjedelemben.

A pályázat kiírójának joga van azt eredménytelennek minősíteni.

az MTFSZ elnöksége

RANGLISTÁK 1996

A listák az alábbi versenyek dokumentumai alapján készültek:

2. Csokonai Kupa
3. Alföld Kupa
4. Petőfi Sándor ev.
5. Balassi Bálint ev.
6. Optimista Kupa
7. Visegrád Kupa
8. Hosszútávú Egyéni Bajnokság
9. Postás Kupa 1. nap
10. Postás Kupa 2. nap
11. Mecsek Kupa 1. nap
12. Mecsek Kupa 2. nap
13. Semmelweis Ignác ev.
14. Tipográfia Kupa
15. GYSEV Kupa (éjszakai)
16. Fabulon Kupa
17. Vasutas Kupa
18. Postás Éjszakai Kupa
19. Honvéd Kupa 1. nap
20. Honvéd Kupa 2. nap
21. Nyírség Kupa (váltó)
22. Szabolcs Kupa
23. Egyetemi és Főiskolás Bajnokság
24. Szélrózsa Kupa (éjszakai)
25. Kilián György ev.
26. Országos Diákolimpia
27. Budapest Kupa 1. nap (sprint)
28. Budapest Kupa 2. nap (váltó)
29. Éjszakai OB Elődöntő
30. Borsod Kupa
31. Herman Ottó ev. (váltó)
32. Rövidtávú OB (sprint)
33. Országos Váltóbajnokság
34. Éjszakai OEB Döntő
35. Jurisics Kupa
36. Sopron Kupa
37. Alpok-Adria Kupa 1. nap (sprint)
38. Alpok-Adria Kupa 2. nap
40. Veszprémi 3 napos 1. nap
41. Veszprémi 3 napos 2. nap
42. Zselic Kupa 2. nap
43. Honfoglalás Kupa 1. nap
44. Honfoglalás Kupa 2. nap
45. Eötvös Lóránt ev. 1. nap
46. Eötvös Lóránt ev. 2. nap
47. Bakony Kupa
49. Bükkfennsík Kupa
50. Dobó István ev.
51. Kelet Kupa
52. Veterán OEB
53. EKO Kupa
54. Nappali OEB Selejtező
55. Budapesti EB
56. Nappali OEB Döntő
57. Döbrönte Kupa
58. OCSB
59. Tisza Kupa (Veterán CSB)
60. Geotech-Megalódusz Kupa
61. Eger Nagydíj 1. nap
62. Eger Nagydíj 2. nap
63. Őszi Spartacus Kupa 1. nap
64. Őszi Spartacus Kupa 2. nap
80. KOM 96 [Svájc]
81. Világkupa 1. futam [Litvánia]
82. Világkupa 2. futam [Lettország]
83. Junior VB (rövidtáv) [Románia]
84. Junior VB (normál táv) [Románia]
86. Főiskolás VB (normál táv) [Magyarország]
87. Főiskolás VB (rövidtáv) [Magyarország]
88. Világkupa 4. futam [Svédország]
89. Világkupa 5. futam [Norvégia]
90. Világkupa 9. futam (normál táv)[Svájc]
91. Világkupa 9. futam (rövidtáv)[Svájc]
92. Világkupa 10. futam [Franciaország]

MINŐSÍTÉST ADÓ RANGLISTÁK

Rangsoroló versenyeken minősítést szerzett versenyzők

Felnőtt férfiak

I. osztályú versenyzők:

Domonyik Gábor	1760330DG	MEA	-1.79
Viniczai Ferenc	1650614VF	PVS	0.50
Gyulai Zoltán	1580929GZ	MSE	1.41
Kiss József	1720611KJ	NYV	1.85
Dénes Zoltán	1720502DZ	SZV	1.96
Egei Tamás	1631014ET	VHS	2.73
Kaszás György	1580101KG	BTK	3.12
Vajda Kolos	1760116VK	SMA	3.16
Pavlovics Gábor	1681221PG	PVS	3.19
Lévai Ferenc	1740406LF	MEA	3.42
Lantos Zoltán	1630722LZ	BEA	3.61
Novai György	1750923NG	SZV	4.14
Horváth Pál	1661114HP	SMA	4.18
Moravszky János	1580129MJ	NYV	4.66
Bokros István	1550414BI	MEA	4.73
Kifter Gyula	1721218KG	ARA	4.82
Dosek Ágoston	1550305DA	OSC	4.99
Marosffy Dániel	1730709MD	OSC	5.09
Wágner István	1721213WI	NYV	5.12
Erdélyi Gyula	1661231EG	SDS	5.21
Tamás Tibor	1690707TT	DTC	6.13
Mesics Péter	1670202MP	SMA	6.33
Sárecz Lajos	1761205SL	ZTC	6.49
Juhász Miklós	1600615JM	TTE	6.56
Molnár Tibor	1711020MT	BEA	6.82
Borbás Nándor	1710826BN	MEA	6.99
Hajdú Martin	1700214HM	TTE	7.18
Korcsok Pál	1750628KP	TSE	7.37
Szöllös András	1760419SA	SDS	7.57
Baracsi Gábor	1711121BG	TTE	7.64
Vereszki Tibor	1760416VT	TSE	7.78
Farkas Dávid	1760502FD	SZV	7.85
Gillich György	1680424GG	THA	7.95

II. osztályú versenyzők:

Makra Zsigmond	1661203MZ	OSC	8.16
Dezső Sándor	1690406DS	HTC	8.37
Szabó László	1550618SL	FAB	8.72
Laki Balázs	1770415LB	MSE	8.74
Allwinger Herwig	1670103AH	TTE	9.08
Jécsák Attila	1760609JA	NYV	9.21
Vonyó Péter	1741110VP	PVS	9.27
Domonyik Szabolcs	1731213DS	MEA	9.38
Kovács László	1660623KL	PVS	9.56
Győri Lajos	1690124GL	JVS	9.74
Terenyei Lajos	1711215TL	JVS	9.89
Hegedűs Zoltán	1520728HZ	OSC	9.95
Molnár Zoltán	1760922MZ	SZV	10.14
Balla Sándor	1541017BS	FAB	11.01
Zakariás Péter	1701103ZP	TSE	11.53
Molnár Róbert	1750612MR	ARA	11.62
Mohácsi Tamás	1640915MT	SDS	11.70
Vass Tibor	1690530VT	VHS	11.79
Gerzsényi Zsolt	1700425GZ	DTC	12.26
Kemeneczky Jenő	1671103KJ	SPA	12.44
Hegedűs Péter	1681125HP	KAL	12.53
Varga József	1600509VJ	NKZ	12.53
Gillich István	1661231GI	MSE	12.89
Kovács Ferenc	1670825KF	THS	13.10
Nagy Viktor	1771128NV	NYV	13.51
Vass Zoltán	1760627VZ	SPA	14.11
Bácskai László	1741221BL	NYV	14.36
Harkányi Csaba	1550611HC	FAB	14.39
Bergendi Péter	1770124BP	NYV	14.41
Margittai Endre	1570529ME	SMA	14.49
Fehér Ferenc	1700513FF	ZTC	14.50
Ádám Péter	1740309AP	MSE	14.57
Tas Dávid	1771011TD	MOM	14.72
Gabnai Ernő	1610214GE	DMU	14.75
Eke Zoltán	1690827EZ	SZV	14.76
Cserna András	1710817CA	MSE	14.94
Pápai János	1580920PJ	ARA	14.95
Viraszkó Zoltán	1730225VZ	NYV	14.98
Argay Gyula	1660812AG	TSE	15.23
Kisházi László	1670617KL	HTC	15.27
Józsa Gábor	1750610JG	PSE	15.31
Stein Barnabás	1770309SB	ARA	15.43
Sramkó Tibor	1610325ST	SDS	15.48
Mráz János	1781111MJ	NYV	16.11
Kovács József	1561122KJ	SDS	16.37
Gárdonyi Márk	1730711GM	OSC	16.40
Győri László	1560420GL	SDS	16.66
Gyimesi Zoltán	1720805GZ	TTE	17.02
Ágoston Zoltán	1721101AZ	ARA	17.42
Juhász Roland	1760219JR	JVS	17.59
Telek András	1600809TA	SDS	17.79
Kele József	1590111KJ	BEA	17.94
Molnár Domonkos	1750324MD	SPA	18.08
Prill László	1631116PL	ARA	18.20
Petró Géza	1530202PG	JVS	18.22
Vancsik Nándor	1720820VN	TOP	18.30
Spiegl János	1531202SJ	SMA	18.67
Pelyhe Dénes	1541201PD	SDS	18.68
Balogh Márk	1760112BM	JVS	18.88
Urbán Imre	1571027UI	TTE	18.99
Vajda Zsolt	1780528VZ	VHS	19.13
Máramarosi András	1760605MA	FAB	19.23
Vankó Péter	1590403VP	AGD	19.43
Forrai Csaba	1730817FC	SZV	19.60
Zsilkin Viktor	1561022ZV	TIT	19.90
Eke Zsolt	1761206EZ	SZV	20.29
Takács Krisztián	1770721TK	BSC	20.49
Gorvett Peter	1470711GP	FMT	20.52
Hrenkó László	1590808HL	TIT	20.59
Török Imre	1730502TI	MAF	20.69
Vitéz László	1500305VL	ARA	20.74
Kopanyecz Attila	1690919KA	MOM	20.76
Bálinti Kornél	1770712BK	VTC	21.17
Hajagos Henrik	1590715HH	SZV	21.82
Szabó Attila	1771226SA	VTC	22.01
Kalló Zsolt	1711103KZ	CBD	22.33
Bárdosi Zoltán	1621109BZ	SZT	22.39
Jakus Zoltán	1680530JZ	JVS	22.50
Nádudvari Zoltán	1680408NZ	MMG	22.63
Pap László	1561013PL	TTE	22.63
Kozma Ferenc	1680114KF	HAD	23.02
Domán Gábor	1600216DG	THS	23.12
Magyar Gábor	1741111MG	DTC	23.13
Holluby András	1710529HA	PSE	23.18
Gombkötő Péter	1751001GP	TTE	23.39
Répássy Loránt	1630906RL	NYV	23.71

Erdélyi Krisztián	1701028EK	VHS	24.06
Biézer Attila	1640918BA	ESP	24.27
Kocsik Árpád	1731208KA	SZV	24.34
Kovács Lajos	1581208KL	BEA	24.35
Nagy Ádám	1760322NA	KAL	24.58
Szirmai Krisztián	1761222SK	SPA	24.68
Loch Szabolcs	1770915LS	TSE	24.78
Bodó Győző	1761004BG	SZV	24.79
Vásárhelyi Tass	1660528VT	FMT	24.86
Szabó András	1770616SA	VTC	25.40
Viczerna Miklós	1570307VM	MSE	25.47
Csonka Antal	1610323CA	HTC	25.50
Jankó Tamás	1580930JT	BEA	25.56
Sinkó György	1520412SG	FAB	25.57
Török Tamás	1750701TT	SMA	25.65
Pavlovics György	1701129PG	THS	26.15
Szilva Péter	1721008SP	MAF	26.20
Gábor József	1781110GJ	CBD	26.25
Pap Attila	1741024PA	KAL	26.26
Szatmáry Zoltán	1710608SZ	CBD	26.27
Farkas Dezső	1620420FD	MSE	26.42
Kovács Péter	1690121KP	BME	26.51
Korsós Zoltán	1690502KZ	SZV	26.70
Gera Tibor	1640404GT	SZV	27.01
Takács Árpád	1721211TA	HTC	27.09
Kajdon Tamás	1750312KT	PVM	27.21
Krajcsovics András	1550111KA	TIT	27.30
Schultheisz György	1690513SG	KOS	27.37
Kállai Tamás	1760927KT	TSE	27.49
Filicko Marek	1710408FM	FAB	27.51
Tóth Tamás	1740430TT	TSE	27.74
Józsa Balázs Gábor	1761227JB	MMG	27.78
Mód Rudolf	1730508MR	OSC	27.83
Tertsch Antal	1530906TA	FAB	27.99
Schell Antal ifj.	1690412SA	PSE	28.17
Károlyi Gyula	1640630KG	BEA	28.69
Zagyi Sándor	1710701ZS	JMD	28.76
Balogh Péter	1770517BP	JVS	29.03
Antal István	1660105AI	OSC	29.19
Gajdics Attila	1751124GA	DMU	29.38
Juhász Gábor	1661201JG	HTC	29.40
Engi Imre	1690131EI	SZT	29.42
Deák István	1750114DI	FAB	29.64
Vezendi János	1660114VJ	DMU	29.67
Tarcsai László	1751224TL	DMU	29.87
Farkas Lóránt	1741015FL	OSC	30.04
Horváth Sándor	1660930HS	MEA	30.32
Márkus Attila	1650701MA	DIS	30.32
László Károly	1541114LK	RTE	30.33
Trócsányi Zoltán	1610811TZ	DMU	30.56
Erdélyi 2 Gábor	1661227EG	OSC	31.16
Somogyi Zoltán	1720811SZ	SPA	31.32
Kósik Gábor	1700526KG	DTC	31.43
Nagy Tamás	1751115NT	ZTC	31.62
Csizmadia Gyula	1591112CG	THS	31.77
Horváth Tivadar	1531105HT	THS	31.86
Furtner István	1770522FI	SDS	32.34
Kovács János	1730117KJ	KAL	32.34
Sebők Gábor	1620125SG	HTC	32.54
Tóth Tamás	1720424TT	KAL	32.62
Nagy Attila	1680326NA	FAB	32.75
Kovács Zoltán	1700614KZ	SMA	32.76
Scultéty Gábor	1511019SG	BOF	32.80
Szőri Kornél	1760511SK	RTE	32.88
Kali Csongor	1680321KC	ESP	33.19
Szabó Csaba	1660619SC	BTK	33.50
Bajzáth Tibor	1710505BT	NYV	33.56
Trón Viktor	1740226TV	OSC	33.75
Molnár Péter	1740609MP	VTC	33.78
Kerényi Dénes	1570210KD	FMT	34.16
Kálmán Ferenc	1670929KF	VTC	34.20
Kőszegvári Tibor	1770531KT	BEA	34.22
Mitró Zoltán	1720707MZ	HTC	34.23
Kalló Olivér	1751006KO	CBD	34.35
Bodányi Péter	1751128BP	MSE	34.60
Gyurina Szabolcs	1770312GS	PVS	34.65
Malonovits József	1650220MJ	TSE	34.69
Honfi Gábor	1550809HG	SIS	35.05
Kozma Zsolt	1700601KZ	HAD	35.12
Horváth László	1761124HL	FAB	35.28
Zakariás János	1610824ZJ	TSE	35.28
Horváth Norbert	1740309HN	NKZ	35.78
Garbacz Gábor	1640611GG	ESP	36.57
Szebeli István	1681215SI	PSE	37.09
Veres Tamás	1750122VT	HRF	37.49
Szunyogh József dr.	1540918SJ	FAB	37.54
Fekete Zoltán	1671114FZ	ESP	37.59
Dankó István	1690521DI	TTE	38.03
Lovász István	1530504LI	SMA	38.28
Komjáti András	1770713KA	BMG	38.32
Tóth Tibor	1610407TT	KOR	38.53
Albert Gáspár	1750624AG	BEA	39.05
Maczák Tamás	1720428MT	ESP	39.17
Gincsai József	1600421GJ	KRI	39.40
Nagy Sándor	1590320NS	ARA	39.69
Peics Antal	1680605PA	KOS	39.82
Báder Attila	1690714BA	MEA	39.95

III. osztályú versenyzők:

Halaj László	1680708HL	JMD	40.57
Kovács András	1480603KA	NYV	40.60
Hajnács Tamás	1661204HT	RTE	40.66
Kiácz Bence	1701015KB	FMT	41.06
Mészáros András	1751028MA	CBD	41.07
Gulyás Péter	1770424GP	FAB	41.30
Fekete Gábor	1690603FG	ZTC	41.33
Molnár Attila	1701224MA	TTE	41.72
Mets Miklós	1610506MM	OSC	42.31
Kovalcsik István	1660320KI	BME	43.75
Borsi Ferenc	1680613BF	HAD	43.85
Pap Gábor	1680526PG	FAB	44.78
Földesi Csaba	1770512FC	VTC	45.02
Kovács Gábor	1680531KG	VHS	45.74
Boros András	1460311BA	OSC	45.75
Erdődi Ákos	1750128EA	BEA	45.79
Makrai József	1540530MJ	ALP	46.09
Riesing József	1640221RJ	SZV	46.17
Szeredi Gábor	1671213SG	SSC	46.45
Kiss György	1640313KG	SSC	46.50
Gárdonyi Zoltán	1390626GZ	MAF	46.78
Bánfi Róbert	1771229BR	HTC	47.02
Miháczi Zoltán	1670929MZ	TTE	47.05
Harkányi Ádám	1570214HA	GEA	47.09
Gólya István	1691018GI	MMG	47.72
Bernáth Zsolt	1710918BZ	FLF	47.95
Czirják János	1751119CJ	MEA	48.01
Nagy Zsolt	1590430NZ	FMT	49.51
Valler Ferenc	1571201VF	HGA	49.79
Szikszai Szabolcs	1760216SS	SDS	49.89
Urbán András	1600109UA	BEA	51.27
Madarassy Pál	1760316MP	BEA	51.50
Gerő Csaba	1751010GC	SPA	51.61
Szőke Norbert	1770909SN	HGA	51.78
Antók Gergely	1740414AG	VTC	52.25
Goldmann Róbert	1681014GR	HRF	52.37
Szabó László	1750414SL	BEA	52.84
Zsilinszky Péter	1761125ZP	MSE	52.94
Bolyós Gyula	1680115BG	MEA	52.98
Turschl Attila	1720410TA	FLF	58.29
Kaptur József	1600424KJ	VTC	58.85
Czinege János	1561208CJ	KRI	59.07
Kerekes Áron	1770224KA	DMU	59.33

Ifjúsági fiúk

Aranyjelvényes minősítésű versenyzők:

Cserpák Zsolt	1791202CZ	NYV	-1.83
Zsebeházy Zsolt	1780920ZZ	MOM	-0.91
Friedrich Gábor	1780925FG	MOM	-0.56
Mráz János	1781111MJ	NYV	0.84
Kottman Dezső	1790712KD	DTC	1.28
Forrai Gábor	1790512FG	HTC	1.65
Molnár Attila	1790120MA	TSE	1.79
Harkányi Zoltán	1801102HZ	FAB	1.92
Vörös Endre	1780707VE	HTC	2.10
Kéri Péter ifj.	1790715KP	TSE	2.16
Vajda Zsolt	1780528VZ	VHS	2.56
Bossánszky Ákos	1790225BA	MOM	2.79
Gábor József	1781110GJ	CBD	3.37
Tas Máté	1790627TM	MOM	3.61
Domján Tamás	1781027DT	PVS	4.36
Vizi Tibor	1800217VT	OSC	4.42
Forrai Miklós	1790512FM	HTC	4.98
Szász Bence	1791124SB	MOM	5.01
Tóth Attila	1800806TA	TSE	5.11
Lajtai Zoltán	1780903LZ	PVM	5.23
Károlyi Zoltán	1790323KZ	TSE	5.59
Szörényi Gábor	1790320SG	DTC	5.68
Krasznai Zsolt	1790116KZ	PVS	5.74
Melkes Zoltán	1790208MZ	SMA	5.96
Nagy Tibor	1781108NT	PSE	7.13
Orosz Ádám	1790728OA	OSC	7.90
Szűcs Gábor	1800109SG	SZV	7.93
Gyulai Tamás	1820713GT	SZD	8.04
Vajda Balázs	1780629VB	TSE	8.14
Dedinszky Imre	1810331DI	SMA	8.37
Somogyi Gergely	1801209SG	PVS	8.57
Billig Péter	1810701BP	SZD	8.73
Sprok Bence	1820525SB	OSC	8.73
Szabó Imre	1781002SI	HTC	8.83
Koller Péter	1780606KP	PVS	8.97
Homa Tibor	1800112HT	NYV	9.19
Blum László ifj.	1800415BL	SZV	9.30
Less Áron	1800420LA	ZSC	9.56
Peuser Lóránd	1780118PL	BSC	9.95
Spiegl Máté	1800607SM	SMA	10.05
Guszlev Antal	1780818GA	BMG	10.12
Balogh Róbert	1780731BR	SZG	10.15
Makai András	1780404MA	DTC	10.19
Tóth András	1780326TA	BSC	10.21
Jung Tibor	1790216JT	NYV	10.23
Garbóczy Zoltán	1790411GZ	DTC	10.73
Liska Márton	1801025LM	OSC	11.76
Németh Tamás	1781212NT	PVM	11.90

Ezüstjelvényes minősítésű versenyzők:

Májer István	1810201MI	DTC	12.10
Hans György	1791106HG	NKZ	12.80
Meichl Márton	1810401MM	TTE	12.83
Huszti Gergely	1790225HG	NYV	13.24
Szundi Attila	1800907SA	BJG	14.61
Pleiveis István	1801001PI	JVS	14.88
Venczel Gábor	1790119VG	NYV	15.55
Ballagó Tamás	1780818BT	JVS	15.61
Drapcsik Péter	1781117DP	DTC	15.74
Dinyák Gábor	1810204DG	OSC	16.52
Nagy Róbert	1790914NR	SZV	16.70
Németh Tamás	1790819NT	MKG	17.03
Palla Zsolt	1781006PZ	FAB	17.09
Pelyhe Dénes ifj.	1811022PD	SDS	18.17
Csikós Tamás	1810829CT	JVS	18.38
Scultéty Márton	1820510SM	OSC	18.60
Sándor Tamás	1800627ST	SDS	18.70
Gelencsér Tamás	1790226GT	ZTC	18.89
Mihályi Zsolt	1811119MZ	JMD	18.89
Peuser Balázs	1811202PB	BSC	18.90
Kovács Róbert	1801009KR	ARA	19.02
Hegedűs Károly	1810321HK	TTE	19.05
Szabó Zsolt	1821228SZ	SZV	19.26
Frank Áron	1810421FA	SZD	19.66
Lipp Gábor	1790424LG	PVS	19.70
Petró Árpád	1801111PA	JVS	20.10
Szalai Ferenc	1790808SF	GGD	20.43
Misik István	1791111MI	SDS	20.57
Arató Norbert	1800102AN	FAB	21.17
Rakonczai Gábor	1810128RG	FAB	21.51
Sipos László	1790310SL	DTC	21.66
Kasza Roland	1800726KR	PVS	21.81
Papp Attila	1790826PA	THS	22.86
Vachnovszki Gergely	1790124VG	DTC	23.03
Hidas Zoltán	1790128HZ	FAB	23.53
Czeglédi Sándor	1800425CS	DIS	23.77
Váry Mátyás	1791010VM	ZTC	24.35
Tapaszti Zoltán	1800914TZ	TTE	24.61
Olajos Marcell	1810128OM	PSE	24.79
Pál János	1810529PJ	PSE	25.17
Ponomarenkó György	1800802PG	BEA	25.25
Kovács Károly	1810111KK	NYV	25.30
Sneff Gábor	1791112SG	NKZ	25.48
Lőrinczi Bálint	1820116LB	JMD	25.50
Várdai Zoltán	1801025VZ	JVS	25.98
Baksa Csaba	1781202BC	KAL	26.17
Tóth Ferenc	1800429TF	DTC	26.49
Márki Zoltea	1810225MZ	DIS	26.54
Pethes Róbert	1801223PR	JVS	26.88
Pelyhe Dániel	1840515PD	SDS	27.50
Szalai Szabolcs	1801104SS	VTC	28.32
Sziládi Tamás	1830507ST	PVS	28.63
Veres Róbert	1820510VR	PSE	28.66
Hidas Péter	1811218HP	FAB	28.73
Szabó Zoltán	1820430SZ	JMD	29.34
Várbíró Pál	1850226VP	PVS	29.40
Bodó Tibor	1820817BT	SZV	29.59
Sinkó János	1830129SJ	SZV	29.74
Bajtay Tamás	1810426BT	SZD	29.86
Takács Olivér István	1801007TO	PVS	29.98
Valler Ferenc ifj.	1830427VF	HGA	30.10
Molnár Ferenc	1810622MF	DIS	30.59
Petrics Károly	1800202PK	SDS	30.83
Csillik Dávid	1821222CD	JMD	31.25
Stein Krisztián	1790729SK	PAK	31.40
Sinkó Gábor	1810403SG	FAB	32.11
Moór Sándor	1791204MS	THT	32.18
Fellegi György	1840126FG	DTC	32.20
Fodor József	1840409FJ	SZV	32.43
Váry György	1810529VG	ZTC	33.45
Csuzi Krisztián	1840206CK	PVS	33.81
Bolla Péter	1800126BP	FAB	34.43

Farkas Sándor	1820430FS	JMD	35.03
Molnár Tamás	1790115MT	DTC	35.05
Bárdossy Kolos	1810307BK	VTC	35.43
Molnár Sándor	1810620MS	JVS	35.92
Tiszai Gáspár	1800913TG	OSC	36.95
Szücs Levente	1840123SL	SPA	37.30
Korbély Balázs	1820920KB	PSE	37.46
Győrffy Márton	1830608GM	BEA	37.62
Mucsi Péter	1800420MP	FAB	37.66
Novai Gergő	1830811NG	SZV	37.78
Jankó Attila	1830906JA	BTK	37.83
Harkányi Nándor	1820920HN	FAB	38.48
Gyulai Péter	1840424GP	SZD	38.83
Kertész István	1820921KI	PVS	39.36

Bronzjelvényes minősítésű versenyzők:

Sáfrán Péter	1790711SP	DMU	41.52
Koprivanacz Imre	1820218KI	KAL	41.72
Dickmann Sándor	1800905DS	DIS	41.88
Szabó Miklós	1810917SM	PSE	42.12
Szennyai Tibor	1820608ST	BSC	42.26
Rakonczai Tamás	1821121RT	FAB	42.89
Nagy Csaba	1821021NC	SDS	43.92
Forgó Tamás	1800325FT	DMU	44.60
Bálint Csaba	1830606BC	SZV	44.96
Balogh Norbert	1811119BN	FLF	45.36
Lincz Péter	1830214LP	FAB	45.90
Koncz Péter	1821026KP	TTE	47.35
Hajnal Zoltán	1800923HZ	BJG	48.41
Verhás Gergő	1840407VG	PVS	48.57
Zsebeházy István	1850918ZI	MOM	49.12
Niedermayer Péter	1810916NP	VHS	49.34
Ludvig Péter	1820522LP	MAF	49.50
Nagy Gábor	1830401NG	JMD	49.94
Nagy Imre	1820905NI	NYK	51.42
Balla S. Botond	1830819BS	FAB	51.50
Balabás Péter Gergő	1830623BP	ZSC	51.92
Bánfi Szabolcs	1800118BS	HTC	52.16
Komár Gergely	1820330KG	TTE	52.22
Kurunczi Zoltán	1820602KZ	SZV	52.56
Kálmán Dénes	1830709KD	GGD	52.67
Nagy Miklós	1821021NM	SDS	53.45
Vajda Péter	1800713VP	VHS	54.16
Pribanics András	1831027PA	KAL	54.20
Kiss Dániel	1830817KD	FAB	54.46
Tas Gergely	1840205TG	MOM	54.64
Áfra Viktor	1821126AV	VHS	54.91
Bakos Endre	1810519BE	RTE	56.51
Lincz Mátyás	1850416LM	FAB	56.99

Felnőtt nők

I. osztályú versenyzők:

Oláh Katalin	2680706OK	SZV	-1.75
Lubinszki Mária	2760919LM	DTC	3.36
Bokros (Horváth) Andrea	2690326HA	MEA	3.37
Kovács Bernadett	2731106KB	PVS	6.69
Kovács Ildikó	2690217KI	PVS	7.08
Hornyák Mariann	2731021HM	DTC	7.21
Gárdonyi Réka	2750709GR	OSC	7.51
Lovasi Katalin	2710313LK	PVS	8.77
Oláh Anikó	2740726OA	NYV	9.69
Lux Andrea	2750320LA	SPA	10.12
Kesztyűs Szilvia	2760226KS	PVS	10.18
Józsa Dorottya	2770525JD	MOM	10.22
Gordos Mónika	2750205GM	SZV	11.22
Kármán Katalin	2581212KK	FAB	11.99

II. osztályú versenyzők:

Szigethy Ágnes	2770417SA	MOM	12.09
Szalóki Eszter	2731011SE	OSC	12.58
Riczel Zsuzsanna	2700625RZ	PSE	12.82
Benedek Virág	2760706BV	PVS	13.01
Skerletz Noémi	2720817SN	SMA	13.36
Nagy Orsolya	2720605NO	OSC	13.64
Tokaji Mónika	2770701TM	HRF	14.03
Skerletz Imola	2690915SI	SMA	14.45
Hegedüs Klári	2770729HK	OSC	14.56
Vavrik Andrea	2720523VA	NYV	14.91
Bíró Virág	2771216BV	MOM	14.96
Boros Judit	2751206BJ	OSC	15.23
Farkas Fruzsina	2770415FF	SPA	15.36
Szabó Veronika	2761125SV	ARA	16.62
Tömördi Ágnes	2631221TA	SMA	17.00
Tajti Anikó	2771028TA	JMD	17.16
Majoros Krisztina	2700530MK	MSE	17.29
Cseh Veronika	2700211CV	MSE	17.98
Pristyák Erika	2721105PE	NYV	18.33
Rostás Anikó	2750410RA	HTC	18.45
Galambos Erika	2680613GE	THS	18.67
Nagy Krisztina	2760329NK	BEA	19.31
Zámbó Gabriella	2730401ZG	DTC	19.46
Kaszás Györgyné (Boa Ágnes)	2640112KG	BTK	19.90
Balogh Piroska	2690919BP	SZV	20.77
Lakó Judit	2750122LJ	ESP	21.97
Sértő Nóra	2751226SN	PVS	23.30
B. Kiss Orsolya	2760131KO	FAB	23.65
Horváth Magda	2520907HM	TTE	23.90
Pénzes Erzsébet	2701019PE	DTC	23.98
Füzy Judit	2720723FJ	OSC	24.24
Felföldi Hajnalka	2690825FH	SZV	24.48
Tóth Réka	2690407TR	TTE	24.62
Kissné Kiss Mária	2571114KK	JMD	24.66
Debnár Zsuzsanna	2720502DZ	DTC	24.87
Marosfalvi Mónika	2700805MM	FMT	25.16
Barna Lászlóné	2570711BL	NYV	25.56
Zámbó Katalin	2760220ZK	DTC	26.10
Hideg Istvánné	2580809HI	HTC	26.23
Gaál Borbála	2610615GB	FAB	26.29
Németh Helga	2760430NH	KAL	26.40
Pokk Marianna	2650526PM	ARA	26.81
Bánki Jusztina	2740205BJ	BTK	26.82
Gáti Eszter	2680914GE	OSC	28.09
Kecsmárik Anita	2760514KA	HRF	28.28
Federics Éva	2721004FE	NYV	28.99
Málik Petronella	2760228MP	TSE	29.11
Zámbó Judit	2750419ZJ	DTC	29.21
Nagy Nóra	2710515NN	KAL	29.31
Majoros Szilvia	2740405MS	HTC	29.87
Antal Nerina	2771201AN	JMD	31.22
Gábor Ágnes	2760714GA	CBD	31.83
Zádori Gabriella	2700424ZG	SZV	32.22
Füzy Anna	2760918FA	OSC	32.85
Jenővári Gabriella	2570816JG	BOF	33.13
Farkas Krisztina	2760726FK	SPA	33.85
Sváb Emese	2740315SE	FAB	33.94
Mátyás Ildikó	2630509MI	THS	34.09
Csuka Dolly	2750408CD	SZV	34.64
Balogh Edit	2661211BE	KSE	34.79
Vasvári Krisztina	2690510VK	MMG	35.33
Zarnóczay Klára	2600228ZK	NYV	35.42
Szabó Andrea	2700311SA	SZV	35.87
Lévainé Kovács Róza	2571022LK	KSE	36.21
Asztalos Zsuzsanna	2771221AZ	MOM	36.56
Dániel Edit	2580817DE	GOL	36.58
Rácz Mónika	2710712RM	SPA	36.92
Schuch Anikó	2710226SA	FAB	37.61
Kőszegi Dóra	2750929KD	ZDS	38.59
Árva Katalin	2731213AK	FAB	39.21

III. osztályú versenyzők:

Németh Zsoltné	2680922NZ	VTC	40.01
Csuka Bettina	2760827CB	SZV	40.35
Marosán Ágnes	2770227MA	BEA	40.52
Kempelen Zita	2771214KZ	OSC	40.61
Sőtér Johanna	2740723SJ	PSE	41.93
Hődör Katalin	2730817HK	SZV	42.02
Gönczi Vera	2691018GV	PSE	42.45
Magyar Ágnes	2760430MA	DTC	42.98
Karagics Judit	2690131KJ	OSC	43.22
Nagy Zsuzsanna	2741109NZ	ZTC	43.59
Csizmadia Gyuláné	2631102CG	THS	44.14
Szatmáry Judit	2730112SJ	CBD	45.43
Dömötörné Horváth Erzsébet	2590812DH	MCS	45.46
Molnár Katalin	2721226MK	KTE	46.62
Diósi Anna	2760303DA	BEA	46.89
Pegán Bernadett	2701116PB	AOS	47.70
Szücs Judit	2650216SJ	ESP	47.90
Gelei Zsuzsa	2550427GZ	FAB	48.45
Polonyi Zsuzsa	2640113PZ	ARA	48.59
Balázs Ildikó	2750610BI	SZV	48.92
Zelena Dóra	2700815ZD	MEA	49.26
Váryné Horváth Erzsébet	2570222VH	LIT	50.69
Pelhős Lívia	2770108PL	TTE	51.84
Lajtai Sándorné	2600814LS	PVM	52.30
Fazekas Gabriella	2700307FG	BJG	53.88
Máhr Ernesztina	2681218ME	ZDS	54.05
Fülöp Ágnes	2750216FA	SPA	54.36
Hrenkó Lászlóné	2581129HL	TIT	55.36
Wittinger Zsuzsa	2740930WZ	BEA	55.67
Marczis Márta	2610803MM	ESP	56.34
Holluby Dóra	2730330HD	ZDS	57.37
Ostorics Zsuzsanna	2591008OZ	PSE	58.49
Gáti Anna	2760123GA	SPA	59.96

Ifjúsági leányok

Aranyjelvényes minősítésű versenyzők:

Hecz Katalin	2790503HK	MKG	-2.35
Zsebeházy Eszter	2800521ZE	FAB	-2.21
Bíró Alma	2810518BA	MOM	1.19
Gyalog Zsuzsa	2781012GZ	SPA	1.58
Farkas Gabriella	2791108FG	JMD	1.94
Farkas Zsuzsanna	2810805FZ	DTC	2.42
Makrai Éva	2800516ME	SPA	2.62
Tóth Zsuzsanna	2780526TZ	FAB	3.10
Kerekes Andrea	2780508KA	BSC	5.24
Lajtai Gabriella	2790906LG	PVM	5.46
Pogány Borcsi	2780701PB	FAB	6.00
Kocsis Mária	2800613KM	JMD	6.23
Császár Éva	2781027CE	ZTC	6.33
Friedrich Orsolya	2800529FO	MOM	6.52
Sárecz Éva	2780616SE	ZTC	6.52
Balogh Edina	2790407BE	JVS	6.62
Kóczián Ágnes	2801218KA	JMD	6.67
Meskó Diána	2790215MD	PVS	7.35
Németh Mónika	2781130NM	JMD	7.54
Bán Borbála	2810718BB	HTC	8.03
Ézsiás Katalin	2790506EK	SPA	8.32
Zombory Erika	2781003ZE	HTC	8.50
Héjjas Ágota	2810715HA	MOM	8.71
Szuromi Márta	2780808SM	SPA	9.03
Kopár Andrea	2780515KA	PVS	9.44
Tábor Judit	2781124TJ	HRF	9.52
Varga Julianna	2780201VJ	NYV	9.55
Petrik Zsuzsa	2780112PZ	ARA	10.41
Józsa Borbála	2810212JB	MOM	10.66
Fodor Emese	2800708FE	DTC	10.94
Horváth Krisztina	2781108HK	FAB	11.20
Benke Noémi	2810805BN	ARA	11.29
Lászió Dóra	2820524LD	SZV	11.35
Buknicz Timea	2810503BT	SZV	11.43
Dóczi Petra	2781116DP	OSC	11.45
Szabó Ágnes	2800404SA	FAB	11.66
Korbély Barbara	2800822KB	PSE	11.70

Ezüstjelvényes minősítésű versenyzők:

Orbán Karolina	2800821OK	FAB	12.35
Czinege Anita	2791231CA	MOM	12.59
Borosznoki Zita	2800218BZ	MOM	12.94
Prinzhausen Judit	2781114PJ	SPA	13.12
Szalai Eszter	2791210SE	ZTC	13.14
Tajnai Anita	2790208TA	DTC	13.40
Domján Zsuzsa	2830804DZ	PVS	14.72
Udvarnagyi Eszter	2810724UE	SPA	14.89
Gondos Gabriella	2800919GG	DTC	15.22
Kiss Eszter	2780923KE	PVS	15.73
Halmai Nikolett	2831012HN	PVS	16.04
Szunyogh Emese	2810120SE	FAB	16.23
Krasznai Ivett	2801112KI	PVS	16.35
Galambos Katalin	2790227GK	ZTC	17.31
Udvardi Judit	2790717UJ	NYV	17.57
Pap Viktória	2800427PV	ZTC	17.61
Bihari Ildikó	2780728BI	NYV	17.62
Pótó Judit	2801205PJ	PVS	17.91
Jankó Nikolett	2811125JN	BTK	18.84
Gondos Timea	2820109GT	DTC	19.04
Csányi Adrien	2831223CA	SZV	20.03
Kasza Orsolya	2830808KO	PVS	21.34
Ádám Vera	2791219AV	ARA	21.52
Kovács Edit	2820531KE	ARA	21.57
Sütöri Eszter	2800601SE	BSC	22.24
Csikós Nóra	2830312CN	JVS	23.66
Balogh Katalin	2830112BK	JVS	23.93
Matók Zsuzsanna	2830814MZ	SZV	23.99
Sebestyén Kinga	2780630SK	PSE	24.46
Ertel Katalin	2791002EK	NYV	24.73
Papp Szilvia	2830716PS	SZV	24.77
Petróczki Szilvia	2800320PS	HTC	24.87
Zsigmond Száva	2850101ZS	DTC	25.19
Kóródi Rita	2810509KR	ARA	25.80
Prékop Márta	2820317PM	FAB	26.87
Dedinszky Katalin	2800105DK	SMA	27.16
Tóth Eszter	2840424TE	PVS	27.52
Misik Szilvia	2830501MS	SDS	27.89
Valler Krisztina	2830427VK	HGA	28.06
Halász Éva	2801109HE	TTE	28.96
Palotás Zsuzsa	2840302PZ	PVS	29.82
Juhász Diana	2820502JD	JVS	29.83
Csiszár Adrien	2840726CA	SZV	30.38
Petró Annamária	2820813PA	JVS	31.10
Pattantyús Margit	2810428PM	MOM	31.30
Szabó Katalin	2830512SK	FAB	31.36

Kárai Petra	2820226KP	FAB	31.80
Kocsis Gabriella	2800101KG	NYV	31.81
Brunda Anett	2780724BA	SDS	32.45
Péntek Mónika	2831111PM	FAB	33.45
Tertsch Mónika	2820831TM	FAB	34.19
Kelemen Bernadett	2840220KB	PVS	34.98
Bartók Katalin	2830321BK	RTE	35.81
Molnár Ildikó	2810319MI	BTK	37.23
Katona Eszter	2830708KE	FAB	37.51
Bolla Rita	2831108BR	FAB	37.79

Bronzjelvényes minősítésű versenyzők:

Tertsch Ágnes	2800717TA	FAB	40.55
Könyves Evelin	2820517KE	TTE	41.24
Kaufmann Brigitta	2801007KB	SPA	42.30
Spiegl Éva	2820615SE	SMA	42.31
Kardos Timea	2820817KT	DTC	42.49
Krizsán Martina	2800912KM	BJG	42.83
Sebők éva	2840509SE	PVS	43.95
Tóth Zsuzsanna	2840718TZ	PVS	44.05
Fehér Zsuzsanna	2810811FZ	BJG	44.85
Kun Ibolya	2811023KI	RTE	45.79
Scultéty Orsolya	2840420SO	OSC	46.35
Almási Anita	2820627AA	SDS	46.90
Kovács Orsolya	2830224KO	PVS	48.69
Tarjányi Viktória	2830630TV	SDS	50.82
Szakál Georgina	2821014SG	SDS	51.12
Marosán Fanni	2810411MF	BEA	52.88
Goldfinger Anita	2831111GA	ZTC	53.43
Sipka Gabriella	2850527SG	SZV	54.21
Császár Anetta	2830223CA	ZTC	54.36
Rubint Boglárka	2821007RB	SDS	56.10
Fodor Mónika	2840409FM	SZV	56.36
Fekete Erika	2810218FE	CBD	56.69
Matiz Noémi	2830516MN	NYK	56.81
Tamási Krisztina	2830629TK	TTE	58.82

KOROSZTÁLYOS RANGLISTÁK

Felnőtt férfiak

1	Viniczai Ferenc	1650614VF	PVS	0.50
2	Gyulai Zoltán	1580929GZ	MSE	1.41
3	Kiss József	1720611KJ	NYV	1.85
4	Dénes Zoltán	1720502DZ	SZV	1.96
5	Egei Tamás	1631014ET	VHS	2.73
6	Kaszás György	1580101KG	BTK	3.12
7	Pavlovics Gábor	1681221PG	PVS	3.19
8	Lévai Ferenc	1740406LF	MEA	3.42
9	Lantos Zoltán	1630722LZ	BEA	3.61
10	Novai György	1750923NG	SZV	4.14
11	Horváth Pál	1661114HP	SMA	4.18
12	Moravszky János	1580129MJ	NYV	4.66
13	Bokros István	1550414BI	MEA	4.73
14	Kiffer Gyula	1721218KG	ARA	4.82
15	Dosek Ágoston	1550305DA	OSC	4.99
16	Marosffy Dániel	1730709MD	OSC	5.09
17	Wágner István	1721213WI	NYV	5.12
18	Erdélyi Gyula	1661231EG	SDS	5.21
19	Tamás Tibor	1690707TT	DTC	6.13
20	Mesics Péter	1670202MP	SMA	6.33
21	Juhász Miklós	1600615JM	TTE	6.56
22	Molnár Tibor	1711020MT	BEA	6.82
23	Borbás Nándor	1710826BN	MEA	6.99
24	Hajdú Martin	1700214HM	TTE	7.18
25	Korcsok Pál	1750628KP	TSE	7.37
26	Baracsi Gábor	1711121BG	TTE	7.64
27	Gillich György	1680424GG	THA	7.95
28	Makra Zsigmond	1661203MZ	OSC	8.16
29	Dezső Sándor	1690406DS	HTC	8.37
30	Szabó László	1550618SL	FAB	8.72
31	Allwinger Herwig	1670103AH	TTE	9.08
32	Vonyó Péter	1741110VP	PVS	9.27
33	Domonyik Szabolcs	1731213DS	MEA	9.38
34	Kovács László	1660623KL	PVS	9.56
35	Győri Lajos	1690124GL	JVS	9.74
36	Terenyei Lajos	1711215TL	JVS	9.89
37	Hegedüs Zoltán	1520728HZ	OSC	9.95
38	Balla Sándor	1541017BS	FAB	11.01
39	Zakariás Péter	1701103ZP	TSE	11.53
40	Molnár Róbert	1750612MR	ARA	11.62
41	Mohácsi Tamás	1640915MT	SDS	11.70
42	Vass Tibor	1690530VT	VHS	11.79
43	Gerzsényi Zsolt	1700425GZ	DTC	12.26
44	Kemeneczky Jenő	1671103KJ	SPA	12.44
45	Hegedüs Péter	1681125HP	KAL	12.53
46	Varga József	1600509VJ	NKZ	12.53
47	Gillich István	1661231GI	MSE	12.89
48	Kovács Ferenc	1670825KF	THS	13.10
49	Bácskai László	1741221BL	NYV	14.36
50	Harkányi Csaba	1550611HC	FAB	14.39
51	Margittai Endre	1570529ME	SMA	14.49
52	Fehér Ferenc	1700513FF	ZTC	14.50
53	Ádám Péter	1740309AP	MSE	14.57
54	Gabnai Ernő	1610214GE	DMU	14.75
55	Eke Zoltán	1690827EZ	SZV	14.76
56	Cserna András	1710817CA	MSE	14.94
57	Pápai János	1580920PJ	ARA	14.95
58	Viraszkó Zoltán	1730225VZ	NYV	14.98
59	Argay Gyula	1660812AG	TSE	15.23
60	Kisházi László	1670617KL	HTC	15.27
61	Józsa Gábor	1750610JG	PSE	15.31
62	Sramkó Tibor	1610325ST	SDS	15.48
63	Kovács József	1561122KJ	SDS	16.37
64	Gárdonyi Márk	1730711GM	OSC	16.40
65	Győri László	1560420GL	SDS	16.66
66	Gyimesi Zoltán	1720805GZ	TTE	17.02
67	Ágoston Zoltán	1721101AZ	ARA	17.42
68	Telek András	1600809TA	SDS	17.79
69	Kele József	1590111KJ	BEA	17.94
70	Molnár Domonkos	1750324MD	SPA	18.08
71	Prill László	1631116PL	ARA	18.20
72	Petró Géza	1530202PG	JVS	18.22
73	Vancsik Nándor	1720820VN	TOP	18.30
74	Spiegl János	1531202SJ	SMA	18.67
75	Pelyhe Dénes	1541201PD	SDS	18.68
76	Urbán Imre	1571027UI	TTE	18.99
77	Vankó Péter	1590403VP	AGD	19.43
78	Forrai Csaba	1730817FC	SZV	19.60
79	Zsilkin Viktor	1561022ZV	TIT	19.90
80	Gorvett Peter	1470711GP	FMT	20.52
81	Hrenkó László	1590808HL	TIT	20.59
82	Török Imre	1730502TI	MAF	20.69
83	Vitéz László	1500305VL	ARA	20.74
84	Kopanyecz Attila	1690919KA	MOM	20.76
85	Hajagos Henrik	1590715HH	SZV	21.82
86	Kalló Zsolt	1711103KZ	CBD	22.33
87	Bárdosi Zoltán	1621109BZ	SZT	22.39
88	Jakus Zoltán	1680530JZ	JVS	22.50
89	Nádudvari Zoltán	1680408NZ	MMG	22.63
90	Pap László	1561013PL	TTE	22.63
91	Kozma Ferenc	1680114KF*	HAD	23.02
92	Domán Gábor	1600216DG	THS	23.12
93	Magyar Gábor	1741111MG	DTC	23.13
94	Holluby András	1710529HA	PSE	23.18
95	Gombkötő Péter	1751001GP	TTE	23.39
96	Répássy Loránt	1630906RL	NYV	23.71
97	Erdélyi Krisztián	1701028EK	VHS	24.06
98	Blézer Attila	1640918BA	ESP	24.27
99	Kocsik Árpád	1731208KA	SZV	24.34
100	Kovács Lajos	1581208KL	BEA	24.35
101	Vásárhelyi Tass	1660528VT	FMT	24.86
102	Viczerna Miklós	1570307VM	MSE	25.47
103	Csonka Antal	1610323CA	HTC	25.50
104	Jankó Tamás	1580930JT	BEA	25.56
105	Sinkó György	1520412SG	FAB	25.57
106	Török Tamás	1750701TT	SMA	25.65
107	Pavlovics György	1701129PG	THS	26.15
108	Szilva Péter	1721008SP	MAF	26.20
109	Pap Attila	1741024PA	KAL	26.26
110	Szatmáry Zoltán	1710608SZ	CBD	26.27
111	Farkas Dezső	1620420FD	MSE	26.42
112	Kovács Péter	1690121KP	BME	26.51
113	Korsós Zoltán	1690502KZ	SZV	26.70
114	Gera Tibor	1640404GT	SZV	27.01
115	Takács Árpád	1721211TA	HTC	27.09
116	Kajdon Tamás	1750312KT	PVM	27.21
117	Krajcsovics András	1550111KA	TIT	27.30
118	Schultheisz György	1690513SG	KOS	27.37
119	Filicko Marek	1710408FM	FAB	27.51
120	Tóth Tamás	1740430TT	TSE	27.74
121	Mód Rudolf	1730508MR	OSC	27.83
122	Tertsch Antal	1530906TA	FAB	27.99
123	Schell Antal ifj.	1690412SA	PSE	28.17
124	Károlyi Gyula	1640630KG	BEA	28.69
125	Zagyi Sándor	1710701ZS	JMD	28.76
126	Antal István	1660105AI	OSC	29.19
127	Gajdics Attila	1751124GA	DMU	29.38
128	Juhász Gábor	1661201JG	HTC	29.40
129	Engi Imre	1690131EI	SZT	29.42
130	Deák István	1750114DI	FAB	29.64
131	Vezendi János	1660114VJ	DMU	29.67
132	Tarcsai László	1751224TL	DMU	29.87
133	Farkas Lóránt	1741015FL	OSC	30.04
134	Horváth Sándor	1660930HS	MEA	30.32
135	Márkus Attila	1650701MA	DIS	30.32
136	László Károly	1541114LK	RTE	30.33
137	Trócsányi Zoltán	1610811TZ	DMU	30.56
138	Erdélyi 2 Gábor	1661227EG	OSC	31.16
139	Somogyi Zoltán	1720811SZ	SPA	31.32
140	Kósik Gábor	1700526KG	DTC	31.43
141	Nagy Tamás	1751115NT	ZTC	31.62
142	Csizmadia Gyula	1591112CG	THS	31.77
143	Horváth Tivadar	1531105HT	THS	31.86
144	Kovács János	1730117KJ	KAL	32.34
145	Sebők Gábor	1620125SG	HTC	32.54
146	Tóth Tamás	1720424TT	KAL	32.62
147	Nagy Attila	1680326NA	FAB	32.75
148	Kovács Zoltán	1700614KZ	SMA	32.76
149	Scultéty Gábor	1511019SG	BOF	32.80
150	Kali Csongor	1680321KC	ESP	33.19
151	Szabó Csaba	1660619SC	BTK	33.50
152	Bajzáth Tibor	1710505BT	NYV	33.56
153	Trón Viktor	1740226TV	OSC	33.75
154	Molnár Péter	1740609MP	VTC	33.78
155	Kerényi Dénes	1570210KD	FMT	34.16
156	Kálmán Ferenc	1670929KF	VTC	34.20
157	Mitró Zoltán	1720707MZ	HTC	34.23
158	Kalló Olivér	1751006KO	CBD	34.35
159	Bodányi Péter	1751128BP	MSE	34.60
160	Malonovits József	1650220MJ	TSE	34.69
161	Honfi Gábor	1550809HG	SIS	35.05
162	Kozma Zsolt	1700601KZ	HAD	35.12
163	Zakariás János	1610824ZJ	TSE	35.28
164	Horváth Norbert	1740309HN	NKZ	35.78
165	Garbacz Gábor	1640611GG	ESP	36.57
166	Szebeli István	1681215SI	PSE	37.09
167	Veres Tamás	1750122VT	HRF	37.49
168	Szunyogh József dr.	1540918SJ	FAB	37.54
169	Fekete Zoltán	1671114FZ	ESP	37.59
170	Dankó István	1690521DI	TTE	38.03
171	Lovász István	1530504LI	SMA	38.28
172	Tóth Tibor	1610407TT	KOR	38.53
173	Albert Gáspár	1750624AG	BEA	39.05
174	Maczák Tamás	1720428MT	ESP	39.17
175	Gincsai József	1600421GJ	KRI	39.40
176	Nagy Sándor	1590320NS	ARA	39.69
177	Peics Antal	1680605PA	KOS	39.82
178	Báder Attila	1690714BA	MEA	39.95
179	Halaj László	1680708HL	JMD	40.57
180	Kovács András	1480603KA	NYV	40.60
181	Hajnács Tamás	1661204HT	RTE	40.66
182	Kiácz Bence	1701015KB	FMT	41.06
183	Mészáros András	1751028MA	CBD	41.07
184	Fekete Gábor	1690603FG	ZTC	41.33
185	Molnár Attila	1701224MA	TTE	41.72
186	Mets Miklós	1610506MM	OSC	42.31
187	Kovalcsik István	1660320KI	BME	43.75
188	Borsi Ferenc	1680613BF	HAD	43.85
189	Pap Gábor	1680526PG	FAB	44.78
190	Kovács Gábor	1680531KG	VHS	45.74
191	Boros András	1460311BA	OSC	45.75
192	Erdődi Ákos	1750128EA	BEA	45.79
193	Makrai József	1540530MJ	ALP	46.09
194	Riesing József	1640221RJ	SZV	46.17
195	Szeredi Gábor	1671213SG	SSC	46.45
196	Kiss György	1640313KG	SSC	46.50
197	Gárdonyi Zoltán	1390626GZ	MAF	46.78
198	Miháczi Zoltán	1670929MZ	TTE	47.05
199	Harkányi Ádám	1570214HA	GEA	47.09
200	Gólya István	1691018GI	MMG	47.72
201	Bernáth Zsolt	1710918BZ	FLF	47.95
202	Czirják János	1751119CJ	MEA	48.01

203	Nagy Zsolt	1590430NZ	FMT	49.51
204	Valler Ferenc	1571201VF	HGA	49.79
205	Urbán András	1600109UA	BEA	51.27
206	Gerő Csaba	1751010GC	SPA	51.61
208	Antók Gergely	1740414AG	VTC	52.25
209	Goldmann Róbert	1681014GR	HRF	52.37
210	Szabó László	1750414SL	BEA	52.84
211	Bolyós Gyula	1680115BG	MEA	52.98
212	Turschl Attila	1720410TA	FLF	58.29
213	Kaptur József	1600424KJ	VTC	58.85
214	Czinege János	1561208CJ	KRI	59.07
215	Koronczay László	1670307KL	OSC	60.03
216	Laták Rudolf	1740102LR	FMT	60.39
217	Kobán László	1590728KL	NKZ	60.73
218	Dömötör Imre	1580603DI	MCS	66.81
219	Csekő József	1750207CJ	PAK	67.32
220	Kisházi Gábor	1730702KG	HTC	68.04
221	Kővári Csaba	1641218KC	HAD	70.26
222	Meichl Géza	1570217MG	TTE	83.13
223	Dobrossy István dr.	1600517DI	DIS	85.67
224	Kállai Gábor	1711211KG	TTE	87.11
225	Farkas Gábor	1580309FG	THT	95.09

Junior férfiak

1	Domonyik Gábor	1760330DG	MEA	-1.79
2	Vajda Kolos	1760116VK	SMA	3.16
3	Sárecz Lajos	1761205SL	ZTC	6.49
4	Szöllös András	1760419SA	SDS	7.57
5	Vereszki Tibor	1760416VT	TSE	7.78
6	Farkas Dávid	1760502FD	SZV	7.85
7	Laki Balázs	1770415LB	MSE	8.74
8	Jécsák Attila	1760609JA	NYV	9.21
9	Molnár Zoltán	1760922MZ	SZV	10.14
10	Nagy Viktor	1771128NV	NYV	13.51
11	Vass Zoltán	1760627VZ	SPA	14.11
12	Bergendi Péter	1770124BP	NYV	14.41
13	Tas Dávid	1771011TD	MOM	14.72
14	Stein Barnabás	1770309SB	ARA	15.43
15	Juhász Roland	1760219JR	JVS	17.59
16	Balogh Márk	1760112BM	JVS	18.88
17	Máramarosi András	1760605MA	FAB	19.23
18	Eke Zsolt	1761206EZ	SZV	20.29
19	Takács Krisztián	1770721TK	BSC	20.49
20	Bálinti Kornél	1770712BK	VTC	21.17
21	Szabó Attila	1771226SA	VTC	22.01
22	Nagy Ádám	1760322NA	KAL	24.58
23	Szirmai Krisztián	1761222SK	SPA	24.68
24	Loch Szabolcs	1770915LS	TSE	24.78
25	Bodó Győző	1761004BG	SZV	24.79
26	Szabó András	1770616SA	VTC	25.40
27	Kállai Tamás	1760927KT	TSE	27.49
28	Józsa Balázs Gábor	1761227JB	MMG	27.78
29	Balogh Péter	1770517BP	JVS	29.03
30	Furtner István	1770522FI	SDS	32.34
31	Szőri Kornél	1760511SK	RTE	32.88
32	Kőszegvári Tibor	1770531KT	BEA	34.22
33	Gyurina Szabolcs	1770312GS	PVS	34.65
34	Horváth László	1761124HL	FAB	35.28
35	Komjáti András	1770713KA	BMG	38.32
36	Gulyás Péter	1770424GP	FAB	41.30
37	Földesi Csaba	1770512FC	VTC	45.02
38	Bánfi Róbert	1771229BR	HTC	47.02
39	Szikszai Szabolcs	1760216SS	SDS	49.89
40	Madarassy Pál	1760316MP	BEA	51.50
41	Szőke Norbert	1770909SN	HGA	51.78
42	Zsinszky Péter	1761125ZP	MSE	52.94
43	Kerekes Áron	1770224KA	DMU	59.33

Ifjúsági fiúk

1	Cserpák Zsolt	1791202CZ	NYV	-1.83
2	Zsebeházy Zsolt	1780920ZZ	MOM	-0.91
3	Friedrich Gábor	1780925FG	MOM	-0.56
4	Mráz János	1781111MJ	NYV	0.84
5	Kottman Dezső	1790712KD	DTC	1.28
6	Forrai Gábor	1790512FG	HTC	1.65
7	Molnár Attila	1790120MA	TSE	1.79
8	Vörös Endre	1780707VE	HTC	2.10
9	Kéri Péter ifj.	1790715KP	TSE	2.16
10	Vajda Zsolt	1780528VZ	VHS	2.56
11	Bossánszky Ákos	1790225BA	MOM	2.79
12	Gábor József	1781110GJ	CBD	3.37
13	Tas Máté	1790627TM	MOM	3.61
14	Domján Tamás	1781027DT	PVS	4.36
15	Forrai Miklós	1790512FM	HTC	4.98
16	Szász Bence	1791124SB	MOM	5.01
17	Lajtai Zoltán	1780903LZ	PVM	5.23
18	Károlyi Zoltán	1790323KZ	TSE	5.59
19	Szörényi Gábor	1790320SG	DTC	5.68
20	Krasznai Zsolt	1790116KZ	PVS	5.74
21	Melkes Zoltán	1790208MZ	SMA	5.96
22	Nagy Tibor	1781108NT	PSE	7.13
23	Orosz Ádám	1790728OA	OSC	7.90
24	Vajda Balázs	1780629VB	TSE	8.14
25	Szabó Imre	1781002SI	HTC	8.83
26	Koller Péter	1780606KP	PVS	8.97
27	Peuser Lóránd	1780118PL	BSC	9.95
28	Guszlev Antal	1780818GA	BMG	10.12
29	Balogh Róbert	1780731BR	SZG	10.15
30	Makai András	1780404MA	DTC	10.19
31	Tóth András	1780326TA	BSC	10.21
32	Jung Tibor	1790216JT	NYV	10.23
33	Garbóczy Zoltán	1790411GZ	DTC	10.73
34	Németh Tamás	1781212NT	PVM	11.90
35	Hans György	1791106HG	NKZ	12.80
36	Huszti Gergely	1790225HG	NYV	13.24
37	Venczel Gábor	1790119VG	NYV	15.55
38	Ballagó Tamás	1780818BT	JVS	15.61
39	Drapcsik Péter	1781117DP	DTC	15.74
40	Nagy Róbert	1790914NR	SZV	16.70
41	Németh Tamás	1790819NT	MKG	17.03
42	Palla Zsolt	1781006PZ	FAB	17.09
43	Gelencsér Tamás	1790226GT	ZTC	18.89
44	Lipp Gábor	1790424LG	PVS	19.70
45	Szalai Ferenc	1790808SF	GGD	20.43
46	Misik István	1791111MI	SDS	20.57
47	Sipos László	1790310SL	DTC	21.66
48	Papp Attila	1790826PA	THS	22.86
49	Vachnovszki Gergely	1790124VG	DTC	23.03
50	Hidas Zoltán	1790128HZ	FAB	23.53
51	Váry Mátyás	1791010VM	ZTC	24.35
52	Sneff Gábor	1791112SG	NKZ	25.48
53	Baksa Csaba	1781202BC	KAL	26.17
54	Stein Krisztián	1790729SK	PAK	31.40
55	Moór Sándor	1791204MS	THT	32.18
56	Molnár Tamás	1790115MT	DTC	35.05
57	Sáfrán Péter	1790711SP	DMU	41.52

Serdülő fiúk

1	Harkányi Zoltán	1801102HZ	FAB	1.92
2	Vizi Tibor	1800217VT	OSC	4.42
3	Tóth Attila	1800806TA	TSE	5.11
4	Szűcs Gábor	1800109SG	SZV	7.93
5	Dedinszky Imre	1810331DI	SMA	8.37
6	Somogyi Gergely	1801209SG	PVS	8.57
7	Billig Péter	1810701BP	SZD	8.73
8	Homa Tibor	1800112HT	NYV	9.19
9	Blum László ifj.	1800415BL	SZV	9.30
10	Less Áron	1800420LA	ZSC	9.56
11	Spiegl Máté	1800607SM	SMA	10.05
12	Liska Márton	1801025LM	OSC	11.76
13	Májer István	1810201MI	DTC	12.10
14	Meichl Márton	1810401MM	TTE	12.83
15	Szundi Attila	1800907SA	BJG	14.61
16	Pleiveis István	1801001PI	JVS	14.88
17	Dinyák Gábor	1810204DG	OSC	16.52
18	Pelyhe Dénes ifj.	1811022PD	SDS	18.17
19	Csikós Tamás	1810829CT	JVS	18.38
20	Sándor Tamás	1800627ST	SDS	18.70
21	Mihályi Zsolt	1811119MZ	JMD	18.89
22	Peuser Balázs	1811202PB	BSC	18.90
23	Kovács Róbert	1801009KR	ARA	19.02
24	Hegedűs Károly	1810321HK	TTE	19.05
25	Frank Áron	1810421FA	SZD	19.66
26	Petró Árpád	1801111PA	JVS	20.10
27	Arató Norbert	1800102AN	FAB	21.17
28	Rakonczai Gábor	1810128RG	FAB	21.51
29	Kasza Roland	1800726KR	PVS	21.81
30	Czeglédi Sándor	1800425CS	DIS	23.77
31	Tapaszti Zoltán	1800914TZ	TTE	24.61
32	Olajos Marcell	1810128OM	PSE	24.79
33	Pál János	1810529PJ	PSE	25.17
34	Ponomarenkó György	1800802PG	BEA	25.25
35	Kovács Károly	1810111KK	NYV	25.30
36	Várdai Zoltán	1801025VZ	JVS	25.98
37	Tóth Ferenc	1800429TF	DTC	26.49
38	Márki Zoltea	1810225MZ	DIS	26.54
39	Pethes Róbert	1801223PR	JVS	26.88
40	Szalai Szabolcs	1801104SS	VTC	28.32
41	Hidas Péter	1811218HP	FAB	28.73
42	Bajtay Tamás	1810426BT	SZD	29.86
43	Takács Olivér István	1801007TO	PVS	29.98
44	Molnár Ferenc	1810622MF	DIS	30.59
45	Petrics Károly	1800202PK	SDS	30.83
46	Sinkó Gábor	1810403SG	FAB	32.11
47	Váry György	1810529VG	ZTC	33.45
48	Bolla Péter	1800126BP	FAB	34.43
49	Bárdossy Kolos	1810307BK	VTC	35.43
50	Molnár Sándor	1810620MS	JVS	35.92
51	Tiszai Gáspár	1800913TG	OSC	36.95
52	Mucsi Péter	1800420MP	FAB	37.66
53	Dickmann Sándor	1800905DS	DIS	41.88
54	Szabó Miklós	1810917SM	PSE	42.12
55	Forgó Tamás	1800325FT	DMU	44.60
56	Balogh Norbert	1811119BN	FLF	45.36
57	Hajnal Zoltán	1800923HZ	BJG	48.41
58	Niedermayer Péter	1810916NP	VHS	49.34
59	Bánfi Szabolcs	1800118BS	HTC	52.16
60	Vajda Péter	1800713VP	VHS	54.16
61	Bakos Endre	1810519BE	RTE	56.51
62	Korponai Dávid	1810827KD	BSC	79.46

Újonc fiúk

1	Gyulai Tamás	1820713GT	SZD	8.04
2	Sprok Bence	1820525SB	OSC	8.73
3	Scultéty Márton	1820510SM	OSC	18.60
4	Szabó Zsolt	1821228SZ	SZV	19.26
5	Lőrinczi Bálint	1820116LB	JMD	25.50
6	Pelyhe Dániel	1840515PD	SDS	27.50
7	Sziládi Tamás	1830507ST	PVS	28.63
8	Veres Róbert	1820510VR	PSE	28.66
9	Szabó Zoltán	1820430SZ	JMD	29.34
10	Várbíró Pál	1850226VP	PVS	29.40
11	Bodó Tibor	1820817BT	SZV	29.59
12	Sinkó János	1830129SJ	SZV	29.74
13	Valler Ferenc ifj.	1830427VF	HGA	30.10
14	Csillik Dávid	1821222CD	JMD	31.25
15	Fellegi György	1840126FG	DTC	32.20
16	Fodor József	1840409FJ	SZV	32.43
17	Csuzi Krisztián	1840206CK	PVS	33.81
18	Farkas Sándor	1820430FS	JMD	35.03
19	Szücs Levente	1840123SL	SPA	37.30
20	Korbély Balázs	1820920KB	PSE	37.46
21	Győrffy Márton	1830608GM	BEA	37.62
22	Novai Gergő	1830811NG	SZV	37.78
23	Jankó Attila	1830906JA	BTK	37.83
24	Harkányi Nándor	1820920HN	FAB	38.48
25	Gyulai Péter	1840424GP	SZD	38.83
26	Kertész István	1820921KI	PVS	39.36
27	Koprivanacz Imre	1820218KI	KAL	41.72
28	Szennyai Tibor	1820608ST	BSC	42.26
29	Rakonczai Tamás	1821121RT	FAB	42.89
30	Nagy Csaba	1821021NC	SDS	43.92
31	Bálint Csaba	1830606BC	SZV	44.96
32	Lincz Péter	1830214LP	FAB	45.90
33	Koncz Péter	1821026KP	TTE	47.35
34	Verhás Gergő	1840407VG	PVS	48.57
35	Zsebeházy István	1850918ZI	MOM	49.12
36	Ludvig Péter	1820522LP	MAF	49.50
37	Nagy Gábor	1830401NG	JMD	49.94
38	Nagy Imre	1820905NI	NYK	51.42
39	Balla S. Botond	1830819BS	FAB	51.50
40	Balabás Péter Gergő	1830623BP	ZSC	51.92
41	Komár Gergely	1820330KG	TTE	52.22
42	Kurunczi Zoltán	1820602KZ	SZV	52.56
43	Kálmán Dénes	1830709KD	GGD	52.67
44	Nagy Miklós	1821021NM	SDS	53.45
45	Pribanics András	1831027PA	KAL	54.20
46	Kiss Dániel	1830817KD	FAB	54.46
47	Tas Gergely	1840205TG	MOM	54.64
48	Áfra Viktor	1821126AV	VHS	54.91
49	Lincz Mátyás	1850416LM	FAB	56.99
51	Bernáth Gábor	1830607BG	BAI	66.93
52	Kánvási Gergely	1830805KG	TSE	67.44
53	Varga Zsolt	1850225VZ	NKZ	67.47
54	Hegedűs Ádám	1830604HA	SDS	68.59
55	Szabó Dániel	1820410SD	RTE	72.37
56	Várdai Péter	1830813VP	JVS	75.13
57	Lammel Miklós	1840316LM	MOM	76.40
58	Lenkovics Gábor	1820206LG	NKZ	81.69
59	Hartmann Dániel	1821021HD	PSE	85.63
60	Szlávik Dénes	1821212SD	TSE	85.90
61	Ertel Zoltán	1830131EZ	NYV	90.94
62	Horányi Gábor	1830908HG	NYV	91.25
63	Udvarnagyi Miklós	1820927UM	SPA	93.00
64	Végseő Gergely	1820318VG	SDS	96.24
65	Harkányi Árpád	1830523HA	FAB	96.64
66	Meichl Gergely	1830226MG	TTE	98.00

Felnőtt nők

1	Oláh Katalin	2680706OK	SZV	-1.75
2	Bokros Andrea	2690326HA	MEA	3.37
3	Kovács Bernadett	2731106KB	PVS	6.69
4	Kovács Ildikó	2690217KI	PVS	7.08
5	Hornyák Mariann	2731021HM	DTC	7.21
6	Gárdonyi Réka	2750709GR	OSC	7.51

7	Lovási Katalin	2710313LK	PVS	8.77
8	Oláh Anikó	2740726OA	NYV	9.69
9	Lux Andrea	2750320LA	SPA	10.12
10	Gordos Mónika	2750205GM	SZV	11.22
11	Kármán Katalin	2581212KK	FAB	11.99
12	Szalóki Eszter	2731011SE	OSC	12.58
13	Riczel Zsuzsanna	2700625RZ	PSE	12.82
14	Skerletz Noémi	2720817SN	SMA	13.36
15	Nagy Orsolya	2720605NO	OSC	13.64
16	Skerletz Imola	2690915SI	SMA	14.45
17	Vavrik Andrea	2720523VA	NYV	14.91
18	Boros Judit	2751206BJ	OSC	15.23
19	Tömördi Ágnes	2631221TA	SMA	17.00
20	Majoros Krisztina	2700530MK	MSE	17.29
21	Cseh Veronika	2700211CV	MSE	17.98
22	Pristyák Erika	2721105PE	NYV	18.33
23	Rostás Anikó	2750410RA	HTC	18.45
24	Galambos Erika	2680613GE	THS	18.67
25	Zámbó Gabriella	2730401ZG	DTC	19.46
26	Kaszás Györgyné (Boa Ágnes)	2640112KG	BTK	19.90
27	Balogh Piroska	2690919BP	SZV	20.77
28	Lakó Judit	2750122LJ	ESP	21.97
29	Sértő Nóra	2751226SN	PVS	23.30
30	Horváth Magda	2520907HM	TTE	23.90
31	Pénzes Erzsébet	2701019PE	DTC	23.98
32	Füzy Judit	2720723FJ	OSC	24.24
33	Felföldi Hajnalka	2690825FH	SZV	24.48
34	Tóth Réka	2690407TR	TTE	24.62
35	Kissné Kiss Mária	2571114KK	JMD	24.66
36	Debnár Zsuzsanna	2720502DZ	DTC	24.87
37	Marosfalvi Mónika	2700805MM	FMT	25.16
38	Barna Lászlóné	2570711BL	NYV	25.56
39	Hideg Istvánné	2580809HI	HTC	26.23
40	Gaál Borbála	2610615GB	FAB	26.29
41	Pokk Marianna	2650526PM	ARA	26.81
42	Bánki Jusztina	2740205BJ	BTK	26.82
43	Gáti Eszter	2680914GE	OSC	28.09
44	Federics Éva	2721004FE	NYV	28.99
45	Zámbó Judit	2750419ZJ	DTC	29.21
46	Nagy Nóra	2710515NN	KAL	29.31
47	Majoros Szilvia	2740405MS	HTC	29.87
48	Zádori Gabriella	2700424ZG	SZV	32.22
49	Jenővári Gabriella	2570816JG	BOF	33.13
50	Sváb Emese	2740315SE	FAB	33.94
51	Mátyás Ildikó	2630509MI	THS	34.09
52	Csuka Dolly	2750408CD	SZV	34.64
53	Balogh Edit	2661211BE	KSE	34.79
54	Vasvári Krisztina	2690510VK	MMG	35.33
55	Zarnóczay Klára	2600228ZK	NYV	35.42
56	Szabó Andrea	2700311SA	SZV	35.87
57	Lévainé Kovács Róza	2571022LK	KSE	36.21
58	Dániel Edit	2580817DE	GOL	36.58
59	Rácz Mónika	2710712RM	SPA	36.92
60	Schuch Anikó	2710226SA	FAB	37.61
61	Kőszegi Dóra	2750929KD	ZDS	38.59
62	Árva Katalin	2731213AK	FAB	39.21
63	Németh Zsoltné	2680922NZ	VTC	40.01
64	Sőtér Johanna	2740723SJ	PSE	41.93
65	Hődör Katalin	2730817HK	SZV	42.02
66	Gönczi Vera	2691018GV	PSE	42.45
67	Karagics Judit	2690131KJ	OSC	43.22
68	Nagy Zsuzsanna	2741109NZ	ZTC	43.59
69	Csizmadia Gyuláné	2631102CG	THS	44.14
70	Szatmáry Judit	2730112SJ	CBD	45.43
71	Domötörné Horváth Erzsébet	2590812DH	MCS	45.46
72	Molnár Katalin	2721226MK	KTE	46.62
73	Pegán Bernadett	2701116PB	AOS	47.70
74	Szűcs Judit	2650216SJ	ESP	47.90
75	Gelei Zsuzsa	2550427GZ	FAB	48.45
76	Polonyi Zsuzsa	2640113PZ	ARA	48.59
77	Balázs Ildikó	2750610BI	SZV	48.92
78	Zelena Dóra	2700815ZD	MEA	49.26
79	Váryné Horváth Erzsébet	2570222VH	LIT	50.69
80	Lajtai Sándorné	2600814LS	PVM	52.30
81	Fazekas Gabriella	2700307FG	BJG	53.88
82	Máhr Ernesztina	2681218ME	ZDS	54.05
83	Fülöp Ágnes	2750216FA	SPA	54.36
84	Hrenkó Lászlóné	2581129HL	TIT	55.36
85	Wittinger Zsuzsa	2740930WZ	BEA	55.67
86	Marczis Márta	2610803MM	ESP	56.34
87	Holluby Dóra	2730330HD	ZDS	57.37
88	Ostorics Zsuzsanna	2591008OZ	PSE	58.49
89	Nagy Éva	2711002NE	SZT	65.22
90	Nánási Krisztina	2710501NK	DEA	67.09
91	Czinege Csilla	2600104CC	KRI	73.93
92	Fischer Mária	2520801FM	PSE	88.73
93	Boros Marianna	2540204BM	OSC	98.00
94	Kedl Ildikó	2590518KI	SPA	98.00

Junior nők

1	Lubinszki Mária	2760919LM	DTC	3.36
2	Kesztyűs Szilvia	2760226KS	PVS	10.18
3	Józsa Dorottya	2770525JD	MOM	10.22
4	Szigethy Ágnes	2770417SA	MOM	12.09
5	Benedek Virág	2760706BV	PVS	13.01
6	Tokaji Mónika	2770701TM	HRF	14.03
7	Hegedűs Klári	2770729HK	OSC	14.56
8	Bíró Virág	2771216BV	MOM	14.96
9	Farkas Fruzsina	2770415FF	SPA	15.36
10	Szabó Veronika	2761125SV	ARA	16.62
11	Tajti Anikó	2771028TA	JMD	17.16
12	Nagy Krisztina	2760329NK	BEA	19.31
13	B. Kiss Orsolya	2760131KO	FAB	23.65
14	Zámbó Katalin	2760220ZK	DTC	26.10
15	Németh Helga	2760430NH	KAL	26.40
16	Kecsmárik Anita	2760514KA	HRF	28.28
17	Málik Petronella	2760228MP	TSE	29.11
18	Antal Nerina	2771201AN	JMD	31.22
19	Gábor Ágnes	2760714GA	CBD	31.83
20	Füzy Anna	2760918FA	OSC	32.85
21	Farkas Krisztina	2760726FK	SPA	33.85
22	Asztalos Zsuzsanna	2771221AZ	MOM	36.56
23	Csuka Bettina	2760827CB	SZV	40.35
24	Marosán Ágnes	2770227MA	BEA	40.52
25	Kempelen Zita	2771214KZ	OSC	40.61
26	Magyar Ágnes	2760430MA	DTC	42.98
27	Diósi Anna	2760303DA	BEA	46.89
28	Pelhős Lívia	2770108PL	TTE	51.84
29	Gáti Anna	2760123GA	SPA	59.96
30	Kertai Zsuzsanna	2760905KZ	DIS	70.54

Ifjúsági leányok

1	Hecz Katalin	2790503HK	MKG	-2.35
2	Gyalog Zsuzsa	2781012GZ	SPA	1.58
3	Farkas Gabriella	2791108FG	JMD	1.94
4	Tóth Zsuzsanna	2780526TZ	FAB	3.10
5	Kerekes Andrea	2780508KA	BSC	5.24
6	Lajtai Gabriella	2790906LG	PVM	5.46
7	Pogány Borcsi	2780701PB	FAB	6.00
8	Császár Éva	2781027CE	ZTC	6.33
9	Sárecz Éva	2780616SE	ZTC	6.52
10	Balogh Edina	2790407BE	JVS	6.62
11	Meskó Diána	2790215MD	PVS	7.35
12	Németh Mónika	2781130NM	JMD	7.54
13	Ézsiás Katalin	2790506EK	SPA	8.32
14	Zombory Erika	2781003ZE	HTC	8.50
15	Szuromi Márta	2780808SM	SPA	9.03
16	Kopár Andrea	2780515KA	PVS	9.44
17	Tábor Judit	2781124TJ	HRF	9.52
18	Varga Julianna	2780201VJ	NYV	9.55
19	Petrik Zsuzsa	2780112PZ	ARA	10.41
20	Horváth Krisztina	2781108HK	FAB	11.20
21	Dóczi Petra	2781116DP	OSC	11.45
22	Czinege Anita	2791231CA	MOM	12.59
23	Prinzhausen Judit	2781114PJ	SPA	13.12
24	Szalai Eszter	2791210SE	ZTC	13.14
25	Tajnai Anita	2790208TA	DTC	13.40
26	Kiss Eszter	2780923KE	PVS	15.73
27	Galambos Katalin	2790227GK	ZTC	17.31
28	Udvardi Judit	2790717UJ	NYV	17.57
29	Bihari Ildikó	2780728BI	NYV	17.62
30	Ádám Vera	2791219AV	ARA	21.52
31	Sebestyén Kinga	2780630SK	PSE	24.46
32	Ertel Katalin	2791002EK	NYV	24.73
33	Brunda Anett	2780724BA	SDS	32.45

Serdülő leányok

1	Zsebeházy Eszter	2800521ZE	FAB	-2.21
2	Bíró Alma	2810518BA	MOM	1.19
3	Farkas Zsuzsanna	2810805FZ	DTC	2.42
4	Makrai Éva	2800516ME	SPA	2.62
5	Kocsis Mária	2800613KM	JMD	6.23
6	Friedrich Orsolya	2800529FO	MOM	6.52
7	Kóczián Ágnes	2801218KA	JMD	6.67
8	Bán Borbála	2810718BB	HTC	8.03
9	Héjjas Ágota	2810715HA	MOM	8.71
10	Józsa Borbála	2810212JB	MOM	10.66
11	Fodor Emese	2800708FE	DTC	10.94
12	Benke Noémi	2810805BN	ARA	11.29
13	Buknicz Tímea	2810503BT	SZV	11.43
14	Szabó Ágnes	2800404SA	FAB	11.66
15	Korbély Barbara	2800822KB	PSE	11.70
16	Orbán Karolina	2800821OK	FAB	12.35
17	Borosznoki Zita	2800218BZ	MOM	12.94
18	Udvarnagyi Eszter	2810724UE	SPA	14.89
19	Gondos Gabriella	2800919GG	DTC	15.22
20	Szunyogh Emese	2810120SE	FAB	16.23
21	Krasznai Ivett	2801112KI	PVS	16.35
22	Pap Viktória	2800427PV	ZTC	17.61
23	Pótó Judit	2801205PJ	PVS	17.91
24	Jankó Nikolett	2811125JN	BTK	18.84
25	Sütöri Eszter	2800601SE	BSC	22.24
26	Petróczki Szilvia	2800320PS	HTC	24.87
27	Kóródi Rita	2810509KR	ARA	25.80
28	Dedinszky Katalin	2800105DK	SMA	27.16
29	Halász Éva	2801109HE	TTE	28.96
30	Pattantyús Margit	2810428PM	MOM	31.30
31	Kocsis Gabriella	2800101KG	NYV	31.81
32	Molnár Ildikó	2810319MI	BTK	37.23
33	Tertsch Ágnes	2800717TA	FAB	40.55
34	Kaufmann Brigitta	2801007KB	SPA	42.30
35	Krizsán Martina	2800912KM	BJG	42.83
36	Fehér Zsuzsanna	2810811FZ	BJG	44.85
37	Kun Ibolya	2811023KI	RTE	45.79
38	Marosán Fanni	2810411MF	BEA	52.88
39	Fekete Erika	2810218FE	CBD	56.69
40	Szuromi Dóra	2811121SD	HTC	61.85
41	Lakos Éva	2810604LE	THT	61.89
42	Molnár Borbála	2811103MB	FLF	71.50

Újonc leányok

1	László Dóra	2820524LD	SZV	11.35
2	Domján Zsuzsa	2830804DZ	PVS	14.72
3	Halmai Nikolett	2831012HN	PVS	16.04
4	Gondos Tímea	2820109GT	DTC	19.04
5	Csányi Adrien	2831223CA	SZV	20.03
6	Kasza Orsolya	2830808KO	PVS	21.34
7	Kovács Edit	2820531KE	ARA	21.57
8	Csikós Nóra	2830312CN	JVS	23.66
9	Balogh Katalin	2830112BK	JVS	23.93
10	Matók Zsuzsanna	2830814MZ	SZV	23.99
11	Papp Szilvia	2830716PS	SZV	24.77
12	Zsigmond Száva	2850101ZS	DTC	25.19
13	Prékop Márta	2820317PM	FAB	26.87
14	Tóth Eszter	2840424TE	PVS	27.52
15	Misik Szilvia	2830501MS	SDS	27.89
16	Valler Krisztina	2830427VK	HGA	28.06
17	Palotás Zsuzsa	2840302PZ	PVS	29.82
18	Juhász Diana	2820502JD	JVS	29.83
19	Csiszár Adrien	2840726CA	SZV	30.38
20	Petró Annamária	2820813PA	JVS	31.10
21	Szabó Katalin	2830512SK	FAB	31.36
22	Kárai Petra	2820226KP	FAB	31.80
23	Péntek Mónika	2831111PM	FAB	33.45
24	Tertsch Mónika	2820831TM	FAB	34.19
25	Kelemen Bernadett	2840220KB	PVS	34.98
26	Bartók Katalin	2830321BK	RTE	35.81
27	Katona Eszter	2830708KE	FAB	37.51
28	Bolla Rita	2831108BR	FAB	37.79
29	Könyves Evelin	2820517KE	TTE	41.24
30	Spiegl Éva	2820615SE	SMA	42.31
31	Kardos Tímea	2820817KT	DTC	42.49
32	Sebők éva	2840509SE	PVS	43.95
33	Tóth Zsuzsanna	2840718TZ	PVS	44.05
34	Scultéty Orsolya	2840420SO	OSC	46.35
35	Almási Anita	2820627AA	SDS	46.90
36	Kovács Orsolya	2830224KO	PVS	48.69
37	Tarjányi Viktória	2830630TV	SDS	50.82
38	Szakál Georgina	2821014SG	SDS	51.12
39	Goldfinger Anita	2831111GA	ZTC	53.43
40	Sipka Gabriella	2850527SG	SZV	54.21
41	Császár Anetta	2830223CA	ZTC	54.36
42	Rubint Boglárka	2821007RB	SDS	56.10
43	Fodor Mónika	2840409FM	SZV	56.36
44	Matiz Noémi	2830516MN	NYK	56.81
45	Tamási Krisztina	2830629TK	TTE	58.82
46	Szabó-Bálint Zsuzsa	2830910SZ	JMD	63.09
47	Pék Orsolya	2820930PO	PSE	64.94
48	Simon Ágnes	2830223SA	SDS	65.49
49	Ricu Rita	2830610RR	TSE	66.53
50	Herval Cecília	2830916HC	ESP	67.49
51	Csekk Nóra	2820306CN	NYV	69.23
52	Gál Diana	2820804GD	HGA	71.02
53	Geiger Lilla	2850927GL	NYK	73.89
54	Orosz Andrea	2830408OA	DTC	75.21
55	Matiz Petra	2841113MP	NYV	77.08
56	Mészáros Ágnes	2840320MA	TTE	79.15
57	Kiss Anna	2830516KA	NYK	87.43
58	Tóth Csilla	2820826TC	TTE	92.48
59	Dömötör Csilla	2830730DC	MCS	98.00

SZERZETT PONTÉRTÉKEK 1997

Felnőtt férfiak

1	Domonyik Gábor	1760330DG	MEA	0.00
2	Viniczai Ferenc	1650614VF	PVS	2.29
3	Gyulai Zoltán	1580929GZ	MSE	3.20
4	Kiss József	1720611KJ	NYV	3.64
5	Dénes Zoltán	1720502DZ	KAL	3.75
6	Egei Tamás	1631014ET	VHS	4.52
7	Kaszás György	1580101KG	BTK	4.91
8	Vajda Kolos	1760116VK	SMA	4.95
9	Pavlovics Gábor	1681221PG	PVS	4.98
10	Lévai Ferenc	1740406LF	MEA	5.21
11	Lantos Zoltán	1630722LZ	BEA	5.40
12	Novai György	1750923NG	SZV	5.93
13	Horváth Pál	1661114HP	SMA	5.97
14	Moravszky János	1580129MJ	NYV	6.45
15	Bokros István	1550414BI	MEA	6.52
16	Kiffer Gyula	1721218KG	ARA	6.61
17	Dosek Ágoston	1550305DA	OSC	6.78
18	Marosffy Dániel	1730709MD	OSC	6.88
19	Wágner István	1721213WI	NYV	6.91
20	Erdélyi Gyula	1661231EG	SDS	7.00
21	Tamás Tibor	1690707TT	DTC	7.92
22	Mesics Péter	1670202MP	SMA	8.12
23	Sárecz Lajos	1761205SL	ZTC	8.28
24	Juhász Miklós	1600615JM	TTE	8.35
25	Molnár Tibor	1711020MT	BEA	8.61
26	Borbás Nándor	1710826BN	MEA	8.78
27	Hajdú Martin	1700214HM	TTE	8.97
28	Korcsok Pál	1750628KP	TSE	9.16
29	Zsebeházy Zsolt	1780920ZZ	MOM	9.26
30	Szöllös András	1760419SA	SDS	9.36
31	Baracsi Gábor	1711121BG	TTE	9.43
32	Vereszki Tibor	1760416VT	TSE	9.57
33	Farkas Dávid	1760502FD	SZV	9.64
34	Gillich György	1680424GG	THA	9.74
35	Friedrich Gábor	1780925FG	MOM	9.85
36	Makra Zsigmond	1661203MZ	OSC	9.95
37	Dezső Sándor	1690406DS	HTC	10.16
38	Szabó László	1550618SL	FAB	10.51
39	Laki Balázs	1770415LB	MSE	10.53
40	Allwinger Herwig	1670103AH	TTE	10.87
41	Jécsák Attila	1760609JA	NYV	11.00
42	Vonyó Péter	1741110VP	PVS	11.06
43	Domonyik Szabolcs	1731213DS	MEA	11.17
44	Kovács László	1660623KL	PVS	11.35
45	Győri Lajos	1690124GL	JVS	11.53
46	Terenyei Lajos	1711215TL	JVS	11.68
47	Hegedűs Zoltán	1520728HZ	OSC	11.74
48	Molnár Zoltán	1760922MZ	SZV	11.93
49	Mráz János	1781111MJ	NYV	12.20
50	Balla Sándor	1541017BS	FAB	12.80
51	Zakariás Péter	1701103ZP	TSE	13.32
52	Molnár Róbert	1750612MR	ARA	13.41
53	Mohácsi Tamás	1640915MT	SDS	13.49
54	Vass Tibor	1690530VT	VHS	13.58
55	Gerzsényi Zsolt	1700425GZ	DTC	14.05
56	Kemeneczky Jenő	1671103KJ	SPA	14.23
57	Vörös Endre	1780707VE	HTC	14.31
58	Hegedüs Péter	1681125HP	KAL	14.32
59	Varga József	1600509VJ	NKZ	14.32
60	Gillich István	1661231GI	MSE	14.68
61	Kovács Ferenc	1670825KF	THS	14.89
62	Vajda Zsolt	1780528VZ	VHS	15.09
63	Nagy Viktor	1771128NV	NYV	15.30
64	Vass Zoltán	1760627VZ	SPA	15.90
65	Bácskai László	1741221BL	NYV	16.15
66	Harkányi Csaba	1550611HC	FAB	16.18
67	Bergendi Péter	1770124BP	NYV	16.20
68	Margittai Endre	1570529ME	SMA	16.28
69	Fehér Ferenc	1700513FF	ZTC	16.29
70	Ádám Péter	1740309AP	MSE	16.36
71	Gábor József	1781110GJ	CBD	16.46
72	Tas Dávid	1771011TD	MOM	16.51
73	Gabnai Ernő	1610214GE	DMU	16.54
74	Eke Zoltán	1690827EZ	SZV	16.55
75	Cserna András	1710817CA	MSE	16.73
76	Pápai János	1580920PJ	ARA	16.74
77	Viraszkó Zoltán	1730225VZ	NYV	16.77
78	Argay Gyula	1660812AG	TSE	17.02
79	Kisházi László	1670617KL	HTC	17.06
80	Józsa Gábor	1750610JG	PSE	17.10
81	Stein Barnabás	1770309SB	ARA	17.22
82	Sramkó Tibor	1610325ST	SDS	17.27
83	Domján Tamás	1781027DT	PVS	18.12
84	Kovács József	1561122KJ	SDS	18.16
85	Gárdonyi Márk	1730711GM	OSC	18.19
86	Győri László	1560420GL	SDS	18.45
87	Gyimesi Zoltán	1720805GZ	TTE	18.81
88	Ágoston Zoltán	1721101AZ	ARA	19.21
89	Juhász Roland	1760219JR	JVS	19.38
90	Lajtai Zoltán	1780903LZ	PVM	19.57
91	Telek András	1600809TA	SDS	19.58
92	Kele József	1590111KJ	BEA	19.73
93	Molnár Domonkos	1750324MD	SPA	19.87
94	Prill László	1631116PL	ARA	19.99
95	Petró Géza	1530202PG	JVS	20.01
96	Vancsik Nándor	1720820VN	TOP	20.09
97	Spiegl János	1531202SJ	SMA	20.46
98	Pelyhe Dénes	1541201PD	SDS	20.47
99	Balogh Márk	1760112BM	JVS	20.67
100	Urbán Imre	1571027UI	TTE	20.78
101	Máramarosi András	1760605MA	FAB	21.02
102	Vankó Péter	1590403VP	AGD	21.22
103	Forrai Csaba	1730817FC	SZV	21.39
104	Zsilkin Viktor	1561022ZV	TIT	21.69
105	Eke Zsolt	1761206EZ	SZV	22.08
106	Takács Krisztián	1770721TK	BSC	22.28
107	Gorvett Peter	1470711GP	FMT	22.31
108	Hrenkó László	1590808HL	TIT	22.38
109	Török Imre	1730502TI	MAF	22.48
110	Vitéz László	1500305VL	ARA	22.53
111	Kopanyecz Attila	1690919KA	MOM	22.55
112	Nagy Tibor	1781108NT	PSE	22.77
113	Bálinti Kornél	1770712BK	VTC	22.96
114	Hajagos Henrik	1590715HH	SZV	23.61
115	Szabó Attila	1771226SA	VTC	23.80
116	Kalló Zsolt	1711103KZ	CBD	24.12
117	Bárdosi Zoltán	1621109BZ	SZT	24.18
118	Jakus Zoltán	1680530JZ	JVS	24.29
119	Pap László	1561013PL	TTE	24.42
120	Nádudvari Zoltán	1680408NZ	MMG	24.42
121	Vajda Balázs	1780629VB	TSE	24.47
122	Kozma Ferenc	1680114KF	HAD	24.81
123	Domán Gábor	1600216DG	THS	24.91
124	Magyar Gábor	1741111MG	DTC	24.92
125	Holluby András	1710529HA	PSE	24.97
126	Gombkötő Péter	1751001GP	TTE	25.18
127	Répássy Loránt	1630906RL	NYV	25.50
128	Szabó Imre	1781002SI	HTC	25.62
129	Erdélyi Krisztián	1701028EK	VHS	25.85
130	Koller Péter	1780606KP	PVS	25.87
131	Blézer Attila	1640918BA	ESP	26.06
132	Kocsik Árpád	1731208KA	SZV	26.13
133	Kovács Lajos	1581208KL	BEA	26.14
134	Nagy Ádám	1760322NA	KAL	26.37
135	Szirmai Krisztián	1761222SK	SPA	26.47
136	Loch Szabolcs	1770915LS	TSE	26.57
137	Bodó Győző	1761004BG	SZV	26.58
138	Vásárhelyi Tass	1660528VT	FMT	26.65
139	Szabó András	1770616SA	VTC	27.19
140	Viczerna Miklós	1570307VM	MSE	27.26
141	Csonka Antal	1610323CA	HTC	27.29
142	Jankó Tamás	1580930JT	BEA	27.35
143	Sinkó Gyorgy	1520412SG	FAB	27.36
144	Török Tamás	1750701TT	SMA	27.44
145	Peuser Lóránd	1780118PL	BSC	27.50
146	Guszlev Antal	1780818GA	BMG	27.79
147	Balogh Róbert	1780731BR	SZG	27.84
148	Makai András	1780404MA	DTC	27.91
149	Pavlovics György	1701129PG	THS	27.94
150	Tóth András	1780326TA	BSC	27.94
151	Szilva Péter	1721008SP	MAF	27.99
152	Pap Attila	1741024PA	KAL	28.05
153	Szatmáry Zoltán	1710608SZ	CBD	28.06
154	Farkas Dezső	1620420FD	MSE	28.21
155	Kovács Péter	1690121KP	BME	28.30
156	Korsós Zoltán	1690502KZ	SZV	28.49
157	Gera Tibor	1640404GT	SZV	28.80
158	Takács Árpád	1721211TA	HTC	28.88
159	Kajdon Tamás	1750312KT	PVM	29.00
160	Krajcsovics András	1550111KA	TIT	29.09
161	Schultheisz György	1690513SG	KOS	29.16
162	Kállai Tamás	1760927KT	TSE	29.28
163	Filicko Marek	1710408FM	FAB	29.30
164	Töth Tamás	1740430TT	TSE	29.53
165	Józsa Balázs Gábor	1761227JB	MMG	29.57
166	Mód Rudolf	1730508MR	OSC	29.62
167	Tertsch Antal	1530906TA	FAB	29.78
168	Schell Antal ifj.	1690412SA	PSE	29.96
169	Károlyi Gyula	1640630KG	BEA	30.48
170	Zagyi Sándor	1710701ZS	JMD	30.55
171	Németh Tamás	1781212NT	PVM	30.79
172	Balogh Péter	1770517BP	JVS	30.82
173	Antal István	1660105AI	OSC	30.98
174	Gajdics Attila	1751124GA	DMU	31.17
175	Juhász Gábor	1661201JG	HTC	31.19
176	Engi Imre	1690131EI	SZT	31.21
177	Deák István	1750114DI	FAB	31.43
178	Vezendi János	1660114VJ	DMU	31.46
179	Tarcsai László	1751224TL	DMU	31.66
180	Farkas Lóránt	1741015FL	OSC	31.83
181	Márkus Attila	1650701MA	DIS	32.11
182	Horváth Sándor	1660930HS	MEA	32.11
183	László Károly	1541114LK	RTE	32.12
184	Trócsányi Zoltán	1610811TZ	DMU	32.35
185	Erdélyi 2 Gábor	1661227EG	OSC	32.95
186	Somogyi Zoltán	1720811SZ	SPA	33.11
187	Kósik Gábor	1700526KG	DTC	33.22
188	Nagy Tamás	1751115NT	ZTC	33.41
189	Csizmadia Gyula	1591112CG	THS	33.56
190	Horváth Tivadar	1531105HT	THS	33.65
191	Kovács János	1730117KJ	KAL	34.13
192	Furtner István	1770522FI	SDS	34.13
193	Sebők Gábor	1620125SG	HTC	34.33
194	Tóth Tamás	1720424TT	KAL	34.41
195	Nagy Attila	1680326NA	FAB	34.54
196	Kovács Zoltán	1700614KZ	SMA	34.55
197	Scultéty Gábor	1511019SG	BOF	34.59
198	Szőri Kornél	1760511SK	RTE	34.67
199	Kali Csongor	1680321KC	ESP	34.98
200	Szabó Csaba	1660619SC	BTK	35.29
201	Bajzáth Tibor	1710505BT	NYV	35.35
202	Trón Viktor	1740226TV	OSC	35.54
203	Molnár Péter	1740609MP	VTC	35.57
204	Kerényi Dénes	1570210KD	FMT	35.95
205	Kálmán Ferenc	1670929KF	VTC	35.99
206	Kőszegvári Tibor	1770531KT	BEA	36.01
207	Mitró Zoltán	1720707MZ	HTC	36.02
208	Kalló Olivér	1751006KO	CBD	36.14
209	Bodányi Péter	1751128BP	MSE	36.39
210	Gyurina Szabolcs	1770312GS	PVS	36.44
211	Malonovits József	1650220MJ	TSE	36.48
212	Honfi Gábor	1550809HG	SIS	36.84
213	Kozma Zsolt	1700601KZ	HAD	36.91
214	Ballagó Tamás	1780818BT	JVS	37.02
215	Zakariás János	1610824ZJ	TSE	37.07
216	Horváth László	1761124HL	FAB	37.07
217	Drapcsik Péter	1781117DP	DTC	37.24
218	Horváth Norbert	1740309HN	NKZ	37.57
219	Garbacz Gábor	1640611GG	ESP	38.36
220	Szebeli István	1681215SI	PSE	38.88
221	Veres Tamás	1750122VT	HRF	39.28
222	Szunyogh József dr.	1540918SJ	FAB	39.33
223	Fekete Zoltán	1671114FZ	ESP	39.38
224	Palla Zsolt	1781006PZ	FAB	39.49
225	Dankó István	1690521DI	TTE	39.82
226	Lovász István	1530504LI	SMA	40.07
227	Komjáti András	1770713KA	BMG	40.11
228	Tóth Tibor	1610407TT	KOR	40.32
229	Albert Gáspár	1750624AG	BEA	40.84
230	Maczák Tamás	1720428MT	ESP	40.96
231	Gincsai József	1600421GJ	KRI	41.19
232	Nagy Sándor	1590320NS	ARA	41.48
233	Peics Antal	1680605PA	KOS	41.61
234	Báder Attila	1690714BA	MEA	41.74
235	Halaj László	1680708HL	JMD	42.36
236	Kovács András	1480603KA	NYV	42.39
237	Hajnács Tamás	1661204HT	RTE	42.45
238	Kiácz Bence	1701015KB	FMT	42.85
239	Mészáros András	1751028MA	CBD	42.86
240	Gulyás Péter	1770424GP	FAB	43.09
241	Fekete Gábor	1690603FG	ZTC	43.12
242	Molnár Attila	1701224MA	TTE	43.51
243	Mets Miklós	1610506MM	OSC	44.10
244	Kovalcsik István	1660320KI	BME	45.54
245	Borsi Ferenc	1680613BF	HAD	45.64
246	Pap Gábor	1680526PG	FAB	46.57
247	Földesi Csaba	1770512FC	VTC	46.81
248	Kovács Gábor	1680531KG	VHS	47.53
249	Boros András	1460311BA	OSC	47.54
250	Erdődi Ákos	1750128EA	BEA	47.58

251	Makrai József	1540530MJ	ALP	47.88
252	Riesing József	1640221RJ	SZV	47.96
253	Szeredi Gábor	1671213SG	SSC	48.24
254	Kiss György	1640313KG	SSC	48.29
255	Gárdonyi Zoltán	1390626GZ	MAF	48.57
256	Bánfi Róbert	1771229BR	HTC	48.81
257	Miháczi Zoltán	1670929MZ	TTE	48.84
258	Harkányi Ádám	1570214HA	FAB	48.88
259	Gólya István	1691018GI	MMG	49.51
260	Bernáth Zsolt	1710918BZ	FLF	49.74
261	Czirják János	1751119CJ	MEA	49.80
262	Nagy Zsolt	1590430NZ	FMT	51.30
263	Valler Ferenc	1571201VF	HGA	51.58
264	Szikszai Szabolcs	1760216SS	SDS	51.68
265	Urbán András	1600109UA	BEA	53.06
266	Madarassy Pál	1760316MP	BEA	53.29
267	Gerő Csaba	1751010GC	SPA	53.40
268	Szőke Norbert	1770909SN	HGA	53.57
269	Antók Gergely	1740414AG	VTC	54.04
270	Goldmann Róbert	1681014GR	HRF	54.16
271	Szabó László	1750414SL	BEA	54.63
272	Zsilinszky Péter	1761125ZP	MSE	54.73
273	Baksa Csaba	1781202BC	KAL	54.75
274	Bolyós Gyula	1680115BG	MEA	54.77
275	Turschl Attila	1720410TA	FLF	60.08
276	Kaptur József	1600424KJ	VTC	60.64
277	Czinege János	1561208CJ	KRI	60.86
278	Kerekes Áron	1770224KA	DMU	61.12
279	Koronczay László	1670307KL	OSC	61.82
280	Laták Rudolf	1740102LR	FMT	62.18
281	Kobán László	1590728KL	NKZ	62.52
282	Dömötör Imre	1580603DI	MCS	68.60
283	Csekő József	1750207CJ	PAK	69.11
284	Kisházi Gábor	1730702KG	HTC	69.83
285	Kővári Csaba	1641218KC	HAD	72.05
286	Meichl Géza	1570217MG	TTE	84.92
287	Dobrossy István dr.	1600517DI	DIS	87.46
288	Kállai Gábor	1711211KG	TTE	88.90
289	Farkas Gábor	1580309FG	THT	90.00

Ifjúsági fiúk

1	Cserpák Zsolt	1791202CZ	NYV	0.00
2	Kottman Dezső	1790712KD	DTC	3.11
3	Forrai Gábor	1790512FG	HTC	3.48
4	Molnár Attila	1790120MA	TSE	3.62
5	Harkányi Zoltán	1801102HZ	FAB	3.75
6	Kéri Péter ifj.	1790715KP	TSE	3.99
7	Bossánszky Ákos	1790225BA	MOM	4.62
8	Tas Máté	1790627TM	MOM	5.44
9	Vizi Tibor	1800217VT	OSC	6.25
10	Forrai Miklós	1790512FM	HTC	6.81
11	Szász Bence	1791124SB	MOM	6.84
12	Tóth Attila	1800806TA	TSE	6.94
13	Károlyi Zoltán	1790323KZ	TSE	7.42
14	Szörényi Gábor	1790320SG	DTC	7.51
15	Krasznai Zsolt	1790116KZ	PVS	7.57
16	Melkes Zoltán	1790208MZ	SMA	7.79
17	Orosz Ádám	1790728OA	OSC	9.73
18	Szűcs Gábor	1800109SG	SZV	9.76
19	Gyulai Tamás	1820713GT	SZD	9.87
20	Dedinszky Imre	1810331DI	SMA	10.20
21	Somogyi Gergely	1801209SG	PVS	10.40
22	Sprok Bence	1820525SB	OSC	10.56
23	Billig Péter	1810701BP	SZD	10.56
24	Homa Tibor	1800112HT	NYV	11.02
25	Blum László ifj.	1800415BL	SZV	11.13
26	Less Áron	1800420LA	ZSC	11.39
27	Spiegl Máté	1800607SM	SMA	11.88
28	Jung Tibor	1790216JT	NYV	12.06
29	Garbóczy Zoltán	1790411GZ	DTC	12.56
30	Liska Márton	1801025LM	OSC	13.59
31	Májer István	1810201MI	DTC	13.93
32	Hans György	1791106HG	NKZ	14.63
33	Meichl Márton	1810401MM	TTE	14.66
34	Huszti Gergely	1790225HG	NYV	15.07
35	Szundi Attila	1800907SA	BJG	16.44
36	Pleiveis István	1801001PI	JVS	16.71
37	Venczel Gábor	1790119VG	NYV	17.38
38	Dinyák Gábor	1810204DG	OSC	18.35
39	Nagy Róbert	1790914NR	SZV	18.53
40	Németh Tamás	1790819NT	MKG	18.86
41	Pelyhe Dénes ifj.	1811022PD	SDS	20.00
42	Csikós Tamás	1810829CT	JVS	20.21
43	Scultéty Márton	1820510SM	OSC	20.43
44	Sándor Tamás	1800627ST	SDS	20.53
45	Mihályi Zsolt	1811119MZ	JMD	20.72
46	Gelencsér Tamás	1790226GT	ZTC	20.72
47	Pauser Balázs	1811202PB	BSC	20.73
48	Kovács Róbert	1801009KR	ARA	20.85
49	Hegedüs Károly	1810321HK	TTE	20.88
50	Szabó Zsolt	1821228SZ	SZV	21.09
51	Frank Áron	1810421FA	SZD	21.49
52	Lipp Gábor	1790424LG	PVS	21.53
53	Petró Árpád	1801111PA	JVS	21.93
54	Szalai Ferenc	1790808SF	GGD	22.26
55	Misik István	1791111MI	SDS	22.40
56	Arató Norbert	1800102AN	FAB	23.00
57	Rakonczai Gábor	1810128RG	FAB	23.34
58	Sipos László	1790310SL	DTC	23.49
59	Kasza Roland	1800726KR	PVS	23.64
60	Papp Attila	1790826PA	THS	24.69
61	Vachnovszki Gergely	1790124VG	DTC	24.86
62	Hidas Zoltán	1790128HZ	FAB	25.36
63	Czeglédi Sándor	1800425CS	DIS	25.60
64	Váry Mátyás	1791010VM	ZTC	26.18
65	Tapaszti Zoltán	1800914TZ	TTE	26.44
66	Olajos Marcell	1810128OM	PSE	26.62
67	Pál János	1810529PJ	PSE	27.00
68	Ponomarenkó György	1800802PG	BEA	27.08
69	Kovács Károly	1810111KK	NYV	27.13
70	Sneff Gábor	1791112SG	NKZ	27.31
71	Lőrinczi Bálint	1820116LB	JMD	27.33
72	Várdai Zoltán	1801025VZ	JVS	27.81
73	Tóth Ferenc	1800429TF	DTC	28.32
74	Márki Zoltea	1810225MZ	DIS	28.37
75	Pethes Róbert	1801223PR	JVS	28.71
76	Pelyhe Dániel	1840515PD	SDS	29.33
77	Szalai Szabolcs	1801104SS	VTC	30.15
78	Sziládi Tamás	1830507ST	PVS	30.46
79	Veres Róbert	1820510VR	PSE	30.49
80	Hidas Péter	1811218HP	FAB	30.56
81	Szabó Zoltán	1820430SZ	JMD	31.17
82	Várbíró Pál	1850226VP	PVS	31.23
83	Bodó Tibor	1820817BT	SZV	31.42
84	Sinkó János	1830129SJ	SZV	31.57
85	Bajtay Tamás	1810426BT	SZD	31.69
86	Takács Olivér István	1801007TO	PVS	31.81
87	Valler Ferenc ifj.	1830427VF	HGA	31.93
88	Molnár Ferenc	1810622MF	DIS	32.42
89	Petrics Károly	1800202PK	SDS	32.66
90	Csillik Dávid	1821222CD	JMD	33.08
91	Stein Krisztián	1790729SK	PAK	33.23
92	Sinkó Gábor	1810403SG	FAB	33.94
93	Moór Sándor	1791204MS	THT	34.01
94	Fellegi György	1840126FG	DTC	34.03
95	Fodor József	1840409FJ	SZV	34.26
96	Váry György	1810529VG	ZTC	35.28
97	Csuzi Krisztián	1840206CK	PVS	35.64
98	Bolla Péter	1800126BP	FAB	36.26
99	Farkas Sándor	1820430FS	JMD	36.86
100	Molnár Tamás	1790115MT	DTC	36.88
101	Bárdossy Kolos	1810307BK	VTC	37.26
102	Molnár Sándor	1810620MS	JVS	37.75
103	Tiszai Gáspár	1800913TG	OSC	38.78
104	Szücs Levente	1840123SL	SPA	39.13
105	Korbély Balázs	1820920KB	PSE	39.29
106	Győrffy Márton	1830608GM	BEA	39.45
107	Mucsi Péter	1800420MP	FAB	39.49
108	Novai Gergő	1830811NG	SZV	39.61
109	Jankó Attila	1830906JA	BTK	39.66
110	Harkányi Nándor	1820920HN	FAB	40.31
111	Gyulai Péter	1840424GP	SZD	40.66
112	Kertész István	1820921KI	PVS	41.19
113	Sáfrán Péter	1790711SP	DMU	43.35
114	Koprivanacz Imre	1820218KI	KAL	43.55
115	Dickmann Sándor	1800905DS	DIS	43.71
116	Szabó Miklós	1810917SM	PSE	43.95
117	Szennyai Tibor	1820608ST	BSC	44.09
118	Rakonczai Tamás	1821121RT	FAB	44.72
119	Nagy Csaba	1821021NC	SDS	45.75
120	Forgó Tamás	1800325FT	DMU	46.43
121	Bálint Csaba	1830606BC	SZV	46.79
122	Balogh Norbert	1811119BN	FLF	47.19
123	Lincz Péter	1830214LP	FAB	47.73
124	Koncz Péter	1821026KP	TTE	49.18
125	Hajnal Zoltán	1800923HZ	BJG	50.24
126	Verhás Gergő	1840407VG	PVS	50.40
127	Zsebeházy István	1850918ZI	MOM	50.95
128	Niedermayer Péter	1810916NP	VHS	51.17
129	Ludvig Péter	1820522LP	MAF	51.33
130	Nagy Gábor	1830401NG	JMD	51.77
131	Nagy Imre	1820905NI	NYK	53.25
132	Balla S. Botond	1830819BS	FAB	53.33
133	Balabás Péter Gergő	1830623BP	ZSC	53.75
134	Bánfi Szabolcs	1800118BS	HTC	53.99
135	Komár Gergely	1820330KG	TTE	54.05
136	Kurunczi Zoltán	1820602KZ	SZV	54.39
137	Kálmán Dénes	1830709KD	GGD	54.50
138	Nagy Miklós	1821021NM	SDS	55.28
139	Vajda Péter	1800713VP	VHS	55.99
140	Pribanics András	1831027PA	KAL	56.03
141	Kiss Dániel	1830817KD	FAB	56.29
142	Tas Gergely	1840205TG	MOM	56.47
143	Áfra Viktor	1821126AV	VHS	56.74
144	Bakos Endre	1810519BE	RTE	58.34
145	Lincz Mátyás	1850416LM	FAB	58.82
147	Bernáth Gábor	1830607BG	BAI	68.76
148	Kánvási Gergely	1830805KG	TSE	69.27
149	Varga Zsolt	1850225VZ	NKZ	69.30
150	Hegedüs Ádám	1830604HA	SDS	70.42
151	Szabó Dániel	1820410SD	RTE	74.20
152	Várdai Péter	1830813VP	JVS	76.96
153	Lammel Miklós	1840316LM	MOM	78.23
154	Korponai Dávid	1810827KD	BSC	81.29
155	Lenkovics Gábor	1820206LG	NKZ	83.52
156	Hartmann Dániel	1821021HD	PSE	87.46
157	Szlávik Dénes	1821212SD	TSE	87.73
158	Ertel Zoltán	1830131EZ	NYV	90.00
159	Horányi Gábor	1830908HG	NYV	90.00
160	Udvarnagyi Miklós	1820927UM	SPA	90.00
161	Végseő Gergely	1820318VG	SDS	90.00
162	Harkányi Árpád	1830523HA	FAB	90.00
163	Meichl Gergely	1830226MG	TTE	90.00

Felnőtt nők

1	Oláh Katalin	2680706OK	SZV	0.00
2	Lubinszki Mária	2760919LM	DTC	5.11
3	Bokros Andrea	2690326HA	MEA	5.12
4	Kovács Bernadett	2731106KB	PVS	8.44
5	Kovács Ildikó	2690217KI	PVS	8.83
6	Hornyák Mariann	2731021HM	DTC	8.96
7	Gárdonyi Réka	2750709GR	OSC	9.26
8	Lovasi Katalin	2710313LK	PVS	10.52
9	Oláh Anikó	2740726OA	NYV	11.44
10	Lux Andrea	2750320LA	SPA	11.87
11	Kesztyűs Szilvia	2760226KS	PVS	11.93
12	Józsa Dorottya	2770525JD	MOM	11.97
13	Gordos Mónika	2750205GM	SZV	12.97
14	Gyalog Zsuzsa	2781012GZ	SPA	13.27
15	Kármán Katalin	2581212KK	FAB	13.74
16	Szigethy Ágnes	2770417SA	MOM	13.84
17	Szalóki Eszter	2731011SE	OSC	14.33
18	Riczel Zsuzsanna	2700625RZ	PSE	14.57
19	Benedek Virág	2760706BV	PVS	14.76
20	Skerletz Noémi	2720817SN	SMA	15.11
21	Nagy Orsolya	2720605NO	OSC	15.39
22	Tóth Zsuzsanna	2780526TZ	FAB	15.71
23	Tokaji Mónika	2770701TM	HRF	15.78
24	Skerletz Imola	2690915SI	SMA	16.20
25	Hegedüs Klári	2770729HK	OSC	16.31
26	Vavrik Andrea	2720523VA	NYV	16.66
27	Bíró Virág	2771216BV	MOM	16.71
28	Boros Judit	2751206BJ	OSC	16.98
29	Farkas Fruzsina	2770415FF	SPA	17.11
30	Szabó Veronika	2761125SV	ARA	18.37
31	Tomördi Ágnes	2631221TA	SMA	18.75
32	Tajti Anikó	2771028TA	JMD	18.91
33	Majoros Krisztina	2700530MK	MSE	19.04
34	Kerekes Andrea	2780508KA	BSC	19.13
35	Cseh Veronika	2700211CV	MSE	19.73
36	Pristyák Erika	2721105PE	NYV	20.08
37	Rostás Anikó	2750410RA	HTC	20.20
38	Pogány Borcsi	2780701PB	FAB	20.36
39	Galambos Erika	2680613GE	THS	20.42
40	Császár Éva	2781027CE	ZTC	20.87
41	Nagy Krisztina	2760329NK	BEA	21.06
42	Sárecz Éva	2780616SE	ZTC	21.18
43	Zámbó Gabriella	2730401ZG	DTC	21.21
44	Kaszás Györgyné (Boa Ágnes)	2640112KG	BTK	21.65
45	Balogh Piroska	2690919BP	SZV	22.52
46	Németh Mónika	2781130NM	JMD	22.81
47	Lakó Judit	2750122LJ	ESP	23.72
48	Zombory Erika	2781003ZE	HTC	24.36
49	Sértő Nóra	2751226SN	PVS	25.05
50	Szuromi Márta	2780808SM	SPA	25.20
51	B. Kiss Orsolya	2760131KO	FAB	25.40
52	Horváth Magda	2520907HM	TTE	25.65
53	Pénzes Erzsébet	2701019PE	DTC	25.73
54	Kopár Andrea	2780515KA	PVS	25.86
55	Tábor Judit	2781124TJ	HRF	25.98
56	Füzy Judit	2720723FJ	OSC	25.99
57	Varga Julianna	2780201VJ	NYV	26.03
58	Felföldi Hajnalka	2690825FH	SZV	26.23
59	Tóth Réka	2690407TR	TTE	26.37
60	Kissné Kiss Mária	2571114KK	JMD	26.41
61	Debnár Zsuzsanna	2720502DZ	DTC	26.62
62	Marosfalvi Mónika	2700805MM	FMT	26.91

63	Barna Lászlóné	2570711BL	NYV	27.31
64	Petrik Zsuzsa	2780112PZ	ARA	27.40
65	Zámbó Katalin	2760220ZK	DTC	27.85
66	Hideg Istvánné	2580809HI	HTC	27.98
67	Gaál Borbála	2610615GB	FAB	28.04
68	Németh Helga	2760430NH	KAL	28.15
69	Pokk Marianna	2650526PM	ARA	28.56
70	Bánki Jusztina	2740205BJ	BTK	28.57
71	Horváth Krisztina	2781108HK	FAB	28.67
72	Dóczi Petra	2781116DP	OSC	29.07
73	Gáti Eszter	2680914GE	OSC	29.84
74	Kecsmárik Anita	2760514KA	HRF	30.03
75	Federics Éva	2721004FE	NYV	30.74
76	Málik Petronella	2760228MP	TSE	30.86
77	Zámbó Judit	2750419ZJ	DTC	30.96
78	Nagy Nóra	2710515NN	KAL	31.06
79	Majoros Szilvia	2740405MS	HTC	31.62
80	Prinzhausen Judit	2781114PJ	SPA	31.75
81	Antal Nerina	2771201AN	JMD	32.97
82	Gábor Ágnes	2760714GA	CBD	33.58
83	Zádori Gabriella	2700424ZG	SZV	33.97
84	Füzy Anna	2760918FA	OSC	34.60
85	Jenővári Gabriella	2570816JG	BOF	34.88
86	Farkas Krisztina	2760726FK	SPA	35.60
87	Sváb Emese	2740315SE	FAB	35.69
88	Mátyás Ildikó	2630509MI	THS	35.84
89	Kiss Eszter	2780923KE	PVS	35.91
90	Csuka Dolly	2750408CD	SZV	36.39
91	Balogh Edit	2661211BE	KSE	36.54
92	Vasvári Krisztina	2690510VK	MMG	37.08
93	Zarnóczay Klára	2600228ZK	NYV	37.17
94	Szabó Andrea	2700311SA	SZV	37.62
95	Lévainé Kovács Róza	2571022LK	KSE	37.96
96	Asztalos Zsuzsanna	2771221AZ	MOM	38.31
97	Dániel Edit	2580817DE	GOL	38.33
98	Rácz Mónika	2710712RM	SPA	38.67
99	Bihari Ildikó	2780728BI	NYV	38.94
100	Schuch Anikó	2710226SA	FAB	39.36
101	Kőszegi Dóra	2750929KD	ZDS	40.34
102	Árva Katalin	2731213AK	FAB	40.96
103	Németh Zsoltné	2680922NZ	VTC	41.76
104	Csuka Bettina	2760827CB	SZV	42.10
105	Marosán Ágnes	2770227MA	BEA	42.27
106	Kempelen Zita	2771214KZ	OSC	42.36
107	Sőtér Johanna	2740723SJ	PSE	43.68
108	Hődör Katalin	2730817HK	SZV	43.77
109	Gönczi Vera	2691018GV	PSE	44.20
110	Magyar Ágnes	2760430MA	DTC	44.73
111	Karagics Judit	2690131KJ	OSC	44.97
112	Nagy Zsuzsanna	2741109NZ	ZTC	45.34
113	Csizmadia Gyuláné	2631102CG	THS	45.89
114	Szatmáry Judit	2730112SJ	CBD	47.18
115	Dömötörné Horváth Erzsébet	2590812DH	MCS	47.21
116	Molnár Katalin	2721226MK	KTE	48.37
117	Diósi Anna	2760303DA	BEA	48.64
118	Pegán Bernadett	2701116PB	AOS	49.45
119	Szűcs Judit	2650216SJ	ESP	49.65
120	Sebestyén Kinga	2780630SK	PSE	49.88
121	Gelei Zsuzsa	2550427GZ	FAB	50.20
122	Polonyi Zsuzsa	2640113PZ	ARA	50.34
123	Balázs Ildikó	2750610BI	SZV	50.67
124	Zelena Dóra	2700815ZD	MEA	51.01
125	Váryné Horváth Erzsébet	2570222VH	LIT	52.44
126	Pelhős Lívia	2770108PL	TTE	53.59
127	Lajtai Sándorné	2600814LS	PVM	54.05
128	Fazekas Gabriella	2700307FG	BJG	55.63
129	Máhr Ernesztina	2681218ME	ZDS	55.80
130	Fülöp Ágnes	2750216FA	SPA	56.11
131	Hrenkó Lászlóné	2581129HL	TIT	57.11
132	Wittinger Zsuzsa	2740930WZ	BEA	57.42
133	Marczis Márta	2610803MM	ESP	58.09
134	Holluby Dóra	2730330HD	ZDS	59.12
135	Ostorics Zsuzsanna	2591008OZ	PSE	60.24
136	Gáti Anna	2760123GA	SPA	61.71
137	Brunda Anett	2780724BA	SDS	62.67
138	Nagy Éva	2711002NE	SZT	66.97
139	Nánási Krisztina	2710501NK	DEA	68.84
140	Kertai Zsuzsanna	2760905KZ	DIS	72.29
141	Czinege Csilla	2600104CC	KRI	75.68
142	Fischer Mária	2520801FM	PSE	90.00
143	Boros Marianna	2540204BM	OSC	90.00
144	Kedl Ildikó	2590518KI	SPA	90.00

Ifjúsági leányok

1	Hecz Katalin	2790503HK	MKG	0.00
2	Zsebeházy Eszter	2800521ZE	FAB	0.14
3	Bíró Alma	2810518BA	MOM	3.54
4	Farkas Gabriella	2791108FG	JMD	4.29
5	Farkas Zsuzsanna	2810805FZ	DTC	4.77
6	Makrai Éva	2800516ME	SPA	4.97
7	Lajtai Gabriella	2790906LG	PVM	7.81
8	Kocsis Mária	2800613KM	JMD	8.58
9	Friedrich Orsolya	2800529FO	MOM	8.87
10	Balogh Edina	2790407BE	JVS	8.97
11	Kóczián Ágnes	2801218KA	JMD	9.02
12	Meskó Diána	2790215MD	PVS	9.70
13	Bán Borbála	2810718BB	HTC	10.38
14	Ézsiás Katalin	2790506EK	SPA	10.67
15	Héjjas Ágota	2810715HA	MOM	11.06
16	Józsa Borbála	2810212JB	MOM	13.01
17	Fodor Emese	2800708FE	DTC	13.29
18	Benke Noémi	2810805BN	ARA	13.64
19	László Dóra	2820524LD	SZV	13.70
20	Buknicz Tímea	2810503BT	SZV	13.78
21	Szabó Ágnes	2800404SA	FAB	14.01
22	Korbély Barbara	2800822KB	PSE	14.05
23	Orbán Karolina	2800821OK	FAB	14.70
24	Czinege Anita	2791231CA	MOM	14.94
25	Borosznoki Zita	2800218BZ	MOM	15.29
26	Szalai Eszter	2791210SE	ZTC	15.49
27	Tajnai Anita	2790208TA	DTC	15.75
28	Domján Zsuzsa	2830804DZ	PVS	17.07
29	Udvarnagyi Eszter	2810724UE	SPA	17.24
30	Gondos Gabriella	2800919GG	DTC	17.57
31	Halmai Nikolett	2831012HN	PVS	18.39
32	Szunyogh Emese	2810120SE	FAB	18.58
33	Krasznai Ivett	2801112KI	PVS	18.70
34	Galambos Katalin	2790227GK	ZTC	19.66
35	Udvardi Judit	2790717UJ	NYV	19.92
36	Pap Viktória	2800427PV	ZTC	19.96
37	Pótó Judit	2801205PJ	PVS	20.26
38	Jankó Nikolett	2811125JN	BTK	21.19
39	Gondos Tímea	2820109GT	DTC	21.39
40	Csányi Adrien	2831223CA	SZV	22.38
41	Kasza Orsolya	2830808KO	PVS	23.69
42	Ádám Vera	2791219AV	ARA	23.87
43	Kovács Edit	2820531KE	ARA	23.92
44	Sütöri Eszter	2800601SE	BSC	24.59
45	Csikós Nóra	2830312CN	JVS	26.01
46	Balogh Katalin	2830112BK	JVS	26.28
47	Matók Zsuzsanna	2830814MZ	SZV	26.34
48	Ertel Katalin	2791002EK	NYV	27.08
49	Papp Szilvia	2830716PS	SZV	27.12
50	Petróczki Szilvia	2800320PS	HTC	27.22
51	Zsigmond Száva	2850101ZS	DTC	27.54
52	Kóródi Rita	2810509KR	ARA	28.15
53	Prékop Márta	2820317PM	FAB	29.22
54	Dedinszky Katalin	2800105DK	SMA	29.51
55	Tóth Eszter	2840424TE	PVS	29.87
56	Misik Szilvia	2830501MS	SDS	30.24
57	Valler Krisztina	2830427VK	HGA	30.41
58	Halász Éva	2801109HE	TTE	31.31
59	Palotás Zsuzsa	2840302PZ	PVS	32.17
60	Juhász Diana	2820502JD	JVS	32.18
61	Csiszár Adrien	2840726CA	SZV	32.73
62	Petró Annamária	2820813PA	JVS	33.45
63	Pattantyús Margit	2810428PM	MOM	33.65
64	Szabó Katalin	2830512SK	FAB	33.71
65	Kárai Petra	2820226KP	FAB	34.15
66	Kocsis Gabriella	2800101KG	NYV	34.16
67	Péntek Mónika	2831111PM	FAB	35.80
68	Tertsch Mónika	2820831TM	FAB	36.54
69	Kelemen Bernadett	2840220KB	PVS	37.33
70	Bartók Katalin	2830321BK	RTE	38.16
71	Molnár Ildikó	2810319MI	BTK	39.58
72	Katona Eszter	2830708KE	FAB	39.86
73	Bolla Rita	2831108BR	FAB	40.14
74	Tertsch Ágnes	2800717TA	FAB	42.90
75	Könyves Evelin	2820517KE	TTE	43.59
76	Kaufmann Brigitta	2801007KB	SPA	44.65
77	Spiegl Éva	2820615SE	SMA	44.66
78	Kardos Tímea	2820817KT	DTC	44.84
79	Krizsán Martina	2800912KM	BJG	45.18
80	Sebők éva	2840509SE	PVS	46.30
81	Tóth Zsuzsanna	2840718TZ	PVS	46.40
82	Fehér Zsuzsanna	2810811FZ	BJG	47.20
83	Kun Ibolya	2811023KI	RTE	48.14
84	Scultéty Orsolya	2840420SO	OSC	48.70
85	Almási Anita	2820627AA	SDS	49.25
86	Kovács Orsolya	2830224KO	PVS	51.04
87	Tarjányi Viktória	2830630TV	SDS	53.17
88	Szakál Georgina	2821014SG	SDS	53.47
89	Marosán Fanni	2810411MF	BEA	55.23
90	Goldfinger Anita	2831111GA	ZTC	55.78
91	Sipka Gabriella	2850527SG	SZV	56.56
92	Császár Anetta	2830223CA	ZTC	56.71
93	Rubint Boglárka	2821007RB	SDS	58.45
94	Fodor Mónika	2840409FM	SZV	58.71
95	Fekete Erika	2810218FE	CBD	59.04
96	Matiz Noémi	2830516MN	NYK	59.16
97	Tamási Krisztina	2830629TK	TTE	61.17
98	Szuromi Dóra	2811121SD	HTC	64.20
99	Lakos Éva	2810604LE	THT	64.24
100	Szabó-Bálint Zsuzsa	2830910SZ	JMD	65.44
101	Pék Orsolya	2820930PO	PSE	67.29
102	Simon Ágnes	2830223SA	SDS	67.84
103	Ricu Rita	2830610RR	TSE	68.88
104	Hervai Cecilia	2830916HC	ESP	69.84
105	Csekk Nóra	2820306CN	NYK	71.58
106	Gál Diana	2820804GD	HGA	73.37
107	Molnár Borbála	2811103MB	FLF	73.85
108	Geiger Lilla	2850927GL	NYK	76.24
109	Orosz Andrea	2830408OA	DTC	77.56
110	Matiz Petra	2841113MP	NYV	79.43
111	Mészáros Ágnes	2840320MA	TTE	81.50
112	Kiss Anna	2830516KA	NYK	89.78
113	Tóth Csilla	2820826TC	TTE	90.00
114	Dömötör Csilla	2830730DC	MCS	90.00

COMPASS - SPORT BT.

A MAGYAR TÁJFUTÓ VÁLOGATOTT HIVATALOS SZÁLLÍTÓJA!

Az 1997-es évben is szeretnénk minden kedves tájfutónak teljes körű szolgáltatást nyújtani. Az év folyamán többször is akciókat fogunk hirdetni, ezeket érdemes lesz figyelni. Első év-eleji akciónk:

FEJLÁMPA AKCIÓ!

Aki **március 31-ig** megrendeli a fejlámpáját **10%** kedvezményt kap az árból. Most érdemes még a tavaszi idény előtt megrendelni, telefonon a lenti telefonszámokon.

FEJLÁMPÁK és TARTOZÉKOK

FEJLÁMPA LP	**2,4W-os hagyományos égő (zsinórmenetes halogén égővel is használható)**	**5 490,-**
FEJLÁMPA 461	**6W-os halogén (műanyag foncsorral)**	**13 990,-**
FEJLÁMPA 465	**10 + 20 W-os halogén (műanyag foncsorral)**	**17 990,-**
FEJLÁMPA 471	**10 + 20 W-os halogén (fém foncsorral)**	**22 890,-**
FEJLÁMPA 478	**10 + 20 W-os halogén (műanyag foncsorral, ÚJ NEOPREME fejpánttal)**	**22 890,-**
471 FONCSOR	**Alumínium foncsor foglalat nélkül**	**6 490,-**
Akkumulátor tartó mellény	**nagy és kis méretben**	**2 690,-**
Akkumulátor tartó öv táska		**2 190,-**
Akkumulátor töltő	**6V-os (220 V AC)**	**5 590,-**

VÁLASZTÉK BŐVÍTÉS!

Az idei évtől a SILVA egy teljes cipő kínálattal lepi meg a tájfutókat, mind a stoplis mind a kombinált talpú választékát kibővítette két új típussal az olcsóbb EURÓPA és a minden igényt kielégítő komfortos NORWAY cipőkkel. A teljes cipőválaszték az alábbi táblázatban látható.

TÁJFUTÓ CIPŐK

PRO-LITE	**stopliban szög**	**24 990,-**
NORWAY SG ÚJ	**stopliban szög**	**22 990,-**
SUPER GRIP	**stopliban szög**	**19 990,-**
US-93	**stopliban szög**	**17 990,-**
EUROPA SG ÚJ	**stopliban szög**	**13 690,-**
PRO-COMP	**stopliban szög**	**12 990,-**
NORWAY TXR ÚJ	**stoplis**	**19 990,-**
WORLD CUP	**stoplis**	**15 590,-**
EUROPA TXR ÚJ	**stoplis**	**12 990,-**
CHAMPION	**stoplis**	**8 990,-**

SZERETNÉ HA EGYSÉGES ÉS MINDENKI MÁSTÓL KÜLÖNBÖZŐ KLUBSZINEKBEN VERSENYEZHETNÉNEK SPORTOLÓIK, MEGFIZETHETŐ ÁRON?
OLCSÓ COMPASS-SPORT BT által gyártott bozót ruhák áprilistól, kiválasztott szín és szabásminták alapján. érdeklődni lehet a lenti telefonszámokon.

Nyereményakció 1997

Az idei évben ismét meghirdetjük nagysikerű nyereményakciónkat, tehát mindenki aki 5000Ft értékben vásárol a versenyeken az sorsjegyet kap mellyel az év végi Spartacus kupán nyilvánosan magtartott sorsoláson értékes ajándékokat nyerhet. Idén is érdemes lesz a sorsjegyeket gyűjteni!

TALÁLKOZUNK MÁRCIUSBAN A SPARTACUS KUPÁN!

Ha a versenyen kívül is szükségetek van valamire meg tudjátok vásárolni a: **VICTOR-SPORT KFT** BOLTJÁBAN CÍM : **Bp. IX. ker. Tompa u. 16.** tel : **20 213-844,** vagy **290 7726**
Kérés : mielőtt bemennétek a boltba személyesen áruért, telefonáljatok, hogy a sportfelszerelés biztosan a boltban legyen.

BAJNOKI PONTVERSENY 1996

	HOB							ÉOB					ROB											VOB										
	F21	F20	F18	N21	N20	N18	PONT	F21	F20	F18	PONT	F21	F20	F18	F16	F14	N21	N20	N18	N16	N14	PONT	F21	F20	F18	F16	F14	N21	N20	N18	N16	N14	PONT
1. PVS	-	-	-	6	5	-	**11**	14	-	2	**16**	19	-	1	-	1	14	5	-	-	5,5	**45,5**	10	-	-	-	4	10	4	1	-	5	**34**
2. SZV	6	6	-	16	-	-	**28**	5	5	-	**10**	-	3	-	-	4	10	-	-	-	5	**22**	3	1	-	3	-	5	-	-	3	7	**22**
3. NYV	14	3	8	-	-	-	**25**	1	5	3	**9**	-	4	4	-	-	-	-	1	-	-	**9**	8	7	3	-	-	6	-	-	-	-	**24**
4. DTC	-	-	-	5	7	4	**16**	3	-	-	**3**	-	-	2	-	-	-	7	-	-	4,5	**13,5**	-	-	2	2	-	8	-	-	7	2	**21**
5. OSC	1	-	-	-	-	-	**1**	-	-	1	**1**	1	-	-	7	5	4	-	-	-	-	**17**	5	-	-	5	7	4	1	-	-	-	**22**
6. MOM	-	-	3	-	5	5	**13**	-	2	-	**2**	-	2	-	-	-	-	3	-	7	-	**12**	-	2	7	-	-	-	3	-	5	-	**17**
7. SMA	-	7	-	3	-	-	**10**	2	7	-	**9**	8	7	-	4	-	2	-	-	-	-	**21**	1	-	1	-	-	3	-	-	-	-	**5**
8. MEA	10	-	-	-	-	-	**10**	6	-	-	**6**	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**6**	6	-	-	-	-	-	-	-	-	6	**13**
9. FAB	-	-	-	-	-	2	**2**	-	-	-	**0**	-	5	-	-	-	-	-	-	7	-	**12**	-	-	-	-	3	1	-	7	2	3	**16**
10. TSE	-	1	6	-	-	-	**7**	-	3	12	**15**	-	-	7	5	-	-	-	-	-	-	**12**	4	3	4	1	-	-	-	-	-	-	**12**
11. JMD	-	-	-	-	3	1	**4**	-	-	-	**0**	-	-	-	-	3	-	2	2	4	-	**11**	-	-	-	-	5	-	2	3	-	-	**10**
12. SPA	-	-	-	-	-	3	**3**	-	-	-	**0**	-	-	-	-	2	1	-	3	-	-	**6**	-	-	-	-	-	2	7	5	-	-	**14**
13. JVS	3	-	-	-	-	-	**3**	-	-	-	**0**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	**7**	-	4	-	-	-	-	-	-	-	4	**8**
14. SZD	-	-	-	-	-	-	**0**	-	-	-	**0**	-	-	-	3	7	-	-	-	-	-	**10**	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	**7**
15. HTC	-	-	-	1	-	-	**1**	-	-	-	**0**	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	**5**	-	-	5	-	-	-	-	2	-	-	**7**
16. ZTC	-	5	-	-	-	-	**5**	-	-	-	**0**	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	**4**	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	**4**
SDS	-	-	-	-	-	-	**0**	-	-	-	**0**	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**5**	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	**2**
18. MKG	-	-	-	-	-	7	**7**	-	-	-	**0**	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	**7**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**
19. HRF	-	-	-	-	2	-	**2**	-	-	-	**0**	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	**4**	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	**5**
20. SZT	-	-	-	8	-	-	**8**	-	-	-	**0**	-	-	-	-	-	8	-	-	-	-	**8**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**
21. ARA	-	-	-	-	-	-	**0**	-	-	-	**0**	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	**3**	-	5	-	-	-	-	-	-	4	-	**9**
22. TTE	-	-	-	-	-	-	**0**	-	-	-	**0**	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	**1**	2	-	-	4	-	-	-	-	-	-	**6**
23. BSC	-	-	-	-	-	-	**0**	-	-	-	**0**	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	**5**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**
PVM	-	-	-	-	-	-	**0**	-	-	4	**4**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**
25. BTK	-	-	-	-	-	-	**0**	8	-	-	**8**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**
MSE	5	-	-	-	-	-	**5**	-	-	-	**0**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**
VHS	-	-	5	-	-	-	**5**	-	-	-	**0**	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	**3**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**
28. PSE	-	-	-	-	-	-	**0**	-	-	-	**0**	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	**1**	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	**2**
29. VTC	-	-	-	-	-	-	**0**	-	-	-	**0**	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	**1**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**
30. ZSC	-	-	-	-	-	-	**0**	-	-	-	**0**	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	**2**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**
31. NYK	-	-	-	-	-	-	**0**	-	-	-	**0**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	**1**
BEA	-	-	-	-	-	-	**0**	-	-	-	**0**	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	**1**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**
RTE	-	-	-	-	-	-	**0**	-	-	-	**0**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**
Össz.:	39	22	22	39	22	22	**166**	39	22	22	**83**	39	22	22	22	22	39	22	22	22	22	**254**	39	22	22	22	22	39	22	22	22	22	**254**

Érdekességek (bajnokságok-számok)

	HOB	ÉOB	ROB	VOB	ONEB	OCSB
Bajnoki szám	6	3	10	10	10	10
Szerezhető pont	166	83	254	254	254	254
Resztvevő szako.	34	24	40	40	39	37
Ebből pontszerző	20	11	28	22	23	23
Legtöbb pontot	SZV	PVS	PVS	PVS	SZV PVS	SZV
Elért pont	28	16	45,5	34	38	41

A bajnokságokon indult szakosztályok száma: 55
Az egyéni bajnokságokon indult szakosztályok száma: 50
Bajnoki pontot szerzett szakosztályok száma: 33
Minden bajnokságon indult szakosztályok száma: 19
Minden bajnokságon pontszerző szakosztály: 8 (PVS, SZV,NYV, DTC, OSC, MOM, SMA, MEA)
Legtöbb kategóriában pontot szerzett: 29-PVS, 27-SZV, 21-DTC, 19-NYV

BAJNOKI PONTVERSENY 1996

ONEB											OCSB												KATEGÓRIÁNKÉNT									
F	F	F	F	F	N	N	N	N	N	P	F	F	F	F	F	N	N	N	N	N	P	Ő										
2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	O	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	O	S	F	F	F	F	F	N	N	N	N	N
1	0	8	6	4	1	0	8	6	4	T	1	0	8	6	4	1	0	8	6	4	T	Z	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1
																							1	0	8	6	4	1	0	8	6	4
6	-	-	3	-	10	5	4	-	10	**38**	4	-	2	-	4	6	-	2	3	5	**26**	**170,5**	53	-	5	3	9	46	19	7	3	25,5
9	7	-	-	2	10	-	-	-	10	**38**	10	5	-	3	5	10	-	-	-4	4	**41**	**161**	33	27	-	6	11	51	-	-	7	26
-		-	7	-	-	-	-	-		**7**	3	7	7	-	-	8	-	4	-	-	**29**	**103**	26	26	32	-	-	14	-	5	-	-
-	-	-	-	1	-	7	1	7	-	**16**	-	-	1	-	-	4	1	-	7	3	**16**	**85,5**	3	-	5	2	1	17	22	5	21	9,5
-	-	-	7	10	6	-	-	-	2	**25**	6	-	-	-	-	5	2	-	-	-	**13**	**79**	13	-	1	19	22	19	3	-	-	2
-	-	5	-	-	-	4	-	5	-	**14**	-	4	4	-	-	-	7	-	5	-	**20**	**78**	-	10	19	-	-	-	22	5	22	-
-	5	-	8	-	3	-	-	-	-	**16**	5	-	-	-	-	2	-	-	-	-	**7**	**68**	16	26	1	12	-	13	-	-	-	-
13	-	-	-	-	8	-	-	-	-	**21**	8	-	-	-	-	3	-	-	-	-	**11**	**60**	49	-	-	-	-	11	-	-	-	-
-	-	-	4	-	-	-	3	4	-	**11**	-	-	-	1	3	-	-	7	-	2	**13**	**54**	-	5	-	5	6	1	-	19	13	5
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**	-	3	3	-	-	-	-	-	-	-	**6**	**52**	4	10	32	6	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	5	2	-	**7**	-	-	-	-	7	-	4	5	-	-	**16**	**48**	-	-	-	-	15	-	11	16	6	-
-	-	-	-	-	-2	3	-	3	-	**8**	-	-	-	-	-	-	3	-	2	-	**5**	**36**	-	-	-	-	2	5	13	11	5	-
-	2	-	-	-	-	-	2	-	-	**4**	-	1	-	4	-	-	-	-	-	7	**12**	**34**	3	7	-	4	-	-	-	2	-	18
-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	**5**	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	**7**	**29**	-	-	-	17	12	-	-	-	-	-
2	-	5	-	-	-	-	-	-	-	**7**	-	-	5	-	-	1	-	1	-	-	**7**	**27**	2	-	20	-	-	2	-	3	-	-
-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	**7**	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	**3**	**23**	-	12	-	-	-	-	-	11	-	-
8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**8**	-	-	-	5	2	-	-	-	-	1	**8**	**23**	13	-	-	5	3	-	-	-	1	1
-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	**7**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**	**21**	-	-	-	-	-	-	-	21	-	-
-	-	-	-	-	-	-1	-	-	-	**1**	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	**5**	**17**	-	-	-	-	-	-	17	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**	**16**	-	-	-	-	-	16	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	2	-	1	-	**3**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**	**15**	-	5	-	-	-	-	-2	-	8	-
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**1**	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-	**3**	**11**	4	-	-	7	-	-	-	-	-	-
-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	**4**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**	**9**	-	-	-	-	4	-	-	5	-	-
-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	**5**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**	**9**	-	-	9	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**	**8**	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	**1**	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**2**	**8**	7	1	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**	**8**	-	-	8	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	**1**	**4**	-	-	-	-	3	-	-	-	1	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	**2**	**3**	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**	**2**	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**	**1**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**	**1**	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	**1**	**1**	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
39	22	22	22	22	22	22	22	22	22	**254**	39	22	22	22	22	22	22	22	22	22	**254**	**1265**	234	132	132	88	88	135	110	110	88	88

Kategóriák-számok az OB egyéni döntőkben

	F21	F20	F18	F16	F14	N21	N20	N18	N16	N14	össz.
Az adott kategóriában indult versenyzők:	81	37	48	35	34	40	26	41	33	38	413 fő
Összetett bajnokságon helyezést ért el	6	7	16	15	11	9	9	13	18	20	124 fő
Az adott kategóriában induló szakosztályok száma	33	19	19	20	20	18	13	16	17	12	55 szo.
A kategóriában a legtöbb versenyzőt indították	NYV	NYV TSE MSE JVS FAB SDS VTC	NYV TSE MOM	FAB	SZV	OSC	MOM	PVS SPA	MOM FAB	SZV	
Az indított versenyzők száma	6	3	4	4	6	6	4	5	5	7	
A kategóriában legtöbb pontot szerző szakosztály	PVS	SZV	NYV TSE	OSC	OSC	SZV	DTC MOM	MKG	MOM	SZV	
A szerzett pontok száma	53	27	32	19	22	51	22	21	22	26	

Az egyéni bajnokságok döntőjében a legtöbb kategóriában versenyzőt indító szakosztály: FAB, PVS (10), DTC (9), OSC (8), ARA, SMA, PSE, SPA (7)

Az egyéni bajnokságok döntőjében a legtöbb versenyzőt indító szakosztály: PVS (36), DTC, FAB (30), SZV (27), OSC (24), NYV (23)

Az egyéni bajnokságok döntőjében a legtöbb kategóriában bajnoki pontot szerző szakosztály: PVS (9), DTC (8), OSC (6)

VERSENYNAPTÁR 1997.

A következőkben közzétesszük a versenynaptár legújabb és remélhetőleg végleges változatát, a január 31-i tudomásunk szerint. Az előző számban szereplők megváltoztatását az ünnepnapok áthelyezése tette indokolttá, továbbá az elnökség január 13-i ülésén kijelölte a rangsoroló versenyeket (vastag betűvel szedettek). Változatlanul nem kaptunk a Bács-Kiskun, a Békés és a Fejér Megyei TFSZ-től megyei versenynaptárt, az ő rendezvényeik hiányoznak a listáról.

JANUÁR

26.	Várkúti Hegyi Futóverseny	Heves MTFSZ

FEBRUÁR

23.	Várkúti Hegyi Futóverseny	Heves MTFSZ

MÁRCIUS

14.	Városi Éjszakai Bajnokság	Nyíregyh.Városi TFSZ
15.	**Spartacus Kupa**	**Tabáni Spartacus SE**
	HB M. min. 1.f.	Hajdú-Bihar MTFSZ
	Megyei Diákol. és Vet.EB	Sz-Sz-B MTFSZ
16.	Bp. nyílt Hosszútávú Bajn.	FŐMTERV
	Tenkes Kupa	Baranya MTFSZ
	Megyei Ifjusági Bajnokság 1.f.	Borsod-A-Z. MTFSZ
	HB M. min. 2.f.	Hajdú-Bihar MTFSZ
	Téltemető Kupa	Kom-Eszt.MTFSZ
	Sopron V. Diákolimpia és nyílt verseny	Sopron V. TFSZ
	Tavasz Kupa	Nyíregyh.Városi TFSZ
21.	Megyei Éjszakai Bajnokság	Gy.-M.-S. MTFSZ
22.	**Csokonai Kupa**	**Hajdú-Bihar MTFSZ**
	Megyei Diákolimpia	Baranya MTFSZ
	Megyei Diákolimpia és nyílt verseny	Gy.-M.-S. MTFSZ
	ÁFÉSZ Kupa	Tolna MTFSZ
	Megyei Hosszútávú Bajn.	Veszprém MTFSZ
23.	**Alföld Kupa** és Nagy Albert ev.	Hajdú-Bihar MTFSZ
	Tavasz Kupa	Baranya MTFSZ
	Megyei NEB	Somogy MTFSZ
29.	**Optimista Kupa**	Hegyv.-KFKI-Opt. SE
	Megyei Ifjusági Bajnokság 2.f.	Borsod-A-Z. MTFSZ
	Keletmagyar Kupa	Csongrád MTFSZ
	Debrecen V. Váltóbajnokság	Debrecen v. Sportcsop.
	Eger Kupa 1. f.	Heves MTFSZ
	Megyei Hosszútávú Bajn.	SZ-SZ-B MTFSZ
	Utánpótlás Kupa 1.f.	Vas MTFSZ
30.	**MOM Kupa**	MOM
	Megyei Váltóbajn.	Hajdú-Bihar MTFSZ

ÁPRILIS

1.	Városi Éjszakai Bajn.	Sopron V.TFSZ
2.	Megyei Diákolimpia	Veszprém MTFSZ
5.	**Hosszútávú OB - Veterán HOB**	BTFSZ
	Megyei Éjszakai Bajn.	Somogy MTFSZ
	Városi Diákolimpia 1.f.	Nyíregyh.Városi TFSZ
	Utánpótlás Kupa 2.f.	Vas MTFSZ
6.	Tavaszi Tájfutó Kupa 1.f.	Kom-Eszt.MTFSZ
	Városi Diákolimpia 2.f.	Nyíregyh.Városi TFSZ
10.	Diák Kupa ált.isk.1.f.	OSC
11.	Debrecen V. Éjszakai Bajn.	Debrecen v. Sportcsop.
12-13.	**Postás Kupa**	Postás SE
12.	Megyei Diákolimpia	Hajdú-Bihar M Diáksp.
13.	HB M. min. 3.f.	Hajdú-Bihar MTFSZ
16.	Gyógyszer Kupa	Fabulon SC
	Megyei Diákolimpia	Kom-Eszt.MTFSZ
17.	Diák Kupa 2.f.	Ép.ip. SZKI DSK
	Megyei Diákolimpia	Zala MTFSZ
18.	Megyei Éjszakai Bajnokság	Veszprém MTFSZ
19.	**Tisza Kupa**	**J-Nk-Szolnok MTFSZ**
	Eger Kupa 2.f.	Heves MTFSZ
	Budai Diáksport Kupa 1.f.	Hegyv-KFKI-Opt SE
	FOBU Kupa	Pusztamérges DSK
	Városi Diákolimpia	Miskolc Városi Diáksp.
	Megyei Diákolimpia	Tolna MTFSZ
	Megyei Diákolimpia	Vas MTFSZ
20.	**Kilián ev.**	**MAFC**
23.	Megyei Diákolimpia	Csongrád MTFSZ
	Megyei Éjszakai Bajnokság	Hajdú-Bihar MTFSZ
24.	Kőbányai isk.bajn. 1.f.	Kőbányai TFSZ
	Budai Körzeti Diákolimpia	Hegyv-KFKI-Opt.SE
26.	**Szélrózsa éjszakai**	**Tipo TKE**
	Széll János e.v.	Hajdú-Bihar MTFSZ
	Városi Rövidtávú Bajnokság	Nyíregyh.Városi TFSZ
	Budapesti Diákolimpia	Tabáni Spartacus
	Megyei Diákolimpia	Somogy MTFSZ
27.	Édes Hazánk	OSC
	Megyei Diákolimpia	Borsod-A-Z MTFSZ
	Szakszervezet Kupa	Hajdú-Bihar MTFSZ
	Városi Váltóbajnokság	Nyíregyh.Városi TFSZ
	Megyei Diákolimpia	Pest MTFSZ
	Megyei Diákolimpia	Somogy MTFSZ
30	**GYSEV Éjszakai - Veterán ÉOEB**	Törekvés SE
	Megyei Éjszakai Bajnokság	Borsod-A-Z MTFSZ

MÁJUS

1	**Petőfi ev.**	Nógrád MTFSZ
	Megyei Ifjúsági Kupa	Gy.-M.-S. MTFSZ
	Megyei Rövidtávú Bajnokság	Sz-Sz-B MTFSZ
	Reménységek Versenye	RTE
2.	**Vasutas váltó**	Törekvés SE
	Megyei Éjszakai Bajnokság	SZ-SZ-B MTFSZ
	Megyei Váltóbajnokság	Borsod-A-Z MTFSZ
3.	**Fabulon Kupa**	Fabulon SC
	Budai Diáksportkupa 2.f.	Hegyv.-KFKI-Opt. SE
	Megyei Váltóbajnokság	Vas MTFSZ
	TITÁSZ Kupa	TITÁSZ SE
4.	**Vasutas Kupa**	Törekvés SE
	Megyei Rövidtávú Bajnokság	Borsod-A-Z MTFSZ
	Megyei Váltóbajnokság	Sz-Sz-B MTFSZ
7.	Kőbánya Kupa 1.f.	Kőbányai TFSZ
8.	Megyei Diákolimpia	J-Nk-Szolnok MTFSZ
	Kőbányai isk. bajn. 2.f.	Kőbányai TFSZ
	Diák Kupa ált.isk. 3.f.	MOM
9.	Szentes Kupa	Csongrád MTFSZ
	Megyei ÉB	Heves MTFSZ
	Tavaszi Tájfutó Kupa 2.f.	Széchenyi DSK
10.	**Nyírség Kupa (váltó)**	TITÁSZ SE
	Budai Diáksportkupa 3.f.	Hegyv.-KFKI-Opt. SE
	Megyei Diákolimpia	Heves MTFSZ
	Megyei Diákolimpia	Nógrád M.DST
	Tavaszi Kupa	Sopron V. TFSZ
	Megyei Váltóbajnokság	Somogy MTFSZ
	Megyei Rövidtávú Bajnokság	Veszprém MTFSZ
11.	**Szabolcs Kupa**	Sz-Sz-B. MTFSZ
	Tavaszi Kupa	Sopron V. TFSZ
	Megyei Váltóbajnokság	Heves MTFSZ
	Megyei Váltóbajnokság	Veszprém MTFSZ
14.	Budapest Villámtf. Bajnokság	OSC
15.	Diák Kupa ált.isk. 4.f	OSC
17-19.	**Budapest Kupa**	BTFSZ

17.	**Budapest Nyílt EB**	BTFSZ
	Országos Diákolimpia	BTFSZ
	Utánpótlás Kupa 3.f.	Vas MTFSZ
21.	Pilis Kupa	Pest MTFSZ
22.	**Egyetemi és Főisk. OB** egy.	Veszprém MTFSZ
	Kőbányai isk.bajn. 3.f.	Kőbányai TFSZ
	Diák Kupa ált.isk. 5..f.	MOM
23.	Egyetemi és Főisk. OB váltó	Veszprém MTFSZ
24.	**Honvéd Kupa** (normál)	Veszprémi Honvéd
	Városi Hosszútávú Bajnokság	Nyíregyh.Városi TFSZ
	Megyei CSB	Somogy MTFSZ
	Megyei CSB	Tolna MTFSZ
25.	**Honvéd Kupa** (sprint)	Veszprémi Honvéd
	Tavasz Kupa 3.f.	Széchenyi DSK
28.	Kőbánya Kupa 2.f.	Kőbányai TFSZ
29.	Kőbányai isk.bajn. 4.f.	Kőbányai TFSZ
30.	**Éjszakai OB selejtező**	Borsod-A-Z. MTFSZ
31.	**Borsod Kupa**	Borsod-A-Z. MTFSZ
	Megyei Rövidtávú Bajnokság	Baranya MTFSZ

JÚNIUS

1.	**Hermann ev.**	Borsod-A-Z. MTFSZ
	Megyei EB	Baranya MTFSZ
	Megyei Rövidtávú Bajnokság	Csongrád MTFSZ
	Városi EB	Sopron V.TFSZ
4.	Török Ignác E.v.	Pest MTFSZ
5.	Kőbányai isk.bajn. 5.f.	Kőbányai TFSZ
	Diák Kupa ált.isk. 6..f.	Tipo TKE
6.	Megyei Éjszakai Bajnokság	Vas MTFSZ
7-8.	**Eötvös ev.**	BEAC
14.	**Rövidtávú OB**	Szabolcs-Sz.-B. MTFSZ
15.	**Váltó OB**	"
21.	**Éjszakai OB**	SZVSE
	Budapest Rövidtávú Bajn.	MOM
22.	Budapest Váltóbajnokság	Budai Ősforrás
28.	**Jurisics Kupa**	Szombathelyi TK SE
	Fesztivál Kupa	Sz-Sz-B MTFSZ
29.	**Sopron Kupa**	Sopron Városi TFSZ

JÚLIUS

12.	Simon Lajos e.v.	Tatai Honvéd AC
27-31.	**Hungária Kupa**	Baranya MTFSZ

AUGUSZTUS

2-3.	**Zselic Kupa**	Taszári Honvéd SE
9-10.	Litér Kupa	Litéri TC
8-10.	Vértes Kupa éjsz.+2 nappali	Kom-Eszt.MTFSZ
9-10.	Göcsej Tájfutó Fesztivál	Zala MTFSZ
22.	Veszprém Kupa	
	délután: rövidtávú	Veszprémi TC
23.	Arató ev. -	
	Döbrönte Kupa	Bakonyi TK
24.	Bakony Kupa	Veszprém MTFSZ
28.	Kőbányi Sprint Bajnokság	Kőbányai TFSZ
30.	**Bükkfennsík Kupa**	DTC
31.	**Dobó ev.**	Egri Testedző Club

SZEPTEMBER

3. .	Szent László Kupa	Kőbányai TFSZ
	Ifjúsági Kupa	Veszprém MTFSZ
6.	**Tipo Kupa**	Tipo TKE
	Megyei EB	Sz-Sz-B MTFSZ
	Megyei EB	Veszprém MTFSZ
	Őszi Tájfutó Kupa 1.f.	Széchenyi DSK
7.	**Semmelweis e.v.**	OSC
	Kistelek Kupa	Csongrád MTFSZ
	Megyei CSB	Sz-Sz-B MTFSZ
	Megyei CSB	Veszprém MTFSZ
10.	Dunakanyar Kupa	Pest MTFSZ
11.	Kőbányai isk.bajn. 6.f.	Kőbányai TFSZ
12.	Megyei Éjszakai Bajnokság	Nógrád MTFSZ
13-14.	Pécsi Napok Kupa	Baranya MTFSZ
13.	Budapest Ifjúsági Kupa	Alpesi Rózsa
	Debrecen v. EB	Debrecen V. Sportcsop.
	Megyei Egyéni és CSB.	Heves MTFSZ
	Megyei Rövidtávú Bajnokság	Gy.-M.-S. MTFSZ
	Megyei EB	J-Nk-Szolnok MTFSZ
	Csongrádi Kupa	Kolacskovszky TE
	Városi EB	Nyíregyh.Városi TFSZ
	Megyei Rövidtávú Bajnokság	Somogy MTFSZ
	Megyei Rövidt. Váltóbajn.	Nógrád MTFSZ
	Megyei EB	Tolna MTFSZ
	Utánpótlás Kupa 4. f.	Vas MTFSZ
14.	Megyei EB	Hajdú-Bihar MTFSZ
	Megyei EB	Gy.-M.-S. MTFSZ
	Megyei CSB	J-Nk-Szolnok MTFSZ
	Városi CSB	Nyíregyh.Városi TFSZ
	30. Zugló Kupa	Postás SE
	Megyei EB és CSB	Nógrád MTFSZ
17.	Lindenberg szupersprint	BEAC
20.	**Kelet Kupa -**	
	Vet. Rövidtávú Bajn.	Ny. Konzerv SE
	Budai Diáksport Kupa csapat	Hegyv.-KFKI-Opt. SE
	Megyei EB	Kom-Eszt.MTFSZ
21.	**EKO Kupa**	
	Veterán Váltó Bajnokság	Ny. Konzerv SE
	Csermely V. e.v.	POEÜ
24.	Budapest Egyetemi Bajnokság	BEAC
	Törekvés Kupa	Törekvés SE
25.	Kőbányai isk.bajn. 7.f.	Kőbányai TFSZ
27.	**Nappali Egyéni OB selejtező**	Tipo TKE
	Megyei Rövidtávú Bajnokság	Vas MTFSZ
	Bottyán Kupa	Tolna MTFSZ
28.	**Megalódusz Kupa**	**Megalódusz SE**
	Tájfu Kupa 1.f.	Ép.ip. SZKI DSK
	Megyei Csapatbajnokság	Borsod-A-Z MTFSZ
	Megyei EB	Csongrád MTFSZ
	Utánpótlás Kupa 5.f.	Vas MTFSZ

OKTÓBER

4.	**Csapat OB**	Zala M.TFSZ
	Debrecen v. CSB	Debrecen V.Sportcsop.
	Eger Kupa 3.f.	Heves MTFSZ
	Őszi Tájfutó Kupa 2.f.	Megalódusz SE
	Megyei Váltóbajn.okság	Tolna MTFSZ
	Megyei EB	Zala MTFSZ
4-5.	Őszi Kupa 1-2. f.	Sopron V. TFSZ
5.	Galambos e.v., rövidtávú -	
	Veterán CSB	Zala M.TFSZ
	Tájfu Kupa 2.f.	Babits Gimn. DSK
	Megyei CSB	Hajdú-Bihar MTFSZ
	Hódmezővásárhely Kupa	Csongrád MTFSZ
11.	MMG Kupa -	MMG-AM
	Budapesti CSB	
	Megyei EB	Borsod-A-Z MTFSZ
	Megyei EB	Vas MTFSZ
12.	Tájfu Kupa 3.f.	Árpád Gimn. DSK
	Less Nándor e.v.	DTC
18	Gemenc Kupa	Tolna MTFSZ
19.	**Nappali Egyéni OB**	Cso.MTFSZ+SZVSE
	Veterán Egyéni OB	
	Vegyipari Kupa	Fabulon SC
	Szeged Kupa	SZVSE
23.	**Egyesületi Váltó OB**	Borsod-A-Z MTFSZ
	Nyírségi Ősz Kupa	Tűlevél Alapítvány
24-25.	**Eger Nagydíj**	**Heves MTFSZ**
25.	Ripszám H. éjszakai	PVM
	Visegrád Kupa	Pest MTFSZ
	Utánpótlás Kupa 6.f.	Vas MTFSZ
26.	Eger Nagydíj városi tf.verseny	Heves MTFSZ

	Kőbányai isk.bajn. 8.f.	Kőbányai TFSZ
	Megyei Nyílt EB	Pest MTFSZ
	Meteor Kupa	PVM
31.	**Postás Éjszakai**	**Postás SE**
	Budapest nyílt Éjsz.Bajn.	Postás SE

NOVEMBER

1-2.	**Őszi Spartacus Kupa**	Tabáni Spartacus SE
1.	HB M. min. 4.f.	Hajdú-Bihar MTFSZ
	Igaz B. e.v.	PVSK
	Petőfi Kupa	Sopron V.TFSZ
	Fitt 7próba	Tűlevél Alapítvány
2.	Fonnyadt Makk Kupa	Baranya MTFSZ
	Szabó Jolán e.v.	Hajdú-Bihar MTFSZ
	Megyei Őszi Kupa	Gy.-M.-S. MTFSZ
	NYVSC őszi min. 1.f.	NYVSC
8.	Paulus Kupa	Fabulon SC
	MEAFC Kupa	MEAFC
	NYVSC őszi min. 2.f.	NYVSC
9.	Kőbánya Kupa 3.f.	Kőbányai TFSZ
	NYVSC őszi min. 3.f.	NYVSC
15.	Eger Kupa 4.f.	Heves MTFSZ
	Megyei Alapfokú Bajnokság	Borsod-A-Z MTFSZ
	NYVSC őszi min. 4.f.	NYVSC
16.	NYVSC őszi min. 5.f.	NYVSC

DECEMBER

6.	Várkúti Hegyi Futóverseny	Heves MTFSZ
7.	Télapó Kupa	Kom-Eszt. MTFSZ
31.	Szilveszter Kupa	Tolna MTFSZ

Válogatott információk

Az MTFSZ elnöksége jóváhagyta a válogatott keretet. Gratulálunk, további szorgalmas munkát és sikereket kívánunk. Reméljük, hogy az idei évben is számos szép eredmény fogja gyarapítja sportágunk hagyományait A névsor a következő:

Felnőttek: Bokros Andrea, Gárdonyi Réka, Gordos Mónika, Hornyák Mariann, Kesztyűs Szilvia, Kovács Bernadett, Lovasi Katalin, Lubinszki Mária, Oláh Katalin, Dénes Zoltán, Domonyik Gábor, Farkas Dávid, Lévai Ferenc, Molnár Zoltán, Novai György, Pavlovics Gábor, Sárecz Lajos, Vajda Kolos, Viniczai Ferenc

Juniorok: Hecz Katalin, Józsa Dorottya, Szigethy Ágnes, Tokaji Mónika, Friedrich Gábor, Laki Balázs, Mráz János

Ifjúságiak: Hecz Katalin, Farkas Gabriella, Zsebeházy Eszter, Bossánszky Ákos, Cserpák Zsolt, Forrai Gábor, Harkányi Zoltán, Tóth Attila, Vizi Tibor

Serdülők: Bíró Alma, Farkas Zsuzsanna, Dedinszky Imre, Gyulai Tamás, Sprok Bence

A válogatott keret felkészülését és programját az edzőbizottság felügyeli az átmeneti időben, amíg a szövetségi kapitányi pályázat eredményes nem lesz. 1997. január 25-én az idei első közös keretprogramon a következő tervek kerültek rögzítésre:

Válogató versenyek

Felnőtteknek: Hosszútávú OB, válogató verseny ápr.27. (Ausztria), Rövidtávú OB, 3 db edzőtábori felmérő

Junioroknak: Hosszútávú OB, Postás Kupa 1. nap, Szabolcs Kupa, Rövidtávú OB, edzőtábori felmérők

UP (5 eredmény számít): Hosszútávú OB, Postás Kupa 1. nap, Szabolcs Kupa, Honvéd Kupa 1. nap, Diákolimpia, Rövidtávú OB, edzőtábori felmérő

A jövő évi keretbe válogató az Egyéni és a Csapat OB is. A junior és az UP keretnek a Hungária Kupa 1. és 3. napja válogató a Novy bori versenyre illetve a jövő évi keretre.

Edzőtáborok

1. Tata, NSI központi edzőtábor: február 8-12. (szombat-szerda)
   Résztvevők: Oláh Katalin, Lovasi Katalin, Lubinszki Mária, Gordos Mónika, Kesztyűs Szilvia, Gárdonyi Réka, Hecz Katalin, Szigethy Ágnes, Domonyik Gábor, Viniczai Ferenc, Dénes Zoltán, Lévai Ferenc, Sárecz Lajos, Farkas Dávid, Molnár Zoltán, Novai György
   Csapatvezető: Viniczai Ferenc
   Találkozás: február 8-án 12-ig a táborban. A program ebéddel indul, és 12-én ebéddel végződik.
   Felmérő futás: 9-én 10 órakor. A felmérőt Gyulai Zoltán jelöli ki és méri le (25 ill. 15 km távon)
2. Porva, Hotel Szépalma: március 15-19.
   Jelentkezés február 12-ig Gera Tibornál (este: 62/492-121, napközben Geráné Balogh Piroskánál: 62/314-707)
   Akik már jelentkeztek: Kovács Bernadett, Kesztyűs Szilvia, Dénes Zoltán, Gárdonyi Réka, Novai György, Molnár Zoltán, Gordos Mónika, Viniczai Ferenc, Sárecz Lajos, Lévai Ferenc, Farkas Dániel, Lubinszki Mária, Domonyik Gábor, Bíró Alma, Tokaji Mónika.
   Felmérő: 16-án indul 10.30-kor a „Szépalma" bejáratától.
3. Gánt, április 23-27. (szerda vasárnap)- csak a junior és az UP keret számára!
   Jelentkezni lehet március 1-ig Gera Tibornál. Kereten kívülieknek önköltséges: 5.000 Ft/fő (szállás, napi 1 X meleg étel)
   Felmérő futás: április 24 10.00 óra Gránás Turistaháztól.
4. Szabadszállás, május 26-29. (hétfő-csütörtök)
   Jelentkezési határidő: március 1-ig, Gera Tibornál.
   Kereten kívüliek részére önköltséges.
5. Bükk, június 16-19. VB esélyes felnőttek részére
6. Szabolcs, június 16-19. Junior VB-re esélyesek részére
7. Szilica: augusztus 9-13. elsősorban Novy Borba utazók számára.

Külföldi versenyek

Felnőttek: július 6-13. Sorlandsgalop, paug. 10-16. VB Norvégia, augusztus 20-24. Novy Bor

Juniorok: július 8-13. Junior VB (Belgium), Novy Bor

UP: június 27-29. Ifi Torna (Franciaország), Novy Bor

Ajánlott versenyek: március 8-9. Lipica (szervező: Hegedüs Zoltán), július 11-13. Szlovák Nagydíj Pezinok

Egyebek:

Azok az UP korúak, akik a junior VB-re pályáznak Postás és a Szabolcs Kupán Juniorba nevezzenek! A Szabolcs Kupa válogató az ifiknek is!

A fizikai felkészületlenség kizáró ok a VB illetve az Ifi Torna csapatba kerüléshez!

Gera Tibor címe: 6723 Szeged, Szt. László u. 16/b. Telefon: 62/492-121, Fax: 62/471-859, Internet: SZASZAK@IIF.U-SZEGED.HU

Gera Tibor

TÁJBICIKLIS OLDALAK

A TÁJBICIKLIZÉSRŐL

A tájbiciklizés nem új találmány, hiszen már a turista jellegű tájékozódási versenyek korában is rendeztek kerékpáros futamokat, és az utóbbi időkben is évi 1-2 versenyen indulhattunk.

A hegyikerékpározás elterjedése nagyon jó lehetőséget adott a sportág fejlődésének, hiszen ezekkel a biciklikkel már gyorsan, kényelmesen és biztonságosan lehet haladni a terepen, és ami a legfontosabb: ezek a kerékpárok bírják is ezt az igénybevételt. Ennek ellenére idehaza nem lett több verseny, sőt még a korábbi versenyek is kikoptak. Külföldön pedig épp most kezd éledezni a tájbiciklizés, az IOF elismerte önálló sportágaként, és nemzetközi versenyeket is rendeztek Franciaországban, Csehországban és Finnországban.

Mindezek azt mutatják, hogy nekünk is foglalkoznunk kell a sportággal. Ennek első lépéseként az MTFSZ decemberi Közgyűlése megszavazta kerékpáros bizottság létrehozását - ez alakulóban van, tagjai egyelőre Dosek Ágoston, Holluby András és Kovács Péter. Terveinket az alábbiakban megpróbálom összefoglalni:

Versenyszabályzat kialakítása

A rendelkezésre álló alapanyagokból Dosek Toncsi összeállított egy szabályzat-tervezetet. Az év közben szerzett tapasztalatokkal és a remélhetőleg mielőbb megjelenő IOF tájbiciklis szabályzattal összevetve jövőre már végleges szabályzat alkotható belőle.

A sportág népszerűsítése

Szeretnénk ezentúl rendszeresen tájékoztatni a tájfutókat a versenylehetőségekről, versenybeszámolókat megjelentetni, tanácsot adni az első versenyükre készülő versenyzőknek és rendezőknek. A kerékpárosokat is szeretnénk bevonni a verenyeinkbe, őket a tájékozódással is meg kell ismertetnünk. A tájbiciklizésen keresztül esetleg a tájfutáshoz is kedvet kaphatnak.

Versenynaptár összeállítása

Ez tűnik a legnehezebb feladatnak, hiszen meg kell találnunk a vállalkozó kedvű rendezőket, valamint a tájfutó és MTB versenynaptár egyeztetésével az optimális időpontokat a versenyekhez.

A versenyek formái

Önálló tájbiciklis verseny

Célszerű a minél nagyobb induló létszám reményében tájfutó és biciklis szempontból is „szabad" hétvégén rendezni, ha lehet, kétnaposat, különböző versenyszámokban.

Tájfutó verseny keretében

Itt mindenképpen azt a megoldást támogatjuk, hogy ne a tájfutóversennyel egy időben, hanem utána rendezzék a versenyt, hiszen így a futók is kipróbálhatják magukat. A rendezők néhány megfelelő kinthagyott pontból remek pályát tűzhetnek ki. Ajánlott a kétnapos versenyek első napjának délutánján megrendezni.

A másik nagyon kínálkozó lehetőség a többnapos (3-5) versenyek délutánjain való rendezés, ilyenkor a versenyzők amúgy is alaposabban leköltöznek a helyszínre, és örülnek ha ilyen verseny is színesíti programjukat. Természetesen felmerül a probléma, hogy egy ilyen versenysorozaton a rendezők eléggé le vannak terhelve a tájfutó szám zökkenőmentes lebonyolításával is, de valószínűleg sok klubban akad 1-2 olyan biciklis „beállítottságú" tájfutó, aki egy délutáni kedvcsináló futam lebonyolítását elvállalja.

MTB verseny keretében

Ahol megfelelő kapcsolat van a biciklisekkel és térkép is rendelkezésre áll, velük közösen is rendezhetünk versenyeket.

A rendezés sikere szempontjából fontos a jó időpont, illetve a megfelelő alkalom, a jó terepkiválasztás és pályakitűzés, valamint a kellő propaganda. A szponzorok becserkészése a kerékpározáson keresztül könnyebb lehet, bár az „erdőben bujdosó sportág" jelző itt is érvényes.

Ezek után tehát **várjuk a vállalkozó kedvű rendezők jelentkezését**, hogy versenynaptárunkat mielőbb összeállíthassuk és közzétehessük! Figyelem! Bármilyen formájú verseny megrendezésének nagyon örülünk! Amenyiben elegendő versenyen megfelelő számú versenyző indul az idei szezonban, akár már ebben az évben rendezhetünk országos bajnokságot tájbiciklizésben.

Végezetül néhány probléma, amikkel egy jó kondícióban lévő tájfutó szembekerülhet a tájbiciklis versenyeken:

Útvonalválasztás

Nagyon fontos a minél jobb útminőség (a nagyobb sebesség miatt), a minimális szintveszteség és a választott útvonal jó követhetősége. Nem az útvonal hossza a fontos, a tájfutásban irreálisan nagynak számító kerülő itt alapeset lehet.

Útvonalkövetés

Kerékpáron haladás közben alig használhatjuk a térképet, nagy sebesség mellett pedig egyáltalán nem. (Memória!) A leágazó ösvények is nehezen észrevehetők, valamint a

tájfutásban bevált távolságbecslő módszerek sem használhatók. Cél tehát az egyszerű és jól követhető, fizikumunknak is megfelelő útvonal kiválasztása.

Kerékpározási technika

Ez alatt azt a terepkerékpározási rutint értem, amivel gyorsan haladhat a versenyző a legkövesebb meredek ösvényen is. Ehhez sok gyakorlás, azaz sok terepbiciklizés kell. Aki igazán komolyan akarja csinálni a tájbiciklizést, mindenképpen próbáljon ki néhány MTB versenyt. A technikai tudás hatása elsősorban lejtőkön, keskeny ösvényeken, egyenetlen talajon jelentkezik, és nagyon sok időt lehet nyerni vele a versenyen.

Bukósisak

Egy sisak megvásárlása nem olcsó mulatság, de ez a minimum amit biztonságunk érdekében meg kell tennünk. Egy egyszerűbb sisak ára 4-5000 Ft, kb. annyi mint egy közepes Silva tájolóé. Az „Ó, hát én úgyis csak kényelmesen végig biciklizem a pályát" kifogás sem elfogadható, hiszen általában a kerékpárról való lerepülés nem elhatározás kérdése. Az én sisakjaimon is van néhány horpadás és horzsolás, sisak híján mindezek a fejemet tarkítanák. Ha máshogy nem megy, eleinte kérjünk kölcsön sisakot a versenyekre és természetesen az edzésekre is!

Mindezeket összefoglalva:

Várjuk a vállalkozó kedvű rendezők, a versenyzők és szimpatizánsok jelentkezését, minden segítséget, ötletet, javaslatot örömmel fogadunk. Természetesen mi is igyekszünk mindenben segíteni a hozzánk forduló versenyzőknek és rendezőknek.

Közeleg a tavasz, tisztogassátok kerékpárjaitokat a tájbiciklizéshez és fenjétek a szögeket stoplisaitokon a tájfutáshoz!

Kovács Péter
2660 Balassagyarmat, Madách liget 14/1 1/3

TÁJBICIKLIZÉS
VERSENYSZABÁLYZAT

ALAPVETÉS, DOKUMENTUMOK:

Az alapvető szabályok megegyeznek a tájfutás és a sítájfutás alkalmazott szabályaival!

Az IOF hegyikerékpáros tájékozódással (MB-O) foglalkozó bizottságának 1996 májusában, Párizsban tartott találkozója alapján készített kivonata az eltéréseket és a különleges fontossággal bíró szabályokat foglalja össze.

A bizottság a hivatalos nemzetközi szabályzat elkészítésén dolgozik, egyelőre a különböző országokban még eltérő szabályok érvényesek

Tájfutás versenyszabályzat 1995 (Budapest,MTFSZ)

A tájfutó térképek nemzetközi jelkulcsa (1996. Budapest, MTFSZ)

Guide Lines for Organizers of Major International Ski-Orienteering Events (1991. London IOF)

Drawing specifications for international ski orienteering maps (1984. Kerava IOF)

Edmond Széchényi: Czech Republik Leads the Way in MBO (Orienteering World 1996/6. Sollentuna, IOF)

1. A tájbiciklizés gyakorlata

A tájbicikli versenyeken a pontos térképolvasásnak, a helyes útvonalválasztásnak kell ötvöződnie nagy sebességű kerékpározással.

A pályákat a sítájfutás elvei szerint kell kitűzni.

Az ellenőrzőpontokat utakon kell elhelyezni, kerékpárral megközelíthető módon.

Pontmegnevezést nem kell megadni.

Az ellenőrzőpontok kódjait vagy előre, vagy a térképre nyomtatva kell megadni.

A sportág fejlesztésében a média érdekeit fontos szem előtt tartani.

A terep rendelkezzen kellő sűrűségű úthálózattal.

Ajánlások a győztesidőkre, /1996/:

normál táv:

nők: legfeljebb 100 perc (ifjúságiak: 50 perc*)

férfiak: legfeljebb 120 perc (ifjúságiak: 60 perc*)

váltó: legfeljebb 50 perc személyenként

rövid táv* 25-35 perc között,

(*a MB-O bizottság az ifjúsági versenyeket és a rövid távot nem említi, de a rövid versenyidő alkalmas akár MTB, akár tájfutóversenyek alkalmával is a szakág bemutatására, a szabad-idősportolók kiszolgálására)

Korcsoportok:a kezdeti időszakban két korcsoportban, 18 év alattiak (az év végéig ide tartoznak a fiatalok, amelyben elérik ezt az életkort) és 18 év felettiek számára célszerű a versenyeket kiírni és megrendezni

Nem szerint: külön férfi és női versenyeket kell kiírni

A sportág fejlődésével változások várhatók (pl.különböző versenyszámok, és sokasodó kategóriák).

2. Különleges sportági szabályok

Ha a versenykiírás nem rendelkezik másként, szigorúan tilos a térképen ábrázolt úthálózatról letérni.

Kötelező kerékpáros (vagy más, keményfedelű) bukósisak viselése.

A versenyzők és rendezők kötelesek a környezetet védő magatartást tanúsítani!

A kerékpárok műszaki állapotát (pl fékek) és a versenyzők felszerelését (pl. nem lehet törékeny anyagú kulacs) rajt előtt a rendezők kötelesek ellenőrizni!

Az ellenőrzőkartont a verseny folyamán (rajttól a célig) a kerékpárhoz erősítve kell végigvinni.

A pontérintést igazoló felszerelés legyen biztosan rögzítve, de legyen alkalmas arra (kötél vagy rugalmas pálca segítségével) , hogy alá vagy melléállva az ellenőrzőkartont könnyen elérjék vele a versenyzők.

Időmérés: Rajtoláskor a kerékpár első kereke nem érintheti a rajtvonalat, célbaérkezésnél az első kerék célvonalra történő rágördülésekor kell megállítani az órát.

Segédeszközök: A versenyzők az egyéb tájékozódási sportágakban megengedett eszközökön túl használhatnak olyan kerékpáros órát (komputert), amely az időmérés és a fordulatszámmérés alapján nyújt információt.

A versenyzők vihetnek magukkal szerszámokat.

Megengedett tartalék alkatrészek cseréje a verseny alatt, de ehhez semmiféle külső segítség nem használható.

A veszélyes szakaszokra a terepen rendszerint sárga színű szalagozás elhelyezésével hívják fel a figyelmet a versenyek rendezői. Erre elsősorban a nagymeredekségű ösvényeken és a messziről nem látható akadályok esetén kerül sor.

A versenyeken és edzéseken a KRESZ érvényes! Felhívjuk a figyelmet a jobboldali közlekedésre, a jobbkézszabályra, a gyalogosok figyelmeztetésére, biztonságos kikerülésére és tiszteletbetartására. A meredek szűk ösvényeken a kisebb sebessége folytán veszélytelenebb manőverezési képessége miatt, a fölfelé haladó köteles utat engedni a lefelé gyorsan haladó kerekes számára!

3. A térképek

A térképek méretaránya ne haladja meg az 1:20 000-est. (Nem javasolt tehát az 1:25 000 IOF/96!)

Ajánlott különleges tájbicikli térkép készítése, vagy a kerékpározásra való alkalmasság jelzéseivel felülnyomott tájfutó térképek használata.

Különleges tájbicikli térkép

A tájékozódásra használt térképek majd összes jelét tartalmazzák a tájbicikli térképek, de az igényes térképfelmérésre, és térképi rajzra csak a tájbiciklizés számára fontos, tehát az utakról , ösvényekről látható tereprészleteken van szükség. A zöld növényzetábrázolást összevontan a nehezen futható erdő (406) világoszöld jelölésével kell megoldani.

Az utak és ösvények különleges rangsorolása a talaj minőségét és az út szélességét egyaránt fejezze ki a kerékpározás szempontjai szerint. (A hivatalos jelkulcs kódszámait alkalmazzuk)

504 kód, talajút, kiváló útfelület
505 kód, kocsiút, közepes útfelület
507 kód, ösvény, rossz altalaj, esetleg alkalmatlan a kerékpározásra

A térképjelek vonalvastagsága az utak szélességét fejezi ki az alábbiak szerint:

0.5 mm 2 méteres vagy szélesebb út
0.35 mm 1 m és 2 m közötti utak
0.25 mm 1 m-nél keskenyebb utak

(A jelek vonalvastagsága a kerékpározás közben történő térképezés biztosítása kedvéért nagyobb, mint az a tájfutótérképeken megszokott)

Tájfutótérképek felülnyomása

A tájfutótérképek úthálózatát ahol szükséges zöld színű úthálózat jelzéssel kell felülnyomni vagy átrajzolni, az alábbiak szerint:

- ha az eredeti útjelzésnél jobb minőségű az altalaj, vékony folyamatos zöld vonallal kell azt jelölni
- ha a rajzhoz képest rosszabb minőségű az altalaj, azt zöld pontsorral kell jelölni.

Fontos az utakon lévő, és onnan el nem távolítható akadályok piros X-szel történő jelölése. Egy ilyen jel pl. keresztbedőlt fát, vagy kerékpárral nem keresztezhető vízmosást jelölhet.

Ha több X sorakozik egymás után az útjelre rajzolva, akkor az adott útszakasz kerékpárral járhatatlan, pl. erősen benőtt ösvény, vagy viharkárok miatt.

4. Módszertani ajánlások *(ezek már nem az IOF ajánlásai)*

Versenyalkalmak:

A versenyeket tájfutóversenyek mellett (azokkal nem egyidőben, hanem időeltolódással) rövid távon szervezzük, a normáltávú versenyeket viszont önállóan. A Magyar MTB Szövetség rendezvényeivel párhuzamosan is szervezhetünk (rövidtávú) versenyeket.

Később teljesen önálló versenyrendszer jön majd létre. Ez vegye figyelembe a MTB és a tájfutó versenyek versenyprogramját (országos bajnokságok, jelentős versenyek,stb.)! Ne zárjuk ki időpontütközés miatt az esetleges „kétlaki sportolókat" a versenyből!

Pályatervezés: a sűrű úthálózatú területekre kell több, technikás pontot elhelyezni. A kerékpárosok sebessége folytán egészen másként jelentkezik a feladat mint gyalogosan! Egyszerűbb úthálózat esetén az útvonalválasztás legyen a fő feladat. Igyekezzük elkerülni az átvágási lehetőségeket és az esetlegesen tiltott utakat, hogy a versenyzők ne essenek a szabályok megszegésének kísértésébe! Ezzel a sportág „zöld mozgalmakkal" való egyetértését erősíthetjük, továbbá igazodunk a nemzetközi rutinhoz!

Indokolt esetben lehetőség van szalagozott útszakaszok „megnyitására" a terepen történő átvágások egy nyomvonalra terelése érdekében. Ezeket az átvágó utakat (pl. művelt terület szélén) az útvonaltervezés indokolhatja, s azokat jelölni kell a térképre is! Csak végszükség esetén, a terepgazdákkal egyetértésben és az igazságosabb verseny kedvéért éljünk ezzel a lehetőséggel.

Törekedjünk a tájékozódási, a kerékpáros és a kondicionális képességek próbáit egyaránt biztosítani a versenyeken, egyik tényező se kapjon túlzott szerepet!
Térképcserével kis területen is rendezhető hosszú verseny.

A pályatervezés szempontjai összefoglalva: útvonalválasztás, pontelhelyezés, térképolvasás, különböző utak váltakozása egyben sebességbeli különbségekre törekvés, terepkerékpározás technikája, a fizikailag legigényesebb szakaszok arányos elosztása a pályában.

Térkép:A kezdeti időkben tájfutótérképeket használjunk, és csak a szükséges útkorrekciókat rajzoljuk a térképekre. Ha szükséges alkalmazzuk a tiltott területek jelzését. Ilyen esetben, vagy az átvágásokat megengedő területekkel kapcsolatban függesszünk ki mintatérképet a rajtban! Erre a térképre és a versenyzők térképeire is jelöljük be a tiltott, vagy kerékpárral nem járható utakat! (piros x) Az önberajzolásos módszer eleinte ajánlható.

Ellenőrzőpontok: Alkalmasak az út fölé kifeszített zsinórról lógó lukasztók, a leszúrt állványhoz erősített hajlékony pálca végére erősített lukasztók.

A pontok úgy legyenek elhelyezve, hogy alattuk vagy mellettük könnyen elférjenek a kerékpárosok.

A pontok elhelyezése szerencsésebb az utakon mint az elágazásokban vagy kereszteződésekben! Ezzel adott még egy feladat az elágazástól a pontig, és elkerülhetők a kínos tömegjelenetek !

Dosek Ágoston

Rendezési feladatok

1. Bemelegítőterep, bemelegítőútvonalak kijelölése.
2. Szalagozás a versenyközpontból a rajtba.
3. Rajthely kijelölése úgy, hogy az elöl indulók útvonalválasztása ne befolyásolja a később rajtolókat. Szükség esetén kötelezően követendő szalagozás vezessen a „térképrajtig"!
4. Tömegrajt esetén minden versenyző azonos eséllyel hajthasson az élre! Ha erre nem adottak a feltételek, valamilyen korábbi ranglista alapján lehessen felsorakozni, az élenállók kerüljenek előre.
5. Tömegrajt esetén az első pont úgy legyen elhelyezve, hogy addig a mezőny szétrázódjon.
   Legyen elegendő bélyegző több versenyző számára is!
6. Ellenőrzőkarton ellenőrzése a rajtban.
7. A pontok berajzolása kellő információt adjon azok helyéről. Ha a sűrű úthálózat miatt az szükséges, az ellenőrzőpont helye a térképen piros ponttal tehető egyértelművé.
8. Amennyiben lehetséges a térképezett terület szélein futó utakat ne kelljen a versenyen használni.
9. Logikus átmenet ne vezessen térképezett területen kívül.
10. Az utak jelölése feleljen meg a tájbiciklizés előírásainak.
11. A berajzolás legyen pontos: térképrajt, ellenőrzőpontok, cél, jelzett útvonal, tiltott útvonal, veszély az úton, a pontok sorszáma esetlegés kódja.
12. A tiltott terület legyen jelölve a térképen és a terepen egyaránt!
13. Frissítőpont elhelyezés a terepen és szimbol a térképen. Az útvonalválasztást ne befolyásolja a frissítő elhelyezése, ha az nem ellenőrzőpontnál van!
14. Elsősegélyhely jelölése a térképen, szolgálat a kijelölt helyen.
15. Ellenőrzőkarton ellenőrzése keresztezett pályák esetén, a csalás kizárása.
16. Elég a pontok száma? Túl sok a pont? Minden pontnak funkciója, miértje legyen!
17. Kerüljük el a nem megfelelő pontok elhelyezését, pl. túl meredek oldalban, stb.
18. Ha megoldható, legyen azonos, egyirányú távozás az ellenőrzőpontokról! Ezt kizárhatja ha az útvonalválasztásból adódóan több irányból érkeznek a versenyzők.
19. Veszélyes helyeken a veszélyre figyelmeztető (sárga) szalagozás elhelyezése. Meredek hegyoldalak, be nem látható kanyarok, szűkületek, kidőlt fa, stb.
20. Törekedjünk gondolkodtató útvonalválasztásra, ne vesztegessük el a kilométereket!
21. Kerüljük el a csiki-csuki megoldások lehetőségét!
22. Kerítsük el a befutószakaszt!
23. Igyekezzünk a ragadási lehetőségeket csökkenteni!
24. Változtassuk a versenyzőkkel szemben támasztott követelményeket a verseny folyamán!
25. Váltóversenyen törekedjünk azonos győztesidejű pályák kialakítására.
    Válasszuk ki a megfelelő váltóformát! (egyenes, pályafelcserélős, részpályafelcserélős, szakaszkombinációs,+)
26. Minden pont, és útvonal legyen leellenőrizve, fordítsunk különös figyelmet a veszélyes helyekre!

A tájbiciklizésről írottakról mindenféle véleményt, javaslatot, kiegészítést szívesen veszek.

Dosek Ágoston
2092. Budakeszi, Felkeszi u. 5. Tel:–23-452-295

19 év után: Norvégia

A Szövetségbe megérkeztek a VB válogatottak és a nézők számára készített kiírásainak mintapéldányai.

Ezek lényegét emelem ki, tájékoztatási céllal. A versenyek központja Grimstad 17ooo lakosú városkája lesz, mely elég nagy ahhoz, hogy az érdeklődőket is befogadja, de elég kicsi ahhoz, hogy a sportágra jellemző családias légkör kialakulhasson. A város Oszlótól 280 km-re, Kristiansandtól 50 km-re a tengerparton fekszik.

A VB miatt letiltott terepekről szórólapok készültek, azok látogatása a tájfutó drukkereknek is tilos!

A terepeket a vidék tájfutó szempontból legértékesebb területein szemelték ki. Van közöttük, nyílt, finoman hullámzó és ezáltal gyors kilométerek futására alkalmas terület, de találhatók meredek, nehezen futható, küzdelmes részek is. Néhol sűrű tölgyesek foltjai korlátozzák a futósebességet, ami általában azért jónak mondható. A növényzet fenyő, lucfenyő és tölgy keveréke, hangás, füves altalajjal. Csupán néhány kisméretű nyílt tisztás található. A terület tájékozódástechnikailag nagy követelményeket támaszt, jó térképolvasó képességet igényel és sokféle útvonalválasztási lehetőséget kínál. A kiválasztott terepek némelyikén sűrű úthálózat található.

Az első alkalommal lépnek életbe az új VB szabályok. Ezek szerint egy nemzet 7 nőt és 7 férfit szerepeltethet a csapatában, akik közül 4-4 indulhat a rövidtávon (ahol 4 selejtezőfutamból a futamok legjobb 15 versenyzője jut a döntőbe); 4-4 futó tehet kísérletet a klasszikus döntőbe jutni (két selejtezőfutamból a legjobb 30 lesz döntős) illetve a 4-fős váltók hagyománynak megfelelően zárják majd a versenyprogramot. Egy nemzet hivatalosan 5 kísérőt küldhet.

A VB versenyközpontja a norvég távbeszélőhálózat grimstadi kiképzőközpontja, a Sorlandet Hotel lesz. Egyben ez a drága szálláshely, ezen kívül campingben faházakban, vagy iskolai osztálytermekben lehet *szállást igényelni, május 10-ig, ebből adódóan ugyanez a dátuma a számszerinti nevezés elküldésének.(* /Emlék: 1978-ban egy laktanyában lakott a mezőny).

A VB hivatalos programja

július 26.–augusztus 9. edzőtáborozás és válogatóversenyek lehetősége
a névszerinti nevezést augusztus 1.-ig kell leadni
augusztus 9. - a VK megnyitása, a hivatalos delegációk fogadása
augusztus 10. - terepbemutató, megnyitóünnepség
1. klasszikus futam a nézőknek kiírt versenyben
augusztus 11. - a klasszikus szám selejtezői
2. rövidtávú futam a nézőknek kiírt versenyben
augusztus 12. - a klasszikus szám döntői
augusztus 13. - 3. klasszikus futam a nézőknek kiírt versenyben, a klasszikus VB terepén
kerekesszékes tájékozódási verseny
augusztus 14. - rövid távú vb selejtezői és döntői
augusztus 15. - 4. rövidtávú futam a nézőknek kiírt versenyben, a rövidtávú VB terepén
kerekesszékes tájékozódási verseny, IOF és sajtóverseny
augusztus 16. - váltó VB, záróünnepség, bankett

⇩

A válogatott költségei:

1500,-NOK nevezési díj fejenként (futók, kísérők egyaránt)

15,-NOK térképenként az edzésekhez

Szálláslehetőségek: (az árak fejenként értendők aug. 10-17 közötti időszakra)

hotel: 1680,-NOK (extra nap 240,-NOK)

faház: 840,-NOK (extra nap 120,-NOK)

iskolai osztályterem: 350,-NOK (extra nap 50,-NOK)

Étkezés: naponta, fejenként

hotel: 200,-NOK

faház, iskola: 180,-NOK

Utazás: a hivatalos programokra megoldott, a nevezési díj tartalmazza

Térképek: a klasszikus távon 1 : 15.000, rövid táv és váltó 1 : 10.000

Pályaadatok: előzetesen

klasszikus selejtező:		
nők:	4,5 km/160 m szint	40 perc
férfiak:	8,2 km/300 m szint	53 perc
klasszikus döntő:		
nők:	8,3 km/335 m szint	70 perc
férfiak:	13,7 km/545 m szint	90 perc
rövid táv selejtező:		
nők:	2,8 km/120 m szint	23 perc
férfiak:	3,7 km/180 m szint	25 perc
rövid táv döntő:		
nők:	3,1 km/120 m szint	25 perc
férfiak:	4,1 km/190 m szint	25 perc
váltó:		
nők 1-2. futók	3,7 km/160 m szint	30 perc
3. futók	4,7 km/180 m szint	40 perc
4. futók	6,4 km/250 m szint	50 perc
férfiak		
1-2. futók	9,4 km/400 m szin	65 perc
3-4. futók	7,0 km/290 m szint	45 perc

A nézők versenyének információi:

00 idők: aug. 10. 10 óra; aug. 11. 14 óra; aug. 13. 10 óra; aug. 15. 10 óra;

A nézők versenyének kiírt kategóriái: azonosak a férfi és női versenyzők számára a következő korcsoportokban és kategóriákban; (L=hosszú pálya; K=rövid pálya; N=kezdők kategóriája): 10-12; 13; 14; 15; 16; 17-18; 19-20; 17-20 AK; 21 AL; 21 AK; 35 AL; 35 AK; 40 AL; 45 AL; 45 AK; 50; 55; 60; 65; 70; 75; 80; 13-16 C; 17-34 C; 35 C; 10-12 N; 13-16 N; 17-34 N; 35 N;

Nevezés: klubonként, összesített nevezési lapon, melynek mintapéldánya az MTFSZ-ben lelhető fel, határidő június 30.

Cím:WOC 1997

„Agder Forest Races" secretary Knut Sembom, **P.O.B. 233 4891 GRIMSTAD, NORVÉGIA**

telefon: 47 37 04 96 11, fax: 47 37 04 94 12

Nevezási díjak: F/N –16 58,-NOK (versenyenként!!)

F/N 17– 82,-NOK (versenyenként!!)

késői nevezés felára: 15,-NOK ill. 30,-NOK

Bármely napra külön is lehet nevezni, és augusztus 5. után nem fogadnak el késői nevezést. Kötelező személyre szóló (rengly) „elektronikus kartont" bérelni, versenyenként 25,-NOK. Lehetséges a helyszínen is nevezni a következő „direkt" kategóriákban:

F/N–12 N kb: 1,5 km időmérés nélkül

DIR N kb: 2,0 km; DIR C kb: 3 km; DIR B kb: 4,5 km; DIR A kb: 7,0 km;

A terepek a várostól 20 perc autózással elérhetők, de a nyílt versenyek táborközpontját még nem jelölték ki.

Szállásrendelés: határideje április 25.

Cím: WOC 1997. „Booking Office" P.O.B. 233. 4891 GRIMSTAD, Norvégia

Telefon: 47 37 04 90 91; fax: 47 37 04 94 12;

A helyfoglalás a kiírás szerint csak a befizetés után válik érvényessé!

Felajánlott lehetőségek és áraik: (naponta és fejenként)

Hotel: NOK 600-900 1-4 ágyas szobákkal

Panzió: NOK 400-700 1-4 ágyas szobákkal

Kollégium: NOK 160 2-4 ágyas szobákkal

Iskolai osztályterem, matracokkal: NOK 50

Camping: kicsi-nagy sátor NOK 80-130

faház (4 fős) NOK 350

Privát házakban: NOK 350-900

Étkezés: napi 3 x 180 NOK; reggeli 45 NOK; ebéd 60 NOK; vacsora 75 NOK.

Összegyűjtötte és lejegyezte
Dosek Ágoston

Alapszabály kiegészítések

Az OTSH észrevételei, ajánlásai

2. §/2. A szövetség székhelyét cím szerinti meg kell jelölni

II. rész javasolt címe: „A Szövetség célja és feladatai"

6-10 §-hoz: Az 1996. évi LXIV. törvény (St.) 15. §/ 1. bekezdése szerint a szakszövetség tagja lehet minden magánszemély, vagy jogi személy, aki a sportágban sporttevékenységet folytat, azaz a köztestületi tagság feltétele a sporttágban való tevékenység folytatása. Ennek megfelelően a 8. §-ban meghatározott tiszteletbeli tagokra és tiszteletbeli elnökre vonatkozó feltételek a sporttörvényben foglalt előírásoknak nem felelnek meg, tehát ők a szövetség tagjai sem lehetnek.

Módosítani kell a 6-10. §-kat a fentiek értelmében, és javasolják, hogy a tiszteletbeli cím birtokosaira vonatkozó rendelkezések - az esetleges félreértések megelőzése miatt - ne a szövetség tagságát szabályozó III. részben kerüljenek meghatározásra.

A St. 17. §-a szerint a szakszövetség területi és helyi szakszövetségei a szervezeti egységei és nem a tagjai, a 7. § ennek megfelelő módosítandó.

A tagsági viszony szabályzásánál egyértelműen rögzíteni kell - a st. értelmében -, hogy a tagság feltétele a sporttágban való sporttevékenység folytatása.

9. §: A tiszteletbeli tagokra vonatkozóan az előzőkben kifejtettek alapján módosítandó. A 2. bekezdéshez: az alapszabály rendelkezzen a tagdíjfizetési határidőről. 7. bekezdéshez az 1. bekezdés szerint a belépés, illetőleg a kilépés önkéntes,

így a szövetségből való kilépést sem lehet megtagadni, természetesen az esetleges kötelezettségekről az alapszabály rendelkezhet.

12. §/2. Mivel a területi, helyi szövetségek a köztestület szervezeti egységei és nem tagjai, ezért szavazati joggal sem rendelkeznek a közgyűlésen. Az alapszabály rendelkezhet úgy is, hogy a tagokat különböző szavazati szám illeti meg, de ebben az esetben a tagok az őket megillető eltérő szavazati jogukat a szavatszámuknak megfelelő küldöttjeik útján gyakorolhatják.

14. §: a határozatképtelenség miatt ismételten összehivott közgyűlést nem lehet az eredeti napon megtartani - módosítandó.

16. §-hoz: A St. 22. §/1. bekezdése határozza meg azokat az ügyeket, amelyek kizárólagosan a közgyűlés hatáskörébe tartoznak. Javasolható az ott szereplő valamennyi ügy nevesítése az alapszabályban.

17. §/1 A közgyűlés elnökének szavazata csak akkor dönthet, ha szavazati joga van, azaz, ha magánszemély tag, vagy jogi személy tag küldöttje.

19. §/2.: a St. 19. §. rendelkezik arról, hogy a szakszövetség ügyintéző és képviseleti szervének ki lehet a tagja. Javasolható a törvény szövegének átvétele.

19. §/7. A közgyűlés által választott személy elnökségi tagsága nem szűnhet meg az elnökség általi felmentéssel - b. pont elhagyandó.

20. §/6. A St.21. §/2. bekezdése értelmében a közgyűlés választja az elnökséget, ezért kooptálásra nincs lehetőség.

26. §/1. Az alapszabály nem rendelkezik arról, hogy a főtitkár felett a munkáltatói jogokat ki gyakorolja. Kiegészítendő.

27. §/1. A sportszövetség, mint köztestület a St. alapján jön létre, más szövetséggel, vagy társadalmi szervezettel történő egyesülés útján nem szűnhet meg. Javalsoható a pont elhagyása.

§

XVI. 30.§
A területi és helyi tagszövetségek

A megyei és budapesti tagszövetségek a Szövetség jogi személyiséggel rendelkező önálló tagszervezetei.

a./ Működési területükön elősegítik a tájfutás sportág működését, meghatározzák a fejlesztési célkitűzéseket és gondoskodnak azok megvalósításáról.

b./ Megrendezik az országos szövetség hatáskörébe nem tartozó hazai és nemzetközi versenyeket. Képviselik a tájékozódéási futást, intézik a tájékozódási futást azon vitáés ügyeit, amelyek nem tartoznak az országos szövetség, vagy más szerv hatáskörébe.

c./ Vezetik a megyei tájékozódási futó nyiulvántartásokat. Ellátják a sportolók igazolásával, átigazolásával kapcsolatos hatáskörükbe utalt feladatokat.

d./ Ellenőrzik a meg nem engedett teljesítményfokozó szerek és módszerek tilalmának betartását.

e./ A tájékozódási futás sportág fegyelmi szabályzatában meghatározott sportfegyelmi jogkört gyakorolnak.

f./ Ellátják a jogszabályban, a szövetség alapszabályában meghatározott, illetőleg a közgyűlés, vagy a Szövetség elnöksége által a hatáskörükbe utalt egyéb feladatokat.

A megyei és budapesti tagszövetségek bevételeikkel önállóan gazdálkodnak, tartozásaikért saját vagyonukkal felelnek.

A megyei és budapesti tagszövetségek szervezetének és működésének szabályait saját alapszabályuk határozza meg, az alapszabály nem állhat ellentétben a Szövetség alapszabályával illetőleg egyéb szabályzataival.

§

Megyei tudnivalók

Az 1996. évi LXIV. (Sport) törvényből adódóan szövetségünk is köztestületté alakult. Az OTSH által eddig elismert 69 sportszövetség közül 51 alakult át köztestületté. A megyei, illetve területi szövetségekkel, valamint új alapszabályuk elkészítésvel kapcsolatban az OTSH jogi főosztálya tartott egy munkaértekezletet.

Röviden összefoglalva a következők a leglényegesebbek.

Az alapszabály (a régihez képest új lényeges pontjairól:

Általános rendelkezések: pl. a „Hazárd" Megyei Tájékozódási Futó Szövetség a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség jogi személyiséggel rendelkező területi szervezeti egysége. Önkormányzati elven alapuló köztestületek. Tevékenységeit a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség alapszabálya, határozatai és egyéb rendelkezéseinek figyelembe vételével önállóan végzi. Mint köztestület a tagságához, illetőleg a tagsága által végzett tevékenységhez (a tájfutó sportághoz közvetlenül, vagy közvetve) kapcsolódó közfeladatot lát el.

A szövetség működése felett a törvényességi felügyeletet az OTSH gyakorolja.

Kezdeményezi jogi személyiséggel rendelkező körzeti és helyi (városi) tájékozódási futó szövetségek létrehozását. Segíti és támogatja megalakulásukat . (Egy városi szövetség akkor lehet önálló jogi személy, ha létrejöttét az országos sportági szakszövetség alapszabálya tartalmazza, de a megyei szövetség létrehozhat és saját alapszabályában rögzítheti a helyi, városi szövetségekkel kapcsolatos viszonyanit. Lényeges, hogy a megyei szövetség által létrehozott szövetségek nem önálló jogi személyek.)

A szövetségi tagságról

A „Hazárd" Megyei Tájékozódási Futó Szövetségnek tagjai lehetnek, akik „Hazárd" megye területén tájfutó szakosztályt működtetnek (illetve ha a továbbiakban az országos sportági szakszövetségünk alapszabályában másképpen nem rendelkezik).

Az OTSH - köztestületeket felügyelő szervezet - június 30-ig javasolja a megyei szövetségek átalakulásának lebonyolítását. Szeretnék megnyugtatni mindenkit, hogy ha problémái vannak az átalakulása, az nem az ő hibája. Az országos szövetségeket még nem jegyezte be az OTSH, mert várnak egy BM rendeletre, amely szabályozza majd a bejegyzés formáját. (jogilag a szövetség akkor válik köztestületté, ha a bejegyzés megtörtént és a határozatot a szövetségek megkapják!)

Számtalan joghézag van még - mint minden átalakuláskor - , ezért ne nyugtalankodjon senki, majd reméljük rövidesen minden megoldódik.

Tüskés Endre

§

Térképek, tájolók, könyvek

Mecsek, Villányi-hegység +12% ÁFA

Hármas-Bükk '96	70.-	15
Melegmány Darázs-kút 1:10e	60.-	53
Melegmány Fehér-kút '96	60.-	160
Melegmány Vízfő 1:15e	8.-	340
Nagyárpád	12.-	315
Pécs Kertváros	28.-	61
Szarvaskút '79 1:20e	8.-	84
Szuadó (Jakab-hegy)	20.-	13
Szuadó Abaliget 1:10e	10.-	532
Szuadó Szarvaskút '82	10.-	1782

Somogy-Tolnai-dombság

Gyertyános-völgy	6.-	1754
Gyertyános-völgy '94	30.-	75
Horvátkúti-erdő	8.-	985
Nagy-hallgató	50.-	24
Nádasdi-erdő	20.-	1419
Tilos-erdő	20.-	2252
Várfalva	8.-	647
Ólaki-sűrű	20.-	2303
Ürge-mező Paks '93	40.-	164

Zalai-dombság

Alsóvárosi-erdő	6.-	1671
Csácsi-erdő '83 1:15e	8.-	692
Csácsi-erdő '95	50.-	42
Kistolmács 1:10e '96	50.-	54
Kistolmács 1:15e '96	50.-	54
Nova '83	20.-	1359
Nova '93	50.-	18
Nova (Dél) '94	40.-	73
Pácod '83 1:15e	15.-	688
Pácod (Pankasz	8.-	3689
Vörös-hegy	20.-	1398
Zsilavek „Farkasfa" 1:15e	40.-	187
Zsilavek (Huszász) 1:10e	40.-	1074
Őrség „Huszász" 1:15e	40.-	767
Őrség „Kondorfa" 1:15e	40.-	1223
Őrség (Csörötnek) 1:10e	40.-	472
Őrség (Iváne) 1:10e	40.-	1022

Sopron-Kőszegi-hegység

Hidegkút	40.-	160
Hidegvíz-völgy	32.-	2270
Karankó-Kelet `93	40.-	18
Király-völgy Kőszeg 1:10e '95	50.-	40
Károly-magaslat Sopron '95	55.-	21
Károlymagaslat '83	10.-	461
Páskomok Csermajor	12.-	253
Sopron Alsó-Lövérek '93	80.-	279
Szárhalom	4.-	56
Írottkő Hosszú-völgy 1:10e '95	50.-	32
Írottkő Kendig '95	50.-	21

Bakony, Sokorói-dombság

Betekints-völgy 1:15e '96	60.-	53
Cerina-erdő (Bakony)	8.-	701
Csabrendeki-erdő	16.-	707
Cseket-hegy Tapolca-Újdörögd	50.-	43
Csinger-völgy Bocskor-hegy	40.-	336
Dörgő-hegy '81	7.-	2374
Dörgő-hegy Hárskúti-erdő	5.-	694
Dörgő-hegy Keselő '95	50.-	242
Hamuház '84	10.-	1059
Hálóvető 1:15e '96	80.-	575
Illaki-erdő '85 1:15e	3.-	1830
Jutas-erdő Veszprém '95	50.-	54
Ménesjárás 1:10e '96	80.-	780
Mánc-hegy	5.-	727
Pintér-hegy	8.-	856
Tálodi-erdő	40.-	65
Veszprém Jutasi lakótelep	50.-	67
Veszprém-Petőfiváros 1:6e '96	60.-	72

Balaton-felvidék

Bendola Litér '95	80.-	61
Büdös-kút	5.-	398
Kerék-mező	5.-	725
Kerék-mező (Szépkilátó)	2.-	426
Királykút '79 1:20e	3.-	303
Kis-Kőalja 1:10e '96	12.-	54
Koloska-völgy	24.-	1365
Kőalja 1:10e '96	100.-	53
Linda 1:15e '96	12.-	50
Ozveny '78 1:15e	2.-	335
Péti-hegy 1:15e '96	100.-	53
Sárpentele-parkerdő	8.-	2213
Sátor-magas	20.-	1343
Sólyi-erdő 1:10e '96	30.-	51
Sólyi-erdő 1:15e '96	30.-	52
Tündér-hegy 1:10e '96	100.-	53
Őr-hegy 1:15e '96	100.-	52

Gerecse

Gete	4.-	608
Zuppa '94	50.-	203
Zuppa '96	40.-	310

Vértes, Velencei-hegység

Csákányospsz. É Mária-szak.	60.-	51
Csákányospuszta D 1:10e '96	50.-	54
Csóka-hegy	12.-	726
Csóka-hegy Katona-csapás'96	50.-	53
Csókakő Strázsa-hegy	16.-	2726
Gesztesvár Bírótemető	8.-	1351
Ingókő (Velencei-hg.)	40.-	517
Kápolnapuszta '96	80.-	61
Nagy-Csákány (Simon L. ev.)	50.-	49
Sukoró (Meleg-hegy) 1:10e '96	65.-	27
Sukoró (Meleg-hegy) 1:15e '96	50.-	51
Sukoró (Pákozdvár) 1:10e '96	70.-	59
Vitányvár	20.-	834
Vitányvár Vadorzó '95	50.-	19

Budai-hegység

Budai-hg.Fazekas-Kakukk1:20e	50.-	46
Csabai-hegy Piliscsaba '93	20.-	1077
Csillebérc 1:15e '93	32.-	34
Fehér-hegy Kopár-csárda	40.-	132
Fehér-hegy Pilisszentiván '93	30.-	21
Fehér-hegy Vadász-rét	40.-	145
Fekete-hegyek Julianna-major	40.-	352
Fekete-hegyek 1:15e '93	40.-	493
Garancs	40.-	104
Hármashatár-h. (Vadaskert) '95	40.-	28
Hármashatár-h. (Vadaskert) '96	40.-	151
Hármashatár-hegy Mátyás-hegy	50.-	140
Hármashatár-hegy (Vöröskővár)	40.-	40
Hármashatárhegy '81	3.-	4900
Hármashatárhegy (Csúcs-hegy)	12.-	1243
Hármashatárhegy (Szép-völgy)	20.-	1439
Hármashatárhegy (Vadaskert)	12.-	367
Hárs-hegy '94	30.-	17
Kutya-hegy Piliscsaba '93	40.-	753
Nagykovácsi Tisza kastély '95	10.-	85
Nagyszénás	10.-	504
Piliscsaba (Kavics-h.) pályás	40.-	15
Piliscsaba (Kavics-hegy) '95	40.-	70
Piliscsaba (Kereszt-oldal) '95	40.-	65
Piliscsaba (Rác-völgy) 1:10e	50.-	51
Piliscsaba Kereszt-old. pályás	40.-	16
Piliscsaba Lőtér	1.-	48
Piliscsaba-Pisztván Vörös-hegy	40.-	142
Szarvas-hegy 1:10e '96	40.-	57
Szarvas-hegy uny. 1:10e '96	80.-	52
Széchenyi-hegy '93	25.-	382
Vöröspocsolyás-hát '94	40.-	37
Vöröspocsolyás-hát '96	40.-	23
Zsíros-hegy	16.-	2055
Éles-kő	40.-	435

Budapest

Budai-vár 1:5e '96	60.-	52
Cinkotai-erdő	10.-	112
Farkas-erdő Káposztásmegyer	14.-	18
Gellért-hegy V3	20.-	25
Indián-domb '93	18.-	19
József Attila lakótelep	28.-	45
Népliget	28.-	19
Népliget Észak V/1	14.-	86
Péter-halom Pestszentlőrinc	14.-	92
Róka-hegy	20.-	2279

Pilis - Visegrádi-hegység

Bükkipuszta	45.-	57
Dobogókő	20.-	1165
Dobogókő Két-Bükkfa-ny. 1:10e	60.-	53
Hamvaskő Hoffmann-kunyhó	15.-	1482
Hosszú-hegy Csobánka	12.-	1607
Hosszú-hegy Pilisszentkereszt	12.-	1502
Köves-bérc '90	8.-	1221
Köves-bérc Pilisborosjenő	30.-	68
Köves-bérc Teve-sziklák V/4	20.-	65
Köves-bérc Téglagyár	30.-	68
Kövesbérc (Solymári-fal) 1:10e	40.-	50
Lajosforrás	16.-	2936
Lajosforrás (Holdvilág-árok	20.-	732
Lajosforrás (Nagy-Csikóvár)10e	20.-	245
Nagy-Kevély '95	50.-	32
Nagykevély '81	8.-	1436
Pilisszentlélek (Barát-kút)'95	50.-	50
Pilisszentlélek (Dobogókő) '95	60.-	56
Pilissztlélek (Hoffmann-k.)'95	50.-	50
Pilissztlélek (Mexikót.) 1:10e	50.-	63
Pilissztlélek (Ráró-h.) '95	50.-	18
Szirtes-tető (Piliscsév)	10.-	1893
Vöröskő	8.-	1602
Vöröskő Nyerges	5.-	4923
Zajnát-hegyek '91	24.-	2201
Zajnát-hegyek '93	30.-	149

Börzsöny, Gödöllői-dombság

Bajtemetés '95	50.-	42
Hársas '96	50.-	51
Királyrét '89	20.-	2175
Kérges-dűlő (Sztmártonkáta)'96	50.-	1298
Magyarkút Csóványos-árok '96	65.-	713
Szentmártonkáta (Tápió) '96	40.-	58
Sztmártonkáta (Tápió) uny. '96	50.-	50
Ökörjárás (Mende) '95	50.-	118

Duna-mente

Horány '82	5.-	287

Duna-Tisza-köze

Darvas-erdő	5.-	38
Jánoshalma (Kéles-halom)	16.-	1006
Jánoshalma (Teréz-halom)	16.-	121
Kisasszony-erdő	24.-	337
Kömpöci-erdő '90	6.-	1000

Nyíri-erdő	5.-	795
Pirtó Pirtói-szőlők	32.-	19
Pótharaszt '73 1:20e	3.-	83
Pótharaszt 1:15e	8.-	1847
Ruzsai-erdő	6.-	1794
Sziksós-tó (Öreg-hegy) '95	40.-	1223
Sándorfalva '90	6.-	569
Tázlár Felsőszállás	50.-	32
Tázlár Gyermekverseny	10.-	55
Tázlár Ládahomok berajzolt	10.-	62
Tázlár Sárkánytanya	50.-	67
Ágasegyháza Füreditanya	1.-	1791
Ásotthalom (Kápolna)	16.-	572
Ópusztaszer '96	45.-	51
Cserhát, Ipoly-mente		
Dél-hegy Legénd	12.-	846
Dél-hegy Nyugat	10.-	295
Ipoly-völgy Dejtári-rétek '95	50.-	674
Ipoly-völgy Pataki-rétek 1:10e	50.-	607
Naszály	16.-	2383
Nyírjes Göröcpuszta	10.-	754
Nyírjes Szentlőrincpuszta	40.-	253
Pusztavárhegy Peres-tető	10.-	1153
Tepke (Garáb)	20.-	770
Tepke (Zsúnypuszta)	20.-	1075
Mátra, Karancs		
Csomoszvár	6.-	283
Karancs	5.-	192
Pécskő	6.-	544
Salgóvár Medves-laposa '95	50.-	48
Salgóvár Tatár-árok '95	50.-	714
Tóthegyi-Gyűr-tető	8.-	734
Ágasvár Zsilló '82	5.-	1012
Bükk, Zempléni-hegység		
Berva-tető	12.-	401
Bujdosó-kő bérc	50.-	65
Csanyik	30.-	1521
Cserepes-kő (Szalajka)	24.-	2056
Eger Érsek-kert '96	60.-	56
Gilitka-kápolna	7.-	918
Gyöngyvirág-bérc (Észak)	16.-	793
Hollós-hegyek '92 uny.'95	50.-	311
Huta-bérc '95	70.-	19
Jávor-kút '95	50.-	34
Jávor-kút '96	80.-	54
Kín-hegy '93	50.-	36
Lusta-völgy I '83	10.-	1407
Martonyi kolostorrom '95	80.-	230
Mész-völgy berajzolt	10.-	35
Nagy-Kőmázsa '87	7.-	2086
Nagy-Kőmázsa Leányvár	10.-	1704
Oldal-völgy '93	50.-	93
Oldal-völgy Völgyfő-ház '96	80.-	52
Répáshuta	12.-	2751
Susulya-tető	12.-	970
Szarvaskő '93	50.-	694
Szilvásvárad (Kaszton-vár) '95	70.-	54
Szilvásvárad (Magyar-tanya)'95	70.-	13
Vöröskő-bérc '95	70.-	19
Érsek-kert '92	30.-	19
Újhuta '93	80.-	458
Őserdő 1:15e '95	80.-	51
Tiszántúl		
Abapuszta '94	50.-	70
Apavára '87 1:15e	3.-	1493
Baktai-erdő '96	80.-	55
Baktai-erdő EKO-Kupa '96	80.-	105
Baktai-erdő Kelet-Kupa '96	80.-	102
Bakti-erdő	20.-	1632
Harangod EKO Kupa '95	60.-	43
Harangod Kelet-Kupa berajzolt	10.-	44
Harangodi-erdő '91	32.-	42
Harangodi-erdő (Kiscsere) '93	50.-	60
Mohos-tó (Csengő-rét) '94	40.-	70
Nyírtura (Libabokor) '95	60.-	42
Szanazug	8.-	176
Vénházi-erdő '94	50.-	78
Ányási-sziget '79 1:20e	3.-	1085
Ányási-sziget '84 1:15e	6.-	73
Ördög-hát '96	100.-	54
Syntosil, Benyomott pályás		
Bánkút Hármaskút pályás synt.		20.-
Bánkút Hármaskút pályás tp.		20.-
Csabai-hegy Kat.VB váltó pontos		20.-
Fehér-hegy Kat.VB győztes útv.		30.-
Főiskolás VB '96 pályák ívben		150.-
Hamvaskő Hoffmann-kny. synt		15.-
Kőalja Rövidtávú selejtező		80.-
Nova VB pályás synt.		40.-
Nova VB pályás tp.		20.-
Sátor-magas synt.		30.-
Sátor-magas VB győztes útv.tp.		40.-
Sátor-magas VB pályás synt.		40.-
Tündérhegy Rövidtávú döntő		80.-
Vörös-hegy VB pályás synt.		20.-
Fázisnyomatok (Domborzat)		
Alsó-erdő	5.-	97
Büdös-kút	10.-	85
Börzsöny 4	3.-	10
Bánom-hegy	3.-	162
Cerina-erdő (Bakony)	8.-	112
Csabrendeki-erdő	8.-	89
Cseket-hegy barna	5.-	138
Cseket-hegy barna-kék	5.-	55
Csácsi-erdő '83	8.-	17
Csúcs-hegy	3.-	32
Gesztesvár K	2.-	15
Gyertános-völgy Tókaji-erdő	2.-	154
Horány '82	1.-	95
Kömpöc '79	2.-	126
Károlymagaslat '83	8.-	112
Margita	3.-	103
Mánc-hegy	5.-	89
Márki-erdő '83	5.-	17
Pácod '83	10.-	39
Pácod (Pankasz)	8.-	133
Sándorfalva '82	1.-	154
Vöröskő Nyerges	5.-	16
Parktérképek		
Balassagyarmat Palócliget	4.50	
Budapest Csillebérc	4.50	
Budapest Fazekas-hegy	4.50	
Budapest Tabán	4.50	
Budapest Vérmező	4.50	
Budapest Városmajor	4.50	
Csurgó Csokonai-park	4.50	
Csákvár Szanatórium-park	4.50	
Debrecen Lenin-park	4.50	
Dunaújváros Véderdő	4.50	
Eger Népkert	4.50	
Győr Barátság-park	4.50	
Hódmezővásárhely Kása-erdő	4.50	
Kaposvár Cseri-park	4.50	
Kecskemét Csalánosi-parkerdő	4.50	
Pécs Tettye	4.50	
Pápa Várkert	4.50	
Pásztó Kőrét	4.50	
Seregélyes Kastélykert	4.50	
Sopron Erzsébet-kert	4.50	
Sopron Sörház-domb	4.50	
Szarvas Erzsébet-liget	4.50	
Szeged Népliget	4.50	
Szeged Várkert	4.50	
Szolnok Tiszaliget	4.50	
Szombathely Csónakázó-tó	4.50	
Szombathely Jókai-park	4.50	
Szombathely Szabadidő-park	4.50	
Tata Fenyves	4.50	
Törökszentmiklós Szenttamás	4.50	
Újszász Újszászi-parkerdő	6.40	
Tisza		
Csongrád - Mindszent	20.-	
Mindszent - Mártély - Ányás	20.-	
Nagykörű - Szolnok	20.-	
Szolnok - Martfű	20.-	

Kistájtérképek **6.-**

Badacsony, Balatonfüred, Bugac, Bánkút, Felsőmocsolád, Fülöpháza, Hajdúszoboszló, Hoportyó, Hármashatárhegy, Keszthelyi-hegység, Nagykanizsa, Pannonhalma, Szekszárd, Szelidi-tópart, Szársomlyó, Sárvár, Tihanyi-félsziget, Tőserdő, Visegrád, Zalaegerszeg, Őriszentpéter-Pankasz

Levelezőlap térképek **3.50**

Csesznek Gézaháza, Dobogókő, Jánoshegy, Kőszeg Szabóhegy, Mátraháza Sástó, Salgóvár Medves-laposa, Sopron Károly-magaslat, Tatabánya Turul, Verőcemaros, Vöröskő

Térkép összerakó	
Óriás (Gyulavár)	110.-
Oktatási anyag	
Céltömb 2000 főre	30.-
Jelkulcs (egy lapos)	27.-
Jelkulcs (füzet)	125.-
Mintatérkép Gyulavár	10.-
Pesthidegkút térlátós	10.-
Tájfutó Technikai ABC	30.-
Versenyszabályzat '95	86.-
Szélrózsa	
'72, '74	5.-
'79, '81, '82, , '83, '86	30.-
'95	264.-
Egyéb	
Alacsony-Tátra Chopok	340.-
Alacsony-Tátra Király-hegy	340.-
Besztercebánya és környéke	340.-
Liptói-havasok	340.-
Magas-Tátra	340.-
Szlovák-Paradicsom	340.-
Magas-Tátra (régi)	10.-
Magas-Tátra 1:10e 13 részes	1494.-
Magyarország 1:300e 4 részes	225.-
Magyarország folyói	86.-
OB '95 összesítő	85.-
OB '96 összesítő	120.-
Ki kicsoda a magyar sportban I	500.-
Ki kicsoda a ... II. kötet	500.-
Ki kicsoda a ... III. kötet	640.-

Suunto tájoló +25% ÁFA

A 1000, A 2100, A 2200, M 3, SP I., SP II., SP IV. típusok, áruk a beszerzés szerint változik.

HÍRBOZÓT

Megszűnt tagjaink

Az 1996. évi tagdíjfizetési kötelezettség elmulasztása miatt sajnálattal töröltük tagjaink sorából az alábbi klubok tájfutó szakosztályait:

Baross Gábor SZKI DSK, Miskolc
Fehérlófia SE, Szekszárd
Futó-Sífutó Club, Szolnok
H.Bottyán SE, Lenti
Hegyvidéki Turisztikai Club, Budapest
Szabadsághegyi DSK, Budapest
Zöld Háromszög SZSE, Hajdúböszörmény

A tagsági jogviszony törlésével ezen klubokba leigazolt versenyzők elvesztették rajtengedélyüket.

*

Változások

Hegedüs András új telefonjai: otthon: 200-23-51, munkahely: 267-89-00/8318.

A Szegedi Elektromos SE ügyintézője eltávozott a szakosztálytól, a leveleket az alábbi címre kéretik küldeni:

Szegedi Elektromos SE tájfutó szakosztálya, 6701 Szeged, Pf. 88.

*

Új rajtengedély-lap

Február 15-ével lép életbe az elnökség által elfogadott új rajtengedély szabályzat. Fontos változás: az új rajtengedély kérő lapon fel kell tüntetni a versenyzők állampolgárságát. Az iroda nem fogadja el a hiányos kérelmet és pótlásra visszaküldi. Ez fölösleges idő és pénzveszteség, és igen kellemetlen lehet mondjuk egy bajnokság előtt! Ezen újságban mellékletként minden tagszervezetnek küldünk egy új nyomtatványt, kérjük, mindenki sokszorosítson magának kellő mennyiséget belőle.

*

Szakosztályi pontverseny

Decemberben minden szakosztályunk megkapta a szakosztályi pontverseny értékelő lapját. A lapon beadási határidőként január 31. szerepelt. Mivel ebben az újságunkban közöljük csak a végleges ranglistákat, melyek a táblázatok kitöltéséhez szükségesek, a határidőt február 20-ra módosítjuk.

*

1% a tájfutásért

Egyetlen forint többlet áldozat nélkül támogathatjuk sportágunk fiataljait, utánpótlását. tanítványaink rendszeres edzését, versenyeztetését.

Az 1996. évi CXXVI. törvény lehetővé tette, hogy a befizetett személyi jövedelemadónk egy százalékának felhasználásáról szabadon dönthessünk olyan szervezet javára, amely megfelel a törvény előírásainak és tevékenységét a törvényben meghatározott célok érdekében végzi. A törvény 4 §/b. pontja szerint „e törvény alkalmazásában kedvezményezett .....azon társadalmi szervezet .... azon alapítvány, amely alapszabálya szerint ..... kizárólag gyermek, ifjúsági és szabadidősporttal ... foglalkozik".

A Budapest Tájfutó Sportjáért Alapítvány e törvény szigorú előírásainak megfelel a négy éves tevékenységével, eredményeivel már eddig is jelentős segítséget biztosított az utánpótlás folyamatos támogatására, a gyermekek nevelésére.

Az egyre csökkenő állami támogatás hiányában az ifjúsággal foglalkozó egyesületek, szövetségek súlyos anyagi gondokkal küzdenek. Így az alapítvány számlájára befolyó minden forinttal a sportág egészét tudjuk segíteni azon a területen amely jelenleg a legfontosabb, az utánpótlás nevelés, versenyeztetés területén.

A „Budapest Tájfutó Sportjáért Alapítvány" adószáma:
18015133-1-41

Értesüléseink szerint a kritériumoknak az alábbi két alapítvány is megfelel:

„Szegedi Tájékozódási Futásért Alapítvány", adószáma:
18451205-1-06

„Sopron Tájfutó Sportjáért Alapítvány", adószáma:
19112491-1-08

(Tájékoztatásul, a szegedi „Iskolai Tájékozódási Futásért Alapítvány" 20 nappal maradt el a 3 éves bejegyzési megkötéstől, jövőre ha a feltételek változatlanok maradnak, bekerülhet a kedvezménynezettek körébe.)

A befizetett adónk 1 %-ával támogassuk tájfutó utódaink rendszeres sportolását, had fussanak minél többen a szabadban, lehessenek erősek, ügyesek és egészségesek.

Számítunk minden olvasónk szervező munkájára munkahelyén, lakókörzetében és baráti körében is! Minél több adózót kell megnyerni közös ügyünknek. Most tegyünk meg mindent sportágunk és jövőnk érdekében!

(összeállítva a budapesti alapítvány Kuratóriumának felhívása nyomán)

*

Kedvezményes térképvásár!

A tájfutásban a tél a fizikai alapozás és az elméleti képzés időszaka.

A versenyzők hatékony elméleti felkészítését szakmai szempontok figyelembe vételével összeállított térkép egységcsomaggal kívánjuk elősegíteni. Az egységcsomag 10 fő egyidőben történő képzésére alkalmas.

A csomag értéke: 5.000 Ft, melyből 1.500 Ft engedményt adunk, fizetendő 3.500 Ft (ÁFÁ-val együtt).

A csomag tartalma:

dr. Fekete Jenő: Tájfutó technikai ABC 3 db

Vöröskő, Kőszeg, Mátraháza, Dobogókő, Salgóvár, Csesznek levelezőlap térképek,

Pápa, Kecskemét, Újszász, Törökszentmiklós, Csákvár, Szeged, Csurgó, Tata, Pécs, Fazekas-hegy, Tabán, Csillebérc parktérképek,

Susulya-tető, Lusta-völgy, Leányvár, Répáshuta, Ágasvár Zsilló, Cserepes-kő, Pótharaszt 1:15e, Ágasegyháza, Ruzsai-erdő, Kömpöci-erdő, Apavára, Ányási-sziget, Sárpentele, Dörgő-hegy, Szuadó Szarvaskút, Hamuház, Csókakő Strázsa-hegy, Gesztesvár Bírótemető, Illaki-erdő, Hidegvízvölgy, Pácod Pankasz, Nova, Vörös-hegy, Koloska-völgy, Királyrét, Vöröskő Nyerges, Lajosforrás, Nádasdi-erdő, Gyertyános-völgy, Zsíros-hegy, Pusztavárhegy tájfutó térképek 10-10 db.

A 10.500 Ft feletti vásárlók között 8 db 1996 évi 2.500 Ft értékű térképgyűjteményt sorsolunk ki.

Az igényeket február 28-ig kérjük eljuttatni a szövetség irodájába. Kedvezményes árat csak e határidőig beérkező megrendelésénél tudunk figyelembe venni.

Itt hívjuk fel a megyei szövetségek figyelmét is, hogy a területükön lévő térképeket márciusig még az eredeti áron vásárolhatják meg, raktározhatják el későbbi versenyekre. 10,000 Ft feletti vásárlásnál engedményt adunk.

Márciustól az MTFSZ a raktárán lévő térképkészletet reálisan, a térképek értékéhez igazított megemelt árakon árusítja tovább.

Összeállítottuk az 1996. évben kiadott térképek gyűjteményét, mely 48 db-ot tartalmaz. Ezek teljes nettó ára 2.944 Ft, melyből a komplett gyűjtemény megvásrlóinak 712 Ft engedményt adunk, így a fizetendő ár ÁFÁ-val együtt 2.500 Ft.

✸

Toborozz olvasókat!

A szerkesztőség akciót hirdet új előfizetők toborzására. Az újságban található csekken akár több előfizető is postára adhatja az idei díjat: 720 Ft-ot, a címeket pontosan feltüntetve a feladónál. A közlemény rovatba a beszervező neve kerüljön.

A legeredményesebb szervezők között hivatalosan 3 db Suunto tájolót sorsolunk ki 1997. március 15-én a Spartacus Kupán.

✸

Sajtó és propaganda bizottság

Alapszabályunk szerint szövetségünk egyik kötelező bizottsága a sajtó és propaganda bizottság. Nem szorul bizonygatásra, hogy ennek a feladatkörnek egyre jelentősebb szerepet kell betöltenie szövetségünk életében. Igen fontos a sajtóban, médiákban való minél sűrűbb és igényesebb megjelenés, hogy sportágunk ismertsége növekedjen. Így módon támogatókra is könnyebben találhatnánk.

Keressük a bizottság vezetőjét és tagjait. Kérjük jelentkezzenek azok, akik kedvet és erőt éreznek magukban, hogy a bizottság munkájában részt vegyenek. Fontos, hogy akik erre vállalkoznak, sok versenyen legyenek jelen, benne legyenek életünk sodrában, ismerjék sportágunk titkait, és meglássák azokat az érdekességeket, amelyekre a sajtó figyelme is odafordul. Számításba jöhetnek olyanok is, akik írói tollukat próbálgatták már szaklapjaink hasábjain.

Feladatuk a sajtó, TV, rádió munkatársaival való rendszeres kapcsolattarttás, eredményekről, eseményekről való tudósítás, de bekapcsolódhatnak a Tájfutás szerkesztésébe is

Várjuk tehát a jelentkezőket telefonon, vagy személyesen a szövetség irodájában.

✸

Hibaigazítás

Előző számunkban „Veterán pontverseny" címmel hibásan jelent meg az N50 és N55 kategóriában versenyző veterán tájfutók eredménye. A helyes eredmény:

N50 (1942-46)

1. Korik Vera	PSE	297
2. Hanusz Mária	OSC	297
3. Schell Antalné	PSE	295
4. Cser Krisztina	FMT	290
5. Szabados Magdolna	THS	286
6. Wengrin Istvánné	VTC	277
7. Sváb Lászlóné	ORI	274
8. Csorja Ida	HTC	188
9. Farkas Anna	PSE	139
+ 6 fő 100 pont alatt		

N55 (... -1941)

1. Babai Margit dr.	TTE	294
2. Éliás Vilmosné	TTE	289
3. Móczart Albertné	BSC	191

Konferencia Szálloda

Porva-Szépalma

Az erdőségekkel tarkított Magasbakony közepén, Nyugat-Magyarország egyik legmagasabb pontján, Zirctől alig 15 kilométerre található a Hotel Szépalma Konferencia Szálloda.

Kivételes magaslati klimával megáldott festői szépségű természeti környezete ideális helyszínt kínál konferenciák és továbbképzések számára, egyben párját ritkító zarándokhelye a hegyvidék szerelmesének valamint a nyugodt pihenést keresőknek.

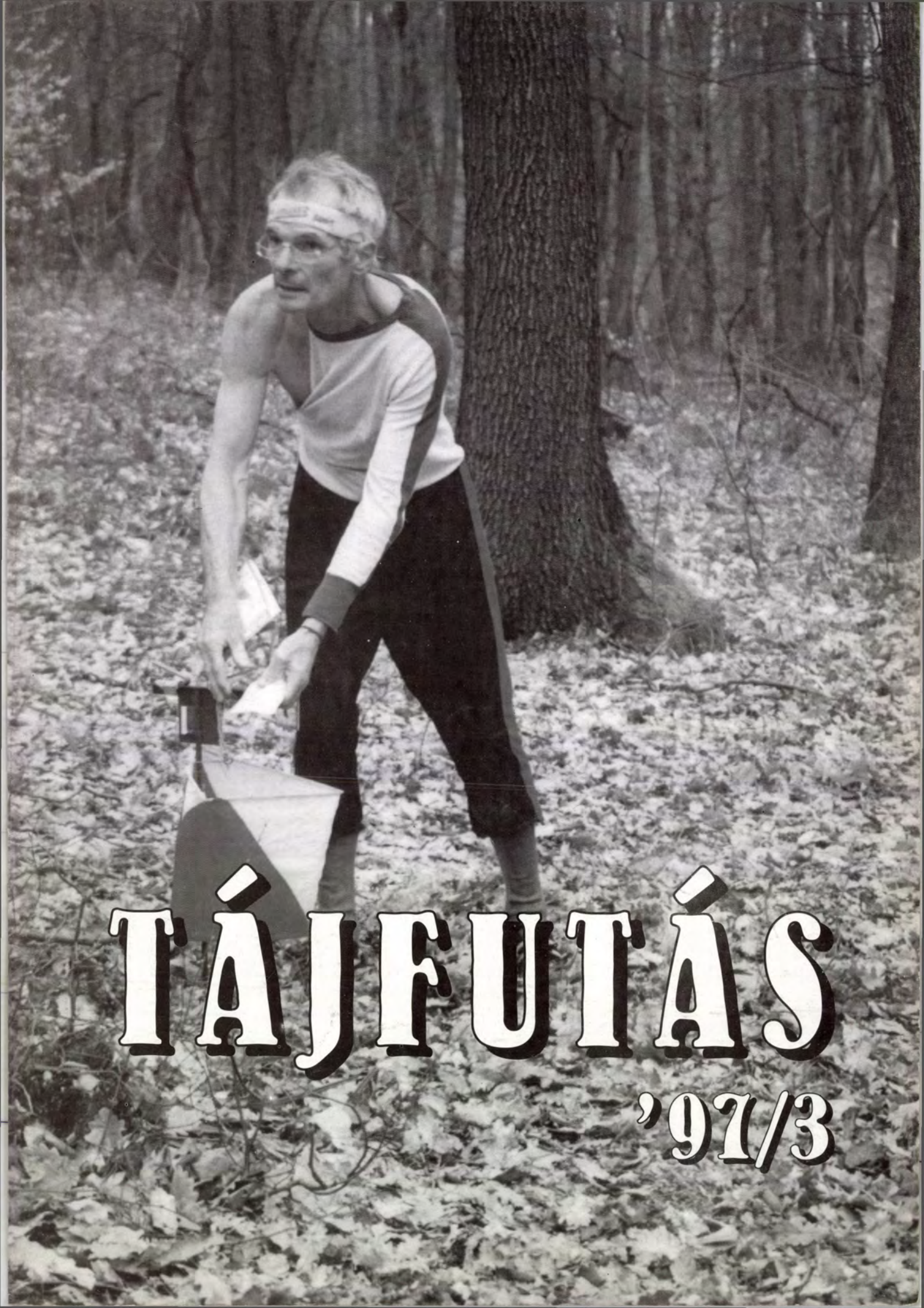
Levélcím: 8428 Borzavár, Pf. 5
Telefon: (06-60) 395 944, 395 945
Telefax: (06-60) 395 865

SILVA

A MAGYAR VÁLOGATOTT SPORTFELSZERELÉSE

OLÁH KATALIN
A *SILVA NATIONAL TEAM* tagja
Kétszeres Világbajnok: *1991 és 1995*

UBC



TÁJFUTÁS

'97/3

VERSENYKIÍRÁS

a Magyar Köztársaság 1997 évi
Veterán Éjszakai Egyéni Bajnokságára

A verseny időpontja: 1997 április 30. (szerda).
Helyszín: Karancs-Medves (A kiírás megjelenésétől e terület tiltott a tájfutó tevékenység számára!).
Versenyközpont: Salgóbánya
Rendező: az MTFSZ megbízásából a Törekvés SE
Versenybíróság: elnök: dr. Zakariás István
elnökhelyettes: Galló Sándor
titkár: Papanek Ernő
pályakitűző: Kéri Péter
ellenőrzőbíró: Bessenyei István
Kategóriák: F/N 35A, 40A, 45A, F 50A, 55A, 60A, 65A
Nevezhetnek: Az MTFSZ tagszervezeteinek rajtengedéllyel rendelkező azon versenyzői, akik magyar állampolgárok.
Nevezési díj: 200 Ft/fő, melyet a benevezett létszámnak megfelelően a helyszínen kell fizetni.
Nevezési határidő: 1997. március 31. (postabélyegző), személyesen a Hosszútávú OB-n és a közgyűlésen.
Nevezési cím: dr. Zakariás János, 1461 Budapest, Pf. 108.
Szállás: A VK mellett faházakban 600 Ft/fő, saját sátorral 100 Ft/fő.
Somoskőújfalun fogadóban 700 Ft/fő.
Salgótarjánban kollégiumban 650 Ft/fő, tornateremben 150 Ft/fő.
Az igények kielégítése a nevezések sorrendjében.
Szállítás: a VK helyi járatú autóbusszal megközelíthető. Az igényeket járatsűrítés végett a nevezéssel jelezni.
Sorsolás: április 8-án 18 órakor a Törekvés Sporttelepen (Budapest, X. Bihari út 23.)
Tervezett "0" idő: 21 óra.
Eredményhirdetés: 24 óra.
Díjazás: az 1-3 helyezettek érem és tiszteletdíjban részesülnek.
Terep, térkép: Középhegység, változatos felszínnel és futhatósággal. A térkép 1996-97-ben készült, méretaránya 1:10 000, mérete 29 x 22 cm.
Egyebek: A VK-ban hideg és meleg ételek folyamatosan kaphatók lesznek.
A verseny az 5 napos tavaszi versenysorozat része.

Versenybíróság

Nyílt levél

Tisztelt Sporttársak!

Ezúton szeretnénk megelőzni, hogy további kérések érkezzenek az elnökséghez Skerletz Iván emlékverseny rendezésére. Édesapánk emlékét egy vándordíj alapításával szeretnénk megőrizni a későbbi tájfutó nemzedékek számára, melynek előkészítése folyamatban van.

Úgy gondoljuk, hogy édesapánkkal kapcsolatos kérdésekben a múltban és a jövőben is a mi jogunk dönteni. Így történt ez a búcsúbeszédek összeállításánál. Minden szóbeszéd ellenére mi választottuk ki és kértük fel a búcsúztatókat.

Kérjük döntéseink tiszteletben tartását.

Skerletz Imola és Noémi

Cím- és hátlapon: Pillanatképek a MOM Kupáról. (Józsa Sándor felvételei)

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Ludvig Ágnes Műszaki szerkesztő: Ludvig István. Képszerkesztő: Józsa Sándor. Munkatárs: Józsa Dorottya. Az előállítás ideje: 1997. március. Megjelenik évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax: 113 64 88. Előfizethető a kiadónál, ill. az MTFSZ pénzforgalmi jelzőszámán: OTP V.ker. 11705008-20410559. Előfizetési díj 1997-re belföldön és külföldön egyaránt 720 forint. Egy szám ára 90 Ft, kettős szám ára 180 Ft (az árak az ÁFÁ-t is tartalmazzák).
ISSN 0133-4697 Készült az N & N Nyomdában Index: 25-287

TÁJFUTÁS

XXVIII. ÉVFOLYAM A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA 3. SZÁM

Jelen számunkban túlsúlyban szerepelnek az elnökségi ülésekről szóló jegyzőkönyvek. Ezeket egyesek gyorsan átlapozzák, könnyedebb olvasnivalóra várva, de talán néhányan belemélyednek, és átélik a vége-hossza nincs üléseket. Ha kifelé talán nem is látszik, vagy csak egyhelyben-járásnak tűnik, az elnökség nem akármilyen munkát végez. A sporttörvény, köztestületté alakulás és folyományai más erős lábakon álló szövetségeknek is komoly megrázkódtatásokat okoznak. Mindezeket a problémákat sorban meg kell oldani, nem megy adj uram de rögtön, a legjobb szándék ellenére sem. Ennek a munkának nem használnak a különböző hangulatkeltő írások. A technika legújabb vívmányait, az informatikát (Internet és társai) a segítségkérésre összefogásra kellene inkább kihasználni.

Edzőtáborról edzőtáborra

Tata, február 8-12.

Résztvevők: Bíró Alma, Gordos Móni, Gárdonyi Réka, Lovasi Katalin, Lubinszki Mária, Kesztyűs Szilvia, Szigethy Ágnes, Domonyik Gábor, Lévai Ferenc, Novai György, Mráz János, Cserpák Zsolt, Laki Balázs, Molnár Zoltán és Viniczai Ferenc megbízott csapat vezető.

Érkezés szombaton 12 órára. A csapat 80%-a megérkezik, elhelyezkedtünk és ebédeltünk. A táborban szombati volt a hangulat mivel semmi nem működik, semmit nem tudtunk használni, sem kérni. Kicsit furcsa volt és ez az érzés végig kísérte a tábort. Vagy mi nem voltunk túl „nagy" sportolók, vagy a tábor szemlélete változott, de mintha nem a sportolók kiszolgálása lett volna néha a cél. Tehát már a tatai edzőtábor sem a régi. De az edzéseket rendben sikerült elvégezni.

Az edzésprogramot úgy állítottam össze, hogy a hozott terveket próbáltam összeboronálni. A tábor „fő" attrakciója a felmérő futás volt. Ennek előkészítésében Gyulai Zoli segített. Az ő javaslatára a délutáni edzés a felmérő teljesítése helyének megtalálása volt a feladat. Több alternatívánk volt, azaz kettő: jég vagy beton. Az utóbbit választottam a csapat nagy részének az egyetértésével. Tata-Agostyán-Tarján országút mellett döntöttünk. Szombaton így kb.14 km-t tudtunk 58 perc alatt futni. A lányok kb.50 percet futottak 10 km-en.

Szombaton 16.30 körül érkezett a táborba Somogyvári doktor és Ludvig Ágnes társaságában Lovasi Kati és Kesztyűs Szilvi. A doktor úr rendbe tette a fájásokat, adott néhány tanácsot a rászorulóknak.

Vasárnap:

A felmérőn Gyulai Zoltán, Takács István és Répási Lóránt segítettek a fordulókon és a célban mérni az időt valamint frissítő teát adni nekünk. Köszönjük segítségüket.

Mindenkinek le kell vonnia a tanilságokat a teljesítményéről és igazítni vagy folytasni az edzéstervét a saját és edzője észrevételei szerint. Gárdonyi Réka és Laki Balázs sérülés miatt nem teljesítette a teljes felmérőt, bár Balázs sérülését nem jelezte előre.

Ez a felmérő komoly erőpróba volt és igazából csak a távok és a betonon való futás miatt volt kockázatos vállalkozás. Újabb serülést szerencsére senki nem szerzett. A 25 km alatt kb. 400 m szint is volt, míg a lányoknak 15 km alatt 250 m. Ezek nagy része a táv első felében. Az időjárás az évszakhoz képest enyhe volt, bár kicsit borús volt az idő, és a végén még az eső is esett néhány percig, ennek ellenére a futáshoz megfelelő volt.

A délután néhány futónak levezetéssel (könnyű fél óra) és mindenkinek nyújtó-lazító pihenéssel telt el.

Hétfő:

Az előzményekhez mérten a délelőtti közepes iramú futásnál több felé szakadt a társaság az edzettség és a fáradtság szerint. Bíró Alma, Szigethy Ági és Gárdonyi Réka kivételével mindenki az Öreg-Kovács felé vette az irányt. Az erdő havas, néhol jeges utakkal várt minket. Kellemes napsütéses idő kerekedett. A fiúk 13-16 km között a lányok 8-12 km között futottak. Délután: Felrázó rövid résztávos edzés volt a program. A lányok 6 db, a fiúk 10 db kb.400 m-t futottak. Nem az óra ellen kellett futni, hanem felrázó jellege volt az edzésnek. Szinte mindenkinek ez volt az első résztávos edzése az idén ilyen rövid távon. Ezután végre bemehettünk az uszodába, ahol minden hideg volt. A nagy medence, a „brüggölő", a szauna sem volt az igazi, bár ezt nem bántuk túlságosan. Vacsora után még egy levezető játék várt ránk.

Kedd:

Az időjárás tavasziassá vált. Hosszú egyenletes iramú futást terveztünk. A felnőtteknek a Turul emlékmű volt a cél, az Öreg-Kovácson keresztül. Ez oda-vissza 120 percbe került havas-jeges úton a végén sáros legelőn futottunk és kevesebb betonnal, kb. 26-27 km volt

az edzés. A lányok kicsit szerintem eltúlozták a mai futást, mert a kiirt 100 perc helyett 120 perc körül futottak és kb. 20-21 km-t.

Ezt a futást a fiúk közül hárman teljesítették: Lévai, Domonyik, Viniczai. Mráz J. és Cserpák Zs. az Öreg-Kovács terepet tanulmányozták kb.120 percig. A Novai Gy., Molnár Z. és Laki B. hármas 100 perc körül futott. A lányoknál a Gordos-Lubinszki-Lovasi-Kesztyűs csapat futotta a hosszút. A többiek nem merészkedtek fel a hegyre, és Baj után a volt lőtér és az Öreg-tó körül futottak.

Az ebéd után kiadós pihenés és lazítás volt a program, egyéni átmozgató edzéssel. Hárman - Szigethy-Gordos-Domonyik - iskolai elfoglaltságok miatt elutaztak haza. Este meglepetésemre a megígért tornateremben az „igazgató úr vendégei" teniszeztek így a levezető játék elmaradt és a video terem megszerzése is nehézkes volt, az előzetes (előző napi) kérésem ellenére. Lehet hogy rossz helyen kérdeztem? Pedig mindenre igent mondtak OTT, de a portán ez nem volt ilyen egyszerű. No mindegy, azért a tavalyi norvégiai és a svájci-franciaországi videót megnézhettük.

Szerda délelőtt:

A hosszú résztávos edzést már fáradtan kezdte a társaság. Ezért nem ragaszkodtam ahhoz, hogy mindenki ezt a futást válassza. A korábbi ebéd időpont kérése megint úgy játszódott le... szóval olyan nyögve-nyelve, de azért ez is elrendeződött. Az edzést az Öreg-tó keleti száraz partján futottuk betonon.

Összességében: Aki edzeni érkezett az edzőtáborba annak a lehetőség adott volt és felmérhette magát hol áll a felkészülésben az ellenfelekhez mérten. Ezt a felmérő futás szolgálta legjobban, az egyéni edzésmunkába nem akartam senkinek beleszólni,. Többségben főleg a lányoknál lelkes hozzáállást tapasztaltam.

Viniczai Ferenc

❄

Borzavár, március 15-19.

Március 15-én a Hotel Szépalmában gyűltünk össze, hogy az előttünk álló 5 napot felkészüléssel töltsük.

A csapat létszáma meglehetősen nagy volt, 24 fő: Bíró Alma, Gárdonyi Réka, Gordos Mónika, Hecz Katalin, Hornyák Marianna, Kovács Bernadett, Lubinszki Mária, Lux Andrea, Szigethy Ágnes, Tokaji Mónika, Zsebeházi Eszter, Kesztyűs Szilvia vasárnap estétől., Cserpák Zsolt, Dénes Zoltán, Farkas Dávid, Friedrich Gábor, Kéri Péter, Kiss József, Lévai Ferenc, Mráz János, Molnár Zoltán, Sárecz Lajos, Viniczai Ferenc, segítő Moravszky János.

Amikor megérkeztünk, alapos meglepetésben volt részünk, mert a Bakony közepén nem azt vártuk, ami a szemünk elé tárult. A hotel és környezete csodálatosan szép, megnyerő volt és a személyzet is segítőkészen állt rendelkezésünkre megérkezésünktől az elutazásig. Az egyetlen problémát az étel mennyisége okozta, mert az nem a sportolók igényeihez volt igazítva, de az is lehet, hogy a mai anyagi helyzetünkhöz lett csak szabva. Ettől eltekintve az elszállásolás és az ellátás nagyon jó volt és a három darab nyolc ágyas szoba, amit rendelkezésünkre bocsájtottak, nem „kollégiumi" színvonalat jelentett. A szállás és környezete igazán exkluzív és aki megteheti, kiránduljon el erre a helyre. Maradandó élményben lesz rész.

Az ebéd a megérkezés napján kicsit csúszott, ezért az edzőbizottság által meghatározott ellenőrző futás helyszínének megtalálását is csak ezután tudtam elkezdeni. Ez azért jelentett problémát, mert munkahelyi elfoglaltságaik miatt Pavlovics Gábor és Lovasi Katalin csak ezen a délutánon tudott jelen lenni és teljesíteni ezt a feladatot. Szerencsére a hotel közvetlen szomszédságában sikerült találnom egy megfelelőnek tűnő kört. Ennek kijelölése és szalagozása is eltartott egy ideig, mivel ezt egyedül kellett elvégeznem ui. Moravszky Janit az utolsó pillanatban munkahelyi elfoglaltságai otthon tartották és csak egy nappal később, vasárnap reggelre tudott megérkezni egész éjszakai vonatozás után. Ezért kicsit későn, 4 óra után rajtolhattak csak Pavlóék.

A 3.8 km hosszú, kb. 110 m szintkülönbségű kört háromszor, illetve ötször teljesítették, a hűvös és kicsit szeles idő ellenére az edzőbizottság által meghatározott - lányok 55-60 perc, fiúk 80-85 perc - körüli időre. Amikor Gábor és Kati elindultak, még nem tudták pontosan, hány kört kell futniuk, de az első kör után ez is kiderült. A kör részben szekérúton, részben erdei utakon és terepen haladt.

Ezzel az edzőtábor első feladatát sikerült teljesíteni. Közben a csapat többi tagja ismerkedett a körrel és ezután közösen futóedzést végzett.

Ezután a következő problémát az okozta, hogy a terep, ahol a technikai edzéseket akartuk, kb. 5 km távolságban volt az előzetes információk által jelzett 3 km helyett, és nekünk mindössze egy személygépkocsi állt rendelkezésünkre. Ennek végleges megoldását - mint később kiderült, jó érzékkel - a következő napra hagytuk, mivel ekkorra vártuk Somogyi Lajost, aki az itteni táborozás lehetőségének fő szervezője volt.

A vasárnap reggelén szomorúan tapasztaltuk, hogy az éjszaka alatt az előző száraz körülmények között bemért felmérő körünket az eső alaposan eláztatta. Az is kérdéses lett, hogy vajon mi lehet Moravszky Janival, akit korán reggelre vártunk, de 8 óra körül még semmit nem tudtunk róla. Aztán az eső is elállt, és Moró is üzent, 9.30-ra itt lesznek Somogyi Lajossal. Ez szerencsére így is történt, gyors óraegyeztetés és a pálya újbóli végigszalagozása után, mivel az előző napi szalagot teljesen leáztatta az eső, rajtolhattunk is a felmérőn.

Még szinte ki sem fújtam magam, már döntenem kellett az edzőtábor többi napjának programjáról, vagy legalábbis arról, hogy mely pontokat helyezzék el segítőink az egyéni bajnokság pontjai közül a terepen. Végül negyven pontot jelöltünk ki, amelyre éles bójákat raktunk ki. Kaptunk egy ígéretet is Somogyi Lajostól, hogy próbál segíteni és mikrobuszt tud esetleg keríteni a következő napokra.

A csapat legnagyobb része a délutánt átmozgató edzéssel töltötte. Néhányan még a Kőrishegyre is felmerészkedtek.

A hétfő reggelt a meglepetés, a csodálkozás és a kérdőjelek jellemezték. Meglepetés, mert az előző napi eső helyett kb. 15 cm hó esett és folyamatosan havazott is. Ebből adódott a csodálkozás, mert a táj így is lenyűgöző volt. A kérdőjelek pedig a hogyan tovább kérdései között szerepeltek, mert a tábor eredetileg technikai jelleggel indult, azonban ekkora hóban ezt már nem lehetett megvalósítani. A nap egyetlen jó híre volt, hogy sikerült mikrobuszt szereznie Lajosnak. A kiutazások kérdése ezzel a segítséggel rendeződött is minden napon.

A délelőtti edzés váltott vezetésű futás volt a Dörgőhegyen, mivel itt kevésbé meredekek az oldalak és a felmérő után fizikailag ez kevésbé megterhelő volt, mint a Hálóvető terepen. Az erdésszel való „beszélgetés" után a többiek előtt

tíz perccel indulva jelöltem meg a pontokat egy szalaggal. A pálya 6,2 km, 220 m 9 ep paraméterekkel bírt. A fiúk nagy része kifutott a szálláshelyről, majd a pálya teljesítése után vissza is futottak. A lányok a kisbusszal jöttek.

Már aki tudott! Mert az edzés közben Hornyák Maca sajnos olyan szerencsétlenül lépett, majd esett, hogy - mint később hazaszállítása után a tatabányai kórházban kiderült - töréses, szakadásos bokasérülést szenvedett. Még aznap este meg is operálták a bokáját. Ezek után már joggal mondhatom, ez a tábor sikeresnek nem igazán nevezhető.

A délutánom azzal ment el, hogy Macát hazaszállítottam, mert Moróval és Macával együtt így láttuk leghelyesebbnek.

A többiek közben a Hálóvetőn edzettek a közben húsz centisre nőtt hóban. Az edzésre patrónusunk, Somogyi Lajos is ellátogatott néhány szatyor kiegészítő élelem kíséretében. Az este hosszú beszélgetéssel telt el.

A kedd „unalmasan" telt, mert csak a ragyogóan szép napsütéses idővel és a képeslapra illő erdővel tudtunk foglalkozni.

Délelőtt a fiúk egy 8,2 km/400 m/14 ep. pályát futottak, a lányok több kisebb csoportban útvonal követéses edzést végeztek közben 2x4 ep. érintésével, kb. 6,5 km 250 m szinttel. Délután már fáradtabb volt a csapat, ezért aki nem érezte magát elég frissnek a technikai edzéshez, az csak futóedzést végzett. A kisbusz is csak a kiszállítást tudta ezen a délutánon vállalni, így a technikai edzés után a többség hazafutott, a kisebbeket pedig az ismét minket meglátogató Somogyi Lajos fuvarozta haza. A csapat ezen a napon úgy érzem a tegnapi sérülés miatt kicsit óvatosabb volt, amit a körülmények ismeretében jogosnak érzek, mivel szinte minden, erdőben megtett lépésben benne volt a sérülés veszélye.

Szerdán nem maradt sok időnk, mivel ebédet már nem kaptunk, a csapat nagy része távolra utazott, a vasútállomás messze volt, a vonat 12.30-kor indult és a kisbusz csak kétszer fordulva tudta kiszállítani a társaságot.

Ilyen korlátok között kellett még az ellenőrzőpontokat is beszedni és edzést is végezni. A megoldás csak az lehetett, hogy az ellenőrzőpontok lebontása után mindenki visszafutott a szálláshelyre különböző hosszúságú útvonalakon. Ebből a sietségből adódóan nem tudtam az edzőtábort megfelelően bezárni, de ezt talán bepótoljuk a következő versenyek valamelyikén. Ezzel véget ért ez a nem túl jól sikerült öt nap.

Ezt a kijelentést leginkább a sérülés miatt teszem, mert ezzel úgy gondolom, tovább gyengült a női csapatunk. Másrészt az időjárás teljesen lehetetlenné tette a tábor eredeti céljának teljesítését. A technikai edzések végzése szinte nyomolvasó jellegű volt, a hóban történő futás pedig érthető módon nem lelkesítette a csapatot, a sérülés veszélye is nagy volt. A csapat felkészüléséről az ellenőrző futás jó képet ad, a technikai képességeknek a versenyeken kell majd kialakulnia és kiderülni.

Végezetül szeretném megköszönni minden résztvevő nevében Somogyi Lajosnak munkája melletti segítségadását és odafigyelését a tábor egész ideje alatt. Köszönjük, jól esett!

Viniczai Ferenc

Jegyzőkönyv

Készült: a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség elnökségi ülésén
Helyszín: Magyar Szabadalmi Hivatal, elnöki tanácsterem
Időpont: 1997. február 3. 16.15-20.00
Jelenlévők dr. Szarka Ernő és Monspart Sarolta elnökhelyettesek, dr. Nagy Árpád, Schulek János, Sötér János, Veresné Sipos Etelka, Zsigmond Tibor elnökségi tagok,
Vasvári Viktor a felügyelő bizottság képviselője
Távol vannak: Balogh Tamás, dr. Dosek Ágoston Szabó Gyula, Szo-kol Lajos hivatalos elfoglaltság miatt, Tüskés Endre beteg
Levezető elnök: Monspart Sarolta
Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes
Jegyzőkönyv hitelesítők: Monspart Sarolta és dr. Szarka Ernő

1. NAPIRENDI PONT: dr. Holló József köszöntése

Az elnökségi ülés dr. Szarka Ernő dolgozószobájában kezdődik. Az elnökség nevében dr. Szarka Ernő köszönetet mond dr. Holló Józsefnek 7 éves elnöki munkájáért, és emlékül egy vésett Casio órát nyújt át. dr. Holló József e helyütt értesül arról is, hogy a közgyűlés tiszteletbeli elnöknek választotta. Örömét fejezi ki e döntés miatt és felajánlja további segítségét. Rövid kötetlen beszélgetés után dr. Holló József távozik, az elnökség pedig a tanácsteremben foglal helyet.

2. NAPIRENDI PONT: Az előző ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása

A jegyzőkönyvet a meghívóval együtt kapták kézhez az elnökség tagjai. Kiegészítést senki nem fűz hozzá.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan jóváhagyja a jegyzőkönyvet.

3. NAPIRENDI PONT: Mi történt elnök, főtitkár, szövetségi kapitány keresés ügyében - dr. Szarka Ernő, Ludvig Ágnes

Ludvig Ágnes beszámol arról, hogy a főtitkári pályázatról értesítette az MTI-t, a Nemzeti Sportban, a Tájfutásban megjelent és az Interneten is olvasható Zentai László jóvoltából. A határidő január 31-én zárult le, eddig az időpontig egy jelentkező nyújtotta be szabályos pályázatát, a feltételeknek igazolásai szerint megfelel. Olyan megoldási javaslat is érkezett, hogy ha Ludvig Ágnes megpályázná a főtitkárságot, ő átvenné az irodavezetést, és egy év múlva, tanulmányai befejeztével át lehetne értékelni a munkamegosztást. A részletek megvitatása előtt Ludvig Ágnest, mint e témában érintettet kérik, hagyja el a termet, a jegyzetelést Monspart Sarolta veszi át.

Az elnökség a pályázó személyes meghallgatása mellett dönt, melyben az elnökség részéről a korábban kijelölt dr. Szarka Ernő és dr. Nagy Árpád vesznek részt, az időpontot Ludvig Ágnes egyezteti. A másik jelentkezésről később tárgyal az elnökség. A főtitkár fizetését illetően 50.000 Ft-nál több kifizetésére nincs reális alap. A folyamatos ügyvitelt március 15-ig megbízott főtitkárként Ludvig Ágnesre bízza az elnökség.

Elnök keresésére többen tettek próbálkozásokat, egyenlőre sikertelenül. dr. Nagy Árpádnak három konkrét elképzelése van, az elnökség felhatalmazását kéri, hogy az MTFSZ nevében tárgyaljon velük. Az elnökség minden tagját felhatalmazza, hogy alkalmasnak látszó egyének után kutasson, tárgyaljon.

dr. Nagy Árpád úgy látja, hogy konkrét feladatokat kell kiosztani az elnökség tagjai között. Véleménye szerint nehéz úgy embereket beszervezni bármely posztra, hogy pénzügyi kérdésekben nem tudunk biztosat mondani.

Monspart Sarolta szerint a saját belső forrásainkból a rangsoroló versenyek jogdíjából és a tagdíjak emeléséből lehetne többletbevételre szert tenni.

Sötér János vázolja, hogy a versenyek nevezési, rendezési költségeit kellene új alapokra helyezni.

dr. Nagy Árpád szerint a pénzügyi alapjainkat kell mindenképpen bővíteni, ennek miként jét meg kell vizsgálni. Erre a feladatra Monspart Sarolta külön bizottság létrehozását látná jónak.

4. NAPIRENDI PONT: A kerékpáros tájfutó bizottság tagjainak megerősítése

Kovács Péter beszámol szervező munkájáról, mely holt idényben sokkal nehezebb, mint versenyszezonban. Sikerült megnyernie a bizottságba Dosek Ágostont, Holluby Andrást. Cikket írt a Tájfutásba a tájbiciklizésről, rendszeres tájbiciklis oldalakat tervez a továbbiakra. Megjelenik a tájbiciklizés szabályzata is a nemzetközi minták alapján, Dosek Ágoston összeállításában. Fontosnak tartja további érdeklődők beszervezését és szponzorok felkutatását.

Monspart Sarolta bíztatja, hogy az eddig jelentkezettekkel kezdje el a bizottság a munkát. Terjessze a kerékpáros társadalomban is, a déli országok példájára hivatkozva, ahol a versenyzők többsége a kerékpárosok közül kerül ki.

HATÁROZAT: a tájbiciklis bizottság tagjait, terveit és szabályzatát az elnökség egyhangúan jóváhagyja.

5. NAPIRENDI PONT: Az alapszabály kérdései - dr. Nagy Árpád

dr. Nagy Árpád összefoglalja azokat a forrásokat (6 db), amelyekből az alapszabályt össze kell dolgoznia. Ezt az alapszabály tervezetet kell március 6-ig összeállítani a tagoknak kiküldhető formában, melyre március 14-ig lehet észrevételeket tenni.

Monspart Sarolta javasolja, hogy az elnökség néhány tagja is tekintsen bele ebbe a tervezetbe.

Schulek János kiemeli, hogy az elnökség szigorúan tartsa magát ahhoz, hogy csak az írásban, határidőre megküldött észrevételekkel foglalkozzon a közgyűlés, mert a helyszínen szóban előadott hozzászólásokkal nem lehet mit kezdeni, szóban törvényt fogalmazni lehetetlen.

Zsigmond Tibor ütemezési problémákra világít rá, dr. Nagy Árpád kéri az elnökséget, ha van még észrevétele, 2-3 napon belül tegye meg.

Monspart Sarolta szerint csak néhány elnökségi tag kapja meg az alapszabály-tervezetet véleményezésre, javasolja Zsigmond Tibort, Schulek Jánost és Tüskés Endrét. Február 20-án dr. Nagy Árpád megküldi számukra az anyagot, akiknek legkésőbb 24.-ig válaszolni kell, így hó végére összeállhat az a szöveg, amely az OTSH-nak is leadható és a közgyűlési meghívóval kiküldhető. Ehhez a tervhez további hozzászólás nincs.

6. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató az OTSH munkaértekezletéről a megyei szövetségekkel kapcsolatban - Ludvig Ágnes

Az OTSH munkaértekezletet tartott a megyei sportigazgatóságok és a sportági szakszövetségek részére a sporttörvény értelmezéséről és az aktuális tennivalókról.

Az OTSH jogásza elmondta, hogy mivel e sportági szakszövetségek bejegyzéséhez még egy BM rendeletre várnak, a megyei szövetségek átalakítására nincs határidő (későbbi megjegyzésében év közepét említi). Az OTSH együttesen fog eljárni a szakszövetségek bírósági törlésével és új bejegyzésével kapcsolatban. A területi szakszövetségek az MTFSZ főszámán, alszámmal lesznek a beadott alapszabály melléklet szerint - mely rögzíti szervezeti egységeket - nyilvántartásba véve. Mindehhez az MTFSZ részére kell a területi szövetségeknek az átalakulási közgyűlés jegyzőkönyvét, a jelenléti ívet, a megválasztott tisztségviselők nyilatkozatát, az elfogadott alapszabályt megküldeni. Megnyugtatták a jelenlévőket, hogy a helyi támogatási rendszerek megmaradnak, az országos szövetség e célra nem kap külön pénzt.

Ludvig Ágnes szerint a szövetségre hárult feladatok e kérdésben elég nehezek és nem is tisztultak ki teljesen. Az OTSH-nak az átalakuló közgyűlés dokumentumait az alapszabály kivételével leadta. De a pénzügyi támogatáshoz szükséges igazolások (TB, APEH, vám) beszerzésénél még a főtitkár elhunyta, és az elnök lemondása utáni bejelentésekkel is meg kell küzdeni.

7. NAPIRENDI PONT: A beszerzett minták alapján a hiányzó szabályzatok megalkotása, a meglévők felülbírálása - feladatok kiosztása, ütemezése

A különböző minták beszerzését Tüskés Endre vállalta, betegsége miatt e feladatok kiosztását az elnökség a következő ülésre halasztja

A rajtengedély szabályzat elfogadása - Zsigmond Tibor

Zsigmond Tibor a korábbi rajtengedély szabályzatot a legutolsó elnökségi döntések szellemében kiegészítette, a szöveg a meghívóval együtt került kiküldésre.

Zsigmond Tibor kiemeli, hogy az állampolgárságról kell külön rovatban nyilatkozni a rajtengedély kéréskor, ezt fogalmazta bele a szabályokba. Szóban az 1. ponthoz fűz kiegészítést. Összességében megállapítja, hogy a rajtengedély szabályzat életbe lépése óta egyszerűségében is jól működik, évi egy-egy vitás eset igényel csak külön megtárgyalást.

Ludvig Ágnes úgy tervezi, hogy a Tájfutás következő számában minden tagegyesületnek és megyének küld az új rajtengedélynyomtatványból egy példányt, és a „Hírbozót"-ban" külön felhívja a figyelmet a változásra.

HATÁROZAT: az előterjesztett szabályzatot a szóbeli kiegészítéssel az elnökség egyhangúan elfogadja. Az új szabályzat hatályba lépésének ideje: február 15.

8. NAPIRENDI PONT: Az éves ülésterv kialakítása - Ludvig Ágnes

Ludvig Ágnes a közgyűlés előkészületeire, illetve az év további eseményeire tekintettel összeállította és előzetesen kiküldte az üléstervet. A közgyűlés szervezése miatt az előtte és utána következő menetrendet a tennivalók diktálják. A március 3-i ülésre az elnökség már a közgyűlési meghívó tervezetét is várja Ludvig Ágnestől.

dr. Nagy Árpád összegzi, hogy mely kötelező programpontoknak kell szerepelnie a közgyűlés napirendjén (az elnökség és a felügyelő-bizottság kiegészítő beszámolója a két közgyűlés közti időszakról, a mérleg), emellett az alapszabály módosítás is előre elhatározott téma.

Vasvári Viktor örömmel üdvözli, hogy a közgyűlés időpontja végre lehetőséget ad az éves mérleg ellenőrzésére is.

Schulek János a tervezett április 21-i elnökségi ülés feladataira figyelmeztet (alapszabály és az egyéb tagsági javaslatok megvitatása).

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan elfogadja az előterjesztés szerinti terv I. féléves részét. (március 3, 17, ápr. 21, június 2.)

9. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a Hungária Kupa előkészületeiről - dr. Kiss Endre

Dr. Kiss Endre hivatalos elfoglaltsága miatt nem tud részt venni az ülésen, de faxon elküldte a Hungária Kupával kapcsolatos rövid tájékoztatóját (versenybíróság, térképjavítás, terepek, szállások, költségek és határidők ütemezés). Ezt Ludvig Ágnes olvassa fel a jelenlévőknek.

Sőtér János tájékoztatja az elnökséget a terepek kiválasztásáról és a térképhelyzetről. Úgy látja, hogy a térképek készítése jó ütemben halad, tervbe vették a pályák térképre való benyomtatását is.

Az elnökség kérése - mivel az MTFSZ megbízása alapján kapták a szervezést a pécsiek - , hogy a következő ülésen dr. Kiss Endre, vagy a versenybíróság elnöke személyesen számoljon be az előkészületekről.

10. NAPIRENDI PONT: A külföldiek rajthoz állásával kapcsolatos kérdések - Zsigmond Tibor

Zsigmond Tibor idézi az érvényes rajtengedély és bajnoksági szabályokat. Ha egy klub külföldinek kér rajtengedélyt, megkaphatja, de az érvényes szabályokat ő sem hagyhatja figyelmen kívül.

dr. Nagy Árpád az évközi feljebbminősítés lehetőségéről érdeklődik.

Schulek János ismételten megállapítja, hogy az NYVSC külföldi versenyzőinek nem kértek feljebbindulási engedélyt, ezért volt jogtalan az indulásuk A kategóriában.

dr. Nagy Árpád javasolja, hogy az elnökség kapjon jogkört, annak megítélésére, hogy aki hosszabb ideje magyarországi életvitelre rendezkedett be, kaphat-e minősítést.

Zsigmond Tibor szerint évente mindössze 2-3 vitás eset van, ezt egyedileg is meg lehet oldani. Javasolja, hogy Schulek János fogalmazza bele a minősítési szabályzatba a rajtengedélyes külföldi

állampolgárok versenyzési lehetőségeit, de nem javasolja, hogy minősítést kaphassanak.

Vasvári Viktor és dr. Nagy Árpád ajánlják, hogy a minősítési szabályzatba legyen beépítve, kik fordulhatnak az elnökséghez a fenti döntés ellen. Veresné Sipos Etelka a sporttörvényben leírtak enyhítését ellenzi.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan megbízza Schulek Jánost, hogy dr. Nagy Árpád kiegészítését építse be a minősítési szabályzatba a sporttörvény előírásait tekintetbe véve.

11. NAPIRENDI PONT: Titkársági tájékoztató - Ludvig Ágnes

- a szövetség elküldte az 1998-as elit versenyekre való jelentkezéseket az IOF -hez. Az első küldemény a Postás és a Kelet-EKO kupát tartalmazta, melyeket az elnökség is jóváhagyott. A Tabáni Spartacus jelentkezése később érkezett, az iroda a naptár bizottsággal egyeztetve ezt is továbbította az IOF-hez. Ezzel a döntéssel az elnökség nem ért egyet.

- Az OTSH által kért sportcélú kutatások tervezetét Dosek Ágoston összeállításában az iroda határidőre leadta.

- Az OTSH megszüntette a nemzetközi minősítést, cím és támogatás szerint is a szövetségek hatásköre ezek pótlása.

Az elnökség Zsigmond Tibort és Schulek Jánost kéri fel ezen minősítési rendszer kidolgozására, a közgyűlési előterjesztésére.

- A térképbizottság másnap (febr. 4-én) tart ülést, témájuk a térképjavítási pontok megítélése a szakosztályi pontversenyhez és a bizottságvezető megválasztása, melyre Sötér János a javasolt személy, aki vállalja is a megbízatást. Az elnökség tervbe veszi a következő ülésre a bizottság javaslata alapján vezetőjük megválasztását.

- Január utolsó hétvégéjén lezajlott a keretkontroll és - megbeszélés, a tatai edzőtábor előkészítése. Az elnökség rosszallását fejezi ki, hogy a csapat edző nélkül, a rangidős válogatott vezetésével utazik edzőtáborba, ezt a későbbiekre nem engedélyezi. Szükségesnek látja serdülő válogatók kiírását is.

- Bokros Andrea gyermeket vár, ezért ez évre lemondta a válogatott kerettagságát.

- Átigazolási ügyben ad hoc bizottságot kell összehívni. dr. Szarka Ernő tanácsolja, hogy költségkímélés miatt azt Ludvig Ágnes bonyolítsa le két budapesti résztvevővel.

- Néhai főtitkárunk emlékét különböző rendezvényekkel többen kívánják őrizni. Az emlékversenyek, díjak kérdésében a döntést egyedül a Skerletz családnak van joga kimondani. Az elnökség véleménye, hogy az események túl közeliek, a megfelelő módját kell megadni az emlékezésnek, amely Monspart Sarolta véleménye szerint nem feltétlenül az emlékverseny kiírása. Szimpatikusabb a Csekk Sándor által felajánlott vándordíj, de ennek kidolgozása is kellő körültekintést igényel.

12. NAPIRENDI PONT: Egyebek

Veresné Sipos Etelka megszerezte és lemásolta az alapítványok létrehozásával kapcsolatos jogszabályokat. Az elnökség fontosnak tartja a közalapítvány létrehozását, hogy az SZJA 1 %-os körbe mielőbb be tudjon lépni. Külön megbeszélést látnak szükségesnek e témában.

dr. Szarka Ernő tájékoztatja az elnökséget, hogy Hegedüs András az IOF a foot-O bizottságba választotta. A bizottság egy ülést tervez Budapestre, ennek megszervezésében dr. Szarka Ernő a segítségét ajánlja fel.

Sötér János vázolja Vass László és a BTFSZ elképzeléseit a Magyar Kupa versenysorozatra vonatkozóan.

Monspart Sarolta és dr. Nagy Árpád szerint a versenybíróság véleményezése után térjen vissza az elnökség a kérdésre.

dr. Nagy Árpád felveti, hogy a nemzetközi erőösszemérés érdekében az egyéni OB-t a külföldiek felé meg kellene nyitni. (1998-ra az ő klubja vállalkozott bajnokság rendezésére) dr. Szarka Ernő javasolja e témát a következő ülésen részletezni, megvitatni.
Schulek János dr. Szarka Ernő elfoglaltsága miatt felajánlja, hogy a március 17-i ülés színhelye a FÖMTERV székháza legyen.

Újabb téma nem merül fel, dr. Szarka Ernő lezárja az ülést és elbúcsúzik a megjelentektől.

Jegyzőkönyv

Készült: a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség elnökségi ülésén
Helyszín: Magyar Szabadalmi Hivatal, Zoltán u. 10. tanácsterem
Időpont: 1997. március 3. 16.10-21.30
Jelenlévők: dr. Szarka Ernő és Monspart Sarolta elnökhelyettesek, Balogh Tamás, dr. Nagy Árpád, Schulek János, Sötér János, Szabó Gyula, Szokol Lajos, Tüskés Endre, Veresné Sipos Etelka, Zsigmond Tibor elnökségi tagok
dr. Kiss Endre a felügyelő-bizottság vezetője,
dr. Somogyvári Károly és Szőnyi László állandó meghívottak.
Távol van: dr. Dosek Ágoston hivatalos elfoglaltság miatt
Levezető elnök: Monspart Sarolta
Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes
Jegyzőkönyv hitelesítők: Szabó Gyula és Veresné Sipos Etelka

Az ülés bevezetéseként dr. Szarka Ernő beszámol azokról a tárgyalásokról, melyeket az elnök megnyerésére és a főtitkári pályázat nyomán folytatott. Az elnöki posztra több embert - akiktől hathatós támogatást remélt - megkeresett, eredménytelenül. Tervei között szerepelnek még további nevek, a megbeszélések folyamatban. Az eltelt időszakban egyetlen jelentkező adta be szabályosan pályázatát a főtitkári posztra. Őt dr. Nagy Árpád társaságában meghallgatta, de úgy látják, alkalmazása több hátránnyal járna, mint előnnyel. dr. Szarka Ernő hivatalos elfoglaltsága miatt időlegesen távozni kényszerül.

A levezető elnök, Monspart Sarolta megállapítja az elnökség szavazóképességét, javaslatot tesz a jegyzőkönyv vezetőre és a - hitelesítőkre, akiket az elnökség egyhangúan elfogad. Ezt követően dr. Kiss Endre kérésére elsőként az ő beszámolóját hallgatják meg a jelenlévők.

1. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a Hungária Kupa előkészületeiről - dr. Kiss Endre

dr. Kiss Endre az ülésre elhozta a Hungária Kupa kétnyelvű kiírását és nevezési lapját. Elmondja, hogy az okozta a késedelmet a kiírások összeállításában, hogy szállásrakat a partnereik nem tudtak korábban megadni. Általános célja a részvételi költségek mérséklése volt. A szálláshelyzet megnyugtató. 60 napos nevezési határidőt kértek a pontos előkészületek miatt. 5 új térkép készül a versenyre, de csak 2 különböző célhely lesz, melyek szállítás nélkül megközelíthetőek. A technikai feladatokat 2 stáb végzi: a helyiek és Sötér János csapata, kölcsönös ellenőrzéssel. Az eredményközlés a korábban már eredményesen vizsgázott módszer szerint fog működni. Céljuk volt a válogatottak erőösszemérésére a környező országok csapatait meghívni. A médiákkal jó a kapcsolat, TV közvetítési ígéretet is kaptak. Összességében helyi erőforrásokból tudják megvalósítani a versenyt. Mivel önkéntes vállalkozás és nem pályázat útján rendezik a versenyt, kéri, hogy a szövetség ne rója rájuk a rangsorolók teljes 5 napi díját.

Monspart Sarolta emlékeztet, hogy az előző ülésen Sötér János részletesen beszámolt a technikai kérdésekről. Komoly pénzügyi problémának látja, hogyha életbe lép a rangsorolók utáni díjfizetés, a korábban meghatározott nevezési díjból nem fogják tudni kigazdálkodni a verseny minden kiadását a rendezők.

Sötér János a stábok munkamegosztásáról, és a gyermek pályák vonalvezetéséről fűz kiegészítést az elhangzottakhoz.

Veresné Sipos Etelka érdeklődik - okulva az egri tapasztalatokból - , hogy a kemping díja mire terjed ki.

dr. Kiss Endre megnyugtatja, hogy a kiírásban szereplő összeg egyértelmű és teljes, e fölött nem kell semmit fizetni.

Monspart Sarolta és Zsigmond Tibor a külföldiek meghívására, a környező szövetségek értesítésére figyelmeztet.

dr. Nagy Árpád javasolja, a szövetség jelöljön ki általános ellenőrt a Hungária Kupára.

Monspart Sarolta szerint Sötér János elnökségi tag részvétele és dr. Kiss Endre, a felügyelő-bizottság vezetője, mint a verseny fő szervezője elég garancia kell, hogy legyen a szabályos, zökkenőmentes lebonyolításra.

Sötér János olyan kiemelt ellenőrzőbírót látna szívesen, aki az általános kérdésekkel tud foglalkozni.

HATÁROZAT: 5 igen, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett a dönt az elnökség a szövetségi ellenőr Hungária Kupákra való küldése mellett.

dr. Hegedüs András és dr. Nagy Árpád javasolják, hogy a versenybizottság tegyen javaslatot és az elnökség döntsön az ellenőr személyéről.

Zsigmond Tibor nem érzi, milyen feladatokat kellene az ellenőrre osztani.

dr. Nagy Árpád nem bizalmatlanságból, hanem korábbi tapasztalataiból okulva tette javaslatát: kell aki kívülről látja - esetleg másként - a problémákat.

Szokol Lajos szerint is meghatározott, konkrét feladatokat kell kijelölni az ellenőrzésre.

dr. Kiss Endre elmondja, hogy tudatosan kérték fel Sötér Jánost a közreműködésre, mert az ő tapasztalatai, véleménye szakmailag megalapozottak, és figyelembe is veszi őket a rendezőség. A döntéseket egyébként a munkacsoportok hozzák meg.

Monspart Sarolta kiemeli, hogy a szövetségnek nincs pénze az ellenőr költségeinek fedezésére, ez a rangsoroló versenyek rendezőire a megemelt díjon kívül újabb terheket ró. Szerinte meg kell adni a lehetőséget a rangsorolók rendezőinek, hogy visszalépjenek a rendezéstől a megemelt díjak miatt.

dr. Kiss Endre felajánl a magyar bajnokságok és a Hungária Kupa ezirányú költségeinek fedezésére 100 eFt-ot.

Szokol Lajos a szövetségi ellenőr funkciót nem az idéntől vezetné be, az elnökség előbb dolgozza ki a kölcsönös elvárásokat a szövetségi ellenőr és a szövetség részére.

Monspart Sarolta a vita lezárásaként összegzi, hogy az elnökség szükségesnek látja a szövetségi ellenőr kiküldését a Hungária Kupára, de ennek költségeit sem a szövetség, sem a rendezők nem tudják vállalni.

dr. Kiss Endre készséggel áll máskor is az elnökség elé beszámolóval. Elfoglaltsága miatt távozni kényszerül, de megállapítja, hogy a további napirenden szereplő, dr. Nagy Árpád által összedolgozott alapszabállyal a felügyelő bizottság egyetért és megfelelőnek tartja.

2. NAPIRENDI PONT: Az előző ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása

A jegyzőkönyvet a meghívóval együtt kapták kézhez az elnökség tagjai. Veresné Sipos Etelka és Zsigmond Tibor fűz hozzá pontosításokat. A jegyzőkönyvvezető megígéri, hogy a véleményekkel kiegészítve jelenteti meg a Tájfutás következő számában.

HATÁROZAT: az elnökség 2 indokolt tartózkodással a kiegészítések figyelembe vételével elfogadja a jegyzőkönyvet.

3. NAPIRENDI PONT: Fejlemények elnök, főtitkár, szövetségi kapitány keresés ügyében

Monspart Sarolta a később jövők kedvéért összefoglalja dr. Szarka Ernő bevezetőjét.

Ludvig Ágnes felolvassa az aznap délelőtt kapott újabb jelentkezést. Monspart Sarolta javasolja, hogy dr. Szarka és dr. Nagy hallgassa meg az új jelentkezőt is.

Szokol Lajos más témában tartott közvélemény-kutatása kapcsán véleményeket hallott a főtitkár kérdéséről is. A közvélemény 50 eFt-os fizetés mellett komolytalannak tartja a kiírást. Javaslatként elhangzott, hogy ha a pénz nem lehet több, mellékállású főtitkárt keressen az elnökség. Ez esetben a feladatok egy részét a bizottságokra kellene kiosztani, melyek közül néhány most is igen komoly munkát végez. Véleménye szerint meg kell vizsgálni, el lehet-e látni a főtitkári feladatokat félállásban.

Monspart Sarolta megemlíti, hogy tudomása szerint van, aki a feltételek alább szállítása esetén szívesen vállalná a megbízatást.

dr. Nagy Árpád szerint meg kellene próbálni kompromisszumot kötni: vagy meghatározott időre, vagy másodállásban alkalmazni valakit. Tudatja továbbá az elnökséggel, hogy dr. Vizkelety László ellenszolgáltatás nélkül hajlandó lenne ellátni a főtitkári teendőket.

Ludvig Ágnes szerint a meghatározott időre alkalmazás nem célszerű, mert egy főtitkár „betanulásának" ideje minimum egy év, hogy a feladatok ismétlődjenek. A főtitkár és a szövetségi kapitány poszt betöltésének legfőbb akadályát a pénzhiányban látja. Rövid tájékoztatást ad a pillanatnyi pénzügyi helyzetről, mely nem engedi meg, hogy jelenleg bármilyen új embert alkalmazzon a szövetség. Legfontosabb teendőnek azt érzi, hogy pénzszerző elnököt, szponzort találjunk, mert a szövetség a fizetésképtelenség határán van. Információi szerint az OTSH-tól várható összes támogatás 1 millióval marad alatta a tavalyinak, reméli, ezen még további tárgyalásokkal lehet javítani, ehhez kéri az alelnökök segítségét.

Monspart Sarolta szerint meg kell hallgatni az új főtitkár-jelentkezőt.

dr. Nagy Árpád megállapítja, hogy nem felel meg a kiírt feltételeknek.

HATÁROZAT: az újabb jelölt jelentkezését megköszönve az elnökség 9 szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy nem kívánja őt meghallgatni, mivel a kiírt feltételeket nem teljesíti.

Monspart Sarolta szerint a közgyűlés elé mindenképpen javaslatot kellene tennie az elnökségnek, hogy a jelen helyzetben milyen megoldást lát.

Szokol Lajos szerint intézkedési tervet kellene készíteni, mely tartalmazná a szövetségi feladatokat, azok szétosztását az elnökség tagjai és a bizottságok között. Monspart Sarolta szerint ezt a következő elnökségi ülésen meg kellene vitatni, Szokol Lajos vállalja, hogy addigra vitaanyagot készít. Monspart Sarolta kéri az elnökség tagjait, hogy személyes feladatvállalásaikkal keressék meg Szokol Lajost. 1996. novemberében Ludvig Ágnest megbízott főtitkárnak nevezte ki az elnökség. Az eltelt időben bebizonyosodott, hogy a probléma megoldása nem megy máról-holnapra, nem lehet felelőtlenül főtitkárt választani, ezért kell intézkedési tervnek készülnie a feladatok elosztására.

Veresné Sipos Etelka Ludvig Ágnes érdekében emel szót, ha főtitkár kerül megválasztásra, az ő státusát, bérét is rendezni kell.

dr. Nagy Árpád munkajogilag nem lát problémát, más kérdés, hogy adott esetben lesz-e minden alkalmazott fizetéséhez elegendő pénz.

Az elnökség tagjai sorra beszámolnak elnök megnyerésére tett próbálkozásaikról.

Veresné Sipos Etelka az tapasztalta, hogy helyi célokra könnyebben nyílnak meg a források, mint országos célok támogatására.

Schulek János szerint nemcsak egy főben (elnök) kell gondolkozni, adott esetben társelnök, vagy más megfogalmazás is szóba jöhet.

Monspart Sarolta szerint a fontos tárgyalásokon dr. Szarka Ernő is tudja képviselni a szövetséget, nem kell elkapkodni az elnök kinevezését, ki kell várni a megfelelő (pénzes) személyt.

Balogh Tamás viszont figyelmeztet, hogy a közgyűlés előtt mindenképpen számot kell adni a történtekről, valamilyen határozott alternatívát fel kell vonultatni, mint pl. Szokol javaslata. Ehhez dr. Nagy Árpád is csatlakozik.

Monspart Sarolta a kérdést velősen leegyszerűsítve úgy fogalmaz, hogy azért nincs elnök, mert nincs pénz sem.

Szokol Lajos szerint a közgyűlést informálni kell a történtekről a hamis gondolatok, ítéletek elkerülésére.

dr. Szarka Ernő szerint az elnöki beszámolónak kell kellőképpen kitérni erre a problémára. Monspart Sarolta szerint jó lenne, ha az elnökségi beszámoló keretében többen számot adnának a saját területükről.

A szövetségi kapitány kérdésében Szokol Lajos Gera Tibor elfoglaltsága miatt, az ő megbízásából beszámol az edzőbizottság előző napon tartott üléséről. A szövetségi kapitányi pályázatot az iroda közzé tette a sajtóban és a Tájfutásban, a bizottság megkereste a kiemelt személyeket, de eredmény nincs. A határidő lejárt, ezért az edzőbizottság áthidaló megoldást dolgozott ki arra az időre, míg nincs szövetségi kapitány. A felnőtt válogatott keret felügyeletére Viniczai Ferencet javasolja a bizottság, aki a folyamatosságot képviselné a válogatott életében és vállalja is a feladatot. Javasolják a pénztakarékosság okán csak 4-4 fő kiutazását a norvégiai felnőtt VB-re. Az utánpótlással és a junior korcsoporttal a bizottság, Gera Tibor foglalkozik.

Az elnökség nem ért egyet a 4-4 fő VB-re utazásával, veszélyesen kevésnek tartják. Kinyilvánítják szándékukat, hogy mindent megtesznek annak érdekében, hogy 5-5 fő versenyző + 1 fő edző, esetleg elnök utazzon ki Norvégiába a VB-re.

Schulek János kiegészítésként hozzáteszi, hogy a válogatott felkészülésének töretlen módon kell tovább folynia, mintha mi sem történt volna.

A válogatás, döntés elveiről, személyéről következik vita.

Ludvig Ágnes elmondja, hogy Dosek Ágoston leköszönése előtt elkészítette a folyamatosság kedvéért a válogatott 1997. évi tervét és kiküldte a kerettagoknak. A program lényegében ezek szerint folyik jelenleg is. A válogatás elvei is ki lettek alakítva és köztudottak.

Szokol Lajos egyértelműnek látja, hogy az edzőbizottság figyelemmel kíséri a válogatókat, javaslatot terjeszt az elnökség elé a VB keretre vonatkozóan, az ő feladatuk lesz a többi feladat koordinálása is. A végső döntés az elnökség kezében.

Monspart Sarolta javasolja, hogy a következő ülésre Gera Tibor is kapjon meghívást, készítsen rövid összeállítást munkatervükről. A jelenlegi helyzetben azonban tudomásul kell venni, hogy csak úgy valósulhatnak meg a programok, ha a válogatottak is hozzájárulnak a kiadásokhoz.

Az elnökség szünetet tart. A továbbiakban Hegedüs András kérésére az utolsó napirendnek tervezett Youth Match pályázat értékelése következik.

dr. Hegedüs András elmondja, hogy 3 pályázat érkezett a felhívásra, melyeket a naptárbizottság tagjainak elküldött. Az idő rövidsége miatt a véleményeket még nem tudta kikérni, kb. a közgyűlésre tud javaslatot tenni.

Monspart Sarolta szerint az elnökség hatásköre a végleges döntés meghozatala.

dr. Nagy Árpád fontosnak tartaná, ha a közgyűlésen eredményt lehetne hirdetni e témában.

dr. Hegedüs András megígéri, hogy mindent megtesz annak érdekében, hogy a következő elnökségi ülésre a bizottság véleménye megszülessen.

dr. Hegedüs András távozik.

4. NAPIRENDI PONT: Közgyűlési előkészületek

Ludvig Ágnes beszámol arról, hogy az előző közgyűlésen Galló Sándor már megtette az előkészületeket a helyszín lefoglalására áprilisra. A pontosítást előző héten Galló Sándor megtárgyalta, a Hadtörténeti Múzeum csekély személyi térítés ellenében az előző technikai feltételekkel várja az MTFSZ közgyűlését. Ludvig Ágnes igényt tapasztalt országos értekezlet megrendezésére. Megérdeklődte, hogy a HOB helyszínén igen kevés térítés ellenében lenne lehetőség több szekciós értekezlet megtartására. Kéri az elnökség véleményét, utasításait.

A hozzászólók véleménye megoszlik, az időpontot és helyet nem tartják alkalmasnak.

Monspart Sarolta szavazásra teszi fel, hogy az elnökség szervezésében legyen-e országos értekezlet április 5-én.

HATÁROZAT: 1 igen, 8 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett az elnökség elveti az országos értekezlet rendezését a közgyűlés előtti napon.

Monspart Sarolta egy későbbi 2 napos versenyt javasol országos értekezlet megtartására.

Zsigmond Tibor június 14-ét, a rövidtávú és a váltóbajnokság közötti napot javasolja. A részleteket későbbre halasztja az elnökség.

Ludvig Ágnes kéri a meghívó pontjainak rögzítését az előre kiadott terv alapján.

dr. Nagy Árpád szerint az elnökségi beszámolónak csak az előző közgyűlés óta eltelt időszakra kell vonatkoznia, a gazdasági beszámoló pedig elhangzott, a mérleg beszámolóra viszont sor kerülhet.

Ludvig Ágnes emlékeztet, hogy a gazdasági beszámoló csak részleges volt. Véleménye szerint a tagság több információt igényel, mint az előírás szerinti mérleg szűkszavú egy-két adata.

Schulek János megerősíti, hogy az alapszabály szerint a mérlegbeszámolót és az 1997. évi gazdasági terveket kell a közgyűlés elé vinni. Ludvig Ágnes vállalja mindezek előkészítését a következő elnökségi ülésre, de fenntartja a véleményét, hogy a mérlegnél bővebb tájékoztatás kellene.

Monspart Sarolta szerint az elnökségi beszámoló meggyőzőbb lenne, ha az elnökség több tagja mondaná el, mit tettek. dr. Szarka Ernőt javasolja az elnök-főtitkár-szövetségi kapitány problémakör ismertetésére, Szokol Lajos a tagdíjjal, Schulek János a minősítési szabályzattal kapcsolatos kérdésekre térhetne ki.

dr. Nagy Árpád a sorrendben javasol módosítást, kéri az alapszabály kérdéseit előre venni.

A közgyűlés levezető elnökének személyére Monspart Sarolta tesz javaslatot Schulek János személyében.

Schulek János vállalja a megbízatást. Szigorú kikötése, hogy a közgyűlés csak és kizárólag a határidőre írásban beküldött javaslatokkal foglalkozzon, mert a helyszínen felvetett javaslatok nem alkalmasak határozathozatalra.

dr. Nagy Árpád beszámol az alapszabály állásáról. Az előző megállapodás szerint a részekből összedolgozta, és elküldte a kiválasztott személyeknek. Zsigmond Tibortól kapott további észrevételeket. Ezeket részben beleépítve továbbította az anyagot az irodának, amely az OTSH-hoz küldte el előírás szerint. Az utolsó állapot szerinti szöveg az ülés előtt került szétosztásra az elnökség minden tagjának. Köszöni a segítő munkát, és néhány elvi dologról kér döntést. Hozzáteszi, hogy az alapszabály keretjogszabály, részletekre egyéb szabályzatok terjednek majd ki.

dr. Szarka Ernő felhívja a figyelmet, hogy néhány később megjelenő jogszabály apró részleteket befolyásol majd, dr. Nagy Árpád szerint jogellenes helyzetben automatikusan a jogszabály lép érvénybe.

Zsigmond Tibor az egyéni tagokkal kapcsolatos szabályozásokat rögzítené pontosabban, felsorolja egyéb észrevételeit is.

dr. Nagy Árpád megjegyzi, hogy az OTSH minden javaslatát beledolgozta a javított alapszabályba.

Zsigmond Tibor a megyei szövetségek szerepét nem érzi a jelen rendszerben, ahol a tagok közvetlenül is csatlakozhatnak a szövetséghez, nemcsak megyéken keresztül. Úgy látja, nincs konkrét feladata, nincs rábízva semmi a megyékre.

Tüskés Endre szerint csak döntés kérdése, hogy a korábbi rendszert - csak területi szövetségén keresztül lehet MTFSZ tag egy klub - visszaállítsuk. Monspart Sarolta szavazásra teszi fel a kérdést.

HATÁROZAT: 1 ellenszavazattal 10 fő szavaz azon javaslat mellett, hogy a tagszervezetek csak helyi szövetségeik útján lehessenek az MTFSZ tagjai.

Monspart Sarolta az alelnökök kiválasztásának módját teszi fel szavazásra. Az alapszabály tervezet két lehetőséget tartalmaz, területi és szakmai szempontok alapján kiválasztva.

HATÁROZAT: az alelnökök területi kiválasztásának elvére 4 fő szavaz igennel, 2 tartózkodik. Arra a lehetőségre, hogy ne határozza meg az elnökség az alelnökök összetételére követelményeket, 4 fő szavaz igennel. Végül szakmai kiválasztás mellett 4 fő szavaz igennel.

Mivel a fenti szavazás nem volt egyértelmű, az elnökség 17-ére halasztja az alelnökök kiválasztásáról való végleges döntést.

A területi szövetségek szerepéről folytatódik a vita. Zsigmond Tibor tovább elemzi a megyei szövetségek feladatait.

dr. Nagy Árpád úgy látja, hogy a felsőszintű jogszabályok végiegesítése nélkül szövetségünk sem tudja pontosan leosztani a feladatokat. dr. Szarka Ernő is óv a túlszabályozástól. Schulek János a megyei szövetségek iránti gesztusként javasolja Zsigmond Tibor jogos felvetéseit beleépíteni az alapszabályba.

HATÁROZAT: az elnökség 7 igen 2 ellenszavazattal 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy Zsigmond Tiborral konzultálva a kiküldendő alapszabályt kiegészíti dr. Nagy Árpád.

dr. Nagy Árpád megállapítja, hogy Zsigmond Tibor javaslatainak 90 %-a már eddig is belekerült a szövegbe, a hiányzókat még van lehetősége a közgyűlés elé terjeszteni megfelelő formában.

Szabó Gyula felhívja a figyelmet, hogy a melléklet nem tartalmazza a magánszemélyek szavazási lehetőségeit.

Schulek János próbálja kiemelni a továbbiakban elhangzó sok apró javításból a lényegeseket.

dr. Nagy Árpád ígéretet tesz, hogy az elhangzottak értelmében az iroda részére rövid időn belül összeállítja a tagok részére kiküldendő formában az új alapszabály-tervezetet.

5. NAPIRENDI PONT: Mintaszabályzatok alapján saját szabályzataink kialakítása, feladatok kiosztása ütemezése - Tüskés Endre

Tüskés Endre ígérete szerint beszerezte a munka alapjául szolgáló más sportágbéli szabályzatokat. Véleménye, hogy a szabályzatalkotó munka addig nem lesz időszerű, amíg a BM bizonyos jogszabályokat nem alkot meg, melyek a szabályzatainkra is kihatással lesznek.

Monspart Sarolta javasolja, hogy a közgyűlés után térjen vissza az elnökség e kérdésekre. A jelenlévők egyetértenek ezzel a megoldással, Tüskés Endre tovább is figyelemmel kíséri az ide vonatkozó fejleményeket.

6. NAPIRENDI PONT: Az éves tagdíj meghatározása - Szokol Lajos

Szokol Lajos írásos tervezete - mely az ülés előtt lett kiosztva - lényegében a tagdíjban eddig is szereplő pontversenyi és létszámfaktor megduplázását tartalmazza, hozzávéve az inflációkövetés lehetőségét. A nagyobb összeg miatt javasolja a két részletben történő számlázást, továbbá a 98-tól való bevezetését. Az elnökség véleményét kéri e fő kérdésekről.

Schulek János a szankciók (bajnokságokon való indulás korlátozása) bevezetését fél éves eltolással látná praktikusabbnak. Javasolja az egyéni tagdíjat 20 eFt-ban meghatározni, és felveti azt a lehetőséget, hogy a tagdíjak egy részét a megyei szövetségek részére visszajuttatná az MTFSZ.

Sőtér János a regisztrált tagok és a rajtengedélyek összefüggését kérdezi, Ludvig Ágnes tájékoztatja az évenkénti adategyeztetés miként jéről.

Szokol Lajos úgy jósolja, hogy csökkenni fog a tagdíjfizetők száma az emelés nyomán, de előbb utóbb a versenyzési szándék kerekedik felül, emelkedni fog a befizetők aránya.

A befizetési határidőkkel kapcsolatban latolgatják a jelenlévők a következményeket, Zsigmond Tibor rámutat, hogy az OB rendezői számára milyen nehézségeket jelent e rendszer.

Monspart Sarolta összefoglalja a vita lényegét, az összegek megduplázása szükséges, a két részletben történő fizetés kedvező vonás. Megköszöni Szokol Lajos munkáját és szavasára teszi fel az előterjesztést.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan a tagdíjak duplázása mellett dönt.

Az egyéni tagok tagdíjának megállapítására Schulek János 20 eFt-ra tesz javaslatot. Zsigmond Tibor figyelmeztet, hogy a közvetlenül belépő jogi személyekről is dönteni kell.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan 20 eFt-ban határozza meg az egyéni tagok tagdíját.

Ludvig Ágnes kéri pontosítani a tagdíjhátralék miatti törlés határidejét, mert ez a közgyűlésen a szavazati szám meghatározásánál lényeges.

dr. Szarka Ernő szerint az indulási jogosultság megvonásával többet érünk el, mint a szakosztály törlésével.

dr. Nagy Árpád az alapszabályban már leírtaknál bővebbet nem javasol.

7. NAPIRENDI PONT: Minősítési szabályzat - Schulek János

Az írásos anyag a helyszínen lett kiosztva.

Schulek János, aki az előző szabályzat megalkotásában főszerepet játszott, kiegészítette a korábbi munkáját az aktuális, az előző ülésen már lezárt kérdésekkel. A legfontosabb kérdés a minősítésre kerülő versenyzők körének meghatározása, melyben a külföldiek a javaslat szerint bizonyos esetben egyedi elbírálásban részesülhetnek. Erre a kérdéskörre külön állásfoglalást kér az előterjesztő.

HATÁROZAT: az elnökség vita nélkül jóváhagyja a minősítési szabályzat 3. pontjában foglaltakat a minősítésre kerülő versenyzők körének meghatározásáról. (ld. 50. oldal)

Schulek János beleépítette a szabályzatba a nemzetközi minősítés meghatározását, mert az OTSH megszüntette ezirányú szabályozását. A tervezetben rögzített kritériumok szigorúságáról különböző vélemények hangzanak el.

Zsigmond Tibor az ifi nemzetközi minősítését veti fel, és a bevezetés határidejét kéri meghatározni.

Monspart Sarolta a sok kérdés miatt véleményt kér arról, hogy döntsön-e ezen az ülésen e témáról az elnökség, vagy napolja el.

HATÁROZAT: egyhangúan a nemzetközi minősítés azonnali végleges megfogalmazása mellett áll az elnökség.

Schulek János a bevezetés időpontjára javasolja, hogy 96-ra visszamenőleg ítélje oda az elnökség.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan dönt a nemzetközi minősítés 1996-ra való megítélése mellett.

Ludvig Ágnes a díjazás módjáról kér döntést.

Zsigmond Tibor szerint a feltételek figyelembe vételével Domonyik Gábor, Bokros Andrea, Kovács Bernadett, és Lubinszki Mária érdemel nemzetközi minősítést.

Az elnökség megbízza Ludvig Ágnest az eredmények kontrollálásával, tárgyjutalom beszerzésével, Tüskés Endrét pedig egy alkalomhoz illő díj előteremtésével. Ily módon a jutalmak a közgyűlésen átadhatók lesznek.

8. NAPIRENDI PONT: A térképbizottság vezetőjének kinevezése

Sőtér János beszámol a térképbizottság februári üléséről, melyen a bizottság személyében tett javaslatot a vezetőjére.

HATÁROZAT: az elnökség 1 tartózkodás mellett megválasztja Sőtér Jánost a térképbizottság vezetőjének.

Sőtér János összeállította a bizottság terveit, programját, de időhiány miatt az elnökség ennek meghallgatását a közgyűlés utánra halasztja.

9. NAPIRENDI PONT: A felnőtt női válogatott kérdései

Ludvig Ágnes ismerteti Oláh Katalin és Bokros Istvánnak feleségéről szóló levelét, melyben családi okokra hivatkozva bejelentik a válogatottságról való ez évi lemondásukat. Beszámol továbbá az edzőbizottság előző napi üléséről, melyen azt a véleményt alakították ki, hogy a két versenyző kiesése miatt nem szükséges feltölteni a női válogatottat. A Tabáni Spartacus edzője megkereste az edzőbizottságot, hogy Lux Andreát jelöljék a válogatottba. Az edzőbizottságnak ezzel kapcsolatban az a véleménye, hogy Lux Andreának megvan a lehetősége a válogatóversenyeken, felmérőkön bizonyítani, az itt elért eredményei dönthetik el majd, hogy kiérdemli-e a válogatott színekben való rajthoz állást.

Az edzőbizottság véleményéhez az elnökségnek nincs hozzátenni valója.

10. NAPIRENDI PONT: A sajtó és propaganda bizottság kérdése - Ludvig Ágnes

Ludvig Ágnes emlékezteti az elnökséget, hogy az alapszabály kötelező bizottságként említi a sajtó és propaganda bizottságot, ezért az előző ülés döntése szerint felhívás jelent meg a Tájfutásban ennek megalakítására. A tagságtól eddig semmilyen reakció nem érkezett e témában.

11. NAPIRENDI PONT: Titkársági tájékoztató - Ludvig Ágnes

- A Szövetségekaz OTSH körleveléből megismerhetik az állami támogatáshoz jutás feltételeit. Az előző évi elszámolásokon (leadva) túl 1997 évi pénzügyi tervet kell leadni negyedéves bontásban, az eseményekre külön igényelve az összeget. Igazolások szükségesek továbbá a köztartozások kiegyenlítéséről, ezek részben sikerültek, részben folyamatban. A legfőbb akadályt a pénzügyi terv leadásában látja, melyet az áprilisi közgyűlés hagy jóvá, addig pedig az OTSH nem utal pénzt a szövetségnek. Ha ez a rendszer életben marad, célszerű a közgyűlést egy korábbi időpontra tenni.

- A sportszövetségek vezetői részére dr. Harcsár István az OTSH elnöke tájékoztatót tartott gazdasági kérdésekről. Itt hangzott

el, hogy az OTSH elsősorban az olimpiai sportágak támogatására helyez hangsúlyt. („Az olimpia az egyetlen cél, amit használni tudunk") A tájfutás a nem olimpiai sportágak között az első vonalba - hagyományosan jó eredményt hozók közé - lett besorolva. Ezzel együtt a támogatás messze elmarad az előző évitől. A Gerewich és a Wesselényi alapítványok kiírása a közeljövőben készül el, ezekből remélhető még segítség.

- Domonyik Gábor sérvműtéten esett át, az orvosi vélemény szerint kb. 2 hónapig nem futhat, ő személy szerint a sprint és váltóbajnokságra reméli felgyógyulását. Az elnökség mielőbbi maradéktalan felépülést kíván Kisdomának.

- Átigazolási ügyben ad hoc bizottságot alakított, mely megtárgyalta a vitás kérdést és döntött az átigazolás bejegyzéséről.

- Az NYVSC elnöke Száraz Attila felülvizsgálati kéréssel fordult az elnökséghez a külföldi sportolók minősítésének kérdésében. Az elnökség a korábbi napirendi pontban tárgyalt minősítési szabályzatban foglaltakat egyértelműnek tartja. A szabályzat rögzíti, mely esetben kaphat külföldi minősítést. Ezen túlmenően nem kíván a témával foglalkozni.

- Csekk Sándor megerősítette felajánlását a Skerletz Iván díj alapítására. Az elnökség véleménye szerint Csekk Sándor és a család tagjai alakítsák ki a feltételeket, ehhez dr. Szarka Ernő felajánlja a segítségét.

- Az Arató e.v.-Döbrönte Kupa rangsoroló jellegének felülvizsgálását kérik az elnökségtől a rendezők. Tüskés Endre hozzáteszi, hogy a két verseny rendezőin kívül álló emberi mulasztás eredménye, hogy törölve lettek a rangsorolók köréből.

Monspart Sarolta szavazásra teszi fel a kérdést.

HATÁROZAT: az elnökség tagjai egyhangúan döntenek arról, hogy az Arató e.v.-Döbrönte Kupa visszakapja rangsoroló rangját.

További téma nem merül fel, Monspart Sarolta megköszöni a részvételt és bezárja az ülést.

Jegyzőkönyv

Készült: a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség elnökségi ülésén
Helyszín: FŐMTERV székháza, I. Budapest, Bem rkp. 28. tanácsterem
Időpont: 1997. március 17. 16.10-22.15
Jelenlévők: Monspart Sarolta elnökhelyettesek, dr. Dosek Ágoston, dr. Nagy Árpád, Schulek János, Sőtér János, Szabó Gyula, Szokol Lajos, Tüskés Endre, Veresné Sipos Etelka, Zsigmond Tibor elnökségi tagok,
Vasvári Viktor a felügyelő-bizottság képviselője
Távol vannak: Balogh Tamás és dr. Szarka Ernő hivatalos elfoglaltság miatt
Levezető elnök: Monspart Sarolta
Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes
Jegyzőkönyv hitelesítők: Schulek János és Zsigmond Tibor

1. NAPIRENDI PONT: A Youth Match pályázat értékelése - dr. Hegedüs András

Az előterjesztő kérésére indít ezzel a témával az elnökség. dr. Hegedüs András beszámol arról. hogy 3 pályázat érkezett, melyeket a bizottságának tagjai véleményeztek. A technikai háttér, a jó térkép és a megfelelő rendező gárda miatt a Vas Megyei TFSZ pályázatát - melynek felelőse Szerdahelyi Zoltán - javasolják elfogadásra az elnökségnek. A pályázat anyagilag is megalapozott 4 szponzorral, az MTFSZ-től nem várnak külön támogatást, sőt felajánlják a magyar válogatott ingyenes vendégül látását.

HATÁROZAT: az elnökség 1 tartózkodás mellett 7 igen szavazattal eldönti. hogy az 1998-as Youth Match rendezési jogát Vas megye kapja.

Hegedüs András tájékoztatja az elnökséget, hogy lezajlott az IOF foot-O bizottságának budapesti ülése, és Magyarország hivatalosan megkapta a 2001-es Junior VB rendezési jogát. Célszerű lenne megragadni a Csekk Sándor pályázatában vázolt lehetőségeket, melyeket a Junior VB-re helyezett kilátásba. Döntés született, hogy 98-ra elit versenyt kapna Magyarország (3 jelentkezést küldtünk ki). Erre nagy mezőny várható, magas színvonalon kell lebonyolítani, IOF előírás szerint nemzetközi minősítésű ellenőrzőbíróval (egyenlőre hazánkban nincs ilyen). Ennek a minősítésnek a megszerzésére az áprilisban Pozsonyban szervezett tanfolyamon lenne lehetőség. Szükségesnek véli a magyar részvételt, esetleg némi szövetségi támogatással. Az angol nyelvtudás figyelembe vételével négy jelentkező már lenne.

Szokol Lajos és Monspart Sarolta szerint jó versenybírónak angolul sem sok újat tudnak mondani, fontosabb, hogy megkapja az IOF licenszet, minthogy tökéletesen értse az előadásokat.

dr. Nagy Árpád szerint fontos, hogy megfelelő szintű versenybírókat küldjünk ki.

Monspart Sarolta is fontosnak tartja, hogy legyen nemzetközi versenybírónk, viszont a szövetség jelenleg nem tud támogatást adni, csak a későbbiekben.

Hegedüs András felajánlja segítségét, hogy a két napig angolul zajló előadáson segíti a nyelvi nehézségekkel küszködő résztvevőket.

Szokol Lajos felveti, hogy talán hazai szervezésben is lehetne egy nemzetközi versenybíró képző tanfolyamot tartani, ebben Monspart Sarolta is lát fantáziát, a keleti államoknak is kedvező lehetne.

Hegedüs András megköszöni az elnökségnek az egész tájfutó társadalom nevében a nehéz időkben való kitartást, sok munkát, és további sikeres munkára buzdít.

2. NAPIRENDI PONT: Az előző ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása

A jegyzőkönyvet a meghívóval együtt kapták kézhez az elnökség tagjai.

Zsigmond Tibor ellenőrzéséből kiderült, hogy Bokros Andrea is teljesíti a nemzetközi minősítés feltételeit.

Többen kifejtik, hogy a jegyzőkönyv helyenként túl részletes, máshol pedig nem jegyzőkönyvbe illő részeket is tartalmaz.

Vasvári Viktor a határozatok jobb kiemelését ajánlja.

Schulek János javasolja, hogy a Ludvig Ágnes által készített lehető legrészletesebb jegyzőkönyv alapján az elnökség valamely tagja írjon egy összefoglalót az újság számára.

HATÁROZAT: az elnökség 9 igen szavazattal elfogadja, hogy az elnökségi ülésekről a lényeget, a határozatokat kiemelő összefoglaló jelenjék meg a Tájfutásban.

Az első összefoglaló készítését a március 3-i ülésről Zsigmond Tibor vállalja el.

3. NAPIRENDI PONT: Közgyűlési előkészületek

Monspart Sarolta összefoglalja a korábban elhatározottakat: az elnökségi beszámolót több elnökségi tag fogja elmondani. Eszmecsere alakul ki, hogy ki kapjon szót a beszámolóban. Először a december óta végzett munkáról Veresné Sipos Etát kéri, majd az intézkedési terv előadására Szokol Lajost.

Az éves mérleg az ülés napjára készült el, a helyszínen lett kiosztva, a 97-es gazdasági terv korábban faxon lett szétküldve.

Ludvig Ágnes szerint ugyan a mérleg elfogadása a közgyűlés feladata, de szerinte többet mond az éves részletes elszámolás, melyet a helyszínen oszt szét.

Vasvári Viktor kéri a beszámoló és a terv megfelelő számainak egyforma sorrendbe szedését a jobb összehasonlíthatóság kedvéért. Schulek János vállalja az átdolgozást.

A 97-es tervek a válogatott programjára nézve a maximumot tartalmazzák, ezzel számolva kezelhetetlenül magas hiány alakul ki.

Szokol Lajos megvizsgálta a racionalizálási lehetőségeket, és konkrét javaslatokat mond összegekre és résztvevő létszámokra. Szerinte hiányra nem lehet tervezni, (így az OTSH felé sem lehet leadni a költségvetést) szponzorok szerzésével kell az egyenleget nullára kihozni.

dr. Nagy Árpád szerint a kiadások egy minimum szint alá nem csökkenthetők, a bevételeinket kell átgondolni. Pénzt kell szerezni mindenképpen, mert a szövetség működőképessége van veszélyben.

A jelenlévők tételesen átvizsgálják a lehetséges bevételeket és a szükséges kiadásokat.

HATÁROZAT: az elnökség 2 tartózkodás és 8 igen szavazat mellett 1,4 mFt-ot szavaz meg a felnőtt VB és az azt megelőző edzőtábor kiadásaira. A junior VB részvételre 800 eFt-ot irányoznak elő egyhangúan.

Schulek János szerint a Youth Match az ifik részére fontos lenne, de nem betervezhető kiadás. Monspart Sarolta a franciaországi út helyett egy szomszédos országbeli versenyt tartana elérhetőbbnek. Szokol Lajos szerint csak edzőtábort kapjon az UP keret, versenyre nincs lehetőség. Dosek Ágoston és Monspart Sarolta szerint az UP keretben nagy a személyi változás, amely szintén drágító tényező.

dr.Nagy Árpád szerint az ifikre többet kellene áldozni a jövőnk érdekében, viszont a felnőtt VB-n mindenképpen részt kell venni.

Sőtér János szerint mindegyik keret versenyeztetése egyaránt fontos lenne, de nem meglévő pénz felhasználásáról dönteni komolytalan dolog.

HATÁROZAT: az elnökség 2 igen, 3 tartózkodás és 5 ellen szavazattal elveti, hogy az ifik mindenáron részt vegyenek a franciaországi Youth Match-en. 8 igen szavazattal 2 ellenében az elnökség-abban az esetben engedélyezi a részvételt, ha lesz rá pénz.

Dosek Ágoston szerint Szokol Lajos javaslata a Novy bor-i versenyen való részvétel lehet reális alternatíva, jó tapasztalatszerzési lehetőség a Youth Match kiváltására.

Schulek János javasolja, hogy a költségvetésben a Youth Match illetve a Novy bor-i részvétel azzal a megjegyzéssel kerüljön bele, hogy az elnökség akár mindkettőt engedélyezi a szponzor szerzés szerint. Ezt a kiegészítést az elnökség 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja.

Hosszas számolás következik a részletekkel kapcsolatban.

Vasvári Viktor a sporttörvényre hivatkozva figyelmeztet, hogy csak olyan költségvetést szabad elfogadni, amely nem tartalmaz hiányt.

Schulek János szerint a kedvezőtlen feltételeink és lehetőségeink miatt ez nincs biztosítva, közös összefogás kell a helyzet megoldására. A szükséges záróegyenleget is bekalkulálva a kiadások racionalizálása után a hiány mintegy 3,5 mFt, melyet szponzori támogatásokkal kell behozni.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan elfogadja a 97. évi költségvetési tervet, melyet a közgyűlés előtt minden tagnak postáz az iroda.

A nemzetközi minősítések követelményeinek 5 fő tett eleget, Zsigmond Tibor ellenőrizte le az eredményeket. Figyelmeztet, hogy Oláh Katalin VB aranyérme alapján még 96-ban az OTSH-tól kapott nemzetközi minősítése két évre folyamatosan érvényes. Javasolja, hogy a most megadandó nemzetközi minősítések is 97-98-ra legyenek érvényesek, a minősítési szabályzatot is ennek megfelelően kell átfogalmazni.

HATÁROZAT: az elnökség 10 igen szavazattak dönt a nemzetközi minősítések 2 éves érvényességéről.

4. NAPIRENDI PONT: Döntés az alapszabály kérdéseiben - dr. Nagy Árpád

dr. Nagy Árpád a tagoktól az alapszabályhoz beérkezett hozzászólásokkal kapcsolatban úgy látja, hogy minden problémára az alapszabályban kívánnak megoldást találni. az elnökségtől annak eldöntését kéri, hogy keretjogszabályként a lényeget tartalmazza, vagy térjen ki részletekre.

Zsigmond Tibor szerint a legfontosabb, hogy legyen érvényes alapszabálya a szövetségnek, a közgyűlésen a szóbeli felvetések követhetetlenek.

Monspart Sarolta kéri, hogy a legfontosabb változtatási javaslatokat tárgyalja meg az elnökség és a közgyűlés is.

dr. Nagy Árpád kéri az elnökség felhatalmazását, hogy kiválaszthassa a lényeget érintő javaslatokat.

A Hegyvidék-KFKI-Optimista SK kéri, hogy a körzeti szövetségeket az alapszabály mellékletében a területi és helyi tagszövetségek között sorolja fel. E témában korábban már döntés született, a körzeti szövetségek a helyi szövetségek alá sorolhatók be.

A Bláthy DSK javaslatából a magánszemély-tagok létszámmeghatározását emeli ki, javasolja, hogy megyénként a jogi személy tagok létszámának 50 %-áig legyenek felvehetők a magánszemélyek. Az alapszabály 9.2. pontjában a tagsági jogviszony törölhető legyen (feltételes mód) a határidőre történő befizetés elmulasztásakor: ezt 8 igen szavazattal 2 ellenében elfogadja az elnökség.

A tagdíj közgyűlési hatáskörbe vonása több javaslatban is szerepelt, de erről a kérdésről már korábban döntött az elnökség.

Csongrád megye javaslata dr. Nagy Árpádhoz érkezett, a megyei szövetségek státuszáról. Erről a sporttörvény rendelkezik, ennek ellenében nem szólhat az alapszabály. Szokol Lajos sem tartja jónak, hogy a kis egyesületek érdekeit nem képviseli senki a jövőben, Tűskés Endre szerint a törvény nem kellőképpen megfontolt e kérdésben. dr. Nagy Árpád javasolja, hogy az MTFSZ kezdeményezzen egy felterjesztést a törvény megváltoztatására.

A DIS képviselője, dr. Dobrossy István részletes javaslatot küldött. dr. Nagy Árpád az elnökség létszámának meghatározását tartja jogosnak a felsoroltak közül.

Az Alpesi Rózsa SE is több kérdésre kiterjedő javaslatot küldött, melyet dr. Nagy Árpád átvizsgál.

Az elnökség a közgyűlés lebonyolítását vitatja meg. Csak az írásban beterjesztett kérdéseket van lehetőség megtárgyalni, mert a szóban előterjesztettek kezelhetetlenek. Ezekről a közgyűlés dönthet, akar-e foglalkozni velük. A beterjesztett javaslatokkal kapcsolatban annak beküldője kérhet választ a leírt kérdésekre.

Vasvári Viktor javasolja, hogy az elnökség készítsen összefoglalót a beterjesztésekről.

dr. Nagy Árpád vállalja, hogy összeállítja a közgyűlés számára kiküldendő anyagot.

5. NAPIRENDI PONT: A szövetségi feladatok szétosztása az elnökség tagjai és a bizottságok között - Szokol Lajos

Szokol Lajos összeállítása az előző héten faxon lett elküldve az elnökség tagjainak. Összegezte a szövetség feladatait, személyes megbeszélés alapján az elnökség tagjai és más önkéntes segítők részeket vállaltak. Az összeállítás elvével kapcsolatban vár hozzászólásokat, illetve további vállalásokat.

dr. Nagy Árpád szerint elnök keresésére is koncepciót kellene kidolgozni, ezt lenne a legfontosabb a közgyűlés elé tárni. Hiányolja, hogy a sajtó és a reklám kérdéseire nincs beosztva senki, de sajnos erre eddig nem talált jelentkezőt sem Szokol Lajos, sem az iroda (felhívás a Tájfutás 97/1-2. számában). az elnökség többségi szavazással úgy dönt, hogy az egész elnökség feladata.

Schulek János javaslatára a minősítési kérdések külön pontként bekerülnek a szakmai feladatok közé. A szakmai továbbképzésekkel kapcsolatban eltérőek a vélemények, hogy külön címszóként szerepeljen, vagy minden részterülethez tartozzon hozzá, végül megmarad külön pontként.

dr. Nagy Árpád fontosnak tartja, hogy a megyei szövetségekkel mindenképpen alelnöki szinten foglalkozzon az MTFSZ.

Szabó Gyula és Sőtér János amellett szólnak, hogy a terepkoordinációt, terepgazdálkodást is kiemelten kellene kezelni. Zsigmond Tibor szerint az alapszabályban a megyei szövetségeknek van meghatározó szerepe e kérdésekben.

Szokol Lajos rövid kísérő szöveget ismertet az összeállításhoz. Az elnökség egyetért a leírtakkal: átfogó elemzésre van szükség, mely a helyzet felmérése után most indul el és halad előre folyamatosan.

6. NAPIRENDI PONT: A rendes tagok által beküldött javaslatok megvitatása

dr. Nagy Árpád Zsigmond Tibor kérdésére az előző közgyűlésen határozatképtelenség miatt nem eldöntött javaslatokat újra elő kell terjeszteni.

Az elnökség sorra veszi a tagok által beküldött közgyűlési javaslatokat, melyeket a három nappal korábbi beérkezési határidő miatt helyszínen kapnak kézhez.

Tipo TKE javaslata a Versenyszabályzat átdolgozására.

A versenyszabályzat az alapszabály szerint nem közgyűlési téma, az elnökség felkéri a versenybizottságot az újra kiadásra kerülő versenyszabályzat korrigálására.

Krúdy DSK javaslata az UP korcsoportú külföldiek indulási lehetőségéről.

Dosek Ágoston szerint a követelményeket minden korcsoportra ki kellene terjeszteni.

Zsigmond Tibor megállapítja, hogy a javaslat témája nem közgyűlési, hanem elnökségi hatáskör.

Az elnökség úgy dönt, hogy a javaslatot átgondolja, és a nyilvántartásra szolgáló táblázatot átdolgozza.

Joulimpex-Dornyai SE javaslata a 14, 16, 18 évesek ranglistapontjainak meghatározásáról.

Schulek János megállapítja, hogy a javaslat a minősítési bizottság témaköre, nem közgyűlési téma, a bizottság figyelmébe ajánlja a kérdés megvizsgálását.

Az Alpesi Rózsa SE javaslata a versenyszabályzat szerinti indulási jogosultság megváltoztatásáról. (III. min. és rajtengedélyes versenyző korlátlanul indulhasson bármely kategóriában)

Zsigmond Tibor javasolja a jelenlegi szabály megtartását, az esetenkénti kérvények egyedi elbírálásban részesülnek továbbra is. A kérdés egyébként elnökségi hatáskör.

Az ALP javaslata a minősítési szabályzat módosítására szintén elnökségi hatáskör, Schulek János a minősítő bizottság figyelmébe ajánlja.

Az ALP javaslata, hogy külföldi versenyen rangsorpont alapján kapjon minősítést minden magyar színekben rajtoló versenyző. Dosek Ágoston szerint ez követhetetlen, eddig is volt rá eset, hogy ha kereten kívülit meghívott a szövetségi kapitány külföldi versenyre, kapott pontot. Az elnökség Dosek Ágoston álláspontját hivatalos válasznak tekinti.

Az ALP a válogatott keretek létszámáról és programjáról, vezetéséről is tesz javaslatot, ez sem közgyűlési témakör. Az UP válogatott programja pedig a pénzszerzési lehetőségek szerint bővülhet.

A MAFC és a Geometria SE szövetségi névváltoztatási javaslata a korábbi közgyűlésen határozatképtelenség miatt nem került döntésre.

Veresné Sipos Etelka a szövetségi elismerések vizsgálatának kapcsán a Skerletz lányokkal folytatott megbeszélést, akik elmondták, hogy édesapjuknak méltó emléket állított volna a szívügyének tekintett névváltoztatás elfogadása.

HATÁROZAT: az elnökség továbbra is támogatja 6 igen szavazattal 4 tartózkodás mellett a névváltoztatást (Magyar Tájfutók Szövetsége), saját javaslataként kívánja előterjeszteni.

Vasvári Viktor ajánlja, hogy az alapszabály-módosításokat célszerű lenne egybeszerkeszteni, összesítve írásban kiküldeni a közgyűlés előtt.

dr. Nagy Árpád vállalja az összesítést.

7. NAPIRENDI PONT: A válogatott működésének tervei - Gera Tibor

A válogatott programját már Dosek Ágoston körvonalazta az előző év végén, az edzőbizottság Gera Tibor vezetésével folytatja a lebonyolítást. A programokról a kerettagok két körlevelet is kaptak, az általános tudnivalók az újságban megjelentek. A két körlevelet az elnökség a helyszínen kapta kézhez. A válogatott 24 fős csoportja éppen az üléssel egyidőben edzőtáborozik Porván. A részletek már korábban a költségvetés tárgyalásánál szóba kerültek.

Dosek Ágoston és Zsigmond Tibor az egyes versenyek résztvevőiről való döntés problémáira mutat rá.

8. NAPIRENDI PONT: Titkársági tájékoztató - Ludvig Ágnes

- meghívót kapott a szövetség a Kiváló ifjúsági sportoló díj kiosztására, ahol Domonyik Gábor érdekelt.

- az OTSH támogatás elnyeréséhez az APEH igazolás beszerzése okozza a legnagyobb gondot, mert itt több évvel ezelőtti tartozásokat kell előbb törleszteni. A szövetség kasszája kimerülőben és ha nem kap más forrásból pénzt, a kör bezárul.

9. NAPIRENDI PONT: Egyebek

Zsigmond Tibor az elnökség korábbi határozatát kéri felülvizsgálni, a rangsoroló versenyek 10 eFt-os licenszdíjáról. Javasolja, hogy az indulási létszám függvényében maghatározni az összeget. Nem tartja jogosnak az ez évi bevezetést sem, amikor már kialakult a versenynaptár.

Sőtér János is az éjszakai versenyek érdekében szól. Nem tartja reálisnak azt sem, hogy az MTFSZ a bajnokságok rendezésére felkér egyesületeket, és ráadásul még a díj befizetésével is sújtja őket.

Schulek János emlékeztet, hogy az idei bajnokságokra dr. Kiss Endre 100 eFt-ot ajánlott fel. A licenszdíjakból befolyó összeg a költségvetés egyik fontos bevétele, ezt annak vizsgálatánál észre kell venni.

Monspart Sarolta megállapítja, hogy a korábbi döntés csak 1997-re vonatkozott és módosítható.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan úgy dönt, hogy a korábban meghozott határozatát a rangsoroló versenyek licenszdíjára vonatkozóan módosítja: a 10 eFt-os díjat nem kell megfizetnie az éjszakai versenyek rendezőinek és az MTFSZ megbízásából rendezett versenyek után.

Egyéb téma nem merül fel, Monspart Sarolta lezárja az ülést.

Pályázati kiírás

Alapítvány „Az iskolai tájékozódási futásért"

„Az iskolai tájékozódási futásért" országos alapítvány Kuratóriuma (Bódy László, Dr. Kárpáti Sándor, Dr. Tóth Imre) harmadízben írja ki pályázatát.

A pályázat benyújtásának határideje: 1997. április 25. a Kuratórium fenti címen, két példányban (az egyiken visszaigazolják). Postacím: 6071 Szeged, Pf. 99.

Pályázhat valamennyi diáksportkör (DSK) tájékozódási futó szakosztálya az alábbi feltételekkel:

- tagja a Magyar Tájékozódási Futó Szövetségnek
- tagdíját a pályázat benyújtásával egyidejűleg rendezte
- serdülő és ifjúsági kategóriában részt vesznek a megyei (budapesti-) Diákolimpián.

A maximum 2 oldal pályázat tartalmazza a pályázó szervezet nevét, bélyegző lenyomatát, és az 1997. évre vonatkozó programot, a programban résztvevő ifjúsági-bronzjelvényes valamint a rajtengedélyes (igazolt) versenyzők számát. Pozitívan értékelhető szempont, ha a pályázó tavasszal és ősszel is rendez egy-egy házibajnokságot, amelyre bevonja az iskola tanulóit is. (Ez utóbbi versenyek helyszínét és pontos idejét kérjük megadni.)

A Kuratórium az önkéntes program teljesítését, a helyszíneken is ellenőrzi.

Az értékelés és a pályázaton való eredményes szereplés feltétele, maximum 2 oldal beszámoló a program teljesítéséről (beküldési határidő: december 1.).

Díjazás: Az I. helyezett szervezetből 4 diák és a tanárvezető egy-egy bozótruhát és laptájolót kap.

A II. helyezett szervezet 10 laptájolót, míg a III. helyezett szervezet 5 laptájolót nyer.

Az eredményhirdetés, díjkiosztás az 1998. évi országos közgyűlés keretében történik.

Emlékeztetőül, az utóbbi két évben, két budapesti, tatabányai, hatvani, pusztamérgesi és szőregi általános és középiskolai DSK volt a nyertesek között.

Köszönettel vesszük az Alapítvány bármely összegű támogatását!

Szeged, 1997.02.18.

Kuratórium

A TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS MINŐSÍTÉSI SZABÁLYZATA

1. Minősítési osztályok

A tájékozódási futó sportágban

- a felnőtt sportolók (a junior korosztályt is ideértve) nemzetközi, I. osztályú, II. osztályú és III. osztályú minősítést szerezhetnek,
- az ifjúsági sportolók (a serdülő, újonc, és gyermek korosztályokat is ide értve) aranyjelvényes, ezüstjelvényes és bronzjelvényes minősítést szerezhetnek.

2. Minősítő versenyek

2.1. Minősítést rangsoroló versenyeken, illetve minősítő versenyeken való eredményes szereplés alapján lehet elérni.

2.2. Rangsorolónak, illetve minősítőnek csak olyan hazai versenyek fogadhatók el, amelyeket a hatályos versenyszabályzat és a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség (MTFSZ) elnöksége kiegészítő döntvényeinek maradéktalan betartásával rendeztek.

2.3. Rangsorolónak csak olyan verseny fogadható el, amelyet az éves versenynaptárban a versenybizottság erre kijelölt.

2.4. Minősítőnek csak olyan verseny fogadható el, amelyet a területileg illetékes szakszövetség az éves versenynaptárában erre kijelölt.

3. Minősítésre kerülő versenyzők

Minősítésre az MTFSZ tagszervezeteinek rajtengedéllyel rendelkező azon versenyzői kerülnek, akik:

3.1. Magyar állampolgárok.

3.2. Külföldi állampolgárok, akik hazánkban bevándorlási, letelepedési, illetve tartózkodási engedéllyel rendelkeznek.

3.3. Külföldi állampolgárok, akik Magyarországon hosszabb tartózkodásra rendezkedtek be, és az MTFSZ elnöksége a minősítésben való részvételt számukra külön engedélyezte.

Azok a külföldi állampolgárok, akik 3.2. vagy a 3.3. pont feltételeinek nem felelnek meg, a minősítés szempontjából külföldinek számítanak.

4. Minősítés megszerzése rangsorpont alapján

4.1. Rangsorpont alapján minősítést csak FN 35, FN 21, FN 20, FN 18, FN 16 és FN 14 korcsoportokban lehet szerezni.

4.2. Hazai versenyen rangsorpont alapján minősítést E, A, vagy B fokozatú kategóriában lehet szerezni, és csak abban a kategóriában, megosztott kategóriában, futamban, ahol legalább öt, váltóversenyen azonos pályán legalább három hazai versenyző értékelhető eredményt ért el.

4.3. Hazai nemzetközi versenyeken a pontérték kiszámításához a külföldi versenyzők időeredményét figyelmen kívül kell hagyni.

4.4. Külföldi versenyen rangsorpont alapján minősítést csak akkor lehet szerezni, ha a versenyző válogatottként állt rajthoz és ebben az esetben a külföldi versenyzők időeredményét is figyelembe kell venni a pontérték kiszámításához.

4.5. A rangsorpont alapján megszerezhető minősítéshez a 6 legjobb versenyeredményt kell alapul venni.

5. Minősítés teljesítményszázalék alapján

5.1. Minősítést teljesítményszázalék alapján a hazai minősítő versenyek A, B vagy C kategóriájában lehet szerezni, és csak abban a kategóriában, megosztott kategóriában, futamban, ahol legalább öt, váltóversenyen azonos pályán legalább három hazai versenyző értékelhető eredményt ért el.

5.2. A verseny B fokozatúként minősít, ha A vagy B kategóriaként rendezték meg és az értékelhető versenyzők között található legalább 1 fő legalább II. osztályú, illetve az ifjúsági és fiatalabb kategóriákban legalább 1 fő legalább ezüst jelvényes versenyző. Minden egyéb esetben a verseny legfeljebb C fokozatúként minősít.

5.3. A versenyzők teljesítményét a verseny győztesének idejéhez viszonyított %-ban kell meghatározni.

5.4. Teljesítményszázalék számítása esetén a külföldi versenyzők eredményét nem szabad figyelembe venni.

5.5. B fokozatúként minősítő versenyek esetén a győztes idő meghatározásánál az I. osztályú, illetve aranyjelvényes versenyzők időeredménye figyelmen kívül hagyandó, amennyiben van a mezőnyben értékelhető eredményt elért II. osztályú, illetve ezüstjelvényes versenyző.

5.6. A teljesítményszázalék alapján megszerezhető minősítéshez a 6 legjobb versenyeredményt kell alapul venni.

6. Minősítés rangsorpont és teljesítményszázalék alapján

6.1. Minősítési rangsorpontot és teljesítményszázalékot nem lehet átszámítani.

6.2. A II. és III. osztályú, illetve ezüst és bronzjelvényes minősítéseknél a részteljesítések (teljesítési esetek) összeadhatók. A rangsoroló versenyeken E, A vagy B fokozatban alkalmanként elért a II. vagy a III. osztályhoz tartozó ponthatárnál, illetve az ezüst vagy a bronz fokozathoz tartozó ponthatárnál jobb eredmény egy részteljesítésként vehető figyelembe a teljesítményszázalékos minősítésnél.

7. Minősítés nyilvántartása

7.1. Minősítési rangsorpontokat és a rangsoroló versenyeken elért részteljesítéseket az MTFSZ Minősítő Bizottsága kiszámítja és nyilvántartja, amelyről az elért minősítések bejegyzéséhez az illetékes szövetségeket és a szakosztályokat az adott naptári év december 31-éig értesíti.

7.2. Teljesítményszázalék alapján a minősítéseket a versenyző egyesületének területileg illetékes szakszövetsége tartja nyilván.

8. Visszaminősítés

Amennyiben egy minősített sportoló az adott naptári évben nem szerez minősítést, a következő évre az előző évi minősítésénél eggyel alacsonyabb minősítés állapítandó meg, 90.00 alaprangsorponttal. A nemzetközi minősítés a megszerzés után két évig érvényes.

9. A minősítés kiszámítása

A minősítés kiszámításának részletes módját és technikáját, valamint az egyes minősítési osztályok illetve fokozatok megszerezhetőségének pontos követelményeit az 1. sz. melléklet tartalmazza.

---

1. sz. Melléklet

A MINŐSÍTÉS KISZÁMÍTÁSÁNAK MÓDJA

1. A minősítés meghatározása

1.1. Nemzetközi minősítésű sportoló

Nemzetközi minősítést az egyesület kérésére az MTFSZ elnöksége 2 évre adományozhat azoknak, akik

- felnőtt világbajnokságon egyéni versenyszámban a legjobb 25, váltó számban a legjobb 8 között végeztek.
- junior világbajnokságon egyéni versenyszámban a legjobb 8, váltószámban a legjobb 3 között végeztek.
- főiskolás világbajnokságon egyéni versenyszámban a legjobb 6 között szerepeltek.
- világkupa versenyeken az adott naptári évben 3 futamon a legjobb 25 között szerepeltek.

1.2. I. osztályú sportoló

I. osztályú sportolónak minősül, aki a 6 legjobb verseny eredményéből a legjobb eredmény elhagyása után maradó 5 eredményével nőknél 12.00 férfiaknál 8.00 vagy annál kisebb pontátlagot ér el.

1.3. II. osztályú sportoló

II. osztályú sportolónak minősül, aki

a.) rangsoroló versenyen a 6 legjobb verseny eredményéből a legjobb eredmény elhagyása után maradó 5 eredményével 40.00 vagy annál kisebb pontátlagot ér el,

b.) minősítő versenyen B fokozatban 5 alkalommal 120%-ot meg nem haladó eredményt ér el és rangsoroló versenyen 1 alkalommal 40.00 vagy annál kisebb minősítési pontértéket ér el,
c.) az a.) és b.) szakaszban megadott - rangsoroló és nem rangsoroló versenyre előirt - minősítési szinteket összesen 6 alkalommal teljesíti, és a teljesítések közül legalább 1 rangsoroló versenyen történt.

1.4. III. osztályú sportoló

III. osztályú sportolónak minősül, aki
a.) a 6 legjobb verseny eredményéből a legjobb eredmény elhagyása után maradó 5 eredményével 60.00 vagy annál kisebb pontátlagot ér el.
b.) rangsoroló versenyen C fokozatban 6 alkalommal 150%-ot meg nem haladó eredményt ér el.
c.) minősítő versenyen B vagy C fokozatban 6 alkalommal 170%-ot, illetve 150%-ot meg nem haladó eredményt ér el.
d.) az a.), b.) és c.) szakaszban megadott minősítési szinteket összesen 6 alkalommal teljesíti.

1.5. Aranyjelvényes ifjúsági sportoló

Aranyjelvényes ifjúsági sportolónak minősül, aki a 6 legjobb verseny eredményéből a legjobb eredmény elhagyása után maradó 5 eredményével 12.00 vagy annál kisebb pontátlagot ér el.

1.6. Ezüstjelvényes ifjúsági sportoló

Ezüstjelvényes ifjúsági sportolónak minősül, aki
a.) rangsoroló versenyen a 6 legjobb verseny eredményéből a legjobb eredmény elhagyása után maradó 5 eredményével 40.00 vagy annál kisebb pontátlagot ér el,
b.) nem rangsoroló versenyen B fokozatban 5 alkalommal 150%-ot meg nem haladó eredményt ér el és rangsoroló versenyen 1 alkalommal 40.00 vagy annál kisebb minősítési pontértéket ér el,
c.) az a.) és b.) szakaszban megadott - rangsoroló és nem rangsoroló versenyre előirt - minősítési szinteket összesen 6 alkalommal teljesíti, és a teljesítések közül legalább 1 rangsoroló versenyen történt.

1.7. Bronzjelvényes ifjúsági sportoló

Bronzjelvényes ifjúsági sportolónak minősül, aki
a.) a 6 legjobb verseny eredményéből a legjobb eredmény elhagyása után maradó 5 eredményével 60.00 vagy annál kisebb pontátlagot ér el.
b.) rangsoroló versenyen C fokozatban 6 alkalommal 300%-ot meg nem haladó eredményt ér el.
c.) nem rangsoroló versenyen B vagy C fokozatban 6 alkalommal 300%-ot meg nem haladó eredményt ér el.
d.) az a.), b.) és c.) szakaszban megadott minősítési szinteket összesen 6 alkalommal teljesíti.

1.8. Rajtengedélyes versenyző

Minden versenyző aki az MTFSZ rajtengedélyével rendelkezik és nem sorolható valamelyik minősítési kategóriába „rajtengedélyes versenyző" megjelöléssel és 90.00 alap-rangsorponttal veendő figyelembe.

2. Minősítési pontok (rangsorpontok) számítása

2.1. A versenyző minősítési pontját egy adott versenyen az alábbi képlet adja:

Px = (Tx / Tm - 1) (Fa + Pm) + Pm, ahol

Px a versenyen kapott minősítési pont;
Tx a versenyző időeredménye (századpercben);
Tm az adott kategóriában (megosztott kategóriában, futamban, váltóversenyen azonos pályán) az első három helyezett versenyző időeredményének átlaga (századpercben);
Pm az adott kategóriában (megosztott kategóriában, futamban, váltóversenyen azonos pályán) eredményesen szerepelt három legjobb rangsorponttal rendelkező versenyző rangsorpontjainak átlaga az alábbi kivételekkel:
- az FN 14-es korcsoportban Pm = 30, ha a három legjobb rangsorponttal rendelkező versenyző pontjainak átlaga ennél nagyobb,
- az FN 16-os korcsoportban Pm = 12, ha a három legjobb rangsorponttal rendelkező versenyző pontjainak átlaga ennél nagyobb,
- az FN 18-as korcsoportban Pm = 10, ha a három legjobb rangsorponttal rendelkező versenyző pontjainak átlaga ennél nagyobb,
- az FN 20-as korcsoportban Pm = 15, ha a három legjobb rangsorponttal rendelkező versenyző pontjainak átlaga ennél nagyobb,
- világversenyeken (Felnőtt, Junior és Főiskolás Világbajnokság, Világkupa futamok) a Pm = 0.00 pont.
- egyéb külföldi nemzetközi versenyeken a versenyben értékelhető eredményt elért magyar versenyzők pontértékét kell alapul venni.

Fa korcsoportonként és nemenként meghatározott alapfaktor, melynek értéke:

- F35-, F21-, F20 korcsoportban	75,00
- N35-, N21-, N20 korcsoportban	55,00
- F18-, F16-, F14 korcsoportban	50,00
- N18-, N16-, N14 korcsoportban	40,00

A számítást a szokásos kerekítéssel 2 tizedesjegyre pontosan kell elvégezni.

2.2 A versenyzők pontátlaga

A versenyzők pontátlagát a versenyeken szerzett minősítési (rangsor) pontjainak átlaga adja, melybe a legjobb 6 eredményből a legjobbat elhagyva a következő öt eredményt kell számításba venni.

2.3 Rangsorok összeállítása

Az adott naptári év végén a pontátlag alapján a felnőtt (felnőtt és junior), illetve ifjúsági (ifjúsági, serdülő, újonc) korcsoportok versenyzőit nemenként is elkülönítve 4 külön rangsorba kell foglalni. Ezek alapján történik az éves záró rangsor meghatározása és a minősítések megállapítása.

A rangsorban nem kell szerepeltetni a 90.00 vagy ennél nagyobb ponttal rendelkezőket, mivel minden rajtengedélyes rendelkezik 90.00 alap-rangsorponttal.

2.4 A rangsorok kiigazítása

Az adott naptári év végén meghatározott zárórangsor alapján a következő év induló rangsorát az alábbi elvek szerint kell meghatározni:
- Az ifjúsági rangsorokból ki kell venni az év végével junior korcsoportba átlépő versenyzőket és a 2.5 pontban részletezett induló felnőtt pont adása után át kell őket sorolni a felnőtt rangsorba,
- A rangsorokat ezután 0.00-ra kell kiigazítani, minden versenyző pontjához hozzáadva, vagy levonva egy adott értéket (a rangsor-első pontjának 0-tól való eltérését).
- A kiigazítás révén esetleg 90.00 pont fölé kerülő versenyzőket a rangsorból el kell hagyni, mivel minden rajtengedélyes rendelkezik 90.00 alap-rangsorponttal.
- A következő évi versenyeken az ily módon kiigazított rangsorpontok alapján kell a minősítési számításokat elvégezni.

2.5 Ifjúsági rangsorpontok átszámítása felnőtt rangsorponttá

- A junior korosztályba átlépő ifjúsági versenyzők felnőtt rangsorpontját az alábbi átszámítási képlettel kell számítani:

P = a p + b ahol,

P az átszámolt kiigazítás előtti felnőtt pontszám
p az év végi ifjúsági zárórangsorban szereplő átlagpontszám
a konstans érték, mely fiúknál 1.68, lányoknál 1.60
b konstans érték, fiúknál és lányoknál egyaránt 9.00

- Amennyiben a versenyző már rendelkezik felnőtt pontszámmal, és így szerepel a felnőtt rangsorban is (ifjúságiként versenyzett junior, vagy felnőtt kategóriában), akkor azt a pontszámát kell alapul venni, amelyik kisebb.
- Az ifjúsági és felnőtt pontok versenyenként egymással nem kombinálhatók.
- Az átszámított pontokat a kiigazítás előtti felnőtt rangsorba kell besorolni és ezután kell az egész rangsort kiigazítani.

Szakosztályi pontverseny - 1996

Lezárva 1997. április 2.

	A	B	C	D	E	F	Össz.
1. Pécsi Vasutas SK	170.5	70	63.1	72.5	17.4	13	406.5
2. Szegedi Vasutas SE	161	70	56.4	73.5	12.5	4.8	378.2
3. Diósgyőri Tájfutó Club	85.5	61	34.4	62	16.8		259.7
4. Nyíregyházi Vasutas SC	103	6	33.7	64	17	20	243.7
5. Orvosegyetem SC	79	31	34	62	9.2	9	224.2
6. Fabulon SC	54	2	33	111.5	20	2	222.5
7. Miskolci EAFC*	60	70	15.1	29.5			174.6
8. Magyar Optikai Művek SK	78	11.5	44	32.5	1.1		167.1
9. Törekvés SE	52	7.5	17.75	39	9.5	3	128.75
10. Tabáni Spartacus SKE	36	6	23.9	35	20	7	127.9
11. Soproni MAFC	68		18.9	30.5	3.9		121.3
12. Mészáros DSK Jászapáti	48	3.5	27	21.5			100
13. Zalaegerszegi Tájfutó Club	23	5	11.3	26	17.9		83.2
14. Postás-Matáv SE Bpest	4		7.9	31	20	20	82.9
15. Hódmezővásárhelyi TC	27	3.5	13.95	32.5	0.9		77.85
16. Joulimpex Dornyai SE	23		12.2	33	7.8		76
17. Tipo TKE	11		3.9	38	13.4	8	74.3
18. Jászárokszállási Vasas SE*	34		15.85	20			69.85
19. Alba Regia Atlétikai Klub	15	1.5	13.15	27.5			57.15
20. Széchenyi DSK Tatabánya	29	5	8.85	7	2.7		52.55
21. Budapesti EAC	1		6.8	33	5.6	3	49.4
22. Megalódusz SE Tata*	8	2	9.4	14.5	6.3		39.7
23. Egri Spartacus SE			0.15	15	10.4	13	38.55
24. Veszprémi Honvéd SE	8		6.3	19	4.2	2	39.5
25. H.Repülő Műsz. Főiskola SE	17	0.5	6.15	8	4.5		36.15
26. Mátyás Gimn.DSK Fonyód*	21	4.5	5	3			33.5
27. Pécsi Vörös Meteor SK	9		4.75	10.5	8.6		32.85
Bakonyi Tájfutó Klub Ajka	8		4.65	18.5	1.7		32.85
29. Veszprémi Tájfutó Club	3		1.75	16.5	10.3		31.55
30. Balatonfüredi SC	9	3.5	5.95	10	0.5		28.95
31. Bgyarmati MEDOSZ SK				8.5	8.3	11	27.8
32. Szhelyi Tk. Főiskola SE*	16			2		4	22
33. Nyíregyházi Konzervgyár SE	1			13.5	5.9		20.4
34. Taszári Honvéd SE*			0.4	8.5		11	19.9
35. Kalocsai SE			2.35	17			19.35
36. Paksi SE				13.5	3.7		17.2
37. Ceglédi Bem Vasutas SE			3.1	13.5			16.6
38. Debreceni Dem. Ifj. Szöv.			0.1	11.5	3.2		14.8
39. Sárvári Kinizsi SK				12.5	1.8		14.3
40. Műegyetemi AFC Bpest				6.	2.8	4	12
41. Rendőr TE Szeged	1		0.25	8	0.9	0.2	10.35
42. FŐMTERV SE Bpest				9.5	0.7		10.2
43. Nyháza TITÁSZ Elektr. SE				3.5	3.3	3	9.8
44. Kisteleki TE				9.5			9.5
45. Építőipari SzKI DSK Bpest				8.5	0.9		9.4
46. Hegyvidék-KFKI Optim. SK				3.5	3.8		7.3
47. Zöld Sportok Clubja*	2		2.55	2.5			7.05
48. Debreceni Műanyaggyár SK*				6.5			6.5
Árpád Gimn. DSK Bpest				4	2.5		6.5
Margitszig. Atlétikai Centrum				6.5			6.5
51. Pusztamérgesi DSK				5.5	0.9		6.4
52. H. Gábor Áron SE Kiskunhalas*			3.35	3			6.35
53. Jánosházi SK				4.5	1.8		6.3
54. Tatai Honvéd Atlétikai Club			0.2	5	0.9		6.1
55. Hatvani Bajza Gimn. DSK			1.55	4.5			6.05
56. Csákvári Torna Club*						6	6
57. Budai Ősforrás SC Budaörs*				4.5	0.7		5.2
58. Pápai SE*						5	5
Apex Optimista SE				5			5
59. Litéri Tájfutó Club				3	1.4		4.4
60. Nagykanizsai Zalaerdő SE*				4			4
Debreceni Hajós Alfréd DSE				4			4
Tapolcai Honvéd SE				4			4
63. Debreceni Egyetemi AC				2	1.8		3.8
64. Pécsi Orvos Egészségügyi SK					3.7		3.7
E. Vasas Alpesi Rózsa SE				3	0.7		3.7
66. MMG-Automatikai Művek SE*			0.15	3.5			3.65
67. Babits Gimn. DSE Bpest*			0.15	3			3.15
68. Karcagi SE				3			3
69. Garay SE Szekszárd			0.1	2	0.8		2.9
70. Siketek SC Bpest				2.5			2.5
Kossuth DSK Szőreg				2.5			2.5
72. Kristály TTSK Mende*	1.5						1.5
Kőbányai Textil SK	1.5						1.5
Fehérlófia SE Szekszárd *	1.5						1.5
Gyárvárosi DSK Győr *	1.5						1.5
Zuglói Danuvia SE*	1.5						1.5
Kolacskovszky LTE Szeged		1.5					1.5
Krúdy DSK Szeged	1.5						1.5
Boros DSK Szentes	1.5						1.5
80. H. Damjanich DSK Szeged	1						1
TOP-O-GRÁF Térképészeti Kft *	1						1
Szuperinfó SC Eger *	1						1
Gold Tájfutó SE Bpest *	1						1
Kőrisfa SE Nagykörös *	1						1
85. Ménfőcsanak SE*	0.5						0.5
Gödöllői EAC *	0.5						0.5
Új Élet DSK Debrecen	0.5						0.5

A *-gal megjelölt szakosztályok nem küldtek be értékelő lapot.
Az egyes oszlopok jelentése: A: bajnoki pontverseny, B: nemzetközi eredményesség, C: ranglista pontok, D: minősítés, E: versenyrendezés, F: térképjavítás

A megyék sorrendje a szakosztályi pontverseny alapján

	Pont	Szo.száma
1. Csongrád	490.5	10
2. Baranya	443.05	3
3. Borsod-Abaúj-Zemplén	441.55	3
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg	273.9	3
5. Jász-Nagykun-Szolnok	209	4
6. Veszprém	146.25	7
7. Győr-Moson-Sopron	123.3	3
8. Nógrád	103.8	2
9. Komárom-Esztergom	92.55	3
10. Zala	87.2	2
11. Fejér	63.15	2
12. Somogy	53.4	2
13. Heves	45.6	3
14. Vas	42.6	3
15. Hajdú-Bihar	29.6	5
16. Bács-Kiskun	25.7	2
17. Pest	21.6	5
Tolna	21.6	3
19. Békés	0	0
Budapest	1152.75	23

Összeállította: Dr.Felföldi Károly

Válogatott hírek

Április 27-én a válogatott újabb megmérettetésére kerül sor, Ausztriában. Wiener Neustadt mellett a SMAFC versenybírói rendezik a következő válogatót. Jelentkezni és szállást rendelni Cser Borbálánál lehet (tel.: 99-329-368). Szállás április 27. szombat estére kérhető kollégiumban, kb. 500 Ft/fő áron. Indulás Ausztriába kb. vasárnap 8 órakor.

Április 23-27. között Gánton az utánpótlás keret edzőtáborára kerül sor. A felmérő futás 24-én 10 órakor indul a turistaháztól.

Edzőbizottság

Új árak

Mecsek, Villányi-hegység

Hármas-Bükk '96	70.-	15
Melegmány Darázs-k. 1:10e	60.-	53
Melegmány Fehér-kút '96	60.-	160
Melegmány Vízfő 1:15e	12.-	340
Nagyárpád	16.-	315
Pécs Kertváros	30.-	61
Szarvaskút '79 1:20e	12.-	84
Szuadó Jakab-hegy	20.-	13
Szuadó Abaliget 1:10e	15.-	532

Somogy-Tolnai-dombság

Gyertyános-völgy '94	40.-	75
Nagy-hallgató	60.-	24
Nádasdi-erdő	30.-	1419
Tilos-erdő	30.-	2252
Ólaki-sűrű	30.-	2303
Ürge-mező Paks '93	50.-	164

Zalai-dombság

Alsóvárosi-erdő	25.-	1671
Csácsi-erdő '95	60.-	42
Kistolmács 1:10e '96	60.-	54
Kistolmács 1:15e '96	60.-	54
Nova '83	30.-	1359
Nova '93	50.-	18
Nova (Dél) '94	50.-	73
Pácod '83 1:15e	30.-	688
Vörös-hegy	30.-	1398
Zsilavek „Farkasfa" 1:15e	50.-	187
Zsilavek (Huszász) 1:10e	50.-	1074
Őrség „Huszász" 1:15e	50.-	767
Őrség „Kondorfa" 1:15e	50.-	1223
Őrség (Csörötnek) 1:10e	50.-	472
Őrség (Iváncz) 1:10e	50.-	1022

Sopron-Kőszegi-hegység

Hidegkút	50.-	160
Hidegvíz-völgy	40.-	2270
Karankó-Kelet '93	40.-	18
Király-völgy Kőszeg 1:10e '95	60.-	40
Károly-magaslat Sopron '95	55.-	21
Páskomok Csermajor	15.-	253
Sopron Alsó-Lövérek '93	80.-	279
Szárhalom	12.-	56
Írottkő Hosszú-völgy 1:10e '95	60.-	32
Írottkő Kendig '95	60.-	21

Bakony, Sokorói-dombság

Betekints-völgy 1:15e '96	60.-	53
Csabrendeki-erdő	25.-	707
Cseket-hegy Tapolca-Újd.	60.-	43
Csinger-völgy Bocskor-hegy	50.-	336
Dörgő-hegy Keselő '95	60.-	242
Hamuház '84	20.-	1059
Hálóvető 1:15e '96	80.-	575
Jutas-erdő Veszprém '95	60.-	54
Ménesjárás 1:10e '96	80.-	780
Pintér-hegy	15.-	856
Tálodi-erdő	50.-	65
Veszprém Jutasi lakótelep	60.-	67
Veszpr.-Petőfiváros 1:6e '96	60.-	72

Balaton-felvidék

Bendola Litér '95	80.-	61
Büdös-kút	15.-	398
Kerék-mező	15.-	725
Kerék-mező (Szépkilátó)	12.-	426
Kis-Kőalja 1:10e '96	15.-	54
Koloska-völgy	30.-	1365
Kőalja 1:10e '96	100.-	53
Linda 1:15e '96	15.-	50
Péti-hegy 1:15e '96	100.-	53
Sárpentele-parkerdő	15.-	2213
Sátor-magas	30.-	1343
Sólyi-erdő 1:10e '96	40.-	51
Sólyi-erdő 1:15e '96	40.-	52
Tündér-hegy 1:10e '96	100.-	53
Őr-hegy 1:15e '96	100.-	52

Gerecse

Gete	10.-	608
Zuppa '94	50.-	203
Zuppa '96	50.-	310

Vértes, Velencei-hegység

Csákányospsz. É Mária-szak.	60.-	51
Csákányospsz. Dél 1:10e '96	50.-	54
Csóka-hegy	20.-	726
Csóka-hegy Katona-csapás '96	60.-	53
Csókakő Strázsa-hegy	30.-	2726
Gesztesvár Bírótemető	10.-	1351
Ingókő Velencei-hg.	50.-	517
Kápolnapuszta '96	80.-	61
Nagy-Csákány (Simon L. ev.)	50.-	49
Sukoró Meleg-hegy 1:10e '96	70.-	27
Sukoró Meleg-hegy 1:15e '96	60.-	51
Sukoró Pákozdvár 1:10e '96	70.-	59
Vitányvár	30.-	834
Vitányvár Vadorzó '95	60.-	19

Budai-hegység

Budai-hg.Fazekas-Kakukk-h.	60.-	46
Csabai-hegy Piliscsaba '93	30.-	1077
Csillebérc 1:15e '93	50.-	34
Fehér-hegy Kopár-csárda	50.-	132
Fehér-hegy Pilisszentiván '93	40.-	21
Fehér-hegy Vadász-rét	50.-	145
Fekete-hegyek Julianna-m.	50.-	352
Fekete-hegyek 1:15e '93	50.-	493
Garancs	50.-	104
Hármashatár-h. Vadaskert '96	40.-	151
Hármashatár-hegy Vöröskővár	40.-	40
Hármashatárhegy Csúcs-h.	20.-	1243
Hármashatárhegy Szép-völgy	30.-	1439
Hármashatárhegy Vadaskert	20.-	367
Hárs-hegy '94	30.-	17
Kutya-hegy Piliscsaba '93	50.-	753
Nagykovácsi Tisza kastély '95	15.-	85
Nagyszénás	20.-	504
Piliscsaba Kavics-h. pályás	40.-	15
Piliscsaba Kavics-hegy '95	50.-	70
Piliscsaba Kereszt-oldal '95	50.-	65
Piliscsaba Rác-völgy 1:10e	60.-	51
Piliscsaba Kereszt-old. pályás	40.-	16
Piliscsaba Lőtér	10.-	48
Piliscsaba-Pszti'ván Vörös-h.	40.-	142
Szarvas-hegy 1:10e '96	50.-	57
Szarvas-hegy uny. 1:10e '96	80.-	52
Széchenyi-hegy '93	30.-	382
Vöröspocsolyás-hát '94	50.-	37
Zsíros-hegy	20.-	2055
Éles-kő	50.-	435

Budapest

Budai-vár 1:5e '96	60.-	52
Cinkotai-erdő	15.-	112
Farkas-erdő Káposztásmegyer	20.-	18
Gellért-hegy V3	35.-	25
Indián-domb '93	20.-	19
József Attila lakótelep	30.-	45
Népliget	30.-	19
Népliget Észak V/1	20.-	86
Péter-halom Pestszentlőrinc	20.-	92
Róka-hegy	30.-	2279

Pilis - Visegrádi-hegység

Bükkipuszta	50.-	57
Dobogókő	30.-	1165
Dobogókő Két-Bükkfa-ny.	60.-	53
Hamvaskő Hoffmann-kunyhó	20.-	1482
Hosszú-hegy Csobánka	20.-	1607
Hosszú-hegy Pilisszentkereszt	20.-	1502
Köves-bérc '90	20.-	1221
Köves-bérc Pilisborosjenő	40.-	68
Köves-bérc Teve-sziklák V/4	20.-	65
Köves-bérc Téglagyár	40.-	68
Kövesbérc Solymári-fal 1:10e	40.-	50
Lajosforrás	25.-	2936
Lajosforrás Holdvilág-árok	30.-	732
Lajosforrás Nagy-Csikóvár	30.-	245
Nagy-Kevély '95	50.-	32
Nagykevély '81	15.-	1436
Pilisszentlélek Barát-kút'95	50.-	50
Pilisszentlélek Dobogókő '95	60.-	56
Pilisztlélek Hoffmann-k.'95	50.-	50
Pilisztlélek Mexikót. 1:10e	50.-	63
Pilisztlélek Ráró-h. '95	50.-	18
Szirtes-tető Piliscsév	10.-	1893
Vöröskő	15.-	1602
Vöröskő Nyerges	10.-	4923
Zajnát-hegyek '93	30.-	149

Börzsöny, Gödöllői-dombság

Bajtemetés '95	50.-	42
Hársas '96	50.-	51
Királyrét '89	30.-	2175
Kérges-dűlő Sztmártonkáta'96	50.-	1298
Magyarkút Csóványos-á. '96	65.-	713
Szentmártonkáta (Tápió) '96	40.-	58
Sztmártonkáta Tápió uny. '96	50.-	50
Ökörjárás (Mende) '95	50.-	118

Duna-Tisza-köze

Jánoshalma (Kéles-halom)	20.-	1006
Jánoshalma (Teréz-halom)	20.-	121
Kisasszony-erdő	30.-	337
Kömpöci-erdő '90	15.-	1000
Pirtó Pirtói-szőlők	40.-	19
Pótharaszt 1:15e	15.-	1847
Ruzsai-erdő	15.-	1794
Sziksós-tó (Öreg-hegy) '95	40.-	1223
Sándorfalva '90	15.-	569
Tázlár Felsőszállás	50.-	32
Tázlár Gyermekverseny	10.-	55
Tázlár Ládahomok berajzolt	10.-	62
Tázlár Sárkánytánya	50.-	67
Ágasegyháza Füreditanya	10.-	791
Ásotthalom (Kápolna)	20.-	572
Ópusztaszer '96	45.-	51

Cserhát, Ipoly-mente

Dél-hegy Legénd	20.-	846

Dél-hegy Nyugat	20.-	295
Ipoly-völgy Dejtári-rétek '95	50.-	674
Ipoly-völgy Pataki-rétek 1:10e	50.-	607
Naszály	20.-	2383
Nyírjes Szentlőrincpuszta	50.-	253
Pusztavárhegy Peres-tető	15.-	1153
Tepke (Garáb)	20.-	770
Tepke (Zsúnypuszta)	20.-	1075
Mátra, Karancs		
Csomoszvár	15.-	283
Karancs	15.-	192
Pécskő	15.-	544
Salgóvár Medves-laposa '95	50.-	48
Salgóvár Tatár-árok '95	50.-	714
Tóthegyi-Gyűr-tető	15.-	734
Ágasvár Zsilló '82	15.-	1012
Bükk, Zempléni-hegység		
Bujdosó-kő bérc	50.-	65
Csanyik	40.-	1521
Cserepes-kő (Szalajka)	24.-	2056
Eger Érsek-kert '96	60.-	56
Gyöngyvirág-bérc (Észak)	20.-	793
Hollós-hegyek '92 uny.'95	60.-	311
Huta-bérc '95	70.-	19
Jávor-kút '95	50.-	34
Jávor-kút '96	80.-	54
Kín-hegy '93	50.-	36
Martonyi kolostorrom '95	80.-	230
Mész-völgy berajzolt	10.-	35
Nagy-Kőmázsa '87	15.-	2086
Nagy-Kőmázsa Leányvár	20.-	1704
Oldal-völgy '93	50.-	93
Oldal-völgy Völgyfő-ház '96	80.-	52
Répáshuta	20.-	2751
Susulya-tető	20.-	970
Szarvaskő '93	50.-	694
Szilvásvárad Kaszton-vár '95	70.-	54
Szilvásvárad Magyar-t.'95	70.-	13
Vöröskő-bérc '95	70.-	19
Érsek-kert '92	30.-	19
Újhuta '93	80.-	458
Őserdő 1:15e '95	80.-	51
Tiszántúl		
Abapuszta '94	50.-	70
Apavára '87 1:15e	15.-	1493
Baktai-erdő '96	80.-	55
Baktai-erdő EKO-Kupa '96	80.-	105
Baktai-erdő Kelet-Kupa '96	80.-	102
Harangod EKO Kupa '95	60.-	43
Harangod Kelet-Kupa '95 berajzolt	10.-	44
Harangodi-erdő '91	40.-	42
Harangodi-erdő (Kiscsere) '93	50.-	60
Mohos-tó (Csengő-rét) '94	50.-	70
Nyírtura (Libabokor) '95	60.-	42
Szanazug	15.-	176
Vénházi-erdő '94	50.-	78
Ányási-sziget '84 1:15e	15.-	73
Ördög-hát '96	100.-	54
Syntosil, Benyomott pályás		
Bánkút Hármaskút pályás synt.	20.-	20
Bánkút Hármaskút pályás tp.	20.-	68
Csabai-hegy Kat.VB váltó	20.-	36
Fehér-hegy Kat.VB győztes útvonallal	30.-	14
Főiskolás VB '96 pályák ívben	150.-	38
Hamvaskő Hoffmann-k. synt.	30.-	148
Kőalja Rövidtávú selejtező	80.-	18
Nova VB pályás synt.	40.-	56
Nova VB pályás tp.	20.-	15
Sátor-magas synt.	40.-	162
Sátor-magas VB győztes útvonalával	40.-	523
Sátor-magas VB pályás synt.	40.-	396
Vörös-hegy VB pályás synt.	20.-	67
Fázisnyomatok (Domborzat)		
Alsó-erdő	10.-	97
Büdös-kút	10.-	85
Börzsöny 4	10.-	10
Bánom-hegy	10.-	162
Cerina-erdő (Bakony)	10.-	112
Csabrendeki-erdő	10.-	89
Cseket-hegy barna	10.-	138
Cseket-hegy barna-kék	10.-	55
Csácsi-erdő '83	10.-	17
Csúcs-hegy	10.-	32
Gesztesvár K	10.-	15
Gyertános-völgy Tókaji-e.	10.-	154
Horány '82	10.-	95
Kőmpöc '79	10.-	126
Károlymagaslat '83	10.-	112
Margita	10.-	103
Mánc-hegy	10.-	89
Márki-erdő '83	10.-	17
Pácod '83	10.-	39
Pácod (Pankasz)	10.-	133
Sándorfalva '82	10.-	154
Vöröskő Nyerges	10.-	16
Parktérképek		
Balassagyarmat Palócliget	10.-	
Budapest Csillebérc	10.-	
Budapest Fazekas-hegy	10.-	
Budapest Tabán	10.-	
Budapest Vérmező	10.-	
Budapest Városmajor	10.-	
Csurgó Csokonai-park	10.-	
Csákvár Szanatórium-park	10.-	
Debrecen Lenin-park	10.-	
Dunaújváros Véderdő	10.-	
Eger Népkert	10.-	
Győr Barátság-park	10.-	
Hódmezővásárhely Kása-e.	10.-	
Kaposvár Cseri-park	10.-	
Kecskemét Csalánosi-p.erdő	10.-	
Pécs Tettye	10.-	
Pápa Várkert	10.-	
Pásztó Kőrét	10.-	
Seregélyes Kastélykert	10.-	
Sopron Erzsébet-kert	10.-	
Sopron Sörház-domb	10.-	
Szarvas Erzsébet-liget	10.-	
Szeged Népliget	10.-	
Szeged Várkert	10.-	
Szolnok Tiszaliget	10.-	
Szombathely Csónakázó-tó	10.-	
Szombathely Jókai-park	10.-	
Szombathely Szabadidő-park	10.-	
Tata Fenyves	10.-	
Törökszentmiklós Szenttamás	10.-	
Újszász Újszászi-parkerdő	10.-	
Tisza		
Csongrád - Mindszent	20.-	
Mindszent - Mártély - Ányás	20.-	
Nagykörű - Szolnok	20.-	
Szolnok - Martfű	20.-	
Kistájtérképek		
Badacsony	15.-	
Balatonfüred	15.-	
Bugac	15.-	
Bánkút	15.-	
Felsőmocsolád	15.-	
Fülöpháza	15.-	
Hajdúszoboszló	15.-	
Hoportyó	15.-	
Hármashatárhegy	15.-	
Keszthelyi-hegység	15.-	
Nagykanizsa	15.-	
Pannonhalma	15.-	
Szekszárd	15.-	
Szelidi-tópart	15.-	
Szársomlyó	15.-	
Sárvár	15.-	
Tihanyi-félsziget	15.-	
Tőserdő	15.-	
Visegrád	15.-	
Zalaegerszeg	15.-	
Őriszentpéter-Pankasz	15.-	
Levelezőlap térképek		
Csesznek Gézaháza	10.-	
Dobogókő	10.-	
Kőszeg Szabóhegy	10.-	
Mátraháza Sástó	10.-	
Salgóvár Medves-laposa	10.-	
Tatabánya Turul	10.-	
Verőcemaros	10.-	
Vöröskő	10.-	
Oktatási anyag		
Céltömb 2000 főre	30.-	
Jelkulcs (egy lapos)	27.-	
Jelkulcs (füzet)	125.-	
Mintatérkép Gyulavár	10.-	
Térkép összerakó (Gyulavár)	150.-	
Pesthidegkút térlátós	30.-	
Tájfutó Technikai ABC	50.-	
Versenyszabályzat '95	89.-	
Szélrózsa		
'95	268.-	
Tájfutás		
96/1	62.50	
96/2	62.50	
96/3-4	125.-	
96/5	62.50	
96/6	62.50	
96/7-8	125.-	
Egyéb		
Alacsony-Tátra Chopok	400.-	
Alacsony-Tátra Király-hegy	400.-	
Besztercebánya és környéke	400.-	
Liptói-havasok	400.-	
Szlovák-Paradicsom	400.-	
Ki kicsoda ... I. kötet	500.-	
Ki kicsoda ... II. kötet	500.-	
Ki kicsoda ... III. kötet	640.-	
Magas-Tátra 1:10e 13 r.	1494.-	
Magyarország 1:300e	225.-	
Magyarország folyói	89.-	
OB '95 összesítő	85.-	
OB '96 összesítő	120.-	

Az első számoszlop a nettó árakat tartalmazza (+ÁFA 12 %), a második a szövetségben lévő március elejei készlet darabszáma.

A hosszútávú bajnokságok történetéből

1978 - 1996

Idén, 1997-ben a BTFSZ rendezi a sorrendben huszadik Hosszútávú Egyéni OB-t. Ebből az alkalomból néhány szót a kezdetekről:

Az 1978-ban megrendezett I. Hosszútávú Egyéni Bajnokság előzményeiről a Tájékozódási Futás 1974/2-es számában (15. o.) Kempelen Imre cikkéből a következőket tudjuk meg: A 60-as évek elején a Bp. Pedagógus által rendezett hegyi maratonik[1] [és az 1968-as gyöngyösi kísérlet (Tájoló 69/1.46.o.)] után 1971 őszén a Spartacus rendezett a maihoz hasonló hosszútávút. (8 magyar és 8 külföldi vetélkedésében 1. Johansson Arne, 2. Sőtér János BSE). 1972-ben a Spartacus versenyén 15 fő indult (Hegedűs András BEAC nyert Gyurkó László V.Meteor és Gombkötő Péter MÁV előtt), 1973-ban (50 induló, 22 km-es pálya) 1. Horváth Attila OSC, 2. Hegedűs Zoltán OSC, 3. Gyalog László VME.

Az 1974-es versenyről (Nagykovácsiban március 24-én 1. Hegedűs András /BEAC/ 137:15, 2. Horváth Attila /OSC/ 137:25, 3. Egervári Ottó /Spart./ 147:44) a Szélrózsa '74-ben, az 1976-osról (Pilisborosjenő, 1. Hegedűs A. BEAC 166:10, 2. Szabó László PVSK 167:11, 3. Boros Zoltán E.Sp. 175:27, 4. Köpf Jenő SMAFC 181:24, 5. Sőtér János BSE 181:47, 6. Nyul József Sz.Hal. 183:05) a Szélrózsa '76-ban, míg az 1977-es, az I. OHEB-et közvetlenül megelőző Spartacus hosszútávúról (a Budai hegyekben 1. Hegedűs András BEAC, 2. Hegedűs Zoltán OSC, 3. Kelemen János PVSK, 4. Gyenis Zoltán PVSK, 5. Gyurkó László Spart., 6. Pap László TTE) a Szélrózsa '79-ben olvashatunk. (Az 1975-ös versenyen Nagykovácsiban 50 fő indult: 1. Szabó László PVSK 3:45:12, 2. Hegedűs Zoltán OSC 3:45:23, 3. Soros László Spart. 3:48:13, 4. Klimstein László Schönherz 3:48:41, 5. Gyalog László Postás 3:55:37, 6. Kempelen Miklós OSC 3:59:09.)

1978-tól 1980-ig csak a felnőtt kategóriákban (F21 és N19) rendeztek hosszútávú bajnokságot. Az elsőn 1978-ban Rostás Irén HMV és Kiss Zoltán PSE nyert.

1981-ben bővül a program a férfi juniorokkal, az első bajnok: Lantos Zoltán, a BEAC versenyzője.

1983-tól a női juniorok is versenyeznek a bajnoki címért. Az első bajnok ebben a kategóriában Pokk Mariann, a Videoton versenyzője. Az egyesületi bajnoki versenybe 1990-ig a négy kategória 1-6. helyezettjének eredménye számít be.

1991-től változik a bajnoki rendszer: két új kategória, férfi és női ifjúsági (F17 és N17) lép be és a két felnőtt kategória 7-8. helyezettje is bajnoki pontokat szerez egyesületének. Az első ifjúsági győztesek: Nagyági Katalin TTE ill. Lévai Ferenc TLS. (Nagyági Katalinról meg kell jegyezni, hogy az előző évben a juniorok között is győzni tudott!)

A női bajnokság 19 éves történetének kimagasló alakjai Rostás Irén és Oláh Katalin. Rostás Irén 1986-ig 6 bajnokságot, 1-1 második, harmadik és negyedik helyzést ért el. Oláh Katalin szereplését 1984-ben junior bajnoki címmel kezdte, majd az azóta eltelt években 9 felnőtt bajnokságot nyert. Érdekes, hogy a még nem említett négy bajnokságon (2-2 bajnoki címmel) Csőkör Irén és Horváth Andrea osztozik. A junioroknál négyen nyertek 2-2 alkalommal bajnokságot (Pokk Mariann, Tóth Réka, Kovács Ildikó és Lubinszki Mária), míg az ifi kategóriában Nagyági Katalinnak és Lubinszki Máriának van 2-2 aranyérme.

A férfi felnőtt bajnokság legeredményesebbjei Lantos Zoltán 4, Dosek Ágoston, Kelemen János és Viniczai Ferenc 3-3 aranyéremmel. A junioroknál hárman tudtak két aranyérmet begyűjteni (Lantos Zoltán, Makra Zsigmond és Vajda Kolos). Az ifiknél eddig nem akadt duplázó. Viszont az 1992-es győztes Domonyik Gábor ifi bajnoksága óta juniorban is (1994), felnőttben is (1995) felállhatott a dobogó legfelső fokára.

A 35 év felettiek 1988 és 1994 között végigjárták ugyanazt az utat, mint a felnőttek 1972-től 1978-ig. A BTFSZ 1988-ban meghirdette a nem-hivatalos Szenior Hosszútávú Bajnokságot. Az első évben az F35, F45 ill. N35-ös versenyen 18, 20 ill. 3 (!) fő indult. 1994-ben végre az MTFSZ elnöksége a GLÓBUSZ Kupára kiírt bajnokságot I. Veterán Hosszútávú Egyéni Bajnokságnak nyilvánította, azzal a döntéssel, hogy a veteránok nem a bajnoki pontokért futnak, eredményük az egyesületi pontversenybe sem számít be. A fejlődés az indulók számán lemérhető: 1994-ben a megrendezett 6 férfi ill. 4 női kategóriában 15, 29, 21, 21, 11, 13 ill. 11, 10, 7 és 7 fő indult. [1995-ben 8 férfi és 4 női kategóriában a résztvevők száma 25, 28, 25, 22, 13, 8, 3 3 ill. 9, 9, 5 és 8 (ebből 2 fő N55-ös), míg 1996-ban 20, 22, 28, 19, 17, 16, 2, 5 ill. 10, 8, 7, 9, 2 fő indult el].

Argay Gyula

[1]Az első ilyen versenyen Bánlaki Pál, a BEAC szakosztályvezetője rajtolt az 1-es rajtszámmal, így - miként az újkori olimpiák története a magyar Szokolyi Alajos nevével - vele kezdődik a magyarországi hosszútávú tájfutás története.

HÍRBOZÓT

Megszűnt szakosztály

Honvéd Középiskola DSE, Vác

Változások

Kempelen Imre új telefonszáma: 368 4959

Szádeczky-Kardoss Tamás új otthoni telefonja április 20-tól: 316 5226

A GEAC tájfutó szakosztályának új levelezési címe: dr. Ruda Győző, 2109 Gödöllő Thököly u. 51/a.

Új tagjaink

Budapest Tájfutó Sportjáért Alapítvány, 1053 Budapest, Curia u. 3. Titkára: Vass László

Boróka Szabadidősport Egyesület - BOR, Lovas Zoltán, 6000 Kecskemét, Kelemen L. u. 17.

Kaposvári Tájfutó Klub - KTK, Marton Péter, 7400 Kaposvár, Dési H. u. 2. II/30.

Lenkey János Honvéd Gimnázium DSE - LEN, Lakó Judit, 3301 Eger, Pf. 109.

Pásztói Tájékozódási Futó és Szabadidősport Egyesület - PTE, Zentai József, 3060 Pásztó, Fő u. 82.

Az 1996. évi tagdíját törlesztette, és továbbra is tagunk maradt a szekszárdi Fehérlófia SC.

IOF tanácskozás Budapesten

Az IOF tájfutó bizottsága március 8-9-én nálunk tartotta alakuló ülését. Tessék? A tájfutók tájfutó bizottsága? Hát igen, nagyjából erről van szó. Kezdhetjük előröl a tájfutás kontra tájékozódási futás vitát... Szóval az IOF, ami tulajdonképpen nemzetközi tájékozódási szövetség, most teljesen átalakult és létrehozta a gyalogos, kerékpáros, sí és tolószékes szakágat. Az első vagyunk mi, angolul foot-orienteering, magyarul lábon való vagy gyalogos tájékozódás, de én maradok a tájfutásnál.

A bizottság elnöke Geir Tveit, Dániában élő norvég újságíró és világcsavargó. Tagjai jelenleg Lasse Niemela Finnországból, egy brit úr, egy bolgár hölgy és én, de még bővülni fogunk. Feladatunk minden, ami a tájfutással kapcsolatos, kivéve a térképet, a számítástechnikát és a versenyek ellenőrzését, mert erre van 3 másik bizottság (a térképbizottságban Zentai Lacival). Azért marad még nekünk is feladat, amint az alábbi felsorolásból kitűnik.

Olimpia

A tájfutás évtizedek óta szeretne felkerülni az olimpia programjára. Ez nagy népszerűséget és sok pénzt hozna, ugyanakkor veszélyeztetné is sportágunk jellegét és tisztaságát. Most, hogy a nemzetközi elnökség megbízottjai a NOB képviselőivel tárgyalnak ez még világosabb lett. A világbajnokságokon megszokott műsorral és létszámmal biztos nem juthatunk be a nyári játékokra, ott ugyanis a résztvevők száma 10.000-ben van maximálva, így 350 tájfutó beeresztése csak 2-3 másik sportág kizárásával volna lehetséges. Klaszszikus versenyeink pedig a közönségnek és a médiának unalmasak. Így került előtérbe a park tájfutás vagy valamilyen más élvezhetőbb és közvetíthetőbb forma. Fontos, hogy mindig történjen valami és a versenyzők ne tűnjenek el az erdőben. De ez még nem elég. Mivel az olimpiai győzelem értéke sokkal nagyobb, mint egy világbajnokságé, egyesek mindent meg fognak tenni, hogy jogosulatlan előnyhöz jussanak. Ennek megelőzésére javasolja valaki, hogy tegyük nyilvánossá mindenki számára a verseny terepét és térképét jóval az esemény előtt... Ha lenne pár millió dollárom, azt mondanám, hagyjuk meg az olimpiát a strand röplabdázóknak és társaiknak. De sajnos nincs, így várok minden véleményt, ötletet az augusztusi VB-ig, ahol újra tárgyalásra kerül a téma.

Parktájfutás

Az újszülött szépen fejlődik. Egyelőre ők nem akarnak beépülni az IOF szerkezetébe, és mi sem akarjuk erőszakkal bevonni őket. Marad tehát a kölcsönös tisztelet. Mindenesetre felajánljuk nekik, hogy a 98-as világkupa sorozat egyik versenye (éppen a szlovákiai) park tájfutás legyen. Néhány problémát azért összegyűjtöttünk, amire figyelni kell: a résztvevők kiválasztásának módja, naptár egyeztetés, pénz díjak.

Világranglista

Örömmel jelenthetem, hogy a világ le akarja másolni a magyarokat. Ki lesz jelölve kb. 50 'ranglista' vagy 'kiemelt elit' verseny, melyeken a mezőny erősségétől és az elért eredménytől függő ranglista pontokat lehet futni és a hat legjobb alapján éves világ ranglistát fognak vezetni. A képlet hasonló a magyarhoz, csak kicsit bonyolultabb. A kiemelt elit versenyek rendezésére továbbra is pályázni kell, de előre meg lesz szabva, hogy melyik ország hányat rendezhet. A jelenlegi javaslat szerint pl. Svédország négyet, Malajzia felet (kétévente egyet), Magyarország kettőt. A kiemelt elit versenyek szerepe és látogatottsága így nagyon megnő, csakúgy mint a rendezéssel szemben támasztott követelmények. Ilyen versenyt például csak nemzetközi jogosítvánnyal rendelkező bíró ellenőrizhet ('licenced controller'). Magyarországon ilyen bíró még nincs, de ha minden jól megy, hamarosan lesz.

Világesemények

Áttekintettük az 1998-as és a 2000-es világkupa versenyek helyzetét (vannak problémák) majd az egyik legfontosabb téma következett: a 2001-es junior és szenior világbajnokság rendezési jogának odaítélése. 9 pályázat érkezett, s bár volt közöttük megmosolyogni való is (Kína), a harc igen éles volt. A magyar anyagot nagyon magasra értékelték (a Bükk legszebb térképei voltak a mellékletek), az egyetlen kifogás az volt, hogy az előző évi junior VB-t a közeli Csehországban rendezik, de végül is MAGYARORSZÁG ELNYERTE A 2001-ES JUNOR VILÁGBAJNOKSÁG RENDEZÉSI JOGÁT. Lehet készülődni... A szenior VB-t Norvégia rendezi. A 'veterán' szót egyébként az angol megnevezésből is száműzték, az új név 'World Masters Championships'.

Fejlesztési stratégia

Az IOF-nek jelenleg 48 ország a tagja, ez elegendőnek látszik, a hangsúlyt most a fejletlenebb országok megerősítésére kell fordítani. Felmerült egy latin-amerikai program igénye is, de ennél most fontosabb a délkelet-európai térség (szovjet és jugoszláv utódállamok, Bulgária, Románia). Bolgár tagtársunk erre dolgoz ki javaslatot (pl. Balkán bajnokság) következő tanácskozásunkra, melyet Norvégiában tartunk a világbajnokság idején.

Hegedüs András

Boldog születésnapot!

Az elmúlt hónapban ünnepelték születésnapjukat sportágunk „nagy öregjei". Berend Ottó, aki 1935-ben a hazai tájfutás újraindítója volt, 90. életévét töltötte be március 9-én.

Bischitz József, a hatvanas évek nagy versenybíró gárdájának kiemelkedő tagja március 29-én ünnepelte 91. születésnapját.

Kempelen Imre, az OSC tájfutó szakosztályának elnöke 85. jubileumát ünnepelte.

Gratulálunk, és még sok-sok boldog évet kívánunk jó egészségben!

TÁJBICIKLIS OLDALAK

Gyakorlati tanácsok

Térkép

Biciklizés közben mind a két kezünkre szükségünk van, ezért a térképet nem kezelhetjük a megszokott módon. Hova tegyük?

- Nadrágunk, bozótingünk zsebébe. (ez nem túl jó, innen elég macerás elővenni)
- Biciklis mez hátsó zsebébe.(menet közben is elővehetjük, de hajtogatni nem tudjuk, és a verseny végére salátává válhat)
- Egy kormányra erősített lapos kis dobozba, abból könnyen elővehető, nem sérül, és nem is esik ki. Egy szigetelőszalaggal rögzített papírdoboz is megteszi.
- Fölső két sarkán a mellkasra biztostűzött, három oldalán zárt műanyag irattartóba, vagy merevebb nylonzacskóba. Ez ugyan lobogni fog menet közben, de nem sokkal zavaróbb mint egy rajtszám, és mindig kéznél van a térkép, csak fel kell hajtani. Hátránya, hogy nem forgatható, így nehezebb tájékozódni, mert nem tudjuk irányba forgatni a térképet.

Az előbbi elforgatható változatát sem nehéz elkészíteni. Ha két irattartót pl. miltonkapoccsal a közepüknél rögzítünk egymáshoz, és csak az egyiket biztostűzzük a mellkasunkhoz, akkor a másik elforgathatóvá válik. A kis felületű kapcsolódási pont környékét érdemes megerősíteni, hogy a kapocs ne szakadhasson ki. Erre alkalmas lehet egy műanyag mosószeres flakon oldalából kivágott darabka is. Vigyázz, mert az irattartó esetleg lefelé forduló nyílásán kicsúszhat a térkép, ezért azt a rajtban be kell ragasztanod.

Skandináviában a jól bevált, mellkasra pántolható, lehajtható, elforgatható sítájfutó térképtartót is használják biciklizéshez.

A legkomolyabb szerkezet a kormányra szerelhető, elforgatható térképtartó. Ennek sem túl bonyolult az elkészítése, minimális kézügyességgel, egyszerű anyagokból összeállítható. A szerkezetet egy állítható bilinccsel, (pl. egy dinamóbilinccsel) célszerű a kormányhoz rögzíteni, így könnyű föl- és leszerelni. Célszerű egy biciklibelső darabot alátenni, így nem karcolhatja össze a kormányt. Ehhez a bilincshez kapcsolódik egy „L" alakú fémlap, melynek a bilincs felőli szára lehet keskenyebb, de a térképtartó lap felőli szára legyen nagyobb felületű, így stabilabban tud támaszkodni rajta a lap. Én „műanyag hullámpapír"-nak nevezem azt az anyagot amiből a térképtartó lapot csináltam, (dobozokat készítenek belőle) ez elég könnyű és rugalmas. Ha masszívabbat akarunk csinálni, akkor két ilyen lapot egymásra ragasztunk úgy, hogy egymásra merőleges legyen a szálirányuk. Ragasztáshoz a Palmatex padlóragasztót ajánlom, ez rugalmas és erős, kapható tubusban is. Az így kapott lapot az „L" alakú fémlaphoz egy csavarral rögzíthetjük, de a csavar környékét a műanyag lapon itt is erősítsük meg. Erre a térképtartóra még kell egy műanyag irattartót ragasztanunk (pl. szigetelőszalaggal), ebbe kerül majd a térkép. Nyílását ennek is célszerű a rajtban leragasztani, de megoldható patenttal vagy tépőzárral is. Még egy kis extra: ez a térképtartó menet közben a rázódástól elforoghat (ami megálláskor térkép-beforgatást jelent), ezért érdemes a fém- és a műanyag lap közé egy vékony polifoam lapot tenni, ez egymásnak feszíti a két lapot, és gátolja az elforgást. Eleinte szokatlan lehet, hogy a térképtartótól nem látható az első kerék nagy része, de haladás közben egyébként is messzebbre kell nézned előre, így tudsz reagálni az akadályokra.

Végül egy jó hír a lustábbaknak és tehetősebbeknek: külföldön már kapható a Silva cég kormányra pattintható térképtartója.

Tájoló

Tapasztalatom az, hogy nagyon ritkán van szükség rá, mert utakon haladunk, és nincs szükség iránytartásra. Elágazásoknál pedig érkezési irányunk és a választható utak egymás közötti viszonya alapján döntünk. A biztonság kedvéért vigyünk magunkkal egyet.

- A csuklótájoló a legjobb, ez mindig kéznél van (abszolút).
- A kormányra szerelt térképtartóra ragaszthatunk egy szelencét.
- Alkarunkra gumizhatunk egy sima laptájolót.

Szerszámok

Néhány alapvető szerszámot magunkkal vihetünk, ezekkel a kisebb hibákat még kint a pályán megjavíthatjuk, és legalább nem gyalog kell visszajönnünk a célba. Ezek a következők: csavarhúzó, 8-as és 10-es villáskulcs, 6-os imbuszkulcs, esetleg láncprés. Leggyakrabban egy pót-belsőre lehet szükségünk, de ehhez pumpa is kell. A biciklis mez hátsó zsebében is elférő mini pumpák nagyon jó hatásfokúak

Ruházat

Biciklis nadrág: előnye a párnázottság, megkímél a sajgó fenéktől.
Biciklis mez: hátsó zsebeiben elfér a térkép, tájoló, szerszámok, minipumpa, és egy szelet csoki is.
Biciklis szemüveg: hól véd a bogarak és a becsapódó ágak ellen.
Biciklis kesztyű: talajfogáskor leggyakrabban a tenyér bőre sérül.
Kulacs: vihetünk magunkkal bármilyen folyadékot, de soha ne üvegpalackban!

Utazás

A bicikli szállítása nem könnyű feladat, de többféle lehetőség is van rá:

- Egyesületi busz alsó csomagtartójába kiszedett első kerékkel befér. Ugyanezt távolsági buszon is megcsinálhatod, kb. 60 Ft poggyászdíjat kell fizetni.
- Vasúton most már nagyon sok szerelvényen van kijelölt kerékpárszállító peron vagy kocsi, a menetrend feltünteti ezeket. 100km-125Ft. Vigyél magaddal gumipókot, hogy azzal tudd rögzíteni biciklidet!
- Autónál a tetőcsomagtartóra szerelhető kerékpárszállító a legjobb megoldás, ez könnyen fel- és leszerelhető, nagy sebességnél is stabilan tartja a biciklit, és kis ügyeskedéssel

akár 5 bicikli is felrakható egy autóra. Budapesten a Nagymező utca 33. alatti kis boltban (T:33-21-276) 2000Ft az alapmodell, és 3000Ft a zárható változat. Bár ha valaki nagyon el akarja vinni a biciklit, akkor tetőcsomagtartóval együtt is megteheti. Én ezt a helyet találtam legolcsóbbnak.

Végül a legközelebbi versenyek

Május 2. péntek, a Vasutas kupa váltó után

Május 19. hétfő, a Budapest kupa váltó után

- A versenyek „0" ideje 13-14 óra, aki indulni akar, legyen 1.. vagy 2. futó a váltóversenyen.
- Nevezés a helyszínen, de köszönjük ha előtte jelentkeztek telefonon. (35)315-387
- Tervezett kategóriák: FN -18, FN18-40, FN40-, páros. Ez utóbbi a tájékozódási tudásukban bizonytalanabb kerékpárosoknak.
- Biztonságotok érdekében a bukósisak használata kötelező. Elképzelhető, hogy néhányat tudunk kölcsön adni. Mivel célunk, hogy minél többen induljanak, és a pontok estig kint lesznek, így megoldás lehet, ha a már beérkezett versenyzőktől kérsz sisakot, esetleg biciklit is.

Továbbra is várjuk a versenyük programját ezzel a versenyszámmal is gazdagítani akaró rendezők jelentkezését. A versenyekről bővebb információt a megelőző versenyeken és telefonon kaphattok. Várunk benneteket!

Kovács Péter

Sítájfutó világkupa

Az idei sítájfutó Világ Kupa sorozat második állomása a felső-ausztriai Windischgarsten volt január 27-28-án. Ez egyben az itt rendezendő jövő évi világbajnokság főpróbája is volt.

Sajnos, hogy gyenge hóviszonyok között, nem az előre előkészített terepen, mert ott nem volt elég hó, hanem egy agyonhasznált régi térképen került sor mindkét futamra, 90%-ban nyílt terepen. Így a sítájfutás majdnem csak sífutásra egyszerűsödött. Remélhetőleg majd több hó lesz jövőre a VB-re.

A versenyeken vagy 80 férfi és ötvenvalahány női versenyző vett részt 4 kontinens 20 országaiból.

Az első futam egyéni, rövidtávú volt, míg másnap váltóversenyre került sor. Az egyénin öten vettünk rész Romániából: Fey Zsuzsa, Fey Enikő, Duca Ovidiu, Stupu Petru és Csúcs András, míg Magyarországot Allwinger Judit képviselte. A csapatunkból csak Fey Zsuzsa tudott VK pontokat érő helyezést elérni, 34. volt. A többiek mind a táblázat 3/4-e felé végeztünk. Dobogósok voltak:

Nők

1. Hilde Pedersen	Norvégia
2. Liisa Anttila	Finnország
3. Mall Alev	Észtország

Férfiak

1. Kalle Junnikkala	Finnország
2. Bertil Nordqvist	Svédország
3. Vladislav Kormchtchikov	Oroszország

A másnapi váltón sem szerepeltünk sokkal jobban, csak holmi egzotikus országok (Japán, Ausztrália) váltóit tudtuk megverni, mindkét váltónk a 11. helyen végzett a hivatalos VK versenyen, ahol országonként csak egy váltó jön számításba, 20-20 VK pontot szerezvén mindkét váltónk. A női váltóban Csúcs Mónika állt be harmadik embernek, aki egyéniben nem indult.

Közvetlenül az eredményhirdetés után indultunk a csehországi Nove Mesto-ba, ahol került sor a 4. és az 5. egyéni VK futamokra.

Itt már jó nagy hó fogadott, olyannyira, hogy mikor késő este már csak két km-re voltunk a gyülekező helytől - Hotel Medlov, 9 km-re a várostól az erdő közepén - akkor elakadt a kocsink a hófúvásban. Ott kínlódtunk vagy egy órán keresztül a süvítő szélben, majd a közeli faluból kellett egy traktort hívjunk és az húzott vissza a faluba, majd 20 km-es kerülő után, más úton sikerült eljutnunk a helyszínre. Tornateremben kaptunk szállást, mert csak erre futotta a pénzünkből, ahol bizony első éjszaka sem matracot nem kaptunk, sem fűtés nem volt. Ezek annyira megtették a hatásukat, másnap reggelre begyulladt Fey Enikő torka és verseny helyett lázasan fekve töltötte a hátralévő időt.

Ez a verseny máskülönben is nagyon drága volt, csak tiszta nevezési díjként 130 DM fizettünk személyenként a két futamra. És ezt többször levélváltás árán elért kétszeri árcsökkentés után. Az eredeti ár étkezéssel és szállással együtt 530 és 1060 DM között volt.

Egy terepbemutatóval eltöltött szabadnap után jött a normál táv, ami a nőknél 21,8 km-t, míg a férfiaknál 29,5 km-t jelentett optimális útvonalon mérve. Ez egy kicsit minket megijesztett, de a jó hóviszonyoknak köszönhetően olyannyira gyors verseny volt, hogy észre sem vettük és vége is volt. De a jóknak még gyorsabb volt, ők jóval 3 perc alatti km-eket mentek. Ezen a napon is csak Fey Zsuzsának sikerült pontokat szereznie a 33. helyével. Mi fiúk a 60-66. helyek között végeztünk. A férfiaknál győzött a normál táv kétszeres világbajnoka, az olasz Nicolo Corradini, míg a nőknél 94. év háromszoros junior világbajnoka, a finn Liisa Anttila.

Még egy szabadnap után jött a rövid táv, melyet egyszemélyes stafétaként rendeztek. Két versenyző indult egyszerre két különböző pályán, majd térképcserével folytatták. Így 1,5 km2-es nagyon erős nyomhálózattal rendelkező sífutópályákon volt a férfiak 10,7 km-es pályája, míg a 6,2 km-es női pályának még 1 km2 sem használtak. Így a verseny nagy része a nézők, meg a TV kamerák „szeme" előtt zajlott.

E napon kettős finn győzelem született. A férfiaknál Pekka Varis, míg a nőknél ismét Liisa Anttila nyertek.

A négy verseny eredményei után elmondjuk, hogy a nőknél a fiatal finn generáció és az idősebb norvég - Hilde Pedersen-nek két tízévesnél idősebb gyereke van! - uralják a mezőnyt, míg a svéd lányok gyengélkednek. A fiúknál pedig a norvégok gyengélkednek a többszörös világbajnok Vidar Benjaminsen visszavonulása után, egyéniben az első tíz közé sehol sem kerültek be. Ezt a szezont a finnek, svédek, oroszok és az olasz Corradini uralják.

Közülünk még a jó középmezőny színvonalát is csak Fey Zsuzsa tudta elérni.

Csúcs András

Csíkszereda 1997.02.13.

N:47°25.750'
CompassSport
E:19°12.125'

Compass-Sport Kereskedelmi és Szolgáltató Bt
1182 Budapest, Vízakna u. 7.
Tel: 290-7726 Fax: 290-3984
Mobil: (06) 20 213-844

SILVA a Magyar Tájfutó Válogatott hivatalos Sportfelszerelése

SILVA®

ÚJRA NYEREMÉNYAKCIÓ 1997-ben!

MOST ÉRDEMES VÁSÁROLNI A VERSENYEKEN

Mindenki aki 5000,- felett vásárol a versenyeken, sorsjegyet kap, mellyel értékes ajándékokat nyerhet az év utolsó nagyversenyén!

MEGÉRKEZTEK AZ 1997-es HÁTIZSÁK MODELLEK!

ÚJ DESIGN, ÚJ FORMA, ÚJ ANYAG, ÚJ MÉRET!

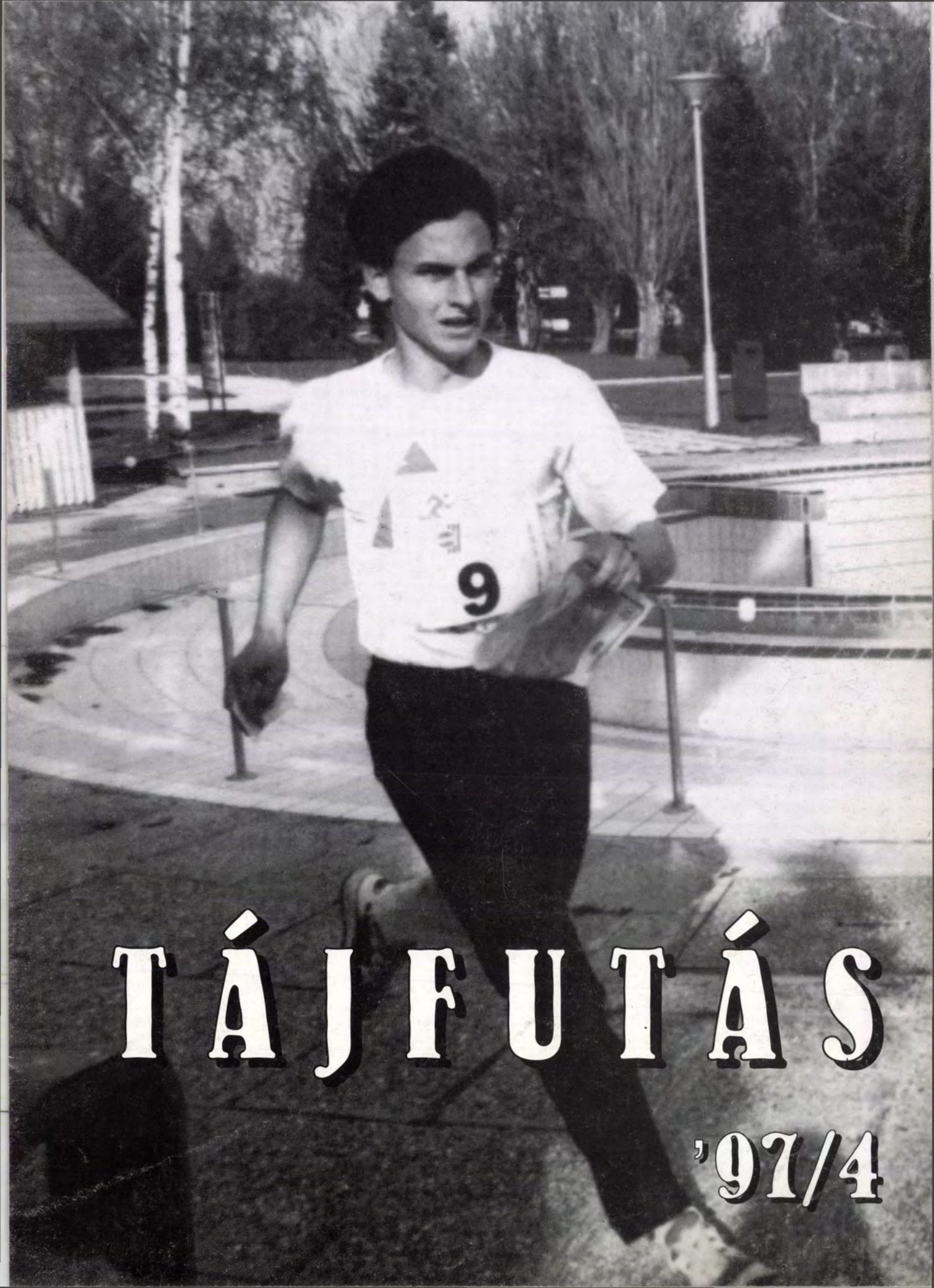
VERSENYEKEN KERESSÉTEK A SILVA SÁTORNÁL

Székes hátizsák

50liter

Hátizsákok

40 liter | 30 liter | 25 liter | 20 liter

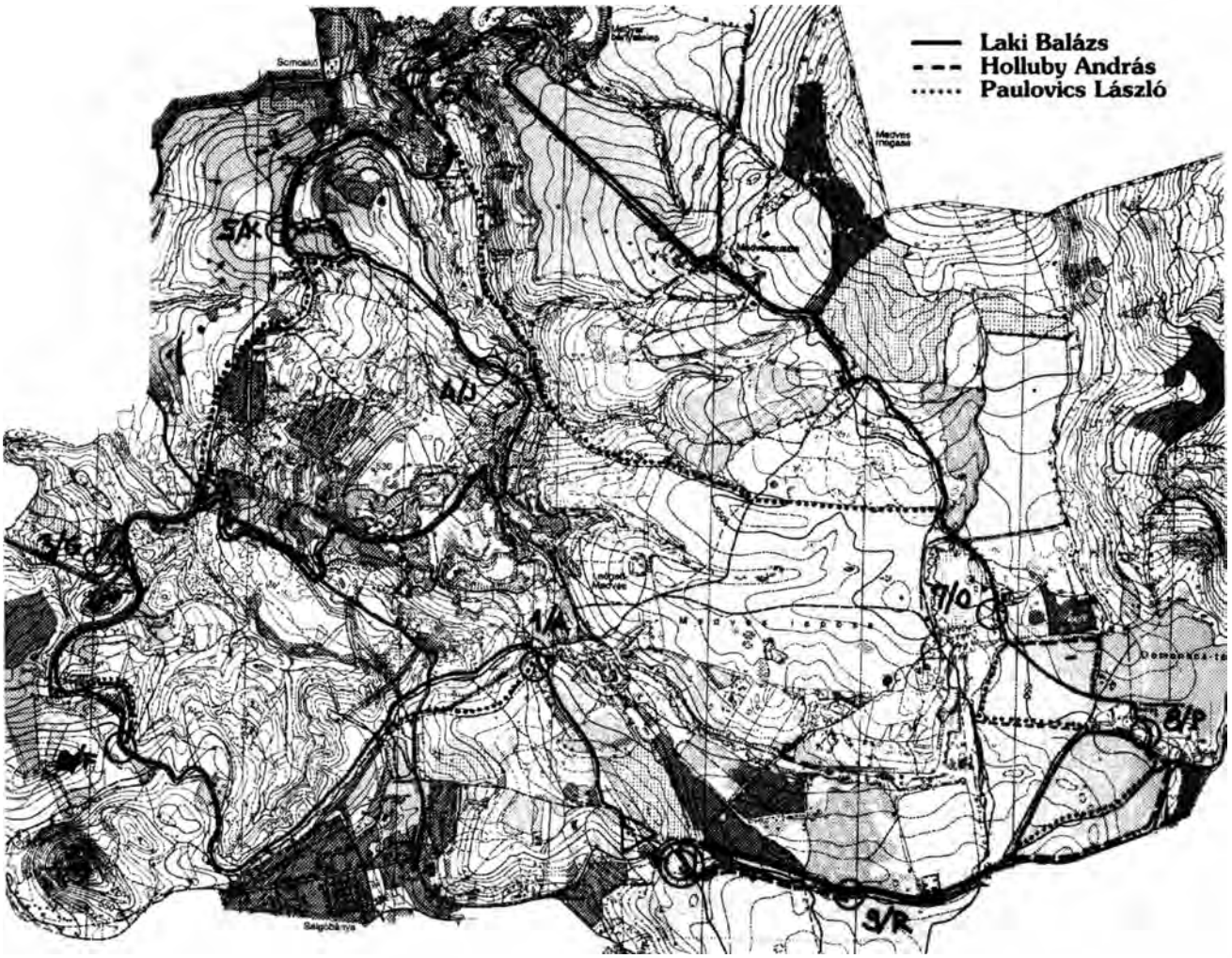


TÁJFUTÁS

'97/4

Tájbiciklis verseny

1997. május 1. Salgóbánya



Cím- és hátlapon: Pillanatképek a bükfürdői parktájfutásról. Hátsó belső borító: az április 6-i közgyűlés (Józsa Sándor felvételei) A középső oldalakon: ízelítő mintatérkép a norvégiai VB rendezőitől.

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Ludvig Ágnes Műszaki szerkesztő: Ludvig István. Képszerkesztő: Józsa Sándor. Munkatárs: Józsa Dorottya. Az előállítás ideje: 1997. május. Megjelenik évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax: 113 64 88. Előfizethető a kiadónál, ill. az MTFSZ pénzforgalmi jelzőszámán: OTP V.ker. 11705008- 20410559. Előfizetési díj 1997-re belföldön és külföldön egyaránt 720 forint. Egy szám ára 90 Ft, kettős szám ára 180 Ft (az árak az ÁFÁ-t is tartalmazzák).
ISSN 0133-4697 Készült az N & N Nyomdában Index: 25-287

TÁJFUTÁS

XXVIII. ÉVFOLYAM A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA 4. SZÁM

Lapunk legújabb száma ismét nem tartozik a legolvasmányosabb kiadványok közé. Nagyobb részét a közlöny jellegből következő kötelező beszámolók adják. Könnyedebb olvasmányt ígérnek a tájfutás legújabb ágainak - a tájbiciklizésnek és a parktájfutásnak - krónikái. Nagyon bíztató és örömteli jelenség, hogy hazánkban is egyre népszerűbbek ezek az új ágazatok. Köszönet érte a fanatikus szervezőknek, elsősorban Kovács Péternek, Dosek Ágostonnak és Hegedüs Zoltánnak. De ezeknek az érdekesebb cikkeknek a birtokában is enyhe irigység tölti el a szerkesztőt, amikor látja, hogy a "konkurens" lap, a Tájoló legújabb számával a kezében kis családja igen jól szórakozik. Nem mintha a lap sikereit akarná elvitatni, vagy elorozni. Schell Tóni szivét-lelkét beleadó munkájához és csapata szakértelméhez csak gratulálni lehet, valóban színvonalasat alkotnak. Lapjuk népszerűsége az egész tájfutásnak hasznot hoz. Az irigység oka csupán az, hogy izgalmas cikkekkel még véletlenül sem az MTFSZ ajtaján kopogtatnak íróik. Sorolhatnám, hogy hány külföldi útról, túlélő versenyről szóló tudósítás ígérete foszlott szét ... (Hogy a szerkesztés technikai színvonalat ne is említsük!) Ehelyütt kérem hát írói vénával bíró sporttársainkat, közérdeklődésre számot tartó írásaikat ne rejtsék fiókjukba! Készítsünk együtt színesebb, tartalmasabb lapot!

Négy hónap krónikája

Elnökségi beszámoló az 1997. április 6-i közgyűlésen

Amikor az utolsó elnökségi ülésen feladatul kaptam, hogy az elnökség beszámolóját nekem kell elkészíteni, nem gondoltam, hogy ez az egyébként oly megtisztelő megbízatás milyen nehéz helyzet elé állít, hisz egy olyan rövid időszakról kell számot adnunk, amikor a téli holtszezon miatt alig történt valami sportesemény, amikor elnök, főtitkár és szövetségi kapitány nélkül kellett a folyamatosságot biztosítani, a felmerülő kérdéseket, problémákat megoldani.

Az elnökség ezen időszakban négy maratoni ülést tartott. Elgondolkodtató, hogy az előző ciklusra is ugyan ez a szám esett, az elnökség mindent próbált megtenni, hogy a működés folyamatossága biztosítva legyen. A szakmai feladatok megoldásán túl legfőbb és legsürgetőbb feladatának az elnök, a főtitkár és a szövetségi kapitány megfelelő utódjának megtalálását, a pénzforrások felkutatását, az alapszabály, valamint a közgyűlés előkészítését tartotta.

A betöltetlen posztok hiánya a szövetség életében végül is jelentős fennakadást nem okozott, az elvégzett feladatokat az elnökség tagjai és a bizottságok között kiosztottuk, s a főtitkári teendőket továbbra is Ludvig Ágnes látta el. Munkájában Kiss Zoltán, mint részfoglalkozású dolgozó segítette. A legnagyobb gondot a pénzhiány okozta.

Az elnöki posztra több elnökségi tag keresett meg olyan személyeket, akiktől hathatós támogatást remélt, sajnos eredménytelenül. Több név van még a tarsolyban, a megbeszélések folyamatban vannak, illetve későbbi időpontokban kerül rá sor. Először szerettük volna, ha a leendő elnök a tájfutáshoz is kötődik, de pénzt is hoz, a kapcsolatai is megfelelőek. Később alább adtuk ezt a feltételt, jó lett volna, ha a tájfutást nem ismerné, de jó kapcsolatokkal rendelkezik. Odáig jutottunk, hogy elég lenne, ha pénzzel rendelkezne, a többit majd megismertetjük vele.

A főtitkári állásra a pályázat a közgyűlés döntése értelmében változatlan feltételekkel meghosszabbításra került. Az állásra egyetlen jelentkező adta be szabályosan pályázatát. dr. Szarka Ernő és dr. Nagy Árpád meghallgatta őt, de úgy ítélték, meg, hogy alkalmazása több hátránnyal járna, mint előnnyel, hisz sportágunkkal valamikor ugyan volt kapcsolata, de hosszú évek óta úgymond "nincs képben", s az alkalmazásának anyagi feltételeinél pl. vidéki lévén a magas utazási költséggel is számolni kellett volna. De a fő szempont az alkalmasság volt.

Egy pályázónak pedig meghallgatás nélkül nemleges választ adtunk, mivel a kiírásban foglalt feltételeknek nem felelt meg. Egy sporttársunk nem hivatalosan az elnökség tudomására hozta, hogy a feltételek enyhítése esetén szívesen megpályázná a főtitkári állást. Az elnökség tagjai az eddigi versenyeken érdeklődtek, hogy milyen megoldást találna elfogadhatónak a tagság, s a felvetett javaslatokat is figyelembe vette, illetve veszi.

Szövetségi kapitányi posztra történő jelentkezésre próbálta az elnökség az edzőbizottság javaslata alapján az általuk javasolt hét személyt orientálni a pályázat névre szóló megküldésével, egyébként a pályázat a sajtóban és szaklapjainkban is megjelent. A pályázatra nem érkezett jelentkezés.

Jelenleg az edzőbizottság még dr. Dosek Ágoston által elkészített programterve alapján Viniczai Ferenc felügyeletével irányítja, szervezi a felnőtt válogatott munkáját. A válogatott programja a terveknek megfelelően folyik, már két edzőtábor lebonyolítására került. A VB-re utazó keret Oláh Katalin, Bokros Andrea, valamint Hornyák Mariann kiválásával nehéz helyzetbe került. Az elnökség kinyilvánította szándékát, hogy mindent megtesz annak érdekében, hogy 5-5 versenyző és 1 edző, esetleg elnök utazzon ki Norvégiába a VB-re. Az utánpótlással és a juniorokkal az edzőbizottság foglalkozik.

Az állami támogatáshoz jutás feltételeiről az OTSH a szövetségeket körlevélben tájékoztatta. Az ezt követően tartott országos fórumon arról tájékoztatta a szövetségeket, hogy az OTSH elsősorban az olimpiai sportágakat támogatja, a tájfutás a nem olimpiai sportágak között az

első vonalba - a hagyományosan jó eredményt hozók közé - lett sorolva. Ezzel együtt a támogatás lényegesen elmarad az előző évitől.

Az elnökségnek fontos feladata a szövetség működésének zavartalan biztosítása, melynek érdekében az alábbi döntéseket hozta:

- a rangsoroló versenyek rendezési jogáért eddig fizetendő 3.000 Ft-os összeget 10.000 Ft-ra emeli, kivételek az éjszakai, valamint az MTFSZ megbízásából rendezett versenyek (bajnokságok és a Hungária Kupa),
- az éves tagdíjak duplájára emelését tervezte, melyet két részletben lehet átutalni, illetve befizetni,
- az egyéni tagok tagdíját 20.000 Ft-ban határozta meg,
- a pályázati kiírásokat figyelemmel kíséri és pályázik (Gerewich, Wesselényi, stb.), eddig az OTSH sportcélú kutatásokra kiírt pályázatára nyújtott be anyagot a szövetség,
- döntött alapítvány létrehozásáról, hogy 3 év múlva lehetőség legyen az SZJA 1 %-ának megszerzésére.

Sportszakmai munkában az alábbi döntéseket, szabályokat hozta.

- a rajtengedély szabályzat kiegészült az állampolgárságról történő nyilatkozattal,
- a minősítési szabályzatba - a sporttörvény előírásait is figyelembe véve - beépítette a külföldi állampolgárok versenyzési lehetőségeit, a nemzetközi minősítés meghatározását,
- mivel az OTSH megszüntette ezirányú szabályozását - azonnali hatállyal. Ennek megfelelően Bokros Andrea, Domonyik Gábor, Kovács Bernadett, Lubinszki Mária és Oláh Katalin 2 évre kapta meg a nemzetközi minősítést,
- a Hegedüs András által vezetett versenynaptár bizottság javaslata alapján az 1998-ban rendezendő Youth Match rendezési jogát az elnökség Vas megye rendezőgárdájának ítélte,
- döntött az elnökség arról, hogy a Hungária Kupára szövetségi ellenőrt küld,
- megválasztotta a térképbizottság vezetőjét Sőtér János személyében,
- a kerékpáros bizottság élére Kovács Pétert nevezte ki,
- felkérte a sítájfutó bizottság vezetőjét, Marosfalvi Mónikát, dolgozza ki június 30-ig a következő szezon nemzetközi versenyein való részvétel követelményrendszerét. Ide kapcsolódik, hogy az Ausztriában január végén megrendezésre került VK futamra nem hivatalos úton két, név szerinti meghívást kaptunk, Boros Judit és Vajda Kolos személyében. A VK futamon csak Boros Judit vett részt, mivel Vajda Kolos megbetegedett,
- az IOF foot-O bizottság Budapesten tartott ülésén a 2001-ben rendezendő Junior VB rendezési jogát Magyarországnak adta. Eldöntötték azt is, hogy 1998-ban hazánk két elit versenyt kapna (három jelentkezést küldtünk),
- jelenleg több sporttársunk nemzetközi minősítést adó versenybírói tanfolyamon vesz részt Pozsonyban.

A fentieken túl az alapszabály tervezetet is megpróbálta az elnökség úgy elkészíteni, hogy minél kevesebb módosításra legyen szükség a közgyűlésen.

Az elnökség megkereste Skerletz Imolát és Noémit, hogy megtalálják édesapjuk emlékének ápolására a számukra is megfelelő módot. Elmondták, hogy vándordíj alapítását támogatják azzal, hogy legkorábban 1998. évtől, később kialakítandó szempontok alapján kerülhetne odaítélésre. Kérésük volt, hogy szeretnék, ha a díj elkészítését, illetve elkészíttetését rájuk bíznák, a finanszírozást pedig a felajánló intézné. Kérték, hogy további hasonló kérést ne fogalmazzon meg feléjük se az elnökség és se más. Úgy gondolom, ezt tiszteletbe kell tartani.

Végül az elnökség nevében szeretnék gratulálni Domonyik Gábornak, a Kiváló Ifjúsági Sportoló címhez, melyet a közelmúltban ünnepélyes keretek között vehetett át.

Az elnökség munkáját az érvényben lévő alapszabályban foglaltaknak, valamint sportágunk iránti elkötelezettségének, legjobb képességének megfelelően végezte. Kérem beszámolóm elfogadását azzal, hogy az elkövetkező feladatok megoldására kidolgozott terveinket az elnökség egy másik tagja fogja ismertetni. Zárszóként a felügyelő bizottság legutolsó elnökségi ülésen elhangzott véleményét idézném: meg vannak győződve, hogy ezt a munkát lelkiismeretesen, legjobb tudása szerint végezte az elnökség, végzi a hátralévő időszakban is, azzal, hogy a következő elnökség minél könnyebb feladatot vegyen át és ne egy csődtömeget, hanem egy kilábaló fejlődő szövetséget tudjunk átadni, ahol érdemes tovább dolgozni.

Veresné Sipos Etelka

A szövetség elnöksége leltárt készített az elvégzendő feladatokról, melyeknek legnagyobb része folyamatos munkát igényel, és csak néhány látható el alkalmi munkavégzéssel. Ezt az intézkedési tervet mindenki kezébe kapta. Az elnökség szeretné, ha a feladatok megoldásában a szövetségi koordinátor mellett a tagság feladatokra orientált szakértői - akik úgy érzik, hogy illetékesek - részt vennének, illetve munkájukkal folyamatosan segítenék a sportágat. A legtöbb feladat megoldásában az illetékes bizottságok vesznek részt.

A személyi ügyek megoldására néhány elképzelés: nem biztos, hogy tudjuk finanszírozni a fő állású főtitkárt, sok elképzelés felmerült a társadalmi munkában végzett főtitkárságtól a részmunkaidősig, vagy pedig csökkenteni a feltételeket és egy kisebb kvalitású, kisebb anyagiakkal megelégedő főtitkárt megválasztani. Ez a kérdés forrásban van, az elnökség tagjai folyamatosan foglalkoznak a témával és várnak esetleges javaslatokat.

Szükségesnek tartjuk a szövetségi iroda működését átvilágítani, annak ellenére, hogy ismerjük az iroda gondjait, meg kell vizsgálni, mi az, amin lehetne változtatni, összerűsíteni. Gondolkodni kell esetleg a szövetségi iroda működésének minimálisra csökkentéséről, hogy ne a létszámot töltsük, hanem inkább a feladatokat csökkentsük. Ez pillanatnyilag szintén kialakulóban van, a ígéretet kaptunk dr. Kiss Endrétől és Bokros Istvántól, az elemző munkában való közreműködésre.

Tüskés Endrét bíztuk meg, aki évek óta mozog hivatalos sportberkekben, hogy összefogja, felügyelje és irányítsa a jelenleg nem, vagy éppen csak rendelkezésre álló pénzeket, valamint javaslatokat tesz, dolgozik azon, hogy alapítványokon, egyéb csatornákon keresztül pénz jöjjön be, Természetesen nem az ő egyszemélyes feladata, felelőssége ez, itt is várjuk a tagok segítségét.

Szükségesnek tartjuk a megyei szövetségek feladatainak meghatározását, koordinálását, mert a jelenlegi helyzetben változtak a megyei szövetségek lehetőségei, feladatai. Évek óta folyamatosan csökken a megyékben elvégzendő feladat, ami nem biztos, hogy jó, a területek szövetségei kisebb csoportokban esetleg jobban tudják koordinálni a munkát. Különösen a kis egyesületek segítésében és a különböző adminisztratív feladatok ellátásában - amiket most is végeznek - számítunk rájuk. Ezt is át kell gondolni, mit tudnak átvenni,

ami az ami rosszul működik, és esetleg megyei hatáskörben kellene kezelni.

Nemzetközi kapcsolataink pillanatnyilag a válogatott kereten keresztül működnek. Az IOF két bizottságában van delegált tagunk, de szeretnénk az IOF elnökségébe is tagot juttatni.

dr. Nagy Árpád feladata az alapszabály további gondozása, a sok szakértő hozzászólótól a közgyűlések közötti időszakban is kitartó munkakedvet várunk. A díjazásokat, jutalmazást újra kell gondolni, vannak fehér foltok. Úgy tűnik, hogy az aktívák, akik a sportágat viszik előre, kis számban, vagy egyáltalán nincsenek díjazva, valamint nem ápoljuk eléggé hagyományainkat. Felmerült az ötlet, hogy esetleg egy hallhatatlanok albuma című kiadványt is kellene létrehozni, hogy a sportágban jelentős eredményeket elért sportolók és vezetők az utókor számára is fellapozható módon is meg legyenek örökítve.

A környezetvédelem téren van a legkisebb gondja a sportágnak. Nagyon komoly feddést semmilyen hatóságtól nem kaptunk, és általában a versenyeink megfelelnek az előírásoknak, különösebb pusztításról nem tudok, amit az erdőben végeztünk, takarításról annál inkább. Az erdőtakarítás révén még egy kis pénzhez is jutott a sportág. Köszönet a dr. Krasznai István vezette környezetvédelmi bizottságnak és a rendezők, sportolók fegyelmezettségének.

Fegyelmi feladatok nem adtak különösebb foglalatosságot dr. Nagy Árpádnak. Sajnos a versenyeken azonban vannak néha olyan jelenségek, amelyek nem válnak konkrét fegyelmi üggyé, de bizonyos dolgokra néha reagálni kellene. Ezt érzi az elnökség, és valószínű, hogy a jövőben meg is teszi.

A sajtó és propaganda bizottságnál nincs külön elnökségi koordinátor, az elnökség minden tagja a saját lehetőségei, kapcsolatai révén próbálja a sportágat népszerűsíteni, és örömmel vesszük bárki segítségét. Itt szeretném megköszönni Lipiczky Ágnesnek azt a nagyszerű propagandáját, melyet a Nemzeti Sporton keresztül kifejt sportágunk érdekében, azt hiszem ennyire színesen és szakértő módon eddig nem tájékoztattak sportágunkról

A szakmai kérdések terén rengeteg feladat van, olyan dolog, amin javítani lehetne. A versenyszabályzat, a minősítési rendszer, az edzőtovábbképzés mind-mind olyan téma, amelyek állandó változásban vannak, új érdekek alakulnak ki, vagy új igények merülnek fel. A folyamatos munkát a különféle illetékes bizottságok végzik. Úgy tűnik, hogy közgyűlések között a tagok nagyon passzívak a szakmai javaslatoknak a keresztülvitelében. Szeretnénk változtatni azon, hogy ne a közgyűléseken, vagy előtte egy hónappal kerüljenek képbe azok a problémák, amik feszítik a sportágat különböző területeken. Tehát felhívjuk mindenki figyelmét, aki aktív, gondolatai és sérelmei vannak, hogy a bizottságokat, illetve az itt felsorolt elnökségi tagokat keressék meg. Talán eredményesebben el tudják érni céljaikat, mint a közgyűlésen ahol a javaslatok többségével az a baj, hogy nincs elég idő az egyeztetésre, sokszor a legjobb javaslat sem megy keresztül, viszont gyengébbek igen (pl., a hosszútávú bajnokságon a közgyűlési döntés szellemében már 60 induló volt 2 perces indítási időközzel és az együttfutások lényegesen befolyásolták az eredményt). Tehát az elnökség szeretné, ha nem a közgyűlésen kellene rövid idő alatt dönteni lényeges kérdésekről, hanem jól előkészítve.

A szövetségi kapitány nélküli időszakban fontos kérdés a válogatott munkájának segítése, ezt az évet a norvég VB-ig biztos, hogy szövetségi kapitány nélkül kell végigvinni. Komoly szövetségi kapitány valószínűleg nincs, aki félidőben kívánná átvenni a válogatott irányítását. Az egyik feladat természetesen, hogy keresni kell a szövetségi kapitányt, sajnos elég szűk rétegből meríthetünk, nem mondhatjuk, hogy nagy optimizmusra lehetne okunk. A másik kérdés hogy ebben a helyzetben biztosítani kell a lehetőségeket a válogatottnak szakmailag és pénzügyileg is. Ezt próbálja az edzőbizottság és az elnökség közösen végezni. Természetesen örömmel vettük és vesszük azokat a kritikákat, amelyek érik ez ügyben az elnökséget. Talán ha az érintettek bátran elmondják a hiányosságokat, hatékonyabban tudunk dolgozni.

A diáksport eléggé háttérbe szorult. Ez is olyan terület, ahol mindenképpen előre kell lépnünk, ez nagyon összefügg talán azzal, ahol most tart az utánpótlás nevelés. Szeretnénk, ha a diáksport visszakerülne a hivatalos magyar diákolimpiai vérkeringésbe. Továbbra is minden évben felmenő rendszerben megrendezzük a diákolimpiát. Emellett még nagyon sokat kell tennünk. Néhány megyei szövetség élen jár e kérdésben, komolyan odafigyelnek a diáksportra. Ez a terület, amely kimondottan területi szövetségé lehetne, hogy mindenképpen életben tartsák az iskolákban való tájfutást.

A tájékozódási versenyeknek pillanatnyilag már három olyan új ága van, amelyekből versenyeket is rendezünk. A tájkerékpározást, a sítájfutást illetve a parktájfutást, Dosek Ágoston felügyeli. Nagyon nagy reményeket fűzünk a tájkerékpározáshoz, hiszen Kovács Péter személyében olyan bizottságvezetőt találtunk, aki a versenyszabályoktól kezdve a versenyek körülményeinek kialakításán keresztül a környezetvédelemig nagyon átfogó koncepciót tárt az elnökség elé, és menedzsel Dosek Ágostonnal közösen. Bízunk benne, hogy ennek révén a szövetség, illetve a sportág még népszerűbb lesz, és több pénz áramlik be.

Nagyon erős ág a veterán versenyzés, nem a veteránok, hanem a kevés utánpótlás korú versenyző miatt. Szeretnénk nagyobb elismertséget adni ennek az ágazatnak is. dr. Nagy Árpád fogja menedzselni az elnökség részéről, Argay Gyula és Sindely Pál vállalták, hogy rendszeresen megfogalmazzák az igényeket és kidolgozzák a lendületes továbbfejlődés kereteit.

A fentiekben vázolt az intézkedési tervet látta az elnökség megoldásnak, kiemelve a leglényegesebb feladatainkat, melyek a jövőt meghatározzák. Szeretnénk, ha ez nemcsak az elnökség feladata lenne, hanem minél többen - akik úgy érzik, hogy segíteni akarnak - aktívan bekapcsolódnának a feladatok elvégzésébe. Különösen ebben a helyzetben várjuk az aktív közreműködést, amikor tudjuk, hogy a többezres tájfutó táborra egyetlen főállású ember jut, gyakorlatilag az összes feladatot társadalmi munkában kell jól, vagy rosszul megoldani. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Szokol Lajos

Intézkedési terv
a sportág aktuális problémáinak kezelésére

Általános feladatok

Elvégzendő feladatok	koordinátor	témafelelős
Személyi ügyek	dr.Szarka Ernő Tüskés Endre	
Szövetségi iroda működése	dr.Nagy Árpád	dr.Kiss Endre Bokros István
A szövetség működésének pénzügyi biztosítása	Tüskés Endre	Szerdahelyi Zoltán
A megyei szövetségek feladatainak meghatározása koordinálása	dr. Szarka Ernő Tüskés Endre Veresné Sipos Etelka	
Nemzetközi kapcsolatok	Monspart Sarolta	Hegedüs András
Működési szabályzatok	dr. Nagy Árpád	
Díjazás, jutalmazás	Veresné S. Etelka Csekk Sándor	Cser Krisztina
Környezetvédelem	Szabó Gyula	dr.Krasznai István
Fegyelmi feladatok	dr. Nagy Árpád	dr. Szabados Mátyás
Sajtó- és propaganda	elnökség	Ludvig Ágnes

Szakmai feladatok

Versenyrendezései, értékelési feladatok, versenyszabályzat	Zsigmond Tibor + verseny-, edzőbizottság	
Minősítési ügyek	Zsigmond Tibor	Hunyadi József minősítési bizottság
Edző-, versenybíró képzés, továbbképzés	Balogh Tamás + edző, verseny, térkép biz.	
Térkép és terepkoordináció	Sőtér János	Lux Iván térkép-, versenybizottság megyei szövetségek
A válogatott munkájának segítése(szövetségi kapitány kinevezésig teljes körű menedzselés)	Szokol Lajos	Gera Tibor edzőbizottság Viniczai Ferenc
Diáksport	Balogh Tamás	edző-, ifjúsági-, versenyb.
Tájékozódási versenyek egyéb formái		
kerékpáros tájfutás	Dosek Ágoston	Kovács Péter tájkerékpáros bizottság
sítájfutás	Dosek Ágoston	Marosfalvi Mónika sítájfutó bizottság
parktájfutás	Dosek Ágoston	Hegedüs Zoltán
Veterán versenyzés	dr. Nagy Árpád	Argay Gyula dr. Sindely Pál veterán- versenybizottság

Gazdasági beszámoló
az 1996-os évről

Tisztelt Közgyűlés! A gazdasági kérdések meghatározása egész életünkre kihatással van, életünket lehetővé teszi. Az előző, decemberi közgyűlésünk elé az időpont miatt csak részleges gazdasági beszámoló került Az azóta eltelt időszakban 75 eFt-os tagdíj bevétel érkezett, amely viszonylag nagy érték. A tagdíjjal és az összes számláinkkal kapcsolatban elmondható, hogy igen rossz volt a fizetési fegyelem, jó néhány esetben csak többszöri figyelmeztetés után történt meg a számlák kiegyenlítése. Az OTSH-tól és az NSA-tól megkaptuk az utolsó havi járandóságunkat, pályázatra 175 eFt jött még be és a tervezett könyvkiadásra Dosek Ágoston sikeres működése révén 638 eFt érkezett. Térképeladásból 229 eFt, zömmel a régi számlák behajtásából érkezett. Egyéb eladás még 34 eFt.

Kiadásaink úgy, mint az év többi szakában elég takarékosak voltak, a munkabér, a járulékok kifizetése mellett némi regie kiadás, illetve a közgyűlés költségei, valamint belföldi kiküldetés nagyobb tételben, mely köztudottan az aktívák munkájának térítése. Irodai felszerelésre 108 eFt-os beruházás történt: a munkavégzést is akadályozó technikai színvonalon emelt egy keveset a karácsony előtt beszerzett üzenetrögzítős, telefaxos telefonkészülék, és az igen kedvezményesen, szponzori támogatás révén megvásárolt mobiltelefon. A be nem fizetett számlák közül egy 1.200 Ft-os térképszámla, és kb. 18 eFt értékű tagdíjszámla szerepel. Ez 7 klubot érintett, őket év végén töröltük tagjaink sorából, mint az a Tájfutás 1-2. számában meg is jelent. Ezek közül 1 időközben befizette tagdíját, és így visszavettük tagjaink sorába. A könyvkiadásra befolyt összeget tartósan lekötöttük OTP betétszámlára, ennek kamata is szövetségünket gyarapítja, költségei az idén kerülnek kifizetésre. A részletes számok a következők.

Bevételek (az összegek ezer Ft-ban értendők)

nyitó egyenleg (bank+pénztár)			576
vállalkozáson kívüli	tagdíj		875
vállalkozási	reklám	870	
	térkép	876	
	újság	76	
	egyéb	267	2.092
nem vállalkozási	OTSH működésre	2.000	
	IOF tagdíj	195	
	sportdiplomácia	300	
	rendkívüli "	100	
	Junior VB	1.000	3.595
	NSA normatív	488	
	pályázat	111	599
egyebek	erdőtakarítás (NEVI)		1.000
	terepfutóverseny		170
	pályázat		475
	könyvkiadás támogatása 97-re		898
	egyéb		27
ÁFA különbözet			39
Járulékok különbözete			86
Összes bevétel			10.432

Kiadások

működési költségek	energia	166	
	telefon	197	
	posta	108	
	irodaszer	14	
	sokszorosítás	33	
	irodai felszerelés	108	
	hírlap	7	
	bérlet étk. ktsg.térítés	36	
	belföldi kiküldetés	321	
	OTP költség	19	
	reprezentáció	20	1.029
IOF tagdíj			445
sportdiplomácia			208
a válogatott költségei	belföldi utazáshoz	394	
	edzőtábor	249	
	külföldi versenyek	1.374	
	Junior VB	743	
	egyéb	69	2.829
sítájfutás			28
hazai bajnokságok			506
vállalkozások	térkép beszerzés	496	
	térkép és kiadványok	222	
	egyéb beszerzések	429	
	"Tájfutás"	227	
	egyéb	186	
	erdőtakarítás	801	
	terepfutóverseny	104	2.465
nem visszaigényelhető ÁFA			124
bruttó munkabér			742

TB	390
munkaadói járulék	30
Összes kiadás	8.796
Záró bank + pénztár (eltérés kerekítésekből 9 eFt)	1.645
Ebből 1997. évi könyvkiadási kötelezettség	898

A végszámok szerint viszonylag nagy az átmenő vagyonunk, ennek legnagyobb részét a könyvkiadásra gyűjtött összeg jelenti. Ami ezen felül maradt, azt gyakorlatilag napjainkra feléltük. Sajnos április első napjaiig sem az OTSH-tól, sem pályázatokból, sem egyéb forrásokból semmilyen támogatásban nem részesült még szövetségünk, és a szponzori tárgyalások sem jártak sikerrel. Tehát ami maradt az előző év végén, azt próbáltuk úgy beosztani, hogy a legszükségesebbre elég legyen. Pillanatnyilag a bankszámlán lévő mintegy 80 eFt az adók, járulékok ki fizetésére kell, ne keletkezzen további adósság. Körülbelül ugyanennyi készpénzáll rendelkezésünkre a mindennapi élethez, fizetésre és okvetlenül szükséges apró kiadásokra.

Az OTSH támogatás elnyeréséhez igen szigorú követelményeknek kell eleget tenni. Ide tartozik a vám, a TB és az APEH tartozásmentességi igazolás beszerzése. Ezek közül a vám igazolásunk rendben van, lévén, hogy eddig semmi ügye nem volt szövetségünknek a vámhivatallal. A TB igazoláshoz 3 év egyeztetése után hosszadalmas huzavonával, 10 eFt pótlék befizetése után sikerült hozzájutni. A legnagyobb feladat, az APEH igazolás beszerzése. Furcsamód még mindig az 1991-ből húzódó eltérések miatt - amikor még a az OTSH Gazdasági Iroda végezte a könyvelést - kell csatát vívni, a hátralékok még ebből az időből gördítődnek. Az utóbbi három évben viszont minden adónkat pontosan befizettük. Az OTSH támogatás elnyeréséhez szükséges az 1996-os év elszámolása - ez megtörtént - , és ami a legfontosabb, amihez a közgyűlés határozata szükséges, az 1997. évi költségvetési terv, melyet józan belátással, ésszel kell meghatároznunk. Fontos feltétel, hogy a költségvetés ne tartalmazzon hiányt. Ha mindezeket a követelményeket teljesítjük, akkor kaphatjuk meg az előző évihez képest 1.1 mFt-tal kevesebb összeget. Ez a 2,5 mFt tartalmazza a válogatottak támogatását, a működési kiadásokra juttatott összeget, mindent.

Mi várható az idénre saját bevételként? A térképforgalmunk csökkenni fog, mert azáltal, hogy a térképkiadás monopóliuma kikerült az MTFSZ kezéből, a meglévő készletre egyre kevesebb a kereslet, nehezebb lesz értékesíteni. A támogatási lehetőségek beszűkültek, tavalyi szponzorunk, a Magyar Bau Holding nem valószínű, hogy tud támogatni minket, hacsak a tájfutó társadalom révén munkalehetőséghez nem jut. Ebben kérném mindenki, aki tud, segítsen. A Silva szerződés keretében a válogatott felruházása az idén is folytatódik, de ehhez még a versenyzők saját hozzájárulását is kellett kérnünk, mert pillanatnyilag még nem látható, hogy azt a keveset, amit a szövetségnek ehhez az akcióhoz hozzá kellene tenni, honnan fogjuk előteremteni. A reklám és szponzori bevételek összege a kiadásokból következik, hiszen nem tervezhetünk hiányra. Ezt a hatalmas összeget kell előteremtenünk, ha a terveinket végre akarjuk hajtani. Ezúton kérek mindenkit, vizsgálja meg saját körében a lehetőségeket, bármilyen kis összegű reklám, támogatás hozzásegíthet, hogy ez az óriási összeg összejöjjön. Ha ez nem sikerül, akkor a tervezett kiadásokból kell még jobban lefaragni.

A kiadásokat tekintve a működési költségek a tavalyi tényleges kiadások inflációval megemelt értékei. A válogatott költségei is csak a legfontosabb eseményeket tartalmazzák, a betervezett kiadások mellett saját klubjuk, vagy szponzor hozzájárulása is szükséges a programok lebonyolítására. A porvai edzőtábor már lezajlott, ehhez a Szépalma Konferencia szálloda igen komoly összeggel segített hozzá. A gánti edzőtáborhoz a résztvevők személyesen járultak hozzá. A két VB-hez az OTSH még felerészben sem tud hozzásegíteni, ezek utazási, kinttartózkodási körülményeit igen "szegényesen" kalkuláltuk. Az UP válogatott két programja az a tényező, amely hiány esetén, ha a 3,5 milliós szponzori támogatás nem jön össze, a legbizonytalanabb, megvalósulása sajnos veszélybe kerülhet. Az IOF tagdíj számlája - 9.000 finn márka - sajnos már megérkezett, mielőbb be kellene fizetni az árfolyam-emelkedés miatt. A sportdiplomáciai utakra szánt OTSH támogatás rész másra át nem ruházható lehetőség. A bajnokságok kiadásai is erősen csökkentve lettek. A vállalkozások, térkép, egyéb kiadványok kiadásaival is számolnunk kell. A következő évi túléléshez - amíg az aktuális támogatáshoz jutunk - szintén tartalékolnunk kell bizonyos összeget. A kiadások összességében takarékos tervezést mutatnak, de csak közös erőfeszítéssel valósíthatók meg.

Ezúton kérem ismételten minden sporttársunkat, hogy nézze meg saját területén mit tehet, hogy közelebb kerüljünk terveink megvalósításához, ezt előre köszönöm mindenkinek.

Ludvig Ágnes

Pénzügyi terv
az 1997. évre

Bevételek				
Nyitó egyenleg			1.645	
tagdíj				1.500
rangsoroló versenyek rendezési díja			400	
eladások			1.500	
pályázat			1.000	
OTSH összes támogatása			2.500	
reklám, szponzori bevétel-jelenleg csak terv			3.500	
Összes bevétel				12.045
Kiadások				
működési ktsgek	regie-energia, víz, telefon		470	
	irodai ktsgek		220	
	irodai felszerelések			300
	költségtérítések		460	
	könyvkiadás		898	
	munkabér		1.800	
	járulékok		720	4.868
válogatott költségei	edzőtábor		400	
	felnőtt VB+edzőtábor		1.400	
	junior VB		800	
Az alábbi utak költségfedezete egyenlőre nem biztosított				
Youth Match*			860	
Novy Bor (UP keret)*			300	3.760
sportdiplomácia	IOF tagdíj		350	
	tisztségviselők ülései		280	630
hazai sportszakmai kiadások				300
vállalkozások (térkép, kiadványok, rendezvények)				1.500
Összes kiadás				11.058
Záróegyenleg a jövő év eleji működéshez				987

Megjegyzés: a *-gal jelzett eseményekre a fedezet nem áll rendelkezésre, csak szponzorálással valósítható meg.

A felügyelő bizottság beszámolója

Tisztelt közgyűlés, kedves barátaim!

A felügyelő bizottság sohasem volt könnyű helyzetben, amikor megpróbálta a törvényi előírások, az alapszabály és a lojalitás kompromisszumában vizsgálni a szövetség mindenkori működését. A felügyelő bizottság azt a jelentést adja, hogy az MTFSZ 1996. évi gazdasági működéséről szóló beszámolót elfogadásra javasolja. Örömmel konstatáltuk, hogy a decemberi közgyűlésen tett észrevételeinket, a feltárt hibákat azóta mind kijavították. A nagyobb gondunk nem az éves gazdasági beszámolóval - melyről kellő képet kaptunk -, hanem az egyszerűsített mérleggel volt. Ezt jelen formájában az FB nem tudja elfogadásra javasolni, a tagság megkapta, a felügyelő bizottság pedig tételesen megvizsgálta. Megállapította, hogy a készlet rovat helytelenül a térképek bruttó árat tartalmazza, ennek a korrigálása megváltoztatja az összértéket is. Ugyancsak megállapította, hogy a rövidlejáratú kötelezettségek is korrekcióra szorulnak. Ezek nem alapvető hibák, az ismert körülmények miatt megérthetők, de korrigálni kell őket. Az azt FB javasolja a közgyűlésnek, hogy fogadja el a korrekciós javaslattal együtt a mérleget, hatalmazza fel az elnökséget, hogy a korrekciót hajtassa végre és az FB-t, hogy ellenőrizze. Május 31-ig, a mérleg leadási határidejéig pótolható és akkor az elnökség által korrigált az FB által jóváhagyott mérleg beadásra kerülhet. Kérem, hogy ezt a kompromisszumos megoldási javaslatot fogadja el a közgyűlés. Az adókkal kapcsolatos rész 1992 óta probléma, rendezendő, a végleges megoldása szükséges, hiszen sporttörvény szerint köztartozás fennállása esetén az OTSH nem fizet állami támogatást.

Tisztelt közgyűlés! Az 1997. évi pénzügyi tervet illetően azt a szövetség felügyelő bizottsága józannak, reálisnak, tartja, elfogadásra javasolja. Megjegyzendő, hogy tele van fikcióval, forrását tekintve bizonytalan bevétellel, a tagdíjak közgyűlésre tartozó meghatározásával. Ezért azzal a feltétellel javasoljuk elfogadásra, hogy a kiadások csak a bevételek befolyása alapján teljesíthetők. Kérem beszámolóm elfogadását.

dr. Kiss Endre

Jegyzőkönyv

Készült: a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség 1997. évi rendes közgyűlésén

Helyszín: Hadtörténeti Intézet és Múzeum, Budapest, I. Tóth Árpád sétány 40.

Időpont: 1997. április 6. vasárnap, 10.30-16.30

Jelenlévők: az MTFSZ 134 tagszervezetének 153 szavazásra jogosult képviselője közül 88 fő, a területi szövetségek képviselői tanácskozási joggal, az elnökség tagjai és a bizottságvezetők Fleck Ottó a sportág volt OTSH referense, Lipiczky Ágnes a Nemzeti Sport tudósítója

Levezető elnök: Schulek János

Mandátumvizsgáló bizottság: Riczel Zsuzsa és Józsa Gábor

Szavazatszámláló bizottság: Cser Krisztina és Szádeczky-Kardoss Tamás

Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes

Jegyzőkönyv hitelesítők: Szecsődy Ákos és Takács István

dr. Szarka Ernő köszönti az egybegyűlteket, megnyitja az ülést. Először felolvassa dr. Holló József levelét, melyben megköszöni a közgyűlésnek tiszteletbeli elnökké történt megválasztását és további segítségét ajánlja fel. dr. Szarka Ernő sajnálatát fejezi ki, hogy dr. Holló József lemondott elnöki tisztségéről. Úgy látja, hogy a szövetség vezető testülete bajban van, nem sikerült a december óta eltelt időben felkészülni a hiányzó személyek pótlására, sem pénzt gyűjteni, de maga a sportág halad tovább. Legfontosabb gond az anyagiak hiánya - szívesen lát bármilyen jobbító ötletet -, mely minden további munkát meghatároz. Kéri a közgyűlést, hogy javaslatait, bírálatait is e tényhez igazítsa. A fő cél eredményesen zárni e napot, melyhez aktív részvételt vár.

A levezető elnök javaslatot tesz a jegyzőkönyvezető és a - hitelesítők személyére, akiket a közgyűlés résztvevőinek egyértelmű többsége észrevétel nélkül elfogad.

Ezt követően kerül sor a nemzetközi minősítések kihirdetésére, a sportolók ünneplésére. Az OTSH ugyanis megszüntette saját hatáskörében e címet és az eddig nyújtott támogatást. Az MTFSZ elnöksége kidolgozta a nemzetközi minősítés kritériumait, melyeknek előző évi eredményei alapján Bokros Andrea, Domonyik Gábor, Kovács Bernadett és Lubinszki Mária felelt meg, valamint Oláh Katalin 1995-ben két évre megszerzett címe is érvényes az idén. Az 5 fő dr. Szarka Ernőtől veheti át a Tüskés Endre által felajánlott emlékplaketteket, Monspart Sarolta virágcsokrait és az MTFSZ könyvajándékát.

Fleck Ottó az 1995. évi közgyűlésen tett ígéretéhez híven Oláh Katalin nevelőedzőit jutalmazza a "Neveltem" c. bronz plakettel. Marina György és Dosek Ágoston személyesen, Kárai Kázmér nevében Oláh Katalin veszi át a díjat.

Az ünnepélyes pillanatok után a levezető elnök javaslatot tesz a közgyűlés hivatalos napirendjére, melyet a meghívó tartalmazott. Észrevételt senki nem fűz hozzá.

HATÁROZAT: a jelenlévők egyértelmű többsége elfogadja a közgyűlés tervezett napirendjét.

1. NAPIRENDI PONT: Alapszabály-módosítás

dr. Nagy Árpád beszámol arról a folyamatról, melynek során a tagságnak kiküldött alapszabály tervezet megformálódott. A meghívóval kiküldött anyagra 9 észrevétel érkezett, melyeket az elnökség a március 17.-i ülésén megtárgyalt és összeállította a tagság részére kiküldött közgyűlési vitaanyagot. Köszönetet mond mindazoknak akik véleményükkel, hozzászólásaikkal segítették a szabályalkotó munkát. A beérkezett javaslatok közül csak az érdemi, eldöntendő kérdést tartalmazók lettek kiküldve. A továbbiakban sorra veszi, részletezi a beküldött javaslatokat (Debreceni Műanyaggyár SK, Hegyvidék-KFKI-Optimista SC, debreceni Demokratikus Ifjúsági Szövetség, Csongrád Megyei Tájékozódási Futó Szövetség, Alpesi Rózsa SK, Bláthy DSK)

A felsoroltak összedolgozása után kapták meg a képviselők az alapszabály-módosító javaslatot, mellyel kapcsolatban várja a tagság kérdéseit.

Schulek János megköszöni a szóbeli kiegészítéseket, vitát nyit az alapszabályról, elsősorban azok a véleményét kéri, akik írásban adtak be javaslatot.

Szabon János, dr. Dobrossy István, Zsigmond Tibor, Makrai József, dr. Tóth Imre, Vass László, Virág István reagál az általuk beküldött javaslatok figyelembe vételéről.

Dr. Kiss Endre és a felügyelő bizottság megvizsgálták az alapszabályt, hogy a tagság érdekében felléphessenek. Kezdetben úgy látták, hogy a régi, jó alapszabályhoz - mely kiválóan szolgálta a szövetség működésének alapfeltételeit - csak a sporttörvény hozta változásokat kellett volna módosítani. A tagság akarata szerint azonban már másodszor foglalkozik a közgyűlés az alapszabállyal. A bizottság megvizsgálta az alapszabállyal kapcsolatos munkálatokat és megállapította, hogy az elnökség jogszerűen járt el. Az elnökség megvizsgált minden módosító javaslatot és azokat a kiküldött összegzésben tárta a közgyűlés elé. Az a kifogás, hogy az elnökség cenzúrázta a beérkezett javaslatokat, (ld. kritika az Interneten) nem helytálló, mert a jogszerű és ésszerű munka érde-

kében az elnökség kötelessége a vélemények összevetése, és módosításokat kiemelő összegzésben a közgyűlés elé tárni. Egyetért a korábban szólókkal, hogy a szerkesztett forma ellenére jó lett volna, ha minden javaslatot megkap a közgyűlés. Érdemben a következőkre reflektál: észrevételek a felügyelő-bizottsággal kapcsolatban: az 23. szakaszban rögzítve van, hogy a felügyelő-bizottsági beszámoló kötelező, közgyűlési hatáskörbe tartozik, tehát megfelelő a szabályozás. Ellentétben a korábbiakkal kimaradt azonban, hogy kit kell meghívni az elnökség üléseire. Az elnökségi ülések nyilvánosságáról: az egyesületi törvénnyel összhangban nem nyilvánosak, de az elnökségnek lehetősége van bármikor azzá tenni, ha a munka jellege indokolja - nem javasolja megváltoztatni. Észrevételei: csökkentek a közgyűlés hatáskörei, az elnökségé viszont megnövekedett, támogatják, hogy a közgyűlés határozza meg az éves tagdíjat, továbbá alkossa meg a fegyelmi és a versenyszabályzatot. Az 5. fejezet értelem zavarodása ellen javasolja a következő címet: A szövetség képviseleti szervezetei. A szponzori testület valóban nem képviseleti szerv, de a jövőre való tekintettel nem célszerű kizárni.

dr. Nagy Árpád megköszöni a sok hasznos észrevételt, sorban reflektál az elhangzottakra.

További probléma nem merül fel, Schulek János az alapszabályt egészének elfogadása előtt a felmerült kérdéseket önállóan teszi fel szavazásra.

A szavazások megkezdése előtt dr. Tóth Imre figyelmeztetése nyomán a mandátumvizsgáló bizottság jelentést tesz a jelenlévők létszámáról: a tagszervezetek szavazásra jogosult 153 képviselőjéből 81 fő van jelen, tehát a közgyűlés határozatképes.

HATÁROZATOK:

- A területi szövetségek a köztestület részei, szervezeti egységi, de szavazati joggal rendelkeznek: 71 igen szavazat, 5 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.
- Az 5. pontban "A szövetség szervezetei" (melyet felsorolás követ) címet egyértelmű többség hagyja jóvá.
- A területi szervezetek a saját területükön lévő klubjaik számának feléig tehetnek javaslatot egyéni tagok felvételére, más nem tehet javaslatot: 47 igen, 20 nem, 12 tartózkodás mellett elfogadva.
- A felügyelő bizottság képviselőjét az elnökségi ülésekre meg kell hívni. E kérdés oly mértékben természetes és korábbi gyakorlat is, hogy nem teszi fel szavazásra levezető elnök, de kéri az alapszabályba való beszerkesztését.
- A közgyűlés kötelező napirendjének alapszabályban való rögzítésére tett javaslatát Zsigmond Tibor visszavonja, nem kér rá szavazást.
- A felügyelő-bizottságnak írásban kell véleményét a tagság elé terjeszteni: e javaslattal kapcsolatban a levezető elnök figyelmeztet, hogy ez korlátozza is egyben a felügyelő bizottságot munkája végzésében. A jelenlévők egyetértenek abban a tekintetben, hogy a lehetőséget meg kell adni a felügyelő-bizottságnak, hogy írásban juttassa el véleményét a tagságnak, de nem kell kötelezően előírni. A közgyűlés felkéri dr. Nagy Árpádot a végleges megszövegezésre.
- Javaslat a rendkívüli közgyűlés összehívására: 1 órával az eredetileg meghirdetett után a létszámtól függetlenül már érvényes, rendkívüli közgyűlést lehessen tartani. A javaslattal a tagság egyértelmű többsége egyetért.
- Az elnökségi létszám kérdésében Schulek János ésszerű érveket sorakoztat fel. Makrai József visszavonja javaslatát, nem kér szavazást róla.
- A szövetség nevével kapcsolatban az elnökség javaslata mellett több alternatíva is felmerült. Kelemen János ajánlja, hogy a közgyűlés mindenekelőtt nyilvánítson véleményt változtatási szándékáról. A változtatás mellett 21 fő igennel szavaz, 33 nem, 24 tartózkodás következtében a közgyűlés döntése, hogy nem változtatja meg a szövetség régi nevét.
- Megvitatandó kérdés, hogy az MTFSZ megváltoztathatja-e szervezeteinek különböző döntéseit. Éles vita alakul ki, Vass László erősen sérelmezi az MTFSZ beleszólási jogát. Schulek János úgy látja, hogy az értelmetlen vita csak megosztást kelt az elnökség ellen. Szavazásra teszi fel az eredeti 21.§. szövegét, melyet egyértelmű többség fogadja el.
- Az elnökség ülései zártak, de az elnökségnek jogában áll a témában érintett személyeket meghívni: egyértelmű többség hagyja jóvá a kérdést.
- A MOB képviselője szerepeljen a közgyűlésre meghívandó személyek között: egyértelmű többség fogadja el.
- A tagdíj meghatározása közgyűlési hatáskörbe kerül. Az eredeti alapszabály-tervezet 18.§.o. pontja - elnökségi hatáskör a tagdíj meghatározása - a szavazásnál nem kapja meg a többséget (37 szavazat mellette, 30 ellene, 10 tartózkodás).

A levezető elnök kéri, hogy amennyiben maradt az alapszabállyal kapcsolatos eldöntendő kérdés, tegye fel a tagság. További határozatok:

- A versenyrendezések szabályozásánál a költség kihatású döntések a közgyűlés hatáskörébe kerüljenek felvetést 35 igen 28 nem és 14 tartózkodással elveti a közgyűlés, tehát az elnökség dönt róluk.
- Zsigmond Tibor kéri a rendkívüli közgyűlés összehívásának módját rögzíteni az alapszabályban, vállalja a korábbi vita szerinti megfogalmazását. Egyértelmű többség hagyja jóvá a hozzászólását.
- A közgyűlés egyértelmű többséggel elfogadja, hogy az alapszabály 3 mellékletet tartalmazzon a kiadottak szerint. (szavazati szám meghatározása, tagszervezetek ill. tagok listája)
- Egyértelmű többség hagyja jóvá, hogy a XIV. pontba az eddig egyes számban szereplő megnevezés helyett "szövetségi kapitány(ok)" , a több személy lehetősége kerüljön.
- A közgyűlés egyértelmű többsége az eredeti 12. pontot elfogadhatónak tartja.
- Egyértelmű többség egyetért a 34. §. eredeti megfogalmazásával.

Schulek János több ízben kifogásolja, hogy a közhangulat nem a problémák legegyszerűbb megoldása irányába halad, túlbonyolítás, bizalmatlanság mutatkozik. Szavazásra teszi fel az alapszabály egészét, az előzőkben megfogalmazott módosításokkal együtt.

HATÁROZAT: az írásban előterjesztett alapszabályt az előző viták során meghozott döntésekkel kiegészítve a tagság 70 igen szavazattal 7 tartózkodás mellett elfogadja. Schulek János javasolja, hogy dr. Nagy Árpád végezze el a szükséges korrigálásokat, és a közgyűlés jelöljön ki két kontrolláló személyt, hogy úgy alakuljon ki az alapszabály, ahogy azt a közgyűlés akarta. A felügyelő-bizottság elnökét és dr. Dobrossy Istvánt kéri fel az utóellenőrzésre.

A levezető elnök szünetet hirdet, de figyelmezteti a jelenlévőket a szavazatképesség megőrzésére.

A szünet után a levezető elnök próbaszavazással ellenőrzi a létszámot. Megállapítja, hogy a közgyűlés az indulási feltételek szerint már nem szavazóképes. Az előző részben azonban szavazati jogot hagyott jóvá a közgyűlés a megyei szövetségek képviselőinek, ennek értelmében a megyéket is képviselő személyeknek szavazólapok kerülnek kiosztásra azzal a megkötéssel, hogy záros határidőn belül megküldik a megbízólevelet. Ily módon az összes szavazatok száma 20-szal emelkedik (173), a szavazatók száma 90, ami több, mint a minimális 87. A levezető elnök javaslatot tesz a napirend módosítására annak érdekében, hogy a kötelező feladatait még kellő létszámmal el tudja végezni a közgyűlés, ezt egyértelmű többség támogatja.

2. NAPIRENDI PONT: Kiegészítő beszámoló az 1996. évi gazdálkodásról, 1996. évi mérleg, 1997. évi pénzügyi tervek

A megjelölt témákat Ludvig Ágnes folyamatosan adja elő, mivel szoros összefüggésben vannak egymással. Részletesen beszámol az év utolsó hónapjában történt bevételekről, kiadásokról. Fizetni valóinak a szövetség az év végéig eleget tett, nem volt köztartozása sem 1996. évben. Az egész évre a takarékos beosztás volt jellemző. Az 1996 évi előzetes mérleg összeállításra került, elemzi az egyes számokat. Problémát egy 1991-2-ből származó APEH tartozás jelent, melynek pontos összege egyeztetés alatt van. Ezen bizonytalanság miatt nem tud végleges mérleget bemutatni, de a hivatalos leadási határidejéig - május 31-ig - van idő mindent pontosan tisztázni.

A 97-es bevételeket a bizonytalanság jellemzi. Az OTSH igen szigorú feltételekhez köti a támogatás átutalását. A közgyűlés idő-

pontjáig még nem kapott a szövetség semmilyen támogatást. Összességében úgy látja, hogy nehéz év elé néz a szövetség és kéri a tájfutó társadalom segítségét a támogatók felkutatására, ha mégoly kis összeg is jelentkezik, mindenképpen segítséget jelent.

3. NAPIRENDI PONT: A felügyelő-bizottság beszámolója

Dr. Kiss Endre a felügyelő-bizottság vezetője elfogadásra ajánlja az éves gazdasági beszámolót. A decemberi közgyűlésen elhangzott hiányosságokat az iroda kijavította. Az egyszerűsített mérleggel kapcsolatban azonban problémái vannak, a tagoknak kiküldött mérleget megvizsgálta és nem tudja elfogadni, felsorolja a hibákat. Ajánlja, hogy a módosítási javaslatokkal fogadja el a közgyűlés a mérleget, hatalmazza meg az elnökséget a korrekcióra, és a felügyelő-bizottságot az ellenőrzésre, így a mérleg határidőre beadható lesz. Az 1997 évi pénzügyi tervet józannak, reálisnak ítéli, elfogadhatónak tartja azzal együtt, hogy több bizonytalanságot tartalmaz. Azzal a feltétellel tartja elfogadhatónak, hogy a kiadások csak a bevételek teljesülése arányában teljesíthetők. Kéri beszámolja elfogadását.

Schulek János kéri a résztvevők észrevételeit a pénzügyi kérdésekről és a felügyelő-bizottság jelentéséről.

Szeredai László szerint sok a bizonytalanság a bevételi forrásoknál, kétségbeejtő helyzetben vagyunk, nem érti, milyen alapon tervezünk több kiadást, mint tavaly.

Makrai József úgy látja, hogy a válogatott keret kiadásai teljesen bizonytalanok, érdeklődik, miért van hátrányosabb pénzügyi helyzetben az UP keret.

Nick József figyelmeztet, hogy ha a mérleg elfogadhatatlan, esetleg új közgyűlést kell összehívni.

Schulek János idézi dr. Kiss Endre javaslatát, rögzíti, hogy a mérleget mindenképpen be kell adni az előírt határidőre, ez esetben a következő közgyűlés elé kerül majd a mérleg jóváhagyása. Kéri a szakértő segítséget, mert jelen esetben a 96. évi gazdasági kérdéseket időben le tudtuk zárni, de képzett közgazdász kell a mérleg összeállításához.

Ludvig Ágnes válaszol az elhangzottakra. A kiadások a legtakarékosabban lettek betervezve, részletezi, magyarázza az egyes tételeket, de nem lát lehetőséget a további csökkentésre. A válogatottal kapcsolatban támogatást kizárólag a felnőttekre utalt át az OTSH a korábbiakban, az idén sem fizetnek az UP programokra.

Schulek János hozzáteszi a felügyelő-bizottság előbb elhangzott álláspontját, hogy a kiadások csak a bevételekkel összhangban fizethetők ki. Nem a kiadások teljes lefaragása a cél, hanem segítséget kérni, hogy mindezek megvalósíthatók legyenek.

Takács István jónak látná, ha a vállalkozások több bevételt hoznának. Schulek János a tagságot kéri hogyan tudnánk jobban vállalkozni, pénzt szerezni.

Szavazásra tenné fel az elhangzott beszámolókat, de Szeredai László kéri a külön-külön való értékelést.

HATÁROZAT: egyértelmű többség fogadja el az 1996. évi gazdasági beszámolót, és hozzájárul, hogy a mérleget a megfelelő korrekciók és a felügyelő-bizottság ellenőrzése után az elnökség határidőre beadja.

Az 1997. évi pénzügyi tervet azzal a megkötéssel, hogy a kiadások nem léphetik túl a bevételeket, egyértelmű többség fogadja el.
A felügyelő-bizottság beszámolóját egyértelmű többség fogadja el.

4. NAPIRENDI PONT: Az elnökség beszámolója - Veresné Sipos Etelka

Az előző közgyűlés óta eltelt rövid, de sok problémát hordozó időszak eseményeit részletezi. Legfontosabb témák az elnök, a főtitkár, és a szövetségi kapitány megtalálása, pénzszerzés, az éves tagdíj, alapszabály és más szabályzatok valamint a közgyűlési előkészületek voltak. Emellett a folyamatosan szakmai kérdéseket is meg kellett oldani pl. válogatott keret jóváhagyása, programja, sítájfutás ügye, a kerékpáros tájfutó bizottság létrehozása, versenynaptár jóváhagyása, problémái, a Hungária Kupa szervezési kérdései, a külföldiek rajthozállása, a térképbizottság vezetőjének kinevezése, a Youth Match rendezőjének kiválasztása, stb. Az összefoglaló végén kéri a beszámoló elfogadását. Idézi a felügyelő-bizottság vezetőjének megállapítását, aki kifejtette, hogy az elnökség a munkáját lelkiismeretesen, legjobb tudása szerint végzi, hogy kilábaljon a mélypontról és a következő elnökségnek már felfelé ívelő szakaszban adja át a stafétabotot.

Szokol Lajos beszámol arról a munkáról, hogy az elnökség leltározta az elvégzendő feladatokat, melyek folyamatos munkát igényelnek és intézkedési tervben dogozott ki a megoldásukra. (Írásban előzetesen kiküldésre került) Felelősöket választott az elnökség tagjaiból, akik egy-egy feladatot kézben tartanak és koordinálják segítőik munkáját is. Részletezi az egyes feladatokat, általános elképzeléseket. Végezetül megállapítja, hogy a feladatokat jórészt társadalmi munkában kell megoldani, szeretné, ha aktívan bekapcsolódna a tagság.

dr. Tóth Imre az elnökség taktikáját kérdezi a jelen tragikus gazdasági helyzetben az OTSH elszámolási kötelezettségekkel kapcsolatban. Csongrád megye nevében segítségét ajánlja, szakosztályainak tagdíját egy összegben átutalja.

dr. Szarka Ernő elmondja, hogy az elnökség tagjai a saját környezetükben próbálkoznak támogató keresésével. Személyes rossz tapasztalatairól számol be, úgy tűnik, egy nem olimpiai sportághoz nem tudnak eljutni a szponzori pénzek. Személyesen felkeresték dr. Harcsár Istvánt, aki nem tudott biztosat ígérni, a pénzszerző lehetőségek erősen meg vannak kötve, erős az olimpiacentrizmus, a sporthivataltól nem várható további segítség. A pályázatokból, melyek a későbbiekben indulnak, remélhető némi kiegészítés. Nem szabad feladni a próbálkozásokat. A helyzetet azért látja tragikusnak, mert nem tudható előre, hogy a pályázatok milyen összeg felett rendelkeznek, és ebből mennyi lehet a szövetségé. Nem szabad abbahagyni a szponzorkeresést, ebben mindenki részvételét kéri.

dr. Tóth Imre az APEH ügyintézése miatt aggódik. Ludvig Ágnes megnyugtatja, hogy folyamatban van az egyeztetés, Schulek János hozzáteszi, hogy az évet mindenképpen le kell zárni, a mérleget határidőre beadni azzal a feltételezéssel, amely akkor a legjobban megtehető.

Deseő László úgy látja, hogy nehéz felemelkedni azután, hogy rossz irányba haladt a sportág, aszkéta, amatőr sport irányába. Állami pénzek nélkül nehéz ezt az irányt folytatni. A megszavazott költségvetési tervezetben a prioritás eldöntését hiányolja. A 3.5 mFt-os hiány a szövetségi iroda fenntartási, vagy a válogatott versenyeztetési költsége. Úgy látja, nincs a sportág tisztában, milyen szolgáltatást vár el a saját szövetségi irodájától, mit lehetne finanszírozás hiányában megszüntetni. Ez egy hosszas elemző feladatrendszert jelentene, minden részletet végigelemezve az aktuális helyzet ismeretében. Úgy látta, hogy bizonyos hagyományok, melyek régen előre vitték a sportágat, "kővé dermedtek", helyzetünk azonban nem javult, finanszírozása hiányzik. Ötletként felveti, hogy a VB kapcsán a NATO-ba való bekerülés égisze alatt a HM segítségét lehetne kérni. A nőknél a VB-re való kijutáshoz személyes szponzorok felkutatását látja fontosnak. Ha esetleg a szövetség részére nem sikerül pénzeket szerezni, talán tehetséges fiatalokra igen. Felajánlja személyes közreműködését bármilyen feladat megoldására, bár nincsenek ambíciói egyik posztra sem.

Schulek megszívlelendőnek tartja az elmondottakat, és felteszi szavazásra az elnökség beszámolójának elfogadását.

HATÁROZAT: 86 igen és 1 nem szavazattal a közgyűlés elfogadja az elnökség 1996. évi beszámolóját.

5. NAPIRENDI PONT: Az éves tagdíj meghatározása

Szokol Lajos szerint az elképzelések megvalósításához a tájfutó társadalomnak is hozzá kell járulni. Széleskörű véleménykutatás után úgy ítéli, hogy az előterjesztés szerinti összegek még elviselhetők, a többség elfogadta a közös áldozatvállalást. Ismerteti az elnökség előterjesztését. Az alapvető rendszer megtartásával a bajnoki pontrendszer első helyezettje 20 eFt-ot fizetne, a továbbiak 100 Ft-tal csökkenő értékkel lennének számolva, plusz minden rajtengedélyes után 120 Ft. A DSK-k a rangsorhelyüktől függetlenül 2.400 Ft-ot fizetnek, plusz versenyzőnként 60 Ft-ot. Az egyéni tagok tagdíjára húszezer Ft-ot javasol az elnökség. Számolt azzal hogy a többség nem tudja befizetni a tagdíjat, de reméli a tagság lojalitását. Nemcsak a tagdíjemeléssel akarja az elnökség finanszírozni minden kiadását, kéri, hogy az áldozatot hozza meg a tagság.

Antal István kérdésére kijelenti, hogy a DSE, DSK-k azonos elbírálásban részesülnek.

dr. Tóth Imre humánusnak tartja az előterjesztést, elfogadásra javasolja. Problémát érez a pontversenyen kívül lévőkkel kapcsolatban. illetve az alapítványok díjáról érdeklődik, melyek több tízezres hasznot hoznak a sportágnak, nem tartja jogosnak, ha az egyéni tagokkal azonos tartifa-rendszerbe tartoznának.

Schulek János értelmezést kér dr. Nagy Árpádtól, aki elmondja, hogy az alapítványok jogi személynek tekintendők, 20.000 Ft minimális tagdíj vonatkozik rájuk.

Szokol Lajos szerint e ponton merül fel az adatszolgáltatási kötelezettség kérdése, mert a pontversenyen nem szereplők tagdíjának meghatározása nyitott kérdés. Az új belépőknek az alaptagdíjat kell fizetni. A hiányzókat egyedileg kell mérlegelni.

Valkony Ferenc a kis egyesületek érdekében, emel szót, melyeknek tagjai eddig is saját zsebükből versenyeztek.

Szokol Lajos úgy látja, hogy nem feltétlenül kell fenntartani az egy-kétszemélyes kis egyesületeket, mert van lehetőség nagyobb egyesülethez belépni bárhol az országban.

Virág István érzi a probléma hátrányát, esetleg a kisegyesületek könnyebben tudnak maguknak pénzt szerezni, félti a kis egyesületeket az elsorvadástól. Schulek János áthidaló megoldásként javasolja, hogy egyedi esetekre az elnökség kapjon döntési jogkört a közgyűléstől, és méltányos alapon döntsön az összegek meghatározásában.

Korbély Tibor tovább viszi a problémát: a valós költségekért, a rajthoz állásért fizessen mindenki nagyobb összeget, a versenyeken való részvétel arányában támogassa a szövetséget.

dr. Szarka Ernő elmondja, hogy a rajtpénz kérdése már korábban is felvetődött, más országok is ezt a rendszert követik. Magyarországon nehéz megkövetelni, hogy mindenki magát finanszírozza. Nem ért egyet, hogy egyedi esetekben leszállítsuk a tagdíjakat, mert ez kérvényözönt indítana meg.

Szokol Lajos megvizsgálta, hogy személyenként a tagdíjemelés kit hogyan érint, ha a klubtagsági díjba az egyesület beépíti az emelést, ez nagyobb kluboknál 26-30 Ft/fő/hó emelést jelentene, kis egyesületeknél valamivel többet. Úgy látja, ezzel nem tudja az összes pénzügyi kérdést megoldani, de nem szabad, hogy ezen múljon a szövetségi iroda bezárása.

Valkony Ferenc nem ért egyet a számításokkal, úgy látja, hogy klubjának az emelt tagdíj mellett az utánpótlás nevelésére nem jut majd pénze.

Schulek János utánaszámolva úgy látja, hogy kis egyesületeknél jelentős a többlet, pártjukon állva javasol enyhítési lehetőséget megfontolni.

Vass László a tagdíjemelést támogatja, úgy látja hosszas vita után sem lehet jobb megoldást találni. Korábban már javasolta a tagdíjrendszer megváltoztatását, kéri, hogy a következő közgyűlésre készüljön teljesen új tagdíjfizetési koncepció, nagyon differenciált, mindenki pontosan lássa a tag-díj ellenértékét. A versenyzők legnagyobb része a szabadidősportként űzi a tájfutást, s erre semmilyen támogatást nem lehet szerezni. Márpedig ez esetben, a szervezetünk fenntartásához a versenyzőknek kell mélyebben a zsebükbe nyúlni. Meg kellene pontosan határozni, hogy konkrét szolgáltatások pl. rajtengedély, átigazolás, mennyibe kerüljenek. Úgy látja, hogy a helyileg a kisebb szervezettek pl. diáksportra könnyebben tudnak pénzt mozgósítani. Igazságos differenciált tagdíjat kell bevezetni, azzal kell arányosítani, hogy az illető hányszor versenyez. Javasolja, a rangsoroló versenyek nevezési díjának 10 %-át befizetni. Tapasztalata szerint a jó rangsoroló versenyekre komoly terheket lehet terhelni, véleménye szerint egy jól szervezett rangsoroló komolyan tudja támogatni a szövetséget. Javasolja a meglévő előterjesztés elfogadását, de bízza meg a közgyűlés az elnökséget egy teljesen más koncepció kidolgozására.

Borosznoki László alapjaiban egyetért a rajthozállásoktól függő tagdíjrenddel, mert nem látja jogosnak azokat "büntetni", akik jól szerepelnek és elöl végeznek a pontversenyben. A MOM Kupa költségvetése kapcsán úgy látja, hogy a rangsoroló versenyek licenszdíja is komoly terheket ró a rendezőkre. Ha kívülről nem tudunk pénzt szerezni a sportágnak, akkor szerinte a nevezési díjakból jobban kifizethető a szükséges pénz, minthogy a szakosztály elő tudná teremteni a súlyos tízezreket. Belátja, hogy a szövetség működőképességét a tagdíj emelésével lehet elősegíteni, de a hiányzó 3.5 mFt előteremtésére mindenkinek meg kell próbálni hozzájárulni a felszámolás elkerülésére. Javasolja, hogy a válogató versenyek úgy legyenek kijelölve, hogy mindenki számára közel hasonló költségeket jelentsen a rajta való részvétel.

HATÁROZAT: a résztvevők egyhangúan szükségesnek látják, hogy reformált, a jövő igényeinek jobban megfelelő tagdíjrendszert hozzon az elnökség a jövő évi közgyűlés elé.

HATÁROZAT: az elnökség által előterjesztett tagdíjszámítási rendszert 67 igen szavazattal, 6 nem és 15 tartózkodás mellett a közgyűlés elfogadja.

6. NAPIRENDI PONT: A rendes tagok által beküldött javaslatok

A levezető elnök megállapítja, hogy a rendes tagok által beküldött javaslatok egyike sem tartozik a közgyűlés hatáskörébe, nem kell szavazni róluk.

Az alapszabályban rögzítettek szerint az elnökség köteles mindegyikkel foglalkozni, és az eredményről a javaslattevőnek válaszolni. Elvében ismerteti őket a közgyűléssel.

A Salgótarjáni Dornyai SE javaslatában a fiatalok minősítésével foglalkozik, a minősítési bizottságnak adta át az elnökség kidolgozásra, eredményéről beszámol.

A Tipo TKE kérte a versenyszabályzat korszerűsítését, javítását. Az elnökség elfogadja ezt a kérést, mert aktuális a versenyszabályzat újbóli kiadása, ezt természetesen a javított formában fog megjelenni. Kéri a tagságot, hogy a versenyszabályzattal kapcsolatos észrevételeit tegye meg az elnökségnek, vagy a versenybizottságnak.

A Krúdy DSK javaslata kapcsán a külföldi versenyzők rajthozállásáról az elnökség döntést hozott, és a minősítési szabályzatba beleépítve az újságban meg is jelent. A bajnoki rendszer szabályzatát megtartva az OCSB-n és a váltóbajnokságon az 1 külföldi indulását feltételhez köti, hogy a bajnokság előtt 5 alkalommal vegyen részt érvényesen rangsoroló versenyen. Ez már az 1997. évi OCSB-re is érvényes. Ennek érdekében egy formanyomtatványt alkotott, melyet Zsigmond Tibor bárkinek rendelkezésére bocsátja. Ez egy köztes megoldás, mely a külföldiek irányába való nyitottságot mutatja, de egyben azt a célt is szolgálja, hogy az illető versenyző tartósan emelje a versenyek színvonalát.

Az Alpesi Rózsa további javaslatai a versenyszabályzatot és a minősítési szabályzatot érintik, ezek a megfelelő bizottságoknak lettek kiadva. A válogatott keretekre, ifjúsági szövetségi kapitány kinevezésére az alapszabály korábbi módosítása lehetőséget adott.

Schulek János a beadványok végére ért, a jelenlévők esetleges kiegészítéseit várja.

Zsigmond Tibor kiegészíti a külföldiekkel kapcsolatos döntést, mely az egyesületi váltóra is érvényes.

Korbély Tibor szerint foglalkozni kell az 1998-as HOB-ra a veterán kategóriák kiterjesztésével, mert jelenleg a legidősebbek több kategóriával lejjebb kényszerülnek indulni.

Zsigmond Tibor a bajnoki rendszer kidolgozásakor védeni akarta az öregeket a nagyobb megterheléstől, ezért nem írta ki számukra ezt a bajnokságot.

Takács István a Megalódusz alapítványt, mely a tájfutás támogatását szolgálja, ajánlja az önmagukat finanszírozó sportolók figyelmébe.

Hegedüs Zoltán megköszöni a közgyűlés gördülékeny levezetését. A pénzügyi kérdések megoldásához sportágunk népszerűsítését igen fontosnak tartja, melyre a parktájfutás, vagy egyéb népszerűsítő versenyek alkalmasak. Kívülről kell a pénzt megszerezni, ki kell állnunk a sportágunk mellett szerénység nélkül. Az ifjúsági keret szerepléséhez a BTFSZ támogatást ad. Határozott véleménye, hogy a fiataloknak ott kell lennie a nemzetközi összemérettetéseken. Ezért, elfogadva, hogy a felnőtt keret működésére lehet központi pénzeket fordítani, más megoldást keresett a fiatalok versenyeztetésére. A Youth Match költségeinek megteremtésére egyszeri alkalommal személyes hozzájárulást, támogatást kér, akciót indított. Köszöni mindenkinek az áldozatvállalást.

Veres Imre az előző évi beadványát nem újította meg, de felhívja a közgyűlés figyelmét a sportágunk népszerűsítésének fontosságára, sportágunk eladására. Fontosnak látja, hogy a sportág megjelenítését szolgáló rendezvényeket kell szervezni, mint pl. a Park World Tour verseny. Olyan parkversenyeket kell rendezni, ahol TV közvetítés remélhető, szponzorok megjeleníthetők, nagy tömegeket lehet vonzani. magyar versenyzőket, gyermekeket is.

További hozzászólás nincs.

dr. Szarka Ernő külföldi tapasztalatai azt mutatják, hogy egyre újabb országokban dinamikusan fejlődik sportágunk. Nekünk, nagy hagyományokkal rendelkező országnak nem szabad feladni a küzdelmet. Mindenkinek meg kell próbálni tenni sportágunk érdekében. Reménykedik, hogy néhány év múlva már nem a súlyos anyagi probléma lesz a fő téma és közös összefogással kikapaszkodunk a mélypontról. Köszöni a részvételt és bezárja a közgyűlést.

(A közgyűlés fentieknél részletesebb jegyzőkönyvét fogadták el a hitelesítők, melyben az alapszabállyal kapcsolatos minden hozzászólás rögzítve lett. A terjedelem miatt az 1. napirend lényegében csak a döntéseket foglalja össze, a beszámolók pedig részletesen olvashatók a korábbi oldalakon. Szükség esetén a teljes szöveg, megtekinthető az MTFSZ-ben. - a szerk)

Jegyzőkönyv

Készült: a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség elnökségi ülésén
Helyszín: Magyar Szabadalmi Hivatal elnöki tanácsterem
Időpont: 1997. április 28. 16.10-19.00
Jelenlévők: dr. Szarka Ernő és Monspart Sarolta elnökhelyettesek, Balogh Tamás, dr. Dosek Ágoston, Schulek János, Szokol Lajos, Veresné Sipos Etelka, Zsigmond Tibor elnökségi tagok, Vasvári Viktor a felügyelő-bizottság képviselője, dr. Somogyvári Károly és Szőnyi László állandó meghívottak. Dr. Fekete Jenő a BTFSZ elnöke, dr. Hegedüs András bizottságvezető
Távol vannak: dr. Nagy Árpád, Sötér János, Szabó Gyula, Tüskés Endre hivatalos elfoglaltság miatt
Levezető elnök: dr. Szarka Ernő
Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes
Jegyzőkönyv hitelesítők: Balogh Tamás és Dosek Ágoston

dr. Szarka Ernő köszönti a megjelenteket, megállapítja a szavazóképességet, javaslatot tesz a jegyzőkönyv-vezető és a hitelesítők személyére, akiket egyhangúan elfogadnak a jelenlévők. Szokol Lajos a probléma fontosságára való tekintettel kéri, hogy a napirendből a válogatott kérdéseit tárgyalja először az elnökség.

1. NAPIRENDI PONT: A válogatott aktuális problémái

Gera Tibor hivatalos elfoglaltsága miatt személyesen nem tud részt venni az ülésen, Szokol Lajos konzultált vele, és ő számol be az edzőbizottság álláspontjáról, a válogatott értékeléséről. Véleményüket a hosszútávú OB, az edzőtáborok és a felmérők alapján szűrték le. A női csapatot értékelve úgy látják, hogy a legjobbak kiesése után első vonalba sorolható Lovasi, Lubinszki és Kovács Bernadett. Utánuk Gordos, Kesztyűs és Gárdonyi, a többiek pedig messze lemaradva mögöttük. Információ szerzés érdekében körlevelet intéztek a válogatottakhoz, hogy szolgáltassanak adatokat a felkészülésükről. Kb. 80-90 % küldött tájékoztatást (edzésnaplót), név szerint részletezi. Mindezek értékeléseként Gera Tibor, Viniczai Ferenc, és az edzőbizottság azt a véleményt alakították ki, hogy az első három lányt javasolják csak VB szereplésre. Azonban a HOB eredményei, a rendszeres munka hiánya, kifogásolható hozzáállás, az utolsó válogató eredménye nem vetettek jó fényt a kiküldendőkre, ezért meggondolandónak tartja, hogy utazzanak-e egyáltalán a VB-re. Úgy látja, nem ezzel törik meg a nevezettek sportpályafutása, mert már bevallottan leszálló ágban vannak. Összességében nem javasolja a kiküldésüket, ha a pénzügyi háttér nem alakul ki. A férfiaknál fiatalabb a csapat, egy kivétellel mindenki küldött edzésnaplót, megállapítható, hogy tervszerűen készülnek, összességében sokat futnak. A kiválasztáshoz erős rostálás lesz szükséges, esetleg félévenként lehetne keretet hirdetni. Az edzőbizottság véleménye szerint 5 fős férficsapat vegyen részt a felnőtt VB-n.

dr. Szarka Ernő nem javasol az elhangzottak alapján szavazást, mert a téma komolyabb megfontolást igényel. Emlékeztet a skóciai VB-re, hibás döntés nyomán akkor devalválódott a férfi válogatott. Fél, hogy elhamarkodott döntéssel sokat árthatunk a sportágnak. Furcsamódon a gyengébbnek tartott női válogatott még így is esélyesebb egy jobb eredmény elérésére, mint a férfiak. A következő ülésre javasolja elhalasztani a döntést, esetleg egyedi kiküldésről is el lehet gondolkodni.

Dr. Fekete Jenő nem érti, hogy Gárdonyi Rékát jelenlegi formája ellenére miért írja le az edzőbizottság, kéri, hogy egzakt szempontok szerint történjen a válogatás.

Szokol Lajos csak az edzőbizottság véleményét tolmácsolta a korábbiakban, saját véleménye szerint Gárdonyi Rékától tapasztalta a legpozitívabb hozzáállást a munkához.

Monspart Sarolta szerint évek óta gond a formaidőzítés, kéri az elnökséget ne döntsön a VB részvételről ebben a helyzetben. Mivel a VB nevezési határidő közeleg, javasolja, 4-4 fő kiküldését, mely érdekében mindent meg kell tenni. Vész esetén a név szerinti nevezéskor még le lehet mondani a részvételt.

Veresné Sipos Etelka a válogatottak véleményét tolmácsolva elmondja, hogy a válogatók időpontja nem a legmegfelelőbb és az ezzel kapcsolatos tájékoztatás sem. Felveti Hecz Katalin számításba vételét.

Szokol Lajos szerint nehéz mindenkinek megfelelő válogatókat kitalálni, a jelenlegi program is hosszú egyeztetések eredménye. Az ausztriai válogató versenyen nagyon gyér volt a részvétel, indult viszont néhány nem kerettag is.

Szarka Ernő szerint fontos az összhangot kialakítani a válogatottak és a vezetőik között.

Dosek Ágostonnak rosszul esik, hogy távozása után nem úgy mennek a dolgok, mint kellene. A kontrollfutásokkal kapcsolatban az a problémája, hogy nem összehasonlíthatók az előző évekkel, nem mérhető le egy versenyző formájának alakulása továbbá a kontrollok kiírásának körülményei sokakat kizárnak a válogatásból. A kijelölt válogató versenyek (HOB, ROB) pedig nem mutatják a reális képet, nincsenek lefektetve a válogatás szempontjai, a koncepciót el kellene dönteni: a rendszer szakmailag átdolgozandó. Fél attól hogy az edzőbizottság véleménye erősen szubjektív, az ifi keretet részesíti inkább előnyben.

Szokol Lajos szerint kevés az információ az edzőbizottság munkájáról, írásos véleményt kellene tőlük kérni e tárgyban. Úgy látja, hogy az edzőbizottságnak vannak elképzelései, melyekről eddig az elnökség még nem kért beszámolót. Tájékoztatás miatt tartotta szükségesnek az elmondottakat, melyekre szavazást nem kér, csak közös gondolkodásra biztat. Az ifikkel kapcsolatban emlékeztet, hogy 600 eFt-ot irányzott elő az elnökség a programjaikra, az edzőbizottságra bízva a felhasználást. A Youth Match-ra Hegedüs Zoltán gyűjtése nyomán kb. 580 eFt gyűlik össze, ehhez csak mintegy 100 eFt-ot kell hozzátenni. A Novy bor-i versenyre a BTFSZ a budapesti válogatott költségét állja, kb. 200 eFt szövetségi hozzájárulás lenne csak szükséges. A junior VB teljes finanszírozására tartana igényt a bizottság, itt eldöntendő, hogy klubtámogatás mellett utazhatna-e plusz 2-2 fő.

dr. Szarka Ernő megállapítja, hogy az edzőbizottság nem elég kommunikatív. Társadalmi munkában végzett tevékenységüknek örülnünk, véleményüket meghallgatnunk kell, de a döntést nem szabad elhamarkodni, javasolja a következő ülésre halasztani.

Monspart Sarolta javasolja, hogy konkrét felkészülési tervet és tényeket tegyenek le a döntéshez.

Dr. Fekete Jenő határidőhöz kötött írásbeli előterjesztést tart szükségesnek, ez a szóbeli beszámoló is kellemetlenül érintette.

Zsigmond Tibor köszöni az új információkat. Lubinszki Máriát védi, nem érti a vele kapcsolatos rossz véleményt. Kifogásolja, hogy a válogatás módja nincs pontosan leírva. Sürgeti, hogy időben szülessen döntés a VB-vel kapcsolatban, ne áltassuk a versenyzőket.

dr. Szarka Ernő ragaszkodik az írásban elkészített tájékoztatáshoz a következő elnökségi ülésre.

Monspart Sarolta az elnökség segítő szándékát hangoztatja, hogy a percíz tájékoztatás alapján ítélkezni tudjon.

Szokol Lajos magára vállalja az írásos anyag összeállítását.

A határidő szorítása miatt szavazást kér a juniorok ügyében. bővülhet-e a létszám 4-ről 6-ra anyagi támogatás mellett. Etikai kérdés, hogy pénzen meg lehessen-e vásárolni a válogatott indulás jogát. Javasolja a válogató eredményei alapján az 5-6-7. helyezett kerülhessen szóba további kiküldésnél.

Balogh Tamás szerint fonák helyzet állhatna elő, ha csak ez utóbbiak utazhatnának szövetségi pénzhiány miatt.

Ludvig Ágnes tájékoztatja az elnökséget, hogy kiemelt válogatott eseményekre az OTSH 1 millió Ft-ot irányzott elő.

Dosek Ágoston a megfelelő felkészültségre helyezné a hangsúlyt.

Szokol Lajos szerint az edzőbizottság azért merte ezt a javaslatot tenni, mert az élmezőny elég szoros.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan dönt amellett, hogy saját költségén a válogatók 5-6-7. helyezettjéből is utazhat 2-2 fő a Junior VB-re.

Monspart Sarolta úgy látja, nincs húzóember a válogatottban, nagy jelentősége lenne a precízen leírt követelményrendszernek, hogy objektívebben lehessen válogatni.

2. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a nemzetközi versenybírói tanfolyamról - dr. Hegedüs András

Dr. Hegedüs András beszámol arról, hogy a Pozsonyban megrendezett tanfolyamon 6 fő vett részt saját költségén és sikerrel elvégezte. Ecseteli a nemzetközi bírói minősítés fontosságát, IOF versenyeken csak ilyen minősítésű ellenőrzőbíró működhet. Szerencsére, most már nekünk sem kell külföldieket alkalmaznunk azon a két IOF elit versenyen, melynek rendezési jogát - ugyan csak ez idáig szóban közölték - hazánk 1998-ra elnyerte. Felhívja az elnökség figyelmét, hogy időben el kell kezdeni a 2001-es Junior VB előkészületeit.

Szokol Lajos ajánlja, hogy Hegedüs András készítse elő és hozza az elnökség elé a kérdést.

Hegedüs András vállalja a feladatot. Szerinte az elsődleges feladat a rendezőbizottság megválasztása.

Szarka Ernő az ismertető anyagok összeállítását, az elnök kinevezését és a részfeladatok kiosztását látja elsődleges fontosságúnak.

Az elnökség a tájékoztatót köszönettel elfogadja, Hegedüs András távozik.

3. NAPIRENDI PONT: Pénzügyi kérdések

Tájékoztató a pillanatnyi állapotról - Ludvig Ágnes

Ludvig Ágnes beszámol arról, hogy a szövetség banki és készpénztartalékai kifogytak, viszont kb. 170 eFt és 9000 finn márkás IOF tagdíj számla vár átutalásra. Az állami támogatáshoz pedig még nem sikerült hozzájutni. Az APEH adókivonatokat dr. Babay Margit, a felügyelő-bizottság tagja átvizsgálta, kiszámította az adótartozást és ennek alapján halasztási kérelem lett beadva az APEH-hez. Ennek elbírálása után kaphatjuk meg azt az igazolást, melyet az OTSH-hoz kell beadni. Időközben érvényüket vesztették a vám és TB igazolások, ezeket is meg kell újítani.

dr. Szarka Ernő segítségét ajánlotta fel az APEH ügyintézésben.

Az elnökség tagjainak szponzorszerzési tárgyalásai továbbra sem hoztak eredményt. Egyedül az Immuno AG -tól kapunk természetbeni segítséget 1000 db kullancsfertőzés elleni oltóanyag formájában, melynek értéke mintegy 2.2 mFt.

4. NAPIRENDI PONT: Az előző ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása

A jegyzőkönyv a meghívóval együtt került kiküldésre.

Hozzászólás, kiegészítés nincs.

HATÁROZAT: az elnökség tagjai egyhangúan elfogadják az ülés jegyzőkönyvét.

5. NAPIRENDI PONT: A tagdíjról hozott közgyűlési határozat értelmezése

Ludvig Ágnes a tagdíjak konkrét kiszámítása kapcsán kéri az elnökség értelmezését néhány kérdésben. Az elnökség dönt arról, hogy a pontversenyben nem szereplő tagszervezetek az utolsó utáni összeggel, a "holtversenyben" lévők a számtani középértékkel legyenek számításba véve, az idén alakuló szakosztályok az alaptagdíjat (2.400 Ft) fizessék.

6. NAPIRENDI PONT: Az egyéni tagok felvétele

Ludvig Ágnes a meghívóval az egyéni tagok belépési szándéknyilatkozatának tervezetét is kiküldte az elnökség tagjainak. Elmondja, hogy a minta a klubok belépési nyilatkozatának alapján készült, figyelembe véve a közgyűlésnek azt a döntését, hogy az egyéni tagok területi (megyei) szövetségükön keresztül lehetnek tagjai az MTFSZ-nek. Monspart Sarolta apró javítást kér, ezt követően az elnökség megfelelőnek és terjeszthetőnek tartja az egyéni tagok szándéknyilatkozatát. Az egyéni tagdíj a közgyűlés határozata szerint 20.000 Ft. Ludvig Ágnes tájékoztatja a jelenlévőket, hogy ketten - Monspart Sarolta és Száraz Attila - már jelentkeztek egyéni tagnak, és be is fizették az éves tagdíjukat, nekik pótlólag ki kell küldeni a belépési nyilatkozatot.

7. NAPIRENDI PONT: A sajtóval és a médiákkal való kapcsolat lehetőségei - Monspart Sarolta

Monspart Sarolta a téma felvetésével az elnökség figyelmét rá szeretné irányítani a médiákkal való kapcsolattartás fontosságára. Úgy látja, hogy most sok cikk jelenik meg, figyel ránk a sajtó és ezt még jobban ki kellene használni. Fontos lenne a sajtó és propaganda bizottságot - mely csak papíron létezik - életre hívni. A testkultúra egyre nagyobb teret kap. Beszámol a parlamentben tartott sportvitanapról, melyen nem hangzott el sok újdonság, nem vitte előre a sport ügyét. Kiderült viszont, hogy az a két alapítvány, melytől a sportélet támogatást remélhetne, még nincs bejegyezve. Megállapítható, hogy a média és pénzszerzés ügyében át kell állítani gondolkodásunkat, fokozottan oda kell figyelni. Az egész környezetünk küzd a talpon maradásért, tendencia, hogy a sport a szociális támogatások része legyen. Az elnökség egyetértéssel tudomásul vette a felvetéseket.

8. NAPIRENDI PONT: A közgyűlés utáni feladatok

a./ fejlemények elnök, főtitkár, szövetségi kapitány keresés ügyében.

dr. Szarka Ernő megállapítja, hogy elnök és főtitkár keresése az eddigi próbálkozások ellenére sikertelen volt, ebben a szituációban kell tovább dolgozni.

Dr. Fekete Jenő a Pilis Parkerdő RT igazgatóját veti fel ötletként, akitől pénz nem, de hasznos együttműködés remélhető.

Monspart Sarolta úgy tudja, hogy a bankok vezetőinek választása május végén történik meg, ez esetleg új lehetőségeket teremt.

dr. Szarka Ernő nyomatékosan kér minden elnökségi tagot, próbálkozzon elnököt találni.

b./ Az alapszabály elkészítése

Ludvig Ágnes dr. Nagy Árpád üzenetét tolmácsolja, aki megkapván a közgyűlési jegyzőkönyvet, folyamatosan dolgozik az alapszabály végleges megszövegezésén, ebbe a munkába bevonja a döntés értelmében dr. Kiss Endrét és dr. Dobrossy Istvánt is. Az elkészült módosított alapszabályt a köztestületi bejegyzéshez ismételten be kell majd adni az OTSH jogi főosztályára a szükséges egyéb közgyűlési iratokkal együtt.

c./ Az 1996. évi mérleg véglegesítése

Ludvig Ágnes elmondja, hogy a felügyelő bizottság nevében dr. Babay Margit áttanulmányozta az APEH-től beszerzett adószámla kivonatokat. Úgy számolta, hogy a 189 eFt-os adótartozás valóban fennáll, és azonnal részletfizetési kérelem lett beadva az APEH-hez. Ennek elbírálása után várható az OTSH számára is elfogadható igazolás kiadása. A mérleget ezen adat birtokában szükséges kiadni és beadni a május végi határidőre.

Veresné Sipos Etelka a felügyelő bizottságtól sűrűbb és segítőkészebb ellenőrzést kér, melyet Ludvig Ágnes is igen helyesel.

Dr. Szarka Ernő megállapítja, hogy az elnökség eleget tett a közgyűlés által rá ruházott feladatnak, kontrollálta a mérleget, és a végleges kitöltés ellenőrzését a felügyelő bizottságra bízta.

FJÆREHEIA
HISØY OK / IL IMÅS

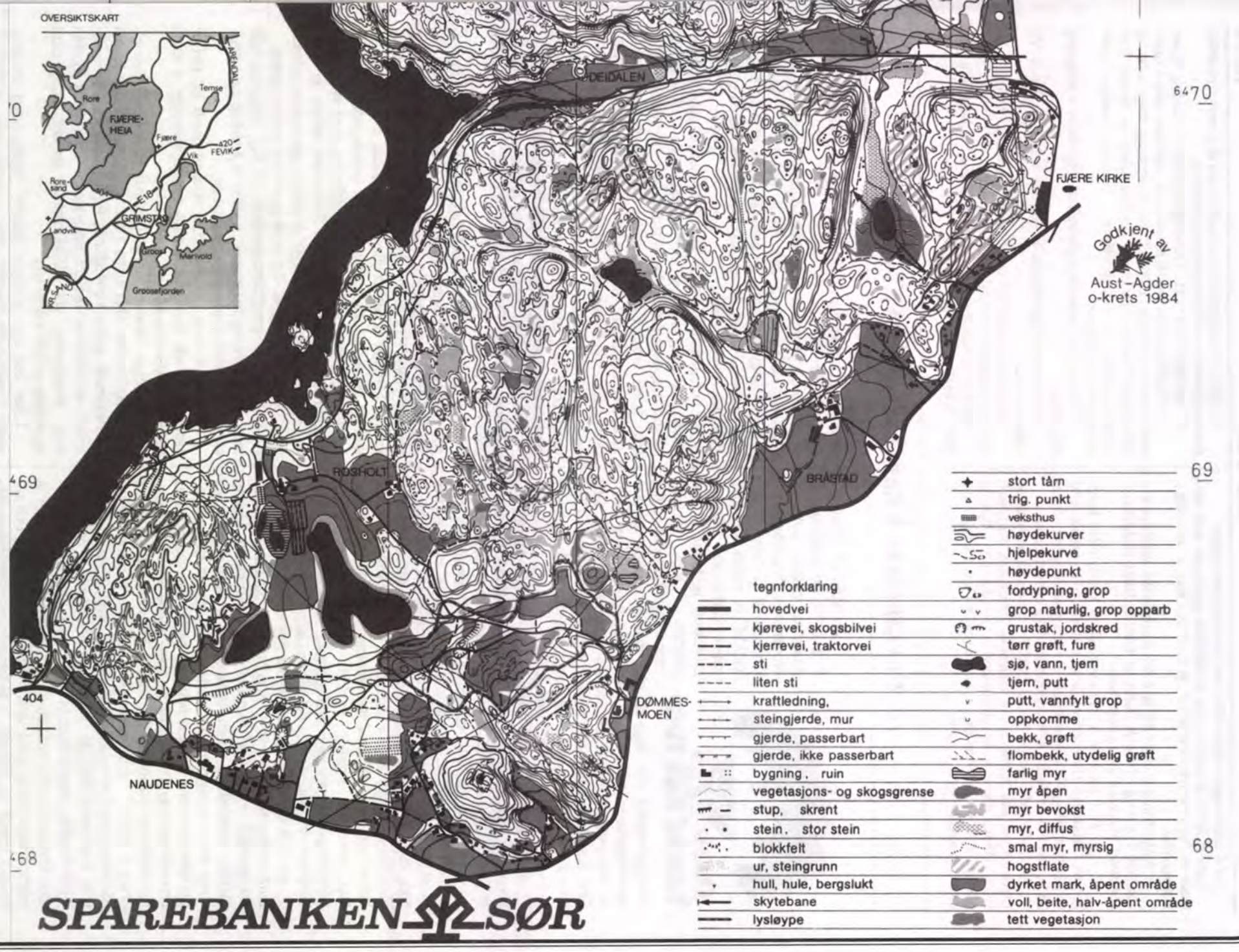
ORIENTERINGSKART

målestokk	1:15 000
ekvidistanse	5m
misvisning	0g
utgitt	1984

KONSTRUKSJON	OLAF HELGESEN
SYNFARING	NILS KATLA, H.C. A.F. A.R. S.F. Å.J.
RENTEGNING	JØRG LUCHSINGER 584
REPRO/TRYKK	FJIELLANGER WIDERØE A/S

HISØY O-KLUBB

IMÅS


OVERSIKTSKART
Rore
FJÆRE-HEIA
Temse
Fjære
420
FEVIK
Vik
Rore-sand
E18
GRIMSTAD
Landvik
Groos
Marivold
Groosefjorden
ARENDAL
DEIDALEN
FJÆRE KIRKE
Godkjent av
Aust-Agder
o-krets 1984
ROSHOLT
BRÅSTAD
DØMMES-MOEN
NAUDENES
404
6470
69
68
tegnforklaring
hovedvei
kjørevei, skogsbilvei
kjerrevei, traktorvei
sti
liten sti
kraftledning,
steingjerde, mur
gjerde, passerbart
gjerde, ikke passerbart
bygning, ruin
vegetasjons- og skogsgrense
stup, skrent
stein, stor stein
blokkfelt
ur, steingrunn
hull, hule, bergslukt
skytebane
lysløype
stort tårn
trig. punkt
veksthus
høydekurver
hjelpekurve
høydepunkt
fordypning, grop
grop naturlig, grop opparb
grustak, jordskred
tørr grøft, fure
sjø, vann, tjern
tjern, putt
putt, vannfylt grop
oppkomme
bekk, grøft
flombekk, utydelig grøft
farlig myr
myr åpen
myr bevokst
myr, diffus
smal myr, myrsig
hogstflate
dyrket mark, åpent område
voll, beite, halv-åpent område
tett vegetasjon
SPAREBANKEN SØR

d./ A bizottságok hatáskörébe utalt javaslatok ütemezése

Szokol Lajos javasolja, hogy az elnökség megbízott tagja dolgozza ki, hogy milyen határidővel, és kit bízzon meg az elnökség a feladatokkal.

A Salgótarjáni Dornyai SE javaslata a minősítési kérdésekről a minősítő bizottság, Hunyadi József és Schulek János hatásköre, a következő elnökségi ülésre tervezhető.

A Tipo TKE javasolta a versenyszabályzat kiadás előtti átdolgozását. Zsigmond Tibor tervezi, hogy a nyáron felhívást tesz közzé, október 30-ig véleményeket kér a versenyszabályzatról, ezeket feldolgozva az év végére újra megjelentethető a javított kiadás.

A Krúdy DSK javaslatára a külföldi versenyzők indulásával kapcsolatban már megtörtént a megfelelő intézkedés, magasabb kategóriában, illetve a bajnokságokon való indulásuk feltételeit kidolgozta a versenybizottság, a formanyomtatványok elkészültek és már forgalomban is vannak.

Az Alpesi Rózsa javaslatai a minősítéssel és a versenyszabályzattal kapcsolatban a fentiek szerint teljesülnek.

9. NAPIRENDI PONT: Titkársági tájékoztató - Ludvig Ágnes

- dr. Nagy Árpád javaslatát tolmácsolja: alakuljon meg a következő ülésre a tisztújítást előkészítő jelölő bizottság, hogy kellő idő álljon rendelkezésre a megfontolt kiválasztáshoz. dr. Szarka Ernő javasolja, hogy a következő ülésen a bizottság vezetője legyen kijelölve mindenképpen.

- A Vas megyei szövetség a parktájfutás főpróbáját tartotta meg Bükfürdőn.

- Magyarország hivatalosan is elnyerte a 2001-es Junior VB rendezési jogát.

- Egyéb apró személyes ügyek, melyek a válogatott, illetve bizottságok munkáját érintik.

Egyéb téma nem merül fel, dr. Szarka Ernő megköszöni a részvételt és bezárja az ülést.

A Parktájfutó Világverseny (PWT) hírei

A Parktájfutó Világverseny 1997. évi bemutatkozó futamára május 2-án, a svédországi Eskilstunában, közvetlenül a híres tízfős TIO-MILA váltót megelőző napon került sor. Magyar meghívott is indult a mezőnyben. Oláh Katalin lemondását követően teljesen egyértelmű volt, hogy az idei rendező városok nemzeti szövetségeinek jogán kapott helyen Domonyik Gábor indul el. Részvételét a budapesti futam szervezőbizottsága még Oláh Kati lemondása előtt kérte, s arra ígéretet is kapott. Az szép a dologban, hogy a Világverseny sorozatának szervezői az összes futamra elvárják Domát!

A PWT (Park World Tour) az IOF jóváhagyásával működő szervezet, január 29-én az egyik sítájfutó VK-futam helyszínén, az ausztriai Windisch-Garstenben tartott előkészítő megbeszélést, a közép-európai turné szervezőinek részvételével. Anders Vestergard vázolta a „tanács" elvárásait és fő elképzeléseket a parktájfutó versenyekkel kapcsolatban. E cikk megírásának a lezajlott első futamon túl az adja az aktualitását, hogy az IOF stratégiai tervei között is fontos helyet kap ez a tájékozódási versenyforma. Fontos helyet kap, mert a sportág modern kategorizálása alapján (látványsportok és szabadidősportok) törekedni kell arra, hogy mindkét kategóriába beleférjen kedvenc sportágunk.

Az IOF elnöke, Sue Harvey szerint is újra kell gondolnunk a sportág jellemzőit, és meg kell határoznunk azokat az összetevőket, amelyekből engedni lehet a sportágunk népszerűsítése érdekében. Mitől tájékozódás a tájékozódás? Az elnök rövid eszmefuttatása szerint a szalagozott terepi útvonal követése nem az, mert hiányzik belőle a navigáció és az útvonalválasztás. A térképek alapján történő elméleti feladatok esetében viszont a megvalósítás hiányzik! Tehát a futás lenne a fontos? - kérdezi az elnöknő. Nem a válasz, mivel bármilyen módon haladunk a terepen: lóval, sível, kerékpáron, kerekesszékkel stb. mindig végrehajtjuk a feladatot. Újabb kérdés, hogy a régebbi térképeken rendezett tájékozódási versenyzés elfogadható-e? És ezúttal igen a válasz! A teljesen ismeretlen terep nem előfeltétel! Mennyire kell titkosnak lennie az erdőnek, a térképnek, az ellenőrzőpontoknak, a pályának - ez az igazi kérdés. Hogyan fér össze a titkosság és a sportszerűség akkor, amikor teljesen hírzárat nem lehet elérni?

És ezen a ponton ér el az elnöknő ahhoz a kérdéshez, ami a parktájfutó versenyek kapcsán is előkerült. Szükségünk van arra, hogy a TV és a sajtó foglalkozzon velünk, hogy ne csak szabadidő sport, hanem látványsport is legyen a tájékozódás némelyik formája.

Az elmúlt években a sítájfutás olimpiai programba kerüléséért folytatott a legtervszerűbb harcot az IOF vezetése. (Sajnálatos, hogy az idei VK-futamok befejező versenyére, az igen távoli orosz Krasznojarszkba csak 41 férfi és 19 nő utazott el. Sajnálatos, hogy az ausztriai VK futam váltóversenyén nem volt tíznél több idegen érdeklődő a pálya mellett, holott a jövő évi VB is valahol a környéken lesz, azonos rendezőbizottság készítette elő ezt a versenyt is! Azért persze csodálatos a sportág, de lassan válik látványossá, fontossá.)

Mit tehet a PWT vezetése, hogy látványos, sok nézőt kiszolgáló, a sajtó, TV számára is érdekes, de ugyanakkor mégis fair versenyt rendezzen?

Oda kell menni ahol a néző van, fel kell adni a titkosságot mint előírást. Példa erre az ez évi 2. futam (június 13.) forgatókönyve is. Délelőtt minden versenyző meg fogja kapni a jyvaskylai finn verseny térképét, majd a terep letiltása után helyezik el oda az ellenőrzőpontokat, és a TV állásokat. 95 perces egyenes adás lesz az eseményről a délután folyamán. Tehát nem lesz titkos a helyszín, pont ezért nyújt egyenlő esélyt a versenyzőknek. Elveszítjük persze az ismeretlen felfedezésének élményét. A néző a „gladiátorok élvezetes küzdelmére" vágyik. Ezt most így tudjuk neki nyújtani.

Sue Harvey gondolatmenetében ez úgy fogalmazódik meg, hogy a lényeg megmarad: a terep és a térkép egyeztetése, versenyszerű feladatteljesítés közben.

Ezen kívül még egy faktort, a stresszt emeli ki. Ezt ez esetben a nézők közelsége, a nagy versenysebesség, a rövid indítási időköz okozza.

Lehetséges mindezt olimpiai sporttá fejleszteni? Sok elképzelés, ötlet kerülhet szóba. (Ezek közül hazánkban többet alkalmazunk, sokat kipróbálunk, úgy gondolom a versenyforma tekintetében minket magyarokat nem érhet igazán nagy meglepetés, sőt előállhatnánk javaslatokkal, amit egyébként az IOF remél is!)

Talán lesz egy „olimpiai üldöző" tájékozódási verseny, amely a vadászatra hasonlít, ahol a vadász maga is kieshet. Rövid, hendikeprajtos verseny, erdei, parkszerű és városszéli

környezetben, amely terület nem tilos. A szellemi és lelki próba társul a fizikai megmérettetés mellé, sűrített drámaként.

Hát így képzeli el elnöknőnk az olimpiai üldözőt, ahol reményei szerint a hagyományos versenyek: a klasszikus és rövidtávú, valamint a váltószámok sztárjai szerepelnek majd. Lám milyen hamar nagykorú lett a rövidtávú.

A PWT vezetőségének ülésén kihirdettük a helyszíneket, azok nem titkosak.

Cesky Krumlov az óvárosát, az azt környező erdőket és a városszéli parkokat ígérte, Budapest a Városligetet, Graz a város főterét és a várhegyet, helikopteres felvételekkel, Velence pedig ismét a „csodát"!

Szó esett a parktájfutás felvételére a hagyományos világkupa futamok sorába, de a jövő évi 98-as program már mindkét sorozat szerzőinél olyan előrehaladott volt, hogy ebbe nem mertek fejest ugrani. Az azt követő években valamilyen társulás mindenképpen várható. Szegény VK futamok állandóan változnak. Az „egyfős váltó" azaz a hurokpályák és az együttes rajt bevezetését követően ugyanis a VK szervezői a Versenyzők Bizottságának egyetértésével ráálltak arra, hogy a potenciális nézőket biztosító többnapos versenyeket is a hivatalos programba illesszék. Most pedig már a parktájfutáson kell gondolkodniuk.

Ez is azt bizonyítja, hogy a parktájfutás bemutatkozó éve jól sikerült, az elképzelés jó, a versenyzők érdekeltek a részvételben, a sportágban korábban elképzelhetetlen feltételeket lehet szabni a rendezők felé, nevezési díj nélkül is teljes ellátást, pénzdíjat kell biztosítani a futóknak.

Az idei évvel kapcsolatban megállapodás született, hogy a finn TV-futamon csak 20-20 versenyző állhat rajthoz, szemben a többi verseny 25 főben meghatározott létszámával. Minden helyszínen egy női és egy férfi versenyző, a rendezők nemzeti szövetségek jelölése szerint rajthoz állhat, és az egyes rajtszámmal kell indulniuk. A mellkason és a háton is rajtszámot kell viselni, utóbbin a futó nevének feliratával.

A versenyzők autóbusszal érkeznek majd Budapestre Cesky Krumlovból október 7-én, a késő esti órában, és október 9-én reggelit követően Grazba buszoznak tovább.

A parktájfutó világverseny budapesti futamára 1997. október 8-án kerül sor a városligetben! A világ elit tájfutóinak megtekintésére Téged is várunk! A délután folyamán lehetőség nyílik a pálya teljesítésére, vagy a tömegrajtos időfutamokban, vagy az árusításra kerülő térképek segítségével szabadon.

A versenynap tervezett programja:

14.00	a versenyközpont megnyílik
14.00-14.20	sajtókonferencia a futók részvételével
15.01	első nő rajtja
15.25	utolsó nő rajtja
15.40-15.50	riportok a legjobb női versenyzőkkel
15.55	első férfi rajtja
16.20	utolsó férfi rajtja
16.35-16.50	riportok a legjobb férfi versenyzőkkel
16.50	díjkiosztó ünnepség
17.10	tömegrajtos VIP verseny
17.20-18.00	nyílt, limitált létszámú csoportokban indított tömegrajtos verseny
18.20	a tömegrajtos verseny eredményhirdetése

Az év legrangosabb hazai tájfutó eseményének népszerűsítése érdekében kérjük a tájfutóversenyek rendezőit, hogy ha azonosulni tudnak törekvésünkkel, akkor versenyeik befutópontjának adják a PWT kódot.

Köszönettel

Dosek Ágoston

Az idei első PWT futam eredményei

Férfiak			Nők		
1. Jörgen Martensson	SWE	12.22	Hanne Staff	NOR	15.03
2. Rudolf Ropek	CZE	12.23	Johanna Asklof	FIN	15.22
3. Kjetil Björlo	NOR	12.26	Heather Monro	GBR	15.43
4. Janne Salmi	FIN	12.28	Dorthe Dahl	DEN	15.46
5. Allan Mogensen	DEN	12.42	Gunilla Svard	SWE	15.51
6. Carsten Jörgensen	DEN	12.43	Cecilia Nilsson	SWE	15.52
22. Domonyik Gábor	HUN	14.05			

25 induló minkét nemnél

Nemzetek Versenye Parktájfutó verseny

1997. április 25. Bükfürdő

Néhány év szünet után ismét volt Nemzetek Versenye Magyarországon. Az utolsó Nemzetek Versenyén futók közül már jó néhányan szeniorok, így a fiatalabbak kedvéért némi visszatekintés: az MTFSZ évről-évre az őszi szezon zárásaként, a meghívott országok válogatott versenyzői részére rendezett egyéni és váltó versenyt, felnőtt és junior kategóriában. A mezőnyök színvonalára nem volt panasz, a skandinávok általában teljes csapattal jöttek a délvidéki turnéra.

Az előzmények

A Vas Megyei Tájékozódási Futó Szövetség tavaly ősszel döntött arról, hogy a sportágban megjelenő új szakágak közül a parktájfutást kiemelve. hivatalos nemzetközi versennyel hívja fel a figyelmet a sportág azon törekvéseire, amelyek segítségével közelebb kerülhet a médiákhoz, valódi látványosságot kínálva a versenyzőknek, a sajtónak és a nézőknek egyaránt. Tekintettel a versenyforma újdonságára a terepválasztásban döntött Bükfürdő idegenforgalmi vonzereje, kiváló infrastruktúrája, a versenypályák érdekes vonalvezetésének kialakíthatósága, maga a terep. A terep 60 hektárnyi, szabadtéri medencékkel, mesterséges objektumokkal tarkított fürdőterületből, a település zöldövezeti parkjából és a csaknem 100 hektárnyi tavakkal, ligetekkel és mesterséges domborzati idomokkal gazdagon ellátott golfpályarendszerből állt. A területgazdákkal való egyeztetés hosszú hónapokat vett igénybe: másnap Johnie Walker Tour golfversenyt rendeztek a pályán, és ebben a sportágban a versenyt megelőző napon komoly helyszíni készülődés, edzés folyik...

A verseny időpontját egyeztettük elsősorban a magyar világbajnokokkal, (milyen jól hangzik ...), majd a környező országok (Horvátország, Szlovénia, Ausztria, Szlovákia) szövetségeivel. Meghívásunk nemenként 3-3 főre és kísérőre vonatkozott, nevezési díj nélkül, egy napi teljes ellátással, bankettel, szállással, azonkívül a versenyzők pénzdíjért futottak (összesen 900 DEM).

Az időközbeni, május 1-je miatti munkanap-áthelyezés, a másnapi osztrák és szlovák válogatóversenyek érintették a versenyünk mezőnyét is, így viszont svéd versenyző is indulhatott a futamunkon.

A pályák

A férfi-női mezőnynek ugyan az a pálya, percenkénti indítással 3.700 m, 19 ellenőrzőponttal. Rajt a Gyógyfürdő egyik kültéri melegvizes medencéje sarkától - garantált nézők a rajtban -, néhány átmenet után egy csak lépésben járható és egyirányban működő pörgőajtón át a külső parkba, majd a maradék kétharmad táv a golfpálya területén. Átmenetek a mezítlábas futásokra ingerlő gyepen, pontok a mesterséges dombok, nyergek mögötti hajlatokban. Útvonalválasztás a fura alakú tórendszert átszelve, vagy a bunkerek - nem tankcsapda: mély homokkal töltött, elgereblyézett felszínű mélyedések - között lavírozva maximális futósebességgel és térképolvasással.

Voltak akik kevesellték a "nevető" pontokat, voltak, akik figyelmeztettek, hogy a menő skandinávok nem kerülnék meg az ilyen tavakat, voltak, akik kerítést másztak, voltak, akik csupán pár másodperc hátrányért bosszankodtak. A verseny rendkívül gyorsan lefutott, tömény látványosságot szolgáltatva a médiáknak: a telepített kamerák és fotósok most valóban gondban voltak, hogy mi is kerüljön képre. Összefoglaló készült a körzeti televízió magazinjába és a Telesportba, megjelent pár cikk a versennyel kapcsolatban, még sportmarketinggel foglalkozó cég számára is érdekes volt a sportág...

A tapasztalatokról

A rendezők részéről sok munkába és pénzbe került, viszont elindult valami, amelynek a későbbi eredményét most még csak reméljük: talán versenyeznek még kiváló tájfutóink, amikor sportágunk az olimpiára kerül .. Milyen gyorsan is lett VB-szám a rövidtáv az első magyar sprintverseny után?

Park versenyt rendezni nem könnyebb, mint "erdei versenyt", friss, nagyon pontos, részletgazdag térkép szükséges hozzá, felvezetni csak az utolsó pillanatban szabad pontőrökkel együtt, az előkészítő munka csaknem ugyanannyi energiába kerül, mint a normál versenyeknél. Nyilván a rajt és a cél munkája a résztvevők számából kifolyólag kisebb, ugyanakkor a kiépítésük, látványuk elérése lényegesen több anyagba, munkába kerül.

Remélem, a versenyzők elismerései nem csupán formálisak voltak, nekünk valóban úgy tűnt, hogy ebben a kicsit új versenystílusban, a csodálatos környezetben élvezték a versenyzést.

A jövőről

Az idei verseny tapasztalatai alapján bízhattunk abban, hogy a Nemzetek Versenye Parktájfutó verseny évenként megrendezhető sorozat lesz, amely lebonyolításában természetesen számítunk komoly támogatóink segítségére, valamint a televíziós megjelenésre is. Véleményem szerint, ezzel a versenyformával a sportág nagyot tud előre lépni, meg kell ragadnunk a lehetőséget, hogy extra terepeken, különleges helyszíneken rendezett park versenyekkel megnyerjük a médiákat, csemegét, látványosságot, érdekességet kínáljunk a számukra. Októberben Park World Tour futam Budapesten, 1999-ben úgy tűnik ismét lesz magyar etap, tehát van mire készülni a közeljövőben is.

Hegedüs Andrást idézném az újszülött (vagy már egy kicsit idősebb is?) szépen fejlődik...

Szerdahelyi Zoltán

Tájfutás

a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja
XXVII. évfolyam 1996.
Tartalomjegyzék

A szerkesztő hasábja

Élőfejjel jelenik meg a lap 3
Furcsa jelenség - a pontverseny értékelése kapcsán (néhány klub anyagi szorultságában nem rangsoroltatta magát 23
Mi lenne a jobb sportágunknak, ha kivívná az olimpiára kerülés jogát - vagy maradjon minden úgy, mint most 51
A válogatott végrehajtotta kitűzött programját 83
A napfogyatkozás homályba burkolta a földet, amikor az OCSB-n főtitkárunkra emlékeztünk 107
Az SZJA 1 %-ának közcélra történő átutalásának támogatása 131

Közgyűlés 1996. december 15.

1996. Elnökségi beszámoló 131
A felügyelő bizottság jelentése 134
Gazdasági beszámoló 134
Dr. Holló József: Búcsú 7 év után 135
A közgyűlés jegyzőkönyve 139

Elnökségi ülések, beszámolók, határozatok, szabályzatok

Minősítési szabályzat 5
A minősítés kiszámításának módja (döntvény) 5
Elnökségi ülés jegyzőkönyve (március 18.) 28
Elnökségi ülés jegyzőkönyve (július 1.) 70
A bajnoki rendszer 72
Elnökségi ülés jegyzőkönyve (november 2. Gánt) 111
Elnökségi ülés jegyzőkönyve (december 2,) 137

Cikkek, önálló írások

Hrenkó Pál: A magyar őstájfutók térképei 3
Marosfalvi Mónika: Megmérettünk (Junior sítájfutó VB) 7
Skerletz Iván: Ennyi tájfutó? (Ki kicsoda ... 3. kötet) 17
Kovács Péter: Non-stop Nógrád megyei bajnokságok 18
Urbán Katalin: (sítájfutó VB, Lillehammer, február 19-25) 23
Csúcs András: Ahol az olimpia volt (sítájfutó VB) 24
Zsebeházy Eszter-Tóth Zsuzsa: Edzettünk 25
Kovács Attila: A tél diktálta az edzéstervet 25
Hrenkó László: A hosszútávú OB rendezői szemmel 26
Veres Imre: Gyakorlati versenyrendezés: 33
Skerletz Noémi (ford.): Temuco, Chile tájfutó központja 43
Dosek Ágoston: Junior világbajnokság (Románia, Govora) 51
Dosek Ágoston. VB-VB háton (Egyetemi és Főiskolás VB Veszprém) 57
Domonyik Gábor: Világkupáról-világkupára 61
Farkas Gabriella; European Youth Match (Klagenfurt) beszámoló és eredmények 66
Eszter, Kom és a Farkasok: Hollóstetői edzőtábor: 66
Cser Krisztina: Veterán VK, ahogy én láttam 75
Vajda Kolos: Verseny a fantomokkal 76
Tóth Imre: IOF történelem (az IOF 35. évfordulója) 76
Dosek Ágoston: Nyári számvetés 83
Lubinszki Mária: Az utolsó világkupa sorozat 88
Farkas Gabriella-Gyalog Zsuzsa: Rumcájsz hazájában 88
Cser Borbála: Erdei sportok az erdészeknek 89
Horváth Pál: Heten, mint a gonoszok (rendezők az osztrák 5 naposon) 9
Gerzsényi Zsolt: Szentpétervári csata - 1996 (a katonai VB-ről) 91
Dr.Sindely Pál: Kelet-EKO Kupa 92
Viniczai Ferenc-Lovasi Katalin: Rémtörténet a Mecsekalján 93
Mosa (Monspart Sarolta): Töredék egy barátról 107
Dr. Szarka Ernő búcsúztató beszéde (november 25.) 108
Síkhegyi Ferenc: Búcsúzom ... 109
Engelmayer Ákos: Barátot búcsúztatni ... 110
Marosfalvi Mónika: Emlékszem ... 110
Laki Balázs: O-Ringen, Tio Mila '96 121
Hegedüs Zoltán: Park World Tour Prága 122

Berkenye (Kesztyűs Szilvia): Próba Budapesten (parkfutás) 123
Dosek Ágoston: Edzésnaplóm mottói 156
Dr. Zentai László: 1996 az Interneten 157

Kiírások, eredmények
Hosszútávú Nappali Egyéni Bajnokság kiírása 2
Junior sítájfutó VB (február 7-9. Szlovákia) 7
Országos Váltó és Rövidtávú Bajnokság kiírása 22
Országos Diákolimpia döntő kiírása 22
Sítájfutó VB (Lillehammer, február 19-25.) 24
Hosszútávú Nappali Egyéni Bajnokság eredménye (Kállósemjén, április 6.) 27
Országos Éjszakai Bajnokság kiírása 45
Országos Nappali Egyéni Bajnokság elődöntőjének kiírása 50
Országos Nappali Egyéni Bajnokság a Bau-Holding Kupáért és a Veterán Rövidtávú Bajnokság kiírása 50
Junior VB eredménye (július 8-14. Románia) 54
Főiskolai VB eredménye (július 16-21. Veszprém) 59
Országos Diákolimpia eredménye (május 25. Szárliget) 62
Veterán Országos Éjszakai Bajnokság eredménye (május 24.) 63
Országos Éjszakai Egyéni Bajnokság eredménye (június 15. Fehérkút) 63
Országos Rövidtávú Egyéni Bajnokság eredménye (június 8. Oroszlány) 67
Országos Váltóbajnokság eredménye (június 8. Oroszlány) 68
A Dunaholding Alapítvány terepfutóversenyének kiírása (október 19.) 82
Világkupa eredmények 87
Katonai VB eredmények (Szentpétervár. augusztus 8-13.) 91
Országos Nappali Egyéni Bajnokság eredménye (október 5. Fenyőfő) 114
Veterán Rövidtávú Egyéni Bajnokság (október 5. Fenyőfő) 15
Országos Csapatbajnokság eredménye (október 12.) Szentmártonkáta) 116
Veterán Csapatbajnokság eredménye (október 12. Szentmártonkáta) 119
Veterán Hosszútávú Egyéni Bajnokság eredménye (október 20. Zsíros-hegy) 120
Országos Diákolimpia ismételt F 16 A kategória eredménye 120
Parkfutás (Budapest, Margitsziget) 124
Az 1996. évi összetett bajnokság eredménye (Zsigmond Tibor összeállítása) 150
A veterán összetett bajnokság eredménye 152
Veterán pontverseny 154
Junior VB váltó eredmények (Románia) 157

Hírek, közlemények
Pályázati kiírás "Az iskolai tájékozódási futásért' 4
dr. Tóth Imre: A Tájfutás 1995. évi tartalomjegyzéke 8
Térképek, könyvek, tájolók (jegyzék árakkal) 10
A szövetségi kapitány felhívása kontrollfutásra 11
Szerzett pontértékek (1996) 12
Nemzetközi és kiváló ifjúsági minősítésű sportolók 15
Az 1995. évi szakosztályi pontverseny 31
Pályázati felhívás az 1998. évi bajnokságok megrendezésére 69
"I. osztályú honvédelemért" kitüntető cím Skerletz Ivánnak 71
Miről ír a világsajtó? (ford. Ludvig Ágnes és Péter) Költözik az IOF hivatal. Legjobb úton az olimpia felé. Bemutatjuk Barbrot. IOF delegáció Salt Lake Cityben. 35 éves az IOF. Biciklis ágazat az IOF-ben. Veterán VK 75
Hotel Szépalma Konferencia Szálloda (Porva) 94
Évközi minősítési listák 95
Megszerzett minősítési pontok listája 97
Pályázati felhívás főtitkári állás betöltésére 106
Meghívó az 1996. évi rendes közgyűlésre 113
Megismételt pályázati felhívás a főtitkári állás betöltésére 130
Az "Iskolai tájékozódási futásért" alapítvány eredménye 136
Versenynaptár 1997 147
Veterán pontverseny 1997. Néhány külföldi verseny időpontja. A Park World Tour programja és meghívott versenyzői. Pályázati felhívás az 1998-as Youth Match rendezésére 149
Dosek Ágoston: Javaslat a felnőtt és junior válogatott 1997. évi programjára 155
Szakedző képzés a TF-en 156

Hírbozót
97/1 16
Új tagjaink (ELT, ITÁFA, KOR, NYV, VTC) - Megszűnt klubok (tagdíj fizetés elmulasztása miatt) - Névváltozás (BTFSZ) - Versenynaptár módosítások - Új elnökség (Heves M.TFSZ, OSC) - Környezetünkért (felhívás), természetvédelmi ellenőrzőbírók
97/2 44
Új tagjaink (ETC, GGD, HTK) - SIS, SZP tagként visszavéve, CEN törölve - Versenynaptár változás - Gratulálunk (mesteredzői címhez, országos és I. o. bírói minősítésekhez) - Válogatott keretek - TF szakedzői tanfolyam - Oláh Katalin: Garancia-SZVSE - A jövő versenyei 4(bajnokságok) - Térképeink elismerése - A szövetségi tagdíjakról - Junior VB előzetes (ford. Vajda Kolos)
97/3-4 77
Pénz, pénz (hátralékok sürgetése) - Versenynaptár módosítás - Edzőbója - Szúróbélyegző - Új egyesületek (PTF, SEL), Postás SE névváltozása - megszűnt a VTC - KTE címváltozása - Pontverseny módosítás (GEO)
97/5 102
Gratuláció dr. Somogyvári Károly 70. születésnapjára - Diákolimpia másodszor (F 16 és 18-as kategóriák ismétlése) - Megszűnt klub (Deák SZKI) - Címváltozás (KTE) - A versenybizottság kérése (adatlapok) - Edzőbizottsági hírek, az év edzője, edzőkonferencia - Jön a tél (ötletbörze a sítájfutásról) - Új bírói minősítések (Gy-M-S. megye)
97/6 124
Új versenybírók (Heves megye) - Újdonságok (fittness készülék, víztaszító anyag) - Változások (dr. Krasznai, AMU) - IOF informatika (internet és e-mail cím)
96/7-8 159
Változások (IOF iroda új címe, új elnök Bácsban, új hivatali helyiség Csongrádban, új címek: BEA, FAB, SKL, SEL) - BUÉK - Szabályzat változás (váltóversenyekről) - Határozat a rangsoroló versenyek irányelveiről - Felhívás válogatott keret megbeszélésre - Edzőtáborozási lehetőségek Zalában - Koszorúzás Csík Judit sírjánál - A Skerletz lányok köszönetnyilvánítás a temetés alkalmából - Előfizetés 1997-re - Jó tanuló - jó sportoló kitüntetések

Halottainkról
35 év az élet - dr. Leeb Ferenc (Széles Gábor nekrológja) 77
Poldi (Danovszky Mária) 92

Címlap és egyéb fotók
1. szám: címlap: Téli edzés (Józsa Sándor felv.)
hátlap: térképmontázs az első tájfutóverseny színhelyéről (J.S.)
Urbán Katalin rajtja a sítájfutó VB-n (Kovács Zoltán felv.)
2. szám: Cím- és hátlap: az 1996. évi HOB térképe Oláh Katalin győztes útvonalával.
Hátsó belső borító: Oláh Katalin szponzori szerződése, sajtótájékoztató (Ludvig Ágnes felv.)
30. oldal: Urbán Kati rajtja a sítájfutó VB-n (kovács Zoltán felv.)
3-4. szám: Címlap: a veszprémi Főiskolás VB váltóversenyének eredményhirdetése
Hátoldal: pillanatképek a főiskolás VB-ről (helyi profi fotós felv.)
Hátsó belső oldal: a romániai Junior VB férfi váltópályája
64-65. old.: a Junior VB női normál távú pályája
5. szám: címlap: jicini csendélet (L.Á.) Hátsó borító: Dr. Somogyvári Károly keretorvos kitüntetése születésnapja alkalmából (L.Á.)
6. szám: címlap: búcsú Skerletz Ivántól. Hátsó borító: emlékek főtitkárunk életéből. (a Monspart és a Skerletz család archívumából)
7-8. szám: Oláh Katalin és Jörgen Martensson a Margitszigeten parkfutáson. Hátsó borító: mozaikok a margitszigeti parkfutásról (L.Á. felv.) Hátsó belső borító: közgyűlési pillanatképek (J.S.)

(átdolgozta: Ludvig Ágnes)

Magyar Köztársaság Országos Hosszútávú Bajnoksága

1997. április 5. - Piliscsaba

F18 E

1. Cserpák Zsolt	NYV	109.75
2. Less Áron	DTC	115.30
3. Molnár Attila	SZV	120.22
4. Melkes Zoltán	SMA	120.87
5. Nagy Róbert	SZV	122.08
6. Tóth Attila	TSE	122.57
7. Kéri Péter ifj.	NYV	122.85
8. Sprok Bence	OSC	123.27
9. Tas Máté	MOM	124.92
10. Forrai Gábor	HTC	125.38
11. Szász Bence	MOM	126.07
12. Spiegl Máté	SMA	126.23
13. Bossánszky Ákos	MOM	126.25
14. Gyulai Tamás	MSE	126.98
15. Dedinszky Imre	SMA	128.57
16. Somogyi Gergely	FAB	128.95
17. Szűcs Gábor	SZV	129.28
18. Harkányi Zoltán	FAB	130.65
19. Kottman Dezső	DTC	132.05
20. Hans György	NKZ	135.85
21. Károlyi Zoltán	TSE	137.18
22. Scultéty Márton	OSC	138.73
23. Csillik Dávid	JMD	143.28
24. Szörényi Gábor	DTC	146.68
25. Szundi Attila	BJG	147.28
26. Krasznai Zsolt	PVS	150.30
27. Billig Péter	SMA	150.32
28. Peuser Balázs	BSC	152.98
29. Hajtó György	SMA	154.98
30. Forrai Miklós	HTC	155.83
31. Váry György	ZTC	155.97
32. Misik István	SDS	156.63
33. Pleiveis István	JVS	159.07
34. Mihályi Zsolt	JMD	160.22
35. Csikós Tamás	JVS	163.92
36. Sneff Gábor	NKZ	168.53
37. Veres Róbert	PSE	174.52
38. Pelyhe Dénes ifj.	SDS	176.85
39. Szabó Zoltán	JMD	178.73
40. Sándor Tamás	SDS	183.40
41. Vizi Imre	JMD	189.85
42. Papp Attila	THS	201.22
43. Laklia Gábor	EPI	204.78
44. Vizi Tibor	OSC	207.97
45. Farkas Sándor	JMD	215.80
Petró Árpád	JVS	Disq.
Várdai Zoltán	JVS	Disq.
Pethes Róbert	JVS	Disq.
Koncsek Péter	BME	Disq.
Homa Tibor	NYV	Disq.

F20 E

1. Friedrich Gábor	MOM	122.20
2. Laki Balázs	MSE	123.43
3. Stein Barnabás	ARA	127.72
4. Vajda Zsolt	VHS	128.90
5. Vörös Endre	HTC	137.90
6. Lajtai Zoltán	PVM	137.98
7. Furtner István	SDS	138.75
8. Bergendi Péter	NYV	141.23
9. Tas Dávid	MOM	142.48
10. Szabó Imre	HTC	142.58
11. Mráz János	NYV	143.38
12. Bálinti Kornél	VTC	144.88
13. Zsebeházy Zsolt	MOM	146.47
14. Nagy Viktor	NYV	150.40
15. Németh Tamás	PVM	152.43
16. Szabó Attila	VTC	158.57
17. Ballagó Tamás	JVS	169.05
18. Kőszegvári Tibor	BEA	184.48
19. Peuser Lóránd	BSC	185.88
20. Tóth András	BSC	210.98
Gábor József	CBD	Disq.
Szőke Norbert	KAL	Disq.
Vári Attila	EPI	Disq.

F21 E

1. Egei Tamás	VHS	128.60
2. Viniczai Ferenc	PVS	131.32
3. Lévai Ferenc	MEA	132.52
4. Bánki Zoltán	OSC	134.80
5. Tamás Tibor	DTC	135.70
6. Dosek Ágoston	OSC	138.47
7. Wágner István	NYV	139.27
8. Dénes Zoltán	KAL	139.67
9. Korcsok Pál	TSE	140.33
10. Pavlovics Gábor	PVS	141.45
11. Domonyik Szabolcs	MEA	142.60
12. Eke Zoltán	SZV	143.87
13. Baracsi Gábor	TTE	143.97
14. Nagy István	TSE	144.38
15. Kiss József	NYV	147.02
16. Kiffer Gyula	ARA	148.27
17. Kállai Tamás	TSE	148.38
18. Szöllös András	SDS	148.40
19. Bodó Győző	SZV	148.98
20. Jécsák Attila	NYV	149.07
21. Molnár Róbert	ARA	149.27
22. Vereszki Tibor	TSE	151.80
23. Ágoston Zoltán	ARA	153.77
24. Vonyó Péter	PVS	154.52
25. Sárecz Lajos	ZTC	156.22
26. Répássy Loránt	NYV	156.85
27. Vajda Kolos	SMA	157.03
28. Kocsik Árpád	SZV	157.48
29. Molnár Zoltán	SZV	162.37
30. Fehér Ferenc	ZTC	162.77
31. Terenyei Lajos	JVS	164.90
32. Molnár Domonkos	SPA	165.38
33. Szieberth Péter	PVM	165.62
34. Farkas Dávid	SZV	165.73
35. Kajdon Tamás	PVM	171.73
36. Józsa Gábor	PSE	176.38
37. Vass Tibor	VHS	182.20
38. Szőri Kornél	RTE	184.77
39. Gazda Pál	FAB	192.85
40. Nagy Attila	FAB	200.35
41. Hajnács Tamás	RTE	200.82
42. Kósik Gábor	DTC	203.92
43. Zagyi Sándor	JMD	211.57
44. Nagy Tamás	ZTC	216.92
45. Kovács Péter	BME	226.97
Pap Attila	KAL	Disq.
Máramarosi András	FAB	Disq.
Korsós Zoltán	SZV	Disq.
Kovács László dr.	PVS	Disq.
Viraszkó Zoltán	NYV	Disq.

N18 E

1. Zsebeházy Eszter	FAB	96.10
2. Farkas Gabriella	JMD	100.30
3. Hecz Katalin	MKG	101.07
4. Friedrich Orsolya	MOM	117.98
5. Kocsis Mária	JMD	119.75
6. Szalai Eszter	ZTC	124.08
7. Benke Noémi	ARA	125.33
8. Kóczián Ágnes	JMD	126.00
9. Bán Borbála	HTC	129.15
10. Józsa Borbála	MOM	132.02
11. Lajtai Gabriella	PVM	139.18
12. Farkas Zsuzsanna	DTC	140.15
13. Galambos Katalin	ZTC	140.18
14. Udvarnagyi Eszter	SPA	142.55
15. Meskó Diána	PVS	143.27
16. Balogh Edina	JVS	143.87
17. Korbély Barbara	PSE	145.17
18. Pap Viktória	ZTC	146.13
19. Pattantyús Margit	MOM	151.00
20. Báthor Rozália	JMD	199.77
Misik Szilvia	SDS	Disq.
Rusvai Marietta	JMD	Disq.
Kiss Ida	BME	Disq.

N20 E

1. Szigethy Ágnes	MOM	112.60
2. Gyalog Zsuzsa	SPA	114.03
3. Tokaji Mónika	HRF	114.20
4. Bíró Alma	MOM	116.48
5. Józsa Dorottya	MOM	118.07
6. Hegedűs Klári	OSC	124.80
7. Rakonczai Beáta	NYV	129.08
8. Tajti Anikó	JMD	130.40
9. Tóth Zsuzsanna	FAB	131.33
10. Farkas Fruzsina	SPA	132.53
11. Bíró Virág	MOM	134.47
12. Sárecz Éva	ZTC	136.85
13. Tábor Judit	HRF	138.47
14. Huszár Petra	PVS	141.25
15. Kerekes Andrea	BSC	145.22
16. Pogány Borcsi	FAB	153.63
17. Németh Mónika	JMD	158.73
18. Császár Éva	ZTC	160.68
19. Zombory Erika	HTC	162.02
20. Dóczi Petra	OSC	167.60
21. Varga Julianna	NYV	179.27
Petrik Zsuzsa	ARA	Disq.

N21 E

1. Gárdonyi Réka	OSC	129.05
2. Lubinszki Mária	DTC	131.88
3. Lovasi Katalin	PVS	133.32
4. Kovács Bernadett	PVS	136.53
5. Kesztyűs Szilvia	PVS	138.08
6. Oláh Anikó	NYV	142.60
7. Szalóki Eszter	OSC	146.08
8. Riczel Zsuzsanna	PSE	148.33
9. Tömördi Ágnes	SMA	149.35
10. Vavrik Andrea	NYV	151.13
11. Gordos Mónika	SZV	152.90
12. Nagy Orsolya	OSC	154.47
13. Kaszásné B. Ágnes	BTK	155.22
14. Fűzy Judit	OSC	157.25
15. Skerletz Noémi	SMA	160.48
16. Wittinger Zsuzsa	BEA	164.28
17. Boros Judit	OSC	164.40
18. Felföldi Hajnalka	SZV	171.00
19. Pristyák Erika	NYV	172.17
20. Nagy Krisztina	BEA	179.77
21. Rostás Anikó	HTC	185.05

22. Pénzes Erzsébet	DTC	185.22
23. Füzy Anna	OSC	186.22
24. Sértő Nóra	PVS	196.92
25. Szabó Veronika	ARA	197.15
Skerletz Imola	SMA	Disq.

Veterán Hosszútávú Bajnokság

1997. április 5. - Piliscsaba

F35 A

1. Gyulai Zoltán	MSE	87.35
2. Kaszás György	BTK	96.50
3. Bokros István	MEA	96.58
4. Moravszky János	NYV	97.88
5. Vankó Péter	AGD	104.45
6. Margittai Endre	SMA	105.60
7. Balla Sándor	FAB	105.93
8. Sramkó Tibor	SDS	107.93
9. Pápai János	ARA	109.12
10. Telek András	SDS	114.40
11. Hajagos Henrik	SZV	118.80
12. Varga József	NKZ	119.97
13. Sebők Gábor	HTC	120.47
14. Kerényi Dénes	FMT	121.70
15. Nagy Sándor	ARA	142.23
16. Gabnai Ernő	DMU	143.87
17. Nagy Zsolt	FMT	144.98
18. Gadó György	OSC	156.17
19. Horváth István	LIT	159.23
20. Kaptur József	VTC	174.15
21. Hideg István	HTC	181.58
22. Urbán András	BEA	187.20
23. Bezeczki László	VTC	191.30
Dömötör Imre	MCS	DISQ.

F40 A

1. Harkányi Csaba	FAB	81.30
2. Viczerna Miklós	MSE	84.38
3. Petró Géza	JVS	86.98
4. Pelyhe Dénes	SDS	87.78
5. Spiegl János	SMA	90.37
6. Pap László	TTE	91.10
7. Kovács József	SDS	91.13
8. Honfi Gábor	SIS	95.48
9. Szabó László	FAB	96.27
10. Horváth Tivadar	THS	96.68
11. Bunyik László	MEA	97.47
12. Győri László	SDS	99.28
13. Bokros György	MEA	100.78
14. Bugár József	BOF	106.05
15. Szunyogh József dr.	FAB	108.97
16. Herter László	MAF	109.00
17. Franczia Vilmos	MCS	112.72
18. Ludvig István	MAF	114.92
19. Somogyi Lajos	PTX	122.90
20. Juhász István	BOF	125.97
21. Makrai József	ALP	127.30
22. Melkes Antal	SMA	131.47
23. Ézsiás Antal	ALP	142.32
24. Orbán János	MMG	143.22
25. Bálint Zoltán	NKZ	156.37
26. Szabovik Zoltán	HRF	157.43
27. Olajos Ferenc	PSE	157.80
28. Vajai István	VTC	178.78
29. Lévai Kálmán	KSE	187.83
30. Wengrin István	VTC	198.22
31. Mészáros Károly	THA	215.43
László Károly	RTE	DISQ.
Nick József dr.	PTX	DISQ.

F45 A

1. Hegedűs Zoltán	OSC	68.70
2. Gyurkó László	FAB	78.47
3. Vitéz László	ARA	83.35
4. Bikki Sándor	HER	84.12
5. Vincze István	DTC	85.78
6. Bálint László	ETC	87.40
7. Bacsó Attila	TSE	87.52
8. Bozán György	SPA	88.62
9. Horváth György	PSE	94.18
10. Scultéty Gábor	BOF	97.42
11. Kovács Attila	ZSC	98.55
12. Kéri Péter	TSE	99.62
13. Lázár László	PSE	99.78
14. Salga István dr.	SMA	100.13
15. Lajtai Sándor	PVM	101.72
16. Korbély Tibor	PSE	103.90
17. Magyar János	MAF	108.27
18. Szűcs B. Levente	SPA	108.83
19. Gömbös Gyula	SKS	113.90
20. Bogdanovits András	MSE	116.47
21. Andrási Lajos	TSE	117.33
22. Szabó Gyula	TAT	153.17
23. Drávucz Imre	HRF	162.48
24. Takács Sándor	VTC	168.70
25. Csuka Zsigmond	SZV	243.55
Ládi János	BTK	Disq.
Bobek Antal	HER	Disq.
Mudry Ferenc	THA	Disq.

F50 A

1. Sindely Pál dr.	SZV	58.67
2. Lux Iván	BEA	60.22
3. Komár Béla	TTE	60.67
4. Nagy Lajos	DBT	62.87
5. Ballagó Béla	JVS	63.75
6. Boros András	OSC	64.68
7. Jelinek István	PSE	65.12
8. Kardoss Ferenc dr.	OSC	66.43
9. Rétfalvi Lajos	JSS	70.22
10. Gáncs Kálmán	MAC	73.38
11. Tóth Péter	MMG	73.55
12. Gombkötő Péter dr.	MAC	73.77
13. Vajda László	ZTC	76.95
14. Friedrich Vilmos	BEA	78.17
15. Gerely Ferenc	SMA	79.40
16. Holluby Andor	ZDS	80.85
17. Fóthy Ákos	BEA	86.63
18. Haralyi László Dr.	ZKA	89.67
19. Berbécs Sándor	THA	93.32
20. Tőkés József	TSC	94.18
21. Tarjáni Tibor	SPA	95.77
22. Tóth János	SKS	98.57
23. Bálint Sándor dr.	FAB	104.63
24. Ozorák István dr.	ARA	117.70
25. Boros László	HER	119.53
26. Mercz László	MMG	133.82
27. Sóti Ernő	TTE	159.93
Felber Gyula	HER	DISQ.
Nagy Árpád dr.	ETC	DISQ.
Nagy Imre	MCS	DISQ.
Reszter István	THA	DISQ.

F55 A

1. Marton Péter	THS	59.52
2. Kovács László dr.	PVS	60.53
3. Nagy Kálmán	MAC	62.40
4. Gárdonyi Zoltán	MAF	63.70
5. Muszély György	BEA	66.65
6. Radnóti Sándor	AOS	70.08
7. Argay Gyula	BEA	70.65
8. Varga Sándor	BEA	71.52
9. Balogh Tamás	FMT	72.72
10. Bán Sándor	HTC	76.42
11. Cserteg István	TSC	80.88
12. Fábics Ferenc	PSE	82.03
13. Kovács Ferenc	BME	83.80
14. Schell Antal	PSE	84.03
15. Pavlovics György dr.	THS	84.77
16. Köblös József	KTX	86.25
17. Illés Vilmos	SSC	87.43
18. Szecsődy Ákos	BEA	88.70
19. Sváb László	ORI	91.93
20. Hargitai Miklós	TSC	96.32
21. Nagy Béla	FAB	110.82
22. Lohász Márton	MMG	113.05
23. Kész István	THA	135.95
Vass Tibor	VHS	Disq.
Gál Béla	SSC	Disq.

F60 A

1. Szebeli István	SSC	65.97
2. Nyögéri Imre	FAB	69.97
3. Németh Alajos	PSE	74.22
4. Páhy Tibor	ARA	81.43
5. Hódossy Béla	TSC	81.60
6. Dudás István	OSC	81.90
7. Schönviszky László	SPA	84.00
8. Schmidt Ferenc	PET	84.97
9. Balla Sándor	MAC	86.85
10. Weress Kálmán	MAC	91.45
11. Éliás Vilmos	TTE	91.92
12. Balogh László	AOS	92.05
13. Buncsik János	FAB	95.77
14. Csurgó Mihály	SPA	100.28
15. Csupor Miklós	TTE	102.50
16. Valkony Ferenc	FAB	103.77
17. Gáti László	PTX	107.73
18. Nagy Jenő dr.	BSC	112.92
19. Óhegyi Albin	SPA	112.98
20. Rácz Márton	MAC	113.05
21. Pataki Zsolt	SPA	121.32
22. Csamangó Ferenc	SZV	130.77
23. Püsök József	BSC	136.40
24. Szeredai László	EPI	138.85
25. Kún Ferenc	KTX	144.92
26. Garai László	KTX	151.05
Vörös István dr.	BEA	DISQ.

N35 A

1. Kármán Katalin	FAB	78.12
2. Kissné Kiss Mária	JMD	91.32
3. Gaál Borbála	FAB	92.62
4. Hideg Istvánné	HTC	102.30
5. Horváth Erzsébet	MCS	121.38
6. Czinege Csilla	KRI	132.12
7. Lajtai Sándorné	PVM	152.92
8. Kedl Ildikó	SPA	159.08
Németh Zsuzsanna	HTC	DISQ.

N40 A

1. Jenővári Gabriella	BOF	61.33
2. Csökör Irén	EGI	62.03
3. Sipka Ágnes	ZKA	66.05
4. Ludvig Ágnes	MAF	73.62
5. Gelei Zsuzsa	FAB	74.40
6. Váryné H. Erzsébet	LIT	77.58
7. Lévainé K. Róza	KSE	78.92
8. Jenei Margit	BOF	79.40
9. Mitterer Andrea	BEA	88.53
10. Mészárosné K.Ágnes	MAC	100.47

11. Bokodi Blanka	MSE	105.58
12. Makrainé Tóth Rita	ALP	115.20
Boros Marianna	OSC	Disq.
N45 A		
1. Rostás Irén	HTC	69.90
2. Karsay Klára	OSC	75.28
3. Batta Rózsa	OSC	79.47
4. Hegedűs Ágnes	BEA	82.92
5. Keszthelyi Ildikó	PSE	89.53
6. Komár Béláné	TTE	93.13
7. Szuromi Imréné	ALP	101.22
8. Novotni Tiborné	BME	107.40
N 50 A		
1. Cser Krisztina	FMT	76.68
2. Hanusz Mária	OSC	86.93
3. Schell Antalné	PSE	88.82
4. Szabados Magdi	THS	94.18
5. Sváb Lászlóné	ORI	98.82
6. Babai Margit dr.	TTE	99.72
7. Éliás Vilmosné	TTE	109.33
8. Csorja Ida	HTC	110.48
9. Wengrin Istvánné	VTC	123.32
Móczart Albertné	BSC	Disq.

Országos Veterán Éjszakai Bajnokság

1997. április 30. - Salgóbánya

F 35 A		
1. Balla Sándor	FAB	68.40
2. Juhász Miklós	TTE	72.27
3. Moravszky János	NYV	75.36
4. Sramkó Tibor	SDS	77.22
5. Vankó Péter	AGD	79.03
6. Jankó Tamás	BEA	81.27
7. Nagy Sándor	ARA	85.28
8. Iga István	ARA	85.59
9. Gyulai Zoltán	MSE	86.34
10. Pápai Jáons	ARA	86.44
11. Nagy Zsolt	FMT	89.03
12. Mets Miklós	OSC	111.57
13. Lincz József	FAB	139.13
14. Nagy Miklós	FAB	153.19
15. Czenner Tibor	FAB	176.18
F 40 A		
1. Honfi Gábor	SIS	67.49
2. Harkányi Csaba	FAB	82.56
3. Kiss Zoltán	FAB	83.50
4. Pelyhe Dénes	SDS	84.17
5. Viczena Miklós	MSE	85.24
6. Harkányi Ádám	FAB	89.50
7. Kerényi Dénes	FMT	91.11
8. Herter László	MAF	97.58
9. Szunyogh József dr.	FAB	102.08
Pap László	TTE	Disq.
Kovács József	SDS	Disq.
F 45 A		
1. Bacsó Attila	TSE	69.27
2. Korbély Tibor	PSE	73.52
3. Andrási Lajos	TSE	85.28
4. Lázár László	PSE	89.22
5. Szűcs B. Levente	SPA	93.08
F 50 A		
1. Kardoss Ferenc dr.	OSC	56.53
2. Lux Iván dr.	BEA	67.59
3. Sindely Pál dr.	SZV	68.18
4. Gombkötő Péter dr.	TTE	78.53
5. Fóthy Ákos	BEA	85.49
6. Holluby Andor	ZDS	92.03
7. Vida István	FAB	94.59
8. Gáncs Kálmán	BEA	97.19
9. Haralyi László dr.	ZKA	102.41
F 55 A		
1. Nagy Kálmán	MAC	60.14
2. Gárdonyi Zoltán	MAF	62.14
3. Marton Péter	THS	65.54
4. Muszélyi György	BEA	73.07
5. Radnóti Sándor	AOS	74.25
6. Schell Antal	PSE	77.20
7. Kovács Ferenc	BME	90.05
8. Bogdány Miklós	TTE	95.52
9. Illés Vilmos	SSC	108.27
10. Köblös József	KTX	122.21
Varga Sándor	BEA	Disq.
F 60 A		
1. Valkony Ferenc	FAB	44.59
2. Buncsik János	FAB	53.59
3. Schönviszky László	SPA	60.38
4. Krasznai István dr.	OSC	63.26
5. Óhegyi Albin	SPA	72.13
6. Szebeli István	SSC	82.37
7. Weress Kálmán	MAC	91.30
8. Pataki Zsolt	SPA	98.35
9. Rácz Márton	MAC	110.25

Győztesek írják ...

A Hosszútávú OB-ról...

HOB: amilyen rövid így a neve, annyira hosszú volt ez a verseny. Nemcsak időben, távban, de felkészülésben is. Az alapozás alatt lefutott többszáz kilométer edzés után végre itt volt az, amire "úgy vártam" - legalább is arra, hogy végre túl legyek rajta. Elérkezett április 5. Hideg volt, mint télen, megint egy hosszú futás állt előttem, mint télen, ez mégis valami más volt.

Az első meglepetést a rajt okozta - és ez nem volt túl kellemes - nem volt túl jó helyen ahhoz, hogy itt rendesen be lehessen melegíteni. A pálya olyan volt, mint amilyen egy hosszútávú pálya lehet a Zajnát hegyeken: hosszú és szintes. A pontok egészen jók voltak, akár még keverni is lehetett rájuk - én rögtön az első, az úttól kb. 10 m-re levő völgyre hibáztam -, de szerintem egy hosszútávún inkább kevesebb pont, és több útvonalválasztást lehetővé tevő igazán hosszú átmenet kellett volna (hosszú átmenet ugyan itt is volt: 2 km úton futással...) A végső erőpróbát az igazi "zajnátos", meredek, technikás részen - igen szép számban - elhelyezett pontok adták. Nehéz volt fizikailag, technikailag, de a cél biztatóan egyre közelebb került. A célban aztán újabb meglepetés várt - az eredmény!

Sokan biztos úgy gondolják, milyen könnyű lehet bajnokságot nyerni úgy, ha a kategória legjobbjai egyéb "kötelezettségeik" miatt nem állnak rajthoz, nos őket biztosíthatom arról, hogy egyáltalán nem volt könnyű, tessék megpróbálni...

Gárdonyi Réka

A Postás Kupáról...

Az utóbbi években már szinte szokássá vált, hogy eljövünk a Postásra. Sajnos ez tavaly elmaradt, így az idén még nagyobb kedvvel készülődtünk erre az útra. Habár szokatlan, furcsa volt maga a tény, hogy nem a Budai-(Pilisi)hegyekben rendezik, hanem holmi lapos terepen, ez nem csökkentette a kedvünket. Főleg, mivel ez volt az idei szezon első versenye számunkra. Nekem általában a homokos terep kellemetlen emlékeket idéz, de szerencsére nem ez a helyzet az idei Postással!

Jó ötletnek tartom, hogy ilyen típusú terepen nem nyár közepén, rekkenő hőségben, hanem tavasszal vagy ősszel rendeznek versenyt, amikor a félig nyílt zónákon nem fő fel teljesen az ember feje a tűző naptól (hanem esetleg a technikai nehézségektől...).

Ha már technikáról beszélünk, a terep általánosságban érdekesnek volt mondható. Sajnos túl sok volt az út helyenként, ezek megkönnyítették az átmeneteket. Talán jobb lett volna több rövid átmenet használata. Ahol viszont nem volt úton futási lehetőség, nagyon élveztem az átmeneteket, nagyon oda kellett figyelni a térképolvasásra és az irányra. Általában az iránytartással voltak gondjaim, otthon a hegyes-völgyes terepeken sokszor csak térképolvasással is elboldogul az ember, vagy legalább nem olyan élet-halál kérdése mint egy ilyen síkvidéki terepen. Ami nem tetszett, az a betűkódok használata volt. Úgy tűnik, ez egy általános magyarországi betegség. A másik dolog ami nem tetszett, hogy a térkép nem voltak bezacskózva. Szerencsére eső nem

esett, sőt egészen tavaszias idő volt (a hazaihoz képest), de ettől függetlenül igen kellemetlen volt a térképcserénél kivenni az első térképet, és betenni a másikat. Jó ötlet volt szerintem ez a körös térképcserés megoldás, de talán ha a második nap máshol lett volna az érkezés, a végén nem ismertük volna már épp annyira a környéket, s több maradt volna a pályákban a tájékozódás. A verseny vége is nagy versenyhez méltóan fejeződött be, a nyertesek szép díjakat kaptak. Viszont egy kicsit lehangoló volt az eredményhirdetés legvége, amit már csak kevesen vártak meg. Végeredményben a verseny jól sikerült s ezzel hírnevét csak tovább öregbítette.

Remélem, eddigi szokásunknak megfelelően ott leszünk az elkövetkezendő Postás Kupákon is!

Fey Zsuzsa

Számomra éppen az a tény, hogy homokdűnés terepen volt a Postás, volt az egyik fő érv a részvétel mellett, figyelembe véve, hogy az idén a Junior VB Belgiumban, ugyancsak homoki terepeken lesz megrendezve.

Első nap őszintén bevallom, nagyon rosszul ment, és talán éppen ezért, vagy a nagyon késői rajt miatt (du. kettő után indultam), fáradtnak éreztem magam, és egyáltalán nem élveztem a pályát. Úgy tűnt, ami a női elit kategóriát illeti, csak 5 percet kaptam a nyertestől, viszont az F 18-as nyertes időtől nagyon messze volt az egész női mezőny - a pálya ugyanaz volt. A második nap egészen más volt, valahogy minden élvezetes, jól (jobban) ment, és a többiek is mintha "feléledtek" volna: az F 18-asokhoz is közelebb kerültünk. De a pálya nem volt se könnyebb, se sokkal rövidebb, talán hozzászoktunk a terephez, vagy esetleg már ismertük is.

De a pályák jók voltak, mindkét nap, a terep igazán élvezhető és egyedi, és sokan voltak, akiknek az első nap tetszett jobban, szerintem mindenki elégedetten távozott, és kellemes emléket őriz az idei Postás Kupáról.

Fey Enikő

Számok között tallózva ...

A felmérő futások eredményei

Helyszínek:	Tata	Porva	Ausztria
Nők			
Bíró Alma	72,12(6)	43,07 *	
Gárdonyi Réka	41,20 *	61,08(5)	78,03(3)
Gordos Mónika	64,46(2)	59,02(3)	83,00(6)
Hecz Katalin		55,50(2)	
Hornyák Mariann	68,35(5)	61,21(6)	
Kesztyűs Szilvia	67,43(4)		75,40(1)
Lovasi Katalin	61,44(1)	54,10(1)	
Lubinszki Mária	67,31(3)	59,07(4)	79,16(4)
Lux Andrea		61,26(7)	77,40(2)
Oláh Anikó			82,34(5)
Szigethy Ágnes	77,18(7)	66,02(8)	
Tokaji Mónika		66,37(9)	
Férfiak			
Cserpák Zsolt	99,36(3)	85,59(6)	
Dénes Zoltán		81,21(3)	106,28(2)
Domonyik Gábor	87,57(1)		
Farkas Dávid		58,00 *	
Friedrich Gábor		87,16(7)	
Kéri Péter		73,31 *	
Kiss József		77,00(1)	
Laki Balázs	65,34 *		
Lévai Ferenc	105,18(6)	80,48(2)	102,18(1)
Mráz János	102,49(4)	89,47(8)	
Molnár Zoltán	125,19 *	91,54(9)	
Novai György	104,49(5)		
Pavlovics Gábor		84,16(5)	
Sárecz Lajos		35,05 *	115,19(3)
Viniczai Ferenc	93,00(2)	83,00(4)	
Wágner István			131,32(4)

Gánti edzőtábor - április 24.

6 körös pálya (1 kör kb. 1.300 m)

1. Cserpák Zsolt	56,43
2. Vörös Endre	59,50
3. Friedrich Gábor	59,58
4. Stein Barnabás	60,55
5. Furtner István	61,48
6. Laki Balázs	62,59

5 körös pálya

1. Less Áron	47,50
2. Nagy Róbert	49,23
3. Forrai Gábor	53,01
4. Forrai Miklós	53,54
5. Kéri Péter	54,30
6. Vizi Tibor	55,17
Harkányi Zoltán	55,17
8. Tóth Attila	55,25
Molnár Attila	*

4 körös pálya

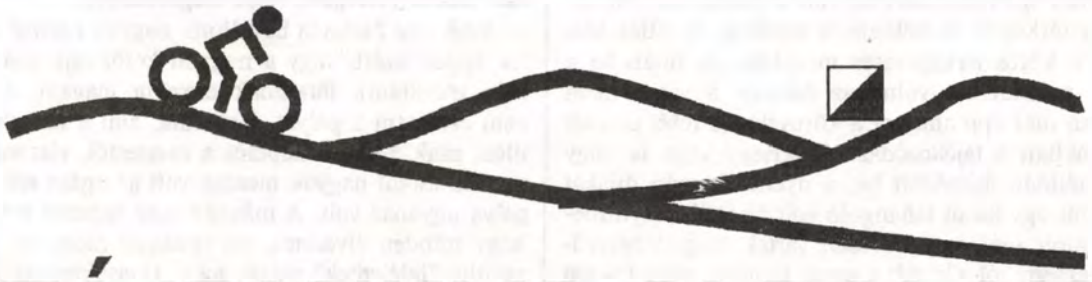
1. Dedinszky Imre	39,48
2. Sprok Bence	39,03
3. Szabó Zoltán	41,47
4. Gyulai Tamás	43,13
Billig Péter	43,13
6. Scultéty Márton	46,22

4 körös pálya

1. Hecz Katalin	42,44
2. Farkas Gabriella	44,35
3. Farkas Zsuzsa	45,25
4. Zsebeházy Eszter	45,30
5. Gyalog Zsuzsa	47,14
6. Csiszár Adrienn	48,10
7. Bíró Alma	48,12
8. László Dóra	48,15
9. Csányi Adrienn	50,00
10. Tokaji Mónika	*50,19
11. Makrai Éva	51,07

Tájékoztatásul: a felnőtt és a junior VB-re utazó keret számára sz utolsó válogatás a rövidtávú OB lesz. Ezt követően tesz javaslatot az edzőbizottság az elnökség számára az utazó keretek kijelölésére.

Gera Tibor



TÁJBICIKLIS OLDALAK

VERSENYBESZÁMOLÓ

Kellemes nyárias időben lezajlott az első idei tájkerékpár verseny. Az ország egyik legszebb vidékén a Salgóbánya környéki Medves-fennsíkon. Száraz, jól tekerhető utak, mindössze néhány pocsolya, kisebb nagyobb emelkedők és lejtők vártak a vállalkozó kedvű versenyzőkre. A Kovács Péter által kitűzött pálya figyelembe vette, hogy a mezőny nagy része nem különösebben gyakorlott kerékpáros; nem voltak hajmeresztő downhill szakaszok és felfelé sem szakadtak a láncok. De mégis haladósan kellett tekerni, és több lehetséges útvonal közül választani. Néhány átmenetről a verseny után is megoszlottak a vélemények - Merre volt a gyorsabb? - azaz nem lehet azt mondani, hogy szimplán eldönthető volt a helyes út. Az útvonalak követése tájfutó szemmel nagyon egyszerűnek tűnhetnek, de a futósebesség kétszeresénél (néha háromszorosánál) ez már azért nem is olyan könnyű, főleg úgy, hogy alig van lehetőség a térképre pillantani.

Nagyon jó, hogy tájfutókon kívül indultak mountain bike versenyzők is, és bizonyították, hogy tudják teljesíteni a pályát. Várjuk minél nagyobb számban az ő részvételüket is, Gajdos Tamásnak a Mountain Bike Szövetség elnökének a példáját is követve.

Néhány vélemény

Laki Balázs (F18-40 győztese): Ha lenne OB, lehet hogy komolyan készülnék, már csak egy bicikli hiányzik.

Dosek Ágoston: Öt éve van egy Schwinn-Csepel mountain bike-om, a tájfutó holtidőszakban kedvem szerint elmegyek montizni. Tetszett a mai, de ki kell zárni a nem fair versenyzés lehetőségét, tisztázni kell hol lehet átvágni. Ma a réteken szabad lehetett volna.

Kiss Zoltán (Csonti): Sajnos ma nem tudtam végigmenni mert szétesett a váltóm, de egy OB-ra nagyon készülnék. Bringával járok munkába, így naponta gyűlnek a kilométereim.

Paulovits László: Heti 2-3 napot montizom, így a kerékpározás nagyon jól ment. Néhol túl gyors voltam, túlmentem az útelágazásokon.

Erdélyi Tibor: Sokat jelent a jó útvonal választás, egy hosszabb de jól tekerhető néha jobb mint egy rövid lassú útvonal. Nem sokat montizom, a jó tájékozódás inkább az erősségem.

Dömötör Attila (MTB versenyző): Rengeteget bringázom. Tájékozódási sportokhoz eddig nem volt közöm, de ez nagyon tetszett. Hogy követtem el hibákat? Csak azt követtem el.

Eredmények

F 40- 7,8 km/7 ellenőrzőpont

1. Erdélyi Tibor	BÖF	54:22
Kiss Zoltán	FAB	géphiba miatt feladta

F -18 7,8 km/7 ellenőrzőpont

1. Balla S. Botond	FAB	62:57
2. Erdélyi Balázs	Adler SE	78:14
Dömötör Attila	Adler SE	86:14/2 hiba

F 18-40 - 10,3 km/9 ellenőrzőpont

1. Laki Balázs	MSE	50:39
2. Holluby András	Meditech/PSE	50:44
3. Paulovics László	SPA	51:18
4. Dosek Ágoston	OSC	53:52
5. Kozma Ferenc	HAD	57:07
6. Kővári Csaba	HAD	59:10
7. Borsi Ferenc	HAD	59:36
8. Gajdics Attila	DMU	62:46
9. Tarcsai László	DMU	63:23
10. Gajdos Tamás		64:34
11. Deme Zoltán		74:00
12. Kozma Zsolt	HAD	80:46

A díjakat az **Ábel Térképbolt** ajánlotta fel. Fair Play díjat kapott Dosek Toncsi, aki kölcsönadta biciklijét - őt, a dobogóról leszorító - későbbi győztesnek.

Kár, hogy a tájfutók közül nézőként kevesen voltak kíváncsiak a versenyre. Szeretnénk ha legközelebb többen lennének, ezért mi is igyekszünk még látványosabbá tenni a versenyt.

Következő versenyek

Május 19. Börzsöny/Királyrét (Budapest Kupa váltó után)
Május 31. Bükk (Borsod Kupa után)
Július 27-31. Pécs/Orfű (Hungária Kupa egyik napja után)
Augusztus 1. Kaposvár környéke (Zselic Kupa előtt)

Gyertek el minél többen, hiszen már csak öt, sikeres verseny kell, hogy zöld utat kapjunk hivatalos OB rendezésére.

Technikai apróságok

Az első, jól sikerűt verseny után, reméljük sokan kaptok kedvet hogy, elinduljatok valamelyik következő versenyen. Talán még nem mindenki végezte el a tavaszi karbantartást a kerékpárján, ezért szentelünk egy kis teret ennek a témának is. A bosszúságot okozó műszaki hibák és saját biztonságunk érdekében kritikus szemmel nézzük át a fontos részeket.

Fékek

A fék, testi épségünk szempontjából is nagyon fontos része a kerékpárnak, mindenképp megbízhatónak kell lennie, és jól kell hogy ismerjük saját fékünk képességeit. Vizsgáljuk meg, hogy az első- és hátsó fék, a fékkarok közel azonos erejű behúzására fog-e! A fékpofák nem csúsznak-e le a felniről, nem érnek-e a gumihoz, teljes felületükkel érik-e el a felnit. Nem szakadozott-e a bowden.

Lánc

A lánc szakadása, túlzott kopása megelőzhető megfelelő ápolással. Tisztítsuk meg a szennyeződéstől láncunkat, majd olajozzuk meg. Tekerjük hátrafelé a pedált jó néhányszor, majd pár perc múlva ronggyal töröljük le a felesleges olajat. Száraz időben legalább 4-5 edzés, túra, verseny, stb. után ajánlott kezelni a láncunkat.

Kerekek

A jó kerék elengedhetetlen a biztonságos és hatékony kerékpározáshoz. Legfontosabb a jó centírozottság, és a jó gumi. Kopott, vagy csekély mintázatú gumikkal gyakorlott kerekező száraz időben még csak-csak elboldogul, de laza, nyálkás vagy sáros talajon elengedhetetlen a jó mintázat. Különböző mintázatot gyártanak első- és hátsókerékre, érdemes e szerint felszerelni gumijainkat, mert ugyanazért a pénzért sokkal jobban működő kerekeink lesznek. A gumik oldalfalán feltüntetik a forgási irányt, mert az sem mindegy. Figyelmet kell fordítani a megfelelő guminyomásra. A puha gumik nem védik a felnit, könnyebben kapnak defektet, és lassan gurulnak. A túl kemény gumik pattognak, ráznak, kényelmetlenek. Ajánlott előre 2,5-3,5 bar-ra, hátra 3-4 bar-ra fújni a kerekeket. Célszerű, és kényelmes benzinkutak kompresszorát igénybe venni.

Váltók

Ellenőrizzük a váltók működését, hogy felfelé, lefelé egy-egy váltásra tényleg eggyel ugrik odébb a lánc. Nem dobja-e be az átdobó a láncot a középcsapágyhoz, vagy a nagytányéron kívülre. Az esetek többségében jó beállítással megszüntethetők ezek a hibák. Ha kevés gyakorlattal rendelkezünk ezen a téren, forduljunk bizalommal a közeli szakszervizekhez.

Kormánycsapágy

Vizsgáljuk meg nem szorul vagy lötyög.

Pedál

Nedves időben a műanyag pedálok borzasztóan tudnak csúszni, kellemesebb klipszet, de legalább fémkeretes pedált használni.

Váz és villa

Ha többi alkatrészünk rendben van, akkor a vázzal sem lehet probléma. Nem véletlen, hogy ez az egyetlen olyan része a bringának amire szoktak garanciát adni. Ha mégis úgy érezzük hogy valami nem stimmel vizsgáljuk meg nincs-e repedés vázon, vagy meghajlás a villán. Ilyen hibával semmiképp se használjuk a biciklit, és keressük fel a kereskedőt ahol vásároltuk a bringát.

Ezek lennének a legfontosabb átnézni valók. A kerékpár nem túlságosan bonyolult szerkezet, de nem szégyen profi szervizhez fordulni, hiszen nem mindenki tart otthon hajtómű leszedőt, 40-es kormánycsapágy kulcsot, láncbontót, stb.

Egyéb hírek

Tájfutók sikerei egy másik erdei sportágban. A mountain bike országos bajnokság első fordulójában Zalaegerszegen, Profi Veterán kategóriában Juhász Miklós (TTE) abszolút 2. lett, az osztrák Steinberger mögött, és legjobb magyarként végzett. Kesztyűs Szilvia (PVSK) az amatőr női kategóriában, élete első MTB versenyén 3. helyezést ért el. Ugyanebben a kategóriában Gönczi Vera (PSE) 5. lett.

Mindannyiuknak Gratulálunk !

Holluby András

Magyar-ukrán utánpótlás találkozó

Baktalórántháza - 1997. május 11.

Bővülnek kapcsolataink a szomszédos országokkal. A korábbi években hagyományos román, illetve szlovák-magyar viadalok után ukrán -magyar erőösszemérésre került sor a Szabolcs Kupa keretében. Az előzetes megállapodás szerint a 20-as kategóriákban a legjobb 4-4 fő, 18-ban 1-1, F 16-ban 3-3, N 16-ban 1-1 fő eredménye adja az összetett csapatversenyt.

A 20-as kategóriákban igen színvonalas versenyt vívtak a résztvevők, örvendetesek a lányok eredményei. Kiemelhető a 16-os fiúk szereplése, viszont elgondolkodtató, hogy 4 kategóriában is az ukránok végeztek az élen.

Jövőre március utolsó hétvégéjén Munkács környékén rendezendő versenyen lehetne újabb alkalmat találni a visszavágóra. Hírek szerint 1996-ban a munkácsi gárda rendezte az "Év versenyét" Ukrajnában, tehát színvonalas rendezvényre van kilátás, kiváló terepen és térképpel.

Moravszky János

Eredmények - F 20A

1. Gavrilenko Vitalij	UKR	80,52
2. Szidljarenko Jakov	UKR	81,16
3. Cserpák Zsolt	NYV	90,05
4. Mráz János	NYV	90,20
5. Furtner István	SDS	92,27
6. Nagy Róbert	SZV	92,33

N 20A

1. Zsebeházy Eszter	FAB	78,18
2. Voronina Irina	UKR	81,01
3. Tokaji Mónika	SZV	81,19
4. Farkas Zsuzsanna	DTC	83,54
5. Bíró Alma	MOM	84,06
6. Kudrijanova Irina	UKR	86,37

F 18A

1. Dovzsenko Nikoklai	NYV	68,21
2. Zsilajev Aleksandr	UKR	73,29
3. Szász Bence	MOM	74,10
4. Homa Tibor	NYV	84,41
5. Zsilajev Alekszej	UKR	85,32
6. Golovko Timofei	UKR	86,30

N 18A

1. Makrai Éva	SPA	85,07
2. Fodor Emese	DTC	86,92
3. Danimira Natasa	UKR	98,36
4. Gondos Gabriella	DTC	108,46
5. Borosznoki Zita	MOM	112,50
6. Pattantyús Margit	MOM	113,06

F F 16A

1. Mundinov Szergej	UKR	70,21
2. Csillik Dávid	JMD	73,29
3. Scultéty Márton	OSC	74,10
4. Billig Péter	SMA	84,42
5. Fodoljuk Andrej	UKR	85,52
6. Sprok Bence	OSC	86,30

N 16A

1. Elena	UKR	42,24
2. Naskov Irina	UKR	43,08
3. Bán Borbála	HTC	46,35
4. Szabó Katalin	FAB	54,45
5. Matiz Noémi	NYK	56,44
6. Kardos Timea	HTC	60,43

HÍRBOZÓT

Megszűnt szakosztály

Fillér DSK, Budapest
Honvéd Középiskola DSE, Vác

Változások

Heves Megyei Tájékozódási Futó Szövetség új címe: 33301 Eger, Kossuth Lajos u. 9. Pf. 204.

A Diósgyőri Tájfutó Club új levelezési címe: Zsigmond Tibor, 3534 Miskolc, Róna u. 4.

Új tagjaink

Monspart Sarolta, dr. Szarka Ernő és Száraz Attila
Fenyő SE - FEN
Schuch Tamás, 1076 Budapest, Garay u. 44.
Szirmabesenyő SE - SZI
Kiss Attila, 3711 Szirmabesenyő Állomás u. 3.

Külföldiek rajtengedélye

Külföldi állampolgárok részére első lépésként a szabvány nyomtatványon kérhető rajtengedély, mely jelen formájában február 15. óta - és csak ezen új formában - érvényes. Ha az illető külföldi versenyző nem elégszik meg a C kategóriában való rajthozállással, kérhet engedélyt B, A vagy E kategóriákban való indulásra. Ez a második nyomtatvány szolgál egyben arra is, hogy a külföldi sportoló igazolja rendszeres magyarországi versenyzéseit a csapat ill. váltóbajnokságokon való rajthoz álláshoz. Az egyesületi nyilatkozatok alapján a már korábban rajtengedélyt kapott külföldi versenyzők rajtengedély számát megváltoztattuk: a férfiaké az 1 helyett 5-ös számmal, a nőké 2 helyett 6-os számmal kezdődik.

Kiváló Ifjúsági Sportoló

Ünnepélyes keretek között került sorra a Kiváló Ifjúsági Sportoló címek díjátadása 1997. március 28-án a Könnyűipari Műszaki Főiskolán.

1997. március 25-én a Magyar Testnevelési Egyetem aulájában Magyar Egyetemi -Főiskolai Sportszövetség 90. ünnepi közgyűlésén köszöntötték az elmúlt évben egyetemi és főiskolás VB-ken sikeres sportolókat. Kovács Bernadett, és Domonyik Gábor egyéni, Novai György, Farkas Dávid, Lévai Ferenc, Lubinszki Mária, Gárdonyi Réka és Bokros Andrea a váltóban elért teljesítményéért kapott elismerést.

Edzőtáborozási lehetőségek

Tardosi Sporttábor

A Bükk lábánál, Egertől 15 km-re 70 fő részére tudnak szállást biztosítani 500 Ft/fő/éjszka árban igény szerinti étkezési ellátással, különböző kiegészítő sportolási lehetőségekkel. További információ: Tardosi Ifjúsági és Sporttábor, 3323 Szarvaskő, 36/352-040.

Balatonalmádi Herkules SE sportszállót üzemeltet, 52 fő részére 350 Ft/fő/éjszaka árban rendelhető szállás Felber Gyulánál, 8220 Balatonalmádi, Görgey u. 4. 88/338-146 telefonon. A szállástól néhány perces utazással elérhető a Menyekei-erdő, Jutas, Kő-alja, Jákó-hegy, Koloska-völgy, messzebb az Üreg-hegy, Dörgő-hegy térképek.

Perkupán az "Égervölgye" ifjúsági tábor várja az edzőtáborozókat. A szállás ára 390 Ft/fő/éjszaka, igény szerint olcsó étkezésre is van lehetőség. Információ: Égervölgy Ifjúsági Tábor, 3756 Perkupa, Pf. 7. telefon: 48/462-113

Pályázati felhívás

A tavalyi meghirdetett pályázat alapján az 1998. évi bajnokságok rendezőinek többsége megkapta a megbízását és már meg is kezdte a munkát. Ezután keresünk jelentkezőket az alábbi 1998-as bajnokságok megrendezésére:

1998. 05.	Országos Diákolimpia döntő
1998. 05.	Egyetemi és Főiskolás Bajnokság
1998. 06. 06	Éjszakai selejtező
1998. 09. 26	Nappali selejtező
1998. 10. 23	Egyesületi váltó

A pályázatnak tartalmaznia kell a bajnokság nevét és időpontját, a rendező szerv megnevezését a mögötte álló személyi és anyagi háttér megjelölésével, a kiválasztott terep pontos helymegjelöléssel vagy terepjellemzéssel, az igényelt segítséget, támogatást.

A pályázatok 1997. június 20-ig kell postára adni Hegedűs András címére (1026. Budapest, Bimbó út 184).

Új versenybírók

Csongrádban eredményes versenybírói vizsgát tettek a következő sporttársaink: Balog Ferenc, ifj. Blum László, Forrai Csaba, Forrai Gábor és Miklós, Molnár Zoltán, Nagy Róbert, ifj. Novai György, Rostás Anikó, Szűcs Gábor, Szerencsiné Csamangó Jusztina, Vörös Endre.

Talált tárgy

Az áprilisi közgyűlés óta egy fekete esernyő várja gazdája jelentkezését, aki azóta biztosan többször megázott. A szövetségben átvehető.

IOF hírek

Az IOF kiadta a véglegesített listát az idei elit versenyekről, és a jövő évi tervekről. Az idei évet próbának tekintik az 1998-as új szisztémájú világranglista összeállításához.

1997-ben a következő országok kaptak lehetőséget IOF elit verseny rendezésére: 1 verseny: POR, BEL, FIN, SWE, CZE, AUS, 2 verseny: LTU, SUI, DEN, EST, 3 verseny. FRA, 4 verseny: NOR, GBR.

1998-ban: 1 verseny: POL, ESP, AUS, SVK, BUL, ROM, 2 verseny: UKR, GER, HUN, FRA, LTU, EST, LAT, AUT, NZL, 3 verseny: CZE, GBR, DEN, RUS, 4 verseny: SWE, NOR, FIN, SUI.

Az április 4-6. között Franciaországban megrendezett IOF elnökségi ülésen a 49. tagként Indiát vették fel a nemzetközi szervezet tagjai sorába. Az ülés további témái az olimpiára kerülés, a tájfutás centenáriuma és a norvégiai VB alatt rendezendő elnöki konferencia voltak.

Magyarország elnyerte a 2001-es Junior VB rendezési jogát, a veterán VB-ről való döntést az augusztusi találkozóra halasztották. A legtöbb szó az olimpiára kerülésről esett. Az elnökség tagjai egyöntetűen úgy látták, hogy általában szükség van a versenyek helyszínének körültekintőbb kiválasztására és a színvonal általános emelésére. E célból hozták létre a "fejlesztési felügyelő" posztot.

A centenáriumi rendezvények a norvégiai VB-n kezdődnek és az 1998-as finnországi VK döntőn érnek véget. A VB ideje alatt kerül megrendezésre a tájfutó térképészet konferenciája - amire az IOF térképbizottsága várja a térképjavítókat a világ minden tájáról -, a görszékes tájfutók összejövetele és a fejlesztési bizottság találkozója.

(IOF sajtóközleményből fordította: Ludvig Péter)

SILVA ÚJDONSÁGOK 97

OFFICIAL SUPPLIER - WOC 1997
VM 97
August 10-16, Grimstad, Norway

PROLITE SG - TOP versenycipő, új felsőrésszel
kombi, méret: 37-47

N:47°25.750'
CompassSport
E:19°12.125'

NORWAY SG - 97 év sláger cipője
kombi, méret: 36-47

NORWAY TXR - 97 év sláger cipője
stoplis, méret: 36-47

SUPER GRIP - Az időt álló minőség,
kombi, méret: 36-47

EUROPA SG - Pénzedért a legtöbbet
kombi, méret: 36-47

EUROPA TXR - Stoplis mindenkinek
stoplis, méret: 36-47

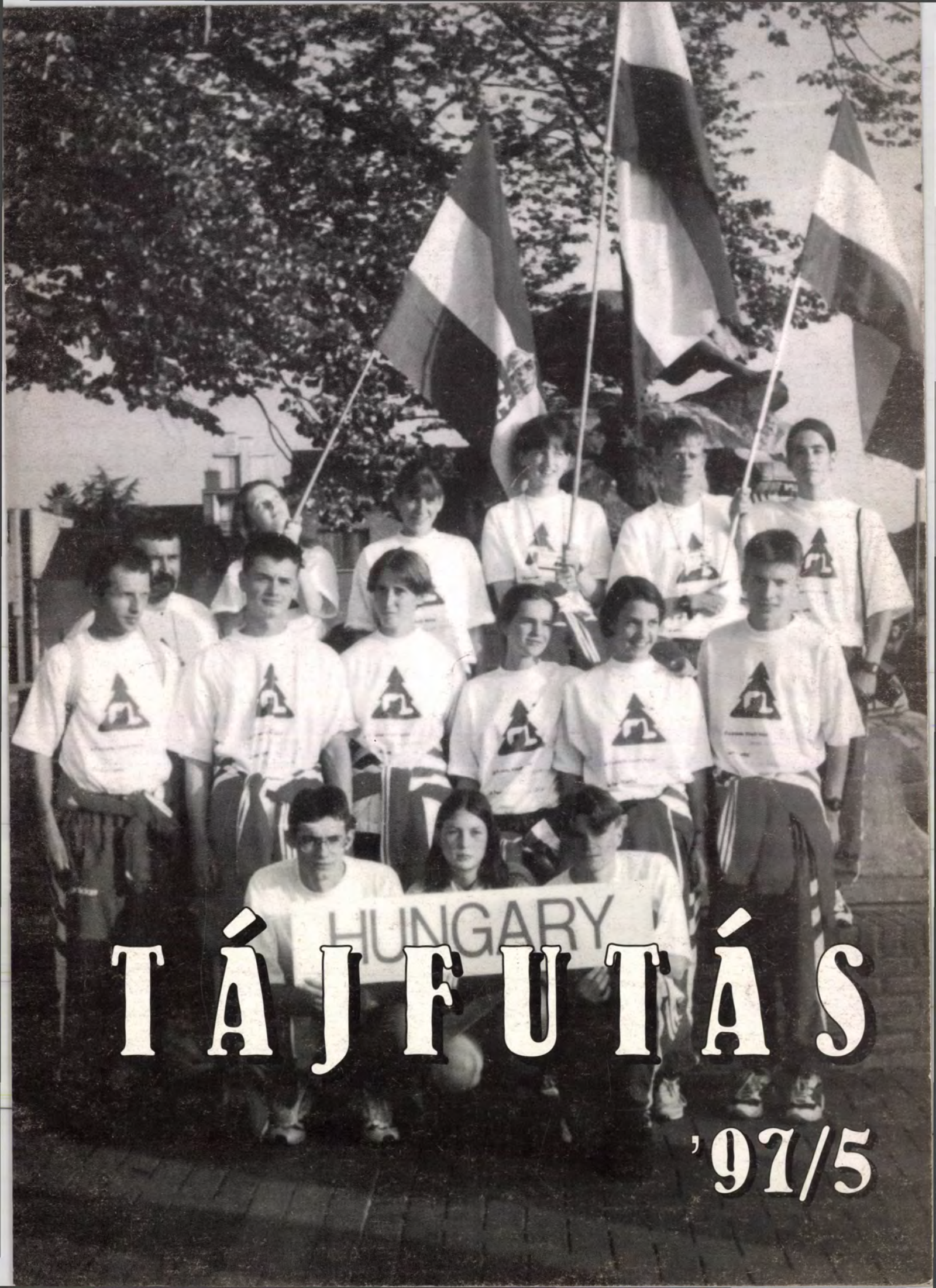
CHAMPION - A klasszikus futócipő
stoplis, méret: 33-47

LEGYÉL TE A GYŐZTES!
PRÓBÁLD KI A SILVA CIPŐT, ÉREZNI FOGOD A KÜLÖNBSÉGET!

SILVA

Compass-Sport BT 1182 Budapest, Vízakna u. 7. Tel: 20 213 844; 290 7726

KÖSZÖNTJÜK A MAGYAR TÁJFUTÓK
KÖZGYŰLÉSÉNEK RÉSZTVEVŐIT!



TÁJFUTÁS

'97/5

VERSENYKIÍRÁS

A Magyar Köztársaság 1997. évi Országos Nappali Egyéni Bajnokság selejtezőjére

A verseny időpontja:	1997. szeptember 27.
Rendező:	Az MTFSZ megbízásából a TIPO Tájfutó és Környezetvédő Egyesület 1145 Budapest, Amerikai út 43. Fax: 221-9974
Versenybíróság:	Elnök: Pap László Pályakitűző: Molnár Attila Titkár: Szakál Péter Ellenőrző bíró: Lux Iván
A verseny célja:	A továbbjutás eldöntése az OB döntőjébe
A verseny formája:	Egyfordulós egyéni rangsoroló verseny
Versenyközpont:	Monor-Vasad
Terep:	Alföldi terep finom domborzattal, változatos növényzettel, active erdőműveléssel
Térkép:	1997. évi helyesbítésű , M=1:10000, 2 m alapszintköz, IOF normáknak megfelelő
Kategóriák:	F21E, F20E, F18E, F16E, F14E N21E, N20E, N18E, N16E, N14E
Indulási jogosultság:	Közvetlenül nevezhet a döntőbe saját korosztályában az előző évi szerzett pontérték alapján a legjobb 20 fő (F21), 15 fő (N21, F/N 18 és 16) ill. 10 fő (F/N20 és 14). A részletesebb szabályokat ld. *Tájfutás* 1996/3-4. szám, 72. old.
Díjazás:	Nincs. Eredményközlés a helyszínen, az utolsó befutás után 1 órán belül
Nevezés:	A mellékelt nevezési lapon **Szakál Péter 1119 Budapest, Mohai köz 7.** címen
Nevezési határidő:	1997. szeptember 8. (postabélyegző). A nevezés - továbbjutás esetén - automatikusan érvényes a döntőre is (de nem vonatkozik a döntő mellékszolgáltatásaira: szállás, szállítás!) A sorsolás után beérkező nevezéseket nem fogadjuk el!
Sorsolás:	A nevezési címen 1997.09.15-n 19 órakor, számítógépes programmal
Részvételi költség:	Az F/N 16E és F/N 14E kategóriákban 250 Ft/fő, a többieknek 350 Ft/fő
Tervezett 0-idő:	12.00 óra
Figyelem!	*Másnap, szept. 28-n ugyanezzel a versenyközponttal kerül megrendezésre a Megalódusz Kupa rangsoroló verseny, melyre a szállást, szállítást ezen nevezéssel együtt kell megrendelni.*
Szállás:	Tornatermi szállás igényelhető szept. 26 (péntek) és 27 (szombat) éjszakára 200 Ft/fő/éj, diákszállóban csak szombat éjszakára 600 Ft/fő/éj költséggel
Szállítás:	Monor vasútállomásról ill. autóbuszmegállótól a VK-ba, valamint - a részvételnek megfelelően a szombati vagy a vasárnapi verseny után - vissza igényelhető 100 Ft/fő költséggel
Terepletiltás:	A kiírás megjelenésétől a verseny napjáig a Csévharaszt Buckás és Bogárzó térképek által lefedett területen edzést tartani vagy versenyt rendezni tilos.

Cím- és hátlapon: Junior VB és Youth Match pillanatképek :(Hegedüs Zoltán felv.) Hátsó belső borító: A Youth Match H 16-os pályája, Sprok Bence győztes útvonalával.

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Ludvig Ágnes Műszaki szerkesztő: Ludvig István. Képszerkesztő: Józsa Sándor. Munkatárs: Józsa Dorottya. Az előállítás ideje: 1997.július. Megjelenik évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax: 113 64 88. Előfizethető a kiadónál, ill. az MTFSZ pénzforgalmi jelzőszámán: OTP V.ker. 11705008- 20410559. Előfizetési díj 1997-re belföldön és külföldön egyaránt 720 forint. Egy szám ára 90 Ft, kettős szám ára 180 Ft (az árak az ÁFÁ-t is tartalmazzák).
ISSN 0133-4697 Készült az N & N Nyomdában Index: 25-287

TÁJFUTÁS

XXVIII. ÉVFOLYAM A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA 5. SZÁM

Arany, újra arany!
Ismét ünnepelhet a magyar tájfutó társadalom! Igaz, nem hivatalos ifi EB-nek hívják egyenlőre a versenyt, ahonnan nemvárt módon aranyéremmel térhetett haza Sprok Bence, de a siker és a még szebb jövő reménye vitathatatlan. A jelenlévű országok - így mi is - azon munkálkodnak, hogy sikerüljön megnyerni a skandináv államokat is a részvételre, és végre igazi kontinens bajnoksággá válhasson a viadal. Amíg ez nem történik meg, addig felettes szerveink is mostohán bánnak e rendezvénnyel, támogatás csak a megszállott szervező és az önzetlen támogatók révén alakulhatott. Köszönet mindenkinek, aki egy picit is hozzátett a sikerhez. Szívet melengető ez az összetartás, ami e verseny kapcsán kialakult, van segítőkészség az egyes emberekben, még kisebb szponzoráló cégek is akadtak. De tartósan ilyen "összekalapolós" megoldásra nem lehet építeni. Amíg nem sikerül egy biztos mecénást találni, addig a meglévő források gondos beosztása szükséges. Ehhez azonban az kellene, hogy a kibocsájtott számláink befizetésre kerüljenek. Sajnos nagyon sok a kintlévőség, különösen a tagdíjakból. A közgyűlésen közösen fogadtuk el a pénzügyi terveket és a tagdíjat is. A kettő szorosan összefügg! Köszönet azoknak, akik időre teljesítették kötelezettségüket, nagyon várjuk a még hiányzókat!

European Youth Match

1997. Autrans, 1997. július 27-28.
Franciaország

Nem hivatalosan Ifi Eb-nek nevezik ezt a versenyt, hiszen azért jött létre, hogy Európa legjobb ifi és serdülő versenyzőinek rangos versenye legyen. Hivatalosan mégsem az, elsősorban azért, mert a skandináv országok mindeddig nem vettek részt rajta.

Idén a magas költségek miatt a mi részvételünk is kétséges volt, de a magyar tájfutók segítség nyújtása következtében összejött a szükséges anyagi fedezet. Köszönet érte mindenkinek!

Elindulhatott tehát a csapat a lehetőségek adta módon személygépkocsikkal (Gera Tibor, Bíró Sándor és jómagam sofőrködésével) valamint Bozán György felajánlása révén az ő mikrobuszával. Nyakunkba vettük Európát: Ausztrián, Németországon és Svájcon át Franciaországba mentünk a Grenoble melletti Vercors vidékére. Ekkora út egy napra túl nagy falat lett volna, de egy újabb segítséggel - a volt SZVSE- s Miklós Andi és svájci tájfutó férje házában való szálláslehetőséggel - két nap alatt tettük meg az utat. Ez kétszer 24 órát jelent, mert már szerda délután elindultunk Budapestről a péntek délutáni érkezéshez, így lehetősége volt a csapatnak egy szerda esti technikai edzésre Sopronban. Ezt és az aznapi szállást a Dedinszky családnak köszönhetjük.

Ennyi ember összefogása volt szükséges ahhoz, hogy fiataljaink eljussanak a Youth Match színhelyére de sikerült!. Már csak(!) a verseny volt hátra. Ez pedig számunkra a terepbemutatóval kezdődött. Kaptunk terepjellemzést előzetesen is, de ami ott várt ránk az felülmúlta a várakozásokat. Olyan köves volt a terep, mintha a bükki Cserepes kő és Lipica összes kisebb-nagyobb szikláját összehordták volna egy helyre. A térkép felirata szerint ugyanez volt a tavalyi Világ Kupa terepbemutatója, amiről rémtörténeteket meséltek a felnőtt válogatottak. Nem csoda, hogy a mieink rögtön eldöntötték: itt ők futni nem tudnak (a tavalyi O-Ringen sem volt ennyire köves!), tehát mindent körbe kell kerülni úton.

Ez a taktika másnap be is vált, annak ellenére, hogy a rendezők állítása és versenyzőink tapasztalata szerint is az egyéni terepe már „sokkal" szelídebb volt. A térkép és a pályák jól sikerültek, számunkra nem volt semmi szokatlan, hazai felkészüléssel teljesíthető volt. Ugyanezt mondhatjuk el a váltó versenyről.

Mielőtt a mieink szerepléséről szót ejtenék, lássuk, kik voltak az ellenfelek. 11 ország vett részt, a végső pontverseny sorrendjében: Svájc, Oroszország, Cseh Köztársaság, Franciaország, Magyarország, Ukrajna, Ausztria, Lengyelország, Németország, Belarusz, Szlovákia. Látható ebből, hogy az egyértelműen legjobb három nemzet és a hazaiak után mi következtünk.

A rendezést illetően a terepről, térképről szóltam már. Bővebben annyit, hogy 1000 m feletti magasságban általában jól futható fenyves erdőkben helyenként igen köves talajon zajlottak a küzdelmek. A részletgazdag terület sokszor megkövetelte a figyelmes térképolvasást, de számos útvonalválasztást igénylő átmenet volt a pályákban. Tehát a verseny rangjához méltó volt a színvonal.

Mire voltak képesek itt a magyarok? Előzetesen úgy ítéltem meg, hogy az idei csapat felkészültebb, tehát eredményesebb lesz mint az elmúlt évekbeliek. Sprok Bencét, Zsebeházy Esztert, Cserpák Zsoltot, Dedinszky Imrét, a serdülő fiú és az ifi lány váltót tartottam képesnek jó eredményre. Mit mondhatok utólag?

A legnagyobb siker Sprok Bencéé: győzelmet harcolt ki a H16 kategóriában. Elmondhatjuk azt, hogy a nagy versenyeken a győzelmet a legfelkészültebbek közül azok szerezhetik meg, akik az adott helyzetben legjobban küzdenek, legjobban koncentrálnak, az optimális teljesítményt ki tudják hozni magukból mindenféle zavaró körülmény ellenére. Úgy látszik erre Bence képes, ezt már máskor is megmutatta. Abban bízom, hogy ezt a tulajdonságot még sokan kifejlesztik magukban és nagy versenyeken gyakorolják majd.

D18-ban Zsebeházy Eszter több komoly ellenfelét (csehek, oroszok) legyőzve 5. helyen ért célba (győztes Diatchenko Ukrajnából), H18-ban Cserpák Zsolt 8. (győztes a francia Gueorgiou), D16-ban Farkas Zsuzsa 9. (győztes a cseh Stehnova). Ők azok akik kevesebbet hibáztak mint a középmezőnyben végzett többi magyar, de nem sikerült dobogóra kerülniük.

A váltóversenyen többen is jó egyéni eredményt értek el (Makrai Éva, Bíró Alma, Cserpák Zsolt, Forrai Miklós), mégsem sikerült az egyénihez hasonló kiemelkedő helyezést produkálni. Az ifi fiúk 5-ek, a D16 és a H16 a 6., a D18-osok a 9. helyen végeztek. Ennél többre is képesek lennének, ha megszoknák és le tudnák győzni a nagy versenyek hangulatát. Erre jó alkalom lesz augusztusban a Bohemia 5 napos verseny Novy Borban. első vonalba - a hagyományosan jó eredményt hozók közé - lett sorolva. Ezzel együtt a támogatás lényegesen elmarad az előző évitől. Végső értékelésként azt mondhatom, hogy a verseny előtt nem vártunk ennél jobb átlageredményt a csapattól, de remélem sok résztvevő úgy gondolja a saját teljesítménye után és a mezőny ismeretében, hogy ennél jobb eredményt akar elérni jövőre. Magyarországon!

Nem hagyhatom szó nélkül, hogy a rendezők, minden igyekezetük ellenére több zavaró rendezési hibát is elkövettek. Ezek közül az egyéni versenyeken a rajtszám hiánya meggátolta a résztvevőket abban, hogy a verseny állását kövessék (nem ismertük a többi országbeli versenyzőket, nem tudtuk ki fut be), ráadásul nagyon lassú volt az eredményközlés. Ilyen színvonalú versenyen a rajt előtt állók és a már befutottak valamilyen elkülönítése elengedhetetlen. Végül pedig a dobogó nélküli eredmény hirdetésnél enyhén szólva zavart mindenkit, amikor a négy kategória közül csak egy - a hazai győztes - esetén hangzott el a nemzeti himnusz.

Hegedűs Zoltán

Egy „elsőbálos" tollából...

1997 június 25-én du. három órakor indultunk a Déli pu. parkolójából. Düdü megbeszélést tartott, azután elindultunk Sopron felé. Hét órára meg is érkeztünk, gyorsan átöltöztünk, hogy minél hamarabb futhassunk. A pálya 3 km. hosszú volt 75 m. szinttel. Az egyes pont mindenkinek tanulságos volt. Másnap korán indultunk és egy eltelt óra után Düdü átmozgatott minket, gimnasztikát tartott.

Este hét óra körül megérkeztünk a svájci Schinznachdorfba, szálláshelyünkre, ahol Miklós Andi és Markus Gerber várt minket. Villámgyors átöltözés után futottunk. Másnap kora reggel indultunk Franciaországba, késő délután meg is érkeztünk a Grenoble melletti Autransba. Még aznap voltunk terepbemutatón, arra is háromnegyed óránk volt. nagyon megijedtünk, mert a bemutató a tavalyi világkupa terepen volt, ami nagyon köves és az erdők sűrűek volták. Reggel fél hétkor keltünk, hogy rendesen tudjunk reggelizni a verseny előtt. Nullidő tíz órakor volt. Mire mindenki beért acélba, már du. két óra volt. A magyarok nagyon örültek, hiszen születtek jó eredmények is. Eredményhirdetéskor Sprok Bencének gratulálhattunk a dobogó első fokánál. Ezt disco követte, ahol a csapatok táncolhattak egymással. Másnap a váltón izgulhattunk. Az első futók kilenc órakor indultak. Az eredményhirdetéskor a csapatbajnokságot is kihirdették, ahol mi az ötödik helyet foglaltuk el három ország előtt. Ez után gyorsan szálláshelyünkre mentünk, hogy minél hamarabb indulhassunk haza. Visszafelé is Andiéknál alhattunk. Másnap korán indultunk, hogy több helyen is megállhassunk. Lichtenstein felé mentünk, majd onnan az autópályán, egyenesen haza, Magyarországra.

Csányi Adrienn

Köszönjük a résztvevőknek a sportszerű küzdelmet a jó hangulatú utazást és legelsősorban minden segítőnek, akik ezt lehetővé tették: 190-en pénz adományukkal, három cég nagyobb összegű támogatással

CAOLA Rt, Egyesült Vegyiművek,

Bizalom Vagyonvédelmi Rt -

és természetesen azok, akik Sopronban, Svájcban, gépkocsival, mikrobusszal közreműködésükkel lehetővé tették a Youth Match-en való részvételünket.

Egyéni eredmények

N 16

1. Stehnova Zuzana	CZE	43.44
2. Plakhenko Viktoriya	UKR	46.28
3. Fritschy Martina	SUI	47.02
4. Wydenkeller Susanne	SUI	50.33
5. Tchijkova Ekaterina	RUS	51.40
6. Belova Evguenja	RUS	53.02
7. Fejlkova Martina	CZE	53.04
8. Hohenwarter Barbara	AUT	53.28
9. Farkas Zsuzsanna	**HUN**	**54.41**
10. Muller Insa	GER	54.56
11. Prehsler Martina	AUT	55.45
12. Raber Irene	SUI	56.50
13. Smolic Darja	RUS	59.05
14. Biro Alma	**HUN**	**59.27**
15. Nishkur Irina	UKR	60.57
16. Larose Sabrina	FRA	61.49
17. Rybarova Lenka	CZE	62.54
18. Laszlo Dora	**HUN**	**63.51**
19. Schneider Magdalena	POL	66.24
20. Laboureur Marie	FRA	68.00
21. Trosse Christiane	GER	69.45
22. Krasuska Klara	POL	70.14
23. Hajiangelis Sophie	FRA	71.15
24. Pacheliouk Irina	BLR	72.43
25. Kollarova Monika	SVK	73.15
26. Hermet Krystell	FRA	73.18
27. May Tina	GER	86.02
28. Chumak Olena	UKR	87.47
29. Malinowska Agnieszka	POL	88.15
30. Naruta Anastassia	BLR	154.07
Hejjas Fruzsi	AUT	disq.

N 18

1. Diatchenko Lesia	UKR	59.00
2. Joho Nicole	SUI	59.32
3. Kobatseva Elena	RUS	59.37
4. Wehrli Daniela	SUI	59.49
5. Zsebehazy Eszter	**HUN**	**61.52**
6. Javurkova Dana	CZE	62.47
7. Coupat Magali	FRA	63.23
8. Klimplova Lenka	CZE	63.49
9. Eisl Andrea	AUT	64.02
10. Hechl Raphaela	AUT	65.05
11. Kuprijanova Irina	UKR	65.50
12. Ritz Lucile	FRA	67.26
13. Dresen Elisa	GER	68.21
14. Miklusova Jana	SVK	69.23
15. Farkas Gabriella	**HUN**	**70.26**
16. Piolat Laetitia	FRA	70.56
17. Manissolle Perrine	FRA	71.00
18. Keller Alice	FRA	72.24
19. Popovich Jana	UKR	72.58
20. Skrzypek Natalia	POL	75.59
21. Makrai Eva	**HUN**	**76.17**
22. Kern Birgit	GER	78.55
23. Hohenwarter Elisabeth	AUT	79.05
24. Vaculikova Blanka	CZE	80.28
25. Bechtold Susanne	SUI	81.00
26. Holzer Katrin	GER	81.08
27. Maj Maria	POL	81.34
28. Tikhonova Zoja	RUS	85.40
29. Baranowska Aleksandra	POL	86.33
30. Blanchard Gaelle	FRA	88.07
31. Vaskaboinikava Tatsi	BLR	93.25
Avdeeva Olga	RUS	disq.

F 16

1. Sprok Bence	**HUN**	**52.50**
2. Kostylev Egor	RUS	55.36
3. Kharamov Andrei	RUS	56.22
4. Mrazek Jan	CZE	58.03
5. Fischer Remo	SUI	58.12
6. Eyer Thomas	SUI	59.37
7. Nowicki Krzysztof	POL	61.15
8. Billig Peter	**HUN**	**63.08**
9. Magne Thibault	FRA	63.57
10. Puech Jean-Baptiste	FRA	64.02
11. Girsh Nicolas	FRA	64.24
12. Mukhidinov Serhiy	UKR	65.22
13. Tinchant Johan	FRA	66.38
14. Augst Markus	GER	67.13
15. Titovitch Egor	BLR	67.58
16. Labtchevski Aliaksei	BLR	69.17
17. Gebas Miroslav	CZE	69.17
18. Brugat Mathieu	FRA	72.37
19. Chadenet Julien	FRA	73.25
20. Ebneter Lukas	SUI	74.25
21. Dedinszky Imre	**HUN**	**75.13**
22. Grabowski Maciej	POL	76.07
23. Eglseer Andreas	AUT	77.03
24. Bukovac Pavol	SVK	80.29
25. Meidinger Volkmar	AUT	83.29
26. Bader Leif	GER	84.01
27. Tomachev Aliaksei	BLR	87.00
28. Smola Michal	CZE	89.13
29. Kalchenko Vitaliy	UKR	95.31
30. Kramer Michael	GER	100.36
31. Burmagin Oleksandr	UKR	112.28
32. Labuda Peter	SVK	119.13
Kolbl Florian	AUT	disq.
Silantjev Konstantin	RUS	disq.
Dwojak Wojciech	POL	disq.

F 18

1. Gueorgiou Thierry	FRA	60.40
2. Gonon Francois	FRA	64.49
3. Detkov Serguei	RUS	66.16
4. Reinhart Michael	SUI	68.23
5. Kazda Jiri	CZE	68.24
6. Ott Christian	SUI	70.43
7. Bourrin Jean-Baptiste	FRA	72.35
8. CserpákZsolt	**HUN**	**73.48**
9. Slovacek Tomas	CZE	74.03
10. Losman Petr	CZE	76.01
11. Naumov Pavel	RUS	77.23
12. Santini Alessandro	SUI	78.56
13. Breitschadel Felix	AUT	80.06
14. Bala Krystian	POL	81.23
15. Krasko Pavel	BLR	83.13
16. Forrai Mikló	**HUN**	**84.12**
17. Tóth Attila	**HUN**	**84.31**
18. Richert Marcin	POL	85.15
19. Pestovsky Alexandre	RUS	85.37
20. Renard Damien	FRA	85.46
21. Gloncak Peter	SVK	85.50
22. Hohenwarter Michael	AUT	86.55
23. Maj Andrej	SVK	89.31
24. Dittmann Robert	GER	90.35
25. Meidinger Gebhart	AUT	92.55
26. Guy Pierre	FRA	94.27
27. Muller Falk	GER	98.05
28. Janota Vladislav	SVK	100.09
29. Shulyak Evgen	UKR	102.18
30. Liabetski Aliaksei	BLR	103.44
31. Mossin Andre	BLR	107.42
32. Tushynskyy Anatoliy	UKR	112.15
33. Pieper Lars	GER	122.11
Golinowski Pawel	POL	disq.
Tuz Andrey	UKR	disq.
Peyvel Benoit	FRA	disq.

Junior Világbajnokság

1997. július 7-12. Leopoldsburg, Belgium

Nehéz volt az út a Világbajnokságig. Nem a Budapesttől Leopoldsburgig tartó útra gondolok, hanem arra, hogy a résztvevőknek a csapatba kerülésért meg kellett küzdeniük egymással. Persze az Edzőbizottság sem volt könnyű helyzetben, hiszen junior, ifi és serdülő korúak is igyekeztek bejutni a csapatba. Ez szinte törvényszerű azokban az országokban, ahol szűk az élmezőny, ott a fiatalabbak között is vannak, akik sikerrel mérik össze magukat a juniorokkal. Skandináviában a 19-20 évesek mezőnye is elég sűrű, így náluk csak onnan válogatnak. A hozzánk hasonló országok viszont keresik a tehetséges fiatalabbakat és igyekeznek őket elvinni minél többször a nagy világversenyekre (Junior VB-kre), a tapasztalatszerzés, a fejlődés érdekében. Ennek jelentőségét a későbbiekben részletesebben látjuk majd.

A válogatásnál tartottunk: hogyan lehet jó válogatási szisztémát kidolgozni, ha három korcsoportot érint egyidejűleg. Sehogy. Ha a bajnokságokon dől el, ahol mindenki más kategóriában indul, nem lehet összehasonlítani őket, ha más versenyeken, akkor pont a legfontosabb, legkomolyabb versenyek maradnak ki és túl sokszor kell kiemelkedőt nyújtani, ha pedig külön válogatóversenyt rendezünk, akkor végképp elaprózódik a dolog. Persze, látható, hogy mindegyik módszernek megvannak az előnyei is.

Nos idén nem látszott túl sikeresnek az Edzőbizottság által kidolgozott változat, ennek ellenére, és a további részleteket mellőzve, végül is mindazok részt vettek a VB-n, akiknek ott volt a helyük, sérülés vagy anyagi okok csak két versenyzőt akadályoztak meg. Teljes csapatot indítottunk, amihez az 5-6.(7.) helyeken bejutottak önköltséges hozzájárulása kellett.

Mindehhez képest az utazás már simának mondható. Három személyautó (Laki Balázs a versenyzés mellett a sofőr szerepét is vállalta, Borosznoki László pedig egy autót, és személyiségével igen jó hangulatot is hozott) különböző találkozóhelyeken összefutva egy nap alatt a Stuttgart melletti Lienzingenbe ért, hogy ott megtarthassa a programban szereplő átmozgató edzést. Ha pedig már ott voltunk, meg is szálltunk Kocsis Feriéknél, szép és nemrég elkészült házuk földszintjén. Köszönjük a lehetőséget.

Másnap, amint kiértünk az autópályára, máris csatlakozott hozzánk a negyedik jármű, a Bíró családé. Ha előre megbeszéljük, sem lehetett volna pontosabb találkozót összehozni. A négyes konvojnak még kb. 500 km-t kellett megtenni a verseny színhelyéig.

Mindjárt megérkezés után elindultunk felderíteni a terepet, amiről azt tudtuk, hogy sík, homokbuckás, jól futható fenyves és néhol csupasz homok. A homokdűnék sok helyütt nagyon gazdag szintvonal-rajzolatú domborzatot alkotnak. Ezt mind megtapasztaltuk egy saját szervezésű, és másnap a hivatalos terepbemutatón. Ezen kívül ki lehetett próbálni az elektronikus kartont (e-card), mivel a VB-n az EMIT (Regnly) rendszer működött.

Milyen eredményeket várhattunk a csapattól? Nem hálás feladat Domonyik Gábor győzelmei után nélküle szerepelni. Szerencsére senki nem ezt érezte, és igyekeztek megtenni mindent képességeik szerint. A magyarok között hét junior korú, három ifi és két serdülő szerepelt. Hecz Kati és Laki Balázs kivételével mind VB újoncok voltak.

A rövidtávú verseny felemásan sikerült. Kár, hogy az első fele sikerült jobban. A selejtezőben Hecz Kati második, Zsebeházy Eszter harmadik. A fiúknál csak Tas Dávid került az A döntőbe. Délután nem jött be a délelőtti papírforma, Zsebeszter 31., Hecz Kati 54. lett. Tas Dávid is ez utóbbi helyezést találta el. A világbajnoki címet a nőknél a finn Heiskanen, a fiúknál a norvég Rostrup vívta ki, de a férfi mezőnyben a 2-4 helyen svédek következtek. Friedrich Gábor és Bíró Alma a C döntőben lettek elsők. A sprint verseny lapos, de nagyon finom domborzatú, sok helyen ligetes fedettségű igazán technikás terepen zajlott, méltó volt a verseny színvonalához.

Pihenő napunkon elmentünk Brüsszelbe világot látni, már amennyi 3 órába belefér. Erre a napra jutott a klasszikus távú verseny rajtlista csoportbeosztásának megbeszélése és a váltók összeállítása. Mindkettő a résztvevők megállapodásával és egyetértésével megtörtént.

A klasszikus versenyre tartogatták évek óta a belgák legjobbnak tartott terepüket. A homokdűnék magassága helyenként a 30 m-t is elérte sok domborzati részlettel, melyek lassították a tempót, a sok út viszont gyors tempót követelt. A kettő összeegyeztetése fontos feladata volt a résztvevőknek, és érdekes módon a férfi győztes - a svéd Johan Modig - 10(!) perccel futott jobbat a pályakitűző által vártnál, de 2 perc 42 mp-cel jobbat a másodiknál is. Ez volt a nap meglepetése. Kár, hogy nem mi okoztuk. Habár az sem megszokott, hogy a 2. és 3. helyre cseh és szlovák futó érkezzen a többi skandináv előtt. A női mezőnyben svájci győzelem született Simone Luder személyében, a rövidtávú világbajnok finn Heiskenen második, és a 18 éves szintén svájci Regula Hulliger lett a harmadik. A magyar csapat legjobb aznapi helyezését 22.-et Bíró Alma érte el, aki még csak serdülő korcsoportú. Elmondta, és a részidőkből is kiolvasható, hogy a 4. ponton utolérte az előtte indult finn Pakkalát . Innen, betartva a csapatvezetői tanácsokat, igyekezett önállóan, de a versenyzőtársát figyelve haladni, minek eredményeképpen felváltva vezettek, kiemelkedő részidők nélkül, de különösebb hibát sem követtek el. Ez Almának a fenti helyezést és a győztes időnél 10 perccel több időt eredményezett. Szigeti Ági sem panaszkodhat az elért 24. helyével, legjobb részideje a 12. pontra a 12. idő. Hecz Kati ezen a napon is jó eredményre törekedett, de a 3. és 4. pontra nagyot hibázott és az ott elvesztett idő sok volt. Kár, mert nagyon jó részidői voltak, a 17-ből 6 átmenetben: 4., 13., 5., 7., 14., 14. A fiúk között sem a legidősebb honfitársunk volt a legeredményesebb ezen a napon. Amikor megtudtam, Cserpák Zsolt 2 perccel futott rosszabbat az előre megadott győztes időnél, nagyon megörültem, de rögtön kiderült, hogy Modig viszont annál is 10 perccel jobb, ahogyan az előbb említettem. A többieknek nem sikerült igazán. Nem az igyekezettel volt baj, mindenki komolyan vette a feladatot, de szokatlan számukra a nagy versenyek légköre, nem ismerik az ellenfeleket, nem próbálták ki magukat ilyen mezőnyben, ez mindenképpen önbizalomhiányt okoz és nem tudják beosztani az erejüket a pályán. A váltóversenyen aztán világosan és testközelben megmutatkozott versenyzőink számára az előbb említettek lényege.

A váltó világbajnokságon nemzetenként két váltó indulhat és a jobbik eredménye számít a pontversenyben. Mindkét jobbik váltónk tagjai keményen küzdöttek és különösen a fiúknak lehetőségük volt egy kiemelkedő helyezése, egyetlen hiba fosztotta meg őket ettől. Lássuk a részleteket. Első futónk Tas Dávid a cél előtt 900 m-rel a negyedik helyen fut az élbolyban együtt két svéd, a cseh, norvég, stb. ellenféllel. A kis körben ugyan volt egy néhány másodperces hibája, de így is az élbolyban a 10. helyen indította Matrit. Elmondása szerint nem okozott nehézséget a tájékozódás és a tempó tartása. Milyen jó lenne, ha ezt egyedül, önállóan is meg tudná tenni a jövőben! Ez magas fokú koncentrációt igényel, amit elsősorban verseny szituációkban lehet fejleszteni. Második futónk Vajda Zsolt is megpróbálta ugyanezt teljesíteni. Nem sok hiányzott hozzá, de az egyik pontnál egy sajnálatos párhuzamhiba 3-4 percet igényelt és ezzel lemaradt az élbolytól. Cserpák Zsolt megküzdött a 12. helyért.

A lányok váltóeredménye jobb lett ennél: 8-ak lettek, úgy, hogy az első futóknál még a második váltónk tagja Bíró Alma érkezett előbb mint Zsebeházy Eszter, a második futóink együtt érkeztek, Szigethy Ági utolérte Farkas Zsuzsát, a végén pedig Hecz Kati egy végre igazán jó futással fejezte be.

A győztesek: mindkét nemben a svédek, ráadásul a fiúknál a második (nem hivatalos) helyen is az ő futójuk érkezett. Végül is 2. Csehország, 3. Szlovákia. A nőknél nagy a hasonlóság, de a harmadik hely a svájciaknak jutott.

A rendezésről: kisebb zökkenőktől eltekintve gördülékeny volt a szervezés, a szállásra, étkezésre, szállításra nem panaszkodhattunk. A terepi feltételek jók voltak, ha nem is a legnehezebb de megfelelő színhelyen zajlott a Junior Világbajnokság. Az egyéni térképe elmondások szerint, a váltóé pedig a saját tapasztalataim alapján is lehetett volna helyenként pontosabb, apróbb elcsúszások voltak. A pályák a sprinten és a váltón nagyon jól tükrözték a verseny sajátosságait - a gyors és pontos tájékozódás szükségességét gyors tempó mellett - az egyénin a sűrű úthálózatból adódóan a technikás és futó szakaszok váltakoztak.

Biztos vagyok benne, hogy mindegyik csapattagunk úgy érzi, tudott volna jobbat teljesíteni. De vajon igazán tudott volna-e? A nagy világversenyeken ugyanis nemcsak a terepet, a pályát, az ellenfeleket kell legyőzni, hanem a mindenkori szokatlan körülményeket: másik ország, más szokások, mások a versenykörülmények is, de legeslegfontosabb a nagy verseny tétje, a nagy ellenfelek hatása. Erre fel kell készülni, hozzá kell szokni, ehhez persze el kell menni ilyen versenyekre, és ott megtapasztalhatjuk, hogy megfelelő felkészüléssel mi is képesek lehetünk hasonlóra, mint a legjobbak. Erre szeretném bíztatni tehetséges, szorgalmas és elszánt fiatal sporttársaimat és akkor valóban jobbat fognak teljesíteni a mostaninál. Biztos vagyok bennük!

Rövid egyéni értékelések ABC sorrendben:

Bíró Alma: serdülőként került a csapatba négy futásból kettő - a klasszikus és a váltó - sikerült számára és még négy Junior VB- n szerepelhet, nehéz lesz minden évben előrébb lépni, de képes rá.

Cserpák Zsolt: talán ő az, aki a legjobban készült résztvevőink közül erre a VB-re, pedig még ifi korú. Ő is elégedett lehet a klasszikus és váltó eredményével. Még két JWOC lehetősége van.

Farkas Zsuzsa: Legfiatalabb csapattagunk, ő is indulhat majd 2001-ben a magyar Junior VB-n. Itthon többször megverte Bíró Almát, most nem volt igazán jó eredménye, de újoncként ez sem kevés, és ismerve őt, képességeit és szorgalmát, a következő években kihozza magából amire képes.

Friedrich Gábor: nagy elszántsággal küzd, de nem mindig hiba nélkül, koncentrálásban fejlődnie kell. Belgiumban csak a rövidtáv C döntőjében futott úgy, ahogy magától elvárta, de a jövő évi Junior VB váltóra már most készül, az idei tapasztalatok alapján.

Furtner István: többet szeretett volna elérni. Életében először volt nagy nemzetközi versenyen, jövőre már felnőtt, de ha így készül később is, akkor számolni kell vele az élmezőnyben.

Gyalog Zsuzsa: VB újonc, jövőre még junior. Ha továbbra is hajt az edzéseken és a versenyeken, akkor a belgiuminál jobb lesz az eredménye Franciaországban, jövőre.

Hecz Kati: tavasszal talán tőle vártuk volna a legjobb VB helyezést. Most nem jött össze neki, pedig ahogy említettem egyes részidőkben és a váltóban megcsillantotta, mire képes.

De úgy tűnik az idei felkészülése az érettségi és felvételi mellett nem érte el a szokásosat. Jövőre és két év múlva összejöhet, ha ő is úgy akarja.

Laki Balázs: ennél sokkal jobbat várt magától. Tavaly is indult már Román iában, de az idei felkészülése neki is lehetett volna alaposabb. Legjobb futása a váltó második csapatunkban volt, de azzal sem hiszem, hogy elégedett. Jövőre felnőttben ott lehet a magyar élmezőnyben.

Szigethy Ági: az utolsó pillanatban Tokaji Móni sérülése miatt kerülhetett a csapatba, és azt lehet mondani, hogy talán kihozta magából amire képes volt és ez nagy szó, hiszen a többségnek nem sikerült. Nem került az élmezőnybe, de megbízhatóan teljesített és ez a váltóban is sokat jelentett.

Tas Dávid: ő is az utólag bekerültek közé tartozik, és ez úgy látszik idén bevált. A rövid távon az A döntőbe került, egyedüli magyar fiúként, a váltóban pedig kiemelkedőt nyújtott, biztató és követendő példát nyújtva a többieknek - a jövőre nézve is.

Vajda Zsolt: nagyon jó teljesítményre képes, de ez nem derült ki igazán ezen a versenyen. Sokat beszélgettünk, arról hogyan lehetne tovább fejlődnie, és azt hiszem meg tudja csinálni. Ő is készül a jövő évi váltóra.

Zsebeházy Eszter: sokat fejlődött az elmúlt időszakban és ezt nemcsak a sportteljesítményére értem. Elsőéves ifistaként még nehéz a junior élmezőnybe kerülni, de hogy nem lehetetlen azt a sprint selejtezőben elért eredménye mutatja. Ha koncentrálásban, önfegyelemben tovább javul elérheti azt, amit szeretne.

Nem szóltam még a csapat egyik legfontosabb tagjáról, aki szintén VB újoncként mutatkozott be: a csapatvezető-társ Borosznoki Lászlóról. Bobó nélkülözhetetlen volt, vezette az autót, minden adminisztrációt intézett, naponta végiggyúrta a férficsapatot, és legfőképpen neki köszönhető, a derűs hangulat, ami segítette a versenyzőinket. Sokszor lesz még rá szükség.

Jómagam beugró csapatvezető voltam a Youth Match-en és a Junior VB-n. Nem vettem részt a csapatok felkészítésében, mégis évek óta ismerem mindegyiket versenyekről, edzőtáborokból, tudom legfontosabb eredményeiket. Most két úton vettem részt velük és remélem tudtam segíteni őket abban, hogy amire készültek, azt megvalósítsák. Ez persze hosszabb folyamat, és talán lesz alkalmam segíteni őket a jövőben is.

Hegedűs Zoltán

Eredmények

Normál táv „Gruitrode" - július 7.

Nők - 7.820 m/17pont

1. Luder Simone	SUI	53:36
2. Heiskanen Hanna	FIN	54:42
3. Hulliger Regula	SUI	56:00
4. Kuuselo Riina	FIN	57:28
5. Johansson Jenny	SWE	57:49
6. Jurenikova Eva	CZE	58:04
7. Haapakoski Paula	FIN	59:02
8. Miksova Katerina	CZE	59:27
9. Kazymova Ksenia	RUS	59:31
10. Herremans Sofie	BEL	60:21
11. Fey Eniko	ROM	60:28
12. Pereliaeva Tatiana	RUS	60:32
13. Annus Anu	EST	60:33
14. Asp Catarina	SWE	60:49
15. Kostyleva Tatiana	RUS	61:21
16. F Hoksrud Aasne	NOR	61:53
17. Patejko Kinga	POL	61:55
18. Bernhard Regula	SUI	62:04
19. Smith Rachel	NZL	62:21
20. Stara Zdenka	CZE	63:19
21. Wegmueller Sara	SUI	63:20
22. Biró Alma	**HUN**	**63:23**
23. Perbet Audrey	FRA	63:36
24. Szigethy Ágnes	**HUN**	**63:41**
25. Klempere Agita	LAT	64:12
26. Paznokaite Rasa	LTU	64:14
27. Weeds Abi	GBR	64:15
28. Frederiksson Gabi	SWE	64:22
29. Bigum Merete	DEN	64:31
30. Leoman Valérie	FRA	64:38
31. Gigon Michaela	AUT	64:51
Vosyliute Diana	LTU	64:51
33. Randoja Mirja	EST	65:08
34. Pakkala Mirkka	FIN	65:12
35. Juan Annick	SUI	65:19
36. Karger Luise	GER	65:28
37. Manissolle Chloe	FRA	65:32
38. Engstrand Emma	SWE	65:33
39. Uzule Agnese	LAT	65:52
40. Hecz Katalin	**HUN**	**65:54**
41. Hoilund Randi	NOR	66:16
42. Gáll Enikő	ROM	66:18
43. Hausner Helene	DEN	66:20
44. Varton Lilian	EST	67:02
45. Samuelsson Karol	SWE	67:10
46. Jukkola Heli	FIN	67:11
47. Pietila Eveliina	FIN	67:12
48. Nordstrand Karine	NOR	67:36
49. Miklusova Jana	SVK	67:39
50. Tutzer Christine	ITA	67:43
51. Williams Claire	GBR	67:44
Zsebeházy Eszter	**HUN**	**67:44**
53. Galkina Galina	RUS	68:39
54. Husen Marianne	DEN	69:14
55. Stevenson Jo	GBR	69:34
56. Skammelsen Stinne	DEN	69:46
57. Filet Pauline	FRA	69:52
58. Frischi Astrid	SUI	69:54
59. Fairfax Kirsten	AUS	70:11
60. Skoumalova M.	CZE	70:20
Bertazzo Silvia	ITA	70:20
62. Kavikas Kaari	EST	70:34
63. Husen Pernille	DEN	70:47
Dasal Natalia	POL	70:47
65. Voronina Irina	UKR	70:52
66. Fristad Ingunn	NOR	71:01
67. Klempere Aija	LAT	71:32
68. Renaas Marte	NOR	71:49
69. Klechova Vendula	CZE	72:00
70. Johansson Christine	SWE	72:45
71. Plodovitova A.	RUS	73:44
72. Kouznetsova Eliza	RUS	73:59
73. Nashto Christine	GBR	74:04
74. Geers Sanna	NED	74:13
75. Scaravonati Laura	ITA	74:22
76. Dresen Elisa	GER	74:39
77. Dicker Emily	BEL	75:17
78. Whitehead Jenny	GBR	75:20
79. Thomas Melissa	AUS	75:39
80. Muller Christine	AUT	75:54
81. Macuchova Zuzana	CZE	76:18
82. Goc Renata	POL	77:09
83. Zwikker Olga	NED	77:10
84. Schlösser Beate	GER	77:27
85. Tsoneva Denitsa	BUL	77:37
86. Durcova Alena	SVK	77:51
87. Farkas Zsuzsa	**HUN**	**78:27**
88. Mattick Anja	GER	78:38
89. Fauner Renate	ITA	78:54
90. Trewin Cassie	AUS	79:09
91. Negoita Alina Alex	ROM	79:15
92. Schutjes Elisabeth	BEL	79:37
93. Bolyachevska O.	UKR	80:11
94. Manelyte Laura	LTU	80:18
95. Minty Julia	AUS	80:33
96. Oeyen Greet	BEL	80:36
97. Ditrych Lucie	GER	81:11
98. Wendler Wiebke	GER	81:24
99. Hensman Janine	GBR	81:50
100. Smith Rebecca	NZL	82:27
101. Nicolaescu Ioana	ROM	82:43
102. B. Christensen Rie	DEN	84:20
103. Gyalog Zsuzsa	**HUN**	**84:41**
104. Bleken Anne M	NOR	85:12
105. O'Donovan Toni	IRL	87:28
106. Prime Emma	AUS	88:50
107. Minty Rebecca	AUS	89:10
108. Spaaiuk Maria	UKR	89:23
109. Costa Sara	ITA	89:49
110. Stankiewicz M.	POL	89:52
111. Glagolic Sasa	CRO	90:09
112. Vandermeulen M.	BEL	90:16
113. Eisl Andrea	AUT	90:26
114. Mustra Sonja	CRO	92:16
115. Baljeu Anieke	NED	92:23
116. Mc Diarmid Andrea	NZL	92:55
117. Sakai Mayumi	JPN	95:03
118. Jesovnik Ana	CRO	95:11
119. Maiorrescu Irena G	ROM	96:40
120. Barr Madeleiene	NZL	100:17
121. Mulder Michele	RSA	100:20
122. Ishikawa Aya	JPN	101:56
123. Almeida Malfalda	POR	106:04
124. Martinez Leonor	ESP	112:24
125. Kondo Hiroko	JPN	112:52
126. Pajaro Maria	ESP	115:57
127. Ito Kyoko	JPN	120:26
128. Gil Esther	ESP	120:56
129. Takahashi Hitomi	JPN	121:08

130. Gil Amparo	ESP	126:05
131. Rua Rafaela	POR	156:06
Heuninckx Sofie	BEL	disq.
Diatchenko Lesia	UKR	disq.
Baranova Maria	SVK	disq.
Van Opstal Lieke	NED	disq.
Rinaldi Sabrina	ITA	disq.
Sabo Angelica E	ROM	disq.
Mein Joanne	IRL	disq.

Férfiak - 11.920 m/22 pont

1. Modig Johan	SWE	60:51
2. Lucan Vladimir	CZE	63:33
3. Davidik Marian	SVK	64:10
4. Troeng Mats	SWE	64:28
5. Rostrup Jorgen	NOR	64:35
6. Oberg Per	SWE	65:25
7. Pilblad Jonas	SWE	65:37
8. Horacek Michal	CZE	66:03
9. Caluori Corsin	SUI	66:15
10. Salmenoja Samuli	FIN	67:01
11. Kolsinski Lukasz	POL	67:28
12. Harju Antti	FIN	68:05
13. Leppavuori Ilkka	FIN	68:06
14. Omdal Hansgunnar	NOR	68:09
15. Leumann André	SUI	68:27
16. Stelmah Maxim	UKR	68:44
17. Prinda Lukas	CZE	68:53
18. Lakanen Jonne	FIN	69:04
19. Pasquasy Fabian	BEL	69:36
20. Gavrilenko Vitali	UKR	69:48
21. Gonon Francois	FRA	69:52
22. Gunnarsson Rikard	SWE	70:01
23. Ranonis Gedeminas	LTU	70:30
24. Grecu Horatiu C	ROM	70:34
25. Mateju Michal	CZE	70:41
26. Hamalisto Sami	FIN	70:44
27. Bloch Claus	DEN	71:05
28. Doubinine Mikhail	RUS	71:08
29. Andriuskevicius M.	LTU	71:09
30. Stachowiak Maciej	POL	71:16
31. Salmelin Jarno	FIN	71:19
32. Andreyev Mihail	UKR	71:34
33. Bezzi Giuseppe	ITA	71:38
34. Cserpák Zsolt	**HUN**	**72:10**
35. Lubina Alexander	GER	72:31
36. Nomm Marek	EST	72:43
37. Aamand Nilsalbert	NOR	73:33
38. Nielsen Christian	DEN	73:35
39. Bernard Christoph	BEL	73:53
40. Cech Radek	CZE	74:03
41. Jorgensen Henrik	DEN	74:04
42. Baginskas Marius	LTU	74:07
43. Gueorgiou Thierry	FRA	74:21
44. Karner Olle	EST	74:47
45. Buselli Francesco	ITA	74:54
46. Tichacek Radek	CZE	75:06
47. Kraas Andreas	EST	75:21
48. Gavilov Evgueni	RUS	75:34
49. Baljeu Erik	NED	75:37
50. Patras Igor	SVK	75:38
51. Horst Ingo	GER	75:43
52. Studer Beat	SUI	75:59
53. Breitschädel T.	AUT	76:37
54. Squire Anthony	GBR	76:52
55. Klauser Hubert	SUI	76:56
56. Kullman Marcus	SWE	77:09
57. Eensaar Silver	EST	77:28
58. Bloze Gintautas	LTU	77:34
59. Olaru Maricel	ROM	77:36
60. Grassi Paolo Mari	ITA	77:54
61. Bentz Felix	SUI	77:59
62. Kalnins Reinis	LAT	78:05
63. Dahl Kjetil	NOR	78:07
64. Munck Martin	DEN	78:09
65. Koudriavyi Pavel	RUS	78:22
66. Vajda Zsolt	**HUN**	**78:23**
67. Zazgornik Jan	AUT	78:47
68. Feldmann Robert	SUI	78:53
69. Breitschädel Felix	AUT	79:00
70. Mahoney Doug	CAN	79:05
71. Chtcherbakov A.	RUS	79:20
72. Tamosiunas Tomas	LTU	79:24
73. Rattray Ben	AUS	79:30
74. Libant Frantisek	SVK	79:33
75. Bala Radoslaw	POL	79:39
76. Skrove Martin	NOR	79:46
77. Sabo Mikulas	SVK	79:50
78. Myhrren John Are	NED	80:19
79. Simkens Geert	BEL	80:26
80. Friedrich Gábor	**HUN**	**80:35**
81. Fink Bernhard	AUT	81:12
82. Venon Loic	FRA	81:26
83. Walker Jr Ken	USA	81:51
84. Hammer Juraj	SVK	82:00
85. Serini Antonio	ITA	82:01
86. Shepherd David	AUS	82:02
87. Dovzhenko Mykola	UKR	82:12
88. Dittmann Robert	GER	82:13
89. Nordberg Anders	NOR	82:21
90. Galindoms Austris	LAT	82:41
91. Glowacki Michel	NZL	83:09
92. Parzewski Michal	POL	83:20
93. Peyvel Benoit	FRA	83:37
94. Mills Fraser	NZL	83:52
95. Schöne Martin	GER	83:58
96. Tenani Alessio	ITA	84:12
97. Ornsholt Kristian	DEN	84:28
98. Vliegen Eric	BEL	84:56
99. Suppi Timo	EST	85:06
100. Durkin Dmitro	UKR	85:15
101. Furtner István	**HUN**	**85:16**
102. Godfree Chris	GBR	86:02
103. Gigon Christian	AUT	86:10
104. Jenkins David	GBR	86:16
105. Laki Balazs	HUN	86:21
106. Dorobantu F. A.	ROM	87:07
107. Ogurcak Jaroslav	SVK	87:45
108. Tas Dávid	**HUN**	**88:37**
109. Legat Peter	GER	88:38
110. Preston Rob	AUS	88:43
111. Calabro Lorenzo	AUS	88:45
112. Kaneta Ryotaro	JPN	88:57
113. Nash Ed	GBR	89:00
114. Ishii Yasuaki	JPN	90:18
115. De Haas Troy	AUS	90:43
116. Casal Roger	ESP	90:56
117. Schulz Ben	AUS	91:01
118. Karger Wieland	GER	91:13
119. Sartori Michele	ITA	91:26
120. Ueno Daigo	JPN	91:31
121. Gamberger Marko	CRO	92:02
122. Spence Chad	CAN	92:14
123. Fabijanic Daniel	CRO	92:52
124. Hudson Mark	NZL	94:23
125. Deferm Sam	BEL	94:41
126. Edwards Brent	NZL	94:47
127. Onoda Yusuke	JPN	94:55
128. Delobel Bart	BEL	95:20
129. Oliveira Bruno	POR	95:58
130. Alon Tamir	ISR	97:08
131. Ainsoo Dag	EST	97:28
132. Cohen Zach	ISR	97:39
133. Bobach Claus	DEN	97:56
134. Espino Carlos	ESP	98:00
135. Hohenwarter M.	AUT	101:20
136. Barr Stu	NZL	101:27
137. Shinohara Takeo	JPN	104:38
138. Barry Connor	IRL	104:51
139. Goncalves Bruno	POR	106:30
140. Innes Mark	CAN	107:51
141. Lockington Ian	IRL	109:12
142. Kanaya Toshiyuki	JPN	112:16
143. Mulder Nicholas	RSA	112:22
144. Swinkels Arno	NED	113:32
145. Yaniv Oren	ISR	115:57
146. Melz Avi	ISR	116:59
147. Havemann Andrew	RSA	121:36
148. Lara Raul	ESP	122:47
149. Filipe Daniel	POR	124:40
150. Legac Lino	CRO	125:54
151. Tot Nikola	CRO	127:17
152. Almeida Antonio	POR	152:26
Hart Tom	GBR	disq.
Gould Sigmund	GBR	disq.
Dravitsky Karl	NZL	disq.
Rudzitis Rolands	LAT	disq.
Alexandrov Serguei	RUS	disq.
Sidiarenko Jakov	UKR	disq.
Jiminez Pedro	ESP	disq.

Rövid táv „Wyervlakte" - július 9.

Nők „A" döntő - 4.200 m

1. Heiskanen Hanna	FIN	24:17
2. Miksova Katerina	CZE	24:43
3. Jukkola Heli	FIN	24:46
4. Samuelsson Karolina	SWE	25:00
5. Pereliaeva Tatiana	RUS	25:01
6. Luder Simone	SUI	25:06
7. Jurenikova Eva	CZE	25:36
8. Engstrand Emma	SWE	25:38
9. Kouznetsova Elizavet	RUS	26:07
10. Fey Enikő	ROM	26:24
11. Wegmueller Sara	SUI	26:31
12. Hulliger Regula	SUI	26:36
13. Stankiewicz Malgo	POL	26:40
14. Bernhard Regula	SUI	26:42
15. F Hoksrud Aasne	NOR	26:51
16. Herremans Sofie	BEL	26:53
17. Pietila Eveliina	FIN	26:54
18. Macuchova Zuzana	CZE	27:01
19. Haapakoski Paula	FIN	27:04
20. Hoilund Randi	NOR	27:31
21. Kostyleva Tatiana	RUS	27:34
22. Frischi Astrid	SUI	27:38
23. Hausner Helene	DEN	27:40
Pakkala Mirkka	FIN	27:40
25. Juan Annick	SUI	27:46
26. Stara Zdenka	CZE	27:48
27. Trewin Cassie	AUS	27:58
28. Leoman Valérie	FRA	28:25
29. Bigum Merete	DEN	28:30
30. Whitehead Jenny	GBR	28:56
31. Zsebeházy Eszter	**HUN**	**29:01**
32. Gigon Michaela	AUT	29:05
33. Smith Rachel	NZL	29:09
34. Nordstrand Karine	NOR	29:19
35. Frederiksson Gabi	SWE	29:26
36. Uzule Agnese	LAT	29:30
37. Renaas Marte	NOR	29:47
38. Patejko Kinga	POL	30:05
39. Kazymova Ksenia	RUS	30:20

40. Plodovitova Anastas	RUS	30:29
41. Klechova Vendula	CZE	30:30
42. Johansson Jenny	SWE	30:38
43. Stevenson Jo	GBR	30:58
44. Kavikas Kaari	EST	31:07
45. Husen Marianne	DEN	31:31
Fauner Renate	ITA	31:31
47. Skammelsen Stinne	DEN	32:38
48. Dasal Natalia	POL	32:54
49. Minty Rebecca	AUS	33:19
50. Galkina Galina	RUS	33:45
51. Ashton Christine	GBR	33:47
52. Schlösser Beate	GER	33:52
53. Vosyliute Diana	LTU	34:25
54. Hecz Katalin	**HUN**	**34:28**
55. Goc Renata	POL	34:40
56. Randoja Mirja	EST	34:43
57. Manelyte Laura	LTU	36:59
58. Geers Sanna	NED	42:27
Asp Catarina	SWE	disq.
Johansson Christine	SWE	disq.
Wendler Wiebke	GER	disq.
Paznokaite Rasa	LTU	disq.

Nők „B" döntő - 4.050 m

1. Kuuselo Riina	FIN	24:02
2. Skoumalova M.	CZE	25:12
3. Perbet Audrey	FRA	25:35
4. Annus Anu	EST	25:43
5. Bertazzo Silvia	ITA	25:44
6. Husen Pernille	DEN	25:56
7. Varton Lilian	EST	26:19
8. Szigethy Ágnes	**HUN**	**27:11**
9. Minty Julia	AUS	27:15
10. Diatchenko Lesia	UKR	27:32
11. Heuninckx Sofie	BEL	27:43
12. Voronina Irina	UKR	28:09
13. Tutzer Christine	IITA	28:17
14. Klempere Agita	LAT	28:20
15. Mattick Anja	GER	28:42
16. Van Opstal Lieke	NED	28:45
17. Bolyachevska Oleks	UKR	29:08
18. Hensman Janine	GBR	29:22
19. Schutjes Elisabeth	BEL	29:36
20. Thomas Melissa	AUS	29:37
21. Karger Luise	GER	29:43
22. Barr Madeleiene	NZL	29:44
23. O'donovan Toni	IRL	29:54
24. Negoita Alina Alex	ROM	30:00
25. Smith Rebecca	NZL	30:02
26. Miklusova Jana	SVK	30:07
27. Bleken Anne M	NOR	30:11
28. Dicker Emily	BEL	30:19
29. Oeyen Greet	BEL	30:27
30. Prime Emma	AUS	30:30
31. Klempere Aija	LAT	30:41
32. Scaravonati Laura	ITA	31:07
33. Gáll Enikő	ROM	31:13
34. Fairfax Kirsten	AUS	31:22
35. Nicolaescu Ioana	ROM	31:33
36. Zwikker Olga	NED	31:40
37. B. Christensen Rie	DEN	31:44
38. Farkas Zsuzsa	**HUN**	**31:54**
39. Mein Joanne	IRL	31:55
40. Eisl Andrea	AUT	31:56
41. Tsoneva Denitsa	BUL	32:38
42. Costa Sara	ITA	33:05
43. Fristad Ingunn	NOR	33:10
44. Baranova Maria	SVK	33:16
45. Ditrych Lucie	GER	33:27
46. Gyalog Zsuzsa	**HUN**	**33:53**
47. Dresen Elisa	GER	34:05
48. Williams Claire	GBR	35:52
49. Durcova Alena	SVK	38:16
50. Rinaldi Sabrina	ITA	38:27
51. Mulder Michele	RSA	38:50
52. Baljeu Anieke	NED	39:17
53. Vandermeulen Muri	BEL	39:24
54. Maiorrescu Irena	ROM	41:16
55. Sabo Angelica E	ROM	42:30
56. Almeida Malfalda	POR	51:36
Weeds Abi	GBR	disq.
Mustra Sonja	CRO	disq.

Nők „C" döntő - 3.800 m

1. Biró Alma	**HUN**	**29:42**
2. Muller Christine	AUT	31:40
3. Mc Diarmid Andrea	NZL	33:14
4. Spaaiuk Maria	UKR	34:18
5. Sakai Mayumi	JPN	38:38
6. Ishikawa Aya	JPN	40:57
7. Jesovnik Ana	CRO	41:21
8. Kondo Hiroko	JPN	44:53
9. Gil Amparo	ESP	45:08
10. Glagolic Sasa	CRO	46:46
11. Pajaro Maria	ESP	50:28
12. Rua Rafaela	POR	52:07
13. Gil Esther	ESP	54:42
14. Martinez Leonor	ESP	56:27
15. Takahashi Hitomi	JPN	58:45
Ito Kyoko	JPN	disq.

Férfiak „A" döntő - 5.000 m

1. Rostrup Jorgen	NOR	23:31
2. Oberg Per	SWE	23:33
Gunnarsson Rikard	SWE	23:33
4. Pilblad Jonas	SWE	23:53
5. Bobach Claus	DEN	24:04
6. Klauser Hubert	SUI	24:29
7. Leppavuori Ilkka	FIN	24:39
8. Gould Sigmund	GBR	24:45
9. de Haas Troy	AUS	24:46
10. Hamalisto Sami	FIN	24:55
11. Lucan Vladimir	CZE	25:01
12. Feldmann Robert	SUI	25:07
Omdal HansGunnar	NOR	25:07
Bentz Felix	SUI	25:07
15. Squire Anthony	GBR	25:10
16. Davidik Marian	SVK	25:11
17. Cech Radek	CZE	25:14
18. Caluori Corsin	SUI	25:17
19. Stelmah Maxim	UKR	25:24
20. Salmenoja Samuli	FIN	25:27
21. Nordberg Anders	NOR	25:36
22. Gavilov Evgueni	RUS	25:38
23. Chtcherbakov Alex	RUS	25:46
24. Horacek Michal	CZE	25:48
25. Skrove Martin	NOR	25:49
26. Jorgensen Henrik	DEN	26:02
27. Leumann André	SUI	26:06
28. Tichacek Radek	CZE	26:08
29. Ainsoo Dag	EST	26:10
30. Modig Johan	SWE	26:12
31. Troeng Mats	SWE	26:14
32. Kullman Marcus	SWE	26:26
33. Horst Ingo	GER	26:33
34. Stachowiak Maciej	POL	26:35
35. Aamand NilsAlbert	NOR	26:37
36. Pasquasy Fabian	BEL	26:41
37. Munck Martin	DEN	26:55
38. Libant Frantisek	SVK	27:02
39. Serini Antonio	ITA	27:25
40. Prinda Lukas	CZE	27:35
41. Rudzitis Rolands	LAT	27:49
42. Jenkins David	GBR	28:03
43. Mateju Michal	CZE	28:10
44. Alexandrov Serguei	RUS	28:18
45. Karner Olle	EST	28:22
46. Patras Igor	SVK	28:28
47. Ranonis Gedeminas	LTU	28:36
48. Bloch Claus	DEN	28:42
49. Rattray Ben	AUS	28:50
50. Suppi Timo	EST	28:54
51. Nomm Marek	EST	29:13
52. Olaru Maricel	ROM	29:45
53. Kolasinski Lukasz	POL	29:56
54. Tas Dávid	**HUN**	**30:13**
55. Buselli Francesco	ITA	30:48
56. Hammer Juraj	SVK	32:26
57. Gavrilenko Vitali	UKR	32:40
58. Dittmann Robert	GER	36:04
Lakanen Jonne	FIN	disq.
Salmelin Jarno	FIN	disq.
Doubinine Mikhail	RUS	disq.

Férfiak „B" döntőy - 4.900 m

1. Harju Antti	FIN	23:48
2. Lubina Alexander	GER	24:04
3. Eensaar Silver	EST	24:13
4. Nielsen Christian	DEN	24:22
5. Bala Radoslaw	POL	24:24
6. Calabro Lorenzo	AUS	24:43
7. Sabo Mikulas	SVK	24:47
8. Ornsholt Kristian	DEN	24:48
9. Studer Beat	SUI	25:13
10. Bloze Gintautas	LTU	25:18
11. Andriuskevicius M.	LTU	25:22
12. Vliegen Eric	BEL	25:28
Bernard Christoph	BEL	25:28
14. Breitschädel Felix	AUT	25:31
15. Ogurcak Jaroslav	SVK	25:36
16. Breitschädel Thobi	AUT	25:55
17. Baljeu Erik	NED	25:59
18. Schöne Martin	GER	26:03
19. Tamosiunas Tomas	LTU	26:11
20. Durkin Dmitro	UKR	26:13
21. Edwards Brent	NZL	26:15
22. Grassi Paolo Mari	ITA	26:27
23. Tenani Alessio	ITA	26:31
24. Myhrren John Are	NED	26:38
25. Dahl Kjetil	NOR	26:50
26. Cserpák Zsolt	**HUN**	**26:52**
27. Parzewski Michal	POL	27:00
28. Sartori Michele	ITA	27:22
29. Dovzhenko Mykola	UKR	27:27
Sidiarenko Jakov	UKR	27:27
31. Vajda Zsolt	**HUN**	**27:50**
32. Grecu Horatiu C	ROM	28:05
33. Gigon Christian	AUT	28:26
34. Karger Wieland	GER	28:37
35. Barr Stu	NZL	28:42
36. Nash Ed	GBR	28:43
37. Mahoney Doug	CAN	29:10
38. Simkens Geert	BEL	29:25
39. Mills Fraser	NZL	29:35
40. Godfree Chris	GBR	29:41
41. Hohenwarter M.l	AUT	29:45
42. Dorobantu Florin A.	ROM	29:54
43. Galindoms Austris	LAT	30:07
Deferm Sam	BEL	30:07
45. Laki Balázs	**HUN**	**30:56**
46. Lockington Ian	IRL	31:12
47. Baginskas Marius	LTU	31:49

48. Dravitsky Karl	NZL	32:07
49. Preston Rob	AUS	32:43
50. Fink Bernhard	AUT	32:53
51. Kraas Andreas	EST	33:45
52. Casal Roger	ESP	34:11
53. Kalnins Reinis	LAT	34:25
54. Innes Mark	CAN	35:01
Zazgornik Jan	AUT	disq.
Shepherd David	AUS	disq.
Venon Loic	FRA	disq.
Peyvel Benoit	FRA	disq.

Férfiak „C" döntő - 4.650 m

1. Friedrich Gábor	**HUN**	**23:30**
2. Ishii Yasuaki	JPN	25:19
3. Schulz Ben	AUS	25:32
4. Hart Tom	GBR	26:19
5. Delobel Bart	BEL	26:49
6. Bezzi Giuseppe	ITA	27:27
7. Glowacki Michel	NZL	27:32
8. Walker Jr Ken	USA	28:43
9. Ueno Daigo	JPN	29:56
10. Andreyev Mihail	UKR	30:40
11. Spence Chad	CAN	31:14
12. Alon Tamir	ISR	31:15
13. Koudriavyi Pavel	RUS	31:24
14. Furtner István	**HUN**	**31:40**
15. Onoda Yusuke	JPN	31:42
16. Goncalves Bruno	POR	33:28
17. Espino Carlos	ESP	33:34
18. Hudson Mark	NZL	33:35
19. Swinkels Arno	NED	33:50
20. Barry Connor	IRL	34:13
21. Legac Lino	CRO	35:09
22. Cohen Zach	ISR	35:41
23. Mulder Nicholas	RSA	36:06
24. Shinohara Takeo	JPN	37:29
25. Melz Avi	ISR	38:30
26. Filipe Daniel	POR	39:35
27. Kanaya Toshiyuki	JPN	41:51
28. Fabijanic Daniel	CRO	42:34
29. Oliveira Bruno	POR	43:43
30. Tot Nikola	CRO	43:54
31. Gamberger Marko	CRO	44:28
32. Almeida Antonio	POR	45:36
33. Yaniv Oren	ISR	46:24
34. Havemann Andrew	RSA	47:59
Kaneta Ryotaro	JPN	disq.
Jiminez Pedro	ESP	disq.
Lara Raul	ESP	disq.

Váltó „de Hechtelse duinen" - július 12.

Nők:

1. SWE 1 - Engstrand, Johansson, Asp	2:06.59
2. CZE 2 - Macuchova, Klechova, Skoumalova	2:10.47
3. SUI 1 - Wegmueller, Hulliger, Luder	2:11.33
4. RUS 2 - Plodovitova, Kouznetsova, Galkina	2:16.23
5. FIN 1 - Kuuselo, Jukkola, Heiskanen	2:17.17
6. NOR 1 - Nordstrand, Hoilund, Hoksrud	2:17.32
7. EST - Annus, Varton, Randoja	2:21.11
8. HUN 1 - Zsebeházy, Szigethy Hecz	**2:25.05**
9. UKR - Diatchenko, Voronina, Spaaiuk	2:29.35
10. GER 1 - Mattick, Karger, Schlüsser	2:29.47
11. GBR 1 - Stevenson, Williams, Weeds	2:31.15
12. ROM 2 - Negoita, Gáll, Fey	2:31.24
13. FRA - Perbet, Manissolle, Leoman	2:31.29
14. DEN 2 - Skammelsen, Husen, Christensen	2:31.37
15. SVK - Miklusova, Baranova, Durcova	2:33.19
16. AUT - Eisl, Muller, Gigon	2:33.33
17. BEL 1 - Herremans, Dicker, Schutjes	2:36.35
18. ITA 1 - Bertazzo, Scaravonati, Tutzer	2:38.09
19. NED - Geers, Zwikker, Van Opstal	2:38.24
20. LAT - Klempere, Uzule, Klempere	2:39.10
21. NZL - Smith, Smith, Barr	2:39.40
22. LTU - Manelyte, Paznokaite, Vosyliute	2:46.33
23. AUS 1 - Trewin, Fairfax, Minty	2:50.03
24. CRO - Mustra, Glagolic, Jesovnik	3:18.53
25. JPN 1 - Sakai, Kondo, Ishikawa	3:19.34
26. SWE 2 - Johansson, Samuelsson, Frederiksson	2:11.01
27. SUI 2 - Juan, Frischi, Bernhard	2:16.49
28. CZE 1 - Stara, Miksova, Jurenikova	2:19.06
29. RUS 1 - Kostyleva, Kazymova, Pereliaeva	2:21.01
30. FIN 2 - Haapakoski, Pietila, Pakkala	2:25.04
31. GER 2 - Wendler, Ditrych, Dresen	2:31.35
32. HUN 2 - Biró, Farkas, Gyalog	2:35.25
33. DEN 1 - Husen Hausner Bigum	2:37.19
34. GBR 2 - Ashton, Hensman, Whitehead	2:38.09
35. ROM 1 - Nicolaescu, Szabó, Maiorrescu	2:42.37
36. BEL 2 - Heuninckx, Vandermeulen, Oeyen	2:45.15
37. FRA-POL-UKR - Filet, Goc, Bolyachevska	2:49.29
38. AUS 2 - Minty, Thomas, Prime	2:52.03
39. ITA-ITA-EST - Rinaldi, Costa, Kavikas	2:53.23
40. POL - Stankiewicz, Patejko, Dasal	3:19:46
+ 4 váltó	disq.

Férfiak

1. SWE 1 - Pilblad, Modig, Oberg	2:09.42
2. CZE 1 - Prinda, Horacek, Lucan	2:14.34
3. SVK 1 - Libant, Patras, Davidik	2:14.51
4. NOR 1 - Nordberg, Omdal, Hans	2:14.55
5. UKR 1 - Sidiarenko, Gavrilenko, Stelmah	2:14.58
6. FIN 1 - Salmenoja, Lakanen, Leppavuori	2:15.31
7. SUI 1 - Feldmann, Caluori, Klauser	2:16.09
8. GER 1 - Lubina Legat Horst	2:18.20
9 LTU - Andriuskevicius, Bloze, Ranonis	2:18.23
10. DEN 1 - Bobach, Jorgensen, Bloch	2:19.29
11. EST 1 - Kraas, Nomm, Karner	2:19.37
12. HUN 1 - Tas, Vajda, Cserpák	**2:23.02**
13. GBR - Jenkins, Squire, Gould	2:23.06
14. FRA - Gonon, Peyvel, Gucorgiou	2:23.22
15. RUS 1 - Gavilov, Doubinine, Chtcherbakov	2:25.46
16. BEL 1 - Pasquasy, Simkens, Bernard	2:27.00
17. ROM - Olaru, Dorobantu, Grecu	2:27.17
18. AUT 1 - Breitschadel, Zazgornik, Breitschadel	2:28.19
19. ITA 1 - Grassi, Buselli, Bezzi	2:29.41
20. AUS 2 - Rattray, Shepherd, De Haas	2:31.05
21. LAT - Kalnins, Rudzitis, Galindoms	2:36.58
22. NZL 1 - Mills, Glowacki, Edwards	2:44.17
23. CAN - Mahoney, Innes, Donaldson	2:50.47
24. JPN 1 - Kaneta, Ishii, Ueno	2:52.14
25. NED - Myhrren, Swinkels, Baljeu	2:55.56
26. ISR - Cohen, Melz, Alon	2:59.54
27. ESP - Jiminez, Espino, Casal	3:04.25
28. POR - Filipe, Oliveira, Goncalves	3:08.11
29. CRO - Fabijanic, Gamberger, Legac	3:33.47
30. SWE 2 - Kullman, Troeng, Gunnarsson	3:12.33
31. SUI 2 - Studer, Bentz, Leumann	2:18.55
32. CZE 2 - Cech, Mateju, Tichacek	2:21.48
33. LTU-LTU-FRA - Tamosiunas, Baginskas, Venon	2:23.48
34. DEN 2 - Munck, Ornsholt, Nielsen	2:27.04
35. FIN 2 - Hamalisto, Salmelin, Harju	2:28.05
36. RUS-RUS-POL-Koudriavyi,Alexandrov,Parzewski	2:28.48
37. GBR 2 - Hart, Godfree, Nash	2:31.19
38. SVK 2 - Ogurcak, Sabo, Hammer	2:31.58
39. UKR 2 - Andreyev, Dovzhenko, Durkin	2:35.03
40. BEL 2 - Vliegen, Deferm, Delobel	2:38.47
41. ITA 2 - Serini, Sartori, Tenani	2:44.44
42. AUT 2 - Fink, Hohenwarter, Gigon	2:47.03
43. HUN 2 - Furtner, Laki, Friedrich	**2:49.32**
44. IRL-IRL-CAN - Barry Lockington Spence	3:05.05
45. RSA-USA-ISR - Mulder Walker Yaniv	3:06.02
46. JPN 2 - Onoda, Kanaya, Shinohara	3:20.59
+ 7 váltó	disq.

Az utánpótlás válogatott eddigi munkájának áttekintése

Az Edzőbizottság január közepéig kijelölte a keretet, és annak programjait. Január végén tartottunk egy futással egybekötött megbeszélést Csillebércen, a Flexo öltözőben, köszönet érte Vass Lászlónak és klubjának.

Itt megbeszéltem a junior, IFI és serdülő válogatottakkal és jelenlévő edzőikkel az éves programot és válogató versenyeket. A fiatalabb versenyzőknek mikor, hol kell magasabb kategóriában indulniuk, mivel már az év elején látszott, hogy a junior mezőnyben több fiatal is megállja a helyét. Már itt közöltem, hogy sok szubjektivitás lesz a junior VB-re pályázók között, hiszen több kategóriát kell figyelembe venni. De bíztam az Edzőbizottság bölcsességében.

A téli edzőtáborokban - ami a felnőttek számára volt kijelölve - sok utánpótlás. kerettag részt tudott venni a lemondások miatt: februárban Tatán Bíró Alma, Szigethy Ágnes, Laki Balázs, Cserpák Zsolt, Mráz János. Márciusban egy szponzori lehetőségünk volt a tavalyi egyéni OB terepétől 6 km-re a Szép Alma Fogadóban minimális térítéssel, 100 éjszakát kapott a szövetség, amiért utólag még egyszer köszönetet mondunk. Itt Cserpák Zsolt, Friedrich Gábor, Mráz János, Kéri Péter (önköltséggel.), Hecz Katalin, Szigethy Ágnes., Bíró Alma, Tokaji Mónika. vett részt Moravszky János vezetésével a felnőtt keret mellett.

Az utánpótlás. válogatott év eleji gánti edzőtáborát a tavalyi hosszan elnyúló tél miatt (márciusban 50 cm-es hó volt) április végére tettük át. Az edzőtábor nyílt volt, tehát kereten kívüliek is részt vehettek önköltségesen. A válogatottból Friedrich G., Laki B., Cserpák Zs., Forrai G., Vízi T., Harkányi Z., Tóth A., Dedinszky I., Sprok B., Gyulai T., Tokaji M., Hecz K., Zsebeházi E., Farkas G., Farkas Zs., Bíró A. vett részt. Önköltségesen Vörös E., Furtner I., Less A., Nagy R., Forrai M., Kéri P., Molnár A., Szabó Zs., Billig P., Scultéty M., Csiszár A., László D., Csányi A. és Horváth Z. vállalta az edzőtábori megmérettetést. Az első két nap Hegedűs Zoltán, Düdü segített a pálya kitűzésében, és a felmérő futás lemérésében. A nagy létszám ellenére jól sikerül megoldani, hogy az edzések ne húzódjanak el, csillag pályák, váltók és tömegrajtos pontfogásos, illetve farsta pályák alkották az edzések gerincét.

Májusban Szabadszálláson lett volna edzőtábor szponzori segítséggel, a helyi katonaság ajánlotta a helyet és az időpontot is. Sajnos ide csak 4 fő jelentkezett, így ez az edzőtábor elmaradt.

A következő edzőtábort a Junior VB-re utazóknak terveztük. A váltó OB utáni 3-4 napra Nyíregyházára. Erre 3 fő jelentkezett, ebből az egyik nem is lett az utazó keret tagja. A két edzőtábori kudarc után az augusztusra tervezett Szicíliai edzőtábort már meg sem hirdettem.

A válogató versenyek is megkezdődtek, aminek az eredményeit azt hiszem mindenki tudja, azt, hogy ki hova utazik azt viszont még lehet, hogy nem. A rövidtávú OB eredményhirdetése, és az azt követő pazar fogadás után összeült a bizottság, és az elnökség jelenlévő tagjai.

Az IFI EB-re, ami még nem hivatalos (az IOF ezt azzal indokolja, hogy európai szövetség nincs, ők nemzetközi szövetség) végül is 14 fő és 4 kísérő utazhatott a franciaországi Autransba, köszönet érte elsősorban Düdünek, aki összekalapolta a pénzt, illetve szerzett rá szponzorokat.

Az IFI fiúkat Cserpák Zsolt, Tóth Attila és Forrai Miklós, az IFI lányokat Zsebeházy Eszter, Farkas Gabi és Makrai Éva képviselte, a serdülőket Sprok Bence, Billig Péter, Dedinszky Imre, illetve Farkas Zsuzsa, Bíró Alma, László Dóra. Egy-egy serdülő volt tartalék, Scultéty Márton és Csányi Adrienn. Kiemelkedő eredmény Sprok Bence első helye. A nemzetek versenyében a tavalyi 7. helyről az 5. helyre jutottunk fel.

A JUNIOR VB-re utazók kijelölésénél volt a legtöbb vita, itt kellett leginkább szubjektíven dönteni, és még az önköltséges 5-6. helyre is nagy volt a tolongás.

Utazó keret: Hecz Katalin, Zsebeházy Eszter, Farkas Zsuzsa, Tokaji Mónika, Vajda Zsolt, Cserpák Zsolt, Friedrich Gábor, Laki Balázs, önköltségesen: Bíró Alma, Gyalog Zsuzsanna, Furtner István, Tas Dávid.

Kiegészítésképpen annyit, hogy Bíró Almának nem kell fizetnie, hiszen a Düdü által összeszedett pénzből egy főnek még futotta a költségét, és ezt neki szavaztuk meg.

Fiúknál Mráz János volt a 6., de ő nem vállalta a költségeket, így a 7. Tas Dávid utazott.

Közben Tokaji Mónikának kiment a bokája, így Szigethy Ágnes utazott, hogy a lányok egy önköltséges útját ki fizeti azt nem tudom, én azt javasoltam, hogy Szigethy Ágnes és Gyalog Zsuzsa fele-fele arányban fizessenek.

Novy bori 5 naposra eredetileg a Hungária is válogatott volna, de a nevezési határidő miatt ezt is el kell dönteni. Ide a Bp. válogatott is utazik, így az IFI és serdülő kategóriákban csak vidékieket kell figyelni, köszönet érte a BTFSZ-nek.

Utazók: N20 Tokaji M., Szigethy Á., F20 Friedrich G., Laki B., Vajda Zs., F18 Forrai, Nagy, Kéri, N18 Hecz K., Farkas G., F16 Dedinszky I., Billig P., Gyulai T., Csillik, N16 Farkas G., László D., Csányi A.

Előre tekintve a jövőre, sok tehetséges gyerek bontogatja a szárnyait, elsősorban a serdülők között, ami biztató a 2001-es JUNIOR VB-re, amit mint tudjuk Magyarország rendez, de ahhoz, hogy a tehetségek be is érjenek kell végre egy utánpótlás. szövetségi kapitány, aki egy személyben dönthet sok mindenben, mert ez az év is bizonyította, hogy a bizottsági döntések nehézkésen születnek, elhúzódnak.

Gera Tibor

Ottó bácsi elment....

Berend Ottó 1907-1997

Csak a sajtóból tudhattuk meg Ottó bácsi hirtelen halálát. Pedig egy-két hete még telefonon beszéltünk.... Régi precizitásával intézte a sportág múltának, emlékeinek sorsát. A Duna SC összegyűtött, beköttetett relikviáit a Sportmúzeumba juttatta el, az 1983-as VB monográfiát a szövetséghez. Mindent elrendezett maga körül és utánsa elment ...

Berend Ottó bácsi 1907-ben született, 90. évét töltötte be február 10-én. A lexikon szerint turista, tájfutó, sportszervező. Számunkra a tájfutás egyik „ősatyja", aki a tájfutást a 9 évvel korábbi verseny nyomdokain újraindította, 1934. április 22-én tájékozódási csapatversenyt rendezett 1940-ben a Duna SC örökös bajnokává fogadta, melynek 1948-ig elnöke volt. 1958-ban túravezetőként aranyjelvényt szerzett, 1974-ben a Spartacus elnöke lett. Utolsó napjaig figyelemmel kísérte életünket, olvasta lapjainkat, részt vett közgyűléseinken. Munkája elismeréseként az elnökség Silva díjjal jutalmazta.

(LÁ)

VB VB VB VB VB VB VB

A VB-ig hátralévő rövid időszak programja

Július 22-26 között önköltséges edzőtáborozási lehetőség Pécsen. Szállás: a Kodály kollégiumban (Pécs, Kodály u. 20/A.). A kulcs Viniczai Ferencnél, vagy Kesztyűs Szilvinél lesz(a kollégium ebben az időszakban nem üzemel). Mivel szinte mindenki más időpontban és napon érkezik, a részletekről a következő telefonon tájékozódhattok: Viniczai Ferenc (60) 367-866, Kesztyűs Szilvia: (72) 240-581, Szokol Lajos (60) 453-885. A szállás 700,- Ft/fő/nap, amelyet a kollégium gazdasági irodáján kell befizetni.

Július 29-én kedden a Hungária Kupán, a verseny után tartjuk a megbeszélést, amelynek pontos helyét és időpontját az aznapi verseny céljában fogom kifüggeszteni, vagy a célbírókkal közölni. Ezen a megbeszélésen a VB-vel kapcsolatos minden információt és tennivalót véglegesítünk.

VB program

Augusztus 05-09-ig érkezés a VK-ba. A magyar csapat indulása Ferihegy 1-ről augusztus 8-án 16.45-kor. Érkezés koppenhágai átszállással Oslóba 21.30-kor, szállás a magyar nagykövetségen.

Augusztus 10: 10 óra nyílt verseny, 10-14 óra terepbemutató, de a VB alatt bármikor használható edzésre az egyébként gyalogosan elérhető terep, rajt és ellenőrzőpont felszerelésének bemutatása, 12 óráig névszerinti nevezés leadása a klasszikus selejtezőre, 15.30: selejtezők rajtlistájának kiadása, 16 óra: a selejtezőkkel kapcsolatos megbeszélés a csapatvezetők részvételével, 18 óra: ünnepélyes megnyitó a Levermyt stadionban

Augusztus 11: 9 óra: selejtezők rajtja, 13 óra: továbbjutók listájának megadása, 14 óra: nyílt verseny nézőknek, 15.30: a klasszikus döntő rajtlistájának kiadása, 16 óra: csapatvezetők megbeszélése, 16.30: sajtókonferencia a sajtóközpontban

Augusztus 12: 9.30: női klasszikus döntő rajtja, 10.15: férfi klasszikus döntő rajtja, 13 óra: női eredményhírdetés a célban, 14 óra: férfi eredményhírdetés a célban, 14.15: sajtókonferencia a célban, 21 óra: ünnepélyes díj átadás a Grimstad Square-n

Augusztus 13: 10 óra: nyílt verseny (IOF, sajtó részére) tolószékes verseny, 12 óra: sprintversenyre névszerinti nevezés, 16 óra: csapatvezetők megbeszélése

Augusztus 14: 9 óra: sprint selejtezők rajtja, 11 óra: továbbjutók listájának kiadása, (a tájékoztatóból nem derül ki, hogy ez egyben már rajtlista-e) 14.30: női döntő, 15.30: férfi döntő, 17 óra: utolsó női versenyző várható beérkezése, 17.15: női eredményhírdetés a célban, 18 óra: utolsó férfi versenyző várható beérkezése, 18.15: férfi eredményhírdetés a célban, este sajtókonferencia, ünnepélyes díjátadás a Grimstad Square-n

Augusztus 15: 10 óra: nyílt verseny, 12 óra: váltó névszerinti nevezése indulási sorrend nélkül, melyet titkosan kezelnek, 16 óra: csapatvezetők értekezlete

Augusztus 16: 9 óra: váltók névszerinti sorrendjének megadása, 9.30: rajtlista kiadása, 10 óra: női váltók rajtja, 10.45: férfi váltók rajtja, 12.30: várható női győztes beérkezése, 12.45: női eredményhírdetés a célban, 14.25: férfi győztes beérkezése, 14.45: férfi eredményhírdetés a célban, 15 óra: sajtókonferencia a célban, 17.30: sajtókonferencia a sajtóközpontban, 19 óra: ünnepélyes eredményhírdetés és záró ceremónia a Grimstad Square-n, 20 óra: bankett

Augusztus 17. a magyar csapat visszautazása Oslóból 12.35-kor, érkezés Koppenhágán át Ferihegy 1-re 16.05-kor.

A versenyek központja Grimstad 17000 lakosú város, Oslótól 280 km-re a tengerparton fekszik.

Szállás, ellátás négy ágyas appartmanokban, főzési lehetőséggel, a reggelit és a vacsorát megrendeltük a rendezőktől, az ebédet és a kiegészítő étkezéseket a csapatnak kell megoldania (az MTFSZ költségére).

Szállítás: kötelező a hivatalos szállítással utazni az egyéni versenyek rajtjába. Buszokat biztosítanak az összes hivatalos programhoz a rendezők a résztvevők számára: a szálláshelyek, a sajtóközpont (VK) grimstadi norvég televíziós központ, továbbá az összes verseny, a megnyitó ünnepség, és a bankett helyszínére. Menetrendet a helyszínen osztják ki. Ettől eltérő utazásokhoz minibuszok bérlését ajánlják.

A versenyterepek között van nyílt, finoman hullámzó, és ezáltal gyors kilométerek futására alkalmas terület, de található meredek, nehezen futható, küzdelmes rész is. Néhol sűrű tölgyesek foltjai korlátozzák a futósebességet, ami azért jónak mondható. A növényzet fenyő, lucfenyő és tölgy keveréke, hangás, füves altalajjal. Csupán néhány kisméretű nyílt tisztás található. A terület tájékozódás-technikailag nagy követelményeket támaszt, jó térképolvasó képességet igényel, és sokféle útvonalválasztási lehetőséget kínál. A kiválasztott terepek némelyikén sűrű úthálózat található.

Nevezések: 33 ország nevezése futott be a szervezőkhöz. A névszerinti nevezés végső határideje augusztus 01. Meg kell adni a versenyzők család- és keresztnevét, német és születési évét, valamint a kísérők neveit.

Sorsolás: az egyéni versenyek selejtezőire számítógépes sorsolással, nem nyílvánosan

Fontosabb VB szabályok: egy nemzet hét nőt és hét férfit szerepeltethet a csapatában, akik közül négy-négy indulhat a rövidtávon (ahol négy selejtező futamból a futamok legjobb 15 versenyzője jut a döntőbe), négy-négy futó tehet kísérletet a klasszikus döntőbe jutni (két selejtező futamból a legjobb 30 lesz döntős). Mindkét váltó négy fős.

Csapatvezetők megbeszéléseire a versenynapok előtt minden nap 16 órakor kerül sor. Itt adják ki a rajtlistákat, rajtszámokat, pontmegnevezéseket (18.4) szerint, a buszok menetrendjét, és az összes információt.

A térképek a klasszikus versenyen: 1:15000, a többi versenyen: 1:10000 méretarányúak. Szintvonalköz 5 m. A terepbemutató azonos felfogásban készült az összes térképpel. Különleges jelek: jellegfa, nyílt kőhátak tisztásként sárgával vannak jelölve.

Engedélyezett eltérések a szabályzattól: a klasszikus selejtezőn és döntőn két perces indítási időköz lesz.

Az egyéni számok döntőinek rajtlistája a szabályok szerint (előre meghatározott fordított erősorrend alapján) lesz

meghatározva azzal az eltéréssel, hogy az 1995-ös világbajnokok (az adott számban, illetve az 1996-os összetett VK-győztesek automatikusan az utolsó nyolc futó elé kerülnek, ha bekerülnek a döntőbe, de 1-9 helynél gyengébb idővel.

A verseny tisztasága érdekében semmilyen távbeszélő felszerelést nem szabad használni az egyéni versenyek rajtjában (telefont sem!).

Tilos a versenyek rajt- és célterületén bármilyen korábbi tájfutó térképet kivinni!

Dopping ellenőrzés lesz.

Öltözék a norvég szabályok szerint, a teljes testfelület a fej, a nyak és a karok kivételével fedett kell, hogy legyen! Szöges cipők használata engedélyezett.

Elektronikus ellenőrzési rendszer a pontokon, a kártyákat az egyéni versenyek rajtjaiban a versenyzők, a váltó előtti értekezleten pedig a csapatvezetők kapják meg.

Pályaadatok:

klasszikus selejtező: nők	5,2 km/160 m/13 pont	44 perc
férfiak	8,4 km/320 m/13 pont	55 perc
klasszikus döntő: nők	8,7 km/345 m/17 pont	70 perc
férfiak	13,8 km/535 m/24 pont	90 perc
rövid táv selejtező: nők	2,8 km/120 m/14 pont	23 perc
férfiak	3,8 km/160 m/12 pont	24 perc
rövid táv döntő: nők	3,1 km/120 m/14 pont	25 perc
férfiak	4,2 km/200 m/16 pont	25 perc
váltó: nők 1-2 futók	3,7 km/160 m/15 pont	30 perc
3. futók	4,7 km/180 m/17 pont	40 perc
4. futók	6,4 km/250 m/20 pont	50 perc
férfiak : 1-2. futók	9,4 km/400 m/20 pont	65 perc
3-4. futók	7,0 km/290 m/29 pont	45 perc

Internet magazin a VB alatt: hup//www.grm.hia.no/woc97, E-mail:woc97@grr.bia.no

Dosek Ágoston és Szokol Lajos összeállítása

VB VB VB VB VB VB VB

Országos Éjszakai Egyéni Bajnokság

1997. június 21.

F21 - 13 km/26 ep.

1. dr. Pavlovics Gábor	PVS	87.33
2. Marosffy Dániel	OSC	95.18
3. Juhász Miklós	TTE	96.20
4. Wágner István	NYV	96.33
5. Kiss József	NYV	99.21
6. Baracsi Gábor	TTE	100.14
7. Tamás Tibor	DTC	102.22
8. Jécsák Attila	NYV	105.32
9. Egei Tamás	VHS	105.35
Mesics Péter	SMA	105.35
11. Vereszki Tibor	TSE	107.20
12. Eke Zoltán	SZV	108.38
13. Balla Sándor	FAB	111.06
14. Józsa Gábor	PSE	111.47
15. Moravszki János	NYV	112.32
16. Korcsok Pál	TSE	113.35
17. Vancsik Nándor	BME	114.03
18. Kaszás György	BTK	115.15
19. Vankó Péter	AGD	115.26
20. Molnár Domonkos	SPA	117.36
21. Forrai Csaba	SZV	118.39
22. Hajdú Martin	TTE	119.17
23. Bácskai László	NYV	122.53
24. Papp László	TTE	128.46
25. Gyimesi Zoltán	TTE	133.26
26. Trón Viktor	OSC	136.26
27. Gönczi Róbert	TTE	137.09
28. Harkányi Csaba	FAB	164.13
29. Gillich István	MSE	nem ér
Novai György	SZV	nem ér

F 20 E - 9,6 km/17 ep.

1. Tas Dávid	MOM	74.05
2. Laki Balázs	MSE	79.52
3. Mráz János	NYV	79.59
4. Domján Tamás	PVS	80.06
5. Bergendi Péter	NYV	82.54
6. Vajda Zsolt	VHS	83.29
7. Makai András	DTC	86.10
8. Vörös Endre	HTC	93.00
9. Friedrich Gábor	MOM	104.04
10. Peuser Lóránt	BSC	nem ér

F 18 - 7,1 km/17 ep.

1. Cserpák Zsolt	NYV	56.03
2. Halona Gergely	DTC	59.10
3. Sprok Bence	OSC	60.13
4. Tóth Attila	TSE	60.30
5. Nagy Róbert	SZV	62.12
6. Kéri Péter	NYV	63.44
7. Kiss Tamás	HTC	65.14
Kottman Dezső	DTC	65.14
9. Melkes Zoltán	SMA	66.02
10. Forrai Gábor	HTC	66.30
11. Somogyi Gergely	FAB	68.33
12. Szász Bence	MOM	69.44
13. Forrai Miklós	HTC	71.15
14. Homa Tibor	NYV	72.23
15. Veres Róbert	PSE	77.49
16. Harkányi Zoltán	FAB	78.28
17. Less Áron	DTC	79.07
18. Batta István	TTE	nem é
Harkányi Nándor	FAB	nem é
Molnár Attila	SZV	nem é
Scultéty Márton	OSC	nem ért.

Országos Rövidtávú Bajnokság

Nyírgelse, 1997.06.14.

F 21 - 5.300 m/15 ep.

1. Viniczai Ferenc	PVS	29.42
2. Kiffer Gyula	ARA	30.53
3. Kiss József	NYV	32.33
4. Wágner István	NYV	33.22
5. Egei Tamás	VHS	34.32
6. Farkas Dávid	SZV	34.60
7. Baracsi Gábor	TTE	35.71
8. Gillich György	THA	36.19
9. Hajdú Martin	TTE	36.95
10. Horváth Pál	SMA	37.82
11. Tamás Tibor	DTC	38.24
12. Kajdon Tamás	PVM	38.43
13. Korsós Zoltán	SZV	40.25
14. Pavlovics Gábor	PVS	40.74
15. Vonyó Péter	PVS	41.40
16. Lévai Ferenc	MEA	41.41
17. Marosffy Dániel	OSC	41.42
18. Viraszkó Zoltán	NYV	41.52
19. Józsa Gábor	PSE	41.89
20. Gyulai Zoltán	MSE	42.30
21. Mesics Péter	SMA	42.94
22. Fehér Ferenc	ZTC	43.03
23. Dezsô Sándor	HTC	45.10
24. Kiácz Bence	FMT	46.38
25. Dénes Zoltán	KAL	48.89
26. Kovács László	PVS	56.41
Sárecz Lajos	ZTC	disq.
Molnár Róbert	ARA	disq.
Szöllös András	SDS	disq.

F20E 4800 m / 12 ep.

1. Laki Balázs	MSE	31.45
2. Vörös Endre	HTC	32.11
3. Friedrich Gábor	MOM	34.35
4. Tas Dávid	MOM	35.02
5. Szabó Imre	HTC	35.11
6. Nagy Tibor	PSE	35.98
7. Gábor József	CBD	36.50
8. Bergendi Péter	NYV	36.83
9. Zsebeházy Zsolt	MOM	37.03
10. Mráz János	NYV	38.22
11. Peuser Lóránd	BSC	41.16
12. Makai András	DTC	41.88
13. Balogh Péter	JVS	43.46
14. Drapcsik Péter	DTC	43.63
15. Domján Tamás	PVS	44.53
16. Nagy Viktor	NYV	46.24
17. Gyurina Szabolcs	PVS	46.73
18. Németh Tamás	PVM	47.13
19. Koller Péter	PVS	54.38
20. Szôke Norbert	KAL	54.40
21. Rabecz Péter	SDS	59.23
22. Takács Krisztián	BSC	61.98
23. Kerekes Áron	DMU	64.64
24. Tóth András	BSC	65.96
Furtner István	SDS	47.10

F18E 4400 m / 12 ep.

1. Harkányi Zoltán	FAB	31.71
2. Szász Bence	MOM	32.13
3. Kéri Péter ifj.	NYV	32.17
4. Tas Máté	MOM	32.67
5. Somogyi Gergely	FAB	33.89
6. Tóth Attila	TSE	33.91
7. Szűcs Gábor	SZV	34.28
8. Homa Tibor	NYV	34.63
9. Venczel Gábor	NYV	34.92
10. Forrai Gábor	HTC	35.86
11. Melkes Zoltán	SMA	36.98
12. Pleiveis István	JVS	37.03
13. Cserpák Zsolt	NYV	37.45
14. Less Áron	DTC	37.96
15. Molnár Attila	SZV	38.48
16. Vizi Tibor	OSC	39.43
17. Spiegl Máté	SMA	39.99
18. Szörényi Gábor	DTC	40.07
19. Bossánszky Ákos	MOM	40.14
20. Nagy Róbert	SZV	40.18
21. Halona Gergely	DTC	40.69
22. Forrai Miklós	HTC	41.20
23. Hans György	NKZ	45.25
24. Misik István	SDS	49.51
25. Huszti Gergely	NYV	55.66
Kottman Dezsô	DTC	disq.
Krasznai Zsolt	PVS	disq.
Czeglédi Sándor	DIS	disq.
Károlyi Zoltán	TSE	disq.

F16E 4000 m / 9 ep.

1. Sprok Bence	OSC	23.25
2. Dedinszky Imre	SMA	23.69
3. Dinyák Gábor	OSC	26.56
4. Billig Péter	SMA	27.24
5. Meichl Márton	TTE	28.34
6. Mihályi Zsolt	JMD	28.92
7. Harkányi Nándor	FAB	31.19
8. Pelyhe Dénes ifj.	SDS	32.55
9. Pál János	PSE	33.06
10. Farkas Sándor	JMD	33.09
11. Olajos Marcell	PSE	33.76
12. Csillik Dávid	JMD	34.26
13. Hegedűs Károly	TTE	34.51
14. Vizi Imre	JMD	37.50
15. Scultéty Márton	OSC	37.52
16. Gyulai Tamás	MSE	39.89
17. Gyöngyösi István	SZV	39.91
18. Csikós Tamás	JVS	40.39
19. Gidófalvy Tibor	NYV	40.48
20. Veres Róbert	PSE	40.72
21. Frank Áron	MSE	41.42
22. Bodó Tibor	SZV	42.10
23. Déri Attila	TTE	43.21
24. Kovács Károly	NYV	44.61
25. Korbély Balázs	PSE	44.76
26. Kiss Tamás	HTC	45.01
27. Márki Zoltán	DIS	46.38
28. Szennyai Tibor	BSC	49.31
29. Nagy Csaba	SDS	49.41
30. Niedermayer Péter	VHS	58.06

F14E 3800 m / 8 ep.

1. Várbíró Pál	PVS	31.16
2. Fodor József	SZV	31.44
3. Valler Ferenc ifj.	HGA	32.78
4. Rózsa László	MSE	33.51
5. Fellegi György	DTC	35.42
6. Kiss Dániel	FAB	35.62
7. Novai Gergô	SZV	36.34
8. Sinkó János	SZV	36.39
9. Györffy Márton	BEA	37.03
10. Sziládi Tamás	PVS	37.46
11. Verhás Gergô	PVS	38.91
12. Téczeli István	VHS	39.18
13. Farkas Csanád	PVS	39.86
14. Szücs Levente	SPA	39.94
15. Zsebeházy István	MOM	41.66
16. Dobrossy Ádám	DIS	42.57
17. Gyulai Péter	MSE	44.10
18. Csanádi Zoltán	TTE	44.96
19. Horváth Zoltán	TSE	46.18
20. Szabó Gergô	TTE	49.31
21. Péley Dániel	PVS	49.47
22. Pilhoffer István	NKZ	49.55
23. Pelyhe Dániel	SDS	50.27
24. Harkányi Árpád	FAB	50.96
25. Lincz Mátyás	FAB	52.14
26. Zomborszki Róbert	NYK	52.42
27. Farkas Gergely	SPA	53.85
28. Balla S. Botond	FAB	58.50
29. Lovasi Gábor	VHS	64.27

N21E 4300 m / 10 ep.

1. Lubinszki Mária	DTC	26.98
2. Oláh Anikó	NYV	28.11
3. Gárdonyi Réka	OSC	28.60
4. Szalóki Eszter	OSC	28.83
5. Kovács Bernadett	PVS	29.04
6. Vavrik Andrea	NYV	30.27
7. Lux Andrea	SPA	30.45
8. Lovasi Katalin	PVS	31.32
9. Zarnóczay Klára	NYV	32.03
10. Skerletz Noémi	SMA	32.19
11. Kármán Katalin	FAB	32.51
12. Nagy Orsolya	OSC	32.71
13. Boros Judit	OSC	32.79
14. Galambos Erika	THS	32.89
15. Szabó Andrea	SZV	35.00
16. Szabó Veronika	ARA	36.17
17. Farkas Krisztina	SPA	36.48
18. Wengrin Ágnes	MSE	36.59
19. Mátyás Ildikó	THS	39.08
20. Tömördi Ágnes	SMA	39.41
21. Pénzes Erzsébet	DTC	39.69
22. Gaál Borbála	FAB	40.23
23. Rácz Mónika	SPA	40.51
24. Zámbó Gabriella	DTC	41.30
25. Skerletz Imola	SMA	41.76
26. Kissné Kiss Mária	JMD	42.35
27. Pristyák Erika	NYV	43.47
28. Kesztyűs Szilvia	PVS	47.77
29. Lévainé K. Róza	KSE	48.82
30. Málik Petronella	TSE	54.47
31. Federics Éva	NYV	65.45-

N20E - 3900 m / 9 ep.

1. Pogány Borcsi	FAB	31.70
2. Gyalog Zsuzsa	SPA	32.20
3. Szigethy Ágnes	MOM	33.37
4. Rakonczai Beáta	NYV	34.06
5. Farkas Fruzsina	SPA	34.57
6. Tóth Zsuzsanna	FAB	34.63
7. Hegedös Klári	OSC	34.99
8. Tokaji Mónika	SZV	36.33
9. Bíró Virág	MOM	37.56
10. Császár Éva	ZTC	37.64
11. Józsa Dorottya	MOM	37.68
12. Németh Mónika	JMD	37.84
13. Sárecz Éva	ZTC	37.99
14. Tábor Judit	SZV	39.37
15. Szuromi Márta	SPA	39.51
16. Tajti Anikó	JMD	40.72
17. Marosán Ágnes	BEA	41.35
18. Kerekes Andrea	BSC	42.96
19. Dóczi Petra	OSC	46.04
20. Sebestyén Kinga	PSE	48.95
21. Antal Nerina	JMD	49.84
22. Paku Mária	HTC	53.07
23. Petrik Zsuzsa	ARA	54.17
24. Prinzhausen Judit	SPA	61.16
25. Zombory Erika	HTC	63.32

N18E - 3450 m / 8 ep.

1. Hecz Katalin	SZV	24.22
2. Farkas Gabriella	JMD	28.74
3. Makrai Éva	SPA	29.03
4. Fodor Emese	DTC	29.79
5. Zsebeházy Eszter	FAB	31.55
6. Pap Viktória	ZTC	32.17
7. Kocsis Mária	JMD	33.40
8. Krasznai Ivett	PVS	35.02
9. Tajnai Anita	DTC	38.14
10. Kóczián Ágnes	JMD	39.04
11. Ézsiás Katalin	SPA	39.50
12. Korbély Barbara	PSE	39.59
13. Friedrich Orsolya	MOM	41.22
14. Borosznoki Zita	MOM	43.71
15. Czinege Anita	MOM	44.07
16. Orbán Karolina	FAB	44.17
17. Elmont Bernadett	ZTC	45.24
18. Szabó Ágnes	FAB	45.58
19. Petróczki Szilvia	HTC	46.86
20. Sütöri Eszter	BSC	47.02
21. Ertel Katalin	NYV	47.61
22. Tolvaj Márta	DIS	50.47
23. Szabó Anita	DIS	52.56
24. Kaufmann Brigitta	SPA	56.03
25. Tertsch Ágnes	FAB	61.97
26. Gondos Gabriella	DTC	62.43

N16E - 3300 m / 7 ep.

1. László Dóra	SZV	28.67
2. Bán Borbála	HTC	30.59
3. Farkas Zsuzsanna	DTC	30.99
4. Bíró Alma	MOM	33.95
5. Buknicz Timea	SZV	37.10
6. Gondos Timea	DTC	41.67
7. Petró Annamária	JVS	42.46

8. Pattantyús Margit	MOM	42.60
9. Kóródi Rita	ARA	44.31
10. Juhász Diana	JVS	44.76
11. Kovács Edit	ARA	44.86
12. Udvarnagyi Eszter	SPA	45.03
13. Tertsch Mónika	FAB	45.12
14. Benke Noémi	ARA	47.19
15. Szakál Georgina	SDS	47.69
16. Könyves Evelin	TTE	47.74
17. Szunyogh Emese	FAB	53.66
18. Kárai Petra	FAB	53.90
19. Spiegl Éva	SMA	54.48
20. Baricsa Hajnalka	HTC	63.74
21. Tóth Ágnes	HTC	66.79

N14E - 3100 m / 8 ep.

1. Csányi Adrien	SZV	27.28
2. Zsigmond Száva	DTC	29.01
3. Domján Zsuzsa	PVS	29.51
4. Csikós Nóra	JVS	30.38
5. Katona Eszter	FAB	30.40
6. Fellegi Ivett	DTC	32.07
7. Valler Krisztina	HGA	32.14
8. Csiszár Adrien	SZV	33.71
9. Scultéty Orsolya	OSC	35.40
10. Palotás Zsuzsa	PVS	35.82
11. Balogh Katalin	JVS	36.31
12. Péntek Márta	FAB	36.61
13. Geiger Lilla	NYK	38.41
14. Kasza Orsolya	PVS	38.71
15. Ősz Renáta	NYK	39.37
16. Papp Szilvia	SZV	43.24
17. Tamási Krisztina	TTE	43.73
18. Gyôri Gabriella	SDS	45.38
19. Fekete Zsuzsa	FAB	45.91
20. Matók Zsuzsanna	SZV	46.00
21. Misik Szilvia	SDS	47.79
22. Kelemen Bernadett	PVS	48.49
23. Hernádi Anikó	TTE	49.12
24. Bolla Rita	FAB	50.37
25. Halmai Nikolett	PVS	52.06
26. Simon Ágnes	SDS	52.19
27. Fodor Mónika	SZV	63.51
Tóth Edina	NYV	disq.

Ki ki csoda

Az Éjszakai Egyéni Tájfutó Bajnokságok történetében ?

Elkészült, s nyomdai kiadásra vár egy kiadvány, amely az eddigi éjszakai bajnokságok helyezettjeit van hivatva megismertetni a mai tájfutókkal, s a sportágunk iránt érdeklôdôkkel. Ennek bevezetôjét adjuk közre:

Az éjszakai versenyzés kezdetben része volt az 1952-tôl megrendezett országos férfi egyéni tájékozódási bajnokságnak. 1962-tôl 1965-ig a csapat-OB-val együtt rendezett egyéni bajnokságokon a 2. forduló, ill. a 3-4. dupla forduló elsô része éjszakai verseny volt. 1966-ban az egyéni bajnokság 2 nappali forduló alapján dôlt el. 1967-tôl önállósul az éjszakai bajnokság: férfi felnôtt és ifjúsági kategóriában hirdetnek éjszakai egyéni bajnokot (Schönviszky György ill. Darvas Gábor). A juniorok részére 1978 az elsô bajnokság éve (Nagy Márton az elsô bajnok).

Kovács Attila a Tájfutás 1985. évi 5. számában a 70. oldalon Harcsa Gábornak a tájékozódási versenyzés hôskorának kutatási eredményeihez (Szélrózsa évkönyv '83 és '84) tesz hozzá érdekes eredményt: közli az MTE 1938. szept. 17-i éjszakai terepversenyének térképvázlatát, feltéve a kérdést: Az elsô éjszakai? Az éjszakai versenyzésrôl a TÁJFUTÁS 1986. évi 9. számában összefoglaló cikk jelent meg.

35 évnél idôsebbek részére az MTFSZ 1984-ben 1985-tôl nappali és éjszakai egyéni bajnokság megrendezését tervezte - az IOF Technikai Bizottságának 1982-ben közzétett új korcsoportbeosztásának megfelelô kategóriákban. Nos, a tervezetnek 1985-ben csak a fele valósult meg: a közép- és idôskorúak részére - az egyesületi bajnoki rendszerhez nem tartozó - nappali egyéni bajnokság. A BTFSz 1984-tôl a Tájoló hasábjain hívta a legjobb középkorúakat a nemhivatalos szenior éjszakai bajnokságokra. Az elsô a BEAC-rendezte Barbácsi versenyen 1984. június 1-én volt (három kategóriában F35, F43 ill. F50 összesen 16 induló), majd a következô években 1-1- egyesületi éjszakai versenyen (Postás Éjszakai, Szélrózsa, Mátra Kupa, ill. 1988-ban az MTFSZ által rendezett Éjszakai Világkupa 1. napján). A szeniorok kérése - a felnôttekével azonos versenyformákban rendezzen az MTFSZ részükre is egyéni országos bajnokságot - 1994-ben valósult meg, amikor - év közben - az MTFSZ a korábban a BTFSZ által nem-hivatalos szenior bajnokságnak meghirdetett GLÓBUSZ Kupát I. Veterán Hosszútávú Bajnokságnak nyilvánította, s elhatározta, hogy 1995-tôl megrendezi az Éjszakai Egyéni, és a Rövidtávú Egyéni Bajnokságot is. Jelenleg Magyarországon a nôi kategóriákban nincs hagyománya az éjszakai versenyzésnek. Az 1995. évi I. Veterán Éjszakai Bajnokságon a nyíltként megrendezett N35-ös kategóriában 5 fô állt rajthoz (1. Kármán Katalin GEA 1:16:56, 2. Horváth Magda TTE 1:18:56, 3. Dr. Babai M. TTE 1:40:25), s ez talán azt is jelenti, hogy ha a felnôtt nôk körében polgárjogot nyer ez a versenyforma, nôi kategóriákkal is bôvülhet a Veterán Éjszakai Bajnokságok mûsora.

Kiknek a nevét tartalmazza az összeállítás?

Férfiak:

Felnôttek - F21: 1967-90: 1-6. helyezettek, 1991-tôl: 1-8. helyezettek.

Juniorok - F20 : 1978-tól az 1-6. helyezettek (a kategória elnevezése 1995-ig F19-20, vagy F19)

Ifjúságiak - F18: 1967-tôl az 1-6. helyezettek (a kategória elnevezése 1995-ig F17-18, vagy F17)

Középkorúak - F35,...,F55: 1984-tól az 1-3. helyezettek, 1995-tôl az 1-6. helyezettek

Idôskorúak - F60,... : 1991-tôl az 1-3. helyezettek, 1995-tôl az 1-6. helyezettek

Az adatok formája: Lantos Zoltán BEA HSS 81:18/3. 82:20/1 Jelentése: 1981-ben az ifi (F18) korcsoportban 3. hely, 1982-ben a junior (F20) korcsoportban 1. hely. A klubváltozásra a felsô index utal. Megjegyzés: A 35 éven felüliek 1995 elôtti eredményei zárójelben. (Korcsoportok 1984-ben: F35, F43 és F50).

Ellentmondás: Az 1973. évi ifj. bajnokságban az 5-6. helyezetteket a Tájfutás 1973. decemberi számában megjelent sorrend (5. Nagy András BEAC, 6. Soros L. Spart.) alapján tartalmazza az összeállítás. (Ennek ellentmond a Szélrózsa '73 évkönyv adata (5. Tóth J. TTE, 6. Kóger Gy. Szfv.). (Az MTFSZ-archivumban nincs meg az 1973-as bajnokság jegyzôkönyve!!!)

Hiányzó jegyzôkönyvek, eredményértesítôk: 1968, 1969, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1981.

Utóirat. Ezt az alkalmat ragadom meg, hogy az idôsebbek segítségét kérjem régi OB-eredménylistákat kutató akciómhoz, hogy a nappali egyéni, a csapat- és a váltóbajnokságokról is elkészülhessen ehhez hasonló összeállítás.

A nappali egyéni bajnokságok 1-6. helyezettjeit (1966 kivételével) ismerem, bár a következô évekbôl nem rendelkezem eredménylistával: (19)52-60, 62(ffi), 63, 65(ffi), 66, 69, 73-74, 76-77, 81.

Hiányzó OCSB-eredménylisták: (19)50-63, 65(IF,IN), 66, 68-69, 73, 77.

Hiányzó OVB-eredménylisták: (19)68-69, 73, 76-77, 81, 88.

Argay Gyula

EGY HÉT GALÍCIÁBAN

A történet 1997. június 12-én kezdődött, Ferihegyen. Ott gyülekezett a XXX. Katonai Tájékozódási Futó Világbajnokságra utazó Vass Tibor vezette csapat, azaz ifj. Vass Tibor, Kovács Gábor, Mátyus Attila, Chmelik Ernő, Vajda Zsolt, Gerzsényi Zsolt. A csapattal tartott a Magyar Honvédség részéről Farkas László és Szabó Gyula.

Végcélként Spanyolországot vettük célba, közelebbről az Atlanti-óceán partján fekvő Marint, ahová Madridi átszállással vezetett utunk. Közel 8 órás - ebből 4 és felet a levegőben töltött - utazás után landoltunk Vigóban, ahonnan a rendezők busszal vittek a szálláshelyre minket. Érkezésünk - mivel Malév gép csak hétfőn és csütörtökön van Madridba - a megnyitó napjára esett, így szinte még be sem rendezkedtünk a Haditengerészeti Akadémián, máris mehettünk a megnyitó ünnepségre. Sajnos így a terepbemutatóról lemaradtunk, ami másnap mindenkit hátráltatott egy kicsit, amikor is szakadó esőben mérkőzött meg egymással a 24 ország 148 férfi és 47 női versenyzője.

A terepleírásban ez állt: jellemzően vegyes - fenyő és eucalyptus - erdő, gazdag útvonalhálózattal. A terep egy része jól futható, de sok a zöld rész, ahol tüskés sziklarózsa, durva szúrós szeder, kövek, sziklák és a meredek oldalak nehezítik a futást. Mondhatom jól sikerült a jellemzés. Mindenki nagyon elfáradva, tüskékkel teli jött be a 10.8 km-es pályáról. A selejtező senkinek sem sikerült igazán jól, a legjobb helyezést ifj. Vass Tibor szerezte meg 63. helyével, így mint a legjobb magyar versenyző ő képviselhette színeinket következő nap az „A" döntőben. A selejtezőn a svájciak szerepeltek a legjobban az első három hely megszerzésével, ami egyben a csapatverseny elsőségét is jelentette számukra, ahol mi a 17. helyet szereztük meg.

A döntő napjára annyit változott a helyzet, hogy végre elállt az eső, a terep még keményebb lett, s mindenki újabb és újabb trükköket eszelt ki a tüskék ellen. Néha igazi sziklamászó mutatványokat kellett bemutatni egy-egy pont megfogásához. Nagyon „élveztük" mikor a meredek oldalakban a sziklarózsák között kellett a sziklafalakon ugrálni, a sziklarózsákban megkapaszkodni.

A két nap alapján a világbajnokságot a cseh Rudolf Ropek nyerte meg a svájci Dominik Humbel és Daniel Giger előtt, ifj. Vass Tibor pedig az 54. helyet szerezte meg a 12.8 km hosszú „A" döntőben. A „B" döntőben a legjobb magyar én lettem a 21. helyemmel, itt 8,1 km volt a táv.

Az egyéni verseny fáradalmait Santiago de Compostellaban pihenhettük ki, ahol egy kiadós városnézésre vitte el minket a rendezők. Hazafelé megmártóztunk az Atlanti-óceánban.

A váltóverseny is az egyéni versenyen megismert terepen zajlott le 7.1-7.4 km hosszan. Ebben a számban minden ország két váltót indíthatott, így nem volt sok esélyünk előkelő helyezés elérésére. A győzelmet ismét a svájciak szerezték meg az olaszok, csehek és oroszok előtt, akik között csak a befutón dőlt el a helyezések sorsa. Mi a 30. és a 41. helyet szereztük meg.

A VB utolsó hivatalos programja a bankett volt, ahol mindenki nagyon jól érezte magát - a mindig tréfás belgáknak köszönhetően még Miss és Mr. Orienteering választás is volt - s hajnal három óra körül kerültek ágyba az emberek.

A csapatok többsége másnap elindult haza, mi viszont még két napig a rendezők vendégszeretetét élveztük, süttettük magunkat az óceán partján, s próbáltuk kiszedni magunkból a rengeteg tüskét.

Mindent összevetve nagyon érdekes és kellemes hetet töltöttünk Spanyolországban, élveztük, hogy ilyen rangos mezőnyben versenyezhettünk. Nem várhattunk ettől a csapattól kiugró eredményt, de úgy érzem, mindenki kihozta magából a maximumot. Ez nem az jelenti, hogy maradéktalanul elégedettek lehetünk magunkkal, de nem is kell kudarcként értékelni az elért eredményeket.

Egyébként a körítés messzemenőkig megfelelt egy ilyen szintű verseny követelményeinek. A szállás kulturált, az étkezés pedig bőséges volt. Nagyon sok különlegesség kipróbálására volt lehetőségünk: kagyló, rák, polip, lepényhal is volt az étkek között.

A versenyzők tájékoztatására sem lehetett panasz, mert a napok végén minden résztvevő kapott egy-egy bulletint, melyben rengeteg adat volt megtalálható: a pályák távja, szintmetszete, rajtlisták, győztesek útvonala, nyilatkozata, teljes eredménylista, részidők, váltókombinációk és különböző összehasonlító táblázatok, diagrammok, így mindenki kedvére csemegézhetett.

Egyedül csak a sok bozót miatt van egy „kis" tüske bennünk, amiből sikerült mindenkinek haza is hoznia egy keveset.

Mindannyiunk nevében szeretnék köszönetet mondani a Magyar Honvédség vezetőinek, hogy ebben a nehéz gazdasági helyzetben lehetővé tették a számunkra a Világbajnokságon való indulást, s reméljük, hogy jövőre Svájcban ismét összemérhetjük magunkat a világ katona tájfutóival.

Gerzsényi Zsolt

EREDMÉNYEK:

„A" Döntő (12,8 km/640 m /28 ep.)

1. Rudolf Ropek	CZE	91:16
2. Daniel Giger	SWI	94:40
3. Raimo Turtinen	FIN	96:38
4. Dominik Humbel	SWI	97:08
5. Valentin Novikov	RUS	97:15
6. Christian Mittelholzer	SWI	98:38
52. ifj. Vass Tibor	HUN	128:16

„B" Döntő (8,1 km/400 m /20 ep.)

1. Donatus Schneyder	SWI	71:30
18. Gerzsényi Zsolt	HUN	86:16
47. Mátyus Attila	HUN	103:47
64. Vajda Zsolt	HUN	120:34
73. Chmelik Ernő	HUN	136:28
Kovács Gábor	HUN	Disq.

Csapatverseny:

1. SWI (Humbel, Mittelholzer, Plattner, Giger) 294:32
2. RUS (Lukianov, Novikov, Sibilev, Emaldinov) 313:25
3. FIN (Mattinen, Tolonen, Turtinen, Torpo) 314:27
17. HUN (ifj. Vass, Kovács, Gerzsényi, Mátyus) 370:29

Váltó (7,1-7,4 km/530-550m/16-17 ep.)

1. SWI1 (Humbel, Giger, Plattner) 177:09
2. ITA1 (Corona, Simoni, Taverano) 178:27
3. CZE1 (Pospisil, Prokes, Ropek) 178:29
4. RUS1 (Sibilev, Lukianov, Novikov) 178:30

30. HUN1 (Mátyus, Gerzsényi, ifj. Vass) 219:28
41. HUN2 (Kovács, Chmelik, Vajda) 293:02

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG ALAPSZABÁLYA

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. §

A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség (a továbbiakban: Szövetség) az 1996. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: St.) szerinti Alapszabályában és a sportág nemzetközi szervezete - International Orienteering Federation (IOF) alapszabályában meghatározott feladatok ellátására önkormányzati elven létrehozott köztestület, országos sportági szakszövetség.

2. §

(1) Az országos sportági szakszövetség neve: Magyar Tájékozódási Futó Szövetség, rövidített neve: MTFSZ
(2) A Szövetség székhelye: 1143 Budapest, Dózsa György. út 1-3.)
(3) A Szövetség működési területe: A Magyar Köztársaság
(4) A Szövetség alapítási éve: 1970

3.§

(1) A Szövetség működése felett törvényességi felügyeletet az OTSH gyakorol.
(2) A Szövetség tagja a Nemzetközi Tájékozódási Futószövetségnek (IOF), melynek alapszabályát, szabályzatait és határozatait magára nézve kötelezőnek ismeri el.
(3) Az IOF tagja a Nemzetközi Sportszövetségek Szövetségének (AGFIS).

II. A SZÖVETSÉG CÉLJA ÉS FELADATAI

4.§

A Szövetség a Magyar Köztársaság területén irányítja, szervezi és ellenőrzi elsősorban a tájékozódási futásban, de a többi tájékozódási sportágban (sí, kerékpár, lovaglás) is az ott folyó tevékenységet, közreműködik az St.-ben meghatározott feladatok ellátásában, képviseli a sportág és tagjai érdekeit, részt vesz a nemzetközi sportszervezetek tevékenységében.

5.§

(1) A Szövetség kizárólagosan jogosult
a) megállapítani a verseny-, az igazolási és átigazolási (nyilvántartási), valamint a fegyelmi szabályokat,
b) meghatározni a hazai versenynaptárt és közreműködni a nemzetközi versenynaptár összeállításában,
c) kialakítani és annak alapján szervezni a versenyrendszerét, és az országos bajnokságokat
d) működtetni a válogatott kereteket és általuk képviselni a Magyar Köztársaságot a nemzetközi sporteseményeken,
e) képviselni a Magyar Köztársaságot a sportág nemzetközi szervezetében,
f) az általa szervezett, illetőleg rendezett sporteseményekkel kapcsolatos vagyoni értékű jogok hasznosítására.
(2) A Szövetség az (1) bekezdésben foglaltakon túl
a) meghatározza a fejlesztési célokat és gondoskodik azok megvalósításáról,
b) gondoskodik a versenybírók képzéséről, továbbképzéséről és minősítéséről,
c) a külön jogszabályban meghatározottak szerint gondoskodik a sportolók nyilvántartásáról, rajtengedélyük megadásáról, minősítéséről, továbbá fegyelmi jogkört gyakorol,
d) fellép a sportmozgalomban ható káros jelenségek - elsősorban meg nem engedett teljesítményfokozó szerek, készítmények és módszerek alkalmazása - ellen,
e) engedélyezni tagjai számára a hazai és a nemzetközi versenynaptár alapján a hazai és a nemzetközi sportesemények megrendezését, illetőleg állást foglal az azokon való részvétel feltételeiben,
f) ellátja a nemzetközi szövetség által meghatározott feladatokat,
g) meghatározza a sportesemények megrendezésének, sportszakmai feltételeit,
h) közreműködik a sportszakemberek képzésében és továbbképzésében,
i) versenyeket és sportrendezvényeket szervez, illetve a tagjai számára ilyen események szervezését engedélyezi,
j) ellátja az alapszabályban meghatározott egyéb feladatokat.

III. A SZÖVETSÉG TAGSÁGA

A Szövetség tagjai

6.§

A Szövetség tagsága önkéntes. Tagjai az őket megillető jogok és terhelő kötelezettségek terjedelme alapján rendes tagok (továbbiakban tagok), vagy tiszteletbeli tagok (továbbiakban: tiszteletbeli tagok).

7.§

(1) A Szövetség tagjai a sportágban tevékenységet folytató sportszervezetek.
(2) A Szövetség tagja lehet továbbá az a magán- és jogi személy - a St-ben meghatározott keretek között -, aki/amely a Szövetség Alapszabályát elfogadja.
(3) A Szövetség tagjai jogaikat és kötelezettségeiket a közvetlenül gyakorolják.
(4) A területi szövetségek a területükön lévő tagszervezetek létszámának feléig jogosultak magánszemélyt tagfelvételre javasolni.

A Szövetség tiszteletbeli elnökei és tagjai

8.§

(1) A Szövetség tiszteletbeli elnökeinek azok a volt szövetségi elnökök választhatók, akik legalább egy közgyűlési időszakban kimagasló tevékenységükkel a Szövetség célkitűzéseit eredményesen támogatták.
(2) Tiszteletbeli elnöknek választhatók azok a személyek is, akik több évtizeden keresztül kimagasló és meghatározó érdemeket szereztek a tájékozódási futás fejlesztésében, a Szövetség munkájának támogatásában.
(3) A Szövetség tiszteletbeli tagjainak azok választhatók, akik legalább egy közgyűlési időszakban az elnökség tagjaként, vagy más fontos területen több évtizeden keresztül kimagasló tevékenységükkel a Szövetség célkitűzéseit eredményesen támogatták.
(4) A Szövetség tiszteletbeli elnökeinek és tagjainak személyére a közgyűlés jelölőbizottsága vagy az elnökség tehet javaslatot.
(5) A Szövetség tiszteletbeli tagjai a Szövetség munkájába tanácskozási joggal vesznek részt.

Tagsági viszony keletkezése és megszűnése

9.§

(1) A Szövetségbe való belépés a területi szövetségeken keresztül történik.
(2) A Szövetségi tagság felvétellel (a tiszteletbeli elnökök és tagok esetében választással) keletkezik. Kilépéssel, kizárással, elhalálozással, illetőleg a tagdíj határidőre történő befizetésének elmulasztása esetén törléssel, a tiszteletbeli elnököknél és tagoknál lemondással szűnik meg.
(3) A tagok a tagdíjfizetési kötelezettségüknek két részletben minden évben március 31-ig, illetve szeptember 30-ig kötelesek eleget tenni.
(4) A tagfelvétel kérdésében - a (5) bekezdésben foglaltak kivételével - a Szövetség elnöksége határoz. A felvételt megtagadó határozat ellen a Szövetség közgyűléséhez lehet fellebbezni, amely a fellebbezést a következő közgyűlésen köteles tárgyalni.
(5) A tiszteletbeli elnökök és tagok megválasztása a Szövetség közgyűlésnek hatáskörébe tartozik.
(6) A Szövetség tagjairól nyilvántartást kell vezetni.
(7) A Szövetség tagjai az elnökség által meghatározott, tagdíjat kötelesek fizetni.
(8) A Szövetségből való kilépést legkésőbb a folyó év november 31-ig írásban kell közölni a Szövetség elnökségével, ellenkező esetben a tagság további egy évig fennmarad. A kilépés a tagot

nem mentesíti a tagsága idején keletkezett kötelezettségei alól, megszűnik azonban a tagságból eredő jogok iránti igénye.

(9) A Szövetségből való kizárás az elnökség hatáskörébe tartozik. A kizárást tartalmazó határozat ellen 15 napon belül a Szövetség Közgyűléséhez fellebbezést lehet előterjeszteni. A kizárt tag jogaira és kötelezettségeire a (8) bekezdésben foglaltak irányadók.

(10) A sportegyesületi rendes tagság törléssel szűnik meg, ha a Sportegyesület a sportágban működő szakosztályát megszünteti, vagy más sportegyesület részére átadja.

IV. A TAGOK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

10. §

(1) A Szövetség tagjai:

a) Részt vehet a Szövetség közgyűlésén és határozatinak meghozatalában.

b) Választhat és választható a Szövetség szervezeteibe.

c) Részt vehet a Szövetség tevékenységében és rendezvényein.

d) Észrevételeket, javaslatokat tehet, illetőleg véleményt nyilváníthat a Szövetség, valamint szervezeteinek működésével kapcsolatban, amelyre a Szövetség érintett szervezetének legkésőbb 30 napon belül írásban kell válaszolnia.

e) Ajánlásokat tehet a Szövetséget, a Szövetség szervezeteit és a sportágat érintő kérdések megtárgyalására.

f) Tájékoztatást igényelhet a Szövetség bármely tevékenységéről.

g) Igénybe veheti a Szövetség szolgáltatásait, a kiadványain feltüntetheti szövetségi tagságát.

(2) A tagok kötelezettségei:

a) A sportág fejlődésének és eredményességének elősegítése.

b) A Szövetség Alapszabályának, szabályzatainak, valamint a Szövetség szervezetei által hozott határozatok megtartása.

c) A Szövetség célkitűzései megvalósításának elősegítése, a rendes tagságából ráháruló, illetve meghatározott feladatok teljesítése.

d) A sportág népszerűsítése, propagálása.

e) A tagdíj határidőig történő befizetése.

(3) Jogi személy, tag az (1-2) bekezdésekben foglalt jogait és kötelezettségeit megbízott képviselője útján látja el.

V. A SZÖVETSÉG ÜGYINTÉZŐ ÉS KÉPVISELETI SZERVEZETEI

11.§

A Szövetség szervezetei

(1) Közgyűlés
(2) Elnökség
(3) Felügyelő Bizottság
(4) Fegyelmi Bizottság
(5) MTFSZ iroda
(6) Szponzori Testület
(7) sportszakmai bizottságok

VI. KÖZGYŰLÉS

A közgyűlés összehívása

12. §

(1) A közgyűlés a Szövetség legfelsőbb képviseleti és döntéshozó szerve. A közgyűlést évenként kell összehívni. A közgyűlés időpontját a Szövetség elnökségének legalább kettő hónappal korábban kell megállapítania és annak helyéről, idejéről, tervezett napirendjéről és beterjesztett javaslatokról, a tagokat írásban a közgyűlés időpontja előtt 30 nappal kell értesítenie.

(2) A közgyűlésen minden tag és szervezeti egység I. sz mellékletében meghatározott szavazatszámmal rendelkezik.

(3) Rendkívüli közgyűlést kell összehívni:

a) Ha a tagok legalább egyharmada az ok és a cél megjelölésével azt kezdeményei.

b) Ha a Felügyelő Bizottság elnöke kezdeményezi.

c) Ha a törvényességi felügyeletet gyakorló szerv elrendeli.

13. §

A közgyűlésen tanácskozási joggal vehetnek részt.

(1) Tiszteletbeli tagok

(2) A Szövetségben kiemelkedő társadalmi tevékenységet végző személyek,

(3) Az OTSH és a MOB képviselője,

(4) A hírközlő szervek képviselői,

(5) A sportágban rajtengedéllyel rendelkező sportolók,

(6) Tiszteletbeli vendégek

A közgyűlés határozatképessége

14. §

(1) A közgyűlés határozatképes, ha a tagoknak több mint a fele jelen van.

(2) Ha a közgyűlés a kitűzött kezdési időponttól számított egy óra várakozás után sem határozatképes, új közgyűlést kell összehívni.

A közgyűlés napirendje

15. §

(1) A közgyűlés napirendjét a Szövetség elnöksége a St.-ben és a jelen alapszabályban meghatározott keretek között állapítja meg és terjeszti a közgyűlés elé.

(2) A Szövetség a tagjai által beterjesztett javaslatok elbírálását abban az esetben lehet napirendre tűzni, ha azokat a tagok, a közgyűlés időpontja előtt legalább négy héttel benyújtják az elnökségnek.

A közgyűlés hatásköre

16. §

(1) A közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik:

a) az Alapszabály elfogadása és módosítása,

b) az Elnökség és a Felügyelő Bizottság beszámolójának elfogadása

c) az éves pénzügyi mérleg és beszámoló, valamint a pénzügyi terv elfogadása,

d) a sportág középtávú fejlesztési program elfogadása,

e) az elnökség tagjainak, elnökének alelnökeinek, a Felügyelő Bizottság, Fegyelmi bizottság elnökének és tagjainak 4 évre történő megválasztása, illetve tisztségük megszüntetése,

f) tiszteletbeli elnökök és tiszteletbeli tagok megválasztása,

g) tagfelvétel, illetve kizárás kérdésében hozott határozatok ellen jogorvoslat kérelem elbírálása,

h) mindazok a kérdések, amelyeket időközben megjelent jogszabály a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe utal, illetőleg amelyeket a közgyűlés saját hatáskörébe von.

(i) a tagdíj meghatározása.

A közgyűlés határozathozatala

17 . §

(1) A közgyűlés határozatait általában nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza.

A nyílt szavazás szavazólap felmutatásával történik. Szavazategyenlőség esetén a szavazást meg kell ismételni.

Ismételt szavazategyenlőség esetén a közgyűlés szavazati joggal rendelkező elnökének szavazata dönt.

(2) A közgyűlés titkos szavazással választja meg a Szövetségnek, az Alapszabály 19. § (4) bekezdésében meghatározott tisztségviselőit, valamint a Felügyelő és Fegyelmi bizottság elnökét és tagjait. A közgyűlés szavazásra jogosult résztvevőinek 1/3-a más kérdésben is indítványozhat titkos szavazást.

(3) A titkos szavazás szavazólappal történik. A szavazatok összesítésére legalább 3 tagú szavazatszámláló bizottságot kell felkérni. Egy jelölt esetén a választás nyílt szavazással is lehetséges.

(4) Az egyszerű többséget a jelenlévő szavazásra jogosultak több mint felének „igen" szavazata jelenti.

(5) Az alapszabály 19. § (3) bekezdése, valamint a 23 és 24 §-ban meghatározott tisztségviselőket választó közgyűlés előtt legalább kettő hónappal a Szövetség elnöksége a területi elvek figyelembe vételével öt tagú jelölő bizottságot bíz meg. A jelölő bizottságnak a tisztségviselőkre vonatkozó javaslatát a bizottság elnöke terjeszti a közgyűlés elé.

A jelölőlistát a közgyűlés egyszerű szótöbbséggel kiegészítheti.

(6) A közgyűlésről jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a közgyűlésen elhangzott lényeges észrevételeket és javaslatokat, valamint a hozott határozatokat. A jegyzőkönyvet a közgyűlés elnöke és a jegyzőkönyvvezető írja alá, továbbá két, a közgyűlés elején megválasztott személy hitelesíti,

(7) A Szövetség közgyűlése nyilvános. A nyilvánosságot a közgyűlés korlátozhatja, vagy kizárhatja.

VII. ELNÖKSÉG

Az elnökség hatásköre és feladatai

18. §

(1) A szövetség tevékenységét a közgyűlések közötti időszakban az elnökség, mint a Szövetség képviseleti szerve irányítja. Az elnökség a Szövetség működését érintő valamennyi kérdésben döntésre jogosult szerv, kivéve azokat az ügyeket, amelyek az Alapszabály szerint a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartoznak, vagy amelyeket a közgyűlés saját hatáskörébe vont, illetve a Szövetség más szervének hatáskörébe utalt.

(2) az elnökség feladatai:

a) A Szövetség közgyűlésének előkészítése és összehívása,

b) a közgyűlés és az elnökség határozatai végrehajtásának biztosítása és szervezése,

c) A Szövetség törvényes, alapszabályszerű és folyamatos működésének biztosítása,

d) a szervezeti és működési-, gazdálkodási, a fegyelmi-, minősítési, verseny, stb. szabályzat megállapítása és módosítása,

e) az évi költségvetés meghatározása,

f) bizottságok létrehozása és működtetése,

g) az általa létrehozott bizottságok vezetőinek és tagjainak megbízása és felmentése,

h) a közgyűlés hatáskörébe nem tartozó tisztségviselők megválasztása és felmentése, így különösen a szövetségi kapitányok, szakfelügyelő és MTFSZ irodavezető megválasztása és felmentése,

i) tagfelvételi kérelmek elbírálása,

j) a hatáskörébe utalt jogorvoslati kérelmek elbírálása, továbbá az elnökség esetenként kijelölendő két tagjából és a Fegyelmi Bizottság elnökéből álló bizottság útján az elnökség hatáskörébe tartozó fegyelmi ügyek elbírálása.

k) mesteredzői címre, valamint állami kitüntetésre, tájfutó kitüntetésekre és egyéb elismerések adományozására javaslattétel,

l) a Szövetség hatáskörében megrendezésre kerülő hazai és nemzetközi versenyek kiírásainak, szabályainak jóváhagyása,

m) a nemzetközi kapcsolatok elveinek kialakítása és gyakorlati megvalósításának figyelemmel kísérése,

n) tervezés, intézkedés megvalósítása és számonkérés mindazokban az irányítási, ellenőrzési, szakmai és szervezési feladatokban, amelyeket a közgyűlés nem vont saját hatáskörébe.

o) döntés mindazokban a kérdésekben, amelyeket jogszabály vagy a Szövetség közgyűlése hatáskörébe utal.

p) a sportág szakmai lapjának kiadásával, szerkesztésével kapcsolatos feladatok ellátása.

r) éves versenynaptár jóváhagyása.

(3) Az elnökség a tájékozódási futást jelentősen támogató magánszemélyt társadalmi elnök és alelnök címmel ruházhat fel, és ez a cím részvételi lehetőséget nyújt tanácskozási joggal az elnökség ülésein.

(4) Az elnökség - megfelelő fedezet birtokában - dönt a rendkívüli, a költségvetésben nem szereplő, valamint az előirányzatot meghaladó kiadásokról. Felhasználási jogkörében dönt a költségvetési előirányzatok évközi módosításáról, átcsoportosításáról.

(5) Az elnökség kizárólagos hatáskörébe tartozik a Szövetség részére ingatlan vagyon megszerzése, megterhelése, elidegenítése, hitel felvétele, jogról való lemondás, gazdasági-vállalkozási tevékenység elhatározása, valamint minden olyan határozat meghozatala, amelyek alapján a Szövetség számára kedvező vagyoni helyzet keletkezik.

(6) Az elnökség a magyar tájékozódási futó sport támogatása és fejlesztése céljából jogi személyiséggel felruházott alapítványokat hozhat létre. Az Alapítványok Kuratóriumának tagjaira vonatkozó javaslatok megtétele az Elnökség kizárólagos hatáskörébe tartozik.

Az elnökség összetétele és tagjai

19. §

(1) Az elnökség létszáma 11 -15 fő. Az elnökségnek a Szövetségben tagsággal nem rendelkező személy is tagja lehet.

(2) A szakszövetség ügyintéző és képviseleti szervének az a magyar állampolgár illetőleg bevándorlási engedéllyel rendelkező nem magyar állampolgár lehet a tagja, akit a bíróság nem tiltott el a közügyek gyakorlásától.

(3) Az elnökségnek csak olyan magyar állampolgár, valamint Magyarországon letelepedett, magyarországi tartózkodási engedéllyel rendelkező nem magyar állampolgár lehet a tagja, aki nincs eltiltva a közügyek gyakorlásától. Az elnökség tagjai tisztségüket társadalmi munkában látják el.

(4) Az elnökség tagjai:

Elnök

Alelnökök (három)

A közgyűlés által választott további 7-11 személy

(5) A Szövetség elnöke nem lehet helyi szövetségnek és sportegyesületnek tisztségviselője, illetve ezekkel munkaviszonyban álló személy.

(6) Az elnökség tagjainak főbb jogai és kötelezettségei:

a) részvétel az elnökségi üléseken és az elnökség határozatainak meghozatalában,

b) észrevételek, javaslatok tétele a sportággal összefüggő ügyekben, a tisztségviselők döntéseivel kapcsolatban,

c) felvilágosítás kérése a sportággal összefüggő ügyekben, a tisztségviselők döntéseivel kapcsolatban,

d) javaslattétel rendkívüli közgyűlés, illetve elnökségi ülés összehívására,

e) megbízás alapján a Szövetség képviselete,

f) a szövetségi határozatok és ajánlások megtartása, illetve végrehajtása,

g) közreműködés minden olyan feladatban, amely a tájékozódási futás fejlődését szolgálja, illetve amelyre megbízást kapnak.

(7) Az elnökség tagjai tisztségükben újraválaszthatók.

(8) Az elnökségi tagság megszűnik:

a) a megbízás lejár,

b) lemondással,

c) visszahívással,

d) elhalálozással,

e) kizárással.

Az elnökség működése

20. §

(1) Az elnökség a Szövetség céljainak és feladatainak, valamint a közgyűlés határozatainak figyelembevételével maga állapítja meg munkatervét, készíti el - szervezeti és működési szabályzatában - ügyrendjét.

(2) Az elnökség az ügyrendben meghatározott időszakonként, de éves ülésterv alapján legalább kettő havonként ülésezik. Rendkívüli ülést kell összehívni, ha az elnök, vagy az elnökségi tagok egyharmada ok és cél megjelölésével indítványozza.

Az ülés helyéről, időpontjáról és a megtárgyalandó kérdésekről - az előterjesztések megküldésével - legalább egy héttel korábban értesíteni kell az elnökség tagjait és meghívottakat.

Halaszthatatlanul sürgős esetben rövidebb határidő is megállapítható.

(3) Az elnökség ülései nem nyilvánosak, azokon az elnökség tagjain kívül csak meghívott személyek lehetnek jelen. Az elnökség ettől eltérően is rendelkezhet.

(4) Az elnökség üléseire állandó jelleggel meg kell hívni a felügyelő bizottság elnökét, a szövetség főtitkárát, szövetségi kapitányokat és a szövetségi iroda vezetőjét, valamint a feladatkörüket érintő kérdések megtárgyalásakor esetenként a szakmailag érintett személyeket.

(5) Az elnökség a tagok több mint a felének jelenléte esetén határozatképes. Határozatképtelenség miatt elhalasztott elnökségi

ülést 14 napon belül ismételten össze kell hívni. Az ismételten összehívott elnökségi ülés az eredeti napirendben felvett kérdésekben a jelenlévők számára tekintet nélkül határozatképes.

(6) Ha az Elnökség jelenlévő tagjainak száma páros, illetve szavazategyenlőség keletkezik, az elnök szavazata dönt. Az elnök távollétében ez a jog az elnökségi ülést vezető személyt illeti meg.

(7) Az elnökség titkos szavazással dönt bármelyik elnökségi tag kívánságára.

(8) Az elnökség üléseiről jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell az ülésen elhangzott lényeges észrevételeket és javaslatokat, valamint a hozott határozatokat. A hozott határozatokról az érintett szerveket és személyeket, továbbá a területi szövetséget 15 napon belül értesíteni kell.

Az elnökség felügyeleti és felülvizsgálati jogköre

21. §

(1) Felügyeleti jogkörében a Szövetség bizottságainak és tisztségviselőinek határozatait az elnökség megsemmisítheti, megváltoztathatja, vagy új eljárásra visszaadhatja, ha az jogszabállyal, az Alapszabállyal, vagy a Szövetség egyéb szabályaival, szabályzataival, illetőleg a közgyűlés vagy az elnökség jogerős és kihirdetett határozatival ellentétes.

(2) Felülvizsgálati jogkörében az elnökség a területi szövetségek alapszabályait, szabályait, jogerős határozatait megsemmisítheti, megváltoztathatja, a területi szövetséget új eljárás lefolytatására utasíthatja.

VIII. TISZTSÉGVISELŐK

Elnök (Alelnökök)

22. §

(1) A Szövetség élén az elnök áll, aki a többi tisztségviselővel együttműködve, az elnökség közreműködésével irányítja és vezeti a Szövetség tevékenységét.

(2) Az elnök feladatai és hatásköre:

a) vezeti az elnökség üléseit

b) képviseli a Szövetséget

c) közreműködik az Alapszabály, az egyéb szabályok, szabályzatok, valamint a közgyűlési és elnökségi határozatok végrehajtásának irányításában és ellenőrzésében.

d) figyelemmel kíséri a Szövetség bizottságainak munkáját

e) tájékoztatja a hírközlő szerveket a Szövetség tevékenységéről

f) kapcsolatot tart a területi szövetségekkel

g) aláírási és utalványozási jogkört gyakorol

h) intézkedik mindazokban az ügyekben, amelyek nem tartoznak a közgyűlés, az elnökség, illetőleg a Szövetség egyéb szerveinek kizárólagos hatáskörébe

j) ellátja mindazokat a feladatokat, amelyeket jogszabály, illetőleg a közgyűlés vagy az elnökség hatáskörébe utal.

k) a munkáltatói jogokat gyakorolja a főtitkár felett.

(3) Az elnököt távolléte vagy akadályoztatása esetén az alábbi sorrendben kell helyettesíteni: elnökség által kijelölt alelnök, főtitkár vagy az elnökség erre a célra megbízott tagja.
Az elnök képviseleti jogkörét meghatározott ügyekben, vagy az ügyek meghatározott csoportjában a Szövetség más tisztségviselőjére is átruházhatja.

(4) Az alelnökök az elnökség jóváhagyásával alakítják ki felügyeleti jogkörüket.

IX. A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG

23. §

(1) A közgyűlés a Szövetség működésének, gazdálkodásának és vagyonkezelésének ellenőrzésére egy elnökből és négy tagból álló, a sportágban járatos jogi, pénzügyi - számviteli, képesítésű személyekből Felügyelő Bizottságot választ.

(2) A Felügyelő Bizottság elnöke és tagjai a Szövetségben más tisztséget nem viselhetnek . A Felügyelő Bizottság elnöke vagy tagja nem lehet a Szövetséggel munkaviszonyban álló, vagy ott gazdasági feladatokat ellátó személy, továbbá az, aki a Szövetség elnökségének tagjával, illetőleg az ott gazdasági feladatokat ellátó személlyel hozzátartozói kapcsolatban áll.
A Felügyelő Bizottság elnöke és tagjai nem lehetnek egymásnak, a képviseleti és ügyintéző szervek vezetőinek és tagjainak - a PTK szerinti értelmezésben - közeli hozzátartozói.

(3) A Felügyelő Bizottság tevékenységét a bizottság elnöke irányítja. A bizottság feladatainak ellátására külső szakembereket is igénybe vehet.

(4) Munkarendjét, ellenőrzési rendjét a bizottság maga határozza meg.

(5) A Felügyelő Bizottság éves ellenőrzési terv alapján dolgozik, melyről a Szövetség elnökségét tájékoztatja.

(6) A Felügyelő Bizottság feladatai:

a) A Szövetség pénz és vagyonkezelésének vizsgálata

b) a társadalmi szervek gazdálkodására vonatkozó jogszabályok és egyéb kötelező előírások betartásának ellenőrzése

c) a tagdíjak befizetésének ellenőrzése

d) az éves gazdálkodásról szóló beszámoló felülvizsgálata

e) a gazdálkodás célszerűségének, szabályszerűségének, az előirányzott bevételek és kiadások teljesítésének évenkénti vizsgálata

f) a bizonylati fegyelem betartásának ellenőrzése

g) a szövetségi vagyon megóvása érdekében szükséges intézkedések megtételének ellenőrzése.

h) a szövetség tagjainak érdekvédelme.

(7) A Felügyelő Bizottság tagjai feladataik ellátása során jogosultak a Szövetség gazdálkodásával kapcsolatos bármely iratba betekinteni, a tisztségviselőktől tájékoztatást kérni, a testületi üléseken részt venni.

(8) Az ellenőrzések megkezdéséről, annak eredményéről a Felügyelő Bizottság elnöke az elnökséget írásban tájékoztatja Az ellenőrzés során a Felügyelő Bizottság a pénzügyi, gazdasági, illetőleg belső ellenőrzésre vonatkozó szabályok szerint jár el.

(9) Ha a kifogásolt gyakorlat fennállását az elnökség nem ismeri el, a Felügyelő Bizottság elnöke kezdeményezheti a rendkívüli közgyűlés összehívását.

(10) A Felügyelő Bizottság jogosítványait és kötelezettségeit az érvényes jogszabályok határozzák meg és tevékenységéről a bizottság elnöke a Szövetség közgyűlésének köteles írásban beszámolni.

X. FEGYELMI BIZOTTSÁG

24. §

(1) A Szövetség tagjaival, valamint a sportágba tartozó sportolókkal szemben szövetségi fegyelmi eljárások lefolytatására a közgyűlés 4 éves időtartamra fegyelmi bizottságot választ. A bizottság létszámát annak megválasztásakor oly módon kell megállapítani, hogy az biztosítsa a zavartalan tevékenységet.

(2) A Fegyelmi Bizottság feladatait, hatáskörét és működésének szabályait a Szövetség Fegyelmi Szabályzata állapítja meg.

(3) A Fegyelmi Szabályzat alapján kiszabott fegyelmi határozat elleni fellebbezést az elnökség bírálja el.

(4) A Fegyelmi Bizottság élén a bizottság elnöke áll.

XI. SPORTSZAKMAI BIZOTTSÁGOK

25. §

(1) Az Elnökség egyes szakfeladatok ellátására - állandó vagy ideiglenes - bizottságokat hozhat létre. A bizottságok vezetőit az elnökség bízza meg.

(2) A bizottságok hatáskörét és feladatait a Szervezeti és Működési Szabályzat, a bizottságok működésének részletes szabályait az elnökség által jóváhagyott szabályzatok, illetve saját ügyrendjük határozzák meg, amelyek az Alapszabállyal ellentétesek nem lehetnek.

(3) A bizottságok döntési, véleményezési, javaslattételi és képviseleti joggal rendelkeznek mindazokban az ügyekben, amelyre létrehozták.

(4) A bizottságok üléseit a bizottság elnöke vezeti. A bizottságok ülésére szükség esetén meg kell hívni a Szövetség elnökét, alelnökeit vagy főtitkárát.

(5) A Szövetség állandó bizottságai:
a) Edzőbizottság
b) Sajtó és Propaganda bizottság
c) Versenybizottság
d) Térképbizottság
e) Minősítési bizottság
f) Térképtár bizottság
g) Sítájfutó bizottság
h) Tájkerékpár bizottság

XII. FŐTITKÁR

26.§

(1) A főtitkárt az elnökség nevezi ki, fölötte a munkáltatói jogokat az elnök gyakorolja.
(2) A főtitkár feladatai és hatásköre:
a) irányítja, szervezi a szövetség hivatali szervezetének munkáját.
b) A tisztségviselőkkel és a szövetség szerveivel együttműködve összehangolja a szövetség tevékenységét, biztosítja az Alapszabály, valamint a hatályos jogszabályok, illetve a szabályzatok betartását.
c) Összehangolja az elnökség, a bizottságok, a tisztségviselők és a munkaviszonyban álló dolgozók munkáját.
d) Szervezi és figyelemmel kíséri a közgyűlés és az elnökség határozatainak végrehajtását.
e) Előkészíti a közgyűlést, illetve az elnökség üléseit.
f) A szövetséggel munkaviszonyban álló dolgozók felett a Munka Törvénykönyve, egyéb jogviszonyban állók esetében az azon alapuló jogszabály szerint gyakorolja mindazon munkáltatói jogokat, amelyek nem tartoznak az elnökség kizárólagos hatáskörébe.
g) Felelős a gazdálkodási rend megtartásáért, aláírási és utalványozási jogköre van.
h) Képviseli a Szövetséget, illetve felhatalmazás alapján helyettesít más tisztségviselőket.
i) Tájékoztatja a hírközlő szerveket a Szövetség tevékenységéről.
j) Gondoskodik az elnökségi ülések jegyzőkönyveinek vezetéséről, a határozatai nyilvántartásáról.
k) Összeállítja a hazai versenynaptárt.
l) Gondoskodik a szövetségi nyilvántartások vezetéséről.
m) Figyelemmel kíséri a Szövetséggel kapcsolatos jogszabályokat és biztosítja azok végrehajtását és szükség esetén kezdeményezi a Szövetség határozatainak módosítását.
n) Ellátja mindazokat a feladatokat, amelyeket a szabályzatok, a közgyűlés vagy az elnökség hatáskörébe utal.
o) Beszámol az elnökségnek a munkájáról.
(3) A főtitkárt távolléte, vagy akadályoztatása esetén az elnökség által erre a feladatra kijelölt személy (főtitkár-helyettes) helyettesíti. A főtitkár-helyettes a kialakított munkamegosztásnak megfelelően külön feladatokat is ellát.

XIII. AZ MTFSZ IRODA

27. §

(1) A szövetségi feladatok ellátására az elnökség irodát hoz létre. Az iroda létszámát, valamint szervezetét a főtitkár oly módon állapítja meg, hogy az biztosítsa a feladatok hatékony és gazdaságos ellátását. A működéshez szükséges költségeket az elnökség az éves költségvetésben állapítja meg.
(2) Az iroda szervezeti felépítését és feladatait a Szövetség szervezeti és működési szabályzata alapján a főtitkár határozza meg.

XIV. A SZÖVETSÉGI KAPITÁNYOK

28.§.

(1) A szövetségi kapitányokat a szövetség elnöksége nevezi ki határozott időre.
(2) A szövetségi kapitányok tevékenységükről a szövetség elnökségének tartoznak beszámolási kötelezettséggel
(3) A szövetségi kapitányok a válogatott keretek szakmai vezetői.
(4) A szövetségi kapitányok feladatai és hatáskörei:
a) elkészítik és az elnökség elé terjesztik a válogatott keretek éves és középtávú fejlesztési programját
b) gondoskodnak a válogatott keretek szakmai programjainak végrehajtásáról és az eredményes nemzetközi szereplésük feltételeiről.
c) javaslatot tesznek a válogatott keretekre, irányítják annak munkáját és javaslatot tesznek a válogatottak és a mellettük működő szakemberek jutalmazására.

XV. A SZÖVETSÉG GAZDÁLKODÁSA, VAGYONA

29. §

(1) A Szövetség jogi személy, a köztestületek gazdálkodására vonatkozó jogszabályok és az éves költségvetés alapján gazdálkodik.
(2) A Szövetség működéséhez szükséges bevételek az alábbiakból tevődnek össze:
a) tagsági díjak
b) magán- és jogi személyek támogatásai
c) alapítványok és közérdekű célú kötelezettségvállalások
d) rendezvények bevételei
e) a tagszervezetek által befizetett - jogszabályban vagy elnökségi hatáskörben megállapított - díjak
f) a szövetség által kiszabott pénzbüntetések
g) televíziós közvetítések jogdíjai
h) reklámtevékenységből származó bevételek
i) intézményi háttér működéséből származó bevételek
j) nemzetközi szervezetektől származó részesedés
k) központi költségvetési és közalapítványi támogatás
l) egyéb bevételek
(3) A szövetség vagyona
a) készpénz
b) készpénzre szóló követelés
c) bankbetét, folyószámlán lévő összeg
d) értékpapír
e) ingatlan és ingó vagyon
f) vállalkozásokban lévő részesedések
(4) A Szövetség bevételeivel önállóan gazdálkodik, tartozásaiért saját vagyonával felel. A Szövetség tagjai a Szövetség tartozásaiért - a befizetett tagdíjon túlmenően - nem felelnek.
(5) A Szövetség a tevékenységi célja szerinti gazdálkodását, valamint a gazdasági-vállalkozási tevékenységét és az ebből származó eredmény megállapítását a hatályos jogszabályok alapján végzi.
(6) A Szövetség gazdálkodásának részletes szabályait a gazdálkodási szabályzat határozza meg.

XVI. A SZÖVETSÉG MEGSZŰNÉSE

30. §

(1) A Szövetség megszűnik:
a) feloszlásának a közgyűlés által történt kimondásával,
b) feloszlásával,
c) megszűnésének megállapításával.

XVII. A TERÜLETI ÉS A HELYI TAGSZÖVETSÉGEK

31. §

(1) A megyei és budapesti tagszövetségek a szövetség jogi személyiséggel rendelkező önálló szervezeti egységei.
(2) Működési területükön:
a) tagfelvételi és nyilvántartási jogkört gyakorolnak.
b) elkészítik a budapesti, megyei versenynaptárt.
c) nyilvántartják és jóváhagyják tagjaik versenyzőinek minősítését.
d) megszervezik a területükön a sportszakemberek képzését.
e) elősegítik a tájfutás sportág működését, meghatározzák a fejlesztési célkitűzéseket s gondoskodnak azok megvalósításáról.
f) megrendezik az országos szövetség hatáskörébe nem tartozó hazai és nemzetközi versenyeket.
g) képviselik a tájfutást

h) intézik a tájfutás azon vitás ügyeit, amelyek nem tartoznak az országos szövetség vagy más szerv hatáskörébe.
i) ellátják a sportolók igazolásával és átigazolásával kapcsolatban hatáskörükbe utalt feladatokat.
j) ellenőrzik a meg nem engedett teljesítményfokozó szerek és módszerek tilalmának betartását.
k) a tájfutás sportág fegyelmi szabályzatában meghatározott sportfegyelmi jogkört gyakorolnak
l) ellátják a jogszabályban, a szövetség alapszabályában meghatározott, illetőleg a közgyűlés vagy a szövetség elnöksége által hatáskörükbe utalt egyéb feladatokat.

(3) A megyei és budapesti tagszövetségek bevételeikkel önállóan gazdálkodnak, tartozásaikért saját vagyonukkal felelnek.

(4) A megyei és budapesti tagszövetségek szervezetének és működésének szabályait saját alapszabályuk határozza meg. Az alapszabály nem állhat ellenétben a szövetség alapszabályával, illetőleg egyéb szabályzataival.

XVIII. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

32. §

(1) A sportfegyelmi eljárásra és büntetésekre vonatkozó szabályokat a St. és a vonatkozó kormány (miniszteri) rendelet alapján megalkotott fegyelmi szabályzat tartalmazza.

(2) A Szövetséggel munkaviszonyban álló dolgozók feladatait a velük kötött szerződés tartalmazza, a Szövetség Szervezeti és Működési Szabályzata, a munkavégzésre irányuló jogszabályok határozzák meg.

33. §

A Szövetség tagjai a sportág érdekeinek figyelembevételével, a tagok, az egyesületek, a szakosztályok, a sportvezetők , a sportolók, az edzők, csapatvezetők érdekeinek kölcsönös tiszteletbetartásával működnek együtt.

Törekedni kell arra, hogy a vitás ügyeket - ha annak rendezésére kölcsönös megegyezés alapján nincs lehetőség - a Szövetség illetékes bizottságai, illetve az elnökség útján rendezzék. Ha ezeken a fórumokon nem sikerül a vitákat megoldani, jogukban áll bírósághoz fordulni.

34. §

A Szövetség alapszabályában, illetőleg egyéb szabályaiban, szabályzataiban foglalt rendelkezések hivatalos értelmezésére a Szövetség elnöksége jogosult. Az elnökség állásfoglalása a Szövetség valamennyi szervezetére, illetve tagjára nézve kötelező.

A közgyűlés, az elnökség, a bizottságok és a tisztségviselők határozatairól az érdekelteket és a közvéleményt időben és hivatalosan tájékoztatni kell, ezért az elnök, illetve a főtitkár a felelős.

35.§

(1) Az OTSH elnöke törvényességi felügyeletet gyakorol az MTFSZ felett.

(2) A sporttörvényben (1996. évi LXIV. tv.) foglalt feltételeknek megfelelő sportszervezeteket az OTSH szakszövetségként veszi nyilvántartásba.

(3) A nyilvántartásba vett szakszövetség a sportszervezet általános jogutódja.

1. sz. Melléklet
A tagok szavazati számának meghatározása
(VI. pont 12. §-hoz)

(1) Az MTFSZ Közgyűlésén minden tagszervezet egy szavazattal rendelkezik alapértékként.

(2) A sportszervezetek a legutolsó szakosztályi pontverseny alapján plusz szavazatokat kapnak az alábbiak szerint:

- 100 és 200 pont között egy szavazati jog
- 200 pont felett 2 szavazati jog

2. sz. Melléklet
A területi és helyi tagszövetségek
(XVII. pont 31. §-hoz)

Budapesti Tájfutók Szövetsége
Baranya Megyei Tájékozódási Futó Szövetség
Bács-Kiskun Megyei Tájékozódási Futó Szövetség
Békés Megyei Tájékozódási Futó Szövetség
Borsod -Abaúj-Zemplén Megyei Tájékozódási Futó Szövetség
Csongrád Megyei Tájékozódási Futó Szövetség
Fejér Megyei Tájékozódási Futó Szövetség
Győr-Moson-Sopron Megyei tájékozódási Futó Szövetség
Hajdú-Bihar Megyei Tájékozódási Futó Szövetség
Heves Megyei Tájékozódási Futó Szövetség
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Tájékozódási Futó Szövetség
Komárom Megyei Tájékozódási Futó Szövetség
Nógrád Megyei Tájékozódási Futó Szövetség
Pest Megyei Tájékozódási Futó szövetség
Somogy Megyei Tájékozódási Futó Szövetség
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Tájékozódási Futó Szövetség
Tolna Megyei Tájékozódási Futó Szövetség
Vas Megyei Tájékozódási Futó Szövetség
Veszprém Megyei Tájékozódási Futó Szövetség
Zala Megyei Tájékozódási Futó Szövetség

III. Melléklet

Az elnökség regisztrálja az éves közgyűlés előtt és megküldi a tagjainak, valamint a területi szövetségeknek a tagjairól készített nyilvántartást.

§

Elnökségi határozatok

Az MTFSZ elnöksége június 9-én 16.10-22.00 óra között ülést tartotta Magyar Szabadalmi Hivatal tanácstermében.

A napirend előtt a meghívott vendégekkel „ötletbörzére" került sor. 18 olyan személy kapott meghívást meg, akik valamiképpen kapcsolódnak(tak) a tájfutáshoz, szponzori tevékenységben vettek részt, tapasztalatukra, tanácsaikra építeni lehet.

Elsőként, az ötletbörzét dr. Szarka Ernő összefoglalva megállapotta, hogy sok „muníciót" adtak a meghívottak, az elnökség tervei, valamint a korábbi munkamegosztás szerint kell tovább dolgozni. dr. Nagy Árpád középtávú fejlesztési tervet kidolgozását javasolta, amelyen a következő elnökség is el tud indulni, Monspart Sarolta és Sőtér János is sürgete konkrétumok kidolgozását. Szokol Lajos a különleges feladatokra kell tervet kidolgozni.

2. napirendi pontban Schulek János javaslatára az elnökség határozatot hozott a 2001-es magyarországi Junior VB ügyeit intéző bizottság megalakításáról - tagjai: Zsigmond Tibor, Hegedüs Zoltán, dr. Nagy Árpád, Dosek Ágoston, Tüskés Endre és Csekk Sándor -, amely majd a jövő évi választások után nevezi ki a témafelelősöket.

Hegedüs András tájékoztatta az elnökséget, hogy az IOF összeállította az elit versenyek listáját, melyekből jövőre a világranglistát számolják. Magyarország 2 versenyt kapott, a Postás Kupát és a Kelet-EKO Kupát.

3. napirendi pontban az elnökség a Hungária Kupa szövetségi ellenőrének tennivalóit tárgyalta meg és kinevezte e feladatra Zsigmond Tibort.

4. napirendként az előző ülés jegyzőkönyvét jóváhagyta az elnökség.

Az 5. napirendként először Ludvig Ágnes tájékoztatja az elnökséget a válogatottak körüli aktuális tennivalókról, majd Hegedüs Zoltán az utolsó válogatóról, Szokol Lajos pedig az edzőbizottság megbeszéléséről. Hosszas vita után a Junior VB-s csapat kijelölését az elnökség a sprint OB-n jelenlévő tagjaira ruházta rá, akik döntésüket az utolsó válogató verseny feldolgozása után az edzőbizottság véleménye alakján fogják meghozni.

A felnőtt VB-vel kapcsolatban továbbra is érvényes a korábbi határozat 5-5 fő kiutaztatásáról.

6. napirendi pontként az 1998. évi tisztújítás előkészítésére az elnökség jelölőbizottságot hozott létre, melynek tagjai dr. Rédl Gábor, dr. Sindely Pál és Szerdahelyi Zoltán.

Végül Ludvig Ágnes tájékoztatta az elnökséget az aktuális pénzügyi helyzetről, az 1996. évi mérleg és a társasági adó bevallás beadásáról, a Youth Match-ra Hegedüs Zoltán révén összegyűjtött összegről, a Gerevich alapítvány pályázati kiíráásól, és a Silva szponzorálásról, továbbá dr. Kiss Endre megbízásából a Hungária Kupa előkészületeiről. A Hajdú-Bihar Megyei TFSZ kérvényét elbírálta az elnökség: két rangsoroló versenyük díjának mérsékléséről határozott.

100 éves a tájfutás

Nem könnyű megmondani, hány éves a tájfutás. De abban mindenki egyetért hogy az első versenyt 1897-ben rendezték Norvégiában, tehát éppen 100 éve.

Az IOF a tájfutás centenárima alkalmából egész évben különféle rendezvényeket szervez melyek az idei VB-n kezdődnek és 98-ban a világkupa döntőjén érnek véget.

Minden nagyobb világversenyre terveznek valami különlegeset a fent említett idő alatt: a 97-es VB-re Norvégiában, a veterán VB-re az USA-ban, az 1998-as ausztriai sí-tájfutó VB-re az oroszországi sí-JWOC-re, a cseh vedterán VK-ra és az összes 98-as világkupa versenyre.

1897-es első versenyt megelőzően a hadsereg az ismeretlen terepeken térkép és tájoló segítségével áthaladva a gyakorlatban alkalmazta a tájékozódást. 1985-ben igazi tájfutó versenyeket rendeztek a stockholmi és oslói laktanyákban.

A tájfutás mint sport a század elején kezdett tért hódítani Skandináviában. 1930-ig a tájfutás szilárdan meghonosodott Finnországban, Norvégiában és Svédországban szoros együttműködésben a három ország között.

Az első nemzetközi versenyt 1932-ben rendezték norvég és svéd sportolók között. A háború miatti szünettől eltekintve a versenyzés folytatódott, a három országhoz később Dánia is csatlakozott. 1946-ban megalakult a NORD, a skandináv együttműködési szervezet.

A NORD tagjainak célja a tájfutás nemzetközi kiterjesztése volt. A sport fejlödésnek indult a többi országban is, mindenekelőtt Svájcban. Végül is a NORD 1959-ben felkérte a svéd tájfutó szövetséget egy nemzetközi konferencia megrendezésére, melyen Ausztria, Bulgária, Kelet- és Nyugat-Németország, Csehszlovákia, Magyarország, Svájc, Jugoszlávia és a négy skandináv ország képviseltette magát.

A NORD javaslatára az 1961. május 21-22-i Koppenhágában rendezett kongresszuson - melyen 10 tagország, Bulgária, Csehszlovákia, Dánia, Kelet- és Nyugat-Németország, Finnország, Magyarország, Norvégia, Svédország és Svájc vett részt - megalakult az IOF.

Az IOF legfiatalabb tagja az Indiai Tájfutó Szövetség 1997 áprilisában lett fölvéve, ezzel 49-re nőtt a tagok száma.

Az IOF a világ tájfutásának, biciklis-, tolókocsis- és sítájékozódásának a vezető szervezete.

Az IOF legfelsőszervezete a kétévenkénti közgyűlés. A szövetség alapfelépítését a tanács a négy szakági három egyéb állandó bizottsággal és a titkársággal együtt alkotja.

Az IOF célja, hogy a tájékozódás magasabb profilú, népesebb sport legyen, növelje a tagországok számát, önmagát erősítse és fejlessze a szakágait.

A hivatalos IOF rendezvények

- -VB tájfutásban és sítájfutásban minden második évben
- -Junior VB minden évben tájfutásban és sítájfutásban
- -Világkupa kétévente tájfutásban és évente sítájfutásban (1999-től)
- -Veterán VB évente tájfutásban és sítájfutásban (1999-től)
- - az első biciklis és tolókocsis VB a közeljövőben kerül megrendezésre.

Az első tájfutó VB 1966-ban Finnországban lett megrendezve. 11-ből 4 ország versenyzői vihettek haza érmet. 1995-ben 37 ország versenyzői mérkőztek meg egymással. 9 ország sportolói szereztek érmet.

Junior VB-t 1990 óta rendeznek, 1995-ben Dániában 32 ország 312 versenyzője csapott össze.

Kb. 2900 veterán versengett a világbajnoki címért 1996-ban.

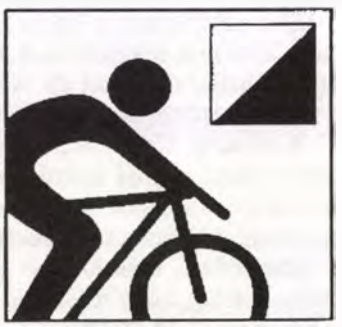
Az első sítájfutó VB-t 1975-ben rendezték Hyvinkaaban Finnországban. 9 ország közül 4 sportolói könyvelhettek el helyezést. 1996-ban a 11. VB-n Norvégiában 23 ország vett részt.

1989 óta kétévente rendezik meg a sítájfutó világkupát. Az első Junior sítájfutó VB-t 1995-ben rendezték meg 16 nemzet részvételével.

(IOF sajtóközleményből fordította: Ludvig Péter)

Az IOF piktogramm ajánlatai:

Tájfutás



Tájkerékpározás

Sítájfutás

Kerekesszékes tájékozódás

TÁJBICIKLIS OLDALAK

Mi is tájbringázunk !!

Gondolatok, élmények és tapasztalatok egy „elsőbálozó" tájbicikli verseny rendezőjétől

Ismét bringázunk, mint a cím mutatja, a helyszín Jász-Nagykun-Szolnok megye, azon belül Szolnok térségében az Újszászi parkerdő összes bozótja (és bozótos útja).

Alábbi gondolataimat mint rendező, pályakitűző, leendő tájbiciklis versenyző jegyzem le.

Tájfutó berkeinkben már évekkel ezelőtt megfogalmazódott igényünk (vagy vágyálmunk) kezd beteljesedni. Szolnok megye eddig holt tér volt a tájbiciklis térképen, de ez már a múlté.

Néhány „flúgos" tájfutó évek óta tapossa a pedált, most pedig az elhatározást tett követte, mert megrendeztük az **I. Bringa kupa** tájbiciklis versenyt, melyet jövőre a II. követi.

A nagy „előadás" előtt a Tiszaligetben hasonló jellegű terepen tartottuk a főpróbát június 8-án, mely akkor még háziverseny szinten zajlott (bár meghirdetve teljesen nyílt verseny volt!). A főpróba jól sikerült, így a tapasztalatokat kiértékelve nekiálltunk a „Nagy Előadás" megszervezésének.

Első nekifutásra is látszott, hogy ahol a technika megjelenik arra már a szponzorok is reagálni fognak, emellett a sajtó is nyitottabb. Aki élt és mozgott mindenféle médiákat értesített, résztvevőket toborzott.

A verseny fővédnöke, egyik szponzora az OSI Bringaszerviz, mint eszmei szerző profiljába vágó eseménysorozatot álmodott és valósított meg a dolog technikai oldaláról nézve is, valamint tájfutó család révén is.

Mint ötlet - másoknak is akik hasonló rendezvényekben utaznak: lehet, hogy máshol is érdemes ilyen téren szétnézni.

A versenyről röviden

A verseny egy már korábban tájfutó versenyen is használt terepen zajlott. Bár sokan lebecsülik az alföldi terepeket, azért még ki lehet olyan nehézségeket csiholni, mely tájfutóknak is feladja a leckét (ha nem is a legnehezebbet...). Elvégre nem csak népszerűsíteni akarunk, hanem magunknak is új, kihívást jelentő sportágat szeretnénk teremteni !

A pályák előtervezéséhez három versenybíró részvételével három alkalommal történt terepbejárás (ebből kettő a térkép korábbi készítői), melyeken megállapítható volt, hogy a terep jellegében nem változott - a csalán az csalán maradt, a bozót pedig bozót maradt- az úthálózat többségében nem változott. Jelentősebb irtás sem történt, ami a térkép használhatóságát befolyásolta volna, mivel a területgazda megtartotta a terep parkerdő jellegét.

Az utak többsége csalánnal jelentős mértékben benőtt volt, amely alatt embermagasságú méretben kell gondolkodni. Érvényesült a nyiladékos alföldi terepeken rögződött tájfutó tapasztalat, miszerint az utat ne a földön keresd, hanem fent a fejed fölött....járni viszont a földön kell a burgyingban (Bár ilyen terep nem csak az alföldön található...!). Mint első „élmény" megszületett a verseny tájékoztató egyik pontja is.

A nyílt területek pedálig érő füves pusztáit bejárva az lett a benyomásom, hogy fejlődésben előbb volt a bicikli racsnistól-láncostól, majd ezután jött a kosárfonás (értsd a racsnira tekeredett fű és egyéb indás bizgentyűk).

A pályák vonalvezetését jelentősen befolyásolta az, hogy a terepet a nagy forgalmú 32. sz. út szeli ketté. A pályák tervezésének egyik fő szempontja az volt, hogy ezt a közutat sehol se keresztezze, azon semmiféleképpen se haladhasson érintőlegesen sem (ez egyébként a kiírásban és helyi tájékoztatásban is tiltó szempont volt). Ez a vonalvezetési nehézség adta, hogy viszonylag nagy volt az ellenőrzési pontok száma kategóriánként (320 m - 256 m-enként egy átmenet).

A terepen egy helyen volt lehetséges a közút alatti átvezetés, hosszabb pályák mind ezen a ponton haladtak át, így vált lehetővé a felnőtt pályák kialakítása. Az ellenőrző pontok jellemzően úthálózatokhoz vagy jelleghatárokhoz kötődtek, az átmenetek jellemzően útvonal-választási (helyenként a kezdők miatt csak követés volt) feladatot adtak. Pályatervezési szempontként cél volt egy „középutas" nehézségű verseny, ahol a kezdők is boldogulnak, de a győztes számára is adjunk feladatot (akik általában tájfutók voltak vagy most is azok)!!

A pályák kialakításához 31 db ellenőrzőpontot használtunk fel, az ellenőrző pontokon a természetjáró versenyeken járatosabb lapbója volt elhelyezve zsírkrétával, mely kicsit még tájfutó számára is szigorítás volt.

A verseny idején optimális jó idő volt, így a várt létszámhoz képest többen álltak rajthoz, így 25 fős „mezőny" alakult ki, amely ugyan nem egy nagy szám, de ahhoz képest, hogy kettő héttel ezelőtt tízen voltunk jó fejlődés.

Minden pályán elért eredmény azonban igazolta, hogy nem elég csak a kerékpárral megjelenni, a tájfutó rutin minden esetben érvényesült, ahol ilyen résztvevő volt. Beigazolódott az is, hogy nem feltétlenül szükséges „csúcsgép" (bár

nem hátrány), döntőbb a gondolkodás, a „menő" sisak alatti részek használata...(isi után szabadon!) és nem első, de nem utolsó sorban fizikális felkészültség. Példaképpen a fiú kategóriában Csillik Dávid egy orosz „szuper szputnyik" géppel nyomta le a kategóriáját 14 percet verve a 2. helyezettre, ellenpéldaként a felnőtteknél teleszkópos villával és kormánnyal spékelt spéci MTB-vel „lődörgött és tesztelt" több versenyző - a bringa minden terepjáró képességét kihasználva.

Összességében reális győztes idő csak olyan kategóriákban született, ahol tájfutó múlttal-jelennel rendelkező versenyző indult, a többiek számára viszont még a pontok megkeresése okozta a fő problémát, holott fizikailag felkészült, rendszeresen és intenzíven kerékpározó nevezők voltak.

Mindezek mellett az induló versenyzők elégedettek voltak a versennyel, információik szerint a környezetükben lenne érdeklődés erre a versenyformára, számítani lehet a fokozatos népszerűségre, érdeklődésre és ami fontos: a szponzorálás terén is jó az érdeklődés és meglepő módon a sajtót is érdekelte.

A versenyen kötelező volt a fejvédő használata, amit be is tartottak, rendkívüli esemény, baleset nem fordult elő, a verseny összességében vidám, jó hangulatú és sportszerű volt.

Köszönet a verseny fő támogatóinak, akik szervezéssel, propaganda-hadjárattal, díjakkal és tereplehetőséggel járultak hozzá rendezvényünk sikeréhez :

Oskó Imre, OSI Bringaszerviz, Szolnok
TANDEM Bt., Szolnok
NEFAG Erdészet, Szolnok
JNKSZ Megyei Tájfutó Szövetség
Rádió 2000 Szolnok
Magyar Rádió Szolnoki stúdiója
Új NÉPLAP Jász-Nagykun-Szolnok megyei napilap
Jászkun Krónika Jász-Nagykun-Szolnok megyei napilap

Kategóriák:

Felnőtt férfi	6.120 m/19 ep.	1. Siklós Viktor	65.39
Felnőtt női	5.235 m/19 ep.	1. Oskó Anikó	50.49
Fiú (serdülő, ifi)	3.335 m/12 ep.	1. Csillik Dávid	22.09
Lány (serdülő, ifi)	3.080 m/12 ep.	1. Magyar Tímea	114.32
Páros (családi)	5.160 m/18 ep.	1. Pető Család	
		Barna Péter pályakitűző	

HÍRBOZÓT

Hibaigazítás

A Tájfutás 97/4-es számából kimaradt a tartalomjegyzék összeállítójának neve: dr. Tóth Imrének köszönhetjük, hogy évről évre rendszeresen elvégzi ezt a rendszerező munkát.

A figyelmes olvasónak az is feltűnhetett, hogy a megadott cím- és hátlap fotók sem egészen úgy kerültek az újságba, mint az az impresszum fölött olvasható. A belső tartalom torlódása a hátsó belső borítóról kiszorította a fényképeket.

❁

Csongrád megyei változások

A Csongrád Megyei Tájékozódási Futó Szövetség 1997. június 26-án megtartotta alapszabálymódosító közgyűlését, a családias, bensőséges ünnepség keretében Dr. Thékes István megyei sportigazgató átadta a sportot felügyelő miniszter által adományozott „A magyar sportért" kitüntető címet igazoló érmet és oklevelet Dr. Felföldi Károlynak, a megyei szövetség negyedszázada lelkes és szakértő munkát ellátó titkárának.

❁

Gólyahír

Örömmel tudatjuk, hogy szaporodik a tájfutók nagy családja: megszületett Viniczai Csenge, Kovács Ildi és Vinicz kislánya, Bokros Mátyás, Andrea és István kisfia, Gera Krisztina, Piroska és Tibor kislánya, valamint Zelei Ferenc gyermeke, Andrea.

Pályázati felhívás

Az MTFSZ naptár bizottsága pályázatot hirdet az 1999. évi bajnokságok megrendezésére. A bajnokságok tervezett időpontjai:

1999. április 10.	Hosszútávú (szenior is)
1999. május	Főiskolás Bajnokság
1999. május	Diákolimpia
1999. május 22-23.	Szenior rövidtávú és váltó
1999. június 12.	Éjszakai selejtező
1999. június 19-20.	Rövidtávú és váltó
1999. június 26.	Éjszakai (szenior is)
1999. szeptember 25.	Nappali selejtező
1999. október 9.	Nappali (szenior is)
1999. október 16-17.	Csapat (szenior is)
1999. október 23.	Egyesületi váltó

Indokolt esetben az időpontok és a normál-szenior párosítások módosíthatók.

Kiemelkedő nemzetközi események 1999-ben:

1999. július	Junior VB	Bulgária
1999. augusztus 1-8.	VB	Skócia
1999. augusztus 10-15.	Szenior VB	Dánia

A pályázatnak tartalmaznia kell a bajnokság nevét és időpontját, a rendező szerv megnevezését a mögötte álló személyi és anyagi háttér megjelölésével, a kiválasztott terepet pontos helymegjelöléssel vagy terepjellemzéssel, az igényelt segítséget, támogatást.

A pályázatok elbírálásának elsődleges szempontja, hogy a bajnokságok magas színvonalúak és igazságosak legyenek. További szempont, hogy a bajnokságok évről-évre változó terepen és rendezőkkel kerüljenek lebonyolításra, ha kell szövetségi segítséggel támogatva a kisebb rendező gárdákat.

A döntés figyelembe fogja venni a szövetségi kapitány, az edzőbizottság és a szenior bizottság véleményét is.

A pályázatokat 1997. szeptember 30-ig kell postára adni Hegedüs András címére (1026 Budapest, Bimbó út 184.)

A bizottság örömmel fogad javaslatokat a 2000-es bajnokságokra kiírandó pályázattal kapcsolatban.

❁

A kitüntetett Dr. Felföldi Károly:

Compass-Sport Kereskedelmi és Szolgáltató Bt
1182 Budapest, Vízakna u. 7.
Tel: 290-7726 Fax: 290-3984
Mobil: (06) 20 213-844

SILVA a Magyar Tájfutó Válogatott hivatalos Sportfelszerelése

SILVA®

ÚJRA NYEREMÉNYAKCIÓ 1997-ben!

MOST ÉRDEMES VÁSÁROLNI A VERSENYEKEN

Mindenki aki 5000,- felett vásárol a versenyeken, sorsjegyet kap, mellyel értékes ajándékokat nyerhet az év utolsó nagyversenyén!
Nyilvános sorsolás Novemberben a Spartacus kupán

MEGÉRKEZTEK AZ ÚJ SILVA CIPŐK!

VERSENYEKEN KERESSÉTEK A SILVA SÁTORNÁL

EUROPA TXR	**12 990,-**	**Stoplis mindenkinek**
EUROPA SG	**13 690,-**	**Pénzedért a legtöbbet**
NORWAY TXR	**19 990,-**	**Az év sláger cipője**

Szeptember elsejétől új helyre költözünk

Cím: **1065 Budapest, Nagymező u. 12.**

Tel: **342-0559**

CORRENCON en VERCORS

H-16

échelle : 1/10000 équidistance : 5m

LIGUE RHONE ALPES COURSE D'ORIENTATION

REGION RHÔNE-ALPES

T.I.C.O

COMITE DEPARTEMENTAL DE COURSE D'ORIENTATION DE L'ISERE

MINISTERE DE LA JEUNESSE ET DES SPORTS

DIRECTION REGIONALE RHÔNE ALPES

DIRECTION DEPARTEMENTALE DE L'ISERE

ORIENSPORT

AZIMUT 68

CIPRA CAPICAF

RETRAITE PREVOYANCE MUTUELLE

dufrans

Villard de Lans Corrençon en Vercors

Conseil Général de l'Isère

SHOCart

CARTE N° 38-37 / 1996

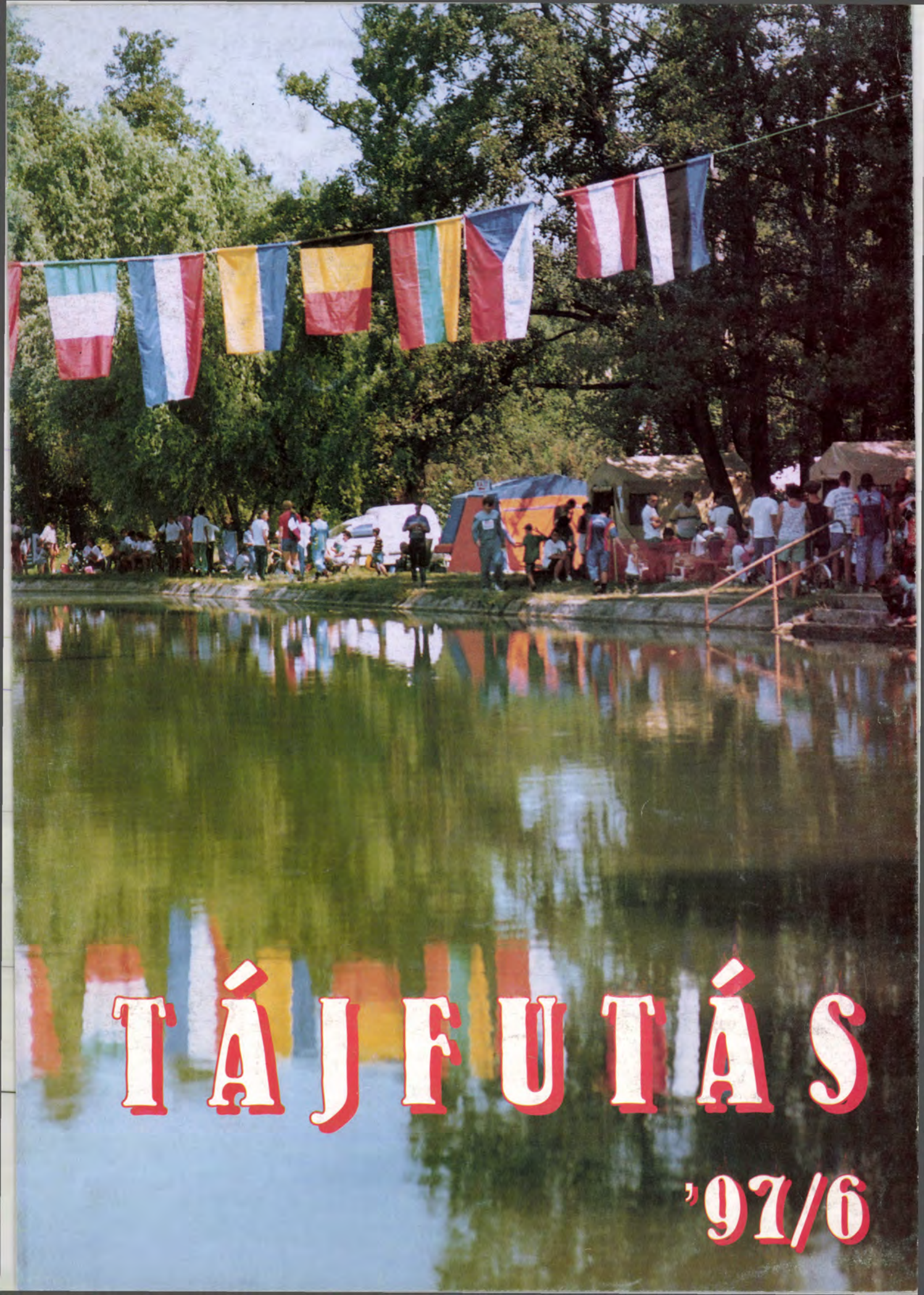
réalisation : SHOCart

distribuée par : ligue RHÔNE ALPES et comité départemental de l'ISERE de course d'orientation

Tel : 04 76 98 30 43

REPRODUCTION INTERDITE

HUNGARY



TÁJFUTÁS

'97/6

DUNAHOLDING

ALAPÍTVÁNY

TEREPFUTÓVERSENY

kiírása

A Dunaholding Alapítvány a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség szervezésében
6. erdei terepfutóversenyét rendezi Budapesten
1997. október 11-én, szombaton 10 órakor
a NORMAFÁNÁL

az ifjúság sportolása, a szép és egészséges környezetben történő mozgása érdekében.

Pályák és korcsoportok:

	Lányok	Rajtidők	Fiúk	Rajtidők
10 éves korig (1987-ben és után születettek)	1,5 km	10.20	1,5 km	10.00
11-12 évesek (1985-86-ban születettek)	1,5 km	10.20	2,0 km	10.40
13-14 évesek (1983-84-ben születettek)	2,0 km	10.40	3,0 km	11.00
15-18 évesek (1979-82-ben születettek)	3,0 km	11.00	4,0 km	11.20
18 év felettiek (1978-ban és előtt születettek)	4,0 km	11.20	5,0 km	11.40

A pályák végig szalagozva lesznek.

E mellett 3 km hosszú, egyszerű tájfutópályát is rakunk ki, ahol térkép segítségével lehet teljesíteni a feladatot.

A legkisebbek részére - 4-8 évesek - látképes, rajzos pályák lesznek kijelölve a cél környékén, a természettel való ismerkedés ösztönzésére, a gyerekek játékos versenyzése céljából. E két utóbbi formánál korcsoportok nincsenek, de díjazás lesz.

Díjazás: ***minden korcsoport első hat helyezettje tiszteletdíjban részesül. A három legtöbb befutót kiállító iskola - tekintet nélkül az eredményekre - 10.000, 8.000, 5.000 Ft értékű sportszerutalványt nyer és a rendezőség díjazza a szervező pedagógust is.***

Eredményhirdetés: ***13 órakor.***

Nevezés: ***egyénileg a helyszínen. Nevezési díj nincs. Nagyobb csoportok, iskolák a rendezőségnél (Magyar Tájékozódási Futó Szövetség, 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. I.em. 142. Tel.+fax: 113-64-88). Ugyanitt információ is kapható a versenyről.***

Minden versenyző a támogató cégektől üdítőt, édességet kap.

Cím- és hátlapon: a Hungária Kupa 4-5. napi célja Abaligeten. Hátsó belső pillanatképek a Hungária Kupáról (Kiss László, dr. Kovács László és Ludvig Ágnes felvételei)

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Ludvig Ágnes. Képszerkesztő: Józsa Sándor. Az előállítás ideje: 1997. szeptember. Megjelenik évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax: 113 64 88. Előfizethető a kiadónál, ill. az MTFSZ pénzforgalmi jelzőszámán: OTP V. ker. 11705008- 20410559. Előfizetési díj 1997-re belföldön és külföldön egyaránt 720 forint. Egy szám ára 90 Ft, kettős szám ára 180 Ft (az árak az ÁFÁ-t is tartalmazzák).
ISSN 0133-4697 Készült az N & N Nyomdában Index: 25-287

TÁJFUTÁS

XXVIII. ÉVFOLYAM A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA 6. SZÁM

Bizonyított tény, hogy az első "tájékozódási versenyt" - útvonalválasztást igen, de térképhasználatot nem tartalmazott - Bergen környékén rendezték 1897. június 25-én. Első igazi tájfutó versenyként az 1987. október 31-én rendezett nyílt tájfutó versenyt tartják számon, melyet az IK Tjalve, Oslo rendezett Grottumnál Sorkedalenban. Ez a verseny lett a modellje a későbbi tájfutó versenyeknek nem csak Norvégiában, hanem Skandinávia többi részén és később az egész világban is.

Az első versenyen a térképet és a tájolót "ajánlott volt használni". Négy különböző térkép közül lehetett választani 1:100000, 1:25000, 1:30000 és 1:60000 méretarányban. A két utóbbi térképre siutak voltak bejelölve. A későbbi rendezvényekre való meghívásban a versenyzőket megkérték, hogy őrizzék meg térképüket.

A pályaadatokat fél órával a rajt előtt tették közzé. A hossz 15 km-ben volt megállapítva, de a valóságban 10,5 km volt csak. A nyolc versenyző közül a győztes Peder Fossum volt 101.47-tel, 12 perccel jobb időt futott, mint legnagyobb riválisa, ez 10 percesnél jobb km átlagot jelent..

Skandináviában a katonai tájékozódás az 1870-es években kezdődött el, amikor a katonákat megismertették a térkép és a tájoló használatával. A tájékozódási futás kifejezést elsőként egy katonai versenyen használták 1895-ben.

VB krónika

1997. július 10-17.

Grimstad, Norvégia

A csapat augusztus 8-án érkezett repülővel Oslóba. A repülőtéren rajtam kívül Révész Miklós követségi tanácsos úr (volt OTSH főosztályvezető) várta a csapatot. A csapat kényelmes szállásáról és étkezéséről a magyar követség gondoskodott. Ugyancsak ők gondoskodtak a csapat elszállításáról Grimstadba másnap reggel.

Dr. Hegedüs András kinevezett csapatvezető és jómagam, mint az elnöki értekezlet résztvevője hivatali elfoglaltságaink miatt csak hétfőn, 11-én délben érkeztünk Grimstadba. Szállásunk mintegy 2 km-re volt a csapat szerény, de barátságos szállásától. A nagy távolság nehezítette a kapcsolatteremtést. A norvég rendezők nem voltak olyan gavallérok, mint a svéd rendezők, akik 1989-ben a szegényebb országok pénzét kiegészítve egyetlen szállodában tudták elhelyezni az összes résztvevő csapatot.

Az eredményekről: az első napon, normál távon a selejtező versenyeket nem láthattam. A lányok egyike sem került döntőbe (Gárdonyi állt hozzá legközelebb), a fiúk közül Domonyik és Viniczai éppen befértek. Másnap a döntőben mindketten gyengét futottak. A döntő nagyszerű élménye volt a Thoresen-Mortensson párharc, ahol hiába drukkoltam az "öreg"-nek. Így Thoresen harmadik aranyát nyerte, Mortensson ezüstjeinek számát szaporította. Mindketten jóval harmincon túl vannak - ez nem (csak) a fiatalok sportja...

A rövidtávon délelőtt a selejtezőkben valami remény felcsillant. Bejutott Domonyik és magához képest kitűnő idővel Lévai, a lányoknál Kovács Betti és Lubinszki egyaránt jó idővel. Gárdonyi és Viniczai is közel állt a döntőhöz. Délutánra egységesen mind a négyen megdöbbentően gyengén szerepeltek, a délelőtti 2-4 perces hátrányok mindenkinél 10 percekre nőttek.

A váltókon szerény sikerre csak a délelőtti rövidtávú versenyen mutatott forma esetén lehetett számítani. Három kivétellel azonban a délutáni rövidtávú eredmények, vagy annál is roszszabbak ismétlődtek. Először futott tehetségéhez méltót Domonyik, és megfelelőt Viniczai (ha a másik kettő az ő átlagukat futja, a csapat 10-en belül van), és megfelelően Kovács Betti. A többi méla csend - többen szedtek fel 30 (!) perc hátrányt egyetlen szakaszon! Mind a lányok 15., mind a fiúk 18. helye méltatlan hagyományainkhoz, még Norvégiában is.

Teljesen szubjektív egyéni értékelés (mindenkit képességeihez mérve):

Domonyik Gábor: ez nem az ő éve. Három gyenge (normáltáv selejtező és döntő, rövidtáv döntő), egy közepes (rövidtáv selejtező) és egy kitűnő (váltó) szereplés. Adottságai kitűnőek.

Viniczai Ferenc: két gyenge (normáltáv döntő, rövidtáv selejtező), egy közepes (normáltáv selejtező) és egy jó (váltó) szereplés. Az egész társaságból a legegyenletesebb teljesítményt nyújtotta. **Lévai Ferenc**: két gyenge (normáltáv selejtező, rövidtáv döntő), egy jó (rövidtáv selejtező) és egy katasztrofális (váltó) szereplés. Technikailag roppant bizonytalannak tűnt.

Dénes Zoltán: egy közepes (normáltáv selejtező, ahol csaknem döntőbe került) és egy gyenge (váltó) szereplés. Küzdőképessége nagy, technikai tudása, tapasztalata szerény.

Wágner István egy szereplési lehetőséget kapott, ezt gyengén teljesítette (rövidtáv, selejtező).

Kovács Betti: két gyenge (normáltáv selejtező, rövidtáv döntő) és két jó (rövidtáv selejtező, váltó) szereplés.

Lubinszki Mária: három gyenge (normál táv selejtező, rövidtáv döntő, váltó) és egy jó (rövidtáv selejtező) szereplés. Mind fizikai, mind technikai gondokkal küzdött.

Gárdonyi Réka: két közepes (normáltáv selejtező, rövidtáv selejtező, mindkettőben hajszál híján döntőbe került) és egy gyenge (váltó) szereplés.

Lux Andrea: két önmagához képest gyenge közepes, egyébként gyenge teljesítmény (rövidtávú selejtező, váltó).

Kesztyűs Szilvia: egy gyenge teljesítmény (normáltáv, selejtező).

Van-e remény? Ezt majd a szövetségi kapitány dönti el. Az én véleményem: Domonyiktól még várható komoly eredmény, Lévai és Dénes más terepen sok technikai felkészítéssel viheti valamivel többre, Viniczait emberi magatartása miatt kellene még maradásra bírni. Van fantázia Lubinszkiban és Kovács Bettiben - ha ők is úgy akarják.

Döntő mértékben rányomta bélyegét a szereplésre a szakvezető hiánya. Viniczai végtelen tisztességgel próbálta összefogni a csapatot, Kesztyüs Szilvia segített az adminisztratív ügyekben. Hiányzott azonban valaki, akit lehet szeretni, utálni, szidni, akitől lehet tanácsokat kérni, azokat megfogadni vagy meg nem fogadni - egy szövetségi kapitány vagy edző. Hegedüs András kijelölt csapatvezető reggeltől-estig ülésezett a Technikai Bizottságban, jómagam - bár rajtokban, célokban igyekeztem jelen lenni - már távol vagyok ettől a generációtól. A jövőben, ha anyagi gondjaink lesznek, inkább ne menjen teljes csapat, de edzőnek mennie kell.

A csapat hangulata. Értelmes emberek, tudtak együtt élni, de nem szerették, nem is utálták egymást. Jó lett volna közel lakni hozzájuk. Veszekedésről nem tudok, egymás biztatásáról igen. Ismét dicsérem Viniczai Ferencet, aki sokat tett a csapat tartásának megőrzéséért. Szövetségi kapitánnyal talán jobb lett volna...

Rendezés

Terepek, térképek, pályák. A rendezésnek ez a része csaknem kifogástalan volt - kivéve a férfi normáltávú döntők és a váltó túlméretezettségét. Ha ezt mi tesszük, nagy ledorongolást kapunk - a norvégeknek szabad.

Szállás, szállítás. A kisvárosban sokfelé voltak különböző minőségű szállások, elég távol egymástól. A szállítás viszont ebben a bonyolult helyzetben is kifogástalan volt.

Eredményhirdetés. Külsőségeiben nagyszerű eredményhirdetések koncertekkel egybekötve a tizenhétezres Grimstad város bűbájos főterén - ez telitalálat volt. Az más kérdés, hogy a normál táv eredményhirdetésénél elfelejtették kihirdetni a 4.-6. helyezetteket (később pótolták).

Titkosság, a verseny tisztasága. Teljes csőd és káosz. A 70-80%-ban norvégül szövegelő szpíker - minden előzetes ígéretet megszegve - a másodperceket számolva beordította a harmadik helyre a norvég kislányt - ezért akár ki is lehetett volna zárni a norvég csapatot. A svájci óvást végül (a szabályokat egy kicsit megszegve, de közmegelégedésre) két harmadik hely kihirdetésével intézték el. Megjegyzések érkeztek a pontőrök "szelektív" láthatóságáról és hallhatóságáról is.

A váltó célja körül és részben terepén, térképén a verseny előtti (!) napon tömegversenyt rendeztek több száz versenyzővel - majd a technikai értekezleten megrótták azokat az edzőket, akik ezen részt vettek! (És a többi sok száz ember?) Ezért egy magyar VB-t földbe tapostak volna, Norvégia viszont bármit megtehet. Csak azt nem értem, Edmond Széchenyi francia ellenőr hogyan asszisztálhatott ehhez?

Nézők. Kevesen voltak! A svéd VB (1989) után ez meglepetés volt. A nagy távolságok és roppant drága közlekedés lehet magyarázat erre.

Kulturális műsorok, egyéb versenyek. Aki versenyezni akart, volt rá bőven alkalom, minden érdeklődő megismerkedhetett a világbajnokság terepeivel, térképeivel, helyenként pályáival is. Gazdag kirándulási lehetőségek és kultúrműsorok várták a jelenlévőket.

Elnöki értekezlet. A Grimstaddal szomszédos gyönyörű kikötőváros, Arendal polgármestere adott helyet az elnökök értekezletének. Téma: az olimpiai szereplés lehetőségei.

A megbeszélés konklúziója: tegyünk meg mindent az olimpiai szereplés érdekében, de nem szabad elveszíteni a sportág karakterét. Az olimpiai műsorba csak legfeljebb 2 órás műsor kerülhet be, 2010 előtt semmiképpen. Gondolkozni kell rövidebb megoldásokon (pl. "egyszemélyes váltó" formájú tömegrajtos egyéni verseny, rövidszakaszos váltók). A parktájfutás lehet az egyik, de nem lehet az egyetlen olimpiai szám. Nem katasztrófa, ha a sítájfutás korábban kerül programba, ez esetleg "berángatja" a másik tájfutást is a nyári játékok programjába. Jómagam aktívan részt vettem a vitában, hangsúlyozva az olimpiai szereplés fontosságát.

Edmond Széchenyi és a francia szövetség propagandamenedzsere ismertette azt a taktikát, amellyel három év alatt ismertté tették a tájfutást, mint versenysportot Franciaországban. A kapott ötletek jók, talán máskor ismertetem. Arra a kérdésre, mennyibe került ez évi átlagban, a válasz 150000 francia frank volt. Ennyiből talán nekünk is menne...

Mind a cseh, mind a román delegátus tapogatózott Világ Kupa rendezés ügyében. Bár a csehek nem szomszédaink, szívesen rendeznének velünk párban Világ Kupa versenyt 2000-ben. Ők Brünntől keletre-délkeletre rendeznének, egy ÉNY-magyar versenyszínhely (Bakony, Gerecse, Sopron) ide jól illeszkedne. A románok 2002-ben Nagybánya környékén rendeznének, el tudnának képzelni egy bükki, sátorosi vagy nyírségi párosítást. Ha mi nem vállaljuk, a bulgároknál tapogatóznak, de ez esetben a nagybányai színhely nem jöhet szóba. Mindkettőnél érdeklődést mutattam, kértem szándékuk írásos megerősítését. Ennek megérkezése után az Elnökség foglalkozhat ezzel az üggyel.

Hazautazás. Honfitársunk, a Norvégiában élő Horváti György szerzett buszt Oslóig ingyen (a dél-afrikai csoport buszát), és adott ingyen szállást, étkezést. A magyar csapat étkezését jelentős pénzösszeggel támogatta.

Néhány hónapja kardoskodtam a teljes magyar csapat részvételéért. Helyesnek tartom-e most is? Igen, ott kellett lennünk, és legyünk ott a jövőben is, ha van valamilyen csapatunk. A jelenlegi magyar csapat átlaga technikailag, fizikailag képzetlen, ezt alkalmilag akaraterővel, elszántsággal reménytelen pótolni. A nagy bizonyítási vágy, amelyet tényleges tudás nem támasztott alá, még gyengébbé tette a szereplést.

A helyzet azonban nem reménytelen, ebben a csapatban is van még fejlődési lehetőség, csak kell valaki, aki ezt kihozza. Ha azonban lesz kapitány, lesz (szerény) pénz, lesz edzési lehetőség, de a leendő válogatott-jelöltek mégsem élnek ezzel, akkor azért az akkori elnökségnek el kell gondolkoznia a csapat kiküldésén. Szorgalmas, elszánt, tehetséges társaságot legközelebb is érdemes kiküldeni, de felkészületlent nem

Dr. Szarka Ernő

A versenyző szemével

A világbajnokság mindig nagy esemény, függetlenül attól, hogy esélyesek vagyunk-e, vagy sem. A VB az Elnökséget, az Edzőbizottságot, és minket, versenyzőket is felelősséggel tölt el előtte, ott, és utána egyaránt. Épp azért gondolom ezt így, mert sohasem szabad azt figyelmen kívül hagyni, hogy sok-sok ember együttes munkája teszi lehetővé a részvételt. És nyilván mindenki a legjobb megoldást akarja.

Szeretném leírni a VB-vel kapcsolatos gondolataimat. Azt, hogy mit jelentett, és hogy hogyan készültünk fel rá. Hogyan is telt az a nyolc nap, ami körül az egész eddigi év forgott.

A felkészülés

A Spint OB-t követően több alternatíva is kínálkozott a közös edzőtábort illetően. Legyen 5 napos és válogató, ausztriai futásokkal. Felmerült Szlovákia is. Vártam, de nem tudtunk egységesen megegyezni. Telefonok sorozata össze-vissza, vajon ki tud valami konkrétumot. Végül a MEAFC kezdeményezésére, Lux Andiék kocsijával elmentünk Szlovákiába: Domonyik Szabolcs, Lévai Fecó, Andi, Baracsi Gábor és én. Gárdonyi Réka a Wawel Kupát követően csatlakozott hozzánk.

Borult ég, sok eső, rengeteg szint-futás, nagy kajálások a kempingasztal körül, röviden ennyi. No és egy medve, amiről Domonyik Szabolcs tudna bővebben mesélni. Röviden az eseményekről: rögtön az első edzésen történt, hogy Szabcsi és a medve meglátták egymást. Szabcsi egy korhadt fenyőfára próbált felkúszni, persze nem félelmében, csak úgy ösztönösen. A fa nem bírta, letörtek az ágak. Szabcsi végül is megmenekült.

A medvés tábor után a Hungária Kupa előtti 5 nap lehetett volna közös edzőtábor Pécsett, ami mégsem valósult meg az elgondolás szerint. Néhány válogatott utazott csak le a verseny előtt Így az utazó keret teljes létszámmal először a Hungária Kupán találkozott, 8 nappal a VB előtt.

VB-re készülni nagy kihívás, ami számomra megköveteli, hogy ha lehetséges, mindennek elébe a futást helyezzem. Csak lelkiismeretesen, időt és fáradtságot nem kímélve éri meg csinálni. Köszönöm Zsigmond Tibornak a sok-sok külön edzést, és köszönet a DTC-s fiúknak, akik velem futottak, hogy ne egyedül keljen nekivágnom az erdőnek.

VB

Augusztus 8-án mindenkiről fényképet készített a Nemzeti Sport Ferihegyen. Réla és Andi vásárolták meg az ennivalót, amit az odakinti két étkezés mellé vittünk Ezt szétosztottuk még a repülés előtt, és elbúcsúztunk az ismerősöktől, ígérve, hogy a legjobbat próbáljuk majd kihozni magunkból.

A felhők felett

Öröm és izgalom az ismeretlenbe repülés alatt. Álmodozás a jó futásról, az "A" döntőről, ismerős arcokról, a VB forgatagáról: az a fajta öröm ez, amikor a realitások talaján maradva még MINDEN lehet. Vajon hazafelé milyen érzésekkel fogunk lepillantani a világra?

Nem volt könnyű úgy elindulni, hogy tudtuk: eleve nincs esélyünk. Olyan zsákutca-jelleget kapott az egész: hetek, hónapok, sőt talán évek munkájának gyümölcsét learatni nem ez a megfelelő hely. De ha itt nem , akkor hol? Mégis helyt lehet állni becsülettel, jól futni képességeinkhez mérten, levonni a tanulságot, gyakorlatot szerezni a jövőre nézve, a jövő évi Főiskolás VB-re, például. Ez minden.

A fogadtatás

Az Osló-Fornebu repülőtérre Koppenhágából már az esti órákban érkeztünk meg. Az oslói magyar nagykövet várt. Ránk nézett és megállapította rögtön, hogy mi vagyunk a magyarok. Itt kétfelé váltunk. Mi, lányok a nagykövetségen aludtunk, a fiúk egy magyar "kollégához", Balatoni Úrhoz kerültek. Így hát csak a lányok éjszakájáról tudok részletesebben beszámolni. A Nagykövet Úr röpke városnézésre vitt minket, megmutatta a nevezetességeket. Elmondhatjuk, hogy Oslóból is láttunk valamit. A Nagykövetség épülete nincs messze a belvárostól, szép, nyugodt környék. Egy kis lakosztályt kaptunk, teli hűtővel. Azt a jéghideg üdítőt egyikünk sem fogja elfelejteni!

Másnap reggel Dr. Szarka Ernő kedvenc narancssárga szatyrában narancsot hozott nekünk. Három autóval utaztunk le Grimstadba a délelőtt folyamán. Köszönjük szépen még egyszer a diplomata uraknak, hogy olyan figyelmesek és segítőkészek voltak, ezáltal felejthetetlen élményhez juttatva minket.

Grimstad

Kisebb-nagyobb nehézségek árán sikerült Vinicznek és Szilvinek lejelentkeznie. Mindenáron a nézők versenyére akartak küldeni minket, nagy nehezen megértették, hogy ez a magyar válogatott. Kisdomával is itt találkoztunk először.

A versenyközpontban aludtak a nagyobb /pénzesebb/ nemzetek. Mi innen félóra gyaloglásra, egy magánháznál kaptunk szállást. Itt laktak a litvánok is, de a ház egészen másik tájékán, így jóformán nem is láttuk őket, csak a kötélen száradó ruhájukat. Berendezkedtünk a 2-3 ágyas szobákba, bár nem mindenkink jutott külön szoba, ketten a "társalgóban" aludtak. Délután elindultunk Rélával, hogy boltot keressünk, és a VB hangulatot, de hamarosan hazatértünk, mert a bolt messzinek tűnt, arról pedig, hogy a VB-n vagyunk, a környéken alig tanúskodott valami Este irány a versenyközpont! Elfutottunk közösen, a még szükséges dolgokat elintézni. Mindez szombaton, augusztus 9-én történt.

A terepbemutató és a megnyitó napja

A szállásunktól félórányi gyaloglásra, a versenyközpont környékére telepítették a terepbemutatót. Mindhárom VB-számra ez az egyetlen terep kínálkozott hivatalosan. Kis területen sok pont- odafigyeléssel nem tűnt ijesztőnek. Nekem a mozgás jelentett nehézséget a sziklák, áfonyák, páfrányok sűrűjében. A terepbemutató célja épp az egyik elit szállás előtti füves terület volt. Azok a nemzetek, akik nem ott laktak, nehezen tudták megközelíteni.

Fürödtünk egyet a tengerben, majd hazagyalogoltunk. Este elsétáltunk a megnyitóra. Tömve volt a stadion, néhány magyar szurkoló minket is biztatott. A műsorban vidám, fülbemászó VB- dalt énekeltek, lelkes megnyitóbeszédek hangzottak el, a szinte szükségszerű nagy szavakkal. Sue Harvey, az IOF elnöke mondta például: fussuk itt életünk legjobbját. Olyan meggyőzően mondta, hogy az a kétes érzés (zsákutca), amiről már szóltam, ismét megjelent bennem. Nem mi voltunk azok, akik itt valósíthatták meg életük legjobb teljesítményét. Mégis a szavai azt jelentették, hogy igenis mindenkinek meg kell próbálnia! Azért vagyunk itt.

Megpróbáltuk

A klasszikus selejtezőbe Vinicz és Kisdoma jutottak be. Az összes magyar lány, és két fiú kiesett. Én nem tudok a többiek nevében beszélni, hogyan dolgozták fel ezt. Részletezni sem szeretném, mi lehetett a kudarcunk oka. Így papíron, magyarázkodásokkal teli meddő szavak maradnának. Személyesen bárkivel beszélgetek erről, ha megkérdeztek. A cikkem célja a VB eseményeiről beszámolni, nem a hibákról értekezni. Azt éreztem, hogy ekkortól nem találtuk a helyünket. Senki sem érezte jól magát a bőrében. Maradtak a kérdések, amikre nem találtuk a választ. Esélytelenek voltunk -de ennyire!?

A nap szikrázóan sütött mindvégig, tikkasztó meleg, tengerpart, szabadság jutott nekünk. Hiányzott egy olyan ember, aki éjjel - nappal velünk van, aki tapasztalatával segít odaállni a rajthoz, megtervezi a pihenőnapokat, rendszerbe foglalni az egész utazást. Volt csapatvezetőnk, Hegedüs András (Düdü), aki mindent megtett a csapat érdekében, és segített. Ám neki a versenyközpontban kellett laknia, mint az IOF hivatalos embere, Szarka Ernőnek ugyancsak. Mindig kaptunk tőlük egy- két apróságot, harapnivalót. Nekem megtisztelő volt hogy ilyen nagy emberek sürögtek forogtak körülöttünk, és lestek minden kérésünket. Ők megtették, amit tehettek. Félórányi gyaloglás választott el minket tőlük, és fordítva. Nehéz volt ezt áthidalni. Mi sem várhattuk el, hogy naponta háromszor gyalogoljanak át, vigyenek minket fürdeni, segítsenek bevásárolni, játszanak velünk.

Köszönet, Horvátiék!

Reggelit a házibácsitól kaptunk. A napi két étkezésből úgy számítottuk, hogy az egyik meleg lesz. A háziak viszont úgy számították, hogy a reggeli anyagából ebédcsomagot készítünk magunknak, és ezzel el van intézve. El is volt. Vacsorára általában főztünk meleget a konyhában. Spontán kialakult a munkamegosztás: amit én odaégettem, Fecó kisúrolta. Meglepően sokat mosogattak a fiúk. Röviden: közös alkotás volt minden étkezés.

Még az utazásunk elején történt, hogy meglátogatott minket a Horváti család. Ők Oslóban élő tájfutók, magyarok. Felajánlották, hogy megszervezik a váltó után a hazautazásunkat. Az étkezésünk kiegészítésére anyagi támogatást is kaptunk tőlük. Meghatott minket ez a gesztus. Elmondták, hogy annak idején Skerletz Iván sokat segített nekik Romániából Magyarországra kerülni, majd Oslóba

kiutazni. Hát minden mindennel összefügg, és mindig később derül ki, hogy hogyan hálálja meg egy- egy jó cselekedet önmagát.

Bankett

Szólnom kell erről is, mert jó néhány napunkat, de főleg a váltó előttit a bankett körüli huzavona határozta meg. A bankettre szombat este került sor. A mi repülőnk vasárnap 12.30-kor indult. Grimstad 4-5 órányi autóútra van Oslótól. A bankettet előre befizette a Szövetség , pénzt nem lehetett visszakérni, ez kb. 75000Ft-ot jelentett. A csapatunk addig sem felhőtlen hangulata még jobban felborult. Volt, aki rögtön a váltó után Oslóba akart utazni, mert az a biztos. Néhányan mindenképpen maradni szerettünk volna. Néztük az autóbusz menetrendeket, érdeklődtünk autókölcsönzés után. A váltó előtti este végleg eldöntötte a problémát az, hogy egy nagybuszban találtak nekünk helyet a futás utáni közvetlen indulással. Este mindent elkezdtünk összecsomagolni, rendbe rakni, kitakarítani. Reggel ezt folytattuk, és a tömegrajtra már minden csomagunkkal kint voltunk. A futás után, délután 3 órakor indultunk. Vinicz külön kocsival jött utánunk, mert ő még ekkor indult ki a negyedik szakaszt lefutni. A bankett jegyeket odaadtuk a magyar szurkolóknak.

Oslóban a Horváti családnál aludtunk. Enni adtak, kifuvaroztak a repülőtérre, rengeteget segítettek nekünk. A Tájfutó Szövetség, és a magunk nevében is köszönjük Horvátiéknak.

Ismét a felhők felett

Kristálytiszta idő várt odafent. Fáradtan a futástól, higgadtabban néztem ki az ablakon. Az akadályokat, amikbe ezen a VB-n ütköztünk, el kell fogadni. Minden nehézség és kudarc ellenére is úgy érzem ki kellett mennünk Hiszen a csapatból sokan ott lehetnek jövőre ismét Norvégiában a Főiskolás VB -n . Ahogyan kiléptünk a repülőtéren a várócsarnokba, ment mindenki, amerre látott.

Lubinszki Mária

EREDMÉNYEK

Rövidtávú selejtező - férfi A futam

1. Valstad Björnar	NOR	25:26
2. Peltola Juha	FIN	26:10
3. Berger Alain	SUI	26:39
4. Jacobsson Peter	SWE	27:10
5. Mamleev Mikhael	RUS	28:52
6. Gueorgiou Thierry	FRA	28:58
7. Mogensen Allan	DEN	29:14
8. Breckle Rolf	GER	29:21
9. Tavernaro Michele	ITA	29:32
9. Domonyik Gábor	**HUN**	**29:32**
11. Moe Eirik	USA	29:44
12. Ambrazas Svajunas	LTU	29:48
13. Key Warren	AUS	29:54
14. Hiie Armo	EST	30:11
15. Zakouril Tomas	CZE	30:34
15. Nowak Remigiusz	POL	30:34
17. Kashimada Koji	JPN	30:48
18. Helminger Norbert	AUT	31:21
19. Smith Wil	CAN	31:29
20. Linins Girts	LAT	31:54
21. Stevenson Jamie	GBR	32:47
22. Wallner Jozef	SVK	33:05
23. Mcleod Bruce	NZL	33:12
24. Duca Ovidiu Nicolae	ROM	34:57
25. G. Murcia J. Antonio	ESP	35:40
26. Linton Steven	IRL	35:58
27. Slobodianiouk Roman	UKR	38:28
28. Todorov Petar	BUL	39:25
29. Cordeiro Francisco	POR	39:36
30. Ocvirk Edi	CRO	42:13
31. Debehogne Jean-Noel	BEL	42:43
32. Saib Lev	KAZ	42:50
33. Terry Martin	RSA	51:46
34. Van De Riet Gerrit	NED	52:03
35. Naftali Matan	ISR	1:00:55

Rövidtávú selejtező - férfi B futam

1. Karppinen Timo	FIN	24:42
2. Birklin Jimmy	SWE	25:06
3. Olaussen Per	NOR	25:35
4. Terkelsen Chris	DEN	25:55
5. Palmer Stephen	GBR	27:11
6. Ropek Rudolf	CZE	27:13
7. Plattner Christoph	SUI	27:32
8. Aibast Erik	EST	27:47
9. Voveris Edgaras	LTU	27:59
10. Murakoshi Shin	JPN	29:16
11. Kreici Thomas	AUT	29:19
12. Hähnel Falk	GER	29:22
13. Novikov Valentin	RUS	29:54
14. Davidik Marian	SVK	30:00
15. Scarborough James	USA	30:04
16. Davis Jock	AUS	30:42
17. Mikhailov Alexandre	UKR	31:43
18. Wozniak Slawomir	POL	32:48
19. Rothery Colm	IRL	33:04
20. Zagars Ivars	LAT	33:07
21. Graham Brian	CAN	33:25
22. Lamury Thierry	BEL	34:13
23. Duarte Mario	POR	36:06
24. Sacchet Daniele	ITA	36:08
25. Mareigner Franz	FRA	36:50
26. Wágner István	**HUN**	**37:45**
27. Boswell Aidan	NZL	38:28
28. Peck Geoff	HKG	39:34
29. Kaniski Tomislav	CRO	40:05
30. Pasión Pedro	ESP	45:08
31. Gathercole Richard	RSA	46:52
32. Telnov Vladimir	KAZ	47:01
33. Lebar Daniel	SLO	47:31
34. Ravid Noam	ISR	47:51
35. Mooiman Gerard	NED	50:50.

Rövidtávú selejtező - férfi C futam

1. Boström Mikael	FIN	25:45
2. Björlo Kjetil	NOR	26:09
3. Pollák Jozef	SVK	27:21
4. Avaste Tarvo	EST	27:54
4. Nicholson Steve	GBR	27:54
6. Lévai Ferenc	**HUN**	**27:55**
7. Hjerrild Thomas	DEN	27:57
8. Humbel Dominic	SUI	28:00
9. Mutiu Ovidik	ROM	28:06
10. Mougin Sylvain	FRA	28:13
11. Corona Pierpaolo	ITA	28:50
12. Walter Robert	AUS	29:23
13. Omeltchenko Yuri	UKR	29:33
14. Mortensson Jörgen	SWE	29:46
15. Waldhûusl Wolfgang	AUT	29:50
16. Stepánek Martin	CZE	29:56
17. Foeth Oliver	GER	29:57
18. Anuchkin Oleg	RUS	30:50
19. Grende Ants	LAT	30:54
20. Ashmore Darren	NZL	32:15
21. May Brian	CAN	32:48
22. Smilgius Audrius	LTU	33:28
23. Maruyama Tetsushi	JPN	34:04
24. Banach Robert	POL	34:14
25. Heikoop Mark	NED	34:34
26. Salopek Tihomir	CRO	35:27
27. Paulo Palma	POR	37:17
28. Feehan John	IRL	37:43
29. Goossens Dirk	BEL	39:28
30. Chissick Dan	ISR	41:48
31. Derrick Tim	USA	43:13
32. Aller Antonio	ESP	43:35
33. Salumun Miro	SLO	48:47
34. Yzung Kwok Keung	HKG	53:28

Rövidtávú selejtező - férfi D futam

1. Salmi Janne	FIN	25:00
2. Ivarsson Johan	SWE	25:18
3. Hale Steve	GBR	26:53
4. Thoresen Petter	NOR	27:09
5. Giroux Jean-Daniel	FRA	27:18
6. Bührer Thomas	SUI	27:24
7. Landels Alistair	NZL	27:51
8. Porzyoz Janusz	POL	28:01
9. Jörgensen Carsten	DEN	28:53
10. Pompe Tilo	GER	30:33
11. Pinker Marcus	IRL	30:44
12. Bluett Grant	AUS	31:17
13. Simoni Cristiano	ITA	31:28
14. Alexeev Vladimir	RUS	31:35
15. Ottesson Rene	EST	31:54
16. Viniczai Ferenc	**HUN**	**32:42**
17. Prokes Tomás	CZE	32:58
18. Tosshimitsu Ryouhei	JPN	33:33
19. Helminger Franz	AUT	33:42
20. Chupek Jozef	SVK	34:15
21. Theiss Robert	BEL	35:40
22. Ozolins Janis	LAT	35:45
23. Troukhan Igor	UKR	36:29
24. Grecu H. Cristian	ROM	37:37
25. Anderson Peter	USA	38:43
26. Reis Alexandre	POR	41:55
27. Dutkiewicz Colin	RSA	45:36
28. Minguez Alberto	ESP	48:53
29. Alards Wil	NED	48:56
30. Wong Kam Tat	HKG	21:46

Rövidtávú döntő - férfi

1. Salmi Janne	FIN	26:05
2. Karppinen Timo	FIN	26:17
3. Valstad Björnar	NOR	26:27
4. Olaussen Per	NOR	26:50
5. Thoresen Petter	NOR	27:14
6. Boström Mikael	FIN	27:18
7. Mortensson Jörgen	SWE	28:12
8. Peltola Juha	FIN	28:14
9. Ivarsson Johan	SWE	28:19
10. Bjĕrlo Kjetil	NOR	28:21
11. Novikov Valentin	RUS	28:44
12. Hale Steve	GBR	28:49
13. Ropek Rudolf	CZE	28:59
14. Jacobsson Peter	SWE	29:25
15. Avaste Tarvo	EST	29:34
16. Bührer Thomas	SUI	29:45
17. Porzycz Janusz	POL	29:56
18. Aibast Erik	EST	30:06
19. Alexeev Vladimir	RUS	30:24
20. Plattner Christoph	SUI	30:26
21. Kreici Thomas	AUT	30:41
22. Birklin Jimmy	SWE	30:46
23. Hjerrild Thomas	DEN	30:49
24. Landels Alistair	NZL	30:51
25. Pollák Jozef	SVK	30:54

26. Voveris Edgaras	LTU	31:07
27. Humbel Dominic	SUI	31:28
28. Bluett Grant	AUS	32:08
29. Berger Alain	SUI	32:14
30. Hiie Armo	EST	32:17
31. Nicholson Steve	GBR	32:22
31. Ambrazas Svajunas	LTU	2:22
33. Palmer Stephen	GBR	32:24
34. Jërgensen Carsten	DEN	32:34
35. Zakouril Tomas	CZE	32:47
36. Omeltchenko Yuri	UKR	32:51
37. Key Warren	AUS	33:03
38. Pompe Tilo	GER	33:12
39. Terkelsen Chris	DEN	33:25
40. Mougin Sylvain	FRA	33:36
41. Corona Pierpaolo	ITA	33:47
42. Giroux Jean-Daniel	FRA	33:58
43. Waldhúusl Wolfgang	AUT	34:28
44. Breckle Rolf	GER	34:30
45. Murakoshi Shin	JPN	34:32
46. Davidik Marian	SVK	34:51
47. Simoni Cristiano	ITA	34:57
48. Nowak Remigiusz	POL	35:09
49. Mamleev Mikhael	RUS	35:20
50. Gueorgiou Thierry	FRA	35:47
51. Ottesson Rene	EST	36:18
52. Hähnel Falk	GER	36:34
53. Moe Eirik	USA	36:38
54. Pinker Marcus	IRL	36:56
55. Lévai Ferenc	**HUN**	**37:34**
56. Domonyik Gábor	**HUN**	**37:37**
57. Walter Robert	AUS	39:37
58. Tavernaro Michele	ITA	40:09
59. Scarborough James	USA	40:40
60. Mutiu Ovidik	ROM	47:2

Rövidtávú selejtező - női A futam

1. Asklöf Johanna	FIN	24:48
2. Borg Katarina	SWE	25:44
3. Säthre T. Fossli	NOR	26:35
4. Wolf Brigitte	SUI	26:42
5. Taws Nicky	AUS	27:19
6. Vaher Maret	EST	27:32
7. Finke Heidrun	GER	28:05
8. Fey Enikö	ROM	28:16
9. Honzová Maria	CZE	28:20
10. Morozova Julia	RUS	29:30
11. Bigum Merete	DEN	30:13
12. Kovács Bernadett	**HUN**	**30:18**
13. Baczek Barbara	POL	30:31
14. Tobler Barbara	AUT	31:11
15. Monro Heather	GBR	31:39
16. Coupat Laure	FRA	32:00
17. Durcocá Alena	SVK	32:21
18. Voronina Irina	UKR	33:37
19. Ambler Kirsten	NZL	35:11
20. Dickison Peggy	USA	36:32
21. Hagen Catherine	CAN	37:00
22. Dickburt Catherin	BEL	37:03
23. Uroio Dunja	CRO	39:33
24. Fukushi Yoshiko	JPN	39:47
25. Higgins Nuala	IRL	50:06
26. Saib Nadezda	KAZ	1:09:58
27. Lahoz Mariló	ESP	1:11:47

Rövidtávú selejtező - női B futam

1. Hague Yvette	GBR	23:19
2. Sandstad Hanne	NOR	24:06
3. Tiira Kirsi	FIN	24:34
4. Mikhalko Irina	RUS	25:12
5. Svärd Gunilla	SWE	25:50
6. Cieslarová Jana	CZE	26:23
7. Dahl Dorte	DEN	26:26
8. Gornicka Anna	POL	27:03
9. Lubinszki Mária	**HUN**	**27:08**
10. Robinson Tania	NZL	27:44
11. Kënig Vroni	SUI	28:13
12. Xylander Anke	GER	29:07
13. Vaher Ruth	EST	29:33
14. Fey Zsuzsa	ROM	29:50
15. Hartinger Uli	AUT	30:04
16. Allison Jo	AUS	30:10
17. Oufimtseva Olga	UKR	30:19
18. Leomant Valerie	FRA	32:15
19. Nikolova Eleonora	BUL	34:26
20. Slámová Jana	SVK	35:44
21. May Abigail	CAN	41:14
22. Loughman Eileen	IRL	42:25
23. Bedekovic Martina	CRO	42:26
24. Amigó Anna	ESP	46:05
25. Williams Karen	USA	51:10
26. Kinnami Yuka	JPN	55:47
27. Cherednik Svetlana	KAZ	63:10

Rövidtávú selejtező - női C futam

1. Bogren Anna	SWE	22:40
2. Staff Hanne	NOR	24:19
3. Romanens M.-Luce	SUI	25:30
4. Kubátková Marcela	CZE	25:49
5. Monsson Danute	LTU	26:30
6. Schmalfeld Karin	GER	26:42
7. Iaksanova Tatiana	RUS	27:36
8. Saue Elo	EST	28:05
9. Rowe Natasha	AUS	28:11
10. Wood Antonia	NZL	28:27
11. Smith Sandy	CAN	28:31
12. Honkala Katja	FIN	28:52
13. Lynge M. Marianne	DEN	29:02
14. Gigon Michalela	AUT	32:04
15. Troi Verena	ITA	32:07
16. Perbet Audrey	FRA	33:29
17. Gárdonyi Réka	**HUN**	**34:27**
18. Cleary Julie	IRL	34:37
19. Spasyuk Mariya	UKR	35:18
20. James Jenny	GBR	35:29
21. Kiue Sanae	JPN	36:22
22. Mestrovic Eva	CRO	37:03
23. Mirea Veronica	ROM	41:08
24. Harrison Kris	USA	48:36
25. Silveira Emilia	POR	50:46

Rövidtávú selejtező - női D futam

1. Böhm Lucie	AUT	24:01
2. Meister Sabrina	SUI	25:54
3. Gran Frauke Schmidt	GER	26:33
4. Ingvaldsen Elisabeth	NOR	26:38
5. Nilsson Cecilia	SWE	26:55
6. Kaljus Külli	EST	27:02
7. James Pam	CAN	27:08
8. Rasmussen Tine	DEN	27:12
9. Paronen Anniina	FIN	27:21
10. Buckley Kim	GBR	27:28
11. Lepsiková Olga	CZE	28:15
12. Soulard Juliette	FRA	28:38
13. Hall Kristin	USA	28:41
14. Adams Jenni	NZL	28:44
15. Winnytska Nina	UKR	28:51
16. Chernushka Maia	RUS	31:10
17. Lux Andrea	**HUN**	**34:28**
18. Duca Luminita	ROM	36:13
19. Libantová Katarína	SVK	36:47
20. Maturana Encarna	ESP	39:12
21. Kaneko Shinobu	JPN	39:39
22. Creagh Una	IRL	40:35
23. Novikova Marina	KAZ	42:21
24. Punek Neda	CRO	43:57
25. Young Alix	AUS	49:34

Rövidtávú döntő - nők

1. Lucie Böhm	AUT	25:15
2. Hanne Sandstad	NOR	25:29
3. Hanne Staff	NOR	25:56
3. Marie-L. Romanens	SUI	25:57
5. Cecilia Nilsson	SWE	26:11
6. Johanna Asklöf	FIN	26:32
7. Vroni Kőnig	SUI	26:57
8. Brigitte Wolf	SUI	27:11
9. Kirsi Tiira	FIN	27:17
10. Anna Bogren	SWE	27:27
11. Elisabeth Ingvaldsen	NOR	27:36
12. Gunilla Svärd	SWE	27:54
13. Yvette Hague	GBR	28:20
14. Sabrina Meister	SUI	28:36
15. Anniina Paronen	FIN	28:54
16. Dorte Dahl	DEN	28:58
17. Ruth Vaher	EST	29:18
18. Torunn Fossli SĹthre	NOR	29:23
19. Irina Mikhalko	RUS	29:41
20. Maria Honzová	CZE	29:42
21. Frauke Schmidt Gran	GER	29:58
22. Marcela Kubátková	CZE	30:30
23. Katja Honkala	FIN	30:40
24. Tania Robinson	NZL	30:45
25. Tatiana Iaksanova	RUS	31:04
26. Heather Monro	GBR	31:13
27. Heidrun Finke	GER	31:15
28. Barbara Baczek	POL	31:16
29. Danute Mćnsson	LTU	31:29
30. Antonia Wood	NZL	31:31
31. Elo Saue	EST	32:27
32. Juliette Soulard	FRA	32:28
33. Kim Buckley	GBR	32:40
34. Merete Bigum	DEN	32:41
35. Tine Rasmussen	DEN	33:02
36. Olga Lepsiková	CZE	33:12
37. Barbara Tobler	AUT	33:14
38. Pam James	CAN	33:16
39. Zsuzsa Fey	ROM	33:34
40. Maret Vaher	EST	33:39
41. Mária Lubinszki	**HUN**	**33:40**
42. Katarina Borg	SWE	34:00
43. Julia Morozova	RUS	34:04
44. Kristin Hall	USA	34:19
45. Anna Gornicka	POL	34:28
46. Külli Kaljus	EST	34:49
47. Nina Winnytska	UKR	34:56
48. Anke Xylander	GER	36:13
49. Jana Cieslarová	CZE	36:22
50. Fey Enikő	ROM	36:39
51. Sandy Smith	CAN	36:44
52. Bernadett Kovács	**HUN**	**38:24**
53. Marianne L. Madsen	DEN	38:42
54. Uli Hartinger	AUT	39:20
55. Karin Schmalfeld	GER	39:34
56. Jenni Adams	NZL	39:36
57. Verena Troi	ITA	40:25

Normáltávú selejtező - férfi A futam

1. Petter Thoresen	NOR	59:11
2. Carsten Jörgensen	DEN	1:00:14
3. Janne Salmi	FIN	1:00:20
4. Janis Ozolins	LAT	1:01:09
5. Johan Ivarsson	SWE	1:01:28
6. Tom Quayle	AUS	1:02:28
7. Yuri Omeltchenko	UKR	1:02:33
8. Björnar Valstad	NOR	1:02:45
9. Steve Hale	GBR	1:02:53
10. Tomás Prokes	CZE	1:03:09
11. Torben Skovlyst	DEN	1:03:32
12. Ants Grende	LAT	1:03:49
13. Jozef Pollák	SVK	1:03:54
14. Dominic Humbel	SUI	1:03:57
15. Tomas Asp	SWE	1:04:08
16. Mikael Boström	FIN	1:04:18
17. Fabrice Vannier	FRA	1:04:21
18. Pawel Moszkowicz	POL	1:04:34
19. Jozef Wallner	SVK	1:05:06
20. Alain Berger	SUI	1:05:09
21. Janusz Porzyoz	POL	1:06:22
22. Vladimir Kozlov	RUS	1:06:33
23. Steve Nicholson	GBR	1:06:50
24. Rene Ottesson	EST	1:07:17
25. Shin Murakoshi	JPN	1:08:22
26. Pierpaolo Corona	ITA	1:08:24
27. Vidas Armalis	LTU	1:08:54
28. Tilo Pompe	GER	1:09:40
29. Jürgen Egger	AUT	1:10:00
30. Libor Zridkavesely	CZE	1:11:06

31. Wil Smith	CAN	1:12:03
32. Zoltán Dénes	**HUN**	**1:12:09**
32. Bruce Mcleod	NZL	1:12:09
34. Franz Mareigner	FRA	1:12:14
35. Mantas Rimkus	LTU	1:12:30
36. Jury Emaldinov	RUS	1:13:46
37. Ferenc Lévai	**HUN**	**1:14:04**
38. Rolf Breckle	GER	1:14:15
39. Tarvo Avaste	EST	1:14:23
40. Cristiano Simoni	ITA	1:15:40
41. Stephen Craig	AUS	1:16:18
42. Brian Graham	CAN	1:16:41
43. Dirk Goossens	BEL	1:17:30
44. J. Antonio Murcia	ESP	1:17:43
45. Christian Mohn	AUT	1:18:12
46. John Feehan	IRL	1:18:20
47. Ovidiu N. Duca	ROM	1:19:03
48. Bill Edwards	IRL	1:21:43
49. Peter Andersen	USA	1:24:06
50. Horatiu C. Grecu	ROM	1:24:35
51. Ryouhei Toshimitsu	JPN	1:24:42
52. Petar Todorov	BUL	1:25:09
53. Tomislav Kaniski	CRO	1:26:49
54. Jean-N. Debehogne	BEL	1:27:28
55. Eric Bone	USA	1:27:36
56. Geoff Peck	HKG	1:28:21
57. Richard Gathercole	RSA	1:28:36
58. Aidan Boswell	NZL	1:31:41
59. Serguei Dankov	UKR	1:33:16
60. Angel Rojas	ESP	1:38:46
61. Gerard Mooiman	NED	1:39:24
62. Ivo Tisljar	CRO	1:42:27
63. Dan Chissick	ISR	1:42:36
64. Owen Middleton	RSA	1:42:44
65. Mario Duarte	POR	1:46:11
66. Noam Ravid	ISR	1:47:04
67. Vladimir Telnov	KAZ	1:52:13
68. Paulo Palma	POR	1:53:07
69. Gerrit Van De Riet	NED	2:43:24

Normáltávú selejtező - férfi B futam

1. Timo Karppinen	FIN	57:13
2. J°rgen Mårtensson	SWE	57:19
3. Allan Mogensen	DEN	57:35
4. Chris Terkelsen	DEN	57:59
5. Daniel Giger	SUI	59:23
6. Edgaras Voveris	LTU	59:24
7. Carl Henrik Bj°rseth	NOR	59:51
8. Arto Rautiainen	SWE	1:00:43
9. Valentin Novikov	RUS	1:00:44
10. Kjetil Bj°rlo	NOR	1:00:48
11. S°ren Nymalm	FIN	1:01:06
12. Jean-Daniel Giroux	FRA	1:01:16
13. Rudolf Ropek	CZE	1:01:30
14. Grant Bluett	AUS	1:01:43
15. Stephen Palmer	GBR	1:01:50
16. Christoph Plattner	SUI	1:02:02
17. Vladimir Alexeev	RUS	1:02:07
18. Jon Duncan	GBR	1:04:10
19. Thomas Kreici	AUT	1:04:31
20. Michele Tavernaro	ITA	1:04:39
21. Jozef Chupek	SVK	1:04:42
22. Erik Aibast	EST	1:05:02
23. Ferenc Viniczai	**HUN**	**1:05:16**
24. Alexandre Mikhailov	UKR	1:05:19
25. Roberto Pradel	ITA	1:06:14
26. Mike Waddington	CAN	1:06:34
26. Robert Walter	AUS	1:06:34
28. Svajunas Ambrazas	LTU	1:07:38
29. Girts Linins	LAT	1:07:39
30. Gábor Domonyik	**HUN**	**1:08:17**
31. Armo Hiie	EST	1:08:36
32. Darren Ashmore	NZL	1:08:43
33. Ovidik Mutiu	ROM	1:08:47
34. Koji Kashimada	JPN	1:09:37
35. Greg Barbour	NZL	1:10:13
36. Robert Banach	POL	1:12:03
37. Sylvain Mougin	FRA	1:12:24
38. Steven Linton	IRL	1:13:46
39. Colm Rothery	IRL	1:14:03
40. Hendrik Lapp	GER	1:14:38
41. Girts Vegeris	LAT	1:14:55
42. Martin Stepánek	CZE	1:16:45
43. Wolfgang Waldhûusl	AUT	1:16:56
44. Eirik Moe	USA	1:18:51
45. Vassili Tkatchenko	UKR	1:19:19
46. Robert Micek	SVK	1:19:31
47. Luis Sergio	POR	1:20:00
48. Alexandre Reis	POR	1:20:39
49. Tihomir Salopek	CRO	1:23:51
50. Wim Peers	BEL	1:26:59
51. Alberto Minguez	ESP	1:27:55
52. Pedro Pasión	ESP	1:28:37
53. Mark Heikoop	NED	1:29:10
54. Robert Theiss	BEL	1:30:03
55. James Scarborough	USA	1:30:25
56. Mike Smith	CAN	1:33:26
57. Lev Saib	KAZ	1:33:38
58. Miro Salumun	SLO	1:40:58
59. Colin Dutkiewicz	RSA	1:44:08
60. Stefan Wedlich	GER	1:47:06
62. Wil Alards	NED	1:53:18
63. Matan Naftali	ISR	2:03:07
64. Edi Ocvirk	CRO	2:11:45
66. Kam Tat Wong	HKG	2:34:18

Normáltávú döntő - férfiak

1. Thoresen Petter	NOR	1:40:16
2. Mértensson Jörgen	SWE	1:41:58
3. Bjlrlo Kjetil	NOR	1:43:04
4. Jlrgensen Carsten	DEN	1:43:51
5. Prokes Tomás	CZE	1:45:01
6. Salmi Janne	FIN	1:45:24
7. Ivarsson Johan	SWE	1:45:53
8. Bostrlm Mikael	FIN	1:46:35
9. Ropek Rudolf	CZE	1:46:41
10. Karppinen Timo	FIN	1:47:14
11. Nymalm Sören	FIN	1:47:32
12. Voveris Edgaras	LTU	1:48:05
13. Mogensen Allan	DEN	1:48:13
14. Skovlyst Torben	DEN	1:49:55
14. Quayle Tom	AUS	1:49:55
16. Humbel Dominic	SUI	1:51:20
17. Omeltchenko Yuri	UKR	1:51:26
18. Asp Tomas	SWE	1:52:16
19. Terkelsen Chris	DEN	1:54:01
20. Giger Daniel	SUI	1:54:09
21. Hale Steve	GBR	1:54:18
22. Alexeev Vladimir	RUS	1:54:33
23. Palmer Stephen	GBR	1:54:57
24. Plattner Christoph	SUI	1:55:43
25. Valstad BjÖrnar	NOR	1:55:53
26. Nicholson Steve	GBR	1:56:17
27. Grende Ants	LAT	1:57:03
28. Rautiainen Arto	SWE	1:57:24
29. Vannier Fabrice	FRA	1:57:28
30. Pollák Jozef	SVK	1:58:00
31. Mikhailov Alexandre	UKR	1:58:18
32. Berger Alain	SUI	1:58:35
33. Ozolins Janis	LAT	1:59:06
34. Chupek Jozef	SVK	2:00:32
35. Novikov Valentin	RUS	2:01:04
36. Pradel Roberto	ITA	2:01:55
37. Kreici Thomas	AUT	2:03:16
38. Ambrazas Svajunas	LTU	2:03:37
39. Giroux Jean-Daniel	FRA	2:04:12
40. Corona Pierpaolo	ITA	2:05:38
41. Duncan Jon	GBR	2:05:58
42. Tavernaro Michele	ITA	2:07:35
43. Domonyik Gábor	**HUN**	**2:08:42**
44. Aibast Erik	EST	2:08:50
45. Murakoshi Shin	JPN	2:09:02
46. Kozlov Vladimir	RUS	2:09:48
47. Zridkavesely Libor	CZE	2:09:55
48. Ottesson Rene	EST	2:10:34
49. Pompe Tilo	GER	2:11:02
50. Viniczai Ferenc	**HUN**	**2:13:00**
51. Armalis Vidas	LTU	2:14:10
52. Björseth Carl Henrik	NOR	2:14:11
53. Walter Robert	AUS	2:14:19
54. Waddington Mike	CAN	2:16:22
55. Wallner Jozef	SVK	2:16:26
56. Linins Girts	LAT	2:18:43
57. Egger Jürgen	AUT	2:19:25

Normáltávú selejtező - nők A futam

1. Anniina Paronen	FIN	42:08
2. Reeta-Mari Kolkkala	FIN	42:09
3. Marie-Luce Romanens	SUI	43:31
4. Hanne Staff	NOR	43:36
5. Anette Granstedt	SWE	43:53
6. Jana Cieslarová	CZE	44:44
7. Frauke Schmidt Gran	GER	45:18
8. Svetlana Gorlatenkova	RUS	46:26
9. Gunilla Svärd	SWE	47:06
10. Judith Keinath	GER	47:58
11. Brigitte Wolf	SUI	48:06
12. Marcela Kubátková	CZE	49:27
13. Ann-Kristin H°gseth	NOR	50:22
14. Jenny James	GBR	50:28
15. Alix Young	AUS	50:51
16. Külli Kaljus	EST	50:55
17. Jana Slámová	SVK	51:02
18. Lucie Böhm	AUT	51:10
19. Merete Bigum	DEN	51:13
20. Emily Viner	AUS	52:03
21. Tine Rasmussen	DEN	52:05
22. Una Creagh	IRL	52:09
23. Anna Gornicka	POL	53:07
24. Laure Coupat	FRA	53:08
25. Jenni Adams	NZL	53:29
26. Antonia Wood	NZL	54:11
27. Liz Campbell	GBR	54:44
28. Ewa Kozlowska	POL	55:25
29. Ruth Vaher	EST	55:31
30. Zsuzsa Fey	ROM	56:34
31. Barbara Tobler	AUT	56:40
32. Olga Oufimtseva	UKR	57:35
33. Catherin Dickburt	BEL	58:13
34. Sandy Smith	CAN	58:57
35. Catherine Hagen	CAN	59:34
36. Alena Durcocá	SVK	1:00:44
37. Lesia Diatchenko	UKR	1:01:02
38. Peggy Dickison	USA	1:01:30
39. Mária Lubinszki	**HUN**	**1:01:31**
40. Eadaoin Morrish	IRL	1:02:23
41. Szilvia Kesztyús	**HUN**	**1:02:30**
42. Veronica Mirea	ROM	1:06:46
43. Sanae Kiue	JPN	1:07:06
44. Kris Harrison	USA	1:07:43
45. M. Angeles Mari	ESP	1:11:10
46. Christine Antoine	FRA	1:13:25
47. Eva Mestrovic	CRO	1:16:15
48. Nadezda Saib	KAZ	1:24:05
49. Martina Bedekovic	CRO	1:25:43
50. Mariló Lamoz	ESP	1:26:48
51. Marina Novikova	KAZ	1:38:24

Normáltávú selejtező - nők B futam

1. Marlena Jansson	SWE	41:55
2. Hanne Sandstad	NOR	42:44
3. Johanna Asklöf	FIN	42:48
4. Yvette Hague	GBR	43:22
5. Sabrina Meister	SUI	43:47
6. Kirsi Tiira	FIN	43:55
7. Vroni König	SUI	44:26
8. Katarina Borg	SWE	44:28
8. Heather Monro	GBR	44:28
10. Elisabeth Ingvaldsen	NOR	45:40
11. Natasha Rowe	AUS	47:27
12. Danute Månsson	LTU	48:02
13. Tracy Bluett	AUS	48:15
14. Nina Winnytska	UKR	48:19
15. Anna Garin	ESP	49:11
16. Tania Robinson	NZL	49:38
17. Olga Lepsiková	CZE	50:10
18. Barbara Baczek	POL	50:18

19. Pam James	CAN	50:31
20. Irina Mikhalko	RUS	50:47
21. Eniko Fey	ROM	51:38
22. Maret Vaher	EST	51:59
23. Karin Schmalfeld	GER	52:00
24. Encarna Maturana	ESP	52:11
25. Dorte Dahl	DEN	52:14
26. Tatiana Iaksanova	RUS	52:39
27. Juliette Soulard	FRA	52:42
28. Heidrun Finke	GER	52:47
29. Rachel Smith	NZL	53:24
30. Verena Troi	ITA	53:35
31. Lenka Cechová	CZE	53:46
32. Katarína Libantová	SVK	54:09
33. Kristin Hall	USA	54:14
34. Réka Gárdonyi	**HUN**	**54:43**
35. Bernadett Kovács	**HUN**	**58:43**
36. Randi Scheel	DEN	59:35
37. Mall Alev	EST	1:00:12
38. Michalela Gigon	AUT	1:00:15
39. Irina Voronina	UKR	1:01:03
40. Uli Hartinger	AUT	1:01:24
41. Luminita Duca	ROM	1:01:45
42. Eleonora Nikolova	BUL	1:03:27
43. Philippa C. Mcneil	CAN	1:03:43
44. Dunja Uroio	CRO	1:04:15
45. Yuka Kinnami	JPN	1:07:30
46. Sharon Crawford	USA	1:11:43
47. Emilia Silveira	POR	1:19:41
48. Eileen Loughman	IRL	1:19:53
49. Mariána Rákayova	SVK	1:20:39
50. Neda Punek	CRO	1:20:48
51. Naoko Kanou	JPN	1:38:34
52. Svetlana Cherednik	KAZ	1:45:01
53. Nuala Higgins	IRL	1:47:30

Normáltávú döntő - nők

1. Staff Hanne	NOR	1:12:56
2. Borg Katarina	SWE	1:13:40
3. Sandstad Hanne	NOR	1:14:34
4. Tiira Kirsi	FIN	1:14:38
5. Svärd Gunilla	SWE	1:14:50
6. Paronen Anniina	FIN	1:16:35
7. Meister Sabrina	SUI	1:17:46
8. Hague Yvette	GBR	1:18:17
9. Romanens M.-Luce	SUI	1:18:37
10. Kőnig Vroni	SUI	1:18:56
11. Asklíf Johanna	FIN	1:19:03
12. Wolf Brigitte	SUI	1:20:48
13. Ingvaldsen Elisabeth	NOR	1:21:27
14. Gran Frauke Schmidt	GER	1:21:40
15. Winnytska Nina	UKR	1:21:56
16. Blhm Lucie	AUT	1:23:24
17. Kaljus Külli	EST	1:23:46
18. James Jenny	GBR	1:24:37
19. Garin Anna	ESP	1:25:12
20. Kolkkala Reeta-Mari	FIN	1:25:43
21. Granstedt Anette	SWE	1:26:00
22. Cieslarová Jana	CZE	1:26:13
23. Monro Heather	GBR	1:26:35
24. Mcnsson Danute	LTU	1:27:19
25. Robinson Tania	NZL	1:27:38
26. Wood Antonia	NZL	1:27:49
27. Gorlatenkova Svetlana	RUS	1:27:50
28. Jansson Marlena	SWE	1:28:04
29. Iaksanova Tatiana	RUS	1:28:36
30. Finke Heidrun	GER	1:30:15
31. Young Alix	AUS	1:31:45
32. Rowe Natasha	AUS	1:33:01
33. Hlgseth Ann-Kristin	NOR	1:33:05
34. Schmalfeld Karin	GER	1:33:30
34. Kubátková Marcela	CZE	1:33:30
36. Fey Eniko	ROM	1:33:33
37. Keinath Judith	GER	1:34:15
38. Campbell Liz	GBR	:34:46
39. Rasmussen Tine	DEN	1:35:28
40. Gornicka Anna	POL	1:35:32
41. Coupat Laure	FRA	1:36:22
42. Fey Zsuzsa	ROM	1:36:32
43. Baczek Barbara	POL	1:37:11
44. Bigum Merete	DEN	1:37:14
45. Vaher Maret	EST	1:37:53
46. Vaher Ruth	EST	1:38:13
47. Dahl Dorte	DEN	1:38:15
48. Kozlowska Ewa	POL	1:38:47
49. Slámová Jana	SVK	1:39:39
50. Bluett Tracy	AUS	1:39:40
51. Viner Emily	AUS	1:39:41
52. Maturana Encarna	ESP	1:41:29
53. Smith Rachel	NZL	1:45:09
54. Troi Verena	ITA	1:45:47
55. Creagh Una	IRL	1:45:50
56. Lepsiková Olga	CZE	1:46:08
57. Adams Jenni	NZL	1:47:40
58. James Pam	CAN	1:55:28
59. Soulard Juliette	FRA	1:57:12

Váltó - férfiak

1. DEN	Skovlyst, Jörgensen, Terkelsen, Mogensen	4:18.58
2. FIN	Karppinen, Peltola, BostrÖm, Salmi	4:19.14
3. NOR	Tveite, Valstad, BjÖrlo, Thoresen	4:24.27
4. RUS	Kozlov, Alexeev, Mamleev, Novikov	4:28.44
5. SUI	Humbel,Berger, Plattner, Bührer	4:36.16
6. GBR	Musgrave, Stevenson, Palmer, Hale	4:41.35
7. UKR	Mikhailov, Omeltchenko, Slobodianiouk, Troukhan	4:48.47
8. POL	Banach, Porzycz, Moszkowicz, Wozniak	4:52.00
9. CZE	Zridkavesely, Prokes, Zakouril, Ropek	4:52.59
10. BRD	Foeth, Brekle, Hähnel, Pompe	4:58.11
11. AUS	Key, Davis, Craig, Bluett	4:59.15
12. FRA	Vannier, Giroux,Gueorgiou, Mougin	5:04.10
13. NZL	Landels, Barbour, Mcleod, Ashmore	5:09.46
14. SVK	Poll k, Wallner, Davidik, Chupek	5:16.05
15. CAN	Smith, Graham, May, Waddington	5:16.49
16. EST	Ottesson, Aibast, Avaste, Hiie	5:19.36
17. AUT	Mohn, Kreici, Helminger, Helminger	5:19.55
18. HUN	**Domonyik, Dénes, Lévai, Viniczai**	**5:26.54**
19. JPN	Kashimada, Murakoshi, Kagaya, Maruyama	5:32.54
20. IRL	Rothery, Feehan, Pinker, Edwards	5:46.27
21. USA	Moe, Bone, Scarborough, Anderson	5:53.31
22. BEL	Goossens, Theiss, Lamury, Peers	6:05.24
23. CRO	Salopek, Ocvirk, Tisljar, Kaniski	6:15.29
24. ESP	Pasi+n, G. Murcia, Aller, Rojas	6:16.50
25. POR	Sergio, Reis, Duarte, Cordeiro	6:38.29
26. ISR	Gutman, Chissick, Ravid, Naftali	8:08.08
27. RSA	Gathercole, Dutkiewicz, Middleton, Terry	8:12.53
28. NED	Heikoop, Mooiman, Van De Riet, Alards	8:28.18
29. KAZ	Saib, Telnov, Novikova, Saib	9:01.13
SWE	Jacobsson, Mortensson, Birklin, Ivarsson	DISK
LAT	Grende, Zagars, Vegeris, Ozolins	DISK
LTU	Ambrazas, Armalis, Smilgius, Voveris	DISK
ITA	Tavernaro, Simoni, Corona, Pradel	DISK

Váltó - nők

1. SWE	Bogren, Svärd, Nilsson, Jansson	2:51.41
2. NOR	SLthre, Ingvaldsen, Sandstad, Staff	2:52.56
3. SUI	Wolf, Romanens, König, Meister	2:56.28
4. FIN	Tiira, Paronen, Kolkkala, AsklÖf	3:04.42
5. GBR	James, Campbell, Hague, Monro	3:06.31
6. AUS	Viner, Bluett, Young, Taws,Nicky	3:18.41
7. EST	Alev, Vaher, Vaher, Kaljus	3:21.56
8. RUS	Morozova, Mikhalko, Iaksanova, Gorlatenkova	3:21.57
9. NZL	Adams, Ambler, Robinson, Wood	3:22.01
10. CZE	Kubatkov, Lepsikov, Honzov, Cieslarova	3:29.09
11. GER	Keinath, Schmalfeld, Finke, Gran	3:34.24
12. FRA	Leomant, Perbet, Soulard, Coupat	3:43.58
13. AUT	Hartinger, Gigon, Tobler, BÖhm	3:50.56
14. POL	Gornicka, Sobczynska, Baczek, Kozlowska	3:52.38
15. HUN	**Kovács, Lux, Lubinszki, Gárdonyi**	**3:57.10**
16. DEN	Bigum, Lynge Madsen, Rasmussen, Dahl	4:00.57
17. ROM	Mirea, Fey, Fey, Duca	4:01.50
18. UKR	Diatchenko, Spasyuk, Oufimtseva, Winnytska	4:09.11
19. USA	Williams, Harrison, Dickison, Hall	4:27.04
20. CAN	Smith, James, Mcneil, Hagen	4:27.43
21. JPN	Kinnami, Kaneko, Kiue, Fukushi	4:30.29
22. SVK	Libantov, Durcov, Sl mov, Majova	4:58.34
ESP	Garin, Maturana, Mari, Amig+	DISQ
IRL	Creagh, Higgins, Morrish, Cleary	DISQ
CRO	Punek, Bedekovic, Uroic, Mestrovic	DISQ

Beszámoló az IOF tájfutó bizottságának üléséről

A norvég VB ideje alatt Grimstadban ülésezett az IOF tájfutó (Foot-O) bizottsága is. Tizenhét pontos munkatervünket csak úgy tudtuk teljesiteni, hogy a szűk hét alatt öt ülést tartottunk. Mivel a versenyeket is látni akartuk, általában reggel nyolckor kezdtünk, és gyakran még éjfélkor is vitatkoztunk.

A világkupák programja

A 98-as menetrendben nincs változás (május vége: Írország, Anglia; július: svéd ötnapos; szeptember közepe: Lengyelország, Szlovákia; szeptember vége, október eleje: Észtország, Finnország), most a versenyszámok sorrendjét, a selejtezők és a pontozás rendszerét véglegesítettük. 96-hoz képest alig van változás, a részletes szabályok hamarosan megérkeznek a szövetségbe. A tíz egyéni versenyből a hat legjobb eredménye számít a végső sorrendbe, tehát ki lehet hagyni a svéd ötnapost, és még valamelyik utat. Így két uta-

FOOT-O

zással meg lehet szerezni a hat eredményt, erre talán lesz lehetősége néhány magyar versenyzőnek is.

A 2000-es világkupa programja módosult, a belorusz-ukrán forduló időpontja július eleje lett, az októberi záró fordulót pedig Portugália mellett Franciaország rendezi.

Mesterek 2001

Újra tárgyaltuk a 2001-ben rendezendő Mesterek (Szeniorok) világbajnokságának rendezését, mivel korábbi javaslatunkat (Norvégia) nem fogadta el az IOF elnöksége. Bár az elutasítással nem értettünk egyet, a további hat jelöltből felterjesztettük Litvániát és Romániát az elnökségnek, akik Litvánia mellett döntöttek. Az utóbbi években egyre több a jelentkező ennek a világversenynek a megrendezésére, nyilván mert anyagilag ez a legkifizetődőbb vállalkozás. Ezért megegyeztünk, hogy átlagosan kétévente egy tájfutásban fejlett országnak fogjuk ítélni, ahol jó versenyek és nagy mezőnyök várhatók, más években pedig egy fejlődő országnak, ahol a sportág helyi elismertetésének és fejlesztésének eszköze lehet.

IOF ellenőrök

Az 1999-es skót világbajnokság IOF ellenőre Lasse Niemela volt, őt itt is helyettesíteni kellett. Ugyancsak kijelöltük a 2000-es világversenyek IOF ellenőreit. A 2001-es magyar junior VB-re őszi ülésünkön kerül majd sor. Kérem, hogy ha lehet, magyarul beszélő bírót válasszunk valamelyik szomszédos országból.

Világbajnokság 1999

A 99-es VB rendezői igen aktívak voltak Norvégiában. Színvonalas szóróanyagokkal árasztották el a versenyeket, videón és élőben is bemutatkoztak az érdeklődőknek. A verseny központja Skócia legkedveltebb üdülőhelye, Inverness lesz, így időben kell szállást foglalni, és a költségek sem lesznek alacsonyabbak, mint Norvégiában. A szegény szövetségeknek azt tanácsolták, hogy forduljanak támogatásért a hazájukban működő British Council-hez.

Junior világbajnokság

A fiatalok mezőnye egyre nő. Mivel a programot nem akarjuk egy klasszikus selejtezővel bővíteni, úgy határoztunk, hogy a jövőben a klasszikus számban minden nemzet három versenyzőt indíthat, kivéve az előző junior VB pontversenye szerinti tíz legeredményesebb országot, akik négyet. Így az indulók száma még egy ideig száz közelében marad, lehetővé téve a kétperces rajtidőközt, az amúgy is költséges program pedig nem nyúlik tovább egy selejtezővel.

Világranglista

Legtöbb időt a világranglista bevezetésével töltöttük. Mivel ennek a témának a bizottságon belül én vagyok a felelőse, ez még az üléseken kívüli előkészítő munkákkal és kétoldalú megbeszélésekkel is terhelte amúgy sem könnyű hetemet. Mint minden újdonságnak, ennek is akadnak ellenzői, és kifogásaik egy része jogos is. A 98-ban elinduló rendszer nyilvan nem lesz tökéletes, és még sokszor fogunk módosítani rajta, de a kezdés elhalasztása sem könnyítené meg a dolgunkat. A világranglista bevezetését tavaszi budapesti ülésünkön határoztuk el, azóta a szövetségek kaptak egy levelet, amelyben elmagyaráztuk elképzeléseinket, és kértük, hogy jelöljék ki ranglistaversenyeiket. (1/2 - 4 darab, az adott ország elmúlt világversenyeken való eredményessége szerint) A válaszok többsége megérkezett, sok kérdés és megjegyzés kíséretében. Több ország volt elégedetlen a 1/2 (kétévenként egy) verseny rendezésével, ezért ennek a csoportnak is megadtuk a lehetőséget, hogy évenként egy ranglista versenyért folyamodjanak, többségük úgysem reagált az első levélre sem. Komoly kifogás érte a rendszer Európa- és Skandináv-központúságát, de ez a sportág sajátossága, és legfeljebb eltitkolni lehet, megszüntetni nem. Egyik bírálónk szerint sokkal jobban hangzik, és könnyebb támogatót szerezni egy világbajnoki 45. helyezettnek, mint egy világranglista 245.-nek. Neki azt javasoltuk, hogy érveljen továbbra is a világbajnoki helyezéssel. Többen aggódtak, hogy a világranglistát selejtezőfutamok helyett vagy rajtsorrend megállapításra fogják használni. Erre évek múlva valóban sor kerülhet, de csak ha a rendszer már kiforrott és elfogadott lesz. A skandinávok a túlterheléstől féltik a versenyzőket, akiknek a már így is szoros program mellett ezentúl világranglista versenyeken is indulniuk kell. Ezt is figyelembe véve döntöttünk úgy, hogy a nagyszámú (98-ban kb. ötven) versenyből csak a hat legjobb eredménye számít, így a futók többségének nem kell az eddiginél több versenyen indulnia, legfeljebb az adott versenyre jobban koncentrálni. Eldöntöttük, hogy világranglista versenyen csak egyéni indítás lehet, többnapos versenyeken nem az összetett, hanem a rendező által egy előre kijelölt nap eredménye számít.

A pontszámítási formula még mindig nem végleges. Az évek óta tesztelt és a magyar képlethez hasonlító Simonsen formula helyett az angolok most egy még bonyolultabb, de igazságosabb módszert ajánlottak, próbaszámítások hiányában azonban még nem tudtunk dönteni.

Nincs még meg a rendszer végleges üzemeltetője sem. Bizottságunk elnöke olyan céget keres aki reklámlehetőségért cserébe elvégzi a számításokat és közzéteszi az eredményeket a számítógépes világhálón. Az már most biztos, hogy a rendezőknek a verseny után közvetlenül a hálóra kell majd küldeniük az eredménylistát (szegény Zetor).

Nem hoztunk egyelőre szabályt arra az esetre, ha túl sok nevezés érkezik egy versenyre. A sok verseny miatt remélhetőleg nem nagyon fog ilyen előfordulni, de ha mégis, akkor 98-ban a rendezőkre bízzuk, hogyan oldják meg a problémát (rajtidőköz csökkentés, mezőny megosztása).

A keretszámokat évente újra elosztjuk a legfrissebb eredmények figyelembevételével. Most egészítem ki az eddigi listát a norvég VB-vel, de szerencsére még az előző VB eredményei sem törlődnek, így Magyarországnak van esélye, hogy 99-ben is két világranglista versenyt rendez.

Egyebek

Beszéltünk még a parktájfutásról, maraton-tájfutásról (mindenféle furcsaság, ami hosszabb, mint egy normál hosszútávú a többnapos pontbegyűjtő csapatversenytől a túlélő versenyig), az olimpiára kerülésről és az IOF bizottságai közötti munkamegosztásról. Következő ülésünket november végén, Szófiában tartjuk.

Hegedüs András

Beszámoló a 7. ICOM-ról

A norvégiai Grimstadban, a tájfutó világbajnokság elején rendezte meg az IOF Térképbizottság a tájfutó térképkészítők 7. nemzetközi konferenciáját.

Egyébként a norvég VB egyben a „100 éves a tájfutás" jubileumi év kezdő eseménye is volt, amelyet a bizottságunk egy térképkiállítással ünnepelt, melyen a résztvevő 9 ország (Norvégia, Svédország, Finnország, Dánia, Nagy-Britannia, Németország, Magyarország, Hongkong, Portugália) mutathatta be 4-4 térképét (az első tájfutó térkép, az első amely az IOF jelkulcsot használta, az első számítógéppel készített térkép, egy szép idei térkép). A kiállítás legérdekesebb darabja valószínűleg az a térkép volt, amelyen 100 éve a világ első tájfutó versenyét rendezték Norvégiában. Természetesen a kiállításon azért csak ez a kilenc ország vett részt, mert a többiek nem vették a fáradságot, hogy válaszoljanak a Térképbizottság felhívására.

A négy bemutatott magyar térkép a következő volt:

1. Fehérkőlápa (1964) – mivel ez a térkép az én gyűjteményemből is hiányzik, így az MTFSZ gyűjteményéből kértem el egy színes fénymásolásra, a térképgyűjtők miatt túlzottan kockázatos lett volna az eredetit kitenni Norvégiában.
2. Alföld 1 (1968) – az egyik első olyan térkép, amelyen az IOF első hivatalos jelkulcsát alkalmaztuk.
3. Lajosforrás (1990-91) – az első számítógéppel készített tájfutótérkép.
4. Piliscsaba (1997) – a hosszútávú bajnokság térképe.

A konferenciára 33-an jelentkeztek előre 14 országból. Kellemes meglepetésre mindenki el is jött, sőt az utolsó pillanatban még egy kazah résztvevő is befutott. Vele együtt mi ketten képviseltük a gazdaságilag fejletlenebb országokat, a további résztvevő országok: Ausztria, Dánia, Finnország, Hong Kong, Japán, Nagy-Britannia, Németország, Norvégia, Olaszország, Svájc, Svédország, Új-Zéland, USA.

A VB térképekről

Az első napon a Térképbizottság vezetőjének, a svéd Björn Perssonnak a megnyitója után a norvég VB térképkoordinátorai (Widar T. Löland, Gunnar Mosevall) tartottak előadást a VB térképek készítésének tapasztalatairól. S bár mindvégig számunkra elképzelhető anyagi és tárgyi és személyi lehetőségekről volt szó, az azért nyilvánvaló volt, hogy személyes ellentétek és számítógépes problémák (elsősorban gyakorlatlanság) nehezítették a munkát.

Az egyik koordinátor a VB előtt teljes egy éven keresztül teljes munkaidőben csak a VB térképekkel kapcsolatos szervezési kérdésekkel foglalkozott, de tapasztalatai szerint szerencsésebb lett volna hosszabb időszak. Ez a koordinátor a térképhelyesbítők válláról igyekezett minden gondot levenni, hogy ők ténylegesen csak a terepmunkával foglalkozzanak (alaptérképek, különféle engedélyek, folyamatos terepi ellenőrzés). A másik ellenőr elsősorban a minőség biztosításával foglalkozott (légifénykép, sztereo kiértékelés, generalizálási problémák), természetesen folyamatos terepi ellenőrzéssel.

Terepek

Összesen 97 km^2 nagyságu területről készült új térkép. Öt kategóriába sorolták a terepeket:

A	23 km^2	VB versenyszámok, nyílt versenyek
B	19 km^2	VB versenyszámok, nyílt versenyek
C	15 km^2	Nyílt versenyek, tartalékterep
D	23 km^2	Edzőterepek, tartalékterep
E	17 km^2	Tartalékterep

Az eredetileg kiválasztott és letiltott terepekkel kapcsolatban kisebb változtatásokat kellett eszközölni. Az egyik helyi klub például nem járult hozzá, hogy a városukhoz közeli terepről VB térkép készüljön (valószínűleg más versenyre tartogatták).

A C, D területek első javítása 1995-ben, az A, B, E területeké 1996-ban történt meg, majd 1997-ben az összes terepet véglegesen újrahelyesbítették.

Költségvetés

A költségvetés tervezete (a kiadási oldal) az alábbi tételeket tartalmazta (1 NOK=26 Ft):

légifényképek elkészítése	56.600 NOK
légifénykép kiértékelés, alaptérkép készítés	241.000 NOK
terepmunka, térképhelyesbítés	914.300 NOK
térképrajzolás, -tervezés	238.800 NOK
ofszetnyomtatás (pályák is)	154.300 NOK
adminisztrációs költségek, ellenőrzés	205.000 NOK
teljes költség (eredetileg tervezett 93 km^2)	**1.81 M NOK**
A bevételi oldal:	
Grimstad „járás" hozzájárulása	500.000 NOK
a norvég Sportminisztérium hozzájárulása	905.000 NOK
hirdetések, szponzorok	100.000 NOK
térképeladás (VB és nézők versenye)	35.000 NOK
teljes bevétel	**1.81 M NOK**

Azt hiszem hazai szemmel nézve eléggé irigylésre méltóak a számok, de mindenképpen érdemes megfigyelni az arányokat. Ismerve a VB térképek árait gyanúsan kicsinek tűnik a térképeladás bevétele. Látható, hogy a költségek nagy részét a helyi, ill. az állami hozzájárulás adta.

A következő megállapodások megkötése vált szükségessé:

- minőségbiztosítási rendszer
- kommunikáció, jelentések
- titkosság
- pénzügyi számlázás
- büntetési rendszer (határidőn túli teljesítés)

A munka egyik legfontosabb tanulsága, hogy a térképhelyesbítők felé megfogalmazott bírálatok, javaslatok esetében mindenképpen szükséges a visszajelzés, az első terepmunka befejezése után minden javaslatot fel kell jegyezni, figyelembe kell venni.

Légifotók

A fotózás a Norsk Luftfoto & Fjernmaling AS nevű cég feladata volt. A fényképezés optimális időpontját a hóolvadás és a lombosodás befolyásolta. 1995-ben a hó csak nagyon sokára olvadt el az alacsonyabb területeken és az optimálisnak tartott napokban nagyszabású katonai gyakorlat zajlott a Skagerrak térségében, s ez elvileg teljes repülési tilalmat jelentett egy héten át. Hála a légifényképezést végző cég kitűnő katonai kapcsolatainak az adott időszakban (1995. IV. 25.) mégis elkészültek a légifotók. A közben történt területváltozások miatt kiválasztott E terület lerepülésére teljesen hasonló körülmények között (katonai gyakorlat) 1996. V. 9-én került sor. A repülési magasság: 2000-2100 méter volt, így a fotók méretaránya 1:12000. Egyébként a megszokott méret-

arány 1:13000-1:15000, most a nagyobb részletgazdagság érdekében döntöttek az alacsonyabb, nagyobb méretarányú fotók mellett, vállalva természetesen ennek nagyobb költségeit.

Kiértékelés

A kiértékelés első eldöntendő kérdése: analóg vagy digitális? Azaz a légifénykép kiértékelés eredménye kerüljön egy fóliára tollakkal kirajzolva, vagy a teljes kiértékelés számítógépes alapú legyen, azaz az eredmény egy számítógépes állomány legyen (célszerűen az OCAD program formátumában). Az analóg kiértékelés mellet döntöttek, mert várható volt, hogy a kiértékelés után a terepen még rengeteg új részletet fognak találni, ami túl sok javítást okozna a digitális állományban, így elveszne a digitális munka előnye.

A kiértékelés 1:7500 méretarányban 5 méteres alapszintközzel történt, technikai okokból az E terep kiértékelése csak 1:6000 méretarányban volt lehetséges. Utóbbi esetben a helyesbítők úgy döntöttek, hogy ebben az esetben ne kicsinyítsék le ezt az alaptérképet is 1:7500-ra.

Az A, C területek kiértékelője: Arne Almli; a B, D területeké Roar Forbord, míg az E terepé Olaf Helgesen volt.

Megemlítendő, hogy a meglévő topográfiai alaptérképek pontossága megfelelő volt (pl. az utak, épületek helyzete, iránya esetében), de természetesen a szintvonalrajz részletessége alkalmatlanná tette a magas igények kielégítésére. Ebben a méretarányban nincs igazán jelentősége, de a kiértékelés igazodik a topográfiai térképek vetületi rendszeréhez, ennek megfelelően a VB térképek négyzetes hengervetületben készültek.

Terepmunka

A tervezett nyomtatási méretarány egyértelműen igazodott az ISOM-hoz, azaz 1:15000 volt, az elkészült 1:10000 méretarányú térképek egyszerű nagyítások. Az A, C területek helyesbítője Kristen Treekrem, a B, D területeké Vidar G. Ydse, az E területé Olaf és Ivar Helgesen volt. A helyesbítők egy része órabérben, más része teljesítmény bérben dolgozott, így nem volt könnyű konkrétan mérni a helyesbítéssel töltött időt. A tanácskozáson résztvevő Kristen Treekrem 39 órát töltött a terepen négyzetkilométerenként (de a valós érték ennél kicsivel több, mert ez tartalmazza az értéktelen részeket: tó, szántóföld is).

Érdekesség, hogy a pályakitűzőknek nem volt közük a térképhelyesbítéshez, így a VB alatt a térképhelyesbítők már pihenhettek, illetve indulhattak a nézők versenyén.

A helyesbítők a terepmunkájuk színes fénymásolatát hetente eljuttatták a térképkoordinátorhoz. Ennek a gyakorlatnak több oka volt:

- biztonsági másolatok, nem veszett el terepmunka,
- a térképellenörök folyamatosan ellenőrizhették a munka állását,
- a határidő betartását ez a gyakorlat jótékonyan befolyásolta, bár késés ennek ellenére előfordult.

Az ISOM következetes betartása és a közép-európai szemmel nézve rendkívül részletgazdag terepen a legkomolyabb problémát a generalizálás okozta, azaz egyszerűsítve annak eldöntése mely tereptárgyak és milyen jellel kerülnek rá a térképre. A legtöbb problémát ebből a szempontból a kövek, sziklák jelentették. Így egyes részeken maradtak viszonylag üres területek is, melyek sűrítését kérték a pályakitűzők, de a helyesbítők, illetve a térképkoordinátorok következetesen ellenálltak ezeknek a kéréseknek.

Egyébként a stáb bevallottan a világ eddigi legjobb térképeit szerette volna elkészíteni. Egy résztvevő meg is kérdezte, hogy érzésük szerint sikerült-e a kitűzött cél elérése. A diplomatikus válaszoló a kérdésre adott feleletet a VB utánra tartogatta.

Tény, hogy nem elegendő a speciális légifénykép kiértékelés, a rendkívüli földrajzi pontosságot biztosító alaptérkép. A helyesbítő igazi és rendkívül nehéz feladata a már említett generalizálás volt. S bár a jelkulcs elég részletes, de azért minden problémára nincs írott megoldás. Egyébként az egységesség érdekében a helyesbítők számára szigorúan tilos volt a norvég nyelvű jelkulcs használata, csak az eredeti angol nyelvű verziót használhatták.

A koordinátorok legfontosabb tanulsága a határidő betartására szolgáló büntető szankciók szigorú érvényesítése.

Nehéz pillanatok is voltak a térképhelyesbítés során (olyanok amikkel az eredeti tervben helyenként elvileg számitottak, bár sokan túlzott óvatosságnak tartották):

- 1997 áprilisában az egyik terep központi részén erdőtüz pusztított,
- 1997 júniusában, az újrahelyesbítés végső szakaszában az egyik helyesbítő betegség miatt mozgásképtelen volt.

Rajzolás, nyomtatás

A rajzot maguk a helyesbítők készítették el (a B, D terepek esetében a rajzoló Per E. Pedersli volt). Természetesen a rajz minden esetben számítógéppel történt, az OCAD 5-tel. Ennek ellenére komoly problémát okozott, hogy szinte minden helyesbítő saját jeleket is létrehozott az OCAD-ben és előbb-utóbb ezek a jelek (az eltérő alverziók következtében is) nagyon felszaporodtak. Tehát szükségszerűen még az OCAD verziókat is szabványosítani kellett, saját egységes VB jelkulcs készült és a rajzolók csak ezt használhatták.

A pályakitűzők és a térkép ellenőrök nagy gyönyörűségére többféle méretarányú (1:5000, 1:7500, 1:10000, 1:15000) színes nyomtatások készültek. A sokféle színes nyomtató miatt a nyomtatási színeket minden esetben külön be kellett hangolni.

A rajzolás során a friss OCAD állományokat hetente elküldték a koordinátorokhoz. Érdekes módon erre a célra nem használták az Intenetet (szerintem teljesen alaptalanul nem tartották erre a célra eléggé biztonságosnak). Így a lemezek postai levélben utaztak, ami jóval kevésbé tünt biztonságosnak. Sok esetben a lemezek megsérültek és ehhez füződik a VB térképek elkészítésének legkritikusabb momentuma is. Az egyik A terep végleges OCAD állománya 3-4 héten át utazott egy belföldi levélben a rajzoló és a levilágitást előkészítő személy között. Nemcsak a kritikus időszakban történt nagy késés volt veszélyes, hanem az is, hogy a levél esetleg elveszett, illetve avatatlan kezekbe került.

Ez a késés egyébként elsősorban a térképkészítés utolsó fázisát (a 10 és 15 ezres méretarányú kivágatok elkészítését) érintette.

A kartografálást (design, feliratok), a nagyobb méretarányú kivágatok elkészítését Kristen Treekrem és Widar T. Löland végezte. Pályatervezéshez megpróbáltak egy Wincacs nevű programot használni, de kezdetleges volta miatt végül a pályák rajza is OCAD-ben készült.

A térképek ofszetnyomtatása Kongsbergben készült, a Luchs Kart & Trykk cégnél, illetve a Statens Kartverknél Hönefossban (előbbi nyomda Svédországban van, még a VB versenyek pályáit is itt nyomtatták). Az első tesztnyomtatás 1996 telén készült el, a második nyomtatást 1997 júniusára

tervezték, de a már említett postai késés miatt ez jelentősen csúszott.

Ez a késés a különféle térképkivágatok elkészítésénél elsősorban olyan gondokat okozott, hogy a rendezők, pályakitűzők az utolsó pillanatokban is módosították az ofszetnyomtatás példányszámát. Ez a sok változtatás természetesen anyagi következményekkel is járt, de a teljes költségvetéshez képest ennek nagysága nem volt jelentős.

Külön problémát okozott a váltótérképek pályabenyomtatása. A túl sok variáció miatt a kézi berajzolást választották, de az utolsó pillanatokban mégiscsak a plotter mellett döntöttek.

A nyomtatás fázisában nagyon fontos volt a különféle külső közreműködők esetében a titkosság betartatása.

Néhány fontos konklúzió:

- a munka elején kissé elkényelmesedten dolgoztak, sokkal több volt az elvégzendő munka, mint amennyire eredetileg számítottak,
- túl későn kezdtek el kommunikálni a pályakitűzőkkel, nem volt megfelelő az információáramlás közöttük és a helyesbítők között,
- nem volt szerencsés a sok újrahelyesbítés,
- nyugodtan lehetett volna régebbi és normál repülési magasságú fotókat használni a kiértékeléshez, így a munka menetét nem az optimális repülési idő szabta volna meg, hanem az ésszerűség.

Terepmunka

Ebéd után kiautóztunk az egyik VB terep szélére, ahol két csoportra oszolva egy-egy órát töltöttünk két téma részletes terepi megvitatásával:

- Kristen Treekrem a terepen mutatta be nekünk a VB terep generalizálási problémáit – természetesen egyenként kiértékelve az egyes tereptárgyakat nem mindenki értett vele egyet, ami egy ilyen részletgazdag terepen egyáltalán nem meglepő,
- Hans Steinegger kezében egy palmtop számítógéppel bemutatta az GPS (földrajzi helymeghatározó rendszer) használatát az OCAD programban. Egyértelmű volt Hans véleménye: a technikának még fejlődnie kell, de 10 év múlva általánossá válhat akár a tájfutó térképek készítésénél is. Érdekes módon nem annyira a lombok árnyékoló hatása okozott nehézséget, hanem az ún. referencia vevő műszer korrekciójának valós idejű vételével voltak gondok.

Új technikák a tájfutó térképekkel kapcsolatban

Knut Olav Sunde, a norvég térképbizottság tagja (egyébként végzett térképész) előadást tartott a négyszínnyomás általa fontosnak tartott előnyeiről.

Ez a technológia általános a színes nyomtatásban, minden színes újság, képeslap így készül. A négy alapszín (cián, magenta, sárga, fekete) elvileg minden szín reprodukálására alkalmas. Térképek esetén egyelőre a módszer kevéssé alkalmazott. Ennek legfontosabb oka, hogy vékony színes vonalak (itt elsősorban a szintvonalakról van szó) reprodukálása minőségromlás nélkül nagyon nehéz a színek nagy részében.

A módszer előnye elsősorban nem a nyomtatott színek számának csökkenése miatti költségcsökkenés lenne (ez minimális), hanem a reklámok, fotók, design alkalmazásának szinte korlátlan lehetősége. A négyszínnyomás térképészeti felhasználásához feltétlenül ún. frekvenciamodulált rasztereket kell használni.

Láttunk ilyen módon készült térképet és ezen szinte észrevehetetlen volt, hogy a 0.1 mm vastag barna szintvonal három színből lett kinyomtatva. Egyébként az OCAD6 is képes már a megrajzolt térképet a négyszínnyomásnak megfelelően négy színre bontani.

Az Instruktors-Kit a Térképbizottság által már évekkel korábban összeállított tananyag, melyet a térképhelyesbítést oktatók tudnak jól hasznosítani szemléltető anyagként. Soksok fényképet, szemléltető rajzot tartalmaz. Most elkészült ennek az – egyébként pénzért árult – anyagnak a számítógépesített változata, hiszen a színes diák reprodukálása miatt a csomag rendkívül drága volt. A számítógépes változat, természetesen szövegében is jelentősen korszerűsödött.

A CD-re írt anyag a platformfüggetlen Adobe PDF formátumba lett konvertálva. További „politikai" döntés kérdése, hogy az anyag ilyen formában felkerüljön-e az Internetre, hiszen ezután már nem igazán lenne értelme pénzért árulni.

A nap utolsó előadását a különféle VB érmeket birtokló Havard Tveite tartotta ismertetve az elit tájfutók térképekhez való viszonyát. Meglepő és egyben biztató is volt Havard véleménye, aki térképhelyesbítőként tulajdonképpen mindkét oldalon áll egyszerre (nemrég éppen Kenyában javított). A térképeknek meg kell felelnie mind az útvonalválasztáshoz, mind a finom térképolvasáshoz. Tehát alkalmasnak kell lennie arra, hogy a hosszú átmeneteket is pillanatok alatt fel lehessen mérni, döntést lehessen hozni (ilyenkor minél kevesebb kis részlet látható a térképen, annál könnyebb a versenyző dolga). Az ellenőrző pont közelében sokkal fontosabb a finom térképolvasás, ahol már minden egyes részletnek rendkívül nagy jelentősége van, azaz ebben az esetben a versenyző igénye a minél nagyobb részletgazdagság lenne.

Ezt a két igényt kell a térképnek egyszerre kielégítenie.

Havard szerint a meglévő ISOM megfelelő erre a célra. Nem híve az 1:10000 méretaránynak, legalábbis nem a klaszszikus (illetve hosszú) távú versenyek esetében. Rövidtávú versenyek esetében is csak azért támogatja ezt a méretarányt, mert ez a tájékozódásnak egy speciális fajtáját igényli (szinte kizárólag finom térképolvasás). Ennél nagyobb méretarányra semmiképpen nincs szükség, mert ezeknél a térkép mérete már kezelhetetlenül nagy lenne.

Alapvető fontosságú, hogy a térkép részletessége még a rövidtávú térképek esetében is feleljen meg az 1:15000 méretaránynak. Tehát nem megengedhető az, hogy ha a térkép már úgyis 1:10000-es méretarányú lesz, akkor kitöltsék soksok részlettel, illetve a jeleket is normálméretben használják: az 1:10000 méretarányú térképet minden esetben úgy kell elkészíteni, mintha az a 15 ezres térkép egyszerű nagyítása lenne. Ahogy mondta ez igazából csak az a különbség, hogy a versenyző milyen távolságból nézi a térképet.

Havard szerint a legrészletesebb térkép amelyen valaha is futott a 95-ös német VB rövidtávú versenye volt, de a térképről sem negatív, sem pozitív vélemény nem mondott (aki maga is csinál térképet sokkal visszafogottabban bírálja más munkáját).

A térképjelek számát megfelelőnek tartja, szerinte sem lenne szerencsés sokkal több jel használata. Egy kérdésre válaszolva elmondta, hogy a növényzetre alkalmazott 4 féle sárga szín nem felesleges, bár a versenyzők zöme nem feltétlenül érzékeli a köztük lévő különbséget futás közben.

Térképbizottsági ülés

A tanácskozás egy nap szünet után folytatódott. A közbeeső napon délután és késő este tartottunk egy zártkörű bizott-

sági ülést, illetve délelőtt részt vettünk a nézők versenyén. Ősszel térképhelyesbítő tanfolyamot rendezünk Portugáliában az IOF elnökség portugál tagjának kérésére. A térképbizottság kiküldött instruktora bizottságunk dán tagja, Sören Nielsen lesz. Korábban ukrán érdeklődés is volt. Ilyen tanfolyamokat a tagországok kérésére szívesen szervezünk, a térképbizottság állja az instruktor utazási költségét, de minden más költséget (szállás, helyi utazás) a helyieknek kell állnia.

Többszöri kísérletünk is sikertelen volt, hogy felvegyük a kapcsolatot a Mountain Bike Orienteering (MBO) bizottsággal, hogy megismerjük milyen különleges igényeik vannak a térképekkel kapcsolatban.

Az Instructors Kit várhatóan októberre készül el, esetleg PDF, hanem az egyre jobban terjedő webes HTML formátumban.

ISOM2000

A tanácskozás utolsó napja a klasszikus selejtezője alatt zajlott le és egyetlen témája a – terveink szerint 2000-ben érvénybelépő – új jelkulcs, az ISOM2000. A tanácskozás résztvevői megismerhették a térképbizottság korábbi felhívására érkezett hivatalos javaslatokat, melyek az alábbi országokból érkeztek: Ausztrália, Finnország, Norvégia, Svájc, Svédország. A javaslatok részletes ismertetése meghaladja ennek az írásnak a kereteit. Terveink szerint a hivatalos javaslatok teljes szövege az Interneten, az ISOM2000 általam gondozott webszerverén elérhető lesz. Nagyon fontos jellemzője a javaslatoknak, hogy a beérkezett változtatási igények nem jelentenek lényeges változásokat, minimális javaslat érkezett új jelek létrehozására, inkább a meglévő jelek méreteinek növelésére lenne igény, de ennek elsődleges oka a számítógépes technológia, amely biztosítja, hogy pl. a 0.15 mm vastag vonal tényleg ilyen vastag legyen a nyomtatott térképen. A korábban egyeduralkodó tusrajz esetében a technológiából adódóan a vonalak a nyomtatásnál az előírtnál mindig kicsit vastagabbak lettek.

A projekt menetrendje szerint a javaslatok szerint el kell készítenünk az ISOM2000 első vázlatát.

Zentai László

BOHEMIA "97

Novy Bor, 1997. augusztus 18-24.

Az országos és a budapesti Tájfutó Szövetség közös elhatározása és finanszírozása segítségével 30 utánpótlás korú válogatott utazott el Észak-Csehországba az ötnapos nemzetközi versenyre. Velünk tartott még 10 hasonló korú lelkes fiatal, közülük heten Pécsről. Az Edzőbizottság már év elején elhatározta, hogy a legjobbak vegyenek részt ezen az eseményen, hiszen tudtuk, a homokkő sziklákkal teleszórt rendkívül technikás terepen az erős cseh ellenfelekkel kell megmérkőzni. Ez az összemérés - különösen, ha sikeres - rendkívül fontos fiataljaink fejlődéséhez, és majdani nemzetközi eredményességéhez.

Mi valósult meg előzetes elképzeléseinkből? Az egyetlen magyar győzelem Horváth Magdi nevéhez fűződik. Ez azt mutatja, hogy a rutin valóban fontos. A 14-20 éves korosztályokban a nagyobb helyismerettel rendelkező hazaiak ellen derekasan küzdöttek a mieink. Az egyes napokon Domján Zsuzsi, Bíró Alma és Sprok Bence volt első helyezett, Bence még kétszer második, Dedinszky Imre egyszer harmadik. Az ötödik nap végén azonban csak Sprok Bence állhatott fel a dobogóra, második lett H16A-ban. A sűrű mezőnyben igen értékesek - és nagyon meg kellett küzdeni értük - a következő eredmények: Hecz Kati (D18A) és Domján Zsuzsi (D14A) negyedik, Dedinszky Imre (H16A) ötödik, Tokaji Móni (D20A) és Csiszár Adrienn (D14A) hetedik, Bíró Alma(D16A), Zsebeházy Eszter (D18A) és Szász Bence (H18A) nyolcadik, Billig Péter (H16A), Makrai Éva (D18A) és Friedrich Gábor (H20A) kilencedik és még Forrai Gábor (H18A) is benne volt az első tízben. Összesen 13-an kerültek be ebbe az előkelő csoportba, különösen örvendetes, hogy D18A-ban és H16A-ban hárman is. Ez egyértelmű előrelépés a tavalyi évhez képest, amikor - igaz kisebb csapattal - egy 8. és egy 10. hely sikerült. Jövőre még jobbat kívánok a résztvevőknek!

A serdülő és ifi kategóriákban többen is indultak a franciaországi Ifi Eb győztesei és helyezettjei közül, H20A-ban is indult a Junior VB 2. és 3. helyezettje, míg a legjobb cseh junior nők D21E-ben indultak (Jurenikova 3. lett).

A legtöbb kategóriában változatos napi szereplések után alakult ki a végeredmény, talán a terepek eltérése miatt. A terepek ugyanis erősen különböztek egymástól. Első nap mindjárt a nagyobb helyi rutinnal rendelkező hazaiak kedvéért a legvadabb homokkő sziklák között kellett (volna) helytállni. Ami rendben is lett volna, ha a többi napokon is találunk legalább közel annyi sziklát. A 30 válogatottunk közül ugyanis mindössze 9-en jártak már - Jicinben - hasonló terepen . A további versenynapok közül még kétszer - akkor is a völgyek peremén - találtunk homokkő szikla alakzatokat. A negyedik nap helyettük sűrű bozótos fogadott minket, aminek különösen az elől indulók "örültek", a hátul rajtolóknak már csak a csapások jutottak.

Mindent egybevetve (a 4. napi kivételével) jó terepeken, gördülékenyen rendezett versenyen vettünk részt a többi, közel 3000 tájfutóval együtt. A rendezők hatalmas munkát végeztek, ennyi versenyzőt nehéz kezelni a rajtban, célban, közlekedésnél, versenyközpontban. A rendezés gördülékenyen zajlott, csak az eredményközléssel voltak gondok, pedig a programfüzetben is gyors eredmény kifüggesztést ígértek, tehát külön készültek rá.

El ne felejtsem a pályák egyik fő jellemzőjét: az átmenetek többségében komoly útvonal-választási feladatot kaptunk, a fél km-nél rövidebb átmenetekben is sokszor 3-5 különböző lehetőség is adódott. Ez figyelemre méltó, de elég szokatlan is volt, hiszen itthon sajnos elég ritka, bár éppen az idén 2-3 versenyen is törekedett a pályakitűző az igényes útvonal választási feladatok adására.

Ezen a rangos ötnapos eseményen a résztvevőink nagyon sok hasznos tapasztalatot szerezhettek. Az egyik legfontosabb az, hogy a nemzetközi eredményességhez fizikailag fejlődni kell. Magyarul: jobban kell futni, különösen nehéz terepen, hiszen az itteni ruganyos altalaj - különböző aljnövényzettel - fárasztóbb a hazai terepeknél, és bizony külföldön viszont nem ritka. Ezért erre külön kell készülni annak, akinek távolabbi, komolyabb céljai vannak. Másrészt a technikai tudást is csiszolni kell. Többféle stílusban kell tudni tájékozódni, alkalmazkodni a különböző tereptípusokhoz, pontosságra, ma-

gabiztosságra van szükség, amihez sok gyakorlás kell edzésen, versenyen: útvonalválasztás, (finom)domborzat olvasás, gyors helyzetfelismerés, iránymenet, távolságbecslés - mindezeket már fiatal kortól kell fejleszteni gyakorolni. Szükségességüket mindannyian láthattuk az öt nap során, gondolom ki-ki maga is leszűrte a tanulságokat, azzal együtt, hogy számos versenyzőnk, ha nem is elégedett teljesen szereplésével, de eredményes volt.

Lényeges dolog - különösen külföldön, hosszabb utazás során - a szállás, elhelyezés minősége. Az iskolai tantermekkel szerencsénk volt, mert - bár nem esett az eső - biztos fedelet tudtunk a fejünk felett, és a csomagjainkat nem szaporította sátor. Ráadásul kint az is kiderült, hogy a kempingek zsúfoltak, porosak voltak, vízellátási nehézségekkel. Sajnos zuhany nekünk sem jutott, de legalább meleg víz volt.

Ekkora gyerekcsapattal nem könnyű utazni, ügyelni a rendre, tisztaságra, és arra is, hogy ne okozzanak kárt - ez folyamatos figyelmet és szigorúságot igényel. Az indulási pontossággal az elején és a végén kevésbé volt gond, mint közben, az utolsó nap reggeli rendrakás, takarítás ügybuzgalma pedig különösen dicséretesnek mondható. Persze volt aki magától, más pedig csak bíztatásra csinálta, de időben elkészültünk.

Mindenképpen érdemes ezt a versenyt évről évre (különösen az utánpótlás) válogatott programjába iktatni, már csak azért is, mert a hozzánk legközelebbi olyan rendezvény, melynek színvonala és mezőnye is magas szintű.

Hergedüs Zoltán

EREDMÉNYEK

D 16 A (71 induló)

1. Zuzana Stehnova	CZE	170.54
2. Jekaterina Tchijikova	RUS	174.19
3. Blanka Volprecgtova	CZE	185.06
8. Bíró Alma		192.51
13. Farkas Zsuzsa	207.92	
17. Csányi Adrienn	215.02	
34. László Dóra	233.44	

D 18 A (49 fő)

1. Zdenka Stara	205.39	
2. Monika Topinkova	213.39	
3. Zuzana Macuchova	223.47	
4. Hecz Katalin	228.51	
8. Zsebeházy Eszter	244.49	
9. Makrai Éva	250.37	
23. Farkas Gabriella	285.42	

D 20 A (48 fő)

1. Michaela Mahdalova	CZE	239.44
2. Barbora Waldova	CSE	243.03
3. Kirsten Fairfax	AUS	255.49
7. Tokaji Mónika		261.18
21. Gyalog Zsuzsa		294..06
31. Tábor Judit	338.58	

H 16 A (76 induló)

1. Michal Smola	CZE	202.00
2. Sprok Bence	215.56	
3. Jakub Sumbera	CSE	227.31
5. Dedinszky Imre		229.38
9. Billig Péter		240.14
11. Gyulai Tamás		242.37
17. Scultéty Márton		249.55
24. Dinyák GÁbor		266.41
28. Csillik Dávid		281.50

H 18 A (76 induló)

1. Gustaf Granath	SWE	248.27
2. Michal Voracek	CZE	253.20
3. Karel Rambousek	CZE	253.31
8. Szász Bence		262.10
10. Forrai Gábor		266.21
18 Tas Máté		279.05
20. Kéri Péter		280.55
31. Harkányi Zoltán		293.21
33. Tóth Attila		294.03
40. Forrai Miklós		306.36
50. Vizi Tibor		319.48

H 20 A (48 indulü)

1. Michal Horacek	CZE	248.39
2. Lukas Prinda	CZE	255.18
3. Marian Davidik	CZE	264.31
9, Friedrich GÁbor		246.35
17. Vajda ZSolt		309.06
19. Laki Balázs		309.56

4. Erdész Tájfutó Európa Bajnokság

Tammela, Finnország 1997. augusztus 6-9.

A 4. Erdész Tájfutó EB-t idén a finnországi Tammelában 13 ország 600 versenyzője részvételével rendezték. A magyar csapat először tavaly járt ezen a versenyen, akkor 20 fővel képviseltük Magyarországot, Svédországban. Idén mindössze 14-en, két különböző időpontban utaztunk. A csapat első fele rögtön a Hungária Kupa után, augusztus 1-én, pénteken elindult. A nyolc fős társaság tagjai közül a Speigl család és Gabnai Ernő képviselte az aktív tájfutókat, de Kürti István neve sem ismeretlen, egykori ifi bajnok. Két soproni egyetemista - Török Tamás és Szabó Zsolt - valamint a 98-as szervezőbizottság egy tagja, Uzsoki András erősítette a magyar csapatot. Augusztus 6-án mi (Gerely Ferenc és Piroska, Horváth Magda, Dedinszky Imre, Billig Péter és jómagam) is elindultunk. Repülőgépünk 1/2 2-kor indult Ferihegyről, és helyi idő szerint 3/4 5-kor érkeztünk meg Helsinkibe.

Óriási luxus volt számunkra, hogy a tavalyi kétnapos autóút idén két órásra zsugorodott. Az utazás remekül indult, sima volt a repülőút, a finn fővárosban hétágra sütött a nap, Marosfalvi Móni pedig csupa mosoly volt, amikor a finn reptéren találkoztunk. Másfél órás utazás után egyszerre a versenyközpontban találtuk magunkat, de a megnyitót így is lekéstük. A többiek szerint nem vesztettünk sokat, mert finnül ment az egész, ezt a nyelvet közülünk pedig csak Móni beszélni (de még milyen jól!). A nyitóünnepség után az Erdészeti Intézet (=VK) mellett található tavon rendezett bevezetőnek szánt versenyen már mi is ott lehettünk. (A tájfutáshoz mindössze annyi köze volt, hogy bozótruhában és stoplisban kellett versenyezni) A "boom-running" abból állt, hogy 5 összekötözött vizen lebegő farönkön kellett (volna) végigszaladni. A technikát 3 finn bemutatta, ezután következett a rendezők, majd a magyarok csapata. Zsolt Máté és Ernő hősiesen küzdött, és a nézők nagy örömére elég sűrűn potyogott a vízbe. Jó hangulatban érkeztünk szállásunkra, a liesjärvi általános iskolába. A fantasztikusan felszerelt iskola nem az első meglepetés volt aznap. (fura volt például, hogy a Helsinki és Liesjärvi közötti 110 km-es távolságon egyetlen - magyar értelemben vett - települést sem láttunk. Liesjärvi is mindössze az iskolából, az Erdészeti Intézetből, két kilométerre lévő boltból és két-három házból áll.) Az is meglepő volt, hogy amikor estefelé, nálunk úgy 7 órának megfelelő világosban valaki az órájára nézett, az 11 órát mutatott. Lefekvés előtt a korábban érkezettek az edzőtérképen és tanácsokkal próbálták próbálni a számunkra kimaradt terepbemutatót. Csütörtökön (aug. 7.) apránként szállingóztunk át a gyalog negyed órányira fekvő VK-ba. Skandináviát meghazudtoló jó idő volt, és mivel az erdőn át sétáltunk betekintést

tehettünk a ránk váró megpróbáltatásokba. Azt, hogy az erdő milyen szép (rengeteg áfonya, szikla, moha), mennyire más mint a miénk. de ugyanakkor milyen nehezen futható, leírni nem is lehet. A célban ücsörögve néztük az első befutókat, Magda meg is jegyezte, milyen korán jönnek a 21-esek. Csak a hangosbemondónak köszönhetően tudtuk meg, hogy az 55-ös kategória öregjeit láttuk könnyedén beszaladni a célba.

Két rajtot építettek, egyet a rövid, egyet a hosszú pályáknak. Az, hogy a kartont a rajtban 10 perccel az indulás előtt adták, nemcsak a rajtokban egyezett meg, hanem minden finn versenyen így van. Egy állványon ollók, lukasztók, zacskók és madzagook lógtak, így mindenki időben fóliázni tudta a kartonját és a szintén ott megkapott szimbólját. A lapozó óra nem a beálló időt mutatja, három percet le kell vonni. Náluk is létezik térképrajt, ez a K pont.

Személy szerint nekem szenvedés volt ez a pálya (sok csatorna, mocsár) és az esti eredményhirdetéskor csak annak köszönhetően állhattam a negyedik helyre (az első hatot hirdették), hogy N 18-ban öten voltunk. Máté harmadik (F 18), Dedi negyedik (F 15), Peti hatodik (F 16), Éva második (N 16), Magda negyedik (N 40), és Spiegl Janó hetedik (F 40) helyezése sokkal értékesebb, hisz erősebb mezőnyben érték el ezeket az eredményeket. A délután csendesen telt, volt aki aludt, a kevésbé fáradtak az atlétikai VB-t nézték, a másnapi ügyességi verseny 5 résztvevője pedig a VK-ba ment megbeszélésre. Fél 8-kor indultunk az eredményhirdetésre, ami 8 helyett csak 1//2 9-kor kezdődött. Addig csoportképek készültek, hisz olyan szép egyformák voltunk, na nem Hungary, hanem szponzorunk STHIL pólóiban feszítve. Az eredményhirdetés utáni partira csak azok vállalkoztak, akik sem izomlázzal, sem lábfájással, sem álmossággal nem küzdöttek. Nem mintha szegény szenvedők éjfél előtt ágyba kerültek volna ...

Pénteken kicsit más program várt ránk. A lányok (kicsik és nagyok) városnézésen és hajókiránduláson, a fiúk (az erdészek - elvégre ez az ő versenyzők) szakmai programon vettek részt, ismerkedve a finn erdőgazdálkodással. Késő délután majdnem 200 fős mezőny indult az ügyességi versenyen. Ez egy szakmai tesztlap kitöltéséből, majd egy rövidke (20 perces) pálya lefutásából állt. A finneknél már hagyományosnak mondható versenyen a magyarok most először vettek részt. Közülük Spiegl Janó érte el a legjobb eredményt, majd őt Ernő, Tamás, Zsolt és Máté követte. Mivel este a csapatvezetők ülése 11-ig tartott, s mi már aludtunk, mire vezetőink haza értek, a szombati váltóról pénteken szinte még semmit nem tudtunk (volt, aki még azt sem, hogy futni fog). Reggel kaptuk meg rajtszámainkat, a rajtlistát és a pályaadatokat. Végül mindenki bekerült ilyen-olyan váltókba, igaz F 21-es fiainkat kicsit nehéz volt "eladni", de még nekik is sikerült harmadik futót (egy finn fiút) szerezni. Az egyénhez képest rövidebb, pörgősebb pályák voltak, s nem is olyan sok: 3, 5,5, 7,3 km-es pályák variációi vártak teljesítésre. A 18-as fiúktól (Máté, Dedi, Peti) mindenki aranyat várt, de az erős norvég váltó mögött elért második helynek is örültünk. Nekünk 18-as lányoknak csak a bronz volt betervezve (három csapat indult) de Évával és Prékop Mártával mégis a dobogó tetejére kerültünk. Az ugyanilyen pályákat futó F 55-ben viszont csak az utolsó, 11. helyen végeztünk volna. Említést még az F 35-ös váltó (Spiegl, Kürti, Gabnai) 4. helye és Horváth Magda egyéni teljesítménye érdemel, akinek külföldi csapattársairól nem mondható el ugyanez.

Délután eredményhirdetés és záróünnepség. Mint a következő verseny rendezői átvettük a verseny zászlóját. Ezután még egy kisebb kirándulás következett, vasárnap reggel pedig hazautazott az egyes csapat. Számunkra is gyorsan eltelt a vasárnap (egy kis csónakázás, áfonyaszedés) és hétfő reggel kisbusszal indultunk Helsinkibe, ahol gépünk 11.10-kor szállt fel, 1/4 1-kor érkeztünk Budapestre.

Az egész csapat nevében szeretnénk köszönetet mondani Urbán Imrének, aki - bár nem utazott velünk - szponzorokat szerzett, telefonált, levelet írt, egyszóval mindent megszervezett, és Marosfalvi Móninak, aki Finnországban segített nekünk.

Jövőre ugyanez a verseny Bugacon lesz, és reméljük, hogy nemcsak mi, 15-20-an leszünk ott, akik tavaly-idén is szerepeltünk. Az Viszont biztos, hogy mi ott leszünk, mert annyira remek az egész! Tehát jövőre, veletek és többekkel, ugyanitt, a bugaci 5. Erdész Tájfutó EB-n.

Dedinszky Katalin

Országos Diákolimpia

1997. május 17. Királyrét

F12 A

1. Várbíró Pál	PVS	25.55
2. Zsebeházy István	MOM	35.30
3. Horváth Zoltán	TSE	37.80
4. Varga Zsolt	NKZ	39.53
5. Ralovich Kristóf	PVS	43.35
6. Dobrossy Ádám	DIS	45.15
7. Duhi Balázs	BZ	47.67
8. Sziládi Zoltán	PVS	48.07
9. Kerti Balázs	FJ	48.27
10. Nagy József	BZ	50.20
11. Incze Péter	SKS	52.13
12. Csóra Dániel	ESP	53.15
13. Csikós Miklós	JVS	56.80
14. Lukács Levente	JN	58.70
15. Katona Zoltán	FAB	58.92
16. Pintyili Gergő	BZ	59.42
17. Szládek Zoltán	BMG	60.80
18. Gál Norbert	HGA	61.27
19. Kalmar András	JMD	61.75
20. Lukács Máté	TTE	62.78
21. Takács Gábor	MSE	63.00
22. Nagy Bence	SZV	65.38
23. Horvath Bálint	ZTC	67.82
24. Gergely Csaba	HER	68.25
25. Harkányi Máté	FAB	70.95
26. Boros Dániel	OSC	72.28
27. Sándor Péter	SDS	73.85
28. Szabó Péter	NYK	74.95
29. Sós András	NYK	75.78
30. Benke Tamas	ARA	76.22
31. Bartus Béla	NYV	78.87
32. Márkus Zoltán	BSC	86.25
33. Pintér Miklós	NKZ	87.57
Homostrei Péter	VA	DISQ.
Naszódi Zsolt	THS	DISQ.
Laczkó Attila	KTE	DISQ.
Tóth B. Zsolt	PUS	DISQ.
Tóth Károly		DISQ.

F14 A

1. Pelyhe Dániel	SDS	38.43
2. Fellegi György	DTC	39.32
3. Sinkó János	SZV	40.75
4. Rozsa Laszlo	MSE	42.05
5. Valler Ferenc ifj.	HGA	42.63
6. Szücs Levente	SPA	45.75
7. Csuzi Krisztián	PVS	45.77
8. Sziládi Tamás	PVS	46.08
9. Jankó Attila	BTK	46.67
10. Bálint Csaba	SZV	48.45
11. László Miklós	SZV	49.67
12. Balla S. Botond	FAB	50 15
13. Gyulai Péter	MSE	50.65
14. Verhás Gergő	PVS	51.80
15. Pribanics András	KAL	52.10
16. Fodor József	SZV	54.00
17. Jeczkó Richárd	ESP	55.02
18. Novai Gergő	SZV	55.62
19. Sándor Dénes	TTE	56.17
20. Lincz Péter	FAB	56.35
21. Téczeli István	VHS	56.67
22. Pilhoffer István	NKZ	57.73
23. Malakuczi András	NYV	57.78
24. Rósa Gábor	PAK	59.23
25. Tóth Bálint	DTC	60.25
26. Tokaji Róbert	CBD	60.30
27. Farkas Gergely	SPA	60.58
28. Pintye Balázs	HB	61.88
29. Bartók Sándor	RTE	64.30
30. Kovács Gábor	SZT	65.90
31. Takács Aron	MSE	66.07
32. Tóth Ákos	ESP	66.30

33. Pleiveis József	JVS	66.33
34. Horányi Gábor	NYV	66.45
35. Lovasi Gábor	VHS	68.18
36. Bokros Balázs	MEA	68.80
37. Incze Kristóf	SKS	69.97
38. Ertel Zoltán	NYV	70.22
39. Szunyog Attila	FAB	70.33
40. Lammel Miklós	MOM	70.60
41. Ludvig László	MAF	71.35
42. Várdai Péter	JVS	73.07
43. Nagy András	SZT	73.93
44. Bálint József	CBD	74.12
45. Bozzai Szabolcs	ZTC	74.73
46. Balássy Kornél	ZTC	88.45
47. Endrődi Balázs	TO	93.73
48. Kánvási Gergely	TSE	116.63
Nagy Gábor	JN	DISQ.
Hegedűs Ádám	SDS	DISQ.
Meichl Gergely	TTE	DISQ.
Tátrai Tamás	VA	DISQ.
Szarvas Gergely	NO	DISQ.
Kiss Dániel	FAB	DISQ.
Bikádi András	PAK	DISQ.
F16 A		
1. Sprok Bence	OSC	35.85
2. Pelyhe Dénes ifj.	SDS	40.90
3. Scultéty Márton	OSC	40.98
4. Meichl Márton	TTE	41.20
5. Gyulai Tamás	MSE	41.90
6. Dedinszky Imre	SMA	41.95
7. Billig Péter	SMA	42.02
8. Csillik Dávid	JMD	42.23
9. Mihályi Zsolt	JMD	43.47
10. Molnár Ferenc	DIS	46.43
11. Bodó Tibor	SZV	48.07
12. Peuser Balázs	BSC	48.37
13. Dinyák Gábor	OSC	49.85
14. Veres Róbert	PSE	51.42
15. Csikós Tamás	JVS	52.18
16. Kovács Károly	NYV	52.40
17. Bardossy Kolos	VTC	53.88
18. Szabó Zsolt	SZV	54.08
19. Antal Andras	PVS	54.45
20. Frank Áron	MSE	54.90
21. Olajos Marcell	PSE	55.00
22. Benczik Attila	SZT	55.90
23. Burgermeister Zsolt	BMG	56.35
24. Takács Krisztián	SKS	56.65
25. Kiss Tamás	HTC	57.37
26. Ludvig Péter	MAF	57.43
27. Nagy Miklós	SDS	58.07
28. Iga Benedek	FJ	58.67
29. Molnár Sándor	JVS	60.03
30. Nyerges Dániel	SZV	60.90
31. Farkas Sándor	JMD	61.08
32. Kertész István	PVS	61.68
33. Kurunczi Zoltán	SZV	62.00
34. Rakonczai Tamás	FAB	64.15
35. Molnár József	KE	64.37
36. Niedermayer Péter	VHS	65.63
37. Bajtay Tamás	MSE	65.95
38. Smutzer Tamás	NYV	66.23
39. Harkányi Nándor	FAB	66.65
40. Áfra Viktor	VHS	68.35
41. Demeter Zsolt	DTC	70.17
42. Pálca Levente	DTC	70.35
43. Szekeres Árpád	AOS	70.80
44. Szundi Tamas	BJG	71.15
45. Bakos Endre	RTE	71.15
46. Hegedüs Karoly	TTE	77.15
47. Nagy Csaba	SDS	77.88
48. Lenkovics Gábor	NKZ	87.58
49. Koncz Péter	TTE	87.72
50. Csoka Gábor	ZTC	90.15
Kiss Gábor	PAK	DISQ.
Márki Zoltan	DIS	DISQ.
Garay Balázs	PAK	DISQ.
F18 A		
1. Cserpák Zsolt	NYV	47.40
2. Vörös Endre	HTC	47.92
3. Gábor József	CBD	48.82
4. Tóth Attila	TSE	48.87
5. Kottman Dezső	DTC	48.87
6. Tas Dávid	MOM	49.17
7. Forrai Miklós	HTC	49.57
8. Zsebeházy Zsolt	MOM	50.72
9. Mráz János	NYV	51.80
10. Harkányi Zoltán	FAB	52.07
11. Károlyi Zoltán	TSE	52.23
12. Forrai Gábor	HTC	52.57
13. Melkes Zoltán	SMA	52.97
14. Szűcs Gábor	SZV	53.28
15. Friedrich Gábor	MOM	53.38
16. Hans György	NKZ	53.68
17. Spiegl Máté	SMA	53.85
18. Bossánszky Ákos	MOM	53.95
19. Szász Bence	MOM	54.32
20. Pleiveisz István	JVS	55.43
21. Less Áron	DTC	55.45
22. Krasznai Zsolt	PVS	55.57
23. Molnár Attila	SZV	56.05
24. Kéri Péter ifj.	NYV	56.07
25. Szörényi Gábor	DTC	56.07
26. Domján Tamás	PVS	56.65
27. Tóth András	BSC	60.62
28. Homa Tibor	NYV	61.08
29. Vizi Tibor	OSC	61.35
30. Venczel Gábor	NYV	61.50
31. Szundi Attila	BJG	62.60
32. Nagy Róbert	SZV	63.18
33. Halona Gergely	DTC	66.32
34. Kovács Róbert	ARA	66.72
35. Papp Attila	THS	66.87
36. Kiss Zoltán	ARA	67.88
37. Petró Árpád	JN	68.80
38. Czeglédi Sándor	DIS	69.32
39. Pethes Róbert	JVS	69.72
40. Garbóczy Zoltán	DTC	71.07
41. Ponomarenkó György	BEA	72.10
42. Stein Krisztián	PAK	72.28
43. Sándor Tamás	SDS	73.10
44. Misik István	SDS	73.30
45. Várdai Zoltán	JVS	74.60
46. Szalai Szabolcs	VTC	78.83
47. Magyar János	PAK	81.32
48. Bárdics Róbert	SZT	84.22
49. Stefán József	BME	85.65
50. Nádudvari Gábor	BJG	85.75
51. Batta István	TTE	87.15
52. Laklia Gábor	EPI	88.43
53. Dickmann Sándor	DIS	89.02
54. Berta Norbert	SZT	89.60
55. Bánfi Szabolcs	HTC	92.18
56. Hegedüs Márton	BEA	98.85
57. Vajda Péter	VHS	102.98
58. Kisterenyei Balázs	TSE	102.98
59. Bolla Péter	FAB	104.27
60. Oláh András	KE	106.08
61. Málnási Lajos	NKZ	107.02
62. Pribanics Bálint	KAL	110.05
63. Szabó Zoltán	DIS	112.92
64. Kovács Zsolt	BA	116.12
65. Hanák Ottó	TO	119.90
66. Fellegi Béla	KE	143.10
Németh Tamás	MKG	DISQ.
N12 A		
1. Zsigmond Szava	DTC	28.97
2. Fellegi Ivett	DTC	45.42
3. Sipka Gabriella	SZV	45.50
4. Kaszas Szilvia	BTK	46.13
5. Csáki Dalma	TTE	47.40
6. Geiger Lilla	NYK	49.27
7. Győri Judit	SDS	49.55
8. Babják Nora	SDS	49.63
9. Tanacs Bernadett	KTE	49.65
10. Szerencsi Ildikó	PUS	50.32
11. Madarász Anett	HGA	51.00
12. Daragó Zsófia	ESP	53.07
13. Boros Krisztina	ESP	53.68
14. Erdei Orsolya	NYK	56.87
15. Liskány Diána	NYV	57.58
16. Koós Diana	NO	65.85
N14 A		
1. Csányi Adrien	SZV	40.20
2. Matiz Petra	NYK	41.37
3. Fekete Anikó	FAB	42.05
4. Valler Krisztina	HGA	43.23
5. Péntek Márta	FAB	46.32
6. Palotás Zsuzsa	PVS	47.43
7. Matók Zsuzsanna	SZV	47.50
8. Tóth Eszter	PVS	47.97
9. Domján Zsuzsa	PVS	49.38
10. Horváth Judit	SKS	49.42
11. Petró Judit	JVS	50.85
12. Csikós Nóra	JVS	50.90
13. Horváth Gyöngy	MOM	51.63
14. Fodor Mónika	SZV	54.90
15. Misik Szilvia	SDS	55.17
16. Szabó Katalin	FAB	55.75
17. Kasza Orsolya	PVS	56.10
18. Sebők éva	PVS	57.12
19. Hervai Cecilia	ESP	57.27
20. Balogh Katalin	JVS	57.83
21. Győri Gabriella	SDS	58.40
22. Goldfinger Anita	ZTC	59.28
23. Fekete Zsuzsa	FAB	60.10
24. Molnár Zsófia	SKS	60.27
25. Kovács Orsolya	PVS	61.38
26. Tarjányi Viktória	SDS	61.90
27. Kelemen Bernadett	PVS	62.43
28. Homoki Anita	VHS	63.73
29. Halmai Nikolett	PVS	64.63
30. Bolla Rita	FAB	65.28
31. Scultéty Orsolya	OSC	65.77
32. Papp Szilvia	SZV	66.28
33. Kertész Anikó	PVS	67.15
36. Rozoger Noémi	FAB	69.03
35. Hernádi Anikó	TTE	69.65
36. Péter Ágnes	SKS	71.22
37. Matiz Noémi	NYK	71.38
38. Császár Anetta	ZTC	71.87
39. Katona Eszter	FAB	73.52
40. Gyura Annamária	ZTC	78.02
41. Bartók Katalin	RTE	79.58
42. Kiss Anna	NYK	86.25
43. Kovács Boglárka	HB	140.48
Tóth Barbara	HB	DISQ.
N16 A		
1. Farkas Zsuzsanna	DTC	36.50
2. Bíró Alma	MOM	36.88
3. László Dóra	SZV	42.45
4. Buknicz Timea	SZV	44.95
5. Benke Noémi	ARA	47.02
6. Udvarnagyi Eszter	SPA	47.33
7. Bán Borbála	HTC	49.48
8. Hegedüs Katalin	BEA	51.57
9. Kovács Edit	ARA	56.30
10. Könyves Evelin	TTE	56.55
11. Jankó Nikolett	BTK	57.68
12. Kardos Timea	DTC	59.27
13. Fehér Zsuzsanna	BJG	61.25
14. Kárai Petra	FAB	63.52
15. Rubint Boglárka	SDS	64.37
16. Gondos Timea	DTC	64.47
17. Radványi Mónika	NYK	65.97
18. Bőle Barbara	SZT	67.20
19. Juhász Diana	JVS	67.65
20. Tóth Csilla	TTE	71.77
21. Tóth Ágnes	HTC	73.45
22 Pattantyús Margit	MOM	76.80
23. Beres Gabriella	SZT	78.07
24 Horváth Csenge	DIS	79.60
25. Tóth Bettina	FAB	80.57
26. Szakál Georgina	SDS	80.95

27. Barics Hajnalka	HTC	81.60
28. Fekete Erika	CBD	84.40
29. Almási Anita	SDS	84.92
30. Gál Diana	HGA	90.18
31. Sztastyik Dóra	SZT	92.17
32. Petró Annamária	JVS	93.40
33. Dombi Anna	FAB	94.20
34. Rab Ildikó	DIS	105.45
35. Togobickij Vera	AGD	107.17
36. Mezőváry Katalin	ZTC	108.83
37. Török Orsolya	BA	120.12
38. Szőcs Theodóra	PAK	125.37
Stein Erzsébet	PAK	DISQ.
Sipos Beáta	MSE	DISQ.
Endrődi Erika	PAK	DISQ.

N18 A

1. Makrai Éva	SPA	43.73
2. Hecz Katalin	MKG	43.90
3. Zsebeházy Eszter	FAB	44.23
4. Farkas Gabriella	JMD	48.15
5. Fodor Emese	DTC	52.90
6. Császár Éva	ZTC	53.13
7. Korbély Barbara	PSE	53.53
8. Friedrich Orsolya	MOM	54.00
9. Németh Mónika	JMD	54.10
10. Kóczián Ágnes	JMD	54.18
11. Lajtai Gabriella	PVM	55.27
12. Zombory Erika	HTC	56.93
13. Szabó Ágnes	FAB	59.30
14. Gondos Gabriella	DTC	60.73
15. Ézsiás Katalin	SPA	62.48
16. Tábor Judit	HRF	63.67
17. Galambos Katalin	ZTC	64.05
18. Pap Viktória	ZTC	64.80
19. Czinege Anita	MOM	65.02
20. Orbán Karolina	FAB	65.55
21. Dóczi Petra	OSC	66.08
22. Tajnai Anita	DTC	67.38
23. Kocsis Mária	JMD	67.63
24. Ertel Katalin	NYV	68.13
25. Borosznoki Zita	MOM	68.65
26. Kotsis Éva	SKS	72.13
27. Petróczki Szilvia	HTC	72.58
28. Sütöri Eszter	BSC	72.97
29. Oszlovics Orsolya	BP	76.27
30. Krasznai Ivett	PVS	77.63
31. Varga Viktória	BME	80.62
32. Molnár Tünde	MSE	81.58
33. Tertsch Ágnes	FAB	83.63
34. Fluck Eszter	PVM	87.87
35. Baumann Mária	HER	93.62
36. Tertsch Mónika	FAB	93.70
37. Szabó Anita	DIS	94.33
38. Tolvaj Márta	DIS	96.68
39. Aradi Nikolett	MSE	99.73
40. Rabecz Etelka	NO	100.52

Országos Váltóbajnokság

1997.06.15. Nyírgelse

F 14E

1. SZV - Novai, Sinkó, Fodor	127.28
2. PVS - Csuzi, Sziládi, Várbíró	127.38
3. MSE - Gyulai, Rózsa, Takács	132.05
4. FAB - Balla, Lincz, Kiss	132.59
5. TTE - Pálfi, Csanádi, Sándor	149.21
6. SDS - Hegedüs, Mudriczki, Pelyhe	161.57
7. NKZ - Pilhoffer, Varga, Pilhoffer	171.03
8. DTC - Tóth, Duhi, Fellegi	174.15
9. SPA - Szücs, Farkas,Gaál	198.12
10. VHS - Kovács, Lovasi,Téczeli	198.15
11. KAL - Török, Kovács, Walte	218.57
PSE - Gösswein, Kiss, Németh	disq.
NYV - Zentai, Bognár, Horányi	disq.
JMD - Lukács, Mihályi, Nagy	disq.
TSE - Rácz, Horváth, Ruzsa	disq.

F16E

1. OSC - Dinyák, Scultéty, Sprok	146.22
2. MSE - Frank, Bajtay, Gyulai	163.13
3. JMD - Farkas, Csillik, Mihályi	169.15
4. PSE - Pál, Olajos, Veres	189.36
5. FAB - Rakonczai, Hidas, Harkányi	210.56
6. SZV - Kurunczi, Bodó, Szabó	217.11
7. SDS - Nagy, Nagy, Pelyhe	231.31
8. TTE - Déri, Hegedüs, Meichl	233.54
9. VHS - Afra, Antal, Niedermayer	251.29
NYV Kovács Gidófalvy Suszter	disq.
PVS - Verhás, Farkas, Antal	disq.
KAL - Cselik, Török, Koprivanacz	disq.

F18E

1. MOM - Szász, Tas, Bossánszky	162.57
2. NYV - Kéri, Dovzsenko, Cserpák	166.09
3. SMA - Spiegl Billig Dedinszky	174.43
4. SZV - Molnár, Szűcs, Nagy	187.09
5. DTC - Less, Szörényi, Kottman	206.51
6. JVS - Pleiveis, Csikós, Petró	241.37
7. JMD - Vizi, Lőrinczi, Szabó	268.02
8. FAB - Somogyi, Hidas, Harkányi	277.44
9. DIS - Márki, Czeglédi, Dickmann	310.59

F20E

1. HTC - Szabó, Vörös, Forrai	184.03
2. MOM - Zsebeházy, Tas, Friedrich	185.35
3. BSC - Tóth, Peuser, Takács	207.54
4. NYV - Bergendi, Mráz,Yakimechko	212.09
5. DTC - Halona, Drapcsik, Makai	220.43
6. TSE - Károlyi, Loch, Tóth	227.48
7. PVS - Gyurina, Koller, Domján	240.19
SDS - Misik, Rabecz, Furtner	disq.

N14E

1. FAB - Fekete, Katona, Péntek	100.07
2. SZV - Csiszár, Matók, Csányi	101.46
3. PVS - Palotás, Tóth, Domján	106.12
4. SDS - Györi, Tarjányi, Misik	127.30
5. TTE - Hernádi, Mészáros, Tamási	131.11
6. NYK - Matiz, Geiger, Matiz	188.10

N16E

1. ARA - Kóródi, Benke, Kovács	137.27
2. DTC - Gondos, Zsigmond, Farkas	139.30
3. SZV - Papp, Buknicz, László	146.49
4. PVS - Kasza, Kelemen, Halmai	160.09
5. FAB - Fekete, Kalmár, Szunyogh	175.26
6. JVS - Balogh, Petró, Csikós	179.43
7. SDS - Almási, Simon, Szakál	206.18
HTC -	disq.

N18E

1. MOM - Borosznoki, Friedrich, Bíró	155.15
2. JMD - Kocsis, Kóczián, Farkas	162.06
3. SPA - Udvarnagyi, Ézsiás, Makrai	171.22
4. DTC - Gondos, Tajnai, Fodor	188.25
5. ZTC - Pap, Elmont, Galambos	240.09
6. FAB - Szabó, Orbán, Tertsch	286.48

N20E

1. SZV - Tábor, Tokaji, Hecz	188.32
2. FAB - Pogány, Tóth, Zsebeházy	202.15
3. NYV - Rakonczai, Ertel, Voronina	214.27
4. MOM - Józsa, Bíró, Szigethy	219.51
5. SPA - Szuromi, Farkas, Gyalog	231.07
6. ZTC - Sárecz, Szalai, Császár	235.04
7. OSC - Scultéty, Dóczi, Hegedüs	254.29
8. JMD - Antal, Németh, Tajti	272.16
9. PSE - Sebestyén, Orosz, Korbély	344.49
4 10. HTC - Paku, Petróczki, Zombory	354.29

N21E

1. PVS - Kovács, Kesztyűs, Lovasi	204.35
2. NYV - Oláh, Vavrik, Vinniskaia	212.45
3. OSC - Nagy, Boros, Gárdonyi	214.56
4. THS - Csizmadia, Mátyás,Galambos	220.50
5. SMA - Skerletz, Tömördi, Skerletz	221.01
6. SZV - Szabó, Felföldi, Gordos	232.53
7. DTC - Pénzes, Zámbó, Lubinszki	238.22
8. MSE - Majoros, Wengrin, Cseh	249.32
9. SPA - Lux, Rácz, Farkas	257.45
10. ARA - Petrik Szabó, Prillné	294.29
11. FAB - B. Kiss, Gaál, Kármán	297.49
12. BEA - Wittinger, Nagy, Marosán	336.06
TTE - Pelhös, Tóth, Komár	disq.

F21E

1. NYV - Jécsák, Wágner, Kiss, Mihajlov	279.24
2. MEA - Domonyik,Lévai,Bokros,Domonyik	285.37
3. ARA - Agoston, Prill, Molnár, Kifler	303.02
4. MSE - Gillich, Farkas, Laki, Gyulai	304.38
5. PVS - Kovács, Vonyó, Pavlovics, Viniczai	307.02
6. SZV - Korsós, Kocsik, Eke Farkas	308.04
7. OSC - Bánki Hegedüs, Dosek, Marosffy	310.56
8. TTE - Gönczi ,Hajdú, Allwinger, Baracsi	315.55
9. SMA - Melkes, Spiegl, Mesics, Horváth	318.25
10. DTC - Magyar, Tamás, Halona, Kosik	319.00
11. SPA - Kemeneczky,Molnar,Somogyi,Uhlir	321.11
12. SDS - Szöllös, Erdélyi, Sramko, Mohacsi	327.42
13. HTC - Takacs, Juhasz, Dezső, Kisházi	338.36
14. TSE - Malonovits,Vereszki,Nagy,Koresok	351.46
15. FAB - Balla,Gazda,Máramarosi,Harkányi	364.29
16. KAL - Hegedüs, Pap, Kovács, Denes	365.47
18. ZTC - Feher, Sarecz, Nagy, Fekete	378.11
19. PVM - Németh, Nagy, Kajdon, Szieberth	382.05
20. DMU - Pusztai, Gajdics, Taresai, Gabnai	402.16
JVS - Terenyei, Balogh, Balogh, Juhász	disq.

Számváltozás

Az MTFSZ irodájának telefonszáma 1997. október 30-tól megváltozik.

Az új szám: **221-5878**

A cím változatlan:1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. I/142.

Országos Éjszakai Egyéni Bajnokság

1997. június 21. Ásotthalom

F 21 E - 13 km/ 26 ep.

1. Dr.Pavlovics Gábor	PVS	87.33
2. Marosffy Dániel	OSC	95.18
3. Juhász Miklós	TTE	96.20
4. Wágner István	NYV	96.33
5. Kiss József*	NYV	99.21
6. Baracsi Gábor	TTE	100.14
7. Tamás Tibor	DTC	102.22
8. Jécsák Attila	NYV	105.32
9. Egei Tamás	NYV	105.35
Mesics Péter	SMA	105.35
11. Vereszki Tibor	TSE	107.20
12. Eke Zoltán	SZV	108.38
13. Balla Sándor	FAB	111.06
14. Józsa Gábor	PSE	111.47
15. Moravszki János	NYV	112.32
16. Korcsok Pál	TSE	113.35
17. Vancsik Nándor	BME	114.03
18. Kaszás György	BTK	115.15
19. Vankó Péter	AGD	115.26
20. Molnár Domonkos	SPA	117.36
21. Forrai Csaba	SZV	118.39
22. Hajdú Martin	TTE	119.17
23. Bácskai László	NYV	122.53
24. Papp László	TTE	128.46
25. Gyimesi Zoltán	TTE	133.26
26. Trón Viktor	OSC	136.26
27. Gönczi Róbert	TTE	137.09
28. Harkányi Csaba	FAB	164.13
29. Gillich István	MSE	disq.
Novai György	SZV	disq.

F 20 E - 9.6 km/ 17 ep.

1. Tas Dávid	MOM	74.05
2. Laki Balázs	MSE	79.52
3. Mráz János	NYV	79.59
4. Domján Tamás	PVS	80.06
5. Bergendi Péter	NYV	82.54
6. Vajda Zsolt	VHS	83.29
7. Makai András	DTC	86.10
8. Vörös Endre	HTC	93.00
9. Friedrich Gábor	MOM	104.04
10. Peuser Lóránt	BSC	disq.

F 18 E - 7.1 km/ 17 ep.

1. Cserpák Zsolt	NYV	56.03
2. Halona Gergely	DTC	59.10
3. Sprok Bence	OSC	60.13
4. Tóth Attila	TSE	60.30
5. Nagy Róbert	SZV	62.12
6. Kéri Péter	NYV	63.44
7. Kiss Tamás	HTC	65.14
Kottman Dezső	DTC	65.14
9. Melkes Zoltán	SMA	66.02
10. Forrai Gábor	HTC	66.30
11. Somogyi Gergely	FAB	68.33
12. Szász Bence	MOM	69.44
13. Forrai Miklós	HTC	71.15
14. Homa Tibor	NYV	72.23
15. Veres Róbert	PSE	77.49
16. Harkányi Zoltán	FAB	78.28
17. Less Áron	DTC	79.07
18. Batta István	TTE	disq.
Harkányi Nándor	FAB	disq.
Molnár Attila	SZV	disq.
Scultéty Márton	OSC	disq.

Sajtókonferencia az Ericssonnál

Nagyjelentőségű sajtókonferenciának adott otthont az Ericsson Kft. augusztus 26-án. Az Ericsson és az MTFSZ között szponzorálási szerződés született, az ezévi Parktájfutó Világverseny budapesti futamára vonatkozóan. Ezek szerint a kft a névadó szponzora az eseménynek. Az Ericsson részéről Brasnyó Péter és Thomas Anderfelt Urak voltak jelen.

Az MTFSZ alelnöke Monspart Sarolta és másik világbajnoknőnk Oláh Katalin is részt vettek az ünnepi sajtótájékoztatón.

A szerződéskötés időpontjának kiválasztását a Park World Tour (PWT) szervezőbizottságának látogatása határozta meg. Egynapos egyeztető megbeszélésre érkezett ugyanis hozzánk az elnyűhetetlen Jörgen Mortensson, a tavalyi PWT férfi győztese, a klasszikus világbajnokságon norvégiában ezüstöt szerző versenyző és Anders Vestergard a PWT elnöke. Rajtuk kívül az október 8-i hazai futam szervezői szolgáltattak információkat a sajtó meghívott képviselői számára. Az írott anyagokat Lipiczky Ágnes állította össze az eseményre.

A budapesti futam és az azt megelőző "Nemzeti Sport tájékozódási nap" került terítékre. Az Ericsson Parktájfutó Világverseny tudnivalói külön hasábokon jelennek meg az újságban, az NS tájékozódási napjáról távirati stílusban az alábbiakat kell tudni:szeptember 28-án a Margitszigeten rendezzük meg, a szeptember 26-i pénteki Nemzeti Sportban kinyomtatott térképpel. A résztvevők minden ellenőrzőponton szakember segítségét, tanácsait, információit kérhetik! A pálya teljesítésére 10-16 óra között van lehetőség. A szigeten elhelyezett 8 pontot tetszőleges sorrendben lehet felkeresni. Azok, akik minden pontot megtaláltak az október 8-i Ericsson Parktájfutó Világverseny alkalmával 15.50-kor megtartott sorsoláson a Nemzeti Sport által felajánlott díjakat (előfizetéseket) nyerhetik meg.

Érdekes tervekkel álltak elő a skandináv vendégek, amelyek a PWT jövőjével, fejlesztésével kapcsolatosak.

Parktájfutó VB 2000

A verseny célja a sportág ismertetése és az érdeklődés felkeltése az egész világon. A sportág sztárjai kerülnének a középpontba, a versenyrendezési körülmények alakításával olymódon, hogy az felkeltse a média érdeklődését, támogatókat vonjon be a sportágba. Eredményképpen fiatal versenyzők lépnének be a sportágba. A parktájfutás a sportág népszerüsítésének módja, lépcsőfok az olimpiai státus felé.

A PWT kétévenként megtartandó világbajnokságok kiírását javasolja 2000-től.

- Az évenként megtartott (hagyományos és park) világbajnokságok ébren tartják a sportágunkat figyelő, támogató és az abban résztvevő személyek, szervezetek érdeklődését.
- Parkversenyek rendezése az egész világon lehetséges, így új nemzetek léphetnek az IOF soraiba.
- A részvétel nemzeti keretekben történő selejtezés révén történne.
- A parkversenyek rendezése technikailag egyszerű, a támogatók megnyerése könnyebb mint a hagyományos tájfutóversenyeken.
- A program új dimenziókat nyithat a sportágban a csapatverseny és a vegyesváltó révén.

Programjavaslat:

1. nap vasárnap: csapatverseny selejtező, férfi és női kategóriában, 3-3 fős csapatok versenyeznek, 3 pálya teljesítendő kategóriánként, a 8 legjobb csapat kerül döntőbe
2. nap hétfő: csapatverseny döntő, a versenyzők idejei összeadódnak
3. nap: egyéni verseny selejtező, nemzetenként 3-3 versenyző rajtolhat, 3-3 selejtezőpályán, pályánként a 8 legjobb lesz döntős, tehát nemenként 24 fő a döntőbe jut.
4. nap: egyéni verseny döntő
5. nap: váltóverseny

Általános alapelvek:

- 10-13 perces, közönség és sajtóbarát pályák, városias parkos területeken
- egypercenkénti indítás, egyidőben csak egy kategória
- öt külön térkép, minden napra más-más
- öt verseny egymás utáni napokon, rövid pályákkal, nem kimerítő terepen
- a központi helyre tervezett versenyközpont,és a szoros program a folyamatos érdeklődés biztosítéka
- nem pénzdíjas, a bevételek a részvételi költségek csökkentését eredményezzék. A szimbolikus nevezési költségek tegyék lehetővé minden nemzet részvételét.

  A cseh és az olasz szövetségek már jelezték, hogy a 2000-es eseményt megrendeznék.(Zlin, Assisi)
- javasolja a PWT nemzeti bajnokságok kiírását és megrendezését.

– a PWT sorozatra 2000-ben január és június között kerülne sor, ha a vb augusztusban lenne.

Olimpiai remények

A parktájfutás megteremtheti annak az esélyét, hogy 2004-ben olimpiai státust kaphasson a sportág. A 2000-es időpont erre még túl korai az IOF szerint. Ugyanakkor hajlandóságot mutat az IOF arra , hogy esetlegesen már az 1999-es skóciai világbajnokságon versenyszám legyen a parktájfutás is.

Dosek Ágoston

Mozaikkockák

a parktájfutás magyarországi történetéből

Parktájfutás. Még csak most tanulgatjuk ezt az új szóösszetételt, közben a versenyformának már saját „világkupája" is van. Ha azonban jobban körülnézünk emlékezetünkben, hamar rájöhetünk arra, hogy -miként a Tájfutás '97/4 és a Tájoló '97/5 számában Szerdahelyi Zoltán Hegedüs András idézi- az újszölött bizony már egy kicsit idősebb, legalább serdülökorában jár (vagy fut). Vagy netán már fel is nött? Ezt eldönteni nem is tudtam.

Végigböngésztem a Tájfutás és a Tájoló régi évfolyamait, ahol is a legkorábbi -tájfutás céljára készült- parktérképről és parkban való tájfutásról Boros Zoltán ír (Lap a Népkertről, Tájfutás 1975/2). A cikkben olvasható, miszerint már majd tiz évvel azelött (tehát valamikor a hatvanas évek közepén-végén) készitett Örsi András egy fotózott térképet az egri Népkertről (ma Érsek-kert), „amivel az akkor toborzott srácok nagyon élvezetes technikai edzéseket futottak". Versenyről itt nem tesz említést, de miért ne tekinthetnénk az edzéseket is parktájfutásnak? Ez esetben a fentebb említett újszölött rövidesen szenior lesz... (vagy veterán, ki hogy szereti)

Boros cikkét továbbolvasva megtudható, hogy akkor -pontos dátumot nem említ, feltehetőleg 1974-ben lehetett- készült egy újabb térkép a Népkertről, Lénárd Miklós munkája. Ezt fénymásolóval sokszorosították, és 730 (!) résztvevőnek szerveztek tájfutó rendezvényt. Nem volt klasszikus értelemben vett verseny, mert a pályát nem időre kellett teljesíteni.

Ezt követően a Tájfutás 1979/4 (Erdélyi Tibor: Parktérkép) és 1980/1 (Skerletz Iván: Mindenkinek van egy parkja..., Hrenkó Pál: Parktérkép a Majorról valamint E.T.: Parktérképek) számaiban olvashatunk parktérképekről, készitésük módszeréről és az első „hivatalosan" megjelent magyar parktérképről, a Városmajorról. Ezt egy próbanyomatot követően 1979-ben adták ki végleges formájában.

Nem tudom, hogy versenyt rendeztek-e rajta?

A Városmajort aztán követte a többi parktérkép, aminek legnagyobb részét az MTFSZ megbízásából a Kartográfiai Vállalat adta ki. Három sorozatban, 1981-82-ben, 1984-ben és 1987-ben. Azóta is több parktérkép jelent meg, különböző méretarányokkal, különböző jelkulccsal és kiadókkal.

Ezen persze megint jól el lehetne vitatkozgatni, hogy mi is számit parktérképnek, meg parktájfutásnak. Nyilvánvaló, hogy a városi parkok térképei és az ott rendezett versenyek igen. És a lakótelepek? És a városszéli, városkörnyéki kiránduló-pihenő parkerdők? Netán a méretaránytól függ? Hiszen parktérkép elképzelhető szinte bármilyen méretarányban, úgy 1:100 és 1:10000 között. Sőt -kicsit tréfásan- a Pilisi Parkerdőgazdaság vagy bármelyik nemzeti park terepeiről készült tizezres, tizenötezres térképek nem parktérképek-e? Ezek már nyilván nem, de látszik, hogy egyértelmű besorolást adni nem könnyű és talán nem is szükséges.

A „hivatalos" kiadású parktérképek első sorozatában jelent meg, és aztán rövid idő alatt szinte teljesen el is fogyott a mi térképünk, a balassagyarmati Palócligetről. Édesapám, Kovács Ferenc készitette-helyesbitette egy kertészeti térkép alapján, 1:200 méretarányban. Én is jártam ki vele a „terepre" segiteni. Nagy, A/2 méretű pauszokon dolgozott, minden fát, padot, szemétgyűjtőt felvett a lapokra. A letisztázott lapokat aztán fotózással kicsinyitette le 1:500-asra, és abban a méretarányban rajzolta meg. A végleges négyszinnyomású térkép pedig 1:1000 méretarányú. Szintvonalak is vannak a térképen fél méteres alapszintközzel. Ez az -egyedül ezen a térképen alkalmazott- alapszintköz a mai napig is a legkisebb, amit tájfutó térképen Magyarországon használtak!

És miért is fogyott el a térkép nagy része olyan gyorsan? Nos azért, mert megjelenésétől kezdve jó néhány éven át minden tavasszal tájfutóversenyt rendeztünk rajta a Balassi Bálint Gimnázium elsős és másodikos tanulóinak. Édesapám itt tanít földrajzot, és a gimnáziumi földrajz tananyag keretében minden osztályt kivitt egy-két órán a közeli Palócligetbe, hogy a térképen való tájékozódás alpelemeit megtanulják. A versenyeken 8-10 osztály két-háromszáz diákja vett részt. A lebonyolításban egyrészt az egyesületünk tájfutói (akik többnyire szintén gimnazisták voltak), másrészt teljesen amatőrök vettek részt. Az amatőrök alatt az értendő, hogy például amikor jómagam épp elsős gimnazista voltam, a mi osztályunk adta a rendezőgárdát, ahol a 35 emberből rajtam kívül még két-három tájfutó volt (de ők is épp akkor kezdték). Azaz a pályaberajzolást, az eredményszámolást, pontőrködést mind-mind olyanok csinálták (természetesen megfelelő irányitással), akiknek igazából nem volt benne gyakorlata. A versenyek ennek ellenére jól lezajlottak, a gyerekek élvezték, és sokan kaptak kedvet a tájfutás „élesben" való kipróbálásához, azaz lettek klubunk versenyzői.

Ezenkívül persze gyakran tartottuk ott a szakosztály technikai edzéseit is. Mivel a térkép a Palócliget minden egyes fáját egyenként ábrázolja, ezért évek alatt sem lehetett megunni, mindig lehetett újabb és újabb, változatos pályát kitűzni.

A gimnazistákon kívül két alkalommal azonban neves tájfutók, egykori és mai válogatott versenyzők is futottak a Ligetben.

1984. február 18-19-én az MTFSZ városunkban tartotta XIV. Országos Értekezletét. Vasárnap reggel a vállalkozó kedvű résztvevők futhattak egyet a napi program kezdete előtt. Érdekességképpen álljanak itt a 13 évvel ezelőtti eredményektését eredményezzék. A szimbolikus nevezési költségek tegyék lehetővé minden nemzet részvételét. A témához kapcsolódóan meg kell még jegyezzem, hogy a Tájfutás 1984/2 száma (amely az Országos Értekezlet krónikáját is tartalmazza) a hátoldalán közli az Alsósztregovai Park térképét, amit Madách Imre 1858 körül készitett (Alsósztregova -Dolná Strehová- a mai Szlovákia területén fekszik, Balassagyarmattól 30 kilométerre. A parkban lévő kastélyban Madách és Mikszáth emlékkiállítás van.). A térkép, emlékezetem szerint az Országos Értekezleten is látható volt - ahol egyébként a Nógrád megye területéhez kapcsolódó 4 tájegység -Börzsöny, Cserhát, Gödöllői-dombság, Karancs-Medves- tájfutó térképei is ki voltak állítva.

Másodjára pedig 1991. június 16-án telt meg a Liget neves versenyzőkkel, köztük külföldiekkel is. Ekkor ugyanis városunk adott otthont a IV. Magyar Erdészeti Tájfutóversenynek.

Ezt a tájfutó versenynaptárban ugyan nem szereplő, de remek versenyt évről-évre megrendezik, mindig más-más helyszínen. Mivel mi, a Bgy. Medosz, erdészeti egyesület vagyunk, ezért mi is részt szoktunk venni rajta versenyzőként, a soproni, mátrafüredi, kecskeméti, stb. erdész tájfutókkal együtt.

1991-ben a szombati egyéni verseny után, ami a Nyírjesben zajlott, vasárnap a Palócligetben rendeztük a váltót. Erre az alkalomra azonban az akkor már több mint tiz éves térképet jócskán javitani kellett, hiszen sok fát kivágtak, új szobrot állitottak, a szabadtéri színpad területét kibővitették, stb. A régi térkép felülvizsgálatát Péter és Zoltán öcsém végezte. A javításokat egy fedvénylapra én rajzoltam meg és annak tartalmát fénymásoló-géppel másoltuk rá a színes térképekre. Az illesztéssel ugyan volt egy kis gond, mivel a fénymásológép nem mindig pontosan „kapta be" a papirt, azaz a színes térképet, ezért a másolatok közül kb. minden harmadikat ki kellett selejtezni. Az igy készült „javított utánnyomás" tehát térképészeti kuriózum is.

A váltóversenyt is különleges volt, mivel nem a szokásos formában bonyolitottuk le. A 4 fős váltók tagjait előző este sorsoltuk össze. Ez önmagában még nem lett volna újdonság, legalább is az erdészeti tájfutóversenyek indulói számára nem.

Előző évben ugyanis, a Kecskeméten Spiegl Jánosék által megrendezett erdészeti versenyen szintén sorsolással kerültek össze a váltók tagjai. A sorsolás részben irányított volt, tehát minden váltó-

ba jutott felnőtt, ifi és gyerek versenyző, férfi és nő egyaránt. Így nagyjából egyenlő erősségű váltók alakultak ki. Ott akkor a 4 embernek 4 különböző nehézségű pályát (1, 2, 3 és 4 km) kellett lefutnia. Az a verseny egyébként szintén egy parktérképpel, a Csalánosi-parkerdőben zajlott.

A mi váltóversenyünkön az izgalmakat azzal igyekeztünk fokozni, hogy minden versenyzőnek háromszor kellett futnia, azaz a négy versenyzőnek összesen tizenkétszer. A Palócligetben három különböző, de nagyjából egyforma nehézségű és vonalvezetésében hasonló, 600-650 m hosszú pálya volt kitűzve. A rövid pályák miatt a váltások gyorsan követték egymást.

A csapatok tagjai egymás között szabadon határozták meg, hogy ki legyen az első, második, harmadik és negyedik futó. Ötödiknek újra az első, hatodiknak a második, stb., majd kilencediknek újólag az első, tizediknek a második, stb. ment ki a pályára. A váltásoknak ezt a sorrendjét végig tartani kellett. Erre a pályakombinációk miatt volt szükség, amik úgy voltak kialakítva, hogy minden versenyző minden újabb kifutásakor más-más pályán futott.

A tömegrajtkor az első futók még a szokásos módon, a földről vették fel a térképeiket. A következő futók már saját maguk vették le térképeiket az erre a célra felállított, rajtszámmal ellátott karóról, mindig a legfelső térképet. A verseny állása a karóról elfogyott térképek szerint volt figyelemmel kísérhető.

Minden csapat 1 db nagyméretű versenyzőkartont kapott, és a váltás a karton átadásával történt. Időt az egyes váltásokkor nem mértünk, csak a csapatok összeidejét, az utolsó versenyző beérkezésekor. Ezért a csapatok utolsó versenyzői az utolsó kifutásuk előtt egy narancssárga textildarabot tűztek fel a rajtszámuk fölé.

Ez a lebonyolítási forma nagy sikert aratott. Az egymást rendkívül gyorsan követő váltások izgalmassá tették a versenyt, no meg az, hogy néha a csapattagok sem tudták egymásról, a másik mire képes. Ugyanakkor nagyon jó, családias hangulatú verseny volt. Sajnos az eredményeket nem sikerült előkerítenem.

Tudunk éjszakai parktájfutóversenyről is. Ezt a kalocsaiak rendezték az 1990-ben készült Érsekkert térképén.

Az utóbbi években pedig több parktájfutóverseny is volt. Gondoljunk csak a Hegedűs Zoltán által szervezett villámtájfutóversenyekre, a soproni Hungária Kupa 5. napjára vagy az 1993-as Hungexpo Kupa gellért-hegyi versenyére

Egy pár sorban hadd számoljak legfrisebb parktájfutó élményemről. Az idei Zselic kupa első napja után, szombaton este volt egy jól sikerült parktájfutóverseny Taszáron, a lakótelepen. Egy 1:2500-as, fekete-fehér fénymásolattal futottunk, ami tulajdonképpen csak a házakat és az utakat ábrázolta. Ennek ellenére rendkívül izgalmas volt, és a gyors tempó miatt nagyon kellett figyelni, amit tovább nehezített, hogy az első és utolsó pont kivételével a többit kötetlen sorrendben lehetett megfogni. Rohanás közben tehát még arra is koncentrálni kellett, ki ne hagyjon egyet-kettőt az ember. A 15 pont felkereséséhez a dobogósoknak 6 perc körüli idő kellett, ez 1300-1400 m futást jelentett. Príma verseny volt, köszönet érte a rendezőknek!

Más két- vagy többnapos verseny mellett is kínálkozna alkalom hasonló parktájfutóverseny rendezésére. Terep, térkép is van szép számmal, amint az a mellékelt listából kitűnik. Talán a rendezőknek sem jelent nagyon sok többletmunkát, a versenyzőknek meg jó „szabadidős" elfoglaltság. Megfelelő pályavezetéssel a több éves parktérképek is felhasználhatók, amiből érzésem szerint helyenként még sok van raktáron, annak idején ugyanis ezeket elég nagy példányszámban adták ki. De ha parktájfutóversenyt nem is rendeznek rajta (mondván, épp elég nekik az igazi verseny minden nyűgje), a jelentkezéskor néhány forintért árulva a meglévő készletet a versenyzőknek alkalmat kínálhatnak a város parkjában egy könnyű, térképes átmozgató edzésre.

Hát ennyit, néhány mozaikkockányit a hazai parktájfutás múltjáról. Bizonyára szép számmal akadnak olyanok, akik ki tudják egészíteni a leírtakat, különösen az „őskorra" vonatkozóan. Bátran tegyék!

Kovács Péter

A kezdetekről

Az Orienteering World az IOF lapja, idei számaiban rendszeresen foglalkozik a 100 éves jubileum kapcsán a tájfutás történelmével. A svéd Erik Tobé, az első elnök ez évben ünnepli 90. születésnapját a korai IOF-ről és az első VB-kről ír.

Ismerkedésem a tájfutással

Gyerekkoromban 1920-ban szülővárosom, akkor Lidköping Fiú Cserkészcsapat Róka őrsének vezetője voltam. Egy tíz napos táborban vettünk részt, az elején felkészülés volt a vadonbeli életre, de az utolsó három napon úszó, elsősegély, tájékozódási és egyéb versenyeket rendeztek. A Róka őrs nyerte meg a tájékozódási versenyt, innen a tájfutás utáni 77 éves érdeklődésem. De az elsősegélynyújtásnak is hasznát vettem néhányszor.

Út az IOF alapításához

1946-ban a Nord alapításának célja a Skandináv országok közötti tájfutó kapcsolat fejlesztése volt. Megszülettek a versenyszabályok és később skandináv bajnokságokat is rendeztek.

Az 50-es évek elején ellátogatott néhány északi tájfutó Svájcba, Bulgáriába, Németországba, Csehszlovákiába és Nagy-Britanniába, hogy terjessze a tájfutást. 1959-ben rendezték meg az első nemzetközi konferenciát a svéd acélvárosban, Sandvikenben. 12 nemzet képviseltjei ismerkedtek a tájfutással elméletben és gyakorlatban.

1960-ban egy NORD találkozón határozták el az IOF megalapítását, melyhez Svájc azonnal csatlakozott. Ugyanakkor a keleti államok is lépéseket tettek egy nemzetközi szövetség létrehozására. A skandináv országok megpróbálták a keletet és a nyugatot "összehozni" egy 1961-es koppenhágai gyűlésen. 10 ország képviselői - Bulgária, Csehszlovákia, Dánia, NSZK, NDK, Finnország, Magyarország, Norvégia, Svédország és Svájc - létrehozták az "igazi" IOF-et.

Mire Inga Löwdin lett az első főtitkára (aki ez év május 1-én ünnepelte 80. születésnapját) és én az első elnöke az IOF-nek 1975-ben, már 23 tagja volt.

Az első világbajnokságok

Az első két IOF bajnokság, az 1962-es norvég és az 1964-es svájci, még Európa Bajnokság volt, mivel az IOF-nek akkor még csak európai tagjai voltak. A férfi egyéni veresny győztese a norvég Magne Lystad volt 16,5 km/13 pontos pályán 1:48.32-vel a nőkénl 1:03.20 a svéd Ulla Lindkvist ideje 8,0 km/7 pontos pályán. Az első váltó EB a svájci Le Brassus-ban, a férfiaknál Finnország, a nőknél Svádország győzelmét hozta. A Finnországban 1966-ban rendezett bajnokságot, nevezték először VB-nek, mert így könnyebb szponzorokat szerezni, bár csak európai résztvevői voltak. Az első világbajnok a norvég Age Hadler és a svéd Ulla Lindkvist (három győzelméből a másodikat). Az első igazi VB-t Európán kívüli versenyzőkkel 1968-ban rendezték Svédországban. Az első hivatalos Világkupa győztesei 1986-ban a svéd Kent Olsson és a norvég Ellen-Sofie Olsvik voltak. Az első hivatalos Junior VB-re 1990-ben Svédországban került sor, a győztesek, a finn Mikael Boström és a norvég Torunn Fossli naapjainkban is az élvonalban szerepelnek. Az első sítájfutó VB-nek 1975-ben a finnországi Hyvinkää adott otthont, az első aranyérmeket a finnek, Olavi Svanberg, Sinikka Kukkonen és mindkét váltó tagjai vihették haza.

(Fordította: Ludvig Péter)

TÁJBICIKLIS OLDALAK

Nyári versenyek

Május 31. Borsod kupa (Miskolc/Csanyik-völgy)

Az éjszakai OB elödöntő és Borsod kupa után valamint a korábbi sok eső miatt nagyon kevesen vállalkoztak erre a versenyre, és a biciklisek is távol maradtak győri OB futamuk miatt. Pedig aki szereti a sáros versenyeket (én igen), az itt kedvére korcsolyázhatott a felázott ösvényeken, fröcskölhetett a mély pocsolyákban,ezek alaposan próbára tették kerékpározó tudásunkat. Havasi István pályakitűző tájékozódási szempontból is nagyon jó pályát tűzött ki, szinte minden átmenetben több hasonló értékű útvonalból lehetett választani, és ezek követése sem volt egyszerű a Csanyik gazdag út és ösvényhálózata miatt. A terep domborzati viszonyaihoz képest egészen kevés szint volt a pályákban, így a sár ellenére is szinte végig tekerhető volt. Bár akik az előző két (tájfutó) versenyt is végigcsinálták, megelégedtek volna egy negyven perces pályával is, főleg a lányok. Az utolsó három pont előtt még a cél mellett is el kellett haladnunk, így legalább a néhány néző is láthatott valamit a versenyből. Pályakitűzés szempontjából követendő példa!Amúgy az idén ez volt a legösszetettebb tájbiciklis verseny amin indulhattunk, mert a tájékozódás és biciklizés mellett erőemelésből is jeleskednünk kellett. Ugyanis a versenyszabályainknak megfelelően a kartont a biciklihez rögzítettük, de mivel a pontokon a lyukasztók ugyan lógtak, ám néhol túl rövid madzagon, így a kartont, és ezzel együtt a biciklit kellett felemelnünk a lyukasztáshoz. Nekem különleges élvezetben is volt részem, a 4-5 átmenetben kb. 500 métert biciklizhettem a farkasgödöri kisvasút talpfáin, ugyanis a másik útvonal beinduló ösvényét nem találtam elég jónak, az ezt megkerülő jobb minőségű ösvényt pedig nem vettem észre a térképen. Azért is mertem vállalkozni a talpfázásra, mert a '93-as BEAC Maxi teljesítménytúrán már sikerült leküzdenem másfél kilométert nagyvasúton, az sokkal rosszabb volt. A késői rajt miatt már sötétedett mikor az eredményhirdetésen a Kropkó Triatlon által felajánlott díjakat átvehettük, és még ezután kezdtünk hozzá a biciklik lemosásához.

Július 5.-6. Balassi Kupa (Balassagyarmat/Nyírjes)

Előzmények: A Budapest kupán rendezett tájbicikli verseny kis híján meghiúsult, ugyanis a verseny engedélye nem terjedt ki a kerékpáros kategóriára, a terület természetőre pedig a helyszínen nem adhatott ki engedélyt a versenyre. Hogy ott mégis lehetett verseny, az Fekete Jenő, Vass László, Gerely Ferenc sporttársainknak, és dr. Szabó Sándornak, a Budapesti Természetvédelmi Igazgatóság igazgatójának köszönhető.

Ebből az esetből okulva jóval a verseny előtt beadtuk engedélykérelmünket a tervezett két terepre. A Nyírjesre meg is kaptuk a városi környezetvédelmi felügyelőtől, az Ipoly-parti területre (OB'95 terepe, leendő Nemzeti Park) pedig szóbeli ígéretet kaptunk azzal, hogy az igazgatóságtól majd küldik a papírt. A verseny előtti hétfőn telefonáltak, hogy mégsem engedélyezik a versenyt, úgy tűnt, leginkább stratégiai okokból, de az ígért írásos elutasítást azóta sem kaptuk meg. Ezek után újra Gyenes Szilárdot, a városi környezetvédelmi felügyelőt kerestem meg azzal, hogy mégsem egy, hanem kétnapos vesrsenyt rendeznénk a területükön. Nagyon segítőkész volt, engedélyezte. A benevezett versenyzőket telefonon értesítettük a terepváltozásról.

Eredeti terveinkben az szerepelt, hogy az Ipoly- parti terepen egy hosszú, réteken való átvágásokat lehetővé tevő versenyt csinálunk, a bozótosabb Nyírjesben pedig egy rövidebbet, ahol a szabályzatnak megfelelően csak az utakon lehet haladni. A fenti előzmények után kedden biciklis terepszemlére indultam a Nyírjes déli részére, ami legrosszabb előérzeteimet is messze túlszárnyalta, az utóbbi évek erdőgazdálkodása (erdő-nem-gazdálkodása) nyomán még a nagyobb átmenő utak is szinte leküzdhetetlenül bozótosak voltak. Maradt tehát mindkét napra a terep kevésbé szép, sűrű úthálózatú, de igen szemetes északi rész. Csütörtökön újabb stekkelés, elkészültek a pályák, és szombaton jöhettek a versenyzők. A cél a városszéli focipályánál volt, ahova a versenyzőkön kívül egy jókora felhő is megérkezett, így a rajt már szakadó esőben zajlott. Ennek csak annyi előnye volt, hogy az indulók kevésbé vették észre a bozótot, szemetet és a száraz időben tengelyig érő homokot, célba érve nem szidták a terepet. A verseny után a nap is kisütött, este pedig a tornatermi szálláson nagy közös baráti defektszerelést tartottak az ottalvók (sok az akác).

Vasárnap a Nyírjesi üdülőterületen, a tavaknál volt a cél (OCSB'85), és most sokkal rövidebb pályákon, viszonylag jól biciklizhető, szép, de sajnos elhanyagolt sétautakon küzdhettek a versenyzők. A legjobbak a már szokásos Balassis-trikót (ezúttal kerékpáros változatban), és a Speed Metal kerékpárbolt ajándékait kapták.

Július 19. Zugló kupa (Budapest/Hármashatár-hegy)

Az eső most sem kímélt meg minket, már a hegy felé közeledve is áztunk. A pályakitűző Holluby András célja egy jól

biciklizhető, biciklisek számára sem teljesíthetetlen pálya kitűzése volt. Ez sikerült, viszont a sár itt sem tette könnyebbé a versenyzők dolgát, állítólag azok jártak legrosszabbul, akik az egyik átmenetben a Virágos-nyereg felé kerültek, mert itt egy 6-700 méteres agyagos szakasz szó szerint megfogta a bicikliket, kézzel kellett a sarat kiszedni a villák mellől. Én más útvonalat választottam, így a Farkas-torok felől mászhattam meg a nagy hegyet. A java a legvégén jött, lefelé a vizes ördögszántáson (karrmezőn) a Szép-völgy felé. Ezt is túléltük. Számomra nagy élmény volt, hogy utolérve a pár perccel előttem indult Szórádi Balázst (egyik legjobb a profi junior és felnőtt MTB-sek között) sokat haladtam együtt vele. Sokszor más útvonalat választottunk, de nem tévedt el, a pontok közelében általában találkoztunk. A Farkas-torokban fölfelé kapaszkodva végképp elhúzott, de fölérve a szintútra hibázott, és csak ezért sikerült megvernem. Ez azt mutatja, hogy komolyabb tájékozódási gyakorlatozással a biciklisek is megszoríthatnak minket. A díjakat ezúttal a NELLA kerékpárbolt és a Standard kft. ajánlotta fel.

Július 28. I.Mecseki tájékozódási kerékpáros verseny (Hungária kupa 2. nap, Orfű)

A nyári versenyek közül itt volt a legtöbb induló, és kicsit nagyobb propagandával még több lehetett volna (pl. ha bekerül a HK programfüzetébe). A mezőny szinte csak tájfutókból állt, így különösen fontos volt, ki hogyan bánik a biciklivel. A mély pocsolyákban, frissen gyalult , ragadós utakon, gyors és göröngyös lejtőkön szükség volt erre. Érdekes, hogy még a sok tájfutónak is voltak tájékozódási problémáik, az útvonal kiválasztásánál sokan elsiklottak az optimális felett (én is). A pályák legvadabb része az utolsó másfél kilométer volt, lefelé a 2. napi rajtba vivő, mély vízmosásokkal teli úton. Az igazán jó biciklisek ezt élvezték a legjobban, én annak is örültem, hogy egészben leértem, bár ez kétszer tényleg csak egy hajszálon múlt. Reméljük, hogy a következő HK rendezői is lehetőséget biztosítanak versenyzésünkre. És köszönet Kesztyűs Szilvinek valamint segítőinek a jó versenyért!

Augusztus 1. Zselic kupa (Kaposvár/Deseda-tó)

Ismét egy esős verseny. Reggel a taszári sportpályán a szakadó esőt nézve kételkedtem benne, hogy lesz-e verseny. Szerencsére délutánra oszlottak valamicskét a felhők, néha még a napot is láttuk a Desedánál. Mi 12-en gyűltünk össze, de a strandon azért senki nem volt. Marton Péter jól mérte fel az időjárást és a Hungária kupát végigküzdő versenyzők fáradtságát, egy rövid, de igen gyors pályát tűzött ki a strand körüli üdülőtelkek között. Technikai nehézségét az adta, hogy egyáltalán nem volt idő hibákra, a biciklizést pedig újra a sár nehezítette. Az eredményhirdetés alatt már újra esett az eső.

Augusztus 24. I. Nagykovácsi tájékozódási bringaverseny (Vöröspocsolyás-hát)

Talán az előző napi nagy és nagysikerű MTB versenynek köszönhető, hogy idén először az indulók közül több volt a biciklis mint a tájfutó. Ugyan a "csak biciklisek" közül nem mindenki teljesítette a pályát, de legalább van érdeklődés felőlük is, van aki már visszatérő indulója versenyeinknek. Külön érdekessége volt a versenynek, hogy sítájfutó térképet kaptunk. Ez méretarányát tekintve optimálisabb a biciklizéshez, és a zöld útkiemelések miatt tekerés közben is jobban olvasható, bár így hajlamos az ember megfeledkezni a zölddel felül nem nyomott utak használatáról. Erdélyi Tibor a pályákat úgy alakította ki, hogy szinte sehol nem kellett tolni, és akinek kormányra szerelt térképtartója volt, annak a térképezéshez is nagyon keveset kellett megállni.

A mi célunkból "tájlovaglók" is indultak, sajnos az ő versengésüket nem követhettük figyelemmel, mivel nem oda érkeztek vissza. Az ő életük sem lehet könnyű, a természetvédők talán még jobban üldözik a lovasokat mint a kerékpárosokat, pedig a lovaglás már abszolút nem nevezhető a modern kor átkának, ez illeszkedik bele leginkább a természeti környezetbe.

Az MTFSZ Közgyűlésének határozata szerint amennyiben ebben az évben tájbiciklis versenyeken egy adott kategóriában 6 alkalommal minimum 12 értékelhető eredmény születik, úgy már ebben az évben lehetőség van Országos Bajnokság megrendezésére. Ez a feltétel a nagykovácsi versenyen teljesült, a szervezés folyamatban van, a verseny idejéről és helyéről mindenkit értesítünk.

A fenti leírásokban talán többször találkozhattok a veszélyességre utaló részekkel, de a biciklis tudáshoz képest megfelelően megválasztott sebességnél majdnem minden esés elkerülhető. Sebességedet a versenyeken csak az után növeld, ha előtte eleget gyakoroltál (azaz bicikliztél terepen)

Őszi versenyek:

Szeptember 13.-14. Budapest/Normafa (inf.:Dosek Ágoston 23/452-295)

Szeptember 28. Szolnok/Tiszaliget (inf..Oskó Imre 56/428-721)

Október 25. Felsőtárkány/Eger Nagydíj (inf: Blézer Attila 36/311-130)

...és az OB

Kovács Péter

Elnökségi határozatok

Az MTFSZ elnöksége a Hungária Kupa ideje alatt- július 28-án - Orfűn ülésezett. A legsürgősebb téma a válogatott világbajnoki utazása és részvétele volt, melyekről Szokol Lajos és Ludvig Ágnes számolt be.

Hosszas eszmecsere zajlott a szövetség anyagi helyzetének kapcsán a elnök ill. szponzor keresésről. Dr. Kiss Endre nagyon fontosnak látja egy a hazai tájfutást bemutató anyag összeállítását.

Az ülésre meghívást kaptak a 98-as tisztújító közgyűlés jelölő bizottságának tagjai - dr. Rédl Gábor, dr. Sindely Pál és Szerdahelyi Zoltán - akiket az elnökség irányelvekkel és tanácsokkal látott el.

Sőtér János előadta a térképbizottság terveit az új térképek kiadásával, esetleges ellenőrzésével, és a terepgazdálkodással kapcsolatban.

Vass László írásos alapítvány tervezetet hozott a jelenlévőknek, melynek megvitatását a következő ülésre halasztotta az elnökség úgy, mint a Magyar Kupa megtárgyalását is.

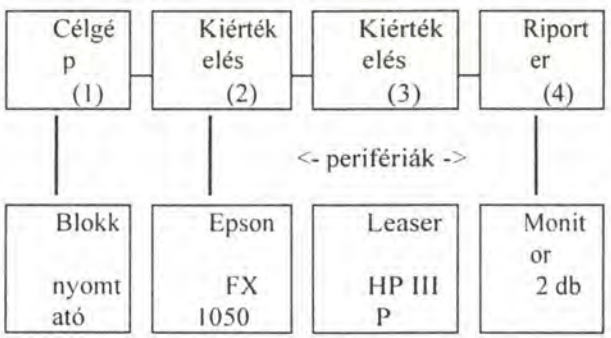
dr. Kiss Endre tájékoztatást adott a Hungária Kupa szervezéséről és lebonyolításáról.

Döntés született telefonos és faxos szavazás után a szövetségi kapitányok személyéről: a felnőtt csapat élére Hegedüs Zoltánt, az utánpótlás vezetésére Páhy Tibort nevezte ki az elnökség 9 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett.

(LÁ)

Ördögi technika

Egy verseny sikeres lebonyolítása sok mindenen múlik. Terepen, pályákon, infrastrukturális körülményeken, megközelítési lehetőségen, parkolási lehetőségen, de nem utolsó sorban az eredmény közlés korrektségén és gyorsaságán. A tájékozódási futóversenyeken sokszor tapasztaltam, hogy a látványosan felvonultatott számítógépes háttér ellenére nemegyszer tekintélyes várakozási időbe telt egy-egy eredmény megjelentetése. Néhány - főként lelkes és némileg hozzáértő - ember úgy gondoltuk ha nem is a Forma-1 tóversenyek vagy a sífutás közvetítésein tapasztalt szinten, de az eddig tapasztaltaknál valamivel nívósabban is ki lehet elégíteni a verseny résztvevőinek és közönségének információs igényeit. A pozitív és negatív tapasztalatokat gyűjtöttük a hazai és külföldi versenyeken egyaránt. Elhatároztuk a Hungária Kupát lehetőleg olyan rendszerrel fogjuk lebonyolítani amely e magunk által kijelölt színvonalnak megfelel. Legfontosabb és egyben legkényesebb feladatunk a versenyző teljesítményének objektív mérése és kijelzése. Igyekeztünk olyan rendszert kidolgozni amely nem csak a pontossági, hanem gyorsasági követelményeknek is meg tud felelni. Erre megfelelő keretet nyújtanak a lokális hálózati operációs rendszerek alkalmazása, mely a feladatok megosztását teszi lehetővé a számítógépek között úgy hogy egy rendszernek tekinthetők. A Mecsek Kupán, a 1996 évi veterán OB-n és most a Hungária Kupán is az amerikai ARTISOFT cég termékét a LANtastic 7.0 verzióját használtuk. Ez a hálózati operációs rendszer a DOS-t és a Windows-t egyaránt támogatja, és az egyenrangú gépekből álló hálózatok között a leggyorsabbak közé tartozik. Természetesen az értékelő rendszert más, például Novell Netware vagy hasonló hálózati operációs rendszeren is futtatni lehet.



1. ábra A Hungária kupa értékelő konfigurációja

A feladat első része a befutási sorszám és hozzá tartozó befutási idő regisztrálása, erre a feladatra az 1. jelű gép szolgált. A hozzákötött blokknyomtató az ellenőrzési lehetőséget biztosítja, kiírja valamennyi regisztrált befutó sorszámot és időt. Ez biztonságot nyújtott arra az esetre is, ha áramszolgáltatás kimaradása miatt át kellett volna térni hagyományos kézi regisztrációra. Erre nem volt még példa, de az ördög sosem alszik, és akkor szokott megeredni az eső, ha nem vittünk esernyőt magunkkal.

Lehetséges a mi szünetmentes tápegységeink is biztos azért jeleztek oly gyakran áramkimaradásokat mert az aggregátort feleslegesnek ítéltük ilyen energia ellátással rendelkező célok választásánál. De szerencsénkre nekünk lett igazunk, tényleg felesleges lett volna cipelni.

A 2. jelű gépen végeztük a befutási sorszám és a megfelelő versenyző összerendelését. A minél gyorsabb munka érdekében vonalkódos azonosítást vezettünk be. Ezáltal a rajtszámok begépelését ritkán csak a kód sérülése esetén kellett billentyűről végezni. A géphez kapcsolt nyomtatón a számológép szalagra azonnal nyomtatódott ki az adott versenyző eredménye, melyet vágás után a megfelelő létszámú kirakó személyzet az eredmény jelzőn már el is helyezhetett. A másik kiértékelő gép melyhez a leaser nyomtató volt csatlakoztatva tartalék online kiértékelő, és a verseny eredmény listáinak elkészítésére terveztük. A rádiós mikrofonokkal felszerelt alkalmi riportereink is adtak munkát az előre nem igen tervezhető igényeikkel ennek a gépnek.

A hálózat alkalmazása szinte kínálta azt a lehetőséget, hogy az eredményeket úgymond egyenesben (online) közvetítsük. Erre a feladatra az előzőekhez még kifejlesztettünk egy riporteri munkát támogató szoftvert amit mi Speaker programnak neveztünk el.

Ez az a program mely lehetővé tette, hogy a versenyző célvonalon történő áthaladásával szinte egyidőben be tudja mondani a riporter az eredményt, ha valaki még a pályán kint van az ideje relatív módon, start előtt mínusz percek utána a pillanatnyi ideje fut a képernyőn. Egy billentyű leütésével az adott kategória napi vagy összetett eredményét kapta a képernyőre. Így tudtunk olyanokat is közölni, hogy adott pályán lévőnek van e még esélye hogy este "besárguljon" a pólója, vagy ha dobogóra akar állni hány percen Bellül be kell érkezzen. Természetesen fontos volt megfelelő személyzetet találni erre a feladatra. Legjobb persze az lett volna, ha riporternek legalább négy keze van a mikrofon, a papírok és a billentyű kezelésére, és legalább három helyre tud egyszerre figyelni befutó folyosóra, a monitorra és a papírokra.

Sajnos ilyen emberre nem találtunk ezért találtuk ki a több kezelős és több monitoros speaker állomást amelyet az ábrán 4.-essel jelöltem. Ez úgy működött, hogy a gép kezelője kiválasztotta a megfelelő információt és ugyan az nem csak az Ő monitorján hanem a beszélő előtti monitoron is megjelent. Az ötödik napra két ilyen munkaállomást állítottunk be annak érdekében, hogy a várhatóan sűrű feladatnak megtudjunk felelni. A softver fel van szerelve pletyi rovattal is. A pletyi két részből áll általános tudnivalók információk (pl.: pálya adatok, szolgáltatások, stb.), és személyhez köthető elmondható tudni valók, pletykák (pl.: elért legjobb eredményei, stb.).

Mindkét részhez egy-egy funkció billentyűvel lehet hozzáférni a személyes információk egy ablakban jelennek meg arról a versenyzőről amelyen a cursor áll. Sajnos ennek adatokkal történő feltöltésére már nem jutott időnk, de szerencsére szakavatott riportereink szoftveres segítség nélkül "memóriából" is képesek voltak a hangulat teremtésre.

Mi akik ebben tevékenyen részt vettünk jól éreztük magunkat, reméljük ti is akik ott voltatok. Ha ez sikerült, annak mi örülünk a legjobban, mert akkor nem volt hiábavaló sok - sok fáradozás.

Domján István
DISoft Software

HÍRBOZÓT

Címjegyzék változások

Új tagunk: Jókai DSK - JOK

Levélcím: Vulevity Katalin, Jókai Mór Általános Iskola, 1081 Budapest, .Köztársaság tér 4.

Az ELTE-PERTE új intézője Magyari Árpád. Címe: 2100 Gödöllő, Szabadka u. 2/a.

Új verenybírók

A Bács Kiskun Megyei TÁjékozódási Futó Szövetség által rendezett versenybíró képző tanfolyam után sikeres vizsgát tett Szőke Katalin kiskunhalasi, Pap Attila kecskeméti és Sebők Gábor karcagi sporttátrsunk. Az előbbi kettő a Kalocsai SE, utóbbi a HTC versenyzője. Reméljük, hogy munkájukkal erősítik a megye tájfutó életét.

Siketek sikerei

Szeptember 13-14-én Budapest környékén került sor a siketek Európa-bajnokságára. Szép magyar sikerek születtek, az olimpiai módszerrel számolt összesítésben a Budapesti Siketek SC végzett az első helyen, 26 ponttal, a kijeviek 15,ponttal a második, a szentpétervváriak 14 ponttal a harmadik helyen végeztek.

Emlékezzünk

Bíró Pali bácsi életének 91. évében, augusztus 29-én eltávozott közülünk. Pali bácsi élete a Dél-Budai TFSZ-szel forrott össz, melynek évtizedekig titkára, mozgató ereje volt. Emlékét őrizzük minden budai versenyen.

Új bajnokság

A tulajdonképpen megkövesedett bajnoki rendszerünkbe kapcsolódik be október 23-án egy új bajnoki szám, az egyesületi váltóbajnokság.

A kiírt kategóriák - F/N 21, 20, 18, 16, 14-es korcsoport - így egy-egy szakosztály hosszmetszetét adják nemenként. A váltó, vagy csapat OB-re - ha valamelyik korosztályban nem jött össze a szakosztály 3 versenyzője - most ez nem probléma, mert csak egy-egy fő kell, de még az sem, mert a szabályzat szerint egy korcsoporttal feljebb is lehet indulni. A váltópálya pedig rövidebb, mint a klassszikus, tehát még nagyobb megterhelést sem jelent.

Egy egyesület több váltót is nevezhet. Közgyűlésen többször is felvetődött, a több csapat, vagy váltó indításának lehetősége. Most itt az alkalom, de korlátozva van 5 váltóban. De szép lenne, ha valamelyik klub egyik nemben ennyi váltót indítana!

Egy régebbi beszélgetésből szeretnék idézni: "tudod, Tibor, ezek a variációs váltók már nem az igaziak, a régi egyenes váltók, a test-test elleni küldelmek, azok voltak az igaziask." (Skerletz Iván).

Újra itt van: egyenes a váltó, de a futási sorrend nincs meghatározva. Ennek meghatározása a résztvevőknek taktikázásra ad lehetőséget (gyengébb-jobb versenyző, rövidebb-hosszabb pályya, elöl, középen, hátul stb.) Ha az egyesület több váltót indít, akkor van egy olyan kikötés, hogy ugyanaz a korcsoportú versenyző nem futhat ugyan azon a helyen.pl.

Példa: jó	helytelen
21, 20, 18, 16, 14	14, 16, *18*, 20, 21
20, 16, 14, 18, 21	21, 20, *18*, 16, 14
14, 21, 16, 20, 18	18, 21, 20, 14, *16*
18, 14, 20, 21, 16	20, 14, 21, 18, *16*
ezen kívül bármilyen megoldás jó, ami a kitételnek eleget tesz	*ebben az esetben a versenybíróság utólag kizárja a váltókat!*

A verseny minősít, rangsorol, (kategóriánként), bajnoki pontot ad (7-5-4-3-2-1). Egy külföldi indítható, ha a feltételeket (5 rangsoroló) teljesítette.

A rendezők készülnek a premierre, remélhetőleg a klubok is! A bajnokságot követően 3 nap alatt 4 versenyt rendez a Heves Megyei TFSZ: két rangsoroló egy kerékpáros és egy parkversenyt. Egy változatos hosszú tájfutó hétvége lehetőségét kínálják a rendezők.

Zsigmond Tibor

PERMANON®

Ruhakezelő, kullancsriasztó aeroszol

Angol újdonság a magyar piacon!

A **PERMANON®** kullancsriasztó permetrin hatóanyagú aeroszolos spray.

A **PERMANON®** -nal a felhasználó RUHÁJÁT kell kezelni.

Hatóanyaga impregnálja a ruházat anyagát és tartós védelmet biztosít.

Egyetlen kezelés két teljes hétig tart és több gépi mosást is kibír.

Elpusztítja az apró rovarokat, de elsősorban a KULLANCSOKAT, amelyek a Lyme-kór és az encephalitis betegségek hordozói.

A **PERMANON®** -t a vadászok, horgászok, kempingezők, túrázók, piknikezők, vadőrök, szabadban dolgozók és kertészek sikerrel alkalmazhatják

(Vadászoknál nem zavarja a nyomkeresést!)

A **PERMANON®** KÖRNYEZETBARÁT szagtalan és a ruházaton nem hagy foltot.

A gyermekek csak szülői felügyelettel használhatják!

Importálja és forgalmazza: Hoechst Schering AgrEvo Kft, Budapest.

Kapható a gyógyszertárakban az AGRI-PHARMA Kft Budapest-en keresztül.

Tel./fax: 2014482

Versenykiírás

A Magyar Köztársaság 1997. évi Országos Nappali Egyéni Bajnokságára

Időpont és helyszín: 1997. október 19. Kiskunhalas-Tázlár
Rendező: az MTFSZ megbízásából az SZVSE tájfutó szakosztálya
Versenybíróság: elnök: Szokol Lajos
pályakitűző: Szokol Lajos (FN 14-21)
Hajagos Henrik (FN 35-70)
ellennőrzőbíró Pásztor Imre (FN 14-21)
Spiegel János (FN 35-70)
A verseny célja: az országos nappali egyénibajnoki címek és helyezések eldöntése
Versenyforma: nappali, egyfordulós, rangsoroló, egyéni bajnoki verseny
Kategóriák: F/N 14, 16, 18, 20, 21, 35, 40, 45, 50, 55, 60, 65, 70
Nevezhetnek: az MTFSZ rajtengedéllyel rendelkező magyar állampolgárságú versenyzői az alábbiak szerint
A selejtezőről továbbjutók

F 21 1-20 (21) helyezett	N 21 1-15 (16) helyezett
F 20 1-20 (21)	N 20 1-20 (21)
F 18 1-15 (16)	N 18 1-15 (16)
F 16 1-15 (16)	N 16 1-15 (16)
F 14 1-20 (21)	N 14 1-20 (21)

Közvetlenül nevezhetnek
- Az előző évi szerzett pontértékek ranglistájának helyezettjei a következők szerint::
F 21: 1-20 helyezettek, FN 20, 14: 1-10 helyezettek
N 21, FN 18, 16: 1-15 helyezettek.
- A szenior kategóriák rajtengedélyes versenyzői.

Nevezési cím: Gera Tibor, 6723 Szeged, Szent László u. 16/b. Tel.: 62/492-121, fax: 62/471-859
E-mail: SZASZAK@IIFU-SzegedHU
Nevezési határidő: 1997. szeptember 29. (postabélyegző)
Sorsolás: 1997. október 2. 17 óra, SZVSE Sporttelep, Szeged Kossuth L. sgt. 74/c.
Részvételi díj: 400 Ft/fő
Tervezett "0" idő: 9 óra
Terep: néhol nyílt, homokbuckás, mély talajú terület.
Térkép: méretaránya 1:10000, alapszintköz 2 m, helyesbítve 1994-ben IOF norma szerint. (Az OB-re korábban kijelölt terep - melyről a térkép is elkészült - a sűrű aljnövényzet miatt alkalmatlan a versenyzésre)
Szállás: kollégiumban 600 Ft/fő/éj
iskolai tornateremben 150 Ft/fő/éj
Szállítás: 150 Ft/fő
Versenyértesítőt, rajtlistát a sorsolás után, de legkésőbb az OCSB-n postázunk a nevezőkbek.

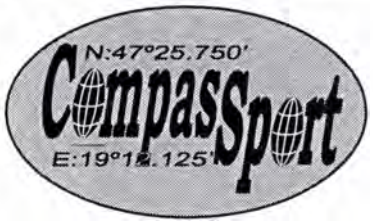
Felhívás

Az 1995-ben kiadott versenyszabályzat rövidesen elfogy. Az újonan kiadásra kerülő szabályzatban lehetőség van változtatásokra. Akinek javaslata, észrevétele van, kérjük küldje meg - a szabályzat megfelelő pontját idézve - a versenybizottság vezetőjének címére (Zsigmond Tibor, 3534 Miskolc, Róna u. 4.) 1997. október 31-ig. A beküldött javaslatokat a versenybizottság megtárgyalja, majd az elnökség dönt és az idény előtt megjelenik a szabályzat javított kiadásban.

Versenykiírás

A Magyar Köztársaság 1997. évi Országos Egyesületi Váltóbajnokságára

Időpont és helyszín: 1997. október 23. Bükk hegység
Rendező: az MTFSZ megbízásából a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei TFSZ
Versenybíróság:elnök: Zsogmond Tibor
elnökhelyettes: Várady Szilvia
titkár: Kalo Annamária
pályakitűző: Béres András és Zsigmond TIbor
ellennőrzőbíró: dr. Szabados Mátyás
A verseny célja: az országos egyesületi váltóbajnoki címek és helyezések eldöntése
Versenyforma: nappali, rangsoroló, 5 x 1 fős váltóverseny
Kategóriák: F/N a váltókban egy-egy 14, 16, 18, 20 és 21-es korcsoportú versenyzőnek kell szerepelnie.
Nevezhetnek: az MTFSZ tagszervezetei, nemenként max 5 váltó. A váltóban szerepelhetnek a rajtemgedéllyel rendelkező magyar állampolgárságú versenyzők, vagy egy fő külföldi versenyző, ha elegeet tett a versenyzési engedélyen leírt feltételeknek. Nem indulhat az, aki 40 napon belül igazolt át. Nevezéskor csak a váltók számát kell megadni nemenként.
Nevezési cím: Kalo Annamária - 3534 Miskolc, Róna u. 4.
Nevezési határidő: 1997. október 4-ig (OCSB) beérkezőleg..
Részvételi díj: 1500 Ft/váltó
Díjazás: a két aktegória első helyezettje elnyeri a Magyar Köztársaság egyesületi váltóbajnoka címet az 1-3. helyezett váltók tagjai bajnoki éremdíjazásban részesülnek.
Tervezett "0" idő: 10 óra
Eredményhirdetés 15 óra
Terep: általában tidzta lomberdő, kevés fenyvessel, a tisztásokon, tréteken nagy fű és erős aljnövényzet, kevés csalán. A szintkülönbségek változóak, mély metsződések és horhosok is találhatók. Helyenként apró objektumokban gazdag terep.
Térkép: 1997-ben helyesbítve, 1: 15000/5 m.
Szállás: kollégiumban 6-8 ágyas szobákban 500 Ft/fő/éj
iskolai tornateremben 150 Ft/fő/éj
A szállásdíjask változhatnak. A szálláshelyek Miskolcon vannak. Kérjük megadni, mely napokra kérik a szállást.
Szállítás: a veresny napján Miskolcról 8.30-kor induló Volán busszal a cél megközelíthető (1300 m). A nevezési határidőig beérkező megfelelő számú szállítási igény esetén a rendezőség vállalja 150 Ft/fő ellenében a szállítást a vasútállomás és a cél között. Visszautazást a gyakori Volán járatok miatt nem szervezünk. A versenyt követő nap - megfeleő számú jelentkezés esetén vállaljuk az Eger Nagydíj versenyközpontjába (Felsőtárkány) való átszállítást autóbussszal 400 Ft/fő ellenében
Egyebek: A váltón belüli futási sorrendet az egyesületek határozzák meg.
Ha az egyesület több váltót nevez, az a megkötés érvényes, hogy azonos korcsoportúak egy egyesületen belül azonos helyen nem futhatnak a váltóban.
Csak egyesületi váltók indulhatnak.
Csak a nevezési határidőig beérkezett nevezéseket, szállás és szállítási igényeket fogadjuk el.
Versenyértesítő: kérjük jelezni, hogy az ONEB-en adjuk át, vagy postázzuk október 15-én.



Compass-Sport
Kereskedelmi és Szolgáltató Bt
Cím: 1065 Budapest, Nagymező u. 12.
Tel: 342 6583; 342 0559
Mobil : (20)213 844 Fax: 290 3984

SILVA a '97 GRIMSTAD-i Világbajnokság győztese !

37-ből 37 érem tulajdonosa SILVA tájolót használt !

- **A versenyzők 86%-a használt SILVA tájolót**
Orosz gyártmány 12%, Recta 1% Suunto1%
- **A versenyzők 44%-a használt SILVA futócipőt**
VJ 30%, Jalas 13%, Olway 10%, egyéb 3%

37-ből 32 nemzet SILVA ruhában versenyzett !

ÚJRA NYEREMÉNYAKCIÓ !

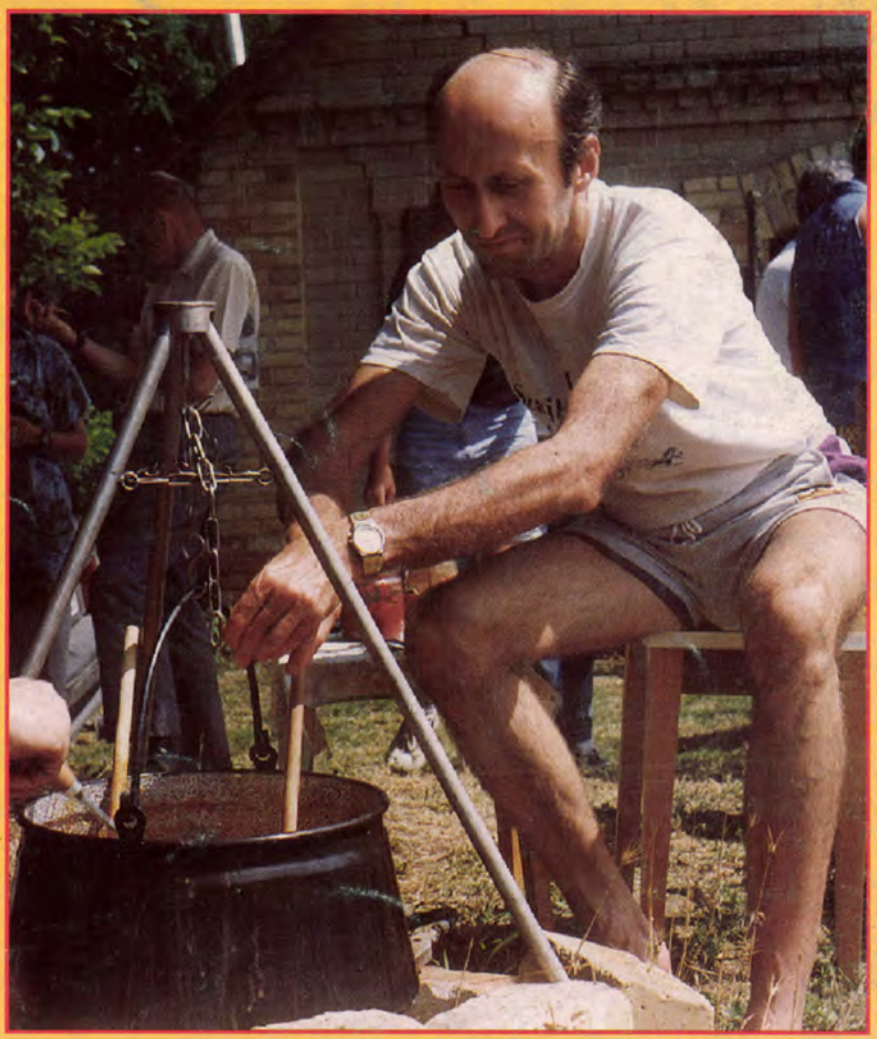
MOST ÉRDEMES VÁSÁROLNI A VERSENYEKEN

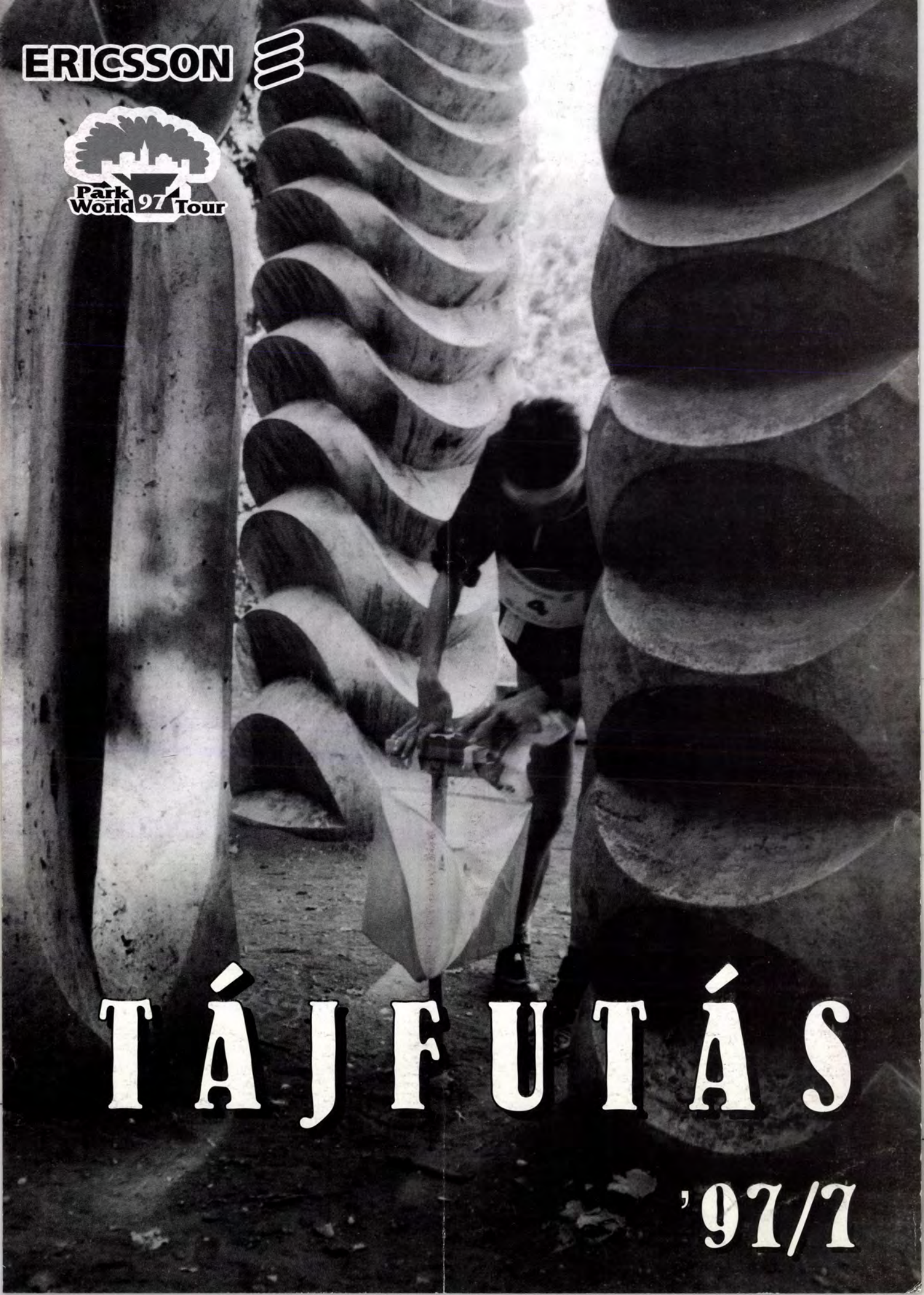
Mindenki aki 5000 Ft felett vásárol a versenyeken,
sorsjegyet kap, mellyel értékes ajándékokat nyerhet
az év utolsó nagyversenyén!
Nyilvános sorsolás novemberben a Spartacus kupán

VERSENYEKEN KERESSÉTEK A SILVA SÁTORNÁL!

EUROPA TXR stoplis	**12 990,-**
EUROPA SG kombinált	**13 690,-**
NORWAY TXR stoplis	**19 990,-**
YANNE SALMI bozót ruha	**14 990,-**

1
3




ERICSSON
Park World 97 Tour
TÁJFUTÁS
'97/7

A Magyar Tájfutó Válogatott
hivatalos szállítója!

'98 ÚJDONSÁGA!

JÖRGEN MÅRTENSSON KOLLEKCIÓ

N:47°25.750'
CompassSport
E:19°12.125'

1065 Budapest, Nagymező u. 12.
Tel: 342 6583 Mobil: 20 213 844

6 JET
CHAMPION

8 COMBI

JM Black Magic

JM Victory

JM Hátizsákok

Vanguard

PulseTronic
Heart Rate Monitor

BAJNOKOK
EDZŐJE!

Társ a profi
felkészülésben
16 990 Ft

Orienteering - a way of living!

SILVA

Címlap: Ellenőrzőpont a városligeti Ericsson Park World Tour futamon. (Józsa Sándor felv.) Hátlap: Park World Tour pillanatok (Józsa Sándor és Ludvig Ágnes felv.) Hátsó belső borító: Dunaholding terepfutóverseny (Józsa Sándor felv..)

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Ludvig Ágnes Képszerkesztő: Józsa Sándor. Lektorálta: Antal Kristóf. Az előállítás ideje: 1997. november. Megjelenik évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax: 221-58-78. Előfizethető a kiadónál, ill. az MTFSZ pénzforgalmi jelzőszámán: OTP V.ker. 11705008- 20410559. Előfizetési díj 1997-re belföldön és külföldön egyaránt 720 forint. Egy szám ára 90 Ft, kettős szám ára 180 Ft (az árak az ÁFÁ-t is tartalmazzák).
ISSN 0133-4697 Készült az N & N Nyomdában Index: 25-287

TÁJFUTÁS

XXVIII. ÉVFOLYAM A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA 7. SZÁM

A felületes olvasó talán észre sem veszi, de a figyelmesebbjének biztosan fel fog tűnni, hogy kevesebb (talán) az elírás, vesszőhiba, és magyartalanság a következő oldalakon. Köszönhető mindez Antal Kristóf térképészhallgatónak, aki vállalta a korrekturázást. Egy pici előrelépés ez is. Mostmár csak az kell, hogy a nagy rohanás közepette a nyomdába adás előtt legyen mindig idő a szöveg végigböngészésére. Örömmel venné a szerkesztő, ha hozzá hasonló segítőkből több is lenne. Elkelne egy állandó fordító is, aki figyelemmel kísérné a számos külföldi szaklapot, mely a szövetségbe érkezik, és kimazsolázná az érdekességeket. Szükség lenne a számos megígért, de soha el nem készült cikkre, mely színesítené a sok száraz „kötelező" közölni valót. Sajnos a szövetségi technika teljesen alkalmatlan az újság előállítására, ezért külön köszönet Guttmann Zolinak, aki a nehezen megformázott oldalakat kinyomtatta. A szerkesztő álmaiban a jövő évre változatosabb forma és tartalom, fényképek, új rovatok, előre tervezett megjelenés szerepelnének. De ez, mint sok más, egyedül nem megy... Várja tehát a közreműködőket, hogy igényesebb XIV. évfolyam készülhessen.

Vissza Norvégiába,

avagy a VB-ről, más szemszögből

A jelentést „kis" késéssel írom ugyan, de talán így lényegre törőbb tudok lenni.

Utazás: Erről már többen írtak, ezért ezt nem részletezem, de köszönetet kell mondani az oslói magyar konzulátusnak és az ottani magyar kolóniának az önzetlen segítségnyújtásukért.

Jelentkezés: A megérkezésünk kicsit komédiába illőnek tünt, mivel kb. tíz percünkbe került, mire megértették, hogy mi a magyar nemzeti válogatott vagyunk, és nem egy magyar egyesület, akik a nézők versenyére érkeztek.

Ez a hozzánk állás ha nem is ilyen durván, de végig érezhető volt. Nem mi és hozzánk hasonló „kis" nemzetek álltak a rendezők figyelmének középpontjában. Csak egy kis példa: A szállásunk kb. 2,5 km messze volt a versenyközponttól, és nem mi laktunk csak ilyen szálláshelyen. A csapatvezetői megbeszélésen külön kellet kérni a rendezőket, hogy a buszok a különböző szállásokat is érintsék rajtba menet, mivel a menetrendet csak a VK és a rajt között tüntették fel. Megjegyzendő a VK mellett volt az „elit" szálláshely.

Szállás, étkezés: A szállásunk magánháznál volt egy apartmanban, konyhával, pótággyal és reggelivel, ebédcsomaggal (ez 2-3 db szendvics + egy gyümölcs volt), a fennmaradó étkezéseinkről magunk gondoskodtunk, részben itthon vásárolt konzervekkel, főzéssel, és részben pedig az égből pottyant segítségből, amelyet a Norvégiában élő Horváti család prezentált részünkre. Igazán meglepődtünk ezen a nagyvonalú segítség nyújtáson, és ezúton is szeretnék nagy-nagy köszönetet mondani az egész csapat nevében! Zavaró volt viszont a VK-tól való távolság, különösen a csapatvezető szemszögéből, ami a versenyek előtti, közötti sok gyaloglás miatt már komoly fáradsággal járt. Ennek áthidalását nem sikerült megnyugtató módon megoldanunk, Kesztyüs Szilvi aktív közbenjárásával sem, pedig a háziak is besegítettek egy alkalommal.

Terepbemutató: A távolság a terepbemutatóra való kijutásunkat is megnehezitette, a helyszín szintén a VK közvetlen közelében lett kijelölve, mégpedig számomra meglepő módon, mindhárom versenyszámra egységesen! Gazdaságos megoldás, de a 2,5 km^2, amit kijelöltek, nem elégíthette ki a nem versenyző csapattagok mozgásigényét. A térképről már előre elmondták viszont, hogy a kalliókat, amit a terepbemutatón szürke fedéssel ábrázoltak, a versenyeken már sárga fedéssel fognak jelölni. Viszont büszkén állították, hogy csak az 1 m-nél nagyobb sziklákat jelölték a térképeken.

Egyébként a terep nem okozott különösebb meglepetést, tipikusan skandináv terep annyi különbséggel, hogy érződött a városhoz közeli elhelyezkedés. Egy igazi meglepetés azonban adódott, mégpedig az időjárás okozta ezt. A 30 °C körüli hőmérséklet nem nevezhető tipikusan skandinávnak, és főleg nem akkor, ha ez hetekig is eltart. A meleg az egész verseny alatt kitartott, és így nem kis megterhelést okozott a versenyzőknek.

Megnyitó: A tájfutás 100. születésnapja jegyében zajlott a megnyitó, sok furcsa elvont ötlettel 2,5 órán át, aminek első 40 percet állva, a stadionon kívül töltöttük el. Ez főleg a másnapi verseny miatt volt fárasztó, és így a csapatok nagy része a műsor vége előtt távozott. Egyébként a nézőktől belépődíjat szedtek!

Versenyek: A térképhelyesbítők által emlegetett 1 m alatti sziklák nem ábrázolása már a verseny előtti napon megdőlni látszott, ui. az előre kiadott szimbollistán több sziklapont is 0,8 m mérettel szerepelt ...

A rendezés, a lebonyolítás zavartalan volt. Néhány apróságot azonban nem értettem. A klasszikus selejtező és döntő célja miért volt egy helyen, és miért voltak a női és férfi pályákban közös szakaszok, az utolsó 2 km-ek miért futottak ugyanazon a területen mint a selejtezők? Az már mellékes, hogy a férfi pálya győztes ideje 10%-kal meghaladta a szabályzatban előírtat, a sprint selejtezőjén egy kézilabdapályánál alig nagyobb terület állt rendelkezésre a bemelegítéshez, a váltón a férfi pályák legjobb idői messze elmaradtak a beharangozottól, a klasszikus

verseny után elfelejtették kihirdetni a 4–6. helyezetteket (ezt a sprint eredmény hirdetésén pótolták), a sprint és a váltó pályáinak utolsó 1,5–2 km-es szakaszai azonosak voltak, a korán indult versenyzők a sprint döntőjének lefutása után visszajuthattak a rajtba, ui. a rendezők ott biztosítottak fürdési lehetőséget, a sprint és a váltó között a nézők versenyét a váltó terepet is részben magában foglaló területen rendezték, és az összes egyéni versenyen két perces indítási időközök voltak.

Talán nem lennék ennyire kritikus egy „tájfutó kishatalom" által rendezett VB-n. Egy norvégiai jubileumi VB-n azonban számomra ezek olyan bakik, amelyeket meg kell említenem, és ha nagyon kritikus lennék még akadna néhány olyan, ami ezek mellé kívánkozik.

Ezek azonban nem befolyásolták a versenyzőket, és valóban a legjobbak győzelmével zárultak a versenyek. A mezőny talán Lucie Böhm és a dán csapat győzelmének örült a legjobban, mivel a klasszikus után félő volt, hogy csak egy himnuszt hallhatunk az egész VB alatt. De a versenyek hallatlan izgalmasak voltak, és mint a váltó is bizonyította, a legjobbak is képesek szarvashibákra, és a versenyek az utolsó pillanatig sem lefutottak. Nagyon jó volt azonban a váltó versenyen az élő közvetítés a terepről, aminek a segítségével tanúi lehettünk annak, hogyan előzi meg a dán csapat a finneket.

A viszonylag kis számú (kb. 5–7000) nézősereg szerintem igazán jól szórakozhatott, és szurkolhatott amihez adva volt minden feltétel.

Eredményeink: Nem indultunk el hatalmas reményekkel, és nem tértünk haza hatalmas sikerekkel sem. Az alapvető céljaink a döntőbe kerülések lehettek és a váltón a 10. hely közelébe kerülés.

A döntőben a klasszikus versenyen csak ketten képviseltük csapatunkat. Ez szerintem nem túl jó, de nem is rossz eredmény. Azt gondolom, ez azzal magyarázható, hogy a VB mindig más, mint akármilyen más nagy verseny. Szerintem többen képesek lehettek volna a döntőbe kerülésre, ha elhiszik, hogy képesek rá, még ha nem is tudtunk ebben az évben skandináv tapasztalatokat gyűjteni. Na és a sorsolásnál sem árt a szerencsével jóban lenni, mivel a klasszikus selejtezőn Sziszi indult másodiknak a csoportjában, a sprint selejtezőjén pedig én rajtolhattam elsőnek. A klasszikus döntőben sajnos én is abba a hibába estem, hogy a VB-hez mérten akartam versenyezni, nem pedig magamhoz mérten.

A sprint versenyen a döntőbe kerülések jól sikerültek, a döntők már kevésbé.

Azt gondolom, hogy a váltóink is ennek az előbb említett felfogás-, vagy inkább taktikabeli hibáinak köszönhetik eredményüket. A személy szerinti értékeléstől eltekintenék.

Hazautazás: Rohanás !!! A váltóról a csapat úgy indult el haza, hogy én még a pálya felénél sem jártam. Ennek az volt az oka, hogy a norvég közlekedési viszonyok nem tették lehetővé azt, hogy a banketten tudjunk maradni, jóllehet a repülőnk csak másnap délben indult haza. Így a nagy nehézségek árán szerzett buszos segítséghez kellett alkalmazkodni, és a Horváti családnál töltöttük az estét Oslóban. Ettől eltekintve remekül hazaérkeztünk.

Ui.: A jövőre nézve csatlakoznék dr.Szarka Ernő véleményéhez, hogy ha teljes csapat nem is, de egy vezető mindig utazzon a csapattal.

Viniczai Ferenc

Elnökségi határozatok

Szeptember 15.

Az ülés legfontosabb mozzanata, hogy beiktatásra került Hegedüs Zoltán mint felnőtt, Páhy Tibor az utánpótlás korúak szövetségi kapitánya. Hosszan véleménycsere alapján a munkaköri leírást és a pénzügyi kérdéseket a következő ülésre pontosítják a kijelölt személyek.

Hegedüs Zoltán beszámolt a Junior VB eseményeiről, értékelte a tapasztalatokat. Dr. Szarka Ernő a norvégiai felnőtt VB-ről adott tájékoztatást: tapasztalt biztató jeleket, és kijelentette, hogy megoldást kell találni a hibák kiküszöbölésére. Elismerve a feladat nehézséget többen a motiváció, illetve az edzési, felkészülési hibákra mutattak rá, a történtek a mai tájfutás hű tükrét adták.

A VB ideje alatt tartott IOF munkáról és a jövő irányairól Hegedüs András a foot-O, Zentai László a térképbizottság tagja számolt be.

A Magyar Kupával kapcsolatban Zsigmond Tibor készített előterjesztést tárgyalta az elnökség, döntött a versenysorozat bevezetéséről, elfogadta a bizottság tagjait (Makra Zsigmond, Scultéty Gábor, Vass László). A Magyar Kupa versenyek fő kritériumaként az elitversenyek térbeli elválasztását jelölték meg, a részletek megoldását a rendezőkre bízva. Az elnökség az 1998-ra érvényes rangsoroló jogdíj összegét 20.000 Ft-ban állapította meg, Magyar Kupa verseny a duplája.

Az MTFSZ alapszabályával kapcsolatban az OTSH kifogásokkal élt – nevezetesen jogtalannak tartja a megyei képviselők szavazatát. Az elnökség tudomásul vette, hogy a jogszabályba ütköző paragrafust érvénytelennek kell tekinteni, mindemellett további tárgyalásokat kell folytatni az OTSH illetékeseivel, és a következő közgyűlésen javaslatot tesz a probléma feloldására. A helyi alapszabályok megalkotásában a megyék jogos segítségkérésre Veresné Sipos Etelka vállalta az együttműködést.

Az orfűi Hungária Kupát értékelve az elnökség csak dicsérően nyilatkozott, és köszönetet mondott a lelkes rendezőgárdának. Sőtér János javaslatát egy 1998-as budapesti HK-ra vonatkozóan későinek, megfontolandónak tartotta az elnökség.

Döntött az elnökség az alapítvány létrehozásáról. Hosszas vita folyt a kuratórium tagjainak kiválasztásáról. Az eredeti javaslat három önjelöltjét az elnökség további, az országot országot területileg jól képviselő tagokkal szándékozik kiegészíteni, a névsort a következő ülésre kell előterjesztenie a kijelölt elnökségi tagoknak.

A tájkerékpáros bizottság jelentése szerint a szakág teljesítette a bajnokság rendezésére szabott követelményeket felnőtt férfi kategóriában, ennek alapján az elnökség engedélyezte a pontversenybe nem számító F 21 kategóriájú tájkerékpáros magyar bajnokság megrendezését.

A titkársági tájékoztatóban a pillanatnyi gazdasági helyzetről, a tervezett Dunaholding terepfutóversenyről, és a környezetvédelmi fórumról kapott hírt az elnökség. Tisztelettel emlékeztek meg Bíró Pali bácsi elhunytáról.

Döntés született a következő apróbb kérdésekben:

– az egyéni OB-n csak az éves tagdíjat befizetett szakosztályok versenyzői indulhassanak.

– nemleges a válasz az OSC tagdíjmérséklési kérésére,

– előzetesen elviekben nemleges a döntés az ad hoc bizottsági eljárással átigazolandó két versenyző OB indulását illetően.

§§§

November 10.

Az elnökség mandátumának végéhez közeledve készül a stafétabot átadására. A tagok a következő ülésre kapták feladatul, hogy saját részterületükről írásban számot adjanak, mely részekből összeáll az egész elnökség beszámolója.

Az elnökség szavazott az újonnan létrehozott Tájfutásért országos alapítvány kuratóriumának tagjairól: Kissné Kis Mária, Lux Iván, Scultéty Gábor, Szarka Ernő, Takács István, Veresné Sipos Etelka, Vass László alkotja a 7 fős kuratóriumot (időközben Lux Iván lemondása révén a tartalékként megszavazott Pelyhe Dénes vállalta a kuratóriumi tagságot.).

Véglegesítésre került az újonnan kinevezett szövetségi kapitányok (Hegedüs Zoltán és Páhy Tibor) szerződésének szövege és feladatai, a megbízatás 1999 szeptember 30-ig szól. Egyben kérte a szövetségi kapitányokat az elnökség, hogy a bizonytalan anyagi háttérre való tekintettel a következő ülésre egyelőre a tavaszig terjedő időszak költségvetését állítsák össze.

Tájékoztató jelleggel elfogadta az elnökség a jövő évi versenynaptárt, mely a rangsoroló versenyeket és a bajnokságokat tartalmazza.

Tudomásul vette és támogatásra méltónak találta az elnökség a sítájfutó bizottság terveit, három versenyt tartalmazó versenynaptárát, mely az ausztriai VB-re való válogatás alapja, és várja a bizottságtól, hogy a nemzetközi szabályok figyelembe vételével tovább dolgozzon a versenyszabályzaton.

Meghallgatta Dosek Ágoston beszámolóját a parktájfutó világverseny lebonyolításáról. A nemzetközi szinvonaló, minden részt vevő megelégedésére szolgáló rendezvényért külön köszönetet mondott az elnökség a két főszervezőnek, Dosek Ágostonnak és Hegedüs Zoltánnak.

Döntés született az év végi díjazásokról. Titkos szavazás alapján a Ripszám–Henrik emlékérmet a sportágunkban kifejtett sokéves munkájáért Argay Gyula, Páhy Tibor és Szokol Lajos érdemelte ki, az év edzője az edzőbizottság javaslatának figyelembe vételével a legtöbb bajnoki pontot szerzett szakosztály, a SZVSE edzője, Gera Tibor lett. Az év sportolói Domonyik Gábor (harmadszor) és Lubinszki Mária. A Silva–díjat egyhagú szavazással dr. Dosek Ágostonnak – volt szövetségi kapitánynak – ítélte az elnökség. A halhatatlanok albuma összeállítására, sportágunk múltjának ápolására, nagyjainak elismerésére Veresné Sipos Eta kapott megbízást. Továbbá az éves munka elismerésére jelvénydíjazást tervez az elnökség, részletek a következő ülésen.

Felmentette az elnökség a rangsoroló versenyek rendezési jogdíja alól az 1998. évi éjszakai versenyek és bajnokságok rendezőit.

Elfogadta a DTC elnökségének fellebbezését Kottmann Dezső átigazolásának ügyében, módosította az ad hoc bizottság által bejegyzett dátumot.

A Vass László által benyújtott új tagdíjszámítási módszert továbbgondolásra alkalmasnak ítélték és a részleteket a következő - december 8-i - ülésre kérték.

(L.Á.)

§§§

Programtervezet
a magyar tájfutó válogatott számára 1998-ra

Távlati cél

A Világbajnokságokon eredményes női és férfi váltócsapatok kialakítása, mely csapatokon belül a legjobbak egyénileg is kiemelkedőt alkothatnak. Első lépésben egyszámjegyű helyezésekre gondolok, és ez is a körülmények és lehetőségek függvénye. Természetesen alapvető az érintettek hozzáállása, lelkesedése, áldozatvállalása. Meg akarom keresni azokat, akik fő céljuknak tekintik a kiemelkedő nemzetközi szereplést, és őket szeretném segíteni fejlődésükben. Meggyőződésem, hogy a magyar tájfutók képességei sem roszszabbak a nemzetközi élvonalbelieknél, a lelkesedésen és az edzésmunkán múlik.

Igen lényegesek a Főiskolás és Junior VB-k, melyek nemcsak mint nagy világversenyek fontosak - az ott elért eredményekkel - hanem egyben a fejlődés állomásai is a felnőtt VB-kre való felkészülés közben. El kell menni minden Világ Kupa futamra azokkal, akik felkészültek rá, mert a legjobb edzésmunka mellett is csak akkor lehetséges - pszichikailag is - felkészülni a világbajnoki erősségű mezőnyben való szereplésre, ha biztosítani tudjuk a rendszeres összecsapásokat a nemzetközi élmezőnnyel az arra érdemeseknek. Az idei tapasztalatok azt mutatják, hogy komoly fizikai, technikai és pszichikai fejlődésre van szüksége annak, aki a magyar élmezőnyből a nemzetközibe akar kerülni. A nemzetközi versenyeken legtöbbször a hazainál (sokkal) nehezebben futható terepen kell küzdeni, és az élmezőny tempójában igen nehéz a pontos tájékozódás. A nagy versenyek hangulatához is hozzá kell szokni, ami lelkesítő, de nyomasztó is lehet egyben.

Célok 1998-ban

a lehető legjobb szereplés a norvégiai Főiskolás VB-n, a franciaországi Junior VB-n, és a Világ Kupákon.

A tervezet nem tartalmaz luxus kiadásokat, mégis az eddigi évekénél lényegesen magasabb költségvetést eredményez. Ezért kérem az elnökség részvételét a financiális kérdések megoldásában.

A megvalósítás módja

Nem szabad elfeledni, hogy a kerettagok is az edzésmunkájuk döntő részét önállóan, szakosztályukban végzik, viszont a hazai igényekhez képest többletmunkát kell teljesíteniük, amit előre egyeztetni kell velük. Enélkül nem fog sikerülni. A közös edzőtáborok nemcsak a közös felkészülést jelenthetik, hanem legalább olyan mértékben az addig végzett edzésmunka eredményének felmérését is. Az előre ismertetett programú nagy terhelésű válogatott edzőtáborok teljesítése alapfeltétele a többnapos, szintén nagy terhelésű világversenyek sikeres teljesítésének. Azok, akik mindezeket vállalják és teljesítik, utazhassanak el azokra a nemzetközi versenyekre, ahol a legerősebb ellenfelekkel küzdhetnek meg, minél többször, a rutinszerzés, részsikerek majd komolyabb eredmények érdekében.

Induláskor minél több aspiránsnak szeretnék lehetőséget biztosítani, a rutinos és már bizonyított eddigi kerettagoknak, valamint a feltörekvőknek, a bizonyítani vágyóknak is. Szeretném, ha minél több fiatal (junior) igyekezne betörni a felnőtt élmezőnybe, de csak akkor számítok rájuk, ha valóban képesek jobb eredményekre a vetélytársaknál.

Edzések

Mi az a többletmunka, amire az előbb utaltam? Mivel a nemzetközi versenyek szinte kivétel nélkül *technikailag és fizikailag egyaránt a magyar terepeknél nehezebb* gyakran sokkal nehezebb feladatok elé állítják a válogatottakat, erre kell készülni. Tehát erősebb iramot kell tudni és főleg terepen. Ez két különböző edzésmódszert igényel. Egyrészt az

atlétikus pályaedzéseket a dokumentálható, összehasonlítható sebességnöveléshez, de ezt nagy körültekintéssel és hozzáértéssel kell azoknak, akik még nem csinálták, másrészt meg kell keresni a kíméletlenül nehezen futható terepszakaszokat, ahol hosszú egyenletes, valamint résztávos (és emelkedő) futásokat kell végezni. Néhány példa: legallyazás, nagyon köves részek (kőről-kőre lépések, ugrások), homok, mély hó, mélyszántás, stb.

Technikai területen mindenképpen lényeges, hogy erősebb tempó közben az egyszerűbbnek tűnő feladatok is nehezebbé válnak, megnő a hibázás kockázata, másrészt nagyobb részletgazdagság, finomabb domborzat a tájékozódás nehézségét fokozza. Sokkal hosszabb és pontosabb iránymenet végrehajtásra van szükség, mint az itthon szükséges, és ne feledkezzünk meg arról, hogy szinte mindig igényes útvonalválasztási feladatot is meg kell oldani.

Nagyon röviden tehát ezeknek kell megfelelni egy válogatott tájfutónak ahhoz, hogy érdemes legyen elindulni a világversenyeken. Akkor viszont érdemes!

Versenyprogram: az hogy hány fő, hány versenyen, edzőtáborban vehet részt, az az anyagi lehetőségeken múlik.

Felnőtt keret: 13 Világ Kupa futam három blokkban: május végén Írország-Nagy Britannia, júliusban Svédország: O-Ringen, szeptember második felében-október elején Lengyelország, Szlovákia, Észtország, Finnország. A futamonkénti pontos dátumokat mellékelem.

Augusztusban Norvégia rendezi a Főiskolás VB-t. Két hét van az O-Ringen és e között, melyre skandináv edzőtábor szervezhető.

Junior keret: A júliusi VB előtt legalább egy nemzetközi versenyen részt kell venni, egy németországi eseményre gondolok június elején.

Edzőtáborok: Mint említettem, nem csak egy szűk keretnek szeretnék induláskor lehetőséget biztosítani és bár az edzőtáborok költsége nem olyan tetemes, mint a külföldi versenyeké mégsem biztosítható a részvétel nagyobb létszámnak, ezért az első két edzőtábor nyílt és önköltséges lesz, tehát nemcsak szűk válogatott keret, hanem *előzetes jelentkezés és egyeztetés (a jelölttel és edzőjével) után többen kipróbálhatják magukat,* és később kerettagokká válhatnak. Nem titkolt reményem, hogy idővel - ily módon is - a felnőtt mezőny erősödni, tömörülni fog, ezáltal az itthoni versenyek küzdelmei jobb felkészülést jelentenek majd a válogatottnak is.

Éves felkészülési terv

Felnőtt:

1997. november 24-1998. március 8.: Alapozás 5x3 hetes ciklusokkal

Edzőtáborok: december 20-22. Budapest, február 3-8. Gánt ÖNKÖLTSÉGES, NYÍLT!

Ajánlott verseny az alapozás végén: Lipica Open március 7-8. Szlovénia

március 9-április 5.: versenyfelkészülés a Hosszútávú OB-ig

április 6-június 14.: versenyidőszak.

Edzőtábor: május 1-6. Bükk/Cerkno/Ausztria(?) 10-12 fő

Fő versenyek: ***Ír és Brit Világ Kupa futamok,*** *Postás-Világranglista*, Magyar Kupa futamok(?),

június. 15-augusztus 16.:Felkészülés a Főiskolás VB-re. 8(10) fő

Edzőtáborok: június 29-júli 5. Ausztria, július 25-augusztus 9. svéd-norvég.

Fő versenyek: ***Főiskolás VB Trondheim*** Norvégia augusztus 10-16.!!,Világ Kupa: ***O-Ringen*** Gävle Svédország

augusztus 17-okt. 11.:Felkészülés a további Világ Kupa futamokra

Fő versenyek: ***VK Lengyelország, Szlovákia, Észtország, Finnország***, Egyéni OB

október 12-november 1.: *Kelet-EKO Világranglista*, OCSB,

Junior:

1997. november 24-1998. március 8. Alapozás 5x3 hetes ciklusokkal

Edzőtáborok: december 20-22. Budapest, február 3-8. Gánt ÖNKÖLTSÉGES, NYÍLT!

Ajánlott verseny az alapozás végén: Lipica Open márc. 7-8. Szlovénia

március 9-április 5. versenyfelkészülés a Hosszútávú OB-ig

április 6-június 14. Versenyidőszak

Edzőtábor: május 1-6. Bükk 10-12 fő

Fő versenyek: Euromeeting Németország június 6-7. Rövidtávú és Váltó OB, (24 órás váltó), Válogatóverseny a Junior VB-re

június 15-július 19. Felkészülés a Junior ***VB***-re (július 13-18.)

Edzőtábor: június 29-július 5. 12 fő

július 20-nov 1.:Versenyidőszak

Edzőtábor: Edzőtábor: augusztus 24-29. Itthon. 10-12 fő

Fő versenyek: Jicin augusztus 5-9., OEB, OCSB

Világkupa futamok

05. 22-23. VK 1 (klasszikus) Írország: Killarney,	6 fő
05. 25. VK 2 (váltó) Írország: Killarney	6
05. 28. VK 3 (klasszikus) Nagy Britannia: New Bridge	6
05. 30-31. VK 4 (rövidtávú) Nagy Britannia: New Bridge	6
07. 20-24. VK 5 (5-napos) Svédország: Gävle,	(8)
09. 12. VK 6 (váltó) Lengyelország: Krakow,	12
09. 14-15. VK 7 (klasszikus) Lengyelország: Krakow	12
09. 18. VK 8 (klasszikus) Szlovákia: Tatranska Lomnica,	12
09. 20. VK 9 (rövidtávú) Szlovákia: Tatranska Lomnica	12
09. 26-27. VK 10 (klasszikus) Észtország: Otepää,	6
09. 29. VK 11 (váltó) Észtország: Otepää,	6
10. 1. VK Event no 12 (rövidt) Finnország: Häämenlinna,	6
10. 3. VK Event no 13 (klasz) Finnország: Häämenlinna	6

A keretek névsora

Felnőtt: (Bokros Andrea), Gárdonyi Réka, Kovács Bernadett, Lubinszky Mária, Lux Andrea, (Oláh Katalin), Dénes Zoltán, Domonyik Gábor, Lévai Ferenc, Viniczai Ferenc

Junior: Biró Alma, Farkas Gabriella, Farkas Zsuzsa, Gyalog Zsuzsa, Hecz Katalin, Zsebeházy Eszter, Cserpák Zsolt, Friedrich Gábor, Vajda Zsolt

Azt szeretném, ha a létszám bővülne és minél többen éreznék úgy, hogy komoly edzésmunkával helyük lehet a válogatottban, és jó eredményre lesznek képesek. Várom a fiatalokat, akár junior korúakat is, de csak akkor, ha jobbak tudnak lenni ellenfeleiknél. Ezért a keret munkájában mindazok részt vehetnek az alapozás során a kerettagokon kívül, akik a szándékukat bejelentik a szövetségi kapitánynak, az első két edzőtáborra jelentkeznek (december 4-ig), és sikeresen teljesítik azokat. Ezzel a későbbi kerettagságra is esélyük lehet.

Válogatási rendszer: *véglegesen a versenynaptár elkészülte után hirdethető ki.*

A kerettagoknak és a kerettagságra jelentkezőknek először be kell jelenteni szándékukat a kerettagságra a szövetségi kapi-

tánynak vagy az MTFSZ-ben, ugyanígy jelentkezni kell a két nyílt edzőtáborra is, mindkettőre ***1997. december 4-ig.***

A bejelentkezés és az említett két edzőtábor teljesítése a feltétele kerettagságnak!

Válogatóversenyek

Felnőtt Világ Kupákra: Hosszútávú OB, Magyar Kupa futamok

Főiskolás VB-re: Hosszútávú OB, Magyar Kupa futamok, Rövidtávú OB, Ausztriai edzőtáborban

Junior VB-re: Hosszútávú OB, Magyar Kupa futamok alapján lehet bekerülni a júniusi külön válogatóversenyre: tervek szerint a legjobb 10-10 junior, 5-5 ifi, 1-1 serdülő indulhat a Junior VB keretbe jutásért.

Az első két (nyílt-önköltséges) edzőtábor programja

Budapest

Találkozó: december 20-án 10 órakor a Budakeszi út 101. alatti Laktanya Sportcsarnokában. Megközelítése: Moszkva térről a 22 autóbusszal a Korányi Szanatórium megállóig, onnan a jobb oldalon az erdei ösvényen vissza kb 400 m gyalog. Bóják jelzik majd az utat a megállótól (kb 30 perc a Moszkva tértől).

12. 20. szombat de: 18/14 km futás, du: 15/10x(400+200 m váltogatás)

12. 21 vasárnap de: 15/11 km pálya hosszú átmenetekkel. du: 10/7x500 m erősen köves terepen

12 22. hétfő de: 23/16 km futás erdei talajon

február 3-8. Gánt

K: de:15/11 km futás, du: 15/10x100 m emelkedő erdőben 23/18

SZ: 18/14 km hosszú átm., iránymenetek, 7/5 km könnyű váltogatásokkal 25/19

CS: 18/12 km időre futás, 10/7x200 m lendületes legallyazásban 25/18

P: 19/15 km útvonalválasztás, páros, 10/7x300 m köves terepen 26/21

SZ: 8/6 km időre futás, 8/6 km domborzati fázison 20/13

V: 30/22 km futás 30/22

összesen: 149/111

Hegedűs Zoltán

1088 Budapest Krúdy u. 16-18.
T: 1-118 6739 (otthon)
mh.: 361 4790, 361 4787 (fax)

Merre tovább?

Az alábbiakban leírtak még formálódó gondolatok, semmiképpen sem bírálat, inkább előretekintés, összegzés.

Önvizsgálat. Mit akarunk és mit vagyunk hajlandók tenni sportágunkért?

1. Hagyni, hogy hétvégeken szórakozzunk saját gyönyörűségünkre bármely színvonalú eseményen. (tájfutás–öregek sportja)

2. Ezen kívül, vagy ehelyett teljes és szabályosan felépített versenyrendszert működtetni, lehetőséget teremteni az élvonalnak a fejlődésre, válogatott keretet fenntartani, nyitottá tenni a sportágat bárki számára, mint ideális szabadidősportot?

3. Megvannak-e a 2. pont személyi és anyagi feltételei, és ami a legfontosabb, van-e valakinek szakmai elképzelése – netán koncepciója – a továbblépésről?

A fenti kérdésekre nincs válasz, vagy ha van, az csak nemleges lehet. Egyelőre...

Gondolkozzunk együtt, elemezzük jelenlegi helyzetünket, lehetőségeinket. Állítsunk fel fontossági sorrendet. Egyfajta elemzésnek szántam a Tájoló idei utolsó számában felsorolt kérdéseket.

Neked mik a legfontosabb kérdéseid? És válaszaid?

Fejlődésünknek számos gátja van, kialakult szokásaink, megrögzött gyakorlatunk. Fel kell tennünk eretnek kérdéseket is. Szükség van-e a tájfutásnak minősítésre, rangsoroló versenyekre, válogatott keretre, szövetségi kapitányra, szövetségi irodára...

Biztos vagyok benne, hogy a fentiek, és még számos más intézmény megszüntetése egyszerűsítené, könnyebbé tenné a további munkát, a tájfutás továbbra is tájfutás lenne, és nagyon sokan ezután is megtalálnák a szórakozásukat benne.

Abban is biztos vagyok, hogy ebben az esetben a további fejlődés lehetősége megszünne, ezért a fenti intézményekre legalább is valamilyen formában szükség van.

Tehát szükség van olyan tájfutókra (nem külső emberekre), akik nemcsak felteszik a kérdéseket, nemcsak választ keresnek rájuk, hanem meg is valósítják elképzeléseiket.

A megvalósításnak viszont van egy óriási akadálya és ez nem a pénz, hanem az, hogy minden (?) tájfutó meg van győződve arról, hogy lehetetlen komoly célokat elérni. Ergo, a tájfutás más, mint a többi sportág. A magyarázat: sportágunk nem ismert, nem népszerű, nem látványos, nem "olimpiai" nem reklámhordozó, nem érdekli a szponzorokat stb.

Nos, ilyen felállásból valóban nem lehet elérni semmit, marad az ásó, kaparjuk el magunkat.

Mindehhez járul még, hogy sportágunk saját forrásból nem tud fejlődni. Sem a szövetségnek, sem a szakosztályoknak (néhány kivétellel) nincs pénze az alapvető célok elérésére sem.

Kezdő lépésként meg kell keresni azokat, akik mindezen valóban meglévő hátrányok ellenére vállalják azt, hogy tesznek valami hasznosat a tájfutás érdekében és képesek is rá, azaz van ötletük, kitartásuk is hozzá, van pozíciójuk, kapcsolatuk, financiális lehetőségeik, mindezek mellett tájfutó személyiségek.

Milyen konkrét feladatokat látok fontosnak:

1. Népszerűsíteni kell a tájfutást, melynek két formáját valósíthatjuk meg: egyikben a résztvevőknek, másikban a nézőknek mutatjuk meg. Olyan nyílt versenyek kellenek, nagy propagandával, ahol bárki elindulhat, természetesen kerékpáros kategóriákkal is, tájékozódási ismeretek átadásával, nagy felhajtással. Több egyszerű pálya kell kívülállóknak, a sportágban tapasztaltabbakká válóknak pedig többféle stílusú versenyfajta. A "csak a klasszikus pálya az igazi" álláspontal az emberek többségét kizárjuk a tájfutásból. Ezzel szemben minél többféle formát nyújtunk, annál többen találják meg a helyüket benne. A sokféle változat közül van kettő, amelyik ráadásul a nézők (TV nézők(, tehát nemcsak a résztvevők számára is izgalmas, látványos lehet: a parktájfutás és a villámtájfutás (nemcsak parkokban).

2. Ahhoz, hogy vállaljuk a tájfutás népszerűsítését, vállalnunk kell azt is, hogy az egy nagyszerű sport, amit persze mi jól tudunk, de ehelyett elfogadjuk és kifelé is terjesztjük, hogy csak az "ütődött" tájfutóknak az. Mi másfajta emberek vagyunk, mint a többi. Szakítani kell ezzel az öngyilkos szemlélettel, hiszen csak annyit tudatosítunk a társadalomban, hogy ez a legegészségesebb sport – mi is lenne más, mint amelyik természeti környezetne egyidejűleg fizikai és szellemi kikapcsolódást nyújthat – akkor ennél jobb propaganda szlogen nem is kell. Ezt lehet vállalni, ki kell állni vele mindenki elé. Ha pedig tudunk nyújtani valamit sok ember számára, akkor az attól kezdve érdekes lehet a médiák, a szponzorok számára is.

3. Ahhoz, hogy a TV-ben, rádióban, újságokban helyet kapjunk, a legfontosabb megtalálnunk azokat, akik a kapcsolatot tartják az újságírókkal, szerkesztőkkel, ellátják őket információkkal (megfelelő formában), meghívjuk őket az eseményekre, és megta-

lálják azokat a dolgokat, amikkel hatni lehet rájuk... (pl. a hirdető, támogató cégek médiakapcsolatait fel kell használni).

4. Minden tájfutó büszke arra, hogy mi óvjuk a természetet, sőt erre neveljük tagjainkat. Ámde mit ér ez, ha ezt nem tudják rólunk, s ami még rosszabb pl. az erdészek sokszor az ellenkezőjét terjesztik rólunk, de legalábbis mindig a szövetséget találják meg, ha valami problémájuk akad, hiszen a szervezetlen turistákat stb. nem lehet elérni.... Amellett, hogy továbbra is valóban mindent meg kell tennünk a környezet óvása érdekében, propagandát kell kifejtenünk, minél többen ismerjenek minket erről az oldalunkról is. Adott témákban pedig még pályázni is lehet, pénzt is lehet kapni: szemétszüret, környezetkultúrára nevelő program iskolásoknak stb. Ha pedig valaki egészségvédelmi programot állít össze – a tájfutásra (is) alapozva – az szintén pályázhat, de önfinanszírozó foglalkozások is szervezhetők.

5. A szövetség és a szakosztályok a jövőben csak üzleti alapon működhetnek, ha támogatás nincs, vagy csak kevés van. Szolgáltatást kell nyújtani és meg kell kérni az árát. Persze hiába emelnénk a nevezési díjast napi 1000 Ft-ra, mint a nyugati országokban, ha nem tudja senki megfizetni. Akkor úgy járunk, mint az M1 autópálya fizető szakasza, amit elkerülnek. Ezért is kell kifelé nyitni és versenyrendezésben nyílt versenyek, minél több versenyző bevonása szükséges, és ezeken a (tömeg)versenyeken a szponzorok, hirdetők igényeit szintén ki kell szolgálni. Meg kell találni a lehetőségeket, először a tájfutó személyiségeken keresztül, aztán kisebb közösségekben (lokálpatriotizmus), majd, ha valóban jelentős eseményeket tudunk rendezni, akkor az országos médiák, nagyobb cégek figyelmét is felkelthetjük.

6. Nemzetközi eredményekre is szüksége van a tájfutásnak. Egyrészt a figyelem felkeltéshez, másrészt ha adódik szponzor, vagy hirdető, az valamilyen teljesítményt el fog várni, különben ki sem nyitja a pénztárcáját. Tehát a válogatott keret(ek)nek – eredményesen –működniük kell. Ami szintén személyi, szakmai és anyagi igényekkel jár. Ebben, és a fent említett témákban nagy szerepe van a szövetség mindenkori elnökségének.

7. A közeljövőben pedig tisztújítás esedékes. Az utolsó gondolat, amit még leírok, ezzel kapcsolatos. Íme az általam elképzelt vezetői gárda:

ELNÖK
ELNÖKSÉG
"SZAKMAI TESTÜLET"
főtitkár
menedzserek
bizottságvezetők
szövetségi kapitány
FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG

A szakmai testület tagjai kidolgozott javaslatokat terjesztenek az elnökség elé, amely dönt a végrehajtásról és annak módjáról, majd ellenőrzi és számon kéri a végrehajtást. A Szakmai testület dolgozik, de nem szavaz a saját javaslatairól és munkájáról. Az elnökség és/vagy menedzser(ek) kell, hogy kialakítsák a kapcsolatokat, melyek meghatározzák a sportágunkat alkotó képet, melyen keresztül aztán a financiális megoldásokat is fel kell építeni és ápolni.

Fontos, hogy az elnökség tagjai közül a többség aktív tájfutó versenyző és versenybíró legyen, 35 éves kor alattiak is. Mindannyian rendszeres résztvevői legyenek versenyeinknek, eseményeinknek, ha már ezt a mi sportágunk egyedülálló módon, de nagyon helyesen lehetővé teszi.

Sokat töprengtem a most leírtakon, remélem, ezzel nem vagyok egyedül. Ki-ki másképp értékel, mást tekint fontosnak, de abban bízom, hogy nemcsak én, hanem nálam bölcsebbek is szembesülnek a gondokkal, és tetteink nyomán formálódik sportágunk a mai igények szerint.

Hegedüs Zoltán

Ericsson Parktájfutó Világverseny Városliget, 1997. október 8.

Nők

1. Lucie Böhm	AUS	14.30
2. Katarina Borg	SWE	14.52
3. Marlena Jansson	SWE	15.06
4. Heather Monro	GBR	15.13
5. Frauke Schmitt-Gran	GER	15.19
6. Sabrina Meister Fesseler	SUI	15.28
7. Elisabeth Ingvaldsen	NOR	15.31
8. Jana Cieslarova	CZE	15.46
9. Gunilla Svard	SWE	15.51
10. Johanna Asklöf	FIN	15.53
11. Dorte Dahl	DEN	15.56
12. Reeta-Mari Kolkkala	FIN	16.02
13. Hanne Staff	NOR	16.12
14. Kulli Kaljus	EST	16.18
15. Katarina Miksova	CZE	16.33
16. Hecz Katalin	HUN	16.47
Lubinszki Mária	HUN	16.47
18. Anna Bogren	SWE	16.51
19. Kirsi Tiira	FIN	16.56
20. Tracy Bluett	AUS	16.58
21. Gárdonyi Réka	HUN	17.29
22. Verena Troi	ITA	17.30
23. Ulrike Hartinger	AUT	17.51
24. Barbara Baczek	POL	18.20

Férfiak

1. Rudolf Ropek	CZE	12.14
2. Carstan Jörgensen	DEN	12.37
3. Chris Terkelsen	DEN	12.40
4. Jörgen Olsson	SWE	12.50
5. Domonyik Gábor	HUN	12.54
6. Grant Bluett	AUS	12.59
7. Kjetil Björlo	NOR	13.00
8. Allan Mogensen	DEN	13.02
9. Jorgen Martensson	SWE	13.06
10. Hakan Eriksson	SWE	13.10
11. Bernt Bjorsgaard	NOR	13.15
12. Yuri Omeltchenko	UKR	13.16
13. Edgaras Voveris	LTU	13.32
Mikael Boström	FIN	13.32
15. Petter Thoresen	NOR	13.38
16. Sören Nymalm	FIN	13.45
17. Michael Jedlicka	CZE	13.49
18. Cristiano Simoni	ITA	13.55
19. Molnár Tibor	HUN	13.59
20. Viniczai Ferenc	HUN	14.01
21. Pierpaolo Corona	ITA	14.05
22. Norbert Helminger	AUT	14.07
23. Thomas Krejci	AUT	14.21
24. Lévai Ferenc	HUN	14.32
25. Felix Britschadl	AUT	14.41

(Részletes értékelés a versenyről a 158., térkép a 165. oldalon.)

ERICSSON

Országos Nappali Egyéni Bajnokság

Tázlár, 1997. október 19.

F21E 18,5 km / 35 ep.

1.	Domonyik Gábor	MEA 88,31
2.	Dénes Zoltán	KAL 89,89
3.	Viniczai Ferenc	PVS 95,80
4.	Pavlovics Gábor dr.	PVS 96,68
5.	Eke Zoltán	SZV 96,84
6.	Lévai Ferenc	MEA 96,92
7.	Farkas Dávid	SZV 98,54
8.	Kiffer Gyula	ARA 98,85
9.	Tamás Tibor	DTC 101,04
10.	Borbás Nándor	MEA 102,95
11.	Vonyó Péter	PVS 104,44
12.	Egei Tamás	TTE 106,20
13.	Jécsák Attila	NYV 107,05
14.	Horváth Pál	SMA 107,53
15.	Wágner István	NYV 110,66
16.	Novai György	SZV 110,86
17.	Mesics Péter	SMA 111,53
18.	Viraszkó Zoltán	NYV 112,54
19.	Szieberth Péter	PVM 113,59
20.	Dosek Ágoston	OSC 113,97
21.	Juhász Miklós	TTE 114,24
22.	Hajdú Martin	TTE 115,22
23.	Vass Tibor	VHS 120,00
24.	Baracsi Gábor	TTE 121,25
25.	Rankasz Ernő	PVS 121,84
	Fehér Ferenc	ZTC Disq

F20E 12,1 km / 21 ep

1.	Laki Balázs	MSE 69,51
2.	Peuser Lóránt	BSC 71,22
3.	Bergendi Péter	KAL 72,52
4.	Furtner István	SDS 73,87
5.	Tas Dávid	MOM 74,38
6.	Vörös Endre	HTC 74,66
7.	Stein Barnabás	ARA 74,81
8.	Zsebeházy Zsolt	MOM 75,04
9.	Gábor József	CBV 77,28
10.	Nagy Viktor	KAL 79,36
11.	Mráz János	NYV 81,05
12.	Horváth László	ARA 81,66
13.	Drapcsik Péter	DTC 83,74
14.	Szabó Attila	VTC 84,17
15.	Balogh Péter	JVS 85,06
16.	Domján Tamás	PVS 86,12
17.	Kőszegvári Tibor	BEA 88,46
18.	Nagy Tibor	PSE 88,72
19.	Szőke Norbert	KAL 91,03
20.	Gyurina Szabolcs	PVS 92,56
21.	Lajtai Zoltán	PVM 95,17
22.	Tóth András	BSC 97,57
23.	Guszlev Antal	BMG 99,93
24.	Szabó András	VTC 107,20
25.	Takács Krisztián	BSC 131,42
	Koller Péter	PVS Disq
	Friedrich Gábor	MOM Disq

F18E 10,5 km / 24 ep.

1.	Forrai Gábor	HTC 59,31
2.	Bossánszky Ákos	MOM 59,33
3.	Cserpák Zsolt	NYV 60,49
4.	Tas Máté	MOM 61,83
5.	Melkes Zoltán	SMA 64,19
6.	Forrai Miklós	HTC 64,92
7.	Szász Bence	MOM 64,97
8.	Molnár Attila	SZV 66,59
9.	Somogyi Gergely	FAB 67,51
10.	Kottman Dezső	NYV 68,44
11.	Nagy Róbert	SZV 72,26
12.	Tóth Attila	TSE 72,42
13.	Kéri Péter	NYV 72,99
14.	Vizi Tibor	OSC 74,91
15.	Harkányi Zoltán	FAB 75,14
16.	Spiegl Máté	SMA 75,44
17.	Szűcs Gábor	SZV 75,53
18.	Kiss Gábor	PAK 76,35
19.	Szörényi Gábor	DTC 84,66
20.	Homa Tibor	NYV 92,46
21.	Ponomarenkó Gy.	BEA 93,49
22.	Szundi Attila	BJG 95,34
23.	Hans György	NKZ 96,60
24.	Sándor Tamás	SDS 97,83
25.	Szalay János	HRF 101,25
	Misik István	SDS Disq

F16E 8,3 km / 15 ep.

1.	Sprok Bence	OSC 45,00
2.	Dedinszky Imre	SMA 47,33
3.	Csillik Dávid	JMD 48,64
4.	Gyulai Tamás	MSE 50,77
5.	Dinyák Gábor	OSC 50,94
6.	Szabó Zsolt	SZV 52,06
7.	Scultéty Márton	OSC 52,82
8.	Csikós Tamás	JVS 53,60
9.	Meichl Márton	TTE 54,09
10.	ifj. Pelyhe Dénes	SDS 54,17
11.	Mihályi Zsolt	JMD 54,84
12.	Peuser Balázs	BSC 56,28
13.	Pál János	PSE 57,51
14.	Szabó Zoltán	JMD 59,25
15.	Bodó Tibor	SZV 59,92
16.	Bajtay Tamás	MSE 61,47
17.	Billig Péter	SMA 62,15
18.	Rakonczai Gábor	FAB 64,45
19.	Gyöngyösi István	SZV 65,34
20.	Olajos Marcell	PSE 66,00
21.	Farkas Sándor	JMD 66,42
22.	Veres Róbert	PSE 69,76
23.	Kertész István	PVS 71,77
24.	Somlóvári Gyula	TTE 72,77
25.	Váry György	ZTC 73,23
26.	Koncz Péter	TTE 78,47
27.	Lenkei Ákos	SPA 81,71

F14E 5,8 km / 11 ep.

1.	Sinkó János	SZV 36,27
2.	Pelyhe Dániel	SDS 38,70
3.	Novai Gergő	SZV 39,14
4.	Rózsa László	MSE 39,57
5.	Győrffy Márton	BEA 41,06
6.	ifj. Valler Ferenc	HGA 42,63
7.	László Miklós	SZV 43,41
8.	Várbíró Pál	PVS 43,45
9.	Pilhoffer István	NKZ 43,95
10.	Gyulai Péter	MSE 45,03
11.	Fodor József	SZV 45,10
12.	Verhás Gergő	PVS 45,87
13.	Sziládi Tamás	PVS 46,16
14.	Németh Csaba	PSE 46,66
15.	Fellegi György	DTC 47,67
16.	Jankó Attila	BTK 48,99
17.	Farkas Csanád	PVS 49,02
18.	Varga Zsolt	NKZ 49,81
19.	Sziládi Zoltán	PVS 50,03
20.	Zsebeházy István	MOM 51,06
21.	Szűcs Levente	SPA 51,85
22.	Ralovics Kristóf	PVS 53,26
23.	Csuzi Krisztián	PVS 53,63
24.	Bálint József	CBV 54,31
25.	Harkányi Árpád	FAB 55,56
26.	Csikós Miklós	JVS 57,12
27.	Pribanics András	KAL 62,99
28.	Kánási Gergely	TSE 66,22
29.	Lukács Máté	TTE 77,55
	Pleiveis József	JVS Disq

N21E 9,7 km / 21 ep.

1.	Lubinszki Mária	DTC 68,44
2.	Kovács Bernadett	PVS 70,20
3.	Gárdonyi Réka	OSC 70,24
4.	Lovasi Katalin	PVS 73,42
5.	Szabó Andrea	SZV 73,66
6.	Skerletz Imola	SMA 76,73
7.	Boros Judit	OSC 77,19
8.	Kovács Ildikó	PVS 77,65
9.	Lux Andrea	SPA 78,33
10.	Kármán Katalin	FAB 78,43
11.	Galambos Erika	THS 79,78
12.	Wengrin Ágnes	MSE 79,88
13.	Gordos Mónika	SZV 79,93
14.	Kesztyűs Szilvia	PVS 80,30
15.	Hornyák Mariann	DTC 80,46
16.	Zámbó Gabriella	DTC 81,61
17.	Gábor Ágnes	CBV 82,97
18.	Vavrik Andrea	NYV 85,23
19.	Kaszásné B. Ágnes	BTK 85,82
20.	Füzy Anna	OSC 86,52
21.	Skerletz Noémi	SMA 88,15
22.	Csizmadia Gyuláné	THS 90,34
23.	Sváb Emese	FAB 106,14
24.	Nagy Krisztina	BEA 111,60
25.	Pénzes Erzsébet	DTC 129,34
	Szalóki Eszter	OSC Disq
	Oláh Anikó	NYV Disq
	Riczel Zsuzsanna	PSE Disq

N20E 7,4 km / 13 ep.

1.	Szigethy Ágnes	MOM 49,05
2.	Tóth Zsuzsanna	FAB 49,79
3.	Tokaji Mónika	SZV 50,17
4.	Sárecz Éva	ZTC 52,06
5.	Bíró Virág	MOM 52,95
6.	Tajti Anikó	JMD 55,65
7.	Farkas Fruzsina	SPA 56,12
8.	Hegedűs Klára	OSC 57,04
9.	Császár Éva	ZTC 57,24
10.	Tábor Judit	SZV 58,74
11.	Szuromi Márta	SPA 58,95
12.	Kerekes Andrea	BSC 59,28
13.	Józsa Dorottya	MOM 60,74
14.	Gyalog Zsuzsa	SPA 62,14
15.	Kopár Andrea	PVS 62,27
16.	Prinzhausen Judit	SPA 64,10
17.	Pogány Borbála	FAB 65,70
18.	Dóczi Petra	OSC 68,09
19.	Varga Julianna	NYV 69,78
20.	Horváth Krisztina	FAB 70,52
21.	Vaszilev Katalin	MOM 70,66
22.	Oszlovics Orsolya	MOM 75,28
23.	Antal Nerina	JMD 75,52
24.	Lukács Eszter	BMG 75,82
25.	Sebestyén Kinga	PSE 78,73
26.	Németh Mónika	JMD 88,91

N18E 6,5 km / 11 ep.

1.	Hecz Katalin	SZV 37,57
2.	Zsebeházy Eszter	FAB 41,43
3.	Farkas Gabriella	JMD 41,70
4.	Makrai Éva	SPA 41,75
5.	Kóczián Ágnes	JMD 43,70
6.	Kocsis Mária	JMD 48,06
7.	Fodor Emese	DTC 49,17
8.	Korbély Barbara	PSE 50,05
9.	Ertel Katalin	NYV 52,70
10.	Szabó Anita	DIS 53,90
11.	Borosznoki Zita	MOM 54,09
12.	Meskó Diána	PVS 54,21
13.	Friedrich Orsolya	MOM 55,08
14.	Galambos Katalin	ZTC 55,77
15.	Balogh Edina	JVS 56,10
16.	Szalai Eszter	ZTC 59,21
17.	Elmont Bernadett	ZTC 60,07
18.	Ézsiás Katalin	SPA 60,81
19.	Orbán Katalin	FAB 62,11
20.	Gondos Gabriella	DTC 63,83
21.	Tertsch Ágnes	FAB 65,44
22.	Lajtai Gabriella	PVM 66,05
23.	Tajnai Anita	DTC 67,14
24.	Ádám Vera	ARA 69,78
25.	Szabó Ágnes	FAB 69,96
26.	Stein Erzsébet	PAK 72,41
27.	Rabecz Etelka	SDS 77,70
28.	Krasznai Ivett	PVS 82,30

N16E 5,5 km / 11 ep.

1.	Farkas Zsuzsanna	DTC 40,45
2.	László Dóra	SZV 41,56
3.	Buknicz Tímea	SZV 46,75
4.	Bíró Alma	MOM 47,75
5.	Jankó Nikolett	BTK 51,01
6.	Szúnyog Emese	FAB 53,13
7.	Kardos Tímea	DTC 53,50
8.	Pattantyús Margit	MOM 53,56
9.	Kárai Petra	FAB 55,30
10.	Gondos Tímea	DTC 56,71
11.	Benke Noémi	ARA 57,13
12.	Kovács Edit	ARA 57,78
13.	Józsa Borbála	MOM 58,16
14.	Szakál Georgina	SDS 59,77
15.	Petró Annamária	JVS 60,52
16.	Udvarnagyi Eszter	SPA 63,20
17.	Tóth Bettina	FAB 63,24
18.	Fekete Erika	CBV 69,11
19.	Tertsch Mónika	FAB 69,40
20.	Spiegl Éva	SMA 71,26
21.	Horváth Csenge	DIS 84,23
22.	Gál Diana	HGA 85,95

N14E 3,7 km / 8 ep.

1.	Csiszár Adrienn	SZV 31,86
2.	Kaszás Szilvia	BTK 33,84
3.	Kasza Orsolya	PVS 33,94
4.	Fekete Zsuzsanna	FAB 34,50
5.	Domján Zsuzsa	PVS 34,59
6.	Csányi Adrienn	SZV 35,65
7.	Tóth Eszter	PVS 38,72
8.	Valler Krisztina	HGA 38,85
9.	Halmai Nikolett	PVS 39,46
10.	Szabó Katalin	FAB 40,27
11.	Fekete Anikó	FAB 41,53
12.	Zsigmond Száva	DTC 41,90
13.	Madarász Anett	HGA 42,15
14.	Péntek Márta	FAB 42,86
15.	Balogh Katalin	JVS 44,22
16.	Matók Zsuzsanna	SZV 44,56
17.	Sipka Gabriella	SZV 45,61
18.	Horváth Gyöngy	MOM 46,78
19.	Riczu Rita	TSE 46,90
20.	Goldfinger Anita	ZTC 47,20
21.	Fellegi Ivett	DTC 47,53
22.	Tamás Anikó	FAB 50,71
23.	Császár Anita	ZTC 53,18
24.	Csáki Dalma	TTE 56,28
25.	Geiger Lilla	NYK 62,23
26.	Katona Eszter	FAB 62,77
	Csikós Nóra	JVS Disq

Veterán Nappali Egyéni Bajnokság

F35 11,9 km / 25 ep.

1.	Moravszky János	NYV 69,23
2.	Gyulai Zoltán	MSE 71,39
3.	Pápai János	ARA 73,23
4.	Hrenkó László	TIT 73,71

5. Varga József	NKZ	75,51
6. Sramkó Tibor	SDS	77,48
7. Szerdahelyi Zoltán	SZT	77,65
8. Kaszás György	BTK	77,78
9. Balla Sándor	FAB	77,87
10. Vankó Péter	AGD	79,79
11. Margittai Endre	SMA	83,61
12. Zsilkin Viktor	TIT	85,16
13. Jankó Tamás	BEA	87,03
14. Gabnai Ernő	DMU	89,27
15. Domán Gábor	THS	89,72
16. Takács Csaba	ARA	90,54
17. Nagy Zsolt	FMT	91,35
18. Nagy György	PVM	93,14
19. Sélley Tamás	PVM	93,24
20. Gincsai József	KRI	93,96
21. Telek András	SDS	94,59
22. Csizmadia Gyula	THS	96,27
23. Nagy Sándor	ARA	96,74
24. Valler Ferenc	HGA	98,95
25. Urbán András	BEA	117,70
26. Bezecki László	VHS	122,46
27. Gál József	HGA	123,75
28. Dobrossy István	DIS	126,58
29. Cenner Tibor dr.	FAB	129,81

F40 10,1 km / 19 ep.

1. Harkányi Csaba	FAB	60,84
2. Krajcsovics András	TIT	65,65
3. Honfi Gábor	SIS	66,99
4. Pelyhe Dénes	SDS	68,53
5. Petró Géza	JVS	68,82
6. Szúnyog József dr.	FAB	68,95
7. Tertsch Antal	FAB	70,48
8. Kovács József	SDS	70,82
9. Győri László	SDS	71,85
10. Harkányi Ádám	FAB	73,87
11. Bíró Sándor	KRI	76,01
12. Somogyi Lajos	PTX	78,22
13. Kerényi Dénes	FMT	79,77
14. Viczena Miklós	MSE	79,87
15. Horváth Tivadar	THS	81,64
16. Vékony Andor	FAB	85,14
17. Makrai József	ALP	88,15
18. Sáfrán Zoltán	ARA	89,79
19. Bugár József	BŐF	89,99
20. Czinege János	KRI	91,25
21. Melkes Antal	SMA	91,80
22. Ézsiás Antal	ALP	91,87
23. Lenkei Győző	SPA	93,93
24. Szebényi Béla	KAL	94,78
25. Lévai Kálmán	KSE	101,78
26. Szabovik Zoltán	HRF	101,85
27. Madarász László	HGA	104,52
28. Ádám András	ARA	105,67
29. Olajos Ferenc	PSE	109,70
30. Nick József dr.	PTX	112,07
31. Juhász István	BŐF	133,72
Ludvig István	MAF	Disq

F45 8,6 km / 16 ep

1. Boros Zoltán	ESP	52,03
2. Ládi János	BTK	52,91
3. Hegedüs Zoltán	OSC	53,71
4. Sinkó György	FAB	58,15
5. Hegedüs András	BEA	58,65
6. Korbély Tibor	PSE	62,59
7. Gyurkó László	FAB	68,84
8. Bogdanovits András		MSE
9. Lajtai Sándor	PVM	70,47
10. Bacsó Attila	TSE	70,75
11. Kovács Attila	ZSC	70,84
12. Horváth György	PSE	73,67
13. Blum László	SZV	74,83
14. Scultéty Gábor	BŐF	75,34
15. Drávucz Imre	HRF	76,48
16. Lázár László	PSE	77,27
17. Fluck István	PVM	87,02
18. Szücs B. Levente	SPA	89,07
19. Salga István dr.	SMA	90,20
20. Hidas Sándor	FAB	92,02
21. Lipp József	PVS	116,24
22. Lacsny Bálint	FAB	119,53
23. Csuka Zsigmond	SZV	135,56
24. Havadtői András	FAB	165,05

F50 6,5 km / 13 ep.

1. Nagy Lajos	DBT	43,21
2. Sindely Pál dr.	SZV	44,35
3. Jelinek István	PSE	45,08
4. Lux Iván	BEA	46,14
5. Kardos Ferenc dr.	OSC	46,30
6. Homoki Géza	PSE	50,79
7. Boros András	OSC	51,24
8. Gombkötő Péter	MAC	51,46
9. Felber Gyula	HER	53,46
10. Szücs György dr.	PVS	54,00
11. Vida István	FAB	54,22
12. Rétfalvi Lajos	JSS	54,52
13. Gáncs Kálmán	MAC	57,66
14. Csongrádi Jenő	BEA	60,37
15. Tőkés József	TSC	62,86
16. Ozorák István dr.	ARA	63,64
17. Ballagó Béla	JVS	64,44
18. Buda József	BSC	65,87
19. Boros László	HER	66,87
20. Friedrich Vilmos	BEA	69,45
21. Kiss Endre dr.	PVM	72,18
Gorvett Peter	FMT	Disq

F55 6,5 km / 13 ep.

1. Marton Péter	KTK	48,09
2. Vass Tibor	VHS	51,36
3. Muszély György	BEA	52,79
4. Radnóti Sándor	AOS	53,68
5. Gárdonyi Zoltán	MAF	59,70
6. Lohász Márton	MMG	60,86
7. Varga Sándor	BEA	61,49
8. Pavlovics György dr.	KTK	62,77
9. id. Kovács László	PVS	64,48
10. Papp Gyula	SZV	65,04
11. Szabó Antal	PSE	65,34
12. Ijjász István	PVS	68,43
13. Argay Gyula	BEA	69,46
14. Köblös József	KTX	69,53
15. Fábics Ferenc	PSE	75,57
16. Sváb László	ORI	80,70
17. Cserteg István	TSC	81,33
18. Ribényi Imre	FAB	82,85
19. Simon Attila	PSE	88,31
20. Lányi Botond dr.	TIT	123,40

F60 4,2 km / 11 ep.

1. Nyögéri Imre	FAB	39,02
2. Buncsik János	FAB	40,51
3. Valkony Ferenc	FAB	43,38
4. Schönviszky László	SPA	53,83
5. Hodossy Béla	TSC	54,76
6. Krasznai István	OSC	56,30
7. Németh Alajos	PSE	57,18
8. Óhegyi Albin	SPA	62,07
9. Rácz Márton	MAC	71,90
10. Csupor Miklós	TTE	72,71
11. Kozma László	TTE	81,00

F65 4,2 km / 11 ep.

1. Dudás István	OSC	46,12
2. Püsök József	BSC	77,38
3. Kiss Béla	JVS	99,45
Éliás Vilmos	TTE	Disq
Csurgó Mihály	SPA	Disq

F70 4,2 km / 11 ep.

1. Balla Sándor	MAC	52,28
2. Gáti László	PTX	56,00
3. Nagy Jenő dr.	BSC	64,38
4. Kún Ferenc	KTX	67,03

F75 4,2 km / 11 ep.

1. Balogh László	AOS	60,76
2. Garai László	KTX	77,33

N35 7,3km / 12ep.

1. Zarnóczai Klára	NYV	51,40
2. Kissné Kis Mária	JMD	61,03
3. Péter Edit	PVM	62,57
4. Gaál Borbála	FAB	63,30
5. Vargáné K. Katalin	NKZ	64,97
6. Ostorics Zsuzsanna	PSE	88,32
7. Kedl Ildikó	SPA	102,85
8. Lajtai Sándorné	PVM	120,03
9. Czinege Csilla	KRI	120,91

N40 5,5 km / 10 ep.

1. Horváth Magda	TTE	43,72
2. Barna Lászlóné	NYV	43,84
3. Jenővári Gabriella	BŐF	49,65
4. Ludvig Ágnes	MAF	53,05
5. Szopori Éva	KRI	54,31
6. Váryné H. Erzsébet	LIT	56,67
7. Mező Éva	PVM	58,21
8. Kocsis Gyöngyi	ARA	58,73
9. Kovács Olga	FAB	58,97
10. Bokodi Blanka	MSE	59,08
11. Gelei Zsuzsanna	FAB	60,41
12. Lévainé K. Róza	KSE	62,21
13. Jenei Margit	BŐF	64,42
14. Kalmár Zsuzsanna	FAB	64,60
15. Makrainé Tóth Rita	ALP	66,37
16. Boros Marianna	OSC	91,32

N45 4,7 km / 13 ep.

1. Karsai Klára	OSC	53,48
2. Hegedüs Ágnes	BEA	55,10
3. Szuromi Imréné	ALP	59,03
4. Kardos Rózsa	OSC	67,15
5. Keszthelyi Ildikó	PSE	68,18
6. Mészáros Ágnes	MAC	101,28
7. Paál Ilona dr.	FAB	102,32
8. Tóth Józsefné	FAB	103,62

N50 3,9 km / 8 ep.

1. Korik Vera	PSE	31,73
2. Szabados Magdolna	KTK	41,94
3. Hanusz Mária	OSC	51,75
4. Sváb Lászlóné	ORI	52,37

N55 3,9 km / 8 ep.

1. Cser Krisztina	FMT	47,52
2. Schell Antalné	PSE	49,45
3. Babai Margit dr.	TTE	53,65
4. Farkas Anna	PSE	58,67
5. Móczár Albertné	BSC	101,00

N60 3,9 km / 8 ep.

1. Éliás Vilmosné	TTE	60,82

Országos Egyesületi Váltóbajnokság

Bánkút, 1997. október 23.

Nők

1. SZV - Szabó, Tokaji, Hecz, László, Csiszár	233,31
2. DTC - Lubinszki, Farkas, Fodor, Gondos, Zsigmond	244,62
3. PVS - Lovasi, Kopár, Meskó, Domján, Tóth	255,34
4. SZV - Felföldi, Tábor, Buknicz, Csányi, Malók	263,84
5. SPA - Lux, Farkas, Makrai, Udvarnagyi, Bagdy	283,52
6. FAB - Kármán, Tóth, Zsebeházi, Prekopp, Fekete	290,85
7. DTC - Zámbó, Gondos, Tajnai, Kardos, Fellegi	292,51
8. FAB - Gál, Pogány, Szabó, Szunyogh, Péntek	302,51
9. OSC - Nagy, Hegedűs, Scultéty, Bognár, Németh	318,18
10. FAB - Sváb, Horváth, Orbán, Fekete, Katona	327,90
11. MOM - Józsa, Fiedrich, Borosznoki, Biró, Horváth	337,93
PVS - Kopár, Krasznai, Potó, Kasza	Disq.

Férfiak

1. SZV - Farkas, Molnár, Nagy, Szabó, Sinkó	302,19
2. OSC - Dosek, Vizi, Sprok, Scultéty, Boros	303,88
3. DTC - Tamás, Less, Szörényi, Májer, Fellegi	309,45
4. SDS - Erdélyi, Furtner, Misik, Pelyhe, Pelyhe	315,68
5. MOM - Friedrich, Tas, Szász, Zsebeházi, Oszkovics	316,00
6. PVS - Viniczai, Domján, Lipp, Verhás, Várbiró	317,70
7. NYV - Kiss, Cserpák, Kottman, Kovács, Zentai	318,02
8. SZV - Novai, Szücs, Blum, Bodó, Fodor	331,62
9. FAB - Balla, Harkányi, Somogyi, Harkányi, Harkányi	335,58
10. SZV - Kocsik, Gyöngyösi, Nyerges, Novai, László	337,20
11. NYV - Jécsák, Mráz, Kéri, Gidófalvi, Bognár	338,19
12. PSE - Józsa, Nagy, Veres, Pál, Németh	346,11
13. DTC - Magyar, Drapcsik, Halona, Demeter, Duhi	368,21
14. TTE - Allwinger, Meichl, Somlóvári, Pálfi, Csanádi	370,19
15. BEA - Albert,Köszegvári,Ponomorenkó,Fóthi, Györffy	396,73
16. CBD - Szatmáry, Gábor, Tokaji, Bálint, Tokaji	402,76
17. DTC - Halona, Makai, Vachnovszki, Tóth, Nagy	453,91
18. DIS - Márkus, Czeglédi, Szabó, Márki, Dobrossy	474,54
19. EPI - Walter, Füstös, Laklia, Karajz, Pálinkás	524,01
PVS - dr.Pavlovics, Gyurina, Kertész, Sziládi	disq.
PVS - Vonyó, Antal, Farkas, Sziládi	disq.

Parktérkép–katalógus

készült Kovács Péter listái alapján

Bizonyos esetekben nem volt könnyű eldönteni, hogy egy térkép felkerüljön-e a listára vagy sem, hiszen – mint az a cikkben is olvasható – nem dönthető el egyértelműen, mit tekinthetünk parktérképnek.

A listában szerepel minden térkép, ha a méretaránya 1:10 000-nél nagyobb, még akkor is, ha jelkulcsa és a terep jellege miatt inkább egy, a megszokottól nagyobb méretarányú tájfutótérkép is valójában (pl. Fekete-fej, Határnyereg, Teve-sziklák). A tízezresek közül pedig azok a térképek kerültek a listára, amelyeket kifejezetten parktérképként adtak ki (pl. Kása-erdő, Szenttamás).

A lista vélhetőleg nem teljes, hiszen nem tudhatunk az összes helyi kiadású vagy fénymásolással, fotózással sokszorosított parktérképről. A kiegészítéseket, pontosításokat tehát a listához is szívesen fogadjuk!

PNY: ezekről a térképekről próbanyomat is készült, a véglegessel szinte mindenben megegyező tartalommal
FF : fekete-fehér
fm: fénymásolat
a zárójelbe tett adatok feltételezésen alapulnak, vagy nincsenek a térképen feltüntetve

év	név	helység	méretarány	alapszintköz	kiadó, készítő	egyéb
196?	Népkert	Eger				FF fotó
1974	Népkert	Eger	2000			FF fm
(1978)	Városmajor	Budapest	1000		MTFSZ	próbanyomat
1979	Városmajor	Budapest	1000		KV	
1979	Várkert	Pápa	5000		helyi	
1981	Palócliget	Balassagyarmat	1000	0,5	KV	
1981	Lenin park	Debrecen	3000		KV	
1981	Népkert	Eger	2000		KV	
1981	Cseri-park	Kaposvár	3000	?	KV	
1981	Körét	Pásztó	3000		KV	
1981	Erzsébet-kert	Sopron	2000	1	KV	
1981	Erzsébet-liget	Szarvas	2000		KV	
1982	Csillebérci Úttörőtábor	Budapest	4000	2,5	KV	
1982	Vérmező	Budapest	2000		KV	
1982	Erdei tornapálya	Dunaújváros	4000	1	EFE	
1982	Véderdő	Dunaújváros	5000		KV	
1982	Kastélykert	Seregélyes	4000	1	KV	
1982	Csónakázó-tó	Szombathely	2000		KV	
1982	Jókai park	Szombathely	2000	2,5	KV	
198?	Tiszaliget	Szolnok	5000		MN 6814 KISZ sz.	
1983	Vörös-hegyecske	Máriaújfalu	2500	5		FF fmX. VB protokoll v.
1983	SZVSE pálya	Szeged	1500		SZV	FF fm
1984	Nyírjes	Balassagyarmat	(7450)		BME	FF fm
1984	Margitsziget	Budapest	5000		KV	PNY
1984	Tabán	Budapest	1500	1		PNY
1984	Tabán	Budapest	7500	5	HÁ	
1984	Csokonai-park	Csurgó	2000	5	KV	PNY
1984	Barátság-park	Győr	1000		KV	PNY
1984	Kása-erdő	Hódmezővásárhely	10000		KV	PNY
1984	Várkert	Szeged	1000		KV	PNY
1984	Tiszaliget	Szolnok	5000		KV	PNY
1984	Fenyves	Tata	6000		KV	PNY
1985	Szenttamás	Törökszentmiklós	10000			FF fm
1987	Fazekas-hegy	Budapest	5000	2,5	KV	
1987	Szanatórium-park	Csákvár	4000	2,5	KV	
1987	Csalánosi-parkerdő	Kecskemét	4000	1	KV	
1987	Várkert	Pápa	2000	1	KV	
1987	Tettye	Pécs	2000	2	KV	
1987	Sörház-domb	Sopron	4000	2,5	KV	
1987	Népliget	Szeged	2000		KV	
1987	Szabadidő-park	Szombathely	4000	2	KV	
(1988)	Népliget	Budapest	5000	(1)	(TSE)	
1987	Szenttamás	Törökszentmiklós	10000	1	KV	
1988	Fekete-fej	Budapest-Adyliget	7500	2,5	BTFSZ	BPE1
1988	Újszászi-parkerdő	Újszász	5000		KV	
198?	Martinovics-hegy	Budapest	5000	2	MOM	
198?	Martinovics-hegy	Budapest	2500	2	MOM	
1989	Népliget	Budapest	5000	(1)	TSE	
1990	Óbudai-sziget	Budapest	7000	1	KIV	

1990	Érsekkert	Kalocsa	4000	2	KAL	
1991	Alsóörs		10000	5	TS	
1991	Palócliget	Balassagyarmat	1000	0,5	KV+BME	javított (fm-val)
1991	Lvov kertváros Siklósi városrész	Pécs	4000	?	MTFSZ	K173
1991	Belváros	Szentendre	5000		TS	
1991	Belváros	Szentendre	5000		TS	TS 006
1991	Belváros	Szentendre	6000		TS	TS 005
(1992)	József Attila Lakótelep	Budapest	6000		(Hegedüs Zoltán)	
1992	Barátság-park	Bp. Kőbánya-Óhegy	2000		FAB	
1992	Farkas-erdő	Bp. Káposztásmegyer	5000	2	BTFSZ	BPE5 K202
1992	Lőrinci Diákközpont	Budapest	2000	(1)	FAB	
1992	Margitsziget	Budapest	(5298)		BTFSZ	Challenge Day 92
1992	Népliget Észak	Budapest	3000	1	BTFSZ	V/1
1992	Római part	Budapest	4000			
1992	Sportliget	Budapest	2000	1	FAB	
1992	Városliget	Budapest	5000	2		kék felirat
1992	Városliget	Budapest	5000	2		piros felirat
1992	Érsek-kert	Eger	2000		(ESP)	
1992	Belváros	Szentendre	5000		TS	levlap
1993	Gellért-hegy	Budapest	3000	2	BTFSZ	BPV3
1993	Határnyereg	Budapest	3000	5	BTFSZ	V/2
1993	Érsek-kert	Eger	2000		(ESP)	fényes papíron
1993	Alsó-Lövérek	Sopron	5000	5	MTFSZ	HK 1993 K245
1994	Kövesbérc Teve-sziklák	Pilisborosjenő	5000	5	BTFSZ	V4
1994	Jutasi lakótelep	Veszprém	6000	5	VHS	
(1995)	Állatkert	Budapest	(5000)			színes fm
1995	Tisza kastély	Nagykovácsi	3000	1	FAB+NkPE	
1996	Budai-vár	Budapest	5000	5	(PSE)	Postai világnap
1996	Érsekkert	Eger	2000		HmTFSZ	K352
1996	Petőfiváros	Veszprém	6000	5	VeszSp	
199?	Taszár		2500			FF fm
1997	Nyírjes/Hetes-tó	Balassagyarmat	5000	1	BME	színes fm úszótp. I. Palóc tájtriatlon alkalmából
1997	(óvoda)	Budapest			MES	
1997	Diana Iskola	Budapest			MES	
1997	Margitsziget	Budapest	5000		BTFSZ	K392 BPE27
1997	Normafa	Budapest	5000	5	BTFSZ	K393 BPE28
1997	Bükfürdő		6000	1	VasTFSZ	
1997	Balassi B. Ált. Isk.	Eger	1000		ESP	
1997	EKTF 2. sz. Gyak. Isk.	Eger	1000		ESP	
1997	EKTF 4. sz. Gyak. Isk.	Eger	1000		ESP	
1997	Hunyadi M. Ált. Isk.	Eger	1000		ESP	
1997	Pásztorvölgyi Ált. Isk. és Gimnázium,	Eger	1000		ESP	
1997	Fűzfögyártelep		4000		VTC	K423

Mozaikkockák

a parktájfutás magyarországi történetéből

1984. február 18-19-én az MTFSZ városunkban tartotta XIV. Országos Értekezletét. Vasárnap reggel a vállalkozó kedvű résztvevők futhattak egyet a napi program kezdete előtt. Érdekességképpen álljanak itt a 13 évvel ezelőtti eredmények:

Táv: 1615 m Szint: 30 m Ellenőrzőpontok száma: 24

N 21

1. Bodor Ilona	Eger	11.45
2. Sipos Etelka	Szolnok	15.25

F21

1. Schneider Béla	Volán	11.10
2. Kendra János	Békés	11.56
3. Komlósi Ferenc	Békés	12.03
4. Kovács Attila	DVTK	12.20
5. Bokros István	MEAFC	13.20
6. Somlay Gábor	Volán	14.19
7. Nagy Albert	Hajdú	21.54
8. Virág István	Hajdú	22.44

F35

1. Balogh Tamás	GSSE	12.30
2. Dr. Felföldi Károly	Csongrád	15.27
3. T. Nagy Sándor	DVTK	16.41

F45

1. Vass Tibor	Veszprém	13.41
2. Dr. Szarka Ernő	MAFC	16.06
3. Skerletz Iván	MTFSZ	16.41
4. Maácz Benedek	MTFSZ	16.45
5. Adorján József	SMAFC	17.33

(A fenti részlet újságunk előző számából maradt ki. A cikk írója helyesen: Kovács Gábor.)

Megjelent a Salgóvár/Medves magasa tájfutó– és turistatérkép

Az 1:15 000 méretarányú térkép a maga nemében egyedülálló, mert Magyarországon először ábrázol a tájfutó térképeken szokásos jelkulccsal és részletességgel 30 km^2-nél nagyobb, összefüggő területet.

A környék korábbi tájfutó térképei által ábrázolt terület tovább bővült. Turistajelzések, távolságmutató és gazdag névrajz egészíti ki az anyagot, hogy ne csak tájfutók, hanem turisták számára is jól használható legyen. A hátoldalon részletes ismertető olvasható a vidék természeti, történelmi, ipartörténeti látnivalóiról, valamint Salgóvár és környéke tájfutótérképeinek történetéről.

Kovács Gábor

Szenior összetett egyéni bajnokság

A szenior tájfutók részére rendezett hosszútávú, ill. nappali egyéni bajnokság megegyezett a felnőttekével, míg a rövidtávú bajnokság a Kelet Kupa, az éjszakai bajnokság pedig a Vasutas Éjszakai Kupa versenyen volt. Férfiaknál a legalább három, nőknél a legalább két érvényes eredménnyel rendelkezők kerültek a listákra. Holtversenyt az ONEB-en elért jobb eredmény döntött el. A kevesebb versenyen indulókat az egyesületeknek kiosztott „Kiegészítés" tartalmazza.

Az ünnepélyes eredményhirdetésen – a hagyományoknak megfelelően a szezonzáró Őszi Spartacus Kupa versenyen – az egyes kategóriák 1–3. helyezettjei, az egyes bajnokságok elnökei, pályakitűzői és ellenőrzőbírói, valamint a legidősebb női (Éliás Vilmosné), ill. férfi résztvevő (Garai László) oklevelet és a BTFSZ által felajánlott emblémás trikót kapta. (Az embléma tervezője dr. Lux Iván.)

F35 - sz.:1958–62, 11(45) fő		Ht.	É.	Rt.	N.	
1. Moravszky János	NYV	47	48	47	50	145
2. Gyulai Zoltán	MSE	50	42	-	49	141
3. Vankó Péter	AGD	46	46	48	41	140
4. Balla Sándor	FAB	44	50	40	42	136
5. Sramkó Tibor	SDS	43	47	43	45	135
6. Pápai János	ARA	42	41	-	48	131
7. Gabnai Ernő	DMU	35	-	50	38	123
8. Nagy Zsolt	FMT	34	40	35	35	110
9. Nagy Sándor	ARA	36	44	-	29	109
10 Urbán András	BEA	29	-	34	27	90
11. Bezeczki László	VTC	28	-	36	26	90

F40 - sz.:1953–57, 13(50) fő		Ht.	É.	Rt.	N.	
1. Harkányi Csaba	FAB	50	49	47	50	149
2. Honfi Gábor	SIS	43	50	48	48	146
3. Pelyhe Dénes	SDS	47	47	49	47	143
4. Petró Géza	JVS	48	-	44	46	138
5. Kovács József	SDS	44	0	45	43	132
6. Viczena Miklós	MSE	49	46	-	37	132
7. Győri László	SDS	39	-	50	42	131
8. Harkányi Ádám	FAB	-	45	42	41	128
9. Szunyogh József dr.	FAB	36	42	36	45	123
10. Kerényi Dénes	FMT	-	44	39	38	121
11. Horváth Tivadar	THS	41	-	34	36	111
12. Lévai Kálmán	KSE	22	-	33	26	81
13. Szabovik Zoltán	HRF	25	-	30	25	80

F45 - sz.:1948–52, 9(41) fő		Ht.	É.	Rt.	N.	
1. Hegedűs Zoltán	OSC	50	-	47	48	145
2. Gyurkó László	FAB	49	-	42	44	135
3. Bacsó Attila	TSE	44	50	-	41	135
4. Korbély Tibor	PSE	35	49	40	45	134
5. Kovács Attila	ZSC	40	-	49	40	129
6. Lázár László	PSE	38	47	36	35	121
7. Lajtai Sándor	PVM	36	-	34	42	112
8. Szűcs B. Levente	SPA	33	46	-	33	112
9. Drávucz Imre	HRF	28	-	32	36	96

F50 - sz.:1943–47, 8(40) fő		Ht.	É.	Rt.	N.	
1. Sindely Pál dr.	SZV	50	48	49	49	148
2. Lux Iván	BEA	49	49	43	47	145
3. Kardos Ferenc dr.	OSC	43	50	47	46	143
4. Nagy Lajos	DBT	47	-	45	50	142
5. Jelinek István	PSE	44	-	46	48	138
6. Gombkötő Péter dr.	MAC	39	47	42	43	132
7. Gáncs Kálmán	MAC	41	43	44	38	128
8. Vida István	FAB	-	44	39	40	123

F55 - sz.:1938–42, 9(32) fő		Ht.	É.	Rt.	N.	
1. Marton Péter	KTK	50	48	-	50	148
2. Gárdonyi Zoltán	MAF	47	49	43	46	142
3. Muszély György	BEA	46	47	46	48	141
4. Radnóti Sándor	AOS	45	46	48	47	141
5. Varga Sándor	BEA	43	0	49	44	136
6. Schell Antal	PSE	37	45	44	40	129
7. Argay Gyula	BEA	44	-	45	38	127
8. Illés Vilmos	SSC	34	42	42	-	118
9. Köblös József	KTX	35	41	-	37	113

F60 - sz.:1933–37, 9(18) fő		Ht.	É.	Rt.	N.	
1. Nyögéri Imre	FAB	49	-	50	50	149
2. Buncsik János	FAB	42	49	49	49	147
3. Valkony Ferenc	FAB	40	50	46	48	144
4. Schönviszky László	SPA	45	48	-	47	140
5. Szebeli István	SSC	50	45	48	-	138
6. Weress Kálmán	MAC	43	44	47	-	134
7. Óhegyi Albin	SPA	39	46	-	43	128
8. Rácz Márton	MAC	38	42	44	42	128
9. Csupor Miklós	TTE	41	-	45	41	127

F65 - sz.:1928–32, 2(6) fő		Ht.	É.	Rt.	N.	
1. Dudás István	OSC	50	50	50	50	150
2. Püsök József	BSC	47	-	47	49	143

F70 - sz.: ...–1927, 4(7) fő		Ht.	É.	Rt.	N.	
1. Balla Sándor	MAC	50	-	50	50	150
2. Gáti László	PTX	48	-	49	49	146
3. Balogh László	AOS	49	-	48	48	145
4. Garai László	KTX	44	50	47	45	142

N35 - sz.:1958–62, 8(18) fő		Ht.	Rt.	N.	
1. Kármán Katalin	FAB	50	50	-	100
2. Zarnóczay Klára	NYV	-	49	50	99
3. Kissné Kiss Mária	JMD	49	48	49	98
4. Gaál Borbála	FAB	48	-	47	95
5. Péter Edit	PVM	-	45	48	93
6. Kedl Ildikó	SPA	43	-	44	87
7. Lajtai Sándorné	PVM	44	41	43	87
8. Czinege Csilla	KRI	45	-	42	87

N40 - sz.:1953–57, 12(21) fő		Ht.	Rt.	N.	
1. Horváth Magda	TTE	-	50	50	100
2. Barna Lászlóné	NYV	-	49	49	98
3. Jenővári Gabriella	BOF	50	45	48	98
4. Ludvig Ágnes	MAF	47	-	47	94
5. Gelei Zsuzsa	FAB	46	48	40	94
6. Váryné Horváth Erzsébet	LIT	45	47	45	92
7. Mező Éva	PVM	-	44	44	88
8. Kovács Olga	FAB	-	46	42	88
9. Lévainé Kovács Róza	KSE	44	-	39	83
10. Bokodi Blanka	MSE	40	-	41	81
11. Jenei Margit	BOF	43	-	38	81
12. Makrainé Tóth Rita	ALP	39	-	36	75

N45 - sz.:1948–52, 7(11) fő		Ht.	Rt.	N.	
1. Karsai Klára	OSC	49	50	50	100
2. Hegedűs Ágnes	BEA	47	-	49	96
3. Kardos Rózsa	OSC	48	47	47	95
4. Szuromi Imréné	ALP	44	-	48	92
5. Keszthelyi Ildikó	PSE	46	-	46	92
6. Paál Ilona	FAB	-	48	44	92
7. Tóth Józsefné	FAB	-	49	43	92

N50 - sz.:1943–47, 4(7) fő		Ht.	Rt.	N.	
1. Korik Vera	PSE	-	50	50	100
2. Hanusz Mária	OSC	50	49	48	99
3. Szabados Magdolna	KTK	49	-	49	98
4. Sváb Lászlóné	ORI	48	-	47	95

N55 - sz.: ...–1942, 6(7) fő		Ht.	Rt.	N.	
1. Cser Krisztina	FMT	50	-	50	100
2. Schell Antalné	PSE	49	50	49	99
3. Babai Margit dr.	TTE	48	49	48	97
4. Éliás Vilmosné	TTE	47	47	46	94
5. Wengrin Istvánné	VTC	46	48	-	94
6. Móczart Albertné	BSC	0	46	45	91

Megjegyzés: Az OHEB-en, ill. az OÉEB-on a legidősebbek kategóriájában elért eredmény számított. Rövidtávú OB-n az F75-ben elért 1., ill. 2. helyezés = 3., ill. 4-ik helyezés F70-ben. Az ONEB-en az F70=F75-ös, ill. N55=N60-as pályán elért időeredmény számított.

Argay Gyula

Ericsson Parktájfutó Világverseny

Városliget, 1997. október 8.

A PWT új ideológiával, üzleti alapon szervezi eseményeit sportágunkban. A hírességek részvételének (szállás és ellátás) és pénzdíjainak fedezete a rendezőkre hárul, nevezési díjat nem fizetnek.

– A városi versenyek esetében a szponzorok érdekeltekké válhatnak a támogatásban, elsősorban a nézőközönséget biztosító helyszín, másrészt a városi reklámok útján. A PWT rendezői sokoldalú médiahátteret kívánnak biztosítani a sorozatnak, és az IOF egyetértésével mint lehetséges olimpiai szakágat reklámozzák a sorozatot.

– Nyilvánvaló, hogy a költségeket a szponzoroknak kell állniuk. A szervezet kívánalmainak bedőlve (ebben a régióban szerettek volna versenysorozatot rendezni) az MTFSZ vállalhatta el a rendezést (a PWT előírás szerint szakmai hátteret biztosító szakosztállyal) az OSC-vel együtt.

Az elnökség a verseny szervezőjeként adott szóbeli ígéretem alapján (az MTFSZ-re nem hárul külön költség az esemény kapcsán) engedélyezte a jelentkezést.

– Az anyagi források megteremtésére egy hivatásos sportmarketing–irodát vontunk be a szervezésbe. Segítségükkel jutottunk végül be az „Ericsson Kft." illetékeseihez, akikkel hosszú hónapok elteltével kötöttünk szerződést. Köszönetet mondunk Brasnyó Péter értékesítési igazgató úrnak, aki mindvégig nyitott és megértő volt a szervezőkkel, és reálisan mérte fel a helyzetet. Sajnos más céget nem tudtak bevonni a komoly támogatók körébe. Közvetítésükkel azonban a „Nemzeti Sport" mint médiapartner segítette az előkészületeket (az NS margitszigeti tájékozódási napja révén). Az irodától még több más szervezési segítséget is kaptunk: színpad, kerítések, sajtókonferenciák előkészítése, Apenta ásványvíz biztosítása a célban, hangosítás, fénymásoló stb.

Bebizonyosodott, hogy profi szervező sem tud könnyen pénzt fakasztani a sportágunkra, még akkor sem, ha annak leglátványosabbjáról van szó. Hozzá kell tenni, hogy csak nagy halakra vetette ki a hálóját...

– Az MTFSZ nevében elküldött kéréseinkre Demszky Gábor főpolgármester úr, a verseny fővédnöke, és dr. Harcsár István államtitkár úr mint védnök járt közben a rendezvény támogatásáért.

– Fontos eredmény, hogy rajtuk kívül más fontos személyek is szerepeltek a VIP listán: Jan Lundvik svéd nagykövet úr, Kutalikné Kardoss Zsuzsanna kerületi polgármester asszony, az OTSH részéről Pintér József és Tóth József urak, Budapest sporthivatala részéről Tóth Csaba úr, az Alfa vezérigazgatója, Lednyiczky Zsigmond úr. A tájfutó személyiségek közül most csak elnökhelyetteseinket említem: Monspart Saroltát, aki a rendezés során folyamatosan segítségünkre volt (sajtóértekezletek, média– és TV–kapcsolatok, stb.) és dr. Szarka Ernő, aki a médiaközpont kialakításában működött közre.

– Az esemény nem jöhetett volna létre, ha tájfutó–társadalmunk nem olyan fejlett, szakértő és segítőkész, mint amilyen! Bár az év elején e lapban közzétett felhívásra nem érkezett írásos válasz, más csatornákon hárman aktivizálták magukat: s így az „ötletbörze" nem volt eredménytelen. Szerdahelyi Zoltán hasonló esemény rendezőjeként szép, segítőkész és jól használható csokrot tett le az asztalunkra tapasztalataiból. Orosz József szintén komoly (Szarvasűzők) tapasztalattal segítette az elindulást, és folyamatosan tartotta velünk a kapcsolatot. Kesztyűs Szilvia pedig mint sok versenyt megjárt futó, a közvetítésről, információközlésről szóló cikkében hívta fel figyelmünket a tennivalókra.

Az önkéntesen jelentkezőkön kívül természetesen a hétköznapok találkozásai is előrefelé vitték a szekeret.

– Az esemény előtt három sajtóértekezletet tartottunk. Az elsőt augusztus végén a PWT–ellenőrök látogatásakor, az Ericsson székházban, az Ericssonnal való megállapodást felhasználva alapként. A másodikat az NS tájékozódási nap és a budapesti futam közös beharangozójaként tartottuk meg a Biarritz étteremben, míg a harmadikra a verseny előtt került sor a Városligetben.

A harmadikon sajnos kisebb érdeklődést tapasztaltunk, mint a korábbiakon, úgy tűnik, a sajtót nem lehet előre „beetetni". Nem az eseményért jönnek! Lipiczky Ágnes kapta a feladatot, hogy sajtószóvivőként igyekezzék a (más lapokban történő) megjelenésekért dolgozni. Kevesebbre futotta, mint reméltük.

– TV megjelenések: TV 1 Híradó 2 x 22 min, Sportműsor 36 min beszámoló, TV 2 „Hol-mi" 1 sec 36 min, Duna TV összefoglalója általunk biztosított amatőr anyagból utólag 1 sec 16 min. Összesen: 4 sec 12 min. Itt is csalódottságot érzek...

– Rádió percek: Zöld pont 30+30 min, Reggeli csúcs 1sec 4 min + 4 sec 30 min, Calypso 2 sec 44 min, Fővinform 8 x 16 sec. Összesen: 12 sec 02 min.

– Élő internet közvetítés: egyedülálló kezdeményezéssel, minden előírás nélküli feladatot oldottak meg a lelkes szervezők, szép és részletes anyag kiállításával (dr. Zentai László, Orosz József).

– A támogatók igénye szerint és az alkalmat kihasználva a PWT mellett a publikum számára kellett eseményeket szerveznünk. Ilyen volt a Nemzeti Sport Tájékozódási Nap a Margitszigeten szeptember 28-án.

A PWT futam napjára nyílt versenyt hirdettünk meg, amelyre a tájfutókon kívül iskolákat is beszerveztünk.

– Díjazás, avagy csalétkek: Trikódíjazást biztosítottunk a kategóriák legjobbjainak (1–10.), összesen 100 ezer forintot kapott a négy legtöbb diákot mozgósító iskola. Ingyenes rajtolást kínáltunk a 10 főnél többet mozgósító iskoláknak és budapesti utánpótlásközpontoknak.

Sorsoláson vettek részt az NS margitszigeti feladatát teljesítők (10 ezer Ft-os utalvány) és a Tájolóban megjelent (Hidas Sándor által szervezett) Tájtotó legjobb megfejtői. Az indulók között egy Ericsson mobiltelefont sorsoltunk ki.

– Engedélyek a városi futamhoz is kellenek, jó, hogy két hónapot szántunk rá a beszerzésre.

Területhasználati engedély a fővárostól, forgalomkorlátozási engedélyek, BRFK, Közterületfenntartó, BKV, természetvédők és ezek folyományai...

A jövőre nézve fontos megjegyezni, hogy ezek az engedélyek lassan kötődnek, sok zsákutcába kell befutni az ügyintézés

során, de a feleslegesnek tűnő zsákutcázás nélkül nem halad előre az ügy!

Összegzés a versenynapról

– Éljenek a segítők, nagy munka volt, szervezetten és szükség szerint találékonyan megoldottuk a feladatokat! Itt most nyilvánosan még egyszer köszönöm minden rendezőnek a munkáját!

– A közel 700 fős nyílt verseny levezénylése, kézben tartása volt komoly feladat! 40 perc alatt kellett elindítani őket a világverseny pályájára. Tudtuk előre, hogy nem tájékozódni fognak az indulók, hanem egy bemutatóra jönnek. Az iskolások és a tájfutók is elégedetten távozhattak a Ligetből.

– Látványos és a szponzoroknak megfelelő célkörzetet építettünk, a felállítás és bontás rendben ment.

– Jó pálya előírt győztesidővel, showponttal.

– Jól használható VK. Műjégpálya, rendezők, sajtóközpont, jelentkezés, csomagmegőrző, színpad, rajt és cél.

– Jó helyszíni közvetítést hallhattunk a hangosbemondóban (VK Trón Viktor, és showpont Kesztyűs Szilvia).

– Látványos gladiátorharcot figyelhettek meg a nézők a Városligeti-tóból kifelé az élversenyzők esetében, kulturált könnyítést alkalmaztunk a nyílt versenyzőknek, akik számára a szigetről egy jelképes szalaggal vezettük ki a bélyegzésre alkalmas zsírkrétákat.

– A nemzetközi mezőnyt kultúráltan láttuk el: Hotel Garden, Széchenyi-fürdő,.

– VIP–vendégek számára külön terasz, bankettmeghívás.

– Sajtóközpont kiépítése és üzemeltetése (Makra Zsigmond) másolóval, faxlehetőségekkel, kiszolgálással, azonnal nyomtatott eredménylistákkal.

– Térkép– és sporttörténeti kiállítás a fogadócsarnokban (Schell Antal).

– A felsorolás soha nem lehet teljes: *„Te is fontos voltál!"*

– Remélem, a leírtak látszottak kívülről. Természetesen aprócseprő szervezési hibák stresszelték a szervezőket. Ezek tanulságait a rendezés részletei iránt érdeklődőknek máshol gyűjtöttük csokorba.

– Sajnáljuk, hogy a magyar versenyzők fontos válogatott szereplését a helyszínen senki nem támogatta hivatalos vezetőként.

– Külön köszönöm Ludvig Ágnes előzékeny munkáját és Hegedűs Zoltán folyamatos tevékenységét, harcosságát.

– Szervezőként felvetődik a kérdés: ha ez mindig ennyi munkával, nehézséggel és törődéssel jár, és végül nem hoz hasznot, akkor megéri, megérte-e! De ha most egy új ösvényt kezdtünk kitaposni, ahol majd többen fognak járni, akkor nem volt felesleges. Ma még nem látható az események hatása... Legyen folytatás? Pályázni kell az 1999. évi szervezésre!

Dosek Ágoston
főszervező

Az 1997. évi Park World Tour

összesített végeredménye

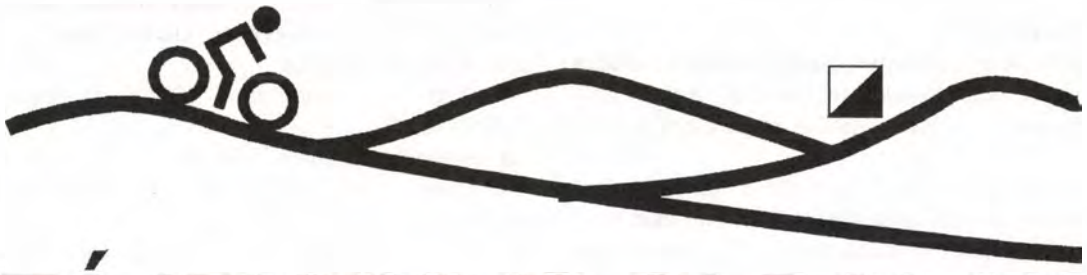
Nők

1. Gunilla Svard	SWE	13	25	25	25	17	7	20	8	140
2. Heather Monroe	GBR	17	17	9	13	25	15	11	17	124
3.Lucie Böhm	AUT		6	5	8	20	25	25	25	114
4.Johanna Asklof	FIN	20	20	20	20	6	6	6	3	101
5.Marlena Jansson	SWE	8		15	15	8	17		15	78
6.Hanne Staff	NOR	25	8	4	7	13	3			60
7.Katarina Borg	SWE	2			17	7	20		13	59
8.Dorte Dahl	DEN	15	1	8		5		1	20	50
9.Reeta-M. Kolkkala	FIN	11	4	6	6		4	15	1	47
10.Sabrina M.-Fesseler	SUI				5	4	11	17	6	43
11.Jana Cieslerova	CZE	7				15	8	8	5	43
12.Kylli Kaljus	EST		11	13			2	3	5	34
13.Gran F. Schmitt	GER		5				13	8	7	33
14.Hanne Sandstad	NOR	5	15	11						31
15.Anna Bogren	SWE					9		9	11	29
16.Kirsi Tira	FIN		4			11		13		28
17.Elisabeth Ingvaldsen	NOR			3		1	9	5	9	27
18.Marie-L. Romanens	SUI	6		17						23
19.Cecilia Nilson	SWE	11	2	7						20
20.Katja Honkala	FIN		15	2						17
21.Anette Granstedt	SWE	1			11					12
22.Karolina Arewong	SWE				9					9
23.Vroni König	SUI		9							9
24.Anniina Paronen	FIN		7	2						9
25.Katerina Miskova	CZE				4		1	2	2	9
26.Sanna Nymalm	FIN	3		2	2					7
27.Olga Lepsikov	CZE					5				5
28.Ulrika Hartinger	AUT							4		4
29.Annika Zell	SWE	4								4
30.Emma Engstrand	SWE				3					3
31.Barbara Baczek	POL					3				3
32.Maria Honzova	CZE					2				2
33.Karin Craig	SWE				1					1

Férfiak

1.Rudolf Ropek	CZE	20		8		17	25	13	25	108
2. Carsten Jörgensen	DEN	11	25	20	17	9	20	4		106
3. Chris Terkelsen	DEN		5	8	8	20	17	25	20	103
4. Jörgen Olsson	SWE				11	25	15	6	17	74
5.Allan Morgensen	DEN	13	6	25	3	4	8		15	74
6. Yuri Omelschenko	UKR		4	17	20	7	4	15	5	72
7. Kjetil Bjorlo	NOR	17	13	15	6	3	9		9	72
8. Jörgen Mortenson	SWE	25	11	3	9		7	2	13	70
9. Janne Salmi	FIN	15	20	9	15					59
10. Peter Thoresen	NOR	9	15	13	8	1		7	3	56
11. Mikael Bostrom	FIN	7	8			15	3	17	4	54
12. Gábor Domonyik	HUN		17		4	2	13	9	6	51
13. Grant Bluett	AUS	1	8		1		11	11	7	39
14. Hokan Eriksson	SWE				25	5	6			36
15. Bernt Bjornsgaard	NOR	6	1	6	7	6	5	1		32
16. Cristiano Simoni	ITA					11		9	9	29
17. Thomas Krejci	AUT							20		20
18. Libor Zridkaveseley	CZE					13				13
19. Per Olaussen	NOR				13					13
20. EdagarasVoveris	LTU	3					3	5	2	13
21. Carlo Rigoni	ITA								11	11
22. Bjornar Valstad	NOR			11						11
23. Soren Nymalm	FIN			5	2			3		10
24. Timo Karppinen	FIN		9							9
25. Niclas Jonasson	SWE	4			5					9
26. Per Ek	SWE	8								8
27. Kenneth Cederberg	FIN		3	5						8
28. Peter Jacobsson	SWE			5						5
29. Johan Ivarsson	SWE			2						2
30. Juha Peltola	FIN		2							2
31. Sixten Sild	EST	2								2
32. Michael Jedlicka	CZE								1	1
33. Norbert Helminger	AUT					1				1
34. Henrik Ottesen	NOR			1						1

A számoszlopok sorrendben az Eskilstuna, Jyväskylä Flisa, Laxa, Cesky Krumlov, Budapest, Graz, Velence futamok és az összetett eredmények .



TÁJBICIKLIS OLDALAK

Őszi versenyek

Szeptember 13–14. Tájbiciklis versenyek a Normafánál

Dosek Toncsi és az OSC jóvoltából egymás után két versenyen is indulhattunk.

Szombaton rövidtávú verseny volt az 1993-as Csillebérc térképen. Igazi száguldással kezdődött a verseny, hiszen a Normafától Máriaremete felé indult a pályánk, a negyedik pontig 2 kilométeren 170 m szintet ereszkedtünk. A tájbiciklizésnél egyébként is nehéz tájékozódni haladás közben, de a 45-50 km/órás sebesség mellett ez már igazán nem volt könnyű. A pálya hátralévő részében persze vissza kellett másznunk a hegy tetejére, de a sok pont és az egyenletes emelkedés miatt ez is gyorsan és könnyen ment.

Vasárnapra nyoma sem volt az előző napi jó időnek, éjszaka tisztességes zuhé áztatta fel a talajt. Ezúttal a János-hegyen, már hosszabb pályákon indultunk. A mi pályánknak érdekes vonalvezetése volt, először a hegy lábánál tettünk egy nagyobb kört, majd a cél közelében elhaladva a gerincen volt egy kisebb kanyar. Gondosan „kitervelt", több útvonalat kínáló átmenetekkel kellett megbirkóznunk. Sajnos a rosszabb idő miatt már kevesebben indultak, viszont a kategóriák helyezettjei bőven válogathattak a NELLA kerékpárbolt és az ÁBEL térképbolt által felajánlott díjakból.

Szeptember 28. Szolnok, Tiszaliget

Sajnos ezen a versenyen nem tudtam részt venni, de az elmondások alapján igen jó verseny lehetett. A megfelelő előkészítésre kellő bizonyíték a 92 induló. Ehhez hasonló létszám még nem fordult elő tájbicikliversenyen itthon. Jellemző, hogy a városban ekkor zajló sporteseményekről tudósító fociszimpatizáns újságíró erősen megkérdőjelezte ennek a sportágnak a létjogosultságát, mivel csak ilyen kevesen érdeklődtek. A versenyzők dicsérték a célba érés után nagyon rövid időn belül kirakott számítógépes eredményeket, és a többkörös, sokpontos, ezáltal nagy odafigyelést igénylő pályát. Bebizonyosodott tehát, hogy egy 1:5000-es parktérképen is igen jó tájbringaverseny rendezhető.

Október 11. Cseh és szlovák hosszútávú bajnokság, Pozsony

Erdélyi Tiborral és Balázzsal hárman utaztunk a versenyre. Péntek este enyhe esőben érkeztünk meg a szállásra, de berendezkedésünk után már vígan zuhogott. Az időjárást és a pályaadatokat szemlélve azt latolgattuk, vajon másnap hány órát fogunk az erdőben tölteni. Szerencsére reggel már nem esett, és a nap is kisütött. A verseny a város melletti erdőkben, a Kis-Kárpátokban folyt. Ez a terület funkcióját tekintve talán a Budai-hegységhez hasonlítható, de a terep annál sokkal kellemesebb: hegyek itt is vannak jócskán, viszont általában tiszta bükkösök borítják. A mi pályánk légvonalban 21, az optimális útvonalon mérve 32,2 km volt, 815 m szinttel és 16 ponttal. Ezek alapján én a túlélésre rendezkedtem be, de a pályán meglepődve tapasztaltam, hogy nem is olyan nehéz. Általában igen hosszú átmenetek voltak, szinte mindegyikben több választási lehetőséggel. A viszonylag szintes terepen ügyesen bántak a hegyekkel, arányosan osztották el az emelkedőket, az egy irtózatos nagy mászást (tolást) kivéve. Már kezdtem beleélni magam a célba érésbe, hiszen a térképről lassan elfogytak a pontok, de az utolsó hajtogatásnál szomorúan láttam, hogy újra a rajtba kell mennünk. Ez persze reálisnak tűnt, mivel még csak a 12. pontnál tartottam. Csekély szlovák tudásom miatt a térképcserét nem sikerült kihámoznom az előző este kapott tájékoztatóból, de szerencsére a második kör már elég rövid volt, kevés szinttel. A magam 36,1 km-ét (ennyi lett) 155 perc alatt gyűrtem le, ez nagyon jó volt a tervezett 240 perchez képest. A győztes Jaroslav Rygl 113 percéig még van mit fejlődnöm. A sportág abszolút favoritja, a cseh Miroslav Rygl itt csak 3. lett 118 perccel. Ő „szokta" nyerni a francia nemzetközi versenyt, és a cseh ranglistát is ő vezeti (136-ból). A mi kategóriánkban 57 nevező volt, reméljük, egyszer itthon is lesz ilyen népes mezőny. Végül két érdekesség a versenyről: Verseny előtt szigorúan ellenőrzik a kerékpárok műszaki állapotát, elsősorban a fékeket, és csak a vizsgálatot tanúsító matricával ellátott biciklit engedik elrajtolni. A másik: a legnagyobb sebességet 60 km/h-ban maximálták az erdei aszfaltutakon. Ezt nekem nem sikerült betartanom, 0,8 km/h-val túlléptem, de erről csak én tudok. Balázs az ifik között indult, alig rövidebb pályán, mint én, és neki sikerült az első hatba kerülnie, bár szerényebb mezőnyben.

Október 25. Eger Nagydíj

Az első két napi tájfutópályák után nagy kő esett le szívünkről, mikor a tájbiciklis verseny rajtjában egy kis 1:10 000-es térképet kaptunk, ez ugyanis szinte alig tartalmazott valamit a már jól ismert nagy hegyekből. Fáradt lábaink ugyan nem örültek az első 250 méteren megmászott 50 m szintnek, de a továbbiakban már egy kellemesebb, jól tekerhető pályán haladtunk. Aki augusztusban indult az MTB OB itt rendezett futamán, annak ismerős lehetett a pálya eleje, hiszen az első 5 pontunk az akkori útvonal mellett volt. Aztán már elhagyatottabb ösvények következtek, néhol az ösvény is eltűnt, és erdei biciklizésben lehetett részünk, de ez még mindig jobb volt, mint a felszedett kisvasúton való párszáz méter zötykölődés. Végül egy hosszú befutó a falu főutcáján, és már vissza is értünk a tóparti célba. Szerencsére a pályakitűző figyelembe vette halmozódó fáradtságunkat, így nem is fáradtunk el annyira, mint vártuk.

November 15. Első Magyar Tájékozódási Kerékpáros Bajnokság

Az év során a 14 tájbiciklis versenyen összesen kb. 390-en indultak, és ebből 6 versenyen a felnőtt férfi kategóriában 7 alkalommal legalább 12 értékelhető versenyző volt. Ez utóbbi azért fontos, mert e feltétel teljesítése után rendezhettünk országos bajnokságot. A rendezésre Erdélyi Tibor vezetésével a szentendrei Hegyimazsolák biciklis klub vállalkozott. Mivel már javában ősz volt, mire teljesült a fent említett feltétel, így a megfelelő időpont kiválasztása is nehéz volt, hiszen ősszel egymást követik a tájfutó

OB-k és kupaversenyek, később pedig már jön a tél. Így végül a tájfutóidény legvégét választottuk, bízva az égiek kegyelmében, azaz hogy nem lesz hó. A versenykiírás szerint az OB-n bárki indulhatott korra, nemre és nemzetiségre való tekintet nélkül, de a kevésbé elszántak választhatták a párhuzamosan rendezett Hegyimazsolák kupát is. A nevezési határidő is szokatlanul rugalmas volt, hiszen még két nappal a verseny előtt is lehetett nevezni, akár telefonon is. A forródrótos nevezés mellett az is megoldható volt, hogy a versenyközpont helyét is csak öt nappal a verseny előtt hozzák nyilvánosságra, így addig találgathattunk, hogy melyik terepre készüljünk.

Végül Lajosforrás lett a központ, így a terepre vonatkozó kérdés maradt, hiszen itt három térkép is találkozik. A versenyt Szentendre polgármestere nyitotta meg, sok sikert kívánva küzdelmünkhöz. Ezután következett a nyilvános sorsolás, mindenki magának húzhatott rajtidőt. A rajt és a cél egyedi, a váltóversenyekéhez hasonló módon volt kialakítva, erre a térképcsere miatt volt szükség, de így legalább a nézőknek is érdekesebb, látványosabb volt a verseny. A verseny pillanatnyi állását pedig az első kör részidői tették követhetőbbé.

Aztán ki-ki nekivágott a Bükkipuszta térképen kitűzött, hosszú átmeneteket tartalmazó pályának. Már az első pont felé haladva is sejthettük, hogy az előző napi zuhogó eső okozta sárral még lesz dolgunk. Lett is. Némelyik úton akkora ragadós sár volt, hogy öcsémnek például megállt tőle a kereke. Másoknak a sárral teleragadt hátsó fogaskeréksor és váltó okozott gondot, és általában igen sokat kellett tolnunk a biciklit. Elcsigázva közeledtünk a cél, a térképcsere felé, de bizakodtunk, hiszen már túl voltunk a pálya nagyobbik felén, és a második kör gyorsabbnak is ígérkezett a pályaadatok alapján. Forró teát kaptunk frissítőként, de volt, akit már ez sem ösztönzött az újbóli teker(g)ésre. A Lajosforrás térképen még kb. 5 km és 8 pont várt ránk, de itt sem lazíthattunk, ez a szakasz is nagyon nehéz volt, a rövid átmenetekben jelentős szinteket kellett leküzdenünk. Az utolsó másfél kilométeren visszakapaszkodtunk a célba, és ott garantáltan hullafáradtan estünk le a bicikliről. Vigasztalt a forró tea és a zsíroskenyér.

Sokan nagyon nehéznek találták, de ez egy kőkemény, igazi OB–pálya volt, száraz talajon valószínűleg a tervezett 85 perces győztes idő is elérhető lett volna. Az eredményhirdetésen Dosek Toncsi öltheti magára a Tájékozódási Bajnok feliratú nemzeti színű kerékpáros mezt, és a Pilisi Parkerdő által felajánlott fakupát is ő kapta. Meggyőző fölénye azt mutatja, hogy ezek a legjobb helyre kerültek. Ő 23,7 km-t tekert a 14,7 km-es pályán, ehhez 112 percre volt szüksége, melyből kilométerórája szerint nagyon keveset, csak 7,5 percet töltött „ácsorgással", azaz tájékozódással. Összehasonlításul nekem 15 perc kellett hozzá. A tanulság: nem csak fizikailag kell fejlődnünk, ha jövőre meg akarjuk szorítani őt.

Összességében egy nagyon jól és gondosan rendezett, OB színvonalú versenyen küzdhettünk a bajnoki címért, reméljük, jövőre is legalább ilyen lesz!

Végül most a versenyidény végén szeretném mindenkinek megköszönni segítségét, a rendezőknek a versenyeket, a versenyzőknek pedig a sok rajthoz állást.

És mivel jövőre is szeretnénk versenyeket, ezért kérjük azoknak a jelentkezését, akik tájfutóversenyük keretében vagy önállóan vállalnák tájbiciklis verseny rendezését.

Kovács Péter

Eljutottunk a bajnokságig

Ebben az idényben működött először a tájkerékpáros bizottság, egy agilis megszállott, Kovács Péter vezetésével. Már az idény elején megfogalmazódott, hogy jó lenne bajnokságot kiírni ebben a versenyszámban. Az elhamarkodott döntések helyett az elnökség jóváhagyásával olyan kritériumokat állítottak a szakág elé, amelyek teljesítése garancia lehetett arra, hogy ne váljon nevetségessé, értéktelenné a bajnoki cím ebben a számban. Mindkét nem és több kategória is bajnoki befutó lehetett volna, de egy év alatt az is komoly eredmény, hogy a felnőtt férfiak végül is a tájfutóidény után megküzdhettek a bajnoki címért.

Az év során elsősorban a tájfutóversenyek után, azonos helyszínen megrendezett futamok szolgálták a népszerűsítést. Ezekről a versenyekről elmondható, hogy nem kímélték azokat az indulókat, akik a gyalogospálya teljesítése után pattantak nyeregbe. A bemutató jellegű rövidtávú, 25 perc körüli győztesidővel nyerhető pályák helyett a terepet teljesen kihasználó jó egyórás futamok voltak a jellemzők. Ezeken a helyszínre csábított kerékpárosok tájékozódástechnikai hiányosságok miatt nem voltak képesek mindnyájan végigmenni, a tájfutók dominanciáját figyelhettük meg. A következő esztendőben a pályahosszra és a pályavezetésre nagyobb figyelmet kell fordítani, könnyíteni kell ezeken a „népszerűsítő" versenyeken, mert az az érdekünk, hogy a nem tájfutók közül érkezők sikerélménnyel távozzanak. Talán az is elmondható, hogy egy év alatt odáig jutott a sportág, hogy néhányan ezt a sportot állítják felkészülésük központjába. Ez azt jelenti, hogy számukra viszont egy teljesen profi módon tervezett és szervezett versenyrendszer éves tervét kell kidolgozni. Fontos, hogy a tájfutósportunk fejlettsége folytán nyilvánvaló, tájékozódásban megnyilvánuló magas színvonalat átmentsük a jóval egyszerűbb feladatot jelentő tájkerékpározásba. A teljesen hasonló sítájfutással szemben ugyanis itt hatalmas lehetőségek vannak, a kerékpáros felkészülés az év igen hosszú időszakában lehetséges, azt legfeljebb a hideg és a hó zavarja, az viszont rövid ideig.

Joggal számíthatunk arra, hogy a tájkerékpározás megfelelő vezetés esetén népszerű sporttá válhat hazánkban is, hiszen a kerékpárok és szabadidőben kerekezők száma jelentős. A szabadidős események közé általunk szervezett, tájékozódási pontokkal kijelölt kerékpáros kirándulások kerülhetnek kiírásra, egyszerű pontokkal, a tájfutás hőskorszakát idéző feladattal. (Pl. Balázs kocsma, Hármashatár-hegyi reptér, Csúcs–hegy, Fenyőgyöngye, Balázs kocsma). Nevezési díj, egyszerű feladat, családi program, szabadidősportra pályázható támogatás...

A másik oldalon viszont: ha most fel tudjuk venni a versenyt a nemzetközi porondon is, akkor folyamatosan fejlesztve az élvonalunkat a majdani VB-számokban sem vallunk majd szégyent. Mert az biztos, hogy egyszer sor kerül majd ebben a számban is világversenyekre. Adottságaink kedvezőek ahhoz, hogy az élmezőnybe tartozzunk! Ez a sport drágább lesz, mint a tájfutás, mert a kerékpárok sokszázezres értékig fejleszthetők, és bizonyos egységei folyamatos felújításra szorulnak. Főleg akkor, ha a körülmények olyan mostohák, mint az első tájkerékpáros OB idején, ahol dagaszthattuk a sarat, a racsnik, váltók, fékek megteltek azzal. Szerencsére ennyire gépet emésztő futam nem volt még egy az év során.

A tájfutóeseményekre szervezett tájkerékpáros versenyek mellett voltak az év során önálló futamok is. Ezeket a tájfutásban üres időpontokban szerveztük. Nem könnyű ilyet találni, ezért is csúszott az ob olyan késői, november 15-i dátumra. Jövőre természetesen korábbi dátumra kerül majd az, hiszen a felnőtt kategóriában már automatikusan (jogfoly-tonosan) kiírható a bajnokság, míg a többi kategóriában átgondolt szervezéssel lehet megteremteni annak lehetőségét. Jelenleg az ifjúsági fiú és egy összevont hölgykategóriában látok esélyt a kritériumok teljesítésére. Az öregfiúk kategória talán már ma is élhetne, de annak megjelenése ob kategóriaként, egyetlen másik kategóriával a háttérben számomra furcsa lenne. Bár a szituáció a (nem csak tájékozódási) versenysportban fennálló állapotokat hűen tükrözi, nem az élsportra ideális korú fiatalok akarnak sportolni!

A sportág legnagyobb gondját az engedélyek megszerzése jelenti. A Mountain Bike Szövetség is küzdelmet folytat a természetvédőkkel. A bejegyzett versenyzők szerintük kulturáltan közlekednek, nem riogatják, veszélyeztetik a gyalogosokat az erdőben. Rendezett keretekben, kijelölt nyomvonalon zajlanak a versenyeik. A szabadidőben nyeregbe szálló kamikázék tehát nem az igazoltak közül kerülnek ki.

A mi versenyeink egyik fő szabálya, hogy csak az utakon, ösvényeken, nyiladékokon haladhatunk! Tudatosítani kell szabályzatunk ezen pontját mindenhol, még kérelmeinkben is, hogy sportágunkról reális kép alakulhasson ki! S hozzá kell tennünk azt is, hogy pontosan a természetvédő gondolkodásunk és előrelátásunk vezérelte e szabály kimondását.

A gyakorlati pályatervezésben ez akkor okoz gondot, ha akár nyílt mezőkön (ahol semmiféle kárt nem okozna a kerékpárral haladás), akár erdőfoltokon való átvágás lenne logikus a pályában. Utóbbi még akkor is kifizetődő lehet, ha ezen a szakaszon tolni kell a kerékpárt. Mindenhova nem lehet ellenőröket állítani, de a mezőny fegyelmezetten betartja (betartotta) az előírásokat az idényben, csak azok próbálkoztak rövidítéssel, akik nem ismerték az előírásokat! A legjobb módszer egyébként a pályák olyan tervezése, hogy ne érje meg az átvágás! Ezt a lehetőséget nem minden terep úthálózata biztosítja, ez esetben a nagy kerülők és csiki-csuki útvonalak jellemzik a pályát.

Az idény tapasztalata, hogy a légvonaltáv alapján tervezhető tájfutóidőhöz igen közeli, annál alig jobb győztesidőket értek el a kerékpárosok! Sokan azt gondoltuk, hogy kerékpárral azért gyorsabbak leszünk. Végül is a kötelező kerülők annyira megnövelik a ténylegesen megtett távot, hogy bár a sebesség valóban nagyobb a futásnál, a légvonalra vonatkoztatott átlag nagyon közeli. A légvonaltáv felével, kétharmadával többet kerekezünk egy-egy pályán!

Kérdezhetné valaki, hogy akkor mi a jó ebben? Tájfutó múlttal az a jó benne, hogy léptékváltás történt, más dimenzióban kell gondolkodni, három terepet is bejárhatok egyvégtében. Hiányzik a finom térképolvasás, de bekerül a tájfutásban oly sokszor hiányolt útvonalválasztás, mint gondolkodtató feladat. Másként kell gondolkodni, mint tájfutás közben, az elérhető, elképzelhető sebesség az útvonal kiválasztásának vezérmotívuma. A térképkezelés (forgatható állványon), a memória kihasználása, a nagy sebesség melletti tereptérkép kontaktus megtalálása jelent újszerű feladatot. Az élvezet a kerékpározás lendületéből adódó lüktető sebességből, a terepen kerékpározás hullám, gyorsulás, kanyarodás élményeiből tevődik össze! A kerékpározás vezetéstechnikai trükkjeinek felismerése és gyakorlása, a sportszer szeretete egészíti ki számomra a pozitív érzelmi töltést. Sportsérülések esetén, a kerekezés kötöttebb mozgásszerkezete miatt ideális, komoly terhelést adó kiegészítő tevékenység lehet.

Készültem a bajnokságra! Már az év elején tudtam, hogy engem ez érdekel. Nem reméltem, hogy nyerhetek, de vágytam rá! A zsenge sportsérülésem miatt, közvetlenül az OB előtti időszakban úgysem csinálhattam mást. És élveztem, hogy teljes erőbedobással csinálhatok valamit. De az alapot kerékpározásban a meleg nyári időszakban szereztem, amikor futni nem volt kedvem, de órákat voltam képes kerekezni. Többek között a csodálatos Tapolcai-medencében, felnyomultam például a Hegyesdre, a Csobáncra. A Zemplénben a Nagy-Milicre jutottam föl életemben először, két keréken. Sokszor vittem magammal térképet a kerekezésekhez, gyakoroltam a távolságbecslést és a memorizálást, a haladás közbeni térképezést. Résztávos edzéseket csináltam kerékpárral. A kerékpáromat Szuromi Gyuri barátom, örökifjú kerékpáros élversenyző szervizelte a Nella kerékpárcentrumban. Úgy indultam el a bajnokságon, hogy az nagyon fontos számomra. Nem érdekelt esés, kelés, ezúttal az sem, hogy amortizálódik a kerékpár. Tájékozódási hibát nem vétettem, húztam a féket, ahol a befordulóshoz várható volt az elágazás, és mindenütt rá is találtam. Sokszor futottam a bicóm mellett, ahol a meredekség vagy a sár miatt már nem lehetett nyeregből megoldani a dolgot. A pálya vége felé a horhos peremén és az el-eltűnő ösvényt keresve szintén többször futottam, a kerékpáromat tolva vagy vállon cipelve. Szeretem a küzdelmet! Büszke vagyok, hogy ezen a kemény, első ízben megrendezett országos bajnokságon sikerült nyernem!

Dosek Ágoston

Eredmények

F21E 14.750 m/ 630 m/12 ep.

1. Dosek Ágoston	OSC	112,33
Szegény Vladimir	SLK	120,11
2. Holluby András	Meditech PSE	120,41
Richter Péter	SLK	122,08
3. Paulovits László	SPA	125,96
4. Terenyei Lajos	JVS	131,82
5. Kovács Péter	BME	138,75
6. Egyed Csaba	TFSE	145,75
7. Vajda Zsolt	THS	146,97
8. Buza Kis László	Főnix-Zebegény	147,66
9. Deme Zoltán	egyéni	149,16
10. Weiler Zsolt	Canada Dry	151,18
11. Tóth Tamás	SFC	154,97
12. Erdélyi Balázs	Hegyimazsolák	162,14
13. Antók Gergely	egyéni	167,13
14. Holluby Andor	ZDS	186,06
15. Albert Gáspár	BEA	186,68
16. Marosán Dávid	BEA	194,87
17. Tóth István	TFSE	205,72
18. Ilovszky Soma	TFSE	207,72
19. Barna Péter	HRF-OSI	213,60
20. Avar Péter	egyéni	222,41
21. Dalos Attila	Canada Dry	224,69
22. Gál Attila	egyéni	227,49
23. Básthy László	OSI	229,38
Marosffy Dániel	OSC	disq.
Keszthelyi Attila	egyéni	disq.
Balogh Károly	OSI	disq.
Bódi Tamás	HOB-BOCI	disq.
Lendvay Zoltán	OSI	disq.
Balázs Péter	egyéni	disq.
Kovács Zoltán	Q-SZ	disq.

Felhívás

Az MTFSZ naptárbizottsága pályázatot hirdet 1999-es világranglista versenyek rendezésére. A világranglista versenyek az IOF Elit versenyek utódai, 1998-ban Magyarországon két ilyen futam lesz (Postás-Matáv Kupa és Kelet-EKO Kupa), 1999-re feltehetőleg ismét két lehetőséget kapunk.

A pályázatokat 1997. december 31-ig kell elküldeni Hegedüs András címére (1026 Budapest, Bimbó út 184.).

Azoknak a versenyeknek, akik tavaly 1998-ra és 2000-re is benyújtották pályázatukat, nem kell azt megismételni.

Nyolcadikosok figyelmébe

Az 1998/99-es tanévben hét fővárosi gimnázium várja a jó tanulmányi eredménnyel rendelkező élsportolók jelentkezését. Ezen gimnáziumokba való beiskolázáshoz szükséges jelentkezési lap az MTFSZ irodájától kérhető, és megfelelően kitöltve és a sportegyesület javaslatával december 20-ig ugyanoda kell visszajuttatni. Az MTFSZ véleményezi és továbbítja a lapokat az OTSH-hoz, mely a továbbiakban intézi a jelentkezést.

Kerékpár után lóval...

Sportágunk egyre újabb szakágakkal gazdagodik. Az IOF által is elismert sí-, kerékpáros, görszékes és hagyományos tájfutóversenyek után itt az speciálisan magyar változat, a lovas tájékozódás. Ez a szakág a növekvő idegenforgalomban is szerepet kaphat, a külföldieknek a sétalovagláson túl izgalmas élményt nyújthat.

Moór Sándor, a Tapolcai Honvéd SE vezetője összeállította a szakág versenyszabályzat-tervezetét, és várja a lovak iránt is érdeklődő sporttársaink jelentkezését, akik szívesen indulnának lovas-tájékozódási versenyeken, részt vennének versenyek szervezésében is. Címe: 8303 Tapolca, Lesence u. 8. telefon: 87/323-126.

.... és sível

Sítájfutó-VB

1998. január 20 és 24. között kerül megrendezésre a sítájfutó-világbajnokság az ausztriai Windischgarstner Talban. Előzetes információink szerint egy férfi és egy női versenyző kedvezményes részvételét biztosítják a rendezők. A VB-részvétel feltétele a magyar versenyeken F/N 21 kategóriákban való eredményes versenyzés. Huzamos külföldi tartózkodás esetén legalább két igazolt eredmény szükséges a válogatáshoz.

Az esetleges – önköltséges – VB-részvételről a sítájfutó bizottság javaslata alapján az MTFSZ elnöksége dönt.

1997. évi versenynaptár

december 7. MOM Kupa Királyrét
Elnök: Borosznoki László
Pályakitűző: Kopanyecz Attila
Ellenőrzőbíró: Vásárhelyi Tass

december 14. Főmterv Kupa Dobogókő
Két-Bükkfa nyeregtől szallagozva
Elnök: Nagy Zsolt
Pályakitűző: Vásárhelyi Tass
Ellenőrzőbíró: Kovács Zoltán
Hóhiány esetén a versenyek későbbi időpontban lesznek megtartva.
„0" idő: 12.00 óra
Nevezés: a helyszínen 11.30-ig 200.-Ft/fő
Kategoriák: F/N 12, 14, 16, 18, 20, 21, 35, 40, 45, 50, 55.
(A kategória megrendezésének előfeltétele a min. 3 fő jelentkező, ha ez a feltétel nem teljesül a rendezőség él a kategória összevonás lehetőségével.)
Díjazás: I–III. helyezettek díjazásban részesülnek.
A célban a versenyzők meleg teát kapnak.
A versenyeken sítájfutó-felszerelések börzéjét tervezük.
A versenyeken mindenki saját felelősségére indul.
Az 1998. évi versenyek pontositása a december 22-i ülésen történik.
Pontosabb információk a versenyekről a versenyt megelőző héten a következő telefonszámokon szerezhetők be:

MTFSZ 06-1/221-5878
Vásárhelyi Tass 06-1/395-3509
Kovács Zoltán 06-1/321-0478
Borosznoki László mh.:06-1/175-2377
o.:.06-1/155-9290

Versenyzői levél

A Veterán Rövidtávú és Váltóbajnokságon történt, amit megelégeltem. A rendezők által biztosított kollégiumi szálláson ugyanakkor lakodalmat is tartottak. Emiatt, mivel a zene hajnalig tombolt, pihenésről szó sem lehetett. A kollégiumi szállásért természetesen fizetni kellett. Nem egyedi esetről van szó, ez a probléma előfordult már Veszprémben, Székesfehérváron, Zircen is. Szerencsés lenne, ha a versenyt rendezők körültekintőbben járnának el a szállásválasztásnál, vagy a versenyértesítőben jeleznék, hogy hajnalig tartó zenés rendezvényt tartanak. Így lehetőségem lesz eldönteni, hogy arra a versenyre már nem megyek el.

Horváth Tivadar

(A zenés műsorokon túl mi magunk, tájfutók is meg tudjuk keseríteni egymás éjszakai pihenését. Sajnos vannak közöttünk olyanok, akik számára egy esti buli többet ér, mint a másnapi verseny – a szerk.)

Ajándékötlet karácsonyra

Az MTFSZ-ben még kapható a Dosek Ágoston szerkesztésében megjelent „Erdők, hegyek sportjai" című könyv. Karácsonyfa alá nem csak sportolóknak, de edzőknek, pedagógusoknak, felnőtteknek, gyerekeknek egyaránt ajánlható.

A szerzők mondandójukat magas színvonalon fejtik ki. A könyv két nagy egységre tagolódik. A sportági ismertető részben a természetben űzhető sportágak mutatkoznak be, a sportághoz vezető első lépések megtételére, a látványosság értő szemlélésére, a foglalkozások balesetmentes megszervezésére adva útmutatást. Az erdőkben, hegyekben felhasználható ismereteket tartalmazza a második rész.

A könyv ára az MTFSZ-ben 1100 Ft, ÁFÁ-val. Bizományosi szerződéssel minimum 10 pld eladása esetén csökkentett, 896 Ft-os áron számlázunk. A vásárlással nem csak a szeretteidnek okozol örömöt, de bevételhez juttatod szeretett sportágadat is.

Köszönetnyilvánítás

Köszönetet mondunk azoknak a sporttársainknak, akik az olimpiai érmesek fotóját tartalmazó naptár megvásárlásával támogatták az ifjúsági válogatott jövő évi programjainak megvalósulását.

Tájékozódási klubdélután

A Hegyimazsolák Szentendre SE klubdélutánt rendez Szentendrén, 1997. december 13-án 15 órától a Dunaparti Művelődési Ház „barlang" termében. Cím: Dunakorzó 11/a.

A 15 órától kezdődő klubdélután programja: videovetítés a Pilis szépségeiről (a Pilisi Parkerdő Rt ajándéka), 1997-es év a tájékozódási sportok tükrében (tájbringa, sítájfutás, lovas tájékozódás, tájduatlon, tájtriatlon, parktájfutás és egyéb „vadhajtások"), előadók: Dosek Ágoston és Kovács Péter. Kivetített térképeken útvonalak elemzése, élménybeszámoló a velencei városi versenyről, illetve a Park World Tour versenyekről. A meghívottak között van Lubinszki Mária és Domonyik Gábor is.

Várunk minden tájfutót és érdeklődőt, különös tekintettel az egyéb tájékozódási sportokra. A részvétel díjtalan, forró tea, zsíroskenyér.

Több mint egy évtized elteltével ismét

pályakitűző verseny

A verseny célja kettős: szellemi vetélkedési lehetőség a sokunk által kedvelt igényes pályakitűzésben, de egyben hiánypótló útmutatás a feltörekvőknek a legfontosabb szempontokról, azok célszerű aránynyairól.

Pályázni - jeligénként - egy F21A pályával lehet (győztesidő max 95 perc). Egy személy több pályázatot is beküldhet.

Térkép – melyről a résztvevők maguk gondoskodnak – a Csabrendeki erdő (Sümeg) 1982·83. Az MTFSZ-ben kellő mennyiségben rendelkezésre áll, ára 28 Ft. Kényszerhelyzetben használt térképen is lehet pályázni. A verseny során a terep és a térkép teljes összhangját feltételezzük.

Értékelés

Az átmenetek színvonalát önállóan értékeljük (0–5 ponttal). Ebben szerepet kap a technikai követelmény nehézsége, úgymint térképolvasás, iránymenet, szintmenet, útvonalválasztás, futhatósági, fizikai alkalmasság stb. Ez a pontérték szorzandó az átmenet hosszával, mm-ben.

Az ellenőrzőpontok alkalmasságát (0–50 pont). A pontfogás nehézsége, láthatósága, rá- és elfutás taktikai lehetőségei, pontmegnevezés stb. értékelése alapján.

Összbenyomás (0–500 pont). Ebben a vonalvezetés, szinteloszlás, futhatóság és tájékozódási, taktikai lehetőségek megítélése, továbbá a rajt, cél alkalmassága játszanak szerepet.

A pontokat összesítjük, majd csökkentjük az alábbi szakszerűtlenségekért járó esetleges levonásokkal:

- „csiki-csuki" a logikus útvonalon (0–100 pont),
- „elveszett kilométerek"t, azaz túl markáns felfogó objektumért a pont előtt (0–100 pont),
- pályahurok vagy keresztezés, mely későbbi pont útba ejtésére csábít (100–300 pont),
- korábbi logikus útvonal újbóli használatának lehetősége (100–300 pont),
- a versenyző választás nélküli bekényszerítése futhatalanul meredek emelkedőbe vagy lejtőbe, járhatatlan bozótba, más sérülésveszélyes helyzetekbe (100–300 pont),
- a megadott győztesidő túllépése (50 pont percenként),

Az értékelést öt zsűritag végzi egymástól függetlenül, a legmagasabb és legalacsonyabb pontszámtól eltekintve átlagolunk.

A beküldés határideje: 1998. január 31.

Cím: Deseő László, 1111 Budapest, Budafoki út 17/b.

Beküldendő: közepes méretű borítékban két darab térkép berajzolt pályával, két darab pontmegnevezés, két darab önelemző pályaleírás A/4-es lapon a rajtelhelyezés indoklása, majd az átmenetek elemzése, pontok jellemzése, a technikai feladatok bemutatása stb. – egyenként – amit az átmenettel elérni, próbára tenni kíván a pályázó a győztes idő számításának bemutatása, egy zárt kis borítékban a pályázó neve és címe.

A jeligét a térképeken, pontmegnevezéseken, pályaleírásokon és a borítékon is tüntesd fel, így nem lehet keveredés.

Deseő László
és a MOM tájfutó szakosztálya

Új telefonszám

Az MTFSZ közvetlen telefonszáma – melyen fax és üzenetrögzítő is működik – megváltozott. Az új szám:

221-58-78

Változások

Megszűnt klub: Péti MTE
Új levelezési cím:
H.Zrinyi Katonai Akadémia SE tájfutó szakosztálya
Garbaisz Tiborné, 1581 Budapest, Pf. 15

Tarjáni Tibor

1944-1997

A Tabáni Spartacus F 50-es versenyzője november 13-án autóbalesetben elhunyt.

A hatvanas évek közepén mint a BEAC egyik legjobb középtávfutója ismerkedett meg az atletizálgató tájékozódási versenyzőkkel, majd magával a fellendülőben lévő felgyorsuló tájékozódási sporttal. 1965-ben már ő fotózta a hosszúhegyi Vasutas Kupa térképeit. Tájékozódási pályafutását 1967-ben kezdte, egy év alatt végigjárva az egyéni bajnokságok valamennyi szintjét. 1969-ben az OCSB ezüstérmese, 1971-ben tagja az országos bajnokságot nyerő Budapesti MÁV Igazgatóság csapatának. Veteránként állandó résztvevője volt a rendezvényeinknek legutóbb mint vállalkozó a stoplis futócipó magyarországi gyártását szervezte.

Megrendüléssel búcsúzunk, emlékedet őrizzük.

Bozán György

Jó tanuló, jó sportoló

November 25-én Miskolcon a Technika Házában adták át a „Borsod megye jó tanulója, jó sportolója" díjakat. A 16 kitüntetett között 6 DTC-s tájfutót jutalmaztak: Farkas Zsuzsa, Lubinszki Mária, Tajnai Anita, Zsigmond Száva, Fellegi György, Less Áron.

A Miskolci Városi Sportközpont falán lévő dicsőségtáblára ebben az évben Lubinszki Mária nevét vésték fel.

Szlovák versenynaptár

Január		
3.	Sítájfutó bajnokság (rövid)	Kavačany, Kassa mellett
4.	Sítájfutó rangslista verseny	Kavačany, Kassa mellett
Február		
14.	Sítájfutó bajnokság (klasszikus)	Sachtičky (Besztercebánya)
15.	Sítájfutó bajnokság (váltó)	Sachtičky
Május		
30-31.	Ranglista verseny	Igló
Augusztus		
8-9.	Tájkerékpáros Európa Kupa	Nyitra
Szeptember		
5.	Rövidtávú OB + szenior OB	Zsolna
6.	Váltó OB + szenior OB	Zsolna
18-19.		Szlovák Nagydíj Poprád
Október		
3.	Éjszakai OB	Zólyom
	OB 12-14. kategóriában	Zólyom

Helyesbítette és rajzolta:
Sőtér János
Sőtér Márton

Kiadja: MTFSZ

ERICSSON

Park World 97 Tour

PARKTÁJFUTÓ VILÁGVERSENY

COMPASS-SPORT BT
Budapest, 1065 Nagymező u. 12.
Tel/Fax: 342 6583 Fax: 290 3984

SILVA NYEREMÉNYAKCIÓ 1997

A november 3-i Őszi Spartacus kupán megtartottuk vásárlóink körében az idei SILVA ajándék sorsolásunkat.
Ezúton is szeretnénk gratulálni a szerencsés nyerteseknek akik az alábbi ajándékokat vehették át a helyszínen, illetve postán:

ELSŐ FŐDÍJ: Jörgen Märtensson anorák
Nyerte: Szöllősi András, Vizslás

MÁSODIK FŐDÍJ: Yanne Salmi bozótruha
Nyerte: Hegedűs Zoltán, Budapest

HARMADIK FŐDÍJ: SILVA JET tájoló
Nyerte: Zakariás Péter, Budapest

2db. SILVA POLÓ: Harkányi Zoltán, Budapest
Furtner István, Salgótarján

TOVÁBBI DÍJAK nyertesei

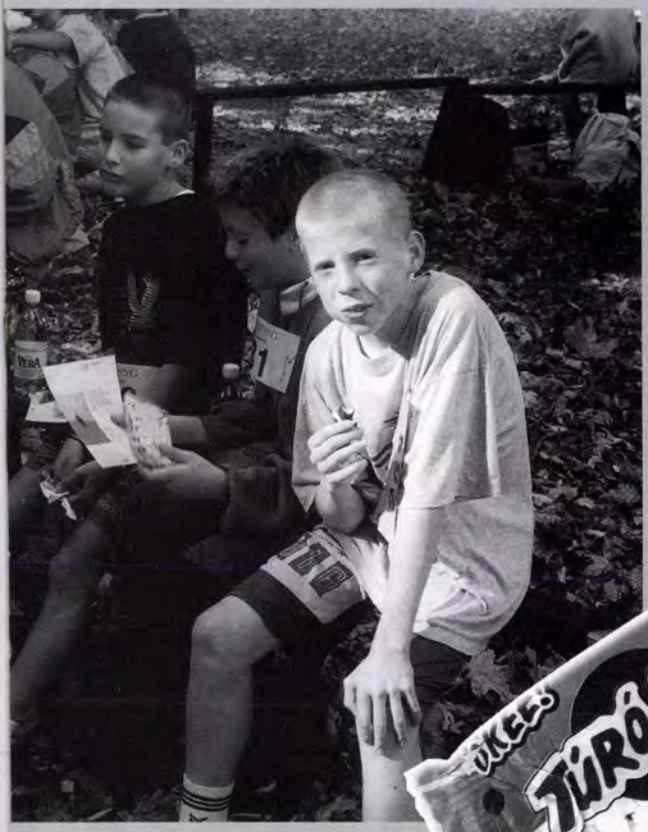
2db. SILVA tájbiciklis tájoló
Bikki Sándor, Alsóörs
Kocsis Péter, Budapest

3db. SILVA kulcstartós tájoló
Scultéty Gábor, Budapest
Tóth Zsuzsanna, Budapest
Domján Tamás, Pécs

6db. SILVA kisbója
Molnár Ferenc, Debrecen
Tóth Zoltán, Budapest
Tóth János, Paks
Jécsák Attila, Nyíregyháza
Gábor József, Cegléd
Dóra György, Sopron

A nagy sikerre való tekintettel 1998-as évben is lesz újra SILVA nyereményakció értékes nyereményekkel!

KELLEMES KARÁCSONYT ÉS BOLDOG ÚJ ÉVET KÍVÁN
A COMPASS-SPORT BT ÉS A SILVA SWEDEN AB!



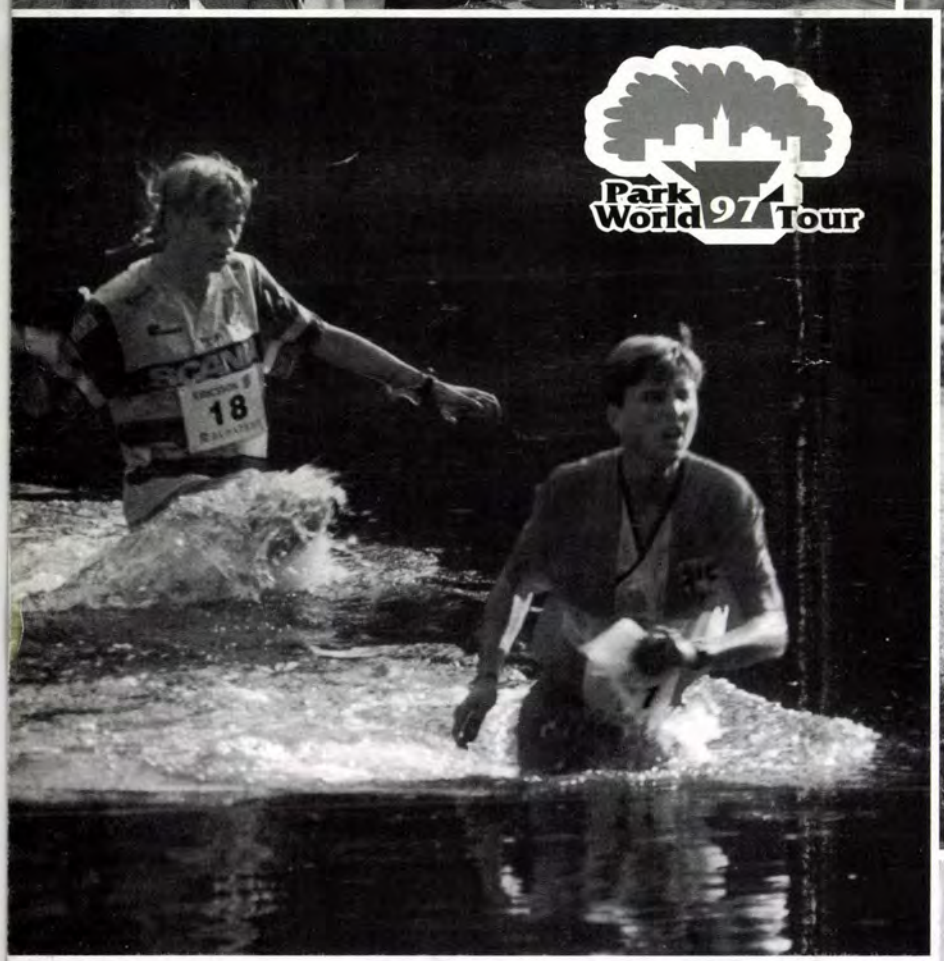
START

ÖKÖLÖS
TÚRÓ RUDI
42 1208

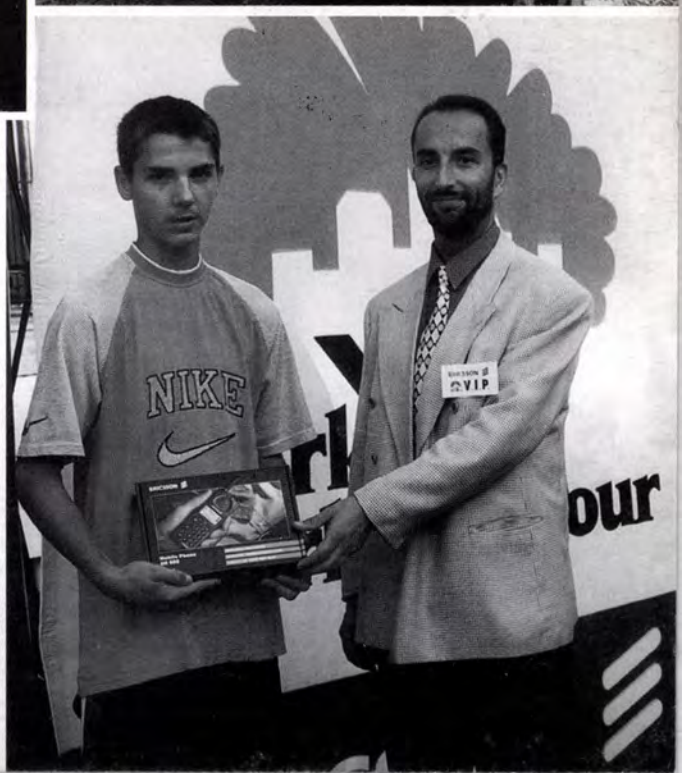
ÖKÖLÖS
TÚRÓ RUDI
42 1208

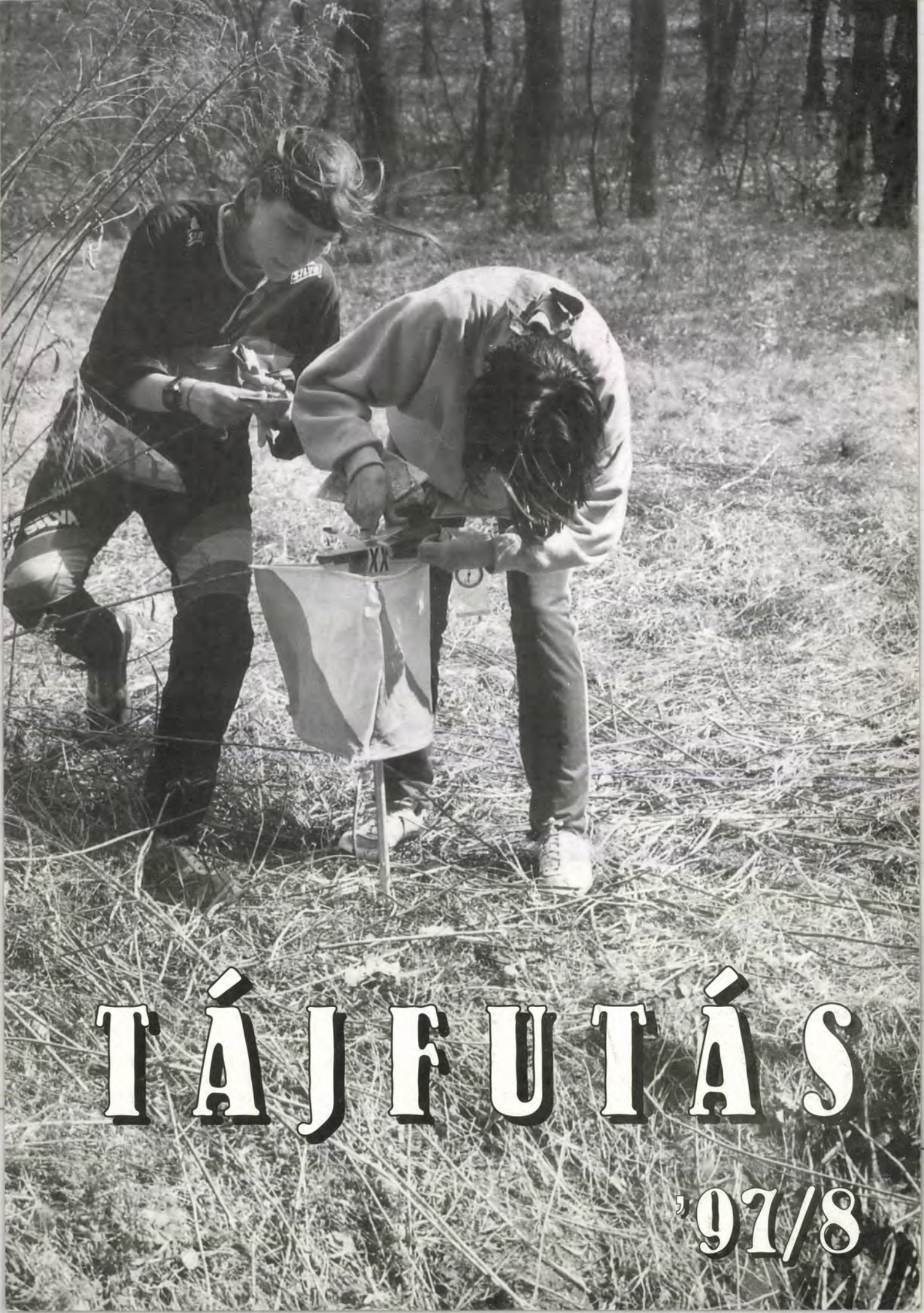
CÉL
ZALKA-TEJ Rt.

ERICSSON


Park
World 97 Tour
18

JORGENSEN
KIRKELSEN
25
17
ERICSSON


NIKE
VIP



TÁJFUTÁS

'97/8

Meghívó

a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség tisztújító Közgyűlésére
1998. február 28. (szombat) 10.30 óra

A közgyűlés színhelye:
Hadtörténeti Intézet és Múzeum
Budapest I. (Vár) kerület Tóth Árpád sétány 40.

Napirend:

1. Elnöki beszámoló
   Napirenden kívül: díjak átadása
   Silva vándordíj
   Ripszám Henrik-emlékérem
   1997. év tájfutója
   1997. év edzője
   1997-es összetett bajnokok
   Az Iskolai Tájékozódási Futásért Alapítvány eredményei
2. Jelentés a Szövetség 1997. évi gazdálkodásáról
3. A Felügyelő Bizottság jelentése
4. Javaslat alapszabály módosításra
5. Javaslat az 1998. évi tagdíj meghatározására
6. Az MTFSZ tisztségviselőinek megválasztása
7. A rendes tagok által beterjesztett javaslatok.

dr. Szarka Ernő
az MTFSZ elnökshelyettese

Monspart Sarolta
az MTFSZ elnökshelyettese

Budapest, 1998. január 19.

A címlap és a hátsó borító fotói az 1997. évi Budapest Kupán, Piliscsabán készültek (Józsa Sándor felv..)

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Ludvig Ágnes Képszerkesztő: Józsa Sándor. Lektorálta: Antal Kristóf. Az előállítás ideje: 1998. január. Megjelenik évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax: 221-58-78. Előfizethető a kiadónál, ill. az MTFSZ pénzforgalmi jelzőszámán: OTP V.ker. 11705008- 20410559. Előfizetési díj 1997-re belföldön és külföldön egyaránt 720 forint. Egy szám ára 90 Ft, kettős szám ára 180 Ft (az árak az ÁFÁ-t is tartalmazzák).
ISSN 0133-4697 Készült az N & N Nyomdában Index: 25-287

TÁJFUTÁS

XXVIII. ÉVFOLYAM A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA 8. SZÁM

Az év vége a számvetések ideje. Lapunk számára most következett el ez a pillanat, az 1997. évi utolsó szám. Megjelent a tervezett 8 szám, némileg túlteljesítve a tervezett oldalszámot. Tartalma zömmel a kötelező jellegű informálás és tudósítás. Lapunkkal kapcsolatban számos kritika jutott el a szerkesztőhöz, de ezek sokszor egymásnak elég ellentmondóak voltak.

Ezért a manapság oly divatos közvélemény kutatásra invitállak, kedves olvasó! Írd meg Te is a véleményed! Tartalmilag mit olvasnál szívesen az újságban? Milyen ötletekkel színesítsük az újságot? Vállalnál-e közreműködést az újság előállításában (cikkírás, fényképezés, tördelés, gépírás)? A jegyzőkönyveket milyen részletességgel olvasnád szívesebben? Ötletekben persze a szerkesztő sem szűkölködik, de az unalomig emlegetett pénz és idő korlátokba ütközik. Bizonyára sokan megdöbbennek az előfizetési díj ilyen drasztikus emelése láttán. Sajnos még így sem fedezi a befolyó összeg az előállítás költségeit annak ellenére, hogy a nyomda évek óta azonos árban és pontos, villámgyors határidővel szállítja az újságot. A jövüben kicsit többet szeretnénk nyújtani az olvasóknak. Ehhez kérném véleményeket, segítséget.

Tájfutás és Internet 1997-ben

Az Internet szerepe a tájfutásban, akárcsak az élet és a tudomány más területein, folyamatosan nőtt 1997-ben is. Elméletileg megteremtődött annak a lehetősége, hogy bárki az ország bármely pontjáról csatlakozni tudjon a világhálóhoz. Ma már ennek „csak" anyagi akadálya van. Illetve azért megfigyelhető az idegenkedés, elutasítás olyanok részéről is, akiknek egyébként otthon vagy a munkahelyén megvan a hozzáférési lehetősége, mégsem használja. A növekedés 1998-ban várhatóan még nagyobb mértékű lesz: befejeződik a Sulinet program, amelynek révén minden középiskolát bekapcsolnak az Internetbe. Jól mutatja a további trendeket, hogy állami vagy alacsonyabb közigazgatási szinten a polgárok számára minél könnyebben és remélhetőleg olcsóbban elérhető legyen az Internet. Magyarországon is működik már az „Intelligens régiók" projekt, ennek kapcsán van már olyan megye, amelynek polgárai állampolgári jogon kaphatnak e-mail címet. Természetesen a hozzáférési lehetőségek technikai feltételeit (számítógép, telefon) kinek-kinek magának kell megteremtenie.

Az Internet szerepe a tájfutásban is növekedett 1997-ben. Nemzetközi szinten a fontosabb versenyek mindegyike saját webhellyel rendelkezik. Az 1998-as elitversenyek esetében például komoly követelményeket is támasztanak ezen a területen.

Szerencsére azért nálunk is egyre többen érzik ennek a jelentőségét, 1997-ben már több mint a versenyek felének a kiírása elérhető volt az Interneten. A gyorsasággal azért még van gond. Itt elsősorban a Hungária Kupa kapcsán kerültem kellemetlen helyzetbe, amikor soksok külföldi nyári versenyprogramját megtervezendő már előző télen érdeklődött nálam a versennyel kapcsolatban, és sajnos én nagyon sokáig nem tudtam nekik pontos információkkal szolgálni.

A versenyeredmények közül is a legtöbb rangsoroló eredménye elérhető az Interneten, igaz, hogy csak a legritkább esetben jut el hozzám közvetlenül, hanem csak az MTFSZ-en keresztül. Pedig ha már van ez a lehetőség – és fizetni sem kell érte –, miért nem használják ki. Sajnos a legtöbb klub esetén az erőket leköti a térképjavítás, versenyrendezés, erre a területre még az átlagosnál is kisebb figyelmet fordítanak. Persze el kellene dönteni, célunk-e az, hogy versenyünk minél nagyobb figyelmet, publicitást kapjon. Ha már az írott sajtóban ritkán van szó a sportágról, legalább ezekkel a lehetőségekkel éljünk!

Nézzük meg, jelenleg milyen magyar nyelvű információk érhetők el a magyar tájfutóoldalakon:

1. Az MTFSZ alapszabálya
2. A saját weboldallal rendelkező (jelenleg 7) tájfutó klub webcímei
3. A Tájfutás (1996/1. számtól) és a Tájoló (1996/3. számtól) újságok lényegesebb cikkei, esetenként a teljes újság
4. Az aktuális versenynaptár (ez csak angolul), esetenként a teljes versenykiírás elsősorban a külföldiek számára angolul, esetleg németül
5. Versenyeredmények. Néhány esetben már a versenyt követő napon elérhető az eredmény, de azért gyakran a fontos versenyek eredménye – az ígéretek ellenére – nem jut el a webre.
6. Az érvényes tájfutó jelkulcs részletes, ábrákkal illusztrált webes változata (magyarul és angolul is)
7. Hazánk tereptípusait tájfutó szempontból bemutató rövid összefoglalás
8. Egy laikusoknak szóló leírás a tájfutásról a véletlenül betévedőknek (Faragó Attila munkája)
9. Térképlista, mely 1993-tól dolgozza fel teljes körüen a megjelent tájfutó térképeket.

Az OCAD 6 legújabb változatával jó minőségű és kis méretű állományok készíthetők a webre, így a korábbi évek térképei esetében is lecseréltem a beszkennelt, nem túl jó minőségű térképrészleteket. Ehhez szükség van az eredeti térképi állományra, így a feladat soksok utánajárást igényel, egyenként kell megkeresnem a térképrajzolókat.

10. Egy archívum a korábbi évek kiírásaival és versenyeredményeivel

11. Az angol nyelvű rész tartalmazza a klubok teljes listáját (megyénkénti bontásban is), bemutatja a válogatottat, illetve az MTFSZ-t.

1997-ben a legnagyobb nemzetközi érdeklődésre számot tartó hazai rendezvény valószínűleg a Park World Tour városligeti futama volt. Ennek webes közvetítéséről már részletes beszámolókat írtam. A technikai lehetőségeink javulásával már az is elérhető, hogy mozgókép kerüljön fel a weboldalra, igaz, az Internet viszonylag kis átviteli sebessége miatt egyelőre csak óvatosan alkalmazhatjuk a multimédiás lehetőségeket is.

Folyamatosan bővül a tájfutó levezőlista is. Matics Gyula (aki technikailag megteremtette a lista működési feltételeit) figyelme arra is kiterjed, hogy védje a lista tagjait a kéretlen levelektől.

A levelezőlista, azt hiszem, jól betölti funkcióit:

– fontos, sürgős információkat továbbít: segítségnyújtás bajbajutottakon;
– versenyértesítők megjelenése;
– edzések, egyéb versenyek meghirdetése;
– viták különféle kérdésekről;
– információkérés a legkülönfélébb témakörökben;
– figyelemfelhívó üzenetek mindenféle témában.

Mivel a listán folyó levelezés megőrződik, így a tájfutásban még járatlanabbak esetenként a régi üzenetek elolvasásából is hasznos információkat meríthetnek. Szerencsésnek bizonyult, hogy a listával kapcsolatos alapvető tudnivalókat egy őszi Tájolóban újra megjelentettem, a kezdő elsősök (gimnazisták és egyetemisták) közül sokan jelentkeztek. A lista több mint 150 tagja legalább 56 különféle klubot reprezentál, pontos számot azért nem lehet mondani, mert a külföldön élők és tanulók esetében általában a hazai és a külföldi klub is meg van adva. A legtöbb e-mail címmel rendelkező (és azt használó) tájfutója a következő kluboknak van: OSC (19), BEAC (12), SMAFC (11), Fabulon (10), SZVSE (9), DTC (8), MEAFC (8), PVSK (8), MOM (7).

Ki kellene ezt használni a szakosztályoknak, meg kellene keresni azokat a klubtagokat, akik használják az Internetet, hogy a fontos információk kétirányú áramlása minél gyorsabb és szélesebb körű lehessen.

1997-ben összesen 590 üzenetet kaptak a lista „előfizetői". A legforgalmasabb hónap az október volt, összesen 85 üzenettel, míg a legnyugalmasabb (talán nem meglepő) a január, 11 üzenettel.

(A fejlődést mutatja, hogy 1998-ban már 1. 8-áig érkezett éppen ennyi üzenet.)

dr. Zentai László

Miről ír az Orienteering World?

(Fordította Sárecz Lajos)

Új világranglista 1998-ban

Az IOF a világranglistát 1998-ban fogja bevezetni. A ranglistát a norvég N3 SPORT AS honlapján (http://www.n3sport.no/) lehet majd figyelemmel kísérni február 1-jétől. A rangsoroló versenyek közé tartoznak a világbajnokságok és Világkupák egyéni versenyei, valamint az összes IOF elitverseny, amiket mostantól IOF ranglistaversenyeknek nevezünk (IOFR). A ranglista minden IOFR verseny után frissítve lesz.

Annak szabályait, hogy melyik szövetség rendezhet rangsoroló versenyt, ősszel sikerült kidolgozni. Az IOFR-t egy IOF ellenőrzőbírónak kell felügyelnie. Ahhoz, hogy egy verseny valóban rangsoroló lehessen, legalább három, korábban már rangsorolt versenyzőnek kell rajthoz állnia. Ezt a létszámot később emelni fogják. Az alapranglistát a 95-ös és a 97-es vb-k, valamint az 1996-os Világkupák alapján készítik el.

Nagy viták folytak a rangsorpont számításának módszeréről, leginkább azért, mert jelentős különbség lehet a versenyek mezőnyeinek erőssége és a győztesidők között is. A képlet matematikailag kifinomult, és figyelembe veszi mindkét említett problémát. 1998 csak próbaidő lesz, és szükség esetén lehetnek változtatások a rendszerben az év végén és év közben egyaránt. A ranglistát egészen addig nem használják fel selejtezők helyettesítésére vagy rajtsorrend megállapítására, amíg azt széles körben el nem fogadják.

Megbeszélés Samaranch úrral

1997. 11. 11. 11 óra emlékezetes dátum lehet majd a sportvilágban. Ekkor találkozott Samaranch úr, a NOB elnöke először az Elismert Sportok Nemzetközi Szövetségének (ARISF) az elnökeivel.

Ám hogy ennek a jelentőségét megértsük, előbb egy kis kitérőt kell tennünk. Évente megrendezik a Nemzetközi Sportszövetségek közgyűlését. Ennek 1997-ben a németországi Duisburg adott otthont. A téma a „Sport és Menedzsment" volt. Itt szó esett az elmúlt nyáron Lahtiban rendezett World Games sikeréről, ami a média nagyszámú jelenlétének köszönhető. Bár az IOF tagja a Nemzetközi World Games Szövetségnek, tájékozódási futó verseny mégsem került megrendezésre Lahtiban, mivel az időben ütközött a grimstadi vb-vel. Duisburgban kijelölték a következő World Masters Games helyszínét is, 2002-ben az ausztráliai Melbourne rendezheti az eseményt.

Az 1986 óta négyévenként rendezett World Masters Games esetében is nagy lehetőség a tájfutás számára a médiában történő megjelenés. Ráadásul a tájfutás egy fontos sport a játékok programjában. A következőt az amerikai Portlandban rendezik, 1998 augusztusában. A rendezvény nyílt minden 35 év feletti számára, amíg a rajtlistában fenntartott helyek be nem telnek. (További információk: http://www.worldmasters.org.)

A Nemzetközi Sportszövetségek közgyűlésén az IOF delegációja kihasználta, hogy sportunk 1997-ben ünnepli centenáriumát, és a francia szövetség által készített rövid videofilm segítségével bemutatták a tájfutást. Ez nagyon hatásosnak bizonyult a befolyásos személyek (Gilbert Felli, a NOB sportigazgatója és Ron Froehlich, az ARISF elnöke) előtti bemutatkozásban. Az ARISF azoknak a sportoknak a szövetsége, amelyek a NOB által elismertek, de az olimpia programján még nem szerepelnek.

A lausanne-i megbeszélés Samaranch úr és az ARISF között mérföldkövet jelenthet sportunk számára, ugyanis ez volt az első ilyen a maga nemében. Samaranch úr kiterjesztette a NOB pártfogását a World Gamesre, ami kizárólagosan az olimpián még nem szereplő sportok rendezvénye. Ez nagy

lehetőséget jelent a tájfutás számára. A 2001-es World Gamesen Japánban, Akitában, az amúgy a médiában nem túl gyakran megjelenő sportok szinte a kirakatba kerülnek. A két hét során szereplő kb. 25 sport magas színvonalú versenyei látványosnak ígérkeznek a TV-ben és más médiumokban. Meg kell tennünk mindent, hogy a tájfutás hasznára váljon a kínálkozó lehetőség.

(Sue Harvey, az IOF elnöke)

Tájbiciklis vb előreláthatólag 2002-ben

Az 1997-es tájfutó versenyszezon befejezéséül hat ország tájbiciklisei találkoztak a 4. Nemzetközi Tájbicikli-versenyen november 1–2-án. Az előző évi kilenc nemzeti csapat viaskodása után az idei részvételi szám kicsit csalódást okozott. Erre talán magyarázat az előnytelen helyszín is, hiszen Délnyugat-Franciországban zajlott le a verseny.

Az első napi egyéni futamban a 38 km-es pályát 21 ellenőrzőponttal a cseh Jan Zurynek nyerte 129 perc 21 másodperccel. Nőknél is cseh siker született, Sarka Zurynkova 120 perc 28 másodpercet tekert a 29 km-es, 16 ellenőrzőpontos pályán. A másnapi váltón férfiaknál a francia csapat nyert, nőknél pedig a csehek.

A verseny során a sportág vezetői elhatározták, hogy javasolják az IOF-nek, hogy az első tájbiciklis vb-t 2002-ben rendezzék. Előkészítéséül egyre több nemzetközi verseny lesz a közeljövőben. 1998-ban két versenysorozat eredményeként már nyílt Európa-kupa eredményt hirdetnek. Négy egyéni versenyt és egy váltóversenyt rendeznek augusztusban Szlovákiában és a Csehországban, és két egyéni versenyt, valamint egy váltót októberben Spanyolországban. 1999-ben talán már bemutató egyéni és váltóversenyekre kerül sor a skót vb pihenőnapjain.

(Jean-Paul Hosotte, az IOF tájbiciklis bizottságának az elnöke)

Tájfutás a 2012-es olimpián?

Az IOF elhatározta, hogy gyorsítani kell a tájfutás olimpiai sportággá való előkészítését. Amennyiben ez valóban cél a közeli jövőben, akkor a nyári kongresszuson el kell dönteni, hogy a tájékozódási futás melyik ágát kívánjuk az olimpia programján látni. A dán tájfutó szövetség számára teljesen egyértelmű, hogy ez csak a hagyományos tájfutás lehet.

Ennek eléréséhez rengeteg munkára van szükség, és megfelelő anyagi forrásokra, valamint fontos az összes tagállam összefogása. Teljesítenünk kell a formális követelményeket, úgy mint 75 nemzet 4 kontinensről, és meg kell találni a sport megfelelő arculatát, olyat, ami egyaránt visszaadja a tájékozódási futás lényegét, és kielégíti a NOB, a nézők, a sajtó és a TV igényeit.

(Ove Gasbjerg, a dán tájfutó szövetség elnöke)

Meg kell változtatnunk a térképeinket!

Sergio Grifoni a tájfutás fejlesztésének lehetőségeiről ír cikkében. Gondolatait egy futballbeli példára vezeti vissza. Nyilvánvaló, ha egy futballpálya méreteit növeljük, vagy a felére csökkentjük, akkor egy futballmérkőzés jelentősen megváltozik. Az még nekünk, tájfutóknak sem egyértelmű, hogy hasonló különbség van a térképeink 1:15 000 és 1:10 000 méretaránya között.

A mi játékterünk a terep és a térkép, de úgy tűnik, mi, tájfutók a játéktérrel kapcsolatos szabályokat a körülményektől vagy a rendezők elképzeléseitől függően változtatjuk. Az biztos, hogy egy verseny teljesen más, ha ugyanazon a terepen, de más méretarányú vagy más alapszintközű térképpel van megrendezve. Ha világversenyekről beszélünk, akkor meg kell egyeznünk a normákban, amennyiben azt akarjuk, hogy a verseny fair legyen a világ különböző pontjairól érkező versenyzők számára, valamint hogy a nézők kiismerhessék sportunkat. Ha a terep nem felel meg a normáknak, akkor egyszerűen egy másikat kell választani. A múltban a térképek méretaránya egyre nagyobbá vált, ezzel együtt a tájfutás is sokat változott. Az ellenőrzőpontok közelében szükségessé vált az úgynevezett finom tájékozódás.

Sergio tavaly júliusban, hat év után ismét rajthoz állt a svéd O-ringenen. Úgy találta, hogy egy egészen új tájékozódási technikára van szükség, nevezzük ezt el mikrotájékozódásnak. Ez abból ered, hogy a számítógépek 1:15 000-s térképekre annyi adatot tudnak rajzolni, amennyit kézzel csak 1:7500-as térképre tudnánk. Vajon mennyi idő szükséges ahhoz, hogy valaki ezt magas szinten elsajátítsa? Szerinte nem kevesebb mint 15 év. Ezt egy megtörtént eset bizonyítja: az O-ringen ötödik napján négy elit tájfutó küzdött az első helyért (egyikük Jörgen Martensson), akik mind szenior korúak.

A tájékozódási futás egyre nehezebbé válik, és az IOF-nek ezen el kellene gondolkoznia. A világbajnokságok is egyre inkább skandináv bajnokságokká válnak. Sokszor a pályakitűzők a sok apró tereptárgy közül választanak egy jelentéktelent ellenőrzőpontnak, ami a terepen és a térképen is nehezen látható. Elfelejtik, hogy az IOF szabályzata szerint az ellenőrzőpont fő feladata, hogy egy átmenet kezdő- és végpontja legyen. Ezáltal nagy szerepet kap a véletlen a bója megtalálásában.

Tehát mi Sergio javaslata? Az eddigi tendenciával fel kell hagynunk, és csökkenteni kell a térképek méretarányát, valamint korlátozni kell az adott területre rajzolható tereptárgyak számát. Így egy alpesi és egy svéd terep 1:50 000 térképe meglehetősen hasonló lenne. Ha azt akarjuk, hogy a tájfutás egy „világsport" legyen, akkor egyre inkább egyszerűbbé kell tennünk sportunkat, mert csak így érhető el, hogy az azonos nehézségű legyen minden országban.

A méretarány mellett a térképeket le kell egyszerűsíteni oly módon is, hogy elhagyjuk a számos komplikált jelölést. Sergio például csak három növényzetábrázolási jelölést javasol: erdő (fehér), nyílt (sárga) és a kettő közötti átmenet (fehér és sárga négyzetek), és a futhatóságot a bíbor három árnyalatával jelölné. Ezáltal a térkép könnyebben olvashatóvá válna, ráadásul a futhatóságot elég lenne a pályával együtt a térképre nyomtatni, hisz az amúgy is évszaktól függő.

Ezek a változtatások gond nélkül megvalósíthatók lennének a régi térképeken is, hiszen azok többsége már digitalizálva van. Olasz sporttársunk szerint pedig jobb volna egyszer egy radikális változtatást végrehajtani, mint később apró javítgatásokkal bajlódni.

a

Jegyzőkönyv

Készült: az MTFSZ elnökségének ülésén
Időpont: 1997. november 10. 16.10–22.10, szünet nélkül
Helyszín: FÖMTERV tanácsterme
Jelen vannak: Monspart Sarolta elnökhelyettes
Balogh Tamás, Dosek Ágoston, dr. Nagy Árpád, Schulek János, Szabó Gyula, Szokol Lajos, Veresné Sipos Etelka, Zsigmond Tibor elnökségi tagok
Dr. Fekete Jenő, a BTFSZ elnöke, állandó meghívott
Vásárhelyi Tas, a sítájfutó bizottság helyettes vezetője, Deésy György, az OTSH referense
Távol vannak: Sőtér János és dr. Szarka Ernő hivatalosan külföldön, valamint Tüskés Endre
Levezető elnök: Schulek János
Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes
Jegyzőkönyv-hitelesítők: Monspart Sarolta és Veresné Sipos Etelka

Monspart Sarolta alelnök megnyitja az ülést, és levezetésére megkéri Schulek Jánost.

Deésy György, a frissen kinevezett OTSH-referensünk és Vásárhelyi Tas röviden bemutatkoznak.

1. napirendi pont: Az előző ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása

A jegyzőkönyv előzetesen kiküldésre került, Dosek Ágoston küldött az irodának kiigazítást, melyeket szóban ismertet, valamint Zsigmond Tibor a helyszínen tesz apróbb kiegészítéseket. Ludvig Ágnes kéri, hogy fogadja el utólag kettőjüket hitelesítőként az elnökség.

Határozat: az előző ülés jegyzőkönyvét a két hitelesítő kiegészítéseivel az elnökség egyhangúan elfogadja.

2. napirendi pont: A négyéves elnökségi munka összefoglalásának előkészítése, feladatok kiosztása – Monspart Sarolta

Monspart Sarolta javasolja, hogy a Szokol Lajos által készített elnökségi feladatterv alapján vessen számot az elnökség azzal, hogy mi az, ami elkészült, és mire nem került sor. Minden elnökségi tagot felkér, hogy a feladatterv szerint foglalja össze a saját területét. Szokol Lajos kiegészíti, hogy az eltelt négy évre is adjanak visszapillantást.

Schulek János a következő elnökség számára kiindulási alapként tartja fontosnak az értékelést, összefoglalást, melynek a megoldott kérdésekből kiindulva a távlatokba kell mutatnia.

Zsigmond Tibor elmondja, hogy a minősítés az ő részére lett kiosztva, de Schulek Jánost járatosabbnak tartja e kérdésben.

Szokol Lajos javasolja, hogy a következő ülésre írásos anyaggal készüljenek az elnökség tagjai.

Ludvig Ágnes kéri a következő ülés időpontjának meghatározását. Schulek János a hátralévő sokpontos napirend elvégzésétől tenné függővé az időpontot, de úgy látja, hogy a januári ülésre készülhetnek el az elnökség tagjai az értékeléssel.

3. napirendi pont: Az alapítvány kérdései, a kuratóriumi tagok megválasztása

Szokol Lajos összefoglalja az előzményeket: a kuratórium létszámát 2 fővel (vidéki) bővítették: Takács István és Kissné Kis Mária, akik vállalták a tisztséget.

Javaslat hangzik el egy 7 fős kuratóriumra úgy, hogy az eddigi 3+2 főhöz még 2 személy kerüljön a jelenlegi elnökség tagjai vidéki közül, pl. Sipos Etelka és dr. Szarka Ernő.

Határozat: az eredeti 3 fős kuratórium javaslata mellett senki nem szavaz, 5 főre 2 szavazat érkezik, a 7 főre történő kibővítés mellett 7-en szavaznak.

Schulek János javaslatára az elnökség egyenként szavaz az elhangzott nevekről: Vass László 8, Lux Iván 5, Scultéty Gábor 8, Kissné Kis Mária 8, Takács István 8 szavazattal biztos tag.

További névjavaslatok hangzanak el: dr. Tóth Imre 3, Somogyi Lajos 5, Veresné Sipos Eta 8, dr. Szarka Ernő 8 és Pelyhe Dénes 8 szavazatot kap.

Hatodikként Veresné vállalja a megbízatást, és dr. Szarka Ernőt meg kell kérdezni. Tartalékként Pelyhe Dénes jön számításba.

Az elnökség az irodát bízza meg, hogy a 7 fős kuratóriumot összehívja, és azok megválasszák maguk közül az elnököt és a titkárt.

4. napirendi pont: A szövetségi kapitányok szerződése, feladatai – dr. Nagy Árpád

Az írásos szerződéstervezetet a helyszínen osztja ki dr. Nagy Árpád, kéri a határidő véglegesítését.

Monspart Sarolta a szakmai munka, a vb szempontjából kétéves felkészülési ciklust tart jogosnak a szerződés időtartamára.

Schulek János is fontosnak tartja, hogy ne álljon elő újabb zavar a vb-re való felkészülésnél.

Zsigmond Tibor kérdésére Hegedüs Zoltán elmondja, hogy számára is a kétéves ciklus az elfogadható.

Dr. Nagy Árpád javaslatára Hegedüs Zoltán, mint a vitában érintett, elhagyja a termet.

Dr. Fekete Jenő a budapesti tapasztalatokról számol be, ahol egy évre szólt a kinevezés, melyet később meghosszabbítottak. Személy szerint kellemesen csalódott és meg volt elégedve Hegedüs Zoltánnal mint az ifjúsági keret vezetőjével.

Dosek Ágoston is jó szakembernek tartja Hegedüs Zoltánt. További érvek hangzanak el a szerződés különböző határidejéről. Szakmai szempontból a kétéves ciklus mellett szólnak többen, és bizalmukat nyilvánítják ki a szövetségi kapitány mellett. Az időtartam megjelölésénél szempontként figyelembe veszik, hogy az esetleges új kapitánynak még a versenyszezonban legyen alkalma a szervezéseket elkezdeni.

Hegedüs Zoltán visszajöhet, tudatják vele a határozatot.

Monspart Sarolta a fizetésemelés lehetőségére kérdez rá, Szokol Lajos pedig kevésnek tartja a javasolt 20 E Ft-os havi jövedelmet.

Hegedüs Zoltán a vitát inkább a programok megvalósításának anyagi lehetőségére szeretné terelni.

Schulek János a szerződésben a premizálás lehetőségét megadná, részleteit nem.

Dosek Ágoston fő gondnak a pénzszerzést, „kalapolást" tartja, nem látja, hogyan lesz a programok megvalósítására az eddigi szinte semmiből 10 M Ft, és miből jut a premizálásra.

Szokol Lajos szerint nem elfogadható, hogy a szövetségi kapitány a fizetése egy részét visszaforgassa, terve szerint magasabb összegű havibért fizetne részükre. Szükségesnek érzi, hogy az elnökség előteremtse a válogatott programokhoz szükséges pénzt, és megteremtse a szövetségi kapitányok biztonságérzetét is a munkájukhoz.

Dosek Ágoston javasolja a feladatok reális felosztását, véleménye szerint a szövetségi irodára túl sok terhet ró a jelen elképzelés.

A munkabér összegéről, egyéb juttatásokról hangzik el még több különböző vélemény.

Határozat: a felnőtt szövetségi kapitány szerződésben rögzítendő havibérét 8 igen szavazattal 20 E Ft-ban állapítja meg az elnökség. 8 igen szavazattal döntenek a használat szerinti költségtérítésről, 9 igen szavazat szól a válogatott éves programjának, a költségfelhasználásnak és a premizálásnak együttes, összefüggő meghatározása mellett.

A munkaköri leírással kapcsolatban Veresné Sipos Eta rávilágít, hogy a kijelölt személyek összeállították, megtárgyalták az érintettekkel, kéri, hogy csak a kifogásaikat tegyék meg a jelenlévők.

Néhány kisebb javítás után dr. Nagy Árpád ígéretet tesz, hogy a szerződés mellékleteként a munkaköri leírás véglegesítésében segítséget ad az irodának.

A továbbiakban a válogatott programja kerül alapszabály szerinti feladatként megvitatásra.

Hegedüs Zoltán a zökkenőmentesebb átmenet miatt tervezi a kereteket, programokat nyíltabban meghirdetni, az első két edzőtábort ezért önköltségesre tervezi. A program teljesítse a pénzügyi lehetőségektől függ.

Schulek János leszögezi, hogy a szövetségi kapitány joga a versenyzőket kiválasztani, de a keretnévsor eldöntése elnökségi hatáskör. A programot kiindulásként megfelelőnek tartja, javasolja elvileg jóvá hagyni, de a jövő évi költségvetés közgyűlési elfogadása nélkül csak egy keretösszegig lehet tervezni a programokat.

Hegedüs Zoltán a feltétlenül fontos programokat emeli ki a tervéből. A válogatott tagjainak a felkészülés és az alapozás miatt szeretne végleges tájékoztatást adni. Szokol Lajos is úgy látja, hogy konkrétumok nélkül a versenyzők és szakosztályaik is nehéz helyzetben vannak.

Monspart Sarolta szerint a bizonytalanság a felkészülést nem befolyásolja, mert az akarat kérdése.

Ludvig Ágnes felhívja a figyelmet, hogy az OTSH által kiszabott feladatoknak (névsor, program, költségtervezet leadása) is eleget kell tenni.

Határozat: 7 igen szavazattal két évre jelöli ki az elnökség a szövetségi kapitányokat. A pontos dátumot szeptember 30-ban rögzítik egyhangúan.

5. napirendi pont: Az 1998 évi versenynaptár elfogadása – Hegedüs András

Írásos anyag a helyszínen kerül kiosztásra. Hegedüs András beszámol a naptár összeállításának munkájáról, néhány apróságot kell csak tisztáznia. Tájékoztatja az elnökséget az 1999-es bajnokságok előre tervezéséről.

Az elnökség tudomásul veszi a tájékoztatót.

6. napirendi pont: A sítájfutó bizottság tervei – Vásárhelyi Tas, a huzamosan külföldön lévő bizottságvezető helyetteseként

Írásos anyag előzetesen szétküldve. (szabálytervezet, versenynaptár).

Vásárhelyi Tas elmondja, hogy a versenynaptár egyelőre három versenyt tartalmaz a rendező klubokkal egyeztetve, ezek a versenyek az ausztriai vb-re való felkészülést és válogatást célozzák.

Zsigmond Tibor kifogásolja, hogy csak budapesti tagokból áll a bizottság.

Dosek Ágoston is szükségesnek tartja a bizottságba vidéki tagokat is meghívni, javaslatokat is tesz. Megállapítja, hogy a bizottság által összeállított anyag a tájfutó versenyszabályzat mellékleteként használható, a speciális területeket fedi le. Monspart Sarolta javasolja, hogy ideiglenesen fogadja el az elnökség, és a tapasztalatok alapján két év múlva térjen vissza rá.

Dr. Fekete Jenő is a vidékieket hiányolja a bizottságban, szerinte is ajánlásként fogadja el az elnökség az előterjesztést, és a tapasztalatok alapján alakuljon a végleges.

Vásárhelyi Tas az ismételt kifogásokra elmondja, hogy az első megbeszélésre takarékossági okokból nem hívtak vidékről résztvevőt, de szándékukban áll, és keresik a kapcsolatot az ország több tájával, a kibővítés miatt.

Dr. Nagy Árpád javasolja, hogy az új hatályos jogszabályok szerint dolgozzák át a tervezetet a bizottság tagjai, akiknek személyét az elnökségnek meg kell erősítenie.

Dosek Ágoston vállalja, hogy az új IOF sítájfutó útmutatót tíz napon belül szakszerűen lefordítja.

Schulek János javasolja, hogy a sítájfutó bizottság az elkészített anyagok szerint, az IOF szabályaival összhangban szervezze a versenyeit, készüljön fel a vidéki tagokkal és versenyekkel való kibővítésre. De fontosnak tartja, hogy a bizottság működik – ha egyelőre még csak budapestiekkel is –, javasolja, hogy a *Tájfutásban* jelenjen meg programjuk, a vb-re való kijutás feltételeivel együtt. A bizottság feladata a válogatás feltételeinek kiírása, az elnökségé pedig a javasolt kiutazók eldöntése.

Vásárhelyi Tas elmondja, hogy 1-1 fő kapott meghívást a vb-re, a válogatás alapja pedig a három hazai verseny lesz.

Zsigmond Tibor megemlíti, hogy Bánkúton van nyomfektető gép, és felajánlja, ha ott rendeznek versenyt, ingyen ad térképet rá.

Schulek János összefoglalja, hogy az elnökség szabad kezet ad a bizottságnak a szervezés dolgában az elhangzott kívánalmak szerint, csak a szabályzat és a vb-re küldés kérdésében dönt az elnökség.

7. napirendi pont: Beszámoló a parktájfutó világversenyről – Dosek Ágoston

Dosek Ágoston elmondja, hogy a közel két millió Ft-os költségvetésű versenytől remélte, hogy a sportág a figyelem középpontjába kerül. A napot sikeresnek látta, nemzetközi megítélése kedvező, hangulata jó volt, abból a szempontból is, hogy 6-700 versenyzőt, zömmel gyerekeket mozgatott meg a nyílt verseny. Előzményként beszámol a Margit-szigeti tájfutó napról is. A verseny kapcsán két sajtótájékoztatóra is sor került, a sajtófőnök Lipiczky Ágnes volt, a meghívottak a sajtótájékoztatón ugyan részt vettek, de az esemény nem kapott elég teret a médiában.

Hegedüs Zoltán hozzáteszi, hogy kifelé hibátlan volt a verseny, nem vallottunk szégyent vele.

Monspart Sarolta köszönetet mond a rendezőknek, nagyon jónak ítéli a rendezvényt. A propagandafeladatot profi szakemberre kell bízni, akit meg kell fizetni, s akitől követelni lehet ezért.

Dosek Ágoston felveti, hogy meg kell fontolni, jelentkezzen-e a szövetség a PWT sorozatra 1999-re, amikor valószínűleg dupla pénzdíjakat kell majd befizetni.

Dr. Nagy Árpád is elismerően nyilatkozik a versenyről, fő célként azt látja, hogy a sajtóval és a nagyközönséggel meg kell ismertetni sportágunkat. Mint a verseny indulója, beszámol tapasztalatairól.

Hegedüs Zoltán mindenképpen a folytatás mellett szavaz, Szokol Lajos és Dosek Ágoston úgy látja, nem feltétlenül a PWT rendszerben kell gondolkozni, esetleg kevesebb befektetéssel is elérhető hasonló siker.

Dosek Ágoston abban látja most is a sportág egyik fő erejét, hogy nagyon sokan fizetség nélkül, köszönömért dolgoznak benne.

A PWT valamennyi rendezője, külön kiemelve a két főrendező – Dosek Ágoston és Hegedüs Zoltán –, az elnökség szóbeli elismerésében és köszönetében részesül.

8. napirendi pont: 1997. évi díjazások

Írásban kiküldve az előző évek díjazottjait és jelöltjeit megkapta mindenki.

Veresné Sipos Etelka emlékezteti az elnökséget, hogy márciusban új díj létrehozása került szóba, mely elhunyt főtitkárunk emlékét őrizné. E kérdésben nem szabad elhamarkodott döntést hozni, az események túl közeliek. Két egyéb új elismerési formát javasol az elnökségnek: egy serlegjutalmat és a halhatatlanok albuma összeállítását.

A halhatatlanok albumának ötletét jónak tartja az elnökség, a bekerülésről, anyaggyűjtésről hangzanak el ötletek.

Monspart Sarolta Silva-díjra Dosek Ágostont, Dosek Monspartot, Schulek dr. Szarkát javasolja.

Ripszám Henrik-díjra a szóban javasolt nevekre írásbeli szavazást tart az elnökség, az alábbi eredménnyel: Argay Gyula 9, Páhy Tibor 7, Szokol Lajos 3 szavazat, a listára került még: Horváth Magda, Csank Istvánné, Pásztor Imre, Felföldy Károly, Galló Sándor, Hegedüs András, Kissné Kis Mária. A díjat tehát az első három legtöbb szavazatot kapott személy nyerte el.

Az év edzője díjra az edzőbizottság Gera Tibort javasolta.

Határozat: Gera Tibort 6 igen szavazattal az év edzőjének választja az elnökség.

Az év sportolóinak Dosek Ágoston Domonyik Gábort és Lubinszki Máriát tartja a legalkalmasabbnak, más javaslat nincs.

Határozat: Domonyik Gábort 7, Lubinszki Máriát 9 szavazattal választja az év legjobbjának az elnökség.

Szavazás következik a Silva-díjra, 7 szavazattal Dosek Ágoston kapja.

Az új díj alapításával kapcsolatban Ludvig Ágnes beszámol a Skerletz lányokkal való beszélgetéséről.

Dr. Nagy Árpád szerint kegyeleti okból még pihentetni kellene az új díj alapítását, ezzel a többség egyetért.

A halhatatlanok albumával kapcsolatban Veresné Sipos Eta és Cser Krisztina szívesen részt venne a munkában, a megyei szövetségeket is bele kellene vonni, csapat kellene az anyaggyűjtéshez.

Határozat: az elnökség egyhangúan felhatalmazza Veresné Sipos Etát a teljes körű szervezésre a hallhatatlanok albumának összeállítására.

Monspart Sarolta a további díjazásokkal kapcsolatban a következő ülésre kér ötleteket az elnökségtől. Egy kitűző, esetleg az MTFSZ ezüstjelvényének ötlete merül még fel, lépcsőzetes elérésel, a teljesítmény tárgyévi elismeréseként.

9. napirendi pont: Titkársági tájékoztató – Ludvig Ágnes

– Az OTSH a sportági képzések felülvizsgálatát szabta ki feladatul, melyet Balogh Tamás vállalt el.

– Lezajlott a Dunaholding terepfutóverseny, a szponzorok jövőre nemzetközi egyetemi futóversennyé szeretnék bővíteni.

– A *Tájfutás* 7. számához kéri az elnökségi tagok közlendőit.

– Az előző ülésen a rangsoroló versenyek jogdíjában hozott döntést kéri felülvizsgálni, kéri megfontolni az éjszakai versenyek és a bajnokságok helyzetét.

Határozat: 8 igen szavazattal az elnökség az éjszakai versenyek rendezőit felmenti a rangsoroló jogdíjának fizetése alól. Egyhangúlag döntenek a jelenlévők, hogy a bajnokságok – beleértve a főiskolás bajnokságot és a külön versenyként rendezett diákolimpiát is – mentesüljenek a jogdíj alól.

– A megyei szövetségek több segítséget várnak az alapszabály megalkotásban és az átalakulásban. Információk szerint a sporttörvény bizonyos pontjai alkotmánybíróság előtt vannak, elképzelhető, hogy a kivárásos taktika a célravezető jelen helyzetben. Vass László beszámol a budapesti sporthivatali tájékoztatóról, úgy látja, hogy egy elsietett átalakulást visszafordítani komoly nehézségekbe ütközhet.

– Ad hoc bizottság döntött két vitás átigazolási ügyben. Ezek közül Kottmann Dezső NYVSC-hez való átigazolásának bejegyzési dátumát a DTC megfellebbezte az elnökségnél, ismerteti a levelet, melynek másolata kiment az elnökségnek.

Dr. Nagy Árpád szerint a hiányos okirat – átigazolási papír – elfogadása hibás volt az ad hoc bizottság részéről, jogosnak tartja a fellebbezést.

Határozat: 5 szavazattal az elnökség elfogadja a DTC fellebbezését, az ezzel kapcsolatos további ügyintézést Dosek Ágoston vállalja.

– Az MTFSZ-tagdíj kérdésében Vass László készített egy több faktor alapján összeálló tervezetet, melyhez kalkulációt Ludvig Ágnes adott. Mindkettő előzetesen kiküldésre került.

Vass László rámutat, hogy merőben új koncepción alapul a tervezet, ezért kéri a vitára bocsátását.

Zsigmond Tibor a közgyűlés időpontjának kitűzését kéri.

Schulek János úgy véli, hogy két közgyűlést kell tartani; ehhez dr. Nagy Árpád is csatlakozik, a tisztújítást és a beszámolókat a lehető legkorábban megtartaná, a második közgyűlésen a mérleg és az új elnökség által kidolgozott pénzügyi tervek kerülnének napirendre.

Zsigmond Tibor figyelmeztet, hogy a tagok javaslatainak megtárgyalása is kötelező közgyűlési napirendi pont, Schulek János szerint ez a második közgyűlésen kerülhetne sorra.

Szokol Lajos javasolja, hogy az elnökség a következő ülésen – december 8-án vagy 15-én – döntsön a közgyűlés időpontjáról.

Zsigmond Tibor figyelmeztet arra is, hogy az alapszabály szerint 5 főre kell bővíteni a jelölőbizottság névsorát.

A Vass László által előterjesztett tagdíjrendszer elvét az elnökség tagjai jónak tartják.

Schulek János a kalkulációból megállapítja, hogy a javasolt számokkal lényegében csak ugyanannyi összeg folyna be, mint jelenleg, az inflációt sem követné az új javaslat.

Ludvig Ágnes megállapítja, hogy az új tagdíjrendszer szerint a sok részösszeg leszámlázása, könyvelése komoly pluszmunkát jelentene az irodának, ami a jelen felállás mellett nem valósítható meg.

Szokol Lajos szerint a jó alapelveket az egyszerűsítés irányában kell átdolgozni, és szankciókat is kell hozni a befizetési fegyelem érdekében (lásd idei OEB).

Dr. Nagy Árpád szerint a részletes tagdíjrendszert kellene kiadni közgyűlési vitaanyagként, hogy a tagság láthassa, milyen szolgáltatás jár a tagdíj fejében.

Schulek János ajánlja, hogy az elnökség átdolgozva Vass László javaslataként terjessze a közgyűlés elé. Az átdolgozásban dr. Nagy Árpád és Szokol Lajos felajánlja a közreműködését.

Zsigmond Tibor a következő ülés témái közé kéri felvenni a rangsoroló versenyek elfogadását, és javasolja, hogy az új versenyszabályzatot úgy tűzze napirendre az elnökség, hogy az megjelenhessen a közgyűlésre.

Schulek János úgy ítéli, hogy januárban és a közgyűlés előtt, februárban is szükséges lesz elnökségi ülést tartani.

A szövetség irodájához érkezett DTC- és NYVSC-levelet a külföldiek minősítésével kapcsolatban a minősítési bizottság nevében Schulek János veszi át, és tesz ígéretet a kérdés megoldására.

Schulek János lezárja az ülést.

Jegyzőkönyv

Készült: az MTFSZ elnökségének ülésén
Időpont: 1997. december 8. 16.10–21.45
Helyszín: FÖMTERV tanácsterme
Jelen vannak: Monspart Sarolta és dr. Szarka Ernő elnökhelyettesek
Balogh Tamás, Dosek Ágoston, dr. Nagy Árpád, Schulek János, Sötér János, Szabó Gyula, Szokol Lajos, Zsigmond Tibor elnökségi tagok
Hegedüs Zoltán és Páhy Tibor szövetségi kapitányok
Scultéty Gábor, dr. Rédl Gábor és Vass László meghívottak
Távol vannak: Tüskés Endre és Veresné Sipos Etelka hivatalos elfoglaltság miatt
Levezető elnök: Monspart Sarolta, majd dr. Szarka Ernő
Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes
Jegyzőkönyv-hitelesítők: Sötér János és dr. Szarka Ernő

1. napirendi pont: Az előző ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása

A jegyzőkönyv időhiány miatt hitelesítők véleménye nélkül került kiküldésre az elnökség tagjainak. A terjedelmét többen hosszúnak tartják, bár a rövidítés nehezen megoldható feladat, a fontos tényezők kiemelése sem egyértelmű.

Határozat születik 8:1 arányban arról, hogy csökkentett tartalmú lényeget tartalmazó jegyzőkönyv készüljön ezentúl.

Ludvig Ágnes számára az egyidejű jegyzőkönyvezés és az aktív részvétel egyre összeegyeztethetetlenebb, kéri, hogy a jegyzőkönyvvezetést más végezze.

Javaslatként hangzik el, hogy az elnökség tagjai felváltva írják a jegyzőkönyvet. A szavazás során 4:5 arányban elvetik az ötletet.

Balogh Tamás tanácsolja, hogy elnökségen kívüli személyt kellene felkérni.

Az elnökség egyhangúan jónak látja, hogy keresni kell rátermett „külsős" jegyzőkönyvvezetőt.

Az előző ülés jegyzőkönyvét illetően az elnökség úgy dönt, hogy a két hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető készítsen rövidített változatot, és küldje ki az elnökségnek.

2. napirendi pont: Előterjesztés a Magyar Kupáról – Scultéty Gábor

Négyoldalas előterjesztés előzetesen kiadva.

Scultéty Gábor ismerteti a bizottság akciótervét, és javaslatot tesz a bizottság tagjainak kibővítésére Domonyik Gábor, Gárdonyi Réka és Viniczai Ferenc személyében.

Szokol Lajos Oláh Katalint is javasolja a bizottságba, nemzetközi tapasztalataira hivatkozva.

Az elnökség 8:1 arányban elfogadja a javasolt új neveket, beleértve Oláh Katalint is, amennyiben vállalja a feladatot.

Szabó Gyula megérkezik.

Scultéty Gábor hozzáteszi, hogy az 1998-as évre egyszerű jelentkezéssel kerülhetnek a Magyar Kupa sorozatba a rendezők, de év végéig kidolgozzák a pályázati feltételeket, melynek alapján a továbbiakban kiválogathatók a legjobb jelentkezők.

Az elnökség egyértelműen eldönti, hogy az MK bizottságnak javaslattevési, az elnökségnek döntési jogköre van a MK versenyek kijelölésében.

Scultéty Gábor ígéretet tesz, hogy a következő ülésre konkrét javaslatot hoz 5-6 + 2-3 tartalék versenyre.

Sötér János javasolja, hogy a kupasorozat térképeiről is össze kellene állítani az elvárásokat, az MK bizottságvezetője a térképbizottság segítségét kéri e felvetésben.

3. napirendi pont: Közgyűlési előkészületek, a jelölőbizottság bővítése

Ludvig Ágnes elmondja, hogy az alapszabály értelmében szükséges 5 főre bővíteni a bizottságot, a jobb területi lefedés miatt vidéki sporttársakat javasol. Továbbá ismerteti dr. Tóth Imre levelét, aki a jelölőbizottságból dr. Sindely Pált elnökségi tagként ajánlja, ezért személycserét javasol. Többen bizalmuknak adnak hangot dr. Sindely Pál iránt, kinyilvánítják, hogy nem összeférhetetlen a jelölőbizottsági tagság és a jelöltség, vannak megoldások a probléma áthidalására.

Az újabb személyeket illetően a jobb területi eloszlás érdekében javaslatok hangzanak el. Az elnökség megbízza Ludvig Ágnest és dr. Rédl Gábort, hogy a szóba került személyekkel tárgyaljanak és válasszanak.

A közgyűlés időpontját illetően javaslat hangzik el, hogy eleve két közgyűlést írjon ki az elnökség. Monspart Sarolta szerint az első, minél korábbi közgyűlésen a tisztújítás, illetve a leköszönő elnökség beszámolói kerüljenek a programba. Az új elnökség jogköre lesz a jövő tervezése, mely a második közgyűlésen kerülhetne sorra a mérleggel együtt, esetleg egy versenyhez kötve.

A dátumok kijelölésénél az elnökség az alapszabályban rögzített határidőket is figyelembe véve az optimális időpontot igyekszik meghatározni, hogy a jelölőbizottság is el tudja végezni a munkáját, és az új elnökségnek is elég ideje legyen az éves tervek kidolgozására. Dr. Rédl Gábor tájékoztat, hogy kevés javasolt és vállalkozó jelöltje van egyelőre a listán.

Az elnökség 1 tartózkodás és 9 igen szavazat mellett a két közgyűlés megtartása mellett dönt. A február 28-i dátum mellett 5, a 21-i mellett 4 szavazat szól.

Dr. Szarka Ernő felhívja a figyelmet, ki kell mondani a megyei szövetségek szavazati jogának törlését. Dr. Nagy Árpád szerint alapszabályunk ezen passzusát magasabb rendű jogszabály ellentétes szabályozása semmissé teszi. Viszont amíg a sporttörvény körüli alkotmányjogi vitákban jogszabályi szinten nem fixálódik a megyei szövetségek státusa, a közgyűlés dönti el, hogy a megyék képviselői tanácskozási joggal részt vegyenek-e rajta.

4. napirendi pont: Javaslat a tagdíjra – Szokol Lajos és Vass László

Az írásos terv, mely Vass László előző tervezetén alapult, és az elnökség kijelölt tagjaival, valamint az irodával konzultálva át lett dolgozva, előzetesen kiküldésre került.

A javaslattevők részletezik az egyes tételeket. Az elnökség egyetért azzal, hogy az aktív versenyzéssel arányosak a tagdíjterhek.

Különböző vélemények hangzanak el az ad hoc bizottsági eljárás díjáról, és arról, ki fizesse meg. Az elnökség úgy látja, hogy a fizetés arányait nem lehet előre meghatározni, ezért az átigazolás miatt megalakított ad hoc bizottság döntse el adott esetben.

Az írásban szereplő 10 E Ft-ról a szavazás nem hoz döntést. Vass László új javaslata: 6 E Ft. A szavazás a 6 E Ft-os összegről és az ad hoc bizottság jogköréről a költségek megosztására vonatkozóan 5-5, egyenlő. Az ülést vezető elnök igen szavazata dönt a javaslat elfogadása mellett.

Zsigmond Tibor és Ludvig Ágnes a kis versenyek rendezését érzik veszélyben a magas naptárba kerülési díj miatt.

Dr. Nagy Árpád 2-3 E Ft-ot tart reálisnak adminisztrációs költség gyanánt, Balogh Tamás 1 E Ft-ot javasol.

Az elnökség 7 igen szavazattal 1 E Ft-tal rögzíti a tagdíjrendszerről szóló közgyűlési javaslatban a rangsorolókon kívüli kis versenyek, valamint az éjszakai versenyek versenynaptárba kerülésének díját. A bajnokságok rendezői minden jogdíj alól mentesek.

A továbbiakban az elnökség a közgyűlési javaslat összeállítását Szokol Lajosra bízza.

Szünet következik, Monspart Sarolta távozik.

5. napirendi pont: A válogatott problémái, az első negyedéves költségvetés jóváhagyása, ifjúsági válogatott keret – Hegedüs Zoltán, Páhy Tibor

Írásos anyag előzetesen, illetve a helyszínen kerül kiosztásra.

A válogatott éves tervét Hegedüs Zoltán állította össze, megvalósítása kb. 10 M Ft-ba kerülne. Az elnökség a tervet szakmailag reálisnak tartja, de a jelenlegi pénzügyi helyzetben nem valósítható meg.

Szokol Lajos az előző évben rendelkezésre álló 3 M Ft-ot kezeli kiindulási alapnak. Kiemeli a tervből azokat a programokat, melyeket mindenképpen meg kell valósítani: a junior vb 1 M Ft, edzőtáborok 700 E Ft, ifi Eb 50 E Ft, UP versenyek 300 E Ft, ír-angol Vk futam kb. 1 M Ft-tal vehető számításba.

Schulek János a konkrét tervet tavaszig javasolja meghatározni, az irányvonalakat pedig év végéig.

Páhy Tibor kéri, hogy az UP részére a márciusig terjedő időszakra egy ukrán nemzetközi versenyt engedélyezzen az elnökség.

Az elnökség egyhangúan jóváhagyja az előterjesztett éves szakmai tervet, valamint a pénzügyi terv első negyedéves részét. Súlypontként a felnőttek számára az ír-angol Vk futamot és a főiskolás vb-t, a juniorok számára a vb-t, az ifik számára az Eb-t + egy versenyt jelölnek meg.

A válogatott kijelölését a szövetségi kapitány indokolja; korábban tévedésből kihagyott Kovács Ildikó is (a másik két kismamával együtt), amint teljes értékű résztvevő tud lenni, helyet kap a válogatottban. A létszám szűk, de a keret nyílt, bővíteni lehet.

Az előző kiegészítéssel az előterjesztett válogatott névsorokat az elnökség egyhangúan jóváhagyja.

6. napirendi pont: A külföldiek minősítésének kérdése – Schulek János

Schulek János ismerteti az előzményeket, két klubtól – DTC, NYVSC – kapott a szövetség kérvényt a külföldiek minősítésben való részvételére. A DTC-s, korábban magyar állampolgár versenyzők esetében javasolja, hogy január 1-jétől lehessenek a magyar minősítés szerint értékelhetők. Az NYVSC-s idegenlégiósokra nincs szabály, se előzmény, a külföld felé való nyitás szellemében rájuk is az előző javaslatot teszi, továbbá a többi, rendszeresen hazánkban versenyzőkre is.

Az elnökség 7:1 arányban a kérvényezett versenyzők számára lehetővé teszi a magyar minősítésben való részvételt 1998. január 1-jétől.

7. napirendi pont: Díjazás

A korábbi ülésen felvetett kitűző kivitelezését Veresné Sipos Etelka vállalja.

A díjazottak tekintetében Sőtér János az idei Hungária Kupa rendezőit ajánlja az elnökség figyelmébe, Szokol Lajos a területi, megyei javaslattétel mellett érvel.

Schulek János vállalja, hogy megfogalmazza a kritériumokat, meghatároz éves darabszámot.

Az elnökség a kitűződíj alapításán túl 2 tartózkodás mellett Schulek Jánost és Ludvig Ágnest bízza meg, hogy a következő ülésre az ezzel kapcsolatos részleteket kidolgozza.

8. napirendi pont: Titkársági tájékoztató – Ludvig Ágnes

– Az OTSH részére január 10-ig a 97-es gazdasági beszámolót és a 98-as terveket kell letenni, melyeket lehetetlennek, ill., komolytalannak tart.

– A tagdíjfizetést elmulasztó szakosztályok sorsa a közgyűlés szavazatképessége miatt lényeges. Az elnökség felhatalmazza az irodát felszólító levél küldésére és szankció – a közgyűlésen nem szavazhatnak – alkalmazására.

– Az elnökség véleményét kéri a *Tájfutás* éves előfizetési díjának meghatározására: ez a tagdíjról szóló előterjesztésnek megfelelően 1600 Ft.

– Kéri meghatározni a következő ülés időpontját: január 19.

– Január 9-ig kell elküldeni a sítájfutó vb nevezését. Az elnökség egyhangú szavazással a döntés jogát Dosek Ágostonra ruházza át.

Dr. Szarka Ernő lezárja az ülést.

A szövetségi kapitányok oldala

Válogatási rendszer

felnőtt és junior válogatott összeállítására

Cél: a következő *Világbajnokságokon a legjobb váltó és egyéni eredményekre képes csapatok* összeállítása.

Alapkövetelmény: az edzőtáborok magas szintű teljesítése.

1. edzőtábor: 1997. december 20-22. nyílt
2. edzőtábor: 1998. február 3-8. nyílt
3. edzőtábor: 1998. május 1-6. csak a szűk keretnek
4. edzőtábor: június 29-július 5. csak a szűk keretnek

Az edzőtáborok fizikai és technikai követelményei nemcsak felmérést jelentenek, hanem - mintegy követelményként - iránymutatást is a kerettagságra törekvőknek az egyéni edzésmunka összeállításához a nagy nemzetközi versenyekre való felkészülésben. Ezért a válogatottságra komolyan pályázóknak elengedhetetlen a részvétel.

Válogatóversenyek. A korcsoport legmagasabb kategóriájában a %-os eredmények alapján.

Világ Kupa futamokra:

A májusi ír-angol futamokra: Országos Hosszútávú Bajnokság, Postás Kupa 1 és 2. nap, Semmelweis Ev.: négyből három számít.

A további világkupa futamokra: Az eddigieken kívül Borsod Kupa (vagy a Budapest kupa első napja), Országos Rövidtávú Bajnokság: hatból négy számít.

1999-re: az eddigieken kívül: Kelet-EKO Kupa Világranglista verseny, Őszi Spartacus nyolcból öt számít.

Főiskolás VB-re: Országos Hosszútávú Bajnokság, Postás Kupa 1 és 2. nap, Semmelweis Ev., Országos Rövidtávú Bajnokság saját kategóriában (felnőtt ill. junior), valamint a Borsod Kupa (vagy a Budapest kupa első napja) mindenkinek felnőtt kategóriában

Junior VB-re: a junior korcsoportúak számára: Országos Hosszútávú Bajnokság, Postás Kupa 1 és 2. nap, Tipo Kupa, Országos Rövidtávú Bajnokság.

A fenti versenyek előválogatást jelentenek, melynek alapján az első 10-10 férfi és női junior nyer lehetőséget a végleges válogatóversenyen való részvételre. Hozzájuk csatlakozik az utánpótlás keretben történt válogatás alapján a legjobb 5-5 ifi és 1-1 serdülő (határesetekben ez utóbbi számok bővülhetnek). A végleges válogatás június 22-23-án történik egy később kijelölendő helyszínen. Ily módon a válogatóversenyeken a különböző korcsoportúak a saját kategóriájukban indulhatnak. Természetesen szükséges, hogy a részvételre törekvők többször is összemérjék egymást a junior kategóriában. Ezt a Tipo Kupán javaslom megvalósítani. Az érintetteket értesíteni fogom a kiírás megjelenése után (remélem már a gánti edzőtáborban). Ezen kívül is szükséges még legalább 2-3 alkalommal az összecsapás a juniorokkal.

Szubjektív szempontok

Ezalatt a válogatóversenyeken kívüli elbírálás különböző formáit értem, melyek jó része azért számszerűsíthető.

1. Az edzőtáborokban nyújtott teljesítmény, természetesen az adott felkészülési időszak függvényében.
2. A Magyar Kupa futamok, illetve más versenyek eredményeinek figyelemmel követése, természetesen a résztvevő mezőny erőssége szerint.
3. Hozzáállás, sportszerűség és egyéb.

Hegedüs Zoltán

Keretnévsorok

A felnőttek előző számban megjelent listája kiegészül Kovács Ildikóval, amint anyai feladatai mellett a válogatottsággal járó kötelezettségeket is vállalni tudja.

Serdülők: Csányi Adrienn (SZV), Csiszár Adrienn (SZV), Domján Zsuzsa (PVS), László Dóra (SZV), Valler Krisztina (HGA), Zsigmond Száva (DTC), Tartalék: Tóth Eszter (PVS) Gyulai Tamás (SZD), Scultéty Márton (OSC), Sinkó János (SZV), Sprok Bence (OSC), Sziládi Tamás (PVS), ifj. Valler Ferenc (HGA), Várbíró Pál (PVS), tartalék: Pelyhe Dániel (SDS)

Ifjúságiak: Bíró Alma (MOM), Buknitz Timea (SZV), Farkas Zsuzsa (DTC), Kocsis Mária (JMD), Makrai Éva (SPA), Zsebeházy Eszter (FAB), Billig Péter (SMA), Dedinszky Imre (SMA), Harkányi Zoltán (FAB), Less Áron (DTC), Somogyi Gergely (PVS), Spiegl Máté (SMA), Tóth Attila (TSE), Vizi Tibor (OSC), tartalék: Meichl Márton (TTE)

Az utánpótlás céljai

Távlatokban

- Az edzők, egyesületi vezetők és minden sportágunk iránt elkötelezett sporttársunknak segítségével felderíteni azokat a fiatal tehetségeket, akik jelenleg, de főként évek múltán méltón képviselhetik sportágunkat a nemzetközi megmérettetéseken.
- Több éven át folyamatosan nyomon követni fejlődésüket.
- Edzőikkel együtt gondolkodva olyan programot biztosítani számukra, amely a fejlődést elősegíti.
- Törekedni kell arra, hogy tehetséges fiataljaink közül senki ne vesszen el sportágunk számára.
- Végső célként megfelelő korban olyan felkészültség megszerzése, amellyel a junior illetve felnőtt keretben számíthatunk rájuk.

1998-ra

- Az év legfontosabb célja úgy felkészíteni csapatainkat, hogy az ifi EB-n méltó ellenfelei legyenek a külföldi riválisaiknak.
- A programtervezet következetes megvalósítása, amely úgy érzem jól fogja szolgálni a távlati célokat.
- Nevelési célként fogalmazom meg egy fegyelmezett, egymásért tenni akaró lelkes csapat kialakítását.

Edzések

A gyerekek természetesen edzőik irányítása és programja alapján az egyesületekben készüljenek fel. Tekintettel arra, hogy legtöbb esetben több éve dolgoznak együtt, edzőik ismerik versenyzőiket a legjobban. Én abban lehetek a segítségükre, hogy az esetleg feltárt hiányosságokra felhívjam a figyelmüket. Az edzőtáborok, ill. egyéb közös programok alkalmával igyekszem e hiányosságokat felderíteni.

Válogatás

Elképzelésem szerint a rangsorolókon nyújtott teljesítmény alapján döntők arról, hogy eredményei alapján ki vehet részt a két válogató versenyen. Ezek tervezett időpontja: május 8-10. és november 13-15.

Edzőtábor

Az utánpótlás (serdülő, ifi) válogatott következő - nyílt - edzőtáborára február végén kerül sor Gánton, a Gránás turistaházban. Érkezés február 25-én estig, hazautazás március 1-jén, délután.

Várható költségek: szállás: 600 Ft/fő/éjszaka (saját hálózsákban)

Étkezés: egy közös étkezés naponta, este (kb. 400 Ft)

A többi étkezés önellátóan - az ABC áruház közel van a turistaházhoz.

Jelentkezés: február 18-ig az igények feltüntetésével Páhy Tibornál. (8000 Székesfehérvár, Katona J. u. 13/a., 22-300-694, vagy 87-466-523 telefonon)

Páhy Tibor

Országos Csapatbajnokság

Keszthely - Várvölgy, 1997. október 4.

F14E

1. MSE	Takács, Rózsa, Gyulai	202,82
2. SZV	Novai, Fodor, Sinkó	210,63
3. PVS	Csuzi, Várbíró, Sziládi	213,06
4. SZT	Nagy, Kovács, Koczka	250,63
5. SDS	Pelyhe, Hegedűs, Mudriczki	255,64
6. DTC	Tóth, Fellegi, Duhi	257,37
7. MOM	Lammel, Oszlovics, Zsebeházy	275,21
8. FAB	Lincz, Kiss, Harkányi	282,37
9. NKZ	Mészáros, Varga, Pilhoffer	286,54
10. VHS	Lovasi, Kovács, Téczeli	303,50
11. TSE	Kánási, Durján, Horváth	306,91
12. TTE	Pálfi, Szabó, Csanádi	308,24
13. PSE	Pál, Székely, Németh	310,49
14. CBD	Tokaji, Bálint, Tarkó	319,82
15. JVS	Csikós, Várdai, Pleiveis	372,24
16. NYV	Bartus, Zentai, Bognár	386,82

F16E

1. OSC	Scultéty, Dinyák, Sprok	178,88
2. JMD	Szabó, Csillik, Mihályi	193,74
3. MSE	Gyulai, Frank, Bajtay	204,86
4. SZV	Bodó, Szabó, Gyöngyösi	213,62
5. TTE	Meichl, Sombóvári, Koncz	221,06
6. NYV	Ambrus, Kovács, Gidófalvi	272,09
7. PSE	Olajos, Hartmann, Pál	281,28
8. PVS	Antal, Verhás, Kertész	285,47
9. SPA	Lenkei, Szentkirályi, Farkas	287,84
10. FAB	Rakonczai, Harkányi, Sinkó	295,89
11. CBD	Tokaji, Uri Kovács, Tarkó	380,71
12. SZT	Mercs, Csákány	disq.

F18E

1. MOM	Tas, Szász, Bossánszky	207,19
2. SMA	Spiegl, Dedinszky, Billig	215,20
3. SZV	Nagy, Molnár, Szűcs	219,51
4. DTC	Szörényi, Less, Halona	225,66
5. NYV	Dovzsenko, Kéri, Homa	254,66
6. FAB	Harkányi, Arató, Somogyi	298,21
7. SDS	Sándor, Misik, Pelyhe	302,54
8. JVS	Petró, Pleiveis, Csikós	314,92
9. TSE	Károlyi, Tóth, Karáth	347,18
10. VHS	Áfra, Niedermayer, Vajda	350,77
11. SZT	Tóth, Bárdics, Berta	435,48

F20E

1. MOM	Tas, Zsebeházy, Friedrich	255,61
2. HTC	Forrai, Vörös, Forrai	265,72
3. NYV	Mráz, Yakimechko, Cserpák	270,67
4. BSC	Peuser, Takács, Tóth	301,39
5. VTC	Bálinti, Szabó, Szabó	319,17
6. PVS	Gyurina, Domján, Koller	321,89
7. ARA	Horváth, Stein, Fazekas	325,30
8. KAL	Nagy, Szőke, Bergendi	348,25
9. DTC	Emmer, Drapcsik, Makai	358,65
10. JVS	Váradi, Ballagó, Balogh	429,56

F21E

1. TTE	Juhász, Baracsi, Egei, Hajdú	406,83
2. PVS	Vonyó, Kovács, Pavlovics, Viniczai	433,86
3. NYV	Mikhailov, Wágner, Kiss, Jécsák	439,11
4. TSE	Vereszki, Korcsok, Zakariás, Nagy	441,14
5. MEA	Borbás, Domonyik, Domonyik, Lévai	449,08
6. SZV	Farkas, Kocsik, Eke, Novai	461,13
7. ARA	Prill, Ágoston, Molnár, Kiffer	462,21
8. OSC	Dosek, Marossfy, Hegedűs, Bánki	462,26
9. SMA	Horváth, Vajda, Margittai, Mesics	477,27
10. MSE	Gyulai, Farkas, Gillich, Laki	493,08
11. SDS	Erdélyi, Mohácsy, Furtner, Sramkó	526,57
12 JVS	Terenyei, Nagy, Győri, Jakus	551,99
13. THS	Pavlovics, Paróczi, Kovács, Csizmadia	552,04
14. PVM	Herendi, Szieberth, Németh, Nagy	562,22
15. KAL	Hegedűs, Dénes, Kovács, Pap	563,93
16. DTC	Tamás, Gerzsényi, Kósik, Halona	596,97
17. SPA	Vass, Uhlir, Kemeneczky, Somogyi	600,77
18. PSE	Nagy, Nagy, Józsa, Schell	650,34
VHS	Kovács, Chmelik, Vass, Erdélyi	disq.
BTK	Ládi, Szabó, Urbán, Kaszás	disq.
FAB	Nagy, Máramarosi, Harkányi, Balla	disq.

N14E

1. SZV	Csányi, Sipka, Csiszár	163,53
2. PVS	Kelemen, Tóth, Domján	189,15
3. FAB	Katona, Fekete, Péntek	191,82
4. SDS	Misik, Babják, Győri	223,94
5. JVS	Csikós, Petô, Csikós	233,64
6. NYK	Matiz, Geiger, Matiz	259,37
7. TTE	Hernádi, Csáki, Mészáros	331,02

N16E

1. DTC	Farkas, Zsigmond, Héjjas	177,22
2. SZV	Buknicz, László, Mató	217,47
3. ARA	Benke, Kóródi, Kovács	253,08
4. PVS	Halmai, Kovács, Kasza	269,34
5. FAB	Kárai, Szabó, Fekete	277,77
6. JVS	Juhász, Petró, Balogh	277,86
7. MOM	Józsa, Pattantyús, Nógrádi	286,60
SDS	Szakál, Almási, Rubint	disq.

N18E

1. JMD	Kocsis, Farkas, Kóczián	224,35
2. MOM	Borosznoki, Bíró, Friedrich	236,01
3. SPA	Udvarnagyi, Makrai, Ézsiás	251,26
4. ZTC	Elmont, Pap, Szalai	290,86
5. HTC	Petróczki, Tóth, Bán	311,79
6. DTC	Fodor, Tajnai, Gondos	327,26
7. FAB	Szunyogh, Szabó, Orbán	335,39

N20E

1. FAB	Zsebeházy, Pogány, Tóth	206,98
2. SZV	Tokaji, Hecz, Tábor	215,96
3. MOM	Józsa, Bíró, Szigethy	231,28
4. ZTC	Császár, Sárecz, Galambos	235,12
5. SPA	Gyalog, Farkas, Szuromi	240,30
6. OSC	Hegedűs, Dóczi, Scultéty	256,95
7. JMD	Tajti, Németh, Antal	277,83
8. NYV	Ertel, Varga, Voronina	289,71
9. PVS	Krasznai, Kopár, Meskó	293,62

N21E

1. OSC	Szalóki, Boros, Gárdonyi	221,22
2. PVS	Kovács, Lovasi, Kovács	230,89
3. DTC	Pénzes, Zámbó, Lubinszki	239,47
4. SZV	Szabó, Felföldi, Gordos	259,72
5. TTE	Tóth, Horváth, Komár	261,11
6. SMA	Tömördi, Skerletz, Skerletz	264,23
7. SPA	Farkas, Rácz, Lux	271,48
8. NYV	Vavrik, Oláh, Zarnóczay	276,85
9. FAB	Sváb, Schuch, Kármán	290,73
10. THS	Mátyás, Galambos, Csizmadiáné	308,09
11. PSE	Gönczi, Sőtér, Sőtér	331,41
12. BEA	Lengyel, Nagy, Marosán	336,84
ARA	Prillné, Szabó	disq.

VERSENYNAPTÁR - 1998.

Március

13.	Városi Éjszakai Bajnokság	Ny.egyh. Városi TFSZ
14.	Tenkes Kupa	Baranya M. TFSZ
	Tavasz Kupa	Bács-Kiskun M. TFSZ
	Megyei Ifjúsági + Szenior B. 1. f.	B-A-Z. M. TFSZ
	Megyei Diákolimpia és Szenior B.	Sz-Sz-B. M. TFSZ
15.	**Spartacus Kupa**	**Tabáni Spartacus SE**
	Eger Kupa 1. f.	Heves M. TFSZ
	Megyei Hosszútávú Bajnokság	Sz-Sz-B. M. TFSZ
20.	Megyei Éjszakai Bajnokság	Gy-M-S. M. TFSZ
21.	***Szabolcs Kupa***	***TITÁSZ***
	Balassi Bálint Ev.	Bgy. MEDOSZ SE
	Tavaszi Kupa	Baranya M. TFSZ
	Keletmagyar Kupa	Csongrád M. TFSZ
	Megyei Diákolimpia és Nyílt v.	Gy-M-S. M. TFSZ
	Megyei Minősítő Verseny 1. f.	Hajdú-Bihar M. TFSZ
	Tavasz Kupa 1. f.	Kaposvári TK
	ÁFÉSZ Kupa	Tolna M. TFSZ
	Megyei Hosszútávú Bajnokság	Veszprém M. TFSZ
	Utánpótlás Kupa 1. f.	Vas M. TFSZ
22.	**Nyírség Kupa**	**Sz-Sz-B. M. TFSZ**
	Mátra Kupa	Pásztó TFSE
	Megyei Diákolimpia	Hajdú-Bihar M.DSSZ
	Tavaszi Tájfutó Kupa 1. f.	Kom.-Esztergom M. TFSZ
	PYLON '94 Kupa 1. f.	Zala M. TFSZ - ZTC
27.	Megyei Diákolimpia	Baranya M. TFSZ
28.	**Csokonai Kupa**	**Hajdú-Bihar M. TFSZ**
	Tavaszi Kupa	Sopron V. TFSZ
	Tavasz Kupa 2. f.	Kaposvári TK
29.	**Alföld Kupa és Nagy Albert Ev.**	**Hajdú-Bihar M. TFSZ**
	Budapest Nyílt Hosszútávú Bajn.	Alpesi Rózsa
	Városi Egyéni Bajnokság	Sopron V. TFSZ
	Tavasz Kupa 3. f.	Kaposvári TK

Április

3.	Debrecen Városi Éjszakai Bajn.	Debrecen Városi Sportcsop.
4.	**Hosszútávú OB + Szenior HOB**	**Postás-MATÁV SE**
	Megyei Minősítő Verseny 2. f.	Hajdú-Bihar M. TFSZ
	Városi Diákolimpia 1. f.	Ny.egyh. V. TFSZ
5.	Budapesti Diákolimpia	Budai Ősforrás
	FOBU Kupa	Pusztamérges DSK
	Szabó Jolán Megyei Sprintbajn.	Hajdú-Bihar M. TFSZ
	Megyei Diákolimpia	Pest M. TFSZ
	Városi Diákolimpia 2. f.	Ny.egyh. V. TFSZ
8.	Megyei Diákolimpia	Veszprém M. TFSZ
10.	**Szélrózsa éjszakai**	**Tipo TKE**
11.	**Postás-Matáv Kupa 1. n. világranglista verseny**	**Postás-MATÁV SE**
	Városi Sprintbajnokság	Ny.egyh. V. TFSZ
12.	**Postás-MATÁV Kupa 2. n.**	**Postás-MATÁV SE**
	Városi Váltóbajnokság	Ny.e.gyh. V. TFSZ
	Megyei Diákolimpia	Tolna M. TFSZ
13.	**Postás-MATÁV Kupa 3.(sprint)**	**Postás-MATÁV SE**
15.	Gyógyszer Kupa	Fabulon SC
17.	Megyei Éjszakai Bajnokság	Heves M. TFSZ
18.	**Mecsek Kupa 1. n.**	**Baranya M. TFSZ**
	Megyei Diákolimpia és Sprintb.	Heves M. TFSZ
	Megyei Diákolimpia	Kom.-Esztergom M. TFSZ
	Városi Hosszútávú Bajnokság	Ny.egyh. V. TFSZ
	Utánpótlás Kupa 2. f.	Vas M. TFSZ
19.	**Mecsek Kupa 2. n.**	**Baranya M. TFSZ**
	Megyei Hosszútávú Bajnokság	Heves M. TFSZ
	Tavasz Kupa	Ny.egyh. V. TFSZ
	Megyei Diákolimpia	Vas M. TFSZ
24.	Megyei Diákolimpia	Csongrád M. TFSZ
	Megyei Éjszakai Bajnokság	Hajdú-Bihar M. TFSZ
25.	**Semmelweis Ev.**	**OSC**
	Széll János Debrecen Városi Spr.	Debrecen Városi Sportcsop.
	Megyei Diákolimpia	Nógrád M.DST - SDS
	Megyei Diákolimpia	Zala M. TFSZ - ZTC
26.	**Tipo Kupa**	**Tipo TKE**
	Szakszervezet Kupa	Hajdú-Bihar M. TFSZ
29.	Megyei Diákolimpia	Kom.-Esztergom M. TFSZ

Május

1.	**Fabulon Kupa**	**Fabulon SC**
	Megyei Diákolimpia	B-A-Z. Megyei DST
	Megyei Ifjúsági Kupa	Gy-M-S. M. TFSZ
	Megyei Sprintbajnokság	Sz-Sz-B. M. TFSZ
2.	**Vasutas Kupa**	**Törekvés SE**
	Megyei Diákolimpia	Bács-Kiskun M. TFSZ
	Megyei Éjszakai Bajnokság	Sz-Sz-B. M. TFSZ
3.	**Petőfi Sándor Ev. és Főiskolás Országos Egyéni Bajnokság**	**Nógrád M. TFSZ - SDS**
	Megyei Ifjúsági Bajnokság 2. f.	B-A-Z. M. TFSZ
	Megyei Váltóbajnokság	Sz-Sz-B. M. TFSZ
4.	Főiskolás Országos Váltóbajn.	Nógrád M. TFSZ - SDS
5.	Kőbánya Kupa 1. f.	Kőbányai TFSZ
	Megyei Diákolimpia	J-Nk-Sz. M. TFSZ
8.	**Postás-MATÁV éjszakai**	**Postás-MATÁV SE**
	Budapest Éjszakai Bajnoksága	
9.	**Honvéd Kupa 1. n.**	**VHS**
	Megyei Sprintbajnokság	Bács-Kiskun M. TFSZ
	Megyei Váltóbajnokság	B-A-Z. M. TFSZ
	Csongrádi Kupa	Csongrád M. TFSZ
10.	**Honvéd Kupa 2. n.**	**VHS**
	Megyei Váltóbajnokság	Bács-Kiskun M. TFSZ
	Megyei Sprintbajnokság	B-A-Z. M. TFSZ
	Tavaszi Tájfutó Kupa 2. f.	Kom.-Esztergom M. TFSZ
	Megyei Csapatbajnokság	Tolna M. TFSZ
	Utánpótlás Kupa 3. f.	Vas M. TFSZ
12.	Városi Éjszakai Bajnokság	Sopron V. TFSZ
13.	Pilis Kupa	Pest M. TFSZ
16.	**Eötvös Ev. 1. n.**	**BEAC**
	Eger Kupa 2. f.	Heves M. TFSZ
	Megyei Sprintbajnokság	J-Nk-Sz. M. TFSZ
17.	**Eötvös Ev. 2. n.**	**BEAC**
	Megyei Váltóbajnokság	J-Nk-Sz. M. TFSZ
22.	Megyei Éjszakai Bajnokság	Csongrád M. TFSZ
	Megyei Éjszakai Bajnokság	Nógrád M. TFSZ
23.	24 órás váltóverseny	Postás-MATÁV SE
	Megyei Éjszakai Bajnokság	B-A-Z. M. TFSZ
	Megyei Sprint- és Váltóbajnokság	Csongrád M. TFSZ
	Megyei Váltóbajnokság	Hajdú-Bihar M. TFSZ
	Megyei Sprintbajnokság	Nógrád M. TFSZ
24.	**Országos Diákolimpia**	**Tabáni Spartacus SE**
	Városi Váltóbajnokság	Debrecen Városi Sportcsop.
	Megyei Váltóbajnokság	Nógrád M. TFSZ
27.	Kőbánya Kupa 2. f.	Kőbányai TFSZ
30.	**Budapest Nyílt Egyéni Bajn.**	**BTFSZ**
31.	**Budapest Kupa sprint + Szenior Sprintbajnokság**	**BTFSZ**
	Iskolai Bajnokság	Vas M. TFSZ

Június

1.	**Budapest Kupa váltó + Szenior Váltóbajnokság**	**BTFSZ**
3.	Megyei Éjszakai Bajnokság	Veszprém M. TFSZ
5.	**Országos Éjszakai Bajn. sel.**	**B-A-Z. M. TFSZ**
6.	**Borsod Kupa**	**B-A-Z. M. TFSZ**
	Budai Körzeti Diákolimpia	Hegyv.-KFKI-Opt. SE
	Szentes Kupa	Csongrád M. TFSZ
	Török Ignác Ev.	Pest M. TFSZ
	Megyei Váltóbajnokság	Tolna M. TFSZ
7.	**Hermann Ottó Ev.**	**Miskolc Városi TFSZ**
	Ripszám Henrik Ev.	PVM
	Megyei Váltóbajnokság	Vas M. TFSZ
	Megyei Sprintbajnokság	Veszprém M. TFSZ
13.	**Országos Éjszakai Bajnokság**	

+ Szenior Éjszakai Bajnokság	**FÖMTERV**
Budapest Sprintbajnoksága	MMG
14. Budapest Váltóbajnoksága	Budai Ősforrás
20. Országos Rövidtávú Bajnokság	**Vadas Jenő DSK**
21. Országos Váltóbajnokság	**Tipo TKE**
27. Ifi EB egyéni	**Vas M. TFSZ**
Sopron Kupa	**Sopron V. TFSZ, SMAFC**
Budapest Bank Kupa	CBV
28. Ifi EB váltó	**Vas M. TFSZ**
Jurisics Kupa (sprint)	***Vas M. TFSZ***
Július	
4. PYLON '94 Kupa 2.f.	Zala M. TFSZ - ZTC
5. Megyei Egyesületi Váltóbajnokság a Paloma BT Kupáért (nyílt)	Zala M. TFSZ - ZTC
11. Simon Lajos Ev.	**THAC**
12. Megalódusz Kupa	**Megalódusz SE**
Augusztus	
1. Zselic Kupa	**Taszári Honvéd SE**
2. Galambos Péter Ev.(sprint)	**Zala M. TFSZ - ZTC**
14-16. Vértes Kupa keretében	
14. Nyílt Megyei Éjszakai Bajnokság	Kom.-Esztergom M. TFSZ
15. Nyílt Megyei Sprintbajnokság	Kom.-Esztergom M. TFSZ
16. Nyílt Megyei Egyéni Bajnokság	Kom.-Esztergom M. TFSZ
20. Litér Kupa	Litéri TC
21. Veszprém Kupa (sprint)	**VTC**
22. Bakony Kupa	**Veszprém M. TFSZ - VTC**
23. Döbrönte Kupa	**Veszprém M. TFSZ - PTX**
26. Kőbánya Sprintbajnoksága	Kőbányai TFSZ
29. Eger Kupa 3.f.	Heves M. TFSZ
30. Bükkfennsík Kupa	**DTC**
Szeptember	
2. Nyílt Megyei Egyéni Bajnokság	Pest M. TFSZ
5. Budapest Egyesületi Váltóbajn.	Tabáni Spartacus SE
Pécsi Napok egyéni	Baranya M. TFSZ
Megyei Egyéni Bajnokság	Bács-Kiskun M. TFSZ
Városi Egyéni Bajnokság	Debrecen Városi Sportcsop.
Arató János Ev. és Megyei Egyéni Bajnokság	Veszprém M. TFSZ - BTK
6. Édes Hazánk ev.	OSC
Pécsi Napok váltó	Baranya M. TFSZ
Less Nándor Ev.	DTC
Megyei Egyéni Bajnokság	Hajdú-Bihar M. TFSZ
Őszi Tájfutó Kupa 1.f.	Kom.-Esztergom M. TFSZ
Nyílt Megyei Egyéni Bajnokság	Zala M. TFSZ
9. Dunakanyar Kupa	Pest M. TFSZ
12. MOM Kupa	**MOM SE**
Városi Csapatbajnokság	Debrecen Városi Sportcsop.
Kistelek Kupa	Csongrád M. TFSZ
Megyei Egyéni és Csapatbajn.	Heves M. TFSZ
Tisza Kupa és Megyei Csapatbajn.	J-Nk-Sz. M. TFSZ
Megyei Egyéni Bajnokság	Nógrád M. TFSZ
Városi Egyéni Bajnokság	Ny.egyh. V. TFSZ
Utánpótlás Kupa 4.f.	Vas M. TFSZ
13. Kilián Ev.	**MAFC**
Megyei Csapatbajnokság	B-A-Z. M. TFSZ
Megyei Csapatbajnokság	Hajdú-Bihar M. TFSZ
Megyei Egyéni Bajnokság	J-Nk-Sz. M. TFSZ
Megyei Csapatbajnokság	Nógrád M. TFSZ
Városi Csapatbajnokság	Ny.egyh. V. TFSZ
14. Megyei Egyéni Bajnokság	Tolna M. TFSZ
16. Lindenberg Szupersprint	BEAC. Tájfu Kupa 1.f. +
19. Igaz Béla Ev.	PVSK
Megyei Egyéni Bajn. 1.f.	B-A-Z. M. TFSZ
Megyei Egyéni Bajnokság	Csongrád M. TFSZ
Megyei Sprintbajnokság	Gy-M-S. M. TFSZ
Megyei Egyéni Bajnokság	Sz-Sz-B. M. TFSZ
20. Babits Kupa	Babits M. Gimn. DSK
Csermely Ev.	POEÜ
Megyei Egyéni Bajn. 2. f.	B-A-Z. M. TFSZ
Megyei Egyéni Bajnokság	Gy-M-S. M. TFSZ
Megyei Csapatbajnokság	Sz-Sz-B. M. TFSZ
26. Országos Egyéni Bajn. selejtező	**Tipo TKE**
NYVSC Őszi Minősítő 1. f.	NYVSC
Bottyán Kupa	Tolna M. TFSZ
Megyei Sprintbajnokság	Vas M. TFSZ
27. Optimista Kupa	**Hegyv.-KFKI-Opt. SE**
Hódmezővásárhely Kupa	Csongrád M. TFSZ
Tiszaligeti Napok (kerékpáros)	J-Nk-Sz. M. TFSZ
NYVSC Őszi Minősítő 2. f.	NYVSC
Utánpótlás Kupa 5. f.	Vas M. TFSZ
30. Budapest Egyetemi Bajnoksága	BEAC
Október	
3. Eger Nagydíj 1. n.	**Heves M. TFSZ**
Budapest Csapatbajnokság + Zugló Kupa, Szenior Kupa	Postás-MATÁV SE
Meteor Kupa	PVM
4. Eger Nagydíj 2. n.	**Heves M. TFSZ**
Szenior Kupa	Tipo TKE
Fonnyadt Makk Kupa	Baranya M. TFSZ
Őszi Kupa	Sopron V. TFSZ
Őszi Tájfutó Kupa 2. f.	Kom.-Esztergom M. TFSZ
Visegrád Kupa	Pest M. TFSZ
10. Országos Egyéni Bajn. + Szenior Egyéni Bajnokság	**Egri TC**
Gemenc Kupa	Tolna M. TFSZ
Megyei Egyéni Bajnokság	Vas M. TFSZ
11. Dobó Ev.	**Egri TC**
TÁJFU Kupa 2. f. + Árpád Kupa	Árpád Gimn. DSK
17. Országos Csapatbajnokság + Szenior Csapatbajnokság	**SZVSE**
18. Szeged Kupa (sprint)	**SZVSE**
TÁJFU Kupa 3. f. + Schulek Kupa	EPI DSK
Ifjúsági Kupa	Veszprém M. TFSZ
23. Egyesületi Váltóbajnokság	**Sz-Sz-B. M. TFSZ**
Vegyipari Kupa	Fabulon SC
24. Kelet-EKO Kupa Világranglista	***Nyíregyházi Konzerv SE***
25. Kelet-EKO Kupa Világranglista	***Nyíregyházi Konzerv SE***
Utánpótlás Kupa 6. f.	Vas M. TFSZ
27. Villámtájfutó verseny	OSC
29. Nemzetek Versenye parktájfutás	Vas M. TFSZ
31. Őszi Spartacus Kupa 1. n.	**Tabáni Spartacus SE**
Nyírségi Ősz	Tűlevél Alapítvány
November	
1. Őszi Spartacus Kupa 2. n.	**Tabáni Spartacus SE**
Nyíregyháza Nagydíj	NYVSC
7. Alapfokú Bajnokság	B-A-Z. M. TFSZ
Megyei Minősítő Verseny 3. f.	Hajdú-Bihar M. TFSZ
Eger Kupa 4. f.	Heves M. TFSZ
NYVSC Őszi Minősítő 3. f.	NYVSC
8. Szent László Kupa	Kőbányai TFSZ
MEAFC Kupa	MEAFC
Megyei Minősítő Verseny 4. f.	Hajdú-Bihar M. TFSZ
NYVSC Őszi Minősítő 4. f.	NYVSC
PYLON '94 Kupa 3. f. sprint	Zala M. TFSZ - ZTC
14. Paulus Kupa	Fabulon SC
Petőfi Kupa	Sopron V. TFSZ
NYVSC Őszi Minősítő 5. f.	NYVSC
15. Kőbánya Kupa 3. f.	Kőbányai TFSZ
Megyei Őszi Kupa	Gy-M-S. M. TFSZ
TITÁSZ Kupa	TITÁSZ
December	
6. Télapó Kupa	Kom.-Esztergom M. TFSZ

A vastag betűvel szedett versenyeket az MTFSZ elnöksége rangsoroló versenyeknek jelölte ki.

A ***vastag dőlt betűvel*** szedett három verseny abban az esetben kapja meg 1998-ra is a rangsoroló rangot, ha az elnökség február 16-i üléséig eleget tesz a jogdíjfizetési és adminisztrációs feltételeknek.

A Magyar Kupa futamként kijelölt versenyek aláhúzással jelöltek.

Összetett bajnokság – 1997

Az összetett bajnoki sorrend a következő bajnokságok pontszámaiból áll:
F21, F20, F18 kategóriákban: HOB, ROB, ÉOB, NEB.
F16,F14 kategóriákban: ROB, NEB.
N21, N20, N18 kategóriákban: HOB, ROB, NEB.
N16, N14 kategóriákban: ROB, NEB.

F21

1. Egei Tamás	VHS	27
2. Pavlovics Gábor	PVS	29
3. Wágner István	NYV	30
4. Tamás Tibor	DTC	32
5. Baracsi Gábor	TTE	50

F20

1. Laki Balázs	MSE	6
2. Tas Dávid	MOM	19
3. Vörös Endre	HTC	21
4. Bergendi Péter	KAL	24
5. Mráz János	NYV	35

F18

1. Cserpák Zsolt	NYV	18
2. Tóth Attila	TSE	28
3. Melkes Zoltán	SMA	29
4. ifj. Kéri Péter	NYV	29
5. Forrai Gábor	HTC	31
6. Szász Bence	MOM	32
7. Somogyi Gergely	FAB	41
8. Nagy Róbert	SZV	41
9. Harkányi Zoltán	FAB	50
10. Forrai Miklós	HTC	71

F16

1. Sprok Bence	OSC	2
2. Dedinszky Imre	SMA	4
3. Dinyák Gábor	OSC	8
4. Meichl Márton	TTE	14
5. Csillik Dávid	JMD	15
6. Mihályi Zsolt	JMD	17
7. ifj. Pelyhe Dénes	SDS	18
8. Gyulai Tamás	MSE	20
9. Billig Péter	SMA	21
10. Scultéty Márton	OSC	22
11. Pál János	PSE	22
12. Csikós Tamás	JVS	26
13. Olajos Marcell	PSE	31
14. Farkas Sándor	JMD	31
15. Gyöngyösi István	SZV	36
16. Bodó Tibor	SZV	37
17. Veres Róbert	PSE	42

F14

1. Rózsa László	MSE	8
2. Sinkó János	SZV	9
3. Valler Ferenc	HGA	9
4. Várbíró Pál	PVS	9
5. Novai Gergő	SZV	10
6. Fodor József	SZV	13
7. Györffy Márton	BEA	14
8. Fellegi György	DTC	20
9. Verhás Gergő	PVS	23
10. Sziládi Tamás	PVS	23
11. Pelyhe Dániel	SDS	25
12. Gyulai Péter	MSE	27
13. Farkas Csanád	PVS	20
14. Pilhoffer István	NKZ	31
15. Zsebeházy István	MOM	35
16. Szűcs Levente	SPA	35
17. Harkányi Árpád	FAB	49

N21

1. Lubinszki Mária	DTC	4
2. Gárdonyi Réka	OSC	7
3. Kovács Bernadett	PVS	11
4. Lovasi Katalin	PVS	15
5. Vavrik Andrea	NYV	34
6. Boros Judit	OSC	37
7. Skerletz Noémi	SMA	46
8. Kesztyűs Szilvia	PVS	47
9. Pénzes Erzsébet	DTC	68

N20

1. Szigeti Ágnes	MOM	5
2. Tokaji Mónika	SZV	14
3. Tóth Zsuzsanna	FAB	17
4. Gyalogh Zsuzsa	SPA	18
5. Hegedűs Klári	OSC	21
6. Farkas Fruzsina	SPA	22
7. Bíró Virág	MOM	25
8. Sárecz Éva	ZTC	29
9. Józsa Dorottya	MOM	29
10. Tajti Anikó	JMD	30
11. Pogány Borcsi	FAB	34
12. Császár Éva	ZTC	37
13. Tábor Judit	SZV	37
14. Kerekes Andrea	BSC	45
15. Németh Mónika	JMD	55
16. Dóczi Petra	OSC	57

N18

1. Hecz Katalin	SZV	5
2. Farkas Gabriella	JMD	7
3. Zsebeházy Eszter	FAB	8
4. Kocsis Mária	JMD	18
5. Kóczián Ágnes	JMD	23
6. Friedrich Orsolya	MOM	30
7. Korbély Barbara	PSE	37

N16

1. László Dóra	SZV	3
2. Farkas Zsuzsanna	DTC	4
3. Buknicz Timea	SZV	8
4. Bíró Alma	MOM	8
5. Petró Annamária	JVS	12
6. Pattantyus Margit	SPA	16
7. Gondos Timea	DTC	16
8. Szunyogh Emese	FAB	23
9. Kovács Edit	ARA	23
10. Benke Noémi	ARA	25
11. Kárai Petra	FAB	27
12. Udvarnagyi Eszter	SPA	28
13. Szakál Georgina	SDS	29
14. Tertsch Mónika	FAB	32
15. Spiegl Éva	SMA	39

N14

1. Csányi Adrien	SZV	7
2. Domján Zsuzsa	PVS	8
3. Csiszár Adrien	SZV	9
4. Zsigmond Száva	DTC	14
5. Valler Krisztina	HGA	15
6. Kasza Orsolya	PVS	17
7. Fekete Zsuzsa	FAB	23
8. Péntek Márta	FAB	26
9. Balogh Katalin	JVS	26
10. Fellegi Ivett	DTC	27
11. Geiger Lilla	NYK	28
12. Katona Eszter	FAB	31
13. Halmai Nikolett	PVS	34
14. Matók Zsuzsanna	SZV	36
15. Tamás Krisztina	TTE	39

Jó tanuló - jó sportoló

Ez évben is bizonyíthatták legjobbjaink, hogy nemcsak a sportban, de a tanulásban is az élen járnak. Ünnepélyes keretek között adták át a "jó tanuló - jó sportoló" díjakat Budapesten, 1997. december 15-én.

Bíró Alma - Eötvös Gimnázium, Budapest
Cserpák Zsolt- Széchenyi István Központi SZKI, Nyíregyháza (rádiós tájfutóként)
Fellegi György - Kilián György Gimnázium, Miskolc
Gárdonyi Réka - Kertészeti Egyetem, Budapest
Lubinszki Mária - Miskolci Egyetem
Zsigmond Száva - 21. Általános Iskola, Miskolc

A sítájfutás
szabályai és technikai útmutatója

Készült az IOF sítájfutó bizottságának alábbi kiadványai alapján:
Guide Lines for Organizers of Major International Ski-Orienteering Events,
Rules for The World Cup in Ski-Orienteering (1995),
Rules for The World Championships in Ski-Orienteering (1993),
Rules for The Junior World Championships in Ski-Orienteering (1993),
továbbá az MTFSZ sítájfutó bizottságának 1997-ben készült azonos című változatai és a „Tájfutás versenyszabályzata" felhasználásával.

(Fordította, szerkesztette Dosek Ágoston, 1998. jan. 4.)

Bevezető

Az IOF útmutatója a sportágban élenjáró nemzetek világversenyek rendezésére hivatott szakembereinek közreműködésével és számára készült. Ezért eltérő feltételek és más körülmények esetén (pl. magyar népszerűsítő verseny rendezésekor) a szigorú előírások követése felesleges erőfeszítésekre késztetné a rendezőket. Az a cél hazánkban, hogy a lehető legjobban közelítsük meg a sportág élvonalában alkalmazott normákat, a ráfordításoknak és a résztvevők számának ésszerű egyeztetésével.

A szöveg dőlt betűs szakaszai a szerkesztő témához kapcsolódó kiegészítései a hazai viszonyok szem előtt tartásával.

Az álló betűkkel írott részek a forrásanyagokból átvett anyagok.

Más betűtípussal szedve illesztjük a szöveghez a világkupák és világbajnokságok versenyszabályaiból kiválasztott szemelvényeket, amelyek a sportág hazai fejlődése szempontjából meghatározók lehetnek.

1. A sítájfutás meghatározása

A sítájfutás a tájékozódási versenyzés válfaja, amelyben a versenyzők síléccel a lábukon futnak. Természetesen megengedett a léc nélküli futás is sícipőben, de a futó (testméretének megfelelő) sífelszerelését köteles magával vinni. Az előrehaladás egyéb módjai tiltottak. A sítájfutásban az IOF szabályai érvényesek. A szakágra vonatkozó előírás, hogy minimum egy lécnek a rajttól a célig el kell jutnia (lécjelölés). Fél pár léc egy alkalommal, a többi felszerelés a verseny során többször is (az előre bejelentett „tartalék felszerelés" pontokon) kicserélhető.

A vb-szabályzatok (felnőtt és junior) a sítájfutás további meghatározását adják:

1.1. a síző- és tájékozódóképességeket kell próbára tenni oly módon, hogy a tájékozódás legyen a döntő;

1.2. amennyire lehetséges, (használatlan) ismeretlen terepet kell választani, ahol a lehető legtöbb sízhető út található.

2. Terep

Sítájfutásra az összefüggő hóval fedett terepek alkalmasak, ahol technikailag igényes pályák tűzhetők ki a versenyzőknek. A versenyzők előrehaladásukhoz a terepen előkészített sínyomok hálózatát használják, ezért a vezetővonalakban gazdag erdők és a nyomfektetésre alkalmas nyílt területek egyaránt otthont adhatnak ennek a sportágnak.

3. Versenyszámok: hosszú távú, rövid távú (=sprint) és váltó.

A különböző felnőtt versenytávokat és a hozzávetőleges győztesidőket a táblázat tartalmazza:

	Hosszútáv		Rövidtáv		Váltó	
	nők	férfiak	nők	férfiak	nők	férfiak
Légvonaltáv (km)	12-14	20-25	6-8	8-11	6-11	8-14
Ténylegesen síelt táv	16-19	25-32	8-10	10-13	8-14	10-18
Győztesidő (perc)	55-70	75-100	25-30	30-40	25-45	35-60

Világkupaversenyekre megadott irányadatok:

	Hosszútáv		Rövidtáv		Váltó	
	nők	férfiak	nők	férfiak	nők	férfiak
Győztesidő (perc)	55-70	75-100	30-35	35-40	25-35	25-40

Világbajnokságra megadott irányadatok (felnőttek):

	Hosszútáv		Rövidtáv		Váltó	
	nők	férfiak	nők	férfiak	nők	férfiak
Győztesidő (perc)	60-65	95-100	25-30	30-35	30-35	35-40

Világbajnokságra megadott irányadatok (juniorok):

	Hosszútáv	Rövidtáv	Váltó
	nők + férfiak	nők + férfiak	nők + férfiak
Győztesidő (perc)	50-55	20-25	30-35

A győztesidők és pályahosszak mellett a tájékozódási követelmények terén is különböznek a versenyszámok:

A normál távú versenyen a pontok közötti távolság nagy, a nyomhálózat kevésbé sűrű, mint a rövid távú versenyen. A fő feladat a legjobb sínyomok kiválasztása a távolságok és szintkülönbségek figyelembevételével.

A rövid távú versenyek sűrű úthálózatában a sízés közbeni folyamatos térképolvasás, az utak, sínyomok megállás nélküli beazonosítása és a feltételekhez jól illő (sí)technika a meghatározó.

Váltóversenyeken az egyéni számoknál említett feltételek kombináltan jelentkezhetnek. A rövid váltópályák mellett több érv szól. Ezzel növelhető a részt vevő váltók száma (főként a nőknél), és olyan pályák tervezhetők, amelyek nem állítják túlzott állóképességi próba elé a futókat. Egy jól tervezett versenyen rövid pályák esetén is a legjobb csapatok kerülnek az élmezőnybe. A győztesidő egyetlen kategória váltói esetében se lépje túl a 2-2,5 órát, függetlenül attól, hogy 3 vagy 4 fős váltók versenyeznek. A média képviselői, a támogatók és a nézők ennél több időt nem szánnak az eseményre. Összehasonlításképpen említjük a sífutó váltókat, ahol az egy főre jutó versenytáv legfeljebb 10 km.

A versenyzőknek percenként 2-8 útkiválasztó döntést kell hozni, azaz 5-30 másodpercenként kell újra és újra határozni. (Ha a futó bizonytalan, meg kell állnia az elágazásoknál, majd újra sebességet kell szereznie, és ez 5 másodpercébe kerül. Ha ez csak tízszer megismétlődik a verseny folyamán, 50 mp veszteséget jelent!)

Világversenyek pályaadataiként meg kell adni a légvonaltávot és a legrövidebb sízhető útvonal hosszát.

A pályákat úgy kell megtervezni, hogy a legrövidebb sízhető útvonal hosszának 4%-át ne haladja meg az ugyanezen útvonalon mért emelkedők szintkülönbségének összege.

A frissítőpontok elhelyezésének helyét a pálya teljes hosszához viszonyítottan, %-ban kell megadni.

4. Térkép

A sítájfutásnál a térkép más követelményeknek felel meg, mint a hagyományos tájfutó térképek:

– jó áttekintést nyújt
  • az út- és ösvényhálózatról és egyéb közlekedési utakról,
  • a szintviszonyokról;
– jelentéktelenek a szintvonalak kisebb alaprészletei és az utaktól távol eső kisméretű tereptárgyak és alakzatok.

Napjaink sítájfutó versenytérképeinek **méretaránya** 1:15 000, 1:10 000, egyre kevésbé alkalmazunk 1:20 000-es térképet. A **szintköz** jellemzően 5 m.

A 20 000-es térkép és a 10 m-es szintköz *(nemzetközi versenyen történő)* használatához különleges esetekben az IOF sítájfutó bizottságának az engedélye kérhető.

A nagyobb méretarány sűrűbb nyomhálózat esetén is egyértelmű nyomkövetést tesz lehetővé, hiszen az elágazások alakja, a sínyomok elágazásainak szögei megfelelően ábrázolhatók a térképen.

A gyalogos tájékozódáshoz készített térképek a sötétzöld színek elhagyásával jól használhatók sítájfutáshoz. Nemzetközi verseny rendezéséhez ez esetben IOF engedélyt kell kérni.

5. Sínyomok

A sítájfutás hóborította terepet követel. A hómentes terepek és tereprészletek a versenyzésre alkalmatlanok.

Az összes behavazott siutat (amennyiben az lehetséges) sima felülettel kell kialakítani, párhuzamos (klasszikus sífutásra alkalmas) sínyomok bemélyítése nélkül. A sízhető nyomvonalakat alaposan le kell taposni motoros szán vagy pályataposó gép (ratrak) segítségével.

A verseny előtt információt kell adni a versenyzőknek a nyomhálózat különbözőségeinek %-os arányairól (gyors, jó=közepes, lassú). A %-os arányok meghatározásához az adott pálya átvágások nélkül lehetséges legrövidebb útvonalán kell megmérni a szakaszokat, ugyanúgy, mint a pályához tartozó szintemelkedés meghatározásához! Ez a megoldás kizárja az „optimális útvonal" fogalmából adódó, egyéni tulajdonságokat figyelmen kívül hagyó félreértéseket. Különböző versenyzők eltérő megoldásokat tartanak optimálisnak.

A cél előtt két sífutó párhuzamos haladásához elegendő széles sávot kell megtaposni.

5.1. A nyomhálózat felülnyomása

A nyomhálózatot a térképre zöld (PMS 354) színnel kell kinyomtatni. A vonalvastagság minimum 0,35 mm. A nyomok jelölései az adott szakaszon elérhető sebességet hivatottak érzékeltetni.

Folyamatos vonal	útszélesség > 2 m	gyors szakasz
Szaggatott vonal	útszélesség 1-2 m	jó szakasz
Pontozott vonal	útszélesség 0,8-1 m	lassú szakasz (szűk, kanyargós, veszélyes szakaszok)

Figyelmeztetés: Minden elágazást, kereszteződést folyamatos vonallal kell megrajzolni, hogy a torkolatok viszonyait pontosan tükrözze a térkép.

Amennyiben egy (folyamatos) feketével jelölt úton letaposott sínyom található, akkor a sínyomnak megfelelő (zöld) jelölést a fekete útjellel párhuzamosan kell alkalmazni.

Felszórt vagy letisztított utakat az úton keresztbe rajzolt V betűk sorával kell jelezni.

Azokat a benyomtatott sínyomokat, amelyeken mégsem lett kialakítva (letaposva) a sízésre alkalmas sáv, merőleges zöld vonalkákkal kell jelölni.

Lila keresztek sora jelöli azokat az utakat, amelyek használata tilos a versenyzőknek. Az esetlegesen kiolvadt útszakaszokat is lila kereszttel jelölik.

6. Rajt és cél

Lehetőség szerint a rajt- és célterület azonos legyen. Javasolható egy sportpálya, iskola, menedékház környéke.

Világversenyeken az egyéni indításos számokban az információk áramlásának megakadályozása végett elkülönítik a rajt- és a célkörzetet.

A sítájfutó versenyeket általában **egyéni indítással** rendezik, de napjainkban javasolható a **csoportos vagy együttes (tömeg-) rajtoltatás.** Erre alkalmas a 8. pontban részletesen leírt: „egyfős váltó" szisztéma.

Rajtidőköz egyéni rajtoltatás esetén: minimum két perc, de az ennél hosszabb időközök jobban szolgálják a *(sportszerű)* egyéni versenyzést.

Térképkiadás a versenyzőknek: A sítájfutó versenyeken a versenyző a térképet előre berajzolva a rajt pillanatában vagy az előtt egy perccel kapja meg. A berajzolás azonos a tájfutáséval.

A rajtra várakozó verenyzők ne szerezhessenek információt az előttük rajtolók megfigyelésével. Szalagozás mentén kerüljenek ki a látómezőből az indulók! Egymástól független időrajt és térképrajt telepíthető.

Cél: a befutószakaszon elegendő számú és egyforma minőségű nyomot kell biztosítani a versenyzőknek, az utolsó 100 méteren minimum két versenyző párhuzamos haladására és előzésre legyen hely.

6.1. Előfutók (a nyomok megnyitása)

A rajtlista elejére sorsoltak számára lehetőleg azonos körülményeket kell biztosítani a később indulókkal. Kívánatos, hogy a verseny kezdete előtt fél órával 10-20 sífutó járja be legalább a főbb kategóriák útvonalait. Egyéni útvonalválasztást kell megkövetelni az előfutóktól, hogy lehetőleg az összes alternatíva meg legyen nyitva.

7. A pályakitűző csoport feladatai

- Területhasználati engedély a tulajdonostól, természetvédelmi hatóságtól.
- Térképi és terepi munkák.

7.1. A sínyomok hálózatának tervezése, a versenyszámok jellegzetességeinek figyelembevételével

- Vedd figyelembe az összes adódó vezetővonalat: utak, ösvények, felsővezetékek, mocsarak, siutak, tisztások.
- Kerüld el a négyes útelágazásokat, főként ha a beláthatóság korlátozott.
- Vedd figyelembe a közlekedési utakat, egyeztess a közlekedési felügyelettel stb.

A tervezett úthálózat ellenőrzése a terepen

- Előre ellenőrizd, hogy kotorják, sózzák, szórják-e a terep útjait.
- Ellenőrizd az útjelölések fokozatainak helyességét még kinyomtatás előtt:
  - megfelelő útjel a megfelelő helyen;
  - felülnyomás terve a létesíthető sínyom figyelembevételével.

7.2. A nyomhálózat létesítése

A versenyterületet szektorokra kell osztani (legalább 3-4-re). Felelősöket kell kijelölni a szektorokhoz, alkalmas segítőkkel, akik ősszel kiszalagozzák a nyomvonalat és a nyílt területek átvágásait.

- Különös figyelem fordítandó a megfelelő rajthely kiválasztására és az elágazások szögeinek kijelölésére. Az első hó leesése előtt meg kell tisztítani a nyomvonalakat, hidakat kell építeni, ki kell nyitni a kerítéseket, kapukat, fel kell állítani az esetleges kiszolgáló létesítményeket.

A nyomvonalak első havas bejárására akkor kerülhet sor, ha az egész terepet (amennyiben lehetséges, 20 cm) hó fedi.

- A hó első tömörítése (bejárása) szélesebb legyen, mint a versenyre tervezett síösvény.
- Ezek a nyomok a helyi lakosok és sportolók igényeit szolgálják, és nyomvonaluk az általunk tervezett marad.

A nyomhálózat feleljen meg a térképnek.

- Lásd még felülnyomás (5.1.).
- A végleges sínyomok nem lehetnek szélesebbek a térképen jelzettnél, még akkor sem, ha elegendő hely áll rendelkezésre.

A nyomok bejárásának terve (gépi bejárás):

- Elkerülendők a felesleges fordulók
- Takarékoskodni kell az idővel és a költségekkel
- Havazás esetén korán reggel, versenykezdés előtt be kell fejezni a nyomok bejárását
- A területfelelősök végezzék ezt a munkát, akik tisztították, szalagozták, többször bejárták az utakat, ismerik az elágazásokat.

Bemutatónyomok létesítése ajánlott a rajtkörzetben, ahol a terepen elhelyezett figyelmeztető (veszélyes terület) és tiltó (tiltott terület) jelzései is bemutathatók.

7.3. Pályatervezés

A siutak minőségének (gyors-jó-lassú) tervezése alkalmazkodjon a terep jellegzetességeihez, nincs előre kimondott ideális %-os arány.

A különböző nyomok és terepek különböző sítechnikát követelnek meg a futóktól.

A pályák tervezése kapcsolódjék a **nyomhálózat tervezéséhez.**

- Kerüld el a felesleges nyomok fektetését.
- Kerüld el a feladat nélküli, csak sífutó szakaszokat.
- Figyelmesen válaszd ki a rajtkörzetet (rossz idő!).
- Legyen változatos a nyomhálózat, ne lehessen könnyen emlékezetbe vésni.

Térképcserével kisebb területen is megoldható a verseny.

Vedd figyelembe a sítájfutás követelményeit a **pályatervezésnél,** legyen:

- útvonalválasztás;
- jó pontelhelyezés;
- folyamatos térképolvasás;
- sífutás változó nyomokon változó sebességgel;
- különböző sítechnikák alkalmazása;
- átvágási lehetőségek kiküszöbölése;
- mindig gyorsabb a feladatmegoldás sível, mint gyalog;
- kihasználva a nyomhálózat.

Elit versenyen a pontokat a legsűrűbb nyomhálózatú helyekre és hegyoldalakba helyezd.

7.4. Szempontok a pályakitűzőknek és ellenőrzőbíróknak

1. Legyen bemelegítésre, sípróbára és a különböző nyomok bemutatására alkalmas terület a viaszolóhely mellett *(a rajt körzetében).*
2. Szalagozz a versenyközponttól (vk) a rajtterületig (sí- vagy gyalogúton).
3. Egyéni rajthely olyan területen legyen, hogy szükség esetén *(friss hó)* tömegrajtoltatni lehessen.
4. Tömegrajtot oly módon tervezz, hogy minden sífutónak egyenlő esélye legyen az élre jutni.
5. Kellő hosszúságú átmenet előzze meg az első közös pontot tömegrajt esetén.
6. A térképre nyomtatott körök pontosan tükrözzék a pont terepi helyét.
   Ha ez a sűrű nyomhálózat miatt nem egyértelmű, piros pont berajzolásával segíthetsz.
7. A versenyen használt utak és ösvények ne legyenek a térkép szélén, 10 mm minimális távolság tartandó.
8. A nyomhálózat felülnyomása történjen: a nyomoknak megfelelően kiválasztott jelekkel és vonalvastagsággal, tisztán olvasható elágazásokkal.
9. Legyen helyes a pályaberajzolás: rajt, ellenőrzőpontok, pontok sorszáma, pontok kódja, pontokat összekötő vonalak, kötelezően követendő útvonalak, utolsó pont – cél, cél.
   Kódszámok 31-től.
10. Pontmegnevezést nem kell adni, lévén, hogy minden pont sínyomhoz települ.
11. Tiltott területek legyenek a térképre nyomtatva és a terepen is kiszalagozva.
12. Itatópont `(tartalék felszerelés pont)`: telepíthető a terepen *(nem csak ellenőrzőpontoknál, hanem olyan útszakaszokon, ahol biztosan elhaladnak a futók),* a szimból a kód mellé *(vagy a kérdéses út mellé)* legyen nyomtatva a térképen. Az itatópont elhelyezése nem befolyásolhatja az útvonalválasztást.
13. Fiatalok és kezdők pályái: fussanak egyszerű vezetővonalakon, ne legyen túlzott szint, ajánlott „külön" pontok, esetleg „külön" egyszerű nyomhálózat telepítése.
14. Már az első útvonalválasztás is a hátrébb indulók tekintete elől rejtve történjék.
15. Kereszteződő pályavezetés esetén a versenyzőkartonok ellenőrizendők.
16. Túl sok vagy túl kevés az ellenőrzőpont? Minden pontnak legyen rendeltetése.
17. Kedvezőtlen helyre ne telepíts pontot: meredély, mélyedés.
18. Ha lehetséges, biztosíts egyirányú kifutást a pontról.
    (A felkínálható útvonalak számát viszont ezzel ne csökkentsük.)
19. Helyezz el veszélyt jelző sárga-kék szalagokat, ahol az szükséges: keskeny nyomokon, meredek hegyoldalakban, kereszteződésekben.
20. Adj minél több feladatot, ne vesztegesd el a kilométereket.
21. Alkalmazz kiágazó „zsákutcákat".
22. Kerüld el a csiki-csuki megoldásokat.
23. „Mesterkélt" elágazások ajánlhatók kiemelkedő tereptárgyak közelében.
24. Ellenőrizd, hogy előny szerezhető-e átvágással? Normál és különleges viszonyok esetén.
25. Az utolsó pont elegendő távolságra legyen a céltól, előzd meg a külső asszisztálás lehetőségét, helyezz el kerítést, kordont.
26. Próbáld meg a ragadás kizárását a pályatervezéssel.
27. A pálya elejére és végére tervezz rövidebb átmeneteket.
28. Váltóversenyen törekedj közel azonos győztesidőkre az adott kategória pályáin.
    (Világversenyeken különböző pályahosszak lehetnek, előre megadott eltérésekkel.)
29. Ne legyen térképen kívül futó kedvező útvonal.
30. Minden pontot előzetesen fel kell keresnie az ellenőrzőbírónak.

7.5. Ellenőrzőpontok

Ellenőrzőpontot csak telepített sínyomokhoz szabad elhelyezni.

Az ellenőrzőpontok helyét a terepen narancs-fehér bóják jelölik, amelyeket úgy kell elhelyezni, hogy a versenyzők ne kényszerüljenek annak keresésére.

A bója körzetében elegendő hely legyen egyszerre több versenyző mozgása számára is, többen is bélyegezhessenek időveszteség nélkül.

Az ellenőrzőpont felszerelése legyen kellően erős.

`Az elhelyezés és kifüggesztés módja legyen azonos minden pontnál.`

Az ellenőrzőpontok utakon, ne pedig elágazásokban legyenek.

Pontmegnevezést nem kell adni, a pontok helye egyértelmű kell legyen a berajzolásból.

Rádiópontok:

- Ellenőrizendő a hírlánc a pont és a cél között;
- A futók azonos irányból közelítsék meg a pontőröket.

Frissítőpontok `(tartalék felszerelés pont)`:

- A frissítő, `tartalék felszerelés` kiszállítása legyen a lehető legegyszerűbb.
- Legyen elegendő tér, így kerülhetők el a torlódások.

7.6. Versenyinformációk a versenyzők részére (a pályaadatokon túl)

Meg kell adni:

- a térkép méretét, pl. 24×28 cm;
- a terep nagyságát, pl. 10 km^2;
- a terep úthálózatának teljes hosszát, pl. 82 km *(ebbe a fekete és barna utak is beszámítandók külföldön, hazánkban a lefektetett nyomok vagy sízhető utak hossza használhatóbb információ);*
- a sínyomok minőségi megoszlását az egész terepen %-ban:
  - gyors szakasz 20%,
  - jó szakasz 70%,
  - lassú szakasz 10%;
- a legrövidebb sízhető útvonal minőségi megoszlását %-ban (csak a fő kategóriákban):
  - gyors szakasz 30%,
  - jó szakasz 55%,
  - lassú szakasz 15%;
- magasságkülönbséget a pálya legalacsonyabb és legmagasabb sínyoma között;
- a nyomfektetés időpontját, viaszolási adalékként, főleg a hátul rajtolók érdekében;
- a hótakaró átlagos vastagságát a terepen.

7.7. A pálya benyomtatása

A berajzolás analóg a tájfutásével (PMS bíbor).

A **tiltott területeket** a tájfutásban alkalmazott gyakorlat szerint a terepen (sárga kordonnal vagy sárga-kék szalagozással esetleg tiltó

táblákkal) jelölni kell, ha az egyébként nem egyértelmű (pl. autópálya)! Ezeket a területeket *(a magyar versenyszabályzattal – 16.3. – ellentétben)* a térképen is be kell jelölni (a terület körberajzolt vonalát keresztezett vonalakkal kitöltve).

A **veszélyes útszakaszokat** a terepen sárga-kék szalagozással, a térképen a nyom melletti felkiáltójellel kell jelezni.

Átjárók, keresztezőpontok jelölése (pl. alagút az országút alatt, meglapátolt és őrzött útkeresztezés) kifordított zárójelekkel történik:)(

A **kötelezően követendő** útvonalak a terepen narancsszínű szalaggal, a térképen szaggatott vonallal jelölendők.

7.8. Versenyzőkarton

A versenyzőkartont (amely nedvesség- és hidegálló, maximális mérete: 9×18 cm) rendszerint biztosítótűvel vagy e célra kialakított tartóban az alkarhoz erősítik.

Nem használható fehér színű versenyzőkarton, a kockák legyenek nagyméretűek (22×22 mm), továbbá *(kiemelt rangú versenyen)* a kockák és azok sorszáma a karton mindkét oldalán legyen olvasható.

7.9. A pontérintést igazoló felszerelés

Sítájfutásra készített különleges felszerelés alkalmazása ajánlott, amely hideg időben is működőképes marad, a minta csak kis területet foglal el, és a sízők képesek a jelölés sikerének ellenőrzésére. Erre megfelelő a szúróbélyegző is.

A pontérintést igazoló felszerelés erős, jól látható kötélre legyen felfüggesztve. (Ajánlják a 2,5 mm^2-es elektromos behúzókábelt.)

7.10. Tanácsok váltóversenyek tervezéséhez

Négyfős (pl. férfi) váltók esetében a pályákat szakaszkombinációs (farsta) rendszerrel ágaztassuk el. Az első és második futók pályái után a harmadik és negyedik futókat a terep némileg változtatott részén futtassuk, annak érdekében, hogy az elöl futók tapasztalatait ne használhassák.

Háromfős (pl. női) váltók esetében a pályákat részpályafelcserélős (Vannas) rendszerrel ágaztassuk el, az utolsó futók befutószakaszára tartalékolva egy adott alternatívát. Ennek az utolsó szakasznak a vezetése különbözzék a korábban futók változataitól.

8. Az egyfős-váltó szisztéma (hurkos pályák)

A 90-es évektől tájfutásban és sítájfutásban egyaránt alkalmazott pályavezetési megoldás egyéni versenyek esetében.

A szisztéma az összes versenyszám esetében alkalmazható. A versenyközpontba a különböző hurkok lefutása után többször visszatérnek a versenyzők, látványossá téve ezzel a versenyt a nézők számára.

A szisztéma előnyei:

- Viszonylag kis területen (2 km^2) lebonyolítható a verseny.
- A letaposandó nyomhálózat rövidebb (és/vagy sűrűbb úthálózat kialakítása lehetséges).
- Egyszerűbb kiszolgálni a versenyt (idő- és részidőmérés, itatópont, felszerelés cserepont).
- Izgalmasabb a verseny a nézők, a média és a szponzorok számára.
- A versenyt befejező és még nem rajtolt futók nemkívánatos találkozása csoportos vagy együttes rajttal elkerülhető.
- Könnyen követhető és közvetíthető a verseny lefolyása, állása. Az első befutó a nyertes.
- A hurkos megoldásnak köszönhetően a vezető futók a pályának csak rövid szakaszán, annak első körében „fektetnek nyomot" *(kis átvágások, illetve frissen esett hó esetében).*
- Azonos körülmények a futóknak, főként együttes rajt esetében.
- Média számára egyszerű: rövid idő alatt lezajlik, sajtóértekezlet idejét előre meg lehet határozni, mindenki felkészülhet az élversenyzők megfigyelésére.
- Támogatók számára előnyös a futók többszöri feltűnése.
- Az izgalmas események több érdeklődőt vonzanak.
- A rajtidőköz *(a hurkok számának megfelelő létszámmal indított csoportok esetén)* azonos pályaszakaszra induló futók között minimum két perc legyen.
- Különböző pályaszakaszra indulók egy időben rajtolhatnak, vagy lehet egyperces rajtidőközt is alkalmazni.
- 1:10 000-es méretarányú nyári térkép jól alkalmazható.

A szisztéma további jellemzői:

- olcsó a kisméretű térképek sokszorosítása;
- kereszteződések helyett két hármas útelágazás fektetendő, így kisebb az összeütközés veszélye, és nehezebb a tájékozódás;
- térképcsere 12-15 percenként a versenyközpontban;
- könnyen szervezhető az itatópont és tartalék felszerelés cseréjének lehetősége;
- jó műsorközlővel különleges élmény nyújtható;
- a pontokon több (6-10) szúróbélyegző biztosítandó.

Az egyfős váltó szisztéma váltóversenyeken történő alkalmazása *(szakaszkombinációs váltó)* esetén az alábbiakra kell figyelni:

- A csapatoknak nem csupán azonos pontokat kell fogniuk, hanem teljesen egyforma átmeneteket kell teljesíteniük.
- A pályák, hurkok durván összehasonlíthatók legyenek távban és tájékozódási követelmények terén egyaránt. Ez azt szolgálja, hogy a csapat húzóembereinek véletlenszerű pályaleosztása (egyik könnyű, másik nehéz szakaszt teljesít váltójának) ne juttasson senkit előnyhöz.

9. Különleges esetek

Párhuzamosan ne rendezzenek **más síversenyt** a területen.

Ha a versenyrendezésbe bevontakon kívül **mások** is vezetnek **motoros szánokat** a terepen, értesítsük őket a rendezvényről. Balesetmegelőzés!

Be kell jelölni a felülnyomás után **keletkezett siutakat.**

A versenyzőket minden utolsó pillanatban beálló **fontos változásról** tájékoztatni kell.

10. Sportszerűség

Csak az IOF tájfutásra előírt szabályait kiegészítő témákat írjuk le.

- A sí-kresz feltétel nélkül betartandó.
- A viaszolásban és a felszerelés javításában verseny alatt nem szabad külső segítséget igénybe venni.
- El lehet fogadni viaszt és viaszoláshoz szükséges eszközöket (pl. begyújtott gázlámpát) a pontokon.
- Tartalék viaszt és egyéb felszerelést vihet magával a versenyző.
- Kötelező utat adni a hátulról érkező gyorsabb versenyző számára, ha az kéri.
- Frissítő táplálékot vagy italt csak az előre kijelölt frissítőpontokon szabad átvenni.
- Saját frissítőt szabad vinni és fogyasztani a versenyen.

11. Útmutatás a sítájfutó versenyek ellenőrzőbíróinak

Bíráld el a terep megfelelőségét a sítájfutásra: legalkalmasabb a sűrű úthálózattal, sok ösvénnyel, kiterjedt és apró tisztásokkal, ligetesekkel bíró kultúrterület.

Érvényesüljenek mindenek előtt a hazai tájékozódási versenyzésre vonatkozó előírások.

Ellenőrizd a kiválasztott terepre vonatkozó engedélyeket.

Válaszd ki a versenyhez a terület legalkalmasabb részét.

Bizonyosodj meg, hogy a versenyközpont alkalmas a feladatok megoldására.

Ellenőrizd a nyomhálózatot a terepen a térképi felülnyomás előtt.

Ellenőrizd a verseny színvonalának és kategóriáinak megfelelőek-e a pályák, ill. jól sikerült-e a benyomtatás.

Ellenőrizd a stekkeket és a bóják elhelyezését.

Ellenőrizd a szervezők minden kötelezettségét.

Ellenőrizd a versenyzők felé kiadott tájékoztatókat.

Kövesd a versenyrendezés menetét.

Igényeld és biztosítsd a visszajelzést.

Tartsd szem előtt, hogy az ellenőrzőbíró feladata a rendezőség segítése tanácsokkal és útmutatásokkal, nem pedig a rendezés hátráltatása.

12. Csapatvezetői értekezletre javasolt ellenőrzőlista világversenyeken

1. Megnyitó
2. Jelenlévő nemzetek ellenőrzése
3. Szervezők és zsűri bemutatása
4. Programpontok ismertetése (ha eltér a kiadottól)
5. Utazás a versenyközpontba
6. Versenyközpont (ábrával)
   - parkolás
   - öltözők és mosdás
   - időjárás-jelentés
   - sípróba
   - bemelegítés
   - előrajt
   - tiltott területek
7. Viaszolási lehetőségek
   - helyiségek
   - elektromos csatlakozás
   - állványok
   - asztalok
8. Tartalék felszerelés pontok
   - férfi és női azonos vagy külön
   - helye a pálya %-ában
   - ha a csapatok felszereléseit elviszik: helye, ideje
9. Pályák
   - táv, légvonalon és a legrövidebb sízhető útvonalon
   - ellenőrzőpontok száma
   - részidőmérés, helye a pálya %-ában
   - tervezett győztesidők
   - tengerszint feletti magasság: minimum/maximum
   - frissítőpontok, helye a pálya %-ban
   - pályakombinációk, váltószisztéma
10. Sínyomok
    - a különböző sínyomok %-os aránya
    - a nyomkészítés módja (...gépek)
    - az utolsó bejárás ideje
    - nyomok minősége, jelenlegi állapot
11. Térkép
    - fajtája (nyári vagy sítájfutó)
    - méretarány és szintköz
    - mérete (versenyzők számára levágva)
    - különleges jelölések, pl. időjárási vagy hóviszonyok miatt
    - mikor kapják vissza a versenyzők
12. Versenyzőkarton
    - mintapéldány, utasítások, kérések
    - versenyzők kartonjai
13. Rajt
    - módszere (egyéni, páros, csoportos, együttes)
    - síjelölés
    - rajtra vonatkozó rendelések
    - térképfelvétel ideje
    - az időrajt és térképrajt távolsága
14. Pályahurkok és térképcsere
    - a térképek megjelölése
    - a használt térképek leadása
    - az új térképek felvétele
    - a frissítő és tartalék pont előírásai
15. Időjárás-jelentés
    - mért adatok
    - várható időjárás: szél, hó, hőmérséklet, nap
16. Sorsolás
    - csoportbeosztás leadásának határideje, helye
17. Zárszó

13. Sítájfutó versenyek szervezése

- versenyelnök
- szervezőbizottság
- ellenőr, az összes működő szervezet fölött
- ellenőrcsoport:
  - a pályák ellenőre (terepellenőr)
  - a verseny ellenőre
  - nemzeti ellenőr

13.1.Versenytitkárság/Versenyhivatal

- meghívó (versenykiírás, versenyértesítő)
- nevezés, késői nevezés
- sorsolás és rajtlisták
- versenyszabályok, a pályakitűző tanácsaival
- versenyfelszerelés
- nevezési díjak
- értékelés
- eredménylista, a nemzeti szövetség felé is

13.1.1. Információ

- telefonszámok és más fontos információk, mint rajtidőköz, hőmérséklet, szállás stb.

13.2. Pályakitűző csoport

- főpályakitűző + segítők
- terephasználati engedélyek
- térkép
- úthálózat a terepen
- pályák
- ellenőrzőpontok elosztása
- versenyzőkartonok
- nyomfektetés utasításai és elosztása szektoronként
- versenyszabályok (eltérések, különleges helyzetek stb., a versenytitkársággal egyeztetni)

13.3. Gazdasági csoport

- közbenjárás a díjakért
- marketing (hirdetések, együttműködési megállapodások)

13.4. Sajtótitkárság

- előzetes információk (sajtófogadás, információs anyagok)
- a média kiszolgálása a verseny alatt
- versenyinformáció és eredmények verseny után (MTI, sajtó, rádió, tv)

13.5. Versenyközpont

- szolgáltatások
- jelölések, útbaigazítások
- tisztálkodás, WC
- parkolás és kiszolgálása
- rendbetétel

13.6. Start

- szolgáltatások
- időmérők és felszereléseik
- térképfelelősök, térképkiosztás

13.7. Cél

- szolgáltatások
- időmérés
- titkárság
- versenyzőkartonok begyűjtése
- hírvivők az eredményfeldolgozás felé
- versenyhirdetmények, műsorközlés

13.8. Eredményfeldolgozás

- adattároló központ
- versenyzőkartonok ellenőrzése
- hírvivők az eredménykijelzés felé
- érdeklődők kiszolgálása, óvás

13.9. Versenyétkezde

A FIS (Nemzetközi Sí Szövetség) sífutókra vonatkozó közlekedési szabályai

1. A *testi épség* megőrzése. Síeléskor vigyázzunk mások és saját magunk testi épségének megőrzésére.
2. A sífutópályákon elhelyezett *jelzéseket figyelembe kell venni.* (Bejelentett sítájfutó verseny ideje alatt a haladási irányt meghatározó táblák figyelmen kívül hagyhatók.)
3. A *sífutópályának mindig a jobb oldalán kell haladni,* egymás mögött, még akkor is, ha több nyom van lefektetve. A szabály a csoportban haladókra is vonatkozik.
4. *Előzni jobbról és balról is megengedett,* de csak olyan távolságban, hogy egyikük testi épségét se fenyegesse, és a megelőzött mozgását ne zavarja. (Síversenyen a beért versenyző köteles utat

adni az őt beérő versenyzőnek, ha ezzel, pl. meredek lefelében, nem kerül veszélyes helyzetbe.)

5. *Szembetalálkozásnál mindkét síző jobbra köteles kitérni.* Mindig a *lefelé haladó síző élvezi a továbbhaladás elsőbbségét.*
6. A *síbotokat* mindig *testközelben* kell tartani.
7. A futás *gyorsaságát* a sizö tudásának és a terep és időjárási viszonyoknak függvényében kell megválasztani. Tartsunk biztonságos *követési távolságot.*
8. A pályán (a sífutónyomban) leállni nem szabad. Ha a futó elesett, köteles minél előbb *elhagyni a pályát.*
9. *Baleset* esetén mindenki *köteles segítséget nyújtani.*
10. A szemtanúk *tanúvallomásra* kötelezettek, akár vétkesek a balesetben, akár nem.

Magatartás pályataposó géppel történő találkozásnál:

Minden sielő saját magáért felelős.

A pályaelőkészítő gépnek mindig elsőbbsége van.

Biztonságos távolság tartandó a gép környezetében. Az meredek oldalakban megcsúszhat.

A gép folyamatos és közeli követése tilos, mert az hirtelen megállhat.

TÁJFUTÁSÉRT ALAPÍTVÁNY
Alapító okirat

I. ALAPÍTÓ

Magyar Tájékozódási Futó Szövetség (MTFSZ)
1143 Budapest, Dózsa György út 1–3.

II. AZ ALAPÍTVÁNY NEVE

Tájfutásért Alapítvány

III. AZ ALAPÍTVÁNY SZÉKHELYE

5000 Szolnok, Csokonai u. 32. III/7.

IV. AZ ALAPÍTVÁNY CÉLJA

A tájfutás népszerűsítése; az ennek érdekében szervezett versenyek, rendezvények támogatása.

Kizárólag a gyermek-, ifjúsági és szabadidősport-tevékenység segítése, és ezen a területen olyan, a sportág erősítését szolgáló célkitűzések támogatása, melyek teljesítése az MTFSZ-nek mint köztestületnek nem feladata.

V. AZ ALAPÍTVÁNY VAGYONA

Az Alapító 300 000 Ft-ot, azaz háromszázezer forintot juttat az Alapítványnak.

Az Alapító az Alapítvány céljára rendelt vagyont az erre a célra nyitott számlára befizette.

VI. AZ ALAPÍTVÁNY KEZELŐJE, KÉPVISELŐJE

Az Alapítvány céljainak megvalósítására, vagyonának kezelésére az Alapító 7 (hét) tagú kuratóriumot bíz meg, határozatlan időre.

A kuratóriumi tagság felkéréssel és annak elfogadásával jön létre, és lemondással szűnik meg. A kuratórium tagjai munkájukért semmilyen címen díjazást nem kaphatnak.

A kuratórium döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. A kuratórium üléseit legalább évente egyszer vagy bármely tagjának kérésére tartja. A kuratórium akkor határozatképes, ha tagjainak kétharmada jelen van.

A kuratórium tagjai:

elnök: Veresné Sipos Etelka
titkár: Scultéty Gábor
képviselők: Kissné Kis Mária, Pelyhe Dénes, dr. Szarka Ernő, Vass László

VII. CSATLAKOZÁSI LEHETŐSÉG

Az Alapítvány nyitott, ahhoz bármely természetes és jogi személy csatlakozhat, ha az Alapítvány céljaival egyetért.

VIII. AZ ALAPÍTVÁNY MŰKÖDÉSE

Az Alapítvány vagyona az alapító vagyonból, a kamathozadékokból, a csatlakozók és támogatók befizetéseiből és a vállalkozási tevékenység hasznából áll. Az alapítványi vagyon növelése érdekében csak másodlagosan végezhető vállalkozási tevékenység, és ennek hasznát is az alapítványi célok megvalósítására kell fordítani.

Az Alapítvány vagyonát a kuratórium kezeli, azzal gazdálkodhat. A kuratórium az alapítványi célok megvalósítása érdekében támogatásokat nyújthat, ösztöndíjat folyósíthat, illetve pályázatokat írhat ki. Az Alapítvány vagyona teljes egészében felhasználható az alapítványi célok megvalósítása érdekében.

A kuratórium megbízási szerződéssel munkát adhat a kuratóriumi tagok kivételével minden olyan személynek, akikre az Alapítvány működéséhez vagy az alapítványi célok eléréséhez szükség van.

A kuratórium köteles gondoskodni arról, hogy az Alapítvány betartsa a pénzügyi és a számviteli törvényeket.

Az Alapítvány működése nyilvános. A végzett munkáról legalább évente a kuratórium tájékoztatást ad a szaksajtóban.

Az Alapítvány pártoktól független, azoktól támogatást nem kap és nem fogad el. Országgyűlési és önkormányzati képviselőjelöltet nem állít és nem támogat.

IX. AZ ALAPÍTVÁNY MEGSZŰNÉSE

Az Alapítvány csak a Ptk. 74/E paragrafusa alapján szűnhet meg.

A megszűnt Alapítvány vagyonát meghatározott más alapítvány támogatására kell fordítani.

Magyar Tájékozódási Futó Szövetség

(Az Alapítványt a Szolnok Megyei Bíróság 1997. december 15-én nyilvántartásba vette. OTP számlaszáma: 11705008-20457899)

§

1% a tájfutásért

Lassan közeledik a személyi jövedelemadó bevallások időszaka. Idézzük emlékezetünkbe az 1996. évi CXXVI. törvényt, mely lehetővé tette, hogy a befizetett személyi jövedelemadónk egy százalékának felhasználásáról szabadon dönthessünk. A törvény 4 §/b. pontja szerint „e törvény alkalmazásában kedvezményezett .....azon társadalmi szervezet .... azon alapítvány, amely alapszabálya szerint ..... kizárólag gyermek, ifjúsági és szabadidősporttal ... foglalkozik". A szigorú előírásoknak a következő alapítványok felelnek meg:

A „Budapest Tájfutó Sportjáért Alapítvány" adószáma:
18015133-1-41
„Szegedi Tájékozódási Futásért Alapítvány", adószáma:
18451205-1-06
„Sopron Tájfutó Sportjáért Alapítvány", adószáma:
19112491-1-08
a szegedi „Iskolai Tájékozódási Futásért Alapítvány", adószáma:
18452433-1-06

Számítunk minden olvasónk szervező munkájára munkahelyén, lakókörzetében és baráti körében is! Minél több adózót kell megnyerni közös ügyünknek. Most tegyünk meg mindent sportágunk és jövőnk érdekében!

§

1% a kluboknak is

A személyi jövedelemadó egy százalékának közcélú felhasználásáról szóló törvény megjelenését követően utánajártam, nincs-e valami lehetőségünk, hogy egyesületünk hozzájusson ehhez az összeghez. Még klubunkon belül is voltak hitetlenek, de láss csodát a dolog működött!

Kicsi egyesületünk – ha nem is sok, de – 1997-re több mint hatvanezer forintot kapott az első nekifutásra. Ez az összeg többszörösére nőhet, ha minden vezető, sportoló, hozzátartozó megfelelő agitációt végez környezetében, amihez nagy segítség, ha a számlaszámotokat (esetleg már a formanyomtatványra beírva, akár fénymásolt formában) az érintettek kezébe nyomjátok.

Fontos azonban, hogy a törvény 4. § (2) c pontja értelmében az egyesületi alapszabálynak tartalmazza a szükséges megkötéseket (pártoktól független, stb.)

Értelemszerűen olyan egyesületek, illetve szakosztályok, melyek a törvényben foglalt előírásoknak nem felelnek meg, feleslegesen próbálkoznak (pl. versenysportot is folytató egyesületek). Mi természetesen szabadidősportot folytató egyesületnek valljuk magunkat.

Remélem, a leírtak sokak hasznára válnak, munkátokhoz sok sikert kívánok.

Sárecz Lajos
a ZTC elnökhelyettese

Címváltozás

A Garay SE új levelezési címe: Mézes Tibor, 7100 Szekszárd, Arany J. u. 10.

A Megalódusz SE új elnöksége: Gyulai Zoltán elnök, Takács István titkár, Viczena Miklós elnökségi tag..Levelezési cím: Gyulai Zoltán, 2800 Tatabánya, Gál I. ltp. 406/1. tel: 34-320-855.

A Veszprémi Honvéd tájfutó szakosztályának vezetője: Chmelik Ernő 8200 Veszprém, Stromfeld A. u. 5/c. Az egyesület levelezési címe: Veszprémi Honvéd SE 8200 Veszprém, Stromfeld A. u. 5/b.

Egri Spartacus Tájékozódási Futó SE néven szerepel ezentúl a Blézer Attila elnökletével működő csapat. Levelezési címük: 3301 Eger, Pf. 231.

Ceglédi sportolóink újabb támogatóra leltek, s ezt nevükben is hordozzák: ezentúl Ceglédi Germán RT Bem Vasutas SE névre hallgatnak. Hárombetűs rövidítésük és levelezési címük változatlan.

A Cseméi DSK vezetői teendőit Tokaji András veszi át. A DSK új címe: 2713 Csemő, Ady E. u. 2.

Szakosztályi pontverseny

A szakosztályi pontverseny értékelő lapokat újságunk előző számával postáztuk minden tagszervezetünknek. A minősítési listák, melyek alapján a nyomtatványok C és D pontját kell kitölteni, csak a következő, 98/1-es számban fognak megjelenni. Értelemszerűen a lapok visszaküldési határideje is eszerint módosul, az újság kézhezvételét követően a legrövidebb időn belül kérjük postára adni az MTFSZ címére.

1998. évi előfizetés

Jelen számunkkal megrögzött előfizetőinknek megküldjük az 1998-as előfizetés feladására szolgáló csekket. Egy csekken akár több példány is előfizethető, a neveket kérjük a közlemény rovatban megadni. Az ára ÁFÁ-val együtt 1,600 Ft (200 Ft példányonként)

Bírói feljebbminősítés

Az I. osztályú illetve az országos versenybírói minősítések elbírálását kétévente végzi el a versenybizottság Az 1997-es év végén értünk el ehhez a ponthoz, de jelentkezés mindösszesen egy klubból érkezett. A versenybizottság előterjesztése alapján Miháczi Zoltánnak, a Tipo TKE versenybírójának az elnökség megítélte az I. osztályú versenybírói minősítést.

A jelentkezések hiányából az elnökség arra következtetett, hogy elkerülte az érdekeltek figyelmét a lehetőség. Ezért a feljebbminősítés kérvényezésének határidejét meghosszabbítja 1998. április 4-ig (hosszútávú OB) Várjuk tehát azon sporttársaink jelentkezését, akik eleget tesznek a követelményeknek.

Bajnoki pontverseny – 1997

A számoszlopok a különböző bajnokságokat jelentik:
1. HOB, 2. ROB, 3. VOB, 4. EOB, 5. OCSB, 6. ONEB, 7. OEVB, összesítés.

H.	Sz.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	Össz.
1.	SZV	6	31	33	2	37	50	17	176
2.	PVS	23	26	26	13	29	31	5	153
3.	MOM	22	22	22	7	23	22	2	120
4.	NYV	12	29	30	24	14	4	-	113
5.	OSC	21	22	15	12	19	17	5	111
6.	DTC	17	26	14	7	18	17	9	108
7.	FAB	7	22	20	-	14	14	1	78
8.	MSE	5	10	15	5	11	13	-	59
9.	JMD	7	6	9	-	12	12	-	46
10.	HTC	2	12	7	-	7	9	-	37
	SMA	3	8	8	-	8	10	-	37
	SPA	5	13	6	-	8	3	2	37
13.	TTE	-	4	5	9	16	-	-	34
14.	ARA	4	8	13	-	6	1	-	32
15.	MEA	6	-	8	-	4	13	-	31
16.	SDS	-	-	4	-	5	8	3	20
17.	VHS	13	4	-	1	-	-	-	18
18.	ZTC	1	1	3	-	6	3	-	14
19.	KAL	1	-	-	-	-	-	12	13
20.	BSC	-	-	4	-	3	5	-	12
21.	TSE	1	1	1	3	5	-	-	11
22.	JVS	-	3	2	-	3	-	-	8
23.	BTK	-	-	-	-	-	7	-	7
24.	THS	-	-	5	-	-	-	-	5
	HGA	-	4	-	-	-	1	-	5
	PSE	1	1	3	-	-	-	-	5
27.	HRF	4	-	-	-	-	-	-	4
	MKG	4	-	-	-	-	-	-	4
29.	SZT	-	-	-	-	3	-	-	3
30.	VTC	-	-	-	-	2	-	-	2
	NYK	-	-	1	-	1	-	-	2
	BEA	-	-	-	-	-	2	-	2
33.	THA	-	1	-	-	-	-	-	1
	PVM	1	-	-	-	-	-	-	1

1997-ben megjelent tájfutó térképek

Sor-szám	Térkép neve	Méreta. Alapszk.	Kiadó	Azonosító	Példányszám	Első verseny
1.	Mézeshegy	15/2	Hajdu-B m.TFSZ	K379	1800	Alföld + Csokonai
2.	Piliscsaba-Klotildliget(Pázmáneum)	15/5	BTFSz	K388	2000	Hosszútávú OB
3.	Népliget	5/-	BTFSZ	K391	2000	SZAMOS-M. 1.f.
4.	Margit-sziget	5/-	BTFSz	K392	2000	SZAMOS-M. 2.f.
5.	Normafa	5/5	BTFSz	K393	2000	SZAMOS-M. 3.f.
6.	János-hegy	15/5	BTFSz	K383	2000	Tájbicikli verseny
7.	János-hegy (Szépjuhászné)	10/5	BTFSz	K382	2000	SZAMOS-M. 5.f.
8.	Csévharaszt (Buckás)	10/2	Sötér János	K390	5000	Postás-MATÁV
9.	Csévharaszt (Bogárzó)	10/2	Sötér János	K389	5000	Postás-MATÁV
10.	Bükfürdő	6/1	Vas m. TFSZ	K394	1000	Nemzetek v. (park)
11.	Salgóvár Eresztvény	10/5	Nógrád+Jouleimpex	K403	1200	Vasutas éjszakai
12.	Salgóvár Felsőpanyipuszta	15/5	Nógrád+Jouleimpex	K400	1200	Petőfi Kupa
13.	Salgóvár Medvespuszta	15/5	Nógrád+Jouleimpex	K401	1200	Vasutas váltó
14.	Salgóvár Vecseklőpuszta	15/5	Nógrád+Jouleimpex	K402	1200	Vasutas kupa
15.	Királyrét	15/5	BTFSz	K406	2000	Budapest egy. bajn.
16.	Királyrét Észak	10/5	BTFSz	K406	2000	Budapest kupa sprint
17.	Puskaporos	15/5	DTC	K395	3000	Borsod K.+Hermann
18.	Geri-domb	10/1	ZÉTA Sport BT	K380	2000	edzőtérkép
19.	Sóskút	15/1	ZÉTA Sport BT.	K381	2000	edzőtérkép
20.	Rongyos-szőlő	15/2	SzSzB m. TFSZ	K398	2000	ROB + VOB
21.	Sóstói-erdő	15/2	TITÁSZ SE	K399	2000	
22.	Gárgyán-erdő	15/1	Szegedi Vasutas SE	K404	1500	Éjszakai OB
23.	Kékhegyi-erdők	15/2	Sötér János	K384	1200	
24.	Pusztavám Csuka-tó	10/5	Sötér János	K385	1200	Postás-MATÁV éj.
25.	Várhely (Ultra)	15/5	Soproni TFSz	K397	2000	Sopron - Jurisics
26.	Fehér-kút	10/5	Baranya m. TFSz	K421	2100	Hungária edzés
27.	Kalap-hegy	15/5	Baranya m. TFSz	K420	2100	Hungária
28.	Orfű-Büdöskút	15/5	Baranya m. TFSz	K410	2350	Hungária 1. nap
29.	Orfű-Szakadás	10/5	Baranya m TFSz	K411	2250	Hungária 1. nap
30.	Orfű-Bános	15/5	Baranya m. TFSz	K412	2350	Hungária 2. nap
31.	Orfű-Lóri	10/5	Baranya m. TFSz	K413	2250	Hungária 2. nap
32.	Orfű - Vörös-hegy	15/5	Baranya m. TFSz	K414	2350	Hungária 3. nap
33.	Orfű - Kis-hegy	10/5	Baranya m. TFSz	K414	2250	Hungária 3. nap
34.	Abaliget - Kövesdi-hát	15/5	Baranya m. TFSz	K416	2350	Hungária 4. nap
35.	Abaliget - Nyáras	10/5	Baranya m. TFSz	K415	2250	Hungária 4. nap
36.	Abaliget - Szuadó	15/5	Baranya m. TFSz	K418	2100	Hungária 5. nap
37.	Abaliget - Lipóc	10/5	Baranya m. TFSz	K419	2100	Hungária 5. nap
38.	Tókaji-erdő	10/5	Kallió BT	K386	1500	Zselic 1. nap
39.	Nagy-Hallgató	15/5	Kallió BT	K385	1500	Zselic 2. nap
40.	Füzfőgyártelep	4/-	Veszprémi TC	K423	140	Veszprém
41.	Peskő	15/5	Egri TC	K422	1200	Dobó
42.	Őrkő	10/5	Egri TC	K409	1200	Dobó
43.	Koloska-völgy	15/5	MES Bt	K408	2000	TIPO-Semmelweis
44.	Póka-hegy	15/2	Konzervgyár SE	K424	3000	Kelet-EKO
45.	Csévharaszt - Pótharaszt	10/2	Sötér János	K425	1200	OB selejtező
46.	Sátormagas	10/5	Sötér János	K427	3550	OCSB
47.	Városliget	5/5	MTFSZ	-	2300	ERICSSON park
48.	Orfű-Bános	15/5	Baranya m. TFSZ	K412	1150	
49.	Tázlár (Ládahomok)	10/2	Szegedi vasutas SE		1500	Egyéni OB
50.	Bagoly-hegy	15/5	DTC	K430	2000	Egyesületi váltó
51.	Várhegy	15/5	Egri Spartacus SE	K431	2000	Eger Nagydíj
52.	Eger Érsek-kert	2,5/-	Egri Spartacus SE	K434	2000	Eger Nagydíj
53.	Felsőtárkány Vadaspark	10/5	Egri Spartacus SE	K432	2000	edzőtérkép
54.	Várkúti-kör	10/5	Egri Spartacus SE	K435	2000	edzőtérkép
55.	Oldalvölgy - Dél	15/5	Egri Spartacus SE	K436	2000	edzőtérkép
56.	Mindszentpuszta	15/5	Tabáni Spartacus	K387	6000	Őszi Spartacus
57.	Salgóvár Medves magasa	15/5	Jouleimpex-Dornyai	K428	2000	turista
58.	Tardosi sporttábor	15/5	Egri Spartacus SE	K396	1500	Eger kupa 4. ford.

"Év térképe" '97

1997. év során 58 tájfutással kapcsolatos térkép jelent meg Magyarországon, 21 tájfutó szakosztály illetve tájfutó szövetség kiadásában. Szeretnénk kiválasztani közülük az "Év térképét". Ezért kérjük az érintett versenyzőket, edzőket, versenybírókat (vagyis mindenkit), jelöljenek meg három térképet, melyet a legjobbnak tartanak a tavalyi év terméséből. Továbbá kérjük, hogy írjátok meg a szövetség címére a véleményeteket pár sorban a térképhelyzetről, a gyakori hibákról, hiányosságokról. A véleményalkotást segíti az itt következő térképlista.

A szavazás eredményét kiegészítve a Térképbizottság véleményével az 1998 február 28-i közgyűlésen hozzuk nyilvánosságra.

Sötér János
a térképbizottság vezetője

A Magyar Tájfutó Válogatott hivatalos szállítója!

'98 ÚJDONSÁGA!

JÖRGEN MÅRTENSSON KOLLEKCIÓ

N:47°25.750' CompassSport E:19°12.125'

1065 Budapest, Nagymező u. 12.
Tel: 342 6583 Mobil: 20 213 844

6 JET CHAMPION

8 COMBI

JM Black Magic

JM Victory

JM Hátizsákok

Orienteering - a way of living!

SILVA

Vanguard

PulseTronic Heart Rate Monitor

BAJNOKOK EDZŐJE!

Társ a profi felkészülésben

16 990 Ft

SILVA 8 COMBI tájoló.

A legjobb megoldás a szakosztályok kezdő csoportjai számára, ott ahol még a tájékozódás alapjait sajátítják el a fiatal tájfutók. A SILVA cég kifejlesztett egy olyan egyszerű laptájolót, amelyik lehetőséget ad ujjtájolóként és laptájolóként való használatra is. **Az ára mindössze 2690 Ft.**

Akció! Akik legalább 5 pár cipőt rendelnek az alábbi típusokból, azok számára érvényes a speciális akciós ár, 1998 május 31-ig.

SILVA cipő	normál ár	új ár	akciós ár
Champion (stoplis) – 33,34,35, méretek is –	8 990 Ft	7 640 Ft	5 990 Ft
Europe SG (kombinált)	13 690 Ft	11 640 Ft	9 990 Ft
Super Grip (kombinált)	19 990 Ft	16 990 Ft	14 990 Ft

Ameddig a készlet tart!

Nyereményakció 1998

Az idei évben ismét meghirdetjük nagysikerű nyereményakciónkat, tehát mindenki aki ***5000 Ft*** értékben vásárol a ***versenyeken,*** sorsjegyet kap mellyel az év végi ***Spartacus*** kupán nyilvánosan megtartott sorsoláson értékes ajándékokat nyerhet. Idén is érdemes lesz a sorsjegyeket gyűjteni!

XX
XX