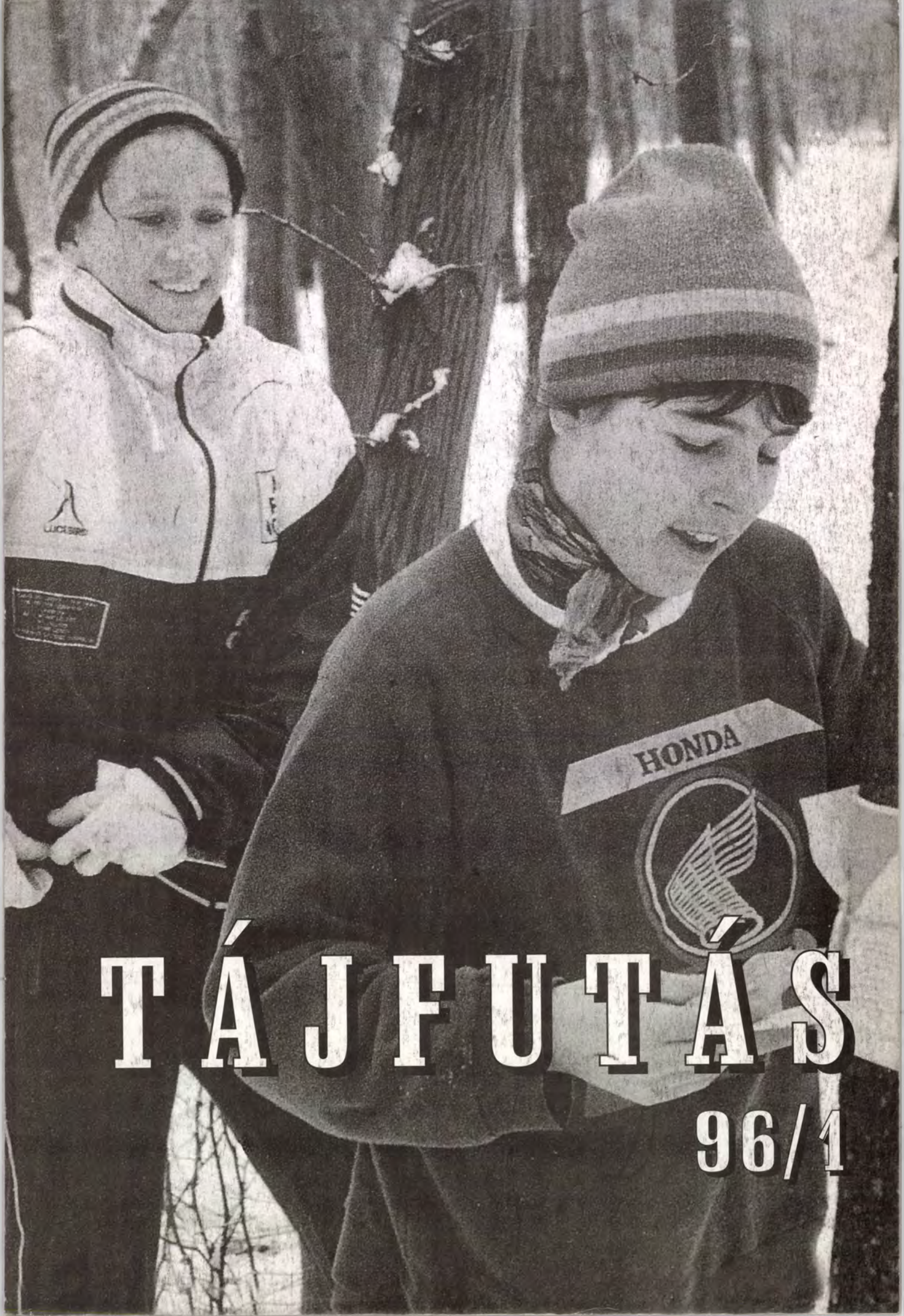


TÁJFUTÁS

96/1

Versenykiírás

A Magyar Köztársaság 1996. évi Hosszútávú Nappali Egyéni Bajnokságára

A verseny időpontja: 1996. április 6. (szombat)
Helyszín: Nyíregyháza 30 km-es körzetében
Versenyközpont: Nyíregyháza
A verseny célja: a bajnoki címek és helyezések eldöntése
Rendező: Az MTFSZ megbízásából a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Tájékozódási Futó Szövetség
Versenybíróság: elnök: Dr. Lányi Botond
elnökhelyettes: Zelei Ferenc
titkár: Tölgyesi Tibor
pályakitűző: Hrenkó László
ellenőrzőbíró: Nagy István
Kategóriák: F/N 18 E, 20 E, 21 E
Nevezhetnek: az MTFSZ tagegyesületeinek rajtengedéllyel rendelkező azon versenyzői, akik magyar állampolgárok.
Nevezési díj: 200 Ft/fő, melyet a benevezett létszámnak megfelelően a helyszínen kell fizetni.
Nevezési határidő: 1996. március 14. (postabélyegző) személyesen a Csokonai Kupán.
Nevezési cím: Hrenkó László, 4400 Nyíregyháza Korányi u. 17/a.
Nevezés: nevezési összesítővel, melyen az egyesület, név, kategória, rajtengedély szám, rangsorhely szerepeljen pontosan megadva.
Szállás: középiskolai kollégiumban 5-én éjszakára 500 Ft/fő. A szállást igénylők ingyenesen részt vehetnek a péntek esti túróscsusza-partin.
Szállítás: versenyközpont-cél-vasútállomás: 100 Ft/fő.
A szállás és szállítás igényt a nevezéskor kérjük jelezni.
Sorsolás: március 27-én 17 órakor.
Tervezett "0" idő: 9.00
Tervezett eredményhirdetés: 14.00
Díjazás: Az első helyezettek elnyerik a Magyar Köztársaság Országos Bajnoka címet, az 1-3. helyezettek érem és tiszteletdíjban részesülnek.
Terep, térkép: IOF norma alapján 1996-ban készült,1:15 000 méretarányú 2 m-es alapszintközű, jellegzetes alföldi erdő, néhol finom domborzattal.
Minden kategóriában lesz frissítőpont.
Csak érvényes sportorvosi igazolással rendelkezők indulhatnak.

Nyíregyháza, 1996. február 14.

Versenybíróság

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Skerletz Iván Műszaki szerkesztő: Ludvig Ágnes. Képszerkesztő: Józsa Sándor. Munkatárs: Józsa Dorottya. Az előállítás ideje: 1996. február. Megjelenik évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax:113 64 88. Előfizethető a kiadónál, ill. az MTFSZ pénzforgalmi jelzőszámán: OTP V.ker. 11705008, a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség részére: 20410559. Előfizetési díj 1996-ra belföldön és külföldön egyaránt 560 forint. Egy szám ára 70 Ft, kettős szám ára 140 Ft (az árak az áfát is tartalmazzák).
ISSN 0133-4697 Készült az N & N Nyomdában Index: 25-287

TÁJFUTÁS

XXVII.ÉVFOLYAM A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA 1.SZÁM

E nadrágszíjnyi hasábot mindig a szerkesztő szokta elkövetni, elmélkedve a lap gondjairól, belső bajairól, netán örömeiről. E néhány sor mindig szubjektív szokott lenni és éppen ezért az előző számnál nem teljesítette kötelességét a szerkesztő. Nem érdekelte, hogy mi volt a közgyűlésen, nem izgatta a lap megjelenése. Érdektelenül meg lehet, de nem érdemes írni. A szerkesztő nem írhatott a sportág szépségeiről, mert az erdő végtelen zöldjei helyett egy kórház pasztelzöldjei foglalták el a látómezejét. Ezzel meg kár terhelni az olvasót. A szerkesztő most viszont örömmel hívja fel a figyelmet, hogy jobb lapokhoz hasonlóan a Tájfutás is élőfejjel jelenik meg, ami szebbé, jobbá teszi egy-egy oldal megjelenését. Az élőfej a lap tetején lévő vonal, ahol a lap neve és az évfolyam meg a lapszám van feltüntetve. Hogy az élőfej alatti szövegek és rajzok milyenek, azt már az olvasó döntse el. A pontértékek viszont új vitákra ingerelheti azokat, akik úgy vélik, a minősítés az csodaszer, amitől sokkal jobb lesz a mi kis tájfutásunk. A most közreadott listák érdekesek, de a szép az lenne, ha annyi tájfutót kellene felsorolni, hogy egy lapszám nem is lenne elég. Addig azonban maradnak a hagyományos cikkek és szerkesztői elmélkedések.

A magyar őstájfutók térképei

A tél kellős közepén (1925. január 11.) rendezték hazánkban a legelső tájékozódási futó versenyt a hűvösvölgyi Balázs vendéglőnél. Innen rajzottak ki s sportágalapító erdei futók, kezükben egyszerű térképvázlattal. Nem olyan részletdús és színpompás nyomatokkal, mint a mai utódaik. Versenytérképészetünk első számon tartott kartográfusa ifj. Ripszám Henrik rajzolta ezeket a drága katonai és a sportágtérképek pótlására. A mintegy 40 példányban elkészült rajzokon Reich (Rajk) Andor pályaterve mutatta az utat.

Az első verseny térképen megjelölt pontjai: Balázs vendéglő (208 m), Fazekas-hegy (282 m), a budakeszi Erzsébet-szanatórium (317 m), Jánoshegyi-kilátó (529 m). Valamennyi jól azonosítható a korabeli térképen.

A második verseny szintén a Balázs-vendéglőnél zajlott le, még ugyanazon év őszén, 1925. november 15-én. Ez is első a maga nemében, mert a nők ezen indultak először, és mindjárt kettesével (ha nem párosával), természetesen rövidebb útvonallal északnyugat felé.

A férfiak pályája majdnem tükörképe az előzőének, északkelet felé terjedt ki. Pontjai: Balázs-vendéglő (keresztjel), Szalonka út 6/b, (nem Szalonta, mint az újság írta) villa melletti kút, kőfejtő, vagy bánya és lövészárok az erdő szélén, kereszt a Hidegkúti út hajlatában, Wippner-féle (nem Wágner, mint egy újság írta) nagyvendéglő a Máriaremetei úton. A női pályának csak egyik pontja ismert két fennmaradt térképről. A második verseny már az MTE turistáktól kapott térképekkel folyt le.

A versenyek krónikája eléggé ismert, legalábbis a tavalyi jubileumi verseny publikációiból. Ezúttal tehát jobban érdekelhet bennünket a versenytérképek mineműsége és a versenyterep ábrázolási sajátossága.

A terep a Budai-hegység sziklás hegyekkel, mély völgyekkel tagolt, gyéren beépült része. A versenyközpont az erdővel fedett Hűvösvölgyben épült, két évszázados múltra visszatekintő vendéglőnél, a hat generációs Balázs-család környékbeli vendéglőinek leghíresebbjénél települt. A korcsma 1838-tól kezdve a térképeken is fellelhető. A Vasquez-féle térkép másolatán W.H. (Wirthshaus) im Kühlen Thale névvel. Buda-Pest egyesítésekor magyar névvel írják a magyar térképeken (V.f., Vendéglő). Nem így a bécsi monopolizált katonai és turista célra kiadott térképeken, ahol maradt a közös írásmód. Kalmár László kedves adományából származó 1894. évi díszkiadásban megjelent lepedőnyi 75 000-esemen (Grill Károly: Budapest és környéke) is a német nevek tengerében bukkantam rá a W.H. megjelölésére. Thirring kalauzában (Budapest környéke 1900.) közli, hogy Balázs Antal vendéglős Hűvösvölgyi vendéglője télen is nyitva tart. Tegyük hozzá, azért volt kiválóan alkalmas a két téli verseny állomáshelyéül.

Kogutowicz Manó sok kiadást megért 25 000-esein végre megjelent a Balázs név is, mígnem halála után a profitéhségtől tönkrement cége az újabb kiadásokon megfeledkezett róla. A cég, a Magyar Földrajzi Intézet Rt. elnöke 1923-ban Teleki Pál gr. főszerkesztője Czakó István lett. Czakó dolgozta át a térképet, amely a kezdeti (1922-23) években még nem sok újat mutat. A régi szintvonalrajz eltűnt, a legfontosabb út-, épület-, és kőfejtőrajz feketéből alig látható őzbarnára váltott. Budapest székesfőváros egész területének térképe (Czakóféle 1923. évi kiadás) tehát nem használhatóbb, mint a jó öreg Kogutowicz régi nyomatai. Hiányzik róla a vendégfogadók neve, ami pedig versenyközpontul szolgált, a hidegkúti új villatelepek utcahálózatának ábrázolásával ellenben megtévesztette a térképolvasót, mert a terepen ennek kevés nyoma látszott. Pedig nagy valószínűséggel ez a részletes térkép a versenypályák megtervezéséhez, illetve a térképek rajzolásához szolgált alapul.

Ugyancsak 1923-ban jelent meg a Thirring-útikalauz sorozatban (Budai hegyek részletes kalauza és térképe. Turistaság és Alpinizmus kiadása)egy terepen helyesbített új térkép. A bécsi katonai térképből redukált háromszínű nyomat méretaránya 1:50 000. Vigyázó János tervezte, Magaziner Pál és ifj. Thirring Gusztáv közreműködésével. A rajzolás és a nyomás

az akkor lábra kapott M.kir. Állami (valójában katonai) Térképészetben ment végbe, jól olvasható és szép kivitelben. Igaz, domborzatrajza régies csíkozott, de a hazai turistatérképészet reneszánsza még csak a kezdetén tartott. Az angyalos térképek terve akkor érlelődött. Éppen ezen a területen (Óbuda, Budaörs) folytak a légitérképészeti (sztereofotogrammetriai) kísérletek hazánkban elsőként. Ezek a nemzetközi viszonylatban is úttörő munkálatok csak néhány év múltán érlelték gyümölcseiket a közkedvelt angyalos turistatérképek sorozatában.

A Budai-hegyek 50 000-es nyomatán a versenypályák pontjai rendre azonosíthatók: Balázs vendéglő, Fazekas-hegy, Erzsébet-szanatórium (előtte az új Weisz Manfréd szanatóriummal, Jánoshegyi kilátó.

A második verseny férfi pályáján a második pont a térképen Gyulavár (a Határnyereg melletti domb oldalában kőbányával, lövészárokkal) cserkész-táborozóhely. Piros zászló lobogott felette. Sokan elfutottak alatta, miáltal 3 km-t vesztettek (ez a Hidegkúti úton a Szeghalmi elágazásnál lévő keresztig oda-vissza távolságnak fogható fel). Helytörténeti érdekesség a Wippner vendéglő környékének ábrázolása (ez is ellenőrző pont). A Kogutowicz-Czakó térkép utcahálózatának semmi nyoma, legfeljebb itt-ott egy két ház, valamint bokros ligetek, erdők, szántóföldek. A turista helyszínelőké az igazság, mert a túraleírás nem tudósít az újonnan keletkezett villatelepek nevének felsorolásán kívül másról, mint ezek (Szögliget, Széphalom) parcelláiról, vagyis a mérnök által kitűzött telkekről és a Várhegy irtásos oldalairól, ami még messze van a kertváros képétől. Kelte és megbízhatósága alapján ezt a térképet adhatták a második verseny futói kezébe. A turistáktól kölcsönkapott lapok abból a készletből kerülhettek ki, amelyek a túrakönyv kiadásából megmaradtak. Mert a kiadók általában nagyobb térképkészletet rendelnek a nyomdától, mint amennyi az első könyv kiadásához szükséges.

A pontazonosítás igazán fogós kérdése a női pálya Fazekas--hegyi ellenőrzőpontja volt. Két fénykép maradt fenn róla. Az egyiken a 3-as számú futók kaptatnak felfelé a sziklás gerincen. Erre a Pesti Hírlap 1925. november 22-iki számában találtam rá. A másikon ugyanez a női páros versenybírók társaságában látszik, felsőrendű háromszögelési pont szabványos vasoszlopa mellett. A Fazekas-hegyen azonban a térkép nem jelez vasoszlopot. Sem az 1895-ös, sem a későbbi kataszteri szelvénye. Márpedig akkor a pont helye sem azonosítható. Többször belefáradtam, de Skerletz Iván újabb és újabb nógatására mégis utánajártam. Eszembe jutott, hogy a Kiscelli Múzeumban úgy másfél évtizede véletlenül láttam a kutatóasztalon a vasoszlopok létesítésének munkanaplóját. Ki is jegyeztem a mérnökök neveit: Hoffmann Ferenc m.kir.I.o. háromszögelő és Pribil Ferenc I.o. háromszögelő segéd. Ezeket kellett jegyzőkönyveimből visszakeresnem, majd kétszer is felmentem a trinitárius kolostor ódon celláiba, ahol Holló Szilvia segítőkészségéből ismét kézbe vehettem az albumot. Végülis megtaláltam benne a rejtőzködő II. sz. vasoszlop adatait és 1:1 440 méretarányú helyszínrajzát: neve Nyék (Hafnerberg), a Hűvösvölgyi korcsmától Ny 1/4 órányira, kilátása korlátozott, 1873 áprilisában vasoszloppal állandósították.. Eredetileg jelrúd állt rajta, déli oldalán kőbánya volt. Adatai: 33601° 768 a budai délkörtől nyugatra, 3385° 821 északra, Adriai-tengerszintfeletti magassága 98,001 a tányér felső széle.

Ezzel a fényképen megörökített női ellenőrzőpont azonosítása megoldódott. Ma már a vasoszlop hiányzik, de létezése bebizonyosodott.

Hetven év távlatából közelebb jutottunk az első versenypálya megismeréséhez, azokhoz az ellenőrzőpontokhoz, amelyeken át sportágunk lelkes úttörői a világbajnoki dobogó legfelső fokára vezető kezdő kilométereket lefutották.

Hrenkó Pál

Pályázati kiírás

"Az iskolai tájékozódási futásért" alapítvány kuratóriuma idén másodízben írja ki pályázatát.

A pályázattal - az alapítvány célkitűzésének megfelelően - kizárólag diáksportkörök (DSK) tájékozódási futó szakosztályait óhajtjuk felszereléssel (bozótruha, tájoló) támogatni.

Pályázhat valamennyi DSK tájékozódási futó szakosztály. Feltételek:

- tagja a Magyar Tájékozódási Futó Szövetségnek,
- az 1996. évi tagdíjat a pályázat benyújtásáig rendezte.

A pályázat tartalmazza a pályázó szervezet teljes nevét (ha van bélyegzőt is), 10 gépelt sorban 1996. évi teveit.

A programban résztvevő ifjúsági bronzjelvényes, valamint rajtengedélyes (igazolt) versenyzők számát. Pozitívan értékelhető szempont, ha a pályázó szervezet tavasszal és ősszel is rendez egy-egy házibajnokságot. (ez utóbbiak helyszínét és időpontját kérjük megadni!)

Örömmel vennénk, ha indulnának a pályázók a Honfoglalás Kupa versenyen (1996. augusztus 10-11.)

A kuratórium a program teljesítését a helyszínen is ellenőrizni óhajtja.

A pályázat benyújtásának határideje: 1996. március 31, (postabélyegző), a kuratórium címén, két példányban. (Az egyiket visszaigazolják).

Az értékelés és a pályázaton való részvétel feltétele még, egy 1 oldal terjedelmű gépelt beszámoló a program teljesítéséről. Beérkezésének ideje: 1996. november 1.

Díjazás:

1. helyezett szervezet: (4 diák + a tanárvezető) egy-egy bozótruhát és laptájolót,
2. helyezett: szervezet: 10 laptájolót,
3. helyezett szervezet: 5 laptájolót nyer.

Az eredményhirdetés, díjkiosztás az 1997. évi országos közgyűlés keretében történik.

Szeged, 1996. február 15.

Kuratórium

MINŐSÍTÉSI SZABÁLYZAT

Minősítési osztályok

A tájékozódási futó sportágban

- a felnőtt sportolók (a junior korosztályt is ideértve) I. osztályú, II. osztályú és III. osztályú minősítést szerezhetnek,
- az ifjúsági sportolók (a serdülő, újonc, és gyermek korosztályokat is ide értve) aranyjelvényes, ezüstjelvényes és bronzjelvényes minősítést szerezhetnek.

2. Minősítő versenyek

2.1 Minősítést rangsoroló versenyeken, illetve minősítő versenyeken való eredményes szereplés alapján lehet elérni.

2.2 Rangsorolónak, illetve minősítőnek csak olyan hazai versenyek fogadhatók el, amelyeket a hatályos versenyszabályzat és a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség (MTFSZ) elnöksége kiegészítő döntvényeinek maradéktalan betartásával rendeztek.

2.3 Rangsorolónak csak olyan verseny fogadható el, amelyet az éves versenynaptárban a versenybizottság erre kijelölt.

2.4 Minősítőnek csak olyan verseny fogadható el, amelyet a területileg illetékes szakszövetség az éves versenynaptárában erre kijelölt.

3. A minősítés megszerzése rangsorpont alapján

3.1 Rangsorpont alapján minősítést csak FN35, FN21, FN20, FN18, FN16, és FN14 korcsoportokban lehet szerezni.

3.2 Hazai versenyen rangsorpont alapján minősítést E, A, vagy B fokozatú kategóriában lehet szerezni, és csak abban a kategóriában, megosztott kategóriában, futamban, ahol legalább öt, váltóversenyen azonos pályán legalább három hazai versenyző értékelhető eredményt ért el.

3.3. Hazai versenyen a pontérték számításához a külföldi versenyzők időeredményét figyelmen kívül kell hagyni. A Magyarországon rendezett világversenyek (felnőtt, junior és főiskolás VB, világkupa futamok) a külföldi versenyekre érvényes szabályok szerint minősítenek.

3.4 Külföldi versenyen rangsorpont alapján minősítést csak akkor lehet szerezni, ha a versenyző válogatottként állt rajthoz. Ekkor a külföldi versenyzők időeredményét is figyelembe kell venni a pontérték kiszámításához.

3.5 A rangsorpont alapján megszerezhető minősítéshez a 6 legjobb versenyeredményt kell alapul venni.

4. Minősítés teljesítményszázalék alapján

4.1 Minősítést teljesítményszázalék alapján a hazai minősítő versenyek A, B vagy C kategóriájában lehet szerezni, és csak abban a kategóriában, megosztott kategóriában, futamban, ahol legalább öt, váltóversenyen azonos pályán legalább három hazai versenyző értékelhető eredményt ért el.

4.2 A verseny B fokozatúként minősít, ha A vagy B kategóriaként rendezték meg és az értékelhető versenyzők között található legalább 1 fő legalább II. osztályú, illetve az ifjúsági és fiatalabb kategóriákban legalább 1 fő legalább ezüst jelvényes versenyző. Minden egyéb esetben a verseny legfeljebb C fokozatúként minősít.

4.3 A versenyzők teljesítményét a verseny győztesének idejéhez viszonyított %-ban kell meghatározni.

4.4 Teljesítményszázalék számítása esetén a külföldi versenyzők eredményét nem szabad figyelembe venni.

4.5 B fokozatúként minősítő versenyek esetén a győztes idő meghatározásánál az I. osztályú, illetve aranyjelvényes versenyzők időeredménye figyelmen kívül hagyandó, amennyiben van a mezőnyben értékelhető eredményt elért II. osztályú, illetve ezüstjelvényes versenyző.

4.6 A teljesítményszázalék alapján megszerezhető minősítéshez a 6 legjobb versenyeredményt kell alapul venni.

5. Minősítés rangsorpont és teljesítményszázalék alapján

5.1 Minősítési rangsorpontot és teljesítményszázalékot nem lehet átszámítani.

5.2 A II. és III. osztályú, illetve ezüst és bronzjelvényes minősítéseknél a részteljesítések (teljesítési esetek) összeadhatók. A rangsoroló versenyeken E, A vagy B fokozatban alkalmanként elért a II. vagy a III. osztályhoz tartozó ponthatárnál, illetve az ezüst vagy a bronz fokozathoz tartozó ponthatárnál jobb eredmény egy részteljesítésként vehető figyelembe a teljesítményszázalékos minősítésnél.

6. A minősítések nyilvántartása

6.1 Minősítési rangsorpontokat és a rangsoroló versenyeken elért részteljesítéseket az MTFSZ Minősítő Bizottsága kiszámítja és nyilvántartja, amelyről az elért minősítések bejegyzéséhez az illetékes szövetségeket és a szakosztályokat az adott naptári év december 31-éig értesíti.

6.2 Teljesítményszázalék alapján a minősítéseket a versenyző egyesületének területileg illetékes szakszövetsége tartja nyilván.

7. Visszaminősítés

Amennyiben egy minősített sportoló az adott naptári évben nem szerez minősítést, a következő évre az előző évi minősítésénél eggyel alacsonyabb minősítés állapítandó meg, 90.00 alap-rangsorponttal.

8. A minősítés kiszámítása

A minősítés kiszámításának részletes módját és technikáját, valamint az egyes minősítési osztályok illetve fokozatok megszerezhetőségének pontos követelményeit az MTFSZ elnökségének e tárgyban évente kiadandó döntvénye szabályozza.

Az MTFSZ elnökségének döntvénye 1996 évre

A MINŐSÍTÉS KISZÁMÍTÁSÁNAK MÓDJA

1. A minősítés meghatározása

1.1. I. osztályú sportoló

I. osztályú sportolónak minősül, aki a 6 legjobb verseny eredményéből a legjobb eredmény elhagyása után maradó 5 eredményével nőknél 12.00, férfiaknál 8.00 vagy annál kisebb pontátlagot ér el.

1.2. II. osztályú sportoló

II. osztályú sportolónak minősül, aki

a. rangsoroló versenyen a 6 legjobb verseny eredményéből a legjobb eredmény elhagyása után maradó 5 eredményével 40.00 vagy annál kisebb pontátlagot ér el,

b. minősítő versenyen B fokozatban 5 alkalommal 120%-ot meg nem haladó eredményt ér el és rangsoroló versenyen 1 alkalommal 40.00 vagy annál kisebb minősítési pontértéket ér el,

c. az a./ és b./ szakaszban megadott - rangsoroló és nem rangsoroló versenyre előirt - minősítési szinteket összesen 6 alkalommal teljesíti, és a teljesítések közül legalább 1 rangsoroló versenyen történt.

1.3. III. osztályú sportoló

III. osztályú sportolónak minősül, aki

a. a 6 legjobb verseny eredményéből a legjobb eredmény elhagyása után maradó 5 eredményével 60.00 vagy annál kisebb pontátlagot ér el.

b. rangsoroló versenyen C fokozatban 6 alkalommal 150%-ot meg nem haladó eredményt ér el.

c. minősítő versenyen B vagy C fokozatban 6 alkalommal 170%-ot, illetve 150%-ot meg nem haladó eredményt ér el.

d. az a./, b./ és c./ szakaszban megadott minősítési szinteket összesen 6 alkalommal teljesíti.

1.4. Aranyjelvényes ifjúsági sportoló

Aranyjelvényes ifjúsági sportolónak minősül, aki a 6 legjobb verseny eredményéből a legjobb eredmény elhagyása után maradó 5 eredményével 12.00 vagy annál kisebb pontátlagot ér el.

1.5. Ezüstjelvényes ifjúsági sportoló

Ezüstjelvényes ifjúsági sportolónak minősül, aki

a. rangsoroló versenyen a 6 legjobb verseny eredményéből a legjobb eredmény elhagyása után maradó 5 eredményével 40.00 vagy annál kisebb pontátlagot ér el,

b. nem rangsoroló versenyen B fokozatban 5 alkalommal 150%-ot meg nem haladó eredményt ér el és rangsoroló versenyen 1 alkalommal 40.00 vagy annál kisebb minősítési pontértéket ér el,

c. az a./ és b./ szakaszban megadott - rangsoroló és nem rangsoroló versenyre előirt - minősítési szinteket összesen 6 alkalommal teljesíti, és a teljesítések közül legalább 1 rangsoroló versenyen történt.

1.6. Bronzjelvényes ifjúsági sportoló

Bronzjelvényes ifjúsági sportolónak minősül, aki

a. a 6 legjobb verseny eredményéből a legjobb eredmény elhagyása után maradó 5 eredményével 60.00 vagy annál kisebb pontátlagot ér el.

b. rangsoroló versenyen C fokozatban 6 alkalommal 300%-ot meg nem haladó eredményt ér el.

c. nem rangsoroló versenyen B vagy C fokozatban 6 alkalommal 300%-ot meg nem haladó eredményt ér el.

d. az a./, b./ és c./ szakaszban megadott minősítési szinteket összesen 6 alkalommal teljesíti.

1.7 Rajtengedélyes versenyző

Minden versenyző aki az MTFSZ rajtengedélyével rendelkezik és nem sorolható valamelyik minősítési kategóriába "rajtengedélyes versenyző" megjelöléssel és 90.00 alap-rangsorponttal veendő figyelembe.

2. Minősítési pontok (rangsorpontok) számítása

2.1 A versenyző minősítési pontját egy adott versenyen az alábbi képlet adja:

Px = (Tx / Tm - 1) (Fa + Pm) + Pm, ahol

Px a versenyen kapott minősítési pont;

Tx a versenyző időeredménye (századpercben);

Tm az adott kategóriában (megosztott kategóriában, futamban, váltóversenyen azonos pályán) az első három helyezett versenyző időeredményének átlaga (századpercben);

Pm az adott kategóriában (megosztott kategóriában, futamban, váltóversenyen azonos pályán) eredményesen szerepelt három legjobb rangsorponttal rendelkező versenyző rangsorpontjainak átlaga az alábbi kivételekkel:

- az FN 14-es korcsoportban Pm = 30, ha a három legjobb rangsorponttal rendelkező versenyző pontjainak átlaga ennél nagyobb,
- az FN 16-os korcsoportban Pm = 12, ha a három legjobb rangsorponttal rendelkező versenyző pontjainak átlaga ennél nagyobb,
- az FN 18-as korcsoportban Pm = 10, ha a három legjobb rangsorponttal rendelkező versenyző pontjainak átlaga ennél nagyobb,
- az FN 20-as korcsoportban Pm = 15, ha a három legjobb rangsorponttal rendelkező versenyző pontjainak átlaga ennél nagyobb,
- világversenyeken (Felnőtt, Junior és Főiskolás Világbajnokság, Világkupa futamok) a Pm = 0.00 pont.
- egyéb külföldi nemzetközi versenyeken a versenyben értékelhető eredményt elért magyar versenyzők pontértékét kell alapul venni.

Fa korcsoportonként és nemenként meghatározott alapfaktor, melynek értéke:

- F35-, F21-, F20 korcsoportban	75,00
- N35-, N21-, N20 korcsoportban	55,00
- F18-, F16-, F14 korcsoportban	50,00
- N18-, N16-, N14 korcsoportban	40,00

A számítást a szokásos kerekítéssel 2 tizedesjegyre pontosan kell elvégezni.

2.2 A versenyzők pontátlaga

A versenyzők pontátlagát a versenyeken szerzett minősítési (rangsor) pontjainak átlaga adja, melybe a legjobb 6 eredményből a legjobbat elhagyva a következő öt eredményt kell számításba venni.

2.3 Rangsorok összeállítása

Az adott naptári év végén a pontátlag alapján a felnőtt (felnőtt és junior), illetve ifjúsági (ifjúsági, serdülő, újonc) korcsoportok versenyzőit nemenként is elkülönítve 4 külön rangsorba kell foglalni. Ezek alapján történik az éves záró rangsor meghatározása és a minősítések megállapítása.

A rangsorban nem kell szerepeltetni a 90.00 vagy ennél nagyobb ponttal rendelkezőket, mivel minden rajtengedélyes rendelkezik 90.00 alap-rangsorponttal.

2.4 A rangsorok kiigazítása

Az adott naptári év végén meghatározott zárórangsor alapján a következő év induló rangsorát az alábbi elvek szerint kell meghatározni:

- Az ifjúsági rangsorokból ki kell venni az év végével junior korcsoportba átlépő versenyzőket és a 2.5 pontban részletezett induló felnőtt pont adása után át kell őket sorolni a felnőtt rangsorba,
- A rangsorokat ezután 0.00-ra kell kiigazítani, minden versenyző pontjából levonva - az előjel figyelembe

vételével - a rangelső pontjának nullától való eltérését.
- A kiigazítás révén esetleg 90.00 pont fölé kerülő versenyzőket a rangsorból el kell hagyni, mivel minden rajtengedélyes rendelkezik 90.00 alap-rangsorponttal.
- A következő évi versenyeken az ily módon kiigazított rangsorpontok alapján kell a minősítési számításokat elvégezni.

2.5 Ifjúsági rangsorpontok átszámítása felnőtt rangsorponttá
- A junior korosztályba átlépő ifjúsági versenyzők felnőtt rangsorpontját az alábbi átszámítási képlettel kell számítani: $P = a\,p + b$ ahol,
  - P az átszámolt kiigazítás előtti felnőtt pontszám
  - p az év végi ifjúsági zárórangsorban szereplő átlagpontszám
  - a konstans érték, mely fiúknál 1.68, lányoknál 1.60
  - b konstans érték, fiúknál és lányoknál egyaránt 9.00
- Amennyiben a versenyző már rendelkezik felnőtt pontszámmal, és így szerepel a felnőtt rangsorban is (ifjúságiként versenyzett junior, vagy felnőtt kategóriában), akkor azt a pontszámát kell alapul venni, amelyik kisebb.
- Az ifjúsági és felnőtt pontok versenyenként egymással nem kombinálhatók.
- Az átszámított pontokat a kiigazítás előtti felnőtt rangsorba kell besorolni és ezután kell az egész rangsort kiigazítani.

Megmérettünk...

Beszámoló a sítájfutó Junior VB-ről

Február 6-án indultunk Szlovákiába, Tajovba maroknyi, 6 fős csapatunkkal. Domonyik Gábor, Kéri Péter és Vajda Kolos és a kísérők a Fox Autorent autókölcsönző cég szponzorálásval egy Subaru minkorbusszal utaztunk.

A helyszín: Besztercebányától 10 km-re, kis hegyi falu. Még aznap kipróbálhattuk síléceinket, terepbemutató a táborunk melletti erdőben és nyílt területeken. A hó nagyon jó minőségű volt, az idő gyönyörű, de termsézetesen igen hideg.. Este technikai értekezlet, majd önnepélyes megnyitó. Másnap várt ránk a hosszútávú verseny. Éjjel azonban a bungallónkban, ugyanúgy, mint a többi nemzet házaiban is leállt a fűtés. Meg is lett a hatása. Másnap a fagyott versenyzők közül ketten álltak rajthoz, - Doma és Kolos - de csak Doma tudott végigmenni, Kolos lázzal küszködve végülis feladta. Este megtanácskoztuk dolgainkat, Kolos Aspirint kapdosott be marékszámra, hogy a rövidtávúra meggyógyuljon és teljes erőbedobással állhasson rajthoz. A pihenő napnak szánt csütörtökön egy hosszú sífutó túrára indultunk el a hosszútávú verseny terepén és térképével. Az edzés kicsit hosszúra sikeredett, mert egy hiányzó térképrészlet miatt eltévedtünk és mire visszakeveredtünk, csak az utolsó falat ebédhez jutottak hozzá a fiúk. Arról nem is szólva, hogy én egy nagyot estem, és a szomszédos magyar csapat hozott be kisbusszal a pályáról.

Este sántikálva indultam a technikai megbeszélésre, ahol elmondták, hogy a pénteki versenynapon délelőtt a junior VB sprint versenye kerül sorra, délután pedig Alpen Cup futam lesz a Csorba-tónál, a Magas-Tátrában. Viszonylag rövid pályákat ígértek, melyek 90 %-a előre elkészített sífutópályákon halad majd, így a győztes kilométerátlagát 4 perc alatt várták. Ez másnap be is bizonyosodott, hiszen a finnek versenyzői, a hosszútávút nyert finn fiú és lány egyaránt újradobogós lett, hasonlóan Kisdoma múlt nyári teljesítményéhez. Dománál most azonban elmaradt a siker, Kolos a verseny után még lázasabban ült be a Fis Hotelbe melegedni, míg Kéri Petire vártunk. A másnapi váltóversenyen való rajthozállásunkat sajnos meghiúsította a betegség.

Az eredmények azt hiszem magukért beszélnek, jobbat nem várhattunk. A mezőny nagyon örült, hogy új orszgok is részt vettek ilyen rangos versenyen. Mi is örültünk, hogy láttuk, miben, hogyan kellene fejlődnünk, és ehhez mennyi pénzre, anyagi és erkölcsi támogatásra lenne szükségünk..A maroknyi csapat, akik az Alpen Cupra érkeztek, szintén hősiesen helyt állt a csorba-tavi pályákon. A rendezést azt hiszem csak dícsérni lehet, eltekintve a faházban uralkodó hőmérséklettől. Szeretném megköszönni Jan Mizur segítségét, hogy a részvételi költségek minimalizálásában és a csapat körüli ügyes bajnos dolgokban segített. Jövőre veletek ugyanitt ????

Marosfalvi Mónika

Eredmények:

Hosszútáv - fiúk: 11,8 km, 300 m szint, 9 pont

1. Matti Keskinarkaus	FIN	69.22
2. Stian Hognestad	NOR	71.12
3. Ilshat Gimranov	RUS	73.55
43. Domonyik Gábor	HUN	113.45

Lányok: 9 km, 230 m szint, 8 pont

1. Hanna Kosonen	FIN	57.18
2. Anne M. Hausken	NOR	58.33
3. Tatjana Naumova	RUS	58.56

Rövidtáv - fiúk: 4.9 km, 100 m szint. 10 pont

1. Mika Hakkarainen	FIN	20.56
2. Matti Keskinarkaus	FIN	21.00
3. Jakub Vodrázka	CZE	21.20
43. Vajda Kolos	HUN	35.00
44. Domonyik Gábor	HUN	35.51
46. Kéri Péter	HUN	40.32

Lányok: 4.3 km, 80 m szint, 9 pont

1. Hanna Kosonen	FIN	19.14
2. Olga Porozova	RUS	20.24
3. Annika Björk	SWE	20.33
Stine Kirkevik	NOR	20.33

TÁJFUTÁS

a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja
XXVI. évfolyam 1995.

Tartalomjegyzék

A szerkesztő hasábja

A szerkesztő ... a mások által leírtakért is vállalja a felelősséget 3
A sportág "korfáját" illetően nincs okunk örvendezésre 39
A VB eredmények nem változtatnak "a fiatalok mezőnyének rohamos csökkenésén" 65
Az aranyak egymást érték a nyáron (világbajnok Oláh Katalin, junior világbajnokságot nyert Domonyik Gábor klasszikus és rövid távon is(83
"Magabiztosan haladt a célvonal felé, vállán hátizsákkal, könyvet olvasva" 111
"A gödörből kimászni csak együttes cselekvéssel lehet" 131
"Kedves Iván ... Siess meggyógyulni!" (a műszaki szerk.) 155

Közgyűlés

Emlékezés hét évtizedre (Dr.Holló József ünnepi beszéde a januári közgyűlésen 3
Közgyűlési jegyzőkönyv (január 7.) 7
A felügyelő-bizottság jelentése (dr.Kiss Endre) 10
Egy aranyos év távlatából (Dr.Holló József elnöki beszámolója a decemberi közgyűlésen) 155
Közgyűlési jegyzőkönyv (december 16.) 160
A felügyelő-bizottság jelentése 165

Cikkek, önálló írások

Marosfalvi Mónika: Világkupa sível 12
-D-: Szponzorunk: a Magyar Bau-Holding 18
Ádám András: Javaslat az ifjúsági rangsorpontok átszámítására 26
A Tájfutó marathonról - Makra Zsigmond, Dénes Zoltán és a rendező Szokol Lajos 39
Dosek Ágoston: Saxbo '95 41
Urbán Katalin: Világkupa - Savonlinna Finnország 45
David Grodjesk: Tájfutás (az USA-ban) 46
Cser Borbála: Spártai körülmények (Spring Kupa, Dánia) 53
Peter Gehrmann: Atléta, tájfutó ellen (egy kísérlet) ford. Lubinszki Mária 54
Veres Imre-Zentai László: PICOVER (angol szoftver) 55
Dr. Vízkelety László: Magyar siker az I. Nemzetközi Vasutas Bajnokságon 65
Kovács Gábor: Tájfutó Murphy-törvények 68
Barna Péter: Egy versenyrendezés margójára (Tisza és Jász Kupa) 71
Lubinszki Mária: Deggendorfi válogató 75
Scultéty Gábor: Kiegészítés a Hungária Kupa krónikájához 77
Veresné Sipos Etelka: International Youth Match (Szlovákia) 78
Dosek Ágoston: VB a teutonok erdejében) 83
Domonyik Gábor: Ez már más VB volt 88
Lipiczky Ágnes: Megmérettetéseink 89
Hegedüs András: Fair play Detmoldban (az IOF technikai bizottság üléséről) 91
Lubinszki Mária: A fiatalabbak VB-je (eredményekkel) 100
Bódy László: "Az iskolai tájékozódási futásért" alapítvány tájékoztatója 101
Zentai László: Világújság (Hungarian Orienteering Home Page) 111
Kovács Gábor: Az Ipoly menti OB belülről 113
Hardi András: Egy könyv születése (3 részes új szakanyag) 118
Marosfalvi Mónika: Újra a sítájfutásról 125
Dosek Ágoston: A szövetségi kapitány tervei (1996-ra) 131
Kempelen Imre: A tájfutás ókorából 145
Bódy László: Alapítványokról (a tájfutással kapcsolatban) 165
Kempelen Imre: Kalandok az űrjegy körül 175

Kiírások eredmények

Jubileumi verseny 1995. január 8. 6
A Népszava 1925 január 13-i tudósítása (a versenyről) 31
Hosszútávú Nappali Egyéni Bajnokság kiírása 34
"Az iskolai tájékozódási futásért" alapítvány pályázati kiírása 34
Rövidtávú és Váltóbajnokság kiírása 38
Éjszakai Egyéni Bajnokság kiírása 38
Hosszútávú Bajnokság eredményei (Velem, április 8.) 44
Éjszakai Egyéni Bajnokság eredménye (Zalaegerszeg, jún. 10.) 74
VB klasszikus táv eredményei 87
VB rövid távú eredmények 88
VB váltó eredmények 90
A korábbi nem-hivatalos szenior váltóbajnokságok eredményei 101
Rövidtávú Egyéni Bajnokság eredményei (Mende, júl. 1.) 102
Váltóbajnokság eredményei (Mende, júl. 2.) 103
Országos Csapatbajnokság kiírása 104
Jubileumi verseny kiírása 112
Országos Nappali Egyéni Bajnokság eredményei (Dejtár, okt. 14.) 115
Szenior összetett bajnokság eredménye 124
Országos Csapatbajnokság eredményei (Jávorkút okt. 21.) 126
Az 1995. évi összetett bajnokság eredményei 138
Bajnoki pontverseny 1995. (Zsigmond Tibor összeállítása) 140
Jubileumi futás eredményei (Hűvösvölgy, nov. 18.) 146

Elnökségi ülések, beszámolók, határozatok

Jegyzőkönyv (elnökségi ülés, február 27.) 50
Jegyzőkönyv (elnökségi ülés, május 15.) 64
Jegyzőkönyv (elnökségi ülés, július 17.) 105
Jegyzőkönyv (elnökségi ülés, október 11.) 120
Jegyzőkönyv (elnökségi ülés, november 13.) 134
Jegyzőkönyv (elnökségi ülés, december 4.) 139
Az MTFSZ 1995. évi költségvetés tervezete 67
Jelentés az MTFSZ 1994. évi gazdálkodásáról 67
A rangsoroló versenyek irányelvei 1996-tól 147

Hírek, közlemények

A szövetségi kapitány közleményei (válogatás 1995-re) 13
Kiváló ifjúsági sportoló minősítés Domonyik Gábornak 17
Térkép, könyv, tájoló (jegyzék, árakkal) 28
A Tájfutás éves tartalomjegyzéke 32
Hungária Kupa előzetes 56
Közlemény rádiós tájfutók részére 56
Túlélőtábor a Bükkben (július 27.) 64
Iga Istvántól Rózsa Emeséig (Ki kicsoda a magyar sportéletben 2. kötet) 73
Német bajnokság (Quedlinburg) 74

Pontverseny, ranglisták, pontértékek, keretek

Ranglisták 1994. (korosztályos) 14
Minősítést adó ranglisták 1994. 20
Szerzett pontértékek 1994. 22
Szenior tájfutók rangsora 1994. 30
Szakosztályi pontverseny 1994. 48
1996. évi országos versenynaptár (jelentősebb külföldi versenyek is) 166
Minősítést adó ranglisták 1995. 168
Korosztályos ranglisták 1995. 171
Szenior pontverseny (összesítés) 176

Hírbozót

Megszűnt szakosztály: Color-Nova Pásztó, névváltoztatás: Dél Baranyai Tájfutó Club, új szakosztályok: Honvéd Gábor Áron SE, Csévharaszti SE, Silva cég elnökének köszöntője a jubileumi év alkalmából, szlovák versenynaptár, Szélrózsa megjelenése, előfizető kerestetik 11
Címváltozás: Tatai Honvéd AC, megszűnt szakosztályok: 142. ISZK DSK, Közgazdasági Egyetem DSK, szlovákiai versenyköltségek, rangsorpontok kiegészítése, MTFSZ felhívás, terepletiltás 57
Címváltozás DEAC, új klubok: Ananda Marga URT, Centrum SK, Cseméi DSK, megszűnt klub: Lendület DSK, változtatások,

helyesbítések, Válogatottak 1995. kiadvány megjelenése, tagdíjfizetésről 76
Névváltozás: Tabáni Spartacus, új klubok: Damjanich DSE, Bakonyi Tájfutó Klub, rangsorpont kiegészítés 106
Új OTP számlaszám, Új klubok: Zöld Háromszög, Széchenyi Főiskolai SC, megszűnt klub: Szentesi VSC, Junior SE 148
Címváltozások, új klub: Fillér DSK, versenyszabályzat megjelenése, jó tanuló-jó sportoló díjak, Megalódusz felhívása, pályázat, szlovák versenyeredmény 178

Tűlevél

Fey Sándor (Kolozsvár): Pályakitűzésről ... a Postás Kupa tükrében 70

Egyéb

Magyar nyelvű cseh kiírás 5
Az álom csapat (Silva összeállításban) 58
A Ripszám Henrik emlékéremről (rajzzal) 58

Halottainkról

Kiss Andrea 1978-1995 (Nagy István) 10
Galambos Péter 1977-1995 (Fehér Ferenc) 104
Nagy Albert 1938-1995 114

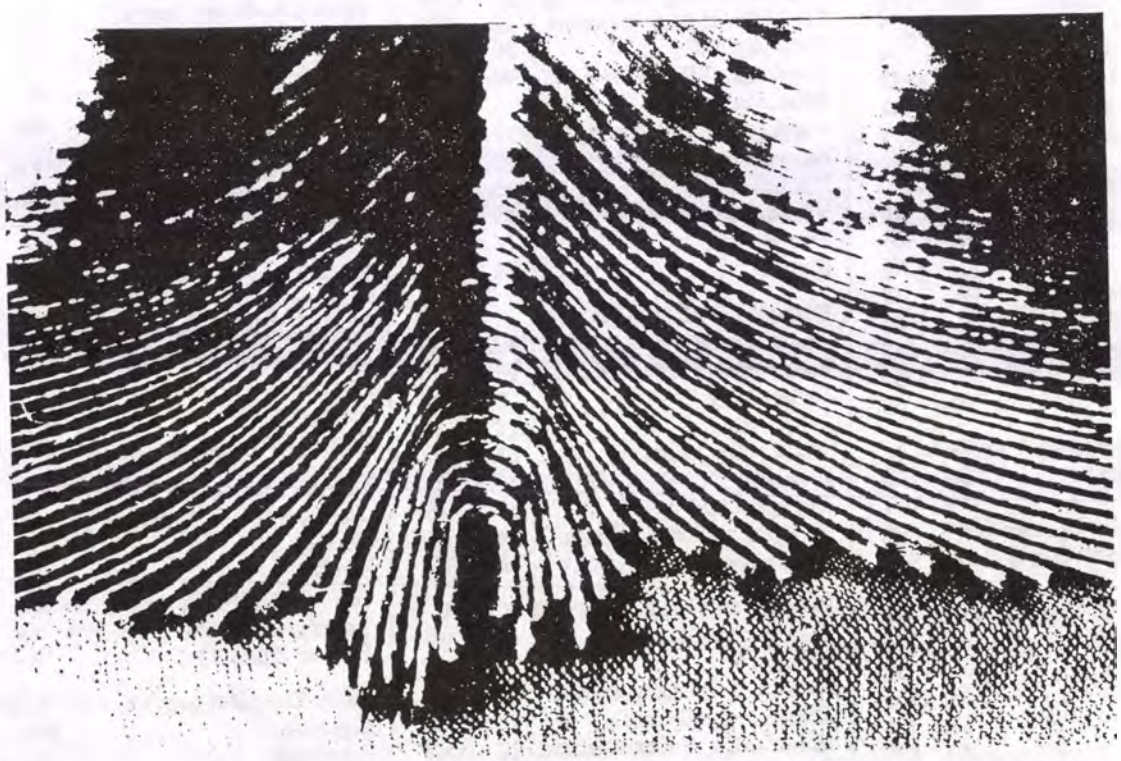
Születésnapi köszöntők

Garay Sándor 75 éves (Hegedüs Ágnes) 30
Dr. Tóth Imre 60 éves (Skerletz Iván) 76

Címlap és egyéb fotók

1-2. szám: A Bugár család a jubileumi versenyen (Józsa Sándor felv.) Két világbajnok egy tájékoztatón (Ludvig Ágnes felv.). Első pont a Fazekas-hegyen (archív) Jubileumi közgyűlés eseményei (L.Á. és J.S.)
3. szám: Hosszútávú OB (L.Á.)
4. szám: Budapest Kupa (J.S.)
5. szám: A világbajnokság térképe. Összeállítás a rövidtávú és váltó OB-król. (J.S.), VB képek Dániából és Németországból (Skerletz I, Dosek Á. felv.)
6. szám: ONEB elődöntő, Dunaholding terepfutóverseny (J.S.), ONEB (Kovács Ferenc felv.)
7. szám: Jubileumi emlékverseny dobogósai (J.S.), a válogatott a VB-n (Horváth Pál felv.), archív felvétel az 1995. évi versenyről .
8. szám: Pontfogás, Postás éjszakai (J.S.)

Összeállította: Dr. Tóth Imre
Csongrád Megyei Tájékozódási Futó Szövetség



Térképek, könyvek, tájolók

Mecsek, Villányi-hegység + 12 % ÁFA

Melegmány Vízfő 1:15e	8.-	317
Misina (Tettye)	20.-	568
Nagyárpád	12.-	526
Pécs Kertváros	28.-	61
Szarvaskút '79 1:20e	8.-	88
Szuadó (Jakab-hegy)	20.-	105
Szuadó Abaliget 1:10e	10.-	555
Szuadó Szarvaskút '82	10.-	1804

Somogy-Tolnai-dombság + 12 % ÁFA

Gyertyános-völgy	6.-	1775
Gyertyános-völgy '94	30.-	85
Horvátkúti-erdő	8.-	985
Nagy-hallgató	50.-	28
Nádasdi-erdő	20.-	1440
Tilos-erdő	20.-	2242
Várfalva	8.-	650
Ólaki-sűrű	20.-	2363
Ürge-mező Paks	40.-	150

Zalai-dombság + 12 % ÁFA

Alsóvárosi-erdő	16.-	1700
Csácsi-erdő '83 1:15e	8.-	699
Nova '83	20.-	1361
Nova '93	50.-	43
Nova (Dél) '94	40.-	73
Pácod '83 1:15e	15.-	723
Pácod (Pankasz)	8.-	3950
Vörös-hegy	20.-	1428
Zsilavek "Farkasfa" 1:15e	40.-	190
Zsilavek (Huszász) 1:10e	40.-	1077
Őrség "Huszász" 1:15e	40.-	794
Őrség "Kondorfa" 1:15e	40.-	1237
Őrség (Csörötnek) 1:10e	40.-	504
Őrség (Iváne) 1:10e	40.-	1027

Sopron-Kőszegi-hegység + 12 % ÁFA

Brennberg	50.-	16
Hidegkút	40.-	161
Hidegvíz-völgy	32,-	2280
Karankó-Kelet '93	40.-	18
Károlymagaslat '83	10.-	465
Páskomok Csermajor	12.-	259
Sopron Alsó-Lövérek	80.-	285
Szárhalom	4.-	65

Bakony, Sokoróí-dombság + 12 % ÁFA

Cerina-erdő (Bakony)	8.-	803
Csabrendeki-erdő	16.-	691
Cseket-hegy (Tapolca-Újdörögd)	50.-	46
Csinger-völgy (Bocskor-hegy)	40.-	457
Dörgő-hegy '81	7.-	2374
Dörgő-hegy (Hárskúti-erdő)	5.-	697
Dörgő-hegy Keselő '95	50.-	258
Hamuház '84	10.-	1059
Illaki-erdő '85 1:15e	3.-	1835
Mánc-hegy	5.-	778
Pintér-hegy	8.-	876
Tálodi-erdő	40.-	81
Veszprém Jutasi lakótelep	50.-	69

Balaton-felvidék + 12 % ÁFA

Büdös-kút	5.-	394
Kerék-mező	5.-	729
Kerék-mező (Szépkilátó)	2.-	426
Királykút '79 1:20e	3.-	312
Koloska-völgy	24.-	1407
Ozveny '78 1:15e	2.-	335
Sárpentele-parkerdő	8.-	2256
Sátor-magas	20.-	1406

Gerecse + 12 % ÁFA

Gete	4.-	612
Somlyóvár '91 1:15e	24.-	16
Zuppa	50.-	301

Vértes, Velencei-hegység + 12 % ÁFA

Csóka-hegy	12.-	773
Csókakő (Strázsa-hegy)	16.-	2809
Csókakő (Szappanos-völgy)	32.-	19
Gesztesvár Bírótemető	8.-	1370
Ingókő (Velencei-hg.)	40.-	594
Nagy-Csákány (Simon L. ev.)	50.-	160
Vitányvár	20.-	846

Budai-hegység + 12 % ÁFA

Csabai-hegy Piliscsaba	20.-	1080
Csillebérc 1:15e	32.-	43
Fehér-hegy Kopár-csárda	40.-	133
Fehér-hegy Pilisszentiván	30.-	23
Fehér-hegy Vadász-rét	40.-	158
Fekete-hegyek (Julianna-mjr.)	40.-	355
Fekete-hegyek 1:15e	40.-	531
Garancs	40.-	119
Hármashatár-hegy Mátyás-hegy	50.-	138
Hármashatárhegy '81	3.-	5013
Hármashatárhegy (Csúcs-hegy)	12.-	1458
Hármashatárhegy (Szép-völgy)	20.-	1456
Hármashatár-hegy Vadaskert	12,-	950
Hárs-hegy '94	30.-	80
Kutya-hegy Piliscsaba	40.-	771
Piliscsaba Lőtér	1.-	48
Nagykovácsi Tisza kastély	10.-	67
Nagyszénás	10.-	529
Széchenyi-hegy	25.-	645
Vörőspocsolyás-hát '94	40.-	48
Zsíros-hegy	16.-	2270
Éles-kő	40.-	2383

Budapest + 12 % ÁFA

Cinkotai-erdő	10.-	128
Farkas-erdő (Káposztásmegyer)	14.-	18
Gellért-hegy V3	20.-	28
Indián-domb	18.-	19
József Attila lakótelep	28.-	48
Népliget	28.-	19
Népliget Észak V/1	14.-	92
Péter-halom Pestszentlőrinc	14.-	96
Róka-hegy	20.-	2285

Pilis - Visegrádi-hegység + 12 % ÁFA

Bükkipuszta	45.-	65
Dobogókő	20.-	1287
Hamvaskő Hoffmann-kunyhó	15.-	1510
Hosszú-hegy (Csobánka)	12.-	1626
Hosszú-hegy (Pilisszentkereszt)	12.-	1534
Köves-bérc	8.-	1232
Köves-bérc Pilisborosjenő	30.-	77
Köves-bérc Teve-sziklák V/4	20.-	68
Köves-bérc Téglagyár	30.-	77
Lajosforrás	16.-	2946
Lajosforrás (Holdvilág-árok)	20.-	753
Lajosforrás (Nagy-Csikóvár) 10e	20.-	251
Nagykevély '81	8.-	1508
Pilisszentlélek (Barát-kút)	50.-	13
Pilisszentlélek (Hoffmann-k.)	50.-	13
Pilisszentlélek (Mexikótábor)	50.-	22
Szirtes-tető (Piliscsév)	10.-	1906
Vöröskő	8.-	1632
Vöröskő Nyerges	5.-	5935
Zajnát-hegyek '91	24.-	2209
Zajnát-hegyek '93	30.-	161

Börzsöny, Gödöllői-dombság

Gödöllő Kerepes	40.-	10
Királyrét '89	20.-	2179
Ökörjárás (Mende)	50.-	146

Duna-mente + 12 % ÁFA

Horány '82	5.-	294

Duna-Tisza-köze + 12 % ÁFA

Darvas-erdő	5.-	40
Jánoshalma (Kéles-halom)	16.-	1061
Jánoshalma (Teréz-halom)	16.-	180
Kisasszony-erdő	24.-	607
Kömpöci-erdő '90	6.-	1016
Nyíri-erdő	5.-	799
Pirtó Pirtói-szőlők	32.-	38
Pótharaszt '73 1:20e	3.-	83
Pótharaszt 1:15e	8.-	2266
Ruzsai-erdő	6.-	1800
Sziksós-tó (Öreg-hegy)	40.-	1359
Sándorfalva '90	6.-	574
Tázlár Felsőszállás	50.-	37
Tázlár Gyermekverseny	10.-	55
Tázlár Ládahomok berajzolt	10.-	69
Tázlár Sárkánytánya	50.-	71
Ágasegyháza Fűreditanya	1.-	1795
Ágasegyháza Zsombosdűlő	45.-	776
Ásotthalom (Kápolna)	16.-	1607

Cserhát, Ipoly-mente + 12 % ÁFA

Dél-hegy Legénd	12.-	847
Dél-hegy Nyugat	10.-	296
Ipoly-völgy Dejtári-rétek	50.-	1357
Ipoly-völgy Pataki-rétek 1:10e	50.-	1291
Naszály	16.-	2395
Nyírjes Görőcpuszta	10.-	755
Nyírjes Szentlőrincpuszta	40.-	253
Pusztavárhegy Peres-tető	10.-	1156
Tepke (Garáb)	20.-	774
Tepke (Zsúnypuszta)	20.-	1080

Mátra, Karancs + 12 % ÁFA

Csomoszvár	6.-	366
Karancs	5.-	295
Pécskő	6.-	547
Salgóvár Tatár-árok	50.-	713
Tóthegyi-Gyűr-tető	8.-	816
Ágasvár Zsilló '82	5.-	1188

Bükk, Zempléni-hegység + 12 % ÁFA

Baglyas-hát	50.-	36
Berva-tető	12.-	401
Bujdosó-kő bérc	50.-	67
Csanyik	30.-	1534
Cserepes-kő (Szalajka)	24.-	2066
Gilitka-kápolna	7.-	972
Gyöngyvirág-bérc (Észak)	16.-	796
Hollós-hegyek '92 u.ny.	50.-	504
Kín-hegy	50.-	40
Lusta-völgy '86	15.-	44

Lusta-völgy I '83	10.-	1407
Martonyi kolostorrom	80.-	169
Mész-völgy berajzolt	10.-	39
Nagy-Kőmázsa '87	7.-	2089
Nagy-Kőmázsa Leányvár	10.-	1718
Oldal-völgy	50.-	97
Répáshuta	12.-	2777
Susulya-tető	12.-	975
Szarvaskő	50.-	1238
Újhuta	80.-	462

Tiszántúl + 12 % ÁFA

Abapuszta	50.-	70
Apavára '87 1:15e	3.-	1504
Bakti-erdő	20.-	1632
Harangodi-erdő	32.-	52
Harangodi-erdő (Kiscsere)	50.-	63
Mohos-tó (Csengő-rét)	40.-	73
Szanazug	8.-	176
Vénházi-erdő	50.-	79
Ányási-sziget '79 1:20e	3.-	1088
Ányási-sziget '84 1:15e	6.-	75

Syntosil, Benyomott pályás + 12 % ÁFA

Bánkút Hármaskút pályás synt.	20.-
Bánkút Hármaskút pályás tp.	20.-
Csabai-hegy Kat.VB váltó ponto	20.-
Fehér-hegy Kat.VB győztes útv.	30.-
Hamvaskő Hoffmann-kny. synt.	15.-
Nova VB pályás synt.	40.-
Nova VB pályás tp.	20.-
Sátor-magas synt.	30.-
Sátor-magas VB győztes útv.tp.	40.-
Sátor-magas VB pályás synt.	40.-
Vörös-hegy VB pályás synt.	20.-

Fázisnyomatok (domborzat) + 12 % ÁFA

Alsó-erdő	5.-	98
Büdös-kút	10.-	88
Börzsöny 4	3.-	24
Bánom-hegy	3.-	162
Cerina-erdő (Bakony)	8.-	112
Csabrendeki-erdő	8.-	91
Cseket-hegy barna	5.-	136
Cseket-hegy barna-kék	5.-	56
Csácsi-erdő '83	8.-	18
Csúcs-hegy	3.-	35
Gesztesvár K	2.-	15
Gyertános-völgy Tókaji-erdő	2.-	154
Horány '82	1.-	97
Kömpöc '79	2.-	121
Károlymagaslat '83	8.-	111
Margita	3.-	103
Mánc-hegy	5.-	90
Márki-erdő '83	5.-	17
Pácod '83	10.-	40
Pácod (Pankasz)	8.-	133
Sándorfalva '82	1.-	155
Vörös-kő Nyerges	5.-	16

Parktérképek + 12 % ÁFA

Balassagyarmat Palócliget	4.50
Budapest Csillebérc	4.50
Budapest Fazekas-hegy	4.50
Budapest Tabán	4.50
Budapest Vérmező	4.50
Budapest Városmajor	4.50
Csurgó Csokonai-park	4.50
Csákvár Szanatórium-park	4.50
Debrecen Lenin-park	4.50
Dunaújváros Véderdő	4.50
Eger Népkert	4.50
Győr Barátság-park	4.50
Hódmezővásárhely Kása-erdő	4.50
Kaposvár Cseri-park	4.50
Kecskemét Csalánosi-parkerdő	4.50
Pécs Tettye	4.50
Pápa Várkert	4.50
Pásztó Kőrét	4.50
Seregélyes Kastélykert	4.50
Sopron Erzsébet-kert	4.50
Sopron Sörház-domb	4.50
Szarvas Erzsébet-liget	4.50
Szeged Népliget	4.50
Szeged Várkert	4.50
Szolnok Tiszaliget	4.50
Szombathely Csónakázó-tó	4.50
Szombathely Jókai-park	4.50
Szombathely Szabadidő-park	4.50
Tata Fenyves	4.50
Törökszentmiklós Szenttamás	4.50
Újszász Újszászi-parkerdő	6.40

Tisza + 12 % ÁFA

Csongrád - Mindszent	20.-
Mindszent - Mártély - Ányás	20.-
Nagykörű - Szolnok	20.-
Szolnok - Martfű	20.-

Kistájtérképek + 12 % ÁFA

Badacsony	6.-
Balatonfüred	6,-
Bugac	6.-
Bánkút	6.-
Felsőmocsolád	6.-
Fülöpháza	6.-
Hajdúszoboszló	6.-
Hoportyó	6.-
Hármashatárhegy	6.-
Keszthelyi-hegység	6.-
Nagykanizsa	6.-
Pannonhalma	6.-
Szekszárd	6.-
Szelidi-tópart	6.-
Szársomlyó	6.-
Sárvár	6.-
Tihanyi-félsziget	6.-
Tőserdő	6.-
Visegrád	6.-
Zalaegerszeg	6.-
Óriszentpéter-Pankasz	6.-

Levelezőlap térképek + 12 % ÁFA

Csesznek Gézaháza	3.50
Dobogókő	3.50
Kőszeg Szabóhegy	3.50
Mátraháza Sástó	3.50
Salgóvár Medves-laposa	3.50
Tatabánya Turul	3.50
Vöröskő	3.50
Térkép összerakó Óriás (Gyulavár)	110.-

Oktatási anyag + 12 % ÁFA

Céltömb 2000 főre	30.-
Mintatérkép Gyulavár	10.-
Pesthidegkút térlátós	10.-
Tájfutó Technikai ABC	30.-
Versenyszabályzat '95	86.-

Szélrózsa + 12 % ÁFA

'72	5.-
'74	5.-
'79	30.-
'81	30.-
'82	30.-
'83	30.-
'86	30.-
'92	64.-

Egyéb + 12 % ÁFA

Alacsony-Tátra Chopok	340.-
Alacsony-Tátra Király-hegy	340.-
Besztercebánya és környéke	340.-
Liptói-havasok	340.-
Szlovák-Paradicsom	340.-
Lengyel o. autótérkép Ravenstein	30.-
Magas-Tátra (régi)	10.-
Magas-Tátra 1:10e 13 részes	1494.-
Magyarország 1:300e 4 részes	225.-
Magyarország folyói	86.-
Ki kicsoda a magyar sportban I	500.-
Ki kicsoda ... II. kötet	500.-
Ki kicsoda ... III. kötet	640.-

Suunto tájolók

A 1.000, 2.000, 2.100, 2.200

Speedy I. II. II. IV. típusok - áruk a beszerzés szerint változik, 25 % ÁFA kulcsos.

FIGYELEM !

A válogatott 1996.évi első kontrollfutására március 23-án, szombaton délelőtt kerül sor a Hármashatárhegyi repülőtéren. 10 órától lehet rajtolni. Mivel a kontrollkörön elért eredmények a Tájfutás 1995/7. számában leírt válogatóversenyekkel együtt határozzák meg a válogatást a kereten kívüliek számára is, ezért kérem az önjelölteket, hogy vegyenek részt az ellenőrzésen. Főiskolás ill.Junior VB!

Dosek Ágoston
szövetségi kapitány

SZERZETT PONTÉRTÉKEK 1996

Felnőtt férfiak

1	Domonyik Gábor	1760330DG	MEA	0.00
2	Pavlovics Gábor	1681221PG	PVS	1.91
3	Viniczai Ferenc	1650614VF	PVS	2.30
4	Gyulai Zoltán	1580929GZ	MSE	2.94
5	Vajda Kolos	1760116VK	SMA	3.38
6	Egei Tamás	1631014ET	VHS	3.50
7	Frigyik László	1690929FL	SZT	4.58
8	Kaszás György	1580101KG	AJK	4.66
9	Dénes Zoltán	1720502DZ	KAL	4.79
10	Horváth Pál	1661114HP	SMA	5.54
11	Kiffer Gyula	1721218KG	ARA	5.58
12	Lévai Ferenc	1740406LF	MEA	5.97
13	Makra Zsigmond	1661203MZ	OSC	6.34
14	Kiss József	1720611KJ	MGF	6.44
15	Allwinger Herwig	1670103AH	TTE	6.50
16	Lantos Zoltán	1630722LZ	BEA	6.71
17	Dosek Ágoston	1550305DA	OSC	6.93
18	Moravszky János	1580129MJ	MGF	6.94
19	Tamás Tibor	1690707TT	DTC	7.22
20	Bokros István	1550414BI	MEA	7.77
21	Farkas Dávid	1760502FD	SZV	8.02
22	Gillich György	1680424GG	THA	8.45
23	Mesics Péter	1670202MP	SMA	8.48
24	Hajdú Martin	1700214HM	TTE	8.76
25	Gerzsényi Zsolt	1700425GZ	DTC	9.23
26	Marosffy Dániel	1730709MD	OSC	9.52
27	Eke Zoltán	1690827EZ	SZV	9.70
28	Terenyei Lajos	1711215TL	JVS	9.73
29	Korcsok Pál	1750628KP	TSE	9.75
30	Gárdonyi Márk	1730711GM	OSC	9.91
31	Baracsi Gábor	1711121BG	TTE	10.13
32	Hegedüs Péter	1681125HP	KAL	10.18
33	Dezső Sándor	1690406DS	HTC	10.20
34	Novai György	1750923NG	SZV	10.22
35	Erdélyi Gyula	1661231EG	SDS	10.38
36	Sárecz Lajos	1761205SL	ZTC	10.46
37	Mohácsi Tamás	1640915MT	SDS	10.54
38	Zakariás Péter	1701103ZP	TSE	10.64
39	Hegedüs Zoltán	1520728HZ	OSC	10.69
40	Magyar Zsolt	1720227MZ	DTC	10.70
41	Gillich István	1661231GI	MSE	10.80
42	Vonyó Péter	1741110VP	PVS	10.89
43	Fehér Ferenc	1700513FF	ZTC	11.04
44	Domonyik Szabolcs	1731213DS	MEA	11.05
45	Juhász Miklós	1600615JM	TTE	11.07
46	Molnár Róbert	1750612MR	ARA	11.65
47	Chifiriuc István	1710907CI	TSE	11.76
48	Kronvald Tamás	1740904KT	SDS	11.80
49	Szabó László	1550618SL	FAB	12.61
50	Argay Gyula	1660812AG	TSE	12.65
51	Molnár Zoltán	1760922MZ	SZV	13.34
52	Kovács Balázs	1670514KB	BEA	13.92
53	Balla Sándor	1541017BS	FAB	14.40
54	Kovács Ferenc	1670825KF	THS	14.97
55	Margittai Endre	1570529ME	SMA	15.42
56	Nagy Tibor	1690405NT	JVS	15.73
57	Vereszki Tibor	1760416VT	TSE	15.76
58	Gyimesi Zoltán	1720805GZ	TTE	16.01
59	Kovács Lajos	1581208KL	BEA	16.22
60	Jakus Zoltán	1680530JZ	JVS	16.55
61	Nógrádi Csaba	1671208NC	KRI	16.61
62	Harkányi Csaba	1550611HC	FAB	16.86
63	Juhász Gábor	1661201JG	HTC	16.97
64	Újházi Kolos	1750318UK	SPA	17.28
65	Kállai Tamás	1760927KT	TSE	17.31
66	Bánki Zoltán	1720106BZ	OSC	17.43
67	Varga József	1600509VJ	NKZ	17.54
68	Szöllös András	1760419SA	SDS	17.68
69	Pápai János	1580920PJ	ARA	17.83
70	Urbán Imre	1571027UI	TTE	17.83
71	Gyurkó László	1510127GL	FAB	17.87
72	Wágner István	1721213WI	MGF	17.88
73	Vancsik Nándor	1720820VN	KAL	17.90
74	Józsa Gábor	1750610JG	PSE	17.95
75	Szombathelyi Balázs	1721104SB	SPA	18.25
76	Pap László	1561013PL	TTE	18.34
77	Vass Tibor	1690530VT	VHS	18.42
78	Cserna András	1710817CA	MSE	18.64
79	Vankó Péter	1590403VP	AGD	18.72
80	Vitéz László	1500305VL	ARA	18.72
81	Kele József	1590111KJ	BEA	18.73
82	Erdélyi Krisztián	1701028EK	VHS	18.99
83	Nagy István	1721121NI	TSE	19.06
84	Viraszkó Zoltán	1730225VZ	MGF	19.27
85	Kisházi László	1670617KL	HTC	19.37
86	Hrenkó László	1590808HL	TIT	19.44
87	Gazda Pál	1760923GP	FAB	19.71
88	Bárdosi Zoltán	1621109BZ	SZT	19.72
89	Kalló Zsolt	1711103KZ	CBD	19.83
90	Lajszner Attila	1730925LA	SDS	19.95
91	Kovács Zoltán	1700614KZ	SMA	19.97
92	Török Imre	1730502TI	MAF	20.29
93	Pelyhe Dénes	1541201PD	SDS	20.35
94	Juhász Roland	1760219JR	JVS	20.45
95	Gera Tibor	1640404GT	SZV	20.57
96	Pavlovics György	1701129PG	THS	20.87
97	Jankó Tamás	1580930JT	BEA	20.88
98	Bácskai László	1741221BL	MGF	21.07
99	Korsós Zoltán	1690502KZ	SZV	21.10
100	Telek András	1600809TA	SDS	21.31
101	Mitró Zoltán	1720707MZ	HTC	21.44
102	Soós Ferenc	1700320SF	DTC	21.47
103	Juhász György	1731129JG	JVS	21.55
104	Zsilkin Viktor	1561022ZV	TIT	21.69
105	Balogh Márk	1760112BM	JVS	22.10
106	Iga István	1580811II	ARA	22.20
107	Nagy Attila	1680326NA	FAB	22.38
108	Kiss Sándor	1750526KS	MGF	22.53
109	Krajcsovics András	1550111KA	TIT	22.59
110	Kozma Ferenc	1680114KF	HAD	22.60
111	Győri Lajos	1690124GL	JVS	22.68
112	Kovács József	1561122KJ	SDS	23.31
113	Kovács Péter	1690121KP	BME	23.50
114	Sinkó György	1520412SG	FAB	23.54
115	Kemeneczky Jenő	1671103KJ	SPA	24.11
116	Répássy Loránt	1630906RL	MGF	24.18
117	Forrai Csaba	1730817FC	SZV	24.48
118	Magyar Gábor	1741111MG	DTC	24.73
119	Marczis István ifj.	1701109MI	SDS	25.06
120	Schell Antal ifj.	1690412SA	PSE	25.08
121	Sramkó Tibor	1610325ST	SDS	25.56
122	Deák István	1750114DI	FAB	25.76
123	Takács Árpád	1721211TA	HTC	25.85
124	Csizmadia Gyula	1591112CG	THS	25.93
125	Spiegl János	1531202SJ	SMA	25.93
126	Zagyi Sándor	1710701ZS	JMD	26.09
127	Prill László	1631116PL	ARA	26.50
128	Győri László	1560420GL	SDS	26.57
129	Molnár Péter	1740609MP	VED	26.59
130	Heckenast Tamás	1710521HT	VED	26.85
131	Kali Csongor	1680321KC	ESP	26.94
132	Tóth Tamás	1740430TT	TSE	26.95
133	Hajnal Vince	1590415HV	MSE	26.97
134	Molnár Domonkos	1750324MD	SPA	27.61
135	Vezendi János	1660114VJ	DMU	27.76
136	Máramarosi András	1760605MA	FAB	28.01
137	Kósik Gábor	1700526KG	DTC	28.25
138	Gabnai Ernő	1610214GE	DMU	28.59
139	Gyallai János	1650712GJ	MEA	29.10
140	Vass Zoltán	1760627VZ	SPA	29.25
141	Sebők Gábor	1620125SG	HTC	29.48
142	Gorvett Peter	1470711PG	FMT	29.49
143	Engi Imre	1690131EI	SZV	30.40
144	Szatmári Zoltán	1710608SZ	CBD	30.62
145	Horváth László	1761124HL	FAB	31.17
146	Hajagos Henrik	1590715HH	SZV	31.28
147	Szuromi Balázs	1720731SB	THS	31.37
148	Bacsó Attila	1510305BA	TSE	31.57
149	Kopanyecz Attila	1690919KA	MOM	31.74
150	Schultheisz György	1690513SG	KOS	31.84
151	Somogyi Zoltán	1720811SZ	SPA	31.99
152	Eke Zsolt	1761206EZ	SZV	32.10
153	Srajber Zsolt	1720722SZ	FAB	32.30
154	Uhlir Péter	1750416UP	SPA	32.51
155	Mörk Péter	1670506MP	MEA	32.66
156	Horváth Sándor	1660930HS	MEA	32.81
157	Szunyogh József dr.	1540918SJ	FAB	32.87
158	Kiss Tamás	1760930KT	ZTC	32.91
159	Nagy Ferenc	1650819NF	PSE	32.93
160	Bartha Péter	1580609BP	BME	33.09
161	Molnár Attila	1701224MA	TTE	33.12
162	Veres Tamás	1750122VT	HRF	33.16
163	Kovács János	1730117KJ	KAL	33.17
164	Csonka Antal	1610323CA	HTC	33.35
165	Mód Rudolf	1730508MR	OSC	33.59
166	Gazdag Péter	1750503GP	SZV	34.26
167	Scultéty Gábor	1511019SG	BOF	34.48
168	Goldmann Róbert	1681014GR	HRF	34.52
169	Török Tamás	1750701TT	SMA	34.56
170	Kiss Zoltán	1560115KZ	FAB	34.71
171	Kajdon Tamás	1750312KT	PVS	34.77
172	Fekete Zoltán	1671114FZ	ESP	34.92
173	Dankó István	1690521DI	TTE	35.03
174	Trón Viktor	1740226TV	OSC	35.03
175	Gombkötő Péter	1751001GP	TTE	35.08
176	Ádám Péter	1740309AP	MSE	35.24
177	Bajzáth Tibor	1710505BT	MGF	35.24
178	Nádudvari Zoltán	1680408NZ	MMG	35.29
179	Malonovits József	1650220MJ	TSE	35.42
180	Tóth Tamás	1720424TT	KAL	35.72
181	Gajdics Attila	1751124GA	DMU	35.85
182	Kovács Zoltán	1670404KZ	FAB	35.85
183	Tertsch Antal	1530906TA	FAB	35.92
184	Tarcsai László	1751224TL	DMU	36.05
185	Domán Gábor	1600216DG	THS	36.61
186	Resch Kurt	1630119RK	DTC	36.64
187	Blézer Attila	1640918BA	ESP	36.80
188	Keresztes János	1750205KJ	ZTC	36.95
189	Szedlák Károly	1750831SK	HBS	36.98
190	Gincsai József	1600421GJ	KRI	37.20
191	Mezei Gábor	1730902MG	JVS	37.27
192	Szabó Csaba	1660619SC	AJK	37.61
193	Viczerna Miklós	1570307VM	MSE	37.67
194	Albert Gáspár	1750624AG	BEA	38.39
195	Antal István	1660105AI	OSC	38.83
196	Báder Attila	1690714BA	MEA	38.93
197	Csankovszky Tibor	1691027CT	KVS	39.45
198	Mets Miklós	1610506MM	OSC	39.69
199	Nagy Sándor	1590320NS	ARA	39.76
200	Szebeli István	1681215SI	PSE	39.92
201	Borsi Ferenc	1680613BF	HAD	40.11
202	Kozma Zsolt	1700601KZ	HAD	40.19
203	Horváth Tivadar	1531105HT	THS	40.28
204	Faggyas László	1660617FL	MSE	40.75
205	Peics Antal	1680605PA	KOS	40.81
206	Zakariás János	1610824ZJ	TSE	41.13
207	Pap Attila	1741024PA	KAL	41.25
208	Vásárhelyi Tass	1660528VT	FMT	41.32
209	Szőri Kornél	1760511SK	KVS	41.68
210	Kovács László dr.	1400504KL	PVS	42.08
211	Józsa Balázs Gábor	1761227JB	MMG	42.56
212	Niedermayer Zoltán	1740403NZ	VHS	42.61
213	Kisházi Gábor	1730702KG	HTC	43.29
214	Markus Attila	1650701MA	DIS	43.39

215	Jakus Gyula	1711108JG	JVS	44.31
216	Hideg István	1591004HI	HTC	44.88
217	Makrai József	1540530MJ	ALP	45.11
218	Bobály Csaba	1681115BC	TSE	45.29
219	Kerényi Dénes	1570210KD	FMT	46.24
220	Laki Balázs	1770415LB	MSE	47.19
221	Trócsányi Zoltán	1610811TZ	DMU	47.52
222	Boros Zoltán	1480628BZ	ESP	47.65
223	Németh Attila	1640825NA	PSE	47.99
224	Gerő Csaba	1751010GC	SPA	48.39
225	Lukács Zsolt	1730904LZ	JVS	48.56
226	Bernáth Zsolt	1710918BZ	FLF	49.02
227	Miháczi Zoltán	1670929MZ	TTE	49.70
228	Nagy Zsolt	1590430NZ	FMT	49.83
229	Bolyós Gyula	1680115BG	MEA	49.85
231	Bujdosó Sándor	1660917BS	HAD	50.20
232	Kovács Gábor	1670523KG	BME	50.88
233	Veres Imre	1560902VI	ESP	51.06
234	Czégé Zoltán	1611130CZ	MEA	51.22
235	Nagy Tamás	1751115NT	ZTC	51.47
236	Molnár Gyula	1580423MG	AJK	52.11
237	Czinege János	1561208CJ	KRI	52.31
238	Zsebeházy Zsolt	1780920ZZ	MOM	52.93
239	Kalló Olivér	1751006KO	CBD	53.47
240	Erdődi Ákos	1750128EA	BEA	54.41
241	Kobán László	1590728KL	NKZ	54.58
242	Dömötör Imre	1580603DI	MCS	54.92
243	Gárdonyi Zoltán	1390626GZ	MAF	54.95
244	Madarassy Pál	1760316MP	BEA	55.22
245	Marosán Dávid	1750929MD	SZV	55.73
246	Friedrich Gábor	1780925FG	MOM	56.08
247	Halaj László	1680708HL	JMD	56.09
248	Vajda Zsolt	1780118VZ	VHS	56.48
249	Tas Dávid	1771011TD	MOM	56.67
250	Ádám András	1560814AA	ARA	56.78
251	Mráz János	1781111MJ	MGF	57.17
252	Krasznai Zsolt	1790116KZ	PVS	57.67
253	Turschi Attila	1720410TA	FLF	57.74
254	Vörös Endre	1780707VE	HTC	57.79
255	Takács Krisztián	1770721TK	BSC	58.12
256	Molnár Attila	1790120MA	TSE	58.55
257	Nagy Viktor	1771128NV	MGF	58.63
258	Bergendi Péter	1770124BP	MGF	58.65
259	Vajda Balázs	1780629VB	AJK	59.92
260	Cserpák Zsolt	1791202CZ	HBS	60.36
261	Szabó András	1770616SA	THS	60.63
262	Gábor József	1781010GJ	CBD	61.41
264	Farkas Lóránt	1741015FL	OSC	63.34
265	Szabó Attila	1771226SA	AJK	63.85
266	Szabó László	1750414SL	BEA	64.61
267	Fazekas Tamás	1770830FT	ARA	64.79
268	Ézsiás Antal	1530724EA	ALP	65.11
269	Flink Balázs	1770815FB	VED	65.91
270	Furtner István	1770522FI	SDS	66.43
271	Bálinti Kornél	1770712BK	VED	66.71
272	Peuser Lóránd	1780118PL	BSC	66.77
273	Riesing József	1640221RJ	SZV	67.12
274	Lajtai Zoltán	1780903LZ	PVM	67.21
275	Loch Szabolcs	1770915LS	TSE	67.41
276	Pap Gábor	1771113PG	AGD	67.50
277	Mészáros András	1751028MA	CBD	67.82
278	Kiss Tamás	1760808KT	KVS	68.13
279	Koller Péter	1780606KP	PVS	69.79
280	Horváth László	1770406HL	ARA	70.25
281	Domján Tamás	1781027DT	PVS	70.60
282	Tóth András	1780326TA	BSC	71.20
283	Beszeda Zoltán	1760603BZ	ESP	71.35
284	Stein Barnabás	1770309SB	ARA	72.37
285	Andrási Balázs	1770418AB	FAB	73.30
286	Károlyi Zoltán	1790323KZ	TSE	73.46
287	Nagy Tibor	1781108NT	PSE	74.66
288	Németh Tamás	1781212NT	PVM	75.05
289	Kaptur József	1600424KJ	ZKA	76.44
290	Kővári Csaba	1641218KC	HAD	78.90
291	Kőszegvári Tibor	1770531KT	KOS	79.34
292	Guszlev Antal	1780818GA	BMG	79.43
293	Balogh Róbert	1780731BR	SZG	79.98
294	Lipcsey Gábor	1780104LG	PSE	80.55
295	Kéri Péter ifj.	1790715KP	TSE	81.27
296	Lincz József	1590912LJ	FAB	81.71
297	Ozorák István dr.	1440430OI	ARA	81.83
298	Molnár György	1720719MG	MOM	81.91
299	Nagy Miklós	1600211NM	FAB	82.49
300	Pauncz István	1600519PI	THS	82.80
301	Dékány Ernő	1721212DE	FLF	83.29
302	Orosz Ádám	1790728OA	OSC	84.39
303	Hagymási Tamás	1770514HT	ESP	85.04
304	Laták Rudolf	1740102LR	FMT	85.67
305	Gyurina Szabolcs	1770312GS	PVS	86.84
306	Szántó József	1640102SJ	GHS	87.32
307	Huszti Gergely	1790225HG	HBS	88.03
308	Kovács Zoltán	1630622KZ	NKZ	88.32
309	Bánfi Róbert	1771229BR	HTC	89.30
310	Tóth Attila	1800806TA	TSE	89.61
311	Vajda József	1771001VJ	ZTC	90.00
312	Balogh Péter	1770517BP	JVS	90.00
313	Ballagó Tamás	1780818BT	JVS	90.00
314	Neff Roland	1770928NR	HTC	90.00
315	Dobrossy István dr.	1600517DI	DIS	90.00
316	Kerekes Áron	1770224KA	DMU	90.00
317	Palla Zsolt	1781006PZ	FAB	90.00
318	Kiss Zoltán	1780817KZ	ARA	90.00
319	Lendvai Péter	1770523LP	MMG	90.00
320	Drapcsik Péter	1781117DP	DTC	90.00
321	Makai András	1780404MA	DTC	90.00
322	Baksa Csaba	1781202BC	KAL	90.00
323	Antal Tibor	1771120AT	HTC	90.00
324	Ecsegi Péter	1780813EP	ZSC	90.00
325	Földesi Csaba	1770512FC	VED	90.00
326	Gulyás Péter	1770424GP	FAB	90.00
327	Hazslinszky Gábor	1780828HG	OSC	90.00
328	Kenyeres Róbert	1770228KR	BME	90.00
329	Kiss Dénes	1780427KD	JMD	90.00
330	Kovács András	1780503KA	HBS	90.00
331	Kovács László	1780701KL	HBS	90.00
332	Nagy Gábor	1770317NG	KOS	90.00
333	Nyíri Tibor	1771105NT	BMG	90.00
334	Pribanics Dániel	1770916PD	KAL	90.00
335	Siklósi Ádám	1770707SA	MMG	90.00

Ifjúsági fiúk

1	Zsebeházy Zsolt	1780920ZZ	MOM	0.00
2	Friedrich Gábor	1780925FG	MOM	1.97
3	Cserpák Zsolt	1791202CZ	HBS	1.98
4	Mráz János	1781111MJ	MGF	2.21
5	Krasznai Zsolt	1790116KZ	PVS	2.53
6	Molnár Attila	1790120MA	TSE	2.57
7	Vörös Endre	1780707VE	HTC	2.57
8	Vajda Zsolt	1780118VZ	VHS	3.01
9	Vajda Balázs	1780629VB	AJK	3.61
10	Kéri Péter ifj.	1790715KP	TSE	4.79
11	Bossánszky Ákos	1790225BA	MOM	5.37
12	Kottman Dezső	1790712KD	ZSC	5.52
13	Peuser Lóránd	1780118PL	BSC	5.73
14	Orosz Ádám	1790728OA	OSC	6.25
15	Lajtai Zoltán	1780903LZ	PVM	6.41
16	Károlyi Zoltán	1790323KZ	TSE	6.81
17	Vizi Tibor	1800217VT	OSC	7.14
18	Koller Péter	1780606KP	PVS	7.30
19	Tóth András	1780326TA	BSC	7.40
20	Forrai Gábor	1790512FG	HTC	7.77
21	Szász Bence	1791124SB	MOM	7.77
22	Domján Tamás	1781027DT	PVS	7.85
23	Gábor József	1781010GJ	CBD	8.63
24	Tóth Attila	1800806TA	TSE	8.89
25	Nagy Tibor	1781108NT	PSE	8.92
26	Szőrényi Gábor	1790320SG	ZSC	9.52
27	Németh Tamás	1781212NT	PVM	9.54
28	Less Áron	1800420LA	ZSC	9.66
29	Forrai Miklós	1790512FM	HTC	9.74
30	Huszti Gergely	1790225HG	HBS	10.46
31	Guszlev Antal	1780818GA	BMG	10.68
32	Nagy Róbert	1790914NR	SZV	10.91
33	Tas Máté	1790627TM	MOM	11.07
34	Balogh Róbert	1780731BR	SZG	11.29
35	Melkes Zoltán	1790208MZ	SMA	11.45
36	Hans György	1791106HG	NKZ	13.05
37	Blum László ifj.	1800415BL	SZV	13.09
38	Tapaszti Zoltán	1800914TZ	TTE	13.24
39	Venczel Gábor	1790119VG	HBS	13.26
40	Meichl Márton	1810401MM	TTE	14.78
41	Spiegl Máté	1800607SM	SMA	14.85
42	Harkányi Zoltán	1801102HZ	FAB	15.14
43	Lipcsey Gábor	1780104LG	PSE	15.42
44	Liska Márton	1801025LM	OSC	16.01
45	Németh Tamás	1790819NT	OSC	16.22
46	Ballagó Tamás	1780818BT	JVS	16.46
47	Gyulai Tamás	1820713GT	SZD	16.51
48	Horna Tibor	1801127HT	MGF	16.76
49	Sipos László	1790310SL	ZSC	17.11
50	Garbóczy Zoltán	1790411GZ	DTC	17.23
51	Dinyák Gábor	1810204DG	OSC	17.76
52	Dedinszky Imre	1810331DI	SMA	17.84
53	Surányi Zsolt	1800318SZ	HTC	18.39
54	Mucsi Péter	1800420MP	FAB	19.07
55	Sprok Bence	1820525SB	OSC	19.14
56	Makai András	1780404MA	DTC	19.87
57	Drapcsik Péter	1781117DP	DTC	20.34
58	Váry Mátyás	1791010VM	ZTC	21.41
59	Palla Zsolt	1781006PZ	FAB	22.06
60	Baksa Csaba	1781202BC	KAL	22.46
61	Somogyi Gergely	1801219SG	PVS	22.74
62	Májer István	1810201MI	ZSC	22.90
63	Tiszai Gáspár	1800913TG	OSC	22.99
64	Kiss Zoltán	1780817KZ	ARA	23.26
65	Lipp Gábor	1790424LG	PVS	23.29
66	Szundi Attila	1800907SA	BJG	24.55
67	Kovács András	1780503KA	HBS	24.62
68	Billig Péter	1810701BP	SZD	24.66
69	Hazslinszky Gábor	1780828HG	OSC	24.70
70	Szűcs Gábor	1800109SG	SZV	25.07
71	Török József	1790103TJ	SZV	25.57
72	Tóth Richárd	1790804TR	ZSC	25.72
73	Hegedüs Károly	1810321HK	TTE	26.31
74	Kasza Roland	1800726KR	PVS	26.90
75	Moór Sándor	1791204MS	THT	27.82
76	Sneff Gábor	1791112SG	NKZ	28.26
77	Batta István	1801230BI	TTE	28.27
78	Váry György	1810529VG	ZTC	28.37
79	Jung Tibor	1790216JT	HBS	28.40
80	Petró Árpád	1801111PA	JVS	28.43
81	Peuser Balázs	1811202PB	BSC	28.47
82	Kovács László	1780701KL	HBS	28.66
83	Brezovszky Péter	1790202BP	AOS	28.82
84	Takács Norbert	1791023TN	MGF	29.54
85	Somogyi Gergely	1801209SG	PVS	29.65
86	Sinkó Gábor	1810403SG	FAB	29.93
87	Sándor Tamás	1800627ST	SDS	30.22
88	Ecsegi Péter	1780813EP	ZSC	30.31
89	Olajos Marcell	1810128OM	PSE	31.59
90	Pelyhe Dénes ifj.	1811022PD	SDS	31.73
91	Bolla Péter	1800126BP	FAB	32.51
92	Bánfi Szabolcs	1800118BS	HTC	33.08
93	Szabó Miklós	1810917SM	PSE	33.11
94	Petrics Károly	1800202PK	SDS	33.27
95	Avar Péter	1790727AP	TSE	33.56
96	Szép Tibor	1791213ST	HTC	33.62
97	Hidas Zoltán	1790128HZ	FAB	33.77
98	Fonyó Sándor ifj.	1801022FS	SUN	34.35
99	Kovács Róbert	1801009KR	ARA	34.57
100	Bajtay Tamás	1810426BT	SZD	34.64
101	Pleiveis István	1801001PI	JVS	34.69
102	Csikós Tamás	1810829CT	JVS	35.03
103	Araló Norbert	1800102AN	FAB	35.11
104	Misik István	1791111MI	SDS	35.29
105	Tóth Ferenc	1800429TF	DTC	35.76
106	Dinyák Gergely	1820311DG	OSC	36.32
107	Somlóvári Gyula	1821214SG	TTE	36.35
108	Rakonczai Gábor	1810128RG	FAB	36.42
109	Nagy László	1790428NL	DMU	36.83
110	Czeglédi Sándor	1800425CS	DIS	37.04
111	Pál János	1810529PJ	PSE	37.13
112	Sáfrán Péter	1790711SP	DMU	37.67
113	Várdai Zoltán	1801025VZ	JVS	37.83
114	Forgó Tamás	1800325FT	DMU	38.44
115	Vachnovszki Gergely	1790124VG	ZSC	38.46
116	Gelencsér Tamás	1790226GT	ZTC	38.94
117	Scultéty Márton	1820510SM	OSC	39.75
118	Molnar Ferenc	1810622MF	DIS	40.53
119	Lőrinczi Bálint	1820116LB	JMD	40.93
120	Hajnal Zoltán	1800923HZ	BJG	41.03

121	Nagy Géza	1791116NG	HBS	41.10
122	Szabó Zsolt	1821228SZ	SZV	41.15
123	Mihályi Zsolt	1811119MZ	JMD	41.39
124	Hegedűs Márton	1800108HM	BEA	42.55
125	Frank Áron	1810421FA	SZD	44.49
126	Pintér Tamás	1801207PT	TVD	44.50
127	Tarnawa Ákos	1810507TA	PSE	44.52
128	Sinkó János	1830129SJ	SZV	45.12
129	Lincz Péter	1830214LP	FAB	46.13
130	Koncz Péter	1821026KP	TTE	46.20
131	Veres Róbert	1820510VR	PSE	46.55
132	Simon Zoltán	1801020SZ	DTC	47.19
133	Hidas Péter	1811218HP	FAB	47.40
134	Balla S. Botond	1830819BS	FAB	47.78
135	Kovács Tibor	1791008KT	AOS	47.78
136	Papp Attila	1790826PA	THS	47.93
137	Szőke Imre	1801104SI	PSE	48.14
138	Szabó Zoltán	1820430SZ	JMD	48.66
139	Kovács Károly	1810111KK	MGF	48.81
140	Kertész István	1820921KI	PVS	49.37
141	Dömötör Gábor	1801110DG	GGD	50.07
142	Nikl Antal	1791015NA	FAB	50.55
143	Tóth Csaba	1790818TC	DMU	51.36
144	Koncz Balázs	1791120KB	TTE	51.43
145	Hende András	1811028HA	JSS	53.87
146	Éliás Attila	1800524EA	TTE	54.85
147	Tóth László	1810122TL	JSS	55.42
148	Szentkirályi András	1820831SA	SPA	56.20
149	Csuzi Krisztián	1840206CK	PVS	56.66
150	Lampert László	1791206LL	LIT	57.02
151	Valler Ferenc ifj.	1830427VF	HGA	57.05
152	Farkas Sándor	1820430FS	JMD	57.19
153	Nádudvari Gábor	1800925NG	BJG	57.52
154	Bereczki Tamás	1790217BT	DMU	57.83
155	Korbély Balázs	1820920KB	PSE	58.61
156	Bodó Tibor	1820817BT	SZV	58.87
157	Kókai Zsolt	1810326KZ	DTC	58.96
158	Szentkirályi Miklós	1810325SM	SPA	59.20
159	Tóth Szilárd	1790120TS	GHS	60.13
160	Niedermayer Péter	1810916NP	VHS	60.17
161	Pethes Róbert	1801223PR	JVS	60.20
162	Szalai János	1800425SJ	KTH	60.41
163	Csontos Mihály	1790803CM	GHS	60.74
164	Tauber Krisztián	1820529TK	PVS	60.78
165	Áfra Viktor	1821126AV	VHS	61.89
166	Takács Olivér István	1801007TO	PVS	63.14
167	Szekeres Árpád	1820908SA	AOS	64.48
168	Balogh Mátyás	1820716BM	SZV	65.13
169	Kiss Dénes	1780427KD	JMD	65.31
170	Kormos Zsolt	1820111KZ	SDS	66.49
171	Lovász Zoltán	1790208LZ	GHS	67.27
172	Kiss József	1800819KJ	THT	68.36
173	Komár Gergely	1820330KG	TTE	76.86
174	Vajda Péter	1800713VP	VHS	78.36
175	Csóka Tamás	1840404CT	PVS	78.44
176	Tihanyi Tamás	1790805TT	GHS	78.89
177	Fóthy Áron	1821113FA	BEA	79.37
178	Molnár Sándor	1810620MS	JVS	82.14
179	Kovács István	1831202KI	VHS	90.00
180	Csóka Gábor	1811220CG	ZTC	90.00
181	Kovács János	1820223KJ	CBD	90.00
182	Szlávik Dénes	1821212SD	TSE	90.00

Felnőtt nők

1	Oláh Katalin	2680706OK	SZV	0.00
2	Bokros (Horváth) Andrea	2690326HA	SZT	3.49
3	Lubinszki Mária	2760919LM	DTC	6.25
4	Lovasi Katalin	2710313LK	PVS	7.14
5	Kovács Bernadett	2731106KB	PVS	9.63
6	Hornyák Mariann	2731021HM	DTC	9.87
7	Gordos Mónika	2750205GM	SZV	11.88
8	Skerletz Imola	2690915SI	SMA	12.68
9	Skerletz Noémi	2720817SN	SMA	13.23
10	Riczel Zsuzsanna	2700625RZ	PSE	13.37
11	Zámbó Gabriella	2730401ZG	DTC	13.37
12	Oláh Anikó	2740726OA	MGF	13.61
13	Tömördi Ágnes	2631221TA	SMA	14.09
14	Gárdonyi Réka	2750709GR	OSC	14.32
15	Balogh Piroska	2690919BP	SZV	15.31
16	Kovács Ildikó	2690217KI	PVS	15.37
17	Nagy Orsolya	2720605NO	OSC	15.98
18	Benedek Virág	2760706BV	PVS	17.02
19	Bossánszky Krisztina	2710926BK	MOM	17.10
20	Lux Andrea	2750320LA	SPA	17.32
21	Sértő Nóra	2751226SN	PVS	17.33
22	Wengrin Ágnes	2690423WA	MSE	18.24
23	Kesztyűs Szilvia	2760226KS	PVS	18.29
24	Majoros Krisztina	2700530MK	MSE	18.33
25	Szalóki Eszter	2731011SE	OSC	19.00
26	Resch (Csala) Judit	2661012RJ	DTC	19.42
27	Horváth Magda	2520907HM	TTE	20.26
28	Kármán Katalin	2581212KK	GEA	20.63
29	Galambos Erika	2680613GE	THS	20.91
30	Kalocsai Andrienn	2691124KA	MSE	20.93
31	Bánki Jusztina	2740205BJ	AJK	20.95
32	Kaszás Györgyné (Boa Ágnes)	2640112KG	AJK	21.25
33	Kocsis Andrea	2730716KA	SZT	21.39
34	Rostás Anikó	2750410RA	HTC	22.43
35	Pénzes Erzsébet	2701019PE	DTC	22.76
36	Nagy Nóra	2710515NN	KAL	22.81
37	Marosfalvi Mónika	2700805MM	FMT	23.09
38	Debnár Zsuzsanna	2720502DZ	DTC	23.19
39	Pristyák Erika	2721105PE	MGF	23.85
40	Boros Judit	2751206BJ	OSC	24.06
41	Gáti Eszter	2680914GE	OSC	24.20
42	Cserpsnyés Ágnes	2680311CA	TTE	24.25
43	Csillag Veronika	2671031CV	THS	24.29
44	Szigethy Ágnes	2770417SA	MOM	25.28
45	Józsa Dorottya	2770525JD	MOM	25.42
46	Jenővári Gabriella	2570816JG	BOF	25.88
47	Kovács Ivett	2750425KI	SZV	26.25
48	Tokaji Mónika	2770701TM	HRF	26.45
49	Tóth Réka	2690407TR	TTE	26.73
50	Nagy Krisztina	2760329NK	BEA	26.91
51	Zarnóczay Klára	2600228ZK	HBS	27.08
52	Szabó Veronika	2761125SV	ARA	27.55
53	Hideg Istvánné	2580809HI	HTC	27.71
54	Mátyás Ildikó	2630509MI	THS	27.95
55	Décsey Emőke	2751128DE	SDS	28.11
56	Vavrik Andrea	2720503VA	MGF	28.51
57	Hegedűs Klári	2770729HK	OSC	28.66
58	Szilágyi Ágota	2760518SA	HRF	28.95
59	Kissné Kiss Mária	2571114KK	JMD	29.17
60	Zámbó Katalin	2760220ZK	DTC	29.57
61	Hecz Katalin	2790503HK	MKG	29.64
62	Szombathelyi Erika	2671214SE	KTE	29.78
63	Sváb Emese	2740315SE	FAB	29.92
64	Zádori Gabriella	2700424ZG	SZV	30.43
65	Majoros Szilvia	2740405MS	KTE	30.70
66	Lévainé Kovács Róza	2571022LK	KSE	30.87
67	Dániel Edit	2580817DE	GOL	31.01
68	B. Kiss Orsolya	2760131KO	FAB	31.29
69	Csuka Dolly	2750408CD	SZV	31.73
70	Balogh Edit	2661211BE	KSE	31.79
71	Boros Zoltánné	2531213BZ	ESP	31.82
72	Tajti Anikó	2771028TA	JMD	31.92
73	Kecsmárik Anita	2760514KA	HRF	31.93
74	Barna Lászlóné	2580711BL	HBS	32.27
75	Kóczián Ágnes	2801218KA	JMD	33.77
76	Füzy Judit	2720723FJ	OSC	34.04
77	Gelei Zsuzsa	2550427GZ	FAB	34.24
78	Tóth Zsuzsanna	2780526TZ	FAB	34.61
79	Csuka Bettina	2760827CB	SZV	34.86
80	Boros Anna	2700920BA	HRF	35.09
81	Gyalog Zsuzsa	2781012GZ	SPA	35.22
82	Zámbó Judit	2750419ZJ	DTC	35.29
83	Nagy Ildikó	2740316NI	OSC	35.41
84	Lakó Judit	2750122LJ	ESP	35.53
85	Szabó Zsuzsanna	2690615SZ	AJK	36.18
86	Jenei Margit	2540302JM	BOF	36.43
87	Kárai Zita	2740116KZ	FAB	36.65
88	Sőtér Johanna	2740723SJ	PSE	37.05
89	Oskó Anikó	2730216OA	HRF	37.15
90	Gaál Borbála	2610615GB	FAB	37.39
91	Kerekes Andrea	2780508KA	BSC	37.54
92	Váryné Horváth Erzsébet	2570222VH	LIT	38.00
93	Bíró Virág	2771216BV	MOM	38.03
94	Kopár Andrea	2780515KA	PVS	38.16
95	Kopár Bernadett	2750914KB	PVS	38.36
96	Málik Petronella	2760228MP	MGF	38.86
97	Bihari Ildikó	2780728BI	NYK	38.99
98	Szuromi Márta	2780808SM	SPA	39.00
99	Federics Éva	2721004FE	MGF	39.04
100	Pál Andrea	2680108PA	ALP	39.24
101	Nagy Zsuzsanna	2741109NZ	ZTC	39.27
102	Krasznai Orsolya	2640413KO	OSC	39.47
103	Marosfalvi Eszter	2730519ME	FMT	39.47
104	Gábor Ágnes	2760714GA	CBD	39.48
105	Dömötörné Horváth Erzsébet	2590812DH	MCS	40.13
106	Németh Helga	2760430NH	KAL	40.18
107	Németh Mónika	2781130NM	JMD	40.60
108	Sárecz Éva	2780616SE	ZTC	40.85
109	Farkas Gabriella	2791108FG	JMD	41.08
110	Vargáné Kocsis Katalin	2610509VK	NKZ	41.66
111	Szűcs Judit	2650216SJ	ESP	41.88
112	Magyar Ágnes	2760430MA	DTC	41.94
113	Tábor Judit	2781124TJ	HRF	42.38
114	Schuch Anikó	2710226SA	FAB	42.48
115	Makrai Éva	2800516ME	SPA	43.25
116	Wittinger Zsuzsa	2740930WZ	BEA	43.48
117	Szatmári Judit	2730112SJ	CBD	43.57
118	Kiss Nóra	2781019KN	SZV	43.58
119	Farkas Fruzsina	2770415FF	SPA	44.00
120	Hődör Katalin	2730817HK	SZV	44.97
121	Diósi Anna	2760303DA	BEA	45.11
122	Huszár Petra	2780514HP	PVS	45.39
123	Kempelen Zita	2771214KZ	OSC	45.49
124	Antal Nerina	2771201AN	JMD	45.51
125	Varga Julianna	2780201VJ	MGF	46.10
126	Holluby Dóra	2730330HD	ZDS	46.14
127	Kocsis Mária	2800613KM	JMD	46.15
128	Király Beáta	2760106KB	JMD	46.32
129	Molnár Katalin	2721226MK	KTE	46.84
130	Csizmadia Gyuláné	2631102CG	THS	46.98
131	Pogány Borcsi	2780701PB	FAB	47.12
132	Mező Éva	2560222ME	PVM	47.59
133	Császár Éva	2781027CE	ZTC	47.84
134	Árva Katalin	2731213AK	FAB	48.84
135	Petrik Zsuzsa	2780112PZ	ARA	49.17
136	Fazekas Gabriella	2700307FG	BJG	49.72
137	Kiss Eszter	2780923KE	PVS	50.09
138	Salánki Zsuzsa	2620919SZ	OSC	50.22
139	Balázs Ildikó	2750610BI	SZV	50.59
140	Dóczi Petra	2781116DP	OSC	51.23
141	Izsák Anikó	2680121IA	KRI	51.45
142	Horváth Krisztina	2781108HK	FAB	52.17
143	Mátravölgyi Orsolya	2750121MO	PSE	52.22
144	Udvari Judit	2790717UJ	NYK	52.24
145	Nagypéter Mária	2620622NM	JMD	52.64
146	Hrenkó Lászlóné	2581129HL	TIT	54.73
147	Marosán Ágnes	2770227MA	BEA	55.73
148	Prinzhausen Judit	2781114PJ	SPA	56.12
149	Ostorics Zsuzsanna	2591008OZ	PSE	56.13
150	Kéri Mónika	2770420KM	NYK	56.65
151	Zelena Dóra	2700815ZD	MEA	56.83
152	Máhr Erneszlina	2681218ME	ZDS	57.79
153	Magyar Mónika	2750125MM	KTE	57.92
154	Tóth Barbara	2750801TB	FAB	59.66
155	Pegán Bernadett	2701116PB	OSC	59.81
156	Avramov Nikolett	2710307AN	PSE	60.05
157	Bátyi Jolán	2620603BJ	MAC	60.87
158	Lukóczky Orsolya	2750426LO	BMG	62.76
159	Pelhős Lívia	2770108PL	TTE	63.39
160	Kovács Olga	2551016KO	FAB	63.97
161	Petró Gézáné	2580711PG	JVS	64.21
162	Kertai Zsuzsanna	2760905KZ	DIS	64.59
163	Osaigbovo Ngozi Barbara	2771220ON	BME	64.68
164	Bálint Ildikó	2670407BI	HTC	65.56
165	Lajtai Sándorné	2600814LS	PVM	65.86
166	Ertel Katalin	2791002EK	HBS	66.12
167	Kecskés Ágnes	2600915KA	FAB	67.83
168	Vaszilev Katalin	2771209VK	MOM	69.03
169	Szabó Eszter	2780504SE	SMA	69.31
170	Zombory Erika	2781003ZE	HTC	69.74

171	Németh Zsuzsanna	2591118NZ	HTC	72.36
172	Szabó Katalin	2741106SK	HTC	72.74
173	Wenzel Andrea	2771030WA	AOS	73.11
174	Koleszár Katalin	2771106KK	SMA	73.33
175	Bányai Éva	2780414BE	DTC	73.98
176	Asztalos Zsuzsanna	2771221AZ	MOM	75.18
177	Fischer Mária	2520801FM	PSE	76.55
178	Szalóki Henrietta	2770515SH	FAB	76.77
179	Rákos Piroska	2771229RP	DMU	77.27
180	Láda Szilvia	2751216LS	DIS	78.00
181	Pivnyik Bea	2781227PB	NYK	81.40
182	Lukács Eszter	2780608LE	BMG	81.96
183	Molnár Orsolya	2780308MO	DMU	90.00
184	Czinege Csilla	2600104CC	KRI	90.00
185	Moór Krisztina	2770804MK	THT	90.00
186	Nagy Szilvia	2770208NS	DIS	90.00
187	Molnár Emília	2571217ME	TAT	90.00
188	Papp Ildikó	2771118PI	SKS	90.00
189	Szántó Erzsébet	2770505SE	THT	90.00
190	Boros Marianna	2540204BM	OSC	90.00

Ifjúsági leányok

1	Hecz Katalin	2790503HK	MKG	0.00
2	Kóczián Ágnes	2801218KA	JMD	2.49
3	Zsebeházy Eszter	2800521ZE	MOM	2.60
4	Tóth Zsuzsanna	2780526TZ	FAB	3.77
5	Gyalog Zsuzsa	2781012GZ	SPA	4.05
6	Kopár Andrea	2780515KA	PVS	4.78
7	Kerekes Andrea	2780508KA	BSC	5.04
8	Bihari Ildikó	2780728BI	NYK	5.27
9	Szuromi Márta	2780808SM	SPA	5.92
10	Makrai Éva	2800516ME	SPA	6.27
11	Farkas Gabriella	2791108FG	JMD	6.37
12	Bíró Alma	2810518BA	MOM	6.81
13	Németh Mónika	2781130NM	JMD	6.81
14	Sárecz Éva	2780616SE	ZTC	6.88
15	Tábor Judit	2781124TJ	HRF	7.28
16	Kocsis Mária	2800613KM	JMD	8.46
17	Varga Julianna	2780201VJ	MGF	8.97
18	Kiss Nóra	2781019KN	SZV	9.03
19	Huszár Petra	2780514HP	PVS	9.06
20	Kiss Eszter	2780923KE	PVS	9.22
21	Császár Éva	2781027CE	ZTC	9.92
22	Friedrich Orsolya	2800529FO	MOM	10.27
23	Pogány Borcsi	2780701PB	FAB	10.32
24	Dóczi Petra	2781116DP	OSC	11.29
25	Horváth Krisztina	2781108HK	FAB	11.44
26	Udvari Judit	2790717UJ	NYK	11.55
27	Petrik Zsuzsa	2780112PZ	ARA	12.61
28	Orbán Karolina	2800821OK	FAB	12.88
29	Prinzhausen Judit	2781114PJ	SPA	13.86
30	Meskó Diána	2790215MD	PVS	14.15
31	Korbély Barbara	2800822KB	PSE	14.50
32	Czinege Anita	2791231CA	MOM	15.10
33	Balogh Edina	2790407BE	JVS	15.35
34	Farkas Zsuzsanna	2810805FZ	DTC	15.74
35	Ézsiás Katalin	2790506EK	SPA	16.21
36	Ertel Katalin	2791002EK	HBS	16.64
37	Lajtai Gabriella	2790906LG	PVM	16.94
38	Szabó Ágnes	2800404SA	FAB	17.89
39	Fodor Emese	2800708FE	DTC	18.54
40	Galambos Katalin	2790227GK	ZTC	18.70
41	Szabó Eszter	2780504SE	SMA	19.24
42	Pap Viktória	2800427PV	ZTC	20.74
43	Borosznoki Zita	2800218BZ	MOM	21.55
44	Pótó Judit	2801205PJ	PVS	22.48
45	Bányai Éva	2780414BE	DTC	22.49
46	Szalai Eszter	2791210SE	ZTC	22.49
47	Gondos Gabriella	2800919GG	DTC	22.53
48	Ádám Vera	2791219AV	ARA	22.60
49	Héjjas Ágota	2810715HA	MOM	22.81
50	Kocsis Gabriella	2800101KG	HBS	23.17
51	Pivnyik Bea	2781227PB	NYK	23.44
52	Zombory Erika	2781003ZE	HTC	24.05
53	Halász Éva	2801109HE	TTE	24.40
54	Krasznai Ivett	2801112KI	PVS	24.87
55	Bán Borbála	2810718BB	HTC	25.50
56	Benke Noémi	2810805BN	ARA	25.90
57	Dedinszky Katalin	2800105DK	SMA	26.38
58	Lukács Eszter	2780608LE	BMG	26.57
59	Engel Izolda	2810215EI	DTC	27.33
60	Sütöri Eszter	2800601SE	BSC	29.13
61	Molnár Orsolya	2780308MO	DMU	29.89
62	Fóthy Kincső	2801231FK	BEA	30.08
63	Kovács Edit	2820531KE	ARA	30.55
64	Józsa Borbála	2810212JB	MOM	30.72
65	Balogh Katalin	2830112BK	JVS	31.09
66	Gondos Timea	2820109GT	DTC	32.44
67	Buknicz Timea	2810503BT	SZV	32.64
68	Domján Zsuzsa	2830804DZ	PVS	33.22
69	Petró Annamária	2820813PA	JVS	34.19
70	Szőke Zsófia	2790621SZ	SPA	35.68
71	Kóródi Rita	2810509KR	ARA	35.85
72	Szunyogh Emese	2810120SE	FAB	36.52
73	Tertsch Ágnes	2800717TA	FAB	37.37
74	Domokos Beáta	2801025DB	CBD	37.63
75	Molnár Tünde	2800214MT	MSE	37.71
76	Tóth Eszter	2840424TE	PVS	37.88
77	Fluck Eszter	2800916FE	PVM	38.32
78	Varga Viktória	2800822VV	BME	38.76
79	Zsigmond Száva	2850101ZS	DTC	38.96
80	Halmai Nikolett	2831012HN	PVS	39.04
81	Beke Brigitta	2810914BB	HBS	39.36
82	Kasza Orsolya	2830808KO	PVS	39.97
83	Palotás Zsuzsa	2840302PZ	PVS	40.65
84	Szabó Katalin	2830512SK	FAB	42.45
85	Könyves Evelin	2820517KE	TTE	43.24
86	Valler Krisztina	2830427VK	HGA	43.53
87	László Dóra	2820524LD	SZV	44.03
88	Kárai Petra	2820226KP	FAB	44.48
89	Csikós Nóra	2830312CN	JVS	50.68
90	Hegedüs Katalin	2810831HK	BEA	51.25
91	Tertsch Mónika	2820831TM	FAB	52.47
92	Schönstein Vanda	2800313SV	DMU	54.27
93	Bolla Rita	2831108BR	FAB	55.05
94	Spiegl Éva	2820615SE	SMA	55.94
95	Pék Orsolya	2820930PO	PSE	56.94
96	Lakos Csilla	2790610LC	THT	57.96
97	Fehér Zsuzsanna	2810811FZ	BJG	63.27
98	Juhász Diana	2820502JD	JVS	64.53
99	Barna Veronika	2811112BV	HRF	65.49
100	Domokos Júlia	2811025DJ	CBD	66.02
101	Bata Szilvia	2810609BS	HRF	67.40
102	Malók Zsuzsanna	2830814MZ	SZV	68.05
103	Szalai Katalin	2820318SK	HRF	68.72
104	Lakos Éva	2810604LE	THT	70.50
105	Csányi Adrien	2831223CA	SZV	73.57
106	Molnár Ildikó	2810319MI	AJK	74.21
107	Jankó Nikolett	2811125JN	AJK	80.24
108	Farkas Erika	2810614FE	THT	85.72
109	Gál Diana	2820804GD	HGA	90.00

NEMZETKÖZI MINŐSÍTÉSŰ

versenyző

Oláh Katalin - SZVSE

o

KIVÁLÓ IFJÚSÁGI SPORTOLÓ

minősítést szerzett

Domonyik Gábor - MEAFC

Sárecz Lajos - Zalaegereszegi TFC

Vajda Kolos - SMAFC

o

Hírbozót

Új tagjaink

ELTE-PERTE - rövidítése: ELT
ügyintéző: Tolnay Katalin,
1035 Budapest, Miklós tér 2. I/22.

"Iskolai Tájékozódási futásért" Alapítvány - ITÁFA
ügyintéző: Bódy László, 6701 Szeged, Pf. 99.

Kőrisfa SE - KOR
ügyintéző: Parázs György, 2750 Nagykőrös, Ceglédi u. 7/a.

Nyíregyházi Vasutas Sport Club - NYV
ügyintéző: Száraz Attila,
4400 Nyíregyháza, Tiszavasvári u. 4.

Veszprémi Tájfutó Club - VTC
ügyintéző: Földesi Tibor, 8200 Veszprém, Batthyányi u. 5.

Megszűnt klubok

Az 1995. évi tagdíjfizetési kötelezettség elmulasztása miatt alapszabályunk értelmében az alábbi klubokat töröltük tagjaink sorából:

Ajkai Bányász SK
Hermann Ottó Gimnázium DSK - Miskolc
József Attila Lakótelepi TE - Békéscsaba
Szentpéterszeg DSK
Szuperinfo SC - Eger
II. Rákóczi Ferenc Gimnázium DSK - Vásárosnamény

A Nyíregyházi Mezőgazdasági Főiskola összes rajtengedélyes tájfutója elnökségi döntés értelmében átigazolt az újonnan létrehozott Nyíregyházi Vasutas SC tájfutó szakosztályához, ily módon az MGF megszűnt.

Névváltozás

Ami nem sikerült az MTFSZ közgyűlésén, azt megvalósították a budapestiek. A BTFSZ új neve 1996-tól: Budapesti Tájfutók Szövetsége. A rövidítés változatlan. Gratulálunk, és munkájukhoz fényes sikereket kívánunk.

Módosítások a versenynaptárban

Az előző számban egy régebbi adatállomány használata miatt tévesen jelent meg néhány verseny. Helyesen:

Május 11.	Nyírség Kupa váltó	rangsoroló
Június 2.	Hermann Ottó e.v.	váltó!
Október 6.	Döbrönte Kupa	rangsoroló
Május 18.	*Egyetemi-Főiskolai váltó OB*	*nem rangsoroló*
Augusztus 4.	*Zselic Kupa rövidtávú*	*nem rangsoroló*
Augusztus 28.	*Kőbánya rövidtávú bajnoksága*	*(ez a helyes időpont)*

Országos Egyéni Bajnokság rendezője a Pápai SE.
A FISU döntése miatt - az O-Ringen rendezőinek kérésére - a Főiskoláa VB teljes programja 1 nappal előbbre lett hozva. A VB versenynapjai: július 16, 18, 20. Ehhez igazodik a Veszprémi háromnapos időpontja is: július 17, 18, 19.

Sajnálatos módon kimaradtak a Hajdú-Bihar megyei versenyek is a rangsorolók kivételével:

Március 23.	*Megyei diákolimpia*
Március 24.	*Megyei minősítő verseny 1. forduló*
Április 12.	*Debrecen városi éjszakai bajnokság*
Április 13.	*Debrecen városi váltóbajnokság*
Április 14.	*Megyei váltóbajnokság*
Április 19.	*Megyei éjszakai bajnokság*
Április 20.	*Megyei minősítő verseny 2. forduló*
Április 21.	*Megyei minősítő verseny 3. forduló*
Június 1.	*Széll János emlékverseny*
Június 2.	*Szakszervezeti Kupa*
Szeptember 7.	*Debrecen városi nappali egyéni bajnokság*
Szeptember 8.	*Megyei nappali egyéni bajnokság*
Október 5.	*Debrecen városi csapatbajnokság*
Október 6.	*Megyei csapatbajnokság*
November 9.	*Megyei minősítő verseny 4. forduló*
November 10.	*Szabó Jolán emlékverseny*

Időközben megkaptuk a Somogy megyei versenynaptárt is

Március 23.	*Megyei egyéni bajnokság*
Április 6.	*Megyei éjszakai bajnokság*
Április 27-28.	*Megyei diákolimpia*
Május 11.	*Megyei váltóbajnokság*
Május 25.	*Megyei csapatbajnokság*
Szeptember 12.	*Megyei rövidtávú bajnokság*

Új elnökség

A Heves Megyei Tájékozódási Futó Szövetség élén változás történt a februári közgyűlésen. Hosszas egyeztetések nyomán elnöknek Honfi Gábort, titkárnak Blézer Attilát választották meg. Az elnökség további tagjai: Boros Zoltán, Fazekas Gabriella, Fekete Zoltán, Lakó Judit, Pelbárt Zoltán.

Az OSC januári vezetőségi ülésén elfogadta Kempelen Imre szakosztályvezető lemondását, aki évtizedeken keresztül töltötte be tisztét, és új vezetőséget választott. Kempelen Imre bácsit eddigi munkája elismeréseként a tájfutó szakosztály elnökének, Mets Miklóst pedig szakosztályvezetőjének nevezték ki.

Környezetünkért

Az MTFSZ környezet és természetvédelmi bizottsága információs rendszert indított természeti környezetünk állagának megóvása, tisztaságának védelme érdekében. Felkérte az országban működő természetvédelmi ellenőrzőbírókat, hogy ha munkájuk során kirívó környezetszennyezést észlelnek - szemétlerakók, elhagyott autók, rongálások stb., azaz nem a tájfutók okozta károk - bejelentőlapon, hivatalosan dokumentálva küldje el az illetékes területgazdának, környezetvédelmi hatóságnak, amelynek feladatkörébe tartozik a szükséges és elvárható intézkedések megtétele. Akciónkról értesítettük a természetvédelmi igazgatóságokat, tájvédelmi körzeteket is. Közülük többen helyeslésüket, támogatásukat fejezték ki válaszlevelükben.

A Pilis Parkerdő RT fennhatósága alá tartozó területeken rendezendő versenyek bejelentését az MTFSZ által rendszeresített formanyomtatványon Dobó István vezérigazgató részére, Pilisi Parkerdő RT, 2025 Visegrád, Mátyás kir. u. 4. címre kéretik küldeni.

Többek kérésére ismételten közzétesszük a természetvédelmi ellenőrzőbírók listáját:

Budapest: dr. Deme Sándor, Gárdonyi Márk, Hegedüs Zoltán, Herter László, dr.Krasznai István, dr.Sódor István, Szabon János, Rácz Márton, Szádeczky-Kardoss Tamás, Skerletz Iván,
Baranya megye: dr. Tihanyi László,
Borsod-Abaúj-Zemplén megye: Karcag Tamás,
Hajdú-Bihar megye: Gábor János, Hinterstein Ferencné, Nagy Szilvia, Tarcsai László, Virág István,
Győr-Sopron-Moson megye: Margittai Endre, Molnár Tibor, Skerletz Noémi,
Heves megye: Fekete Zoltán, Garbacz Gábor, Lakó Judit,
Komárom-Esztergom megye: Faggyas László, Gyulai Zoltán, Répássy Lóránt,
Nógrád megye: Győri László, Kovács Péter, Uhrin György,
Pest megye: Vancsik Nándor,
Vas megye: Szerdahelyi Zoltán,
Veszprém megye: dr. Nagy Jenő

Ennyi tájfutó?

Januárban jelent meg a ***Ki kicsoda a magyar sportéletben?* 3. kötete, (S-Z),** 457 oldal terjedelemben, 1499 sportoló adataival, névmutatóval a Babits Kiadó (Szekszárd) gondozásában. Írta és szerkesztette Kozák Péter.

A kötet azok adatait tartalamazza, akik élnek, vagy 1990. január elsején még éltek. Mindazok szerepelnek akik felnőtt bajnokságot nyertek egyéniben, csapatban, váltóban, esetleg világbajnokságon válogatottak voltak. De szerepelnek edzők, sportvezetők is.

Tehát nem teljes életrajzi lexikon, hanem hű címéhez és abba a sorozatba tartozik (3.), mely "A századvég magyarsága" címet viseli és egyúttal a Révai új nagylexikona segédkönyvei I. sorozata is. Voltak akiket nem sikerült elérni a szerkesztőnek, és voltak, akik nem járultak hozzá adataik, eredményeik közléséhez.

Ez a III., legutóbbi kötet kigyűjtésem szerint a következő tájfutókat, vagy tájfutással szoros kapcsolatban lévőket tartalmazza. A név mögötti szám a a lexikoni sorszámot jelenti. Év végén jelenik meg a pótfüzet is, köztük szép számmal tájfutókkal. A III. kötet ára kedvezményesen 720 Ft. Kapható az MTFSZ -ben.

I. kötet Almás Károly 65, Babai Margit 152, Balázs Éva 222, Balla Sándor id. 251, Balla Sándor ifj. 253, Balogh László 282, Balogh Tamás 346, Bársony András 386, Benedek István 466, Berend Ottó 511, Béres András 518, Bokody József 640, Bokros György 643, Bokros István 644, Boros Zoltán 697, Bozán György 727, Boros András 689, Bótor Barbara 720, Breiner Sándor 755, Brucker János 763, Cser Borbála 884, Csőkör Irén 967, Czöndör István 1014, Dániel Edit 1037, Danovszky Ferenc 1041, Danovszky Mária 1042, Deseő László 1108, Deseő Orsolya 1109, Dobosi Erzsébet 1138, Dóra Tibor 1160, Dosek Ágoston 1163, Egervári Ottó 1227, Fábry Pál 1329, Fekete Jenő 1427, Felföldi Hajnalka 1446, Fent Mariann 1452, Fodor Cecilia 1491, Friedrich Vilmos 1544, Gaál Borbála 1575, Garay László 1637, Garay Sándor 1638, Gárdonyi Zoltán 1641, Geosits Beatrix 1690, Gombkötő Péter 1733, Gönczi Vera 1763, Gyalog László 1820, Gyenis Zoltán 1835, Győrffy Gabriella 1853, Győry Edit 1863, Gyurkó László 1877, Hajdú Martin 1899, Harkányi Ádám 1975, Hazai Balázs 2002, Hegedűs Ábel 2012, Hegedűs Ágnes 2013, Hegedűs András 2016, Hegedüs Zoltán 2030, Hehl Éva 2036, Hermann Imre 2063, Hirt Jenő 2092, Holló József 2121, Honfi Gábor 2138, Horváth Andrea 2149, Horváth Attila 2150, Horváth Lóránd 2200, Horváth Magda 2201, Horváth Pál 2205.

II. kötet: Iga István 2270, Illés Csaba 2282, Jelinek István 2363, Jenovai Klára 2371, Kalo Annamária 2477, Kalo Edina 2478, Kalo Marianna 2480, Kapros Ibolya 2516, Kárai Kázmér 2528, Karcagi Imre 2531, Karcagi Géza 2534, Kármán Katalin 2545, Kelemen János 2622, Kemenesy Ernő 2642, Kempelen Miklós 2648, Kiss Gabriella 2764, Kiss Zoltán 2805, Klimstein László 2821, Koczur Ferenc 2858, Koczur Kálmán 2859, Kóger Gyula 2860, Komár Éva 2884, Korik Vera 2926, Koronczay László 2930, Korsovszky Ágnes 2935, Kósa Csaba 2937, Kovács Attila 2964, Kovács Bernadette 2972, Kovács Ildikó 2997, Kuron György 3187, Lantos Zoltán 3284, Lendl Zita 3293, Loch Ferenc 3342, Lukács József 3380, Lovasi Katalin 3358, Maácz Benedek 3390, Magyar Zsolt 3428, Makra Zsigmond 3447, Mátyás Ildikó 3534, Molnár Gábor 3675, Molnár Géza 3681, Molnár Magda 3696, Monspart Sarolta 3715, Muzsnai Ágota 3752, Nagy István 3813, Nagyági Katalin 3884, Neupor Márta 3953, Nyáry Tamás 3992, Óhegyi Albin 4010, Oláh Katalin 4016, Örsi András 4088, Őzse Ágnes 4092, Paál Emőke 4094, Páhy Tibor 4104, Pap Gyula 4155, Pap László 4158, Pápai János 4161, Pataki Zsolt 4212, Pavlovics Gábor 4222, Peiker György 4235, Pokk Mariann 4351, Prill László 4401, Rankasz Ernő 4470, Ribényi Imre 4520, Rostás Irén 4551, Rózsa Emese 4564

III.kötet: Sárfalvi Erzsébet 4637, Schmidmeiszter Ilona 4698, Schönviszky György 4707, Schönviszky László 4708, Siegler Konrád 4743, Skerletz Iván 4809, Slezák István 4814, Sódor István 4815, Somogyvári Károly 4849, Sőtér János 4871, Szabó László 5017, Szarka Ernő 5114, Szász Károly 5121, Szegvári Gusztáv 5146, Széles Gábor 5177, Szieberth Péter 5237, Szopori Éva 5306, Szöllősi István 5325, Takács Csaba 5377, Tass Mária Emőke 5432, Thiering György 5466, Thuróczy Lajos 5468, Tóth Eszter 5545, Tóth István 5568, Tóth Réka 5621, Turchányi Piroska 5673, Vajda Géza 5739, Valtinyi László 5748, Vekerdy Zoltán 5869, Viniczai Ferenc 5926, Vízkelety László 5937, Völgyi Zsuzsa 5946, Wengrin Ágnes 5974, Zádori Gabriella 6001, Zomotor Ádám 6046.

Az I., és II. kötet bolti ára **650** forint, de a szövetségben korlátozott példányszámban **560** forintért még kapható.

Skerletz Iván

Non-stop Nógrád megyei bajnokságok

Mióta az országos bajnokságokra már nem a megyei bajnokságokról lehet bejutni, azóta ez utóbbiak jelentősége már erősen csökkent, egyedül a megyebajnoki címek, esetleg a minősítések megszerzőse a cél. Ennélfogva már nincs elég ösztönző erő a versenyen való részvételre, néhol esetleg meg sem rendezik őket. Volt olyan év, hogy nálunk is csak tavasszal rendeztek meg két versenyszámot, az ősziek elmaradtak. A több hétvégén rendezett versenyek azért sem szerencsések, mert sokat kell utazni (2-3 alkalommal), és a lefoglalt hétvégek száma is több.

Ilyen indokok alapján először tavaly szeptemberben Romhányban rendeztük úgy a megyei bajnokságainkat, hogy egy hétvégén lezajlott az összes versenyszám. Akkor szombat délután a sprint (kb. 2,9 km), este az éjszakai (kb. 2,7km), vasárnap reggel az egyéni (kb. 4,9 km) és délben a váltóverseny kb. (4,1 km) volt. A versenyek az 1987-es Dél-hegy Legénd és Dél-hegy Nyugat térképeken zajlottak.

Idén szeptember 16-27-én került sor a bajnokságokra Salgótarjánban a Dornyay turistaház melletti sípálya aljában. Szombaton 11-kor volt a sprint verseny rajtja, a 3.250 m-es pályát a Tatár-árok térképen, leginkább a Salgóbánya és Eresztvény közötti sétautakkal gazdagon hálózott és a hajdani szénbányászat nyomaitól még sűrűbb részen futottuk. Zentai Józsi pályakitűzésének köszönhetően négy helyen is volt szabad pontfogás a pályában. Délután 15.15-kor újra a Tatár-árok térkép következett, az egyéni bajnokságon már a Medves-fennsík felhagyott bazaltbányái közé is bejutottunk és az 5.100 m-es pályát lefutva a délelőtti célba értünk vissza. Az itt futott időkből csapateredményeket is számoltak, így már a csapatbajnokságon is túljutottunk. Este felköltöztünk a salgóbányai "főtérre", az éjszakai verseny céljába. 20.45-kor indultunk neki a 4.650 m-es pályának, most kivételesen a Medveslaposa térképen. Fönt a fennsíkon mindenki kipróbálhatta, hogy mennyire tud éjszaka irányt tartani. (Nekünk, gyarmatiaknak felnőtt kategóriában egyedül itt sikerült legyőznünk a tarjániakat.) Befutás után leköltöztünk a Beszterce-lakótelepi iskola tornatermébe és 3 verseny után már nagyon jól esett a meleg zuhany.

Az utolsó verseny - a váltó - vasárnap reggel 9.30-kor indult, újból a Tatár-árok térképen, újból a Dornyay turistaház melletti rétről. Ekkorra már mindenki alaposan megismerte a környéket, de még most is voltak az előző három versenyen nem érintett területek a 4.070 m-es pályában.

Ezek után már csak az eredményhirdetés volt hátra, ami a résztvevők számához képest alaposan elhúzódott, hiszen 5 versenyszám megyei bajnokait kellett kihirdetni.

A fenti pályaadatok mind F 21 kategóriára vonatkoznak, így látható, hogy a pályakitűző célja nem a versenyzők elpusztítása volt. Ennyit minimális edzettséggel is ki lehetett bírni még akkor is, ha 24 órán belül kellett teljesíteni az összes pályát. (Volt, aki a 24 órás váltóhoz hasonlította a versenyt, jövőre már itthon is összevethetjük a két teljesítményt.)

Ennyi pálya kitűzése természetesen nagy munka, de nem kell feltétlenül sok pontból dolgozni: nekem tavaly az egyik pont mind a négy pályámban szerepelt és csak negyedszerre tűnt ismerősnek ...

Szerencsénkre az időjárás végig kedvező volt (pedig nincs is mámorítóbb dolog, mint az újabb futások előtt vizes bozótruhákat magunkra rángatni) és mivel az eredmények talán csak minket érdekelnek, így arról csak annyit, hogy a legeredményesebb versenyző Pelyhe Dániel, ifj. Pelyhe Dénes, Szöllős András és Erdélyi Gyula voltak, 4-4 aranyéremmel, de további 5 versenyző tudott 3 versenyszámban győzni.

Kovács Péter

A **Magyar Bau Holding** az ország legnagyobb mélyépítő vállalatcsoportja, amely 1989 - 1992 között alakult ki az ország nagy hagyományokkal rendelkező útépítő vállalatai és Ausztria legnagyobb építőipari vállalkozása, a Bau Holding AG együttműködésével.

A **Magyar Bau Holding Nyugati Igazgatósága** a Dunántúl 5 útépítő vállalkozását foglalja magába. Nagyságát, erejét jellemzi, hogy 1994. évben alig több, mint 1000 alkalmazottal 9 milliárd Ft árbevételt ért el, kb. 600.000 tonna aszfaltot gyártott és épített be a Dunántúl útjain.

A dinamikusan fejlődő vállalkozások stratégiai partnerei a nagy beruházóknak, de megbízható kivitelezői a legkisebb építtetőnek is.

Magyar Bau Holding

NYUGATI IGAZGATÓSÁG

ÁRBAU ÉPÍTŐ
8000 Székesfehérvár
Szárazrét, Farkasvermi út.
Tel.: 22/329-022

GYŐRI ÚTÉPÍTŐ
9022 Győr
Schwarzenberg u. 8/b.
Tel.: 96/319-566 Fax:312-565

MAGYAR ASZFALT
Veszprémi Fő-építésvezetőség
8201 Veszprém
Litéri keverőtelep, Pf. 200
Tel.: 88/429-311, 406-408

PÉCSI ÉPÍTŐ
7600 Pécs
Eperfás u. 1.
Tel.: 72/310-088, 310-417

SOMOGY ASZFALT
7400 Kaposvár
Raktár u. 3.
Tel.: 82/422-472, 310-553

Kőfejtő
Nagykovácsi fele
Mészégető
Fazekashegy
Fekete hegy
386
Nagykovácsi
Nyék
236
258
Vadaskert
371
Hűvösvölgy
Nyék
Petneházyrét
314
Ördög árok
Hárshegy
458
296
K.Hársh
361
Szépjuhászne
350

Várhegy
329
Remetehalom
(Széphalom)
301
Kővár
296
Wippner
Hársakalja
371
311
281
Fazekash
Vadaskert
386
Hűvösvölgy
335
382
Kecske
Tótasszony
Ördögárok
Bathorybarlang
458
N.Hárshegy
258

ÖRDÖG-HÁT

Hosszútávú Országos Bajnokság

Nyíregyháza - Magy 1996. április 6.

MÉRETARÁNY 1 : 15 ooo

0 500 1000

Alapszintköz : 2 m

28	167	←					
29	166						
30	145						
31	164						
32	147						
33	100						

120

. I-III.
éter
sef
zló
c
Ferenc

TÁJFUTÁS

96/2

TRAFFICATOR BT.
44oo Nyíregyháza Korányi F. u. 17/A
Tel.: 42 - 445 038 20 - 436 476

Versenykiírás

a Magyar Köztársaság 1996. évi Országos Rövidtávú Bajnokságára és Országos Váltóbajnokságára

A versenyek időpontja: 1996. június 8. egyéni és 9. váltó
Helyszín: Oroszlány 20 km-es körzete
Versenyközpont: Oroszlány
A verseny célja: a bajnoki címek és helyezések eldöntése
A verseny formája: egyéni, egyfordulós elődöntő és döntő ill. váltó
Rendező: az MTFSZ megbízásából a Komárom-Esztergom Megyei Tájékozódási Futó Szövetség és a Megalódusz SE
Versenybíróság: Farkas Dezső ill. Faggyas László és Cserna András pályakitűzők, Páhy Tibor ill. Somlai Gábor ellenőrzőbírók
Kategóriák mindkét nap: F/N 14 E, 16 E, 18 E, 20 E, 21 E (az F 21-es váltó 4 fős, a többi váltó 3 fős)
Résztvevők: az MTFSZ tagszervezeteinek rajtengedéllyel rendelkező, magyar állampolgárságú versenyzői. A váltóban 1 fő nem magyar állampolgárságú rajtengedélyes versenyző is indulhat. Nem indulhatnak a 40 napon belül átigazolt sportolók.
Tervezett "0" idők: 8-án: selejtező: 9.00, döntő: 15.00
9-én F 21 E kategóriában 8.00, a többieknek 9.00-tól indulnak
Terep, térkép: IOF norma alapján 1996-ban készült 1:15000 méretarányú, 5 m-es alapszintközzel, néhol finom domborzattal.
Nevezési díj: 200 Ft/fő/nap
Nevezési cím: Tamás Péter,
2800 Tatabánya, Vadász u. 73. III/9.
Nevezésnél kérjük pontosan megadni a versenyző nevét, kategóriáját, rajtengedély számát, rangsorhelyét. Kérjük feltüntetni az igényelt szállást, szállítást és étkezést.
Nevezési határidő: 1996. május 10. (postabélyegző) Helyszíni nevezésre, módosításra nincs lehetőség.
A rendezőség a nevezések beérkezése után dönt az F/N 20 kategóriák megrendezéséről - minimális nevező létszám: 6 -, és eltörlése esetén értesíti az érintetteket.
Szállás: kollégiumban 500 Ft/fő/éjsz.
saját felszereléssel: 150 Ft/fő/éjsz. (torna-, tanterem)
Szállítás: 8-án: VK-terep, terep-VK
9-én VK-terep, terep-Oroszlány vasútállomás:
minden út külön-külön 50 Ft/fő.
Étkezés: a postán küldött tájékoztató szerint rendelhető.
Díjazás: az első helyezettek elnyerik a Magyar Köztársaság Országos Bajnoka címet, az 1-3. helyezettek érem és tiszteletdíjban részesülnek.

Versenykiírás

a Magyar Köztársaság 1996. évi Diákolimpia országos döntőjére

A versenyek időpontja: 1996. május 25.
Helyszín: Gerecse hegység, Szárliget
A verseny célja: az általános és középiskolai nappali tagozatos tanulók 1996. évi tájfutó diákolimpiai címeinek és helyezéseinek eldöntése.
A verseny formája: egyéni, egyfordulós, nappali bajnokság
Rendező: az MTFSZ megbízásából a MAFC tájfutó szakosztálya.
Versenybíróság: Herter László elnök, Szádeczky-Kardoss Tamás és Ludvig István pályakitűzők, Dr. Hegedűs András ellenőrzőbíró
Kategóriák: F/N 12 A, 14 A, 16 A, 18 A
Résztvevők: a megyei (budapesti) bajnokságokról továbbjutott versenyzők, akiket egyesületük, vagy tanintézetük benevez. Ahol a nevezési határidő után rendezik az elődöntőt, csak várható létszámokat kérünk a határidőre, a verseny után pontosítást. Minden megyéből annyi versenyző juthat a döntőbe, ahány eredményesen szereplő aranyjelvényes volt a mezőnyben, de legalább 3-3 (Budapesten 6-6) fő. Mindenki saját korcsoportjában indulhat. A 18-as kor-csoportban indulhat olyan junior korú versenyző is, aki középfokú tanintézet hallgatója még, de az ő eredménye minősítés szerzés szempontjából nem vehető figyelembe.
Tervezett "0" idő: 12 óra.
Terep, térkép: részletgazdag dolomit terep, 1:15000/5 m, 1994-ben helyesbített térkép 1996-ban korrigált utánnyomása.
Nevezés: 1996. április 30-ig a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség, 1442 Budapest, Pf. 116. címére, a nevezési lap pontos kitöltésével. Helyszíni nevezésre, módosításra nincs lehetőség.
Szállás: kollégiumban: 500 Ft/fő/éjszaka
tornateremben: 120 Ft/fő/éjszaka
A szállásigényeket a nevezési határidőig kérjük jelezni.
Díjazás: a győztesek tiszteletdíjat, a helyezettek érmet kapnak.
Egyebek: a Diákolimpia a Kilián e.v. keretében kerül megrendezésre, amelyre vonatkozó tudnivalók a Budapest Kupával közös kiírásban találhatók. Nevezni a Kilián e.v.-re a fenti címen, a Diákolimpiával együtt is lehet.
A verseny védett területen zajlik, kérjük tartsátok tiszteletben a természet értékeit, óvjátok a növényzetet, hogy más alkalommal is engedélyt kapjunk, és részesülhessünk e terület szépségeiben. Szöges cipő használata tilos!

Külső borító: Az 1996. évi Hosszútávú OB N 21 E pályája, a győztes, Oláh Katalin útvonalával. Hátsó belső borító: 1996. március 7-én Oláh Katalin szponzori szerződést írt alá a Garancia Biztosító RT-vel, a felvételek az ünnepségen készültek. (Ludvig Ágnes felv.) 30. old: Urbán Kati rajtja a sítájfutó VB-n (Kovács Zoltán felv.)

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Skerletz Iván Műszaki szerkesztő: Ludvig Ágnes. Képszerkesztő: Józsa Sándor. Munkatárs: Józsa Dorottya. Az előállítás ideje: 1996. április. Megjelenik évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax: 113 64 88. Előfizethető a kiadónál, ill. az MTFSZ pénzforgalmi jelzőszámán: OTP V.ker. 11705008, a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség részére: 20410559. Előfizetési díj 1996-ra belföldön és külföldön egyaránt 560 forint. Egy szám ára 70 Ft, kettős szám ára 140 Ft (az árak az áfát is tartalmazzák).
ISSN 0133-4697 Készült az N & N Nyomdában Index: 25-287

TÁJFUTÁS

XXVII.ÉVFOLYAM A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA 2.SZÁM

Tél és tavasz. Amint ez jelenlegi időjárásunkban keveredik, úgy találhatók meg újságunk lapjain is a sítájfutó VB és a hótaposó-edzőtábor élményei valamint az első bajnokság eredményei. Több elmaradt rangsoroló után végre vitathatatlanul beindulhatott a versenyszezon. Vajon mit hoz ez az év? Kovács Attila cikke nem cseng túl optimistán sportágunk jövőjét, az ifjúságot illetően. A bajnokság eredményeinek analizálása is felemás érzéseket kelt. Nem kevésbé a szakosztályi pontverseny. Furcsa jelenség tűnt fel az idén a pontverseny értékelésénél. Néhány klub anyagi szorultságában inkább nem rangsoroltatta magát, mert nem tudja vállalni a listán szerepléssel járó tagdíjrészt. Panaszolják, hogy így is saját zsebből fizetik már régen a versenyzésüket, sőt már a szövetségi tagdíjat is. Mit lehet ilyenkor tenni? Tartsuk magunkat a szabályokhoz, keressük meg helyüket a listán és szigorúan rójuk ki az előírt summát, mely után az év végi kizárás következhet? Vagy legyünk elnézőek, és tegyük őket a pontverseny végére, alaptagdíjjal, mely a túlélésüket tenné lehetővé? De hiszen mindannyian a túlélésért küzdünk, a szövetséget is beleértve. Van-e joga bárkinek kivételt kérni, vagy tenni akárkivel? Ezen morfondírozik a műszaki szerkesztő, és próbál elnavigálni, okosan dönteni ebben a "bármelyik ujjam harapom, csak nekem fáj" helyzetben.

SÍTÁJFUTÓ VB '96

Lillehammer, Norvégia
február 19-25.

Nagy izgalommal vártam az utazást és a versenyt, amire az elmúlt egész évben készültem. Úgy 13 hónappal ezelőtt, amikor elkezdtem a sítájfutást, nem is gondoltam arra, hogy ott lehetek majd Lillehammerben a Téli Olimpia színhelyén.

A legnagyobb izgalmat az utazás megszervezése jelentette. Sok bizonytalanság után 2 hetes Scanrail jeggyel, vonattal vágtunk neki az útnak. Balga fejjel azt gondoltam, hogy Finnországból Norvégia már csak egy ugrás, de nem így bizonyult. Kuopioból, ahol tanulok, vonattal Turkuba, hajóval Stockholmba utaztunk. Itt a délelőttöt a Deseő családnál töltöttük és utoljára feltankoltunk hazai ízekkel. Délután 2-kor indult a vonatunk Osloba, esti átszállás után hajnali 2-kor már meg is érkeztünk a színhelyre. A rendezők által ígért autó sajnos nem várt bennünket, de szerencsére két "bennszülött", akiktől megpróbáltuk megtudni hol is van a Smestadmoen Militarkamp, elvitt minket a szállásra kocsival. Aznap nem volt semmi program, így kialudhattuk magunkat. Délután megpróbáltunk jelentkezni a versenyközpontban, de úgy tűnt a rendezők és főleg az információs központ tagjai nincsenek felkészülve a versenyzők bugyuta kérdéseire, például hol is kapunk majd enni, hol lesz a programban kiírt csapatvezetők tájékoztatója, hogyan jutunk ki másnap az edzőversenyre ... Ez egy kicsit letörte a kedélyállapotunkat, hát még a naponta többszöri 30 percnyi gyaloglás a versenyközpontba, hogy ne maradjunk le semmilyen információról. Finn vélemények szerint a norvégok nem híresek a jól megszervezett versenyekről, de a kezdeti akadozások után olajozottan zajlottak a versenyek.

Az edzőverseny legfőbb célja az volt, hogy kipróbálhassuk a norvégok által kifejlesztett RENGLY rendszert, mely a kartont helyettesíti. Minden versenyző egy számkóddal ellátott műanyag "lapocskát" kap, az ellenőrző pontoknál beleilleszti egy készülékbe, ami jelzést ad a központi számítógépnek. Skandináviában egyre jobban terjed ez a rendszer, azt tervezik, hogy nemsokára kötelező lesz az itt rendezett nemzetközi versenyeken. Sok előnye van mind a versenyzők mind a rendezők számára: a gyors bélyegzés, eredmény, részidők, különböző analízisek kinyomtatása a beérkezés után, és a kartonokat sem kell külön ellenőrizni.

Mindkét egyéni távon páros indítás volt, de mivel 2 kör volt (A,B), az egyik versenyző az A körön a másik a B-n kezdte, térképcsere a stadionban. A női váltóknál 3 különböző pálya volt, a férfiaknál 4. Itt is mindenki csak kettőn ment végig, de a váltó tagjai együttesen kétszer mindegyiken. Mivel nem lehetett tudni, ki melyik pályán megy, nem volt biztos, melyik váltó tart előbbre, mert a pályák a kiírással ellentétben nem voltak egyenlő hosszúak, illetve egyenlő nehézségűek.

A dobogót a svédek uralták, megközelítve a finnek Junior VB-s 5 győzelmét, a 6 bajnokságból 4-et megnyertek, köztük a két váltót. A maradék két bajnokságot a finnek és az olaszok szerezték meg. Saját eredményeimről szólva, azt hiszem jól sikerült a verseny, sikerült a tavalyi Savonlinnai Világkupa eredményemen javítanom, a hosszútávún 46. (51 induló), a rövidtávún 49. (53 induló) lettem.

Ami az eredményeknél fontosabb, sikerült megismerkednünk a sítájfutás krémjével. Jó érzés volt, hogy örültek a magyarok részvételének és várnak bennünket a jövő évi Világkupa futamokra, legfőképpen az ausztriai és csehországi fordulókra. A sítájfutás reményei a 2002-es Téli Olimpia ügyében tovább erősödtek (a mostani VB-n 25 ország vett részt, ami feltétele az olimpiai felvételnek).

Sífutni és tájfutni szeretők, próbáljátok ki a sítájfutást, ami egy nagyszerű, állóképességet, gyors döntőképességet és nemkevésbé biztos térképolvasást követelő sport. Erre alkalmatok nyílik az Alpen Cup-on, esetleg hazai rendezésű versenyeken. Aztán ki tudja, lehet, hogy vár minket tájfutókat is Salt Lake City 2002-ben!

Urbán Katalin

Ahol az olimpia volt

Jó hóviszonyok mellett, nagy hidegben, az olimpiai sífutópályák környéki erdőkben 4 kontinens, 25 nemzet 150 sportolója először teljesítette az olimpiai részvétel egyik feltételét, a minimum 3 kontinens, 25 országos VB-t. 1992 után ismét volt magyar és romániai résztvevő is Urbán Katalin, illetve Csúcs Mónika és jómagam személyében.

A részvételi díj elég borsos volt, még a nyugatiak is sokallták, hát még mi. De szerencsére mi romániai barátainknál laktunk, s így csak a részvételi díját kellett kifizetnünk, azt is az Oslóban élő, volt sokszoros romániai tájfutó válogatott Kalamár Irma fizette ki helyettünk. Az útiköltség felét is különböző szponzorok fizették, de nekünk elég volt a másik fele is, ami így is egy személy féléves fizetését jelentette!

A VB előtti hétvégén részt vettünk két norvég kupaversenyen, melyen már ott volt szinte valamennyi VB résztvevő. Meglepetés ért, hogy tulajdonképpen milyen kevesen vannak a norvég tájfutók: egy norvég Kupa futamon - első nap - összesen 105 norvég sítájfutó indult, egyharmaduk F 21-ben, N 21-ben is csak 8 norvég volt, és egyes gyerek ill. ifjúsági kategóriában alig lézengett 2-3 versenyző. A másik meglepetés másnap ért: a norvég válogatott nem indult a versenyen, hanem klasszikus sífutó edzést tartottak. Én aznap a koromnak megfelelő F 35-ben indultam és nyertem.

Az igazi meglepetés a VB első próbáján, a normál távon ért, kiderült, miért edzettek a norvégok klasszikusra. A pályák vonalvezetése elkerülte a széles, korcsolyázható sífutópályákat, végig erdőben haladva keskeny nyomokon kellett páros botozással menni hegyre fel, vagy le egyaránt. Ez bizony sokunkat felkészületlenül ért a tavalyi VK utáni edzés nyomán, amikor beengedtek a birkebeineri olimpiai sífutópályákra és egy fél napra kipróbálhattuk a több 10 km-es korcsolyázható sífutó pályákat. Ezen a napon a férfiaknál az olasz Nicolo Corradini megvédte a két évvel ezelőtt szerzett világbajnoki címét. A nőknél a jelenlegi legjobb sífutónők állhattak fel a dobogóra. Mi úgy szerepeltünk, ahogy állunk jelenleg a világ élmezőnyéhez viszonyítva. A vaxolást sem találtuk el a legjobban, fizikailag sem bírtuk nagyon, a pályák is nagyon megnyúltak. A férfiaknál még a győztes is 15 perccel ment többet a megadott győztes időnél.

A sprinten jött az újabb meglepetés, amikor is a férfiaknál a svéd Björn Lans nyert. A nőknél ezen a napon a finn Arja Nuolija - az utóbbi két összetett világkupa győztese - volt a leggyorsabb. Mi itt sem szerepeltünk fényesebben, mint az első nap. Ráadásul eltörött az egyik lécem is, egy keskeny ereszkedőn nekimentem egy elémtoppanó bámészkodó turistának, és egy jó kilométert kellett törött léccel megtennem, amíg az egyik pontbíró, akinek pont olyan kötése volt a lécén, mint nekem, kölcsönadta a lécét.

A váltókon kapták a legkeserűbb tablettát a hazaiak. A címvédő férfi váltójuk csak harmadik lett, az utolsó váltó Benjaminsen a vége felé előzte meg a volt bronzérmes oroszokat, akik így 4 év után ismét lecsúsztak a dobogóról. Nyertek a svédek, 13 másodperccel megelőzve a finneket.

A nőknél simán nyertek a svédek, és meglepetést okozott, hogy még érmet sem szereztek a norvégok. Mi, akiknek nem volt egész váltónk, versenyen kívül indultunk első váltóként.

A versenyek az olimpiai - 2002,. Salt Lake City - műsorba kerülés jegyében zajlottak, mindent a közönségért, a TV-ért, a szponzorokért jeligével. A TV-sek kamerái mindenütt ott voltak, még az erdőben is, és este egy fél órás élvezetes műsort sugároztak a versenyről, de egy kódolt műholdas adón, a Super Sporton. A harc az elismerésért folytatódik minden fronton. Az IOF képviselői a norvég Magne Brekke vezetésével, míg a versenyzők a tavaly alakult Sítájfutók Nemzetközi Szervezete (International Ski-Orienteering Runners Organisation, ISORO) keretén belül a norvég Vidar Benjaminsen elnök és a finn Raino Pesu titkár vezetésével. Ennek az érdekvédelmi szervezetnek, aminek nem országos szövetségnek, hanem csak versenyzők a tagjai, mostantól vannak magyarországi és romániai tagjai is.

Mindent egybevetve nagyon jó versenyek voltak, nekem személy szerint életem legjobb sítájfutó versenyei voltak. Eredményeim százalékban az elsőkhöz viszonyítva jobbak a két évvel ezelőttiekénél, de ez helyezésben mégis visszaesést jelentett. Többet fejlődtek a többiek, mint én. A rendezők mindent tökéletesen csináltak, de egy kicsit érződik, hogy már belefásultak, hogy négy év óta minden télen legalább kéthetente világbajnokságot, vagy világkupát rendeznek.

Az eredményhirdetés és a záróünnepség emlékezetesen szép volt. Ott egy 30 tagú kórus énekelve hívta a győzteseket a dobogóra, ők énekelték a himnuszukat - a norvéget nem kellett egyszer sem. Ekkor ott volt az oslói olasz nagykövet is, ő adta át Corradininek az aranyérmet. Gondolom a bankett is hasonlóan jó volt, sajnos, hogy mi azon nem tudtunk részt venni - anyagi okok miatt.

Csúcs András

Eredmények

Normál táv - férfiak (78 induló):

1. Nicolo Corradini	ITA	1:45.00
2. Vidar Benjaminsen	NOR	1:45.11
3. Bertil Nordqvist	SWE	1:45.52
4. Vesa Mäkipää	FIN	1:46.05
5. V. Kormohtchikov	RUS	1:46.29
6. Lara Lystad	NOR	1:46.57
58. Csúcs András	ROM	2:32.49

Nők (51 induló):

1. Annika Zell	SWE	1:11.50
2. Hilde G.Pedersen	NOR	1:13.31
3. Arja Nuolija	FIN	1:16.29
4. Vallborg Madslien	NOR	1:16.45
5. Terhi Holster	FIN	1:17.00
6. Virpi Juutilaaainen	FIN	1:18.21
46. Urbán Katalin	HUN	2:06.26
Csúcs Mónika	ROM	disq.

Rövid táv - férfiak (8885 m):

1. Björn Lans	SWE	37.02
2. Vidar Benjaminsen	NOR	37.09
3. Raaino Pesu	FIN	37.16
4. Vesa Mäkipää	FIN	37.24
5. Bertil Nordqvist	SWE	37.28
6. V. Kormohtchikov	RUS	38.11
60. Csúcs András	ROM	54.22

Nők (6730 m):

1. Arja Noulija	FIN	32.24
2. Annika Zell	SWE	32.54
3. Svetlana Khaustova	RUS	34.34
4. Valborg Madslien	NOR	35.14
5. Hilde Pedersen	NOR	35.20
6. Tatjana Naumova	RUS	35.35
49 Urbán Katalin	HUN	58.34
50. Csúcs Mónika	ROM	60.21

Váltó - férfiak (4x10 km) Nők (3x8 km)

1. SWE	2:50.26	1. SWE	1:57.55
2. FIN	2:50.39	2. RUS	2:00.32
3. NOR	2:53.44	3. FIN	2:02.01
4. RUS	2:56.18	4. NOR	2:04.51
5. ITA	3:02.34	5. EST	2:07.00
6. CZE	3:09.17	6. CZE	2:13.53

Egy tábor, két szemszögből

Edzettünk ...

Március 2-6-ig Gánton edzőtáborozott az országos utánpótlás válogatott. Pechünkre pont ezen a héten lettünk betegek. Konzultáltunk Gera Tiborral, az edzővel, aki azt javasolta, hogy a szombat délutáni edzést (12-re kellett leérni) hagyjuk ki. Kb. 4-re érkeztünk, nem sokkal utánunk megjöttek a terepről a futók is. Mindenki kezében Kőhányás-puszta domborzati térkép volt. Azért mi is kimentünk egyet kocogni, de a nagy hó miatt csak a betonon futhattunk. Az estét a TV szobában töltötte a társaság, ismerkedéssel, beszélgetéssel, a másnapi program tervezésével: 7 órakor ébresztő, 9,30-kor délelőtti futás, 3-kor délutáni futás, 5,30-6-ig vacsora.

Kaptunk egy kis térképdarabot, melyen saját kategóriánk pályáját kellett megtervezni. Este és másnap a "főnök" mindenkivel elbeszélgetett céljairól, edzéseiről, hibáiról.

Másnap délelőttre 50-75 perc könnyű kocogás volt előírva, melyet mindenki panaszok nélkül, szerencsésen teljesített. (2-4x2.000 m). Mint már előző nap kiderült az első próbálkozások után, sajnos technikai edzés szóba sem jöhet, ezért esténként különböző tájékozódási feladatokat oldottunk meg a meleg szobában.

Most következne egy-két lelkes mondat a hétfői időmérő futásról, de mi erről csak elfogultan tudnánk nyilatkozni. Így hát következzenek a tényleges adatok:

Lányok, serdülő fiúk: 13.500 m, ifi fiúk 20.000 m. Számunkra csak az marad örök rejtély, hogy egy kör alakú pályán hogyan fújhatott állandóan szembe a jeges északi szél. Azért hozzá kell fűznünk, hogy az egész csapat megpróbálta a maximumot nyújtani és tényleg rendesen küzdött. Hangsúlyoznom kell, hogy néhány serdülő fiú a többieket meghazudtoló módon, önként (!) teljesítette a hosszabb távot.Győztes idők: 13.500 m, serdülő fiúk: Gyulai Tamás - 57.44, Lányok Zsebeházy Eszter - 60.50.

20.000 m: Fiúk: Mráz János - 81.00

Serdülő fiúk: Vizi Tibor - 88.52

Délután már csak egy levezető (?) fartlek futás várt ránk, 30 perc. A vacsorát követően megkezdődtek az éjszakába nyúló izgalmas kártyapartik, melyek szünetében kihirdetésre kerültek a pályakitűző verseny győztesei. Persze Gera Tibi vezényszavára este 10-kor mindenki aludni ment.

Kedd reggel 9.30-kor 50-75 perc terepfutásra indultunk. (5-10x3.000 m). Az erős edzés délutánra maradt. Kemény felfelében, "izomszaggató" sprinteket kellett levágni, természetesen időre.

Szerdán hajnalban - 6.37-kor kiderült, hogy az utolsó edzésünk Gánton vagy egy 7-13.5 km gyors futás betonon, vagy pedig 50-75 perc futás terepen. Ez utóbbi lehetőséget többen ki is használtuk (mi is).

Végső soron hasznos és tanulságos edzőtáborban vehettünk részt, - kiderült, sokkal többet kellene edzenünk - melyet szeretnénk az egész keret nevében is megköszönni Gera Tibinek.

Zsebeházy Eszter és Tóth Zsuzsanna

A tél diktálta az edzéstervet

Gántra hívta meg Gera Tibor az edzőbizottság vezetője az utánpótlás válogatott keret tagjait március 2-6. között, az idei első közös edzőtáborba. A sokáig tartó hó miatt már éppen azon töprengett, hogy lefújja az egészet, ám végül mégsem tette:

- Egyáltalán nem bántam meg, hogy megtartottuk az edzőtábort, mert így megismertem a válogatottakat személyese közelebbről is. A fiatalok bemutatkoztak, elmondták sportági céljaikat. Mindegyikükkel külön-külön elbeszélgettem. Az edzésnaplók átnézése és a szóbeli információk alapján nem nagy örömmel állapítottam meg, hogy egy-két kivételtől eltekintve a többség edzésmunkája igen kevés. S ez nem az edzők hibája, hanem a sportolóké, akik nem használják ki az edzéslehetőségeket, vagy nem hajtják végre az edzéseket.

A felkínált edzőtáborozási lehetőséget a következő sportolók használták ki: F 18: Cserpák Zsolt, Kottmann Dezső, Krasznai Zsolt, Mráz János, Vajda Zsolt, Vörös Endre, Zsebeházy Zsolt, F 16: Dedinszky Imre, Gyulai Tamás, Less Áron, Meichl Márton, Sprok Bence, Tóth Attila, Vizi Tibor, N 18 Farkas Gabriella, Tóth Zsuzsanna, N 16: Bíró Alma, Farkas Zsuzsa, Zsebeházy Eszter, Makrai Éva, Kóczián Ágnes. Távol maradt: Friedrich Gábor, Friedrich Orsolya, és Hecz Katalin. A válogatásra aspiráló kereten kívüliek is eljöttek: s a 21 kerettag mellett kilencen éltek e lehetőséggel.

A tábor levezetésében Gera Tiboron kívül - aki sízés közben eltört, műtött megcsavarozott kulcscsontjával jött el Gántra - két edző, a székesfehérvári Páhy Tibor és e cikk írója vett részt.

Technikainak szánt edzőtábor lévén a legközelebb lakó Páhy Tibor még is szervezett egy halom pályát, de mikor az első napon nekiindult kirakni, csak 4 pontig jutott, ám azokat is gyorsan leszedte a terepet borító, szinte minden lépésre lábközépig, vagy térdig beszakadó hó nemhogy a futást, de még a járást sem tette lehetővé. A technikai tábor így változott kényszerűségből fizikaivá, s még annak sem volt igazán ideális. A már 3 napja ott edzőtáborozó MEAFC tájfutói is csak néhány dózerrel letolt úgy-ahogy futható utat tudtak ajánlani Kőhányáspuszta felé.

A megérkezés utáni első edzésen ezért azt a feladatot adta a szakágvezető, hogy próbáljon mindenki futásra alkalmas terepi utakat keresni, s azokat a kapott domborzati fázisra berajzolni. Alig egy-két ilyet sikerült felfedezni a metsző, jéghideg északi szélben.

Vasárnap délelőttre is ez a feladat maradt, időre edzésterjedelemmel. Normális futómunkát azonban csak országúton lehetett végezni. Délután ilyenre került sor a Csákvár felé vezető, gyér forgalmú úton 2-4 x 2000 méteres résztáv formájában. Az edzést levezető két edző Gera és Kovács az időeredményeket látva egybehangzóan állapította meg, rengeteget kell még dolgozni egy fizikailag is ütőképes utánpótlás válogatott beéréséig....

Másnap délelőtt egy felmérés jellegű hosszú futás után sem változott alapvetően a véleményünk. A lányok és a "kisfiúk" egy 13, a nagyobb és a hosszútávú OB-ra készülő serdülő legények egy 20 km-es kört futottak országúton. Ezt az edzést eleve többen nem is vállalták a kerettagok közül,

mondván, hogy nem tudják végigfutni (!), illetve nem bírja a lábuk a betont, avagy sérülésre hivatkozva. A helyenként hófúvásban, erős, jeges szélben nem is volt leányálom a futás, de ki lehetett bírni. Eléggé megviselte viszont a társaságot, így délutánra csak egy rövid, könnyű, átmozgatás szerű edzés maradt. No meg az asztal melletti térképezés, ha már a terepen nem lehetett.

Még az első este kapott mindenki egy nem túl nagy térképsarkot az egykori Kőhányás-puszta "lepedőből". Ezen kellett a kategóriájuknak megfelelő pályát tervezni 3 nap alatt. A jeligés pályakitűző versenyt értékelő Páhy-Kovács edzőpáros nem volt túlságosan elragadtatva a színvonaltól, még a legjobbnak ítélt pályákban is akadt kivetnivaló. A győztesek: F 14: Gyulai Tamás (Széchenyi DSK), F 16: Less Áron (Zöld Sportok Clubja), F 18: Mráz János (NYVSC), N 16: Bíró Alma (MOM), N 18: Tóth Zsuzsa (Fabulon).

Elméleti edzésekre egyébként minden este sor került, Páhy Tibor híres feladatgyűjteményét használva, főleg az útvonal választásokra, pályaelemzésekre téve a hangsúlyt.

Kedden délelőtt ragyogó napsütésben ugyan, de változatlan hidegben könnyű terepi futással regenerálódott a társaság a délutáni dombrésztávos edzésre. A csákvári országút elején egy 300 méteres emelkedőt küzdöttek le (visszafelé kocogva), 5-10 darabos ismétlés számmal. Páran ezt az edzést képtelenek voltak végigcsinálni, de a többség derekasan küzdött.

Az utolsó este az értékelésé, jutalmazásé lett a fő szerep. A hosszzúfutás legjobbjai cukrászsüteményt, a pályakitűzési verseny legjobbjai Páhy Tibor által felajánlott könyveket kaptak.

Gera Tibor a következőképpen értékelte az utánpótlás válogatott általa első ízben vezetett közös edzőtáborát:.

- Más sportágakban hasonló korú fiatalok lényegesen többet edzenek és nemcsak válogatott szinten. Aki komolyan veszi a tájfutást - és a legjobbaktól mi mást várhatnánk - annak többet kell edzeni, össze kell tudnia egyeztetni az iskolai tanulmányait - mert össze lehet -, a sporttal. Az ebben a korban kihagyott edzésmunka nem pótolható. Szeretném, ha a mostani kerettagok közül többen majd felnőtt korukban is az élmezőnybe tartoznának, de ahhoz már most meg kell fogniuk a munka végét. A csak tehetségből "kirázott" eredmények az idősebbek között már egyre ritkábbak. Ezért az idei ifi EB-re kiírt válogatási elvekhez tartom magam, de a jövőben, ha továbbra is vállalom ezt a megbízatást, az edzőtáborozási munkát is figyelembe fogom venni a válogatásnál. Dícsérőleg említem a mostani edzőtábori munkáját a következőknek: Farkas Zsuzsa, Zsebeházy Eszter, Gyulai Tamás, Mráz János, Vajda Zsolt, Vörös Endre, Less Áron. Tisztában vagyok vele, hogy az alatt a pár nap alatt nem lehetett teljes és reális képet kialakítani valamennyi, de a benyomásaim a tapasztalatok alapján születtek.

Kovács Attila - ZSC

A Hosszútávú OB - rendezői szemmel

1996. április 6-án Nyíregyházától 25 km-re a magyi erdőben került sor az idei Hosszútávú OB-ra, ott, ahol ezelőtt 15 évvel rendeztek OB-t. Ezen a versenyen a hosszú tél után az időjárás végre a kegyeibe fogadta a versenyzőket.

A versenyre új térkép készült, mely az átlagos alföldi erdőknél részletgazdagabb, így finom tájékozódásra is szükségük volt a versenyzőknek. Sokan ezt nem kalkulálták be verseny előtt, így meglepetés érhette őket.

A pályák kialakítása a terep adta lehetősége maximális kihasználásával történt. Az átmenetek megtervezésénél próbáltuk megtörni azt a hagyományt, hogy alföldi terepen "csak" futni kelljen. A hosszú tél és a kevés versenylehetőség miatt több kategóriában is elmaradt a várt győztes idő.

Verseny után sikerült minden dobogóssal a futott útvonalat berajzoltatni. Érdekes a kiértékelés, melyből kiderül, hogy lehetett hibázni pontközelben, vagy útvonalválasztásban is.

Összességében megállapítható, hogy hibázás mentes futással minden kategóriában 110 %-on belüli győztes idő lehetett volna.

Végezetül álljon itt egy kis statisztika a fentiek igazolására, a futott km átlagokról, a rajttól a frissítőponton keresztül a célig.

		Rajt-1.	2.	3.	cél
F 21 E	1.	5,17	5,29	5,45	5,56
	2.	5,06	5,23	5,45	5,64
	3.	5,17	5,42	5,71	5,83
F 20 E	1.	5,53	5,83	5,95	6,08
	2.	5,39	5,83	6,00	6,14
	3.	5,92	6,08	6,16	6,30
F18 E	1.	5,14	6,04	6,04	6,27
	2.	5,43	6,34	6,49	6,52
	3.	6,29	6,63	6,57	6,59
N 21 E	1.	5,71	5,89	5,84	6,21
	2.	7,14	6,94	6,98	7,36
	3.	7,01	6,94	7,05	7,40
N 20 E	1.	6,25	7,65	7,45	8,27
	2.	7,81	7,88	8,02	8,31
	3.	7,81	8,12	8,40	8,47
N 18 E	1.	5,63	6,20		6,91
	2.	6,25	7,09		7,54
	3.	6,56	7,22		8,01

Hrenkó László

Hosszútávú OB

1996. április 6. Kállósemjén

F 21 E - 26.8 km/48 pont

1.	Wágner István	NYV	148.65
2.	Domonyik Gábor	MEA	150.75
3.	Dénes Zoltán	SZV	155.85
4.	Gyulai Zoltán	MSE	158.80
5.	Kiss József	NYV	159.12
6.	Terenyei Lajos	JVS	162.02
7.	Lévai Ferenc	MEA	162.48
8.	Dosek Ágoston	OSC	163.28
9.	Molnár Tibor	BEA	166.08
10.	Novai György	SZV	166.57
11.	Viniczai Ferenc	PVS	170.93
12.	Horváth Pál	SMA	175.52
13.	Marosffy Dániel	OSC	177.25
14.	Hegedüs Péter	KAL	180.52
15.	Makra Zsigmond	OSC	184.32
16.	Molnár Domonkos	SPA	185.35
17.	Kiffer Gyula	ARA	185.37
18.	Tamás Tibor	DTC	187.03
19.	Vonyó Péter	PVS	190.63
20.	Domonyik Szabolcs	MEA	192.30
21.	Forrai Csaba	HTC	197.98
22.	Viraszkó Zoltán	NYV	213.15
23.	Malonovits József	TSE	217.42
24.	Répássy Lóránt	NYV	231.45
25.	Nagy Tamás	ZTC	235.78
26.	Vásárhelyi Tass	FMT	243.92
27.	Tarcsai László	DMU	249.02
28.	Márkus Attila	DIS	261.40
29.	Kovács József	SDS	275.17
30.	Domán Gábor	THS	278.80
31.	Tóth Tamás	KAL	281.17
	Bokros István	MEA	disq.
	Frigyik László	SZT	disq.
	Horváth Norbert	NKZ	disq.
	Kalló Olivér	CBD	disq.
	Kéri Péter	TSE	disq.
	Kovács János	KAL	disq.
	Kósik Gábor	DTC	disq.
	Molnár Róbert	ARA	disq.

F 20 E - 22,5 km/34 pont

1.	Vajda Kolos	SMA	136.45
2.	Sárecz Lajos	ZTC	137.87
3.	Farkas Dávid	SZV	141.50
4.	Jécsák Attila	NYV	145.37
5.	Molnár Zoltán	SZV	149.27
6.	Vereszki Tibor	TSE	15270
7.	Laki Balázs	MSE	154.85
8.	Kállai Tamás	TSE	155.28
9.	Bergendi Péter	NYV	156.08
10.	Szabó András	THS	167.33
11.	Tas Dávid	MOM	172.90
12.	Bodó Győző	SZV	175.57
13.	Fazekas Tamás	ARA	179.52
14.	Juhász Rolad	JVS	180.60
15.	Takács Krisztián	BSC	186.87
16.	Horváth László	FAB	200.63
	Balogh Márk	JVS	disq.
	Furtner István	SDS	disq.
	Máramarosi András	FAB	disq.
	Stein Barnabás	ARA	disq.
	Szöllős András	SDS	disq.

F 18 - 17,9 km/35 pont

1.	Csernák Zsolt	NYV	112.25
2.	Vajda Zsolt	VHS	116.77
3.	Kéri Péter ifj.	TSE	117.97
4.	Zsebeházy Zsolt	MOM	119.02
5.	Károlyi Zoltán	TSE	119.63
6.	Mráz János	NYV	119.92
7.	Molnár Attila	TSE	122.42
8.	Forrai Miklós	HTC	124.30
9.	Makai Andrráa	DTC	125.00
10.	Forrai Gábor	HTC	125.33
11.	Vörös Endre	HTC	127.60
12.	Tas Máté	MOM	129.20
13.	Szabó Imre	HTC	130.00
14.	Peuser Lóránd	BSC	134.67
15.	Sprok Bence	OSC	135.90
16.	Szörényi Gábor	DTC	136.12
17.	Koller Péter	PVS	137.80
18.	Tóth András	BSC	139.18
19.	Huszti Gergeely	NYV	139.30
20.	Vajda Balázs	TSE	139.92
21.	Melkes Zoltán	SMA	140.25
22.	Kottmann Dezső	DTC	140.27
23.	Bossánszky Ákos	MOM	141.65
24.	Szász Bence	MOM	142.47
25.	Gábor József	CBD	143.73
26.	Less Áron	ZSC	144.77
27.	Domján Tamás	PVS	144.87
28.	Lajtai Zoltán	PVM	144.87
29.	Venczel Gábor	NYV	145.30
30.	Friedrich Gábor	MOM	145.52
31.	Jung Tibor	NYV	149.05
32.	Tóth Attila	TSE	150.87
33.	Németh Tamás	PVM	156.02
34.	Harkányi Zoltán	FAB	160.83
35.	Hans György	NKZ	163.63
36.	Somogyi Gergely	PVS	164.68
37.	Gerencsér Tamás	ZTC	167.93
38.	Garbóczy Zoltán	DTC	172.57
39.	Sneff Gábor	NKZ	187.75
40.	Peuser Balázs	BSC	213.33
41.	Németh Tamás	MKG	217.13
42.	Misik István	SDS	237.12
	Dinyák Gábor	OSC	disq.
	Sándor Tamás	SDS	disq.
	Vizi Tibor	OSC	disq.

N 21 E - 18.5 km/33 pont

1.	Oláh Katalin	SZV	114.95
2.	Bokros Andrea	SZT	136.13
3.	Gordos Mónika	SZV	136.88
4.	Hornyák Mariann	DTC	144.75
5.	Lovasi Katalin	PVS	146.17
6.	Skerletz Imola	SMA	157.22
7.	Kovács Ildikó	PVS	159.30
8.	Rostás Anikó	HTC	161.77
9.	Skerletz Noémi	SMA	163..63
10.	Tömördi Ágnees	SMA	164.55
11.	Pristyák Erika	NYV	164.60
12.	Riczel Zsuzsanna	PSE	169.47
13.	Lux Andrea	SPA	171.82
14.	Galambos Eerika	THS	172.13
15.	Kissné Kis Mária	JMD	182.75
16.	Hideg Istvánné	HTC	195.78
17.	Sváb Emese	FAB	211.52
18.	Gaál Borbála	FAB	214.00
19.	Nagy Orsolya	OSC	218.83
20.	Pénzes Erzsébet	DTC	228.85
21.	Nagy Ildikó	OSC	230.83
	Szalóki Eszter	OSC	disq.
	Oláh Anikó	NYV	disq.

N 20 E - 144.5 km/25 pont

1.	Lubinszki Mária	DTC	119.97
2.	Kesztyűs Szilvia	PVS	120.45
3.	Szigethy Ágnes	MOM	122.75
4.	Tajti Anikó	JMD	123.67
5.	Tokaji Mónika	HRF	126.50
6.	Józsa Dorottya	MOM	130.40
7.	Szabó Veronika	ARA	144.72
8.	Farkas Fruzsina	SPA	147.82
9.	Málik Petronella	TSE	153.32
10.	Benedek Virág	PVS	158.60
11.	Antal Nerina	JMD	181.53
12.	Asztalos Zsuzsa	MOM	197.58

N 18 E - 11.9 km/21 pont

1.	Hecz Katalin	MKG	82.20
2.	Zsebeházy Eszter	MOM	89.75
3.	Farkas Zsuzsanna	DTC	95.33
4.	Makrai Éva	SPA	97.45
5.	Tóth Zsuzsanna	FAB	98.55
6.	Németh Mónika	JMD	98.67
7.	Farkas Gariella	JMD	100.45
8.	Bíró Alma	MOM	102.40
9.	Kocsis Mária	JMD	107.10
10.	Tábori Judit	HRF	109.57
11.	Kóczián Ágnes	JMD	110.35
12.	Kopár Andrea	PVS	110.42
13.	Gyalog Zsuzsa	SPA	114.35
14.	Lajtai Gabriella	PVM	117.15
15.	Szalai Eszter	ZTC	117.38
16.	Dóczi Petra	OSC	120.70
17.	Petrik Zsuzsa	ARA	121.57
18.	Császár Éva	ZTC	122.48
19.	Gondos Gabriella	DTC	124.13
20.	Varga Julianna	NYV	124.37
21.	Sárecz Éva	ZTC	127.15
22.	Meskó Diána	PVS	132.73
23.	Czinege Anita	MOM	136.05
24.	Galambos Katalin	ZTC	136.20
25.	Ézsiás Katalin	SPA	137.30
26.	Orbán Karolina	FAB	140.77
27.	Fodor Emese	DTC	149.15
28.	Krasznai Ivett	PVS	153.35
29.	Benke Noémi	ARA	154.55
	Udvardi Judit	NYV	disq.

Jegyzőkönyv

Készült: a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség elnökségi ülésén
Helyszín: Országos Találmányi Hivatal, elnöki tanácsterme
Időpont: 1996. március 18. 16.15-19.00
Jelenlévők: Monspart Sarolta és dr. Szarka Ernő elnökhelyettesek, Balogh Tamás, dr. Dosek Ágoston, dr. Nagy Árpád, Schulek János, Skerletz Iván főtitkár, Sőtér János, Szabó Gyula, Szokol Lajos, Tüskés Endre, Veresné Sipos Etelka, Zsigmond Tibor elnökségi tagok,
dr.Fekete Jenő a BTFSZ elnöke, dr Somogyvári Károly és Szőnyi László állandó meghívottak,
Argay Gyula a szenior-, Gera Tibor az edző-, Hegedüs Zoltán az ifjúsági bizottság vezetője
Távol van: dr. Holló József hivatalos elfoglaltság miatt
Levezető elnök: dr. Szarka Ernő
Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes
Jegyzőkönyv hitelesítők: Balogh Tamás és Szabó Gyula

A határozatképesség elérésekor Dr. Szarka Ernő köszönti az egybegyűlteket és megnyitja az ülést. Felkéri a jegyzőkönyv vezetőjét és a hitelesítőket, kiknek személyét egyhangúan elfogadja az elnökség.

1. NAPIRENDI PONT: Javaslatok a közgyűlés határozatainak végrehajtására

A./ Javaslat a junior és váltóbajnokság létszámára - Zsigmond Tibor

Zsigmond Tibor javaslatot tesz a csapat és váltóbajnokság csapatlétszámára 3 főre, ezzel kapcsolatban más észrevételt nem kapott. A bajnoki címek kihirdetésének feltételét pedig 6 értékelhető csapathoz köti. Az edzőbizottság 8-at ajánlott Más lehetséges variáció, hogy egyáltalán nem alkalmazunk létszámmegkötést a megrendezéshez. Ez esetben, ha kis létszám miatt bajnokot nem is hirdetünk egy adott kategóriában, pontszerzési alkalmat adunk. Véleménye szerint, tekintettel a nevezési fegyelemre, ne kössük meg a kategória megrendezésének minimális nevező létszámfeltételét, csak a bajnok kihirdetésének feltételét. A következő közgyűlésig kikristályosodhatnak a tapasztalatok, akkor vigyük oda döntésre.

Gera Tibor beszámol arról, hogy az edzőbizottság foglalkozott a témával. Szerintük a többi kategóriában is létszámmegkötést kellene alkalmazni. Esetleg más pontértékeket lehetne adni a kisebb létszám esetén. Rámutat, annak fontosságára, hogy nevezés után a rendezők jelezzenek vissza, ha kategóriát törölnek (ez esetben nem utaznak fölöslegesen, vagy följebbindítással más csapat állítható össze).

Sőtér János máshol keresi az igazságot. Csatlakozik Zsigmond Tiborhoz, hogy ne legyen létszámmegkötés. Úgy gondolja, a könnyű pontszerzés miatt 17-ből is többen följebb fognak indulni. 6 csapat kikötésénél fennáll a veszélye, hogy nem lesz meg a minimális létszám. Ő is a "próbaév" utáni tapasztalatok összegzése mellett szól.

Skerletz Iván emlékeztet a sokszor elhangzott célra, a bajnoki címet és a helyeket kell eldönteni a bajnokságokon, és nem elsősorban minősítést szerezni. Véleménye szerint a kiírásban kell a részleteket jól megfogalmazni, az átnevezés lehetőségére is.

Veresné Sipos Eta szerint, ha nevezéskor vagylagos lehetőséggel adják meg a csapatokat (pl. N 20, ha nincs, N 21), külön levelezést lehet megtakarítani.

Szabó Gyula a szerint külön kell választani a nevezési létszámot és a tényleges résztvevők létszámát.

Skerletz Iván szerint csak a nevezési létszámminimumot kell meghatározni, melynél még megrendezendő a kategória.

Gera Tibor ismételten a 8 csapatot javasolja az edzőbizottság megbeszélése szerint.

Szarka Ernő szavazásra bocsájtja a 3 fős csapatlétszámot a junior kategóriákban és 6 csapat nevezési limitet a kategória megrendezésére.

Szokol Lajos utal arra a fonák helyzetre, ha 6 nevezőből csak 1 lesz értékelhető, kiadjuk-e a magyar bajnoki címet.

Szarka Ernő szerint a próbaév után a közgyűlésnek jogában áll a konzekvenciákat levonni.

HATÁROZAT: a junior váltó és csapatbajnokságon a 3 fős csapatlétszámot egyhangúan elfogadja az elnökség.

HATÁROZAT: a kategória megrendezésének 6 csapatos nevezési létszámminimumára 7 fő szavaz igennel, tehát 96-ban alkalmazandó.

B./ Javaslat a bajnokságok 2 éves előre tervezésére és a mindenkori versenynaptár összeállítására - Skerletz Iván

Skerletz Iván javaslatot tesz egy 3 fős bizottság megalakítására - verseny-, edző- és veterán bizottság 1-1 tagjából -, melynek feladata a versenynaptár összeállítása és a bajnokságok 2 éves előre tervezése lenne. Munkamódszerükre nincs javaslata, de figyelmeztet , hogy - a tapasztalata szerint - a lezárás után is változtatásokat kérnek rendezők.

Szarka Ernő kiegészítésként hozzáteszi, hogy az előre tervezés a helyszínekre is vonatkozik, bár az anyagi szempontok, térképjavítás túlzott megkötése jelen helyzetben gondot okozhat. Kérdés, mennyire vehetjük komolyan az előre tervezést, és milyen szankciókat alkalmazhatunk a nem teljesülés esetére.

Argay Gyula szerint az előre tervezésben leglényegesebb szava a szövetségi kapitánynak lehet, aki információkat kap a nemzetközi versenyekről, kialakítja a válogatott programját, amelyhez a legfontosabb hazai versenyeket, a bajnokságokat kell igazítani. Figyelmeztet a határidőkre, márciusban elvileg a 97-es, szeptemberben a 98-as programot kellene jóváhagyni. Javasol egy gazdasági szakembert is bevonni a bizottságba.

Fekete Jenő a folyamatos tervezésre és az évenkénti felülvizsgálás fontosságát hangsúlyozza, mely az esetleges nemzetközi változásokhoz tud igazodni.

Monspart Sarolta szerint a fontosabb nemzetközi versenyek nem változnak. Szerinte a bizottságban legfontosabb szava a versenybizottságnak kell, hogy legyen, 2 főt javasol közülük, a szövetségi kapitány véleményét az edzőbizottság tolmácsolja, és fontos lenne az irodának is képviseltetnie magát. Összességében 5 fős csoport kialakítását ajánlja.

Szarka Ernő a tervezésnél fontossági sorrendben a nemzetközi versenyeket, a hazai bajnokságokat és a klubrendezvényeket nevezi meg.

Dr.Nagy Árpád szerint az elnökség feladata a bizottság feladatainak meghatározása: bajnokságok pályázati rendszerének kialakítása, fix, rögzített feltételrendszer kidolgozása, időben beszámolás, és szankciórendszer felállítása. Esetleg a versenyek licenszdíja, vagy "foglalója" is bevezethető lenne.

Szarka Ernő kéri az elnökségi tagokat, hogy a javasolt 3 fős bizottság megalakítása mellet írásban tegyék meg javaslataikat, adjanak irányvonalat. A bizottság elkészült naptárterveit pedig vizsgálja meg.

Zsigmond Tibor javasolja ,hogy 1 fő vezető legyen kinevezve, aki összefogja a csapatot. Javasolja Dosek Ágoston bevonását is a munkába.

Dosek Ágoston nem akar részleteket meghatározni a magyar bajnokságokkal kapcsolatban, kérése csak a megfelelő színvonalú rendezés. 2 évre előre nem reális a válogatott programjától függővé tenni terepet, rendezőt. Technikás, kemény bajnokságokat kér, ez mindenképpen szolgálja a válogatott érdekeit. Úgy érzi, nem lesz sok jelentkező a bajnokságok megrendezésére, örülhetünk, ha valaki vállalja.

Balogh Tamás szerint ambicionálni kell a szakosztályokat a bajnokságok vállalására. Pályázatot kell kiírni rá, ha nem hozza a várt eredményt, a személyes meggyőzést kell alkalmazni.

Szarka Ernő a vitát összefoglalva javasolja, hogy a bizottságnak legyen egy vezetője, akit a versenybizottság ad, kísérelje meg az előre tervezést, és összesen 3 tagból álljon. Monspart és Zsigmond közbevető javaslata az 5 fős bizottság kialakítása.

HATÁROZAT: az elnökség 1 fő tartózkodása mellett elfogadja, hogy a versenynaptár és a bajnokságok 2 éves előre tervezésére 4 fős bizottság alakuljon (2 fő a versenybizottságból +edző- és veterán bizottság képviselője), akik munkájukhoz a szövetségi kapitány és az elnökség ötleteit is ki kell, hogy kérjék.

2. NAPIRENDI PONT: Javaslat az 1996. évi válogatott keretek összeállítására

a./ Felnőtt és junior keret - Dr.Dosek Ágoston

Dosek Ágoston kiegészítésként hozzáfűzi a kiadott anyaghoz, hogy Lantos Zoltán levélben jelezte lemondását a kerettagságról, korábbi koncepciója szerint pedig kereten kívüliek is bekerülhetnek megfelelő teljesítmény alapján.

Balogh Tamás a kategória átfedésekre hívja fel a figyelmet.

Dosek Ágoston elmondja, hogy Domonyik Gáborra mindkét keretben számít. Hecz Katalinnál igényt tart arra, hogy a junior keretben is kipróbálja magát, e mellett az ifi programokra is lehetősége van, ebben egyeztetett Gera Tiborral.

Fekete Jenő a ranglistát összevetve a javasolt névsorral, kifogásokkal él.

Dosek Ágoston ismerteti a válogatása szempontjait, melyeket egy évvel korábban tett közzé, s nem esnek egybe a ranglistával. A kifogásolt Molnár Róbertet fizikailag nagyon jónak tartja, további fejlődésének lehetőségét a keretmunkában látja.

Szokol Lajos szerint Molnárt ki kellene emelni a keretből, Fekete Jenő a ranglistát vizsgálva más versenyzők helyét is keresi.

Veresné Sipos Eta elmondja, hogy a ranglista helyezés a versenyeztetéstől függ (felnőtt, vagy junior). Nem érti a szövetségi kapitánnyal való szembeszegülést, hiszen az elnökség bizalmat szavazott neki, ha hibázik, neki kell elszámolnia vele. Személy szerint ő támogatja azokat, akik a szövetségi kapitány bizalmát élvezik.

Tüskés Endre is csatlakozik az előzőkhöz. A szövetségi kapitány ismeri a versenyzőt jobban, mint az elnökség, ő tudja, miért hívta a keretbe. Úgy látja, kevés az olyan felnőtt versenyző, aki vállalja a plusz terhelést, és az ilyeneket támogatni kell. Furcsállja az edzőbizottság szembehelyezkedését a szövetségi kapitánnyal, véleményük nyilvánítása megengedett, de nem látja, hogy elfogadnák a szövetségi kapitány tevékenységét.

Hegedüs Zoltán is osztja azt a véleményt, hogy a junior ranglista nem mindig tükrözi a valós értékeket. (Lévai és Molnár esetén). Lubinszki Máriát és Vajda Kolost hiányolja a felnőttek közül, holott mindkettő ott is bizonyított már.

Szarka Ernő szerint a két keret - felnőtt és junior - nem elszigetelt, "átjárható".

Szokol Lajos visszautasítja Tüskés Endre megjegyzését és kéri Molnár Róbertet kiemelni a keretből.

Monspart Sarolta több indoklást várt volna Molnár érdekében, de bizalomból a szövetségi kapitány iránt megszavazza mégis.

Fekete Jenő figyelmeztet, hogy ha a felnőtt férfiakból Lantos és Molnár kimaradnak, nagyon kevés a létszám.

Dosek Ágoston szerint a jövő érdekében a junior keret létszámát kell növelni, természetesen mindenki a korcsoportja szerint indulhat. A három junior VB érmest felnőtt VK-kon tervezi indítani, bennük lát fantáziát, VB reménységet. Kéri az előterjesztett névsor elfogadását.

Szokol Lajos kijelenti, hogy Molnár Róbert II. osztályú versenyzőt nem szavazza be a keretbe.

Monspart Sarolta szerint szükséges, de nem elégséges feltétele a válogatottságnak az I. o. minősítés elérése, ha a szövetségi kapitánynak más döntő szempontjai vannak, ő elismeri azokat.

HATÁROZAT: a szövetségi kapitány által előterjesztett listára 8 fő szavaz igennel, 1 fő szavaz Molnár Róbert kiemelésére, 3 fő tartózkodik.

b./ Ifjúsági keret - Gera Tibor

Zsigmond Tibor megemlíti, hogy egy körlevél már helytelenül a fix keretnévsorokkal lett kiküldve. Kifogásolja a nemek és korcsoportok egyenlőtlen megoszlását.

Gera Tibor úgy gondolta, hogy mivel az elnökség az UP gondját az edzőbizottságra bízta, az ő hatáskörük, s a névsorról ők döntöttek. A lista a válogató versenyek, ranglista és az évközi fejlődés figyelembe vételével alakult ki. Az aránytalanság oka, hogy a fiúknál sok a hasonló képességű, míg a lányoknál 2-3 kiugró van csak. Két 14 éves fiú is bekerült, előző évi szereplésük kimagasló volt. Bő keretet jelöltek ki, a programokra való könnyebb válogatás, és az anyagi vontatok vállalása miatt.

Hegedüs Zoltán is arra utal, hogy e korcsoportokban még nehéz dönteni, a tehetségesekről, ezért nagy létszámú a javaslat, év közben lehet még szelektálni.

Tüskés Endre szerint az elnökség - amint a felnőtt keretnél is tette - szavazzon bizalmat az edzőbizottságnak, adja meg a szubjektivitás lehetőségét. is.

Konkrét módosítási javaslat nincs

HATÁROZAT: 1 tartózkodás mellett az elnökség elfogadja az előterjesztett UP keretet.

Zsigmond Tibor figyelmeztet, hogy a válogatott felkészülési és versenyprogramját az elnökségnek kell jóváhagynia.

Szarka Ernő javasolja a következő ülésen napirendre venni, bár megkérdőjelezi a realitását a gazdasági helyzetre való tekintettel.

Gera Tibor kijelenti, hogy nem tud programot tervezni, amíg nem tud konkrét költségvetési értékeket.

Dosek Ágostoncsak abban látja a megoldást, ha szakmailag megfelelő programot tervezünk, ami a lehetőségek szerint alakul majd. Panaszkodik, hogy hiába készít ő terveket a válogatott számára, sok szakosztály nem partner ebben, nem készülnek edzéstervek a válogatottak részére.

Szarka Ernő szavazásra javasolja, hogy a válogatott költségvetési terve a következő ülés témája legyen.

HATÁROZAT: egyhangúan jóváhagyja az elnökség a költségtervek következő alkalommal való megtárgyalását.

3. NAPIRENDI PONT: Javaslat országos és I. osztályú versenybírói minősítésre - Zsigmond Tibor

Zsigmond Tibor beszámol arról, hogy bizottsági ülésen megtárgyalták a benyújtott kérvényeket. Javasolja az országos minősítést megadni id. Hrenkó Lászlónak életművéért, szakmai tevékenységéért, az első osztályt pedig Hrenkó Lászlónak, Kovács Andrásnak, Nagy Istvánnak és Zelei Ferencnek, Korbély Tibornak, sokéves működésükért elvitathatatlanul megérdemlik, Vass Lászlónál pedig teljesült az eddig hiányzó térképjavítási tevékenység

HATÁROZAT: a magasabb bírói minősítések megadását az elnökség egyhangúan támogatja.

4. NAPIRENDI PONT: Titkársági tájékoztatás - Skerletz Iván

- A lillehammeri sítájfutó VB-n a Finnországban tanuló Urbán Katalin képviselte hazánkat. (teljes önköltséggel).
- 3 fős férfi csapat vett részt a junior sítájfutó VB-n, Szlovákiában. Számottevő eredményt nem értek el, viszont sportpolitikai szempontból fontos volt jelenlétük. 25 eFt szövetségi támogatással, és a résztvevők hozzájárulásával valósult meg a kiutazás.
- Dr. Dosek Ágoston elnyerte a Mesteredzői címet, melyből évente tizet osztanak ki ünnepélyes keretek között a TF-en.
- Oláh Katalin szponzori szerződést kötött a Garancia biztosítóval, klubjaként ezentúl Garancia-SZVSE írandó.
- A Sportegészségügyi Intézet igazgatója körlevelet küldött arról, hogy 96-ban a keretorvosokkal fizetéses szerződést nem kötnek, de szeretnék, ha a jogviszony továbbra is fennmaradna, a szövetségek finanszírozásával.

Gera Tibor itt panaszolja el, hogy megyéjükben sportorvosi igazolást csak kék könyvbe adnak, sportágunkban pedig az megszűnt. A HOB közeledtével a probléma egyre sürgetőbb. Hosszabb eszmecsere alakul a témában.

Hegedüs Zoltán szerint nem reális versenyeken megkövetelni az orvosi igazolást. Szarka Ernő szerint emberi jog a versenyeken való indulás. Mégis a felelősségvállalás fontos kérdés, védeni kell a rendezőséget az esetleges balesetek esetére. Dosek Ágoston szerint az edzők látják legjobban a versenyezők egészségi állapotát. A jelenlévők megemlítik az orvosi igazolások különböző módjait. (diákigazolványban, háziorvos által). Dr Nagy Árpád szerint jogszabály ellenes határozatot mi sem hozhatunk, nem törölhető el az orvosi igazolás, csupán a formája ne legyen megkötve.

Dr. Somogyvári Károly vázolja az országos helyzetet, az egész sportorvosi hálózatot meg akarták szüntetni finanszírozási problémák miatt. Végleges döntés várhatóan az olimpia után alakul ki.

Az elnökség egyetért azzal a kompromisszummal, és a versenyrendezők figyelmébe ajánlja, hogy a jelenlegi anarchikus helyzetben bármilyen megoldást, orvosi igazolást fogadjanak el.

- A szövetség költségvetésére, az OTSH sportdiplomáciai célra 300 eFt-ot, IOF tagdíjra 195 eFt-ot biztosít. A tagdíj kb. ennek a dupláját fogja felemészteni, tendencia, hogy fokozatosan megszűnjön az e címen kiutalt támogatás.

Működési költségekre kb. a tavalyi összeg várható, kiemelt eseményekre 1 millió, a junior VB-re semmi.

- A BTFSZ levelet intézett az elnökséghez, melyben kérik a közgyűlésen megszavazott pontátszámítási módszer alkalmazását már a 95-ös eredmények alapján az 1996-os évre is.

Schulek János szerint a 95-ös zárás egyértelműen az azévi eredmények alapján készült. A közgyűlés nem gondolta végig a döntés minden konzekvenciáját. Az átszámítás a 96-os eredmények alapján fog megtörténni, az év végén. A levél hivatalos megválaszolását magára vállalja.

Zsigmond Tibor végezetül hiányolja az összetett bajnokság hivatalos kihirdetését az előző évekhez hasonló ünnepélyes formában. Skerletz Iván elmondja, hogy egyenlőre még csak az újságban jelent meg.

Egyéb téma nem merül fel, Szarka Ernő bezárja az ülést.

Urbán Katalin rajtol lillehammeri sítájfutó VB-n

Szakosztályi pontverseny - 1995.

Klub	A	B	C	D	E	F	Összesen
1. Szegedi Vasutas SE	100	70	34,95	102,5	5,5	4	316,95
2. Pécsi Vasutas SK	139	37	49,85	45	74	6	284,25
3. DTC	85	14,5	30,65	60,5	20	17	227,65
4. OSC	85	10	35,55	71,5	17,1	6	225,15
5. SMAFC	90	37,5	30,2	34,5	1,7	10	203,9
6. MOM	117	4	46,15	34	1,6	-	202,75
7. Fabulon SC	42	-	20,1	117	20	-	199,1
8. MEAFC	44	70	8,35	21	-	2	145,35
9. Tabáni Spartacus	38	-	21,8	36,5	20	8	124,3
10. Tipo TKE	38	-	14,15	43,5	17,1	9	121,75
11. Mg.Főiskola Ny.egyháza	28	-	19,65	40,2	7,9	20	115,75
12. Törekvés SE	38	2	26,5	40,5	7,4	1	115,4
13. Zalaegerszegi TC	20	29	13	28	8,8	4	102,8
14. Szombathelyi TK Főisk.	27	10	8,4	21	20	14	100,4
15. Postás SE Bp.	10	-	12,3	36	20	20	98,3
16. Alba Regia AC	34	5	19,25	28,5	4,2	-	90,95
17. Jászapáti Mészáros DSK	38	2	16,90	25,5	-	-	82,4
18. Hódmezővásárhelyi TC	11	-	15	46	-	-	72
19. Megalódusz SE	25	1	12,5	24,5	3,1	-	66,1
20. Joulimpex-Dornyai SE	1	2	7,2	36	13,6	6	65,8
21. H.Bottyán SE Nyíregyháza	21	-	9,65	22,5	9,2	-	62,35
22. Jászárokszállási VSE	19	-	11,5	28,5	-	-	59
23. BEAC	5	1,5	4,4	25	3	12	50,9
24. Bakonyi TC	14	-	10,25	23	3	-	50,25
25. Zöld Sportok Clubja	18	1	10,8	12,5	0,4	3	45,67
26. Veszprémi Egyetemi SC	4	-	2,7	13,5	18,8	5	44
27. H.Reptiszti Főiskola SE	14	1	9,2	15,5	4	-	43,7
28. Veszprémi Honvéd SE	22	3,5	6,8	10	-	-	42,3
29. Bgy. MEDOSZ	-	-	-	17	7,9	16	40,9
30. Egri Spartacus SE	-	-	0,7	18,5	20	-	39,2
31. Széchenyi DSK	19	-	9,7	4	1,4	-	34,1
32. Balatonfüredi SC	8	-	9,35	10	-	-	27,35
33. Kalocsai SE	4	-	1,6	19	1,6	1	27,2
34. Paksi SE	-	-	-	18	3,7	-	21,7
35. Nyíregyházi Konzerv SE	-	-	5,4	6,5	9	-	20,9
36. MAFC	-	-	-	6,5	5,9	8	20,4
37. Pécsi Vörös Meteeor	-	-	2,1	11	5,6	1	19,7
38. Taszári Honvéd SE	-	2	0,6	7	-	10	19,6
39. Csákvári TC	-	-	-	-	0,5	15	15,5
40. TITÁSZ SE	-	-	-	3,5	3,5	8	15
41. Kisteleki TE	6	-	2,35	5	1	-	14,35
42-43. Mátyás Király Gimn. DSK	7	-	5	2	-	-	14
Ceglédi Bem-Vasutas SE	1	-	0,5	12,5	-	-	14
44. Hegyvidék-KFKI Optimista SE	-	-	-	7,5	5,2	-	12,7
45. Tatai Honvéd SE	5	-	0,95	5	0,9	-	11,85
46. FŐMTERV SE	-	-	-	8,5	3,2	-	11,7
47. Demokr. Ifj. Szöv.	-	-	0,6	7,5	3,1	-	11,2
48. MMG	-		-	9,5	1,4	-	10,9
49. Sárvári Kinizsi SK	-	-	-	9,5	1,3	-	10,8
50. Babits Mihály Gimn. DSK	-	-	-	9,5	0,7	-	10,2
51. Árpád Gimn. DSK	-	-	0,6	7,5	1,4	-	9,5
52. APEX Optimista Club	-	-	-	8,5	-	-	8,5
53. Bajza József Gimn. DSK	-	-	-	7,5	-	-	7,5
54. Rendőr Testedző Egylet	-	-	-	5,5	1,5	-	7,0
55. Kristály SE	-	-	-	5,5	1,2	-	6,7
56. Jánosházi SE	-	-	-	5,5	1,0	-	6,5
57-58. Budai Ősforrás	-	-	-	5	1	-	6,0
Váci Honvéd DSK	-	-	-	6,0	-	-	6,0

59. DEAC	-	-	-	2,5	3,4	-	5,9
60. Schulek F. Ép.ip. SZKI DSK	-	-	-	5	0,7	-	5,7
61-62. Szekszárdi Garay SE	-	-	-	4,5	1,0	-	5,5
Pusztamérgesi DSK	-	-	-	4,5	1,0	-	5,5
63. Tapolcai Honvéd SE	-	-	-	3,5	1,9	-	5,4
64. Sün SC	-	-	-	2,5	0,8	2	5,3
65. Alpesi Rózsa SE	-	-	-	3,5	1,2	-	4,7
66. Herkules SE	-	-	-	4,5	-	-	4,5
67. Margitszigeti AC	-	-	-	4,0	-	-	4,0
68-69. GEAC	-	-	-	3,5	0,4	-	3,9
H. Gábor Áron SE	-	-	0,4	3,5	-	-	3,9
70. Litéri TC	-	-	-	3	0,7	-	3,7
71. Karcagi SE	-	-	-	3	-	-	3,0
72-76. Tungsram SC	-	-	-	2	0,9	-	2,9
Siketek SC	-	-	-	2,5	-	-	2,5
Budakeszi Ált.Isk. DSK	-	-	-	2,5	-	-	2,5
H.Zrinyi SE	-	-	-	2,5	-	-	2,5
Kossuth L. Ált.Isk. DSK	-	-	-	2,5	-	-	2,5
77. Topográf	-	-	-	2,0	0,3	-	2,3
78. Szuperinfo SC	-	-	-	1,0	1,2	-	2,2
79. Pécs Orvos Eü.	-	-	-	-	2,1	-	2,1
80. Gold SE	-	-	-	2,0	-	-	2,0
81, Tatai Jávorka DSK	-	-	-	1	0,9	-	1,9
82-85. Kolacskovszky L.TE	-	-	-	-	1,5	-	1,5
Orion SK	-	-	-	1,5	-	-	1,5
Z.Danuvia SE	-	-	-	1,5	-	-	1,5
Fehérlófia SE	-	-	-	1,5	-	-	1,5
86-90. Honvéd SZKI Szabadszállás	-	-	-	1	-	-	1,0
Juhász Gy. DSK	-	-	-	1	-	-	1,0
Kőbányai Textil SK	-	-	-	1	-	-	1,0
Krúdy Gy. Ker.SZKI DSK	-	-	-	1	-	-	1,0
Csévharaszti SE	-	-	-	1	-	-	1,0
91-93. Új Élet DSK	-	-	-	0,5	-	-	0,5
Egis SE	-	-	-	0,5	-	-	0,5
Angyalföldi TTE	-	-	-	0,5	-	-	0,5
94-95. Damjanich HDSE	-	-	-	-	0,2	-	0,2
Boros Sámuel DSK	-	-	-	-	0,2	-	0,2
96-98. Esze Tamás DSE	-	-	-	-	-	-	0
Geometria SE	-	-	-	-	-	-	0
Tóth Ágoston Térk.Int.	-	-	-	-	-	-	0

A listára nem kerültek fel azok tagszervezetek - klubok, DSK-k, stb. - , amelyek értékelő lapot nem küldtek, információt nem tudtunk gyűjteni az értékeléshez, vagy nulla pontosak, esetleg leigazolt versenyzőjük sincs.

A részpontszámok jelentése:

A: Bajnoki pontverseny B: Nemzetközi eredményesség C. Éves ranglista
D: Minősítés E: Versenyrendezés F: Térképjavítás

A megyék sorrendje a szakosztályi pontverseny alapján

	pont	értékelt klub		pont	értékelt klub
1. Csongrád	422,20	11	11. Fejér	106,45	2
2. Borsod-Abaúj-Zemplén	418,67	3	12. Zala	102,80	1
3. Baranya	306,05	3	13. Heves	48,90	3
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg	214,00	4	14. Pest	34,10	6
5. Győr-Moson-Sopron	203,90	1	15. Somogy	33,60	2
6. Jász-Nagykun-Szolnok	188,10	4	16. Bács-Kiskun	32,10	3
7. Veszprém	182,80	8	17. Tolna	28,70	3
8. Vas	117,70	3	18. Hajdú-Bihar	17,60	3
9. Komárom-Esztergom	113,95	4	19. Békés	0	0
10. Nógrád	106,70	2	Budapest	1.259,15	31

Összeállította: Balogh Tamás

GYAKORLATI VERSENYRENDEZÉS

A rajtba vezető útvonaltól az eredményértékelésig

Köszönet

Ezúton köszönöm tapasztaltabb sporttársaimnak, Páhy Tibornak, Sőtér Jánosnak és Zsigmond Tibornak támogatását, akik tanácsaikkal, fenntartásaikkal, kérdéseikkel igyekeztek használhatóbbá tenni ezt a kis összefoglalót. Köszönöm volt tanítványaim, és klubtársaim segítségét, akik gyakorlati támogatást nyújtottak eddigi rendezéseimben, számítógépes tanácsokkal láttak el, és programot fejlesztettek a pálykitűzői munka megkönnyítése érdekében. Külön köszönöm Csillag Verának, Lovasi Katalinnak és Pavlovics Gábornak használható ötleteiket és a bíztatást, amivel segítették az összefoglaló megírását.

Bevezető

Magyarországon évente száz versenynél többet rendeznek a klubok, illetve a szövetségek. Mivel ez így megy már évek óta, nem állíthatjuk, hogy a versenyrendezési ismeretek hiányoznának kollektív tudásunk tárából. Mégis, mintha az utóbbi időben elszaporodtak volna az olyan versenyek, ahol nincs minden rendben. E sorok írója is vétett komoly hibát a közelmúltban egy ellenőrzés (a legfontosabb) átruházása miatt. Nem fontos mindenkinek saját hibájából tanulni és a spanyolviaszt sem kell újra és újra feltalálni. Ajánlom ezt az írást azoknak, akik versenyrendezéssel foglalkoznak, és azoknak is akik még nem próbálták ki ilyen irányú tehetségüket.

Sokféle indíttatásból, sokféle módon lehet versenyt rendezni, de csak egy cél érdekében. A versenyzők megelégedésére korrekt, jó pályákat kitűzni és a versenyt hiba nélkül lebonyolítani. Ez utóbbival szeretnék most foglalkozni.

ELŐZETES TERVEZÉS

A versenyterep kiválasztásának legfontosabb szempontjai a következők:

jó megközelíthetőség,
elegendő szálláslehetőség,
tájékozódási futásra alkalmas terep,
az évszaktól függő futhatóság,
gazdasági megfontolások,
a területtulajdonosok engedélye,
a környezetvédelmi előírások betarthatósága (évszakok).

Cél:

autóbusz és gépkocsi parkoló,
megfelelő infrastruktúra:
víz, áram, csatornázás (kiépített WC),
környezetvédelem.

A terep és a vesenyközpont kiválasztása, tervezése általában nem pályakitűzői feladat (jogkör), de jó esetben beleszólhatunk. Fontos, hogy a pályakitűző elsősorban a szakmai érdekeket képviselje, így ésszerű kompromisszum alakulhat ki.

Rajt

1.
Olyan távolságban legyen, hogy a legkissebb kategóriák is szabályosan behozhatóak legyenek. Ha ez nem lehetséges, két rajthely kijelölése szükséges (ami szervezési, és emberi erőket köt le a verseny ideje alatt). A rajtba vezető útvonal hosszát (szintkülönbségét) sokszor kritizálják a versenyzők. Alapvető szempont, amennyiben lehetséges a rajt magasabban legyen mint a cél. A futók inkább a pályán kívül küzdjék le a nagyobb szintkülönbségeket.

2.
A rajtba vezető szalagozott útvonal ne vágja ketté a versenyterepet és a pályák ne keresztezzék azt.

3.
Amennyiben egy kategória rajtidőtartama hosszabb, mint a győztesidő és a célból a rajtba futó ideje, korlátozni kell az információ áramlását!
Ezt elérhetjük:

– nagyobb cél-rajt távolsággal
– „karantén" alkalmazásával
– új terep esetén a térkép elszedésével

4.
Az elrajtolt versenyzőt ne lássák a várakozó futók (előrajt, térképrajt).

5.
Ne vezessen logikus (vagy inkább választható) útvonal a rajton keresztül (visszafelé rajtolás).

6.
A rajtoltatás összideje és a versenyidő alkalmazkodjon a sötétedéshez! Pl. az utolsó rajtoló rajtideje +180 perc. (Napnyugta előtt egy órával fenyveserdőben már nem lehet térképet olvasni).

7.
A rajt áteresztőképességét, (percenként 6 – 10 – 12 fő) és a rajtszemélyzet terhelhetőségét együttesen kell figyelembe venni. Nagyon fontos, hogy az elrajtolt létszámot meg lehessen állapítani (ez egészen pontosan ritkán sikerül). Célszerű a versenyzők kartonját (egy szúrással) „érvényesíteni" a rajt előtt. Itt nem részletezem az okokat, a gyakorlat sokszor bebizonyította, hogy ez nem fölösleges.

8.
Az első pontok megadását a kategóriánkénti indítási idők figyelembevételével gondosan kell tervezni. Biztosítani kell, hogy a pályák ne kezdődjenek azonos ponttal és a versenyzők gyorsan hagyják el a rajt térségét.

Fokozottan kell ügyelni, ha kategóriánként eltérő az indítási időköz. A legtöbb rendező nem is szívesen alkalmaz eltérő időket, habár egyes kis létszámú kategóriáknál volna rá lehetőség (pl. szenior, ill. gyermek).

A sorsoláshoz ezek az adatok nélkülözhetetlenek, tehát időben adjuk át a rendezőség azon tagjának, aki a nevezéseket fogadja és a sorsolást végzi.

Ellenőrző pontok, átmenetek

9.

A szakirodalom pályakitűzés fejezeteiben ezekről olvashatunk a legtöbbet, ezért csak néhány ajánlást teszek.

Ne kerüljön pont

- elhagyott vadászati objektumra sem, mert meglepetésszerűen felújíthatják azokat,
- a kegyes csalások ideje lejárt, ha a sózó – dagonya objetumcsoportból a dagonyát adom meg pontmegnevezésnek, attól még az szabálytalan, ha első pillantásra ez nem is látszik,
- vizenyős területre (mert a pont közelében a versenyzők kitaposnak a növényzetet),
- művelt területre,
- a térkép széléhez 100 méteren belül, ha nincs vonalas lehatárolás, (jól látható út, kerítés, növényzethatár). Ezeket esetleg a térképen is jelölt kordonnal kiválthatjuk!

Ne vezessen útvonal

- A versenyközpont és a cél, valamint a cél és a rajt közötti szalagozáson keresztül,
- művelt területen keresztül,
- térképen kívül,
- a térkép széléhez 100 méteren belül, ha nincs vonalas lehatárolás. (jól látható út, kerítés, növényzethatár /Ez nem téves ismétlés./)

PRAKTIKUM

A versenyrendezésre egyre kevesebb idő jut. A rendelkezésre álló időt jól kell kihasználni. Ehhez néhány praktikus tanács:

Időt takaríthatunk meg:

- fénymásoló,
- milliméter háló (csak számítógéppel együtt),
- lyukasztásos rendszer (lásd később a gyakorlatnál),
  - átlátszó fólia,
  - csapok,
  - iratlyukasztó,
  - alkoholos filc,
  - átvilágító asztal,
- számítógép segítségével.

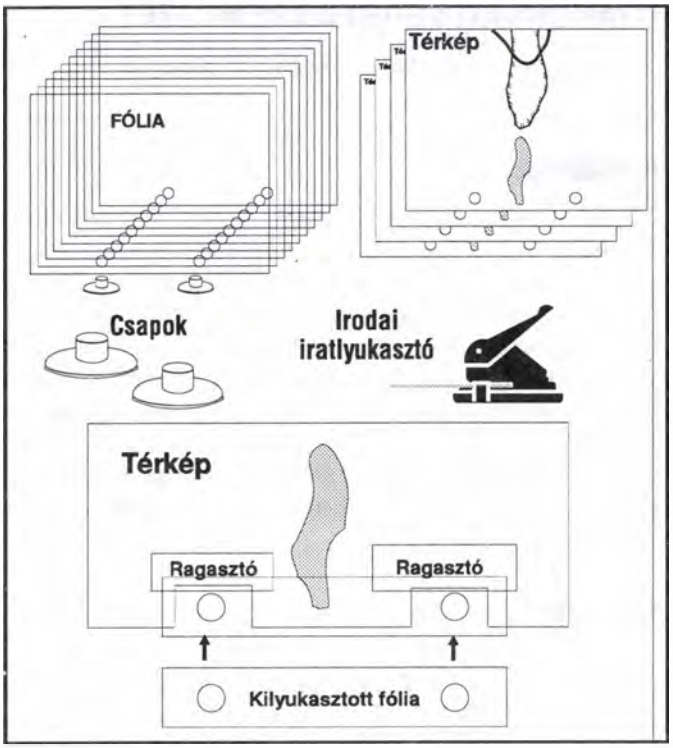
1. Fénymásoló

Kézzel írt listák kézzel való átmásolása időrabló és sok hibalehetőséget rejt magában.

Mindent csak egyszer írjunk le és azt fénymásolóval sokszorosítsuk.

2. Milliméter háló

Ha minden ellenőrzőpontnak megadjuk a koordinátáit, a CONDES vagy a PICOVER program kiszámolja a pálya hosszát, (nekünk éppen elég a szinteket kiszámolni).



A térképeket pontosan azonos lyukasztással úgy láthatunk el, hogy egy már kilyukasztott térképbe csapot gombolunk, és átvilágító asztalon pontosan ráillesztünk egy új térképet. A csapok helyét kivágjuk ollóval, és felteszünk rá egy előre kilyukasztott fóliadarabot. A fóliadarabot átlátszó ragasztóval rögzítjük. Minden térkép lyukasztását érdemes megerősíteni fóliával, mert a papír idővel tönkremegy és a lyuk kitágul.

3. Lyukasztásos rendszer

Egy kb. 600 fős rangsoroló versenyre, 10 db térképet lyukasszunk ki egyformán irodai lyukasztóval. Ugyanígy 10–15 db átlátszó fóliát is lyukasszunk ki. Készíttessünk a lyukasztásba illő csapokat. A rendszer segítségével pontosan és biztonságosan lehet másolni az ellenőrző pontokat, és a kódok is mindig ugyanoda kerülnek. Áttekinthetőek és összehasonlíthatók a pályatervek (lásd később a gyakorlatnál).

4. Számítógép

Használjuk ki a már létező számítógépes programok segítségét pl. CONDES, PICOVER, ha van környezetünkben hozzáértő.

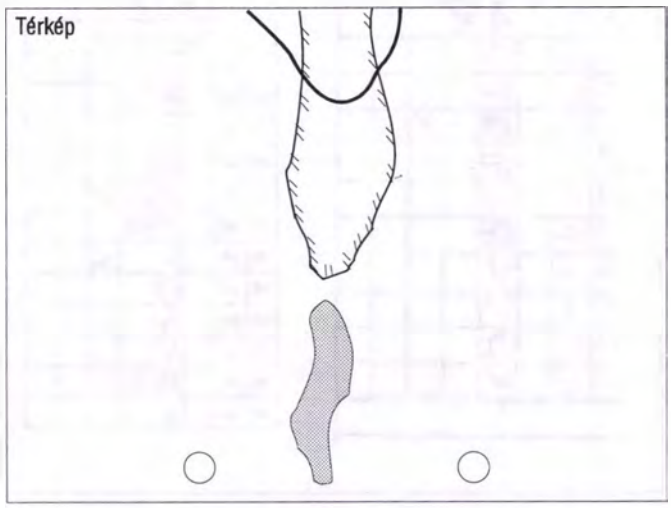
GYAKORLAT

Amikor ismeretlen terepen tervezünk versenyt, előzetes terepbejárásra van szükség. Ha ez nem lehetséges, konzultálni kell a térképjavítókkal. Ma már egyre ritkábban kerülnek terítékre új terepek, de a ritka kivételek bizonyítják az előzetes tájékozódás szükségességét. Lehetőleg ugyanabban az évszakban végezzük a terepmunkát, mint amikor majd a versenyt rendezzük.

Győztesidő

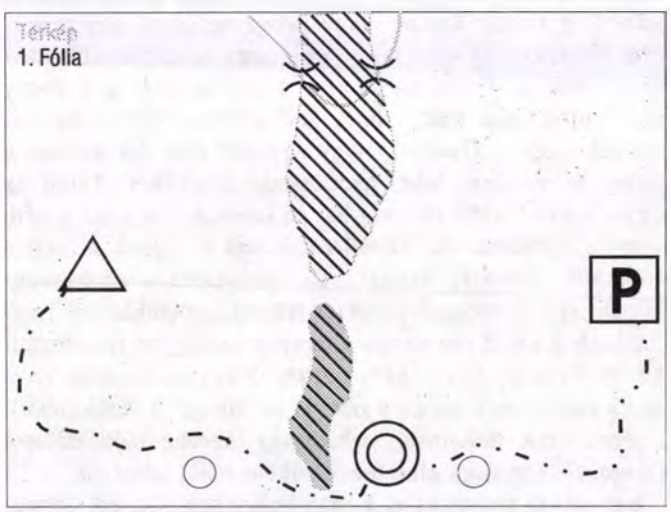
Minden terepen meg lehet állapítani egy, a kategóriára jellemző km-átlagot. Ez azonos, vagy hasonló terepen lefutott

versenyek adataiból kiszámolható. Minél több adattal rendelkezünk annál biztosabban tervezhető a várható km-átlag. Ez a pálykitűzés egyik legvitatottabb területe. Elég egy-két benőtt terület, csalános, bozótos és máris fogadhatjuk a várható győztes időktől elmaradt kategóriák jogos kritikáját. A versenyzők, (így én magam is, ha versenyen indulok) szeretnének inkább 10–20 perccel rövidebb pályákat futni az ajánlottnál. Meggondolandó mindenesetre, milyen távot is kell futni egy F 21 C kategóriában induló versenyzőnek, hogy a javasolt 80 perces győztesidő megvalósuljon, és mit szól a 30. helyezett a saját 120 percéhez. (Szerencsére az új szabályzatban már csak 60 perc.)



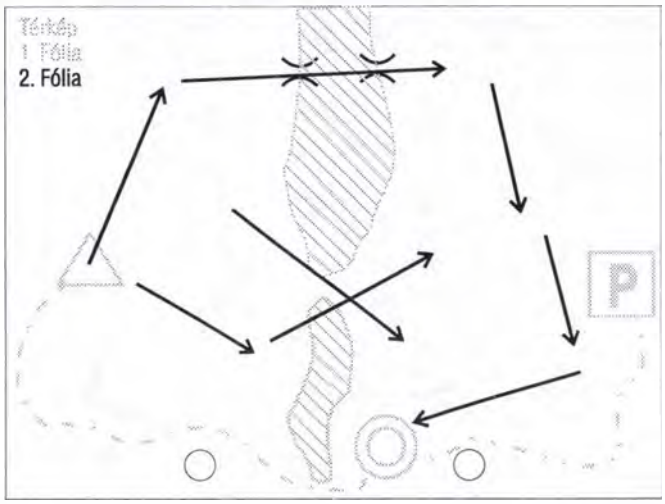
1.

A kilyukasztott térképre gomboljunk rá egy fóliát, rajzoljuk be a célt a rajtot, a szalagozott útvonalakat (rajt–cél), a lezárt területeket, a kötelező útvonalakat, az átjárókat és minden olyan területet, amelyek a pályák útvonalvezetését befolyásolhatják. Olyan színt használjunk, amely később nem zavar majd a pályák kialakításánál. Ezt a fóliát hagyjuk fent a pontok és a pályák tervezésénél.



2.

Gomboljunk fel egy újabb fóliát és tervezzük meg a pályák irányait. A versenypályák tipizálhatók: nehézség (a terület részletgazdagsága, az egy átmeneten belül felhasználható tájékozódási objektumok sűrűsége, és a térkép olvashatósága), táv, szintkülönbség, győztesidő szerint. Kereshetünk értékes területeket, átmeneteket, ill. az alacsony kategóriák számára egyszerű megoldási lehetőségeket. Biztosíthatjuk, hogy ne legyenek szembefutások a pontoknál és az átmeneteknél. (Az erdő vadjainak járását, pihenőhelyeit korrekt módon figyelembe venni számomra ma még kicsit utópisztikusnak tűnik. Remélem találkozom még ilyen feladattal is.)

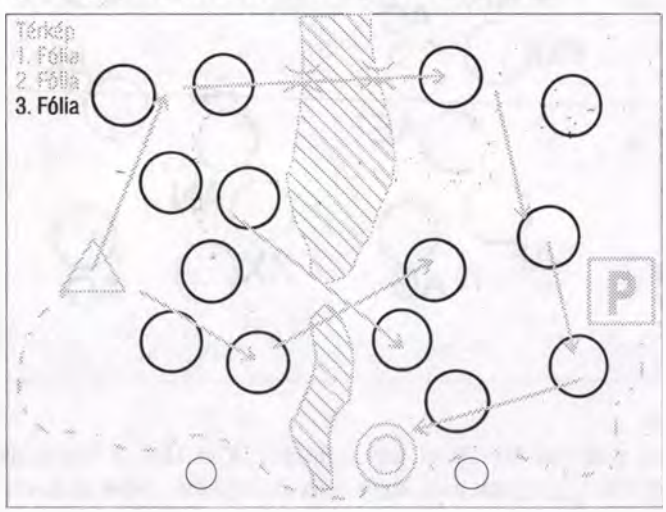


3.

Tegyünk fel egy újabb fóliát és kezdjünk pontokat tervezni. Mivel az irányokat már nagyjából meghatároztuk a pontok nehézségét is tervezhetjük. Az előző két fólián már behatároltuk azokat a helyeket, ahová pontokat kell elhelyeznünk. Az első lépésben még csak karikákat rajzoljunk, kódokat ne írjunk!

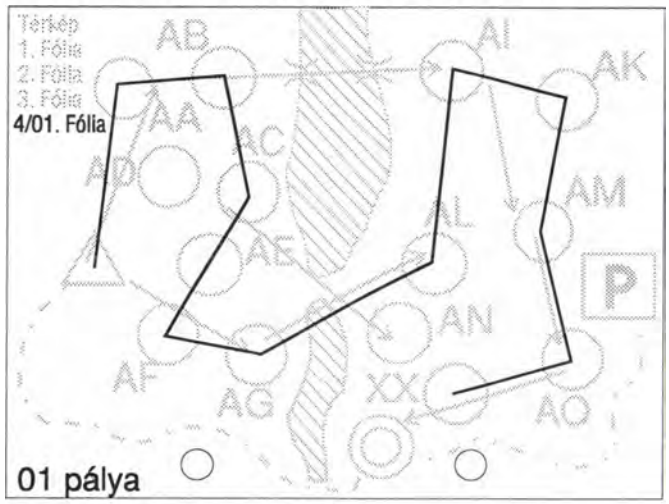
Rajzoljunk egy kis átlátszó fóliadarabra a méretaránynak megfelelően 100 m sugarú kört. Nagyon könnyen ellenőrizhető az azonos jellegű pontok távolsága ezzel a segédeszközzel. (100 m-es szabály, a 1995-ös szabályzat szerint).

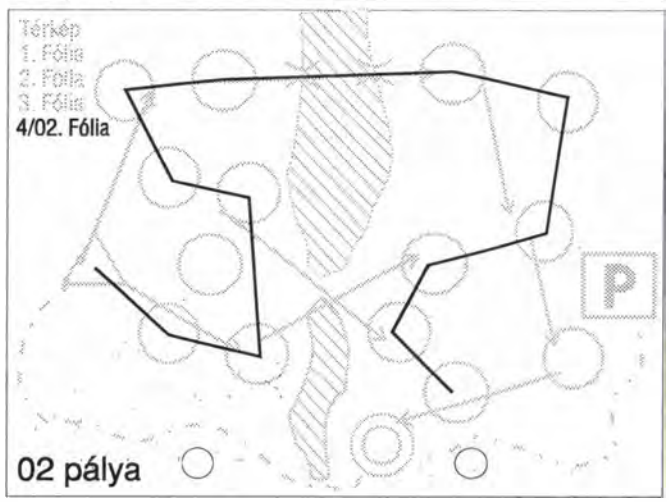
Keresztezett pályáknál tervezzük meg a pontőrök elhelyezését. Minden olyan helyre tegyünk pontőrt, ahol a rövidítésre a legcsekélyebb lehetőség is látszik. Az őrzött pontokat csak a keresztező kategóriák érintsék. A pontőr lehetőleg legyen komoly versenybíró, Ő lyukasszon minden versenyző kartonjára, így ellenőrizve azt. A „pályát tévesztő" versenyzőket rajtszám és időmérés kombinálásával is ki lehet szűrni. Az első megoldás nehézkes a lyukasztás miatt, a második csak utólagos számolgatással ellenőrizhető. Ezek után érthető, miért kerüli a legtöbb pályakitűző a keresztezett pályák tervezését.

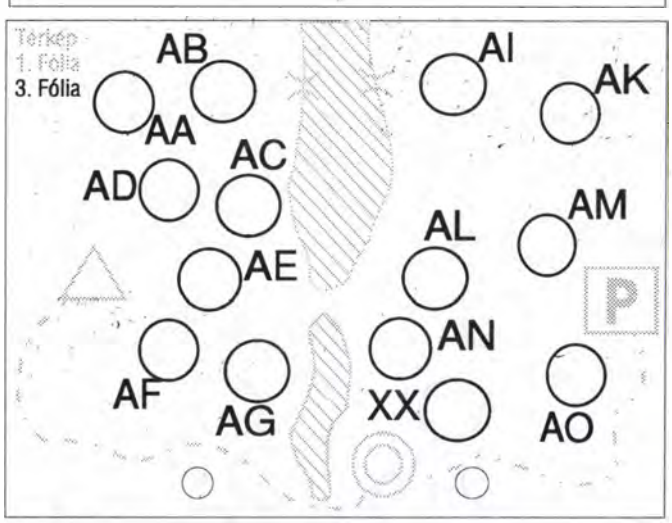


4.

Tegyünk fel újabb fóliákat, laponként 3–5 pályát rajzoljunk, eltérő színnel, csak vonalakkal. Amennyiben szükséges, rajzoljunk még pontokat a *3. fóliára*. Természetesen mindenki saját jól bevált szokásai szerint tervezhet, csak a *rétegeket (fóliákat)* kell elkülöníteni. Hosszú folyamat végén, amikor kialakultak a pályák, helyükre kerültek a pontok, fel kell készíteni a térképet a terepbejárásra, „stekkelésre".





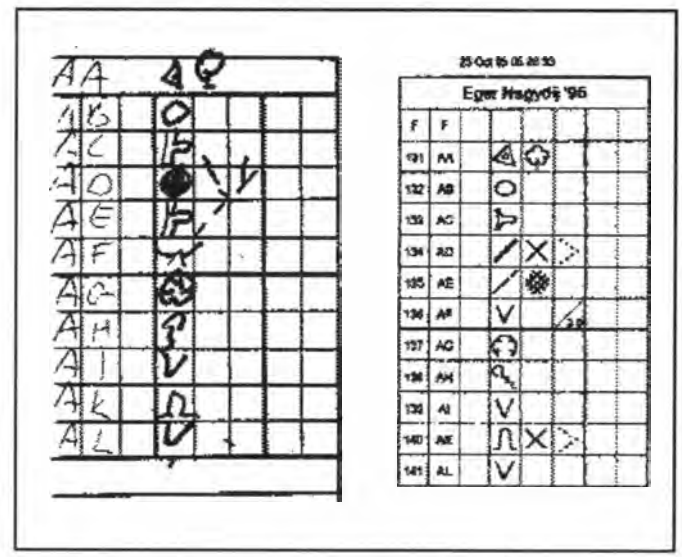


5.

A pontokat lássuk el azonosítókkal, kódokkal a harmadik fólián. Ügyeljünk arra, hogy összetéveszthető kódok ne kerüljenek közel egymáshoz. Majd vegyük le a fóliákat és a harmadik (a pontokat tartalmazó) fóliát téve alulra, gomboljuk rá a térképet. Átvilágító asztalon rajzoljuk át a pontokat a térképre, kódokkal együtt.

6. Szimbol

A szimbol jelek listáját érdemes a terepmunkához kivinni elfér kb. A/5-ös fénymásolaton és a pontmegnevezést a helyszínen szimboltáblázatba felvenni.



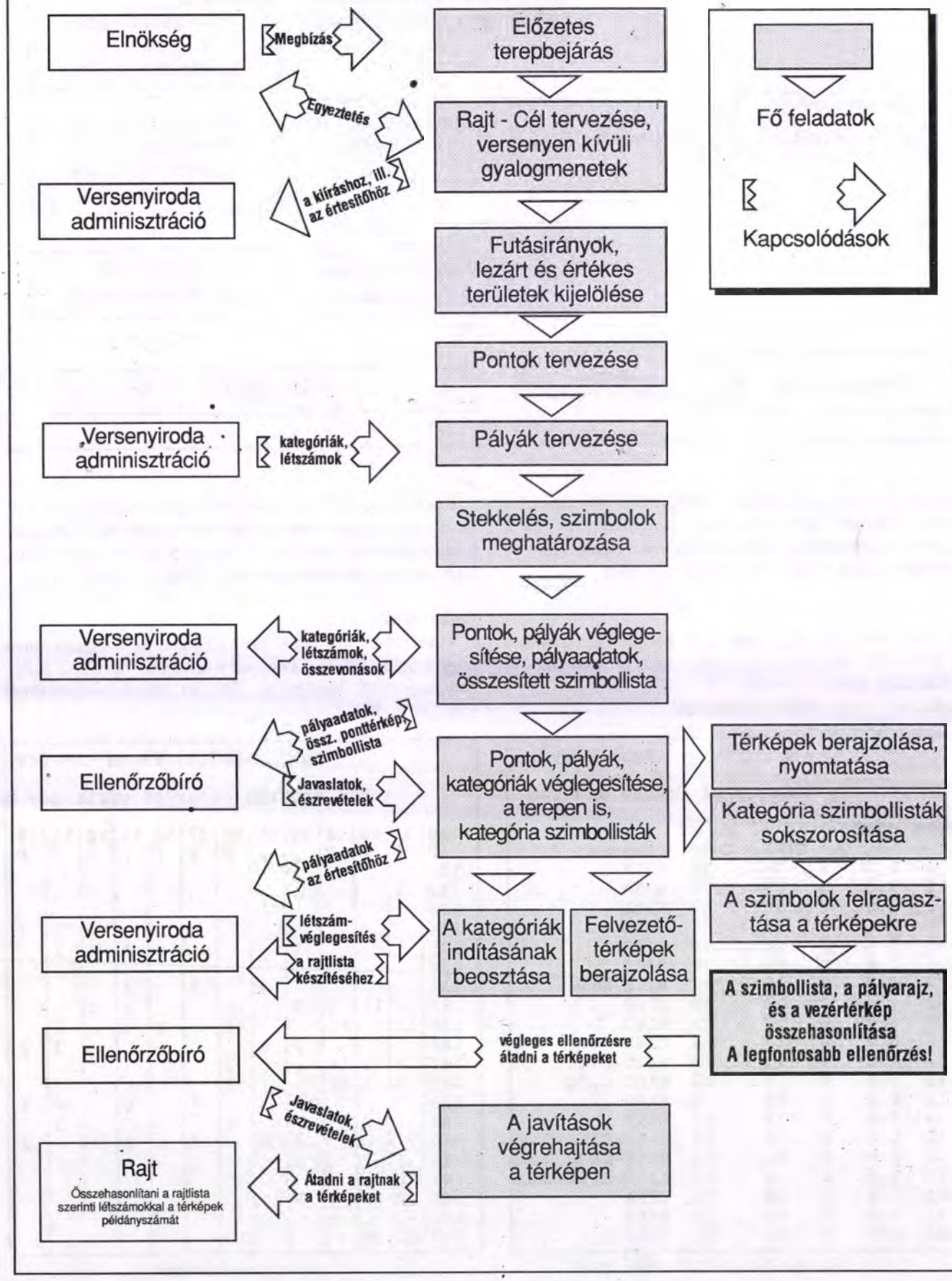
Az 1995-ös Eger GP terepen felvett szimboljának részlete és számítógépes tisztázata.

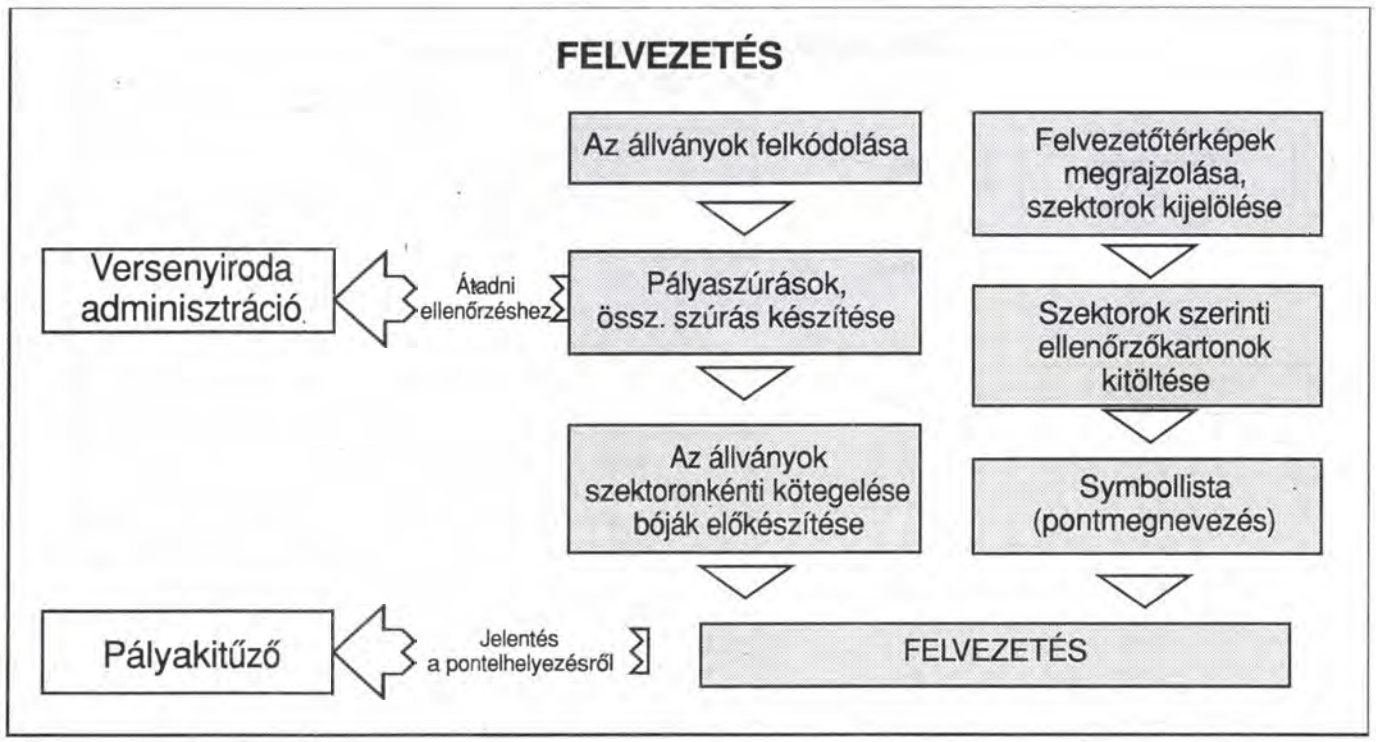
7. „Stekkelés"

Nagyon sok lehetőség van az ellenőrzőpontok megjelölésére. Fölösleges lenne felsorolni minden létező változatot. Röviden a lényeg: időtállóan, egységesen, jól láthatóan kell elhelyezni a jelzéseket. Ezek anyaga legyen lehetőleg vastag karton, vagy műanyag alapú papír, normál íróeszközzel lehessen rá írni, hogy az ellenőrzőbíró is szignálhassa. Feliratait előírja a szabályzat: a verseny neve, időpontja, kód, stb. A kód minden időben azonosítható legyen. Gyakori, hogy egy idő után kifakulnak a feliratok, és nem lehet azonosítani a stekket. Talán az egyik legtartósabb nyomot hagyó íróeszköz a puha grafit, vagy a zsírkréta. Az ellenőrzőbírónak küldjünk mintát a stekkből. Személy szerint nem kedvelem a sörösüvegkupakkal – és szöggel „örökre" felerősített stekkeket. Legjobbnak a kb. 2 cm széles műanyag szalaggal felerősített kb. 4x6 cm karton-stekket tartom. Nagyon hasznos, ha a stekk piros, vagy narancs színt is tartalmaz. A stekkelésről (méret, szín, láthatóság, írhatóság) legtöbb tapasztalatot felvezetőként vagy ellenőrzőbíróként lehet szerezni.

Számomra szimpatikus a Skandináviában elterjedt forma: A stekk három részre van osztva, a pályakitűző mindhárom részt kitölti, (a verseny neve, időpont, kód, stb.). Az ellenőrzőbíró letépi a legalsó részt, és leadja a pályakitűzőnek, ezzel bizonyítva, hogy megtalálta a stekket. A második szelvényt a felvezető mutatja be a pont telepítése után. A harmadik szelvény a verseny végéig a helyén marad.

A pályakitűző -napfelelős feladatai, kapcsolódásai





8.

A terepmunka után a *3. fóliára* vezessük fel a változásokat a stekkelő térképről (amin a terepen javítottunk) és ezt a térképet a továbbiakban ne használjuk csak ellenőrzésre az áthelyezett pontok, kódok félreérthetősége miatt.

9.

A *4. réteg* fóliáinak véglegesítése (a pályák véglegesítése) után írjuk meg a pályalistákat (1 pálya = AA AB AC AD AN AF XX+szint, táv).

Készísük el az összesített szimbol listát!

10.

A nevezések áttekintése után javasoljunk összevonásokat, ill. határozzuk meg az azonos pályán futó kategóriákat, valamint a kategória-szétválasztásokat. Ez az egyik legnehezebb feladat. Egyszerre nagyon sok dolgot kell figyelembe venni.

Összevonás

A nevezések alapján 6 fős kategóriát ne indítsunk, mert nagy a valószínűsége, hogy ez a kategória nem lesz minősítő/rangsoroló. Esetleg az F/N 50 fölötti kategóriáknál tehetünk kivételt.

Eger Nagydij

Summary of Course and Tag c

COURSE	DATA:-		No of	No of	
Course	Len	Hyt	CTRLs	COMP	Classes
1	0.0	0	24	36	H21A
2	0.0	0	18	19	H35A
03	0.0	0	26	53	H21B
04	0.0	0	18	27	H21C
05	0.0	0	14	11	H18C
06	0.0	0	20	39	H18B
07	0.0	0	12	39	H16C-D18C
08	0.0	0	13	50	H16B
09	0.0	0	12	22	H14C
10	0.0	0	12	15	H14B
11	0.0	0	11	42	H12C-D12C
12	0.0	0	9	16	H10C-D10C
13	0.0	0	14	9	H40B
14	0.0	0	15	25	H45B
15	0.0	0	12	35	H50B-D35A-D18B
16	0.0	0	11	18	H55B-D40B-D45B
17	0.0	0	9	18	H60B-H65B-D50B
21	0.0	0	18	11	D21A
23	0.0	0	18	21	D21B
24	0.0	0	14	11	D21C

Pálya-kategória lista a létszámokkal együtt

Eger Nagydij '95 on 25 Oct

Table showing order of visit per c

Tag	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F
131			1									
132	1											
133												
134												1
135				1			1		1		1	
136												
137					2		3		3			
138		11	3	5		13			4	4		
139	15		13			14		2				
140				3	8						3	3
141	2	2	14			2						
142	3	3	15			3						
143				12			7		6		4	4
144						1					2	
145				2	1		2		2	2		2
146												
147	11											
148	12		4	6	3		4					
149			5									
150	10	9				11						

Pontérintési táblázat

Azonos pálya

Csak azonos terhelésigényű kategóriákat futtassunk azonos pályán (szabályzat szerinti győztesidő + józan belátás).

A kategóriákat időben válasszuk el egymástól, ügyelve a pótnevezésekre. Az elől induló kategória utolsó futóira a követő kategória első indulói ne fussanak rá, minimum 10–15 perc indítási időköz legyen közöttük de inkább több. A különböző kategóriák nem futhatnak azonos időben, azonos pályán.

Szétválasztás

Túl sok induló esetén, 70 fő felett szét kell választani a kategóriákat. Sajnos ma már nagyon ritka, viszont a minősítési szabályzat pontosan meghatározza ennek miként jét.

Készítsük el a pálya – kategórialistát. pl.:

1 = F 21 E
2 = F 21 A
3 = F19 A, F 35 A
4 = F 11 C, N11 C
stb...

Készítsünk táblázatot, amely tartalmazza az összes pályát és az összes pontot, megadva azt, hogy melyik pont hányas sorszámú az adott pályában. A táblázat birtokában gyorsan lehet reagálni a verseny alatt előforduló problémákra, pl. egy pont megsemmisülése mely kategóriákat érint stb. Mind a CONDES (ROBIN) mind a PICOVER program képes ilyen táblázatot automatikusan létrehozni az össz. szimbollistából, és a pályalistákból.

11.

Az ellenőrzőbírónak másoljunk egy össz.-pont térképet a *3. fólia* és egy előre kilyukasztott térkép felhasználásával. Megkönnyíthetjük munkáját, ha a pályarajzokat is lemásoljuk fóliára (a legbiztosabb ellenőrzés, ha az ellenőrzőbíró maga rajzolja meg a fóliákat, és ezzel ellenőrzi majd a berajzolt térképeket). (Fény)másoljunk egy összesített szimbollistát, egy pályalistát, és egy kategória – pályalistát, valamint egy összesített táblázatot is.

12.

Az ellenőrzőbíró észrevételeit tudomásul véve, a szükséges változtatásokat végrehajtjuk a *3. és 4. fólián (rétegen).* Természetesen a terepen is!

Javítsuk ki az összesített szimbollistát, a pályalistát, és a kategória – pályalistát, valamint az össz. táblázatot is. Ügyeljünk arra, hogy jól elkülönítsük a különböző időben készült listákat. Számítógépen dolgozva nagy a kisértés, hogy mindig újabb és újabb nyomatot készítsünk minden apró változtatás után. (A PICOVER minden nyomatot dátumoz). Készítsük el a kategóriánkénti szimbollistákat, sokszorosítás előtt ellenőrizzük le a vezértérkép *(3. fólia),* és az összesített szimbol lista segítségével (a pályarajzot a *4. rétegről* nem is említve). Szükség esetén ellenőrizzük le a stekkelő térkép (terep-munkatérkép) alapján is.

Nyomtatás

Az ellenőrzőbírók mumusát, a kézi berajzolást nem részletezem, ilyet már biztosan csinált mindenki. **Mielőtt a kézzel rajzolt térképeket átadnánk, ellenőrizzük le a rajzot. A vezértérképről** *(3. fólia)* **rajzoljuk meg a pályát a térképre felragasztásra kerülő szimbollista alapján egy üres fóliára. Az átlátszó fóliát a berajzolt térképekre illesztve minden apró eltérést észrevehetünk.**

Egy gyors és pontos nyomtatási módszer, csak profiknak:

A *3. fóliáról* átrajzolunk egy előre kilyukasztott térképet és minden pont közepét kiszúrjuk tűvel. Igy az átvilágító asztalon csillogó fénypontot látunk a körök közepén. Felgombolunk egy fóliát a 4. rétegből (a pályarajzot). Felteszünk még egy ragasztós fóliát (amit előzőleg ragasztó spray-vel befújtunk –T-FIX, MISTIC, grafikai szaküzletekben beszerezhető). A ragasztós felületű fóliára felhelyezzük a pálya nyomóelemeit: (karikák, háromszög, cél.) Ezek *áttetsző* polimer bélyegző nyomóformák, szintén megjelölt középponttal.

Egy kilyukasztott térképet felragasztunk a nyomtató nyomóalapjára, csap segítségével rágomboljuk a pontokat, rajtot, célt (nyomóformát) tartalmazó fóliát.

Rányomjuk a kétoldalas ragasztóval ellátott nyomólapot, az erősebb ragasztó miatt felragadnak a nyomó formák (pontok, rajt, cél).

Felgombolunk egy átlátszó fóliát a nyomóalapra, nyomunk rá egy próbát, összehasonlítjuk a *4. rétegen* található pályarajzzal. Ezután az esetek nagy többségében nem szükséges korrekció. A nyomólapon beillesztjük az összekötő vonalakat, ill. a számozást, a próbafóliát letöröljük és újabb próbát nyomunk. Ellenőrzés és korrekció után lehet kezdeni a példányszámnyomtatást.

Két fő igen hatékonyan tud dolgozni így, amíg egy példányszámot nyomtat, a másik új pályát tud felrakni az átvilágító asztalon, illetve a nyomásra kerülő térképeket számolja, ellenőrzi stb.

Amennyiben figyelmesen dolgozunk nincs félrenyomott, selejt térkép, a próbanyomatok pedig ugyanarra a letörölhető fóliára kerülnek.

A térképre nyomtassuk rá a pálya azonosítóját (pl. 23. pálya, ez nem azonos a kategória névvel!) .

Van más útja is a pályák berajzolásának, de sem a plotterrajzról, sem a nyomdai felülnyomásról nincs saját tapasztalatom.

A PICOVER és más programok megjelenésével mindinkább előtérbe kerülhetnek ezek a megoldások is.

Szimbol

A kinyomtatott és sokszorosított szimbol felragasztásánál még egy ellenőrzést kell végeznünk. Itt adódik az utolsó lehetőség a nyomtatási (rajzolási) hibák kiszűrésére. **A vezértérképet, az össz.-szimbolt, a benyomtatott pályát és a térképre ragasztott szimbolt kell a pályakitűzőnek ellenőrizni.** A szimbolt a térképre úgy ragasszuk fel, hogy az ne takarjon le semmit a pálya teljesítéséhez szükséges információkból, de mégis szem előtt legyen. A versenyzők komfortérzéséhez nagyban hozzájárul az, ha a rajtban biztosítunk számukra még egy szimbollistát. Az első ellenőrzött és jó szimbol felragasztása után már ki lehet adni „bedolgozóknak" a ragasztást.

Ez a legfontosabb ellenőrzési alkalom, amit nem hagyhat ki a pályakitűző! Az ellenőrzést akkor is el kell végezni, ha nem kerül felragasztásra a szimbol.

Ellenőrzőkartonok a szúrás ellenőrzéshez

A szimbollistáról kell elkészíteni az ellenőrző kartonokat, pályánként minimum két darabot, de nagy létszámú kategóriáknál lehet többet is, attól függően, mennyi ember áll rendelkezésre az ellenőrzésnél. Mindenképpen kell készíteni egy össz.-szúrást. (ABC vagy számsorrendben minden szúróbélyegzőről). Nagyon kell ügyelni, hogy az egy állványon lévő bélyegzők azonosak legyenek.

A CONDES, vagy a PICOVER segítségével, állandó kóddal rendelkező lyukasztópárok (állványok) használatával ez a folyamat is automatizálható.

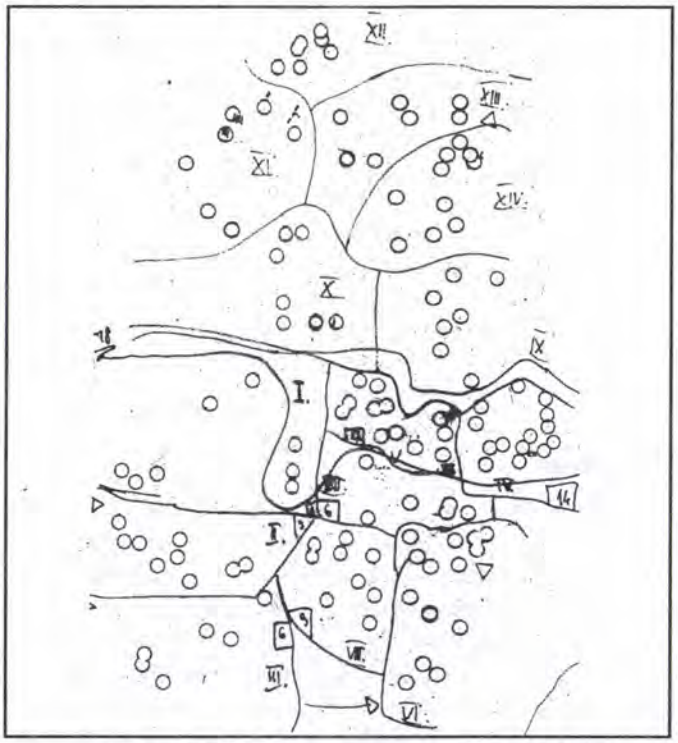
A kódokat és a szúrásmintákat megadva ki lehet nyomtatni az összesített és a pályaszúrásokat is.

Egy garnitúra ellenőrző szúrást (össz- és a pályaszúrást) adjunk át az értékelést végző csoportnak, egyet őrizzünk meg, ill. adjuk át az ellenőrző bírónak.

FELVEZETÉS – BONTÁS

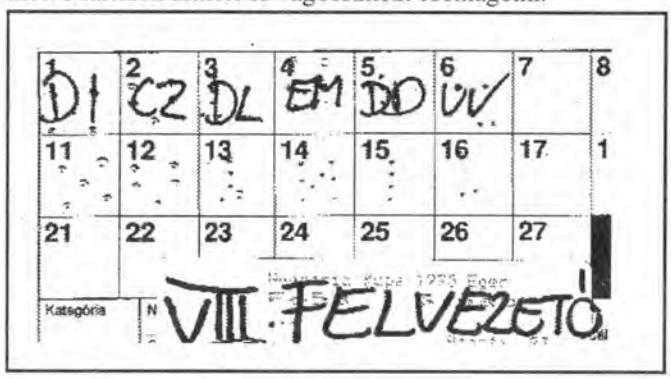
A versenyt közvetlen megelőző, és követő időszakok feszített időbeosztást követelnek, ezért nagyon fontos, hogy ésszerűen gondolkodjunk az emberi erőforrások kihasználásáról.

Össz.-felvezetőtérképet kell rajzolni, tehát minden felvezetőnek, minden pontot be kell rajzoni. Ezt könnyen megvalósíthatjuk az előre kilyukasztott térképek segítségével. Átvilágító asztalon másolva nagyon kicsi a tévedés lehetősége, rövidül az ellenőrzés ideje. Minden felvezetőtérképhez mellékelni kell egy teljes szimbollistát is.



Az Eger GP 95 felvezető szektorai (eredeti fólia)

Készítsünk egy felvezető fóliát! Osszuk felvezető területekre, számozzuk be a területeket (szektorokat)! Minden területnek írni kell egy felvezető kartont kódokkal ellátva és erre kell bélyegezni a felvezetés során. (Ezeket kell ellenőrizni az össz. szúrással összevetve még a rajt előtt) **Az össz.-szimbollistával összehasonlítva a felvezetőkartonokat megbizonyosodhatunk arról, minden felhasznált pont kikerül-e a terepre.** A felvezető térképeken is be kell jelölni az összes területet. Az össz.-szúrás elvégzése után ki kell válogatni a területekhez tartozó állványokat, szállításhoz összekötni őket, jól láthatóan megjelölni a csomagokat (1. felvezetőszektor, 2. szektor stb.). Minden szektorhoz megfelelő mennyiségű bóját és szórócédulát kell összekészíteni, ellenőrizve a zsinórokat, illetve tartalék zsinórt és vágóeszközt csomagolni.



Felvezetési tervet kell készíteni! Amennyiben a terepre gépkocsival be lehet hajtani, előre meghatározott helyekre, – a felesleges cipekedést elkerülendő – ki kell szállítani a szektorok csomagjait. Így egy felvezető több szektort is ki tud rakni, anélkül, hogy egyszerre 6–8 állványnál többet vinnie. A felvezetésnek lehetőleg a legrövidebb ideig kell tartani, különösen akkor, ha a verseny napján történik. Feltétlen szükséges valmennyi reagálási idő a felvezetők beérkezése, és az első rajtidő között.

Ekkor derül ki, miért kell a stekkeket időtállóan, egységesen, jól láthatóan elhelyezni, vagy közvetlenül a verseny (felvezetés) előtt megerősíteni, láthatóvá tenni. Könnyebben és rövidebb idő alatt lehet stekkeket keresni az erdőben egy marék szalaggal, mint hat állvánnyal feszerelve. A szabályzat előírja a szórócédula használatát, igyekezzünk nagyon gyorsan elbomló vékony papírt vagy konfettit kiszórni, mivel ezek összeszedése nagyon sok időbe telik, vagy szinte lehetetlen.

A felvezetésért felelős (pályakitűző) lehetőleg kevesebb pontot, vagy a célhoz ill. a rajthoz közeli területet vezessen fel, hogy a célban vagy a rajtban tudja fogadni a felvezetőktől érkező információkat. Amennyiben a felvezető nem a stekkre tette ki a pontot, ellenőrizni kell azt. Amennyiben a pont jó helyen van, a stekket akkor is le kell venni a rossz helyről.

A versenyt megelőző napon felvezetett pontokat közvetlenül a verseny előtt még egyszer előfutással kell ellenőrizni. A előfutás ellenőrzésére ugynazok a szabályok vonatkoznak, mint a felvezetésre.

A BONTÁS ugyanígy lebonyolítható. A minden pontot tartalmazó felvezető-bontó-térképek jelentősége itt mutatkozik meg. A verseny végét megelőző sietség, kapkodás közepette bontótérképeket rajzolni, felvezető-térképeket átvariálni nehéz, és sok hibalehetőséget rejtő feladat. Bontásnál mindent be kell szedni, a stekket is (innen az ellenszenv a söröskupak iránt). Ugyanezen okból ellenzem a szórócédula használatát, itt érzek egy kis ellentmondást a szabályzatban.

A minden pontot tartalmazó felvezető térkép ellen szól az

az érv, hogy a felvezetőket megzavarhatja a sok pont. Eddigi tapasztalataim szerint ez nem okoz gondot, ha jól láthatóan lehatároljuk a területeket, és megírjuk a felvezetőkartonok kódjait.

A bóják elhelyezésének több formája is lehetséges, mint az eddig tárgyalt állványok: helyi anyagból ácsolt álvány (lásd Borsod megyei versenyek), vagy kisebb versenyeken a simán felkötött bóják, belógatott bélyegzővel. A helyi anyagból építés időigényesebb, viszont kevesebbet kell cipekedni.

TÖBB VERSENYNAP EGY TEREPEN

Gyakran előfordul, hogy ugyanazon a térképen két, vagy több versenynapot rendezünk egymás után. Ez sok munkamegtakarítást ill. sok hibalehetőséget is tartogathat számunkra.

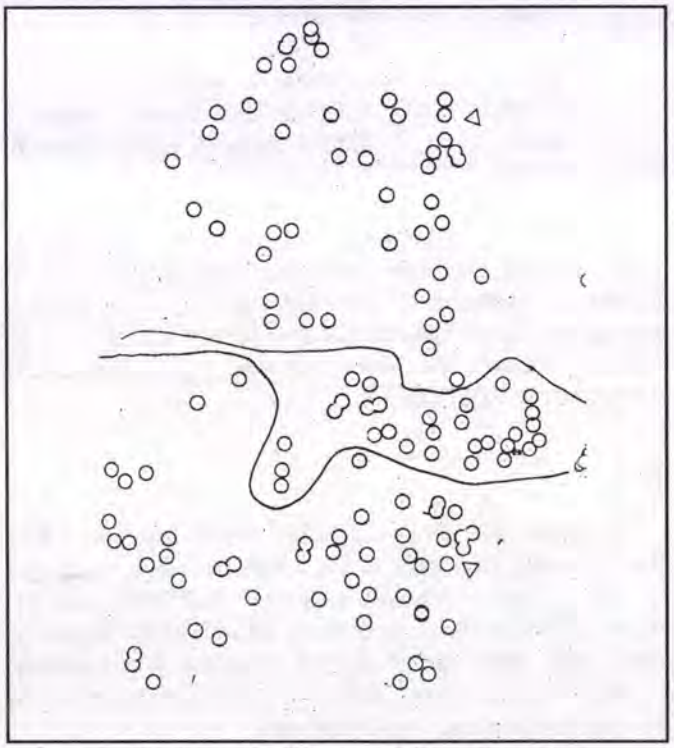
Amennyiben az I. nap 100-as kódokat, II. nap 200-as kódokat használunk,

- akkor minden pontot le kell bontani, átkódolni és újra kihelyezni,
- vagy kint a terepen kell átkódolgatni,
- vagy teljesen új garnitúra pályafelszerelést kell használnunk versenynaponként, és kétszer kell felvezetni, bontani.

Ha ezt a módszert választjuk akkor megnövekszik a versenynapokon elvégzendő munka, ez sok embert köt le és a tévesztés lehetősége nagy.

Célszerűbbnek látszik a kétbetűs kód, vagy a folyamatos számozás használata.

Így csak az állványok kis hányadát kell áthelyezni és újrakódolni, vagy egyszerűen új pontokat telepíteni.



Középen a mindkét napon felhasznált pontok (eredeti fólia)

Mindkét esetben fennáll annak a lehetősége, hogy a két napon azonos pont kerülhet ugyanazon kategóriába. Ha az eddig leírtak alapján tervezzük a pályákat ahol a fóliák egymásrahelyezésénél szemmel láthatóak lesznek az azonos pontok, és még az azonos jellegű átmenetek is észrevehetők.

A CONDES program Bátor Szilárd által készített (ROBIN) segédletével automatikusan meg lehet keresni az azonos pontokat. A PICOVER szintén tartalmazza ezt a lehetőséget. A hasonló átmeneteket, szembefutásokat (a több nap viszonylatában) csak vizuális módon lehet kiszűrni. Két egymástól külön, esetleg eltérő módszerrel dolgozó pályakitűző igen időrabló módon tudja csak az azonosságokat megszüntetni.

Fontos lehet még a pontok ill. átmenetek terhelésének figyelemmel kísérése is a pályatervezés során. A szembefutások elkerülésére már a tervezés megkezdésekor ügyeljünk. Mind a CONDES (ROBIN), mind a PICOVER képes arra, hogy, ha a kategóriák létszámát beírjuk, táblázatos formában kinyomtassa a pont- és átmenetterheléseket. Talán egyszer érdemes lenne az időintervallumos pont- és átmenetterheléseket is megnézni, de ilyen számítógépes lehetőségről még nem tudok. (pl. ha az AA pontot a verseny 30–50 perce között 200-an érintik, ez nem ugyanaz, mint az AB pontot a verseny 10–180 percéig érintik 200-an.) Ehhez még meg kellene adni a kategóriák első rajtolóját, az indítási időközt, és egy, a kategóriára és terepre jellemző km átlagot. (De ez már lehet, hogy a túlszervezés kategóriájába tartozik.)

A pályakitűző feladatai a verseny alatt

A pályakitűzőnek jellemzően a célvonal és az értékelők környékén kell tartózkodnia. A pályákról bejövő információkat itt lehet leghamarabb értékelni és ezekre reagálni. Egy eltört lyukasztó, ledőlt állvány idejében elvégzett cseréje fontos lehet. Valójában itt és ekkor már nem sokat tehetünk.

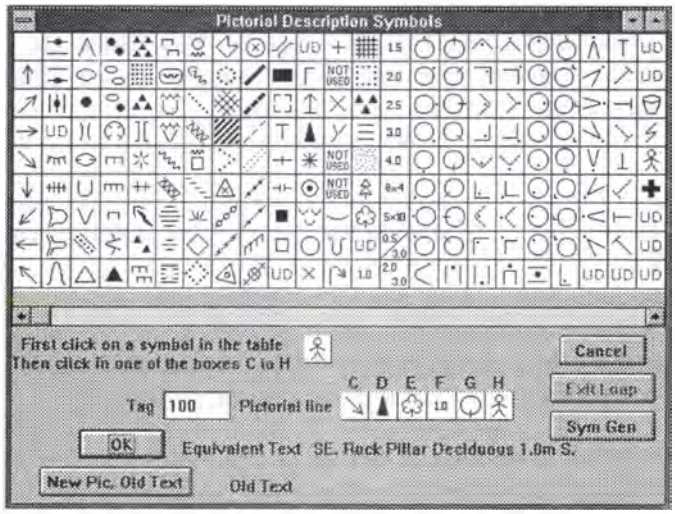
Amennyiben valamelyik pálya problémás volt, igyekezzünk mihamarabb pontos információt szerezni a hibáról. Ha valóban hibáztunk, ismerjük el. Egy kódcserét nem lehet megmagyarázni, az elveszett eredményeket, minősítéseket nem lehet visszaadni, legalább ne előzze meg hosszas küzdelem az eredmény elkerülhetetlen megsemmisítését.

Az értékelésnél minden rossz szúrást ellenőrizzen a pályakitűző, és csak az általa ellenőrzött, és hibásnak talált kartont lehet hibapontosként értékelni. Az össz-szúrásból és a vezértérképből meg lehet állapítani, hogy a versenyző hol követett el hibát. Minden versenyző kíváncsi mit is csinált rosszul, jó, ha felkészülünk. A hibás kartonokat össze kell gyűjteni és az ellenőrzőbíróval jóváhagyatni a hibapontokat, vitás eseteket, kizárásokat.

ESZKÖZÖK

Ne rémítsen el senkit a sok eszköz!

- Irodai lyukasztó bárhol beszerezhető.
- Átlátszó fólia az írószerekben A/4-es irattartó formájában kapható, vagy nyomdából selejt montírfólia beszerezhető.
- Néhány évig átvilágító asztal helyett egy vitrin üveglapján olvasólámpa segítségével dolgoztam.
- Legnagyobb probléma a csap. Mindig lehet találni ismerőst,



A szimbol összeállítás panelje a PICOVER 7.1-ben

vagy rokont aki tud esztergálni. Illesztőjelre is fel lehet ragasztani a fóliákat, de ez nem kényelmes és a pontatlanságból sok hiba származhat. Végszükség esetén a csapok helyett két-három műszaki rajzszög is megteszi. Természetesen a lyukak egy idő után kitágulnak, de az eltérés még így sem túl jelentős. Nyomtatáshoz ez a módszer nem használható.

SZÁMÍTÓGÉP

Ma már nehezen tudom elképzelni a versenyrendezést számítógép nélkül.

A CONDES egy 360-as mágneslemezre felfér, egy átlagos rangsoroló (kb. 80 pont, 28 pálya) feldolgozható 2–3 óra alatt. A javítás az ellenőrzőbíró észrevételei után kb. még 1/2–1 óra.

A PICOVER viszonylag nagy terjedelmű, és csak az OCAD-dal együtt használható, ez meghatározza a számítógép teljesítményét is. A feldolgozási idő nem sokkal több mint a CONDES-nél.

A szimbol nyomtatás sokszorosítás már szervezés és a felhasznált eszközök (printer, fénymásoló) gyorsaságának kérdése.

Számítógép, fénymásoló, csúcstechnológia használatával is lehet rossz versenyt rendezni. A szakmai felkészültséget, a józan belátást, és a rengeteg, nagy figyelmet igénylő aprómunkát nem pótolják az eszközök és a technológia.

Folyamatosság

A versenyrendezői munka nagyon fontos tényezője a folyamatosság. Egy verseny „hírneve" nem múlhat néhány, esetleg egy ember jó vagy rossz munkáján. Vannak hagyományosan jónak tartott rendezvények és kevésbé megbecsültek A versenyzők a szokások rabjai, nagyon nagy színvonalesés kell ahhoz, hogy egy verseny kimenjen a „divatból". Minden rendező szervezetnek törekednie kell új versenybírók, versenyrendezők képzésére. Ehhez nem elegendőek a versenybíróképzések, tanfolyamok. Nagy verseny rendezését csak nagy versenyen lehet megtanulni. Szerencsés, ha minden rangsoroló versenyen a felelős vezetők – rajt-, cél-, pályakitűzés-, szállítás-, szállás-, adminisztráció-, stb – mellett mindig dolgozzon egy segítő, aki bármikor tudja helyettesíteni „főnököt", és később önállóan is tudjon dolgozni. Ez különösen a verseny lebonyolításának idején nagyon fontos. Az a rendezvény, ahol csak egy ember tud mindent, szükségszerűen kaotikus állapotokba fullad. Egy kulcsszereplő kiválása a rendezőbizottságból nem eredményezheti a versenyzők „komfortérzésének" csökkenését.

Mindez a pályakitűző munkájában is nagyon fontos. Már a pályák tervezésénél is nagy szükség van egy „idegen szem"-re. Egy problémás pálya tervezgetésénél, egy jó átmenet miatti variálásnál alapvető hibákat hozhatunk létre, anélkül hogy észrevennénk. Ilyenkor nem biztos, hogy elegendő a néhány napos „pihentetés", szükség van egy elfogulatlan véleményre.

Jó, ha a pályakitűző a verseny közben mindig kéznél van a cél környékén. A másnapi felvezetést, az előző nap bontását, az időközben előforduló problémák megoldását is hozzáértőre kell bízni. Amennyiben valaki a verseny napján kezd ismerkedni a rendezvény fontos dolgaival, nem várhatjuk el tőle, hogy a váratlan helyzetekben is megfelelő döntéseket hozzon.

A versenyek folyamatos, jó színvonalú megrendezéséhez szükséges írásba foglalni egy egy „poszt" teendőit és a feladatok sorrendjét.

Irodalom

Az itt leírtakat természetesen nem mind én találtam ki. Mint minden másban, a versenyrendezésben is rendelkezésre állnak források. Például, tudomásom szerint a pontérintési táblázatot Kovács Attila írta le először a Tájfutásban. A teljesség igénye nélkül felsorolok néhány cikket a Tájfutás régebben megjelent számaiból, amelyeket valószínű, hogy megjelenésük idején még nem minden mai rendező olvashatott:

80/5	Az ellenőrzőpontról
82/2	Északi technika
82/3	A pályakitűzés elvei
82/5	Pályakitűzés
82/10	Pályakitűzés
	Pályahibák
83/9	A pályák ellenőrzése
84/10	Kisebb tájfutóversenyek rendezése
86/3	Tájfutóversenyek rendezése edzői szempontból

Ne lepjen meg senkit, hogy a cikkek többsége tíz évnél régebbi, ez csak azt jelenti, hogy ma nem nagy divat ilyen témákkal foglalkozni. A hegyesszögek már régen hibának számítanak. Nemes Béla fordításai és Balogh Tamás írásai, ha nem is mindenben, (pl. a szabályzat pontjaira való hivatkozás) de még ma is aktuálisak.

P.S.

Pályakitűzőnek lenni nem hálás feladat. Nagyon sok a munka, nagy a felelősség, és sok a kritikus. Mégis sokan újra és újra vállalják a kihívást, a NAGY VERSENY megrendezését. Versenyzőként ne hozzunk elhamarkodott ítéleteket, mert csak akkor tudjuk igazán értékelni a pályakitűzők munkáját, ha már álltunk szorongva a célban, figyelve az első befutók felbukkanását a gyűjtőpontnál.

Veres Imre
Egri Spartacus

Temuco, Chile tájfutó központja

Temuco városában felpezsdült a tájfutó élet. Ebben az országban minden feltétel adott ahhoz, hogy a rokonszenves chilei sporttársaink egyre jobban bele is lendüljenek.

Hogyan is kezdődött?

A korábban nyugat-német válogatott, Dietrich Kühnemuth 1982-ben Chilében, Temuco közelében telepedett le. Birtokot vásárolt, hogy hosszú távra bebiztosítsa életét. A farm jelentős fejlesztése mellett a tájfutás iránti szenvedélye sem csökkent. Az 1992-es brazil katonai Világbajnokságon is részt vett nézőként, hogy fontos tájfutó kapcsolatokat alakítson ki. Nem kétséges, hogy Chile harmadik legnagyobb városa, Temuco lehet a dél-amerikai tájfutó élet fókuszpontja.

Dietrich 1991-ben készítette az első tájfutó térképet a Los Paraguas Nemzeti Parkban a csodálatos Llaima vulkán lábainál fekvő területről.

A tengerszint feletti 1400 méteren a vulkáni láván növő mesés és egyedülálló araucaria fák, különleges részletek tökéletes körülményeket biztosítanak a legmagasabb szintű tájfutó programok számára is. A térképet Spanyolországban nyomták az IOF előírásai szerint, az ellenőrző pontok meghatározásaival és a technikai szabályzatokkal együtt.

Ezen a térképen rendezte meg Dietrich az első chilei tájfutó bajnokságot, amelyre az északi Arcától egészen a legdélebben fekvő Punta Arenas-ig, az ország minden szögletéből érkeztek versenyzők. Dietrich jó kapcsolatai lehetővé tették, hogy a 4 napos bajnokságról a sajtó mellett két tévétársaság is tudósítson. Egyikük még helikopterről is forgatott, hogy a lehető legizgalmasabb jeleneteket elcsíphessék.

Jó megközelíthetőség

A Los Paraguas Nemzeti Park, melyet a természetért rajongó turisták előszeretettel látogatnak, könnyen megközelíthető. A 3150 m magas hófödte Llaima vulkán megmászására is van lehetőség. A terep központjában egy jól felszerelt ifjúsági szálló is található. A Llaima vulkán környezetében még számos kitűnő adottságú terület van a térképek kiterjesztésére.

Mi történt eddig?

1994 októberében Dietrich a Fundo El Gringo nevű farmján rendezte az első chilei katonai bajnokságot. Az 5 színnyomású La Isla nevű térképen - mely csak 5 percnyire van Temuco központjától -, IOF szabályok szerint lebonyolított két egyéni és egy váltóverseny egyben a nemzetközi katonai bajnokság válogató versenye is volt.

A chilei katonaság komoly segítséget kapott Dietrichtől a versenyrendezés területén. Ő rendezte a legutóbbi katonai bajnokságot 1994 novemberében nagy sikerrel a Los Paraguas Nemzeti Park térképén, mely kivívta a légierők tábornokának elismerését is. Egyetemi csapatok is összemérték tájékozódási tudásukat Chile mind a 12 megyéjéből érkezett katonai osztagokkal.

A médiák komolyan érdeklődnek

Az eseményeket nagy érdeklődéssel kísérték a médiák, beleértve a 6 rádióállomást és a 2 nemzeti TV csatornát, egyikük a hírműsorait a tájfutó közvetítésekkel egyetemben műholdak segítségével egész Dél-Amerikában láthatták. A két egyéni és a váltóverseny közti pihenőnapon a chilei nyílt bajnokságot rendezték meg, amelyen testnevelő tanárok, mezei és terepfutók, cserkészvezetők, és Dietrich Rotary klub-beli barátai vettek részt.

1995. januárjától kezdődően Dietrich a Temuco közelében fekvő Vilcúnban tart oktatást kb. 20 gyermek részére. A helyi, a megyei és az országos lapok rendszeresen tudósítanak a tájfutásról.

A jövő

1994. elején nagy erőfeszítéssel láttak hozzá a térképjavításhoz Temuco térségében. Az elsődleges feladat egy oktató térkép kiadása volt. Napjainkra már három is elkészült belőlük, az egyik a cserkészek rendszeres táborozóhelyét, az Isabell Parkot ábrázolja. Ez hatalmas lehetőséget rejt: a tájfutás iránt érdeklődő cserkészek hálózatán keresztül az egész országban gyorsan elterjedhet a sportágunk. Időnként nemzetközi cserkészcsapatok is táboroznak a parkban, ez határtalan lehetőséget ad arra, hogy Dél-Amerika egész területére szétvigyék a tájfutásban szerzett ismereteiket.

1995. novemberében a hadügyminisztérium egyik tábornoka megkérdezte Dietrichet, nem rendezné-e meg ismét a chilei tájfutó bajnokságot. A Temuco közelében immár évenként rendszeresen megrendezett bajnokság biztosítja a tájfutás tudományának folyamatos elterjedését egész Chilében. A várostól nyugatra fekvő hegyláncokban, Chile és Argentína határvidékén még igen alkalmas versenyterepek találhatók. Dietrich tervezi, hogy egy nagy versenyt rendezzen e tájon. Szándékában áll chilei és argentin katonákat is meghívni. Ily módon a katonai vetélytársak egy semleges területen, a határon egy sportesemény kapcsán hozzájárulhatnak a két ország közötti katonai közeledéshez.

Chile tájfutásának további fejlődéséhez nélkülözhetetlen további térképek kiadása Temuco térségében. A fejlődés többi szükséges feltétele mind megtalálható Dietrich lelkes elszántságának és gyümölcsöző kapcsolatainak köszönhetően.

Nem érdeklődik véletlemül klubotok egy egzotikus edzőtábor iránt? A Fundo El Gringo farmon minden együtt van, ami csak kell tájfutó térkép, nyaralóházak, uszoda, lovak, sétautak és nem utolsó sorban a vendégszerető házigazdák Dietrich és felesége Adriana. Címük: Fundo El Gringo, Casilla 57, Vilcún, Temuco, Chile.

Chilei bajnokság - 1995

Az 1995-ös chilei bajnokságot - 2 egyéni és egy négy fős férfi váltóverseny - a Llaima vulkán környékén tartották meg 1995. november 27-december 1. között. A versenyen 95 résztvevő indult.

Két nap után igen szoros verseny alakult ki, csak 27 mp különbség volt az első három helyezett között. A három nap összetett eredményeiről mind a két TV állomás beszámolt az esti kilenc órás hírműsorban. Az újságok is jelentős érdeklődést mutattak.

Chilében jelenleg három bejegyzett tájfutó klub van, további négynél - Santiago és Vina del Mar környékén - a bejegyzés folyamatban.

Az Orienteering World 96/1. számából fordította:
Skerletz Noémi

Hírbozót

Új tagjaink

Egri Testedző Club - ETC
Ügyintéző: Dr. Nagy Árpád, 3300 Eger, Klapka u. 1.

Győr Gyárvárosi DSK - GGD
Ügyintéző: Kolláth Gábor, 9027 Győr, Vágóhíd u. 2-4.

HTTSZ Hegyvidéki Turisztikai Klub - HTK
Ügyintéző: Csethe Zsolt, 1126 Budapest, Tartsay V. u. 26.

Törlesztették 1995. évi tagdíjhátralékukat, és folyamatos MTFSZ tagok maradtak
- Szuperinfo Eger,
- Szentpéterszeg DSK

Tagdíjhátralék miatt töröltük tagjaink sorából a Centrum SK tájfutó szakosztályát is.

Versenynaptár

A rendkívüli hóviszonyok miatt elmaradt versenyek új időpontjai:
Alföld Kupa - Csokonai Kupa: június 22-23.
Visegrád Kupa + veterán hosszútávú bajnokság: október 20.

Gratulálunk

A Magyar Testnevelési Egyetem március 15-i ünnepsége keretében osztották ki az ezévi mesteredzői címeket. Mint minden évben, 1996-ban is 10 fő kapta meg ezt a rangot, szinte kizárólag olimpiai sportágak képviselői. Ezért különös értékű, hogy közéjük választották szövetségi kapitányunkat, dr. Dosek Ágostont is. Igaz, közülük senki más nem mondhatja el magáról, hogy egy év alatt három világbajnoki arany születésében működött közre. Köszöntjük őt ez alkalomból, és kívánjuk, hogy továbbra is hasonló sikerrel haladjon az egyre rögösebbé váló úton.

A versenybizottság megvizsgálta, az MTFSZ elnöksége megerősítette a magasabb versenybírói minősítések odaítélését: a következők szerint:
országos minősítés: id. Hrenkó László,
I. osztályú minősítés: Hrenkó László, Kovács András, Korbély Tibor, Nagy István, Zelei Ferenc és Vass László.

Válogatott keretek

Az MTFSZ elnöksége 1996. március 18-iki ülésén jóváhagyta a válogatott kereteket.
Felnőttek:
Bokros Andrea, Gordos Mónika, Hornyák Mariann, Kovács Bernadett, Lovasi Katalin, Lubinszki Mária, Oláh Katalin
Dénes Zoltán, Domonyik Gábor, Lévai Ferenc, Molnár Róbert, Pavlovics Gábor, Vajda Kolos, Viniczai Ferenc (Lantos Zoltán levélben lemondott kerettagságáról).
Juniorok:
Benedek Virág, Hecz Katalin, Józsa Dorottya, Tokaji Mónika, Kesztyűs Szilvia, Lubinszki Mária, Szigethy Ágnes
Domonyik Gábor, Farkas Dávid, Laki Balázs, Sárecz Lajos, Vajda Kolos
Utánpótlás:
Bíró Alma, Farkas Gabriella, Farkas Zsuzsanna, Friedrich Orsolya, Hecz Katalin, Kóczián Ágnes, Makrai Éva, Tóth Zsuzsanna, Zsebeházi Eszter
Cserpák Zsolt, Dedinszki Imre, Friedrich Gábor, Gyulai Tamás. Kottmann Dezső, Krasznai Zsolt, Less Áron, Meichl Márton, Mráz János, Sprok Bence, Tóth Attila. Vajda Zsolt, Vizi Tibor, Vörös Endre, Zsebeházi Zsolt

Szakedzői tanfolyam

A Magyar Testnevelési Egyetem Továbbképző Központja az 1996/98-as tanévre meghirdette a tájfutó szakedzői tanfolyamot.

A jelentkezés feltétele: középiskolai érettségi bizonyítvány és jártasság a sportágban.

Jelentkezés:

A kitöltött jelentkezési lapot, a végzettséget igazoló okirat másolatát 2 saját címre megírt és felbélyegzett borítékot kell 1996. március 10-ig eljutatni a Megyei Sporthivatalokhoz, vagy a Magyar Testnevelési Egyetemhez.

Az esetleges felvételi vizsgáról az egyetem július 21-ig küld értesítést, a többiek szeptemberben kapnak részletes tájékoztatót.

A szaktanfolyam formája 2 tanéves levelező oktatás. Az elméleti tárgyakat (edzéselmélet, -módszertan, pedagógia, sportlélektan, -egészségügy, -szervezés, gimnasztika) havonta egy alkalommal egész napos, vagy kétszer este oktatják. A gyakorlati ismereteket tanévenként egyszer, kb. 1 hetes táborban kell elsajátítani.

Költségek:

Tandíj:	10.000 Ft/félév
Felvételi vizsga:	500 Ft
Beiratkozási díj:	600 Ft,
Záróvizsga díja:	400 Ft
Utóvizsga:	500 Ft

Oláh Katalin: Garancia-SZVSE

Sajtófogadás keretében kötött szponzori szerződést Oláh Katalin a Garancia Biztosító RT-vel március 7-én a Stadion Szálló különtermében. A szerződő felek egymásra találásában a Budapest Sportiroda és Petrik Éva maratoni futó sportmenedzser működött közre.

Vályogos Győző a biztosítótársaság képviselője beszámolt arról, hogy 1995-ös jelentős árbevételeik tették lehetővé, hogy a sport támogatása felé forduljanak. Úgy vélekedett, hogy megtérülő befektetés nevüket magas sportteljesítményt nyújtó egyénnel összekötni, a tájfutást pedig a legígéretesebb futósportnak értékelte. Részükről különösebb eredménykikötés nélkül meghosszabbítási szándékkal, egyenlőre 1 évre írták alá a szerződést.

Oláh Kati válláról nagy gondot vett le ez a támogatás, biztos hátteret jelent, és bízik benne, hogy méltóképpen fog szerepelni az év során. Elsősorban világkupa futamokon szeretne részt venni, és az összetett értékelésben jó helyet elérni. Atlétikában utcai futóversenyeket és pályabajnokságokat célzott meg.

Szokol Lajos elmondta, hogy bízik a további sikerekben. Számára is megnyugtató a biztos anyagi háttér, hogy Kati felkészülésének feltételei biztosítottak. Egyúttal jó befektetésnek is tartja, hiszen kevés hasonló képességű világbajnok akad hazánkban, mint Kati. Reméli, hogy Kati image-át

klubja - mely közvetlenül is részese a felkészülésének - is hasznosítani tudja, és csapatban OB reményeik lehetnek.

Kárai Kázmér a 96-os évet Kati fizikai képességeinek stabilizálására szenteli, esetleg magaslati edzőtáborral. Számára is biztonságérzetet jelent a szerződés, és bizonyítani akarja, mélltóak a támogatásra.

Kocsis Árpád, a Budapest Sportiroda munkatársa szerint példaértékű lehet a szerződés, más tájfutók is lehetőséget kaphatnak esetleg általa a jövőben.

A sajtófogadásnak volt visszhangja, másnap több helyen is fényképes híradás jelent meg az eseményről.

A jövő versenyei

A decemberi közgyűlés határozatot hozott a bajnokságok előre tervezéséről. E feladat megoldására asz elnökség 4 fős bizottságot hozott létre, melynek tagjai: Argay Gyula, dr. Hegedüs András, Gera Tibor és Zsigmond Tibor.

A bizottság a rendelkezésére álló rövid idő miatt az 1997. évi eseményekről a jelentkezések elbírálása után dönt, a későbbiekre pedig pályázatot fog kiírni. Az IOF versenynaptárban szerepeltetendő 5 versenyre való jelentkezés határideje április 14. volt, az országos bajnokságok megrendezésére még május 25-ig küldhető be szándéknyilatkozat. A bajnokságok tervezett időpontjai: hosszútávú: április 5, rövidtávú + váltó: június 20-21. éjszakai: június 27, nappali egyéni: október 11, csapat: október 18.

A veterán bajnoksággal való együttes rendezésre a hosszútávú és az éjszakai bajnokságnál van lehetőség, a többi 4 bajnokság rangsoroló versenyekkel kapcsolható össze.

A pályázat újságunk következő számában fog megjelenni, beadási határideje 1996. augusztus 30. lesz. A bajnokságokkal kapcsolatos teendőket dr. Hegedüs András fogja össze.

Térképeink elismerése

A Lázár-deák Térképészeti Alapítvány kuratóriuma pályázatot hirdetett a magyar térképkultúra színvonalának emelése, a szép térképek elterjedése érdekében. A pályázatra közel száz mű érkezett, köztük három önálló tájfutó térkép és az 1995-ös kiadású tájfutó térképek gyűjteménye. A beküldött térképekből az Országos Széchényi Könyvtár Térképtárában rendeztek kiállítást, és szakemberekből álló zsűri végezte az értékelést.

Megosztott első helyezést ért el a Top-o-gráf Agát Kft Magyarország iskolai falitérképe. Tájfutó térképeink gyűjteménye pedig okleveles dicséretben részesült.

A szövetségi tagdíjakról

Sokan érdeklődtek az idei tagdíjak fizetéséről. A szakosztályi pontverseny elkészültével kikalkuláltuk az összegeket és április hónapban minden tagszervezetnek megküldjük a számlát, melyet akár csekkel, akár átutalással lehet kiegyenlíteni.

Emlékeztetőül: a tagdíj kiszámítása három faktorból tevődik össze. A pontversenyben elfoglalt hely alapján az első 10.800 Ft-ot, a továbbiak 100-100 Ft-tal csökkentett összeget fizetnek. Ehhez járul még rajtengedélyes versenyzőnként 60 Ft - a március 1-jei állapot szerint - és a klub által rendezett rangsoroló versenynapok után 3.000 Ft. DSK-k esetén az alaptagdíj 1.200 Ft, a versenyzőnkénti összeg is csak 30 Ft.

Junior VB

1996. július 8-14. - Románia

Az idei Junior VB Románia első IOF rendezvénye lesz. Románia 1990-ben vált IOF taggá, mikor megalakult a független Román Tájfutó Szövetség. Valójában a tájfutás 1947-ben indult útjára, az első nemzeti bajnokságot 1964-ben, az első sítájfutó versenyt 1954-ben rendezték.

A Junior VB versenyközpontja Govorában, a fürdőiről és termálvizéről ismert turistavárosban lesz, amely 190 km-re északnyugatra található Bukaresttől. Júliusban meleg van, a nappali átlaghőmérséklet 25 °C, az esték hidegek.

Mindhárom nap hegyvidéki terepen lesz, meredek völgyekkel. Az erdőség többnyire lombhullató, némi aljnövényzettel. A láthatóság és a futhatóság nagyon jó.

Edzőtábort rendeznek július 1-7-ig, de kérésre megoldható másik időpontban is. Őt, a VB-hez hasonló terep áll rendelkezésre. A román rendezők nagyon várják, hogy vendégül láthassák a résztvevőket és remélik a rekord számú nevezést.

Az Orienteering World 96/1. számából fordította:
Vajda Kolos

Versenykiírás

A Magyar Köztársaság 1996. évi Éjszakai Bajnokságára

A versenyek időpontja: 1996. június 15. szombat
Helyszín: Pécs, Mecsek hegység
A verseny célja: a bajnoki címek és helyezések eldöntése
A verseny formája: éjszakai, egyfordulós, rangsoroló, egyéni bajnokság
Rendező: az MTFSZ megbízásából a Baranya Megyei TFSZ
Versenybíróság: dr.Kiss Endre elnök, Kelemen János pályakitűző, Lajtai Sándor ellenőrzőbíró, Lajtai Sándorné titkár
Kategóriák: F 18 E, F 20 E, F 21 E
Résztvevők: az MTFSZ tagszervezeteinek rajtengedéllyel rendelkező, magyar állampolgárságú versenyzői, akik a bajnoki rendszer szerint az elődöntőből továbbjutottak. (Az elődöntő külön kiírás szerint)
Tervezett "0" idő: 21.30
Térkép, terep: IOF norma alapján 1996-ban készült 1:15000/5 m-es térkép, tiszta lomberdő, nem nagy szintkülönségű, tipikus mecseki terep.
Részvételi költség: 150 Ft/fő
Szállás: kollégiumban 500 Ft/fő - szombat estére tornateremben: 100 Ft/fő
Szállítás: .200 Ft/fő: Pécs-VK-Pécs útvonalon
Nevezési cím: dr. Kiss Endre,
7615 Pécs, Pf. 22. Tel+fax: 72/255-755
Nevezésnél kérjük pontosan megadni a versenyző nevét, kategóriáját, rajtengedély számát, rangsorhelyét. Kérjük feltüntetni az igényelt szállást és a szállítást.
Nevezési határidő: 1996. június 4. kedd (postabélyegző)
Díjazás: az első helyezettek elnyerik a Magyar Köztársaság Országos Bajnoka címet, az 1-3. helyezettek érem és tiszteletdíjban részesülnek.
Versenyértesítő: a benevezett klubokat postán, vagy telefaxon értesítjük június 7-ig.

A **Magyar Bau Holding** az ország legnagyobb mélyépítő vállalatcsoportja, amely 1989 - 1992 között alakult ki az ország nagy hagyományokkal rendelkező útépítő vállalatai és Ausztria legnagyobb építőipari vállalkozása, a Bau Holding AG együttműködésével.

A **Magyar Bau Holding Nyugati Igazgatósága** a Dunántúl 5 útépítő vállalkozását foglalja magába. Nagyságát, erejét jellemzi, hogy 1994. évben alig több, mint 1000 alkalmazottal 9 milliárd Ft árbevételt ért el, kb. 600.000 tonna aszfaltot gyártott és épített be a Dunántúl útjain.

A dinamikusan fejlődő vállalkozások stratégiai partnerei a nagy beruházóknak, de megbízható kivitelezői a legkisebb építtetőnek is.

Magyar Bau Holding

NYUGATI IGAZGATÓSÁG

ÁRBAU ÉPÍTŐ
8000 Székesfehérvár
Szárazrét, Farkasvermi út.
Tel.: 22/329-022

GYŐRI ÚTÉPÍTŐ
9022 Győr
Schwarzenberg u. 8/b.
Tel.: 96/319-566 Fax:312-565

MAGYAR ASZFALT
Veszprémi Fő-építésvezetőség
8201 Veszprém
Litéri keverőtelep, Pf. 200
Tel.: 88/429-311, 406-408

PÉCSI ÉPÍTŐ
7600 Pécs
Eperfás u. 1.
Tel.: 72/310-088, 310-417

SOMOGY ASZFALT
7400 Kaposvár
Raktár u. 3.
Tel.: 82/422-472, 310-553

ARANCIA
TOSITO RT.

ARANCIA
BIZTOSITÓ RT.
AZ
OPORT TAGJA

BIZTOSITÓ

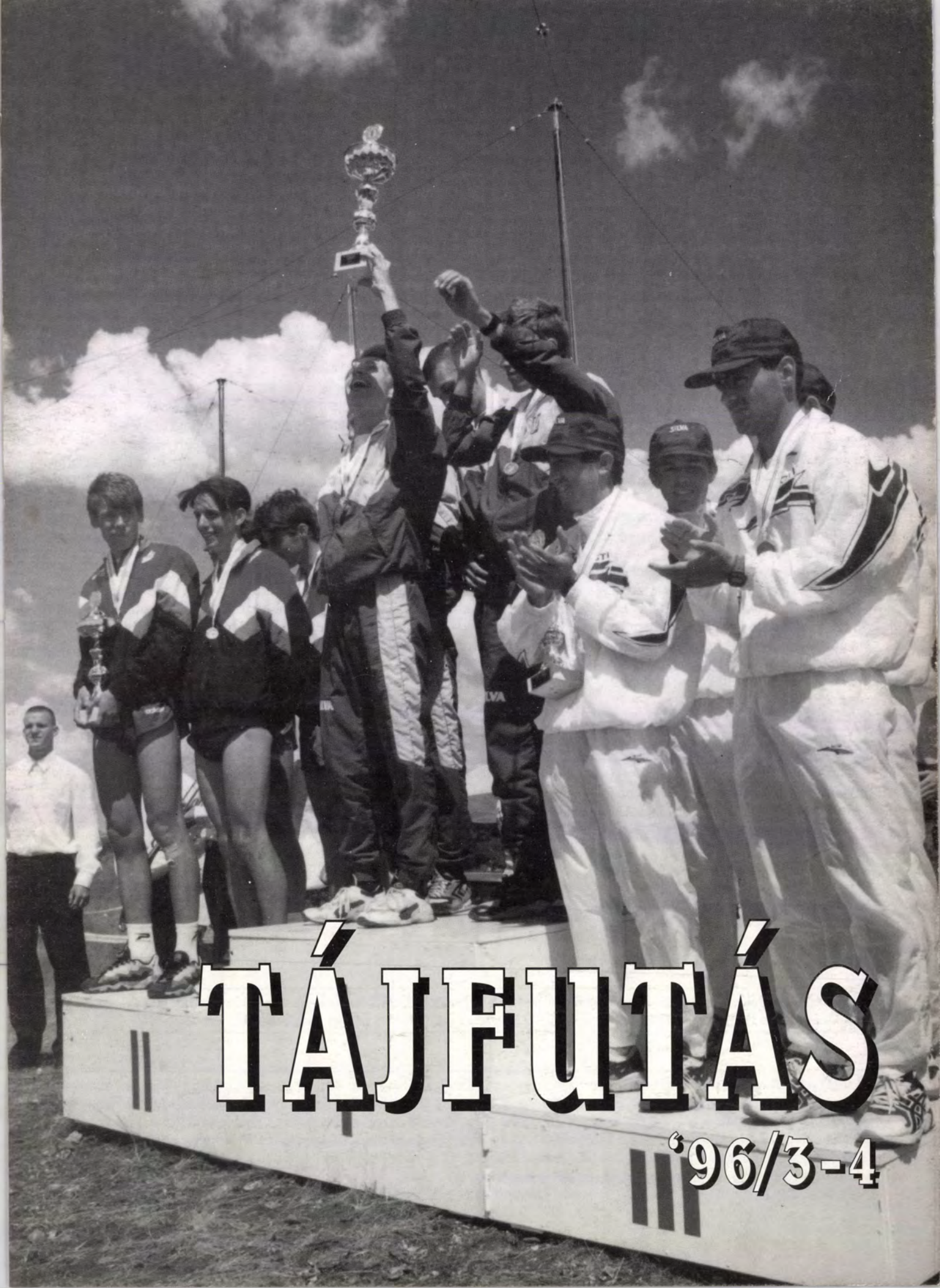
Oláh Katalin

114,95

Hosszútávú ONEB 1996

N 21EH			18500 m				
1	151						
2	152						
3	153						
4	154						
5	108						
6	157						
7	158	←					
8	159						

9	112			
10	160			
11	161			
12	162			
13	116			
14	117			
15	118			
16	163			
17	169			
18	124			
19	142			
20	141			
21	140			
22	131			
23	130			
24	129			
25	128			
26	127			
27	172			



TÁJFUTÁS

'96/3-4

Versenykiírás

a Magyar Köztársaság 1996. évi Országos Nappali Egyéni Bajnokság elődöntő országos rangsoroló verseny

A versenyek időpontja: 1996. szeptember 28. (szombat
Helyszín: Budai hegység, Csúcs hegy
Versenyközpont: 64-es buszmegállótól szalagozva.
A verseny célja: a továbbjutás eldöntése az OB döntőjébe.
A verseny formája: egyéni, nappali, rangsoroló, egyfordulós.
Rendező: az MTFSZ és a BTFSz megbízásából a BEAC Tájfutó szakosztálya.
Versenybíróság:

A verseny elnöke:	Szecsődi Ákos
Pályakitűző:	Sőtér János
Ellenőrzőbíró:	későbbi kijelölés szerint.

Kategóriák: F/N: 14E,16E, 18E, 20E, 21E
Résztvevők: az MTFSZ tagszervezeteinek rajtengedéllyel rendelkező, magyar állampolgárságú versenyzői
Tervezett "0"-idő:12.00
Terep, térkép: Térkép: Csúcshegy, IOF norma alapján 1996-ban készült 1:10000 méretarányú, 5 m-es alapszintközzel.
Nevezési határidő: 1996. szeptember 9 (hétfő). A nevezés az OB elődöntőre szól, de továbbjutás esetén érvényes az OB döntőre (okt. 5.) is. Sorsolás szeptember 13. E határidő után érkező nevezéseket nem fogadunk el.
Továbbjutás: a bajnoki rendszer ez évre elfogadott szabályai szzerint (ld. e lapban)
Nevezési cím: Szecsődi Ákos, Budapest, 1025. Nagybányai u. 73. A/6
Díjazás: nincs
Nevezési díj: 200 Ft/fő/nap
Szállás: tornateremben, saját felszereléssel 200Ft/fő/éj árban rendelhető.
Egyebek: Szeptember 29.-én azonos versenyközponttal rendezi a BTFSz a Budapest Egyéni Bajnokságot (országos rangsoroló verseny). Ennek tervezett "0" ideje 10 óra.
A benevezett egyesületek részére versenyértesítőt küldünk.
Terepletiltás: A kiírás megjelenésétől a verseny napjáig a Csúcshegy térkép által lefedett területen edzést vagy versenyt rendezni tilos.

Versenykiírás

a Magyar Köztársaság 1996. évi Országos Nappali Egyéni Bajnoksága a Bauholding Kupáért és Veterán Országos Rövidtávú Bajnokság

A versenyek időpontja: 1996.október 5.
Helyszín: Bakony hegység, Fenyőfő térsége.
Versenyközpont: Pápa.
A verseny célja: 1996. évi országos nappali egyéni, illetve veeterán rövidtávú bajnoki cím és helyezések eldöntése.
A verseny formája: egyéni, egyfordulós, nappali bajnokság
Rendező: az MTFSZ megbízásából a Pápai SE tájfutó szakosztálya.
Versenybíróság:

A verseny elnöke:	Gáti László
Pályakitűző:	Somogyi Lajos
Ellenőrzőbíró:	Somlay Gábor.

Kategóriák: F/N 14 E, 16 E, 18 E, 20 E, 21 E, veterán korcsoportokban F/N 35 E, 40 E, 45 E, 50 E, 55 E, valamint F 60 E, 65 E, 70 E.
Résztvevők: bajnoki renszer szabályai szerint kiemelt illetve az OB elődöntőből továbbjutott versenyzők.
Tervezett "0" idő: 11óra.
Térkép: 1:15000/5 m, 1996-ban helyesbített térkép.
Nevezési határidő: 1996. szeptember 16.(postabélyegző. E határidő után érkező nevezéseket nem fogadunk el.
Nevezési cím: Somogyi Lajos, 8500 Pápa, Fáy ltp. 12/a. Telefon: 89/315-107 (az esti órákban)
Szállás: kollégiumban: 500 Ft/fő/éjszaka
tornateremben: 150 Ft/fő/éjszaka
A verseny aznapi indulással Budapesstról és a Dunánntúlról elérhető.
Egyebek: október 6-án ugyanazon versenyközponttal rendezi meg a Pápai SE a 26. Döbrönte Kupa országos rangsoroló versenyt, melynek kategóriái a ikövetkezők: F/N ABC, 20 A, 18 BC, 16 BC, 14 BC, 12 C, 35 B, 40 B, 45 B, 50 B, 55 B, 65 B, 70 B. Tervezett "0" idő: 10 óra. Nevezési díj, határidő, cím, szállás mint fent.
A benevezett egyesületek részére versenyértesítőt küldünk.
Terepletiltás: a kiírás megjelensétől a versenyek napjáig Fenyőfő 20 km-es körzetében versenyt rendezni és edzéseket tartani tilos.

A fényképfelvételek a veszprémi Egyetemi és Főiskolás Világbajnokságon készültek. A címlapon a váltóverseny eredményhirdetése, a hátsó borítón pillanatképek. A térképek a Junior Világbajnokság pályáit tartalmazzák.

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Skerletz Iván Műszaki szerkesztő: Ludvig Ágnes. Képszerkesztő: Józsa Sándor. Munkatárs: Ludvig István. Az előállítás ideje: 1996. július. Megjelenik évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax: 113 64 88. Előfizethető a kiadónál, ill. az MTFSZ pénzforgalmi jelzőszámán: OTP V.ker. 11705008, a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség részére: 20410559. Előfizetési díj 1996-ra belföldön és külföldön egyaránt 560 forint. Egy szám ára 70 Ft, kettős szám ára 140 Ft (az árak az áfát is tartalmazzák).
ISSN 0133-4697 Készült az N & N Nyomdában Index: 25-287

TÁJFUTÁS

XXVII.ÉVFOLYAM A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA 3-4.SZÁM

Pillekönnyű tornászlányról vált a kép mackóléptű súlyemelőre - fél szemmel az olimpiai közvetítést nézve nem egyszerű újságot szerkeszteni. De éppen ez adja a kiinduló gondolatot. Vajon mi lenne jobb sportágunknak, ha kivívná az olimpiára kerülés jogát, és reflektorfénybe kerülnénk, vagy ha megmaradnánk ilyen szerénynek, "családiasnak", mindennapi pénzügyi gondokkal. Egy más pozícióban ilyen éremesőnek, amiről lapjainkon tudósítunk, több visszhangja (és kézzel fogható is) lett volna. Néhány oldallal hátrébb az is kiderül, hogy tárgyalások folynak a sítájfutás olimpiára kerüléséért. De addig is maradnak a napi kűzdelmek. Éppségben megérkezik-e péntek estére az a kölcsönbusz, amivel a válogatott még aznap este nekiindulna, összegyűjtünk-e két hét alatt félmillió forintot a következő útra. És ezután csöng a telefon, az agilis szakvezető kér csapata részére lényegesen kevesebbet... Fájó visszautasítani. Most még van benne akarat és lelkesedés. És a srácokban is. De meddig? Azért vannak apró eredmények is e téren. Néhányan pénzadománnyal segítenek. Válogatott versenyzőnk szerez "kalória utánpótlást", és támogatókat. Az ő lelkesedését kellene átvenni, és megpróbálni sikereinket kihasználva némi tőkét kovácsolni a túléléshez. Próbáljuk meg mindannyian!

Junior Világbajnokság
GOVORA 1996.

A budapesti találkozót követően a határőrség kisbuszával és a "VÉRTES VOLÁN" utánfutóját vontatva utaztunk Szegedre, ahol Szokol Lajos palacsinta és tortellini partira hívta meg a csapatot, illetve lakásán biztosított szállást a számunkra. Ez a garden-party meghatározta a csapat jó hangulatát, és azt a másnapi hosszadalmas és zötykölődés utazás sem törte meg. 11 óra alatt tettünk meg 510 kilométert, jól kiszámított férőhelyekkel, azaz dugig töltve járművünket. Utánfutó nélkül legfeljebb jógázó gumiemberek jutottak volna el a VB helyszínére, a Kárpát-vonulat déli oldalán fekvő Baile Govorába, a gyógyvízéről ismert üdülőhelyre. Érkezésünket követően már késő este, sötétben kocogott és gimnasztikázott egyet csapatunk, az elgémberedett tagok felfrissítése céljából. A nagy kánikulában nem csak a teljes VB mezőny, hanem feketepáncélos bogarak hada is ellepte az "Oltenia" szálloda szobáit, nagy riadalmat keltve, és álmatlanságot okozva. Ez a rajzás szerencsére két nap alatt lezajlott, és a balkáni hangulat kedvezően változott. Ehhez az is hozzájárult, hogy az étteremben felszolgált étkezésekre nem lehetett panasz.

A világbajnokságot közvetlenül megelőző időszakban lehetőség lett volna a hivatalosan meghirdetett edzőtáborban gyakorolni, de mi magyarok nem éltünk vele. Ezt anyagi megfontolások (rendkívül drágán meghirdetett tábor), más jellegű kötelezettségek (a résztvevők némelyike még felvételizett a kérdéses időszakban) továbbá szakmai megfontolások is indokolják. Három éve nagy csapattal teszteltük a környező és az edzőtáborozásra kijelölt terepeket, és arra a következtetésre jutottam, hogy hazai terepeken is fel lehet készülni a támasztott követelményekre. Ezen kívül nagyon tartottam tőle, hogy valamelyik versenyzőnk gyomorrontást kap, és ez esetleg két VB szereplést is tönkre tehet. A junior VB csapat gerince, összesen 6 fő ugyanis a Főiskolás VB-vel folytatta a sorozatot, számukra két hét alatt így két világverseny jutott! Azok a nemzetek akik részt vettek az edzőtáborban, panaszkodtak a nomád körülményekre, majd a versenysorozat végén azt mondták, hogy a terepek fő jellegükben hasonlítottak ugyan (mindenütt lomberdő, jó futhatóság, gyakori meredek hegyoldalak, amelyek oldalában jól vagy kevésbé felismerhető teraszok nyújtottak lehetőséget nagyobb sebességű átmenetek teljesítésére, helyenként aprólékos domborzat), de a VB terepek, és azok közül is a klasszikus számé sokkal nagyobb technikai felkészültséget igényelt.

A magyar futóknak is meglepő volt a klasszikus terepe (bozótos és technikailag nehezen megoldható mocsaras, buckás terepszakaszán túl jól kitervelt átmenetei a hegyoldalakban könnyen párhuzamhibához vezettek). A micink gond nélkül tájékozódtak a rövidtávú terepén, és sajnos a kelleténél több hibával a váltóversenyen. A hazai terepek közül a Hamvaskő, Gesztesvár, Csinger-völgy emlékei villanhattak föl a futókban. A terepbemutató rendkívül meredek hegyoldalai (Vitányvár), és az omlós horhosfalak (Taszári dombok) mellé domborzatilag részletgazdag területek csatlakoztak, (Dörgő-hegy). Ekkor a zömében jól futható, aljnövényzettől mentes szálerdő is ígéretessé tette a jövőt számunkra.

Említést érdemel, hogy hosszú évek óta nem vettünk részt teljes csapattal a junior VB-ken, de ezúttal a szövetség 6 lányt és 6 fiút utaztatott. A versenyzők a meghirdetett válogatóversenyek alapján kerültek a csapatba, az utolsó pillanatban (4 órával az indulás előtt) kellett a tartalék helyen jelölt Vereszki Tibornak belépnie a junior mezőnyben kiemelkedő eredményeket elérő Vajda Kolos helyett, aki betegsége miatt nem vállalhatta a részvételt. Rosszabbul járt a női csapatunk, mert Tokaji Mónika bokája a terepbemutatón megrándult, ezért csak a váltóversenyen állt rajthoz hősiesen, majd hazatérve begipszelték a lábát.

"Kis Doma, Nagy Király"

mondták róla versenyzőtársai a rövid távú versenyek után. Az első versenyszámban 113 hölgy, és 165 fiú versenyző teljesítette a pályát, 33 országot képviselve. A nagy létszám, és az országok többségének akarata ellenére (tavaly megszavaztatták a csapatvezetőket, de mégsem változtattak a kiírt szisztémán) a mamut mezőny egyperces indítási időközzel rajtolt, és egy selejtező nélküli futás döntötte el a címek sorsát. Számunkra ezúttal is kedvezően, ennek ellenére a libasoros szisztéma helyett a kétfutamos VB mellett tesszük le a voksunkat!

A jól futható szálerdőben a meredek falú völgyek és az aprólékos domborzati idomok egyaránt próbára tették a versenyzők kondicionális és tájékozódási képességeit. A nők mezőnyében nagy örömet szerzett Fey Enikő (Románia) megérdemelt győzelme a hazaiaknak. Őt a svédek sztárja, A. Björk követte a dobogón. A 3. helyezett orosz Morozova csak 14 mp-cel futott jobbat a mi **Lubinszki Marikánknál**, aki az előkelő **4. helyet** szerezte meg. Őt esélyesek sora követi a listán, másodperces különbségekkel. „Ma ennél jobban nem tudtam volna futni, elégedett vagyok teljesítményemmel, nagyon örülök a sikernek"- mondta Marika. A mieink közül még Kesztyűs Szilvi eredménye dicsérhető, 28. lett. A többiek első VB-jükön megilletődötten versenyeztek. Hecz Kati (94. helyezett) sorsát pl. egy 30 fokos elhúzás már a rajt után megbélyegezte. Szigethy Á. 64. Benedek V 81. helyezést ért el. Nagyon fontos rutint szerezni nagy versenyeken, a megszokottól eltérő stresszállapotban. Számukra többek között ezt is szolgálta az itteni rajthoz állás!

A férfiak versenyében Molnár Z.(79.) és Farkas D.(48.) a középmezőnyben végeztek. Az első VB-jén futó Molnártól ez jó, de a tavalyi VB-on az élmezőnyben végzett (akkor 10. volt) Farkas méltán volt elégedetlen magával. Sárecz L. 51 hellyel jött előrébb a tavalyihoz képest és a 20. helyezésnek örülhetett. Vereszki a mezőny egyharmadát tudta megelőzni, így lett 109.! Laki B. "mellényúlt" egy pontnak, ezért kizárták.

Kisdoma a mezőny végén rajtolt, tavalyi kiemelkedő szereplése okán mindenki az ő babérjait szerette volna megszerezni. Ő azonban ismét magabiztosan versenyzett, és **biztos győzelmével bizonyította klasszisát**. "Jobban tartottam a vereségtől, mint amennyire a győzelemre vágytam. Technikailag minden jól sikerült, belülről azt éreztem, hogy jobb kondícióban is lehetnék!" A nyilatkozat végére egy válasz kínálkozik: hát igen, minden relatív!

Nagyon igényes terepen hazai győzelmek

A klasszikus távú versenyen kettős román győzelem született. Fey Enikő elsősége más nemzetközi eredményei és mutatott formája alapján teljesen megérdemelt, ugyanakkor az ismeretlen Olaru győzelme vaskos meglepetés! Két társa, a nálunk is ismert Grecu és Dorobantu is a legjobb nyolc közé került. Ezen túl azonban az élmezőny kiegyensúlyozottságát jelzi, hogy sok nemzet fiataljai osztoznak az élmezőny helyezésein. A kiegyensúlyozottság azonban nem mondható el a teljes mezőnyre, a nőknél 2, a fiúknál 3 órát meghaladó idők is jócskán találhatók a listán, és bizony sokan adták fel a versenyt, több mint harmincan! Ezt elsősorban az magyarázza, hogy a győztes idők a rövid távú versenyhez hasonlóan ismét hosszabbak lettek az előírtnál. Ezen túl tudni kell, hogy országonként és nemenként 6-6 fő állhat rajthoz. Nem minden ország képes hat igazán jól felkészült versenyzőt rajthoz állítani, bár utaztatásukat és részvételüket finanszírozni tudja. (Zárójelben jegyzem meg, hogy a részvétel alapvető feltétele a felzárkózásnak, a lépéstartásnak!)

Az IOF törekvése az, hogy minél több fiatalnak adassék meg a lehetőség nagy világversenyen történő részvételre. A "libasoros" sprintversenynél már utaltunk az ebből adódó fonák helyzetre, a klasszikus számban valamivel kedvezőbb a helyzet. Itt 2 perces indítóközzel vágnak neki a pályának a futók, nemzetenként döntve arról, ki melyik "harmadban" indulhat. (1-2-3. sorsolási csoport) Ebben a szisztémában kiszámíthatatlan az időjárás hatása az eredményekre, általában az esélyes versenyzők a harmadik csoportban futnak, elsősorban az esetlegesen kialakuló csapások kihasználása érdekében.

A bevezetőben már említettem, hogy a kevés tapasztalattal rendelkező versenyzőket "sokkolta" a klasszikus verseny terepe. Még a tiszta erdőkben való haladás is biztos domborzatolvasást igényelt, helyenként pedig igen aprólékos térképolvasásra volt szükség. Az idők elsősorban a nehezen futható bozótos szakaszok domborzati és vízrajzi labirintusában váltak maratonivá.

A hölgyek között Lubinszkinak nincs szégyenkeznivalója a 17. helye miatt, bár ennél jobbra számított maga is, nehezen találta a kontaktust a tereppel. Kesztyűs három bosszantó, koncentráció-kiesésre visszavezethető hibáját siratta a célban, ezekkel csak az 54. helyre tellett. A 101 befutó közül a többiek egymáshoz közeli helyezéseket szereztek, Hecz 70., Szigethy 73., Benedek 77. lett.

A férfiaknál Domonyik sok kis hibát vétett a pályán, de azok nem szakmai hiányosságokra vezethetők vissza. Egyszerűen bal lábra kelt aznap föl, őt is meglepte a terep, így elveszett az a pozitív attitűd, ami elengedhetetlen a komoly, ellenfelekkel szembeni érmes helytálláshoz. 9. helyezése mégis nagy fegyvertény. Az első csalódást később reális értékelés követte, s ez Doma utóbbi megjegyzésében oldódik föl: ..."de jó, hogy a rövidtávon sikerült megvédeni címemet!" Sárecz Lala több, mint 100 értékelhető versenyzőt, tudhat maga mögött, Domától 10 percre lemaradva (ez a korábbi erőviszonyok alapján várható ekkora pályán) és a többi magyar fiút 10 perccel megelőzve ért célba. 41. helyezése előrelépés a tavalyihoz képest, ugyanakkor a rövidtávú 20. helyet követően mutatja a felkészülési kihagyásokat (sérülés és egyetem), illetve technikai edzések, szükségességét jelzi. A legifjabb versenyzőnk, Laki Balázs 76. helyével kiköszörülte a sprint csorbát, állhatatos felkészüléséről, jó kondíciójáról és ezzel egyidőben tapasztalatlanságról téve tanúbizonyságot. Őt minimális hátránnyal 81.-ként követte a listán Farkas D., akitől a hazai eredményei alapján ennél többet reméltünk. Tudtuk persze azt is, hogy teljesítménye hullámzó. A csapatba az utolsó válogató alapján bekerült Molnár Z. a 99. lett a 142 értékelhető befutó közül. Vereszki Tibornak még nagy falat volt az aznapi pálya, közel két és fél órás idejével a 120 helyezésért dolgozott meg.

Férfi váltónk lemaradt az élmezőnyről, a lányok viszont újra a legjobb nyolc között

A nagy indulólétszám miatt (nemzetenként 2-2 váltó) rendkívül izgalmas versenyek zajlottak. 55 férfi és 47 női csapat vágott neki a pályáknak. Ezúttal a győztes időkkel

sem volt baj, így pörögtek az események. Első futóink közül Farkas D. és Laki B. együtt érkezett a célba, de sajnos érmes esélyeink ekkor már elszálltak a férfi versenyben, mert 9 perc hátrányunk volt az élmezőnyhöz képest. A lányoknál a fiatal Hecz K. 11. helyen érkezett célba, és ezzel csapatunk versenyben volt a pontszerző helyekért. Szigethy Á. a mezőny végén váltotta a 2. csapatunkat.

Minden váltóversenyen a kezdő pozíció különleges lelki, idegi terhet ró a futókra, a taktikus futásnak, a helyzetfelismerésnek rendkívüli szerepe van. A hazai versenyeken a klubok legjobb versenyzői (a válogatottak) többnyire befutó pozícióban küzdenek klubjukért, ezért korlátozottak a felkészülési lehetőségek erre a feladatra. Válogatott szempontból kívánatos lenne, ha kezdő specialisták felkészítésére nagyobb figyelmet fordítanának a klubok is. (Ez a törekvés a váltóversenyeztetésen túl a felkészülés során a tömegrajtos szakaszos edzéseken ölthet formát.)

A 2. futók között nagyon bíztunk a tavalyi ezüstérmes Sárecz futásában, de sajnos kétszer is hibázott, a 10000-es térképen túlfutott a pontjainál, és ezért lecsúsztunk a középmezőnybe. Molnár Z. nagyobb hibák nélkül, de lassabban haladt, és így a két fiú váltónk ismét szinte egyszerre váltott. Domonyik G. a harmadik futók között kiemelkedő időt futva (43,17) a nem lebecsülendő 12. helyre hozta be váltónkat! Vele párhuzamosan Vereszki az elvárásoknak megfelelően versenyzett. A férfi világbajnokságot hármas szoros befutóban meglepetésre a csehek - akik az egyéni versenyekben gyengébben szerepeltek - nyerték meg a szlovákok és a svájciak előtt. Az egyéni versenyeken váratlan eredményeket felmutató román fiúcsapatot még a második váltónk is megelőzte !!!

A lányok versenyében 2.-ként futó versenyzőink, Kesztyűs illetve Benedek közepesen futottak. A 2. váltásnál a finnek álltak az élen, de Fey Enikő két egyéni aranya után befutóemberként itt is bizonyította különleges képességeit és újabb aranyat nyert Románia váltójában! Mégis fájdalmas arccal közeledett a célhoz, s mint utóbb kiderült meniszkusz sérülést szenvedett. A csehek orvos-specialistája rögtön felajánlotta segítségét, így Enikő másnap a csehek buszával Prágába utazott lézerrel elvégzett operációra, ahelyett, hogy a Főiskolás VB-re jött volna.

A női mezőnyben a jobbik csapatunk 3. futója Lubinszki remekelt, az ötödik idővel érkezett a célba, és ezzel több év után a női csapatunk ismét pontszerző lett, a 8. helyen végzett. Tokaji bokasérülésére fittyet hányva, a 2. csapat befutóembereként elfogadható idővel teljesítette a távot.

Második csapatainknak azért nincs helyezési száma, mert a hivatalos VB értékelésbe csak a nemzetek jobbik csapatai számítanak bele!

A jövőről

A versenyeket követő technikai megbeszélésnek éppen ez volt az egyik témája:

- javaslat van arra, hogy mindkét nemzeti váltó számítson bele a VB eredménybe
- másik (többségében támogatott) javaslat, hogy legyen selejtező a rövid szám előtt
- harmadik eldöntendő kérdés, hogy az elhúzódó rajtoltatás kiküszöbölésére, a világkupákon, és a korábbi VB-ken alkalmazott szisztémákhoz hasonlóan lehessen helyeket szerezni az "A" döntőbe, akik ide nem férnek be "B" döntőben indulnának
- orosz javaslat van esetleges "nyílt ifi EB" megrendezésére

Döntéshozatalra nem volt joga a jelenlévőknek, de információkat gyűjtött az IOF ellenőrzőbíró. Remélhetőleg figyelembe veszik a többség óhaját kifejező szavazatokat, mert érdekes, egymástól eltérő, több esetben furcsa vélemények hangzottak el.

Egy apró rendezési momentumra szeretném még a kedves olvasó figyelmét felhívni! Előfordult a Világbajnokságon, és erre már hazánkban, Magyar Bajnokságon is volt példa ezévben, hogy olyan pontot helyeztek ki a rendezők a terepre, amelyiket egyetlen futónak sem kellett a pályája teljesítése közben megfognia. A versenyszabályzat ezzel kapcsolatosan nem foglal állást (a Főiskolás VB-n pl. a délutáni pontok kint voltak a terepen a klasszikus szám alatt, de erről mindenki tudott). Azt a megoldást a magam részéről azonban "balkáninak" nevezem, ezúttal nagyon is rossz értelemben: amikor egymás közelében, hasonló alakzatra helyeznek el ilyen célzottan "megtévesztő" pontot. Mi sem bizonyítja ezt a megtévesztő törekvést jobban, mint az, ha a kódok egymás közelében emígy vannak párban: 146-149, 146-156, avagy 59-95. A tájékozódás nehezítésének ez a módja, amíg nem kap jóváhagyást, szerintem a sportszerűség határát súrolja. Nem volt véletlen a szakaszkombinációs váltók bevezetésének idején az a megrökönyödés és ellenállás, amit a "röhögő fejek" kihelyezésével értek el akkoriban a rendezők. Mindenesetre fel fogom vértezni tanítványaimat az ilyen praktikák ellen, de jobban érzem magam "skandinávos" miliőben!

Végülis egy fényes, duplázott aranyat hozott haza Kisdoma, és megríkatott a hozzátartozó himnusszal néhány ott élő magyar ajkút. Mi meg újra meghatottan énekeltünk a nemzeti lobogónk felvonása alatt. Marika 4. helye nagy fegyvertény, és a női váltónk 8. helye is évkönyvbe illő eredmény.

Ezen túl a jövőre nézve a legfontosabb eredmény, hogy egy jó szellemű, összetartó gárda vett részt a felkészülésben és a versenyen. Merem remélni, hogy a most szerzett élmények minden résztvevőt és rajtuk keresztül majd sporttársaikat is a nemzetközi mezőnyhöz illő magas színvonalú edzésmunkára ösztökélik.

Köszönöm minden edzőnek, sportvezetőnek és a futónak az elvégzett munkát, és további sportsikereket kívánok.

Dosek Ágoston
szövetségi kapitány

VÉRTES VOLÁN
A MAGYAR VÁLOGATOTT
TÁMOGATÓJA

Junior Világbajnokság

1996. július 8-14. Románia - Govora

Rövidtávú eredmények - férfiak

1.	**Domonyik Gábor**	**HUN**	**29.05**
2.	Johan Modig	SWE	29.43
3.	Horatiu Grecu	ROM	30.04
4.	Niclas Jonasson	SWE	30.18
5.	Rolf M Pedersen	NOR	30.30
6.	Ingo Horst	GER	30.44
7.	Maricel Olaru	ROM	30.48
8.	Frantisek Libant	SVK	30.55
9.	Giermund Glesnes	NOR	31.00
10.	Richard Bolt	NZL	31.14
11.	Florin Dorobantu	ROM	31.37
12.	Marian Davidik	SVK	31.40
13.	Petteri Laitinen	FIN	31.44
14.	Toni Louhisola	FIN	32.21
15.	Donatus Schnyder	SUI	32.22
16.	Vidar Solberg	NOR	32.29
17.	Adrian Klauser	SUI	32.24
18.	Michael Horacek	CZE	32.43
19.	Jorgen Rostrup	NOR	32.47
20.	**Sárecz Lajos**	**HUN**	**32.49**
21.	A. Chtcherbakov	RUS	33.03
22.	Maxim Stelmah	UKR	33.15
23.	Hans Gunnar Omdal	NOR	33.20
24.	Per Oberg	SWE	33.21
25.	Mads Ingvardsen	DEN	33.27
26.	Denis Steinemann	SUI	33.29
27.	Enrico Cristellon	ITA	33.35
28.	Robert Heczko	CZE	33.48
29.	Petteri Muukkonen	FIN	33.59
30.	Lukas Kolasinski	POL	34.00
31.	Antony Squire	GBR	34.12
32.	Evgueni Korolev	RUS	34.19
33.	Roman Bespalov	BLR	34.25
34.	Maxim Davidov	RUS	34.27
	Evgueni Gavrilov	RUS	34.27
36.	Urs Mueller	SUI	34.35
37.	Michael Sommer	DEN	34.40
38.	Robert Feldmann	SUI	34.42
39.	Michail Andreev	UKR	34.44
40.	Alexandru Serban	ROM	34.45
41.	Fabien Pasquasy	BEL	34.49
42.	Jonne Lakanen	FIN	34.51
	Roman Efimov	RUS	34.51
44.	Richard Monvoisin	FRA	34.52
45.	Lars Hommen	GER	34.57
46.	Anders Nordberg	NOR	35.00
47.	Maros Bukovac	SVK	35.08
48.	**Farkas Dávid**	**HUN**	**35.11**
49.	Troy De Haas	AUS	35.12
50.	Jani Lakanen	FIN	35.13
51.	Willi Frauwallner	AUT	35.40
	Patrik Martner	SWE	35.40
53.	David Jenkins	GBR	35.47
54.	Jaroslav Ogurcak	SVK	35.48
55.	Brent Edwards	NZL	35.51
56.	Ville Kujala	FIN	35.52
57.	Hubert Klauser	SUI	36.05
58.	Jesper Damgaard	DEN	36.12
59.	Michal Besta	CZE	36.20
60.	Robert Walter	AUS	36.24
61.	Giacomo Seidenari	ITA	36.26
62.	Paolo Mario Grassi	ITA	36.38
63.	Christian Nielsen	DEN	36.43
64.	Igor Patras	SVK	36.46
65.	Tomasz Czapla	POL	36.47
66.	Lubos Mateju	CZE	36.49
67.	Rikard Claesson	SWE	36.58
68.	Bernard Fink	AUT	37.03
69.	Alexei Borevich	RUS	37.07
70.	Anders Axenborg	SWE	37.09
71.	Lukas Prinda	CZE	37.21
72.	Tom Hart	GBR	37.29
73.	Jan Zazgornik	AUT	37.32
74.	Tobias Breitschaedel	AUT	37.41
	Tomasz Makarski	POL	37.41
76.	Paulius Markovas	LIT	37.45
77.	Fred Schmitt	USA	37.51
78.	Tomasz Bartkowiak	POL	37.57
79.	**Molnár Zoltán**	**HUN**	**37.59**
80.	Alexander Volkov	UKR	38.03
81.	Maciej Stachowiak	POL	38.10
82.	Ben Rattraj	AUS	38.13
83.	Ed Nash	GBR	38.16
84.	Martin Schone	GER	38.32
85.	Marius Mazulis	LIT	38.33
86.	Georgy Tcharakchiev	BUL	38.45
87.	Priit Pirksaar	EST	38.46
88.	Darren Meeking	AUS	38.56
89.	Fraser Mills	NZL	39.00
90.	Eirick Moe	USA	39.07
91.	Jurgen Hartinger	GER	39.16
92.	Pedro Pasion	ESP	39.32
93.	Christophe Bernard	BEL	39.33
94.	Nikolay Yakimechko	UKR	39.35
95.	Reuben Smith	AUS	39.41
96.	Mihai Trif	ROM	39.48
97.	Valdas Tilunas	LIT	39.51
98.	Sigmund Gould	GBR	39.51
99.	Janis Kleins	LAT	40.05
100.	Thierry Gueorgiou	FRA	40.11
101.	Stewart Fishwick	GBR	40.12
102.	Reinis Kalnins	LAT	40.13
103.	Felix Breitschaedel	AUT	40.17
104.	Jakob David Jensen	DEN	40.25
105.	Robert Pona	POL	40.30
106.	Christian Hansen	DEN	40.58
107.	Mikulas Sabo	SVK	41.01
108.	Boyan Marinov	BUL	41.07
109.	**Vereszki Tibor**	**HUN**	**41.10**
110.	Erik Vliegen	BEL	41.15
111.	Vladimir Lucan	CZE	41.21
112.	Zach Cohen	ISR	41.42
113.	Kalev Metsis	EST	41.46
114.	Gatis Dzerve	LAT	42.24
115.	Giuseppe Bezzi	ITA	42.32
116.	Wim Peers	BEL	43.13
117.	Alexey Jilyaev	UKR	44.13
118.	Marko Gamberger	CRO	44.18
119.	Kiyoshi Kogure	JAP	44.28
120.	Martin Terry	RSA	45.33
121.	Gautier Seba	BEL	45.54
122.	Konstantin Vasilev	BUL	46.25
123.	Javier Gomez	ESP	46.42
124.	Emanuele Patton	ITA	46.51
125.	Damian Dawson	AUS	46.53
126.	Daniel Grip	ISR	47.17
127.	Geert Den Trooster	BEL	47.27
128.	Andrei Pop	ROM	47.51
129.	Takayuki Kotajima	JAP	47.55
130.	Carlos Pereira	POR	48.13
131.	Mark Hudson	NZL	48.42
132.	Matiaz Kercmar	SLO	48.49
133.	Ken Walker	USA	49.10
134.	Hugo Patricio	POR	49.18
135.	Francois Gonon	FRA	49.46
136.	Danijel Fabijanic	CRO	50.34
137.	Peter Legat	GER	50.39
138.	Carlos Espino	ESP	51.33
139.	Peter Balabanov	BLR	51.40
140.	Michal Glowacki	NZL	51.41
141.	Javier Martinez	ESP	52.14
142.	Antonio Serini	ITA	52.46
143.	Shinya Shoda	JAP	52.54
144.	Ivan Punek	CRO	53.15
145.	Tamir Alon	ISR	53.55
146.	Gary De Klerk	RSA	54.07
147.	Karl Dravitzki	NZL	54.42
148.	Avi Melz	ISR	54.48
149.	Juraj Stanic	CRO	55.40
150.	Kunihico Tanou	JAP	56.28
151.	Bruno Gonclaves	POR	57.18
152.	Kensuke Murakami	JAP	58.07
153.	Daniel Lovric	CRO	59.06
	Nicholas Mulder	RSA	59.06
155.	Asaf Gol	ISR	59.31
156.	Dragisa Bauer	YUG	59.56
157.	Yasuaki Ishii	JAP	60.30
158.	Zoran Nikolovski	YUG	62.35
159.	Benjamin Roca	ESP	63.30
160.	Mark Greeff	RSA	64.49
161.	Daniel Silva	POR	69.24
162.	Slobodan Veljovic	YUG	74.22
163.	Dan Baird	USA	80.16
	Nikola Tot	CRO	disq.
	Laki Balázs	**HUN**	**disq.**

Nők

1.	Enikő Fey	ROM	26.32
2.	Annika Bjork	SWE	27.56
3.	Ioulia Morozova	RUS	28.22
4.	**Lubinszki Mária**	**HUN**	**28.36**
5.	Barbara Schulthess	SUI	28.45
6.	Laure Coupat	FRA	28.48
7.	Maria Dahlin	SWE	28.52
8.	Olga Terekhova	RUS	28.53
9.	Simone Luder	SUI	28.54
10.	Hanna Heiskanen	FIN	28.57
11.	Katerina Pracna	CZE	29.17
12.	Tatiana Pereliaeva	RUS	29.18
13.	Ulrika Jonsson	SWE	29.35
14.	Anna Marsell	SWE	30.07
15.	Jo Allison	AUS	30.18
16.	Zsuzsa Fey	ROM	30.20
17.	Susanne Wehrli	SUI	30.23
18.	Merete Bigum	DEN	30.27
19.	Anna Hausken	NOR	30.31
20.	Paula Haapakoski	FIN	31.00
21.	Satu Vesalainen	FIN	31.03
22.	Jo Smith	GBR	31.05
23.	Cassie Trewin	AUS	31.15
24.	Allison Jones	AUS	31.25
25.	Martina Rakayova	SVK	31.50
26.	Eva Jurenikova	CZE	31.53
27.	Tatiana Kostyleva	RUS	31.54
28.	**Kesztyüs Szilvia**	**HUN**	**32.00**
29.	Ellen Moen	NOR	32.03
30.	Natalia Dasal	POL	32.07
31.	Satu Makitami	FIN	32.11

32. Sara Wegmueller	SUI	32.33
33. Jenny Karlsson	SWE	32.53
34. Ann Kristin Stokke	NOR	32.54
35. Christine Ashton	GBR	32.57
36. Zdenka Stara	CZE	33.03
37. Mirja Randoja	EST	33.04
Regula Hulliger	SUI	33.04
39. Renate Fauner	ITA	33.15
40. Lucia Soare	ROM	33.25
41. Outi Sareila	FIN	33.32
42. Emilie Magne	FRA	33.46
43. Eniko Gall	ROM	33.54
44. Astrid K Mathiesen	NOR	34.11
45. Jo Stevenson	GBR	34.12
46. Eva Sabo	ROM	34.22
47. Christine Tutzer	ITA	34.26
48. Luise Karger	GER	34.29
49. Beate Schlosser	GER	34.30
50. Michaela Gigon	AUT	34.32
51. Ewa Kozlowska	POL	34.36
52. Claire Williams	GBR	34.46
53. Kinga Patejko	POL	34.50
54. Katerina Miksova	CZE	34.51
55. Karin Schmalfeld	GER	35.11
56. Uli Hartinger	AUT	35.23
57. Elena Gueraskian	UKR	35.42
58. Julia Minty	AUS	36.00
59. Audrey Perbet	FRA	36.06
60. Elin Bierva	NOR	36.20
61. Stinne Skammelson	DEN	36.34
62. Regula Hulliger	SUI	36.39
63. Aasne Fenne Hoksrud	NOR	36.46
64. Szigethy Ágnes	**HUN**	**36.48**
65. Anne Olesen	DEN	36.56
66. Jenny Whitehead	GBR	37.13
67. Maria Baranova	SVK	37.28
68. Susanne Casanova	AUS	37.34
69. Galina Galkina	RUS	37.40
70. Agnese Uzule	LAT	37.41
71. Helene Hausner	DEN	37.48
72. Silvia Bertazzo	ITA	37.58
73. Melissa Edwards	NZL	38.01
74. Orlina Baltova	BUL	38.03
Laura Scaravonati	ITA	38.03
76. Ekaterina Rebrova	RUS	38.12
77. Hana Ryglova	CZE	38.27
78. Mette Ploug	DEN	38.39
79. Sabrina Rinaldi	ITA	38.58
80. Pernille Brunstedt	DEN	39.27
81. Benedek Virág	**HUN**	**39.29**
82. Jana Mikluskova	SVK	39.53
83. Malgorz. Stankiewicz	POL	39.58
84. Denitza Tzoneva	BUL	40.03
85. Kim Buckley	GBR	41.07
86. Sonja Mustra	CRO	41.28
87. Monika Smolinska	POL	42.37
88. Maria Hoffman	FIN	42.48
Magdalena Danielson	SWE	42.48
90. Michaela Skoumalova	CZE	43.04
91. Kirsten Fairfax	AUS	43.36
92. Idit Gershoni	ISR	44.16
93. Agnieszka Karnia	POL	45.05
94. Hecz Katalin	**HUN**	**45.18**
95. Alena Durcova	SVK	45.27
96. Irina Maiorescu	ROM	46.23
97. Ivana Goranovic	YUG	47.11
98. Skile Fogele	GER	48.38
99. Christine Mueller	AUT	49.10
100. Evelina Djarova	BUL	49.24
101. Michele Moulder	RSA	52.10
102. Hitomi Takahashi	JAP	52.33
103. Nagisa Sato	JAP	53.24
104. Jelena Telisman	CRO	59.14
105. Chiaki Yasui	JAP	60.01
106. Sasa Glagolic	CRO	70.42
107. Maja Arsic	YUG	70.51
108. Canthia Reece	USA	83.23
109. Milica Keresevic	YUG	85.57
110. Kayo Nomura	JAP	99.28
111. Ana Martins	POR	104.06
112. Mafalda Almeida	POR	109.27
Tokaji Mónika	**HUN**	**disq.**

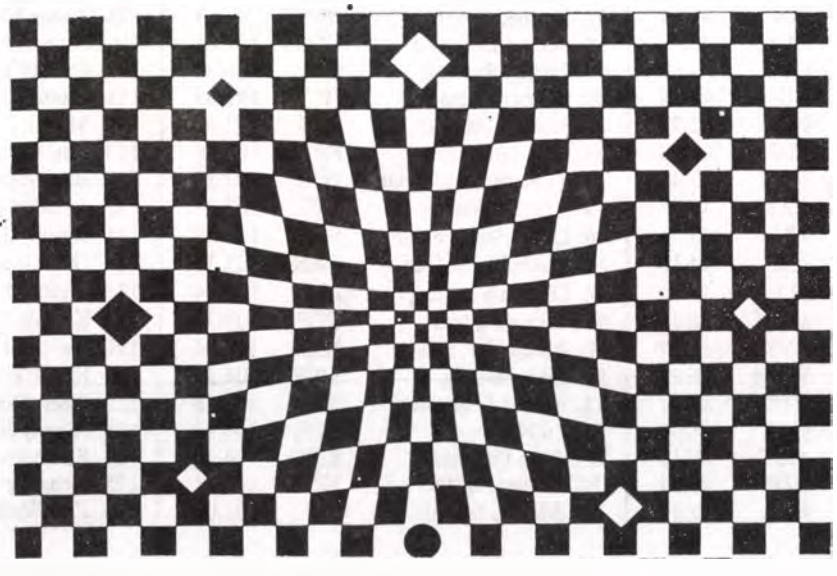
Normál táv - férfiak

1. Maricel Olaru	ROM	82.43
2. Anders Axenborg	SWE	83.56
3. Jani Lakanen	FIN	85.09
4. Horatiu Grecu	ROM	85.23
5. Donatus Schnyder	SUI	85.28
6. Petteri laitinen	FIN	86.32
7. Vladimir Lucan	CZE	87.56
8. Florin Dorobantu	ROM	89.11
9. Domonyik Gábor	**HUN**	**90.30**
10. Vidar Solberg	NOR	91.02
11. Toni Louhisola	FIN	91.14
12. Richard Bolt	NZE	91.28
13. Enrico Cristellon	ITA	93.04
14. Jesper Damgaard	DAN	93.31
15. Jonne lakanen	FIN	93.38
16. Michail Andreev	UKR	94.08
17. Marian Davidik	SLO	94.53
18. Adrian Klauser	SUI	95.01
19. Michal Horacek	CZE	95.29
20. Urs Müller	SUI	95.51
21. Francois Gonon	FRA	95.57
22. Robert Walter	AUS	96.00
23. Hubert Klauser	SUI	96.20
24. Roman Efimov	RUS	96.30
25. Paolo Mario Grassi	ITA	96.40
26. Patrik Martnert	SWE	96.55
27. Niclas Jonasson	SWE	97.13
28. Rikard Claesson	SWE	97.25
29. Maxim Stelmah	UKR	97.49
30. Janis Kleins	LAT	97.58
31. Wim Peers	BEL	98.05
32. Jürgen Hartinger	AUT	98.10
33. Evgueni Korolev	RUS	97.43
34. Tomasz Czapla	POL	99.14
35. Robert Pona	POL	99.23
36. Valdas Tilunas	LIT	99.32
37. Maros Bukovac	SLO	99.45
38. Reuben Smith	AUS	99.53
39. Alexei Borevich	NOR	100.42
40. Jorgen Rostrup	NOR	101.00
41. Sárecz Lajos	**HUN**	**101.03**
42. Maxim Davidov	RUS	102.05
43. Karl Dravitzki	NZE	102.10
44. Tomasz Bartkowiak	POL	102.27
45. Brent Edwards	NZE	102.38
46. Denis Steinemann	SUI	102.53
47. Mads Ingvardsen	DAN	103.32
48. Darren Meeking	AUS	103.34
49. Lubos Mateju	CZE	103.36
50. Alexander Volkov	UKR	104.04
51. Johan Modig	SWE	104.29
52. Robert Feldmann	SUI	104.38
53. Ed Nash	GBR	104.49
54. Priit Pirksaar	EST	104.50
55. Frauser Mills	NZE	105.01
56. Marius Mazulis	LIT	105.02
57. Tobias Bretischadel	AUT	105.54
58. Troy De Haas	AUS	106.12
59. Ben Rattray	AUS	108.01
60. Evgeni Gavrilov	RUS	108.05
61. Martin Schone	BRD	108.19
62. Frantisek Libant	SLO	108.53
63. Anders Nordberg	NOR	109.10
64. Antony Squire	GBR	109.18
65. Christian Nielsen	DAN	109.23
66. Bernhard Fink	AUT	109.25
67. Igor Patras	SLO	109.40
68. Ville Kujala	FIN	109.57
69. Robert Heczko	CZE	110.21
70. Jan Zazgornik	AUT	110.25
71. Michal Besta	CZE	111.05
72. Sigmund Gould	GBR	111.44
73. Peter Legat	BRD	111.46
74. Per Oberg	SWE	112.03
75. Tomasz Makarski	POL	112.07
76. Laki Balázs	**HUN**	**112.16**
77. Christian Hansen	DAN	112.19
78. Roman Bespalov	BLR	2112.21
79. Nikolay Yakimechko	UKR	112.41
80. Eirick Moe	USA	113.15
81. Farkas Dávid	**HUN**	**113.19**
82. Lukas Prinda	CZE	114.37
83. Alex. Chtcherbakov	RUS	114.47
84. Lars Hommen	BRD	115.20
85. Mikulas Sabo	SLO	116.16
86. Michael Sommer	DAN	116.20
87. Pedro pasion	SPA	117.12
88. Andrei Pop	ROM	118.25
89. Gary de Klerk	RFA	118.59
90. Kalev Metsis	EST	119.42
91. Maciej Stachowiak	POL	119.42
92. Thierry Gueorgiou	FRA	119.44
93. Christophe Bernard	BEL	120.13
94. Richard Minvoisin	FRA	120.20
95. Hans Gunnar Omdal	NOR	121.00
96. Gatis Dzerve	LAT	121.33
97. Damaian Dawson	AUS	121.35
98. Jakob D.Jensen	DAN	122.38
99. Molnár Zoltán	**HUN**	**122.50**
100.Dragisa Bauer	YUG	124.58
101. Paulius Markovas	LIT	125.22
102. Lukasz Kolasinski	POL	125.36
103. Giacomo Seidenari	ITA	126.28
104. Alexandru Serban	ROM	127.04
105. David Jenkins	GBR	128.25
106. Javier Gomez	SPA	129.10
107. Giuseppe Bezzi	ITA	129.27
108. Reinis Kalnins	LAT	130.19
109. Stewart Fiswick	GBR	132.26
110. Georgy Tcharakchiev	BUL	134.22
111. Mark Hudson	NZE	135.16
112. Michal Glowacki	NZE	137.25
113. Gautier Seba	BEL	137.48
114. Benjamin Roca	SPA	141.11
115. Jaroslav ogurcak	SLO	141.41
116. Boyan Marinov	BUL	141.47
117. Daniel Grip	ISR	142.58
118. Javier Martinez	SPA	143.46
119. Kiyoshi Kogure	JPN	145.37
120. Vereszki Tibor	**HUN**	**146.49**
121. Kunihiko Tanou	JPN	148.11
122. Geert Den Trooster	BEL	148.37
123. Alexey Jilyaev	UKR	148.55
124. Slobodan Veljovic	YUG	149.26
125. Kensuke Murkami	JPN	150.02
126. Ken Walker	USA	150.36

127. Zach Cohen	ISR	157.32
128. Mihai Trif	ROM	161.15
129. Peter Balalanov	BLR	166.16
130. Emanuele Patton	ITA	167.09
131. Danijel Fabijanic	CRO	167.50
132. Ivan Punek	CRO	177.03
133. Martin Terry	RSA	177.34
134. Bruno Goncalves	POR	178.44
135. Daniel Silva	POR	185.00
136. Shinya Shoda	JPN	185.42
137. Nicholas Mulder	RSA	188.15
138. Yasuaki Ishii	JPN	188.54
139. Daniel Lovric	CRO	193.12
140. Nikola Tot	CRO	203.44
141. Hugo Patricio	POR	205.06
142. Asaf Gol	ISR	208.40
Fabien Pasquasy	BEL	disq.
Erik Vliegen	BEL	disq.
Petteri Muukkonen	FIN	disq.
Ingo Horst	BRD	disq.
Avi Melz	ISR	disq.
Tamir Alon	ISR	disq.
Antonio Serini	ITA	disq.
Zoran Nikolivski	YUG	disq.
Takayuki Kotajima	JPN	disq.
Matiaz Kercmar	SLV	disq.
Mark Greff	RFA	disq.
Dan Baird	USA	disq.
Fred Schmitt	USA	disq.
Marko Gamberger	CRO	disq.
Juraj Stanic	CRO	disq.
Giermund Glesnes	NOR	disq.
Rolf M.Pederesen	NOR	disq.
Carlos Pereira	POR	disq.
Konstantin Vasilev	BUL	disq.
Tom Hart	GBR	disq.

Nők

1. Enikő Fey	ROM	66.24
2. Katerina Pracna	CZE	67.59
3. Karin Schmalfeld	BRG	68.25
4. Ioulia Morozova	RUS	69.27
5. Annika Bjork	SWE	69.31
6. Regula Hulligen	SUI	70.07
7. Audrey Perbert	FRA	70.16
8. Barbara Schultess	SUI	72.01
9. Simone Luder	SUI	72.06
10. Agnieszka Karnia	POL	74.03
11. Satu Vesalainen	FIN	74.22
12. Zsuzsa Fey	ROM	74.38
13. Maria Hoffman	FIN	76.07
14. Sara Wegmuller	SUI	76.16
15. Jo Allison	AUT	77.22
16. Ewa Kozlowska	POL	78.03
17. Lubinszki Mária	**HUN**	**78.12**
18. Zdenka Stara	CZE	79.29
19. Enikő Gáll	ROM	79.35
20. Merete Bigum	DAN	80.41
21. Hana Ryglova	CZE	81.08
Satu Makitammi	FIN	81.08
23. Hanna heiskanen	FIN	81.34
24. Michaela Gigon	AUT	82.21
25. Kirsten Fairfax	AUS	82.42
26. Anne M.Hausken	NOR	82.47
27. Olga Terekhova	RUS	83.30
28. Ellen Moen	NOR	83.37
29. Anna Marsell	SWE	84.13
30. Stinne Skammelsen	DAN	84.26
31. Regula Bernhard	SUI	84.43
32. Renate Fauner	ITA	85.09
33. Mirja Randoja	EST	85.14
Tatiana Kostyleva	RUS	85.14
35. Susane Wehrli	SUI	85.34
36. Ulrika Jonsson	SWE	85.38
37. Helene hausner	DAN	85.58
38. Claire Williams	GBR	87.36
39. Mette Ploug	DAN	87.50
40. Anne Olesen	DAN	88.00
41. Laure Coupat	FRA	88.45
42. Paula Haapakoski	FIN	89.20
43. Elin Bierva	NOR	89.33
44. Silke Fogele	GBR	89.52
45. Eva Jurenikova	CZE	90.02
46. Sabrina Rinaldi	ITA	90.15
Martina Rakayova	SLO	90.15
48. Melissa Edwards	NZE	90.23
49. Kim Buckley	GBR	91.57
50. Aasne F. Hoksrud	NOR	91.58
51 Orlina Baltova	BUL	92.16
52. Ekaterina Rebrova	RUS	92.44
53. Luise karger	BRD	94.10
54. Kesztyűs Szilvia	**HUN**	**94.14**
55. Jo Stevenson	GBR	94.22
56. Malgorzata Stankievicz	POL	94.36
57. Laura Scaravonati	ITA	95.14
58. Michaela Skoumalova	CZE	96.00
59. Elena Gueraskina	UKR	96.05
60. Galina Galkina	RUS	96.23
61. Alena Durcova	SLO	96.28
62. Susanne Casanova	AUS	96.36
63. Magdalena Danielson	SWE	96.39
64. Tatiana Pereliaeva	RUS	96.49
65. Astrid Kravdal	NOR	96.55
66. Jenny Karlsson	SWE	97.30
67. Ann Kristin Stokke	NOR	100.09
68. Cassie Trewin	AUS	100.27
69. Jenny Whitehead	GBR	101.24
70. Hecz Katalin	**HUN**	**102.08**
71. Kinga Patejko	POL	102.32
72. Evelina Djarova	BUL	103.16
73. Szigethy Ágnes	**HUN**	**103.29**
74. Agnese Uzule	LAT	104.21
75. Idit Gerhoni	ISR	104.23
76. Christine Tutzer	ITA	106.07
77. Benedek Virág	HUN	108.53
78. Julia Minty	AUS	110.04
79. Lucia Soare	ROM	1150.39
80. Silvia Betazzo	ITA	112.32
81. Jana Miklusova	SLO	113.10
82. Outi Sareila	FIN	115.26
83. Natalia Dasal	POL	117.20
84. Allison Jones	AUS	119.10
85. Maria Dahlin	SWE	119.50
86. Maria Baranova	SLO	122.21
87. Irina Maiorescu	ROM	124.55
88. Denitza Tzoneva	BUL	126.30
89. Beate Schlosser	BRG	128.12
90. Cynthia Reece	USA	148.27
91. Monika Smolinska	POL	152.07
92. Sasa Glagolic	CRO	154.29
93. Sonja Mustra	CRO	158.05
94. Eva Sabo	ROM	159.47
95. Michele Mulder	RSA	166.23
96. Hitomi Takahashi	JPN	169.54
97. Mafalda Almeida	POR	174.11
98. Kayo Nomura	JPN	176.27
99. Milica Keresevic	YUG	183.01
100. Chiaki Yasui	JPN	204.43
101. Ana Martins	POR	210.11
Uli Hartinger	AUT	disq.
Jelena Telisman	CRO	disq.
Katerina Miksova	CZE	disq.
Pernille Brunstedt	DAN	disq.
Christine Ashton	GBR	disq.
Jo Smith	GBR	disq.
Ivana Goranovic	YUG	disq.
Maja Arsic	YUG	disq.
Nagisa Sato	JPN	disq.
Tokaji Mónika	**HUN**	**disq.**



VB VB hátán

avagy a nagy .nenctelés második állomása
Egyetemi és Főiskolás Világbajnokság, Veszprém

A junior VB bankettjét kihagyva, közvetlenül a váltóversenyek után indult haza válogatottunk, hogy az utazást követően minél hosszabb idő álljon rendelkezésre a pihenésre. Így két éjszakai program helyett csak egy maradt, az utazás. Hat versenyzőnk is érdekelt volt közülük ugyanis a Főiskolások Veszprémben megrendezendő Világbajnokságán: Lubinszki, Kesztyűs, illetve Domonyik, Sárecz, Farkas, Molnár. Hozzájuk itthon Bokros, Kovács B., Hornyák, Gárdonyi illetve Lévai és Novai, továbbá csapatvezetőként Dr. Csótai József és edzőként Zsigmond Tibor csatlakozott.

A Veszprémi Egyetem Kollégiumában szállásolták el az egész mezőnyt, VB-ken soha nem tapasztalt nagyvonalú és jó színvonalú étkeztetésben volt része a résztvevőknek.

A terepbemutató nekünk magyaroknak sem csak formaság volt, bár a várható terep jellegét , és korábbi évekből a terepek egy részét már ismerték a versenyzők. Ismerkedni kellett a méretaránnyal, és az igényesen, pontosan kijavított térképen kóstolgatni kellett a megfelelő futótempót. Elsősorban a növényzet ábrázolására kellett ráhangolódni.

Rövidtávú VB, Kőalja és Tündér-hegy

A selejtező a "Kőalja" térképen, csaknem teljesen nyílt terepen zajlott. Az iránytartás, és domborzati idomok alapján a térképi kontaktus megtartása jelentette a tájékozódási feladatot. Mindezt nagy futótempó mellett és a terepen mozgó ellenfeleket látva kellett magabiztosan végrehajtani. A rajtoltatás hármasával az I. II. és III. selejtezőcsoportokban, továbbá a férfiak és nők egypercenkénti váltogatásával zajlott le. A felnőtt VB-ken bevezetett titkosítási módszer szerint a hármasával (3 különböző pályán) rajtoló versenyzők a rajtban csak azt tudják, ki melyik folyosóban (A, B, C) kap térképet. A folyosókhoz a rendezők sorsolás alapján rendelik hozzá a különböző selejtezőpályákat, így a beállásnál senki nem tudhatja, hogy az előtte vagy mögötte rajtolók közül kivel fut majd azonos pályát. Az ugyanabban a percben rajtolóknak természetesen 3 különböző pálya dukál! A selejtezőcsoportokba való beosztás csak a célban derülhet ki. A számítógép ördöge kibabrált a rendezőkkel, és kellemetlen szituációt okozott, a nők versenyében ugyanis a pályák leosztása nem az előbb vázolt elvek alapján sikeredett. A zsűri kétszeri gyors nekirugaszkodás után minden csapatvezető által elfogadható döntéssel, a női döntő indulólétszámának megemelésével oldotta meg a helyzetet. A női versenyek később kimagasló sztárja, a cseh Cieslarova majdnem lecsúszott a döntőről!

A mieink közül kevesebben jutottak döntőbe mint reméltük, Hornyák, Kesztyűs illetve Molnár, Novai, Sárecz elvérzett az igen szoros versenyben. A győztes idők rövidebbek lettek a tervezettnél.

A döntő mezőnyét átszállították a rajtba, B-döntő híján a többiek a célban drukkolva várták társaikat.

A Tündér-hegy nevéhez méltatlanul inkább gonosz volt a versenyzőkhöz. A rajt utáni ellenőrzőpontok nehezen követhető, apró jellegváltásokban bővelkedő bozótos terepszakaszon voltak elhelyezve. A délelőtti rohanós rutint egy egészen más jellegű tájékozódással kellett felváltani. A másodpercekre menő küzdelemben ezen a szakaszon percek dőltek el. A pálya további részei nyílt ligetes, majd erdős, domborzatilag tagolt hegyoldalakban futottak.

A hölgyek versenyébe bejutott négy futónőnk igencsak kitett magáért, és kellemes meglepetést okozott a hazai szurkolóknak. Bokros Andrea kevesebb mint egy perccel lett 6. a győztes Cieslarova mögött, a dobogótól pedig 24 mp választotta el !! Egyetlen pont keresése, és ezzel kapcsolatosan hegyikerekesek feltűnése bosszantotta. Kovács Betti a 7., a VB újonc Gárdonyi Réka a 9. helyen végzett, míg Lubinszki Marika a 16. helyet szerezte meg.

A férfiaknál három futónk volt érdekelt, közülük Farkas Dávid kiugró délelőtti futása után délután nehezen találta az összhangot a tereppel, többet hibázott és így a 38. helyet vivta ki. Domonyik Gábor és Lévai Fecó igencsak kitett magáért, Doma a cseh Jedlickával holtversenyben bronzérmes lett, míg Fecó éppen csak kicsúszott a legjobb 6 közül, s lett 7.! Soha rosszabb kezdést! A győzelmet , 2 évvel ezelőtti teljesítményét megismételve a francia Coupat szerezte meg a finn Peltola előtt.

Klasszikus VB, Őr-hegy

Egy pihenőnapot követően, országonként 5-5 fő részvételével a klasszikus VB következett. A rajtba kiszállított versenyzők bemelegítésük színhelyéről átláttak a célhoz, amely azonos volt a rövid távú versenyével. A célban vára-kozó nézők következésképpen átláttak a rajtolókra (a távolság kb. 2 km. volt) és láthatták a nyílt, bokros területen elhelyezett kezdőpontokra futó hangyányi versenyzőket. A sprintversenyen megszokott tízezres méretarány után a nehezebben olvasható tizenötezresen versenyeztek a futók. A legnehezebb feladatot a részletgazdag, tájékozódásilag igényes terepszakaszok és a szinte üres, futószakaszok közötti sebesség változtatása jelentette. Rohanni amennyire lehet, és vissza-fogni a tempót, amennyire muszáj. A terep sokoldalúsága, a többszöri jellegváltás igazi kihívást, és összetett feladatot jelentett. Novai Gyurika jó kondícióban volt de halmozta a hibákat, a "százpercesek klubjába" belépve csak a 86. helyen végzett. Sárecz Lala (71.) és Molnár Zoli (75.) közel azonos időt futottak, erre a pályára fizikailag kellett volna jobban felkészülniük. A sprintverseny eredményei alapján nagyon bíztunk a "nagyfiúkban", Fecó derekasan küzdött , de végülis a győztes svéd Wingstedt mögött közel tíz perccel a 21. helyet szerezte meg! Kisdoma szintén *küzdött* az erdővel. A kimagasló eredményekhez sokkal inkább a könnyed, problémamentes futás élménye, és a magától adódó jó megoldások társulnak. Ezúttal 21-en voltak jobbak, Doma 2 mp-cel Fecó mögé került ki az eredményjelző táblára.

A nyíregyháziak idegenlégiósa, az ukrán Mihajlov lett a második, megelőzve a sprintgyőztes Coupat, akinek így a bronzérem jutott.

A nők klasszikus versenyében a cseh Cechova, később az általunk jól ismert szlovák Rakayova került az élre. A jelenlévő drukkerek nagy örömére Hornyák Mariann (végeredményben 9.), később pedig Lubinszki Marika (7.) táblája is a második helyen díszelgett. Rakayovát nagy örömünkre Ko-

vács Betti utasította maga mögé. Hosszú időn keresztül izgultunk Betti jó helyezéséért, de a mögötte indulók közül csak a legnagyobb klasszis Cieslarova tudta megelőzni őt! Így újabb éremhez, ezúttal egy ezüsthöz tapsolhatott a szépszámú magyar szurkolóhad! Rendkívül kiegyensúlyozott leányaink egymáshoz hasonló eredményeket értek el, Bokros Andi a 12., míg Gárdonyi Réka is a figyelemreméltó 15. helyen zárta a versenyt. Így ők a váltóverseny egyik esélyes csapatává léptek elő, hisz a sprinten négyen végeztek a legjobb 16 között, míg itt öten a legjobb 15-ben! A fiúk esetében nem volt ilyen stresszelő a helyzet, ők a papírforma szerint nem a dobogóért futottak volna!

Váltó VB, Péti-hegy

Szerencsére a váltóverseny egy egészen különleges műfaj. Itt minden csapat "le van nullázva", igencsak föl lehet borítani a papírformát! Lehetőség van a taktikázásra, és nagy szerep jut az előre ki nem számítható eseményeknek is! A szakvezetőnek a csapattagok kiválasztása, és a váltósorrend meghatározása jelent feladatot. A nőknél ezúttal a remek eredmények miatt volt nehéz meghatározni a magyar négyesfogatot, a fiúknál éppen ellenkezőleg, a gyengébb teljesítmények és Sárecz Lajos bicegése miatt fájhatott a szövetségi kapitány feje.

Bokros Andi, bár a svéd Vb óta mindig kezdőember a váltókban, ezúttal a befutó szerepet is elvállalta, lévén hogy Kovács Bernadettnek csak az első vagy második poszton való futáshoz volt kellő önbizalma. Lubinszki Marika bár már többször volt (nem is akármilyen) befutóember junior VB-ken, Andinál kisebb rutinja, és sajátos futóritmusa miatt került inkább a harmadik pozícióba. A második futónkat hosszas vívódás után jelöltem ki. Választásom a Veszprémben háromból háromszor jól futó Gárdonyi Rékára esett, Hornyák Mariannal szemben.

A fiúknál az egyéni teljesítményei alapján biztos csapattag Sárecz, orvosi segédlet ellenére sem javuló lábfájása miatt nem jöhetett számításba. Az ő térdébe egy tüske állt bele a klasszikus versenyen, és a gyulladt részt mozgatásra fájdalmat okozó védekező izomgörcs védte.

Így került a csapatba a klubszínekben kezdőspecialista Novai György, "megmentve" Farkas Dávidot ettől a feladattól, amit a keretedzéseken évek óta tapasztalt rendkívüli gyorsasága, és szemtelen szemfülessége miatt, de rutintalansága ellenére eredetileg rá biztam volna. A csapat kiegyensúlyozottsága azt kívánta, hogy Lévai Fecó a második pozícióban, és Doma a befutóhelyen képviselje a csapatot.

A rajt és célhelyről messzire el lehetett látni a füves, bokros dombok fölött. Látványos volt a terület, a perzselő nappal senki nem foglalkozott, mert szerencsére fújt a hűsítő szél, és egyébként is a rendkívüli izgalmak minden másról elterelték a figyelmet. A terep a korábbi versenyek területeinek kombinációja volt, újszerű feladatot talán csak a sűrű bozótfoltok közötti füves átjárók megtalálása jelentett.

A férfiak első futói közül meglépett három csapat, az ukrán, német, cseh futók ötperces előnnyel váltottak. A mezőnynyel, 10. helyen érkezett Gyurika, remekül teljesítve feladatát. A lányoknál Kovács Betti a cseh futó mögött másodiknak váltott. Ennél jobb kezdés nem lehetett volna!

A fiúknál Fecó ugyanolyan időt teljesített mint Gyurika,(ennél időben jobbra is tellett volna, ha nem törik el a tájolója) de így is a 7. helyre tornázta fel a csapatot. A németek vezettek a csehek előtt, még mindig nagy előnnyel (10 perc) a többiekhez képest. A bronzos helyen váltó finnektől viszont kevesebb mint 2 percre voltunk lemaradva.

A lányok második futói között, éles szituációban Gárdonyi Rékának kellett a jó pozíciót tartani. A cseh csapat Ticha révén meglépett a többiektől. Rékától eltávolodtak a többiek, de a második helyen váltó svájciak mögött 3 és fél perccel a 6. helyen válthattunk. Közben az is nyilvánvalóvá vált, hogy a csaknem látható utolsó előtti pontok nem egyenlő távolságra vannak a befutóponttól, Réka és később Marika is a dugottabb pontokat kapta feladatul.

A harmadik futók között a klasszikus verseny alatt pihenő Farkas Dávid remekül futott, (3 perccel jobb időt ért el mint az előtte futó magyarok) .Ebbe még az is belefért, hogy a célból látható terepszakaszon az oda hallatszó zsivajtól idegesítve közel két percet hibázott. A finn, orosz és ukrán váltó mögött a 4. helyen váltotta Kisdomát, az elsőtől 5, a harmadiktól 2 perc hátránnyal.

Dávidhoz hasonlóan Lubinszki Marika is a 4. helyre hozta föl csapatát, három percre a norvégok és finnek mögött, 1p 13mp-cel a csehek mögött útnak indítva befutóemberünket.

Bokros Andi a nehéz szituációban maximálisan teljesítette a feladatot, a minket szorosan követőket a német lány kivételével lerázta, majd a nézősereg szeme láttára a neki maradó kedvezőbb utolsó előtti pontról a finnek és norvégok elé kerülve üldözte a német lányt. A korábban fölényes biztonsággal beérkező Cieslarova, Csehország mögött végülis Németország, és minimális hátránnyal Ma-gyarország csapata végzett. BRONZÉREM!

Az izgalom a tetőfokára hágott, és ez fokozódott akkor , amikor a rádiópontról az a hír érkezett, hogy Doma haladt át elsőnek , nyomában az OB-nkon is szerepelt ukrán Mihajlovval. Látszott, hogy a győzelemért már csak velük kell megküzdeni. Mihajlov egy dobott átmenetben előnyre tett szert, és egyperces előnnyel érkezett a célba. EZÜSTÉREM! Kisdoma a feldobott nézők hangorkánja kíséretében futott át a célon, három perccel előzve meg a bronzérmes franciákat, akiknek Coupat kaparta ki a gesztenyét.

Zárszó

A bükki Főiskolás VB-hez hasonlóan, a legutóbbi svájci eredményeket jócskán túlszárnyalva egyetemistáink ismét bizonyították, hogy tájfutásban az élvonalba tartozunk! A junior VB után itt ismét megköszönöm a sportolók, közreműködők, a felkészülésben résztvevők áldozatos munkáját.

Feltétlenül szeretném a nagy nyilvánosság előtt is megemlíteni, hogy habár ezúttal nyolc magyar tájfutó nyakába került a tíz érem, a felkészülésben résztvevő többiek is részesei a sikernek. Részesei azok, akik most kimaradtak a váltókból és tartalékként drukkolták végig a versenyt, azok akik a keretedzéseken és klubedzéseken együtt edzve ösztökélik társaikat, és azok is akik bármilyen módon előrébb viszik a hazai tájfutás ügyét!

Az idei világkupákhoz sok sikert, a továbbiakban az eddiginél is elszántabb, a nemzetközi megmérettetéseknek megfelelő felkészülést kívánok! Sok van ebben a csapatban!

Dosek Ágoston

Főiskolás Világbajnokság

1996. július 16-21. Veszprém

Normál táv - férfiak

1. Wingstedt Emil	SWE	68.56
2. Mihailov Alexander	UKR	70.52
3. Coupat Olivier	FRA	71.14
4. Stepánek Martin	CZE	73.02
5. Envall Matti	SWE	73.12
6. Peltola Juha	FIN	73.38
7. Porzycz Janusz	POL	74.18
8. Breckle Rolf	BRD	74.55
9. Miettinen Juha	FIN	75.04
10. Stanev Orlin	BUL	75.51
11. Erne Lukas	SUI	76.10
12. Jonsson Tomas	SWE	76.15
13. Toussaint Stephane	FRA	76.27
14. Akeman Anders	SWE	76.32
15. Walter Robert	AUS	76.33
16. Roussetskij Serguei	UKR	76.50
17. Morris Eric	AUS	77.11
18. Kahelin Jari	FIN	77.22
19. Drahonovsky Ales	CZE	78.04
20. Kosarek Pavel	CZE	78.12
21. Lévai Ferenc	HUN	78.20
22. Domonyik Gábor	HUN	78.22
23. Krejci Thomas	AUT	78.36
24. Kittelsen Pel	NOR	78.43
25. Waldhausl Wolfgang	AUT	78.49
26. Jedlicka Michal	CZE	79.00
27. Hernelahti Miika	FIN	79.23
28. Attinger Jérome	SUI	79.29
29. Brantner Martin	AUT	79.44
30. Jonás Radoslav	SLO	80.02
31. Salopek Tihomir	CRO	80.06
32. Vogelsang Christian	NOR	80.13
33. Orava Esa	FIN	80.14
34. Schilter Christoph	SUI	80.52
35. Fedotov Roman	UKR	80.58
36. Dimitrov Teodor	BUL	81.08
37. Andersson Tobias	SWE	81.12
38. Holmboe Christian	NOR	82.17
39. Chupek Jozef	SLO	82.33
40. Erdinger Fabrice	FRA	82.49
41. Molokov Alexandre	RUS	83.06
42. Snildal Olav	NOR	83.17
43. Godfree David	GBR	83.29
44. Alexandrov Alex	RUS	83.38
45. Kwiatkowski André	GER	84.19
46. Todorov Petrue	BUL	84.27
47. Duncan Jonathan	GBR	84.33
48. Stupu Vasile Petru	ROM	85.06
49. Staugaard Ulrik	DAN	85.37
50. Chtcherbina Vitaliy	UKR	86.08
51. Averianov Alexei	RUS	86.12
52. Wren Richard	GBR	86.16
53. Pagliari Daniele	ITA	86.47
54. Halder Lothar	GER	86.49
55. Riabkine Maxim	RUS	86.56
56. Uchida Keiji	JPN	87.39
57. Arnost Kamil	CZE	87.53
58. Marston Daniel	GBR	88.33
59. Egger Jürgen	AUT	88.34
60. Navrátil Tomás	SLO	88.36
61. Berg Thormod	NOR	88.50
62. Zaffiri Leonardo	ITA	89.48
63. Dauwalder Urs	SUI	90.03
64. Pirksaar Priit	EST	91.32
65. Pölzl Andreas	AUT	91.44
Petrov Ivanov Ivailo	BUL	91.44
67. Volkov Alex	UKR	91.49
68. Vandlícek Peter	SLO	92.44
69. Stamer Christian	GER	93.01
Smith Reuben	AUS	93.01
71. Sárecz Lajos	HUN	93.03
72. Peers Wim	BEL	93.44
73. Stevenson Jamie	GBR	94.05
74. Markovic Nenad	YUG	94.39
75. Molnár Zoltán	HUN	94.42
76. Simon András	ROM	95.11
77. Matthey Thierry	SUI	95.58
78. Antoine Thomas	FRA	96.03
79. Grassi Simone	ITA	96.28
80. Micek Robert	SLO	97.46
81. Ocvirk Edi	CRO	98.21
82. Setsu Kotaro	JPN	99.10
83. Pedev Todor	BUL	99.19
84. Gobec Damir	CRO	100.17
85. Ota Akihiro	JPN	100.24
86. Novai György	HUN	100.4
87. Krotkov Mikhail	RUS	106.55
88. McGrath James	USA	107.26
89. Souweine Gerald	BEL	107.37
90. Lebar Daniel	SLO	109.32
91. Campbell J. Jon	USA	111.57
92. Dawson Damian	AUS	114.27
93. Poljansek Ales	SLO	116.38
94. Green Seth	USA	118.50
95. Svracic Goran	CRO	119.06
96. Trewin Blair	AUS	119.33
97. Tencariu Florin	ROM	121.15
98. Haro Galán Xavier	SPA	125.37
99. Villar Colomé Jordi	SPA	127.36
100. Williams Colin	USA	129.37
101. Brebels Steven	BEL	130.10
102. Nagy Goran	SLO	141.52
103. Chuai Zhan Tao	CHI	172.22
Gueorgiou Remi	FRA	Disq.
Jazbar Jozko	SLO	Disq.
Herremans Tom	BEL	Disq.
Noda Syosaku	JPN	Disq.
Wang Song	CHI	Disq.
Olnishi Junichi	JPN	Disq.
Risch Björn	GER	Disq.
Palmer Ben	USA	Disq.
Gao Ming Lei	CHI	Disq.
Liang Wenlin	CHI	Disq.
Sebestyén István	ROM	Disq.
Tosic Dejan	YUG	Disq.
Marí Lladó Pau	SPA	Disq.

Nők

1. Cieslarová Jana	CZE	57.54
2. Kovács Bernadett	HUN	60.44
3. Rákayová Martina	SLO	61.02
4. Fey Zsuzsa	ROM	61.18
5. Cechová Lenka	CZE	61.30
6. Schaffner Monika	SUI	61.45
7. Lubiaszki Mária	HUN	62.04
8. Bluett Tracey	AUS	62.07
9. Hornyák Marianna	HUN	63.03
10. Haglund Mia	SWE	63.28
11. Deplazes Daniela	SUI	64.00
12. Bokros Andrea	HUN	64.09
13. Soulard Juliette	FRA	64.27
14. Larsson Hanna	SWE	64.42
15. Gárdonyi Réka	HUN	64.47
16. Honzová Mária	CZE	64.56
17. Vaher Maret	EST	64.59
Chestakova Irina	RUS	64.59
19. Kemppainen Sini	FIN	65.02
20. Kaljus Külli	EST	65.04
21. Pasonen Anu-Marjut	FIN	65.35
22. Rösel Kirsten	BRD	65.38
23. Mattsson Susanna	FIN	66.17
24. Slámová Jana	SLO	66.27
25. Bajer Monika	POL	66.38
26. Fahlén Linda	SWE	67.01
27. Tichá Katerina	CZE	67.11
28. Vaher Ruth	EST	67.24
29. Jäger Meike	BRD	67.35
30. Wallsten Jenny	SWE	67.37
31. Backlund Britta	SWE	69.10
32. Pletneva Natalia	RUS	69.19
33. Buckley Kim	GBR	71.07
34. Troi Verena	ITA	71.35
35. Lauenstein Janine	SUI	71.38
Ufimseva Olga	UKR	71.38
37. Svendsby E. K.	NOR	71.42
38. Smith Jo	GBR	72.33
39. Renger Katrin	BRD	72.34
40. Nakamura Masako	JPN	73.02
41. Joutsen Marja	FIN	73.03
42. Breckle Margit	BRD	73.53
43. Nicolova Eleonora	BUL	74.23
44. Arvesen Elisabeth	NOR	74.26
45. Keinath Judith	BRD	74.36
46. Moen Ellen	NOR	74.45
47. Suter Eva	SUI	75.17
48. Rebane Kirti	EST	75.32
49. Navrátilová Iva	CZE	75.46
50. Allison Belinda	AUS	76.58
51. Gospodinova Nadjsda	BUL	77.04
52. Hargreaves Helen	GBR	77.06
53. Velitschkova Natalia	BUL	77.13
54. Mikrioukova Nadia	RUS	77.17
55. Joukova Irina	RUS	77.21
56. Simon Agnes	ROM	77.38
57. Hogg Susan	AUS	77.51
58. Duca Luminita	ROM	80.01
59. Zamojska Anna	POL	82.31
60. Joukova Marina	RUS	83.02
61. Pichler Barbara	AUT	85.22
62. Kupper Astrid	BEL	87.35
63. Pearce Helen	GBR	88.06
64. Williams Karen	USA	88.50
65. Kaneta Shuko	JPN	89.17
66. Hensman Janine	GBR	89.44
67. Randoja Mirja	EST	89.50
68. Hausken Margrethe	NOR	90.48
69. Pop Larisa Isabela	ROM	93.00
70. Urbanek Dinah	AUT	94.46
71. Mestrovic Eva	CRO	94.58
72. Janotová Alena	SLO	97.02
73. Hara Shihoko	JPN	99.24
74. Vasileva Neszabravka	BUL	101.25
75. Wu Xi Wen	CHI	101.47
76. Clissen Valerie	BEL	110.43
77. Cvengrosová Katka	SLO	111.04
78. Tanaka Setsumi	JPN	116.56
79. Santamaria Laia	SPA	134.10

80. Hayashi Yukari	JPN	137.02
81. Chen Yi Hong	CHI	157.05
82. Goranovic Ivana	YUG	172.01
Simila Kati	FIN	Disq.
Ponweiser Eva	AUT	Disq.
Trewin Cassia	AUS	Disq.
Tang Wan Hui	CHI	Disq.
Csurgay Susanne	AUT	Disq.
Ren Ling	CHI	Disq.

Rövidtáv - férfiak

1. Coupat Olivier	FRA	24.10
2. Peltola Juha	FIN	25.44
3. Domonyik Gábor	HUN	26.16
Jedlicka Michal	CZE	26.16
5. Wingstedt Emil	SWE	26.41
6. Mateju Lubos	CZE	27.02
7. Lévai Ferenc	HUN	27.11
8. Andersson Tobias	SWE	27.23
9. Erne Lukas	SUI	27.24
10. Akeman Anders	SWE	27.25
11. Porzycz Janusz	POL	27.37
Drahonovsky Ales	CZE	27.37
13. Brantner Martin	AUT	27.51
14. Roussetskij Serguei	UKR	28.00
15. Marston Daniel	GBR	28.08
16. Kahelin Jari	FIN	28.29
Molokov Alexandre	RUS	28.29
18. Orava Esa	FIN	28.32
19. Vogelsang Christian	NOR	28.42
20. Morris Eric	AUS	28.53
21. Tchicherbina Vitaliy	UKR	28.58
22. Gueorgiou Remi	FRA	29.01
23. Borevitch Alexei	RUS	29.04
24. Jonsson Tomas	SWE	29.10
25. Kittelsen Pcl	NOR	29.12
26. Fedotov Roman	UKR	29.13
27. Holmboe Christian	NOR	29.19
28. Chupek Jozef	SLO	29.21
29. Schilter Christoph	SUI	29.32
30. Berg Thormod	NOR	29.53
31. Kwiatkowski André	BRD	29.57
32. Vannier Fabrice	FRA	30.03
Stanev Orlin	BUL	30.03
34. Kosarek Pavel	CZE	30.30
35. Riabkine Maxim	RUS	30.54
36. Breckle Rolf	BRD	31.21
37. Salopek Tihomir	CRO	31.23
38. Farkas Dávid	HUN	32.11
39. Walter Robert	AUS	32.24
40. Krotkov Mikhail	RUS	33.13
41. Krejci Thomas	AUT	33.22
42. Hernelahti Miika	FIN	33.29
43. Erdinger Fabrice	FRA	33.52
44. Averianov Alexei	RUS	34.48
45. Dimitrov Teodor	BUL	35.43
46. Attinger Jérome	SUI	36.01
47. Snildal Olav	NOR	36.44
48. Stepánek Martin	CZE	38.31

Nők

1. Cieslarová Jana	CZE	25.09
2. Kaljus Külli	EST	25.39
3. Soulard Juliette	FRA	25.40
4. Fahlén Linda	SWE	25.58
5. Rákayová Martina	SLO	26.00
6. Bokros Andrea	HUN	26.03
7. Kovács Bernadett	HUN	26.40
8. Navrátilová Iva	CZE	27.02
9. Gárdonyi Réka	HUN	27.17
10. Haglund Mia	SWE	27.18
11. Tichá Katerina	CZE	27.44
12. Coupat Laure	FRA	27.56
13. Slámová Jana	SLO	28.06
14. Keinath Judith	BRD	28.19
15. Rebane Kirti	EST	28.38
16. Lubinszki Mária	HUN	29.02
17. Hausken Margarethe	NOR	29.14
18. Wallsten Jenny	SWE	29.15
19. Ufimiseva Olga	UKR	29.19
20. Mattsson Susanna	FIN	29.33
21. Simon Agnes	ROM	29.37
22. Trewin Cassia	AUS	29.49
23. Bluett Tracey	AUS	30.00
24. Dvinianinova E.	RUS	30.06
25. Pearce Helen	GBR	30.27
26. Smith Jo	GBR	30.36
27. Joukova Marina	RUS	30.42
28. Breckle Margit	BRD	30.43
29. Simila Kati	FIN	30.52
30. Vaher Ruth	EST	31.16
31. Guelfo Cécile	FRA	31.19
32. Fey Zsuzsa	ROM	31.23
33. Rösel Kirsten	BRD	31.27
34. Peltola Katja Elina	FIN	31.29
35. Larsson Hanna	SWE	31.32
36. Ryglová Hana	CZE	31.36
37. Hogg Susan	AUS	32.35
38. Cechová Lenka	CZE	32.51
39. Allison Belinda	AUS	32.55
40. Allison Joanne	AUS	33.03
41. Joutsen Marja	FIN	33.21
42. Pasonen Anu-Marjut	FIN	33.33
43. Deplazes Daniela	SUI	33.43
44. Tanchant Estelle	FRA	35.15
45. Madalik Edith	EST	35.19
46. Kemppainen Sini	FIN	35.20
47. Jones Allison	AUS	35.22
48. Jager Meike	BRD	36.13
49. Arvesen Elisabeth	NOR	36.47
50. Vaher Maret	EST	39.33
51. Joukova Irina	RUS	40.34
52. Bajer Monika	POL	43.58
53. Troi Verena	ITA	44.08

Váltó - férfiak

1. UKR			231.17
Fedotov	54.08,	Chtcherbina	68.58
Roussetskij	57.58,	Mihailov	50.13
2. HUN			232.20
Novai	61.37,	Lévai	61.19
Farkas	58.23,	Domonyik	51.01
3. FRA			235.27
Vannier	63.23,	Gueorgiou	59.56
Toussaint	60.02,	Coupat	52.06
4. FIN			236.08
Kahelin	62.26,	Kahelin	58.27
Miettinen	55.58,	Peltola	59.17
5. SWE			236.22
Akeman	62.25,	Jonsson	65.30
Envall	55.25,	Wingstedt	53.02
6. CZE			236.29
Drahonovsky	55.07,	Stepánek	57.39
Jedlicka	69.22,	Kosarek	54.21
7. RUS			238.13
Averianov	60.10,	Molokov	60.49
Riabkine	59.55,	Borevitch	57.19
8. NOR			242.21
Kittelsen	60.15,	Christian	63.12
Tormod	62.42,	Vogelsang	56.12
9. BUL			245.30
Stanev	60.24,	Dimitrov	60.56
Todorov	65.44,	Petrov	58.26
10. AUT			258.11
Waldhausl	60.20,	Egger	77.47
Krejci	61.52,	Brantner	58.12
11. GBR			267.24
Duncan	71.56,	Marston	64.15
Wren	67.49,	Stevenson	63.24
12. BRD			267.27
Halder	54.17,	Breckle	56.58
Risch	72.38,	Kwiatkowski	83.34
13. SLO			267.29
Chupek	65.20,	Vandlícek	72.36
Micek	66.48,	Jonás	62.45
14. ITA			299.52
Zaffiri	71.18,	Troi	85.15
Pagliari	65.52,	Grassi	77.27
15. ROM			302.46
Sebestyén	78.33,	Stupu	77.18
Tencariu	71.11,	Simon	75.44
16. BEL			313.53
Peers	60.09,	Souweine	86.58
Brebels	89.02,	Herremans	77.44
17. CRO			333.30
Gobec	70.33,	Svracic	93.48
Ocvirk	93.01,	Salopek	76.08
18. JPN			342.44
Fujiki	91.47,	Setsu	84.19
Noda	82.14,	Ota	84.24
19. SLO			355.52
Lebar Danie	179.44 ,	Poljansek A.	85.23
Nagy	89.35,	Jazbar	101.10
SPA			Disq.
Villar	104.30,	Haro	98.03
Marí Lladó	83.03,	Santamaria	Disq.
AUS			Disq.
Walter	Disq.		
United States of America			Disq.
Campbell	95.49,	Green	115.00
Williams	Disq.,	McGrath	Disq.
SUI			Disq.
Matthey	59.50,	Erne	Disq.
Attinger	65.47		
China			Disq.
Liang	Disq.,	Gao	Disq.
DAN			Disq.
Staugard	61.23		
EST			Disq.
Priit	78.25		

Nők

1. CZE			170.31
Honzová	38.45,	Tichá	44.59
Cechová	49.30,	Cieslarová	37.17
2. BRD			175.50
Renger	39.09,	Jager	51.45
Rösel	45.56,	Keinath	39.00
3. HUN			175.58
Kovács	38.51,	Gárdonyi	51.57
Lubinszki	44.17,	Bokros	40.53
4. SUI			176.21
Deplazes	38.53,	Lauenstein	48.17
Suter	47.57,	Schaffner	41.14
5. NOR			176.49
Moen	41.20,	Arvesen	46.37
Svendsby	44.09,	Hausken	44.43
6. FIN			177.05
Pasonen	41.24,	Peltola	46.58
Kemppainen	44.00,	Mattsson	44.43
7. EST			183.18
Vaher	39.06,	Randoja	52.01
Rebane	46.59,	Vaher	45.12

8. SWE			186.00
Fahlén	44.11,	Larsson	52.57
Wallsten	43.07,	Haglund	45.45
9. FRA			188.07
Guelfo	44.05,	Tanchant	57.23
Soulard	45.02,	Coupat	41.37
10. AUS			189.12
Allison	47.17,	Allison	9.58
Allison	46.59,	Bluett	44.58
11. SLO			191.57
Slámová	39.02,	Rákayová	48.20
Králová	52.09,	Janotová	52.26

12. GBR			195.24
Smith	48.11,	Buckley	47.04
Pearce	50.26,	Hargreaves	49.43
13. ROM			203.37
Simon	49.11,	Fey	47.26
Pop	49.44,	Duca	57.16
14. RUS			216.15
Pletneva	41.38,	Mikrioukova	53.40
Dvinianinova	59.46,	Joukova	61.11
15. BUL			246.07
Velitschkova	50.28,	Vasileva	85.47
Gospodinova	60.17,	Nicolova	49.35

16. JPN			248.16
Nakamura	51.38,	Kaneta	73.37
Shimura	59.31,	Tanaka	63.30
17. AUT			261.36
Pichler	51.27,	Urbanek	72.19
Csurgay	74.22,	Ponweiser	63.28
China			Disq.
Chen	47.05,	Tang	77.26
Wu	123.01,	Ren	69.45
USA			Disq.
Williams	58.54		
BEL			Disq.
Küpper	51.40,	Clissen	68.05

Világkupáról világkupára

A tavalyi VB után idén a világkupák maradnak a legjobb tájfutók számára erősszemérésként. Az első két futam lebonyolítását Litvánia, illetve Lettország vállalta fel. Magyarországot ezúttal egyedül képviseltem. Kissé izgatottan vágtam neki az útnak, május 5-én, hiszen a verseny mellett egyéb komoly feladatnak bizonyult az edzői és "csapatvezetői" poszt betöltése egyszemélyben. Ám tudtam, hogy szükségem van az ilyen nagy versenyeken való részvételre és tapasztalatszerzésre (nemzetközi verseny, kitűnő terep és komoly tét), elszántan vártam a kihívást.

Estére érkeztem meg Nidába, a versenyközpontba, ami a Balti-tenger partján lévő hossz túrzáson fekszik. A terepbemutató térképén sötétedéskor még bevállaltam egy rövid átmozgatást. Másnap este a megnyitó ünnepségen a Hungary tábla mögött egyedül "díszelegtem", ami kicsit szokatlan érzés volt.

Kíváncsian vártam, hogy ez mire lesz elég a nemzetközi mezőnyben. Más országok versenyzői valamivel könnyebb helyzetben voltak, hiszen ők hetente mérik össze tudásukat rangos versenyeken. (Sajnos ezt mi nem engedhetjük meg magunknak)

Május 7. Selejtező futam, terep: a félsziget északi végében, Klaipédánál. Lapos, homokos terület, jól futható fenyőerdő, finom domborzattal. Hárman egyszerre vágtunk neki a különböző futamokból a farsztázott pályának. Próbáltam biztonságosan versenyezni, szerencsére csak apró hibák csúsztak be.

Eredmények 9.400 m/170 m (20 befutó)

1. Carlsten Jörgensen	DEN	42.11
2. Rudolf Ropek	CZE	43.19
3. Hakan Erikson	SWE	43.25
11. Domonyik Gábor	HUN	46.17

Május 8. Döntő. A selejtezők alapján a legjobb 60 versenyző vághatott neki az "A" döntőnek. A cél Jonakrantéban volt, szintén a félszigeten, kicsivel dombosabb és sűrűbb erdőben. A pálya elején hibáztam, következésképpen utolért a mögöttem induló "helyi" versenyző, és a tempóm felgyorsult. Zsinórban fogtuk a pontokat, ő az 5., és a 21. helyet szereztem meg, ami 25 pontot hozott számomra a VK összetett értékeléshez.

Eredmények: nők 9.820 m

1. Hanne Staff	NOR	61.13
2. Anette Granstedt	SWE	61.35
3. Yvette Hague	GBR	63.38

Férfiak

1. Jörgen Mortensson	SWE	71.40
2. Allan Mogensen	DAN	73.34
3. Björner Valstad	NOR	74.28
21. Domonyik Gábor	HUN	78.19

A két futam között két pihenőnapot kaptunk, ám az egyik nap fárasztó utazással telt el. A Litvánia és Lettország közötti 350 km-t 12 óra alatt sikerült megtennünk, és hullafáradtan érkeztünk meg Cesisbe.

A terepbemutatón egy picike térképet kaptunk, a másnapi versenyterület sarkában. Technikailag elég nehéznek bizonyult, a sűrű erdőben az apróbb fáktól nem lehetett látni és ráadásul a futást is akadályozták. Szintén homokos terület, változatos domborzattal, de nem túl nagy dombokkal.

Május 11. Második futam. Az "A" döntőben a litvániai "A" döntősök, plusz a "B" döntő legjobb 10 versenyzője indulhatott.

Kicsit gyengébben szerepeltem a versenyen, amelynek főleg erőnléti okai voltak. A nagy melegben alig bírtam emelni a lábamat. A térképpel sem voltam kibékülve, sokszor a sűrű erdőben letértem a megfelelő irányról.

Eredmények nők 9.600 m

1. Anette Granstedt	SWE	66600.57
2. Yvette Hague	GBR	64.41

Férfiak: 15.600/520m

1. Sixten Sild	EST	79.07
2. Carl Erik Bjorseth	NOR	80.31
3. Rudolf Ropek	CZE	80.50
59. Domonyik Gábor	HUN	94.33

A május 12-i váltóversenyen sajnos mixváltóban indulhattam. Első futóként 15 perccel a normál mezőny után rajtoltam, és az eredményemet sehová sem számították be. Így inkább csak edzés jellege volt a futásomnak. Még aznap este megérkeztem Budapestre.

Nagyon örülök, hogy indulhattam ezeken a futamokon, érdemes volt. De talán egy csapat tagjaként kellemesebben éreztem volna magam.

Domonyik Gábor

Országos Diáklimpia

1996. május 25. Szárliget

F 12 A

1. Várbíró Pál	PVS	27,47
2. Zsebeházy István	MOM	30,18
3. Pelyhe Dániel	SDS	31,20
4. Székely Gergő	PSE	32,62
5. Szücs Levente	SPA	33,03
6. Sándor Dénes	BAI	33,98
7. Gyulai Péter	SZD	34,00
8. Fellegi György	DTC	34,78
9. Nyitrai Gábor	JMD	35,77
10. Lovasi Gábor	VHS	38,37
11. Verhás Gergő	PVS	39,83
12. Molnár Gábor	BTK	40,30
13. Fodor József	SZV	40,62
14. Harkányi Máté	FAB	41,15
15. Bogyó Dávid	MSE	41,18
16. Mudriczki Gábor	SDS	42,90
17. Lincz Mátyás	FAB	43,47
18. Zomborzszki Róbert	NYK	44,10
19. Csuzi Krisztián	PVS	44,87
20. Aradvári Dávid	MAC	45,38
21. Szekeres József	PUS	45,88
22. Nagy András	SZT	46,27
23. Gál Norbert	HGA	50,43
24. Ódor Balázs	BME	53,57
25. Bozzai Szabolcs	ZTC	54,35
26. Tas Gergely	MOM	55,87
27. Kónya Norbert	SZT	58,07
28. Kékesi Ádám	ESP	59,13
29. László Miklós	SZV	61,27
30. Sándor Péter	SDS	65,43
31. Varga Zsolt	NKZ	69,70
32. Incze Kristóf	SKS	70,07
33. Molnár Péter	BTK	83,70
34. Csonka Barna	GEA	85,83
35. Nagy Sándor	HER	91,52
36. Sós András	NYK	103,50
Szabó Gábor	NYK	disq.

F 14 A

1. Gyulai Tamás	SZD	42,75
2. Schultéty Márton	OSC	45,20
3. Veres Róbert	PSE	45,68
4. Csillik Dávid	JMD	48,95
5. Kertész István	PVS	51,52
6. Szabó Zoltán	JMD	54,47
7. Kurunczi Zoltán	SZV	57,52
8. Sinkó János	SZV	59,38
9. Valler Ferenc ifj.	HGA	60,28
10. Györffy Márton	BEA	61,65
11. Szilárdi Tamás	PVS	63,37
12. Lőrinczi Bálint	JMD	65,22
13. Bodó Tibor	SZV	65,38
14. Orsós Norbert	HER	67,42
15. Balabás Péter	ZSC	69,27
16. Koncz Péter	TTE	70,68
17. Miszlai Zoltán	SZG	71,82
18. Rakonczai Tamás	FAB	72,45
19. Horváth Pál	JSS	78,20
20. Lincz Péter	FAB	81,93
21. Koprivanacz Imre	KAL	83,53
22. Niedermayer Péter	VHS	84,67
23. Burgermeister Zsolt	BMG	86,45
24. Harkányi Nándor	FAB	90,58
25. Mercs Péter	SZT	94,30
26. Pilhoffer István	NKZ	100,37
27. Gintner Márton	ESP	108,68
28. Bokros Balázs	MEA	108,87
29. Tóth Bálint	DTC	111,72
30. Lenkovics Gábor	NKZ	112,62
31. Smuczer Tamás	NYV	116,17
32. Pribanics András	KAL	132,63
33. Jeczkó Richárd	ESP	135,40
34. Nagy Csaba	SDS	148,33
35. Nagy Miklós	SDS	150,38
36. Véghseö Gergely	SDS	154,28
Ritter László	SZG	disq.
Dobrossy Ádám	DIS	disq.
Horányi Gábor	NYV	disq.
Ertel Zoltán	NYV	disq.
Pintye Balázs	DMU	disq.
Takács Krisztián	SZT	disq.

N 12 A

1. Zsigmond Száva	DTC	22,65
2. Csiszár Adrien	SZV	23,78
3. Tóth Eszter	PVS	24,87
4. Palotás Zsuzsa	PVS	25,87
5. Schultéty Orsolya	OSC	27,03
6. Kertész Anikó	PVS	27,68
7. Daragó Zsófia	ESP	30,10
8. Szabados Réka	FAB	31,03
9. Mészöly Zsófi	FAB	31,43
10. Boros Krisztina	ESP	32,18
11. Madarász Anett	HGA	32,70
12. Győri Gabriella	SDS	34,37
13. Szerencsi Ildikó	PUS	38,43
14. Bunyik Emese	MEA	38,68
15. Fodor Mónika	SZV	38,97
16. Gaiger Lilla	NYK	41,58
17. Erdélyi Orsolya	BOF	44,92
18. Csáki Dalma	BAI	45,47
19. Mészáros Ágnes	BAI	46,05
20. Tamás Andrea	FAB	48,58
21. Kaszás Szilvia	BTK	56,17
22. Katona Nóra	GEA	76,77
Matisz Petra	NYK	disq.
Szabó Kinga	NYK	disq.
Kovács Barbara	SZT	disq.

N 14 A

1. Domján Zsuzsa	PVS	40,82
2. Tertsch Mónika	FAB	44,78
3. Misik Szilvia	SDS	46,85
4. Balogh Katalin	JVS	48,45
5. Kárai Petra	FAB	51,90
6. Valler Krisztina	HGA	52,17
7. Matók Zsuzsanna	SZV	52,75
8. Kovács Edit	ARA	52,82
9. Csikós Nóra	JVS	54,53
10. Könyves Evelin	TTE	54,58
11. Hervai Cecilia	ESP	56,00
12. Halmai Nikolett	PVS	56,57
13. Pék Orsolya	PSE	57,70
14. Gondos Timea	DTC	61,57
15. Szabó Katalin	FAB	62,25
16. Katona Eszter	GEA	63,58
17. Petró Annamária	JVS	64,52
18. Szabolcsi Helga	ESP	67,68
19. László Dóra	SZV	67,72
20. Kovács Orsolya	PVS	73,08
21. Szakál Georgina	SDS	73,90
22. Pesti Brigitta	NYK	77,98
23. Sztastyik Dóra	SZT	81,32
24. Péntek Márta	FAB	81,87
25. Csányi Adrien	SZV	82,68
26. Spiegl Éva	SMA	84,08
27. Rubint Boglárka	SDS	84,92
28. Goldfinger Anita	ZTC	87,12
29. Bolla Rita	FAB	87,87
30. Kiss Anna	NYK	91,38
31. Kardos Timea	DTC	92,47
32. Kovács Boglárka		92,55
33. Kovács Nárcisz		93,12
34. Gombos Melinda	JSS	102,33
35. Hansági Nóra	HER	115,98
Seregély Mónika	SZG	disq.
Tóth Barbara		disq.

N 16 A

1. Zsebeházi Eszter	FAB	44,15
2. Farkas Zsuzsanna	DTC	44,22
3. Makrai Éva	SPA	44,55
4. Kocsis Mária	JMD	48,38
5. Bíró Alma	MOM	53,77
6. Kóczián Ágnes	JMD	55,52
7. Friedrich Orsolya	MOM	57,87
8. Szabó Ágnes	FAB	63,07
9. Bán Borbála	HTC	63,93
10. Benke Noémi	ARA	64,65
11. Fodor Emese	DTC	64,87
12. Sütöri Eszter	BSC	65,75
13. Krasznai Ivett	PVS	68,53
14. Pótó Judit	PVS	68,97
15. Buknicz Timea	KTE	72,88
16. Pap Viktóriaa	ZTC	73,08
17. Jankó Nikolett	BTK	74,55
18. Gondos Gabriella	DTC	75,55
19. Korbély Barbara	PSE	78,15
20. Molnár Ildikó	BTK	78,42
21. Tertsch Ágnes	FAB	82,68
22. Kóródi Rita	ARA	85,52
24. Császár Anikó	PUS	88,32
23. Nyirő Katalin	ZTC	88,32
25. Varga Viktória	BME	89,75
26. Stein Erzsébet	PAK	97,75
27. Molnár Tünde	MSE	100,65
28. Bakos Barbara	SZT	105,73
29. Endrődi Erika	SZG	113,63
30. Nagy Anna	BJG	119,70
31. Dinnyés Krisztina	BJG	121,38
32. Lakos Éva	ZTC	122,97
33. Horváth Csenge	DIS	131,97
Fehér Zsuzsanna	BJG	disq.
Szücs Theodóra	PAK	disq.
Szabó Anita	DIS	disq.

N 18 A

1. Hecz Katalin	MKG	54,92
2. Farkas Gabriella	JMD	67,48
3. Gyalog Zsuzsa	SPA	74,82
4. Józsa Dorottya	MOM	76,78
5. Tajti Anikó	JMD	78,98
6. Sárecz Éva	ZTC	79,12
7. Ézsiás Katalin	SPA	81,03
8. Németh Mónika	JMD	82,87
9. Tajnai Anita	DTC	84,40
10. Császár Éva	ZTC	84,98
11. Kerekes Andrea	BSC	85,23
12. Lajtai Gabriella	PVM	85,30
13. Szekeres Alice	GGD	91,63
14. Ádám Vera	ARA	92,17
15. Galambos Katalin	ZTC	97,03

16. Petrik Zsuzsa	ARA	98,70
17. Tábor Judit	HRF	100,02
18. Czinege Anita	MOM	100,63
19. Zombory Erika	HTC	104,20
20. Rákos Piroska	DMU	104,70
21. Kalmár Valéria	PUS	111,82
22. Kiss Dominika	MKG	118,10
23. Molnár Orsolya	DMU	133,77
24. Osaigbovo N. Barbara	BME	149,57
25. Kotsis Éva	SKS	152,63
Brunda Anett	SDS	disq.
Kósa Zsuzsa	BSK	disq.
Sebestyén Kinga	PSE	disq.
Szentiványi Ildikó	MKG	disq.
Szénási Edit	BSK	disq.
Tóth Zsuzsanna	FAB	disq.
Kiss Eszter	PVS	disq.
Buczkó Melinda	DTC	disq.

A Diákolimpia F 16 A és F 18 A kategóriái ponthiba miatt meg lettek semmisítve. Újrarendezéséről később történik intézkedés.

Veterán Országos Éjszakai Bajnokság

1996. május 24.

F 35 A

1. Juhász Miklós	TTE	55,20
2. Kaszás György	BTK	67,30
3. Pápai János	ARA	72,28
4. Gyulai Zoltán	MSE	73,03
5. Pap László	TTE	76,42
6. Balla Sándor	FAB	77,03
7. Vankó Péter	AGD	77,28
8. Kovács József	SDS	86,25
9. Mets Miklós	OSC	96,34
10. Viczena Miklós	MSE	101,56
11. Molnár Gyula	BTK	106,24
12. Hrenkó László	TIT	108,29
13. Zelei Ferenc	NYV	112,26
14. Kerényi Dénes	FMT	116,54
15. Makrai József	ALP	143,45
Harkányi Ádám	GEA	disq.
Moravszky János	NYV	disq.
Nagy Sándor	ARA	disq.
Nagy Zsolt	FMT	disq.

F 40 B

1. Honfi Gábor	SIS	57,38
2. Krajcsovics András	TIT	67,24
3. Harkányi Csaba	FAB	75,17
4. Francia Vilmos	MCS	80,09
5. Somlay Gábor	CTC	100,34
6. Czinege János	KRI	143,32
7. Bedő János	MCS	164,00

F 45 B

1. Vitéz László	ARA	61,58
2. Bacsó Attila	TSE	62,52
3. Korbély Tibor	PSE	66,12
4. Lázár László	PSE	74,38
5. Bölcsföldi István	MAF	78,17
6. Kardoss Ferenc dr.	OSC	82,07
7. Andrási Lajos	TSE	82,25
8. Kovács András	NYV	86,10
9. Ládi János	BTK	90,07
10. Schulek János	FMT	96,07
12. Sindely Pál dr.	SZV	104,28
13. Gáncs Kálmán	BEA	105,12
13. Szűcs B. Levente	SPA	120,33
Kovács Attila	ZSC	disq.

F 50

1. Lux Iván	BEA	58,19
2. Nagy Imre	MCS	78,30
3. Gombkötő Péter dr.	TTE	82,19
4. Fábics Ferenc	PSE	84,17
5. Muszély György	BEA	93,17
6. Holluby Andor	ZDS	96,02
7. Radnóti Sándor	FAB	104,49
8. Fóthy Ákos dr.	BEA	122,06

F 55

1. Gárdonyi Zoltán	MAF	58,57
2. Argay Gyula	BEA	68,45
3. Schell Antal	PSE	80,55
4. Németh Alajos	PSE	85,18
5. Varga Sándor	BEA	92,49
6. Köblös József	KTX	93,29
7. Óhegyi Albin	SPA	140,34
8. Lányi Botond dr.	TIT	179,30
Nagy Kálmán	MAF	disq.

F 60

1. Dudás Isstván	OSC	85,44
2. Rácz Nártoon	MAC	96,02
3. Krasznai István dr.	OSC	97,42
4. Weress Kálmán	MMG	108,01
5. Valkony Ferenc	FAB	129,45
6. Buncsik János	FAB	130,26
7. Csurgó Mihály	SPA	134,23
8.. Hrenkó József	TIT	138,17
Garai László	KTX	disq.

Országos Éjszakai Bajnokság

1996. június 15. - Mecsek, Fehérkút

F 21 E - 11.4 km/500 m/22 pont

1. Pavlovics Gábor	PVSK	93,48
2. Kaszás György	BTK	95,19
3. Lévai Ferenc	MEA	97,34
4. Novai György	SZV	99,00
5. Viniczai Ferenc	PVS	99,09
6. Tamás Tibor	DTC	101,25
7. Horváth Pál	SMA	101,42
8. Moravszky János	NYV	103,18
9. Domonyik Gábor	MEA	104,13
10. Juhász Miklós	TTE	105,35
11. Makra Zsigmond	OSC	106,14
12. Nagy István	TSE	107,13
13. Baracsi Gábor	TTE	109,11
14. Vonyó Péter	PVS	110,00
15. Hajdú Martin	TTE	114,02
16. Erdélyi Gyula	SDS	115,32
17. Bácskai László	NYV	124,56
18. Pap László	TTE	134,29
19. Virrasztó Zoltán	NYV	135,50
20. Balla Sándor	FAB	138,16
21. Vankó Péter	AGD	138,53
22. Kemenczky Jenő	SPA	139,30
23. Honfi Gábor	SIS	178,58
Egei Tamás	VHS	disq.
Kiss József	NYV	disq.
Marosffy Dániel	OSC	disq.
Forrai Csaba	SZV	disq.
Dénes Zoltán	SZV	disq.

F 20 E - 8.9 km/400 m/15 pont

1. Vajda Kolos	SMA	79,00
2. Jécsák Attila	NYV	83,07
3. Farkas Dávid	SZV	86,58
4. Vereszki Tibor	TSE	89,03
5. Tas Dávid	MOM	91,06
6. Molnár Zoltán	SZV	99,02
7. Laki Balázs	MSE	99,48
8. Takács Krisztián	BSC	103,05
9. Szabó András	THS	107,19
10. Bálinti Kornél	VTC	113,45
11. Bodó Győző	SZV	117,47
12. Bergendi Péter	NYV	121,38
13. Nagy Viktor	NYV	127,23
14. Szabó Attila	VTC	133,30

F 21 E - 7 km/285 m/13 pont

1. Molnár Attila	TSE	75,12
2. Tóth Attila	TSE	77,27
3. Lajtai Zoltán	PVM	79,17
4. Mráz János	NYV	81,07
5. Domján Tamás	PVS	81,53
6. Vizi Tibor	OSC	81,59
7. Makai András	DTC	85,28
8. Cserpák Zsolt	NYV	85,48
9. Szörényi Gábor	DTC	86,07
10. Vajda Zsolt	VHS	86,45
11. Palla Zsolt	FAB	91,25
12. Vajda Balázs	TSE	92,31
13. Kéri Péter	TSE	93,09
14. Szász Bence	MOM	94,05
15. Kottmann Dezső	DTC	96,36
16. Nagy Tibor	PSE	97,50
17. Melkes Zoltán	SMA	98,11
18. Károlyi Zoltán	TSE	100,30
19. Harkányi Zoltán	FAB	105,47
20. Forrai Gábor	HTC	117,47
Friedrich Gábor	MOM	disq.
Peuser Lóránt	BSC	disq.

JUNIOR WORLD

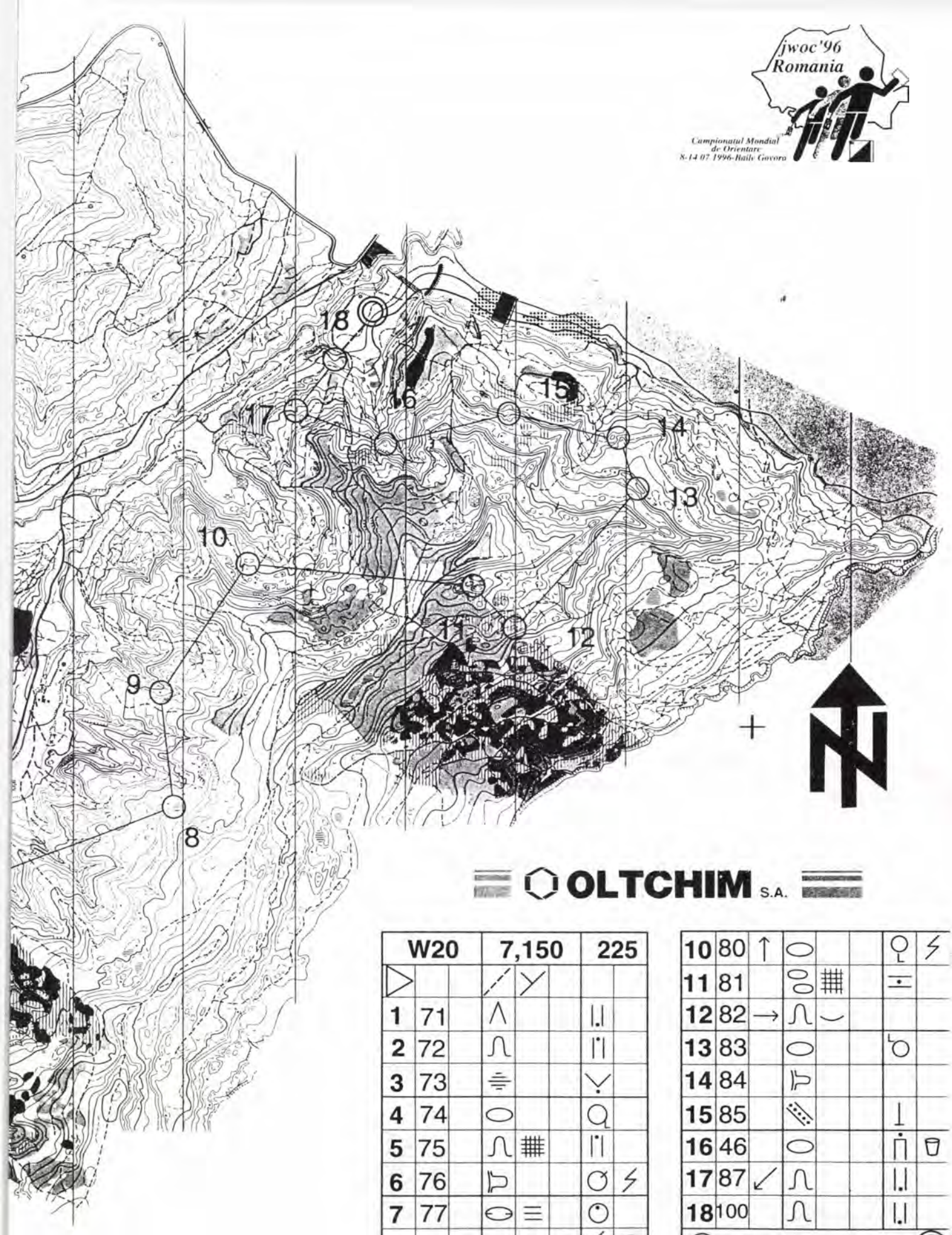
ORIENTEERING

CHAMPIONSHIPS 1996

July 11 1996

CLASSIC

W 20



OLTCHIM S.A.

W20			7,150			225	
▷							
1	71						
2	72						
3	73						
4	74						
5	75						
6	76						
7	77						
8	78						
9	79						

10	80	↑					
11	81						
12	82	→					
13	83						
14	84						
15	85						
16	46						
17	87	↙					
18	100						

150

European Youth Match '96

Klagenfurt, Ausztria

Az ifjúsági válogatott fő versenye Ausztriában, Klagenfurtban került megrendezésre

Pénteken reggel 6 órakor indultunk egy Ford mikrobusszal, Gera Tibiéknek már fél 5-kor kellett útrakelni Szegedről.

Az utazás fárasztó volt, délután kettőre érkeztünk meg Klagenfurtba. Hosszas keresgélés után találtuk csak meg a szállásunkat. Faházakban aludtunk, 2 és 3 ágyas szobákban.

Délután bemelegítő edzést tartottunk a város melletti edzőterepen. Előtte megkaptuk az új bozótruháinkat, s nagyon örültünk neki. Edzés után megvacsoráztunk és elmentünk a Wörrthi-tóra vizibiciklizni.

Másnap eljött a verseny napja, s izgatottan indultunk ki a terepre. 11 ország ifjai csaphattak össze az erdőben: Oroszország, Németország, Svájc, Franciaország, Litvánia, Ukrajna, Csehország, Szlovákia, Lengyelország, Ausztria és Magyarország. Ez a nap sokunknak nem kedvezett. Többen apró hibákon csúsztunk el, vagy nem figyeltünk eléggé, vagy nagyon izgultunk. Sajnos dobogós helyezést ezen a napon nem sikerült elérnünk, de Friedrich Gabi és Makrai Évi nagyon jót futottak, Gabi 5, Évi 7. helyezést ért el. Az eredményhirdetésen az első hatot sorolták fel, és minden kategóriában a győztes országának himnuszát hallgattuk. Kér, hogy a miénket nem játszhatták el. Az eredményhirdetés szépen sikerült, s utána mentünk vacsorázni. Hosszú sorban kígyóztak a versenyzők a vacsira várva. Sajnáltuk azokat, akik több, mint egy órát vártak éhezve. Ezután következett a "zokni-party". Cipó nélkül lehetett csak táncolni.

Vasárnap meg egy harci feladat várt ránk. Csapatunk megpróbálta összeszedni magát, Düdü és Gera Tibi tanácsait megfogadva. A váltóban kimagaslóan jót futott Zsebeházy Eszter és Cserpák Zsolt. Mind a ketten csak fél-fél percet kaptak a legjobbtól. A női 16-os váltónk elhozta a bronzérmet. A kétnapos pontversenyen a 7. helyen végeztünk. Az eredményhirdetés után elindultunk haza. A verseny utáni tapasztalataim:

A terep technikás és nehéz volt, a futást nehezítette, hogy a hatalmas viharok fákat tekertek ki és az egész erdő, még az utak is néhol, teli voltak kidőlt fával. A terepet áfonyás borította ez nem gátolt annyira a futásban. Sokat hibáztunk, de ezen lehet segíteni, hiszen sokan izgulás és figyelmetlenség miatt rontottuk el.

Remélem jövőre ismét elmehetünk az ifi EB-re, Franciaországba és sokkal jobb eredményeket érnünk el, s felcsendül a magyar himnusz is.

Farkas Gabriella

N 16 - 4,2 km/140 m/11 pont			F 16 - 66,2 km/200 m/17		
1. Klechova Vendula	CZE	32,45	1. Bala Radoslav	POL	46,06
2. Tchijickova E.	RUS	34,10	2. Eyer Thomas	SUI	47,13
3. Karina Anna	POL	35,28	3. Hirter Thomas	SUI	48,07
4. Lapina Ilze	LIT	35,30	4. Hora Zbynek	CZE	48,07
5. Terskalova Jana	RUS	35,51	5. Kazola Jiri	CZE	48,25
6. Loseva Marina	RUS	36,11	6. Somov Dimitrri	RUS	50,10
7. Makrai Éva	HUN	36,48	12. Tóth Attila	HUN	52,32
11. Bíró Alma	HUN	38,41	16. Vizi Tibor	HUN	55,12
22. Zsebeházy Eszter	HUN	42,54	26. Billig Péter	HUN	62,41
43. Farkas Zsuzsa	HUN	52,26	42. Sprok Bence	HUN	68,37
N 18 - 6,1 km/210 m/18 pont			F 18 - 8,2 km/260 m/22 pont		
1. Konznetsova Eliz.	RUS	54,43	1. Senine Michael	RUS	57,25
2. Kazymova Ksenia	RUS	57,09	2. Deetkov Sergei	RUS	58,01
3. Schindlerova Marti	CZE	57,49	3. Gouloutsev Kont.	RUS	59,27
4. Karger Luise	BRD	58,01	4. Merentsov Sergei	RUS	62,40
5. Diatschenko Leisa	UKR	61,40	5. Friedrich Gábor	HUN	62,44
6. Fritske Astrid	BRD	62,10	6. Breitschadel F.	AUT	62,46
10. Tóth Zsuzsa	HUN	64,21	21. Forrai Gábor	HUN	66,55
30. Farkas Gabriella	HUN	85,40	43. Cserpák Zsolt	HUN	78,03
39. Kerekes Andrea	HUN	113,58			

Váltó eredmények - N 16 - 3,4 km		F 16 - 3,4 km	
1. Oroszország	100,24	1. Csehország	85,51
2. Csehország	107,40	2. Litvánia	92,20
3. Magyarország	108,42	3. Svájc	93,01
(Bíró, Farkas Zs, Zsebeházy)		7. Magyarország	103,12
		(Sprok. Tóth, Vizi)	
N 18 - 4 km		F 18 - 4 km	
1. Csehország	113,17	1. Oroszország	86,48
2. Oroszország	114,58	2. Csehország	86,58
3. Lengyelország	115,04	3. Svájc	
5. Magyarország	137,05	10. Magyaarország	95,80
(Kerekes, Makrai, Farkas G.)		(Forrai, Cserpák, Friedrich)	

Hollóstetői edzőtábor

Az edzésekről

A június 15-19. közötti edzőtáborban az EB-re készült a ser-dülő és az ifi válogatott keret. Első kérdésünk az volt, milyen lesz a klagenfurti terep? Gyorsan választ kaptunk, mivel Gera Tibi hozott egy hasonló térképet. Nem tudom, a többiek mit éreztek amikor meglátták, de bennem mély nyomokat hagyott az első pillantás: nagyon-nagyon apró domborzatos, sziklás mocsaras....

Az edzéseink domborzatolvasásra, iránymenetekre, finom tájékozódásra irányultak inkább, mint a gyors futásra.Délelőtti és délutáni feladataink igen változatosak voltak. Futottunk hosszabb és egészen rövid, kis pályákat is, de döntő többségében nem a kilométereken volt a hangsúly. A szombaton odaérkező lányok egy 5,7 km-es pályával kezdtek a szegedi tájfutók társaságában. Vasárnapra mindenki megérkezett és délelőtt, délután sprintpályákon száguldoztunk. Hétfőn három sprintpályával kezdtük a napot, néhol igen köves terepen (1,9, 2,1 és 3,2 km). Délután a Répáshuta térképen 3,5-5,8 km-es pályákon élvezhettük a terep szépségeit. Itt kellett a leginkább koncentrálni és a tereptárgyakat megkeresni, mert sok pont volt egymás mellett. Kedd délelőtt kicsit hosszabb, nagy figyelmet igénylő pályák következtek, délután 3,2 km-es pálya, az iránymenet gyakorlására. Szerdán, az utolsó reggel egy kis eső élénkítette a futókat. Váltott vezetésű, páros futás következett, korhoz mért pályákkal. Az edzések nagyon tanulságosak voltak, felhívták a figyelmet hibáink-ra és a nyugodt, pontos tájékozódásra, pontfogásra.

A szabadidőről

A nap 7 órakor ébresztővel kezdődött, ezután mindenki reggelizett, erőt gyűjtött a fél 10-es edzésre. Mikor befutottunk, siettünk lezuhanyozni, volt aki kielemezte a futását. Ebédeltünk, rejtvényt fejtettünk. pingpongoztunk, beszélgettünk, nagy kártyacsata és focimeccs zajlott, amit a kisebbek nagyon vártak (azért nem csak ők ...), jó volt a hangulat. 3 körül újból elindultunk futni, s a pálya gyönyörei után minden kezdődött elölről, zuhany, elemzés, foci, kártya ... Az egész tábor együtt vacsorázott fél 6 körül, takarodó 10 órakor. A búcsúestén Lubinszki Marika cseresznyével lepett meg minket, nagy szalonnasütést és cseresznyézést csaptunk.

Sokat nevettünk, nagyon jól éreztük magunkat. A legjobb az volt, hogy mennyire közvetlen egymással mindenki. Edzőnk, Gera Tibi is velünk focizott, ping-pongozott, köztünk ült a vacsoránál és a tábortűznél. Sok hasznos tanáccsal látott el bennünket az EB-re és az addig hátralévő hétre.

Eszter, Kom és a Farkasok

(??? a szerk.)

Rövidtávú Országos Bajnokság

1996. június 8. - Oroszlány

F21:

1. Viniczai Ferenc	PVS	25,14
2. Horváth Pál	SMA	25,28
3. Pavlovics Gábor	PVS	26,25
4. Erdélyi Gyula	SDS	27,28
5. Lévai Ferenc	MEA	27,42
6. Kovács László ifj.	PVS	27,56
7. Domonyik Gábor	MEA	28,13
8. Makra Zsigmond	OSC	28,18
9. Dosek Ágoston	OSC	28,25
10. Lantos Zoltán	BEA	28,27
11. Tamás Tibor	DTC	29,15
12. Dénes Zoltán	SZV	29,20
13. Nagy István	TSE	29,26
14. Frigyik László	SZT	31,00
15. Gárdonyi Márk	OSC	31,02
16. Pápai János	ARA	31,12
17. Győri Lajos	JVS	31,29
18. Kiffer Gyula	ARA	31,31
19. Gerzsényi Zsolt	DTC	32,00
20. Magyar Zsolt	DTC	32,22
21. Eke Zoltán	SZV	32,52
22. Hajdú Martin	TTE	33,04
23. Urbán Imre	TTE	33,17
24. Varga József	NKZ	33,33
25. Molnár Tibor	BEA	33,41
26. Borbás Nándor	MEA	33,51
27. Argay Gyula	TSE	34,09
28. Egei Tamás	VHS	34,43
29. Bokros István	MEA	35,52
30. ifj. Vass Tibor	VHS	36,39
31. Hegedűs Zoltán	OSC	37,09

F20:

1. Vajda Kolos	SMA	25,08
2. Sárecz Lajos	FAB	28,15
3. Jécsák Attila	NYV	28,52
4. Molnár Zoltán	SZV	29,34
5. Tas Dávid	MOM	31,55
6. Bálinti Kornél	VTC	32,00
7. Vereszki Tibor	TSE	33,50
8. Takács Krisztián	BSC	34,07
9. Vass Zoltán	SPA	34,46
10. Szirmai Krisztián	SPA	35,07
11. Stein Barnabás	ARA	35,15
12. Balogh Márk	JVS	35,29
13. Laki Balázs	MSE	35,37
14. Bergendi Péter	NYV	38,33
15. Farkas Dávid	SZV	38,35
16. Szabó András	THS	38,59
17. Nagy Viktor	NYV	39,10
18. Gyurina Szabolcs	PVS	39,27
19. Máramarosi András	FAB	40,12
20. Szabó Attila	VTC	42,08
21. Furtner István	SDS	43,55
22. Loch Szabolcs	TSE	45,06
23. Szöllős András	SDS	45,46
24. Farkas Róbert	MSE	46,14
25. Kőszegvári Tibor	KOS	46,25
26. Szikszai Szabolcs	SDS	46,59
27. Balogh Péter	JVS	48,20
28. Földesi Csaba	VTC	51,29
29. Zsilinszky Péter	MSE	52,45
30. Forrai Miklós	HTC	51,09

F18:

1. Vajda Balázs	TSE	25,22
2. Forrai Gábor	HTC	28,23
3. Cserpák Zsolt	NYV	28,29
4. Vajda Zsolt	VHS	29,29
5. Kottman Dezső	DTC	29,55
6. Domján Tamás	PVS	30,47
7. Friedrich Gábor	MOM	31,13
8. Németh Tamás	MKG	31,27
9. Nagy Tibor	PSE	31,44
10. Molnár Attila	TSE	32,56
11. Szász Bence	MOM	33,02
12. Mráz János	NYV	34,05
13. Huszti Gergely	NYV	34,19
14. Kéri Péter ifj.	TSE	34,24
15. Koller Péter	PVS	34,48
16. Károlyi Zoltán	TSE	35,29
17. Szörényi Gábor	DTC	35,34
18. Misik István	SDS	37,30
19. Garbóczy Zoltán	DTC	40,30
20. Vörös Endre	HTC	41,14
21. Németh Tamás	PVM	43,09
22. Zsebeházy Zsolt	MOM	43,12
23. Melkes Zoltán	SMA	43,43
24. Hans György	NKZ	43,49
25. Lajtai Zoltán	PVM	45,24
26. Orosz Ádám	OSC	46,29
27. Gábor József	NYV	48,17
28. Krasznai Zsolt	PVS	50,29
29. Kállai Tamás	TSE	57,04
30. Makai András	DTC	55,46

F16:

1. Vizi Tibor	OSC	18,49
2. Tóth Attila	TSE	21,48
3. Spiegl Máté	SMA	22,22
4. Billig Péter	SZD	23,07
5. Less Áron	ZSC	23,29
6. Tapaszti Zoltán	TTE	23,53
7. Meichl Márton	TTE	24,30
8. Mihályi Zsolt	JMD	24,38
9. Blum László	SZV	25,02
10. Homa Tibor	NYV	25,43
11. Somogyi Gergely	PVS	26,32
12. Bajtay Tamás	SZD	27,44
13. Dinyák Gábor	OSC	27,45
14. Dedinszky Imre	SMA	28,43
15. ifj. Pelyhe Dénes	SDS	28,50
16. Kasza Roland	PVS	30,46
17. Harkányi Zoltán	FAB	32,05
18. Szűcs Gábor	SZV	32,51
19. Arató Norbert	FAB	36,41
20. Szalai Szabolcs	VTC	37,02
21. Rakonczai Gábor	FAB	37,16
22. Májer István	DTC	37,55
23. Petrics Károly	SDS	39,09
24. Hajnal Zoltán	BJG	43,12
25. Pál János	PSE	45,47
26. Pleiveis István	JVS	47,21
27. Peuser Balázs	BSC	50,44
28. Ispánovity Dusán	TSE	57,52
29. Váry György	ZTC	59,59

F14:

1. Gyulai Tamás	SZD	14,18
2. Sprok Bence	OSC	17,09
3. Szabó Zsolt	SZV	19,08
4. Csillik Dániel	JMD	19,56
5. Szűcs Levente	SPA	20,01
6. Kertész István	PVS	20,11
7. Jankó Attila	BTK	21,29
8. Sinkó János	SZV	21,59
9. Koncz Péter	TTE	22,14
10. Valler Ferenc	HGA	22,38
11. Győrffy István	BEA	23,45
12. Fodor József	SZV	24,43
13. Sziládi Tamás	PVS	24,46
14. Novai Gergő	SZV	25,06
15. Nagy Miklós	SDS	25,11
16. Lőrinczi Bálint	JMD	26,03
17. Hegedűs Ábel	TOP	26,06
18. Scultéty Márton	OSC	27,27
19. Csuzi Krisztián	PVS	27,48
20. Nagy Csaba	SDS	28,13
21. Lincz Péter	FAB	28,55
22. Szennyai Tibor	BSC	28,56
23. Bodó Tibor	SZV	30,20
24. Szabó Zoltán	JMD	31,05
25. Balabás Péter	ZSC	31,52
26. Verhás Gergő	PVS	32,17
27. Székely Gergő	PSE	33,42
28. Fellegi György	DTC	33,58
29. Kurunczi Zoltán	SZV	38,14
30. Koprivanacz Imre	KAL	46,47

N21:

1. Oláh Katalin	SZV	22,49
2. Bokros Andrea	SZT	26,03
3. Lovasi Katalin	PVS	26,08
4. Kovács Ildikó	PVS	26,16
5. Gárdonyi Réka	OSC	27,27
6. Kovács Bernadett	PVS	28,00
7. Skerletz Noémi	SMA	29,00
8. Lux Andrea	SPA	29,20
9. Szalóky Eszter	OSC	30,18
10. Kármán Katalin	GEA	31,07
11. Skerletz Imola	SMA	32,08
12. Zámbó Gabriella	DTC	32,51
13. Vavrik Andrea	NYV	33,11
14. Riczel Zsuzsanna	PSE	33,42
15. Galambos Erika	THS	34,11
16. Horváth Magda	TTE	34,38
17. Hornyák Mariann	DTC	36,27
18. Oláh Anikó	NYV	36,33
19. Debnár Zsuzsanna	DTC	37,38

20. Nagy Orsolya	OSC	37,45
21. Tömördi Ágnes	SMA	38,25
22. Rácz Mónika	SPA	38,33
23. Boros Judit	OSC	40,23
24. Kissné Kiss Mária	JMD	41,38
25. Lévainé K. Róza	KSE	43,33
26. Szíjjártó Orsolya	SPA	44,11
27. Pénzes Erzsébet	DTC	50,10
28. Rostás Anikó	HTC	50,42
29. Csizmadia Gyuláné	THS	50,42

N20:

1. Lubinszki Mária	DTC	22,04
2. Kesztyűs Szilvia	PVS	25,06
3. Tokaji Mónika	HRF	27,37
4. Józsa Dorottya	MOM	31,13
5. Tajti Anikó	JMD	33,16
6. Nagy Krisztina	BEA	33,21
7. Zámbó Katalin	DTC	34,35
8. Szigethy Ágnes	MOM	37,40
9. Benedek Virág	PVS	38,16
10. Kecsmárik Anita	HRF	38,38
11. Szabó Vera	ARA	38,58
12. Marosán Ágnes	BEA	41,43
13. Magyar Ágnes	DTC	43,57
14. Pelhős Lívia	TTE	45,11
15. Antal Nerina	JMD	47,01
16. Kiss Orsolya	FAB	47,58
17. Vönöczky Ágnes	SPA	52,37
18. Füzy Anna	OSC	57,12
19. Málik Petronella	TSE	disq.
20. Farkas Fruzsina	SPA	disq.

N18:

1. Hecz Katalin	MKG	22,25
2. Kerekes Andrea	BSC	26,34
3. Sárecz Éva	ZTC	28,15
4. Ézsiás Katalin	SPA	28,16
5. Farkas Gabriella	JMD	28,30
6. Varga Julianna	NYV	29,52
7. Prinzhausen Judit	SPA	30,47
8. Gyalog Zsuzsa	SPA	30,55
9. Kopár Andrea	PVS	31,00
10. Szuromi Márta	SPA	34,44
11. Paku Mária	HTC	35,49
12. Tóth Zsuzsanna	FAB	36,05
13. Galambos Katalin	ZTC	36,58
14. Czinege Anita	MOM	37,01
15. Tábor Judit	HRF	37,13
16. Császár Éva	ZTC	39,57
17. Balogh Edina	JVS	40,14
18. Kiss Eszter	PVS	40,27
19. Németh Mónika	JMD	42,27
20. Zombory Erika	HTC	43,17
21. Tajnai Anita	DTC	44,20
22. Horváth Krisztina	FAB	46,33
23. Ertel Katalin	NYV	51,06
24. Pogány Borbála	FAB	63,32
25. Dóczi Petra	OSC	63,41
26. Petrik Zsuzsa	ARA	disq.

N16:

1. Zsebeházy Eszter	FAB	21,29
2. Friedrich Orsolya	MOM	23,18
3. Kóczián Ágnes	JMD	26,19
4. Benke Noémi	ARA	28,41
5. Bíró Alma	MOM	29,09
6. Korbély Barbara	PSE	31,08
7. Józsa Borbála	MOM	31,37
8. Buknicz Tímea	SZV	32,31
9. Engel Izolda	DTC	32,54
10. Kóródi Rita	ARA	33,36
11. Borosznoki Zita	MOM	34,11
12. Bán Borbála	HTC	35,21
13. Orbán Karolin	FAB	37,30
14. Pótó Judit	PVS	39,30
15. Makrai Éva	SPA	40,02
16. Fodor Emese	DTC	40,18
17. Szabó Ágnes	FAB	40,42
18. Sütöri Eszter	BSC	42,05
19. Pap Viktória	ZTC	43,29
20. Jankó Nikolett	BTK	43,43
21. Gondos Gabriella	DTC	45,01
22. Kocsis Mária	JMD	52,33
23. Dedinszky Katalin	SMA	58,41
24. Farkas Zsuzsanna	DTC	disq.

N14:

1. Balogh Katalin	JVS	16,48
2. Palotás Zsuzsa	PVS	18,07
3. Zsigmond Száva	DTC	18,07
4. László Dóra	SZV	18,35
5. Csányi Adrienn	SZV	19,20
6. Domján Zsuzsa	PVS	19,21
7. Kovács Edit	ARA	19,23
8. Halmai Nikolett	PVS	19,59
9. Tóth Eszter	PVS	20,28
10. Kasza Orsolya	PVS	20,41
11. Csiszár Adrienn	SZV	21,00
12. Valler Krisztina	HGA	21,12
13. Spiegl Éva	SMA	21,21
14. Könyves Evelin	TTE	21,41
15. Matók Zsuzsanna	SZV	22,23
16. Almási Anita	SDS	22,32
17. Kárai Petra	FAB	22,34
18. Szabó Katalin	FAB	24,30
19. Csikós Nóra	JVS	24,59
20. Papp Szilvia	SZV	25,31
21. Scultéty Orsolya	OSC	26,38
22. Misik Szilvia	SDS	27,25
23. Pék Orsolya	PSE	27,40
24. Sebők Éva	PVS	28,42
25. Fodor Mónika	SZV	30,41
26. Rubint Boglárka	SDS	31,34
27. Orosz Andrea	DTC	33,02
28. Juhász Diana	JVS	33,44
29. Simon Ágnes	SDS	34,36
30. Kardos Tímea	DTC	38,32

Országos Váltóbajnokság

1996. június 8. - Oroszlány

F21

1. PVS	266,31	Kovács,Vonyó, Pavlovics, Viniczai
2. NYV	273,53	Moravszki, Wágner, Kiss, Mikhailov
3. MEA	274,57	Domonyik, Lévai, Bokros, Domonyik
4. OSC	280,44	Bánki, Marosffy, Makra, Dosek
5. TSE	288,40	Korcsok, Argay, Zakariás, Nagy
6. SZV	290,30	Novai, Molnár, Farkas, Dénes
7. TTE	294,04	Hajdu,Allwinger, Juhász,Baracsi
8. SMA	303,30	Mesics, Spiegl, Vajda, Horváth
9. DTC	310,51	Magyar, Magyar, Tamás,Gerzsényi
10. VHS	316,30	Erdélyi, Vass, Vajda, Egei
11. JVS	316,46	Győri, Terenyei, Jakus, Petró
12. ARA	347,46	Molnár, Prill, Pápai, Kiffer
13. THS	347,46	Kovács, Pavlovics,Csizmadia, Domán
14. SDS	351,22	Erdélyi, Mohácsy, Sramkó, Kovács
15. FAB	358,00	Szabó, Filicko, Balla, Papp
16. VTC	401,46	Molnár, Kálmán, Csöngei, Tóth
17. MMG	483,41	Gólya, Kiss, Józsa, Nádudvari
CBV	disq.	Szatmáry, Mészáros, Kalló, Kalló
KAL	disq.	Hegedűs, Pap, Tóth, Kovács
TOP	disq.	Vancsik, Hegedűs, Kovács, Ács
BEA	disq.	Kovács, Kele, ???, ???
SPA	disq.	Molnár, Somogyi,Ujházy, Kemenczky

F 20

1. NYV	211,59	Bergendi, Yakimechko, Jécsák
2. ARA	233,11	Horváth, Fazekas, Stein
3. JVS	235,55	Balogh, Juhász, Balogh
4. TSE	243,20	Kállai, Vajda, Vereszki
5. MOM	243,30	Szász, Bossánszky, Tass
6. SZV	247,18	Bodó, Eke, Nagy
7. VTC	251,06	Szabó, Földesi, Bálinti
8. BSC	252,09	Tóth, Takács, Peuser
9. DTC	254,27	Makai, Sipos, Drapcsik
10. MSE	289,07	Laki, Zsilinszki, Farkas
11. KOS	291,34	Kőszegvári, Bihari, Nagy
12. SPA	291,54	Szirmai, Vass, Németh
13. HTC	292,13	Szabó, Bánfi, Neff
14. SDS	293,40	Furtner, Misik, Szikszai
FAB	disq.	Tóth, Máramarosi, Sárecz
BMG	disq.	Nyíri, Komjáti, Guszlev

F18

1. MOM	153,37	Tas, Zsebeházy, Friedrich

2. HTC	174,49	Forrai M, Forrai G, Vörös
3. TSE	175,02	Molnár, Kéri, Károlyi
4. NYV	178,15	Gábor, Cserpák, Mráz
5. DTC	188,06	Garbóczi, Szörényi, Kottman
6. SMA	202,38	Dedinszky, Melkes, Spiegl
7. PVS	206,37	Koller, Krasznai, Domján
8. FAB	257,23	Mucsi, Palla, Hidas
9. JVS	279,08	Várdai, Ballagó, Pethes
PVM	disq.	Fluck, Németh, Lajtai
ZTC	disq.	Gerencsér, Váry Gy, Váry M.

F 16

1. SZD	145,31	Frank, Gyulai, Billig
2. OSC	157,04	Tiszai, Dinyák, Vizi
3. TTE	161,59	Tapaszti, Meichl, Batta
4. SZV	167,59	Novai, Szűcs, Blum
5. DTC	178,21	Májer, Fellegi, Tóth
6. TSE	179,19	Kisterenyei, Ispánovity, Tóth
7. SDS	180,33	Sándor, Petrics, ifj. Pelyhe
8. PVS	180,34	Kasza, Kertész, Somogyi
9. ZSC	184,02	Fülep, Balabás, Less
10. BSC	213,04	Szennyai, Korponai, Peuser
11. FAB	213,15	Sinkó, Rakonczai, Harkányi
JVS	disq.	Pleiveis, Petró, Csikós

F14:

1. OSC	127,44	Boros, Scultéty, Sprok
2. JMD	151,32	Szabó, Csillik, Komjáti , Lőrinczi
3. PVS	154,37	Várbíró, Sziládi, Csuzi
4. FAB	163,48	Kiss, Lincz, Lincz
5. PSE	188,59	Székely, Pál, Veres
6. SDS	192,10	Nagy, Hegedűs, Nagy
7. VHS	203,42	Antal, Áfra, Trexler
8. BAI	215,09	Bernáth, Sándor, Szabó
BTK	disq.	Molnár P, Molnár G, Jankó
KAL	disq.	Koprivanacz, Török,Pribanics
SPA	disq.	Gaál, Farkas, Szűcs
SZV	disq.	Sinkó, Bodó, Szabó
NKZ	disq.	Pilhoffer, Varga, Lenkovics
NYK	disq.	Nagy, Sós András, Zomborszk
TSE	disq.	Kánási, Horváth, Szlávik

N21

1. PVS	168,23	Kovács B, Lovasi, Kovács
2. DTC	177,20	Zámbó, Hornyák, Lubinszki
3. NYV	183,37	Oláh, Varik, Vinnizkaja
4. SZV	186,46	Gordos, Balogh, Oláh
5. OSC	189,33	Szalóky, Nagy, Gárdonyi
6. SMA	191,18	Skerletz N, Tömördi Skerletz I.
7. SPA	254,52	Lux, Rácz, Fülöp
8. FAB	262,18	Gaál, Varjasi, Sváb
9. ARA	273,01	Polonyi, Fent, Pokk
10. PSE	283,16	Riczel, Gönczi, Sötér
BEA	disq.	Marosán, Diósi, Nagy
SZT	disq.	Bokros, Tőke, Kocsis
THS	disq.	Csizmadiáné, Mátyás, Galambos

N20

1. SPA	174,11	Farkas K, Farkas F,Ézsiás
2. HRF	183,47	Kecsmárik, Tábori, Tokaji
3. PVS	187,23	Kesztyűs, Kopár, Benedek
4. MOM	195,03	Bíró, Józsa, Szigethy
5. JMD	209,53	Antal, Németh, Tajti
6. OSC	216,29	Kempelen, Füzy, Dóczi
7. ARA	232,47	Petrik, Ádám, Szabó
8. DTC	249,27	Tajnai, Magyar, Zámbó
9. FAB	262,45	Szalóki, Horváth, B. Kiss
TSE	Disq.	Balogh, Kéri, Málik

N18

1. FAB	173,47	???, Tóth, Zsebeházy
2. SPA	184,24	Szuromi, Makrai, Gyalog
3. ZTC	196,12	Galambos, Sárecz,
4. JMD	204,43	Kocsis, Kóczián, Farkas
5. HTC	241,03	Bán, Zombory, Paku
6. PVS	251,28	Kiss, Krasznai, Meskó
7. NYV	251,29	Ertel, Udvari, Varga
DTC	Disq.	Engel, Bányai, Szmetankó

N16

1. DTC	129,06	Gondos, Fodor, Farkas
2. MOM	131,05	Borosznoki, Bíró, Friedrich
3. ARA	151,42	Kóródi, Benke, Kovács
4. SZV	168,28	Papp, Buknicz, Matók
5. FAB	194,15	Szabó, Orbán, Prekop
6. SDS	227,18	Simon, Győri, Tarjányi

N14

1. SZV	105,23	Csiszár, Csányi, László
2. PVS	122,43	Palotás, Halmai, Domján
3. JVS	156,01	Csikós, Petró, Balogh
4. FAB	168,52	Szabó, Kárai, Tertsch
5. DTC	178,28	Orosz, Gondos, Zsigmond
6. NYK	243,43	Csekk, Matisz, Gaiger
SDS	disq.	Rubint, Almási, Misik
TSE	disq.	Bognár, Kisterenyei, Riczu
TTE	disq.	Tamási, Mészáros, Könyves
ZTC	disq.	Császár, Goldfinger, Gyura

Pályázati felhívás

Az MTFSZ naptár bizottsága pályázatot hirdet az 1998. évi bajnokságok megrendezésére. A bajnokságok tervezett időpontjai:

1998. április 12.	Hosszútávú (veterán is)	1998. szeptember 13.	Veterán nappali
1998. május 24.	Veterán váltó	1998. október 11.	Nappali és veterán rövidtávú
1998. június 13-14.	Rövidtávú és váltó	1998. június 27.	Éjszakai (veterán is)
		1998. október 24-25.	Csapat és veterán csapat

Indokolt esetben az időpontok és a normál-veterán párosítások módosíthatók.

A pályázatnak tartalmaznia kell a bajnokság nevét és időpontját, a rendező szerv megnevezését a mögötte álló személyi és anyagi háttér megjelöléséve, a kiválasztott terepet pontos helymegjelöléssel, vagy terepjellemzéssel, az igényelt segítséget, támogatást. A pályázatokat a naptár bizottság bírálja el és a döntésüket az elnökség hagyja jóvá. Az elbírálás elsődleges szempontja, hogy a bajnokságok magas színvonalúak és igazságosak legyenek. További szempont, hogy a bajnokságok évről-évre változó terepen és rendezőkkel kerüljenek lebonyolításra, ha kell szövetségi segítséggel támogatva a kisebb rendező gárdákat. A döntés figyelembe fogja venni a szövetségi kapitány, az edzőbizottság és a veterán bizottság véleményét is. Az ő előzetes igényeik tükröződnek a megadott időpontokban. Az 1998-as Világkupa futamok helyszínei alapján a szövetségi kapitány 1998-ra a hegyvidéki bajnokságokat támogatja.

A pályázatokat 1996. augusztus 30-ig kell postára adni Hegedűs András címére (1026 Budapest, Bimbó út 184.)

A bizottság örömmel fogad javaslatokat az 1998-es bajnokságokra jövőre kiírandó pályázattal kapcsolatban.

Jegyzőkönyv

Készült: a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség elnökségi ülésén
Helyszín: Országos Találmányi Hivatal, elnöki tanácsterme
Időpont: 1996. július 1. 16.15-18.40
Jelenlévők: dr. Holló József, az MTFSZ elnöke, Monspart Sarolta és dr. Szarka Ernő elnökhelyettesek, dr. Dosek Ágoston, Schulek János, Sőtér János, Szabó Gyula, Tüskés Endre, Zsigmond Tibor elnökségi tagok,
Vasvári Viktor a felügyelő bizottság képviseletében dr.Fekete Jenő a BTFSZ elnöke, dr Somogyvári Károly és Szőnyi László állandó meghívottak,
Távol van: Skerletz Iván főtitkár betegség miatt, Balogh Tamás, dr. Nagy Árpád, Szokol Lajos, Veresné Sipos Etelka hivatalos elfoglaltság miatt
Levezető elnök: dr. Holló József
Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes
Jegyzőkönyv hitelesítők: Dosek Ágoston és Tüskés Endre

Dr.Holló József köszönti az egybegyűlteket és a főtitkár üdvözletét tolmácsolja. Ismerteti a napirendet, javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítők személyére, mindezt az elnökség egyhangúan jóváhagyja.

1. NAPIRENDI PONT: Az előző ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása

A leírtakkal kapcsolatban senki nem tesz észrevételt.

HATÁROZAT: a márciusi ülés jegyzőkönyvét egyhangúan elfogadják a jelenlévők.

2. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a főiskolás VB előkészületeiről - Tüskés Endre

Tüskés Endre elmondja, hogy folyamatos, egyre gyorsuló munkában vannak, három bulletin már kiküldésre került, a negyedik készülőben. A két ellenőrzőbíró általában egybehangzó észrevételeket tett. A svéd (FISU) ellenőrzőbíró elsősorban a körülményeket vizsgálta Stefán Máj szlovák ellenőrzőbíró pedig a technikai kérdéseket, minden egyes ellenőrzőpontot megvizsgált. Tüskés részletezi a pályakitűzés problémáit, a vitákat a terepábrázolásról, ábrázolási technikákról, melyeket a speciális terep jelentett. A selejtező terepén külön gondot jelentett a gyakorló aknák felszedése, de ez is megtörtént. Panaszkodik a nevezési fegyelemre, a 30 jelentkezett ország közül csak Ausztria nevezése kifogástalan

A médiák megkapták a megfelelő tájékoztatást (MTI? Nemzeti sport, TV társaságok). Az olimpia lázában az MTV nem vállalt felvételt, a helyi TV ígérte videóanyag készítését. A tudnivalók Interneten is hozzáférhetők. A térképek nyomdában vannak, a méretarányuk megállapítása közös álláspont alapján történt. Jelenleg fő gondot a pénzügyi, banktechnikai problémák okozzák, nem érkeznek a nevezési díjak megfelelő ütemben.

Szarka Ernő visszaemlékezik, hogy a problémák zöme a 83-as VB-ről visszaköszön. Tanácsolja a pénzügyi fegyelmet maximálisan betartani és sikereket kíván a rendezőknek.

Fekete Jenő szintén korábbi tapasztalatai alapján ad tanácsokat a telefonnal és a banki igazolásokkal kapcsolatban.

Holló József dicséri a nagy feladatot végző rendezőket, akikkel állandó "forró dróton" összeköttetésben van.

Dosek Ágoston a sprint pihenőidején a versenyzők ellátását ajánlja a rendezők figyelmébe.

Tüskés Endre köszöni a hasznos tanácsokat.

Az elnök megköszönve a részletes tájékoztatót, további sikereket kíván a verseny lebonyolításához.

3. NAPIRENDI PONT: Javaslat a közgyűlési határozatok végrehajtására - Zsigmond Tibor

Az írásos vitaanyag előzetesen kiküldve.

Zsigmond Tibor a leírtakhoz annyit fűz hozzá, hogy azok a közgyűlésem elhangzottak, a határozatok és a főtitkár előzetes javaslatának összedolgozásával készültek.

Sőtér János a kiemeltek selejtezőn való indulására és feljutók számára kérdez rá.

Zsigmond Tibor válaszában kiemeli, hogy az a versenyző, aki ranglista helye alapján jogosult lenne a döntőben indulni, de részt vesz a selejtezőn, elveszti eredendő jogosultságát és a selejtezőn elért eredménye alapján kerülhet csak a döntőbe.

Fekete Jenő szerint a különböző kategóriákban a javasolt kiemeltek száma aránytalan.

Zsigmond Tibor is gondolkozott az F 21 számain, javasolja, hogy a döntő létszámának 40-re emelését, így arányosabb lenne (fele-fele) az eleve nevezhető és a bejutók száma. Úgy véli, hogy a közgyűlés az elnökségre bízta a bajnokság létszámainak meghatározását, így beletartozik a döntő létszámának kialakítása is.

Sőtér János a döntőn nem induló kiemeltek helyének betöltésére kérdez rá.

Zsigmond Tibor emlékeztet, hogy döntés született korábban arról, hogy ezeket az üres helyeket nem töltjük fel a selejtezőből.

Schulek János megfogalmazásbeli pontosításokat tesz, és javasolja F 21-ben a 40-es döntő létszámot.

Zsigmond Tibor ígéretet tesz a korrekciókra, melyekkel együtt a teljes bajnoki rendszert a Tájfutásban tervezi megjelentetni.

Holló József összefoglalja az elhangzottakat, és így bocsátja szavazásra az előterjesztést.

HATÁROZAT: az elnökség az elhangzott korrekciókkal az előterjesztést egyhangúan elfogadja, és kívánatosnak tartja a szaklapban megjelentetni.

4. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató az 1995. évi költségvetés végrehajtásáról, és az 1996-os tervszámokról-Skerletz Iván, Ludvig Ágnes

Írásos anyag előzetesen kiküldve.

Sőtér János Czinege János szponzorszerzési akciójának eredményére kérdez rá.

Ludvig Ágnes beszámol, hogy sporttársunk működésére a nemleges válaszokból következtet, eredmény eddig még nincs.

Fekete Jenő a prognosztizált hiány fedezéséről érdeklődik.

Holló József és Ludvig Ágnes beszámolnak arról, hogy az előző évi fő szponzorunkkal a Bauholdinggal folynak a tárgyalások, egy előzetes kisebb összegű számla már kiküldésre is került.

Vasvári Viktor a TB és közterhei számairól érdeklődik.

Monspart Sarolta a várható hiány miatt aggódik, és az alkalmazottak bérének emelését nem látja megoldottnak. Szabó Gyula is a bérek összegét kevesli.

Holló József szerint az egész tervezetet át kell részletesen tekinteni és a személyes anyagi elismeréseknek helyt kell adni.

Monspart Sarolta rámutat, hogy az össz költségvetés felét a válogatott költségei teszik ki, pedig ez évben nincs is VB. Ludvig Ágnes elmondja, hogy nehéz a válogatott kiadásait előre megtervezni, a fix összegeken kívül az utazás módjai, kiadásai de még a résztvevői is teljesen bizonytalanok. Dosek Ágoston hozzáteszi, hogy ez évben a világkupákra való külön-külön utazás tesz ki nagy összeget.

Sőtér János a bajnokságokra előirányzottakat kevesli.

Holló József összefoglalva megjegyzi, hogy a bevételeket tekintve "alátervezett" a költségvetés, a leírtakhoz képest plusz bevételek jöhetnek a tárgyalások eredményeként. Emlékeztet, hogy az előző évi költségvetés már többször ellenőrzésre került, a tényeket javasolja elfogadásra. A 96-os tervekkel kapcsolatban emlékeztet, hogy korábban sem részletesebb, tekintse az elnökség támpontnak, mely remélhetőleg kedvező irányban fog alakulni. Monspart Sarolta javaslatára ígéretet tesz a munkabérek, foglalkoztatási költségek emeléésére.

HATÁROZAT: az elnökség az 1995. évi költségvetés végrehajtását egyhangúan elfogadja, az 1996-os terveket az elnök fenti összefoglalója szerint egyhangúan támogatja.

4. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a válogatott programjáról - dr.Dosek Ágoston

Dosek Ágoston megállapítja hogy a válogatott üzemeltetése igen sokba kerül. Jelenlegi helyzetünkben igen sok erőfeszítéssel eddig megvalósult egy mátraházi edzőtábor, veszprémi edzőtábor (ingyenesen, köszönet Tüskés Endrének), budapesti edzések, szilicai edzőtábor, kedvezményes busz-bérléssel, és a klagenfurti junior EB. A továbbiakra legnagyobb probléma az utazás megszervezése, mikrobusz bérlésénél külön kiadásként a sofőr napidíjával is számolni kell. Rámutat, hogy a költségvetésből hiányzó egymillió Ft-ra mielőbb és folyamatosan szükség van, és nem az év végén, mert különben meghiúsulnak a válogatott további utazási tervei. A részvételi díjak törlesztésére is minden esetben a helyszíni fizetés lehetőségét kérjük, addigra remélhetőleg összejön a szükséges pénz. Szegénységünkre jellemző, hogy miközben a "menő" versenyzők már több tucat külföldi versenyt tudhatnak maguk mögött ez évben, válogatott színekben mindösszesen Domonyik Gábor indulhatott a balti világkupákon. Most következne az utazások, a kiadások zöme. ,A tervek szerint két komoly hét következik a főiskolás és a junior VB ideje.

Ezután az északi világkupák és edzőtábor következnek, melyre maximális csapatot szeretne küldeni, a jövő évi norvégiai VB-re való felkészülésként. Erre a Nyomdász Szakszervezet kisbuszát reméli, Bársony András által. A svájci-francia VK-ra az LRI lemondta a kisbusz kölcsönzését, az utazás módja így még megoldandó, ehhez kér segítséget.

Oláh Katalinnal kapcsolatban elmondja, hogy beválasztották a Silva nemzetközi csapatába, mely szerződéskötést, feladatokat és előnyöket jelent a számára, ezzel együtt a VK-kon való indulást egyenlőre nem tervez.

Monspart Sarolta és Fekete Jenő ifjúsági utazási kedvezmények kihasználását ajánlják.

Dosek Ágoston a romániai utazáshoz az ivóvíz fertőtlenítéséhez kér segítséget a korábbi tapasztalataiból okulva. Beszámol a válogatott egyenfelszereléséről: a Silva cég 15 főre ingyenesen, a többi válogatott részére is kedvezményesen - melyhez a szövetség és a MEFS is hozzájárult - biztosít felszerelést.

Holló József köszöni a beszámolót, a junior és a főiskolás VB tervezett résztvevőivel kapcsolatban nem észrevétel.

HATÁROZAT: a válogatott kérdéseiről, kijelölt csapatokról szóló beszámolót az elnökség egyhangúan elfogadja.

7. NAPIRENDI PONT: Titkársági tájékoztató - Ludvig Ágnes

- TB ellenőrzés történt a szövetségben, minden lényeges dolgot rendben találtak, fizetési hátralék nincs.
- Jelentkező lenne fegyver nélküli katonai szolgálat eltöltésére a szövetségben. Az elnökség tagjai az ügy alapos jogi felderítését tanácsolják.
- Elnökségi határozat szükséges az OTSH által az idei év kiemelt eseményére juttatott 1 millió Ft felhasználásával kapcsolatban. Az elnökség egyhangúan jóváhagyja , hogy az év kiemelt eseményének a Junior VB-t tekintsük, ez alaklomból igényeljük meg a támogatást.
- A jelkulcs megjelentetésére a Magyar Honvédség hathatós támogatása révén belátható időn belül remény van.
- Skerletz Iványt többévtizedes munkájának, a Magyar Honvédséggel való együttműködésének elismeréséül a Hadsereg Napja alkalmából a honvédelmi miniszter a ... díjjal jutalmazta.

Holló József beszámol arról, hogy közbenjárása eredményeként a helyi alakulatok szponzorálják az Alpok-Adria Kupát. Monspart Sarolta IOF kongresszusra való utazásához százezer Ft külön támogatást juttatott az OTSH.

Szarka Ernő a bajnokságokról kér az elnökség többi tagjaitól rövid értékelést.

Dosek Ágoston az év versenyének rendezi a rövidtávú és a váltó OB-t. Dicséri a terepválasztást és a rendezést egyaránt.

Zsigmond Tibor csatlakozik az előző véleményhez. Az éjszakai OB-val kapcsolatban kiemeli a kimagasló rendezést, technikai felszerelést. A pályák technikai szintje és a terep nehezebb futhatósága hosszabb győztes időket eredményezett

Szarka Ernő beszámol az elnökségnek Leeb Ferenc, MAFC-os tájfutó tragikus haláláról, melynek kapcsán mindenkit körültekintő közlekedésre int.

Egyéb téma nem merül fel, Holló József bezárja az ülést.

Kitüntetés

Keleti György miniszter a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség főtitkárának, Skerletz Ivánnak a Magyar Honvédség érdekében huzamos időn át végzett sportszervezői tevékenysége elismeréseként a Honvédelem Napja, május 21. alkalmából

I. osztályú honvédelemért kitüntető címet

adományozott. A kitüntetést a szövetség elnöke, dr. Holló József vezérőrnagy adta át a főtitkár betegágyánál.

Bajnoki rendszer

Országos bajnokságok a következő versenyszámokban kerülnek megrendezésre:

Egyéni bajnokságok
- nappali egyéni bajnokság
- hosszútávú egyéni bajnokság
- éjszakai egyéni bajnokság
- rövidtávú egyéni bajnokság

Csapatbajnokság

Váltóbajnokság

Nappali egyéni bajnokság

Két lépcsőben kerül megrendezésre:
- I. OB selejtező
- II. OB döntő

Megrendezésre kerül: F-N 21, 20, 18, 16, 14 korcsoportokban, "E" fokozatban.

Nevezhetők: az MTFSZ tagegyesületeinek rajtengedéllyel rendelkező magyar állampolgár versenyzői.

Továbbjutás:
- a döntőben korcsoportonként 30-31, illetve F 21-ben 40-41 versenyző indulhat.
- közvetlenül nevezhetők a döntőbe saját korosztályukban az előző évi szerzett pontérték alapján

korcsoport	21	20	18	16	14
F (fő)	20	10	15	15	10
N (fő)	15	10	15	15	10

- a selejtezőből az alábbiak szerint, ha 200 %-nál jobb eredményt értek el.

korcsoport	21	20	18	16	14
F (fő)	20-21	20-21	15-16	15-16	20-21
N (fő)	15-16	20-21	15-16	15-16	20-21

Rendezéstechnikai kérdések:
- A selejtezőre benevezett versenyzőket a rendezőség futamokba osztja az előző évi ranglista alapján, a többi versenyzőt hozzájuk sorsolja.
- 50 fő nevezési létszámig 1 futam van, 51-100 főig 2 futam, és így tovább 50 főnként 1-1 futam.
- A selejtezőre történő nevezés automatikusan érvényes a döntőre is.
- A döntőt a selejtező eredményétől függetlenül sorsolni kell.
- A 14-es korcsoportnál a fiatalabb versenyzők is beleértendők a közvetlenül nevezhetők közé.
- A legjobb 20. férfi, illetve 15. női versenyzőnél jobb pontot elért junior versenyzők jogosultak 21-es kategóriában indulni, ez növeli a közvetlenül nevezhetők létszámát.
- Amennyiben valaki a selejtezőn indul és nem kerül tovább, akkor eredeti jogosultságát elveszti.
- A selejtezőt kívánatos a döntő előtt 2-3 héttel megrendezni.
- Ha egy közvetlenül nevezhető versenyző nem nevez, akkor ez a továbbjutó létszámot nem változtatja meg.
- Indítási időköz minimum 3 perc.

Hosszútávú egyéni bajnokság

Egy lépcsőben kerül megrendezésre, F-N 21, 20, 18 korcsoportokban, "E" fokozatban.

Nevezhetők: az MTFSZ tagegyesületeinek rajtengedéllyel rendelkező magyar állampolgárságú versenyzői.

Éjszakai egyéni bajnokság

Két lépcsőben kerül megrendezésre:
- I. OB selejtező
- II. OB döntő

Nevezhetők: az MTFSZ tagegyesületeinek rajtengedéllyel rendelkező magyar állampolgárságú versenyzői. A nevezés az OB elődöntőre szól, továbbjutás esetén automatikusan érvényes a döntőre is.

Továbbjutás: az elődöntőből tovább jut F 21-ben 30, vagy 32 fő, illetve F 20 és F 18-ból 25-25 fő a későbbiek szerint, ha az elődöntőben 200 %-nál jobb eredményt ért el.

Rendezéstechnikai kérdések:
- Nevezési létszámtól függetlenül az elődöntő megrendezésre kerül.
- Több futam esetén az adott kategória előző évi ranglistáján 1-20 (21). helyen végzett versenyzőket arányosan kell szétosztani futamokba, majd a többi nevezőt hozzájuk sorsolja. 40 fő alatti nevezésnél 1 futam van, 41-60 fő között 2, 61-90 fő között 3 és így tovább, 30 főnként további futamok.

A továbbjutás létszámai:

2 futamnál	15+15=30	illetve	13+13=26
3	10+10+10=30		9+9+9=27
4	8+8+8+8+=32		7+7+7+7=28

stb.
- A döntőt a selejtező eredményétől függetlenül sorsolni kell.
- Indítási időköz minimálisan 3 perc.

Rövidtávú egyéni bajnokság

Egy lépcsőben, két futamban kerül megrendezésre, F-N 21, 20, 18, 16 és 14 korcsoportban, "E" fokozatban. Azonos napon selejtező, majd 3-4 óra elteltével döntő formájában.

Nevezhetők: az MTFSZ tagegyesületeinek rajtengedéllyel rendelkező magyar állampolgárságú versenyzői.

Továbbjutás: az előfutamokból továbbjut 30 illetve 32 fő, az alábbiak szerint.

2 futamnál	15+15=30
3	10+10+10=30
3	8+8+8+8=32
5	6+6+6+6+6+=30

Rendezéstechnikai kérdések:
- 50 fő nevezési létszámig csak 1 futam van.
- A benevezett versenyzőket a rendezőség futamokba osztja, oly módon, hogy az adott kategória előző évi ranglistáján 1-20 (21). helyen végzetteket arányosan osztja szét, majd hozzájuk sorsolja a többi nevezőt. 551-100 főig 2, 1001-150 főig 3 futam és így tovább 50 főnként 1-1 futam.
- A döntőbe került versenyzőket a selejtezők fordított eredmény-sorrendjében kell futamokba osztani, sorsolva a futamok sorrendjét.

pl.	1. induló	I. selejtező futam	10. helyezettje
	2.	III.	10.
	3.	II.	10.
	4.	I.	9.
	.....28.	I.	1.
	29.	III.	1.
	30.	II.	1.

- Indítási időköz: 2-3 perc.

Csapatbajnokság

Egy fordulóban kerül megrendezésre: F-N 21, 20, 18, 16 és 14 korcsoportban, "E" fokozatban. F 21-ben 4, a többi korcsoportban 3 fős csapatok részvételével.

Nevezhetők: az MTFSZ tagegyesületeinek kategóriánként 1-1 csapattal. A csapat tagjai az MTFSZ rajtengedéllyel rendelkező versenyzői, csapatonként 1-1 nem magyar állampolgárságú versenyző is indítható.

Rendezéstechnikai kérdések:
- A csapateredmény megállapítása az időeredmények összeadásával történik, elhagyható eredmény nincs.
- A rendezőség a csapatok 1, 2, 3 illetve 4. futóit csoportonként külön sorsolja, a csoportok különböző pályán futnak. A pályák nehézségi fokának hasonlónak kell lenniük, ha ez nem teljesül, a csapatokra vonatkozó információkat előre közölni kell.
- Indítási időköz a körülmények függvényében 2-6 perc.

Váltóbajnokság
Egy fordulóban kerül megrendezésre: F 21-ben 4 fős, N 21, F-N 20, 18, 16, és 14-es korcsoportban 3 fős váltók részvételével.

Nevezhetők: az MTFSZ tagegyesületeinek kategóriánként 1-1 váltóval. A váltó tagjai az MTFSZ rajtengedéllyel rendelkező versenyzői, váltónként 1-1 nem magyar állampolgárságú versenyző is indítható.
rendezéstechnikai kérdések:
- A váltóbajnokság kombinációs rendszerben kerül megrendezésre, a kombinációk közül a Motala, farsta, és vannas rendszer egyaránt alkalmazható.

A bajnoki rendszer a közgyűlési határozatok alapján az MTFSZ elnökségének ülésén történt szövegpontosítások után került véglegesítésre. (a szerk.)

Miről ír a világsajtó?

Költözik a hivatal
Az IOF sajtóközleménye

1996. végén az IOF titkárság Sollentunából Helsinkibe költözik. Ezt a határozatot Sue Harvey, az IOF elnöke jelentette be június 10.-én a helsinki sajtótájékoztatón.

"Az IOF titkársága már 1986 óta Sollentunában működik. Az elmúlt tíz évben Svédország tökéletes otthont adott a titkárságnak. Most, hogy a jelenlegi főtitkár nyugalomba vonul, és a finn Barbro Rönnberg lép a helyébe, magától értetődő, hogy a székhelyet is Finnországba telepítsék"- nyilatkozta Sue Harvey. A választás egyik fő oka volt, hogy a titkárságot a lehető legközelebb kell telepíteni a sport földrajzi középpontjához.

Barbro Rönnberg szeptember elején lép hivatalba és ez év végéig fog Sollentunában dolgozni.

Legjobb úton az olimpiai játékok felé

Sue Harvey úgy tekint az olimpiai tervezetre, mint az IOF egyik legnagyobb lehetőségére az elkövetkezendő években. Pillanatnyilag a sítájfutás áll a legjobban, de Sue Harvey később az összes IOF sportágat fel kívánja vétetni az olimpiai sportok közé.

Harvey ehhez az olimpiai bizottság finn tagjától, Peter Tallbergtől kapott segítséget,. "Azt hiszem, bölcs dolog az IOF-től, hogy egyszerre egy dologra összpontosít, és nem vitás, hogy a sítájfutásnak vannak a legjobb esélyei az olimpiára való bejutáshoz, mivel a téli játékokon több hely van az új sportágaknak." - mondta Tallberg.

Bemutatjuk Barbrót

A Finn Tájfutó Szövetség főtitkára, Barbro Rönnberg követi a szeptemberben visszavonuló Lennart Levint az IOF főtitkári székében.

Barbro első munkahelye egy reklámügynökségnél volt, majd egy bútorgyártó cég titkársága következett, és egy multinacionális cég. Itt fordítóként jól kamatoztatta nyelvismeretét: családjában folyékonyan megtanulta a svéd nyelvet, később az angolt, tűrhetően beszél németül és egy kicsit tud olaszul. A finn szövetséghez 1983-ban került, az információs irodát vezette, majd kommunikációs és marketing menedzser lett, 1993-ban pedig főtitkárrá választották. Ez időszakban publikációi jelentek meg a médiákkal való kapcsolatról, és a tájfutás üzleti kérdéseiről.

A marketing tevékenységben szerzett tapasztalatait az IOF főtitkáraként kiválóan hasznosíthatja. Az IOF további fejlesztési feladatainak kulcskérdéseként a kommunikáció javítását és a tájfutás széleskörű bemutatását tekinti. Úgy véli, a jövő döntő lépése a tájfutás és az IOF magas színvonalú működését megteremteni. Szabad kezet kapott az IOF alapjainak átszervezésében. Szeretné az IOF gazdasági struktúráját optimalizálni, a bizottságoknak pedig több pénzt juttatni. Úgy véli, nem feltétlenül a sok pénz hozza a jó munkát.

Az új főtitkárasszony 45 éves, Svarta-ban született, Finnország délnyugati részén, Helsinkitől 90 km-re. Egész életében érdekelte a sport minden válfaja, sokfélét maga is próbált. Az iskolában röplabdázott. Tájfutással 1978-ban kezdett foglalkozni.

"Abban az időben munkájában igen sok stresszhatás ért, ezért kerestem a teljes kikapcsolódás formáját, melyben elfelejthetem a napi problémákat. Először vásároltam egy tájolót és térképet, majd elolvasva az instrukciókat, nekindultam..." emlékezik pályakezdéséről.

Az IOF Salt Lake Cityben

Március 13-án 5 fős IOF delegáció a 2002-es, Salt Lake Cityben rendezett téli olimpia rendezőségével tárgyalt arról, hogy a sítájfutás is olimpiai sportág legyen.

Nem meglepő, hogy a 2002-es téli olimpia házigazdáival idejekorán kapcsolatot felvenni kívánó IOF delegáció egy vadonat új épületben találta magát, ahol a szőnyegpadlót épp előző nap fektették le és a kicsomagolatlan bútorok a fal mellett sorakozva várták, hogy helyükre kerüljenek. Az IOF delegáció úttörő munkát végzett.

David R. Johnson alelnök nem zavartatta magát a költözködés forgatagában, fogadta a küldöttséget, akik bemutatták a sítájfutást, mint egy érdekes, környezet- és "TV-barát" sportot. Magne Brekke beszámolt egy módszerről, ami lehetővé teszi, hogy a versenyző TV képernyőn megjelenített térképen követhető legyen. Az új technika, mely megismerteti és megkedveltetti a sportágat, nagy tetszést aratott.

A szervező bizottság jelenleg a helyi önkormányzatokkal tárgyal a sífutó és biatlon versenyek színhelyeinek további lehetőségeiről. A mostani terep méretében korlátozott, és nem garantálják új területek kijelölését. Mindemellett még előre nem látott problémák is adódtak (a sífutás és a biatlon - melyek ugyanolyan terepet igényelnek, mint a sítájfutás - teljesen betöltik az abban a térségben a játékok erre rendelkezésre álló idejét). Ha találnának egy új terepet ez nagy mértékben megnövelné a sítájfutás esélyeit a bejutásra. A tárgyalások szeptember-októberben fejeződnek be Johnson közvetítésével. Salt Lake Cityben inkább az alpesi sportok népszerűek, mivel nincs sok terep az erdőben rendezett versenyekre. Egy második megosztott színhely kijelölése lehetőség lenne a sítájfutás műsorra kerülésére.

A tárgyalások nagyon jó atmoszférában folytak. David Johnson megerősítette, a téli játékok programja még nem öltött végső formát, és nagy érdeklődés van új sportágak iránt. Ez a két tényező nagy jövőt ígér a sítájfutásnak. De még korai lenne biztosnak hinni a helyünket, még nagyon sok, kemény munkára és protekcióra van szükség, nem is beszélve az éberségről és a diplomáciai ismeretekről.

Kevin Peay hegyi túrára vitte a csapatot, az északi versenyszámok színhelyéhez és Park Citybe, a lesikló-paradicsomba. A kirándulás megerősítette: Salt Lake Cityben régi tradíciója van a téli sportoknak, pedig az északi stílusú terepekben a környék igen szegény. Meg vagyok győződve, hogy kellő jártassággal és leleményességgel Utah állam fel tudja számolni a későbbi, előre nem látott problémákat.

(Lennart Levin cikke nyomán)

35 éves az IOF

1961. május 21-22-én Koppenhágában tartott tárgyaláson 10 alapító ország - Bulgária, Csehszlovákia, Dánia, NDK, Finnország, Magyarország, Norvégia, NSZK, Svédország, Svájc - részvételével jött létre az IOF. Ekkor választották meg az első elnököt, Erik Tobét, és az első főtitkárt, Inga Lövdint.

Az évforduló alkalmából, 1996. május 20-án a 89 éves Erik Tobé Uppsala környéki házában tartott fogadást az egykori és a jelenlegi tisztségviselők számára. Beszámolt az IOF alapításának hátteréről, az egyes országok meggyőzésének taktikájáról.

Jelenleg az IOF 42 rendes tagot, 5 megfigyelőt számlál és 6 bizottságban folyik a munka.

Biciklis tájfutás - új IOF ágazat?

A '95-ös VB alatt rendezett tárgyaláson Bad Salzuflenben az IOF-tag szövetségek elnökei elfogadták a tájbiciklizést sportunk új formájaként, mely lehetne az IOF új sportága. Senki nem kérdőjelezte meg a tájbiciklizés létét, noha néhány országban a környezetvédők keményen fellépnek ellene. Világos, hogy nem minden IOF-tag országban lehetséges a sportág művelése, mint ahogy a síelésé sem.

Az 1996-os kongresszuson szavazás lesz a testület által előterjesztett javaslatról, mely eldönti a tájbiciklizés jövőjét. A kongresszus fogja megvitatni azokat a problémákat is, melyek abból fakadnak, hogy egyes országokban nem a tájfutó szövetségek, hanem más szervezetek alárendeltségébe tartozik a tájbiciklizés. A tanács szabálymódosításokat fog javasolni, így egyértelműen rögzítik az ide vonatkozó jogok at és kötelességeket.

Veterán Világkupa - 1996

Murcia vidéke, Spanyolország délkeleti részén, ahol Don Quijote a szélmalmok ellen harcolt, tavasszal a Veterán Világkupa résztvevői számára jelentett megmérettetést.

Az attraktív színhely, a megfelelő időpontválasztással - április elején még a skandináv terepeket javában hó fedi - nagy vonzerőt jelentett, több mint 2.700 versenyző érkezett a világ minden tájáról.

Az időpont egybeesett a tavaszi adventi ünnepekkel, Murcia utcáin minden este fénykavalkád fogadta a verseny résztvevőit. Ez az óriás "színelőadás", melynek Murcia minden lakosa részese volt, s mely felforgatta az egész várost, a döntő napjára eső "szardíniák temetésé"-vel, egy évente visszatérő rituáléval tetőzött. A hazájukba visszatérő tájfutók esetleg nem is tudtak erről a népszokásról, élvezték a napot és a fürdőzést a mediterrán La Manga tengerpart 20 km-es homokos strandján, hiszen az évnek ebben a szakában a föld jó részén még ismeretlenek ezek az örömök.

Égi show

A Spanyol Tájfutó Szövetség elnöke, Jesus Gonzales és a helyi technikai felelős, Pedro Mayol a légierő tisztjei, gyakorlott ejtőernyősök. Nem csoda, hogy fantasztikus légi bemutatót rendeztek a hét folyamán. Maga az IOF zászló is az égből érkezett, és pontosan a megnyitó ünnepség előre kijelölt helyen ért földet vele egy ejtőernyős. Nem kevésbé volt izgalmas a légierő kötelékrepülése a döntő napján az erdőben pontjaikat kereső versenyzők feje fölött.

A fantasztikus légiparádé mellett azért lezajlott a pontos, tiszta verseny is, jól megtervezett pályákkal a néhol köves terepen.

Az egyetlen pályakitűző Martin Kronlund volt, minden résztvevő legnagyobb megelégedésére szolgáltak a pályái. Martin éppen a második elődöntő napján ünnepelte 80, születésnapját, egész nap a terepen talpalt az ellenőrző pontok között és társalgott a cél arab stílusú sátrai között.

Ki más érdemelhette volna ki az IOF különdíját, mint Martin, a tájfutás spanyolországi megalapítója. Ezt az elismerést a záróünnepségen vehette át Sue Harvey elnöknőtől.

A VWC hasonlatos volt azokhoz az előző évekbeli IOF versenyekhez, ahol minden esemény az erdőben zajlott, csak néhány kivétellel, mint az eredményközlés, szállítás (kis hibákkal). Nevezhetjük-e ezt IOF verseny szindrómának, azaz mesterei a technikai részleteknek, de a "körítés" kevésbé kényelmes.

Martensson verhetetlen

Itt is, mint a korábbi VWC-k alkalmával felvonultak az egykori világbajnokok (Jussi Salmenkyla, Kerstin Garnstedt, Birgitta Olsson, Eivor Steen-Olsson). De ez volt az első alkalom, hogy a jelenlegi világbajnok - nevezetesen Jörgen Martensson - is részt vett. Nem volt hát meglepő 6 perces előnye az F 35-ös kategóriában. Az F 90-es kategóriában az örökifjú Artur Lindkvist győzelmének szurkoltak és tapsoltak a kordon mellett.

Összességében a VWC sikeres és tetszést arató verseny volt. a rendező spanyol szövetség gratulációt érdemel. A murciai verseny bizonyította, hogy egy viszonylag új IOF tag is képes megfelelő munkát végezni.

Győztesek:

	Nők		Férfiak	
90:			Artur Lindkvist	SWE
80	Leida Sevruk	EST	Ivar Johansson	SWE
75:	Margit Öhrn	SWE	Gunnar Johansson	SWE
70:	Grethe Benjaminsen	NOR	Bengt Borg	SWE
65:	Anne Donell	GBR	Sture Josefsson	SWE
60:	Kerstin Garnstedt	SWE	Olaf Helgensen	NOR
55:	Birgitta Olsson	SWE	Per Slungard	NOR
50:	Shaaron Crawford	USA	Björn Nordin	SWE
45:	Irmeli Laine	FIN	Pertti Paivanranta	FIN
40:	Iris Andres	SUI	Morten Dalby	NOR
35:	Maura Bandixen	USA	Jörgen Martensson	SWE

(Lennart Levin cikke nyomán)
(az Orienteering World 96/2, 3. számából fordította: Ludvig Ágnes és Péter)

Veterán VK, ahogy én láttam

Spanyol Veterán VK, ahogy én versenyeztem.

..... azaz, ahogy szerettem volna versenyezni, de ahhoz edzeni kellett volna. Így utólag azt mondom, hogy a részvétel nagyon fontos volt, hiszen 35 ország mintegy 3000 versenyzője volt ott Murciában, egy délspanyol városban, ami a verseny központja volt. Itt volt a jelentkezés, a nyitó és záró ceremónia és sok sok szállás, pl. a tornatermi is. Hajlamos vagyok arra, hogy a dolgok jó oldalát lássam és ez maradjon meg bennem. Ezért a döntő napját is tompábban fogom leírni, mint ahogy az a valóságban volt. Persze amíg odáig eljutottunk egy hét eseményeiről szeretnék beszámolni mindazoknak, akik szerettek volna eljönni.

Amikor az indulás gondolata érlelődött bennem nem sokat tudtam a spanyol tájfutásról.

Többen is álruhában indultunk, mert nem az egyesületünk nevezett. Engem pl. az angol barátaim segítettek. Így azt hiszem 15-en voltunk ott magyarok.

Én a különc, repülővel mentem Barcelonáig, az ott élő tájfutó barátaim segítségével rövid városnézés következett, majd este felszálltam a végcél felé menő vonatra. Klimatizált tiszta szép volt a kocsi és egy fülkében egyedül utaztam, így egész éjjel tudtam aludni a lenyitható üléságyon. 1 órával a megérkezésem előtt felébredtem, megreggeliztem és 7.30-kor leszálltam Murciában. Kissé csalódtam az időjárásban. Azt hittem, hogy ott délen végre meleg lesz, a sok magyar hideg után, a hőmérő 7 fokot mutatott. Ezután két nap városnézéssel és várakozással telt. Angol barátaimmal vasárnap estére beszéltem meg a találkozót a versenyközpontban.

Amíg várakoztam végigélveztem a tömegek érkezését buszokkal Észtországból, lakókocsikkal Anglia és Franciaországból és a japánok különbuszát idegenvezetővel és sok száz alikantei rendszámú bérautót. A versenyzők nagy része ugyanis oda érkezett repülővel és ott béreltek kocsikat. Az én barátaim is így érkeztek meg értem vasárnap este. A mi szállásunk 70 km-re délre egy tengerparti földnyelven volt, csodálatos közvetlen tengerparti lakosztályban. Innen indultunk nap mint nap a versenyekre sötétben.

Hétfő április 8. Edzés. A térkép jó volt és a terep hasonlított a selejtező terepére. Belekóstolhattunk a déli melegbe, 30 fok, tikkasztónak éreztünk.

Kedd április 9. I. Selejtező. A terep nekem nagyon tetszett, sok vízmosás, patakmeder, a talajt kő borítja, és a domborzat változatos. Talán a Vértesre emlékeztető. A meleg nagy, amikor futunk, de mindenhol lehet inni (rajtban, terepen, célban).

Szerda április 10 II Selejtező. Ugyanannak a terepnek a másik oldala, a cél azonos. Jól megépített és nagyon látványos minden. Több száz rendező egyenruhában.

Csütörtök szünnap. A tengerparton heverészünk és majdnem megfagyok. A vízbe nem lehet bemenni mert, jéghideg. Péntek április 12. a döntő napja. Az én kategóriámban W50-ben vagyunk a legtöbben 168-an. Az első 80 került az A-ba a többiek a B döntőbe. Nekem sikerült az A-ba bejutnom. Korán rajtoltam és egy teljesen más szúrós növényzettel borított barátságtalan terep fogadott. Kevés támpont és a dús növényzet alá rejtett pontok voltak jellemzőek. Egy pont kifogott rajtam. Sok időt töltöttem el a pályán, vérző sebekkel, teljesen elcsüggedve mondtam búcsút a spanyol terepnek.

Azért persze voltak győztesek, akik leküzdötték az akadályoat, de általában nem azok akik, a selejtezőn a legjobbak voltak. Az én angol barátnőm is vezetett a két napi selejtező után és elvérzett a döntőn, van ilyen.

Összességében a rendezés, a narancsligetek illata, a kék ég, a remek, korrekt térképek, a látványos légibemutatók, a narancs és citromárusító sátor, a sok nemzet fiatalos, sportos alkatú, vidám veteránjai, mind érdekessé és színessé tették a versenyt.

Aki látja ezt a korosztályt, így nagy tömegben, megállapíthatja, hogy nem is olyan borzasztó dolog megöregedni közöttük. A legidősebb kategória a 90 volt 1-1 indulóval. A tízzel fiatalabb 80-asok már többen voltak. Le a kalappal, mondanánk mi magyarok. Jó volt ott lenni és versenyezni. Az eredmény elhanyagolható.

A nyitó és záróünnepélyről nem írtam, mert az angol barátaim nem mentek el, mivel velük voltam autóban és lakásban, nem mehettem el külön, pedig jó lett volna. Állítólag nagyon látványos és spanyolos volt.

A verseny időpontja nagyon jó választás volt, mivel Murciában ezen a héten volt a húsvét utáni tavaszköszöntő fesztivál. Utcai sátrak, zenekarok és mindenféle kulturális műsor.

A verseny után a buszos magyaroktól elbúcsúztam és másnap reggel vonatra ültem. A vonat légkondicionált, TV, jó filmekkel, reggeli, újság és a látvány. Este a barcelonai ismerősökkel halvacsora, majd másnap repülővel haza. Közben itthon lement a Postás kupa és nem jött el a tavasz igazán.

Ezután a verseny után az az érzésem, hogy mi magyarok képtelenek lennénk egy ilyen nagy versenyt megrendezni. Nagyon sok minden kell ahhoz, hogy ilyen sok induló eljöjjön és jól érezze magát. Beszélgettem rendezőkkel is és sok érdekes tapasztalattal lettem gazdagabb.

A következő hasonló veterán Világkupa Amerikában lesz (Mineapolisban). Lehet kezdeni gyűjteni a pénzt, de ha oda nem is jutunk el még ennyien sem, akkor 1998-ban Csehországban Novy-Bor rendezi a következőt. Oda jó lenne nagyobb létszámmal és jó szervezéssel elmenni.

Cser Krisztina
FŐMTERV

⌘

Verseny a fantomokkal

Nem mertem vállalkozni arra, amire olyan elszántan készültem feladva szakmát, szórakozást stb... első helyre tettem a tájfutást, mert éreztem, itt van életem egyik legnagyobb lehetősége, az utolsó Junior Világbajnokságomon megismételni korábbi nagyszerű eredményünket a fiúkkal. Ahogy közeledett a várva várt cél egyre gyakrabban éreztem, hogy egészségem nem az igazi. Ez persze kihatott a felkészülésemre is. Egyre többet jártam orvosokhoz különféle panaszokkal, melyek engem valóban zavartak. Az orvosok egy tucat negatív lelettel igyekeztek megnyugtatni, hogy nem vagyok beteg, de a panaszaim ettől soha nem enyhültek. A rengeteg bizonyíték ellenére nem bírtam úrrá lenni önmagamon Kapaszkodtam különféle táplálkozást kiegészítő szerekbe. Felpumpáltam magam nyomelemekkel vitaminokkal. Egy vagyont költöttem a "csodaszerekre", de mégis gyengének éreztem magam. Ezzel ellentétben eredményeim jók voltak mind a kontroll körökön, mind a versenyeken, de ez sem nyugtatott meg.

Sajnos a felismerés és a belátás későn született meg, hogy ez nem testi hanem lelki betegség. Éreztem, hogy felborult a belső egyensúlyom. Téves volt a diagnózis, ha időben már ezzel kezeltek volna, felszabadultan ott lehettem volna a Junior VB-n én is. Kifejeződésre jutott bennem, hogy ilyen állapotban nem tudom oda tenni magam, és nem tudok megfelelni a mások és magam elvárásainak, de nem is elsősorban a kudarctól való félelem tartott vissza, mert a sportban ez mindig jelen van, hanem az, hogy mi lesz velem, ha újra rám tör a pánik, a kínok, a szenvedések amiket egyre sűrűbben éltem át. Gyógyszer erre nincs! (Akkor még nem tudtam, hogy mégis van.) S ilyenkor már a családtagok sem tudnak megnyugtatni. Az egész csapatot felbolygattam volna gyötrelmeimmel. Mindent számba vettem és az utolsó pillanatban született meg bennem a végső elhatározás. Életem eddigi legnehezebb döntése volt: lemondani a "nagy Ő"-ről Ezek után valami olyan megkönnyebbülés lett rajtam úrrá, hogy a tünetek nyomban mérséklődtek és valamelyest visszatért az életkedvem is. Ehhez talán az azóta megkezdődött pszichoterápiás kezelés is hozzájárul.

Saját esetemet tanulságként tárom fel azoknak akik hasonló gondokkal küszködnek. Állítólag a lakosság 20 százaléka szenved élete során kezelésre szoruló lelki betegségben. Sajnálatos módon nálunk még ma is előfordul, hogy a betegek szégyellnek pszichiáterhez fordulni, mert a lelki vagy idegi betegségek gyakran még titkolandó kevésbé megértett kevésbé méltányolt problémák, mint a testi betegségek. Pedig egy reumás vagy gyomorfekélyes beteg "csak" tüneteitől szenved a pszichés betegnek viszont többszörös kín jut osztályrészül. Mintha nem lenne elég önmagában a szorongás a pánik a kényszerbetegség keserve, de még ennél is inkább félnek a többi ember megítélésétől. A közfelfogás szerint ugyanis akinek nincs láza, nem törött a csontja, nem folyik a vére és ennek ellenére panaszkodik, az vagy hisztérikus, vagy bolond akinek egyszerűen két pofont kell lekeverni.

Akik viszont a pszichés betegségeket is el tudják fogadni egészen más szemmel, sokkal több megértéssel, türelemmel és együttérzéssel tekintenek majd a körülöttünk lévő emberekre.

Vajda Kolos

IOF történelem

1961. május 22-én Koppenhágában 10 ország képviselői alakították meg a Nemzetközi Tájékozódási Futó Szövetséget (International Orienteering Federation - IOF): Bulgária, Csehszlovákia, Dánia, Német Demokratikus Köztársaság, Német Szövetségi Köztársaság, Norvégia, Svédország, Finnország, Svájc, és Magyarország. 1963-ban csatlakozik Ausztria, 1967-ben Nagy-Britania és Lengyelország, Belgium, és az első Európán kívüli országok, Japán, Kanada. A későbbiekben nehéz követni a felvételeket és kizárásokat, melyeket a tagdíjfizetés elmúlasztása miatt volt kénytelen az IOF titkársága megtenni.

Jelenleg "rendes tag" az előzőkön kívül: Beloruszia, Kína, Horvátország, Spanyolország, Észtország, Hong-Kong, Írország, Olaszország, Kazahsztán, Korea, Litvánia, Hollandia, Portugália, Románia, Dél-Afrika, Oroszország, Szlovénia, Szlovákia, Ukrajna és Jugoszlávia. Társult tagok: Brazilia, Kuba, Equador, Malaysia és Macedónia.

Egy ünnepi megemlékezés alkalmával szinte csak tallózni lehet a rengeteg eseményben, íme néhány szívünk szerinti:

- 1962 - az első Európa Bajnokság Norvégiában, ahol már 9 ország 48 versenyzője (köztük főtitkárunk, Skerletz Iván), valamint 23 női versenyzőnő indult
- 1964 a második, egyben utolsó EB Svájcban, Monspart Sarolta 5. helyezett.
- 1966 - az első világbajnokság Finnországban.
- 1970 - női váltónk ezüstérmes.
- 1972 - Monspart Sarolta világbajnok, férfi váltónk bronzérmes.
- 1976 - női váltónk bronzérmes, Monspart Sarolta, Rostás Irén és Kovács Magda összeállításban. (a férfiak nem indultak)
- 1983 - hazánk renezi a világbajnokságot Zalaegerszegen.
- 1985 - VB Ausztráliában.
- 1991 - a 14. világbajnokság Marianské Laznéban, Oláh Katalin világbajnok.
- 1993. Vb az USÁ-ban
- 1995 - Lippe, Oláh Katalin második világbajnoki győzelme
- ???

(Tóth Imre összeállítása alapján)

HÍRBOZÓT

Pénz, pénz és pénz ...

Többszörös VB érmeseink, válogatottjaink komoly bajban vannak. A VB-ken, világkupákon való részvétel, VB edzőtábor mind a nyárra sűrűsödik. Így az ezzel kapcsolatos kiadások is most jelentkeznek lényegében egyszerre, most lenne szükségük az egész éves költségvetés zömére. Sajnos a bevételek nem olyan ütemben érkeznek, mint kellene, sok az elmaradt számla. Veszélybe került a svájci-franciaországi versenysorozat. E helyen kérjük tagszervezeteinket, sporttársainkat, hogy eddig be nem fizetett számláikat - tagdíj, térkép, egyebek - mielőbb egyenlítsék ki. Így tudunk mindannyian részesévé válni egy kicsit az ő sikereiknek.

❁

Versenynaptár módosítás

A hivatalosan kiadott versenynaptárhoz képest helyet cserél a Litér Kupa és a Veszprém Kupa. A kiírás szerint tehát:

Szeptember 7.: Litér Kupa
Szeptember 8.: Veszprém Kupa

❁

Edzőbója

Edzőbója rendelhető a Joulimpex-Dornyai címén: Sramkó Tibor, 3100 Salgótarján, Forgách út 42. Tel.: 32/420-224. Anyaga tartós papír, négy részes fehér-piros színű, mérete 14 X 56 cm. Ára 20,- Ft/db.

Kisebb méreténél - így csökkent láthatóságánál - fogva kiválóan alkalmas szálerdőben, nyílt terepen is a pontosabb tájékozódást megkövetelő, nehezebben "bevillanó" edzéspontok telepítésére.

❁

Szúróbélyegző

A szövetségben újra kapható szúróbélyegző. Ára 3.400 Ft/doboz, mely 10 pár szúróbélyegzőt tartalmaz. Érdeklődni és vásárolni az MTFSZ-ben, Budapest, XIV. Dózsa György út 1-3. 1. em 142-ben lehet napközben, vagy keddenként du. 4-6 óra között.

❁

Új egyesület

Pásztón újra éled a tájfutó élet, Pásztói Tájékozódási Futó és Szabadidő Egyesület alakul napjainkban. Rövidítése: PTF. Levelezési címe: Zentai József, 3060 Pásztó, Fő u. 82.

Szegedi Elektromos SE - SEL
Rácz Lajos, 6701 Szeged, Pf. 88.

❁

Névváltozás

A budapesti Postás SE 1996. május 29-én megtartott közgyűlésén alapszabályában módosította az egyesület elnevezését. Az egyesület új neve: Postás-MATÁV SE, hivatalos egyesületi rövidítése: PMSE. A szövetségi használatban - rajtengedélyek, eredménylisták - az adminisztráció könnyítésére magtartjuk a PSE rövidítést, a sajtó felé leadott eredményeken azonban kérjük a fenti teljes megnevezést használni.

❁

Megszűnt szakosztály

Veszprémi Egyetemi DSE tájfutó szakosztálya megszűnt. "A volt tagok a VTC-ben folytatják tevékenységüket, az egyetemisták részéről egyenlőre nincs igény a tájfutás iránt." - indokolta a klub elnöke, dr. Győri Pál.

❁

Címváltozás

A Kisteleki SE-hez visszatért főfoglalkozású anyasága után Égető Katalin. A klub részére szóló leveleket az ő címére kell küldeni ezentúl: 6726 Kistelek, Fő fasor 17.

❁

Pontverseny módosítás

A BTFSZ a Geometria SE versenyzőinek minősítését átvizsgálva 1 fő részére III. osztályú minősítést ítélt meg, ezáltal 0,5 pontot értek el a szakosztályi pontversenyben. Így a Geometria SE a megosztott 91-94. helyre sorolandó.

❁

Nekrológ

33 év az élet ...

A hír: Dr. Leeb Ferenc 1996. június 21-én életének 33. évében Székesfehérvártól Zámoly felé tartva előzés közben elvesztette uralmát az autó felett, áttért a bal oldalra és egy szembejövő kamionnak ütközött. A helyszínen meghalt.

Elment. Soha nem fogunk Vele többé találkozni. Se versenyen, se máshol. Még most sem tudom elhinni és nem is akarom tudomásul venni, hogy nincs többé. Ha valaki egy hosszú élet alkonyán hagyja itt e világot, megnyugvás lehet neki a távozás. Ferinek csak 33 év adatott meg.

Tájfutó volt és nemzetközi hírű szakember. Tatabányán élt 1981-ig, majd a Budapesti Műszaki Egyetemre járt, 1986-ban lett villamosmérnök. Az egyetemet kitűnő eredménnyel végezte. Később Németországban, a bochumi egyetemen szerzett doktori címet. Ezután Ausztriában, a Siemens villach-i vállalatánál kapott munkát. Idén tervezték, hogy visszatérnek Münchenbe. Rengeteget dolgozott, mindene volt a szakmája. És a család. Két szép gyermekkel ajándékozta meg Őt felesége, Eszter. Dóra most négy éves, Marci kettő. Ők még csak épp ismerkednek a világgal.

Sokat futottunk együtt, sok versenyen voltunk ellenfelek és csapattársak. Legtöbben MAFC-osként ismerték, tagja volt az OB aranyérmes csapatnak is.

Sokféleképpen lehet viszonyulni a halálhoz. Van, aki nem vesz róla tudomást, van aki retteg tőle, de senki sincs, aki elkerülhetné. Az igazságtalaan a dologban az, hogy mindig váratlanul ér bennünket. Mi, akik itt maradtunk, kénytelenek vagyunk tudomásul venni és élni tovább.

Emlékét őrizze Kosztolányi néhány sora.

"Okuljatok mindnyájan e példán.
Ilyen az ember. Egyedüli példány.
Nem élt belőle több és most sem él,
s mint fán sem nő egyforma két levél,
a nagy időn se lesz hozzá hasonló."

Széles Gábor

❁

A **Magyar Bau Holding** az ország legnagyobb mélyépítő vállalatcsoportja, amely 1989 - 1992 között alakult ki az ország nagy hagyományokkal rendelkező útépítő vállalatai és Ausztria legnagyobb építőipari vállalkozása, a Bau Holding AG együttműködésével.

A **Magyar Bau Holding Nyugati Igazgatósága** a Dunántúl 5 útépítő vállalkozását foglalja magába. Nagyságát, erejét jellemzi, hogy 1994. évben alig több, mint 1000 alkalmazottal 9 milliárd Ft árbevételt ért el, kb. 600.000 tonna aszfaltot gyártott és épített be a Dunántúl útjain.

A dinamikusan fejlődő vállalkozások stratégiai partnerei a nagy beruházóknak, de megbízható kivitelezői a legkisebb építtetőnek is.

Magyar Bau Holding

NYUGATI IGAZGATÓSÁG

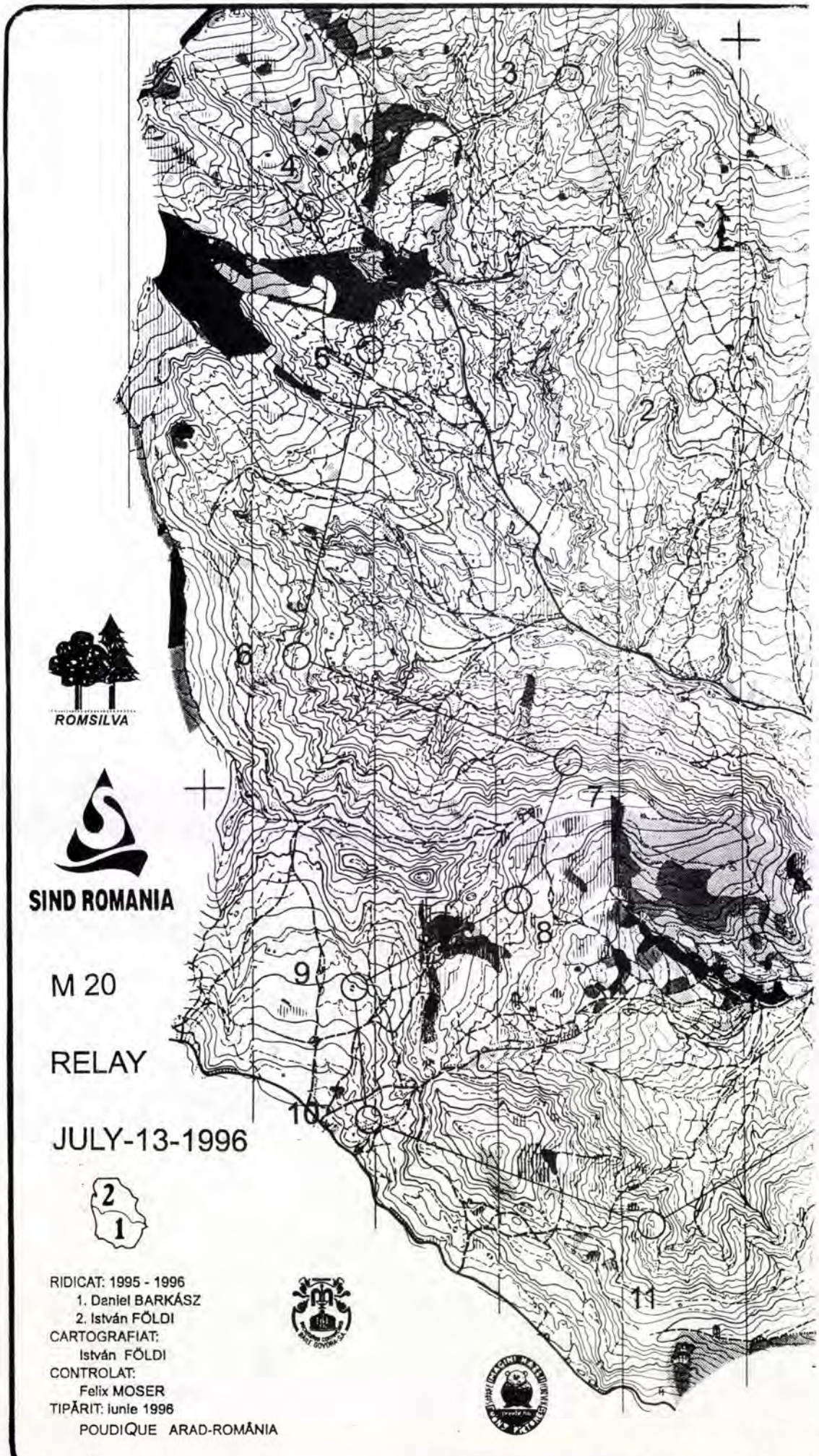
ÁRBAU ÉPÍTŐ
8000 Székesfehérvár
Szárazrét, Farkasvermi út.
Tel.: 22/329-022

GYŐRI ÚTÉPÍTŐ
9022 Győr
Schwarzenberg u. 8/b.
Tel.: 96/319-566 Fax:312-565

MAGYAR ASZFALT
Veszprémi Fő-építésvezetőség
8201 Veszprém
Litéri keverőtelep, Pf. 200
Tel.: 88/429-311, 406-408

PÉCSI ÉPÍTŐ
7600 Pécs
Eperfás u. 1.
Tel.: 72/310-088, 310-417

SOMOGY ASZFALT
7400 Kaposvár
Raktár u. 3.
Tel.: 82/422-472, 310-553



ROMSILVA

SIND ROMANIA

M 20

RELAY

JULY-13-1996

2
1

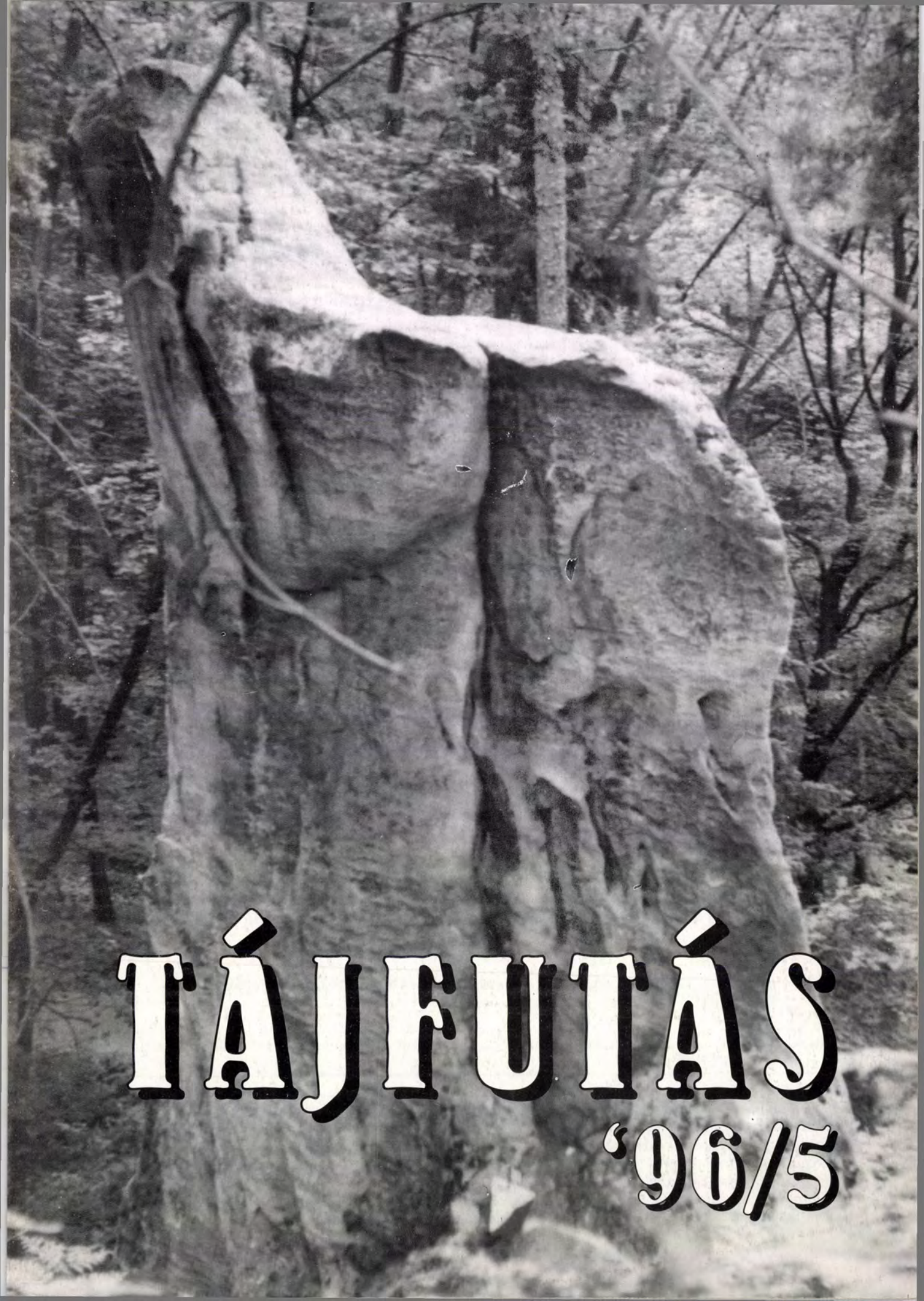
RIDICAT: 1995 - 1996
1. Daniel BARKÁSZ
2. István FÖLDI
CARTOGRAFIAT:
István FÖLDI
CONTROLAT:
Felix MOSER
TIPĂRIT: iunie 1996
POUDIQUE ARAD-ROMÂNIA

SILVA

46

105

46



TÁJFUTÁS

'96/5

DUNAHOLDING

ALAPÍTVÁNY

TEREPFUTÓVERSENY

A Dunaholding Alapítvány a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség szervezésében
5. jubileumi
terepfutóversenyét rendezi Budapesten

1996. október 19-én 10 órakor
a NORMAFÁNÁL

az ifjúság sportolása, a szép és egészséges környezetben történő mozgása érdekében.

Pályák és korcsoportok:

	Lányok	Rajtidő	Fiúk	Rajtidő
10 éves korig (1986-ban és után születettek)	1,5 km	10,20	1,5 km	10,00
11-12 évesek (1984-85-ben születettek)	1,5 km	10,20	2,0 km	10,40
13-14 évesek (1982-83-ban születettek)	2,0 km	10,40	3,0 km	11,00
15-18 évesek (1978-81-ben születettek)	3,0 km	11,00	4,0 km	11,20
18 év felettiek (1977-ben és előtt születettek)	4,0 km	11,20	5,0 km	11,40

A pályák végig szalagozva lesznek.

E mellett 3 km hosszú, egyszerű tájfutópályát is rakunk ki, ahol térkép segítségével lehet teljesíteni a feladatot.

A legkisebbek részére - 4-8 évesek - látképes, rajzos pályák lesznek kijelölve a cél környékén, a természettel való ismerkedés ösztönzésére, a gyerekek játékos versenyzése céljából. E két utóbbi formánál korcsoportok nincsenek, de díjazás lesz.

Díjazás: ***minden korcsoport első hat helyezettje tiszteletdíjban részesül. A három legtöbb befutót kiállító iskola - tekintet nélkül az eredményekre - 5.000, 4.000, 3.000 Ft értékű sportszerutalványt nyer és a rendezőség díjazza a szervező pedagógust is.***

Eredményhirdetés: ***13 órakor.***

Nevezés: ***egyénileg a helyszínen. Nagyobb csoportok, iskolák a rendezőségnél (Magyar Tájékozódási Futó Szövetség, 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. I.em. 142. Tel.+fax: 113-64-88). Ugyanitt információ is kapható a versenyről. A nevezőknek 24-én tájékoztatót küld a rendezőség.***

A Normafa a Moszkva térről a fekete 21-es autóbusszal közelíthető meg.

Minden versenyző a támogató cégektől üdítőt, édességet kap.

Címlapon: Jičini csendélet. Hátsó borítón: Dr. Somogyvári Károly keretorvos kitüntetése születésnapja alkalmából az OTSH-ban. (Ludvig Ágnes felvételei)

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Skerletz Iván Műszaki szerkesztő: Ludvig Ágnes. Képszerkesztő: Józsa Sándor. Munkatárs: Ludvig István. Az előállítás ideje: 1996. szeptember. Megjelenik évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax: 113 64 88. Előfizethető a kiadónál, ill. az MTFSZ pénzforgalmi jelzőszámán: OTP V.ker. 11705008, a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség részére: 20410559. Előfizetési díj 1996-ra belföldön és külföldön egyaránt 560 forint. Egy szám ára 70 Ft, kettős szám ára 140 Ft (az árak az áfát is tartalmazzák).
ISSN 0133-4697 Készült az N & N Nyomdában Index: 25-287

TÁJFUTÁS

XXVII.ÉVFOLYAM A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA 5. SZÁM

E kurta, furcsa nyár eseményeinek krónikáját tartja kezében az olvasó. A válogatott szinte erőnkön felül, de végrehajthatta a kitűzött programját. Nem volt egyszerű. Kellett hozzá egy fanatikus szövetségi kapitány, aki egy utazási iroda forgalmával vetekedve szervezte a csoportokat, ha kellett, mosta a kölcsön autót, ha kellett, beszállt a csapatba. Kellettek segítők, akik ha a túlfeszített utolsó pillanatban is, de állták a szavukat és megkaptuk a járműveket. Kellett a csapattagok áldozatvállalása a nem éppen luxus körülmények között.

Végül ez is mindig összejött, az utolsó utáni pillanatokban. De a sok izgalom, fáradozás meghozta gyümölcsét, Kisdoma aranyérme fényesen csillog.

Az örömbe üröm is vegyül, amint a Pécsi Őszön történtekről olvasunk. Értelmetlen és megmagyarázhatatlan hősködéseknek(?), sportágunkhoz méltatlan viselkedésnek lehetünk szemtanúi egyre gyakrabban. A mások kikapcsolódását feldúló rendzavarásoktól kezdve a szabályok apróbb, nagyobb be nem tartásáig. Mert hát mi keresnivalója egy OB elődöntőn, a versenyterepen egy be nem nevezett klubtársnak? Ez a közös játék csak úgy ér valamit, ha mindenki betartja az önként vállalt és közösen hozott szabályokat.

Nyári számvetés

A nyár folyamán két, egymáshoz időben közeli világkupa sorozat zajlott le. Az első kör Skandináviában, majd az ezt követő Svájcban és Franciaországban.

A magyar színeket az ezt megelőző tavaszi sorozaton csupán egy fő, Domonyik Gábor képviselte (remek 21. és közepes 56. helyeket szerezve meg Lettországban és Litvániában), Oláh Katalin atlétikai programja miatt nem tervezte az indulást.

Az 1997. évi norvégiai VB. miatt a skandináv futamokra történő kiutazás, és az azt követő edzőtáborozás volt felnőtt szempontból az idei év legfontosabb eseménye. Az utazáshoz (utólag feleslegesnek bizonyuló, de nem mindennapi izgalmak után) a Nyomdaipari Dolgozók Szakszervezete és a MEAFC egy-egy kisbusszal, Pavlovics Gábor megbízott csapatvezető pedig személygépkocsival nyújtott segítséget. Szállásként mindenütt a legolcsóbb, matracos változatot választottuk. Az étkezést egy felajánlás segítette (ezt köszönjük), egyébként önfinanszírozó volt. Így a teljes indítható létszámon (6 nőn és 6 férfin) kívül, a norvég terepek felmérése okán a válogatottból még többen is a csapattal tarthattak. A főiskolás VB-ot követően további három fő, (önköltséges alapon) csatlakozhatott az utazókhoz!

Sajnos nélkülöznünk kellett Oláh Katalint, aki családi program ,tájfutó esküvő miatt, nem vállalta a kiutazást. Később, utcai futóverseny rajtolásánál szerzett sajnálatos térdsérülése is indokolta a távolmaradást. Katinak ebben az idényben fő célkitűzése a magaslati felkészülés előnyeit kihasználva, kiemelkedő atlétikai eredmény elérése lett volna, és sajnos ez a felkészülés a svájci-francia futammal nem volt összeegyeztethető. Mondhatjuk, hogy Kati ez évi válogatott rajthozállásához nem volt Garancia! Másik veszteségünk (inkább vesztesünk) Vajda Kolos volt, aki a junior VB kapcsán már említett egészségi problémái miatt maradt ki az idei csemegékből, (vagy megpróbáltatásokból). Kovács Bernadett lemondása a norvég útról nagyon meglepő volt a nyári oktatási szünidőben, a főiskoláson szerzett érmei után... (Neki a "kutyaharapást szőrivel" annyiban módosult, hogy szőr helyett veszettség elleni oltássorozatot kellett kapnia a kérdéses időszakban...) /itthon ?/

A skandináv versenyek Svédországban egy kétfutamos rövidtávú versennyel kezdődtek, ahol a 60 fős "A" döntőbe Lovasi Katalin jutott be, és ott a 43. helyet szerezte meg. A "B" döntőben Lubinszki 11., Bokros 14., Hornyák 15. lett, szinte azonos időt futva. Gárdonyi kevéssel lemaradva 34. míg Gordos sokkal lemaradva 48. lett. A fiúknál nagyobb indulólétszám miatt még "C" döntőt is rendezni kellett. Skandináv tapasztalatok hiján ebben is indultak fiaink, itt szerencsére jól szerepelt, az első két helyen végzett Dénes és Lévai, 10. lett Sárecz. Keményebb fiaink mind a "B" döntőbe kvalifikálták magukat, ahol Domonyik 5., Pavlovics 21. Viniczai a 32. helyre futott be.

A következő erőpróba a norvég főváros szomszédságában került sorra, klasszikus távon. Itt is selejtezők alapján kerültek a döntő csoportjaiba a futók, két egymás utáni napon futották a versenyeket. A hölgyek értek el számszerűleg jobb helyezést . Lovasi ismét "A"-döntős volt és 45., míg Bokros, szintén az "A" döntőben 48. lett. A többiek a "B" döntőben próbálkoztak, és ott Lubinszki 8. Kesztyűs 26. Hornyák 31. és Gordos 43. helyen végzett.

A fiúknál mindenki a "B" döntőbe került Domonyik 12., Pavlovics 14., Viniczai 16., Dénes 30., Novai 35., Lévai (bokarándulással küszködve) 44. lett.

Az egyéni eredményeket gusztálva kitűnik, hogy a skandinávok uralták a mezőnyt, rajtuk kívül pedig olyanok kerülhettek még az "A" döntős lista első harmadába, akik jelentős skandináv tapasztalattal álltak rajthoz. A mieink szereplését a listák alapján nem könnyű értékelni, remélem a futók megteszik maguk az újságok hasábjain! A tereptípus ismeretében és az elmondottak alapján mondhatom, hogy nem várhattam el többet futóinktól. Remélni lehetett volna jobbat, de legjobbjaink legjobb formájukban is csak abban bízhatnak, hogy megközelítik az arrafelé többet trenírozó élmezőnyt. A hazai tendenciákat figyelve, (miszerint a sportolás

sajnálatos módon egyre inkább háttérbe szorul honfitársaink, fiatalságunk és érezhetően válogatottjaink életvitelében is) a lépéstartás is komoly célkitűzés a jövőre nézve!

Évekkel ezelőtt nem fordult volna elő, hogy a kétnapos időkülönbséggel hazainduló járművek közül a korábban indulóra lett volna túljelentkezés Skandináviából!!! Akkor, amikor még 3 további edzés lehetősége adott!

Érzem, hogy a versenyeredmények, a nehezen futható terepek, a térképpel való kontaktus tartásában, annak értelmezésében jelentkező problémák miatt megtépázódott néhány futónk önbizalma. De azok a sikerek, amelyeket kontinentális terepeken elértek a magyar versenyzők az elmúlt évek során, egyértelműen mutatják, hogy a mi sportágunkban az eredményesség mennyire változó, mennyire függ az adott tereptől. Említhetem a 94 -es VB bronzokat junior és főiskolás fiú váltóban, (Svájc és Lengyelország), ugyanott 5. 6. 8. 9. egyéni helyezéseket, aztán az utánpótlás osztrák terepen elért 1. 2. 3. 6. 6. helyezéseit ugyanebben az évben, továbbá a 95-ös Oláh, és Domonyik győzelmeket és a fiú váltó ezüstérmét juniorban, a felnőtt nők 7. helyezését a német VB-on. 1996-ban Domonyik újabb junior VB-ot nyert, Lubinszki 4. lett, a női váltó 8., ezt követően négy érem jutott válogatottjainknak a veszprémi Főiskolás VB-on, ezüst és bronz a fiú ill. női váltónak, ezüst és bronz egyéniben Kovács Bettinek ill. Domának, további egyéni 6. 7. 7. 7. helyezésekkel!

Oláh Kati sorozata is figyelemreméltó a klasszikus VB-ken, és érdekes lehet a terepek változásának és jelentőségének értékelésekor, az esélylatolgatáskor, a pszichológiai oldal mérlegelésekor. A francia VB selejtezőbeli 6. helyére 26. döntőbeli hely következett.

A svéd klasszikus selejtezőre már junior VB bronzérmeseként, és az akkor még rangos felnőtt Barátság Kupa győzteseként állt oda, továbbá azzal büszkélkedhetett, hogy a norvégiai Trondheimben megrendezett főiskolás VB-on skandináv terepen 9. helyezett volt. Svédországban a későbbi győztes és a nagy favorit mögötti 2. helyezést érte el a selejtezőn, nagybetűs "OLÉH OLÁH" beharangozók jelentek meg a döntő előtt, ahol végül is kiábrándító 46. lett. Ezt követte két évvel a cseh kontinentális terepen elért meglepetés győzelem! További két év múltán, az Egyesült Államokban még egyszer a 46.! hely jutott! Aztán a magas szintű atlétikai edzések és a mellé beillesztett átgondolt tájékozódási felkészülés nagy örömünkre a libikóka újabb átbillenésével újabb világbajnoki győzelemhez vezetett, történetesen megint kontinentális terepen. Szóval a teljesítmény hullámzása, annak függése a terep tipusától sportágunkban nem meglepő dolog!

A győztes helyezések megjósolását, más mérhető sportágakhoz képest jóval több, és igen bizonytalan faktor határozza meg! Ezért Skandináviával kapcsolatban, és ez a jövő norvég VB-re is vonatkozik, az az álláspontom, hogy még a legjobban, TELJES áldozatvállalással készülő de nem "skandináv gyökerű" futóktól sem szabad jó eredményre számítani. Másik fontos mondanivalóm viszont az, hogy remélni lehet ugyanezektől a futóktól a jó szereplést, ha fizikálisan maximálisan felkészültek, ha a felkészülés során és a reményeim szerinti jövő évi edzőtáborokban tervszerű és áldozatos munkával önbizalmat tudnak kiépíteni, elsősorban terepfutó és tájékozódási képességeikkel kapcsolatban! Ez mindenképpen meg fog mutatkozni a skandináv terepeken elért eredményekben (helyezés és km-átlag), de ennél nagyobb, remélhetőleg sikerekben mérhető hatását láthatjuk majd a számunkra kedvezőbb tereptípusokon rendezendő világversenyeken!

Az északi futamok után nyugatra készültünk. Négyen (Lovasi Kati, Kesztyűs Szilvi, Pavló és Doma) a svájci futamokon csatlakozott a csapat gerincéhez, addig Norvégiát kóstolgatták. A többiek rövid hazai feltöltődés után, a pécsi tájfutók közvetítésével kölcsönzött ARBO mikrobusszal, és az én kocsimmal készülődtünk az útra. A norvég terepek után különböző, és számunkra ígéretesebb versenyek következtek, ahol az itthon is jól fejleszthető képességeket lehetett felmérni. Bokros Andrea már a skandináv út után jelezte kiújuló derékbántalmait, később lemondását az útról. Gordos Mónika (a többiek elbeszélése szerint indiszponáltan, kedvetlenül versenyzett, nehezen bontogatta szárnyait a norvég terepeken) nem vette a fáradtságot, hogy fölhívjon telefonon. Dénes Zoli szinte az utolsó pillanatban fogadott el, egyébként igen hasznos térképjavítói munkát külföldön. (Az én kommentárom ehhez annyi volt, hogy az MTFSZ nevében én is igen jó ajánlatot tettem neki, Magyarországot képviselhette volna felnőtt VK futamokon, Svájcban és Franciaországban! Ennél sokkal jobbat nemigen tudok, és azt hiszem a novemberben közreadott válogatott felkészülési tervben az időpontok is világosak voltak...!) A lemondások hatására, és végiggondolva azt az idegfeszítő időszakot, amit a skandináv túra alatt a svájci utazás pénzügyi fedezetének előteremtése okozott, arra a következtetésre jutottam, hogy elegendő egy kisbusszal nekiindulnunk az útnak. Az első éjszakát Cser Bircsiéknél, Sopronban töltöttük, köszönjük a lehetőséget, a vendéglátást!

Végülis 6-6 fő nő és férfi utazott, így (velem együtt) megvolt az a lehetőség, hogy rangos ellenfelek ellen 2-2 váltónk is versenyezhessen.

Ausztrián átrohanva, késő délután értünk a svájci Langnauba, a sajtjáról híres Emmentalba. Egy éjszakát egy hűvös, hatalmas, olcsó szállásként emeletes ágyakkal berendezett óvóhelyen töltöttünk, érzékelve azt, hogy ez a békés ország milyen sokat költ védelemre. (Építési engedély Svájcban csak sugárvédelmet nyújtó légópincével alapozott épületekre adható ki.) Másnap kisebb, de ablakos szobába költöztünk, a működő jégstadionba, ahol jégkorongmeccseket is élvezhettünk.

A terepasztalhoz hasonlító meseországban, (még a legmeredekebb füves hegyoldalakat is rendszeresen nyírják) kötelezően a rendezők által biztosított autóbuszokkal szállítottak föl a **Hilferenpassra**, ahol alpesi környezetben, kiterjedt alpesi legelőkön, és meredek fenyveses hegyoldalakon folyt le a **váltóverseny**, 3 fős váltókkal. A pályák igen sok szintkülönbséget tartalmaztak, a legelőkön megkeményedett patanyomok nehezítették a futást, a legnehezebb tájékozódási feladatot a meredek, jellegtelen hegyoldalakban való oldalazást követően a kicsit részletgazdagabb területeken elhelyezett pontok megfogása jelentette. Az ilyen jellegű terepekhez szokott, hazai környezetben versenyző svájciak mindkét nemben biztosan győztek. A norvégok követték őket, míg a bronzérem a nőknél a finneknek, a fiúknál a svédeknek jutott. A férfi versenyben az alpesi versenyeken rendre jól teljesítő olaszok a 7. helyet szerezték meg! Itt jobbik csapatunk a 22., második csapatunk a 26. helyen kötött ki. Legjobb futónk (Pavlovics) ideje 10 perccel rosszabb a legjobbaknál. Kisdoma kezdőemberként ezúttal nem érkezett meg az élbollyal. Ehhez a tereptípushoz nehezen alkalmazkodtak a futóink. (Nekem, a második csapat befutójaként nincs

szégyenkeznivalóm) A lányok versenyében Kovács Betti a főiskolás után ismét jól kezdett, a mindenkit faképnél hagyó Brigitte Wolf mögött az élmezőnnyel érkezett. Bokros Andi után (vele együtt) most már két érett kezdőemberünk van. Ugyanebben a csapatban Lubinszki Marika futása befutó helyen dicsérhető. A csapat 17. lett, a kiegyensúlyozott teljesítményt nyújtó és 20 helyre beérkező másik váltó előtt 6 perccel.

A délutáni versenyt követő pihenőnapon Murten várfallal körülvett kisvárosát látogattuk meg, és átmozgattunk a tóparti strand mellől.

A sorozat következő napján a **rövidtávú verseny** selejtezőjét a lakóhelyünk melletti **Garteggen,** erdőfoltokon keresztül futtatott pályákkal rendezték meg, igen magasra telepített rajtból jutottunk le, még így is sok szintet megmászva a völgyben lévő célba. A terep átlagos cseh, mittellandi, vagy akár deggendorfi is lehetett volna, nem támasztott rendkívüli feladatokat. Ennek ellenére csak egy-egy futónk jutott a délutáni A-döntőbe, Kovács B. és Pavlovics G. Hornyák M. 5 mp-cel, Lovasi K. 22 mp-cel maradt le az A-döntőről. A fiúknál Viniczain kívül a többiek több mint egy perccel maradtak le a befutó helyekről. A selejtező nem ment le bonyodalmak nélkül, ugyanis a precíz svájciak megtévesztő tereléssel, határozatlansággal elvesztették a rajtban a fonalat, és ennek következtében rossz pontmegnevezéssel indult útnak több futó. Köztük Katarina Borg is a későbbi győztes, aki simán kiesett. Óvást követően azonban többen lehetőséget kaptak a délutáni rajtra, a női mezőny az A-döntőben így kibővült!!

A **döntő** helyszínére a **Schallenbergre** egy óra alatt jutottunk el. A 10000-es térképet két tenyérnyi, de részletgazdag, patakokkal, metsződésekkel szabdalt hegyoldalról készítették, a két folt között egy alpesi réten kellett átszaladni. Jól átlátható fehér, vegyes erdőben versenyeztünk. (Jómagam mint a csapat vezetője egyébként elsősorban azért álltam rajthoz, mert a csapatvezetők nevezési díja azonos volt a versenyzőkével, és mivel számomra az ilyen kalandos terepeken, az ilyen hegyekben folyó versenyek jelentik a csábító tájfutást, ami miatt a sílécek helyett a tájolót favorizáltam hajdanán. Szóval ha már így alakult az utazás, nem állhattam meg, hogy a kordon melletti álldogálást az élvezettel cseréljem föl.)

Az A-döntőseink közül Kovács Betti 26. remek helyével elkezdte a pontok gyűjtését, és Pavló 41. helyéért is kapott 5 VK pontot. Kettős svéd győzelemnek tapsolhattunk az eredményhirdetésnél, de a nőknél 3. Anna Garin is svéd származású, de immáron spanyol versenyző. Érdekes lehet Lucie Böhm osztrák sógornőnk 5. helye. Hasonló terepeken ért már el máskor is kiemelkedő eredményt!

A B-döntőkben sajnos nem szereztünk pontot, Lovasi K. éppen csak lecsúszott erről, hiszen 6. lett. Hornyák M. 8. helye is dicsérhető még. Kisdoma a 10. lett, őt nem sokkal, egy tömbben követték a válogatottjaink a 16. 17. 19. helyeken. Ezek a mezőny közepe utáni helyezések, elégedettségre nincs okunk!

A rövidtávú verseny után a cirkusz átköltözött Leuk mellé. Ehhez a költözéshez rendelkezésre állt egy nap, amikor szédületes hágókon utaztunk át. Megálltunk a "Grimselpasson", ahonnan egy fényképezős átmozgatásra indultunk, pici tengerszemek, csillogó vízzel telt mélyedések füves környezetéből, hogy rálássunk a Rhone gleccserének hasadékokkal barázdált folyamára.

Az **Illgraben** a német és francia nyelvterületeket és kantonokat elválasztó mély patakvölgy. A németes oldalon egy atlétikapálya található, míg a másikon a sziklás hegyoldal alatt kilaposodó fenyves erdő. Ebben az erdőben indították útnak tömegrajttal a mezőnyt, az egyfős-váltónak nevezett hurkos megoldást választva. A terület egyharmadát közepesen sűrű, de alacsony leszáradó ágai miatt veszélyes fenyves borítja, ezért a rendezők már a versenykiírásban védőszemüveg viselését ajánlották. A többség nem szemüvegben indult, de szeretném megosztani vásárlási tapasztalatomat az olvasóval: színtelen (nem sötétített) műanyag szemüveget lehet normális áron vásárolni a kerékpáros boltokban.

A szemüvegen túl még egy különlegességgel piszkálták a rendezők a résztvevőket. Történetesen nem tudták egy nappal előre megmondani a cél helyét! Előzetesen két lehetőségre kellett felkészülnünk, vagy az atlétikapálya. és akkor a patak fölött áthidaló ideiglenes hídon kell szalagozás mentén befutni, vagy az Illgraben terepi oldalán, a rajthely közelében ígérték kialakítani a célt, ha erre nagy eső, zivatar miatt szükség van.

97 hölgy vágott neki együtt a 9,1 km-es pályának. Az első 21 versenyző a győztes Marlena Jansson mögött 2 percen belül ért célba. Kovács Betti újból jól futott, a 34. helyezéssel gyűjtött újabb pontokat, 5 percnyire maradt el az elsőtől. Alig 2 percre mögötte érkezett Lovasi és Lubinszki a 47. 48. helyekre. Kovács Ildikó az 54., Kesztyűs Szilvi a 69. helyen végzett. Hornyák Mariannt pedig elérte a végzet, ugyanis az egyik térképcserénél rossz térkép került a kezébe... Szerencsére a rendezők a másik kárvallottnak, akinek térképével Maca versenyzett, találtak egy megfelelő másolatot, amikor az sajátját kereste. Macát viszont kizárták.

A fiúk mezőnye sűrűbb volt mint a nőké, ugyanis az 1-28. helyezettek egy percen belül beértek Hakan Eriksson mögött, aki a befutóponton majdnem elügyetlenkedte győzelmét. A patakon átvetett híd vége volt a pont, ő elszaladt egészen a pallóig, figyelmen kívül hagyva az attól egy méterre elhelyezett bóját és Rengly lukasztót, és döbbenten kereste a pontját, míg a többiek már libasorban lukasztottak... A pályakitűzés rovására írható elsősorban ez a szoros befutó, hiszen az utolsó pályaszakasz vonalvezetése eltért az előző hurkokétól, és így mindenkinek nyilvánvaló volt a pálya egyenes (azonos pontokon áthaladó) vége. Emiatt tudott összetömörödni a 110 fős mezőny. A fiúknál Domonyik G. az ilyen körülmények között nagyszerű 36. helyet vívta ki, 5,53 hátránnyal, Viniczai 16,28 hátránnyal a 61. lett. A vele párhuzamosan versenyző Pavló a pálya végén bokarándulás miatt állt le. Lévai 24,04 míg Dosek 24,18 -as hátránnyal ért célba, zuhogó esőben futva az utolsó fél órát, helyezéseik 66. és 69. 71 mérhető befutó volt, tudniillik az utánuk érkezőket már nem engedték átfutni az ideiglenes hídon, hiszen azt a lezúduló víz rohama akkor már erősen kikezdte! A rendezők tehát tudták, hogy miről beszéltek az előző napon. És mégsem készültek fel eléggé, mert bár az utolsó ponton megmérték az érkezők idejét, de elfelejtették az időkhöz tartozó neveket regisztrálni... Ezek közé a versenyzők közé tartozott Sárecz Lala, akit a többiekkel együtt az országúti hídig küldtek el, hogy úgy érkezzenek vissza a pályán elázó csomagjaikhoz (a rendezőség nem biztosított öltözősátrat). A korábban beérkezők megrökönyödve nézték a dzsoggolgatva, beszélgetve a cél felé közeledő, szemmel láthatóan a versennyel mit sem törődő versenyzőket. Számunkra csak utólag derült ki az elmosott gyaloghíd. Volt

olyan csapatvezető, aki a borsos nevezési díjat visszakövetelte volna a helyezési szám nélkül maradó versenyzője okán. Erre nem került sor. A versenysorozat fő ellenőrzőbírója, Thomas Scholl ekkor már nagyon bögyében volt a mezőnynek. Az ő nevéhez tartoznak a cseh VB átlógó lukasztásai miatti kizárások (Horváth Pali), és a svájci Főiskolás VB. egyik USA versenyzőjének kizárása, aki a rajtba való hosszú utazást követően a buszról leszállva a legközelebbi erdőszélig sietett hűtővízét leengedni. Szerencsétlenségére az éppen az országút tiltott oldalára esett, és a pedantériájáról, poroszos svájci mentalitásáról, merevségéről híres Scholl úr kizárta a versenyből.

Ennek a történetnek még előzménye, hogy ő volt az ellenőrzőbírója annak az ominózus, 10 perces kilométerátlagot meghaladó győztes idejű olasz VK futamnak, aminek az osztrák Brandtner volt a győztese. A történet folytatása a VK befejező, mindent eldöntő futamán következik, Franciaországban.

Érdekes fejleménye volt kinttartózkodásunknak, hogy a Norvégiában szállingózó hírek, miszerint többen szívesen kihagynák a francia futamot- négy nap nyerhető vele - szépen elült. Pavlónak és Lovasi Katinak haza kellett jönnie, de a világkupa futásokba csöppenő Kesztyűs Szilvin kívül nem volt jelentkező hazautazni! De amint én a legkézenfekvőbb megoldást javasoltam, tudniillik, hogy csapatvezető nélkül folytassa útját a kisbuszos különítmény, Pavlóék azt mondták, akkor inkább ők is bevállalják a folytatást. Erre sajnos nem nyílt lehetőség, mert Pavlót a sebészt nem tudta nélkülözni a kórház. Közben a többiek kiderítették, hogy a busz 9 főre van vizsgáztatva, de elutazgatnak ők velem azon a nyolc széken!! Jóleső volt az ambiciózus válogatottakat látni, köszönöm az értem tanúsítottakat! Főleg azután, hogy a svájciaknál az utolsó lakhelyünk, egy kétpályás fedett teniszcsarnok volt, ahol saját felszerelésünkkel éjszakáztunk a "párosjáték vonalain", és a lassan már megszokott módon az utcán főzőcskéztünk. Mindenütt tiltották a beltéri főzést a rendezők... Világbajnokkal kiálló cseh ellenfeleink, a német, olasz stb. csapatok is ott laktak, de többen étterembe jártak étkezni. Viszont mi már nagyon jól tudunk főzni, csomagolni, kényszer-mosogatni.../

Téli olimpiák színhelyein utaztunk át (Sion mint aspiráns 2002-re, Chamonix, mint az első olimpia színhelye, majd Albertville a közelmúlt olimpiai városa, és Grenoble, az 1968-as színhely) igazi magashegyi nyüzsgést, jeles alpesi vidékeket megismerve a sísportjáról, sífutópályákról híres Villard de Lansba.

Ott egy igen kulturált síházban laktunk, ahol használhattuk a remek konyhát, a fiúk külön szobát kaptak a lányoktól, és nem kellett más nemzetekkel közösködni. Csak a terepbemutató borzolta a kedélyeket, 3km=50 perc. Hm? A Bükköt ábrázoló térképekre hasonlítottak a bemutató terepek, csakhogy a karrmezők és sziklahasadékok miatt alig-alig lehetett futni az erdőben. De nyugtattam a versenyzőket, hogy az elmúlt évtizedekben ez már sokszor előfordult, de a versenyen minden mindig egyszerűbb volt, le lehetett egyszerűsíteni a feladatot.

A terepbemutató délutánján, ragyogó napsütésben sífelvo-nóval a völgyünk karéját alkotó sziklás csúcsok alá utaztunk, és egy felejthetetlen rövid túrával felkapaszkodtunk a gerincre, ahonnan ráláthattunk a Mont-Blancra. Előző napon, amikor közvetlenül az óriás lábai előtt autóztunk el, az esős idő miatt nem láthattuk meg hósapkáját, és csak a gleccserfolyam lenyúló ágait fényképezhettük le.

Le Clos de la Balme = "horror labirintus". Ha nem álltam volna rajthoz a VK döntő futamán, nem hinném el milyen nehéz volt az a terep. A tervezett győztes idők "még a fasorban sem voltak" Pl: 65 perc helyett 94 a fiú B, vagy 75 perc helyett 90 a fiú "A" futamban. Ellenőrző bíró Thomas Scholl.

Futás szempontjából már írtuk a hasadékokat, barázdákat, de most egy új tényező is belépett, hideg, sötét lett és zuhogott az eső. A mohos kövek ugyanannyira csúsztak mint a mészkövek felületei. Sokszor mészkőből álló pengeélek sorai között kellett lavírozni! A pálya közepén az ösvények beindulását nem találtam a támadópontról. Hihetetlen kerülők váltak logikussá. A "B" mezőnyből sokan nem bírták cérnával, és feladták a versenyt.

Az "A" mezőny itt magasan a "B" fölé nőtt, nem véletlenül, hiszen az éves versenysorozat aktuális állása alapján a legjobb 60 fő versenyezhetett ott.

Kovács Betti a 45. helyre futott be, ezzel 4 pontot szerzett, és a végső VK sorrendben, csupán az utolsó sorozaton rajthoz állva az 52. helyen végzett.

Domonyik Gábor a férfiaknál újabb 6 pontot szerzett 43. helyével, és ezzel a VK összesítés alapján ő az 50. tájfutó! Gratulálok hozzá mindkettőjüknek!

A többi futónk a "B" futamokban küzdött a tereppel, a nőknél 12-en értek el értékelhető teljesítményt, a férfiaknál 27-en. Nagy örömünkre Hornyák Marianna négyperces előnnyel nyerte ezt a futamot, Lubinszki Marika pedig leküzdötte a pályát. Talán Ő megírja annak a történetét? Kovács Ildikó érthetően "rövidített".

A fiúknál Viniczai Feri a 15. helyen Dosek a 19.-en végzett. Lévai Fecónak a bokája nem bírta ezt a terhelést, Sárecz Lala pedig amikor a pálya közepén ránézett az órájára 85 percnél járt (tervezett győztes idő 65 p.) és attól félt otthagyjuk.

Délután idegborzoló élménnyel a hátunk mögött nekilódultunk kisbuszunkkal, hogy másnapra hazaérjünk nyugodalmasabb mindennapjainkhoz. Útvonalunkon még rácsodálkoztunk a Tour de France közvetítésekből ismert Alpe de Heuz környéki szerpentinekre.

A VK végső összesítésében a már említett "A" futamosokon kívül Hornyák M. szerzett 5 pontot és 79., Lovasi K. 4 pontjával 89., a férfiaknál Pavlovics 5 ponttal 89. lett.

Volt, és **szívből remélem lesz jobb.**

Dosek Ágoston
szövetségi kapitány

Világkupa végeredmények

Az oszlopok jelentése: 1: LTU, 2: LAT, 3: SWE, 4: NOR, 5: SUI, 6: SUI, 7: FRA világkupa futamon elért pontszám, végül a szabályok szerinti összesítés

Férfiak		1	2	3	4	5	6	7	össz
1. Johan Ivarson	SWE	34	31	31	50	47	25	50	181
2. Jörgen Martensson	SWE	50	39	41	39	41	45	42	178
3. Timo Karppinen	FIN	40	-	50	47	39	-	15	176
4. Mikael Boström	FIN	43	2	45	38	29	16	48	174
5. Alain Berger	SUI	18	16	39	40	45	31	44	168
6. Hakan Eriksson	SWE	38	34	20	43	34	50	-	165
7. Rudolf Ropek	CZE	39	45	12	32	36	43	36	163
8. Sixten Sild	EST	36	50	38	37	23	37	1	162
9. Peter Jacobsson	SWE	34	38	34	22	50	9	29	156
10. Björnaar Valstad	NOR	45	35	37	30	31	34	39	156
11. Thomas Bőhrer	SUI	35	43	5	24	16	23	53	155
12. Petter Thorrrresen	NOR	-	-	19	45	24	47	35	151
13. Allan Mogensen	DEN	47	33	0	-	30	40	18	150
14. Jon Tvedt	NOR	-	-	40	25	38	41	24	144
15. Carl Henrik Björseth	NOR	26	47	26	28	26	-	41	142
16. Per Ek	SWE	29	3	32	21	40	24	40	141
17. Christoph Plattner	SUI	-	4	29	36	37	36	31	140
18. Kenneth Cederberg	FIN	30	40	35	34	-	30	17	139
19. Edgaras Voveris	LTU	41	37	23	-	9	27	28	133
20. Kjeetil Björlo	NOR	-	10	47	41	-	-	32	130
21. Per Olaussen	NOR	21	23	-	-	-	38	46	128
22. Janne Salmi	FIN	23	30	33	29	11	-	35	127
23. Olivier Coupat	FRA	2	20	27	-	2	33	43	123
24. Carsten Jörgensen	DEN	32	7	15	19	43	7	26	120
25. Yuri Omeltchenko	UKR	4	36	0	-	5	39	38	118
26. Valentin Novikov	RUS	27	41	13	35	-	-	-	116
27. Alistair Landels	NZL	19	14	2	2	35	35	25	114
28. Dominik Humbel	SUI	15	0	24	-	27	20	37	108
29. Tommi Tölkkö	FIN	17	28	28	26	-	-	-	99
30. Steven Hale	GBR	22	29	43	-	-	-	0	94
31. Jozef Pollak	SVK	9	0	9	27	33	-	22	91
32. Stephan Palmer	GBR	10	24	0	20	28	14	19	91
33. Daniel Giger	SUI	-	-	0	12	32	2	17	27	88
34. Libor Zridkavesely	CZE	-	26	-	14	12	29	16	85
35. Flemming Jörgensen	DEN	-	-	18	31	22	13	12	84
36. Chris Terkelsen	DEN	37	27	-	-	15	-	-	79
37. Petri Forsman	FIN	13	6	-	-	0	21	33	73
38. Svajunas Ambrazas	LTU	0	5	4	15	-	32	20	72
39. Havard Tveite	NOR	-	-	36	33	-	-	-	69
40. Janis Ozolins	LAT	5	15	26	23	-	-	-	69
41. Grant Bluett	AUS	-	-	16	0	-	28	23	67
42. Ants Grende	LAT	28	32	-	-	-	-	---	60
43. Tomas Prokes	CZE	3	0	12	13	3	25	-	9	59
44. Jonathan Musgrave	GBR	4	4	15	-	17	5	21	58
45. Sören Nymalm	FIN	-	-	4	16	6	1	30	56
46. Freerik Lövegren	SWE	2	19	21	10	-	-6	-	56
47. Vidas Armalis	LTU	-	0	22	7	10	-	13	52
48. Vladimir koslov	RUS	-	-	30	17	-	-	-	47
49. Thomas Jensen	DEN	0	0	-	4	-	26	14	44
50. Domonyik Gábor	HUN	25	0	1	-	0	10	6	42
51. Rolf Breckle	GER	-	3	8	6	14	-	11	39
52. David Peel	GBR	8	0	-	-	19	3	7	37
53. Steve Nicholson	GBR	-	-	5	11	-	19	-	35
54. Sergei Sibilev	RUS	17	18	-	-	-	-	-	35
55. Dominik Haag	SUI	3	12	0	-	1	11	5	33
89. Pavlovics Gábor	HUN	---	-	0	0	5	-	-	5

Nők									
1. Gunilla Svard	SWE	41	36	50	50	47	45	35	192
2. Marlena Jansson	SWE	39	37	-	47	15	50	53	189
3. Hanne Staff	NOR	50	13	47	43	-	41	44	184
4. Anniina Paronen	FIN	32	43	35	38	6	39	48	168
5. Yvette Hague	GBR	45	47	35	36	40	32	34	168
6. Anette Granstedt	SWE	47	50	-	34	31	31	36	167
7. Hanne Sandstad	NOR	-	41	33	39	36	43	40	163
8. Sanna Nymalm	FIN	40	-	30	41	22	34	46	161
9. Sabrina Meister-Fess	SUI	21	31	38	5	39	23	50	158
10. Johanna Tiira	FIN	37	25	43	37	37	33	38	155
11. Heather Monro	GBR	32	41	36	35	30	36	42	155
12. Marie-L. Romanens	SUI	9	29	22	40	43	26	39	151
13. Vroni König	SUI	29	39	41	-	34	25	32	146
14. Kirsi Tiira	FIN	36	34	27	28	33	14	41	144
15. Reeta M. Kolkkala	FIN	-	24	33	45	26	38	25	142
16. Brigitte Wolf	SUI	15	28	18	22	38	47	21	141
17. Katarina Borg	SWE	-	-	40	26	50	24	20	140
18. Kulli Kaljus	EST	25	45	8	12	25	37	31	138
19. Lucie Böhm	AUT	7	33	24	21	41	10	37	135
20. Anna Garin	ESP	11	35	16	20	45	21	27	128
21. Torunn Fossli	NOR	12	22	47	-	27	30	16	126
22. Anna Bogren	SWE	38	0	23	29	35	22	-	125
23. Karolina Arewang	SWE	-	-	39	33	32	9	17	121
24. Kathi Widler	SUI	27	4	29	31	-	-	28	115
25. Gro Sandsstad	NOR	233	18	26	32	-	18	33	114
26. Jana Cieslarova	CZE	8	30	17	30	5	35	15	112
27. Birgitte Nordahl	NOR	-	-	31	25	21	27	3	104
28. Frauke Schmitt Gran	GER	-	-	15	17	28	15	29	89
29. Eija Koskivaara	FIN	22	0	7	24	29	7	13	88
30. Jenny James	GBR	-	-	18	11	23	0	30	82
31. Svetlana Gorbatenkova	RUS	34	21	20	6	-	-	--	81
32. Laure Coupat	FRA	-	-	5	55	8	19	41	75
33. Judith Keinath	GER	19	28	0	0	3	1	23	73
34. Tine Raaaasmussen	DEN	14	0	22	18	0	4	19	73
35. Elisabeth Ingvaldsen	NOR	30	15	-	20	-	0	7	72
36. Maria Sandström	SWE	33	38	-	-	-	-	-	71
37. Ivetra Liberdova	CZE	-	-	-	-	-	40	26	66
38. Fey Zsuzsa	ROM	4	17	12	0	19	0	18	66
39. Maaaria Honzova	CZE	35	2	14	8	3	2	8	65
40. Marcela Kubatkova	CZE	20	8	13	7	24	-	-	65
41. Ragnhild B.Andersen	NOR	-	-	37	27	-	-	-	64
42. Olga Jirsova	CZE	6	26	0	-	2	24	-	62
43. Juliette Soulaard	FRA	10	16	4	10	12	0	24	62
44. Natalia Pletneva	RUS	43	14	0	0	-	-	-	57
45. Brigitte Grüniger	SUI	17	7	0	16	14	3	10	57
46. Tania Robinsin	NZL	-	-	25	3	10	11	9	55
47. Anke Xylander	GER	28	23	-	-	-	-	-	51
48. Marquita Gelderman	NZL	-	-	6	9	13	0	22	50
49. Alix Younng	AUS	3	00	0	4	0	29	12	48
50. Danute Mansson	LTU	26	19	-	-	-	-	-	45
51.Iva Navratilova	CZE	-	-	19	15	0	0	11	45
52.Kovács Bernadett	HUN	-	-	-	-	20	12	4	36
53.Karin Schmalfekd	GER	0	12	11	13	-	-	-	36
54. Irina Michalko	RUS	13	20	-	-	-	-	-	33
55. Catarina Oberg	SWE	0	32	-	-	-	-	-	32
79. Hornyák Mariann	HUN	-	-	0	0	0	-	5	5
89. Lovasi Katalin	HUN	-	-	3	1	0	0	-	4

(Az eredmények az IOF 1996. augusztus 24-i kiadványából származnak.)

Az utolsó világkupa sorozat

a versenyző szemével

A norvég versenyek után alig voltam néhány napot otthon. Pontosan hármat. Ebbe besűrítettem a nyár szükséges "nyár jellegű" eseményeit: úszás, napozás, virágszedés a hegyen.

Augusztus 14-én indultunk Sopronba, miután bevásároltunk alaposan 10 napra előre: krumplit, kolbászt, és mindent, amit kellett. Cser Boriék házában alhattunk, ők nem voltak otthon Horváth Paliék engedtek be. Úgy érzem, nagy dolog - az ország bármely táján legyünk is - hogy a tájfutók mindig segítettek nekünk. A legkevesebb, amit tehetek, hogy megköszönöm még egyszer ezt: az utazásaink előtti utolsó esténk jó hangulata mindig meghatározó tudott lenni.

Visszatérve Svájcra, az út után este Langnau am Emmenthalban még átmozgattunk a makettszerű hegyek között. Találkoztunk egy bácsival, aki a jelleghatárt igazgatta fűnyíróval a rét és az erdő között. Hogy az átmenet tökéletes legyen. A terepbemutatón mi is ezt gyakoroltuk másnap, persze szokatlan és furcsa volt a terep. Nem is technikailag, hanem fizikailag. A rajtba majdnem négykézláb mentünk, csúszott az egész erdő a sok eső miatt. Az első svájci futam, a váltó délután kezdődött. Busszal, majd gyalogosan értük el a verseny színhelyét, ami kb. 2.000 m-en, gyönyörű panorámával lepett minket. A pályák szinte kegyetlenek voltak, a 3/4-éig csak felfelé mentünk. Az erdő agresszívan futó, szívós tájfutóknak kedvezett. Babér itt nem termett nekünk.

A pihenőnapon Toncsi elvitt minket Murtenbe, egy kis svájci városkába. Hangulata volt ott a rendnek: a virágok minden ház ablakában, rengeteg kémény, a kis utácskák a maguk helyén olyan érzést keltettek, hogy ide tényleg érdemes volt eljönni. Amikor otthon erről a napról meséltem, mindig azt mondtam, a legszebb napok egyike volt. A városnézés után a Murteni tó partján futottunk, úsztunk, napoztunk, majd megnéztük Bernt.

A sprint selejtező olyan csalókára sikerült, nem volt technikailag túl nehéz, tényleg, mégis nagyon nehezen lehetett bejutni, közülünk Kovács Bettinek és Pavlónak sikerült. A rendezés sem volt tökéletes, a rajtban néhány futónak rossz szimból jutott, vagy egyáltalán nem is kapott. Emiatt sokan reklamáció útján kerültek az "A" döntőbe. A döntőn remek pályákat futhattunk. Este ingyen bankett volt, ingyen sörrel.

Langnau am Emmenthalból az emmentáli sajt hazájából átutaztunk Leukba. itt tömegrajtos hurokpályákat kellett futni. A célt egy sportpályára helyezték el. a versenyterep pedig egy folyó túlpartján volt. Egy hidat építettek hát a rendezők. A legtöbb szó a versennyel kapcsolatban a hídról esett. Ha elkezdődne esni az eső, nem lehetne rajta átjutni, kellene egy kilométeres kerülőt tenni. Furcsám hangzott ez, de semmi jel nem utalt esőre. A fiúk később rajtoltak, mint mi, és tényleg jött egy felhőszakadás, és tényleg nem engedtek át a hídon senkit. A víz elvitte a híd felét, a mezőny végének nem tudtak időt mérni.

Leukban egy nagy teniszcsarnokban helyeztek el minket a földön, rengetegen aludtunk ott, csehek, olaszok, szlovákok, ausztrálok, stb. Ezekben a napokban egy dilemmával küzdöttünk meg: Gusztiék hazamennek innen, a mikrobusz 8 személlyel megy tovább Franciaországba, de 9-en szerettünk volna utazni vele. Ki menjen haza? Végül úgy döntöttünk, vállaljuk 9-en, 8 ülésen az utat. Végre megoldódott nagy örömünkre ez is. Átutazni Franciaországba fantasztikus volt négy olimpia helyszínén át. Ebből kettőt megnéztünk, Chamonix-t a Mont Blanc lábánál, csak köd telepedett a hegyre, így nem láthattuk. És Aberville-t, az olimpiai múzeummal.

Ez a francia futam az idei világkupa sorozat zárásának számított. Doma, Bettike és Lovasi Kati jutottak "A" döntőbe. A terepbemutatón már kiderült, hogy nehéz lesz a verseny, nehéz és veszélyes a sziklák miatt. Délután kirándultunk egyet: libegővel felmentünk egy hegyre, onnan meg még feljebb, és most végre láttuk a Mont Blanc-t! Este Villard de Lans-ban, a megnyitón mindenki kapott emlékül egy sielő macit. A francia éjszakákat egy síházban töltöttük, ez tűnt a legotthonosabbnak. Volt külön konyha, edények, gáztűzhelyek, és ez nagy szó volt. Az étkezéseknél ment minden, mint a karikacsapás. Mindenki kivette a részét. A teljesség igény nélkül: Lala mosogatott, Fecó tésztát szűrt, Vinic krumplit pucolt. Azt viszont le kell írnom, hogy megtanultam én is egy-két dolgot: levesporból levest főzni, meg ilyeneket, úgyhogy sokat háziasodtam a nyáron.

A befejező futam napjára hideg lett, ami a lányoknál a "B" döntőben 13-an indultunk. Nagyon eltévedtem az erdőben, nehéz volt nekem a nyár legnehezebb versenye. Sokan feladták, a mezőnyből, sok boka kiment. Indultunk haza rögtön utána, a bankettet meg sem várva.

Köszönjük a szövetségnek és mindenki másnak, hogy biztosították a feltételeket a világkupákhoz. Tudjuk és érezzük, hogy a jövőre nézve nem lesz hiábavaló ez a végigfutott nyár.

Lubinszki Mária

Rumcájsz hazájában

Nagy izgalommal vártuk a válogatott következő versenyét a Jičini 5 napost. Augusztus 4-én, kicsit késve indultunk el.

Szinte egész úton esett az eső, elég lehangoló volt, de a kocsiban remek hangulat uralkodott. Buda úr szerint, ahol ő fölveri a sátrát, ott esni fog. Szerencsére nem így történt! Szép időben tölthettük el ezt a pár napot.

A szállásunk Sobotkán volt, Jičintől 11 km-re. Elég sokat kértek a szállásért, ráadásul az volt a legrosszabb, hogy a zuhanyozóban csak 10 percig volt meleg víz.

Hétfőn terepbemutatóra mentünk, úgy tűnt, a bója megtetszett a környékbelieknek, mert rögtön az elsőt elvitték emlékbe. A táj jellegzetes szikláiból csak csekély ízelítőt kaptunk a terepbemutatón, s még Rumcájsszal sem találkoztunk. Este kártyáztunk, s néha ránk pislantottak az olaszok, miért kiabálunk (kent-kupé, szőrös bunkó).

(Rumcájsszal Jičin híres pirostetős tornyában berendezett kiállítóteremben sikerült végre találkozni - könyv illusztráci-

ókon. Kiderült róla, hogy arcvonásait rajzoló mesterétől, Radek Pilártól kölcsönözte - a szerk.)

Volt két szülinaposunk is, Hugi és Ata (Farkas Zsuzsa és Tóth Attila). Megleptük őket egy-egy lufival, és fagyitortával. (Ebből ugyan nekik nem túl sok jutott)

A többi este a mellettünk lévő kempingben szült a zene, s egyik este három pocakos népdalokat énekelt. Versenyek után mindig kerestünk magunknak valami elfoglaltságot. Sétálgattunk a hatalmas homokkő szilák között. és gyönyörködtünk a táj szépségeiben. Bevettük Trosky várát és a gigantikus méretű homokkő szikla-parkot., a Cesky rájt.

A versenyekről: a rajtidők nem mutattak túl sok változatosságot. Pl. 1. és 3. nap 47-re, 2. és 4. nap 152-re indult egyik társunk. Az első napi pálya a futóknak kedvezett, nem sok szinttel és villámgyors emberekkel. Cseri (Cserpák Zsolt) F 18-ban győzött, kb. 70-en voltak a kategóriájában. Az esti első napi eredményhirdetésen a rendezők nemigen jutottak szóhoz a kolompunk hangjától.

A második napi terepen szintén gyorsasági pályát kaptunk, s még mindig nem láttuk a homokkősziklákat, Rumcájszról nem is beszélve. E nap sikere: Gyulai Tomi 3. helye.

A harmadik nap sprint pályák vártak ránk, 2-3 km-esek, 250-300 m szinttel. Ez nemcsak fizikailag, de technikailag is keménynek bizonyult. A negyedik nap végre megjelentek az igazi homokkősziklák, és technikailag még nehezebb terepek.

A rajtban szigorúan ellenőrizték a cipőket, Kotit (Kottmann Dezső) és Atát kizárták. Mráz Janó és Kiskese (Molnár Attila) megúszták. Az ötödik nap rajtja ugyanott volt, mint az előző nap, a homokkövek ugyan azok, és mégis mások.

Összességében az első 10-ben Cseri és Gyulai Tominak sikerült beverekednie magát, az igen népes mezőnyökben. A többiek helytálltak, és mindannyian gazdag tapasztalatokkal tértünk vissza. Reméljük, jövőre ugyanitt!

Farkas Gabriella és Gyalog Zsuzsa

Eredmények:

F 16 A

1. Slavacek T.	CZE	217,46
10. Gyulai Tamás		249,50
23. Billig Péter		270,38
Tóth Attila		disq.

F 18 A

1. Tomaacek L.	238,35
8. Cserpák Zsolt	247,27
32. Friedrich Gábor	284,28
41. Forrai Gábor	295,18
43. Molnár Attila	299,33
50. Bossánszky Ákos	303,56
Kottmann Dezső	disq.

N 20 A

1. Fiarova Paula	225,54
19. Bíró Virág	295,23

N 16 A

1. Klechova V.	175,02
10. Farkas Zsuzsa	211,05
12. Bíró Alma	219,15
39. Friedrich Orsi	254,50

N 18 A

1. Macuchuva Z.	203,24
16. Gyalog Zsuzsa	253,46
17. Farkas Gabi	255,02
Kerekes Andrea	
Prinzhausen Judit	

Erdei sportok az erdészeknek

Az erdő sokoldalú felhasználásának egyik területe a közjóléti cél: rekreáció, túrázás, sport. Fontos, hogy az erdészek ismerjék a felhasználó igényeit is, hogy a szolgáltatásuk minél tökéletesebb legyen.Az erdei sportok űzéséhez együttműködés szükséges az erdő gazdái és a használóik között (utalnék Spiegl János cikkére 1994. 12. old.).

Az erdész sport versenyszerű terjedése a sífutással kezdődött 35-40 éve a Schwarzwaldban, hirdetve azt, hogy sífutás jobban kíméli a környezetet mint a lesiklás, mint hogy a felvonók környezetidegenek, valamint a tömeg nem koncentrálódik egy viszonylag kis területre. Évente rendeztek sífutó majd biatlon versenyeket, mivel a lövészet sem áll távol az erdő gazdáitól. Ezek a versenyek egyre népszerűbbek lettek, majd nemzetközivé nőtték ki magukat Jövőre lesz a 30. "Európai Erdész Északi Síversenyek" néven ismer erdésztalálkozó.Túl azon,hogy ezek igényesen rendezett, nagy létszámú (1000) korosztályos éles küzdelemben zajló sportversenyek, a szakmai értékük sem elhanyagolandó hiszen a rendező országnak gondoskodni kell szakmai programokról is, valamint a baráti beszélgetések során sok hasznos tapasztalat cserél gazdát. Magyar csapat 10 éve vesz részt ezeken a találkozókon melyeken még őszintén él az egykori olimpiai eszme, hogy "nem a győzelem hanem a .." ezért nem is kell szégyenkezni a dobogós helyezésekben oly szegény eredményeink miatt.

Évek során született meg az ötlet, hogy hiszen a nyári erdőben is él egy sportág,melyet szintén népszerűsíteni kellene az erdészek körében. Az első magyar erdész tájfutó versenyt 1988-ban Sopronban az erdészképzés bölcsőjében rendeztük meg Azóta egyik másik erdőgazdaság vagy lelkes erdész tájfutó felvállalja rendezést és színvonalban igyekszik túlszárnyalni mindig az előzőt. A résztvevők között sokan vannak akik a soproni egyetemen barátkoznak meg a sportággal s noha a sors eltávolította őket a versenysporttól, de ezekre a találkozókra évről évre eljönnek.és az egykori ellenfelek ma is ádáz csatákat vívnak. Az esti összejöveteleken előkerülnek a diákévek legendái és persze az Alma Máter elmaradhatatlan nótái. Az idei pannonhalmi találkozónak a Kisalföldi Erdőgazdaság RT volt a gazdája. Több mint 150 már praktizáló és leendő erdész versenghetett.A rendezők gondoskodtak arról, hogy a verseny után felülnézetből, térképi nézőpontból is megtekinthessük a rejtekadó erdőt és környékét a péri reptérről felszállva egy 20 perces sétarepülésre .

Az erdészek tájfutó találkozói sem maradtak országhatárokon belül.Három éve rendeznek Európai Erdész Tájfutó versenyeket. Idén vett rész először egy 20 fős magyar csapat a svédországi Smoland tartomány Trolebo nevű erdészeti központjában megrendezett versenyen ahol 10 ország közel 600 versenyzője (vagy erdésze). A csapatunk tagjai részben aktív, részben alkalmi tájfutók voltak. A négy napos versenyprogram első eseménye a terepbemutató volt amelyen egy tipikus svéd terepet (köves, úttalan, mocsaras.aprólékos domborzatú "nem látni a fától az erdőt" növényzetű) kínáltak a rendezők, mellyel kissé megriasztották csapatunk egy részét Ehhez képest a klasszikus egyéni verseny nagyon kedvezményes terepen zajlott,azt csupán a szakadó eső nehezí-

tette. A térképen piros sraffozással jelölt területeket vagyis a belépni tilost (legelők, művelt területek) a pályák elkerülték, de a biztonság kedvéért helyenként le is kerítették. Meglepetésre három kategóriában született magyar győzelem (H19 Vajda Kolos; D40 Horváth Magda; D45 Cser Borbála és Spiegl Máté az ifi kategóriában bronzérmes lett).

A második nap a szakmáé volt, választható értékes programokon gyarapították tudásukat az erdészek. A váltó mindig egy izgalmas színfolt. Gyors pályákat terveztek, jól lehetett követni a verseny állását. Az ifi fiaink megnyerték a mix váltók sorában első.második helyeket szereztünk nagyjaink F21 18 csapat között hatodikok lettek a szenior fiúk a 12 helyen végeztek.

Elindult egy folyamat, egy barátságos versenysorozat amely ma már nemzetközi. Egy szakmának mégpedig a sportágunknak helyt adó természeti környezet szakértőinek kínáltuk fel tájfutást azzal a céllal, hogy megértésben,kölcsönös kompromisszumok árán tervezhessünk olyan pályákat, melyek alkalmazkodnak az erdő törvényszerűségeihez. Az az erdész környész vagy vadász aki már részt vett tájfutó versenyen bizonyára pontossaban fogja tudni,hogy melyik területet kell tiltani és melyiket nem, mint az, aki csak hírből hallott valamit a tájfutásról Aki ismeri saját tapasztalatából is a sportág hatását az erdőre az az erdővédelmével összhangban a versenysport igényeit is megbízhatóan ki tudja elégíteni.

Cser Borbála

Heten, mint a gonoszok

Wiener Neustadt adott otthont az idei osztrák ötnaposnak. Gottfried Tobler a verseny elnöke hét tájfutót kért segédrendezőnek a klubunkból. Így adódott, hogy bepillantást nyertünk egy másik ország versenyrendezési stílusába, szokásaiba, a verseny szervezettségébe.

A Bécsújhelyi tájfutásról annyit érdemes megemlíteni, hogy 8-10 éve még gyerekcipőben jártak rendezésben és versenyzésben egyaránt, tőlünk kérdezgették, hogy hogyan csináljuk, most van mit tanulnunk tőlük. A rendezők a helyi Maria Theresia katonai akadémia egyesületéhez tartoznak.

A versenykiírást már egy évvel korábban osztogatták Európa nagy versenyein (ez nálunk nem divat), 1400 - an igent mondtak és nem bánták meg. A versenyzők nagy részét két középiskola udvarán ideiglenes kempingben, tornateremben, ifjúsági hotelben szállásolták el. A megnyitóra smarnipartival csalogatták a közönséget.

Terepválasztásuk tökéletes volt, öt különböző jellegű terep. Milyenségükről azért szólok, mert kiválóan hasznosíthatók a későbbiekben edzés vagy edzőtábor céljából. (ezeken kívül több mesés áfonyás, fenyveses, technikás erdő van a közelben, melyeket korábban javítottak) Bécsújhelytől valamennyi terep 15 perc autóval, kivétel 2. nap 30 perc. 1. Nap (Großer Jöhren Wald) Maria Theresia erdő érdekessége, hogy nincsenek szintvonalak a térképen mivel olyan sík, szép tiszta ültetett fenyves. 2. Nap (Mönichkirchen Hartberg) alpesi terep sok mocsárral, süppedékeny, áfonyás talajjal. 3. Nap (Seebenstein Bergschloß) igazán kitettek magukért a rendezők ezen a napon főleg látványban, a célt Seebenstein-i várnál a rajtot egy másik legendás helyen Törökoromnál építették fel. Meredek, markáns oldalak, sziklaképződmények jellemezték a terepet. 4. Nap (Markt Piesting) ezt a térképet magyarok készítették, lapos hegytetővel, finom domborzatú oldalakkal találkoztunk. 5. Nap (Katzelsdorf) rengeteg metsződés, tiszta erdő, helyenként "magyaros" aljnövényzettel. A verseny gördülékeny, frappáns lebonyolítását nagyban segítette a technikai háttér és a katonaság (3 terepjáró, 2 kisbusz, 2 nagyteherautó, 1 nagybusz, 3 hatalmas katonai sátor, sorkatonák). Ilyenkor szembetűnő igazán, hogy milyen kár, hogy a katonaság segítsége nálunk már szinte elérhetetlen. Az öt különböző célt könynyedén felépítettük, gyorsan magas komfortot hoztunk létre a praktikus szerkezetekkel. (pl. egyszerűen, gyorsan építhető katonai sátrak, falapokból pillanatok alatt székek, asztalok hajlíthatók ki)

Észrevételek: már korábban megfigyeltem és itt is érvényes volt, hogy nagyon jól tábláznak. A feladat felelőse tervet készített korábban, hogy hova fognak táblákat rakni. Csak oda raknak jelzést ahova kell és ott egyértelmű, igényes táblákat. Ez apróságnak tűnik, de a magyar versenyeken ebben van mit fejlődnünk. A rajtokban frissítési lehetőséget biztosítottak. A rajt előtt egy táblán lerajzolták a rajt felépítését vázlatosan, sőt a versenytérkép egy kis a rajtot magába foglaló darabkáját is megmutatták. Célba érkezéskor szinte mindenkit név szerint köszöntöttek. Értékelésük, bár nem gyorsabb mint a nálunk megszokott "füles" megoldás, de jobbnak tartom - kategóriánként egy - egy lapon sorbarendezve teszik ki az eredményeket, majd kb. 15 percenként frissítik. Előregyártott, több évig használható táblákat, feliratokat használnak. Praktikus eszközeik vannak pl. a dobogó megfordítva dobozokká alakul át. A stekk náluk egy kék színű ruhaszalag, jó abban, hogy nem látszik kilométerekről mint nálunk, de felvezetéskor és bontáskor sem lehet észrevenni. Első nap H 21A kategóriában kódhibát vétettek.

Összességében végig a jó szervezettség érvényesült, a feladatokat hozzáértő emberek kapták pl. a pakolást, sátorállítást nem gyerekek hanem rátermett felnőttek végezték.

Elszomorított és megdöbbentett néhány magyar résztvevő viselkedése. (Akinek nem inge .....) A kempingbe mindenki megértette, hogy az autóval csak addig lehet bennmaradni, ameddig kipakolnak. Volt, aki ezt felszólítás ellenére sem fogta fel, helyette égtünk. A parkoltatás is a mi dolgunk volt, utólag úgy érzem talán nem is véletlenül, mivel akiknek el kellett magyarázni a táblák és terelések ellenére, hogy mit tegyenek vagy főleg, hogy mit ne, azok a honfitársaink voltak. Ugyanis nekünk a legjobb, legárnyékosabb, legközelibb helyek kellenek és ha ott nem lehet parkolni vagy felborul a rend sebaj, magyarok vagyunk!?

Horváth Pál (SMAFC)

Szentpétervári csata - 1996

Idén augusztus 8 - 13 között 29. Alkalommal rendezték meg a katona tájfutók világbajnokságát. A Szentpétervári seregszemlén - a tavalyi szünet után - Magyarország is képviseltette magát. Kis csapatunkat Vass Tibor és Szabó Gyula vezette, a nyelvi nehézségek leküzdésében Veres Tamás a Bólyai János Katonai Műszaki Főiskola testnevelő tanára segített, míg a 25 ország versenyzőivel Mitró Zoltán, ifj. Vass Tibor, Domán Gábor, Garda Árpád, Kovács Gábor és jómagam vettük fel a versenyt.

Oroszországba augusztus 6-án indultunk Ferihegyről. Az indulás előtti kellemetlenségeket leszámítva - útlevélprobléma, gépkésés - az utazásra nem lehetett panaszunk, mivel a MALÉV gépen a Business Class utasai voltunk. A repülőn bőséges ellátásban részesültünk, ehettünk, ihattunk amennyit akartunk. (A menü a következő volt: lazacpástétom garnélarákkal, csirkemellfilé burgonyakrokettel és rizskörettel, sajt, desszert). Akkor még nem sejtettük, hogy legközelebb a visszaúton fogunk jóllakni. Közel két órás repülés után érkeztünk meg szentpétervári repülőtérre, ahol a szervezők már vártak minket. A világbajnokság központja egy katonai testnevelési egyetem volt, itt szállásolták el a küldöttségeket. A szálláskörülmények nem tértek el egy világverseny normáitól, talán csak az ágyak szélessége volt kisebb a megszokottnál. Az étkezésről sajnos már nem lehet elmondani ugyanezt. Itt látszott, hogy az ország nincs a legjobb gazdasági helyzetben. Szerencsére a boltokban már mindent meg lehetett kapni, így a napidíjunkból megfelelő minőségű és mennyiségű élelemhez jutottunk. Persze nem kevés pénzt kellett otthagynunk a boltokban, mert minden nagyon drága volt (pl.: egy tojás kb. 100 Ft, egy hamburger kb. 250 Ft).

Mivel mi egy nappal korábban érkeztünk a versenyre, így volt időnk szétnézni Európa harmadik legnagyobb városában (csak Moszkva és London előzi meg), ahol rengeteg látnivaló várja a turistákat. Csak néhány a nevezetességek közül: Nevszki sugárút, Admirális, Ermitázs, Szmolnij, Izsák Székesegyház, Mars mező, Puskin város, Peretburg és természetesen a világ egyik leghíresebb hajója az Auróra. Ha valaki végig akarja nézni az összes látnivalót, akkor annak bizony több napot kell erre szánni. A városnézéshez választható a csatornákon közlekedő vízitaxi is. A műemlékek mellett van még két nevezetessége Szentpétervárnak. Az egyik a fehér éjszakák, amiről mi már lekéstünk, de még így is este tíz óra után néztük a naplementét a tengerparton. A másik látványos dolog hajnali két óra után van, mikor felnyitják a Néva hídjait. Ez külön menetrend szerint zajlik, s a hidak felnyitása után rögtön megjelennek az átbocsátásra váró hajók.

A verseny hivatalos része a terepbemutatóval kezdődött. Bizony ez az edzés arra volt jó, hogy megtudjuk, hogy milyen terep nem lesz a versenyen. Persze ez csak utólag derült ki. Sajnos nekem ezen a napon egy kellemetlen élményben volt részem. Saját magamon próbálhattam ki, hogy hol is tart az orosz orvostudomány, mivel az egyik fogam letört, s megmaradt részt ki kellett húzni. Szerencsére nem volt semmi gond, így „jó" emlékekkel hagyhattam ott 12 dollárt a maszek fogorvosnál. Mire visszaértem a laktanyába, már gyülekeztek a csapatok a megnyitó ünnepségre. El kell ismerni, az oroszok még mindig nagyon értenek ezek megszervezéséhez. A közel kétórás megnyitó után kaptuk kézhez a másnapi selejtező kartonjait és a rajtlistát, aminek böngészése közben néhány ismert nevet is felfedezhettünk: Thomas Buhrer, Dominik Humbel, Vladimir Kozlov, Prokes Tomas, valamint a hazai versenyekről már ismert Mikhailov Alexandr és Nina Vinnitskaya. A selejtezőben 168 férfi és 47 női versenyző indult, ahonnan a férfiaknál 64 fő jutott a másnapi döntőbe. A selejtezőt egy futamban bonyolították le oly módon, hogy a pályák az 5. pontig megegyeztek, majd ott kétfelé váltak, s az egymás után percenként induló futók ellentétes sorrendben teljesítették a két kört. A pálya 11 km hosszú volt, 22 ellenőrzőponttal. A terepről azt lehet elmondani, hogy jellemzően fenyő volt, részletgazdag domborzattal, jelentősebb szintkülönbség nélkül. A futást nagy aljnövényzet, s egy-két helyen mocsár nehezítette. A döntőbe csak Vass Tibi került be a selejtezőben elért 35. helyével, míg mi másnap a B döntőben folytathattuk a versenyt. A selejtezőn eredményei: Kovács Gabi - 102, Mitró Zoli - 118, Domán Gabi - 148, Garda Árpi - 152, én - 72. A selejtező volt egyben a csapatverseny is, ahol a 17. helyet szereztük meg.

A döntőre annyit változott a terep, hogy több lett a mocsár. Az A döntő résztvevőire 14,5 km-es pálya várt, míg a B döntősöknek csak 8,6 km-t kellett teljesíteni Az egyéni verseny végeredményét a két nap összetett eredménye határozta meg, így Vass Tibi hiába lett a döntőben 29., végeredményben a 32. helyen zárta a versenyt. Kovács Gabi a 39. helyen került a B döntőbe, s az ott elért 36. helyével az összetettben a B döntőben a 35. lett. A többieknél ezek a számok: Mitró Zoli 54-79-66, Domán Gábor 84-88-79, Garda Árpád 88-91-82, én 11-66-39.

Egy nap pihenő után következett a váltó napja. A terep jelentősen nem változott, csak a térkép méretaránya lett 1:10000, mivel még így is nehezen volt ábrázolható a domborzat. Minden ország két 3 fős váltót indíthatott a 9,2 km-es pályán. Itt csak a 31. helyet sikerült megszereznie a Vass Tibor - Mitró Zoltán - Gerzsényi Zsolt összetételű váltónak, míg a másik váltónk nem ért el értékelhető eredményt.

A verseny során mindenki megtett minden tőle telhetőt, de az csak ennyire volt elég. Azt azért figyelembe kell azt venni, hogy mindannyian munka mellett készültünk - már ha tudtunk készülni, egyikünk sem járt még ilyen skandináv jellegű terepen, míg az ellenfelek között sokan hazájuk válogatottjának tagjai, s a mezőnyben voltak világbajnokok és világbajnoki helyezettek.

Összességében elmondhatom, hogy ismét sok élménnyel lettünk gazdagabbak, s tapasztalhattuk, hogy Oroszországban még mindig kedvelik a magyarokat.

Reméljük jövőre ismét találkozunk, Spanyolországban !

Gerzsényi Zsolt

Eredmények:

Férfi egyéni - A döntő: (11 km, 14,5 km)

1.Reijo Mattinen	FIN	(62:35, 76:34)	139:09
2.Vladimir Alexeev	RUS	(62:22, 76:57)	139:19
3.Thomas Buhrer	SUI	(61:34, 78:40)	140:14
16. Alex. Mikhailov	UKR	(63:14, 88:42)	151:56
32. Vass Tibor	HUN	(69:13, 92:38)	161:51

Női egyéni:

1. Irina Mikhalko	RUS	(40:03, 50:54)	90:57
2. Nina VinnitskayaUKR		(40:33, 53:52)	94:25
3. Tatyana Yacksan	RUS	(44:04, 52:22)	96:26

B döntő - 11 km, 8,6 km

1. Sigurd Daehli	NOR	(76:03, 47:25)	123:28
2. Trukhanov Igor	UKR	(77:19, 47.14)	124:33
3. Westin Mats	SWE	(77:44, 48.27	126:11

38. Kovács Gábor	HUN	(86:58, 56:43)	143:41
39. Gerzsényi Zsolt	HUN	(78:24, 65:25)	143:49
66. Mitró Zoltán	HUN	(93:56, 77:59)	171:55
79. Domán Gábor	HUN	(130:12, 88:23)	218:35
82. Garda Árpád	HUN	(183:39, 100:42)	284:21

Csapat

1. RUS	(Novikov, Alexeev, Kozlov, Sibilev)	246:46
2. SUI	(Buhrer, Haag, Humbel, Gilgien)	255:22
3. FIN	(Tolonen, Torpo, Mattinen, Koski)	256:50
4. CZE	(Zridkavesely, Prokes, Boranek, Ropek)	258:54
5. NOR	(Pedersen, Troan, Kittilsen, Storhov)	270:37
6. ITA	(Saccchet, Della Santa, Corona, Simoni)	276:33
17. HUN	(Mitró, Vass, Kovács, Gerzsényi)	328:31

Váltó - férfiak

1. RUS-1	(Kozlov, Novikov, Alexeev)	171:58
2. RUS-2	(Mamleev, Gorbatenkov, Fadeev)	177:17
3. FIN-1	(Koski, Mattinen, Tolonen)	177:34
4. POL	(Banach, Szczurek, Porzych)	177:36
5. SUI	(Humbel, Haag, Bührer)	179:31
6. CZE	(Zridkavesely, Prokes, Ropek)	180:40
31. HUN-1	(Vass, Mitró, Gerzsényi)	240:37

Nők

1. RUS	(Yaksaanova, Sibileva, Mikhalko)	121:12
2. FIN	(Lourisola, Jukkola, Bostrom(	128:11
3. LVA	(Klauza, Johansone, Abola)	134:51
4. UKR	(Vinniskaya, Parkhomenko, Bozhko)	138:32
5. POL	(Kostowska, Bajer, Baczek)	151:03
6. NOR	(Haarstad, Loken, Haarstad)	171:23

Poldi

10 éve történt, hogy tudomásul kellett venni távozását, mert betegsége az Alzheimer kór nem engedte, hogy köztünk lehessen, hogy együtt vetélkedjünk kedven játékunkban. Akkor még reménykedtünk az orvostudományban, hogy talán megtalálják e szörnyű kór ellenszerét, de sajnos mára már e halvány remény is szerte foszlott hiszen bekövetkezett a megfordíthatatlan.

Családi sportjuk a vitorlázó repülés volt, ezután elkalandozott a vízi sportokhoz,kajakozott. Mondván hogy az alsó testet is erősíteni kell elkezdte tájfutó sportot. Az élet minden területén a harmóniára törekedett Ez sugárzott belőle.Környezetét mindig fel tudta vidítani örök vidám,optimista lénye. A sport sem küzdelem volt számára hanem az egészséges élet tartozéka.Lám az egészség ilyen sérülékeny ?

Hogy mégis ilyen eredményes tájfutó lett ,hiszen nevét sportágunk története őrzi, köszönhető különleges tehetségének és praktikus szemléletének Művészi módon tudta összehangolni a családot a szakmát és a sportot. Miközben az Alutervnél megbecsült tervezőmérnökként dolgozott példás családi élet mellett még az élsoprt, a válogatottság is méltó helyre került. 68 VB váltó 7. 5 csapatbajnoki győzelem részese Kezdetben csak sport-klubtársi kapcsolatunk a sorközösség folytán mély baráti kapcsolattá vált:a szomszédság azonos korú gyerekeink örömei és gondjai, a közös nyaralások élménye és a közös sportsikerek.Azt hittük,hogy mindez elég egy elválaszthatatlan és örök barátsághoz ,ámde egy dologgal nem számoltunk,hogy az élet törvényei ilye korán beleszólnak.

Gyermekeidben tovább él az igény amit Te ültettél belé-jük, a sportágunk szeretete.

Bircsi

Kelet-EKO Kupa

1996. szeptember 7-8. - BaktalórántházaA korábbi évek hagyományaihoz híven, a Globus Kupák illetve a veterán OB-k rendezvényeihez hasonlóan ezúttal Kelet-EKO Kupa néven került sor a Nyíregyházi Konzerv SE. Tájékozódási Futó Szakosztályának kétnapos rangsoroló versenyére.

Tulajdonképpen ideálisnak mondható volt a versenyközpont kiválasztása ugyanis a terep viszonylag ismeretlen volt, s a jelentkezés, a rajt, a cél, az öltözők, a strandfürdő a "térképen" volt, és a szállás is csak 2 km-re volt a céltól.

Évek óta hagyomány, hogy a nagykállói és a hajdúhadházi gyerekek és felnőttek zenekara köszönti a versenyzőket mind a megnyitón, mind az eredményhirdetésen egyaránt. Erre a kétnapos nemzetközi rangsoroló versenyre több mint 450-en jöttek el s 26 kategóriában küzdöttek a helyezésekért.

A terepre a jellegzetes alföldi erdő, a változatos fedettség és a finom domborzat volt a jellemző. területről Baktai-erdő néven készült el a versenytérkép Gidófalvy Péter, Hrenkó József, Hrenkó László, Zelei Ferenc, Pristyák Erika segítségével. A pályák kialakítása jól megfelelt a mai korszerű versenykövetelményeknek.

A versenyzőket Baktalórántházán a Vay Ádám Gimnázium és Szakképző Intézet Kollégiumában és tornatermében szállásolták el.

Előzetes megrendelés alapján ezúttal is lehetőség volt egy "bográcsos vacsorára". Ugyancsak a szálláshelyen került sor az esti órákban arra a fogadásra, amelyen a versenyrendezők, szponzorok és a résztvevő szakosztályok képviselői vettek részt s ezzel is erősítve a sportbarát kapcsolatokat.

Az elmúlt évek gyakorlatához hasonlóan most is emlékezetes marad az ünnepélyes eredményhirdetés. Már hagyományosan (immár három éve) világbajnokot köszöntöttek; most Domonyik Gábor személyében. Jó lenne azt a "hagyományt" továbbra is megtartani. Különösen sok szép és értékes tiszteletdíjat sikerült a helyezett versenyzőknek adni. Csekk Sándor számításai alapján a verseny szponzorai által felajánlott anyagi segítség értéke meghaladta a 1,5 millió forintot.

Úgy vélem, hogy ez a segítség mindenképpen megérdemli azt, hogy a legfőbb szponzorok nevét ezúttal is megemlítsük és nagyon megköszönve az áldozatos munkájukat.

A támogatók voltak: EKO Kft. nyíregyháza, Konfekcióipari Rt. Nagykálló, Urbán és Társa Kft. Nyíregyháza, Kisvárdai Hús és Baromfi Nagyker. Kft., Várda Drink, King Kft. Nyíregyháza, Nyíregyházi Önkormányzat, Szabolcs Tej Kft., KEVIZ, Zefirus Kft., Nyírbátori Tésztaipari Kft, Bakta Pék Kft, Nyírségi Ősz Alapítvány, Jósa András Kórház, Baktalórántházi Önkormányzat .. A győzteseknek járó pólók elkészítése mellett az ÉDOSZ vállalta az 1996. évi Veterán Összetett Bajnokság 1-3. helyezettjeinek járó pólók elkészítését is.

Az eredményhirdetésen 26 kategóriában kaptak a helyezettek érmet, pénzjutalmat, illetve tiszteletdíjat. Külön díjat kapott szakosztályok: Fabulon - legtöbb eredményesen szereplő versenyzőt indították - Nyíregyházi Konzerv SE - összetett pontversenyben elsők - DTC - utánpótlást nevelő szakosztályok pontversenyében elsők .

Csekk Sándornak a versenybíróság elnökének elmondása alapján tudjuk, hogy 1997-ben a Veterán Rövidtávú és Váltóbajnokság rendezési jogát kapták meg, és reménykednek abban, hogy 1998-ban egy Hungária Kupa házigazdái lehetnek. Erre minden esélyük megvan, hiszen a verseny külsőségei, a versenyek támogatása, előkészítése, lebonyolítása megüti a nemzetközi mércét.

Dr. Sindely Pál - Szeged

Rémtörténet a Mecsekalján

A Senior OB. és a vele párhuzamosan rendezett Pécsi Ősz céljában rémhírek kaptak lábra, mi szerint egy senior női versenyzőt motoros bőrkabátos huligánok rémisztgetnek az egyik pont közelében. Ő ijedtében nem merte megfogni a pontot és a verseny feladására kényszerült.

Ezek után a Rendezőség markos legényei rendőri erősítéssel kivonultak a tett színhelyére, megelőzve a további atrocitásokat és versenyfeladásokat. A "tetthelyre" érve meglepő irányba kezdett tisztulni a kép. A huligánok léteztek, de nem motorosok és bőrkabátosok, hanem a versenyterepen keresztül vágva a célba tartó tájfutók voltak. Hőseink annyira megörültek (megőrültek), hogy jó helyen járnak, hogy hangerejükkel nem bírva "válogatott" szintű poénoktól keserítették az egyébként nem senior, de női versenyzőt, aki nem ismerte fel bennük a Főiskolás VB-n is rajthoz állt futót. Az "intelligens atléták" beismerték tettüket, így rendőri közbeavatkozásra nem került sor, de ez az esemény kérdéseket ébresztett bennünk.

Kitől is kell félni az erdőben?

Az erdei vadaktól nem kell félni normális körülmények között.

Az erdőben kiránduló turisták nem jelentenek problémát (legföljebb a rendezőségnek egy-egy hazavitt bójával).

Az igazi problémát a város széli erdők jelentik, ahová a hajléktalanok gyakran beveszik magukat. Bár külsőségeik visszataszítóak, szerencsétlenségük ritkán párosul agresszivitással.

Leginkább a Bőrkabátos, erejükkel nem bíró, unatkozó srácoktól tarthatunk, akik lassan rendszeres vendégei az ilyen erdőknek és gyakran intelligenciájukat hangerejükkel pótolják.

Valószínűleg ezek fordulhattak meg a pontra igyekvő "áldozat" fejében és az utóbbi évek néhány esete, amikor a futók sajnos tényleg egy-egy őrült áldozatává váltak. Ezek után teljesen érthető, hogy jobbnak látta kihagyni a közelben lévő pontot és a cél felé vette az irányt.

De mi történik, ha egy kisgyermek kerül ebbe a szituációba?

Lehet, hogy egy életre elrettentik a tájfutástól, valószínűleg őt nem nyugtatja meg a célba érve, hogy csak néhány versenyző volt, a kicsikben okozott stressz sokszor egy életre szól.

Valószínű, hőseink fejében nem fordultak meg ezek a gondolatok. Ha már olyan szerencsénk volt, hogy nem volt tele az erdő rossz arcú emberekkel, legalább mi tájfutók ne okozzunk egymásnak felesleges félelmeket, a Rendezőségnek felesleges gondot.

OKÉ KESÉK?

Viniczai Ferenc
ellenőrző bíró

Lovasi Katalin
pályakitűző

Hotel Szépalma

Konferencia Szálloda

A nyugalom szigete...

Az erdőségekkel tarkított Magasbakony közepén, Nyugat-Magyarország egyik legmagasabb pontján, Zirctől alig 15 kilométerre található a Hotel Szépalma Konferencia Szálloda. Kivételes magaslati klímával megáldott festői szépségű természeti környezete ideális helyszínt kínál konferenciák és továbbképzések számára, egyben párját ritkító zarándokhelye a hegyvidék szerelmeseinek valamint a nyugodt pihenést keresőknek.

Célunk, hogy a sokszínű élővilág, a flóra és fauna feletti örömünket megoszthassuk mindazokkal, akik a mai zűrzavaros időben arra vágynak, hogy csendben szemléljék a Teremtés csodáit.

Takaros vendéglátás vidéki környezetben...

A XVII. században az Eszterházy család alapította a Szépalmai Ménesbirtokot. 1994-ben a ménes svájci tulajdonba került, az eredeti stílust megtartva felújították és azóta svájci vezetéssel működik. Az önállóan gazdálkodó lipicai Tenyészménes mellett épült a szálloda, ahol nemzetközi tapasztalatokkal rendelkező fiatal magyar csapat szorgoskodik a vendégek körül. A birtokon található vadregényes arborétumot, parkokat, romantikus tavat és ápolt díszkertet kies erdei utak kötik össze. A szálloda épületén belüli tágas közösségi terek szolgálják a vendégek kényelmét. A Favory étterem környékbeli és nemzetközi ízek választékát kínálja. Jó idő esetén az étterem teraszán és a belső udvarában is terített asztal várja az idelátogatót.

Modern konferencia központ...

Szépalma különösen nyugodt hangulata a záloga a kissebb-nagyobb konferenciák és más rendezvények sikerének. Az akár 100 résztvevő befogadására alkalmas és szinkrontolmács-berendezéssel is felszerelt nagyteremben tartott előadások, számos különteremben rendezett kiscsoportos foglalkozások és megbeszélések, vagy a szabadban folytatott kötetlen beszélgetések új ötletek, célok, üzleti stratégiák bölcsői lehetnek. A környezethez illő sportolási és szabadidős kínálatban tudatosan szerepelnek csapatos labdajátékok kellékei is, grillkert és szalonnasütő, a szálloda halljában fotelekkel körülvett kandalló, melyek a társas együttlét lehetőségét megteremtve az emberi kapcsolatok kialakítását, elmélyítését szolgálják.

Szolgálatatásaink között talózva...

Szállodai szobák: 37 szoba, ebből 4 egyágyas, 25 kétágyas és 4 lakosztály fürdőszobával, telefonnal felszerelve, 4 nyolcágyas turistaszoba közösségi mosdókkal ellátva. Szobáink többsége nemdohányzó szoba, mozgássérült vendégeink részére speciális szobákat biztosítunk.

Favory étterem: Kötetlen hangulatú étterem a környékbeli és nemzetközi konyha remekeivel. Minden nap svédasztalos reggelit, déltől estig pedig változatos, étlapszerinti ételválasztékot kínálunk. Asztalfoglalás a szálloda recepcióján

Játszótér: Fajátékok formájában életrekeltett mesevilág.

Könyvtár: Szépirodalmi, természetbúvár és vallási témájú könyvekkel.

Sportolási lehetőségek: Asztalitenisz, foci, kerékpározás, kosárlabda, röplabda, tollaslabda, tájfutás, túrázás, melyek sportszerei a recepción bérelhetőek.

További felvilágosítással mindig szívesen állunk Vendégeink részére!

Címünk: Hotel Szépalma Konferencia Szálloda
8429 Porva-szépalma
Levélcím: 8428 Borzavár, Pf. 5.
Telefon: (06-60) 395 944, 395 945
Telefax: (06-60) 395 865

ÉVKÖZI MINŐSÍTÉSI LISTÁK (39)

1996. 09. 30

A tájékoztató jellegű listák az alábbi 39 verseny dokumentumai alapján készültek:
(Versenyenként jelöltük a Minősítési Bizottság rendelkezésére álló dokumentumokat: Jegyzőkönyv [J], Eredményértesítő [E], Adatok floppy lemezen [F])

2.	03. 16.	Csokonai Kupa	[E]	[F]	16.	05. 04	Fabulon Kupa	[J]	[E]	[F]	29.	05. 31.	Éjszakai OB Elődöntő	[E]	[F]
3.	03. 17.	Átföld Kupa	[E]	[F]	17.	05. 05.	Vasutas Kupa	[J]	[E]	[F]	30.	06. 01.	Borsod Kupa	[E]	[F]
4.	03. 23.	Petőfi Sándor ev.	[J]	[E]	[F]	18.	05. 10.	Postás Éjszakai Kupa	[J]	[E]		31.	06. 02.	Herman Ottó ev. (váltó)	[E]	[F]
5.	03. 24.	Balassi Bálint ev.			[F]	19.	05. 11.	Honvéd Kupa 1. nap	[J]	[E]	[F]	32.	06. 08.	Rövidtávú OB (sprint)		[F]
6.	03. 30.	Optimista Kupa	[J]	[E]	[F]	20.	05. 12.	Honvéd Kupa 2. nap	[J]	[E]	[F]	34.	06. 15.	Éjszakai OEB Döntő	[E]	
8.	04. 06.	Hosszútávú Egyéni Bajnokság	[J]	[E]	[F]	21.	05. 11.	Nyírség Kupa (váltó)	[J]	[E]		35.	06. 29.	Jurisics Kupa		[F]
9.	04. 13.	Postás Kupa 1. nap	[J]	[E]	[F]	22.	05. 12.	Szabolcs Kupa	[J]	[E]		36.	06. 30.	Sopron Kupa		[F]
10.	04. 14.	Postás Kupa 2. nap	[J]	[E]	[F]	23.	05. 17.	Egyetemi és Főiskolás Bajnokság			[F]	37.	07. 05.	Alpok-Adria Kupa 1. nap (sprint)	[E]	[F]
11.	04. 20.	Mecsek Kupa 1. nap			[F]	24.	05. 24.	Szélrózsa Kupa (éjszakai)	[J]	[E]	[F]	38.	07. 06.	Alpok-Adria Kupa 2. nap	[E]	[F]
12.	04. 21.	Mecsek Kupa 2. nap			[F]	25.	05. 25.	Kilián György ev.	[J]	[E]	[F]	40.	07. 17.	Veszprémi 3 napos 1. nap	[J]	[E]	[F]
13.	04. 25.	Semmelweis Ignác ev.	[J]		[F]	26.	05. 25.	Országos Diákolimpia	[J]	[E]	[F]	41.	07. 18.	Veszprémi 3 napos 2. nap	[J]	[E]	[F]
14.	04. 24.	Tipográfia Kupa	[J]	[E]	[F]	27.	05. 26.	Budapest Kupa 1. nap (sprint)	[J]	[E]	[F]	49.	08. 31.	Bükkfennsík Kupa		[E]	[F]
15.	05. 03.	GYSEV Kupa (éjszakai)	[J]	[E]	[F]	28.	05. 27.	Budapest Kupa 2. nap (váltó)	[J]	[E]	[F]	50.	09. 01.	Dobó István ev.	[J]	[E]	[F]

RANGLISTÁK

Felnőtt férfiak

Domonyik Gábor	1760330DG	MEA	-0.64
Viniczai Ferenc	1650614VF	PVS	1.70
Gyulai Zoltán	1580929GZ	MSE	2.04
Kiss József	1720611KJ	NYV	3.19
Vajda Kolos	1760116VK	SMA	3.30
Egei Tamás	1631014ET	VHS	3.62
Kaszás György	1580101KG	BTK	3.77
Dénes Zoltán	1720502DZ	SZV	4.01
Pavlovics Gábor	1681221PG	PVS	4.61
Lévai Ferenc	1740406LF	MEA	4.64
Horváth Pál	1661114HP	SMA	4.91
Bokros István	1550414BI	MEA	4.98
Dosek Ágoston	1550305DA	OSC	5.72
Novai György	1750923NG	SZV	6.10
Marosfy Dániel	1730709MD	OSC	6.22
Moravszky János	1580129MJ	NYV	6.22
Wágner István	1721213WI	NYV	6.29
Hajdú Martin	1700214HM	TTE	7.32
Juhász Miklós	1600615JM	TTE	7.32
Tamás Tibor	1690707TT	DTC	7.87
Sárecz Lajos	1761205SL	ZTC	8.07
Jécsák Attila	1760609JA	NYV	9.51
Makra Zsigmond	1661203MZ	OSC	9.94
Domonyik Szabolcs	1731213DS	MEA	9.96
Gillich György	1680424GG	THA	9.99
Szöllös András	1760419SA	SDS	10.19
Erdélyi Gyula	1661231EG	SDS	10.25
Allwinger Herwig	1670103AH	TTE	10.56
Hegedűs Zoltán	1520728HZ	OSC	10.62
Szabó László	1550618SL	FAB	10.88
Mesics Péter	1670202MP	SMA	10.90
Győri Lajos	1690124GL	JVS	11.00
Laki Balázs	1770415LB	MSE	11.07
Balla Sándor	1541017BS	FAB	11.38
Terenyei Lajos	1711215TL	JVS	11.38
Vereszki Tibor	1760416VT	TSE	11.40
Vonyó Péter	1741110VP	PVS	11.79
Kiffer Gyula	1721218KG	ARA	12.51
Farkas Dávid	1760502FD	SZV	12.61
Gillich István	1661231GI	MSE	12.89
Gerzsényi Zsolt	1700425GZ	DTC	13.39
Baracsi Gábor	1711121BG	TTE	13.52
Hegedűs Péter	1681125HP	KAL	14.03
Vass Zoltán	1760627VZ	SPA	14.11
Bergendi Péter	1770124BP	NYV	14.48
Bácskai László	1741221BL	NYV	14.53
Ádám Péter	1740309AP	MSE	14.54
Molnár Zoltán	1760922MZ	SZV	14.67
Tas Dávid	1771011TD	MOM	14.72
Molnár Róbert	1750612MR	ARA	14.76
Vass Tibor	1690530VT	VHS	14.91
Cserna András	1710817CA	MSE	14.94
Mohácsi Tamás	1640915MT	SDS	15.14
Margittai Endre	1570529ME	SMA	15.77
Kovács Ferenc	1670825KF	THS	15.80
Viraszkó Zoltán	1730225VZ	NYV	15.91
Gárdonyi Márk	1730711GM	OSC	16.40
Kovács László	1660623KL	PVS	16.69
Harkányi Csaba	1550611HC	FAB	16.75
Varga József	1600509VJ	NKZ	16.75
Kisházi László	1670617KL	HTC	16.78
Pápai János	1580920PJ	ARA	17.12
Kemeneczky Jenő	1671103KJ	SPA	17.68
Gyimesi Zoltán	1720805GZ	TTE	17.85
Telek András	1600809TA	SDS	18.15
Sramkó Tibor	1610325ST	SDS	18.31
Ágoston Zoltán	1721101AZ	ARA	18.39
Juhász Roland	1760219JR	JVS	18.70
Korcsok Pál	1750628KP	TSE	18.90
Nagy Viktor	1771128NV	NYV	19.17
Kele József	1590111KJ	BEA	19.31
Vankó Péter	1590403VP	AGD	19.48
Argay Gyula	1660812AG	TSE	19.71
Eke Zoltán	1690827EZ	SZV	19.98
Stein Barnabás	1770309SB	ARA	20.25
Győri László	1560420GL	SDS	20.61
Prill László	1631116PL	ARA	20.73
Vancsik Nándor	1720820VN	TOP	20.91
Kovács József	1561122KJ	SDS	21.19
Gabnai Ernő	1610214GE	DMU	21.37
Molnár Domonkos	1750324MD	SPA	21.39
Hrenkó László	1590808HL	TIT	22.02
Forrai Csaba	1730817FC	SZV	22.23
Takács Krisztián	1770721TK	BSC	22.38
Bárdosi Zoltán	1621109BZ	SZT	22.40
Kopanyecz Attila	1690919KA	MOM	22.58
Kozma Ferenc	1680114KF	HAD	23.11
Vitéz László	1500305VL	ARA	23.38
Bálinti Kornél	1770712BK	VTC	23.51
Gorvett Peter	1470711GP	FMT	23.52
Nádudvari Zoltán	1680408NZ	MMG	23.73
Pap László	1561013PL	TTE	23.89
Magyar Gábor	1741111MG	DTC	24.02
Szabó Attila	1771226SA	VTC	24.08
Blézer Attila	1640918BA	ESP	24.27
Zsilkin Viktor	1561022ZV	TIT	25.13
Török Imre	1730502TI	MAF	25.14
Gombkötő Péter	1751001GP	TTE	25.23
Balogh Márk	1760112BM	JVS	25.94
Pelyhe Dénes	1541201PD	SDS	26.05
Domán Gábor	1600216DG	THS	26.19
Répássy Loránt	1630906RL	NYV	26.41
Szirmai Krisztián	1761222SK	SPA	26.82
Petrő Géza	1530202PG	JVS	27.56
Szabó András	1770616SA	VTC	27.70
Jankó Tamás	1580930JT	BEA	28.18
Szatmáry Zoltán	1710608SZ	CBD	28.23
Filicko Marek	1710408FM	FAB	28.28
Pap Attila	1741024PA	KAL	28.64
Józsa Gábor	1750610JG	PSE	28.76
Antal István	1660105AI	OSC	29.25
Engi Imre	1690131EI	SZT	29.42
Kalló Zsolt	1711103KZ	CBD	30.28
Vásárhelyi Tass	1660528VT	FMT	30.66
Trőn Viktor	1740226TV	OSC	30.69
Kovács Péter	1690121KP	BME	31.02
Zagyi Sándor	1710701ZS	JMD	31.10
Schell Antal ifj	1690412SA	PSE	31.31
Kovács János	1730117KJ	KAL	32.34
Loch Szabolcs	1770915LS	TSE	32.76
Sebők Gábor	1620125SG	HTC	33.07
Viczena Miklós	1570307VM	MSE	33.28
Horváth Tivadar	1531105HT	THS	33.29
Tarcsai László	1751224TL	DMU	33.31
Márkus Attila	1650701MA	DIS	33.52
Scultéty Gábor	1511019SG	BOF	33.65
Kovács Lajos	1581208KL	BEA	33.87
Kajdon Tamás	1750312KT	PVM	34.01
Takács Árpád	1721211TA	HTC	34.05
Mitró Zoltán	1720707MZ	HTC	34.16
Bajzáth Tibor	1710505BT	NYV	34.66
Horváth László	1761124HL	FAB	35.20
Gajdics Attila	1751124GA	DMU	35.23
Tóth Tamás	1740430TT	TSE	35.24
Gera Tibor	1640404GT	SZV	35.61
Kozma Zsolt	1700601KZ	HAD	35.73
Kálmán Ferenc	1670929KF	VTC	35.83
Eke Zsolt	1761206EZ	SZV	35.84
Balogh Péter	1770517BP	JVS	36.02
Malonovits József	1650220MJ	TSE	36.19
Józsa Balázs Gábor	1761227JB	MMG	36.33
Kósik Gábor	1700526KG	DTC	36.48
Szilva Péter	1721008SP	MAF	36.51
Szőri Kornél	1760511SK	RTE	36.65
Szabó Csaba	1660619SC	BTK	36.72
Molnár Péter	1740609MP	VTC	38.14
Garbacz Gábor	1640611GG	ESP	38.65
Kőszegvári Tibor	1770531KT	BEA	38.72
Bodó Győző	1761004BG	SZV	39.35
Dankó István	1690521DI	TTE	40.09
Horváth Norbert	1740309HN	NKZ	40.15
Fekete Zoltán	1671114FZ	ESP	40.22
Kali Csongor	1680321KC	ESP	40.39
Zakariás János	1610824ZJ	TSE	40.40
Gyurina Szabolcs	1770312GS	PVS	40.53
Gincsai József	1600421GJ	KRI	41.39
Tóth Tamás	1720424TT	KAL	41.43
Molnár Attila	1701224MA	TTE	41.65
Gulyás Péter	1770424GP	FAB	42.92
Peics Antal	1680605PA	KOS	42.97
Schultheisz György	1690513SG	KOS	43.06
Kalló Olivér	1751006KO	CBD	43.65
Báder Attila	1690714BA	MEA	44.35
Mets Miklós	1610506MM	OSC	44.57
Kovalcsik István	1660320KI	BME	44.78
Nagy Ádám	1760322NA	KAL	44.94
Riesing József	1640221RJ	SZV	46.11
Maczák Tamás	1720428MT	ESP	47.68
Nagy Tamás	1751115NT	ZTC	49.13
Földesi Csaba	1770512FC	VTC	49.76
Makrai József	1540530MJ	ALP	49.91
Gerő Csaba	1751010GC	SPA	51.53
Albert Gáspár	1750624AG	BEA	51.62
Mészáros András	1751028MA	CBD	51.79
Nagy Sándor	1590320NS	ARA	52.27
Goldmann Róbert	1681014GR	HRF	52.64
Nagy Zsolt	1590430NZ	FMT	54.21
Madarassy Pál	1760316MP	BEA	54.67
Szőke Norbert	1770909SN	HGA	55.02
Kerényi Dénes	1570210KD	FMT	55.04
Bernáth Zsolt	1710918BZ	FLF	55.87
Valler Ferenc	1571201VF	HGA	57.14
Szeredi Gábor	1671213SG	SSC	57.15
Turschl Attila	1720410TA	FLF	58.24
Furtner István	1770522FI	SDS	58.61
Borsi Ferenc	1680613BF	HAD	60.36
Czinege János	1561208CJ	KRI	60.36
Zsilinszky Péter	1761125ZP	MSE	62.61
Kobán László	1590728KL	NKZ	62.68
Tóth Tibor	1610407TT	KOR	63.34
Kaptur József	1600424KJ	VTC	64.52
Gárdonyi Zoltán	1390626GZ	MAF	65.62
Kisházi Gábor	1730702KG	HTC	68.04
Kiss György	1640313KG	SSC	71.23
Kővári Csaba	1641218KC	HAD	75.53
Dömötör Imre	1580603DI	MCS	85.27
Dobrossy István dr.	1600517DI	DIS	92.80

Ifjúsági fiúk

Friedrich Gábor	1780925FG	MOM	0.41
Cserpák Zsolt	1791202CZ	NYV	1.18
Mráz János	1781111MJ	NYV	1.37
Zsebeházy Zsolt	1780920ZZ	MOM	2.17
Molnár Attila	1790120MA	TSE	2.24
Kéri Péter ifj.	1790715KP	TSE	2.34
Kottman Dezső	1790712KD	DTC	2.35
Vörös Endre	1780707VE	HTC	2.56
Forrai Gábor	1790512FG	HTC	3.65
Vajda Zsolt	1780528VZ	VHS	3.70
Gábor József	1781110GJ	CBD	3.71
Harkányi Zoltán	1801102HZ	FAB	4.10
Vizi Tibor	1800217VT	OSC	4.45
Károlyi Zoltán	1790323KZ	TSE	5.59
Bossánszky Ákos	1790225BA	MOM	5.80
Tas Máté	1790627TM	MOM	6.06
Domján Tamás	1781027DT	PVS	6.34
Szörényi Gábor	1790320SG	DTC	6.58
Szász Bence	1791124SB	MOM	6.73
Forrai Miklós	1790512FM	HTC	6.89
Tóth Attila	1800606TA	TSE	8.37
Orosz Ádám	1790728OA	OSC	8.98
Szabó Imre	1781002SI	HTC	9.40
Nagy Tibor	1781106NT	PSE	9.43
Sprok Bence	1820525SB	OSC	9.67
Krasznai Zsolt	1790116KZ	PVS	9.72
Vajda Balázs	1780629VB	TSE	10.01
Melkes Zoltán	1790208MZ	SMA	10.07
Somogyi Gergely	1801209SG	PVS	10.18
Tóth András	1780326TA	BSC	10.24
Makai András	1780404MA	DTC	10.48
Billig Péter	1810701BP	SZD	10.53
Balogh Róbert	1780731BR	SZG	10.55
Blum László ifj.	1800415BL	SZV	10.69
Jung Tibor	1790216JT	NYV	12.19
Gyulai Tamás	1820713GT	SZD	12.34
Dedinszky Imre	1810331DI	SMA	12.65
Garbóczy Zoltán	1790411GZ	DTC	12.71
Szűcs Gábor	1800109SG	SZV	12.78
Liska Márton	1801025LM	OSC	12.79
Less Áron	1800420LA	ZSC	12.86
Koller Péter	1780606KP	PVS	12.91
Huszti Gergely	1790225HG	NYV	13.24
Lajtai Zoltán	1780903LZ	PVM	13.27
Spiegl Máté	1800607SM	SMA	13.78
Guszlev Antal	1780818GA	BMG	13.95
Meichl Márton	1810401MM	TTE	14.20
Németh Tamás	1781212NT	PVM	14.72
Ballagó Tamás	1780818BT	JVS	15.60
Drapcsik Péter	1781117DP	DTC	16.43
Venczel Gábor	1790119VG	NYV	16.51
Hans György	1791106HG	NKZ	16.70
Homa Tibor	1800112HT	NYV	16.80
Palla Zsolt	1781006PZ	FAB	17.09
Dinyák Gábor	1810204DG	OSC	17.47
Szundi Attila	1800907SA	BJG	17.61
Csikós Tamás	1810829CT	JVS	18.80
Májer István	1810201MI	DTC	20.21
Pleveis István	1801001PI	JVS	21.01
Hegedűs Károly	1810321HK	TTE	21.34
Peuser Balázs	1811202PB	BSC	21.56
Arató Norbert	1800102AN	FAB	23.42
Mihályi Zsolt	1811119MZ	JMD	23.48
Papp Attila	1790826PA	THS	23.48
Scultéty Márton	1820510SM	OSC	23.72
Frank Áron	1810421FA	SZD	24.64
Ponomarenkó György	1800802PG	BEA	25.19
Olajos Marcell	1810128OM	PSE	26.70
Czeglédi Sándor	1800425CS	DIS	27.09
Misik István	1791111MI	SDS	27.16
Lőrinczi Bálint	1820116LB	JMD	27.26
Pelyhe Dénes ifj.	1811022PD	SDS	27.27
Kasza Roland	1800726KR	PVS	28.10
Pethes Róbert	1801223PR	JVS	29.17
Németh Tamás	1790819NT	MKG	29.50
Gelencsér Tamás	1790226GT	ZTC	29.79
Petrő Árpád	1801111PA	JVS	30.02
Tóth Ferenc	1800429TF	DTC	30.08
Hidas Péter	1811218HP	FAB	30.39
Hidas Zoltán	1790128HZ	FAB	30.53
Szabó Zoltán	1820430SZ	JMD	30.64
Szalai Szabolcs	1801104SS	VTC	30.72
Kovács Károly	1810111KK	NYV	30.98
Várdai Zoltán	1801025VZ	JVS	31.36
Valler Ferenc ifj.	1830427VF	HGA	31.89
Sziládi Tamás	1830507ST	PVS	32.28
Rakonczai Gábor	1810128RG	FAB	32.34
Pál János	1810529PJ	PSE	32.53
Sándor Tamás	1800627ST	SDS	32.79
Sneff Gábor	1791112SG	NKZ	32.94
Kovács Róbert	1801009KR	ARA	34.06
Takács Olivér István	1801007TO	PVS	34.37
Márki Zoltea	1810225MZ	DIS	34.80
Molnár Ferenc	1810622MF	DIS	34.91
Bárdossy Kolos	1810307BK	VTC	35.43
Moór Sándor	1791204MS	THT	35.62
Veres Róbert	1820510VR	PSE	35.75
Szabó Zsolt	1821228SZ	SZV	35.88
Csillik Dávid	1821222CD	JMD	36.76
Vachnovszki Gergely	1790124VG	DTC	36.87
Bodó Tibor	1820817BT	SZV	37.41
Sinkó Gábor	1810403SG	FAB	39.06
Mucsi Péter	1800420MP	FAB	39.29
Sinkó János	1830129SJ	SZV	41.56
Szabó Miklós	1810917SM	PSE	42.11
Molnár Tamás	1790115MT	DTC	42.44
Kertész István	1820921KI	PVS	42.61
Győrffy Márton	1830608GM	BEA	42.90
Jankó Attila	1830906JA	BTK	43.48
Petrics Károly	1800202PK	SDS	44.87
Balogh Norbert	1811119BN	FLF	45.36
Fodor József	1840409FJ	SZV	50.77
Niedermayer Péter	1810916NP	VHS	51.73
Csuzi Krisztián	1840206CK	PVS	52.08
Hajnal Zoltán	1800923HZ	BJG	53.01
Novai Gergő	1830811NG	SZV	53.96
Sáfrán Péter	1790711SP	DMU	56.90
Forgó Tamás	1800325FT	DMU	59.29
Áfra Viktor	1821126AV	VHS	64.35
Kurunczi Zoltán	1820602KZ	SZV	67.75
Nagy Csaba	1821021NC	SDS	68.10
Lincz Péter	1830214LP	FAB	68.83
Koncz Péter	1821026KP	TTE	69.88
Balabás Péter Gergő	1830623BP	ZSC	75.86
Nagy Gábor	1830401NG	JMD	76.11
Komár Gergely	1820330KG	TTE	76.56
Rakonczai Tamás	1821121RT	FAB	76.70
Kopnvanacz Imre	1820218KI	KAL	77.86
Nagy Miklós	1821021NM	SDS	78.48
Bálint Csaba	1830606BC	SZV	87.05
Végső Gergely	1820318VG	SDS	96.24

Felnőtt nők

Bokros (Horváth) Andrea	2690326HA	MEA	3.81
Lubinszki Mária	2760919LM	DTC	5.23
Kovács Ildikó	2690217KI	PVS	8.40
Homyák Mariann	2731021HM	DTC	8.62
Lovasi Katalin	2710313LK	PVS	10.06
Lux Andrea	2750320LA	SPA	10.15
Gárdonyi Réka	2750709GR	OSC	10.27
Józsa Dorottya	2770525JD	MOM	10.48
Kovács Bernadett	2731106KB	PVS	10.63
Oláh Anikó	2740726OA	NYV	10.96
Kesztyűs Szilvia	2760226KS	PVS	11.65
Gordos Mónika	2750205GM	SZV	13.10
Skerletz Noémi	2720817SN	SMA	13.90
Szalóki Eszter	2731011SE	OSC	15.50
Tokaji Mónika	2770701TM	HRF	16.16
Nagy Orsolya	2720605NO	OSC	16.21
Riczel Zsuzsanna	2700625RZ	PSE	16.47
Benedek Virág	2760706BV	PVS	17.17
Szigethy Ágnes	2770417SA	MOM	17.19
Majoros Krisztina	2700530MK	MSE	17.29
Kármán Katalin	2581212KK	FAB	17.52
Tömördi Ágnes	2631221TA	SMA	17.64
Cseh Veronika	2700211CV	MSE	17.94
Farkas Fruzsina	2770415FF	SPA	18.20
Pnstyák Erika	2721105PE	NYV	18.69
Vavrik Andrea	2720523VA	NYV	19.09
Skerletz Imola	2690915SI	SMA	19.46
Rostás Anikó	2750410RA	HTC	19.91
Bíró Virág	2771216BV	MOM	20.08
Szabó Veronika	2761125SV	ARA	20.32
Galambos Erika	2680613GE	THS	20.49
Tajti Anikó	2771028TA	JMD	20.60
Kaszás Györgyné (Boa Ágnes)	2640112KG	BTK	20.64
Nagy Krisztina	2760329NK	BEA	21.74
Fuzy Judit	2720723FJ	OSC	24.24
Málik Petronella	2760228MP	TSE	24.41
Pénzes Erzsébet	2701019PE	DTC	25.26
Kissné Kiss Mária	2571114KK	JMD	25.69
Bánki Jusztina	2740205BJ	BTK	26.86
Hideg Istvánné	2580809HI	HTC	26.96
Gaál Borbála	2610615GB	FAB	27.50
Hegedűs Klári	2770729HK	OSC	27.88
Lakó Judit	2750122LJ	ESP	28.45
Barna Lászlóné	2570711BL	NYV	28.60
Pokk Marianna	2650526PM	ARA	28.65
Fedencs Éva	2721004FE	NYV	28.97
Nagy Nóra	2710515NN	KAL	29.56
Boros Judit	2751206BJ	OSC	29.69
Zámbó Katalin	2760220ZK	DTC	30.00
Debnár Zsuzsanna	2720502DZ	DTC	30.09
Németh Helga	2760430NH	KAL	30.42
Marosfalvi Mónika	2700605MM	FMT	32.16
Zámbó Judit	2750419ZJ	DTC	32.28
B. Kiss Orsolya	2760131KO	FAB	34.68
Antal Nerina	2771201AN	JMD	36.52
Lévainé Kovács Róza	2571022LK	KSE	36.80
Sváb Emese	2740315SE	FAB	37.81
Vasván Krisztina	2690510VK	MMG	38.14
Rácz Mónika	2710712RM	SPA	38.44
Kőszegi Dóra	2750929KD	ZDS	38.59
Asztalos Zsuzsanna	2771221AZ	MOM	38.90
Balogh Edit	2661211BE	KSE	39.88
Gábor Ágnes	2760714GA	CBD	40.99
Magyar Ágnes	2760430MA	DTC	45.10
Szalmáry Judit	2730112SJ	CBD	47.35
Domotorné Horváth Erzsébet	2590812DH	MCS	48.91
Diósi Anna	2760303DA	BEA	49.19
Hódor Katalin	2730817HK	SZV	50.61
Ostorics Zsuzsanna	2591008OZ	PSE	50.77
Zelena Dóra	2700815ZD	MEA	52.44
Sötér Johanna	2740723SJ	PSE	53.58
Szűcs Judit	2650216SJ	ESP	54.00
Lajtai Sándorné	2600814LS	PVM	56.65
Csizmadia Gyuláné	2631102CG	THS	56.89
Máhr Ernesztina	2681218ME	ZDS	57.01
Holluby Dóra	2730330HD	ZDS	60.51
Fazekas Gabriella	2700307FG	BJG	60.83
Nánási Krisztina	2710501NK	DEA	67.14
Nagy Éva	2711002NE	SZT	75.63
Fischer Mária	2520801FM	PSE	89.96
Boros Marianna	2540204BM	OSC	98.00

Ifjúsági leányok

Hecz Katalin	2790503HK	MKG	-1.99
Zsebeházy Eszter	2800521ZE	FAB	-0.76
Farkas Gabriella	2791108FG	JMD	2.59
Bíró Alma	2810518BA	MOM	3.01
Tóth Zsuzsanna	2780526TZ	FAB	3.10
Gyalog Zsuzsa	2781012GZ	SPA	3.18
Makrai Éva	2800516ME	SPA	3.58
Farkas Zsuzsanna	2810805FZ	DTC	4.08
Kerekes Andrea	2780508KA	BSC	6.19
Friedrich Orsolya	2800529FO	MOM	6.52
Kőczián Ágnes	2801218KA	JMD	6.78
Kocsis Mária	2800613KM	JMD	6.85
Lajtai Gabriella	2790906LG	PVM	6.93
Németh Mónika	2781130NM	JMD	7.54
Ézsiás Katalin	2790506EK	SPA	8.51
Balogh Edina	2790407BE	JVS	8.52
Császár Éva	2781027CE	ZTC	8.56
Meskó Diána	2790215MD	PVS	9.33
Kopár Andrea	2780515KA	PVS	10.31
Tábor Judit	2781124TJ	HRF	10.60
Petrik Zsuzsa	2780112PZ	ARA	11.27
Dóczi Petra	2781116DP	OSC	11.81
Józsa Borbála	2810212JB	MOM	13.18
Korbély Barbara	2800822KB	PSE	13.35
Varga Julianna	2780201VJ	NYV	13.37
Szuromi Márta	2780808SM	SPA	13.54
Benke Noémi	2810805BN	ARA	13.69
Czinege Anita	2791231CA	MOM	13.92
Fodor Emese	2800708FE	DTC	14.10
Szabó Ágnes	2800404SA	FAB	15.02
Bán Borbála	2810718BB	HTC	15.49
Prinzhausen Judit	2781114PJ	SPA	15.49
Borosznoki Zita	2800218BZ	MOM	15.84
Tajnai Anita	2790208TA	DTC	15.85
Horváth Krisztina	2781108HK	FAB	16.21
Zombory Erika	2781003ZE	HTC	16.89
Orbán Karolina	2800821OK	FAB	17.44
Szunyogh Emese	2810120SE	FAB	17.77
Pótó Judit	2801205PJ	PVS	18.13
Gondos Gabriella	2800919GG	DTC	18.54
Krasznai Ivett	2801112KI	PVS	18.54
Domján Zsuzsa	2830804DZ	PVS	19.25
Udvarnagyi Eszter	2810724UE	SPA	19.95
Galambos Katalin	2790227GK	ZTC	20.50
Pap Viktória	2800427PV	ZTC	20.99
Jankó Nikolett	2811125JN	BTK	21.53
Sütöri Eszter	2800601SE	BSC	22.24
Buknicz Timea	2810503BT	SZV	22.49
Halmai Nikolett	2831012HN	PVS	23.74
Csikós Nóra	2830312CN	JVS	24.71
Zsigmond Száva	2850101ZS	DTC	25.52
László Dóra	2820524LD	SZV	26.51
Ádám Vera	2791219AV	ARA	26.58
Balogh Katalin	2830112BK	JVS	26.86
Kőrődi Rita	2810509KR	ARA	27.27
Gondos Timea	2820109GT	DTC	27.73
Tóth Eszter	2840424TE	PVS	28.64
Halász Éva	2801109HE	TTE	28.94
Kasza Orsolya	2830808KO	PVS	29.51
Palotás Zsuzsa	2840302PZ	PVS	29.99
Juhász Diana	2820502JD	JVS	30.35
Csányi Adrien	2831223CA	SZV	30.79
Valler Krisztina	2830427VK	HGA	32.13
Petrő Annamária	2820813PA	JVS	32.37
Misik Szilvia	2830501MS	SDS	34.27
Szabó Katalin	2830512SK	FAB	35.21
Kárai Petra	2820226KP	FAB	35.78
Prékop Márta	2820317PM	FAB	36.40
Tertsch Mónika	2820831TM	FAB	36.60
Matók Zsuzsanna	2830814MZ	SZV	40.59
Dedinszky Katalin	2800105DK	SMA	41.71
Bolla Rita	2831108BR	FAB	44.00
Csiszár Adrien	2840726CA	SZV	44.92
Molnár Ildikó	2810319MI	BTK	45.06
Tertsch Ágnes	2800717TA	FAB	45.09
Papp Szilvia	2830716PS	SZV	48.53
Könyves Evelin	2820517KE	TTE	49.27
Spiegl Éva	2820615SE	SMA	49.37
Kovács Orsolya	2830224KO	PVS	49.50
Marosán Fanni	2810411MF	BEA	54.74
Bartók Katalin	2830321BK	RTE	56.08
Tarjányi Viktória	2830630TV	SDS	59.95
Almási Anita	2820627AA	SDS	60.84
Szabó-Bálint Zsuzsa	2830910SZ	JMD	63.01
Rubint Boglárka	2821007RB	SDS	68.01
Gál Diana	2820804GD	HGA	70.97
Fodor Mónika	2840409FM	SZV	72.47
Molnár Borbála	2811103MB	FLF	78.25
Tamási Krisztina	2830629TK	TTE	81.29
Kardos Timea	2820817KT	DTC	83.18
Császár Anetta	2830223CA	ZTC	85.96
Goldfinger Anita	2831111GA	ZTC	91.22

MEGSZERZETT MINŐSÍTÉSI PONTOK LISTÁJA

A lista nem tartalmazza azoknak a versenyzőknek az adatait, akik a 40.00 vagy annál kisebb pontátlagot már elérték (I. vagy II., III. arany vagy ezüst minősítést már megszerezték). E versenyzők eredményei a Ranglistákban megtalálhatók.

Jelmagyarázat: I. Értékelhető eredmények száma rangsoroló versenyeken
P. 40.00 vagy annál kisebb pontértékek száma

A legjobb 5 pontérték hasábokban:
98.00 98.00 vagy annál nagyobb pontérték

Felnőtt férfiak

Név	Rajtengedély	Szo.	I.	P.	Legjobb 5 pontérték
Ádám András	1560814AA	ARA	3	-	63.86 77.22 98.00
Ádám Balázs	1760907AB	SMA	2	1	34.86 86.79
Albert Gáspár	1750624AG	BEA	6	-	44.59 47.07 47.60 50.57 53.76
Ament Tamás	1680109AT	POE	1	-	43.38
Andrási Balázs	1770418AB	FAB	3	2	30.97 37.43 61.65
Antók Gergely	1740414AG	VTC	1	-	98.00
Bácsuti László "?"	1741222BL	NYV	1	1	22.64
Báder Attila	1690714BA	MEA	10	2	29.39 34.84 42.90 47.22 48.10
Balatoni Tibor	1661110BT	SSC	1	-	98.00
Ballagó Béla	1441124BB	JVS	1	-	71.05
Bánfi Róbert	1771229BR	HTC	2	1	34.56 45.11
Bánki Zoltán	1720106BZ	OSC	2	2	21.75 30.57
Bárány Tamás	1760420BT	TTE	1	-	54.40
Bátor Szilárd	1710826BS	ESP	3	2	32.42 34.87 45.14
Bernáth Zsolt	1710918BZ	FLF	6	2	37.85 38.16 41.43 51.92 56.97
Bíró Sándor	1530915BS	KRI	1	1	38.89
Blum László	1480713BL	SZV	1	-	76.48
Bobály Csaba	1681115BC	TSE	2	-	46.60 46.95
Bodányi Péter	1751128BP	MSE	2	1	36.07 52.64
Bogdanovits András	1480816BA	MSE	1	1	30.56
Bolyós Gyula	1680115BG	MEA	4	1	34.54 50.06 58.95 69.80
Borbás Nándor	1710826BN	MEA	5	5	4.93 9.02 19.51 25.59 39.82
Boros András	1460311BA	OSC	4	1	37.00 40.93 53.80 75.75
Borsi Ferenc	1680613BF	HAD	7	1	36.43 47.31 54.08 55.14 71.49
Bugár József	1531211BJ	BOF	1	-	47.61
Bujdosó Sándor	1660917BS	HAD	1	-	67.73
Csanádi János	1510105CJ	ALP	1	-	80.69
Csatlós Ferenc "?"	1690423CF	PVS	2	1	15.43 61.20
Csekő József	1750207CJ	PAK	4	-	62.29 72.48 74.96 76.25
Csipak Szilveszter	1770108CS	HTC	2	-	41.26 72.38
Csizmadia Gyula	1591112CG	THS	4	4	25.12 29.04 33.19 33.54
Csizmazia Tamás	1681027CT	AGD	4	-	42.04 58.33 71.92 98.00
Csonka Antal	1610323CA	HTC	4	4	17.67 28.49 28.91 39.25
Czinege János	1561208CJ	KRI	7	-	48.74 54.50 57.34 59.79 62.57
Czirják János	1751119CJ	MEA	4	1	38.91 57.63 61.90 82.18
Dankó István	1690521DI	TTE	16	3	32.96 35.36 38.50 41.08 42.03
Deák István	1750114DI	FAB	3	3	27.42 33.39 34.97
Dezső Sándor	1690406DS	HTC	4	4	8.70 14.83 15.58 17.96
Dobrossy Istvándr.	1600517DI	DIS	9	-	80.81 84.11 87.54 96.34 98.00
Domján Tamás	1781027DT	PVS	2	2	-7.83 27.70
Dömötör Imre	1580603DI	MCS	7	-	62.12 70.76 81.49 86.74 89.40
Erdélyi 2 Gábor	1661227EG	OSC	3	1	29.52 43.02 49.23
Erdélyi Krisztián	1701028EK	VHS	5	4	23.55 24.58 31.43 31.86 52.22
Erdődi Ákos	1750128EA	BEA	2	1	32.90 51.24
Faggyas László	1660617FL	MSE	2	-	44.40 57.34
Farkas Dezső	1620420FD	MSE	1	1	19.35
Farkas Gábor	1580309FG	THT	5	-	76.02 83.46 98.00 98.00 98.00
Farkas Lóránt	1741015FL	OSC	2	1	25.29 48.11
Farkas Róbert	1770813FR	MSE	5	1	31.17 63.74 68.65 78.26 98.00
Fazekas Tamás	1770830FT	ARA	3	2	25.07 31.58 76.86
Fekete Gábor	1690603FG	ZTC	3	-	42.80 59.36 62.13
Fekete Zoltán	1671114FZ	ESP	7	3	32.26 34.71 35.88 41.07 42.39
Flink Balázs	1770815FB	VTC	1	-	90.03
Fodor Tamás	1740630FT	DEA	2	-	50.10 53.84
Foky Barnabás	1750826FB	BEA	1	-	54.21
Földesi Csaba	1770512FC	VTC	13	1	39.72 41.08 45.38 50.95 55.60
Forrai Gábor	1790512FG	HTC	1	1	17.90
Friedrich Gábor	1780925FG	MOM	1	1	20.36
Frigyik László	1690929FL	SZT	4	4	3.69 5.83 16.90 17.12
Furtner István	1770522FI	SDS	6	2	31.39 34.11 45.19 56.81 58.93
Füstös Attila	1770317FA	EPI	1	-	54.41
Gadó György	1600706GG	OSC	1	-	45.72
Gajdos Péter	1730304GP	PVS	1	-	41.50
Gallkó Csaba	1681007GC	SSC	3	-	48.05 64.72 98.00
Garda Árpád	1620619GA	VHS	2	-	86.69 98.00
Gárdonyi Zoltán	1390626GZ	MAF	6	1	20.01 42.50 51.36 61.11 86.23
Gazdag Péter	1750503GP	SZV	1	-	89.26
Gergely Péter	1661001GP	SZG	1	-	86.52
Gerő Csaba	1751010GC	SPA	9	1	36.61 41.20 47.46 47.89 53.35
Gerő Zsolt	1410727GZ	ALP	1	-	98.00
Gincsai József	1600421GJ	KRI	11	2	35.71 36.18 40.03 42.96 43.01
Goldmann Róbert	1681014GR	HRF	7	2	27.74 33.06 52.19 53.33 56.33
Gólya István	1691018GI	MMG	3	-	40.06 40.24 42.22
Gulyás Péter	1770424GP	FAB	9	3	36.10 38.41 39.95 41.23 44.00
Gyallai János	1650712GJ	MEA	2	2	39.42 39.56
Györgyi László	1600906GL	OSC	2	1	26.89 49.52
Gyurina Szabolcs	1770312GS	PVS	14	3	31.95 32.67 35.80 40.18 43.39
Hajagos Henrik	1590715HH	SZV	4	3	15.06 32.87 33.37 52.25
Hajdú Károly	1571113HK	ZSC	1	1	38.20
Hajnal Vince	1590415HV	MSE	3	3	16.91 22.85 26.10
Halaj László	1680708HL	JMD	4	-	43.38 44.86 49.16 54.19
Halona István	1720921HI	DTC	1	-	44.29
Harkányi Ádám	1570214HA	GEA	3	-	46.59 53.72 57.56
Havasi István	1700130HI	DTC	1	-	40.01
Heckenast Tamás	1710521HT	VTC	3	3	23.20 32.37 37.79
Herter László	1530902HL	MAF	5	-	49.11 57.41 63.54 77.48 80.90
Hideg István	1591004HI	HTC	3	1	37.60 50.20 70.57
Holluby András	1710529HA	PSE	2	2	21.04 26.82
Honfi Gábor	1550809HG	SIS	4	3	20.31 21.74 23.01 68.09
Horváth György	1520530HG	PSE	1	-	40.55
Horváth Norbert	1820822HN	FAB	1	1	27.78
Horváth Norbert	1740309HN	NKZ	8	4	21.13 29.34 36.43 39.67 42.80
Horváth Sándor	1660930HS	MEA	5	4	24.14 26.86 31.73 37.00 47.29
Illés Vilmos	1400730IV	SSC	1	-	70.78
Imeli János	1560803IJ	MSE	2	-	76.71 85.10
Jakus Gyula	1711108JG	JVS	1	1	36.05
Jakus Zoltán	1680530JZ	JVS	4	4	15.15 15.62 23.96 27.68
Jánossy Csaba	1721025JC	DMU	1	-	42.42
Juhász Gábor	1661201JG	HTC	1	-	43.84
Juhász György	1731129JG	JVS	2	1	32.32 65.96
Juhász István	1530304JI	BOF	1	-	92.48
Kali Csongor	1680321KC	ESP	6	4	28.81 35.56 35.62 35.75 44.17
Kállai Gábor	1711211KG	TTE	3	-	75.77 85.81 98.00
Kállai Gábor	1741106KG	DEA	2	-	84.02 98.00
Kállai Tamás	1760927KT	TSE	4	2	17.19 26.39 44.34 96.27
Kalló Olivér	1751006KO	CBD	8	3	33.86 36.38 37.82 42.30 48.23
Kaptur József	1600424KJ	VTC	8	-	53.20 56.07 61.87 65.97 67.41
Károlyi Zoltán	1790323KZ	TSE	1	-	42.94
Kerekes Áron	1770224KA	DMU	5	1	39.24 43.31 56.91 62.96 63.06
Kerényi Dénes	1570210KD	FMT	7	1	31.72 40.76 46.13 52.51 64.94
Kiácz Bence	1701015KB	FMT	3	2	25.06 25.48 49.52
Kisházi Gábor	1730702KG	HTC	8	-	41.61 62.10 64.79 66.70 72.34
Kiss Attila	1500914KA	SSC	1	-	98.00
Kiss Attila	1650107KA	DMU	1	-	80.21
Kiss Gábor	1670506KG	SMA	2	-	65.75 98.00
Kiss György	1640313KG	SSC	6	-	51.25 55.64 62.12 72.01 76.71
Kiss Tamás	1760808KT	OSC	2	-	52.15 54.56
Kisvölcsey Ákos	1720228KA	MOM	3	3	28.64 31.01 33.09
Kobán László	1590728KL	NKZ	6	-	48.68 51.05 55.16 64.29 65.52
Koltay Péter	1671214KP	SZT	2	2	23.55 24.28
Komjáti András	1770713KA	BMG	1	-	42.22
Kopanyecz Zoltán	1711209KZ	MOM	1	-	47.70
Korbély Tibor	1500923KT	PSE	1	1	34.96
Koronczay László	1670307KL	OSC	4	-	47.24 51.27 54.61 54.89
Korsós Zoltán	1690502KZ	SZV	2	1	28.11 42.82
Kovács András	1480603KA	NYV	4	3	26.22 31.16 36.02 55.13
Kovács Attila	1510425KA	ZSC	1	1	23.83
Kovács Balázs	1670514KB	BEA	4	3	13.32 18.92 27.75 54.77
Kovács Gábor	1670523KG	BME	2	-	58.46 81.95
Kovács Gábor	1680531KG	VHS	4	1	25.34 53.10 53.63 67.45
Kovács Gábor Endre	1550422KG	TOP	2	-	62.84 98.00
Kovács József	1580424KJ	ETC	1	-	49.47
Kovács László dr.	1400504KL	PVS	5	1	28.92 54.67 55.01 59.60 72.63
Kovács Zoltán	1700614KZ	SMA	5	5	27.86 29.85 30.81 34.72 39.72
Kovács Zoltán	1630622KZ	NKZ	2	-	79.93 98.00
Kovalcsik István	1660320KI	BME	8	2	33.21 36.74 42.66 46.42 47.45
Kővári Csaba	1641218KC	HAD	8	-	65.96 68.68 69.68 74.87 79.23
Krajcsovics András	1550111KA	TIT	4	4	13.00 20.46 21.02 24.85
Krichenbaum Gábor	1741117KG	FAB	1	-	59.42
Kronvald Tamás	1740904KT	SDS	1	1	7.82
Laczik Márton	1740829LM	KSE	3	-	41.69 42.55 98.00
Lajtai Sándor	1510708LS	PVM	2	-	43.48 50.39
Lantos Zoltán	1630722LZ	BEA	2	2	1.86 9.54
László Károly	1541114LK	RTE	3	3	17.33 34.27 39.41
László Tamás	1750821LT	VTC	1	-	88.84
Laták Rudolf	1740102LR	FMT	4	-	51.95 58.25 72.12 72.21
Lázár László	1480128LL	PSE	2	-	44.97 60.99
Leiner Norbert	1750718LN	VHS	2	1	37.37 52.58
Lennert Péter	1731127LP	VHS	4	4	17.71 24.94 26.60 30.42
Lévai Kálmán	1540716LK	KSE	2	-	81.62 90.76
Lohász Máté	1760217LM	EPI	1	-	47.66
Lovász István	1530504LI	SMA	5	3	36.36 37.02 39.96 42.76 43.22
Maácz Miklós	1660531MM	MAF	5	-	52.29 70.51 77.95 88.83 98.00
Macz&k Tamás	1720428MT	ESP	6	2	35.43 37.59 42.74 43.82 55.76
Madaras Péter	1731110MP	DTC	1	-	61.11
Madarassy Pál	1760316MP	BEA	7	-	43.62 45.33 50.40 58.94 59.23
Magyar Zsolt	1720227MZ	DTC	2	2	19.58 21.19
Makrai József	1540530MJ	ALP	20	2	36.74 39.63 46.63 50.93 56.02
Máramarosi András	1760605MA	FAB	3	1	19.59 44.35 45.64
Máramarosi Zsolt	1740331MZ	FAB	1	-	57.60
Maráz Gábor	1730309MG	OSC	1	-	55.10
Marczis István	1471004MI	SDS	1	-	52.07
Marczis István ifj.	1701109MI	SDS	4	4	27.49 35.46 36.12 38.18
Marián János	1690626MJ	DMU	2	-	44.54 78.21
Márkus Tamás	1710902MT	DIS	1	-	96.72
Marosán Dávid "?"	1750929MD	BEA	4	-	46.49 51.41 79.22 83.01
Matics Gyula	1750215MG	THS	1	-	98.00
Medvegy Sándor	1640221MS	TSE	2	-	50.81 71.75
Meichl Géza	1570217MG	TTE	5	-	62.66 69.14 86.95 88.26 93.01
Mészáros András	1751028MA	CBD	9	3	35.12 37.93 39.83 40.16 69.13
Mészáros László	1570101ML	TTE	1	-	98.00
Mets Miklós	1610506MM	OSC	8	2	31.31 34.90 44.24 45.21 45.48
Mezei Gábor	1730902MG	JVS	1	-	43.95
Miháczi Zoltán	1670929MZ	TTE	4	1	27.86 40.98 42.49 58.79
Mikhailov Aleksandre	1680219MA	NYV	4	4	-2.55 -1.46 1.67 6.47
Miseta Zsolt	1730609MZ	THS	2	-	41.47 55.39
Mód Rudolf	1730508MR	OSC	5	5	26.71 29.41 29.69 30.20 37.03
Molnár Attila	1790120MA	TSE	1	1	28.43
Molnár Attila	1701224MA	TTE	13	2	27.81 39.57 40.62 41.43 42.48
Molnár Csaba	1670721MC	FAB	1	1	27.04
Molnár Gyula	1580423MG	BTK	3	1	38.15 57.75 61.75
Molnár Tibor	1630611MT	SMA	2	1	35.28 71.96
Molnár Tibor	1711020MT	BEA	5	5	4.25 4.37 9.00 14.09 25.08
Mráz János	1781111MJ	NYV	2	1	13.75 44.23
Nagy Ádám	1760322NA	KAL	7	2	21.48 36.71 43.85 47.54 48.13
Nagy Attila	1680326NA	FAB	4	3	31.22 31.47 35.66 53.48
Nagy Gábor	1770317NG	KOS	2	-	49.19 66.56
Nagy István	1721121NI	TSE	4	4	10.72 12.45 15.89 16.19
Nagy Márton	1590107NM	ARA	3	3	24.88 28.64 30.34
Nagy Sándor	1590320NS	ARA	6	1	38.93 41.53 46.39 53.06 54.84
Nagy Tamás	1751115NT	ZTC	6	2	27.06 34.61 44.25 51.55 55.59
Nagy Zsolt	1590430NZ	FMT	10	-	48.75 52.65 52.81 53.80 54.60
Nagyági Roland	1720818NR	SZT	3	2	22.39 35.52 58.43
Neff Roland	1770928NR	HTC	4	-	51.76 62.80 70.10 91.61
Németh Tamás	1770607NT	SPA	1	-	92.63
Nógrádi Csaba	1671208NC	KRI	1	-	57.72
Nyíri Tibor	1771105NT	BMG	3	2	20.75 33.81 47.22
Oláh Sándor	1650913OS	FSC	1	-	60.95
Orosi János	1530911OJ	TIT	1	1	10.69
Orosz Attila	1751021OA	TIT	2	1	37.67 44.39
Ozorák István dr.	1440430OI	ARA	2	-	84.51 98.00
Palla Zsolt	1781006PZ	FAB	4	1	25.24 47.88 51.37 63.28
Pap Gábor	1680526PG	FAB	4	2	21.55 35.22 43.85 46.03
Pap Gábor	1771113PG	AGD	3	1	17.03 41.24 41.50
Parócsi Zsolt	1701228PZ	THS	2	2	18.70 25.40
Paskuj Mátyás	1670203PM	SZV	1	-	98.00
Pavlovics György	1701129PG	THS	4	4	17.65 22.90 32.53 35.61
Percs Antal	1680605PA	KOS	9	3	30.37 32.18 32.75 45.11 50.06
Pethő Attila	1610730PA	ZSC	3	-	48.74 53.23 98.00
Pusztai Árpád	1641126PA	DMU	1	-	54.18
Rabecz Péter	1771214RP	SDS	1	-	89.45
Radnai Zsolt	1720318RZ	PVS	3	1	26.56 56.61 68.40
Rankasz Ernő	1690618RE	PVS	1	1	28.93
Resch Kurt	1630119RK	DTC	3	-	50.14 54.17 58.95
Rétfalvi Balázs	1770627RB	JSS	1	-	85.55
Riesing József	1640221RJ	SZV	8	3	32.57 39.16 39.95 40.70 45.74
Rózsa Géza	1661224RG	OSC	1	1	21.59
Rusvai László	1621106RL	JVS	4	4	18.65 21.50 34.03 38.04
Sáfrán Bence	1711105SB	TTE	3	-	71.97 74.17 80.57
Sáfrán Zoltán	1570507SZ	ARA	2	-	50.42 58.04
Salga István dr.	1490310SI	SMA	2	-	85.09 98.00
Schultheisz György	1690513SG	KOS	7	3	30.30 30.49 39.39 45.18 49.19
Simon Tamás	1731018ST	FAB	2	2	21.26 27.25
Sindely Pál dr.	1470126SP	SZV	2	2	25.89 38.27
Sinkó György	1520412SG	FAB	4	3	17.73 21.10 25.45 40.06
Somay Gergely	1760507SG	PAK	4	-	59.35 63.45 67.26 89.25
Somlay Gábor	1560723SG	CTC	1	-	68.51

Somogyi Zoltán	1720811SZ	SPA	2	1	27.93	43.57							
Soós Ferenc	1700320SF	DTC	2	2	37.91	39.49							
Spiegl János	1531202SJ	SMA	5	5	13.45	17.67	18.51	21.22	24.29				
Srajber Zsolt	1720722SZ	FAB	2	2	24.14	33.91							
Szabad Ferenc	1700828SF	ESP	3	1	37.25	40.66	53.74						
Szabó Imre	1781002SI	HTC	1	-	48.04								
Szabó István	1601026SI	SMA	1	-	88.41								
Szabó László	1750414SL	BEA	1	-	52.27								
Szakál Péter	1710119SP	TTE	2	1	36.62	48.11							
Szarvas Gyula	1650602SG	MEA	1	-	57.24								
Szebeli István	1681215SI	PSE	4	1	38.42	42.15	61.36	64.21					
Szebeli István	1341027SI	SSC	3	-	41.81	82.52	98.00						
Szebényi Béla	1571027SB	KAL	1	-	92.91								
Szeredi Gábor	1671213SG	SSC	10	1	33.96	42.97	56.32	59.16	63.20				
Szikszai Szabolcs	1760216SS	SDS	3	-	58.54	65.99	73.23						
Szirányi András	1730614SA	ELT	1	-	80.35								
Szőke Norbert	1770909SN	HGA	8	1	33.17	45.14	50.58	58.30	58.67				
Szombathelyi Balázs	1721104SB	SPA	1	1	28.82								
Szűcs B. Levente	1500912SB	SPA	1	-	56.47								
Szunyogh József dr.	1540918SJ	FAB	4	3	30.08	35.49	38.13	42.46					
Szuromi Balázs	1720731SB	THS	3	-	40.09	45.95	70.13						
Tajnai Róbert	1751116TR	SMA	1	-	70.94								
Tama Imre	1721116TI	SMA	2	-	40.88	47.60							
Tarjáni Tibor	1440607TT	SPA	1	-	94.72								
Tas Máté	1790627TM	MOM	1	1	29.42								
Tertsch Antal	1530906TA	FAB	5	2	26.22	35.66	40.83	41.35	44.25				
Tölgyesi Tibor	1610318TT	NYV	3	2	21.62	38.40	60.89						
Törekyi Ákos	1710405TA	BEA	1	1	38.21								
Török Tamás	1750701TT	SMA	5	5	19.44	24.18	28.53	29.23	32.90				
Tóth Áron	1750702TA	PVM	2	-	88.14	94.51							
Tóth Jenő	1520729TJ	PVS	3	2	30.08	37.46	46.42						
Tóth Károly	1601201TK	VTC	2	2	32.34	39.86							
Tóth Péter	1470622TP	EPI	1	-	87.72								
Tóth Tamás	1720424TT	KAL	8	4	30.49	30.90	32.14	34.67	52.68				
Tóth Tibor	1610407TT	KOR	6	1	38.41	47.77	54.45	57.64	58.86				
Tóth Zoltán	1761220TZ	FAB	1	-	98.00								
Tóth Zoltán	1680113TZ	MEA	1	-	98.00								
Trócsányi Zoltán	1610811TZ	DMU	4	4	24.01	28.59	28.60	39.51					
Turschl Attila	1720410TA	FLF	6	-	46.34	48.03	54.78	55.93	57.43				
Urbán András	1600109UA	BEA	5	-	46.36	54.05	70.08	70.75	94.93				
Urbán András	1750321UA	BTK	2	-	46.96	61.11							
Urbán Imre	1571027UI	TTE	3	3	23.90	31.06	34.33						
Vajda József	1771001VJ	ZTC	1	1	36.24								
Vajda Zsolt	1780528VZ	VHS	4	4	20.05	26.18	26.74	31.52					
Valler Ferenc	1571201VF	HGA	10	-	43.35	46.27	54.50	57.99	62.06				
Várvölgyi Szilárd	1700420VS	SDS	4	2	30.11	31.51	58.44	82.37					
Vastag Gábor	1691204VG	BME	5	1	33.67	40.66	47.37	48.97	73.43				
Veres Tamás	1750122VT	HRF	3	1	31.75	42.10	54.17						
Vezendi János	1660114VJ	DMU	4	3	21.44	29.18	31.09	53.09					
Vincze István	1490521VI	DTC	1	-	51.67								
Vízi Péter "?"	1770711VP	ARA	1	-	80.27								
Wolford Béla	1580530WB	PVS	2	-	50.51	51.58							
Yakimechko Kolya "?"	1770204YK	NYV	1	1	27.77								
Zakariás János	1610824ZJ	TSE	10	4	33.32	34.46	39.40	39.42	41.63				
Zakariás Péter	1701103ZP	TSE	5	5	5.73	9.31	11.42	13.75	20.22				
Zelei Ferenc	1611024ZF	NYV	3	-	48.67	51.91	65.27						
Zilahy András	1721107ZA	OSC	2	-	59.50	60.64							
Zsilinszky Péter	1761125ZP	MSE	7	1	17.79	42.01	44.60	61.76	81.37				

Ifjúsági fiúk

Név	Rajtengedély	Szo.	I.	P.	Legjobb 5 pontérték				
Áfra Viktor	1821126AV	VHS	7	-	50.68	53.01	60.11	66.54	69.90
Ales Szabolcs	1780918AS	SKS	2	-	72.07	84.03			
Antal Sándor	1821005AS	VHS	2	-	48.99	78.39			
Badics Balázs	1810901BB	SKS	2	-	46.75	75.18			
Bajtay Tamás	1810426BT	SZD	5	4	12.66	27.33	29.86	31.04	40.93
Bakos Endre	1810519BE	RTE	3	-	53.45	69.06	73.24		
Baksa Csaba	1781202BC	KAL	4	2	22.39	25.09	41.29	43.45	
Balabás Péter Gergő	1830623BP	ZSC	6	1	32.27	52.21	68.13	74.42	92.02
Bálint Boldizsár	1800229BB	FAB	1	1	36.11				
Bálint Csaba	1830606BC	SZV	7	-	66.67	71.31	74.32	93.64	98.00
Balla S. Botond	1830619BS	FAB	4	-	74.43	77.82	98.00	98.00	
Balogh Norbert	1811119BN	FLF	8	3	26.49	34.61	35.78	41.83	56.82
Balogh Szilárd	1820315BS	HER	1	-	67.15				
Bánfi Szabolcs	1800118BS	HTC	4	1	10.05	45.35	50.05	58.49	
Batta István	1801230BI	TTE	1	-	51.83				
Bereczki Tamás	1790217BT	DMU	2	1	25.65	50.22			
Berki Gábor "???"	1781128BG	JMD	2	-	69.27	77.30			
Bernáth Gábor	1830607BG	BAI	3	-	45.07	67.38	97.36		
Bogyó Péter	1810323BP	MSE	2	-	82.86	98.00			
Bokros Balázs	1830910BB	MEA	1	-	98.00				
Bolla Péter	1800126BP	FAB	3	2	15.44	37.54	44.22		
Brezovszky Péter	1790202BP	AOS	1	-	77.61				
Burgermeister Zsolt	1820418BZ	BMG	1	-	98.00				
C.Szabó István	1800901CI	PAK	2	1	24.95	45.10			
Csóka Gábor	1811220CG	ZTC	1	-	40.66				
Csonka Szabolcs	1780422CS	AGD	1	1	37.62				
Csontos Mihály	1790803CM	GHS	2	-	57.52	68.89			
Csuzi Krisztián	1840206CK	PVS	7	2	31.94	37.26	49.58	52.81	59.28
Dickmann Sándor	1800905DS	DIS	5	3	37.51	38.02	38.37	51.93	87.40
Dombóvári Zoltán "?"	1800604DZ	LIT	1	-	45.37				
Emmer György	1790520EG	DTC	2	-	47.68	59.89			
Erlei Zoltán	1830131EZ	NYV	1	-	98.00				
Feliegi György	1840126FG	DTC	4	-	49.74	52.23	76.03	98.00	
Fluck István ifj.	1790612FI	PVM	2	2	18.19	31.52			
Fodor József	1840409FJ	SZV	7	2	31.80	35.09	50.10	50.24	58.27
Forgó Tamás	1800325FT	DMU	6	3	27.53	31.63	39.77	63.12	63.93
Fülep Dániel	1800419FD	ZSC	1	1	32.30				
Gaál Zsolt	1830302GZ	SPA	1	-	98.00				
Gábor József "?"	1781010GJ	NYV	3	3	3.11	5.46	9.59		
Gintner Márton	1830322GM	ESP	1	-	98.00				
Gyökös Lajos	1800604GL	PAK	1	-	44.89				
Győrffy Márton	1830608GM	BEA	11	4	23.66	32.33	33.96	37.06	53.02
Gyulai Péter	1840424GP	SZD	3	1	38.32	42.24	56.07		
Hajdú Lajos	1781128HL	SPA	2	-	44.73	76.31			
Hajnal Zoltán	1800923HZ	BJG	6	1	33.71	44.32	44.78	45.38	60.11
Harkányi Árpád	1830523HA	FAB	4	-	61.06	98.00	98.00	98.00	
Harkányi Nándor	1820920HN	FAB	2	-	72.31	98.00			
Harmati Richárd	1791214HR	GHS	2	-	74.76	84.18			
Hegedüs Ábel	1851211HA	TOP	1	-	66.30				
Hegedüs Ádám	1830604HA	SDS	3	-	41.72	96.77	98.00		
Hegedüs Márton	1800108HM	BEA	3	3	26.11	26.46	34.97		
Hende András	1811028HA	JSS	5	2	19.75	36.33	41.11	43.29	45.70
Horányi Gábor	1830908HG	NYV	3	-	79.47	98.00	98.00		
Horváth Pál	1820308HP	JSS	3	-	62.16	79.27	90.46		
Hudy Róbert	1790724HR	AGD	4	3	24.49	27.96	35.72	62.54	
Ispánovity Dusán	1810124ID	TSE	1	-	98.00				
Jankó Attila	1830906JA	BTK	13	2	33.98	38.04	43.39	44.87	45.38
Jeczkó Richárd	1830108JR	ESP	1	-	98.00				
Kálmán Dénes	1830709KD	GGD	2	-	55.80	80.85			
Karl Gábor	1830710KG	MAC	1	-	98.00				
Karsai Ferenc ifj.	1790128KF	LIT	3	-	72.11	80.21	98.00		
Kempelen Ákos	1790923KA	OSC	1	1	25.58				
Kertész István	1820921KI	PVS	15	3	30.01	36.76	39.92	42.54	45.70
Kiss Attila	1790712KA	MMG	1	1	26.30				
Kiss Dániel	1830817KD	FAB	4	-	51.39	52.52	60.61	83.43	
Kiss Zoltán	1760817KZ	ARA	2	2	20.97	26.58			
Komár Gergely	1820330KG	TTE	7	-	44.26	57.95	70.50	78.73	86.93
Koncz Péter	1821026KP	TTE	6	1	32.13	44.76	49.06	76.95	84.58
Koprivanacz Imre	1820218KI	KAL	6	-	44.50	56.25	67.87	69.19	98.00
Korponai Dávid	1810827KD	BSC	5	1	37.78	63.38	80.74	89.40	98.00
Kotreba Viktor	1780920KV	HER	4	3	18.28	19.72	24.98	46.71	
Kovács András	1780503KA	NYV	1	-	51.35				
Kovács János	1820223KJ	CBD	1	-	98.00				
Kovács László	1780704KL	NYV	1	1	30.95				
Kovács Tibor	1791008KT	AOS	1	-	63.90				
Kurunczi Zoltán	1820602KZ	SZV	7	-	47.57	51.53	53.31	71.24	76.79
Lampert László	1791206LL	LIT	2	1	31.27	65.11			
Langer Tamás	1791108LT	GHS	2	-	66.59	72.22			
László Miklós	1840120LM	SZV	4	-	52.43	56.77	93.33	98.00	
Lenkovics Gábor	1820206LG	NKZ	4	-	98.00	98.00	98.00	98.00	
Lincz Mátyás	1850416LM	FAB	2	-	53.36	73.83			
Lincz Péter	1830214LP	FAB	12	-	52.56	58.11	62.21	67.35	77.69
Lipp Gábor	1790424LG	PVS	4	4	12.53	15.02	23.92	24.35	
Lovász Zoltán	1790208LZ	GHS	2	-	56.54	98.00			
Ludvig Péter	1820522LP	MAF	1	-	44.32				
Machacek Julius	1840311MJ	FAB	1	-	98.00				
Magyar János	1781102MJ	PAK	2	-	65.22	68.98			
Meichl Gergely	1830226MG	TTE	5	-	58.29	98.00	98.00	98.00	98.00
Mikoli Dovzsenko "?"	1791104KD	NYV	1	1	5.20				
Miszlai Zoltán	1821002MZ	SZG	1	-	79.00				
Mog Zsolt	1790528MZ	GHS	1	-	57.17				
Molnár Sándor	1810620MS	JVS	4	-	46.88	51.78	54.15	59.57	
Molnár Tamás	1790115MT	DTC	6	4	26.24	30.93	31.97	39.69	48.51
Nádassy Zoltán	1830310NZ	CBD	1	-	98.00				
Nádudvari Gábor	1800925NG	BJG	2	-	50.03	71.93			
Nagy Csaba	1821021NC	SDS	9	1	34.55	51.11	59.99	68.74	75.75
Nagy Gábor	1830401NG	JMD	7	-	62.52	65.80	73.27	73.82	80.81
Nagy Gábor	1851210NG	NYK	1	-	98.00				
Nagy Imre	1820905NI	NYK	1	-	98.00				
Nagy László	1790428NL	DMU	1	1	32.76				
Nagy Miklós	1821021NM	SDS	6	1	39.16	62.20	67.15	72.31	92.74
Nándori Attila	1780625NA	VHK	1	1	35.56				
Németh Csaba	1830817NC	PSE	1	-	98.00				
Németh László	1780909NL	GGD	2	-	66.80	98.00			
Németh Tamás "?"	1790506NT	THT	1	-	63.92				
Niedermayer Péter	1810916NP	VHS	7	1	19.55	40.50	43.26	47.37	53.05
Nikl Antal	1791015NA	FAB	1	1	31.04				
Novai Gergő	1830811NG	SZV	9	-	40.73	43.32	47.96	54.25	61.85
Novák Zsolt	1810212NZ	AOS	1	-	59.93				
Orsós Norbert	1820317ON	HER	1	-	71.10				
Pál Csaba	1790625PC	VAJ	2	1	38.71	47.45			
Pálinkás István	1781227PI	VAJ	1	-	98.00				
Pankaczi Zoltán	1801023PZ	SKS	2	2	29.07	35.98			
Péley Dániel	1850409PD	PVS	1	-	76.60				
Pelyhe Dániel	1840515PD	SDS	1	-	40.35				
Petrics Károly	1800202PK	SDS	6	3	28.17	31.76	35.34	41.42	56.64
Petró Attila	1831212PA	JVS	1	-	85.94				
Peuser Lóránd	1780118PL	BSC	5	5	5.99	8.60	9.76	10.24	23.21
Pilhoffer István "?"	1830816PI	NKZ	2	-	98.00	98.00			
Pribanics András	1831027PA	KAL	3	1	33.44	98.00	98.00		
Pribanics Bálint	1790129PB	KAL	2	-	46.40	53.93			
Rákonczai Gábor	1810120RG	FAB	2	2	26.48	31.35			
Rakonczai Tamás	1821121RT	FAB	6	1	37.65	65.74	69.78	77.33	80.13
Sáfrán Péter	1790711SP	DMU	7	1	39.45	40.54	46.86	47.33	55.04
Sáry Zoltán	1800103SZ	KTH	1	-	98.00				
Sass Lóránt	1780331SL	ESP	3	-	83.79	98.00	98.00		
Schrott Péter	1780301SP	AGD	1	1	30.74				
Sinkó János	1830129SJ	SZV	10	2	36.16	39.69	40.08	41.30	42.89
Sipos László	1790310SL	DTC	4	4	11.12	17.58	22.92	25.58	
Solti József	1791126SJ	VHK	1	-	54.14				
Somogyi Gergely	1801219SG	PVS	3	3	19.48	23.07	25.20		
Sós András	1650610SA	NYV	1	-	97.67				
Stefán József	1781220SJ	BME	2	1	32.23	51.48			
Stein Krisztián	1790729SK	PAK	5	4	27.74	28.50	29.56	38.48	40.81
Suszter Tamás	1820617ST	NYV	2	-	98.00	98.00			
Szabó Dániel	1820410SD	RTE	5	-	61.69	61.96	70.41	82.21	85.58
Szabó Miklós	1810917SM	PSE	7	3	13.17	25.11	38.58	44.29	50.95
Szabó Zoltán	1801004SZ	DIS	2	1	10.26	67.36			
Szalai Ferenc	1790808SF	GGD	1	1	12.13				
Szalai János	1800425SJ	KTH	4	-	45.31	47.32	51.33	60.54	
Székely Gergő	1640415SG	PSE	1	-	98.00				
Szekeres Árpád	1820908SA	AOS	1	-	63.10				
Szennyai Tibor	1820608ST	BSC	4	-	64.64	72.55	73.76	78.92	
Szlávik Dénes	1621212SD	TSE	4	-	61.40	84.72	98.00	98.00	
Szőllősi Tamás	1790219ST	VAJ	1	-	98.00				
Szűcs Levente	1640123SL	SPA	4	2	29.29	39.21	41.76	45.08	
Szundi Tamás	1810218ST	BJG	1	-	45.46				
Takács Krisztián	1820415TK	SKS	2	-	65.47	79.00			
Tamás Árpád	1820818TA	FAB	3	-	97.64	98.00	98.00		
Tapaszti Zoltán	1800914TZ	TTE	5	4	12.95	16.59	21.70	30.11	40.61
Tas Gergely	1640205TG	MOM	1	-	47.79				
Tiszai Gáspár	1800913TG	OSC	5	1	20.82	40.91	44.86	47.07	74.00
Tokaji István	1790526TI	VAJ	1	-	91.58				
Tonka Marcell	1800123TM	AOS	1	-	98.00				
Tóth Balázs	1830712TB	EPI	1	-	98.00				
Tóth Bálint	1830418TB	DTC	1	-	98.00				
Tóth Csaba	1790818TC	DMU	1	-	98.00				
Túri Dániel	1790711TD	JMD	2	1	18.58	60.83			
Udvarnagyi Miklós	1820927UM	SPA	1	-	98.00				
Vajda Péter	1800713VP	VHS	2	-	45.32	45.67			
Várbíró Pál	1850226VP	PVS	4	2	31.18	38.77	40.74	41.51	
Varga Krisztián	1800207VK	BME	1	-	77.34				
Varga Zsombor	1780520VZ	AGD	1	1	37.19				
Váry György	1810529VG	ZTC	3	2	31.08	35.61	98.00		
Váry Mátyás	1791010VM	ZTC	2	2	21.06	36.08			
Végseő Gergely	1820316VG	SDS	7	-	54.28	92.13	95.06	98.00	98.00
Verhás Gergő	1840407VG	PVS	3	-	63.58	93.84	98.00		
Zele Gábor	1790603ZG	BMG	1	-	57.69				
Zomborszki Róbert	1660321ZR	NYK	3	-	98.00	98.00	98.00		

Felnőtt nők

Név	Rajtengedély	Szo.	I.	P.	Legjobb 5 pontérték				
Árva Katalin	2731213AK	FAB	2	1	27.43	47.98			
Bacsó Piroska	2610424BP	MAF	1	1	34.33				
Balázs Ildikó	2750610BI	SZV	4	1	33.82	58.51	63.10	85.93	
Balogh Piroska	2690919BP	SZV	4	4	15.69	17.40	18.96	22.73	
Bátyi Jolán	2620603BJ	MAC	3	-	78.42	80.72	82.61		
Boros Marianna	2540204BM	OSC	7	-	98.00	98.00	98.00	98.00	98.00
Boros Zoltánné	2531213BZ	ESP	1	1	30.37				
Bossánszky Krisztina	2710926BK	MOM	3	3	17.03	22.29	24.15		
Bozsits Szilvia	2700628BS	POE	3	-	49.42	68.07	68.48		
Bruckner Judit	2720729BJ	SMA	2	2	29.03	31.00			
Cser Borbála	2440301CB	SMA	1	1	35.45				
Cseresnyés Ágnes	2680311CA	TTE	5	2	30.27	33.99	43.12	48.38	58.94
Csipi Erzsébet	2540110CE	SPA	1	-	63.29				
Csizmadia Gyuláné	2631102CG	THS	6	2	29.68	31.26	51.96	52.72	63.72
Csőkör Irén	2530712CI	EGI	3	3	32.41	33.78	35.81		
Csuka Dolly	2750408CD	SZV	3	3	28.94	29.68	39.68		
Csinege Csilla	2600104CC	KRI	2	-	56.48	74.94			
Dániel Edit	2580817DE	GOL	1	1	38.68				
Diósi Anna	2760303DA	BEA	9	-	40.03	42.69	45.40	47.57	50.81
Dóczi Petra	2781116DP	OSC	3	3	32.01	32.01	39.84		
Dömötörné Horváth Erzsébet	2590812DH	MCS	7	2	37.25	38.93	47.20	50.57	51.84
Drávucz Orsolya	2760308DO	HRF	1	-	55.71				
Farkas Krisztina	2760726FK	SPA	3	1	39.39	59.86	59.86		

Fazekas Gabriella	2700307FG	BJG	6	-	43.20	47.64	52.29	55.86	62.20				
Felföldi Hajnalka	2690825FH	SZV	4	4	24.26	24.58	26.27	36.86					
Fischer Mária	2520801FM	PSE	6	-	76.22	78.82	85.83	89.14	98.00				
Fóris Hajnalka	2710210FH	ATT	1	-	83.30								
Fülöp Ágnes	2750216FA	SPA	3	-	41.63	47.81	52.46						
Füry Kinga	2750312FK	AOS	1	-	47.85								
Füzy Anna	2760916FA	OSC	2	1	17.96	98.00							
Gábor Ágnes	2760714GA	CBD	11	2	32.56	36.45	40.11	42.07	43.05				
Gábos Réka	2670729GR	SZV	3	3	23.59	36.60	36.60						
Gáli Anna	2760123GA	SPA	2	-	49.66	50.10							
Gáli Eszter	2680914GE	OSC	1	1	25.71								
Gelei Zsuzsa	2550427GZ	FAB	2	-	47.40	53.53							
Gönczi Vera	2691018GV	PSE	5	3	32.01	35.31	36.04	41.91	42.64				
Gorvett Jill	2481025GJ	FMT	3	-	53.90	56.16	67.72						
Györffy Gabriella	2670316GG	SPA	1	1	39.27								
Hecz Katalin	2790503HK	MKG	3	3	9.17	17.85	20.20						
Hinterstein Ferencné	2500306HF	DMU	2	-	52.73	83.95							
Hödör Katalin	2730817HK	SZV	6	-	40.54	40.71	42.58	50.29	52.33				
Holluby Dóra	2730330HD	ZDS	14	-	51.31	57.62	58.22	58.64	61.99				
Horváth Krisztina	2781108HK	FAB	1	1	27.36								
Horváth Magda	2520907HM	TTE	5	5	23.80	24.09	26.09	28.46	29.91				
Hrenkó Lászlóné	2581129HL	TIT	5	-	59.82	61.68	63.11	63.12	77.85				
Illés Klára Anna	2720816IK	ELT	1	-	43.03								
Jenei Margit	2540302JM	BOF	4	1	36.31	41.28	48.06	48.82					
Jenővári Gabriella	2570816JG	BOF	1	-	58.06								
Kapturné Bíró Annamária	2660716KB	VTC	2	-	63.52	80.12							
Karagics Judit	2690131KJ	OSC	5	3	31.64	32.13	37.29	48.95	72.65				
Kárai Zita	2740116KZ	FAB	3	-	44.26	45.94	46.28						
Karsay Klára	2520302KK	OSC	3	1	39.60	60.43	67.22						
Kecsmárik Anita	2760514KA	HRF	5	2	27.76	32.61	40.21	40.51	51.69				
Kedl Ildikó	2590518KI	SPA	3	-	98.00	98.00	98.00						
Kempelen Zita	2771214KZ	OSC	3	-	40.97	48.82	52.08						
Kertai Zsuzsanna	2760905KZ	DIS	2	-	59.13	93.27							
Koleszár Katalin	2771106KK	SMA	3	1	30.27	47.90	48.49						
Kopár Bernadett	2750914KB	PVS	5	2	25.80	34.22	53.46	71.47	75.83				
Körösztös Lívia	2741031KL	PAK	1	1	38.80								
Kovács Ildikó	2640308KI	FAB	1	-	86.48								
Kovács Olga	2551016KO	FAB	3	1	37.65	55.70	56.88						
Kozák Éva	2580502KE	ESP	1	-	49.78								
Krasznai Orsolya	2640413KO	OSC	4	2	32.56	37.84	41.62	60.48					
Lajtai Sándorné	2600814LS	PVM	9	1	38.04	46.36	52.10	55.56	58.31				
Lajter Ildikó	2690122LJ	SZV	1	1	31.45								
Langer Alexandra	2701225LA	MOM	2	-	85.19	93.65							
Lázár Ágota	2680228LA	MMG	1	-	92.86								
Lendvai Katalin	2720311LK	POE	3	2	27.62	33.03	43.47						
Ludányi Zsuzsa	2680925LZ	VHS	1	-	62.95								
Lukóczky Orsolya	2750426LO	BMG	2	-	46.34	73.20							
Magyar Ágnes	2760430MA	DTC	9	3	28.26	29.90	38.64	43.39	56.05				
Magyari Orsolya	2700428MO	SMA	2	1	39.52	51.94							
Mähr Ernesztina	2681218ME	ZDS	9	1	38.64	42.24	56.56	60.76	60.87				
Majoros Szilvia	2740405MS	HTC	5	3	26.81	28.42	37.39	44.32	63.70				
Makrainé Tóth Rita	2550304MR	GEO	3	-	96.00	96.00	96.00						
Marczis Márta	2610803MM	ESP	4	1	39.13	40.97	45.27	93.00					
Márkusné Jászai Emese Anna	2681221MJ	DIS	1	-	98.00								
Marosán Ágnes	2770227MA	BEA	5	2	33.85	36.72	41.90	44.54	60.22				
Mátyás Ildikó	2630509MI	THS	3	2	25.62	27.66	40.22						
Mező Éva	2560222ME	PVM	2	1	38.95	44.52							
Micsinai Adrienn	2740411MA	ELT	2	-	56.72	66.48							
Mitterer Andrea	2540324MA	BEA	2	-	41.89	84.21							
Molnár Katalin	2721226MK	KTE	3	1	35.79	49.41	59.23						
Moór Krisztina	2770604MK	THT	4	-	56.67	71.97	78.90	87.14					
Nagy Éva	2711002NE	SZT	6	-	51.76	58.25	63.84	77.08	81.00				
Nagy Ildikó	2740316NI	OSC	2	-	47.51	49.49							
Nagy Zsuzsanna	2741109NZ	ZTC	4	1	35.09	43.57	45.61	47.45					
Nánási Krisztina	2710501NK	DEA	9	1	39.55	49.53	63.84	68.68	75.23				
Németh Zsoltné	2680922NZ	VTC	3	1	24.26	43.10	49.91						
Németh Zsuzsanna	2591118NZ	HTC	1	-	40.46								
Nina Viniszkaja	2690818NV	NYV	3	3	5.18	7.64	7.85						
Novotny Júlia	2520421NJ	TTE	1	-	98.00								
Oláh Katalin	2680706OK	SZV	2	2	2.96	1.56							
Osaigbovo Ngozi Barbara	2771220ON	BME	1	1	23.29								
Ostorics Zsuzsanna	2591008OZ	PSE	11	1	38.70	43.05	44.52	47.39	58.44				
Pál Andrea	2680108PA	ALP	1	-	48.53								
Pegán Bernadett	2701116PB	AOS	4	-	41.57	43.82	46.84	47.28					
Pelhős Lívia	2770108PL	TTE	3	-	44.40	46.35	69.78						
Petró Gézáné	2580711PG	JVS	2	-	97.48	98.00							
Polonyi Zsuzsa	2640113PZ	ARA	5	1	37.56	44.78	45.32	47.14	49.38				
Rácz Alida	2720616RA	MAC	1	-	51.47								
Resch (Csala) Judit	2661012RJ	DTC	3	2	18.26	23.05	40.56						
Rózsa Emese	2640220RE	OSC	3	2	30.79	32.16	66.28						
Salánki Zsuzsa	2620919SZ	OSC	1	-	44.65								
Schuch Anikó	2710226SA	FAB	1	-	41.39								
Sértő Nóra	2751226SN	PVS	4	4	20.72	25.22	25.98	39.55					
Sötér Eszter	2740723SE	PSE	1	-	56.67								
Sötér Johanna	2740723SJ	PSE	8	-	43.45	45.89	48.85	54.81	58.55				
Szabados Magdolna	2461121SM	THS	1	-	82.93								
Szabó Eszter	2780504SE	SMA	1	-	70.12								
Szabó Zsuzsanna	2690615SZ	BTK	3	2	36.22	38.45	52.58						
Szathmári Kinga	2770514SK	OSC	1	-	57.47								
Szathmári Nóra	2701205SN	DEA	3	-	59.47	82.42	93.58						
Szatmáry Judit	2730112SJ	CBD	12	-	42.17	43.44	44.09	47.67	49.77				
Székely Zsuzsanna	2591220SZ	GEA	2	-	87.28	98.00							
Széplaki Erika	2760714SE	SFC	1	-	98.00								
Szijjártó Orsolya	2750623SO	SPA	2	1	34.18	46.45							
Szombathelyi Erika	2671217SE	SZV	1	-	64.57								
Szűcs Judit	2650216SJ	ESP	10	1	38.33	40.50	53.09	54.47	60.61				
Tamásné Szakács Judit	2661029TS	MSE	3	-	54.83	58.58	68.97						
Telek Melinda	2770225TM	SZV	1	-	98.00								
Tőke Tünde	2690101TT	SZT	2	1	38.35	55.63							
Tóth Barbara	2750801TB	FAB	1	-	66.54								
Tóth Réka	2690407TR	TTE	3	3	14.03	16.06	31.91						
Urbán Katalin	2741130UK	OSC	3	2	22.38	36.63	51.63						
Vargáné Kocsis Katalin	2610509VK	NKZ	2	-	58.21	58.35							
Varjasi Ilona	2690829VI	FAB	1	-	90.63								
Váryné Horváth Erzsébet	2570222VH	LIT	4	2	33.72	35.21	51.63	58.87					
Vaszilev Katalin	2771209VK	MOM	2	1	33.25	40.78							
Venczelné Bartha Ildikó	2550513VB	NYV	1	-	78.03								
Veres Kinga	2730201VK	PVS	1	1	34.22								
Vincze Anita	2750202VA	SZV	2	1	35.02	58.66							
Vönöczky Ágnes	2760302VA	SPA	3	-	44.29	90.32	98.00						
Wenzel Andrea	2771030WA	AOS	1	-	89.40								
Wittinger Zsuzsa	2740930WZ	BEA	5	-	43.50	48.27	49.25	51.64	67.41				
Zádori Gabriella	2700424ZG	SZV	3	2	32.27	32.69	48.13						
Zámbó Gabriella	2730401ZG	DTC	3	3	15.10	21.92	22.22						
Zarnóczay Klára	2600228ZK	NYV	3	2	27.87	32.95	41.45						
Zelena Dóra	2700815ZD	MEA	7	1	39.22	46.43	48.98	50.83	56.15				

Ifjúsági leányok

Név	Rajtengedély	Szo.	I.	P.	Legjobb 5 pontérték				
Almási Anita	2820527AA	SDS	7	-	41.46	47.02	49.20	51.54	67.84
Bakos Barbara	2801115BB	SKS	4	1	32.55	64.49	65.71	75.79	
Bányai Éva	2780414BE	DTC	4	3	16.00	31.58	34.41	45.30	
Barna Veronika	2811112BV	HRF	2	-	40.02	48.73			
Bartók Katalin	2830321BK	RTE	7	1	39.92	46.36	48.20	49.40	64.52
Bihari Ildikó	2780728BI	NYV	4	4	11.92	12.11	14.35	30.34	
Bognár Emese	2830423BE	TSE	3	1	34.81	45.59	60.03		
Bolla Rita	2831108BR	FAB	17	3	30.70	39.06	39.20	43.62	46.75
Brunda Anett	2780724BA	SDS	4	2	23.36	24.61	42.31	43.45	
Császár Anetta	2830223CA	ZTC	8	-	42.51	72.21	79.35	88.58	91.72
Császár Anikó	2801024CA	PUS	1	-	47.28				
Csekk Nóra	2820306CN	NYV	3	-	67.79	79.87	98.00		
Csikós Éva	2830425CE	JVS	2	-	83.82	98.00			
Csiszár Adrien	2840726CA	SZV	8	1	30.10	41.17	43.14	44.91	46.82
Dedinszky Katalin	2800105DK	SMA	7	3	22.14	27.42	36.83	42.66	47.45
Dinnyés Krisztina	2801205DK	BJG	1	-	79.96				
Divinyi Zsófia	2810917DZ	RTE	2	1	17.71	66.42			
Domokos Beáta	2801025DB	CBD	4	1	39.99	40.59	40.79	41.78	
Domokos Júlia	2811025DJ	CBD	1	1	38.97				
Dömötör Csilla	2830730DC	MCS	5	-	73.33	98.00	98.00	98.00	98.00
Endrődi Erika	2800609EE	PAK	1	-	72.30				
Engel Izolda	2810215EI	DTC	5	4	12.52	14.96	20.79	21.64	47.43
Ertel Katalin	2791002EK	NYV	3	2	9.51	23.11	44.56		
Farkas Erika	2810614FE	THT	3	1	31.97	47.32	81.45		
Fazekas Orsolya	2830519FO	MAC	1	-	98.00				
Fehér Zsuzsanna	2810811FZ	BJG	3	1	38.21	55.96	78.71		
Fekete Erika	2810218FE	CBD	2	-	84.35	98.00			
Fellegi Ivett	2851230FI	DTC	1	-	47.25				
Fluck Eszter	2800916FE	PVM	4	2	29.09	36.03	52.65	56.32	
Fodor Mónika	2840409FM	SZV	8	-	50.90	64.79	68.55	74.82	76.33
Gál Diana	2820604GD	HGA	7	-	49.80	60.25	61.75	69.98	71.08
Geiger Lilla	2850927GL	NYK	3	-	58.99	78.41	98.00		
Gelencsér Csilla	2830517GC	THT	3	-	56.60	83.07	98.00		
Goldfinger Anita	2831111GA	ZTC	6	-	61.29	85.51	85.51	89.10	98.00
Győri Gabriella	2840114GG	SDS	1	-	41.52				
Gyura Annamária	2830524GA	ZTC	2	-	98.00	98.00			
Halmai Nikolett	2740727PK	PVS	1	1	39.94				
Hansági Nóra	2810814HN	HER	5	-	40.60	62.21	62.76	94.36	98.00
Harmanlak Andrea	2780408HA	FAB	4	4	13.58	14.09	15.56	21.09	
Hegedűs Katalin	2810831HK	BEA	4	3	21.88	22.48	25.08	50.73	
Héjas Ágota	2810715HA	MOM	5	5	4.65	5.77	8.34	13.32	14.71
Héjas Flóra	2781226HF	DTC	1	1	32.28				
Hervai Cecília	2630916HC	ESP	4	-	48.79	62.64	62.87	89.61	
Horváth Csenge	2810321HC	DIS	2	-	58.43	90.42			
Horváth Éva	2830608HE	JSS	3	-	64.55	80.36	92.34		
Jakab Virág	2811218JV	KAL	3	-	46.51	73.42	98.00		
Józsa Dorottya	2770525JD	MOM	1	1	10.26				
Kalmár Valéria	2791015KV	PUS	1	1	33.19				
Kardos Tímea	2820817KT	DTC	6	1	30.96	57.02	64.87	98.00	98.00
Katona Eszter	2821130KE	MSE	1	-	83.39				
Katona Eszter	2830706KE	FAB	4	1	31.71	43.51	49.44	60.81	
Kaufmann Brigitta	2801007KB	SPA	2	1	39.51	58.60			
Kelemen Bernadett	2840220KB	PVS	3	1	36.76	40.36	60.58		
Kertész Anikó	2841211KA	PVS	1	-	89.22				
Kiss Anna	2830516KA	NYK	3	-	65.66	98.00	98.00		
Kiss Dominika	2780126KD	MKG	1	1	37.30				
Kiss Eszter	2780923KE	PVS	5	5	7.96	9.25	13.42	25.50	26.93
Kisterenyei Anna	2640523KA	TSE	1	-	46.24				
Kocsis Gabriella	2600101KG	NYV	1	1	19.25				
Könyves Evelin	2820517KE	TTE	10	1	33.52	45.74	45.84	46.54	49.70
Kotsis Éva	2790223KE	SKS	4	1	36.99	49.43	52.93	59.90	
Kovács Edit	2820531KE	ARA	5	4	16.07	17.81	33.87	36.73	43.75
Kovács Orsolya	2830224KO	PVS	11	1	31.54	40.10	49.97	50.19	51.21
Krizsán Martina	2800912KM	BJG	3	1	29.64	40.91	58.23		
Kun Ibolya	2811023KI	RTE	4	-	47.04	49.86	52.15	56.65	
Lakos Csilla	2790610LC	THT	4	1	30.36	44.61	48.79	51.89	
Lakos Éva	2810604LE	THT	3	1	25.98	54.88	81.53		
Lohász Cecília	2790523LC	EPI	2	2	20.13	38.87			
Lőrincz Andrea	2790915LA	HER	2	-	42.73	44.93			
Marosán Fanni	2810411MF	BEA	6	1	16.97	41.66	47.68	49.32	58.41
Matiz Noémi	2830516MN	NYK	5	-	56.58	98.00	98.00	98.00	98.00
Matók Zsuzsanna	2830814MZ	SZV	11	3	30.27	35.84	39.25	41.52	42.68
Mészáros Ágnes	2640320MA	TTE	4	1	39.51	49.12	93.18	98.00	
Molnár Boglárka	2820411MB	HER	4	-	49.89	54.41	62.69	98.00	
Molnár Borbála	2811103MB	FLF	7	-	44.66	47.39	72.54	80.50	92.83
Molnár Ildikó	2810319MI	BTK	6	4	20.10	26.93	31.18	37.50	47.10
Molnár Orsolya	2780308MO	DMU	1	-	47.56				
Molnár Tünde	2800214MT	MSE	1	-	59.47				
Nagy Anna	2810605NA	BJG	1	-	78.30				
Nagy Krisztina	2851115NK	NYK	1	-	98.00				
Nick Brigitta	2811028NB	PTX	2	-	54.37	80.11			
Nyírő Katalin	2811224NK	THT	1	-	47.28				
Orosz Andrea	2630408OA	DTC	4	1	29.92	42.01	47.25	90.77	
Osaigbovo Ngozi Barbara	2771220ON	BME	1	-	57.90				
Paku Mária	2781029PM	HTC	4	4	15.06	18.48	19.27	35.89	
Papp Szilvia	2630716PS	SZV	8	1	39.02	42.34	45.62	50.87	51.36
Pék Orsolya	2620930PO	PSE	5	1	39.56	51.48	58.79	69.55	80.57
Péntek Mónika	2631111PM	FAB	3	2	31.04	36.72	98.00		
Petróczki Szilvia	2800320PS	HTC	4	2	34.21	34.89	52.99	64.20	
Pogány Borcsi	2780701PB	FAB	4	3	4.42	4.82	9.15	65.13	
Presztócki Szilvia	260xxxxPS	HTC	1	-	82.01				
Rákos Piroska	2771229RP	DMU	1	1	28.53				
Ricu Rita	2830610RR	TSE	3	1	34.89	61.80	64.81		
Ritter Éva	2810106RE	SZG	1	-	97.65				
Rubint Boglárka	2621007RB	SDS	9	1	27.81	42.39	54.76	73.10	84.82
Rusvai Marietta *?*	2620630RM	JMD	2	-	89.26	98.00			
Sárecz Éva	2780616SE	ZTC	5	5	6.75	6.87	9.05	11.79	19.51
Scultéty Orsolya	2640420SO	OSC	4	1	38.80	46.02	50.57	65.44	
Sebestyén Kinga	2780630SK	PSE	5	5	21.87	22.35	28.21	29.94	34.40
Sebők éva	2640509SE	PVS	1	-	73.63				
Simon Ágnes	2630223SA	SDS	5	-	43.23	66.52	75.20	81.54	96.99
Sipka Gabriella	2850527SG	SZV	1	-	68.25				
Spiegl Éva	2820615SE	SMA	8	2	38.34	38.47	44.53	45.57	49.20
Stein Erzsébet	2801007SE	PAK	2	-	56.60	88.77			
Szabó Eszter	2780504SE	SMA	3	3	17.99	20.65	27.13		
Szabó-Bálint Zsuzsa	2630910SZ	JMD	9	1	38.05	52.60	53.42	68.89	69.87
Szabolcsi Helga	2621014SH	ESP	1	-	67.31				
Szakál Georgina	2821014SG	SDS	5	-	53.51	57.27	71.00	77.17	98.00
Szalai Eszter	2791210SE	ZTC	5	5	14.94	17.67	21.57	24.71	27.81
Szekeres Alice	2790830SA	GGD	2	2	15.65	19.98			
Szmetankó Zsuzsa	2610323SZ	DTC	1	1	34.18				
Szűcs Ryta	2791121SR	SPA	1	-	68.88				
Szuromi Dóra	2611121SD	HTC	3	-	55.94	61.40	98.00		
Tajti Anikó	2771026TA	JMD	1	1	11.70				
Tamási Krisztina	2630629TK	TTE	8	-	46.33	55.92	71.65	82.90	98.00
Tarjányi Viktória	2630630TV	SDS	10	-	48.54	51.23	52.70	63.09	65.55
Tertsch Ágnes	2800717TA	FAB	9	2	37.07	37.72	41.71	44.56	48.98
Tóth Andrea	2820903TA	ZTC	1	-	98.00				
Tóth Csilla	2820626TC	TTE	3	-	94.92	98.00	98.00		
Tóth Réka	2780310TR	PVM	2	2	29.51	33.40			
Tóth Zsuzsanna	2640718TZ	PVS	2	1	35.91	44.47			
Udvardi Judit	2790717UJ	NYV	3	3	11.57	13.67	14.44		
Varga Viktória	2800822VV	BME	3	1	18.24	45.82	48.70		
Voronina Irina	2780923VI	NYV	1	1	4.16				
Wenesz Alexandra	2810606WA	MCS	2	-	67.69	73.98			

A **Magyar Bau Holding** az ország legnagyobb mélyépítő vállalatcsoportja, amely 1989 - 1992 között alakult ki az ország nagy hagyományokkal rendelkező útépítő vállalatai és Ausztria legnagyobb építőipari vállalkozása, a Bau Holding AG együttműködésével.

A **Magyar Bau Holding Nyugati Igazgatósága** a Dunántúl 5 útépítő vállalkozását foglalja magába. Nagyságát, erejét jellemzi, hogy 1994. évben alig több, mint 1000 alkalmazottal 9 milliárd Ft árbevételt ért el, kb. 600.000 tonna aszfaltot gyártott és épített be a Dunántúl útjain.

A dinamikusan fejlődő vállalkozások stratégiai partnerei a nagy beruházóknak, de megbízható kivitelezői a legkisebb építtetőnek is.

Magyar Bau Holding

NYUGATI IGAZGATÓSÁG

ÁRBAU ÉPÍTŐ

8000 Székesfehérvár
Szárazrét, Farkasvermi út.
Tel.: 22/329-022

GYŐRI ÚTÉPÍTŐ

9022 Győr
Schwarzenberg u. 8/b.
Tel.: 96/319-566 Fax:312-565

MAGYAR ASZFALT

Veszprémi Fő-építésvezetőség
8201 Veszprém
Litéri keverőtelep, Pf. 200
Tel.: 88/429-311, 406-408

PÉCSI ÉPÍTŐ

7600 Pécs
Eperfás u. 1.
Tel.: 72/310-088, 310-417

SOMOGY ASZFALT

7400 Kaposvár
Raktár u. 3.
Tel.: 82/422-472, 310-553

COMPASS - SPORT BT.

A MAGYAR TÁJFUTÓ VÁLOGATOTT HIVATALOS SZÁLLÍTÓJA!

ÁRSTOP : 1996 év végéig nincs több áremelés!

Nyereményakció 1996 : MOST ÉRDEMES VÁSÁROLNI !

Mindenki aki ***5.000,- Ft*** fölött vásárol a ***versenyeken,*** az sorsjegyet kap sorsolás a ***FLEXO KUPÁN*** November 3.-án a SILVA sátornál a gyermek verseny eredményhirdetése után. A sorsolás háziasszonya ***OLÁH KATALIN*** kétszeres Világbajnok.

I. ***DÍJ : Anorák (HI-TECH Micro anyagból)***
II. ***DÍJ : Bozót ruha (egyedi, névre szóló)***
III. ***DÍJ : Sporttáska***

TÁJFUTÓ CIPŐK

SUPER GRIP kombi	stopliban szög	**16 890,-**
US-93 kombi	stopliban szög	**16 590,-**
WORLD CUP	stoplis	**13 990,-**
PRO-COMP kombi	stopliban szög	**12 490,-**
CHAMPION	stoplis	**8 390,-**

EGYÉB TÁJFUTÓ FELSZERELÉSEK, BOZÓT RUHÁK

BOZÓT ALSÓ	méret:XS-től XXL-ig szín : kék, zöld, piros,fekete	**3 000,-**
BOZÓT FELSŐ	méret:XS-től XXL-ig szín : kék, zöld, piros ,sárga	**3 500,-**
SIPCSONT VÉDŐ	méret:XS-től XL-ig, szín: kék, zöld, piros, fekete	**2 990,-**
BOZÓT ZOKNI	méret : NŐI, FÉRFI szín : sötét kék, piros	**2 290,-**
NAGY BÓJA	30×30 cm nagyságú	**890,-**
KICSI BÓJA	6×6 cm nagyságú (ajándéknak is kiváló)	**390,-**
FEJPÁNT	Fehér színben	**750,-**
Újjnagyító	Gyengén látóknak segíti a térkép olvasást	**3 100,-**

TÁJOLÓK

TÁJOLÓ 8 NL	olcsó laptájoló kezdőknek	**1 450,-**
TÁJOLÓ 7 NL	egyszerű laptájoló kezdőknek	**1 690,-**
TÁJOLÓ 3 NL	egyszerű laptájoló haladóknak	**2 090,-**
NORCOMPASS	ujjtájoló profiknak	**4 390,-**
JET TÁJOLÓK	lap- és ujj- tájoló bajnokoknak *(A MAGYAR VÁLOGATOTT TÁJOLÓJA)*	**9 590,-**
WATCH COMPASS	óraszíjra felhúzható iránytű (világítós / nem világítós)	**1 100,- / 850,-**

HÁTIZSÁKOK

SZÉKES HÁTIZSÁK	GRAPHIC (45x34x16 cm)	**7 950,-**
SZÉKES HÁTIZSÁK	Vadász / horgász (45x35x15 cm)	**4 590,-**
HÁTIZSÁK 20L	SATELLITE (42x30x12 cm)	**3 590,-**
UTAZÓ TÁSKA 60L	GRAPHIC	**12 490,-**

Ha a versenyen kívül is szükségetek van valamire meg tudjátok vásárolni a :
VICTOR-SPORT KFT BOLTJÁBAN CÍM : ***Bp. IX. ker. Tompa u. 16.*** tel : **20 213-844**
Kérés : mielőtt bemennétek a boltba személyesen áruért, telefonáljatok, hogy a sportfelszerelés biztosan a boltban legyen.

A további sportboltokban kaphatók még SILVA Tájolók : Budapest: **HEGYI SPORT,** Ráday u. 19. **TENGERSZEM SPORT,** Dohány u. 29. **Mallory Sport,** Király u. 59. **MOUNTEX**, Üllői út 7. ; Pécs: **KALAND Turisztika,** Ferencesek u. 23. Eger : **EXTREME SPORT,** Dobó u. 10. ; Miskolc: **FEHÉRKŐ**, Déríné u. 7.

HÍRBOZÓT

Gratulálunk Doktor Úr!

Dr. Somogyvári Károly, a magyar válogatott keret orvosa, 70. születésnapja alkalmából Gallov Rezső államtitkártól, az OTSH elnökétől vehette át a Magyar Sportért kitüntető címet, emlékplakettet és díszoklevelet. A bensőséges hangulatú fogadásra az államtitkár dolgozószobájában került sor. Jelen voltak a doktor úr keze alatt "formálódott" világbajnokok, Monspart Sarolta és Oláh Katalin, továbbá szövetségünk elnöke, dr. Hollló József, dr. Dosek Ágoston szövetségi kapitány és a Nemzeti Sport tudósítója Lipiczky Ágnes. Az OTSH elnöke köszöntőjében kiemelte Somogyvári dr. többévtizedes, folyamatos és sikeres munkáját, hiszen kevés keretorvos büszkélkedhet hasonló eredményekkel. A kötetlen beszélgetésben Gallov Rezső tájékozódott sportágunk aktuális kérdései felől is. E helyütt is köszöntjük Doktor Urat, további sikerekben gazdag hosszú éveket kívánunk!

❁

Diákolimpia másodszor

Az Országos Diákolimpia döntőjében tavasszal megsemmisített F 16 és 18-as kategóriák újra rendezésére a Visegrád Kupán kerül sor. Időpontja: 1996. október 20. Helyszíne: Nagykovácsi térsége.

Indulásra jogosultak mindazok, akik május 25-én rajthoz álltak. A nevezéseket Andrási Judit részére kell leküldeni, 1103 Budapest, Petrőczy u. 36/a. Nevezési díj nincs, az utazási költséget az MTFSZ a jegyek ellenében megtéríti.

❁

Megszűnt klub

Deák Ferenc Közgazdasági SZKI DSK Győr

❁

Címváltozás

Újságunk előző számábaan tévesen jelent meg a Kisteleki TE új levelezési címe. Helyesen: Égető Katalin, 6726 Szeged, Fő fasor 17.

❁

A versenybizottság kérése

A versenybizottság megköszöni a jegyzőkönyvön túl a kért adatlapok elküldését a rangsoroló versenyekről. Sajnos nem túl sok rendező mondhatja ezt el magáról. A bizottság vezetője, Zsigmond Tibor kéri, hogy a hiányzók pótolják az elmaradást. (Címe: 3534 Miskolc, Róna u. 4.)

❁

Edzőbizottsági hírek

Páhy Tibor a bizottság felkérésére olyan kérdőív összeállítását kapta feladatul, melyenek segítségével egyértelműen eldönthető az "Év edzője" cím. Elképzeléseink szerint a kérdőívekeet az egyesületi edzők, tehát a leginkább érdekeltek töltenék ki.

A kérdőívek az Őszi Spartacus Kupán kerülnének szétosztásra, kb. két hetes visszaküldési határidővel. A szempontokkal kapcsolatban vannak elképzelések, de minden kezdeményezést szívesen fogad a bizottság

Újra edzőkonferencia

Az edzőbizottság ez évben is szervez edzői konferenciát Mátrafüreden, az Erdészeti Szakközépiskolában.

Időpontja: 1996. november 16-17.

Témák:

- A tájékozódás tanítása, oktatása.
- A sportág eredményyes műveléséhez szükséges kondicionális képességek általános és/vagy speciális fejlesztése.

A tájékozódáshoz szükséges szellemi potenciál, a pszichikai képességek mérése, fejlesztési lehetőségei, módszerei.

- A sportágat érintő legújabb edzéselméleti kutatások eredményhei, új módszerek a felkészülésben.
- Élversenyzők formaidőzítése.
- versenyrendezés, versenyeztetés, pályakitűzés. Az ellenőrzőbírók szerepe.
- Alapítványi, menedzselési tapasztalatok.
- A bajnoknevelés fortélyai.

Az előadások szombaton 8-11-ig és 13-17 óráig tartanak. Közben 11-12-ig edzés, 12-13-ig ebéd. A vasárnapi program 8-12 óráig tart.

A konferencia részvételi díja 1.000 Ft + szállás és étkezés költségek. (Szállás 550 Ft/fő/éj, étkezés szombat háromszor, vasárnap reggeli: 900 Ft, de csak ebéd is kérhető. Fizetés a helyszínen. Szállásfoglalás 15-én 17 órától.

Az érdeklődők Gera Tibor címén jelentkezhetnek, a létszám és az igényelt szolgáltatások pontos megadásával. (6723 Szeged, Szt. László u. 16/b.)

❁

Jön a tél !?

Ha tél, akkor - reméljük - havazás, és sítájfutás. A tavalyi próbálkozásokon felbuzdulva a sítájfutó bizottság idén felkészültebben kívánja várni a téli szezont.

Az Őszi Spartacus Kupa alkalmával a bizottság "ötletbörzét" rendez. Az első napi kűzdelmek után, november 2-án, szombaton, fél 4-kor a gánti iskolába vár a bizottság vezetője, Marosfalvi Mónika minden érdeklődőt, aki szívesen részt venne sítájfutó versenyeken, modja el ötleteit, javaslatait, esetleg feladatvállalásaait.

Mint erről már korábban is beszámoltunk, az IOF vezetősége a sítájfutás számára lát a legtöbb esélyt az olimpia műsorára való bekerülésre. Tegyünk mi is néhány lépést ez irányba!

❁

Új bírói minősítések

A Heves Megyei Tájékozódási Szövetség elnökségi ülésén megítélte a II. osztályú versenybirói minősítést a következő sporttársaknak:

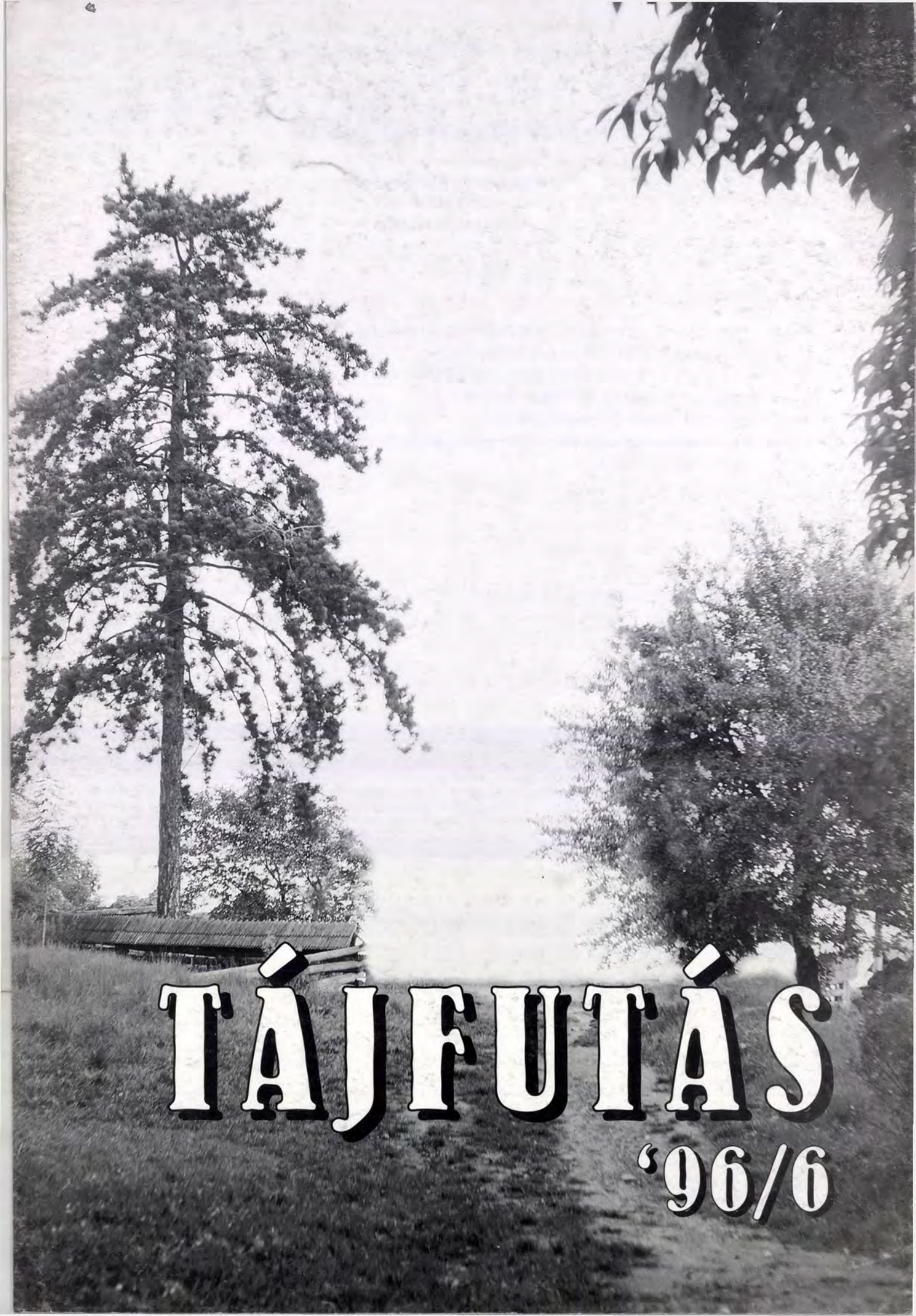
Blézer Attila	Kali Csongor
Csécs Sándor	Látó Judit
Fekete Zoltán	Pelbárt Zoltán
Garbacz Gábor	Szabad Ferenc

SILVA

A MAGYAR VÁLOGATOTT SPORTFELSZERELÉSE

OLÁH KATALIN
A SILVA NATIONAL TEAM tagja
Kétszeres Világbajnok: 1991 és 1995

MAGYAR
SPORTÉRT



TÁJFUTÁS

'96/6

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség elnöksége
pályázatot hirdet főfoglalkozású
FŐTITKÁR
munkakör betöltésére

Feladat, hatáskör:

- előkészíti, koordinálja, segíti a szövetség tisztségviselőinek, testületeinek működését, biztosítja az alapszabály szerinti tevékenység zavartalanságát,
- vezeti a szövetségi irodát, gyakorolja a munkáltatói jogokat a munkaviszonyban álló dolgozók felett,
- gondoskodik a szövetség adminisztrációjáról,
- aláírási és utalványozási jogkört gyakorol,
- ellátja mindazokat a feladatokat, amelyeket az alapszabály, vagy a belső szabályzatok, illetőleg az elnökség a hatáskörébe utal.

Szükséges feltételek:

- egyetemi, vagy főiskolai végzettség,
- megfelelő sportszakmai gyakorlat,
- 25-60 év közötti életkor,
- angol, vagy német középfokú nyelvvizsga,
- jól megfogalmazott szakmai elképzelés a sportág középtávú fejlesztésére.

Előnyt jelentenek:

- sportvezetői képzettség és gyakorlat,
- felsőfokú nyelvvizsga,
- számítógép-kezelői gyakorlat,
- gazdálkodást segítő számviteli ismeret.

A feladat lényege a jelenlegi 4 éves választási ciklus közben elhunyt főtitkár munkájának eredményes továbbvitele.

Fizetés: megállapodás szerint

A pályázatot az MTFSZ címére (1143 Budapest, Dózsa György út 1-3.) kell beküldeni, 1996. november 30-ig. Csatolni kell az önéletrajzot, a szakmai végzettséget igazoló okiratok másolatát, szakmai elképzeléseket 1-3 oldal terjedelemben.

A pályázat kiírójának joga van azt eredménytelennek minősíteni.

az MTFSZ elnöksége

Címlapon: Búcsú Skerletz Ivántól. Hátsó borító: emlékek főtitkárunk életéből. (felvételek Monspart Sarolta és a Skerletz család fényképarchívumából.

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Ludvig Ágnes Műszaki szerkesztő: Ludvig István. Képszerkesztő: Józsa Sándor. Az előállítás ideje: 1996. október-november. Megjelenik évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax: 113 64 88. Előfizethető a kiadónál, ill. az MTFSZ pénzforgalmi jelzőszámán: OTP V.ker. 11705008, a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség részére: 20410559. Előfizetési díj 1996-ra belföldön és külföldön egyaránt 560 forint. Egy szám ára 70 Ft, kettős szám ára 140 Ft (az árak az áfát is tartalmazzák).
ISSN 0133-4697 Készült az N & N Nyomdában Index: 25-287

TÁJFUTÁS

XXVII. ÉVFOLYAM A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA 6.SZÁM

Bocsássák meg a kedves olvasók, hogy e számunkban a megszokottnál szubjektívebb írások is következnek. Hiszen még a Nap is a Hold mögé rejtőzött bánatában: a napfogyatkozás homályba burkolta a Földet, amikor a szentmártonkátai OCSB eredményhirdetésén főtitkárunkra emlékeztünk... Nehéz az érzelmeken felülkerekedve, tárgyilagosan ugyanott folytatni, ahol az előző számban letettük a tollat. Bár főtitkárunk-főszerkesztőnk ezt biztos úgy tartaná jónak. Kevés érzelgés, és minél több célratörő munka. Ő valószínüleg egy gyors "delet"-tel kitörölné az őt méltató írásokat, mondván, e hasábokon fontosabb dolgok is megjelenhetnének. De kérlek Iván, bocsásd meg a szerkesztőnek, hogy egy rövid "leltárt" és a temetésen elhangzott búcsúztatókat közreadja, melyek más-más szemszögből mutatnak be. Vannak akik talán nem is tudják, milyen sokoldalú, tudós ember voltál-vagy. Mert ha tovább is megyünk, mert tovább kell haladnunk az általad megkezdett úton, azért minden bójánál, határkőnél, sziklalépcsőnél velünk leszel, őrizzük emlékedet.

Töredék egy barátról

"Az idő, amit rózsádra vesztegettél: az teszi olyan fontossá a rózsádat... Te egyszer s mindenkorra felelős lettél azért, amit megszelídítettél. Felelős vagy a rózsádért..." (Antoine de Saint-Exupéry)

Skerletz Iván az utóbbi negyven évben szinte minden idejét a tájfutásra vesztegette. Örömmel tette. Általában.

Életének első éveiről keveset tudunk, hiszen ritkán beszélt magáról. Az érzelmeiről meg sosem. A "melegszívű nagy mackó emberek" szokták titkolni segítő és jóérzésű szívüket védekezésül, hogy ne használják ki őket túlságosan. Volt, akinek mégis sikerült. És volt, aki félreismerte.

*

A Városmajor melletti Maros utcából indult Skerletz Viktor hajóskapitány gyermeke az átlagosnak és szokványosnak nem nevezhető életútjára. A "nem normális" viselkedés már külsőleg is látszott, mikor élversenyző korában például a vállravetett stoppos-zsák és az esernyő voltak ismertetői. Ezekkel tette meg gyakran a többezer méteres utat a vonatmegállótól a versenyközpontig. A hátizsák akkoriban nagy bűn volt, hiszen a Természetbarátokhoz, azaz a turistákhoz tartoztunk hivatalosan. A lányok egy része például bőrönddel gyalogolt. Ivánnak az életfilozófiája is eltért a normális pénzt - és tisztségeket - gyűjtő szabvány férfi ideáltól.

*

Válogatott versenyző 1957-67

A hatvanas évek elején kitalálta, hogy ő lesz a legjobb "vasfüggöny mögötti" férfi tájfutó a világversenyen. Ezért például reggelente a Városmajorban edzett, 50 X 100 m-t, hogy gyorsuljon. Az ilyen edzés akkoriban még ismeretlen volt a tájfutók edzésein. Olyan edzéseket talált ki magának, amelyek már hallásra is életveszélyesek voltak. Főleg fizikailag készült, hiszen elméletben mindent tudott. Schönviszky Gyurival kábítottak minket, hogy minden domb, hegy, völgy, metsződés és kupac nevét is tudták fejből, a vonatablakból sorolták a látottakat! Ritkán tévedtek!

Másik bravúros mutatványa Szarka Ernővel volt, mikor úgy beszélgettek, mint két élő lexikon. Mikor ragadt rájuk ennyi ismeret, ennyi tudás ?!

*

Látszatra nem bántotta, hogy nem voltak az eredményei olyan jók, mint amilyeneket szeretett volna, amelyekért edzett. De az alapgyorsasággal volt a baj. Síkon. A meredek emelkedőn viszont ő volt a király. Így nem véletlen a "Hegyi maraton" és a "24 órás futás" megszervezése Dobogókő központtal, az atléták kihívásával, Iván sikereivel, legendás futásaival a Prédikálószék meredélyein.

*

"Tehetségesnek nevezzük azt, aki többet tud, mint amennyit tanult." (Osváth Ernő). Abbahagyta a miskolci egyetemen bányamérnöki tanulmányait. Senkire sem hallgatott, hogy folytassa, pedig könnyedén végezte. És elvégezhette volna.

*

Szövetségi kapitány 1968-72.

Szervezte a válogatott edzéseit. Olyan technikai elemekkel, kihívásokkal tanított, hogy még mi lányok is megtanultuk az alapokat. Ezt bizonyítja az első világbajnoki női váltó ezüstérem 1970-ben és 1972-ben az egyéni női aranyérem, valamint a férfi váltó bronzérme. Sikereink közelében sohasem tolongott, pedig sok érdeme volt benne. Ő általában szerényen hátrahúzódott.

A technikai edzésein a tájékozódás "bűvészmutatványain" kívül "emberül" is tanított.

1970. januárjára kiharcolta, hogy legyen a tájfutóknak önálló szövetsége. Elvállalta a főtitkárságot havi 800 Ft-ért. Ez akkoriban is nevetséges összeg volt - kezdő pedagógus kapott 1.100 Ft-ot - s a következő 26 évben sem kapta meg sosem az őt és munkáját megillető bért. Pedig sokan tudtuk, láttuk, hogy mit hozott létre, hogy mennyit dolgozott, hogy milyen értékeket létesített nemcsak a tájfutás területén....

*

Nem hiánytalan a felsorolás, hogy mi minden pattant ki a fejéből az évek során: különböző technikai edzésfajták, 24 órás futás, hegyi maraton, levelezőlap térképek állandó pontokkal, beküldési játékkal, parktérképek, kistáj térképek a nem-tájfutóknak, vizitúra térképek, TÁJ-TÉR-KÉP sorozat a televízióban, honismereti tájfutó verseny iskolásoknak (úttörőknek), kerekes székes tájékozódási verseny a mozgássérülteknek, éjszakai, nemzetközi tájfutó versenyek a későbbi IOF világbajnokság reményében, oktató térképek, puzzle kirakók, elméleti edzésekhez, Futó-Kocogó verseny a Magyar Rádióval közösen 1973-tól. (A másodikon a Hármashatár-hegyi repülőtéren ellopták a táskáját minden iratával, kulcsaival, pénzével - ezt biztosan nem felejtette el), felkért szakértőként dolgozott 1994-ben új "Az erdőről és vadgazdálkodásról" törvény előkészítésében.

*

1974-84 az IOF Térkép Bizottságának tagja.

1982 az Ő sportdiplomáciai - megvalósult - ötlete, hogy legyen magyar az IOF Elnökségében.

1983 világbajnokságot rendez Magyarország vezetésével és segítőivel.

1986 első - nyílt - Junior Tájfutó VB Pécsett (Kiss Endrével merészen).

Sokak által emlegetett szakdolgozata 1983-ban készült a TF sportvezetői szakán, amelyből rövid idézet következik:

"A természeti környezet, mint sportlétesítmény

A fenti alcím evidencia. Hiszen oly sokan, oly sokszor sportolnak a "környezetben", ezt hangsúlyozni szinte felesleges. Az lenne, ha a fent röviden leírtak, a nap mint nap tapasztaltak nem az ellenkezőjét bizonyítanák. Mert a fedett lovarda létesítmény, de egy lovagló ösvény nem: a Millenáris betonteknője szintén, de az országút szürke, hosszú csíkja nem: a sísánc megint az, de az erdőben egy hosszanti irtás megint nem, vagy például kitűnő sportlétesítmény egy ugrótorony az ejtőernyősöknek, de egy sárkányrepülésre engedélyezett, megfelelő információrendszerrel ellátott hely (pl. Budapesten az Újlaki-hegy) az már nem az, mert hiányzik az "építés" megszokott megjelenési formája. És a sort lehetne folytatni kevésbé szélsőséges esetekkel..."

1991. Magyar Térképbarátok Társulata: megalakítja, szervezi, főtitkára. A felsorolás hely hiányában sem lehet teljes, ki-ki egészítse ki saját ismereteivel, élményeivel.

*

1995. a nagy tájfutó év, a jubileum. Az első verseny 75 éve volt és az önálló szövetség 25 éves. Mindvégig egy főtitkárral. Fantasztikus szervező munkája jól sikerült évet ígért. Közben az év során veszti energiáját és súlyát. Nem akar tudomást venni róla. Nagyon örül nyáron Oláh Kati újabb aranyérmének. Csak decemberben megy orvoshoz, túl későn. De Ő is, mi is reménykedünk a műtét után. Vannak csodák! Heti három kezelésre jár, ahova lányai kísérik váltva. Pillanatra sem hagyják egyedül és emberfeletti akaraterővel mosolyognak. Iván betegségének egyetlen pozitív adománya, hogy "lányai megszelídítik". Az ismert laposos szempillantásával mesél minden látogatáskor büszkén a lányairól. És a vár oldalán megtett lépcsőfokokról. Erőnlétét próbálja javítani. Hinni akarunk vele együtt! Váratlanul eltörik a csont...

Itt kezdődhetett a hazudozás: Ő is nekünk, mi is neki. Eleinte lassabban, majd rohamosan romlik állapota...

Ez a nagyon beteg ember már nem a "lázadó" Iván, aki szokatlan megoldásokat produkál. Hiszen akkor meg kellett volna gyógyulnia!

Mosa

U.i. részletek 10 éves együtt dolgozásunk ötleteiből.

Minden alkalommal

- kaptunk Balogh Tamással, amikor a születésnapján felköszöntöttük,

- bolondnak nézett bennünket, amikor befizettünk a hivatali menzára, hiszen olyan normális hivatali helyen délidőben ebédelni...

- kifejtette, hogy az a tájfutó, aki egész évben versenyez, az valahol "sérült" - magányos, rossz házasság, nem megfelelő munkahely, túl magas, vagy túl alacsony "munkahely" a képviselt értékhez képest stb.- vele együtt természetesen. Ezt mindig hozzátette. Persze az élsportolók és a gyerekek: az más!

- a rendrakás kérdésében közölte, hogy akkor semmit sem találna meg. Mi persze tudtuk, hogy rendre csak a kis szellemeknek van szüksége, a ZSENI a káoszt is áttekinti.

- kitalált valamit, amire nem számítottunk. Többek között téglát tett többször is a táskánk aljára, amit csak otthon vettünk észre... Liftbe szálláskor udvariasan előre engedett, majd megnyomta kívülről benyúlva a legfelső emelet gombját. Mikor jöttünk visszafelé dühöngve, vagy nevetve Ő is beszállt a másodikon... Értéktelen írók olvashatatlan könyveit dedikálta az író nevében nekünk oly szöveggel, amely megszégyenítő barátságra utalt...

Sorolhatnám az újság utolsó oldaláig kimeríthetetlen fantáziáját, jó humorát... és önirónáját is.

Búcsúzunk

Tisztelt tájfutó társadalom, kedves barátaim!

Amikor arra a megtisztelő feladatra felkértek, hogy volt versenyzőtársak és az egész tájfutó társadalom tiszteletét lerójam főtitkárunk ravatalánál, elkezdtem gondolataimat rendezgetni. Akinek porrá vált teteme a ravatalon nyugszik, nem tűrte a meghatódást, a dicséretet. Hogyan tudnék beszélni arról, akivel életem nagy részében közös ügyért dolgoztunk hogy ne hatódjak meg és ne hassak meg másokat. Megkísérlem - bocsássák meg nekem, ha nem sikerül - túl régiek és túl szerteágazóak a gyökereink.

Amikor az 1957. évi egyéni bajnokság egyik esélyeseként rajthoz álltam, az esélyesek mérlegelésénél szóba sem került az a 18 éves nagy testű, óriás csontú gyerek, akinek a nevét is alig ismertük, csak annyit tudtunk róla, hogy már 13 évesen aktív tagja volt a Pesti Lokomotív felnőtt csoportjának. Ez a gyerek hatalmas fölénnyel nyerte ezt az egyéni bajnokságot, majd később nyert még hozzá jó néhányat.

1957-ben még nem ismertük szívós elkötelezettségét, csillogó szellemét. Ezek később váltak nyilvánvalóvá és ezek tették őt élharcosává a lázadó tájfutó ifjúságnak. Óriási érdemei vannak abban, hogy a természetbarát szövetség konzervatív szárnyának nyomása ellenére (vagy talán éppen ezért?) a tájfutás fennmaradt, fokozatosan önállósult., majd jogilag is önállóvá vált. Ki lehetett volna a szövetség új főtitkára, mint Skerletz Iván? Harmincegy éves volt ekkor, fiatal

felnőtt - és öregedő, de nem öreg felnőttként kellett abbahagynia munkáját 27 év után, mert elragadta tőlünk a halál.

Barátságunk a 60-as évek elején kezdődött - kitartott mindvégig. Barátság? Nem úgy voltunk barátok, hogy elvártuk volna a sűrű összejárást, a protokolláris üdvözléseket. Amikor azonban összehoztak közös szerelmeink, a térkép és a tájfutás, éreztem, hogy kevés szóval is tudunk sokat mondani egymásnak. Mennyi megírandó közös emlék, amelyet már sohasem fogunk megírni... Októberi hótaposás az összeroppanó fák között, közös evés-ivások a versenyek után, a História egy-egy számának közös csemegézése - soha lazább, de soha mélyebb barátságom nem volt.

Történelem, földrajz és mindezek összes párosítása álltak érdeklődése középpontjában, elsősorban minden olyan tudomány, amelynek köze van a térképhez. Lehetett volna író, újságíró, történész, térképész - büszkék lehetünk, hogy mindezek helyett minket, tájfutókat választott. A versenyzőévek elrepültek, de Iván barátunk köztünk maradt edzőként, sportvezetőként és tette mindig a legtöbbet, amit lehetett tenni.

A temetési beszéd nem statisztikai kimutatás Nem fontos itt, hány magyar bajnoki címet őrzött otthonában, edzőként hány világbajnoki éremben segítette a magyar tájfutókat, hány világversenyt rendezett Magyarországon, hány négyzetkilométer térképet helyesbített. A fontos csak az, hogy élete a tájfutás volt, ezért szinte csak ezért élt, és ha Ő már nem is él, a tájfutás él tovább.

A sors nem volt kegyes hozzá, nem adta meg a "mors bona", a jó halál kegyelmét. Annyi sok küszködés után a versenypályán, a havasok között, a sportvezetés infernális mélyeiben, sokáig kellett küzdenie a szörnyű kór ellen is. Nemesen küzdött és bátran bukott el abban a harcban, ahol semmi esélye sem volt a győzelemre. Reménytelen küzdelmében segítettek barátai, orvosai, de főleg két őrangyala, akik erejükön felül tettek meg mindent az utolsó hónapok megszépítéséért.

Élete teljes volt. Bábáskodott abban, hogy a természetbarát szövetség inkubátorában nevelt embrióból életképes gyermek szülessék - a magyar tájfutás - ezt a gyermeket felnevelte és élvezhette még felnőtt korának örömeit, és bánatait is. Szokás ilyenkor azt mondani, hogy pótolhatatlan űrt hagyott maga után. Így is van, ami egy-két generáció szívét illeti, Ő nekünk örökké a tájfutás maga marad, és így őrződik meg előbb fájdalmas, majd szelíd-szomorú emlékként. A tájfutás számára azonban nem szabad pótolhatatlannak lennie. Pótolnunk kell őt, mert így kívánta Ő maga is. Tudjuk, hogy utódja nem második Skerletz Iván lesz, nem is lehet, de olyan legyen, aki bár másképpen dolgozik, méltó lesz az Ő örökségéhez.

Nem biztos, hogy kedve és akarata szerint cselekszünk, a mikor érdemeit méltatjuk. Dicséretet nem tűrt, gratulációt nem értékelt, de szerette, ha szerették. Sokkal fontosabb volt a mű maga, mint önmaga, a mű alkotója.

Emlékét elsősorban ne gyászbeszédek, emlékversenyek, emléktáblák őrizzék. A tájfutás létében és virágzásában éljen tovább akkor is, ha neve már nem él. Barátaim, tisztelt tájfutó társadalom! Skerletz Iványért sírjuk el könnyeinket, helyezzük el koszorúinkat, szívünkben őrizzük emlékét, de aztán gyorsan lássunk munkához, szaladgáljunk támogatásért, készítsük térképeinket, tűzzük ki pályáinkat, futtassunk, és fussunk, erdőn-mezőn át. Emlékét így szolgáljuk legjobban. Ha nem tesszük, szeretett halottunk életműve elsüllyed, mi gyászolók szegényebbek leszünk, de szegényebb lesz a jövő magyar ifjúsága is.

Búcsúzzunk, tisztelt tájfutó társadalom, Skerletz Ivántól. Szívünk egy darabja megy el vele. Őrizzük emlékét fájdalommal, szeretettel és munkával.

(Dr. Szarka Ernő búcsúztató beszéde, november 25.)

Búcsúzom

Tőled Iván, a Térképbarátok Társulatának nevében is, amelynek létrehozásában és fenntartásában döntő érdemeid voltak.

Először a hetvenes évek közepén, amikor ügyvezető titkárként , a TIT-tel együttműködve, az első, rövid lélegzetű próbálkozás történt, majd annak tapasztalatain okulván az 1981-es újjáalakulástól mindvégig ott voltál és sokszor egyszemélyes küzdelmet folytattál kritikus helyzeteink átvészelésében, mikor a létünk alapja is megingott.

Abban, hogy létezünk, ugyanazok a személyes tulajdonságaid segítettek, amik akár a többezres tájfutó társadalom mozgatását is lehetővé tették: tudtad, hogy bármilyen magas és nemes célok eléréséhez meg kell találni a megfelelő formákat, embereket, szervezni kell a legapróbb részleteket is, és mindehhez teljesen oda kell tenni saját magadat is.

Így tetted ezt a mi közösségünkben is, mert a térképeknek igazi barátja voltál. Mindenki tudja ezt, akinek abban a szerencsében volt része, hogy közelről ismert, és tudja, minden, a térképekkel kapcsolatos dolog érdekelt, sokszor olyan apró részletek is, amik akár a szűkebb térképész szakma érdeklődéséből is kimaradtak; mindannyiunk szemében tudora voltál a földváraknak, határköveknek, bárhonnan fejből soroltad a nyelv sivatagosodásának már áldozatul esett, gyakran a történelem fontos eseményeiről árulkodó, feledésre ítélt földrajzi neveket, akkurátusan eltetted és osztályoztad az összes olyan nyomtatványt, ami a kezed ügyébe került és térképet tartalmazott; nyilvánvaló volt, hogy nem tudományos céllal rögzítetted a temérdek adatot a fejedben és vetted körül magadat a nekünk is kedves, irigylésre méltó tárgyaiddal, hanem mert tudtad, a gyűjtő magáról és a világról egyaránt ki akar fejezni szóban nehezen megfogalmazható gondolatokat. Egyfelől az élet mulandó s ismét porrá leszünk, de tárgyainkon keresztül sikerül egy kicsit továbbélnünk, másfelől a tárgyak sorsa is nagyon véges: pusztulásuk megállíthatatlan és eltűnésük nyomtalan. És csak akkor formálhatunk némi jogot arra, hogy bármilyen kis mértékben, de megmaradjon valamilyen lenyomatunk az idő egymásra rakodó, mindent beborító rétegeiben, ha a múltból származó lenyomatok ritkán megmaradó példányait megbecsüljük és magunk is megőrizzük.

Ülünk barátaink és fáink közt, nevetünk... kedves tárgyainkkal vesszük magunkat körbe, s ezzel a gesztussal egyben megfogalmazzuk ítéletünket a világ teljesen más irányba elindult, amúgy befolyásolhatatlan értékrendjével.

És ami személyedben számomra a vonzó példa volt, hogy e kis körben is megtaláltad a célok, elvek eléréséhez szükséges gyakorlati utat, amire sokunk alkalmatlan.

Össze tudtad fogni a szakma számos idős tagját, aktív és kezdő művelőit, akik a szakmájuk művelésén túlmenően - hozzád hasonlóan - a térképek barátai is egyben. Gyakran meghívott előadóinkat is sikerült a társulatunk tagjává tenni. És nyitottan fogadtuk sorainkba mindazokat is, akiket egyszerűen a térképek szeretete sodort hozzánk.

Végigtekintve társaságunk eseménynaptárát, világosan kitűnik belőle a kezed munkája; maga is mintha a gyűjtemé-

nyed megjelenése volna. Felölel mindent: a nevek etimológiáját, többnyelvű térképeket, térképtörténetet, tematikus térképcsoportokat, térképkészítési technológiákat, történelmi vonatkozásokat, a Kárpát-medence és benne Magyarország történelmét. És többet mond ez el a témaválasztások finom szövedékét vizsgálva a hazaszeretet igaz megfogalmazásáról, mint bármely nyíltan deklarált, harsány állásfoglalás.

Kiválasztani a témát, ami telitalálat, megkeresni a leginkább megfelelő előadót, a társasági élethez méltó helyet; sokszor egyszemélyes intézményként tartani fenn a működés körülményeit; ez gyakran mind rád nehezedett. Köszönet érte mindannyiunk nevében.

Még az elhatalmasodó betegség ideje alatt is volt lelkierőd társaságunk ügyeivel törődni, álmokat szövögetni.

És hadd mondjak köszönetet társaságunk nevében szeretett lányaidnak, Imolának és Noéminak, akik a viszontszeretet gyönyörű példáját adva végigkísértek a szenvedés és visszavonhatatlan bizonyosság határköveivel szegélyezett végzetes úton.

Mikor méltatjuk inkább e térképbaráti körben szerepedet: ha eltávoztoddal a társaság ismét, most már másodszor is lassan elmúlik, igazolva nélkülözhetetlenségedet, vagy az alapelveket nem feladva tovább folytatja működését, mutatva, hogy életképes társulatot sikerült létrehozni. Kívánjuk, hogy ez utóbbi következzen be, mert ha nem is az örökkévalóságnak dolgozunk, de tovább fennmaradva egy kicsit Te is tovább élsz bennünk.

Tegyük dolgainkat.... és ha majd egyszer újra találkozunk egy késő délutánon a Roham utcában a gyorsan ránkboruló félhomályban, - legalább gondolatban -, lesz majd miről beszélgetnünk egymással.

Síkhegyi Ferenc búcsúszavai, november 25.

Barátot búcsúztatni

Iszonytatóan nehéz , különösen akkor, ha ennek a barátnak az egész élete azt bizonyította, hogy nem csak élni szeretett, hanem szerette az életet.

Amikor angyalbőrbe bújtatták, elvittem neki a rétsági kaszárnyába - ő kérte, nekem jutott eszembe? - a középkori világvándor diákok, vagabundok, iszákos kispapok verseinek, dalainak gyűjteményes kiadását, a "Carmina Buráná"-t. Ez a kötet segítette át az ugyancsak nem rá szabott katonaéveken. Ettől kezdve ahányszor csak találkoztunk, mindig fújtuk - ő fejből, én a kötetből - "In taberna quando sumus", azaz míg kocsmában jól időzünk...":

"Iszik emez, iszik amaz,
iszik derék, iszik pimasz,
iszik szőke, iszik barna,
iszik tudós, iszik balga.
Bizony hatszáz pénz is kevés
mikor jól megy a vedelés..."

De ennek a középkori kocsmanótának van egy sora:

"Minket rágnak minden népek,
mért maradtunk mi szegények..."

S ez más dimenziót ad a tivornyadalnak, mert arról szól, amiről a búcsúbeszédekben nem esett szó: Iván és Erdély, Iván és a Kárpát-medence...

Már nagybeteg volt, amikor elvittem neki ajándékba a "Carmina Burana" új, bővített kiadását. Forgatta, lapozgatta, olvasta s néhány nappal a halála előtt is tudott örülni az európai irodalom talán legéletvidámabb fejezetének.

"Hívságok hívsága
s mindennek hívsága
csupán az ember-állat,
lakója e világnak:
minden a nap alatt
malom módján halad,
mert minden forgandó itt,
valami szétzúzódik
valami élni támad,
s hullani kell valahánynak,
de ki lelkével gondol,
Isten házában trónol..."

(In huius mundi patria - Honában e világnak)

Ha ez igaz, s én hiszem, hogy igaz, akkor azt is hiszem, hogy Skeci majd valahol az Úristen közelében, talán egy flaskával a kezében, mosolyogva, természetesen fogja mondani, mint a Roham utcában, mikor hajnalban, délben, éjszaka örömünkkel, gondjainkkal, néha nem is mindig teljesen józanul beugrottunk Hozzá, felvertük álmából: Szia, sziasztok!

Engelmayer Ákos emlékezése, november 25.

Emlékszem...

Amikor hétfőn délután értesültem, még nem tudtam mihez kezdjek. Felocsúdva, hazafelé menet emlékek kavarogtak bennem, elhatároztam, hogy írok.

Miért ne, hiszen a nagybátyám volt, egyben a legkedvesebb unokatestvéreim édesapja, a főtitkár és "szomszéd".

25 évig lakott a házunkban. Emlékszem gyerekkoromra, amikor rászedett minket, húgomat és engem, sok apró csínytevésre, "szivatásokra".

Emlékszem, mikor a nagy hegyek megmászására indult, vagy talán Grönlandra? Felhúzta a sátrát a lakásban, és a parkettára állított sátorban aludhattunk.

Emlékszem, amikor hazatért egy-egy hosszú túráról, a magas hegyekből, arca le volt égve. Igazi megszállott hegymászó volt.

Aztán emlékszem arra is, mikor már javában versenyzett az összes unokatestvér, és próbáltuk belőle kiszedni, hogy hol lesz egy-egy OB, csapat OB, diákolimpia. Annyira tudott titkot tartani, hogy már mindenki tudta legalább a város nevét, amerre a verseny lesz, de mi még semmit.

Velem állandóan szeretett tréfálkozni. Néha a nevemmel ellátott kulcscsomót helyezett el a házunk előtti járdára, amit persze egy agilis néni megtalálva, kioktatva adott nekem "vissza", miközben ő a konyhaablakból lesett és nevetett.

Aztán mostanra már mi is felnőttünk. Egy éve már nem volt a szomszédom, elköltöztem. Igaz sokat jártam vissza, és olyankor mindig beugrottam Hozzá is.

Általában kérte, hogy fordítsak a Tájfutásba a finn újságból, vagy bíztatott, hogy csináljam a sítájfutást és a sportág népszerűsítését.

Az idei szombati OB után barátaimmal összejöttünk és elhatároztuk, hogy idén komolyabban fogjuk propagálni a sítájfutást. Vasárnap este éppen arra gondoltam, hogy bemegyek Hozzá a kórházba és elmondom neki a terveinket. De erre már nem volt idő, mert a telefon hamarabb szólalt meg .

Most megígérem neked Iván, hogy csinálni fogjuk, amire Te tanítottál és bíztattál minket és amit Te adtál nekünk, és nem adjuk fel egykönnyen.

Marosfalvi Mónika

Jegyzőkönyv

Készült: a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség elnökségi ülésén
Helyszín: Gánt, Kultúrterem
Időpont: 1996. november 2. 16.20-19.20
Jelenlévők: Monspart Sarolta elnökhelyettes, Balogh Tamás, dr. Dosek Ágoston, dr. Nagy Árpád, Schulek János, Sőtér János, Szabó Gyula, Szokol Lajos, Tüskés Endre, Veresné Sipos Etelka, Zsigmond Tibor elnökségi tagok, dr. Kiss Endre a felügyelő bizottság vezetője
Távol van: dr. Holló József és dr. Szarka Ernő hivatalos elfoglaltság miatt
Levezető elnök: Balogh Tamás
Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes
Jegyzőkönyv hitelesítők: Sőtér János és Szabó Gyula

Az elnökség tagjai az Őszi Spartacus Kupa első napja után, a verseny színhelyén gyűltek össze. Az ülés vezetője köszönti a jelen lévőket és megnyitja az ülést. Felkéri a jegyzőkönyv vezetőjét és a hitelesítőket, kiknek személyét egyhangúan elfogadja az elnökség.

1. NAPIRENDI PONT: Az előző ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása

A jegyzőkönyv megjelent a Tájfutás 96/3-4. számában. Kiegészítést senki nem fűz hozzá.

HATÁROZAT: az elnökség 1 indokolt tartózkodás mellett elfogadja a jegyzőkönyvet.

2. NAPIRENDI PONT: Főtitkári pályázat kiírása

A pályázat szövegének első megfogalmazását dr. Szarka Ernő készítette el, előzetesen kiküldésre került az elnökség tagjai részére.

Balogh Tamás beszámol az előzményekről: a főtitkár halála után ad hoc bizottság tanácskozott a szövetségben a sürgős tennivalókról, és Szarka Ernő vállalta a pályázat megszövegezését.

Monspart Sarolta vázolja a szövetség előtt álló lehetőségeket. Első megoldásként számításba jöhet, hogy a választási ciklus hátralévő 1 évében Ludvig Ágnes viszi tovább a szövetség ügyeit egy fő állandó segítő felvételével. Másik megoldás, ha pályázatot írunk ki a főtitkári állás betöltésére. Dr. Holló József véleménye szerint egy harmadik lehetőséggel is foglalkozni kell, a sporttörvény által előírt változásokkal együtt az egész vezetőség is megújításra kerülhetne a közgyűlésen.

Balogh Tamás javasolja, hogy a pályázat végleges megszövegezése előtt az előzőkben felvázolt lehetőségek közötti döntsön az elnökség.

Szabó Gyula szerint a három lehetőség más csoportosítása is előadódhat, viszont a pályázat kiírására mindenképpen fel kell készülni. Jobb, ha észérvek alapján megfontoltan tud választani a közgyűlés és nem ad hoc merülnek fel személyek.

Zsigmond Tibor és Sőtér János szerint az egész elnökség megfontolt újraválasztásához, az előkészületekhez kevés a hátralévő idő.

Szokol Lajos fél, hogy egy új elnökséggel, új főtitkárral megtörhet a folyamatosság, káosz alakulhat ki. Nem látja indokoltnak, és nem is tud róla, hogy az elnökséget bárki le akarná váltani. A köztestületté alakulást mindenképpen helyesnek tartja. A pályázat kiírása mellett érvel, ambiciózus, és a kívánalmaknak megfelelő embert kellene találni.

Schulek János szerint a teljes elnökség újraválasztását indokolná, hogy a főtitkár ne csak a ciklus lejártáig hátralévő 1 évre legyen megválasztva - személyes bizonytalansági tényező az új főtitkárnak! -, hanem esetleg alapszabály módosítással 5 évre. A teljes megújításra a feladat komolyságához képest ő is kevesli a hátralévő időt.

Kiss Endre a felügyelő bizottság, és többek véleményét tolmácsolja: az idő rövidsége miatt elveti a teljes tisztújítást. A bizottság javasolja: a közgyűlés módosítsa az alapszabályt olyképpen, hogy a főtitkár ne legyen elnökségi tag, csak munkaviszonyban álló személy. A pályázat kiírását akkor látná igazán jónak, ha az elnökségnek lenne konkrét személyi javaslata. Már korábban is foglalkoztak azzal kérdéssel, hogy a szövetséget nem szabadna magára hagyni. Az elnökség azonban nem változtatott, nem erősítette meg az irodavezetőt az eltelt évben, ennek ellenére mégis működőképes maradt a szövetség .

Sőtér János az előbbi javaslat értelmezésére kérdez rá: amennyiben nem elnökségi tag a főtitkár, az elnökségnek jogában áll a munkaviszonyát év közben is megszüntetni.

Zsigmond Tibor utal arra, hogy ez a kérdés nem először vetődik fel. Eszmecsere alakul ki a sporttörvény 11. paragrafusának értelmezéséről.

Tüskés Endre támogatja a pályázat kiírását, szerinte hasznos lenne általa a lehetőségek leszondázása, bár már ő is hallott neveket. Más sportágakra utalva javasolja a főtitkár helyettesi poszt bevezetését az elnökség hatáskörében, Ludvig Ágnest kinevezni a köztes állapotra, mely biztosítaná a folyamatosságot. Megfontolandó lenne az elnökség lemondása, az OTSH is ezt sugalmazza, de az idő ellene szól. Úgy látja, hogy a szövetségi kapitány és az irodavezető tűrőképességük felső határán teljesítenek. Hasznos lenne, ha "menedzser" típusú elnököt sikerülne találni, esetleg vidéki körökből. Olyan emberre gondolt, akinek nem sokadik, hanem elsődleges feladata lenne ez. Főtitkárra konkrét javaslata nincs. Elvállalja, hogy a törvény szellemében összeállítja az alapszabály-mintát. Legfontosabb érv a köztestületté alakulás mellett, hogy csak így kaphat a szövetség állami támogatásokat, más döntő változás nem várható. A sporttörvény ismeretében úgy látja, hogy az az OTSH-nak komolyabb jogokat ad. Személy szerint ő is munkálkodik a normális pénzügyi kapcsolatok kialakításában, úgy látja, fontosak a személyes kontaktusok. Megismétli javaslatát a főtitkárhelyettesi poszt létrehozására. Kiemeli Dosek Ágoston eredményességét, akit sokan méltatlanul cserben hagytak a nehéz körülmények között.

Dosek Ágoston megerősíti, hogy tavaly csak további 1 évet vállalt, s ez most lejár.

Monspart Sarolta is foglalkozott az elnökség lemondásának és saját visszavonulásának gondolatával, de a jelenlegi helyzetben támogatja a felügyelő bizottság véleményét a főtitkárral kapcsolatos alapszabály-módosításról. Ha ezt a közgyűlés elfogadja, akkor nyugodtan következhet a szavazás a főtitkár személyére.

Sipos Etelka is csatlakozik az előző véleményhez, úgy látja, a tisztújításig hátralévő 1 évben az új főtitkár alkalmassága bebizonyosodhatna, de a pályázatban erre is utalni kellene. Dicséri és példaként ajánlja a Kézilabda Szövetség újjáformált alapszabályát, melynek sokszorosítását és szétküldését Monspart Sarolta vállalja.

Balogh Tamás összefoglalja az elhangzottakat és az eldöntendő kérdéseket szétválasztva kéri a szavazást.

HATÁROZAT: tisztújító közgyűlés ellen 9, mellette 1 fő szavaz, tehát a jelenlegi elnökség a szabályosan 97-ben sorra kerülő választásokig tovább dolgozik.

HATÁROZAT: a közgyűlés időpontjának december 14-re kitűzését mindenki elfogadja.

dr. Nagy Árpád megérkezik.

HATÁROZAT: a pályázat azonnali kiírása mellett dönt egyhangúan az elnökség.

Dosek Ágoston aggódik, vajon, akkor is el kell-e fogadni ha nem lesz megfelelő a pályázó.

Sőtér János utal a felügyelő bizottság által javasolt alapszabály-módosításra, mely az elnökség kezébe adná a döntést a főtitkár munkaviszonyáról.

Kiss Endre indokoltnak tartja eldönteni, hogy a főtitkár továbbra is az elnökség tagja legyen-e, vagy sem (alapszabály módosítás!)

HATÁROZAT: 9 fő szavaz amellett, hogy a főtitkár ne maradjon az új alapszabályban elnökségi tag, 2 mellette.

Schulek János rámutat, hogy ez egyúttal nem zárja ki annak lehetőségét, hogy mégis személy szerint beválassza a közgyűlés a főtitkárt az elnökségi tagok közé. Ezt az észrevételt a jelenlévők is támogatják, és kiemelésre méltónak tartják.

Szokol Lajos emlékeztet, hogy Skerletz Iván át tudta látni a térképek és bajnokságok szakmai problémáit is, ezzel a szakmai hozzáértés, tapasztalatok fontosságát hangsúlyozza. Ezt Monspart is ugyanígy látja, bár Kiss Endre más sportágakra utalva nem tartja lényegesnek.

A feltételek megfogalmazásához több hozzászólás hangzik el A vélemények egyeznek abban, hogy a beérkezett pályázatokat az elnökség bírálja el első fokon. A jelentkezőkkel való tárgyalásokat pedig - Monspart Sarolta javaslata alapján - az elnök, egy elnökhelyettes és egy elnökségi tag folytassa le, mindamellett az elnökség minden tagja kapja meg az összes pályázatot. A pályázat megjelentetését Ludvig Ágnes a Nemzeti Sportban és a rövidesen nyomdába kerülő "Tájfutás"-ban tervezi.

3. NAPIRENDI PONT: Közgyűlési előkészületek

A közgyűlés helyszínére Szabó Gyula, dr. Holló József és dr. Szarka Ernő tud segítséget nyújtani. Az elnökség Ludvig Ágnest bízza a helyszín egyeztetésével. Zsigmond Tibor figyelmeztet, hogy a meghívókat egy hónappal a közgyűlés előtt postázni kell. Időt kell hagyni a rendes tagok által beterjesztett javaslatok bizottsági megtárgyalására is. Javasolja, hogy csak a határidőre, írásban beterjesztett kérdésekkel foglalkozzon a közgyűlés, ne lehessen a helyszínen új problémákat felvetni.

Balogh Tamás javaslatot tesz a levezető elnök személyében Schulek Jánosra, aki vállalja a feladatot. Az alapszabály-módosítás kidolgozására ad hoc bizottság lett felkérve (Dr.Kiss, Dr. Nagy. Tüskés), akik kidolgozzák a szükséges változtatásokat és az alapszabály új szövegét is. A napirenden a kötelező beszámolók, a köztestületté alakulás, majd a tagok javaslatainak szerepelnek. Az elnökségi beszámoló felelőse dr.Holló József, az idei költségvetési beszámolót és a jövő évi gazdasági tervezetet Ludvig Ágnes készíti el dr. Szarka Ernő segítségével. A felügyelő bizottság jelentését dr. Kiss Endre állítja össze, miután a szükséges ellenőrzéseket az irodavezetővel egyeztetve elvégezte a szövetségnél. A sporttörvénnyel kapcsolatos köztestületté alakulás előterjesztésére és az alapszabály megszövegezésére az elnökség dr. Nagy Árpádot kéri fel

dr. Nagy Árpád ajánlja, hogy az összes beszámoló írásos formában készüljön el.

dr. Kiss Endre a sporttörvény által előírt taglétszám felülvizsgálására hívja fel a szövetségi iroda figyelmét.

4. NAPIRENDI PONT: Javaslatok az év végi kitüntetésekre

Előzetesen írásban kiküldve az előző években jutalmazottak és többi javasoltak névsora.

Silva díjra többen Skerletz Ivánt javasolják (poszthumusz). Nagy Árpád úgy véli, magasabb rangú kitüntetést is megérdemelne a néhai főtitkár. Tájékoztatják, hogy előző évben OTSH kitüntetést kapott, az idén pedig "I. osztályú honvédelemért" kitüntető címben részesült.

HATÁROZAT: a jelenlévők egyhangúan Skerletz Ivánt tartják méltónak a Silva díjra.

A 3 kiadható Ripszám díjra Zsigmond Tibor, Monspart Sarolta és Ludvig Ágnes tesz javaslatot. Titkos szavazásra kerül sor.

HATÁROZAT: a 3 Ripszám díjat az elnökség Tüskés Endrének, Szádeczky-Kardoss Tamásnak és Virág Istvánnak ítéli.

"Az év edzője" díj megítélésében az edzőbizottság kompetens. November 25-én az edzői fórum alkalmával fog a személyi döntés megszületni.

"Az év sportolója" díjra Balogh Tamás Oláh Katalint és Domonyik Gábort javasolja.

Dosek Ágoston szerint mérlegelendő, hogy ezzel a díjjal a legjobb képességű, vagy a legjobb idei eredményt elért sportolót kell-e jutalmazni.

Többen a választás pedagógiai és taktikai problémáira világítanak rá.

Dosek Ágoston úgy tudja, Oláh Katalin 97-ben megpróbál a VB-re megfelelően felkészülni, egyértelműen mindenkinél tehetségesebbnek tartja, ezért őt javasolja.

HATÁROZAT: az elnökség 1 tartózkodás mellett Oláh Katalint és Domonyik Gábort tartja az év sportolóinak.

6. NAPIRENDI PONT: Titkársági tájékoztató - Ludvig Ágnes

- Szeptember 21-22-én az MTFSZ szervezésében 4 helyszínen zajlott szemétszüret akció. Az eseményekről a televízió mindkét nap során folyamatosan többször tudósított, mindannyiszor elhangzott az MTFSZ neve, ami igen jó reklámot jelentett.

- A Spartacus Kupára érkező jugoszláv küldöttség előzetesen faxon tárgyalási időpontot kért a jövő évi kétoldalú együttműködéssel kapcsolatban. Az irodavezető a tárgyalások jövő tavaszra halasztását kérte tőlük.

- A sítájfutó bizottság a Spartacus Kupa alkalmával tart ülést, és tájékoztatja a versenyzőket a téli tervekről.

- A tagfelvételi és tagnyilvántartó bizottság vezetője Laczkó Tamás egyéb elfoglaltságára hivatkozással lemondott. A bizottság létét az irodavezető nem tartja fontosnak, mert a tagfelvételek és törlések jelenleg naprakészen, az irodában történnek.

- A szövetségi iroda munkájának segítésére Kiss Zoltán részmunkaidőben lett alkalmazva az év végéig.

- A Diákolimpia ismételt megrendezésekor az F 18 kategóriát újra érvényteleníteni kellett, ennek pótlására idén már nem kerül sor.

- A Westel 900 támogatásával eddig Skerletz Iván használatában lévő mobiltelefon megvásárlására nyílt lehetőség Száma 06-30-220-909.

- A Budapest Almanachban lehetséges volna a szövetségről akár 1 oldalas ismertetőt közzétenni (komoly anyagi vonzatok). Az elnökség véleménye szerint csak a legminimálisabbról legyen szó, mert nem érzik szükségességét.

- A közgyűlésen sort kell keríteni az összetett bajnokság eredményhirdetésére. Zsigmond Tibor vállalja a kiszámítását és emlékeztet, hogy a 95-ös eredmények sem lettek kihirdetve, pótolni kell.

Dosek Ágoston a szövetség irodatechnikai helyzetére panaszkodik, mely már olyan állapotra jutott, hogy a munkát szinte lehetetlenné teszi. Sürgős felújítást lát szükségesnek.

Balogh Tamás felkéri Ludvig Ágnest, hogy tegyen javaslatot a technikai eszközök felújítására.

Tüskés Endre a munkabér rendezését látja szükségesnek. Sipos Etelka is igazolja, hogy hasonló esetben helyettesítési bért szokás fizetni.

Nagy Árpád szerint az elnökség megbízott főtitkári pozíciót hozzon létre (jelenleg lényegében Ludvig Ágnes tölti be), a megfelelő bérrel, munkaszerződés módosítással, mely akkor veszti érvényét, ha az új főtitkár működésbe lép.

Ludvig Ágnes megjegyzi, hogy a szövetség jelen pénzügyi helyzetében a technika felújítása és a fizetésemelés csak vagylagosan jöhet szóba.

Monspart Sarolta szerint elsődleges a munkabér kérdése, dr. Kiss Endre is csatlakozik a véleményéhez, azzal a megjegyzéssel, hogy a technikai problémákra talán tájfutó belső körökben is találhatunk megoldást.

Dosek Ágoston megjegyzi, hogy a szövetségi iroda a hasonlóan szerzett rossz eszközök raktára, fő célnak a működőképes eszközök beszerzésének kell lenni.

Balogh Tamás kér minden elnökségi tagot, mérje fel, hol segíthet ezen a téren, és a következő ülésen térjünk vissza a témára. Javaslatot tesz Ludvig Ágnes bérének emelésére július 1-jei hatállyal.

HATÁROZAT: az elnökség a béremelést egyhangúan elfogadja.

7. NAPIRENDI PONT: Egyebek

Monspart Sarolta kiosztja az IOF elnökségi üléséről készült összefoglalót.

Zsigmond Tibor nemhivatalosan értesült arról, hogy 1998-ban Magyarország kapná a Junior Match rendezését. Szerinte erre pályázatot kellene kiírni, hogy 97-ben Franciaországban ki lehessen osztani a kiírást.

Balogh Tamás furcsállja, hogy az elnökség jóváhagyása nélkül történt a verseny elvállalása, Szokol Lajos tájékoztatja az előzményekről.

Zsigmond Tibor szükségesnek látja, hogy válogatott keret legyen kijelölve még az év végén, mert Dosek Ágoston lekösönése ellenére a felkészülésnek folyamatosnak kell maradni a norvég VB-re. Tájékoztat a bajnokságok előre tervezéséről 97-re és 98-ra, és a versenynaptár állapotáról.

Dosek Ágoston ígéri, hogy a keretre még megteszi javaslatát megbízatása lejártra előtt.

Balogh Tamás javasolja a következő ülésre a válogatott kérdéseinek megvitatását. Más téma nem merül fel, Balogh Tamás lezárja az ülést.

Meghívó

a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség évi rendes Közgyűlésére

Időpontja: 1996. december 15. (vasárnap) 10.30 óra
A közgyűlés színhelye: Hadtörténeti Intézet és Múzeum Budapest I. (Vár) kerület Tóth Árpád sétány 40.

Napirend:

1. Elnöki beszámoló
   Napirenden kívül: díjak átadása, 1996. év tájfutója, Ripszám Henrik-emlékérem, Silva vándordíj, 1996. év edzője, az Iskolai Tájékokzódási Futásért Alapítvány díjai
2. Jelentés a Szövetség 1996. január 1-november 15. közötti gazdálkodásáról.
3. A Felügyelő Bizottság jelentése.
4. Javaslat az 1997. évi költségvetés irányelveire.
5. Javaslat alapszabály módosításra.
6. Köztestületté alakulás kérdései.
7. A főtitkári pályázat értékelése.
8. A rendes tagok által beterjesztett javaslatok.

dr. Holló József vezérőrnagy s.k.
az MTFSZ elnöke

Tagjaink közgyűlési javaslatait kérjük november 30-ig beküldeni az MTFSZ címére, tömör, közérthető megfogalmazásaban, az eldöntendő kérdéseket kiemelve, sokszorosítható kivitelben A javaslatokat az illetékes bizottságok véleményével együtt december 5-én postázzuk minden tagszervezetünknek.

Országos Egyéni Bajnokság

1996. október 5. Fenyőfő

F14 E - 4.720 m/165 m/13 pont

1.	Sprok Bence	OSC	30,39
2.	Gyulai Tamás	SZD	36,57
3.	Scultéty Márton	OSC	41,10
4.	Szennyai Tibor	BSC	41,22
5.	Sinkó János	SZV	44,47
6.	Fellegi György	DTC	44,58
7.	Szabó Zsolt	SZV	45,04
8.	Novai Gergely	SZV	45,07
9.	Lőrinczi Bálint	JMD	46,10
10.	Nagy Imre	NYK	49,29
11.	Harkányi Nándor	FAB	50,51
12.	Bodó Tibor	SZV	51,43
13.	Koncz Péter	TTE	51,53
14.	Kánvási Gergely	TSE	53,07
15.	Várbíró Pál	PVS	53,11
16.	Szűcs Levente	SPA	53,27
17.	Csillik Dávid	JMD	53,51
18.	Csúzi Krisztián	PVS	55,08
19.	Zsebeházy István	MOM	55,55
20.	Ludvig Péter	MAF	57,40
21.	Pelyhe Dániel	SDS	65,04
22.	Gyulai Péter	SZD	67,52
23.	Verhás Gergő	PVS	69,12
24.	Lincz Péter	FAB	74,54
25.	Korbély Balázs	PSE	76,59
	Jankó Attila	BTK	disq.

F16 E - 5.780 m/255 m/16 pont

1.	Dedinszky Imre	SMA	47,30
2.	Vizi Tibor	OSC	47,33
3.	Harkányi Zoltán	FAB	49,29
4.	Somogyi Gergely	PVS	50,09
5.	Liska Márton	OSC	50,20
6.	Spiegl Márton	SMA	51,38
7.	Dinyák Gábor	OSC	54,36
8.	Billig Péter	SZD	55,25
9.	Frank Áron	SZD	57,41
10.	Szundi Attila	BJG	58,43
11.	Szűcs Gábor	SZV	58,48
12.	Pleiveis István	JVS	59,13
13.	Mihályi Zsolt	JMD	59,22
14.	Kovács Róbert	ARA	60,28
15.	Tóth Attila	TSE	60,50
16.	Peuser Balázs	BSC	62,20
17.	Csikós Tamás	JVS	62,42
18.	Ifj.Pelyhe Dénes	SDS	63,35
19.	Pál János	PSE	71,44
20.	Szalai Szabolcs	VTC	80,58
21.	Arató Norbert	FAB	82,01
22.	Mucsi Péter	FAB	96,05
	Homa Tibor	NYV	disq.

F18 E - 8.700 m/290 m/ 21 pont

1.	Mráz János	NYV	62,40
2.	Forrai Gábor	HTC	65,20
3.	Friedrich Gábor	MOM	65,21
4.	Lajtai Zoltán	PVM	65,33
5.	Németh Tamás	PVM	67,26
6.	Bossánszky Ákos	MOM	67,53
7.	Domján Tamás	PVS	68,04
8.	Zsebeházy Zsolt	MOM	68,24
9.	Forrai Miklós	HTC	68,35
10.	Szász Bence	MOM	68,53
11.	Vajda Balázs	TSE	69,42
12.	Vörös Endre	HTC	71,28
13.	Vajda Zsolt	VHS	72,25
14.	Koller Péter	PVS	72,56
15.	Gábor József	CBD	73,41
16.	Hans György	NKZ	77,36
17.	Tas Máté	MOM	79,38
18.	Károlyi Zoltán	TSE	79,49
19.	Orosz Ádám	OSC	80,05
20.	Peuser Lóránt	BSC	81,23
21.	Garbóczy Zoltán	DTC	82,26
22.	Molnár Attila	TSE	82,56
23.	Melkes Zoltán	SMA	87,59
24.	ifj. Kéri Péter	TSE	88,10
25.	Jung Tibor	NYV	89,12
26.	Makai András	DTC	94,15
27.	Cserpák Zsolt	NYV	108,16
28.	Szörényi Gábor	DTC	112,16
29.	Kottmann Dezső	DTC	141,45

F20 E - 11.000 m/395 m/23 pont

1.	Sárecz Lajos	ZTC	72,44
2.	Vajda Kolos	SMA	74,58
3.	Farkas Dávid	SZV	76,24
4.	Molnár Zoltán	SZV	77,59
5.	Balogh Márk	JVS	79,59
6.	Laki Balázs	MSE	82,01
7.	Vereszki Tibor	TSE	82,06
8.	Bergendi Péter	NYV	83,04
9.	Kállai Tamás	TSE	83,04
10.	Bálinti Kornél	VTC	85,58
11.	Szöllős András	SDS	89,07
12.	Máramarosi András	FAB	90,52
13.	Nagy VIktor	NYV	91,03
14.	Szabó Attila	VTC	94,14
15.	Bodó Győző	SZV	96,34
16.	Tas Dávid	MOM	99,49
17.	Balogh Péter	JVS	100,55
18.	Kőszegvári Tibor	BEA	100,59
19.	Gyurina Szabolcs	PVS	101,37
20.	Józsa Balázs Gábor	MMG	103,31
21.	Furtner István	SDS	110,04
22.	Andrási Balázs	FAB	116,15
	Vass Zoltán	SPA	disq.
	Nagy Ádám	KAL	disq.

F21 E - 13.950 m/605 m/ 32 pont

1.	Domonyik Gábor	MEA	86,15
2.	Erdélyi Gyula	SDS	90,02
3.	Pavlovics Gábor	PVS	90,40
4.	Dénes Zoltán	SZV	90,54
5.	Novai György	SZV	91,16
6.	Lévai Ferenc	MEA	91,49
7.	Dezső Sándor	HTC	94,02
8.	Baracsi Gábor	TTE	94,26
9.	Egei Tamás	VHS	95,16
10.	Viniczai Ferenc	PVS	95,22
11.	Horváth Pál	SMA	95,49
12.	Wágner István	NYV	96,27
13.	Mesics Péter	SMA	97,20
14.	Kiffer Gyula	ARA	97,26
15.	Kovács László	PVS	97,49
16.	Dosek Ágoston	OSC	98,01
17.	Korcsok Pál	TSE	98,27
18.	Domonyik Szabolcs	MEA	99,13
19.	Marosffy Dániel	OSC	101,32
20.	Makra Zsigmond	OSC	101,47
21.	Juhász Miklós	TTE	102,28
22.	Kiss József	NYV	103,42
23.	Gyulai Zoltán	MSE	106,32
24.	Kaszás György	BTK	107,29
25.	Tamás Tibor	DTC	107,36
26.	Fehér Ferenc	ZTC	109,04
27.	Argay Gyula	TSE	109,52
28.	Gillich György	THA	113,05
29.	Józsa Gábor	PSE	116,50
30.	Hajdú Martin	TTE	117,10
31.	Török Tamás	SMA	117,38
32.	Mohácsi Tamás	SDS	118,33
33.	Kopanyecz Attila	MOM	122,11
34.	Károlyi Gyula	BEA	128,31
	Lantos Zoltán	BEA	disq.
	Bokros István	MEA	disq.
	Prill László	ARA	disq.
	Juhász György	JVS	disq.

N14 E - 4.070 m/140 m/12 pont

1.	Domján Zsuzsanna	PVS	42,40
2.	Matók Zsuzsanna	SZV	45,45
3.	Csányi Adrienn	SZV	45,46
4.	Halmai Nikolett	PVS	46,32
5.	Scultéty Orsolya	OSC	48,31
6.	László Dóra	SZV	49,09
7.	Misik Szilvia	SDS	49,51
8.	Csikós Nóra	JVS	53,06
9.	Zsigmond Száva	DTC	53,59
10.	Csiszár Adrienn	SZV	54,22
11.	Kasza Orsolya	PVS	55,36
12.	Kaszás Szilvia	BTK	56,17
13.	Petró Annamária	JVS	57,58
14.	Gondos Timea	DTC	58,20
15.	Sebők Éva	PVS	60,54
16.	Pap Szilvia	SZV	61,05
17.	Palotás Zsuzsa	PVS	61,14
18.	Katona Eszter	FAB	61,32
19.	Kardos Timea	DTC	61,34
20.	Kovács Edit	ARA	61,36
21.	Tóth Eszter	PVS	64,56
22.	Fellegi Ivett	DTC	65,09
23.	Tertsch Mónika	FAB	65,35
24.	Balogh Katalin	JVS	65,42
25.	Bolla Rita	FAB	81,53
26.	Kárai Petra	FAB	85,50
27.	Juhász Diana	JVS	96,11
	Sipka Gabriella	SZV	disq.

N16 E - 4.730 m/160 m/16 pont

1.	Farkas Zsuzsanna	DTC	40,29
2.	Bíró Alma	MOM	40,41
3.	Zsebeházy Eszter	FAB	43,45
4.	Makrai Éva	SPA	45,32
5.	Kocsis Mária	JMD	47,25
6.	Benke Noémi	ARA	50,50
7.	Friedrich Orsolya	MOM	52,23
8.	Korbély Barbara	PSE	53,11
9.	Kóczián Ágnes	JMD	54,04
10.	Udvarnagyi Eszter	SPA	55,14
11.	Fodor Emese	DTC	55,23
12.	Józsa Borrála	MOM	57,56
13.	Szunyogh Emese	FAB	59,47
14.	Pap Viktória	ZTC	60,39
15.	Szabó Ágnes	FAB	62,40
16.	Orbán Karolina	FAB	62,50
17.	Borosznoki Zita	MOM	66,21
18.	Potó Judit	PVS	68,38
19.	Buknicz Timea	SZV	69,49
20.	Molnár Tünde	MSE	70,58

21. Krasznai Ivett	PVS	74,05
22. Petróczki Szilvia	HTC	77,15
23. Pattantyús Margit	MOM	77,46
24. Gondos Gabriella	DTC	81,11
25. Jankó Nikolett	BTK	82,04
26. Fehér Zsuzsanna	BJG	91,01
27. Tertsch Ágnes	FAB	93,51
28. Fekete Erika	CBD	102,43

N18 E - 6.300 m/280 m/16 pont

1. Hecz Katalin	MKG	56,02
2. Farkas Gabriella	JMD	62,04
3. Meskó Diána	PVS	65,40
4. Tóth Zsuzsanna	FAB	69,45
5. Balogh Edina	JVS	70,52
6. Tajnai Anita	DTC	74,45
7. Sárecz Éva	ZTC	75,04
8. Császár Éva	ZTC	75,11
9. Németh Mónika	JMD	75,13
10. Czinege Anita	MOM	76,23
11. Szuromi Márta	SPA	76,29
12. Kerekes Andrea	BSC	77,26
13. Petrik Zsuzsanna	ARA	78,09
14. Kopár Andrea	PVS	80,49
15. Prinzhausen judit	SPA	81,55
16. Lajtai Gariella	PVM	84,41
17. Szalai Eszter	ZTC	85,43
18. Dóczzi Petra	OSC	88,13
19. Ézsiás Katalin	SPA	88,56
20. Zombory Erika	HTC	90,28
21. Huszár Petra	PVS	91,00
22. Horváth Krisztina	FAB	94,29
23. Galambos Katalin	ZTC	105,15
24. Varga Julianna	NYV	127,42
Pogány Borbála	FAB	disq.
Tábor Judit	HRF	disq.
Gyalog Zsuzsa	SPA	disq.

N20 E - 6.960 m/260 m/19 pont

1. Lubinszki Mária	DTC	61,48
2. Kesztyús Szilvia	PVS	61,57
3. Józsa Dororottya	MOM	68,11
4. Farkas Veronika	SPA	71,39
5. Szabó Veronika	ARA	72,37
6. Tokaji Mónika	HRF	73,54
7. Farkas Krisztina	SPA	74,50
8. Tajti Anikó	JMD	74,52
9. Bíró Virág	MOM	75,11
10. Szigethy Ágnes	MOM	76,05
11. Benedek Virág	PVS	81,24
12. Nagy Krisztina	BEA	81,25
13. Zámbó Katalin	DTC	83,34
14. Hegedüs Klára	OSC	83,53
15. Füzy Anna	OSC	88,57
16. Asztalos Zsuzsanna	MOM	93,07
17. Pelhős Livia	TTE	94,06
18. Németh Helga	KAL	94,23
19. Antal Nerina	JMD	95,26
20. Kecsmárik Anita	HRF	95,47
21. Gáti Anna	SPA	97,19
22. B.Kiss Orsolya	FAB	98,18
23. Magyar Ágnes	DTC	107,51

N21 E - 8.100 m/295 m/21 pont

1. Oláh Katalin	SZV	57,51
2. Bokros Andrrea	MEA	66,13
3. Kovács Bernadett	PVS	66,35
4. Gárdonyi Réka	OSC	69,33
5. Lovasi Katalin	PVS	70,29
6. Skerletz Imola	SMA	71,44
7. Lux Andrea	SPA	73,33
8. Boros Judit	OSC	75,55
9. Hornyák Marianna	DTC	76,35
10. Sértő Nóra	PVS	79,44
11. Szalóki Eszter	OSC	81,44
12. Riczel Zsuzsanna	PSE	82,03
13. Szabó Andrea	SZV	82,40
14. Zámbó Gabriella	DTC	83,14
15. Galambos Erika	THS	86,09
16. Kaszás Györgyné	BTK	87,11
17. Gáti Eszter	OSC	87,19
18. Oláh Anikó	NYV	88,31
19. Tömördi Ágnes	SMA	89,05
20. Debnár Zsuzsanna	DTC	89,12
21. Marosfalvi Mónika	FMT	98,17
22. Gordos Mónika	SZV	173,29
Rostás Anikó	HTC	disq.
Kovács Ildikó	PVS	disq.

Veterán Rövidtávú Bajnokság

1996. október 5. Fenyőfő

F35 E - 3500 m / 150 m / 13 pont

1. Moravszky János	NYV	24,44
2. Urbán Imre	TTE	25,13
3. Szabó László	FAB	27,15
4. Pápai János	ARA	27,23
5. Hrenkó László	TIT	28,04
6. Tóth Károly	VTC	29,17
7. Vankó Péter	AGD	30,26
8. Sramkó Tibor	SDS	30,38
9. Jankó Tamás	BEA	31,05
10. Balla Sándor	FAB	31,08
11. Hajagos Henrik	SZV	31,53
12. Kele József	BEA	32,01
13. Kerényi Dénes	FMT	32,46
14. Harkányi Ádám	FAB	32,48
15. Viczerna Miklós	MSE	33,31
16. Kovács Lajos	BEA	33,42
17. Mets Miklós	OSC	36,22
18. Nagy Miklós	FAB	38,23
19. Nagy Séndor	ARA	38,28
20. Varga József	NKZ	41,39
21. Makrai József	ALP	41,51
22. Tóth Tibor	KOR	44,30
23. Kaptur József	VTC	47,26
24. Gincsai József	KRI	47,31
25. Urbán András	BEA	48,15
26. Nagy Zsolt	FMT	48,27
27. Domán Gábor	THS	48,39
28. Telek András	SDS	50,32
29. Lincs József	FAB	52,29
30. Szebényi Béla	KAL	52,32
31. Dömötör Imre	MCS	75,57

F40 E - 3150 m / 145 m / 13 pont

1. Hegedüs Zoltán	OSC	23,16
2. Pelyhe Dénes	SDS	24,43
3. Kiss Zoltán	FAB	27,02
4. Harkányi Csaba	FAB	27,16
5. Hegedüs Ábel	TOP	27,22
6. Spiegl János	SMA	28,21
7. László Károly	RTE	28,31
8. Krajcsovics András	TIT	29,59
9. Kovács József	SDS	29,49
10. Tertsch Antal	FAB	30,01
11. Petró Géza	JVS	30,09
12. Tóth Jenő	PVS	30,17
13. Takács István	MSE	30,27
14. Herter László	MAF	30,50
15. Lovász István	SMA	31,24
16. Bíró Sándor	KRI	31,54
17. Horváth György	PSE	31,55
18. Szunyog József.	FAB	33,18
19. Győri László	SDS	33,19
20. Ludvig István	MAF	33,33
21. Jankó Sándor	BTK	33,45
22. Vékony Andor	FAB	34,17
23. Melkes Antal	SMA	34,40
24. Bugár József	BÖF	34,46
25. Czinege János	KRI	35,22
26. Szűts Lajos	MCS	35,52
27. Magyar János	MAF	37,34
28. Erdélyi Tibor	BÖF	38,13
29. Olajos Ferenc	PSE	38,57
30. Lévai Kálmán	KSE	41,31
31. Horváth Tivadar	THS	43,00
32. Bedő János	MCS	45,48
33. Sinkó György	FAB	49,11
34. Vajai István	VTC	56,10

F45 E - 2820 m / 115 m / 12 pont

1. Hegedüs András	BEA	19,53
2. Vitéz László	ARA	21,59
3. Bacsó Attila	TSE	22,58
4. Gyurkó László	FAB	23,08
5. Bikki Sándor	HER	23,16
6. Kovács Attila	ZSC	23,18
7. Korbély Tibor	PSE	24,49
8. Kéri Péter	TSE	25,02
9. Boros Zoltán	ESP	25,54
10. Lázár lászló	PSE	28,57
11. Bogdanovits András	MSE	29,32
12. Szűcs B. Levente	SPA	29,48
13. Ládi János	BTK	30,32
14. Kovács András	NYV	31,15
14. Kardos Ferenc	OSC	31,15
16. Tüskés György	SÜN	31,16
17. Gáncs Kálmán	BEA	31,17
18. Schulek János	FMT	31,39
19. Vincze István	DTC	32,54
20. Andrási Lajos	TSE	33,02
21. Sindely Pál	SZV	33,26
22. Kutnyánszky Ernő	THS	33,42
23. Lajtai Sándor	PVM	35,17
24. Scultéty Gábor	BÖF	36,20
25. Tóth Péter	EPI	36,25
26. Borosznoki László	MOM	37,48
27. Takács Sándor	VTC	38,53
28. Fluck István	PVM	38,57
29. Horváth István	NKZ	42,41
30. Salga István dr.	SMA	42,49
31. Csuka Zsigmond	SZV	46,42
32. Homoki Géza	PSE	47,49
33. Vida István	FAB	55,34
34. Felber Gyula	HER	63,57

Tüskés Endre	SÜN	disq.

F50 E - 2750 m / 100 m / 12 pont

1. Nagy Lajos	DBT	21,43
2. Bozán György	SPA	23,53
3. Marton Péter	THS	24,05
4. Rétfalvi Lajos	JSS	24,17
5. Jelinek István	PSE	24,26
6. Boros András	OSC	25,21
7. Gombkötő Péter dr.	TTE	25,44
8. Muszély György	BEA	27,09
9. Komár Béla	TTE	27,32
10. Tarjáni Tibor	SPA	27,45
11. Pásztor Imre	SZV	29,38
12. Friedrich Vilmos	BEA	30,01
13. Horváth Béla	FAB	30,51
14. Radnóti Sándor	AOS	31,10
15. Szűcs György dr.	PVS	31,53
16. Holluby Andor	ZDS	31,58
17. Nagy Imre	MCS	32,23
18. Ballagó Béla	JVS	33,19
19. Gergely Ferenc	SMA	33,34
20. Lovász Márton	EPI	35,35
21. Ribényi Imre	FAB	41,47
22. Wengrin István	VTC	52,36
23. Haralyi László dr.	ZKA	89,05
24. Boros László	HER	90,41

F55 E - 2450 m / 100 m / 10 pont

1. Nagy Kálmán	MAF	26,17
2. Vass Tibor	VHS	29,26
3. Kovács László dr.	PVS	31,25
4. Varga Sándor	BEA	31,50
5. Argay Gyula	BEA	32,08
6. Köblös József	KTX	35,26
7. Pavlovics György dr.	THS	35,37
8. Schell Antal	PSE	38,28
9. Pataki Zsolt	SPA	41,39
10. Albert Ferenc	BTK	44,56
11. Bogdány Miklós	TTE	47,53
12. Gárdonyi Zoltán	MAF	49,24
13. Óhegyi Albin	SPA	55,08
14. Lányi Botond dr.	TIT	58,14
15. Illés Vilmos	SSC	65,15
Németh Alajos	PSE	disq.

F60 E -: 2250 m / 75 m / 9 pont

1. Nyögéri Imre	FAB	24,16
2. Szebeli István	SSC	29,58
3. Buncsik János	FAB	35,36
4. Huszár Endre	THS	36,20
5. Éliás Vilmos	TTE	36,45
6. Valkony Ferenc	FAB	37,09
7. Weress Kálmán	MMG	38,16
8. Hrenkó József	TIT	38,17
9. Dudás István	OSC	42,24
10. Páhy Tibor	ARA	42,59
11. dr. Vörös István	BEA	44,11
12. Csupor Miklós	TTE	45,17
13. Püsök József	BSC	49,55
14. Szeredai László	EPI	52,07
15. Kozma László	TTE	65,31

F70 E - 2000 m / 70 m / 9 pont

1. Balla Sándor	MAC	27,50
2. Balogh László	AOS	31,31
3. Garai László	KTX	33,28
4. dr. Nagy Jenő	BSC	38,40
5. Kun Ferenc	KTX	51,27

N35 E - 2750 m / 100 m / 12 pont

1. Kármán Katalin	FAB	25,31
2. Jenővári Gabriella	BÖF	26,57
3. Hideg Istvánné	HTC	27,42
4. Gaál Borbála	FAB	28,18
5. Kissné Kis Mária	JMD	28,39
6. Dömötörné H. Erzsébet	MCS	31,18
7. Váryné H. Erzsébet	LIT	33,16
8. Barna Lászlóné	NYV	36,15
9. L.-né Kovács Róza	KSE	36,27
10. Zarnóczay Klára	NYV	41,01
11. Lajtai Sándorné	PVM	44,10
12. Czinege Csilla	KRI	45,57
13. Kedl Ildikó	SPA	51,06
14. Székely Zsuzsa	FAB	52,28

N40 E - 2450 m / 100 m / 10 pont

1. Horváth Magda	TTE	22,31
2. Jenei Margit	BÖF	27,25
3. Csökör Irén	EGI	29,07
4. Ludvig Ánges	MAF	31,39
5. Szopori Éva	KRI	32,06
6. Mitterer Andrea	BEA	34,30
7. Mező Éva	PVM	36,21
8. Karsay Klára	OSC	38,22
9. Gelei Zsuzsa	FAB	39,07
10. Makrainé Tóth Rita	GEO	39,08
11. Novotni Tiborné	EGI	40,49
12. Bokodi Blanka	MSE	54,39
13. Novotny Júlia	TTE	81,53
14. Fábián Ibolya	MAC	95,53

N45 E - 225.0 m / 75 m / 9 pont

1. Cser Borbála	SMA	23,12
2. Rostás Irén	HTC	28,34
3. Komár Béláné	TTE	31,07
4. Hegedüs Ágnes	BEA	39,25
5. Szuromi Imréné	ALP	41,38
6. Keszthelyi Ildikó	PSE	44,38
7. Tóth Józsefné	FAB	50,06
8. Gyirkis Éva	TTE	62,21
9. Mészárosné Kis Ágnes	MAC	65,39

N50 E - 2000 m / 70 m / 9 pont

1. Cser Krisztina	FMT	26,35
2. Schell Antalné	PSE	29,33
3. Csorja Ida	HTC	30,28
4. Korik Vera	PSE	31,24
5. Hanusz Mária	OSC	35,08
6. Babai Margit	TTE	38,44
7. Szabados Magda	THS	39,25
8. Wengrin Istvánné	VTC	50,45
9. Móczár Albertné	BSC	58,31
10. Éliás Vilmosné	TTE	70,27

Országos Csapatbajnokság

1996. október 12. Szentmártonkáta

F14E

1. JMD	111.42
2. SZV	121.20
3. PVS	121.51
4. FAB	151.37
5. SDS	153.59
6. PSE	156.37
7. VHS	157.20
8. KAL	157.26
9. MOM	160.76
10. SPA	179.22
11. JVS	219.30
12. BTK	229.18
BAI	disq.
NYK	kizárva
NYV	disq.
OSC	kizárva

F14E1 -4.170 m/13 pont

1. Csillik Dávid	JMD	32.55
2. Sziládi Tamás	PVS	40.30
3. Harkányi Nándor	FAB	40.51
4. Szabó Zsolt	SZV	44.57
5. Nagy Miklós	SDS	45.82
6. Szabó Gergő	BAI	47.21
7. Áfra Viktor	VHS	49.50
8. Tas Gergely	MOM	52.41
9. Molnár Gábor	BTK	52.92
10. Török Ádám	KAL	59.23
11. Udvarnagyi Miklós	SPA	65.39
12. Székely Gergő	PSE	69.41
13. Sós András	NYV	70.69
14. Várdai Péter	JVS	83.78
Scultéty Márton	OSC	disq.
Nagy Imre	NYK	disq.

F14E2 - 4.365 m/15 pont

1. Lőrinczi Bálint	JMD	37.76
2. Várbíró Pál	PVS	40.46
3. Pelyhe Dániel	SDS	40.75
4. Bodó Tibor	SZV	41.73
5. Szücs Levente	SPA	46.11
6. Zsebeházy István	MOM	46.74
7. Antal Sándor	VHS	51.98
8. Korbély Balázs	PSE	52.12
9. Rakonczai Tamás	FAB	53.72
10. Pribanics András	KAL	59.50
11. Bernáth Gábor	BAI	61.33
12. Pleiveis József	JVS	66.66
13. Jankó Attila	BTK	69.87
Sprok Bence	SC	disq.
Köteles Csaba	NYV	disq.
Szabó Péter	NYK	disq.

F14E3 - 4.290 m/15 pont

1. Veres Róbert	PSE	34.84
2. Fodor József	SZV	34.90
3. Koprivanacz Imre	KAL	38.53
4. Csuzi Krisztián	PVS	40.75
5. Szabó Zoltán	JMD	41.11
6. Kovács István	VHS	55.72
7. Balla S. Botond	FAB	57.14
8. Lammel Miklós	MOM	61.61
9. Hegedüs Ádám	SDS	67.02
10. Farkas Gergely	SPA	67.72
11. Csikós Miklós	JVS	68.86
12. Molnár Péter	BTK	106.39
Kravecz Richárd	NYV	disq.
Pálfi György	BAI	disq.

F16E

1.	SZD	166.53
2.	SDS	177.40
3.	JVS	162.57
4.	SZV	187.15
5.	TTE	195.04
6.	FAB	199.18
7.	OSC	204.04
8.	DTC	214.95
9.	JMD	222.31
10.	DIS	224.78
11.	PSE	241.26
12.	PAK	314.94
	PVS	disq.
	NYV	kizárva
	ZSC	kizárva

F16E1 - 6.705 m/20 pont

1.	Billig Péter	SZD	49.53
2.	Mihályi Zsolt	JMD	58.93
3.	Petrics Károly	SDS	60.47
4.	Hegedüs Károly	TTE	60.97
5.	Pál János	PSE	62.15
6.	Sinkó János	SZV	64.40
7.	Dinyák Gábor	OSC	64.79
8.	Rakonczai Gábor	FAB	65.59
9.	Májer István	DTC	66.90
10.	Petró Árpád	JVS	67.06
11.	Czeglédi Sándor	DIS	67.91
12.	Kertész István	PVS	80.21
13.	Frink Mátyás	ZSC	85.98
14.	Garay Balázs	PAK	131.45

F16E2 - 6.555 m/19 pont

1.	Pleiveis István	JVS	53.46
2.	Less Áron	ZSC	55.43
3.	Meichl Márton	TTE	56.62
4.	Frank Áron	SZD	56.89
5.	Vizi Tibor	OSC	58.38
6.	Sándor Tamás	SDS	64.48
7.	Olajos Marcell	PSE	72.74
8.	Márki Zoltán	DIS	73.88
9.	Fellegi György	DTC	76.10
10.	Novai Gergő	SZV	77.83
11.	Arató Norbert	FAB	78.51
12.	Kiss Gábor	PAK	95.41
13.	Vizi Imre	JMD	104.20
	Takács Olivér	PVS	disq.
	Ertel Zoltán	NYV	disq.

F16E3 - 6.855 m/19 szint

1.	Szűcs Gábor	SZV	44.92
2.	Pelyhe Dénes Ifj	SDS	52.45
3.	Harkányi Zoltán	FAB	55.08
4.	Farkas Sándor	JMD	59.18
5.	Gyulai Tamás	SZD	60.11
6.	Kasza Roland	PVS	61.36
7.	Csikós Tamás	JVS	62.05
8.	Tóth Ferenc	DTC	71.95
9.	Tapaszti Zoltán	TTE	77.45
10.	Liska Márton	OSC	80.87
11.	Molnár Ferenc	DIS	82.99
12.	C.Szabó István	PAK	88.08
13.	Hartmann Dániel	PSE	106.37
	Homa Tibor	NYV	disq.

F18E

1.	NYV	197.70
2.	HTC	199.33
3.	MOM	202.98
4.	TSE	208.88
5.	PVS	209.39
6.	DTC	231.64
7.	SMA	236.81
8.	SZV	249.96
9.	ZTC	279.36
10.	JVS	342.51
11.	PAK	345.59
12.	FAB	361.99
13.	VAJ	440.83
	MKG	kizárva

F18E1 - 9.525 m/28 pont

1.	Friedrich Gábor	MOM	58.60
2.	Forrai Gábor	HTC	64.26
3.	Tóth Attila	TSE	66.06
4.	Mráz János	NYV	68.79
5.	Somogyi Gergely	PVS	72.35
6.	Szörényi Gábor	DTC	75.47
7.	Nagy Róbert	SZV	81.82
8.	Dedinszky Imre	SMA	82.62
9.	Váry György	ZTC	108.66
10.	Gombos Csaba	PAK	125.09
11.	Várdai Zoltán	JVS	128.73
12.	Mucsi Péter	FAB	132.57
13.	Pál István	VAJ	144.66
	Nédli Béla	MKG	disq.

F18E2 9.855 m/27 pont

1.	Dovzsenko Nikolai	NYV	67.58
2.	Koller Péter	PVS	68.28
3.	Forrai Miklós	HTC	69.81
4.	Károlyi Zoltán	TSE	70.50
5.	Tas Máté	MOM	72.06
6.	Garbóczy Zoltán	DTC	74.24
7.	Melkes Zoltán	SMA	76.58
8.	Gelencsér Tamás	ZTC	86.99
9.	Molnár Balázs	SZV	89.81
10.	Molnár Sándor	JVS	111.27
11.	Magyar János	PAK	112.30
12.	Palla Zsolt	FAB	124.34
13.	Pál Csaba	VAJ	127.37
	Németh Tamás	MKG	disq.

F18E3 - 10.620 m/28 pont

1.	Cserpák Zsolt	NYV	61.33
2.	Vörös Endre	HTC	65.26
3.	Domján Tamás	PVS	68.76
4.	Zsebeházy Zsolt	MOM	72.32
	Molnár Attila	TSE	72.32
6.	Spiegl Máté	SMA	77.61
7.	Török József	SZV	78.33
8.	Kottman Dezső	DTC	81.93
9.	Váry Mátyás	ZTC	83.71
10.	Pethes Róbert	JVS	102.51
11.	Bolla Péter	FAB	105.08
12.	Stein Krisztián	PAK	108.20
13.	Ruscsák Gergő	VAJ	168.80

F20E

1.	NYV	245.93
2.	SZV	255.31
3.	MOM	268.49
4.	TSE	278.64
5.	VTC	286.02
6.	JVS	294.46
7.	SDS	296.30
8.	BSC	300.57
9.	FAB	322.27
10.	DTC	275.56

F20E1 - 12.405 m/29 pont

1.	Nagy Viktor	NYV	81.48
2.	Eke Zsolt	SZV	83.89
3.	Tas Dávid	MOM	85.77
4.	Takács Krisztián	BSC	88.55
5.	Bálinti Kornél	VTC	91.23
6.	Furtner István	SDS	93.12
7.	Kállai Tamás	TSE	99.14
8.	Balogh Péter	JVS	104.80
9.	Fazekas Tamás	ARA	106.41
10.	Drapcsik Péter	DTC	127.41
11.	Tóth Zoltán	FAB	138.99

F20E2 13.005 m/29 pont

1.	Yakimechko M.	NYV	81.50
2.	Molnár Zoltán	SZV	81.62
3.	Vereszki Tibor	TSE	88.52
4.	Máramarosi András	FAB	90.40
5.	Szász Bence	MOM	92.82
6.	Juhász Roland	JVS	104.60
7.	Szabó András	VTC	106.93
8.	Peuser Lóránd	BSC	109.65
9.	Kovács Róbert	ARA	113.51
10.	Szikszai Szabolcs	SDS	126.43
11.	Makai András	DTC	135.07

F20E3 - 12.345 m/28 pont

1.	Szöllös András	SDS	76.75
2.	Stein Barnabás	ARA	81.78
3.	Jécsák Attila	NYV	82.95
4.	Balogh Márk	JVS	85.06
5.	Szabó Attila	VTC	87.86
6.	Bodó Győző	SZV	89.80
7.	Bossánszky Ákos	MOM	89.90
8.	Loch Szabolcs	TSE	90.98
9.	Gazda Pál	FAB	92.88
10.	Tóth András	BSC	102.37
11.	Sipos László	DTC	113.08

F21E

1.	SZV	342.38
2.	MEA	344.97
3.	OSC	347.97
4.	SMA	353.24
5.	PVS	359.71
6.	NYV	372.46
7.	MSE	386.29
8.	TTE	392.06
9.	JVS	398.65
10.	DTC	416.68
11.	VHS	417.18
12.	HTC	427.17
13.	PVM	432.58
14.	BTK	434.03
15.	SDS	435.20
16.	SPA	486.17
17.	RTE	494.80
18.	PSE	506.18
	CBD	disq.
	DIS	disq.
	FAB	disq.
	JMD	disq.
	VTC	disq.
	ZTC	disq.
	KAL	kizárva
	THS	kizárva
	TSE	kizárva

F21E1 - 15.930 m/31 pont

1.	Mikhailov Aleksandr	NYV	74.18
2.	Pollak Jozef	MEA	78.70
3.	Novai György	SZV	86.90
4.	Gyulai Zoltán	MSE	88.94
5.	Vajda Kolos	SMA	90.26
6.	Makra Zsigmond	OSC	91.16

7. Szieberth Péter	PVM	91.65
8. Pavlovics Gábor	PVS	92.09
9. Győri Lajos	JVS	94.78
10. Ládi János	BTK	95.51
11. Prill László	ARA	97.31
12. Tamás Tibor	DTC	99.02
13. Molnár Domonkos	SPA	99.26
14. Gábor József	CBD	107.75
15. Harkányi Csaba	FAB	111.63
16. Kisházi László	HTC	114.52
17. Juhász Miklós	TTE	117.10
18. Mohácsi Tamás	SDS	117.47
19. Holluby András	PSE	122.24
20. Kálmán Ferenc	VTC	128.13
21. Kovács Gábor	VHS	130.30
22. Gion János	RTE	159.52
Nagy Tamás	ZTC	disq.
Argay Gyula	TSE	disq.
Domán Gábor	THS	disq.
Tóth Tamás	KAL	disq.
Bolyós Tibor	JMD	disq.
Zsilinszky Pál	DIS	disq.

F21E2 - 15.405 m/31 pont

1. Dénes Zoltán	SZV	78.71
2. Horváth Pál	SMA	87.46
3. Borbás Nándor	MEA	88.32
4. Dezső Sándor	HTC	88.93
5. Egei Tamás	VHS	89.56
6. Hegedüs Zoltán	OSC	91.03
7. Fehér Ferenc	ZTC	93.49
8. Baracsi Gábor	TTE	94.71
9. Kovács László	PVS	97.14
10. Molnár Róbert	ARA	97.69
11. Gillich István	MSE	103.45
12. Kiss József	NYV	108.14
13. László Károly	RTE	108.41
14. Szabó Csaba	BTK	112.85
15. Magyar Gábor	DTC	115.14
16. Németh Tamás	PVM	118.64
17. Petró Géza	JVS	118.78
18. Telek András	SDS	119.05
19. Molnár Péter	VTC	119.06
20. Szatmáry Zoltán	CBD	120.06
21. Zagyi Sándor	JMD	130.54
22. Szebeli István	PSE	156.20
23. Farkas Imre	SPA	161.44
Nagy Attila	FAB	disq.
Márkus Tamás	DIS	disq.

F21E3 - 15.360 m/30 pont

1. Viniczai Ferenc	PVS	74.86
2. Farkas Dávid	SZV	80.57
3. Marosffy Dániel	OSC	82.84
4. Tobbler Michael	SMA	85.11
5. Hajdú Martin	TTE	89.77
6. Domonyik Szabolcs	MEA	90.23
7. Wágner István	NYV	91.65
8. Juhász György	JVS	93.51
9. Kronvald Tamás	SDS	95.26
10. Vass Tibor	VHS	97.17
11. Kajdon Tamás	PVM	98.76
12. Kaszás György	BTK	99.13
13. Deák István	FAB	100.70
14. Farkas Dezső	MSE	100.99
15. Takács Árpád	HTC	101.98
16. Ágoston Zoltán	ARA	102.68
17. Józsa Gábor	PSE	107.62
18. Kósik Gábor	DTC	109.13
19. Szőri Kornél	RTE	111.81
20. Somogyi Zoltán	SPA	114.98
21. Tóth Károly	VTC	115.55
22. Halaj László	JMD	118.93
23. Kalló Zsolt	CBD	119.13
24. Fekete Gábor	ZTC	128.11
25. Dobrossy István	DIS	168.71
Korcsok Pál	TSE	disq.
Pap Attila	KAL	disq.
Marton Péter	THS	disq.

F21E4 - 15.240 m/28 pont

1. Dosek Ágoston	OSC	82.94
2. Lévai Ferenc	MEA	87.72
3. Sárecz Lajos	ZTC	88.60
4. Mesics Péter	SMA	90.41
5. Allwinger Herwig	TTE	90.48
6. Terenyei Lajos	JVS	91.58
7. Laki Balázs	MSE	92.91
8. Gerzsényi Zsolt	DTC	93.39
9. Vonyó Péter	PVS	95.62
10. Eke Zoltán	SZV	96.20
11. Kiffer Gyula	ARA	96.97
12. Márkus Attila	DIS	97.04
13. Moravszky János	NYV	98.49
14. Vajda Zsolt	VHS	100.15
15. Balla Sándor	FAB	102.09
16. Erdélyi Gyula	SDS	103.42
17. Kemeneczky Jenő	SPA	110.49
18. Hajnács Tamás	RTE	115.06
19. Schell Antal Ifj.	PSE	120.12
20. Szabó Imre	HTC	121.74
21. Lajtai Zoltán	PVM	123.53
22. Urbán András	BTK	126.54
23. Pádár István	JMD	127.28
Nagy Ádám	KAL	disq.
Nagy István	TSE	disq.
Antók Gergely	VTC	disq.
Kalló Olivér	CBD	disq.

N14E

1. JVS	112.19	
2. PVS	122.26	
3. SZV	123.65	
4. DTC	135.04	
5. FAB	137.90	
6. SDS	153.31	
7. NYV	189.56	
8. NYK	195.08	
9. TTE	206.20	
ZTC	disq.	

N14E1 -4.050 m/12 pont

1. László Dóra	SZV	34.54
2. Csikós Nóra	JVS	39.44
3. Halmai Nikolett	PVS	48.37
4. Szakál Georgina	SDS	51.80
5. Goldfinger Anita	ZTC	51.84
6. Kardos Timea	DTC	53.09
7. Kiss Anna	NYK	54.44
8. Szalontai Rita	NYV	60.46
9. Hernádi Anikó	TTE	77.03

N14E2 - 4.095 m/11 pont

1. Balogh Katalin	JVS	33.42
2. Domján Zsuzsa	PVS	35.64
3. Prékop Márta	FAB	39.05
4. Misik Szilvia	SDS	39.31
5. Csányi Adrien	SZV	39.78
6. Katona Eszter	FAB	43.42
7. Gondos Timea	DTC	44.71
8. Csekk Nóra	NYV	54.49
9. Geiger Lilla	NYK	56.89
10. Tamási Krisztina	TTE	73.11
Tóth Andrea	ZTC	disq.

N14E3 - 3.915 m/12 pont

1. Zsigmond Száva	DTC	37.24
2. Tóth Eszter	PVS	38.25
3. Petró Annamária	JVS	39.33
4. Csiszár Adrien	SZV	49.33
5. Péntek Márta	FAB	55.43
6. Könyves Evelin	TTE	56.06
7. Császár Anetta	ZTC	59.94
8. Győri Gabriella	SDS	62.20
9. Matiz Petra	NYV	74.61
10. Matiz Noémi	NYK	83.75

N16E

1. DTC	172.72	
2. MOM	178.56	
3. SZV	206.11	
4. PVS	206.20	
5. SPA	253.70	
6. RTE	323.77	
DIS	disq.	
FAB	disq.	
NYV	disq.	

N16E1 - 5.850 m/15 pont

1. Makrai Éva	SPA	51.38
2. Fodor Emese	DTC	58.92
3. Benke Noémi	ARA	61.02
4. Józsa Borbála	MOM	64.01
5. Papp Szilvia	SZV	70.43
6. Kasza Orsolya	PVS	73.22
7. Horváth Csenge	DIS	87.69
8. Tertsch Mónika	FAB	104.81
9. Kun Ibolya	RTE	113.33
Liskány Diana	NYV	disq.

N16E2 5.850 m/14 pont

1. Bíró Alma	MOM	44.25
2. Krasznai Ivett	PVS	56.56
3. Buknicz Timea	SZV	58.20
4. Gondos Gabriella	DTC	62.81
5. Udvarnagyi Eszter	SPA	68.75
6. Kocsis Gabriella	NYV	83.82
7. Kóródi Rita	ARA	85.73
8. Orbán Karolina	FAB	88.86
9. Szabó Anita	DIS	105.31
10. Divinyi Zsófia	RTE	123.47

N16E3 6.180 m/15 pont

1. Farkas Zsuzsanna	DTC	50.99
2. Kovács Edit	ARA	66.22
3. Borosznoki Zita	MOM	70.30
4. Pótó Judit	PVS	76.42
5. Matók Zsuzsanna	SZV	77.48
6. Bartók Katalin	RTE	86.97
7. Kaufmann Brigitta	SPA	133.57
Szabó Katalin	FAB	disq.
Harkai Anikó	NYV	disq.
Tolvaj Márta	DIS	disq.

N18E

1. FAB	161.54	
2. JMD	176.91	
3. NYV	181.87	
4. ZTC	192.29	
5. PVS	196.83	
6. HTC	247.42	
SPA	disq.	
MKG	kizárva	
MOM	kizárva	
PSE	kizárva	

N18E1 - 7.005 m/19 pont

1. Voronina Irina	NYV	47.25
2. Pogány Borcsi	FAB	54.17
3. Gyalog Zsuzsa	SPA	55.30
4. Kóczián Ágnes	JMD	55.45
5. Sárecz Éva	ZTC	61.19
6. Huszár Petra	PVS	63.25
7. Szuromi Dóra	HTC	101.46
Czinege Anita	MOM	disq.
Sebestyén Kinga	PSE	disq.
Kiss Dominika	MKG	disq.

N18E2 - 7.155 m/19 pont

1. Zsebeházy Eszter	FAB	52.09
2. Farkas Gabriella	JMD	65.06
3. Zombory Erika	HTC	65.11
4. Galambos Katalin	ZTC	70.91
5. Kopár Andrea	PVS	71.16
6. Varga Julianna	NYV	75.34
Szuromi Márta	SPA	disq.

N18E3 - 7.065 m/20 pont

1. Tóth Zsuzsanna	FAB	55.28
2. Kocsis Mária	JMD	56.40
3. Bihari Ildikó	NYV	59.28
4. Császár Éva	ZTC	60.19
5. Meskó Diána	PVS	62.42
6. Prinzhausen Judit	SPA	62.44
7. Petróczki Szilvia	HTC	80.85
Hecz Katalin	MKG	disq.
Pattantyús Margit	MOM	disq.
Korbély Barbara	PSE	disq.

N20E

1. MOM	208.98
2. HRF	227.45
3. JMD	234.81
4. SPA	236.33
5. OSC	239.33
6. DTC	254.48
7. SZV	270.09
8. FAB	270.53

N20E1 -7.845 m/22 pont

1. Szigethy Ágnes	MOM	58.75
2. Farkas Krisztina	SPA	71.02
3. Tokaji Mónika	HRF	73.45
4. Zámbó Katalin	DTC	74.02
5. Tajti Anikó	JMD	79.73
6. Szabó Ágnes	FAB	85.83
7. Füzy Anna	OSC	94.30
8. Kiss Mária	SZV	100.15

N20E2 - 7.845 m/20 pont

1. Hegedüs Klári	OSC	71.33
2. Bíró Virág	MOM	76.81
3. Tábor Judit	HRF	89.01
4. Németh Mónika	JMD	89.21
5. Ézsiás Katalin	SPA	95.58
6. Magyar Ágnes	DTC	97.20
7. Kiss Nóra	SZV	97.60
8. Szunyogh Emese	FAB	114.95

N20E3 - 8.325 m/21 pont

1. Kecsmárik Anita	HRF	64.99
2. Antal Nerina	JMD	65.87
3. Farkas Fruzsina	SPA	69.73
4. B. Kiss Orsolya	FAB	69.75
5. Csuka Bettina	SZV	72.34
6. Józsa Dorottya	MOM	73.42
7. Kempelen Zita	OSC	73.70
8. Tajnai Anita	DTC	83.26

N21E

1. SZV	231.01
2. NYV	233.08
3. PVS	236.01
4. OSC	240.66
5. DTC	244.80
6. MEA	248.25
7. SMA	263.58
8. HTC	292.85
9. THS	302.34
10. FAB	314.34
11. SPA	354.90
12. PSE	359.70
13. JMD	387.44
CBD	disq.

N21E1 - 9.465 m/23 pont

1. Kesztyüs Szilvia	PVS	72.07
2. Szalóki Eszter	OSC	74.54
3. Tömördi Ágnes	SMA	79.42
4. Zámbó Gabriella	DTC	80.57
5. Mátyás Ildikó	THS	80.67
6. Kissné Kiss Mária	JMD	83.16
7. Felföldi Hajnalka	SZV	83.29
8. Vavrik Andrea	NYV	83.97
9. Imre Timea	MEA	86.46
10. Rostás Irén	HTC	92.01
11. Petrik Zsuzsa	ARA	97.12
12. Gaál Borbála	FAB	100.21
13. Szatmáry Judit	CBD	116.45
14. Fülöp Ágnes	SPA	132.80
15. Gönczi Vera	PSE	135.83

N21E2 - 10.185 m/25 pont

1. Oláh Anikó	NYV	79.31
2. Boros Judit	OSC	80.15
3. Gordos Mónika	SZV	80.86
4. Kármán Katalin	FAB	83.25
5. Lovasi Katalin	PVS	84.35
6. Hornyák Mariann	DTC	86.02
7. Slávomá Jana	MEA	89.53
8. Galambos Erika	THS	90.95
9. Skerletz Noémi	SMA	91.28
10. Szabó Veronika	ARA	101.26
11. Majoros Szilvia	HTC	103.25
12. Gábor Ágnes	CBD	105.81
13. Halaj Mária	JMD	129.82
14. Sötér Johanna	PSE	133.40
15. Gáti Anna	SPA	138.09

N21E3 - 10.650 m/25 pont

1. Oláh Katalin	SZV	66.86
2. Nina Vinnickaja	NYV	69.80
3. Bokros Andrea	MEA	72.26
4. Lubinszki Mária	DTC	78.21
5. Kovács Bernadett	PVS	79.59
6. Lux Andrea	SPA	84.01
7. Gárdonyi Réka	OSC	85.97
8. Riczel Zsuzsanna	PSE	90.47
9. Skerletz Imola	SMA	92.88
10. Rostás Anikó	HTC	97.59
11. Pokk Marianna	ARA	105.06
12. Csizmadia Gy.né	THS	130.72
13. Sváb Emese	FAB	130.88
14. Nagypéter Mária	JMD	174.46
Fekete Erika	CBD	disq.

Veterán Csapatbajnokság

1996. október 12. Szentmártonkáta

F 35 A - 11.070 m/26 pont

1. OSC - Dosek, Hegedüs, Györgyi	221.54
2. TTE - Juhász, Urbán, Pap	226.26
3. FAB - Balla, Harkányi, Gyurkó	229.00
4. SDS - Kovács, Sramkó, Györi	229.59
5. TIT - Hrenkó, Krajcsovics, Zsilkin	232.73
6. MSE - Gyulai, Takács, Viczerna	241.05
7. BTK - Kaszás, Ládi, Jankó	248.88
8. THS - Csizmadia, Domán, Marton	256.97
9. NYV - Moravszky, Tölgyesi, Zelei	263.52
10. SMA - Margitai, Melkes, Lovász	283.96
11. ZSC - Kovács, Pethő, Hajdú	290.98
12. KRI - Gincsai, Bíró, Czinege	292.29
13. VTC - Tóth, Csöngei, Takács	308.90
14. HGA - Valler, Madarász, Gál	390.68

F 40 A - 8.775 m/30 pont

1. FAB - Kiss Tertsch, Sinkó	203.78
2. ALP - Ézsiás, Csanádi, Makrai	240.15
3. SPA - Szűcs, Tarjáni, Máté	284.03

F 45 A - 7.035 m/25 pont

1. BEA - Hegedüs, Gáncs, Muszély	177.34
2. TSE - Kéri, Bacsó, Andrási	186.65
3. PVM - Lajtai, Fluck, Kiss	206.99
4. OSC - Kardoss, Sódor, Boros	213.08
5. PSE - Jelinek, Korbély, Schell	219.66
6. ETC - Tóth, Okos, Nagy	260.77
7. FAB - Hidas, Vida, Prekop	339.99
NYV - Kovács, Nagy, Tóth	disq.

F 50 A - 5.820 m/18 pont

1. TTE - Gombkötő, Bogdány, Éliás	211.09
2. ETC - Lénárd, Zydka, Czente	351.24

F 55 A - 4.365 m/15 pont

1. FAB - Nyőgéri, Valkony, Buncsik	134.54
2. BEA - Argay, Jalsovszky, Vörös	155.31
3. SSC - Szebeli, Illés, Gál	180.13
4. SPA - Schönviszky, Óhegyi, Pataki,	198.01
TSC - Hargitai, Cserteg, Hódossy	disq.

N 35 A - 6.585 m/19 pont

1. FAB - Kármán, Gaál, Gelei	185.74
2. NYV - Zarnóczay, Barnáné, Venczelné	208.25
3. PVM - Müller, Mező, Lajtainé	237.24
4. PSE - Korik, Keszthelyi, Ostorics	242.13

N 40 A - 4.365 m/15 pont

1. TTE - Horváth, Komárné, Babai	144.31
2. OSC - Karsay, Kardoss, Hanusz	176.60
3. ALP - Szuromi, Mertz, Bolobás	210.46

Veterán Hosszútávú Egyéni Bajnokság
Országos Diákolimpia

1996. október 20. Zsíros-hegy

F 55

1. Nagy Kálmán	MAFC	68.55
2. Argay Gyula	BEAC	74.49
3. Bán Sándor	HTC	77.26
4. Schell Antal	PSE	87.57
5. Köblös József	KTX	89.20
6. Illés Vilmos	SSC	89.54
7. Gárdonyi Zoltán	MAF	91.50
8. Hódossy Béla	TSC	92.42
9. Sváb László	ORI	99.22
10. Ijjász István	PVS	100.19
11. Hargitai Miklós	TSC	100.43
12. Kovács Ferenc	BME	115.28
13. Lányi Botond dr.	TIT	118.00
14. Gál Béla	SSC	125.57
15. Cserteg István	TSC	134.34
16. Sóti Ernő	TTE	240.05
17. Varga Sándor	BEA	disq.

F 60

1. Nyőgéri Imre	FAB	50.54
2. Páhy Tibor	ARA	51.08
3. Dudás István	OSC	52.03
4. Schmidt Ferenc	PET	52.18
5. Éliás Vilmos	TTE	55.29
6. Buncsik János	FAB	57.58
7. Szebeli István	SSC	58.36
8. Csamangó Ferenc	SZV	64.11
9. Krasznai István dr.	OSC	65.03
10. Weres Kálmán	MMG	69.08
11. Csurgó Mihály	SPA	73.06
12. Csupor Miklós	TTE	74.56
13. Rácz Márton	MAC	76.29
14. Szeredai László	EPI	92.31
15. Hrenkó József	TIT	97.58
16. Kozma László	TTE	161.52

F 70

1. Balla Sándor	MAC	59.42
2. Gáti László	PTX	69.30
3. Balogh László	AOS	69.39
4. Kun Ferenc	KTX	74.03
5. Garai lászló	KTX	80.22

N 50

1. Korik Vera	PSE	48.45
2. Schell Antalné	PSE	56.00
3. Hanusz Mária	OSC	62.55
4. Babai Margit dr.	TTE	67.20
5. Szabados Magda	THS	69.46
6. Csorja Ida	HTC	70.20
7. Farkas Anna	PSE	71.41
8. Sváb Lászlóné	ORI	91.08
9. Éliás Vilmosné	TTE	98.19

F 16 A

1. Tóth Attila	TSE	55.59
2. Spiegl Máté	SMA	60.13
3. Billig Péter	SZD	61.44
4. Petró Árpád	JVS	64.32
5. Májer István	DTC	67.15
6. Szundi Attila	BJG	67.20
7. Homa Tibor	NYV	70.11
8. Szűcs Gábor	SZV	70.31
9. Peuser Balázs	BSC	71.17
10. Less Áron	ZSC	74.13
11. Harkányi Zoltán	FAB	74.59
12. Mihályi Zsolt	JMD	80.39
13. Frank Áron	SZD	81.01
14. Csikós Tamás	JVS	89.21
15. Somogyi Gergely	PVS	94.17
16. Dedinszky Imre	SMA	64.59
17. Kovács Róbert	ARA	71.03
18. Sándor Tamás	SDS	90.39
19. Váry György	ZTC	99.39
20. Nádudvari Gábor	BJG	111.08
21. Márki Zoltán	DIS	disq.
22. Takács Olivér	PVS	disq.
23. Molnár Ferenc	DIS	disq.

A veterán HOB többi kategóriáját ill. és a Diákolimpia megismételt F 18 A kategóriáját a versenybíróság ponthiba miatt megsemmisítette.

A veterán összetett pontversenye az érvényesen lebonyolított bajnokságok alapján kerül kiszámításra, a diákolimpia F 18-as kategóriája pedig nem kerül újra megrendezésre az 1996-os évben.

Konferencia Szálloda

Porva-Szépalma

Az erdőségekkel tarkított Magasbakony közepén, Nyugat-Magyarország egyik legmagasabb pontján, Zirctől alig 15 kilométerre található a Hotel Szépalma Konferencia Szálloda.

Kivételes magaslati klímával megáldott festői szépségű természeti környezete ideális helyszínt kínál konferenciák és továbbképzések számára, egyben párját ritkító zarándokhelye a hegyvidék szerelmeseinek valamint a nyugodt pihenést keresőknek.

Levélcím: 8428 Borzavár, Pf. 5
Telefon: (06-60) 395 944, 395 945
Telefax: (06-60) 395 865

O'RINGEN, TIO-MILA '96

Július 18.-a a nagy nap. Délután 2 órakor indulás Tatabányáról Svédország felé. Vagyis először csak Sopron, egy átmozgató edzéssel kiegészítve a Lővéreken. A soproniak segítségével szállás egy kiszuperált betegszobában (nagyon kényelmesek a kórházi ágyak), majd hajnalban indulás tovább. A napi adag a Sopron és Rostock közötti 1200 km volt. Néhány baleset és útépítés miatt a rendelkezésre álló idő jelentős részét 10-15 km - es kocsisorban töltöttük, megdöntve a német autópályák (alsó) sebességrekordját. (max. speed 2 km/h) Időnk fogytán volt, éppen ezért Berlintől Rostockig ami a csövön kifért, padlógázzal "tépettünk", de végülis, mondhatni simán elértük a kompot. A kompon 5-6 órát aludtunk az érkezésig. Trelleborg - végállomás, kiszállás.

Innen még több, mint 500 km Karlstad, az O'Ringen központja. Skövdében a Hagenstügannál rövid ebédszünet, ahol a pihentebbek a közeli erdőbe is kimentek ismerkedni a svéd tereppel. Karlstad előtt már mindenki teljesen izgatott. Milyen lesz a világ legnagyobb tájfutóversenye.

Ezt látni kell !!!

Ezt még az elején, kiemelve leírom, mert különben minden második mondatom ez lehetne.

Már Karlstad előtt találkoztunk jónéhány "tájfutó konvojjal", de a városba érve úgy kellett támasztanom az állam, hogy le ne essen. A városban és azon kívül minden lehetséges füves területet, parkokat ... stb. több ezer sátor, lakókocsi és lakóautó töltötte be. Karlstad lakossága 1 hétre 17000 fővel gyarapodott. Hiába, szokatlan ez egy néhány száz fős versenyhez szokott tájfutónak. A rengeteg tábla alapján viszonylag hamar megtaláltuk a VK-t. Első pillanatban látszott, hogy semmi sem kerülte el a rendezők figyelmét, mindenre gondoltak, amit a verseny egy hete kellőképpen igazolt.

Késő délutánunk információgyűjtéssel és egy térképes átmozgatással telt.

Az első tapasztalatok, érdekességek:

Az összes nagyobb 5 napos versenyek (és néhány kisebb) 97-es kiírását meg lehetett szerezni, néhol még a 98-ast is. A VK mellett sátorhegyek: boltok, éttermek, szponzorok sátrai, pénzváltó, múzeum stb. A versenyre 2 db hatalmas - egyenként 55-60 oldalas - tájékoztató újság jelent meg. Az egyikben a programok, a versenynapok pályaadatai, rajt-cél távolságok, a célokról egy átnézeti térkép, egy kis történelem - amiben a 76-os O'Ringen kapcsán Monspart Sarolta is benne volt -, valamint a rendező klubokról és szponzorairól szóló ismertető. A másik újságban csak a rajtlista volt. 100 kategória 17000 versenyzője, öregek és fiatalok, nők és férfiak, fehérek, feketék és sárgák, egészségesek és fogyatékosok.

A rajtlistákban is lehetett meghökkentő dolgokat találni. Ami engem leginkább megdöbbentett, az a H90-es kategória 3 indulója. Megélni is szép teljesítmény, nemhogy 5 napon keresztül fiatalos lendülettel futkározni az erdőben 90 évesen !!!? A H70-es kategória 250 indulója is - azt hiszem - tiszteletet parancsoló. A nőknél D75 volt a "legidősebb" kategória. A fiatalabb kategóriáknál fokozatosan nőtt a létszám, H21-ben már 4 kategória volt, de annyi induló, hogy még ezeket is tovább bontották. H21-ben 1000 induló, pedig volt még mellette H21L (hosszú), H21M (könnyű) és H21E.

De haladjunk tovább, mert különben sosem érnék a végére. 21.-én a másik edzéstérképen edzés, ahol már rá lehetett érezni a svéd terepek, térképek jellegzetességeire. Az egész terep tele volt sziklákkal, de csak a kiemelkedő sziklákat, letöréseket rajzolták feketével, a többit barna szintvonallal rajzolták ki. Hibáink egy része is ebből adódott, de a térkép minden esetben pontos volt, csak nekünk még szokatlan.

De nem megszokhatatlan, és ez az 5 nap eredményeiből is jól látszottak, ugyanis szinte kivétel nélkül mindenki folyamatosan javított az összetett helyezésén. A végén Hecz Kati volt a legeredményesebb magyar 2. helyével, de Sproki 19. és az én 22. helyezésem is jónak mondható a 150 fős mezőnyökből. Eredményhirdetés, happy, END.

Vége az O'Ringennek, mindenki pakol, költözködik. Mi is felpakoltunk és levettük az irányt Skövde felé, mivel a következő két napot az IF Hagen egyesület klubházában (Hagenstügan) töltöttünk. Kis város, kis egyesület, de ez a klubház minden képzeletet felülmúlt. Maga az épület mindennel fel volt szerelve, büfé, szauna, iroda, irattár, előadóterem... És a környezete! A klubház a város feletti hegyen volt, rajta egy tájfutótérképen, egy gyönyörű tó a térkép közepén, világított, pontosan lemért futó-sífutó utak... És ezen a "lepusztult" helyen kellett két teljes napot kihúznunk. Hát nem volt könnyű.

Megint pakolás, utazás és érkezés Brevikbe, egy kis faluba, a Vattern-tó partján. Az ottani paplak melletti vendégszobában kaptunk szállást, teljesen ingyen. Az 1 hetes edzőtábor jelentős része itt zajlott, bár a terep már csak növényzetben hasonlított a svéd terepekre, domborzatilag közelebb állt Pirtó egy szintesebb változatához. Az edzések nagy része a már említett növényzet miatt a következőképpen zajlott:

bemelegítés = áfonyavadászat (mondjuk annyi volt, hogy nem kellett "vadászni")

edzés = páros futások, csillagedzés, rövid átmenetes, technikás pályák stb.

levezetés = lásd bemelegítés

Akinek meg nem volt elég az áfonya, az vacsora után (előtt vagy helyett) pótolhatta vitaminszükségletét a szállásunk mellett fekvő "Szedd magad" eperföldön. Hát mi szedtük.

A vendéglátóinkra sem lehetett egy szavunk sem, nagyon figyelmesek voltak, egyszer még egy vacsora előtti vacsorára is vendégül láttak. Az idő sajnos itt is gyorsan telt, de a skövdeiek még tartogattak számunkra egy meglepetést. Mindenkinek szereztek egy belépőt Sommarlandba, egy Skövde mellett lévő vidámparkba, így a másnap nagy részét ott töltöttük.

A vidámparkról is oldalakat regélhetnék, de megpróbálom néhány mondatba belesűríteni a lényeget. A ingyenes belépő árában már benne van, hogy mindent kipróbálhattunk. Maga a park több részre tagolódott. A " western városban " a szerencsejátékok és árusok kaptak helyet, a vizi vidámparkban félelmetesen jó és minden féle csúzda kapott helyet, míg a " motoros szektorban " gokartot, krosszmotort és különböző járműveket lehetett kipróbálni. A hagyományos vidámparkban kapott helyet a körhinta, dodgem, óriáskerék, hullámvasút.

A hajóhintát, dodgemet, gokartot nagyon élvezte a társaság, és aki kipróbálta a csúzdákat az egy felejthetetlen él-

ménnyel lett gazdagabb. Késő délutánra annyira belefáradtunk, hogy Düdünek minden követ meg kellett mozgatnia annak érdekében, hogy átmozgassunk.

Kaja, pihi, alvás, majd ébredés hajnali 2-kor, a Tio-mila rajtja előtt. Kinn az éjszakában már meg volt a hangulat, de a rajt előtt még tudták fokozni. Start, és világít az erdő.

Több, mint 100 váltó, köztük Sprokival, no nem az élen, de egész jó helyen. A pályák rövidek, technikailag könnyűek, sokat nem lehet keverni. Sproki érkezik, lámpa le (ugyanis hármunkra jutott egy lámpa), lámpa fel és rajtol Vizi Tibi és hozza is a középmezőnyben. Ismét lámpacsere és én is kifutottam az éjszakában. 30 percen belül futottam, de már világosba érkeztem. A váltónk ezzel be is fejezte a versenyt, mivel én voltam a " befutó " ember a csapatban.

Délután volt még egy sprint verseny, majd másnap egy normáltávú. Ezeken már mindenki nagyon jól futott, volt akit díjaztak és volt akit nem. Vége a versenyeknek, ismét a jól ismert pakolás és kora délután indulás hazafelé. Még néhol gyönyörködhettünk a Vattern-tó panorámájában, majd a komp előtt lendületes tempóban haladtunk. Majdnem sikerült lekésni. Néhány órás alvás után ismét gyakorolhattam Düdüvel a váltott vezetést, annyi különbséggel, hogy most nem gyönyörű fenyves erdőben futottunk, hanem a német autópályákon kocsikáztunk. Szinte megállás nélkül jöttünk, teljesítve az aznapi 1200 km-es adagot.

Zárómondatként szokták ilyenkor írni, hogy remélem jövőre is eljutunk, találkozunk... stb. Egy dologban biztos vagyok. Mi, jövőre megint megyünk. Nem tudom hogyan, tervek már vannak, pénz még nincs, de megyünk, mert ezt nem lehet megunni.

Laki Balázs

Park World Tour 1996.

Prága

A tájfutás egy rejtett sportág - nehéz látványossá tenni az erdőben eltűnő futók küzdelmét. Nem véletlen tehát, hogy nemcsak jómagam gondolkoztam el a tájfutás népszerűbbé, láthatóbbá tételén idestova öt éve, hanem régóta foglalkoztatja ez a probléma a sportág klasszikusait a skandinávokat is.

Egy új ötlet, néhány lelkes tájfutó és az Ericsson cég támogatása eredményezte a Park World Tour létrejöttét. Miről is van szó?

Idén nyáron elkezdődött egy négy részből álló versenysorozat, melyben a világ legjobb tájfutóit hívták meg városi parkokban zajló rövid, gyors versenyekre (percenkénti egyéni indítással). Ezeken az eseményeken a nézők és a TV kamerák közelről, "kézzelfoghatóan" láthatták, élvezhették a sportágunk lényegét. Igazi tájfutóversenyek voltak ezek: a gyors futás mellett a tájékozódás, a magas szintű koncentrálás jellemezte őket. Az igen gyors tempó közben bizony lehetett hibázni, és a pontonkénti részidőket tartalmazó eredménylistából is kiderült, hogy itt az 5-10 másodperces keverés már súlyosnak számít.

Van, aki játéknak tekinti - nem ez az igazi -, de a résztvevők komolyan vették, a rendezők szintúgy. A szervezők pedig a világbajnokságokon sohasem látott mértékű pénzdíjakkal honorálták a helyezetteket (fordított világ?).

"A célunk az volt, hogy megnöveljük az érdeklődést és a sportszerető közvélemény ismereteit a tájfutásról, főleg a tömegtájékoztatáson keresztül" - mondta Anders Vestergard a Park World Tour szervező bizottságának vezetője.

Tény az, hogy a négy helyszínen nagyon izgalmas küzdelmek zajlottak. A helyszínek a győztesek felsorolásával:

06.13.	Vasa,Finnország	Jörgen Martensson	SWE
		Gunilla Svard	SWE
07.20.	Laxa, Svédország	Jurij Omelcsenko	UKR
		Marlena Jansson	SWE
07.31.	Oslo, Norvégia	Rudolf Ropek	CZE
		Reeta-M. Kolkkala	FIN
10.29.	Prága, Csehország	Rudolf Ropek	CZE
		Lucie Böhm	AUT

Az összetett győztesek Reeta-Mari Kolkkala és Jörgen Martensson lettek a világbajnokokkal és világbajnoki helyezettekkel teletűzdelt mezőnyben, alkalmanként 20 férfi és 20 nő, akik között egy alkalommal Oláh Kati is ott volt. Martensson nemcsak mint kétszeres világbajnok vett részt a PWT-on, hanem egyik kezdeményezője és szervezője is a sorozatnak. Sportágunk ilyetén módon való népszerűsítésétől nem titkoltan azt is várják, hogy megkönnyíti az olimpiai műsorra kerülést. Sue Harvey, az IOF elnöke is ezt hangoztatta, habár a nemzetközi szövetség nem vesz részt a PWT szervezésében.

Ezen összefoglaló után saját élményeimmel folytatnám. Úgy kezdődött, hogy Dosek Toncsi szólt: "Düdü, rendeznünk kell egy edzést egy tájfutó csapatnak, akik Prágán keresztül jönnek az Őszi Spartacusra. A Margitszigeten csináljuk, mert azt kérték, hogy park-tájfutás legyen." Mire kitűztem a pályát kiderült, hogy nem edzés lesz, hanem verseny, egy sereg világbajnok indul rajta, öltöző kell, a külsőségekre is ügyelnünk kell, legyen pofás, mert a TV, újságírók jönnek, az Ericsson hozza a díjakat. No lett is volna két hetünk a szervezésre, de kiderült, az egyikünknek még Prágába is el kell menni, mert ott lesz a Park World Tour utolsó futama, döntője, három nappal a mi versenyünk előtt. Ekkor hallottam először erről a kezdeményezésről, úgyhogy a villámtájfutás elindítójaként, mégis mintegy véletlenül csöppentem bele az eseményekbe.

Elutaztam Prágába, nemcsak azért, hogy nézelődjek, hiszen versenyt rendezni talán mi is tudunk, de a speciális tapasztalatokon túlmenően a fő szponzor Ericsson szervezőgárdája a jövő évi PWT sorozat terveiről is tárgyalni akart, mivel az egyik helyszínként Budapestet tervezik (mobil telefonjaik egyik komoly piacaként). 1997-ben nyolc verseny közül négy Skandináviában lesz, a többi: Csehország, Budapest, Graz, Velence.

A prágai rendezők kitettek magukért. Versenyükre még külföldről is érkeztek nézők: P. O. Bengtsson csapata egy nagy busszal. Nekik és a hazaiaknak délelőtt egy másik parkban volt egy előverseny, melyen magam is részt vettem. A pálya 2 km 22 ellenőrzőponttal 1:5000 méretarányú térképpel, nagyon élvezetes kellemes futás az őszi fák között, egészen a 15. pontig, ahol két egymás utáni átmenetben odavissza átfuttattak minket egy igazi, mély, fekete mocsáron. Egy városi parkban!!! Az új futócipőmben ... Hogy igazi tájfutóversenyen érezzük magunkat. Győztes egy x-edik svéd 12,31 perccel.

Az igazi Park World Tour futam a világsztárokkal 14 órakor kezdődött. A versenynek a prágai vásárterület és főleg a mellette levő Stromovka park adott helyet. A vásárterület legszebb részén a Krizsik szökőkútnál helyezkedett el a rajt, a cél, az átfutó és a befutó pont. Körben lépcsők, teraszok, középen a szökőkút rendszer. Először bemutatták a résztvevőket, majd a lányok, befutásuk után pedig a fiúk rajtoltak percenként. Mivel a park "nyitva állt", a lányok után sétáltam, lássuk a pályát, milyen érdekességeket kínál. Az eleje nagyon könnyűnek látszott, messziről látható az első pont, a későbbiek már rejtettebben helyezkedtek el, sőt hirtelen meredek hegyoldalban kellett kapaszkodni. Mire idáig értem elment a 20. rajtszámú utolsónak indult hölgy is, így visszafelé kanyarodtam, ahol a pálya későbbi szakaszait is megtaláltam. Nagyon ötletesen, és hogy a nézőknek minél nagyobb izgalmat okozzanak, egy sekély tavon is átvezették a pályát: egy kis szigeten volt a 12. pont. A nézőközönség különösen akkor hördült fel óriási hangerővel, mikor egyik-másik résztvevő, nagy igyekezetében, hasra vágódott a térdig érő iszapos vízben, kattogtak a fényképezőgépek, surrogtak a kamerák.

A pálya légvonalban 4200 m 16 ellenőrzőponttal. Győztesek: Ropek 16,21 perc, L. Böhm 19,34. Gondoljátok meg, mit kellett ezért futni! Martensson 13 másodperccel maradt le, ezt az időt a 14 pontnál vesztette el.

A befutóponthoz érkezők részidejét figyelve a hangosbemondó a cél körül csoportosulókat tájékoztatta a verseny állásáról. Befutás után rögtön eredményhirdetést tartottak ünnepélyes külsőségek között, ami nagyon látványosra sikerült. A szökőkút rendszer változatos érdekes játéka váltakozó színekkel, zenével felejthetetlen műsort nyújtott. (Nagyon kell igyekeznünk jövőre, hogy mi is emlékezetest alkossunk.)

Még el sem kezdődött a ceremónia, amikor a rendezők a frissen kinyomtatott és sokszorosított eredménylistákat osztották - minden ponton részidőméréssel. Ezt a tavaly a németországi Világbajnokságon is használt Regnly elektronikus versenyzőkarton tette lehetővé, melynek kiértékelése valóban csak pillanatokig tartott. Aznap a cseh TV-ben is szerepelt a PWT tájfutóverseny, a másnapi sportújság címlapján pedig Martenssont láthattuk, amint "motorcsónakként" vízfelhőt spriccelve halad át a tavon.

Azt hiszem igazuk van a szervezőknek, kell ez a versenyforma, hogy közel hozzuk a tájfutást a sportkedvelőkhöz, így ismerhetik meg a legjobbakat és az ő küzdelmükön át magát a sportágat annak szépségeit, érdekességét. Persze nem lennénk tájfutók, ha nem lenne ilyen alkalmakkor is valamilyen formában "nézők versenye", amelyen bárki érdeklődő is elindulhat. Hiszen mi tudjuk jól: ezt a sportot igazán csak belülről lehet megismerni.

Hegedűs Zoltán

Próba Budapesten

Park World Tour: 96-os év új versenysorozata sportágunk népszerűsítése érdekében. Parkfutás, azaz többnyire technikailag egyszerű, viszonylag nyílt terepeken, városi parkokban a civillizációhoz közel zajló "tájfutás". Ennél fogva jórészt fizikai felkészültséget igénylő, valamint komoly koncentrációt a rövid, pörgős pályák miatt. Mindez nem más, mint a már ismert villám tájfutás egyéni, percenkénti indítással. És miért ez az idegen hangzás: "Park World Tour"?

Mert nemzetközi szinten zajló eseménysorozatról van sszó: a világ legjobb tájfutói vesznek részt rajta - meghívásos alapon - valamint világszerte különböző nagy városokban kerül megrendezésre. Az idén Finnország, Svédország, Norvégia és Csehország adott otthont a rangos eseménynek, melynek nem kisebb szponzora akadt, mint az Ericsson cég. A versenysorozat záróakkordjaként a keret (állandó résztvevők) a prágai futam után Budapestre utazott, hogy "levezessen" a Margitszigeten.

"Levezessen" - nem minősítő célzattal, csupán azért írom, mert a magyarországi futam eredménye már nem számított az összetett versenybe és tulajdonképpen "főpróba" jellegű volt. Dosek Ágoston és Hegedüs Zoltán mindent elkövetett annak érdekében, hogy egy hirtelen jött ötletet pár nap alatt majdnem tökéletesen megvalósítson és hogy a főpróba jól sikerüljön.

Jól sikerült. A versenyzők jól érezték magukat, a pálya kitűnő volt és mindenki elégedetten távozott.

A lényeg mégsem jött össze. A futókon, a kis rendezőgárdán, beleértve a pontőröket is és az éppen sétálgató kismamákon és szerelmeseken kívül nem sokan látták a versenyt. Bár én kicsábítottam a csoporttársaimat és úgy láttam még páran rajtam kívül elhozták nem-tájfutó ismerőseiket, de összességében nem ők jelentették a tömeget.

Ezen kívül láttam egy TV kamerát és egy riportert is, akik csapatmunkában összehoztak egy korrekt egypereces közvetítést a Duna TV-n.

Leginkább mégis azokat sajnáltam, akik a hétvégi Spari Kupán panaszkodtak, hogy nagyon szívesen megnézték volna a versenyt, esetleg elindultak volna az azt követő nézők versenyén, de nem tudtak az eseményről.

Ludvig Ági említette, hogy egy-két napilapban hirdették a parkfutáést, de például hirdethettük volna az Interneten, hiszen azt nagyon sokan olvassák.

A másik nem elhanyagolható probléma a hangulatteremtés. Trón Viktor személyében remek közvetítőre találtak a rendezők. Viktor angol tudása révén direktben kommentálta az eseményeket. A várakozás perceit ügyesen kitöltötte azzal,

hogy rövid interjukat készített a futókkal. Bizonyára még jobb munkát végzett volna, ha információk állnak rendelkezésére a külföldi versenyzőket illetően, és esetleg zenével színesíthette volna a programot.

Meglátásom szerint a főpróba ettől eltekintve jól sikerült, a hibákat pedig majd korrigáljuk jövőre, élesben a hivatalos magyarországi futamon.

A pályáról és az eredményekről

3.310 m, elhanyagolható 8 m-es szintkülönbséggel és 18 ellenőrzőponttal. Rövid volt, pörgős és egyszerű, mégis mint azt én is bizonyítottam, lehetett aprókat hibázni. Ám ha valaki jól akart szerepelni, nem engedhette meg magának, hogy hibázzon, és főleg jól be kellett melegítenie.

Nőknél a 16 indulóból 6 idegen légiós nagymenőnek jutottak a legjobb helyezések, de a remélt győzelmet mégis kétszeres világbajnoknőnk, Oláh Katalin szerezte meg 14.13-as remek idővel.

Férfiaknál Rudolf Ropek cseh versenyző 12.15-öt szakított, és így 8 mp-cel megelőzte Kisdomát, viszont mindketten maguk mögé utasították Jörgen Mortenssont, aki 12.28-as idővel a harmadik helyet szerezte meg.

Úgy gondolom, hogy mindenképpen érdemes lesz jövőre nagy odafigyeléssel, tökéletesre rendezni ezt a versenyt, ha támogatókat és több érdeklődőt akarunk megnyerni sportágunknak. Ez ugyanis, mintahogy már említettem, egy nagyon egészséges módja annak, hogy a tájfutás nagyobb méreteket öltsön, fejlődjön, és egyre több ember életében váljon központi szerepűvé.

Berkenye (Keszty\u0171s Szilvia a szerk.)

ERICSSON

Eredmények

Nők

1. Oláh Katalin	Garancia-SZVSE	HUN	14.13
2. Marie-L. Romanens	Halden SK	SUI	14.33
3. Lucie Böhm	IFK Lidingö	AUS	14.40
4. Kylli Kaljus	Liedon Parma	EST	15.00
5. Heather Monro	Halden SK	GBR	15.13
6. Hanne Staff	Bakkelaget	NOR	15.21
7. Reeta-M.Kolkkala	Liedon Parma	FIN	16.04
8. Lovasi Katalin	PVSK	HUN	16.06
9. Gárdonyi Réka	OSC	HUN	16.11
10. Kesztyűs Szilvia	PVS	HUN	16.32
11. Lubinszki Mária	DTC	HUN	16.33
12. Szigethy Ágnes	MOM	HUN	16.54
13. Hornyák Mariann	DTC	HUN	17.00
14. Bíró Alma	MOM	HUN	17.56
15. Tokaji Mónika	HRF	HUN	18.18
16. Józsa Dorka	MOM	HUN	20.11

Férfiak

1. Rudolf Ropek	Dukla Liberec	CZE	12.15
2. Domonyik Gábor	MEAFC	HUN	12.23
3. Jörgen Martensson	Strangnas-Malmby	SWE	12.28
4. Bernt Björnsgaard	Halden SK	NOR	12.39
5. Holger H. Johansen	IFK Lidingö	NOR	12.41
6. Tore Sandvik	Indre Östfold	NOR	12.48
7. Thomas Bührer	Halden SK	SUI	12.58
8. Sixten Sild	OK Triengeln	EST	13.02
9. Jane Virtanen	Angelniemi Ank.	FIN	13.16
10. Edgaras Voveris	SIOK Hellas	LIT	13.27
11. Sárecz Lajos	ZTC	HUN	13.36
12. Viniczai Ferenc	PVSK	HUN	13.39
13. Grant Bluett	Abominabol	GBR	13.39
14. Lévai Ferenc	MEAFC	HUN	13.47
15. Dénes Zoltán	SZVSE	HUN	13.55
16. Molnár Zoltán	SZVSE	HUN	14.04
17. Laki Balázs	MSE	HUN	13.37
18. Herwig Allwinger	TTE	AUT	14.41
19. Novai György	SZVSE	HUN	15.00

HÍRBOZÓT

Új versenybírók

Eredményesen végeztek a Győr-Moson-Sopron megyében rendezett versenybírói tanfolyamon a következő sporttársak:

ifj. Dedinszky Imre, Dedinszky Katalin, Kiss Gábor, Koleszár Katalin, Melkes Antal, Melkes Zoltán, Mesics Péter, Török Tamás és Vajda Kolos.

❁

Újdonságok

A Quorum Fittness digitális készülék hasznos társ az edzéseken. Funkciói: stopper, pulzus számlálás, lépésszámlálás, távolságmérés, ütemadás, visszaszámolás, riasztás, ébresztés stb. A cég termékforgalmazója az MTFSZ-t támogatja minden eladott darab után. Részletes információk és mintadarab a szövetségi irodában találhatók.

A cég egy másik terméke, a Crystal Vision az autó szélvédők védelmét és tisztántartását segíti azzal, hogy víztaszító réteget képez rajtuk. Emellett alkalmas – szemüveges tájfutótársaink örömére – esőben a szemüvegek bepárásodásának megakadályozására is.

❁

Változások

Dr. Krasznai István új telefonszáma: 335-05-65

Ananda Marga Univ. Relief Team levelezési címe: Tóth Gáborné Károssy Réka, 9791 Dozmat, Kárpáti tér 3. Tel.: 94/352-418

❁

IOF informatika

Az IOF Internet címe: http://WWW,orienteering.org
E-mail címe: iof.orienteering@maailbox.calypso.net

❁

A magyar tájfutó válogatott támogatója:
a ***SWIETLSKY - ÚTVASÚT KFT***
2800 TATABÁNYA, Környei u. 48. Pf. 118.
Tel. + fax: 34-311-447, 34-311-975

SWIETELSKY ÚTVASÚT

A **Magyar Bau Holding** az ország legnagyobb mélyépítő vállalatcsoportja, amely 1989 - 1992 között alakult ki az ország nagy hagyományokkal rendelkező útépítő vállalatai és Ausztria legnagyobb építőipari vállalkozása, a Bau Holding AG együttműködésével.

A **Magyar Bau Holding Nyugati Igazgatósága** a Dunántúl 5 útépítő vállalkozását foglalja magába. Nagyságát, erejét jellemzi, hogy 1994. évben alig több, mint 1000 alkalmazottal 9 milliárd Ft árbevételt ért el, kb. 600.000 tonna aszfaltot gyártott és épített be a Dunántúl útjain.

A dinamikusan fejlődő vállalkozások stratégiai partnerei a nagy beruházóknak, de megbízható kivitelezői a legkisebb építtetőnek is.

Magyar Bau Holding

NYUGATI IGAZGATÓSÁG

ÁRBAU ÉPÍTŐ

8000 Székesfehérvár
Szárazrét, Farkasvermi út.
Tel.: 22/329-022

GYŐRI ÚTÉPÍTŐ

9022 Győr
Schwarzenberg u. 8/b.
Tel.: 96/319-566 Fax:312-565

MAGYAR ASZFALT

Veszprémi Fő-építésvezetőség
8201 Veszprém
Litéri keverőtelep, Pf. 200
Tel.: 88/429-311, 406-408

PÉCSI ÉPÍTŐ

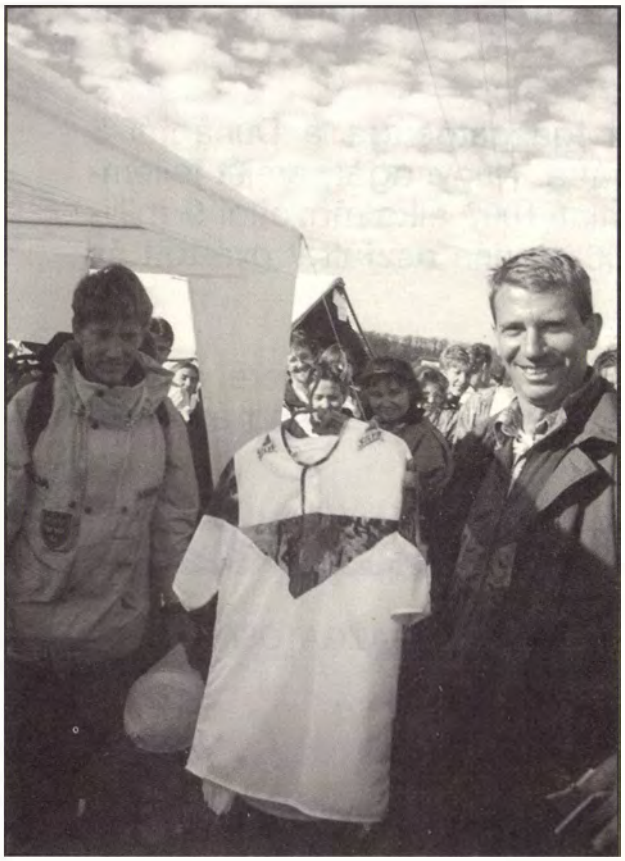
7600 Pécs
Eperfás u. 1.
Tel.: 72/310-088, 310-417

SOMOGY ASZFALT

7400 Kaposvár
Raktár u. 3.
Tel.: 82/422-472, 310-553

COMPASS - SPORT BT.

A MAGYAR TÁJFUTÓ VÁLOGATOTT HIVATALOS SZÁLLÍTÓJA!
NYEREMÉNYAKCIÓ SORSOLÁS 1996



Az év utolsó nagy versenyén megtartottuk a sorsolást.

A sorsoláson segítségünkre volt két szupersztár,

OLÁH KATALIN és

JÖRGEN MARTENSSON,

kétszeres világbajnokok.

Ők adták át a nyerteseknek a díjakat.

KÖSZÖNJÜK A RÉSZVÉTELÜKET!

A nyertesek névsora:

Név	Város	Nyeremény
BALLA SÁNDOR	***BUDAPEST***	***I. DÍJ: SILVA NELSON96 ANORÁK***
GERA TIBOR	*SZEGED*	*II DÍJ: SILVA JANNE SALMI bozót ruha*
BALLA SÁNDOR	*BUDAPEST*	*III.DÍJ: SILVA SPORT TÁSKA*

MELLÉK DÍJAK

SILVA 40NL Óraszíjra húzható tájoló: LAJTAI SÁNDORNÉ Pécs, MOHÁCSI TAMÁS Gyöngyös,
SILVA Kulcstartós tájoló: KISHÁZI LÁSZLÓ Hódmezővásárhely, SZABÓ CSILLA Budapest, KÉRI PÉTER Budapest, KOVÁCS ATTILA Miskolc, NÁDUDVARI ZOLTÁN Budapest.
SILVA Kisbója: HUSZTI GERGELY Nyíregyháza, FEKETE ZOLTÁN Eger, EGEI TAMÁS Székesfehérvár, SOMOGYI LAJOS Pápa, BALLA SÁNDOR Budapest.

MINDENKINEK KELLEMES KARÁCSONYI ÜNNEPEKET, ÉS EREDMÉNYEKBEN GAZDAG BOLDOG ÚJ ESZTENDŐT KÍVÁN A COMPASS SPORT BT ÉS A SILVA!

ÁRSTOP! MOST ÉRDEMES VÁSÁROLNI

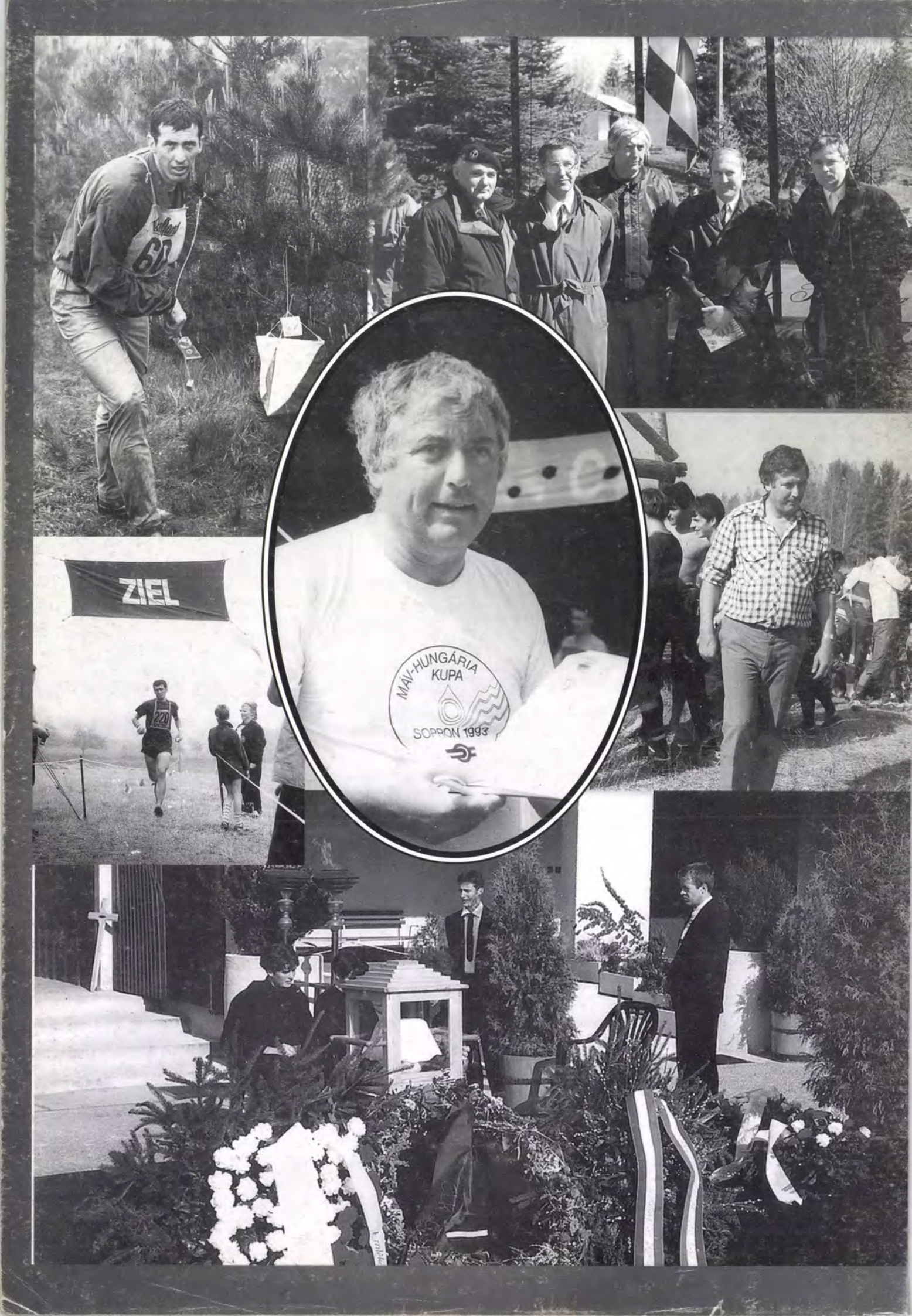
1996 év végéig nincs több áremelés!

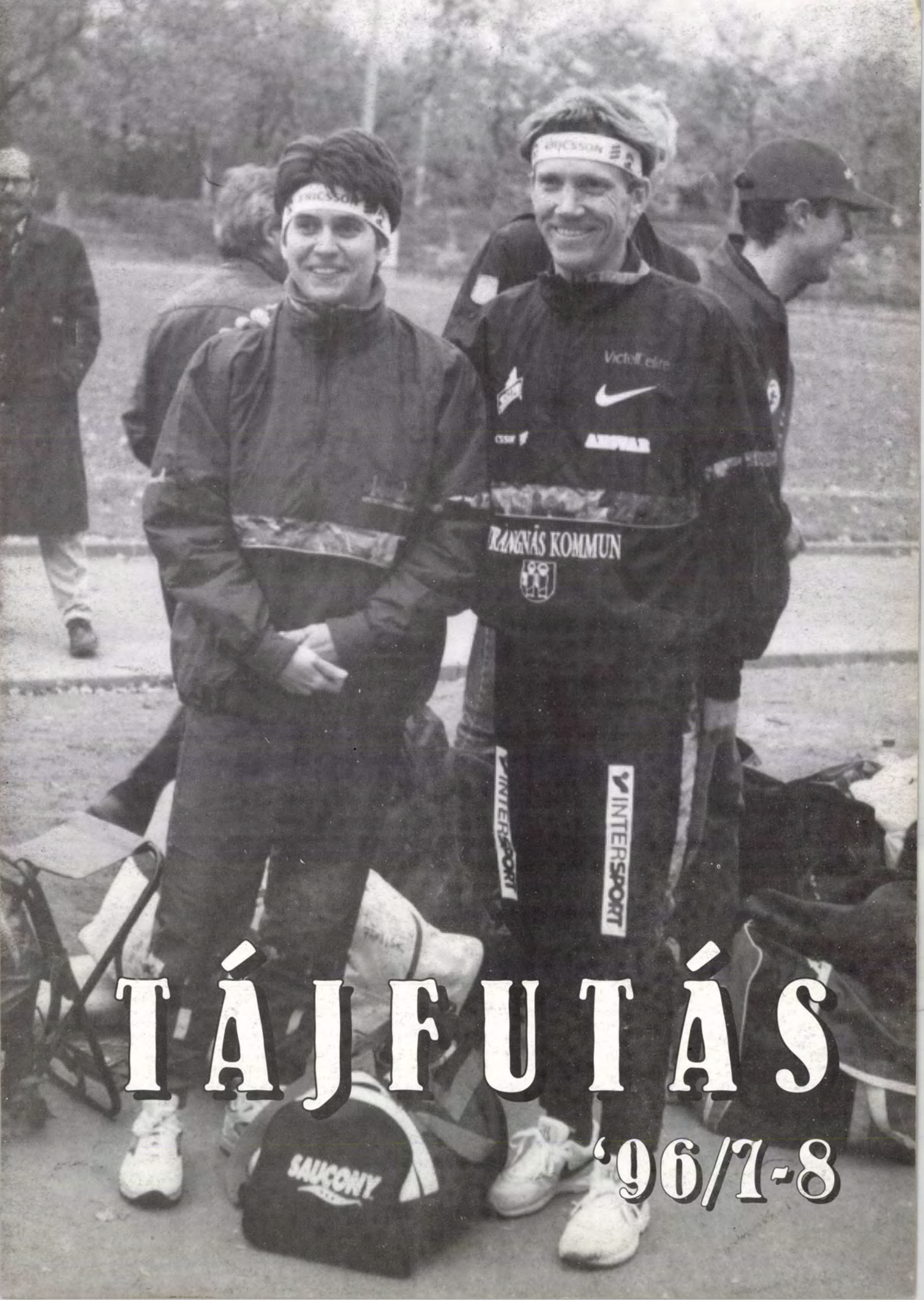
Ha szükségetek van valamire meg tudjátok vásárolni a :
VICTOR-SPORT KFT BOLTJÁBAN CÍM : ***Bp. IX. ker. Tompa u. 16.*** tel : **20 213-844**
Kérés : mielőtt bemennétek a boltba személyesen áruért, telefonáljatok, hogy a sportfelszerelés biztosan a boltban legyen.

SILVA

A MAGYAR VÁLOGATOTT SPORTFELSZERELÉSE

OLÁH KATALIN
A *SILVA NATIONAL TEAM* tagja
Kétszeres Világbajnok: *1991* és *1995*


ZIEL
MÁV-HUNGÁRIA
KUPA
SOPRON 1993



TÁJFUTÁS

'96/7-8

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség elnöksége
pályázatot hirdet főfoglalkozású
FŐTITKÁR
munkakör betöltésére

Feladat, hatáskör:

- előkészíti, koordinálja, segíti a szövetség tisztségviselőinek, testületeinek működését, biztosítja az alapszabály szerinti tevékenység zavartalanságát,
- vezeti a szövetségi irodát, gyakorolja a munkáltatói jogokat a munkaviszonyban álló dolgozók felett,
- gondoskodik a szövetség adminisztrációjáról,
- aláírási és utalványozási jogkört gyakorol,
- ellátja mindazokat a feladatokat, amelyeket az alapszabály, vagy a belső szabályzatok, illetőleg az elnökség a hatáskörébe utal.

Szükséges feltételek:

- egyetemi, vagy főiskolai végzettség,
- megfelelő sportszakmai gyakorlat,
- 25-60 év közötti életkor,
- angol, vagy német középfokú nyelvvizsga,
- jól megfogalmazott szakmai elképzelés a sportág középtávú fejlesztésére.

Előnyt jelentenek:

- sportvezetői képzettség és gyakorlat,
- felsőfokú nyelvvizsga,
- számítógép-kezelői gyakorlat,
- gazdálkodást segítő számviteli ismeret.

A feladat lényege a jelenlegi 4 éves választási ciklus közben elhunyt főtitkár munkájának eredményes továbbvitele.

Fizetés: megállapodás szerint

A pályázatot az MTFSZ címére (1143 Budapest, Dózsa György út 1-3.) kell beküldeni, 1997. január 31-ig. Csatolni kell az önéletrajzot, a szakmai végzettséget igazoló okiratok másolatát, szakmai elképzeléseket 1-3 oldal terjedelemben.

A pályázat kiírójának joga van azt eredménytelennek minősíteni.

az MTFSZ elnöksége

Címlapon: Oláh Katalin és Jörgen Martensson a Margitszigeten. Hátsó borító: mozaikok a margitszigeti parkfutásról. (Ludvig Ágnes felvételei) Hátsó belső borító: közgyűlési pillanatképek (Józsa Sándor felvételei)

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Ludvig Ágnes Műszaki szerkesztő: Ludvig István. Képszerkesztő: Józsa Sándor. Munkatárs: Józsa Dorottya. Az előállítás ideje: 1996. december-1997. január. Megjelenik évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax: 113 64 88. Előfizethető a kiadónál, ill. az MTFSZ pénzforgalmi jelzőszámán: OTP V.ker. 11705008, a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség részére: 20410559. Előfizetési díj 1997-re belföldön és külföldön egyaránt 720 forint. Egy szám ára 90 Ft, kettős szám ára 180 Ft (az árak az ÁFÁ-t is tartalmazzák).
ISSN 0133-4697 Készült az N & N Nyomdában Index: 25-287

TÁJFUTÁS

XXVII.ÉVFOLYAM A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA 7-8.SZÁM

Igen sajnálatos, hogy "Az iskolai tájékozódási futásért" alapítványi kiírásról a kuratórium vezetői úgy írnak lapunk hasábjain, hogy elkerülte a DSK-k figyelmét. Lapozzuk csak fel a "Tájfutás" 95/1-es számát s megtaláljuk benne. Ilyenkor a szerkesztő kicsit elgondolkodik. Szükség van-e egyáltalán a sok éjszakázásra, míg megszületik a lap, van-e értelme a sok fogalmazás gyakorlatnak, ha ennyire nem érdekli tagjainkat az újságunk tartalma, pedig mindenki megkapja tagilletményként. De vajon kihez, mikor jutnak el a hírei? Sok kritika éri újságunkat, hogy nem elég olvasmányos. Nem is ezt tűzte ki fő célul. Bizonyos szövetségi, mindannyiunkat érintő információknak kell, hogy forrása legyen legfőképpen. Ezek közé tartozik többek között ez az alapítványi kiírás is. Figyelem, 1997-ben is folytatja munkáját a kuratórium, lehet, tessék pályázni. Nehéz korszakunkban minden for-rást meg kell ragadnunk a talponmaradásra. Ide sorolható az a lehetőség is, hogy ki-ki SZJA-ja 1 %-ának sorsáról dönthet. Egyénenként nem nagy összegek, de érdemes megfontolni, hova irányítjuk. Fontoljuk meg és támogassuk vele a lehetőségek szerint a legjobban rászorulókat.

1996

Elnökségi beszámoló az 1996. december 15-i közgyűlésen

Tisztelt hölgyeim és uraim, kedves sportbarátaim!

Egy félperces kommentár dr. Holló József úr - most már lemondott elnök úr - beszédéhez. Őszintén sajnálom, hogy több órás meggyőzés után sem sikerült ettől a meggyőződésétől eltántorítani. Sajnálatos dolog, meg kell oldanunk a problémát.

Ez kicsit azzal is járt - lévén, hogy egészen friss elhatározás -, hogy az elnökségi beszámoló mondhatnám ma reggel állt össze.

Szeretettel köszöntöttem a jelenlévő tájfutó sporttársaimat, szeretném külön köszönteni Balogh Gábor urat, az OTSH képviseletében, aki a Versenysport és Utánpótlás-nevelési Főosztály főosztályvezető-helyettese, dr. Nagy József urat, az OTSH Jogi Főosztályának képviseletében, külön vendégként Lipiczky Ágnest, a Nemzeti Sport tudósítóját, aki reméljük, hogy megfelelően képviseli sportlapunkban a tájfutás érdekeit, mint ahogy eddig is tette.

Szervezeti életünk

Minden megyében működik területi szövetség, és még két városi szövetség is működik, a budapesti és a soproni. A megyei szövetségek zöme saját versenynaptárral is rendelkezik, és lebonyolítják a megyei bajnokságokat is. Újjá alakult az év során a Heves Megyei TFSZ. Bács-Kiskun megyében is új kezekbe került a vezetés, habár nem tájfutók, remélhetőleg újra éled a megye halódó élete. Egyedül Békés megye helyzete veszélyes, itt nem működik egy szakosztály sem, nincs önálló programjuk sem. Az év folyamán a klubok létszáma lényegében változatlan maradt, új szakosztály 8, megszűnt 2, tagdíjhátralék miatt törölve 5. A klubok taglétszáma, erőssége változatos, a többszáz fős mammut-szakosztályoktól a családi klubokig.

E rövid bevezető után néhány személyi kérdésről szeretnék beszámolni, s elsősorban a legszomorúbbakról, akik eltávoztak közülünk. Akit nem fogok kommentálni, egyáltalán nem, mert a név önmaga kommentálja magát, Skerletz Iván. Elbúcsúztunk Leeb Ferenc sporttársunktól is, aki első osztályú versenyzője volt a MAFC szakosztályának, mindaddig, ameddig kiváló tanulmányi eredménye miatt német és osztrák ösztöndíjakkal ki nem jutott külföldre. Eltávozott közülünk tragikus hirtelenséggel. Kiváló, régi válogatott sportolónőnktől, Danovszky Máriától, Polditól szintén búcsúzni kényszerültünk. Aki ismerte őt, az különösen megsiratta. Be kell számolnom néhány személyi sikerről, az elmúlt év során. Dr. Dosek Ágoston mesteredzői címet kapott, dr. Somogyvári Károly születésnapján átvehette Gallov Rezső államtitkártól, az OTSH elnökétől a Magyar Sportért kitüntető címet, Skerletz Iván még életében átvehette az "Első osztályú Honvédelemért" kitüntető címet, és nem utoljára, a tájfutó térképek gyűjteménye kapott díjat, a Lázár-deák Térképészeti alapítvány pályázatán oklevél elismerésben részesült. Ezen kívül egészen friss hír: a Magyar Köztársaság Jó tanulója, Jó Sportolója versenyen a következők kaptak kitüntetést: Bíró Alma, Farkas Zsuzsanna, Zsigmond Száva, Makrai Éva, Hecz Katalin, Tóth Zsuzsanna, Szigethy Ágnes, Lubinszki Mária, Marosffy Dániel, Cserpák Zsolt és Szekeres Árpád. Ez is alátámasztja azt, hogy a mi sportágunk az intelligens emberek sportága, és itt csak az jut előbbre, aki az élet más területein is megállja a helyét.

Az elnökségről

Négy ülést tartott az elnökség az év során, márciusban, júliusban, novemberben és decemberben a következő témákban: elrendezte az előző közgyűlés által ráosztott feladatokat az előző év teljes gazdasági zárása, 96-os tervek, junior váltó- és csapatbajnokság létszámkérdései, a bajnokságok két éves előre tervezése, a bajnokságokon a kiemeltek létszámának meghatározása, a bajnokságok két éves előre tervezése, a bajnokságokon a kiemeltek létszámának meghatározása, a minősítési és a bajnoksi rendszer véglegesítése, a felnőtt és a junior válogatott névsora, programja, első osztályú bírói minősítések jóváhagyása, főiskolás VB előkészületei, főtitkári pályázat, - ezek voltak a főbb címek.

A bizottságvezetők jelentéseiből

A naptár bizottság ez évben lépett működésbe. A tavalyi közgyűlés határozatot hozott a bajnokságok két évre előre tervezéséről. A feladat végrehajtására az elnökség bizottságot nevezett ki, vezetője Hegedüs András lett, tagjai Argay Gyula, Gera Tibor és Zsigmond Tibor, vagyis a veterán, az edző és a versenybizottság képviselői. Később ők kapták feladatul a versenynaptár kidolgozását, így lett a nevük naptárbizottság Az 1997-es bajnokságok pályázatának előkészítésére kevés volt az idő, talán a rendezőknek is szokatlan volt még az új forma, így a bizottságnak a pályázatok elbírálása helyett a rendezők felkutatására kellett vállalkozni. A 98-as pályázatra már pont annyian jelentkeztek, ahány bajnokság van, csak éppen többségük, 4-en, a rövidtávú és a váltóbajnokságra pályázott, a bizottság feladata most arra módosult, hogy átcsoportosítsa a jelentkezéseket. A rendezők rugalmasságának köszönhetően ez sikerült is, így 96 őszén - ilyen még nem volt a bajnokságok történetében - a 88-as rendezők megkapták megbízólevelüket. Ebben arra is felkérést kaptak, hogy a verseny előtt 1 évvel számoljanak be az előkészületekről, így szükség esetén a bizottság még időben tud segíteni. A 99-es bajnokságok rendezésére jövő tavasszal fog megjelenni a pályázati kiírás, az idei tapasztalatokon okulva szeptember végén lesz a jelentkezési határidő. Reméljük, hogy ez az újítás sokkal előkészítettebb bajnokságokat fog eredményezni, hiszen mindenki időben fel tud készülni a szponzoroktól kezdve a terepengedélyekig, és a térképtől kezdve a számítástechnikáig. Tehát ez a rendszer beindult, és úgy tűnik sikeres lesz.

A rangsoroló és országos bajnoki versenyekről.

A 96-os évi MTFSZ versenyeket a tagszervezetek hathatós közreműködésével tudta a szövetség megrendezni. Az első verseny a hosszútávú OB, a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei TFSZ által, a már régen várt jó időben, hómentes terepen került megrendezésre, ott, ahol 15 évvel ezelőtt volt már OB. Az éjszakai elődöntőt Borsod-Abaúj-Zemplén Megye rendezte meg a Bükkben, az éjszakai versenyzést segítő 10 ezres térképek, jó időben, jól futható erdőben. A következő OB-ket a váltó és sprintbajnokságot egymást követő napokon a Megalódusz rendezte meg a Vértesben. Ez a klub most rendezett először magyar bajnokságot, méghozzá jól, kitűnően, pedig ez a két nap a legnehezebben rendezhető versenyek közé tartozik. Az éjszakai OB a Mecsekben, a Baranya Megyei TFSZ rendezésében zajlott, ez már sejtetett bizonyos színvonalat, de a fényárban úszó, vörös szőnyeges rajt, éjszakai átfutópont, reflektoros eredményhirdetés - minden képzeletet felülmúlt, ehhez nem voltunk eddig hozzászokva, reméljük, hogy ezután leszünk. A nappali elődöntőt a BTFSZ rendezte meg a BEAC segítségével, a nagy létszám és a térképcsere ellenére rutinosan, simán. Talán egy OB-ra való feljutást a későbbiekben jobb lenne egy semlegesebb terepen megrendezni. A nappali magyarbajnokság még soha nem használt technikás terepen, csepergős, borult időben került megrendezésre, az időjárás már sejthetett valamit, másnap hajnalban halt meg Skerletz Iván főtitkárunk. A rendezést a Pápai SE vállalta és bonyolította le igen jól, az eredményhirdetés nem volt tökéletes. Az OCSB az Alföldön, néhol igen technikás terepen a Szolnok Megyei TFSZ rendezésében, valamint a helybélick hathatós segítségével most először használt terepen, tulajdonképpen hibátlanul rendezve. Nagyon kedvezőnek tartom, hogy minden OB-t 96-ban helyesbített térképen tudtunk megrendezni.

Az eddigi jó képek után egy kicsit rosszabbak. A szövetséghez tartoznak rendezés szempontjából a diákversenyek is. A Főiskolást Kőszegen a Vas megyei TFSZ rendezte. Ez a bajnokság a rendezők létszámát és színvonalát tekintve visszaesett. Hol van már régi, vagy akár a tíz évvel ezelőtti, rangos főiskolás mezőny? Az idei fekete bárányunk az országos diákolimpia a MAFC rendezésében. Az eredményhirdetés méltatlan volt egy bajnokság rendezéséhez és két kategóriát törölni kellett. Az újrarendezésnél ősszel az F 18 kategóriát újra törölni kellett, így ebben az évben ebben a kategóriában sajnos nincs diákolimpiai bajnok. A veteránok bajnokságai néha külön, néha közösen kerültek megrendezésre a magyar bajnokságokkal. A rendezők itt is mindent megtettek a minél jobb rendezvények érdekében. Utolsó bajnokság a Visegrád Kupa keretében megrendezett hosszútávúra pöttyök estek, illetve rossz helyen voltak a pöttyök. Mivel rendezői hiba miatt kategóriát kellett törölni. A jövőt tekintve bizakodhatunk, hiszen a következő év minden rendezője ismert, amit már az előbb említettem is. Én nagyon sokat remélek ettől a pályázati rendszertől.

A térképbizottság jelentéséből

45 térkép jelent meg 96-ban 15 kiadó részéről, s a jelkulcs is megjelent egyszerűsített formában, teljes magyarázattal. Idén jelent meg először az OB összesítő térképe a győztesek útvonalával. A rendező szövetségek és szakosztályok jóvoltából minden bajnokság új térképen, jórészt szűz terepen került megrendezésre.

A válogatott működése és szereplése

Ebben az évben annyi változás történt a korábbi évekhez képest, hogy Gera Tibor ifjúsági szövetségi kapitány törődött a junior kornál fiatalabb utánpótlással. Edzőtáborozásokat - Vértes, Bükk - és több alkalommal nemzetközi versenyt szervezett meg a legfiatalabb válogatottak számára. A legjelentősebb erőfelmérés az európabajnoki címre pályázó ifjúsági találkozó volt Klagenfurt környékén, ott Friedrich Gábor 5. Makrai Éva 7. helye emelkedett ki egyéniben, serdülő női váltónk bronzérmet szerzett. Hasznos felkészülési versenyeket futottak a jicini ötnaposon a fiatalok, a költségük nagyobbik részét a futók, vagy egyesületeik vállalták. Ez alatt a 23 fős felnőtt és junior válogatott is részletes terv szerinti felkészülési programban vehetett részt. Mátraházán alapozó edzőtáborban 15 fő, a veszprémi felkészülésen 13 fő, a budapesti edzőtábor edzésein 8 fő, Szilicán 12 fő válogatott versenyző vett részt, összesen 22 edzésnapon. Ezt ki is használták főként a Junior és Főiskolás VB-re készülők. Junior VB-n rövid távon Domonyik Gábor megvédte világbajnoki címét, ami az idei év legnagyobb eredménye. Lubinszki Mária a nőknél negyedik lett. Klasszikus távon Domonyik 9. helye méltó még említésre. A veszprémi főiskolás VB-n remekeltek versenyzőink, rövidtávon Domonyik bronzérmet, Bokros Andrea 6. helyet, Kovács Bernadett és Lévai Ferenc 7. helyet, Gárdonyi Réka 9. helyet szerzett. Klasszikus távon Kovács Bernadett ezüstérmes lett. Lubinszki Mária 7. és Hornyák Mariann 9. helyezést szerzett és több versenyzünk volt 10-20. hely között. A váltóversenyen rendkívüli izgalmak közepette női váltónk a bronzérmet, férfi váltónk az ezüst érmet vívták ki. Az összes világkupa futamon rajthoz állt Domonyik Gábor és a legjobb helyezése a 21. volt. Oláh Katalin egyetlen futamot sem vállalt ebben az évben. Nagyon sokan nem tudtak részt venni a válogatott keret edzésein, többen egyénileg, többen klubjuknál készültek, azt hiszem, ez olyan probléma, amely a

jelenlegi helyzetben megérthető. De aki kontrollfutásokon bizonyított, az nem esett ki a jelöltek közül. Edzőtáborozás volt Norvégiában is, ahol 14 fő válogatott vett részt. A skandináviai Vk futamokon az A döntőbe kerülés is örömet okozott, ez Lovasi Katalinnak kétszer, Bokros Andreának egyszer sikerült. A svájci és a franciaországi turnéban kiemelkedő eredmények: Kovács Bernadett és Pavlovics Gábor az A döntőbe jutott, Betti 26. Gábor 41. lett. Kovács Bernadett 34. helyével folytatta jó szereplését a VK-n és Domonyik Gábor 36. helyet ért el. VK összesítésben Domonyik Gábor 50. lett, Kovács Bernadett 52. A váltóversenyek sorában a női csapat svájci 17. helye a legjobb, ami a nemzetek között ennél jobb eredményt jelent, hiszen országonként több csapat is indulhat, de még így is messze elmarad elvárásainktól. Sajnálatos, hogy a lemondások miatt soha nem indíthattuk el az akkori papírforma szerinti legjobb csapatunkat a nőknél. És be kell látnunk, hogy a versenyekre kijelölt terepek sem kedveztek nekünk. A férfiak mezőnyében a legjobb összetételű váltó indulhatott, csak a 22. helyen voltunk. Örökké belenyugodni nem szabad, hogy a sziklás, hegyes terepek nem nekünk valók, de jelenleg ezt tényként el kell fogadnunk. Öröm az ürömben, hogy nagyon sok fiatal részt vehetett ezeken a versenyeken, akik igazában 99-re érhetnek be. És e mellett kell haladnunk tehát az egyenlők között mindig a fiatalabb az első. Meg kell említenünk, hogy a keret programjáért felelős szövetségi kapitány munkáját elsősorban intéző, sofőr, tolmács, csicskás és szervezőként használja a keret, és csak másodsorban épít szakmai munkájára. Bár az előző mondatok Dosek Ágoston tollából származnak, benne van némi elkeseredés is, de tényként el kell fogadnunk.

A szponzorálási lehetőségek hiánya talán legelőször a válogatottnál észlelhető, keserves perceket okozva azoknak, akik ilyen helyzetben is megpróbálják kikaparni a gesztenyét. A kerettagok figyelme és hozzáállása nem hasonlítható össze a 85-ös időszakkal. Akkor egy-két személyes probléma megoldásához kellett csak segítséget nyújtani, megértést tanúsítani. Ma a társadalmi változások nem kedveznek az élsportnak, és sajnos majd minden kerettag problémákkal terhelt. Magyarázható, megérthető, de sportvezetőként nehezen fogható fel, hogy miért van csak egy-kettő nagy áldozatokra képes élsportolónk, ez különben nemcsak a tájfutásra, hanem a magyar sport összességére is vonatkozik. De hát a pesszimizmus nincs kellőképpen alátámasztva az előző eredményekkel, de egy jelzést jelent, hogy nem állunk a legjobban ebben a kérdésben és főként az elkötelezettség szintje csökken, ami az idén még nem jelentkezett az eredményekben, de jövőre esetleg jelentkezni fog, bár reméljük, hogy nem. A pesszimista hangvételt talán oldani kell, emlékeztetve a juniorok és a főiskolások idei sikereire, az év végi parkfutás aranyérmesére, Oláh Katalinra, és az ezüstérmes Domonyik Gáborra. Megjegyezzük azt, hogy a huszáros teljesítmények mindig optimizmusnak adnak okot, és maradjunk abban, hogy a pesszimizmus és az optimizmus is egészséges dolog. A pesszimizmus azért kell, hogy ne essünk vissza, ne essünk abba a helyzetbe, hogy most minden hurrá, azért mert egy-két ember nagyot alkotott, az optimizmus pedig arra szükséges, hogy aki alkotott, annak az eredményét igenis ismerjük el és haladjunk tovább azon az úton. A pesszimizmus és az optimizmus egészséges arányát kell megtalálnunk. Néhány nevet ki kell emelnünk, akik a válogatott munkájához óriási segítséget adtak: a Magyar Bau Holding, a Dunaholding Alapítvány, Tüskés Endre, Bársony András, Monspart Sarolta, dr. Kiss Endre, Vértes Volán, és a Silva cég hazai képviselete, a teljesség igénye nélkül. Optimizmusunknak egyik forrása a számos segítség, amit a kerettel kapcsolatos problémák megoldásában a megyei és budapesti szövetségek, klubok, klubvezetők, edzők, hangyamunkája jelentett. És persze köszönet és biztatás jár a sportolóknak, akik elmentek Svájcba, és saját matracaikon, hálózsákban alszanak, utcán főzőcskéznek, és akiknek mindezek ellenére tudniuk és becsülniük kell, hogy a sportági célokon keresztül végső soron az ő egyéni céljaik valósulhatnak meg. A címeres mez azt jelentse számukra, hogy a nemzetközi élvonalhoz illő edzéssel mindig magasabbra emeljék a mércét. És akkor nem fog elmaradni a siker. Idézem a legutolsó bekezdést, mely még problémákat fog okozni: Ezt kívánja megbízatása egy évvel történő meghosszabbításának lejártával a szövetségi kapitány, Dosek Ágoston is, aki a válogatott egykori kerettagságának lemondásához hasonlóan úgy gondolja, hogy csak teljes odaadással érdemes dolgozni, és aki nem tud alkalmazkodni tovább a megváltozott új körülményekhez, mivel önmaga is máshoz szeretne teljesíteni. Ebből a finoman megfogalmazott mondatból, vagy bekezdésből az derül ki, hogy Dosek Ágoston megbízásának lejártával nem vállalja tovább ezt a munkát, az elnökség feladata lesz, hogy helyét pótoljuk.

Még egy speciális fejezet Oláh Katalin, aki jelenleg sportágunk vitathatatlanul legnagyobb egyénisége, ezért külön kis fejezetet szántunk neki. 1996-ban Oláh Katalin kevés szereplést vállalt a válogatottban, tiszteletben kellett tartanunk a döntését, mivel vb években mindig teljes erővel és eredményesen dolgozik. Kitűnő képességét jelzi a pihenő évben produkált teljesítménye. Minden magyar bajnokságot megnyert, ahol rajthoz állt. Ellenfelei megközelíteni sem tudják a bajnoki küzdelmekben, de az erős nemzetközi mezőny is főhajtásra kényszerült előtte az Őszi Spartacus Kupán. A norvég VB-hez reméljük, hogy lesz elég kitartása, és még egyszer bebizonyítja, hogy ott is nagyot tud alkotni, ebben egészen biztos vagyok. És reméljük, hogy 1997 év végén nem kell egy percig sem összeülnünk, hogy ki legyen az év sportolója a nőknél.

Sportdiplomácia

Az IOF-ben személyi változások történtek, ez pedig gyakorlatilag azt jelentette, hogy Monspart Sarolta nem jelöltette tovább magát az IOF elnökségébe. Eltöltött ott több, mint egy évtizedet, és én megértem az elhatározását, én is eltöltöttem ott tizenhárom évet, tudom, hogy az emberben fellépő fásultságot úgy lehet legjobban megakadályozni, ha félreállunk. Egy bizonyos idő után az emberben már nem lobog az a tűz, ami azt a megdöbbentően nehéz munkát, a nemzetközi életben való szereplést lángját lobogtatja tovább. Ő így döntött, és ezt a döntését tiszteletben kell tartani, helyette mi szerettük volna az elnökségbe Dosek Ágostont, delegálni, de a szavazásnál ettől elmaradt, ez az első lépés, nem, vagy csak ritkán szokták egyből az elnökségbe beválasztani. Az, hogy kapott bőven szavazatot, azt jelenti, hogy a jövő előtte áll. Esélyes arra, hogy a továbbiakban az IOF bizottságoknak tagja legyen Zentai László, és Hegedüs András. Remélem, hogy mindketten a jövőben tudják ezt a munkát folytatni.

IOF

Jelenleg 48 tagországa van, abból 7 levelező, csak teoretikus tagok, mint Argentína, Chile, Equador, Kuba, Macedónia, és Malaysia. Néhány határozat. Az IOF megszavazta, hogy MTB tájékozódási csoportja alakuljon. Hogy a továbbiakban hogyan alakul, lesz-e világbajnokság e számban,

vagy Európa-bajnokság, a felvételt a szövetség tagjai közül 32:1 arányban megszavazták.

Az elnökség határozata szerint legalább 1 főnek Európán kívülinek kell lennie, ami nem is lesz nehéz, mivel a sportág lassanként elhagyja Európa-centrikusságát. Amennyiben valamely elnökségi tag lemond, az elnökség kooptálhat új tagot. Az elnökség a maga hatáskörébe akarta vonni a világbajnokságok rendezéséi jogát, ezt a közgyűlés elutasította, maradt a közgyűlés joga a világbajnokságok kijelölése. Foglalkoztak azzal is, hogy az elnökségi tagok az IOF költségén utazhassanak. ez számunkra ha lesz egyszer elnökségi tagunk, sokat jelenthet, nem kell folyton azon gondolkoznunk, hogy az elnökségi tag egyáltalán el tud-e jutni az elnökség üléseire. Bevezetik a veterán világkupát sítájfutásban, az 1999-es évtől kezdve. Esetleg lesz olyan sporttársunk aki ez ügyben érintett. Megtörtént a 2001-ben sorrakerülő VB színhelyének kijelölése, ez Finnországban lesz, Tamperében, mégpedig pontosan azon a helyen, ahol a 79-es VB volt. Junior VB 97-ben Belgiumban, 98-ban Franciaországban lesz. Oroszország rendezi Krasznojarszk közelében a VB-t 2000-ben. Portugália rendezi 98-ban az IOF kongresszust. Az IOF tagdíjunkat lecsökkentették, 30 ezer SEK-ről 20 ezer SEK-re.

Ismételten elnézést kell kérnem, adott esetben, azért, mert a reggel 9 órakor kapott anyagokból nem tudtam a kellő súlyozásokat megtenni, néha bőbeszédű voltam, néha szűk, azt hiszem, az adott szituációban ezt nekem megbocsátják, és türelmüket megköszönve visszaadom a szót levezető elnökünknek

Dr. Szarka Ernő az MTFSZ alelnöke

A felügyelő bizottság jelentése

A tavalyi közgyűlés 1996. évre számszerű költségvetés tervezetet nem hagyott jóvá, csak költségvetési irányelveket tárgyalt azzal, hogy a részleteket az elnökség határozza meg.

Az elnökség 1996. március 18. és júliusi ülésén foglalkozott vele, illetve számszerűsítette a költségvetést.

A szövetség 1996. évi gazdálkodásának vizsgálatánál a felügyelő bizottság tavalyi észrevételei részben visszaköszöntek (utalványozási hiányosságok), illetve ismétlődtek.

Részletesen vizsgáltuk a válogatottak edzőtáborozásainál a költség elszámolásokat. A 249.000 Ft az alábbi három edzőtábor költségeit mutatja:

1. Felnőtt válogatott, Mátraháza, 1996. febr. 12-16-ig. Vezette dr. Dosek Ágoston . Költség: 125.000 Ft, létszám 15 fő.

2. Utánpótlás válogatott, Gánt, 1996. márc. 2-6. Vezette: Gera Tibor. Költség: 63.000 Ft, létszám ismeretlen.

3. Ifi, serdülő válogatott Hollóstető, 1996. jun. 15-19. Vezette: Gera Zoltán, költség 43.000 Ft, létszám 7 fő.

Az elszámolásokból nem állapítható meg a résztvevők személye, még a létszám is igen bizonytalan. Nem lehet pontosan tudni, kik vették igénybe a szolgáltatásokat, a Tájfutásban megjelent beszámolós az edzőtáborról nem helyettesíthetik a számvitelileg hiányos elszámolást. Útiköltség, egyéb költségekről elszámolás nincs.

Ezért javasoljuk és szükségesnek tartjuk, hogy a jövőben az edzőtáborokról részletes, minden költséget, befizetést feltüntető elszámolást készítsenek. Az edzőtábort vezetők, akik elszámolásra pénzt vesznek fel a szövetségtől, készítsenek egyszerű elszámolást, amiből kiderül a létszám és a résztvevők személye is. Az edzőtábor költségeinek tervezéséhez is hasznos támpontul szolgálnának a részletes elszámolások.

További szúrópróbaszerű vizsgálataink alapján hiányoltuk a szigorú elszámolású nyomtatványok számlatömbök nyilvántartását.

A kibocsátott, de ki nem fizetett tagdíjszámlákat fokozottan figyelemmel kell kísérni, vagy a tagdíjfizetés rendjét meg kell változtatni.

A tagdíjhátralék: 89.000 Ft, a térképtartozás 150.000 Ft. A tagdíjak hátraléka sok, négy egyesület tartozik 60.000 Ft-tal, a többi összeget DSK-k teszik ki.

A tagdíjak befizetésére az alapszabályban határidőt kellene meghatározni, valamint a nemfizetés következményeit előre rögzíteni.

A leltárban szereplő térképek nagy száma, valamint avultságuk alapján meggondolandónak tartjuk az alapos selejtezést, és a még használható térképek felértékelését. A lebonyolítás módját az elnökség határozza meg.

A gazdasági beszámolót elfogadásra javasoljuk. Kérjük beszámolónk elfogadását.

Dr. Kiss Endre
a felügyelő bizottság vezetője

Gazdasági beszámoló

A részleges gazdasági beszámolót az elnökség december 4-i ülésén megtárgyalta és elfogadásra javasolta. A tagok részére előzetesen kiküldésre került. Mivel az alapszabály szerint kötelező napirend, az időpont miatt csak részleges lehet. Az elnökség január végén tudja csak az év lezárása után megtárgyalni.

Bevételeink az 1996-os évben tagdíjból, vállakozásból, támogatásokból, pályázatból tevődtek össze.

A pénzeszközök, akár csak tavaly, nem mindig a megfelelő ütemben érkeztek. Jellemző volt, hogy a kibocsájtott számlákra történt befizetések csúsztak. A mai napon is több a kintlévőség, mint volt az elmúlt év hasonló időszakában. Több álmatlan éjszakát okozott a szövetségi kapitánynak is, hogy miből fog a válogatott 1-2 nap múlva utazni, versenyezni. Idén a sportdiplomácián belül az IOF tagdíjra már nem kaptuk meg az OTSH-tól a teljes összeget (ezen tavaly még ésszerű átutalással némileg spórolni is tudtunk), és jövőre valószínüleg még ennyi sem lesz e címen. A bevételek között szereplő könykiadás költségei jövő évben fognak jelentkezni. A reklám bevételek némileg elmaradtak a 95-östől, a pályázatok feltételei keményebbek lettek, lehetőségei csökkentek.

Közvetett "bevételt" jelentett, hogy az elnökség tagjai és a bizottságvezetők teljes egészében társsadalmi munkában tevékenykedtek. Főtitkárunk pedig az év elejétől betegálományban volt, csak táppénzhozzáájárulást fizettünk a TB részére.

Külön köszönetet kell mondanunk mindenkinek, aki társadalmi munkában segített, bármilyen kis feladatot is oldott meg, meg ezek a kis részletek összességükben megfizethetetlen értékűek.

Kiadások

A 96-os év csak igen takarékos, beosztó gazdálkodással volt átvészelhető. Az irodában nem történt fejlesztés, a technikai színvonal sokszor már a munkavégzést is akadályozta.

A könyvelés továbbra is a szövetségi irodában történik szinte napra-készen számítógépen, ami igen nagy segítséget jelent. A pénzügyekkel három fő foglalkozik, Galló Sándor, Szádeczky-Kardoss Tamás és Ludvig Ágnes.

A könyvelés ellenjegyzését részben Skerletz Iván, majd később - a felügyelőbizottság észrevételezése után - Balogh Tamás tette meg.

Ludvig Ágnes irodavezető

(A részleges beszámolót minden tagszervezet megkapta írásban, lapunk hasábjain a végleges, teljes évi jelentést fogjuk közölni. - a szerk.)

Búcsú 7 év után

Tisztelt közgyűlés, kedves sportbarátok, tisztelt hölgyeim és uraim!

Nagyon rövid bejelentésem van, ez a rövid bejelentés: vége.

Nem csinálom tovább az elnöki funkciót, a hivatalos hírmagyarázat így szól: megnövekedett munkahelyi elfoglaltságom miatt a továbbiakban a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség elnöki tisztjét teljes értékűen ellátni nem tudom, ezért 1996. december 15-ével elnöki funkciómról lemondok. Kérem a közgyűlés szíves tudomásul vételét.

Engedjék meg, hogy napirend előtt tegyek a bejelentéshez egy kis hírmagyarázatot és elköszönjek Önöktől.

A hírmagyarázat úgy szól:

Oly sok, szép, csodálatos év után hosszas töprengés és megfontolás kikényszerítette belőlem, hogy a fenti bejelentést megtegyem. Szinte napra pontosan hét évet szolgáltam, amely rendkívül sok örömöt okozott számomra. 1989, december 16-ára még sokan emlékezünk, A demokrácia első jeleként hármas jelölésből akkor 73:15:23 arányban győztem. Nem hittem el. Egy év után bizalmatlansági indítványt indítottam magam ellen, és akkor Önöktől 100 %-ot kaptam. Aztán még egyszer 100 %-ot, amely borzasztó boldoggá tett. Legitim elnök voltam, legitim elnök lettem. Ez az óriási bizalom arra serkentett, hogy igen a tájfutást tényleg komolyan, úgy csináljam, ahogy Fekete Jenő leírta, úgy csináljam, ahogy azt Skerletz Iván mindig tanácsolta. Ez adott nekem erőt és hitet, és az, hogy kitűnő emberekkel dolgozhattam, egy nagy családnak tagja lehettem, lehetek. Ekkor ismertem meg igazán, hogy mit jelent a tájfutás. A zöld sportok királya az intelligens atlétika, amely nemcsak sport, hanem tudom, életforma, mint azt kedves barátom Iván mindig hangoztatta. Ezt a két szót nem nagyon szerették, az intelligens atlétikát és a zöld sportok királyát, de én vallom, hogy igen, a sportunk ilyen. Ez valóban életforma, amely igazán megkapott, elvarázsolt és nagyon szívemhez nőtt. Büszke vagyok arra, hogy ennek a családnak hét éven keresztül lehettem a tagja. Kitűnő barátokra tettem szert, amely nagyon mély emberi kapcsolatokat emocionált.

Igen, a tájfutás és a hozzá kapcsolódó válogatott egy igazi ékszerdoboz, amelyben kitűnő tehetségek bontakoztak ki, és amikor úgy éreztük, hogy kátyúban vagyunk, egy-egy világbajnoki cím, vagy helyezés mindig új és új erőt adott. Tulajdonképpen én vagyok, vagy lehetek a világ legboldogabb elnöke. Hiszen kétszer dobogtatta meg felnőtt világbajnoki cím miatt, az ország szívét, s sportszerető közvéleményét Oláh Kati csodálatos eredménye, vagy Domonyik Gábor világbajnoki címei, amelyek valóban egy feltörekvő új generációra vetnek fényt, új fényt, amely boldoggá tehet minket. A sikerek mindig átbillentettek a pozitív irányba, s esetenként elkeseredett, enervált tájfutó társadalmunk s a külső közvélemény felé egy-egy ilyen eredmény stabilizációt is jelentett.

És most vége. Úgy érzem, hogy el kell köszönjek. Bevallom őszintén, a hivatalos indokon kívül döntésembe egy kicsit érzelmeim is vezéreltek. Valami nálam is eltört. Ha ezt nem mondanám el, akkor nem lennék őszinte tagja a tájfutó társadalomnak, ennek a családnak. Tudják mit? A tükörcserepek. Amit az Iván oly sokszor hangoztatott.

Valaki, vagy valakik nem engedték, hogy kedves jó barátomtól, főtitkáromtól elköszönjek. Sőt, még arra sem érdemesítettek, hogy a tájfutás lapjában az általam megírt kis búcsúbeszéd, mely nem hangzott el, néhány részlete megjelenjen. Fájt, rosszul esett, de túltettem magam.

A munkámért soha nem vártam köszönetet, tettem a dolgom. Az ember hét évről önkéntelenül is készít mérleget. Mit csináltam rosszul és mit csináltam jól, milyen hasznot hoztam, mit tettem a tájfutásért. Természetesen sok hibával, nagyon sok hiányossággal, de azt hiszem, hogy tele eredménnyel is. Tehát a mérleg talán lehet egy nagyon picit pozitív is. Nem engedtem szerepeltetni a költségvetés bevételi forrásánál az általam szerzett szponzorokat. És ha átszámítom, vagy forintosítom az általam hozott segítséget, amelyet úgy hívnak, hogy Magyar Honvédség, akkor megdöbbentő 35 millió forinton túl vagyunk. Ha csak az iroda gépesítést, a telefon, a telefax, a számítógépek, a bútorok és a honvédség által biztosított eszközöket, javakat számítjuk, vagy éppen most a szeptemberi Bau Holding segítségnyújtást, akkor mindenkinek tisztában kell azzal lennie, hogy ezen összeg nem magától vándorolt át a tájfutásba.

De én nem vártam ezért köszönetet. Ez természetes volt. Természetes, mert ha esetleg valami is elmaradt, vagy nem olyan színvonalon tudtuk teljesíteni, az elmarasztalás nem mindig történt intelligens formában. Gondolok itt a veszprémi világbajnokságra. Örülök, hogy segíthettem, úgy érzem, hogy a tájfutók nagy családja ezt mindenképpen megérdemelte. megérdemli. Természetesen örültem volna én is neki, ha valaki a hét év alatt megkérdezi tőlem: hogy van, elnök úr? Vagy egymás között arról beszél, nem kellene talán az OTSH felé nekünk is valamiféle kezdeményezést tenni? Nem, én mindig tiltakoztam, hogy engem valamiféle díj, vagy kitüntetés érjen. Nekem a jó szó mindig többet jelentett. Az emberi kapcsolat mindennél értékesebb. Úgy érzem, a figyelem nem volt mindig kölcsönös.

Hogy ez a csodálatos család továbbra is együtt maradjon, fontos, hogy a kitűnő edzők és sportolók menedzselve legyenek. Szeretettel emlékszem vissza pl. Bokros Pistának arra az irományára, amit tegnap éppen pont a kis tájfutó szekrényemből kivettem, ahol magyarázta a válogatott felépítését, magyarázta a jövőt és koncepciót gyártott 1990-ben. Én úgy érzem, hogy az ő munkája beért. úgy érzem, hogy ezeket az edzőket mindenképpen fel kell karolni, köszönöm Kárai Kázmérnak azt a hihetetlen munkát, amit Oláh Kati felkészítésébe fektetett, Sávai Máriának azt a hatalmas lelkesedését,

amit az ifjúsági sport és a diáksport megújításában végzett, Dr. Tóth Imre professzornak a Csongrád megyei alelnöknek azt a hatalmas lelkesedést, támogatást munkát, amit a régió ifjúsági sportját, a szervezést támogatja. Paksi barátaimnak azt a sok-sok segítséget, amelyet a régió és irányunkban, a szövetség menedzselésében kifejtett. Vagy Somogyvári Karcsinak azt a melegszívű barátságot, azt az együtt eltöltött napokat, sok-sok órát, amelyet gépkocsiban ülve, és beszélgetve a tájfutásért csináltunk. Dr. Szarka Ernő barátomnak, alelnöknek azt a hatalmas szakmai segítséget, szakértelmet, intelligenciát, amit tőle kaphattam. Említhetném még a kitűnő edzők sorát, Hegedüs Zoltán, Horváth Magda óriási munkáját, Dr. Fekete Jenőt, aki a budapesti szövetség elnökeként de mint szakértőként is csodálatos műveivel segíti a magyar tájfutást. Schell Antalnak a kitűnő szakértői munkáját az újságírást, és természetesen mindenkinek, aki valamilyen örömet okozott azáltal, hogy a tájfutást piedesztálra emelte. Köszönöm az elnökségemnek, a segítségnyújtást, köszönöm azt, hogy ha nehéz helyzetben voltam, akkor legalább nem akadályoztak.

Tehát szívemben, ahogy mondtam, Marianské Lazné és Lippe, a két világbajnoki helyszín valamilyen csodaváros. Dánia is, mert valami csodálatos élményt jelentett, hogy világbajnokaink ezen a helyszínen örömet szerezhettek nekünk, Jó tanácsként azt kívánom, hogy becsüljék meg ezt a sportot, hiszen ennek erkölcsi tartása van. Motivációja tagjainak. Köszönet még egyszer az edzőknek szakvezetőknek, szülőknek akik a háttérből önkéntesen segítették a sikereket, és ezáltal engem is.

Elköszönök a megyék, a szövetségek szakosztályvezetőitől, a versenybíróktól a tehetséges sportolóktól. Kérem, hogy továbbra is fáradságot nem ismerve, éjt nappallá téve szervezzék, tegyék színvonalasabbá a versenyeket, országos és nemzetközi szinten egyaránt. Én úgy érzem, hogy fontos a kohézió, fontos az összefogás, kedvez sportunk további fejlesztéséért.

Nagyon kérek mindenkit, hogy sokszor sokat hangoztattam közgyűléseken országosan is, ez egy nagyon nagy, érzékeny család. Vigyázzunk a családtagokra. Kívánok Önöknek, itt ülőknek nagyon sok sikert, kitartást, szép sporteredményeket, magánemberként pedig ha megkeresnek, természetesen mindig segítek. Kérem azt, hogyha ez nem terhes a budapesti szövetségnek, továbbra is szeretném kapni a Tájoló című kis újságot, mert egy végtelenül színvonalas lapnak tartom, és nem szeretnék elszakadni ettől a gyönyörű sporttól életforma, már én is tudom, és azt hiszem, egy picit a család tagja is vagyok.

Gondoltam, hogy így elegáns, ahogy én beléptem, ilyen elegánsan lépjek most ki, köszönöm még egyszer a bizalmat, viszontlátásra, isten velük, béke önökkel, tehát köszönöm, hogy segíthettem.

Dr. Holló József

"Az iskolai tájékozódási futásért" alapítvány 1996. évi eredményei

Az alapítvány folytatta tevékenységét 1996-ban is. A viszonylag későn megjelent pályázati kiírás nagyrészt elkerülte a hazai DSK-kban működő tájékozódási futó szakosztályok figyelmét. Az elmúlt évi két első helyezett (Széchenyi DSK Tatabánya, és Bajza DSK, Hatvan) mintegy átengedve a terepet sajnos 1996-ban nem indult a pályázaton. A Honfoglalás Kupán nyújtott 50 %-os nevezési díj kedvezmény sem hatotta meg a DSK vezetőket, pedig nagy a pénztelenség sportágunk berkein belül is.

Az Alapítvány kuratóriumának döntése alapján

1. helyen végzett a "Schulek Frigyes" Építőipari Műszaki Szakközépiskola DSK Budapestről (tanárvezető: Szeredai László). Rendszeres résztvevői a budapesti bajnoki és kupaversenyeknek, edzőversenyek szervezésére is telt erejükből. Az iskolai testnevelőjének hathatós támogatása és az országosan is példamutató tevékenységük ti. a volt diákok és a szülők bevonása a szakosztályéletébe, hozta meg számukra az országos sikert. Fejlődésüket példázza, az elmúlt évben már a harmadik helyen végeztek, ebben a nemes vetélkedésben. De mindezen nagyszerű tevékenységhez kellett, a csupa szív Szeredai tanár úr, aki maga is aktív versenyzéssel mutat példát tanítványainak. Hasznos ötleteit, tanácsait köszönettel fogadja a Kuratórium és nagy részét megvalósíthatónak tartja. (4 tanuló és a tanárvezető bozótruhát nyert)

2. helyen végzett a Dél-Alföld kies szögletében fekvő piciny település, Pusztamérges DSK-ja (tanárvezető: Szerencsiné Csamangó Jusztina). Az ország "legvirágosabb" településén virágzik a falusi turizmus (rendszeresek a német és a dán vendégek) és ami számunkra ennél is fontosabb, virágzóan fejlődik sportágunk, a tájékozódási futás. Minden megyei szervezésű versenyen részt vettek, sőt még egy tájegységi szintű kupaversenyt is rendeztek egy olasz szponzor neve után a FOBU kupát. Megyei váltóbajnokságot nyertek a 12 éves fiúk, többen továbbjutottak a Diákolimpia országos döntőjére. Az első fecske is kirepült "mérgesi" családból. Szűcs Gábor, addigi legtehetségesebb diákjuk a SZVSE-ben folytatja a versenyzést. A pusztamérgesi szőlők önzetlen segítségét (fuvarok) feltétlen meg kell említeni. Lám a tanárvezető itt is aktív versenyző, akinek a legszebb díjat saját lányának a megyei bajnoksága jelentette a 12 évesek között. Lelkesedésük országosan példamutató, feltétlen több segítséget érdemelnének a helyi önkormányzattól. (10 db laptájolót nyertek)

3. helyen a Szőregi Kossuth Lajos Általános Iskola DSK szakosztálya végzett. Jelenlegi tanárvezető: Csábi Ferencné.

Az új iskola alapítója, varga Andrásné igazgatónő nagy barátja volt sportágunknak. A nyár folyamán nyugdíjazták, de utódja szerencsére hitet tett tájékozódási futás működtetése mellett. A rendszeres tanévi versenyeken még Kecskeméti László tanár úr irányította a lelkes csapatot, de a tanév végén megvált az iskolától.

Az iskola nyári táborában is szerét ejtették a sportág gyakorlásának. A peremvárosi településen a szülők nagy aktivitással támogatják gyermekeik sportolását. Bízunk abban, hogy az utánpótlás nevelés tovább folyik az iskola egyik legeredményesebb egységében. (5 laptájolót nyertek)

Pályázatunkat 1997-re is meghirdetjük, várjuk hazai diáksportkörökben működő szakosztályok jelentkezését. Címünk: 6701 Szeged, Pf. 99.

Bódy László, a kuratórium vezetője

Jegyzőkönyv

Készült: a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség elnökségi ülésén
Helyszín: Országos Találmányi Hivatal, elnöki tanácsterem
Időpont: 1996. december 2. 16.20-20.20
Jelenlévők: dr. Szarka Ernő és Monspart Sarolta elnökhelyettesek, Balogh Tamás, dr. Dosek Ágoston, dr. Nagy Árpád, Schulek János, Sőtér János, Szabó Gyula, Szokol Lajos, Tüskés Endre, Veresné Sipos Etelka, Zsigmond Tibor elnökségi tagok,

Vasvári Viktor a felügyelő bizottság képviselője
Távol van: dr. Holló József hivatalos elfoglaltság miatt
Levezető elnök: dr. Szarka Ernő
Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes
Jegyzőkönyv hitelesítők: Balogh Tamás és Schulek János

Dr. Szarka Ernő, az ülés vezetője köszönti a megjelenteket és megnyitja az ülést. Felkéri a jegyzőkönyv vezetőjét és a hitelesítőket, akiknek személyét egyhangúan elfogadja az elnökség.

1. Napirendi pont: Az előző ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása

A jegyzőkönyv megjelent a Tájfutás 96/6. számában. Zsigmond Tibor pontosítást fűz a jegyzőkönyvhöz: 2 napirend, 1. határozat: az elnökség tovább működik az 1997-es választásokig, *amennyiben a közgyűlés megerősíti.*

dr. Nagy Árpád szerint jogilag helyes az előző pontosítás, de véleménye szerint a sportág jövője szempontjából mindenképpen hasznos lenne, ha a megerősítést a közgyűlés megszavazná. Tüskés Endre ellenvéleményen van, ő megfontolandónak tartaná a tisztújítást.

HATÁROZAT: az elnökség a fenti kiegészítéssel elfogadja a jegyzőkönyvet.

2. Napirendi pont: Tájékoztató a közgyűlés előkészületeiről.

Az elnök távollétében Ludvig Ágnes számol be az előkészületekről. A korábbi elnökségi ülésen tervezett dátum a Múzeum programja miatt változott 15-ére, vasárnapra. A helyszín előkészítve, dr. Holló József és Galló Sándor személyesen egyeztették a múzeum vezetésével a hely- és eszközigényt. A tagság részére a meghívó a Tájfutás 6. számában megjelent, a többi meghívandó személy, testület is kapott értesítést. A programban az elnöki beszámoló az első, az elnökség Ludvig Ágnesre bízza, hogy egyeztessen az elnökkel e kérdésben. A gazdasági beszámoló elkészült, az elnökségnek előzetesen ki lett küldve. A felügyelő bizottság elvégezte ellenőrzését a szövetségi irodában, tapasztalataikról készül a beszámoló. A jutalmazásokkal kapcsolatos előkészületek megtörténtek. Az "Év edzője" díjjal az edzőbizottság foglalkozott az edzőkonferencia alkalmával.

Gera Tibor az edzőbizottság javaslatát tolmácsolja az "Év edzője" címre Bokros István személyében.

HATÁROZAT: az elnökség elfogadja az edzőbizottság javaslatát és 1 tartózkodás mellett dönt Bokros István kitüntetéséről.

Szokol Lajos felhívja a figyelmet, hogy az összetett bajnokokat is meg kell hívni a díjkiosztásra, esetleg klubja képviselőjeként.

Dr. Nagy Árpád figyelmezteti az elnökséget, hogy a korábbi években a díjazás kapcsán felmerült nevek, teljesítmények ne merüljenek teljesen feledésbe.

Ludvig Ágnes az előző években javasoltakat és díjazottakat is összegyűjtötte és az elnökség döntései ezek figyelembe vételével születtek meg.

dr. Nagy Árpád rámutat, hogy az éves beszámoló az egész elnökség beszámolója, mindenkinek segítséget kell nyújtani az összeállításához.

Monspart Sarolta vállalja, hogy a nemzetközi anyagokat összeállítja a beszámolóhoz, Dosek Ágostont kéri a válogatottra vonatkozó adatok megadására.

Balogh Tamás és Tüskés Endre a köztestületté alakulás fontosságára hívja fel a figyelmet. Ezzel kapcsolatban Vasvári Viktor az újságban megjelent napirend két pontjának cseréjét látja logikusabbnak (a meghívó ismételt kiküldésénél már így szerepel.): előbb a köztestület kérdései, majd az alapszabály módosítás kerüljenek sorra.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan javasolja a az előbbi sorrendváltozást.

3. Napirendi pont: Az alapszabály-tervezet megvitatása

Az alapszabály-tervezetet dr. Nagy Árpád készítette el és előzetesen kipostázta, Tüskés Endre az általa összeállítottat a helyszínen osztja ki.

dr. Szarka Ernő a közgyűlésig hátralévő idő rövidségére való tekintettel próbál megoldási javaslatokat adni. Úgy véli, politikailag a köztestületté alakulás a legfontosabb teendő, ha az alapszabály nem lesz a legcsiszoltabb, jövőre a tapasztalatok alapján meg lehet majd változtatni.

Többen javasolják, hogy a két alkotó, Nagy Árpád és Tüskés Endre fésüljék a össze kettőjük által kidolgozott szöveget.

dr. Nagy Árpád kiemeli a jelenlegi alapszabályhoz viszonyított és kettőjük munkája közötti legfontosabb eltéréseket. Szarka Ernő ajánlja, hogy a fő különbségekben döntsön az elnökség, pontról pontra végigtárgyalni nincs idő.

Vasvári felveti, hogy csak a régi alapszabályt kellene a szükséges pontokon korrigálni, nem teljesen újat alkotni.

Zsigmond Tibor részletesen áttanulmányozta a régi és az új alapszabályt is, felsorolja észrevételeit.

dr. Szarka Ernő szerint az elhangzott véleményekből a lehető legjobbat kell összedolgozni, tökéletességre

dr. Nagy Árpád szerint korábban kellett volna foglalkozni a feladatta, már nincs idő részletekbe menően egyeztetni. Fontosnak látja a fő különbségeket eldönteni, pl. a főtitkár munkaviszonyának kérdést. Emlékeztetik, hogy ebben már az előző ülésen döntés született.

Szarka Ernő összegzi, hogy az adott helyzetben az egyetlen megoldás, hogy dr. Nagy Árpád Tüskés Endrével és Zsigmond Tiborral konzultálva alakítsa ki az előterjesztendő szöveget.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan elfogadja az előző javaslatot, mely nem tökéletes, de adott helyzetben egyedüli megoldás.

4. Napirendi pont: A főtitkári pályázat értékelése

Ludvig Ágnes beszámol a pályázat végleges megszövegezéséről, közzétételéről (Tájfutás, Nemzeti Sport, MTI, Internet), a szóbeli érdeklődőkről és a tényleges eredménytelenségről.

Nagy Árpád emlékeztet az előző ülés döntésére: a főtitkári poszt betöltéséig Ludvig Ágnes megbízott főtitkárként működik, emelt bérezéssel. Szarka Ernő szerint számolni kell azzal, hogy a megbízott főtitkári szerep akár a következő évi választásokig is fennmaradhat. Monspart Sarolta hozzáteszi, hogy továbbra is állandó segítő kell az irodába (másfél hónapja Kiss Zoltán, nagy megelégedésre).

Szarka Ernő és Nagy Árpád szerint radikálisabb változtatásokat a választási ciklus végén, a jövő évben lenne célszerűbb hozni.

Az elnökség a tájékoztatást elfogadja.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan dönt a főtitkári pályázat változatlan formában történő meghosszabbításáról 1997. január 31-ig.

5. Napirendi pont: Az 1996. évi részleges gazdasági beszámoló megvitatása

A gazdasági beszámoló november 20-ig terjed ki, az irodavezető állította össze és előzetesen kiküldte az elnökség tagjainak.

Vasvári Viktor elvégezte a felügyelőbizottság ellenőrzését. kifogásolja, hogy az elnökség ellenjegyzési jogkörrel nem hatalmazott fel senkit, és a számlákon csak az irodavezető aláírása szerepel - ez visszamenőleg megoldandó. Balogh Tamás vállalja és az elnökség megbízza az aláírások pótlásával.

Dosek Ágoston beszámol az MTFSZ keretében jövőre tervezett könyvkiadásról, melyhez reklámbevételek már ez évben is érkeztek.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan elfogadja a gazdasági beszámolót.

6. Napirendi pont: Az 1997. évi költségvetési irányelvek megvitatása

Az irányelveket az irodavezető az előző évi tapasztalatok alapján állította össze és küldte ki az elnökségnek.

Dosek Ágoston beszámol a jövő évre tervezett parkfutóversenyről: részletezi az idei próbaverseny sikerét. Számos újságcikk, rádió és TV riport tudósított az eseményről. A parkversenyek rendezői jövőre Magyarországot bízzák meg az egyik futam megrendezésével. Ez ügyben felvette a kapcsolatot a Budapest Sportirodával. Célja, hogy külön kiadás ne terhelje a szövetséget, sőt pénzügyileg sikeres legyen, és erkölcsi sikert hozzon. Bízik benne, hogy a médiák számára is érdekesen lehet majd megrendezni megfelelő előkészítés után.

Monspart Sarolta az előterjesztetteket kiegészíti a sportág elismertségének, minőségi fejlesztésének megcélozásával. Az elnökség Ludvig Ágnesre bízza a kiegészítés megfogalmazását.

HATÁROZAT: Monspart Sarolta által javasolt kiegészítéssel az irányelveket egyhangúan elfogadja az elnökség.

7. Napirendi pont: Állásfoglalás a rendes tagoktól beérkezett javaslatokkal kapcsolatban

A.) Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei TFSZ javaslata a váltóversenyeken vegyes váltó indulásáról

Balogh Tamás emlékeztet, hogy ilyen javaslat már korábbi években felmerült, akkor nem került elfogadásra.

Zsigmond Tibor a versenybizottság véleményének ad hangot: minősítő versenyeken nem javasolják a vegyes váltók indítást.

HATÁROZAT: az elnökség a versenybizottság véleményét elfogadva nem támogatja minősítő versenyeken vegyes váltók indítását.

B.) A DTC javaslata a váltóbajnokság kibővítésére 5 fős (nemenként 5 fős különböző korcsoportú) váltóversennyel.

Balogh Tamás javasolja, hogy 97-ben nem hivatalosan próbáljuk ki, és vizsgáljuk meg a külföldi tapasztalatokat.

Zsigmond Tibor felajánlja, hogy a Hermann e.v.-n minden évben új térképen megrendezi az új formát, elmagyarázza a célját.

Felmerül, ha próbaként, nem minősítő jelleggel rendeznék meg, kevesen indulnának rajta, nem érné el a célját.

Nagy Árpád szerint ne szabjon az elnökség gátat a fejlődésnek, ha Zsigmond Tibor vállalja, legyen 97-ben egyből "élesben", legyen minősítő.

Gera Tibor úgy látja, hogy a tájfutás helyi elismertségében is segít, ha minél több bajnokot avatunk.

Schulek János szerint a fejlődés szempontjából igen előnyös, hogy a teljes korosztály-skálát tartalmazza ez a versenyforma.

Nagy Árpád reméli, hogy az új ötletek új támogatást hozhatnak.

HATÁROZAT: 3 tartózkodás mellett támogatja az új váltóbajnoksági formát.

HATÁROZAT: az új bajnokság 97-ben való bevezetése mellett 6 fő igennel 4 nemmel szavaz - bevezetését az elnökség jövőre ajánlja.

C.) A Krúdy Ker.-Vend. SZKI javaslata a külföldiek bajnokságon való indulásával kapcsolatban.

Zsigmond Tibor és a versenybizottság támogatja a javaslatot. A rajtengedély szabályokban nincs definiálva, ki számít "magyarnak", sokakról (magyar nevűek) nem is tudjuk, hogy nem magyar állampolgár.

Nagy Árpád és Tüskés Endre szerint a rajtengedély kiadásnál ellene megtudni az állampolgárságot.

Ludvig Ágnes ígéri a rajtengedély-lap átalakítását a fentiek értelmében.

Zsigmond Tibor javasolja, hogy az eddig kiadott rajtengedélyeseknél pótlólag kérdezzük meg az állampolgárságot.

HATÁROZAT: az elnökség elveti, hogy az eddigi forma maradjon.

HATÁROZAT: az elnökség a beadványt - külföldi indulása csak felnőtt csapat és váltó OB-n - egyhangúan támogatja.

Szokol Lajos és Veresné Sipos Eta távoznak.

D.) Az Egri Spartacus beadványa a tájfutás általános fejlesztésével kapcsolatban

HATÁROZAT: irányelvként ajánlja az elnökség, a jövő évi gazdasági irányelvek e szellemben lesznek kiegészítve (ld. 6. napirend).

E.) A Geometria SE és a MAFC közös beadványa a szövetség névmódosítására.

Vasvári Viktor figyelmezet, hogy e kérdés alapszabálymódosítást jelent, melyet elfogadás esetén az új alapszabályba be kell vezetni.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan támogatja a névmódosítást.

F.) A BME javaslata kerékpáros tájfutó bajnokság kiírásáról.

Szarka Ernő szerint nincsenek meg a feltételei a bajnokság kiírásának.

Schulek János javasolja bizottság létrehozását, versenyek rendezését, szabályok kidolgozását.

Dosek Ágoston rávilágít, hogy hiba lenne ezt a külföldön sikeres ágazatot átengedni más sportágak szervezésébe. Ki kellene dolgozni az anyagi hátterét, feltételeit.

7. Napirendi pont: Titkársági tájékoztató - Ludvig Ágnes

- A szövetségi iroda technikai felszereléséről begyűjtött információk szerint minimum 200 eFt-ra lenne szükség a legalapvetőbb eszközök lecseréléséhez (nyomtató, üzenetrögzítős fax, másoló)
- Pályázat kiírása szükséges a 98-as Junior Match megrendezésére, hogy 97-ben osztható legyen a kiírása.
- IOF elit versenyekre, és más világversenyekre kell jelentkezéseket leadni 1998-2001-es dátumokra. Monspart Sarolta vállalja az intézését.
- Az IOF tagdíjat jövőre finn márkában kell fizetni.
- Célszerű lenne a szövetség bankszámláján lévő összeg egy részének tartós lekötése - ha van rá lehetőség, elnökségi jóváhagyást kér és kap az irodavezető.

8. Napirend: Egyebek

Zsigmond Tibor beszámol a versenybizottság üléséről, melyen a rangsoroló versenyek értékelését végezték el. Igen rossz a fegyelem a versenyek adminisztrációjára vonatkozóan. 62 rangsoroló versenyből 23 nem küldött értékelő lapot. Gondot okoz a versenynaptár összeállítása, a rangsorolók kijelölése. Fontolgatja, hogy mely hiányosságok esetén kellene megvonni a rangsoroló rangot a versenyektől.

Dosek Ágoston ajánlja, hogy kapjanak pótlási lehetőséget a mulasztók.

Schulek János javasolja a "döntés alatt" megjegyzéssel közzétenni a rangsorolók listáját.

Zsigmond Tibor a közgyűlésen tervezi kitenni a versenynaptárt, azzal a megjegyzéssel, hogy a vitás esetekről később történik döntés. Az elnökség felhatalmazza őt az előzők megfogalmazásával, és lebonyolításával.

Dosek Ágostont kérdezik többen, komolyan gondolja-e a szövetségi kapitányi munkájának befejezését. Dosek hajthatatlan, bár szívesen folytatná, de más körülmények nem teszik lehetővé.

Újabb téma nem merül fel, dr. Szarka Ernő lezárja az ülést.

Jegyzőkönyv

Készült: a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség évi rendes közgyűlésén
Időpont: 1996. december 15. 10.50-17.05
Helyszín: Budapest I. ker. Hadtörténeti Múzeum
Jelen vannak: 158 tagszervezet képviseletében 128 szavazásra jogosult képviselő
A közgyűlés levezető elnöke: Schulek János
Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes
Hitelesítő: Nagy István és Valkony Ferenc

Napirend előtt kér szót az MTFSZ elnöke, dr. Holló József. Bejelenti lemondását az elnöki tisztségről, hivatalosan munkahelyi elfoglaltságára való hivatkozással.

A levezető elnök ismerteti a mandátumvizsgáló bizottság jelentését: 158 tagszervezet képviseletében 185 szavazásra jogosult képviselőből 128 van jelen, megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes. A levezető elnök javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető, a -hitelesítők és a szavazatszámlálók személyére, és a magnófelvétel készítésére. A javaslatokat külön-külön egyértelmű többség hagyja jóvá. Ezután észrevételeket kér a napirend pontjaihoz. Hozzászólás nincs, az előre kiküldött napirendet egyértelmű többség fogadja el. Ezt követően felkéri dr. Szarka Ernő elnökhelyettest az elnökség beszámolójának megtartására.

1. Napirendi pont: Az elnökség beszámolója - dr. Szarka Ernő

Dr. Szarka Ernővel az elnök lemondási szándékát két nappal korábban tudatta. E rendkívüli helyzetben az elnökségi tagok, bizottságvezetők és az iroda segítségével, szakterületükről írt értékelésből a közgyűlés reggelére állt össze a beszámoló. Dr. Szarka Ernő emiatt elnézést is kér, hogy az egyes témák nem egyforma súllyal, kidolgozással kerülnek terítékre. A beszámoló kitér a szövetség szervezettségének alakulására, megemlékezik eltávozott sporttársainkról, gratulál az év során kapott kitüntetésekhez. Számot ad az elnökség és a bizottságok munkájáról. Beszámol az előző közgyűlésen az elnökségre osztott feladatok megvalósításáról. Ismerteti a naptár bizottság sikeres tevékenységét, értékeli a bajnokságok és rangsoroló versenyek lebonyolítását. Részletezi a válogatott programját, eredményeit, Oláh Katalint külön kiemelve. Tudatosítja a jelenlévőkben, hogy a szövetségi kapitány meghosszabbított mandátumának lejártával visszavonul. Végül részletesen beszámol az IOF-ben történt változásokról és a terveikről.

A napirendet megszakítva a hagyományos jutalmazásokra kerül sor. 1996. év tájfutója a nők között Oláh Katalin (SZVSE), a férfiak között Domonyik Gábor (MEAFC).

Az elnökség Ripszám Henrik emlékérmet adományozott Szádeczky-Kardoss Tamásnak, Tüskés Endrének és Virág Istvánnak sportágunkban kifejtett sokéves munkájuk elismeréseként. A Silva díjat poszthumusz Skerletz Ivánnak ítélte az elnökség, melyet lányai vesznek át. A díjakat az elnökség nevében dr. Szarka Ernő adja át. 1996 év edzőjének, az edzőbizottság javaslata alapján az elnökség Bokros Istvánt választotta, a díjat Gera Tibor nyújtja át. Ezt követően az elmaradt 1995-ös és az 1996 évi összetett bajnokság kihirdeetése következik, az emlékérmeket dr. Dosek Ágostontól kapják meg a sportolók. "Az iskolai tájékozódási futásért" alapítvány nevében dr. Tóth Imre értékeli a pályázatot és Bódy László osztja ki a díjakat.

Az ünnepi pillanatok után a hivatalos napirendre tér vissza a levezető elnök.

2. Napirendi pont: Jelentés a szövetség 1996. január 1-november 20. közötti gazdálkodásáról - Ludvig Ágnes

A beszámoló előzetesen kiküldésre került. Az irodavezető elmondja, hogy az elmúlt év csak igen szigorú, takarékos pénzkezeléssel volt átvészelhető. A bevételekre jellemző, hogy nem a megfelelő ütemben, sok csúszással érkeztek, több az elmaradt számla, mint az előző évben. Az OTSH részéről IOF tagdíj támogatás is fele összegű volt, mint tavaly. A pályázati és reklámlehetőségek is szigorodtak, elmaradtak az előző éviektől. A kiadások között a válogatott programja maradéktalanul megvalósult. Hátrányt az iroda technikai színvonala szenvedett. A könyvelés és pénzkezelés a korábbi évek gyakorlata szerint történt, az utolsó időkben a számlák ellenjegyzése üresen maradt a főtitkár helyénél. A felügyelő bizottság ellenőrzése nyomán feltárt hibákat részben korrigálta is már az iroda.

Az elhangzottakat megköszönve a levezető elnök felkéri a felügyelő-bizottság vezetőjét, dr. Kiss Endrét beszámolója megtartására.

3. Napirendi pont: A felügyelő-bizottság jelentése - dr. Kiss Endre

Dr. Kiss Endre beszámol arról, hogy az előző közgyűlésen az elnökség hatáskörébe utalt éves költségvetést az elnökség két ízben is megtárgyalta. A bizottság elvégezte ellenőrzését a szövetségben, és feltárta a hiányosságokat, melyek közül néhány már az előző évekből visszaköszön. A bizonylati fegyelmet szigorítani kell. Szúrópróbaszerűen ellenőrizték a válogatott programok elszámolását, annak a szem előtt tartásával, hogy az utánpótlás ügye véleményük szerint kiemelten kezelendő. Kifogásolja, hogy az edzőtáborok elszámolása hiányos, nem állapíthatók meg a résztvevők sem. A későbbiekre jelenléti ív rendszeresítését javasolja. Hiányolták a számlatömbök nyilvántartását. Javasolták a függőben lévő tagdíjszámlák fokozott figyelemmel kísérését, soknak tartják a kintlévőségeket, felsorolja a hátralékosokat. Ajánlják a tagdíjfizetési rend megváltoztatását, a határidő alapszabályban való rögzítését. Soknak tartják a leltárkészletet, selejtezést javasolnak, továbbá a maradék készlet felértékelését, az elnökség feladatkörébe utalják ennek megvalósítását. A fentiekkel együtt mégis javasolják a gazdasági beszámoló elfogadását, és kérik a saját beszámolójuk elfogadását is.

A levezető elnök a jelenlévők véleményét kéri, hogy a három beszámoló elfogadásáról egyszerre szavazzon a közgyűlés. Ellenvélemény nincs, Schulek János szavazásra teszi a három kötelező beszámoló elfogadását.

HATÁROZAT: a közgyűlés egyhangúan jóváhagyja az elnökségi, a felügyelő-bizottsági és a gazdasági beszámolókat. (127 igen szavazat)

Schulek János átadja a szót jogász szakértőnknek, dr. Nagy Árpádnak, világítsa meg és vezesse végig következő napirendi pontokat.

4. Napirendi pont: Köztestületté alakulás kérdései

Dr. Nagy Árpád beszámol mindarról a munkáról, melyet az elnökség és a feladattal megbízott 3 fős csapat végzett. Az idén hatályba lépett sporttörvény szabályozta a köztestületté alakulás kérdéseit. Elmagyarázza, miért kell átalakulni köztestületté, és mit jelent ez a "jogosítvány". Kiemeli, hogy szövetség a közjogi funkciókat csak köztestületként gyakorolhatja, és csak ily módon részesülhet állami támogatásban. Mindebből következően nem meditálhatunk az átalakulás szükségességéről. Felhívja a figyelmet a sporttörvény előírásaival kapcsolatos legfontosabb tudnivalókra. Az elnökség álláspontját ismertetve tanácsolja a közgyűlésnek köztestületté alakulás kimondását. Javasolja továbbá, hogy az átalakulás oly módon történjen, hogy fogadja el a később napirendre kerülő alapszabályt, és - az előállt nehéz helyzetre való tekintettel - döntsön oly módon, hogy a választási ciklusból hátralévő időszakra a jelenlegi elnökséget erősíti meg funkciójában, amely megpróbálja a jelen válságos időszakot levezényelni. Elnök, főtitkár és szövetségi kapitány nélküli helyzetben az elnökség megtehette volna, hogy bejelenti lemondását, de úgy vélte, ez esetben a sportág a válságból nem a legmegfelelőbben lábalt volna ki.

Ezek alapján javasolja, hogy levezető elnök bocsássa szavazásra, hogy az átalakulással egyetért-e a közgyűlés.

Schulek János kéri a közgyűlést az átalakulási szándék kinyilvánítására, melyből természetesen további lépések következnek. A köztestületté alakulás tárgyában kér hozzászólásokat.

Bogdány Miklós részletes magyarázatot kér az átalakulás szükségességéről, Szeredai László pedig az elnökség jogairól és kötelességeiről.

Virág István azt próbálja a közgyűléssel megértetni. hogy nemleges választásnál elesünk a támogatástól, nincs más válaszút, mint átalakulni. Ha ezt kimondtuk, sor kerülhet a további részletek megvitatására.

Dr. Nagy Árpád ismét kiemeli, hogy az átalakulás nem kötelező, de csak a köztestület láthatja el a közjogi funkciókat és kaphat állami támogatást. A sporttörvény lehetőséget ad arra, hogy a köztestületté alakulással együtt a tisztújítás is megtörténjen, sok szövetség választotta ezt az utat. De az MTFSZ elnöksége úgy döntött, - Bogdány Miklósnak válaszolva -, a jelenlegi sok probléma is azt indokolja, hogy azokat megoldva, a ciklus lejártával kerüljön sor a választásokra. Az MTFSZ-nek jogutódja lesz a köztestület, ezért az elnökség folyamatosan bírja azokat a jogokat, felelősségeket és kötelességeket, amelyeket az alapszabály ráruház.

HATÁROZAT: a jelenlévő szavazásra jogosultak 1 tartózkodással, 127 igen szavazattal ellenszavazat nélkül döntenek a köztestületté alakulás mellett.

5. Napirendi pont: Javaslat alapszabály módosítására

Az alapszabály-tervezetet minden tagszervezet előzetesen megkapta.

Dr. Nagy Árpád szóbeli kiegészítésében ismerteti az előzményeket. A tervezetet az elnökség felkérésére egy ad hoc bizottság készítette, az elnökség megvitatta. Az előírásoknak megfelelően az OTSH-nak is megküldésre került, amelynek jogi szakértője észrevételeket, módosítási javaslatokat fűzött hozzá, ezeket az elnökség a maga részéről elfogadhatónak tartja.

Adminisztrációs hiba miatt kimaradt a tervezet XVI. pontja, a területi és helyi szakszövetségekkel kapcsolatban, ezt dr.Nagy Árpád felolvassa, és ezen kiegészítéssel bocsátja vitára.

Dr. Tóth Imre kér szót, megjegyzi, hogy a sporttörvény a nyár során került elfogadásra (az OTSH október-novemberben tartott tájékoztatót az átalakulással kapcsolatban - jkv.vez.) és több pontos észrevétel-gyűjteményt olvas fel, melyet írásban átad.

2.§/5.: hiányolja az MTFSZ pecsétje, zászlója kitételt.

5.§/1.c.: hiányolja a rajt-, versenyzési engedély szót.

7.§/2.: kiegészítés: a szövetség összes taglétszámában a magánszemélyek aránya nem érheti el az 50 %-ot. (St. szerint)

A szavazati joggal rendelkező tagok felsorolása az I. melléklet szerint, itt szerepeljenek az egyesületek mellett a területi szövetségek és a magánszemélyek is.

8.§/3.: törölni a "más fontos területen" kifejezést.

9.§/2.: a tiszteletbeli elnökség, tagság elhalálozás után ne szűnjön meg.

9.§/5.: kiegészítés (a tagok listáját) a közgyűlési meghívóhoz csatolni tájékoztatásul.

10.§/h. új pont: felléphet bármely tag a szövetséggel szemben, az alapszabály betartása érdekében.

10.§/2/e.: pontot törölni, helyette: éves tagdíj bevezetése egyesületek szövetségek részére egységesen 5.000 Ft, diáksport szervezetek részére 1.000 Ft, magánszemélyek részére legalább 10.000 Ft-tól. Az éves tagdíj átutalása minden év március 15-éig új belépő tag esetén a felvétel után legfeljebb 2 héttel.

12.§/2.: helyett: a közgyűlésen minden szavazásra jogosult 1 szavazattal rendelkezik.

13.§/a.: törlendő a "bizottságaiban" szó.

15.§/2.: két hét helyett négy hét. (rendes tagok közgyűlési beterjesztései)

16.§/1.c.: "terv" törvényellenes, helyette éves beszámoló, költségvetés és mérleg elfogadása. (közgyűlés ezentúl tavasszal!)

16.§/1.i.: új pont: a szervezeti és működési szabályzat elfogadása - javasolja, hogy ez az alapszabály 2. melléklete legyen.

17.§/2.: mindenképpen legyen titkos a tisztségviselők megszavazása.

17.§/5.: egy hónap helyett 6 hét (jelölőbizottság kijelölése), mely legyen konkrétan 3 tagú (figyelembe véve a tagság területi megoszlását).

18.§/2.r.: új pont: a sportág szakmai lapjának, a Tájfutással kapcsolatos feladatok ellátása, pl. a felelős szerkesztő megbízása.

19.§: javasolja, hogy az elnökség létszáma a jövőben 11-13 fő legyen.

19.§/2. törlendő: a mellékmondat ("A munkaviszonyban álló tisztségviselők kivételével")

19.§/3. az előzőkben javasolt létszámból következők elnökségi tag 8-10 személy (2 alelnök esetén),

kiegészítés: nem lehet tagja a főtitkár, a szövetségi kapitány, egyéb a szövetséggel munkaviszonyban álló személy.

20.§: a területi szövetség képviselője tanácskozási joggal részt vehet az elnökség ülésein, ha a napirenden szereplő kérdés közvetlenül érinti.

22.§/2.: d, e, f pontokat törölni - a főtitkár is elvégzi.

új k. pont: a munkáltatói jogot az elnök gyakorolja a főtitkár felett. (jelenleg értelemszerűen az alelnök)

23.§/1.: konkrétan megnevezni: jogi, pénzügyi, számviteli, adóügyi képesítésű szakember kell.

23 §/10. elírás, helyesen: 3. § 1. pont.

25.§/6.: törölni, mert a 19 §/2.-vel ellentétes!

26.§1.: A főtitkár, akit pályázat útján az elnökség határozatlan időre nevez ki, nem tölthet be tisztséget az ugyancsak szövetségi munkaviszonyban álló munkatársaival egyetemben a szövetség tagszervezeteinél.

26.§/3.: "kijelölt" szó helyett: munkaviszonyban álló munkatársa helyettesíti.

28.§/2.k: "állami támogatás" szó törlendő, helyette: központi költségvetési és közalapítványi támogatás.

28.§/2.: kiegészítés: f. pont: vállalkozások.

28.§/6.: az itt említett gazdálkodási szabályzat legyen az alapszabály 3. melléklete.

29.§/e. intézkedés a vagyonról: a hitelezők kielégítése után állami tulajdonba kerül, esetleg sportszervezetek részére kiosztandó.

32.§.: A törvénysértő határozatokat azok közzétételétől számított 30 napon belül bíróság előtt lehet megtámadni.

33.§. "időben" szó helyett konkrétan 20 napon belül

Schulek János megköszöni a hozzászólást, és visszaadja a szót Nagy Árpádnak annak tisztázására, hogy tud a közgyűlés ezen a napon érvényes alapszabályt elfogadni.

Dr. Nagy Árpád megköszöni a sok hasznosítandó észrevételt, de úgy látja, hogy ilyen aprólékos módszerrel a közgyűlés nem tud végezni az alapszabály megszövegezésével. Hangsúlyozza, hogy az elnökség és az OTSH véleménye szerint az előterjesztett alapszabály alkalmas a szövetség további működtetésére. Célszerűnek tartja, hogy a felvetett reális észrevételeket beleépítve az alapszabály javítását a következő közgyűlés végezze el. Döntést kér a közgyűléstől, vitassa-e mélységeiben a tervezetet jelen pillanatban, vagy nem, véleménye szerint ez a fórum nem alkalmas "törvényalkotó szövegezésre".

Szeredai László észrevételeit a közgyűlés előtt írásban megkaphatták a résztvevők. Összességében úgy ítéli, ideiglenes jelleggel elfogadható az alapszabály, de kritikus határidőt kell szabni a módosításokra.

Zsigmond Tibor szerint a sok elhangzott módosítási javaslat követhetetlen, nem lehet ily módon szavazni, részleteiben kell végigmenni rajta.

Tonkáné Sávai Mária néhány részlet kivételével egyetért dr. Tóth Imrével. Megállapítja, hogy a javítás lehetősége a közgyűlés kezében van, ne fogadjon el elnagyolt alapszabályt.

Kelemen János javasolja, hogy mivel az éves mérleg jóváhagyását a sporttörvény írja elő, ezzel egyidőre a pontosított alapszabály is elkészülhetne egy kb. februári újabb közgyűlésre. Így át is lehetne térni a tavaszi közgyűlési időpontokra. Áthidaló megoldásként javasolja, hogy addig a jelen tervezet kerüljön elfogadásra, mert úgy látja, a működést nem gátolja.

Nagy István szerint kimaradtak a régi alapszabályban jól megfogalmazott mondatok (VI.12 §), a közgyűlés összehívásáról: a közgyűlést össze kell hívni, ha azt a bíróság elrendeli, illetve a rendes tagok 10-15 % -a az ok és cél megjelölésével kéri, vagy az elnökség, vagy a felügyelő bizottság indítványozza.

Dr. Nagy Árpád ismét hangsúlyozza, hogy a kiküldött szöveget az elnökség megvitatta, és alkalmasnak találta arra, hogy a szövetség annak alapján működjön tovább. Jogosnak látja az elhangzott felvetéseket, de kihangsúlyozza, hogy az alapszabályban nem megfogalmazott kérdésekről részben a sporttörvény (ld. közgyűlés összehívása), részben a Ptk rendelkezik, minden részlet taglalása kezelhetetlen méretűvé duzzasztaná az alapszabályt. A közgyűlés döntését várja arról, hogy tételesen tárgyaljon-e minden részletet, vagy ideiglenesen fogadja el későbbi pontosítás kikötésével.

dr.Szarka Ernő a korábban felmerült kritikára - fél év volt az alapszabály kidolgozására - az objektív helyzetünket, főtitkárunk halálát idézi a felszólaló emlékezetébe. Úgy látja, ha tételesen tárgyalná a közgyűlés a felmerült részleteket, képtelen estére a végére jutni. Figyelmezteti a jelenlévőket, hogy nincs elnök, se főtitkár, és a sok vita az alapszabály elfogadását, a köztestület létét is veszélyezteti. Véleménye szerint az alapszabály-tervezet ha nem is tökéletes, de nem törvényellenes, és a működésnek feltétele, hogy legyen elfogadott alapszabály. Véleménye szerint is szükség van új elnökségre, a maga részéről készséggel átadná a stafétabotot, de februárra képtelenségnek tartja a jelölések előkészületeit véghezvinni. Ajánlja, hogy tartson a szövetség májusban évi rendes közgyűlést, melyen sor kerülhet a teljes tisztújításra és az alapszabály tökéletesítésére. Javasolja, hogy a közgyűlés azt vizsgálja, jelen helyzetben mit kell és mit tehet, utána foglalkozzon azzal, hogy később hogyan tudja korrigálni az ideiglenes dolgokat.

Dr. Nagy Józsefnek, az OTSH jogászának gyakorlati tapasztalata, hogy alapszabályt nem lehet fogalmazni a közgyűlésen, a módosítási javaslatok szóban nem követhetők. Inti a jelenlévőket, hogy előkészítés nélkül merüljön részletekbe, paragrafusokba. Az átalakulások a teljes sport területén rohammunkában mennek. a hivatal is túlterhelt, az alapszabály előkészítése nem a legnyugodtabb körülmények között történt. Az OTSH szakértői áttanulmányozták a tervezetet a törvényességi felügyelet szempontjából, és megjegyzéseiket írásban megküldték. Ezek alapján javasolják javítani, belevenni a végleges szövegbe. Az elhangzott hozzászólások egy részét technikai, szövegezési problémának látja, másik részük pedig döntést igényel. Nem javasolja a szöveg teljes körű átfésülését, csak a konkrét döntések meghozatalát.

Dr. Fekete Jenő szerint a résztvevők nagy része alapvetően nincs felkészülve a vitára, döntésre. Nem ismeri a sporttörvényt sem, mégis szavazni akar. Nagy hibának látja, ha valaki tájékozatlanul bocsátkozik vitába. Dr.Szarka Ernőhöz csatlakozva javasolja a néhány sarkalatos kérdés eldöntését, ellenzi a részletekbe való belemerülést.

Haralyi László a paragrafusszámok helyreigazításával alapdokumentumként a tervezetet elfogadásra alkalmasnak tartja. Azt viszont el kell dönteni, hogy részleteiben mikor tárgyalja, pontosítsa a közgyűlés.

Schulek János az előző vitát összefoglalva javasolja, hogy nevezzen ki a közgyűlés 3 főt (Tüskés Endre, dr.Nagy Árpád, és dr.Kiss Endre), akik a következő közgyűlésig az alapszabály gondozói lennének. Küldje ki az elhangzott lényegi kiegészítésekkel és az OTSH javaslataival módosítva az előterjesztett anyagot minden tagszervezet részére, legyen elegendő ideje a tagoknak az átgondolásra, írásos javaslattételre, a bizottság pedig az észrevételek alapján javított alapszabályt vihet a következő közgyűlés elé. Ily módon biztosíthatnánk a folyamatos működés feltételeit. Szavazásra bocsátja ezen javaslatát.

HATÁROZAT: a közgyűlés egyértelmű többsége elfogadja, hogy a 3 fős bizottság elvégzi az alapszabály korrekcióit a lényegi változtatásokkal, az OTSH észrevételeivel, majd kiküldi a tagszervezetek részére további átgondolásra, és a következő közgyűlés újra napirendjére tűzi a javaslatok alapján finomított alapszabályt.

Schulek János a továbbiakban érdemi, elvi javaslatokat kér.

Tonkáné Sávai Mária felsorolja azokat a szerinte sarkalatos kérdéseket, melyek 1-1 szavazással eldönthetők.

4.§: az egyéb tájékozódási sportágak integrálásának kérdése.

6.§: magánszemély-tagságot megenged-e a közgyűlés, ha igen, egyéb problémákat is felvet (mellékletek, szavazati kérdések)

10.§ tagdíj meghatározását a jelen alapszabály kivette a közgyűlés kezéből - eldöntendő kérdés.

20.§/6: ellenzi a kooptálást (elnökség pótlására)

24.§/4.: javasolja törölni, hogy a fegyelmi bizottság tagjai más tisztséget nem tölthetnek be, mert nehéz olyan személyt találni, aki megfelel e követelménynek.

25.§: a közgyűlésnek lehetősége van más állandó bizottságokra is javaslatot tenni.

26.§: a főtitkár kérdése - szavazati joggal nem rendelkezik - eldöntendő.

A felsoroltakban kéri a közgyűlés állásfoglalását egy-egy szavazással.

Dr.Nagy Árpád röviden válaszol az előbb elhangzott felvetésekre. Az elnökség álláspontja, hogy az összes tájékozódással kapcsolatos sportágat vállalja fel a szövetség, és az IOF-hez hasonlóan álljon az élére az ilyen irányú kezdeményezéseknek. A magánszemélyek tagságáról a sporttörvény rendelkezik.

A tagdíj meghatározásának kérdése - közgyűlés, vagy elnökség - és a kooptálás döntést kíván. A fegyelmi bizottság tagjairól a sporttörvény rendelkezéseit vette át. Kissé elhibázottnak tartja, mert nehéz lesz a feltételeknek megfelelő embereket találni, szerinte is a konkrét helyzetekben kellene az illetőnek elfogultságot bejelentve tartózkodni.

A főtitkár kérdését az elnökségi ülésen úgy értelmezték, hogy a főtitkár felett a munkáltatói jogokat az elnök gyakorolja, de ez nem zárja ki azt, hogy adott esetben őt név szerint ne válasszák be az elnökségbe.

Vasvári Viktor kérésére az OTSH képviselője részletezi a hivatal kifogásait. Véleménye szerint a elnökségi tag kooptálására van lehetőség, de az nem lesz szavazati jogú, mert a közgyűlés kizárólagos joga elnökségi tag választása. A többi kérdésben egyetért dr. Nagy Árpád imént elhangzott válaszaival. A hivatal által megfogalmazott módosítási javaslatok nem döntési kérdések, a törvényesség oldaláról tett észrevételek, melyek alapján kéri az alapszabályt javítani, ezért nem is tér ki rájuk.

A területi szövetségek jogállásával kapcsolatos kiegészítéseket meg kell tenni. A törvény értelmében a területi, helyi szervezetek a szövetségek szervezeti egységei, nem tagszervezetei, tömörítik a területükön működő egyesületeket. Legitimitásuk az országos szövetségtől származik. Szavazati joggal nem rendelkeznek, csak a tagok. A tagok megfogalmazását is pontosítani kell a törvény szellemében. Döntést kíván a tagdíj kérdése. A szavazatszámok tekintetében lehetőség van arra, hogy egy tag több küldöttet küldjön, de egy ember csak egy szavazatot jelenthet. Dönteni kell a tagok szavazategyenlőségéről, vagy differenciálásáról. A közgyűlés újrarendezése határozatképtelenség esetén azonos napon nem lehetséges a visszaélések elkerülése miatt. Az elnök szava döntő szavazategyenlőség esetén csak akkor dönthet a közgyűlésen, ha magánszemélyként tagja a szövetségnek, mivel csak a tagok rendelkeznek szavazattal - ez a mondat kihagyandó, a vitás kérdést a konszenzus eléréséig újra kell tárgyalni. A közgyűlés hatásköre témánál a törvény szövegét javasolja átvenni a sportági kiegészítésekkel. A főtitkár feletti munkáltatói jogok gyakorlását az elnök jogaihoz javasolják besorolni. A végén hiányzik a vagyon sorsának kérdése, de erről a törvény rendelkezik. Magyarázatként hozzáteszi, hogy a sportági szakszövetségekről rendelkező korábbi tv. megszűnt, a szövetség működésének jogalapja is megszűnt, rendelkezni kellett a további sorsáról is.

Dr. Nagy Árpád reagál az OTSH képviselőjének hozzászólásához. A szavazatok számának kérdésében a régi szisztéma megtartását látta helyesnek az elnökség. Az elnök közgyűlési döntési jogkörét a maga részéről elfogadásra javasolja. A hatásköri kérdésben a törvényhez képest hiányzó részeket pótolja. Komoly gazdasági érdek lenne, a közgyűlés összehívásával kapcsolatban leírt javaslat (adott helyszínen biz. idő után határozatképesnek nyilvánítani), ezt a módszert a sporttörvény nem zárja ki. A vagyoni kérdést és a megszűnést a törvény rendezi, ezért nem tér ki rá az alapszabály.

Vasvári Viktor rákérdez, hogy ha területi szövetségek a tagszövetségekké válnak, hogyan képzeli, az OTSH a finanszírozásukat.

dr. Nagy József megnyugtatja, hogy a területi szövetségek jogi személyek maradnak oly módon, hogy a szövetség, saját alapszervezetét alapszabályában jogi személyiséggel ruházza fel. A megyei szövetségek önállósága nem fog csorbulni, saját bankszámlája, elnöksége, alapszabálya kell hogy legyen, csak a jogi státusza változik meg. A szövetség, mint köztestület kizárólagos jogokkal rendelkezik, hatáskörébe tartozik minden feladat ellátása, a megyei feladatok ellátása is. A törvény rögzíti, hogy a megyei önkormányzatoknak kötelező feladata megteremteni a sportági szakszövetségként működő helyi szakszövetségek munkájának alapvető feltételeit. Ezzel társadalmi szervezet nem rendelkezik, csak szakszövetségi szerv.

A közgyűlés ugyanaznap történő összehívása csak a gazdasági társaságokra érvényes, jogellenes marad, ha az OTSH rendelkezéseivel ellentétben döntünk.

Zsigmond Tibor szerint döntést igényel, hogy a tagok belépése közvetlenül, vagy helyi szövetségeken keresztül történjék-e (a St. mindkettőt lehetővé teszi.)

Dr.Fekete Jenő panaszolja, hogy az OTSH képviselőitől különböző állásfoglalásokat hallott a területi szövetségek jogállásával kapcsolatban. Kéri a vita lezárást, a döntések meghozatalát. dr. Nagy József cáfolja az előző hozzászólást.

Dr. Nagy Árpád a közgyűlés felépítésével kapcsolatos lehetőségeket magyarázza (küldött, vagy képviselők). A javaslatban a régi hagyományos megoldás szerepel.

Szeredai László feltétlen döntést kér a főtitkár kérdésében, tekintettel a pályázat meghosszabbítására.

Schulek János szavazásra bocsátja, hogy az MTFSZ próbálja-e integrálni a többi tájékozódási sportágakat, vagy sem.

HATÁROZAT: egyértelmű többség támogatja, hogy az összes tájékozódási sportágnak próbáljon szövetsége lenni az MTFSZ.

Dönteni kell arról, hogy a tagdíj kérdése közgyűlési, vagy elnökségi hatáskörbe kerüljön, Az alapszabály az utóbbit tartalmazza, mert a változások, az infláció így közvetlenebbül követhető. Megjegyzi, hogy az elnökség nem hozott határozatot az tagdíj emeléséről.

Dr.Tóth Imre emlékeztet, hogy számszerű ajánlata volt a tagdíjra vonatkozóan. Schulek János szerint alapszabályban nem célszerű konkrét összeg rögzítése a mai inflációs világ-

ban. Szavazást kér arra, hogy a tagdíj mértékét az elnökség határozza-e meg.

HATÁROZAT: 82 igen, 42 nem és 3 tartózkodás mellett a közgyűlés elnökségi hatáskörbe utalja a tagdíj mértékének meghatározását.

Schulek János javasolja, hogy az elnökség dolgozza ki a tagdíj határidejére, befizetési módjára, feltételeire és jogkövetkezményeire vonatkozó részleteket, ez a megoldás dr.Tóth Imrét is kielégíti.

Schulek János idézi, felmerült, magánszemély lehet-e tagja a szövetségnek. Nagy Árpád szerint ez nem eldöntendő kérdés, mert a törvény lehetőséget ad rá.

A főtitkár joghelyzetét illetően az elnökség javaslatára - munkaviszonyban álló személy, aki felett a munkáltatói jogokat az elnök gyakorolja - kér szavazást, aki nem kell, hogy elnökségi tag legyen, de ez nem zárja ki abeválasztását.

HATÁROZAT: egyértelmű többség dönt arról, hogy a főtitkár munkaviszonyban álló személy legyen ezentúl.

A tagság és a szavazatszám összefüggéséről az elnökség javaslata az eddigi rend változatlan átvétele.

HATÁROZAT: egyértelmű többség dönt a régi szavazati rend továbbvitele mellett.

A közgyűlés összehívásának kérdése eldöntendő Nagy István felvetése szerint. A sporttörvény rendelkezik e témáról, az alapszabályunk nem tér ki rá, kérdés, tegyen-e a törvénynél szigorúbb megkötést.

Nagy István 15 %-ot kér. Nagy árpád felhívja a figyelmet, hogy a törvénynél lazábbat nem szabhatunk meg, javasolja annak figyelembe vételét. Schulek János nem teszi fel szavazásra e kérdést, Nagy István elfogadja.

Eldöntendő, hogy magánszemélyek belépése közvetlenül, vagy közvetve, területi szövetségen keresztül történjen.

Pásztor Imre arra hívja fel a figyelmet, hogy ha egy megyében nem működik a szövetség, ez ne legyen a belépés akadálya, le legyen fedve az ország e tekintetben.

dr.Tóth Imre javasolja, hogy a magánszemélyek számát tekintve legyen országos koordinálás, hogy az 50 %-ot összességében be lehessen tartani.

Schulek János szavazásra bocsátja, hogy közvetlenül lehessen magán személy tagja a szövetségnek

HATÁROZAT: 82 igen, 32 nem szavazattal 13 tartózkodással a magánszemélyek közvetlen tagsága mellett dönt a közgyűlés.

A levezető elnök az eldöntendő kérdések végére ért. Szeredai László az írásban beadott hozzászólásaira hivatkozva döntést kér abban a kérdésben, hogy a főtitkár, vagy az elnök lehet-e tagszervezetnél tisztségviselő.

HATÁROZAT: az egyértelmű többség szavaz a mellett, hogy a főtitkár és az elnök ne vállalhasson tisztséget a szövetség tagszervezeteinél. (se társadalmi, se alkalmazotti minőségben)

Több eldöntendő kérdés nem merül fel, Schulek János lezárja az alapszabállyal kapcsolatos vitát, és haatározatot kér a megszavazott kiegészítésekkel, az adminisztrációs hibák kiküszöbölésével az OTSH jogi észrevételeivel korrigált alapszabályra, melyet a következő közgyűlésig a pontosításokkal, finomításokkal a tagok írásos javaslatai alapján át kell dolgozni

HATÁROZAT: a jelenlévők 123 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadják az alapszabályt a kiegészítésekkel, a korábbiakban megszavazott módosításokkal.

Szünet következik.

Szünet után a következő közgyűlés időpontjának meghatározásával folytatódik az ülés. Schulek János szerint a május közepe lenne alkalmas abból a szempontból, hogy addigra a mérleg elkészülhet, és a beinduló versenyszezonban a tisztújítás is előkészíthető lenne. Tehát sor kerülhetne az 1997. évi rendes és egyben tisztújító közgyűlésre.

Dr.Tóth Imre konkrét időpont kitűzését kéri.

Vass László március 1-jét javasolja, mert addigra a pénzügyi zárás elkészülhet. A hátralévő 8 hét az alapszabály pontosítására és a választás előkészítésére is elegendő véleménye szerint.

Kelemen János is úgy látja, hogy február végére pénzügyi mérleg elkészíthető, egyetért a február végi-március elejei rendes közgyűléssel, viszont mivel az elnökség mandátuma az év végéig szól és vállalta a jelen problematikus helyzet levezénylését, ajánlja, hogy a tisztújításra csak 98. évi tavaszi közgyűlés keretében kerüljön sor.

Dr.Szarka Ernő, mint gyakorló törvényalkotó szerint tisztességes tervezés és elszámoltatás február végén még nem lehetséges, javasolja május végét. A holtidőben nehezebb kapcsolatot teremteni sporttársainkkal, előkészíteni a választást. Nem lát biztosítékot arra sem, hogy 8 hét alatt kiforrott alapszabály szövegeződhetne meg.

Csőkör Irén a felügyelő-bizottság véleményét tolmácsolja: minden évben mérleg nélkül kell dönteniük és elfogadniuk az előző év tevékenységét: a május végi időponttal ez a problémájuk megoldódna, mérleg alapján tudnának véleményt mondani.

Pásztor Imre nemcsak a mérleg, hanem a költségvetés elfogadását is fontosnak látja. Nehéz kidolgozni olyan ülésrendet, amelyen minden feladatot elláthatunk. A májusi közgyűlés esetén a szövetségnek 5 hónapig kell működnie elfogadott költségvetés nélkül.

Ludvig Ágnes szerint az előző év lezárása nem okozna problémát akár a februári időpontra sem, ezt személyesen vállalja. A gondot abban látja, hogy az állami támogatásról áprilisnál előbb a korábbi években sem történt döntés, addig úgy kellett gazdálkodni és az élet folyamatosságát biztosítani, hogy semmi biztosat nem tudtunk. Ez 97-ben sem várható másként.

Zsigmond Tibor felhívja a figyelmet, hogy a versenynaptárban május-júniusban nincs üres hétvége.

Bugár József rámutat, hogy a sportszövetségeknek február végéig kell az adóbevallást leadni, ezektől az adatoktól a mérlegkészítés nem különbözhet, tehát szintén lényegében addigra az is elkészülhet.

Dr.Tóth Imre idézi, hogy köztestületként milyen feltételek mellett részesülhetünk az OTSH támogatásában. Költségvetésre szükség van, januárban pedig a pályázatokat is el kell kezdeni.

Schulek János összegzi az elhangzottakat. Úgy látja, hogy csak a mérleg elfogadásához a közgyűlés nem lesz szavazóképes, de érdemi döntések meghozatalához van esély arra, hogy összegyűlik a tagság - úgy mint a költségvetés és a tisztújítás, alapszabály pontosítás. Igaz, hogy februárra összeállna a mérleg, de a többi feladat előkészítéséhez nincs elég idő.

Szeredai László áthidaló javaslattal áll elő: jelen közgyűlés állítson fel jelölőbizottságot, konkrét határidőt megszabva munkájukra. Ezzel az elnökség válláról is terheket venne le, mely ezáltal a pénzügyi kérdésekkel tudna foglalkozni. Nagyon fontosnak tartja a pályázatok beindítását, mert nem tudja miből fogunk élni a jövőben.

Schulek János szerint ugyanúgy tudunk élni mint korábban, amikor az iroda a legfőbb célokat előtérbe helyezve próbálta a pénzt beosztani. Az igazi kérdés nem a létkérdés, hanem az, hogy céljainkat hogyan és mennyi idő alatt tudjuk megvalósítani.

Vasvári Viktor emlékeztet, hogy a sporttörvénynek megfelelő, jóváhagyott alapszabályban az elnökség hatásköre a közgyűlés összehívása, továbbá az éves költségvetés összeállítása, egyedül a mérleg jóváhagyása a közgyűlés feladata.

Schulek János a jelenlegi elnökség megerősítését teszi fel szavazásra, a normál ciklus végén történjen csak tisztújítás.

HATÁROZAT: 92 igen, 5 nem szavazattal és 15 tartózkodás mellett a közgyűlés megerősíti a jelenlegi elnökséget. (időpont nélkül)

A levezető elnök Kelemen János tisztújítással kapcsolatos javaslatát teszi fel szavazásra, mely szerint 97-es évi évzáró közgyűlésen, 98 tavaszán történjen tisztújítás. Ez nem zárja ki azt a lehetőséget, hogy a közben lezajló közgyűlés esetleg elnököt válasszon.

HATÁROZAT: 72 igen, 29 nem 11 tartózkodás mellett a jelenlévők úgy döntenek, hogy a 98 tavaszi közgyűlésen történjen tisztújítás.

Schulek János véleményeket kér a gazdasági kérdésekkel foglalkozó és alapszabály módosító közgyűlés időpontjára.

Több egyéb javaslat után dr. Krasznai István ajánlja, hogy legyen április 5-én a HOB-t követő üres napon. Szeredai László mint a verseny "szállásmestere" az esetleges szállásigények kielégítését igéri.

HATÁROZAT: egyértelmű többség fogadja el a javasolt április 5-i, vasárnapi dátumot a gazdasági kérdésekkel foglalkozó és alapszabálymódosító közgyűlés megtartására.

6. Napirendi pont: A főtitkári pályázat értékelése

Schulek János beszámol a főtitkári pályázat kiírásáról, melyre egyetlen jelentkezés sem érkezett. Az elnökség megtárgyalta a helyzetet, és úgy döntött, hogy változatlan formában 1997. január 31-ig meghosszabbítja a pályázatot, ha akkor sem lesz jelentkező, a feltételeken módosít. Ily módon jelen pillanatban nincs mit tárgyalni és dönteni e kérdésben. Úgy látja, senki számára nem vonzó Skerletz Iván örökébe lépni. Ezzel a helyzettel indokolható az előterjesztett alapszabályban a főtitkárt munkaviszonyban álló - és nem választott funkciójú - személyként meghatározni.

Balogh László érdeklődik, van-e főtitkár helyettes. Schulek János tájékoztatja, hogy az elnökségi határozat alapján Ludvig Ágnes tevékenykedik megbízott főtitkárként az átmeneti időszakban.

7. Napirendi pont: Javaslat az 1997. évi költségvetés irányelveire - Ludvig Ágnes

Az irányelvek írásban előzetesen kiküldésre kerültek.

Ludvig Ágnes a leírtakat erősíti meg, a közgyűlés időpontja nem alkalmas arra, hogy konkrétumokat lehessen előterjeszteni. A jövő évi támogatások összegei még tisztázatlanok. Egyenlőre az élet folyamatosságát az évi átmenő pénzösszeg biztosítja, szoros beosztással a legfontosabb célokat kell megvalósítani addig, míg konkrétumokat nem tudunk.

A kiküldött irányelvekkel kapcsolatos észrevétel, hozzászólás nincs,

HATÁROZAT: egyértelmű többség hagyja jóvá a kiküldött költségvetési irányelveket.

8. Napirendi pont: A rendes tagok által beterjesztett javaslatok

Schulek János a tagságtól további szóbeli javaslatokat kér.

Kelemen János számára dr. Holló József lemondása váratlan volt, a volt elnök munkája elismerésének ad hangot. Felkéri a jelenlevőket, hogy dr. Holló Józsefet válasszák tiszteletbeli elnöknek, és az iroda írásban köszönje meg tevékenységét. Ehhez Haralyi László is csatlakozik.

Schulek János megállapítja, hogy az új alapszabály szerint dr. Holló József megfelel a tiszteletbeli elnök kritériumainak, és döntésre teszi fel a kérdést.

HATÁROZAT: a közgyűlés egyértelmű többséggel dr. Holló Józsefet tiszteletbeli elnökké választja.

A./ A DTC javaslata az váltóbajnokságok bővítésére

Schulek János ismerteti a javaslat lényegét: nemenként 5 fős, különböző korcsoportú versenyzők részére bajnokság rendezését javasolják. Ismerteti az elnökség álláspontját: úgy látják, hogy e bajnoksági forma a szakosztályok széleskörű utánpótlás-nevelését ösztönzi, ez pedig támogatandó cél.

Zsigmond Tibor rendezéstechnikai kérdéseket részletez és vállaljai, hogy a DTC minden évben új térképen a Hermann e.v. keretében rendezi meg az új bajnokságot.

Nagy István nehezményezi, hogy 92-ben a bajnokságon több váltó és csapat indítására tett javaslatát leszavazta a közgyűlés, most ugyanazok az ellenérvek szintén felhozhatók lennének. A külföldiek helyét keresi e bajnoksági formában. Megkérdőjelezi, hogy egyből bajnokságként kerüljön bevezetésre. Nem látja biztosítottnak az ilyen formájú bajnokság hibátlan lebonyolítását (kivétel azért van).

Schulek János figyelmeztet, hogy a külföldiek indulási kérdéseit egy későbbi javaslat veti fel.

Bogdány Miklós tetszésének ad hangot, de létszámkérdések miatt fél az egyből bajnokságként való bevezetéstől.

Schulek János elmondja, hogy az elnökség átérezve az egyes korosztályok hiányát a versenyzők összetételében, egyből bajnokságként javasolta bevezetni az új formát.

Kelemen János külföldi gyakorlatban nem tud ilyen bajnokságról. Nem tartja hiánypótló lehetőségnek, nem javasolja az lefogadását.

Korbély Tibor rendezéstechnikai kérdést vet fel a váltó lebonyolításáról, ezt Schulek János szerint a kiírásban rögzíteni kellene.

Szeredai László az új kipróbálására buzdít, javasolja általános iskolás versenyeken, diákolimpián kipróbálni.

Schulek János az eredeti javaslatot teszi fel szavazásra, az állampolgárság kérdését kiemelve.

HATÁROZAT: 69 igen, 29 nem szavazattal, 14 tartózkodás mellett a közgyűlés az 5 fős különböző korcsoportú váltóbajnokság 97-es bevezetése mellett dönt.

B./ A Balassagyarmati MEDOSZ javaslata a kerékpáros tájfutó bajnokságok bevezetéséről.

Schulek János beszámol az elnökség javaslatát ismerteti, mely szerint támogatja a versenyek rendezését, a bajnokságok lebonyolítását tapasztalat szerzés után javasolja.

Kovács Péter elmondja, hogy létezik a kerékpáros szakág, néhány versenyt is rendeztek már. Úgy gondolja, hogy a bajnokság megrendezése jobban motiválná a fejlődését. A szlovák versenyszabályzat mintát mutathat a miénk kidolgozására. Helyet kellene keresni a versenyeknek a naptárban. Előny lenne, hogy más sportágak versenyzőit is meg lehetne nyerni a tájékozódásnak. Mindenképpen vállalja a bajnokság

- vagy verseny esetleg nemhivatalos bajnokság - megrendezését, melyhez városa segítséget ad.

Veres Imre támogatja a javaslatot, köreink bővülésének lehetőségét látja benne. Üdvözli, hogy a tájékozódási sportágak bővítése érdekében tettek lépést a gyarmatiak.

Dosek Ágoston üdvözli az új szakág születését, de pénzügyi problémákat is lát az új bajnokság megjelenésével. Véleménye szerint a Bajnokság rangot csak bizonyos létszám feltételek teljesülésével érhesse el a verseny, elsőre nem javasolja bajnoki cím kiadását. Felajánlja segítségét a bizottság munkájában, és felhívja a figyelmet a környezetvédelmi problémákra.

Sipos Etelka is támogatja az új szakágat, elmondja, hogy Szolnokon történtek már kezdeményezések a biciklis tájékozódás bevezetésére. Ő sem javasolja az azonnali bajnokság bevezetését.

Gergely Péter felhívja a figyelmet az erdőtörvényre, tisztában kell lennie az erdőben való kerékpározás jogaival a versenyek rendezőinek.

Monspart Sarolta beszámol arról, hogy az IOF létrehozta a mountain-bike ágazatot, kéri hogy hazánkban is terjesszék azt. Meg kellene vizsgálni, hogy mely más tájékozódási szakágakat lehetne még beleintegrálni szövetségünkbe, fontosnak tartja, hogy a mi szövetségünk tegye meg ezeket a kezdeményezéseket és ne más. Francia szakember kidolgozta a nemzetközi szabályzatot, ebből kialakítható a magyar is.

Schulek János szavazást kér a kerékpáros tájfutó bizottság megalakításáról.

HATÁROZAT: egyértelmű többség dönt a kerékpáros bizottság megalakítása mellett.

HATÁROZAT: egyértelmű többség támogatja, hogy jó feltételrendszer kidolgozása után akár már 97-ben rendezhető legyen bajnokság.

HATÁROZAT: az eredeti felvetést - 97-ben korlátozás nélkül azonnal kerékpáros tájékozódási bajnokság kerüljön megrendezésre - a szavazók egyértelmű többsége elveti.

Schulek János javasolja, hogy a bizottság élére Kovács Péter kerüljön kinevezésre. A bajnokság "nemhivatalos" név alatti megrendezéséről nem rendelkezik az alapszabály, egyéni véleménye szerint használható ez a megnevezés.

C./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei TFSZ javaslata a vegyes váltók indulási lehetőségeiről.

Zelei Ferenc kiegészíti a javaslatát: nem úgy értik, hogy bárki korlátozás nélkül indulhat vegyes váltóban, csak azokra vonatkozik, akiknek nincs váltótagjuk, mégis legyen versenyzési lehetőségük.

Pásztor Imre szerint vagy teljesen meg kell engedni a vegyes váltókat, vagy sem, különben nem követhető a helyszínen, hogy ki jogosult e formában indulni, ki nem.

Szeredai László felhívja a figyelmet, hogy vegyes váltók indítását már az iskolai versenyek is lehetővé teszik, ahol a versenyzők iskolájuk színeiben indulnak, nem klubjukéban.

Kovács Péter áthidaló javaslatot tesz: a vegyes váltók tagjai kapjanak minősítést, de a helyezésbe ne szóljanak bele.

Schulek János e kiegészítő javaslatot elfogadhatónak tartja, ezzel teszi fel szavazásra az előterjesztést.

HATÁROZAT: egyértelmű többség fogadja el a vegyes váltók indításának lehetőségét azzal a feltétellel, hogy a helyezésbe a vegyes váltó nem szólhat bele, de tagjai minősítést kaphassanak.

Zelei Ferenc a további vitától, szavazástól eláll, úgy látja javaslata célt ért, a szabályozást eldöntötte a közgyűlés.

Zsigmond Tibor hozzáteszi, hogy az iskolai rendezvényeken már eddig is a kiírás szabályozta az indulási lehetőségeket, nem volt vitás kérdés.

D./ Az Egri Spartacus SE javaslata a sportág fejlesztéséről

Schulek János úgy látja, hogy az előterjesztés általános érvényű igazságokat hordoz, melyek irányelvként támogatásra méltóak, de nincs benne konkrét megszavazni való.

Veres Imre olyan döntést kér előterjesztésével kapcsolatban, hogy a közgyűlés határozzon meg feladatokat az elnökségnek és a bizottságoknak. Pl. a versenybizottságot bízza meg a tájfutás népszerűsítését elősegítő rendezvények programjának kidolgozására. Úgy látja, nekünk elsősorban a résztvevőket kellene vonzani a versenyekre. Abban a kérdésben kéri a jelenlévők döntését, hogy bízza meg az elnökséget, foglalkozzon a sportág népszerűsítésével.

Somogyi Lajos úgy látja, hogy nem az elnökségen, döntésen, megbízáson múlik a fejlődés kérdése, mert az elnökségnek megvannak a kiszabott bőséges feladatai. Mindenkinek magának kell megpróbálni jobbítani, tenni valamit sportágunk érdekében. Véleménye szerint kötelezvényektől nem lesz népesebb a tájfutók tábora.

dr.Nagy Árpád javasolja, kérjük fel Veres Imrét, konkrétan dolgozza ki javaslatait a következő közgyűlésre.

Szeredai László úgy látja, hogy nem árt konkrétan javasolni a tennivalókat a bizottságoknak, mert az ő írásbeli javaslatai is elsikkadni látszanak. (A közgyűlés előtt kerültek kiosztásra) Aggodalmának ad hangot az utánpótlás fogyatkozása miatt.

Schulek János figyelmezteti, hogy a közgyűlés csak időben benyújtott vitaanyagokkal tud érdemben foglalkozni.

Dr.Fekete Jenő alapjaiban egyetért az előterjesztéssel, de e formában kezelhetetlennek tartja. A szakbizottságok a rájuk osztott feladataikat munkatervek szerint végzik. Nem további elvekről kell beszélni, hanem gyakorlatra van szükség Beszámol a budapesti eredményekről, melyek a gyakorlat sikerét bizonyítják.

Schulek János szavazásra teszi fel az előterjesztés irányelvként való elfogadását, és a következő közgyűlésre határozati javaslatok kidolgozását e témában.

HATÁROZAT: egyértelmű többség irányelvként fogadja el az Egri Spartacusnak a sportág fejlesztésére tett előterjesztését, és további kidolgozásra javasolja.

E./ A MAFC és a Geometria SE javaslata a szövetség névmódosítására

Az előterjesztők Skerletz Iván előző évi javaslatát felelevenítve, ajánlják a Magyar Tájfutók Szövetsége elnevezést, kérték, vitát ne nyisson a közgyűlést, csak szavazzon róla.

Tóth Imre indulatos hangon támadja a javaslatot. Azt veti fel, hogy a főtitkár emlékét inkább a szakosztályi pontverseny róla való elnevezése őrizné. Butaságnak nevezi a javaslatot és felszólítja a közgyűlést, ne szavazza meg.

Szarka Ernő figyelmezteti Tóth Imrét, hogy nincs joga ily módon befolyásolni a közvéleményt

Vass László példaként elmondja, hogy a BTFSZ előző közgyűlése már elfogadta a Budapesti Tájfutók Szövetsége elnevezést.

Szeredai László szerint a javasolt elnevezésbe nem férnek bele a többi tájékozódási szakágak, más névjavaslattal él (tájékozódási sport).

Ludvig Ágnes ellenpéldaként más sportágakat említ, ahol békésen megférnek a legkülönbözőbb szakágak.

Nagy István megkérdőjelezi a közgyűlés szavazatképességét számos képviselő eltávoztával. Vass László figyelmeztet, hogy 2/3-os szavazásra van szükség a javaslat eldöntésére, a tartózkodás is nemet jelent.

Szavazásra kerül a névmódosító javaslat, 50 igen, 37 nem szavazat érkezik, 3-an tartózkodnak. Az új alapszabály szerint a közgyűlés e szavazásnál már nem határozatképes.

F./ A Krúdy DSK javaslata a külföldiek váltó és csapatbajnokságon való indulásának korlátozásáról.

Gera Tibor kiegészítésként hozzáfűzi, hogy a javaslatot az edzőbizottság is támogatja az utánpótlás-nevelés érdekében. Nem a külföldiek kizárására emelt szót - mert nekik is van lehetőségük a többi versenyen minősítés szerzésére is - csak az utánpótlás érdekében és csak a 2 bajnokságról tartaná távol a külföldi sportolókat.

Schulek János hozzáfűzi, hogy az elnökség támogatja a javaslatot, bár egyenlőre gondot okoz, az. hogy nincs nyilvántartva, ki nem magyar állampolgár. Ez pótolandó az évi tagnyilvántartás ellenőrzésnél.

Az NYVSC vezetője Száraz Attila "Ki a külföldiekkel" címmel többoldalas ellenlevelet juttatott el a klubokhoz e témában és tett fel az Internetre az előző héten.

Jenővári Gabriella felemeli szavát a diszkrimináció ellen. A nevelőegyesületek védelmét nem tartja indoknak, hiszen átigazoláskor sem védi őket semmi.

Nagy István úgy látja, hogy a külföldiek leigazolása nem befolyásolja az utánpótláskorúak képzését, létszámuk alakulását. Elmondja, hogy a külföldiek leigazolása is komoly anyagi terheket ró a klubokra. Nem érti a diszkriminációt okát. Dicséri a külföldiek akaraterejét, példamutatását. Kemények, húzóerőt jelentenek a magyarok számára is.

Hrenkó László szerint arról kellene a közgyűlésnek dönteni, hogy szerint a bajnokságokat nyílttá teszi-e, vagy sem. Amennyiben "magyar"-nak nevezi, akkor vita nélkül csak magyarok indulhatnak rajta. Ha nyílttá teszi, akkor a külföldiek indulása nem probléma.

Kovács Attila elismeri, hogy Száraz Attila sokat törődik a sportágunkkal és szakosztályával. Kifogásolja viszont, hogy az Internetre miért tette fel a levelet, melynek kifelé publikálása rossz fényt vet az edzőbizottságra és sportágunkra. A magyar bajnokságok szabályai ellen korábban senki, az NYVSC sem élt kifogással. Az NYVSC akkor emelt szót ellene, amikor érdekeit sértette. A diszkriminációt a felszólaló inkább abban látja, hogy átigazolásnál magyar versenyzőért nem fizet senki nevelési költségtérítést, viszont külföldiért igen. Véleménye szerint az edzőbizottság által támogatott indítvány nem az NYVSC ellen szól, a külföldiek ellen csak a váltó és csapat OB-t kívánja védeni. A külföldiek leigazolásának káros következménye, hogy ezentúl az eredmény pénz kérdése lesz. Fontosabbnak tartaná, ha a külföldi "rabszolgák" vásárlására költött pénzt inkább magyar gyerekek nevelésére fordítanák. Leszögezi, hogy az edzőbizottság véleménye nem az NYVSC ellen irányult, hanem a magyar bajnokságon a magyar versenyzők védelmében. Továbbiakban elemzi az NYVSC levelét, rámutat ellentmondásaira.

Száraz Attila személyes megtámadtatás miatt kér szót. Véleménye szerint Kovács Attila újságírói csúsztatással élve nem egészen azt hozta ki a levélből, ami abban le van írva. Úgy érzi, a sérelmek korábbról datálódnak. Nem tűri el sem a felszólalótól, sem mástól, hogy a szakosztály pénzügyi kérdéseiben vájkáljon. Úgy érzi, hogy a külföldiekkel jót tett a sportágnak, példaképeket igazolt le. Számára a bajnokságokon való részvétel a lényeges, ezért emelt szót. Úgy érzi, hogy a támadások mégis az NYVSC ellen irányulnak, mert eddig senki nem foglalkozott a külföldiek problémájával. Elsorolja, hogy az utánpótlás nevelésben is vannak már kezdeményezéseik, készséget mutat alapítványba is fizetni. Nem a szabály ellen, hanem annak betartásáért emel szót.

A levezető elnök kéri, hogy a jelenlévők a közgyűlési anyaggal foglalkozzanak, az NYVSC levele pedig nem az.

Bogdány Miklós szerint a szabálymódosítást korainak tartja 1 év tapasztalatai után, ne kapkodjuk el a változtatást. A külföldiek problémája szerinte nem új keletű, 15 éve jelen vannak az élversenyzők. Bevált döntésnek tartja a korábbi szabályozást a bajnokságokra vonatkozóan. Az idő változott, több külföldi él hazánkban, adminisztrációs problémákkal küzdenek. Kéri, hogy a közgyűlés halassa el a döntést, figyelemmel arra, hogy az új alapszabály szerint nem szavazóképes már a közgyűlés.

Tonkáné Sávia Mária támogatja Gera Tibor előterjesztését, véleménye szerint a magyar állampolgárok pénzét a magyar sportra kell költeni, magyar gyerekek nevelésére.

Dr.Fekete Jenő csatlakozik a két előző felszólalóhoz. Sokéves tapasztalatára hivatkozik, korábban sem értett egyet külföldiek leigazolásával, a csapattársakat összetartásra igyekezett mindig nevelni, s ez a felfogása később is igazolást nyert. A szakosztályok saját belügye, miként gondolkoznak a külföldiekről. A döntés egyedüli kérdése, hogy engedje, vagy nem a közgyűlés az ifiknél és alacsonyabb korcsoportban a külföldiek indulását a bajnokságon.

Szeredai László egyetért azzal, hogy feltétlenül nyilvántartásba kell venni a külföldieket, hogy ebből adott esetben következtetéseket lehessen levonni. Diáksportegyesületként számos nehézséggel kell megküzdenie, úgy érzi még fokozottan hátrányban kerül a bajnokságokon, ha más szakosztálynak lehetősége van külföldit leigazolni.

Dosek Ágoston beszámol arról, hogy a válogatott tagjai - akik sokat tettek a magyar sportért - nehezményezték egy "kiskapu" megnyílását, a külföldiek részvételét. Véleményük szerint törvénykezésünkben fáziskésés van, melyet tisztába kell tenni. Ha nyílt-ként írjuk ki a bajnokságainkat, akkor bárki indulhat rajta, de emlékeztet, hogy Oláh Katalin a cseh bajnokságon való győzelmekor is megkülönböztetéseket szenvedett és nem is őt hozták ki győztesnek. Vitathatónak tartja, hogy a sportág fejlődését segíti-e a külföldiek bajnokságon való indulása. Csak az jelentene fejlődést, ha állandó magyarországi szereplésükkel emelnék a színvonalat. Más sportágakban sincs "ingázás", vagy csak itt, vagy csak hazájukban versenyeznek a profik. Ezt a versenyt véleménye szerint az ifiknél mindenképpen meg kell akadályozni. Úgy látja, a külföldiekre fordított pénzt a magyar tehetség nevelésére kellene költeni.

Schulek János szavazatellenőrzést kér, a számlálás eredményeképpen megállapítja, hogy nem szavazóképes a közgyűlés az új alapszabály szerint. 91 fő van jelen - 93 fő a határ. Lezárásként rögzíti, hogy az április 6-i közgyűlésig az alelnökök ügyvezetőként viszik tovább az elnöki funkciókat. Az addig hátralévő időben mindenkit gondolkodásra buzdít a problémáinkkal kapcsolatban.

Makrai József az alapszabály szövegének megjelenését kérdezi.

dr. Nagy Árpád legkésőbb a március 6-ra ígéri az átdolgozást, mivel több szempontból is át kell vizsgálni.

Vasvári Viktor felhívja a figyelmet, hogy már az előző szavazásnál sem volt szavazatképes a közgyűlés, a függőben maradt kérdéseket áprilisban újra elő kell terjeszteni.

Schulek János megköszöni a résztvevők munkáját, lezárja a közgyűlést.

Versenynaptár 1997

JANUÁR

26.	Várkúti Hegyi Futóverseny	Heves MTFSZ

FEBRUÁR

23.	Várkúti Hegyi Futóverseny	Heves MTFSZ

MÁRCIUS

14.	Városi Éjszakai Bajnokság	Nyíregyh.Városi TFSZ
15.	**Spartacus Kupa**	**Tabáni Spartacus SE**
	HB M. min. 1.f.	Hajdú-Bihar MTFSZ
	Megyei Diákol. és Vet.EB	Sz-Sz-B MTFSZ
16.	Bp. nyílt Hosszútávú Bajn.	FÖMTERV
	Tenkes Kupa	Baranya MTFSZ
	HB M. min. 2.f.	Hajdú-Bihar MTFSZ
	Téltemető Kupa	Kom-Eszt.MTFSZ
	Sopron V. Diákolimpia és nyílt verseny	Sopron V. TFSZ
	Tavasz Kupa	Nyíregyh.Városi TFSZ
21.	Megyei Éjszakai Bajnokság	Gy.-M.-S. MTFSZ
22.	**Csokonai Kupa** és Nagy Albert ev.	**Hajdú-Bihar MTFSZ**
	Megyei Diákolimpia	Baranya MTFSZ
	Megyei Diákolimpia és nyílt verseny	Gy.-M.-S. MTFSZ
	ÁFÉSZ Kupa	Tolna MTFSZ
	Megyei Hosszútávú Bajn.	Veszprém MTFSZ
23.	**Alföld Kupa**	Hajdú-Bihar MTFSZ
	Tavasz Kupa	Baranya MTFSZ
	Megyei NEB	Somogy MTFSZ
29.	**Optimista Kupa**	Hegyv.-KFKI-Opt. SE
	Keletmagyar Kupa	Csongrád MTFSZ
	Debrecen V. Váltóbajnokság	Debrecen v. Sportcsop.
	Eger Kupa 1. f.	Heves MTFSZ
	Megyei Hosszútávú Bajn.	SZ-SZ-B MTFSZ
	Utánpótlás Kupa 1.f.	Vas MTFSZ
30.	**MOM Kupa**	MOM
	Megyei Váltóbajn.	Hajdú-Bihar MTFSZ

ÁPRILIS

1.	Városi Éjszakai Bajn.	Sopron V.TFSZ
2.	Megyei Diákolimpia	Veszprém MTFSZ
5.	**Hosszútávú OB - Veterán HOB**	BTFSZ
	Megyei Éjszakai Bajn.	Somogy MTFSZ
	Városi Diákolimpia 1.f.	Nyíregyh.Városi TFSZ
	Utánpótlás Kupa 2.f.	Vas MTFSZ
6.	Tavaszi Tájfutó Kupa 1.f.	Kom-Eszt.MTFSZ
	Városi Diákolimpia 2.f.	Nyíregyh.Városi TFSZ
10.	Diák Kupa ált.isk.1.f.	OSC
11.	Debrecen V. Éjszakai Bajn.	Debrecen v. Sportcsop.
12-13.	**Postás Kupa**	Postás SE
12.	Megyei Diákolimpia	Hajdú-Bihar M Diáksp.
13.	HB M. min. 3.f.	Hajdú-Bihar MTFSZ
16.	Gyógyszer Kupa	Fabulon SC
	Megyei Diákolimpia	Kom-Eszt.MTFSZ
17.	Diák Kupa 2.f.	Ép.ip. SZKI DSK
	Megyei Diákolimpia	Zala MTFSZ
18.	Megyei Éjszakai Bajnokság	Veszprém MTFSZ
19.	**Tisza Kupa**	**J-Nk-Szolnok MTFSZ**
	Eger Kupa 2.f.	Heves MTFSZ
	Budai Diáksport Kupa 1.f.	Hegyv-KFKI-Opt SE
	FOBU Kupa	Pusztamérges DSK
	Megyei Diákolimpia	Tolna MTFSZ
	Megyei Diákolimpia	Vas MTFSZ
20.	**Kilián ev.**	**MAFC**
23.	Megyei Diákolimpia	Csongrád MTFSZ
	Megyei Éjszakai Bajnokság	Hajdú-Bihar MTFSZ
24.	Kőbányai isk.bajn. 1.f.	Kőbányai TFSZ
	Budai Körzeti Diákolimpia	Hegyv-KFKI-Opt.SE
26.	**Semmelweis ev.**	OSC
	Széll János e.v.	Hajdú-Bihar MTFSZ
	Városi Rövidtávú Bajnokság	Nyíregyh.Városi TFSZ
	Megyei Diákolimpia	Pest MTFSZ
	Megyei Diákolimpia	Somogy MTFSZ
27.	**Tipo Kupa**	Tipo TKE
	Szakszervezet Kupa	Hajdú-Bihar MTFSZ
	Városi Váltóbajnokság	Nyíregyh.Városi TFSZ
	Megyei Diákolimpia	Somogy MTFSZ
30	**GYSEV Éjszakai**	Törekvés SE

MÁJUS

1	**Petőfi ev.**	Nógrád MTFSZ
	Megyei Ifjúsági Kupa	Gy.-M.-S. MTFSZ
	Megyei Rövidtávú Bajnokság	Sz-Sz-B MTFSZ
	Reménységek Versenye	RTE
	Budapesti Diákolimpia	Tabáni Spartacus
2.	**Vasutas váltó**	Törekvés SE
	Megyei ÉB	Heves MTFSZ
	Megyei Éjszakai Bajnokság	SZ-SZ-B MTFSZ
3.	**Fabulon Kupa**	Fabulon SC
	Budai Diáksportkupa 2.f.	Hegyv.-KFKI-Opt. SE
	Megyei Diákolimpia	Heves MTFSZ
	Megyei Váltóbajnokság	Vas MTFSZ
	TITÁSZ Kupa	TITÁSZ SE
4.	**Vasutas Kupa**	Törekvés SE
	Megyei Váltóbajnokság	Heves MTFSZ
	Megyei Váltóbajnokság	Sz-Sz-B MTFSZ
7.	Kőbánya Kupa 1.f.	Kőbányai TFSZ
8.	Megyei Diákolimpia	J-Nk-Szolnok MTFSZ
	Kőbányai isk. bajn. 2.f.	Kőbányai TFSZ
	Diák Kupa ált.isk. 3.f.	MOM
9.	**Postás Éjszakai**	**Postás SE**
	Budapest nyílt Éjsz.Bajn.	Postás SE
	Szentes Kupa	Csongrád MTFSZ
	Tavaszi Tájfutó Kupa 2.f.	Széchenyi DSK
10.	**Szabolcs Kupa sprint**	TITÁSZ SE
	Budai Diáksportkupa 3.f.	Hegyv.-KFKI-Opt. SE
	Megyei Diákolimpia	Nógrád M.DST
	Tavaszi Kupa	Sopron V. TFSZ
	Megyei Váltóbajnokság	Somogy MTFSZ
	Megyei Rövidtávú Bajnokság	Veszprém MTFSZ
11.	**Nyírség Kupa (váltó)**	Sz-Sz-B. MTFSZ
	Tavaszi Kupa	Sopron V. TFSZ
	Megyei Váltóbajnokság	Veszprém MTFSZ
14.	Budapest Villámtf. Bajnokság	OSC
15.	Diák Kupa ált.isk. 4.f.	OSC
17-19.	**Budapest Kupa**	BTFSZ
17.	Budapest Nyílt EB	BTFSZ
	Országos Diákolimpia	BTFSZ
	Utánpótlás Kupa 3.f.	Vas MTFSZ
21.	Pilis Kupa	Pest MTFSZ
22.	**Egyetemi és Főisk. OB** egy.	Veszprém MTFSZ
	Kőbányai isk.bajn. 3.f.	Kőbányai TFSZ
	Diák Kupa ált.isk. 5..f.	MOM
23.	**Egyetemi és Főisk. OB** váltó	Veszprém MTFSZ
	Szélrózsa Éjszakai - Veterán ÉOEB	Tipo TKE
24.	**Honvéd Kupa** (normál)	Veszprémi Honvéd
	Megalódusz Kupa	Megalódusz SE
	Városi Váltóbajnokság	Nyíregyh.Városi TFSZ
	Megyei CSB	Somogy MTFSZ
	Megyei CSB	Tolna MTFSZ
25.	**Honvéd Kupa** (sprint)	Veszprémi Honvéd
28.	Kőbánya Kupa 2.f.	Kőbányai TFSZ

29.	Kőbányai isk.bajn. 4.f.	Kőbányai TFSZ
30.	**Éjszakai OB selejtező**	Borsod-A-Z. MTFSZ
31.	**Borsod Kupa**	Borsod-A-Z. MTFSZ
	Megyei Rövidtávú Bajnokság	Baranya MTFSZ

JÚNIUS

1.	**Hermann ev.**	Borsod-A-Z. MTFSZ
	Megyei EB	Baranya MTFSZ
	Megyei Rövidtávú Bajnokság	Csongrád MTFSZ
	Városi EB	Sopron V.TFSZ
4.	Török Ignác E.v.	Pest MTFSZ
6-7-8.	**Eötvös ev.**	BEAC
5.	Kőbányai isk.bajn. 5.f.	Kőbányai TFSZ
	Diák Kupa ált.isk. 6..f.	Tipo TKE
6.	Megyei Éjszakai Bajnokság	Vas MTFSZ
14.	**Rövidtávú OB**	Szabolcs-Sz.-B. MTFSZ
15.	**Váltó OB**	"
21.	**Éjszakai OB**	SZVSE
	Budapest Rövidtávú Bajn.	MOM
22.	Budapest Váltóbajnokság	Budai Ősforrás
28.	**Jurisics Kupa**	Szombathelyi TK SE
	Fesztivál Kupa	Sz-Sz-B MTFSZ
29.	**Sopron Kupa**	SMAFC

JÚLIUS

12.	Simon Lajos e.v.	Taszári Honvéd AC
27-31.	**Hungária Kupa**	Baranya MTFSZ

AUGUSZTUS

2-3.	**Zselic Kupa**	Taszári Honvéd SE
9-10.	Litér Kupa	Litéri TC
9-11.	Vértes Kupa	Kom-Eszt.MTFSZ
9-10.	Göcsej Tájfutó Fesztivál	Zala MTFSZ
22.	Veszprém Kupa	
	délután: rövidtávú	Veszprém MTFSZ
23.	**Arató ev. -**	
	Döbrönte Kupa	Bakonyi TK
24.	**Bakony Kupa**	Veszprém MTFSZ
28.	Kőbányi Sprint Bajnokság	Kőbányai TFSZ
30.	**Bükkfennsik Kupa**	DTC
31.	**Dobó ev.**	Egri Spartacus SE

SZEPTEMBER

3.	Ifjúsági Kupa	Veszprém MTFSZ
6.	Megyei Nyílt EB	Pest MTFSZ
	Budai Diáksport Kupa váltó	Hegyv.-KFKI-Opt. SE
	Megyei EB	Sz-Sz-B MTFSZ
	Megyei EB	Veszprém MTFSZ
	Őszi Tájfutó Kupa 2.f.	Széchenyi DSK
7.	Édes Hazánk e.v.	OSC
	Kistelek Kupa	Csongrád MTFSZ
	Megyei CSB	Sz-Sz-B MTFSZ
	Megyei CSB	Veszprém MTFSZ
10.	Dunakanyar Kupa	Pest MTFSZ
11.	Kőbányai isk.bajn. 6.f.	Kőbányai TFSZ
12.	Megyei Éjszakai Bajnokság	Nógrád MTFSZ
13-14.	Pécsi Napok Kupa	Baranya MTFSZ
13.	Budapest Ifjúsági Kupa	Alpesi Rózsa
	Debrecen v. EB	Debrecen V. Sportcsop.
	Megyei Egyéni és CSB.	Heves MTFSZ
	Megyei Rövidtávú Bajnokság	Gy.-M.-S. MTFSZ
	Megyei EB	J-Nk-Szolnok MTFSZ
	Csongrádi Kupa	Kolacskovszky TE
	Városi EB	Nyiregyh.Városi TFSZ
	Megyei Rövidtávú Bajnokság	Somogy MTFSZ
	Megyei Rövidt. Váltóbajn.	Nógrád MTFSZ
	Megyei EB	Tolna MTFSZ
	Utánpótlás Kupa 4. f.	Vas MTFSZ
14.	Megyei EB	Hajdú-Bihar MTFSZ
	Megyei EB	Gy.-M.-S. MTFSZ
	Megyei CSB	J-Nk-Szolnok MTFSZ
	Városi CSB	Nyiregyh.Városi TFSZ
	30. Zugló Kupa	Postás SE
	Megyei EB és CSB	Nógrád MTFSZ
17.	Lindenberg szupersprint	BEAC
20.	**Kelet Kupa -**	
	Vet. Rövidtávú Bajn.	Ny. Konzerv SE
	Budai Diáksport K.váltó	Hegyv.-KFKI-Opt. SE
	Megyei EB	Kom-Eszt.MTFSZ
21.	**EKO Kupa**	
	Vet. Váltó Bajnokság	Ny. Konzerv SE
	Csermely V. e.v.	POEÜ
24.	Budapest Egyetemi Bajnokság	BEAC
	Törekvés Kupa	Törekvés SE
25.	Kőbányai isk.bajn. 7.f.	Kőbányai TFSZ
27.	**Nappali Egyéni OB selejtező**	Tipo TKE
	Megyei Rövidtávú Bajnokság	Vas MTFSZ
	Bottyán Kupa	Tolna MTFSZ
28.	**Megalódusz Kupa**	**Megalódusz SE**
	Tájfu Kupa 1.f.	Ép.ip. SZKI DSK
	Megyei EB	Csongrád MTFSZ
	Utánpótlás Kupa 5.f.	Vas MTFSZ

OKTÓBER

4.	MMG Kupa -	MMG-AM
	Budapesti CSB	
	Debrecen v. CSB	Debrecen V.Sportcsop.
	Eger Kupa 3.f.	Heves MTFSZ
	Őszi Tájfutó Kupa 2.f.	Megalódusz SE
	Megyei Váltóbajn.okság	Tolna MTFSZ
	Megyei EB	Zala MTFSZ
4-5.	Őszi Kupa	Sopron V. TFSZ
5.	Tájfu Kupa 2.f.	Babits Gimn. DSK
	Megyei CSB	Hajdú-Bihar MTFSZ
	Hódmezővásárhely Kupa	Csongrád MTFSZ
11.	**Nappali Egyéni OB**	Cso.MTFSZ+SZVSE
	Veterán Egyéni OB	
	Megyei EB	Vas MTFSZ
12.	Tájfu Kupa 3.f.	Árpád Gimn. DSK
18.	**Csapat OB**	Zala M.TFSZ
	Szent László Kupa	Kőbányai TFSZ
	Gemenc Kupa	Tolna MTFSZ
19.	Galambos e.v., rövidtávú -	
	Veterán CSB	Zala M.TFSZ
	Vegyipari Kupa	Fabulon SC
	Szeged Kupa	SZVSE
23.	Egyesületi Váltó OB	DTC
	Nyírségi Ősz Kupa	Tűlevél Alapítvány
25-26.	**Eger Nagydíj**	**Heves MTFSZ**
25.	Ripszám H. éjszakai	PVM
	Visegrád Kupa	Pest MTFSZ
	Utánpótlás Kupa 6.f.	Vas MTFSZ
26.	Kőbányai isk.bajn. 7.f.	Kőbányai TFSZ
	Meteor Kupa	PVM

NOVEMBER

1-2.	**Őszi Spartacus Kupa**	Tabáni Spartacus SE
1.	HB M. min. 4.f.	Hajdú-Bihar MTFSZ
	Igaz B. e.v.	PVSK
	Petőfi Kupa	Sopron V.TFSZ
	Fitt 7próba	Tűlevél Alapítvány
2.	Fonnyadt Makk Kupa	Baranya MTFSZ
	Szabó Jolán e.v.	Hajdú-Bihar MTFSZ
	Megyei Őszi Kupa	Gy.-M.-S. MTFSZ
	NYVSC őszi min. 1.f.	NYVSC
8.	Paulus Kupa	Fabulon SC
	NYVSC őszi min. 2.f.	NYVSC
9.	Kőbánya Kupa 3.f.	Kőbányai TFSZ
	NYVSC őszi min. 3.f.	NYVSC
15.	Eger Kupa 4.f.	Heves MTFSZ
	NYVSC őszi min. 4.f.	NYVSC

16.	NYVSC őszi min. 5.f.	NYVSC

DECEMBER

7.	Télapó Kupa	Kom-Eszt. MTFSZ
21.	Várkúti Hegyi Futóverseny	Heves MTFSZ
31.	Szilveszter Kupa	Tolna MTFSZ

A fenti verenynaptárt és a rangsoroló versenyek kijelölését az elnökség január 13-i ülésén fogja jóváhagyni. Az esetleges változásokat újságunk következő számában közöljük. Lapzártáig nem kaptunk a Bács-Kiskun, a Békés és a Fejér Megyei TFSZ-től megyei versenynaptárt, az ő rendezvényeik hiányoznak a listáról

Veterán pontverseny - 1997

A veterán pontszerző versenyek listáját márciusban, a szezon első versenyein tesszük közzé. Az eddig kijelölt versenyek valamennyi veterán kategória számára: a nappali egyéni országos bajnokságok (ápr. 5, szept. 20, okt..11.), a Postás Kupa (valamennyi kategüriában) a Semmelweis ev. és a Tipo Kupa, (férfiaknál F60-ig, nőknél N50-ig).

A szlovák-magyar szenior találkozóra a Postás Kupa és a Szlovák Nagydíj (Pezinok) keretében kerül sor.

Néhány külföldi verseny időpontja

Máj. 3.	Tio-mila	SWE
Máj. 17-19.	Belga 3 napos	BEL
Máj. 31-jun.1.	Suunto	FIN
Jún. 14.	Jukkola	FIN
Jún. 27-29.	O-Festival	NOR
Júl.1-5.	Midnattsolgalopp	NOR
Júl.8-13.	Junior VB	BEL
Júl-6-13.	Sörlandsgalopp	NOR
Júl.11-13.	Grand Prix	SVK
Júl.21-25	O-Ringen	SWE
Júl.26-aug.2	6 napos	SUI
Aug. 10-16.	Felnőtt VB	NOR
Aug. 20-24.	Bohemia 5	CZE
Szept. 29-okt.4.	Veterán VB	USA
Okt.1-5.	Nord Bajnokság	DEN
Nov. 1-2.	Euro meeting	GBR

Park World Tour versenysorozat

Május 5.	Eskilstuna	SWE
Június 13.	Jyvaskyla	FIN
Június 26.	Flisa	NOR
Augusztus 2.	Laxa	SWE
Október 7.	Cesky Krumlov	CZE
Okktóber 8.	Budapest	HUN
Október 10.	Graz	AUT
Október 11.	Velence	ITA

A PWT meghívott versenyzői

Lucie Böhm	AUT	Bernt Björnsgaard	NOR
Anette Granstedt	SWE	Grant Bluett	AUS
Yvette Hague	GBR	Thomas Bührer	SUI
Marlena Jansson	SWE	Kenneth Cederberg	FIN
Kylli Kaljus	EST	Olivier Coupat	FRA
Reeta-M.Kolkkala	FIN	Hakan Eriksson	SWE
Heather Monroe	GBR	Johan Ivarsson	SWE
Sanna Nymalm	FIN	Carsten Jörgensen	DEN
Oláh Katalin	HUN	Timo Karppinen	FIN
Annaina Paronen	FIN	Jörgen Martensson	SWE
Marie-L.Romanens	SUI	Yuri Omeltchenko	UKR
Hanne Sandstad	NOR	Rudolf Ropek	CZE
Frauke Sch.-Gran	GER	Janne Salmi	FIN
Hanne Staff	NOR	Cristiano Simoni	ITA
Gunilla Svard	SWE	Petter Thoresen	NOR

Pályázati felhívás

Az MTFSZ naptár bizottsága pályázatot hirdet az 1998-as Európai Ifjúsági Torna (European Youth Match - nem hivatalos ifjúsági EB) megrendezésére. A verseny F-N 16 és 18 kategóriákban egyéni és váltó számban zajlik, szokásos időpontja június vége.

A pályázatnak tartalmaznia kell a rendező szerv megnevezését a mögötte álló személyi és anyagi háttér megjelölésével, a kiválasztott terepet, a rendezési elképzeléseket.

A pályázatot 1997. február 15-ig kell eljuttatni Hegedűs Andrásnak, a bizottság vezetőjének. (1026 Budapest, Bimbó út 184.)

1996. évi összetett bajnokság eredménye

Férfiaknál hosszú-, rövid-, normáltávú és éjszakai bajnokság alapján értékelünk, nőknél hosszú-, rövid-, és normáltáv alapján. A 14-es és a 16-os korcsoportban egyik nemnél sincs hosszútávú bajnokság. Az azonos pontszámnál a normál távú egyéni bajnokság döntött. Összetett sorszámot csak azok kaptak, akik az összes bajnokságon értékelhető eredményt értek el. A sorszám nélküliek kevesebb bajnokságon indultak, esetleg diszkvalifikáltak: (-) jel. A zárójelben található a bajnokságok száma.

F 21 - 4 bajnokság, értékelt létszám: 81 fő

1. Domonyik Gábor	MEA	19
2. Lévai Ferenc	MEA	21
3. Viniczai Ferenc	PVS	27
4. Horváth Pál	SMA	32
5. Makra Zsigmond	OSC	54
6. Tamás Tibor	DTC	60
Argay Gyula (2)	TSE	54
Bácskai László(1)	NYV	17
Balla Sándor (1)	FAB	20
Borbás Nándor (1)	MEA	26
Baracsi Gábor (2)	TTE	21
Bokros István (3)	MEA	29
Dénes Zoltán (3)	SZV	19
Dezső Sándor (1)	HTC	7
Domán Gábor (1))	THS	30
Domonyik Szabolcs(2)	MEA	38
Dosek Ágoston (3)	OSC	33
Egei Tamás (2)	VHS	37
Eke Zoltán (1)	SZV	21
Erdélyi Gyula (3)	SDS	22
Fehér Ferenc (1)	ZTC	26
Forrai Csaba (1)	SZV	21
Frigyik László (2)	SZT	14
Gárdonyi Márk (1)	OSC	15
Gerzsényi Zsolt (1)	DTC	19
Gillich György (1)	THA	28
Győri Lajos (1)	JVS	17
Gyulai Zoltán (2)	MSE	27
Hajdú Martin (3)	TTE	67
Hegedüs Péter (1)	KAL	14
Hegedüs Zoltán (1)	OSC	31
Honfi Gábor (1)	SIS	23
Horváth Norbert (1)	NUZ	-
Józsa Gábor (1)	PSE	29
Juhász György (1)	JVS	-
Juhász Miklós (2)	TTE	31
Kalló Olivér (1)	CBD	-
Károlyi Gyula (1)	BEA	34
Kaszás György (2)	BTC	26
Kemencki Jenő (1)	SPA	22
Keresztes János (1)	ZTC	-
Kéri Péter (1)	TSE	-
Kiffer Gyula (3)	ARA	49
Kiss József (2)	NYV	27
Kopanyecz Attila (1)	MOM	33
Korcsok Pál (1)	TSE	17
Kosik Gábor (1)	DTC	32
Kovács János (1)	KAL	-
Kovács József (1)	SDS	29
Kovács László ifj. (2)	PVS	21
Lantos Zoltán (2)	BEA	10
Magyar Zsolt (1)	DTC	20
Malonovits József (1)	TSE	23
Márkus Attila (1)	DIS	28
Marosffi Dániel (2)	OSC	42
Mesics Péter (1)	SMA	13
Mohácsi Tamás (1)	SDS	32
Molnár Domokos (1)	SPA	16
Molnár Róbert (1)	ARA	-
Molnár Tibor (2)	BEA	34
Moravszki János (1)	NYV	8
Nagy István (2)	TSE	25
Nagy Tamás (1)	ZTC	25
Novai György (3)	SZV	19
Pap László (1)	TTE	18
Pápai János (1)	ARA	16
Pavlovics Gábor (3)	PVS	7
Prill László (1)	ARA	-
Répássy Lóránt (1)	NYV	24
Tarcsai László (1)	DMU	27
Terenyei Lajos (1)	JVS	6
Tóth Tamás (1)	KAL	31
Török Tamás (1)	SMA	31
Urbán Imre (1)	TTE	23
Vankó Péter (1)	AGD	21
Varga József (1)	NKZ	24
Vásárhelyi Tas (1)	FMT	26
Vass Tibor ifj. (1)	VHS	30
Virraszkó Zoltan (2)	NYV	31
Vonyó Péter (2)	PVS	33
Wágner István (1)	NYV	13

F 20 - 4 bajnokság, értékelt létszám: 37 fő

1. Vajda Kolos	SMA	5
2. Molnár Zoltán	SZV	19
3. Farkas Dávid	SZV	24
4. Vereszki Tibor	TSE	24
5. Laki Balázs	MSE	33
6. Tas Dávid	MOM	37
7. Bergendi Péter	NYV	43
Andrási Balázs (1)	FAB	22
Bálinti Kornél (3)	VTC	26
Balogh Márk (3)	JVS	17
Balogh Péter (2)	JVS	44
Bodó Győző (3)	SZV	38
Farkas Róbert (1)	MSE	24
Fazekas Tamás (1)	ARA	13
Földesi Csaba (1)	VTC	28
Furtner István (3)	SDS	42
Gyurina Szabolcs (2)	PVS	37
Horváth László (1)	FAB	16
Jácsák Attila (3)	NYV	9
Józsa Balázs (1)	MMG	20
Juhász Roland (1)	JVS	14
Kállai Tamás (3)	TSE	47
Kőszervári Sz. (2)	KOS	43
Loch Szabolcs (1)	TSE	22
Máramarosi A. (3)	FAB	31
Nagy Ádám (1)	KAL	-
Nagy Viktor (3)	NYV	43
Sárecz Lajos (3)	ZTC	5
Stein Barnabás (1)	ARA	11
Szabó András (3)	THS	35
Szabó Attila (3)	VTC	48
Szikszai Szabolcs (1)	SDS	26
Szirmai Krisztián (1)	SPA	10
Szöllös András (3)	SDS	34
Takács Krisztián (3)	BSC	31
Vass Zoltán (2)	SPA	9
Zsilinszky Péter (1)	MSE	29

F 18 - 4 bajnokság, értékelt létszám:48 fő

1. Mráz János	NYV	23
2. Vajda Zsolt	VHS	29
3. Forrai Gábor	HTC	34
4. Cserpák Zsolt	NYV	39
5. Molnár Attila	TSE	40
6. Vajda Balázs	TSE	44
7. Domján Tamás	PVS	45
8. ifj. Kéri Péter	TSE	54
9. Károlyi Zoltán	TSE	57
10. Szász Bence	MOM	59
11. Lajtai Zoltán	PVM	60
12. Forrai Miklós	HTC	67
13. Szörényi Gábor	DTC	70
14. Kottmann Dezső	DTC	71
15. Makai András	DTC	72
16. Melkes Zoltán	SMA	84
Bossánszky Ákos (2)	MOM	29
Dinyák Gábor (1)	OSC	-
Friedrich Gábor (4)	MOM	40
Gábor József (3)	CBD	67
Garbóczy Zoltán (3)	DTC	78
Gerencsér Tamás (1)	ZTC	37
Harkányi Zoltán (2)	FAB	53
Hans György (3)	NKZ	75
Huszti Gergely (2)	NYV	32
Jung Tibor (2)	NYV	56
Koller Péter (3)	PVS	46
Krasznai Zsolt (1)	PVS	28
Less Áron (1)	ZSC	26
Nagy Tibor (2)	PSE	25
Németh Tamás (3)	PVM	59
Németh Tamás (2)	MKG	48
Misik István (2)	SDS	59
Orosz Ádám (2)	OSC	45
Palla Zsolt (1)	FAB	11
Peuser Balázs (1)	BSC	39
Peuser Lóránt (2)	BSC	34
Sándor Tamás (1)	SDS	-
Sneff Gábor (1)	NKZ	39
Somogyi Gergely (1)	PVS	36
Sprok Bence (1)	OSC	15
Szabó Imre (1)	HTC	13
Tas Máté (2)	MOM	29
Tóth András (1)	BSC	18
Tóth Attila (2)	TSE	34
Venczel Gábor (1)	NYV	29
Vizi Tibor (2)	OSC	6
Vörös Endre (3)	HTC	43
Zsebeházy Zsolt (3)	MOM	39

F 16 - 2 bajnokság, értékelt létszám:35 fő

1. Vizi Tibor	OSC	3
2. Spiegl Máté	SMA	9
3. Billig Péter	SZD	12
4. Dedinszky Imre	SMA	15
5. Somogyi Gergely	PVS	15
6. Tóth Attila	TSE	17
7. Harkányi Zoltán	FAB	20
8. Dinyák Gábor	OSC	20
9. Mihályi Zsolt	JMD	21

10. Szűcs Gábor	SZV	29
11. Pelyhe Dénes	SDS	33
12. Pleiveis István	JMD	38
13. Szalai Szabolcs	VHS	40
14. Arató Norbert	FAB	40
15. Peuser Balázs	BSC	43
16. Pál János	PSE	44
Bajtay Tamás (1)	SZD	12
Blum László (1)	SZV	9
Csikós Tamás (1)	JVS	17
Frank Áron (19	SZD	9
Hajnal Zoltán (1)	BJG	24
Homa Tibor (2)	NYV	10
Ispánovity Dusán (1)	TSE	28
Kasza Roland (1)	PVS	16
Kovács Róbert (1)	ARA	14
Less Áron (1)	ZSC	5
Liska Márton (1)	OSC	5
Májer István (1)	DTC	22
Meichl Márton (1)	TTE	7
Mucsi Péter (1)	FAB	22
Petrics Károly (1)	SDS	23
Rakonczai Gábor (1)	FAB	21
Szundi Attila (1)	BJG	10
Tapaszti Zoltán (1)	TTE	6
Váry György (1)	ZTC	29

F 14 -2 bajnokság, értékelt létszám: 34 fő

1. Sprok Bence	OSC	3
2. Gyulai Tamás	SZD	3
3. Szabó Zsolt	SZV	10
4. Sinkó János	SZV	13
5. Scultéty Márton	OSC	21
6. Novai Gergó	SZV	22
7. Koncz Péter	TTE	22
8. Lórincz Bálint	JMD	25
9. Szennyai Tibor	BSC	26
10. Fellegi György	DTC	34
11. Bodó Tibor	SZVSE	34
Balabás Péter (1)	ZSC	25
Csillik Dániel (1)	JMD	4
Csuzi Krisutián (1)	PVS	19
Fodor József (1)	SZV	12
Győrffy István (1)	BEA	11
Harkányi Nándor (1)	FAB	11
Hegedüs Ábel (1)	TOP	17
Jankó Attila (2)	BTK	7
Kányási Gergely (1)	TSE	14
Kertész István (1)	PVS	6
Koprivanacz Imre (1)	KAL	30
Kurunnczi Zoltán (1)	SZV	29
Lincz Péter (1)	FAB	21
Nagy Csaba (1)	SDS	20
Nagy Imre (1)	NYV	10
Nagy Miklós (1)	SDS	15
Szabó Zoltán (1)	JMD	24
Székely Gergő (1)	PSE	27
Szilárd Tamás (1)	PVS	13
Szűcs Levente (1)	SPA	5
Valler Ferenc (1)	HGA	10
Várbiró Pál (1)	PVS	15
Verhás Gergő (1)	PVS	26

N 21 - 3 bajnokság, értékelt létszám: 40 fő

1. Oláh Katalin	SZV	3
2. Bokros Andrea	SZT	6
3. Lovasi Katalin	PVS	13
4. Skerletz Imola	SMA	23
5. Lux Andrea	SPA	28
6. Hornyák Marianna	DTC	30
7. Riczel Zsuzsanna	PSE	38
8. Tömördi Ágnes	SMA	40
9. Galambos Erika	THS	44
Boros Judit (2)	OSC	31
Csizmadia Gyuláné (1)	THS	29
Debnár Zsuzsanna (2)	DTC	39
Gaál Borbála (1)	FAB	18
Gárdonyi Réka (2)	OSC	9
Gáti Eszter (1)	OSC	17
Gordos Mónika (2)	SZV	25
Hideg Istvánné (1)	HTC	16
Horváth Magda (1)	TTE	16
Kármán Katalin (1)	GEA	10
Kaszás Györgyné (1)	BTK	16
Kissné Kiss Mária (2)	JMD	39
Kovács Bernadett (2)	PVS	9
Kovács Ildikó (3)	PVS	11
Lévainé K. Rózsa (1)	USE	25
Marosfalvi Mónika (1)	FMT	21
Nagy Ildikó (1)	OSC	21
Nagy Orsolya (2)	OSC	39
Oláh Anikó (3)	NYV	36
Pénzes Erzsébet (2)	DTC	47
Pristyák Erika (1)	NYV	11
Rácz Mónika (1)	SPA	22
Rostás Anikó (3)	HTC	36
Sértő Nóra (1)	PVS	10
Skerletz Noémi (2)	SMA	16
Szabó Andrea (1)	SZV	13
Sváb Emese (1)	FAB	17
Szalóki Eszter (3)	OSC	20
Szijjártó Orsolya (1)	SPA	26
Vavrik Andrea (1)	NYV	13
Zámbó Gabriella (2)	DTC	26

N 20 - 3 bajnokság, értékelt létszám: 26 fő

1. Lubinszki Mária	DTC	3
2. Kesztyűs Szilvia	PVS	6
3. Józsa Dorotttya	MOM	13
4. Tokaji Mónika	HRF	14
5. Tajti Anikó	JMG	17
6. Szigethy Ágnes	MOM	21
7. Szabó Veronika	ARA	23
8. Benedek Virág	PVS	30
9. Antal Nerina	JMD	45
Asztalos Zsuzsa (2)	MOM	28
Biró Virág (1)	MOM	9
Farkas Fruzsina (3)	SPA	12
Farkas Krisztina (1)	SPA	7
Füzy Anna (2)	OSC	33
Gáti Anna (1)	SPA	21
Hegedüs Klári (1)	OSC	14
Kecsmárik Anita (2)	HRF	30
Kiss Orsolya (2)	FAB	38
Málik Petronella (2)	TSE	9
Magyar Ágnes (2)	DTC	36
Marosán Ágnes (1)	BEA	12
Nagy Krisztina (2)	BEA	18
Németh Helga (1)	KAL	18
Pelhős Livia (2)	TTE	31
Vönöczky Ágnes (1)	SPA	17
Zámbó Katalin (2)	DTC	20

N 18 - 3 bajnokság, értékelt létszám: 41 fő

1. Hecz Katalin	MKG	3
2. Farkas Gabriella	JMD	14
3. Tóth Zsuzsanna	FAB	21
4. Németh Mónika	JMD	24
5. Sárecz Éva	ZTC	31
6. Kopár Andrea	PVSK	35
7. Császár Éva	ZTC	42
8. Czinege Anita	MOM	47
9. Ézsiás Katalin	SPA	48
10. Varga Júlia	NYV	50
11. Tábor Judit	HRF	51
12. Dóczi Petra	OSC	59
13. Galambos Katalin	ZTC	60
Balogh Edina (2)	JVS	22
Benke Noémi (1)	ARA	29
Biró Alma (1)	MOM	8
Ertel Katalin (1)	NYV	23
Farkas Zsuszanna (1)	DTC	3
Fodor Emese (1)	DTC	27
Gondos Gabriella (1)	DTC	19
Gyalog Zsuzsa (3)	SPA	21
Horváth Krisztina (2)	FAB	44
Kerekes Andrea (2)	BSC	14
Kiss Eszter (1)	PVS	18
Kocsis Mária (1)	JMD	9
Kóczián Ágnes (1)	JMD	11
Krasznai Ivett (1)	PVS	28
Lajtai Gabriella (2)	PVM	30
Makrai Éva (1)	SPA	4
Meskó Diana (2)	PVS	25
Orbán Karolina (1)	FAB	26
Pakó Mária (1)	HTC	11
Petrik Zsuzsa (3)	ARA	30
Pogány Borbála (2)	FAB	49
Prinzhausen Judit (2)	SPA	22
Szalai Eszter (2)	ZTC	32
Szuromi Márta (2)	SPA	21
Udvari Judit (1)	NYV	-
Tajnai Anita (2)	DTC	27
Zombory Erika (2)	HTC	40
Zsebeházy Eszter (1)	FAB	2

N 16 - 2 bajnokság, értékelt létszám: 33 fő

1. Zsebeházy Eszter	FAB	4
2. Bíró Alma	MOM	7
3. Friedrich Orsolya	MOM	9
4. Benke Noémi	ARA	10
5. Kóczián Ágnes	JMD	12
6. Korbély Barbara	PSE	14
7. Makrai Éva	SPA	19
8. Józsa Borbála	MOM	19
9. Kocsis Mária	JMD	27
10. Fodor Emese	DTC	27
11. Buknicz Timea	SZV	27
12. Borosznoki Zita	MO	28
13. OrbánKarolin	FAB	29
14. Szabó Ágnes	FAB	32
15. Pótó Judit	PVSK	32
16. Pap Viktória	ZTC	33
17. Gondos Gabriella	DTC	45
18. Jankó Nikolett	B TK	45
Bán Borbála (1)	HTC	12
Dedinszky Katalin (1)	SMA	23
Engel Izolda (1)	DTC	9
Farkas Zsuzsanna (2)	DTC	1
Fehér Zsuzsanna (1)	BJG	26
Fekete Erika (1)	CBD	28
Kóródi Rita (1)	ARA	10
Krasznai Ivett (1)	PVS	21
Molnár Tünde (1)	MSE	20
Pattantyus Margit (1)	MOM	23
Petróczki Szilvia (1)	HTC	22
Sütöri Eszter (1)	BSC	18
Szunyog Emese (1)	FAB	13
Tertsch Ágnes (1)	FAB	27
Udvarnagyi Eszter (1)	SPA	10

N 14 - 2 bajnokság, értékelt létszám: 38 fő

1. Domján Zsuzssa	PVSK	7
2. Csányi Adrienn	SZV	8
3. László Dóra	SZV	10
4. Zsigmond Száva	DTC	11

5. Halmai Nikolett	PVS	12
6. Matók Zsuzsanna	SZV	17
7. Palotás Zsuzsa	PVS	19
8. Császár Adrienn	SZV	21
9. Kasza Orsolya	PVS	21
10. Balogh Katalin	JVS	25
11. Scultéty Orsolya	OSC	26
12. Csikós Nóra	JVS	27
13. Kovács Edit	ARA	27
14. Misik Szilvia	SDS	29
15. Tóth Eszter	PVS	30
16. Papp Szilvia	SZV	36
17. Sebők Éva	PVS	39
18. Kárai Petra	FAB	43
19. Kardos Timea	DTC	49
20. Juhász Diana	JVSE	55
Almási Anita (1)	SDS	16
Bolla Rita (1)	FAB	25
Fodor Mónika (1)	SZV	25
Fellegi Ivett (1)	DTC	22
Gondos Timea (1)	DTC	14
Kaszás Szilvia (1)	BTK	12
Katona Eszter (1)	FAB	18
Könyves Evelin (1)	TTE	14
Orosz Andrea (1)	DTC	27
Pék Orsolya (1)	PSE	23
Petró Annamária (1)	JVS	13
Rubint Boglárka (1)	SDS	26
Simon Ágnes (1)	SDS	29
Sipka Gabriella (1)	SZV	-
Spiegl Éva (1)	SMA	13
Szabó Katalin (1)	FAB	18
Tertsch Mónika (1)	FAB	23
Valler Krisztina (1)	HGA	12

Összeállította: Zsigmond Tibor

Veterán összetett bajnokság

A Hosszútávú bajnokságon történt eredménymegsemmisítések után az N35, N40, N45 kategóriákban a végső listára azok kerültek fel, akik mindkét bajnokságon indultak. Valamennyi női kategóriában a legjobb két pontszám összege alapján alakult ki a sorrend. (Az 1,2,3,... helyért 50,49,48,... pont járt.). Az F35, F40, F45, F50 férfi kategóriákban a legjobb két, a további férfi kategóriákban az eredeti elképzelésnek megfelelően a legjobb három pontszám összege alapján alakult ki a sorrend. Holtversenyt minden esetben a nappali egyéni bajnokság döntött el.

F35 (1957-61)	Egy.	É	N	Rt	Pont
1. Kaszás György	BTK	49	49	-	98
2. Juhász Miklós	TTE	50	47	-	97
3. Gyulai Zoltán	MSE	47	48	-	95
4. Pápai János	ARA	48	35	47	95
5. Szabó László	FAB	-	46	48	94
6. Moravszky János	NYV	0	44	50	94
7. Urbán Imre	TTE	-	41	49	90
8. Vankó Péter	AGD	44	40	44	88
9. Balla Sándor	FAB	45	42	41	87
10. Hrenkóó László	TIT	39	39	46	85
11. Pap László	TTE	46	36	-	82
12. Jankó Tamás	BEA	-	37	42	79
13. Viczena Miklós	MSE	41	34	36	77
14. Varga József	NKZ	-	45	31	76
15. Mets Miklós	OSC	42	-	34	76
16. Kerényi Dénes	FMT	37	31	38	75
17. Kovács Lajos	BEA	-	38	35	73
18. Kele József	BEA	-	28	39	67
19. Makrai József	ALP	36	22	30	66
20. Harkányi Ádám	GEA	0	25	37	62
21. Hajagos Henrik	SZV	-	19	40	59
22. Domán Gábor	THS	-	32	24	56
23. Gincsai József	KRI	-	26	27	53
24. Nagy Sándor	ARA	0	20	32	52
25. Nagy Zsolt	FMT	0	24	25	49
26. Urbán András	BEA	-	21	26	47
+24 fő (1 verseny)					

F40 (1952-56)	Egy.	É	N	Rt	Pont
1.Hegedűs Zoltán	OSC	-	50	50	100
2. Harkányi Csaba	FAB	48	46	47	95
3. Honfi Gábor	SIS	50	45	-	95
4. Spiegl János	SMA	-	49	45	94
5. Pelyhe Dénes	SDS	-	43	49	92
6. Krajcsovics András	TIT	49	0	43	92
7. Petró Géza	JVS	-	47	40	87
8. Kovács József	SDS	-	44	42	86
9. Hegedűs Ábel	TOP	-	36	46	82
10. Tóth Jenő	PVS	-	42	39	81
11. Tertsch Antal	FAB	-	40	41	81
12. Győri László	SDS	-	48	32	80
13. Bíró Sándor	KRI	-	39	35	74
14. László Károly	RTE	-	29	44	73
15. Ludvig István	MAF	-	41	31	72
16. Franczia Vilmos	MCS	47	25	-	72
17. Szunyogh József dr.	FAB	-	38	33	71
18. Horváth György	PSE	-	37	34	71
19. Czinege János	KRI	45	0	26	71
20. Herter László	MAF	-	31	37	68
21. Lovász István	SMA	-	30	36	66
22. Bedő János	MCS	44	21	19	65
23. Bugár József	BOF	-	35	27	62
24. Melkes Antal	SMA	-	32	28	60
25. Magyar János	MAF	-	34	24	58
26. Horváth Tivadar	THS	-	33	20	53
27. Olajos Ferenc	PSE	-	26	22	48
+17 fő (1 verseny)					

F45 (1947-51)	Egy.	É	N	Rt	Pont
1. Hegedűs András	BEA	-	49	50	99
2. Vitéz László	ARA	50	47	49	99
3. Bacsó Attila	TSE	49	37	48	97
4. Bikki Sándor	HER	-	48	46	94
5. Boros Zoltán	ESP	-	50	42	92
6. Korbély Tibor	PSE	48	31	44	92
7. Kovács Attila	ZSC	0	46	45	91
8. Lázár László	PSE	47	21	41	88
9. Kéri Péter	TSE	-	43	43	86
10. Ládi János	BTK	42	39	38	81
11. Kardoss Ferenc dr.	OSC	45	32	36	81
12. Sindely Pál dr.	SZV	40	40	30	80
13. Kovács András	NYV	43	29	37	80
14. Szűcs B. Levente	SPA	38	25	39	77
15. Bogdanovits András	MSE	-	35	40	75
16. Andrási Lajos	TSE	44	-	31	75
17. Schulek János	FMT	41	22	33	74
18. Gáncs Kálmán	BEA	39	26	34	73
19. Lajtai Sándor	PVM	-	44	28	72
20. Bölcsföldi István	MAF	46	23	-	69
21. Scultéty Gábor	BOF	-	36	27	63
22. Vincze István	DTC	-	30	32	62
23. Fluck István	PVM	-	34	23	57
24. Kutnyánszky Ernő	THS	-	27	29	56
25. Borosznoki László	MOM	-	16	25	41
26. Salga István dr.	SMA	-	17	21	38
27. Vida István	FAB	-	19	18	37
28. Felber Gyula	HER	-	18	17	35
29. Homoki Géza	PSE	-	14	19	33
30. Csuka Zsigmond	SZV	-	13	20	33
+21 fő (1 verseny)					

F50 (1942-46)	Egy.	É	N	Rt	Pont
1. Bozán György	SPA	-	50	49	99
2. Nagy Lajos	DBT	-	49	50	99
3. Marton Péter	THS	-	48	48	96
4. Lux Iván	BEA	50	43	-	93
5. Jelinek István	PSE	-	46	46	92
6. Gombkötő Péter dr.	TTE	48	44	44	92
7. Muszély György	BEA	46	45	43	91
8. Komár Béla	TTE	-	47	42	89
9. Rétfalvi Lajos	JSS	-	42	47	89
10. Boros András	OSC	-	41	45	86
11. Holluby Andor	ZDS	45	40	35	85
12. Nagy Imre	MCS	49	32	34	83
13. Radnóti Sándor	AOS	44	38	37	82
14. Horváth Béla	FAB	-	33	38	71
15. Ballagó Béla	JVS	-	35	33	68
16. Haralyi László Dr.	ZKA	-	39	28	67
17. Szűcs György dr.	PVS	-	30	36	66
18. Pásztor Imre	SZV	-	25	40	65
19. Tarjáni Tibor	SPA	-	24	41	65
20. Ribényi Imre	FAB	-	26	30	56
+17 fő (1 verseny)					

F55 (1937-41)	Egy.	É	N	Rt	Ht	Pont
1. Argay Gyula	BEA	49	46	46	49	144
2. Varga Sándor	BEA	46	49	47	0	142
3. Nagy Kálmán	MAF	0	42	50	50	142
4. Gárdonyi Zoltán	MAF	50	47	39	44	141
5. Schell Antal	PSE	48	43	43	47	138
6. Köblös József	KTX	45	44	45	46	136
7. Illés Vilmos	SSC	-	40	36	45	121
8. Lányi Botond dr.	TIT	43	29	37	38	118
9. Óhegyi Albin	SPA	44	30	38	-	112
+18 fő (1-2 verseny)						

F60 (1932-36)	Egy.	É	N	Rt	Ht	Pont
1. Nyögéri Imre	FAB	-	48	50	50	148
2. Szebeli István	SSC	-	50	49	44	143
3. Buncsik János	FAB	45	49	48	45	142
4. Dudás István	OSC	50	40	43	48	141
5. Krasznai István dr.	OSC	48	46	-	43	137
6. Valkony Ferenc	FAB	46	45	45	-	136
7. Éliás Vilmos	TTE	-	44	46	46	136
8. Weress Kálmán	MMG	47	41	44	42	133
9. Rácz Márton	MAC	49	39	0	39	127
10. Csupor Miklós	TTE	-	43	40	40	123
+9 fő (1-2 verseny)						

F65 (1927-31)	Egy.	É	N	Rt	Ht	Pont
1. Hrenkó József	TIT	50	50	50	49	150
+2 fő (1-2 verseny)						

F70 (...-1926)	Egy.	É	N	Rt	Ht	Pont
1. Balla Sándor	MAC	-	50	50	50	150
2. Balogh László	AOS	-	49	49	48	146
3. Kún Ferenc	KTX	-	48	46	47	141
4. Garai László	KTX	0	47	48	46	141
+3 fő (1-2 verseny)						

N35 (1957-61)	Egy.	NE	Rt	Pont
1. Kármán Katalin	FAB	50	50	100
2. Hideg Istvánné	HTC	49	48	97
3. Jenővári Gabriella	BÖF	46	49	95
4. Barna Lászlóné	NYV	48	43	91
5. Kissné Kiss Mária	JMD	45	46	91
6. Gaál Borbála	FAB	44	47	91
7. Váryné H. Erzsébet	LIT	42	44	86
8. Czinege Csilla	KRI	39	39	78
9. Lajtai Sándorné	PVM	38	40	78
10. Kedl Ildikó	SPA	37	38	75
+8 fő (1 verseny)				

N40 (1952-56)	Egy.	NE	Rt	Pont
1. Horváth Magda	TTE	49	50	99
2. Csökör Irén	EGI	50	48	98
3. Jenei Margit	BOF	44	49	93
4. Szopori Éva	KRI	46	46	92
5. Ludvig Ágnes	MAF	45	47	92
6. Gelei Zsuzsa	FAB	47	42	89
7. Mező Éva	PVM	43	44	87
8. Mitterer Andrea	BEA	42	45	87
9. Karsay Klára	OSC	41	43	84
10. Makrainé Tóth Rita	GEO	40	41	81
11. Bokodi Blanka	MSE	37	39	76
+9 fő (1 verseny)				

N45 (1947-51)	Egy.	NE	Rt	Pont
1. Cser Borbála	SMA	50	50	100
2. Rostás Irén	HTC	49	49	98
3. Szuromi Imréné	ALP	48	46	94
4. Hegedűs Ágnes	BEA	47	47	94
5. Komár Béláné	TTE	45	48	93
6. Keszthelyi Ildikó	PSE	46	45	91
7. Mészárosné Kis Á.	MAC	44	42	86
8. Gyirkis Dénesné	TTE	43	43	86
+2 fő (1 verseny)				

N50 (1942-46)	Egy.	NE	Rt	Ht	Pont
1. Korik Vera	PSE	50	47	50	100
2. Schell Antalné	PSE	48	49	49	98
3. Hanusz Mária	OSC	49	46	48	97
4. Cser Krisztina	FMT	46	50	-	96
5. Csorja Ida	HTC	47	48	46	95
6. Szabados Magdolna	THS	45	45	47	92
+4 fő (1 verseny)					

N55 (...-1941)	Egy.	NE	Rt	Ht	Pont
1. Babai Margit dr.	TTE	50	50	50	100
2. Éliás Vilmosné	TTE	49	48	49	98
3. Móczár Albertné	BSC	48	49	-	97

Veterán pontverseny

Az F35-ös kategória pontverseny végeredményét az MTFSZ Minősítő Bizottság által később közzétett 1996. évi felnőtt pontverseny végeredmény adja. A rangsorok a legjobb 6 eredmény alapján készültek. Holtversenyt az egyéni bajnokságon elért jobb eredmény döntött el. Helyezési sorszámot azok kaptak, akik legalább 100 pontot elértek. (Ez elvileg akár két versenyen is megszerezhető volt).

F40 (1952-56)

1. Hegedűs Zoltán	OSC	299
2. Hegedűs András	BEA	298
3. Petró Géza	JVS	293
4. Harkányi Csaba	FAB	292
5. Honfi Gábor	SIS	283
6. Horváth Tivadar	THS	276
7. Hegedűs Ábel	TOP	268
8. Bíró Sándor	KRI	262
9. Lovász István	SMA	262
10. Csöngei Dezső	VTC	261
11. Szunyogh József dr.	FAB	258
12. Tóth Jenő	PVS	256
13. Gáncs Kálmán	BEA	248
14. Horváth György	PSE	239
15. Kiss Zoltán	FAB	235
16. Vass László	SPA	220
17. Ludvig István	MAF	213
18. Tertsch Antal	FAB	213
19. Bedő János	MCS	197
20. Bugár József	BOF	187
21. Ézsiás Antal	ALP	186
22. Olajos Ferenc	PSE	177
23. Krajcsovics András	TIT	177
24. Melkes Antal	SMA	167
25. Ádám András	ARA	151
26. Herter László	MAF	144
27. Kolláth Gábor	GGD	143
28. Juhász István	BOF	142
29. Czinege János	KRI	142
30. Pelyhe Dénes	SDS	140
31. Spiegl János	SMA	135
32. Bokros György	MEA	130
33. Lévai Kálmán	KSE	129
34. Kovács József	SDS	128
35. Nick József dr.	PTX	124
36. Győri László	SDS	123
37. László Károly	RTE	123
38. Takács István	MSE	123
39. Jankó Sándor	BTK	104

+ 31 fő 100 pont alatt

F45 (1947-51)

1. Hegedűs András	BEA	300
2. Bikki Sándor	HER	297
3. Ládi János	BTK	297
4. Kéri Péter	TSE	294
5. Bacsó Attila	TSE	288
6. Lajtai Sándor	PVM	274
7. Bogdanovits András	MSE	274
8. Sindely Pál dr.	SZV	272
9. Kovács András	NYV	264
10. Lux Iván	BEA	263
11. Kardoss Ferenc dr.	OSC	258
12. Andrási Lajos	TSE	255
13. Fluck István	PVM	254
14. Gáncs Kálmán	BEA	250
15. Scultéty Gábor	BOF	248
16. Kovács Attila	ZSC	232
17. Lázár László	PSE	229
18. Korbély Tibor	PSE	223
19. Szűcs B. Levente	SPA	223
20. Tóth Péter	EPI	219
21. Takács Sándor	VTC	216
22. Gyalog László	SPA	208
23. Kutnyánszky Ernő	THS	203
24. Schulek János	FMT	198
25. Boros Zoltán	ESP	186
26. Felber Gyula	HER	186
27. Gyurkó László	FAB	175
28. Horváth Attila	GOL	160
29. Vida István	FAB	155
30. Homoki Géza	PSE	153
31. Hunyadvári László	BEA	151
32. Vincze István	DTC	136
33. Vitéz László	ARA	132
34. Borosznoki László	MOM	132
35 Hidas Sándor	FAB	130
36. Tüskés György	SUN	128
37. Gorvett Peter	FMT	122
38. Salga István dr.	SMA	117
39. Hargitai János	MMG	113

+ 38 fő (100 pont alatt)

F50 (1942-46)

1. Nagy Lajos	DBT	299
2. Bozán György	SPA	296
3. Komár Béla	TTE	296
4. Marton Péter	THS	295
5. Muszély György	BEA	282
6. Radnóti Sándor	AOS	282
7. Jelinek István	PSE	280
8. Lux Iván	BEA	274
9. Gombkötő Péter dr.	TTE	271
10. Holluby Andor	ZDS	264
11. Ballagó Béla	JVS	262
12. Boros András	OSC	259
13. Tarjáni Tibor	SPA	256
14. Pásztor Imre	SZV	255
15. Rétfalvi Lajos	JSS	253
16. Szűcs György dr.	PVS	235
17. Wengrin István	VTC	234
18. Ozorák István dr.	ARA	231
19. Szecsődy Ákos	BEA	230
20. Csongrádi Jenő	BEA	226
21. Vajda László	ZTC	208
22. Haralyi László Dr.	ZKA	203
23. Nagy Imre	MCS	188
24. Ribényi Imre	FAB	170
25. Bálint Sándor dr.	FAB	162
26. Friedrich Vilmos	BEA	157
27. Boros László	HER	141
28. Tóth János	SZG	133
29. Zsigmond Tibor	DTC	124
30. Kiss Endre dr.	PVM	121
31. Horváth Béla	FAB	114
32. Szabó József	GOL	112
33. Lohász Márton	EPI	105

+ 18 fő 100 pont alatt

F55 (1937-41)

1. Nagy Kálmán	MAF	300
2. Nyögéri Imre	FAB	293
3. Argay Gyula	BEA	290
4. Schell Antal	PSE	286
5. Varga Sándor	BEA	284
6. Illés Vilmos	SSC	274
7. Pavlovics György Dr.	THS	271
8. Németh Alajos	PSE	263
9. Köblös József	KTX	255
10. Sváb László	ORI	248
11. Török István	DEA	247
12. Cserteg István	TSC	242
13. Gál Béla	SSC	242
14. Hódossy Béla	TSC	238
15. Lányi Botond dr.	TIT	231
16. Bán Sándor	HTC	229
17. Kovács Ferenc	BME	209
18. Hargitai Miklós	TSC	198
19. Balogh Tamás	FMT	196
20. Vass Tibor	VHS	195
21. Óhegyi Albin	SPA	181
22. Gárdonyi Zoltán	MAF	179
23. Pataki Zsolt	SPA	157
24. Kovács László dr.	PVS	148
25. Gerő Zsolt	ALP	134
26. Bogdány Miklós	TTE	130
27. Ijjász István	PVS	124
28. Kovalik Béla	ORI	120

+11fő 100 pont alatt

F60 (1932-36)

1. Szebeli István	SSC	299
2. Nyögéri Imre	FAB	299
3. Páhy Tibor	ARA	297
4. Dudás István	OSC	291
5. Buncsik János	FAB	290
6. Valkony Ferenc	FAB	284
7. Huszár Endre	THS	278
8. Éliás Vilmos	TTE	278
9. Schmidt Ferenc	PET	274
10. Krasznai István dr.	OSC	272
11. Rácz Márton	MAC	262
12. Csupor Miklós	TTE	261
13. Weress Kálmán	MMG	260
14. Mercz László	MMG	254
15. Vörös István dr.	BEA	253
16. Csurgó Mihály	SPA	248
17. Székely Zoltán	FAB	224
18. Szeredai László	EPI	194
19. Kozma László	TTE	190
20. Tihanyi László dr.	POE	78

F65 (1927-31)

1. Püsök József	BSC	268
2. Hrenkó József	TIT	199
3. Csamangó Ferenc	SZV	145
4. Balla Sándor	MAC	100

+5 fő 100 pont alatt

F70 (...-1926)

1. Balla Sándor	MAC	300
2. Balogh László	AOS	294
3. Gáti László	PTX	293
4. Kún Ferenc	KTX	282
5. Garai László	KTX	280
6. Nagy Jenő dr.	BSC	144
7. Bodrogi András	PSE	139
8. Medovárszky László	PVS	46

N35 (1957-61)

1. Kármán Katalin	GEA	300
2. Barna Lászlóné	NYV	284
3. Kissné Kiss Mária	JMD	284
4. Gaál Borbála	FAB	284
5. Ostorics Zsuzsanna	PSE	262
6. Lajtai Sándorné	PVM	250
7. Hideg Istvánné	HTC	242
8. Kedl Ildikó	SPA	232
9. Dömötörné Horváth E.	MCS	227
10. Csökör Irén	EGI	194
11. Jenővári Gabriella	BOF	188
12. Zarnóczay Klára	NYV	140
13. Lévainé Kovács Róza	KSE	134
14. Makrainé Tóth Rita	GEO	132
15. Hrenkó Lászlóné	TIT	131
16. Váryné Horváth E.	LIT	128
+ 18 fő 100 pont alatt		

N40 (1952-56)

1. Horváth Magda	TTE	300
2. Csökör Irén	EGI	298
3. Karsay Klára	OSC	284
4. Jenei Margit	BOF	282
5. Szopori Éva	KRI	281
6. Mező Éva	PVM	280
7. Makrainé Tóth Rita	GEO	264
8. Sipka Ágnes	ZKA	256
9. Bokodi Blanka	MSE	246
10 Boros Zoltánné	ESP	244
11. Gelei Zsuzsa	FAB	233
12. Ludvig Ágnes	MAF	229
13. Mitterer Andrea	BEA	228
14. Kovács Olga	FAB	222
15. Boros Marianna	OSC	210
16. Kissné K. Gyöngyi	ARA	178
17 Novotni Tiborné	BME	177
18. Vass Lászlóné	SPA	176
19. Niedemayer Zsuzsa	DTC	174
20. Weneszné Szekeres Á.	MCS	128
21. Fábián Ibolya	MAC	119
+13 fő 100 pont alatt		

N45 (1947-51)

1. Cser Borbála	SMA	300
2. Szuromi Imréné	ALP	291
3. Keszthelyi Ildikó	PSE	291
4. Komár Béláné	TTE	291
5. Németh Jenőné	VTC	283
6. Gyirkis Dénesné	TTE	273
7. Mészárosné Kis Ágnes	MAC	271
8. Hegedűs Ágnes	BEA	241
9. Rostás Irén	HTC	148
+12 fő 100 pont alatt		

N50 (1942-46)

1. Korik Vera	PSE	297
2 Hanusz Mária	OSC	297
3. Schell Antalné	PSE	295
4. Cser Krisztina	FMT	290
5. Szabados Magdolna	THS	286
6. Wengrin Istvánné	VTC	277
Móczart Albertné	BSC	191

Javaslat

a felnőtt és junior válogatott 1997. évi programjára

Edzésidőszakok, fő feladatok.

I. Alapozás: 1996.november 25-1997. március 16.

16 hét. Javasolt terhelési elosztás: 5 terhelési ciklus, amelyben az első ciklus 4-hetes, az azt követők 3-hetesek, mindegyik ciklus utolsó hete szolgálja a regenerálódást!

1. dec. 22-ig általános alapozás, aerob munka
2. jan. 12-ig aerob alapozás+ erőfejlesztés
3. feb. 02-ig aerob alapozás, a sebesség növelése mellett, mennyiségi terhelési csúcs
4. feb. 23-ig aerob-anaerob terhelési határ edzése, az erő komponens által
5. már. 16-ig aerob-anaerob terhelési határ edzése, a gyorsaság növelése által (km átlag)

Az alapozó edzőtáborozás február. 8-12. között 5 Tatán kb 16 fővel. (3 napot kell csak hiányozni, hétvégék is beleesnek...)

II. Komplex technikai felkészülés: 1. versenyidőszak márciusl7- április 6-ig , 7 hét,

1.terhelési ciklus ápr. 6.-ig: HOEB-ig , 2 erős + 1 könnyű hét, aerob-anaerob terhelés alatt a biztonságos tájékozódás megteremtése, intenzitás növelését a terepfutással érjük el! Edzőtábor: márciusl6- 20 között, Porva, Hotel Szépalma (Bakony)

2. terhelési ciklus (felnőttek 3 hét ápr. 27-ig, juniorok 4 hét május 4.-ig) versenyek és technikai edzések által a tájékozódási képességek alkalmazása, és átgondolt hibaelemzéssel azok fejlesztése, gyorsasági edzések.

ápr. 12-20. Norvég tavaszi versenyek: Halden Sarpsborg (minimális MTFSZ támogatással, ill. kiválasztottaknak ???)

III. Vegyes felkészülés, és formábahozó időszak:

Ezután a felnőtteknek a norvég VB-ig 5 x 3 hét áll rendelkezésre, a junioroknak a belga jr. VB-ig 3 x 3 hét.

A magyarországon tervezett edzőtáborok időpontjaiban mindkét korosztálynak erős terhelési hete van, azokban mindannyian résztvehetnének.

Terhelés elosztása: felnőttek ápr. 27-től, juniorok május 4-től, 3 hetes ciklusokkal: (erős, erős, könnyű)

Edzőtáborok lehetséges időpontjai:

május 26-29 Szabadszállás

június 16-19 Szabolcs + Bükk

versenyek:július 6-13 Sorlandsgalopp, Norvégia, felnőttek

július 27-31.Hungária kupa

Juniorok felkészülésének fő feladatai:

1. ciklus máj. 25.-ig:erőkomponensre alapozott laktacid edzések, nagy terjedelemmel.
2. ciklus június 15.-ig: gyorsaságfejlesztésre alapozott laktacid hatású edzések, tájékozódással kombinált módon is !
3. ciklus július 6.-ig: laktacid gyorsasági edzések, tájékozódással kombinált rövid résztávokkal: klasszikus távnál nagyobb km-átlaggal! Edzések között biztosítani kell a teljes regenerációt.

Felnőttek felkészülésének fő feladatai:

1. ciklus máj. 19.-ig: erőkomponensre alapozott laktacid edzések, nagy terjedelemmel.
2. ciklus jun. 8.-ig: gyorsaságfejlesztésre alapozott laktacid hatású edzések, tájékozódással kombinált módon is !
3. ciklus jun 29.-ig: laktacid gyorsasági edzések, tájékozódással kombinált rövid résztávokkal: klasszikus távnál nagyobb km-átlaggal! Edzések között biztosítani kell a teljes regenerációt. ROEB és OVB erős hetek közepén!!

4. ciklus júl 20.-ig: terjedelmes terepfutások, anaerob küszöb közelében erőfejlesztésre kihegyezve (skandinávia igényli és adja!), technika !
5. ciklus aug. 10.-ig: versenyintenzitást meghaladó sebességű résztávos edzések, Hungária Kupa kiválasztott napjain max. versenyzés. Kellő regeneráció a terhelések között.

(Július 17-25. O-Ringen-re ill. az azt megelőző clinic-re 2 fő kedvezményes részvételét ajánlották fel, erre pályázni kell, érdeklődés a szövetségben 1.750 SEK/fő költség várható + utazás)

IV. Versenyidőszak: aug 31. ig

juniorok: rendszeres versenyzés, tájékozódási rutin megszerzése

felnőttek: tétverseny - VB

V. Másodalapozás és formaidőzítés az ob-ra

1. ciklus szept.1.-21: intenzív aerob munka
2. ciklus szept 21-okt.11.: második csúcsforma kialakítása
3. ciklus okt. 11.-nov 9.: OB és más versenyek,

VI. Átmeneti időszak dec. 1.-ig

Dosek Ágoston

Edzésnaplóim mottói

Az ember életében rendszerint több lényeges dolog van, ezeknek a fontossági sorrendje határozza meg az életvitelt. A családi élethez, a tanuláshoz és a munkához azonban ritkábban kapcsolódnak jelmondatok, mint a sporthoz.

A sporthoz való viszonyulást fejezi ki, ha az edzésnaplóra felírt jelmondat szerint él a sportoló. A mottóra való rápillantás átsegíthet a felkészülés nehézségein, egyfajta mentális felkészülést jelent, tartást ad az embernek.

Utólag böngészve az edzésnaplóimat számomra a jelmondatok is feleleventik egy-egy fontos időszak érzéseit, mentalitását, esetleg a sporttal kapcsolatos problémáit.

A gondolatok azonban örök érvényűek, másoknak is sokat jelenthetnek.

Jól edzettnek kell lenned ahhoz, hogy képes legyél jól edzeni! (Mora-Nisse svéd síkirály)

Edzeni embertelen, edzést kihagyni isteni. (anti mottó)

Az az edzés ami jólesik, az kevés. (Paavo Nurmi)

Az ember akkor fedezi föl magát, amikor megmérkőzik az akadállyal ! (Saint-Exupéry)

...rá kell beszélni, hogy sportoljál? (Dr. Frenkl Róbert)

The essence of run is the pleasure you can get out of it (Arthur Lydiard)

Ami nehéz, ahhoz kell egy kis idő, a lehetetlenhez valamivel több (Fridtjof Nansen)

Kockázat nélkül nincs győzelem. (Edmond Hillary)

A gyorsaságban kell a győzelmet keresni, nem az óvatosságban (Lev Tolsztoj)

Legyőzni önmagunkat, ez az egyetlen valóságos és az egyetlen tökéletes győzelem. (Péguy)

Vállald a munkát, amelyre bensőd formálva van! (Emerson)

A tehettség csak potenciális lehetőség. (Diderot)

Sohase sajnáld az időt, amit arra fordítasz, hogy jól tedd amit teszel ! (Joseph Joubert)

Egyetlen edzésmódszer egyoldalú alkalmazása ma már nem elfogadható, korszerűtlen, kizárólagos, túlhaladott! (Toni Nett)

A jó tulajdonságokkal több ellenséget lehet szerezni, mint a rosszakkal!

Ha gondjaidat megosztod másokkal, sohasem csapnak be! A nagyobbik rész neked marad!

Ha egyes emberek végre alaposabban önmagukba néznének, utána elég dolguk lenne sajátmagukkal, hogy másokat békénhagyjanak!

A kilométerek teszik az embert bajnokká. (Arthur Lydiard)

Nem az edzésért, hanem a versenyért edzünk! (Arthur Lydiard)

A gúny könnyű, a hit nehéz, és senki nem gúnyol ki, ha gúnyolódsz, de mindenki kész gúnyolódni rajtad, ha hitvallást teszel. (Oriana Fallaci)

Nem elég az edzésről beszélni, azt meg is kell csinálni, de nem elég csak megcsinálni, beszélni is kell róla !

Másnak mindig bocsáss meg, magadnak sohasem (Seneca)

Az egyetértésben a kis dolgok is szaporodnak, széthúzásban a legnagyobbak is széthullanak. (Sallustius)

Rossz futó az, aki hosszú ideig helyben állt! (Ovidius)

A sport arra tanít, hogy becsülettel győzzünk vagy emelt fővel veszítsünk (Hemingway)

Natura non facit saltum / A természet nem csinál ugrást/

Nincs nagy és emlékezetes tett kockázat nélkül (Terentius)

Aki a célt akarja, annak az eszközt is akarni kell! (Stendahl)

Győzelem..vereség..Értelmetlen szavak. Az élet ezek alatt a képek alatt folyik, és új képeket készít. Egy győzelem gyöngévé tesz egy népet, egy vereség föltámaszt egy másikat. (Saint-Exupéry)

Az idő, amit a rózsádra vesztegettél: az teszi olyan fontossá a rózsádat. (Saint-Exupéry)

Jól edzettnek kell lenned ahhoz, hogy képes legyél jól edzeni! (Mora-Nisse)

gyűjtötte és átélte: Dosek Ágoston

Szakedző képzés a TF-en

A Magyar Testnevelési Egyetem 1997-2001 között 4 éves (8 szemeszteres) levelező szakedző képzést hirdet meg tájfutás sportágban is.

Jelentkezési feltételek:

- érettségi
- vagy I. osztályú tájfutó-, vagy középfokú edzői minősítés,

A felvételi a pedagógia és élettan középfokú edzői jegyzet anyagából lesz. Jelentkezési határidő: 1997. március 1. A képzés hivatalos meghirdetése a Nemzeti Sport hasábjain rövid időn belül olvasható. A képzés önköltséges, szemeszterenként kb. 30.000 Ft. További információ: a Testnevelési Egyetem Tanulmányi Osztályán kérhető: 156-4444.

Junior VB '96 Románia váltóeredmények

Nők

1. ROM-2	Gál, Fey E, Fey Zs.	1.54.40
2. SUT-1	Luder, Hulliger, Wegmuller	1.58.57
3. RUS-1	Morozova, Trekhova, Pereliaeva	1.59.41
4. CZE-1	Ryglova, Stara, Skoumalova	1.59.56
5. SWE-1	U.Jonsson, M. Dahlin, A.Bjork	2.00.46
6. FIN-1	Makitammi, Heiskanen, Vesalainen	2.00.55
7. POL-1	Stankiewicz, N. Dasal, E. Kozlowska	2.04.38
8. HUN-1	Hecz K., Kesztyüs Sz., Lubinszki M.	2.04.58
9. NOR-2	A. Stokke, E. Bjerva, A. Mathiesen	2.09.35
10. SVK	Rakayova, A. Durcova, J. Miklusova	2.12.15
11. AUS-1	J. Allison, A. Jones, C. Trewin	2.15.56
12. GBR-1	J. Smith, C. Williams, C. Buckley	2.15.06
13. ITA	R. Fauner, S. Rinaldi, L. Skaravonati	2.23.26
14. GER	Karger, B. Schlosser, K. Schmalfeld	2.35.45
15. DEN-1	Bigum, S.Skammelsen, M. Hausner	2.36.45
16. AUT	U. Hartinger, C. Muller, M. Gigon	2.38.14
17. BUL	D. Tzoneva, E. Djerova, O. Baltova	2.38.34
18. CRO	S. Glagolic, S. Mustra, J. Telisman	2.44.43
19. JPN	C. Yasui, N. Sato, H. Takahashi	3.56.44
FRA	E. Magne, A. Perbet, L. Coupat	dsq
YUG	M. Arsic, M. Keresevic, I. Goranovi	dsq

Férfiak

1. CZE-1	M. Horacek, V. Lucan, L. Mateju	2.20.25
2. SVK-1	F. Libant, M. Bukovac, M. Davidik	2.20.31
3. SUI-1	U.Muller, D. Schnyder, A. Klauser	2.20.34
4. RUS-2	Gavrilov, Chtcherbakov, Borevich	2.23.02
5. DEN-1	Nielsen, M. Ingvardsen, J. Damgaard	2.25.14
6. SWE-1	N. Jonasson, A. Axenborg, J. Modig	2.28.26
7. FIN-1	T. Louhisola, J. Lakanen, P. Laitinen	2.29.20
8. NOR-1	R. Pedersen, J. Rostrup, V. Solberg	2.32.09
9. AUS-1	T. De Haas, R. Smith, R. Walter	2.33.37
10. LTU	Mazulis, V. Tilunas, P. Markovas	2.33.50
11. POL-1	Czapla, T. Bartkowiak, L. Kolainski	2.34.31
12. HUN-1	Farkas D., Sárecz L., Domonyik G.	2.35.31
13. FRA	Monvoisin, F. Gonon, T.Gueorgiou	2.36.40
14. GER	I. Horst, M. Schone, L. Hommen	2.39.36
15. AUT-2	Fink, W. Frawallner, T.Breitschadel	2.44.27
16. NZL-1	K. Dravitzki, B. Edwards, R. Bolt	2.44.27
17. LAT	R. Kalnins, J. Kleins, G. Dzerve	2.47.50
18. BEL-1	W. Peers, C. Bernand, S. Gautier	2.49.28
19. BUL	Vasilev, B. Marinov, Tcharakchiev	2.49.28
20. GBR-2	S. Fishwick, E. Nash, T. Hart	2.51.54
21. UKR	Andreev, N. Yakimechko, Stelmah	3.00.24
22. ROM-2	H. Grecu, F. Dorobantu, M. Olaru	3.02.19
23. ITA-1	E. Cristellon, G. Seidenari, P. Grassi	3.06.35
24. ESP	P. Pasion, J. Gomez, J. Martinez	3.18.27
25. EST	P. Pirksaar, K. Metsis, M. Randoja	3.26.12
26. USA	E. Moe, F. Schmitt, K. Walter	3.27.26
27. JPN-2	Y. Ishii, K. Tanou, S. Shouda	4.08.36
28. RSA	G. De. Klerk, N. Mulder, M. Terry	4.17.58
29. POR	B. Goncalves, C. Pereira, H. Patricio	4.25.04
30. CRO-1	I. Punek, D. Lovric, D. Fabijanic	4.34.32
31. YUG	D. Bauer, S. Veljovic, Z. Nikolovski	4.54.03
ISR-1	Z. Cohen, A. Melz, D. Grif	dsq

(Kakukktojás? Avagy a szerkesztő már megint kihagyott valamit egy korábbi számból? Nem talált. A fenti listát az Interneten és nyomtatásban is hiába kerestük november végéig. -a szerk.)

1996 az Interneten

1996 a magyar tájfutás első teljes éve a World Wide Weben, a világméretű pókhálón, mely az Internet jelenleg is legdinamikusabban fejlődő része.

A Tájfutás 1995/6., illetve a Tájoló 1995/9. számában adtam hírül a Hungarian Orienteering Home Page megszületését, melynek munkahelyem az ELTE Térképtudományi Tanszék biztosítja a hardverfeltételeit (a számítógépet). Természetesen ez a számítógép elsődlegesen a tanszékkel, illetve a magyar térképészettel kapcsolatos információk tárháza, de ebbe nagyon jól beleillik a tájfutás is. Jelenleg a webszerveren (a már említett számítógépen) elérhető tájfutó információk terjedelme (most december közepén a szerveren található összes információ már majdnem 100 Mb) 33 Mb, ez több mint 1300 állomány.

Mi történt 1996-ban ezen a téren, mivel bővült az anyag? A legfontosabb újdonság - az örvendetesen növekvő hazai felhasználók számának növekedése következtében - a magyaroknak szóló, magyar nyelvű információk megjelenése. A Tájoló 1996/2 számában meghirdettem egy levelező lista elindítását (ekkor 46 magyarul beszélő tájfutó jelentkezett nálam). A lista lényege a következő: minden e-mail címmel (elektronikus postaládával) rendelkező felhasználó, aki jelentkezik a tájfutó levelező listára rákerül egy automatikus címlistára. A tagok minden a levelező listának küldött üzenetet nagyon gyorsan - hazai viszonylatban általában másodperceken belül - megkapnak.

A lista üzemeltetését, felügyeletét nyáron átvette tőlem Matics Gyula, akinek számítógépes ismeretei ezt sokkal inkább lehetővé tették, mint az én térképész indíttatású behatárolt ismereteim. Mellesleg mint ez a Tájoló 1996/6. számában olvasható a váltás nem okozott a lista működésében komolyabb fennakadást és a két üzemeltető (én és Matics Gyula) az átállást úgy valósította meg, hogy sem személyesen, sem telefonon nem beszélt egymással, csak e-mailen keresztül rendeztük el a problémákat.

Most december közepén már kb. 110 címzettje van a levelezőlistának (a hazai "előfizetőkön" kívül vannak tagok Izraelből, Svédországból, Finnországból, az Egyesült Államokból, Nagy-Britanniából). Havi átlagban 20-25 üzenet érkezik ilymódon a tagoknak: versenyértesítők, friss hírek, kérdések, érdeklődések, viták.

Az MTFSZ-szel való jó kapcsolat következtében sok fontos hír így jutott el először a tájfutókhoz. Az idei év egyik legfontosabb híre, a főtitkárunk halála már aznap délelőtt eljutott a lista tagjaihoz. A temetésen mesélte valaki, hogy úgy tudta meg Iván halálának hírét, hogy a lista egy külföldi tagja hívta őt fel telefonon.

Nézzük részletesen jelenleg milyen információk érhetők el a www-n keresztül:

1. Általános információk Magyarországról (angolul).

2. Az MTFSZ elnöksége, bizottságai (angolul).

3. Az összes hazai klub és helyi szövetség fontosabb adatai a Szélrózsa alapján, ill. a Tájfutásban megjelentek alapján folyamatosan javítva (angolul).

4. A válogatott versenyzők, fényképes eredménylista (angolul).

5. Versenynaptár (már 1997-es is), a Tájoló alapján folyamatosan bővítve: nevezési határidő és cím (angolul).

6. Teljes ranglista, szenior is (angolul, bár ennek itt nincs jelentősége).

7. Magyar tájfutó térképek, teljes lista egyelőre 1994-95-ből (hamarosan 1996 is), a térképek kis részének beszkennelt mintájával (angolul).

8. Versenyeredmények. Ezzel kapcsolatban többször kértem a listán keresztül is a különféle klubok tagjait, hogy segítsenek, hogy az eredmények hozzám is eljuthassanak. Az MTFSZ és mások segítségével összesen 28 idei verseny teljes eredménylistáját sikerült összegyűjteni és elérhetővé tenni a weben (ez is angolul van, de ez ebben az esetben sem jelenthet különösebb gondot).

Ebből a szempontból egy versenyt kell kiemelnem, mégpedig a Honvéd Kupát. Vass Tibornak van a klubból e-mail lehetősége. Ő a verseny kiírását időben elküldte nekem és ez felkerült a versenynaptár részbe. A verseny előtt néhány nappal a levelezőlistán olvasható volt a versenyértesítő. A teljes eredménylistát e-mailben a verseny utáni kedden már megkaptam, így az szerdán már mindenki számára elérhető volt (csak emlékeztetőül: a verseny 2 napos volt 28 kategóriával).

Jövőre is várom a kiírásokat, teljes eredményértesítőket, esetleg fotókat, térképeket!

9. Hivatkozás-gyűjtemény: más országok tájfutó információi (jelenleg 25 országból).

10. A remélhetőleg hamarosan megjelenő (minden eddiginél teljesebb) tájfutó jelkulcs. Ez csak magyarul érhető el, az angol nyelvű IOF jelkulcs közlése már copyright problémákat is felvethetne.

A magyar nyelvű oldalakon is vannak összegyűjtött hivatkozások a magyar tájfutó klubok kezdőoldalaira. Jelenleg már 3 klubnak van saját weboldala, ezek az elkészülés sorrendjében: BMG (Babits Mihály Gimnázium DSE), MEAFC, Fabulon.

11. Egy a laikusoknak szóló leírás a tájfutásról (készítette Faragó Attila). Ez természetesen magyar nyelvű, hasonló leírás már létezik angol nyelven is.

12. A Tájoló újság az idei 3. számtól kezdve rendszeresen a papíron történő megjelenés előtti szerdán már elérhető a weben. Schell Antallal, a szerkesztőség vezetőjével kialakult kiváló kapcsolat lehetővé tette számomra, hogy a Tájolóban folyamatosan megjelenhessenek az ezzel kapcsolatos hírek: a lapzárta előtt eljött az általam flopin adott cikkért, majd néhány nappal később a kész újságot (szintén házhoz szállítva) megkapom flopin és nekem csak ki kell válogatnom a webes is olvasható cikkeket.

13. A Tájfutás újság idei összes száma szintén hozzáférhető. Remélhetőleg itt is kialakul egy olyan megoldás, hogy a kész újság akár már a kinyomtatás előtt elérhető lesz itt. Az idei eddigi számok csak novemberben kerültek fel a webre. Természetesen mindkét újság cikkei csak magyar nyelven érhetők el.

14. A tájfutással kapcsolatos szoftverek lelőhelyei. A fontosabbak a tanszék szerveréről letölthetők (jórészt demo változatok).

Két aktuális tudósítás készült idén. Ezek az angol nyelvű tudósítások a külföldieknek szólnak az idei két legrangosabb hazai tájfutó eseményről. Az első tudósítás még a nyáron készült a Főiskolás Világbajnokságról (a sprint versenyről, ekkor volt időm lemenni). A helyszínen készített fényképek, eredménylisták másnap már elérhetők voltak a hálózaton.

A november 1-ei Park tájfutó verseny volt a másik esemény, ahol többek együttműködésével (ld. Tájoló 1996/10.) a 0-idő után 4 és fél órával már elérhető volt a tudósítás (fényképek, eredménylista, térkép pályával).

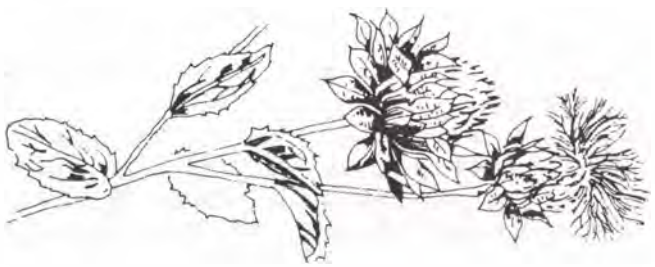
Az egyszemélyes szerkesztő sok időt töltött 1996-ban a webszerver információkkal való feltöltésével, szerencsére időnként önkéntes segítőim is akadtak. Sok dícséretet kaptam ezzel kapcsolatban itthonról és külföldről.

1996. augusztusában webszerverünk egy konferenciával összekapcsolt versenyen holtversenyben a legjobb hazai tartalomszolgáltató lett a non-profit szférában.

Végül a legérdekesebb idei történet (a neveket megváltoztattam benne):

Nyáron az Egyesült Államokból érkezett egy e-mail, amelyben Paul Bimbam kérte tőlem, hogy segítsek neki felvenni a kapcsolatot Bimbam Máriával. Először nem igazán értettem a kérdést, fogalmam sem volt róla, ki is az a Bimbam Mária. Paul beírta a családnevét egy web keresőprogramba (ezek hatalmas számítógépek, amelyek képesek a világ összes weben elérhető dokumentumát indexelni) és ennek segítségével jutott el hozzánk. Jobb ötletem nem lévén utánacsináltam a keresést és meglepődve találtam rá Bimbam Mária nevére az idei Észak Kupa tájfutó verseny eredménylistájában az N99D kategóriában. A levelezőlista segítségével sikerült Máriát és Pault összehozni (szerencsére Mária beszél angolul), legalábbis annyira, hogy már tudják egymás címét. Valószínűleg rokonok, lévén Paul nagyszülei a 10-es években innen vándoroltak ki Magyarországról. A többi már az ő magánügyük.

dr.Zentai László



HÍRBOZÓT

Változások

Az IOF irodája január 1-jével átköltözött Finnországba. Címei: International Orienteering Federation, Radiokatu 20. FI-00093 SLU, Finland. E-mail. iof@orienteering.org
Telefon: 358-9-3481-3112, fax: 258-9-3481-3113.

A Bács-Kiskun Megyei TFSZ új elnöke Börcsök István, levelezési címe: 6000 Kecskemét, Kuruc krt. 20.

A Csongrád Megyei TFSZ új hivatali helyiségbe költözött: Szeged, Victor Hugó u. 1. I. em. 2. (a régi híd lábánál) Telefon csütörtökönként 17-19 óra között: 62/322-707. A fax állandóan működik: 62/323-977. A postacím változatlan: 6701 Szeged, Pf. 99.

BEAC levelezési címe Kele József akadályoztatása miatt újra Szecsődy Ákos, 1025 Budapest, Nagybányai út 73 A/6.

Fabulon SE levelezési címe: Radnóti Rezső, Fabulon SC, 1475 Budapest, Pf. 27.

Kossuth Lajos Általános Iskola DSK ügyintézője Csábi Ferencné, 6771 Szeged-Szőreg, Szerb u. 15.

Szegedi Elektromos SE új intézője és levelezési címe: Bednarikné Lakos Tünde, Szegedi Elektromos SE, 6701 Szeged, Pf. 88.

❁

BUÉK

Kívánunk minden kedves sporttársunknak nagyon boldog és eredményes új évet. Az iroda köszönetet mond a sok karácsonyi és az újévi jókívánságért, melyeket sportbarátainktól kaptunk.

❁

Szabályzat változás

A közgyűlés határozata szerint a Versenyszabályzat az alábbiakban változik:

2.4.2. pont

Törlendő: ..."azonos egyesület tagjaiból álló"...

Marad: ... "hiánytalan váltó indulhat" ...

Új mondat: Vegyes váltó tagjai minősítést szerezhetnek, de a váltó helyezést nem érhet el.

3.1.3. pont: Harmadik - helyesen: váltó versenyen vegyes váltó is indulhat.

Határozat a rangsoroló versenyek irányelveiről

A Tájfutás 1995/7. számában megjelent versenybizottsági határozat a rangsoroló versenyek irányelveiről 1997-ben is érvényes a rangsoroló versenyeken.

❁

Felhívás

A teljes válogatott részére január 25-én (szombaton) 10.30-kor közös futással egybekötött megbeszélést tartunk Budapesten, a Csillebérci Ifjúsági Táborban. Várjuk a válogatottságra aspirálókat is.

Kérjük a pontos megjelenést, mert előbb a megbeszélésre kerül sor, majd az edzésre.

Gera Tibor, az ifjúsági bizottság vezetője

❁

Edzőtáborozási lehetőségek Zala megyében

Kistolmács 1:15.000-es térkép 70Ft (1996-os helyesbítés)
Szálláslehetőségek:
Kúltúrház (kb. 150Ft)
Panzió: Birkás Zoltán, lakás: 93/343-284, vendéglő: 93/343-750
További információk: Marton Miklós polgármester hivatal: 93/343-082, lakás:93/343-746

Nova: 1:15.000-es és 1:10.000-es térkép (1993-as és 1994-es helyesbítés)
Szállásról információ: Bohár Margit polgármester, hivatal: 92/377-019, lakás: 92/377-009

Zalaegerszeg: 1:15.000-es térkép Csácsi erdő (1995-ös helyesbítés)
Szállásról információ: Vajda László ZTC elnöke, hivatal: 92/311-023, lakás: 92/316-347

Térképek vásárolhatók a Zala Megyei Tájékozódási Futó Szövetségtől is.

❁

Koszorúzás

A Szegedről elszármazott Csík Judit, egykori Budapest-bajnok halálának 35. évfordulója alkalmából a Csongrád Megyei TFSZ elnöksége koszorúzott a Szeged Belvárosi temetőben lévő családi sírnál.(XXI. parcella 1.sor)

Csík Judit ez év tavaszán töltötte volna be 60. életévét.

❁

Köszönet

Skerletz Imola és Noémi ezúton mondanak köszönetet a sok virágért és vigasztaló szóért, mellyel barátaik, sporttársaik búcsúztatták szeretett édesapjukat, szövetségünk főtitkárát.

❁

Előfizetés 1997-re

Hűséges olvasóink ezen lapunkkal együtt kapják meg azt a csekket, mellyel az 1997. évi előfizetésidíjat postára adhatják. Mi sem lettünk olcsóbbak az új évben: a 8 szám ára 720 Ft ÁFÁ-val együtt. Az egyes számok 90 Ft-ba kerülnek majd.

❁

Jó tanuló - jó sportoló

Decemberben adták át ünnepélyes keretek között a "Jó tanuló - jó sportoló" kitüntetéseket. 11 tájfutót is köszönthettünk közöttük: Bíró Alma, Farkas Zsuzsanna, Hecz Katalin, Lubinszki Mária, Makrai Éva, Tóth Zsuzsanna, Szigethy Ágnes, Zsigmond Száva, Cserpák Zsolt, Marosffy Dániel és Szekeres Árpád vívták ki munkájukkal az elismerést. Gratulálnuk, és további szép eredményeket kívánunk az élet minden területén!

❁

A **Magyar Bau Holding** az ország legnagyobb mélyépítő vállalatcsoportja, amely 1989 - 1992 között alakult ki az ország nagy hagyományokkal rendelkező útépítő vállalatai és Ausztria legnagyobb építőipari vállalkozása, a Bau Holding AG együttműködésével.

A **Magyar Bau Holding Nyugati Igazgatósága** a Dunántúl 5 útépítő vállalkozását foglalja magába. Nagyságát, erejét jellemzi, hogy 1994. évben alig több, mint 1000 alkalmazottal 9 milliárd Ft árbevételt ért el, kb. 600.000 tonna aszfaltot gyártott és épített be a Dunántúl útjain.

A dinamikusan fejlődő vállalkozások stratégiai partnerei a nagy beruházóknak, de megbízható kivitelezői a legkisebb építtetőnek is.

Magyar Bau Holding

NYUGATI IGAZGATÓSÁG

ÁRBAU ÉPÍTŐ

8000 Székesfehérvár
Szárazrét, Farkasvermi út.
Tel.: 22/329-022

GYŐRI ÚTÉPÍTŐ

9022 Győr
Schwarzenberg u. 8/b.
Tel.: 96/319-566 Fax:312-565

MAGYAR ASZFALT

Veszprémi Fő-építésvezetőség
8201 Veszprém
Litéri keverőtelep, Pf. 200
Tel.: 88/429-311, 406-408

PÉCSI ÉPÍTŐ

7600 Pécs
Eperfás u. 1.
Tel.: 72/310-088, 310-417

SOMOGY ASZFALT

7400 Kaposvár
Raktár u. 3.
Tel.: 82/422-472, 310-553

COMPASS-SPORT BT

1182 Budapest. Vízakna u.7.
Tel: (361) 290-7726
Fax: (361) 290-3984
Mobil:(3620) 213-844

TÁJFUTÓ FELSZERELÉSEK ÁRLISTA 1997 január 01.

TÁJFUTÓ CIPŐK

PRO-LITE		stopliban szög	24 990,-
NORWAY SG	*ÚJ*	*stopliban szög*	*22 990,-*
SUPER GRIP		stopliban szög	19 990,-
US-93		stopliban szög	17 990,-
PRO-COMP		stopliban szög	12 990,-
EUROPA SG	*ÚJ*	*stopliban szög*	*13 690,-*
NORWAY TXR	*ÚJ*	*stoplis*	*19 990,-*
WORLD CUP		stoplis	15 590,-
EUROPA TXR	*ÚJ*	*stoplis*	*12 990,-*
CHAMPION		stoplis	8 990,-

EGYÉB TÁJFUTÓ FELSZERELÉSEK, BOZÓT RUHÁK

BOZÓT ALSÓ	méret: XS-től XXL-ig szín : kék, piros	3 690,-
BOZÓT FELSŐ	méret: XS-től XXL-ig szín : kék, piros	5 390,-
Janne Salmi Bozót *ÚJ*	*alsó + felsö, méret: S-től XXL-ig szín : fekete, fehér*	*14 990,-*
ANORÁK alsó+felső	vízhatlan szellőző anyag (**NELSON**) kék, petrol, piros	21 990,-
SIPCSONT VÉDŐ	méret: XS-től XL-ig, szín: kék, zöld, piros, fekete, sárga	3 590,-
BOZÓT ZOKNI	méret : NŐI, FÉRFI szín : sötét kék, piros	2 790,-
NAGY BÓJA	30×30 cm nagyságú	1 090,-
KICSI BÓJA	6×6 cm nagyságú (ajándéknak is kiváló)	490,-
RAINSHIELD	Esőben véd a szembe hulló esőtől	1 390,-
FEJPÁNT	Fehér színben	750,-
UJJNAGYÍTÓ	Gyengén látóknak segíti a térkép olvasást	3 590,-
TÉRKÉP MÉRŐ	1:15, 20, 25, 50, 100, 200, 400, 500, 750, 800 ezres léptékkel	2 790,-

FEJLÁMPÁK és TARTOZÉKOK

FEJLÁMPA LP	2,4W-os hagyományos égő		5 490,-
FEJLÁMPA 461	10W-os halogén	(műanyag foncsorral)	13 990,-
FEJLÁMPA 465	10 + 20 W-os halogén	(műanyag foncsorral)	17 990,-
FEJLÁMPA 471	10 + 20 W-os halogén	(fém foncsorral)	22 890,-
FEJLÁMPA 478	10 + 20 W-os halogén	(ÚJ NEOPREME fejpánttal)	22 890,-
471 FONCSOR	Alumínium foncsor foglalat nélkül		6 490,-
Akkumulátor tartó	nagy és kis méretben		2 690,-
Akkumulátor tartó öv			2 190,-
Akkumulátor töltő	6V-os (220 V AC)		5 590,-

TÁJOLÓK

TÁJOLÓ 8 NL	olcsó laptájoló kezdőknek	1 690,-
TÁJOLÓ 7 NL	egyszerű laptájoló kezdőknek	1 890,-
TÁJOLÓ 3 NL	egyszerű laptájoló haladóknak	2 490,-
TÁJOLÓ 5 NL	Klasszikus verseny tájoló	4 990,-
TÁJOLÓ 5 R	Gyors tűs versenytájoló	8 990,-
NORCOMPASS	ujjtájoló profiknak	5 390,-
JET 5, 6BAL, 6JOBB	lap- és ujj- tájoló bajnokoknak ***(A MAGYAR VÁLOGATOTT TÁJOLÓJA)***	10 590,-
JET 6 CHAMPION *ÚJ*	*Forgatható szelencés ujjtájoló*	*11 590,-*
TÁJOLÓ 9, 28,	Csepp alakú, Klasszikus tájoló alakú kulcstartós iránytű	950,-
TÁJOLÓ10, 11,	Hőmérős, Sipos kulcstartós tájoló	1 390,-
WATCH COMPASS	óraszíjra felhúzható iránytű (nem világítós / világítós)	990,- / 1 390,-

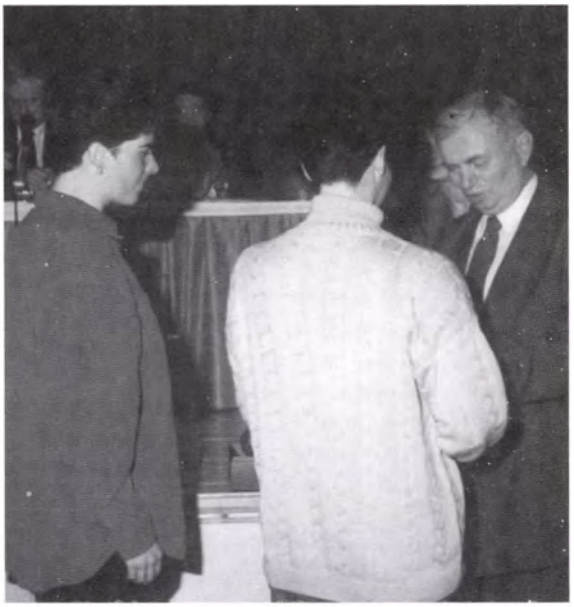
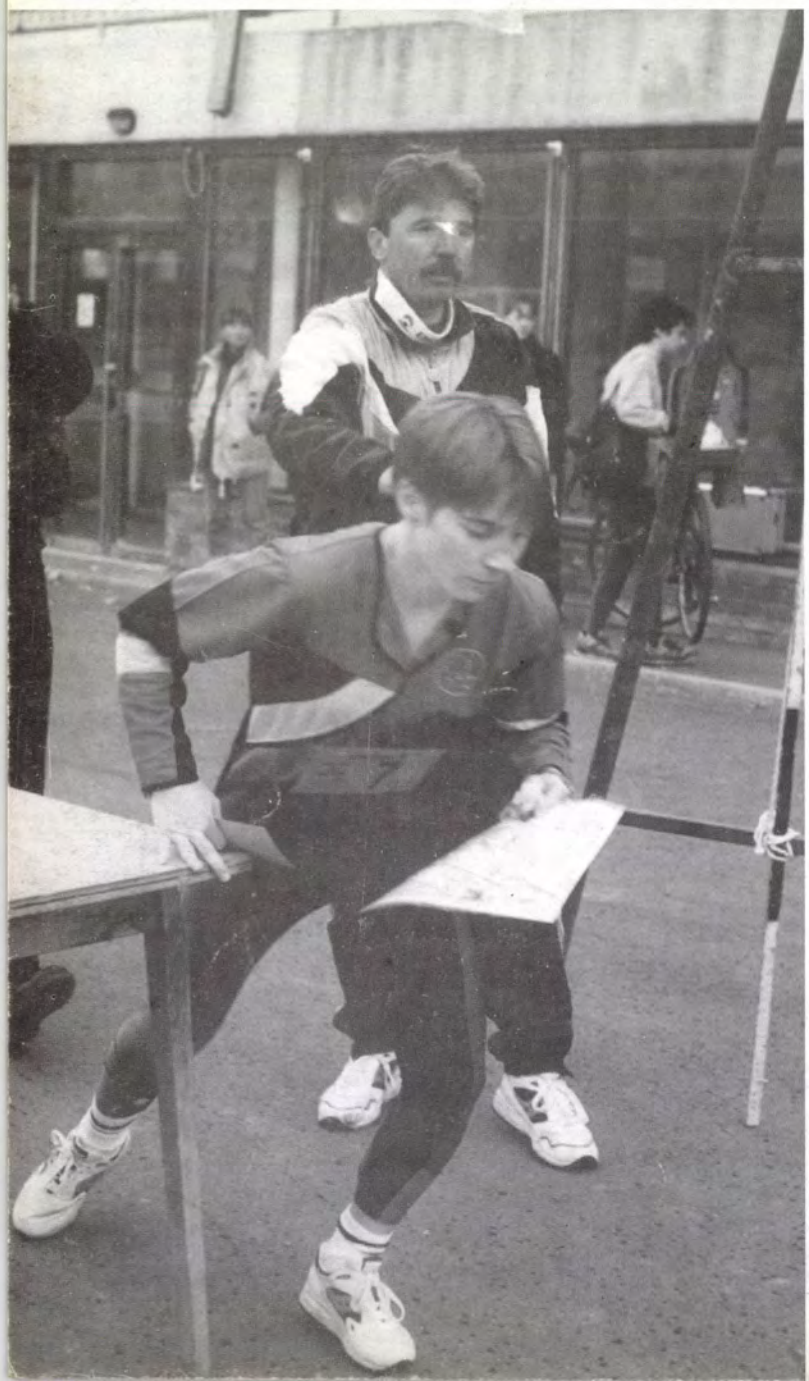
HÁTIZSÁKOK, TÁSKÁK

SZÉKES HÁTIZSÁK	GRAPHIC	7 990,-
SZÉKES HÁTIZSÁK *ÚJ*	*BACKPAK*	*8 390,-*
SZÉKES HÁTIZSÁK	Vadász / horgász	5 890,-
SZÉKES HÁTIZSÁK *ÚJ*	*ADVENTURE*	*8 990,-*
HÁTIZSÁK 20L *ÚJ*	*NAVIGATORS BACKPACK*	*5 990,-*
HÁTIZSÁK 25L *ÚJ*	*NAVIGATORS BACKPACK*	*6 990,-*
HÁTIZSÁK 30L *ÚJ*	*NAVIGATORS BACKPACK*	*7 490,-*
HÁTIZSÁK 40L *ÚJ*	*NAVIGATORS BACKPACK*	*8 690,-*
SPORT TÁSKA	GRAPHIC MULTI	8 990,-
SPORT TÁSKA	SATELLITE	5 990,-

SILVA

A MAGYAR VÁLOGATOTT SPORTFELSZERELÉSE

OLÁH KATALIN
A *SILVA NATIONAL TEAM* tagja
Kétszeres Világbajnok: *1991 és 1995*



KÖSZÖNTJÜK A MAGYAR TÁJFUTÓK
KÖZGYÜLÉSÉNEK RÉSZTVEVŐIT!