

TÁJFUTÁS

1995/1-2.



Cimoldal: a Bugár család a jubileumi versenyen. Az első belső: fent a jubileumi verseny első pontja a Fazekas-hegyen. Lent: két világbajnok egy sajtótájékoztatón, január 4-én. Hátsó borító (jubileumi közgyűlés), középen: Oláh Katalin és Gallov Rezső államtitkár, fent balra az elnökség: Gallov Rezső, Holló József, Bársony András, Skerletz Iván, jobbra fent: Holló József elnök Viniczai Ferencnek adja át az Év tájfutója kupát, balra középen: Harcsa Gábor a Ripszám emlékérmét, alatta dr. Tóth Imre a sportkitüntetését veszi át, jobbra középen a levezető elnök és a főtitkár, alul Bársony András interjúolja az érmes versenyzőket, a képen Oláh Katalin, Hegedüs Ágnes, Horváth Magda, Rostás Irén és Sötér János. A fényképeket Ludvig Ágnes és Józsa Sándor készítette.

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Skerletz Iván. Műszaki szerkesztő: Ludvig Ágnes. Képszerkesztő: Józsa Sándor. Az előállítás ideje: 1995. március. Megjelenik évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax: 113 64 88. Előfizethető a kiadónál, ill. az MTFSZ pénzforgalmi jelzőszámán: OTP V. ker. 218-98055, a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség részére: 508-41055-9. Előfizetési díj belföldre és külföldre egyaránt 496 forint. Egy szám ára 62 Ft, kettős szám ára 124 Ft (az árak az áfát is tartalmazzák).

ISSN 0133-4697

Készült az N & N Nyomdában

Index: 25-287

TÁJFUTÁS

XXVI.ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA 1.SZÁM

Az új negyedszázad első lapszáma megint kettősre sikerült. Pedig a szerkesztő fogadkozott, soha többé ilyen, mert az olvasó rövidül meg, ha évente csak hét megjelenés lesz. Még akkor is így van ez, ha a kirótt mennyiségi penzumot, a 160 oldalt teljesíti is a kiadó. De sajnos ezek a ranglisták könyörtelenek. Tavaly csak kettőt közöltünk és volt is morgás ebből. Éppen ezért most, ha nem is a teljeset, de a mezőny felének, a jobbiknak az eredménye több változatban is szerepel. Így is van azért olyan, aki külön szerepel, mert eredménye olyan, hogy nemzetközi szintű összehasonlításra adott alkalmat, ami a versenyző tavalyi koránál fogva a Kiváló Ifjúsági Sportoló minősítést jelentette. A felnőtteknél nemzetközi minősítésű nincsen, de a szerkesztő bizik benne, a VB éve ezt is meghozza. És akkor lesz egy újabb rovat a minősítéseknél. Még az is lehet, hogy ismét kettős szám lesz. De hagyjuk a medve bőrért békén! A szerkesztő itt ragadja meg az alkalmat, hogy kijelentse; a mások által leírtakért is vállalja a felelősséget még akkor is, ha az a mindenkorai cikkíró álláspontját tükrözi is. A Szélrózsa évkönyvben vannak erre példák és éppen ezért legtöbbször a szerző neve is szerepel. De azt is kijelenti a szerkesztő, hogy nem a szerző hagyta el a balassagyarmati Hungária Kupa szövegének egy részét, mintahogyan nem a szerző tévedett, mikor az jelent meg; Budakeszi nagyközségben 14 fő él, akik közül évente közel 2 gyerek ismerkedik meg a tájfutással. Néhány nulla lemaradt. Mea culpa!

EMLÉKEZÉS HÉT ÉVTIZED TÁJFUTÁSÁRA

Holló József elnök ünnepi beszéde a január 7-iki jubileumi közgyűlésen

Tisztelt Államtitkár Úr! Hölgyeim és Uraim! Tisztelt Sporttársak!

Az MTFSZ elnöksége nevében szeretettel köszöntöm az 1995. évi jubileumi közgyűlés minden résztvevőjét, a szövetségek, egyesületek, a szakosztályok képviselőit, válogatottjainkat. Megkülönböztetett tisztelettel a sportág történelmét képviselő nagy öregjeit, és az írott és elektronikus sajtó munkatársait. Utoljára, de nem utolsó sorban engedjék meg, hogy köszöntsem az OTSH elnökét, Gallov Rezső államtitkár urat, a Magyar Sportszövetség főtitkárát, Hárshegy János urat, a Magyar Egyetemi és Főiskolai Sportszövetség elnökhelyettesét, Som Ferenc urat, az OTSH főosztályvezetőjét, Balogh Gábor urat, és minden kedves vendégünket.

Egy csodálatos kettős ünnep apropóján találkozhatunk itt, a Hadtörténeti Intézet és Múzeum falai között, méltó környezetben, hogy együtt emlékezzünk, tisztelegjünk és ünnepeljünk Szövetségünk fennállásának 25, valamint a sportág magyarországi létezésének 70. évfordulóját. "Minden múlandó, csak egy hasonlat" írta Goethe élete vége felé. A költőien szép s egyben vigasztaló mondást, ha alaposan szemügyre vesszük, akkor nem igazán állja meg a helyét. Csak az a múlandó, amelyet teljességgel elfeledtek, amire senki sem emlékszik, amit megsemmisítettek, ami nyom nélkül eltűnt. Minden egyéb valamiképpen jelen van és a krónikás a megjelenítő. A sporttörténet voltaképpen aktuális tudósítás. Hála a megszállottaknak, a kitűnő sportembereknek és sportvezetőknek, a tájfutás megszületett, soha nem tűnt el nyom nélkül, ha kellett, újraéledt és úgy érzem, nagyon sokáig élni is fog. Sőt közkedveltsége a világon egyre nő, a sportág reneszánszát napjainkban éli. A "zöld-sportok" legkiemelkedőbb szakágává vált a világon, Európában és Magyarországon is.

A soha meg nem ismétlődő versenypálya, a természettel való szüntelen kapcsolat, a tájékozódás ősi öröme alkalmassá teszi, hogy óvodás kortól aggastyán korig, bárki élményt szerezzen üzése során

Emlékezzünk. Többszörösen is jubilál a magyar tájfutás 1995-ben. 70 éve annak, hogy az első tájfutóversenyt - skandináv mintára - hazánkban is megrendezték. 40 éve komoly versenyrendszer működik ebben a sportágban és 25 éve önálló szövetséggel, korábban a természetjárás "nagyobb iramú" változataként tartották számon. Nem kell bizonygatnunk, hogy önállóan is helytállt megalakulása óta újabb és újabb versenyszámokkal bővülve, hiszen pl. ma már a sprinttáv világ bajnoki szám, a sitájfutást pedig a téli olimpiák műsorába is szeretné felvetni a nemzetközi szövetség. Amiről kevesen tudják, de már 20 éve annak, hogy a NOB-követelményeknek megfelelt a sportág. Ahhoz azonban, hogy másorra tűzzék, a rendező ország és a nemzetközi szövetség együttes óhajának kell érvényesülnie.

Mivel a sportági hagyományok a skandináv eredetet őrzik, így a "tisza zöld sport", a "mindenki sportja" megmaradt az üzleti szellemtől szinte érintetlen kikacsolódási formának.

Valóban az, mert van-e még sportág, ahol egyetlen versenyen 40-50 éves életkor és felkészültség szerinti kategóriában avatnak győzteseket? Van-e az O-RINGEN-hez hasonló rendezvény, ahol 25 ezer ember sportélményét tudják kielégíteni 5 napon át? Vagy ha hazánkat nézzük, akkor van-e olyan szövetség, amely 150-250 közötti versenyt rendez egy évben? Valódi unikum ez a sport, melyet ha egyszer megismernek, nagyon nehéz elhagyni.

25 éve 1970. január 1-jén alakult meg a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség és 70 éve, 1925. január 11-én volt az első tájfutóverseny itt Budapesten, a Hűvösvölgyben, a Balázs vendéglőnél, ahol megemlékezéséppen most szerdán tartottunk sajtótájékoztatót.

Lehetnék még pontosabb és elmondhatom, hogy éppen tegnap 70 éve, január 6-án volt az első nyilvános edzés Nagy-Szénás környékén.

Idő hiányában természetesen nem térhetek ki minden egyes részletre, de úgy gondolom, hogy ezen történelmi falak predestinálnak arra, hogy a tájékoztató futásunk születésétől napjainkig tartó történelmének néhány sarokpontját felvillantsam.

Az ünnepi beszéd elmondójának nem feladata mérlegre tenni a megtörtént eseményeket, de visszaemlékezni néhány kiemelkedő eseményre feltétlenül fontos.

A születés, sőt a fogantatás pillanata mindig misztérium, még egy sportágban is. Mert amióta térképet használnak (3-4000 éve), azóta létezik a tájékoztató összemérésének lehetősége. Itt a Kárpát-medencében pedig vannak információk múlt századi térképes, kerékpáros gyakorlatokról, lovas tájékoztatóról (ami a legtermészetesebb valami) s itt a mindenkori hadsereg szerepe jelentős. Azt azonban jelenlegi ismereteink szerint állíthatjuk, hogy a tájfutás mostani formája hazánkban 1925. január 11-én mutatkozott be. Nemcsak hazánkban, hanem Skandinávián kívül is először jelentkezett. Ez a Munkás Testedző Egyesület érdeme és tagjai közül is elsősorban Ripszám Henriké, aki orosz hadifogságból Svédországon át hazatérve hozta magával, az akkor ott már népszerű versenyformát.

Ripszám Henrik, aki később Angliában telepedett le és mint festőnek, szobrásznak 3 kiállítása volt Budapesten pl. 1974-ben is. Amíg a sportág Skandináviában az 1890-es években a katonai terepgyakorlatokból és a terepfutásból, az atlétikából nőtt ki, addig a Közép-Európai országokban az alapját a természetjárás, a túrizmus képezte. Ezen irányzatok nem egy időben jelentkeztek, s a fejlődést a mai napig is érezhetően hátráltatták. Valószínűleg a század elején is rendeztek tájékoztató gyakorlatokat térképpel. Az 1925-ös januári versenyen atléták, szíók, sziklamászók, tornászok, úszók és más sportágak képviselői is indultak. Így pl. Matura Mihály, a híres birkózó és Ripszám Henrik vezetésével a Munkás Testedző Egyesület tagsága is. Ezen a versenyen még nem volt női induló. Valóban sporttörténelmi pillanat volt, mert a következő ilyen jellegű verseny Magyarországon sok-sok évet váratott magára. A sportág bűvópatakja 1935-ben tör ismét a felszínre a Duna Sport Club tájékoztató terepgyakorlatával, amelynek kezdeményezője és szervezője Berend Ottó, az az Ottó bácsi, a kiváló sportember, akit itt üdvözölhetünk körünkben.

Az első hazai tájékoztató terepgyakorlat után az érdeklődés rohamosan nőtt, de a világháború megakadályozta a gyors fejlődést. Utána azonban a szervezett természetjáró mozgalmon belül egyre inkább megindult a kibontakozás.

1948-ban a Pilisben rendezték az első országos csapatbajnokságot. 1952-ben Thúróczy Lajos - akit szintén szeretettel köszöntünk körünkben - győzelmével, az első országos egyéni bajnokságot jegyezhetjük be a sportág történetébe.

Az északi irányzat és a közép-európai forma közelítését, majd találkozását hozta a nemzetközi kapcsolataink fejlődése. Külföldi versenyzők az 1955-ös évtől látogatták versenyünket. 1961. óta vagyunk a Nemzetközi Szövetség (IOF) tagja.

A "TÁJFUTÁS" mostani, számának 1. oldalán olvashatják Sue Harvey elnöknő és Lennart Levin főtájkár üdvözlő jókívánságait a jubileumi évforduló alkalmából.

Az utolsó 25 év szinte mindannyiunk közös élménye. Ezért erről csak röviden szólok. 1970. január 1-jén alakult meg a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség. Örülök, hogy a korábbi szövetség főtájkárát, Székely Miklóst vendégeink közt üdvözölhetem.

Az azóta eltelt időben szép eredményeket mondhatunk magunkénak. Már 1970-ben a női váltó ezüstérmes lett a VB-n. 1972-ben Monspart Sarolta, jelenlegi alelnökünk - személyében kitűnő világbajnokot avattak, a férfi csapat pedig bronzérmes lett.

1976-ban a női csapat szerzett VB bronzot, majd 1991-ben újra tapsolhatott a tájfutó világ, a magyar tájfutó társadalom; Oláh Katalin nyert világbajnokságot. Több jelentős verseny rendezői is voltunk ezidő alatt: 1983-ban Zalaegerszeg térségében rendeztünk világbajnokságot, 1986-ban főiskolai világbajnokságot, 1990-ben veterán világbajnokságot, 1993-ban nagy sikerrel, 26 ország részvételével katonai világbajnokságot rendeztünk, hogy csak a legfontosabbakat emeljem ki.

Tisztelt Jubileumi Közgyűlés!

Úgy érzem szeretjük ezt a sportot, az erdőt, a tájat, a tájfutó embert. Igen! A tájfutás külön világ, csodálatos varázsa valóban fertőző, lenyűgöző és magával ragadó. Azt hiszem kimondhatjuk, felnőtté vált a sportág. Már biztosak lehetünk benne, hogy a magyar nemzeti sport általános vergődéséből, agonizálásából megerősödve kitör, átél, túléli. Ezt a sportot a mi nagy családunk, a tájfutás apraja-nagyja átsegíti a döccenőkön és folyamatosan őrizi a lángot. Már elmondtam többször, de most is megismétlem: tanult barátaim, amikor itt önöknél elkezdtem dolgozni figyelmeztettek: vigyázz! ez nem csupán egy sport, hanem ez egy élet forma. Azóta már én is tudom és magamnak is megfogalmaztam: a tájfutás csodálatos világ, egyszerűen az én olvasatomban "intelligens atlétika". Örülök, és azt hiszem mindnyájunk számára öröm és megtiszteltetés, hogy ennek a családnak tagjai lehetünk. Kérem, hogy továbbra is vigyázzunk erre a családra, és ahogy már korábban fogalmaztam, tagjai érzékeny, intelligens emberek, akik mindannyian tenni akarnak. Ki nyugodtan és csendesen, ki kicsit hangosabban, nagyobb vehemenciával, de egy célért.

Közösen jobbitani, tenni, tovább vinni, fejleszteni szép sportunkat: a tájékozdási futást.

E rövid történelmi visszapillantás befejezéseként engedjék meg, hogy a Magyar Tájékozdási Futó Szövetség elnöksége nevében kijelentsem: túl azon a sportági rokonságon, ami minket az un."zöld sportokhoz" fűz, úgy érezzük, minden tájékozdással kapcsolatos sportforma otthonra lelhet körünkben és szorosán együtt élhetünk, dolgozhatunk.

Éppen ezért nem a tájfutás, hanem a Tájékozdás Évének hirdettük meg 1995-öt. Történjen a tájékozdás futva vagy gyalogolva, föld alatt vagy levegőben, víz alatt vagy víz felett, kerékpárral vagy lovon, vakon, vagy mozgásban korlátozva, gyermek fővel, vagy ősz fejjel, mi segítők, partnerek vagyunk. 1995. tehát legyen a TÁJÉKOZÓDÁS ÉVE. Az ezzel kapcsolatos ünnepség-sorozatot megnyitom. Köszönöm a figyelmüket.

Ezután Gallov Rezső államtitkár, OTSH elnöke következett szólásra. Elsőként gratulált a szövetségnek a kettős évfordulóhoz. Méltatta a tájfutás jelentőségét, a magyar sportban elfoglalt helyét. Kiemelte a VB-ken elért kimagasló eredményeket. Dicsérőleg nyilatkozott a szövetség munkájáról a vele és az OTSH-val kialakított kapcsolatairól. A sportágnak felfelé ívelő jövőt jósolt, melyhez személyes támogatásáról is biztosította a hallgatóságot.

Ezt követően kitüntetések átadásra került sor. Gallov Rezső államtitkár: a Magyar Sportért Kitüntető Címet Schell

Antal, Skerletz Iván, dr .Tóth Imre, Zsigmond Tibor, az Eszterházy Miksa emlékérmét Sötér János kapta.

Soltész Béla, a sportág első szövetségi kapitányának "A tájfutás" c. versét mondta el Friedrich Gábor.

Holló József elnök a Ripszám Henrik emlékérmét nyújtotta át: Harcsa Gábor, dr. Kiss Endre, Kovács Ferenc, Valkony Ferenc és dr. Vörös István sporttársnak.

Soltész Béla: "Egy ősrégi nyár", elmondta Borosznoki Zita.

"A Futó" c. Silva vándordíjat Szőnyi László vette át.

Soltész Béla: "Levél a dániai útról" Tass Dávid olvasta fel

1994. év tájfutói Oláh Katalin, Viniczai Ferenc. Gallov Rezső államtitkár és Holló József elnök egy-egy díszes kupát adott át, melyet a veszpérmí BáVa cég ajánlott fel.

Monspart Sarolta, Oláh Katalin, Horváth Magda, Rostás Irén, Sötér János, Vajda Géza, Boros Zoltán, Hegedüs Ágnes és András egykori VB érmeseket, valamint dr. Somogyvári Károly keretorvost interjúolta meg Bársony András.

Ezt követően Berend Ottó, mint a versenyrendezést újratekintő szervező (a korábbi, 1925-ös kezdeményezés ekkorra már feledésbe ment), Thuróczy Lajos az első magyar egyéni bajnok és Székely Miklós, a korábbi közös szövetség főtitkára köszöntötte a közgyűlés résztvevőit.

Az elnök megköszönte a részvételt és az ünnepi közgyűlést bezárta, majd az ebédszünet után az évi rendes közgyűlésre került sor.

Magyar nyelvű cseh kiírás

Ritkán közlünk külföldi versenykiírást teljes terjedelemben. Most azonban kivételt teszünk, mert ismereteink szerint az első magyarított cseh versenykiírás a sportág történelmében. Bevallhatjuk, mióta nem a határok zárnak egy akolba minket, azóta cseh sporttársainkkal ugyancsak laza lett a kapcsolat, habár mi viszonylag sokat járunk oda. E gesztus értékű, szívet melengető dokumentum bizonyosság arra, sportbarátságok nemcsak megszűnhetnek, de újjá éleszthetők is. Még akkor is, ha a magyar naptárban sajnos éppen akkor van a Postás Kupa.

MEGHÍVÓ

2 napra OL műszer szívcsen mebhív kevert stafétára

Valasi Tavaszi Nagadíj

Dátum : 15.-17. Április 1995

Műsor : Sombat 15.IV. - etapa 1 - start 11. óra
Vasárnap 16.IV. - etapa 2 - start 10. óra
Hétfőn 17.IV. - stafeták - start 9. óra

Versenyközpont : Zlín - Czech Republic

Kategorie : 2 nap OL: D,H -10, -12B, -14B, -16AB, -18AB, -20A, 21EAB, 35-B, 40-B, 45-B, 55-B, Open
Stafeták: 5 személyes staféta

Belekerül : 2 nap OL: fiatalok D,H-16 ... 50,- CZK
többiek 70,- CZK
Stafeták: 1 staféta 120,- CZK

Szállás : tornaterem : 20,-CZK /éjre/1 személy
szálló : 60,-CZK /éjre/1 személy

Rendezők : elnök : Pavel Žemlík
pályakitűzők : Martin Sadílek - E1
Pavel Horák - E2
Jan Šidla - stafeták

Térkép : E1 - Svatá voda /ősz 1994/
E2 - Zlínské paseky /1992/
Stafeták - Maják /1990/
Minden térképl:15 000,E=5m,IOf-standard

Terép : E1 - nagyműnőségű vonalak, a teren sűrűn be van növe, de jó átlátó
E2 - középhegységi terep, változatos domborzattal, többutak de jó látni

Díjazás : 2 nap OL : díjazva lesznek E1 és E2
A stafeták csak az előírt összetételbe versenyezhetnek

Díj : minden kategóriából első három

Részletvevők : Április 14. - 18. orától - 22. oráig Zlín be a művészet ház fellett
Április 15. - én 8 orától 10. - oráig a hey E1 - Zlín-Malenovice, 8. ZŠ

Jelentkezés : Elküideni **Március 17-ig 1995** a Michaela Ročáková, Lazy V/3881, 760 01 Zlín.
Címere a jelentkezésnél kérjük a nevet, és a születés, dátumot, kategóriát és a igényt a szállásra.

Jubileumi verseny

1995. január 8. - Balázs vendéglő

1. Makra Zsigmond	OSC	40.23	66. Szentkirályi András	FSS	60.16	130. Hódossy Béla	TSC	84.32
2. Vajda Kolos	SMA	40.27	67. Gárdonyi Zoltán	MAF	60.28	131. Sümegi János	TAT	85.30
3. Egei Tamás	VHS	43.08	68. Kovács Zoltán	FAB	62.18	132. Galló Sándor	TSE	85.37
4. Szombathelyi Balázs	FSS	43.54	69. Tökés József	TSC	62.31	133. Schönviszky család	MMG	85.48
5. ifj. Argay Gyula	TSE	44.26	70. Szőke Imre + 2 fő	PSE	62.41	134. Borosznoki Zita	MOM	86.00
6. Bacsó Attila	TSE	47.01	71. Szász Bence	MOM	63.00	135. Horváth Erzsébet	LIT	86.21
7. Sajber Zsolt	FAB	47.28	72. Harkányi Zoltán	FAB	63.19	136. Korbély Barbara	PSE	86.31
8. ifj. Elek Károly		47.35	73. Bogdanovics András	KAL	63.32	137. Orbán Karolin	FAB	86.38
9. Zsebeházi Zsolt	MOM	47.36	74. Németh Alajos	PSE	63.34	138. Orbán Károly	FAB	87.07
10. Tas Dávid	MOM	47.40	75. Asztalos Zsuzsa		63.42	139. Koronczi László	OSC	87.53
11. ifj. Gombkötő Péter	TTE	47.52	76. Horváth Magda	TTE	64.12	140. Wiesenburger István	SZV	88.30
12. Papp Gábor		48.10	77. Friedrich Orsolya	MOM	64.30	141. Miskolczi Erzsébet	TAT	88.30
13. Máramarosi András	FAB	48.11	78. Józsa Borbála	MOM	64.42	142. Czinege János	KRI	89.22
Bozán György	FSS	48.11	79. Gajdos Tamás	FSS	65.05	143. Szébenyi Béla	KAL	89.59
15. Padányi G. Gábor		48.46	80. Tüskés Endre	SUN	65.11	144. Komár Gergő	TTE	90.29
17. Vankó Péter	KOS	49.22	81. Herter László	MAF	65.17	145. Kovács Gáborka	TOP	91.23
18. Bozán Bálint		49.43	82. Kertész Ágnes		65.21	146. Bugár család	BOF	94.24
19. Csizmadia Tamás	FAB	49.44	83. Holluby Andor	ZDS	65.40	147. Cseh Zita	TAT	95.01
20. Harkányi Csaba	FAB	50.15	84. Halaj László	JMD	65.44	148. Kné Biró Anna	ZKA	95.14
21. Józsa Gábor	PSE	50.26	85. dr. Bálint Sándor	FAB	65.49	149. Papp Dénes	SZV	95.38
22. Bossánszky Ákos	MOM	50.51	86. Tüskés András	SUN	66.22	150. Sváb Lászlóné	ORI	98.43
23. Kopanyecz Attila	MOM	51.09	87. Lukács Cecília		66.55	151. Kaptur József	ZKA	99.22
24. Kardoss Ferenc	OSC	51.20	88. Riczel Zsuzsa	PSE	67.02	152. Hidas Sándor	KOS	100.06
25. Marosán Dávid	SZV	51.33	Id. Ripzám Henrik, 62 éves		67.39	153. Tokaji Mónika	HRF	100.40
26. Urbán Imre	TTE	51.35	89.	OSC	68.00	154. Rózga Tamásné	FMT	101.19
27. Peter Górvett	GBR	52.09	90. Perti Torstilla	MOM	68.04	155. dr. Szarka Ernő	MAF	105.30
28. Scultéry Gábor	BOF	52.09	91. Sipka Ágnes	ZKA	68.58	156. Ludvig család	MAF	107.37
29. Vancsik Nándor	KAL	52.19	92. Laczkó Tamás	TSE	69.34	157. dr. Katona Istvánné	ZKA	107.52
30. Laki Balázs	MSE	52.33	93. Tóth Attila	TSE	69.97	158. Kotormán Ágnes	ZKA	108.27
31. Friedrich Gábor	MOM	52.45	94. Lengyel Sándor	TSC	70.25	159. dr. Katona István	ZKA	109.04
32. Kovács Péter	BME	52.46	95. Szántó Gyula		70.31	160. Kóczián Ágnes	JMD	109.21
33. Holluby András	PSE	52.55	96. Füstös Gyula	EPI	70.31	161. Kiss Dénes	JMD	109.29
34. Pap László	TTE	53.06	97. Cseresnyés Ágnes	TTE	70.49	162. Biró Alma	MOM	109.45
35. Kerényi Dénes	FMT	54.01	98. Tasi Ákos	TTE	71.39	163. Csupor Miklós	TTE	110.26
36. Nagy Zsolt	FMT	54.07	99. Lohász Márton	EPI	71.42	164. Lőrinczi Bálint	JMD	111.26
37. Zagyi László	JMD	54.10	100. Kármán Katalin	GEA	72.32	166. Szabó Zoltán	JMD	111.48
38. Gyulai Zoltán	MSE	54.15	101. Kiss Teodóra	ESP	72.53	167. Kocsis Mária	JMD	113.20
39. Gyulai Tamás	SZD	54.16	102. Horváth Krisztina		73.05	168. Vasvári Viktor	MMG	114.38
Belloni Gyula		54.25	103. Tóth Zsuzsa	FAB	73.10	169. Garai László	KTX	114.44
40. Zsebeházi Eszter	MOM	55.08	104. Friedrich Vilmos	BEA	73.16	170. dr. Fekete Jenő	MAF	114.53
41. Szalay Zoltán	MMG	56.20	105. Varga Sándor	BEA	73.21	171. dr. Lux Iván	BEA	115.57
42. Gereby Ferenc		56.33	106. Sváb László	ORI	73.23	173. Almás Károlyné	MAF	116.04
43. Schwendner Erik	FAB	56.44	107. dr. Nagy Árpád	ESP	73.54	173. Tajti Anikó	JMD	116.43
44. Kovács János	KAL	57.03	108. Szukics Mónika	MSE	74.11	175. Goldmann Róbert	KOS	119.05
45. Józsa Balázs	MMG	57.21	109. Báncs Kálmán	BEA	74.13	176. Molnár Emília	TAT	119.20
46. dr. Kéri Gerzson	FAB	57.22	110. Hidas Zoltán	KOS	74.29	177. Antal Nerina	JMD	119.31
47. Erdélyi Gábor	OSC	57.25	111. Laták Csaba	FMT	75.01	178. Németh Mónika	JMD	120.30
48. Gombkötő Péter	TTE	57.29	112. Kocsis Péter	OSC	75.49	179. Farkas Gabriella	JMD	122.29
49. Józsa Dorka	MOM	57.37	113. Karagics Judit	OSC	75.42	180. Király Beáta	JMD	123.31
50. ifj. Schell Antal	PSE	57.43	114. Nyögéri Imre	FAB	75.43	181. Boros Anna	HRF	123.40
51. Korbély Tibor	PSE	57.48	115. Nikl Antal	FAB	76.50	182. dr. Krasznai István	OSC	127.50
52. Bossánszky Krisztina	MOM	57.50	116. Szakács Judit	MSE	76.52	183. Vasvári csoport	MMG	127.50
53. Sötér János	PSE	57.51	117. Rácz Mónika	FSS	76.53	184. Weinrich György		130.47
54. Lovász Máté		58.49	118. Pál Andrea	ALP	77.48	185. Kozma László	TTE	135.07
Biró Sándor	FMT	58.49	119. Keresztes János	ZTC	77.51	186. Hegyi Endre		135.07
56. Horváth László	PSE	59.08	120. Cserteg István	TSC	77.57	187. Dudás István	OSC	145.16
57. Makrai József	ALP	59.10	121. Keszthelyi Ildikó	PSE	78.18	188. dr. Babay Margit	TTE	145.16
Kovács Attila	ZSC	59.10	122. Czinege Anita	MOM	78.33	Gyurkis Ildikó	TTE	disq.
59. Hargitai János	MMG	59.19	123. Hargitai Miklós	TSC	78.45	Lendvai Péter	MMG	"
60. Urbán András	BEA	59.20	124. Hegedűs Ágnes	BEA	80.30	Marosán Ágnes	BEA	"
61. Hargitai Ernő	MMG	59.21	125. Bodnár Béláné	MSE	80.49	Rácz Márton	"	"
62. Urbánfy Jenő	BOF	59.42	126. Bogdány Miklós	TTE	81.27	Szebeli István	SSC	"
63. Szigethy Ágnes	MOM	60.04	127. Balogh László	AOS	82.47	Tanács Imre	MMG	"
64. Skerlet Imola	SMA	60.07	128. Szeredai László	EPI	83.57			
Tüskés György	SUN	60.07	129. Németh Tünde		84.25			

1925-ben a pálya valamivel hosszabb volt, mivel a Balázs vendéglő udvarán volt a rajt és a cél, valamint a Tudószanatóriumnál is kissé odébb volt a pont. A vastagon szedett eredmények az 1925. évi győztes és az akkor legidősebb versenyző. A verseny helyezetteinek járó kupákat a veszprémi Bálva cég ajánlotta fel. A verseny két legidősebb versenyzője Balogh László és Garai László volt. Az eredményhirdetést követően a Balázs vendéglő ún. nosztalgia szobájában dr. Holló József elnök leplezte le a sportág első skandináviai kívüli versenye színhelyét megőrző emléktáblát.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség közgyűlésén

Időpont: 1995. január 7. 13-16 óráig

Helyszín: Hadtörténeti Intézet és Múzeum, Budapest I. Kapisztrán tér

Jelen van: 149 tagszervezet képviselőjében 105 fő és 26 kontingens szerinti plusz szavazóból 18

Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes

Jegyzőkönyv hitelesítők: Gyulai Zoltán és Vass László

Szavazatszámoló bizottság: Cser Krisztina, Szádeczky-Kardoss Tamás

Bársony András köszönti az egybegyűlteket és megnyitja a közgyűlést. Elsőként ismerteti a napirendet, elmondja, hogy a tagok által beküldött javaslatokat az elnökség előzetesen megtárgyalta, és véleményével együtt juttatta el azokat minden tagszervezethez.

Ismerteti a napirendet, javasolja az első három napirendi pont folyamatos meghallgatását és az együttes megvitatását. Észrevétel ezzel kapcsolatban nincs, a küldöttek egyhangú szavazással jóváhagyják.

Javaslatot tesz az elhangzottak magnófelvételen történő rögzítésére, és a jegyzőkönyvvezető személyére. A jelenlévők ellenvetés nélkül elfogadják, ugyanúgy, mint a két jegyzőkönyv hitelesítő személyét.

A szavazatszámoló bizottság tagjaira tett javaslatot is tartózkodás és ellenvélemény nélkül fogadja el a tagság.

Felkéri dr. Holló Józsefet, az MTFSZ elnökét a beszámolója megtartására.

1. Napirendi pont: Elnöki beszámoló - dr. Holló József

A szövetség elnöke a köszöntő és bátorító bevezető szavak után először a szervezeti életről, adatokról ad számot. Fontosnak tartja az egyesületek megtartását, erre kéri a helyi szövetségeket is. A versenyek, bajnokságokat értékelve örvendetesnek tartja és dicséri, hogy a bajnokságokat és a Hungária Kupát vállalkozó szakosztályok rendezték meg. A sportdiplomáciát érintve beszámol az 1994-es IOF eseményekről, jelentős sikerként könyvelve el Monspart Sarolta elnökhelyettesé választását. A természet és környezetvédelem kapcsán bejelenti, hogy a szövetség legjobb szándéka és kezdeményezése ellenére egyoldalúan, elmarasztalóan kezelnek bennünket, ezért a szakbizottság az elnökség beleegyezésével nem hosszabbítja meg a Pilisi Parkerdő RT-vel az 1994. december végéig érvényes szerződést. Ennek ellenére a szövetség tovább folytatja környezetvédő tevékenységét.

Az elnökség munkáját értékelve röviden beszámol az elvégzett feladatokról, a jövőre nézve figyelmeztet az intenzívebb munkára és problémák megfelelő szinten való kezelésére.

Megállapítja, hogy az előző közgyűlés határozatait az elnökség végrehajtotta. Közülük az egyik legfontosabb, a versenyszabályzat ugyan nem készült el a megjelölt időre, csak kéziratot tartja a kezében. Javasolja, hogy az iroda március 1-jéig jelentesse meg. hatálybalépése a megjelenés napja legyen.

A válogatottról szólva dicséri a szövetségi kapitány odaadó munkáját, és az elmúlt év kiemelkedő eredményeit. Megállapítja, hogy a tervek ha csak szerény körülmények között is, de teljesültek. Köszöni az áldozatvállalók segítségét.

A diáksport fejlesztését kiemelt feladatnak tekinti, beszámol róla, hogy az év során a kapcsolatokat teremtett, kezdeményezéseket indított el e témában.

Az 1995-ös év fő feladatait 9 pontban foglalja össze, mely életünk egészét felöleli, és a távolabbi jövőre is előremutat.

Zárszavában a sportág erkölcsi tartását emeli ki, köszönetet mond a névtelen segítőknek és a felelősöknek. Összefogásra és a változó világhoz való alkalmazkodásra buzdít, melyhez kéri a tagság együttműködését, támogatását.

2. Napirendi pont: Részleges beszámoló a szövetség 1994. évi gazdálkodásáról

A gazdálkodásról szóló tervek a Tájéktudás 94/3. számában jelentek meg. A részleges beszámoló - mely november 31-ig tartalmaz adatokat - előzetesen kiküldésre került.

Skerletz Iván szóban hozzáfűzi, hogy viszonylag jó évet záruk annak ellenére, hogy a VB közti évek szűkösebbek szoktak lenni, mert kevesebb támogatást kapunk. Általános jelenségekre hívja fel a hallgatóság figyelmét:

- Az év során voltak fizetésképtelen hónapjaink, mert a kiadások és a befolyó összegek időben eltértek, így más forrásokat is kellett egy-egy cél érdekében felhasználni.

- A válogatott részt tudott venni minden előzetesen betervezett programon, itt köszöni az egyének és klubok hozzájárulását. Sajnálatos, hogy a válogatott sem pályázat útján, sem a NSA-tól nem kapott támogatást. Más címen szerzett pénzeket kellett átcsoportosítani. Ilyen esetekben azonban különleges beosztást és figyelmet igényelt, hogy az eredeti célok is megvalósuljanak

- A fenti morális probléma feloldásához járulnak a szabadidősportért és a környezetvédelemért szervezett akcióink.

- Az év végi gazdasági helyzet a bankszámlán lévő kb. 200 eFt-ot és a még fizetetlen számlákat egybevetve minimális hiányt fog mutatni. Ez az 1994-re tervezett hiányhoz képest megnyugtató, és az új év kezdéséhez reményteljes állapot.

- Az év során térképszelejtezés történt kb. 646 eFt értékben, 95-ben további elfekvő készletek selejtezését tervezi a főtitkár.

- Az elmúlt évben az OTSH központi deviza ügyintézése megszűnt, tehát a külföldi utazásokkal kapcsolatos valamennyi feladat a szövetségi irodára hárul.

Ismételten kiemeli a főtitkár az egyszámlánkon lévő összeg az előző évekhez és a tervekhez képest is nagy eredmény, komoly pénzügyi "zsonglörködés" eredménye.

3. Napirendi pont: A felügyelő bizottság jelentése

Dr. Kiss Endre köszöntő szavai után dicséri a Jubileumi év kapcsán eddig lezajlott eseményeket, kiemeli a sajtótájékoztató kedvező visszhangját. Ide kapcsolódva elmondja, hogy Ripszám Henrik szülőfalujában emléktábla avatását tervezi a megyei szövetség a tavasz során. Köszöni a kitüntetettek nevében a kitüntetések, a jubileumi közgyűlés

megszervezését és gratulál a 94-es év három kiemelkedő nemzetközi sikeréhez (junior és főiskolás VB bronzérmek, Monspart Sarolta alelnökké választása)

Kifogásolja viszont, hogy az alapszabály előírása szerint a közgyűlésnek nincs alkalma megtárgyalni sem az elmúlt, sem a jövő évi költségvetést, csak részleges beszámolót kap. Az elnökségnek is kötelező lenne megtárgyalni, majd azután a közgyűlés elé vinni, de természetesen erre január 7-ig, az idő rövidege miatt nem kerülhetett sor. Javasolja, és a jelenlévők egyetértését is kéri arra az esetre ha objektív okokból nem készülhet teljes gazdasági jelentés, időszakos beszámolót - pl. november 30-i állapot szerint - tárgyaljon meg az elnökség és terjesszen elő a közgyűlés elé.

Megállapítja, hogy 94-ben a válogatott keretre fordított összeg - VB nélkül is - növekedett, és ha a szerény körülmények nehezítik is a munkát, a felkészülés elfogadhatónak mindható. Fontosnak tartja a váltó nemzetközi erősszemelési lehetőségét.

A sportdiplomácia céljaira az OTSH keretösszege beosztással, elegendőnek mondható.

Dicsérettel szól a szövetségi irodáról, mely változatlan létszámmal látja el a megnövekedett feladatait, deviza ügyintézés, a számítógépes könyvelést. Előrelépést tapasztalt az ellenőrzésük során a bizonylati fegyelemben, a szakszerű, naprakész könyvelésben. Megállapítja azonban, hogy az iroda minimális létszáma nem lehet tartós állapot, a megoldás megkeresését az elnökségre bizza.

Megállapítja hogy menedzselésben nincs előrelépés. A tervezett 800 eFt reklámbevételeből csupán 47 eFt sikerült, nem engedhetjük meg magunknak a szponzorálási lehetőségek kihagyását. A költségvetési fegyelmet javulónak ítéli, a kiadások csökkentek. Köszöni a tagdíjak pontos befizetését, kiemeli, hogy voltak megviek, melyek átvállalták a klubjaik kötelezettségeit.

Változatlanul ajánlja, hogy a tagság javaslatai elnökségi megtárgyalás és véleményezés után kerüljenek a közgyűlés elé kiküldésre.

A közgyűlés felhatalmazását kéri, hogy a rangsoroló versenyek rangjának megőrzése érdekében az elnökség a versenybizottságon keresztül gyakoroljon folyamatos jogot a felületes rendezőkkel szemben.

A felügyelőbizottság a 94. évi mérleget nem tudja tudomásul venni ezért javasolja, hogy az elnökség tárgyalja meg, majd ezt követően a Tájékozódás Évére tegye közzé.

Bársony András köszöni a beszámolókat és a gratulációkat. Az ügyrendi viták megelőzése céljából felhívja a figyelmet, hogy nem feladata a közgyűlésnek a szövetség mérlegét, csak az éves gazdálkodását jóváhagyni, az előző évi beszámoló pedig 3 éves mérleget ölelt fel. A közgyűlés elé bármely tagnak joga van javaslatot vinni, ez alapszabályi lehetősége, nem a közgyűlési meghívóból értesülnek arról. Az elnökség és a bizottságok azonban csak a megfelelő időben beküldött javaslatokról tud tárgyalni és véleményt előterjeszteni.

Kellemen János a gazdasági beszámolóban szereplő Tájékozódás újság bevételi és kiadási oldalainak eltéréséről érdeklődik. Skerletz Iván elmondja, hogy így tisztán nézve valóban nagyra látszik a ráfizetés, de ezt mérsékli, hogy a tagok tagilletményként kapják a lapot, melynek ára a tagdíj

része. Figyelmeztet, hogy a felügyelőbizottság jelentésében az érdekvédelmi kérdésekről tett javaslatról szavazni, dönteni kell.

Tüskés György az előzőkhöz hasonló értelemben kívánt volna szólni.

Bogdány Miklós a 95-ös irányelvekkel kapcsolatban az OTSH támogatásokról kér tájékoztatást.

Dr. Tóth Imre az ifjúsági munkával kapcsolatos fenntartásainak ad hangot. Elmondja, hogy "Az iskolai Tájékozódási futásért" alapítvány keretében pályázat alapján jövőre 3 szakosztályt tud díjazni, kéri a pályázati kiírás megjelentetését a Tájékozódás Évére, a szövegét át is adja a főtítkárnak. Hiányolja továbbá, hogy a szövetségnek változatlanul nincs jelvénye, zászlója.

Több hozzászólás nincs.

Az elnöki beszámolóhoz nem merült fel kérdés, Holló József köszöni a tagság támogatását. Dr. Tóth Imre felvetését jogosnak tartja a szimbólummal kapcsolatban, elnökségi ülésen is foglalkoztak már a témával, eddig sikertelenül. Személyes ígéretet tesz a megoldásra. Üdvözlö a diáksport támogatását, segítséget ígér a saját és az elnökség nevében is. Köszöni mindenkinek az elnöki munka segítségét, együttműködéssel tud csak a sportág előre mozdulni. Úgy véli, hogy a problémákat látó, de megértő, jó közösség alakult ki, a megoldásra ő is próbál lehetőségeket találni.

Skerletz Iván beszámol a tagok javaslatainak bizottsági, elnökségi megtárgyalásáról, majd kéri a közgyűléstől a részleges gazdasági beszámoló 2/3-os többséget igénylő elfogadását.

Bársony András szerint ugyan minden észrevételnek helye van érdekvédelmi szinten, de a bizottságok által már megtárgyalt problémák felvetése (felügyelőbizottság) nem a közgyűlés vitatémája.

Kéri, hogy a három beszámolóról a tagság együttesen szavazzon, ellenvetés nincs.

HATÁROZAT: a három beszámolót a képviselők 2 tartózkodás, 2 ellenszavazat mellett többségi szavazással elfogadják.

4. Napirendi pont: Javaslat az 1995. évi költségvetésre

Skerletz Iván tájékoztatja a jelenlévőket a várható bevételekről: az OTSH-tól és a NSA-tól a 94-es szint várható, további támogatás csak a kiemelt eseményekre - VB-re 400 eFt a Tájékozódás Évére 500 eFt - kapható. Végső döntés azonban csak március-április táján lesz. Az iroda létszámával kapcsolatban elmondja, hogy nehéz munkatársat találni kb 20 eFt bérért, aki univerzálisan elvégez minden munkát. Reklámszerző szakember szükségességét érzi, mert a jelenlegi energiából csak a pályázatok figyelésére futja.

Négy fő témakört emel ki a jövő év feladataiból. Megállapítja, hogy a válogatott keret céljait - ha nem is luxus körülményekkel - de teljesíteni kell. A bajnokságokkal kapcsolatos szövetségi kiadások csökkentek már az előző évben is, a klubok rendezés átvállalásai következtében. A Tájékozódás Éve programjai jól indultak, nagy sajtója volt. Sajnálatos, hogy a Zöldpont adása megszűnt, mely szinte egyetlen TV-s megjelenésünk volt, a szponzoroknak így nem tudunk TV szereplést ígérni. A pályázatokon való részvétel továbbra is fontos, bár nagy erkölcsi nyomást jelent, hogy

ezeket a pénzeket a válogatott igényeinek kielégítésére fordíthattuk részben már eddig is, s ezt is sikernek könyvelhettük el.

Az elmondottakhoz hozzászólás nincs.

HATÁROZAT: az 1995. évi költségvetés irányelveit a tagság 1 ellenszavazattal elfogadja.

5. Napirendi pont: A rendes tagok ill. az elnökség által beterjesztett javaslatok

Valkony Ferenc szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a 94 évi pontértékeket tanulmányozva az első 100 férfi között 33 juniort talált. Nem indulnak a saját kategóriájukban, nem tudnak pontot futni, emiatt a kategória megszűnésétől fél. A CSB és váltóbajnokságok szükségességét számadatokkal indokolja. Kiegészítésként javasolja a szenior kategóriákhoz hasonlóan létszámkorlát bevezetését.

Gera Tibor elmondja, hogy javaslatát az edzőkongresszus alkalmával megtárgyalták. Egyetértettek a változtatás szükségességében, abban, hogy a versenyzők saját korcsoportjukban induljanak. A minősítő bizottság véleménye is csatlakozik e célokhoz, s mindketten egyetértenek az új minősítési rendszer kidolgozásával is. Sürgeti a serdülők érdekét szolgáló döntések meghozatalát, saját javaslatát konkrétan és bevezethetőnek tartja.

Szeredai László a sportág jövője miatt vészharangokat kondít. Nem javasolja az elnökségnek átutalni a problémát, mert az elodázástól fél. Támogatja Valkony Ferenc javaslatát, adatait meggyőzőnek tartja. Az iskolarendszer átalakulásával összhangban szükségesnek tartja a minősítés és a bajnokságok megreformálását.

Tüskés György megjegyzi, hogy a jelenlévők jó részét kitevő kis egyesületek nem tudnak érdemben dönteni e témákban, ajánlja, hogy hozzáértő - a bizottság - dolgozza ki és döntsön róla.

Zsigmond Tibor elmondja, hogy a minősítésnek csak egy részét ragadja ki a javaslat, az alacsonyabb minősítésekkel nem foglalkozik. Megállapítja, hogy az OCSB kivételével minden kategória saját pályán indulhat. Adatokkal támasztja alá a junior bajnokságok szükségességét. A többség felnőtt korcsoportban is megállja a helyét, szerinte pusztán bajnokságok kiírásától nem fog megnőni a juniorok mezőnye.

Hunyadi József elmondja, hogy Gera Tibor javaslata csak a minősítés egy kiragadott részét érinti, a többi nincs kidolgozva. A szándékkal egyetért, de úgy véli, meggondolatlanul nem szabad részleteket változtatni. Javasolja, hogy megfelelő kidolgozás, az érintett bizottságok megtárgyalása után kerüljön a jövő évi közgyűlés elé. Valkony Ferenc szándékát támogatja, bár a javaslatát nem tartja kidolgozottnak. A serdülő korcsoportokban a szabályzat alkalmazása nem egészen egyértelmű. A serdülők 90 ponttal kerülnek a listára, ennek alkalmazása a versenyzőkön múlik.

Bizottságának javaslata, hogy új minősítés, új koncepció kidolgozása szükséges. Legyen az elnökség hatáskörébe utalva ennek gyors megtárgyalása, eldöntése.

Zsigmond Tibor felhívja a figyelmet, hogy az előző közgyűlés már a selejtezők szükségességéről döntött, kéri ne vonja vissza ez alkalommal (Fabulon javaslat 3. pont). Kéri külön megszavazni a javaslatokat.

A levezető elnök az eredeti javaslatról kéri a közgyűlés döntését.

Gera Tibor pontosítja, hogy javaslata milyen részletre vonatkozna, fontosságát bizonygatva, más sportágakra hivatkozva kéri a bevezetését.

Fehér Ferenc Gera Tiborhoz csatlakozik, nem érti a vita okát, hiszen szerinte nem minősítési rendszert, csak részletkérdést érint a változás.

dr. Fekete Jenő nem érti a fölösleges vitatkozást. Fontosnak tartja a sportág fejlődése érdekében az egész minősítési rendszert átvizsgálni, de úgy véli, ez komoly előkészítő munkát igényel. Véleménye szerint az egyetemi sport fejlődése érdekében érdemes a juniorok problémájával komolyan foglalkozni. Fontosnak tartja a mai gazdasági helyzet, a különböző típusú szakosztályok igényeinek figyelembe vételével átgondolni, javaslatot tenni és dönteni e témáról.

Schulek János szerint az előző vitában több dolog keveredése tapasztalható. Alapcélként a javaslatokban közös, hogy minden kategória a saját helyén versenyezzen, ez támogatandó, kidolgozandó cél. A konkrét javaslatok azonban egy részprobléma kiragadása alapjaiban keverné meg az élő minősítési rendszert. Támogatja, hogy szülessen új minősítési rendszer, alapelveként kiemeli, hogy minden versenyző a maga korcsoportjában induljon, és ott tudjon jó pontot, jó eredményt elérni.

Bársony András a vita összefoglalásaként a szavazás rendjére próbál javaslatot tenni.

Szokol Lajos kéri az eredeti javaslatokat megszavaztatni, nem az újakat. Úgy ítéli, hogy az elnökség és a bizottságok passzívak, a probléma élő, mégsem hozott elő egy bizottság sem javaslatot a megoldására.

Bársony András szerint a bizottságok joga a javaslatok véleményezése, ezért együttesen kerülhetnek szavazásra. Áthidaló megoldásként úgy összegzi, hogy a változtatást a vélemények szerint mindenki támogatja, de az egészről részt kiragadni nem lehet, a bizottságok, a közgyűlési javaslatokat szem előtt tartva dolgozzák ki az új rendszert.

Gera Tibor nem érti, miért nem lehet beépíteni a javaslatát a meglévő minősítésbe, információi szerint az OTSH sem támasztana akadályt a változtatásra.

A levezető elnök a jelenlévők véleményét kéri, hogy minden szükséges információ birtokában vannak-e a junior I. osztályú minősítéssel kapcsolatos döntés meghozatalához. (SZVSE javaslata)

HATÁROZAT: 45 igen, 33 tartózkodás, 28 nem szavazat szerint a jelenlévők az állásfoglalást nem tartják megalapozottnak.

A korábban elhangzott bizottsági javaslatról kér szavazást Bársony András: bizza-e meg a közgyűlés a szakbizottságot a téma kidolgozásával.

HATÁROZAT: 10 tartózkodás és 9 ellenszavazat mellett a közgyűlés bizottsági hatáskörébe utalja a junior minősítés kidolgozását.

A Fabulon SC javaslata szerint szavazásra kerül gyermekversenyeken 35-ös pontérték - 5 értékelhető induló esetén - 90 indulási rangsorpont érték

HATÁROZAT: 10 tartózkodással az előző javaslatot elfogadja a tagság

A Fabulon SC 3. javaslatával kapcsolatban, 40 fő alatti nevezésnél a selejtező elhagyása - Zsigmond Tibor ismét figyelmeztet az előző közgyűlés ellenkező állásfoglalására.

HATÁROZAT: 4 javaslatot 4 fő támogatja, a többség ellenzi, a selejtezők megrendezése továbbra is kötelező marad.

A Fabulon SC 3. pontjában a bajnokságok Budapesttől való távolságának és a megye megadását kéri. A főtktár szerint a lehetőség függvényében nincs akadálya a közlésnek, ezért nem kerül szavazásra a felvetés.

A fenti döntések bevezetési határidőinek megállapítása a továbbiakban elnökségi hatáskör.

A tagszervezetek javaslatával kapcsolatos vita, szavazás ezennel lezárul.

Hunyadi József tájékoztatásul elmondja, hogy a ranglistát január 20-ra tudja elkészíteni 60 megrendezett (62 helyett) rangsoroló verseny alapján. A fejlődést mutatja, hogy 3/4 részről lemezen kapott eredményeket, bár 4 versenyről nem érkezett semmilyen dokumentációt.

Somogyi Lajos az elmúlt évben tapasztalt morális problémákról ejt szót, a nyílt kategóriák vegyes összetételéről és a többnapos versenyek kapcsán viselkedési kultúráról.

Egyéb hozzászólás nem lévén, Bársony András zárszavában köszöni az elnökség egész éves társadalmi munkáját, optimizmusának ad hangot az 1995-ös évre, majd elbúcsúzik a jelenlévőktől.

A felügyelő bizottság jelentése

az 1995. január 7-i közgyűlésen

Tisztelt közgyűlés!

Szeretném mindenekelőtt a felügyelőbizottság nevében megköszönni a jubileumi közgyűlés minden szervezőjének azt a spontán, de igazi profi és jó hangulatú szervezést, mellyel az ünnepi közgyűlést sajátos bensőséges, igazi ünneppé varázsolták.

Egyúttal a kitüntetettek nevében köszönöm és köszönjük az elismerést. Szeretnék gratulálni az elmúlt idény 3 legkiemelkedőbb nemzetközi sikeréhez, Monspart Sarolta IOF alelnökké választásához, a junior és a főiskolás világbajnokságon elért bronzérmekhez.

Tisztelt Közgyűlés!

Az alapszabály a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe utalja az MTFSZ éves költségvetésének megállapítását és az éves gazdálkodásról szóló jelentés megtárgyalását.

Az FB évek óta zavarban van, amikor a szövetség gazdálkodását kell megvizsgálnia, arról a közgyűlésnek javaslatot tennie. Valamilyen ok mindig van, ami ezt ellehetleníti. Most például a január eleji közgyűlési időpont az oka, hogy nincs a teljes évről elnökségi gazdasági beszámoló.

Az FB ezt az alapszabállyal ellentétes gyakorlatot nem tudja elfogadni. Jelentjük a közgyűlésnek, a 94. március 7-i ülésén pótolta az MTFSZ részletes költségvetésének megtárgyalását. Ezen költségvetés végrehajtásának ellenőrzése során megállapítottuk a következőket:

- A válogatottra fordított összeg összességében nőtt, de több kellene!

- Az iroda naprakész a naplófőkönyv vezetésében, a belső bizonylatolás fegyelme jó, a gazdálkodás költségtakarékos, de az iroda túlterhelt.

Kiss Andrea

(1978. augusztus 8 - 1955. január 8.)

Isten veled ...

*Isten veled, e végső szavakat
Mik úgy lüktetnek, mint sebből a vér,
Fogadd el még, hisz úgyvis elapadnak,
S jajongó bánatom fehér halott lesz,
Hideg és szótlan...*

(Tóth Árpád verse)

Csendben emlékeztünk január első szombatján a közgyűlésen azokra, akik az elmúlt évben örökre itt hagytak bennünket és alig néhány óra múlva tizenhat és fél évesen Andráét is elvesztettük.

Közúti baleset történt Debrecentől - ahol lakott - néhány kilométerre. A nyíregyházi Mezőgazdasági Főiskola SC szakosztályába nemrég igazolt át, vállalva a fáradságos utazásokat szeretett sportjáért.

Ezüstjelvényes versenyző volt, biztos tagja az OCSB-n 4. helyezett N 15-ös csapatnak. Mindig vidámság vette körül, soha nem volt szomorú. Nagyon hiányzik csapattársainak, barátainak, vigasztalhatatlan szüleinek.

Jeges, téli napon búcsúztunk Tőle a nagyerdei temető XIX-C parcellájának öreg fái alatt. Emlékét örökké őrizzük.

Nagy István

- A szponzori team felállítása elmaradt, a tervezett 800 eFt reklámbevétellel szemben a tény 47 eFt volt., azaz semmi!

- Örvendetes a tagdíj fizetési fegyelem javulása. Ma mindössze 4 tagnak van összesen 7 eFt tartozása. Jó jel, hogy van megyei szövetség, amely a diáksportkörök, és van amely minden tagja MTFSZ tagdíját állja.

Összességében az FB a főtktár gazdasági beszámolóját az alapszabály miatt nem javasolja elfogadni. Ti. az elnökség sem tudta elfogadni.

Az FB foglalkozott a tagok érdekvédelmi körében az alábbiakkal:

- A közgyűlésre bármely tag adhat be javaslatot. E közgyűlésen is van ilyen. Az FB nem tartja szerencsésnek, ha egy javaslat szabályzatmódosítással foglalkozik., és azt az illetékes szakbizottságnak nincs lehetősége megtárgyalni, véleményezni. Az elnökség hozzon határozatot arról, hogy a közgyűlésre betervezett javaslatok beadási határidejét hozzák előbbre.

- Az elmúlt idényben számos rangsoroló versenyen történt olyan rendezői mulasztás, mely kárt okozott a résztvevőknek. A Tájéoló 94/10. száma jól tükrözi ennek nemzetközi visszhangját is. Az FB üdvözli a versenybizottság 94. december 25-i határozatát. Egyúttal javasolja az előzőkhöz hasonló presztizsvesztések elkerülése érdekében vizsgálja ki az elmúlt idény megóvott és meg nem óvott - pl. a pályák nem a fokozatok szerinti kitűzésének eseteit, és tegyen intézkedéseket a rangsoroló és nemzetközi versenyek követelményrendszerének kidolgozására, akár az automatikus rangsoroló jog felfüggesztésére.

Végezetül az FB kötelezettséget vállal arra, hogy amint kézhez kapja az MTFSZ elnökségének 1994. évi mérleg beszámolóját, úgy azt megvizsgálja és a következő közgyűlést - formális lesz ez - tájékoztatni fogja.

dr. Kiss Endre

HÍRBOZÓT

Megszűnt szakosztály

Color-Nova Pásztó



Névváltozás

D Bíró TC neve megváltozott: Dél-Baranyai Torna Club lett, a rövidítés maradt DBT
Szakosztályvezetője: Nagy Lajos, 7656 SUMONY Petőfi út 25.



Új szakosztályok

Honvéd Gábor Áron SE -

HGA

Valler Ferenc - 6401 Kiskunhalas, Pf. 40.

Csévharaszi SE -

CSE

Halgas József - 2212 Csévharaszt, Nyáregyházi u. 40.



Gratulálunk!

"A Silva cég nagy örömmel köszönti a Magyar Tájékoztató Futó Szövetséget kettős jubileuma - a magyarországi első tájfutó verseny 70 éves évfordulója és az önálló Tájfutó Szövetség megalakulásának 25. évfordulója alkalmából.

A Silva cég mindig támogatja a Szövetséget, mely a tájfutósport magyarországi elterjesztője, mert tudjuk, hogy kiváló munkát végez.

Kívánjuk, hogy 1995. január 7-i, szombati ünnepségük minden tájfutó sportbarátnak emlékezetes legyen.

Ismételten fogadják jókívánságainkat e két nagy évfordulóhoz.

Szívélyes üdvözlettel

Hans-Gunnar Tillander
a Silva cég elnöke"

(telefaxon érkezett a szövetségi irodába)



Szlovák versenynaptár

- Április 4. Szlovák hosszútávú bajnokság, Kassa (Kosice)
- Április 9. Dévény-Pozsony (Devín-Bratislava)
- Május 20-21. Szlovák ranglista, Nagykürtös (Veľký Krtíš)
- Június 17. Rövidtávú bajnokság, Pozsony (Bratislava)
- Június 18. Szlovák ranglista verseny "
- Június 24-25. Ifi EB, Kistolcsány (Topoľčianky)
- Július 1-3. Szlovák Nagydíj, Donovaly
- Július 22-23. Szlovák klasszikus távú és váltóbajnokság
- Szept. 1-3. Ranglista futamok Bazin (Pezinok)
- Szept. 16-17. Ranglista futamok Zólyom (Zvolen)
- Szept. 23-24. Ifi találkozó Nagykürtös (Veľký Krtíš)
- Szept. 30. Éjszakai bajnokság Pozsony (Bratislava)

Magyar versenynaptár kiegészítés

- Márc. 30. Nyíregyháza városi éjszakai bajnokság
- Ápr. 8. " " sprint bajnokság
- Ápr. 9. " " váltó bajnokság
rendező: Nyíregyháza Városi Sporthivatal
- Szept. 9. Sz-Sz-B megyei egyéni bajnokság
- Szept. 10. " " csapat bajnokság
rendező: Sz-Sz-B megyei Tájfutó Szövetség
- Szept. 16. Nyíregyháza városi egyéni bajnokság
- Szept. 17. " " csapat bajnokság
rendező: Nyíregyháza Városi Sporthivatal
- Okt. 23. Nyírségi őszi Kupa - Honvéd Bottyán SE



Nemzetközi versenynaptár program a szövetségben

Az IOF technikai bizottságának tagja, a svájci Hans Steineger az OCAD 5.1 térképrajzoló program után megalkotta a tagországok versenynaptárát egyesítő programot. Az idei első év kísérlet, melyben 19 tagország vesz részt, ki-ki belátása szerint 5-50 verseny adatait közölte. Remélhetőleg jövőre a program hasznosságát felismerve még többen csatlakoznak, mert a jelenlegiben hiába keressük pl. a lipicai versenyek adatait. Magyarország a rangsoroló versenyeket adta meg. Ne csodálkozzanak a rendezők, ha valaki e nyilvántartásra hivatkozva nevez. Aki viszont külföldi tájfutó-nyaralást tervez, szintén kaphat felvilágosítást a választékból.



SZÉLRÓZSA

Hosszú évek után ismét megjelent a Szélrózsa c. évkönyv, melyben a szakosztályok, szövetségek önportréit, a Hungária Kupák történetét, teljes hazai (minden versenybíró!) címjegyzéket olvashatjuk. A könyv ára: 296 Ft áfával. Postai úton is megküldi a szövetség.



Előfizető kerestetik

Három ismeretlen elkövetőt keresünk, akik november 20. táján adták postára sárga csekken a Tájfutás előfizetési díját!

A szövetség OTP csekk számla kivonatai közül 1994. december elején egy elveszett a postán. Az OTP kivonatok a beérkező és átutalt összegeket részletezik, tartalmazzák többek között a sárga csekk szelvények középső részét, melyből megtudhatjuk a befizető nevét. Sajnos az OTP-nél csak annyit tudtak kideríteni, hogy a bevétel 3 X 496,- Ft volt azon a napon. Ez pontosan három újság előfizetése. Kérjük, hogy aki tud segíteni a nyomozásban, értesítse a szövetségi irodát, köszönjük.

VILÁGKUPA, SÍVEL

Idén januárban Boros Judittal részt vehettünk a sítájfutó világkupa ausztriai futamán. Pár év teljes hallgatás után újra indultak magyar versenyzők sítájfutó világversenyen. Tulajdonképpen mi már évek óta készültünk egy nagyobb megmérettetésre a nemzetközi mezőnyben, de ennek anyagi oldalai mindig is korlátozottak voltak. Most a budapesti szövetség egyik alapítványának segítségével és kisebb önköltséggel eljuthattunk a világkupára. Még szponzorunk is volt, mivel az egyik finn barátom segítségével a VAUHTI SPEED síviasz gyártó cégtől egy teljes készlet vaxot kaptunk. Nagy segítséget jelentett, mert az időjárás gyors változása miatt a helyes vaxolás elkerülhetetlen.

Január 17-én, kedden reggel indultunk Tauplitzba, Ausztriába egy Subaru kisbusszal. A busz Laták Rudolfé, aki önként vállalkozott az egyik csapatvezetői funkció betöltésére. Ahogy átléptük a határt egyre nagyobb lett a hó és mire megérkeztünk a hegyi falucskába, egyből lécre pattanhattunk és a holdvilágnál rövid átmozgató edzésre indulhattunk a fantasztikusan elkészített pályákon. Szerda reggel már izgalommal telve utaztunk fel a 700 m-rel magasabban fekvő Tauplitzalmra, ahol terepbemutató volt, gyönyörű napsütéses időben. Megkaptuk a térképeket és alaposabban megvizsgálva a terepet láttuk, nem kis hegyekkel lesz gondunk. Jucival és Sporival (Szuromi György), akit sífutó edzőnként és vax- mesterünként volt velünk. Együtt indultunk a pontok megkeresésére. Őszintén bevalljuk, kicsit megijedve értünk vissza, a hó, nagyon csúszott, a pálya meredek volt, a térképen nagyon sok sífutó zöld vonal volt, amitől tulajdonképpen sem a szintvonalakat, sem a sífutó útvonalakat nem lehetett tisztán kiolvasni. Viszont jó volt látni a többiekét, a menőket, hogyan készülnek, tesztelik a léceiket. Az esti órákban volt a technikai megbeszélés, ahol elmondták, nem kell nagyon megijedni, mivel a versenyterep, nem lesz olyan vészes, mint a terepbemutatóé. A kő félig leesett a szívünkről. Az időjárás a nagy hegyek törvénye szerint gyorsan változik, így havazást, ködöt ígértek a verseny napjára. Csütörtökön reggel valóban nagy havazásra ébredtünk, de nem bántuk, gondolván, legalább nem lesz annyira csúszós a pálya, s mindenkinek nehezebb lesz. A hosszútávú tömegrajtos verseny napja volt ez, amiben én nem vettem részt, csak Juci küzdött az időjárással, a nehéz térképpel és a profi ellenfelekkel. Az osztrák rendezőknek sikerült egy nagyon látványos versenyt csinálniuk, mivel a női kategória 9 km-re 3x3 km-re oszlott, ami azt jelentette, hogy kb. 10 percenként jöttek be a versenyzők térképcserére, kétszer is, majd a harmadik kör végén a célba. Jól követhető és izgalmas verseny alakult ki. Az élen persze skandinávok végeztek, ahova csak elrejtve fért be a bolgárok bajnoka, egy osztrák lány és pár svájci leányzó. Ugyanezen a napon este az ünnepélyes eredményhirdetés előtt, egy nagyon hangulatos fáklyás felvonulás volt a falu főterére, a helybeli zenekar felvezetésével. Az eredményhirdetés után a kultúrházba masírozott be a versenyző tömeg, egy svédasztalos fogadásra. Pénteken reggel ismét ragyogó napsütés volt, meleg is jött a fönhatás miatt. Mi is, hasonlóan a többiekhez.

elemztük a előző napi tanulságokat, - a térképet csak fejből- a havat és a síket. Utána kimentünk egy kis sítesztelésre. Este újra technikai értekezlet volt és sorsolás. Sajnos vagy nem, engem a legelsőnek sorsoltak ki. Szombaton reggel ismét örült havazásra és ködre ébredtünk. Sebaj! Elsőnek indulni ilyen időben, egy ilyen terepen, majd meglátjuk! A mai napra kimért adag hasonló volt a hosszútávú versenyéhez, azzal a különbséggel, hogy a 3x3 km helyett csak 3x2 km-t kellett megtenni. Nagyon gyorsak voltak a pályák. Nekem a második körömben már alig kellett nézmem a térképet, mivel az első körben megtaláltam azt a két pontot is, amivel különbözött a két kör egymástól. A harmadik körben is egyre könnyebb volt a dolgom, csak a nagy havazás volt zavaró, valamint a sok hirtelen le- és felfeléől igencsak fáradt lábam. A befutó pontra, és onnan a célba meredek sípályán kellett lecsúszni, ami a kicsúszások miatt már jegessé, veszélyessé vált. Bevallom, nagyon kellett koncentrálnom, hogy nehegy ott puffanjak egy nagyot, a kb. 2 méteres hóba. A versenyt hárman feadták, egy osztrák, egy olasz és a svéd lány, aki a hosszútávú versenyt nyerte. Órála csak annyit tudtunk, hogy a második kör után kiállt, mivel a pályák gyorsak és fizikailag nagyon nehezek voltak. A finnek véleménye is hasonló volt a versenyről, vagyis hogy leginkább a fizikai képesség számított, kevésbé a technikai tudás. Elkeseredve nem voltunk, örültünk, hogy részt vehettük. De nem csak mi, hanem a rendezők és a többi versenyző és sportvezető is örült részvételünknek. Örültek, hogy eggyel több ország van ismét a sítájfutás vérkeringésében. Mindenki támogatott minket, a finnek nekem úgy kiabáltak, mintha legalább is az ő versenyzőjük lennének. tanácsokat adtak a viaszoláshoz és a jövőbeli felkészülésünkhöz. Ők is és a többiek is bíznak benne, hogy egyre több világversenyen tud részt venni magyar csapat, ezzel is elősegítve a sítájfutásnak bekerülését az olimpiai műsorba, amit a skandinávok igen fontosnak tartanak.

Marosfalvi Mónika

EREDMÉNYEK

Tauplitz, január 19., klasszikus táv		Tauplitz, január 21. rövidtáv	
<i>Férfiak</i>	<i>8,1 km 59 befutó</i>	<i>Férfiak</i>	<i>14,0 km 55 befutó</i>
1. Lars Lystad	NOR 37.29	1. B.Nordqvist	SWE 1.02.21
2. V. Benjaminsen	NOR 38.50	2. Raino Pesu	FIN 1.02.46
3. Tomas Wikblom	FIN 39.25	3. S.Makkinen	FIN 1.03.17
<i>Nők</i>	<i>6 km 45 befutó</i>	<i>Nők</i>	<i>9 km 41 befutó</i>
1. H.G.Pedersen	NOR 39.53	1. L.Hasselström	SWE 57.04
2.E.Johansson	SWE 40.37	2. A. Nuolioja	FIN 59.51
3.Ann-Charlotte	SWE 40.40	3. H.G.Pedersen	NOR 59.52
38.Marosfalvi M.	HUN 1.10.46		
45.Boros Judit	HUN 1.25.54		



Sítájfutó világkupa Bulgáriában

A világkupák első futamára a bulgáriai Beglikában került sor január 16-án. Az eredetileg Borovecbe tervezett verseny a hóhiány miatt költöztették el egy héttel a verseny előtt, de sajnos erről minket elfelejtettek értesíteni. Sőt, még a január 12-én küldött faxban is Borovecbe invitált a rendezőség, mely nem a bolgár szövetség, nem is egy tájfutó klub, hanem egy magánvállalkozás volt. Megérkezve Borovecbe, senki nem tudott felvilágosítást adni, sőt a meghívóban megadott telefonszámokon sem jelentkezett senki. Így nem messzebb, mint Oslóba kellett telefonálnunk, hogy megtudjuk a verseny helyét, s ezt is csak este 9 órákor. Akkor újra kocsiba ültünk és éjjel 4 óráig utaztunk. De így sem tudtuk megtenni a hátralévő 130 km-t, mert akkora frissen hullott hó volt a hegyi utakon, hogy még hólánccal is alig lehetett haladni. Egy vellingradi kényszer-alvás után másnap délre érkezünk meg az 1700 méter magasan lévő helyszínre. Na, de az utolsó éjjel hullott friss hóval mégis szerencsénk volt, mert a rendezők nem tudták újra fektetni a sínyomokat reggel és azért aznap tartották a váltóversenyeket (ez a nemhivatalos VK), és másnap a sprintet. Ez volt a hivatalos futam. Így tehát ha hullafáradtan is, de a sprinten mi is részt vehettünk.

Kitünő hóviszonyok között, ragyogó napsütéses időben, de mégis - 15 fokos hidegben került sor a rövidtávra. A terep igen alkalmas volt sítájfutásra és a térkép is jó volt. És mégis olyan kevés résztvevő volt. Igazán csak azok vettek részt, akik a VK-összetettben számítanak valamire. A skandinávok, az oroszok teljes csapattal (6-6 férfi és nő) vettek részt, de a többiek bizony kevesen voltak. Még a svájciak is azzal magyarázták, (ketten jöttek), hogy ez drága nekik. Mit mondjunk mi akkor, akik a szövetséginktől semmiféle anyagi támogatást nem kaptunk, csak a klubunk segített és persze mi is.

A versenyen semmiféle meglepetés nem volt. A nőknél az utolsó VK győztes finn Arja Nuolija nyert, megelőzve 5 mp-cel a hazai Pepe Milushevát, a jelenlegi világbajnokot.

A férfiaknál a kétszeres világbajnok, olasz Nicolo Corradi nyert, megelőzve a norvég Vidar Benjaminsent, aki jelenleg a VK birtokosa. Most már az sem számít meglepetésnek, hogy a svéd fiúk nem tudnak beszélni az első hely sorsába, a legjobb helyezettük 7. volt.

Mi most is a táblázat vége felé végeztünk, de a mostani felkészültségünk - két hetet szíztünk a verseny előtt a skandinávok két hónapjához képest -, a felszerelésünk - én például olyan régi sílécceel versenyeztem, hogy annál újabb modellek vannak a holmenkolleni símúzeum régiségei között -, nem is valók jobb eredményekre. Így is Csúcs Mónika 26. én 36., Orosz László 38. volt. A negyedik társunk ennél hátrább végzett.

Csúcs András
Csíkszereda, Románia

Eredmények

Férfiak		Nők	
1. Nicolo Corradini	ITA 41.30	1. Arja Nuolija	FIN 26.39
2. Vidar Benjaminsen	NOR 42.36	2. Pepa Milusheva	BUL 36.44
3. Raino Pesu	FIN 43.10	3. A-C. Carlsson	SWE 27.01
4. Vesa Mäkipää	FIN 43.13	4. Lena Hasselström	SWE 27.10
5. Marco Selle	ITA 43.23	5. Terhi Holster	FIN 27.44
6. Lars Lystad	NOR 43.37	6. Ekaterina Petrova	RUS 28.28

A szövetségi kapitány közleményei

1. Válogatás az 1995-ös év fő eseményeire

Felnöttek: Novy Bor, 3 naposra: HOB és a Postás 1 nap VB-re: az előzők, továbbá Deggendorf, ROB, szükség esetén ROB után külön válogató.

Az egynapos versenyek százalékos eredményeit, továbbá a 3-napos versenyek százalékos végeredményeit kétszer számolva (a legjobb magyart véve 100 %-osnak) 7 százalékos eredményt szerezhethet mindenki. Ezek közül a 4 legjobbat, továbbá a keretkontroll közül a jobbikat (az elért legjobb idő százalékában) veszem alapul a válogatási lista elkészítéséhez. 3 fő a lista éléről, további 2 fő szubjektív értékelésemet is belekalkulálva az esetleges extra válogató verseny után alkotja majd a VB csapatot.

Juniorok: Novy Bor, 3 naposra: HOB, Postás 1. nap VB: fentiek, továbbá Deggendorf és szükség esetén, kérdéses helyekért a Junior Match

A két egynapos és a két 3 napos duplázott százalékos eredménye közül négyet, továbbá a válogatott kontrollon elért jobbik %-os eredményt veszem alapul a listához. 2 fő a lista éléről automatikusan, további 2 fő szubjektív elbírálásomat is hozzátevé kerül az utazó csapatba. Lubinszki Mária és Domonyik Gábor juniorban nem köteles bizonyítani, maguk döntenek, hol rajtolnak.

Ifjúságiak Junior Match-re: HOB, Postás végeredménye kétszer. Diákolimpia, Kilián, Budapest Sprint, továbbá a jobbik kontroll időeredménye alapján százalékos rangsorolás lesz. A 7 eredményből a 4 jobbik-számít.

2. Válogatott kontrollok időpontja

III. 25-én szombaton kontroll, utána a helyszínen ráedzés és másnap közös edzés lehetséges. F 21 - 5 kör, F 19 - 4 kör, N 19 és F 17 - 3 kör, N 17 és F 15 - 2 kör, N 15 - 1 kör (1 kör = 3030 m + 90 m szint).

VI. 14. az egyébként 5, 4, és 3 kört futók eggyel kevesebbet futnak időre.

Dosek Ágoston



RANGLISTÁK 1994

A ranglisták az alábbi versenyek eredményei alapján készültek:

1. Tavasz FLEXO Kupa	[F]	22. Optimista Kupa	[F]	42. Zala Kupa (2. nap)	[F]	63. Hungaria Kupa (3 nap) [egyéni]	NTK	[F]
2. Petőfi Kupa	[F]	23. Budapest Kupa (spint)	[F]	43. Bakony Kupa	[F]	81. Suunto Games 1994	VAL	
3. Balassi Kupa	[F]	24. Budapest Kupa (váltó)	[F]	44. Arató János ev.	[F]	82. Junior VB rövidtávu döntő	VVB	
4. Csokonai Kupa	[F]	25. Széleróza Kupa (éjszakai)	[F]	45. Bercsenyi Tanárképző Kupa (1. nap)	[F]	83. Junior VB klasszikus táv	VVB	
5. Alföld Kupa	[F]	26. Tisza Kupa	[F]	46. Bercsenyi Tanárképző Kupa (2. nap)	[F]	84. Uslari 5 napos (1. nap)	VAL	
6. Országos Hosszútávu Bajnokság	[F]	27. Diákolimpia	[F]	47. Bükfkennsík Kupa	[F]	85. Uslari 5 napos (2. nap)	VAL	
7. Mecsek Kupa (1. nap)	NTK [F]	28. Éjszakai OB Döntő	[F]	48. Megalódusz Kupa (1. nap)	[F]	86. Uslari 5 napos (3. nap)	VAL	
8. Mecsek Kupa (2. nap)	NTK [F]	29. Borsod Kupa	[F]	49. Szabolcs Kupa	NTK [F]	87. Uslari 5 napos (4. nap)	VAL	
9. Postás Kupa (1. nap)	NTK [F]	30. Hermann Ottó ev. (váltó)	[F]	50. GLOBUS Kupa	NTK [F]	88. Uslari 5 napos (5. nap)	VAL	
10. Postás Kupa (2. nap)	NTK [F]	31. Rövidtávu OEB	[F]	51. Budapest Bajnokság	[F]	89. Világkupa 4. forduló	VVB	
11. Egyetemi és Főiskolai Bajnokság	[F]	32. Váltó OB	[F]	52. Zselic Kupa (1. nap)	[F]	90. Világkupa 5. forduló	VVB	
12. Semmelweis ev.	NTK [F]	33. Kilián György ev.	[F]	53. Zselic Kupa (2. nap)	[F]	91. Bratislava (1. nap)	VAL	
13. Tipográfia Kupa	NTK [F]	34. Eötvös Loránt ev.	[F]	54. Nappali OEB elődöntő	[F]	92. Bratislava (2. nap)	VAL	
14. Vasutas Kupa (1. nap)	NTK [F]	35. Jurisics Kupa	[F]	55. Országos CSB	[F]	93. Főiskolás VB rövidtávu döntő	VVB	
15. Vasutas Kupa (2. nap) [váltó]	NTK [F]	36. Sopron Kupa	[F]	57. Nappali OEB döntő	[F]	94. Főiskolás VB klasszikus táv	VVB	
16. Postás Éjszakai Kupa	[F]	37. Hungaria Kupa (1. nap)	NTK [F]	58. Jász Kupa	[F]	95. Junior-Match	VAL	
17. Fabulon Kupa	[F]	38. Hungaria Kupa (2. nap)	NTK [F]	59. Eger Nagydíj (1. nap)	[F]	96. Világkupa döntő	VVB	
18. Visegrád Kupa	[F]	39. Hungaria Kupa (3. nap) [váltó]	NTK [F]	60. Eger Nagydíj (2. nap)	[F]	97. Világkupa 9. futam	VVB	
19. Honvéd Kupa (1. nap)	NTK [F]	40. Hungaria Kupa (4. nap)	NTK [F]	61. FLEXO Kupa (1. nap)	NTK [F]			
21. Éjszakai OB Elődöntő	[F]	41. Zala Kupa (1. nap)	[F]	62. FLEXO Kupa (2. nap)	NTK [F]			

KOROSZTÁLYOS RANGLISTÁK

Felnőtt férfiak

1 Lantos Zoltán	1630722LZ	BEA	-2.15	45 Hegedűs Péter	1681125HP	KAL	10.24	91 Engi Imre	1690131EI	SZV	21.56
2 Viniczai Ferenc	1650614VF	PVS	-1.20	46 Zádori Adrián	1731207ZA	THS	10.29	92 Honfi Gábor	1550809HG	SIS	21.59
3 Egei Tamás	1631014ET	VHS	-0.59	47 Kisházi László	1670617KL	HTC	10.54	93 Marczis István ifj.	1701109MI	SDS	21.99
4 Dénes Zoltán	1720502DZ	SMA	1.25	48 Terenyei Lajos	1711215TL	JVS	10.60	94 Csankovszky Tibor	1691027CT	KVS	22.25
5 Horváth Pál	1661114HP	SMA	1.28	49 Gerzsenyi Zsolt	1700425GZ	DTC	11.24	95 Gyallai János	1650712GJ	MEA	22.28
6 Pavlovics Gábor	1681221PG	PVS	1.33	50 Gyimesi Zoltán	1720805GZ	TTE	11.91	96 Csizmadia Gyula	1591112CG	THS	22.58
7 Magyar Zsolt	1720227MZ	DTC	1.40	51 Répásky Loránt	1630906RL	MGF	12.22	97 Erdélyi Gábor	1661227EG	OSC	23.00
8 Gyulai Zoltán	1580929GZ	MSE	1.62	52 Hegedűs Zoltán	1520728HZ	OSC	12.30	98 Gera Tibor	1640404GT	SZV	23.24
9 Kelemen János	1580426KJ	PVS	1.92	53 Gönczi Róbert	1720501GR	TTE	12.57	99 Kovács Péter	1690121KP	BME	23.37
10 Frigyk László	1690929FL	MEA	2.49	54 Fehér Ferenc	1700513FF	ZTC	12.95	100 Spiegl János	1531202SJ	SMA	23.41
11 Dosek Ágoston	1550305DA	OSC	3.47	55 Juhász Gábor	1661201JG	HTC	13.27	101 Vankó Péter	1590403VP	KOS	23.52
12 Kaszás György	1580101KG	AJK	3.88	56 Gyurkó László	1510127GL	FSS	13.49	102 Koczka Tibor	1620701KT	SZT	23.67
13 Dezső Sándor	1690406DS	HTC	4.25	57 Korszós Zoltán	1690502KZ	HTC	13.51	103 Nógrádi Csaba	1671208NC	KRI	24.08
14 Tamás Tibor	1690707TT	DTC	4.40	58 Mitró Zoltán	1720707MZ	HTC	13.92	104 Sebők Gábor	1620125SG	HTC	24.62
15 Győri Lajos	1690124GL	JVS	4.50	59 Lennert Péter	1731127LP	VHS	13.97	105 Telek András	1600809TA	SDS	24.87
16 Hajdú Martin	1700214HM	TTE	5.03	60 Kocsis István	1730606KI	JMD	14.07	106 Schell Antal ifj.	1690412SA	PSE	24.90
17 Makra Zsigmond	1661203MZ	OSC	5.31	61 Kovács László	1660623KL	PVS	14.18	107 Nagy Lajos	1650105NL	DBT	25.28
18 Kiss József	1720611KJ	MGF	5.36	62 Iga István	1580811II	ARA	14.19	108 Kele József	1590111KJ	BEA	25.34
19 Kífer Gyula	1721218KG	ARA	5.60	63 Kemenczky Jenő	1671103KJ	FSS	14.31	109 Somogyi Lajos	1540114SL	PTX	25.41
20 Gillich György	1680424GG	THA	5.69	64 Vancsik Nándor	1720820VN	KAL	14.77	110 Zsilkin Viktor	1561022ZV	TIT	25.43
21 Allwinger Herwig	1670103AH	TTE	6.15	65 Erdélyi Krisztián	1701028EK	VHS	15.07	111 Sramkó Tibor	1610325ST	SDS	25.49
22 Bokros István	1550414BI	MEA	6.40	66 Farkas Dezső	1620420FD	MSE	15.30	112 Krajcsovicz András	1550111KA	TIT	25.85
23 Marosffy Dániel	1730709MD	OSC	6.46	67 Kovács Lajos	1581208KL	BEA	15.56	113 Juhász György	1731129JG	JVS	25.91
24 Eke Zoltán	1690827EZ	SZV	6.80	68 Varga József	1600509VJ	NKZ	15.68	114 Mörk Péter	1670506MP	MEA	26.10
25 Zakariás Péter	1701103ZP	TSE	6.82	69 Wagner István	1721213WI	MGF	15.70	115 Kósik Gábor	1700526KG	DTC	26.18
26 Gárdonyi Márk	1730711GM	OSC	7.00	70 Soós Ferenc	1700320SF	DTC	16.00	116 Siegler Konrád	1661001SK	BEA	26.97
27 Gillich István	1661231GI	MSE	7.12	71 Balla Sándor	1541017BS	FAB	16.75	117 Nádudvari Zoltán	1680408NZ	MMG	27.03
28 Argay Gyula	1660812AG	TSE	7.36	72 Bobok Gábor	1691017BG	DTC	16.88	118 Töreky Ákos	1710405TA	BEA	27.05
29 Borbás Nándor	1710826BN	VHS	7.60	73 Harkányi Csaba	1550611HC	FAB	17.02	119 Török Imre	1730502TI	MAF	27.34
30 Nagy István	1721121NI	TSE	7.67	74 Holluby András	1710529HA	PSE	17.53	120 Hajagos Henrik	1590715HH	SZV	27.42
31 Juhász Miklós	1600615JM	TTE	7.70	75 Somogyi Zoltán	1720811SZ	FSS	17.96	121 Pápai János	1580920PJ	ARA	27.59
32 Kovács Zoltán	1700614KZ	SMA	7.90	76 Vitéz László	1500305VL	ARA	18.54	122 Kovács János	1730117JK	KAL	27.60
33 Chifiriuc István	1710907CI	TSE	8.13	77 Heckenast Tamás	1710521HT	VED	18.92	123 Viraszko Zoltán	1730225VZ	MGF	28.39
34 Mészáros Péter	1670202MP	SMA	8.27	78 Pelyhe Dénes	1541201PD	SDS	18.96	124 Szilva Péter	1721008SP	MAF	28.48
35 Bánki Zoltán	1720106BZ	AJK	8.28	79 Mód Rudolf	1730508MR	OSC	19.30	125 Tóth Tamás	1720424TT	KAL	28.74
36 Baracsi Gábor	1711121BG	TTE	8.34	80 Szombathelyi Balázs	1721104SB	FSS	19.73	126 Hrenkó László	1590808HL	TIT	28.86
37 Moravszky János	1580129MJ	MGF	8.36	81 Pap László	1561013PL	TTE	19.90	127 Jankó Tamás	1580930JT	BEA	29.36
38 Erdélyi Gyula	1661231EG	SDS	8.49	82 Margittai Endre	1570529ME	SMA	19.94	128 Antal István	1660105AI	OSC	29.49
39 Domonyik Szabolcs	1731213DS	MEA	8.56	83 Pavlovics György	1701129PG	THS	20.01	129 Schulltheisz György	1690513SG	KOS	29.69
40 Kovács Balázs	1670514KB	BEA	8.95	84 Simon Tamás	1731018ST	FAB	20.17	130 Bolyós Gyula	1680115BG	MEA	29.79
41 Mohácsi Tamás	1640915MT	SDS	9.08	85 Cserna András	1670517CA	MSE	20.41	131 Kovács Gábor	1670523KG	BME	29.99
42 Szabó László	1550618SL	MIC	9.18	86 Horváth Sándor	1660930HS	MEA	20.59	132 Molnár Tibor	1630611MT	SMA	30.37
43 Kovács Ferenc	1670825KF	THS	9.29	87 Rankasz Ernő	1690618RE	PVS	20.97	133 Szűcs Gábor	1720620SG	PVS	30.67
44 Urbán Imre	1571027UI	TTE	10.16	88 Nagy Attila	1680326NA	FAB	21.02	134 Bartha Péter	1580609BP	BME	30.77
				89 Vezendi János	1660114VJ	DMU	21.12	135 Kopanyecz Attila	1690919KA	MOM	30.83
				90 Sinkó György	1520412SG	FAB	21.13	136 Nagy Ferenc	1650819NF	PSE	31.25

137 Forrai Csaba	1730817FC	SZV	31.52	4 Kronvald Tamás	1740904KT	CNP	9.30	47 Pap Gábor	1771113PG	AGD	19.26
138 Lajszner Attila	1730925LA	ESP	31.55	5 Újházi Kolos	1750318UK	FSS	10.99	48 Vajda József	1771001VJ	ZTC	19.53
139 Malonovits József	1650220MJ	TSE	31.90	6 Vonyó Péter	1741110VP	PVS	13.27	49 Balogh Péter	1770517BP	JVS	19.88
140 Sculltény Gábor	1511019SG	BOF	32.18	7 Molnár Róbert	1750612MR	THS	14.53	50 Tass Zoltán	1770301TZ	NYK	20.17
141 Hajnal Vince	1590415HV	MSE	32.20	8 Józsa Gábor	1750610JG	PSE	16.30	51 Csapak Szilveszter	1770108CS	HTC	20.83
142 Kali Csongor	1680321KC	MAF	32.32	9 Molnár Péter	1740609MP	VHS	17.63	52 Nagy Gábor	1770317NG	KOS	20.93
143 Takács Árpád	1721211TA	HTC	32.42	10 Gazdag Péter	1750503GP	THS	18.84	53 Szóri Kornél	1760511SK	KVS	21.49
144 Csatlós Ferenc	1690423CF	MMG	33.13	11 Bácknai László	1741221BL	MGF	20.34	54 Szikszai Szabolcs	1760216SS	SDS	21.50
145 Kovács Zoltán	1670404KZ	FAB	33.60	12 Ádám Péter	1740309AP	MSE	20.93	55 Neff Roland	1770928NR	HTC	21.53
146 Gabnai Ernő	1610214GE	DMU	33.61	13 Lubinszki Sándor	1750303LS	DTC	23.54	56 Flink Balázs	1770815FB	VHS	22.11
147 Kozma Ferenc	1680114KF	HAD	33.68	14 Uhlir Péter	1750416UP	FSS	23.85	57 Dombay Norbert	1770626DN	FSS	22.36
148 Kiss Zoltán	1560115KZ	FAB	34.28	15 Tóth Tamás	1740430TT	TSE	24.90	58 Bánfi Róbert	1771229BR	HTC	25.20
149 Vass Tibor	1690530VT	VHS	34.33	16 Magyar Gábor	1741111MG	DTC	26.69	59 Madarassy Pál	3760316MP	BEA	25.49
150 Szabó Csaba	1660619SC	AJK	34.53	17 Molnár Domonkos	1750324MD	FSS	29.26	60 Kiss Tamás	1760808KT	KVS	26.83
151 Szebeli István	1681215SI	PSE	35.94	18 Trón Viktor	1740226TV	OSC	29.74	61 Hagymási Tamás	1770514HT	ESP	27.40
152 Lőrincz Péter	1710712LP	PTX	35.95	19 Mihályi Béla	1740520MB	VHS	31.06	62 Jakus Gábor	1770415JG	JVS	28.02
153 Zagyi Sándor	1710701ZS	JMD	35.97	20 Farkas Lóránt	1741015FL	OSC	31.34	63 Kerekes Áron	1770224KA	DMU	28.47
154 Mets Miklós	1610506MM	OSC	36.16	21 Kiss Sándor	1750526KS	MGF	33.31	64 Gulyás Péter	1770424GP	FAB	28.82
155 Rusvai László	1621106RL	JVS	36.35	22 Hegedűs András	1740622HA	OSC	35.16	65 Surányi Gábor	1760218SG	MGF	29.84
156 Zakariás János	1610824ZJ	TSE	36.98	23 Nagy Tamás	1751115NT	ZTC	36.11	66 Zombory Zsolt	1761103ZZ	HTC	30.32
157 Molnár Attila	1701224MA	TTE	38.26	24 Deák István	1750114DI	FAB	37.13	67 Ádám Balázs	1760907AB	SMA	32.00
158 Bárdozi Zoltán	1621109BZ	SZT	38.76	25 Gerő Csaba	1751010GC	FSS	39.03	68 Spakovszky Péter	1760427SP	DMU	34.19
159 Márkus Attila	1650701MA	DIS	39.26	26 Pap Attila	1741024PA	KAL	39.41	69 Németh Tamás	1770607NT	ALP	35.05
160 Pap Gábor	1680526PG	FAB	39.33	27 Orosz Attila	1751021OA	MGF	41.15	70 Horváth István	1761203HI	MKG	36.52
161 Csonka Antal	1610323CA	HTC	39.49	28 Tarcasán László	1751224TL	DMU	41.20	71 Szabó Norbert	1770223SN	HTC	38.48
162 Németh Attila	1640825NA	PSE	39.53	29 Maresán Dávid	1750929MD	BEA	41.52	72 Vigh Attila	1770906VA	BEA	39.40
163 Halaj László	1680708HL	JMD	39.74	30 Szediák Károly	1750831SK	HBS	42.27	73 Sóregi Tamás	1760810ST	RTE	40.99
164 Mihácsi Zoltán	1670929MZ	TTE	40.61	31 Gombkötő Péter	1751001GP	TTE	42.68	74 Henk Csaba	1760812HC	FAB	42.04
165 Francia Vilmos	1550828FV	MCS	40.82	32 Szabó Zoltán	1740710SZ	MGF	44.33	75 Pribanics Dániel	1770916PD	KAL	42.37
166 Kovács László dr.	1400504KL	PVS	40.93	33 Albert Gáspár	1750624AG	BEA	52.96	76 Fejes Tóth Péter	1770212FT	AGD	43.09
167 Bajzách Tibor	1710505BT	MGF	41.12	34 Erdődi Ákos	1750128EA	BEA	53.42	77 Beszeda Zoltán	1760603BZ	ESP	43.42
168 Goldmann Róbert	1681014GR	KOS	41.67	35 Csekő József	1750207CJ	PAK	57.30	78 Katona Ákos	1770806KA	RTE	45.33
169 Peics Antal	1680605PA	KOS	41.72	36 Gajdics Attila	1751124GA	DMU	57.65	79 Somay Gergely	1760507SG	PAK	49.50
170 Tertsch Antal	1530906TA	FAB	41.81					80 Theobald Péter	1760119TP	PAK	57.00
171 Szunyogh József dr.	1540918SJ	FAB	41.82					81 Geml Zsombor	1760313GZ	ESP	76.42
172 Fekete Zoltán	1671114FZ	ESP	42.32								
173 Czinege János	1561208CJ	KRI	42.63								
174 Szuromi Balázs	1720731SB	THS	43.11								
175 Báder Attila	1690714BA	MEA	43.48								
176 Garbacz Gábor	1640611GG	ESP	45.21								
177 Schwendtner Erik	1700705SE	FAB	45.70								
178 Borsi Ferenc	1680613BF	HAD	45.98								
179 Dankó István	1690521DI	TTE	46.06								
180 Nagy Sándor	1590320NS	ARA	46.60								
181 Resch Kurt	1630119RK	DTC	48.30								
182 Lukács Zsolt	1730904LZ	JVS	49.80								
183 Kéri Gerzson dr.	1440321KG	FAB	50.05								
184 Kiss Attila	1650107KA	DMU	50.06								
185 Kopanyecz Zoltán	1711209KZ	MOM	52.00								
186 Makrai József	1540530MJ	ALP	52.39								
187 Kisvölcséy Ákos	1720228KA	MOM	53.33								
188 Molnár Gyula	1580423MG	AJK	54.34								
189 Viczema Miklós	1570307VM	MSE	54.72								
190 Hegedűs Ábel	1551031HA	TOP	57.03								
191 Kozma Zsolt	1700601KZ	HAD	57.27								
192 Ádám András	1560814AA	ARA	57.42								
193 Zagyi László	1670210ZL	JMD	58.81								
194 Marton Tamás	1680123MT	OSC	59.60								
195 Wengrin István	1710507WI	VHS	62.06								
196 Kerényi Dénes	1570210KD	FMT	62.23								
197 Gárdonyi Zoltán	1390626GZ	MAF	62.88								
198 Somogyi József	1590904SJ	ZKA	65.05								
199 Maács Miklós	1660531MM	MAF	65.37								
200 Nick József dr.	1551202NJ	PTX	66.83								
201 Molnár György	1720719MG	MOM	67.24								
202 Lázár László	1480128LL	PSE	67.25								
203 Sajber Zsolt	1720722SZ	FAB	70.43								
204 Tóth Dávid	1690420TD	KOS	74.29								
205 Turschl Attila	1720410TA	FLF	74.44								
206 Kisházi Gábor	1730702KG	HTC	74.96								
207 Ivák Pál	1570411IP	SDS	75.46								
208 Orbán János	1560223OJ	MMG	80.23								
209 Nagy Zsolt	1590430NZ	FMT	82.50								
210 Fonyó Sándor	1560902FS	SUN	86.66								
211 Dömötör Imre	1580603DI	MCS	92.51								
212 Szebényi Béla	1571027SB	KAL	94.38								

Ifjúsági fiúk		
1 Farkas Dávid	1760502FD	SZV -0.14
2 Vajda Kolos	1760116VK	SMA -0.05
3 Sárecz Lajos	1761205SL	ZTC 1.47
4 Gazda Pál	1760923GP	FAB 2.89
5 Vereszkői Tibor	1760416VT	TSE 3.12
6 Molnár Zoltán	1760922MZ	TSE 3.69
7 Máramarosi András	1760605MA	FAB 4.93
8 Stein Barnabás	1770309SB	ARA 5.06
9 Juhász Roland	1760219JR	JVS 5.32
10 Szöllős András	1760419SA	SDS 5.49
11 Vass Zoltán	1760627VZ	FSS 5.81
12 Nagy Viktor	1771128NV	MGF 5.84
13 Balogh Márk	1760112BM	JVS 5.89
14 Kállai Tamás	1760927KT	TSE 6.05
15 Szabó András	1770616SA	AJK 6.64
16 Jécsák Attila	1760609JA	MGF 6.68
17 Laki Balázs	1770415LB	MSE 7.67
18 Szabó Attila	1771226SA	AJK 7.74
19 Loch Szabolcs	1770915LS	TSE 8.11
20 Szirmai Krisztián	1761222SK	FSS 8.13
21 Bergendi Péter	1770124BP	MGF 8.15
22 Takács Krisztián	1770721TK	BSC 8.46
23 Furtner István	1770522FI	SDS 8.64
24 Nagy Ádám	1760322NA	KAL 8.75
25 Eke Zsolt	1761206EZ	SZV 9.35
26 András Balázs	1770418AB	FAB 9.55
27 Bálinti Kornél	1770712BK	PVS 9.96
28 Tas Dávid	1771011TD	MOM 10.21
29 B. Kiss Gergely	1770419KG	FAB 11.18
30 Bodó Győző	1761004BG	SZV 12.11
31 Horváth László	1761124HL	FAB 12.15
32 Kőszegvári Tibor	1770531KT	KOS 12.19
33 Józsa Balázs Gábor	1761227JB	MMG 12.43
34 Galambos Péter	1770103GP	ZTC 12.81
35 Bihar Zoltán	1761211BZ	KOS 13.39
36 Medve Norbert	1760119MN	ARA 13.80
37 Kiss Tamás	1760930KT	ZTC 14.94
38 Kiszédy András	1770720KA	NYK 14.96
39 Földesi Csaba	1770512FC	VED 15.26
40 Kadlót Zsolt	1760831KZ	SDS 15.44
41 Tóth Zoltán	1761220TZ	FAB 15.78
42 Gyurina Szabolcs	1770312GS	PVS 15.95
43 Lendvai Péter	1770523LP	MMG 16.66
44 Fazekas Tamás	1770830FT	ARA 17.17
45 Horváth László	1770406HL	ARA 17.22
46 Apró Gergely	1760224AG	DTC 18.37

Serdülő fiúk		
1 Mráz János	1781111MJ	MGF 7.69
2 Friedrich Gábor	1780925FG	MOM 8.22
3 Molnár Attila	1790120MA	TSE 8.50
4 Vörös Endre	1780707VE	HTC 8.82
5 Vajda Balázs	1780629VB	AJK 9.36
6 Zsebeházi Zsolt	1780920ZZ	MOM 9.65
7 Vajda Zsolt	1780118VZ	VHS 11.17
8 Forrai Gábor	1790512FG	HTC 11.65
9 Kottman Dezső	1790712KD	ZSC 11.97
10 Peuser Lóránd	1780118PL	BSC 12.07
11 Kéri Péter ifj.	1790715KP	TSE 12.40
12 Tóth András	1780326TA	BSC 13.30
13 Forrai Miklós	1790512FM	HTC 13.71
14 Koller Péter	1780606KP	PVS 14.39
15 Bossánszky Ákos	17902225BA	MOM 14.45
16 Cserpák Zsolt	1791202CZ	HBS 14.64
17 Szőrényi Gábor	1790320SG	ZSC 15.82
18 Krasznai Zsolt	1790116KZ	PVS 15.87
19 Tas Máté	1790627TM	MOM 16.20
20 Károlyi Zoltán	1790323KZ	TSE 16.44
21 Nagy Tibor	1781108NT	PSE 18.45
22 Lipcsey Gábor	1780104LG	PSE 18.64
23 Orosz Ádám	1790728OA	JUN 19.03
24 Balogh Róbert	1780731BR	SZG 19.54
25 Guszler Antal	1780818GA	BMG 19.73
26 Németh Tamás	1790819NT	MKG 20.07
27 Lajtai Zoltán	1780903LZ	PVM 20.46
28 Garbóczy Zoltán	1790411GZ	ZSC 20.89
29 Németh Tamás	1781212NT	PVM 20.94
30 Váry Mátyás	1791010VM	ZTC 22.49
31 Hans György	1791106HG	NKZ 22.57
32 Farkas Bence	1780403FB	PVS 22.69
33 Gábor József	1781010GJ	CBD 23.69
34 Jung Tibor	1790216JT	NYK 24.93
35 Makai András	1780404MA	DTC 24.97
36 Ballagó Tamás	1780818BT	JVS 25.04
37 Domján Tamás	1781027DT	PVS 26.32
38 Melkes Zoltán	1790208MZ	SMA 26.59
39 Szász Bence	1791124SB	KOS 27.25
40 Kiss Attila	1790712KA	MMG 28.53
41 Drapcsik Péter	1781117DP	DTC 29.16
42 Palla Zsolt	1781006PZ	FAB 29.25
43 Nagy Róbert	1790914NR	SZV 29.94
44 Huszli Gergely	1790225HG	NYK 32.26

Junior férfiak		
1 Lévai Ferenc	1740406LF	MEA 6.40
2 Korcsok Pál	1750628KP	TSE 7.51
3 Novai György	1750923NG	SZV 8.19

45 Kovács András	1780503KA	HBS	33.34
46 Jerkovic Zoltán	1780222JZ	TSE	33.62
47 Kiss Zoltán	1780817KZ	ARA	33.91
48 Tóth Richárd	1790804TR	ZSC	34.67
49 Balog Márton	1790502BM	KOS	35.05
50 Sipos László	1790310SL	ZSC	35.97
51 Benke Zoltán	1780101BZ	KVS	36.21
52 Pálfalvi Róbert	1780925PR	BSC	36.72
53 Szabó Gyula	1780125SSG	DMU	37.04
54 Németh Péter	1780710NP	ALP	37.17
55 Avar Péter	1790727AP	TSE	37.79
56 Sneff Gábor	1791112SG	NKZ	37.83
57 Nikl Antal	1791015NA	FAB	38.45
58 Szép Tibor	1791213ST	HTC	38.57
59 Konksek Péter	1790412KP	BME	39.66
60 Molnár Tamás	1790115MT	DTC	40.54
61 Vadkerti T. Róbert	1780814VR	KVS	41.90
62 Kovács Tibor	1791008KT	AOS	42.05
63 Kovács László	1780701KL	HBS	43.72
64 Baksa Csaba	1781202BC	KAL	43.91
65 Hidas Zoltán	1790128HZ	KOS	45.32
66 Baráth Balázs	1790821BB	BME	45.37
67 Tóth László	1790425TL	DIS	46.55
68 Misik István	1791111MI	SDS	48.15
69 Majsai Csaba	1780617MC	HTC	49.62
70 Hazslinszky Gábor	1780828HG	OSC	50.82
71 Sáfrán Péter	1790711SP	LDS	54.77
72 Nagy László	1790428NL	LDS	55.74
73 Mák Tamás	1780903MT	BME	59.15
74 Varga Zsombor	1780520VZ	AGD	64.65
75 Tóth Csaba	1790818TC	DMU	66.73
76 Körmendi Robin	1790101KR	DTC	67.52
77 Walter Ulrik	1780603WU	ARA	73.62
78 Kiss Dénes	1780427KD	JMD	77.88

Újjonc fiúk

1 Less Áron	1800420LA	ZSC	17.37
2 Meichl Márton	1810401MM	TTE	23.77
3 Vizi Tibor	1800217VT	JUN	26.80
4 Tóth Attila	1800806TA	TSE	27.97
5 Harkányi Zoltán	1801102HZ	FAB	28.82
6 Blum László ifj.	1800415BL	SZV	29.99
7 Spiegl Máté	1800607SM	SMA	30.07
8 Gyulai Tamás	1820713GT	SZD	30.59
9 Surányi Zsolt	1800318SZ	HTC	32.59
10 Dinyák Gábor	1810204DG	JUN	33.03
11 Orosz Gábor	1801023OG	JUN	33.78
12 Dedinszky Imre	1810331DI	SMA	33.82
13 Tapaszti Zoltán	1800914TZ	TTE	34.02
14 Májner István	1810201MI	ZSC	34.25
15 Szabó Róbert	1800507SR	SZV	35.67
16 Váry György	1810529VG	ZTC	35.70
17 Csikós Tamás	1810829CT	JVS	35.87
18 Somogyi Gergely	1801209SG	PVS	36.66
19 Sprok Bence	1820525SB	JUN	36.99
20 Petró Árpád	1801111PA	JVS	37.38
21 Hoggay Attila	1800709HA	AOS	38.94
22 Homa Tibor	1801127HT	MGF	39.12
23 Mucsi Péter	1800420MP	FAB	39.30
24 Hackler Gábor	1800216HG	NKZ	39.41
25 Pelyhe Dénes ifj.	1811022PD	SDS	41.29
26 Vajda Péter	1800713VP	VHS	41.39
27 Bajtay Tamás	1810426BT	SZD	41.56
28 Ispánovity Dusan	1801024ID	TSE	44.43
29 Petrics Károly	1800202PK	SDS	44.99
30 Bolla Péter	1800126BP	FAB	45.54
31 Pleiveis István	1801001PI	JVS	45.84
32 Olajos Marcell	1810128OM	PSE	46.39
33 Károlyi András	1800121KA	TSE	46.64
34 Pintér Tamás	1801207PT	TVD	46.84
35 Szép Gábor	1800421SG	ZTC	47.69
36 Várdai Zoltán	1801025VZ	JVS	49.13
37 Frank Áron	1810421FA	SZD	49.24
38 Farkas Sándor	1820430FS	JMD	49.36
39 Mihályi Zsolt	1811119MZ	JMD	50.01
40 Szentkirályi Miklós	1810325SM	FSS	50.34
41 Raffai Péter	1800810RP	NKZ	51.78
42 Norvaihs Zsolt	1801021NZ	ACS	52.41
43 Sándor Tamás	1800627ST	SDS	52.73
44 Szentkirályi András	1820831SA	FSS	54.16
45 Éliás Attila	1800524EA	TTE	54.53

46 Tamawa Ákos	1810507TA	PSE	54.72
47 Pál János	1810529PJ	PSE	54.92
48 Batta István	1801230BI	TTE	55.44
49 Rakonczi Gábor	1810108RG	KOS	55.47
50 Scultéty Márton	1820510SM	BOF	55.71
51 Simon Zoltán	1801020SZ	DTC	56.92
52 Kókai Zoltán	1800208KZ	DTC	59.81
53 Urbán Gábor	1810424UG	JMD	61.19
54 Fonyó Sándor ifj.	1801022FS	SUN	61.48
55 Peuser Balázs	1811202PB	BSC	62.03
56 Tóth Levente	1800717TL	JUN	62.07
57 Kovács Róbert	1801009KR	ARA	64.65
58 Kókai Zsolt	1810326KZ	DTC	66.70
59 Szabó Miklós	1810917SM	PSE	66.85
60 Arató Norbert	1800102AN	FAB	67.03
61 Racsek Attila	1800905RA	MGF	67.74
62 Hidas Péter	1811218HP	KOS	68.51
63 Hegedűs Károly	1810321HK	BAI	69.07
64 Somogyi Gergely	1801219SG	PVS	70.59
65 Niedermayer Péter	1810916NP	VHS	71.44
66 Pethes Róbert	1801223PR	JVS	74.64
67 László Károly	1800204LK	SZV	74.83
68 Sinkó Gábor	1810403SG	FAB	74.83
69 Tóth Ferenc	1800429TF	DTC	76.14
70 Kovács Csaba	1810513KC	ARA	77.94
71 Bánfi Szabolcs	1800118BS	HTC	77.99
72 Antal Sándor	1821005AS	VHS	79.16
73 Kádár Balázs	1800718KB	AOS	79.26
74 Róth Richárd	1800618DR	DTC	81.17
75 Tanka Bálint	1800119TB	KOS	82.00
76 Garbóczy Levente	1810112GL	ZSC	82.37
77 Lőrinczi Bálint	1820116LB	JMD	84.42
78 Weller Zoltán	1810427WZ	TSE	85.78
79 Trexler Tamás	1820617TT	VHS	85.93
80 Szőke Imre	1801104SI	PSE	89.39
81 Sinkó János	1830129SJ	SZV	92.31
82 Salamon Róbert	1800114SR	AOS	92.55
83 Kiss Péter	1801201KP	MMG	94.98
84 Kovács Károly	1810111KK	MGF	95.13
85 Paszternák Ádám	1810803PA	DTC	97.44
86 Csóka Gábor	1811220CG	ZTC	97.75

Felnőtt nők

1 Oláh Katalin	2680706OK	SZV	-4.46
2 Bokros (Horváth) Andrea	2690326HA	SZT	0.35
3 Hornyák Mariann	2731021HM	DTC	2.43
4 Lovasi Katalin	2710313LK	MEA	2.90
5 Kovács Ildikó	2690217KI	PVS	3.81
6 Kovács Bernadett	2731106KB	PVS	4.39
7 Gábor Réka	2670729GR	SZV	6.17
8 Skerletz Noémi	2720817SN	SMA	6.85
9 Zámbo Gabriella	2730401ZG	DTC	6.87
10 Skerletz Imola	2690915SI	SMA	8.29
11 Nagy Orsolya	2720605NO	OSC	9.41
12 Riczai Zsuzsanna	2700625RZ	PSE	10.41
13 Bocszánky Krisztina	2710926BK	MOM	10.91
14 Paál Emőke	2710107PE	TTE	11.58
15 Szalóki Eszter	2731011SE	OSC	12.01
16 Tömördi Ágnes	2631221TA	SMA	12.09
17 Szabó Andrea	2700311SA	SZV	12.70
18 Majoros Krisztina	2700530MK	MSE	13.55
19 Rácz Mónika	2710712RM	FSS	14.31
20 Kalocsai Andrienn	2691124KA	MSE	14.96
21 Lajter Ildikó	2690122LI	SZV	15.29
22 Debnár Zsuzsanna	2720502DZ	DTC	15.58
23 Balogh Piroska	2690919BP	SZV	15.73
24 Horváth Magda	2520907HM	TTE	16.32
25 Kocsis Andrea	2730716KA	SZT	16.73
26 Zádori Gabriella	2700424ZG	SZV	16.87
27 Péntzes Erzsébet	2701019PE	DTC	16.92
28 Kaszás Györgyné (Boa Ágnes)	2640112KG	AJK	17.13
29 Tusz Marianna	2730302TM	DTC	17.70
30 Galambos Erika	2680613GE	THS	18.14
31 Koczka Gabriella	2620327KG	SZT	18.44
32 Hideg Istvánné	2580809HI	HTC	19.08
33 Vavrik Andrea	2720503VA	MGF	19.45
34 Resch (Csala) Judit	2661012RJ	DTC	19.75
35 Csillag Veronika	2671031CV	FSS	20.37
36 Gaál Borbála	2610615GB	FAB	20.90

37 Kármán Katalin	2581212KK	GEA	20.91
38 Marosfalvi Eszter	2730519ME	FMT	21.36
39 Tóke Tünde	2690101TT	SZT	21.77
40 Györfly Gabriella	2670316GG	MIC	21.80
41 Cseresy Ágnes	2680311CA	TTE	22.71
42 Marosfalvi Mónika	2700805MM	FMT	23.33
43 Jenővári Gabriella	2570816JG	BOF	24.01
44 Zamóczy Klára	2600228ZK	HBS	24.15
45 Boros Zoltánné	2531213BZ	ESP	24.34
46 Kissné Kiss Mária	2571114KK	JMD	24.44
47 Vasvári Zsuzsanna	2640127VZ	MMG	24.44
48 Tóth Réka	2690407TR	TTE	24.61
49 Bruckner Judit	2720729BJ	SMA	24.85
50 Varga Ágnes	2710616VA	PVS	24.87
51 Szopori Éva	2550421SE	FMT	24.97
52 Csőök Irén	2530712CI	EGI	25.09
53 Barna Lászlóné	2580711BL	HBS	25.19
54 Tömördi Gabriella	2680504TG	SMA	25.19
55 Szombathelyi Erika	2671214SE	KTE	25.48
56 Áruva Katalin	2731213AK	FAB	26.93

57 Tamásné Szakács Judit	2661029TS	MSE	27.07
58 Schuch Anikó	2710226SA	FAB	27.14
59 Pristyk Erika	2721105PE	MGF	27.52
60 Boros Anna	2700920BA	HRF	27.57
61 Sallai Sára	2650115SS	SZV	28.94
62 Ózse Ágnes	2590110OA	FMT	29.41
63 Magyar Orsolya	2700428MO	SMA	30.09
64 Hödör Katalin	2730817HK	HTC	30.28
65 Bálint Ildikó	2670407BI	HTC	32.98
66 Váryné Horváth Erzsébet	2570222VH	LIT	33.17
67 Lévainé Kovács Róza	2571022LK	KSE	34.60
68 Szabó Zsuzsanna	2690615SZ	AJK	34.93
69 Jenei Margit	2540302JM	BOF	35.83
70 Gelei Zsuzsa	2550427GZ	FAB	36.26
71 Veres Mónika	2730331VM	DTC	36.75

72 Vargáné Kocsis Katalin	2610509VK	NKZ	36.84
73 Zelena Dóra	2700815ZD	MEA	36.98
74 Balogh Edit	2661211BE	KSE	37.80
75 Argay Katalin	2690122AK	MAC	38.10
76 Gerő Ernese	2701210GE	GEA	39.93
77 Veresné Sipos Etelka	2551211VS	HRF	41.30
78 Avramov Nikolett	2710307AN	PSE	41.35
79 Molnár Katalin	2721226MK	KTE	43.16
80 Szücs Judit	2650216SJ	ESP	43.76
81 Szatmári Judit	2730112SJ	CBD	44.17
82 Dömötörné Horváth Erzsébet	2590812DH	MCS	45.50
83 Fűzy Judit	2720723FJ	OSC	46.02
84 Kissné Kocsis Gyöngy	2550628KK	ARA	47.33
85 Salánki Zsuzsa	2620919SZ	OSC	49.03
86 Cszimadia Gyuláné	2631102CG	THS	49.42
87 Pap Veronika	2700731PV	PSE	51.18
88 Mező Éva	2560222ME	PVM	53.65
89 Ivákné Bakos Mária	2571006IB	SDS	55.17
90 Bakó Éva	2680105BE	MOM	56.67
91 Nagypéter Mária	2620622NM	JMD	57.30
92 Kovács Olga	2551016KO	FAB	61.27
93 Jármy Fruzsina	2691230JF	MMG	62.57
94 Ludvig Ágnes	2540720LA	MAF	66.17
95 Holluby Dóra	2730330HD	ZDS	67.13
96 Hrenkó Lászlóné	2581129HL	TIT	67.26
97 Fischer Mária	2520801FM	PSE	72.18
98 Mähr Ernesztina	2681218ME	ZDS	72.84
99 Nagy Nóra	2710515NN	KAL	73.92
100 Szalai Edina	2700222SE	KOS	75.71
101 Boros Marianna	2540204BM	OSC	98.00

Junior nők

1 Lux Andrea	2750320LA	FSS	11.03
2 Gordos Mónika	2750205GM	SZV	11.57
3 Boros Judit	2751206BJ	OSC	12.25
4 Bánki Jusztina	2740205BJ	AJK	12.31
5 Oláh Anikó	2740726OA	MGF	13.48
6 Nagyágyi Katalin	2740127NK	TTE	16.21
7 Gárdonyi Réka	2750709GR	OSC	16.79
8 Kovács Ivett	2750425KI	SZV	17.55
9 Rostás Anikó	2750410RA	HTC	19.32
10 Sértő Nóra	2751226SN	PVS	23.07

11	Décsey Emőke	2751128DE	SDS	24.74
12	Horváth Szilvia	2750722HS	FAB	25.48
13	Sváb Emese	2740315SE	FAB	26.11
14	Nagy Ildikó	2740316NI	OSC	28.69
15	Szijjártó Orsolya	2750623SO	FSS	29.64
16	Mátravölgyi Orsolya	2750121MO	PSE	32.37
17	Majoros Szilvia	2740405MS	KTE	32.59
18	Csuka Dolly	2750408CD	SZV	33.13
19	Diószeghy Judit	2750409DJ	OSC	33.30
20	Kopár Bernadett	2750914KB	PVS	34.38
21	Nagy Zsuzsanna	2741109NZ	ZTC	35.98
22	Urbán Katalin	2741130UK	OSC	36.52
23	Sótlér Zita	2740116KZ	FAB	36.67
24	Sótlér Eszter	2740723SE	PSE	37.09
25	Zámbó Judit	2750419ZJ	DTC	38.81
26	Fülöp Ágnes	2750216FA	FSS	39.49
27	Sótlér Johanna	2740723SJ	PSE	40.98
28	Lakó Judit	2750122LJ	ESP	42.09
29	Hegedűs Erika	2750906HE	SDS	43.74
30	Magyar Mónika	2750125MM	KTE	47.29
31	Füry Kinga	2750312FK	AOS	53.67
32	Köröszlős Livia	2741031KL	PAK	55.62
33	Kemény Anikó	2750331KA	KOS	64.72
34	Wittinger Zsuzsanna	2740930WZ	BEA	85.06

Ifjúsági leányok

1	Lubinszki Mária	2760919LM	DTC	-2.76
2	Benedek Virág	2760706BV	PVS	0.94
3	Szigethy Ágnes	2770417SA	KOS	1.51
4	Kesztyűs Szilvia	2760226KS	PVS	1.56
5	Tokaji Mónika	2770701TM	HRF	2.53
6	Farkas Krisztina	2760726FK	FSS	2.91
7	Józsa Dorottya	2770525JD	MOM	3.27
8	Tajti Anikó	2771028TK	JMD	3.35
9	Hegedűs Klári	2770729HK	OSC	4.33
10	Farkas Fruzsina	2770415FF	FSS	4.87
11	Szalóki Henrietta	2770515SH	FAB	7.39
12	Csuka Bettina	2760827CB	SZV	7.52
13	Marosán Ágnes	2770227MA	BEA	7.60
14	Kecsmárik Anita	2760514KA	HRF	7.67
15	Bíró Virág	2771216BV	MOM	7.81
16	Szukics Zsuzsanna	2760910SZ	MSE	8.55
17	B. Kiss Orsolya	2760131KO	FAB	9.38
18	Kempelen Zita	2771214KZ	OSC	9.77
19	Kiss Mária	2761214KM	SZV	9.80
20	Kéri Mónika	2770420KM	TSE	10.64
21	Zámbó Katalin	2760220ZK	DTC	11.54
22	Málik Petronella	2760228MP	MGF	14.00
23	Mátrai Szilvia	2760424MS	SZV	14.00
24	Szalóki Szilvia	2760509SS	FAB	14.22
25	Antal Nerina	2771201AN	JMD	14.25
26	Szilágyi Ágota	2760518SA	HRF	14.68
27	Király Beáta	2760106KB	JMD	14.91
28	Hortobágyi Csilla	2760929HC	FAB	15.04
29	Peuser Gabriella	2760903PG	BSC	15.35
30	Gábor Ágnes	2760714GA	CBD	15.60
31	Nagy Krisztina	2760329NK	BEA	15.72

32	Nagy Judit	2770628NJ	DBT	15.77
33	Vasziliev Katalin	2771209VK	MOM	16.40
34	Szabó Veronika	2761125SV	ARA	17.98
35	Balogh Zita	2770119BZ	BMG	19.20
36	Magyar Ágnes	2760430MA	DTC	19.47
37	Koleszár Katalin	2771106KK	SMA	19.97
38	Varga Réka	2770210VR	FSS	20.06
39	Pelhős Livia	2770108PL	TTE	20.96
40	Németh Helga	2760430NH	KAL	21.18
41	Wenzel Andrea	2771030WA	AOS	21.52
42	Diósi Anna	2760303DA	BEA	21.82
43	Lajtai Eszter	2770616LE	PVM	23.53
44	Tóth Natália	2770628TN	NYK	27.77
45	Szabovik Szilvia	2770621SS	HRF	28.93
46	Czabaday Olimpia	2760924CO	AOS	30.19
47	Czeigersmidt Laura	2770516CL	KTE	31.54
48	Sörlei Anikó	2761224SA	ZTC	32.33
49	Sipka Andrea	2770404SA	KTE	33.67
50	Kertai Zsuzsanna	2760905KZ	DIS	34.15
51	Bíró Éva	2770116BE	FAB	35.38
52	Rivasz Anikó	2770603RA	HRF	37.71
53	Nagy Szilvia	2770208NS	DIS	43.42
54	Hajli Csilla	2761210TC	JMD	43.72
55	Halász Dóra	2760215HD	KOS	49.30
56	Szántó Erzsébet	2770505SE	THT	49.65
57	Tarcsai Judit	2770327TJ	DMU	53.97

Serdülő leányok

1	Hecz Katalin	2790503HK	MKG	0.31
2	Gyalog Zsuzsa	2781012GZ	FSS	3.01
3	Tóth Zsuzsanna	2780526TZ	FAB	5.11
4	Kerekes Andrea	2780508KA	BSC	6.51
5	Farkas Gabriella	2791108FG	JMD	8.21
6	Pogány Borcsi	2780701PB	KOS	8.70
7	Sárecz Éva	2780616SE	ZTC	9.56
8	Szuromi Márta	2780808SM	FSS	9.70
9	Tábor Judit	2781124TJ	HRF	10.04
10	Kiss Nóra	2781019KN	SZV	10.24
11	Huszár Petra	2780514HP	PVS	10.35
12	Bihari Ildikó	2780728BI	NYK	10.81
13	Lajtai Gabriella	2790906LG	PVM	11.96
14	Kopár Andrea	2780515KA	PVS	11.98
15	Németh Mónika	2781130NM	JMD	12.01
16	Dóczi Petra	2781116DP	OSC	12.48
17	Prinzhausen Judit	2781114PJ	FSS	12.59
18	Udvari Judit	2790717UJ	NYK	13.22
19	Ézsias Katalin	2790506EK	FSS	13.50
20	Czinege Anita	2791231CA	KRI	14.13
21	Balogh Edina	2790407BE	JVS	14.27
22	Szukics Mónika	2780121SM	MSE	17.25
23	Varga Julianna	2780201VJ	NYK	17.28
24	Pivnyik Bea	2781227PB	NYK	17.94
25	Horváth Krisztina	2781108HK	FAB	19.87
26	Galambos Katalin	2790227GK	ZTC	21.73
27	Lux Anna	2790105LA	FSS	22.49
28	Szabó Eszter	2780504SE	SMA	23.61
29	Ertel Katalin	2791002EK	HBS	23.71

30	Szabó Szilvia	2790428SS	MGF	25.39
31	Szöke Zsófia	2790621SZ	KRI	26.66
32	Zombory Erika	2781003ZE	HTC	29.08
33	Kiss Andrea	2780808KA	MGF	29.43
34	Császár Éva	2781027CE	ZTC	30.93
35	Tóth Réka	2780310TR	PVM	31.71
36	Ádám Vera	2791219AV	ARA	33.44
37	Csongrádi Anikó	2780213CA	MGF	34.19
38	Semprei Marika	2780705SM	PSE	34.42
39	Pásztor Kata	2781231PK	SZV	36.80
40	Surányi Orsolya	2780102SO	HTC	55.51
41	Erős Annamária	2790317EA	KRI	60.12

Újjonc leányok

1	Kóczián Ágnes	2801218KA	JMD	8.47
2	Bíró Alma	2810518BA	MOM	13.03
3	Makrai Éva	2800516ME	FSS	14.89
4	Kocsis Mária	2800613KM	JMD	15.35
5	Zsebeházi Eszter	2800521ZE	MOM	16.37
6	Friedrich Orsolya	2800529FO	MOM	19.17
7	Szabó Ágnes	2800404SA	FAB	22.78
8	Korbély Barbara	2800822KB	PSE	27.92
9	Farkas Zsuzsanna	2810805FZ	DTC	28.43
10	Fodor Emese	2800708FE	DTC	31.06
11	Orbán Karolina	2800821OK	FAB	31.74
12	Bán Borbála	2810718BB	HTC	32.62
13	Benke Noémi	2810805BN	ARA	33.12
14	Gondos Gabriella	2800919GG	DTC	33.80
15	Borosznoki Zita	2800218BZ	MOM	36.85
16	Krasznai Ivett	2801112KI	PVS	38.54
17	Józsa Borbála	2810212JB	MOM	38.73
18	Szunyogh Emese	2810120SE	FAB	39.54
19	Szakál Kinga	2800117SK	SDS	42.24
20	Balogh Katalin	2830112BK	JVS	42.98
21	Halász Éva	2801109HE	TTE	43.86
22	Fabián Réka	2810219FR	TTE	45.27
23	Buknicz Timea	2810503BT	KTE	45.58
24	Dedinszky Katalin	2800105DK	SMA	47.10
25	Kóródi Rita	2810509KR	ARA	48.94
26	Fóthy Kincső	2801231FK	BEA	48.98
27	Kovács Edit	2820531KE	ARA	49.17
28	Tertsch Ágnes	2800717TA	FAB	51.78
29	Sütöri Eszter	2800601SE	BSC	52.22
30	Molnár Tünde	2800214MT	MSE	53.80
31	Kocsis Gabriella	2800101KG	HBS	53.86
32	Gondos Timea	2820109GT	DTC	65.33
33	Petrő Annamária	2820813PA	JVS	69.09
34	Barna Veronika	2811112BV	HRF	74.60
35	Semprei Mónika	2810612SM	PSE	82.05
36	Bolla Rita	2831108BR	FAB	83.63
37	Beke Brigitta	2810914BB	HBS	88.90
38	Fályol Mária	2811223FM	HRF	98.00

* * * * *

KIVÁLÓ IFJÚSÁGI SPORTOLÓ

minősítést szerzett Domonyik Gábor, a MEAFC versenyzője

Szponzorunk: a Magyar Bau Holding

Olvasóink mai lapszámunktól kezdve újságunk hátsó, belső borítóján egy új, eddig még nem látott reklámmal találkozhatnak. Ez a reklám az első szemmel látható eredménye annak a szponzori szerződésnek, amelyet 1995. február 10-én kötött a Magyar Tájékoztató Futó Szövetséggel a Magyar Bau Holding Nyugati Igazgatósága. A szponzori szerződés aláírása alkalmából kértük egy rövid beszélgetésre Pósfai József urat, a Magyar Bau Holding Nyugati Igazgatóságának ügyvezető igazgatóját.

Tájékoztató (Tf.): Igazgató úr! Kérem, mutassa be lapunk olvasóinak a Magyar Bau Holding részvénytársaságot!

Pósfai József (P. J.): A Magyar Bau Holding RT. Magyarország legnagyobb mélyépítő vállalatcsoportját jelenti, amely 1989-1992 között alakult ki a nagy hagyományokkal rendelkező magyar útépítő vállalatok és Ausztria legnagyobb útépítő vállalkozása, a Bau Holding AG. együttműködésével. A folyamat jogilag új vegyesvállalatok alapítását, illetve állami vállalatok vegyesvállalattá történő átalakítását jelentette. A Bau Holding AG. többségi, illetve 100 %-os tulajdonában levő, Magyarországon jelenleg működő útépítő vállalkozások a következők: a Magyar Aszfalt Kft., a Győri Útépítő Kft., az ARBAU Építő Kft., a Pécsi Építő Kft., a SOMOGY ASZFALT Kft., a Miskolci Útépítő Kft. és a NYÍRBAU Útépítő Kft. Ezen építő vállalkozások munkáját számos segédüzem, (kő- és kavicsbányák, speciális technológiát alkalmazó cégek) és gazdasági-ügyviteli szervezet segíti. A Magyar Bau Holding csoportba tartozó vállalkozások nagyságára jellemző, hogy a foglalkoztatottak létszáma kb. 4000 fő, 1994. évi forgalma pedig meghaladta a 24 milliárd forintot. A Magyar Bau Holding csoport összehangolt tevékenységét négy területi igazgatóság irányítja, melyek közül a továbbiakban csak a vezetésem alatt álló Nyugati Igazgatóságról fogok beszélni. A Magyar Bau Holding Nyugati Igazgatóságához a Dunántúlon tevékenykedő vállalatok: a Magyar Aszfalt Kft. veszprémi egysége, a Győri Útépítő Kft., az ARBAU Építő Kft., a Pécsi Építő Kft. és a SOMOGY ASZFALT Kft. tartoznak. Az igazgatóság központja Győrben van, főépítésvezetőseink találhatóak Veszprémben, Székesfehérváron, Tatan, Győrújfalun, Pápán, Szombathelyen, Sopronban, Pécsen, Szekszárdon és Kaposváron. Az igazgatóság területét egyenletesen fedi le a nagy teljesítményű aszfalt- és betonkeverő-telepek hálózata. Az építés-kivitelezés gépi háttérét képező korszerű gépparkot a Volvo, Case, JCB,

Liebherr, Bomag, Vögele márkanévek jellemzik. Kotró-rakodógépből például 54 db, nagyméretű hengerekből 44 db, aszfaltfiniserekből 12 db dolgozik az igazgatóság területén. Az igazgatóság személyi állományába kb. 950 fő fizikai és 250 fő műszaki, gazdasági alkalmazott tartozik. Az alkalmazottak közül 85 főnek van felsőfokú végzettsége. Az igazgatósághoz tartozó egységek 1994. évi forgalma meghaladta a 9 milliárd forintot.

Társaságunk tevékenységi körébe tartozik új utak, járdák, kerékpárutak építése, meglévők javítása, fenntartása, térburkolatok, díszburkolatok, tanpályák, sportpályák építése, üzemcsarnokok burkolatának építése, hidak, közművezetékek, benzinkutak építése, fenntartása, vasútépítés, meliorációs munkák kivitelezése, aszfalt- és betonkeverékek, betontermékek gyártása, értékesítése, továbbá mélyépítéssel kapcsolatos laboratóriumi vizsgálatok, minőségellenőrzések, minősítések elvégzése. De úgy gondolom, hogy a pusztán felsorolásnál többet mond az olvasók számára, ha elmondom, hogy társaságunk vállalatai részt vettek például az M1-es autópálya Győr elkerülő szakaszának építésében, az M1- M7-es autópályák burkolatának felújításában. Mi építettük a nagyobb településeket elkerülő utak közül pl. a Szombathely, Sopron, Pécs, Szigetvár és Dorog városokat elkerülő útszakaszokat, de részt vettünk számos főút korszerűsítésében is. Az ipari és kereskedelmi beruházások közül ki kell emelnem az AUDI győri, a GM-OPEL szentgotthárdi gyártócsarnokának és az ITT veszprémi üzemcsarnokának külső és belső burkolatépítési munkáit, illetve a bicskei SPAR bevásárlóközpontnál, valamint a budaörsi BUDAPARK bevásárlóközpontnál végzett munkánkat. Az elmúlt években részt vettünk több, mint 30 üzemanyagtöltő állomás építésében, megrendelőink voltak a MOL, a SHELL, az ARAL, a BP OIL, az AVANTI, az ÖMV, a TOTAL és az ESSO társaságok. Természetesen a nagyobb, több tíz- esetleg százmillió munkák mellett nagyon sok kisebb volumenű megrendelésnek is eleget teszünk, s szerte az országban nagyon sok önkormányzatnál tudják, hogy a Magyar Bau Holding tagjai mindig megbízható munkát végeznek.

Tf.: Egy ilyen nagy társaság hogyan szánja rá magát, hogy szponzori szerződést kössön egy sportszövetséggel? Miért éppen a Magyar Tájékoztató Futó Szövetséget választották, és mit várnak ettől a szerződéstől?

P. J.: Igazgatóságunk tagvállalatai már eddig is támogattak különböző kulturális és sportrendezvényeket

működési területükön, de most került először sor arra, hogy egy sportszövetséggel egyéves szerződést kössünk. S hogy miért éppen a Magyar Tájékozódási Futó Szövetséget választottuk? Nos a tájfutásról, mint sportágról az egyik kollégámtól hallottam, aki már sok éve űzi ezt a sportot és mindig elragadtatással beszélt róla. Tőle tudom, hogy akik ezt a sportot választják, azok szinte egy új életformát választanak maguknak. Az ő szavaiból az is kiderült, hogy ez az értelmes, a gondolkodó emberek sportja, ami művelőitől nagyfokú önállóságot, kreativitást, gyors döntéseket és nem utolsósorban fokozott állóképességet, kitartást követel. A dr. Holló József elnök úrral és Skerletz Iván főtítkárral folytatott megbeszélésünk is megerősítette ezt a vélekedést, márpedig ezek mind olyan tulajdonságok, melyekkel a társaságunknál dolgozó bármely alkalmazottnak is rendelkeznie kell. Az is belátható, hogy egy olyan társaságnak, mint a Magyar Bau Holding, elsősorban a magasan kvalifikált, gondolkodó emberek között kell magát ismertté tennie. Mi, amikor reklámról beszélünk, nem elsősorban az utca emberét célozzuk meg, hiszen nem cipőt árulunk, amit bárki megvehet. Az utca embere nyilván nem fog velünk utat, hidat, vagy éppen benzinkutat építtetni, viszont ha a mostani, vagy a leendő magasan kvalifikált emberek - márpedig a tájfutók között sokan vannak ilyenek - többet tudnak rólunk, akkor ez hosszabb távon társaságunk számára kedvező lehet. Akár úgy, hogy közülük néhányan társaságunk vállalataihoz jönnek dolgozni, akár úgy, hogy olyan döntési helyzetben vannak, vagy lesznek egyszer, ahol nem közömbös, hogy mennyire ismerik a Magyar Bau Holdingot. Amikor mi a Magyar Tájékozódási Futó Szövetséggel megkötöttük ezt a szerződést, akkor nem feltétlenül rövidtávon megtérülő befektetésnek tekintettük ezt a ráfordítást.

Tf.: Apropó, ráfordítás. Eddig még nem hangzott el a szerződés összege. Megtudhatnánk a konkrét számot?

P. J.: A szerződés egyik pontja úgy rendelkezik, hogy a szerződés összege üzleti titkot képez, így sajnos nem hozhatom nyilvánosságra a konkrét számot. Annyit azonban elmondhatok, hogy társaságunknál sem szokványos összegről van szó, és úgy tudom, hogy a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség sem kötött még eddig ekkora összegű szerződést.

Tf.: Elképzelhető, hogy ez a szerződés, ha a felek úgy itélik meg, akár hosszabb távra is kiterjeszhető?

P. J.: Valóban, mint már mondtam, a szerződés aláírásakor nem rövid távú célokat, megtérülést tűztünk ki magunk elé. Döntésünkkor figyelembe vettük például azt is, hogy 1996-ban Veszprém megyében, a mi érdekeltségi területünkön kerül megrendezésre az Egyetemi és Főiskolás Tájfutó Világbajnokság. Ez is olyan tény, ami a hosszabb távú együttműködést ösztönzi. Ugyanakkor azt is meg kell mondani, hogy ilyen szerződéseket csak akkor tudunk kötni, ha piaci pozícióinkat meg tudjuk tartani, és gazdasági eredményeink is úgy alakulnak, hogy ezt lehetővé teszik.

Tf.: Még egy utolsó kérdés, igazgató úr! Lehet, hogy a közeljövőben egyik versenyünkön is üdvözölhetjük Önt?

P. J.: Bizom benne, hogy igen. Említett kollégámnak ugyanis már közel egy éve megígértem, hogy részt veszek - természetesen csak mint néző - az egyik versenyünkön. Ezt a meghívást most megerősítette dr. Holló József Elnök úr és Skerletz Iván főtítkárral is. Ezek után, természetesen azon leszek, hogy amint elfoglaltságom engedi minél előbb, - s remélem, erre még az év első felében sor kerül, - eleget tegyek a meghívásoknak.

Tf.: Akkor a mielőbbi viszontlátásra! Igazgató úr, köszönöm a beszélgetést!

P. J.: Én is köszönöm, és nagyon jó eredményeket kívánok minden tájfutónak!

-p-

A minőségi útépités ellenőrző pontjai

Magyar Bau Holding

NYUGATI IGAZGATÓSÁG

**GYŐRI
ÚTÉPÍTŐ**

**MAGYAR
ASZFALT**

**ARBAU
ÉPÍTŐ**

**SOMOGY
ASZFALT**

**PÉCSI
ÉPÍTŐ**



MINŐSÍTÉST ADÓ RANGLISTÁK

I., II. osztályú, arany- és ezüstjelvényes versenyzők

Felnőtt férfiak

I. osztályú versenyzők:

Lantos Zoltán	BEA	-2.15
Vinczai Ferenc	PVS	-1.20
Egei Tamás	VHS	-0.59
Domonyik Gábor	MEA	0.17
Dénes Zoltán	SMA	1.25
Horváth Pál	SMA	1.28
Pavlovics Gábor	PVS	1.33
Magyar Zsolt	DTC	1.40
Gyulai Zoltán	MSE	1.62
Kelemen János	PVS	1.92
Frigyik László	MEA	2.49
Dosek Ágoston	OSC	3.47
Kaszás György	AJK	3.88
Dezső Sándor	HTC	4.25
Tamás Tibor	DTC	4.40
Győri Lajos	JVS	4.50
Hajdú Martin	TTE	5.03
Vajda Kolos	SMA	5.26
Makra Zsigmond	OSC	5.31
Kiss József	MGF	5.36
Kiffer Gyula	ARA	5.60
Gillich György	THA	5.69
Allwinger Herwig	TTE	6.15
Bokros István	MEA	6.40
Lévai Ferenc	MEA	6.40
Marosffy Dániel	OSC	6.46
Eke Zoltán	SZV	6.80
Zakariás Péter	TSE	6.82
Gárdonyi Márk	OSC	7.00
Gillich István	MSE	7.12
Argay Gyula	TSE	7.36
Korcsok Pál	TSE	7.51
Borbás Nándor	VHS	7.60
Nagy István	TSE	7.67
Juhász Miklós	TTE	7.70
Kovács Zoltán	SMA	7.90
Chifiriuc István	TSE	8.13
Novai György	SZV	8.19
Mesics Péter	SMA	8.27
Bánki Zoltán	AJK	8.28
Baracsi Gábor	TTE	8.34
Moravszky János	MGF	8.36
Erdélyi Gyula	KDS	8.49
Domonyik Szabolcs	MEA	8.56
Kovács Balázs	BEA	8.95

II. osztályú versenyzők:

Mohácsi Tamás	SDS	9.08
Szabó László	MIC	9.18
Kovács Ferenc	THS	9.29
Kronvald Tamás	CNP	9.30
Urbán Imre	TTE	10.16
Hegedűs Péter	KAL	10.24
Zádori Adrián	THS	10.29
Kisházi László	HTC	10.54
Terenyei Lajos	JVS	10.60
Újházi Kolos	FSS	10.99
Gerzsényi Zsolt	DTC	11.24
Gyimesi Zoltán	TTE	11.91
Répássy Loránt	MGF	12.22
Hegedűs Zoltán	OSC	12.30
Gönczi Róbert	TTE	12.57
Fehér Ferenc	ZTC	12.95
Juhász Gábor	HTC	13.27
Vonyó Péter	PVS	13.27
Gyurkó László	FSS	13.49
Korsós Zoltán	HTC	13.51
Mitró Zoltán	HTC	13.92
Lennert Péter	VHS	13.97
Kocsis István	JMD	14.07
Kovács László	PVS	14.18

Iga István	ARA	14.19
Kemeneczy Jenő	FSS	14.31
Molnár Róbert	THS	14.53
Vancsik Nándor	KAL	14.77
Erdélyi Krisztián	VHS	15.07
Farkas Dezső	MSE	15.30
Kovács Lajos	BEA	15.56
Varga József	NKZ	15.68
Wagner István	MGF	15.70
Soós Ferenc	DTC	16.00
Józsa Gábor	PSE	16.30
Balla Sándor	FAB	16.75
Bobok Gábor	DTC	16.88
Harkányi Csaba	FAB	17.02
Holluby András	PSE	17.53
Molnár Péter	VHS	17.63
Somogyi Zoltán	FSS	17.96
Vitéz László	ARA	18.54
Gazdag Péter	THS	18.84
Heckenast Tamás	VED	18.92
Pelyhe Dénes	SDS	18.96
Mód Rudolf	OSC	19.30
Szombathelyi Balázs	FSS	19.73
Pap László	TTE	19.90
Margittai Andre	SMA	19.94
Pavlovics György	THS	20.01
Simon Tamás	FAB	20.17
Bácskai László	MGF	20.34
Cserna András	MSE	20.41
Horváth Sándor	MEA	20.59
Ádám Péter	MSE	20.93
Rankasz Ernő	PVS	20.97
Nagy Attila	FAB	21.02
Vezendi János	DMU	21.12
Sinkó György	FAB	21.13
Engi Imre	SZV	21.56
Honfi Gábor	SIS	21.59
Marczisz István ifj.	SDS	21.99
Csankovszky Tibor	KVS	22.25
Gyallai János	MEA	22.28
Csizmadia Gyula	THS	22.58
Erdélyi Gábor	OSC	23.00
Gera Tibor	SZV	23.24
Kovács Péter	BME	23.37
Spiegel János	SMA	23.41
Vankó Péter	KOS	23.52
Lubinszki Sándor	DTC	23.54
Koczka Tibor	SZT	23.67
Uhlir Péter	FSS	23.85
Nógrádi Csaba	KRI	24.08
Sebők Gábor	HTC	24.62
Telek András	SDS	24.87
Schell Antal ifj.	PSE	24.90
Tóth Tamás	TSE	24.90
Nagy Lajos	DBT	25.28
Kele József	BEA	25.34
Somogyi Lajos	PTX	25.41
Zsilkin Viktor	TIT	25.43
Sramkó Tibor	SDS	25.49
Krajcsovics András	TIT	25.85
Juhász György	JVS	25.91
Mörk Péter	MEA	26.10
Kószik Gábor	DTC	26.18
Magyar Gábor	DTC	26.69
Siegler Konrad	BEA	26.97
Nádudvari Zoltán	MMG	27.03
Tőrek Ákos	BEA	27.05
Török Imre	MAF	27.34
Hajagos Henrik	SZV	27.42
Pápai János	ARA	27.59
Kovács János	KAL	27.60
Viraszko Zoltán	MGF	28.39
Szilva Péter	MAF	28.43
Tóth Tamás	KAL	28.74
Hrenkó László	TIT	28.86
Molnár Domonkos	FSS	29.26

Jankó Tamás	BEA	29.36
Antal István	OSC	29.49
Schultheisz György	KOS	29.69
Trón Viktor	OSC	29.74
Bolyós Gyula	MEA	29.79
Kovács Gábor	BME	29.99
Molnár Tibor	SMA	30.37
Szűcs Gábor	PVS	30.67
Farkas Dávid	SZV	30.74
Bartha Péter	BME	30.77
Kopanyecz Attila	MOM	30.83
Mihályi Béla	VHS	31.06
Nagy Ferenc	PSE	31.25
Farkas Lóránt	OSC	31.34
Forrai Csaba	SZV	31.52
Lajszner Attila	ESP	31.55
Malonovits József	TSE	31.90
Scultéty Gábor	BOF	32.18
Hajnal Vince	MSE	32.20
Kali Csongor	MAF	32.32
Takács Árpád	HTC	32.42
Sárecz Lajos	ZTC	33.08
Csallós Ferenc	MMG	33.13
Kiss Sándor	MGF	33.31
Kovács Zoltán	FAB	33.60
Gabnai Ernő	DMU	33.61
Kozma Ferenc	HAD	33.68
Kiss Zoltán	FAB	34.28
Vass Tibor	VHS	34.33
Szabó Csaba	AJK	34.53
Hegedűs András	OSC	35.16
Szebeli István	PSE	35.94
Lőrincz Péter	PTX	35.95
Zagyai Sándor	JMD	35.97
Nagy Tamás	ZTC	36.11
Mets Miklós	OSC	36.16
Rusvai László	JVS	36.35
Zakariás János	TSE	36.98
Deák István	FAB	37.13
Molnár Attila	TTE	38.26
Bárdosi Zoltán	SZT	38.76
Gerő Csaba	FSS	39.03
Márkus Attila	DIS	39.26
Pap Gábor	FAB	39.33
Pap Attila	KAL	39.41
Csonka Antal	HTC	39.49
Németh Attila	PSE	39.53
Halaj László	JMD	39.74

Ifjúsági fiúk

Aranyjelvényes versenyzők:

Farkas Dávid	SZV	-0.14
Vajda Kolos	SMA	-0.05
Sárecz Lajos	ZTC	1.47
Gazda Pál	FAB	2.89
Vereszi Tibor	TSE	3.12
Molnár Zoltán	TSE	3.69
Máramarosi András	FAB	4.93
Stein Barnabás	ARA	5.06
Juhász Roland	JVS	5.32
Szöllős András	SDS	5.49
Vass Zoltán	FSS	5.81
Nagy Viktor	MGF	5.84
Balogh Márk	JVS	5.89
Kállai Tamás	TSE	6.05
Szabó András	AJK	6.64
Jécsák Attila	MGF	6.68
Laki Balázs	MSE	7.67
Mráz János	MGF	7.69
Szabó Attila	AJK	7.74
Loch Szabolcs	TSE	8.11
Szirmai Krisztián	FSS	8.13
Bergendi Péter	MGF	8.15

Friedrich Gábor	MOM	8.22
Takács Krisztián	BSC	8.46
Molnár Attila	TSE	8.50
Furtnér István	SDS	8.64
Nagy Ádám	KAL	8.75
Vörös Endre	HTC	8.82
Eke Zsolt	SZV	9.35
Vajda Balázs	AJK	9.36
Andrási Balázs	FAB	9.55
Zsebeházi Zsolt	MOM	9.65
Bálinti Kornél	PVS	9.96
Tas Dávid	MOM	10.21
Vajda Zsolt	VHS	11.17
B. Kiss Gergely	FAB	11.18
Forrai Gábor	HTC	11.65
Koltman Dezső	ZSC	11.97

Ezüstjelvényes versenyzők:

Peuser Lóránd	BSC	12.07
Bodó Győző	SZV	12.11
Horváth László	FAB	12.15
Köszegvári Tibor	KOS	12.19
Kéri Péter ifj.	TSE	12.40
Józsa Balázs Gábor	MMG	12.43
Galambos Péter	ZTC	12.81
Tóth András	BSC	13.00
Bihari Zoltán	KOS	13.39
Forrai Miklós	HTC	13.71
Medve Norbert	ARA	13.80
Koller Péter	PVS	14.39
Bossánszky Ákos	MOM	14.45
Cserpák Zsolt	HBS	14.64
Kiss Tamás	ZTC	14.94
Kiszely András	NYK	14.96
Földesi Csaba	VED	15.26
Kadlót Zsolt	SDS	15.44
Tóth Zoltán	FAB	15.78
Szörényi Gábor	ZSC	15.82
Krasznai Zsolt	PVS	15.87
Gyurina Szabolcs	PVS	15.95
Tas Máté	MOM	16.20
Károlyi Zoltán	TSE	16.44
Lendvai Péter	MMG	16.66
Fazekas Tamás	ARA	17.17
Horváth László	ARA	17.22
Less Áron	ZSC	17.37
Apró Gergely	DTC	18.37
Nagy Tibor	PSE	18.45
Lipcsey Gábor	PSE	18.64
Orosz Ádám	JUN	19.03
Pap Gábor	AGD	19.26
Vajda József	ZTC	19.53
Balogh Róbert	SZG	19.54
Gusler Antal	BMG	19.73
Balogh Péter	JVS	19.88
Németh Tamás	MKG	20.07
Tass Zoltán	NYK	20.17
Lajtai Zoltán	PVM	20.46
Csipak Szilveszter	HTC	20.83
Garbóczy Zoltán	ZSC	20.89
Nagy Gábor	KOS	20.93
Németh Tamás	PVM	20.94
Szőri Kornél	KVS	21.49
Szikszai Szabolcs	SDS	21.50
Neff Roland	HTC	21.53
Flink Balázs	VHS	22.11
Dombay Norbert	FSS	22.36
Váry Mátyas	ZTC	22.49
Hans György	NKZ	22.57
Farkas Bence	PVS	22.69
Gábor József	CBF	23.69
Meichl Márton	TTE	23.77
Jung Tibor	NYK	24.93
Makai András	DTC	24.97
Ballagó Tamás	JVS	25.04

Bánfi Róbert	HTC	25.20
Madarassy Pál	BEA	25.49
Domján Tamás	PVS	26.32
Melkes Zoltán	SMA	26.59
Vizi Tibor	JUN	26.80
Kiss Tamás	KVS	26.83
Szász Bence	KOS	27.25
Hagymási Tamás	ESP	27.40
Tóth Attila	TSE	27.97
Jakus Gábor	JVS	28.02
Kerekes Áron	DMU	28.47
Kiss Attila	MMG	28.53
Gulyás Péter	FAB	28.82
Harkányi Zoltán	FAB	28.82
Drapcsik Péter	DTC	29.16
Palla Zsolt	FAB	29.25
Surányi Gábor	MGF	29.84
Nagy Róbert	SZV	29.94
Blum László ifj.	SZV	29.99
Spiegl Máté	SMA	30.07
Zombory Zsolt	HTC	30.32
Gyulai Tamás	SZD	30.59
Ádám Balázs	SMA	32.00
Husztí Gergely	NYK	32.26
Surányi Zsolt	HTC	32.59
Dinyák Gábor	JUN	33.03
Kovács András	HBS	33.34
Jerkovics Zoltán	TSE	33.62
Orosz Gábor	JUN	33.78
Dedinszky Imre	SMA	33.82
Kiss Zoltán	ARA	33.91
Tapasztí Zoltán	TTE	34.02
Spakovszky Péter	DMU	34.19
Májor István	ZSC	34.25
Tóth Richárd	ZSC	34.57
Balog Márton	KOS	35.05
Németh Tamás	ALP	35.05
Szabó Róbert	SZV	35.67
Váry György	ZTC	35.70
Csikós Tamás	JVS	35.87
Sipos László	ZSC	35.97
Benke Zoltán	KVS	36.21
Horváth István	MKG	36.52
Somogyi Gergely	PVS	36.66
Pálfalvi Róbert	BSC	36.72
Sprok Bence	JUN	36.99
Szabó Gyula	DMU	37.04
Németh Péter	ALP	37.17
Petró Árpád	JVS	37.38
Avar Péter	TSE	37.79
Sneff Gábor	NKZ	37.83
Niki Antal	FAB	38.45
Szabó Norbert	HTC	38.48
Szép Tibor	HTC	38.57
Hogya Attila	AOS	38.94
Homa Tibor	MGF	39.12
Mucsi Péter	FAB	39.30
Vígh Attila	BEA	39.40
Hackler Gábor	NKZ	39.41
Koncsek Péter	BME	39.66

Felnőtt nők

I. osztályú versenyzők:

Oláh Katalin	SZV	-4.46
Bokros (Horváth) Andrea	SZT	0.35
Hornayk Mariann	DTC	2.43
Lovasi Katalin	MEA	2.90
Kovács Ildikó	PVS	3.81
Kovács Bernadett	PVS	4.39
Lubinszki Mária	DTC	5.99
Gábor Réka	SZV	6.17
Skerletz Noémi	SMA	6.85
Zámbó Gabriella	DTC	6.87
Skerletz Imola	SMA	8.29

II. osztályú versenyzők:

Nagy Orsolya	OSC	9.41
Riczler Zsuzsanna	PSE	10.41
Bossánszky Krisztina	MOM	10.91
Lux Andrea	FSS	11.03
Gordos Mónika	SZV	11.57
Paál Emőke	TTE	11.58
Szalóki Eszter	OSC	12.01
Tömördi Ágnes	SMA	12.09
Boros Judit	OSC	12.25
Bánki Juszti	AJK	12.31
Szabó Andrea	SZV	12.70
Oláh Anikó	MGF	13.48
Majoros Krisztina	MSE	13.55
Rácz Mónika	FSS	14.31
Kalocsai Andrienn	MSE	14.96
Lajter Ildikó	SZV	15.29
Debnár Zsuzsanna	DTC	15.58
Balogh Piroska	SZV	15.73
Nagyágyi Katalin	TTE	16.21
Horváth Magda	TTE	16.32
Kocsis Andrea	SZT	16.73
Gárdonyi Réka	OSC	16.79
Zádori Gabriella	SZV	16.87
Pénzes Erzsébet	DTC	16.92
Kaszás Györgyné (Boa Ágnes)	AJK	17.13
Kovács Ivett	SZV	17.55
Tusz Marianna	DTC	17.70
Galambos Erika	THS	18.14
Koczka Gabriella	SZT	18.44
Hideg Istvánné	HTC	19.08
Rostás Anikó	HTC	19.32
Vavrik Andrea	MGF	19.45
Resch (Csala) Judit	DTC	19.75
Csillag Veronika	FSS	20.37
Gaal Borbála	FAB	20.90
Kármán Katalin	GEA	20.91
Marosfalvi Eszter	FMT	21.36
Tőke Tünde	SZT	21.77
Gyórfly Gabriella	MIC	21.80
Szigethy Ágnes	KOS	22.44
Benedek Virág	PVS	22.68
Cseresnyés Ágnes	TTE	22.71
Sértő Nóra	PVS	23.07
Marosfalvi Mónika	FMT	23.33
Kesztyűs Szilvia	PVS	23.37
Jenővári Gabriella	BOF	24.01
Zarnóczy Klára	HBS	24.15
Boros Zoltánné	ESP	24.34
Kissné Kiss Mária	JMD	24.44
Vasvári Zsuzsanna	MMG	24.44
Tóth Réka	TTE	24.61
Décsey Emőke	SDS	24.74
Bruckner Judit	SMA	24.85
Varga Ágnes	PVS	24.87
Szopori Éva	FMT	24.97
Tokaji Mónika	HRF	25.04
Csőskör Irén	EGI	25.09
Barna Lászlóné	HBS	25.19
Tömördi Gabriella	SMA	25.19
Horváth Szilvia	FAB	25.48
Szombathelyi Erika	KTE	25.48
Tajti Anikó	JMD	26.03
Farkas Krisztina	FSS	26.07
Sváb Emese	FAB	26.11
Józsa Dorottya	MOM	26.84
Árva Katalin	FAB	26.93
Tamárné Szakács Judit	MSE	27.07
Schuch Anikó	FAB	27.14
Pristyák Erika	MGF	27.52
Boros Anna	HRF	27.57
Nagy Ildikó	OSC	28.69
Sallai Sára	SZV	28.94
Hegedűs Klári	OSC	29.00
Özse Ágnes	FMT	29.41

Szijasztó Orsolya	FSS	29.64
Magyari Orsolya	SMA	30.09
Hódör Katalin	HTC	30.28
Farkas Fruzsina	FSS	30.78
Mátravölgyi Orsolya	PSE	32.37
Majoros Szilvia	KTE	32.59
Bálint Ildikó	HTC	32.98
Csuka Dolly	SZV	33.13
Váryné Horváth Erzsébet	LIT	33.17
Diószeghy Judit	OSC	33.30
Csuka Bettina	SZV	34.08
Kopár Bernadett	PVS	34.38
Lévainé Kovács Róza	KSE	34.60
Szabó Zsuzsanna	AJK	34.93
Kecsmárk Anita	HRF	35.82
Jenei Margit	BOF	35.83
Nagy Zsuzsanna	ZTC	35.98
Gelei Zsuzsa	FAB	36.26
Szalóki Henrietta	FAB	36.39
Urbán Katalin	OSC	36.52
Kárai Zita	FAB	36.67
Marosán Ágnes	BEA	36.68
Veres Mónika	DTC	36.75
Vargáné Kocsis Katalin	NKZ	36.84
Zelena Dóra	MEA	36.98
Sóter Eszter	PSE	37.09
Biró Virág	MOM	37.12
Balogh Edit	KSE	37.80
Argay Katalin	MAC	38.10
Szukics Zsuzsanna	MSE	38.19
Gyalog Zsuzsa	FSS	38.38
Zámbó Judit	DTC	38.81
Fülöp Ágnes	FSS	39.49
Gerő Emese	GEA	39.93

Ifjúsági leányok

Aranyjelvényes versenyzők:

Lubinszki Mária	DTC	-2.76
Hecz Katalin	MKG	0.31
Benedek Virág	PVS	0.94
Szigethy Ágnes	KOS	1.51
Kesztyűs Szilvia	PVS	1.56
Tokaji Mónika	HRF	2.53
Farkas Krisztina	FSS	2.91
Gyalog Zsuzsa	FSS	3.01
Józsa Dorottya	MOM	3.27
Tajti Anikó	JMD	3.35
Hegedűs Klári	OSC	4.33
Farkas Fruzsina	FSS	4.87
Tóth Zsuzsanna	FAB	5.11
Kerekes Andrea	BSC	6.51
Szalóki Henrietta	FAB	7.39
Csuka Bettina	SZV	7.52
Marosán Ágnes	BEA	7.60
Kecsmárk Anita	HRF	7.67
Biró Virág	MOM	7.81
Farkas Gabriella	JMD	8.21
Kóczyán Ágnes	JMD	8.47
Szukics Zsuzsanna	MSE	8.55
Pogány Borcsi	KOS	8.70
B. Kiss Orsolya	FAB	9.38
Sárecz Éva	ZTC	9.56
Szuromi Márta	FSS	9.70
Kempelen Zita	OSC	9.77
Kiss Mária	SZV	9.80
Tábor Judit	HRF	10.04
Kiss Nóra	SZV	10.24
Huszár Petra	PVS	10.35
Kéri Mónika	TSE	10.64
Bihari Ildikó	NYK	10.81
Zámbó Katalin	DTC	11.54
Lajtai Gabriella	PVM	11.96
Kopár Andrea	PVS	11.98

Ézüstjelvényes versenyzők:

Németh Mónika	JMD	12.01
Dóczi Petra	OSC	12.48
Prinzhausen Judit	FSS	12.59
Biró Alma	MOM	13.03
Udvári Judit	NYK	13.22
Ézsiás Katalin	FSS	13.50
Málik Petronella	MGF	14.00
Mátrai Szilvia	SZV	14.00
Czinege Anita	KRI	14.13
Szalóki Szilvia	FAB	14.22
Antal Nerina	JMD	14.25
Balogh Edina	JVS	14.27
Szilágyi Ágota	HRF	14.68
Makrai Éva	FSS	14.89
Király Beáta	JMD	14.91
Horobágyi Csilla	FAB	15.04
Kocsis Mária	JMD	15.35
Peuser Gabriella	BSC	15.35
Gábor Ágnes	CBD	15.60
Nagy Krisztina	BEA	15.72
Nagy Judit	DBT	15.77
Zsebeházi Eszter	MOM	16.37
Vaszilev Katalin	MOM	16.40
Szukics Mónika	MSE	17.25
Varga Julianna	NYK	17.28
Pivnyik Bea	NYK	17.94
Szabó Veronika	ARA	17.98
Friedrich Orsolya	MOM	19.17
Balogh Zita	BMG	19.20
Magyar Ágnes	DTC	19.47
Horváth Krisztina	FAB	19.87
Koleszár Katalin	SMA	19.97
Varga Réka	FSS	20.06
Pelthős Lívia	TTE	20.96
Németh Helga	KAL	21.18
Wenzel Andrea	AOS	21.52
Galambos Katalin	ZTC	21.73
Diósi Anna	BEA	21.82
Lux Anna	FSS	22.49
Szabó Ágnes	FAB	22.78
Lajtai Eszter	PVM	23.53
Szabó Eszter	SMA	23.61
Eriel Katalin	HBS	23.71
Szabó Szilvia	MGF	25.39
Szóke Szófia	KRI	26.66
Tóth Natália	NYK	27.77
Korbély Barbara	PSE	27.92
Farkas Zsuzsanna	DTC	28.43
Szabovik Szilvia	HRF	28.93
Zombory Erika	HTC	29.08
Kiss Andrea	MGF	29.43
Czabada Olympia	AOS	30.19
Császár Éva	ZTC	30.93
Fodor Emese	DTC	31.06
Czeigersmidt Laura	KTE	31.54
Tóth Réka	PVM	31.71
Orbán Karolina	FAB	31.74
Sörlei Anikó	ZTC	32.33
Bán Borbála	HTC	32.62
Benke Noémi	ARA	33.12
Engel Izolda	DTC	33.40
Ádám Vera	ARA	33.44
Sipka Andrea	KTE	33.67
Gondos Gabriella	DTC	33.80
Kertai Zsuzsanna	DIS	34.15
Csongrádi Anikó	MGF	34.19
Semptei Marika	PSE	34.42
Biró Éva	FAB	35.38
Pásztor Kata	SZV	36.80
Borosznoki Zita	MOM	36.85
Rivasz Anikó	HRF	37.71
Krasznai Ivett	PVS	38.54
Józsa Borbála	MOM	38.73
Szunyogh Emese	FAB	39.54

SZERZETT PONTÉRTÉKEK 1995

Felnőtt férflak

1 Lantos Zoltán	1630722LZ	BEA	0.00	73 Vancsik Nándor	1720820VN	KAL	16.92	147 Antal István	1660105AI	OSC	31.64
2 Vinciczai Ferenc	1650614VF	PVS	0.95	74 Erdélyi Krisztián	1701028EK	VHS	17.22	148 Schultheisz György	1690513SG	KOS	31.84
3 Egei Tamás	1631014ET	VHS	1.56	75 Farkas Dezső	1620420FD	MSE	17.45	149 Trón Viktor	1740226TV	OSC	31.89
4 Domonyik Gábor	1760330DG	MEA	2.32	76 Kovács Lajos	1581208KL	BEA	17.71	150 Bolyós Gyula	1680115BG	MEA	31.94
5 Dénes Zoltán	1720502DZ	SMA	3.40	77 Varga József	1600509VJ	NKZ	17.83	151 Kovács Gábor	1670523KG	BME	32.14
6 Horváth Pál	1661114HP	SMA	3.43	78 Wágner István	1721213WI	MGF	17.85	152 Molnár Tibor	1630611MT	SMA	32.52
7 Pavlovics Gábor	1681221PG	PVS	3.48	79 Soós Ferenc	1700320SF	DTC	18.15	153 Szűcs Gábor	1720620SG	PVS	32.82
8 Magyar Zsolt	1720227MZ	DTC	3.55	80 Józsa Gábor	1750610JG	PSE	18.45	154 Farkas Dávid	1760502FD	SVZ	32.89
9 Gyulai Zoltán	1580929GZ	MSE	3.77	81 Balla Sándor	1541017BS	FAB	18.90	155 Bartha Péter	1580609BP	BME	32.92
10 Kelemen János	1580426KJ	PVS	4.07	82 Bobok Gábor	1691017BG	DTC	19.03	156 Kopanyecz Attila	1690919KA	MOM	32.98
11 Frigyik László	1690929FL	SZT	4.64	83 Harkányi Csaba	1550611HC	FAB	19.17	157 Mihályi Béla	1740520MB	VHS	33.21
12 Dosek Ágoston	1550305DA	OSC	5.62	84 Holluby András	1710529HA	PSE	19.68	158 Nagy Ferenc	1650819NF	PSE	33.40
13 Kaszás György	1580101KG	AJK	6.03	85 Molnár Péter	1740609MP	VHS	19.78	159 Farkas Lóránt	1741015FL	OSC	33.49
14 Dezső Sándor	1690406DS	HTC	6.40	86 Somogyi Zoltán	1720811SD	FSS	20.11	160 Forrai Csaba	1730817FC	SVZ	33.67
15 Tamás Tibor	1690707TT	DTC	6.55	87 Vitéz László	1500305VL	ARA	20.69	161 Lajszner Attila	1730925LA	ESP	33.70
16 Győri Lajos	1690124GL	JVS	6.65	88 Gazdag Péter	1750503GP	SVZ	20.99	162 Malonovits József	1650220MJ	TSE	34.05
17 Hajdú Martin	1700214HM	TTE	7.18	89 Heckenast Tamás	1710521HT	VED	21.07	163 Scultéty Gábor	1511019SG	BOF	34.33
18 Vajda Kólos	1760116VK	SMA	7.41	90 Pelyhe Dénes	1541201PD	SDS	21.11	164 Hajnal Vince	1590415HV	MSE	34.35
19 Makra Zsigmond	1661203MZ	OSC	7.46	91 Mód Rudolf	1730508MR	OSC	21.45	165 Kali Csongor	1680321KC	MAF	34.47
20 Kiss József	1720611KJ	MGF	7.51	92 Szombathelyi Balázs	1721104SB	FSS	21.88	166 Takács Árpád	1721211TA	HTC	34.57
21 Kiffer Gyula	1721218KG	ARA	7.75	93 Pap László	1561013PL	TTE	22.05	167 Sárecz Lajos	1761205SL	ZTC	35.23
22 Gillich György	1680424GG	THA	7.84	94 Margittai Endre	1570529ME	SMA	22.09	168 Csatlós Ferenc	1690423CF	MMG	35.28
23 Allwinger Herwig	1670103AH	TTE	8.30	95 Pavlovics György	1701129PG	THS	22.16	169 Kiss Sándor	1750526KS	MGF	35.46
24 Bokros István	1550414BI	MEA	8.55	96 Simon Tamás	1731018ST	FAB	22.32	170 Kovács Zoltán	1670404KZ	FAB	35.75
25 Lévai Ferenc	1740406LF	MEA	8.55	97 Bácskai László	1741221BL	MGF	22.49	171 Gabnai Ernő	1610214GE	DMU	35.76
26 Marosffy Dániel	1730709MD	OSC	8.61	98 Cserna András	1710817CA	MSE	22.56	172 Kozma Ferenc	1680114KF	HAD	35.83
27 Eke Zoltán	1690827EZ	SVZ	8.95	99 Horváth Sándor	1660930HS	MEA	22.74	173 Kiss Zoltán	1560115KZ	FAB	36.43
28 Zakariás Péter	1701103ZP	TSE	8.97	100 Ádám Péter	1740309AP	MSE	23.08	174 Vass Tibor	1690530VT	VHS	36.48
29 Gárdonyi Márk	1730711GM	OSC	9.15	101 Rankasz Ernő	1690618RE	PVS	23.12	175 Szabó Csaba	1660619SC	AJK	36.68
30 Gillich István	1661231GI	MSE	9.27	102 Nagy Attila	1680326NA	FAB	23.17	176 Hegedűs András	1740622HA	OSC	37.31
31 Argay Gyula	1660812AG	TSE	9.51	103 Vezendi János	1660114VJ	DMU	23.27	177 Szébeli István	1681215SI	PSE	38.09
32 Korcsok Pál	1750628KP	TSE	9.66	104 Sinkó György	1520412SG	FAB	23.28	178 Lőrincz Péter	1710712LP	PTX	38.10
33 Borbás Nándor	1710826BN	VHS	9.75	105 Engi Imre	1690131EI	SVZ	23.71	179 Zagyai Sándor	1710701ZS	JMD	38.12
34 Nagy István	1721121NI	TSE	9.82	106 Honfi Gábor	1550809HG	SIS	23.74	180 Nagy Tamás	1751115NT	ZTC	38.26
35 Juhász Miklós	1600815JM	TTE	9.85	107 Marczis István ifj.	1701109MI	SDS	24.14	181 Mets Miklós	1610506MM	OSC	38.31
36 Kovács Zoltán	1700614KZ	SMA	10.05	108 Csankovszky Tibor	1691027CT	KVS	24.40	182 Rusvai László	1621106RL	JVS	38.50
37 Chifriuc István	1710907CI	TSE	10.28	109 Gyallai János	1650712GJ	MEA	24.43	183 Zakariás János	1610824ZJ	TSE	39.13
38 Novai György	1750923NG	SVZ	10.34	110 Cszizmadia Gyula	1591112CG	THS	24.73	184 Deák István	1750114DI	FAB	39.28
39 Mercus Péter	1670202MP	SMA	10.42	111 Erdélyi Gábor	1661227EG	OSC	25.15	185 Molnár Attila	1701224MA	TTE	40.41
40 Bánki Zoltán	1720106BZ	OSC	10.43	112 Gera Tibor	1640404GT	SVZ	25.39	186 Bárdosi Zoltán	1621109BZ	SZT	40.91
41 Baracsi Gábor	1711121BG	TTE	10.49	113 Kovács Péter	1690121KP	BME	25.52	187 Gerő Csaba	1751010GC	FSS	41.18
42 Moravszky János	1580129MJ	MGF	10.51	114 Spiegli János	1531202SJ	SMA	25.56	188 Márkus Attila	1650701MA	DIS	41.41
43 Erdélyi Gyula	1661231EG	SDS	10.64	115 Vankó Péter	1590403VP	AGD	25.67	189 Pap Gábor	1680526PG	FAB	41.48
44 Domonyik Szabolcs	1731213DS	MEA	10.71	116 Lubinszki Sándor	1750303LS	DTC	25.69	190 Pap Attila	1741024PA	KAL	41.56
45 Kovács Balázs	1670514KB	BEA	11.10	117 Kocza Tibor	1620701KT	SZT	25.82	191 Csonka Antal	1610323CA	HTC	41.64
46 Mohácsi Tamás	1640915MT	SDS	11.23	118 Uhlir Péter	1750416UP	FSS	26.00	192 Németh Attila	1640825NA	PSE	41.68
47 Szabó László	1550618SL	FAB	11.33	119 Nőgrádi Csaba	1671208NC	KRI	26.23	193 Halaj László	1680708HL	JMD	41.89
48 Kovács Ferenc	1670825KF	THS	11.44	120 Sebők Gábor	1620125SG	HTC	26.77	194 Mihácsi Zoltán	1670929MZ	TTE	42.76
49 Kronvald Tamás	1740904KT	THS	11.45	121 Telek András	1600809TA	SDS	27.02	195 Franczia Vilmos	1550828FV	MCS	42.97
50 Urbán Imre	1571027UI	TTE	12.31	122 Schell Antal ifj.	1690412SA	PSE	27.05	196 Kovács László dr.	1400504KL	PVS	43.08
51 Hegedűs Péter	1681125HP	KAL	12.39	123 Tóth Tamás	1740430TT	TSE	27.05	197 Bajzát Tibor	1710505BT	MGF	43.27
52 Zádori Adrián	1731207ZA	THS	12.44	124 Nagy Lajos	1650105NL	DBT	27.43	198 Orszó Attila	1751021OA	MGF	43.30
53 Kisházi László	1670617KL	HTC	12.69	125 Kele József	1590111KJ	BEA	27.49	199 Tarcsei László	1751224TL	DMU	43.35
54 Terenyey Lajos	1711215TL	JVS	12.75	126 Somogyi Lajos	1540114SL	PTX	27.56	200 Marosán Dávid	1750929MD	SVZ	43.67
55 Újházi Kolos	1750318UK	FSS	13.14	127 Zsilkin Viktor	1561022ZV	TIT	27.58	201 Goldmann Róbert	1681014GR	KOS	43.82
56 Gerzsényi Zolt	1700425GZ	DTC	13.39	128 Sramkó Tibor	1610325ST	SDS	27.64	202 Peics Antal	1680605PA	KOS	43.87
57 Gyimesi Zoltán	1720805GZ	TTE	14.06	129 Krajcsovics András	1550111KA	TIT	28.00	203 Tertsch Antal	1530906TA	FAB	43.96
58 Répássy Loránt	1630906RL	MGF	14.37	130 Juhász György	1731129JG	JVS	28.06	204 Szunyogh József dr.	1540918SJ	FAB	43.97
59 Hegedűs Zoltán	1520728HZ	OSC	14.45	131 Mörk Péter	1670506MP	MEA	28.25	205 Szedlák Károly	1750831SK	HBS	44.42
60 Gönczi Róbert	1720501GR	TTE	14.72	132 Kósik Gábor	1700526KG	DTC	28.33	206 Fekete Zoltán	1671114FZ	ESP	44.47
61 Fehér Ferenc	1700513FF	ZTC	15.10	133 Magyar Gábor	1741111MG	DTC	28.84	207 Czinege János	1561208CJ	KRI	44.78
62 Juhász Gábor	1661201JG	HTC	15.42	134 Sieglér Konrád	1661001SK	BEA	29.12	208 Gombkötő Péter	1751001GP	TTE	44.83
63 Vonyó Péter	1741110VP	PVS	15.42	135 Nádudvari Zoltán	1680408NZ	MMG	29.18	209 Szuromi Balázs	1720731SB	THS	45.26
64 Gyurkó László	1510127GL	FAB	15.64	136 Töreky Ákos	1710405TA	BEA	29.20	210 Bäder Attila	1690714BA	MEA	45.63
65 Korsós Zoltán	1690502KZ	HTC	15.66	137 Török Imre	1730502TI	MAF	29.49	211 Szabó Zoltán	1740710SZ	MGF	46.48
66 Mitró Zoltán	1720707MZ	HTC	16.07	138 Hajagos Henrik	1590715HH	SVZ	29.57	212 Orbacz Gábor	1640611GG	ESP	47.36
67 Lennert Péter	1731127LP	VHS	16.12	139 Pápai János	1580920PJ	ARA	29.74	213 Gazda Pál	1760923GP	FAB	47.64
68 Kocsis István	1730606KI	JMD	16.22	140 Kovács János	17301117KJ	KAL	29.75	214 Schwendtner Erik	1700705SE	FAB	47.85
69 Kovács László	1660623KL	PVS	16.33	141 Viraszko Zoltán	1730225VZ	MGF	30.54	215 Borsi Ferenc	1680613BF	HAD	48.13
70 Iga István	1580811II	ARA	16.34	142 Szilva Péter	1721008SP	MAF	30.63	216 Dankó István	1690521DI	TTE	48.21
71 Kemeneczy Jenő	1671103KJ	FSS	16.46	143 Tóth Tamás	1720424TT	KAL	30.89	217 Vereszi Tibor	1760416VT	TSE	48.29
72 Molnár Róbert	1750612MR	ARA	16.68	144 Hrenkó László	1590808HL	TIT	31.01	218 Nagy Sándor	1590320NS	ARA	48.75
				145 Molnár Domonkos	1750324MD	FSS	31.41	219 Szöllős András	1760419SA	SDS	49.29
				146 Jankó Tamás	1580930JT	BEA	31.51	220 Molnár Zoltán	1760922MZ	TSE	49.35

221 Resch Kurt	1630119RK	DTC	50.45	304 Szikszai Szabolcs	1760216SS	SDS	90.00	49 Guszler Antal	1780818GA	BMG	14.67
222 Balogh Márk	1760112BM	JVS	50.71	305 Tass Zoltán	1770301TZ	NYK	90.00	50 Balogh Péter	1770517BP	JVS	14.82
223 Lukács Zsolt	1730904LZ	JVS	51.95	306 Csapak Szilveszter	1770108CS	HTC	90.00	51 Németh Tamás	1790819NT	MKG	15.01
224 Kéri Gerzson dr.	1440321KG	FAB	52.20	307 Flink Balázs	1770815FB	VHS	90.00	52 Tass Zoltán	1770301TZ	NYK	15.11
225 Kiss Attila	1650107KA	DMU	52.21	308 Nelf Roland	1770928NR	HTC	90.00	53 Lajtai Zoltán	1780903LZ	PVM	15.40
226 Juhász Roland	1760219JR	JVS	52.33	309 Dömötör Imre	1580603DI	MCS	90.00	54 Csapak Szilveszter	1770108CS	HTC	15.77
227 Máramarosi András	1760605MA	FAB	52.72	310 Madarassy Pál	3760316MP	BEA	90.00	55 Garbóczy Zoltán	1790411GZ	ZSC	15.83
228 Kállai Tamás	1760927KT	TSE	53.26	311 Szébényi Béla	1571027SB	KAL	90.00	56 Nagy Gábor	1770317NG	KOS	15.87
229 Stein Barnabás	1770309SK	ARA	53.43	312 Dombay Norbert	1770626DN	FSS	90.00	57 Németh Tamás	1781212NT	PVM	15.88
230 Kopanyecz Zoltán	1711209KZ	MOM	54.15	313 Ádám Balázs	1760907AB	SMA	90.00	58 Neff Roland	1770928NR	HTC	16.47
231 Makrai József	1540530MJ	ALP	54.54	314 Bánfi Róbert	1771229BR	HTC	90.00	59 Flink Balázs	1770815FB	VHS	17.05
232 Vass Zoltán	1760627VZ	FSS	54.82	315 Jakus Gábor	1770415JG	JVS	90.00	60 Dombay Norbert	1770626DN	FSS	17.30
233 Laki Balázs	1770415LB	MSE	55.02	316 Hagymási Tamás	1770514HT	ESP	90.00	61 Váry Mátyás	1791010VM	ZTC	17.43
234 Albert Gáspár	1750624AG	BEA	55.11	317 Guljás Péter	1770424GP	FAB	90.00	62 Hans György	1791106HG	NKZ	17.51
235 Nagy Viktor	1771128NV	MGF	55.36	318 Surányi Gábor	1760218SG	MGF	90.00	63 Farkas Bence	1780403FB	PVS	17.63
236 Kisvölcsey Ákos	1720228KA	MOM	55.48	319 Kiss Tamás	1760808KT	KVS	90.00	64 Gábor József	1781010GJ	CBD	18.63
237 Erdődi Ákos	1750128EA	BEA	55.57	320 Beszedá Zoltán	1760603BZ	ESP	90.00	65 Meichl Márton	1810401MM	TTE	18.71
238 Molnár Gyula	1580423MG	AJK	56.49	321 Fejes Tóth Péter	1770212FT	AGD	90.00	66 Jung Tibor	1790216JT	NYK	19.87
239 Jécsák Attila	1760609JA	MGF	56.79	322 Geml Zsombor	1760313GZ	ESP	90.00	67 Makai András	1780404MA	DTC	19.91
240 Viczerna Miklós	1570307VM	MSE	56.87	323 Horváth István	1761203HI	MKG	90.00	68 Ballagó Tamás	1780818BT	JVS	19.98
241 Szabó András	1770616SA	AJK	57.77	324 Katona Ákos	1770806KA	RTE	90.00	69 Bánfi Róbert	1771229BR	HTC	20.14
242 Bergendi Péter	1770124BP	MGF	57.85	325 Kerekes Áron	1770224KA	DMU	90.00	70 Domján Tamás	1781027DT	PVS	21.26
243 Takács Krisztián	1770721TK	BSC	57.89	326 Németh Tamás	1770607NT	FSS	90.00	71 Melkes Zoltán	1790208MZ	SMA	21.53
244 Hegedűs Abel	1551031HA	TOP	59.18	327 Pribanics Dániel	1770916PD	KAL	90.00	72 Vizi Tibor	1800217VT	OSC	21.74
245 Nagy Ádám	1760322NA	KAL	59.34	328 Somay Gergely	1760507SG	PAK	90.00	73 Szász Bence	1791124SB	MOM	22.19
246 Loch Szabolcs	1770915LS	NYK	59.37	329 Sőregi Tamás	1760810ST	RTE	90.00	74 Hagymási Tamás	1770514HT	ESP	22.34
247 Kozma Zsolt	1700601KZ	HAD	59.42	330 Spakovszky Péter	1760427SP	DMU	90.00	75 Tóth Attila	1800806TA	TSE	22.91
248 Szabó Attila	1771226SA	AJK	59.43	331 Szabó Norbert	1770223SN	HTC	90.00	76 Jakus Gábor	1770415JG	JVS	22.96
249 Csekő József	1750207CJ	PAK	59.45	332 Theobald Péter	1760119TP	PAK	90.00	77 Kerekes Áron	1770244KA	DMU	23.41
250 Ádám András	1560814AA	ARA	59.57	333 Vigh Attila	1770906VA	BEA	90.00	78 Kiss Attila	1790712KA	MMG	23.47
251 Gajdics Attila	1751124GA	DMU	59.80	334 Zombory Zsolt	1761103ZZ	HTC	90.00	79 Guljás Péter	1770424GP	FAB	23.76
252 Mráz János	1781111MJ	MGF	60.25					80 Harkányi Zoltán	1801102HZ	FAB	23.76
253 Furtner István	1770522FI	SDS	60.33					81 Drapcsik Péter	1781117DP	DTC	24.10
254 Zagyi László	1670210ZL	JMD	60.96					82 Palla Zsolt	1781006PZ	FAB	24.19
255 Szirmai Krisztián	1761222SK	FSS	60.98	Ifjúsági fiúk				83 Nagy Róbert	1790919NR	ZSV	24.88
256 Marton Tamás	1680123MT	OSC	61.75	1 Stein Barnabás	1770309SB	ARA	0.00	84 Blum László ifj.	1800415BL	ZSV	24.93
257 András Balázs	1770418AB	FAB	63.28	2 Nagy Viktor	1771128NV	MGF	0.78	85 Spiegl Máté	1800607SM	SMA	25.01
258 Tas Dávid	1771011TD	MOM	63.31	3 Szabó András	1770616SA	AJK	1.58	86 Gyulai Tamás	1820713GT	NKD	25.53
259 Bálinti Kornél	1770712BK	PVS	63.41	4 Laki Balázs	1770415LB	MSE	2.61	87 Huszti Gergely	1790225HG	NYK	27.20
260 Eke Zsolt	1761206EZ	ZSV	63.71	5 Mráz János	1781111MJ	MGF	2.63	88 Surányi Zsolt	1800318SZ	HTC	27.53
261 Wengrin István	1710507WI	VHS	64.21	6 Szabó Attila	1771226SA	AJK	2.68	89 Dinyák Gábor	1810204DG	OSC	27.97
262 Kerényi Dénes	1570210KD	FMT	64.38	7 Loch Szabolcs	1770915LS	NYK	3.05	90 Kovács András	1780503KA	HBS	28.28
263 Gárdonyi Zoltán	1390626GZ	MAF	65.03	8 Bergendi Péter	1770124BP	MGF	3.09	91 Jerkóvícs Zoltán	1780222ZJ	TSE	28.56
264 Molnár Attila	1790120MA	TSE	67.12	9 Friedrich Gábor	1780925FG	MOM	3.16	92 Orosz Gábor	1801023OG	OSC	28.72
265 Somogyi József	1590904SJ	ZKA	67.20	10 Takács Krisztián	1770721TK	BSC	3.40	93 Dedinszky Imre	1810331DI	SMA	28.76
266 Bodó Győző	1761004BG	ZSV	67.44	11 Molnár Attila	1790120MA	TSE	3.44	94 Kiss Zoltán	1780817KZ	ARA	28.85
267 Maác Miklós	1660531MM	MAF	67.52	12 Furtner István	1770522FI	SDS	3.58	95 Tapaszli Zoltán	1800914TZ	TTE	28.96
268 Galambos Péter	1770103GP	ZTC	67.93	13 Vörös Endre	1780707VE	HTC	3.76	96 Májer István	1810201MI	ZSC	29.19
269 Horváth László	1761124HL	FAB	68.92	14 Vajda Balázs	1780629VB	AJK	4.30	97 Tóth Richárd	1790804TR	ZSC	29.61
270 B. Kiss Gergely	1770419KG	FAB	68.98	15 András Balázs	1770418AB	FAB	4.49	98 Balog Márton	1790502BM	KOS	29.99
271 Nick József dr.	1551202NJ	PTX	68.98	16 Zsebeházi Zsolt	1780920ZZ	MOM	4.59	99 Németh Tamás	1770607NT	FSS	29.99
272 Molnár Györk	1720719MG	MOM	69.39	17 Bálinti Kornél	1770712BK	PVS	4.90	100 Szabó Róbert	1800507SR	ZSV	30.61
273 Lázár László	1480128LL	PSE	69.40	18 Tas Dávid	1771011TD	MOM	5.15	101 Váry György	1810529VG	ZTC	30.64
274 Medve Norbert	1760119NM	ARA	69.92	19 Vajda Zsolt	1780118VZ	VHS	6.11	102 Csikós Tamás	1810829CT	JVS	30.81
275 Kőszegvári Tibor	1770531KT	KOS	70.51	20 B. Kiss Gergely	1770419KG	FAB	6.12	103 Sipos László	1790310SL	ZSC	30.91
276 Józsa Balázs Gábor	1761227JB	MMG	71.21	21 Forrai Gábor	1790512FG	HTC	6.59	104 Benke Zoltán	1780101BZ	KVS	31.15
277 Sajber Zsolt	1720722SZ	FAB	72.58	22 Kottman Dezső	1790712KD	ZSC	6.91	105 Somogyi Gergely	1801209SG	PVS	31.60
278 Bihari Zoltán	1761211BZ	KOS	72.71	23 Peuser Lóránd	1780118PL	BSC	7.01	106 Pálfalvi Róbert	1780925PR	BSC	31.66
279 Földesi Csaba	1770512FC	VED	74.58	24 Kőszegvári Tibor	1770531KT	KOS	7.13	107 Sprok Bence	1820525SB	OSC	31.93
280 Gyurina Szabolcs	1770312GS	PVS	74.84	25 Kéri Péter ifj.	1790715KP	TSE	7.34	108 Szabó Gyula	1780125SG	DMU	31.98
281 Vajda Balázs	1780629VB	AJK	75.77	26 Galambos Péter	1770103GP	ZTC	7.75	109 Németh Péter	1780710NP	FSS	32.11
282 Tóth Dávid	1690420TD	KOS	76.44	27 Tóth András	1780326TA	BSC	8.24	110 Petró Árpád	1801111PA	JVS	32.32
283 Turschl Attila	1720410TA	FLF	76.59	28 Forrai Miklós	1790512FM	HTC	8.65	111 Avar Péter	1790727AP	TSE	32.73
284 Kisházi Gábor	1730702KG	HTC	77.11	29 Koller Péter	1780606KP	PVS	9.33	112 Sneff Gábor	1791112SG	NKZ	32.77
285 Kiss Tamás	1760930KT	ZTC	77.15	30 Bossánszky Ákos	1790225BA	MOM	9.39	113 Nikl Antal	1791015NA	FAB	33.39
286 Lendvai Péter	1770523LP	MMG	77.30	31 Cserpak Zsolt	1791202CZ	HBS	9.58	114 Szabó Norbert	1770223SN	HTC	33.42
287 Kadlót Zsolt	1760831KZ	SDS	77.53	32 Kiszely András	1770720KA	NYK	9.90	115 Szép Tibor	1791213ST	HTC	33.51
288 Ivák Pál	1570411IP	SDS	77.61	33 Földesi Csaba	1770512FC	VED	10.20	116 Hogya Attila	1800709HA	AOS	33.88
289 Tóth Zoltán	1761220TZ	FAB	77.82	34 Szőrényi Gábor	1790320SG	ZSC	10.76	117 Homa Tibor	1801127HT	MGF	34.06
290 Fazekas Tamás	1770830FT	ARA	78.16	35 Krasznai Zsolt	1790116KZ	PVS	10.81	118 Mucsi Péter	1800420MP	FAB	34.24
291 Vörös Endre	1780707VE	HTC	78.30	36 Gyurina Szabolcs	1770312GS	PVS	10.89	119 Vigh Attila	1770906VA	BEA	34.34
292 Kiszely András	1770720KA	NYK	78.56	37 Tas Máté	1790627TM	MOM	11.14	120 Hackler Gábor	1800216HG	NKZ	34.35
293 Pap Gábor	1771113PG	AGD	79.11	38 Károlyi Zoltán	1790323KZ	TSE	11.38	121 Konczek Péter	1790412KP	BMC	34.60
294 Apró Gergely	1760224AG	OTC	79.13	39 Lendvai Péter	1770523LP	MMG	11.60	122 Molnár Tamás	1790115MT	DTE	35.48
295 Horváth László	1770406HL	ARA	80.71	40 Fazekas Tamás	1770830FT	ARA	12.11	123 Pelyhe Dénes ifj.	1811022PD	SDS	36.23
296 Orbán János	1560223OJ	MMG	82.38	41 Horváth László	1770406HL	ARA	12.16	124 Vajda Péter	1800713VP	VHS	36.33
297 Nagy Zsolt	1590430NZ	FMT	84.65	42 Less Áron	1800420LA	ZSC	12.31	125 Bajlay Tamás	1810426BT	ZSD	36.50
298 Szórány Kornél	1760511SK	KVS	84.82	43 Nagy Tibor	1781108NT	PSE	13.39	126 Vadkerti T. Róbert	1780814VR	KVS	36.84
299 Vajda József	1771001VJ	ZTC	86.72	44 Lipcsey Gábor	1780104LG	PSE	13.58	127 Kovács Tibor	1791008KT	AOS	36.99
300 Vajda Zsolt	1780118VZ	VHS	87.54	45 Orosz Ádám	1790728OA	OSC	13.97	128 Pribanics Dániel	1770916PD	KAL	37.31
301 Fonyó Sándor	1560902FS	SUN	88.81	46 Pap Gábor	1771113PG	AGD	14.20	129 Fejes Tóth Péter	1770212FT	AGD	38.03
302 Nagy Gábor	1770317NG	KOS	88.99	47 Vajda József	1771001VJ	ZTC	14.47	130 Kovács László	1780701KL	HBS	38.66
303 Balogh Péter	1770517BP	JVS	89.41	48 Balogh Róbert	1780731BR	SZG	14.48	131 Baksa Csaba	1781202BC	KAL	38.85

132 Ispánovity Dusan	1801024ID	TSE	39.37	5 Kovács Ildikó	2690217KI	PVS	8.27	86 Szijjártó Orsolya	2750623SO	FSS	34.10
133 Petrics Károly	1800202PK	SDS	39.93	6 Kovács Bernadett	2731106KB	PVS	8.85	87 Magyar Orsolya	2700428MO	SMA	34.55
134 Hidas Zoltán	1790128HZ	KOS	40.26	7 Lubinszki Mária	2760919LM	DTC	10.45	88 Hödör Katalin	2730817HK	HTC	34.74
135 Kalona Ákos	1770806KA	RTE	40.27	8 Gábos Réka	2670729GR	SZV	10.63	89 Farkas Fruzsina	2770415FF	FSS	35.24
136 Baráth Balázs	1790821BB	BME	40.31	9 Skerletz Noémi	2720817SN	SMA	11.31	90 Mátravölgyi Orsolya	2750121MO	PSE	36.83
137 Bolla Péter	1800126BP	FAB	40.48	10 Zámbó Gabriella	2730401ZG	DTC	11.33	91 Majoros Szilvia	2740405MS	KTE	37.05
138 Pleíveis István	1801001PI	JVS	40.78	11 Skerletz Imola	2690915SI	SMA	12.75	92 Bálint Ildikó	2670407BI	HTC	37.44
139 Olajos Marcell	1810128OM	PSE	41.33	12 Nagy Orsolya	2720605NO	OSC	13.87	93 Csuka Dolly	2750408CD	SZV	37.59
140 Tóth László	1790425TL	DIS	41.49	13 Riczel Zsuzsanna	2700625RZ	PSE	14.87	94 Váryné			
141 Károlyi András	1800121KA	TSE	41.58	14 Bossánszky Krisztina	2710926BK	MOM	15.37	Horváth Erzsébet	2570222VH	LIT	37.63
142 Pintér Tamás	1801207PT	TVD	41.78	15 Lux Andrea	2750320LA	FSS	15.49	95 Diószeghy Judit	2750409DJ	OSC	37.76
143 Szép Gábor	1800421SG	ZTC	42.63	16 Gordos Mónika	2750205GM	SZV	16.03	96 Csuka Beltina	2760827CB	SZV	38.54
144 Misik István	1791111MI	SDS	43.09	17 Paál Emőke	2710107PE	TTE	16.04	97 Kopár Bernadett	2750914KB	PVS	38.84
145 Várdai Zoltán	1801025VZ	JVS	44.07	18 Szalóki Eszter	2731011SE	OSC	16.47	98 Lévainé Kovács Róza	2571022LK	KSE	39.06
146 Frank Áron	1810421FA	SZD	44.18	19 Tömördi Ágnes	2631221TA	SMA	16.55	99 Szabó Zsuzsanna	2690615SZ	AJK	39.39
147 Farkas Sándor	1820430FS	JMD	44.30	20 Boros Judit	2751206BJ	OSC	16.71	100 Kecsmárnik Anita	2760514KA	HRF	40.28
148 Majsai Csaba	1780617MC	HTC	44.56	21 Bánki Juszina	2740205BJ	AJK	16.77	101 Jenei Margit	2540302JM	BOF	40.29
149 Mihályi Zsolt	1811191MZ	JMD	44.95	22 Szabó Andrea	2700311SA	SZV	17.16	102 Nagy Zsuzsanna	2741109NZ	ZTC	40.44
150 Szentkirályi Miklós	1810325SM	FSS	45.28	23 Oláh Anikó	2740726OA	MGF	17.94	103 Gelei Zsuzsa	2550427GZ	FAB	40.72
151 Hazslinszky Gábor	1780828HG	OSC	45.76	24 Majoros Krisztina	2700530MK	MSE	18.01	104 Szalóki Henrietta	2770515SH	FAB	40.85
152 Raffai Péter	1800810RP	NKZ	46.72	25 Rácz Mónika	2710712RM	FSS	18.77	105 Urbán Katalin	2741130UK	OSC	40.98
153 Novák Zsolt	1810212NZ	AZK	47.35	26 Kalocsai Andrienn	2691124KA	MSE	19.42	106 Kárai Zita	2740116KZ	FAB	41.13
154 Sándor Tamás	1800627ST	SDS	47.67	27 Lajter Ildikó	2690122LI	SZV	19.75	107 Marosán Ágnes	2770227MA	BEA	41.14
155 Szentkirályi András	1820831SA	FSS	49.10	28 Debnár Zsuzsanna	2720502DZ	DTC	20.04	108 Veres Mónika	2730331VM	DTC	41.21
156 Éliás Attila	1800524EA	TTE	49.47	29 Balogh Piroška	2690919BP	SZV	20.19	109 Vargáné			
157 Tarnawa Ákos	1810507TA	PSE	49.66	30 Nagyágyi Katalin	2740127NK	TTE	20.67	Kocsis Katalin	2610509VK	NKZ	41.30
158 Sáfrán Péter	1790711SP	LDS	49.71	31 Horváth Magda	2520907HM	TTE	20.78	110 Zelena Dóra	2700815ZD	MSE	41.44
159 Pál János	1810529PJ	PSE	49.86	32 Kocsis Andrea	2730716KA	SZT	21.19	111 Sötér Eszter	2740723SE	PSE	41.55
160 Batta István	1801230BI	TTE	50.38	33 Gárdonyi Réka	2750709GR	OSC	21.25	112 Biró Virág	2771216BV	MOM	41.58
161 Rakonczai Gábor	1810108RG	KOS	50.41	34 Zádori Gabriella	2700424ZG	SZV	21.33	113 Balogh Edit	2661211BE	KSE	42.26
162 Scultély Márton	1820510SM	FSS	50.65	35 Péntes Erzsébet	2701019PE	DTC	21.38	114 Argay Katalin	2690122AK	MACE	42.56
163 Nagy László	1790428NL	LDS	50.68	36 Kaszás Györgyné (Boa Ágnes)	2640112KG	AJK	21.59	115 Szukics Zsuzsanna	2760910SZ	MSC	42.65
164 Simon Zoltán	1801020SZ	DTC	51.86	37 Kovács Ivett	2750425KI	SZV	22.01	116 Gyalog Zsuzsa	2781012GZ	FSS	42.84
165 Mák Tamás	1780903MT	BME	54.09	38 Tusz Marianna	2730302TM	DTC	22.16	117 Zámbó Judit	2750419ZJ	DTC	43.27
166 Kókai Zoltán	1800208KZ	DTC	54.75	39 Galambos Erika	2680613GE	THS	22.60	118 Fülöp Ágnes	2750216FA	FSS	43.95
167 Urbán Gábor	1810424UG	JMD	56.13	40 Koczka Gabriella	2620327KG	SZT	22.90	119 Gerő Emese	2701210GE	GEA	44.39
168 Fonyó Sándor ifj.	1801022FS	SUN	56.42	41 Hideg Istvánné	2580809HI	HTC	23.54	120 Kerpelen Zita	2771214KZ	OSC	44.83
169 Peuser Balázs	1811202PB	BSC	56.97	42 Rostos Anikó	2750410RA	HTC	23.78	121 B. Kiss Orsolya	2760131KO	FAB	45.13
170 Tóth Levente	1800717TL	OSC	57.01	43 Vavrich Andrea	2720503VA	MGF	23.91	122 Bihari Ildikó	2780728BI	NYK	45.14
171 Kovács Róbert	1801009KR	ARA	59.59	44 Resch (Csala) Judit	2661012RJ	DTC	24.21	123 Sötér Johanna	2740723SJ	PSE	45.44
172 Varga Zsombor	1780520VZ	AGD	59.59	45 Csillag Veronika	2671031CV	FSS	24.83	124 Kéri Mónika	2770420KM	FAB	45.59
173 Kókai Zsolt	1810326KZ	DTC	61.64	46 Gaál Borbála	2610615GB	FAB	25.36	125 Veresné Sipos Etelka	2551211VS	HRF	45.76
174 Tóth Csaba	1790818TC	DMU	61.67	47 Kármán Katalin	2581212KK	GEA	25.37	126 Avramov Nikolett	2710307AN	PSE	45.81
175 Szabó Miklós	1810917SM	PSE	61.79	48 Marosfalvi Eszter	2730519ME	FMT	25.82	127 Lakó Judit	2750122LJ	ESP	46.55
176 Arató Norbert	1800102AN	FAB	61.97	49 Töke Tünde	2690101TT	SZT	26.23	128 Farkas Gabriella	2791108FG	JMD	47.10
177 Kőmendi Robin	1790101KR	DTC	62.46	50 Gyórfly Gabriella	2670316GG	FSS	26.26	129 Tóth Zsuzsanna	2780526TZ	FAB	47.18
178 Racsek Attila	1800905RA	MGF	62.68	51 Szigethy Ágnes	2770417SA	MOM	26.90	130 Kiss Mária	2761214KM	SZV	47.55
179 Hidas Péter	1811218HP	KOS	63.45	52 Benedek Virág	2760706BV	PVS	27.14	131 Molnár Katalin	2721226MK	KTE	47.62
180 Hegedűs Károly	1810321HK	TTE	64.01	53 Cseresnyés Ágnes	2680311CA	TTE	27.17	132 Hegegy Erika	2750906HE	SDE	48.20
181 Somogyi Gergely	1801219SG	PVS	65.53	54 Sértő Nóra	2751226SN	PVS	27.53	133 Szűcs Judit	2650216SJ	ESP	48.22
182 Niedermayer Péter	1810916NP	VHS	66.38	55 Marosfalvi Mónika	2700805MM	FMT	27.79	134 Zámbó Katalin	2760220ZK	DTC	48.39
183 Walter Ulrik	1780603WU	ARA	68.56	56 Kesztyűs Szilvia	2760226KS	PVS	27.83	135 Sztalmári Judit	2730112SJ	CBD	48.63
184 Pethes Róbert	1801223PR	JVS	69.58	57 Jenővári Gabriella	2570816JG	BOF	28.47	136 Kiss Nóra	2781019KN	SZV	49.31
185 László Károly	1800204LK	SZV	69.77	58 Zarnóczay Klára	2600228ZK	HBS	28.61	137 Dömötörné Horváth Erzsébet	2590812DH	MCS	49.96
186 Sinkó Gábor	1810403SG	FAB	69.77	59 Boros Zoltánné	2531213BZ	ESP	28.80	138 Fűzy Judit	2720723FJ	OSC	50.48
187 Tóth Ferenc	1800429TF	DTC	71.08	60 Kissné Kiss Mária	2571114KK	JMD	28.90	139 Tábor Judit	2781124TJ	HRF	50.74
188 Kiss Dénes	1780427KD	JMD	72.82	61 Vasvári Zsuzsanna	2640127VZ	MMG	28.90	140 Málk Petronella	2760228MP	MGF	51.48
189 Kovács Csaba	1810513KC	ARA	72.88	62 Tóth Réka	2690407TR	TTE	29.07	141 Magyar Mónika	2750125MM	KTE	51.75
190 Bánfi Szabolcs	1800118BS	HTC	72.93	63 Décsy Emőke	2751128DE	SDS	29.20	142 Kissné Kocsis Gyöngyi	2550628KK	ARA	51.79
191 Antal Sándor	1821005AS	VHS	74.10	64 Bruckner Judit	2720729BJ	SMA	29.31	143 Németh Mónika	2781130NM	JMD	53.18
192 Kádár Balázs	1800718KB	AOS	74.20	65 Varga Ágnes	2710616VA	PVS	29.33	144 Szalóki Szilvia	2760509SS	FAB	53.43
193 Drótos Richárd	1800618DR	DTC	76.11	66 Szopori Éva	2550421SE	KRI	29.43	145 Salánki Zsuzsa	2620919SZ	OSC	53.49
194 Tanka Bálint	1800119TB	KOS	76.94	67 Tokaji Mónika	2770701TM	HRF	29.50	146 Cszimadia Gyuláné	2631102CG	THS	53.88
195 Garbóczy Levente	1810112GL	ZSC	77.31	68 Csökör Irén	2530712CI	EGI	29.55	147 Mátrai Szilvia	2760424MS	SZV	53.97
196 Lőrinczi Bálint	1820116LB	JMD	79.36	69 Barna Lászlóné	2580711BL	HBS	29.65	148 Király Beáta	2760106KB	JMD	54.68
197 Weller Zoltán	1810427WZ	TSE	80.72	70 Tömördi Gabriella	2680504TG	SMA	29.65	149 Hortobágyi Csilla	2760929HC	FAB	54.88
198 Trexler Tamás	1820617TT	VHS	80.87	71 Horváth Szilvia	2750722HS	FAB	29.94	150 Peuser Gabriella	2760903PG	BSC	54.99
199 Szőke Imre	1801104SI	PSE	84.33	72 Szombathelyi Erika	2671214SE	KTE	29.94	151 Pap Veronika	2700731PV	PSE	55.64
200 Sinkó János	1830129SJ	SZV	87.25	73 Tajti Anikó	2771028TA	JMD	30.49	152 Antal Nerina	2771201AN	JMD	55.76
201 Salamon Róbert	1800114SR	AOS	87.49	74 Farkas Krisztina	2760726FK	FSS	30.53	153 Udvari Judit	2790717UJ	NYK	55.79
202 Kiss Péter	1801201KP	MMG	89.92	75 Sváb Emese	2740315SE	FAB	30.57	154 Nagy Krisztina	2760329NK	BEA	56.00
203 Kovács Károly	1810111KK	MGF	90.00	76 Józsa Dorottyia	2770525JD	MOM	31.30	155 Szilágyi Ágota	2760518SA	HRF	56.25
204 Paszternák Ádám	1810803PA	DTC	90.00	77 Árva Katalin	2731213AK	FAB	31.39	156 Nagy Judit	2770628NJ	DTC	56.93
205 Csóka Gábor	1811220CG	ZTC	90.00	78 Tamásné				157 Gábor Ágnes	2760714GA	CBD	57.03

Felnőtt nők

1 Oláh Katalin	2680706OK	SZV	0.00
2 Bokros (Horváth) Andrea	2690326HA	SZT	4.81
3 Hornyák Mariann	2731021HM	DTC	6.89
4 Lovasi Katalin	2710313LK	PVS	7.36

Shakács Judit	2661029TS	MSE	31.53
79 Schuch Anikó	2710226SA	FAB	31.60
80 Pristlyák Erika	2721105PE	MGF	31.98
81 Boros Anna	2700920BA	HRF	32.03
82 Nagy Ildikó	2740316NI	OSC	33.15
83 Sallai Sára	2650115SS	SZV	33.40
84 Hegedűs Klári	2770729HK	OSC	33.46
85 Őzse Ágnes	2590110OA	FMT	33.87
158 Vaszilev Katalin	2771209VK	MOM	57.86
159 Mező Éva	2560222ME	PVM	58.11
160 Fűry Kinga	2750312FK	AOS	58.13
161 Ivákné Bakos Mária	2571006IB	SDS	59.63
162 Köröstsötös Livia	2741031KL	PAK	60.08
163 Bakó Éva	2680105BE	MOM	61.13
164 Nagypéter Mária	2620622NM	JMD	61.76

165 Magyar Ágnes	2760430MA	DTC	62.45	11 Szalóki Henrietta	2770515SH	FAB	7.08	62 Szabovik Szilvia	2770621SS	HRF	28.62
166 Szabó Veronika	2761125SV	ARA	63.29	12 Marosán Ágnes	2770227MA	BEA	7.29	63 Zombory Erika	2781003ZE	HTC	28.77
167 Balogh Zita	2770119BZ	BMG	64.77	13 Bíró Virág	2771216BV	MOM	7.50	64 Kiss Andrea	2780808KA	MGF	29.12
168 Varga Réka	2770210VR	FSS	65.22	14 Farkas Gabriella	2791108FG	JMD	7.90	65 Császár Éva	2781027CE	ZTC	30.62
169 Wenzel Andrea	2771030WA	AOS	65.38	15 Kóczán Ágnes	2801218KA	JMD	8.16	66 Fodor Emese	2800708FE	DTC	30.75
170 Kovács Olga	2551016KO	FAB	65.73	16 Pogány Borcsi	2780701PB	KOS	8.39	67 Czeigersmidt Laura	2770516CL	KTE	31.23
171 Pelhős Lívia	2770108PL	TTE	66.12	17 Sárecz Éva	2780616SE	ZTC	9.25	68 Tóth Réka	2780310TR	PVM	31.40
172 Németh Helga	2760430NH	KAL	66.20	18 Szuromi Márta	2780808SM	FSS	9.39	69 Orbán Karolina	2800821OK	FAB	31.43
173 Jármy Fruzsina	2691230JF	MMG	67.03	19 Kempelen Zita	2771214KZ	OSC	9.46	70 Bán Borbála	2810718BB	HTC	32.31
174 Dócsi Anna	2760303DA	BEA	67.82	20 Tábor Judit	2781124TJ	HRF	9.73	71 Benke Noémi	2810805BN	ARA	32.81
175 Koleszár Katalin	2771106KK	SMA	69.13	21 Kiss Nóra	2781019KN	SZV	9.93	72 Ádám Vera	2791219AV	ARA	33.13
176 Kemény Anikó	2750331KA	KOS	69.18	22 Huszár Petra	2780514HP	PVS	10.04	73 Sipka Andrea	2770404SA	KTE	33.36
177 Ludvig Ágnes	2540720LA	MAF	70.63	23 Kéri Mónika	2770420KM	FAB	10.33	74 Gondos Gabriella	2800919GG	DTC	33.49
178 Dóczy Petra	2781116DP	OSC	71.55	24 Bihari Ildikó	2780728BI	NYK	10.50	75 Csongrádi Anikó	2780213CA	MGF	33.88
179 Hollub Dóra	2730330HD	ZDS	71.59	25 Lajtai Gabriella	2790906LG	PVM	11.65	76 Semptei Marika	2780705SM	PSE	34.11
180 Hrenkó Lászlóné	2581129HL	TIT	71.72	26 Kópár Andrea	2780515KA	PVS	11.67	77 Bíró Éva	2770116BE	FAB	35.07
181 Lajtai Eszter	2770616LE	PVM	75.81	27 Németh Mónika	2781130NM	JMD	11.70	78 Pásztor Kata	2781231PK	SZV	36.49
182 Tóth Natália	2770628TN	NYK	76.02	28 Dóczy Petra	2781116DP	OSC	12.17	79 Borosznoki Zita	2800218BZ	MOM	36.54
183 Fischer Mária	2520801FM	PSE	76.64	29 Prinzhausen Judit	2781114PJ	FSS	12.28	80 Rivasz Anikó	2770603RA	HRF	37.40
184 Máhr Ernesztina	2681218ME	ZDS	77.30	30 Bíró Alma	2810518BA	MOM	12.72	81 Krasznai Ivett	2801112KI	JVS	38.23
185 Nagy Nóra	2710515NN	KAL	78.38	31 Udvari Judit	2790717UJ	NYK	12.91	82 Józsa Borbála	2810212JB	MOM	38.42
186 Szalai Edina	2700222SE	KOS	80.17	32 Ézsiás Katalin	2790506EK	FSS	13.19	83 Szunyogh Emese	2810120SE	FAB	39.23
187 Horváth Krisztina	2781108HK	FAB	81.33	33 Czinege Anita	2791231CA	MOM	13.82	84 Szakál Kinga	2800117SK	SDS	41.93
188 Szabovik Szilvia	2770621SS	HRF	82.66	34 Antal Nerina	2771201AN	JMD	13.94	85 Balogh Katalin	2801112BK	JVS	42.67
189 Czeigersmidt Laura	2770516CL	KTE	86.17	35 Balogh Edina	2790407BE	JVS	13.96	86 Nagy Szilvia	2770208NS	DIS	43.11
190 Sipka Andrea	2770404SA	KTE	89.11	36 Makrai Éva	2800516ME	FSS	14.58	87 Halász Éva	2801109HE	TTE	43.55
191 Kertai Zsuzsanna	2760905KZ	DIS	89.50	37 Kocsis Mária	2800613KM	JMD	15.04	88 Fábrián Réka	2810219FR	TTE	44.96
192 Wittinger Zsuzsanna	2740930WZ	BEA	89.52	38 Nagy Judit	2770628NJ	DBT	15.46	89 Buknicz Timea	2810503BT	KTE	45.27
193 Czabaday Olimpia	2760924CO	AOS	90.00	39 Zsebeházi Eszter	2800521ZE	MOM	16.06	90 Dedinszky Katalin	2800105DK	SMA	46.79
194 Bíró Éva	2770116BE	FAB	90.00	40 Vaszelev Katalin	2771209VK	MOM	16.09	91 Kóródi Rita	2810509KR	ARA	48.63
195 Rivasz Anikó	2770603RA	HRF	90.00	41 Szukics Mónika	2780121SM	MSE	16.94	92 Fóthy Kincső	2801231FK	BEA	48.67
196 Halász Dóra	2760215HD	KOS	90.00	42 Varga Julianna	2780201VJ	MGF	16.97	93 Kovács Edit	2820531KE	ARA	48.86
197 Szántó Erzsébet	2770505SE	THT	90.00	43 Pivnyik Bea	2781227PB	NYK	17.63	94 Szántó Erzsébet	2770505SE	THT	49.34
198 Tajti Csilla	2761210TC	JMD	90.00	44 Friedrich Orsolya	2800529FO	MOM	18.86	95 Tertsch Ágnes	2800717TA	FAB	51.47
199 Sörlei Anikó	2761224SA	ZTC	90.00	45 Balogh Zita	2770119BZ	BMG	18.89	96 Sütőri Eszter	2800601SE	BSC	51.91
200 Nagy Szilvia	2770208NS	DIS	90.00	46 Horváth Krisztina	2781108HK	FAB	19.56	97 Molnár Tünde	2800214MT	MSE	53.49
201 Tarcsai Judit	2770327TJ	DMU	90.00	47 Koleszár Katalin	2771106KK	SMA	19.66	98 Kocsis Gabriella	2800101KG	HBS	53.55
202 Boros Marianna	2540204BM	OSC	90.00	48 Varga Réka	2770210VR	FSS	19.75	99 Tarcsai Judit	2770327TJ	DMU	53.66
				49 Pelhős Lívia	2770108PL	TTE	20.65	100 Surányi Orsolya	2780102SO	HTC	55.20
				50 Wenzel Andrea	2771030WA	AOS	21.21	101 Erős Annamária	2790317EA	AOS	59.81
				51 Galambos Katalin	2790227GK	ZTC	21.42	102 Gondos Timea	2820109GT	DTC	65.02
				52 Lux Anna	2790105LA	FSS	22.18	103 Petró Annamária	2820813PA	JVS	68.78
				53 Szabó Ágnes	2800404SA	FAB	22.47	104 Barna Veronika	2811112BV	HRF	74.29
				54 Lajtai Eszter	2770616LE	PVM	23.22	105 Semptei Mónika	2810612SM	PSE	81.74
				55 Szabó Eszter	2780504SE	SMA	23.30	106 Bolla Rita	2831108BR	FAB	83.32
				56 Ertel Katalin	2791002EK	HBS	23.40	107 Beke Brigitta	2810914BB	HBS	88.59
				57 Szabó Szilvia	2790428SS	MGF	25.08	108 Fátyol Mária	2811223FM	HRF	90.00
				58 Szőke Zsófia	2790621SZ	FSS	26.35				
				59 Tóth Natália	2770628TN	NYK	27.46				
				60 Korbély Barbara	2800822KB	PSE	27.61				
				61 Farkas Zsuzsanna	2810805FZ	DTC	28.12				

Ifjúsági leányok

1 Hecz Katalin	2790503HK	MKG	0.00
2 Szigethy Ágnes	2770417SA	MOM	1.20
3 Tokaji Mónika	2770701TM	HRF	2.22
4 Gyalog Zsuzsa	2781012GZ	FSS	2.70
5 Józsa Dorottya	2770525JD	MOM	2.96
6 Tajti Anikó	2771028TA	JMD	3.04
7 Hegedűs Klári	2770729HK	OSC	4.02
8 Farkas Fruzsina	2770415FF	FSS	4.56
9 Tóth Zsuzsanna	2780526TZ	FAB	4.80
10 Kerekes Andrea	2780508KA	BSC	6.20

ADOMÁNYOZOTT PONTÉRTÉKEK

A fenti listákban nem szereplő, érvényes rajtengedéllyel rendelkező, FN 13-14 korcsoportú (1981–82-ben született) versenyzők – a közgyűlés határozatának megfelelően – automatikusan ranglistára kerülnek 91.00 pontértékkel.



Javaslat

az ifjúsági rangsorpontok átszámítására

A Tájfutás utóbbi számaiban több cikk foglalkozott a fiatal tájfutók minősítésének problémáival. Ez is jól mutatja, hogy nincs minden rendben e téren, s hogy eljött az ideje bizonyos ésszerű módosítások bevezetésének.

Javaslatomban most csak az ifi pontok felnőttre való átszámításával foglalkozom, ugyanis itt tragikus a helyzet. Talán túlzás nélkül mondhatom, hogy a jelenlegi átszámítási rendszer egyenesen merénylet az ifiből kiöregedő korosztály ellen, épp azok ellen, akik a közeljövőben hazánk tájfutó elitjét alkotják majd, s képviselik színeinket VB-ken és egyéb nemzetközi versenyeken.

Nagyon tetszett Schulek Jánosnak a Tájfutás 1994/4. számában megjelent cikke. Egyetérték vele abban, hogy szűnjön meg az ifik felnőtt pontjainak számítgatása év közben versenyről-versenyre, elég év végén bizonyos korrekciókat végrehajtani az ifi pontszámokon. Azonban a javasolt 20 ill. 15 pontos korrekciós érték elgondolkodtatott. Amennyiben a korrekció az ifi pontszámhoz egy bizonyos érték hozzáadását jelenti, akkor úgy érzem sokkal jobbat nem lehet kitalálni és ezt a versenyzők többsége valószínűleg szívesen el is fogadná. Ám, ahogy ezt később látni fogjuk, ez a megoldás épp a legjobbakat sújtaná, míg a leggyengébbeknek túlságosan is jó pontot adna.

Az eddigi javaslatok gyakorlati szempontból vizsgálták csak a kérdést. A következőkben először tisztán elméleti alapon elemzem, hogy milyennek is kell(ene) lennie egy jó átszámítási képletnek, majd ennek a gyakorlati kihatásait vizsgálom.

Induljunk ki abból, hogy év végén kialakul az ifik ranglistája ifi rangsorpontokkal, s tegyük fel, hogy van valamilyen képlet (függvény) amivel az ifi pontokat felnőtt pontokká számíthatjuk át. Tegyük fel továbbá, hogy a következő évben, még mindig az ifi mezőnynél maradván, elvégezzük a kettős pontszámítást, azaz az ifi pontokat az ifi rangsorpontok alapján számítjuk $F_a=50$ ill. 40 mellett, a felnőtt pontokat pedig a felnőtt rangsorpontok alapján $F_a=75$ ill. 55 mellett. Így a következő év végén az ifi mezőnynek lesz ifi és felnőtt rangsorpontja is, ahogy ez jelenleg is van.

Nyilvánvaló, hogy elméleti szempontból akkor jó a fenti képlet, ha ezzel átszámítva az akkori ifi pontszámokat felnőtt pontokká, a már egyébként kijött felnőtt pontokat kapjuk. Az is nyilvánvaló, hogy ennek minden egyes verseny esetén így kell lennie. Már csak azért is, mert ugyanazon teljesítményért ugyanannyi felnőtt pontnak kell járnia, függetlenül attól, hogy azt az egyik vagy a másik úton számítottuk-e ki.

Ha ezek után egy adott verseny esetén mindkét módon kiszámítjuk a felnőtt rangsorpontokat, s feltesszük, hogy ezek megegyeznek, akkor egy egyenletet írhatunk fel.

Nem célom, nem is lehet az ezen írás keretei közt, hogy az egyenlet megoldását részletezzem, csupán a kijött eredményt szeretném ismertetni, s ez a következő:

A jó átszámítási képletnek lineárisnak kell lennie, ami nem jelent mást mint, hogy az ifi pontot valamennyivel be kell szorozni és még hozzá kell adni valamennyit, azaz

$P=ap+b$ ahol p az ifi, P pedig a felnőtt pontot jelöli. S ami a lényeg, az a és b együtthatók között a fiúknál a $b=50a-75$ ill. a lányoknál a $b=40a-55$ összefüggésnek kell fennállnia!

Tehát egy tetszőlegesen választott pozitív a paraméter egyértelműen meghatározza a b paramétert, s így az $ap+b$ átszámítási képletet.

Ez viszont azt jelenti, hogy végtelen sok elméletileg jó átszámítási képletünk van, s dolgunk csupán annyi, hogy közülük a gyakorlatilag legmegfelelőbbet kiválasszuk.

Abban, hogy ezt hogyan tegyük csak tapasztalatainkra támaszkodhatunk. Sokat segíthet pl. az utóbbi évek ranglistáinak tanulmányozása vagy rutinos edzők, szakemberek s - nem utolsósorban - az ifiből nemrég kiöregedett versenyzők véleményének megkérdezése.

Az azonban bizonyosnak látszik, hogy egy ifi versenyző ifi pontszámának kisebbnek kell lennie a számított felnőtt pontszámánál. Ezek szerint az a paraméter legalább 1.5 kell, hogy legyen a fiúknál, 1.4 pedig a lányoknál.

Másrészt 1.8 ill. 1.7-nél nagyobb a értékeket már nem érdemes vizsgálnunk, mert ekkor a Schulek János által javasoltnál is magasabb felnőtt pontok adódnának.

Készítsünk táblázatot a valójában érdekes értékek tartományáról.

Fiúk		Lányok	
a	b	a	b
1,50	0,0	1,40	1,0
1,55	2,5	1,45	3,0
1,65	5,0	1,50	5,0
1,65	7,5	1,55	7,0
1,70	10,0	1,60	9,0
1,75	12,5	1,65	11,0
1,85	15,0	1,70	13,0

Előttünk tehát a menü, válasszunk!

Természetesen az a paraméter tetszőleges pontosságú lehet akár pl. 1.718 is ha a valóságnak az felel meg legjobban.

Bevallom, sokat töprengtem rajta, hogy mi is lenne a legjobb megoldás. Áttanulmányoztam az utolsó négy év ranglistáit, nyomon követtem az ifiből kiöregedett versenyzők további eredményeit.

Mindent összevetve arra a következtetésre jutottam, hogy a fiúknál az $1.68p+9$, a lányoknál pedig az $1.6p+9$ képlet felelne meg legjobban a gyakorlati igényeknek.

Például 1990-ben Magyar Zsolt -0.31 ponttal szerepelt az ifi ranglistán, s a következő évet 18.67 felnőtt ponttal kezdte. A -0.31 átszámítva felnőtt pontra 8.47, amely a nullázás után 9.47 lett volna. Magyar Zsolt következő évekbeli (1992-94) rangsorpontjai 5.11, 4.44, 3.32 jól mutatják, hogy 1991-ben a 9.47 sokkal realisabb lett volna, mint a ténylegesen kapott 18.67.

Más oldalról mutatja a javasolt képlet helyességét Lévai Ferenc esete. Ő az 1992-es évet 1.77 ifi ponttal zárta, s a következő esztendő 13.85 felnőtt ponttal kezdte. Nem

tudom biztosan, de feltételezem, hogy Lévai már ifi korában sokat versenyzett a felnőttek között, s ezért volt ilyen jó a felnőtt pontja. Mindenesetre ha csak az ifi pontját számítanánk át a fent javasolt képlettel felnőttre, akkor az 11.98, ami a nullázás után 13.64-et adott volna. Ez azt mutatja jól, hogy Lévai Feri az ifik között (13.64) és a felnőttek közt (13.85) is kb. azonos teljesítményt nyújtott, s ezt a javasolt képlet meglehetősen pontosan ki is fejezi.

Hasonló következtetésekre juthatunk Domonyik Gábor 1992-es, vagy a lányoknál pl. Kovács Bernadett 1991-es teljesítményének vizsgálatakor is.

Számos példát említhetnék még, amelyek igazolnák a javasolt képlet életrevalóságát. Az esetek többségében azt tapasztaltam, hogy az ifiből kiöregedett versenyzők az általam kiszámított pontokhoz képest is egyenletesen fejlődtek junior, majd felnőtt korukba lépve is.

Csupán néhány esetben tapasztalható stagnálás ill. némi visszaesés az első éves junioroknál, de úgy érzem, hogy ez a junior mezőny irreálisan magas pontértékének vagy a versenyző tényleges teljesítmény-visszaesésének köszönhető.

Látható tehát, hogy a javasolt képletek eléggé reálisak, lássuk most a kézzelfogható előnyeit is.

1. A junior kategóriáknak újra lenne rangja, sokan indulnának itt, hiszen megérné a viszonylag alacsony mezőnypontszám miatt.
2. Így valószínűleg nem lenne szükség a Schulek János által javasolt $PM=20$ bevezetésére - bár az semmiképp sem árt - ui. szerintem mindig lenne három rangsorpontra rendelkező versenyző a junior mezőnyben, s a pontátlag is 20 alatti lenne. Sőt úgy érzem, évente többször még a 10 pontot sem haladná meg a mezőnyátlag, amivel teljesülne Hegedüs Zoltán kívánsága is (Tájfutás 1994/5-6.).
3. A legtehetségesebb versenyzők már ifi korukban elérhetnék akár a felnőtt I.o. szintet is, s ehhez nem kellene a felnőtt mezőnyben versenyezniük. Ugyanis, ha az évvégi - még nullázás előtti - ifi pontjuk kisebb lenne nullánál, akkor a képletek 9 pont alatti átszámított értéket adnának. Valljuk be őszintén magunknak, hogy akik ilyen teljesítményre voltak képesek az ifi mezőnyben, pl. Magyar Zsolt, Domonyik Gábor, Hornyák Mariann, azok már ifi korukban I.o. szintű versenyzők voltak, s ezt

megérdemelték volna akkor is, ha ezt nem a felnőttek között versenyezve lettek volna kénytelenek bizonyítani.

Tudom nem mindenkit győztek meg az eddig elmondottak, s vannak akik úgy gondolják, hogy túl jó felnőtt pontokat javaslok az ifiknek. Ez azonban nem igaz.

Hiszen, ha összehasonlítjuk a fenti képleteket a Schulek János által javasolt $p+20$ ill. $p+15$ korrekciókkal, azt kapjuk, hogy csak $p=16$ ill. $p=10$ pontszámok alatt adnak jobb pontot annál - ami a 17-18 éves fiúk 45-50%-át ill. lányok 35-40%-át érinti -, míg az e fölötti pontszámokra már Schulek János javaslata ad jobb pontot. Az is látszik, hogy minél távolabb esik egy pontszám a 16 ill. 10 értéktől, annál nagyobb a különbség a kétféle számítási mód között. Ezért mondtam azt korábban, hogy a 20 ill. 15 pontos korrekció éppen a legjobbak számára hátrányos - ui. pl. a fiúknál $p=0$ esetén 9 és 20 adódna, ami már 11 pontos differenciát mutat - míg a leggyengébbeknek túlságosan is előnyös lenne.

Összefoglalva tehát javaslatom a következő:

1. A 17-18 éves korosztályban ne számítsunk év közben felnőtt pontszámot, ezt csak év végén határozzuk meg. Viszont az ifik felnőtt pontjait célszerű lenne továbbra is nyilvántartani, hiszen megeshet, hogy egy ifi felnőttben vagy juniorban indulva pontadó versenyző lesz.
2. Az évvégi átszámítás az alábbiak szerint történne: Vennénk a versenyző 6 legjobb ifi pontját, s ezeket egyenként átszámítanánk felnőtt pontra az $1.68p+9$ (fiúk) ill. az $1.6p+9$ (lányok) képlettel. Ha a versenyző szerzett pontokat a felnőtt ill. junior mezőnyben is, akkor ezeket hozzávennék az előbbi 6 felnőttre átszámított ponthoz, s ezek közül választanánk ki újra a legjobb 6-ot. Ezekből a már szokásos módon számítható a versenyző pontátlaga, ami rákerülhet a felnőttek (nullázatlan) ranglistájára is. Ha a versenyző csak az ifi mezőnyben versenyzett, akkor az ifi pontátlaga a fenti képlettel közvetlenül is felnőtt pontátlaggá számítható át!
3. A javasolt képletek paraméterei, a már ismertett összefüggés megtartása mellett, természetesen finomíthatók, s akár évről-évre újra meghatározhatók.

Ádám András /ARAK/



Térkép, könyv,

tájéoló

Mecsek, Villányi-hegység

	alapár	db
Melegmány Vízfő 1:15e	8.-	387
Misina (Tettye)	20.-	775
Nagyárpád	12.-	728
Pécs Kertváros	28.-	63
Szarvaskút '79 1:20e	8.-	89
Szuadó (Jakab-hegy)	20.-	310
Szuadó Abaliget 1:10e	10.-	596
Szuadó Szarvaskút '82	10.-	1808

Somogy-Tolnai-dombság

Gyertyános-völgy	6.-	1776
Horvátküti-erdő	8.-	985
Nádasdi-erdő	20.-	1440
Tilos-erdő	20.-	2612
Várfalva	8.-	650
Ólaki-sűrű	20.-	2376
Úrge-mező Paks	40.-	875

Zalai-dombság

Alsóvárosi-erdő	16.-	1700
Csácsi-erdő '83 1:15e	8.-	700
Nova '83	20.-	2361
Nova '93	50.-	46
Pácód '83 1:15e	15.-	725
Pácód (Pankasz)	8.-	4167
Vörös-hegy	0.-	1490
Zsilavek "Farkasfa" 1:15e	40.-	191
Zsilavek (Huszász) 1:10e	40.-	1120
Órség "Huszász" 1:15e	40.-	833
Órség "Kondorfa" 1:15e	40.-	1266
Órség (Csörötnék) 1:10e	40.-	544
Órség (Ivác) 1:10e	40.-	1027

Sopron-Kőszegi-hegység

Brennberg	50.-	16
Hidegvíz-völgy	32.-	2286
Karankó-Kelet '93	40.-	20
Károly-magaslat '93	50.-	9
Károlymagaslat '83	10.-	467
Páskomok Csermajor	12.-	1259
Sopron Alsó-Lővérek	80.-	288
Szárhalom	4.-	68

Bakony, Sokorói-dombság

Cerina-erdő (Bakony)	8.-	1808
Csabrendeki-erdő	16.-	895
Cseket-hegy (Tapolca-Újdörögd)	50.-	685
Csinger-völgy (Bocskor-hegy)	40.-	461
Dörgő-hegy '81	7.-	2401
Dörgő-hegy (Hársküti-erdő)	5.-	702
Hamuház '84	10.-	1079
Illaki-erdő '85 1:15e	3.-	1835
Mánc-hegy	5.-	780
Pintér-hegy	8.-	883
Tálodi-erdő	40.-	84

Balaton-felvidék

Büdös-kút	5.-	346
Kerek-mező	5.-	781
Kerek-mező (Szépkilátó)	2.-	441
Királykút '79 1:20e	3.-	367
Koloska-völgy	24.-	1422
Ozveny '78 1:15e	2.-	335
Sárpenete-parkerdő	8.-	2479
Sátor-magas	20.-	1429

Gerecse

Gete	4.-	612
Somlyóvár '91 1:15e	24.-	239
Zuppa	50.-	392

Vértes, Velencei-hegység

Csóka-hegy	12.-	822
Csókakő (Strázsa-hegy)	16.-	2832
Csókakő (Szappanos-völgy)	32.-	114
Gesztesvár Bírótemető	8.-	1403
Gesztesvár Farkashajtás	20.-	390
Gém-hegy	45.-	6
Ingókő (Velencei-hg.)	40.-	802
Nagy-Csákány (Simon L. ev.)	50.-	105
Vitányvár	20.-	871

Budai-hegység

Csbai-hegy Piliscsaba	20.-	1085
Fehér-hegy Kopár-csárda	40.-	88
Fehér-hegy Pilisszentiván	30.-	20
Fehér-hegy Vadász-rét	40.-	60
Fekete-hegyek (Julianna-major)	40.-	360
Fekete-hegyek 1:15e	40.-	587
Garancs	40.-	102
Hármashatárhegy '81	3.-	5015
Hármashatárhegy (Csúcs-hegy)	12.-	1520
Hármashatárhegy (Szép-völgy)	20.-	1843
Hármashatárhegy (Vadaskert)	12.-	1066
Kutya-hegy Piliscsaba	40.-	790
Nagy-Kopasz	28.-	697
Nagyszénás	10.-	545
Széchenyi-hegy	25.-	655
Vöröspocsolyás-hát	40.-	5
Zsíros-hegy	16.-	2283
Éles-kő	40.-	2519

Budapest

Cinkotai-erdő	10.-	85
Farkas-erdő		
(Káposztásmegyér)	14.-	23
Gellért-hegy	20.-	40
Indián-domb	18.-	19
József Attila lakótelep	28.-	50
Népliget	28.-	19
Népliget Észak V/1	14.-	96
Péter-halom Pestszentlőrinc	14.-	98
Róka-hegy	20.-	2249

Pilis - Visegrádi-hegység

Dobogókő	20.-	1345
Hamvaskő Hoffmann-kunyhó	15.-	521
Hosszú-hegy (Csobánka)	12.-	1948
Hosszú-hegy (Pilisszt. kereszt)	12.-	1626
Köves-bérc	8.-	1303

Lajosforrás	16.-	2959
Lajosforrás (Holdvilág-árok)	20.-	762
Lajosforrás(Nagy-Csikóvár)10e20.-		275
Nagykevény	8.-	1544
Szirtes-tető (Piliscsév)	10.-	1909
Vöröskő	8.-	1637
Vöröskő Nyerges	5.-	5940
Zajnáth-hegyek	24.-	2260
Zajnáth-hegyek '93	30.-	1358

Börzsöny, Gödöllői-dombság

Gödöllő Kerepes	40.-	16
Királyrét '89	20.-	2446

Duna-mente

Horány	5.-	2502
--------	-----	------

Duna-Tisza-köze

Bodorgyep '85	2.-	495
Darvas-erdő	5.-	40
Jánoshalma (Kéles-halom)	16.-	1083
Jánoshalma (Teréz-halom)	16.-	245
Kisasszony-erdő	24.-	641
Kömpöci-erdő '90	6.-	1617
Nyíri-erdő	5.-	799
Pirtó Pirtói-szőlők	32.-	41
Pótharasz 73	3.-	84
Pótharasz 1:15e	8.-	2318
Ruzsai-erdő	6.-	1806
Sándorfalva	6.-	1174
Ágasegyháza Füreditanya	1.-	1742
Ágasegyháza Zsombosdülő	45.-	1218
Ásotthalom (Gárgán-erdő)	16.-	475
Ásotthalom (Kápolna)	16.-	1909

Cserhát

Dél-hegy Legénd	12.-	1881
Dél-hegy Nyugat	10.-	298
Naszály	16.-	2401
Nyírjes Göröcpusztá	10.-	755
Nyírjes Szentlőrincpusztá	40.-	260
Pusztavárhegy Peres-tető	10.-	1197
Tepke (Garáb)	20.-	775
Tepke (Zsúnypusztá)	20.-	1080

Mátra, Karancs

Csomosvár	6.-	404
Karancs	5.-	298
Kis-Galya (Észak)	10.-	156
Pécskő	6.-	549
Sástó	28.-	7
Tóthgyi-Gyűr-tető	8.-	877
Ágasvár Zsilló '82	5.-	1209

Bükk, Zempléni-hegység

Berva-tető	12.-	446
Bujdosó-kő bérc	50.-	47
Csanyik	30.-	1536
Cserepes-kő (Szalajka)	24.-	2081
Gilitka-kápolna	7.-	974
Gyöngyvirág-bérc (Észak)	16.-	802
Lusta-völgy '86	15.-	69
Lusta-völgy I '83	10.-	1407
Lusta-völgy II '90	20.-	215
Nagy-Kömázsa '87	7.-	2095

Nagy-Kómászsa Leányvár	10.-	1724	Budapest Tabán	4.50	Salgóvár Medves-lapos	3.50
Répáshuta	12.-	2883	Budapest Vármező	4.50	Sopron Károlymagaslat	3.50
Susulya-tető	12.-	976	Budapest Városmajor	4.50	Tatabánya Turul	3.50
Szarvaskő	50.-	1419	Csurgó Csokonai-park	4.50	Verőcemasoros	3.50
Újhuta	80.-	463	Csákvár Szanatórium-park	4.50	Vöröskő	3.50
Tiszántúl			Debrecen Lenin-park	4.50	Térkép összerakó	
Apavára '87 1:15e	3.-	1504	Dunaujváros Véderdő	4.50	Óriás (Gyulavár)	110.-
Bakti-erdő	20.-	1632	Eger Népkert	4.50	Oktatási anyag	
Harangodi-erdő	32.-	44	Győr Barátság-park	4.50	Céltömb 2000 főre	30.-
Harangodi-erdő (Kiscsere)	50.-	61	Hódmezővásárhely Kása-erdő	4.50	Helyesbítési útmutató	1.-
Nagy-hallgató	50.-	32	Kaposvár Cseri-park	4.50	Mintatérkép Gyulavár	10.-
Szanazug	8.-	180	Kecskemét Csalánosi-parkerdő	4.50	Pesthidegkút térlátós	10.-
Ányási-sziget '79 1:20e	3.-	1088	Pécs Tettye	4.50	Tájfutó Technikai ABC	30.-
Ányási-sziget '84 1:15e	6.-	1177	Pápa Várkert	4.50	Szélrózsa	
Syntosil, benyomott pályás			Pásztó Körét	4.50	'72 5.-	'82 30.-
Bánkút Hármaskút 1:15e synt.	20.-		Seregélyes Kastélykert	4.50	'74 5.-	'83 30.-
Bánkút Hármaskút pályás synt	20.-		Sopron Erzsébet-kert	4.50	'79 30.-	'86 30.-
Bánkút Hármaskút pályás tp.	20.-		Sopron Sörház-domb	4.50	'81 30.-	'95 264.-
Csabai-hegy Kat. VB váltó pontos	20.-		Szarvas Erzsébet-liget	4.50	Tájfutás	
Fehér-hegy Kat. VB győztes út.	30.-		Szeged Népliget	4.50	90/1-2 50.-	92/6-8 60.-
Hamvaskő Hoffmann-kny. synt.	15.-		Szeged Várkert	4.50	90/3-4 50.-	93/3 36.-
Nova VB pályás synt.	40.-		Szolnok Tiszaliget	4.50	90/5-6 50.-	93/4-5 72.-
Nova VB pályás tp.	20.-		Szombathely Csónakázó-tó	4.50	90/7-8 50.-	93/6 36.-
Sátor-magas synt.	30.-		Szombathely Jókai-park	4.50	91/1-2 60.-	93/7-8 72.-
Sátor-magas VB győztes út.tp.	40.-		Szombathely Szabadidő-park	4.50	91/3-4 60.-	94/1-2 100.-
Sátor-magas VB pályás synt.	40.-		Tata Fenyves	4.50	91/8 30.-	94/3 50.-
Törökmező synt.	15.-		Törökszentmiklós Szenttamás	4.50	92/1-2 60.-	94/4 50.-
Vörös-hegy VB pályás synt.	20.-		Újszász Újszászi-parkerdő	4.50	92/3 30.-	94/5-6 100.-
Fázisnyomatok (Domborzat)			Tisza		92/4 30.-	94/7 50.-
Alsó-erdő	5.-	98	Csongrád - Mindszent	20.-	92/5 30.-	94/8 50.-
Büdöskút	10.-	89	Mindszent - Mártély - Ányás	20.-		
Börzsöny 4	3.-	26	Nagykőrű - Szolnok	20.-		
Bánom-hegy	3.-	162	Szolnok - Martfű	20.-		
Cerina-erdő (Bakony)	8.-	114	Kistájtérképek			
Csabrendeki-erdő	8.-	132	Badacsony	6.-		
Cseket-hegy barna	5.-	89	Balatonfüred	6.-		
Cseket-hegy barna-kék	5.-	36	Bugac	6.-		
Csácsi-erdő '83	8.-	19	Bánkút	6.-		
Csúcs-hegy	3.-	40	Felsőmocsolád	6.-		
Gesztesvár k	2.-	19	Fülöpháza	6.-		
Gyertános-völgy Tókaji-erdő	2.-	154	Hajdúszoboszló	6.-		
Horány	1.-	97	Hoportyó	6.-		
Hármas-bükk	8.-	7	Hármashatárhegy	6.-		
Kömpöc '79	2.-	141	Keszthelyi-hegység	6.-		
Károlymagaslat '83	8.-	112	Nagykanizsa	6.-		
Margita	3.-	103	Pannonhalma	6.-		
Melegmány Vízfő 1:10e	3.-	7	Szekszárd	6.-		
Misina (Kantavár)	3.-	5	Szelidi-tópart	6.-		
Misina (Rigókút)	4.-	6	Szársomlyó	6.-		
Mánc-hegy	5.-	91	Sárvár	6.-		
Márki-erdő '83	5.-	17	Tihanyi-félsziget	6.-		
Pes-kő	8.-	76	Töserdő	6.-		
Pácod '83	10.-	40	Visegrád	6.-		
Pácod (Pankasz)	8.-	134	Zalaegerszeg	6.-		
Szuadó Szarvaskút '82	3.-	8	Óriszentpéter-Pankasz	6.-		
Sándorfalva '82	1.-	155	Levelezőlap térképek			
Vörös-kő Nyerges	5.-	16	Csesznek Gézaháza	3.50		
Parkterképek			Dobogókő	3.50		
Balassagyarmat Palócliget	4.50		Jánoshegy	3.50		
Budapest Csillebérc	4.50		Kőszeg Szabóhegy	3.50		
Budapest Fazekas-hegy	4.50		Mátraháza Sástó	3.50		
			Pécs Misinatető	3.50		

A tájajólót 25 % áfa terheli.

Szenior tájfutók kategóriánkénti rangsora 1994

Az F45-ös kategória módosított eredménye

Sótér János felhívta figyelmünket, hogy a FLEXO Kupa nov. 5-i versenyén az F45-ben neve mellett téves eredmény jelent meg. Ezt az 1. helyezést "eredményező" eredményt törölni kell a listáról, így ezen a versenyen valamennyi versenyző 1-1 ponttal többet szerzett, ami néhány esetben az összetett pontverseny sorrendjét is megváltoztatta. Az érintettektől - elsősorban Sindely Palitól - elnézést kérünk.

Argay Gyula

F45 (javított eredmény):

H. Név	Egy.	Össz.	H. Név	Egy.	Össz.	H. Név	Egy.	Össz.
1. Sindely Pál dr.	47 SZV	294 10	17. Kutnyánszky E.	49 THS	249 7	35. Hidas Sándor	48 KOS	106 3
2. Lux Iván	46 BEA	293 14	18. Gáncs Kálmán	47 BEA	248 12	36. Berekalfi István	46 TTT	103 4
3. Gyalog László	49 FSS	292 8	19. Zánkay András	47 BEA	247 5	37. Józsa György	47 DTC	74 2
4. Komár Béla	45 TTE	290 11	20. Felber Gyula	47 HER	234 7	38. Lőrincz Gábor	49 HTC	67 2
5. Vincze István	49 DTC	288 8	21. Salga István dr.	49 SMA	229 7	39. Tüskés György	49 SÜN	67 2
6. Bogdanovits A.	48 MSE	287 12	22. Földesi Tibor	49 VED	219 9	40. Józsa Sándor	48 TTE	67 2
7. Rétfalvi Lajos	46 JSS	273 6	23. Tanács Imre	45 MMG	218 8	41. Hargitai János	47 MMG	66 2
8. Kardos Ferenc	47 OSC	270 13	24. Fóthi Ákos	45 BEA	209 7	42. Szücs György	45 PVS	64 2
9. Csongrádi Jenő	46 BEA	270 11	25. Kovács András	48 HBS	209 5	43. Karsai Ferenc	48 LIT	60 2
10. Boros András	46 OSC	265 12	26. Tóth János	46 SZG	199 8	44. Makkay Imre dr.	48 ZKA	57 3
11. Nagy Imre	46 MCS	262 9	27. Ozorák Ottó	45 TSE	191 6	45. Buda József	45 BSC	53 2
12. Andrási Lajos	48 TSE	258 8	28. Tasi Ákos	49 TTE	158 5	46. Kempelen Miklós	46 OSC	48 2
13. Lázár László	48 PSE	257 12	29. Boros Zoltán	48 ESP	147 3	47. Sótér János	46 PSE	41 2
14. Hunyadvári L.	48 BEA	254 7	30. Horváth Attila	48 GOL	146 3	48. Gömbös Gyula	48 SCK	38 1
15. Bölcsföldi István	49 MAF	253 8	31. Schulek János	47 FMT	143 4	49. Mohácsi József	45 FAB	37 1
16. Friedrich Vilmos	46 BEA	254 11	32. Vajda László	46 ZTC	128 5	50. Ránki István	49 OSC	31 1
			33. Ladóczki Attila	49 ARA	125 4			
			34. Fehér János	48 VID	109 3			

+ 2 fő 0 ponttal (1-2 verseny)

Születésnap köszöntő

Garay Sándor, a BEAC tájfutó szakosztályának edzője 75 éves.

Életéről, sportpályafutásáról, munkájáról sokat megtudhatunk a "Ki kicsoda a magyar sportéletben?" c. könyvből. Atlétikai eredményeinek rövid, adatszerű felsorolása egy teljes hasábot betölt. A tájfutással 1960-ban ismerkedett meg közelebbről, akkor lett a BEAC tájfutó szakosztályának edzője. Ekkor kezdődött a BEAC-ban a rendszeres edzőmunka és rövid idő alatt kiderült, hogy ezzel versenyzőink élvonalba kerültek és tartósan ott is maradtak.

A tájfutó közvélemény nehezen fogadta el a tornatermi edzések jelentőségét a felkészülésben, a jól karbantartott, átdolgozott izomzat pedig kellett a kemény futómunkához.

A szakosztály versenyzői többnyire iskolások, egyetemisták voltak, a napirendbe a reggeli edzéseket tudtuk legjobban beleilleszteni, így aztán az edzések reggel 6 órakor kezdődtek. Generációk nőttek fel a Mester keze alatt, a világ megváltozott, de a kedd és péntek reggeli 6 óra változatlan maradt.

Hosszú éveken keresztül heti 4 alkalommal két tornatermi és két futóedzés volt. Sanyi bácsi pontossága legendás, aki elkésett egyetlen percet is, már nem mert belopakodni a tornaterembe.

Visszagondolva szinte hihetetlen, miként tudta elérni, hogy a kemény edzések maradéktalanul végigcsináljuk, de hitt benne és mi is hittük, hogy az eredmények eléréséhez erre van szükség. Ha fáradtak voltunk, kevesebbet akartunk dolgozni, jött a szállóigévé vált mondás: "Az ellenfelek is dolgoznak!"

1970-től Sanyi bácsi rendszeresen együtt volt a válogatott kerettel az edzőtáborban, segítve ezzel az egész élményzőn felkészülését - bizonyára nem véletlen, hogy éppen azokban az években született meg az eddigi világbajnoki érmek jelenetős része.

Nemcsak a fizikai felkészülésben kaptunk sokat a Mestertől: pontossága, kitartása, módszeressége, következetessége, edzői keménysége emberi melegsége és közvetlensége mindannyiunk számára példamutató.

Születésnapján a BEAC-osok a reggeli edzésen köszöntötték az ünnepeltet. Ez alkalommal többen voltunk a megszokott 10-15 főnél, a Mester keze alatt felnőtt generációk mind képviselve voltak.

Hetente kétszer továbbra is biztosítva van az edzés, mozgás lehetősége annak, aki képes időben felkelni. És aki biztosan nem hiányzik egyetlen alkalommal sem, az maga Sanyi bácsi.

Születésnapja alkalmából a BEAC-osok és minden magyar tájfutó nevében jó egészséget, sok boldogságot kívánunk Garay Sándor mesteredzőnek mindannyiunk kedves Sanyi bácsijának, a MESTER-nek.

Hegedűs Ágnes

TESTEDZÉS

Téli verőfényben.

Vasárnap délelőtt kiűn jártam a Hűvös-völgyben, hogy szemtanúja lehessék én is az új esztendő első atlétikai megmozdulásának: a Munkás TE „Tájékoztatósi” versenyének. Zsufftan rohogott a villamos a jól ismert uton, amelynek mentében téli verőfényben fürdött a tájék. Tavasz közeledtét hirdeti minden. A hegyoldali erdők fémak csupasz ágai még lomb után sóhajtoznak, amikor meg-megremegnek a csipős szél fuvallatától, de a rozsdabarna színen ragyogó rögben már csirázik az új élet.

A végállomás közelében az uton, ott tipeg-lopog a verseny intézősége, hogy vértkergető mozgással parírozza a tisztu, hideg légnak csipősségét. A versenyzők már elindultak. Térképen mutatják a verseny útját, amely 3 ellenőrző állomáson át vezet vissza az elindulási helyre. Első a *Fuzekas-hegyen*, második a *budakeszi Erzsébet-szauatóriumnál*, harmadik a *Jánoshegyi kilátótoronynál* van. Azután következik a cél. A versenyzőket félperces időközben egymás után bocsították utnak és most már együtt tipegve a többiekkel, várjuk őket. Csakhamar beérkezik az első, a Munkás TE turistája, követik őt a többiek, atléták, turisták vegyesen és csakhamar fölűnik az öreg „Ripi” bácsi is, aki 61. évét meghazudtoló frissességgel, kezében hegymászó bottal, olyan finishsel érkezik a célba, hogy sok 25 éves ifju is megirigyelhetné. Kérdésemre elmondta, hogy nagyon jól esett a kis séta (1 óra alatt körül-

halül 9 kilométert tett meg és közben hegynek fölfelé nagy távolságot!), csak egy kicsit rövid volt a táv, ha hosszabb lett volna, föltétlenül megelőzte volna az előttelevőket. Arcáról derű ömlik el, szemében szinte gyermekiiesen csillan föl az öröm, amikor így beszél, igazán bámulatos volna, ha nem tudnám, hogy flatulsága megőrzését antialkoholista, antinikotinista és vegetáriánus művoltának köszönheti.

Közben megjöttek a Munkás TE atléta „krekkek”, közöttük a mindig jókedvű, daliás *Matura Miska*, aki a birkózó szőnyegről kicsit kiruccant az atléták birodalmába — de itt is megállja a helyét. *Steiner Pál* és *Rózsa* egykedvűen futnak be az ellenkező irányból, nekik mindegy — csak tréningnek szánták a mai délelőttöt. Ellenben *Cséffay Sanyi*, aki a téli szünet alatt ismét megnőtt félfejvel és vállal araszosságban már a *Miskóéval* vetélkednek, nagyon dühös. *Elkeverték* (rossz irányba terelték) neki a versenyt, kilométerrel-futott többet.

Mognyugtatom, másképp lesz majd a mezőn, ahol nem kell keresni az utat. Legyint a kezével és fátyolos lesz a hangja, amint mondja: ...oda se neki — hanem majd Frankfurtban... Fölvillan erre a többiek tekintete is, látom, amint pillanatokra maguk elé merednek és fantáziájukban már megjelenik Frankfurt stadionja: a munkás olimpiai játékok színhelye...

Lassanként beérkeznek a többiek is, eltekintve néhány utirányt tévesztettől. Ezek is majd hazakerülnek, ha nem hamarabb, holnap délre. Buesut veszek a jókedvű fluktól. Frissek, ruganyosak, meg sem érzik a verseny fáradtságát... és úgy ragyog minden a mai napsütésben.

Hazafelé meuye, van időm elmerengeni, hogy milyen kövés is szükséges a derűhöz, milyen simán közelíthetünk meg a boldogságot, ha a sorsunkat intéző hivatalu kontárok nem „kevernék el”, talán rosszasságból, talán hozzá nem értésből a feléje vezető utat és miattuk kell taposnunk gonddal és búval terheltan a virágtalan, örömtelen síralomvölgyét. (t. g.)

A „Tájékoztatósi” verseny a várukozásnak megfelelő sikerrel folyt le. A munkás egyesület tagjain kívül a MAC is indított néhány atlétát, akik az első helyeken végeztek. A verseny előkészítésért és kitűnő rendezéséért ifj. *Ripszám Henriket* és *Reich Andort*, a Munkás TE atlétikai szakosztályának vezetőit illeti díszérét. Részletes eredmények:

1. Belloni Gyula MAC 54.23 mp., 2. Strauch Gyula (síelő) MAC 57.28 mp., 3. Matura Mihály (birkózó) Munkás TE 1 óra 0.51 mp., 4. Cséfal Munkás TE 1 ó. 03.59 mp., 5. Fenertóller Munkás TE (sziklamászó) 1 ó. 04.08 mp., 6. Kóthly Munkás TE (sziklamászó) 1 ó. 01.35 mp., 7. Id. Ripszám Henrik Munkás TE 1 ó. 07.39 mp., 8. Neumann Munkás TE 1 ó. 08.01 mp., 9. Molnár Munkás TE 1 ó. 08.43 mp., 10. Steiner Pál Munkás TE 1 ó. 10.38 mp., 11. Rózsa Munkás TE 1 ó. 11.42 mp., 12. Kaunierer Munkás TE 1 ó. 13.53 mp., 13. Gál János FTC 1 ó. 14.15 mp., 14. Pisi Munkás TE 1 ó. 18.40 mp., 15. Tarkó Munkás TE (turista) 1 ó. 21.24 mp., 16. Palvin Munkás TE (torna) 1 ó. 26.02 mp., 17. Balogh Munkás TE (torna) 1 ó. 27.27 mp., 18. Heizler Munkás TE (uszó) 1 ó. 28.37 mp., 19. Klein Jenő Munkás TE 1 ó. 29.27 mp., 20. Petrovits Munkás TE (uszó) 1 ó. 32.14 mp., 21. Gajdos Munkás TE (turista) 1 ó. 33.35 mp., 22. Gara Munkás TE (torna) 1 ó. 38.15 mp., 23. Bichler Munkás TE (torna) 1 ó. 38.57 mp., 24. Weisz Munkás TE (torna) 1 ó. 41.31 mp., 25. Schichtanz Munkás TE (sziklamászó) 1 ó. 48.07 mp., 26. Straut Munkás TE (uszó) 1 ó. 49.30 mp., 27. Heizler Munkás TE (uszó) 1 ó. 57.28 mp., 28. Tunkolt Munkás TE, 29. Kovács Munkás TE (sziklamászó), 30. Téglás Munkás TE.

Csapatversenyben (3-5ös): 1. Munkás TE atléták 85 pont, 2. Munkás TE sziklamászók 85 pont, 3. Munkás TE atléták 87 pont, 4. Munkás TE tornászok 102 pont, 5. Munkás TE uszók 130 pont.

NÉPSZAVA

1925. JANUÁR 13.

TÁJFUTÁS

a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség lapja
XXV. évfolyam 1994.

Tartalomjegyzék

A szerkesztő hátsójában

Karácsonyi ajándékozás ürügyén (a jövőről is)	3
A versenyek nevei is változóknak (Hungária, Kilián)	39
Erdőtakarítás Dunaholding Alapítvány támogatásával	59
Becenév, ragadványnév és ezek feloldása az olvasónak	79
Junior és főiskolai VB bronzérmek - vészharang kongatás közben	115
Nincs annyi fiatal a sportágban, mint amennyit reméltünk	139

Közgyűlés

Elnöki beszámoló az 1993. dec. 11-i közgyűlésen	3-8
Jegyzőkönyv (napirendi pontok, határozatok)	9-12
Tájékoztató az MTFSZ gazdálkodásáról, az új költségvetés irányelvei, részleges jelentés a gazdálkodásról	13
Jelentés a szövetség 1993. évi gazdálkodásáról	43

Cikkek, önálló írások

dr. Tóth Imre: Közgyűlés után Csongrádból (kartogram is a szakosztályok területi elhelyezkedéséről)	14
Lubinszki Mária: Megkésétt útinapló a nyárról	15-16
Spiegel János: Jut-e erdő a tájfutóknak?	22-23
Anne Braggins: Mi a TRAIL-O, avagy a görtájékoztató? (ford. Skerletz Noémi)	26
Hegedűs Zoltán: Az MTFSZ ifjúsági bizottságának javaslata kezdő és fiatal tájfutók értékelésére	39-40
Baranyi Katalin: A tájfutás és a természetvédelem	48-49
Csucs András: Téli sitájfutó VB - Olaszország	53-54
Nagy Orsolya: 24 óra (a világ leghosszabb váltóversenye)	59-60
Kempelen Imre: Hozzászólás a legfiatalabbak minősítéséhez	62-63
Lubinszki Mária: Hazai terepen (Hosszútávú OB)	63
Marosfalvi Mónika: Siitonen lépések	63
Schulek János: Javaslat a minősítési rendszer korrekciójára	64-65
Martin Fünkranz: Az éjszakai tájfutás (fordította Skerletz Noémi)	69-70
Urbán Imre: Bajnokság és térképjavítás Izraelben	71
Dosek Ágoston: Junior bronz: (beszámoló a VB-ről)	79-81
Gárdonyi Réka: Az esélytelenek nyugalmaival	82
Kempelen Imre: Pár szó az izraeli tájfutásról	86
Kempelen Imre: Hozzászólás minősítési pontokhoz	93
Dr. Kiss Endre: Mecsek Kupa medvehagymával	96
Hegedűs Zoltán: Még egyszer a legfiatalabbak minősítéséről	97-98
Zentai László: OCAD 5 térképrajzoló szoftver	106
Nagy Orsolya: Nyári fényképalbum (O-Ringen)	107-108
Bokros Andrea: Ahol a VB lesz	108
Sárecz Lajos: Alpok-Adria Kupa zalai szemszögből	109
Dosek Ágoston: Csúcsközélen, havasi bronz	115-117
Lubinszki Mária: Nyári világbajnokságokról	118
Pavlovics Gábor: Dobjuk el a szűrőbéllyegzőt?	119
dr. Haralyi László: Katonák a IV. veterán tájfutó világbajnokságon	121-122
Kempelen Imre: Még pár szó a legfiatalabbak minősítéséről	122
Dosek Ágoston: Verbuválás a világbajnokságra (német, cseh)	127-129
Benedek Virág: Utánpótlás a szomszédokban	131
Szabó Gyula: 27. katonai tájfutó világbajnokság	133
Dosek Ágoston: Svájciak után, osztrákok előtt	133
Sue Harvey és Lennart Levin üdvözlőlevele a magyar tájfutás kettős jubileumára	139

dr. Deme Sándor: A tájékoztató futás hatása a növény és az állatvilágra	151-152
Skerletz Iván: Névsorolvasás (Ki kicsoda a magyar sportéletben?)	152
Dosek Ágoston: A válogatott felkészülési tervéből	158

Kiírások, versenynaptár, eredmények

Országos hosszútávú és szenior egyéni bajnokság kiírása	2
Coca-Cola csúcsfutás kiírása	2
Versenynaptár (kiegészítések, változások)	2
1993. évi Országos nappali egyéni bajnokság megismételt kategóriák eredménye (F/N21 E)	8
1993. évi országos csapatbajnokság	27-28
XXIV. Péti terepfutóverseny március 6. kiírása	35
Világbajnokság női váltó módosított végeredmény	35
Versenynaptár változások az országgyűlési választások miatt	51
A mezei futó VB-n Domonyik Gábor a 2. legjobb magyar	52
A 46. Kilián György emlékverseny és az 1994. évi Diákolimpia döntőjének kiírása	55
A Tájfutás régi számai kedvezményesen kaphatók	55
Országos Szenior egyéni bajnokság eredménye	
Bükk hegység, Szarvaskő-rét, április 2.	67
Országos hosszútávú egyéni bajnokság eredménye	68
Világkupa eredmények (Új-Zéland, Ausztrália)	74
Rövidtávú OB eredménye (Újdörög, június 18.)	83
Országos Nappali egyéni bajnokság, Bükkfennsík Kupa, Flexo Kupa kiírása	94
Diákolimpia - az indulók létszáma területenként, kategóriánként	98
Suunto Games eredménye H 21 E	110
Országos váltóbajnokság eredménye (Újdörög, június 18.)	120
Hosszútávú veterán OB Balkány-Abapuszta, szeptember 11.	130
Országos éjszakai bajnokság eredménye Káld, június 4.	135
Az 1995. évi versenynaptár kivonat nemzetközi naptárral	148-150
Tájfutó maratoni 1995. kiírása	150
Országos csapatbajnokság eredmények Kiskunhalas, október 15.	156
Országos nappali egyéni bajnokság eredmények Ágasegyháza, október 22.	157
Dunaholding Alapítvány erdei terepfutóverseny kiírása	114

Elnökségi ülések, határozatok, beszámolók

Beszámoló a térképtár munkájáról	13
Jegyzőkönyv az 1994. január 10-i elnökségi ülésről	39-30
Jegyzőkönyv az 1994. március 7-i elnökségi ülésről	41-43
Versenybizottság közleménye a rangsoroló versenyeken történő változásokról	51
IOF térképbirozsági ülés (Szabó Gyula)	70
Jegyzőkönyv az 1994. június 20-i elnökségi ülésről	87-90
Mellékletek az elnökségi ülés jegyzőkönyvéhez (edző-, ifjúsági-, körny. és természetvédelmi- és a versenybizottság ügyrendje)	91-92
Jegyzőkönyv az 1994. július 15-i elnökségi ülésről (Tázlár)	95-96
Jegyzőkönyv az 1994. október 3-i elnökségi ülésről	123-125
A minősítési és a térképbirozság ügyrendje és munkaterve	126-127
Jegyzőkönyv az 1994. november 14-i elnökségi ülésről	140-142
Jegyzőkönyv az 1994. december 19-i elnökségi ülésről	153-155
Versenybírói döntés (95 évi Spartacus és Mecsek Kupa)	159

Hírek, közlemények, jelentések

Felhívás (Svédországi továbbképző, sportág népszerűsítő tanfolyamokra, "handicap-tájékoztató" szervezőknek)	21
dr. Krasznai István: TEB (természetvédelmi ellenőrzőbírói hírek)	38
Skerletz Iván: 1995. a Tájékoztató Éve	31
dr. Zentai László: Tájfutó térképek	31
Térkép, könyv, tájoló vásárolható a szövetségi irodán	32-33
Új klubok, megszűnt klubok, címváltozások	33
Tájfutás 1993. évi tartalomjegyzéke	34-35
Egyesületek, rövidítések 1994. március 24.	38

Tábornok elnök - dr. Holló József vezérőrnaggyá való kinevezésének alkalmából	47	Erdőtakarítás a Vadaskert területén	4.szám címlap belső
Tiszta erdőkért! (felhívás az április 9-i erdőtakarításra)	49	A hosszútávú bajnokság képei (Kovács Ferenc felv.)	4.szám hátsó külső-belső borító
Új klubok, megszűnt klubok, címváltozások	51	Szenior bajnokság (Kovács Ferenc felv.)	72.old. és a 4.szám hátsó külső-belső borító
Felhívás edzőképzésre - Bertil Nordenfelt 90 éves - tájékoztató a Meghívó az edzőbizottság novemberi konferenciájára	92	Hungária Kupa (Józsa Sándor felv.)	5-6. címlap és hátsó belső
Halaspack-Hungária Kupáról	54	Junior VB pályája	5-6. szám belső borító
Tájfutás számítógéppel (Lux Anna fordítása)	66	Hungária Kupa (Kovács Ferenc felv.)	84., 105. old.
OL-túra programjánlat (dr.Nagy Árpád)	66	Plussz Sport (Pharmavit reklám)	5-6. szám hátsó borító
Meghívó és információk a Halaspack-Hungária Kupáról	66	Kilátás a főiskolai VB terepén (Dosek Ágoston felv.)	7.szám címlap
Megszűnt klubok, címváltozások	73	Jicini VK és a főiskolai VB térképrészletei	7.szám hátsó borító
"Az iskolai tájékoztató futásért" alapítvány alapító okirata	110	Flexo Kupa (Józsa Sándor felv.)	8. szám címlap
Új és megszűnt szakosztályok, címváltozás	135	Dunaholding terepfutóverseny (Józsa Sándor felv.)	8. hátsó borító
Kitüntetések	159		
Címváltozások	159		
Pontversenyek, ranglisták, pontértékek, keretek			
Bajnoki pontverseny (helyreigazítás)	16		
Korosztályos ranglisták 1993.	17-20		
Szlovák versenynaptár	20		
Dosek Ágoston: Válogatók, válogatás	21		
Szenior rangsorok	24-25		
Szakosztályi pontverseny 1993	40		
Pontértékek 1994	44-47		
Dosek Ágoston: Alapozó tábor és az első keretkontroll	51		
Évközi minősítési listák, ranglista 94. (1994. aug.10.)	99-100		
Hunyadi József: Lista az addig megszerzett minősítési pontokról	101-104		
Argay Gyula: Szeniorok kategóriánkénti rangsora	143-145		
Összetett egyéni bajnokság	146-147		
Zsigmond Tibor: Egyestletli bajnoki pontverseny	147		
Címlapok, borítók és egyéb fotók			
Edzőverseny (Józsa Sándor felv.)	1-2.szám, címlap		
MÁV-Hungária Kupa (Kovács Ferenc felv.)	1-2. szám hátsó borító		
Az idénynyitó Flexo-Kupa (Józsa Sándor felv.)	3.szám, címlap		
Cím és szerző nélkül	3.szám hátsó borító		
Váltás a Vasutas Kupán (Józsa Sándor felv.)	4. szám címlap		
		Halottainkról	
		Skerletz Iván: Széltörés (Hosszú Aurél, Dobozy Miklós, Horváth Sándor halálára)	61
		Emlékezzünk, emlékezzél (az 1992. okt. 16-i tragédiáról)	96
		Kaló Annamária: Élt 30 évet, Less Nándor emlékére	132
		Szerkesztői üzenetek, hírbozót, egyébek	
		Szerkesztői üzenetek	50
		Új megyei elnökségek	51
		Szerkesztői üzenetek	65
		új megyei elnökségek	73
		Kitüntetések	
		Román-magyar együttműködési megállapodás	
		Svédországi jávorszarvasok pusztulásáról	
		A PVSZ 75 éves jubileuma	96
		Edzőtáborozási lehetőség	135
		Helyreigazítás (Elnökségi ülés időpontja)	135
		Mi kapható a szövetségi irodában?	135
		Biofilter Kft hirdetése	139
		MOM túraajánlat Finnországba	159
		Őszi hír a Mecsekből (tájékoztatósi triatlon)	159
		Sajtótájékoztató a Tájékoztató év alkalmából	159

(Összeállította: dr. Tóth Imre)



Versenykiírás

A Magyar Köztársaság 1995. évi hosszútávú nappali egyéni tájfutóbajnoksága
a Magyar Bau Holding Kupájáért

Időpont: 1995. április 8. szombat
Helyszín: Kőszegi-hegység, Velem
A verseny célja: a bajnoki címek és helyezések eldöntése
Rendező: az MTFSZ megbízásából a Vas Megyei
Tájfutó Szövetség
Versenybíró: elnök: Szerdahelyi Zoltán
titkár: Bárdosi Zoltán
pályakitűző: Tóth Gábor

Nevezhetnek: az MTFSZ tagegyesületeinek rajtengedéllyel
rendelkező azon versenyzői, akik magyar állampolgárok.

"0" idő: 9 óra

Jelentkezés: Hotel Avar, Velem
1995. április 7. péntek - 16.00-21.00
1995. április 8. szombat - 7.00-8.00

Kategóriák, előzetes pályaadatok:

	Férfiak	Nők
18 E	14,3 km	10,0 km
20 E	17,6 km	11,3 km
21 E	22,1 km	13,3 km
35 E	13,7 km	9,4 km
40 E	11,8 km	7,5 km
45 E	10,3 km	6,3 km
50 E	8,2 km	4,9 km
55 E	7,2 km	4,7 km
60 E	6,6 km	4,1 km
65 E	6,0 km	
70 E	5,5 km	

A szintkülönbségek jelentősek!

Nevezési cím: Bárdosi Zoltán, 9700 Szombathely, Fábán
Gy. u. 15. Tel.: 94/314-444 mh. 94/319-572 otthon.

Egyéb információ: Szerdahelyi Zoltán 94/330-788 mh,
94/325-282 otthon

Határidő: 1995. március 18. (postabélyegző)
A határidőn túli szállásrendelés korlátozott.

Nevezési díj: az F 21 és 20 kategóriákban 200 Ft ÁFÁ-val
a többi kategóriában 150 Ft ÁFÁ-val

Határidőn túli nevezés 100 Ft/fő felárért lehetséges

Szállás: Hotel Avar - Velem

2 ágyas zuhanyozós, WC-s szoba 1.000 Ft/fő/éj

2-4 ágyas mosdós: 750 Ft/fő/éj

4-5 ágyas fürdőszobás 750 Ft/fő/éj

7-9 ágyas 500 Ft/fő/éj

A szállást igénylők ingyenesen részt vesznek a péntek esti
tésztaartin!

A versenyértésítőt: március 31-én postázzuk.

Terep, térkép: IOF norma alapján, 1995-ben készült,
1:15 000/5 m, középhegység, többnyire jól futható
szálerdővel, néhol finom domborzattal és jelentős
szintkülönbségekkel.

Az F 21 E és 20 E kategóriákban térképcseré lesz.

Minden kategóriában frissítőpont.

Étkezési lehetőség a Hotel Avar éttermében.

Tervezett eredményhirdetés: 14 órakor

A verseny hivatalos frissítője: Pharmavit Rt.

Versenybíró

Pályázati kiírás

"Az iskolai tájékozódási futásért"

országos alapítvány pályázati kiírása a "Tájékozódás Éve" alkalmából

A pályázattal - az alapítvány célkitűzésének megfelelően
- kizárólag a diáksportkörök (DSK) tájékozódási futó
szakosztályait óhajtjuk felszereléssel (bozóttruha, tájoló)
támogatni.

Pályázhat valamennyi DSK tájékozódási futó
szakosztály, feltételek:

- tagja a Magyar Tájékozódási Futó Szövetségnek.
- 1995. évi tagdíját rendezte a pályázat benyújtásáig.

A pályázat tartalmazza a pályázó szervezet teljes nevét
(ha van bélyegzőt is), 10 gépelt sorban programját, az 1995.
évi tevékenységről (Diákolimpia, Hungária Kupa részvételi
szándék, stb.), a programban résztvevő ifjúsági
bronzjelvényes, valamint rajtengedélyes (igazolt) versenyzők
számát.

Pozitívan értékelhető szempont, ha a pályázó szervezet
tavasszal és ősszel is rendez egy-egy házi bajnokságot. (Ez
utóbbiak helyszínét és időpontját kérjük megadni!)

A Kuratórium a program teljesítését a helyszíneken is
ellenőrizni óhajtja!

A pályázat benyújtásának határideje: 1995. március 30.
(postabélyegző), a Kuratórium címén, két példányban (az
egyiket visszaigazolják).

Az értékelés és a pályázaton való részvétel feltétele még,
egy 1 oldal terjedelmű (gépelt) beszámoló a program
teljesítéséről. Beérkezési határideje: 1995. november 1.

Cím: Alapítvány "Az iskolai Tájékozódási futásért",
6701 Szeged, Pf. 99.

Díjak:

I. helyezett szervezet (4 diák + a tanárvezető) egy-egy
bozóttruhát és laptájolót,

II. helyezett szervezet 10 laptájolót,

III. helyezett szervezet 5 laptájolót nyer.

Az eredményhirdetés, díjkiosztás az 1996. évi országos
közgyűlés keretében történik.

Szeged, 1995. január 7.

Kuratórium

Bódy László, dr. Kárpáti Sándor, dr. Tóth Imre

A **Magyar Bau Holding** az ország legnagyobb mélyépítő vállalatcsoportja, amely 1989 - 1992 között alakult ki az ország nagy hagyományokkal rendelkező útépítő vállalatai és Ausztria legnagyobb építőipari vállalkozása, a Bau Holding AG együttműködésével.

A **Magyar Bau Holding Nyugati Igazgatósága** a Dunántúl 5 útépítő vállalkozását foglalja magába. Nagyságát, erejét jellemzi, hogy 1994. évben alig több, mint 1000 alkalmazottal 9 milliárd Ft árbevételt ért el, kb. 600.000 tonna aszfaltot gyártott és épített be a Dunántúl útjain.

A dinamikusan fejlődő vállalkozások stratégiai partnerei a nagy beruházóknak, de megbízható kivitelezői a legkisebb építetőknek is.

Magyar Bau Holding

NYUGATI IGAZGATÓSÁG

**ARBAU
ÉPÍTŐ**

8000 Székesfehérvár
Százrét, Farkasvermi út.
Tel.: 22/329-022

**GYŐRI
ÚTÉPÍTŐ**

9022 Győr
Schwarzenberg u. 8/b.
Tel.: 96/319-566 Fax:312-565

**MAGYAR
ASZFALT**

Veszprémi Fő-építésvezetőség
8201 Veszprém
Litéri keverőtelep, Pf. 200
Tel.: 88/429-311, 406-408

**PÉCSI
ÉPÍTŐ**

7600 Pécs
Eperfás u. 1.
Tel.: 72/310-088, 310-417

**SOMOGY
ASZFALT**

7400 Kaposvár
Raktár u. 3.
Tel.: 82/422-472, 310-553





TÁJFUTÁS

1995/3

A Magyar Köztársaság 1995. évi Rövidtávú- és Váltóbajnokságának kiírása

Időpont: 1995. július 1-2.

Cél: A bajnoki címek, valamint helyezések eldöntése.

Rendező: MTF SZ

Helyszín, terep: Gödöllői-dombvidék, Mende község

Forma: Egyéni, egyfordulós elődöntő és döntő, illetve váltó

Díjazás: érem, tiszteletdíj.

Kategóriák: rövidtáv: F, N14 E, 16 E, 18 E, 20 E, 21 E
váltó: F, N 14 E, 16 E, 18 E, 21 E

Résztevők: Az MTF SZ tagszervezeteinek rajtengedéllyel rendelkező, magyar állampolgárságú versenyzői. A váltóban 1 fő nem magyar állampolgárságú rajtengedélyes versenyző is indulhat. Nem indulhat az, aki 40 napon belül igazolt át. Az F 21-ben a váltó 4 fős, a többiben 3 fős.

Nevezési díj: 150 Ft /fő/nap, **cím:** Hunyadi József.1103

Budapest, Sorház u 7/2. **határidő:** június 11.

Szállás: Mendén osztályteremben, vagy saját sátorban, alkalmi, kijelölt táborhelyen: 100 Ft/fő.

Közlekedési célállomás: Mende vasút-, illetve autóbusszáll.

Rajt: július 1. selejtező 10 óra, döntő 15 óra,

július 2. váltó 9 óra. Eredményhirdetés: július 2. 13 óra.

Terep: dombvidék, sok nyílt területtel, közepesen tagolt domborzattal, lombos, jórészt akácerdővel, fenyves foltokkal.

Térkép: 1995. tavaszi helyesbítés, 1: 15 000.

Versenybírók: elnök: Almás Károly, elnökhelyettes: Hunyadi József, titkár: Hunyadi Károly, pályakitűző dr. Szarka Ernő, ellenőrzőbíró Vértes György.....

Egyéb: A selejtező versenyről továbbjutás a bajnoki rendszer szabályai szerint (1. Tájfutás 1991. 3-4.), de a győztes idejénél 200 %-kal hosszabb időt futottak kivételével. A váltókban indulók megadása a tartalék megjelölésével 1-jén, szombaton 20 óráig a versenyközpontban. A versenyértesítőt június 20-án postázzuk.

Versenybírók



A Magyar Köztársaság 1995. évi Éjszakai Bajnokságának kiírása

Elődöntő

Időpont, hely: június 2. (péntek) 21 óra

Budapest 30 km-es körzete. **Rendező:** Fabulon SC

Versenybírók: elnök Valkony Ferenc, titkár Tóth Józsefné, pályakitűző Vékony Andor, ellenőrzőbíró Argay Gyula

Nevezés: Május 20-ig, Valkony Ferenc 1103 Budapest, Petróczy u.3.

Szállás a Kilián és a Budapest Kupa rendezőségénél igényelhető.

A teljes kiírást a rendezőség postán is megküldte.

Döntő

Időpont: 1995. június 10. **Tervezett "0" idő:** 21.30

Színhely: Zalaegerszeg

Rendező: az MTF SZ megbízásából a Zala Megyei Tájfutó Szövetség és a Zalaegerszegi Tájfutó Club

Versenybírók: Elnök: Fehér Ferenc, elnökhelyettes: id. Sárecz Lajos, titkár: Nagy Zsuzsanna, pályakitűző: Fehér Ferenc, ellenőrzőbíró: Szerdahelyi Zoltán.

Kategóriák: F 21 E, F 20 E, F 18 E

Nevezés: a bajnoki döntőre nevezni nem kell.

Résztevők: az elődöntőről továbbjutó, illetve eredményesen szerepelt versenyzők.

Részvételi költség: 150 Ft/fő, a helyszínen fizetve.

Térkép: IOF norma szerint 1995. február-áprilisban helyesbített 1:15 000 méretarányú, alapszintköz 5 m.

Sorsolás: 1995. június 6-án a ZMTFSZ helyiségében

Versenyközpont: Zalaegerszeg, Csácsbozsoki Arborétum, megközelíthető: a 76-os út (Zalaegerszeg-Keszthely) 50 és 51-es km szelvénye között.

Szállás: igényelhető június 8-ig beérkezőleg levélben a ZMTFSZ címén (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10.), illetve a 92-311-036-os faxszámon. Korlátozott számban szállásigényt a helyszínen is elfogadunk.

Kollégium ágyaneművel, 6-8 ágyas szobákban 400 Ft/fő, saját hálósákkal, 6-8 ágyas szobákban 200 Ft/fő.

(Ganz Ábrahám Műszaki Középiskola Fiúkollégiuma, Zalaegerszeg, Puskás Tivadar u. 3.)

A szállás június 10-én 15.00 órától elfoglalható. További információk az elődöntőn megjelenő versenyértesítőben.

Versenybírók

A szám fényképei a Magyar Köztársaság Hosszútávú Bajnoksága, a Magyar Bau Holding Nyugati Igazgatósága Kupájáért versenyen készült. A fényképeken a versenyzőket balról jobbról nevezzük meg, tehát nem az eredmény sorrendjében, hanem 2. 1. 3. Cimoldal. N 21 Bokros Andrea. Oláh Katalin. Lovasi Katalin. Hátsó borító: 1. N 20 Gordos Mónika. Lubinszki Mária. Gárdonyi Réka. 2. F 65 Püskös József. Csamangó Ferenc. Gáti László. 3. F 70 Balogh László. Balla Sándor. Nagy Jenő dr. 4. N 45 Hegedűs Ágnes. Cser Borbála. Keszthelyi Ildikó. A díjakat átadja Pösfai József, a Magyar Bau Holding Nyugati Igazgatósága igazgatója. 5. F 35 Gyulai Zoltán. Bokros István. Dosok Ágoston. 6. F 60 Huszár Endre. Szebeli István. Buncsik János. 7. N 45 Cser Krisztina. Korik Vera. Hanusz Mária. (Ludvig Ágnes felvételei.)

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Skerletz Iván Műszaki szerkesztő: Ludvig Ágnes. Képszerkesztő: Józsa Sándor. Az előállítás ideje 1995. május. Megjelenik évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax: 113 64 88. Előfizethető a kiadónál, ill. az MTF SZ pénzforgalmi jelzőszámán: OTP V ker. 218-98055. a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség részére: 508-41055-9. Előfizetési díj belföldre és külföldre egyaránt 496 forint. Egy szám ára 62 Ft. kettős szám ára 124 Ft. (az árak az áfát is tartalmazzák).

ISSN 0133-4697

Készült az N & N Nyomdában

Index: 25-287

TÁJFUTÁS

XXVI.ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

3.SZÁM

Ebben a számunkban a hosszútávú bajnokság eredményeit közöljük teljes részletességgel. A fiataloktól a kevésbé fiatalokig. Most először együtt, egy terepen futhatott minden korosztály a bajnokságban. Mint általában minden versenyen. Ez így természetes. Ha megnéznénk a tájfutás korfáját, különösen a versenyek létszámai alapján, akkor örvendezésre nincs okunk. Legfeljebb annyiban, hogy az országos jelenségnek mi is részesei vagyunk. E sorok írásakor éppen a budapesti diákolimpia 800-as viadala folyik a Stadionban. 2, azaz kettő indulóval. Ehhez képest, jól áll a tájfutás. De nem arra kell figyelni! Hogy mire, arra szeretne választ kapni a szerkesztő az olvasóktól. Lehetne csinálni felmérést, de anélkül is szembeötlő a csökkenés. Ennek oka a pénztelenség is, de mindent arra visszavezetni éppoly hiba lenne, mint erről megfeledezni. Több, mint valószínű, hogy egyetlen okot megnevezni nem lehet, kizárólagos gyógymódot nem lehet találni, de biztos, a közös gondolkodás, majd a közös cselekvés lehetőségét meg lehet találni. Hazánk lakossága már hosszú évek óta csökken és még nagyon soká csökkenni is fog. Ez azonban nem menthet minket fel a tizenéves korosztályok vesztes létszámapadásának gondja alól. Idén van persze világbajnokság, de lesz sok év múlva is, csak kérdés, hogy kinek.



A TÁJFUTÓ MARATHONRÓL

A második, Makra Zsigmond: Némi aggodalommal vártam a közelgő nagy, de legalábbis nagyon hosszú versenyt. Kisebbségi betegségek miatt alig alapoztam, februárban éppenséggel összesen hatszor futottam. Csak abban reménykedhettem, hogy a korábbi években megszerzett állóképesség most is kiségit.

Borult, hűvös, kicsit szeles, tehát futáshoz nagyon jó időben vágott neki a 12 fős elszánt mezőny a pályának. Szűk tíz perc után már el is értünk az első csillagpontra. Ezekre a pontokra a négy hurok sorrendje mindenkinek más volt, így az együttfutás valószínűsége egyre csökkent. Félúton a második csillagpontra újdonsült klubtársam Banyesz (Bánki Zoli) ért utol. Előző este alaposan megbeszéltük a követendő taktikát, és úgy tűnt, sikerül is ahhoz tartani magunkat: kényelmes, egyenletes iramot kell futni, hibátlanul kell tájékozódni (akinek ez furcsán hangzik, azt megnyugtatom: erre még visszatérek), a frissítést el kell kezdeni mielőtt még érezni kezdenénk, hogy szükség van rá, végül ha a pálya végén még nagyon virgoncak vagyunk, esetleg meg lehet próbálni gyorsítani. E legutóbbi taktikai pontot csak annyiban gondoltuk komolyan, hogy 30 km előtt *előtt* biztosan nem szabad gyorsítani.

Szinte azonos sebességgel haladtunk, ráadásul a második csillagban az ágak sorrendje nekünk megegyezett.

Ezért igen sokat voltunk együtt, bár néha más útvonalat választottunk, és egymás látóteréből bőven kikerültünk. A harmadik térképre (Pirtó) is együtt értünk át. Itt egyszeriben alaposan megnehezedett a dolgunk, mert a méretarány tízezresről tizenötezresre változott, ráadásul fénymásolt térképet kaptunk, amin a finom részletek elvesztek, összemósódtak; futás közbeni olvasásuk majdnem lehetetlenné vált. Szerencsére egészen enyhe lassítás is elegendő volt az itteni - egyben utolsó - csillag finom pontjait is majdnem hibátlanul fogni. Innen kb. 3,5 km-es átmenet következett a terep túlsó sarkában, a harmadik frissítőpontra. Banyesz "szokás szerint" megérkezett hátulról, a pont előtt néhány száz méterrel. Jó két percig eszegettünk-iszogattunk, mivel már majd' 2,5 órája futottunk, és egy rövid húzás után a pálya leghosszabb, 4,3 km-es átmenet várt ránk. Ebben követtem el egyetlen útvonalhibámat. Eltévesztettem egy hegyesszögű útelágazást, és emiatt egy jó kilométert kellett szántóföldön keresztül futnom. Nem is annyira az egyperces idővesztés aggasztott, sokkal inkább a göröngyös, puha talaj miatti többletfáradtság. Ebben az egy átmenetben mértem részidőt: 23 percig tartott.

Néhány perc híján három óra telt el a rajt óta, amikor a harmadik térképcseréhez értem, vagyis csak értem volna, mert ezen a ponton Dénes Zoli azzal a hírral várt, hogy ő már jó négy perce ott ácsorog, de sehol egy rendező; se térkép se frissítő. Ezek megérkezéséig bő tíz percet gimnasztikáztunk, közben Banyesz is megjött.

Szerencsére mindhárman mértük saját időnket, amit a rendezők végül elfogadtak. Együtt indultunk tovább, nagyon nem fűlt a fogunk küzdeni egymás ellen. A helyezéseken változtatni amúgy sem nagyon lehetett volna, hiszen így, hogy együtt voltunk, öt illetve tíz perc különbség volt köztünk, hála a kényszerpihenőnek. Szegény Banyesznak mind gyakrabban kapott görcsöt a lába, ezért őt az utolsó nyolc kilométeren "sorsára hagytuk", és Dénes Zolival próbáltuk tartani egymásban a lelket. Enyhe derűvel vettem észre, hogy milyen gondosan tudjuk elkerülni 20-30 cm (!) szint fölösleges megmászását egy-egy homokbucka vagy mélyedés megkerülésekor. Végre elérkeztünk az utolsó pontra, a falubeli gyerekeknek sem sikerült a befutó 1200 méteres szalagozását teljesen lebontani, nagy sokára a célba is betaláltunk. Egyike lettem azon keveseknek, akik látták Dénes Zolit a befutóban *nem* hajrázni.

Néhány észrevétel: A megszokottnál lassabb iram esetén aránylag könnyűvé válhat a tájékozódás. Ha ez a lassulás 10-20%, (az adott esetben 0,5-1 p/km) akkor akár hibátlanul lehet lefutni egy pályát, technikás terepen is. Ezen a versenyen összesen talán 3 percet

hibáztam a 63 pontra, ha beleszámolom a 20-30 méteres mellémenéseket is.

Meglepően könnyű volt az átállítás a más méretarányú térképre. Igazából azt merem mondani, hogy semmi nehézséget sem okozott. - pedig ráadásul nem is csak a méretarány változott.

Az ilyen, majdnem kizárólag állóképességet igénylő versenyeken sokkal többet számít a "futó múlt", mint a közvetlen felkészülés.

Kár, hogy ilyen kevesen indultak. Jó, élvezetes volt a verseny. n mindenképpen szeretnék máskor is ilyen, vagy akár hosszabb pályákat is futni. rdekes lenne egyszer egy tájfutó szupermaratón, de nem tudom, azon mekkora pálya lenne megfelelő, illetve, hogy egyáltalán ilyen formában kellene-e egy olyat is lebonyolítani.

Végül köszönet a rendezőknek. Az említett egyetlen apró fennakadáson kívül nem találtam hibát munkájukban.

A győztes, Dénes Zoltán:

Néhány jó tanács, azoknak, akik esetleg arra az elhatározásra jutnak, hogy ily módon teszik próbára önmagukat.

Először is gondold meg, háromszor, hogy elindulsz-e. Ha úgy döntöttél, hogy kipróbálsz, fuss többször 2 óránál többet egyfolytában, ha nem megy, még mindig meggondolható magad. Verseny előtt pihend ki az edzések gyötrelmeit, elég ha a pályán fáradsz el. Végy sok finom gyümölcsöt és csokit. Keverj magadnak csoda koktélt, legyen benne sok kalcium és vitamin, és lehetőleg ne a versenyen próbáld ki a hatását. Mindezekből juttass minden frissítőpontra.

Rajt előtt nyújtsd izmaidat, melegíts be rendesen! Bátran indulj el! Nem kell rohanni, de ha túl lassú vagy, sosem érsz a végére. Mindig a legrövidebb utat válaszd, úgy is elég hosszú! Haladj pontosan, ne csinálj felesleges köröket a pont körül. Ha eltévedtél, állj meg, és rakd magad helyre! Használd ki a frissítőket! Már az elsőnél igyál nyugodtan, ha nem is vagy szomjas. Állj meg a frissítőn, szánj elég időt evésre-ivásra! A pálya végefélé kerüld a hirtelen mozdulatokat, ha mégis begörcsöl a lábad, ordíts nyugodtan, és próbáld meg óvatosan nyújtani az izmodat!

Örülj, hogy célba értél, majd pihend ki magad.

A versenybíróság elnöke, Szokol Lajos:

A klasszikus távra kevés versenyző jelentkezett és a rövidebb távokon is közepes volt az érdeklődés. A legjobbba többsége távol maradt. A kis létszám miatt szerény külsőségek közt, családi hangulatú versenyt rendeztünk. Mindkét távon mezőnyrajttal indult a verseny, de a több helyen kialakított pályakombinációkkal az önálló tájékozódásra is "rákényszerültek" a résztvevők. A csillagszerűen kialakított kombinációs részek nagy tetszést arattak, különösen a párosok versenyében, ahol megengedtük, hogy az ugyanoda visszatérő kisköröket felváltva teljesítsék. A 42.195 méteres távon Dénes Zoltán 6 percen belüli kilométerátlaggal győzött. Az itt indulók többségének sikerült teljesíteni a távot, a feladást szinte kizárólag technikai problémák okozták.

A hosszabb távon többnyire sikerült kihasználni a terep nyújtotta lehetőségeket, míg a 22 kilométeres pályavonal vezetését részben meghatározta a rajt-cél nagy távolsága. A

VB-hez reklamáció nem érkezett, (a késői pontkirakás is megoldódott) s bízunk benne, hogy ez némi elégedettséget takar a rendezvényt kapcsolatban.

Versenybíróság: elnök és pályakitzűző Szokol Lajos, helyettes Gera Tibor, titkár Geráné Balogh Piroška, ellenőrző bírók Hajagos Henrik, Riesing József, dr. Sindely Pál.

Eredmények

Pirtó-Tázlár 1995. március 5.

Férfiak - 42.195 méter 63 ep.			Junior férfi		
1. Dénes Zoltán	SMAF	241,12	1. Molnár Péter	VID	129,54
2. Makra Zs.	OSC	245,22	2. Sárecz L.	ZTC	131,15
3. Bánki Z.	OSC	261,44	3. Vörös E.	HTC	131,25
4. Eke Zsolt	SZV	294,11	4. Vajda B.	AJK	132,28
5. Ládi János	AJK	325,32	5. Szabó A.	AJK	143,12
Vezendi J.	DMU	325,32	6. Galambos P	ZTC	149,05
Kozma F.	HAD	325,32	7. Kiss T.	ZTC	152,51
8. Scultéty G.	BÖF	385,35	8. Takács K.	BSC	164,58
9. Makrai J.	BÖF	440,00	9. Hans Gy.	NKZ	167,40
			10. Sneff G.	NKZ	171,59

Felnőtt nők - 22.000 méter 41 ep.			Férfi páros		
1. Kovács B.	PVS	139,21	1. Viniczai-Pavlo.	PVS	103,35
Lovasi K.	PVS	139,21	2. Molnár-Kiffer	ARA	108,49
Skerletz I.	SMA	139,21	3. H.Allwinger-Varga J.		109,15
4. Kaszásné	AJK	172,22	4. Szombathelyi -Eke		109,15
5. Gerő E.	ALP	201,40	5. Vajda K.-Zatykó M.		109,31
6. Pál A.	ALP	280,00	6. Farkas D-Novai Gy.		109,38
			7. Mitró Z.-Gerzsényi		110,36
			8. Kronwald T.-Kisskó		114,30
			9. Kaszás Gy.-Szabó		121,09
			10. László -Ifj. László		129,54
			11. Sorogoyi - Gordos		130,35
			12. Takács - Kisházi G.		139,52
			13. Blum L.-ifj. Blum		143,18
			14. Forrai G.-Forrai M.		146,20
			15. Stile Zs.-Szabó Cs.		146,52
			16. Bujdosó D.-Borsi F		150,51
			17. András L-András B		150,57
			18. Kósik G.-Takács Gy.		153,39
			19. Hegedűs P.-Tóth T.		157,14
			20. Bánfi R.-Sneff R.		159,37
			21. Füstös A-Lohász M.		174,38
			22. Kisházi -Szekeres N.		176,14
			23. Peresztegi -Németh		203,10
			24. Gidófalvy-Gyurkovics		213,28

Pár nélkül indulók: Molnár P. 129.54, Sárecz L. 131.15 Vörös E. 131.25, Egei T. 131.44, Vajda Zs. 131.44, Vajda B. 132.28, Szabó A 143.12, Galambos P. 149.05, Kiss T. 152.51, Takács K. 164. 58, Hans Gy. 167.40, Sneff G. 171.59



Saxbo '95

Oláh Kati az első nap és összetettben is nyert!

A felnőtt és junior válogatott a felkészülési tervnek megfelelően április 29. és május 1. között a Saxbo '95 elnevezésű háromnapos versenyen vett részt.

A 3 napos egyéni verseny a résztvevő válogatottak - Dánia, Norvégia, Németország, Csehország és Magyarország - egyeztetéseit követően egy váltóversennyel is kibővült.

Ahhoz, hogy ezt a régóta áhított lehetőséget - komoly ellenfelek jelenlétében indulni váltóversenyen - kihasználhassuk, a Németországban edzőtáborozó felnőtt keretnek hajnalban el kellett indulnia a verseny színhelyére. A juniorok előző napon Gera Tibor vezetésével és Makra Zsigmond segítségével jutottak oda.

Jeges szélben vághattak neki a csapatok a tekervényes pályáknak. Domonyik vezette a fiúk bolygát a rádióspontnál, de a többiek jóval hátrébb szorultak. A lányok mezőnyében Lubinszki tartott lépést az élbollyal, később a váltáshoz szinte együtt érkezett Kovács Bettivel.

Az élen a váltásnál mind a fiúknál, mind a lányoknál a dánok és a csehek vetekedtek. A norvégok, bár érdekükben a rajtot is elhalasztották, közlekedési nehézségek miatt nem értek időben oda, és ezért nem versenyezhettek. (De jó, hogy mi 4 óraker elindultunk!)

A második futóknál Skerletz Imola a "B" csapatban jobban futott, mint Lovasi az "A"-ban, de aztán Oláh Kati felhozta 5. helyre az "A" válogatottunkat, a nap kiemelkedően legjobb futóeredményével. Vele párhuzamosan Gordos Móni csapattársaihoz hasonló idővel ért célba. A junioroknál Gárdonyi Réka ideje dícsérhető.

A nőknél végül is a dánok győztek a csehek előtt. Sajnos "A" csapatunkat ezúttal a német és a cseh "B" váltó is megelőzte, így az 5. helyen végeztünk, "B" váltónk a 9., junioraink a 12 és a 13. helyet szerezték meg. Számunkra a világ felnőtt mezőnyében ez rutinszerzési lehetőség volt. A különbség bizony óriási, hisz most még felnőttjeink sem tudták a lépést megfelelően tartani. Ez az értékelés természetesen csak erre az adott versenyre vonatkozik, esélyeink - a hátralévő időszak áldozatos munkájával - növelhetők! Bár a verseny igazi csemegének számít, részletgazdag homokkőves terepen folyt, elsősorban fizikális lemaradást vélek felfedezni a háttérben.

A fiúknál Doma 7.-nek váltott, és az "A" csapatbeli társai - Viniczai, Pavlovics - kiegyensúlyozott idővel egyenletes teljesítményt nyújtva végül a 6. helyen értek célba. Az Egei-Horváth-Dénes összállítású váltónk szintén egyenletes teljesítményt nyújtott, de lassabb irammal.

A junior fiúk között Sárecz Lajos teljesítménye dícsérhető. Végig cseh csapatok álltak az élen, de csupán fél perccel maradt le tőlük a dán válogatott, a tavalyi férfi váltó-VK győztese.

Eredmények - férfiak

1. CZE	Zridkavesely-Prokes-Ropek	108.17
2. DAN	Hjerrild-Terkelsen-Jorgensen	108.51
3. CZE	Podmolik-Kovarik-Vavrys	114.17
4. DAN	Jensen-Maarus-Torsten	115.07

5. DAN	Jesper-Odus-Norgaard	115.15
6. HUN	Domonyik-Pavlovics-Viniczai	117.18
7. CZE	Arnost-Novotny-Zuzanek	117.47
8. CZE	Horál-Pospisil-Zakouril	119.18
12. HUN	Egei-Horváth-Dénes	126.17
15. HUN	Kronvald-Frigyik-Makra	135.16
17. HUN	Sárecz-Molnár-Farkas	139.01
20. HUN	Novai-Szóllós-Dosek	160.23

Nők

1. DAN	Modler-Dahl-Norgaard	100.17
2. CZE	Tichá-Cieslarová-Kubatková	101.26
3. GER	Hellmann-Renger-Xylander	104.53
4. CZE	Navrátilová-Musilová-Dimánková	105.35
5. HUN	Kovács-Lovasi-Oláh	108.00
6. DAN	Rasmussen-Fjordside-Karlsnese	108.47
9. HUN	Lubinszki-Skerletz-Gordos	112.28
12. HUN	Benedek-Gárdonyi-Kesztyús	126.47
13. HUN	Hornyák-Boros-Sértő	194.02

Másnap a nemzetek közötti viadal részeként a válogatottak délelőtt futották le a 3 napos verseny 1. napi pályáját, így számukra még szinte "üres" volt az erdő.

A rajtból impozáns homokkő sziklasorra láttunk rá, később kiderült, hogy 1-1 férfi és női hasadék pont is a látható hegyoldalra jutott!

Az egyéni versenyeket 1:10.000-es méretarányú térképeken futottuk, kontinentális stílusú tájékozással jól lehetett rajta érvényesülni, a sziklapontok nem domináltak túlzottan - azaz a pontfogáshoz nem kellett különösebb homokkőves rutin.

A futást a fenyveserdőkre jellemző gallyazások akadályozták, a ruganyos altalaj, vizenyős részek jelenthettek nehézséget a futómozgásban.

Oláh Kati remek futással, minimális tájékozási hibával utasította maga mögé neves ellenfeleit, köztük most már a norvégokat is!

Lovasi Kati 11. helye dícsérhető, Lubinszki és Kovács Bernadett pedig a középmezőnyben végzett.

A fiúknál Horváth Pál 8. helyezése extra jó teljesítmény, ezen a napon jónak mondható még Pavlovics és Egei szereplése is.

A junior VB-re készülő fiatalok között a hölgyeknél Gárdonyi Réka 8. lett, kis időleymaradással a győztestől. Őt Gordos Mónika követte a sorban (Lubinszki felnőttben indult). A jelenlegi válogatóversenyek szerint ők hárman vezetik a listát, a 4. helyre pályáznak: Benedek Virág, Kesztyús Szilvia, Boros Judit, Kovács Ivett. Kesztyús Szilvi ezen a napon peches volt, az egyes pont felé kifordult a bokája. Pavlovics doktor kórházba vitte, szerencsére rövid pihentetés után Szilvi újra futhat.

A fiúknál a felnőttben futó Domonyikot és a junior válogatott alapján élen álló Vajda Kolost - ő ezalatt érettségire tanult - nélkülözte csapatunk. Sárecz Lajos az előkelő 7. helyen, Farkas Dávid a 16.-on kötött ki. Mögöttük Molnár Róbert, Novai György, Szóllós András (ketten közülük kereten kívüliek, de örvendetes módon saját költségre is vállalták a részvételt, hasonlóan két junior hölgyhöz) következtek. Az itthon jól szereplő Újházi Kolos bár meghívást kapott az útra, betegség miatt nem jöhett el.

A további 2 nap már nem számított bele a VB válogatásba. A válogatóversenyek júniusban Deggendorfbán folytatódnak,

A második egyéni versenynap érdekessége, hogy átsétáltatták a mezőnyt egy erdei határállomáson, s így német területen folyt. További izgalmas színfolt, hogy a terepen kiterjedt, nehezen futható kőmezők nehezítették a futók dolgát, egészen skandináv módon. Ebből a kövezésből a rövidebb pályát futó kategóriák többet kaptak. Egyébként továbbra is a kontinentális stílus érvényesült.

Ezen a napon Oláh Kati 4. lett, másfél percet kapott a győztes dán Dahltól. A felnőtt férfiakkal Domonyik Gábor 6. helyével örvendeztetett meg, s a legjobban álló fiúknak Horváth Pál újra jól futott, 9. lett! Ezen a napon Frigyüknek jött még ki a lépés.

A felnőtt nőknek nem ízlett a köves terep, egymáshoz közeli idejeik messze elmaradtak az élmezőnytől.

A junior nőknél Gárdonyi és Gordos ismét elől végeztek, míg a fiúknál Novai rázta meg magát, megelőzve Farkast és Sáreczet.

A 3. napon időkiegyenlítéses rajt volt. A terep az első napival volt nagy átfedésben, kevesebb sziklaobjektummal, a gyorsan futható, kontinentális erdő az eső ellenére is élvezetes volt.

Oláh Katiért izgultunk leginkább, elég lesz-e a 2 perces előnye a győzelemhez. Elég volt! Bár a nap legjobb idejét a norvég klasszis, Hanne Staff futotta az előtte indulók sorát felgöngyölve, Kati teljesítménye nagyon egyenletes, és a stresszhelyzetben is megbízható, klasszishoz méltó. Futófelkészülésében maximálisan bízhatunk, technikai és koncentrációs tényezők döntenek a továbbiakban Katinál. A korábbi évekhez képest Kati és edzője tudatosan figyelnek a tájékozódási felkészülésre, a kapcsolattartás optimistává tesz.

Lubinszki Marika junior létére a második legjobb versenyzőnk, a 15. helyen végzett. Őt Lovasi Kati követi.

A férfiakkal Horváth Pali - a világbajnok Thoresen kiválása folytán - előrébb jött a 7. helyre, és Doma pedig a 17.-ről fölrohant a 9.-re! Kisdoma így bizonyította, hogy a junior Vb-n komoly eséllyel szeretne rajthoz állni. Továbbá azt is, hogy a felnőtt VB-n is ott a helye! Pali pedig

megerősítette helyét a VB esélyesek között, hiszen a kiemelkedő 7. helyét igen rangos, szintén VB reprezentánsokat felvonultató mezőnyben futotta.

A junior nőknél Gárdonyi és Gordos jól állták a sarat, a fiúknál Sárecz a 11. helyre futott be, igen jó idővel, míg Farkas 15., Novai 18. lett.

A mellékelt eredménylisták nem hivatalosak, az esetleges elírásokért elnézést kérek az érintett futóktól

Érzésem szerint igen hasznos tapasztalatokkal, a futók további elszánt edzése motiváló eredményekkel - néhol figyelmeztetésekkel - térhettünk haza.

Gratulálunk Oláh Katinak szép és értékes győzelméhez, továbbá az előzőekben kiemelt futók nagyon jó teljesítményéhez!

Köszönjük az LRI támogatását, amely lehetővé tette a németországi VB felkészülést, továbbá ezen a fontos nemzetközi versenyen való részvételt.

Összesített végeredmények

Felnőttek - Férfiak			Nők		
1. Prokes	CZE	189.59	1. Oláh Katalin		173.31
2. Jorgensen	DAN	194.57	2. Staff	NOR	176.31
3. Utinek	CZE	198.32	3. Hogseth	NOR	176.40
7. Horváth Pál		204.51	15. Lubinszki Mária		203.28
9. Domonyik Gábor		207.49	20. Lovasi Katalin		209.26
Pavlovics Gábor		215.50	22. Kovács Bernadett		217.30
Egei Tamás		210.27	23. Hornyák Mariann		220.41
Dénes Zoltán		211.29	27. Skerletz Imola		226.57
Frigyük László		214.50			
Juniorok					
1. Mateju	CZE	163.22	*1. Miksova	CZE	143.39
2. Prinda	CZE	163.44	2. Pracna	CZE	147.41
3. Bengtsson	SWE	164.58	3. Cechova	CZE	152.27
11. Sárecz Lajos		177.00	7. Gárdonyi Réka		167.56
15. Farkas Dávid		183.57	9. Gordos Mónika		172.53
18. Novai György		186.43	13. Benedek Virág		191.52
Molnár Róbert		194.41	14. Kovács Ivett		192.24
Szóllós András		194.48	15. Boros Judit		196.38

Dosek Ágoston
szövetségi kapitány

A minőségi útépités ellenőrző pontjai

Magyar Bau Holding

NYUGATI IGAZGATÓSÁG

**GYŐRI
ÚTÉPÍTŐ**

**MAGYAR
ASZFALT**

**ARBAU
ÉPÍTŐ**

**SOMOGY
ASZFALT**

**PÉCSI
ÉPÍTŐ**

Világkupa Savonlinna - Finnország

A részvétel nemcsak fontos,

hanem érdekes és kihívó is volt.

Az IOF egyik legfontosabb célkitűzése, hogy a sítájfutás olimpiai sportág lehessen. Ez több okból is fontos. Egyrészt a nyári tájfutás is jobban előtérbe kerülne, nem beszélve arról, hogy szponzorokat is könnyebb szerezni egy olimpiai sportághoz. Ehhez azonban minél több nemzet részvételére van szükség. A sportág és az ötlet egyik elhivatottja, Markku Leinonen (Kuopio SE) azzal fordult hozzám, hogy ha a magyar válogatottnak nincs lehetősége részt venni a 2 utolsó finnországi világkupa futamon, akkor elindulnék-e én a sprinten. Megdöbbenett a kérdés, mivel sítájfutó múltam eddig 8 hétre, és 5 versenyre terjedt ki. Reménykedtem, hogy Marosfalvi Móni és Boros Juci megmentenek, de nem így történt. Nem volt mit tenni, mint edzeni a versenyre. Aztán eljött a nagy nap, március 4-ike. Reggel 7 órakor elindultunk a 160 km-re lévő Savonlinna felé. A 7. és 6. világkupa futamot a finn szövetség és az Olavin Rasti helyi egyesület közösen rendezte. Megpróbálták, és sikerült is a versenyt a közönség számára minél jobban követhetővé és élvezhetővé tenni. A március 2-ikai "normál" (H:30.2 km, D: 22 km) távot az ún. "one-man-relay", azaz egyfős-váltó szabályai szerint rendezték. Mindkét pálya - férfi, női - 3 körből állt, mindenki egyszerre rajtolt és minden kör után térképet cserélt. Persze senki sem tudta, milyen sorrendben kapja a pályákat. A 4-iki sprintversenyen csak a férfi kategóriában volt térképcseré. Az, hogy a verseny kívülállók számára is követhető legyen, szintén fontos kritériuma egy olimpiai sportágnak.

Időben érkezünk, volt bőven idő megnézni, hogy a magyar zászló is ott lobog-e a többi között, hogy hogyan melegítenek a "nagyok", és persze kipróbálni, hogy vajon melyik sít kellene használni. 10 óra 30 perckor rajtoltam, együtt a 89-es és 93-as világkupa győztesével, a norvég Vidar Benjaminsennel. Nem mondom, hogy nem remegtek a térdeim, de azért megpróbáltam az első átmenetre összpontosítani. A térkép számítógéppel rajzolt, 1:10.000-es méretarányú volt, nem volt nehéz sielés közben olvasni. A pályák ütemezése nekem nagyon tetszett, hosszú és rövid átmenetek váltogatták egymást. Már éppen kezdtem belelendülni a versenybe, amikor a hármas pontnál óriási tömeget láttam. A tömeg kb. ötöt jelentett, de ebből 3 kapásból körülállt, ellenőrizték a siket és a kartont, a másik kettő pedig filmezett. Teljesen összezavarodtam, persze nem néztem meg rendesen a térképet, mert minél előbb, minél messzebb akartam kerülni a ponttól. Nem csoda, hogy félrenéztem a pont helyét, és rossz irányba indultam el, ráadásul lefelé. Ez a terep nem a megszokott "kis lapos" finnországi terep volt, hanem tele éles domborzattal, óriási emelkedőkkel és félelmetes lejtőkkel. Aki próbált már sífutóléccal lemenni egy egy méter széles falon, az talán tudja mit éreztem. Túléltem, de még azóta sem nagyon hevertem ki a megrázkódtatást. Persze vissza kellett másznom, az idő pedig gyorsan telt. Ezután két rövid, majd egy hosszú átmenet következett, ahol szerencsés módon

sikerült jó útvonalat választanom. Sajnos ezután a "befutási izgalom" hatalmába kerített és ismét hibáztam, elnéztem egy elágazást, és megmásztam egy extra dombot. De a befutó utáná kárpótolt, sokan bíztattak, és a tudat, hogy sikerült végigmennem, nem beszélve a 6 pontról, amit szereztem - összesen 30 induló volt -, nagyon jó volt. Az időm persze nem volt túl jó, de nem is számítottam jobbra. 7,2 km-en 59 perccel jöttem. Ugyan bánt, hogy idegeskedés miatt hibáztam, mégis úgy érzem, jól sikerült a verseny, sikerült a magam által kitűzött 60 perccel belül jönnöm.

Szeretnék ezúton is köszönetet mondani a Magyar Tájfutó Szövetségnek és Markku Leionennek, hogy elindulhattam ezen a versenyen.

A sprintverseny eredményei:

Nők:

1. Riitta Karjalainen FIN 27,47
2. Märvi Kähä FIN + 18 mp
3. Valborg Madslie NOR + 42

Férfiak: 12.3 km

1. Vesa Mäkipää FIN 42,15
2. Bertil Nordqvist SWE + 27 mp
3. Andreas Edvardsen NOR + 39

Urbán Katalin



Országos hosszútávú egyéni bajnokság a Magyar Bau Holding Kupájáért

F18E

1. Laki Balázs	MSE	104.90
2. Nagy Viktor	MGF	108.18
3. Szabó Attila	AJK	108.25
4. Vajda Balázs	AJK	108.34
5. Vörös Endre	HTC	109.37
6. Kéri Péter	TSE	110.24
7. Tas Dávid	MOM	111.34
8. Molnár Attila	TSE	111.66
9. Furtner István	SDS	112.51
10. Galambos Péter	ZTC	113.00
11. Szabó András	AJK	114.22
12. Károlyi Zoltán	TSE	114.39
13. Orosz Ádám	OSC	114.95
14. Friedrich Gábor	MOM	117.11
15. Lajtai Zoltán	PVM	119.62
16. Németh Tamás	PVM	121.24
17. Peuser Lóránd	BSC	123.65
18. Zsebeházi Zsolt	MOM	125.66
19. Mráz János	MGF	126.81
20. Cserpák Zsolt	HBS	129.12
21. Takács Krisztián	BSC	132.28
22. Bergendi Péter	MGF	138.75
23. Domján Tamás	PVS	144.06
24. Dinyák Gábor	OSC	144.13
25. Tóth András	BSC	146.58
26. Makai András	DTC	153.15
27. Váry György	ZTC	166.92
28. Vizi Tibor	OSC	173.54
29. Tóth Attila	TSE	182.57
Andrási Balázs	FAB	Disq.
Moór Sándor	THT	Disq.

F20E

1. Vajda Kolos	SMA	117.20
2. Újházi Kolos	FSS	123.80
3. Kállai Tamás	TSE	126.57
4. Sárecz Lajos	ZTC	133.58
5. Farkas Dávid	SZV	134.91
6. Molnár Róbert	ARA	135.13
7. Korcsok Pál	TSE	135.45
8. Novai György	SZV	139.76
9. Molnár Zoltán	TSE	145.76
10. Józsa Gábor	PSE	146.29
11. Gazda Pál	FAB	150.09
12. Kiss Sándor	MGF	154.27
13. Juhász Roland	JVS	163.72
14. Kajdon Tamás	PVS	165.87
15. Kiss Tamás	ZTC	173.13
16. Szedlák Károly	HBS	173.16
17. Máramarosi A.	FAB	175.03
18. Deák István	FAB	180.76
19. Horváth László	FAB	181.27
20. Keresztes János	ZTC	199.97
21. Marosán Dávid	SZV	227.51
Jécsák Attila	MGF	Disq.
Szöllős András	SDS	Disq.
Nagy Tamás	ZTC	Disq.
Eke Zsolt	SZV	Disq.
Balogh Márk	JVS	Disq.

Leiner Norbert VHS Disq.

F21E

1. Domonyik Gábor	MEA	143.01
2. Viniczai Ferenc	PVS	146.31
3. Bánki Zoltán	OSC	150.54
4. Frigyük László	SZT	152.73
5. Horváth Pál	SMA	153.18
6. Kiffer Gyula	ARA	154.94
7. Lévai Ferenc	MEA	155.29
8. Tamás Tibor	DTC	156.79
9. Dénes Zoltán	SMA	158.07
10. Kiss József	MGF	161.05
11. Egei Tamás	VHS	161.28
12. Makra Zsigmond	OSC	168.01
13. Kronvald Tamás	THS	169.39
14. Dezső Sándor	HTC	170.78
15. Pavlovics Gábor	PVS	172.13
16. Vonyó Péter	PVS	172.58
17. Marosffy Dániel	OSC	173.29
18. Lajszner Attila	SDS	173.80
19. Gerzsényi Zsolt	DTC	177.61
20. Domonyik Sz.	MEA	178.56
21. Nagy István	TSE	179.56
22. Nagy Attila	FAB	181.21
23. Telek András	SDS	184.63
24. Erdélyi Gyula	SDS	192.38
25. Gárdonyi Márk	OSC	192.85
26. Kósik Gábor	DTC	202.60
27. Soós Ferenc	DTC	212.37
28. Molnár Péter	VED	213.57
29. Marczis István Ifj.	SDS	227.60
30. Kopanyecz Attila	MOM	238.21
31. Forrai Csaba	SZV	239.53
32. Mitró Zoltán	HTC	241.73
Kisházi László	HTC	Disq.
Cserma András	SE	Disq.
Mohácsi Tamás	SDS	Disq.

F35E

1. Bokros István	MEA	102.14
2. Gyulai Zoltán	MSE	105.15
3. Dosek Ágoston	OSC	105.56
4. Kaszás György	AJK	107.79
5. Moravszky János	MGF	107.82
6. Margittai Endre	SMA	119.06
7. Kovács Lajos	BEA	122.27
8. Szabó László	FAB	130.48
9. Vankó Péter	AGD	132.77
10. Scultéty Gábor	BOF	141.43
11. Pápai János	ARA	144.01
12. Csizmadia Gyula	THS	150.91
13. Dávid Kornél	KAL	164.77
14. Kiss Zoltán	FAB	178.15
15. Hideg István	HTC	181.71
16. Ádám András	ARA	186.29
17. Makrai József	ALP	189.32
18. Pauncz István	THS	198.10
19. Urbán András	BEA	224.35
Kele József	BEA	Disq.
Varga József	NKZ	Disq.

Dömötör Imre	MCS	Disq.
Peresztegi László	BDS	Disq.
Jankó Tamás	BEA	Disq.
Molnár Gyula	AJK	Disq.

F40E

1. Harkányi Csaba	FAB	88.31
2. Ládi János	AJK	88.94
3. Hegedüs Zoltán	OSC	89.39
4. Gyurkó László	FAB	89.91
5. Petró Géza	JVS	90.95
6. Pelyhe Dénes	SDS	91.92
7. Sinkó György	FAB	91.95
8. László Károly	RTE	92.21
9. Bacsó Attila	TSE	93.17
10. Honfi Gábor	SIS	95.96
11. Balla Sándor	FAB	96.55
12. Kolláth Gábor	MCS	100.23
13. Tertsch Antal	FAB	108.24
14. Bugár József	BOF	115.37
15. Horváth Tivadar	THS	118.21
16. Lajtai Sándor	PVM	122.94
17. Herter László	MAF	124.61
18. Magyar János	MAF	128.88
19. Ludvig István	MAF	129.29
20. Lukács Aladár	HRF	129.34
21. Hegedüs Ábel	TOP	131.64
22. Virág Gyula	THS	135.76
23. Somogyi Lajos	PTX	135.94
24. Salga István dr	SMA	137.72
25. Bedő János	MCS	166.61
26. Moór Sándor	THT	175.73
27. Mészáros Károly	THA	206.60
Melkes Antal	SMA	Disq.

F45E

1. Hegedüs András	BEA	88.36
2. Vitéz László	ARA	93.58
3. Kéri Péter	TSE	95.55
4. Bozán György	FSS	95.73
5. Kovács András	HBS	100.26
6. Lux Iván	BEA	105.83
7. Nagy Imre	MCS	107.43
8. Gyalog László	FSS	108.95
9. Kardoss Ferenc Dr	OSC	109.55
10. Boros András	OSC	109.78
11. Bogdanovits A.	MSE	112.30
12. Sötér János	PSE	112.92
13. Friedrich Vilmos	BEA	114.51
14. Fluck István	PVM	116.38
15. Sindely Pál Dr.	SZV	117.25
16. Kutnyánszky E.	THS	119.30
17. Tüskés György	SUN	119.68
18. Héjjas Attila	DTC	120.78
19. Korbély Tibor	PSE	121.73
20. Andrási Lajos	TSE	123.96
21. Bölcsföldi István	MAF	124.45
22. Schulek János	FMT	142.43
23. Gáncs Kálmán	BEA	145.21
24. Tüskés Endre	SUN	173.56
Mudry Ferenc	THA	Disq.

F50E

1. Marton Péter	THS	81.71
2. Kovács László Dr.	PVS	86.32
3. Papp Gyula	SZV	91.23
4. Nagy Kálmán	MAF	94.48
5. Muszély György	BEA	95.51
6. Kéri Gerzson Dr.	FAB	100.00
7. Szecsődy Ákos	BEA	103.25
8. Holluby Andor	ZDS	104.03
9. Szűcs György Dr.	PVS	104.46
10. Ballagó Béla	JVS	104.56
11. Jelinek István	PSE	105.34
12. Tóth János	SCK	105.94
13. Pavlovics György	THS	115.88
14. Ozorák Ottó	TSE	119.64
15. Varga Sándor	BEA	120.87
16. Ribényi Imre	FAB	133.06
17. Buda József	BSC	134.91
18. Bányai Attila	ZTC	152.23
19. Jalsovszky Gy.	BEA	174.16
20. Wengrin István	VED	186.84
Fábics Ferenc	PSE	Disq.
Haralyi László Dr.	ZKA	Disq.

F55E

1. Nyögéri Imre	FAB	86.06
2. Gárdonyi Zoltán	MAF	88.23
3. Argay Gyula	BEA	88.51
4. Németh Alajos	PSE	94.21
5. Vass Tibor	VHS	94.86
6. Hargitai Miklós	TSC	101.78
7. Illés Vilmos	SSC	112.86
8. Schell Antal	PSE	118.81
9. Hódossy Béla	TSC	120.17
10. Lengyel Sándor	TSC	125.97
11. Valkony Ferenc	FAB	139.28
12. Gál Béla	SSC	188.96
Páhy Tibor	ARA	Disq.

F60E

1. Szebeli István	SSC	70.17
2. Huszár Endre	THS	77.67
3. Buncsik János	FAB	84.24
4. Éliás Vilmos	TTE	88.47
5. Vörös István Dr.	BEA	96.68
6. Adorján József	SMA	97.42
7. Dudás István	OSC	99.38
8. Csupor Miklós	TTE	117.89

F65E

1. Csamangó Ferenc	SZV	76.46
2. Püsök József	BSC	132.41
3. Gáti László	PTX	132.78

F70E

1. Balla Sándor	MAC	78.88
2. Balogh László	AOS	95.14
3. Nagy Jenő Dr.	BSC	107.43
Bodrogi András	PSE	Disq.

N18E

1. Hegedűs Klári	OSC	98.36
2. Kóczian Ágnes	JMD	101.26
3. Tóth Zsuzsanna	FAB	103.39
4. Tajti Anikó	JMD	103.86
5. Szigethy Ágnes	MOM	104.23
6. Tokaji Mónika	HRF	104.77
7. Makrai Éva	FSS	105.28
8. Gyalog Zsuzsa	FSS	106.03
9. Szuromi Márta	FSS	110.29
10. Bihari Ildikó	NYK	112.47
11. Farkas Gabriella	JMD	113.34
12. Sárecz Éva	ZTC	113.62
13. Kiss Nóra	SZV	114.15
14. Udvari Judit	NYK	118.59
15. Dóczy Petra	OSC	121.25
16. Marosán Ágnes	BEA	124.05
17. Bíró Virág	MOM	124.87
18. Kerekes Andrea	BSC	126.68
19. Kéri Mónika	TSE	131.48
20. Tábor Judit	HRF	131.68
21. Prinzhausen Judit	FSS	131.91
22. Németh Mónika	JMD	138.94
23. Kocsis Mária	JMD	139.53
24. Horváth Krisztina	FAB	142.11
25. Császár Éva	ZTC	149.56
26. Szántó Erzsébet	THT	193.34
27. Moór Krisztina	THT	214.29

N20E

1. Lubinszki Mária	DTC	91.80
2. Gordos Mónika	SZV	100.94
3. Gárdonyi Réka	OSC	101.14
4. Kovács Ivett	SZV	103.80
5. Kesztyűs Szilvia	PVS	106.62
6. Sértő Nóra	PVS	106.88
7. Boros Judit	OSC	108.97
8. Lux Andrea	FSS	113.13
9. Rostás Anikó	HTC	124.60
10. B. Kiss Orsolya	FAB	132.56
11. Kecsmárik Anita	HRF	7136.16
12. Szabó Veronika	ARA	190.21
13. Tóth Barbara	FAB	202.76
Benedek Virág	PVS	Disq.
Décsey Emöke	SDS	Disq.

N21E

1. Oláh Katalin	SZV	93.37
2. Bokros Andrea	SZT	105.16
3. Lovasi Katalin	PVS	106.89
4. Kovács Bernadett	PVS	111.53
5. Skerletz Imola	SMA	116.19
6. Oláh Anikó	MGF	118.54
7. Zámbo Gabriella	DTC	120.69
8. Nagy Orsolya	OSC	124.98
9. Bossánszky Krisz	MOM	126.41

10. Galambos Erika	THS	127.29
11. Skerletz Noémi	SMA	129.06
12. Riczel Zsuzsanna	PSE	130.77
13. Tömördi Ágnes	SMA	132.30
14. Varga Ágnes	PVS	133.27
15. Bánki Juszti	AJK	136.61
16. Marosfalvi Móni	FMT	142.50
17. Kaszás Györgyné	AJK	142.67
18. Kocsis Andrea	SZT	148.47
19. Kárai Zita	FAB	166.61
20. Gaál Borbála	FAB	166.63
21. Sváb Emese	FAB	171.12
22. Marosfalvi Eszter	FMT	175.29

N35E

1. Hideg Istvánné	HTC	106.63
2. Barna Lászlóné	HBS	112.28
3. Váryné H. E.	LIT	114.09
4. Jenővári Gabriella	BOF	115.97
5. Kissné Kiss Mária	JMD	124.45
6. Dömötörné H. E.	MCS	127.62
7. Németh Zsuzsanna	HTC	143.22
8. Mező Éva	PVM	152.58
Boros Marianna	OSC	Disq.

N40E

1. Jenei Margit	BOF	91.54
2. Karsay Klára	OSC	91.93
3. Ludvig Ágnes	MAF	92.92
4. Szopori Éva	KRI	93.04
5. Kalmár Zsuzsa	FAB	101.31
6. Veresné S. Etelka	HRF	105.13
7. Gelei Zsuzsa	FAB	105.87
8. Sipka Ágnes	ZKA	109.33
9. Mitterer Andrea	BEA	123.49

N45E

1. Cser Borbála	SMA	70.27
2. Hegedűs Ágnes	BEA	74.40
3. Keszthelyi Ildikó	PSE	90.39
4. Szabados Magda	THS	91.26
5. Szuromi Imréné	ALP	111.61

N50E

1. Korik Vera	PSE	62.08
2. Cser Krisztina	FMT	71.02
3. Hanusz Mária	OSC	73.47
4. Schell Antalné	PSE	74.90
5. Farkas Anna	PSE	87.43
6. Éliás Vilmosné	TTE	98.26
Babai Margit Dr.	TTE	Disq.
Wengrin Istvánné	VED	Disq.

Velem, 1995. április 8.



T á j f u t á s

(Fordítás egy amerikai újságból, amerikai szemzőből.)

A lelkesedés kelendő. Egy üzleti tanfolyam és hosszú évek üzleti tapasztalata tanította meg ezt velem. Azonban sosem gondoltam volna, hogy egy magyar diák lelkesedése rávesz arra, hogy belevágjak egy számomra teljesen új sportba, s rögtön első próbálkozásra bajnokságon versenyezzek.

Egészen váratlanul kezdődött. Egy háznői bútort kellett elköltöztetnem St. Louis, Missouriba, A Maharishi Nemzetközi Egyetem egyik magyar szobatársát, a szintén magyar Gajdos Pétert javasolta. Megkérdeztem Pétert, s ő rögtön ráállt.

A teherautó rádiója nem működött valami jól, így hétköznapi témákról, könnyed társalgással igyekeztük elútni az időt. Péter először hazájáról beszélt, a városáról, Pécsről, ahol lakott, családjáról, barátairól. Később, ahogy kicsit feloldódott, kezdte felfedni nagy szenvedélyét, a tájfutást.

"Tájfutás - gondoltam magamban, biztos kell legyen valami köze a térképhez és iránytűhöz. Miféle sport lehet ez, ha Amerikában nem ismerik"

Péter magyarázata egyszerűen hangzott. A gondolkodás sportjának is nevezik - magyarázza Péter. Gyorsaság és állóképesség szükségesek a győzelemhez, de legalább olyan fontos a gyors döntéshozatal is.

Péter szenvedélyes szeretete a tájfutás iránt olyan erőt adott a szavainak, hogy azok legyőzték a dízelmotor zaját, a nyelvi nehézségeket, és kételkedő hitetlenségemet. Szinte láttam Pétert, amint teljes gőzzel szeli a magyar erdőket. Bőrömmön éreztem a kihívást, amelyet a sűrű, bozotos aljnövényzet, illetve a sziklás terepen való futás kínál, ahol egyetlen hibás lépés bokatorést jelenthet. Elképzeltem a kitörő örömet, vagy megkönnyebbülést, mely húsz percnyi tévelygés után egy régóta keresett ellenőrzőpontba való véletlen belebotlás okoz. Átéreztem az éjszakai versenyek varázsát és veszélyét, itt a fejlámpa vékony fénynyalábja az egyetlen, ami a tájfutót a vízmosás szakadékaiból illetve egy út menti fának rohanástól elválasztja.

Mindez lenyűgöző beszélgetéssé kerekedett, s utunk St. Louisba és vissza Fairfieldbe gyorsan elrepült. Ekkor gondoltam, hogy "tájfutó pályafutásom" ezzel le is zárult, de alig pár héttel később Péter éles helyzet elé állított. Úgy hallotta, hogy Missouri államban hamarosan tájfutó bajnokságot rendeznek, s mivel meg kellett oldania az odautazást, úgy vélte, ezt a lehetőséget nem szabad kihagynom.

Vannak üzleti fogások, melyek abszolút ellenállhatatlanok, és a tájfutás gondolata kétségkívül felcsigázta az érdeklődésemet. Persze rögtön felsorakoztattam néhány ellenérvet: Péter, 42 éves vagyok, semmit sem tudok a tájfutásról és egyáltalán nem vagyok formában.

Semmi gond - vágott vissza. Kimegyünk néhány délután a Jefferson parkba, s megtanítalak mindenre, amire szükséged lesz. A kondícióddal meg ne is törődj. Nagyon sok korosodó tájfutó is van.

Nos, ígéretéhez híven tényleg eltöltöttünk néhány órát az alapok elsajátításával, gyorsan rá kellett jönnöm, hogy egy élet is kevés lenne ismereteim csiszolására. Péter egész fiatalon kezdte a tájfutást. Emellett született tehetség is volt. Tíz éves korában élete első versenyén harmadikként futott célba, ettől kezdve a tájfutás megszállottjává vált.

Péter nagyon ért a tanításhoz is. Függetlenül attól, hogy a tájfutás a vérében van, mégis képes volt egyszerű, világos magyarázatot adni, miközben képességeimet tette próbára. Első edzője csupa szív, atyáskodó ember volt, aki nemcsak a tájfutásra tanította meg, hanem beléoltotta a természet tisztelőt és szeretetét is.

A térképpel és iránytűvel a kezemben igyekezve elkerülni a cserkészlányok és kisgyermekükkel sétáló anyukák kíváncsiskodó pillantásait, próbáltam meghatározni helyzetünket a térképen a terep domborzata és a növénytakaró segítségével. Aztán a tájolót beállítva próbáltam a legjobb útvonalat kiválasztani a soron következő ponthoz. Bizonyos utasításokat ismételt hangszíjyozott: mindig tudd, hol vagy. Ha egyszer eltévedtél, sokkal nehezebb újra rátalálni a helyes útra. Ha mégis eltévednél, állj meg, határozd meg a helyzetedet a térképen! Ha a térkép és a tájoló használatának lépéseit helyesen csinálod, lehetetlen hibázni."

Szavai alapján egészen könnyűnek tűnt, s ahogy haladtunk a leckével, önbizalmam egyre erősödött. Meglepődve ismertem fel, hogy bár Péter igazi versenyző, sosem veszi szem elől a tájfutás gyönyöreit. Csak állj meg nyugodtan megnézni valami szépet. - mondta nekem.

A verseny első napját a St. Louis melletti Shaw arborétumban tartották. Hat különböző nehézségi szint volt, és Péter véleménye szerint az alig több, mint egy órás gyakorlás és a sok beszélgetés elég ahhoz, hogy a második szint mezőnyében induljak, míg ő az ötödikbe nevezett be. Túl ideges voltam ahhoz, hogy ellenkezzem. A tájfutók igazán barátságosnak tünnek, de sokuk a legutolsó divat szerinti szakadásbiztos, könnyű, formatervezett öltözéket viselte, míg én ócska sportcipőmben, hosszú nadrágban és trikóban álltam rajthoz.

Péter néhány indulás előtti tanáccsal próbált nyugtatni, s utolsó szavait lassan és tisztán ejtette, külön hangsúlyt adva neki: "Nyugi! Élvezd! Élvezned kell!" Aztán indult, hogy a maga is megtegye saját rituáléját a rajt előtt.

Hogy tudott erre rávenni engem - tettem fel a kérdést magamnak újra és újra, miközben a rajtra vártam. Voltak férfiak, nők és gyermekek minden korosztályból, de úgy tűnt, mindegyikük tudja, mit csinál. Egyik versenyző társam azt csodálta meg, ahogy a kartonomat a csuklómhoz erősített tájolóhoz erősítettem - Péter mutatta meg a módját. Lehet, hogy ez a Péter mégiscsak tudja, mit csinál - miközben a térképemet tanulmányoztam és futásnak eredtem.

A pályám útvonala jórészt az arborétum útjait és ösvényeit követte. Megmásztam az első dombot, majd fel a másodikra. Nagyon elégedett voltam magammal, mikor az első bóját megpillantottam az egyik útmenti fa alatt. Az igazi tájfutók - mint Péter - futás közben is tudnak térképet olvasni, nekem azonban meg kellett állnom, hogy betájoljam magam, gyorsan beállítottam a tájolót, s tovább indultam.

A második és a harmadik pontot egyformán könnyű volt megtalálni, és jó iramban indultam neki toronyírányt térdig érő fű között a negyedik után kutatva. Próbáltam Péter tanácsait követve a térkép alapján belső képet kialakítani a terepről, majd ezt összevetni a táj valódi arculatával. Ha a kettő nem egyezik, valami hiba van. Nem lehet csak egy fát nézni, az egész erdőt látni kell. - mondta annak idején Péter. Integrálni kell a térképet, agyadat, testedet és erdőt - mindez eggyé kell váljon. Hidd el nekem, a legjobb tájfutóknak megvan ez az élménye.

Nem tudom, hogy a hátamat melengető napsugár, vagy a szokatlanul enyhe novemberi idő okozta, még mindig tele voltam energiával, s szinte szárnyakat kaptam. Nem egészen az a vadonbeli futás bolt ez, melyet Péter oly misztikus tisztelettel festett le, de érezve a mozgás lendületét, sokkal inkább magamba tudtam szívni az arborétum természeti szépségeit, mint azelőtt. Az egész valahol nagyon bensőségesnek tűnt. Nem is olytan nagy szám ez - gondoltam magamban, miközben egy nyílt, füves tisztásra jutottam, s onnan egy földútra tértem. Ha így haladok, még helyezést is érhetek el. Hogy örülne ennek Péter!

Percekkel később rájöttem, hogy valami nincs rendjén. Nyilvánvalóan elvitettem a negyedik pontot, túlmentem rajta. De hol vagyok? Visszagondolva Péter utasításaira, megálltam, megpróbáltam betájolni magam. Említette annak idején, hogy előfordulhat, hogy a túl gyors iramú futás elfárasztja a testet, elvész a tiszta gondolkodás képessége, de tudtam, hogy az én problémám nem ez. Egyszerűen csak figyelmetlen voltam.

Ezt rögtön követte a kettes számú hiba. Nem látva semmi kiemelkedő tereptárgyat, újra futásnak eredtem, majd sétáltam egy kicsit, aztán újra futottam egy keveset. Sok domb, fa, földút, de semmi, amit teljes biztonsággal azonosíthattam volna. Húsz perc, vagy talán fél óra is eltelt, íme itt vagyok, egy forgalmas főút, és egy kétmillió város tőszomszédságában, s halvány fogalmam sincs, hol vagyok. Nagyon egyedül éreztem magam. Ha lett volna egy telefonfülke, lehet hogy használtam volna.

Visszaemlékeztem, milyen mulatságosnak találtam, mikor Péter mesélte, mennyire félelmetes tud lenni a tájfutás a gyerekek számára. Az utakat könnyű azonosítani a térképen és minden felnőt számára egyértelmű, hogy minden útnak kezdete és vége van. Azonban egy 10-11 éves gyerekben még ott bujkál a félelem, hogy egy-egy erdei út véget nem érő is lehet. Péter felidézte, hogyan jutott ilyenhelyzetekben észébe az összes horrorfilm, amit valaha is látott, s még a fű susogása a szélben is kígyósziszegésnek hangzott.

Végül rájöttem, mi történt: lementem a térképről! Egy tavat pillantottam meg, közepén egy különös alakú szigettel, ezt megtaláltam a térképen. Ahogy elkezdtem nyomaimat visszafelé követni, belebotlottam egy másik versenyzőbe, aki szintén elveszettnek tűnt. Együtt futottunk egy darabig, majd kicsit elfáradva lemaradtam. Egy elágazásnál jobbra fordult el, én úgy éreztem rossz irányba ment, de mivel sokkal tapasztaltabb volt nálam, nagy kísértést éreztem, hogy kövessem. Ekkor Péter hangja szólalt meg belülről: Ne feltételezd automatikusan, hogy a másik jobban tudja, hova megy. Folytattam utam egyenesen. Percekkel később rábukantam a pontra a vällig érő fűben, és örömmel láttam,

hogy a másik versenyző utánam jön. Péter büszke lenne erre a lépésre. A hátra lévő pálya már könnyű volt, de nagyon elcsüggesztett, hogy olyan sok időt vesztegettem el. Úgy éreztem magam, mint a korcsolyázó, aki elesett gyakorlata közben, de mégis végig kell csinálnia a számát. Kezdtém fáradni is, s a fennmaradó távon már csak vánszorogtam, vonszolva lábamat és sértett önérzetemet. A dicsőség pillanatai elúsztak.

Inkább meghalok, mintsem sétáljak az utolsó métereken - gondoltam, és fájdalmasan összeszedtem magam, amint a cél láthatóvá vált. Jó képet akartam mutatni, még akkor is, ha nem kísérte harsonaszó a befutásomat. A végeredményre az utolsó befutóig várni kellett.

A kocsihoz mentem, hogy megkeressem Péter, aki már korábban befutott. Miközben az eredményre vártunk, gondolatban minden lépést visszajátszottunk a pályából. Péter megerősített, hogy ez az eltévedés hozzátartozik a tájfutó tapasztalatszerzéséhez, csakúgy, mint a labda kiütése a golfhoz. Egyre csak az járt a fejemben, hogy mennyivel jobb időt futottam volna, ha nem hibázok. Ugyanakkor kezdtem rájönni, kicsit alázatosabbá váltam, s ez sokkal többet tanított a tájfutásból, mint egy tökéletes teljesítmény.

Péter időeredménye jelent meg először a táblán, megnyerte az ötödik szint versenyét. Ez nem lepett meg, ismerte Péter otthoni eredményeit. A nagy meglepetés akkor ért, mikor az én eredményemet írták ki. Először a nevem mellett megjelenő időre rá se mertem pillantani. Aztán meg nem akartam hinni a szememnek. Biztos, hogy tévedés! Még egy alapos pillantás, valóban elsőként futottam be! Igen, tényleg első voltam a kétfős mezőnyben. Rendben van, tehát nem volt nagy a küzdelem. Viszont mégiscsak győztem.

Végül is örültem, hogy Péter rábírta a tájfutásra. Volt valami nagyon egyszerű, elegáns és örömteli érzés az élményben. Nem tudom, felállok-e még egyszer a karosszékből, hogy versenyezzek, de tiszta szívemből ajánlom mindenkinek.

Péter vágyakozva beszélt arról az időről, amikor majd saját gyermekeit viszi ki az erdőbe, térképpel, tájolóval, hogy bevezesse őket a tájfutás örömeibe. Ha valaha lesz gyermekem, azt hiszem, én is ugyanezt teszem.

David Grodjesk



AZ 1994. ÉVI ORSZÁGOS SZ

A megyék sorrendje:

	A	B	C	D	E	F	G
* 1. Pécsi Vasutas SK	148	70	47.55	62.5	10		338.05
2. Szegedi Vasutas SE	123	39	43.65	66	20	1.9	293.55
3. Diósgyőri Tájfutó Club	88.5	68	29.65	68.5	20		274.65
4. Fabulon SC Bpest	29	3.5	33.6	115	20		231.1
5. Orvosegyetem SC Bpest	65.5	14	37.6	58.5	15.8		191.4
6. Soproni MAFC	64	42	25.45	52	3.9	3.2	190.55
7. Flexo-Spartacus SE Bp.	66	8	38.4	43.5	20	1.1	177
8. Magyar Opt.Művek SK Bp.	81	10.5	37.75	20	3		152.25
9. Törekvés SE Bpest	52	5	27.4	58	7.6	1.6	151.6
*10. Miskolci EAFC	49	70	5.6	25.5			150.1
11. Szh. TF Universitas SE	20	70	7.5	21.5	20	9.2	148.2
12. Tipo Tájfutó Egy. Bpest	46	7	15.95	48	10.4		127.35
13. Mg.Főiskola SK Nyháza	27	1	19.1	43.5	5.4	14.5	110.5
14. Postás SE Bpest	14.5		11.45	32.5	16	20	94.45
15. Hódmezővári Tájfutó Club	22		18.6	42.5	1		84.1
16. Mészáros DSK Jászapáti	35	1.5	17.85	25.5			79.85
17. Zalaegersz.Tájfutó Club	27	2.5	10.5	20.5	8.2	0.1	68.8
*18. Budapesti Egyetemi AC	15	2.5	7.25	40		0.6	63.35
*19. Veszprémi Honvéd SE	20	8	11.65	20.5			60.15
20. Megalódusz SE Tata	14		10.6	28.5	4.4		57.5
21. Ajkai Bányász SK	11	4.5	12.75	26.5	1.8		56.55
22. H.R.tiszti F.SE Szolnok	21	2.5	8.5	17	3.4		52.4
*23. Jászároksz.Vasas SE	22		9.95	19.5			51.45
24. Jouleimpex-Dornyai SE	9	1	7	28.5	5.1		50.6
25. Alba Regia SC Szfvár	16		7.85	24	0.7		48.55
26. Zöld SC Miskolc	20		10.9	11.5	0.9	3.1	46.4
27. Műanyaggyár SK Debrecen			0.15	18	20	6.1	44.25
28. COLOR-NOVA SE Pásztó	12	23.5		3	2		40.5
29. Bgyarmati MEDOSZ SK				20.5	6.8	5	32.3
30. H.Bottyán SE Nyháza			1.55	15	15		31.55
31. Konzerv SE Nyháza	6		4.6	15	5.1		30.7
32. H-KFKI Optimista SC Bp.	5.5		3.5	15.5	5.7		30.2
33. Egri Spartacus SE			0.15	12	8.7	8.2	29.05
34. Balatonfüredi SC	8		9.6	8.5	0.7		26.8
*35. Mátyás kir.DSK Fonyód	14	3.5	5.25	4			26.75
*36. Taszári Honvéd SE	4		4.1	7		9.8	24.9
37. Pécsi Vörös Meteor SK			2.25	12.5	10		24.75
*38. Junior SC Bpest	12			6.5			18.5
39. Veszprémi Egyetemi DSE				9.5	8.5		18
40. APEX Optimista SE Bpest	1		0.7	14	1.1		16.8
41. Nyházi TITÁSZ Elektr.SE				3.	6.4	4.8	14.2
*42. Kalocsai SE	4		0.65	8.5			13.15
43. Paksi SE				9	3.4		12.4
44. Műegyetemi AFC Bpest				8.5	3.4		11.9
45. Széchenyi DSK Tatabánya	3		3.2	3.5	1		10.7
46. Csákvári TC				1.5	2.6	6.3	10.4
47. Nkanizsai Zalaerdő SE			0.4	9	0.8		10.2
Sárvári Kinizsi SK				8.5	1.4	0.3	10.2
49. Jánosházi SK				8.5	1.1	0.5	10.1
*50. MMG-AM SE Bpest				9.5			9.5
* FÖMTERV SE Bpest	2			7.5			9.5
52. Kisteleki TE			1.9	6.5	1		9.4
53. Pusztamérgesi DSK				7.5	1		8.5
54. Babits DSE Bpest			0.3	7	0.5		7.8

Borsod-Abaúj-Zemplén
Csongrád
Baranya
Győr-Moson-Sopron
Szabolcs-Szatmár-Bereg
Jász-Nagykun-Szolnok
Veszprém
Vas
Nógrád
Zala
Komárom-Esztergom
Hajdú-Bihar
Fejér
Somogy
Heves
Pest
Tolna
Bács-Kiskun

Budapest



KOSZTÁLYI PONTVERSENY

osztályi pontverseny alapján

Sz.o.	Pont		A	B	C	D	E	F	G
		55. Árpád DSK Bpest				7	0.7		7.7
		56. DISZ Tájfutó Klub Debr.				5.5	2.1		7.6
3	471.65	57. Ceglédi Bem DSK			0.05	7.5			7.55
9	410.55	58. Tatai Honvéd AC			0.8	5	1		6.8
4	369.3	59. Rendőr TE Szeged				5	1	0.5	6.5
2	191.55	60. EV Alpesi Rózsa SE Bpest				5	1		6
4	186.95	61. Sün SC Veszprém				3.5	2.4		5.9
4	186.2	62. Balatonalmádi Herkules SE				5.5			5.5
9	184.4	63. Garay SE Szekszárd			0.4	3	1.7		5.1
3	168.5	64. Kristály TTSK Mende				5			5
3	123.4	Tapolcai Honvéd SE				4.5	0.5		5
2	79	66. Debreceni EAC				1	2.7	1.2	4.9
4	75.5	67. Litéri TFC				3.5	1		4.5
6	66.45	Budai Ösforrás SC				4.5			4.5
2	58.95	* Kkfélegyházi Vasutas SE				4.5			4.5
2	51.65	Hajós Alfréd DSE Debr.				4.5			4.5
3	31.05	71. Szentesi VSC				3	1		4
5	22.05	72. Lendület DSK Debrecen				3.5	0.3		3.8
3	20	73. Pécsi Orvos Eü. SK				1	2.5		3.5
2	17.65	Budakeszi DSE				3.5			3.5
		*75. Dél-Baranyai TC Sumony				3			3
		Gödöllői EAC				3			3
32	1329.9	Váci Honvéd DSK				3			3
		78. Siketek SC Bpest				2.5			2.5
		Köbányai Textil SE				2.5			2.5
		Karcagi SE				2.5			2.5
		Fehérlófia SE Szekszárd				2.5			2.5
		Boros DSK Szentés				2.5			2.5
		*83. Pápai SE				2			2
		Margitszigeti AC				2			2
		* Épitőipari DSK Bpest				2			2
		*86. GOLD Tájfutó SE Bpest				1.5			1.5
		Angyalföldi TTE				1.5			1.5
		Új Élet DSK Debr.				1.5			1.5
		* ORION SK Bpest				1.5			1.5
		* Tungsram SC Bpest				1.5			1.5
		*91. Szuperinfo SE Eger				1			1
		* Ménfőcsanakai TSz SK				1			1
		Bajza DSK Hatvan				1			1
		Krúdy DSK Szeged				1			1
		Kolacskovszky LTE Szeged				1			1
		* EGIS SE Bpest				1			1
		* Z. Danuvia SE Bpest				1			1
		*98. Topográf Kft Bpest				0.5			0.5
		* H. Zrinyi SE Bpest				0.5			0.5
		MH. Tóth Ágoston TC Bpest				0.5			0.5
		* Mikro SC Bpest				0.5			0.5
		Váci M DSK Tatabánya				0.5			0.5

A *-gal jelölt szakosztályok nem küldtek értékelő lapot. A kiírástól eltérően a nemzetközi eredményhez csak a Junior VB, Főiskolás VB, Uslar és Postás Kupa 1. nap került beszámításra.

Lezárva 1995. március 31.

Összeállította: Dr. Felföldi Károly



Jegyzőkönyv

Készült: a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség elnökségi ülésén

Időpont: 1995. február 27. 16.15-19.10

Helyszín: Országos Találmányi Hivatal, elnöki tanácsterem

Jelenlévők: dr. Holló József elnök, Monspart Sarolta, Szarka Ernő elnökhelyettesek, Balogh Tamás, dr. Nagy Árpád, Schulek János, Skerletz Iván főtitkár, Sötér János, Szabó Gyula, Szokol Lajos. Tüskés Endre, Veresné Sipos Etelka, Zsigmond Tibor elnökségi tagok, dr. Krasznai István a BTFSZ elnöke képviselőként, Szőnyi László, dr. Somogyvári Károly állandó meghívottak, Galló Sándor gazdasági felelős, Argay Gyula a szenior bizottság vezetője, Fleck Ottó az OTSH referense, Szűcs B. Levente a Flexo-Spartacus elnöke

Távol van: Dosek Ágoston, hivatalos külföldi kiküldetésben

Levezető elnök: dr. Nagy Árpád, majd Dr. Holló József

Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes

Jegyzőkönyv hitelesítők: Monspart Sarolta, Sötér János

Holló József jelezte későbbi érkezését ezért dr. Nagy Árpád elnököl átmenetileg. Üdvözlö a megjelenteket, megnyitja az ülést. Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítők személyére, ismerteti a napirendi pontokat, mindezt egyhangúan megszavazza az elnökség.

1. NAPIRENDI PONT: Az előző ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása

Hozzászólás nincs.

HATÁROZAT: a jelenlévők egyhangúan jóváhagyják a jegyzőkönyvet.

2. NAPIRENDI PONT: A Flexo-Spartacus kérelme - Szűcs B. Levente

A Flexo-Spartacus tájfutó szakosztálya írásbeli kéréssel fordult az elnökséghez a versenybizottság korábbi döntésének megváltoztatására: az őszi Spartacus-Kupa második napját is minősítsék rangsoroló versenynek.

Szűcs B. Levente szóban is sérelmezi a hátrányos döntést, kéri a módosítását.

A versenybizottság vezetője indokolja a határozatot. Elmondja, hogy a bizottság rendszeresen vizsgálja a rangsoroló versenyeket, és írásban teszi meg szükség esetén a figyelmeztetést, erre több példát is említ. Véleménye szerint már a korábbiakban is több apró hiba csúszott be a rendezésbe az FSS-nél, ami az őszi versenyen történt a legsúlyosabb volt az utóbbi években. Mindezek alapján kitart álláspontja mellett, és erre kéri az elnökséget is, mert egy esetleges "megbocsátás" esetén a későbbiekben nem lesz erkölcsi alapja ítékezni.

Dosek Ágoston véleményét távollétében Skerletz Iván tolmácsolja, ő is csatlakozik az előző véleményhez, javasolja, az elnökség tartson ki eredeti álláspont mellett.

Szarka Ernő előre bocsátja, hogy a szavazásnál tartózkodni fog. Egy részről úgy véli, hogy véget kell vetni a lazaságoknak, a hibák elnézésének. Ha a szakosztály vállalja a hibát és bünhődik, ezzel példát mutat másoknak is. Más oldalról megvilágítva a kérdést, megjegyzi, hogy az őszi Spartacus Kupa az év egyik legnagyobb versenye, mely

meghaladja ugyan a szakosztály erejét, de ezzel együtt vállalják a rendezést. Felvillantja, hogy a döntés következményeként talán szponzoroktól esik el a szakosztály. Szíve szerint a megbocsátás mellett voksolna. Nem tartja katasztrófálisnak azonban egyik döntést sem, de javasolja több szempont mérlegelését.

Krasznai István a BTFSZ nevében kéri a döntés megmásítását. A hibát - mely szerinte 1-2 emberre korlátozható - nem vitatja, csak a következményekre hívja fel a figyelmet. Úgy véli, hogy korábban nagyobb hibák miatt sem volt ilyen komoly következmény. A versenyzők érdekét kiemelve kéri a szankció felülbírálatát.

Tüskés Endre zömmel egyetért Szarka Ernővel. Megerősíti, hogy az egyik legnagyobb szakosztály büntetése példa értékű lehetne. Megállapítja, hogy Zsigmond Tibor a leglelkiesmeretesebb bizottságvezető, ezért bízik a véleményében, kéri, hogy az elnökség is álljon ki mellette.

Veresné Sipos Etelka szerint bárki legyen az elkövető, kis vagy nagy szakosztály egyformán kell rá mérni a büntetést. Megjegyzi viszont, hogy az FSS megpróbálta korrigálni hibáját azzal, hogy költség csökkentést ad az őszi verseny miatt károsult szakosztályoknak.

Balogh Tamás mint elnökségi tag és mint FSS vezetőszéki tag nehéz helyzetben van. Elmondja, hogy új bázissal újra indul az FSS élete, rossz kezdés lenne az elnökség őket sújtó határozata. Másrészt viszont úgy véli, hogy a hibának megfelelően, de a versenyzők érdekeit szem előtt tartva kell bünhődni.

Sötér János is úgy véli, hogy a szakosztálynak bünhődni kell, de a megfelelő fokozatot kell kiválasztani. Komoly büntetésnek tartja az ígért költségcsökkentést, ezt csak tetéznék a rangsoroló rang megvonása, mely a versenyzők részére is büntetés lenne.

Monspart Sarolta szerint a határozatoknak következeteseknek kell lenni minden hibával szemben. A versenybizottságot szintén a legjobbnak tartja, de úgy véli meg kellene határozni, milyen hiba milyen következményekkel járjon, s ezt közzé is kellene tenni. A Spartacus Kupa létszáma bonyolultabb összefüggésekkel alakulhat, esetleg a külföldiek elmaradása is bekövetkezhet.

Szokol Lajos keményen érvel az eredeti döntés mellett, szerinte az nem töri meg a versenyrendezés lendületét, a létszámot sem fogja befolyásolni, tekintettel a több éve tapasztalt hibákra. Szerinte el kell kezdeni a versenyek komoly értékelését, le kell vonni a konzekvenciákat, ki kell dolgozni a büntető szankciók rendszerét.

Dr. Nagy Árpád is a kétoldali megközelítés miatt jelzi előre tartózkodását. Egyrészt együttérzéssel figyeli a legjobbnak vélt magyar verseny sorsa iránt. Másrészt, mint fegyelmi bizottsági vezető az erősebb vonalat kell képviselnie. Átgondolja több évre visszamenő tapasztalatait e versennyel kapcsolatban, úgy véli az erjedési folyamatot mindenképpen meg kell állítani. Sokéves problémának tartja, hogy a rangsoroló versenyek - melyek kezdetben valóban a legjobbak voltak - feltételrendszere sem lett kidolgozva teljes mélységében, sem a versenyek értékelése. Úgy véli, objektív mederbe kell terelni az értékelést, az elnökség feladata ennek elindítása.

Zsigmond Tibor felhívja a figyelmet, hogy a rangsoroló versenyek rendezéséről 92-ben az újságban jelent meg előírás, szerinte kellő részletességgel.

Monspart Sarolta és Szokol Lajos szerint az említett irányelvekből a számonkérés hiányzik. A hiba és a büntetés lerögzítve, egyenes arányban kell, hogy álljon.

A vita lezárásaként szavazásra kerül, hogy a bizottság javaslatával egyetért-e az elnökség. A szavazás bizonytalan. Konkrétabban megfogalmazva teszi fel a kérdést az ülés vezetője: legyen-e rangsoroló, vagy nem az őszi Flexo Kupa második napja.

HATÁROZAT: az elnökség 4 igen 5 nem szavazattal 4 tartózkodás mellett megerősíti a versenybizottság döntését, a rangsoroló rang megvonását a Flexo Kupa második napján.

Balogh Tamás és Szűcs B. Levente távoznak, az időközben megérkezett Holló József átveszi az ülés levezetését.

3. NAPIRENDI PONT: A közgyűlési határozatok végrehajtása - Skerletz Iván

A témáról írásos anyag készült.

Holló József felolvassa a felügyelő bizottság vezetőjének ide kapcsolódó levelét, melyben önkritikát gyakorol, a közgyűlés kapcsán személyesen és a bizottsága is levonta a tanulságokat. Kéri, hogy távollétében a bizottságot érintő témákat ne tárgyalja az elnökség.

Skerletz Iván javasolja, hogy a kettős határozat elkerülésére írásbeli hozzászólást kérjünk a felügyelő bizottságtól is a közgyűlésre.

Holló József általánosan összefoglalva megállapítja, hogy a közgyűlés által kirótt tennivalókat maradéktalanul meg kell valósítani.

Zsigmond Tibor tájékoztat a versenyszabályzat előkészületeiről: a bizottság 9 órás ülésen vitatta meg azt, a szövegezésében némi változtatás történt. Összességében úgy látja, hogy március végére megjelenhet.

4. NAPIRENDI PONT: Jelentés a szövetség 1994. évi gazdálkodásáról - Skerletz Iván

Az írásos anyaghoz Skerletz Iván hozzáfűzi, hogy az bontásában megfelel az 94 évi beszámolónak, sőt több oldalról is bemutatja a helyzetet.

Galló Sándor megállapítja, hogy az előző évekhez hasonló helyzettel, némileg több tőkével zárta a szövetség az évet. Az egyes tételokről kész felvilágosítást adni.

Monspart Sarolta elismeri a beterjesztett anyag részletességét.

Ludvig Ágnes tájékoztat a tagdíjhátralékosokról - 3 szakosztály -, akiket egy utolsó felszólítás után a bizottság március végén fog törölni a szövetség tagjai közül.

HATÁROZAT: 1 tartózkodás mellett az elnökség elfogadja a 94. évi beszámolót.

5. NAPIRENDI PONT: Javaslat az 1995. évi üléstervre. - Skerletz Iván

Írásos anyag előzetesen kiküldve.

Skerletz Iván a dátumok jóváhagyásán túl javaslatokat vár a megtárgyalandó témákra, kidolgozandó feladatokra, a közgyűlés kitűzésére. Örömmel állapítja meg, hogy a közgyűlési javaslatok egyre rendszerezettebbek, ezt a

tendenciát továbbra is folytatni kell. Bejelenti, hogy tervezi a szövetség névváltoztatását előterjeszteni a közgyűlés elé, mely alapszabály-módosítást is vonna maga után.

dr. Nagy Árpád megvitatásra javasolja a térképkiadási jogokat. A finanszírozás kérdése ugyanis egyre keményebb gazdasági kérdés. "Kalózkodás" ütötte fel a fejét, mert a sportágon belül sincs szabályozva a szerzői jogi háttér. Ezt Sötér János is örömmel fogadja, Szarka Ernő is élő problémának tartja.

Szabó Gyula szerint legkorábban a szeptemberi elnökségi ülésre lehetne elvégezni ezt a komoly munkát, melybe kéri a térképbizottságot bevonni.

Schulek János emlékeztet, hogy a versenyszabályzat mellett a közgyűlésen a minősítési szabályzat átdolgozása is megfogalmazódott. Úgy véli, hogy nyárra ki kellene dolgozni az új szabályzatot, ez esetben még a közgyűlésig elég idő maradna országos körözésre és kiegészítésre. Zsigmond Tibor korainak tartja a nyári időpontot.

Szokol Lajos szerint az áprilisi ülésen döntsön véglegesen az elnökség a témáról, és ennek megfelelően az ülések számáról.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan elfogadja az elhangzott kiegészítéseket - térképkiadás rendje, szerzői jogi kérdések megvitatása szeptemberben, minősítési rendszer körözés előtti megtárgyalása júniusban.

Egyhangúan jóváhagyja az előterjesztett ülésrendet azzal a kiegészítéssel, hogy a következő ülésen még lehet plusz javaslatot tenni.

6. NAPIRENDI PONT: Javaslat a szenior egyéni bajnokságokra vonatkozóan - Argay Gyula

Az írásos javaslat ülés közben került szétosztásra.

Zsigmond Tibor véleménye szerint F 60 és N 50-es kategóriákban és fölöttük 3 fő legyen a minimális létszám a bajnok kihirdetéséhez, a többiekben 6 fő.

Szokol Lajos szerint a 35 és 40-es korcsoportok népessége miatt a minimum korlát értelmetlen. Kéri a szenioroknál javasolt győztes időket szabályzatban megadni.

Skerletz Iván szerint a 3 fős korlát a létszám szükséges és elégséges feltétele is. Argay Gyula elképzelhetőnek tartja az évenkénti felülvizsgálatát.

HATÁROZAT: a javaslat a./ pontja, mely a szenior bajnokságok (4 féle) megrendezésére és a bajnok hirdetésének létszám-feltételére vonatkozik, 1 tartózkodással elfogadást nyer.

A javaslat b./ pontja az összetett bajnokság számításával foglalkozik. Argay Gyula kiegészítésül azt javasolja, hogy a holtverseny eldöntésénél az egyéni bajnokság eredménye legyen döntő.

Több hozzászóló kevesli, hogy a férfiaknál a 4 lehetséges bajnokság közül 2 számítson csak az összetettbe, ezzel a bajnokság rangját, komolyságát kérdőjelezi meg. Az értékelés és a szükséges elindulások száma körül alakul ki eszmecsere.

A többség véleményére a javaslat kiegészül: férfiaknál a 4 különböző bajnoki szám közül 3 eredményes teljesítése a feltétele az összetett bajnokságban való értékelésnek, nőknél 3-ból 2.

HATÁROZAT: a veterán bizottság javaslatát az előbb összefoglalt kiegészítésekkel 2 ellenszavazattal elfogadja az elnökség és további részletek kidolgozására kéri fel.

7. NAPIRENDI PONT: Titkársági tájékoztató - Skerletz Iván

Előljáróban Szokol Lajos számol be a tájfutó Maratoni előkészületeiről, létszámról, különlegességekről, véleményekről.

Skerletz Iván tájékoztat, hogy

- sportágunk megint újabb tudósítót kapott a Nemzeti Sportnál Lipiczki Ágnes személyében,

- szponzorálási szerződés jött létre a Magyar Bau Holdinggal,

- Domonyik Gábor megkapta a Kiváló Ifjúsági Sportoló minősítést,

- az IOF körlevelet intézett tagországaihoz világversenyek megpályázására. A főtitkár véleménye szerint 98-as VK futamra, vagy 99-es junior VB-re lehet esélyünk. Elnyerésének egyik feltétele az OTSH egyetértése, az IOF jóváhagyása, és a versenydíj megfizetése. A junior VB megpályázásáról az elnökség véleményét kéri.

- Magyarország rendezi a Főiskolás VB-t 1996-ban, 2000-ben a Siketek és Nagyothallók EB-jét.

- 96-98-ra elit versenyek rendezésére lehet pályázni az IOF-nél.

A hozzászólók optimistán nyilatkoznak, hogy lesz vállalkozó a világverseny lebonyolítására. A főtitkár szerint időnként kellene a kiemelkedő események, ahol hazánk hallathat magáról, s egyben meg kell adni a következő generációnak is a nagy világverseny rendezésének lehetőségét.

Az OTSH referense, Fleck Ottó is a feladat vállalására buzdít. Holló József is emellett voksol.

Argay Gyula ismeretei szerint a 2001-es szenior világitékokon a tájfutás is szerepelhet. Monspart Sarolta is elmondja, hogy a Masters Game szervezésében Sue Harvey szerepet játszik, tehát van esélye a tájfutásnak a bekerülésre.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan dönt a 99. évi junior VB megpályázása mellett.

8. NAPIRENDI PONT: A jubileumi közgyűléséről - Dr.Holló József

Az elnök a jubileumi közgyűlést jó hangulatúnak értékeli, eddig nem tapasztalt mérvű sajtóvisszhanggal. Nagy jelentőségű az OTSH által megítélt 500 eFt is a jubileumi rendezvényekre. Gallov Rezső államtitkárral hosszas megbeszélést folytatott a közgyűlés alkalmával, aki dicsőően nyilatkozott a tájfutó társadalomról, a jó csapatról, a szervezett munkáról. Az elnök úgy látja, hogy az OTSH figyelme ránk irányult, segítik munkánkat, reméli, hogy az erkölcsi támogatás mellett az anyagi is megérkezik. Jó hírverőnek bizonyult a jubileumi verseny is, az emléktábla avatás is. Az eseményekről 15 újság számolt be.

Fleck Ottó részt vett a pénzügyi megbeszéléseken az OTSH-ban, megerősíti, hogy az ígért összeget a szövetség meg fogja kapni.

Szokol Lajos a Szélrózsa évkönyv összeállításában sérelmesnek tartja a tázlári Hungária Kupáról megjelent értékelést. Rossz reklámnak tartja, alkalmatlannak a szponzorok körében való terjesztésre. Kéri, hogy a jövőben ne jelenjen meg ilyen elmarasztaló írás.

Skerletz Iván szerint összességében hiánypótló mű az összeállítás, nem a szövetség hivatalos értékelése. Holló József is csak egy ember véleményének tekinti, nem általánosít.

Nagy Árpád szerint hiba az egyoldalú megvilágítás. A vélemények ütköztetése, az értékeket is hozzátéve pontosabb képet rajzolna. Általános tendencia az 1 fős értékelés ld. rangsoroló versenyek.

Szarka Ernő a véleményalkotás szabadságát védi, de a túlzott szubjektivitást hibának tartja.

Krasznai István javasolja, hogy a Tájfutásban reflektáljunk a témára.

Monspart Sarolta úgy látja, hogy az állandó időhiányban szenvedő szövetségtől óriási teljesítmény volt az évkönyv kiadása. Kéri a jelenlevőket, írjanak, segítsék a kiadványok összeállítását.

Holló József is az értékek őrzésére, a visszavető hatású vélemény nyilvánítástól való tartózkodásra hívja fel a figyelmet.

Több hozzászólás nem lévén az elnök a részvételt megköszönve bezárja az ülést.

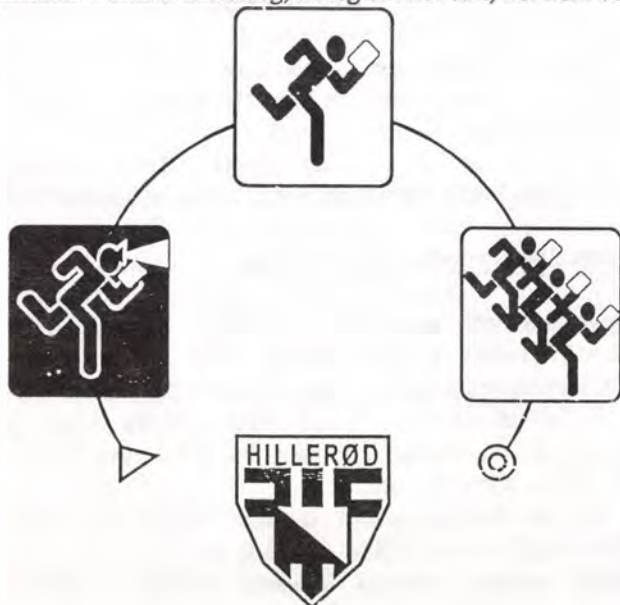


SPÁRTAI KÖRÜLMÉNYEK, PROFI EREDMÉNYEK

Kora tavasszal, mikor az egészséges ősztönök dél felé hajtják az embert, mi mégis északra indultunk, hogy a fiatalok belekóstolhassanak a júliusi junior VB előtt egy dániai versenybe. Jó ötlet volt Hegedüs Zoltán részéről, hogy vállalkozott az út megszervezésére.

A skandinávok évadnyitó versenyét, a hagyományos Spring Kupát idén is Hillerød környékén rendezték meg. A hosszú tél után a tájfutásra kiéhezett versenyzők egyáltalán nem úgy mozogtak, mint akik most ébredtek téli álmukból. Valószínűleg jó pár száz kilométert magukba gyűrhettek, hiszen 4.30-as kilométerekkel nyertek az E pályán. Az utóbbi évek összes világbajnokával tűzdelt mezőny megadta a verseny rangját, a tömegét pedig 23 nemzet 2800 résztvevője.

A maroknyi magyar csapat, 24 versenyző, 18 tájfutó szülő és szimpatizáns a Spartacus Kupa után indult útnak a BTFSZ "Kedvenc" buszával, ami bizony nagyon megkeserítette a hosszú utat. A kényelmetlen, mocskos, műszakilag lepusztult utastér még rátett az egyébként is fárasztó utazásra. A szállásokkal sportbarátok segítettek. Aludtunk Prágában zeneiskolában, Berlinben egy sportklub termeiben, Hillerødben egy általános iskola osztálytermeiben. Fürdési lehetőség, meleg víz hol volt, hol nem volt.



Étkezési szokásaink is teljesen felborultak, meleget csak véletlenül ettünk, ha lehetett melegíteni és ha netán időnk is volt rá. Az időjárás az évszaknak megfelelően, borult égbolt, néha napsütéssel, átfutó hózáporok, zivatarok, jégeső, ritkán szélcsend, -2 és +12 fok között.

A komfort érzést már rég elfelejtettük, mikor a két napos gyűrődés után megérkeztünk.

Az éjszakai versenyen az első izgalmakat a lámpák állaga okozta (kevés volt és azok is gyengék) aztán a szeles esős hideg idő, majd a több rajtból a megfelelő, kiválasztása, ezek után a karton és rajtszám megszerzése és felerősítése okozott bizonytalan pillanatokat, s végül a helyes térkép

felvétele. Sokaknak nem is sikerült a nagy kapkodásban ezt a rajt előtti szokatlan sorozatfeladatot jól megoldani. Rövid, gyors pályák voltak, a városszéli parkerdőben félperces rajttal.

Éjszakai rövidtávú eredmények, március 17.

D-16	1. Hecz Katalin	41.33	
	9. Gyalog Zsuzsa	48.59	
D-17-20 E	20. Kesztyűs Szilvia	40.54	(34.44)
	23. Virág Benedek	41.34	
	34. Gordos Monika	48.22	
H 17-20 E	40. Novai György	38.40	(31.14)

Némi alvás után már rajtoltunk a klasszikus távon. Ennek terepe sem nyújtott különösebb meglepetést, kevés domborzat, sűrű úthálózat, változatos terepfedezet és dús csatornahálózat jellemezte. Technikailag nem okozott gondot. A térkép korrekt, a növényzet jelölése kissé eltér az itthon megszokottól, a futást csupán egy-egy mocsaras terület akadályozta. Hibalehetőséget csak a rendkívül kemény iram okozhatott. Ami mindenképpen tiszteletet parancsol az, hogy tömegével vannak kiváló versenyzők, akik nagyon tudnak küzdeni. Néhány adat az "E" mezőnyből: a 418 indulót 3 csoportban rajtoltatták, ebből 31-en 5 percen belüli, 263 fő 6 percen belüli, de még a legutolsók is 8 percen belüli kilométerátlagot futottak. Fontos és hasznos egyszer egy ilyen mezőnyt testközelben érezni a Vb előtt a junioroknak. A cél ezek után nyilvánvaló, tudják hová kell eljutni. A tapasztalat: keménynek kell lenni! Fizikailag versenyben voltunk, ha minden jól kijön, tehát ha nem hibázunk, a dobogó sem elérhetetlen, lehetett hallani ilyen hangokat.

Klasszikus távú eredmények, március 18.

D 15-16 A	3. Hecz Katalin	34.01	(30.51)
	19. Gyalog Zsuzsa	41.13	
D 19-20 E	47. Gordos Monika	44.32	(36.04)
	48. Virág Benedek	44.37	
	77. Kesztyűs Szilvia	1.00.52	
(Rajtját lekészte a busz miatt 20 perccel)			
H 19-20 E	31. Vajda Kolos	59.11	(52.40)
	48. Farkas Dávid	1.01.08	
	111. Novai György	1.23.19	
	50. Sárecz Lajos	1.01.28	

A váltóverseny központját látványosan alakították ki a rendezők még mesterséges akadály is építettek. Az első kilométert kiszalagozták, ez megadta a lendületet a továbbiaknak. Az E váltó 10-10-6--14 km-es szakaszokból állt. Itt már nem születtek olyan jó idők, mint az egyéni. Annak ellenére, hogy pályakombinációkat terveztek, mégis nagy bolyozások voltak. A nagy tömeg miatt követhetetlen volt a verseny állása, a különböző kategóriák egymásra futottak, és a közvetítés és csak az E versenyek élvonalával foglalkozott. Ennek ellenére sok izgalmas hajrát láthattunk. Fölényes svéd győzelem született, a csehek lettek a másodikok. A magyar váltók számottevő eredményt nem értek el.

A verseny után azonnal indultunk haza, egy viharos tengeri átkelés, és kurta berlini pihenő után hétfőn éjszaka érkeztünk haza.

Összegezve a tapasztalatokat. Kér, hogy az utazás csak a tájfutásra koncentrálódott, maradandóbb élmény lett volna a

berlini edzést (3 km) városnézésre cserélni, vagy ha már egyszer ott voltunk Helsingörben, Hamlet városánál, akkor bármi áron is, de kellett volna időt szakítani annak megtekintésére. Hiszen ez a korosztály érdeklődő és fogékony, a világra való kitekintés igényét nem elaltatni, hanem táplálni kell. Ez megtérül a tájfutásban is.

A mi már szóra sem érdemes csak tanulságként említem az sofőrök viselkedése. Főlényeskedő, mindenkit megalázó modorban, szándékosan minden megtettek azért, hogy véletlenül se érezzük jól magunkat. Egy ilyen utazás (3000 km, 5 nap, 48 óta buszban töltve) esetén nemcsak a hangulatra, de még az eredményekre nézve is meghatározó a sofőrök hozzáállása. Bár a jómodort megvásárolni nem lehet, de hamar fizettünk az utazásért, és nem is keveset, válaszuk olyan sofőrt, aki megérdemli a bérét, hiszen személyfuvarozásból van bőven kínálat.

A fiatalok a nomád körülmények ellenére meglepően jó eredményeket produkáltak. Mi lenne, ha egyszer a versenyzéshez szükséges feltételeket és a kellő bánásmódot is megkaphatnák... Megnyugtató érzés, hogy van még sportágunknak egy kicsiny, lelkes utánpótlása, érdemes figyelmet szentelni rájuk. Értékes, sportra elhivatott emberek az ország különböző pontjáról rövid idő alatt egy kellemes társaságot alkottak. Élmeny volt köztük lenni.

Cser Borbála

(Az eredményjegyzékben csak a válogatottak szerepelnek. Zárójelben a győztes ideje va feltüntetve. A váltóeredmény május 5-ig nem érkezett meg. A szerk.)



Atléta tájfutó ellen

A világon ezidáig egyedülálló teljesítmény-összehasonlítást végeztek április 10-én a németországi Detmold környékén a 16. tájfutó világbajnokság felkészülő táborozásán. Egy világklasszis atléta és egy világklasszis tájfutó mérte össze tudását.

Hivatalos verseny keretében a tájfutónak térképet olvasva, tájékozódva, a pontokon lyukasztva kellett haladnia, míg az atléta feladata az volt, hogy térkép nélkül fusson el vele, ellenőrzésként lyukasszon ő is.

A tanzániai Francis Wade több afrikai atlétatársával itt edzőtáborozott, és vállalta a megmérettetést. Wade a legutóbbi junior világbajnokságon 5 000 m-en 5. lett. 10 000 m-en a legjobb idejét nemrég futotta, 28;17-et, félmaratonija 1.02:14. A versenyhez lábszárvédőt és igazi tájfutó cipőt kapott.

A norvég tájfutó válogatott Petter Thoressen 1991-ben klasszikus távon, 1993-ban rövid távon nyert világbajnoki címet. Thoressennek nincs sok tapasztalata az atlétikában 10 000 m-es eredménye egy kontroll alapján kb. 30-31 perc. A norvég válogatottban nem tartozik a leggyorsabb futók közé, azonban arról híres, hogy terepen igen erős tempót tud futni.

A teljesítmény-összehasonlítást egy dombos, változó fedettségű, laza, nedves talajú, sűrű úthálózatú terepen rendezték hűvös időben. A pálya 5 700 m/160 m/12 pont volt, a tervezett győztes idő 25-27 perc.

Eredmény: Francis Wade-nak nem sikerült Thoressennel az egész pályán elfutni, a második és harmadik pont között maradt le egy gallyazásos bozótban. Ennek ellenére nem adta fel a futást, hanem a ritka lombozatú és ezért jól átlátható erdőben addig követte Thoressent, amíg szem elől nem tévesztette. Ekkor a két perccel Thoressen mögött rajtoló svéd Johan Ivarsson utolérte. Ivarsson legjobb 10 000 m-e 31 perc, Wade tőle is lemaradt. Sikerült viszont látótávban maradnia és célba érnie.

Wade-et befutás után őszintén ünnepelték. Tapasztalatairól beszámolva elmondta, hogy szokatlanul nehezen tudott a laza talajon, sűrű gallyazásban és aljnövényzetben haladni. Nagyon hamar elnehezedett a lába, és le kellett maradnia. Ez a futás számára mégis igen érdekes élmény marad. Thoressen 26,35-tel nyert, 9 mp-cel megelőzve Kjetil Björlot.

Ez az összehasonlítás is alátámasztja azt, hogy a tartánpályán és az erdőben futni két merőben más dolog. A kétféle mozgás egészen másképp igényli a különböző izomcsoportok működését. Ha ezeket az izomkötegeket nem megfelelően edzik, és a futó a számára szokatlan mozgásformát végzi, hamarosan túlsavasodik és teljesítménye jelentősen csökken.

Peter Gehrman
a 95-ös VB rendezőbizottságának tagja
(Lubinszki Mária fordítása)

PICOVER

Valószínűleg a versenyrendezők közül sokan használják a szimbolok előállítására a CONDES programot, ill. valami hasonló célszoftvert, a térképkészítők pedig a térképrajzolást megkönnyítő OCAD programot. A PICover nevű angol szoftver (Don Scarott és Tony Pennick, West Cumberland tájfutó klub) a CONDES program funkcióit ötvözi az OCAD programéval. Önállóan is használható, de igazi képességeit az OCAD program kiegészítéseként használhatjuk ki. A PICOVER alapvetően a pályakitűzés (nem terepi) folyamatában teszi lehetővé a számítógép használatát az alábbi funkciókkal:

1. A pályakitűzőnek csak egy vezértérképet kell előállítani, szimbolokkal együtt. A vezértérkép, illetve a pályák kódsorrendjei alapján sokféle segítséget kaphatunk.

2. A program képes a kitűzött pályák hosszának megállapítására. Ez a funkció természetesen csak akkor működik automatikusan, ha már a vezértérkép is digitális formátumú, azaz OCAD-del állítottuk elő. Ilyenkor nincs is más dolgunk, mint a képernyőn látható OCAD térképre rárajzoljuk egyenként az ellenőrző pontokat, megadva a kódját, ill. a hozzátartozó szimbolt, (amit egy OCAD-be integrált szimbolkönyvtár alapján nagyon könnyen megtehetünk.) Ha a térképünk nincs meg digitális formában, akkor nekünk kell leolvasni az ellenőrzőpontok koordinátáit egy általunk választott koordináta-rendszerben.

3. Amennyiben OCAD térképet használunk és minden egyes szintvonal esetében megadjuk annak magasságértékét is, akkor a program képes az egyes pályák szintadatait is meghatározni. Ennek szerintem nincs túl nagy gyakorlati haszna, hiszen automatikusan egyenes vonal mentén számolja a szintet, nem pedig az optimális útvonalon. Talán valamivel hasznosabb a szintén előállítható magassági metszet is, de természetesen ez is egyenes vonal mentén történik.

4. A vezértérkép alapján az egyes pályák a képernyőn meglehetősen nagyok, illetve kinyomtathatók.

5. Ha lyukasztóink betűket ill. számokat lyukasztanak, akkor ezek is beilleszthetők a rendszerbe, könnyen elő állíthatók az egyes pályák mintalyukasztatásai is.

6. Az egyes pontok terhelése kiszámítható (ha megadjuk az egyes kategóriákban rajthozálló versenyzők számát is), de ugyanez az átmenetekre is számítható.

7. A vezértérkép pontjai tetszőleges számú területre feloszthatóak, könnyen készíthető felvezetőtérkép (szimbolokkal és lyukasztatásokkal együtt).

8. A program támogatja többnapos- és váltóversenyek rendezését is. Többnapos versenyek esetén természetesen ügyel arra, hogy ugyanazt a pontot ne használjuk ugyanabban a kategóriában még egyszer (10 verseny adatait kezelheti egyszerre). Váltóknál mindenféle rendszer (Motala, Farsta, Vännäs) használatát támogatja.

9. A pályarajzok esetében természetesen lehetőség van minden bíborszínű jel használatára: szalagozott útvonal, tiltott terület, átkelőhely, stb. Természetesen a pályákat a program maga generálja, a szimbollisták alapján (a szalagozott útvonalakat is!). A program a felhasználók javaslatai alapján folyamatosan fejlődik és bővül (kérésünkre négy új funkciót illesztettek már be). Korábbi verziói az OCAD 4-es verziójával működtek együtt, az új verzió az OCAD 5-el még inkább integrált rendszert alkot.

Igazodva az OCAD 5-höz a PICOVER új verziója is Windows alatt fut (DOS ablakban). Hardverigényei az OCAD 5-tel azonosak.

A program készítői a programot magyar nyelvű menükkel is szállíthatják (a fordítás folyamatban van), de a kézikönyv és a segítség (help, a Windows note pad-ben) angol nyelvű marad.

A program ára egyébként 50 Font körül van. Értékelés: + változtatás automatikus végrehajtása minden funkcióban + utolsó változtatás jelző + készséges fejlesztők + - nehézkes kezelés - magas hardverigény (mint az OCAD 5)

Nagyon örülünk, hogy ilyen jól használható eszköz került a kezünkbe. A pályakitűzők számára sok időt takaríthat meg. Az ellenőrzések ideje lerövidül, növeli a biztonságot, egyszerűsíti a tervezést, és a vezértérképek (-pályák) megrajzolását. A pályák nyomdai úton történő benyomatása a program segítségével elérhető lehetőséggé vált (ugyan a magas nyomdai költségeket nem váltja ki). Jó lehetőségek látszanak a plotterrel való berajzolásra is, bár ezt még nem próbáltuk ki. Ajánlom a programot az OCAD5-tel rendelkezőknek, illetve azon versenyrendezőknek, akik rendelkeznek számítógépes háttérrel. Azok a klubok amelyek 300 fős, vagy ennél nagyobb rangsoroló versenyeket rendeznek nagyon jól felhasználható segítséget kaphatnak a programtól. Mivel a Magyarországon készülő térképek nagy része OCAD programmal készül, a legtöbb verseny rendezésénél felhasználható a PICOVER is.

Veres Imre és Zemtai László

II. PEPSI MARATON VÁLTÓ május 21.

Nevezés

- előzetesen faxon május 12-ig
- előzetesen személyesen május 15-18. között
- helyszínen május 20-án és 21-én

Nevezési díj:

- előzetesen 1.200 Ft/csapat
- helyszínen 2.400 Ft/csapat

Igyekeznünk kell az indulni szándékozónak, hiszen a csapatok létszámát 300-ban maximálták



Hungária Kupa '95 előzetes

1995-ben Heves megye immár másodszor kapta meg a Hungária Kupa rendezési jogát. (Az első 1978-ban volt.)

Igyekszünk megszolgálni a bizalmat és szeretnénk néhány aktuális információt közölni.

Mint az előzetes kiírásból megtudhatták, a rendezvény július 30. és augusztus 3. között lesz Szilvásvárads térségében. A versenyt a Heves Megyei Tájéfutó Szövetség és az Egri Spartacus szakosztálya rendezi. Az öt versenynap 5 új térképen kerül megrendezésre, méretarányuk 1:10 000.

A térképeket országosan és nemzetközileg is elismert térképjavítók: Sötér János, Sötér Márton, Somlay Gábor, Zsigmond Tibor és Béres András javították. A vezető pályakitűzők Boros Zoltán és Honfi Gábor a tájfutósport elismert szakemberei.

A verseny terepeiről annyit, hogy jelentős részükön még soha nem volt verseny, de kis részben tartalmazzák az 1986-os és 1988-as szilvásvárad világcupa részleteit. A terepek rendkívül részletgazdagságukkal, különleges, változatos növényzetükkel igazi tájfutó élményt ígérnek a résztvevőknek. A terepbemutató pontjai nemcsak egy napon, hanem az egész rendezvény ideje alatt edzési lehetőséget biztosítanak a kevésbé fáradtak részére.

A részvételi költségekkel kapcsolatos észrevételekre válaszolva az alábbi tájékoztatást adjuk. A Hungária Kupa 5 napjára a részvételi költség határidőben történt nevezés esetén 3.000 Ft, melyért az alábbi szolgáltatásokat nyújtjuk.

I. osztályú kempingben, saját felszereléssel szállás 5 éjszakára Szilvásváradon, kötelező autóbusszal szállítás a Bükki Nemzeti Park területén, nevezési díj 5 napra. A részvételi költség teljes megfizetése természetesen feltétele az indulásnak.

Aki kempingben faházban kíván szállást foglalni, annak a részvételi költségeken túl 3.000, míg szállodai elhelyezésnél 8-10.000 Ft-ot kell fizetni.

Már most felhívjuk mindenki figyelmét, hogy mivel a verseny jelentős rész a Bükki Nemzeti Park területén zajlik, a növény és a talaj kímélése érdekében a SZÖGES cipő használata tilos!

Aki szabadidejét aktív pihenéssel kívánja tölteni, azoknak az alábbi programokat tudjuk ajánlani: kirándulás a Szalajka völgyben erdei kisvasúttal, túra gyalogosan, vagy autóval a közeli belátpátfalvi gyári tóhoz, ahol lehetőség lesz úszni, fürdeni, felüdülni a nyári melegeben. A tótól nem messze található a román stílusú apátsági templom, ami a környék nevezetességei közé tartozik. Lehetőség lesz délutánonként ellátogatni Egerbe, ahol a város nevezetességeivel és híres strandjával lehet megismerkedni.

Szervezünk siklóernyős bemutatót, kerékpáros tájékozódási versenyt, rádiós tájékozódási futást és lovastúrát. Részt vehetnek vetélkedőkön, kispályás labdarúgó bajnokságon, folklór estéken és természetesen diszkókon.

A kemping területén mérsékelt árakkal, jó választékkal éttermet, büfét fogunk üzemeltetni.

Örömmel vesszük, ha minél több tájfutó vállalkozó fogja kínálni termékét a verseny színhelyén, de ezúton hívjuk fel a figyelmet arra, hogy ezt természetesen a versenybíróóság engedélyével, külön helypénz megfizetésével tehetik.

A verseny iránt a külföldiek körében nagy az érdeklődés, feltehetőleg az időben és térben közeli német világbajnokság miatt. Résztételüket jelezték - kiemelve néhány érdekesebbet - svéd, finn, japán, bahreini, új-zélandi, USA-beli sportolók.

Reméljük, sikerült felkelteni érdeklődésüket és megtisztelik rendezvényünket jelenlétükkel, hogy egy vidám, kellemes hetet töltsenek el a Bükk-hegység erdeiben.

Bízunk benne, hogy a május 30-i nevezési határidőt mindenki betartja.

Várjuk nevezéseiket az Egri Spartacus SE címére: 3301 Eger, Pf. 231.

Blézer Attila dr. Nagy Árpád

Közlemény rádiós tájfutók részére

Megköszönve a lehetőséget a rendezőknek 2 RH, 2 URH és 1 FOXORING versenyszámot rendezve hirdetésünk összetett eredményt a Hungária Kupa keretében.

Kérjük a klubokat, hogy a nevezéseket RTF megjelöléssel a szövetség versenyszabályzata szerint adják le a fent megadott címre.

Gajárszki Imre
MRASZ titkár

VII. LIBRESSE NŐI FUTÓNAP június 10.

A táv, a rendezés hagyományos. A meglepetés óriási lesz!



BUDAPEST SPORTIRODA
SPORTMARKETING

Információ: Budapest Sportiroda
1146 Budapest, Dózsa Gy. út 1-3.
Tel.: 267-6560, 251-1222/1282, 1427 mellék
Fax: 267-6561



Hírbozót

Címváltozás

A Tatai Honvéd Atlétikai Club tájfutó szakosztályának új vezetője: Mészáros Károly
Címük: 2890 Tata, Pf. 38.

Megszűnt klubok

142. ISZKI DSK Fehérgyarmat

A budapesti Közgazdasági Egyetem DSK-t az elmúlt évi tagdíjfizetés elmulasztása miatt töröltük tagjaink sorából.

Versenyrendezők figyelmébe

A szlovák szövetséggel való megállapodás szerint egymás versenyői kölcsönösen a saját országbelieknek szóló tarifákat fizetik a versenyeken. Tehát a hazai versenyeken nem tekintjük "külföldinek" (egyes megfogalmazásokban "nem MTFSZ tag") a szlovák versenyzőket, a magyarokkal azonos nevezést, szállást, egyebeket számolunk nekik. Viszont cserébe Szlovákiában mi is hasonló elbánást várhatunk el. Mindezek közzétételére Jan Mizur, a Szlovák Tájfutó Szövetség főtitkára kérte lapunkat.

Rangsorpontok

Az 1994-es ranglista kiadása óta újonnan rajtengedélyt kapott 13-14-es korcsoportú (1881-82-es születésű) versenyzők ranglista számai a következők:

Fiúk

354	Horváth Norbert	FAB	1820822HN
355	Németh László	CBD	1810527NL
356	Kovács János	CBD	1820223KJ
357	Szakács Gábor	SZG	1821126SG
358	Ritter László	SZG	1821103RL
539	Miszlai Zoltán	SZG	1821002MZ
360	Bárdossy Kolos	VED	1810307BK
361	Megyeri Károly	FAB	1820916MK
362	Rakonczay Gábor	FAB	1810128RG
363	Rakonczay Tamás	FAB	1882112IRT
364	Végseő Gergely	SDS	18820318VG
365	Fülpes Balázs	HER	1820325FB
366	Farkas Balázs	HER	1820828FB
367	Nagy Viktor	ATT	1821122NV
368	Skrlyik Péter	BJG	1810622SP
369	Koprivanacz Imre	KAL	1820218KI
370	Balogh Krisztián	FAB	1810918BK

Lányok

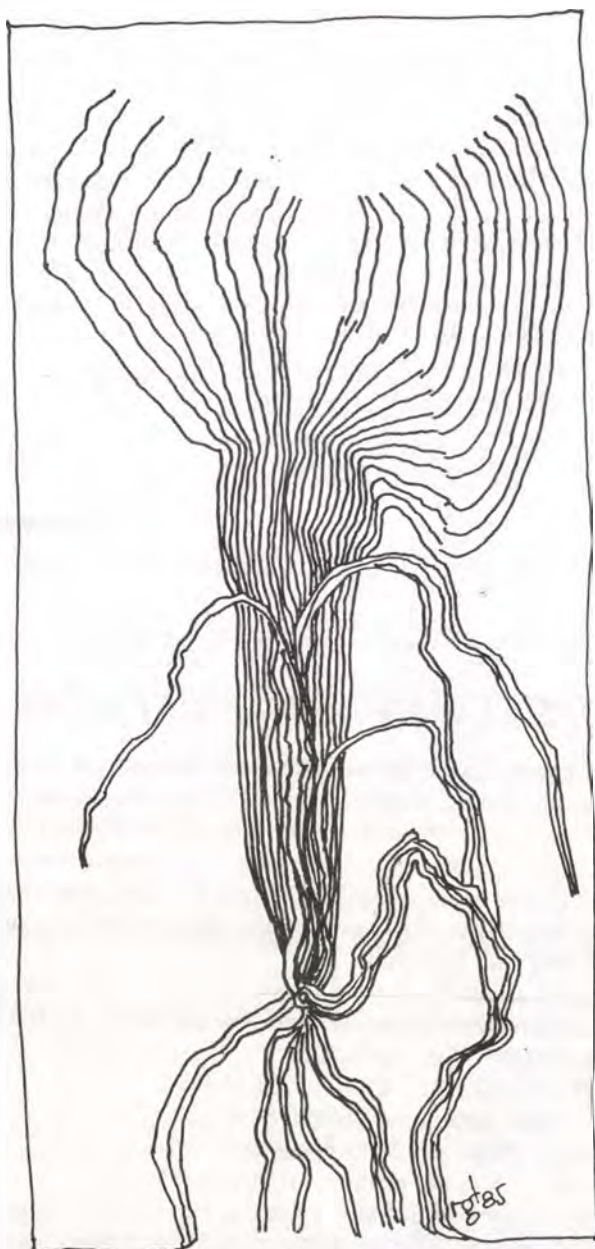
205	Fejes Noémi	ZTC	2810216FN
206	Török Orsolya	KAL	2810811TO
207	Jakab Virág	KAL	2811218JV
208	Ritter Éva	SZG	2810106RE
209	Budai Ilona	SZG	2810215BI
210	Takács Udvari Réka	SZG	2810922TU
211	Gál Diana	HGA	2820804GD
212	Héjas Ágota	MOM	2810715HA
213	Vadász Orsolya	FAB	2820602VO

214	Lukács Anikó	FAB	2820827LA
215	Peták Betti	SZV	2820923PB
216	Miklósvári Anna	FSS	2820611MA
217	Molnár Boglárka	HER	2820411MB
218	Hansági Nóra	HER	2810814HN

Rangsorpontjuk a közgyűlési határozat szerint automatikusan 91.00.

Felhívás

Szövetségünk kéri azokat a sporttársakat, akik versenyrendezéshez a raktárunkból felszerelést - cél, rajt transzparens, bóják, kannák stb. - kölcsönvettek, szolgáltatásuk vissza részünkre.



AZ ÁLOM-CSAPAT,

de tájfutói sosem versenyeztek egy csapatban

A SILVA nemzetközi "Álom-csapat" összeállítására került sor az év elején: A világ 7 legjobb tájfutója: Anna Bogren (SWE), Marlene Jansson (SWE), Jörgen Martensson (SWE), Jana Cieslarova (TCH), Petter Thoresen (NOR), Janne Salmi (FIN), Steven Hale (GBR).

Ők együtt eddig a világbajnokságokon 9 arany-, 6 ezüst- és 4 bronzéremet gyűjtöttek, valamint a világkupákon összesen 2 aranyat, 3 ezüstöt és 2 bronzot szereztek. A SILVA cég -amely 1994-ben 1,5 millió különböző tájólót állított elő - februárban összehívta Sollenetunába az "Álom csapatát". A szerződés feltételeit ismertetve még az is kiderült, hogy az augusztusi világbajnokságon eredményes versenyzők - ebből a 7 főből - külön csekkfüzetet is kapnak. Igaz, Janne Salmi tréfásan megjegyezte, hogy ez egy ház felépítésére nem elegendő, de az alapok lerakásához igen. A cégigazgató, Hans Gunnar Tillander sem árulta el az összeg nagyságát, de elmondta, hogy eddig a svéd válogatott tájfutókkal volt a SILVA cégnek szerződése, de több sikert remélnek egy nemzetközi csapat támogatásától. Ezért kiválasztották a világ 5 országából a szerintük legjobb 7 tájfutót.

Ez a szerződés hármas célt szolgál Hans-Gunnar Tillander szerint:

- a tájfutás támogatása nemcsak egy országban, hanem szélesebb körben a tájfutó világban,
- a világ legjobb tájfutó szerelésének -tájólótól a cipőig -

kialakítása, előállítás és forgalmazása a 7 versenyző rendszeres visszajelzései alapján.

-a SILVA cég munkatársainak személyes és rendszeres kapcsolata a versenyzőkkel.

Janne Salmi a tervezőknek máris feladatot adott, hiszen olyan hüvelykujj-tájólót használ, amelyhez hasonló görbületű eddig nem készült a SILVA cégnél.

Ők ketten képviselik a SILVA céget a versenyeken. Tapasztalataikkal biztosítják a tájfutó felszerelések fejlődését, a gyár rugalmas, modern és versenyzőcentrikus termékeinek gyors előállítását.

(Kivonat a Skogs Sport 1995/2. számából)

Ehhez kapcsolódik a SILVA cég ajánlata, melyet márciusban küldött az MTFSZ-be. Felajánlottak a válogatott -15 - fő részére fejenként egy SILVA -jet tájólót, bozótruhát, szélruhát, lábszárvédőt, fejpántot, sportzoknit, hátizsákot vagy táskát, trikót valamint 1-1 pár cipőt is, ha az egész csapat abban versenyzik. Mindezt ingyen, a levélben nem volt szó fizetésről. Az összes nemzetközi versenyen a magyar válogatottnak viselniük kell viszont a kapott felszerelést, s nem hordhatják a SILVA versenytársainak termékeit. A magyar képviselővel történt tárgyalás során sajnos kiderült, hogy mindez a a svéd árszínvonalhoz mért, de itt nem nem leírt nagyságú árcsökkentés révén lehetett volna igénybe venni.

Az MTFSZ-ben ebben az évben ettől a "szponzorálástól" elállt.

A két kivonatot írta: Monspart Sarolta

RIPSZÁM HENRIK EMLÉKÉREM

A Magyar Tájékozódási Szövetség emlékéremet alapított Ripszám Henrik tiszteletére, aki 1925-ben megrendezte az első Skandinávián kívüli tájfutó versenyt. Az alábbiakban az érmészeti adatokat közöljük, mert remélhetőleg évtizedek múlva egyre értékesebb és érdekesebb lesz tulajdonosának és a sportágnak is. Ripszám Henrik elismert festő, szobrász volt, erre utal az érem is.

Az érem adatai:

Av.: Szobrászállványon álló futó sportoló szobra, a háttérben látható tájban "fut", köriratban

RIPSZÁM·HENRIK·EMLÉKÉREM·1995

Rev.: sima; alkalmi névvéssel ellátva.

Tervező: Papp László ötvösművész.

Kivétel: 80 mm. maratott sárgaréz, aranyozva.

Első alkalommal az 1995. évi közgyűlésen került átadásra a következőknek: Harcsa Gábor, dr. Kiss Endre, Kovács Ferenc, Valkony Ferenc, dr. Vörös István.



A **Magyar Bau Holding** az ország legnagyobb mélyépítő vállalatcsoportja, amely 1989 - 1992 között alakult ki az ország nagy hagyományokkal rendelkező útépítő vállalatai és Ausztria legnagyobb építőipari vállalkozása, a Bau Holding AG együttműködésével.

A **Magyar Bau Holding Nyugati Igazgatósága** a Dunántúl 5 útépítő vállalkozását foglalja magába. Nagyságát, erejét jellemzi, hogy 1994. évben alig több, mint 1000 alkalmazottal 9 milliárd Ft árbevételt ért el, kb. 600.000 tonna aszfaltot gyártott és épített be a Dunántúl útjain.

A dinamikusan fejlődő vállalkozások stratégiai partnerei a nagy beruházóknak, de megbízható kivitelezői a legkisebb építetőknek is.

Magyar Bau Holding

NYUGATI IGAZGATÓSÁG

**ARBAU
ÉPÍTŐ**

8000 Székesfehérvár
Szárzsrét, Farkasvermi út.
Tel.: 22/329-022

**GYŐRI
ÚTÉPÍTŐ**

9022 Győr
Schwarzenberg u. 8/b.
Tel.: 96/319-566 Fax:312-565

**MAGYAR
ASZFALT**

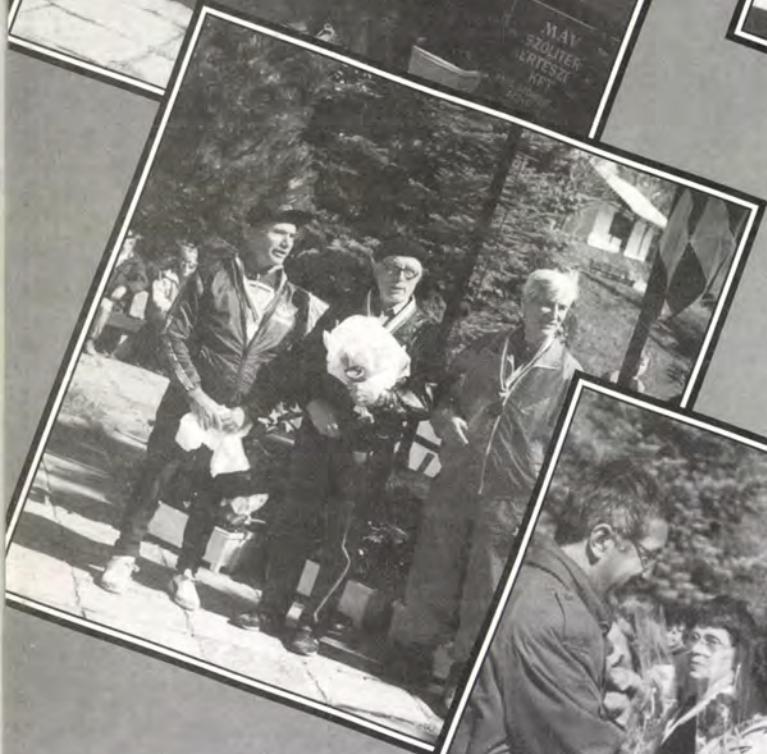
Veszprémi Fő-építésvezetőség
8201 Veszprém
Litéri keverőtelep, Pf. 200
Tel.: 88/429-311, 406-408

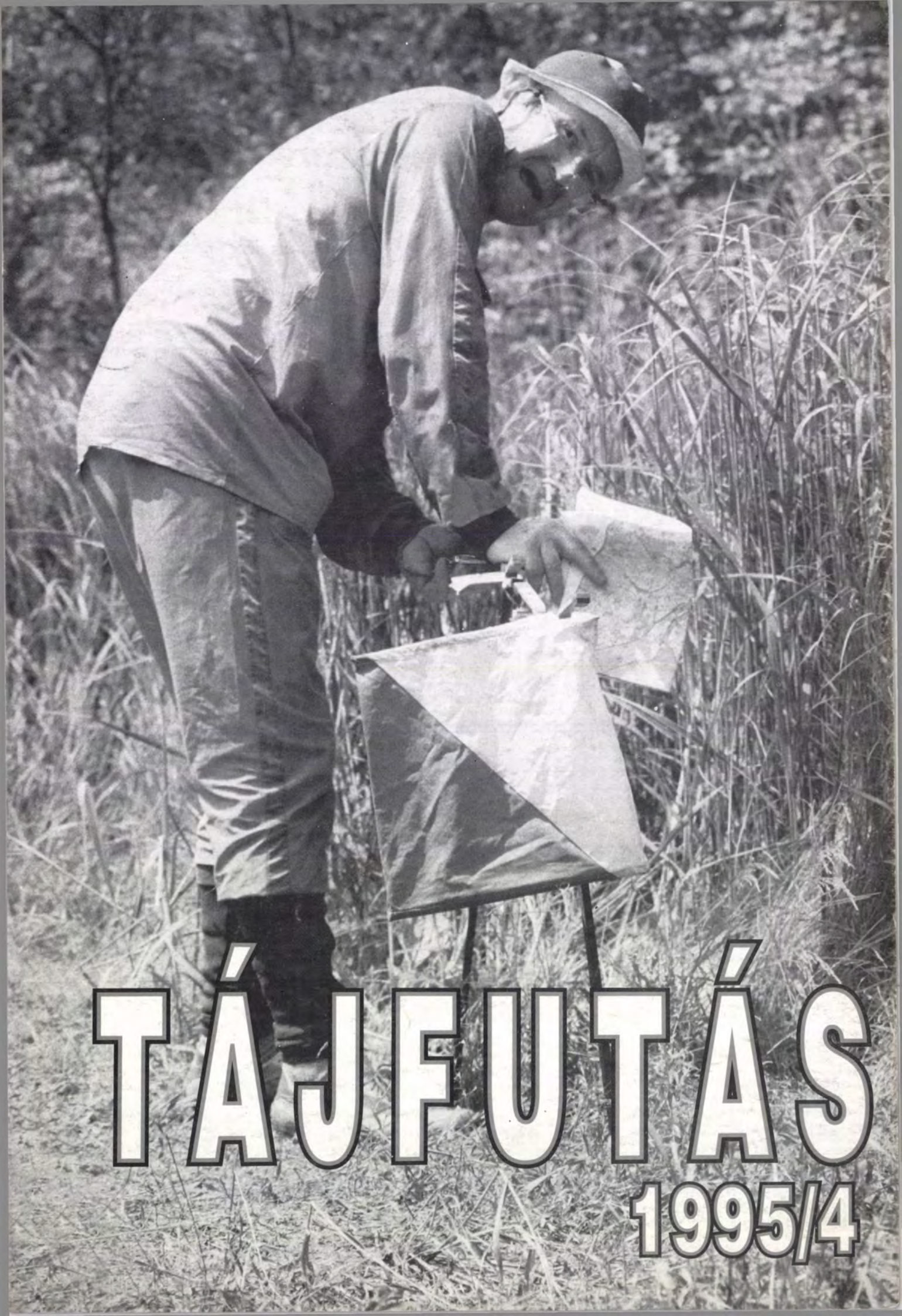
**PÉCSI
ÉPÍTŐ**

7600 Pécs
Eperfás u. 1.
Tel.: 72/310-088, 310-417

**SOMOGY
ASZFALT**

7400 Kaposvár
Raktár u. 3.
Tel.: 82/422-472, 310-553





TÁJFUTÁS

1995/4

Túlélőtábor a Bükkben

Magyarországon először, 1995 nyarán kerül megszervezésre a nyugaton évtizedek óta ismert és divatos túlélőtábor.

A táborban speciálisan nehéz körülményei között oktatott ismeretek felejthetetlen élményt nyújtanak, a városi emberek számára óriási kalandot jelentenek.

A Bükk-hegység ember nem járta vidékeit, titkos ösvényeit, melyek lakott településektől távol esnek, kevesen ismerik, így ideális helyszínei a "túlélésért" folytatott küzdelemnek.

A tábort igen magasan képzett harcművészek vezetik, egy öt danos mester irányításával, aki a tábor működését is koordinálja. A különleges módszereken alapuló izzasztó feladatok és gyakorlatok hosszas előkészítő munka eredményeként kerültek összeállításra, egyaránt célozzák az önvédelem, elsősegélynyújtás, hegyimentés, barlangászat, tájékozódás és rejtőzködés ismereteinek elsajátítását, melyekre mindenkinek szüksége lehet. A jelentkező sportemberek és lelkes amatőrök az itt eltöltött napok alatt mindezekben jártasságot szerezhetnek, a kihívásoknak megfelelően felkészülten távozhatnak. Reméljük, hogy a Bükkben szerzett élmények után testileg-lelkileg felfrissülve, tapasztalatokban gazdagon térnek majd vissza a sikeres "túlélők".

A tábor helye: Bükk-hegység és a Mátra jelentős része

A következő turnus indítási ideje: 1995. július 27.

Részvételi díj: 35.000 Ft/10 nap, mely tartalmazza az étkezést és a kötelező felszerelés díját is. Egyösszegű befizetés és 6 fő feletti csoportok esetén kedvezmény.

Részvételi feltételek: betöltött 16. év és fizikai alkalmasság. A fizikai alkalmasságot megállapító vizsga: július 14-15. mely alapvető fizikai és pszichológiai képességeket tesztel és stresszűró vizsgálatot tartalmaz.

Kullancsfertőzés elleni oltás ajánlott.

További információk: 203-02-92, 203-03=04/2100 mellék

(X)

Cimlap: Rác Márton (Törekvés SE) . hátsó borító: képösszeállítás a Budapest Kupáról. Józsa Sándor felvételei.

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Skerletz Iván
Műszaki szerkesztő: Ludvig Ágnes. Munkatárs: Józsa Dorottya. Képszerkesztő: Józsa Sándor. Az előállítás ideje: 1995. június. Megjelenik évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax: 113 64 88 Előfizethető a kiadónál, ill. az MTF SZ pénzforgalmi jelzőszámán: OTP V. ker. 218-98055. a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség részére: 508-41055-9. Előfizetési díj belföldre és külföldre egyaránt 496 forint. Egy szám ára 62 Ft. kettős szám ára 124 Ft (az árak az áfát is tartalmazzák).

ISSN 0133-4697

Készült az N & N Nyomdában

Index: 25-287

TÁJFUTÁS

XXVI ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

4.SZÁM

A lap következő száma már a világbajnokság eredményeivel jelenik meg és lesz szomorkás vagy vidám a beszámoló. A németországi események azonban mit sem változtatnak azon a képen, ami majd minden itthoni versenyen elének tárul; a fiatalok mezőnyének rohamos csökkenése! Apad persze az egész mezőny, de a legfájóbb a jövő felnőttéi számának ritkulása. Igen, túl majd a VB izgalmain, kinek a keserűsége, kinek az öröme, el kell gondolkodni, hogy mit lehet és mit kell tenni e tagadhatatlan folyamat megállítására, csökkentésére, talán megfordítására. Ezt akkor is meg kell tenni, ha sportágunk köztudottan nem áll ebben egyedül, sőt zsugorodó az egész magyar sportélet is. És hiába lesz ilyen vagy olyan Atlanta, majd Sidney: a kép akkor sem rózsásabb. A szerkesztő kisszámú olvasóját ismét kéri, tiszteljék meg a lapot véleményükkel. Lehet persze arról is véleményt mondani, hogy már megint számháború dúl a lapban, hiszen a tavalyi meg az idei költségvetés oszlopai ömlenek szét a jegyzőkönyvet követően. A szerkesztő védekezhetne azzal is, hogy a szövetség alapszabálya írja elő minden tag ilyen részletességű tájékoztatását, azonban inkább arra hivatkozna, a pénzügyek ilyen mélységű feltárása teljesebbé teszi a tájfutás helyzetének ismeretét. Mert több bevétel kellene, főként az egyesületeknél, hogy ismét több edző dolgozzon hazánkban, hogy tömegesen induljanak a megyei diák-olimpiákon, hogy ne csak térképek legyenek, hanem azt felhasználók is.

Magyar siker az I. Nemzetközi Vasutas Tájfutó Bajnokságon

Finnország, Vuokatti, június 13-17.

Első alkalommal rendezte meg Finnország a Nemzetközi Vasutas Sportszövetség (ÜSIC) megbízásából ezt a bajnokságot, 14 ország 93 versenyzőjének részvételével. A 4 északi ország indulói mellett ott voltak a svájciak, németek, angolok, környezetünkben pedig a csehek, oroszok, szlovákok, szlovének, lengyelek, románok 7-7 futóval, 2-2 vezetővel.

Az első alkalommal csak F 21-ben volt verseny, a második napon pedig 2-2 váltót indíthattak az egyes országok.

A középfinnországi Vuokatti vasutas üdülőtelepén megrendezett bajnokság minden tekintetben megfelelt a kívánalmaknak. Remek elhelyezés mellett a svédasztalos ellátás is kitűnőnek bizonyult. Az ünnepélyes megnyitás, a díszfelvonulás Sotkamo város főterén, és a hangulatos zárőnnepség sem maradt el, de még a környékbeli autóbuzosos túrára és egy finn baseball mérkőzésre is sor került, ahol kb 4000 ember előtt, a sportstadionban osztották ki az egyéni verseny díjait. A finn TV is közvetítette a rangos eseményt.

Hazánk vasutas színeit 3 fő a Törekvésből, 2 a PVSZK-ból, 1-1 pedig az SZVSE-ből ill. Ceglédről képviselte. A csapatot Bajnóczi János, a Vasutas Sportközpont képviselője vezette, a szakvezetést és a tolmácsolást én láttam el. A csapat kiutazását Székely György, a vasutas Sportközpont főmunkatársának, az utazás és a csapat szervezését Laczkó Tamás, régi vasutas versenybírónak és edzőnknek köszönhetjük.

A finn terep és térkép ez alkalommal is sok meglepetést rejtegetett azoknak, akik még nem jártak ott. A nehéz futhatóság, a sok, helyenként mély mocsár és a temérdek szikla okozott elsősorban gondot a középeurópai versenyzőknek. Az utóbbiak közül csak a 3-4 méteresekeket ábrázolta a térkép. A technikailag színvonalas pályák tetszetek a fiúknak, a pontelhelyezéseket jónak találták. A fedettség a hazaitól némileg eltérő megítélése és ábrázolása már a terepbemutatón kiderült. A nemzetközi szimbolok igen sokat segítettek, jók voltak a szűrőbélyegzők, az 1995-ös térkép pedig kiválóan volt mondható. Az esténként megtartott technikai megbeszéléseken sikerült előre tisztázni minden nyitott kérdést és némi vita után kialakult az egységes álláspont.

Az egyéni versenyen és a váltóban is egyaránt a svéd és a finn versenyzők voltak a legjobbak. Őket követték a rutinos svájci futók. Nagy küzdelem volt várható a többi ország indulói között. A nemzetközi Vasutas Sportszövetség kiírásában közölt pontozás azért nem kedvezett azoknak, akik a 18. hely után végeztek, mert mindannyian egységesen 1-1 helyezési pontot kaptak. Akinek sikerült 1-1 taggal az élmezőnybe kerülni, nagy előnyre tehetett szert. Az első 18 között volt szinte minden svéd, számos finn és svájci, míg nekünk Zakariás Péter révén csak a 19. hely jutott.

A váltóversenyen 26 háromfős csapat indult, országonként 2 váltóval. Itt a pontozás már sokkal kedvezőbb volt számunkra, mert az első 18 csapat kapott sorrendben dupla pontokat. Első váltónk Novai-Rankasz-Zakariás összeállításban a 6, míg második váltónk Kalló-Vonyó-Chifiriuc felállításban 13. lett, ami lényegesen javított összesítésben az előző napi eredményen.

Az országok közötti pontversenyben az egyéni és váltóversenyen szerzett helyezési pontok összesítéséből adódott a végeredmény. A mezőny nagy meglepetésére és sokak bánatára csapatunk a 14 ország között az előkelő 4. helyen végzett, a svéd, a finn és a svájci fiúk mögött, pedig a PVSZK 3 élversenyzője a hosszú utazás miatt érhetően nem vállalta a versenyzést.

A versenyen igazi sportbarátság, jó hangulat uralkodott, fegyelmezett, sportszerű magatartást tanúsított mindenki. Az 5 fős zsűriben én is helyet kaptam, de döntésre nem volt szükség.

A már 25 évvel ezelőtt általunk megálmodott Vasutas EB ezzel megvalósult és 2 év múlva folytatása következik. Talán 1999-ben hazánk is rendezhet, ha lesz rá elég pénz, mert az USIC szabályok szerint mindig a rendezőknek kell az utiköltség kivételével mindent egyebet vállalni.

Csapatunk ez alkalommal vasutas szabadjeggyel utazott, de így is igen drágán, mert a komp-hálófülke költségek

bennünket terheltek. tvonalunk:Berlin-Sassnitz-Trelleborg-Malmö-Stockholm, hajóval Turku-Vuokatti és vissza ugyanez, csak Helsinkin keresztül, kb. 6000 km-t megtéve.

dr. Vízkelety László

Eredmények:

Egyéni 8,6 km/500 m/13

1. JohanssonSVE 1.04.30
2. Gerber SUI 1.07.22
3. Sipponen FIN 1.08.53
19. Zakariás Péter 1.23.44
30. Novai György 1.31.40
33. Rankasz Ernő 1.32.56
37. Cifriuc István 1.40.17
41. Kalló Zsolt 1.48.43
52. Kéri Péter 2.01.06

Az egyéni országokénti eredménye 7 futó összesítése alapján

- | | |
|----------------|----|
| 1. Svédország | 63 |
| 2. Finnország | 40 |
| 3. Svájc | 38 |
| 4. Oroszország | 22 |
| 5. Anglia | 13 |

- | | |
|-------------------|----|
| Szlovákia | 13 |
| 7. Csehország | 10 |
| 8. Norvégia | 7 |
| Magyarország | 7 |
| 10. Dánia | 6 |
| Németország | 6 |
| 12. Szlovénia | 5 |
| 13. Lengyelország | 2 |
| Románia | 2 |

Váltó 5,4-6,3 km/350m/9 pont

- | | |
|--------------------|---------|
| 1. Svédország I. | 2.23.10 |
| 2. Finnország | 2.25.40 |
| 3. Svédország II. | 2.29.10 |
| 4. Finnország II. | 2.31.32 |
| 5. Svájc I. | 2.40.52 |
| 6. Magyarország I. | 2.52.39 |
| 7. Svájc II. | 2.53.12 |
| 8. Anglia I. | 2.56.46 |
| 9. Norvégia I. | 3.05.11 |
| 10. Csehország I. | 3.12.54 |
| 11. Oroszország | 3.13.01 |

- | | |
|----------------------|---------|
| 12. Szlovákia I. | 3.31.08 |
| 13. Magyarország II. | 3.42.06 |
| 14. Csehország II. | 3.44.06 |
| 15. Norvégia I. | 4.06.06 |
| 16. Dánia I. | 4.28.33 |
| 17. Anglia II. | 5.44.55 |

A többi csapat időtúllépés miatt kiesett

Csapatverseny (egyéni és váltópontok összesítése)

- | | |
|-------------------|-----|
| 1. Svédország | 135 |
| 2. Finnország | 106 |
| 3. Svájc | 90 |
| 4. Magyarország | 45 |
| 5. Anglia | 39 |
| 6. Csehország | 38 |
| Oroszország | 38 |
| 8. Norvégia | 35 |
| 9. Szlovákia | 27 |
| 10. Dánia | 12 |
| 11. Németország | 6 |
| 12. Szlovénia | 5 |
| 13. Lengyelország | 2 |
| 14. Románia | 2 |

Jegyzőkönyv

Készült: az MTFSZ elnökségi ülésén

Helyszín: Országos Találmányi Hivatal, elnöki tanácssterem

Időpont: 1995. május 15. 16.20-18.45

Jelenlévők: dr.Holló József elnök, Monspart Sarolta.dr. Szarka Ernő elnökhelyettesek, Balogh Tamás, Dosek Ágoston, Sótér János, Szokol Lajos, Tüskés Endre, Veresné Sipos Etelka, Zsigmond Tibor, Skerletz Iván főtitkár, elnökségi tagok.dr.Kiss Endre a felügyelő bizottság elnöke.,dr Somogyvári Károly tiszteletbeli elnökségi tag, Fleck Ottó, az OTSH referense

Távol vannak: dr. Nagy Árpád, Schulek János, Szabó Gyula hivatalos elfoglaltság miatt

Levezető elnök: dr. Holló József

Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes

Jegyzőkönyv hitelesítők: Balogh Tamás, Dosek Ágoston

Holló József üdvözlő szavak után ismerteti a napirendi pontokat, javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítők személyére, melyeket egyhangúan elfogad az elnökség.

1. NAPIRENDI PONT: Az előző ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása

Hozzászólás nincs.

HATÁROZAT: a jelenlévők 1 indokolt tartózkodás mellett jóváhagyják a jegyzőkönyvet.

2. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a válogatott külföldi szerepléseiről és a VB felkészüléséről - dr.Dosek Ágoston

A válogatott felkészülési tervéről, szerepléseiről a Tájfutásban és a Tájéolóban jelent meg bőveges tájékoztatás.

Élőszóban hozzáfűzi, hogy az eddigi versenyek tapasztalatai optimistává tették, úgy értékeli, hogy bár fizikailag mutatkozik némi elmaradás a válogatottnál, a munkakedv és a hangulat megfelelő. Problémát jelent a közös felkészülés ütemezése, bár ő személy szerint igyekszik igazodni a versenyzők körülményeihez, kéréseihez. Ezzel szemben örvendetesnek látja, hogy Oláh Kati sikereit, s jelzi egyre javuló kapcsolatát az edzőjével, aki felismerve a technikai felkészítés szükségességét a segítségét kérte.

A kerettagok felkészülése zömmel a klubjaikban történik, a szövetségi kapitány tartja a kapcsolatot velük, s ez a biztosíték a felkészülési terv megvalósítására.

A válogatás folyamatban van, az élboly elméletileg kialakult. Gondot jelent azonban, hogy Lantos operációja miatt nem tud résztvenni a válogatáson, bár a VB váltószámában szükség lenne a rutinjára. A junior VB-re tisztán megtalálta a gárdát, van köztük, aki a felnőtt VB-n is megállja a helyét.

A válogatott felszerelésével kapcsolatban a Silva ajánlatát - mely nem nyújt jelentős kedvezményt - visszautasította a szövetség, ezért ez, a felvonuló ruhával együtt még megoldandó a probléma. A formaruha dr. Fekete Jenő közbenjárására készül, napirenden van.

Fleck Ottó felhívja a figyelmet az OTSH-tól kölcsönözhető Adidas melegítőkre, mely részben megoldandó gondokat.

A főtitkár megköszöni Dosek Ágoston őszinte beszámolóját. Az elnökség a junior VB-re vonatkozó jóslatokat vár a szövetségi kapitánytól.

Dosek Ágoston mindkét VB-n (felnőtt és junior) egyaránt 2 db egymásjegyű eredményben reménykedik és 1 váltót vár az első hatba.

Szokol Lajos érdeklődik, hogy a klubokban folyó felkészülésről milyen információja van a szövetségi kapitánynak.

Dosek elmondja, hogy sajnos kevesen küldenek edzéstervet és naplót, a társaság feléről tudja biztosan, hogy rendszeresen edz. Tevékenységének zömét a szervezési kérdések teszik ki, a hétközi felkészülést nem tudja ellenőrizni, a versenyzők becsületességében bíz.

Szokol Lajos felveti, hogy érdemes-e kimenni teljes csapattal egy sokadik helyezéért, ha a társaság fele nem veszi komolyan a követelményeket.

Dosek Ágoston szerint mindenképpen érdemes a VB-ken részt venni, bizonyítja a kerettagok részletes, személy szerinti értékelésével. Összességében a lehetőségekhez képest elégedett azokkal, akik számításba jöhetnek utazó keretként.

Holló József inti az elnökséget, hogy ne uralkodjon el a pesszimizmus. Véleménye szerint feltétlenül szükséges a VB-n részt venni. Az elnökség feladata a körülmények megteremtése a megfelelő felkészüléshez, az anyagi és a technikai feltételek adottak legyenek, a szövetségi kapitány pedig a szakmai kérdésekkel tudjon foglalkozni.

Fleck Ottó tájékoztatja az elnökséget, hogy júniusban a 94-es junior VB bronzérmesei Kiváló Ifjúsági Sportoló kitüntetéssel vehetnek át edzőik kíséretében Gallov Rezsőtől. Holló József elfogadásra javasolja a szövetségi kapitány tájékoztatóját.

HATÁROZAT: az elnökség a tájékoztatót egyhangúan elfogadja.

3. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató az IOF elnökségi ülésről - Monspart Sarolta

Monspart Sarolta szóban tájékoztat az eseményekről. Az ülés egyik fő kérdése a tagdíjak megállapítása volt, melynek kidolgozásában Magyarország is részt vett. Témaként szerepeltek a tájfutás egyéb fajtái (lovás, kerékpáros stb.), de a skandinávok összességében ellenzik az ilyen irányú nyitást. A sítájfutás téli olimpiára való bekerülését az északiak erősen támogatják. Reményt kelt, hogy Sue Harvey munkáját Samaranch is elismeri. A főtitkárság megszerzésére történnek akciók, egyéb említésre méltó nem történt. Holló József elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan elfogadja az elhangzottakat.

4. NAPIRENDI PONT: Javaslat a VB-n történő részvételre - Skerletz Iván

A főtitkár tájékoztat arról, hogy az OTSH 1 millió Ft-ot helyezett kilátásba a VB költségeire, de erre is pályázatot kell benyújtani. A VB nevezést viszont a pénzügyi döntés előtt, május végén kell leadni. Javasolja, hogy 5 női és 5 férfi versenyző vegyen részt, 4 vezető kíséretében, a csapatvezető Holló József legyen. A junior VB-re is aktuális a részvétel jelzése, erre az alkalomra az OTSH nem ígért támogatást, de ettől függetlenül meg kell kísérelni megpályázni.

Szarka Ernő az 1976-os VB-re emlékeztetve - melyre a férfi válogatott nem utazhatott el - úgy véli, főleg a részvétel kérdését vitatni, sportdiplomáciai kötelességünk is a részvétel. Somogyvári dr. szerint is a fejlődés szükségszerű része a VB-n való indulás.

HATÁROZATOK: az elnökség tagjai a 10+4 fős delegáció részvételét egyhangúan javasolják.

Holló József csapatvezetői szerepét 1 fő indokolt tartózkodása mellett elfogadja az elnökség.

Szarka Ernő a "nézőbusz" szervezéséről érdeklődik, a főtitkár tájékoztatja, hogy Vass László (BTFSZ) intézkedik ez ügyben.

5. NAPIRENDI PONT: Javaslat az 1995. évi költségvetésre - Skerletz Iván. Írásos anyag kiküldve.

Skerletz Iván elmondja, hogy az OTSH-tól mely eseményekre várható támogatás, ezek részben be is érkeztek. Az IOF tagdíjat (20.000 SEK) a szövetség a forintleértékelések miatt a lehető legkorábban átutalta. Az NSA támogatásról még nincs konkrét határozat. A jubileumi évre kilátásba helyezett félmillió Ft-ot még nem kaptuk meg, az elnök reklamációjára szóbeli ígéretet kapott.

Összességében a főtitkár úgy látja, hogy ha minden ígért támogatást (jubileumi 500 eFt is) megkap a szövetség, kb. 408 eFt hiánnyal zárja az évet.

Monspart Sarolta elmondja, hogy a takarékoság jegyében a sportdiplomácia utakon a legolcsóbb megoldásokat választja. A nemzetközi szövetségi tagdíj más sportágakhoz képest rendkívül magas, azon dolgozik, hogy a volt szocialista országok csökkentést kaphassanak. Rákérdez az előterjesztés két pontjára: a működési kiadásokat kevesli, és a junior VB esetleges támogatására az OTSH által.

Fleck Ottó azt tanácsolja, hogy kérvényezze meg a szövetség az OTSH-nál a junior VB költségeihez való hozzájárulást.

Monspart Sarolta további problematikus arányokra és az év végi tervezett hiányra kérdez rá, a munkabért kevesli, a könyvelés kiadásait nem látta feltüntetve.

Skerletz Iván elmondja, hogy a működés (irodaszer, posta stb.) csak igen takarékosan oldható meg, és a rezsiköltségek is állandóan emelkednek. A könyvelést a szövetség munkatársa és aktívái végzik, az év végi zárást hivatásos könyvelő, csekély eseti díjazással. Állandó pénzügyest jelen körülmények között nem tud a szövetség megfizetni, szakfelügyelő sincs, és a "2,3" alkalmazott havi bére is igen alacsony. Mindezekre megoldást kell találni.

Kiss Endre utal arra, hogy a fenti problémákat már korábban felvetette. A jelen költségvetésen már nem tud változtatni, de a jövőre nézve úgy gondolja, hogy a magyar bajnokságokat pályázat útján kellene kiadni. Ezzel egyrészt a szövetség e célra beállított kerete felszabadulna - esetleg munkabérre -, másrészt a rendezők sem járnának rosszul, szponzorokat kaphatnának a bajnokságokra. Jelen

helyzetünkben egyébként nagy fegyvertényként értékeli a költségvetést összességében. Tüskés Endre véleményét kéri a főiskolás VB szervezésében szerzett tapasztalatairól.

Tüskés Endre nem tartja rossz ötletnek, hogy a bajnokságokból kellene "pénzt teremteni". Beszámol a főiskolás VB előkészületeiről, a szponzorokkal való tárgyalásairól. Igyekeznek minden versenyszámot élvezetesen, közvetíthetően megrendezni, nagy eredmény, hogy az Eurosport várhatóan felvételt fog készíteni minden alkalommal.

Holló József az eszmecserét összefoglalva tervbe veszi a junior VB-vel kapcsolatos levél megírását, a munkabérek rendezését pedig elnöki jogkörébe vonja.

Szokol Lajos tájékoztat arról, hogy a válogatottat bemutató füzet rövidesen elkészül, de lehetőség van még abban hirdetések megjelenítésére.

Az elnök szavazásra teszi fel a költségvetés kérdését az általa összefoglalt kiegészítésekkel (levél a junior VB támogatására, fizetések rendezése).

HATÁROZAT: 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az elnökség elfogadja az előterjesztett költségvetést a kiegészítésekkel.

6. NAPIRENDI PONT: Az elnökségi tagok javaslatai az elnökség által 1995-ben tárgyalandó napirendi pontokra

Szokol Lajos szerint az elnökség két legfontosabb feladata - a VB-re való felkészülés és a közgyűlés - mellett fontos lenne a minősítéssel és a rangsoroló versenyekkel, azok szankcionálásával foglalkozni. Felajánlja tapasztalatait a szankcionálás kidolgozásában. Túl soknak tartja a rangsorolók számát, melyekkel kapcsolatban nincs rögzítve a számonkérés mikéntje, mely egyre inkább a színvonal csökkenésében mutatkozik. Zsigmond Tibornak címezi a probléma kidolgozását.

Skerletz Iván elmondja, hogy Schulek János a minősítések kérdésében már lépett, feldolgozta az eddigi anomáliákat, és konzultál Hunyadi Józseffel. Terveik szerint őszre az elnökség elé kerülhet a munkájuk.

Zsigmond Tibor szerint a rangsoroló versenyek száma jövőre meg fog csappanni, a szankcionálás pedig összetett probléma. Komolyabb szankciók mellett még nagyobb lenne a versenyek kiesési aránya, bár kizártnak tartja, hogy a szankciókat be lehetne tartani. Úgy látja, hogy ilyen nagyszámú rangsoroló versenyt nem lehet teljesen azonos mértékkel bírálni, menet közben fognak kiderülni előre nem látható gondok. Ennek ellenére a szankcionálást szükségességét érzi az azonos elbírálás miatt. A versenyek erősebb centralizációja, a rangsorolók számának csökkentése viszont a jelen gazdasági helyzetben szerinte nem megoldható. Összességében nem lát megoldást a szankcionálásra.

Veresné Sipos Eta önkritikát gyakorol az általuk rendezett versenyen elkövetett hibákért, igéri a lehetőség szerinti korrigálását. Felveti viszont a versenyzők magatartásának kérdését, újabban elterjedt a randalírozás, italozás, melynek a rendezők látják a kárát. Véleménye szerint megoldást kellene találni e versenyzők megrendszabályozására is.

Skerletz Iván elmondja, hogy az 1996-os versenynaptár összeállítását elkezdte, igyekszik beavatkozni a rangsorolók számának csökkentése irányába. Több rendezőtől kapott már

jelzést, hogy nem fognak tudni több napot vállalni, kb 20 %-os csökkenést sejt. Lehetőségét látja annak, hogy egy rangsoroló verseny egyben OB is legyen, a bajnokságokat pedig megbízásos alapon a többször bizonyított rendezők kaphatnák meg. Elszalasztott lehetőség, hogy a térképkiadók nem figyelnek kellőképpen a térképek reklámhordozó szerepére, mely jelentős bevételt hozhatna a rendezőknek.

Zsigmond Tibor egyetértéséről biztosítja a főtitkárt, a megvalósítás azonban még kétségesnek véli.

Skerletz Iván szerint általános tendencia az elit versenyek háttérbe szorulása a "buli" versenyek mögött, kevesen akarnak igazán elit szinten versenyezni, ezért is kell szelektálni a versenyek között.

Veresné Sipos Eta egyetért az elhangzottakkal, de saját versenyük példáján keresztül ecseteli, hogy a rendezőknek időnként kényszerhelyzetben kell elfogadni bizonyos lehetőségeket, melyek hibához vezetnek. Egyetért a szanciók alkalmazásával, de a hozzájuk hasonló esetekben nem egyértelműen állást foglalni.

Szokol Lajos szerint mindenképpen szükséges a követelményrendszer felállítása, nem tartja tragédiának, ha a rangsorolók száma csökkenni fog.

Balogh Tamás szerint az egész "tájfutást" napirendre kell tűzni. A tagság azt várja az elnökségtől, hogy a helyzetet uralja, anyagi, fegyelmi, és egyéb területen. A versenybizottságnak élen kell járnia a szabályok kidolgozásában és betartatásában. Egyetért Szokol Lajossal, rögzíteni kell a minimum követelményeket, és azokat be kell tartatni.

Szarka Ernő szerint az emberi figyelmetlenségéből adódó hibákat meg kell fogni. A Spartacus Kupa elleni példa értékű döntés nyomán minden hibázó ellen hozzon következetes, szigorú döntést az elnökség. Véleménye szerint - a szolnoki esetre utalva - hibalehetőséget zár ki, ha a rendezőség nem ragaszkodik mindenképpen egy bizonytalan új térképhez, s kerül emiatt időhiányba, hanem egy régiben, de biztosan rendez.

Sötér János szerint feltétlenül rögzíteni kell a követelményeket még ha fenn is áll annak veszélye, hogy sok verseny esik ki a rostán. Javasolja, hogy készüljön a terephasználat tervszerűsítésére tereplista - mely tartalék terepeket is tartalmaz -, az engedélyezésekkel pedig a bizottság foglalkozzon. Fontosnak tartja az OB-ot és a Hungária Kupákat 3 évre előre tervezni. A túlvállalás ellen pedig meg kell tanulni nemet mondani bizonyos helyzetekben.

Kiss Endre örömmel hallja vissza a felügyelőbizottsági beszámolóban felvetett kérdéseket. Csatlakozik a minősítési rendszer átdolgozásának szükségességéhez. A szankciókkal kapcsolatban a Mecsek Kupa példáját említi, mely komoly anyagi terhet jelentett a rendezőségnek, de nem volt kétséges, hogy a következményeket vállalniuk kellett. A büntetések nyomán az ezévi versenyen sokkal figyelmesebben és fegyelmezettebben viselkedtek a rendezők.

Skerletz Iván szükségesnek tartja, hogy jelentkezzenek olyanok, akik részanyagok elkészítését vállalják. A rangsoroló versenyek kérdését - úgy látja - októberben lehetne napirendre tűzni. Az elhangzottakból arra következtet, hogy Szokol Lajos már dolgozik is a témán, felajánlja, hogy gondolatait ő is papírra veti a rangsorolók témájában.

Az OB-k előre tervezését akkor látja megvalósíthatónak, ha van rá előre jelentkező rendező. A terepjegyzék a mai viszonyok között nehezen tervezhető, a versenybizottság koordinálhatná, ha fel tudja vállalni egyéb teendői mellett. A szankciókkal kapcsolatban a megelőzést tartja fontosabbnak; a témát ajánlja elnökségi napirendre tűzni.

Szokol Lajos javasolja a szankcionálás októberi megvitatását, a minősítési bizottság munkáját is ehhez az időponthoz lehetne igazítani.

Zsigmond Tibor feltétlenül javasolja a minősítési szabályok október előtti országos körözését.

Holló József összefoglalva szavazásra bocsátja: az elnökség országos körözés után októberi ülésén írásos anyagot tárgyaljon meg a minősítési rendszerrel kapcsolatban.

HATÁROZAT: az előzőekben összefoglaltakat az elnökség egyhangúan elfogadja.

7. NAPIRENDI PONT: Javaslat az MTFSZ neve megváltoztatásának kezdeményezésére - Skerletz Iván

Skerletz Iván elérkezettnek látja az időt, hogy a szövetség neve megváltozzon. A jelenlegi név a sportág fejlődését viseli magán, magyartalan, a német kifejezés szó szerinti lefordítása, és nem is használatos teljes alakban. "tájfutás" Két alternatívát javasol, és kéri az elnökség beleegyezését, hogy a javaslatot kidolgozza és előterjessze, mely a Tájfutásban megjelenne. A két javaslat: Magyar Tájfutók Szövetsége, ill. Magyar Tájfutó Szövetség.

A jelenlévők helyeslik, hogy a közgyűlés döntsön a kérdésben, bár a névváltoztatokat illetően eltérőek a nézetek.

HATÁROZAT: 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az elnökség úgy dönt, hogy a névváltoztatás kérdése a közgyűlés elé kerüljön.

8. NAPIRENDI PONT: Titkársági tájékoztató Skerletz Iván

- belépési szándékát nyilvánította az MTFSZ is a megalakulóban lévő Kozma István Baleseti és Önszegélyező Egyesületbe,

- a Nemzeti Sport új tudósítója Lipiczky Ágnes aktív tevékenysége eredményeként egyre több cikk és eredmény jelenik meg sportágunkról.

- rövidesen napvilágot fog látni az új versenyszabályzat és a jelkulcs

-további két fő. Kronvald Tamás, Lévai Ferenc kaphatja meg a "Kiváló Ifjúsági Sportoló" elismerést - junior VB-s eredménye miatt - Tonkáné Sávai Mária figyelemfelhívása nyomán,

Holló József lezárja az ülést, megköszöni Fleck Ottó és az elnökség részvételét. Tájékoztató a következő időpontról, mely július 17. lesz.

Az MTFSZ 1995. költségvetési tervezete

	Bevétel	Kiadás
OTSH működés	2.000	
világbajnokság	1.000	1.100
sportdiplomácia	240	240
IOF tagdíj	370	370
NSA pályázat, normatív	320	
Bank 1994.december 31.	99	
Pénztár	500	
Tagdíj	800	
Reklám	1.300	
Térkép és egyéb forgalmazás	1.150	
Tájfutás előfizetés	60	
Sportszolgáltatás	780	
Pályázatok	380	
Egyéb	210	
Működés (energia, posta,irodaszer stb.		520
Költségtérítés (pl. étkezési hozzájárulás)		60
Belföldi kiküldetések (működés)		340
Egyéb működési		90
Sportszolgáltatás		400
Junior VB		540
Edzőtábor, hazai		220
Válogatott külföldi versenyei		1.600
Tájfutás sokszorosítás		270
Térképelőállítás		1.200
A jubileumi év eseményei		680
Bajnokságok, ntk. versenyek		470
Munkabérek		1.200
Közterhei		520
1994-ről kötelezettségvállalás		160
Összesen:	9109	9980

A jubileumi évre az OTSH által beígért 500 ezer Ft-ról a döntés májusban lesz.

Jelentés a szövetség 1994.évi gazdálkodásáról

ÖSSZES BEVÉTEL:	8.005.529	ÁFA (visszaigényelhető)	334.790
Vállalkozáson kívüli	1.052.013	KÖVETELÉSEK	3.351.905
Vállalkozási bevétel	1.821.629	Nyugdíj	95.051
Nem vállalkozási bevétel		SZJA	189.374
OTSH, NSA támogatás	4.781.000	Munkavállalói	14.223
Fizetendő ÁFA	323.670	Egyéb	21.600
Egyéb	27.217	Tartozások	321.148
ÖSSZES KÖLTSÉG		Analltkus nyilvántartás szerint	
A cél szerinti ktsg.	5.817.366	BEVÉTELEK	
Anyag. árú	35.587	Tagdíj	819.209
Munkabér	1.017.114	Nevezési díj	232.804
Bér közterhei	450.490	Reklám	47.000
Egyéb	4.314.175	OTSH támogatás	3.611.000
Vállalkozási ktsg.	2.033.469	Térképeladás	810.022
Anyag. árú	1.030.230	Egyéb eladás	272.594
Egyéb ktg.	860.239	Tájfutás eladás,előfiz.	58.503
ÁFA (visszaigényelhető)	143.000	Sportszolgáltatás	803.500
Egyéb közvetett	152.990	Pályázat	600.000
Nem vállalkozási ktsg.	23.583	Egyéb	219.417
ÁFA (nem vissza)	91.202	KIADÁSOK	
		Energia, víz, csatorna	86.093
		Telefon, telex	110.002
		Posta	73.715

	TÁJÉKOZTATÁS
Hírlap, könyv	191.712
Irodaszer, nyomtatvány	27.305
Irodagépjavítás, sokszor.	71.885
Költségtérítés	51.070
Belföldi kiküldetés	45.142
Belföldi kiküldetés	219.896
Belföldi kik., térkép	87.033
Sportdiplomácia	408.269
Reprezentáció	16.222
Egyéb működés	67.273
Sportszolgáltatás	293.767
Hazai ntk.	109.235
Válogatott külföldi	1.780.471
VB, Jun.VB	284.011
Edzőtábor	208.190
Gyógyszer	6.590
Gk.ktsg. térkép	146.684
Térkép anyag	10.104
Egyéb beszerzés	332.180
Tájfutás előállítás	242.141
Egyéb szakmai	74.450
1.) Pénztár	37.635
Évi növekmény	3.351.625
csökkenés	3.124.468
1994.december 31.	227.437
2.)Bank	99.509
1993.december 31.	8.751.625
Évi növekmény	8.564.522
csökkenés	187.103
1994.december 31.	4.740.637
3.) Térképforgalom	1.578.419
Nyitókészlet	646.725
1994. évi beszerzés	152.301
1994. évi értékesítés	119.700
selejtezés	810.022
sajátfelhasználás	272.954
Tájfutás előfiz.,tagill.	24.557
térképeladás	54.000
wgyéb eladás	2.080.259
engedmény	2.713
bizományban	
összesen:	
leltár eltérés	

TÁJFUTÓ MURPHY TÖRVÉNYEK

*Mottó: "Ami el tud romolni, az el is romlik."
(Murphy-törvény)*

Kiterjesztése: és így van ez a tájfutásban is.

TÁJFUTÓ MURPHY ALAPTÖRVÉNY

A jól kitaposott ösvények nem vezetnek sehova.

TÉRKÉPHELYESBÍTÉSTAN

ALAPTÉRKÉP-ELV

A környék legjobb terepe ott kezdődik, ahol az alaptérkép széle véget ér.

KOVÁCS GÁBOR TÖBÖRTÉZISE

Hatalmas 3-as zöld hegyoldalak mélyén bizonyára többör fennsíkok rejtőznek.

ZENTAI JÓZSI MEGFIGYELÉSE

A Tóthegyi-Gyű- tetőn mászkálnak a gödrök.
Folyamánya: Hazánk e tája aranybánya.

FARKAS-TÖRVÉNY

1. Nincs olyan részletszegény hegyoldal, ahol ne lehetne találni néhány, 15-20 éve ottfelejtett farakást.
2. Mihelyst felvetted ezeket, hogy nőljön a részletgazdagság, másnap hatalmas teherautóval elszállítják.

DR. SZARKA ERNŐ MEGFIGYELÉSE A HELYESBÍTÉSI SZEMLELETEK KÜLÖNBÖZŐSÉGÉRŐL

"Ugyanaz a fiatal akácerdő Lakatosnál és Nagynál 1-es zöld, Péknél 2-es zöld, Lengyelnél sárga, Kovácsnál liget, Szabónál sárga alapon 1-es zöld, Verebesnél fenyő, mert talált benne két tobozt."

MTFSZ TÉRKÉPBIZOTSÁG ELVE

Nincs olyan térképkivágat, amihez ne lehetne még hozzácsatolni egy kicsit.

RAJTTÖRVÉNYEK

ALAPTÖRVÉNY

A rajtba való kimenetelhez szükséges idő mennyisége mindig nagyobb, mint a rendelkezésre álló idő.

HEGYOLDAL-ELV

Amikor hullafáradtan kérkezel a rajtba, a lapozóóra éppen a rajtidőd után három perccel áll.

Kiterjesztése: És ekkor jut eszedbe, hogy a kartonodat a célban felejtetted.

NAGYMENŐK MEGÁLLAPÍTÁSA

Amikor észveszejtő sebességgel rohansz a befutószakaszon, és úgy érzed, életed legjobb idejét futottad, akkor veszed észre, hogy a rajtba rossz (N 13-c) térképet vettél el.

AZ ELLENŐRZŐPONTOK TANA

OPTIKAI TÖRVÉNY

A messziről látszó pontok kivétel nélkül a másik kategóriáé.
Kiterjesztése: 2m-es csalánban, gödör alján a bója láthatatlanná válik.

A SZIKLAFAL ELV

Ha lent keresed a tetején van. Ha fent, akkor a lábánál.
Bővítménye: De sosincs megadva a szimbolban, ha a sziklafal magassága nagyobb, mint 2 m. Ha 0,5m-nél kisebb, akkor viszont mindig.

ÁLTALÁNOS PONTELMÉLET

A 4-es zöld bozótban rejtőző, megmászhatatlan sziklafalak tetején található, vagy feneketlen horhosok mélyére dugott pontoknak, sokkal nagyobb az esélyük rá, hogy a te pályádban is szerepelnek.

KERESÉSI ALAPSZABÁLY

A keresett pont mindig a legutolsóként kerül elő.

SVÁJCI TÁJFUTÓK MEGFIGYELÉSE

Ha nincs a pont a keresett helyén, még lehet, hogy nem te vagy hülye, csak a tehén falta föl.

(ld. Tájfutás 1978/2 szám 29. old. illusztráció)

FRISÍTŐPONT-TÖRVÉNYEK

1.A legnehezebb pályát is be lehet gyömöszölni 9999 méter környékére. Ha viszont mégis több mint 10 km, akkor:

- a.) a frissítőhely egy átmenetben van, a logikus útvonaltól 2,5 km-re a térkép másik szélén
- b.) a frissítőpont az első vagy az utolsó előtti pont
- c.) egyáltalán nincs frissítőpont

2. A frissítőponton az előtted futó issza meg az utolsó pohár vizet. Jobb esetben az utolsó előttit, ekkor viszont a neked jutóban egy jól megtermett lótetű teteme úszkál.

ÖLTÖZKÖDÉS ÉS BOZÓTTAN

ÁLTALÁNOS CIPŐELMÉLET

Ha szöges cipőt húzol, hatalmas kömezőkön kell keresztülfutnod. A stoplis telemegy tüskékkel. Legjobb edzőcipőd felhúzása esetén hatalmas felhőszakadásban dagaszthatod a térdig érő sarat. A gumicsizma, amit felhúztál, tele megy homokkal.

ÁLTALÁNOSÍTÁS

Bármely cipőfeleségben való vereseny után jónéhány vér- és vlzhólyaggal gazdagabb, egy-két körömmel pedig szegényebb leszel.

AZ ÖLTÖZKÖDÉS KISZÁMÍTHATATLANSÁGÁRA VONATKOZÓ TÖRVÉNY

1. Vadonatúj bozótruhában az első versenyen keresztülfutsz egy csipkebokrosban, minekutána helyes kis hasadások lepik el a ruhádat.

2. A terepen található csalán és szeder mennyisége éppen meghaladja a rajtad található bozótruha védelmi képességét.

3. Ha a várható nagy bozótra tekintettel vastag fekete felsőt veszel fel, az erdő olyan tiszta lesz, mintha kisöporték volna; viszont hétágról fog sütni a nap és hatalmas szántásokon kell keresztülfutnod.

4. Ha a várható nagy melegre való tekintettel fehér atlétában és rövidgatyában indulsz, akkor itéletidő és mínusz fokok lepnek meg a pályán, minden elképzelhetőnél sűrűbb fenyevesekkel tetézve.

CIPŐFŰZŐ-ELV

Olyat még senki se látott, hogy egy cipőfűző ne kötődött volna ki.

Kiterjesztése: Néha még a 7-szer beszigszalagozott fűző is képes rá.

ÁTMENETEK ELMÉLETE

MAGDI MERÉSZSÉGI MEGFIGYELÉSE

A sziklafalról visszafutáshoz bizonyos esetekben nagyobb bátorság kell, mint a reá való kifutáshoz.

KOVÁCS PÉTER TEÓRIÁJA AZ ELTÉVEDÉSEK MIKÉNTJÉRŐL

Többéves pályafutás után is el lehet tévedni úgy, hogy egy H 10-es kissrácnak kelljen megmutatni hol vagy. (Persze nem ott, ahol sejtetted.)

SAJÁT TAPASZTALATOM

Néha a tereptárgyak kísértetiesen tudnak hasonlítani arra, amit a térkép 1.5 km-rel odébb ábrázol a valóságban.

ALAPTÖRVÉNY

Mindig a másik útvonal a jobb.

HONFI GÁBOR VADDISZNÓTÖRVÉNYE

Az utolsó pillanatban még mindig érdemes felkapaszkodni egy kezéd ügyében lévő ágra, ha ott csörtet le a vadkan a hegyoldalban.

ÉJSZAKAI VERSENYEK TANA

SZELLEMESSÉGI TÖRVÉNY

A sziklák éjjel kísértetiesen hasonlítanak a fiatal szellemekre. A szomorúfüzek ágai egy-egy jól megtermett vámpírnak tűnnek. Némely bokorcsoport pedig maga a hétfejű sárkány.

Kiegészítés: És ekkor még nem szóltunk a lombok sejtelmes susogásáról, valamint a közvetlenül melletted felrepülő fácskányokról, netán az álmából felröffenő vadkanról.

FEJLÁMPA ELV

Utolsó tartalékok a befutószakaszon ég ki, ahol természetesen a gödrök száma megegyezik a lépteid számával.

Folyamánya: Ezáltal hasracsapódásaid számával is.

VILÁGÍTÓ PONTOK SZABÁLYAI

1. Ahol te állsz, pont onnan takarja el a fényt egy fa.

2. Mire odaérsz, kimerül az elem.

3. Ha meglátod és odafutsz, nem a te pontod. Viszont olyan jellegű, amelyet találtál a környéken sehol nincsen.

FÓLIÁZÁSOK ÉS EGYÉB KÜLÖNCSEGEK

FÓLIÁZÁSI SZABÁLY

Gondosan fóliázott karton esetén természetesen zsirkréta van. Ha viszont nem fóliázol, akkor szűrő+felhőszakadás. És a célban a rendezők kérdő tekintete, mikor egy szakadt és sáros gombócot adsz át nekik.

HAJPÁNT-AXIÓMA

A hajpánt az első pont előtt eléri felszívóképessége határát, és ezután az izzadság patakokban csorog le arcbőrödről.

EREDMÉNYTAN

ÁLTALÁNOS EREDMÉNYTÉTELEK

1. Te vagy az utolsó.

2. Te vagy az első kieső.

3. Te vagy az első nem bentmaradó.

4. Te maradsz ki a csapatból.

5. Ha te futod a csapat legjobb eredményét, akkor diszkóznak.

6. Ha végig vezető helyen vagy, az utolsó három induló tíz percet ver rád, meg az egész mezőnyre.

7. Nincs olyan rossz idő, aminél rosszabbat te ne tudnál futni.

8. Az idődet elszámolják. Ha reklamálsz, hülyének néznek.

BAJNOKSÁGI TÖRVÉNY

Mindig az év legfontosabb versenye előtt jön rád fejfájás, hascsikarás és epegörcs.

RANGLISTA SZABÁLY

Épp 0.1 századponttal csúszol ki a minősítésből.

Kovács Gábor



T Ű L E V É L

Pályakitűzésről, pontelhelyezésről és kódolásról a Postás Kupa tükrében

vek óta járok a Postás Kupára, mert színvonalas, jó verseny. Az idén több kellemetlen meglepetést ért, és ez ennek a cikknek az indítéka. Sok apró hiba csúszott a pályakitűzők és ellenőrzőbírók munkájába. A pályakitűző csak akkor végez jó munkát, ha minden kategória megfelelő nehézségű pályán fut, a verseny nem csak az elit kategóriákból áll.

Annak ellenére, hogy a verseny technikai vezetése megint jó terepet választott, a gyenge pályavezetés elrontotta ezt. Már szállóigévé vált a Korik Vera megjegyzése az 1990-es Mecsek Kupa céljában: "Öregek vagyunk, de hülyék még nem!"

Egy jó pályakitűző nem otthon készíti el a végleges pályatervet. Még akkor sem fog jól sikerülni a dolog, ha a térkép tökéletes. Az átmenetek tervezésénél az is fontos, hogy a pályakitűző jól ismerje a látási viszonyokat, hogy a versenyzők ne láthassák messziről egymást, mint ahogy a második és harmadik napon történt. Nem szabad ragaszkodni az otthon eltervezett pontok helyéhez. Ha a térkép nem pontos, vagy a pont messziről látható, csak egy megoldás: máshová tenni a pontot. Például az UH pont (2.nap) óvható helyre került a térkép pontatlansága következtében: a térképen megjelölt helyen nem volt semmilyen jellegfa, csak egy bokor. A pont végül is egy kb. 30 m-re K-re lévő kis fa mögé lett szerelve, a jól kivethető kis gerinc élétől 18 m-re, a térképen megjelölt két tereplépcső között lévő laposabb részre.

Romániában gyakran alkalmazott rossz szokás: ha a tereptárgy nem takarja a pontot, a helyétől 8-10m-re szerelik a pontot a lehető legnagyobb fa mögé eldugva. A pont jó elhelyezése, helyes kódolása és a helyes pontmegnevezés, mind nagyon fontos követelménye a jó versenynek. Igyekezni kell olyan tereptárgyakat választani, amelyek nem csak a bójákat, hanem a ponton lyukasztó versenyzőt is takarják. A bóját nem eldugni kell, hanem megfelelő tereptárgyat kell választani.

A pontmegnevezés helyes elkészítése érdekében azt hiszem kötelező fellapozni az IOF normákat tartalmazó füzetecskét, ellenőrizni a szimbolok helyességét és azt, hogy pontosan meghatározza a bója helyét a tereptárgyhoz viszonyítva. A bóják helyes felvezetése csak akkor sikerülhet, ha az ellenőrzőbíró legalább egy karóval megjelölte a pontos helyét. Lehetőleg a tereptárgyak pontszerűek legyenek: nem árokban, hanem árokkanyarban vagy árokvégén, stb.

Ezen a versenyen sok pontmegnevezés pontatlan volt, a pont elhelyezése nem felelt meg a megnevezésnek (pl. RB az árokvégben van a megnevezés, és a rajz szerint az árokkanyarban szerelték, az árok végétől alig láthatóan). Az első napi térképrajt helye kb. 30-35m-rel arrébb került (a háromszögben benne sem volt). A pontok helyes kódolása, és a kódok egyértelmű azonosíthatósága a pontmegnevezésen az egyik legfontosabb követelménye a verseny sikerének. Az IOF szabályozza (Competition Rules for IOF Events 1995., 19.5 paragrafus), hogy a kódok számkódok legyenek, és nem betűkódok, sőt azt is, hogy a könnyen összetéveszthető kódokat ne használjuk! A kódolásnak az egyik alapszabálya az, hogy egymásnak közeli pontoknak a kódja ne legyen semmiképpen összetéveszthető. Mikor elkészült minden pályaterv, a kódolást az egymáshoz közeli pontok kódolásával kell kezdeni: mind a két szinbolum különbözzön: pl. 35 mellé jó a 46, de nem jó a 34 vagy 35 stb. A számítógépes pontmegnevezés nagyon kényelmes, de ha egy kilenc tűs nyomtatóval nyomtatjuk ki, általában használhatatlan! Ha nem új a nyomtatófej, a szalag régi, sok betű és szám összetéveszthető. Már az első napi versenyen gondom volt a kódok azonosításával: befutottam a KO kódú pontomba, de a pontmegnevezésről KD-t olvastam le, és lyukasztás nélkül elfutottam, majd másvalaki segítségével visszatértem.

A második napon viszont minden kódot ellenőriztem, de csak az utolsó nap reggelén sült ki, hogy UH helyett UM-et, rossz pontot fogtam. A verseny végén kíséreltem megnézni, hogy mi is történt, sajnos csak egyedül, mert az óvással elkéstem a titkárság hanyagsága miatt (a második napon későig kint voltam és nem voltam kimeszelve). Az történt, hogy a fent említett (pontatlanul felvezetett) UH pont közelében volt az UM, tereplépcső megnevezéssel, de egy jellegfa tövében (a jellegfa a térképről lemaradt). Ezek után megértettem pontosan mi történt, de felmerült bennem a kérdés, vajon csak a véletlen folytán került-e ez a két hasonló kódú, jellegfára szerelt pont egymás mellé?

Semmilyen gond nem lett volna, ha mondjuk IA kód lett volna az UM helyett! Azt hiszem, jó lenne, ha a pályakitűzők mielőtt az ötleteiket a térképre felteszik, olvassák el az IOF ajánlásait (Principles for course planning) és szabályait, az ellenőrzőbírók pedig alaposabb és önálló munkát kéne végezzenek.

Az elit versenyzőinket, a hazai versenyeken kell hozzászoktatni egy jó pontfogási stílus kialakítására, ez hozzásegítheti őket egy sokkal jobb VB eredmény eléréséhez is! Sokkal nagyobb az igény a jó minőségű versenyek megrendezésére, mint a sok verseny megrendezésére.

Viszontlátásra a 1996-os Postás Kupán!

Fey Sándor
Kolozsvár



Mottó:

Nem azt kell megtanulni: hogyan és mikor mondjunk NEM-et, hanem azt: nevezési kultúránkat hogyan kell fejleszteni.

Egy versenyrendezés margójára

Szólnokon már az elején elhatároztuk, hogy versenyünkön minden kívánságnak megpróbálunk eleget tenni, de ezt majd elemezzük is.

Nézzük, mi is sült ki ebből!

1. Van a verseny, amit meg kell rendezni, időpontja régóta ismert edzőnek, versenyzőnek egyaránt.
2. Van X létszámú versenyző, akik a nevezési pénzüsszegért jó versenyt, gyors eredményközlést és némi szolgáltatást várnak és időben neveznek.
3. Van X létszámú versenyző (klub), aki a 2. pontban felsoroltakat igényli, de a nevezéseket időben nem adta le.
4. Van a 2. és 3. csoport ismert arányú kombinációjaként, aki: rendezett már versenyt (így feltételezem, tudja, hogyan működik ez az "egész") és van, aki nem.
5. Van a rendező, nevezés-feldolgozó (aki a dolog technikai és adminisztratív részét végzi jól vagy kevésbé jól, de jól szeretné!)
6. Adott volt egy speciális szoftver-termék (és a technika), amivel normális körülmények között a 2. pontban leírt versenyzőknek ezt biztosítani is tudta volna (!)

gy indult az egész, mint egy mese. Oly szépen. A verseny előtt azonban sűrűsödtek a felhők. Mint máskor (az utóbbi években főleg), most sem csalódtam -kellemesen.

Közös rendezés, megosztott erők, és úgy nézett ki, hogy a nevezések is befutnak időben, bár ezt az utóbbi években többször is lekopogtam a rajt pillanatáig.

Ezután nézzük a tényeket, gondolataimmal kiegészítve, egyelőre szigorúan önző; saját munkámat beosztó (ill. "tréhány" emberek által időmet beosztó), a versenyt hiba nélkül, jól megrendezni kívánó rendező szemszögéből.

Előfázis

A verseny időpontja a versenynaptár kiadásától (úgy februártól) mindenki számára ismert volt. Jómagam sokáig aktív, versenyszerűen sportoló tagja voltam e nagyszerű "családnak", mostanában (család, munkahelyi elfoglaltságom miatt) már csak hobbi szinten, főként versenyrendezések kapcsán folyok bele a tájfutó életbe, ezért nem ismeretlen számomra a pótnevezés fogalma, n is voltam pótnevező.

Természetesen pótnevezni lehet. Lehet esetenként, különleges "-vis major"- akadályok miatt, de nem "sportból" és nem rendszeresen. Kezdetből fogva átéltem ugyanis a versenyrendezés szépségeit, árnyoldalait. Aki nem rendezett versenyt (legalábbis ilyen létszámút), az nem tudhatja az emögött álló rengeteg munkát, elvéve az időt a családtól, a főállású munkától.

Sok energiám van abban, hogy az idők folyamán (kezdve az "s-Mezitlábás-Tiszakupás" időszakától) elfogadtassam környezetemben is a számítástechnika vívmányait. A technika azonban egy dolog. Kell hozzá az az ember, aki használja és az, akit ki kell ezzel szolgálni (a versenyző).

A technika jó, megkíméli az embert rengeteg manuális munkától. Most adatfeldolgozó-, nevezésfogadó-, időmérő- és eredményfeldolgozóként kezdem el boncolgatni 2 versenynap (kb 5-600 fő/nap) eseményeit a bevezetőben említett sajátos szemszögéből.

Az a programrendszer amivel dolgozom, optimális esetben lehetővé teszi egy versenyző adatainak bevitelét kb. 30 mp alatt, ha a nevezés precíz. Már pedig miért ne lehetne az? Hisz mindenki megkapta a versenyértéstit benne a nevezési lappal (ami már szintén nem újdonság és nem egyedi). Nem többet, mint az országos versenyek bármelyikén. Hiányos nevezési adatokkal megáldva egy ember fölville a rendszerbe a fentebb említett idő többszöröse (4-5 -szörös!) adódik.

Az már más lapra tartozik, hogy számtalan nevezésben nem volt helyes a név, rajtengedélyszám stb, így a nevezésük felviteléhez ismét csak több időre volt szükség az optimálisnál... Nekem személy szerint rendelkezésre állt az országos ranglista adathalmaza, de ez egyesületekre is igaz, szériáim.

Lehet számolni és szorozni versenynaponként kb.500 emberrel.

Második fázis

Az egyesületek manapság nem rendelkeznek olyan anyagi háttérrel, hogy négy-öt "munkaközi" példányt nyomtasson ki *feleslegesen* a pótnevezésekből adódóan rajtlistából, rajtoltató listából, klubonkénti listából stb. Jobb híján, mint az én esetemben, egy vállalat viszi ezt a terhet - rengeteg utánajárás után- (köszönettel a vezetőségének), mely a felesleges papírfelhasználásban (is) jelentkezik. Néhány adat a felesleges papírfelhasználásról (versenynaponként!), amely számok csak a pótnevezések miatt születtek (azt, hogy ez időben mennyi, nem is ecsetelem):

Rajtlista	14 lap, nyomtatva 5x
Rajtoltató lista	12 lap, nyomtatva 3x
Klublista	16 lap, nyomtatva 2x (versenyrendezőknek)
Klublista	67 lap, nyomtatva 1x (kluboknak szántuk borítékba nevezéshez)
Szimbol	+10 lap

Rendes körülmények között ennek a feléből meg lehetne úszni még a munkapéldányokkal együtt is.

Az iménti számok helytállósága az alábbi táblázatból részben látszódik, melyen a pótnevezések alakulását kísérem a rajtlista kiadásától számítva.

Felmerül a kérdés: van-e értelme, létjogosultsága a verseny előtti rajtlista kiadásának?

Rajtlista kiadása utáni nevezések a TISZA és JÁSZ kupa versenynapjaira 95. ápr 20 és ápr 28 között A sorszámozás időrendi sorrendben

sorsz	módosít száma	érintett kateg	klubok száma
1	7	3	1
2	4	4	1
3	30	30	1
4	9	7	2
5	15	11	3
6	15	5	5
Össz.:	80	60	13

Megjegyzés:

A módosítások számában új nevezés törlés, névmódosítás értendő.

A 3. sorszámú adat egy klub "termése", mind új nevezés

Most mondhatnák sokan, hogy erre bezzeg volt ideje! Pedig ez csak annak az átkozott, mindent megőrző statisztika mániámnak köszönhető (meg egy jó rendezőprogramnak), hogy ezeket az adatokat ki tudtam a gépből hámozni. Sajnos, ami a legérdekesebb lehetne, -nevezetesen a verseny helyszínén történt változások - arra már nem volt lehetőségem.

Ha minden nevezési fázist rögzíték, tán még a winchester is megtelt volna a számítógépen!

Harmadik fázis

Elsődleges szempontként a gyors, kevés sorbanállást és kartonravarást eredményező nevezés felvitelére koncentráltam, hogy a verseny reggelén minden Tisztelt Versenyző (időben- és pótnevező) a versenynapra az aktuális rajtlistát tekinthesse meg és a versenyrendezők a rajtban se kapjanak a hajukhoz a kóbor kartonok láttán. Lehetőség lett volna minden nevező klub részére minden nevező versenyzőjére vonatkozó lényeges adatot közlő listát adni, de...

Minden gyors és pontos adatközlésre irányuló erőfeszítés úgy látszik hiábavaló volt, hisz a jelentkeztetés lezárása -kb. 45-50 versenyző helyszíni nevezése eredményeként- már a rajtidő 20. percét taposta. Nem csoda, hisz volt olyan nevező, aki rajtlista utáni pótnevezés (értsd törlés) eredményeként döntött úgy, hogy mégis indul. Szerencsére a programrendszer lehetővé tette ezeket az akciókat, de a célszemélyzet idegállapotát nem ecsetelem. Miután mindjárt az első nap (Tisza Kupa) fejest kellett ugranom a mélyvízbe, azt hittem volna joggal, hogy vége, hiszen most már mindenki itt van, aki ide el akart jönni. A Jász Kupa előestéjén ill. a versenynap reggelén azonban minden normális léptéket túlszárnyalva ismétlődött meg a jelenség, de (ha lehet még fokozni) fokozott mértékben.

Az olvasót megint csak 2 táblázattal (mániám) traktálnám, melyen kivonatossan látható a nevezések számának alakulása kategóriánkénti és klubonkénti bontásban a versenyrendezés jellemző időszakában (mondhatnám két alvás közti szünetekre bontva). (A jelzett táblázatok helyhiány miatt kimaradtak a cikkből. A szerk.)

Negyedik fázis

Adalékul ide kívánczok, hogy két kategóriát azért kellett összevonnunk, mert a minősítéshez a létszámuk kevés volt. A pótnevezések során e kettőre a verseny napjára annyi nevező jött össze, hogy nyugodt szívvel el lehetett volna indítani kategóriájukat, s lévén fiatal korosztályú C kategóriájú versenyzők, tán maradandóbb élményeket szerezhettek volna a tájfutás szépségeiről, gy sportágunk vezérgondolata, -a minden korosztály saját technikai, fizikai felkészültségének megfelelő pályát biztosítani- kapott egy pofont.

A versenynek (és nem csak ennek) a tisztaságát, becsületességét is meg lehet(ne) kérdőjelezni a pótnevezések nagy számát boncolgatva. Adott ugyanis egy rajtlista, amit nagy műgonddal, több munkaóra eredményeként állít elő a rendezőség, sokféle szempont alapján. Ezen sorsolás alapján sok tájfutó tán még taktikailag is készül. Egy kategórián belüli nagyszámú idő utáni nevezés sok versenyzőnek a felkészülését rúghatja fel azzal, hogy jószívűségből beszuszeroljuk azt a 5-6-7 pótnevezőt, aki egyazon klubtól

érkezik, -nehogy el kelljen küldeni bárkit is helyhiány miatt-, mivel a besorsolt lyukak már a többi pótnevezővel megteltek.

Gondoljunk bele, ez mennyire sportszerű a többi versenytársunkkal szemben? Fogalmazhatunk úgy is, hogy bújócskázunk, én láthatatlan vagyok. (Nem vagyok benne a rajtlistában, ergo nem tudnak rólam...)

Ötödik fázis

A táblázatokban figyelmet érdemlő az a két rovat, amelyben a nevezési szám és a befutó száma szerepel. A benevezett arra sem vesz a fáradságot, hogy keresztül vánszorogjon a célvonalon, hogy beszéljön: krajtoltam, nem voltam formában, megjöttem, adj egy időt! Mi adunk egy sorszámot és nem maradunk bizonytalanságban, nem rajzolunk miatta feleslegesen drága térképet. Volt, aki a helyszínen nevezett (a versenyidő első 20 percén még belül volt...), majd pedig hirtelen elhatározással el sem rajtolt.

TISZA-kupa 95 Befutott: 446 fő

Kategóriánkénti nevezések alakulása a RAJTLISTÁTÓL a BEFUTOIG

	KAT	1	2	elt 1-2	3	elt. 1-3	Módosít összes.
		IND	IND		IND		
1	F11C	25	25		21	4	4
2	F13B	20	20		13	7	7
3	F13C	18	18		14	4	4
4	F15B	46	51	5	40	11	16
5	F17B	28	28		24	4	4
6	F17C	16	25	9	24	1	10
7	F21A	25	25		25		
8	F21B	31	34	3	35	1	4
9	F21C	16	19	3	16	3	6
10	F21E	20	20		6	14	14
11	F35	16	16		15	1	1
12	F40	16	17	1	15	2	3
13	F45	14	14		11	3	3
14	F50	19	19		17	2	2
15	F55	15	15		14	1	1
16	F60	14	14		9	5	5
17	N11C	17	17		15	2	2
18	N13B	10	10		10		
19	N13C	12	12		3	9	9
20	N15B	22	22		15	7	7
21	N17B	21	21		19	2	2
22	N17C	17	20	3	15	5	8
23	N21A	11	11		8	3	3
24	N21B	19	19		19		
25	N21C	13	13		12	1	1
26	N35	12	14	2	12	2	4
27	N45	6	6		3	3	3
28	N50	7	7		6	1	1
29	NYILT	7	7		12	5	5
30	Torolt	3	3		124	121	121
		516	542	26	572	224	250
					Befutott	446	
31	"Lyuk"	90	51	39	124	85	124

A térképet megrajzoltuk nekik, a mérget és a békát lenyeltük. A verseny zárása után n+1 db berajzolt, fel nem használt térkép maradt! (Sebaj, jó lesz edzőtáborra...! 56 Ft áfá-val.)

Hatodik fázis

Az említett pótnevezők népes tábora a bevezetőben említett "rendesen nevező csoport" szerinti versenyzőket foszthatja meg jogosan támasztott elvárásaik megvalósulásától azáltal, hogy verseny után többek közt nem eredményértésítőt készítek, holott normális esetben ez egy negyed órán belül tájékoztató jelleggel kész lehetne a ranglistapontokkal együtt, mert még a pótnevező versenyzők

adatait böngésem; az első reklamálók (helytelen rangsorpont-számítás, időelírás stb. miatt). Murphy törvényei szerint pont ebből a "nem rendesen nevező csoport"-ból kerülnek ki. Kis odafigyeléssel, versenyző társaik, és a rendezők munkája iránti több megbecsüléssel abba a bizonyos "időben nevező" csoportba kerülhetnének azzal mindössze, hogy időben neveznek. Akkor én és rendező kollégáim garantálni tudnánk az általam használt rendszerrel a gyors és pontos tájékoztatást.

A versenyen használt programot egyébként Bárdosi Zoltán "Brágy" szombathelyi tájfutó jóvoltából van módom használni, amiért itt szeretnék neki köszönetet mondani, ugyanis önzetlenül állt rendelkezésünkre a programot illetően. A programja a kezdeti "ősverziótól" kezdve segíti munkánkat. A program, a fentebb leírt "nehézségek" ellenére is jól kezelhető volt, felmérhetetlen mennyiségű manuális munkától kímélt meg, nem csak személy szerint engem, hanem az egész versenyrendező csapatot.

Külön köszönet a fáradhatatlan és kötelidegzetű nevezésfogadó duónak -Veresné Sipos Etelkának és Törökne Jutkának- akik legalább "anonim" szinten (rajtszám, kategória, monogram) szinten elérték, hogy a "kevésbé pedáns" nevezők áradatát is fel tudjam vinni az adathalmazba legalább a versenyidő 20. netán 30. percéig. (vagy már az első befutó is megjött?)

Hetedik fázis

Több és fiatalabb versenyzővel (vagy még edzőkollégákkal, sportvezetőkkel is) meg kéne ismertetni a versenyek rendezésének gyönyöreit, a verseny mögött húzódo háttér munkát. Ha mindenki részt tudna venni a versenyek rendezésében, talán jobban megbecsülné azt a munkát, amiről maga is tapasztalatokat szerezhetne!

Nyolcadik fázis

Az utolsó verseny nap előtt úgy gondoltam, újabb meglepetést nem tartogat ez a többnapos verseny számomra, de az utolsó éjt is számítógéppel átvirrasztva egy teljesen új élményben volt részem. Néhány magáról megfélekedző "mámoros" tájfutó(!?) gondoskodott arról, hogy enyhe bóbiskolásomból felébresszen, maximális sikerrel!

Zárszó

Kis monológomat, dörmögéseimet versenyzői múltam, tájfutó edzői és versenybírói tapasztalataim birtokában bátorkodtam megírni. Nem is olyan régen, 4-5 éve még nem volt ilyen elharapódzott ez a jelenség. Talán mintha rohanó, bizonytalan korunk hozta volna ezt. Viselkedjünk sportemberek módjára és tiszteljük azoknak a munkáját, akik szabadidejüket, energiájukat, netalán versenyzői felkészülésüket áldozzák azért, hogy egy-egy ilyen létszámú versenyen mindenkinek megfelelő szintű szolgáltatást, pályát, egyenlő versenyfeltételeket és nyugodt légkört biztosíthassanak, amiket a tájfutó társadalom tisztességesebb, emberségesebb hányada e szűkösebb korszakban pénzért (vagy belső indítatásból) joggal elvár.

Ajánlom ezen írást mindenkinek: versenyzőnek, vezetőnek; remélve, hogy e folyamat csak átmeneti és győz a józan ész és a sport!

"Akinek nem inge, ne vegye magára, de akinek inge, az öltözzön már fel!" (Hofi)

Barna Péter, HRF

Iga Istvántól Rózsa Emeséig

Most jelent meg a *Ki kicsoda a magyar sportéletben? 2.* kötete. (I-R), 530 oldal terjedelemben, 2327 sportoló adataival a Babits Kiadó (Szekszárd) gondozásában. Írta és szerkesztette Kozák Péter. A kötet azok adatait tartalmazza, akik élnek, vagy 1990. január elsején még éltek. Tehát nem teljes életrajzi lexikon, hanem hű címéhez és abba a sorozatba tartozik (3.), mely "A századvég magyarsága" címet viseli és egyúttal a Révai új nagylexikona segédkönyvei I. sorozata is.

Ez a kötet kigyűjtésem szerint a következő tájfutókat, vagy tájfutással szoros kapcsolatban lévőket tartalmazza. A név mögötti szám a a lexikoni sorszámat jelenti.

Iga István 2270, Illés Csaba 2282, Jelinek István 2363, Jenovai Klára 2371, Kalo Annamária 2477, Kalo Edina 2478, Kalo Marianna 2480, Kapros Ibolya 2516, Kárai Kázmér 2528, Karcagi Imre 2531, Karcagi Géza 2534, Kármán Katalin 2545, Kelemen János 2622, Kemenes Ernő 2642, Kempelen Miklós 2648, Kiss Gabriella 2764, Kiss Zoltán 2805, Klimstein László 2821, Koczur Ferenc 2858, Koczur Kálmán 2859, Kóger Gyula 2860, Komár Éva 2884, Korik Vera 2926, Koronczay László 2930, Korsovsky Ágnes 2935, Kósa Csaba 2937, Kovács Attila 2964, Kovács Bernadette 2972, Kovács Ildikó 2997, Kuron György 3187, Lantos Zoltán 3284, Lendl Zita 3293, Loch Ferenc 3342, Lukács József 3380, Lovasi Katalin 3358, Maác Benedek 3390, Magyar Zsolt 3428, Makra Zsigmond 3447, Mátyás Ildikó 3534, Molnár Gábor 3675, Molnár Géza 3681, Molnár Magda 3696, Monspart Sarolta 3715, Muzsnai Ágota 3752, Nagy István 3813, Nagyági Katalin 3884, Neupor Márta 3953, Nyáry Tamás 3992, Óhegyi Albin 4010, Oláh Katalin 4016, Órsi András 4088, Ózse Ágnes 4092, Paál Emőke 4094, Páhy Tibor 4104, Pap Gyula 4155, Pap László 4158, Pápai János 4161, Pataki Zsolt 4212, Pavlovics Gábor 4222, Peiker György 4235, Póck Mariann 4351, Prill László 4401, Rankasz Ernő 4470, Ribényi Imre 4520, Rostás Irén 4551, Rózsa Emese 4564

A kötet bolti ára 650 forint, de a szövetségben korlátozott példányszámban 560 forintért kapható. Magyarázatul még hozzáteszem, hogy mindazok szerepelnek, akik 1993-ig felnőtt bajnokságot nyertek egyéniben, váltóban, csapatban, esetleg válogatott kerettagok voltak. De van edző, sportvezető is a két kötetben. Olyanok is vannak, akiket nem sikerült fellelni, elérni, sőt többen voltak, akik megtiltották, hogy szerepeljenek a kötetben.

Az előző, decemberben megjelent kötet néhány példányát még megvásárolható a szövetségben.

Skerletz Iván



Országos Éjszakai Bajnokság

1995, június 10. Zalaegerszeg, Csácsi arborétum

F 18 E - 6100/320/15

1. Laki Balázs	MSE	49,29
2. Molnár Attila	TSE	52,36
3. Károlyi Zoltán	TSE	55,45
4. Zsebeházi Zsolt	MOM	57,54
5. Peuser Lóránt	BSC	60,53
6. Cserpák Zsolt	HBS	61,26
7. Vörös Endre	HTC	61,40
8. Tóth Attila	TSE	61,42
9. Szabó Attila	AJK	61,57
10. Huszti Gergely	HBS	64,07
11. Szabó András	AJK	66,44
12. Vajda Zsolt	VHS	67,27
13. Tapaszi Zoltán	TTE	70,29
14. András Balázs	FAB	70,30
15. Friedrich Gábor	MOM	71,57
16. Nagy Viktor	MGF	72,04
17. Kéri Péter	TSE	72,20
18. Nagy Tibor	PSE	74,16
19. Blum László	SZV	76,54
20. Tass Dávid	MOM	79,07
21. Lajtai Zoltán	PVM	80,34
22. Palla Zsolt	FAB	83,06
23. Bergendi Péter	MGF	86,18
24. Hazslinszky Gábor	OSC	87,24
25. Takács Krisztián	BSC	91,43
26. Forrai Miklós	HTC	96,35
27. Forrai Gábor	HTC	106,26
Vajda Balázs	AJK	disq.
Mráz János	MGF	disq.

F 20 E - 8100/350/17

1. Vajda Kolos	SMA	62,14
2. Gazda Pál	FAB	71,25
3. Novai György	SZV	72,06
4. Kállai Tamás	TSE	73,21
5. Józsa Gábor	PSE	73,55
6. Molnár Zoltán	TSE	77,51
7. Sárecz Lajos	ZTE	78,55
8. Vereszi Tibor	TSE	79,35
9. Molnár Róbert	ARA	80,05
10. Gombkötő Péter	TTE	83,58
11. Máramarosi András	FAB	94,38
Horváth László	FAB	disq.
Farkas Dávid	SZV	disq.
Marosán Dávid	BEA	disq.

F 21 E - 10.100/450/19

1. Pavlovics Gábor	PVS	71,00
2. Egei Tamás	VHS	78,14
3. Gárdonyi Márk	OSC	79,41
4. Gillich György	THA	80,22
5. Makra Zsigmond	OSC	80,27
6. Tamás Tibor	DTC	81,15
7. Juhász Miklós	TTE	83,20
8. Hajdu Martin	TTE	84,22
9. Kaszás György	AJK	84,29
10. Domonyik Szabolcs	MEA	85,24
11. Marosffy Dániel	OSC	85,39
12. Chifiriuc István	TSE	86,35
13. Gillich István	MSE	87,23
14. Lévai Ferenc	MEA	88,14
15. Kronwald Tamás	THS	88,36
16. Horváth Pál	SMA	89,53
17. Dénes Zoltán	SMA	90,00
18. Kiss József	MGF	90,30
19. Nagy István	TSE	93,01
20. Kemenczky Jenő	FSS	97,26
21. Harkányi Csaba	FAB	99,37
22. Pap László	TTE	102,41
23. Balla Sándor	FAB	103,07
24. Bácskai László	MGF	112,39
25. Molnár Attila	TTE	128,00
26. Schell Antal	PSE	130,58
Virrasztkó Zoltán	MGF	disq.



Német bajnokság - Quedlinburg

A sikertelen svéd szereplés után szerettem volna felmérni tudásomat közép-európai terepen is a skandinávokkal szemben. Erre jó alkalom volt a német bajnokság, melyen a teljes svéd, norvég és finn válogatott is elindult. A verseny számomra jól kezdődött, mivel a sprint selejtezőn a csoportomban első helyezést értem el. Sajnos a döntőn egy bosszantó tévesztés miatt az 1. pont környékén 5-6 percet töltöttem. Ennyi idő alatt jöttem rá, hogy rossza kódokat írtam a kartonomra.

Vasránap -normál táv. Úgy érzem, hogy ezen a távon sikerült olyan teljesítményt nyújtanom, amiért megérte kiutazni. Nyugodt tempóban, biztonságra törekvő tájékozódással, a nagy hibákat kiküszöbölve a 2. helyet szereztem meg a svéd Jansson mögött.

Ezúton is köszönöm Dosek Ágoston szövetségi kapitánynak az út megszervezését és a szegedi Azimut Kft.-nek, hogy lehetővé tette a kiutazásomat.

Oláh Katalin

Sprint döntő

1. Kokkala Reeta	FIN	24.21
2. Gustafsson Maria	SWE	25.10
3. Viilo Annika	FIN	25.59
19. Oláh Katalin		30.56

Normál táv

1. Harlena Jansson	SWE	64.08
2. Oláh Katalin		64.43
3. Anne Bogren	SWE	64.46

DEGGENDORFI VÁLOGATÓ

Mielőtt útnak indultam, pontosan rendet tettem az elmúlt hetek dolgai között. Villámgyorsan pakoltam össze, az utolsó percben még bedobtam néhány tankönyvet, tekintettel az érettségire. A deggendorfi 3 napos válogató versenyre utaztunk, amelyet idén Bischofsmais-Kirchberg környékén rendeztek meg.

Résztevők F 21-ben Pavlovics Gábor, Horváth Pál, Dénes Zoltán, Domonyik Gábor, Lévai Ferenc, Egei Tamás, F 20-ban Sárecz Lajos, Farkas Dávid, Novai György és Vajda Kolos, N 21-ben Bokros Andrea, Lovasi Katalin, Skerletz Imola, Hornyák Mariann, és én, N 20-ban Gárdonyi Réka, Benedek Virág, Kesztűs Szilvia, és Kovács Ivett, N 21 B-ben Cseresnyés Gnes és a vezető, Dosek goston.

A kényelmes LRI mikrobuszal kicsit később indultunk, mint a többiek, mert beszereztünk még egy kis ennivalót, tányért és fazekat a főzéshez. Egy Kirchberg nevű üdülőfalun négy különböző panziójában szállásoltak el szétszórva, de nem túl messze egymástól. Gyakorlatilag csak éjszaka vált szét teljesen a csapat. A négy szálláshely négy különböző stílusú házaat, reggelit, házinénit jelentett. A kis falu megőrizte hagyományait, egyszerre volt modern és nagyon régi minden. A mi házuk zsúfolásig volt kerti törpével, kaktusszal, taplóval és apró tárgyakkal. A házinéni férje pedig egyenesen úgy nézett ki, mintha egy öreg erdei manó lenne. Sajnos tudtuk, hogy nem szép tőlünk mulatni ezeken a furcsa dolgokon. Egyszerűen érdekes volt ez a rengeteg ellentét és tiszteletreméltó az, ahogy ragaszkodtak életstílusukhoz és tárgyaikhoz. A falu kacsái az utcán közlekedtek.

Tulajdonképpen a versenyről is kellene írnom. Azonos céllal a három nap három különböző térképen került megrendezésre. A terep enyhén dombos, csatornákkal teli felét egy szintesebb terület váltotta fel. A túlnyomó részt jól futható erdőt sűrű úthálózat és részletgazdag fedettség jellemezte. Nagyon szép területen futottunk, második a rajtba menet például a védettség miatt részben senki sem tehetette le a lábát az útról. gy érzem, többségünkben jó benyomást keltettek a pályák. Színvonalas versenyen váltóztunk, és születtek szép dobogós helyezések is. Az eredményeket máshol olvashatjuk, az én dolgom a jelentéktelenebbeknek látszó momentumok bemutatása. Hisz a verseny maga csak néhány óra, és az utazásokat a versenypályákon kívül eltöltött órák emléke teszi élményszerűvé a futással együtt. és ez különbözteti meg a versenyeket egymástól. Tudom, hogy a tájfutók nem túl beszédes emberek. Egy-egy versenyt sokszor elintézőnk, egy jó volt-tal. Ez így van rendjén, de azt tudni kell, hogy a tájfutás nem csak a tájékozási feladat megoldását jelenti.

Az esti eredményhirdetésekhez egy nagyobb faépületben gyülekezett a mezőny. Az asztalnál sörözgetve, örülve egymás sikerének családi hangulatot teremtettek az emberek. Olyan ráérősen nyúlt el minden, néhány kategória után bajor népzenei betéteket adott elő az egyszemélyes zenekar.

Hosszúak voltak a befutók, a fiúk állandóan mérték az idejüket, ki volt a leggyorsabb. A harmadik nap végén eredt el az eső, az eredményhirdetéshez már esernyő kellett. Minden kategória első három helyezettje egyforma díjat kapott- egy fa talpazatba erősített üveg karikát és üvegrudat. Mi, juniorok, Hornyák Mariann és Dénes Zoli maradtunk ott edzőtáborban a mikrobuszal és Kovács Ivett kocsijával. Másnap még átmozgattunk egyet közösen, a végén Toncsi vezényelt egy nagy, fontos gimnasztikát. Ez történt hétfőn.

Kedden délelőtt a 92-es német bajnokság terepén szintén együtt futottunk váltott vezetéssel, jó hangulatban. Délben pizzát ettünk, utána a délelőtti térképen önállóan kellett teljesíteni egy 5 km körüli pályát. Az eső szemerkélt, hűvösebb lett. Szerdán korán keltünk, hosszú edzés következett. Az első napi terepen futottunk néhány távol eső pontot, majd pontbegyűjtő versenyt rendeztünk egy sziklás gerincen és még egyet a csatornás-vizenyős részen. 80-90 percet futottunk. Ez volt az utolsó edzés. A vizsgák és felvételik miatt többen feszültek voltunk. Most, a sprint OB környékén már remélem mindenki sikeresen túl van rajta.

Köszönjük a szövetségnek a versenyt, az edzőtábor és a belénk vetett bizalmat.

Lubinszki Mária

Felnőtt összetett eredmény

Férfiak

1. Zdenek	TCH 186:40
2. Domonyik	191:51
3. Pavlovics	192:25
11. Egei	203:13
14. Lévai	206:30
16. Dénes	207:48
18. Horváth	211:35

Nők

1. Xylander	GER 156:08
2. Oehy	SUI 166:40
3. Bokros	166:54
4. Lovasi	167:17
7. Lubinszki	174:18
11. Skerletz	185:18
12. Hornyák	185:33



H í r b o z ó t

Terepletiltás

1995. június közepétől október 1-jéig a Zajnát-hegyek és a Csabai-hegy és környékén tilos bármilyen edzés.

Címváltozás

DEAC tájfutó szakosztály új intézője - Török István
4024 Debrecen, Blaháné u. 4. I./4.

Új klubok

Ananda Marga Universe Relief Team - AMU
Tóth Gáborné Károly Réka - 9791 Dozmat Szabadság u. 24.
Centrum Áruházak SK - CEN
Tóth Edit - 1061 Budapest, Andrassy út 39. Divatcsarnok
Csemői Tájfutó DSK - CSD
Kalló Zsolt - 2713 Csemő, Szent István út 32-34.

Megszűnt klub

Lendület DSK - Debrecen

Rangsorpontok

Az 1994-es ranglista kiadása óta újonnan rajtengedélyt kapott 13-14-es korcsoportú (1881-82-es születésű) versenyzők ranglista számai a következők:

Fiúk

371 Kertész István	1820921KI	PVS
372 Tauber Krisztián	1820529TK	PVS
373 Szaarka Zsolt	1820507SZ	FLF
374 Kozák János	1821024KJ	DMU
375 Staberecz Roland	1810110SR	CEN
376 Udvarnagy Miklós	1820927UM	FSS
377 Beregi Zoltán	1821209BZ	AOS
378 Tokaji András	1811230TA	CSD
379 Pákozdi Tibor	18200127PT	CSD
380 Tarkó Ferenc	1810824TF	CSD

Lányok

219 Szabolcsi Helga	2821014SH	ESP
220 Gergely Nikoletta	2810928GN	PSE
221 Nagy Lilla	2810911NL	PSE
222 Pótvó Zsuzsa	2820604PZ	PVS
223 Udvarnagy Eszter	2810724UE	FSS

Rangsorpontjuk a közgyűlési határozat szerint automatikusan 91.00.

Változás

Időpont

Eredetileg az Eko Kupa volt kitűzve a veterán nappali egyéni bajnokságra, de a rendezőség kérésére közöljük, hogy e bajnokság időpontja szeptember 23., a Kelet Kupa.

Eredmény

A hosszútávú bajnokság versenybírósa közli, hogy reklamáció után, a versenyzőkarton tüzetes átvizsgálásának eredményeként Csuporné Babay Margit (TTE) eredménye

81,85, és ezért N 50 eredménye is változott. A versenyző 5.lett.

A magyar tájfutó válogatott

Ezzel a címmel jelent meg június utolsó napjaiban az SZVSE kiadásában a teljes magyar válogatott fényképes, adatokban gazdag ismertetője. A színes borítójú kiadványhoz Gallov Rezső államtitkár, az OTSH elnöke köszöntött, míg előszót a szövetség elnöke, dr. Holló József vezérőrnagy írt. A füzet ára 150 forint, azonban az SZVSE ennek a bevételéből a magyar válogatott VB felkészülését és szereplését kívánja támogatni. Ezáltal az egész magyar tájfutó társadalom hozzájárulhat a legjobbak VB szerepléséhez, ha megvásárolják a füzetet.

Pénzügyekről

A szövetségi iroda ezúton köszöni meg azoknak a szövetségeknek és kluboknak az erőfeszítését, akik az 1995. évi MTFSZ tagdíjat ezidáig befizették. A 152 számlából, mely több, mint 900.000 forintot tesz ki, eddig 93 teljesült, kb 540.000 forint értékben. Külön köszönet Baranya és Csongrád megyének, akik ez alkalommal is klubjaik ill. DSK mindegyikének terheit átvállalták. A többi klubot kéri az iroda, mielőbb tegyenek eleget fizetési kötelezettségeiknek, mert a szövetségnek július 20-ig az ő számláik áfáját is be kell fizetnie.

DR. TÓTH IMRE 60 ÉVES

A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség elnöksége baráti tisztelettel köszönti a Csongrád megyei szövetség elnökét 60. születésnapja alkalmából és együtt ünnepelte, a távolból is, június 29-én, mikor Szegeden, ebben a fában, erdőben szegény, de tájfutó versenyzőben és eredményekben gazdag megye fővárosában összegyűltek sporttársai, barátai felkötésére. Ez az időpont természetesen a szövetségi nap volt, hiszen a tájfutó élet megy tovább.

A szerkesztő is köszönti dr. Tóth Imrét, az állandó külső munkatársat, s csak azt sajnálja, hogy megint késvé jelenik meg a lap, mert a születésnap ugyanis június 4. volt.

Ha van folyamatoság, ha van évtizedek tapasztalata, ha van fáradhatatlanság valahol, akkor ezt a Tisza partján lehet fellelni. A 60. esztendő betöltése máris történelem, a további munkálkodáshoz pedig mindenki sok hasonló esztendőt kíván.

Skerletz Iván



Kiegészítés a Hungária Kupák Krónikájához

A Szélrózsa 1995 címmel megjelent terjedelmes összeállítás foglalkozik a Hungária Kupák történetével. A könyv szerkesztésének hajszás hajrájában egy apró hiba folytán kiesett az anyagból az 1987-es balassagyarmati HK-ról szóló visszaemlékezés 3 bekezdése. A krónika teljességéért ezúton pótoljuk a kiesett részt.

A Balassagyarmaton szépen sikerült embléma kapcsán idézzük fel a HK jelképeit is. Ezt nem tudom, ki tervezte, de számos verseny alkalmából grafikusművész készítette a HK emblémáját, amely aztán a versenykiírástól kezdve a plakátokon, programfüzeten megjelen., Lehetett volna egy állandó emblémát alkalmazni, mint sok nagy verseny esetében, ez sok szempontból praktikus megoldás, de talán még érdekesebb így, hogy minden alkalomra eltérő készült.

A hatvanas évek végén sokat versenyeztünk a Cserhát medencékkel tagolt hegyvidéken. Most újra fel kellett fedezni, mert vagy 15 éven keresztül alig látogattuk. A választott terepekről nehezen tudnék különlegesen elmondani, azok közepesen alkalmasak a tájfutásra. Van domborzata, de csak mérsékelt tagolt, a növényzet átlagos, az úthálózat viszonylag kellően kusza. A pályakitűzés szerintem jól kihasználta a lehetőségeket. Főleg az utolsó napot emelném ki ilyen szempontból, amely a céltól nem túl távoli körzetben (tehát a pályák zöménél) bizony kifejezetten rondán bozótos, nyáron csúnyán csalános vidéken zajlott. A pályakitűző ezt kellően figyelembe vette, nem akart különlegesen alkotni, ritkán vitt be az erdőnek csak gúnyolódva nevezhető dzsuvába, így épp bőrrrel és futóélménnyel fejeztük be a versenyt. Érdekes egyébként, hogy ezen a gyenge adottságú terepen azóta sikeres időpontválasztással (kora tavasz), és ügyes, higgadt pályakitűzéssel tucatnyi jól sikerült rangsoroló versenyt, illetve országos bajnokságot rendeztek.

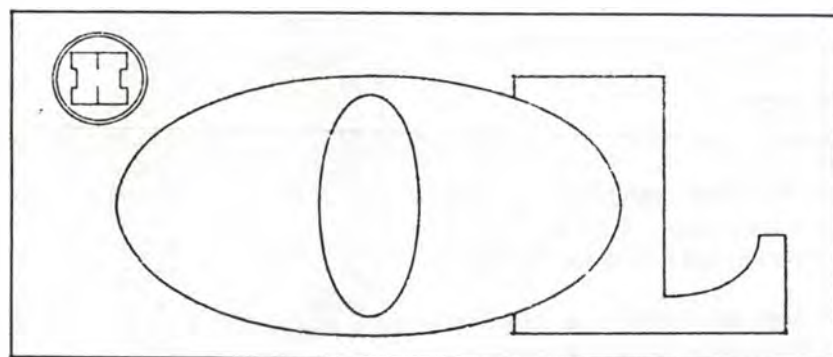
Itt kívánom megemlíteni a Hungária Kupák gyermekversenyeit, mely ugyan már Pápán indult útjára, de csak ebben az évben teljessé vált ki. Ez egy nagyszerű kezdeményezés, sokirányú hasznosságáról senkit nem kell

meggyőzőm. A megvalósítása sokkal bonyolultabb, mint gondolnánk. Állítom, hogy egy 100 fős kis minősítő versenyt kevesebb ember és kevesebb erőfeszítéssel bonyolít jól, mint egy 100 fős gyermekversenyt. Ehhez ugyanis pedagógiai érzék, szervezőképesség és szakmai felkészültség egyaránt szükségeltetik. Dícséret és elismerés illet mindenkit, aki gyermekversenyek lebonyolítását vállalta, vagy azokban segédkezett. De azt is lehetne mondani, hogy a nagy igyekezet ellenére sok volt a baki, amellyel bizony nem a tájfutás megismertetése és a sportolás megkedveltetése irányába hatottunk, hanem éppen ellenkezőleg. Szakmailag csak azt az ellentmondást említem, hogy azonos útvonalra küldtük ki a még járni is alig képes 3 éveseket, és a kitűnő fizikumú 10 éveseket. A pedagógiai és szervezési baklövések a nevezéstől a díjazásig külön tanulmányt érdemelnek. Ehelyett azonban inkább említek egy kiváló példát: a tájfutást úgy kell az apróságok részére bemutatni, ahogyan azt Kaszaki Jóska teszi (például az 1994-es Hungária Kupán). Speciális gyermektérképpel életkorhoz szabott, de tényleges tájékoztató feladattal. Hogy ez sem lehet tökéletes, arról nem ő, hanem azok a szülők tehetnek, akik a játékos verseny célkitűzését helytelenül értelmezve maguk versenyeztek gyermekük helyett.

Még egy pontosítás. A tavalyi tázlári Hungária Kupáról módosított eredményértékesítő készült, amely a versenyt követően közvetlenül kiadottal ellentétben tartalmazza azon sportolókat is, akik az utolsó napon nem indultak. Ez alapján a táblázatokban az 1994-es adatok javításra szorulnak: 1050 hazai és 110 külföldi, azaz 1160 versenyző indult a tázlári 5 napon, nem számítva a nyílt és gyermek versenyek további közel 200 résztvevőjét.

Kellemes olvasást kívánok mindazoknak, akik csak ezután látnak neki a HK krónikájának böngészéséhez, és őszintén remélem, hogy kedvet teremtek vele sokak számára ahhoz, hogy idén és a következő években programjukba illesszék a hazai 5 napos tájfutó versenyt.

Scultéty Gábor



International Youth Match 1995.

Tanévzáró Szlovákiában...

Résztevő országok: Ausztria, Szlovákia, Ukrajna, Svájc.

Franciaország, Oroszország, Csehország, Magyarország

Június 23. 10 óra: indul a "csikó" csapat a Budapest válogatottal együtt, ahol vezető Hegedüs Zoltán, az edző Kopnyecz Attila.

14.30 érkezés Aranyosmarótra. (Zlaté Moravce)

Jelentkezés: gyorsan megszabadítottak bennünket a szövetségtől kapott összes pénzünkől.

15.00 szállás elfoglalása 3 és 2 ágyas kollégiumi szobákban.

16-18: terepbemutató: szintes, erősen köves, sok keskeny tűnyiladék, erős aljnövényzet.

19.00 vacsora - kölcsönből a legolcsóbban

A versenyzők kiértékelésében szerepelt, hogy a vacsorákat a "szövetség biztositja", így ezt meg kellett oldani.

20.00 technikai értekezlet. Döntés született, hogy az egyes országok hivatalos pontversenyébe beszámító utolsó induló után rajtolhatnak Budapest válogatott versenyzői is. Teljes csapattal csak Budapest indulhat pontversenyen kívül. j információ a terepről: kevés a kő, jól futható terep várható. Itt történt a sorsolás, reggelre nyomtatott rajtlista.

21.00 a terepbemutató tapasztalatainak, az egyéni tudnivalóknak megbeszélése.

Június 24. 8.15 szállító autóbusszokkal indulás a terepre. Sofőrünknek. Gyulának feladat: Ft átváltása koronára, hogy tudjon vacsorázni a csapat.

9.00 ünnepélyes megnyitó.

10.00 rajt. Gyorsan megérkeznek az első befutók, sejtetni engedve, hogy futópályák lettek kitűzve. A mieinkre azonban várni kellett... Hegedüs Klári befutása után felcsillan egy kis remény, hogy ha Tokaji Móni is jól fut, akkor csapatban sikerülhet egy jobb eredmény, de ez csak remény maradt.

14.00 tájékan egy félórás aszalódás után a buszban elindultunk a célból a bölényrezervátum megtekintésére.

15.30 érkezés a szálláshelyre - a verseny tapasztalatainak megbeszélése, a váltó összeállítása.

18.00 vacsora Gyula jóvoltából

19.00 eredményhirdetés, sajnos bennünket csak Kopanyecz Attila révén érintett, a kísérők részére rendezett nyílt versenyben 3. lett.

19.30 Disco. Jó hangulatú átmozgatás, tánctanulás az országok között.

Június 25. 7.15 indulás a terepre

9.30: N 16, F 18.

9.35: N 18, F 16 rajtja

Az egyénihez hasonló gyors pályákon az újonc válogatottjaink már jobb teljesítményt nyújtottak, mint az előző napon. Sajnos Hegedüs Klári bokája kifordult, így ez a váltónk kiesett.

13.15 eredményhirdetés, majd ezt követően az előző este megtanult óssztánccal búcsúztak egymástól a versenyzők.

Veresné Sipos Etelka
csapatvezető

Pályaadatok:

Egyéni	N 16	5,4/140/11
	F 16	6,0-6,35/190-200/14
	N 18	6,0-6,2/200-220/12
	F 18	8,2-8,5/295/300/14
Váltó	N 16	4,8-5,25/165-170/10
	F 16	7,8/235/13
	N18	7,2/215/13
	F 18	9,5/290/18

Eredmények

F 16

1. T. Gueorgiou	FRA	41.50
2. F. Bentz	SUI	44.59
3. M. Spisiak	SVK	47.54
4. M. Andrijiv	UKR	48.13
5. J. Hovorka	CZE	50.03
6. B. Studer	SUI	50.04
8. Kéri Péter	Bp.	51.44
12. Kottmann Dezső	HUN	53.57
20. Bossánszky	Bp.	58.23
21. Orosz dám	Bp.	59.02
29. Molnár Attila	HUN	66.13
31. Károlyi Zoltán	HUN	79.26

F 18

1. V. Lucan	CZE	51.51
2. A. Cherbakov	RUS	52.25
3. M. Dávidik	SVK	55.07
4. F. Libant	SVK	55.47
5. C. Ciluori	SUI	57.05
6. R. Unger	AUT	57.52
11. Loch Szabolcs	Bp.	59.17
21. Tas Dávid	HUN	66.00
23. Laki Balázs	HUN	68.24
24. Vizi Tibor	Bp.	68.29
26. Zsebeházy Zs.	HUN	70.30
27. Friedrich G.	Bp.	73.33

Váltó: F 16

1. SUI	115.12
2. SVK	122.17
3. UKR	124.51
4. AUT	134.04
5. MIX	143.14
6. HUN	143.50
7. FRA	147.21
8. SVK B	154.06
Budapest	disq.

F 18

1. CZE	144.55
2. SUI	154.34
3. UKR	159.04
4. SVK A	162.09
5. RUS	171.06
6. SVK B	171.23
7. AUT	171.24
8. HUN	183.01
9. Budapest	193.23

Összesített pontverseny

1. SUI	307 pont
2. CZE	280
3. SVK	222
4. UKR	213
5. RUS	210

N 16

1. R. Hulliger	SUI	36.00
2. Z. Stara	CZE	38.59
3. N. Potopalska	UKR	39.00
4. Z. Macuchová	CZE	40.01
5. M. Skoumalová	CZE	40.22
6. Zsebeházy E.	HUN	42.04
15. Bíró Alma	Bp.	49.00
17. Makrai va	Bp.	51.11
19. Friedrich O.	Bp.	51.53
22. Kóczian gnes	HUN	55.01
28. Farkas Gabi	HUN	65.09

N 18

1. R. Kicerkova	CZE	42.59
2. S. Tschopp	SUI	48.08
3. P. Fialová	CZE	48.57
4. A. Juan	SUI	50.38
5. B. Waldová	CZE	52.04
6. S. Luder	SUI	53.41
7. Hegedüs Klára	HUN	54.24
14. Józsa Dorka	Bp.	58.00
19. Szigethy gnes	HUN	62.36
21. Tokaji Móni	HUN	63.05
26. Gyalog Zsuzsa	Bp.	70.01
27. Tóth Zsuzsa	Bp.	75.17

N 16

1. SUI	108.20
2. CZE	112.50
3. Budapest	127.01
4. RUS	127.12
5. HUN	129.28
6. UKR	130.00
7. UKR B	140.27
8. AUT	149.46
9. SVK	149.53

N 18

1. SUI	143.44
2. RUS	143.46
3. CZE	147.15
4. FRA	166.15
5. UKR	166.31
6. Budapest	173.09
7. AUT	179.04
8. SVK	180.13
HUN	disq.

6. Budapest	163
7. AUT	159
8. HUN	150
9. FRA	117

A **Magyar Bau Holding** az ország legnagyobb mélyépítő vállalatcsoportja, amely 1989 - 1992 között alakult ki az ország nagy hagyományokkal rendelkező útépítő vállalatai és Ausztria legnagyobb építőipari vállalkozása, a Bau Holding AG együttműködésével.

A **Magyar Bau Holding Nyugati Igazgatósága** a Dunántúl 5 útépítő vállalkozását foglalja magába. Nagyságát, erejét jellemzi, hogy 1994. évben alig több, mint 1000 alkalmazottal 9 milliárd Ft árbevételt ért el, kb. 600.000 tonna aszfaltot gyártott és épített be a Dunántúl útjain.

A dinamikusan fejlődő vállalkozások stratégiai partnerei a nagy beruházóknak, de megbízható kivitelezői a legkisebb építetőknek is.

Magyar Bau Holding

NYUGATI IGAZGATÓSÁG

**ARBAU
ÉPÍTŐ**

8000 Székesfehérvár
Százrét, Farkasvermi út.
Tel.: 22/329-022

**GYŐRI
ÚTÉPÍTŐ**

9022 Győr
Schwarzenberg u. 8/b.
Tel.: 96/319-566 Fax:312-565

**MAGYAR
ASZFALT**

Veszprémi Fő-építésvezetőség
8201 Veszprém
Litéri keverőtelep, Pf. 200
Tel.: 88/429-311, 406-408

**PÉCSI
ÉPÍTŐ**

7600 Pécs
Eperfás u. 1.
Tel.: 72/310-088, 310-417

**SOMOGY
ASZFALT**

7400 Kaposvár
Raktár u. 3.
Tel.: 82/422-472, 310-553



Danen / Women

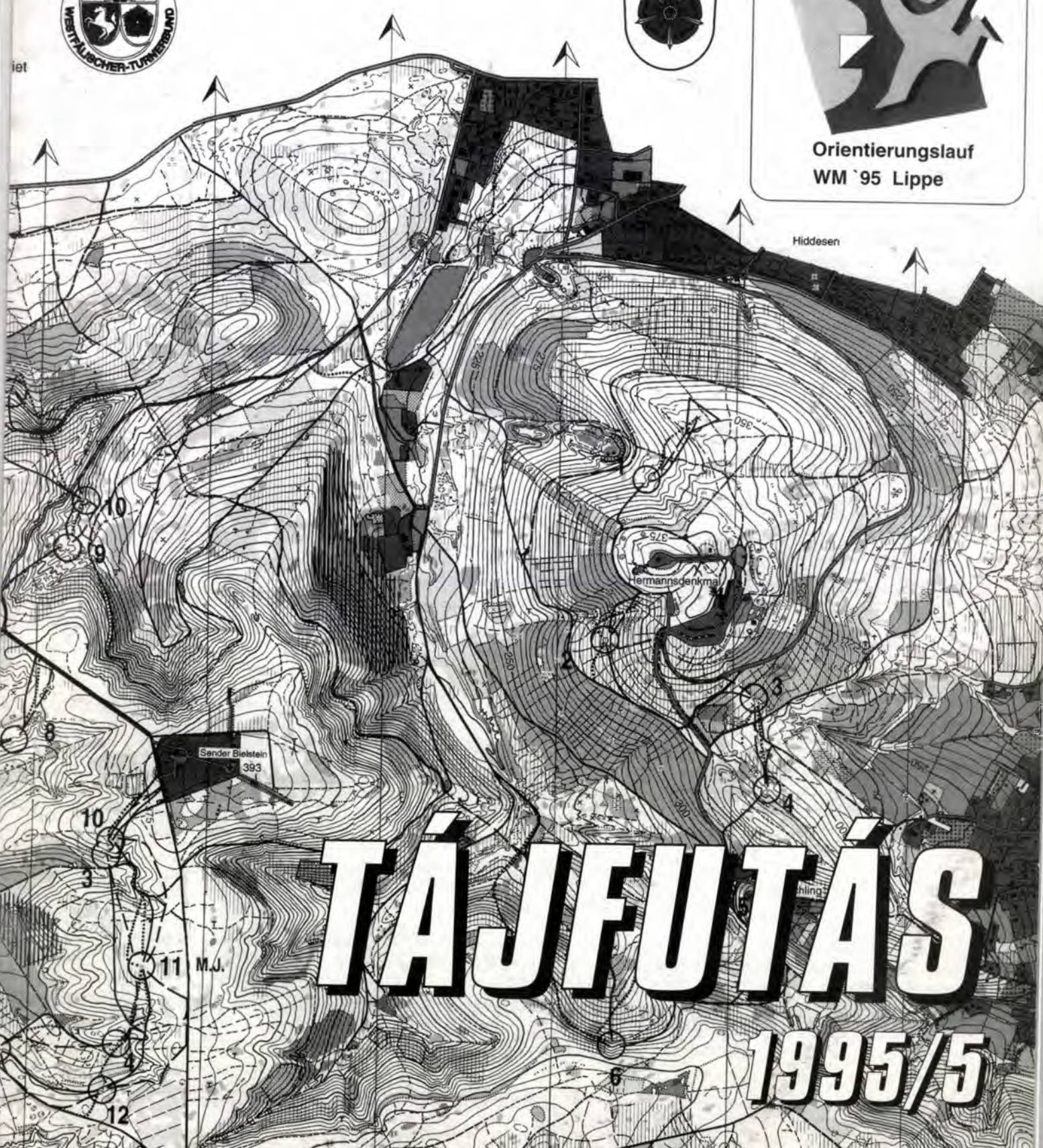
— 1. Katalin Oláh	HUN	65:50
— 2. Yvette Hague	GBR	68:39
..... 2. Eija Koskivaara	FIN	68:39
4. Marlena Jansson	SWE	68:44
5. Vroni König	SUI	69:22
6. Hanne Sandstad	NOR	69:48

Herren / Men

— 1. Jörgen Mårtensson	SWE	90:19
— 2. Janne Salmi	FIN	92:04
..... 3. Carsten Jørgensen	DEN	93:38
4. Timo Karppinen	FIN	93:39
5. Tomáš Prokes	CZE	93:51
6. Jon Tvedt	NOR	93:53



Orientierungslauf
WM '95 Lippe



TÄJFUTÁS
1995/5

DUNAHOLDING

ALAPÍTVÁNY

A Dunaholding Alapítvány és a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség szervezésében erdei terepfutóversenyt rendez Budapesten
1995 október 7-én, szombaton 10 órakor
a NORMAFÁNÁL

az ifjúság sportolása, a szép egészséges környezetben történő mozgása érdekében.

Pályák és korcsoportok

	Lányok	Fiúk	Rajtidő
10 éves korig (1985-ben és utána születettek)	2,0 km	2,0 km	10.00
11-12 évesek (1983-84-ben születettek)	2,0	2,0	10.20
13-14 évesek (1981-82-ben születettek)	3,0	3,0	10.40
15-18 évesek (1977-1980-ban születettek)	3,0	4,0	11.10
18 év felett (1976-ban és előtte születettek)	4,0	6,0	11.40

A pályák végig szalagozva lesznek

E mellett 4 km hosszú, egyszerű tájfutó pályát is kitűzünk, ahol térkép segítségével lehet teljesíteni a távot. A legkisebbek részére (4-8 évesek) látképes, rajzos pályák lesznek kijelölve a cél környékén, a természettel való ismerkedés ösztönzésére, a gyerekek játékos versenyzése céljából. E két utóbbi formánál korcsoportok nincsenek, de díjazás lesz.

Díjazás: minden korcsoport első hat helyezettje tiszteletdíjban részesül. A három legtöbb befutót kiállító iskola - tekintet nélkül az eredményekre - 5.000, 4.000, 3.000 Ft értékű sportszerutalványt nyer és a rendezőség díjazza a szervező pedagógust is.

Eredményhirdetés: kb. 13 órakor a célban.

Nevezés: egyénileg a helyszínen. Nagyobb csoportok, iskolák a rendezőségnél (Magyar Tájékozódási Futó Szövetség, 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. I. em. 142. Tel+fax: 114 64 88). Ugyanitt információ is kapható a versenyről. A nevezőknek 1-én tájékoztatót küld a rendezőség.

A Normafa a Moszkva térről a piros 21-es autóbusszal közelíthető meg.

Minden versenyző a támogató cégektől üdítőt, édességet kap.

BIOFILTER
KÖRNYEZETVÉDELMI KFT.
BUDAÖRS, FARKASRETI ÚT 64.
TEL./FAX: 15-36-478



SIÓ-ECKES

Belső fotók: 93. oldal : rövidtávú és váltó OB, 9. oldal: VB. Németországban és Dániában (Skerletz I. ill. Dosek Á. felvételei.)

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Skerletz Iván
Műszaki szerkesztő: Ludvig Ágnes. Képszerkesztő: Józsa Sándor. Az előállítás ideje: 1995. augusztus. Megjelenik évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax: 113 64 88 Előfizethető a kiadónál, ill. az MTFSZ pénzforgalmi jelzőszámán: OTP V.ker. 218-98055, a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség részére: 508-41055-9. Előfizetési díj belsőre és külföldre egyaránt 496 forint. Egy szám ára 62 Ft, kettős szám ára 124 Ft (az árak az áfát is tartalmazzák).

ISSN 0133-4697

Készült az N & N Nyomdában

Index: 25-287

TÁJFUTÁS

XXVI. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

5. SZÁM

A Teutoburger Wald sűrű múltú mélyén, Exterstein mítikus szikláinak környékén, a német történelem nagynevű helyei adtak otthont az újkori magyar történelem, sport-történelem egy szépséges győzelmének. Negyedszázada az akkor még keleti részen ezüst, itt most arany érem született. Úgy tűnik a német erdőkben tudunk győzni nem úgy, mint eleink. És az események, az aranyak egymást érték e nyáron, hiszen Domonyik onnan nem túl messze kétszer is a dobogó legmagasabb, majd egyszer társaival a második helyre állt fel. Több világbajnokság sajnos nem volt. E csodálatos, de a hazai mezőnyök ösztövérségét azért nem feledtető eredmények egy lapszámba gyömöszölése a szerkesztő kínos, keserves dolga. Időrendben a lap élére a junior vb illetett volna, de a felnőtt mégiscsak "nagyobb" esemény. No meg a hölgyeké az elsőség. Arról nem is beszélve, hogy a fiatalok fognak még - remélhetőleg - hasonló örömeiket szerezni. Éppúgy, mint Oláh Kati. A szerkesztő ennyi eredmény láttán úgy gondolja, a Tájékoztató éve lezárta talán egy újabb évkönyvvel kellene emlékeztetést tenni, annak ellenére, hogy az érdeklődés e műfaj iránt mérsékelte. A sors játéka, hogy ezt az évet ilyenén sikerítették legjobbjaik. És a sikerek feletti öröm írásban, szóban, vagy akár gondolatban történt megnyilvánulásáért ezúton is köszönetet mond az MTFSZ elnöksége.

VB A TEUTONOK ERDEJÉBEN

A szövetségi kapitány szemével

Erre a VB-re Magyarországon is fel lehet készülni, mondtuk a terepleírások alapján, s később ezt megerősítette a tavaszi edzőtáborunk is, a VB környéki terepeken. Az egyetlen, amire nem lehetett itthon, magunkban edzeni, az a nagy nemzetközi versenyek hangulata, a neves verseny-zókkal megtűzdelt mezőnyben való rajtolás lelki terhe.

Körülményeink ismeretében a keret programját megint úgy terveztem, ahogy azt megvalósítottuk. Edzőtáborok 1995-ben: Mátraháza, Lippe környéke, Gánt, Graz környéke, cseh VB terepek. (Összesen 24 nap technikai edzésekkel)

Versenyek a válogatottal: 94 őszen kététes út a német és cseh VK futamokkal, 95-ben pedig Novy Bor-Zittau 3-napos egyéni és nemzetközi váltó, Deggendorf 3-napos egyéni, ezen kívül a junioroknak VB (Domonyik, Lubinszki) és Oláh Katinak egyéni meghívás alapján "Nord-bajnokság" továbbá a német rövidtávú OB, és a csatlakozó klasszikus nemzetközi verseny.

A leírt program csak "hab a tortán", a felkészülés nagyrészt a futók klubjaikban végezték. A keret által biztosított felkészülési állomásokat kevesen járták egészében végig, hiszen munkahelyi, tanulmányi és családi kötelezettségek miatt nem lehettem maximalista.

Meggyőződésem, hogy a német VB-n elért eredmény hű tükrö a magyar tájfutásnak! Több középszerű, néhány gyenge, s ezekkel szemben számos, a szakértők által jónak mondható eredmény mellé, egy szenzációs győzelem társul!

A válogatás a VB-re az előre meghatározott versenyek és elvek alapján történt. A férfiaknál viszonylag bő, 11 fős, míg a nőknél szűk, 7 fős keret indult neki a felkészülésnek. Sajnálatos sérülések után (Hornyák, Egei, Horváth P.) a végső csapat kihirdetésére a csehországi edzőtáborban megrendezett válogatóversenyt követően került sor (férfiak). A jelöltek hasonló teljesítménye miatt végül szubjektív elemeket is tartalmazott a döntés.

A VB előtt, elsősorban a tavaszi időszakhoz képest változó növényzet, és annak ábrázolása, a még ismeretlen, a nyárra elkészült térképek érdekesebb részeinek megismerése céljából és a gépkocsis utazás kipihenése kedvéért néhány nappal a hivatalos program előtt érkezünk a helyszínre.

Kellemetlen volt, hogy a VB pénzfedezete csak az utolsó napon lett meg. Lényeg, hogy nem jelentkezhettünk be hivatalosan a VB központban a nevezési díj kifizetése előtt, (azt végül a versenyzőkhöz csatlakozó vezetőink: Dr. Holló József elnök, Dr. Somogyvári Károly keretorvos, Lipiczky Ágnes újságíró-nővel együtt érkező, de nem a csapattal lakó főtitkárunk, Skerletz Iván hozta a helyszínre) s így több információról lemaradtunk az előkészületek alatt.

A velünk együtt lakó nemzetek segítettek ugyan, de néha a jelentéktelenné vált információ lenne a legfontosabb. Pl. hogy a 10 éve kinyomtatott (és csak az akkreditáltaknak kiosztott) mintatérképek nemcsak hasonlóak, hanem éppen hogy magát a VB terepét ábrázolják!

A kiválasztott VB-terepek a vártnál is középszerűbbek voltak. ppen ezért utólag elmondható, hogy a VB-t közvetlenül megelőző és a tavaszi tábor alatt szerzett terepi tapasztalatok elegendőek voltak a pályák teljesítéséhez. Mondogattuk is a terepek ismeretében, hogy akár a János-hegyen is lehetne VB-t rendezni! Egyetlen kivétel a rövidtávú döntő, ahol két rövid szakaszon, mind a fiúk, mind a lányok pályájába, a 15000-es térképen futás közben nehezen olvasható szakaszt iktattak be. (Hasonló jelsűrűséget hazai alföldi terepeinkről készített térképeink 20-ezresre zsugorításával érhetnénk el) Meglepő volt, hogy egyetlen hivatalos terepbemutatót biztosítottak csak a rendezők, és az ott kitűzött 7 km-es pályának egy-egy szakaszával demonstrálták a különböző számokat. Tényleg elég volt! Többet nem tudtak volna mutatni máshol sem.

A német VB-nek egyik kifogásolható pontja a VB terepeket meghatározó versenyközpont kiválasztása. Csak azért került Detmold mellé a verseny, mert az előző Németországban rendezett VB "keleten" volt, így most ennek nyugatra kellett kerülnie. Ugyanakkor a viszonylag egyszerűbb terepek adtak lehetőséget többek között nekünk is arra, hogy eséllyel mérkőzzünk meg azokkal, akik otthonukban kedvezőbb technikai felkészülési lehetőséggel bírnak. A skandinávok a hagyományaikhoz képest beleszürkültek az élménybe, de kétségtelenül elől vannak. A norvégok kesereghetnek a leginkább, csupán egyetlen érmet, egy bronzot nyertek!

A térképekről, a pályakitűzésről elismerően kell szólni, a terepeken tájfutó rend volt.

A selejtezőfutamon (klasszikus és rövidtáv előtt) hasonló vonalvezetésű pályákat tűztek ki, egymáshoz nagyon közeli ellenőrzőpontok kihelyezésével. Ezért fontos volt a kódokra ügyelni!

A terepek jellemzőit előre megadták, azok a Tájéoló 1995/6. számában olvashatók.

A klasszikus pályákon magyaros technikával jól lehetett boldogulni. A sűrű növényzet miatt a logikus kerülők keresése jelentett jó stratégiát. Egyébként pedig az egyes erdőfoltok áthatolhatósága láttán sokszor a terepen lehetett csak eldönteni, érdemes-e átvágni. A térképekkel kapcsolatban talán ez volt az egyetlen kifogásolható kérdéskör, azonos térképi megjelenítés kiszámíthatatlanul sokféle áthatolhatóságot ábrázolt.

A növényzet, mint akadály a selejtezőfutamon előre sorsoltak számára egyértelműen hátrányt jelentett. A döntőre a selejtezőben elért sorrend megfordításával készült a rajtlista, így a legesélyesebbek indultak hátul, némi előnyt élvezve.

Összességében a klasszikus számokról elmondható, hogy a kondíció volt a legfontosabb elem, a nagy futósebesség melletti tiszta gondolkodás, a helyzetazonosítás képessége segített a legtöbbit. Fel kellett ismerni azokat a szakaszokat, ahol nagyobb koncentrációt, finomabb technikai elemek alkalmazását igényelte a környezet. (Finom domborzat-olvasást igénylő szakasz a pályák derekán, illetve pontos iránymenetet, finom térképolvasást és jó helyzetfelismerést igénylő szakasz a pályák végét jelentő laposabb szakaszon.) A pályák kitűzésénél külön hangsúlyt fordítottak gondolkodtató hosszú átmenetek kitűzésére. A döntőben a fiúk a hölgyekétől eltérő rajthelyről, egy gusztustalan bozótos szakasszal kezdtek, (amit szívesen kihagytak volna).

A rövidtávú versenyeken domborzatilag aprólékosabb terepeken futottak a versenyzők. A selejtezőn (az aljnövényzet miatt?) a fiúk pályái 5-7 perccel, a lányoké 2-3 perccel hosszabbra sikeredtek a kelleténél! Ezen a terepen alakultak ki a leginkább olyan csapások, amelyek a hátul indulókat segíthették.

A döntőre már szebb erdőben, a korábban már említett nagyon nehéz, finom domborzatolvasást igénylő, aprólékos szakaszok beiktatásával került sor, és ebbe a pályába is került egy-egy útvonalválasztási alternatívákat nyújtó átmenet. A 25 percre tervezett győztesidőket itt is jóval túllépték a futók. (4-5 perccel).

A koncentrációképességet tartottam az egyik legfontosabb momentumnak, és azt jósltam, hogy az alapelemekben vétett hibák okozzák majd a listán való hátracsúszást. Mindez a nagy tempó miatt logikusan magyarázható. Mindezen túl azonban magasfokú fizikai felkészültségre, speciális állóképességre volt szüksége a mezőnynek, hiszen az indulók nagyobb része lábában a klasszikus futásokkal, és a hosszúra sikeredett selejtezővel rohanta végig a távot.

A váltóverseny aztán minden zsírt kiszedett a futókból. Nem csak a hőség, hanem a fizikailag nehéz pályák okozták ezt. A befutó előtti néhány száz méteren egy gellérthegynyt kellett felrohanni! Ezen túl, néhány futónak gondot okozott a ligetesek, irtások, egymásba átnövő bozótosok felismerése. Kimerítő verseny volt!

A VB hét terhelése nagyon nagy! Ezen némiképp segíteni fog, ha a most alkalmazott új szisztémát, a hozzáillő csapatlétszámokkal kell végigcsinálni. Ugyanis a norvég Grimstadban 7-7 fő versenyző vehet részt majd két év múlva, szemben a mostani 5-5-tel.

Ez a lehetőség előny azoknak a nemzeteknek, ahol sok azonos képességű versenyző van. Ugyanakkor azoknál, akiknél néhány élenjáró, extratudású futó jobb az öt követőknél, vállalni kell, hogy lábukban a korábbi futamokkal kell felvenni a versenyt frissebb ellenfelekkel szemben!

Elvileg fennáll a lehetősége, hogy csak egy embernek kelljen dupláznia az egyéni számokban! Nagy kérdés, hogy mely nemzetek lesznek képesek erre?

A VB szigorúan szakmai követelményeinek leírása után feltétlenül meg kell említeni, hogy a szervezés komoly zökkenőkkel borzolta az idegeket.

Az első szám rajthelyére nem vezetett szalagozás, a buszok rendre rossz helyen szállították ki a versenyzőket, akik egyetlen szervező nélkül bolyongtak a tarlón. Több futónak nemhogy az egyórás de még a félórás felkészülési idő sem állt rendelkezésére! s ez az utolsó turnus buszánál is így volt!

A titkolt rajthely kedvéért másnap 20 perces extra utaztatással "kedveskedtek" a férfi futóknak.

Kaotikus volt a rövidtávra kiutaztatás, amikor a visszautazással egyáltalán nem törődtek. Felüdülést jelentett, amikor a váltóra magunktól kellett kiutazni. Nem így persze azoknak a nemzeteknek, akik nem gépkocsival érkeztek!

Viszonylag olcsó szálláshelyünkön (a többi hivatalosan meghirdetett képest) turistaházi állapotokat találtunk.

Megereszkedett sodronyágainkat deszkalapokkal vízszinteztük ki, és végülis belaktuk szobáinkat. A napi háromszori étkezés főétkezését kifogásoltuk a többi nemzettel együtt. Egytálétel és egy joghurt fejenként, VB résztvevőknek. Hm?

Nagy figyelemmel hallgattak, minimálisan javítottak az étrenden. Ezután kétszer is vehettünk krumplit és medvetalpöntetet! A jövőt illetően pedig azt mondták, a versenyeken ügyis melegeit kapunk... Hát ha valami botrányos volt, akkor ez az ebéd az! A nézőknek is kevés lett volna úgy magában!

Több fronton is kiderült hát a rendezők sóhersága: busz és étkeztetés. Az üzleti vállalkozás érdekei bántóak voltak nálunk gazdagabb nemzetek számára is.

Ebben a szituációban, amikor milliós nagyságrendű befizetésünk ellenére igen gyenge ellenszolgáltatást kaptunk a rendezőktől, nagyon jól jött a népes magyar csapat biztatása, kórusa, jelenléte. Ezen túl az a támogatás is, amelyet egy magyar sporttársunk az étkezéseink kiegészítésére ajánlott föl. Bevallom meghatódtam amikor átvettem... Erről még annyit, hogy a versenyek végeztével egyikünk azt találta mondani, "nem is tudom mi lett volna velünk a szponzori támogatás nélkül"! A csapat nevében mégegyszer köszönöm!

Úgy tűnhet az olvasónak, hogy pesszimista vagyok, holott nem így áll a dolog. Jó volt együtt lenni a csapattal, látni a futók akarását, küzdelmét, részesének lenni keserűségüknek és örömeiknek egyaránt. S az utóbbiból erőt meríteni a következő futáshoz, ehhez a lehető legtöbb segítséget adni szakmailag, emberileg.

Szerencsés módon Lipiczky Ágnes személyében szakavatott krónikás tartott a csapattal, így ő napról napra, színes tudósítást adott az eseményekről.

Mégis fussunk végig az eredménylistán, hogy a számomra fontos momentumokat felidézsem!

A klasszikus selejtezőn nyolc indulónkból csak egy esett ki! Lévai Fecó a győztes futófenomén dán Jörgensentől 15, míg az utolsó bejutótól 8 percet kapott, így neki aznap nem volt esélye. Állhatatos, tervszerű felkészüléssel juthat előrébb a jövőben. Futamában Domonyik Gáborért igencsak izgultunk kellett, de végül a 28. helyen ő is bejutott. Aznap Domának a futás nem volt erőssége.

A másik futamból Lantos Zoli 20., Viniczai Feri 25., jó idővel jutottak döntőbe! Jörgen Mortensson 58 perces ideje figyelemkeltő volt, akkor még nem tudtuk igazán feldolgozni, hogy miért ő egyedül futott egy órán belül.

Leányaink közül Oláh Kati 3. idővel érkezett (kétszer is hibázott, így "el tudott számolni" a hátránnyal). Kovács Bernadett ebben a futamban a 15. helyen, míg a másik futamban Bokros Andrea 14. Lovasi Katalin pedig 17. idővel biztosan jutottak a döntőbe! Futamonként 30 fő jutott tovább.

A klasszikus szám döntőjére Detmold városa mellett került sor. Oláh Kati mindkét rádiósponton az élen állt, s nem hagyott kétséget afelől, hogy ezen a kontinentális terepen ő A BAJNOK! Dióhéjban ennyi a történet, de persze annak aki végigvárta, végigizgulta, s részese volt a magyar zászlódiszbe öltözött befutásnak ennél jóval többet jelent ez a világbajnoki duplázás!

Kati látszólag nyugodtan készülődött rajtjára, az egyes pont előtt leírt félperces vargabetű a jellegtelen hegyoldal számlájára írható. A harmasra a nyerő kerülőt remekül futotta végig, csak Bogren ért el nála jobb időt. Kati elmondása szerint birizgálta az agyát, hogy érdemes-e ezt a kerülőt megtenni, továbbá az, hogy elég gyorsan fut-e?

Ezt követően a négyesre minimálisat hibázott még, s berajzolt útvonala alapján már csak a befutópontra tett egy kis kerülőt, talán azért, hogy ő az átlagtól eltérő helyen bukkanjon ki az erdőből az őt váró, és ünneplő magyar szurkolók nagy örömeire! Kati 8 átmenetben futotta a legjobb részidőt, és 2 perc 48 mp-ces meggyőző fölényrel lett újra világbajnok. Kati esetében érdekes végignézni a klasszikus VB-ken elért helyezéseket: 1985=36. 1987=28. 1989=46. 1991=1. 1993=46. 1995=1. (Négy év múlva Skócia...?)

A díjkiosztáson két ezüstérmét osztottak, egyiket a brit Hague nyakába, aki a rövid távon is ezüstöt szerzett később, míg a másikat a finn Koskivaara nyakába akasztották aki a rövidtávon közvetlenül Kati előtt a 10. helyen futott be két nappal később!

Kovács Bernadettnek remekül sikerült a verseny, elmondása szerint alig hibázott. Az egyes és négyes ponton kívül (lásd O. Kati is) a két hosszú átmenetben gyűjtött össze több hátrányt a kelletténél. Néhány átmenetben megközelítette a legjobb részidőket, és élete első felnőtt VB-jén remek 34. helyezést szerzett.

Bokros Andrea 3 mp-cel Bernadett mögé a csalódást jelentő 35. helyre futott be. A 17. ponttól a célíg helyezések sorát veszítette Andrea, a befutó előtti, kilaposodó, finom rajzolatú tereprészleten. Kár érte, mert a pálya nagy részén és kiváltképpen a hosszú átmenetekben elért idejei jónak mondhatók.

Lovasi Kati sorsát az egyes pont pecsételte meg. Az itt vétett hibát követően csak a 7. pont után talált igazán magára, de a pálya végi kilaposodásra ő sem tudott jól átváltani, s ez csak a 48. helyre volt elég.

A férfiak versenyében 3 fővel voltunk érdekeltek. Eredetileg Pavlovics Gábor készült erre a számra, de vírusos megbetegedés okozta hőemelkedése és gyengesége miatt lemondott az indulásról.

Lantos Zoltán, aki sarokműtétét követően az utolsó pillanatban került be a csapatba, és immáron 6. VB-jén állt rajthoz remekül helyettesítette. Egenyetes teljesítménnyel futott, csupán a 14-es pontra vétett nagyobbat, és a 30. helyen végzett. Ennél számszerűleg ért már el jobbat, de az utóbbi években egyre sűrűsödő mezőnyben nagy nevek közé ékelődött be, és elsősorban az élmezőnytől való elmaradását vizsgálva (a győztestől is csak 10 percet kapott!) dicséretes eredményt ért el. Sérülése okán ezt most nem vártam tőle!

Domonyik Gábor "vékony" bejutása miatt a mezőny elején rajtolt, ez a bozotosabb kezdésnél mindenképpen hátrányt jelentett. Doma a 6.-ra majd a 22. és 25. pontra hibázott. Ez utóbbi pont környékére többen panaszkodtak, másoknak is elfogyott a kontaktus a térképpel. Doma elmondása szerint a pálya kétharmada után visszavett a tempóból, mert ott érzékelte, hogy ez "felnőtt VB pálya". 45. helyezése junior létére, első felnőtt klasszikus futásánál jó eredmény. Jó egyrészt mert az idej programja elég telített volt, másrészt pedig az elmaradás nem jelentős az élbolytól. Öröm persze, hogy ezzel nem volt elégedett...

Viniczai Ferenc a 7-es hosszú átmenetben volt lassú (kedvezőtlen útvonalat választott a kerülő helyett az utólagos értékelések alapján), majd a 8-as és 10-es pontra hibázott. A mezőny eleji rajtolás elsősorban a pálya bozotos elején neki is hátrányt jelentett! Tőle helyezésben többet reméltem, rutinjára alapozva, és folyamatos felkészülését figyelve!

A férfiak versenyét, miként a cseh VB-n a svéd J. Mortenson nyerte (Kati és tehát mindketten dupláztak). A 10. VB-jén induló Morti Katihoz hasonló magabiztossággal ért célba, megelőzve a tavalyi év nagy felfedezettjét a finn Salmi, és a mezei futó VB-n futótudását ékesen bizonyító dán Jörgensent.

Az első szám után Kati győzelme következtében jó volt a csapat hangulata, kalóriadús tortákkal ünnepeltünk. A

kinttartózkodó magyarok gratulációit a szálláshelyen velünk együtt lakók együttérző öröme egészítette ki.

Ha a klasszikusnál lehet valami nehezebb, akkor az a rövidtávú VB, hiszen egy nap alatt kétszer kell maximális erővel futni, a hozzátartozó bemelegítések, levezetések, a tábori körülmények közötti pihenés, étkezés mind befolyásolja az eredményt.

A délelőtti selejtezőket hasonlóképpen zártuk mint a klasszikus versenyen, minden lány bejutott és három fiú.

Viniczai Feri 2 perccel maradt el a bejutástól a rendkívül bozotos terepen. Lantos Zoli tisztán bejutott (11. helyen) Domáért és Pavlóért izgulni kellett, s végül mindketten bejutottak, Pavló holtversenyben a 14.-15. helyen!

Oláh Kati nyerte futamát, a debütáló Lubinszki Marika 8. lett, Bokros Andrea 10. Lovasi Kati pedig 12. helyen futott a döntőbe!

Délután a döntőben Pavló és Doma rajtoltak elől. Ezúttal Doma jól magára talált, és adott izgalmat a drukkereknek, hogy ideje milyen helyezésre lesz elég! A mezőny végén induló nagymenők be-becsúsztak eléje, de végül is az előkelő 22. helyen kötött ki legjobb futónk. Pavlónak nem jött jól össze ez a nap, majdnem annyit kapott Domonyiktól mint az a meglepetésre győztes ukrán Omelcsenkótól. Pavló a kudarcot jelentő 47. helyen kötött ki, míg Lantos Zoli tőle is elmaradt, csupán az 53. helyre futott be. Zoli elmondta, hogy a fizikailag nem bírta a délutáni "strapát".

A klasszikuson meggyőző fölényrel győztes Mortensson ebben a számban ezüstöt szerzett, őt az egyetlen norvég érmes Valstad követte a dobogón.

A hölgyek mezőnyében Lovasi Kati indult a magyarok közül legkorábban, és Domához hasonló izgalmat okozott a drukker körében. Jó futása, egy átmenetben elért legjobb ideje a végső 25. helyezést jelentette számára, a rövidtávú szám természetét ismerve minimális lemaradással akár a győzteshez, akár pedig Oláh Katihoz viszonyítva!

Lubinszki Marikának az egyes, Bokros Andreának a kettes pontra vétett jelentős hibája megpecsételte sorsukat. A rajtból egyenest az aprólékos domborzatú területre kellett befutni, s ott nem találtak magukra. Később mindketten hibáztak a második, talán még nehezebben olvasható aprólékban is. Bokros 47. Lubinszki 48. lett, ennél többre képesek, többre számítottunk.

Oláh Kati esélyesként a mezőny végén indult. jól boldogult az elején a nehezével, de egy percet benne hagyott a 4-es felé, amikor a gyors átmenetben enyhén rossz irányba rohant lefelé egy "szinonim" alakzatra. Két átmenetben is a legjobb időt érte el, de másodperceket vesztegetett el a második aprólékos területen, a nyolcason hagyott fél perc talán a legjelentősebb ezek közül. 1 perc 38 mp hátránya csekély a győztes svájci Romanens mögött, akinek győzelme meglepetés volt, bár korábban alpesi terepen nyert már junior VB-t. Hague itt is ezüstöt szerzett. A dobogós helyezéseknél megint holtverseny volt, hiszen két svéd lány is kiérdemelte a bronzérmeket, Jansson és Bogren.

Kati 11. helyénél jobbat reméltünk, de a terep ismeretében, és a minimális különbségeket látva fejet kell hajtani az ellenfelek előtt. Kati esetében fontosnak tartom megemlíteni, hogy a teljes felkészülési időnyben a tájfutó VB-t tartotta szem előtt, most az atlétikát háttérbe szorította

a VB felkészülés. Ebben jó partner volt a napi edzői munkát végző Kárai Kázmér, és megfelelő háttérrel biztosított az SZVSE.

A VB legizgalmasabb számára, a váltóra 20.-án került sor. A férfiak 9-kor, a hölgyek 10 perccel később rajtoltak. A mieink közül Domonyik és Bokros cipelte minden terhet ennek a posztjának. A lányok érkeztek előbb a váltáshoz, s nagy örömkre Andrea ezúttal hozta azt amire vártunk, a hármas élbolyt követő befutócsoporthoz ő vezette, és a sokat ígérő 4. helyen váltottunk! Lubinszki Marika sem ijedt meg a feladattól, jó időt futott a második rövid pályán, s bár a közvetlenül mögötte rajtolók közül hárman megelőzték, a 7. helyen váltott, amiből még bőven elérhető volt az 1-6. hely. Lovasi Kati az első hosszú pályán nehéz ellenfeleket kapott (Bogren, Kubatkova, Wolf, Xyländer, Gröndahl, Koskivara), a szituáció folytán időben megnőtt a lemaradásunk, és további két hellyel hátrébb csúsztunk. Oláh Kati a 9. helyen vágott neki az embertpróbáló pályának, éppen ebben bíztunk, hiszen mindenképpen arra számítottunk, hogy előrébb viszi csapatunkat. Az 1-4. csapatokat lehetetlen lett volna utólrémi, de a többiek extra jó futással befoghatóak voltak. Elsősorban az ellenfelek hibáira. Katinál gyengébb futótudására alapoztuk bizakodásunkat. Kati a hosszú pályákon a 4. legjobb időt futotta (farsta variációk!) de ellenfelei is keményen tartották magukat, így végül a 7. helyre érkezünk be! Egy percre a 6. helyezett norvégoktól és 3,5 perccel a bennünket követő britt csapat előtt. Ha nem is ujjonghatunk örömkben, ezt azért nagyon tisztességes eredménynek könyvelem el, egyetlen csapattagnak sincs oka szomorkodni!

A finn lányok rajt-cél győzelmet arattak, a svédek utolsó futójuk Jansson révén ezüstöt szereztek, pedig korábban nem váltottak az első három között. Velük ellentétesen a végig dobogós helyen futó svájciak, éppen újdonsült világbajnoknőjük futásakor csúsztak le a dobogóról, s negyedikek lettek. A csehek erős, kiegyensúlyozott csapatának jutott a bronzérem.

A férfiaknál Domonyik Gábor hiba nélkül futotta le pályáját, a VB utolsó számára annyi ereje maradt, hogy a később 5. helyezett cseh csapat kezdőembere mögött a 19. helyen indíthatta csak újtára Lantos Zoltánt. Zoli jól összekapta magát, és a rövid pályát futók között 106 %-os teljesítményt nyújtva két hellyel jött előrébb, 17. helyen váltott. Pavlovics Gábor látványosan további négy helyet jött előre, 67 percet futott ugyanannyit, mint az őt követő Viniczai Feri, csakhogy Viniczai extra befutóembereket kapott ellenfélnek, s egyetlen hibával Domonyikhoz és Pavlovicshoz hasonló 116 %-os teljesítménnyel érkezett a célba, s ez számunkra az előző VB-n elért 16. váltóhelyezést jelentette. (Leányaink is 7.-ek lettek az US-ban, csakhogy ott a norvégokat doppingvétség miatt kizárták, így hölgyeink elvileg most egy hellyel előrébb jöttek a két évvel ezelőttihez képest!)

A VB nagy győztesei a férfiaknál a svájciak lettek, ahol három ember kiemelkedőt futott! gy immáron harmadszor állhattak fel a dobogó tetejére, a finnek és a svédek elé. A svédek nagy formában lévő Mortenssonja bár negyedik futóként elsőnek vágott neki a pályának, nem bírta idegekkel ezt a csatát! A norvégoknak csak a 4. helyre futotta, a csehek

örülhettek az 5. helyezésnek, míg a legutóbbi ezüstérmes brittek a hatodik helyen végeztek.

A VB előtt és alatt váltóhelyezéseink javításában bízunk, elsősorban a számunkra kedvező terepek láttán. Ez sajnos nem következett be, a felkészülésben - és pedig elsősorban a fizikai felkészülésben - mutatkoztak hiányosságok. Ezen a területen az USA előtt nagyobb odaadással dolgoztak a versenyzőink. Mindennek megfelelő indokai vannak, versenyzőnként egyénileg értékelhető a kérdés. Természetesen ez az összefoglaló vélemény nem minden versenyzőnkre vonatkozik, inkább az eredmények mögötti hátteret próbálja érzékeltetni.

Értékeléséből kitűnhet, hogy sok jeles eredmény és Oláh Kati aranya a magyar tájfutást továbbra is méltó helyre teszi a szakemberek tudatában. Úgy érzem emelt fővel vállalhatjuk a jelent, és bízhatunk a jövőben is.

Köszönöm a versenyzőknek a tisztas helytállást, gratulálok a kiemelkedő teljesítményekhez!

Köszönöm a közreműködő szakosztályi edzők és más szakemberek segítségét, név szerint külön említve Hegedüs Zoltánt.

Továbbá köszönet mindazoknak, akik a felkészülés hátterét biztosították. Az újságban megjelenő reklámok alapján is felismerheti az olvasó.

Dosek Ágoston

Normál táv 1995.08.16.

Férfiak

1	Mortensson Jörgen	SWE	1.30.19
2	Salmi Janne	FIN	1.32.04
3	Jørgensen Carsten	DEN	1.33.38
4	Karppinen Timo	FIN	1.33.39
5	Prokes Tomas	CZE	1.33.51
6	Tvedt Jon	NOR	1.33.53
7	Zridkavese Libor	CZE	1.34.12
8	Omeltchenk Yuri	UKR	1.34.20
9	Alekseev Vladimir	RUS	1.35.10
10	Sild Sixten	EST	1.35.16
11	Terkelsen Chris	DEN	1.35.18
12	Ambrasas Svajunas	LTU	1.35.25
13	HolmquistLars	SWE	1.35.45
14	Björlo Kjetil	NOR	1.36.16
15	Bührer Thomas	SUI	1.36.20
16	Skovlyst Torben	DEN	1.36.44
17	Coupat Olivier	FRA	1.36.50
18	Kozlov Vladimir	RUS	1.37.20
19	Thoresen Petter	NOR	1.37.21
20	Aebersold Christian	SUI	1.37.24
21	Parkkinen Keijo	FIN	1.38.03
22	Valstad Björn	NOR	1.38.07
23	Mattinen Reijo	FIN	1.38.13
24	Grende Ants	LAT	1.38.15
25	Sadilek Martin	CZE	1.38.22
26	Ivarsson Johan	SWE	1.38.46
27	Hjerrild Thomas	DEN	1.38.50
28	Birklin Jimmy	SWE	1.39.33
29	Berger Alain	SUI	1.39.40
30	Lantos Zoltán	HUN	1.40.25
31	Hale Steven	GBR	1.40.29
32	Porzycz Janusz	POL	1.40.31
33	Ropek Rudolf	CZE	1.40.59
34	Mikhailov Alex	UKR	1.41.09
35	Trukhan Igor	UKR	1.41.11
36	Palmer Stephen	GBR	1.41.13
37	Brantner Martin	AUT	1.41.21
38	Landels Alistair	NZL	1.41.31
39	SzczurekMiroslaw	POL	1.41.34
40	Voveris Edgaras	LTU	1.41.53
41	Perrin Eric	FRA	1.42.40

42	Kitchin Andy	GBR	1.43.26
43	Halder Lothar	GER	1.43.31
44	Thierolf Michael	GER	1.44.29
45	Domonyik Gábor	HUN	1.45.30
46	Viniczai Ferenc	HUN	1.45.41
47	Peel David	GBR	1.46.35
48	Viitman Alar	EST	1.46.39
49	Gassner Ferri	AUT	1.47.23
50	Stanev Orlin	BUL	1.47.25
51	Key Warren	AUS	1.47.42
52	Jessop Robert	NZL	1.48.01
53	Sulcys Nerijus	LTU	1.48.20
54	Pradel Roberto	ITA	1.48.57
55	Zagars Ivars	LAT	1.49.37
56	Chtcherbin Vitali	UKR	1.49.37
57	Bluett Grant	AUS	1.50.53
58	Pompe Tilo	GER	1.50.56
59	Breckle Rolf	GER	1.52.23
60	Moszkowicz Pawel	POL	1.56.20
61	Theiss Robert	BEL	1.59.27
62	Pollák Jozef	SVK	2.10.45

Nők

1	Oláh Katalin	HUN	1.05.50
2	Koskivaara Eija	FIN	1.08.39
2	Hague Yvette	GBR	1.08.39
4	Jansson Marlena	SWE	1.08.44
5	König Vroni	SUI	1.09.22
6	Sandstad Hanne	NOR	1.09.48
7	Cieslarová Jana	CZE	1.10.09
8	Romanens Marie	SUI	1.10.17
9	Kubatková Marcela	CZE	1.10.43
10	Schmitt Frauke	GER	1.11.13
11	Staff Hanne	NOR	1.11.14
12	Bogren Anna	SWE	1.11.42
13	Tiira Kirsi	FIN	1.12.58
14	Sandstad Gro	NOR	1.13.00
15	Honkala Katja	FIN	1.13.07
16	Garin Anna	ESP	1.13.11
17	Palcau Marie-Vio	FRA	1.13.24
18	Meister Sabrina	SUI	1.13.26
19	Granstedt Anette	SWE	1.13.46
20	Wolf Brigitte	SUI	1.13.52

21	Jaksanova Tatjana	RUS	1.14.12
22	Gröndahl Christina	DEN	1.15.24
23	Pletnjova Natalja	RUS	1.15.56
24	Gustafsson Maria	SWE	1.16.08
25	Kaljus Külli	EST	1.16.17
26	Böhm Lucie	AUT	1.16.34
27	Gelderman Marquita	NZL	1.17.10
28	Andersen Ragnhild	NOR	1.17.12
29	Xylander Anke	GER	1.17.45
30	Vinnitskai Nina	UKR	1.17.53
31	Robinson Tania	NZL	1.18.49
32	Novotná Petra	CZE	1.18.57
33	Honzová Mária	CZE	1.19.16
34	Kovács Bernadett	HUN	1.19.27
35	Bokros Andrea	HUN	1.19.30
36	Abola Alida	LAT	1.19.34
37	Young Alix	AUS	1.19.41
38	Rowe Natasha	AUS	1.20.26
39	Monro Heather	GBR	1.20.59
40	Soulard Juliette	FRA	1.21.02
41	Baczek Barbara	POL	1.21.12
42	Mansson Danute	LTU	1.21.32
43	Viilo Annika	FIN	1.22.08
44	Bluett Tracy	AUS	1.22.19
45	Rakimova Svetlana	RUS	1.22.49
46	Creagh Una	IRE	1.23.10
47	Nikolova Eleonora	BUL	1.23.34
48	Lovasi Katalin	HUN	1.24.04
49	Hall Kristin	USA	1.24.20
50	von Gaza Anke	GER	1.25.07
51	Rasmussen Tine	DEN	1.25.09
52	Fey Zsuzsa	ROM	1.25.11
53	Rudzenskai Vilma	LTU	1.25.51
54	Staneva Tatjana	BUL	1.27.05
55	Viner Emily	AUS	1.28.01
56	Fjordside Yvonne	DEN	1.28.33
57	Wood Antonia	NZL	1.29.36
58	Pilipenko Galina	LTU	1.33.11
59	Hellmann Kerstin	GER	1.33.27
60	Dickburt Catherine	BEL	1.33.56
61	Susta Ieva	LAT	1.41.49

Ez már más VB volt...

Alig több, mint egy hónap leforgása alatt két világbajnokságot tudhatok a hátam mögött, a dániai junior és a németországi felnőtt VB-t. A vidám csapatszellemnek köszönhetően mindkét versenyről sok szép élménnyel térhettem haza, amelyet a sikeres magyar eredmények még jobban feldobnak.

A felnőtt világbajnokság izgalommal teli légkörét 91-ben Csehszlovákiában már tapasztaltam ugyan, de még csak a kordonokon kívülről, serdülő korúként. Most 4 évvel később sikerült bekerülnöm az utazó csapatba, és résztvenni ezen a komoly egyhetes próbatételen. Itt a világ leggyorsabb és legrutinósabb tájfutói mérik össze tudásukat és felkészültségüket, ehhez megfelelő nehézségű pályákon. A 140 fős mezőnyből sikerült a sprint és a klasszikus számban is bejutnom a döntőbe, ahol egyedüli junior versenyzőként

próbáltam minél jobb helyen beékelődni az eredménylistába. Igazi vetélytársakat persze az utóbbi évek junior VB-s ellenfeleimben kerestem.

gy éreztem, hogy az egyéni számokban nem vallottam szégyent, elégedett lehetek a teljesítményemmel. Sajnos a váltóversenyben már nem tudtam magam maximálisan hozni, talán a mögöttem álló négy kemény futás miatt, gy kicsit keserű szájjal, fáradtan búcsúztam el Lippétől. De ez, és persze a sikerek is még komolyabb edzőmunkára ösztökélnek. Megtaláltam pillanatnyi helyem ebben a mezőnyben, ahonnan már csak sok, nehéz edzéssel eltöltött idő segíthet az előrelépésben. Másképpen nem lehet labdába rúgni. A junior VB után egy darabig mintha légüres térben mozogtam volna, egy régi cél elérését éreztem, de pályafutásom eme következő fontos mérföldköve egy új, céltudatosabb felkészülés tárgyát jelentheti.

Domonyik Gábor

Rövidtáv 1995.08.18.

Férfiak

1 Omeltchenko Yuri	UKR	30:25	39 Peel David	GBR	35:51	19 Tiira Kirsi	FIN	31:49
2 Mortensson Jörgen	SWE	31:31	40 Brantner Martin	AUT	35:53	20 Tichá Katerina	CZE	31:58
3 Valstad Björn	NOR	31:36	41 Mogensen Allan	DEN	36:11	21 Rudzenskaite Vilma	LTU	31:59
4 Bühner Thomas	SUI	32:01	42 Lückmann Andreas	GER	36:11	22 Honkala Katja	FIN	32:18
5 Holmquist Lars	SWE	32:14	43 Thierolf Michae	IGER	36:16	23 Svärd Gunilla	SWE	32:23
6 Ivarsson Johan	SWE	32:26	44 Stanev Orlin	BUL	36:23	24 Robinson Tania	NZL	32:29
7 Plattner Christoph	SUI	32:40	45 Emaldynov Uri	RUS	36:25	25 Cieslarová Jana	CZE	32:33
8 Berger Alain	SUI	32:43	46 Jörgensen Carsten	DEN	36:38	25 Lovasi Katalin	HUN	32:33
9 Coupat Olivier	FRA	32:52	47 Pavlovics Gábor	HUN	36:41	27 Böhm Lucie	AUT	32:40
10 Grende Ants	LAT	33:03	48 Leiboms Aigars	LAT	36:43	28 Nörgaard Tenna	DEN	32:43
11 Salmi Janne	FIN	33:06	49 Mattinen Reijo	FIN	37:11	29 Schmalfeld Karin	GER	32:57
12 Tvedt Jon	NOR	33:08	50 Jonás Rado	SVK	37:13	30 Pletnjova Natalja	RUS	33:37
13 Prokes Tomáš	CZE	33:11	51 Vegeris Girts	LAT	37:19	31 Bruvere Iveta	LAT	33:38
14 Ambrazas Svajunas	LTU	33:20	52 Nutju O.Muguril	ROM	38:15	32 Giger Kirsten	SUI	34:09
14 Pollák Jozef	SVK	33:20	53 Lantos Zoltán	HUN	38:34	33 Rakimova Svetlana	RUS	34:12
16 Alekseev Vladimir	RUS	33:27	54 Petit Hugues	BEL	39:04	34 Meister-F. Sabrina	SUI	34:19
17 Hjerrild Thomas	DEN	33:30	55 Voveris Edgaras	LTU	39:43	35 Garin Anna	ESP	34:25
18 Hale Steven	GBR	33:36	56 Perrin Gilles	FRA	40:33	36 Mansson Danute	LTU	34:28
19 Tveite Hovard	NOR	33:37	57 Björlo Kjetil	NOR	41:11	37 Nikolova Eleonora	BUL	34:37
20 Sild Sixten	EST	33:39	58 Armalis Vidas	LTU	45:52	38 Young Alix	AUS	34:39
21 Karppinen Timo	FIN	33:48	59 Pardoe Martin	CAN	52:26	39 Guelfo Cécile	FRA	34:47
22 Domonyik Gábor	HUN	33:50				40 Rákayová Martina	SVK	35:01
23 Porzycz Janusz	POL	33:59	Nők			41 Xylander Anke	GER	35:32
24 Musgrave Jonathan	GBR	34:03	1 Romanens Marie	SUI	28:55	42 Mazuolyte Daiva	LTU	35:35
25 Ropek Rudolf	CZE	34:09	2 Hague Yvette	GBR	29:16	43 Hellmann Kerstin	GER	35:44
26 Zridkavesely Libor	CZE	34:13	3 Bogren Anna	SWE	29:29	44 Vinnitskaia Nina	UKR	35:57
27 Utinek Petr	CZE	34:17	3 Jansson Marlana	SWE	29:29	45 Fey Zsuzsa	ROM	35:58
28 Palmer Stephen	GBR	34:32	5 Schmitt Gran Frauke	GER	29:31	46 Dahl Dorte	DEN	36:12
29 Sibiljov Sergej	RUS	34:37	6 Kubatková Marcela	CZE	29:42	47 Bokros Andrea	HUN	36:16
30 Ek Per	SWE	34:38	7 Staff Hanne	NOR	29:45	48 Lubinszki Mária	HUN	37:00
31 Terkelsen Chris	DEN	34:49	8 Mihalko Irina	RUS	29:53	49 Gröndahl Christina	DEN	37:24
32 Banach Robert	POL	35:05	9 Granstedt Anette	SWE	29:59	50 Susta Ieva	LAT	37:52
33 Trukhan Igor	UKR	35:13	10 Koskivaara Eija	FIN	30:12	51 Valdmane Vita	LAT	37:58
34 Giroux Jean-Daniel	FRA	35:20	11 Oláh Katalin	HUN	30:33	52 Rowe Natasha	AUS	38:32
35 Bluett Grant	AUS	35:23	12 Kolkkala Reeta-Mari	FIN	30:34	53 Pundure Marite	LAT	38:50
36 Zagars Ivars	LAT	35:27	13 Andersen R. Bente	NOR	30:45	54 Soulard Juliette	FRA	38:59
37 Gassner Ferri	AUT	35:31	14 König Vroni	SUI	30:57	55 Bluett Tracy	AUS	39:32
38 Nymalm Sören	FIN	35:50	15 Jaksanova Tatjana	RUS	31:00	56 Palcau M.-Violaine	FRA	39:38
			16 Honzová Mária	CZE	31:24	57 Fjordside Yvonne	DEN	40:34
			17 Fossli Séthre Torunn	NOR	31:34	58 Hall Kristin	USA	40:59
			18 Sandstad Hanne	NOR	31:36	59 Gelderman Marquita	NZL	41:25
						60 Kiue Sanae	JPN	44:29

Megmérettetések

Minden kezdet...

Anyám már gyermekkorom óta arra nevelt, hogy igyekezzek mindenben a maximumot nyújtani. Legyen ez munka, sport, vagy tanulás, soha ne álljak félembéremként a kihívás, a problémák előtt! Ha boldog vagyok, ne palástoljam, ha bosszant valami, beszéljek róla őszintén.

Hát felkészültem!

Tudtam, hogy nehéz lesz, de minden bátorságom összeszedve, öntudatosan kopogtattam és lenyomtam azt a bizonyos kilincset. Kitértem előttem a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség ajtaja. Odabent egy férfi és egy hölgy beszélgetett. (rövid idő után kiderült, hogy Ludvig Ágnes és Hegedüs Zoltán folytattak diskurzust), de érkezésemre csodálkozva tekintettek az ajtó felé. Január volt és didergető hideg, ám úgy érzem, mégsem az idő miatt borzongtam annyira. Tizenkilenc évem összes tapasztalatával felnőttként kellett bemutatkoznom egy országos napilap képviselőjében.

- Ééén Lipiczky Ágnes vagyok, a Nemzeti Sport új tudósítója. Eljöttem bemutatkozni, mert ezentúl én foglalkozom a sportággal - nem voltam valami fergeteges, de érzem némi elégedettséget, hogy talán jól sikerült a kezdés.

A leforrálás ezután következett.

Ludvig Ágnes megdöbbenésében csak ennyit tudott mondani:

- Már megint?!

Atya úristen! Ilyen reakcióra nem számítottam. Ági talán észrevette, hogy feltűnően citerázik a lábam, ezért gyorsan megmagyarázta az előbbi kérdés tartalmát.

- Tudod, rövid időn belül te vagy a sokadik tudósítónk. Tamás Rita (az elődöm) épphogy csak beleszagolt valamelyest a sportágba, máris új arc jelentkezik. Kicsit gyorsan jönnek a váltások.

Aggódó típus lévén, azonnal úrrá lett rajtam a lelkiismeretfurdalás.

- Ne haragudjanak, rám osztották a lapnál ezt a feladatot. Igyekszem majd jól dolgozni és megfelelni az elvárásoknak, de ehhez szükségem lesz a segítségükre...

És akkor belépett egy jól megtermett, komor tekintetű férfi. Azonnal megtörtént a bemutatás és én ismét magyarázkodni kezdtem Skerletz Ivánnak arról, hogy nem tehetek a sűrű váltásokról, és a többi...

Hazafelé csak az járt a fejemben, hogy nem tudtam palástolni kamaszkorom utózóngéit és furcsán viselkedtem...

Munka, munka, munka

Délelőttönként az újságíró iskolában, ebédszünetben berohanva a tájfutó szövetségbe, majd délután a Nemzeti Sportnál.

Megfelelni és megfelelni. Mindenhol.

Eleinte fejtörést és problémát okozott minden. esetlenül, tudatlanul nyúltam a témák felé, majd lassan kezdtem beletanulni. Egyre több embert ismertem meg, elolvastam néhány könyvet a sportágról, igyekeztem minden versenyen ott lenni, vagy legalábbis megjelentetni róla valamit. Fontos volt, hogy hétről-hétre lássák az emberek az újságban a "Tájfutás" fejlécet. Én és a sportág együtt forogtunk a köztudatban.

Akkor még álmodni sem mertem arról, hogy a csapattal én is ott leszek a világbajnokságon. Mondogatták is a lapnál

az "öreg rókák", hogy három-négy évet kell várni arra, hogy külföldre utazhassak az újság képviselőjében.

Áhitattal hallgattam, amikor elmesélték a megpróbáltatásokat, hogy ők hogyan vívták ki az effajta megtiszteltetést. Mert egy világbajnokságon ott lenni, megtiszteltetés. □s nemcsak sportolónak, hanem újságírónak is.

Közeledett a világbajnokság és megismétlődött az a bizonyos januári történet. Kopogtatnom kellett. Csak ez az ajtó most a főszerkesztő szobájába vezetett. Mindenképpen menni akartam Németországba és ugyebár "próba - szerencse". Maradt a próba. No és újabb próbálkozások, hiszen szponzori támogatással ugyan utazhattam volna, de az újság nem tudott segíteni.

A nagy gondolat

Ekkor jött Skerletz Iván és a nagy gondolat. Utazzak el a válogatottnal, mint csapattag. Pillanatok alatt elrepült az idő és azon vettem észre magam, hogy ott állok hajnalok hajnalán a Roham utcában bőrrönddel, sporttáskával a kezemben és várom az elnök és a főtitkár urakat.

Elindultunk Németország felé, életem első világbajnokságára.

Ezernyi gondolat motoszkált a fejemben. A tudósítási terv, a versenyzőkről szóló adatok, hogy adok és mit adok az újságnak, mit gondolnak otthon a többiek,, Valamelyest már ismertem a válogatott tagjait, de milyen lesz együtt lenni velük, egy teljes héten át? Komolyan vesznek-e majd, mint újságírókat, hiszen velük egykorú, sőt fiatalabb vagyok?

Úrrá lett rajtam a felelősségtudat, hogy világválságról tudósítom az országot.

Aztán pörögni kezdtek az események és már nem volt idő arra, hogy a kétségeimről rágódjak.

Hamarosan kiderült, hogy Dosek Ágoston szövetségi kapitány, dr. Holló József elnök és dr. Somogyvári Károly keretorvos lesznek a szobatársaim. A lányok szobájában nem volt hely, és csak ez a megoldás maradt. Nem szeppentem meg, hiszen otthon is "fiúsítva" vagyok, s a versenyzők között is gyorsan feloldódtam. Hangulatos, segítőkész, összetartó társasággal találkoztam, akikre tökéletesen illik a "jóban-rosszban" megnevezés.

Mindenki egyért, egy mindenkiért

Az újoncokon látható volt a túlzott bizonyítási vágy. Ki így, ki úgy viselte, vállalta a szerepét, ám mindig akadt ember, akivel megbeszélhették, akinek kiadhatták félelmeiket. Hasonlóan éreztem magam. Elkezdtem küldeni a tudósításokat Budapestre, de hiányzott valaki, aki visszajelezne munkámról. Néha hosszú percekig beszéltem Füredi Mariannal - aki Budapesten a szerkesztőségben hatékonyan járult ahhoz, hogy az anyag tökéletesen, hibátlanul jelenjen meg - csak, hogy tudjam, milyen is valójában, közérthető-e amit írok. Elismerést akartam szerezni, mondhatjuk úgy is, hogy "sikeréhes" voltam, akárcsak a versenyzők.

A csapat valóban éhes volt. A német precizitás elszámolta, kicsire méretezte az ételadagokat, s csak Dosek Ágoston "erőszakos" közbenjárásának köszönhető, hogy nem kopogott a versenyzők szeme. Esténként, a vacsorát követően összeült a magyar csapat, hogy a másnapi erőpróbát, a rájuk váró feladatot megbeszéljék. Órákon át elemezték, nézték a térképeket, latolgatták az esélyeket, a lehetőségeket. Az izgalom, a versenyfeszültség minden pillanatban ott bujkált az

arcokon. Bevallom őszintén, engem is elragadott a lelkesedésük.

Célba érkezni!

Reggelente újabb és újabb tervekkel a fejemben - a korai ébredésnek köszönhetően - kibotorkáltam a célba és vártam valamire...

Valamire, amiről már többnyire idehaza - ha burkoltan is, de - beszéltünk és tudtunk.

Aznap különlegesen izgatott volt mindenki. Oláh Katival reggeliztem, aki feltűnően segítőkész volt. Figyeltem minden rezdülését, ahogyan a vajtartót nyújtotta felém, vagy éppen teát töltött a bögréjébe. Higgadt, nyugodt mozdulatok voltak ezek, de látszott rajta, hogy fejben valahol máshol van.

Amikor délután újra találkoztunk, már nyoma sem volt a nyugalomnak. Izzadt és csapzott volt, és minden vibrált a környezetében.

Amikor megláttam őt, ahogy kilép az erdő sűrűjéből, elfelejtettem, ki vagyok, és egyáltalán miért is vagyok itt Németországban. Ott álltam Bokros Andival, Kovács Bettivel, Lubinszki Marikával a célegyenesben és kiabáltam, üvöltöttem. Nem tudtam hidegen, tárgyilagosan, objektíven - ahogyan ezt az újságíró iskolában tanítják - szemlélni a történeteket. Ott legbelül szétfeszített valami, ami tudom, hogy képtelenség, de kapcsolatban állt a könnycsatornáimmal.

Éjszaka a vaságyon feküdve - lakótársaim ütemes szuszogását hallgatva - átgondoltam a nap eseményeit, s rádöbentem, hogy hihetetlenül szerencsés ember vagyok. Tizenkilenc évesen, az első nemzetközi versenyen világbajnokot köszönhetek. Magyar világbajnokot!

Amikor néhány nappal később - már Budapesten - különös érzésekkel, vegyes izgalommal beléptem a szerkesztőségbe, mosolyogtak a kollégák.

Fellélegeztem, valahogy úgy, ahogy Oláh Katalin tette Németországban a dobogó tetejéről lelépve, az eredményhirdetés után.

Lipiczky Ágnes



Váltó

Férfiak

1. SUI Berger, Hotz, Aebersold, Bühner	3:34:21
2. FIN Parkkinen, Mattinen, Karppinen, Salmi	3:35:43
3. SWE Holmquist, Birkin, Ivarsson, Mortensson	3:35:51
4. NOR Thoresen, Tveite, Tvedt, Valstad	3:38:01
5. CZE Zridkaves, Sadilek, Prokes, Ropek	3:40:21
6. GBR Musgrave, Kitchin, Palmer, Hale	3:43:33
7. DEN Mogensen, Skovlyst, Terkelsen, Jörgensen	3:43:48
8. RUS Sibiljov, Emaldynov, Alekseev, Kozlov	3:45:02
9. LAT Leiboms, Vegeris, Grende, Zagars	3:45:50
10. FRA Perrin, Giroux, Perrin, Coupat	3:51:13
11. GER Halder, Breckle, Lückmann, Pompe	3:52:46
12. LTU Ambrasas, Armalis, Sulcys, Voveris	3:53:34
13. AUS Key, Wymer, Russell, Bluett	3:53:36
14. POL Banach, Moszkowicz, Porzycz, Szczurek	3:53:38
15. ITA Corona, Simoni, Sacchet, Pradel	3:53:43
16. HUN Domonyik, Lantos, Pavlovics, Viniczai	3:56:37
17. EST Ottesson, Tiit, Viitman, Sild	3:59:54
18. AUT Gamauf, Bonek, Gassner, Brantner	4:00:49
19. UKR Mikhailov, Gutakm, Chterbina, Omeltchenko	4:01:23
20. NZL Landels, Farquhar, Ashmore, Jessop	4:06:11
21. SVK Chupek, Pollák, Jonás, Wallner	4:12:47
22. JPN Kagaya, Irie, Murakoshi, Kashimada	4:22:35
23. BEL Petit, Theiss, Goossens, Hennes	4:27:38
24. ROM Simon, Chiriac, Duca, Mutju	4:33:13
25. USA Bone, Scarborough, Derrick, Andersen	4:46:55
26. BLR Alexeenok, Bepalov, Alexeenok, Ryzkov	4:57:17
27. POR Duarte, Condeiro, Palma, Sérgio	5:02:14
28. CRO Marchiott, Uroic, Salopek, Kaniski	5:14:13
29. SLO Anderluh, Poljansek, Jevsevar, Lebar	5:19:14
30. ESP Piñeiro, Talavera, Rojas, Aller	5:28:25
31. NED Eefting, Van der RiGerrit, Heikoop, Mooiman	5:38:10
32. KAZ Nalobin, Telnov, Saib, Egorov	6:10:47
33. RSA Siegentha, Gathercole, De Klerk, Dutkiewicz	6:15:15
CAN Pardoe, Smith, Cyr, Graham	5:15:09
IRE Logue, Pinker, Edwards, Rothery	4:50:45

Nők

1. FIN Tiira, Kolkkala, Koskivaara, Viilo	2:50:33
2. SWE Granstedt, Gustafsson, Bogren, Jansson	2:52:11
3. CZE Novotná, Honzová, Kubatková, Cieslarová	2:53:06
4. SUI König, Meister, Wolf, Romanens	2:58:06
5. GER Hellmann, Schmalfeld, Xylander, Schmitt	3:01:42
6. NOR Sandstad, Andersen, Sandstad, Staff	3:02:22
7. HUN Bokros, Lubinszki, Lovasi, Oláh	3:03:27
8. GBR James, Bedwell, Monro, Hague	3:06:52
9. RUS Pletnjova, Rakimova, Jaksanova, Mihalko	3:07:02
10. DEN Rasmussen, Nørgaard, Grøndahl, Dahl	3:10:42
11. FRA Guelfo, Soulard, Piolat, Palcau	3:23:21
12. AUS Bluett, Viner, Rowe, Young	3:23:52
13. NZL Gelderman, Adams, Wood, Robinson	3:30:24
14. LTU Mansson, Mazuolyte, Rudzenskai, Voveriene	3:40:04
15. AUT Künzel, Habenicht, Böhm, Hlosta	3:41:31
16. USA Dickison, Brautigam, Stripp, Hall	3:41:45
17. LAT Susta, Valdmane, Abola, Bruvere	3:49:30
18. BEL Thys, Schutjes, Dickburt, Renard	4:01:39
19. ESP Amigo, De Osma, Garin, Maturana	4:04:11
20. IRE Creagh, Cleary, Morrish, Higgins	4:08:45
21. JPN Fukushi, Kaneko, Kiue, Tajima	4:23:51
22. BLR Leonovich, Alexeenok, Mironova, Polykova	4:26:53
CAN James, Bruno, Akarie, Hagen	4:09:08
POR Santos, Dominguez, Almeida, Silva	

FAIR PLAY DETMOLDBAN

Az IOF különböző szervezetei, bizottságai mindig kihasználják, hogy tagjaik többsége valamilyen minőségben jelen van a világbajnokságon és tanácskozással, ülésekkel töltik ki a versenyek közötti időt. Így volt ez most Németországban is: Monspart Sarolta zsűritagsága mellett az IOF elnökségében töltött hosszú órákat, én pedig a technikai bizottság egyik munkacsoportjában dolgoztam.

A csoport feladata a tájfutó versenyek tisztaságával kapcsolatos kérdések megvitatása és egy ilyen témájú útmutató megírása volt. Angol nevünk (Fair Play / Fairness Group) magyarrá nehezen fordítható (tisza játék / korrektség csoport). A fogalmak definíciójával sok időt töltöttünk - kevés eredménnyel. Íme egy szép irodalmi meghatározás a Fair Play-re: "A sportverseny résztvevői az igazság nevében legyenek egyenlőként kezelve, hogy mindnyájan elérhessék céljaikat." Kevésbé irodalmi kérdésem erre: "Mi van akkor, ha többen is szeretnének győzni?"

Célunkat inkább úgy határozom meg, hogy olyan ajánlásokat akartunk összegyűjteni a versenyek résztvevői, elsősorban a rendezők számára, amelyek a szabályzatban nem szerepelnek, de betartásuk segíti a versenyek tisztaságának megőrzését. Feladatunkat menet közben módosítottuk, és külön útmutatót nem készítettünk, csak a szabályzat megváltoztatására, pontosítására tettünk javaslatokat.

Csoportunkat a finn Petteri Kahari vezette, amerikai, angol, cseh és magyar tagján kívül volt egy sztárvendége is, a többszörös világbajnok Kent Olsson, aki az Elit Tájfutók Nemzetközi Tanácsát képviselte. Ezt a szervezetet nemrég alakították a világ legjobb versenyzői, hogy a sportág ügyeibe ne csak kiöregedett tisztségviselők, hanem maguk az érintettek is beleszólhassanak. Kent Olsson szerényen, de határozottan képviselte csoportjának érdekeit, sokat segített a közös vélemény kialakításában. Ugyanakkor egy kicsit el is vitte a tanácskozást a világbajnokságok, világkupák irányába, szürke, mezei versenyekkel alig foglalkoztunk (pedig szívesen szóba hoztam volna a gyerek pályák nehézségének problémáját, amivel itthon annyi gondunk van).

Munkánk során végigmentünk a szabályzat minden fejezetén, összevetettük a résztvevők által előre elküldött írásbeli véleményeket és megvitatuk, hol, hogyan lehetne javítani a tájfutó versenyek tisztaságán. A továbbiakban összefoglalom az érdekesebb témákat.

Rendezők

A versenyek színvonala nem a rendező ország tájfutásának fejlettségén, hanem néhány kulcsszereplő (térképkészítő, pályakitűző, ellenőr) felkészültségén és munkáján múlik. Legalább néhány rendezőnek nemzetközi élvonalbeli versenyzői tapasztalata kell legyen (lehetőleg nem túl régről).

Költségek

Ebben a témában nem tudunk okosat mondani. Természetesen az lenne jó, ha az egész mezőny azonos és olcsó ellátásban (szállás, étkezés) részesülhetne, de erre egyre ritkábban van mód. Sok szegény ország a világversenyeken olcsó ellátást kér, még ha az kényelmetlen, szegényes is, és így eleve hátrányba kerül a gazdagabb országokkal szemben. De az esélyegyenlőséget az sem javítaná, ha kimondanánk, hogy minden résztvevő azonos

ellátásban kell részesülnön, hiszen akkor sokan el se tudnának jönni. Fontos, itthon is betartandó szabály, hogy a rendezők ne próbáljanak hasznot húzni a szállások közvetítéséből. Ebbe a német VB rendezők is belebuktak: az IOF tisztségviselők részére lefoglalt méregdrága hegyi szállodában csak néhány vendég lézengett, a többiek harmad-negyed áron találtak szállást a környéken.

Rajtsorrend

Javasoltam, hogy a többnapos versenyek sorsolását úgy kelljen elkészíteni, hogy az átlagos rajtidők ne nagyon térjenek el egymástól, tehát ne fordulhasson elő, hogy például valaki minden nap a mezőny elején indul. Csodálkozva néztek rám, hogy milyen balkáni országból érkezhettek, hiszen ez már 30 éve így van a svéd ötnaposon, és a ma használatos sorsoló szoftverek eleve így készülnek. Inkább csendben maradtam...

Terepválasztás

A terep ne legyen különösen nehéz (olasz világ kupa, 1992), tegye lehetővé a 7 percen belüli győztes kilométereket. Ne legyen sok és főleg térképen jelöletlen időszakos aljnövényzet, mert ez mindig igazságtalan, különösen az elől indulókkal szemben. A terep ne adjon útvonalválasztási előnyt a hazai versenyzőknek. Éppen Németországban történt velem (akkor még NDK), hogy egy válogatott viadalon félpályánál utólértem az előttem induló, későbbi győztes, hazai versenyzőt. Egy közel két kilométeres nehéz átmenet következett a homokkőves, meredek völgyeken keresztül: a külföldiek, persze én is a piros vonal környékén próbálták megkeresni a leggyorsabb útvonalat, a hazaiak, persze ő is, egy országúton lefutottak a térképről. Mikor elváltunk, majdnem rászóltam, olyan képtelen irányba indult - a célban már kipihenten vigyorgott, mikor én öt perccel utána beértem.

Térkép és pályák

A térkép a versenyzők számára készüljön, futás közben legyen olvasható, nem tömjék tele olvashatatlan részletekkel. Friss példa volt erre a VB rövidtávú döntője, ahol a domborzati részletek (felhagyott bányavidék) még 10 000-es méretarányban is nehezen olvashatók lettek volna, 15 000-esben pedig egyenesen szerencsejátékká tették a tájfutást. A pályákkal szemben is ennek elkerülése a legfontosabb elvárás: a szerencse ne kapjon szerepet, a pontok soha ne legyenek dugottak. A pályák legyenek változatosak, többféle képességet tegyenek próbára.

Pontfelszerelés

Sokat beszélünk az új, elektronikus pontértékelés ellenőrzéséről, hiszen ez volt az első világversenyt, ahol a Regnly rendszert használták. A versenyzők karton helyett egy kis műanyag lapocskát kapnak, melynek belsejében egy adattároló mikroelektronikai áramkör, alján egy papírlap helyezkedik el. A lapocskát a bójatartó állvány tetején található résbe helyezve az áramkör rögzíti a pont kódját és az áthaladás idejét, egy tüske pedig átszúrja a papírlapot. Utóbbi arra az esetre kell, ha az elektronika meghibásodna. Sajnos, a verseny előtt nem hoztak egyértelmű szabályt a rendszer használatáról, így pontonként egy-két másodperc előnyhöz jutottak azok, akik tudták, hogy az elektronikus adatrögzítéshez elegendő elsuhintani az állvány felett, és megkockáztatták, hogy papírjuk nem lesz átszúrva. Végül mi is csak abban tudtunk megállapodni, hogy a következő versenyre egyértelmű szabályt kell adni, de azt megfogalmazni nem tudtuk, mert a rendszer még fejlesztés

alatt áll. Valószínűleg egy fény és/vagy hangjelzővel fogják ellátni az állványokat, amely visszaigazolja a sikeres adatrögzítést, és akkor tényleg elegendő lesz a suhintás.

Viselkedés a versenyen

A ragadást a szabályzat tiltja, csak éppen nem lehet a tiltásnak érvényt szerezni. Még ha két versenyző minden pontot együtt fog is, akkor sem egyértelmű, és főleg nem bizonyítható, hogy melyikük ragadt. Éppen a klasszikus szám selejtezője után beszéltünk erről, és többen tudni vélték, hogy néhányan ragadással kerültek a másnapi döntőbe. Azzal nyugtattuk meg őket, hogy a döntőben feltehetőleg nem tudják ugyanezt megtenni. Érdekesebb kérdés volt az információszerezés más versenyzőktől a terepen ("Mutasd meg hol vagyunk"). Amerikai barátunk fél órán keresztül gyözködött minket, hogy ez ellen szabályt kell hozni, mert egész Amerika fel van háborodva az európaiak ilyen viselkedésén. Mi, szegény európaiak, arra gondoltunk, hogy bizony végső elkeseredésünkben már mi is tettünk ilyet, de mondani csak azt mertük, hogy ez ugyanolyan ellenőrizhetetlen szabály lenne, mint a ragadásé. A Jenki erre is megválaszolt: az amerikai VB-n a pontőrök két ilyen esetet is jelentettek írásban, de a norvég IOF ellenőr nem vette komolyan az ügyet. És mi van akkor, ha a ponttól távol történik ez az egetverő szabálytalanság? Mít tenne a zsűri, ha egy kínai versenyző bejelentené, hogy látott két skandinávot amint megmutatták egymásnak, hol vannak? Nagy nehezen sikerült lebeszélni az új szabály beiktatásáról, de nem tudom, mi lett volna, ha tudomására jut, hogy magyar versenyen már pofon is vágta valakit, mert nem akarta megmutatni, hol van.

Ellenőrzés

Az ellenőr a verseny tisztaságának kulcsa. Az ellenőrnek legyen hatalma és bátorsága, hogy akár töröljön is egy versenyt, ha az nem korrekt. Az ellenőr nagy nemzetközi tapasztalattal rendelkezzen és nem csak fesztivál jellegű, hanem téversenyeken. Világbajnokságokon és világkupákon már gyakorlat, de a többi nemzetközi versenyen is szeretnék bevezetni, hogy csak IOF jogosítvánnyal rendelkező ellenőrzőbíró kaphasson megbízást. Ezt a jogosítványt a technikai bizottság által szervezett tanfolyamokon lehet megszerezni. Pár éve már írtunk ki pályázatot e lapban egy svájci tanfolyamon való részvételre, akkor nem volt jelentkező. Jövőre a bizottság Pozsonyba tervez egy tanfolyamot szlovák, osztrák, cseh és magyar résztvevőkkel. A munkanyelv angol, de több magyar résztvevő esetén elegendő, ha egyikük jól beszél angolul. Érdeklődők jelentkezzenek

Hegedűs András

Röviden a VB-ről - Kati győzelméig

Fiatalosan, lendülettel vágunk neki az útnak. Az autók tele voltak bankettruhákkal, vitaminokkal és tervekkel. Ki-ki a maga célja felé igyekezett. Furcsa érzés, mikor eljön az a sokat emlegetett verseny, amikor már nem elég csak beszélni róla. Amikor tudom, úgy kell odaállni, hogy bármit futok, utólag joga van bárkinek megítélni. Ez az a verseny, amit nem lehet egy legyintéssel elintézni. Le kell vonni a konzekvenciákat.

Fiatalosan, lendülettel foglaltuk el a szállást: az ablakban pillangók, elefántok lógtak, a szobák 5 ágyasak voltak. Az éjszaka leple alatt a ház szabad ágyalátéjait gyűjtöttük össze, hogy legalább az ágyban ne ülve aludjunk. Az első edzésen nem nőtt meg a csapat bizalma, az edzőtérkép és a terep sem a VB színvonalát tükrözte. Kikapcsolódásképpen elmentünk a Hermans-Denkmal-hoz, amely monumentális méreteivel Westfália jelképévé vált. Az óriási rézsobrot, ami a klasszikus döntő térképén is rajta van - de ezt akkor még csak sejtettük - a többiek "kardos bácsinak" szólították. A kardos bácsit körülvevő terep nagyon szintesnek látszott: a verseny nem lesz könnyű, igen kemény férfi és női pályákra számíthatunk.

Amikor beérkeztem a klasszikus döntő céljába, meglepődve láttam, hogy minden magyar szurkoló arcára zászló van mázolja. Várakozást és izgalmat éreztem a levegőben - már most rendkívül jó volt magyarnak lenni. Kati adott értéket a várakozásnak, mert joggal várhattunk. Akire persze várunk, nem mindig jön. Az még ritkább, hogy előbb jön. Kati ezt a variációt választotta. A 70 perces győztes időtől 4 perc 10 mp-cel futott jobbat! A rendezőknek kölcsönöztünk egy magyar himnuszt és egy magyar zászlót. Elzártuk emlékezetünkbe örökre azt a percet, amikor Katiért, az orszáért szólt az ének.

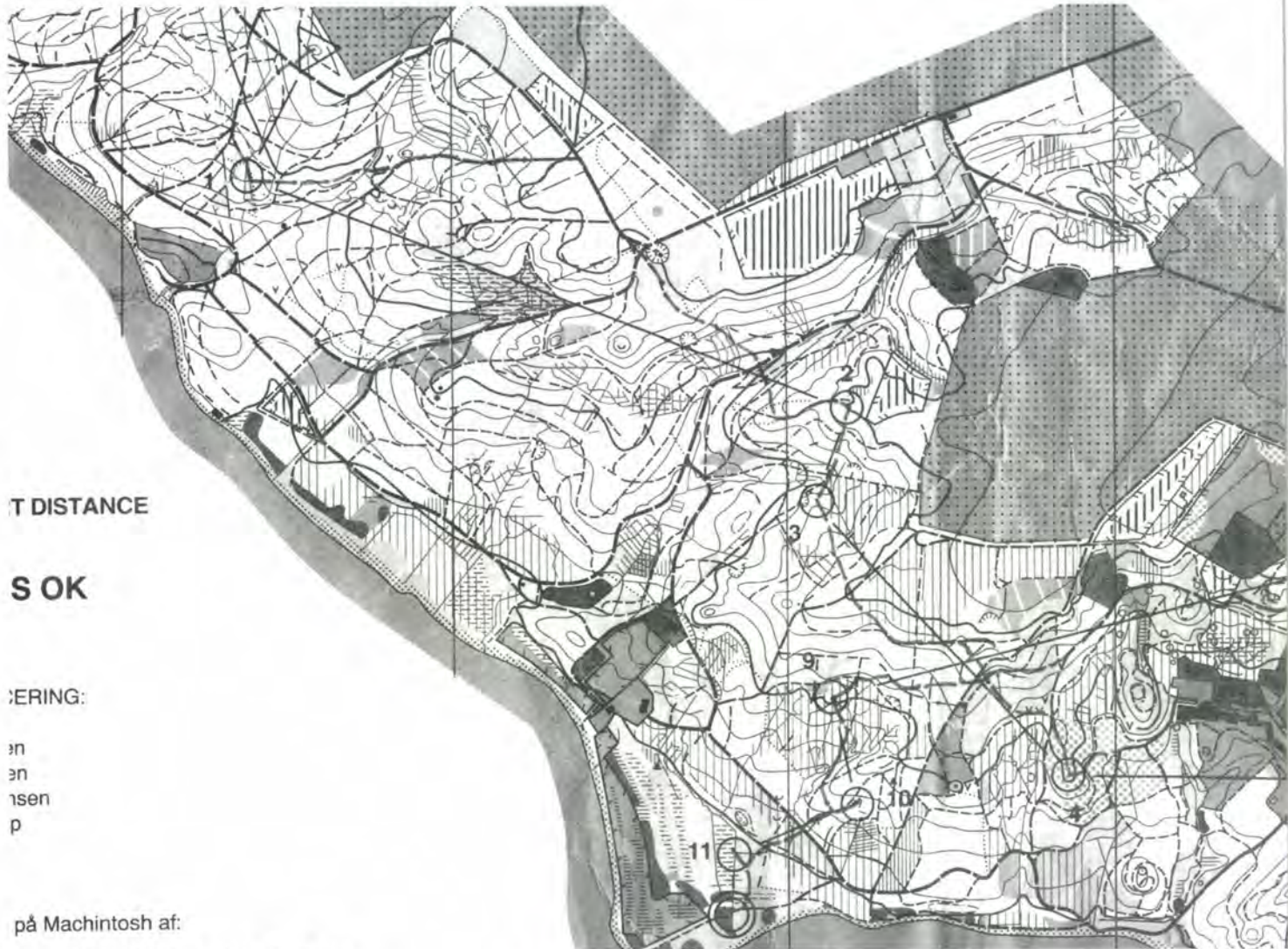
Fiatalosan, lendülettel vásároltunk egy nagy bevásárlóközpontban Katinak meglepetést, míg a sajtótájékoztató tartott. A tankolást eddig tartalékoltuk, most már tolni kellett az autót, de egy ilyen nap után semmi sem számított. Átértékelődtek a dolgok. A szálláson gyertyafénnyel köszöntötték Katit portugálok, belgák, osztrákok, horvátok. Mindenki a magyarokat ünnepelte.

Nekem még gyakorolnom kell, hogy időben készüljek el a beszámolókkal, sajnos ez most nem sikerült. Itt befejezem, noha a VB még folytatódott. Ígérem, legközelebb jobban odafigyelek.

Lubinszki Mária







T DISTANCE

S OK

ERING:

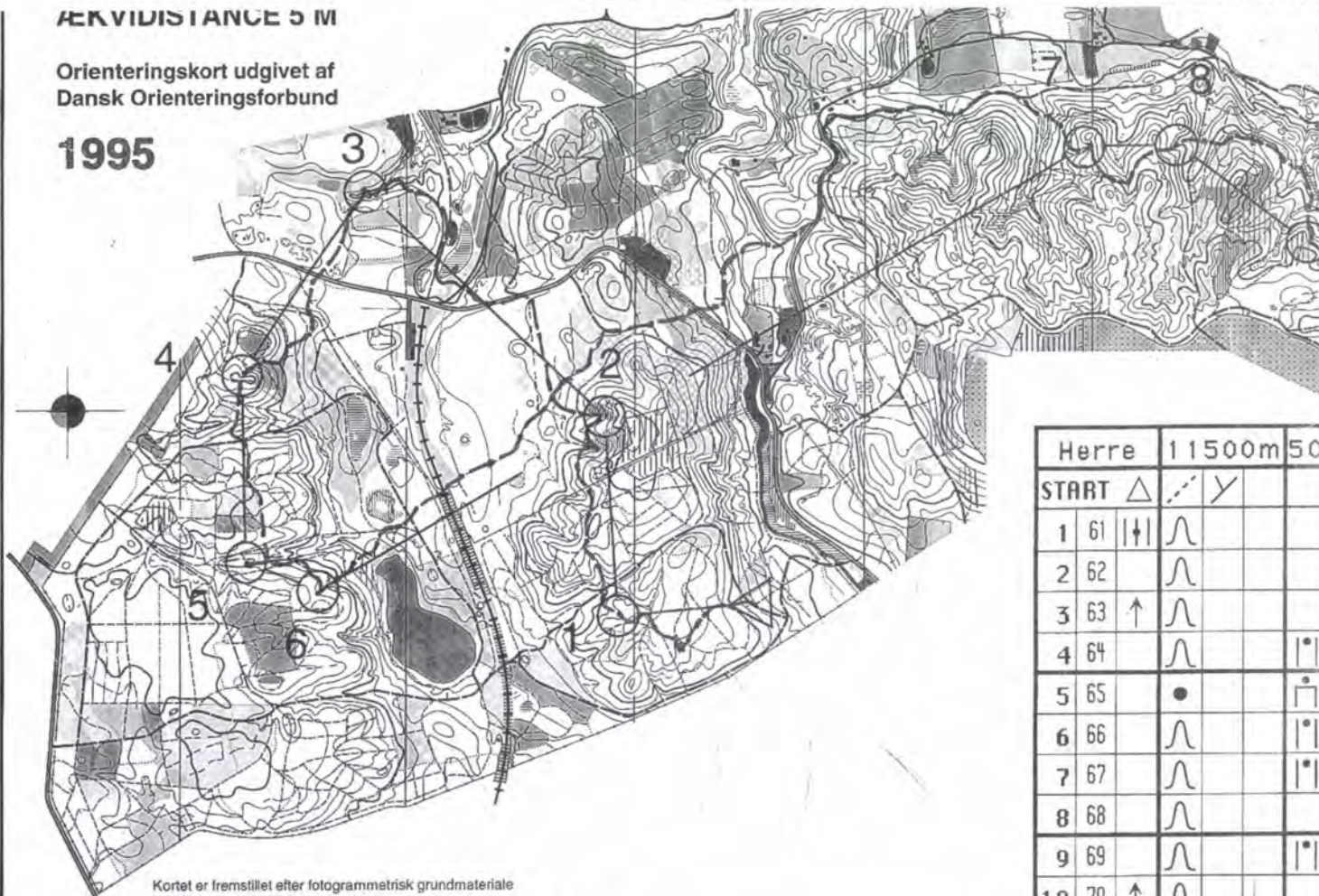
en
en
nsen
p

på Machintosh af:

ÆKVIDISTANCE 5 M

Orienteringskort udgivet af
Dansk Orienteringsforbund

1995



Herre	11500m	50
START	△	∕
1 61	↑↑	∩
2 62		∩
3 63	↑	∩
4 64		∩
5 65	●	
6 66		∩
7 67		∩
8 68		∩
9 69		∩
10 70	↑	∩

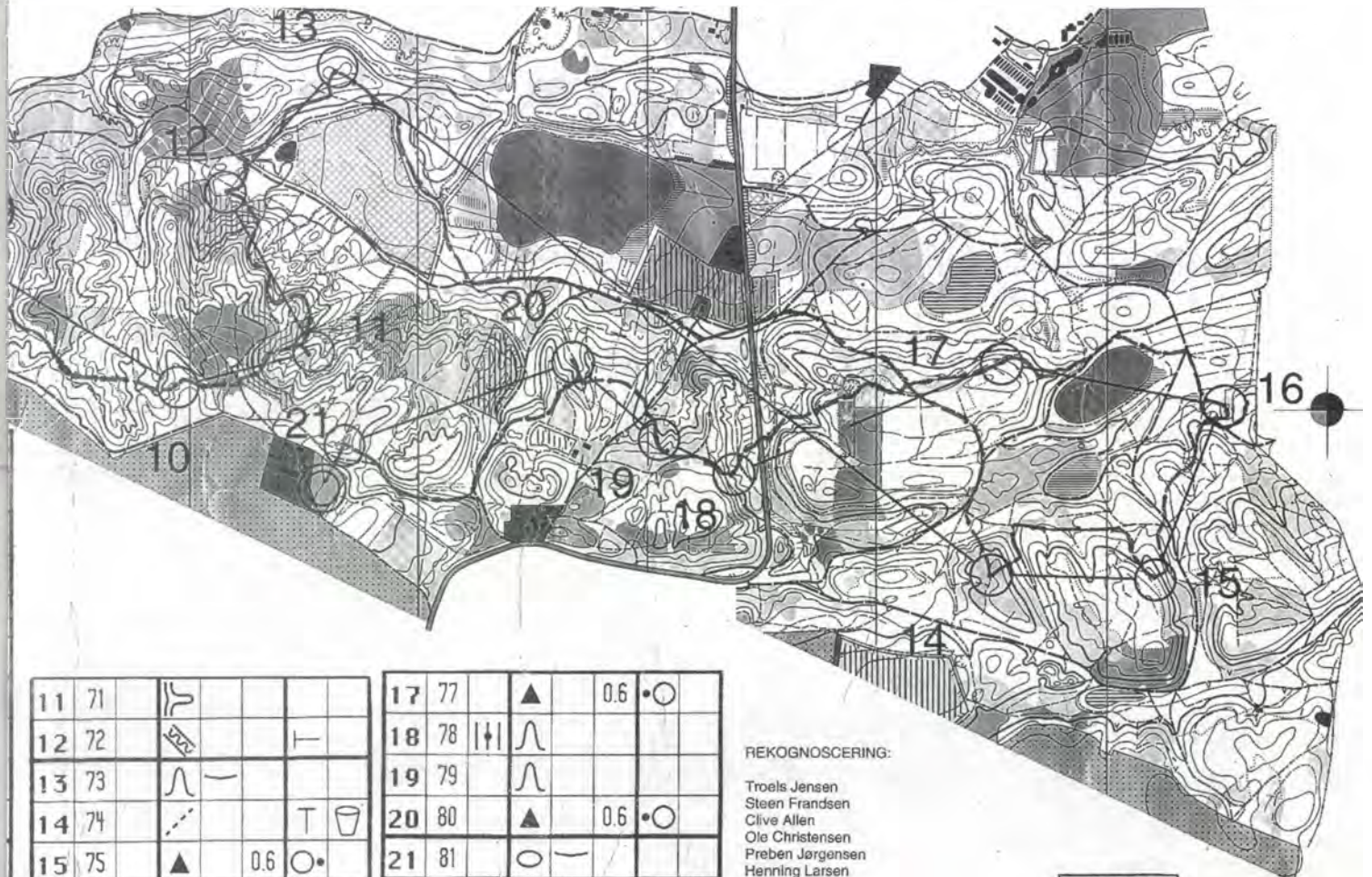
Kortet er fremstillet efter fotogrammetrisk grundmateriale
udtaget af Arne Almlí, Norge 1994.

SIGNATURER EFTER IOFs KORTNORM

1995



JWOC					
Men					
Men		4675			165
1	34				
2	36				
3	37	↓	▲	0.5	○
4	46				
5	42				
6	43	↑			
7	41	←			
8	40				
9	48				
10	44				
11	50				
		○ ----- 140 -----> ○			



11	71				
12	72				
13	73				
14	74				
15	75	▲	0.6	○	
16	76	↑			

17	77	▲	0.6	○	
18	78	↑↓			
19	79				
20	80	▲	0.6	○	
21	81	○			
		○ ----- 100m -----> ○			

REKOGNOSCERING:

Troels Jensen
Steen Frandsen
Clive Allen
Ole Christensen
Preben Jørgensen
Henning Larsen

RENTEGNET på Machintosh af:

Steen Frandsen

ON 35
trykt 1995
oplag 1 2 3 4 5



KÁPRÁZATOS JUNIOR VB DÁNIÁBAN

A junior VB-re a szövetség 4-4 fő versenyző utazását tervezte. A válogatóversenyek alapján így csapatba jutottak (Lubinszki Mária, Gordos Mónika, Gárdonyi Réka, Keszyűs Szilvia illetve Domonyik Gábor, Vajda Kolos, Sárecz Lajos, Farkas Dávid) kívül további 2 fű "saját" költségterítéssel, egyesületi illetve szponzori támogatással vehetett részt a világbajnokságon. Mindketten egyébként velünk voltak a felkészülés főbb állomásait jelentő nemzetközi versenyeken, és részben az edzőtáborokban is.

Az utazást a felkészülés fő versenyeihez hasonlóan ezúttal is az LRI által rendelkezésünkre bocsájtott Ford mikrobuszal oldottuk meg. A 3-as sorszámú gépkocsi átadásakor azt a humoros megjegyzést tették az "Airport Minibus" részéről, hogy az általuk remélt helyezési szám jobb legyen ennél!... Ezúton is köszönjük a támogatást!

Soproni tájfutók adtak szállást utolsó magyar éjszakánkon, hogy hajnali 5-kor nekivághassunk az előttünk álló 1400 kilométernek. Még éppen elértük a vacsorát a Jylland félszigeten a K-i parton fekvő Horsens kisváros modern iskolájában. Ebben az iskolában, nemzetenként egy-egy tanteremben, vaságyakon, saját hálófelszereléssel kaptunk "olcsó" szállást. Sportágunkhoz illő módon lakott itt a résztvevő 31 nemzet teljes delegációja. 101 nő, és 142 férfi versenyző készüldött a három versenyszámból álló világbajnokságra. Nemzetenként és nemenként 6-6 versenyző nevezhető, és az utánpótlás világversenyn mind a 6 versenyző mindkét egyéni számban (rövid és klasszikus távon) résztvehet a döntőben. Selejtezőt ugyanis nem rendeznek, a múlt évi változtatások óta a rövid távon sem. Ez a szisztéma a szakemberek szerint nem maradhat meg a jövőben, történetesen, hogy 1-perces indítási időközzel küldik ki a mezőnyt. A klasszikus távon az időköz 2 perc, s így ott több mint 5 órán keresztül folyik a rajtoltatás. Ez is megkérdőjelezhető ugyan, de még mindig fairebb, mint libasorban elindítani az egész mezőnyt, viszont abban mindenki egyetért, hogy az indítható versenyzők számában ne legyen korlátozás. A junior VB elsődleges célja ugyanis versenyzési és kapcsolatteremtési lehetőség biztosítása a jövő élmezőnyének. Ezért a jelenlevő vezetők a selejtezők visszaállítását kérték a rövid távú számra, vagy alternatívaként legalább az indítási időköz megnyújtását, a jövő évi VB-re...

A selejtező nélküli rendezés mellett két érv szól: egyrészt rendkívüli könnyebbség a rendezőknek, hiszen csak egyszer kell elrajtoltatni a mezőnyt, nem kell kapkodva rajtlistát készíteni, és kartonokat osztani. Ugyanez a versenyzők oldaláról sem közömbös, mert két, közel félórás terepfutás, a hozzá tartozó bemelegítéssel, levezetéssel, izgalmaikkal sokszor nagyobb terhelést jelent, mint a klasszikus verseny napja. S végülis ebben a kérdéskörben a sorozatversenyek terhelésével kell számolni. Négy nap alatt 3 VB döntő! Selejtezős szisztéma esetén a következő szakmailag indokolt kérés még egy pihenőnap beiktatása lesz, vagy esetlegesen a bajnoki versenyek másfajta beosztása válik szükségessé.

Ezen a VB-n azonban adottak voltak a feltételek, mindkét egyéni számban 3 csoportot alakítottak a rendezők, (ún. korai, középen és későn rajtolók) és a csoportokba való beosztásról minden nemzet maga dönthetett.

rkezésünk estéjén egy rövid kocogásra indult csapatunk, hogy az utazástól elgémberedett tagjainkat ezzel frissebbé tegyük. Másnap a vendéglátó város főutcáin és sétálóutcáján felvonuló csapatok a polgármesteri hivatal előtt frappánsan rövid megnyitón vettek részt. A polgármester "ülöfogadását" rövid városi ismerkedés követte majd a hivatalos terepbemutató következett, a várostól 16 km-re.

Első benyomásunk az volt, hogy bozotos, csalános a terep, de ez ellen a sprint és váltóbjnokságunk révén be voltunk oltva. Nem hiszem, hogy bárki rajtunk kívül "felkészültebb" lett volna ezen a téren. Mindenesetre félő volt, hogy a mezőny elején induló nyomtaposók túlzott hátrányban lesznek a később rajtolókkal szemben. Annál inkább féltünk, mert a vízelvezető árokrendszert sűrű aljnövényzet fedte, szinte ki kellett találni, hol futnak az árkok, hiszen csak a magas páfrányos volt látható. Mégis a pontok nagy része az árkokhoz kötődött. Egyébként a nagyrészt lomberdővel fedett dombvidék hasonlított hazai erdejeinkre.

A terepbemutatóhoz egy sajnálatos sérülés története kapcsolódik. Novai Gyurika cipőjének felsőrészén át egy ág fűródött két lábujja közé. A mély sebet a finnek szimpatikus orvosa, a rollerhez hasonló "kickbike rűltje", nézte meg.

is mi is reméltük, hogy nem maradt a sebben idegen anyag. Antibiotikumot kellett szednie Gyurinak, később pedig lázcsillapítót, így nem kerülhetett sor a sprinten való indulásra. Sőt, kórházba mentük a begyulladt lábfej miatt, ahol a sprint estéjén a röntgenezést követően két sebész egy nyárs a végét operálta ki versenyzőnk lábából. Sportágunk korosabb tagjai egy kísértetiesen hasonló esetre emlékezhetnek. Történt ugyanis az 1974. évi felnőtt VB-n, szintén Dániában, hogy Hegedűs András lábába egy ág fűródött az egyénin. akkor kénytelen volt a váltóversenyt kihagyni, sőt több hónapos fájdalmas várakozást követően került csak ki a vétkes, nagyméretű fa a lábából. Gyurika esetében legalább egyhetes pihenőt helyeztek kilátásba az orvosok, bent tartották éjszakára, mi több infúzióra kötötték, elsősorban a fertőzések elleni gyógyszerek beadása céljából. Gyurikát tökéletesen gyógyuló lába láttán már másnap "hazavihettük", s bár a klasszikus versenyen nem, de a váltón rajthoz állt, és jó teljesítménnyel végigfutott. Csak a sportolókra jellemző akaraterőről tett ezzel tanubizonyoságot Gyurika, hiszen mikor nem futott, még bicegett... Végülis a sérülés pont a VB napjaira korlátozódott. riási pech, de nagy dolog, hogy kint van a nyárs vége!

A rövidtávú versenyre Vejle város tengeröblét szegélyező erdőben került sor. A tenger és a kicsit magasabban fekvő, Dániára jellemző gabonaföldek közötti keskeny hegyoldalban a pálya nagyrészen jelentősebb aljnövényzet nélkül haladtak a futók. A csatornapontok elhelyezése mintaszerű volt, csak a tengerparti befutót megelőző két pont környékén alakultak ki csapatok.

Ezen túl utólag az is megállapítható, hogy az egyperces indítási időköz ezúttal szerencsére nem befolyásolta túlzottan a verseny végeredményét.

Léven, hogy a csapat egyetlen hivatalos vezetője voltam utolsó versenyzőnk rajtját követően indultam át az elkülönített rajtból a célba, ahol remek hírekkel fogadtak!

Doma megnyerte! Dávid 10. Mónika pedig 12. lett!

Doma a rövid távhoz képest meggyőző fölényrel nyert, nem sokat hibázott a pályán, egy csatornaponton futott túl és két útvonalválasztásával kapcsolatosan bizonytalan volt

utólag. Szerencsére nem a pályán! Egyébként minimálisan futott ezekben az átmenetekben gyengébben az átmenet legjobbjainál. A részidőtáblázatokról kitűnik, hogy Doma a 3. ponton már a 2. helyen állt, (sokan a mezőnyből erősebben kezdtek, mint ahogy azt később tartani tudták: tájékozási és futó összetevők...) Érdekes, hogy Doma a 4. pontra 42. időt futott, mégis felugrott az 1. helyre vele. A cseh Zakouril és az orosz Mamleev még megelőzték a pálya közepén, de a cseh később "lekonyult", Mamleev pedig hibázott. Az utolsó három ponton már Doma állt az élen! SZÉP VOLT DOMA!

Farkas Dávid kockázatos kezdési taktikát talált ki és valósított meg. Az időrajthoz vezető szalagozáson felrohant a rajthoz, hogy az előtte induló versenyzőt "kilesse", majd annak nyomán, térképet sem nézve rá tudott futni az egyes pontra! Sikert, természetesen ez a legjobb idő az egyesre! Dávid a továbbiakban még egy-egy 7. 5. 3. átmenetidőt is futott a pályán, és a nagyon előkelő 10. helyen végzett! Mégegyszer leírjuk: 142 induló volt, nemzetenként 6 fő!

Vajda Kolos az első hosszú átmenetben az ellenkező hibát vétette, mint ami egy 1:10000 méretarányú térképen várható. Egy hasonlósági hiba folytán az átmenet háromnegyedénél rossz gerincire futott föl, és ott kopta a pontot. A többi pontra futott idejével mindenképpen a legjobb húszban végezhetett volna, így 64. lett.

Sárecz Lajos élete első világversenyein a középmezőnybe futott, egy-egy átmenetben a 12. 25. 30. időt érte el. Helyezési száma a verseny alatt a 84. és a 61. helyezés között mozgott. Több kis hibát vétett, 71. lett.

Molnár Róbert jó kezdés után (a 3. ponton a 40. helyen állt) több nagyobb hibát is vétett és végül a 94. helyre került.

A nők versenyét több, mint egyperces előnnyel nyerte a tavalyi klasszikus junior VB és az idei junior Nordbajnokság győztese, a hazaiak üdvöskéje a dán Christina Gröndahl. A 6. ponton került az élre, és onnan már csak növelte előnyét.

Gordos Mónika remekelt a mieink közül. Kicsit gyengén, minimális hibával, túlzottan biztonságos kezdést követően jó kontaktust teremtett a térképpel, és jól kihasználta futótudását. Fokozatosan küszört előre a helyezési listán a 12. helyre. Legjobb átmeneteiben a 13. 9. 3. időt futotta!

Lubinszki Marika az ellenkezőjét tette, valószínűleg az előző évi sikeres 9. hely lelki nyomása hatására. Bár jól kezdett, a 17. helyen állt a 2. ponton, nem találta meg igazán a kapcsolatot a térkép és terep között, hibát hibára halmozott és a számára kudarcot jelentő 53. helyre futott be.

Gárdonyi Réka technikás versenyzőként haladt a pályán, futótudása szabott határt eredményességének. A legjobban sikerült átmenetében a 21. időt érte el, 57. lett.

Kesztyűs Szilvia a női csapat újonca az egyik átmenetben futott 14. idejével vonhatja magára a figyelmet. Teljesítménye egyébként a középmezőnyhöz hasonlítható. Minimális technikai hibával teljesítette a pályát, és a 74. helyen végzett.

A sprint és a klasszikus VB között pihenőnap volt. Ezen a napon mentettük ki Gyurikát az orvosok karmai közül, és egy, a városi térképről ellesett kastély parkjában tartottunk átmozgató edzést, gimnasztikával és futógyakorlatokkal. Térképes edzést azért nem tartottunk, mert sem az erdő jellege, sem pedig az edzésre ajánlott térkép méretaránya nem felelt meg a másnapi 1:15000-esnek.

A klasszikus VB terepén még sohasem folyt tájfutó verseny, és az meleg, de az erdőben ideális időben zajlott le.

A nagy indulólétszámból adódó "nyomolvasást és a csapások követését" sikerült a pályakitűzőknek a minimálisra korlátozni. Legesélyesebb versenyzőinket természetesen mi sem indítottuk elől. A helyszín Them városka közelében volt, szomszédságában a másnapi váltóversenynek is. A terep dombvidék, nem nagy maximális szintkülönbséggel, de igen meredek hegyoldalakkal. A Vértesben szokásos tájékozási technika tökéletesen beválik ezekben az erdőkben. Nagy jelentősége van a helyes útvonal kiválasztásának, dönteni kell az átvágásokról vagy kerülőkről, ez utóbbiak esetében pedig arról, hogy a völgytalpakat vagy a hegytetőket kívánja használni a futó. Az átvágások esetében a kesztyűujjszerűen szétágazó völgyelágazások helyes beazonosítása a feladat. Az erdőben viszonylag kiterjedt út és ösvényhálózat a kontinentális stílus alkalmazóinak jelentett előnyt, akik a vezetővonalakon, illetve a felfogóvonalak felé ritmusváltásra, sebességnövelésre voltak képesek. Ezek közé tartozunk mi, s mint az eredményekből látható, erre vezethető vissza a skandinávok gyengébb szereplése. A finnek még csak-csak, de a svédek és norvégok nem nagyon találták meg a helyes módszert. Az úthálózattal szemben viszont a skandinávok malmára kellett volna, hogy hajtsa a vizet a terepfedtettség ábrázolása, amihez mi nehezen tudunk alkalmazkodni. Úgy tűnik ezt sohasem fogják olyan jól (vagy olyan szemlélettel) alkalmazni mint itt Közép-Európában. Nevezetesen, hogy messziről észlelhető különbségeket nem színeznek másként, az általunk megszokott módon, hanem azokat csak jelleghatár pontsoral, helyenként pedig, ahol más vezetővonal, például cérnanyiladék fut az erdők határán, még azzal sem jelölik. Több versenyzőnknek gondot okozott ez a szemlélet, épp ezért ez felhívja a figyelmet a legközelebbi, Norvégiában megrendezendő felnőtt VB előtti edzőtáborozások egyik feladatára.

Kesztyűs Szilvia egyes rajtszámmal teljesítette a női pályát, és a 63. helyen végzett. A hosszú átmenetek idejei a fizikai felkészülés fontosságára irányítják a figyelmet, a kisebb tájékozási hibák pedig remélem éppen azt jelzik, érdemes elszántan tovább készülni...

Gárdonyi Rékától rutinos versenyzőként az 58. helyezéssel jobbat reméltem, nála is a fizikai felkészültség szabott határt az eredményességnek, bár a 8. 11. pontra hibázott keveset.

Gordos Mónika számára a 6. és a 10. pont jelentett gondot, utóbbi olyannyira, hogy a 15. helyről a 44.-re esett vissza, ahonnan már csak a 42. hely volt elérhető. Számára az előrelépést további komplex tájfutóedzések, rutinszerzés jelentheti, a következetes futómunka stabilizálása mellett.

Lubinszki Marika örvendeztetett meg bennünket jó futással és jó eredménnyel, aki ebben a számban 12. helyet szerzett. Marika kétszer is 3. egyszer pedig 6. átmenetidőt futott, a 10. pontot megelőzően átmeneteken keresztül a 6-7. helyen állt. Az egyszámjegyű helyezés az ezt követő átmenet szerencsétlen útvonalválasztásán úszott el.

A női, klasszikus versenyszámban a dán Gröndahl ismételten győzött. Mögötte két cseh versenyző végzett. Az egész viadal legerősebb csapata, elsősorban női versenyzői révén a cseh csapat volt. Többek között gyúróval érkeztek... A negyedik helyen ezúttal a szimpatikus Fey lányok közül Enikő végzett, testvére Zsuzsa az 5. helyet szerezte meg Romániának a rövid távon.

Számunkra persze a férfiak versenye tartogatott nagyobb izgalmakat, ahol Domonyik Gábornak drukoltunk újabb

éremért. Jelentős előnye a sprintversenyen kiemelkedő futótudását bizonyította. Továbbá azt a tényt, hogy egyre inkább képes betartani Pavlovics Gábornak, korábban junior VB-ot nyert válogatott társának találó tanácsát, miszerint most már azt kell megtanulni Gábornak, hogy hol kell visszafogni a tempóból. Előtte futottak honfitársai, a következőképpen:

Farkas Dávid az egyes pontra különleges képességeit bizonyította, ezúttal is a legjobb időt érte el. A verseny során a középmézónnyel tartott lépést, de elfáradt és energiájából ezen a távon a 103. helyre futotta. A fáradással együtt technikai hibák is jelentkeztek.

Molnár Róbert szintén a középmézónnyel versenyzett, többnyire a 60-70. hely környékén, de a befutópontot megelőző két pontra hibával és fáradtan érkezett, így 80. lett.

Sárecz Lajos a 71. helyre futott be. Nála megemlítendő, hogy egy-egy átmenetben a 17. 15. 12. 11. és a 7. időt futotta! Ezeket az időket pedig a pálya fele után teljesítette, s ez jó állóképességére utal. Kisebb hibák becsúsztak a pontfogásoknál, rutinszerzéssel ezek kiküszöbölhetők a jövőben.

Vajda Kolos a nagy favoritok ellenére sokáig dobogós helyen állt. A sprintben bronzérmes, a verseny végére itt ezüstöt kiérdemlő orosz futógép Mamleevtól pontosan két perccel futott csak gyengébbet. Öt-öt alkalommal teljesített átmenetet a legjobb tíz, illetve a legjobb húsz között! A 12. és a 19. pont között a 6. helyen állt! Remekül versenyzett. Befutása után egyszerűnek titulálta a pályát, "csak futni kellett, Doma simán megnyeri" mondta.

Domonyik Gáborról csak szuperlatívuszokban beszélhetünk e VB kapcsán. Megfontolt kezdést követően szinte hibátlanul teljesítette a pályát. Vajda Kolos beérkezését követően jöttek meg az első részidők, ahol Doma már az első helyen állt. Utólag tudjuk, hogy a 9. ponttól végig ő vezetett. A finn Lakanen részideje miatt persze még a 2. rádiós elérésig izgultunk, de az ottani előny tudatában készültünk a befutó elejére, hogy az egész magyar csapat, önfeledt ünnepléssel buzdítsa Domát a cél felé. Lakanen idejét kivárva, (aki mellbedobással szorította le a Doma előtt induló ausztrál Quaylet a dobogóról) ezen a VB-n másodszor láttak neki lányaink a koszorúfonásnak, és készülhetünk a himnusz éneklésére.

Az egyéni számokban tehát a lányoknál és fiúknál egyaránt duplázott a legjobb.

Egy nappal később, Ry város környékén, az 1974-es váltó VB terepén indultak neki a váltók a versenynek. A terep a dánok szerint az egyik legnehezebb tájfutó feladatot jelenti országukban. A Vértesre hasonlító rajzolatú térrég (domborzat és fedettség), vegyes erdővel kalandos völgyeket ábrázolt. A pályatervezés révén, az utaktól távoli területekre helyezve a pontokat folyamatos domborzatolvasásra készítettek a futókat. Természetesen közbeékelődő futószakaszokkal a mezőny szétrázását is biztosították.

A nők váltójában Gordos Mónika az egyes pontra a felületes kezdés csapdjába esett, a tempót próbálta tartani a "dulakodó" libasorban (33 női váltó indult), de lemaradt néhány információról, és ezt követően kétségbeesetten kereste a megoldást. A kiábrándító kezdés után, a korábban már említett növényzetábrázolás miatt tovább tetézte hibáját, így sereghajtóként válthatta csak Gárdonyi Rékát, 17. nemzetként, aki ebben a szituációban nyugodtan és jól versenyzett. (Nemzetenként 2 váltó rajtolhat, de csak a

jobbik eredménye számít a VB hivatalos eredményébe) Réka a 14. nemzet helyére jött előre és indította útnak Lubinszki Marikát aki megint remekül, jó időt futott, és így végül is a 10. helyen zártuk a VB-t. Ez előrelépés a legutóbbi VB-hez képest, ugyanakkor az esélyeinket nézve egy elszalasztott lehetőség gondolatával bosszant.

A férfiaknál Vajda Kolos, második csapatunkban Farkas Dávid volt a rajtolóember. Dávidot arra kértem, jó rajtoló képességeivel ha tudja, segítse az első csapat emberét. Ugyanazon a trükkös, rajt utáni területen ahol Mónikának gondja akadt, valóban futotta a segítségre. Ezt követően két váltónk különvált, második csapatunk Molnár Róberttel és a sebesüléséből lábadozó Novai Gyurival a 26. 31. váltáskor elfoglalt helyezést után, a 29. helyen ért célba. Érdekes, de a sportban nem szokatlan, hogy a sérült versenyző a többieknél jobb teljesítményt nyújt, ezúttal hármójuk közül Novai futotta a legjobb időt, némi gyógyírt szerezve a két egyéni verseny kényszerpihenőjére.

Kolos, aki élvezte a tömegrajtot, az élmezőnyvel haladt, a finn és dán fiú társaságában. Szokásosan épp róla nem jött rádióhír, csak a váltást megelőző utolsó pontról. Két perccel a mezőny előtt beérkező hármásban érkezett nagy örömmel Kolos, és fegyelmezetten betartva az edzői utasítást, hajrázás nélkül, a finn csapat sarkában váltotta Sárecz Lálát. (Elképzelhetetlenül nagy teher egy VB-on elsőnek, skandinávokkal üldözve nekivágni egy váltópályának.) Lajos megbízható teljesítménye miatt került ebbe a váltóba (az extra dolgokra képes, de kevésbé stabil Farkas Dávid helyett - higgyétek el nehéz döntés volt). Úgy gondoltam, hogy a két kiemelkedő formában lévő versenyzőnk a "biztonságosabb" harmadikkal egészítem ki. Lala higgadtan oldotta meg feladatát, nagy hidegvérrel figyelte ellenfeleit, rohant amikor az kellett. Tétiszituációban művelt olyat, ami nála nevesebb versenyzőknek is dicséretére vált volna. A dán versenyző bő kétperces előnyre tett szert, de Lajos a finn versenyzővel együtt érkezett, továbbra is elszakadva az élbolyt követőktől. "Bravó Lala, megcsináltad!"

Doma a finnel együtt küzdött a pályán, s közben felfutottak a dán fiúra, aki újra egérvárat nyert Doma egy eltévesztett átvágásánál. A célban felfokozott hangulatban vártuk a versenyzőket, ahol végül a házigazdák versenyzője minimális előnnyel (38mp) bukkant ki a finnek előtt. Gábor klasszis módon verte vissza a finn próbálkozásait, és szerzett magának egy újabb, társaival együtt pedig egy jól megszolgált ezüstérmét.

Utolsó mondatom lényege az a megállapítás a most ezüstérmét szerzettekről, hogy elszánt, tervszerű és áldozatokat vállaló felkészüléssel tették lehetővé, hogy Doma csodái után élsportunkról, a potenciális lehetőségekről adjanak képet a magyar tájfutó válogatott számára.

Köszönöm a junior VB-sek edzőinek, szüleinek, sporttársainak munkáját és segítségét! Köszönöm a kintlévő csapat és drukkereinek példás magatartását, azt a felemelő összetartást, amit tapasztaltam.

Gratulálok minden versenyzőnek a becsületes helytálláshoz, külön az érmeseknek és előkelő helyezéseket elérőknek a sikerükhöz!

Kívánom, hogy az itt szerzett élmények úgy a csapat tagjai mint, a Magyarországról bennünket figyelő tájfutók számára új készletet adjanak a jövőre nézve!

Dosek Ágoston

A FIATALABBAK VB-JE

Sopronban kellemes estét töltöttünk.

Sablonos mondatokat nincs kedvem most írni, pedig le kellene jegyeznem Nektek néhány fontos dolgot. Történtek más dolgok is, mégis az a néhány óra marad mindannyiunknak leginkább feledhetetlen, amit Kisdoma okozott. Mondják, ez már sporttörténet. Én nem érzem, nem éreztem a győzelme következményeinek súlyát. Történelemre elég lesz nagymamakoromban gondolni: egyszerűen nagyon boldogok voltunk.

Hogyan is zajlott le az idei junior VB?

Egy hosszú, izasztó, de vidám út után este Horsensben közösen átmozgattunk. A megnyitó után a terepbemutatón Novai Gyuri lábujjai közé beállt egy darab fa. Sajnos begyulladt, finn orvos ide, VB oda, a kórház segített csak rajta. A terepbemutató nagyon hasonlított a másnapi sprintre, egyszerű domborzat, csatornák, jól futható erdő. A sprint szisztémáját megváltoztatták idén, egyetlen döntő futamot rendeztek csak, ahol a mezőny 1 percenként rajtolt.

Ennek előnyeiről és hátrányairól lehetne vitatkozni, én mindenestre szívesebben maradnék a "klasszikus" döntőselejtező rendszerénél. Ahogy betárolyogtam a célba, láttam, hogy Gordos Móni jól futott. Míg Domát vártuk, Farkas Dávid viharzott be, aki szintén nagyon értékes helyezést ért el. Doma lenyűgözően futott be. A himnuszunk recsegett ro

pogott a hangszóróban, de hallotta a junior tájfutó-világ, a tenger, a medúzák, mindenki, mindenki.

Aznap semmi nagy felhajtást nem csaptunk. Örültünk a magunk módján, mindenki tette a dolgát: a fiúk kártyáztak, Doma Gyurikával beszélgetett a focipályán.

A normál távra nem volt külön terepbemutató. Egy tengerparti parkerdőbe mentünk futni. Nyugodtnak és felszagadultnak éreztem a többieket is, nem úgy, mint az előző VB-n. Este Toncsival maffiózót játszottunk.

A másnapi erdőt tagoltabb domborzat, változó fedettség és sűrű útvonalhálózat jellemezte, tipikus európai terep volt. Himnuszunk már magyar kazettáról, szöveggel, megismételhetetlenül szépen szólt. A délután csendesen telt, este pezsgőt bontottunk.

A váltó terepe hasonlított a Vértesre. Sok izgalmas percet tartogatott ez a nap is. Mi, lányok, Mónikára várva láthattuk Vajda Kolos befutását, aki az elsők között hozta a váltót! Időközben Gyurika lába már nagy nehezen belefért a cipőbe, így lefutotta ő is a pályát. remek idővel. A fiú váltó második futója, Sárecz Lala tartotta azt a helyet, ahol kiment, és ez nagy dolog volt. Én már az erdőben voltam, amikor Doma a pályára ment. Egy hajszálon múlt, hogy nem csendült fel harmadszor is a magyar himnusz.

Sok hasonló napot kívánok még Magyarországnak, a magyar tájfutásnak, magunknak.

Lubinszki Mária

Rövidtáv - Grund, július 9.

Férfiak - 4675/165/11

1 Domonyik Gábor	HUN	25.50
2 Tomas Zakouril	CZE	26.34
3 Michael Mamleev	RUS	26.45
4 Roman Efimov	RUS	26.48
5 Troels Nielsen	DAN	27.05
6 Jani Lakanen	FIN	27.22
6 Petteri Laitinen	FIN	27.22
8 Jörgen Rostrup	NOR	27.38
9 Lubos Mateju	CZE	27.39
10 Farkas Dávid	HUN	27.49
64. Vajda Kolos	HUN	31.13
71 Sárecz Lajos	HUN	31.44
94 Molnár Róbert	HUN	34.28
141 befutó		

Nők - 3520/125/10

1 Christina Gröndahl	DAN	24.47
2 Karin Schmalfeld	BRD	25.48
3 Iva Navratilova	CZE	26.50
3 Tiina Jukkola	FIN	26.50
5 Zsuzsa Fey	ROM	27.14
6 Annika Björk	SWE	27.40
7 Sabine Gilgien	SUI	27.50
8 Aneta Jablonska	POL	27.51
9 Paula Haapakoski	FIN	28.27
10 Eva Jurenikova	CZE	28.39
11 Karoline Bredland	NOR	29.26
12 Gordos Mónika	HUN	29.29
53 Lubinszki Mária	HUN	33.39
57 Gárdonyi Réka	HUN	34.13
74 Kesztyüs Szilvia	HUN	36.41
101 befutó		

Normál táv

Velling/Snabergörd, július 11.

Férfiak - 11500/505/21

1 Domonyik Gábor	HUN	1.10.02
2 Michael Mamleev	RUS	1.12.41
3 Jani Lakanen	FIN	1.13.04
4 Tom Quayle	AUS	1.13.06
5 Tomas Zakouril	CZE	1.13.14
6 Evgueni Fadeev	RUS	1.13.46
7 Kalle Dahlin	SWE	1.14.24
8 Igor Klimov	RUS	1.14.32
9 Vajda Kolos	HUN	1.14.41
10 Juha Peltola	FIN	1.15.12
71 Sárecz Lajos	HUN	1.25.15
103 Farkas David	HUN	1.34.42
138 befutó		

Nők - 7800/325/13

1 Christina Gröndahl	DAN	1.00.24
2 Lenka Cechova	CZE	1.01.51
3 Katerina Miksova	CZE	1.02.37
4 Enikő Fey	ROM	1.03.18
5 Ewa Kozłowska	POL	1.03.49
6 Annika Björk	SWE	1.03.52
7 Ragnhild Myrvold	NOR	1.04.13
8 Paula Haapakoski	FIN	1.04.29
9 Katerina Pracna	CZE	1.04.55
10 Eva Jurenikova	CZE	1.05.34
11 Sara Wegmüller	SUI	1.05.42
12 Lubinszki Mária	HUN	1.05.55
58 Gárdonyi Réka	HUN	1.15.59
63 Kesztyüs Szilvia	HUN	1.18.24
101 befutó		

Váltó

- Ry Österskov, július 12.

Férfiak - 7100/325/13

1 DAN	2.17.23
Damgaard, Ingvarsdén, Nielsen	
2 HUN	2.18.01
Vajda, Sárecz, Domonyik	
3 FIN	2.18.07
Repo, Huovila, Hermelahti.	
4 GBR	2.21.58
Duncan, Gould, Stevenson	
5 SUI	2.24.26
Altorfer, Schnyder, Gilgien	
6 SWE	2.24.32
Claesson, Wingstedt, Dahlin	
7 CZE	2.24.46
Pleticha, Mateju, Zakouril	
8 RUS	2.24.50
Efimov, Mamleev, Fadeev	
9 AUS	2.29.24
10 FRA	2.29.29
11 LAT	2.32.28
12 LTH	2.33.15
13 POL	2.38.16
14 AUT	2.38.24
15 NOR	2.38.47
16 EST	2.38.49
17 ROM	2.45.50
18 UKR	2.46.03
19 ITA	2.46.06
20 BRD	2.47.29
21 SLO	2.53.56

22 JPN	3.12.06
23 BEL	3.15.38
24 SLO	3.41.46
25 ISR	4.01.38
26 CRO	4.33.12

Nők - 4200/220/9

1 CZE	1.50.20
Miksova, Pracna, Jurenikova	
2 SWE	1.53.10
Dahlin, Backäkers, Björk	
3 SUI	1.54.45
Widler, Wehrli, Wegmüller	
4 FIN	1.55.03
Jukkola, Heiskanen, Haapakoski	
5 ROM	1.59.48
Gall, Fey Zs, Fey E.	
6 DAN	2.02.43
Husen, Bigum, Gröndahl	
7 POL	2.03.18
Kozłowska, Stankiewicz, Jablonska	
8 BRD	2.04.01
Conrad, Bumann, Schmalfeld	
9 NOR	2.06.59
10 HUN	2.10.42
11 RUS	2.14.39
12 EST	2.14.45
13 LAT	2.15.01
14 GBR	2.26.49
15 AUS	2.27.51
16 BEL	2.39.25
17 ITA	2.41.04
18 UKR	3.06.21
19 JPN	3.56.01

"Az iskolai tájékoztató futásért" alapítvány tájékoztatója

Sportágunk önállóságának negyed százada alatt most került fel először konkrétan az önálló diáksportkörök, az iskolai tájékoztató futó szakosztályok munkájának ösztönzése, jutalmazása.

Korábban igen sokat vitatkoztak arra érdemes vezetők a minősítésről, a különféle teljesítmény jelvények bevezetéséről, és hogy támogatni is illene - nem csak szavakban elismerni - a diáksportkörökben folyó tevékenységet, ez új!

Előljáróban leszögezzük, hogy alapítványunk, az iskolák egyre inkább ellehetetlenül költségtetésére épülő DSK-k pályázatát várta kizárólag. Az önálló, iskoláktól független pénzgazdálkodást folytató diáksportegyesületek, a DSE-k elsősorban különféle támogatóktól nyert összegekkel, valamint önálló bevételeikkel számolhatnak.

A pályázatok egy része így sajnos nem felelt meg a kiírás feltételeinek. A DSE pályázóktól elköszönünk, remélve azt, hogy más pályázatokon eredményesen szerepelnek.

Található a pályázók között olyan szervezet (DSK!), amelynek egész éves teljesítménye felülmúlja több nagymultú társadalmi egyesület eredményét. Kérdés az utánpótlásképzés ilyen esetben is megvalósul-e? Vagy esetleg korosztályok maradnak ki szeretett sportágunk megismertetéséből?

Egyértelműen kilvasható a pályázatokból, hogy legtöbben először éltek ilyen lehetőséggel. Nem az országos, vagy a megyei versenynaptár tételes felsorolása jelentette volna a pályázaton való részvételt elsősorban. Erre, így semmi szükség sincsen. Nem tudunk (még!) pályázni! Ugyanakkor a háziversenyek szervezése - holott szempont volt - általában elsikkadt a pályázati anyagból. Több helyen a háziverseny helyszínét és időpontját felejtették el megírni. Volt olyan pályázat, ahol már időközben lebonyolított háziversenyről sem tettek említést. Eltökélt szándéka a kuratórium tagjainak megjelenése ill. képviselőtől való gondoskodás egy-egy ilyen rendezvényen. No de nem így!

Csalódást jelentett, hogy a diáksportkörök mintegy 2/3-a még csak nem is nyújtott be pályázatot, annak ellenére, hogy a Tájfutás közölte a pályázati kiírást.

Végül egy jó hír, hogy a pályázati feltételeknek megfelelt 7 (hét) szervezet részére postázta a kuratórium az oktató munka elősegítésére a közelmúltban megjelent, Hardi András nevével fémjelzett 3 szakkönyvet. (á.: 1.023 Ft)

A kiírásnak megfelelően visszaigazoljuk pályázatokat, várjuk a résztvevők beszámolóit ez egész éves tevékenységükről, eredményeikről, esetleg nehézségeikről. Határidő: 1995. november 1.

A visszaigazolt pályázók jegyzéke:

Árpád Gimnázium DSK, Vági István Szakközépiskola DSK Budapest, Bajza József Gimnázium DSK Hatvan, Mészáros Lőrinc Gimnázium DSK Jászapáti, Kossuth Lajos Ált. Isk. DSK Szőreg, Pusztamérges DSK, Széchenyi István DSK Tatabánya

Bódy Iászló
a kuratórium elnöke

A korábbi - nem-hivatalos - szenior váltóbajnokságok eredményei

Az MTFSz elnökség döntése (Tájfutás 94/5-6, 88. oldal) értelmében 1955-től a 35 év felettek részére is megrendezésre kerül az Országos Váltóbajnokság azzal a szigorítással, hogy bajnoki cím a férfiaknál legalább 6, a nőknél legalább 5 érvényes váltóeredmény estén adható csak ki (Tájfutás 94/8, 155. o.).

Most, amikor a Tájfutás oldalain megjelenik a Herman Ottó versenyen megrendezett első váltóbajnokságunk eredménye, álljon itt a korábban, a BTFSZ kezdeményezésére 1984-től nemhivatalos szenior váltóbajnokságnak meghirdetett versenyeken a dobogós helyezést elért váltók sorrendje (zárójelben a váltók száma):

1984 (a Nov. 7-e ev.-en)			
F35 (10):	1. GSS	2. TTE	3. PSE
1985 (a Barbácsi ev.-en)			
F35 (10):	1. GSS	2. VID	3. HBS
F45 (4):	1. SSC/MMG	2. PSE	3. TSC
N35 (1):	1. PSE		
1986 (az Ifjúsági Kupa versenyen)			
F35 (7):	1. DVT	2. VID	3. TTE
F45 (4):	1. SSC/ZDS	2. BEA	3. TSE
N35 (3):	1. TTE	2. PSE	3. BEA
1987 (az Eötvös versenyen)			
F35 (4):	1. PSE	2. GYU	3. VID
F45 (6):	1. KRA	2. FAB	3. PSE
N35 (2):	1. PSE		
1988 (a VVK versenyen)			
F35 (?):	1. VID	2. HBS	3. GYU
F40 (2):	1. BEA		
N35 (2):	1. TTE	2. PSE	
1989 (Eötvös verseny)			
F35 (1):	1. OSC		
F45 (2):	1. FAB	2. SSC/TTE	
N35 (0)			
1990 (MMG Kupa)			
F35 (9):	1. GSS	2. FAB	3. TSC
F45 (10):	1. BEA	2. BEA	3. PSE
N35 (5):	1. BEA	2. PSE	3. GSS
1991 (Halász ev.)			
F35 (12):	1. MEA	2. GSS	3. FAB
F45 (11):	1. TTE	2. PSE	3. OSC
N35 (2):	1. TTE		
1992 (Halász ev.)			
F35 (?):	1. OSC	2. TTE	3. FAB
F45 (?):	1. TTE	2. BEA	3. PSE
N35 (1):	1. OSC		
1993 (Halász ev.)			
F35 (16):	1. VID	2. TTE	3. AJK
F45 (8):	1. TTE	2. BEA	3. BEA
N35 (2):	1. OSC		
1994 (Budapest Kupa)			
F35 (7):	1. AJK	2. TSE	3. FAB
F45 (5):	1. TTE	2. BEA	3. OSC
N35 (3):	1. FAB	2. FSS	

Argay Gyula

A Magyar Köztársaság 1995. évi rövidtávú bajnoksága

Mende, július 1.

F 13-14 E

1. Sprok Bence	OSC	24.90
2. Dedinszky Imre	SMA	25.28
3. Meichl Márton	TTE	25.95
4. Váry György	ZTC	27.68
5. Sinkó Gábor	FAB	27.87
6. Dinyák Gergely	OSC	28.78
7. Dinyák Gábor	OSC	28.87
8. Gyulai Tamás	SZD	30.15
9. Májor István	ZSC	31.58
10. Valler Ferenc ifj.	HGA	33.03
11. Billig Péter	SZD	34.47
12. Scultety Márton	SPA	34.75
13. Veres Róbert	PSE	38.68
14. Szentkirályi M.	SPA	39.07
15. Csikós Tamás	JVS	39.32
16. Lőrinczi Bálint	JMD	40.17
17. Kertész István	PVS	40.62
18. Kormos Zsolt	SDS	40.77
19. Hidas Péter	FAB	41.95
20. Pelyhe Dénes ifj.	SDS	44.22
21. Somlóvári Gyula	TTE	44.25
22. Peuser Balázs	BSC	44.60
23. Kurunczi Zoltán	SZV	44.87
24. Fellegi György	DTC	45.80
25. Frank Áron	SZD	48.68
26. Szabó Zsolt	SZV	49.17
27. Konecz Péter	TTE	52.28
Bán Gergely	HTC	disq.
Trexler Tamás	VHS	disq.
Szekeres Árpád	AOS	disq.

F 15-16 E

1. Kottman Dezső	ZSC	27.37
2. Kéri Péter ifj.	TSE	29.18
3. Huszti Gergely	HBS	29.47
4. Vizi Tibor	OSC	30.43
5. Tapaszi Zoltán	TTE	30.82
6. Molnár Attila	TSE	31.40
7. Forrai Gábor	HTC	31.58
8. Orosz Ádám	OSC	31.67
9. Bossánszky Á.	MOM	32.12
10. Cserpák Zsolt	HBS	32.77
11. Szőrényi Gábor	ZSC	33.28
12. Tóth Attila	TSE	34.10
13. Surányi Zsolt	HTC	34.32
14. Károlyi Zoltán	TSE	34.42
15. Németh Tamás	OSC	35.42
16. Homa Tibor	MGF	37.07
17. Krasznai Zsolt	PVS	39.87
18. Nagy Róbert	SZV	39.90
19. Forrai Miklós	HTC	40.07
20. Szász Bence	MOM	40.35
21. Spiegl Máté	SMA	40.60
22. Liska Márton	OSC	40.95
23. Sipos László	ZSC	42.70
24. Sándor Tamás	SDS	44.23
25. Less Áron	ZSC	45.47
26. Arató Norbert	FAB	46.70
27. Melkes Zoltán	SMA	46.85
28. Tas Máté	MOM	49.58
29. Petró Árpád	JVS	62.80
Avar Péter	TSE	disq.

F 17-18 E

1. Lalki Balázs	MSE	30.58
2. Bergendi Péter	MGF	33.75
3. Zsebeházy Zsolt	MOM	34.25
4. Vajda Zsolt	VHS	35.40
5. Horváth László	ARA	36.25
6. Friedrich Gábor	MOM	36.70
7. Tas Dávid	MOM	37.35
8. Furtner István	SDS	40.70
9. Vajda Balázs	AJK	41.10

10. Szabó Attila	AJK	41.30
11. Loch Szabolcs	TSE	41.45
12. Mráz János	MGF	41.90
13. Fazekas Tamás	ARA	42.85
14. Flink Balázs	VED	43.25
15. Koller Péter	PVS	43.32
16. Neff Roland	HTC	44.30
17. Nagy Tibor	PSE	47.05
18. Galambos Péter	ZTC	47.80
19. Gyurina Szabolcs	PVS	48.45
20. Szabó András	AJK	48.75
21. Bálinti Kornél	VED	49.30
22. Domján Tamás	PVS	50.07
23. Bánfi Róbert	HTC	50.58
24. Gábor József	CBD	54.00
25. Takács Krisztián	BSC	54.52
26. Balogh Péter	JVS	57.53
27. Vörös Endre	HTC	58.57
28. Ballagó Tamás	JVS	59.58
29. Peuser Lóránd	BSC	64.98
Nagy Viktor	MGF	disq.

F 19-20 E

1. Farkas Dávid	SZV	27.82
2. Novai György	SZV	29.45
3. Molnár Zoltán	TSE	29.93
4. Sárecz Lajos	ZTC	30.87
5. Vajda Kolos	SMA	32.78
6. Máramarosi A.	FAB	33.08
7. Szöllös András	SDS	34.10
8. Korcsok Pál	TSE	35.38
9. Kállai Tamás	TSE	35.48
10. Deák István	FAB	36.08
11. Molnár Róbert	ARA	37.35
12. Uhlir Péter	SPA	37.57
13. Gazda Pál	FAB	38.08
14. Horváth László	FAB	38.30
15. Eke Zsolt	SZV	40.90
16. Juhász Roland	JVS	45.37
17. Gombkötő Péter	TTE	47.93
18. Tóth Zoltán	FAB	49.83
19. Albert Gáspár	BEA	50.68
20. Vass Zoltán	SPA	51.65
21. Józsa Gábor	PSE	51.95
22. Kiss Zoltán	ARA	52.70
23. Marosán Dávid	SZV	53.98
24. Balogh Márk	JVS	55.65
25. Tajnai Róbert	SMA	56.47
26. Bodó Győző	SZV	57.85
27. Keresztes János	ZTC	58.65
28. Nagy Ádám	KAL	59.48
29. Nagy Tamás	ZTC	62.47
Kiss Sándor	MGF	disq.
Vereszkó Tibor	TSE	disq.

F 21- E

1. Vincze Ferenc	PVS	27.32
2. Hajdú Martin	TTE	29.15
3. Domonyik Gábor	MEA	29.18
4. Dénes Zoltán	SMA	29.33
5. Lantos Zoltán	BEA	30.47
6. Makra Zsigmond	OSC	30.73
7. Lévai Ferenc	MEA	31.03
8. Eke Zoltán	SZV	31.22
9. Pavlovics Gábor	PVS	31.48
10. Kronvald Tamás	THS	31.53
11. Kiffer Gyula	ARA	31.72
12. Gyulai Zoltán	MSE	32.10
13. Mohácsi Tamás	SDS	33.80
14. Chifiriu István	TSE	34.02
15. Dosek Ágoston	OSC	34.48
16. Horváth Pál	SMA	34.52
17. Erdélyi Gyula	SDS	35.83
18. Harkányi Csaba	FAB	36.62

19. Marosffy Dániel	OSC	36.78
20. Pavlovics György	THS	37.12
21. Györi Lajos	JVS	38.45
22. Bokros István	MEA	40.50
23. Spiegl János	SMA	41.88
24. Domonyik Sz.	MEA	42.48
25. Terenyey Lajos	JVS	44.07
26. Nagy István	TSE	44.57
27. Sinkó György	FAB	48.62
28. Juhász Gábor	HTC	49.03
29. Csankovszky T.	KVS	49.22
30. Jakus Zoltán	JVS	50.67
Kovács Ferenc	THS	disq.

N 13-14 E

1 Petró Annam.	JVS	22.03
2. Bíró Alma	MOM	23.18
3. Farkas Zsuzsanna	DTC	26.07
4. Buknicz Timea	KTE	27.10
5. Benke Noémi	ARA	29.50
6. Tóth Eszter	PVS	30.02
7. Halmai Nikolett	PVS	31.10
8. Valler Krisztina	HGA	31.12
9. Kovács Edit	ARA	32.05
10. Gondos Timea	DTC	32.38
11. Balogh Katalin	JVS	34.07
12. Palotás Zsuzsa	PVS	36.93
13. Orosz Andrea	DTC	40.78
14. Tóth Zsuzsanna	PVS	43.95
15. Kárai Petra	FAB	48.95
16. Domján Zsuzsa	PVS	51.20
17. Kóródi Rita	ARA	52.08
18. Csányi Adrien	SZV	56.25
19. Spiegl Éva	SMA	62.25
Dumokos Júlia	CBD	disq.
Szunyogh Emese	FAB	disq.

N 15-16 E

1. Zsebeházy Eszter	MOM	17.75
2. Makrai Éva	SPA	18.12
3. Kőczyán Ágnes	JMD	19.27
4. Friedrich O.	MOM	23.03
5. Balogh Edina	JVS	23.50
6. Farkas Gabriella	JMD	23.53
7. Szabó Ágnes	FAB	24.35
8. Ertel Katalin	HBS	24.90
9. Orbán Karolina	FAB	25.67
10. Czinege Anita	MOM	27.05
11. Kocsis Gabriella	HBS	28.03
12. Korbély Barbara	PSE	28.23
13. Kocsis Mária	JMD	29.85
14. Blaskovics Éva	FAB	30.77
15. Udvari Judit	NYK	31.40
16. Galambos Katalin	ZTC	31.95
17. Gondos Gabriella	DTC	34.25
18. Szürszabó Zsuzsa	CBD	35.30
19. Ézsiás Katalin	SPA	36.73
20. Pap Viktória	ZTC	36.83
21. Fodor Emese	DTC	38.40
22. Dumokos Beáta	CBD	41.63
Borosznoki Z.	MOM	disq.

N 17-18 E

1. Józsa Dorottya	MOM	27.95
2. Tokaji Mónika	HRF	33.42
3. Kerekes Andrea	BSC	33.73
4. Tóth Zsuzsanna	FAB	34.15
5. Gyalog Zsuzsa	SPA	35.50
6. Tajti Anikó	JMD	35.85
7. Szigethy Ágnes	MOM	36.40
8. Kiss Nóra	SZV	37.20
9. Kempelen Zita	OSC	37.27
10. Tábor Judit	HRF	37.65
11. Horváth Krisztina	FAB	39.67

12. Sárecz Éva	ZTC	39.72
13. Bíró Virág	MOM	39.78
14. Petrik Zsuzsa	ARA	41.55
15. Prinzhausen Judit	SPA	43.00
16. Varga Julianna	MGF	44.10
17. Bíró Nikolette	FAB	45.32
18. Bihari Ildikó	NYK	47.22
19. Pogány Boresi	FAB	48.28
20. Németh Mónika	JMD	48.68
21. Dóczy Petra	OSC	50.62
22. Kopár Andrea	PVS	51.02
23. Wenzel Andrea	AOS	52.20
24. Pivnyik Bea	NYK	55.25
25. Császár Éva	ZTC	55.98
26. Szabó Eszter	SMA	62.42
27. Vaszelev Katalin	MOM	63.57
28. Kiss Eszter	PVS	69.07

N 19-20 E

1. Lux Andrea	SPA	31.83
2. Lubinszki Mária	DTC	32.17
3. Benedek Virág	PVS	32.70
4. Kesztyűs Szilvia	PVS	36.67
5. Szabó Veronika	ARA	37.00
6. Nagy Krisztina	BEA	37.77
7. Gordos Mónika	SZV	40.23
8. Kecsmárik Anita	HRF	40.97
9. Zámbo Katalin	DTC	41.03
10. Gárdonyi Réka	OSC	41.20
11. Kovács Ivett	SZV	43.08
12. Rostás Anikó	HTC	47.50
13. Kopár Bernadett	PVS	49.87
14. Sértő Nóra	PVS	50.72
15. Csuka Bettina	SZV	55.53
16. B. Kiss Orsolya	FAB	58.20
17. Gábor Ágnes	CBD	59.67
18. Csuka Dolly	SZV	59.92
19. Szilágyi Ágota	HRF	61.02
20. Décey Emőke	SDS	61.43
21. Pivnyik Edina	HBS	61.60
22. Tóth Barbara	FAB	62.73
23. Diószeghy Judit	OSC	62.73
24. Fűry Kinga	AOS	64.55
25. Király Beáta	JMD	74.37
Németh Helga	KAL	disq.

N 21- E

1. Oláh Katalin	SZV	28.32
2. Lovasi Katalin	PVS	29.83
3. Skerletz Noémi	SMA	33.38
4. Bossánszky K.	MOM	33.82
5. Skerletz Imola	SMA	33.92
6. Zámbo Gabriella	DTC	34.07
7. Riczel Zsuzsanna	PSE	34.52
8. Bokros Andrea	SZT	36.05
9. Hornyák Mariann	DTC	36.77
10. Tömördi Ágnes	SMA	37.18
11. Kovács Bernadett	PVS	39.55
12. Kármán Katalin	GEA	40.27
13. Nagy Orsolya	OSC	40.65
14. Vavrik Andrea	MGF	40.68
15. Mátyás Ildikó	THS	42.70
16. Wengrin Ágnes	MSE	43.32
17. Borády Szilvia	DTC	46.08
18. Debnár Zsuzsanna	DTC	46.87
19. Kovács Ildikó	PVS	49.02
20. Kissné Kiss Mária	JMD	51.15
21. Sötér Johanna	PSE	51.33
22. Váryné Horváth E.	LIT	53.37
23. Oláh Anikó	MGF	61.35

Eredmények
A Magyar Köztársaság 1995. évi váltóbajnoksága
Mende, 1995. július 2.

F 13-14		SZV Novai, Eke, Eke, Farkas	disq.
1. SZD Bajtay, Gyulai, Billig	157.52	MGF Bácskai, Wágner, Kiss, ??	disq.
2. TTE Somlóvári, Hegedűs, Meichl	159.67	ZTC Fehér, Galambos, Keresztes, Nagy	disq.
3. OSC Dinyák, Dinyák, Sprok	160.95	KAL Kovács, ??, Pap, Tóth	disq.
4. FAB Rakonczai, Hidas, Sinkó	186.45	CBD Szatmári, Kalló, Gábor, Mészáros	disq.
5. PSE Veres, Tamawa, Olajos	201.58	JVS Balogh, Juhász, Jakus, Terenyei	disq.
6. SZV Fodor, Sinkó, Szabó	210.27	KVS Tóth, Kiss, Hevér, Csankovszky	disq.
7. DTC Páleza, Kókai, Fellegi	232.00	KOS Peics	disq.
8. TSE Elekes, Szlávik, Litkei	232.07		
9. PVS Csóka, Kertész, Csuzi	232.10	N 13-14	
10. SDS Pelyhe, Komos, Nagy	247.05	1. SZV Csiszár, Csányi, Matók	149.88
11. SPA Scultéty, Szentkirályi A., Szentkirályi	250.73	2. FAB Szabó, Kárai, Szunyogh	149.92
12. VHS Niedermayer, Trexler, Kovács	252.73	3. DTC Zsigmond, Gondos, Farkas	150.18
CBD Kovács, Nádassy, Ocsai	disq.	4. ARA Kovács, Kóródi, Benke	150.20
JMD Nagy, Szabó, Lőrinczi	disq.	5. PVS Domján, Halmai, Tóth	151.02
AOS Hunyadi, Szekeres, Novák	disq.	6. JVS Balogh, Csikós, Pétró	167.93
HTC Kiss, Tódor	disq.	KAL Koprivanacz, Jakab, Török	disq.
		PSE Pék, Búrge, Henter	disq.
F 15-16		JMD Török, Káli, Szabó	disq.
1. MOM Tas, Szász, Bossánszky	251.30	TSE Kisterenyei, Tóth	disq.
2. TSE Molnár, Károlyi, Kéri	251.38	HRF Gerendóf, Bata,	disq.
3. SZV Török, Blum, Nagy	251.82	SDS ??, Györi	disq.
4. HBS Venczel, Huszti, Cserpák	253.90	MOM Józsa	disq.
5. OSC Orosz, Németh, Vizi	262.18		
6. ZSC Less, Szőrényi, Kottman	263.38	N 15-16	
9. SMA Melkes, Dedinszky, Spiegl	266.55	1. MOM Bíró, Friedrich, Zsebeházy	124.33
8. HTC Surányi, Forrai, Forrai	292.02	2. JMD Kocsis, Farkas, Kóczian	163.55
9. ZTC Váry, Gelencsér, Váry	313.17	3. SPA Szőke, Ézsias, Makrai	179.42
10. FAB Mucsi, Arató, Harkányi	317.93	4. FAB Orbán, Blaskovics, Szabó	194.35
11. PVS Krasznai, Lipp, Somogyi	342.40	5. HBS Ertel, Kocsis, Beke	202.47
JVS Pleiveis, Pétró, Csikós	disq.	6. DTC Engel, Fodor, Gondos	252.38
TTE Tapaszi, Konez, Konez	disq.	CBD Domokos, Domokos, Szürszabó	disq.
MGF Kovács, Takács, Homa	disq.	ZTC Pap, Szalai	disq.
DTC Simon, Tóth, Körmend	disq.		
AOS Hogya, Brezovszky, Kovács	disq.	N 17-18	
DMU Bereczki, Tóth, Forgó	disq.	1. FAB Horváth, Tóth, Pogány	147.50
SDS Sándor, Petrics	disq.	2. SPA Prinzhausem, Farkas, Gyalog	152.72
		3. PVS Kiss, Meskó, Kopár	164.88
F 17-18 E		4. MOM Józsa, Bíró, Szigethy	169.30
1. MOM Zsebeházy, Friedrich, Tas	258.68	5. ZTC Galambos, Sárecz, Császár	177.30
2. MGF Bergendi, Nagy, Mráz	284.68	6. JMD Németh, Nemes, Tajti	221.38
3. BTK Vajda, Szabó, Szabó	305.30	9. MGF Csongrádi, Surányi, Varga	229.93
4. VED Flink, Földesi, Bálinti	305.33	8. HRF Szabovik, Tábor, Tokaji	230.05
5. BSC Peuser, Tóth, Takács	305.35	9. NYK Pivnyik, Udvari, Bihari	236.35
6. ARA Horváth, Fazekas, Kovács	337.80	10. SMA Koleszár, Dedinszky, Szabó	259.13
7. HTC Neff, Bánfi, Vörös	344.05	SDS Brunda, Petrics, Szakál	disq.
8. PVS Gyurina, Domján, Koller	348.13	PSE Badics, Korbély, Olajos	disq.
9. ZSC Vachnovszki, Májer, Sipos	395.17	ARA Ádám, Rózsa	disq.
10. OSC Tiszai, Hazslinszky, Liska	396.25		
FAB Palla, Gulyás, András	disq.	N 21-	
PSE Lipcsey, Nagy, Szabó	disq.	1. SZV Gordos, Balogh, Oláh	194.23
TSE Avar, Tóth, Loch	disq.	2. DTC Zámbo, Hornyák, Lubinszki	210.97
DMU Safrán, Nagy, Kerékes	disq.	3. PVS Kovács, Keszttyús, Lovasi	216.92
		4. SZT Tőke, Kocsis, Bokros	217.38
F 21-		5. SMA Skerletz, Tömördi, Skerletz	217.75
1. SMA Mesics, Vajda, Horváth, Dénes	331.33	6. MSE Wengrin, Kalocsai, Majoros	242.05
2. PVS Kovács, Vonyó, Pavlovics, Viniczai	337.22	7. MGF Oláh, Pristyák, Vavrik	249.90
3. VHS Borbás, Vass, Lemmert, Egei	338.52	8. TTE Horváth, Cseresnyés, Tóth	277.47
4. DTC Soós, Magyar, Gerzsényi, Tamás	338.53	9. PSE Riczel, Mátravölgyi, Sötér	278.52
5. MEA Domonyik, Bokros, Lévai, Domonyik	348.42	10. HRF Oskó, Szilágyi, Kecsmarik	295.27
6. OSC Gárdonyi, Hegedűs, Dosek, Makra	368.72	11. JMD Nagypéter, Kissné, Király	321.98
7. ARA Prill, Pápai, Molnár, Kiffer	371.48	HTC Rostás, Hidegné, Rostás	disq.
8. TTE Allwinger, Baracsi, Juhász, Hajdú	379.40	FAB Kárai, Gaál, B. Kiss	disq.
9. THS Kovács, ??, Pavlovics, Domán	380.17	OSC Nagy, Szalóki, Gárdonyi	disq.
10. HTC Dezső, Mitró, Juhász, Kisházi	387.60	SPAFarkas, Lux, Fülöp	disq.
11. BEA ??, ??, Molnár, Lantos	388.20	CBD Szatmári, Gábor, Ivancsics	disq.
12. TSE Molnár, Argay, Nagy, Chifiriuc	396.77	BEA Diósi, Nagy	disq.
13. PSE Józsa, Nagy, Schell, Szebeli	420.45	THS Cszmadia, Mátyás, Bánki	kizárva
MSE Gillich, Csema, Laki, Gyulai	disq.		
FAB Sinkó, Harkányi, Balla, Gyurkó	disq.		
SPA Szombathelyi, Vass, Uhlir, Kemenczky	disq.		
DMU Vezendi, Trócsányi, Gabnai, Tarcsai	disq.		
VED Heckenast, Tóth, Molnár, Csöngői	disq.		
HAD Kozma, Kozma, Bujdosó, Borsi	disq.		
SDS Erdélyi, Mohácsi, Lajszner, Szöllös	disq.		

Galambos Péter

1977-1985

1977. január 3-án született Zalaegerszegen. Általános iskolai éveit után az egerszegi Zrinyi Miklós Gimnáziumban folytatta tanulmányait. 1992. tavaszán Sárecz Lala többszöri unszolására egy atlétikai verseny után jelentkezett az akkor még Zalaegerszegi Dózsa tájfutó szakosztályába. Ebben az időben szűnt meg a Z.Dózsa és alakult meg a Zalaegerszegi Tájfutó Club, melynek Ő is alapító tagja volt. Fizikailag nagyon jó képességű versenyző volt már akkoriban is. Nagy lendülettel kezdte a sportág elméleti és taktikai elemeit tanulni. Első versenye a Rövidtávú Bajnokság volt, ami számára még "kemény dió" volt. A kis kudarcától kicsit meghátrált és ebben az évben kevés versenyen állt rajthoz. Az 1993. évben is még a tanulás, gyakorlás volt számára a legfontosabb. Ebben az évben az OCSB 6. helyezését már sikerként könyvelte el. (F 17).

A 94-es esztendő már - több versennyel a háta mögött - célokat kitűzve kezdte el. Részese volt a sportág megyei története átírásának, amikor a váltóbajnokságon bronz érmet, CSB-n ezüst érmet szerzett. Ebben az évben nagy álma, az aranyjelvényes szint elérése sajnos nem sikerült.

1995. Érettségi. Felvételi. Mindkettő sikerült, felvették az Állatorvostudományi Egyetemre. A sok tanulás mellett most már a sportágban is teljesült a nagy terve. Már az év eleji versenyeken megfutotta az aranyjelvényes szintet. A diák-olimpián a második legjobb ifisként végzett. Több kupaversenyen dobogós helyet szerzett. Még az utolsó versenyén, az Alpok-Adria Kupa első napján is dobogós volt ...

Galambos Péter 1995. augusztus 26-án a Kőszeg-Cák közötti országúton autóbalesetben hunyt el. Temetésén 1995. szeptember 1-jén, a zalaegerszegi Göcseji úti temetőben szülei, rokonai, barátai kísérik utolsó útjára.

Fehér Ferenc

Fehér Ferenc edző temetésén elhangzott szavai

Hiányozni fogsz közülünk.

Hiányozni fogsz a szívünkéből, ahova 1992. tavaszán beoptad magad. Megeismerkedtél velünk és a tájfutással, amely életed részévé vált.

Hiányozni fogsz az edzésekről, ahol nap, mint nap találkoztál velünk, beszélgettünk élményeinkről, gondjainkról. Együtt tanultuk, gyakoroltuk a tájfutás fortélyait és készültünk keményen a versenyekre.

Hiányozni fogsz a versenyekről, melyekre együtt utaztunk órákon át, melyeket együtt küzdöttünk végig, melyeken együtt értünk el sikereket, kudarcokat. Nem leszel velünk az eredményhirdetéseknél, nem kiabálhatjuk azt, hogy "Szép volt Peti!" Nem leszel velünk a hazautazásnál, mikor közösen kiértékeljük a verseny tapasztalatait, amikor fáradtan, élményekkel gazdagon hazaérkezünk.

Hiányozni fogsz a közös bulikról, ahol Te voltál a hangulat mestere. Nem énekelhetünk Veled a kedvenc dalaidból.

Hiányozni fogsz az általunk rendezett versenyekről, amelyeken Te nélkülöd dolgozunk egymásért, az egyesületért.

Hiányozni fogsz edződnek, aki úgy szeretett, mint saját testvérét, akinek mindig mindenben segítettél, akinek legjobb barátja voltál.

A Magyar Köztársaság 1995. évi Országos Csapatbajnokságának kiírása

Időpont és helyszín: 1995. október 21 - szombat

Bükk hegység

Rendező: az MTF SZ megbízásából a Borsod Megyei Tájékoztató Futó Szövetség

Versenybíró: elnök: Zsigmond Tibor

titkár: Kalo Annamária

pályakitűző: Zsigmond Tibor, Béres András

ellenőrzőbíró: Nagy István

A verseny célja: az országos csapatbajnoki címek és helyezések eldöntése

Versenyforma: nappali, egyfordulós, rangsoroló egyéni csapatverseny.

Kategóriák: F 21E: 4 x 1 fő, 18E, 16E, 14E: 3 x 1 fő
N 21E, 18E, 16E, 14E: 3 x 1 fő

Terep: általában tiszta lombos és fenyőerdő, néhol füvel és kevés csalánnal, a szintkülönbségek változóak. Sok a töbör, apró objektumokban elég gazdag a terep.

Térkép: 1995-ben helyesbítve.

Méretaránya: 1:15 000, alapszintköz 5 m.

Nevezhetnek: az MTF SZ tagszervezeteinek rajtengedéllyel rendelkező magyar állampolgárságú versenyzői. A csapatban 1 fő nem magyar állampolgárságú, de rajtengedélyes versenyző is indulhat. Nevezéskor csak a csapatokat kell megadni.

Tervezett "0" idő: 10 óra

Díjazás: a kategóriánkénti első helyezett elnyeri a Magyar Köztársaság Országos Csapatbajnoka címet, az 1-3. helyezettek bajnoki éremdíjazásban részesülnek.

Részvételi díj: F 21 1.000 Ft/csapat
N 21, F/N18, F16 800 Ft/csapat
N 16, F/N14 600 Ft/csapat

(versenyzők 4-3-2 térképpel futnak)

Szállás: - kollégiumban 6-8 ágyas szobákban Miskolcon, 450 Ft/fő/éjszaka

- iskolai tornateremben 100 Ft/fő/éjszaka

A szállásigényeket a beérkezés sorrendjében elégítjük ki.

Szállítás: Miskolc-cél-Miskolc útvonalon, előreláthatólag 200 Ft/fő (a létszámtól és az esetleges benzináremelésről függően változhat)

Szállás és szállítás igényeket a nevezési határidő

lejártá után nem áll módunkban elfogadni.

Nevezési cím: Zsigmond Tibor 3534 Miskolc, Róna u. 4.

Nevezési határidő: 1995. szeptember 30-ig beérkezőleg.

Egyebek: - Eredményhirdetés: kb 15 órakor a célban.

- a nevezéskor kérjük jelezni, hogyan postázzuk október 13-14-én, vagy az Országos Nappali Egyéni Bajnokságon adjuk-e át.

- október 22-én, vasárnap a Bükkfennsík Kupa rangsoroló verseny és Senior CSB kerül megrendezésre. Nevezés a fentiek szerint.

Jegyzőkönyv

Készült: a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség elnökségi ülésén

Helyszín: Országos Találmányi Hivatal, elnöki tanácssterme

Időpont: 1995. július 17. 16.15-17.45

Jelenlévők: Holló József elnök, Monspart Sarolta, Szarka Ernő elnökhelyettesek, Skerletz Iván főtitkár, Balogh Tamás, Dosek Ágoston, Schulek János, Sótér János, Szabó Gyula, Szokol Lajos, Veresné Sipo Etelka, Zsigmond Tibor elnökségi tagok, dr. Somogyvári Károly és Szőnyi László állandó meghívottak

Távol vannak: Tüskés Endre, dr. Nagy Árpád, hivatalos elfoglaltság miatt

Levezető elnök: dr. Holló József

Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes

Jegyzőkönyv hitelesítők: Balogh Tamás, Schulek János

Holló József üdvözlő a megjelenteket és megállapítja a határozatképességet. Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítők személyére, melyeket egyhangúan elfogad az elnökség.

1. NAPIRENDI PONT: Az előző ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása

A jegyzőkönyv megjelent a Tájfutás legutóbbi számában megjegyzés, hozzászólás nincs.

HATÁROZAT: a jelenlévők 1 indokolt tartózkodás mellett jóváhagyják a jegyzőkönyvet.

Az elnök szeretettel gratulál a junior válogatott, kiemelten Domoniyik Gábor eredményéhez. Felolvassa az OTSH elnökének, Gallov Rezsőnek az MFTSZ-be küldött dísztáviratát. Személy szerint ő is sok gratulációt kapott, melyet örömmel nyugtáztott, bár az a szakvezetést illeti.

2. NAPIRENDI PONT: Beszámoló a Junior Match-ról - Veresné Sipo Etelka

Az írásos beszámoló megjelent a Tájfutás 4. számában. Kiegészítésként Sipo Etelka elmondja, hogy a versenyről elég rossz benyomásokkal tért haza. Egyrészt a fogadtatás nem volt szívélyes, másrészt a verseny szakmailag sem volt több egy átlagos itthoni rangsorolónál. Harmadrészt a csapattal kapcsolatban is több problémára hívja fel a figyelmet. Úgy látta, hogy bár hozzáállásban nincs hiba, de a gárda elég gyenge. Szükségét érzi, hogy külön edző foglalkozzon csak az utánpótlás korosztállyal. A szakmai - tájoló használata, iránymenet - felkészítésen túl viselkedési és higiénés(!) nevelés is hasznára válna a gyerekeknek. Úgy látta, hogy a budapesti válogatott jobban összeszokott, erősen összetartó, s ezt sokszor éreztették is a vidékiekkel. Az eredményeket tekintve úgy véli, a versenyzők a tőlük telő maximumot nyújtották, az eredmények tükrözik a szomorú valóságot. Egyedül az ifi lányok emelhetők ki, akik a középmezőny elején szerepeltek. Ez is azt támasztja alá, hogy külön embert kellene találni, aki ezzel a korosztállyal foglalkozik.

Dosek Ágoston panaszkodik, hogy az érdeklődéssel is hibák vannak, mert hiába vannak tervei, hiába szervezett 1 hetes edzőtábor az UP részére (kedvezményesen, Csillebércen), mindössze 2 fő jelentkezett vidékről. Az

előzőkben felvetett problémákkal lényegében egyetért, de a klubedzők felelősségét is kiemeli, akik az alapelemekre (tájoló használata) kell, hogy megtanítsák, az ifjúságot.

Sipo Etelka véleménye, hogy megyénként kellene tehetséggondozó tábor tartani - ahogy Szolnok megyében is, mert gond a szállás és az utazás költsége.

Zsigmond Tibor megfigyelte, hogy a váltószámokban nagyobb idők születtek, mint egyéniben - szakmai hiba. Az eredményeket vizsgálva megállapítja, hogy Budapest válogatottja megelőzte a magyar színekben indulókat, úgy véli a csapat számára nem túl felemelő nemzeti színekben indulni.

Sipo Etelka az előzőkhöz kapcsolódva ismét az erős budapesti összetartásra utal, és a vidékiekkel szembeni sokszor helytelen viselkedésre. Az eredményeket azzal is magyarázza, hogy a gyerekek lelki problémákkal küszködtek, gátlásaik voltak, sokkolta őket a külföldi összemérettetés.

Dosek Ágoston szerint is az elmondottak bizonyítják, hogy a kerettel foglalkozni kellene, szeretné is, ha lenne kerettedző. De felmerül az a probléma, hogy ez a korosztály még nem elég stabil, sok a keresztbeverés, nehéz a kiválasztás. Ezt mutatja a szlovákiai eredmény is, ahova a nemzeti színekben indulókat válogató versenyek alapján állította össze, mégis a korábbi eredmények alapján a gyengébb budapestiek felülmúlták őket. Hivatalosan 4 edző segíti a munkáját, akik egy-egy kategóriát figyelemmel kísérve adnak tanácsokat.

Skerletz Iván az eszmecsere után lezárva reméli, hogy az elért eredmények további munkára sarkallják elsősorban a háttérbe szorított vidékieket. Országos bajnok látja, hogy az ifi mezőnyök összezsugorodtak, az eredmények pedig ijesztőek az itthoni versenyeken megmérettetésében is, a szlovákokkal és a románokkal szemben.

Holló József zárszóként, köszöni a kísérő részvételét, és a korrekt, őszinte beszámolót, mely komoly tanulságokat hozott felszínre.

3. NAPIRENDI PONT: Beszámoló a junior VB-ről - Dosek Ágoston

Dosek Ágoston szerint a junior VB-hez fogható eredmény jószíval még nem volt korábban. A két arany- és az ezüstérem mellett a többiek eredménye is számottevő a 100-102 fős mezőnyben. Az eltérések a felkészüléssel kapcsolatos különbségekre utaltak. Reméli, hogy az eredmények megfelelő inspirációt adtak a továbbbiakra. Elképzelhetőnek tartja, hogy a felnőtt VB-n is olyan tereppel találkozhatnak, ahol a mi körülményeink között felkészült versenyző is sikeres lehet. A skandinávok lemaradását is ezzel magyarázza, a terep jellege és futhatósága nem kedvezett számukra. Novai Gyurit az akarat példájának említi, aki a sérülés után képes volt a második csapat legjobb idejét elérni. A többiek futását is részletesen elemzi, beszámol a váltó izgalmairól.

A főtitkár jelzi, hogy az érmeseket és edzőiket jutalom illeti meg az ünnepség időpontjában, helyében az elnökségnek kell megállapodnia.

Az elnök megköszöni a beszámolót, ismételt gratulál a szövetségi kapitánynak, az elnökség spontán tapsa kíséretében.

Az elnök megköszöni a beszámolót, ismételten gratulál a szövetségi kapitánynak, az elnökség spontán taps kíséretében.

4. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a VB előkészületeiről, a felkészülésről - Dosek goston

A szövetségi kapitány beszámol róla, hogy a felkészülés több szálon fut, Lubinszki Mária és Domonyik Gábor junior VB-sek, a felnőtt keret biztos tagjai is. A junior VB-vel párhuzamosan ausztriai edzőtábor zajlott le, Bokros Andrea pedig a Wawel Kupán ért el sikereket. A továbbiakban a VB-ig mindenki külön készül. Domonyik Gábor részt vesz a junior atlétikai VB-n. Számára az előző eredmény volt nagy feyvertény, úgy véli, ha az atlétikát szívesen űzi, szabadon kell engedni.

A férfiak közül biztos résztvevő Domonyikon kívül Pavlovics és Viniczai. Egei térdproblémája, Horváth sérülése miatt nem tudja vállalni a szereplést. A két további helyet a cseh edzőtáborban fogja eldönteni Dénes, Lantos és Lévai küzd a kiutazásért. A nők csapata teljesnek mondható. (Oláh, Bokros, Lovasi, Lubinszki, Kovács B.)

Az utazás még nem tisztázódott, célszerű lenne 1 mikrobusszal - megszerzéséhez segítséget kér - és egy személykocsival menni. Az egyéb kérdések is lassan tisztázódnak, a formaruha dr. Fekete Jenő segítségével megoldódott, bozót ruhát is kap mindenki.

Szarka Ernő aggodalmának ad hangot, esetleges újabb sérülés esetén lesz-e még tartalék.

Dosek elmondja, hogy Lantos türelmi időt kapott még a bizonyításra, de vállalja a részvételt. Részletesen beszámol a többiekéről is, terveiről a különböző versenyszámokban történő indításról.

Skerletz Iván szeretné, ha a férfi váltó a 6. helyet megközelítené, bár a nőket tartja esélyesebbnek jobb eredmény elérésére. A mostani keretből sokaknak valószínűleg ez az utolsó VB-je, a következőn, Norvégiában kevesebb eséllyel rajtolhatnak. Rámutat, hogy a végleges összeállítás egyébként a szövetségi kapitány dolga.

Sőtér János korrektnek tartja a szövetségi kapitány által felvázolt lehetőségeket, Lantosnak és Lévainak lehetőséget adni.

Zsigmond Tibor szerint a nőknél is fel kellene készülni egy hatodiknak baleset esetére. Skerletz szerint, melyhez Monspart is csatlakozik, nehéz hasonló kvalitású versenyzőt találni. Dosek szerint Hornyák, Gordos. Skerletz jöhetnek számításba.

Monspart nem ért egyet azzal a pesszimizmussal, hogy csak a nőkben reménykedünk, a férfiaknál is bármi alakulhat.

Dosek elismétli terveit a szereposztással kapcsolatban, aki utazik, mind szerepet fog kapni.

Holló József szerint kemény terhelés a VB-t végigversenyezni, a nem utazó tartalékok kijelölését evidenciába kell tartani. Sikeres felkészülést, egészséget és normális körülmények közötti helytállást kíván.

5. NAPIRENDI PONT: Titkársági tájékoztató - Skerletz Iván

- az országos rövidtávú és váltó bajnokságok lezajlottak
- a junior VB-n Novai György és Molnár Róbert szponzori támogatás révén vettek részt, a főtitkár köszönetét fejezi érte

- a felnőtt VB-re az előzetes tervek szerint a csapat 10-én fog indulni, a 4 hivatalos kísérő közül biztos személy ezidáig a csapatvezető dr. Holló József elnök, Dosek goston szövetségi kapitány és dr. Somogyvári Károly keretorvos

- a főtitkár kéri az elnökség egyetértését, hogy a Nemzeti Sport tudósítója, Lipiczky Ágnes kiutazására a legköltségkímélőbb megoldást találja meg. Az újság vezetése ugyanis nem támasztott akadályt a tudósító kiküldésében, ha teremtjük az anyagi háttérét. Skerletz Iván megjegyzi, hogy a VB programban meghirdetett "presse" részvételi kategória igen drága, de lényegesnek tartja, hogy helyszíni tudósítás legyen

- a VB idején az IOF elnöksége is ülésezik, Monspart Sarolta saját költségén vesz részt rajta,

- Hegedüs András szintén saját költségén vesz részt a technikai bizottság által összehívott ad hoc megbeszélésen,

- a VB-re való kiutazással kapcsolatban egyeztetnek a résztvevők.

További téma nem merül fel, így Holló József az ülést lezárja. Köszöni a részvételt, Szarka Ernőnek a helyszínt.

H í r b o z ó t

Névváltozás

A Flexo Spartacus SE új neve: Tabáni Spartacus Sport és Környezetvédő Egyesület Rövidítésük: SPA. Képviselőik: Vass László - 1085 Budapest, Horánszky u. 4.
Lőrincze Zsuzsa - 1012 Budapest, Logodi u. 25.

Új klubok

MH Damjanich János Honvéd Kollégium DSE - DAM
Haló János alezr. - 6701 Szeged, Pf. 381.

Bakonyi Tájéfutó Klub - BTK

Kaszásné Boa Ágnes - 8400 Ajka Alkotmány u. 9.

Rangsortpontok

Az 1994-es ranglista kiadása óta újonnan rajtengedélyt kapott 13-14-es korcsoportú (1881-82-es születésű) versenyzők ranglista számai a következők:

Fiúk

381 Horváth Zoltán	1810810HZ	AMU
382 Károssy Csaba	1821215KC	AMU
383 Badiacs Balázs	1810901BB	SCK
384 Nagy Róbert	1810120NR	VHS
385 Áfra Viktor	1821126AV	VHS
386 Pálca Levente	1810321PL	DTC

Lányok

224 Biró Gabriella	2821227BG	SCK
225 Almási Tünde	2821214AT	JMD
226 Káli Anett	2821125KA	JMD
227 Kovács Nagyvezsda	2820814KN	HGA

Rangsortpontjuk a közgyűlési határozat szerint automatikusan 91,00.

A **Magyar Bau Holding** az ország legnagyobb mélyépítő vállalatcsoportja, amely 1989 - 1992 között alakult ki az ország nagy hagyományokkal rendelkező útépítő vállalatai és Ausztria legnagyobb építőipari vállalkozása, a Bau Holding AG együttműködésével.

A **Magyar Bau Holding Nyugati Igazgatósága** a Dunántúl 5 útépítő vállalkozását foglalja magába. Nagyságát, erejét jellemzi, hogy 1994. évben alig több, mint 1000 alkalmazottal 9 milliárd Ft árbevételt ért el, kb. 600.000 tonna aszfaltot gyártott és épített be a Dunántúl útjain.

A dinamikusan fejlődő vállalkozások stratégiai partnerei a nagy beruházóknak, de megbízható kivitelezői a legkisebb építetőknek is.

Magyar Bau Holding

NYUGATI IGAZGATÓSÁG

**ARBAU
ÉPÍTŐ**

8000 Székesfehérvár
Százrét, Farkasvermi út.
Tel.: 22/329-022

**GYŐRI
ÚTÉPÍTŐ**

9022 Győr
Schwarzenberg u. 8/b.
Tel.: 96/319-566 Fax:312-565

**MAGYAR
ASZFALT**

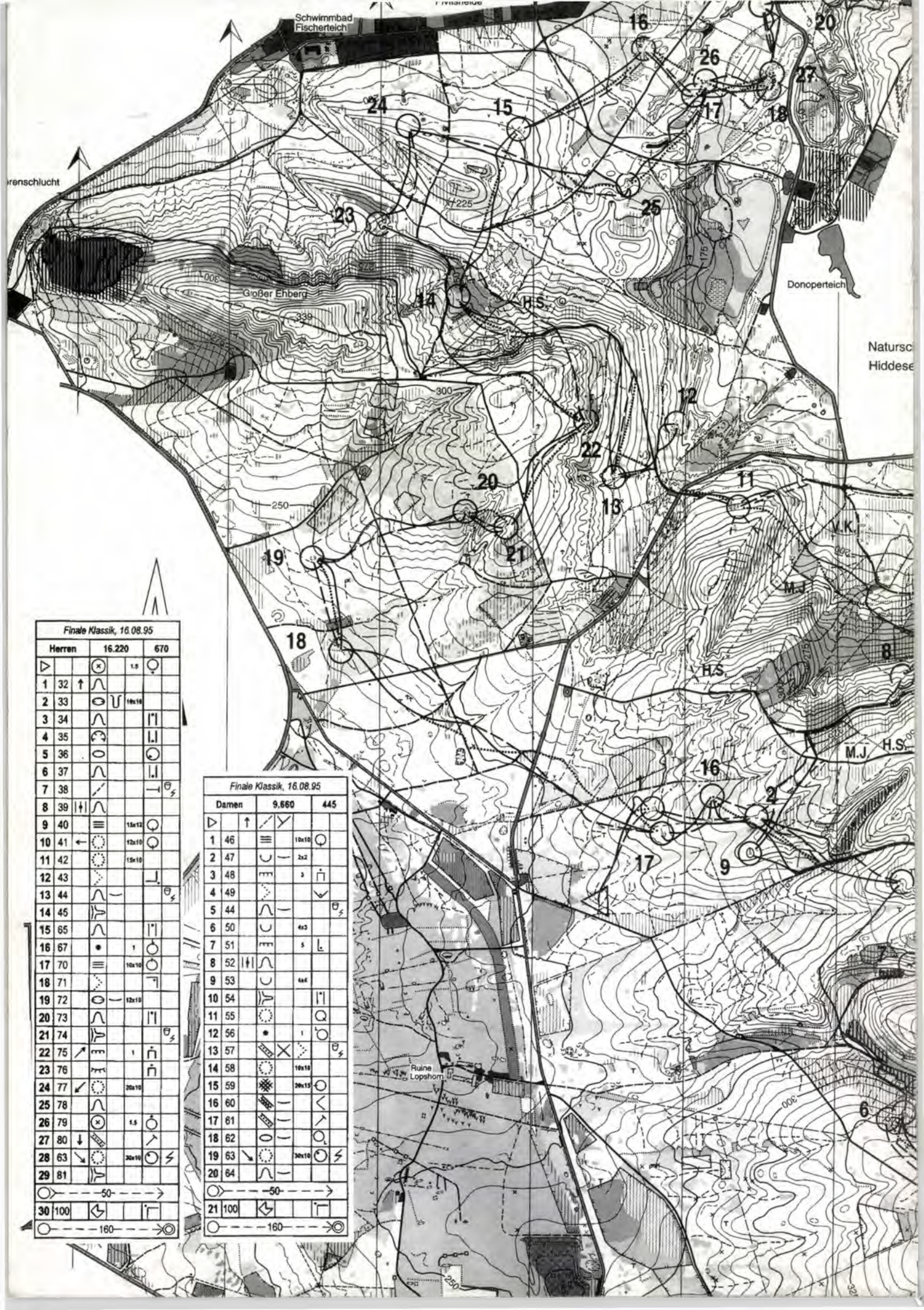
Veszprémi Fő-építésvezetőség
8201 Veszprém
Litéri keverőtelep, Pf. 200
Tel.: 88/429-311, 406-408

**PÉCSI
ÉPÍTŐ**

7600 Pécs
Eperfás u. 1.
Tel.: 72/310-088, 310-417

**SOMOGY
ASZFALT**

7400 Kaposvár
Raktár u. 3.
Tel.: 82/422-472, 310-553

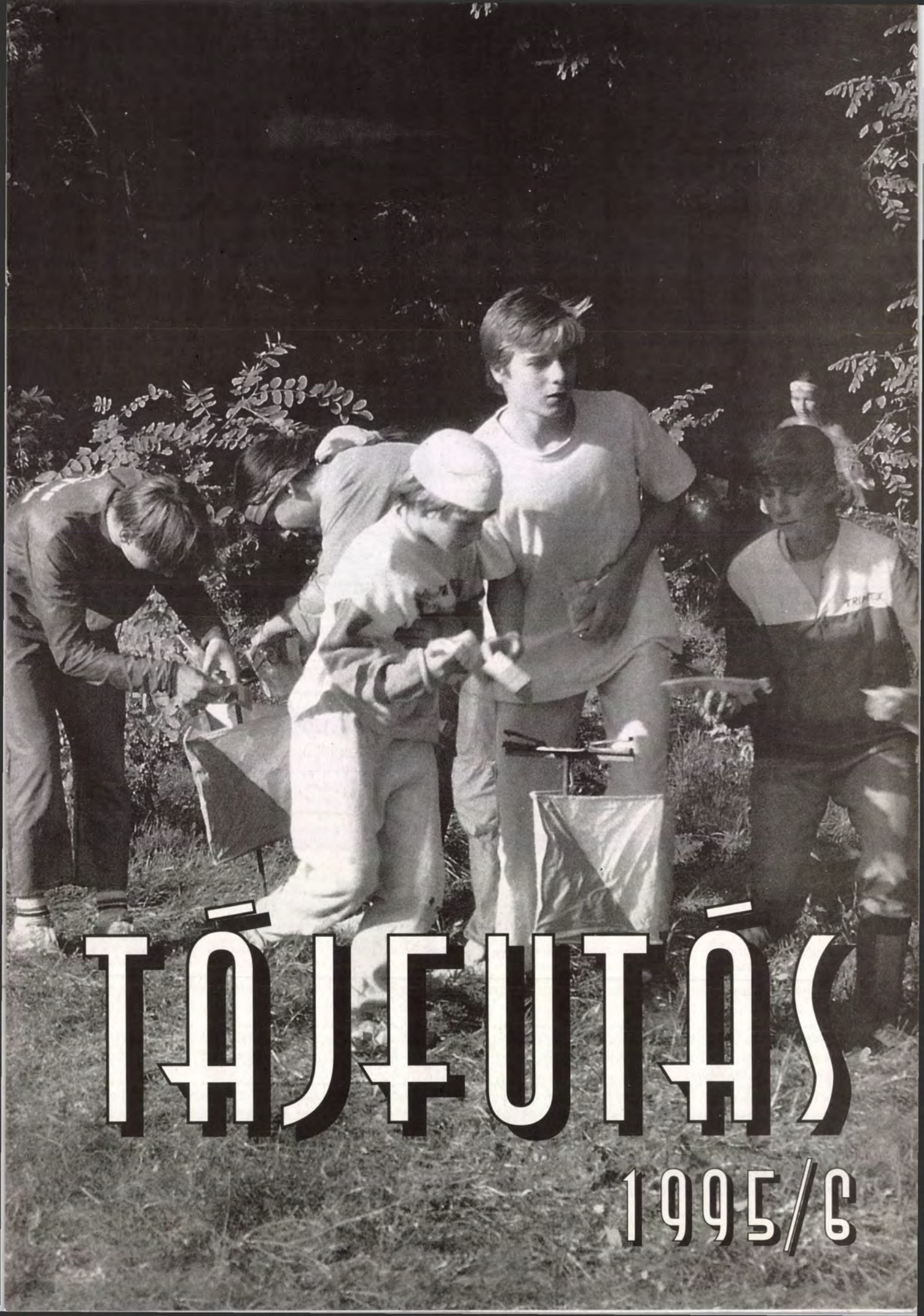


Finale Klassik, 16.08.95

Herren		16.220	670
▷		⊗	1.5
1	32	↑	⊗
2	33	⊗	10x10
3	34	⊗	⊗
4	35	⊗	⊗
5	36	⊗	⊗
6	37	⊗	⊗
7	38	⊗	⊗
8	39	⊗	⊗
9	40	⊗	15x12
10	41	⊗	12x10
11	42	⊗	15x10
12	43	⊗	⊗
13	44	⊗	⊗
14	45	⊗	⊗
15	65	⊗	⊗
16	67	⊗	⊗
17	70	⊗	10x10
18	71	⊗	⊗
19	72	⊗	12x10
20	73	⊗	⊗
21	74	⊗	⊗
22	75	⊗	⊗
23	76	⊗	⊗
24	77	⊗	20x10
25	78	⊗	⊗
26	79	⊗	1.5
27	80	⊗	⊗
28	63	⊗	20x10
29	81	⊗	⊗
○		50	→
○		160	→
○		100	→

Finale Klassik, 16.08.95

Damen		9.660	445
▷		⊗	10x10
1	46	⊗	⊗
2	47	⊗	2x2
3	48	⊗	⊗
4	49	⊗	⊗
5	44	⊗	⊗
6	50	⊗	⊗
7	51	⊗	⊗
8	52	⊗	⊗
9	53	⊗	⊗
10	54	⊗	⊗
11	55	⊗	⊗
12	56	⊗	⊗
13	57	⊗	⊗
14	58	⊗	10x10
15	59	⊗	20x15
16	60	⊗	⊗
17	61	⊗	⊗
18	62	⊗	⊗
19	63	⊗	20x10
20	64	⊗	⊗
○		50	→
○		160	→
○		100	→



TÁJFUTÁS

1995/6

A tájfutóknak sem kell már félni a kutyáktól!

Nálunk kapható az amerikai gyártmányú ultrahangos kutyarisztó.

Megrendelhető: HARP'S Bt.
5000 Szolnok, Dózsa György u. 15/a.
Tel: 56/ 340-382
Ügyintéző: Balázs Róbertné
Ára áfával: 9800 Ft.



A minőségi útépités ellenőrző pontjai

Magyar Bau Holding

NYUGATI IGAZGATÓSÁG

**GYŐRI
ÚTÉPÍTŐ**

**MAGYAR
ASZFALT**

**ARBAU
ÉPÍTŐ**

**SOMOGY
ASZFALT**

**PÉCSI
ÉPÍTŐ**

Fényképek: címlapon a ONEB elődöntőjének befutó-pontja, hátsó borító: a Dunaholding Alapítvány terepfutóversenye, október 7-én a Normafánál. (Józsa Sándor felvételei) A belső oldalak felvételei a az Ipoly-menti OB egyénin készültek. (Kovács Ferenc felvételei)

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Skerletz Iván
Műszaki szerkesztő: Ludvig Ágnes. Képszerkesztő: Józsa Sándor. Az előállítás ideje: 1995.november. Megjelenik évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax: 113 64 88 Előfizethető a kiadónál, ill az MTF SZ pénzforgalmi jelzőszámán: OTP V.ker. 218-98055, a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség részére: 508-41055-9. Az előfizetési díja belföldre és külföldre egyaránt 496 forint. Egy szám ára 62 Ft, kettős szám ára 124 Ft (az árak az áfát is tartalmazzák).

Issn 0133-1697

Készült az N & N Nyomdában

Index: 25-287

TÁJFUTÁS

XXVI.ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

6.SZÁM

E szám címlapfotója az Országos Egyéni Bajnokság elődöntőjén készült, Pilisvörösvár szélső házainál, a Zajnát-hegyek lábánál. Ott, ahol a tét a döntőbe jutás volt, ott ahol a legjobbaknak is el kell indulni, ha versenyben akarnak maradni a bajnoki címért. Lehetett volna mást is megörökíteni, mint például azt a "versenyzőt", aki magabiztosan haladt a célvonal felé, vállán hátizsákkal, könyvet olvasva. Igen, ott az elődöntőben. A szerkesztő csak látta a száját, ilyet már rég nem látott. Érdeklődött is, nem kellene kizárni komolytalan versenyzés miatt? Láthatóan keveseket izgatott a jelenség, mondván, úgys kiesel már. Sportágunk nem látványos, panaszkodunk is eleget, hogy tévé, meg sajtó! Hál' Istennek itt nem volt kamera és nem volt szponzor sem, akinek ezután lehetett volna magyarázni, hogy ezt a sportágat kell támogatni. Hát ide jutottunk, újra? Név és egyesület a szerkesztőségben. De talán mélyebb összefüggései vannak a megengedő, elnéző szemléletnek. Sokszor hallani sportágunkban, hogy miért ne csináljon, követeljen valaki valamit akkor, mikor sportolása költségét jórészt ömaga fedezi. A szerkesztő, lehet, hogy ósdi módon úgy gondolja, van más érték és mérték is, mint a forint. Mert azért ne feledjük, egymásnak szolgáltatunk egy nehezen körülírható szerződés szerint, aminek a neve tájfutás. Ahol önmagunk vállalt és éppen ezért szigorúbb szabályok szerint lehet és kell sportolnunk, ahol komolytalan a célegyenesbe olvasva, hátizsákkal bevonulni.

Világújság

Hungarian Orienteering Home Page

1995. október 18-án megjelent egy új magyar tájfutó "újság". Magyar annyiban, hogy a magyar tájfutással kapcsolatos hírek, információk találhatóak benne - angol nyelven tulajdonképpen a külföldi érdeklődők számára. Hagyományos értelemben nem tekinthető újságnak, hiszen a Tájélotól, illetve a Tájfutástól eltérően csak elektronikus formában létezik. Az újság egyedüli kiadója, szerkesztője, fotósa (ld. egyéni OB), fordítója, kitalálója (és a "sajtóhibák" elkövetője) is egyelőre én magam vagyok, de szívesen látom a segítőkész érdeklődőket is.

Ez olyan újság, amelyet bárki a világon bármikor elolvashat, az új hírek percek alatt megjelentethetők benne (pl. az egyéni OB-n készített fényképeim már láthatók benne). Nincs lapzárta, hiszen bármikor frissíthetem a benne lévő információkat és az "olvasók" ezt azonnal láthatják. Mindezeket a lehetőségeket az Internet, illetve a World Wide Web nyújtja a számunkra.

Az Internet a számítógépes hálózatok hálózata. A World Wide Web - www (magyarul Világméretű Pókhálónak lehetne fordítani) olyan eszköz, amely az Internet erőforrásait, lehetőségeit a felhasználó számára könnyen kezelhetővé, egyszerűen elérhetővé teszi. Ha valaki rendelkezik Internet hozzáféréssel (ma már ez hazánkban is csak pénzkérdés), a megfelelő - ingyenesen hozzáférhető - ún. browser programok segítségével barangolhatunk a világméretű pókhálón, melynek mérete, információtartalma, a felhasználók száma napjainkban nagyon dinamikus módon növekszik. A www ezen felhasználók számára teremt egyszerűen kezelhető felhasználói felületet.

A felhasználóknak csak kis hányada rendelkezik a megfelelő hardvereszközökkel ahhoz, hogy www szolgáltatóvá váljon (komoly www szerver csak munkaállomás lehet), a felhasználók zöme www oldalak "információ-fogyasztója". Mind a szerver, mind a browser oldalán bármilyen számítógép állhat (PC, Apple-Macintosh, UNIX alapú munkaállomások).

A www szervereken található információ olyan, mint egy újság, mely a szövegen kívül tartalmazhat képeket, sőt akár hangot és videót is. Utóbbi kettő esetében már a hardverek különbözőségét is figyelembe kell venni (szöveg és kép esetén már vannak platformfüggetlen szabályok), ennél sokkal komolyabb gond azonban az, hogy az ilyen jellegű információk digitálisan tárolva igen nagy méretűek, így az egyelőre kisebb áteresztőképességű hálózatokat igen megterhelik.

Tájfutó jellegű www oldalak már majd 20 országban léteznek. Mivel az Internet használók száma azokban az országokban a legmagasabb, amelyek a tájfutásban is jelentős szerepet játszanak (Skandinávia, Nagy-Britannia, Ausztrália, USA), így ilyen jellegű információ-hozzáférés itt már egy-két éve lehetséges. A legtöbb országban - Spanyolország, Írország, Észtország, Szlovákia - egy-egy lelkes helyi tájfutó önszorgalomból állít össze információkat országáról, vagy a saját klubjáról.

A www oldalait legfőképpen a kezdő oldalt - tulajdonképpeni tartalomjegyzéket - Home Page-nak nevezik. A Hungarian Home Page mindazon külföldiek számára kínál hasznos információkat angol nyelven, akik érdeklődnek a magyar tájfutás iránt.

Jelenleg az alábbi információk kérhetők le:

1. Általános ismeretterjesztő Magyarországról (országterkép, érdekesebb statisztikai adatok, az ország összes városának listája).
2. Az MTFSZ elnöksége, bizottságai (az elnökség esetén fénykép is).
3. Az összes klub és a megyei szövetségek címe, telefonszáma (a Szélerősában szereplő lista, a közben közzétett változásokkal, klubkód sorrendben, illetve megyei bontásban is).

4. A tájfutó válogatott fényképei. Ez tulajdonképpen a VB-re készített rövid anyag a versenyzőkről. Bővítése folyamatban.
 5. Tájfutó térképek. Jelenleg az összes 1994-es és jó néhány 95-ös tájfutó térkép adatait tartalmazza. Lehetőség van arra, hogy a térképek kisebb-nagyobb részlete is látható legyen majd. Ez csak idő kérdése.
 6. Összegyűjtött "linkek", külföldi tájfutó www címek táblázatban összefoglalt gyűjteménye, így ki-ki könnyen megtalálhatja a számára érdekes információkat közvetlenül az adott országból.
- Hamarosan, illetve folyamatosan bekerülnek a következő információk is - ha az MFTFSZ is úgy akarja:
7. Versenynaptár 1996.
 8. Magyar versenyek eredményei - az első ilyen remélhetőleg az egyéni OB teljes eredménylistája lesz, egy-két pályával fűszerezve.
 9. Főiskolás VB 1996. - folyamatos információközlés, ha a szervezőktől megérkeznek.
 10. A tájfutó térképeink teljes listája, visszamenőleg is - térképrészletek elkészítése a leginkább időigényes, de valószínűleg ezt nézegetik a külföldiek a legszívesebben.
 11. Ha valaki megírná a 83-as VB történetét, vagy legalább összegyűjtené és gépre tenné a hozzáférhető információkat, az is bekerülhetne az "újságba". Ha jól emlékszem, a 67-es VB-ről már készült ilyen digitális összefoglalás.
 12. Egy másik jó ötlet. Jó lenne egy www jelkulcs. A jel mérete, leírása mellett megjelenhetne egy terepen készült fénykép is. Ennek biztosan nagy sikere lenne nemzetközileg is, hiszen átültetése más nyelvekre könnyen menne.

Természetesen szívesen veszem mások ötleteit, segítségét: lehetséges lenne a jelentősebb versenyek kiírásainak, teljes eredménylistájának, illetve más, a külföldiek számára fontos információknak a közzélése.

Várom mások ötleteit és szívesen veszem a számítógép használatában valamennyire jártas, lelkes segítőtársak jelentkezését. A Hungarian Home Page-ban, illetve az általam készített további www oldalakban már eddig is több száz óra munkám fekszik. Valószínűleg egyre kevesebb időm lesz a továbbiakban erre: nem annyira az információk megfelelő formába öntése időigényes, hanem az információk megszerzése, begyűjtése, bepötyögése a gépbe.

Idővel - ha Magyarországon is nő az Internetet használók száma - az információk egy része magyarul is megjelenhetne. De ezt már rá fogom bízni a fiatalabb generációkra. Egyébként a tájfutással megfertőzött, magyarul értő Internet felhasználók száma folyamatosan növekszik, számuk néhány tízre tehető. (néhány ismertebb név: Domonyik Gábor, Makra Zsigmond, Tóth Sándor, Vekerdy Zoltán - utóbbi kettő jelenleg külföldről).

A Hungarian Home Page címe:

<http://lazarus.elte.hu/tajfutas>

Szívesen látok minden tájfutót egy, csak az ő számukra tartott bemutatón, www barangoláson munkahelyemen, az ELTE Térképtudományi Tanszékén - 1083, Budapest, Ludovika tér 2. - 1995. december 7-én, csütörtökön 15-18 óra között.

Zentai László
zetor@ludens.elte.hu

JUBILEUMI VERSENYKIÍRÁS 1925-1995

A verseny célja: felidézni az első magyar *női* tájfutóversenyt, melyet a sikeres januári versenyt követően, 1925 november 15-én a Munkás Testedző Egyesület szervezett ifjabb Ripszám Henrik vezetésével.

A verseny helye: Budai-hegység, Hűvösvölgy, Balázs vendéglő

Időpont: november 18 (szombat) 11 óra

Rendező: az MFTFSZ felkérésre a MOM SE.

Pálya: *Nők: 5,5 km* Rajt: Balázs vendéglő, 1. pont Szalonka út 6/b. 2. Homok-hegy Cél: Balázs vendéglő

Férfiak: 9,5 km Rajt: Hűvösvölgy, Balázs vendéglő 1. pont: Szalonka út 6/b

2. pont: Homok-hegy (a Határ-nyereg felett) 3. pont Virágos-nyereg 4. pont: Pesthidegkúti széle, volt kökereszt a Hidegkúti út és Honvéd út sarka Cél: megegyezik a rajttal, Balázs vendéglő

A dönt betűvel írt pontok megegyeznek a 70 évvel ezelőtti férfi pályával, de akkor a 4. pont a Wippner vendéglő (most Petőfi Sándor Múvelődési Ház, Máriaremetei út 80.) volt.

A női pálya nem ismert, csak egy pontját lehet valószínűsíteni. Akkor Nadányi Ágnes győzött 21 p.55 mp.-cel. A férfiaknál a januári győztes Belloni Gyula, 26 perccel.

Nevezés: Borosznoki László (MOM) 1126 Budapest, Hollósi Simon u. 20. Tel/fax: 155 92 90

Nevezési díj: 80 Ft, a helyszínen fizetendő, 10,30-ig.

Sorsolás: a helyszínen 10, 30-kor

Rajt: egyenként, a verseny nyílt, bárki nevezhet. Korcsoport megkülönböztetés nincs/

Díjazás: az 1-3. helyezettek tiszteletdíjban részesülnek.

Térkép: bármilyen térkép használható, de az akkorit fellelni nem lehet, ezért a Hármashatár-hegy térképet kapják a versenyzők.

Egyéb: -az ellenőrzőpontokon szűrőbélyegző van (és pontőrök),

- fedett öltözőt a rendezőség biztosít, megegyezik a januári versenyével,

- a parkolás helyét az 56-os autóbusz végállomásától táblák jelzik.

Az Ipoly-menti OB - belülről

1994. május. A szövetség kéri a jelentkezést a jövő évi versenyek rendezésére. A Balassi mellett az OB rendezését is elvállaljuk az én javaslatomra

1994. június. Az OVB-n, Újdörögdon az 1995-ös versenynaptár tervezeten az OB rendezőjeként már a Balassagyarmati MEDOSZ szerepel kifüggesztve (igen, három kérdőjel áll utána).

1994. ősze. Terepszemle. Az OB-ra két terepet is jelöltünk. Az első számú jelöltet megtekintjük. Sajnos a részletgazdag metsződések-horhosos hegyoldalt néhány éve leirtották, ma sötétzöld akácbozót. Az szintén részletgazdag domborzatú, nyílt tereprészt fenyővel beültették, szintén sötétzöld. A terep harmadik, kisebb, borókás-metsződések domboldalakkal tarkított része használható csak (egyszer valószínűleg majd még találkozhattok vele). Ezek után a másik, most megismert terepet választjuk. Felmerül a gondolat, hogy esetleg visszamondjuk az OB megrendezését, mivel a tavaszi versenyünkre térképet javítottunk éppen, én tavasszal ráadásul házépítésbe is belekezdék, meg a tavalyi OB is siklon volt. Végül nem mondjuk vissza, mert tudjuk, hogy amúgy sem bővelkedik az MFTSZ bajnokságot rendezőkben.

- A házépítés mellett nyáron úgy néz ki, lesz időm a térképhelyesbítésre is, és 1-2 embert még be is tudunk szervezni segíteni.

- Való igaz, hogy a tavalyi OB is siklon volt, no de hát az ország nagyobbik része sík, és a terep sík volta ellenére is egészen más, még ilyen alapon a középhegységi terepen rendezett OB-k mindezek mellett is jelentős túlsúlyban vannak. Az elmúlt 25 év egyéni OB-i közül csak a 80-as egyik napja (Dögállás) és az 1985-ös (Jánoshalma) volt siklon a 94-esen kívül.

1995. július 14. Az első, helyesbítéssel töltött nap. Három hónap van még a versenyig.

A helyesbítésről, térképekről lásd bővebben a Tájéoló "Térképszemle" című rovatában frottakat. Családom tagjain kívül a Zentai testvéreknek is kiosztok egy-egy kisebb-nagyobb részt helyesbíteni.

1995. szeptember 14. A helyesbítés befejezte. Egy hónap a versenyig.

1995. szeptember vége. Érkeznek az első nevezések a versenyre.

1995. szeptember 26. A kész számítógépes rajz leadása. Levilágítás, kisebb zökkenőkkel. A színes próbanyomatról színes fénymásolatot csinálunk.

1995. szeptember 28-30. Stekkelés a terepen. 100 db stekket helyezünk ki ketten Péter őcsémmel. Pályatervezés.

1995. október 1-5. Pelyhe Dénes ellenőrzőbíró ellenőrzi a stekkeinket: 4-5 problémát talál, ezeket egyből ki is hagyom a pályákból.

1995. október 4. Zoltán őcsémmel lefuttatom a tervezett F 21 E pályát, de közben sötétedik, így csak az első negyedét teszi meg: 4,5 km-t 27 perc alatt (6 perc/km). Ő I. osztályú, de nincs edzésben egyáltalán. Ezek szerint a terep mégsem olyan gyors, mint gondoltam. A pályatervezésnél a tavalyi OB-n elért kilométerátlagokat vettem először figyelembe, majd némileg jobbal számoltam, gondolván, hogy ez a terep nyíltabb és kevésbé technikás. Összehasonlításként ott 5,17

perces km átlagot futott az F 21 E győztese, itt úgy gondoltam, mintegy fél perccel jobb átlagok születnek majd. Őcsém futása után kisebb-nagyobb mértékben rövidítettem. Végül összesen 77 pontot használtunk.

1995. október 6. Kész a térkép.

1995. október 7-8. A pályanyomtatást elkezdí Péter őcsém. Eredetileg két nyomtatóval akartunk ketten párhuzamosan dolgozni, de kiderül, hogy az egyiket még tavasszal kölcsönadtuk, és azóta az nem került vissza. (aki találva érzi magát, ne késlekedjen visszaszolgáltatni. A szerk.)

1995. október 10. Folyamatosan nyomtatom a pályákat.

október 11. A majdnem kész térképeket Pelyhe Dénes elviszi ellenőrizni. (80 darab van még hátra).

október 12. A nyomtatás befejezése. A maradékot elviszem az ellenőrzőbíróknak, majd együtt hozom vissza a többivel.

október 13. Felvezetés egész nap, sötétedésig. A nagyon nyílt területeken lévő pontokat csak szombat reggel fogjuk kitenni, ugyanis a gombázók potenciális veszélyt jelentenek a pontok számára. Alkonytól célépítés, amit sötétben is folytatunk. Közben a köd is leszállt. Egy Trabant tompított fényszórójánál verjük a karókat, húzzuk ki a kordonokat. Hogy fog ez holnap nappali fényben kinézni? A mocsarak felől a lidércek pislákolnak. Később a hold feljön, a köd felszáll. Még a rajtba is kimegyünk, azt is felépítjük, aztán haza, a térképeket utoljára még egyszer ellenőrizni. Rövid alvás.

1995. október 14. Ébresztő 1/2 6-kor, a maradék pontok felvezetése a réteken, ködben, autóval. A célba érve lassan megjönnek az első versenyzők (kicsit korán is, mivel a Nemzeti Sport szerint 9 órakor van a verseny). Reklamáció: nincs bőja a faluban, a szalagozás kezdeténél. Jogos, pótoljuk. Sürgés-forgás a célban, érkeznek a versenyzők, jelentkeztetés. Közben eligazítjuk a pontőröket, a frissítőpont személyzetét, a többi rendezőket. 1/2 10 után indulás a rajtszemélyzettel a rajtba, az autóval beleakadok a célkapu madzagjába, ki is dől. Újra fel kell állítani. 9.50-kor kiérünk a rajtba, kipakoljuk a térképeket, a rajtszemélyzet elfoglalja a helyét, és a rajt pontosan, időben elindul. Évek óta a rajtban vagyok a versenyein, afféle "rajtőnöként", akinek semmi konkrét dolga nincs, csak ha valahol gubanc van, akkor lépek közbe. Itt most ilyen nem volt, hacsak az nem, hogy az autóm egyik kerekét elhagyta a szelep, úgyhogy míg a többiek rajtolattak, én kereket cseréltem.

Újításunk, hogy a szimbólt mindenki megkapta jelentkezéskor, úgy tűnik bevált, egyvalaki veszítette el csak a szalagozás mentén. A rajtban mi újat adni sajnos nem tudtunk, az illető elrajtolása után egy-két perccel hozta valaki, hogy megtalálta útközben.

Egy-két versenyző morgott, hogy miért nincs a térkép fóliázva egy bajnokságon. Nos korábbi tapasztalataink alapján nem fóliáztunk: az akkori verseny után az erdő tele volt eldobált zacskókkal. Üres fóliát természetesen biztosítottunk, és mindenkinek volt egy perce rá, hogy beletehesse a térképét.

Az időjárás szerencsére a kegyeibe fogadott minket. Az esős idő nem annyira a versenyzőknek, hanem a rendezőknek rossz egy versenyen.

A rajt elbontása után, a célba visszaérkezvén nézzük az eredményeket: a veterán pályákon a győztes idők a tervek szerintiék, némelyik ONEB kategóriában sajnos a pályák hosszabbaknak bizonyultak: az F 21E-ben majd negyed órával több a tervezettnél. A 4,5-4,8 perc közötti tervezett győztes km átlag helyett 5,15-öst futott Domonyik Gábor is.

Tanulság: a pályák első, rajt utáni részén nagy volt az aljnövényzet, ez jelentős lassító tényező. Ezt a részt nem én stekkeltem, mert saját javításomon soha nem szoktam stekkelni. Mindkét öcsém, egyik a stekkelés, másik a tesztkör lefutása után, és az ellenőrzőbíró is jelezte, hogy nagy az aljnövényzet, de én nem emlékeztem rá, hogy helyesbítéskor olyan sűrű lett volna. Felvezetéskor erre a területre én jöttem, és kissé meglepődtem, valóban nagyobb volt, mint amire emlékeztem.

Most, a tapasztalatok birtokában valószínűleg egészen máshová vinném a rajtot.

Másik tanulság: valószínűleg még a nagy, nyílt, foci-pálya szerű rétek is "megfoghatták" a mezőnyt, amire nem számítottam.

Harmadik tanulság: nem szabad a térkép-készítést így elhúzni, a jó, nyugodt pályakitűzésre nem elég két hét, legalább egy hónap kell.

A verseny végül is az ONEB pályák némelyikének hosszúsága kivételével technikai és lebonyolítási hiba nélkül rendben lezajlott, sőt ez utóbbi szempontból talán legjobban sikerült az eddigi versenyek közül. Az ellenőrzőpontokra nem hallottam panaszt, az eredményeket a tervezettnél korábban ki tudtuk hirdetni. A terep - amint azt láttuk - volt akinek nagyon tetszett, és volt akinek kevésbé. Alföldi versenyzők megjegyezték, hogy ők azt hitték, a hegyek közé jönnek versenyezni. Hát itt tényleg a hegyek között voltak, a terep jellege senkit sem érhetett azonban váratlanul, már a versenykiírásban részletes terepjellemzést adtunk.

A versenyzők eltávoztak, a célt és a pályákat lebontottuk, most már csak az utómunkálatok - jegyzőkönyv, eredménylista stb. - vannak hátra. No meg lehet a házépítést is folytatni.

Kovács Gábor

Nagy Albert

1938-1995

Csöng a telefon, de nincs ki felvegye, majd később felveszik és közlik a döbbenetes hírt: meghalt Nagy Albert barátunk, sporttársunk.

Váratlan, tragikus a hír, hiszen még csütörtökön együtt terveztünk, intézkedtünk és hétfőn már nincs kivel megbeszélni a továbbképzés tapasztalatait, a szövetség problémáit.

Szlovákiában, Vysna Boca-ban a Hajdú-Bihar Megyei Sportigazgatóság és a Sportszövetségek Szövetsége rendezésében szakmai továbbképzés volt, s innen már nem tudott visszatérni közénk.

Október 29-én alattomosan, álmában győzte le a halál, hiába a szakszerű segítség, a legyőzhetlent nem lehetett megállítani.

Mire e sorok megjelennek, már végső búcsút vettünk Tőle a debreceni Köztemető hulló levelű fái alatt.

Igazi sportember volt. Kiváló szervező, irányító.

Hozzánk is akkor jött, amikor bajban voltunk, jött, segített az első hívó szóra.

Sikerek, viták, kudarcok, nincs kivel megbeszélni, tanácsot, segítséget kérni. Egy-egy baráti megbeszélés a hivatali szobában és újabb erő a további munkához. És most nincs, nem lesz. Szinte hihetetlen. Barátok és ismerősök kérdezik, érdeklődnek: jól hallottuk? Igen, sajnos igaz a hír.

Elvesztettünk egy igazi vezéregyenységet, barátot a tájékoztató futók táborából.

Sportágunkat fiai révén ismerte meg, hisz mindketten versenyzők voltak. Érdekelte a sport, hisz előzőleg is

tevékenykedett, mint szervező, vezető az ifjúsági mozgalomban. Több járási, városi, megyei, országos rendezvényen ott találtuk, irányított, intézkedett, tanácsot adott, problémákat oldott meg.

1983-ban lett a Hajdú-Bihar Megyei Tájékoztató Futó Szövetség elnöke. Alapjaiban átszervezte a munkánkat, elindult egy fellendülés. Több szakosztály jött létre, nőtt az igazolt versenyzők száma. Fontos feladat volt számára a két rangsoroló léte, megrendezése, térkép biztosítása. A DUSE megszűnésekor elsőként állt ki a Csokonai Kupa tovább rendezése mellett, biztosítva a szövetségi versenyek közé történő átvételét.

Nagy gondot fordított a hagyományok ápolására, a sportág és széleskörű megismertetésére. Személyesen kereste fel az iskolákat, népszerűsítve sportágunkat.

Az új, a fejlődés érdekében többször tekintett meg más fontos versenyt, hogy a tapasztalatokat átvegyük, hasznosíthassuk. Mindig az előrelépés sarkallt bennünket. Lehetetlen számára nem volt. Elnöksége alatt nem szakadt el a többi sportágtól sem, ott volt minden rangos eseményen, mérkőzésen.

1995. év elején a Hajdú-Bihar Megyei Sportszövetségek Szövetségének elnökévé választották, ezzel elismerve eddigi sportszervezői munkáját, diplomáciai készségét.

Halála igen nagy veszteség a megye sportmozgalmának.

Búcsúzunk tőled Berci, tanácsaidat, javaslataidat hasznosítva, emlékedet megőrizve.

Virág István

Országos Egyéni Bajnokság

1995. október 14. Dejtár

F14E (5880m/15 pont)

1. Sprok Bence	OSC	34:39
2. Meichl Márton	TTE	36:57
3. Dedinszky Imre	SMA	37:05
4. Billig Péter	SZD	37:54
5. Oyulai Tamás	SZD	39:18
6. Pelyhe Dénes ifj.	SDS	40:03
7. Somlóvári Gyula	TTE	40:49
8. Hegedűs Károly	TTE	41:47
9. Májer István	ZSC	42:45
10. Szűcs Levente	SPA	43:02
11. Koncz Péter	TTE	43:12
12. Sinkó Gábor	FAB	43:40
13. Hidas Péter	FAB	44:15
14. Veres Róbert	PSE	45:36
15. Olajos Marcell	PSE	46:20
16. Dinyák Gábor	OSC	46:37
17. Kovács Károly	MGF	46:42
18. Mihályi Zsolt	JMD	47:22
19. Farkas Sándor	JMD	47:32
20. Lőrinczi Bálint	JMD	48:27
21. Tarnawa Ákos	PSE	49:02
22. Bajtaj Tamás	SZD	49:11
23. Pál János	PSE	50:14
24. Kertész István	PVS	51:45
25. Peuser Balázs	BSC	53:12
26. Verhás Gergő	PVS	63:43
27. Pelyhe Dániel	SDS	73:03
28. Novai Gergő	SZV	90:09
Gász Tamás	PVS	disq.

F16E (8900m/23 pont)

1. Cserpák Zsolt	HBS	50:25
2. Orosz Ádám	OSC	51:32
3. Krasznai Zsolt	PVS	52:23
4. Forrai Gábor	HTC	53:59
5. Szbrényi Gábor	ZSC	54:18
6. Less Áron	ZSC	54:37
7. Bosszászky Ákos	MOM	55:12
8. Nagy Róbert	SZV	56:16
9. Forrai Miklós	HTC	56:47
10. Vizi Tibor	OSC	59:15
11. Kéri Péter ifj.	TSE	59:23
12. Tas Máté	MOM	60:19
13. Sipos László	ZSC	61:09
14. Kottman Dezső	ZSC	61:24
15. Tóth Attila	TSE	62:02
16. Károlyi Zoltán	TSE	62:12
17. Melkes Zoltán	SMA	62:15
18. Molnár Attila	TSE	62:40
19. Homa Tibor	MGF	63:18
20. Harkányi Zoltán	FAB	63:22
21. Németh Tamás	OSC	64:50
22. Huszti Gergely	HBS	65:27
23. Garbóczy Zoltán	DTC	66:07
24. Szász Bence	MOM	66:39
25. Blum László ifj.	SZV	67:41
26. Szűcs Gábor	SZV	69:12
27. Váry Máttyás	ZTC	69:39
28. Petró Árpád	JVS	71:18
29. Brezovszky Péter	AOS	75:27
30. Pintér Tamás	TVD	89:39

F18E (11900m/26 pont)

1. Friedrich Gábor	MOM	67:34
2. Vajda Zsolt	VHS	68:27
3. Zsebeházy Zsolt	MOM	68:34
4. Vörös Endre	HTC	68:35
5. Stein Barnabás	ARA	68:45
6. Gábor József	CBD	69:15
7. Laki Balázs	MSE	69:44
8. Tas Dávid	MOM	69:49

9. Nagy Viktor	MGF	70:50
10. Furtner István	SDS	71:35
11. Bergendi Péter	MGF	72:15
12. Takács Krisztián	BSC	72:25
13. Mráz János	MGF	73:51
14. Vajda Balázs	AJK	73:52
15. Tóth András	BSC	74:07
16. Szabó Attila	AJK	76:35
17. Németh Tamás	PVM	77:41
18. Pap Gábor	AGD	81:38
19. Domján Tamás	PVS	82:45
20. Vajda József	ZTC	83:04
21. Peuser Lóránd	BSC	83:42
22. Nagy Tibor	PSE	83:43
23. Balogh Péter	JVS	84:05
24. András Balázs	FAB	85:22
25. Ballagó Tamás	JVS	90:42
26. Kőszegvári Tibor	KOS	91:02
27. Fazekas Tamás	ARA	96:46
28. Földesi Csaba	VED	102:48
29. Lendvai Péter	MMG	106:02
Lajtai Zoltán	PVM	disq.

F20E (14230m/29 pont)

1. Molnár Róbert	ARA	77:20
2. Sárecz Lajos	ZTC	77:28
3. Farkas Dávid	SZV	78:05
4. Vajda Kolos	SMA	80:53
5. Újházi Kolos	SPA	86:33
6. Molnár Zoltán	SZV	89:29
7. Vereszi Tibor	TSE	90:03
8. Józsa Gábor	PSE	94:00
9. Kajdon Tamás	PVS	102:29
10. Novai György	SZV	103:17
11. Horváth László	FAB	104:28
12. Keresztes János	ZTC	105:55
13. Juhász Roland	JVS	107:33
14. Szedlák Károly	HBS	107:59
15. Gombkötő Péter	TTE	111:50
16. Józsa Balázs Gábor	MMG	116:14
17. Kalló Olivér	CBD	118:30
18. Erdődi Ákos	BEA	122:43
19. Bihari Zoltán	KOS	123:46
20. Kiss Tamás	KVS	123:51
21. Albert Gáspár	BEA	124:27
Veres Tamás	HRF	disq.
Kállai Tamás	TSE	disq.
Deák István	FAB	disq.
Vass Zoltán	SPA	disq.

F21E (19220m/37 pont)

1. Domonyik Gábor	MEA	99:20
2. Viniczai Ferenc	PVS	102:10
3. Pavlovics Gábor	PVS	105:21
4. Mesics Péter	SMA	107:19
5. Hegedűs Péter	KAL	107:35
6. Dosek Ágoston	OSC	108:13
7. Lévai Ferenc	MEA	108:18
8. Frigyk László	SZT	109:26
9. Gyulai Zoltán	MSE	109:45
10. Makra Zsigmond	OSC	109:46
11. Kiffer Gyula	ARA	110:00
12. Tamás Tibor	DTC	110:41
13. Horváth Pál	SMA	114:05
14. Hajdú Martin	TTE	119:13
15. Gerzsényi Zsolt	DTC	123:55
16. Kronvald Tamás	THS	124:05
17. Domonyik Szabolcs	MEA	124:33
18. Fehér Ferenc	ZTC	125:21
19. Argay Gyula	TSE	128:51
20. Magyar Zsolt	DTC	132:02
21. Vonyó Péter	PVS	137:06

22. Forrai Csaba	SZV	137:08
23. Erdélyi Gyula	SDS	143:47
24. Baracsi Gábor	TTE	148:24
Egei Tamás	VHS	disq.
Dénes Zoltán	SMA	disq.
Dezső Sándor	HTC	disq.
Gárdonyi Márk	OSC	disq.

F35A (4800m/15 pont)

1. Moravszky János	MGF	24:00
2. Urbán Imre	TTE	24:43
3. Kaszás György	AJK	25:21
4. Kovács Lajos	BEA	25:44
5. Kele József	BEA	26:56
6. Bokros István	MEA	27:45
7. Jankó Tamás	BEA	29:01
8. Hrenkó László	TTT	29:02
9. Szabó László	FAB	29:13
10. Kovács József	SDS	29:23
11. Fehér Mihály	HRF	29:33
12. Csizmadia Gyula	THS	29:50
13. Margittai Endre	SMA	30:09
14. Hajagos Henrik	SZV	30:47
15. Győri László	SDS	31:30
16. Telek András	SDS	33:42
17. Gincsei József	KRI	34:43
18. Zentai László	EKI	35:40
19. Vankó Péter	AGD	35:42
20. Kerényi Dénes	FMT	36:21
21. Nagy Zsolt	FMT	36:40
22. Bartha Péter	BME	36:44
23. Makrai József	ALP	37:54
24. Czinege János	KRI	38:56
25. Barna Péter	HRF	40:39
26. Horváth Attila	GOL	41:36
27. Orbán János	MMG	42:04
28. Urbán András	BEA	43:48
29. Dömötör Imre	MCS	43:58
30. Ádám András	ARA	44:56
31. Szebényi Béla	KAL	52:16
32. Bolcsó János	SDS	54:47

F40A (4500m/14 pont)

1. Hegedűs Zoltán	OSC	29:12
2. Kovács Attila	ZSC	29:51
3. Balla Sándor	FAB	29:55
4. Harkányi Csaba	FAB	30:42
5. Sinkó György	FAB	32:05
6. László Károly	RTE	32:29
7. Bacsó Attila	TSE	32:57
8. Hegedűs András	BEA	33:05
9. Gyurkó László	FAB	33:10
10. Petró Géza	JVS	34:26
11. Tóth Jenő	PVS	34:30
12. Ludvig István	MAF	35:20
13. Horváth Tivadar	THS	35:27
14. Honfi Gábor	SIS	36:12
15. Takács István	MSE	37:06
16. Bugós József	BOF	37:23
17. Krajcsovics András	TTT	38:02
18. Szunyogh József dr	FAB	38:05
19. Vékony Andor	FAB	39:11
20. Tertsch Antal	FAB	40:04
21. Erdélyi Tibor	BÓF	40:15
22. Ládi János	BTK	40:44
23. Biró Sándor	KRI	41:13
24. Bedő János	MCS	41:35
25. Lajtai Sándor	PVM	43:33
26. Ézsiás Antal	ALP	43:40
27. Lévai Kálmán	KSE	51:11
28. Bokros György	MEA	54:31
29. Szalóki Rezső		55:36

F45A (4000m/13 pont)

1. Sindely Pál dr.	SZV	24:17
2. Vincze István	DTC	26:26
3. Kardoss Ferenc dr.	OSC	29:57
4. Nagy Imre	MCS	30:13
6. Bogdanovits András	MSE	32:16
7. Lázár László	PSE	32:17
8. Boros András	OSC	32:27
9. Friedrich Vilmos	BEA	33:51
10. Kovács András	HBS	34:02
11. Lux Iván	BEA	34:33
12. Vitéz László	ARA	35:27
13. Sötér János	PSE	35:49
14. Homoki Géza	PSE	36:02
15. Vajda László	ZTC	36:29
16. Schulek János	FMT	37:02
17. Sódor István	OSC	37:05
18. András Lajos	TSE	39:06
19. Korbély Tibor	PSE	41:06
20. Bölcseföldi István	MAF	41:18
21. Szűcs B. Levente	SPA	42:39
22. Tasi Ákos	TTE	44:05
23. Józsa Sándor	TTE	44:06
24. Hidas Sándor	FAB	48:50
25. Uhrin György	SDS	50:04
26. Gáncs Kálmán	BEA	60:31

F50A (3500m/11 pont)

1. Jelinek István	PSE	23:22
2. Ozorák Ottó	TSE	24:18
3. Gombkötő Péter	TTE	24:36
4. Ballagó Béla	JVS	24:51
5. Nagy Kálmán	MAF	26:09
6. Marton Péter	THS	28:17
7. Radnóti Sándor	AOS	28:50
8. Holluby Andor	ZDS	28:57
9. Bozán György	SPA	29:05
10. Muszély György	BEA	29:14
11. Főhly Ákos	BEA	30:36
12. Haralyi László	ZKA	30:45
13. Kéri Gerzson	FAB	30:52
14. Pavlovics György	THS	32:53
15. Tarjáni Tibor	SPA	34:38
16. Horváth Zoltán	ZTC	35:22
17. Szabados Máttyás	DEA	36:33
18. Szecseddy Ákos	BEA	37:08
19. Kőbölös József	KTX	37:44
20. Buda József	BSC	38:25
21. Fábics Ferenc	PSE	42:38
22. Varga Sándor	BEA	44:10
23. Szűcs György	PVS	45:33
24. Bánai Attila	ZTC	51:40
25. Lányi Botond	TIT	65:36
Ribényi Imre	FAB	disq.

F55A (3000m/10 pont)

1. Nyögéri Imre	FAB	23:08
2. Argay Gyula	BEA	25:49
3. Vass Tibor	VHS	27:19
4. Valkony Ferenc	FAB	27:57
5. Illés Vilmos	SSC	28:06
6. Páhy Tibor	ARA	28:28
7. Schell Antal	PSE	28:44
8. Székely Zoltán	FAB	29:30
9. Gárdonyi Zoltán	MAF	30:49
10. Simon Attila	PSE	31:13
11. Sváb László	ORI	31:55
12. Pataki Zsolt	SPA	34:12
13. Török István	DEA	35:05
14. Rácz Márton	MAC	35:48
15. Németh Alajos	PSE	37:28
16. Óhegyi Albin	SPA	46:06



17. Mercz László	MMG	46:42	25. Bolla Rita	FAB	70:27	23. Horváth Krisztina	FAB	70:14	25. Oskó Anikó	HRF	113:15
18. Gál Béla	SSC	50:31	26. Szabó Katalin	FAB	74:00	24. Antal Nerina	JMD	74:04	Cseresnyés Ágnes	TTE	disq.
19. Kozma László	TTE	81:54				25. Szabó Eszter	SMA	74:20			
F60A (2500m/9 pont)			N16E (5700m/15 pont)			26. Asztalos Zsuzsanna	MOM	77:53	N35A (4000m/12 pont)		
1. Szebeli István	SSC	22:57	1. Hecz Katalin	MKG	39:43	27. Bányai Éva	DTC	153:15	1. Zarnóczay Klára	HBS	31:04
2. Buncsik János	FAB	26:53	2. Kóczán Ágnes	JMD	44:02				2. Kármán Katalin	GEA	34:53
3. Hrenkó József	TTT	28:52	3. Zsebeházy Eszter	MOM	45:01	N20E (8650m/21 pont)			3. Lévainé K. Róza	KSE	35:12
4. Schmidt Ferenc	PET	30:00	4. Farkas Gabriella	JMD	46:19	1. Gordos Mónika	SZV	55:37	4. Dániel Edit	GOL	37:04
5. Dudás István	OSC	30:28	5. Friedrich Orsolya	MOM	49:42	2. Lubinski Mária	DTC	57:23	5. Váryné H. Erzsébet	LIT	39:54
6. Huszár Endre	THS	32:01	6. Kocsis Mária	JMD	52:19	3. Gárdonyi Réka	OSC	57:50	6. Dömötörné H. E.	MCS	43:15
7. Csupor Miklós	TTE	32:29	7. Czinege Anita	MOM	53:48	4. Rostás Anikó	HTC	63:31	7. Jenővári Gabriella	BOF	45:01
8. Krasznai István	OSC	33:10	8. Krasznai Ivett	PVS	53:49	5. Szabó Veronika	ARA	63:52	8. Hrenkó Lászlóné	TTT	47:52
9. Weress Kálmán	MMG	48:04	9. Makrai Éva	SPA	54:08	6. Benedek Virág	PVS	67:20	9. Ostorics Zsuzsanna	PSE	52:33
F65A (2300m/8 pont)			10. Meskó Diána	PVS	54:14	7. Keszytűs Szilvia	PVS	69:06	10. Czinege Csilla	KRI	60:14
1. Csamangó Ferenc	SZV	27:08	11. Balogh Edina	JVS	54:44	8. Kecsmárik Anita	HRF	73:53	N40A (3000m/10 pont)		
2. Bokros György	MEA	29:40	12. Lajtai Gabriella	PVM	55:02	9. Nagy Krisztina	BEA	76:09	1. Horváth Magda	TTE	21:37
3. Pásók József	BSC	36:52	13. Szalai Eszter	ZTC	57:48	10. Kopár Bernadett	PVS	78:08	2. Gelei Zsuzsa	FAB	24:03
F70A (2300m/8 pont)			14. Galambos Katalin	ZTC	57:51	11. Németh Helga	KAL	79:34	3. Jenei Margit	BOF	25:47
1. Balla Sándor	MAC	25:06	15. Korbély Barbara	PSE	58:03	12. Décsy Emőke	SDS	80:34	4. Karsai Klára	OSC	25:56
2. Nagy Jenő dr.	BSC	29:29	16. Gondos Gabriella	DTC	60:54	13. Málk Petronella	MGF	81:44	5. Sipka Ágnes	ZKA	27:17
3. Balogh László	AOS	41:50	17. Fodor Emese	DTC	65:27	14. Fűri Kinga	AOS	82:07	6. Ludvig Ágnes	MAF	28:29
4. Garai László	KTX	45:25	18. Pap Viktória	ZTC	65:37	15. B. Kiss Orsolya	FAB	84:09	7. Kovács Olga	FAB	28:53
5. Kún Ferenc	KTX	50:29	19. Póto Judit	PVS	71:44	16. Zámbo Judit	DTC	86:21	8. Veresné S. Etelka	HRF	29:37
N14E (4500m/13 pont)			20. Ézsias Katalin	SPA	71:49	17. Mátravölgyi Orsolya	PSE	94:10	9. Mitterer Andrea	BEA	30:00
1. Farkas Zsuzsanna	DTC	36:44	21. Szabó Ágnes	FAB	72:37	Kovács Ivett	SZV	disq.	10. Novothny Tiborné	BME	32:55
2. Balogh Katalin	JVS	37:45	22. Tajnai Anita	DTC	81:40	N21E (11450m/29 pont)			11. Szutor Erzsébet	OSC	35:02
3. Bíró Alma	MOM	38:55	23. Tertsch Ágnes	FAB	95:45	1. Hornyák Mariam	DTC	73:20	12. Főthi Erzsébet	BEA	37:48
4. Buknicz Tímea	KTE	39:06	N18E (7200m/20 pont)			2. Balogh Piroska	SZV	74:31	13. Gyirkai Dénesné	TTE	44:58
5. Benke Noémi	ARA	41:54	1. Tokaji Mónika	HRF	50:59	3. Kovács Bernadett	PVS	74:44	14. Makrai Rita	GEO	45:20
6. Engel Izolda	DTC	44:20	2. Szigethy Ágnes	MOM	51:30	4. Bokros Andrea	SZT	76:36	N45A (2500m/9 pont)		
7. Kovács Edit	ARA	44:56	3. Kopár Andrea	PVS	52:52	5. Skerletz Imola	SMA	76:50	1. Cser Borbála	SMA	23:18
8. Zsigmond Száva	DTC	45:27	4. Tajti Anikó	JMD	53:49	6. Zámbo Gabriella	DTC	77:05	2. Szabados Magdolna	THS	24:36
9. Domján Zsuzsa	PVS	45:39	5. Józsa Dorottya	MOM	54:47	7. Lovasi Katalin	PVS	77:33	3. Szurómi Imréné	ALP	28:48
10. Bán Borbála	HTC	46:40	6. Tóth Zsuzsanna	FAB	56:43	8. Kovács Ildikó	PVS	81:10	4. Hinterstein Ferencné	DMU	29:06
11. Tóth Eszter	PVS	48:24	7. Szurómi Márta	SPA	58:10	9. Riczel Zsuzsanna	PSE	1:16	5. Kardos Rózsa	OSC	31:30
12. Csizsár Adrien	SZV	48:45	8. Bihari Ildikó	NYK	60:10	10. Skerletz Noémi	SMA	82:12	6. Keszthelyi Ildikó	PSE	40:35
13. Kárai Petra	FAB	49:50	9. Huszár Petra	PVS	60:15	11. Bossánszky Kriszta	MOM	84:41	7. Hegedűs Ildikó	BEA	67:44
14. Halmai Nikolett	PVS	51:58	10. Bíró Virág	MOM	60:38	12. Szalóki Eszter	OSC	84:59	N50A (2300m/8 pont)		
15. Csányi Adrien	SZV	55:35	11. Hegedűs Klára	OSC	60:56	13. Oláh Anikó	MGF	85:02	1. Korik Vera	PSE	21:12
16. Gondos Tímea	DTC	55:47	12. Kempelen Zita	OSC	61:01	14. Tömördi Ágnes	SMA	89:09	2. Schell Antalné	PSE	26:52
17. Kasza Orsolya	PVS	55:58	13. Sárecz Éva	ZTC	61:20	15. Nagy Nóra	KAL	92:57	3. Hanusz Mária	OSC	31:13
18. Kóródi Rita	ARA	57:09	14. Tábor Judit	HRF	62:34	16. Galambos Erika	THS	93:10	4. Farkas Anna	PSE	33:56
19. Szunyogh Emese	FAB	60:08	15. Kiss Nóra	SZV	63:56	17. Bánki Juszina	AJK	94:58	5. Sváb Lászlóné	ORI	65:50
20. Matók Zsuzsanna	SZV	62:01	16. Gyalog Zsuzsa	SPA	64:09	18. Nagy Orsolya	OSC	95:01	N55A (2300/8 pont)		
21. Sebők Éva	PVS	62:25	17. Prinzhausen Judit	SPA	64:32	19. Marosfalvi Mónika	FMT	95:43	1. Babai Margit dr.	TTE	29:10
22. Sipka Gabriella	SZV	67:54	18. Kerekes Andrea	BSC	65:05	20. Kocsis Andrea	SZT	97:16	2. Móczár Albertné	BSC	33:19
23. Tertsch Mónika	FAB	68:44	19. Németh Mónika	JMD	66:17	21. Hideg Istvánné	HTC	97:39	3. Füleki Emőke	DMU	38:10
24. Kőnyves Evelin	TTE	69:08	20. Kiss Eszter	PVS	68:23	22. Sváb Emese	FAB	99:05			
			21. Varga Julianna	MGF	69:51	23. Kissné Kis Mária	JMD	105:10			
			22. Dóczy Petra	OSC	69:59	24. Fűzy Judit	OSC	106:34			

Számváltás

Az új egységes, országos pénzforgalmi számrendszer hatálybalépésének megfelelően a Magyar Tájékoztatói Futó Szövetség OTP egyszámú száma is megváltozik 1995. december 4-ével.

Új bankszámla számunk: 11705008-20410559.

Az átutalásoknál kérjük ezt a számot használni december 4. után.

Az OTP-től kapott tájékoztatás szerint az eddigi sárga csekkel postán 1995. december 31-ig, OTP fiókokban ezt követően is lehet pénzt feladni.

A továbbiakról (pl. új csekkek nyomtatása) egyenlőre semmi bízót nem tudtak az jövődni, ezért kérjük azokat, akiknek befizetetlen számlája van, saját érdekében mielőbb adja postára.

Egy könyv születésére

*Mottó: Az is bolond, aki könyvrólva lesz Magyarországon.
(Csokonai után szabadon)*

1992. kora tavaszán megjelent egy pályázat, mely tankönyv írására bízta a gyakorló pedagógus kollégákat. Az alapítvány neve biztató volt: Pedagógus Szakma Megújítása Projekt.

Gondoltam, ha a pedagógus szakma megújításáról van szó, hát belevágok. Tanár, természetjáró, tájfutó is vagyok, tehát megpályáztam a kuratóriumnál a "Tájékozódás, természetjárás, tájfutás" címmel egy programcsomag elkészítését, amely áll: egy tankönyvből, egy feladatgyűjteményből és egy tanári kézikönyvből. Úgy gondoltam, jól tesz a sportágunknak, ha az iskolarendszerbe bejut, s jól tesz a tanulóknak, ha tantárgyként tanulhatják a tájékozódást, iskolai keretekben űzhetik a tájékozódással kapcsolatos természeti sportágakat. A kuratórium is így gondolta, megnyertem a pályázatot. Köszönhettem ezt persze nemcsak a gondolatnak, hanem Monspart Saroltának, Skerletz Ivánnak, Kiss Endrének, Dosek Ágostonnak is, akik szintén így gondolták, s gyönyörű ajánlásokat mellékeltek pályázatom mellé.

Szerződéskötés, oldalszám-keretek, határidők. Nagyon gyorsan, négy hónap alatt kellett mindent elkészíteni. Közben persze versenyek (nyári-őszi versenyidőszak), tanítás szeptembertől. Ezek között írás, fotózás, rajzolóval egyeztetés, stb. Végül elkészült, hiszen a határidő a legjobb múzsa. Kérték, nevezem meg lektoraimat. Felsoroltam feljebb említett barátaimat (bízom benne, hogy barátaimnak nevezhetem őket). Dosek Ágoston és Skerletz Iván vállalta. Jótékonyan hatottak a könyvekre, kiszúrták a hibáimat, segítettek némely dolog megfogalmazásában. 1993. márciusában már javítottam a köteteket tanácsaik alapján. Megnyugodtam, kész, pályázhatok újra. Pályáztam is, a folytatásra. Azt is megírtam, 1993. végére a "Haladók könyve" is elkészült. Közben havonta látogatás a szerkesztőnél. Igen, a szárazárok egybefrandó, tájfutó műszó. A térképeket nem igazán jó lekicsinyíteni, hamissá válik a méretarány. Különlítették, lekicsinyítették. Az MTF SZ ad a tankönyvbe és a feladatgyűjteménybe mellékletet. A kistájétképet tegyék a könyvbe, a képeslaptérképet a feladatgyűjteménybe. Persze, hogy fordítva történt. És így tovább, jó fantáziával nem gondolható ki a váratlan meglepetések sora. Aztán a kefelevonatot ellenőrzése nagy élmény volt. Az elsőben rengeteg volt az íráshiba. Kijavítottam. A másodikban máshol voltak a hibák.

Közben, 1994. februárjában bekövetkezett a csőd, a könyvek már nyomdakészek voltak, amikor a tévé ismertette a Lupis Brókerház ügyleteit. A Pedagógus Szakma Megújítása Projekt egy sorban volt - sajnos - a többi vesztessel. Hosszú csönd. Ősszel jön a reménysugár: a projektet felügyelő miniszteri biztos levele, amelyben kéri, hogy a szerzői jog határidejét hosszabbítsam meg, akkor kinyomják. Persze, hogy meghosszabbítom, mi az nekem. Újabb kiadó, újabb viták, újabb kefelevonatok. A két kiadó között eltűnnek a mellékletek. Újra az MTF SZ segít ki. Persze egész idő alatt telefonok: mikor lesz már kész... Magyarázatok. Volt egy kolléga, aki már pályázatot is nyert a tankönyvvásárlásra. Végre kiadói közlés: januárban kész. Kapok is 1995. január végére kefelevonatot. Megy az idő. Végül márciusban a kezemben vannak az első példányok. Nekem szépek, mint az apának a ma született hármaskrei. Mit mondhatok róluk?

A könyv első fejezete a Tájékozódás. Ez a rész alapismereteket nyújt, a térkép fogalmától az iránymenetig. Tanítható kezdőknek akár általános, akár középiskolában, akár szakosztályban, de szerintem (próbálok fiammal) családi körben is. A feladatgyűjtemény követi a tankönyv anyagát, végül szakirodalmat kínál a gyermekeknek.

Mindkét kötetben rengeteg a rajz, térkép és néhány fotó segíti a megértést.

A pedagógusoknak szóló útmutató segítséget nyújt a tájékozódás tananyagának helyi tantervbe, illetve órarendbe való beillesztéséhez (tanóra, fakultáció, szakkör). Kész programot ad, előre elkészített tanmenet-javaslatlall. A kötetben található tanári feladatbank ötleteket ad arra, hogy órán, edzésen milyen didaktikai játékokkal mélyíthető el a tájékozódási tudás.

S ha minden igaz, jövőre megjelenik a folytatás, a "Haladók könyve".

És hogy mindezt leírhattam a Tájfutásban, azaz mindez megtörténhetett, azaz elkészült három könyv, azt elsősorban a természetjáró és tájfutó társadalomnak, különösen az elején felsorolt négy sporttársamnak köszöhetem.

Hardi András

*A könyvek megrendelhetők a következő címen:
Hardi András, 7671 Zók, Arany János u. 48.
Áruk: tankönyv: 427,- Ft, feladatgyűjtemény: 205,- Ft,
útmutató pedagógusoknak: 391,- Ft.*



A rangsorpont számításának módszere Finnországban

A Suunnistaja c. újságban tavaly olvastam először a finn rangsorpont kiszámítási módszerről, mely mindig megjelenik nyomtatásban, hogy mindenki számára világos legyen. Azt hiszem, érdemes ezt áttanulmányozni, de ne felejtsük el, hogy ez a több tízezres finn tájfutó mezőny pontszámítási módszere. Lássuk!

Minden rangsoroló versenyből mindenki kap pontot.

Két rangsort adnak ki egy évben:

- **Ranglista 1:** január 1-június 19 közötti versenyekből. A rangsorpont átlag számításához az 1993. évi 2. ranglistát kell alapul venni, ami a 3 legjobb verseny és az előző évi 2. ranglista pontértékének átlagából számítódik. Ha valakinek előző évről nincs pontja, akkor a kategória maximum pontjának (ld. később) 30 %-ával kell számolni.
- **Ranglista 2:** január 1-október 15. közötti versenyek. A rangsorpontátlag számításához az 5 legjobb verseny átlaga számít az előző évi pontátlag nélkül. (addigra azt már el lehet felejteni).

Pontszámítás

$$\text{Rangsort pont} = \frac{Ta}{Tv} \times Pa \times \left(1 - 0,15^{\frac{s-1}{n-1}}\right)$$

Tv: a versenyző saját ideje.

Ta: időátlag, az 5 legjobb - minimum 4 - ideje alapján, de ez az érték csak 15 %-kal lehet nagyobb, mint a győztes ideje.

Pa: pontátlag, a legjobb 7 versenyző rangsorpontjának átlaga, de kevesebb versenyző - de minimum 4 - esetén azoknak az átlaga lesz, 3 indulónál nem számítanak pontot.

S: a versenyző helyezése

N: a kategóriában értékelhető versenyzők száma

A rangsorpont értékét változtató versenytípusok

- normál és sprint VB + 10 %
- normáltávú OB 21, 19, 17, 15 + 8 %
- egyéb kategóriák + 6 %
- sprint OB, 21, 19, 17, 15 + 6 %
- egyéb kategóriák + 5 %
- hosszútávú OB 21, 19, 17, 15 + 7 %
- egyéb kategóriák + 5 %
- éjszakai OB + 5 %
- selejtező versenyek + 5 %
- tesztversenyek + 4 %
- szövetségi versenyek + 3 %
- megyei bajnokság normál és hosszútávú + 3 %
- időkiegyenlítéses verseny - 5 %
- selejtező versenyek előtti versenyek - 3 %
- tömegrajtos egyéni verseny: a pontokból levonják a helyezések kétszeresét

Fontos!!!

Mindenkinek számolnak rangsorpontot, de csak az lesz a listán rajta, akinek be van fizetve a rajtengedély díja az év elején.

Az év végén a ranglistavezető kapja a legmagasabb pontot és a többiek ehhez viszonyítva fognak pontot kapni.

A kategória maximum pontok az alábbiak:

D, H 21:	100	35: 90	40: 80	45: 75	50: 70	55: 60
	60:	60	65: 55	70: 50	75: 45	80: 40
	17:	80	15: 70	13: 60	11: 50	

Különleges esetek:

- ha valakinek egy versenye hiányzik, akkor a pontátlag 3%-kal csökkentve lesz figyelembe véve
- ha 2 hiányzik 6%-kal, - ha 3, 9%-kal, - ha 4, 12%-kal

A versenyző csak abban a kategóriában kap pontot, ahol indult. Kategória összevonás esetén úgy kell számolni, mintha külön lettek volna (főleg a junioroknál probléma ez)

A Suunnistaja finn újságból fordította
Marosfalvi Mónika



Jegyzőkönyv

Készült: a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség elnökségi ülésén

Helyszín: Országos Találmányi Hivatal, elnöki tanácsterme

Időpont: 1995. október 11. 16.15-18.45

Jelenlévők: dr. Holló József elnök,

Monspart Sarolta, dr. Szarka Ernő elnökhelyettesek
dr. Dosek Ágoston, dr. Nagy Árpád, Schulek János,
Skerletz Iván főtitkár, Sötér János, Szabó Gyula, Szokol
Lajos, Tüskés Endre, Veresné Sipos Etelka, Zsigmond
Tibor elnökségi tagok
dr. Fekete Jenő a BTFSZ elnöke, dr. Somogyvári Károly és
Szőnyi László állandó meghívottak,
Vasvári Viktor a felügyelő bizottság képviselője,
Gera Tibor az edzőbizottság vezetője

Távol van: Balogh Tamás hivatalos elfoglaltság miatt

Levezető elnök: dr. Holló József

Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes

Jegyzőkönyv hitelesítők: Dosek Ágoston és Sötér János

Dr. Holló József köszönti az egybegyűlteket és megállapítja a határozatképességet. Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítők személyére, melyeket egyhangúan elfogad az elnökség.

1. NAPIRENDI PONT: Az előző ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása

A jegyzőkönyv megjelent a Tájéfutás 5. számában. Megjegyzés, hozzászólás nincs.

HATÁROZAT: a jelenlévők 1 indokolt tartózkodás mellett jóváhagyják a jegyzőkönyvet.

2. NAPIRENDI PONT: Beszámoló a világbajnoksági részvételről - dr. Holló József

Az elnök elismeri, hogy a nehéz körülmények között végzett szívós munka csodálatos eredményt hozott, melyért köszönetet mond a szövetségi kapitánynak, a résztvevőknek, minden segítőnek. Örömmel emlékeztet, hogy az újságokban és egyéb médiákban végre kellő teret kapott a tájfutás, végre nemcsak a kiegészítő ténykedésünk - ld. szemétszedés - kapott nyilvánosságot, hanem eredményekkel is büszkélkedhettünk. A Tájéfutás és a Tájéfutás hasábjain sokoldalú szakmai elemzés és élménybeszámoló jelent meg a VB-ről. Az aranyérem a jubileumi év méltó koronája, s ez, a sok más apró eredmény mellett tovább kell, hogy lendítse a tájfutás ügyét.

A szakmai tapasztalatok értékelésére átadja a szót a szövetségi kapitánynak.

3. NAPIRENDI PONT: A világbajnokság szakmai tapasztalatai - Dosek Ágoston

A beszámoló megjelent a Tájéfutás 5. számában, melyben Dosek Ágoston minden részletről tájékoztatott. A váltóösszeállítással kapcsolatban a helyszínen része volt személyeskedő megjegyzésekben, melyeket indokolatlannak tartott. Örömet fejez ki az aranyérem árnyékában született más jó eredmények felett. A gyengébb teljesítményekről megállapítja, hogy egyértelműen fizikai hiányosságokra utalnak, melyek mögött társadalmi, egzisztenciális problémák húzódnak meg. Velük kapcsolatban pesszimizmusának ad hangot: futásban nem szabadott volna akkora hátrányt kapni (pl. Lantos 10 perces hátránya

Ausztráliában még a 16. helyre, most a 30.-ra volt elég). A következő VB-n a fizikai különbségek mellett technikailag is hátrányosabb helyzetben leszünk. A mezőny is sokasodott és erősödött, az első harmadában végezni remek teljesítmény.

Holló József ismét szívből gratulál az eredményekhez, melyeket a résztvevők itthoni fogadáson is megünnepelhetnek.

Fekete Jenő javasolja a magyarországi VB előtti gyakorlatot felújítani a további felkészülés érdekében, amikor a versenyzők színvonalas pályák kitűzésével segítették a válogatott felkészülését. A szponzorok kérését tolmácsolja, akik a teljes válogatott formaruhás fényképét várják a világbajnokságról.

A fényképek pótlására Holló József ígéretet tesz.

Veresné Sipos Etelka szerint a válogatott összeállítás egyértelműen a szövetségi kapitány jogköre, melyet mindenkinek tudomásul kell vennie. Elmondja, hogy a pályakitűzéssel kapcsolatos maximális követelményt részükről már korábbi rendezéseiknél is figyelembe vették.

Szokol Lajos úgy véli, hogy az OTSH nem nyúlt mélyen a pénztárcájába a jutalmazás terén, felveti, van-e a jövőre nézve koncepció az eredményesség honorálására.

A főtitkár elmondja, hogy az OTSH egyértelmű táblázat szerint jutalmaz, közli az értékeket. Monspart Sarolta is bizonyítja, hogy a főtitkár nem tud többet adni az előírtaknál.

Holló József hozzáteszi, hogy a közgyűlés alkalmával is tervez ünnepélyes elismerést.

Veresné Sipos Etelka rávilágít, hogy az OTSH még a világbajnokságokon is jobban dotálja az olimpiai sportágakat, holott az érem egyformán csillog minden világbajnokságon.

Az anyagi elismeréssel kapcsolatban többen is véleményt nyilvánítanak.

Szokol Lajos úgy véli, át kell csoportosítani a pénzforrásokat a kellő anyagi elismerés előteremtéséhez.

Holló József egyetért a javaslattal. Megígéri, hogy megvizsgálja a lehetőségét az év végi közgyűlésen kiosztandó jutalmazásokra. A vitát lezárja, ismételten gratulál az eredményekhez.

4. NAPIRENDI PONT: Az edzőbizottság előterjesztése a Hungária Kupával kapcsolatban - Gera Tibor

Az előterjesztés írásban kiküldve az elnökség tagjainak. dr. Nagy Árpád és Honfi Gábor írásbeli hozzászólása a helyszínen került kiosztásra.

Gera Tibor hozzáfűzi, hogy az edzőbizottság 4 tagjának egyetértésével, véleménye alapján jegyezte le Hegedűs Zoltán a beadványukat. A bizottság célja az volt, hogy szakmai véleményt adjon a verseny technikai kérdéseiről és a HK pénzügyi tapasztalatairól is tájékoztassa az elnökséget. Szakmai hibák közül kiemeli az 1-2 napi azonos rajtidőket, a kis kategóriák pályabeli azonosságait, a szenior pályák gyenge színvonalát. Pénzügyileg nem a nevezési díj abszolút értékét sokallják, hanem a szállásdíj megduplázását a helyszíni jelentkezéskor. Összességében nem tartja a versenyt olyan katasztrófálisnak, mint az a Tájéfutásban megjelent cikkekből kitérni.

Nagy Árpád a rendezők nevében reagál a kritikákra. Az anyagi oldalt tekintve szerinte nem feltétlenül az olcsóságra, hanem a megfelelő színvonalra kell törekedni a rendezésnél, a jó minőség és olcsóság együtt nem teljesíthető. Általános problémának látja, hogy nincs hivatalos álláspont a

versenyrendezések kérdéseiben, nincs szövetségi ellenőr, az elnökségnek nincs reális értékelési rendszere. Az MTF SZ nem tud összefogni bizonyos problémákat, nincs egységes felszerelés, hiányzik a marketing munka. Ezek hiánya a sportágban általános hátralepést fog okozni. Kifogásolja a versenyzők viselkedését is.

Holló József saját impresszióinak ad hangot. A sok szakmai hiba mellett elvitathatatlan a sok munka, az 1.500 fő mozgatása, elfoglaltság megvalósítása, szórakoztató programok, pályatervezés, térképnymtatás, eredményközlés. Az ukrán csapattól is elismerő véleményeket hallott. A jogos kritikát elfogadhatónak, kiküszöbölendőnek tartja, de a mocskolódást visszautasítja. A részletek feltárása nem az elnökség feladata, a hibákat, költségvetési indoklásokat meg kell vizsgálni, de a hibák mellett fel kell sorolni a pozitívumokat is.

Szarka Ernő is a szervezők hatalmas munkájáról szól elismeréssel. Szerinte nem lehet meggazdagodni a versenyrendezésből. A rendezőknek törekedni kell a lehető legjobb lebonyolításra, de a saját tapasztalataiból ítélve ez csak ritkán sikerül maradéktalanul. Békességre int, hiszen közös ügyért ténykedik az elnökség és a rendezők is. Kéri hogy a beadvánnyal jelen formájában ne foglalkozzon az elnökség, a rendezők oldalát figyelembe véve felelősségre vonást semmiképpen ne tegyen.

Holló József szerint a viselkedési kérdésekre oda kellene figyelni, ezek korábban is felmerültek már, s nem illenek a tájfutók társadalmához.

Veresné Sipos Etelka rendezői és versenyzői oldalról is szemléli a problémákat. A Tájékoztató cikkével szakmai szempontból egyetért, a technikai színvonal nem váltotta be a hozzá fűzött várakozásokat. Részletezi az általa tapasztalt problémákat, a több külföldi versenyzőtől hallott rossz véleményeket. Elmondja, hogy a verseny előtt felajánlotta a rendezőségnek segítségét, de elutasítást kapott, bár tapasztalata szerint a rendező gárda nem működött olajozottan együtt. Javasolja az elnökségnek, hogy komolyan foglalkozzon a versenyrendezési szempontok kiadásával, betartásával.

Monspart Sarolta a tényeket foglalja össze: ismert külföldiektől hallott kritikákat ő is a pályákkal kapcsolatban. Az edzőbizottság, mint fórum véleményét pedig szerinte nem lehet szőnyeg alá söpörni, figyelembe kell venni. Kiemeli az előzetes tájékoztatás hiányát, kellemetlenül érintette, hogy több média fordult hozzá információért, és ő sem tudott válaszolni.

Holló József szerint az egriek rendezési stílusának többéves előzményei voltak, melyek a versenyzők véleményét kialakították. A rendezőktől több megértést várt, mert szerinte a 3.000 Ft-os nevezési díj sokkolta a tájfutókat - több minden megérthető, de változtatni való is akad.

Dosek Ágoston szerint a senior pályák technikai kifogásai jogosak, a neves pályakifutóktól többet várhattunk volna el, ugyanúgy, mint a nagy előrelátással indult szervezéstől is. A HK-n indult válogatott versenyzők a pályák valótlán adatait és a kemping árát, zsúfoltságát emelték ki. A győztes ukrán versenyző későbbi VB aranya nem bizonyította a HK színvonalának igazolására. Az élvonal szempontjából is elsődleges fontosságú a pályák minősége, melyeket lényegesen előbbrevaló fontosságúnak tart, mint a szabadidős programok előteremtését. Véleménye szerint

sem lehet a rendezőséget felelősségre vonni, viszont a kialakult negatív hangulatért egyértelműen ők okolhatók.

Gera Tibor szerint a pénteki plusz szállásdíj befizetése volt a fő gond, melyről nem volt előzetes tájékoztatás.

Nagy Árpád szerint a HK elvállalása nagy kihívást jelentett számukra, tökéletesen kiszorgálni minden igényt természetesen nem lehet. Az edzőbizottság véleményének megalapozottságát a pályák analizálásának tekintetében megkérdőjelezi. Panaszolja, hogy az elnökség részéről nem volt időközben érdeklődés, segítség felajánlás. Összességében egy jó verseny megrendezéséhez több pénz szükséges. A rendező gárdát tekintve, bár előzetesen szerveztek bírói tanfolyamot, mégis adott, vegyes volt a stáb. Mint a verseny elnöke személyes feladata a szakemberek kiválasztása, felkészítése, számonkérése volt. A technikai kérdésekre reagálva az 1-3-5. napi infrastruktúra kihasználása érdekében kollektív döntés eredménye volt a falubeli "holt" szakasz. A fennsíki napokon az ideális rajt és célhely megválasztása mellett nehéz feladat volt az 50 pálya kitűzése. Ami a kempinget illeti, a díjba nemcsak a szállás, hanem járulékos szolgáltatások is beletartoztak. Kiemeli, hogy a hibákból levonják a tanulságokat. Viszont megjegyzi, hogy a versenyzők fegyelmezetlensége - helyszíni változtatások nagy száma, "mozgó" bóják, - morális problémákat vetnek fel. Elítéli egyben Hegedűs Zoltán sportvezetői magatartását, úgy véli a beadványa visszavágás a korábbi, skövdei ifjúsági versenyt követő fegyelmi-bizottsági ítélet miatt.

Gera Tibor ismételt aláhúzza, hogy többek véleményét összegezték a leírtakban. A kifogások a felnőttek adatainál és a gyerekpályák azonosságában vitathatatlanok.

Sötér János magyarázatot ad a hibák egy részére. Technikai és egészségi problémák miatt kerültek a rendezők időzavarba, mely a felmerülő problémák egy részét okozta. Megoldásként a több évre előre tervezett verseny-előkészítést, továbbá a pályákkal foglalkozó ellenőrzőbíró mellé a többi kérdést felügyelő ellenőrzőbíró küldését ajánlja.

Szokol Lajos javasolja, hogy a HK ellenőrzőbírói hivatalból reagáljanak a vádakra, s ezt a véleményt az edzőbizottság és a rendezőség akceptálja.

Skerletz Iván visszautasítja a vádaskodást a skövdei események kapcsán, a leírt anyag nem egyszemélyes, hanem bizottsági kritika. Véleménye szerint ha ekkora vihart kavartak az események, szakmai felülvizsgálat szükséges, a versenybizottság hatáskörébe utalná a kivizsgálást.

Zsigmond Tibor nem óhajt részt venni a vizsgálatban, az ellenőrzőbírói jelentésen túl nem tud többet leírni az eseményekről, de készséggel összehívja a bizottságot, és rendelkezésre bocsátja az anyagokat.

Skerletz Iván kéri, hogy tájékoztatásul hozzák az elnökség elé a véleményüket. Tájékoztató, hogy a HK jegyzőkönyve a mai napig nem érkezett be az MTF SZ-be.

Schulek János szerint is csak a tanulságok levonására szolgálhat a vizsgálat, szankcionálni nem lehet a rendezőket. Általános tendencia, hogy egyre kevesebben vállalnak bármit is a tájfutásban, ezért csak a tanulságok levonásának van értelme.

Nagy Árpád szerint jogi képtelenség, hogy egyik bizottság a másikat vizsgálja. A bölcs tanácsokat előzetesen fogadta volna szívesen, ezek után legfeljebb tartózkodik a versenyrendezéstől.

Szarka Ernő igyekszik tompítani az elhangzottakat, a bajokat elhallgatni nem lehet, válaszolni kell az edzőbizottság felvetéseire. Nem ért egyet a sértődött hanggal, az egrick vállalkoztak versenyrendezésre, melyből a tanulságokat le kell vonni, de nem kaphatnak felelősségre vonást. Ehhez Holló József is csatlakozik.

Nagy Árpád a kihegyezett kritikát furcsálja, hiszen szerinte más versenyeken még több hiba is előfordult.

Sőtér János szerint a problémák megoldása a hazai versenyek teljességének elemzése lenne.

Holló József ajánlja, hogy a konzekvenciák levonásával zárja le és vegye le a napirendről a témát az elnökség, üljön össze 3 főre rendező, az ellenőrzőbírók, az edzőbizottság és összegezze a tanulságokat.

Vasvári Viktor kéri, hogy Nagy Árpád a szubjektív véleményén kívül írja le a mondanivalóját.

Holló József a vitát felfüggesztve leveszi a napirendről a HK témáját.

A vita közben Fleck Ottó az OTSH referense érkezett meg, aki előre jelezte nyugdíjba vonulását és tolmácsolta Gallov Rezső gratulációit a VB eredmények kapcsán.

5. NAPIRENDI PONT: Javaslat kitüntetés alapítására - Gera Tibor

Az írásbeli javaslat előzetesen kiküldésre került. A bizottság az érem küllemét tekintve az OB éremre gondolt, külön vésett hátlappal.

Skerletz Iván javasolja az önálló érem megteremtését, és további részletek kidolgozását: az érem odaítélésének eldöntéséről, esetleg a két kategória összevonásáról, több díj kiadásáról. Veresné Sipos Etelka felvetése nyomán felhívja a figyelmet, hogy a díj névadójának családjával is egyeztetni kell, és pontosan körbejárni a díj alapítással kapcsolatos teendőket.

Gera Tibor elmondja kiegészítésként, hogy a nevet a bizottság többsége javasolta. A két díjkategóriában pedig eltérő szempontok döntöttek, ezért javasolta az év edzője és utánpótlás edzője címeket. Az elnökség támogatását várja a felterjesztéshez.

Holló József szavazásra bocsátja a javaslatot oly módon, hogy ez évben az év edzője és UP edzője cím kerülne kiadásra, a javaslat további részét pedig az edzőbizottság dolgozza ki.

Nagy Árpád hiányolja, hogy más díjazási módok ez ideig nem alakultak ki. Skerletz Iván emlékeztet, hogy e témában már korábban is kezdeményezésre buzdította a bizottságokat.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan eldönti, hogy idén az év edzője és UP edzője cím kerüljön kiadásra, a jogi kereteken, részleteken pedig az edzőbizottság dolgozzon tovább.

6. NAPIRENDI PONT: Javaslat a közgyűlés és az azt megelőző időszak teendőire - Skerletz Iván

Az írásos előterjesztés előzetesen kiadva. Javasolt időpont: december 16. A főtitkár hozzáteszi, hogy az elnökség tekintse azt laza vázlatnak. Az előző évek tapasztalatai alapján ajánlja, hogy a közgyűlési gazdasági beszámoló az október 31-i állapotig terjedjen. Hasznosnak tartaná, ha a felügyelő bizottság beszámolóját is írott formában lehetne kiküldeni a tagságnak. Felveti a szövetségi kapitány megbízatásának lejártát is, bár szívesen látná, ha Dosek Ágoston továbbra is vállalná ezt a szerepet. Felhívja a

figyelmet, hogy tagságunk a közgyűlésen megvitatandó témajavaslatait már külön felkérés nélkül is küldheti. Ígéri, hogy a versenyszabályzat a közgyűlésre kerül kiadásra.

Szokol Lajos ajánlja, hogy a közgyűlésen napirenden kívül VB élménybeszámolót tartsanak a résztvevők.

HATÁROZAT: a főtitkár előterjesztését az elnökség egyhangúan elfogadja.

7. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató az 1996. évi versenynaptárról - Skerletz Iván

Skerletz Iván az ülés előtt osztotta ki a versenynaptár legfrissebb, délutáni változatát. Hozzáfűzi, hogy még abban is vannak egyeztetendő időpontok. A rangsoroló versenyekről a versenybizottság fog a szezon után dönteni, számuk csökkentése bár javasolható lenne, a jelen gazdasági helyzetben mégis kivitelezhetetlen. Javasolja maximálni a rangsorolókon kérhető nevezési díjat (200 Ft).

Gera Tibor az edzőbizottság nevében a bajnokságok időpontjához fűz javaslatot, és szakmai okfejtést.

A főtitkár elmondja, hogy ezzel kapcsolatban sok mindent átgondolt. Célja 1996-ban az OB-k színvonalának emelése, melyhez az is hozzájárul, hogy minden OB-ra új térkép kiadását tervezi.

Az OB-k időbeosztásával kapcsolatban több érv hangzik el formaidőzítést, és rendezési kérdéseket taglalva.

Holló József a vitát lezárva megállapítja, hogy a pillanatnyi, még nem végleges állapot nem érdemes további vitára, a főtitkár október 15-ig még dolgozni fog rajta.

8. NAPIRENDI PONT: Titkársági tájékoztató - Skerletz Iván

- október 31. a határideje a mesteredzői címre való felterjesztésnek. A főtitkár Dosek Ágostont javasolja, ugyanis jövőre nincs esélye nem olimpiai sportág egyikének sem a 10 kiadható cím elnyerésére,

- a Takarítási Világnaphoz csatlakozó erdőtakarítási akciók 6 helyszínen zajlottak a tájfutók szervezésében, híryanaguk a médiában bőséges volt,

- Játék Határok Nélkül címmel az Európai Integrációs Hét keretében mozgáskorlátozottak részére szervezett a szövetség tájékoztatósi játékot az Állatkertben,

- október 7-én lezajlott az immár hagyományos Dunaholding terepfutóverseny a Normafánál, közel 500 résztvevővel,

- a Magyar Honvédség Térképész Szolgálatfőnökség vezetője Cseri József ezredes és helyettese Szabó Gyula alezredes aznap délelőtt dr. Holló József elnöknek és Skerletz Iván főtitkárnak térítésmentesen átadta Magyarország 25, 50 és 100 ezres méretarányú térképszelvényeinek teljes sorozatát (értéke nem bolti forgalomban kb. 650 eFt),

- a következő elnökségi ülés időpontját november 13-ra jelzi előre.

Holló József a napirend bevégeztével köszöni a jelenlevők részvételét, bezárja az ülést.





Veterán összetett bajnokság

Nők
A három bajnokságból 2 (legjobb)
eredmény alapján

N35

1. Zarnóczy Klára	HBS	99
2. Dániel Edit	GOL	97
3. Hideg Istvánné	HTC	96
4. Jenővári Gabriella	BÖF	95
5. Lévainé Kovács Róza	KSE	95
6. Váryné Horváth E.	LIT	94
7. Barna Lászlóné	HBS	92
8. Kissné Kiss Mária	JMD	90
9. Dömötörné H. E.	MCS	90
10. Németh Zsuzsanna	HTC	84
11. Ostorics Zsuzsa	PSE	81
12. Czinege Csilla	KRI	79

N40

1. Horváth Magda	TTE	100
2. Jenei Margit	BOF	98
3. Gelei Zsuzsa	FAB	97
4. Karsay Klára	OSC	96
5. Ludvig Ágnes	MAF	93
6. Kalmár Zsuzsa	FAB	91
7. Sipka Ágnes	ZKA	89
8. Veresné Sipos E.	HRF	88
9. Mitterer Andrea	BEA	84
10. Szutor Erzsébet	OSC	82
11. Kovács Olga	FAB	82
12. Fóthi Erzsébet	BEA	78
13. Makrainé Tóth Rita	GEO	74
14. Gyirkis Dénesné	TTE	73

N45

1. Cser Borbála	SMA	100
2. Szurómi Imréné	ALP	98
3. Szabados Magda	THS	96
4. Keszthelyi Ildikó	PSE	95
5. Kardos Rózsa	OSC	94
6. Hinterstein Ferencné	DMU	93

N50

1. Korik Vera	PSE	100
2. Hanusz Mária	OSC	97
3. Cser Krisztina	FMT	97
4. Schell Antalné	PSE	96
5. Farkas Anna	PSE	93
6. Sváb Lászlóné	ORI	90

N55

1. Babai Margit dr.	TTE	100
2. Éliás Vilmosné	TTE	98

3. Füleki Emőke	DMU	96
4. Móczár Albertné	BSC	96

Férfiak

A 4 bajnokságból 3 (legjobb) eredmény
alapján

F35

1. Moravszky János	MGF	148
2. Gyulai Zoltán	MSE	145
3. Kaszás György	AJK	143
4. Hrenkó László	TIT	138
5. Jankó Tamás	BEA	133
6. Urbán Imre	TTE	132
7. Margittai Endre	SMA	131
8. Kovács Lajos	BEA	131
9. Vankó Péter	AGD	124
10. Csizmadia Gyula	THS	123
11. Gincsei József	KRI	108
12. Makrai József	ALP	100
13. Urbán András	BEA	93
14. Czinege János	KRI	93

F40

1. Hegedűs Zoltán	OSC	147
2. Harkányi Csaba	FAB	145
3. Balla Sándor	FAB	145
4. Sinkó György	FAB	140
5. Ládi János	AJK	137
6. László Károly	RTE	134
7. Petró Géza	JVS	131
8. Bacsó Attila	TSE	131
9. Honfi Gábor	SIS	127
10. Horváth Tivadar	THS	111
11. Tertsch Antal	FAB	107
12. Lajtai Sándor	PVM	103
13. Ludvig István	MAF	102
14. Bugár József	BÖF	101

F45

1. Kardos Ferenc	OSC	138
2. Sindely Pál	SZV	138
3. Kéri Péter	TSE	138
4. Vitéz László	ARA	137
5. Kovács András	HBS	136
6. Lux Iván	BEA	136
7. Sótér János	PSE	132
8. Nagy Imre	MCS	131
9. Lázár László	PSE	128
10. Bogdanovits András	MSE	125
11. Korbély Tibor	PSE	121
12. Friedrich Vilmos	BEA	112

13. András Lajos	TSE	109
14. Szűcs B. Levente	FSS	104
15. Gáncs Kálmán	BEA	98
16. Bölcsföldi István	MAF	92
17. Schulek János	FMT	90

F50

1. Marton Péter	THS	143
2. Nagy Kálmán	MAF	143
3. Ozorák Ottó	TSE	133
4. Ballagó Béla	JVS	133
5. Jelinek István	PSE	133
6. Muszély György	BEA	127
7. Fóthy Ákos	BEA	123
8. Holluby Andor	ZDS	122
9. Kéri Gerzson	FAB	121
10. Haralyi László dr.	ZKA	115
11. Varga Sándor	BEA	112
12. Szecsődy Ákos	BEA	110
13. Köblös József	KTX	109

F55

1. Argay Gyula	BEA	147
2. Vass Tibor	VHS	143
3. Gárdonyi Zoltán	MAF	143
4. Nyögéri Imre	FAB	141
5. Németh Alajos	PSE	137
6. Illés Vilmos	SSC	136
7. Schell Antal	PSE	135
8. Valkony Ferenc	FAB	132
9. Sváb László	ORI	119
10. Rác Márton	MAC	114
11. Óhegyi Albin	FSS	111

F60

1. Szebeli István	SSC	150
2. Buncsik János	FAB	146
3. Dudás István	OSC	140
4. Huszár Endre	THS	136
5. Kraszna István dr.	OSC	134
6. Csupor Miklós	TTE	133

F65

1. Csamangó Ferenc	SZV	148
2. Püsök József	BSC	144

F70

1. Balla Sándor	MAC	150
2. Balogh László	AOS	146
3. Nagy Jenő dr.	BSC	145

összeállította: Argay Gyula
MTFSZ Szenior Biz.vez.

Újra a sítájfutásról

Indul a sítájfutó idény, várnak ránk az érdekes és izgalmas versenyek, ezért szeretnék újra erről írni. Emlékeztetőül idézzük fel, mi is történt sítájfutás ügyben.

Januárban Boros Judit meg jómagam elindulhattunk a tauplitz-i Világkupán. Számunkra fontos volt a részvétel, de tudtuk, hogy nagyobb eredményre nem számíthatunk. A nemzetközi mezőnyben nagyon jól éreztük magunkat és ami még ennél is fontosabb, hogy a többiek is nagyon örültek részvételünknek. Történt, hogy értesültünk a közép-európai országok részére rendezett Alpen Cup sítájfutó futamokról.

A hallomásból valóság lett. Az Alpen Cup bizottság, mely a verseny színhelyén ülésezett, úgy döntött, hogy Magyarországot is beválasztja a résztvevő országok körébe. Tavaly Szlovákiában maroknyi csapatunk már részt is vehetett az első versenyen.

Lássuk tehát, milyen Alpen Cup futamok lesznek az elkövetkező a havas idényben.

December 16-17. Tauplitz, Ausztria - a tavalyi VK terepén és térképén. Nevezési határidő: december 2.

Január 13-14. Langis, Svájc - hóhiány esetén január 27-28án.

Nevezési határidő: december 18.

Február 3-4. Deggendorf, Németország - Nevezési határidő: január 15.

Február 9-10. Donovaly, Szlovákia - Junior Világbajnokság is egyben február 5-12-ig.

Világbajnokság: február 19-25. Lillehammer Norvégia.

Pillantsunk bele az Alpen Cup sorozat szabályaiba, melyekből kiviláglik, hogy tulajdonképpen mi is ez a verseny, kiknek van és mi a célja.

- Minden Alpen Cup verseny 2 napos, rövid és normál távú versenyből áll. A svájci futamot kivéve az első versenynap a rövidtávú.

- A versenyek nyíltak, de Alpen Cup pontokat csak az alábbi országok részére számítják: Ausztria - Csehország - Franciaország - Németország - Magyarország - Olaszország - Svájc - Szlovákia - Szlovénia.

Az egyéni pontokat az alábbi kategóriák adják: férfi elit (HE), női elit (DE), férfi junior (H16-20), női junior (D16-20). A pontszámítás következő:

Hely: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15-30
Pont: 25 20 15 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1-1

Ez azt jelenti, hogy még a 30. helyezés is 1 pontot ér az országnak. Az Alpen Cupon kívüli országok versenyzőit nem vesszük figyelembe.

- A váltóversenyek pontozásába a fiú 17-es kategória 3 fős, valamint a lány 17-es kategória 2 fős csapata számít. Az 1-6. helyezettek 30-25-20-15-10-5 pontot kapnak.

- Egy országból korlátlan számú versenyző vehet részt a futamokon.

- Az egyéni versenyek elit kategóriáiban az országonkénti legjobb 3 versenyző vesz részt a pontversenyben, a juniorban a legjobb 2 versenyző. A váltó versenyeken a legjobb 2 csapat számít.

- A rendező országnak joga van más kategóriák kizárásához, azonban ezek a kategóriák nem számítanak bele a pontversenybe. (természetesen minden versenyen megrendezik az összes kategóriát)

- A maximális nevezési díj 25 svájci Fr.

- Minden rendező országnak kötelessége legkésőbb 6 héttel a verseny előtt elküldeni a versenykiírást az országos szövetségek megbízottjainak. A versenykiírásban szerepelnie kell olcsó szállás lehetőségnek is. Röviden ennyi a szabályzatból.

Idén február 5-12 között a szlovák Alpen Cup futam a junior világbajnoksággal együtt kerül megrendezésre. Az MTFSZ természetesen szeretne egy kisebb válogatott csapatot küldeni. Őszintén remélem, hogy hamarosan hivatalosan is fel tudjuk állítani a Sítájfutó Bizottságot, mely többek között a junior válogatott tagjait és utazási feltételeit tudja előterjeszteni az elnökségnek.

Szeretném tájékoztatásul közölni, hogy az Alpen Cup futamokon való részvétel önköltséges lesz, még a pontrendszerbe beszámító kategóriákban indulók számára is.

Aki úgy érzi, versenybe szállhat egy válogató versenyen a junior világbajnokságon való részvételhez, hogy készüljön, edzzen, nézzen utána a rendes felszerelésnek és jelentkezzen nálam, hogy meg tudjuk szevezni a kiválasztó versenyeket.

Marosfalvi Mónika
FŐMTERV SE



Országos Csapatbajnokság

Jávorkút, 1995. október 21.

F14

1. Széchenyi DSK - Gyulai Tamás, Billig Péter, Bajtay Tamás	136,53
2. Tipo TE - Hegedűs Károly, Meichl Márton, Somlóváry Gyula	140,96
3. Postás SE - Veres Róbert, Pál János, Olajos Marcell	157,81
4. SZV - Sinkó, Fodor, Szabó	159,49
5. FAB - Hidas, Rakonczi, Sinkó	169,04
6. JMD - Lőrincz, Mihályi, Szabó	191,13
7. PVS - Tauber, Csuzi, Kerben	204,54
8. VHS - Kovács, Teczeli, Áfra	241,13
9. ZSC - Balabás, Májer, Pataki	246,14
10. KAL - Koprivanecz, Pribanics, Török	disq.

F16

1. Zöld Sportok Clubja - Less Áron, Szőrényi Gábor, Kottman Dezső	170,65
2. Törekvés SE - Kéri Péter, Károlyi Zoltán, Molnár Attila	177,45
3. H.Bottyán SE - Huszti Gergely, Venczel Gábor, Cserpák Zsolt	181,54
4. MOM - Szász, Tas, Bossánszky	190,71
5. OSC - Orosz, Németh, Vizi	191,43
6. SMA - Melkes, Dedinszky, Spiegl	200,95
7. SZV - Nagy, Szűcs, Blum	212,53
8. HTC - Forrai, Forrai, Szép	215,15
9. PVS - Lipp, Kasza, Somogyi	223,71
10. DTC - Ozik, Tóth, Garbóczy	232,85
11. FAB - Hidas, Mucsi, Harkányi	240,48
12. SDS - Petrovics, Sándor, Misik	268,91
13. PSE - Szőke, Szabó, Tarnóczai	288,75
14. JVS - Csikós, Pleiveis, Petró	292,61
15. BJC - Nádudvari, Szundi, Hajnal	310,88
16. DMU - Forgó, Sáfrán, Nagy	316,79

F18

1. Pécsi Vasutas SE - Koller Péter, Domján Tamás, Krasznai Zsolt	218,84
2. Mezőgazdasági Főiskola SC - Nagy Viktor, Mráz János, Bergendi Péter	220,56
3. MOM - Zsebeházy Zsolt, Tas Dávid, Friedrich Gábor	221,29
4. BTK - Szabó, Vajda, Szabó	238,66
5. ARA - Horváth, Fazekas, Stein	245,04
6. VED - Flink, Bálinti, Földesi	259,28
7. HTC - Bánfi, Neff, Vörös	272,25
8. PVM - Németh, Fluck, Lajtai	276,31
9. OSC - Tiszai, Liska, Hazslinszki	289,96
10. JVS - Váradi, Ballagó, Balogh	302,86
11. DTC - Molnár, Drapsik, Makai	305,28

12. FAB - B. Kiss, Gulyás, András	308,68
13. KOS - Egri, Kőszegvári, Nagy	321,39
14. HBS - Kovács, Halmai, Kovács	367,48

F21

1. SMAFC - Vajda Kolos, Horváth Pál, Meics Péter, Dénes Zoltán	369,83
2. MEAFC - Bokros István, Domoniyk Szabolcs, Lévai Ferenc, Domoniyk Gábor	375,80
3. Pécsi Vasutas SK - Kovács László, Pavlovics Gábor, Vonyó Péter, Viniczai Ferenc	385,47
4. OSC - Dosek, Gárdonyi, Hegedűs, Makra	389,54
5. TTE - Alwinger, Baracsi, Juhász, Hajdu	393,50
6. DTC - Soós, Magyar, Tamás, Gerzsényi	414,67
7. SZV - Eke, Molnár, Farkas, Novai	416,96
8. MSE - Farkas, Cserna, Gyulai, Gillich	419,03
9. VHS - Borbás, Vass, Lenner, Egei	426,53
10. MGF - Moravszki, Bácskai, Kiss, Wágner	428,42
11. BEA - Kele, Kovács, Tőreky, Lantos	437,36
12. SDS - Erdélyi, Marczia, Szöllős, Mohácsy	439,92
13. ARA - Pápai, Prill, Molnár, Kiffer	441,49
14. FAB - Deák, Harkányi, Szabó, Balla	452,70
15. TSE - Vereszi, Zakariás, Argay, Kéri	465,75
16. THS - Pavlovics, Kronwald, Domán, Paróczy	472,84
17. VED - Tóth, Kálmán, Heckenast, Molnár	484,21
18. JVS - Juhász, Petró, Terenyi, Balogh	485,25
19. SPA - Szombathelyi, Kemenczki, Vass, Somogyi	503,26
20. ZTC - Fehér, Keresztes, Kiss, Sárecz	506,45
21. HTC - Takács, Juhász, Kisházi, Kisházi	529,77
22. CBV - Kalló, Kalló, Gábor, Sztatmáry	532,62
23. ESP - Garbacz, Kali, Blézer, Fekete	534,81
24. PSE - Korbély, Nagy, Schell, Sötér	560,94

N14

1. MOM - Józsa Borbála, Bíró Alma, Héjjas Ágota	121,46
2. Diósgyőri TC - Gondos Tímea, Zsigmond Száva, Farkas Zsuzsanna	125,92
3. Jászárokszállás Vasutas - Balogh Katalin, Csikós Nóra, Petró Annamária	130,11
4. PVS - Halmai, Tóth, Domján	133,24
5. ARA - Kovács, Kóródi, Benke	140,18
6. FAB - Szabó, Balla, Szűnyog	157,29

7. SZV - Császár, Csányi, Matók	168,05
8. SDS - Misik, Rubint, Tarjányi	174,08
9. HRF - Bata, Szalai, Barna	192,68
10. THT - Nyirő, Lakos, Farkas	234,50

N16

1. MOM - Friedrich Orsolya, Czinege Anita, Zsebeházy Eszter	170,64
2. Jászapáti Mészáros DSK - Kocsis Mária, Farkas Gabriella, Kóczyán Ágnes	180,63
3. Zalaegerszegi TC - Galambos Katalin, Szalai Eszter, Pap Viktória	205,55
4. SPA - Makrai, Udvarnagyi, Ézsiás	206,86
5. FAB - Tertsch, Szabó, Orbán	218,32
6. PVS - Pótó, Krasznai, Meskó	221,87
7. DTC - Engel, Gondos, Tajnai	234,05
8. HBS - Kocsis, Ertel, Beke	269,91
9. CBV - Szűrszabó, Domokos, Domokos	276,07
10. BJC - Krizsán, Dinnyés, Kertész	346,45

N18

1. MOM - Józsa Dorottya, Bíró Virág, Szigethy Ágnes	201,47
2. Tabáni Spartacus - Szurómi Márta, Farkas Fruzsina, Gyalog Zsuzsanna	211,58
3. OSC - Kemelen Zita, Hegedűs Klára, Dóczy Petra	224,08
4. FAB - Pogány, Horváth, Tóth	236,19
5. PVS - Kiss, Huszár, Kopár	247,29
6. HRF - Tábor, Szabovik, Tokaji	249,94
7. NYK - Kéri, Udvari, Bihari	252,59
8. JMD - Antal, Németh, Tajti	257,74
9. MKG - Kiss, Hecz, Gyöngyösi	267,88

N21

1. Pécsi Vasutas SK - Kovács Bernadett, Lovasi Katalin, Kovács Ildikó	224,09
2. Diósgyőri TC - Zámbo Gabriella, Hornyák Marianna, Lubinszki Mária	231,79
3. Segedi Vasutas SE - Gordos Mónika, Balogh Piroska, Oláh Katalin	240,47
4. SMA - Skerletz, Tömördi, Skerletz	248,81
5. OSC - Szalóky, Gárdonyi, Nagy	257,58
6. MGF - Vavrik, Oláh, Pristyk	272,63
7. SZT - Tőke, Bokros, Kocsis	290,19
8. ARA - Petrik, Prillné, Szabó	318,87
9. PSE - Mártavölgyi, Sötér, Riczel	322,67
10. HRF - Kecsmárik, Boros, Oskó	333,76
11. TTE - Cseresnyés, Pelhős, Tóth	335,36
12. FAB - Varjasi, Sváb, B. Kiss	361,55



A **Magyar Bau Holding** az ország legnagyobb mélyépítő vállalatcsoportja, amely 1989 - 1992 között alakult ki az ország nagy hagyományokkal rendelkező útépítő vállalatai és Ausztria legnagyobb építőipari vállalkozása, a Bau Holding AG együttműködésével.

A **Magyar Bau Holding Nyugati Igazgatósága** a Dunántúl 5 útépítő vállalkozását foglalja magába. Nagyságát, erejét jellemzi, hogy 1994. évben alig több, mint 1000 alkalmazottal 9 milliárd Ft árbevételt ért el, kb. 600.000 tonna aszfaltot gyártott és épített be a Dunántúl útjain.

A dinamikusan fejlődő vállalkozások stratégiai partnerei a nagy beruházóknak, de megbízható kivitelezői a legkisebb építetőknek is.

Magyar Bau Holding

NYUGATI IGAZGATÓSÁG

**ARBAU
ÉPÍTŐ**

8000 Székesfehérvár
Százszét, Farkasvermi út.
Tel.: 22/329-022

**GYŐRI
ÚTÉPÍTŐ**

9022 Győr
Schwarzenberg u. 8/b.
Tel.: 96/319-566 Fax:312-565

**MAGYAR
ASZFALT**

Veszprémi Fő-építésvezetőség
8201 Veszprém
Litéri keverőtelep, Pf. 200
Tel.: 88/429-311, 406-408

**PÉCSI
ÉPÍTŐ**

7600 Pécs
Eperfás u. 1.
Tel.: 72/310-088, 310-417

**SOMOGY
ASZFALT**

7400 Kaposvár
Raktár u. 3.
Tel.: 82/422-472, 310-553





TÁJFUTÁS

95/8

A tájfutóknak sem kell már félni a kutyáktól!
Nálunk kapható az amerikai gyártmányú ultrahangos kutyarisztó.

Megrendelhető: HARP'S Bt.
5000 Szolnok, Dózsa György u. 15/a.
Tel: 56/ 340-832
Ügyintéző: Balázs Róbertné
Ára áfával: 9800 Ft.



A minőségi útépités ellenőrző pontjai

Magyar Bau Holding

NYUGATI IGAZGATÓSÁG

**GYŐRI
ÚTÉPÍTŐ**

**MAGYAR
ASZFALT**

**ARBAU
ÉPÍTŐ**

**SOMOGY
ASZFALT**

**PÉCSI
ÉPÍTŐ**

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Skerletz Iván
Műszaki szerkesztő: Ludvig Ágnes. Képszerkesztő: Józsa Sándor. Munkatárs: Józsa Dorottya. Az előállítás ideje: 1996. január.
Megjelenik évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3.
Telefon+fax: 113 64 88. Előfizethető a kiadónál, ill. az MTF SZ pénzforgalmi jelzőszámán: OTP V.ker. 11705008, a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség részére: 20410559. Előfizetési díj 1996-ra belföldön és külföldön egyaránt 560 forint.
Egy szám ára 70 Ft, kettős szám ára 140 Ft (az árak az áfát is tartalmazzák).

ISSN 0133-4697

Készült az N & N Nyomdában

Index: 25-287

TÁJFUTÁS

Egy aranyos év távlatából

Dr. Holló József elnöki beszámolója

Kedves Iván!

Ez az a hasáb, mely eddig kizárólagosan a Tiéd volt, s most a műszaki szerkesztőre maradt. Nem csodálom, hogy mindannyiszor előbb elkészült az egész újság 16 vagy 32 oldalon, és a legnehezebben e legrövidebb cikkeske megalkotása ment. Most én is így vagyok vele. Nehéz az élet rohanásában igazán elmélyülni és valami pluszt adni, ami nem is annyira az élet mindennapjaihoz, az embert pörgető tennivalókhoz kapcsolódik, inkább egy kicsit elgondolkodtató, iránymutató, ha kell megdorgáló. A legfontosabb gondolat és akarat ebben a pillanatban, hogy legyőzd a betegséget és mielőbb visszatérj közénk megfontolt nyugalommal eligazítani mindennapjainkat és ünnepeinket. Amit addig mi tehetünk, az nem kevés. Továbbhaladni a megkezdett úton a közös célért, fölösleges viták, intrikák nélkül. A kölcsönös bizalom, egymás segítése a legfontosabb, ami átsegít ezen a nehéz időszakon. Sok érdeklődő "családtagunk" nevében tolmácsolom kívánságunkat, hogy siess meggyógyulni. E számot valószínűleg sokan unalmasnak tartják majd, a sok kötelező, közlöny jellegű beszámoló, jegyzőkönyv miatt. De helyet kap benne a ranglista, mely ez alkalommal minden korábbinál hamarabb készült el, köszönet érte a minősítő (egyszemélyes) bizottságnak, Hunyadi Józsefnek.



Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Vendégeink!

Szeretettel köszöntöm az egyesületek, szövetségek küldötteit, a sajtó munkatársait, minden vendégünket és külön az OTSH képviselőjét Fleck Ottó urat. Szeretném kimenteni azon meghívott vendégeinket is, akik ezekben az órákban a magyar sport nagy ünnepején vesznek részt. A MOB fennállásának 100. évfordulója alkalmából ezekben a percekben kezdődik a Vígyszínházban az a gála, ahol a NOB elnöke Samaranch úr is megjelenik. Nem mentegetődzésként, csak tényként emlékeztetek arra, hogy közgyűlésünk időpontját már márciusban erre a napra tűztük ki és így az egybeesés fatális.

Mielőtt rátérnék az elnöki beszámolóra, szomorú kötelességünknek kell eleget tennünk, amelyet most már visszatérően néhány év óta állandóan megteszünk. Emlékeznünk kell, és olyan szomorúságokra kell emlékeznünk, mely azt jelenti, hogy elvesztettünk a magyar tájfutás értékeiből olyan neves és tehetséges embereket, akik nagyon-nagyon sokat tettek a tájfutásért, vagy értelmetlen halállal, fiatalon tört ketté életpályájuk. Emlékezzünk, mert a tájfutó sport egy nagy család és ha ebből a családból valaki távozik, mindenkinek szomorúság. Elsőként Nagy Albertet említtem, a Hajdú-Bihar Megyei Tájfutó Szövetség elnökét, aki ebben az évben tragikus hirtelenséggel hunyt el. De emlékezzünk azokra a fiatalokra, akik közlekedési balesetből kifolyólag távoztak el sorainkból. A nyíregyházi Kiss Andreára és a zalaegerszegi Galambos Péterre gondolok, aki csodálatos versenyünk közelében halt tragikus halált. Kérem, hogy tisztelegjünk egy perces néma felállással. Köszönöm.

Tisztelt Közgyűlés! Jelentős előkészítő munka után a helyszínt illetően immár harmadik alkalommal találkozhatunk ismét a történelemtudományok fellegvárában. Újra a Budai Vár ad otthont ahhoz, hogy szeretett sportunk reprezentánsai kicserélhessék gondolataikat, kifejezhessék jobbitó szándékaikat, megvitassuk és elemezzük azokat a legfontosabb kérdéseket, amelyek a stabilizálódás, a fejlődés irányait, koncepcióit és feladatait foglalják magukba. Ünnepi közgyűléssel kezdődött az idei év, miután a sportág hazai születésének 70 éves és az önálló szövetség megalakulásának 25 éves évfordulójára emlékezett a tisztelt hallgatóság. A szövetség elnöksége a tájékozdás évének nyilvánította 1995-öt.

A téli és tavaszi jubileumi rendezvények után azonban az igazi ünneplésre nagy örömkre nyáron került sor. Először júliusban a dániai junior világbajnokságon a 19 éves Domonyik Gábor örvendeztetett meg bennünket kettős világbajnoki győzelmével, majd ugyanitt a váltóban a Vajda Kolos, Sárecz Lajos, Domonyik Gábor összeállítású váltó szerzett ezüstérmét. Csodálatos eredmény. Amíg az átlag hazai tájfutó sok-sok külföldivel egyetemben Szilvásváradon a Hungária Kupán töltötte napjait, legjobb versenyzőink már a németországi világbajnokságra koncentráltak. És alig egy hónappal a junior sikerek után Detmoldban a 16. tájfutó világbajnokságon is felhangzott a magyar himnusz: Oláh Katalin 1991-es győzelme után a klasszikus távon ismét világbajnokságot nyert. Csodálatos siker. Gratulálunk világbajnokainknak és dobogósainknak, gratulálunk a csapatok többi tagjának, akik igaz jó helyezéseikkel öregbítették a magyar tájfutás hírnevét! Gratulálunk az edzőknek, sportvezetőknek és mindazoknak, akik hozzájárultak e sikerek eléréséhez, külön a szövetségi kapitánynak és Kárai Kázmér edzőnek is.

Amikor elnöki beszámolómat meg kell tenni, látszólag igen könnyű helyzetben vagyok, hiszen egy ilyen év után, ennyi arany, ezüst után, ilyen jubileumi évvel a hátunk mögött csak a szépre kellene emlékezni. Ennek ellenére azonban e beszámoló elmondása nehezebb, mint bármikor. Mert a sportág élete nem egyenletes, nem örömmünnepek sorozata és immáron a VB érmekhez kell mérni feladatainkat is. Nem az oly sokat hallatott pesszimizmus vezérel, hanem azt szeretném jelezni, hogy a nem kápráztathatnak el, tisztánlátásunkat nem ronthatják. A korábbi évek gyakorlatától eltérően, most nem előzte meg közgyűlésün-

ket országos értekezlet, így elsőszámú célunk, hogy a közgyűlés keretében vitassuk meg és elemezzük azokat a legfontosabb kérdéseket, amelyek a sportág léte, előbbre lépése szempontjából fontosak, megmutatják a fejlődés irányait, koncepcióit és feladatait, megjelölik a lehetséges sávhatárokat, elemeznek és feladatokat fogalmaznak meg, szakkérdéseket tisztáznak. Azzal a reménnyel indítom és kezdem az elnöki beszámolót, hogy jó hangulatban, ünnepünknek megfelelően, az Önök aktív közreműködésével egy-egy magunk előtt görgetett problémára talán mindenki megelégedésére pontot teszünk és az alapszabály szellemében - ha szükséges - jó határozatokat hozunk törvényalkotási fórumunkon.

Reményemet fejezem ki, hogy a szünetekben a sportbaráti találkozók, a beszélgetések, alkotó vitákat produkálnak új gondolatokat indítanak és sportágunk nagy találkozóján sikerül információt cserélni az előttünk álló legfontosabb kérdésekről.

A beszámoló próbálja felvillantani az elnökség egy éves munkáját, a szakmai, gazdasági, jogi változások irányait, jó vagy kevésbé jó kihatásait, amely jellemző az utóbbi időben állandóan változó sportvilágunkra. A közgyűlésünk végén remélem, hogy gazdagabbak leszünk számunkra ez idáig ismert, vagy kevésbé ismert információkkal, amelyek megfelelő alapul szolgálhatnak egy újabb periódus megtervezéséhez, egy sportági közeljövő, azaz 1996-os év fő feladatainak felvázolásához. Figyelembe véve a körülöttünk zajló változásokat és a sokszor bizonytalanná váló felgyorsult világunk új és új jelenségeit, továbbra is fel kell készülnünk egy bizonyos prevencióra, azaz a problémák kivédésére, megelőzésére. Az elmúlt években több alkalommal is hangsúlyoztam, a válság jelenségek, a súlyos gazdasági bajok a tájfutást sem kerülik el, de ennek ellenére, ahogy azt az elmúlt beszámolóimban is hangsúlyoztam, nem tettünk sportágunkat, az egyesületeket, szövetségeket, több-kevesebb sikerrel próbáltuk a kiutat keresni és egy-egy siker mindig jött.

Ha a közelmúlt tájfutó történelmét nézzük, 1991-ben egy csodálatos világbajnoki aranyérem, 1994-ben pedig egy újabb hullámvölgyön átlendítő junior és főiskolás világbajnoki bronzérem és 1995 a tájfutók történetének legcsodálatosabb ünnepe. Talán jó, ha ismét figyelmeztetek, ne hagyjuk a sportunkra telepedni a rossz hangulatot. Hiszen múltunk, értékeink továbbvitele, megőrzése mindig kell, hogy erőt adjon nekünk. Most is hangsúlyozom: a tájfutás nincs és nem is lesz kátyúban Magyarországon! Mindnyájan tudjuk mi itt ülök, hogy sportágunk igenis jobb sorsra érdemes és a hullámvölgyeket mindig követik hullámhegyek is.

11 hónap telt el legutóbbi közgyűlésünk óta és jelenthetem a Közgyűlésnek, hogy a versenyszabályzatot - ha késve is - kiadta a szövetség és a minősítéssel kapcsolatos javítások is egybeszerkesztett formában előttünk fekszenek, tehát a közgyűlés legfontosabb határozatait végrehajtottuk. Hogy valójában hol is tartunk, mit sikerült megvalósítanunk és mit görgetünk magunk előtt, ezekre néhány gondolatban kitérek. Akkor, amikor a közgyűlés beszámolóját készítettem, önkéntelenül is fellapoztam a korábbi évek beszámolóit, elnökségi üléseinek anyagait és konstatáltam, hogy általában a talpon maradást, a kilábalást tűztük ki fő feladatnak. Úgy gondolom, hogy az idő minket igazolt, valóban nem kellett úgy-mond leírni a sportágat és anélkül, hogy valami álomvilágot rajzolnák fel, megállapítható, hogy óriási nehézség árán azoknak az önkénteseknek, megszállottaknak a közreműködésével - és itt gondolok edzőkre, szakvezetőkre, versenyzőkre,

az elnökségre, a szövetségi kapitányra igenis sikerült tovább vinni a sportágat, magas színvonalú versenyeket rendezni és kimagasló eredményeket elérni.

Azt hiszem, tenni akarásból a tájfutók nagy családja összességében jól vizsgázott. Köszönöm ennek a családnak a munkáját és kérek minden jelenlevőt, otthonmaradót, családot, diákot, tanárt, sportolót, őrizzük meg a jó értelemben vett fanatizmusunkat és harcoljunk sportágunkért, amint látják megérte, megéri!

Az 1995. év kiemelkedő események sorát vetíti előre, hiszen jubilál a tájfutás és világbajnoki évről van szó Napirendi kérdés a sportág középtávú stratégiájának kidolgozása, az utánpótlás fejlesztési projektje.

SZERVEZETI ÉLET

A tájfutás szervezeti mozgása, amely egy élő organizmus, az egyesületek, diáksportkörök, területi szövetségek, szakosztályok együtteséből áll, melyek szüntelen mozgásban vannak. A bejegyzett szövetségek, egyesületek, szakosztályok működőképesek, megfelelő szervezeti keretekkel rendelkeznek.

Mint a szavazatszedő bizottság is bejelentette, szövetségünknek 132 egyesületi szintű szervezet és 22 szövetség, tehát 154 tagja van. Valamennyi megyében van szövetségünk. Igen sokszínű azonban azoknak a szervezeteknek a sora, ahol a sportág ténylegesen működik: a DSK-tól az un. nagyegyesületekig. Szövetségünk azzal, hogy az alapszabályában a DSK-kat jogilag éppúgy elismeri, mint egy világbajnok egyesületét, hitet tett amellett, hogy ezek a tanintézeti szervezetek éppoly fontosak, mint mások. Azt is el kell ismerni, hogy közvetlen segítségre - a csökkentett tagdíjon kívül - egyelőre nincs lehetőségünk. Azt is le kell szögezni, hogy továbbra is megrendezik a diákolimpia országos döntőjét, de ennek ellenére az országos olimpia hivatalos programjába nem sikerült bekerülni. Ennek oka, hogy kevésbé divatos, mint pl. a triatlon, talán kevésbé élvezhető, de azt is be kell vallani, hogy a megyei létszámok néhány megye kivételével meglehetősen gyérek. Ennek vannak gazdasági, vannak szervezési és még több, társadalmi okkal magyarázható okai. Itt jegyzem meg közbevetőleg, hogy nem eltűnve az iskolai testnevelés szerepét, de örvendetes olvasni a Nemzeti Alaptantervben, hogy a 10. évfolyam végén a részletes követelményeket határoztak meg. Örvendetes, hogy a Nemzeti Alaptanterv intézkedik, javaslatot tesz, amelyben benne foglaltatik a tananyag: az atlétika megoldható mozgásanyagát, a sportjátékok erre alkalmas elemeit és a képességfejlesztés megfelelő gyakorlat anyagát a szabadban kell végezni, a téli sportok és játékok, a tájfutás, a különböző túrázási formák oktatása, üzése tanórán kívül. Ez már haladás, eredmény Ez a testnevelésre vonatkozik, de meg kell keresni - sok tanár sporttársunk már bizonyosan keresi is ugyan - a kapcsolódási pontokat. Ezt szolgálja Hardi András sporttársunk nemrég megjelent 3 füzetű könyve is, mely reményeim szerint minden iskolába eljutott.

Szervezeti életünk a különféle egyesületek rendkívül változó palettája. Néhány fős, önfinanszírozó szakosztályoktól a százas nagyságrendű vezető szakosztályig terjed. A tendencia évek óta kiolvasható - és ez egyértelműen a sokszor szinte családias -, a baráti körre támaszkodó miniszakosztályok szaporodása. Szerepük növekedése elvitathatatlan, beépülésük egy-egy terület egészébe örvendetes. Hiszen valóban ellátják önmagukat, de kötődésük legtöbbször a versenyekre korlátozódik. Szervezeti életünk fő tartópillérei a nagyobb szakosztályok, a szaporodó önálló tájfutó egyesü-

letek. Legtöbbjük mögül a biztos anyagi háttér sajnos eltűnt (ami soha sem volt nagy) és maradt a máról holnapra élés bizonytalansága. Pedig itt kellenének az utánpótlás nevelésének forrásai. Az idén is folytatódott az OTSH utánpótlás nevelési programja, de lényeges sikert csak az egyesületek ilyen jellegű tevékenysége jelenthet. Ebben az évben márkánsan jelentkezett az edzők hiánya, amely már néhány helyen szinte katasztrofális. A versenybírói tevékenységet még csak-csak lehet társadalmi munkában végezni, de úgy gondolom, az edzőnek valami juttatást szükséges nyújtani. Mindegyikük hobbiból, sportszeretetből végzi munkáját, de azt, hogy télen-nyáron hetente többször, az adott időpontban mindig ott legyen a gyerekek között és nemcsak edzéstervet, hanem napi gondjaikban is útbaigazítást adjon, az ellenszolgáltatás nélkül nem követelhető. A mai körülmények között a szakosztályok nem bírják el a mégoly szerény edzői fizetések és azok járulékainak biztosítását sem. Meg kell nézni a Szélerősában a névsort: százas nagyság rendű az edzők száma, de ténylegesen alig működnek, főfoglalkozásban megtalálhatatlanul senki. És valahol ez érthető. Nem véletlen az sem, hogy az edzőképzésre jelentkezők száma visszaesett, mert ha valaki akar gyerekekkel foglalkozni, azt papír, képesítés nélkül is megteszi, még akkor is, ha ő maga jól tudja, hogy nagyobb szakértelem hasznára válna. Ezzel a jelenséggel azért foglalkozom részletesebben, mert a sportág jövője múlik azon, hogy sikerül-e gyarapítani fiatal versenyzőink sorát. Csak jelezni szerettem volna, hogy mind elnökségünk, mind jómagam tisztában vagyunk a kialakult helyzettel.

Néhány szót szövetségeinkről is hadd ejtsek. Mint említettem 19 megyében, Budapesten, Sopronban és Kőbányán működik szövetség önálló jogi személyként, tagszervezetünként. Működésüket nagyban befolyásolja, hogy általában ugyan azok tartják életben a szövetséget, mint az egyesületeket. Természetesen van kivétel. Ez a kettős, vagy többszöri terhelés viszont érezteti hatását tevékenységükben. Például Békés, Bács-Kiskun megyékben a szövetség működése nagyon esetleges. Ez nem kritika irántuk, hanem csak annak a ténynek a rögzítése, hogy élő szakosztályok híján a szövetségi élet is pang. Sportági életünk elért oda, hogy kijelenthetjük, új egyesületek, szakosztályok alakulása fennmaradásunk biztosítója. Ez nem megy központi jelszóra, hanem csak egymásra odafigyelő, áldozatkész, segítő munkával.

Végezetül hadd jelentsem be, hogy tagjaink sora január 1-jétől egy újabb színfolttal lesz gazdagabb, mivel belép a szegedi székhelyű Az iskolai tájékozódásért Alapítvány is!

A TÁJÉKOZÓDÁS ÉVE ESEMÉNYEI

A tájékozódás éve eseményei felölelték a két közgyűlés közötti időszakot és összességében elmondhatjuk, hogy hasznos volt, figyelemfelkeltő és nem egy esetben bebizonyította, hogy érdemes új utakat keresni. Először említtem, hogy a sportágunk létezése óta, azaz hetven éve nem volt rá példa, hogy maradvány megőrkítettek volna egy-egy hajdanvolt eseményt, emlékeztek volna kiemelkedő egyéniségekre. Most az első verseny színhelyén a Hűvösvölgyi Balázs vendéglő úgynevezett nosztalgia szobájában ott fénylik a fémtábla, mely az első nem skandináv tájfutó versenyre emlékeztet. És ennek a versenynek a szervezőjére, Ripszám Henrik olimpikonra, festőre, szobrászra emlékeztet egy mives faragott relief, szülőfaluja a baranyai Bóly község főutcáján. Úgy vélem nem kell éveknek, évtizedeknek eltelni, míg újabb emlékhelyet avatunk fel.

Nem hinném, hogy a megemlékezés elvonja a figyelmet a jelen gondjaitól, a jövő terveitől, de ettől függetlenül a család, sportágunk felé gesztus értékű. Úgy érzem emberi kötelességünk, hogy, hogy egy ilyen emléktábla avatás ritka jó alkalom arra, hogy helyet kapjunk a sajtóban, és szeretett sportágunk megfelelően menedzselve legyen. Igen sikeres volt az előző közgyűlés másnapján, az egykori verseny pontjait érintő emlékverseny, amire külön emléklapot is kiadtunk. Elgondolkoztató, szívet melengető volt, hogy ennyien megmozdultak e havas téli vasárnapon és örültek egymásnak, élvezték a mozgást és tudatosult bennük a sportág 70 éves múltja. A Tájékozódás évében emlékérmeket alapítottunk, a Ripszám Henrik emlékérmeket, amit idén januárban osztottunk ki először, és most nemsokára másodízben fogjuk ezt megtenni. Bízom abban is, hogy újabb javaslatok lesznek sportágunk egy-egy szakterületére vonatkozólag ilyen irányban is. Ennek előszele már jelentkezett, Az év edzője és Az év utánpótlás edzője cím megalapítása érkezett javaslat és már az elnökségünk előtt is járt.

Említésre méltó a hivatalos szezon kezdete előtt az SZVSE által rendezett maratoni tájfutóverseny, ami valóban maratoni hosszúságú volt, érdekes pályamegoldásokkal. Bár sajtóvisszhangja szerényebb volt, de nagyon jó kezdeményezés a különleges, érdekes és a közfigyelmet felkeltő események irányába mutató rendezvény volt.

A Tájékozódás éve gondolatkörének önmegvalósulását, mély gyökereit mutatja, hogy számtalan egyesület, szövetség térképén külön feltüntették e tényt. És ennek a jegyében rendezték meg először a vasiak a határon keresztül nemzetközi versenyüket. Amíg komáromi országúti futóverseny már évek óta jól működik, a tájfutásban első alkalommal volt a határátlépés helye az erdő mélye, egy határkő az osztrák-magyar határon, ahol együtt strázsált ideiglenes pontórként osztrák és magyar határőr, vámos. Ez a jelkép, hogy a versenyzők lyukasítás közben egyszerre két országban voltak, túlmutat önmagán. Talán a tájfutók eme Európája egyszer megszokottá válik minden téren. Erre a bizakodásra most nagy szükségünk van. Sokéves kísérlet megismétlésére is sor került, a kétnapos, helyesebben két éjszakás éjszakai világversenyre, melyet a FŐMTERV szakosztálya vállalt fel, s kijelenthetjük, kitűnően rendezett. Az év versenyének színességét ez is nagymértékben növelte.

A Tájékozódás évének szívszorító eseménye volt az Euro-integrációs Hét keretében hét ország mozgáskorlátozottainak tájékozódási vetélkedője a Fővárosi Állatkertben. A szövetség színes térképet készített erre az alkalomra. Az IOF-ben külön munkacsoport foglalkozik a tolószékesek tájékozódásával, s hazánkban is voltak már előzményei, de nemzetközi szinten nem. Érdekes levonni a tanulságokat most, amikor a mozgáskorlátozott versenyzők paraolimpiára történő kiutazása napi vitatéma. A tájékozódás, avagy górtá-jékozódás alkalmas arra, hogy nem a fizikai versenyzést, hanem a tájékozódást, mint játékot helyezze előtérbe. Mondandóm elején szívszorító eseménynek neveztem, helytelenül, mert inkább jobb kifejezés, hogy felemelő, valami emberi volt.

A fentieken kívül megemlíthetem, hogy ismét lovas tájékozódás, több megyében kerékpáros és még számtalan egyéb a Tájékozódás évével kapcsolatos jubileumi rendezvény. Nem a teljesség igényével vettem sorba ezeket az eseményeket, hanem inkább annak érzékeltetésére szorítottam, hogy sportágunk mennyire nyitott minden irányba. A tájékozódás évének sporteseményei november 18-án a Hűvösvölgyben

értek véget, ahol az első női verseny (1925. november 15.) emlékére rendezett a MOM emlékfutást, emlékversenyt, sikerrel. 70 éve Nadányi Ágnes győzött, most stílszerűen a világbajnok Oláh Katalin.

RANGSOROLÓK, BAJNOKSÁGOK

Az év folyamán lezajlott versenyek szakmai színvonalát és látogatottságát az elnökség és a versenybizottság munkatervének megfelelően folyamatosan elemezte és értékelte, nem kis vitákkal. Szakmai kérdésekbe nem kívánok beleszólni, mint például abba, hogy egy-egy terep milyen versenyre alkalmas. De egyet megkockáztatok, a bajnokságok terepválasztásánál - elsősorban a rövidtávúra és a váltóra gondolok -, talán kevésbé kockázatos megoldásokat kell alkalmazni. Igaz, ilyen esős nyarunk régen volt, de a kijelölésnél mindent számításba kell venni, még a sokat emlegetett aljnövényzet problémáit is, nevezetesen a csalánnövekedést is. Az érdekeltek természetesen levonták a konzekvenciát.

A másik visszatérő jelenség a rangsorolók száma. Különösebb elmélyülés nélkül is kijelenthetem, hogy nem teljesen érthető a folyamat. Ha most mindenkit titkosan, vagy nyíltan megszavaztatnánk, senki sem mondaná, hogy nem kell csökkenteni a számukat, vagy legalább is nagyon kevesen. És mégis mikor a jelentkezésre kerül sor, minden korábbi felülmúlt a szám. Valami közmegegyezés kellene, mert akár közgyűlési határozattal is lehetne, de nem szerencsés behatárolni. Elnökségünk gyakran foglalkozott ezzel a kérdéssel, de egyrészt a kijelölés határai, módjai nem kellően tisztázottak. Féltő, hogy inkább előbb, mint később drasztikus lépéseket kell tenni. Én és bizonyosan még sokan úgy gondolják, hogy ennyi rangsoroló verseny a megkívánt színvonalon történő megrendezése meghaladja a magyar tájfutás kapacitását. Kérem segítségüket, az elnökség, a bizottságok kéri segítségüket e állandóan visszatérő kérdés megoldásában.

PROPAGANDA, REKLÁM

Sportágunk örök gondja a kellő propaganda hiánya, ami ered a helyszínek elzártságából, a versenyek követhetetlenségéből, vagyis jórészt a sportág jellegéből. Az 1995-ös esztendő ebből a szempontból szinte fordulópont volt, mert mérhetően sokat szerepelt a sportág a televízióban, a sajtóban és a Nemzeti Sportban is helyére kerültek a dolgok. Ez utóbbi lapnál Lipiczky Ágnes személyében egy igen fiatal, lelkes újságíró lett a sportágfelelős és a lap is rendezte rovatait. Bízom benne, hogy nem az a sors vár rá, mint sok elődjére, hogy a kezdőknek adták a tájfutást. Mert azzal tisztában kell lennünk, hogy a sportágak kategorizálva vannak és ez megszabja a terjedelmet és ebben a csoportosításban mi sajnos nem vagyunk az élen. Mindenesetre a sajtót ki is kell szolgálni. Ezt csinálják nagyon jól sok megyében, köszönet érte a megyéknek, hiszen a megyék éppúgy a magyar tájfutás reprezentánsai, legfeljebb kisebb terítésben. Vastag kötet tartalmazza a tájfutásról megjelent cikkek jelentős részét. Azt hiszem, ez óriási eredmény. Ennyire népszerű, ennyire népszerűsítve még talán visszatekintve hat-hét évre még nem volt a magyar tájfutás. Mindenhol kell találni valakit aki adja a híreket, aki tudósít, ami sokszor nem is függ az eredmények milyenségétől, de rendkívül fontos, mert a színen történő megjelenés szempontjából mindenképpen figyelemfelkeltő. A jövőben a regionalitás szerepe még inkább növekszik a sajtóban, a rádióban, a tévében. A kialakult kép szépnek tűnik, de még mindig nem elégséges. Ebben az évben a VB eredmények igen sokat segítettek a sajtóban, de a sajtó érdeklődését folyamatosan fenn kell tartani, ha lehet, növel-

ni. Legjobbainkat menedzselni, sztárolni kell, szinte a pillanatnyi eredményektől függetlenül, folyamatosan.

A világbajnokságoktól eltekintve a szövetség, a sportág neve legtöbbször a TV Szemétszüret c. műsorában hangzott el, megvizsgáltuk statisztikailag. Ezen lehet mosolyogni, de kétségbe vonni a felszáznál több cikk, az egész napot átfedő közvetítések hatásosságát, nem lehet. Úgy hiszem, ez is egyfajta reklámja volt a magyar tájfutásnak, a környesettel való kapcsolat, illetve a jövő versenyének előkészítése szempontjából.

SPORTDIPLOMÁCIA, NEMZETKÖZI KAPCSOLAT

Mint ahogy azt már januárban a jubileumi közgyűlés köszöntőjében is hangsúlyoztam, 1961-ben alapító tagként részt vettünk az IOF létrehozásában. Ez egy történelmi dátum. A nemzetközi szövetségben aktívan dolgoztunk és Monspart Sarolta elnökségi tagsága, Szabó Gyula a térkép-, valamint Dr. Hegedűs András technikai bizottságban való tevékenysége jelentősen hozzájárult sportdiplomáciánk megszilárdításához. 1994. június 21-26 között Várnában került sor az IOF 17. Kongresszusára. A tisztújító kongresszuson új elnök és elnökség került megválasztásra. Nagy örömeinkre jelentős sportdiplomáciai siker, hogy 1994-től magyar alelnöke is van az IOF-nek Monspart Sarolta személyében.

Az IOF az olimpiára kerülés szempontjából különböző erőfeszítéseket tett, de a bekerülés még nem várható a közeljövőben. Megfigyelhető az IOF új koncepciója, amely felkarolja a park- és városi tájfutást, a hegyi kerékpár tájékozódást. Külön csoportot alapított a mozgássérültek tájékozódására, amely bizonyítja a különböző irányokba való nyitást. Az IOF-nek jelenleg 46 tagországa van. Érdekességként Várnában Ecuador csatlakozott a szövetséghez. Átrendezésre kerültek az 1995/96-os évre a fizetendő tagdíjak is. Általában a Kelet-európai országok részére ez némi mérséklést jelentett. Az IOF 20:9 arányban az 1996-os kongresszus helyszínét Izraelnek szavazta meg.

AZ ELNÖKSÉGRŐL

Elnökségünk 7-szer ülésezett, hozott 58 határozatot és elhangzott 28 tájékoztató. Ezekről bővebben a Tájfutásban megjelent jegyzőkönyvekben lehet megtekinteni. Tudom, hogy az ülések, határozatok száma nem jeleni azt, hogy jól, vagy rosszul dolgoztunk, jelzést, nyíltságot ad éppúgy, mint a tudományos publikációkban egy-egy műre való hivatkozások száma. Munkánkat megítélni természetesen az itt ülők dolga, de azt hiszem, hogy véleményem elmondani kötelességem. Úgy vélem, hogy az elnökségi tagok területi megoszlása egy nagyon egészséges irányzatot tükröz, igaz, hogy minden elnökségi tag szuverén egyéniség és nem a területét képviseli, de tapasztalatai környezetéről részletesek és így maga az elnökség is több rész ismerettel gazdagabb és bizonyosan átgondoltabb döntésekre képes. Itt mondom köszönetet a nem budapesti tagoknak, akik vállalták az ideutazással, valamint az éjszakai hazautazással járó fáradalmakat.

VÁLOGATOTT.

1990-ben kaptam Monspart Saroltától egy csodálatos beszámolót, mely minden egyes válogatott egyéni elemzését tartalmazta, így kezdődött: a válogatott egy ékszerdoboz. Azt hiszem így van. Erre az ékszerdobozra valamennyiünknek nagyon-nagyon vigyázni kell, ezt az ékszerdobozt nagyon meg kell őriznünk, és gyarapítanunk kell. A teljesség igénye nélkül szólok néhány eseményről, amelyek jelzik a válogatott helyét, szerepét a magyar tájfutásban. Ugyanis válogatottjaink kiemelkedő szerepet töltenek be a sportág reprezentálása

szempontjából. Látnunk kell, hogy a nemzetközi porondon való szereplés mennyire meghatározó. Válogatottunk szakmai felkészítését dr. Dosek Ágoston szövetségi kapitány irányítja. Rendelkezik rövid és hosszútávú felkészítési tervekkel. A most megjelent Tájfutásban olvashatjuk a teljes arcticát, rendszert, szisztémát, amely reprezentálja az ő gondosan végrehajtott munkáját, hozzáállását. Természetesen nagy szakértelemmel, fáradságot nem ismerve, szinte megszállottként végezte és végzi a mai napig. A gazdasági nehézségek ellenére a szövetségi kapitány által szervezett eseményeken a válogatott részvétele mindig biztosított volt, ebben természetesen jelentős szerepet játszottak a klubok edzői, valamint az egyének áldozatvállalása is. Talán ezért is születhettek olyan kiváló eredmények, mint amelyekről a beszámoló elején kiemelten szoltam.

Jelenthetem, hogy versenyzőink egyáltalán nincsenek elkenyeztetve, nincsenek jól fizetett sportállásokban, ahol bármikor mehetnek edzőtáborokba, versenyekre, és éppen ezért köszönet minden egyesületnek, minden edzőnek, családnak és egyénnek aki segített az eredmények elérésében.

Itt kell szólnunk egy nagyon fontos eseményről, az Egyetemi és Főiskolai Világbajnokságról, melyet Magyarország rendez, az MTFSZ, Veszprém megye. Ez igen fontos állomása a magyar tájfutásnak. Ennek előkészületeit Tüskés Endre barátom és csapata hatalmas elánal megkezdte.

A fő irány adott, s innen kérek minden rendezőt, edzőt, és sportágunk segítőit, hogy az egész magyar tájfutást, de fő feladataink végrehajtását a jó pályákban, a jó téréképekben, színvonalas versenyekkel segítsék, mert ez fontos a válogatott szempontjából. A szűk élmezőnyünk természetesen kevés, az igazán kiemelkedő versenyzőinket pedig mindenképpen nagyon-nagyon becsüljük meg.

Bár a diáksportról már szoltam, még mindig ki kell emelnünk néhány mondatot, mely jövőnk szempontjából fontos lehet. A korábban a testnevelés és sportmozgalom fejlesztésére hozott határozatok mindegyike kiemelten kezelte a tanulóifjúság testnevelésének diáksportjának fellendítését, tartalmi, szervezeti megújítását, feltételrendszerének érzékeltethető javítását. Sajnos ezidáig a testkultúra nem integrálódott be a kultúra egészébe. Elmaradt az egészség, az edzettség, mint érték társadalmi gazdasági fontosságának elismerése. Amint azt a Nemzeti Alaptanterv kiemelten kezeli, az iskolai sport fejlesztése stratégiai kérdés kell, hogy legyen. Ismételen kiemelem Csongrád megye ebben az irányban folytatott hatalmas küzdelmét, ami a diáksport jobbítását célozza. A fent említett eredmények kell, hogy predesztináljanak bennünket arra, hogy az utánpótlás nevelését igenis kiemelten kezelje a magyar tájfutó sport. Fontos feladatunk továbbra is a diáksportszövetséggel való kapcsolat felújítása az elkövetkezendő időben is, valamint az anyagi eszközök mozgósítása a diáktájfutás mozgósítása.

1996. ÉV FŐ FELADATAI

Az elnökséggel egyeztetve néhány olyan feladatot emelünk ki, amelyek inkább feladatsorokat, koncepciókat, sávhátárokat jelölnek ki. Éppen ezért a teljesség igénye nélkül a magyar tájfutósport minden szervezetre érvényes olyan öt markáns irányt próbáltunk megjelölni, amely a sportágfejlesztése és eredményei szempontjából fontosak.

1. Az utánpótlás korosztályok csökkenő létszámának megállítása, a majd mindenhol más sajátosságokat kívánó módszerek feltárása, közzétévése, erre igénybevehető anyagi források felkutatása. Az utánpótlás fő feladatként kezelése.

2. Az évek során továbbra is kiemelkedő eredményekre képes versenyzők támogatásának kidolgozása az egyesülettel és a személlyel összhangban.

3. A magyar versenynaptár - beleértve a rangsorolókat is - újrafogalmazása, optimális kialakítása, elfogadtatása.

4. A sportági propaganda növelés - eredményektől függetlenül is - a biztos médiumok állandó informálása, reklám és propaganda fejlesztése.

5. A főiskolai VB kiváló megrendezésének elősegítése, támogatása, együttműködve a rendező a Magyar Egyetemi és Főiskolai Sportszövetséggel, a Veszprém megyei TFSZ-szel.

A fő feladatokat még sorolhatnám, tennivaló van bőven, de ha erről az 5 pontról beszámolva 1 év múlva eredményt tudok jelenteni, akkor markánsan tükrözi, haladtunk -előre.

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Vendégeink!

Ennyiben kívántam összefoglalni 1995. eredményeit, a kitűzött célok és feladatok végrehajtását, sikeres és kevésbé sikeres feladatait. Nyugodt szívvel mondhatom, hogy az Önök által megválasztott elnökség minden tagja igyekezett legjobb képességét és tudásának legjavát nyújtani. Természetesen nem sikerülhetett minden kiváló osztályzatra, hiszen rendkívül sok objektív és szubjektív gátló tényező hátráltatta munkánkat. Annak ellenére, hogy sportágunkban jelentős tartalékok vannak, amelyek kihasználása nem mindig zajlott teljes intenzitással, a versenysport, a szabadidő- és diáksport területén elért eredményeinkkel nem kell szégyenkezni. Sportágunknak van erkölcsi tartása, tagjainak motivációja magas színvonalú. A nehézségek ellenére a sportág történetének legkiválóbb eredményeit értünk el. Most szólnom kellene azokról a névtelen hősookról és megszállottokról is, akiknek ezt köszönhetjük. Az edzőkre, a szakvezetőkre, a szülőkre gondolok, akik a háttérből önkéntesen segítették eredményeink, a siker elérését.

Nem tudnám diszkrimináció nélkül felsorolni őket, a sportág nagy öregjeit, akik a tájfutást évek óta a vállukon viszik. Ők a megyei szövetségek elnökei, főtítkárai, szakosztályvezetők, aktivisták, versenybírók és tehetséges sportolók. Az elmúlt évben is hivatkoztam rájuk. Ők azok, akik fáradságot nem ismerve, szinte éjt-nappallá téve szervezik a színvonalasabbnál színvonalasabb versenyeket országos és nemzetközi szinten is elismert módon. Természetesen szeretnénk, ha újabb és újabb fiatalok is kopogtatnának, mert tudjuk, hogy a múltból csak egy bizonyos ideig lehet megélni. Nekünk itt ülőknek alkalmazkodnunk kell a társadalmi változásokhoz, a gazdasági bizonytalanságokat is le kell küzdenünk és szeretett sportunkat ennek függvényében segítenünk kell. Tájfutó társadalmunk csak akkor érhet el sikert, ha egy emberként összefog a sportág továbbfejlesztéséért, az eredményekért, a sportág népszerűsítéséért, válogatottunk megedzéséért, körülményeinek javításáért.

Továbbra is biztosíthatom Önöket, hogy elnökségünk és a különböző szakbizottságaink mindent elkövetnek annak érdekében, hogy a tájfutás a magyar egyetememes sport részeként, kiváló eredményeket érjen el, gondoskodjon az utánpótlásról és jelentős részt vállaljon az egészséges ifjúság nevelésében. Ehhez kérem az Önök segítségét és támogatását, mert eredményeket csak együttes munkával tudunk felépíteni. Kívánok Önöknek mindehhez a magam és az elnökség nevében nagyon sok sikert, kitartást, jó értelemben vett fanatizmust, kitűnő versenyeket és szép sportélményeket, még sok ilyen gyönyörű jubileumi esztendőt, mint 1995 volt.

Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség közgyűlésén

Időpont: 1995. december 16. 11.00-

Helyszín: Hadtörténeti Intézet és Múzeum díszterme

Jelen vannak: az MTF SZ 154 tagszervezetétől 102 szavazásra jogosult képviselő

Az ülést vezeti: Schulek János

Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes

Jegyzőkönyv hitelesítők: Borosznoki László és Szerdahelyi Zoltán

Schulek János köszönti az egybegyűlteket, megnyitja az ülést. A szavazatszámoló bizottság jelentése alapján megállapítja a közgyűlés szavazóképességét. A jelenlévők beleegyezését kéri a magnórögzítésre, a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítők személyére, mellyel a tagság egyértelmű többsége egyetért. Ezt követően a levezető elnök a napirendet rögzíti. Az elnökség kérésére a gépelési hiba miatt kimaradt, a bajnoki rendszer módosítását kéri felvenni a napirendbe (írásos anyag e témában is előre kiküldve). Felhívja a figyelmet, hogy a Csongrád Megyei TFSZ javaslata miatt a 6. pontról (névmódosítás) külön kell szavazni. Észrevételeket és esetleges újabb javaslatokat kér a jelenlévőktől.

Gera Tibor kéri napirendre tűzni a rövidtávú és a váltóbajnokság egy hétvégén való megrendezésének kérdését. Javaslatahoz számos edző csatlakozott, a névsort ismerteti. A témával korábban az elnökség foglalkozott, és elvetette, ezért kéri a közgyűlési megvitatását.

Schulek János véleményt kér a Bárdosi Zoltántól ill. a Nyíregyházi MGF-től késve érkezett javaslatok napirendre vételéről. Bárdosi Zoltán javaslata előzetesen írásban kiküldésre került, Nagy István szóban ismerteti a javaslatukat.

Nagy István adatokkal alátámasztva a váltó és a csapat OB-n junior férfi és női kategória megrendezését javasolja.

Több napirendi javaslat nem lévén Schulek János külön-külön szavazásra bocsátja a három utóbbi témát, melyeket egyértelmű többséggel a jelenlévők a napirendi pontok közé felvesznek. (Gera Tibor: látható többség, Nagy István: 67 igen, 9 nem, 26 tartózkodás, Bárdosi Zoltán: 64 igen)

Tóth Imre a névváltoztatás napirendi pontjához hozzátartozva felidéri az elnökségi ülés jegyzőkönyv szerinti szavazási arányait (3 fő nem volt jelen, vajon mi az ők véleményük). Figyelmeztet, hogy 2/3-os arány szükséges az elfogadáshoz, és szerinte nem szövetségi, hanem sportági névmódosításról van szó.

Schulek János az elnökség nevében változatlanul a napirendre javasolja a témát, annak alapján, hogy a javaslatot is és Tóth Imre beadványát is alaposan megtárgyalták.

HATÁROZAT: 52 igen, 36 nem és 16 tartózkodással a jelenlévők a napirenden tartják a névváltoztatás kérdését.

Schulek János felkéri dr. Holló Józsefet elnöki beszédének megtartására.

1. Napirendi pont: elnöki beszámoló - dr. Holló József

Dr. Holló József elnöki beszédét az elmúlt évben elhunyt sportársainkra való megemlékezéssel kezdi, emléküknék néma felállással tisztelgünk. Ezt követően az elnök részletesen elemzi az elmúlt év történéseit, a célkitűzések beváltását, a kiemelkedő eredményeket, a Tájéfutás Évének eseményeit, bajnokságok rendezését, az elnökség és az iroda munkáját az általános helyzetünket. (részletes szöveg ld. külön)

A beszámolót követően díjak átadására kerül sor.

Az elnökség döntése értelmében "Az év tájfutója" címet a nőknél Oláh Katalin, a férfiaknál Domonyik Gábor érdemelte ki. A díjakat dr. Holló József és a kupákat felajánló Tüskés Endre adja át.

Az 1995. évi Ripszám Henrik emlékérmekett sportágunkban kifejtett sokéves munkájuk elismeréseként dr. Holló József adja át Veresné Sipos Etelkának, Balogh Tamásnak és dr. Krasznai Istvánnak.

A Silva cég vándordíját és emléklakettjét Oláh Katalin érdemelte ki második világbajnoki címével.

A világbajnokok edzőiről - Kárai Kázmérról és Bokros Istvánról - az elnökség külön emléklakettel emlékezik meg. Marina Györgynek, Oláh Katalin nevelőedzőjének Tüskés Endre ad át díjat.

Az elnökség szavazása alapján "Az év edzője" címet Dosek Ágoston érdemelte ki, "Az év utánpótlás edzője" a MOM több bajnoki aranyérme révén Kopanyecz Attila.

Oláh Katalin köszöni az őt ért elismerést. Tudomása szerint az edzőbizottság Kárai Kázmérnak javasolta "Az év edzője" díjat átadni, de ezt az elnökség leszavazta. Kijelenti, hogy Kárai nevében (aki nincs jelen) nem veszi át a világbajnok edzőjének szánt emléklakettet.

Bokros István elmondja, hogy Domonyik Gábort hárman edzik, nemcsak ő. Kifogásolja, hogy nincs megfelelő szakmai vezetés az MTF SZ-ben, és az utánpótlás kérdés sincs megoldva. A kapott emléklakettet letétbe helyezi Holló Józsefnél, addig nem kívánja átvenni, míg az elnök hathatós intézkedést nem hoz az általa felvetett problémák megoldására. Egyben kupát ajánl fel az F 15-ös kategória OB első helyezettje részére.

Dosek Ágoston elmondja, hogy számára nagy teher ez a díjátadás. Az elnökség öneki ítélte meg "Az év edzője" címet, de úgy érzi, ez nemcsak neki, hanem rajta keresztül mindazoknak szól, akik részt vettek a munkában. Edzők, versenyzők, szervezők munkáját is látja a plakettben. A továbbiakban is mindenkinek meg kell tennie a magáét, csak így érhetünk el sikereket. Sajnálja, hogy nem megosztva kapta a díjat Káraival és Bokrossal, reméli, hogy az eddigi remek együttműködésük továbbra sem törik meg. Reméli, hogy a megfelelő szakmai program továbbra is eredményekre vezet.

Schulek János a hozzászólásokat lezárva reméli, hogy azok a sportágot javítani és erősíteni fogják

A szegedi "Iskolai Tájékozódási futásért" alapítvány díjait a kuratórium tagja, Bódy László adja át.

Bódy László beszámol a tájfutással kapcsolatos alapítványokról, melyek közül egyedül "Az iskolai tájékozódási futásért" című lát el országos feladatokat. Ismerteti az idei pályázati eredményeket, a díjakat - tájolókat és bozóttruhákat - dr. Tóth Imre adja át. Tájékoztat a további indulókról, és biztatja a jelenlévőket az alapítvány további támogatására, mert pályázatot jövőre is szándékoznak kiírni.

2. Napirendi pont: Jelentés a szövetség 1995. január 1- október 31. közötti gazdálkodásáról

Skerletz Iván a jelentés összeállítója elmondja, hogy e téma alapszabály szerint kötelező napirend, viszont az időpont miatt csak részleges lehet. Az elnökség tavaszi ülésén tudja az egész évet, a lezárás után megtárgyalni.

Beszámol arról, hogy az OTSH-tól Jubileumi évre ígért félmillió támogatás az elmúlt napokban kerül a bankszámlánkra. A kimutatásban található összegek a valóságot tükrözik.

rözik, de a szövetségnek kedvező csoportosításban. A 95-ös költségvetés a folyamatos ésszerű gazdálkodással volt megvalósítható. Pl. a junior VB-re nem kaptunk OTSH támogatást, más forrásokból kellett kigazdálkodni. Az OTSH támogatás egyébként a felnőtt VB-re szólt, sportdiplomáciára, és negyedévenként működési fedezetet nyújtott. Szerencsés volt, hogy a reklám és a pályázati bevételek lényegesen meghaladták az előző évit (zömmel a BAUHOLDING révén), a folytatás azonban kétséges. Alapítványi forrásokból kevesebb bevétel származott, ezeknél lelkiismereti kérdést is okoz, hogy a megpályázott célokat is meg kell valósítani az egyéb felhasználás mellett. Sok természetbeni támogatás mutatkozott az év során, pl. a válogatott formaruhája az Elegant-tól.

A pénzeszközök sokszor nem a megfelelő időben érkeztek az egyszámlánkra, ezért néhány esetben fizetésképtelenség is felmerült, pl. a válogatott részére az utazási ellátmány előteremtése, vagy az alkalmazottak fizetése okozott gondot.

A gazdasági feladatokat négy fő végzi (Galló Sándor, Szádeczky-K. Tamás, Skerletz Iván és Ludvig Ágnes), ami nem jelent külön kiadást, egy hivatásos könyvelő társadalmi munkában látja el őket tanácsokkal. A deviza és valuta ügyintézés is változatlanul az iroda feladata.

3. Napirendi pont: A felügyelő-bizottság jelentése

Vasvári Viktor elmondja, hogy rendszeresen részt vettek az elnökségi üléseken, figyelemmel kísérték a szövetség munkáját.

Tavasszal ellenőrizték a 94-es mérleget, melyet - a pénztárnál észlelt elírás javítása mellett - elfogadásra javasolnak.

A 95-ös részleges adatok vizsgálatánál az irányelvek betartása, költségvetés megvalósulása, és a válogatott keret pénzügyi igényei voltak a szempontjaik. Megállapították, hogy az összegek időarányosan megfelelnek a tervezetteknek. Gratulál a bizottság nevében az elért eredményekhez. Részletezi, hogy a tervekhez képest milyen eltéréseket tapasztaltak. Megállapítja, hogy az összehasonlítás bizonytalan a tervek és a beszámoló eltérő költségbontása miatt. Kéri, hogy a jövőben ezen változtasson az iroda. Összességében megállapítja, hogy takarékos gazdálkodás folyik a szövetségben, dicséri a számítógépes könyvelés naprakész állapotát.

Hiányosságként megállapítja, hogy nem teljesült 95-ben az alkalmazottak betervezett béremelése. Bizonyos kiutalásoknál az elnök aláírása lenne szükséges, az irodai beszerzéseknél nincs felhasználói aláírás, és hiányzik a tárgyi eszköz nyilvántartó lap. A tagdíjak befizetésével 7 szervezet van hátralékban. Kéri beszámolója elfogadását.

Ludvig Ágnes közli, hogy egy szakosztály a jelentkezéskor rendezte tagdíjartozását, majd kérésre felsorolja a hátralékosokat.

Gidófalvy Péter szerint határidőhöz kell kötni a befizetéseket, és aki nem teljesített, annak a közgyűlésen nincs joga szavazni.

Szeredai László köszöni az alapítványi díjat, nagy jelentőségűnek értékeli a támogatásukat. Szerinte igen nagy gond az utánpótlás kérdése, ezért komoly figyelmet kell fordítani az iskolai sportra.

Fleck Ottó az OTSH referense tolmácsolja Gallov Rezső államtitkár üdvözetét, akit meghívásunk ellenében kötelessége a NOB ülésre szólított. Megfogta a fegyelmet és a szeretet a közgyűlés résztvevői között, reméli, nem igazi ellentétek feszülnek a díjazás kapcsán elhangzottak mögött. Egyetért Dosekkel a díj átvételében, Kárai Kázmér szerint sikeres

volt az együttműködés kettőjük között. Sajnálataát fejezi ki, hogy a tájfutás nem olimpiai sportág, szépek tartja. Örömet fejezi ki, hogy Szarka Ernő közreműködésével ha késve is, de megérkezett a jubileumi támogatás. Gratulál és örül a VB sikereknek, melyek nemcsak a magyar tájfutás, de az ország sportjának hírnevét is terjesztik a világban. További sikereket kíván a maga és Gallov Rezső nevében is.

Tóth Imre javasolja, hogy a jegyzőkönyv tartalmazza a résztvevők névsorát is. Ajánlja, hogy a viták elkerülésére tagdíj befizetésére tavaszi dátumot kössünk ki. Tájékoztató, hogy figyelemmel kísérte a megyei befizetéseket, a HTC állítólagos év végi haladéokra hivatkozik.

Több hozzászólás nincs, a levezető elnök együttes szavazást kér a három napirendi pontra.

HATÁROZAT: a három beszámolót a tagság egyértelmű többsége jóváhagyja.

Ezt követően a közgyűlés szünetet tartott.

4. Napirendi pont: Javaslat az 1996-os költségvetési irányelvekre.

Skerletz Iván tájékoztató arról, hogy az OTSH-ban a részletekről április-május táján várható döntés, ezt követően az elnökség részletesen fogja taglalni e témát.

Alapelveiben fő szerepet kap a válogatott szereplésének biztosítása. Kiemelt esemény 96-ban a junior és a főiskolás VB. A teljes keret mozgatása valószínűleg nem fog sikerülni, előnyt élveznek azok a versenyzők, akikre a távlatokban számításba jöhetnek.

Cél a bajnokságok színvonalának emelése, melyben a helyi erők mozgósítására is számolni kell.

Az alapítványi pénzek átcsoportosítása pl. válogatott céljaira, morális problémákat hordoznak.

A főfoglalkozásuk létszámnövelése változatlanul cél, de csak az esetben valósítható meg, ha kitermelik a velük kapcsolatos kiadásokat.

Fontos a sportágon kívüli erőforrások felkutatása, ne az amúgy is szegény tagjaitól próbáljon a sportág bevételre szert tenni.

A javaslatot elfogadásra javasolja, és kéri, hogy a továbbiakban a közgyűlés adja elnökségi hatáskörbe a folytatást.

Próbaszavazás nyomán a közgyűlés határozatképessége a szünet után is fennállt.

HATÁROZAT: egyértelmű többség hagyja jóvá a költségvetési irányelveket, és a részletek megtárgyalását az elnökségre bízta.

5. Napirendi pont: Javaslat a minősítési szabályzat módosítására.

Schulek János emlékeztet, hogy az előző évi közgyűlés határozata volt a minősítés módosítása. Ennek megfelelően került kidolgozásra és szeptemberben országos körözésre az anyag. Novemberben az elnökség megvitatta, s ezt követően került a közgyűlési anyagként kiküldésre minden tagszervezetnek. Megállapítja, hogy a Tipo TKE két pontosítási javaslata helytálló (az első javaslatukat visszavonták), és javasolja a szövegbe beleépíteni. Kéri, hogy az egész témát együttesen vitassa meg a tagság. A SMAFC javaslata az I. osztályú ponthatárokról ide kapcsolható, a szavazást követően döntson a közgyűlés erről is.

Hozzászólás, kiegészítés nincs. Az elnök felhívja a figyelmet, hogy az elfogadáshoz 2/3-os többség szükséges.

HATÁROZAT: 96 igen, 2 nem szavazattal az új minősítési szabályzat a Tipo TKE pontosításával elfogadást nyer.

A SMAFC javaslatához kiegészítés nincs. Schulek János tájékoztat, hogy az elnökség a javaslat megvitatása után elfogadásra ajánlja, mert a jelenlegi valós helyzetnek megfelelő a változtatás, és kellő rugalmassággal az elnökség részére megadja a lehetőséget a későbbi korrigálásra.

HATÁROZAT: látható 2/3-os többség támogatja a SMAFC javaslatát az I. osztályú ponthatárok megváltoztatásáról.

6. Napirendi pont: Javaslat a szövetség nevének megváltoztatására.

Felülvizsgálásra kerül a napirendi közgyűlés elé terjesztettség, ezt követően hosszú vitára kerül sor.

Skerletz Iván szóbeli kiegészítésében annak az érzésének ad hangot, hogy jelentősebb vitát fog kiváltani a névmódosítás. Történelmileg és nyelvészetileg okolja a javaslatát. Leszögezi, hogy ez csak a szövetség névmódosítását jelentené, nem más. Az eredeti név kényszerűségből született, az idő során túlhaladottá vált. Az általa felvetett változat a jelen helyzetet jobban tükrözné, többet mondana.

Szeredai László vitatja, hogy ha az előzetes szavazásnál a jelenlevők fele nem akart a témával foglalkozni, hogyan fog összejönni a 2/3-os többség. Nem érti a változtatás kinek az érdeke, nyelvészkedésbe merül de véleménye szerint a javasolt név takarja a lényegét.

Szarka Ernő nem foglal állást egyik oldalon sem, de nem érti a javaslat ellenzőinek erős dühét. Antidemokratikusnak tartja a napirendről levételt, azt, hogy egyesek a névmódosítást úgy akarják megakadályozni, hogy megvétőzzák a napirendre tűzést. A közgyűlés feladata a választás, a döntésben pedig a jelenlevők józan megfontolását kéri. Nem tartja olyan kapitális kérdésnek a nevet és figyelmeztet, hogy a tagoknak nem kell nevet változtatni.

Tóth Imre időkímélés miatt akart óvni a vitától. Az egyesületi törvényre hivatkozva állítja, hogy a tagszervezetekre is kihatással van a névváltoztatás.

Schulek János figyelmeztet, hogy sok egyesület már napjainkban sem használja nevében a tájékozódás szót.

Hegedüs Zoltán támogatja az előterjesztést, szerinte is a hosszabb alak nehézkes sokak számára megjegyezhetetlen. A tájfutás változat általánosan elterjedt. Ha a többség így használja és a változtatást a szövetség kezdeményezi, támogatandónak itéli.

Pásztor Imre szerint két különböző dolog a hivatalos, és a belső használatú "becézett" névalak. Szerinte a lényegét megérteni csak a teljes névből lehet, de az egész problémát nem érzi alapvetőnek, nem érti miért kell vele foglalkozni.

Haralyi László a saját nevük módosításából kiindulva magyarázza a hosszú hivatalos, és a közhasznú rövid alak létjogosultságát.

Somogyi Lajos szerint mégis fontos e kérdés, ha ily sok vitát vált ki. Szerinte a haladást viszi előbbre a névváltoztatás, hiszen a rövid alak ivódott bele általánosan a köztudatba.

Tüskés Endre veszprémi példát említ, hogy a hosszú alakkal milyen sok problémája volt, nem tudták megjegyezni. Véleménye szerint az egyszerűség irányába kell elmozdulnunk, ez segít az általános megismertetésben.

Bogdány Miklós szerint fölösleges időtöltés a vitakozás, tréfásan utal a haladás hozta egyszerűsítésekre.

HATÁROZAT: 55 igen, 30 nem és 13 tartózkodás mellett a közgyűlés elveti a szövetségi névmódosítás kérdését.

7. Napirendi pont: Javaslat a bajnokságok előre tervezésére.

Argay Gyula a javaslat betérjesztője szóban is ecseteli a bajnokságok előre tervezésének előnyeit.

Pavlovics György a Taszári Honvéd nevében objektív akadályok miatt - a Bosznia-ba tartó ENSZ katonák taszári állomásozása - kénytelen lemondani a rövidtávú OB és a rangsoroló versenyük megrendezéséről.

Hozzászólás nincs.

HATÁROZAT: egyértelmű többség támogatja a bajnokságok 2 éves előre tervezését.

8. Napirendi pont: Javaslat a bajnoki rendszer módosítására - Skerletz Iván

Az előterjesztő elnézést kér, hogy gépelési hiba folytán a hivatalos napirendből kimaradt e pont. Kéri, hogy ne a kiemelték létszámáról nyisson vitát a közgyűlés, hanem az elvről. Célja volt, hogy a legjobbaknak ne kelljen végigjárni a nappali egyéni bajnokság lépcsőfokait, magától értetődő, hogy ott a helyük, ne kelljen megküzdeni érte. Eddig is gondot jelentettek a selejtező mellőzése esetén a meghívások, megoldást hozna rá a kiemelés. Nappali bajnokságnál nem lehet más versennyel kombinálni a selejtezőt, éjszakain - a versenybizottság lát rá lehetőséget. Kiemeli, hogy Bárdosi Zoltán, a Vas Megyei TFSZ nevében is a kiválasztásról szól. A bajnokságok kiírásában kellene konkrétan megadni a kiemelés mikéntjét.

Bárdosi Zoltán javaslatának célja volt, hogy a döntő rossz sorsolása miatti hátrányoknak ne legyenek kitéve a "menők", és az elődöntőn elért eredmények függvényében határozódjon meg a döntő rajtideje.

Pásztor Imre kérésére Zsigmond Tibor tisztázza, hogy a selejtezőről és az előző évi listáról bejutottak létszáma nem keveredhet (a kiemelt hiányzása esetén nincs feltöltés).

Szerdahelyi Zoltán kiemeli, hogy értelemszerűen az éjszakai bajnokságra is vonatkoznak a vitatott szabályok, a hosszútávúra nem, lévén, hogy ott nincs selejtező.

Kovács Péter figyelmeztet, hogy az éjszakai és a nappali versenyek élmezőnye nem ugyanaz a csoport. Esetleg külön éjszakai ranglista lehetne reális az éjszakai bajnokság a kiemeléséhez. Konkrétan az éjszakain kiemeltet 5 főben maximálná, a nappalin 10-ben de komolyabban átgondolandók a számok.

Schulek János is csatlakozik, hogy a különböző korcsoportokban külön meg kell vizsgálni a számokat.

Kovács Péter ajánlja, hogy halassa a közgyűlés el egy évvel a végleges döntést, addigra komolyan dolgozzák ki a témát.

Bogdány Miklós megjegyzi, hogy Bárdosi javaslata kellően konkrét, a főtükkré több rész döntésre osztható. Hegedüs Zoltán is rész kérdések eldöntését kéri: az éjszakai kiemelését a rendszerből, a közvetlenül nevezhető számának csökkentését és a létszám feltöltését.

Sötér János megfontolni valónak tartja, hogy az alsóbb korosztályokban szükség van a sok versenyre, a kiemeltnek is fontos a selejtező. Ezért emelné meg a továbbjutók számát akkor, ha a kiemelt indul a selejtezőn.

Valkony Ferenc szerint a kiemelésnek csak a felnőtteknél van jelentősége, tapasztalatai szerint az alsóbb korcsoportokból szinte mindenki továbbjutott. Egyetért Sötérral a tovább-

jutók számának emelésében a kiemelt indulása esetén. Figyelmeztet, hogy sprint OB-n egy menő versenyző indulása esetén sokak ideje 200 % fölé mehet. Ha a selejtező rangsoroló rangot kap, ez is hatással lehet a menők indulására.

Veresné Sipos Etelka szerint a 200 %-os bejutási határ különösen a kicsiknél eléggé kemény. Ajánlja, hogy csökkenjen náluk a kiemelték száma.

Dosek Ágoston kéri, hogy szabályzat rögzítse, egy versenyző csak egy kategóriában indulhasson a bajnokságon. (sikertelen selejtező után - feljebb indulva - nem indulhat a saját kategóriájában kiemeltként). Bárdosi rendszeréről az a véleménye, hogy az elődöntő rossz sorsolása duplán súlythatja a versenyzőt, rossz eredménye a döntőn is rossz rajtidőt jelentene.

Fehér Ferenc véleménye szerint a kevésbé "menő" versenyzők számára is fontos az OB sokadik helyezése is. Attól tart, hogy ha a feljutási esélyeket csökkennek, az OB selejtező mezőnyök is meg fognak csappanni. Ajánlja, hogy a döntést a következő évre halassa a közgyűlés.

Török Imre nevetségesnek tartja a vitát, szerinte csak a válogatottaknak legyen joguk a kiemeléshez. Szerinte a javaslat átgondolandó a döntést el kellene halasztani.

Schulek János a vitát lezárva összefoglalja a döntésre méltó javaslatokat.

- beszámítson-e az előző évi erőssorrend, legyen-e kiemelés, nappali ill. éjszakai OB-n.

- a létszám eldöntése, vagy ezzel kapcsolatban az elnökség felhatalmazása.

Skerletz Iván úgy látja, hogy a részletek még nem kellően kidolgozottak, de az alapvető nem érdemes egy évvel eltolni. Szerinte a bajnokság célja a bajnoki cím és a helyezések kivívása. Ezt szem előtt tartva kell a döntést meghozni.

Schulek János szavazásra teszi fel, hogy a normáltávú nappali egyéni bajnokságon érvényesüljön-e a kiemelés rendszere.

HATÁROZAT: egyértelmű többség szavaz a kiemelés szükségessége mellett és az elnökségre ruhazza a részletes kidolgozást.

Urbán Imre ajánlja, hogy bízson meg a közgyűlés egy olyan szervet, mely a részleteket kidolgozza és újabb javaslatot tesz le.

Schulek János kéri, hogy ez a javaslat a 96-os bajnokságok előtt idejekorán szülessen meg.

Somogyi Lajos ajánlja, hogy a közgyűlés a 96-os évre hatalmazza meg az elnökséget, hogy a tapasztalatok alapján az elhangzottak figyelembe vételével állapítsa meg a létszámokat, majd azokat a következő közgyűlés véglegesítse. A közgyűlés mindezt támogatja.

Schulek János szavazásra teszi fel az éjszakai OB-n legyen-e erőssorrendbeli kiemelés.

HATÁROZAT: a jelenlévők egyértelmű többsége elveti az éjszakai bajnokságra vonatkozó kiemelést, marad a régi elődöntős, feljutásos rendszer.

A levezető elnök véleményeket kér Bárdosi Zoltán javaslatára az éjszakai bajnoksággal kapcsolatban.

Szeredai László felveti, hogy több elődöntő esetén miként alakul a fordított eredményssorrend.

Fagyas László szerint éjszaka a sorsolásnak még nagyobb szerepe lehet, mint nappal, ezért nem támogatja a javaslatot.

Gera Tibor rámutat, hogy Bárdosi Zoltán csak a nappali bajnokságra tett javaslatot.

Takács István szerint a terepválasztással, pályatervezéssel kell elejét venni, hogy a sorsolásnak eredmény befolyásoló hatása legyen.

Bárdosi Zoltán nem kér szavazást az éjszakai bajnokság rajtsorrendjével kapcsolatban.

9. Napirendi pont: A rendes tagok által beterjesztett javaslatok

A./: Rövidtávú és váltó OB egy hétvégén való megrendezése

Schulek János tájékoztat, hogy az elnökség azért mondott nemet a javaslatra, mert erre a rendkívül komoly feladatra nem volt jelentkező. A javaslat szellemével ugyan egyetért, de nem tartható be.

Kopanyecz Attila szerint a versenynaptár tervezethez igazodott az elnökség döntése. Kérdezi, hogy a taszáriak lemondásával most megvalósítható-e a terv.

Schulek János jelentkezőket kér a résztvevő egyesületek közül, akik vállalják a két bajnokság egy hétvégén való megrendezését. Arra az esetre, ha nem akad jelentkező, kéri a közgyűlés felhatalmazását a két bajnokság szétbontására.

Borosznoki László elfogadja az előző véleményyt. Kéri, hogy ha egymás utáni hétvégékre kerül 3 különböző bajnokság, akkor a sérülésveszély miatt lehetőleg az utolsó legyen az éjszakai. Komoly pénzkérdést jelent az egyesületeknek a bajnokságokon való indulás, sokaknál akadály is. Nehéz a kompromisszumot megtalálni, hogy a rendezők megfelelő bevételhez is jussanak, és a résztvevők se rekedjenek ki a magas költségek miatt.

Gera Tibor nem tudja elfogadni, hogy nincs rendező a két bajnokságra, szerinte csak szervezés kérdése, egymás utáni két napot már több klub is vállalt korábban.

Szarka Ernő a 95-ös tapasztalatok nyomán óv attól, hogy a közgyűlés elkötelezzen és behajszoljon egy klubot a pluszmunkába, mert ez okozza a hibákat. Elvileg maximálisan egyetért a szándékkal, de kéri a közgyűlés ne hozzon határozatot erről.

Schulek János is csatlakozik az előzőkhöz, Gera Tibor véleményét, kéri, ajánlásként el tudja-e fogadni a javaslatot.

Borosznoki László ajánlásként kéri elfogadni azt is, hogy ne közbenső időpontra kerüljön az éjszakai bajnokság. Hegedüs Zoltán pontosítja: ne más bajnokság elé kerüljön az éjszakai.

A közgyűlés a fentiek alapján ajánlásként elfogadja, hogy lehetőleg a két bajnokság egy hétvégén kerüljön megrendezésre és az éjszakai mindezeket kövesse.

B./ Nagy István javaslata a junior csapat és váltóbajnokságok bevezetésére

Nagy István röviden ismerteti a javaslatát.

Skerletz Iván rákérdez a minimális létszám kritériumára.

Somogyi Lajos felveti, ha nem lesz elég nevező, a juniorba nevezettek átsorolhatók-e más kategóriába.

Nagy István férfiaknál kb. 10, nőknél 6 csapatot jósol 96-ra, egyébként a minősítési szabályzat érvényes a minősítések megadására.

Valkony Ferenc emlékeztet, hogy tavaly ugyanezt a javaslatot elvetette a közgyűlés. Ajánlja, hogy a versenyértésítővel adja meg a rendező a nevezők darabszámát, és tegye lehetővé az ez utáni korrekciót. Megjegyzi, nem érez biztosítékot a közgyűlési határozatok betartására, utalva az idejű bajnokságok szabályzattól való eltérésére.

Szeredai László már tavaly is a javaslat mellett szót, nevelési szempontból kéri megszavazni. A DSK-eknek komoly érdekük fűződik e kategória bevezetéséhez, mert felnötteknél kicsi az esély jó eredmény elérésére.

Szebényi Bála a csapatlétszámokat kérdezi, és bajnokhirdetés minimumát.

Schulek János a csapatlétszámot 3 fővel ajánlja, a minimális létszámok meghatározását pedig az elnökség jogkörébe javasolja utalni.

HATÁROZAT: 73 igen, 8 nem és 10 tartózkodás mellett a közgyűlés a junior váltó és csapatbajnokságok megrendezése mellett dönt, létszámok kidolgozása az elnökség feladata.

C./ A Tabáni Spartacus javaslata a térkép-helyesbítési pontok eltörléséről a bajnoki pontversenyben.

Az előterjesztéshez nincs kiegészítés.

Gidófalvi Péter nem támogatja a javaslatot, szerinte ezzel a logikával a versenyrendezést is törölni kellene.

Urbán Imre szerint a területarányokkal egyszerűen meghatározhatók a javításért járó pontok.

Szeredai László szerint a térképjavítás dotált, profi munka, nem összemérhető a többi szemponttal.

HATÁROZAT: 47 igen, 25 nem, 18 tartózkodás mellett a javaslat elvetve, a térképjavításért járó pontok maradnak a szakosztályi pontversenyben.

D./ Az OSC javaslata az F/N BK kategória megrendezéséről

Schulek János összefoglalja a javaslat lényegét: fizikailag könnyített, de technikailag nehéz kategória rendezése rangsoroló versenyeken, %-os minősítéssel.

Hegedüs Zoltán szerint a nemzetközi gyakorlatban már alkalmazott, bevált kategória, hazánkban is van igény rá azok körében, akik már nem maximális terhelés mellett is élvezni akarják a sportunkat.

Schulek János felhívja a figyelmet, hogy ez az új kategória nem tévesztendő össze a sprint versenyekkel.

HATÁROZAT: egyértelmű többség támogatja a BK kategória felvételét a rangsoroló versenyek kategóriái közé.

E./ Az OSC észrevétele a nyílt kategóriák díjazásával kapcsolatban.

Az előterjesztés javaslatot, megszavazni való kérdést nem tartalmaz, a közgyűlés ajánlasként fogadja el.

F./ A Tipo TKE javaslata a Tájéftás c. szaklap megszüntetésére

Schulek János kiemeli az elnökség véleményét, miszerint nem támogatja a javaslatot.

Bogdány Miklós kiemeli javaslata lényegét, a közlöny jellegű információk sokszorosítva legyenek szétküldeve, a Tájéftás vegye át a további hírek közlését.

Skerletz Iván kiemeli az újság mellett szóló érveket, a szponzorok, hirdetések megjelentetését, a tagilletményként kapja minden tag, a tagdíj egy része is a költségeket csökkenti, jogi problémát is felvetve a megszüntetés.

Somogyi Lajos elmondja, hogy a szponzorunkkal a Bauholdinggal folytatott tárgyalásokban fontos érv volt az újság kiadása. Nemhogy megszüntetni, de közös erővel fejleszteni, szépíteni kellene a lapot. Be kell látnunk, hogy pénzt hoz a szövetségnek, a válogatottnak.

Szeredai László áthidaló javaslattal áll elő: szerinte csökkenteni lehetne a kiadásokat, ha évi kevesebb számmal szolgáltatóknak ki a szponzort, és a közbenső időben hírlevéllel terjesztenénk az információt.

Schulek János szavazásra teszi a javaslatot, megszüntjön a Tájéftás c. lap.

HATÁROZAT: egyhangú nemmel szavaznak a jelenlévők, ezzel az újság megszüntetésére tett javaslatot elvetik.

Valkony Ferenc felhívja a figyelmet, hogy bár a pályák jók voltak, az ez évi OCSB-n eltértek a rendezők a közgyűlés által jóváhagyott bajnoki rendszertől, kérdése, hogy ezt önkényesen megtehetik-e.

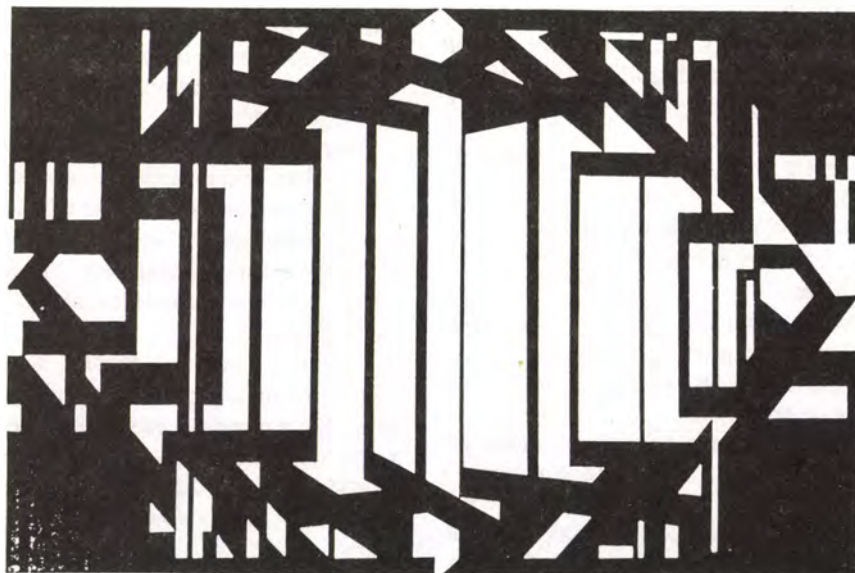
Veress Imre nyári tábor szervezéséről tudósít, érdeklődők csatlakozását várja.

Nagy István az OCSB ellenőrzőbizálya tájékoztat, hogy Valkony Ferenc az OCSB-n óvást nyújtott be, melynek elbírálása megtörtént, kiküldték a határozatot, mely ellen óvásnak még van helye.

Szeredai László kéri a rendezőket, ha a szabályzatot nem tartják be, ne utólag magyarázkodjanak róla.

Zsigmond Tibor jelzi, hogy január végén megbeszélést szervez a rangsoroló versenyek rendezői részére.

Több hozzászólás nem lévén Schulek János köszöni az aktív részvételt búcsúzik a megjelentektől és bezárja az ülést.



A felügyelő bizottság jelentése

Az alapszabály előírásai szerint beszámolunk a felügyelőbizottság 1995 évi tevékenységéről.

Rendszeresen részt vettünk az elnökség ülésein, figyelemmel kísértük munkáját.

Az 1994. évi mérleget, illetve a gazdálkodásról kiadott elnökségi jelentést - mely megjelent a Tájékoztató 95/4. számában - megvizsgáltuk és megállapítottuk, hogy a nyitó pénztárgyenleg nem 37.635 Ft, hanem helyesen 72.503 Ft. Így a záró készpénz és a bank összesen 586.550 Ft. Ezzel a változtatással javasoljuk az 1994. évi mérleget elfogadni.

Az 1995 évi részleges - január-október havi - jelentés vizsgálatánál figyelembe vettük az előző évi közgyűlés által elfogadott irányelveket, az 1995. évi költségvetést és a válogatottnak keret pénzügyi igényeit (ld. október 14-i elnökségi ülés 4. napirendi pontja).

Az időarányos költségek a tervezettek szerint a programhoz kötöttek, az előirányzattól eltérnek. Szerencsére az eredmények is - lásd 3 VB aranyérem. Gratulálunk nekik és a felkészítő edzőknek, köszönet munkájukért.

Részletezve:

A felnőtt VB a tervezett 1,1 mFt-tal szemben 1,186 mFt-ba, a junior VB a tervezett 540 eFt helyett 412 eFt-ba került. A hazai bajnokságok és a nemzetközi versenyekre tervezett 470 eFt-tal szemben 585 eFt-ba kerültek. A felnőtt keret edzőtáborozására a tervezett 1,53 mFt helyett 1,415 mFt-ba került.

Bizonytalanná teszi az összehasonlítást az a tény, hogy a költségvetés és a beszámoló jelentés más-más költségbontásban készült. Ezért ismételtén kérjük az elnökséget, hogy a tagság jobb tájékoztatása és a pontosabb összehasonlítás érdekében a bevételi és a kiadási címek azonosak legyenek.

Összességében megállapítottuk, hogy a szövetség ill. az iroda gazdálkodása takarékos. pl. az IOF tagdíj befizetése a forint leértékelése előtt költség-megtakarítást jelentett. A számítógépes sajtókönyvelés naprakész tájékoztatást ad a pénzügyi helyzetről.

Nem teljesült az elnökségi elvárás, hogy az irodában dolgozók bérét emeljék. (elnöki hatáskörbe vonva)

Hiányosságnak, illetve szabályatlannak tartjuk, hogy - a főtitkár által felvett bért, juttatást nem az elnök utalványozza, - az iroda által beszerzett térképek, tárgyi eszközök átvételét a számlákon az illetékesek nem írták alá, - a tárgyi eszközökről nyilvántartó lap nem áll rendelkezésre.

A fenti hiányok megszüntetését haladéktalanul kérjük.

A tagdíjakról: az 1995 évi tagdíjat 8 tagszervezet nem fizette be napjainkig. A rangsoroló versenyek számának csökkentését a felügyelő bizottság is szükségesnek tartja, de nem szubjektív alapon.

Az 1995. évi résztájékoztatót elfogadásra javasoljuk. Kérjük továbbá jelentésünk elfogadását is. †

Vasvári Viktor
az FB tagja

Alapítványokról

Sportágunk idén 9 alapítványban képviseltette magát.

A két budapesti székhelyű alapítvány a támogatási összegekben a legkiemelkedőbb: a Dunaholding alapítvány és a Budapest tájfutó sportjáért alapítványok.

A további hét alapítványból "Az iskolai tájékoztató futásért" alapítvánnyal a későbbiekben foglalkozunk. A többi hat alapítvány hat különböző megyében található.

- "Az ifjúság turizmusáért" alapítvány (7633 Pécs Építők u. 18/a.) célkitűzései között szerepel egy edzőközpont létrehozásának támogatása.

- "Egészséges nemzedékekért" alapítvány (3515 Miskolc, Egyetemváros) célkitűzése terjeszteni sportágunkat.

- "Szegedi Tájékoztató futásért" alapítvány (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 74/c.) az alapító SZVSE céljait szolgálja.

- "SMAFC tájfutó sportjáért" alapítvány (9400 Sopron, Bajcsy-Zsilinszky u. 4.) az Erdészeti és Faipari Egyetem sportját hivatott támogatni.

- "Tatai Megalódusz" alapítvány (2890 Tata, Kakas u. 48/c.) segítséget óhajt nyújtani a tájékoztató futásnak.

- "Ceglédi Bem-Vasutas DSC tájékoztató futó alapítvány (2700 Cegléd, Kozma Sándor u. 2.) célkitűzése támogatni és népszerűsíteni a tájékoztató futást.

A felsorolt alapítványokat kivétel nélkül helyi célokért hozták létre, így ebben különbözik valamennyi a Csongrád megyei székhelyű de országos jellegű "Az iskolai tájékoztató futásért" alapítványtól, amely szeretné a lokális feladatok elismerésén túl minden évben rendszeresen támogatni a hazai diák tájékoztató futást, amely valamennyiünk feladata különben.

A "Tájékoztató Éve" alkalmából kiírt első pályázat eredménye a következő:

1. Széchenyi István Általános Iskola DSK, Tatabánya. Tanárvezető: Gyulai Zoltán. A tatabányai diákok korcsoportjuk két orszá-

gos bajnokságát is elnyerték. Gyulai Zoltán tanár úr maga is aktív versenyzőként mutat példát tanítványainak. Feltétlen több támogatást érdemelne. A kuratóriumtól 4 bozótruhat és 5 laptájolót nyertek el.

2. Bajza József Gimnázium DSK, Hatvan. Tanárvezető: Farkas Gabriella. A hatvani gimnázium diákjai, a fiatal számítástechnika szakos tanárno vezetésével remélhetőleg egy újabb sikvidéki góc alapjait rakták le az elmúlt két év alatt. Önmagukhoz képest ők fejlődtek a legtöbbet. Jutalmuk 1 bozótruha és 10 laptájoló.

3. Schulek Frigyes DSK, Budapest. Tanárvezető: Szeredai László. A budapesti iskolai vonal egyik legkiemelkedőbb képviselője, tevékenységükből még versenyrendezésre is teltett. 5 laptájolóval díjazzuk őket.

A szakosztályok közötti pontversenyben indultak még: Mészáros Lőrinc Gimnázium DSK Jászapati, Pusztamérges Általános Iskola DSK, Szőregi Általános Iskola DSK Árpád Gimnázium DSK Budapest.

Az alapítvány jövő évre ismét kiírja a pályázatát, kizárólag MTFSZ tagegyesületek, DSK szakosztályok részére.

Kérünk valamennyi sportágunkért áldozni is kész sportársat, hogy támogassák az alapítványt. A támogatási összeg egy része az érvényes adószabályok szerint leírható a személyi jövedelemadóból.

Összeállításunk az 1995. május 30-án lezárt adatgyűjtést hasznosította, amelyet a SANSZ adott ki "Magyar alapítványok és alapok enciklopédiája 1995." című kiadványában.

A szűk leírásokból nem tűnik ki, hogy a budaörsi Iránytű, vagy a budapesti székhelyű Iránytű ifjúsági, netán a perbáli Zöld Sport természetvédelmi alapítványoknak van-e kapcsolata sportágunkkal.

Szeged, 1995. december 15.

Bódy László

Az iskolai tájékoztató futásért alapítvány kuratóriumának képviselője

VERSENYNAPTÁR - 1996.

MÁRCIUS

2. Tájfutó maratoni
Taszári Honvéd SE
15. Spartacus Kupa
Tavaszi Kupa
Tabáni Spartacus SKE
SzSzB M.TFSZ
16. Csokonai Kupa
Jávorka Kupa
Budapest hosszútávú bajnoksága
Hajdú-Bihar TFSZ
Jávorka DSK
BTFSZ
17. Alföld Kupa
Tenkes Kupa
Városi diákolimpia és nyílt verseny
Hajdú-Bihar TFSZ
Baranya M.TFSZ
Sopron Városi.TFSZ
22. Megyei éjszakai bajnokság
Nyíregyháza városi éjszakai bajnokság
Gy-M-S. M.TFSZ
SzSzB M. TFSZ
23. Petőfi S.ev.
ÁFÉSZ Kupa
Megyei diákolimpia
Megyei diákolimpia és nyílt verseny
Megyei hosszútávú bajnokság
Nógrádi TFSZ, Dornyai
Tolna M.TFSZ
Baranya M.TFSZ
Gy-M-S. M.TFSZ
Veszprém M.TFSZ
24. Balassi Bálint v.
Tavaszi Kupa
Balassagyarmati MEDOSZ
Baranya M.TFSZ
30. Optimista Kupa
Eger Kupa 1. ford.
Utánpótlás Kupa 1. ford.
Megyei diákolimpia és veterán bajnokság
Hegyvidéki KFKI
Heves M.TFSZ
Vas M.TFSZ
SzSzB M.TFSZ
31. Visegrád Kupa (Veterán hosszútávú OB)
Keletmagyar Kupa
Megyei csapatbajnokság
Megyei hosszútávú bajnokság
Pest TFSZ
Csongrád M.TFSZ
B-A-Z. M.TFSZ
SzSzB M.TFSZ

ÁPRILIS

6. Hosszútávú OB
Tavaszi Kupa 1.ford.
Szabolcs SzBTFSZ+MTFSZ
Gy-M-S. M.TFSZ
8. Tavasz Kupa 2.ford.
Megyei diákolimpia
Gy-M-S. M.TFSZ
Veszprém M.TFSZ
13. Postás Kupa 1.nap
Honvéd középiskolák országos bajnoksága
Megyei váltóbajnokság
Bp. Postás SE
Pest M.TFSZ
Vas M.TFSZ
14. Postás Kupa 2. nap
Bp. Postás SE
Fabulon SC
Tolna M.TFSZ
17. Gyógyszer Kupa
Megyei diákolimpia
Tolna M.TFSZ
20. Mecsek Kupa 1.nap
Eger Kupa 2. ford.
Széchenyi Kupa
Miskolc városi diákolimpia
Baranya TFSZ, PVSZ
Heves M.TFSZ
Széchenyi DSK
Városi Diáksp.biz.+B-A-Z M.TFSZ
21. Mecsek Kupa 2. nap
Baranya TFSZ, PVSZ
24. Árpád Kupa
Megyei diákolimpia
Árpád Gimn.DSK
Csongrád M.TFSZ
25. Általános és középiskolák körzeti bajnoksága 1.ford.
Kőbányai TFSZ
26. Megyei diákolimpia
Zala M.TFSZ
27. Semmelweis ev.
Pusztamérges Kupa
Utánpótlás Kupa 2. ford.
Nyíregyháza városi rövidtávú bajnokság
OSC
Pusztamérges DSK
Vas M.TFSZ
SzSzB M.TFSZ
28. Tipo Kupa
Reménységek versenye
Nyíregyháza városi váltóbajnokság
Tipo TE
Rendőr TE Szeged
SzSzB M.TFSZ
30. Megyei éjszakai bajnokság
Városi éjszakai bajnokság
B-A-Z. M.TFSZ
Sopron városi TFSZ

MÁJUS

1. Budapesti diákolimpia
Megyei Ifjúsági Kupa
Megyei ált. és középisk. egyéni bajnokság
BTFSZ
Gy-M-S. M.TFSZ
Pest M.TFSZ
3. GYSEV Kupa (éjszakai)
Megyei éjszakai bajnokság
Törekvés SE
Csongrád M.TFSZ
4. Fabulon Kupa
Megyei diákolimpia
Megyei diákolimpia
Megyei diákolimpia
Fabulon SC
B-A-Z. M.TFSZ
Kom.-Esz.M.TFSZ
Vas M.TFSZ

5. Vasutas Kupa
Megyei rövidtávú bajnokság
Törekvés SE
B-A-Z. M.TFSZ
8. Megyei éjszakai bajnokság
Veszprém M.TFSZ
9. Általános és középiskolák körzeti bajnoksága 2.ford.
Kőbányai TFSZ
10. Postás Éjszakai Kupa (Bp. éjsz.bajn.)
Megyei éjszakai bajnokság
Megyei éjszakai bajnokság
Postás SE
Heves M.TFSZ
Nógrád M.TFSZ
11. Honvéd Kupa 1. nap
Nyírség Kupa váltó
Megyei diákolimpia.
Megyei diákolimpia
Veszprémi Honvéd SE
SzSzB M.TFSZ
Heves M.TFSZ
Nógrád M.TFSZ
12. Honvéd Kupa 2. nap
Szabolcs Kupa
Megyei váltóbajnokság.
Megyei diákolimpia
Veszprémi Honvéd SE
TITÁSZ
Heves M.TFSZ
J-Nk.-Sz. M.TFSZ
17. Egyetemi-Főiskolai egyéni OB
Megyei éjszakai bajnokság
MEFSSZ+Szh.Tk.főisk.
SzSzB M.TFSZ
18. Egyetemi-Főiskolai váltó OB
24 órás Superinfo maraton váltó (nem minősítő)
Kőbánya Kupa 1. ford.
Megyei rövidtávú bajnokság
Megyei rövidtávú bajnokság
Megyei rövidtávú bajnokság
Megyei rövidtávú és váltóbajnokság.
MEFSSZ+Szh.Tk.főisk.
Postás SE
Kőbányai TFSZ
Baranya M.TFSZ
Csongrád M.TFSZ
SzSzB M.TFSZ
Veszprém M.TFSZ
19. Zugló Kupa
Megyei egyéni bajnokság
Megyei váltóbajnokság
Megyei váltóbajnokság
Megyei váltóbajnokság
Postás SE
Baranya M.TFSZ
B-A-Z. M.TFSZ
Csongrád M.TFSZ
SzSzB M.TFSZ
22. Pilis Kupa
Pest M.TFSZ
23. Általános és középiskolák körzeti bajnoksága 3.ford.
Kőbányai TFSZ
24. Szélrózsa Éjszakai (Veterán éjszakai OB)
Tipo TE
25. Kilián ev.
Országos Diákolimpia döntő
Megyei csapatbajnokság
Megyei éjszakai bajnokság
MAFC
MTFSZ+MAFC
Tolna M.TFSZ
Vas M.TFSZ
26. Budapest Kupa-rövidtávú
BTFSZ
27. Budapest Kupa-váltó (Veterán váltó OB)
BTFSZ
29. Kőbánya Kupa 2. ford.
Kőbányai TFSZ
30. Általános és középiskolák körzeti bajnoksága 4.ford.
Kőbányai TFSZ
31. OB éjszakai elődöntő
MTFSZ+BAZTFSZ

JÚNIUS

1. Borsod Kupa
BAZ TFSZ
2. Herman Ottó ev.
Városi egyéni bajnokság
BAZ-városi- TFSZ
Sopron Városi.TFSZ
5. Török Ignác e.v.
Pest M.TFSZ
6. Általános és középiskolák körzeti bajnoksága 5.ford.
Kőbányai TFSZ
8. OB rövidtávú
Szentés Kupa
Megyei rövidtávú bajnokság
MTFSZ+Megalódusz+KETFSZ
Damjanich DSE
Vas M.TFSZ
9. OB váltó
Megalódusz+KETFSZ
15. OB éjszakai
MOM Kupa (Bp. sprint bajnokság)
Nyíregyháza városi hosszútávú bajnokság
MOM
SzSzB M.TFSZ
16. Budapest váltó bajnokság
TITÁSZ Kupa
Ifjúság Kupa
Veszprém M.TFSZ
29. Jurisics Kupa
Fesztivál Kupa
SZ.TK.Főiskola
SzSzB M.TFSZ
30. Sopron Kupa
Fesztivál Kupa váltó
Sopron TFSZ, SMAFC
SzSzB M.TFSZ

JÚLIUS

5. Alpok-Adria Kupa, Galambos Péter e.v. (rövid)
Zala TFSZ
6. Alpok-Adria Kupa (normál)
Zala TFSZ+ZTC

7. Alpok-Adria Kupa (váltó)	Zala TFSZ+ZTC
13. Simon Lajos e.v.	Tatai Honvéd AC
14. Tungsram Kupa	Tungsram SC
17. Főiskolás VB (rövidtáv)	Veszprém
18. Veszprémi 3 napos 1.nap	Veszprém
19. Főiskolás VB (klasszikus táv)	Veszprém
Veszprémi 3 napos 2. nap	Veszprém
20. Veszprémi 3 napos 3.nap-nem min. vadászrajtos	Veszprém
21. Főiskolás VB (váltó)	Veszprém
28. Kőbánya nyílt rövidtávú bálnoksága	Kőbányai TFSZ

AUGUSZTUS

3-4. Zselic Kupa (norm.+rövidtávú)	Taszári Honvéd
10-11. Honfoglalás Kupa	Csongrád TFSZ
18-19. Eötvös Loránd e.v.	BEAC
20. Eötvös Loránd e.v. 8 fős váltó	BEAC
24. Bakony Kupa	Veszprém M.TFSZ
25. Arató E.v.	Bakonyi TC
Megyei egyéni bajnokság, Pongrácz János e.v.	Zala M.TFSZ+ZTC
28. Kőbányai nyílt rövidtávú bajnoksága	Kőbányai TFSZ
31. Bükk-fennsík Kupa	DTC

SZEPTEMBER

1. Dobó István e.v.	Egri Spartacus SE
Édes Hazánk e.v.	OSC
Megyei egyéni bajnokság	Veszprém M.TFSZ
7. Kelet Kupa	Nyíregyházi Konzervgyár SE
Kistelek Kupa	Kisteleki TE
Széchenyi E.v.	Széchenyi DSK
Veszprém Kupa	Veszprém M.TFSZ
Megyei egyéni bajnokság	B-A-Z. M.TFSZ
Megyei rövidtávú bajnokság	Gy-M-S M.TFSZ
Pest megye nyílt egyéni bajnoksága	Pest M.TFSZ
8. Eko Kupa	Nyíregyházi Konzervgyár SE
Budapest Ifjúsági Kuap	BTF SZ
Eduscho Kupa	Alpesi Rózsa
Litér Kupa	Litéri TC
Megyei egyéni bajnokság	B-A-Z. M.TFSZ
Megyei egyéni bajnokság	Gy-M-S M.TFSZ
11. Dunakanyar Kupa	Pest M.TFSZ
12. Általános és középiskolák körzeti bajnoksága 6.ford.	Kőbányai TFSZ
14. Csongrádi Kupa	Rendőr TE Szeged
Utánpótlás Kupa 3. ford.	Vas M.TFSZ
Pécsi Ősz 1. nap Veterán OEB	Baranya M.TFSZ
Megyei egyéni és csapatbajnokság.	Heves M.TFSZ
Megyei egyéni bajnokság	Tolna M.TFSZ
15. Pécsi Ősz 2. nap	Baranya M.TFSZ
Megyei egyéni bajnokság	Vas M.TFSZ
20. Tőrekvés Kupa	Tőrekvés SE
21. MMG Kupa (Bp. csapatbajnokság)	MMG
Őszi Kupa 1. ford.	Sopron Városi TFSZ
Megyei egyéni bajnokság	Csongrád M.TFSZ
Megyei egyéni bajnokság	Kom.-Esz. M.TFSZ
Megyei egyéni és csapatbajnokság	Nógrád M.TFSZ
Megyei egyéni bajnokság	SzSzB M.TFSZ
22. Őszi Kupa 2. ford	Sopron Városi TFSZ
Csermely e.v.	Pécsi Orvos Er.
Váci kupa	Váci DSK
Megyei vátóbajnokság	Nógrád M.TFSZ
Megyei Csapatbajnokság	SzSzB M.TFSZ
26. Általános és középiskolák körzeti bajnoksága 7.ford.	Kőbányai TFSZ
28. OEB selejtező	MTFSZ, BTF SZ
Eger Kupa 3. ford.	Heves M.TFSZ
Bottyán Kupa	Tolna M.TFSZ
Utánpótlás Kupa 4. ford.	Vas M.TFSZ
29. Bp. egyéni bajnokság	BTF SZ

OKTÓBER

5. OB egyéni (Veterán rövidtávú OB)	MTFSZ+?
Megyei váltóbajnokság	Tolna M.TFSZ
6. Hódmezővásárhely Kupa	Hódmezővásárhelyi TC

Dóbrónte Kupa	P.	Pápai SE
12. OCSB		MTFSZ+JNKSZTFSZ
Megyei csapat bajnokság		Vas M.TFSZ
13. Tisza Kupa (Veterán CSB)		JNKSZ TFSZ
19. Geotech-Megalódusz Kupa		Megalódusz SE
Less Nándor e.v.		DTC
Petőfi Kupa		Gy-M-S. M.TFSZ
Szent László Kupa		Kőbányai TFSZ
Ripszám Henrik éjszakai e.v.		Pécsi Vörös Meteor
Szeged Kupa		Szegedi VSE
Gemenc Kupa		Tolna M.TFSZ
Nyíregyháza városi egyéni bajnokság		SzSzB M.TFSZ
20. Minősítő veresny		B-A-Z. M.TFSZ
Vegyipari Kupa		Fabulon SC
Megyei őszi Kupa		Gy-M-S. M.TFSZ
Meteor Kupa		Pécsi Vörös Meteor
THAC Kupa		Tatai Honvéd AC
Nyíregyháza városi csapatbajnokság		SzSzB M.TFSZ
23. Nyírségi Ősz Kupa		H. Botyán SE
MEAFK Kupa		MEAFK
26. Eger Nagydíj		Heves TFSZ
Utánpótlás Kupa 5. ford.		Vas M.TFSZ
Általános és középiskolák körzeti bajnoksága 8.ford.		Kőbányai TFSZ
27. Eger Nagydíj		Heves TFSZ

NOVEMBER

2. Őszi Spartacus Kupa 1.nap	Tabáni Spartacus SKE
3. Őzi Spartacus Kupa 2. nap	Tabáni Spartacus SKE
9. Paulus Kupa	Fabulon SC
Eger Kupa 4. ford.	Heves M.TFSZ
Igaz Béla e.v.	PVSK
Megyei ifjúsági és senior bajnokság	B-A-Z. M.TFSZ
10. Fonnyadt Makk Kupa	Baranya M.TFSZ
Megyei ifjúsági és veterán bajnokság	B-A-Z. M.TFSZ
Kőbánya Kupa 3. ford.	Kőbányai TFSZ

DECEMBER

7. Télapó Kupa	Kom.-Esz. M.TFSZ
31. Szilveszter Kupa	Tolna M.TFSZ

Jelentősebb külföldi versenyek

FEBRUÁR 5-12. Junior sítájfutó VB	Besztercebánya, SVK
ÁPRILIS 8-12. Veterán Világkupa	Murcia, SPA
MÁJUS 8. Világkupa 1. - klasszikus	Nida, LTU
11,12. Világkupa 2,3. - klasszikus és váltó	Cesis, LAT
JÚLIUS 8-13. Osztrák 5-napos	AUT
12-14. Szlovák Nagydíj	Kassa, SVK
8-14. Junior VB	Rimnicu Vilcea, ROM
16-21. Egyetemi-Főiskolai VB	Veszprém, HUN
30. Világkupa 4. - rövidtáv	Möldal, SWE
AUGUSZTUS 3.-4. Világkupa 5-6. klassz.+váltó	Oslo, NOR
17. Világkupa 7. - váltó	Langnau, SUI
19. Világkupa 8. - rövidtáv	Langnau, SUI
21. Világkupa 9. - klasszikus táv	Leuk, SUI
24. Világkupa 10. - klasszikus táv	Villard-de-Lans, FRA
SZEPTEMBER 21-22. Szlovákia nyílt bajnoksága	SVK

Megjegyzések

A versenynaptár közel fél éves egyeztetések, többszöri országos közlés és a versenybizottság döntése nyomán alakult ki. Tartalmazza 4 megye (Bács-Kiskun, Békés, Fejér és Somogy) programjának kivételével az ország összes rangsoroló és területi tájfutó versenyét.

A rangsoroló versenyek nagyobb betűvel szedettek. Mindegyiküket szerepeltetjük az IOF egyre jobban terjedő elektronikus versenynaptárjában.

Az egyéb megyei rendezvények, kisebb, dölt betűsek



RANGLISTÁK 1995

A ranglisták az alábbi versenyek eredményei alapján készültek:

1. Csokonai Kupa	23. Fabulon Kupa	45. Zala Kupa	71. Spring Kupa (éjszakai)	VAL
2. Alföld Kupa	24. Visegrád Kupa	46. Hungária Kupa 1. nap	72. Spring Kupa (klasszikus)	VAL
3. Tavasz Spartacus Kupa	25. Szélrózsa Kupa (éjszakai)	47. Hungária Kupa 2. nap	73. Deggendorfi 3 napos 1. nap	VAL
4. Petőfi Kupa	26. Honvéd Kupa 1. nap	48. Hungária Kupa 3. nap	74. Deggendorfi 3 napos 2. nap	VAL
5. Balassi Bálint ev.	27. Honvéd Kupa 2. nap	49. Hungária Kupa 4. nap	76. Felnőtt VB (normáltáv)	VVB
6. Optimista Kupa	28. Országos Diakolimpia	50. SEFAG-Zselic Kupa 1. nap	77. Felnőtt VB (rövidtáv)	VVB
7. Mecsek Kupa 1. nap	29. Geotech-Megalódusz Kupa	51. SEFAG-Zselic Kupa 2. n. (sprint)	78. Felnőtt VB (váltó)	VVB
8. Mecsek Kupa 2. nap	30. Éjszakai OEB Elődöntő	52. Alpok-Adria 1. nap	79. Felnőtt VB elődönt. (normáltáv)	VVB
9. Hosszútávú Országos EB	31. Kilián ev.	53. Alpok-Adria 2. nap (sprint)	80. Felnőtt VB elődönt. (rövidtáv)	VVB
10. Postás Kupa 1. nap	32. Budapest Kupa (spint)	54. Arató János ev.	81. Junior Match (egyéni)	VAL
11. Postás Kupa 2. nap	33. Budapest Kupa (váltó)	55. Bakony Kupa	82. Junior Match (váltó)	VAL
12. Postás Kupa 3. nap (sprint)	34. Éjszakai OEB döntő	56. Hírös Kupa	83. Junior VB (rövidtáv)	VVB
13. Tipográfia Kupa	35. Borsod Kupa	57. Kelet Kupa (volt GLOBUS Kupa)	84. Junior VB (normáltáv)	VVB
14. Semmelweis Ignác ev.	36. Hermann Ottó ev. (váltó)	58. Eko Kupa (volt GLOBUS Kupa)	85. Junior VB (váltó)	VVB
15. GYSEV Kupa (éjszakai)	37. Berzsényi Kupa	59. Nappali OEB selejtező	86. Saxbo '95 (váltó)	VAL
16. Tisza Kupa	38. Sopron Kupa	60. Budapest Egyéni Bajnokság	87. Saxbo '95 1. nap	VAL
17. Vasutas Kupa	39. Rövidtávú OEB (sprint)	61. Nappali OEB döntő	88. Saxbo '95 2. nap	VAL
18. Jász Kupa	40. Országos Váltóbajnokság	62. Országos CSB		
19. Egyetemi és Főiskolás Bajn.	41. III. Éjszakai Világverseny 1.n	63. Bükkflensik Kupa		
20. Szabolcs Kupa	42. III. Éjszakai Világverseny 2.n	64. Eger Nagydió 1. nap		
21. TITÁSZ Kupa (váltó)	43. Eötvös Lóránt ev.	65. Eger Nagydió 2. nap		
22. Postás Éjszakai Kupa	44. Egerszeg Kupa (sprint)	66. Osi Spartacus Kupa		

MINŐSÍTÉST ADÓ RANGLISTÁK

Rangsoroló versenyeken minősítést szerzett versenyzők

Felnőtt férfiak

I. osztályú versenyzők:

Domonyik Gábor	1760330DG	MEA	-1.82
Pavlovics Gábor	1681221PG	PVS	0.09
Vinczai Ferenc	1650614VF	PVS	0.48
Gyulai Zoltán	1580929GZ	MSE	1.12
Vajda Kolos	1760116VK	SMA	1.56
Egei Tamás	1631014ET	VHS	1.68
Frigyk László	1690929FL	SZT	2.76
Kaszás György	1580101KG	AJK	2.84
Dénes Zoltán	1720502DZ	SMA	2.97
Horváth Pál	1661114HP	SMA	3.72
Kiffer Gyula	1721218KG	ARA	3.76
Lévai Ferenc	1740406LF	MEA	4.15
Makra Zsigmond	1661203MZ	OSC	4.52
Kiss József	1720611KJ	MGF	4.62
Allwinger Herwig	1670103AH	TTE	4.68
Lantos Zoltán	1630722LZ	BEA	4.89
Dosek Ágoston	1550305DA	OSC	5.11
Moravszky János	1580129MJ	MGF	5.12
Tamás Tibor	1690707TT	DTC	5.40
Bokros István	1550414BI	MEA	5.95
Farkas Dávid	1760502FD	SZV	6.20
Gillics György	1680424GG	THA	6.63
Mesics Péter	1670202MP	SMA	6.66
Hajdu Martin	1700214HM	TTE	6.94
Gerzsényi Zsolt	1700425GZ	DTC	7.41
Marosffy Dániel	1730709MD	OSC	7.70
Eke Zoltán	1690827EZ	SZV	7.88
Terényei Lajos	1711215TL	JVS	7.91
Korcok Pál	1750628KP	TSE	7.93
Gárdonyi Márk	1730711GM	OSC	8.09
Baracsi Gábor	1711121BG	TTE	8.31
Hegedűs Péter	1681125HP	KAL	8.36
Dezső Sándor	1690406DS	HTC	8.38

Novai György	1750923NG	SZV	8.40
Erdélyi Gyula	1661231EG	SDS	8.56
Sárecz Lajos	1761205SL	ZTC	8.64
Mohácsi Tamás	1640915MT	SDS	8.72
Zakariás Péter	1701103ZP	TSE	8.82
Hegedűs Zoltán	1520728HZ	OSC	8.87
Magyar Zsolt	1720227MZ	DTC	8.88
Gillich István	1661231GI	MSE	8.98

II. osztályú versenyzők:

Vonyó Péter	1741110VP	PVS	9.07
Fehér Ferenc	1700513FF	ZTC	9.22
Domonyik Szabolcs	1731213DS	MEA	9.23
Juhász Miklós	1600615JM	TTE	9.25
Molnár Róbert	1750612MR	ARA	9.83
Chifriuc István	1710907CI	TSE	9.94
Kronvald Tamás	1740904KT	THS	9.98
Szabó László	1550618SL	FAB	10.79
Argay Gyula	1660812AG	TSE	10.83
Molnár Zoltán	1760922MZ	SZV	11.52
Kovács Balázs	1670514KB	BEA	12.10
Balla Sándor	1541017BS	FAB	12.58
Kovács Ferenc	1670825KF	THS	13.15
Margittai Endre	1570529ME	SMA	13.60
Nagy Tibor	1690405NT	JVS	13.91
Vereski Tibor	1760416VT	TSE	13.94
Gyimesi Zoltán	1720805GZ	TTE	14.19
Kovács Lajos	1581208KL	BEA	14.40
Juhász Zoltán	1680530JZ	JVS	14.73
Nógrádi Csaba	1671208NC	KRI	14.79
Harkányi Csaba	1550611HC	FAB	15.04
Juhász Zoltán	1661201JG	HTC	15.15
Újházi Kolos	1750318UK	FSS	15.46
Kállai Tamás	1760927KT	TSE	15.49
Bánki Zoltán	1720106BZ	OSC	15.61
Varga József	1600509VJ	NKZ	15.72
Szölös András	1760419SA	SDS	15.86

Pápai János	1580920PJ	ARA	16.01
Urbán Imre	1571027UI	TTE	16.01
Gyurkó László	1510127GL	FAB	16.05
Wagner István	1721213WI	MGF	16.06
Vancsik Nándor	1720820VN	KAL	16.08
Józsa Gábor	1750610JG	PSE	16.13
Szombathelyi Balázs	1721104SB	FSS	16.43
Pap László	1561013PL	TTE	16.52
Vass Tibor	1690530VT	VHS	16.60
Cserna András	1710817CA	MSE	16.82
Vankó Péter	1590403VP	AGD	16.90
Vitéz László	1500305VL	ARA	16.90
Kele József	1590111KJ	BEA	16.91
Erdélyi Krisztián	1701028EK	VHS	17.17
Nagy István	1721121NI	TSE	17.24
Viraszko Zoltán	1730225VZ	MGF	17.45
Kisházi László	1670617KL	HTC	17.55
Hrenkó László	1590808HL	TIT	17.62
Gazda Pál	1760923GP	FAB	17.89
Bárdosi Zoltán	1621109BZ	SZT	17.90
Kalló Zsolt	1711103KZ	CBD	18.01
Lajszner Attila	1730925LA	SDS	18.13
Kovács Zoltán	1700614KZ	SMA	18.15
Török Imre	1730502TI	MAF	18.47
Pelyhe Dénes	1541201PD	SDS	18.53
Juhász Roland	1760219JR	JVS	18.63
Gera Tibor	1640404GT	SZV	18.75
Pavlovics György	1701129PG	THS	19.05
Jankó Tamás	1580930JT	BEA	19.06
Bácskai László	1741221BL	MGF	19.25
Korsós Zoltán	1690502KZ	HTC	19.28
Telek András	1600809TA	SDS	19.49
Mitró Zoltán	1720707MZ	HTC	19.62
Soós Ferenc	1700320SF	DTC	19.65
Juhász György	1731129JG	JVS	19.73
Zsilkin Viktor	1561022ZV	TIT	19.87
Balogh Márk	1760112BM	JVS	20.28

Iga István	1580811II	ARA	20.38
Nagy Attila	1680326NA	FAB	20.56
Kiss Sándor	1750526KS	MGF	20.71
Krajcsovics András	1550111KA	TIT	20.77
Kozma Ferenc	1680114KF	HAD	20.78
Győri Lajos	1690124GL	JVS	20.86
Kovács József	1561122KJ	SDS	21.49
Kovács Péter	1690121KP	BME	21.68
Sinkó György	1520412SG	FAB	21.72
Kemeneczy Jenő	1671103KJ	FSS	22.29
Répássy Loránt	1630906RL	MGF	22.36
Forrai Csaba	1730817FC	SZV	22.66
Magyar Gábor	1741111MG	DTC	22.91
Marczisz István ifj.	1701109MI	SDS	23.24
Schell Antal ifj.	1690412SA	PSE	23.26
Sramkó Tibor	1610325ST	SDS	23.74
Deák István	1750114DI	FAB	23.94
Takács Árpád	1721211TA	HTC	24.03
Csizmadi Gyula	1591112CG	THS	24.11
Spiegel János	1531202SJ	SMA	24.11
Zagyi Sándor	1710701ZS	JMD	24.27
Priil László	1631116PL	ARA	24.68
Győri László	1560420GL	SDS	24.75
Molnár Péter	1740609MP	VED	24.77
Heckenast Tamás	1710521HT	VED	25.03
Kali Csongor	1680321KC	MAF	25.12
Tóth Tamás	1740430TT	TSE	25.13
Hajnal Vince	1590415HV	MSE	25.15
Molnár Domonkos	1750324MD	FSS	25.79
Vezendi János	1660114VJ	DMU	25.94
Máramarosi András	1760605MA	FAB	26.19
Kószik Gábor	1700526KG	DTC	26.43
Gabnai Ernő	1610214GE	DMU	26.77
Gyallai János	1650712GJ	MEA	27.28
Vass Zoltán	1760627VZ	FSS	27.43
Sebők Gábor	1620125SG	HTC	27.66
Gorvett Péter	1470711GP	FMT	27.67
Engi Imre	1690131EI	SZV	28.58
Szalmári Zoltán	1710608SZ	CBD	28.80
Horváth László	1761124HL	FAB	29.35
Hajagos Henrik	1590715HH	SZV	29.46
Szurómi Balázs	1720731SB	THS	29.55
Bacsó Attila	1510305BA	TSE	29.75
Kopanyecz Attila	1690919KA	MOM	29.92
Schultheisz György	1690513SG	KOS	30.02
Somogyi Zoltán	1720811SZ	FSS	30.17
Eke Zsolt	1761206EZ	SZV	30.28
Srajber Zsolt	1720722SZ	FAB	30.48
Uhlir Péter	1750416UP	FSS	30.69
Mörk Péter	1670506MP	MEA	30.84
Horváth Sándor	1660930HS	MEA	30.99
Szunyogh József dr.	1540918SJ	FAB	31.05
Kiss Tamás	1760930KT	ZTC	31.09
Nagy Ferenc	1650819NF	PSE	31.11
Bartha Péter	1580609BP	BME	31.27
Molnár Attila	1701224MA	TTE	31.30
Veres Tamás	1750122VT	HRF	31.34
Kovács János	1730117KJ	KAL	31.35
Csonka Antal	1610323CA	HTC	31.53
Mód Rudolf	1730508MR	OSC	31.77
Gazdag Péter	1750503GP	SZV	32.44
Scultéty Gábor	1511019SG	BOF	32.66
Goldmann Róbert	1681014GR	HRF	32.70
Török Tamás	1750701TT	SMA	32.74
Kiss Zoltán	1560115KZ	FAB	32.89
Kajdon Tamás	1750312KT	PVS	32.95
Fekete Zoltán	1671114FZ	ESP	33.10
Dankó István	1690521DI	TTE	33.21
Trón Viktor	1740226TV	OSC	33.21
Gombkötő Péter	1751001GP	TTE	33.26
Ádám Péter	1740309AP	MSE	33.42
Bajzáth Tibor	1710505BT	MGF	33.42
Nádudvari Zoltán	1680408NZ	MMG	33.47
Malonovits József	1650220MJ	TSE	33.60
Tóth Tamás	1720424TT	KAL	33.90
Gajdics Attila	1751124GA	DMU	34.03
Kovács Zoltán	1670404KZ	FAB	34.03
Tertsch Antal	1530906TA	FAB	34.10
Tarcsai László	1751224TL	DMU	34.23
Domán Gábor	1600216DG	THS	34.79
Resch Kurt	1630119RK	DTC	34.82
Blézer Attila	1640918BA	ESP	34.98
Keresztes János	1750205KJ	ZTC	35.13
Szedlák Károly	1750831SK	HBS	35.16
Gincsei József	1600421GJ	KRI	35.38
Mezei Gábor	1730902MG	JVS	35.45

Szabó Csaba	1660619SC	AJK	35.79
Viczerna Miklós	1570307VM	MSE	35.85
Albert Gáspár	1750624AG	BEA	36.57
Antal István	1660105AI	OSC	37.01
Báder Attila	1690714BA	MEA	37.11
Csankovszky Tibor	1691027CT	KVS	37.63
Mets Miklós	1610506MM	OSC	37.87
Nagy Sándor	1590320NS	ARA	37.94
Szebeli István	1681215SI	PSE	38.10
Borsi Ferenc	1680613BF	HAD	38.29
Kozma Zsolt	1700601KZ	HAD	38.37
Horváth Tivadar	1531105HT	THS	38.46
Faggyas László	1660617FL	MSE	38.93
Peics Antal	1680605PA	KOS	38.99
Zakariás János	1610824ZJ	TSE	39.31
Pap Attila	1741024PA	KAL	39.43
Vásárhelyi Tass	1660528VT	FMT	39.50
Szóri Kornél	1760511SK	KVS	39.86

III. osztályú versenyzők:

Kovács László dr.	1400504KL	PVS	40.26
Józsa Balázs Gábor	1761227JB	MMG	40.74
Niedermayer Zoltán	1740403NZ	VHS	40.79
Kisházi Gábor	1730702KG	HTC	41.47
Márkus Attila	1650701MA	DIS	41.57
Jakus Gyula	1711108GJ	JVS	42.49
Hideg István	1591004HI	HTC	43.06
Makrai József	1540530MJ	ALP	43.29
Bobály Csaba	1681115BC	TSE	43.47
Kerényi Dénes	1570210KD	FMT	44.42
Laki Balázs	1770415LB	MSE	45.37
Trócsányi Zoltán	1610811TZ	DMU	45.70
Boros Zoltán	1480628BB	ESP	45.83
Németh Attila	1640825NA	PSE	46.17
Gerő Csaba	1751010GC	FSS	46.57
Lukács Zsolt	1730904LZ	JVS	46.74
Bernáth Zsolt	1710918BZ	FLF	47.20
Miháczli Zoltán	1670929MZ	TTE	47.88
Nagy Zsolt	1590430NZ	FMT	48.01
Bolyós Gyula	1680115BG	MEA	48.03
Bujdosó Sándor	1660917BS	HAD	48.38
Kovács Gábor	1670523KG	BME	49.06
Veres Imre	1560902VI	ESP	49.24
Czégé Zoltán	1611130CZ	MEA	49.40
Nagy Tamás	1751115NT	ZTC	49.65
Molnár Gyula	1580423MG	AJK	50.29
Czinege János	1561208CJ	KRI	50.49
Zsebeházy Zsolt	1780920ZZ	MOM	51.11
Kalló Olivér	1751006KO	CBD	51.65
Erdődi Ákos	1750128EA	BEA	52.59
Kobán László	1590728KL	NKZ	52.76
Dömötör Imre	1580603DI	MCS	53.10
Gárdonyi Zoltán	1390626GZ	MAF	53.13
Madarassy Pál	1760316MP	BEA	53.40
Marosán Dávid	1750929MD	SZV	53.91
Friedrich Gábor	1780925FG	MOM	54.26
Halaj László	1680708HL	JMD	54.27
Vajda Zsolt	1780118VZ	VHS	54.66
Tas Dávid	1771011TD	MOM	54.85
Ádám András	1560814AA	ARA	54.96
Mráz János	1781111MJ	MGF	55.35
Krasznai Zsolt	1790116KZ	PVS	55.85
Turschl Attila	1720410TA	FLF	55.92
Vörös Endre	1780707VE	HTC	55.97
Takács Krisztián	1770211TK	BSC	56.30
Molnár Attila	1790120MA	TSE	56.73
Nagy Viktor	1771128NV	MGF	56.81
Bergendi Péter	1770124BP	MGF	56.83
Vajda Balázs	1780629VB	AJK	58.10
Cserpák Zsolt	1791202CZ	HBS	58.54
Szabó András	1770616SA	AJK	58.81
Gábor József	1781010GJ	CBD	59.59
Galambos Péter	1770103GP	ZTC	59.62

Ifjúsági fiúk

Aranyjelvényes minősítésű:

Laki Balázs	1770415LB	MSE	-1.69
Zsebeházy Zsolt	1780920ZZ	MOM	-1.09
Friedrich Gábor	1780925FG	MOM	0.88
Cserpák Zsolt	1791202CZ	HBS	0.89
Mráz János	1781111MJ	MGF	1.12
Krasznai Zsolt	1790116KZ	PVS	1.44

Molnár Attila	1790120MA	TSE	1.48
Vörös Endre	1780707VE	HTC	1.48
Bergendi Péter	1770124BP	MGF	1.56
Tas Dávid	1771011TD	MOM	1.60
Nagy Viktor	1771128NV	MGF	1.73
Vajda Zsolt	1780118VZ	VHS	1.92
Takács Krisztián	1770721TK	BSC	2.12
Vajda Balázs	1780629VB	AJK	2.52
Szabó András	1770616SA	AJK	2.71
Kéri Péter ifj.	1790715KP	TSE	3.70
Galambos Péter	1770103GP	ZTC	3.82
Bálinti Kornél	1770712BK	VED	3.92
Szabó Attila	1771226SA	AJK	4.14
Fazekas Tamás	1770830FT	ARA	4.17
Bossánszky Ákos	1790225BA	MOM	4.28
Koltman Dezső	1790712KD	ZSC	4.43
Peuser Lóránd	1780118PL	BSC	4.64
Furtner István	1770522FI	SDS	4.88
Flink Balázs	1770815FB	VED	5.01
Loch Szabolcs	1770915LS	TSE	5.02
Orosz Ádám	1790728OA	OSC	5.16
Lajtai Zoltán	1780903LZ	PVM	5.32
Károlyi Zoltán	1790323KZ	TSE	5.72
Pap Gábor	1771113PG	AGD	5.81
Vizi Tibor	1800217VT	OSC	6.05
Koller Péter	1780606KP	PVS	6.21
Tóth András	1780326TA	BSC	6.31
Forrai Gábor	1790512FG	HTC	6.68
Szász Bence	1791124SB	MOM	6.68
Domján Tamás	1781027DT	PVS	6.76
Horváth László	1770406HL	ARA	6.83
Stein Barnabás	1770309SB	ARA	7.17
Andrási Balázs	1770418AB	FAB	7.47
Gábor József	1781010GJ	CBD	7.54
Tóth Attila	1800806TA	TSE	7.80
Nagy Tibor	1781108NT	PSE	7.83
Szörényi Gábor	1790320SG	ZSC	8.43
Németh Tamás	1781212NT	PVM	8.45
Less Áron	1800420LA	ZSC	8.57
Forrai Miklós	1790512FM	HTC	8.65
Huszi Gergely	1790225HG	HBS	9.37
Guszlev Antal	1780818GA	BMG	9.59
Nagy Róbert	1790914NR	SZV	9.82
Tas Máté	1790627TM	MOM	9.98
Balogh Róbert	1780731BR	SZG	10.20
Melkes Zoltán	1790208MZ	SMA	10.36
Kőszegvári Tibor	1770531KT	KOS	11.10
Hans György	1791106HG	NKZ	11.96
Bánfi Róbert	1771229BR	HTC	12.00
Blum László ifj.	1800415BL	SZV	12.00

Ezüstjelvényes minősítésű:

Tapasztli Zoltán	1800914TZ	TTE	12.15
Venczel Gábor	1790119VG	HBS	12.17
Gyurina Szabolcs	1770312GS	PVS	12.38
Meichl Márton	1810401MM	TTE	13.69
Vajda József	1771001VJ	ZTC	14.27
Spiegel Máté	1800607SM	SMA	13.76
Harkányi Zoltán	1801102HZ	FAB	14.05
Lipcezy Gábor	1781014LG	PSE	14.33
Liska Márton	1801025LM	OSC	14.92
Neff Roland	1770928NR	HTC	15.10
Németh Tamás	1790819NT	OSC	15.13
Balogh Péter	1770517BP	JVS	15.22
Ballagó Tamás	1780818BT	JVS	15.37
Gyulai Tamás	1820713GT	SZD	15.42
Homa Tibor	1801127HT	MGF	15.67
Sipos László	1790310SL	ZSC	16.02
Garbóczy Zoltán	1790411GZ	DTC	16.14
Kerekes Áron	1770224KA	DMU	16.30
Dinyák Gábor	1810204DG	OSC	16.67
Dedinszky Imre	1810331DI	SMA	16.75
Surányi Zsolt	1800318SZ	HTC	17.30
Mucci Péter	1800420MP	FAB	17.98
Sprok Bence	1820525SB	OSC	18.05
Makai András	1780404MA	DTC	18.78
Drapcsik Péter	1781117DP	DTC	19.25
Hagymási Tamás	1770514HT	ESP	19.57
Lendvai Péter	1770523LP	MMG	19.59
Váry Máttyás	1791010VM	ZTC	20.32
Palla Zsolt	1781006PZ	FAB	20.97
Gulyás Péter	1770424GP	FAB	21.12
Földesi Csaba	1770512FC	VED	21.20
Baksa Csaba	1781202BC	KAL	21.37
Somogyi Gergely	1801219SG	PVS	21.65

Májor István	1810201MI	ZSC	21.81
Tiszai Gáspár	1800913TG	OSC	21.90
Kiss Zoltán	1780817KZ	ARA	22.17
Lipp Gábor	1790424LG	PVS	22.20
Szundi Attila	1800907SA	BJG	23.46
Kovács András	1780503KA	HBS	23.53
Billig Péter	1810701BP	SZD	23.57
Hazslinszky Gábor	1780828HG	OSC	23.61
Szűcs Gábor	1800109SG	SZV	23.98
Török József	1790103TJ	SZV	24.48
Tóth Richárd	1790804TR	ZSC	24.63
Hegedűs Károly	1810321HK	TTE	25.22
Kasza Roland	1800726KR	PVS	25.81
Nagy Gábor	1770317NG	KOS	26.61
Moór Sándor	1791204MS	THT	26.73
Kenyeres Róbert	1770228KR	BME	27.06
Sneff Gábor	1791112SG	NKZ	27.17
Batta István	1801230BI	TTE	27.18
Váry György	1810529VG	ZTC	27.28
Jung Tibor	1790216JT	HBS	27.31
Petrő Árpád	1801111PA	JVS	27.34
Peuser Balázs	1811202PB	BSC	27.38
Kovács László	1780701KL	HBS	27.57
Brezovszky Péter	1790202BP	AOS	27.73
Takács Norbert	1791023TN	MGF	28.45
Somogyi Gergely	1801209SG	PVS	28.56
Nyíri Tibor	1771105NT	BMG	28.60
Sinkó Gábor	1810403SG	FAB	28.84
Sándor Tamás	1800627ST	SDS	29.13
Ecsegi Péter	1780813EP	ZSC	29.22
Olajos Marcell	1810128OM	PSE	30.50
Pelyhe Dénes ifj.	1811022PD	SDS	30.64
Bolla Péter	1800126BP	FAB	31.42
Bánfi Szabolcs	1800118BS	HTC	31.99
Szabó Miklós	1810829CT	PSE	32.02
Petrács Károly	1800202PK	SDS	32.18
Avar Péter	1790727AP	TSE	32.47
Szép Tibor	1791213ST	HTC	32.53
Hidas Zoltán	1790128HZ	FAB	32.68
Fonyó Sándor ifj.	1801022FS	SUN	33.26
Kovács Róbert	1801009KR	ARA	33.48
Bajtay Tamás	1810426BT	SZD	33.55
Pleiveis István	1801001PI	JVS	33.60
Csikós Tamás	1810829CT	JVS	33.94
Arató Norbert	1800102AN	FAB	34.02
Misik István	1791111MI	SDS	34.20
Tóth Ferenc	1800429TF	DTC	34.67
Dinyák Gergely	1820311DG	OSC	35.23
Somlóvári Gyula	1821214SG	TTE	35.26
Rakonczai Gábor	1810128RG	FAB	35.33
Nagy László	1790428NL	DMU	35.74
Czegledi Sándor	1800425CS	DIS	35.95
Pál János	1810529PJ	PSE	36.04
Siklósi Ádám	1770707SA	MMG	36.12
Sáfrán Péter	1790711SP	DMU	36.58
Várdai Zoltán	1801025VZ	JVS	36.74
Forgó Tamás	1800325FT	DMU	37.35
Vachnovszki Gergely	1790124VG	ZSC	37.37
Gelencsér Tamás	1790226GT	ZTC	37.85
Scultéty Márton	1820510SM	FSS	38.66
Molnár Ferenc	1810622MF	DIS	39.44
Lőrinczi Bálint	1820116LB	JMD	39.84
Hajnal Zoltán	1800923HZ	BJG	39.94

Bronzjelvényes minősítésű:

Nagy Géza	1791116NG	HBS	40.01
Szabó Zsolt	1821228SZ	SZV	40.06
Mihályi Zsolt	1811119MZ	JMD	40.30
Hegedűs Márton	1800108HM	BEA	41.46
Frank Áron	1810421FA	SZD	43.40
Pinlér Tamás	1801207PT	TVD	43.41
Tamawa Ákos	1810507TA	PSE	43.43
Sinkó János	1830129SJ	SZV	44.03
Lincz Péter	1830214LP	FAB	45.04
Koncz Péter	1821026KP	TTE	45.11
Veres Róbert	1820510VR	PSE	45.46
Simon Zoltán	1801020SZ	DTC	46.10
Hidas Péter	1811218HP	FAB	46.31
Balla S. Botond	1830819BS	FAB	46.69
Kovács Tibor	1791008KT	AOS	46.69
Papp Attila	1790826PA	THS	46.84
Szöke Imre	1801104SI	PSE	47.05
Szabó Zoltán	1820430SZ	JMD	47.57
Kovács Károly	1810111KK	MGF	47.72
Kertész István	1820921KI	PVS	48.28

Niki Antal	1791015NA	FAB	49.46
Tóth Csaba	1790818TC	DMU	50.27
Koncz Balázs	1791120KB	TTE	50.34
Pribanics Dániel	1770916PD	KAL	52.55
Hende András	1811028HA	JSS	52.78
Éliás Attila	1800524EA	TTE	53.76
Tóth László	1810122TL	JSS	54.33
Szentkirályi András	1820831SA	FSS	55.11
Csuzi Krisztián	1840206CK	PVS	55.57
Lampert László	1791206LL	LIT	55.93
Valkó Ferenc ifj.	1830427VF	HGA	55.96
Farkas Sándor	1820430FS	JMD	56.10
Nádudvari Gábor	1800925NG	BJG	56.43
Bereczki Tamás	1790217BT	DMU	56.74
Korbély Balázs	1820920KB	PSE	57.52
Bodó Tibor	1820817BT	SZV	57.78
Kócai Zsolt	1810326KZ	DTC	57.87
Szentkirályi Miklós	1810325SM	FSS	58.11
Tóth Szilárd	1790120TS	GHS	59.04
Niedermayer Péter	1810916NP	PVS	59.08
Pethes Róbert	1801223PR	JVS	59.11
Szalai János	1800425SJ	KTH	59.32
Csontosi Mihály	1790803CM	GHS	59.65
Tauber Krisztián	1820529TK	PVS	59.69
Antal Tibor	1771120AT	HTC	59.98

Felnőtt nők

I. osztályú versenyzők:

Oláh Katalin	2680706OK	SZV	-1.74
Bokros (Horváth) Andrea	2690326HA	SZT	1.75
Lubinszki Mária	2760919LM	DTC	4.51
Lovasi Katalin	2710313LK	PVS	5.40
Kovács Bernadett	2731106KB	PVS	7.89
Hornnyák Mariann	2731021HM	DTC	8.13

II. osztályú versenyzők:

Gordos Mónika	2750205GM	SZV	10.14
Skerletz Imola	2690915SI	SMA	10.94
Skerletz Noémi	2720817SN	SMA	11.49
Riczai Zsuzsanna	2700625RZ	PSE	11.63
Zámbó Gabriella	2730401ZG	DTC	11.63
Oláh Anikó	2740726OA	MGF	11.87
Tömördi Ágnes	2631221TA	SMA	12.35
Gárdonyi Réka	2750709GR	OSC	12.58
Balogh Piroska	2690919BP	SZV	13.57
Kovács Ildikó	2690217KI	PVS	13.63
Nagy Orsolya	2720605NO	OSC	14.24
Benedek Virág	2760706BV	PVS	15.28
Bossánky Krisztina	2710926BK	MOM	15.36
Lux Andrea	2750320LA	FSS	15.58
Sértő Nóra	2751226SN	PVS	15.59
Wengrin Ágnes	2690423WA	MSE	16.50
Kesztyűs Szilvia	2760226KS	PVS	16.55
Majoros Krisztina	2700530MK	MSE	16.59
Szalóki Eszter	2731011SE	OSC	17.26
Resch (Csala) Judit	2661012RJ	DTC	17.68
Horváth Magda	2520907HM	TTE	18.52
Kármán Katalin	2581212KK	GEA	18.89
Galambos Erika	2680613GE	THS	19.17
Kalocsai Andrienn	2691124KA	MSE	19.19
Bánki Juszitina	2740205BJ	AJK	19.21
Kaszás Györgyné (Boa Ágnes)	2640112KG	AJK	19.51
Kocsis Andrea	2730716KA	SZT	19.65
Rostás Anikó	2750410RA	HTC	20.69
Pénzes Erzsébet	2701019PE	DTC	21.02
Nagy Nóra	2710515NN	KAL	21.07
Marosfalvi Mónika	2700805MM	FMT	21.35
Debnár Zsuzsanna	2720502DZ	DTC	21.45
Pristyák Erika	2721105PE	MGF	22.11
Boros Judit	2751206BJ	OSC	22.32
Gáti Eszter	2680914GE	OSC	22.46
Cseresnyés Ágnes	2680311CA	TTE	22.51
Csillag Veronika	2671031CV	FSS	22.55
Szigethy Ágnes	2770417SA	MOM	23.54
Józsa Dorolyta	2770525JD	MOM	23.68
Jenővári Gabriella	2570816JG	BOF	24.14
Kovács Ivett	2750425KI	SZV	24.51
Tokaji Mónika	2770701TK	HRF	24.71
Tóth Réka	2690407TR	TTE	24.99
Nagy Krisztina	2760329NK	BEA	25.17
Zarnóczy Klára	2600223ZK	HBS	25.34

Szabó Veronika	2761125SV	ARA	25.81
Hídegy Istvánné	2580809HI	HTC	25.97
Máttyás Ildikó	2630509MI	THS	26.21
Décsey Emőke	2751128DE	SDS	26.37
Vavrik Andrea	2720503VA	MGF	26.77
Hegedűs Klári	2770729HK	OSC	26.92
Szilágyi Ágota	2760518SA	HRF	27.21
Kissné Kiss Mária	25711114KK	JMD	27.43
Zámbó Katalin	2760220ZK	DTC	27.83
Hecz Katalin	2790503HK	MKG	27.90
Szombathelyi Erika	2671214SE	KTE	28.04
Szabó Emese	2740315SE	FAB	28.18
Zádori Gabriella	2700424ZG	SZV	28.69
Majoros Szilvia	2740405MS	KTE	28.96
Lévainé Kovács Róza	2571022LK	KSE	29.13
Dániel Edit	2580817DE	GOL	29.27
B. Kiss Orsolya	2760131KO	FAB	29.55
Csuka Dolly	2750408CD	SZV	29.99
Balogh Edit	2661211BE	KSE	30.05
Boros Zoltánné	2531213BZ	ESP	30.08
Tajti Anikó	2771028TA	JMD	30.18
Kecsmárki Anita	2760514KA	HRF	30.19
Bama Lászlóné	2580711BL	HBS	30.53
Kóczián Ágnes	2801218KA	JMD	32.03
Füzy Judit	2720723FJ	OSC	32.30
Gelei Zsuzsa	2550427GZ	FAB	32.50
Tóth Zsuzsanna	2780526TZ	FAB	32.87
Csuka Bettina	2760827CB	SZV	33.12
Boros Anna	2700920BA	HRF	33.35
Gyalog Zsuzsa	2781012GZ	FSS	33.48
Zámbó Judit	2750419ZJ	DTC	33.55
Nagy Ildikó	2740316NI	OSC	33.67
Lakó Judit	2750122LJ	ESP	33.79
Szabó Zsuzsanna	2690615SZ	AJK	34.44
Jenei Margit	2540302JM	BOF	34.69
Kárai Zita	2740116KZ	FAB	34.91
Sóler Johanna	2740723SJ	PSE	35.31
Oskó Anikó	2730216OA	HRF	35.41
Gaál Borbála	2610615GB	FAB	35.65
Kerekes Andrea	2780508KA	BSC	35.80
Várné Horváth Erzsébet	2570222VH	LIT	36.26
Bíró Virág	2771216BV	MOM	36.29
Kopár Andrea	2780515KA	PVS	36.42
Kopár Bernadett	2750914KB	PVS	36.62
Málik Petronella	2760228MP	MGF	37.12
Bihari Ildikó	2780728BI	NYK	37.25
Szurómi Márta	2780808SM	FSS	37.26
Federics Éva	2721004FE	MGF	37.30
Pál Andrea	2680108PA	ALP	37.50
Nagy Zsuzsanna	2741109NZ	ZTC	37.53
Krasznai Orsolya	2640413KO	OSC	37.73
Marosfalvi Eszter	2730519ME	FMT	37.73
Gábor Ágnes	2760714GA	CBD	37.74
Dömötörné Horváth Erzsébet	2590812DH	MCS	38.39
Némethi Helga	2760430NH	KAL	38.44
Németh Mónika	2781130NM	JMD	38.86
Sárecz Éva	2780616SE	ZTC	39.11
Farkas Gabriella	2791108FG	JMD	39.34
Vargáné Kocsis Katalin	2610509VK	NKZ	39.92

III. osztályú versenyzők:

Szűcs Judit	2650216SJ	ESP	40.14
Magyar Ágnes	2760430MA	DTC	40.20
Tábor Judit	2781124TJ	HRF	40.64
Schuch Anikó	2710226SA	FAB	40.74
Makrai Éva	2800516ME	FSS	41.51
Wittinger Zsuzsa	2740930WZ	BEA	41.74
Szatmári Judit	2730112SZ	CBD	41.83
Kiss Nóra	2781019KN	SZV	41.84
Farkas Fruzsina	2770415FF	FSS	42.26
Hódor Katalin	2730817HK	HTC	43.23
Diósi Anna	2760303DA	BEA	43.37
Huszár Petra	2780514HP	PVS	43.65
Kempelen Zita	2771214KZ	OSC	43.75
Antal Nerina	2771201AN	JMD	43.77
Varga Julianna	2780201VJ	MGF	44.36
Holluby Dóra	2730330HD	ZDS	44.40
Kocsis Mária	2800613KM	JMD	44.41
Király Beáta	2760106KB	JMD	44.58
Molnár Katalin	2721226MK	KTE	45.10
Csizmadia Gyuláné	2631102CG	THS	45.24
Pogány Borcsi	2780701PB	FAB	45.38
Mező Éva	2560222ME	PVM	45.85
Császár Éva	2781027CE	ZTC	46.10

Árva Katalin	2731213AK	FAB	47.10
Petrik Zsuzsa	2780112PZ	ARA	47.43
Fazekas Gabriella	2700307FG	BJG	47.98
Kiss Eszter	2780923KE	PVS	48.35
Salánki Zsuzsa	2620919SZ	OSC	48.48
Balázs Ildikó	2750610BI	SZV	48.85
Dóczi Petra	2781116DP	OSC	49.49
Izsák Anikó	2680121IA	KRI	49.71
Horváth Krisztina	2781108HK	FAB	50.43
Mátravölgyi Orsolya	2750121MO	PSE	50.48
Udvari Judit	2790717UJ	NYK	50.50
Nagypéter Mária	2620622NM	JMD	50.90
Hrenkó Lászlóné	2581129HL	TIT	52.99
Marosán Ágnes	2770227MA	BEA	53.99
Prinzhausen Judit	2781114PJ	FSS	54.38
Ostorics Zsuzsanna	2591008OZ	PSE	54.39
Kéri Mónika	2770420KM	NYK	54.91
Zelena Dóra	2700815ZD	MEA	55.09
Máhr Ernesztina	2681218ME	ZDS	56.05
Magyar Mónika	2790125MM	KTE	56.18
Tóth Barbara	2750801TB	FAB	57.92
Pegán Bernadett	2701116PB	OSC	58.07
Avramov Nikolett	2710307AN	PSE	58.31
Bátyi Jolán	2620603BJ	MAC	59.13

Ifjúsági leányok

Aranyjelvényes minősítésű:

Józsa Dorottya	2770525JD	MOM	-0.70
Hecz Katalin	2790503HK	MKG	-0.60
Tokaji Mónika	2770701TM	HRF	0.07
Szigethy Ágnes	2770417SA	MOM	0.42
Hegedűs Klári	2770729HK	OSC	0.83
Kóczián Ágnes	2801218KA	JMD	1.89
Zsebeházy Eszter	2800521ZE	MOM	2.00
Tajti Anikó	2771028TA	JMD	2.06
Tóth Zsuzsanna	2780526TZ	FAB	3.17
Gyalog Zsuzsa	2781012GZ	FSS	3.45
Bíró Virág	2771216BV	MOM	4.04
Kopár Andrea	2780515KA	PVS	4.18
Kerekes Andrea	2780508KA	BSC	4.44
Bihari Ildikó	2780728BI	NYK	4.67
Szuromi Márta	2780808SM	FSS	5.32
Makrai Éva	2800516ME	FSS	5.67
Farkas Gabriella	2791108FG	JMD	5.77
Bíró Alma	2810518BA	MOM	6.21
Németh Mónika	27811130NM	JMD	6.21
Sárecz Éva	2780616SE	ZTC	6.28
Tábor Judit	2781124TJ	HRF	6.68
Farkas Fruzsina	2770415FF	FSS	7.05
Kocsis Mária	2800613KM	JMD	7.86

Antal Nerina	2771201AN	JMD	7.99
Varga Julianna	2780201VJ	MGF	8.37
Kiss Nóra	2781019KN	SZV	8.43
Huszár Petra	2780514HP	PVS	8.46
Kiss Eszter	2780923KE	PVS	8.62
Kempelen Zita	2771214KZ	OSC	8.96
Császár Éva	2781027CE	ZTC	9.32
Friedrich Orsolya	2800529FO	MOM	9.67
Pogány Borcsi	2780701PB	FAB	9.72
Dóczi Petra	2781116DP	OSC	10.69
Horváth Krisztina	2781108HK	FAB	10.84
Udvari Judit	2790717UJ	NYK	10.95

Ezüstjelvényes minősítésű:

Petrik Zsuzsa	2780112PZ	ARA	12.01
Orbán Karolina	2800821OK	FAB	12.28
Prinzhausen Judit	2781114PJ	FSS	13.26
Marosán Ágnes	2770227MA	BEA	13.29
Meskó Diána	2790215MD	PVS	13.55
Kéri Mónika	2770420KM	NYK	13.61
Korbély Barbara	2800822KB	PSE	13.90
Czinege Anita	2791231CA	MOM	14.50
Balogh Edina	2790407BE	JVS	14.75
Farkas Zsuzsanna	2810805FZ	DTC	15.14
Ézsias Katalin	2790506EK	FSS	15.61
Ertel Katalin	2791002EK	HBS	16.04
Lajtai Gabriella	2790906LG	PVM	16.34
Pelhős Lívia	2770108PL	TTE	16.69
Szabó Ágnes	2800404SA	FAB	17.29

Osaigbovo	2771220ON	BME	17.66
Ngozi Barbara	2800708FE	DTC	17.94
Fodor Emese	2790227GK	ZTC	18.10
Galambos Katalin	2780504SE	SMA	18.64
Szabó Eszter	2771106KK	SMA	19.42
Koleszár Katalin	2800427PV	ZTC	20.14
Pap Viktória	2771209VK	MOM	20.24
Vasizsele Katalin	2800218BZ	MOM	20.95
Borosznoki Zita	2771030WA	AOS	21.20
Wenzel Andrea	2801205PJ	PVS	21.88
Póto Judit	2780414BE	DTC	21.89
Bányai Éva	2791210SE	ZTC	21.89
Szalai Eszter	2800919GG	DTC	21.93
Gondos Gabriella	2791219AV	ARA	22.00
Ádám Vera	2810715HA	MOM	22.21
Kocsis Gabriella	2800101KG	HBS	22.57
Asztalos Zsuzsanna	2771221AZ	MOM	22.67
Pivnyik Bea	2781227PB	NYK	22.84
Zombory Erika	2781003ZE	HTC	23.45
Halász Éva	2801109HE	TTE	23.80
Krasznai Ivett	2801112KI	PVS	24.27
Rákosi Piroška	2771229RP	DMU	24.33
Szalóki Henrietta	2770515SH	FAB	24.64

Bán Borbála	2810718BB	HTC	24.90
Benke Noémi	2810805BN	ARA	25.30
Dedinszky Katalin	2800105DK	SMA	25.78
Lukács Eszter	2780608LE	BMG	25.97
Moór Krisztina	2770804MK	THT	26.54
Engel Izolda	2810215EI	DTC	26.73
Sütőri Eszter	2800601SE	BSC	28.53
Molnár Orsolya	2780308MO	DMU	29.29
Fóthy Kincső	2801231FK	BEA	29.48
Kovács Edit	2820531KE	ARA	29.95
Józsa Borbála	2810212JB	MOM	30.12
Balogh Katalin	2830112BK	JVS	30.49
Gondos Timea	2820109GT	DTC	31.84
Buknicz Timea	2810503BT	KTE	32.04
Domján Zsuzsa	2830804DZ	PVS	32.62
Petró Annamária	2820813PA	JVS	33.59
Nagy Szilvia	2770208NS	DIS	33.78
Szőke Zsófia	2790621SZ	FSS	35.08
Kóródi Rita	2810509KR	ARA	35.25
Papp Ildikó	2771118PI	SKS	35.38
Szunyogh Emese	2810120SE	FAB	35.92
Tertsch Ágnes	2800717TA	FAB	36.77
Domokos Beáta	2801025DB	CBD	37.03
Molnár Tünde	2800214MT	MSE	37.11
Tóth Eszter	2840424TE	PVS	37.28
Fluck Eszter	2800916FE	PVM	37.72
Szánló Erzsébet	2770505SE	THT	37.85
Varga Viktória	2800822VV	BME	38.16
Zsigmond Száva	2850101ZS	DTC	38.36
Halmi Nikolett	2831012HN	PVS	38.44
Beke Brigitta	2810914BB	HBS	38.76
Kasza Orsolya	2830808KO	PVS	39.37

Bronzjelvényes minősítésű:

Palotás Zsuzsa	2840302PZ	PVS	40.05
Szabó Katalin	2830512SK	FAB	41.85
Könyves Evelin	2820517KE	TTE	42.64
Valler Krisztina	2830427VK	HGA	42.93
László Dóra	2820524LD	SZV	43.43
Kárai Petra	2820226KP	FAB	43.88
Csikós Nóra	2830312CN	JVS	50.08
Hegedűs Katalin	2810831HK	BEA	50.65
Tertsch Mónika	2820831TM	FAB	51.87
Schönstein Vanda	2800313SV	DMU	53.67
Bolla Rita	2831108BR	FAB	54.45
Spiegel Éva	2820615SE	SMA	55.34
Pék Orsolya	2820930PO	PSE	56.34
Lakos Csilla	2790610LC	THT	57.36

KOROSZTÁLYOS RANGLISTÁK

Felnőtt férfiak

1 Pavlovics Gábor	1681221PG	PVS	0.09
2 Viniczai Ferenc	1650614VF	PVS	0.48
3 Gyulai Zoltán	1580929GZ	MSE	1.12
4 Egei Tamás	1631014ET	VHS	1.68
5 Frigyk László	1690929FL	SZT	2.76
6 Kaszás György	1580101KG	AJK	2.84
7 Dénes Zoltán	1720502DZ	SMA	2.97
8 Horváth Pál	1661114HP	SMA	3.72
9 Kiffer Gyula	1721218KG	ARA	3.76
10 Lévai Ferenc	1740406LF	MEA	4.15
11 Makra Zsigmond	1661203MZ	OSC	4.52
12 Kiss József	1720611KJ	MGF	4.62
13 Allwinger Herwig	1670103AH	TTE	4.68
14 Lantos Zoltán	1630722LZ	BEA	4.89
15 Dosek Ágoston	1550305DA	OSC	5.11
16 Moravszky János	1580129MJ	MGF	5.12
17 Tamás Tibor	1690707TT	DTC	5.40
18 Bokros István	1550414BI	MEA	5.95
19 Gillich György	1680424GG	THA	6.63

20 Mesics Péter	1670202MP	SMA	6.66
21 Hajdú Martin	1700214HM	TTE	6.94
22 Gerzsényi Zolt	1700425GZ	DTC	7.41
23 Marosffy Dániel	1730709MD	OSC	7.70
24 Eke Zoltán	1690827EZ	SZV	7.88
25 Terenyei Lajos	1711215TL	JVS	7.91
26 Gárdonyi Márk	1730711GM	OSC	8.09
27 Baracsi Gábor	1711121BG	TTE	8.31
28 Hegedűs Péter	1681125PH	KAL	8.36
29 Dezső Sándor	1690406DS	HTC	8.38
30 Erdélyi Gyula	1661231EG	SDS	8.56
31 Mohácsi Tamás	1640915MT	SDS	8.72
32 Zakariás Péter	1701103ZP	TSE	8.82
33 Hegedűs Zoltán	1520728HZ	OSC	8.87
34 Magyar Zsolt	1720227MZ	DTC	8.88
35 Gillich István	1661231GI	MSE	8.98
36 Vonyó Péter	1741110VP	PVS	9.07
37 Fehér Ferenc	1700513FF	ZTC	9.22
38 Domonyik Szabolcs	1731213DS	MEA	9.23
39 Juhász Miklós	1600615JM	TTE	9.25
40 Chifriuc István	1710907CI	TSE	9.94

41 Kronvald Tamás	1740904KT	THS	9.98
42 Szabó László	1550618SL	FAB	10.79
43 Argay Gyula	1660812AG	TSE	10.83
44 Kovács Balázs	1670514KB	BEA	12.10
45 Balla Sándor	1541017BS	FAB	12.58
46 Kovács Ferenc	1670825KF	THS	13.15
47 Margittai Andre	1570529ME	SMA	13.60
48 Nagy Tibor	1690405NT	JVS	13.91
49 Gyimesi Zoltán	1720805GZ	TTE	14.19
50 Kovács Lajos	1581208KL	BEA	14.40
51 Jakus Zoltán	1680530JZ	JVS	14.73
52 Nógrádi Csaba	1671208NC	KRI	14.79
53 Harkányi Csaba	1550611HC	FAB	15.04
54 Juhász Gábor	1661201JG	HTC	15.15
55 Bánki Zoltán	1720106BZ	OSC	15.61
56 Varga József	1600509VJ	NKZ	15.72
57 Pápai János	1580920PJ	ARA	16.01
58 Urbán Imre	1571027UI	TTE	16.01
59 Gyurkó László	1510127GL	FAB	16.05
60 Wágner István	1721213WI	MGF	16.06
61 Vancsik Nándor	1720820VN	KAL	16.08

62 Szombathelyi Balázs	1721104SB	FSS	16.43	143 Fekete Zoltán	1671114FZ	ESP	33.10	4 Korcsok Pál	1750628KP	TSE	7.93
63 Pap László	1561013PL	TTE	16.52	144 Dankó István	1690521DI	TTE	33.21	5 Novai György	1750923NG	SZV	8.40
64 Vass Tibor	1690530VT	VHS	16.60	145 Trón Viktor	1740226TV	OSC	33.21	6 Sárecz Lajos	1761205SL	ZTC	8.64
65 Cserna András	1710817CA	MSE	16.82	146 Ádám Péter	1740309AP	MSE	33.42	7 Molnár Róbert	1750612MR	ARA	9.83
66 Vankó Péter	1590403VP	AGD	16.90	147 Bajzách Tibor	1710505BT	MGF	33.42	8 Molnár Zoltán	1760922MZ	SZV	11.52
67 Vitéz László	1500305VL	ARA	16.90	148 Náduvvari Zoltán	1680408NZ	MMG	33.47	9 Vereszi Tibor	1760416VT	TSE	13.94
68 Kele József	1590111KJ	BEA	16.91	149 Malonovits József	1650220MJ	TSE	33.60	10 Újházi Kolos	1750318UK	FSS	15.46
69 Erdélyi Krisztián	1701028EK	VHS	17.17	150 Tóth Tamás	1720424TT	KAL	33.90	11 Kállai Tamás	1760927KT	TSE	15.49
70 Nagy István	1721121NI	TSE	17.24	151 Kovács Zoltán	1670404KZ	FAB	34.03	12 Szöllös András	1760419SA	SDS	15.86
71 Viraszko Zoltán	1730225VZ	MGF	17.45	152 Tertsch Antal	1530906TA	FAB	34.10	13 Józsa Gábor	1750610JG	PSE	16.13
72 Kisházi László	1670617KL	HTC	17.55	153 Domán Gábor	1600216DG	THS	34.79	14 Gazda Pál	1760923GP	FAB	17.89
73 Hrenkó László	1590808HL	TIT	17.62	154 Resch Kurt	1630119RK	DTC	34.82	15 Juhász Roland	1760219JR	JVS	18.63
74 Bárdosi Zoltán	1621109BZ	SZT	17.90	155 Blézer Attila	1640918BA	ESP	34.98	16 Balogh Márk	1760112BM	JVS	20.28
75 Kalló Zsolt	1711103KZ	CBD	18.01	156 Gincsei József	1600421GJ	KRI	35.38	17 Kiss Sándor	1750526KS	MGF	20.71
76 Lovszner Attila	1730925LA	SDS	18.13	157 Mezei Gábor	1730902MG	JVS	35.45	18 Deák István	1750114DI	FAB	23.94
77 Kovács Zoltán	1700614KZ	SMA	18.15	158 Szabó Csaba	1660619SC	AJK	35.79	19 Molnár Domonkos	1750324MD	FSS	25.79
78 Török Imre	1730502TI	MAF	18.47	159 Viczerna Miklós	1570307VM	MSE	35.85	20 Máramarosi András	1760605MA	FAB	26.19
79 Pelyhe Dénes	1541201PD	SDS	18.53	160 Antal István	1660105AI	OSC	37.01	21 Vass Zoltán	1760627VZ	FSS	27.43
80 Gera Tibor	1640404GT	SZV	18.75	161 Báder Attila	1690714BA	MEA	37.11	22 Horváth László	1761121HL	FVS	29.35
81 Pavlovics György	1701129PG	THS	19.05	162 Csankovszky Tibor	1691027CT	KVS	37.63	23 Eke Zsolt	1761206EZ	SZV	30.28
82 Jankó Tamás	1580930JT	BEA	19.06	163 Mets Miklós	1610506MM	OSC	37.87	24 Uhlir Péter	1750416UP	FSS	30.69
83 Bácskai László	1741221BL	MGF	19.25	164 Nagy Sándor	1590320NS	ARA	37.94	25 Kiss Tamás	1760930KT	ZTC	31.09
84 Korsós Zoltán	1690502KZ	HTC	19.28	165 Szebeli István	1681215SI	PSE	38.10	26 Veres Tamás	1750122VT	HRF	31.34
85 Telek András	1600809TA	SDS	19.49	166 Borsi Ferenc	1680613BF	HAD	38.29	27 Gazdag Péter	1750503GP	SZV	32.44
86 Mitró Zoltán	1720707MZ	HTC	19.62	167 Kozma Zsolt	1700601KZ	HAD	38.37	28 Török Tamás	1750701TT	SMA	32.74
87 Soós Ferenc	1700320SF	DTC	19.65	168 Horváth Tivadar	1531105TH	THS	38.46	29 Kájdón Tamás	1750312KT	PVS	32.95
88 Juhász György	1731129JG	JVS	19.73	169 Faggyas László	1660617FL	MSE	38.93	30 Gombkötő Péter	1751001GP	TTE	33.26
89 Zsilkin Viktor	1561022ZV	TIT	19.87	170 Peics Antal	1680605PA	KOS	38.99	31 Gajdics Attila	1751124GA	DMU	34.03
90 Iga István	1580811II	ARA	20.38	171 Zakariás János	1610824ZJ	TSE	39.31	32 Tarcsei László	1751224TL	DMU	34.23
91 Nagy Attila	1680326NA	FAB	20.56	172 Pap Attila	1741024PA	KAL	39.43	33 Keresztes János	1750205KJ	ZTC	35.13
92 Krajcsovics András	1550111KA	TIT	20.77	173 Vásárhelyi Tass	1660528VT	FMT	39.50	34 Szedlák Károly	1750831SK	HBS	35.16
93 Kozma Ferenc	1680114KF	HAD	20.78	174 Kovács László dr.	1400504KL	PVS	40.26	35 Albert Gáspár	1750624AG	BEA	36.57
94 Győri Lajos	1690124GL	JVS	20.86	175 Niedermayer Zoltán	1740403NZ	VHS	40.79	36 Szőri Kornél	1760511SK	KVS	39.86
95 Kovács József	1561122KJ	SDS	21.49	176 Kisházi Gábor	1730702KG	HTC	41.47	37 Józsa Balázs Gábor	1761227JB	MMG	40.74
96 Kovács Péter	1690121KP	BME	21.68	177 Márkus Attila	1650701MA	DIS	41.57	38 Gerő Csaba	1751010GC	FSS	46.57
97 Sinkó György	1520412SG	FAB	21.72	178 Jakus Gyula	1711108JG	JVS	42.49	39 Nagy Tamás	1751115NT	ZTC	49.65
98 Kemenczky Jenő	1671103KJ	FSS	22.29	179 Hideg István	1591004HI	HTC	43.06	40 Kalló Olivér	1751006KO	CBD	51.65
99 Répássy Loránt	1630906RL	MGF	22.36	180 Makrai József	1540530MJ	ALP	43.29	41 Erdődi Ákos	1750128EA	BEA	52.59
100 Forrai Csaba	1730817FC	SZV	22.66	181 Bobály Csaba	1681115BC	TSE	43.47	42 Madarassy Pál	1760316MP	MAE	53.40
101 Magyar Gábor	1741111MG	DTC	22.91	182 Kerényi Dénes	1570210KD	FMT	44.42	43 Marosán Dávid	1750929MD	SZV	53.91
102 Marczis István ifj.	1701109MI	SDS	23.24	183 Trócsányi Zoltán	1610811TZ	DMU	45.70	44 Szabó László	1750414SL	BEA	62.79
103 Schell Antal ifj.	1690412SA	PSE	23.26	184 Boros Zoltán	1480628BZ	ESP	45.83	45 Mészáros András	1751028MA	CBD	66.00
104 Sramkó Tibor	1610325ST	SDS	23.74	185 Németh Attila	1640825NA	PSE	46.17	46 Kiss Tamás	1760808KT	KVS	66.31
105 Takács Árpád	1721211TA	HTC	24.03	186 Lukács Zsolt	1730904LZ	JVS	46.74	47 Beszeda Zoltán	1760603BZ	ESP	69.53
106 Cszizmadia Gyula	1591112CG	THS	24.11	187 Bernáth Zsolt	1710918BZ	FLF	47.20				
107 Spiegl János	1531202SJ	SMA	24.11	188 Mihácz Zoltán	1670929MZ	TTE	47.88				
108 Zagyi Sándor	1710701ZS	JMD	24.27	189 Nagy Zsolt	1590430NZ	FMT	48.01				
109 Prill László	1631116PL	ARA	24.68	190 Bolyós Gyula	1680115BG	MEA	48.03				
110 Győri László	1560420GL	SDS	24.75	191 Bujdosó Sándor	1660917BS	HAD	48.38				
111 Molnár Péter	1740609MP	VED	24.77	192 Kovács Gábor	1670523KG	BME	49.06				
112 Heckenast Tamás	1710521HT	VED	25.03	194 Veres Imre	1560902VI	ESP	49.24				
113 Kál Csongor	1680321KC	MAF	25.12	195 Czéggé Zoltán	1611130CZ	MEA	49.40				
114 Tóth Tamás	1740430TT	TSE	25.13	196 Molnár Gyula	1580423MG	AJK	50.29				
115 Hajnal Vince	1590415HV	MSE	25.15	197 Czinege János	1561208CJ	KRI	50.49				
116 Vezendő János	1660114VJ	DMU	25.94	198 Kobán László	1590728LK	NKZ	52.76				
117 Kósik Gábor	1700526KG	DTC	26.43	199 Dömötör Imre	1580603DI	MCS	53.10				
118 Gabnai Ernő	1610214GE	DMU	26.77	200 Gárdonyi Zoltán	1390626GZ	MAF	53.13				
119 Gyallai János	1650712GJ	MEA	27.28	201 Halaj László	1680708HL	JMD	54.27				
120 Sebők Gábor	1620125SG	HTC	27.66	202 Ádám András	1560814AA	ARA	54.96				
121 Gorvett Péter	1470711GP	FMT	27.67	203 Turschi Attila	1720410TA	FLF	55.92				
122 Engi Imre	1690131EI	SZV	28.58	204 Farkas Lóránt	1741015FL	OSC	61.52				
123 Szalmári Zoltán	1710608SZ	CBD	28.80	205 Ézsaiás Antal	1530724EA	ALP	63.29				
124 Hajagos Henrik	1590715HH	SZV	29.46	206 Riesing József	1640221RJ	SZV	65.30				
125 Szuromi Balázs	1720731SB	THS	29.55	207 Kaptur József	1600424KJ	ZKA	74.62				
126 Bacsó Attila	1510305BA	TSE	29.75	208 Kővári Csaba	1641218KC	HAD	77.08				
127 Kopanyecz Attila	1690919KA	MOM	29.92	209 Lincz József	1590912LJ	FAB	79.89				
128 Schulltheisz György	1690513SG	KOS	30.02	210 Ozorák István dr.	1440430OI	ARA	80.01				
129 Somogyi Zoltán	1720811SZ	FSS	30.17	211 Molnár Györk	1720719MG	MOM	80.09				
130 Srajber Zsolt	1720722SZ	FAB	30.48	212 Nagy Miklós	1600211NM	FAB	80.67				
131 Mörk Péter	1670506MP	MEA	30.84	213 Pauncz István	1600519PI	THS	80.98				
132 Horváth Sándor	1660930HS	MEA	30.99	214 Dékány Ernő	1721212DE	FLF	81.47				
133 Szunyogh József dr.	1540918SJ	FAB	31.05	215 Laták Rudolf	1740102LR	FMT	83.85				
134 Nagy Ferenc	1650819NF	PSE	31.11	216 Szántó József	1640102SJ	GHS	85.50				
135 Bartha Péter	1580609BP	BME	31.27	217 Kovács Zoltán	1630622KZ	NKZ	86.50				
136 Molnár Attila	1701224MA	TTE	31.30	218 Dobrossy István dr.	1600517DI	DIS	94.31				
137 Kovács János	1730117KJ	KAL	31.35								
138 Csonka Antal	1610323CA	HTC	31.53								
139 Mód Rudolf	1730508MR	OSC	31.77								
140 Scultéty Gábor	1511019SG	BOF	32.66								
141 Goldmann Róbert	1681014GR	HRF	32.70								
142 Kiss Zoltán	1560115KZ	FAB	32.89								

Junior férfiak

1 Domonyik Gábor	1760330DG	MEA	-1.82
2 Vajda Kolos	1760116VK	SMA	1.56
3 Farkas Dávid	1760502FD	SZV	6.20

Ifjúsági fiúk

1 Laki Balázs	1770415LB	MSE	-1.69
2 Zsebeházy Zsolt	1780920ZZ	MOM	-1.09
3 Friedrich Gábor	1780925FG	MOM	0.88
4 Mráz János	1781111MJ	MGF	1.12
5 Vörös Endre	1780707VE	HTC	1.48
6 Bergendi Péter	1770124BP	MGF	1.56
7 Tas Dávid	1771011TD	MOM	1.60
8 Nagy Viktor	1771128NV	MGF	1.73
9 Vajda Zsolt	1780118VZ	VHS	1.92
10 Takács Krisztián	1770721TK	BSC	2.12
11 Vajda Balázs	1780629VB	AJK	2.52
12 Szabó András	1770616SA	AJK	2.71
13 Galambos Péter	1770103GP	ZTC	3.82
14 Bálinti Kornél	1770712BK	VED	3.92
15 Szabó Attila	1771226SA	AJK	4.14
16 Fazekas Tamás	1770830FT	ARA	4.17
17 Peuser Lóránd	1780118PL	BSC	4.64
18 Furtner István	1770522FI	SDS	4.88
19 Flink Balázs	1770815FB	VED	5.01
20 Loch Szabolcs	1770915LS	TSE	5.02
21 Lajtai Zoltán	1780903LZ	PVM	5.32
22 Pap Gábor	1771113PG	AGD	5.81
23 Koller Péter	1780606KP	PVS	6.21
24 Tóth András	1780326TA	BSC	6.31
25 Domján Tamás	1781027DT	PVS	6.76
26 Horváth László	1770406HL	ARA	6.83
27 Stein Barnabás	1770309SB	ARA	7.17
28 András Balázs	1770418AB	FAB	7.47
29 Gábor József	1781010GJ	CBD	7.54
30 Nagy Tibor	1781108NT	PSE	7.83
31 Németh Tamás	1781212NT	PVM	8.45
32 Guszlev Antal	1780818GA	BMG	9.59
33 Balogh Róbert	1780731BR	SZG	10.20
34 Kőszegvári Tibor	1770531KT	KOS	11.10

35	Bánfi Róbert	1771229BR	HTC	12.00
36	Gyurina Szabolcs	1770312GS	PVS	12.38
37	Vajda József	1771001VJ	ZTC	13.70
38	Lipcsey Gábor	1780104LG	PSE	14.33
39	Neff Roland	1770928NR	HTC	15.10
40	Balogh Péter	1770517BP	JVS	15.22
41	Ballagó Tamás	1780818BT	JVS	15.37
42	Kerekes Áron	1770224KA	DMU	16.30
43	Makai András	1780404MA	DTC	18.78
44	Drapcsik Péter	1781117DP	DTC	19.25
45	Hagymási Tamás	1770514HT	ESP	19.57
46	Lendvai Péter	1770523LP	MMG	19.59
47	Palla Zsolt	1781006PZ	FAB	20.97
48	Gulyás Péter	1770424GP	FAB	21.12
49	Földesi Csaba	1770512FC	VED	21.20
50	Baksa Csaba	1781202BK	KAL	21.37
51	Kiss Zoltán	1780817KZ	ARA	22.17
52	Kovács András	1780503KA	HBS	23.53
53	Hazslinszky Gábor	1780828HG	OSC	23.61
54	Nagy Gábor	1770317NG	KOS	26.61
55	Kenyeres Róbert	1770228KR	BME	27.06
56	Kovács László	1780701KL	HBS	27.57
57	Nyíri Tibor	1771105NT	BMG	28.60
58	Ecsegi Péter	1780813EP	ZSC	29.22
59	Siklósi Ádám	1770707SA	MMG	36.12
60	Pribanics Dániel	1770916PD	KAL	52.55
61	Antal Tibor	1771120AT	HTC	59.98
62	Kiss Dénes	1780427KD	JMD	64.22

Serdülő fiúk

1	Cserpák Zsolt	1791202CZ	HBS	0.89
2	Krasznai Zsolt	1790116KZ	PVS	1.44
3	Molnár Attila	1790120MA	TSE	1.48
4	Kéri Péter ifj.	1790715KP	TSE	3.70
5	Bossánszky Ákos	1790225BA	MOM	4.28
6	Koltman Dezső	1790712KD	ZSC	4.43
7	Orosz Ádám	1790728OA	OSC	5.16
8	Károlyi Zoltán	1790323KZ	TSE	5.72
9	Vizi Tibor	1800217VT	OSC	6.05
10	Forrai Gábor	1790512FG	HTC	6.68
11	Szász Bence	1791124SB	MOM	6.68
12	Tóth Attila	1800806TA	TSE	7.80
13	Szörényi Gábor	1790320SG	ZSC	8.43
14	Less Áron	1800420LA	ZSC	8.57
15	Forrai Miklós	1790512FM	HTC	8.65
16	Husztai Gergely	1790225HG	HBS	9.37
17	Nagy Róbert	1790914NR	SZV	9.82
18	Tas Máté	1790627TM	MOM	9.98
19	Melkes Zoltán	1790208MZ	SMA	10.36
20	Hans György	1791106HG	NKZ	11.96
21	Blum László ifj.	1800415BL	SZV	12.00
22	Tapasztói Zoltán	1800914TZ	TTE	12.15
23	Venczel Gábor	1790119VG	HBS	12.17
24	Spiegl Máté	1800607SM	SMA	13.76
25	Harkányi Zoltán	1801102HZ	FAB	14.05
26	Liska Márton	1801025LM	OSC	14.92
27	Németh Tamás	1790819NT	OSC	15.13
28	Horna Tibor	1801127HT	MGF	15.67
29	Sipos László	1790310SL	ZSC	16.02
30	Garbóczy Zoltán	1790411GZ	DTC	16.14
31	Surányi Zsolt	1800318SZ	HTC	17.30
32	Mucci Péter	1800420MP	FAB	17.98
33	Váry Máttyás	1791010VM	ZTC	20.32
34	Somogyi Gergely	1801219SG	PVS	21.65
35	Tiszai Gáspár	1800913TG	OSC	21.90
36	Lipp Gábor	1790424LG	PVS	22.20
37	Szundi Attila	1800907SA	BJG	23.46
38	Szűcs Gábor	1800109SG	SZV	23.98
39	Török József	1790103TJ	SZV	24.48
40	Tóth Richárd	1790804TR	ZSC	24.63
41	Kasza Roland	1800726KR	PVS	25.81
42	Moór Sándor	1791204MS	THT	26.73
43	Sneff Gábor	1791112SG	NKZ	27.17
44	Batta István	1801230BI	TTE	27.18
45	Jung Tibor	1790216JT	HBS	27.31
46	Petrő Árpád	1801111PA	JVS	27.34
47	Brezovszky Péter	1790202BP	AOS	27.73
48	Takács Norbert	1791023TN	MGF	28.45
49	Somogyi Gergely	1801209SG	PVS	28.56
50	Sándor Tamás	1800627ST	SDS	29.13

51	Bolla Péter	1800126BP	FAB	31.42
52	Bánfi Szabolcs	1800118BS	HTC	31.99
53	Petrics Károly	1800202PK	SDS	32.18
54	Avar Péter	1790727AP	TSE	32.47
55	Szép Tibor	1791213ST	HTC	32.53
56	Hidas Zoltán	1790128HZ	FAB	32.68
57	Fonyó Sándor ifj.	1801022FS	SUN	33.26
58	Kovács Róbert	1801009KR	ARA	33.48
59	Pleiveis István	1801001PI	JVS	33.60
60	Arató Norbert	1800102AN	FAB	34.02
61	Misik István	1791111MI	SDS	34.20
62	Tóth Ferenc	1800429TF	DTC	34.67
63	Nagy László	1790428NL	DMU	35.74
64	Czeglédi Sándor	1800425CS	DIS	35.95
65	Sáfrán Péter	1790711SP	DMU	36.58
66	Várdai Zoltán	1801025VZ	JVS	36.74
67	Forgó Tamás	1800325FT	DMU	37.35
68	Vachnovszki Gergely	1790124VG	ZSC	37.37
69	Gelencsér Tamás	1790226GT	ZTC	37.85
70	Hajnal Zoltán	1800923HZ	BJG	39.94
71	Nagy Géza	1791116NG	HBS	40.01
72	Hegedűs Márton	1800108HM	BEA	41.46
73	Pintér Tamás	1800207PT	TVD	43.41
74	Simon Zoltán	1801020SZ	DTC	46.10
75	Kovács Tibor	1791008KT	AOS	46.69
76	Papp Attila	1790826PA	THS	46.84
77	Szőke Imre	1801104SI	PSE	47.05
79	Nikl Antal	1791015NA	FAB	49.46
80	Tóth Csaba	1790818TC	DMU	50.27
81	Koncz Balázs	1791120KB	TTE	50.34
82	Éliás Attila	1800524EA	TTE	53.76
83	Lampert László	1791206LL	LIT	55.93
84	Lámpudvari Gábor	1800925NG	BJG	56.43
85	Bereczki Tamás	1790217BT	DMU	56.74
86	Tóth Szilárd	1790120TS	GHS	59.04
87	Pethes Róbert	1801223PR	JVS	59.11
88	Szalai János	1800425SJ	KTH	59.32
89	Csontos Mihály	1790803CM	GHS	59.65
90	Takács Olivér István	1801007TO	PVS	62.05
91	Lovász Zoltán	1790208LZ	GHS	66.18
92	Kiss József	1800819KJ	THT	67.27
93	Vajda Péter	1800713VP	VHS	77.27
94	Tihanyi Tamás	1790805TT	GHS	77.80

Újjonc fiúk

1	Meichl Márton	1810401MM	TTE	13.69
2	Gyulai Tamás	1820713GT	SZD	15.42
3	Dinyák Gábor	1810204DG	OSC	16.67
4	Dedinszky Imre	1810331DI	SMA	16.75
5	Sprok Bence	1820525SB	OSC	18.05
6	Májner István	1810201MI	ZSC	21.81
7	Billig Péter	1810701BP	SZD	23.57
8	Hegedűs Károly	1810321HK	TTE	25.22
9	Váry György	1810529VG	ZTC	27.28
10	Peuser Balázs	1811202PB	BSC	27.38
11	Sinkó Gábor	1810403SG	FAB	28.84
12	Olajos Marcell	1810128OM	PSE	30.50
13	Pelyhe Dénes ifj.	1811022PD	SDS	30.64
14	Szabó Miklós	1810917SM	PSE	32.02
15	Bajtay Tamás	1810426BT	SZD	33.55
16	Csikós Tamás	1810829CT	JVS	33.94
17	Dinyák Gergely	1820311DG	OSC	35.23
18	Somlóvári Gyula	1821214SG	TTE	35.26
19	Rakonczai Gábor	1810128RG	FAB	35.33
20	Pál János	1810529PJ	PSE	36.04
21	Scultéty Márton	1820510SM	FSS	38.66
22	Molnár Ferenc	1810622MF	DIS	39.44
23	Lőrinczi Bálint	1820116LB	JMD	39.84
24	Szabó Zsolt	1821228SZ	SZV	40.06
25	Mihályi Zoltán	1811119MZ	JMD	40.30
26	Frank Áron	1810421FA	SZD	43.40
27	Tarnawa Ákos	1810507TA	PSE	43.43
28	Sinkó János	1830129SJ	SZV	44.03
29	Lincz Péter	1830214LP	FAB	45.04
30	Koncz Péter	1821026KP	TTE	45.11
31	Veres Róbert	1820510VR	PSE	45.46
32	Hidas Péter	1811218HP	FAB	46.31
33	Balla S. Bolond	1830819BS	FAB	46.69
34	Szabó Zoltán	1820430SZ	JMD	47.57
35	Kovács Károly	1810111KK	MGF	47.72

36	Kertész István	1820921KI	PVS	48.28
37	Hende András	1811028HA	JSS	52.78
38	Tóth László	1810122TL	JSS	54.33
39	Szentkirályi András	1820831SA	FSS	55.11
40	Csuzi Krisztián	1840206CK	PVS	55.57
41	Valler Ferenc ifj.	1830427VF	HGA	55.96
42	Farkas Sándor	1820430FS	JMD	56.10
43	Korbély Balázs	1820920KB	PSE	57.52
44	Bodó Tibor	1820817BT	SZV	57.78
45	Kókai Zsolt	1810326KZ	DTC	57.87
46	Szentkirályi Miklós	1810325SM	FSS	58.11
47	Niedermayer Péter	1810916NP	VHS	59.08
48	Tauber Krisztián	1820529TK	PVS	59.69
49	Áfra Viktor	1821126AV	VHS	60.80
50	Szekeres Árpád	1820908SA	AOS	63.39
51	Balogh Máttyás	1820716BM	SZV	64.04
52	Kormos Zsolt	1820111KZ	SDS	65.40
53	Komár Gergely	1820330KG	TTE	75.77
54	Csóka Tamás	1840404CT	PVS	77.35
55	Fóthy Áron	1821113FA	BEA	78.28
56	Molnár Sándor	1810620MS	JVS	81.05
57	Kovács István	1831202KI	VHS	88.95
58	Csóka Gábor	1811202CG	ZTC	92.15
59	Kovács János	1820223KJ	CBD	96.47
60	Szlávik Dénes	1821212SD	TSE	97.44

Felnőtt nők

1	Oláh Katalin	2680706OK	SZV	-1.74
2	Bokros (Horváth) Andrea	2690326HA	SZT	1.75
3	Lovasi Katalin	2710313LK	PVS	5.40
4	Kovács Bernadett	2731106KB	PVS	7.89
5	Hornyak Mariann	2731021HM	DTC	8.13
6	Skerletz Imola	2690915SI	SMA	10.94
7	Skerletz Noémi	2720817SN	SMA	11.49
8	Riczl Zsuzsanna	2700625RZ	PTE	11.63
9	Zámbó Gabriella	2730401ZG	DTC	11.63
10	Oláh Anikó	2740726OA	MGF	11.87
11	Tömördi Ágnes	2631221TA	SMA	12.35
12	Balogh Piroksa	2690919BP	SZV	13.57
13	Kovács Ildikó	2690217KI	PVS	13.63
14	Nagy Orsolya	2720605NO	OSC	14.24
15	Bossánszky Krisztina	2710926BK	MOM	15.36
16	Wengrin Ágnes	2690423WA	MSE	16.50
17	Majoros Krisztina	2700530MK	MSE	16.59
18	Szalóki Eszter	2731011SE	OSC	17.26
19	Resch (Csala) Judit	2661012RJ	DTC	17.68
20	Horváth Magda	2520907HM	TTE	18.52
21	Kármán Katalin	2581212KK	GEA	18.89
22	Galambos Erika	2680613GE	THS	19.17
23	Kalocsai Andrienn	2691124KA	MSE	19.19
24	Bánki Jusztina	2740205BJ	AJK	19.21
25	Kaszás Györgyné (Boa Ágnes)	2640112KG	AJK	19.51
26	Kocsis Andrea	2730716KA	SZT	19.65
27	Pénzes Erzsébet	2701019PE	DTC	21.02
28	Nagy Nóra	2710515NN	KAL	21.07
29	Marosfalvi Mónika	2700805MM	FMT	21.35
30	Debnár Zsuzsanna	2720502DZ	DTC	21.45
31	Pristyák Erika	2721105PE	MGF	22.11
32	Gáli Eszter	2680914GE	OSC	22.46
33	Cseresnyés Ágnes	2680311CA	TTE	22.51
34	Csillag Veronika	2671031CV	FSS	22.55
35	Jenővári Gabriella	2570816JG	BFF	24.14
36	Tóth Réka	2690407TR	TTE	24.99
37	Zamóczy Klára	2600228ZK	HBS	25.34
38	Hideg Istvánné	2580809HI	HTC	25.97
39	Máttyás Ildikó	2630509MI	THS	26.21
40	Vavrik Andrea	2720503VA	MGF	26.77
41	Kissné Kiss Mária	2571114KK	JMD	27.43
42	Szombathelyi Erika	2671214SE	KTE	28.04
43	Sváb Emese	2740315SE	FAB	28.18
44	Zádori Gabriella	2700424ZG	SZV	28.69
45	Majoros Szilvia	2740405MS	KTE	28.96
46	Lévainé Kovács Róza	2571022LK	KSE	29.13
47	Dániel Edit	2580817DE	GOL	29.27
48	Balogh Edit	2661211BE	KSE	30.05
49	Boros Zoltánné	2531213BZ	ESP	30.08
50	Barna Lászlóné	2580711BL	HBS	30.53
51	Füzy Judit	2720723FJ	OSC	32.30

52	Gelei Zsuzsa	2550427GZ	FAB	32.50
53	Boros Anna	2700920BA	HRF	33.35
54	Nagy Ildikó	2740316NI	OSC	33.67
55	Szabó Zsuzsanna	2690615SZ	AJK	34.44
56	Jenei Margit	2540302JM	BOF	34.69
57	Kárai Zita	2740116KZ	FAB	34.91
58	Sóler Johanna	2740723SJ	PSE	35.31
59	Oskó Anikó	2730216OA	HRF	35.41
60	Gaál Borbála	2610615GB	FAB	35.65
61	Váryné Horváth Erzsébet	2570222VH	LIT	36.26
62	Federics Éva	2721004FE	MGF	37.30
63	Pál Andrea	2680108PA	ALP	37.50
64	Nagy Zsuzsanna	2741109NZ	ZTC	37.53
65	Krasznai Orsolya	2640413KO	OSC	37.73
66	Marosfalvi Eszter	2730519ME	FMT	37.73
67	Dömötörné Horváth Erzsébet	2590812DH	MCS	38.39
68	Vargáné Kocsis Katalin	2610509VK	NKZ	39.92
69	Szűcs Judit	2650216SJ	ESP	40.14
70	Schuch Anikó	2710226SA	FAB	40.74
71	Witlinger Zsuzsa	2740930WZ	BEA	41.74
72	Szatmári Judit	2730112SJ	CBD	41.83
73	Hódor Katalin	2730817HK	HTC	43.23
74	Holluby Dóra	2730330HD	ZDS	44.40
75	Molnár Katalin	2721226MK	KTE	45.10
76	Csizmadia Gyuláné	2631102CG	THS	45.24
77	Mező Éva	2560222ME	PVM	45.85
78	Árva Katalin	2731213AK	FAB	47.10
79	Fazekas Gabriella	2700307FG	BJG	47.98
80	Salánki Zsuzsa	2620919SZ	OSC	48.48
81	Izsák Anikó	2680121IA	KRI	49.71
82	Nagypéter Mária	2620622NM	JMD	50.90
83	Hrenkó Lászlóné	2581129HL	TIT	52.99
84	Ostorics Zsuzsanna	2591008OZ	PSE	54.39
85	Zelena Dóra	2700815ZD	MEA	55.09
86	Máhr Emesztina	2681218ME	ZDS	56.05
87	Pegán Bernadett	2701116PB	OSC	58.07
88	Avramov Nikolett	2710307AN	PSE	58.31
89	Bátyi Jolán	2620603BJ	MAC	59.13
90	Kovács Olga	2551016KO	FAB	62.23
91	Petró Gézáné	2580711PG	JVS	62.47
92	Bálint Ildikó	2670407BI	HTC	63.82
93	Lajtai Sándorné	2600814LS	PVM	64.12
94	Kecskés Ágnes	2600915KA	FAB	66.09
95	Németh Zsuzsanna	2591118NZ	HTC	70.62
96	Szabó Katalin	2741106SK	HTC	71.00
97	Fischer Mária	2520801FM	PSE	74.81
98	Czinege Csilla	2600104CC	KRI	89.64
99	Molnár Emília	2571217ME	TAT	92.09
100	Boros Marianna	2540204BM	OSC	98.00

Junior nők

1	Lubinszki Mária	2760919LM	DTC	4.51
2	Gordos Mónika	2750205GM	SZV	10.14
3	Gárdonyi Réka	2750709GR	OSC	12.58
4	Benedek Virág	2760706BV	PVS	15.28
5	Lux Andrea	2750320LA	FSS	15.58
6	Sértő Nóra	2751226SN	PVS	15.59
7	Kesztyűs Szilvia	2760216KS	PVS	16.55
8	Rostás Anikó	2750410RA	HTC	20.69
9	Boros Judit	2751206BJ	OSC	22.32
10	Kovács Ivet	2750425KI	SZV	24.51
11	Nagy Krisztina	2760329NK	BEA	25.17
12	Szabó Veronika	2761125SV	ARA	25.81
13	Décsey Emőke	2751128DE	SDS	26.37
14	Szilágyi Ágota	2760518SA	HRF	27.21
15	Zámbó Katalin	2760220ZK	DTC	27.83
16	B. Kiss Orsolya	2760131KO	FAB	29.55
17	Csuka Dolly	2750408CD	SZV	29.99
18	Kecsmárk Anita	2760514KA	HRF	30.19
19	Csuka Bettina	2760827CB	SZV	33.12
20	Zámbó Judit	2750419ZJ	DTC	33.55
21	Lakó Judit	2750122LJ	ESP	33.79
22	Kopár Bernadett	2750914KB	PVS	36.62
23	Málik Petronella	2760228MP	MGF	37.12
24	Gábor Ágnes	2760714GA	CBD	37.74

25	Németh Helga	2760430NH	KAL	38.44
26	Magyar Ágnes	2760430MA	DTC	40.20
27	Diósi Anna	2760303DA	BEA	43.37
28	Király Beáta	2760106KB	JMD	44.58
29	Balázs Ildikó	2750610BI	SZV	48.85
30	Mátravölgyi Orsolya	2750121MO	PSE	50.48
31	Magyar Mónika	2750125MM	KTE	56.18
32	Tóth Barbara	2750801TB	FAB	57.92
33	Lukóczy Orsolya	2750426LO	BMG	61.02
34	Kertai Zsuzsanna	2760905KZ	DIS	62.85
35	Láda Szilvia	2751216LS	DIS	76.26

Ifjúsági leányok

1	Józsa Dorottya	2770525JD	MOM	-0.70
2	Tokaji Mónika	2770701TM	HRF	0.07
3	Szigethy Ágnes	2770417SA	MOM	0.42
4	Hegedűs Klári	2770729HK	OSC	0.83
5	Tajti Anikó	2771028TA	JMD	2.06
6	Tóth Zsuzsanna	2780526TZ	FAB	3.17
7	Gyalog Zsuzsa	2781012GZ	FSS	3.45
8	Bíró Virág	2771216BV	MOM	4.04
9	Kopár Andrea	2780515KA	PVS	4.18
10	Kerekes Andrea	2780508KA	BSC	4.44
11	Bihari Ildikó	2780728BI	NYK	4.67
12	Szuromi Márta	2780808SM	FSS	5.32
13	Németh Mónika	2781130NM	JMD	6.21
14	Sárecz Éva	2780616SE	ZTC	6.28
15	Tábor Judit	2781124TJ	HRF	6.68
16	Farkas Fruzsina	2770415FF	FSS	7.05
17	Antal Nerina	2771201AN	JMD	7.99
18	Varga Julianna	2780201VJ	MGF	8.37
19	Kiss Nóra	2781019KN	SZV	8.43
20	Huszár Petra	2780514HP	PVS	8.46
21	Kiss Eszter	2780923KE	PVS	8.62
22	Kempelen Zita	2771214KZ	OSC	8.96
23	Császár Éva	2781027CE	ZTC	9.32
24	Pogány Borcsi	2780701PB	FAB	9.72
25	Dóczy Petra	2781116DP	OSC	10.69
26	Horváth Krisztina	2781108HK	FAB	10.84
27	Petrik Zsuzsa	2780121PZ	ARA	12.01
28	Prinzhausen Judit	2781114PJ	FSS	13.26
29	Marosán Ágnes	2770227MA	BEA	13.29
30	Kéri Mónika	2770420KM	NYK	13.61
31	Pelhős Lívia	2770108PL	TTE	16.69
32	Osaigbovo Ngozi Barbara	2771220ON	BME	17.66
33	Szabó Eszter	2780504SE	SMA	18.64
34	Koleszár Katalin	2771106KK	SMA	19.42
35	Vasziljev Katalin	2771209VK	MOM	20.24
36	Wenzel Andrea	2771030WA	AOS	21.20
37	Bányai Éva	2780414BE	DTC	21.89
38	Asztalos Zsuzsanna	2771221AZ	MOM	22.67
39	Pivnyik Bea	2781227PB	NYK	22.84
40	Zombory Erika	2781003ZE	HTC	23.45
41	Rákoss Piroška	2771229RP	DMU	24.33
42	Szalóki Henrietta	2770515SH	FAB	24.64
43	Lukács Eszter	2780608LE	BMG	25.97
44	Moór Krisztina	2770804MK	THT	26.54
45	Molnár Orsolya	2780308MO	DMU	29.29
46	Nagy Szilvia	2770208NS	DIS	33.78
47	Papp Ildikó	2771118PI	SKS	35.38
48	Szántó Erzsébet	2770505SE	THT	37.85

Serdülő leányok

1	Hecz Katalin	2790503HK	MKG	-0.60
2	Kóczyán Ágnes	2801218KA	JMD	1.89
3	Zsebeházy Eszter	2800521ZE	MOM	2.00
4	Makrai Éva	2800516ME	FSS	5.67
5	Farkas Gabriella	2791108FG	JMD	5.77
6	Kocsis Mária	2800613KM	JMD	7.86
7	Friedrich Orsolya	2800529FO	MOM	9.67
8	Udvari Judit	2790717UJ	NYK	10.95
9	Órbán Karolina	2800821OK	FAB	12.28
10	Meskó Diána	2790215MD	PVS	13.55
11	Korbély Barbara	2800822KB	PSE	13.90
12	Czinege Anita	2791231CA	MOM	14.50
13	Balogh Edina	2790407BE	JVS	14.75

14	Ézsiás Katalin	2790506EK	FSS	15.61
15	Ertel Katalin	2791002EK	HBS	16.04
16	Lajtai Gabriella	2790906LG	PVM	16.34
17	Szabó Ágnes	2800404SA	FAB	17.29
18	Fodor Emese	2800708FE	DTC	17.91
19	Galambos Katalin	2790227GK	ZTC	18.10
20	Pap Viktória	2800427PV	ZTC	20.14
21	Borosznoki Zita	2800218BZ	MOM	20.95
22	Póó Judit	2801205PJ	PVS	21.88
23	Szalai Eszter	2791210SE	ZTC	21.89
24	Gondos Gabriella	2800919GG	DTC	21.93
25	Ádám Vera	2791219AV	ARA	22.00
26	Kocsis Gabriella	2800101KG	HBS	22.57
27	Halász Éva	2801109HE	TTE	23.80
28	Krasznai Ivet	2801112KI	PVS	24.27
29	Dedinszky Katalin	2800105DK	SMA	25.78
30	Sütőri Eszter	2800601SE	BSC	28.53
31	Fóthy Kincső	2801231FK	BEA	29.48
32	Szöke Zsófia	2790621SZ	FSS	35.08
33	Tertsch Ágnes	2800717TA	FAB	36.77
34	Domokos Beáta	2801025DB	CBD	37.03
35	Molnár Tünde	2800214MT	MSE	37.31
36	Fluck Eszter	2800916FE	PVM	37.72
37	Varga Viktória	2800822VV	BME	38.16
38	Schönstein Vanda	2800313SV	DMU	53.67
39	Lajos Csilla	2790610LC	THT	57.36

Újonc leányok

1	Bíró Alma	2810518BA	MOM	6.21
2	Farkas Zsuzsanna	2810805FZ	DTC	15.14
3	Héjjas Ágota	2810715HA	MOM	22.21
4	Bán Borbála	2810718BB	HTC	24.90
5	Benke Noémi	2810805BN	ARA	25.30
6	Engel Izolda	2810215EI	DTC	26.73
7	Kovács Edit	2820531KE	ARA	29.95
8	Józsa Borbála	2810212JB	MOM	30.12
9	Balogh Katalin	2830112BK	JVS	30.49
10	Gondos Timea	2820109GT	DTC	31.84
11	Buknicz Timea	2810503BT	KTE	32.04
12	Domján Zsuzsa	2830804DZ	PVS	32.62
13	Petró Annamária	2820813PA	JVS	33.59
14	Kóródi Rita	2810509KR	ARA	35.25
15	Szunyogh Emese	2810120SE	FAB	35.92
16	Tóth Eszter	2840424TE	PVS	37.28
17	Zsigmond Száva	2850101ZS	DTC	38.36
18	Halmi Nikolett	2831012HN	PVS	38.44
19	Beke Brigitta	2810914BB	HBS	38.76
20	Kasza Orsolya	2830808KO	PVS	39.37
21	Palotás Zsuzsa	2840302PZ	PVS	40.05
22	Szabó Katalin	2830512SK	FAB	41.85
23	Könyves Evelin	2820517KE	TTE	42.64
24	Valler Krisztina	2830427VK	HGA	42.93
25	László Dóra	2820524LD	SZV	43.43
26	Kárai Petra	2820226KP	FAB	43.88
27	Csikós Nóra	2830312CN	JVS	50.08
28	Hegedűs Katalin	2810831HK	BEA	50.65
29	Tertsch Mónika	2820831TM	FAB	51.87
30	Bolla Rita	2831108BR	FAB	54.45
31	Spiégel Éva	2820615SE	SMA	55.34
32	Pék Orsolya	2820930PO	PSE	56.34
33	Fehér Zsuzsanna	2810811FZ	BJG	62.67
34	Juhász Diana	2820502JD	JVS	63.93
35	Barna Veronika	2811112BV	HRF	64.89
36	Domokos Júlia	2811025DJ	CBD	65.42
37	Bata Szilvia	2810609BS	HRF	66.80
38	Matók Zsuzsanna	2830814MZ	SZV	67.45
39	Szalai Katalin	2820318SK	HRF	68.12
40	Lakos Éva	2810604LE	THT	69.90
41	Csányi Adrien	2831223CA	SZV	72.97
42	Molnár Ildikó	2810319MI	AJK	73.61
43	Jankó Nikolett	2811125JN	AJK	79.64
44	Farkas Erika	2810614FE	THT	85.12
45	Gál Diana	2820804GD	HGA	93.72

Kalandok az úrjegy körül

avagy semmi sem új a nap alatt

Régen a versenyzők nem gépkocsival, vagy különbusszal utaztak a versenyekre, hanem a tömegközlekedési eszközöket vették igénybe. Az volt a szokás, hogy a rendező szerv a nevezési díjba beszámította az utazás és a szállás költségeit is. A vonatjegyet a rendezőség megváltotta, ha volt helyi busz, rendelt egy buszt, és azzal szállította a versenyzőket.

A mai versenyzők nem is tudják, mennyi bonyodalmat okoztak a csoportos jegyek. A nyomtatványt a BTH-nál kellett igényelni, majd pontosan kitölteni az uticélt, a versenyt, a résztvevők nevét, igazolványok számát. A MÁV-nál egy közös "úrjegyet" adtak ki melyen feltüntették azon részvételi jegyek sorszámát is, melyet az utazóknak adtak ki.

Mindössze két olyan alkalomra emlékszem, amikor a kalauz kérte az igazolványokat, és összehasonlított neveket, azonosak-e az igazolványon szereplő nevek a nyomtatványon lévővel. Ha valaki nem jött el, még ha a jegyváltás előtt közölte is, ha már szerepelt a nyomtatványon, a jegyét ki kellett fizetni, mert az úrjegyet csak a rajta szereplők száma szerint állíthatták ki.

Kisinócon rendeztük egy budapesti éjszakai bajnokságot, melynek én voltam az elnöke. A szállás a turistaházban volt. A budapesti szövetség úgy szervezte meg, hogy a versenyzők fele Kismarosra utazott közös jeggyel, onnan bérelt busz vitte őket a szállásra. A másik csoport egy későbbi vonattal csak Vácig utazott. A bérelt busz Kisinócról Vácra ment, addig odaérkezett a versenyzők másik csoportja, és felhozta őket Kisinócra. Ez a szervezés, amit Hosszú Aurél intézett, takarékosági szempontokból történt, olcsóbb a busz így, és nem kell a versenyzőknek várakozniuk. A versenyzők mindkét csoportja rendben megérkezett. Terv szerint a busz gépkocsivezetője is ott aludt volna és verseny után reggel, hasonló módon két csoportban szállítja a versenyzőket a vonathoz. A gépkocsivezető azonban kijelentette, hogy nem alszik ott, reggel más jön értünk, de a busz időben ott lesz.

A verseny rendben lefolyt. Reggel azonban hiába vártuk a buszt, nem érkezett meg. Eltelt fél óra, egy, másfél, busz sehol. Lementünk Kóspallagra, telefonálni Vácra, mi van a busszal. Válasz: elküldték, várjunk. Újabb egy óra, két óra, busz sehol. Újabb telefonálás, hasonló válasz, elküldték, nem tudják, mi történt vele, újat nem küldenek. Közben a versenyzők lassan elszállingóztak. A buszra hiába vártunk.

Végül Lajos Ferivel, ő volt még ott, mint versenybíró, úgy döntöttünk, hogy nekiindulunk mi is. (Lajos Ferire az idősebbek még bizonyára emlékeznek).

A még ott lévő versenyzőkkel lementünk Kismarosra. Rövidesen jött is egy vonat. Megkértem az egyik versenyzőt, hogy váltson nekem az arcképes igazolványomra félárú jegyet, mivel én nem szerepeltem az úrjegyen. Kértem, hogy vegyen még 8-10 jegyet Vácig, azoknak, akiknek a jegye csak Váctól érvényes. Lajos Feri lebeszélte, mondván, hogy a kalauz úgysem jön Vácig, és amúgy sem ellenőriz mindent részletesen. Hallgattam Lalira, és nem vettem plusz jegyeket.

És mi történt? Alig indult el a vonat, jött a kalauz. Ezúttal olyan, aki mindent megvizsgált. Talált egyet, ami nem egyezett. Kell lenni még egy úrjegynek, mondta. Először csak a kismarosi úrjegyet adtam oda, hiszen a létszámunk

szerint az egyik is elég lett volna, de kénytelen voltam a másikat is elővenni. Nézegette. Ez csak Váctól jó, mondta. Szedjem össze azokat, akiknek nem szól Kismarosig a jegyük. Tele volt a vonat, két-három kocsi elsorva ültünk. Különbösen sem ismertem a versenyzők zömét, a legkülönbélebb szakosztályok tagjai voltak. Mondta, hogy nem tudom őket összeszedni. Erre kért maga mellé egy versenyzőt, sorra járta a kocsikat, mindenki jegyét ellenőrizte, hogy Kismarosig szól-e. Visszajött, és közölte, hogy 8 főnek nincs érvényes jegye Kismarostól Vácig, fizessék meg a különbözetet. De nem tehették, mert a szövetség számlájára utaztak, csak én fizethetem meg.

Elvitte hát az úrjegyeket, amikre nekem szükségem volt az elszámoláshoz, és elment azzal, hogy majd visszajön.

A Nyugati előtt nem sokkal jött vissza. Hatalmas prédikációt adott le csalási szándékunkról. Hiába mondtam neki, hogy nekem semmi hasznom nincs az egészből. Hiába. Csak beszélt, beszélt. Nagyon kellemetlen volt a sok utas és a versenyzők előtt, hogy csalónak bélyegzett. Végül visszaadta az úrjegyet azzal, hogy ezúttal eltekint a büntetéstől, de többet ne csaljunk.

A másik is hasonló eset, bár ez csak egy főt érintett, de a kalauz még precízebb volt.

Szokás volt, hogy ha volt gazdátlan részvételi jegy - mert az illető nem jött el, vagy hazament stoppal, vagy egy korábbi vonattal -, elkérte azt egy másik versenyző, akinek nem volt hazafelé jegye. Zsúfolt volt a vonat, a kalauz mégis, képes volt arra, hogy mindenkitől elkérje az igazolványát, és a neveket összehasonlítsa. Az egyik név nem felelt meg. A kalauz az illetőt feljelentette és csak hosszas huzavona után sikerült a MÁV-nál elérni, hogy csak jegy árát fizettette meg vele, és elengedte a büntetést.

Persze voltak nagyvonalú kalauzok is. Egy alkalommal megkérte, egyedül utaztam egy versenyre, hosszú sorbaállás volt a pénztárnál, nem értem volna el a vonatot. Felszálltam jegy nélkül, gondolván, majd kifizetem a büntetést mely ekkor csak a jegy árának a kétszerese volt. Jött a kalauz, kérte a jegyeket. Mondtam, hogy már nem volt időm váltani, megfizetem a büntetést. A kalauz legyintett, majd kiállítja a jegyet attól a megállótól, ahol nincs jegypénztár, mintha ott szálltam volna csak föl. Így is tett.

Volt olyan eset, ahol a versenyző elment egy korábbi vonattal, mint amivel az úrjegy utazott. Odaadta a részvételi jegyet, a kalauz még csak nem is kérdezősködött....

Kempelen Imre

(A téma aktualitását az adja, hogy 1996-tól a sportolók visszanyerik 50 %-os csoportos utazási kedvezményüket a 137/1995.(XI.22) Kormányrendelet 3.§(3) bekezdése alapján. Ezek szerint korlátlan számú utazáshoz 50 %-os kedvezményre jogosult:

"a legalább négyfős csoportban utazó sportolók (sportegyesületek, szövetségek, szakosztályok versenyzői, valamint a közreműködő sportvezetők, játékvezetők, versenybírók, edzők, orvos, gyűró, szertáros) és a szervezett természetjárók, ha a versenynapitárban kiírt vagy nemzetközi versenyre, illetőleg hivatalos túrára utaznak. a részükre kiállított igazolvány, illetőleg utalvány alapján. A játékvezetők egyéneként is jogosultak a kedvezményre. A sportolók kedvezményét sportáganként legfeljebb 30 fős csoportok vehetik igénybe, amelyen belül a kísérők száma nem haladhatja meg az 5 főt." - a szerk.)

SZENIOR PONTVERSENY

N35 (szül. év: 1956-1960)

1. Kármán Katalin	58	GEA	10	300
2. Horváth Magda	52	TTE	10	300
3. Jenővári Gabriella	57	BÖF	12	293
4. Dániel Edit	58	GOL	10	289
5. Hideg Istvánné	58	HTC	9	289
6. Kissné Kiss Mária	57	JMD	12	287
7. Jenei Margit	54	BÖF	12	286
8. Zarnóczy Klára	60	HBS	7	277
9. Váryné Horváth E.	57	LIT	7	276
10. Dömötörné H.E.	59	MCS	9	275
11. Gelei Zsuzsa	55	FAB	7	275
12. Mező Éva	56	PVM	11	273
13. Barna Lászlóné	58	HBS	6	263
14. Ostorics Zsuzsa	59	PSE	12	260
15. Kecskés Ágnes	60	FAB	7	253
16. Lajtai Sándorné	60	PVM	10	252
17. Czinege Csilla	60	KRI	7	245
18. Boros Marianna	54	OSC	9	227
19. Németh Zsuzsanna	59	HTC	5	204
20. Csökör Irén	53	EGI	4	181
21. Molnár Emília	57	TAT	4	160
22. Papp Ilona	56	DMU	3	121
23. Petró Gézáne	58	JVS	3	117

+32 fő max. 99 ponttal (1-3 verseny)

N40 (szül. év: 1951-1955)

1. Karsai Klára	52	OSC	14	296
2. Jenei Margit	54	BOF	9	292
3. Kalmár Zsuzsa	54	FAB	7	289
4. Gelei Zsuzsa	55	FAB	8	288
5. Mitterer Andrea	54	BEA	11	287
6. Sipka Ágnes	54	ZKA	10	286
7. Kovács Olga	55	FAB	15	285
8. Ludvig Ágnes	54	MAF	6	282
9. Fóthi Erzsébet	54	BEA	6	253
10. Fábián Ibolya	54	MAC	6	252
11. Horváth Magda	52	TTE	5	250
12. Gyirkis Dénesné	51	TTE	5	199
13. Makrainé Tóth R.	55	GEO	5	198
14. Górvett, Jill	48	FMT	4	179
15. Veresné Sipos E.	55	HRF	4	175
16. Kissné Kocsis Gy	55	ARA	3	146
17. Csipi Erzsébet	54	FSS	3	138
18. Niedermayer Zs.	53	DTC	3	128
19. Cser Borbála	44	SMA	2	100

+ további 13 fő (max. 98 pont, 1-2 verseny)

N45 (szül. év: 1946-1950)

1. Górvett, Jill	48	FMT	10	297
2. Komár Béláné	48	TTE	6	295
3. Szurómi Imréné	49	ALP	13	294
4. Szabados Magda	46	THS	11	288
5. Kissné Ferencz É	50	MMG	6	284
6. Keszthelyi Ildikó	50	PSE	7	281
7. Mészárosné Kis Á.	50	MAC	7	279
8. Lőrincze Zsuzsa	50	FSS	7	270
9. Cser Borbála	44	SMA	4	200
10. Schell Antalné	42	PSE	4	196
11. Dobó Katalin	49	RTE	3	143

+ további 13 fő (max. 99 pont, 1-2 verseny)

N50 (szül. év: 1941-1945)

1. Cser Krisztina	42	FMT	8	300
2. Hanusz Mária	45	OSC	16	297
3. Schell Antalné	42	PSE	8	294
4. Medne Gunta	44	???	6	290

5. Wengrin Istvánné	42	VED	8	284
6. Korik Vera	44	PSE	5	247
7. Babai Margit dr.	38	TTE	5	244
8. Sváb Lászlóné	43	ORI	6	233
9. Farkas Anna	42	PSE	4	186
10. Móczár Albertné	40	BSC	3	141
11. Éliás Vilmosné	37	TTE	3	140

+ további 3 fő (max. 92 pont, 1-2 verseny)

N55 (szül. év: ...-1940)

1. Babai Margit dr.	38	TTE	12	300
2. Éliás Vilmosné	37	TTE	6	295
3. Móczár Albertné	40	BSC	3	145

+ további 2 fő (max. 96 pont, 1-2 verseny)

F35 (szül. év: 1956-1960)

1. Gyulai Zoltán	58	MSE	13	299
2. Moravszky János	58	MGF	19	298
3. Kaszás György	58	AJK	10	294
4. Hegedűs Zoltán	52	OSC	12	293
5. Bokros István	55	MEA	10	292
6. Harkányi Csaba	55	FAB	9	282
7. Szabó László	55	FAB	8	280
8. Balla Sándor	54	FAB	9	280
9. Kele József	59	BEA	13	267
10. Vitéz László	50	ARA	13	266
11. Vankó Péter	59	AGD	14	265
12. Margittai Endre	57	SMA	9	264
13. Jankó Tamás	58	BEA	14	262
14. Kovács Lajos	58	BEA	12	262
15. Gyurkó László	51	FAB	8	257
16. Kovács József	56	SDS	8	253
17. Hrenkó László	59	TTT	9	248
18. Zsilkin Viktor	56	TTT	7	239
19. Spiegl János	53	SMA	7	237
20. Horváth Tivadar	53	THS	7	237
21. Csizmadia Gyula	59	THS	8	236
22. Scultéty Gábor	51	BÖF	11	232
23. Juhász Miklós	60	TTE	5	231
24. Viczerna Miklós	57	MSE	7	224
25. Pap László	56	TTE	6	221
26. Makrai József	54	ALP	14	213
27. Ádám András	56	ARA	7	206
28. Varga József	60	NKZ	7	203
29. Urbán Imre	57	TTE	6	202
30. Gincsei József	60	KRI	6	201
31. Bacsó Attila	51	TSE	5	199
32. Kerényi Dénes	57	FMT	7	197
33. Pápai János	58	ARA	5	197
34. Dömötör Imre	58	MCS	9	189
35. Krajcsovics András	57	TTT	6	188
36. Pauncz István	60	THS	5	181
37. Nagy Zsolt	59	FMT	8	180
38. Czinege János	56	KRI	8	175
39. Kobán László	59	NKZ	5	164
40. Nagy Sándor	59	ARA	8	163
41. Kovács László dr.	40	PVM	4	161
42. Hideg István	59	HTC	5	155
43. Pelyhe Dénes	54	SDS	4	155
44. Kiss Zoltán	56	FAB	5	154
45. Górvett Peter	47	FMT	4	149
46. Orbán János	56	MMG	5	131
47. Telek András	60	SDS	3	121
48. Hajagos Henrik	59	SZV	3	119
49. Veres Imre	56	ESP	4	116
50. Kaptur József	60	ZKA	4	109

+további 57 fő (max. 98 pont, 1-4 verseny)

F40 (szül. év: 1951-1955)

1. Hegedűs András	50	BEA	13	298
2. Harkányi Csaba	55	FAB	17	297
3. Petró Géza	53	JVS	14	296
4. Hegedűs Zoltán	52	OSC	8	295
5. Ládi János	51	AJK	14	294
6. Balla Sándor	54	FAB	11	292
7. Sinkó György	52	FAB	10	290
8. Horváth Tivadar	53	THS	19	280
9. Kolláth Gábor	52	MCS	8	276
10. Bacsó Attila	51	TSE	11	272
11. Tóth Jenő	52	PVS	13	268
12. Lovász István	53	SMA	13	262
13. Somogyi Lajos	54	PTX	13	261
14. Bugár József	53	BÖF	16	255
15. Takács István	53	MSE	8	254
16. Bikki Sándor	51	HER	6	252
17. Szunyogh József	54	FAB	10	248
18. Salga István dr.	49	SMA	12	247
19. Tersch Antal	53	FAB	10	245
20. Biró Sándor	53	KRI	12	245
21. Franczia Vilmos	55	MCS	6	233
22. Ludvig István	53	MAF	7	228
23. Dedinszky Imre	53	SMA	8	227
24. Hegedűs Ábel	55	TOP	7	225
25. Magyar János	52	MAF	8	225
26. Lajtai Sándor	51	PVM	10	224
27. Herter László	53	MAF	8	217
28. Nick József	55	PTX	10	207
29. Melkes Antal	53	SMA	9	201
30. Ézsias Antal	53	ALP	7	195
31. Bedő János	52	MCS	9	192
32. Bunyik László	54	MEA	4	178
33. Scultéty Gábor	51	BÖF	5	151
34. Takács Tibor	51	AJK	5	147
35. László Károly	54	RTE	3	134
36. Törzsök Ferenc	54	MCS	4	127
37. Pelyhe Dénes	54	SDS	3	125
38. Krajcsovics András	55	TTT	3	123
39. Horváth István	51	NKZ	4	120
40. Horváth Attila	48	GOL	3	119
41. Vékony Andor	55	FAB	3	105
42. Moór Sándor	53	THT	4	103

+további 37 fő(max. 96 pont, 1-3 verseny)

F45 (szül. év: 1946-1950)

1. Hegedűs András	50	BEA	6	300
2. Górvett Peter	47	FMT	9	296
3. Sindely Pál	47	SZV	16	293
4. Kéri Péter	50	TSE	13	293
5. Kardos Ferenc dr.	47	OSC	16	286
6. Lux Iván	46	BEA	12	284
7. Kovács András	48	HBS	11	276
8. Bogdanovits András	48	MSE	12	274
9. Gyalog László	49	FSS	8	271
10. Boros András	46	OSC	13	271
11. Korbély Tibor	50	PSE	9	268
12. András Lajos	48	TSE	14	266
13. Friedrich Vilmos	46	BEA	16	266
14. Rétfalvi Lajos	46	JSS	6	264
15. Fluck István	50	PVM	11	262
16. Gáncs Kálmán	47	BEA	17	250
17. Kutnyánszky Ernő	49	THS	6	239
18. Sódor István	50	OSC	7	230

19. Szűcs B. Levente	50	FSS	9	227	19. Bányai Attila	41	ZTC	8	228	27. Szeredai László	36	EPI	3	119
20. Vajda László	46	ZTC	8	219	20. Wengrin István	43	VED	8	227	28. Török István	39	DEA	3	111
21. Sötér János	46	PSE	5	216	21. Bálint Sándor dr.	44	FAB	7	226	+további 5 fő (max. 97 pont, 2-2 verseny)				
22. Héjjas Attila	47	DTC	6	212	22. Tarjáni Tibor	44	FSS	6	221	F60 (szül. év: 1931-1935)				
23. Tasi Ákos	49	TTE	7	208	23. Ribényi Imre	42	FAB	10	220	1. Szebeli István	34	SSC	15	300
24. Bozán György	44	FSS	4	192	24. Varga Sándor	41	BEA	6	218	2. Buncsik János	34	FAB	16	295
Kinyó István	46	SZV	5	192	25. Köblös József	41	KTX	10	215	3. Dudás István	32	OSC	11	293
26. Tóth Péter	47	EPI	5	189	26. Tóth János	43	SKS	5	213	4. Éliás Vilmos	32	TTE	12	288
27. Horváth Attila	48	GOL	4	184	27. Buda József	45	BSC	7	204	5. Huszár Endre	35	THS	8	286
28. Nagy Imre	46	MCS	4	173	28. Pavlovics György	41	THS	5	202	6. Csupor Miklós	34	TTE	16	281
29. Hidas Sándor	48	FAB	6	170	29. Jelinek István	43	PSE	4	183	7. Krasznai István dr.	33	OSC	8	279
30. Lázár László	48	PSE	4	155	30. Gerő Zsolt	41	ALP	6	181	8. Balogh László	22	AOS	5	230
31. Csongrádi Jenő	46	BEA	4	143	31. Kiss Endre dr.	43	PVM	5	146	9. Gáti László	26	PTX	4	191
32. Szabó Gábor	50	ORI	4	142	32. Dávid Kornél	43	KAL	3	143	10. Vörös István dr.	33	BEA	3	139
33. Vitéz László	50	ARA	3	137	33. Nagy Árpád dr.	44	ESP	3	128	11. Bodrogi András	25	PSE	3	133
34. Vincze István	49	DTC	3	135	34. Farkas László	45	ALP	3	119	12. Csurgó Mihály	32	FSS	4	132
35. Bölcsházi István	49	MAF	4	131	35. Szabó József	43	GOL	3	106	13. Weress Kálmán	35	MMG	3	128
36. Schulek János	47	FMT	4	122	+további 17 fő (max. 92 pont, 1-2 verseny)				+további 5 fő (max. 97 pont, 1-2 verseny)					
37. Kovács József	??	MIC	3	121	F55 (szül. év: 1936-1940)				F65 (szül. év: 1926-1930)					
38. Hargitai János	47	MMG	3	119	1. Nyögéri Imre	36	FAB	17	300	1. Gáti László	26	PTX	9	297
39. Uhrin György	50	SDS	4	114	2. Páhy Tibor	36	ARA	14	299	2. Csamangó Ferenc	27	SZV	7	297
40. Torstila Perti	46	MOM	3	113	3. Argay Gyula	39	BEA	16	298	3. Püskök József	30	BSC	4	194
41. Hunyadvári László	48	BEA	3	109	4. Gárdonyi Zoltán	39	MAF	11	295	4. Rittweger Manfred	27	AOS	3	150
42. Anda Gyula	48	MMG	4	107	5. Németh Alajos	37	PSE	13	290	+további 2 fő (max. 98 pont, 1-2 verseny)				
43. Homoki Géza	47	PSE	4	100	6. Illés Vilmos	40	SSC	13	274	F70 (szül. év: ... - 1925)				
+további 49 fő (max. 99 pont, 1-4 verseny)				7. Hódossy Béla	37	TSC	13	274	1. Balla Sándor	25	MAC	13	300	
F50 (szül. év: 1941-1945)				8. Hargitai Miklós	38	TSC	7	267	2. Balogh László	22	AOS	15	296	
1. Marton Péter	42	THS	16	300	9. Schell Antal	39	PSE	11	266	3. Nagy Jenő dr.	25	BSC	9	293
2. Gombkötő Péter	44	TTE	14	295	10. Valkony Ferenc	36	FAB	6	262	4. Kún Ferenc	24	KTX	6	283
3. Bozán György	44	FSS	6	292	11. Sváb László	40	ORI	10	262	5. Bodrogi András	25	PSE	6	236
4. Radnóti Sándor	42	AOS	18	292	12. Cserteg István	38	TSC	7	260	Garai László	22	KTX	2	95
5. Komár Béla	45	TTE	7	292	13. Bogdány Miklós	39	TTE	6	260	A fenti táblázatban a születési dátum és a klub után a rajthozállások számát és az összpontszámot tüntettük fel.				
6. Nagy Kálmán	41	MAF	17	290	14. Mercz László	36	MMG	10	258	A pontverseny végeredményénél azokat vettük figyelembe, akik az adott kategóriában legalább 100 pontot értek (maximum 6 versenyen). Holtversenyt a Veterán Nappali Egyéni Bajnokságon (szept. 23, ill. F40-ben szept. 24) elért jobb eredmény döntött el (további esetleges holtversenynél a Veterán Rövidtávú Bajnokság döntött).				
7. Ballagó Béla	44	JVS	12	285	15. Lengyel Sándor	39	TSC	6	256	Argay Gyula a veterán bizottság vezetője				
8. Kéri Gerzson dr.	44	FAB	14	278	16. Rácz Márton	36	MAC	10	238					
9. Muszély György	42	BEA	10	277	17. Kozma László	36	TTE	8	233					
10. Holluby Andor	43	ZDS	15	275	18. Gál Béla	40	SSC	9	231					
11. Horváth Béla	43	FAB	7	275	19. Óhegyi Albin	37	FSS	6	216					
12. Ozorák Ottó	45	TSE	10	271	20. Vass Tibor	40	VHS	4	192					
13. Szecsődi Ákos	42	BEA	9	258	21. Szabon János	38	KOS	4	186					
14. Ozorák István dr.	44	ARA	7	252	22. Simon Attila	39	PSE	4	174					
15. Horváth Zoltán	44	ZTC	6	250	23. Székely Zoltán	36	FAB	5	168					
16. Szűcs György dr.	45	PVS	7	245	24. Nagy Béla	39	FAB	5	158					
17. Fóthi Ákos	45	BEA	8	239	25. Pataki Zsolt	37	FSS	4	149					
18. Haralyi László dr.	43	ZKA	12	230	26. Huszár Endre	35	THS	3	128					

H í r b o z ó t

Szám és címváltozás

Szabon János új telefonszáma: 393-07-55 munkahely a délelőtti órákban, 175-42-03-as számon üzenet hagyható és telefax működik.

A Hegyvidék-KFKI Optimista SC intézője:

Köszegvári Tibor, 1124 Budapest, Thomán I. u. 14/V.

Új klub

Fillér DSK - FIL

Szakosztályvezetője: Schuch Tamás, 1076 Budapest, Garay u. 44.

Versenyszabályzat

Végre napvilágot látott a sokak által hiányolt új versenyszabályzat. Megvásárolható személyesen a szövetség irodájában - Budapest, XIV. Dózsa György út 1-3. -, vagy megrendelhető levélben, telefonon (1-113 64 88). Ára 96 Ft ÁFÁ-val együtt.

Előfizetés 1996-ra

Sajnos az OTP rendelkezése az új számlaszámokról és nyomtatványokról előbb lépett életbe, minthogy a feltételeit megteremtették volna. Ezáltal még szövetségünknek sincs új csekkje, amelyen postára tudnák adni egyéni előfizetőink az 1996-os lapok árát.

A megoldás átmenetileg a piros pénzesutalvány, amelyet megrogzított olvasóinknak mellékelünk. Kérjük, hogy az összeget, mely 560 Ft ÁFÁ-val együtt, a szövetség címére, vagy címzettként egy számlaszámunkat feltüntetve mielőbb adják postára. A régi sárga csekkeket átmeneti ideig még elfogadják az OTP-kben. Aki átutalással meg tudja oldani az előfizetést, válassza inkább azt a megoldást. Új számlaszámunk: 11705008-20410559.

Tagszervezeteink részére lapunk változatlanul 1 példányban tagilletményként jár.

Kitüntetések

December 20-án a Néprajzi Múzeum aulájában ünnepélyes ke-retek között osztották ki "A Magyar Köztársaság Jó tanulója - Jó sportolója" címet és elismerő oklevelet. Az 1994-95-ös tanév eredményes tanulmányi munkájának és kimagasló sporteredményeiért a következő tájfutók szerepeltek a kitüntetettek között:

Balla S.Botond	Fabulon SE, Budapest
Bokros Andrea	MEAFC, Miskolc
Domonyik Gábor	MEAFC, Miskolc
Cserpák Zsolt	H.Bottyán SE, Nyíregyháza
Friedrich Gábor	MOM SE, Budapest
Hecz Katalin	Mátyás Király Gimnázium, Fonyód
Hornyak Mariann	Diósgyőri TC, Miskolc
Less Áron	Zöld Sportok Clubja, Miskolc
Lubinszki Mária	Diósgyőri TC, Miskolc
Novai György	Szegedi Vasutas SE
Sárecz Lajos	Zalaegerszegi TC
Tokaji Mónika	H. Rep.tiszti főiskola, Szolnok
Tóth Zsuzsanna	Fabulon, Budapest
Zsigmond Száva	Diósgyőri TC, Miskolc

Partner kerestetik

Rendezvényeink lebonyolításakor állandó gondot okozott a sátrak beszerzése, ezért kerestük meg elképzeléseinkkel egy sporteszköz forgalmazó céget, és jutottunk el közvetlenül a gyártóhoz.

A tárgyalások eredményeként több 6 x 3 m alapterületű, 2,1 m belmagasságú, gazdasági fólia alakú, alj és hálófülke nélküli sátrat szeretnénk csináltatni, mindkét végén és egyik oldalán közepén nyitható közlekedési lehetőséggel. A sátor súlya 4,5-5 kg, alpesi típusú sátraknak megfelelő anyagból, csövázás megoldással.

A külföldi gyártó cég csak akkor vállalná ezen egyedi sátrak elkészítését, ha legalább ötvenet rendelnénk belőle, és legalább 50 % előleget lennének. Egy-egy sátor ára kb. 30.000 Ft lenne.

Várjuk azon személyek, egyesületek, támogatók jelentkezését, szándéknyilatkozatát, akik úgy gondolják, hogy rendelnének ilyen sátrakat. Amennyiben az 50 sátorra van kereslet, minden nyilatkozat tevőt megkeresünk.

A szervezést, a lebonyolítást a tatai Megalódusz SE végzi. Írásos nyilatkozatokat 1996. február végéig kérjük a következő címre: Takács István, 2890 Tata, Kakas u. 48/c. Amennyiben a határidő előtt összefjön az igény az 50 sátorra, a szervezést megkezdjük.

Takács István

Pályázat

A Lázár-deák Térképészeti Alapítvány Kuratóriuma a magyar térkép kultúra színvonalának emelése és az igényes, szép, térképek térhódítása érdekében pályázatot hirdet a

"Szép magyar térkép" cím elnyerésére.

A pályázat 1995-től kezdődően évente kerül kiírásra, és ezen részt vehet minden térképész műhely, vagy kiadó az általa méltónak ítélt új, vagy egy évnél nem régebbi kartográfiai (térkép, falitérkép, atlasz, térképgyűjtemény, földgömb, stb.) termékével.

A pályázaton induló szép térképeket az Országos Széchenyi Könyvtár Térképtárának címére kell 1996. január 31-ig elküldeni.

A térképek egy hónapig - előreláthatólag március 1-31-ig az Országos Széchenyi Könyvtárban kiállításra kerülnek és a látogató nagyközönség a szavazataival, a kuratórium zsűrije pedig értékelésével közösen dönt a cím odaitéléséről

Az eredményhirdetésre az Utazás '96 rendezvény ideje alatt kerül sor.

Tájfutó térképekkel is lehet nevezni.

Dr. Klinghammer István
a kuratórium elnöke

Szomszédolás

Szezonzáró versenyt rendezett a szlovákiai Mladost' Zvolen tájfutó szakosztálya a TIKO Šport sportfelszerelési üzlet nagydíjért.

A magyar klubok közül a Fabulon versenyzői számos első helyet vívtak ki.

H 50: Valkony Ferenc	H 20: Deák
D 18: Tóth Zsuzsanna	D 16: Szabó
H 14: Sinkó Gábor	D 12: Szabó

Klubértékelésben veteránok és serdülők között az első, gyermek kategóriában a második helyen végzett a Fabulon.

(Juraj Prékop híradása nyomán)

A **Magyar Bau Holding** az ország legnagyobb mélyépítő vállalatcsoportja, amely 1989 - 1992 között alakult ki az ország nagy hagyományokkal rendelkező útépítő vállalatai és Ausztria legnagyobb építőipari vállalkozása, a Bau Holding AG együttműködésével.

A **Magyar Bau Holding Nyugati Igazgatósága** a Dunántúl 5 útépítő vállalkozását foglalja magába. Nagyságát, erejét jellemzi, hogy 1994. évben alig több, mint 1000 alkalmazottal 9 milliárd Ft árbevételt ért el, kb. 600.000 tonna aszfaltot gyártott és épített be a Dunántúl útjain.

A dinamikusan fejlődő vállalkozások stratégiai partnerei a nagy beruházóknak, de megbízható kivitelezői a legkisebb építetőknek is.

Magyar Bau Holding

NYUGATI IGAZGATÓSÁG

**ARBAU
ÉPÍTŐ**

8000 Székesfehérvár
Százrét, Farkasvermi út.
Tel.: 22/329-022

**GYŐRI
ÚTÉPÍTŐ**

9022 Győr
Schwarzenberg u. 8/b.
Tel.: 96/319-566 Fax:312-565

**MAGYAR
ASZFALT**

Veszprémi Fő-építésvezetőség
8201 Veszprém
Litéri keverőtelep, Pf. 200
Tel.: 88/429-311, 406-408

**PÉCSI
ÉPÍTŐ**

7600 Pécs
Eperfás u. 1.
Tel.: 72/310-088, 310-417

**SOMOGY
ASZFALT**

7400 Kaposvár
Raktár u. 3.
Tel.: 82/422-472, 310-553

