

TÁJFUTÁS

1994/1-2.

A Magyar Köztársaság 1994. évi Országos Hosszútávú és Szenior Egyéni Bajnokság kiírása

Időpont: 1994. április 2. (szombat)

Helyszín: Bükk-hegység

Rendező: az MTFSZ megbízásából a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei TFSZ.

A verseny meghatározása: nappali, egyéni, egyfordulós hosszútávú ill. klasszikus távú, rangsoroló ill. minősítő verseny.

Nevezhetnek: az MTFSZ tagegyesületek rajtengedéllyel rendelkező azon versenyzői, akik magyar állampolgárok.

Nevezési határidő: 1994. március 10-ig beérkezőleg.

Nevezés: a kategória, név, rajtengedély, rangsorhely(ek), esetleg szállás és szállítási igény és levelezési cím megadásával.

Nevezési cím: Zsigmond Tibor, 3535 Miskolc, Kuruc u. 77.

Részvételi díj: a hosszútávú bajnokságra 200,-Ft/fő
a szenior bajnokságra 100,-Ft/fő,
mely összeget a jelentkezéskor kell befizetni nyugta ellenében.

Kategóriák és előzetes pályaadatok:

F 21 EH 26 km F 19 EH 19 km F 17EH 15 km

N 21 EH 14 km N 19 EH 12 km N 17EH 10 km

F 35 E 10 km F 40 E 8 km F 45 E 7 km

N 35 E 6 km N 40 E 5 km N 45 E 4,5 km

F 50 E 6 km F 55 E 5 km F 60 E 4 km

N 50 E 4 km N 55 E 3 km

F 65 E 3,5 km F 70 E 3 km

"0" idő: 9 óra, a senior kategóriák 120 perctől rajtolnak.

Jelentkezés: 1994. április 1-én 21 óráig ill. április 2-án 8.30-ig a hosszútávú kategóriákban rajtolóknak, ill. 10.30-ig a senior kategóriákban nevezetteknek.

A verseny célja: a bajnoki címek és helyezések eldöntése.

Díjazás: a kategóriák első helyezett versenyzői elnyerik a Magyar Köztársaság Hosszútávú Bajnoka ill. Szenior Bajnoka címet, az 1-3 helyezettiek éremdíjazásban, a hosszútávú kategóriák 1-3 helyezettjei tiszteletdíjban részesülnek.

Szállás: április 1-én éjszakára Miskolcon, 3-4 ágyas kollégiumi szobákban előreláthatólag 400,-Ft/fő.

Szállítás: Miskolc-Cél-Miskolc útvonalon, előreláthatólag 120,-Ft/fő.

Térkép: méretaránya: 1:15.000, alapszintköz: 5 m, helyesbítés 1992-93.

Terep: általában tiszta lomb- és fenyőerdő. A szintkülönbségek változóak, a futást a terepen lévő sok kő és szikla nehezíti. Találkozhatunk objektumokban gazdag részekkel is.

Versenyértésítő: az Alföld Kupára nevezetteknek ott adjuk át, másoknak március 25-én postázzuk.

Terepletiltás: a kiírás megjelenésétől a Hollós-hegyek (1992) és a Szarvaskő (1993) terepet a versenybírók letiltja.

Egyéb:

- A verseny a Bükki Nemzeti Park területén zajlik, ezért külön felhívjuk a figyelmet a versenybírók előírásainak fokozott betartására.

- A versenyen helyszíni nevezés NEM lehetséges!

- Tervezett eredményhirdetés: 14 óra.

Miskolc, 1994. február 1.

Versenybírók

VERSENYNAPTÁR KIEGÉSZÍTÉSEK-VÁLTOZÁSOK

Április

19. Egyetemi és Főisk. OB, egyéni MEFSSZ, TaszáriH.
20. Egyetemi és Főisk. OB, váltó MEFSSZ, TaszáriH.

Május

1. *Fonyód Kupa* fonyódi Mátyás Kir.G.

Augusztus

20. Zselic Kupa 1.nap Somogy m.TFSZ,Taszári Honvéd
21. Zselic Kupa 2.nap Somogy m.TFSZ,Taszári Honvéd
Figyelem:szeptember 20-21-ről, a megye kérése alapján.

A megyei szövetségek figyelmébe!

A Diákolimpián, idén először az F és N 11-es korcsoport is kiírásra kerül, tehát megyei szinten is ajánlatos megrendezni.

Coca Cola csúcsfutás '94 Gellért-hegy

1994. március 6. 10.00

Táv: 2.500 m **Szintkülönbség:** 125 m

Rajt: Műgyetem főbejárata **Cél:** Citadella

Nevezési díj: 100,- Ft/fő

Nevezés: - Budapest Sportirodában február 21-március 4-ig 9.00-15.00 között, vagy a helyszínen

Szervező: Budapest Sportiroda

Budapest, XIV. Dózsa György út 1-3.

(Népstadion, Szakszövetségek Székháza)

Tel.: 267-6560, 251-1222/1282, 1427

Fax: 267-6561

Címképünk: Edzőverseny (Józsa Sándor felvétele.) Hátsó borító: A soproni MÁV-Hungária Kupa.(Kovács ferenc felvételei)

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Skerletz Iván. Műszaki szerkesztő: Ludvig Ágnes. Képszerkesztő: Józsa Sándor. Az előállítás ideje: 1994.február. Megjelenik: évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax: 113 64 88. Előfizethető a kiadónál, ill. az MTFSZ pénzforgalmi jelzőszámán: OPT V.ker. 218-98055, a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség részére: 508-41055-9. Előfizetési díj belföldre és külföldre egyaránt: 440 Ft. Egy szám ára 55 Ft, kettős szám ára 110 Ft (az árak az ÁFA-t is tartalmazzák).

ISSN 0133-4697

Készült az N & N Nyomdában

Index: 25-287

TÁJFUTÁS

XXV. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

1-2. szám

Túl közgyűléseken, ünnepeken, adóbevallásokon és -fizetéseken, túl a visszatekintéseken és életformaváltozás-fogadkozásokon a szerkesztő átolvassa a tartalomjegyzéket és felidézi emlékeit, de csak magának. A sport napsütötte oldalát mutatják a lap oldalai. Legáltalábbis a szerkesztő olvasatában, akinél lehet, hogy ez védekezés a mindennapok kullancscsipései ellen. A szerkesztőségben, vagyis a szövetségben karácsony előtt már nincs nagy nyüzsgés, de az utolsó napon ketten jönnek, gyerekek, térképért. Egy-két dolog kellene. De az árusítás kedden van. Karácsony után. Mondja a leány: az apukámnak venném, Karácsonyra. És mondja az apuka nevét, az egykori válogatott testvérpárosnak, az ifikeretet megjártnak nevét. A fiú csak néhány térképet szeretne, régebbieket is. És előkerülnek régi jegyzőkönyvek térképmellékletei, rakásszámra. És lesz újság, könyv, régi-új térkép. Azóta sem kérdeztem az apukát, hogy milyen volt a Karácsony. A szerkesztő meg nem tehet arról, hogy a tavalyi évről éppen egy ilyen emlék maradt meg benne. Ez ellen nem is akar védekezni. Ezért érdemes szerkeszteni és térképszeretettel plántálni. Ezért lesz jó úgy visszatekinteni az első magyar verseny 70. és a Szövetség 25. születésnapján 1995. januárjában, hogy a múlt tükrében a jelent és kissé patetikusan: a jövőt lássuk! Mert van ott jövő, ahol nemcsak ranglistapontok, minősítések, egymásramutogatások, átigazolási értelmetlenségek vannak, hanem helye van annak a szeretetnek, amivel az apukának, az apukáknak tájfutó térképpel, könyvvel, újsággal lehet örömet szerezni, ahol a sport valahogyan több lett; és talán mi is.

Elnöki beszámoló az 1993. december 11-iki közgyűlésen

A Magyar Tájfutó Szövetség elnöksége nevében szeretettel köszöntöm az 1993. évi, immár második közgyűlésünk minden résztvevőjét, a szövetségeket, egyesületeket, szakosztályokat meghívott képviselőit, sportolóinkat, a sajtó munkatársait.

Erre a közgyűlésre jelentős előkészítő munka után került sor és immár második alkalommal találkozhatunk a katonai oktatás egyik fellegvárában, a Bólyai János Katonai Főiskolán, amely annak a Bólyai Jánosnak nevét viseli, aki Bólyai Farkas fiaként, mint hadtudós, hadmérnök dolgozott.

A néhány nap híján immár négy éve működő, négy éve megválasztott elnökség és a magam nevében is be kell számolnom néhány dolgról. Egy elnökségi ciklus lezárult, de a sportág, az egyesületek, a szakosztályok, a diáksportkörök működése folyamatos, más időrendhez igazodik. Az élet, a sport folyamatosságához. Ezt a folyamatosságot szolgálja ezen közgyűlés is

Szomorú emlékezéssel kezdődik minden közgyűlésünk. Az életből távoztak, de nem közülünk; egy perc néma felállással emlékezzünk az elhunytakra, Slezák Istvánra aki két évtizedig volt a szövetség elnöke, Szász Károlyra a legendás egykori versenybíróra, sportvezetőre és Varga Lászlóné versenybíróra.

Az élet megy tovább és de ezért szükséges néhány kérdésben visszatekinteni az eltelt időszakra, leginkább azért, hogy adalékul, hibáink tanulságul, eredményeink érvként szolgáljanak a minket követőknek.

Beszámolómtól ne várjanak teljességet, hiszen minden egyes közgyűlésen, országos értekezleten megvitattuk és megtárgyaltuk eredményeinket, gondjainkat, problémáinkat és beszámoltunk azokról a feladatokról, amelyeket a közgyűlés ránszabott. Ezért e beszámoló nyilván csak az ideai év távlatából tekint vissza, és a lefontosabb feladatokat kívánja kiemelni. Megtehetném, hogy elnöki beszámolómban mindenről szóljak valami keveset, de ez alól úgy vélem felmentenének, és felmentést ad a Tájfutás legutóbbi négy évfolyama, amelyben máshol nem tapasztalható részletességgel számoltunk be elnökségi ülésekről, bizottsági munkákról. És ami ott nem jelent meg, az megtalálható a Tájékoztató c. lapban.

Elsőként hadd szóljak az Alapszabályunkról, ami kiállta az idők próbáját és nem volt akadály a tevékenységünknek. Segített minket. Fel tudnék sorolni egy-két kiigazítást, de egy belső sportági jogi alap állandó változtatása nem célszerű, mert a bajok gyökere nem abban rejlik. A mindenkori közgyűlés bölcsességét jelzi, hogy akár, a nem sportszervezetek tájfutó csoportjainak tagsági jogosultsága, akár a szakosztályi pontverseny alapján történő személyes részvétel tárgyában, vagy éppen az igazolási rajtengedély szabályozása esetében egy egyszerű értelmezéssel, vagy határozattal áthidalta azt, amire négy éve még nem gondolhattunk.

Más a helyzet az egyéb szabályzatokkal, sőt gyakorlatokkal, amiről beszámoló végén, az elnökség munkája keretében kívánok szólni.

Örömmel jelenthetem a Közgyűlésnek, hogy minden megyében és természetesen Budapesten működik szövetségünk, de van helyi szövetség Kőbányán és Sopronban és vannak olyanok is, akik nem tagsági joggal, de léteznek, élnek, most kívánnak megalakulni. Egyesületeink száma a mandátumvizsgáló bizottság legfrissebb adata szerint 136! Tudom, vannak akik a megszűnés szélén vagy éppen állapotában vannak, de tudom, hogy vannak frissen alakultak, akik év végén kívánnak belépni. Tessék áttekinteni a tagnyilvántartó bizottság jelentését: egyértelmű, ez a sportág él.

Lehet, hogy nem úgy fejlődik, ahogyan szeretnénk, de bizonyos vagyok benne, hogy a sportág (nem egyes szakosztályok) túlélte a legnehezebb időszakot. Köszönet érte mindenkinek. És hadd mondjak egy friss példát: néhány napja a patinás Videotonban olimpiai sportágak szakosztályát szüntették meg, de megtartották a tájfutást.

Nem hallgathatom el azt a tényt sem, hogy rajtengedélyes versenyzőink száma 3256. És ebben nem foglaltatnak benne a szimpatizánsok, sok DSK csak a megyében versenyzői és azok, akik dolgoznak, rendeznek, de ilyen-olyan okból nem versenyeznek, de szolgálják klubjukat.

Igen, ez nem optimizmus, és ha nem is felhőtlen meglege-déssel, de nem is mocsárba süllyedni látom sportágunkat. Nem én mondom, hanem a számok, azok pedig kegyetlenek, igazak.

Az elmúlt közgyűlésen, és most is ugyanazt erősíthetem meg: panaszkodhatnánk válságjelenségekre, gazdasági bajainkra, temethetnénk a tájfutást, a szövetségeket, a sportolókat, a diáksportot, a szabadidősportot, mindent. Szerencsére a pesszimistáknak nem lett igazuk a tájfutás nincs kátyuban Magyarországon, sőt fejlődőben van.

A korábbi közgyűlés határozatairól

Az előző Közgyűlés óta épphogy 9 hónap telt el és ezért nem egy teljes év alatt, hanem egy teljes versenyszezon alatt megvalósult, vagy meghiusult határozatok végrehajtásáról tudok számot adni.

Alapvetően a bizottsági beszámolók tartalmazzák a szakmai élet részleteit. A felügyelő bizottság észrevételeire részben év közben, részben a mostani gazdasági beszámolóban kapunk választ, ami egyértelműen, a fő kérdéseket tekintve pozitív. A tagdíjmelés átsegítette a szövetséget, a sportágat a nehézségeken. Ennél a pontnál szinte illetlenség határozat végrehajtásáról beszélni, inkább a becsületes befizetésekről van szó. A gazdasági jelentésben ill. a szóbeli kiegészítésben tapasztalhattuk, alapvetően a sportág végrehajtotta e közgyűlési határozatot.

A fegyelmi szabályzat elfogadás után megjelent, a hosszútávú OB nyílttá vált és az elfogadott határozat alapján a Szegedi Vasutas SE kitűnően megrendezte. Bizottsági hatáskörbe utalta a Tipográfia javaslatát a fiatalok külön rendszerű minősítéséről, az ifjúságiéba az OSC-éét. Az évközi listát, habár nem kötelező érvényű határozat, csak ajánlás volt, a minősítő bizottság végrehajtotta és a minősítési pontok átszámíthatóságát is elkezdte elemezni.

A nemzetközi kapcsolatainkról, a sportág nemzetközi helyzetéről

A nagy dolgok, a sportolók felkészülése a sportág fejlődése itthon történik, de általában külföldön mérettetünk meg és ez a négy év is bizonyítja, hogy a felkészülés egy - és növekvő - része külföldre került, érhető kényszerűségből, hiszen a terepeknek csak bizonyos fajtái találhatóak meg itthon. Ez pénzügyileg nehezen, vagy csak korlátozottan oldható meg, egyetlen módja az életmód, a körülmények

változtatása. Ezt segíti elő, hogy egyre többen tanulnak hosszabb-rövidebb ideig külföldön. Nem a válogatott felkészüléséről akarok értekezni, hanem csak jelzem az utóbbi években bekövetkezett változásokat.

Ami a sportágban történő szerepvállalásunkat illeti: az IOF megelégedésére dolgozik az IOF elnökségében Monspart Sarolta, a technikai bizottságban dr. Hegedűs András, a térképbizottságban Szabó Gyula. A diplomáciai képviselőtünk rendkívül jelentős. Magyarországot az IOF-ben ezáltal a tagországok nagybetűvel írják és elismerik.

Emellett nemzetközi versenyek, VB-k alkalmával mindig hallattuk véleményünket és nem egy esetben el is fogadták azt.

Nem hallgathatom el, hogy ez alatt a négy év alatt több sikeres, valóban sikeres világversenyt rendeztünk, amelyekről jó véleményeket kaptunk. Így: a Veterán Világkupát, Világkupa futamot és épp az idén a CISM katonai világbajnokságát, helyesebben ennek sportszakmai lebonyolítását, amelyről a svéd elnök nagy megbecsüléssel nyilatkozott.

Nemrég előkészületeket tettünk, együttműködtünk, hogy a Magyar Egyetemi és Főiskolai Sportszövetség megpályázza a világbajnokság megrendezését 1996-ban. És éppen most, talán ezekben az órákban döntenek erről Budapesten.

Növekedett az elmúlt években az IOF-nek az a számunkra nem kedvező tendenciája, hogy a rendezés jogáért borsos árat kell fizetni. Csak példaként említem, hogy az 1988-as Junior VB-ért 40.000 svédkoronát kell letenni. Pedig illet még nem rendeztünk, habár kezdeményezője, a nemhivatalos VB lebonyolítója hazánk volt, ezen belül a pécsiek.

A következő elnökség és az egész sportág gondja az olimpia. Sítájfutást most Norvégia nem rendez, inkább a kutyaszán versenyt mutatják be. Ennek ellenére felvetődött - mintahogyan erről, és még több mindenről Monspart Sarolta tájékoztatót, hogy Gilbert Felli úr a NOB sportigazgatója érdeklődött a sítájfutás adatai, elterjedtsége felől, egy 2002-re szóló esetleges felvétel miatt. Kalevi Tarvainen (egyébként finn tábornok) lett az IOF részéről az Olimpiai projekt vezetője. Őt lehet megkeresni ötletekkel. Most van havunk, vannak ötleteink. Végig kell gondolni és majdan dönteni.

E rövid nemzetközi áttekintést nem zárhatom le anélkül, hogy az utóbbi hetek eseményéről ne szóljak, ami a sajtóban már helyet kapott, ez pedig a sportág első dopping ügye. Kizárták Torunn Fossli norvég versenyzőt, mert az Indiannapolisi Egyetem, kórházában phenylpropanolamine anyagot találtak, mely az IOC doppinglistáján szerepel. A versenyzőnő állítja, hogy megfázás elleni gyógyszer szedett - mely a tiltott listán szerepel - már egy hónappal azelőtt és ebből egy-két szemét vett be a váltó előtt, ezért a kizárás teljesen jogos.

A tényeken nem változtat, a norvég váltót kizárták, a csehek előbbre léptek harmadik helyre és mi is a 7.-re. Az emlékezőktől úgy tudom, hogy a magyar VB-n 1983-ban volt először dopping vizsgálat. És ime tíz év után az első pozitív eredmény. Azt hiszem nyugodtak lehetünk, sportágunk végtelenül tiszta, de azért kérem, a jövőben erre is figyeljünk oda.

A válogatottról

Ha áttekintjük válogatottunk 4 évi munkáját, szereplését, akkor azt hiszem sportágunk egyik, ha nem is egyetlen fokmérője a legjobbaink nemzetközi eredményessége.

A válogatott szövetségi kapitánya 1989-ig Monspart Sarolta volt. Ezalatt az idő alatt több segítőt kért fel, Bokros István a női kerettel, Dosek Ágoston a férfiakkal foglalkozott.

Felnőtteknek a VK-futamok jelentették a csúcst, összetettben Oláh Katalin a 21. lett, a fiúknál Lantos a 17, Pavlovics 44, Kelemen 73, hogy néhány beszédes számot is említek.

A Junior VB Svédországban zajlott le, ahol kiemelkedett a női váltó 4. helye.

A Főiskolás VB a Baltikumban volt, az eredmények közül kiemelkedő Pavlovics 4, Horváth Andrea 9. helye. Részt vettünk a nyílt cseh bajnokságon, az IBV-n és több nemzetközi versenyen, évzárás a brünni terepeken edzőtáborral történt, a csehszlovákiai VB-re történő előkészülettel. És következett sportágunk egyik legfényesebb éve, 1991. Azt jelenthetem, hogy akkor én, ott, Mariánské Laznéban a világ legboldogabb elnöke lehettem és lehetek ma is. Hiszen ez alatt a négy év alatt világbajnok, világbajnoki helyezések sora született.

1991-ben 6 edzőtáborban és számos nemzetközi versenyen készültek legjobbaink, a felnőttek a VB-re összpontosítva.

Ennek a VB-nek az eredményei közismertek, sportágunk "aranyos napjai" közé tartoznak. Oláh Kati világbajnokságával és a női váltó 4. helyezéssel az élen. De a férfiak 7. helyezése is nagyon szép és elismerésre méltó volt.

A Junior VB-on, Berlinben női váltónk 6. helye emelkedett ki.

Ifjúsági versenyzőinket 2 páros versenyre utaztattuk, ahol néhány tehetséges fiatalra figyeltek fel edzőink.

Az idény végén Bokros István lemondott megbízatásáról, és ezt követően Dosek Ágoston vette át a teljes keret irányítását.

Több aktív utánpótlásedző közül elsősorban Páhy Tibor és Hegedűs Zoltán segítette az ifi kerettagok előrelépését.

1992-ben újabb Világkupa sorozat zajlott a felnőtteknek. Összetettben a nőknél 44. Horváth Andrea, 46. Oláh Katalin (utóbbi csak 1 futamot vállalt az év alatt, a magyar futamon lett 8.) ugyanakkor a férfiaknál Viniczai 30, Pavlovics 48, Lantos 51. lett, hogy csak legjobbainkat említsük.

Az idényben kiemelkedett Viniczai 2. ill. 5. helyezése ill. Lantos 6. helyezése VK futamon.

A főiskolás VB, Skóciában zajlott, ahol Horváth Andrea 9, Pavlovics 14. helye emelkedett ki.

Számos edzőtábort tartott a keret - ezek levezetésében Páhy Tibor nyújtott segítséget -, illetve Hegedűs Zoltán szervezett az ifik számára svéd utat az Ifi TIO-MILA versenyre.

A junior VB Finnországban jó magyar eredményeket is hozott, Magyar Zsolt 11. és 17, Nagyágyi Kati 13. és 25. Domonyik Gábor 21. helyezése emelkedett ki. A Magas-Tátrában speciális edzőtábort tartottak előtte.

Több kiemelkedő ifi eredmény született Szlovákiában a párosviadalon.

A hazai edzőtáborokat több alkalommal felmérő futások is kiegészítették, a Hármashatár-hegyen.

Felmerült az év során ifjúsági szövetségi kapitányi tisztség és feladatkör betöltése is. Több érv szól ellene és mellette is, pályázók nem voltak.

Az egész keretről - annak működéséről elmondható, hogy Dosek Ágoston nagy létszámú kereteket hirdet meg, erkölcsi biztatásként az arra érdemes sportolók felé. A keret munkáját a kerettagok és azok egyesületei hathatósan segítik a részvétel anyagi fedezetének biztosításával. Ezt ezúton is köszönöm, és bízom benne, hogy szakosztályaink értik, érzik az ügy fontosságát, és a jövőben is támogatják a kapitány törekvéseit! Így nem csak a legszűkebb válogatott vehet részt a felkészülésben és a válogatott versenyeken. Ez a koncepció 1993-ra már látható eredményeket hozott a felnőtt keret utánpótlását illetően. (Borbás Nándor, Nagy István, Magyar Zsolt)

Mindenképpen szólnom kell néhány szót a West Point-i VB-ről. Úgy gondolom, hogy erre a világbajnokságra egy jól szervezett, jól felkészített válogatott utazhatott ki, és bár a számok szerinti eredményességben ez nem tükröződött vissza, ez a csapat nagyon becsületesen helytállt. Minden tőle telhetőt megtett, hogy a nehézséget jelentő norvég típusú terepen viszonylag jó eredményeket produkáljon.

A keret működését még jellemzi az utóbbi években az, hogy a válogatóversenyeket az év előtt kijelöli, publikussá teszi a szakvezető a "Tájfutás" és a "Tájoló" téli számaiban, s így kereten kívüliek számára is adott a lehetőség a bizonyításra.

Ez fontos azért, mert egész sportéletünkre jellemző, hogy a magas színvonalú munkához szükséges áldozatot egyre kevesebben hozzák meg, nagy az egyéb tevékenységek elszívó hatása.

Felnőtt élsportolóink esetében ez igen komoly egzisztenciális problémát jelent.

A kötelezettségeket természetesen mindenkinek vállalnia kell. Ez sportágunk érdeke, hiszen a válogatott szereplése nem csak a válogatottunkat, hanem egész sportágunkat jellemzi.

Úgy gondoljuk az 1993-as VB eredményei reálisnak mondhatók, és a következő VB kedvezőbb terepviszonyainak ismeretében ösztönzést adhatnak a felkészüléshez. A nemzetközi mezőny számára kiírt versenyprogram és a hazai váltóversenyzés fejlesztése (a kapitány szerint még mindig nem kielégítő módon) szolgálják az ezirányú felkészülést.

1993-ban egyébként a felnőttek 5 többnapos nemzetközi versenyen vettek részt válogatott szervezésben. A VB felkészülés 3 hetes norvég, egy 1 hetes mátrai és egy egyhetes tátra-beli tábort, végül a VB-ot megelőzően az USA-ban egy hét technikai edzést jelentett.

A juniorok VB-je Olaszországban zajlott, itt kudarcot vallott a válogatott - elsősorban az alpesi terep jóvoltából.

Sajnos a VB időpontja a közvetlen felkészülés szempontjából előnytelen, felvételi és érettségi vizsgákkal van átfedésben. Lubinszki 29. Zámbo 39. helye a sprintben,

illetve Domonyik 38. és Marosffy 54. helye a klasszikus távon jónak mondható.

Ifjúsági versenyzőink számára olcsó, de többnyire önköltséges versenylehetőségeket biztosítottunk 1993-ban. A lipicai verseny koratavasszal, majd a magyar-szlovák viadal zajlott itthon, román-magyar Romániában, főversenyként az ifi Európa Kupa cseh terepen, ezt követően edzőtáborozás ugyanott Horváth Magda vezetésével. A párosviadalon sok szép siker született, de az EK-n látszott, hogy a nemzetközileg jó eredményekhez nagyobb elszántság kell. Ezért, elsősorban az ifjúságiakkal foglalkozó klubedzőinket kérjük, hogy továbbra is lelkiismeretesen, és egyre igényesebben vezessék fiataljaikat.

Dosek Ágoston megbízatásának megfelelően az elkövetkező év programját a német VB-re történő felkészülés jegyében tervezi meg.

A diáksport

Egy beszámoló, bármily rövid is legyen nem kerülheti meg e kérdéskört, különösen akkor, ha sikertelenségekről is kell szólni! Nem sikerült bennmaradni ill. visszakerülni a Magyar Diáksport Szövetség által támogatott Diákolimpiai sportágak közé, és ez egyrészt anyagi, másrészt pedig az iskola általi megbecsülésben jelent hátrányt. A diákolimpiát azért ennek ellenére mindig megrendezzük, az országos döntőt is, szövetségi és egyesületi költségen. Köszönet érte ismét az áldozatot vállalóknak. Az is igaz, hogy megyénként más a helyzet. Több helyen vállalják a megyék a tájfutást és támogatják.

Nemrégben részleges személyi változás történt a diáksportszövetségben, a főtitkár személye változott meg, és bár a tájfutás nem bekerülése testületi döntéssel született meg (helyettünk a triatlon nyert), mégis talán e változás jelenthet valamit. Kapcsolat volt korábban is, csak éppen látható gyümölcsöt nem hozott országos szinten. Itt említem meg - amiről az újságban olvashattak -, részben örömmel, részben bánkódással, hogy a tájfutásban jó fél éve nincs főfoglalkozású szakfelügyelő, de ugyanakkor van a Budapesti Diáksport Szövetségnek új főtitkára, Balogh Tamás személyében.

A diákok tájfutásáért sokat tett a sportág és itt elsősorban a megyei, városi szövetségekre, és az egyesületekre gondolok. És az sem véletlen, hogy válogatottakat adó szakosztályokat is találunk a DSK-k, DSE-k között.

Azt is meg kell említeni, hogy sportágunkat alkalmassá alakítottuk bármily korú fiatal foglalkoztatására és azt is meg kell mondani, hogy szövetségi alapszabályunk is teljes jogú tagként teszi lehetővé az ezzel járó kötelezettségek és jogok gyakorlását, de a tagdíjfizetés és a rajtengedély kérdésében már kedvezményeket biztosít.

Érdemes megtekinteni a mostani Tájfutás címjegyzékét, ahol örömmel konstatálhatjuk az iskolai szerveződések szép számát.

Az elmúlt négy év alatt vált önállóvá az Egyetemi-Főiskolai Sportszövetség, akikkel igen jó a kapcsolat, ami egyrészt a sportág hagyományaira vezethető vissza - sok felsőfokú intézménynél van szakosztályunk - másrészt a folyamatos együttműködésnek köszönhető. Kialakult, hogy

bármily nehéz is a gazdasági helyzet, közös költségviseléssel részt veszünk a főiskolai világbajnokságokon. A sportág országos bajnokságára anyagi eszközöket biztosítanak. És furcsa fintoraként e jó együttműködésnek, lám a versenynaptárban még kérdőjel van az időpont helyén. Azért, mert nincs jelentkező. Örülnek, ha még december 31-ig, amíg az ügyeket átadjuk az új elnökségnek, lenne egyetem, amely a megrendezésére vállalkozna.

Az oktatási törvény és annyi más változás nem hagyja érintetlenül a diáktájfutást sem, s ezért azt kérem, mindenki erejéhez mérten támogassa, segítse, fejlessze, mert a nagy eredmények záloga valahol ott van.

Évtizedek óta visszatérő hagyomány, hogy ünnepség keretében tüntetik ki azokat a fiatalokat, akik mind a tanulásban, mind a sportolásban kiemelkedő eredményekre képesek. A szellem és a test edzését felsőfokon művelő diákokról az idén sem feledkeztek meg, és tegnap bensőséges ünnepség keretében - ahol egyébként a szövetséget Zsigmond Tibor képviselte - vehették át azok a tájfutó hölgyek és fiúk a szép kitüntetést, amelyeket a művelődési tárca adományozott. Fontosnak tartom, hogy a neveket itt, ezen a fórumon is megemlítem: Farkas Dávid (Szeged), Kecsmárik Anita (Szolnok), Hecz Katalin (Fonyód), Kiss Gergely (Budapest), Kovács Zoltán (Sopron), Hornyák Marianna, Zámbo Gabriella és Imre Timea (Miskolc). (Adminisztrációs hiba miatt a szolnoki Tokaji Mónika később vehette át a díjat - a szerk.) Erről a fórumról is feltétlenül gratulálunk nekik.

Propaganda és reklám

Elnökségünk működése alatt nagyot változott a propaganda és a reklám világa is. E téren voltak sikereink, és voltak fiaskóink. Először néhány szót, jó szót a belső sajtóról. Amilyen szegényes sportágunk gazdaságilag, olyan gazdag írásokban. Elsőnek a budapesti szövetség érdekes, színes, évente 10 alkalommal megjelenő lapját, a "Tájélot" említem. Végtelenül jó színvonalon dolgoznak. Másodiknak a "Tájfutás"-t, amely elvileg évente nyolc alkalommal jelenik meg közlőny jelleggel, gyakran összevont számokkal, mint most is. A gyorsaság mindkét lapnál javuló, néha a napilapokét is megközelíti, s ez mindenképpen örömdetes. Az elnökségi ülések jegyzőkönyvei esetenként az összevont számok miatt néha csak késve látnak napvilágot, ezért elnézést kérünk, talán helyesebb lett volna, hogyha a szövetségek ezt soron kívül megkapják, de összességében azért jelentős belső információáramlást biztosít a lap.

Ha a sajtóvisszhangot, elektronikus sajtót, tömegkommunikációs eszközöket is említjük, akkor ha visszaemlékezünk, mindig, minden alkalommal elmarasztalást kaptunk, illetve mi is elmarasztaltuk a lapokat, hogy érdektelenség mutatkozik. Most erről nem akarok részletkebe bocsájtkozni, de kigyűjtöttük 1991-93 sajtóját, és meglehetősen jelentős eredményekről tudok beszámolni. Rendkívül jó az, hogy a különböző vidéki lapok becsülettel foglalkoznak sportágunkkal, és jelen vagyunk ezekben a vidéki lapokban. Sajnos a Nemzeti Sportot nem sorolhatom ide. Háromnegyed évig vajudott például a sportágfelelős szerepe, míg ebben az évben sikerült megoldani a lapnak: Dobozy László személyében új rovatfelelős foglalkozik a tájfutással. Ha

berzenkedünk is sokszor, azért azt tudnunk kell, hogy jelenleg 72 országos sportági szövetség van és ezek mind-mind helyet követelnek maguknak az újságokban, és egyre inkább a TV képernyőjén. A sportágat pedig, mint sokszor megállapítjuk, és tudjuk külföldön is ez a gyakorlat, elég nehéz a tömegkommunikáció számára eladni, szenzációt produkálni. Ennek ellenére több a TV-s szereplés - a Zöldpontban jelenhettek meg kis tájfutó részletek. A jelenlétnek természetesen a személyes kapcsolatokon túlmenően más feltételei is vannak. Ez pedig a hírrel való ellátás, látványosság teremtése, sőt uram bocsá' néhány hír csinálása is. A jó értelemben vett érdekesség megteremtésében előre léptünk, hiszen a korábbi erdőtakarításaink, vagy éppen a pontok ellopása sajtószenzációt is jelentett.

Nem arra gondolok, hogy jól jött volna, ha több pontot lopnak el, vagy több a doppingvétség. Oda kell figyelni, hogy a megyei lapokban publikálják ilyen szinten, ilyen arányban a tájfutást, s függetlenül az eredményektől rendszeresen jelenjenek meg a tájfutást méltató cikkek. Ennek kellő tudatosítása tagjaink között a formák, módszerek, technikák megismertetése és a személyek megkeresése talán egy kicsit hiányzott munkánkban korábban. Öröndetes, még egyszer hangsúlyozom a számtalan kisebb és nagyobb lap érdeklődése sportágunk iránt.

Az elnökségről, a bizottságokról

Legvégül szólnom kell azokról és azoknak a munkájáról, akiket Önök 4 éve megválasztottak, majd azt követően a bizottságok működni kezdtek.

Úgy vélem, a megjelent elnökségi ülések jegyzőkönyvei által jól nyomon tudták követni a történéseket. Éppen ezért meg is tudják ítélni munkánkat, ami persze nemcsak üléséből volt.

Álljon itt néhány adat, amit az iroda kigyűjtött. Ez alatt a 4 év alatt 25 elnökségi ülés volt, 229 napirendi pontot tárgyaltunk és hoztunk 284 határozatot. Becsülettel be kell vallani, hogy a határozatok nagy többségét, mintegy 25-30 kivétellel az elnökség végrehajtotta, illetve az itt ülők végrehajtották. Itt nemcsak az elnökség tagjaira gondolok, akik dolgoztak, hanem azokra a bizottságokra és aktivákra is, akik fáradságot nem kímélve szabadidejüket feláldozva végezték munkájukat. El kell, hogy mondjam, hogy ez az elnökség egyetlen egy alkalommal sem volt szavazatképtelen, ugyanis minden egyes alkalommal pontosan érkeztek és hatalmas vitaszellemről tettek tanúságot. Ez azt jelenti, ha a korábbi jegyzőkönyveket fellapozzuk, volt olyan elnökségi ülés, amely 6-7 órát tartott. Azonban önmagunkkal természetesen nem lehetünk teljes mértékben elégedettek, még akkor sem, ha tudjuk, hogy az egyéni életek sokat fordultak, más irányt vettek, a foglalkozással járó munka és elfoglaltság növekedett. Mindezek ellenére lemorzsolódott elnökségi tagról nem tudok. Nem tagadhatom, hogy főként a ciklus elején személyinek tűnő problémák is voltak, amit azonban én a talán túlzó sportágszeretnek tudok be és nem az egymás iránti elfogultságnak. Gyorsan,

látványosan jobbitani, ez mindannyiunk célja, csak éppen a célhoz vezető utat máshol keressük.

És amit nagyon másként látok az a bizottságok strukturája. Egy bizottság, tisztelet a kivételnek, általában egy emberen múlik, néha csak az egy dolgozik. Kinevezzük őket 4 évre és hagyjuk, hogy dolgozzanak. Alapelv volt, hogy alulról szerveződjenek, organikusán képződjenek. Elvileg gyönyörű, de ma 1993-ban, talán nem egészen így van. Van olyan bizottság - a számítástechnikai - mely megalakult, de gyakorlatilag meg is szűnt, és most tagság nélküli. Van olyan, a propaganda, mely csak a vezetőből áll. És számtalan más változat. Ami megfogalmazódott bennem, azt leírta Tüskés Endre az edzőbizottsági jelentésben. Sőt nem lehet véletlen, hogy az IOF elnöksége is, Monspart Sarolta közlése szerint foglalkozik azzal, hogy a költséges állandó bizottságok helyett egy-egy munkacsoportot állítsanak fel egy-egy témára. Aztán, ha megoldották, és minél gyorsabban, akkor feloszlának. Úgy tűnik nemcsak magyar probléma a mai világ rohanó tempójában a szakbizottságok ténykedése, ez majd a következő elnökség feladata lesz. Ha úgy tetszik hiba volt várni és nem beleavatkozni "gyorsreagálású" bizottságok felállításával. Ilyen kísérlet azért volt, de a tagok elfoglaltsága miatt nem sikerült, ez pedig a versenyszabályzattal kapcsolatos munka volt. Igaz, hogy javaslat sem érkezett nagyon, de azért elnökségünknek el kellett volna érni ennek megszületését még akkor is, ha szüntelen forrongásban van a szabályzat.

A szövetségi irodáról

Az elnökség munkájához tartozik a szövetségi iroda, az ott dolgozók tevékenysége is, mert szoros kapcsolat van a döntést hozók és a végrehajtók között. A mögöttünk álló négy esztendőben fokozatosan csökkent a főállású dolgozók száma, jelenleg 2 fő. A szövetségi kapitányságot Dosek Ágoston részfoglalkozásban látja el.

Mit mondjak erről az úgynevezett irodáról? Borzalmas sokat dolgoznak. Jól, vagy rosszul, ezt nem nehéz megítélni, én azt hiszem, hogy jól dolgoztak Rendkívül nagy feladatot vállalt magára az utóbbi időkben csak 2 személlyel dolgozó irod. Az Önökhöz eljuttatott határozatok, jegyzőkönyvek, a gazdálkodás, a különböző részelemek szinte univerzális embert követelnek, azt hiszem ezt az iroda jól megoldotta. Tulajdonképpen nehéz meghatározni, hogy egy ilyen nagyságú szövetségben hogyan legyen mindenkinek áttekinthetése, tapasztalata mindenről. Legyen versenybíró, értsen az edzői munkához, legyen tisztában a pénzügy legfontosabb elemeivel, ismerje sportágát, élje meg és élje át annak minden örömét, minden baját. Nem sok specialista (nagy fizetésekért) kell egy ilyen nagyságú, de kiterjedt tevékenységű szervezetnél, hanem írott szöveget gondozó, pályát kitűző, sokakat megértő, néha erélyes, de adott esetben zongorát is cipelő munkatársakra van szükség. De ennek létszámban és körülményekben most az iroda a végső határhoz érkezett, úgyhogy tovább csökkenteni ezt már nem lehet. A fentiek elmondása alapján leginkább egy kisvállalkozáshoz tudom hasonlítani az irodát, de csakis a feladatok és azok végrehajtása tekintetében. Én személy szerint itt

mindenki előtt az elnökség nevében nagyon megköszönöm munkájukat.

Végezetül néhány mondatot személyes visszatekintésként.

Személy szerint, nekem jóval több örömet hozott, mint bosszúságot az elnöki munka. És ez a bosszúság is inkább abból adódott, hogy néhány esetben nem tudtam emberek véleményét közös nevezőre hozni, mert ebben a sportágban szuverén egyéniségek vannak. S ez így van jól, hiszen egyéni sportág, egyedül kell az erdőben a feladatokat megoldani. De ahhoz, hogy a tájékozódás és a futás nagy öröme ránk találjon szükséges sok embernek együttműködése, együttgondolkodása.

Tulajdonképpen, amikor Önök engem négy évvel ezelőtt megválasztottak, egy úr arra készítetett, hogy álljak ki a mikrofon elé és mondjam el a sportággal kapcsolatos elképzeléseimet. Nagyon röviden öt pontban megfogalmaztam, és azt mondtam, hogy sokat nem ígérhetek, azt viszont igen, hogy becsülettel dolgozom. Én ezt a becsülettel való dolgozást főfeladatommak tartottam, megpróbáltam így dolgozni. Hadd mondjam el, hogy az elnökség is így dolgozott. Megszerettem ezt a sportot, az erdőt, a tájat. a tájfutó embert. Néhány gondolatot leírtam. Nem szeretnék

túlságosan líra hangot megütni, csak egy kis ars poeticát, amit korábban is elmondtam, megerősíteni. A tájfutás külön világ. Csodálatos varázsa lenyűgöző, magával ragadó. Eleinte sokat aggódtam érte, de azt hiszem, a nehézségekből kilábalunk, a tájfutás felnőtté vált. Azt hiszem, hogy a magyar sport vergődéséből a sportagonizálásából ez a sportág megerősödve fog kikerülni, átéli, túléli a külön-böző válságokat. Ezt a sportot a mi családnak, a tájfutás aprajánagyja átsegíti a döccenőkön és folyamatosan őrzi a lángot. Tavaly is hivatkoztam arra, hogy tanult barátaim akkor, amikor elkezdtem a munkát, figyelmeztettek, vigyázz, ez nem csupán sport, ez életforma. Azóta én is levontam magamnak a tanulságokat. A tájfutás csodálatos világ, az "intelligens" atlétika. Örülök, és megtiszteltetésnek érzem, hogy ennek a családnak tagja lehettem, kérem, hogy továbbra is vigyázzanak erre a nagy családra. Megismertem, hogy tagjai nagyon érzékeny, intelligens emberek, akik mindannyian tenni akarnak, ki nyugodtan, ki csendesen ki hangosabban, ki indulatosabban. A cél viszont közös: jobbitani a tájfutást.

Ehhez kívánok mindenkinek sok lelkesedést, egymás iránt több türelmet és ha lehetséges; a jövőben egy még jobb elnökséget.

**A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG 1993. ÉVI
TÁJFUTÓ ORSZÁGOS NAPPALI EGYÉNI BAJNOKSÁG
MEGISMÉTELT KATEGÓRIÁINAK EREDMÉNYEI**
• 1993. november 6.

F 21– E

Bajnok:

Lantos Zoltán	BEA	83.66
2. Kelemen János	PVS	86.10
3. Egei Tamás	VHS	86.38
4. Pavlovics Gábor	PVS	86.90
5. Nagy István	TSE	88.78
6. Horváth Pál	SMA	93.13
7. Vinczei Ferenc	VID	93.18
8. Györi Lajos	JVS	94.18
9. Rankasz Ernő	PVS	95.23
10. Répássy Loránt	MGF	96.25
11. Gyulai Zoltán	SZD	97.11
12. Dosek Ágoston	OSC	97.41
13. Kovács Zoltán	SMA	99.88
14. Kiffer Gyula	VID	101.48
15. Lukács József	VID	102.13
16. Borbás Nándor	VHS	102.73
17. Dénes Zoltán	SMA	103.00
18. Nagy Tibor	JVS	105.88
19. Tamás Tibor	MGF	106.08
20. Mesics Péter	SMA	106.11
21. Zakariás Péter	MIC	106.71
22. Mohácsi Tamás	MGF	107.80
23. Erdélyi Krisztián	VHS	109.60
24. Chifiriuc István	FAB	110.00
25. Kaszás György	AJK	112.83
26. Fehér Ferenc	ZTC	113.96
27. Gerzsényi Zsolt	DTC	118.06
28. Eke Zoltán	SZV	128.65
Vancsik Nándor	KAL	disq
Kovács László	PVS	disq
Juhász Miklós	TTE	disq
Gönczi Róbert	TTE	disq

N 21– E

Bajnok:

Horváth Andrea		
(Bokros Andrea)	SZT	59.65
2. Kovács Ildikó	PVS	62.01
3. Tóth Réka	TTE	62.18
4. Csillag Veronika	THS	66.48
5. Imre Tímea	MEA	68.06
6. Skerletz Imola	SMA	72.75
7. Nagy Orsolya	OSC	73.35
8. Gábos Réka	SZV	75.15
9. Galambos Erika	THS	76.43
10. Riczel Zsuzsanna	PSE	80.33
11. Wengrin Ágnes	SZT	80.60
12. Skerletz Noémi	SMA	86.56
13. Bossánszky Krisztina	MOM	89.70
14. Gaál Borbála	FAB	91.60
15. Cseresnyés Ágnes	TTE	92.21
16. Lovasi Katalin	MEA	99.20
17. Tomördi Ágnes	SMA	106.18
18. Kissné Kiss Mária	JMD	106.75
19. Debnár Zsuzsanna	DTC	112.23
20. Vasvári Krisztina	MMG	112.40
Kalocsai Andrienn	MSE	disq



JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség közgyűlésén

Időpont: 1993. december 11. 10.20-15.00 között

Helyszín: Budapest, Bólyai János Katonai Akadémia színházterme
Jelen vannak: 158 tagszervezetből 106, összesen 127 szavazásra jogosult képviselő.

Levezető elnök: Bársony András

Szavazatszámoló bizottság: Cser Krisztina és Szádeczky-Kardoss Tamás

Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes

Jegyzőkönyv hitelesítők: Tonkáné Sávai Mária és dr. Tóth Imre

1. NAPIRENDI PONT: Elnöki beszámoló az elmúlt négy évről, különös tekintettel 1993-ra.

Az elnök üdvözlő szavai után megemlékezik az elmúlt évben eltávozott Slezák István egykori elnökről, Varga Lászlóné és Szász Károly versenyről.

Az elnökség elmúlt négy éves munkájával kapcsolatban igen alaposan és folyamatosan tájékoztatott mindkét szaklapunk, ezért a részleteiben nem tér ki minden eseményre.

A sportág általános helyzetét tekintve optimistán nyilatkozik, úgy véli sikeresen túlélte a sportág a legnehezebb időszakot. Az alapszabály bevált, a szövetség működőképességét segítette elő.

Az elnökség munkáját összegezve megállapítja, hogy a bizottságok szerepét a jövőben át kell gondolni. A munka hatékonyságát tekintve célzerűbb lehet egy-egy feladatra kisebb munkacsoportokat kialakítani.

Sajtóban való megjelenésünk sajnos változatlanul nem elégséges. Egy-egy különleges esemény (bójalopás, doppingügy) kivételével meg kell vinni a mindennapi harcot a tudósításért.

A diáksporttal kapcsolatban örömmel állapítja meg, hogy a tagszervezetek között egyre nagyobb számmal szerepelnek iskolai, tanintézeti klubok. Az egyesületek és szövetségek komoly erőfeszítéseket tesznek a diáksport támogatására. Úgy látja, hogy sportunk kiváló lehetőséget jelent az ifjúság egészséges testmozgására és nevelésére. Dicséri a Magyar Egyetemi Sportszövetséggel kialakított jó viszonyt, melynek eredménye többek között a főiskolás bajnokság megrendezése.

Sportágunkat ért kár viszont, hogy a diákolimpia az MDSZ által támogatott hivatalos programból a tájfutás kikerült, és csak belső szervezésben került megrendezésre.

Aktívák jutalmazása

Skerletz Iván beszámol arról, hogy az elmúlt napon a Duna palotában ünnepélyes keretek között állami sportkittüntetéseket osztottak ki. Ekkor vehette át Balogh Tamás és Páhy Tibor a Magyar Sportért érdemérmét, és dr. Adorján József az Eszterházy Károly emlékérmét. Az elnökség a fentiek ismeretében a Silva vándordíjat 1993-ban Zsigmond Tibornak adományozza, sokéves munkája elismeréséül.

1993-ban végzett kiemelkedő teljesítményéért Molnár Tibor - a Sopron Városi TFSZ elnöke a Hungária Kupa rendezéséért -, dr. Felföldi Károly - a szakosztályi pont-verseny elkészítéséért -, dr. Krasznai István a környezet- és természetvédelmi bizottság vezetője, és Szádeczky-Kardoss Tamás - a szövetségi térkép-állomány kezeléséért - részülnél elismerésben.

Tüskés Endre (Veszprém megye) ajánlott fel díszserlegeket az év legjobb versenyzői - Oláh Katalin és Pavlovics Gábor - számára, melyeket a szakosztályuk képviselői (Szokol Lajos és Kelemen János) vesznek át.

Mandátumuk lejártá alkalmából a leköszönő elnökségről és a tiszteletbeli tagokról is kis serlegekkel emlékezik meg Tüskés Endre.

2. NAPIRENDI PONT: Részleges jelentés a szövetség 1993. évi gazdálkodásáról

A szövetség gazdálkodásáról a tagok november 21-i dátummal tájékoztatott, december 10-i állapotáról részleges jelentést kaptak kézhez. Ez utóbbi részletesebb bontású, mint azt az előző közgyűlésen és az elnökségi ülésen kikötötték.

Skerletz Iván a leírtakból kiemeli azt a nem jelentéktelen eredményt, hogy a szövetség év végi hiánya csak kb. 100 e Ft lesz, szemben a közgyűlés által is jóváhagyott 1.100 eFt-tal. Ennek okát a következőkkel magyarázza:

- a tagdíjak, egyesületi hozzájárulások (válogatott költségei, bajnokságok rendezése) szinte erőn feltüli teljesítésében látja, melyekért köszönetét fejezi ki.

- szponzori támogatások (zömmel személyes kapcsolat útján),

- kiküldetési díjak megtakarítása,

- pénzügyi és gazdasági manőverek,

- létszámcsoökkentés - a dolgozók létszáma elérte a kritikus minimum szintet,

- társadalmi aktívák ténykedése.

A továbbiakban célul tűzi ki a hasonló szellemű takarékos ügyvitelt, a megkezdett irányban való továbbhaladást.

3. NAPIRENDI PONT: A felügyelő bizottság beszámolója - dr. Kiss Endre

Dr. Kiss Endre az elmúlt 4 évet nagy bűvészmutat-ványhoz hasonlítja, melyet az egész testület mutatott be a talponmaradásért.

Emlékeztet, hogy 4 évvel ezelőtt az új egyesülési törvény szerint kellett szövetségünknek is megújulnia. Ennek szellemében kellett a felügyelő bizottságot is létrehozni (tagjait felsorolva közzöni segítségüket), utakat, feladatokat keresniük, s még mostanra sem tisztult le minden tökéletesen. A felügyelő bizottság mindvégig igyekezett észrevétlenül dolgozni, megtalálni azokat a formákat, melyek mindannyiunk hasznára válhattak.

Feladataik két fő részből tevődtek össze: egyrészt a szövetség gazdálkodásának felülvizsgálásából, számvizsgálásból, másrészt a tagoknak az alapszabályokon nyugvó érdekképviseletéből.

Az eddigi működésre az amatőr sporthoz illő amatőr ügyintézés volt a jellemző. Az irodát csillagos ötessel értékeli a jelen körülmények között kiharcolt eredményekért. Takarékos, pozitív gazdálkodás a fő jellemző. Néhány visszatérő hiba fordul csak elő, melyekkel a létszámkorlátok miatt kell megalkudni. Az új elnökségnek meg kell teremtenie a feltételeket, hogy az iroda ne kerüljön lehetetlen helyzetbe. Fokozatos javulást, új vállalkozási lehetőségeket kell találni.

A felügyelő bizottság örömmel üdvözi az évek óta húzódozó ÁFA-ügy lezáródását, a 264 eFt beérkezését. Ide kapcsolódva kifogásolja, hogy a 93 évi nagy verseny lezárása (katonai VB, Hungária Kupa) elhúzódik, a visszaigényelhető ÁFA az adóhatóságnál kamatozik. A szövetség működésével kapcsolatos korábbi kifogásaik részben megoldódtak, egyre szűkebb a hibák köre. Az elnökségi ülések előkészítettségét, írásbeli anyagok kiküldését kell még jobban szorgalmazni. Összességében a szövetség működését az alapszabálynak megfelelőnek értékeli. Az elmúlt évi tagdíj-emelés fájó, de szükséges lépés volt. Örömmel tájékoztat arról, hogy a tagdíjak zöme beérkezett, csak 18 szakosztály nem fizetett. (2 nagyobb mellett a többi 3-4 eFt-os kisebb hiány) Javasolja ez utóbbiak szavazati jogának felfüggesztését.

Az FB még nem tudta a 93-as évet végigvizsgálni, de tetelesen ellenőrizni fogja. Amit már jelen állapotban is meg tud állapítani: javult a bizonylati fegyelem, és az alacsony működési költségráfordítás is dicséretet érdemel. A gazdasági ügyvitel sikeresen levált az OTSH-ról, és jelenleg a teljes könyvelés a szövetségi számítógépen történik

Végezetül dr. Kiss Endre mandátuma lejártával leköszön a felügyelőbizottság vezetői tisztjéről.

Bársony András az elhangzott három beszámolórol együttesen nyit vitát. Figyelmeztet, hogy a felügyelőbizottság által javasolt

szavazati jog felfüggesztés alapszabály- és egyesületi jogellenes. Ezért nem bocsátja szavazásra, s kéri, hogy a javaslattevő ezt vegye tudomásul.

Sipos Etelka az elmúlt év krónikájához hozzáfűzi, hogy a Belgiumban megrendezett iskolai világbajnokságon Szolnok megye képviselte országunkat, egyéniben és csapatban is első helyezéssel térhettek haza. Tájékoztatót, hogy lezajlott a Szolnok megyei sportvezetők felkészítő tábora, melyen az MTFSZ főtítkárnak jelenlétében a megyei szövetséget is beszámoltatták. A jó tanuló jó sportoló díjak odaitélésével kapcsolatos problémáiról számol be.

Szeredai László rákérdez, hogy a térképkiadás mérlege előtakarékoság miatt alakult negatívra, illetve a nyereség utáni adózásra hívja fel a figyelmet.

Skerletz Iván elmondja, hogy a térképkiadással kapcsolatban a vállalkozási tevékenységet erősíteni kell, nyereségesség a cél. A szövetség éves eredménye pedig még nem véglegesen tisztázott (ez után kell nyereségadót fizetni)

További kérdés nincs, a három napirendi pont külön szavazását egy küldött sem kéri.

HATÁROZAT: az elnöki beszámolót, a részleges gazdasági jelentést és a felügyelő bizottság beszámolóját a képviselők egyhangú szavazással elfogadják.

4. NAPIRENDI PONT: Javaslat az 1994. évi költségvetésre - Skerletz Iván

Írásos anyag 6 pontba foglalva írásban kiküldésre került.

Skerletz Iván szóban csak annyit tesz hozzá, hogy a leirtak a működőképesség megőrzése érdekében szükséges lépések, kéri irányelveként elfogadni őket. A feladatokat a következő elnökségnek kell pontosan meghatározni, esetleg újabb közgyűlés összehívni. Jelen javaslat elfogadása lehetőséget teremt az elnökségnek a további folyamatos munkához.

Kérdés, hozzászólás nincs.

HATÁROZAT: a jelenlévők egyhangúan elfogadják az előterjesztett 1994-es irányelveket.

A levezető elnök megállapítja, hogy a az elnökség mandátuma ezennel lejárt. Köszöni munkájukat, mely - véleménye szerint - az adott helyzetben maximális eredményeket hozott. Fél óras ebédszünetet rendel el.

A szünet után Bársony András ismerteti a létszámadatokat. Megállapítja, hogy 126 képviselő részvételével a közgyűlés továbbra is szavazóképes, és elkezdheti az új elnökség - elnök, alelnökök, elnökségi tagok, főtítkár, felügyelő bizottság választását. Felkéri a jelölőbizottság vezetőjét, Balogh Tamást, hogy tájékoztasson az előkészületekről.

5. NAPIRENDI PONT: Tisztségviselők választása

Balogh Tamás beszámol arról, hogy régióként kért fel munkatársakat. Dr. Krasznai István Budapest, Virág István Kelet-Magyarország, Gera Tibor Dél-Magyarország, dr. Pavlovics György (aki munkahelyi elfoglaltsága miatt végülis nem tudott résztvenni) a Dunántúl képviselőjében legjobb tudásuk és akaratuk szerint ténykedtek. Javasolják, hogy az elnökség létszáma az eddigi 15 helyett 13 fő legyen, kéri, hogy a közgyűlés is támogassa ezt.

Bársony András a jelenlévők véleményét kéri a 13 fő elnökségi létszámról. Hozzászólás nincs.

HATÁROZAT: a közgyűlés 6 tartózkodás mellett jóváhagyja a javasolt 13 fős létszámot.

Balogh Tamás az MTFSZ elnöki tisztségére a jelölőbizottság nevében Holló Józsefet terjeszti elő.

Hozzászólás, kérdés nincs.

HATÁROZAT: Holló József elnöki tisztségben a jelölőlistára való felkerülését a közgyűlés egyhangúan elfogadja.

Más jelöltet az elnöki tisztségre sem a jelölőbizottság, sem a közgyűlés nem állít.

Balogh Tamás a jelölőbizottság alelnöki javaslatát ismerteti. Monspart Saroltát (nemzetközi ügyek) és dr. Szarka Ernőt (szakmai alelnökként) ajánlják.

Hozzászólás, kérdés nincs.

HATÁROZAT: Monspart Saroltát és dr. Szarka Ernőt alelnökként 3 tartózkodás mellett a közgyűlés a jelölőlistára felveszi.

A jelölőbizottság a főtítkári tisztségre Skerletz Ivánt terjeszti elő.

Észrevétel, hozzászólás nincs.

HATÁROZAT: Skerletz Ivánt főtítkár jelöltként a jelenlévők 2 fő tartózkodással elfogadják.

A közgyűlés résztvevői a fentiekhez újabb jelölteket nem állítanak.

A jelölő bizottság elnöki tagságra a következő névsort terjeszti elő: dr. Dosek Ágoston, Fehér Ferenc, dr. Nagy Árpád, Nagy István, Schulek János, Sötér János, Szabó Gyula, Szokol Lajos, Tüskés Endre, Vass László, Veresné Sipos Etelka, Zsigmond Tibor.

Észrevétel nincs a névsorral kapcsolatban. Jelölőlapra való kerüléstik egyenkénti megszavazását nem igényli a tagság.

HATÁROZAT: a jelölőbizottság által elnöki tagságra előterjesztett 12 név jelölőlistára való együttes felkerülését 3 tartózkodással a tagság elfogadja.

Bársony András a jelenlévők további javaslatát kéri.

Major Árpád javasolja, hogy a közelmúlt nagy versenyzői is kapjanak helyet az elnökségben, Kelemen Jánost és Boros Zoltánt ajánlja.

Kelemen János köszöni a megtiszteltetést, de családi és munkahelyi okokra hivatkozva nem vállalja Boros Zoltán vállalta a jelöltetést.

Bársony András szavazásra teszi fel Boros Zoltán jelölőlistára való kerülését.

HATÁROZAT: 1 ellenszavazat és 12 tartózkodás mellett Boros Zoltán neve felkerül a jelölőlistára.

Hegedűs Zoltán a BTFSZ nevében Balogh Tamást, mint a Budapesti Diáksportszövetség főtítkárákat javasolja elnökségi tagságra.

Balogh Tamás köszöni a megtiszteltetést, igent mond.

HATÁROZAT: Balogh Tamás neve 3 tartózkodás mellett felkerül a jelöltek közé.

Dr. Pavlovics György dr. Kiss Endre elnöki tagságát javasolja.

Balogh Tamás tájékoztatót, hogy dr. Kiss Endre neve a felügyelő bizottság vezetőjeként később kerül majd előterjesztésre. Bársony András hozzáfűzi, hogy az alapszabály értelmében a felügyelő bizottság vezetője nem lehet az elnökség tagja.

Dr. Pavlovics visszavonja javaslatát, mert dr. Kiss Endre úgy nyilatkozik, hogy elvállalja felügyelő bizottság vezetését.

Más javaslat nem lévén, Balogh Tamás összefoglalja a módosításokat (2 névvel bővült az általuk javasolt lista) és ismerteti a szavazás módját. Csak az elnökség tagjaira kell titkos szavazást elrendelni, itt az összesen javasolt 14 névből 9 maradhat a listán. A négy kiemelt funkcióra csak 1-1 jelölt lett állítva, így itt nyílt szavazás is elégséges.

A levezető elnök az MTFSZ elnöki tisztségére, Holló József személyére kér nyílt szavazást.

HATÁROZAT: 1 fő tartózkodása mellett Holló Józsefet újabb 4 évre megválasztja a tagság az MTFSZ elnöki tisztségére.

Bársony András alelnöki funkcióban Monspart Sarolta személyére kér szavazást.

HATÁROZAT: 1 tartózkodás mellett Monspart Saroltát alelnökké választja a tagság.

Szavazásra kerül dr. Szarka Ernő alelnökké választása.

HATÁROZAT: dr. Szarka Ernőt a résztvevők 2 tartózkodás és 4 ellenszavazat mellett alelnökké választják.

Bársony András a főtítkár személyére, Skerletz Ivánra kér szavazást.

HATÁROZAT: Skerletz Ivánt 2 fő tartózkodása mellett főtítkárrá választja a tagság.

Bársony András gratulál az újjáválasztott tisztségviselőknek, és a szavazólapok elkészítésének idejére szünetet rendel el.

Szünet után Balogh Tamás ismét elmagyarázza a szavazás módját, és a szavazókártyák ellenében kiadja a szavazólapokat. A szavazólapok urnába dobása után kapják vissza a küldötték a szavazókártyáikat.

A jelölőbizottság a felügyelő bizottság elnökének dr. Kiss Endrét, tagjainak Csuporné dr. Babai Margitot, Csököri Irént, Vasvári Viktort javasolja.

Dr. Tóth Imre felhívja a figyelmet, hogy Rostás Irén kimaradt a javaslatból, részvételét a felügyelő bizottságban indokoltak tartja.

Rostás Irén vállalja a feladatot, neve felkerül a jelöltek közé.

Bársony András megállapítja, hogy nincs újabb javaslat, nincs többes jelölés, külön szavazást senki nem kér, így a javasolt neveket együttes nyílt szavazásra bocsájtja.

HATÁROZAT: a jelen lévők 1 fő tartózkodásával a felügyelő bizottság névsorát elfogadják.

Bársony András ajánlja, hogy a szavazatszámolás ideje alatt a közgyűlés folytassa tovább a munkáját.

6. NAPIRENDI PONT: A rendes tagok által betervezett javaslatok

A./ A BTFSZ a seniorok versenyeivel, bajnokságaival, rangsorolásával kapcsolatban tett javaslatot. A helyszínen szóbeli kiegészítéssel nem él.

Bársony András a versenybizottság elnökét kéri hozzászólásra.

Zsigmond Tibor kéri, hogy az új elnökség vegye hatáskörébe a javaslatot és tűzze napirendre megtárgyalását, a közgyűlés ne merüljön részletekbe menő vitába.

Hozzászólás nincs.

HATÁROZAT: 6 tartózkodás mellett a tagság a seniorokkal kapcsolatos felvetések megtárgyalását az elnökség hatáskörébe utalja át.

B./ A BTFSZ javaslata a versenyszabályzat kiadásáról

A BTFSZ részéről nincs kiegészítés a leirtakhoz.

Zsigmond Tibor szerint a kérdés kétoldalú. Amennyiben csak a jelenleg érvényes szabályok összeszerkesztését várják, az lényegében csak gazdasági kérdés. Az új szöveg kiadása még további munkát igényel.

Vityi Péter szerint záros határidővel, a versenydíszak előtt kellene megjelentetni a szabálykönyvet.

Virág István véleménye, hogy a fölösleges pénzkidadás lenne a régit megjelentetni, amikor az új szabálygyűjtemény már előkészületben van.

Gárdonyi Zoltán felhívja a figyelmet a Tájfutó mindentudó c. kiadványra, mely az új versenyszabályzat megalkotásáig pótolhatja a hiányt.

Zsigmond Tibor beszámol arról, hogy az elnökség az ő vezetésével egy munkacsoportnak adta ki az új versenyszabályzat kidolgozását, melyet eddig időhiány és a közreműködésre felkért sportársak passzivitása miatt nem tudott befejezni.

Bársony András a főtítkárt kéri, lát-e esélyt a jelenlegi szabályzat módosított kiadására, a javasolt határidőre.

A főtítkár szerint a régi szabálykönyv módosított kiadása esetén számolni kell az új szabályzat háttérbe kerülésével.

Az elnök szavazásra bocsájtja a módosított régi szabályzat kiadását június 15-i határidőre, de lehetőleg a versenyévd megkezdéséig.

HATÁROZAT: a közgyűlés 10 ellenszavazattal, 27 tartózkodással a kiegészített régi versenyszabályzat kiadása mellett dönt.

Bársony András hozzáfűzi, hogy ez nem jelent mentességet az új kidolgozása alól.

C./ A BTFSZ javaslata a 9 és 11 évesek páros versenyzéséről minősítés szerzéséről.

A jelenlévő BTFSZ képviselők nem fűznek kiegészítést a leirtakhoz.

Zsigmond Tibor beszámol arról, hogy a javaslatot megtárgyalták a verseny- és a minősítő bizottsággal is. Kikérte Hegedüs András, az IOF technikai bizottsági tagjának véleményét is, aki nem ismer hasonló külföldi példát. Egyöntetű véleményük szerint a minősítő páros verseny a lebonyolítás nehézségei mellett sportágunk alapcélkitűzéseivel is ellentétes és visszalépést jelentene. Az együtt futás ugyan a gyerekek biztonságérzetét növelné, de a technikai fejlődésükre mindenképpen hátrányos lenne. Véleménye szerint a 9-11 éves gyermekek részére nem a minősítés mindenáron való megszerzését kellene célul kitűzni.

Hunyadi József a minősítő bizottság vezetőjeként szintén nem javasolja a minősítő páros versenyzés bevezetését.

Skerletz Iván figyelmeztet, hogy az OTSH rendelete szerint a minősítési rendszer változtatása olimpiai években lehetséges, ez tavaly megtörtént, s most különleges eljárást igényel az OTSH-nál.

Sötér János a gyakorlati lebonyolítás oldaláról látja problémásnak a javaslatot, szerinte a gyermekeket inkább a technikai edzések alkalmával kellene kellőképpen felkészíteni az önálló versenyzésre.

Tonkáné Sávai Mária elmondja, hogy javaslatukban a budapesti edzőbizottság véleményének adtak hangot. Szerinte a minősítési módosításoknál az OTSH-ra hivatkozni nem jogos.

Sipos Etelka az alföldi edzők nevében tiltakozik a páros verseny minősítő jellege ellen. Kifejti, hogy a gyermekeket edzések során kell az erdőhöz hozzászoktatni és helytelen a minősítési szerzési kényszer ily módon beléjtk nevelése.

Hegedüs Zoltán az egy évvel ezelőtti javaslatát eleveníti fel, melyben külön minősítési rendszer kidolgozását látta szükségesnek a gyermekek számára. Véleménye szerint a BTFSZ javaslatából csak a páros indítást kellene legalizálni, a minősítés szerzést nem.

Bársony András emlékeztetőül idéz a 92-es közgyűlés jegyzőkönyvéből, mely szerint a gyermekek minősítési rendszerének kidolgozását éppen az ifjúsági bizottság hatáskörébe utalta a közgyűlés, s ez azóta nem történt meg.

Haralyi László az egymás melletti indítást nevelési szempontból támogatja, de minősítés szerzés nélkül.

Bársony András a BTFSZ képviselőitől az elhangzottak figyelembe vételével kérdezi, fenntartják-e a javaslatukat.

Vass László nem vonja vissza a javaslatot.

HATÁROZAT: a közgyűlés 4 igen szavazata szől csak a páros minősítő versenyek mellett, a javaslat elvetve.

D./ A közös téma miatt Kalocsai SE és A Zöld Sportok Clubjának éjszakai versenyekre vonatkozó javaslata összekapcsoltnak kerül megtárgyalásra.

A Zöld Sportok Clubjának képviselője nem fűz kiegészítést a leirtakhoz.

Szebényi Béla a Kalocsai SE képviselője elmondja, hogy a két betervező egyeztetette álláspontját, és az éjszakai versenyek nyárvégi időpontjára kérik szavazást.

Zsigmond Tibor több ellenérvet is felsorakoztat. Szerinte az év elején kezdő versenyzőt még nem lehet nyárra felkészíteni éjszakai versenyzésre. A 94-es versenynaptár már elkészült, az ideai bevezetés nehézkes lenne, mert a versenyszervezők nem kötelezhetőek az időpont megváltoztatására. A zsűfolt nyárvégi külföldi versenyprogram miatt sem szerencsés az átütemezés. Időjárási szempontból pedig a koranyári időszak a legmegfelelőbb a rendezéshez.

Szarka Ernő szerint a legfontosabb ellenérv a vadászati tilalom, a javasolt időszakra még nappali versenyt is körülményes engedélyeztetni. Véleményéhez Hegedüs Zoltán is csatlakozik, bár edzésbeosztási, felkészülési szempontból megfontolandónak tartja a javaslatot.

A javaslattevők fenntartják betérjesztésüket 1994-re is, és hozzájárulnak az együttes szavazáshoz.

HATÁROZAT: az éjszakai versenyszezon átütemezé-sével 4 képviselő ért egyet, a javaslat elvetve.

E./ a Zöld Sportok Clubjának 2. javaslata, a bajnokságok színvonalának emelése érdekében az indulási létszámok és a bejutási rendszer módosítása

Zsigmond Tibor szerint a bajnokság fő célja a bajnoki cím eldöntése, mely jelenleg egységes bajnoki rendszerben történik. Rendezéstechnikai és egyéb szempontok szólnak amellet, hogy a meglévő rendszer érvényben maradjon.

Lux Iván csatlakozik Zsigmond Tibor véleményéhez, de elképzelhetőnek tartja a jelenlegi és a javasolt rendszer közelítését pl. meghatározott létszám mellett a legjobb időszázalékot elérték indulásával. Véleményéhez Haralyi László is csatlakozik.

Skerletz Iván javasolja, hogy az elnökség és a bizottságok vizsgálják meg miképpen lehet megoldani a legjobb versenyzők indítását, a színvonal emelését a bajnokságokon és a közgyűlés 2/3-os szavazással utalja az elnökség hatáskörébe.

A betérjesztő, Kovács Attila elfogadja ezt a megoldást.

HATÁROZAT: a közgyűlés 9 ellenszavazat és 12 tartózkodás mellett támogatja, hogy a bajnokságon való indulás szabályaival az elnökség foglalkozzék a továbbiakban.

F./ A Veszprémi Honvéd SE javaslata az elnökség jogkörével kapcsolatban (a Honvéd Kupán használt vöröscsillagos versenyző-karton megítélése kapcsán)

Skerletz Iván idézi a Tájéftásban megjelent elnökségi jegyző-könyvet, amelyben nincs szó a rendezőség elmarasztalásáról. Való-színűleg félreértés adott okot a beadvány megszövegezésére, kéri, hogy a betérjesztő tekintsen el a megtárgyalástól.

Vass Tibor az ügyet kifejezetten politikai célzatúnak, klubja ellen irányulónak tekinti, továbbra is fenntartja beadványát.

Bársony András szerint a politika kérdése a sportban nem értelmezhető egyértelműen, óv attól, hogy nem definiálható kategóriákat rögzítsen a közgyűlés az alapsza-bályban. Nem javasol szavazást e témában.

Szarka Ernő megállapítja, hogy az elnökség még nem utasított vissza tárgyalásra szánt ügyet, ezért foglalkozott e témával is. Nem ajánlja, hogy alapszabályba vegye a közgyűlés az elnökségi jogkör ajánlott módosítását, mert az messzemenő vitákhoz vezetne.

Vass Tibor az elhangzottak után visszavonja javaslatát.

G./ A Veszprémi Honvéd javaslata kiemelt rangsoroló versenyek kijelölésével, a minősítésekkel kapcsolatban.

Zsigmond Tibor szerint a javaslat visszafejlődést jelen-tene a "piros pontos" versenyekhez. Nem ért egyet a versenyek kiválasztásával sem, nincs köztük egy bajnokság sem. Területi elosztása sem igazságos, s ez az I. osztályúak számát csökkentené.

Hunyadi József emlékeztet, hogy a rangsorolók számát gazdaságossági megfontolásokból növeltük korábban, és a javaslat éppen ennek mondana ellent. Felajánlja, hogy próbaszámításokat végez a javaslat alapján, és azok ismeretében lehetne tovább tárgyalni a felvetésről.

Bogdány Miklós szerint a javaslat ellenkezik a jelenlegi minősítésszámítási koncepcióval. Szerinte a rangsorpont számítás-nál jelenleg nincs jobb megoldás, mely minden szempontot figyelembe venne.

Bársony András szavazásra teszi fel a kérdést, hogy a javasolt rendszer, a kiemelt rangsorolók bevezetésre kerüljenek-e.

HATÁROZAT: a javaslat mellett 4 fő szavaz igennel, így nem kerül elfogadásra.

H./ A Veszprémi Honvéd SE javaslata a rangsoroló versenyek értékeléséről.

Zsigmond Tibor szerint a javaslat a versenybizottságnak szánt feladat. Elmondja, hogy bár nem tud eljutni minden versenyre, a bizottság folyamatosan végzi az értékelést. A hibázó rendezők megkapják a figyelmeztetést - pl. a Mecsek Kupa is - ha nem is

tárja a nyilvánosság elé. A versenybizottságnak az értékelések elvégzése már így is hatalmas munkát ad, és a jegyzőkönyvek, versenyjelentések sem mindig a legmegfelelőbbek. Mindezek alapján úgy véli, a beadott javaslat konkrétan nem valósítható meg.

Vass Tibor azt hiányolja, hogy a sikerekről esik kevés szó.

Bársony András szavazásra bocsájtja a betérjesztett javaslatot.

HATÁROZAT: 2 igen szavazatot kap a javaslat, ezért nem kerül elfogadásra.

I./ A Veszprémi Honvéd javaslata a versenynaptár honvédségi versenyekkel való kiegészítésére.

Skerletz Iván emlékeztet, hogy a versenynaptár csak a tagszervezetek versenyait tartalmazza, összeállítás pedig nem közgyűlési téma. A honvédségi versenyekről szóló információk közzétételére a Tájéftásban van lehetőség..

Vass Tibor visszavonja javaslatát.

A tagság részéről egyéb szóbeli javaslat nincs.

Balogh Tamás a szavazatszámoló bizottság nevében ismerteti a szavazás végeredményét.

124 érvényes és 4 érvénytelen szavazat érkezett be, melynek értelmében a szavazás érvényesnek tekinthető.

Elnökségi tagságra 9 tagot kellett választani. A 9. helyen pedig holtverseny alakult ki. Ezért a jelölő bizottság azt javasolja, hogy az elnökség létszámát 14 főre módosítva mindkét jelöltet fogadja a tagság. Az alapszabály az elnökségi ülések szavazategyenlősége esetére is intézkedik, és ez páratlan számú elnökségnél is - hiányzásokor - előadódhat.

HATÁROZAT: 17 fő tartózkodása, 7 ellenszavazat mellett az elnökség létszámának 14 főre emelését megszavazza a közgyűlés.

Balogh Tamás ismerteti az egyes jelöltekre leadott szavazatok számát:

Nem jutott az elnökségbe: Fehér Ferenc 48, Nagy István 52, Vass László 55 és Boros Zoltán 63 szavazattal. 6 szavazatot kapott a listán nem szereplő Kovács Ferenc (BME) is.

A tagság bizalmát elnyerte Szabó Gyula, dr. Nagy Árpád 65-65, Schulek János 84, Veresné Sipos Etelka, Szokol Lajos 88-88, Tüskés Endre 92, Dosek Ágoston 93, Balogh Tamás 98, Sótér János 105 és Zsigmond Tibor 114 szavazattal.

A levezető elnök gratulál a megválasztottaknak és sikeres munkát kíván.

Holló József az új elnökség nevében megköszöni a tagság bizalmát. Ígéretet tesz, hogy a tájéftás jobbitása érdekében fog tevékenykedni, és szeretne rászorgálni a bizalomra.

Dr. Tóth Imre meghívja az elnököt és az elnökséget, hogy a már többször tervezett kihelyezett ülést Szegeden tartsa meg.

Végezetül az 1993. évi összetett bajnoki eredmények kihirdetése következik F/N 15, 17, 19, és 21-es kategóriákban.

Bársony András bezárja az ülést köszöni az aktív és alkotó részvételt.



Tájékoztató a Szövetség 1993. évi gazdálkodásáról és

Javaslat a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség 1994. évi kölsévetésének irányelveire

Az 1993. december 11-i Közgyűlésen a főtítkár a korábbi ígért szerint az 1993. október 31-i, de lehetőség látszik arra, hogy a november 30-i gazdasági állapot ismeretében birtokában reálisan megítélhető évvégi pénzügyi zárásról számoljon be. A mostani ismeretek, majd az új elnökség OTSH-val történő tárgyalásai, valamint a Nemzeti Sportlap normatív és pályázati támogatása nyomán alakítható ki a végső, de a módosításokat nem kizáró költségvetés. (Emlékeztetőül: idén a tárgyalások, szerződések időpontja április 15. volt.) Ezt követően fogadta el az elnökség májusi ülésén a módosítást, ami évvégi 1111 eFt hiánnyal számolt, de ugyanakkor az is elfogadást nyert, hogy a kezelhetőség érdekében ez lehetőleg ne haladja meg a 400 eFt-ot.

A november 22-i bankkivonat szerint 473.791,25 Ft van a szövetség egyszámláján, ami azzal párosul azzal, hogy kifizetetlen számlánk nincs, valamint a követeléseink és kötelezettségvállalásaink a várható kiadásaink után kis mértékű hiánnyal kell számolni. Teljes mértékben csak a mérlegkétségkor kaphatunk teljes képet, de az szakember számára mond csak valamit. Az ígértetés hibájába nem beleesve ki lehet jelteni, hogy ez az elnökség pénzügyi terhek nélkül adja át feladatörét az utána következőknek.

Ezt a nem jelentéktelen eredményt a főtítkár szerint az alábbiakkal köszönhetők:

- a tagdíjemeléseknek, amiért köszönet jár az azt teljesítőeknek vagy egyáltalán a teljesítésre erőfeszítéseket tevőknek;
- az egyesületi hozzájárulásoknak mind a válogatott útjaihoz, mind az egyes bajnokságok lebonyolításához;
- különböző támogató intézményeknek, vállalatoknak, sőt személyeknek költségvállalással vagy éppen költségek el nem számolásával. (Ez roppant változatos szféra és jellegénél fogva nem is nevesíthető. főként írásban.)
- a pénzügyi, gazdasági műveletek célszerű "merészségének", az erre fordított kiadások nevésegesen kis mértékének;
- a kényszerű létszámcsökkenésnek a főfoglalkozásúaknál (szakfelügyelő kiválása);
- az igen visszafogott fenntartási, működési kiadásoknak, ami már a további években nem tartható és számtalan kisebb-nagyobb tényezőnek, ami a sport társadalmi jellegéből következik.

Irányelvként 1994-re az alábbiakat javasolom:

- 1.) Kaphjon elsőbbséget, mint korábban is a válogatott eredményeket hozó működése azt követően, hogy a fontossági sorrend a válogatott működésén belül egyértelműen megállapítást nyert.
- 2.) A bajnokságokat a színvonal megtartása, vagy emelése mellett együttműködésre kész, anyagi áldozatokat is hozó közösségekre kell bízni.
- 3.) Olyan versenyeket, eseményeket kell rendezni (függetlenül a versenynaptártól), ahol biztosítható a szponzor megjelenítésének lehetősége. Ez szorosan összefügg a propagandával. Az ezzel foglalkozó csoport létrehozására **pénzügyi lehetőséget** kell teremteni.
- 4.) A sportdiplomácia terén az OTSH által biztosított támogatást, +50%-ot kell fordítani.
- 5.) A főfoglalkozású dolgozók száma csak akkor növekedjen, ha az elvégzett munka bevétellel jár együtt.
- 6.) Megvizsgálandó az első negyedévben a mostani tagdíj kisebb veszteségekkel történő felhasználása.

Javaslom az elnökségnek, hogy a fentiek elfogadása és kiegészítése esetén, a részletezett, 93-ról szóló részleges jelentés és az 1994. évi költségvetési irányelvek elfogadását követően, az MTF SZ Közgyűlése 2/3 -os többségű szavazással az újonnan megválasztandó elnökség hatáskörébe utalja a kérdéskört.

Budapest, 1993. november 27.

Skerletz Iván
főtítkár

A fentieket az MTF SZ elnöksége november 29-iki ülésén elfogadta. Ez (helyszínen írásos kiegészítéssel) képezi közgyűlés 2. és 4. napirendi pontját.



RÉSZLEGES JELENTÉS A SZÖVETSÉG 1993.ÉVI GAZDÁLKODÁSÁRÓL

A sportszervezetek részére megküldött közgyűlési dokumentumok részletezése ill. kiegészítése.

A szövetség 1993. évi költségvetését jóváhagyta a Közgyűlés, majd ezt az elnökség az OTSH-val folytatott megbeszélés alapján májusi elnökségi ülésén módosította. Ezek szerint a Közgyűlés által jóváhagyott 1.111.000 Ft évvégi hiány nem módosult, azonban a kezelhetőség érdekében a 400.000 forintos határ a célszerű.

A közgyűlésnek jelentjük, hogy 1993. november 30-iki állapot a következő: Az MTF SZ egyszámláján van 500.921 forint. (Megjegyzés december 6.-án: 386 585 Ft.)

(A részletezést nem közöljük, mert a teljes évről szóló egy későbbi elnökségi ülés melléklete lesz. A szerk.)

A fenti kimutatás részletesebb és elemzőbb, mint a korábbiak, vagy ami elfogadásra került. A számviteli gondolkodást jobban tükrözi és ezt ötvöztük az eddiginél részletesebb, de még finomítandó analitika bevezetésével, hogy a közérthetőséget növeljük.

A szövetségnek jelenleg kifizetetlen számlája nincs, sem SZJA, és közteher tartozása. A számvitel a szövetségi számítógépre lett felvive, tehát a naplófőkönyv a dolgozók részére gyorsan hozzáférhető. A még meglévő kötelezettségvállalásaink és a tervezett és várható bevétel, valamint az ÁFA befizetés (tagdíj) rendezése után az évvégi hiány 100-200 ezer között lesz. Decemberben megvizsgálandó még a vállalkozások valóságosabb, tehát kevesebb eredményűvé tétele. Fel kell hívni a figyelmet, hogy a bajnokságok, Hungaria Kupa, válogatott keret kiadási részében nem szerepel az ott felhasznált térképek igen magas költsége, mert ezt, lévén naplófőkönyv, nem tüntetheti fel. A gazdaságos és helyes megoldás után feltüntetésre kerül.

A tagdíjhelyzetről december 10-iki állapot a nyilvántartott (dec. 6. bankkivonat alapján). A közgyűlésen az akkori helyzetet szóban ismertettük.

Bp, 1993. XII. 9.

Galló Sándor gazd. biz. vezető
Skerletz Iván főtítkár

Beszámoló a térképtár bizottság munkájáról

A térképtár bizottság megalakulását az Elnökség az 1993. január 25-i ülésén hagyta jóvá. Az elfogadott működési szabályzat értelmében a bizottság feladata a tájfutó térképtár gondozása, fejlesztése és az evvel kapcsolatos dokumentáció és propaganda.

A Térképtár állományát gyűjtők adományai, valamint a térképkiadók kötelese példányai alkotják. A térképeket a BTF SZ által a Curia utcai székházban biztosított helyen álló lemezzekrényben tároljuk.

A bizottság 1993-ban eddig 5 alkalommal jött össze, mindannyiszor a térképtár rendezése és katalógizálása céljából. Eddig a következőket végeztük el:

- a megjelent magyar tájfutótérképek teljes listájának összeállítása
- a gyűjtemény szétválogatása a megjelenés éve szerint,
- a gyűjtemény teljességének számbavétele
- adatlap szerkesztése a számítógépes nyilvántartás szempontjából
- az adatlapok kitöltése egy próbaév esetében

A munka állásáról időszakonként beszámolunk a szakajtó olvasóinak és segítségüket kérjük a hiányzó példányok pótlásához. Az eddigi felmérés alapján megállapítható, hogy igen sok példány hiányzik a korai (hatvanas évekbeli) térképekből, az un. "fekete" nyomatokból (főként alföldi terepekről készült, többnyire fekete-fehér nyomtatvány), valamint - érdekes módon - az 1976-78-as évekből.

Folytatni kívánjuk a gyűjtemény rendszerezését és a hiányok pótlását. (Ennek egyetlen lehetséges módja azon sporttársak felkutatása, akik rendelkezhetnek a hiányzó térképpel.) Beszerzés alatt áll az ország 1:200.000 méretarányú térképe, amelyet a tájfutó térképek áttekintő lapjának kívánunk használni. Megkezdjük az adatlapok szisztematikus kitöltését - ez a munka feltehetőleg több évig is eltarthat.

Pillanatnyilag még nem eldöntött a gyűjtemények végleges tárolásának formája, valamint a számítógépes adatbáziskezelő program típusa.

Budapest, 1993. október 18.

Lux Iván

Közgyűlés után, Csongrádból...

A hideg januári szél megcsapta arcunkat, ahogy elhagytuk a szerelvényt Kőbányán. Arról beszélgettünk, meghozza-e a várt időjárás (változást) még a mai nap? Vagy várat magára? Meglepetés a helyszínen: ide is elsőnek érkezünk, pedig volt aki már 4 órakor kelt, de jönnek a rendezők is, kis zűrt okoznak a nem várt vidékiek, akik már a hajnalok hajnalán beülnek, pedig nem maradnak le?!

Megkezdődik, ünnepélyesség, majd az első hozzászóló elmaradása után be is fejeződik a "vita". Még mindenki várakozással tekintget ki az ablakon, a sötét felhőkre, meghozzák-e a várt fehér havat? Túl sok a (piros) cédula, no de már 136 a szakosztályok száma halljuk és azt is, hogy közel 30 nem fizette be a szövetségi tagdíját (de azért többen eljöttek jogukkal élni?!)

Csongrád megye "ügyeletes" résztvevője még hozzászól, és, vége! Talán holnapra megjön a szép idő!

Az időjárás latolgatása után néhány megjegyzés napjainkról:

1. Nyilvánosságot kell biztosítani a Közgyűlésen megjelent szervezeteknek (képviselőjük: név, aláírás) utólag csatolandó a jegyzőkönyv mellé.
2. Jegyzőkönyvek! No igen, a leköszönt elnökség tagjai talán el sem olvasták az előző ülések jegyzőkönyveit, hiszen módosítás csak elvéve akadt, legfeljebb Zsigmond Tibor "kukacoskodott". (volt olyan, hogy a főtítkárnak nem szerepelt a megjelentek között, de javaslatára határozatot hoztak!)
3. Egy vezetéstechnikai javaslat: a jövőben a határozatokat sorszámmal, határidővel és a felelős nevével hozza az elnökség, így talán nehezebb lesz elfeledkezni némelyikről (a végrehajtásról)
4. Ha valóban a sportág országos képviselete az elnökség célja, akkor ezt a vállalását nem tudta teljesíteni 4 év alatt nem mozdultak ki a fővárosból (bár ez így valóban olcsóbb!).

A "kihelyezett" ülések rendszerével még az előző kormányzat is élt, több ízben az elmúlt 3 és fél év alatt. (Úgy tűnik nekik megérte!)

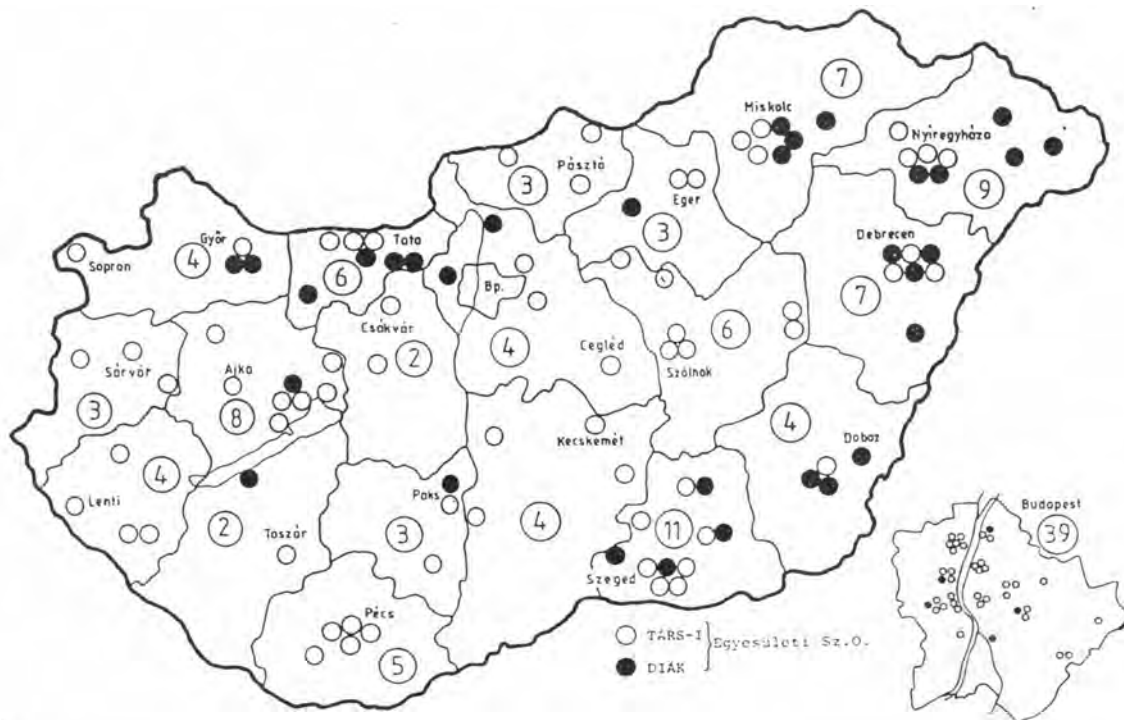
5. Egy aggasztó jelenségről. Három országos bajnokság eredményértékesítőjében (éjszakai OB, sprint OB és váltó OB) nem szerepelnek az eredményt el nem ért versenyzők nevei! Ez nem lehet szemérmesség, ez hanyagság és a versenyszabályzat be nem tartásán túl, történelmietlen. Utódaink honnan tudják meg, hány indulója volt a fenti bajnokságoknak, hiszen csak a helyezettokról tudósítottak! Ezt is fel kellene számolni. (A közölt eredmények nem jegyzőkönyvek, ezért indokolt a részleges megjelentetés. (A szerk.)

6. Különben itt délen élünk, ha sok gondunk van is, de Csongrád megyének 169 minősített versenyzője van. És a legújabb öröm: Szokol Lajos személyében az "Újszövetség" megalakulásának 25. évében - az új generáció egyik markáns képviselőjét - beválasztotta a közgyűlés a páros-számú elnökség soraiba. Nem így a felügyelő bizottság esetében, ahol 4 év után a bizottság vezetője illetve a jelölő bizottság -arra sem méltatta egyik VB bronzérmes elnyert tagját, hogy megkérdezzék vállalná-e az új ciklusban jelölését? Egyszerűen, - demokratikusan - elfelejtették jelölni a 3 fővárosival szemben! Sporttársaim, (akit illet) egy kicsit körültekintőbben tegyünk munkánkat, ami a költővel szólva, nem is oly kevés! (Rostás Irént a szóbeli kiegészítés után megválasztotta az közgyűlés. A szerk.)

7. Végül a tartalomjegyzék mellett egy újabb kartogramot nyújtok át a szakosztályi címjegyzék alapján (1993 december 10-i állapot!)

Jó szerencsét, eredményesebb munkát, új elnökség! Úgy tűnik enyhült közben az idő, a szobából kinézve tisztult. Minden remény megvan a békés új esztendőre. Élünk vele, éljünk benne!

dr.Tóth Imre



Megkésett utinapló a nyárról

A vonaton ültünk Brigittevel. A búcsú estéje volt, Zürich felé tartottunk. Hilda csodás vacsorát csinált, Gusztinak is ízlett. Brigitte és én együtt töltöttük a nyarat; még emlékszem arra a hajnalra, amikor Olaszországban a Junior VB után elbúcsúztam a többiektől, teli izgalommal. Egy német szótárral a kezemben, bele az ismeretlenbe! Az úton Svájc felé a szótárt bújtam, meg néha mosolyogtam is. A svájci csapat egy része közvetlen edzőtáborba ment, kisebb hányada haza. Az első hetem jóformán tömény ismerkedéssel telt el. Az alagutakkal, a hegyekkel, a Zürich melletti kedves falu, Rifferswil nyugalmával, ahol Brigitték laktak a szülőkkel, Hildával és Gusztival, és sok-sok emberrel. A svájci iskolarendszer nem egységes, minden kantonban más-Közoktatási Minisztériumuk sincs- és az iskolaszünetek is másképp vannak elosztva.

Brigittének így július közepén még iskolába kellett járnia és én is vele mentem. Néhány tanár észre sem vette, hogy ott ülök az osztályban, emlékszem a pocakos biológiatanárnak rögtön feltüntem. Bejártam Zürichet és megnéztem a legtöbb nevezetességet, egyedül a Történeti Múzeum maradt ki, mert onnan kiküldtek a hátizsákom miatt.

A hétvégén indultunk a klubtársakkal az O-ringenre, Falkenbergbe. A VILDSVIN OK nevű egyesület tagjaként versenyeztem (Svájci színekben), ahol csupa fiatal van és a tagság nincs országhatárhoz kötve. A világ minden részéről bárki beléphet. A hangulat egész úton nagyon jó volt, egy kicsit közelebről megismertem őket. Az O-ringenen N17E-ben indultam. Rengeteg ember volt az erdőben mind az 5 napon, ilyen tömegben még sosem versenyeztem. Fizikailag és technikailag egyaránt nehéz volt, az én teljesítményem napról-napra változott, igen szélsőségesen. A 79 fős mezőnyben voltam 77.-is és 7.-is végül az öt napot sajnos a középmezőnyben zártam. A klubból majdnem mindenki elküldte Svájcba postán a biciklijét, így sokkal könnyebben közlekedhettünk a kempingben. Esténként sokat bicikliztünk, általában a tengerparton, majd a teljes sötétségben éjjel tüzet raktunk, körbe ültük és hosszan-hosszan beszélgettünk és játszottunk. Ezek a beszélgetések a nemzetközi tagok miatt több nyelven folytak: németül, franciául, angolul és svájci dialektusban. Magunknak főztünk. Éppen készen volt a spagetti egyik nap, mikor a földön, ahol ettünk két idegen tárgyért is felfedeztem.

Két utazó fiú volt, klubbeli tájfutók, akik az Inter Rail jeggyel utaztak, mint mi. Egyikőjük beceneve Ladi volt, a másiké Hafi. A versenyen magyarokkal is találkoztam és nagyon örültem, hogy ott voltak. Mindenben segítettek és ha magyar szóra vágytam, bármikor megkereshettem őket.

Az O-ringen után még Svédországban maradtunk. A klub kettévált, néhányan Stockholm felé vették az irányt. Brigitte, Hafi, Ladi, még négyen és én beljebb mentünk Közép-Svédországba, egy Ullared nevű faluba. Kajak-kenu túrára készültünk, erre speciálisan kiépített vidék ez. Sajnos ömlött az eső, így nem szállhattunk vízre. Pihentünk, ettünk és mini-golfoztunk, de két nap elég volt ebből az életmódból. Utazni vágytunk. Reggel mikor felkeltünk Hafi felvetette, mi lenne, ha megnéznénk Norvégiát? Brigitte, Ladi és én

örömmel beleegyeztünk, rövid idő alatt megterveztük az útvonalat, összecsomagoltunk és elbúcsúztunk a többiektől. Estére értünk Oslóba. Egy étteremben megvacsoráztunk, utána barangoltunk az utcákon, néztük a sok-sok utcai zenészt a kivilágított kirakatokat és nevezetességeket. Éjszakai vonattal mentünk fel Bergenbe, a fjordokhoz. Norvégmintás pulóver-árusok, rákpiac és hajók maradtak meg bennem. Az információs centrumban megtudtuk, hogy egy-két órányi vonatútra van innen a világ leghosszabb fjordja, a Sogne-fjord. Az egyik mellékágánál van egy picike falu, FLAM a neve. Itt vertük fel a sátrunkat, illegális területen, egy hegyvorrán. Már jó ideje - az oslói vacsora óta - csak barna kenyeret és vaját ettünk. A gyönyörű tájra való tekintettel vettünk egy darab kolbászt, amit este megsütöttünk. Hafi feladata volt ezt lehűteni és a körülöttünk tátongó szakadék felett addig tekergette, míg a kolbászunk a mélybe esett. Hosszan néztünk utána. Néhány nap elteltével elmentünk Kongsbergbe, az O-fesztiválra. Nagy meglepetés volt számomra, hogy találkoztam a magyar válogatottal! Sajnos itt elég rövid időt töltöttünk. Brigittével "haza" kellett mennünk, Svájcba. Hafi és Ladi még maradtak.

Az utazás körülményesebb volt, többször szálltunk át, nem tudtuk a közvetlen vonatokat megfizetni.

Otthon Rifferswilben éppen annyi időnk volt, hogy felkészüljünk következő utunkra és felfussunk a Rigi 1800 m-es csúcsára.

Edzőtáborba utaztunk az Amerikába készülő felnőtt kerettel és a 94-es Junior VB-re készülő kerettagokkal. Ez a tábor Franciaországban a Jura-hegység egy gyönyörű falujában, Chapell des Bois-ban zajlott le. Az első edzés egy úgynevezett "psycho-ol" volt. A versenyzők futás alatti pszichológiai állapotát figyelték meg, különböző módszerekkel. Egy 6 km-es pályát kellett teljesíteniük. A 2-3. átmenet 300 m hosszú volt, a közepén egy út haladt át a futásirányra merőlegesen. Az úton állt egy edző, elvette a térképemet, adott egy fehér papírt és tollat, fel kellett vázolnom emlékezetből a pont környékét és ez alapján megfogni. Mondhatom igazi meglepetés volt. Nagy hangsúlyt fektetnek arra, hogy mindig előre megnézzék az átmenetet, legalábbis a kifutási irányt. Még egyszer volt ilyen, majd majd nem volt a helyén egy pont. A környezete egyértelműen meghatározta, még sem találtam. Jó időbe telt míg rájöttem, ez nem véletlen. (Balszerencsémre egy rejtett kamerával mindenkit felvettek, így este jót neveltünk. Minden edzésen felvették magukat videóra és közösen kielemezték.) A térképről kivágtak egy darabot és előtte két átmenettel be kellett memorizálni a kivágott darabon lévő pontot és az átmenetet. Majd a következő állomáson egy zsákba kellett tenni a tájolókat (mintha versenyen eltörne) és anélkül befejezni a pályát. Tetszett, szép a Jura-vidék, csak nehéz.

Másnap is érdekes edzés volt, három részből állt. Egy 1 km-es úton fel kellett futni szalagozáson, ott részidőt mérni és ott rögtön repülőrajttal tovább egy pályára. Az eleje és a vége is az emelkedő végén volt. Itt pihenhettünk először, utána a szalagozáson leköcoghattunk. Ebből volt 3 darab. A felfelé futó szakasz mindig azonos volt, a fenti pályák különböztek. Edzés után egy tó partján ebédeltünk és a délutánt is ott töltöttük játékkal. Sokan érdeklődtek Mo.*felől. Az egyik lány megkérdezte tőlem, van-e

csokoládé, a másik, hogy őszibarack van-e? Érdekeseek. Úgy élnék Svájcban, hogy mindenük megvan. Majdnem mindenkinek van egyéni szponzora és külön a felnőtt és junior válogatottnak is. Személyes edzője van a legtöbbszörnek, aki csak vele foglalkozik. Fizioterápiás kezelést kapnak minden nagy versenyen és edzőtáborban. Négy szakember áll rendelkezésükre, most csak kettő volt velük. Egy számítógépük is volt, abba gépelték az időket, nyomtatták ki a szimbólt és a rajtlistákat. Mindenkinek egy nyomtatvány az edzésnaplója, külön meg kell tanulni a használatát (nekem legalábbis meg kellene). Azért egységes, mert minden adatot számítógépes nyilvántartásba vesznek: edzés mennyisége, minősége, fajtája. Minden verseny után egy részletes beszámolót írnak külön az edzőnek, leadják térképpel együtt. Kielemez, megbeszéli és versenyeket hasonlítanak össze, sokat gondolkodnak a hibák forrásain. Próbáltam mindent tényszerűen leírni. Ja! És órák hosszat gimnasztikáznak.

Este discót rendeztek a faluban, az elnöktől kezdve a főtitkárig mindenki ott volt és táncolt.(!) (nem célzásoképp!)

A harmadik napon középtávú edzés volt hosszú idővel. A terepen annyi szikla volt, hogy a térkép feketélt tőle.

Brigitte világbajnok. Komoly verseny előtt egy órával már se hall, se lát. Jobban oda kell figyelniük. Nem leszek én ezután a tábor után "svájci". Magyarul, magyar viszonyok között is, masször, számítógép, videó nélkül is lehet jó eredményt elérni nemzetközi viszonylatban.

A csapat mindig együtt volt. A bőséges francia vacsorák végén sajt mellé vörösbort szolgáltak fel. Ilyenkor mondták el a vezetők a programokat franciául vagy németül. Az utolsó vacsoránál kaptunk egy fehér cetlit. A táborról alkotott véleményünket, jó és rossz benyomásainkat, észrevételeinket írhattuk le a vezetők részére név nélkül.

Elmúlt a nyár. "Hazatértünk" Svájcba. Megnéztünk még néhány nevezetes helyet, majd végleg elbúcsúztam a családtól. Hildával este még elmosogattunk, Guszti megjavította a walkman-omat. Brigitte kísért ki a zürichi pályaudvarra. A vonaton ültünk. Nézttem Brigittét. Mennyire más Svájc, mint Magyarország. A feladat viszont mindenütt feladat: elsősorban kitartást tanultam tőle.

Lubinszki Mária



Helyreigazítás Bajnoki pontverseny

A kategóriánkénti összetett eredményei helyesen:

Az országos csapatbajnokság F 21 kategóriája eredményeinek változása miatt az összetett bajnoki pontverseny módosul. A Veszprémi Honvéd csapatában a korábban diszkvalifikált Lennert Péter versenyzőkartonját az ellenőrzőbíró utólagosan elfogadta. Ezzel a VHS a 6. helyen végzett, a pontszerző helyeken a MGF és az JVS egy-egy hellyel hátrébb szorult, és a BEAC elvesztette 1 pontját. Ez a BEAC számára az összetett pontversenyben is egy hellyel való lejjebb csúszást jelentett.

	OCSB, F 21	összetett
5. VHS	3 pont	70 pont
10. JMD		46 pont
11. BEA	0 pont	45 pont
14. MGF	2 pont	35 pont
19. JVS	1 pont	15 pont

Klub	F	21	19	17	15	13	N21	19	17	15	13
1 PVS	32				9		37	20	27		
2 OSC	16	41					11	4	17	12	
3 DTC	12	1	14				13	31	15	5	7
4 SZV		4	35				13		17	1	
5 VHS	48	1	2	14	5						
6 FSS				5					22	13	18
7 VID	39			9	7						1
8 MEA	11	11	5				28				
9 TTE	11					4	32	4			4
10 JMD		12								14	20
11 BEA	38				3						4
12 SMA	14			10			16			2	
13 TSE	4			28		5					
14 MGF	2			12	17				1	3	
19 JVS	7			1							7

KOROSZTÁLYOS RANGLISTÁK

1993

A ranglisták az alábbi versenyeken elért eredmények alapján készültek:

1. Csokonai Kupa	23. Éjszakai OB Elődöntő	45. Berzsényi Tanárképző Kupa. 2.nap	75. Ifjúsági Európa Kupa (egyéni)	VAL
2. Allföld Kupa	24. Budapest Kupa (sprnt)	46. Bükkfennsík Kupa	76. Junior VB rövidtávú döntő	VVB
3. Tavaszi FLEXO Kupa	25. Halász Miklós váltó	48. Szabolcs Kupa	77. Junior VB egyéni	VVB
5. Balassi Kupa	26. Kilián György ev.	49. GLOBUSZ Kupa	78. O-Festival 1. nap	VAL
6. Honvéd Kupa 1. nap	27. Diakolimpia	50. HUNGEXPO Kupa 1. nap	79. O-Festival 2. nap	VAL
7. Honvéd Kupa 2. nap	28. Éjszakai OB Döntő	51. HUNGEXPO Kupa 2. nap	80. O-Festival 3. nap	VAL
8. Országos Hosszútávú Bajnokság	29. Borsod Kupa	52. Csapat OB	81. O-Festival 4. nap	VAL
9. Mecsek Kupa 1. nap	30. Hermann Ottó ev.	53. Zselic Kupa 1. nap	82. O-Festival 5. nap	VAL
10. Mecsek Kupa 2. nap	31. Rövidtávú OB	54. Zselic Kupa 2. nap	83. Svájci 6 napos 1. nap	VAL
11. Postás Kupa	32. Országos Váltóbajnokság	55. Egyéni OB elődöntő	84. Svájci 6 napos 2. nap	VAL
12. Vasutas Kupa	33. Petőfi Kupa 1. nap	56. Híros Kupa	85. Svájci 6 napos 3. nap	VAL
13. Főiskolás Bajnokság	34. Jurisics Kupa (Hungária K. 1. nap)	58. Egyéni OB döntő	86. Svájci 6 napos 4. nap	VAL
14. Tipográfia Kupa	35. Sopron Kupa (Hungária K. 2. nap)	59. Eger Nagydíj 1. nap	87. Svájci 6 napos 5. nap	VAL
15. Semmelweis ev.	36. Geotrade Kupa (Hungária K. 3. nap)	60. Eger Nagydíj 2. nap	88. VB Rövidtávú elődöntő	VVB
16. Postás Éjszakai Kupa	37. Baumark Kupa (Hungária K. 4. nap)	61. FLEXO Kupa 1. nap	89. VB Rövidtávú döntő	VVB
17. Fabulon Kupa	38. Tisza Kupa	62. FLEXO Kupa 2. nap	90. VB Egyéni	VVB
18. Visegrád Kupa	39. Jász Kupa	63. Petőfi Kupa 2. nap	91. Román-magyar utánp. v. 1. nap	VAL
19. Arató János ev.	40. Eotvös Lórant ev.	71. Lipica Open 93 1. nap	92. Román-magyar utánp. v. 2. nap	VAL
20. Bakony Kupa	41. Alpok-Adria Kupa 1. nap	72. Lipica Open 93 2. nap	93. Román-magyar utánp. v. 3. nap	VAL
21. Széirőzsa Kupa (éjszakai)	42. Alpok-Adria Kupa 2. nap	73. Brnoi 3 napos 1. nap	94. Deggendorf 1. nap	VAL
22. PANALCO Kupa és Illés Csaba ev.	44. Berzsényi Tanárképző Kupa 1. nap	74. Brnoi 3 napos 2. nap	95. Deggendorf 2. nap	VAL

Felnőtt férfiak

1 Pavlovics Gábor	1681221PG	PVS	-0.56	45 Terenyei Lajos	1711215TL	JVS	10.37	90 Nagy Attila	1680326NA	FAB	23.72
2 Lantos Zoltán	1630722LZ	BEA	-0.39	46 Juhász Miklós	1600615JM	TTE	10.68	91 Bolyós Gyula	1680115BG	MEA	23.80
3 Egei Tamás	1631014ET	VHS	0.06	47 Répássy Loránt	1630906RL	MGF	10.71	92 Engi Imre	1690131EI	SZV	23.85
4 Horváth Pál	1661114HP	SMA	1.13	48 Orsz László	1671202OL	FAB	10.76	93 Szakál Péter	1710119SP	VHS	23.93
5 Viniczai Ferenc	1650614VF	VID	1.20	49 Urbán Imre	1571027UI	TTE	10.90	94 Palyka Dénes	1541201PD	SDS	24.18
6 Nagy István	1721121NI	VHS	2.55	50 Hegedűs Zoltán	1520728HZ	OSC	11.25	95 Tóth Tamás	1690903TT	SMA	24.62
7 Magyar Zsolt	1720227MZ	VHS	2.76	51 Gillich István	1661231GI	MSE	11.48	96 Pap László	1561013PL	TTE	25.10
8 Makra Zsigmond	1661203MZ	OSC	3.00	52 Szabó László	1551226SL	PVS	11.70	97 Tóth László	1700722TL	JVS	25.67
9 Bokros István	1550414BI	MEA	3.14	53 Nagy Tibor	1690405NT	JVS	12.02	98 Balla Sándor	1541017BS	TTE	25.75
10 Szieberth Péter	1630429SP	PVS	3.23	54 Farkas Dezső	1620420FD	MSE	12.14	99 Holluby András	1710529HA	PSE	26.21
11 Gyulai Zoltán	1580929GZ	MSE	3.57	55 Kovács Balázs	1670514KB	BEA	12.57	100 Petró Géza	1530202PG	JVS	26.31
12 Orbán Nándor	1710826BN	VHS	3.69	56 Fehér Ferenc	1700513FF	ZTC	14.48	101 Schultheisz György	1690513SG	KOS	26.35
13 Dénes Zoltán	1720502DZ	SMA	4.91	57 Soós Ferenc	1700320SF	DTC	14.71	102 Horváth László	1580910HL	PSE	26.59
14 Frigyk László	1690929FL	DTC	4.91	58 Wágner István	1721213WI	MGF	14.71	103 Nagy Márton	1590107NM	VID	26.81
15 Tamás Tibor	1690707TT	THS	5.31	59 Sieglér Konrád	1661001SK	BEA	14.75	104 Vezendi János	1660114VJ	DMU	26.83
16 Györi Lajos	1690124GL	JVS	5.44	60 Honfi Gábor	1550809HG	SIS	14.80	105 Somogyi Lajos	1540114SL	PTX	26.95
17 Erdélyi Krisztián	1701028EK	VHS	5.56	61 Gerzsényi Zsolt	1700425GZ	DTC	15.49	106 Horváth Sándor	1660930HS	MEA	27.00
18 Kelemen János	1580426KJ	PVS	5.96	62 Deme Zoltán	1640615DZ	GOL	15.90	107 Sramkó Tibor	1610325ST	SDS	27.12
19 Chifiriuc István	1710907CI	FAB	6.30	63 Gönczi Róbert	1720501GR	TTE	15.94	108 Heckenast Tamás	1710521HT	SZT	27.46
20 Dosek Ágoston	1550305DA	OSC	6.34	64 Pápai János	1580920PJ	VID	16.21	109 Pozsgai Norbert	1720422PN	SMA	27.76
21 Prill László	1630216PL	VID	6.40	65 Gyimesi Zoltán	1720805GZ	TTE	16.24	110 Györi László	1560420GL	SDS	28.11
22 Hajdú Martin	1700214HM	TTE	6.54	66 Pavlovics György	1701129PG	THS	17.06	111 Gyurkó László	1510127GL	FSS	28.22
23 Kifler Gyula	1721218KG	VHS	7.18	67 Vitéz László	1500305VL	VID	17.50	112 Zsilkin Viktor	1561022ZV	HBS	28.41
24 Bánki Zoltán	1720106BZ	AJK	7.19	68 Szombathelyi Balázs	1721104SB	FSS	18.26	113 Vankó Péter	1590403VP	KOS	28.84
25 Mohácsi Tamás	1640915MT	MGF	7.61	69 Nagy Ferenc	1650819NF	PSE	18.37	114 Bobály Csaba	1681115BC	TSE	29.12
26 Gillich György	1680424GG	KAL	7.72	70 Molnár Tibor	1711020MT	BEA	18.60	115 Szűcs Péter	1690217SP	KOS	29.69
27 Kaszás György	1580101KG	AJK	7.93	71 Varga József	1600509VJ	NKZ	18.68	116 Schell Antal ifj.	1690412SA	PSE	29.88
28 Iga István	1580811II	VID	8.04	72 Juhász Gábor	1661201JG	HTC	19.08	117 Nádudvari Zoltán	1680408NZ	MMG	30.27
29 Rankasz Ernő	1690618RE	PVS	8.06	73 Mitró Zoltán	1720707MZ	ABS	19.15	118 Kovács Gábor	1670523KG	BME	30.38
30 Dezső Sándor	1690406DS	HTC	8.18	74 Gyallai János	1650712GJ	MEA	19.25	119 Faggyas László	1660617FL	SZT	30.39
31 Vancsik Nándor	1720820VN	KAL	8.30	75 Bobok Gábor	1691017BG	DTC	19.73	120 Marczis István ifj.	1701109MI	SDS	30.52
32 Erdélyi Gyula	1661231EG	SDS	8.31	76 Szlátenyi Ferenc	1610208SF	OSC	20.14	121 Rusvai László	1621106RL	JVS	30.58
33 Moravszky János	1580129MJ	MGF	8.64	77 Somogyi Zoltán	1720811SZ	FSS	20.18	122 Vass Tibor	1690530VT	VHS	30.71
34 Kiss József	1720611KJ	MGF	8.66	78 Harkányi Csaba	1550611HC	FAB	20.36	123 Kiss Zoltán	1560115KZ	FAB	31.27
35 Mesics Péter	1670202MP	SMA	8.72	79 Korsós Zoltán	1690502KZ	HTC	20.40	124 Szilva Péter	1721008SP	MAF	31.29
36 Argay Gyula	1660812AG	TSE	8.81	80 Töreky Ákos	1710405TA	BEA	20.51	125 Csizmadia János	1660521CJ	THS	31.70
37 Kovács Zoltán	1700614KZ	SMA	8.89	81 Gera Tibor	1640404GT	SZV	20.81	126 Antal István	1660105AI	OSC	31.95
38 Kovács László	1660623KL	PVS	8.97	82 Baracsi Gábor	1711121BG	TTE	20.85	127 Spiegl János	1531202SJ	SMA	32.14
39 Eke Zoltán	1690827EZ	SZV	9.13	83 Margittai Endre	1570529ME	SMA	21.64	128 Gólya István	1691018GI	MMG	32.18
40 Zakariás Péter	1701103ZP	MIC	9.23	84 Nagy Lajos	1650105NL	DBT	22.16	129 Kiácz Bence	1701015KB	FSS	32.56
41 Hegedűs Péter	1681125HP	KAL	10.03	85 Kemenczky Jenő	1671103KJ	FSS	22.62	130 Vass Zoltán	1631220VZ	SZV	32.74
42 Jakus Zoltán	1680530JZ	JVS	10.09	86 Kovács Lajos	1581208KL	BEA	22.63	131 Csonka Antal	1610323CA	HTC	32.90
43 Kovács Ferenc	1670825KF	PVS	10.22	87 Kisházi László	1670617KL	ABS	22.79	132 Márkus Attila	1650701MA	DIS	33.02
44 Lukács József	1630217LJ	VID	10.23	88 Kovács Péter	1690121KP	BME	22.90	133 Plájer Lajos	1560508PL	SMA	33.32
				89 Koczka Tibor	1620701KT	SZT	23.10	134 Peics Antal	1680605PA	KOS	33.43

135 Bertóti Edgár	1610813BE	MEA	33.74	215 Orbán János	1560223OJ	MMG	87.24	32 Bihari Zoltán	1761211BZ	KOS	14.33
136 Hornyák András	1660111HA	DTC	33.77	216 Kóvári Csaba	1641218KC	HAD	90.67	33 Tóth Zoltán	1761220TZ	FAB	14.66
137 László Károly	1541114LK	RTE	33.81	217 Fonyó Sándor	1560902FS	SUN	93.33	34 Józsa Balázs Gábor	1761227JB	MMG	14.79
138 Cserna András	1710817CA	MSE	33.99	218 Olajos Ferenc	1540630OF	PSE	94.56	35 Bodányi Péter	1751128BP	TJD	14.82
139 Nagyágyi Roland	1720818NR	TTE	34.23	219 Pereszlegi László	1570929PL	KIB	96.33	36 Tóth Gábor	1760420TG	THS	14.85
140 Kozma Ferenc	1680114KF	HAD	34.44					37 Marosán Dávid	1750929MD	BEA	15.35
141 Malonovits József	1650220MJ	MIC	34.63					38 Gombkötő Péter	1751001GP	TTE	15.67
142 Gabnai Ernő	1610214GE	DMU	34.69					39 Bodnár Gergő	1760124BG	ESP	15.77
143 Sebők Gábor	1620125SG	KSE	35.25					40 Szőri Kornél	1760511SK	KVS	16.06
144 Bunyik László	1540817BL	MEA	35.49					41 Bodó Győző	1761004BG	SZV	16.29
145 Cszimadia Gyula	1591112CG	THS	35.62					42 Kaszab Gábor	1760722KG	VHS	16.38
146 Schwendfner Erik	1700705SE	FAB	35.63					43 Veres Tamás	1750122VT	HRF	16.83
147 Zakariás János	1610824ZJ	TSE	35.91					44 Albert Gáspár	1750624AG	BEA	17.43
148 Hajnal Vince	1590415HV	MSE	35.93					45 Eke Zsolt	1761206EZ	JAL	17.71
149 Szabó Csaba	1660619SC	AJK	36.54					46 Beszeda Gábor	1760603BG	ESP	18.05
150 Málós Balázs	1700708MB	THS	36.60					47 Nagy Tamás	1751115NT	ZTC	18.96
151 Borsi Ferenc	1680613BF	HAD	37.10					48 Bárány Tamás	1760420BT	TTE	19.72
152 Mets Miklós	1610506MM	OSC	37.25					49 Urbán András	1750321UA	AJK	20.69
153 Hegedűs Ábel	1551031HA	BEA	37.73					50 Beszeda Zoltán	1760603BZ	ESP	21.13
154 Takács Árpád	1721211TA	ABS	37.99					51 Gerő Csaba	1751010GC	FSS	21.37
155 Vityi Péter	1650311VP	TTE	38.00					52 Tajnai Róbert	1751116TR	SMA	21.66
156 Garbacz Gábor	1640611GG	ESP	38.06					53 Erdődi Ákos	1750128EA	BEA	22.16
157 Báder Attila	1690714BA	MEA	38.23					54 Surányi Gábor	1760218SG	MGF	22.27
158 Goldmann Róbert	1681014GR	KOS	38.34					55 Serlőző Ernő	1750916SE	MGF	22.50
159 Jankó Tamás	1580930JT	BEA	38.46					56 Szedlák Károly	1750831SK	HBS	23.27
160 Kopanyecz Attila	1690919KA	MOM	38.63					57 Kiss Tamás	1760930KT	ZTC	23.65
161 Fekete Zoltán	1671114FZ	ESP	39.20					58 Madarassy Pál	3760316MP	BEA	24.80
162 Sculléty Gábor	1511019SG	BOF	39.21					59 Fedelin Tibor	1760331FT	CNP	25.23
163 Kele József	1590111KJ	BEA	39.48					60 Szauerwein Péter	1751111SP	TSE	26.23
164 Halaj László	1680708HL	JMD	39.59					61 Deák István	1750114DI	FAB	27.35
165 Kali Csongor	1680321KC	MAF	40.08					62 Matics Gyula	1750215MG	THS	28.74
166 Hrenkó László	1590808HL	GOL	40.32					63 Adám Balázs	1760907AB	SMA	30.14
167 Medvegy Sándor	1640221MS	MIC	40.88					64 Kalocsai László	1760810KL	MSE	31.86
168 Tamás Péter	1630620TP	MSE	41.18					65 Gajdics Attila	1751124GA	DIS	33.35
169 Németh Attila	1640825NA	PSE	41.21					66 Sőregi Tamás	1760810ST	RTE	33.82
170 Lorincz Péter	1710712LP	PTX	41.30					67 Horváth László	1761124HL	BMG	34.57
171 Hajagos Henrik	1590715HH	SZV	41.56					68 Zombory Zsolt	1761103ZZ	HTC	35.28
172 Szurómi Balázs	1720731SB	THS	41.56					69 Keresztes János	1750205KJ	ZTC	36.05
173 Kovács Zoltán	1670404KZ	FAB	41.73					70 Spakovszky Péter	1760427SP	DMU	36.26
174 Zagyai László	1670210ZJ	JMD	42.47					71 Berényi Károly	1761228BK	RTU	37.78
175 Szűcs Gábor	1720620SG	PVS	42.84					72 Takács György	1750428TG	FSS	38.46
176 Kevei Attila	1690112KA	SZV	42.91					73 Verebelyi Zsolt	1751110VZ	JSS	40.34
177 Bárdosi Zoltán	1621109BZ	SZT	43.12					74 Kiss Attila	1760408KA	DIS	44.33
178 Erdélyi 2 Gábor	1661227EG	OSC	43.13					75 Gyenizse Péter	1751222GP	RTE	45.92
179 Koczka Zoltán	1660528KZ	SZT	43.65					76 Tóth Áron	1750702TA	PVM	45.98
180 Csallós Ferenc	1690423CF	MMG	43.69					77 Geml Zsombor	1760313GZ	ESP	48.48
181 Goldring Jenő	1610215GJ	HTC	44.21					78 Horváth István	1761203HI	MKG	48.61
182 Bajzáth Tibor	1710505BT	MGF	44.30					79 Henk Csaba	1760812HC	FAB	49.29
183 Blézer Attila	1640918BA	ESP	44.53					80 Rostás Csaba	1760711RC	TSE	51.33
184 Wengrin István	1710507WI	VHS	44.62								
185 Domán Gábor	1600216DG	THS	44.85								
186 Takács István	1530617TI	MSE	45.53								
187 Gábor János	1720402GJ	DIS	46.19								
188 Mihácz Zoltán	1680929MZ	TTE	46.60								
189 Molnár Attila	1701224MA	TTE	49.65								
190 Szunyogh József dr.	1540918SJ	FAB	50.24								
191 Molnár Gyula	1580423MG	AJK	50.37								
192 Bujdosó Sándor	1660917BS	HAD	52.30								
193 Makrai József	1540530MJ	ALP	53.66								
194 Gyalog László	1490810GL	FSS	54.73								
195 Kardoss Ferenc dr.	1471206KF	OSC	55.80								
196 Szabó János	1721107SJ	SZV	56.58								
197 Szabell István	1681215SI	PSE	57.42								
198 Czinege János	1561208CJ	KRI	57.80								
199 Dankó István	1690521DI	TTE	59.80								
200 Mátrai Róbert	1691013MR	SZV	60.55								
201 Gadó György	1600706GG	OSC	61.59								
202 Maác Miklós	1660531MM	MAF	62.39								
203 Lukács Aladár	1550217LA	HRF	64.48								
204 Tóth Tibor	1700318TT	DEA	64.98								
205 Bükki Attila	1640510BA	NKZ	65.84								
206 Kéri Gerzson dr.	1440321KG	FAB	66.08								
207 Kiss György	1640313KG	SSC	68.17								
208 Marton Tamás	1680123MT	OSC	68.27								
209 Páhy Tibor	1360826PT	VID	68.68								
210 Francia Vilmos	1550828FV	MCS	68.97								
211 Ézsias Antal	1530724EA	ALP	70.75								
212 Gárdonyi Zoltán	1390626GZ	MAF	74.44								
213 Tóth Dávid	1690420TD	KOS	80.05								
214 Lennert László	1720606LL	VHS	82.13								

Junior férfiak

1 Gárdonyi Márk	1730711GM	OSC	8.49
2 Kronwald Tamás	1740904KT	CNP	8.58
3 Marossy Dániel	1730709MD	OSC	9.01
4 Lévai Ferenc	1740406LF	HRF	10.66
5 Domonyik Szabolcs	1731213DS	MEA	10.92
6 Lennert Péter	1731127LP	VHS	12.90
7 Kocsis István	1730606KI	JMD	13.74
8 Zádori Adrián	1731207ZA	SZV	15.41
9 Trón Viktor	1740226TV	OSC	15.63
10 Mód Rudolf	1730508MR	OSC	16.80
11 Molnár Péter	1740609MP	VHS	18.40
12 Simon Tamás	1731018ST	FAB	21.74
13 Farkas Lóránt	1741015FL	OSC	21.99
14 Ádám Péter	1740309AP	MSE	22.95
15 Tóth Tamás	1740430TT	TSE	25.54
16 Vonyó Péter	1741110VP	PVS	25.81
17 Bácskai László	1741221BL	MGF	28.71
18 Juhász György	1731129GJ	JVS	29.18
19 Nédermayer Zoltán	1740403NZ	VHS	31.47
20 Madaras Péter	1731110MP	DTC	31.56
21 Magyar Gábor	1741111MG	DTC	31.85
22 Török Imre	1730502TI	MAF	33.20
23 Hegedűs András	1740622HA	OSC	34.51
24 Kovács János	1730117KJ	KAL	37.23
25 Ballassa Péter	1741216BP	DTC	40.36
26 Pádár István	1730420PI	JMD	40.44
27 Tömösközi Tamás	1740311TT	VHS	40.52
28 Balázs Zsolt	1730816BZ	RTE	40.79
29 Szivatoszky Balázs	1730502SB	PSE	42.35
30 Veres Zoltán	1740806VZ	FAB	43.64
31 Mezei Gábor	1730902MG	JVS	43.78
32 Lajszner Attila	1730925LA	ESP	46.01
33 Dömök István	1740713DI	CVB	50.94
34 Szabó Zoltán	1740710SZ	MGF	51.75
35 Józsa Gábor	1731123GJ	DTC	52.82
36 Lukács Zsolt	1730904LZ	JVS	68.80
37 Török Ferenc	1740205TF	FAB	74.34
38 Kovács Ádám	1730923KA	FAB	78.02

Ifjúsági fiúk

1 Farkas Dávid	1760502FD	SZV	0.57
2 Vajda Kolos	1760116VK	SMA	2.18
3 Korcok Pál	1750628KP	TSE	3.17
4 Bérces József	1751216BJ	DTC	4.14
5 Uhlir Péter	1750416UP	FSS	4.29
6 Jécsák Attila	1760609JA	MGF	4.68
7 Vereski Tibor	1760416VT	TSE	4.98
8 Novai György	1750923NG	SZV	5.05
9 Sárecz Lajos	1761205SL	ZTC	5.75
10 Lubinszki Sándor	1750303LS	DTC	6.21
11 Kállai Tamás	1760927KT	TSE	6.23
12 Józsa Gábor	1750610JG	PSE	6.43
13 Máramarosi András	1760605MA	FAB	6.49
14 Molnár Róbert	1750612MR	VID	6.51
15 Molnár Zoltán	1760922MZ	VHS	6.55
16 Orosz Attila	1751021OA	MGF	6.89
17 Szirmai Krisztián	1761222SK	FSS	6.96
18 Juhász Roland	1760219JR	JVS	7.18
19 Balogh Márk	1760112BM	JVS	7.43
20 Gazdag Péter	1750503GP	SZV	7.64
21 Gazda Pál	1760923GP	FAB	7.91
22 Szöllös András	1760419SA	SDS	8.74
23 Medve Norbert	1760119NM	VID	8.92
24 Újházi Kolos	1750318UK	FSS	8.99
25 Vass Zoltán	1760627VZ	FSS	9.93
26 Egy Gábor	1750506EG	DTC	11.86
27 Szűcs Zoltán	1760104SZ	VHS	12.01
28 Kiss Sándor	1750526KS	MGF	12.33
29 Apró Gergely	1760224AG	DTC	13.17
30 Tarcsai László	1751224TL	DMU	13.49
31 Kiss András	1750225KA	DMU	13.53

Serdülő fiúk

1 Stein Barnabás	1770309SB	VID	8.48
2 Mráz János	1781111MJ	MGF	10.98
3 Kiss Gergely	1770419KG	FAB	11.27
4 Nagy Viktor	1771128NV	MGF	11.40
5 Vajda Balázs	1780629VB	AJK	11.68
6 Friedrich Gábor	1780925FG	BEA	12.62
7 Zsebeházi Zsolt	1780920ZZ	MOM	12.70
8 Bergendi Péter	1770124BP	MGF	12.78
9 Takács Krisztián	1770721TK	BSC	13.08
10 Laki Balázs	1770415LB	MSE	14.18
11 Flink Balázs	1770815FB	VHS	14.37
12 Szabó András	1770616SA	AJK	14.37
13 Loch Szabolcs	1770915LS	TSE	15.15
14 Szabó Attila	1771226SA	AJK	15.19
15 Tóth András	1780326TA	BSC	15.89
16 Lendvai Péter	1770523LP	MMG	15.99
17 Koller Péter	1780606KP	PVS	16.03
18 Földesi Csaba	1770512FC	VED	17.14
19 Gyurina Szabolcs	1770312GS	PVS	17.30
20 Peuser Lóránd	1780118PL	BSC	17.48
21 Vörös Endre	1780707VE	ABS	17.49
22 Kőszegvári Tibor	1770531KT	KOS	17.62
23 Tas Dávid	1771011TD	MOM	18.61
24 Balogh Péter	1770517BP	JVS	19.04
25 Pajor István</			

29 Vigh Attila	1770906VA	BEA	20.14
30 Nagy Gábor	1770317NG	KOS	20.26
31 Urbán Péter	1770921UP	JMD	20.51
32 Kiss Zoltán	1780817KZ	VID	20.82
33 Németh Tamás	1781212NT	PVM	21.07
34 Tass Zoltán	1770301TZ	NYK	21.25
35 Pócs Zoltán	1770319PZ	OSC	21.57
36 Galambos Péter	1770103GP	ZTC	21.59
37 Jakus Gábor	1770415JG	JVS	22.66
38 András Balázs	1770418AB	TTE	22.74
39 Dombay Norbert	1770626DN	SLD	23.04
40 Török Viktor	1770809TV	HRF	25.13
41 Ballagó Tamás	1780818BT	JVS	25.18
42 Bálint Kornél	1770712BK	PVS	25.48
43 Nefl Roland	1770928NR	HTC	26.24
44 Lajtai Zoltán	1780903LZ	PVM	26.88
45 Hagymási Tamás	1770514HT	ESP	27.11
46 Nagy Tibor	1781108NT	PSE	28.15
47 Németh Péter	1780710NP	SLD	28.33
48 Vajda József	1771001VJ	ZTC	28.66
49 Gábor József	1781010GJ	CVB	29.46
50 Kerekes Áron	1770224KA	DMU	29.54
51 Gillicze László	1780310GL	OSC	30.06
52 Farkas Bence	1780403FB	PVS	30.65
53 Bartha Zoltán	1770704BZ	NYK	30.84
54 Szabó Norbert	1770223SN	HTC	31.95
55 Csapák Szilveszter	1770108CS	HTC	32.53
56 Bánfi Róbert	1771229BR	ABS	33.07
57 Domján Tamás	1781027DT	PVS	33.61
58 Rétfalvi Balázs	1770627RB	JSS	34.44
59 Bódi Zoltán	1771031BZ	CNP	34.60
60 Palla Zsolt	1781006PZ	FAB	35.84
61 Benke Zoltán	1780101BZ	KVS	36.53
62 Németh Tamás	1770607NT	SLD	36.91
63 Józsa Domonkos	1780729JD	TTE	37.21
64 András Gergely	1771008AG	JMD	38.51
65 Tóth Balázs	1770224TB	ESP	38.87
66 Gulyás Péter	1770424GP	FAB	39.99
67 Kovács Áron	1770910KA	HTC	40.12
68 Molnár Gergely	1780407MG	JUN	40.40
69 Katona Ákos	1770806KA	RTE	41.32
70 Pálfalvi Róbert	1780925PR	BSC	42.11
71 Galambos Róbert	1781015GR	AJK	42.40
72 Vámosi Márton	1770902VM	SZG	44.57
73 Balogh Róbert	1780731BR	SZG	48.19
74 Bárdos Péter	1780803BP	JMD	48.67
75 Majsai Csaba	1780617MC	HTC	50.42
76 Kovács András	1780503KA	HBS	51.18
77 Hazsinszky Gábor	1780828HG	OSC	53.01
78 Németh Zoltán	1771023NZ	MKG	54.83
79 Csernus Attila	1770527CA	PVM	55.96
80 Tóth Balázs	1781016TB	BEA	57.85
81 Baksa Csaba	1781202BC	KAL	62.30
82 Major János	1771005MJ	MSE	63.58

24 Misik István	1791111MI	SDS	42.57
25 Takács Norbert	1791023TN	MGF	42.95
26 Májor István	1810201MI	ZSC	43.84
27 Tapasztó Zoltán	1800914TZ	TTE	43.90
28 Károlyi Zoltán	1790323KZ	TSE	44.02
29 Petró Árpád	1801111PA	JVS	45.00
30 Tóth Attila	1800806TA	TSE	45.18
31 Mucsi Péter	1800420MP	FAB	45.43
32 Sipos László	1790310SL	ZSC	45.85
33 Sprok Bence	1820525SB	JUN	46.91
34 Surányi Zsolt	1800318SZ	HTC	47.19
35 Dinyák Gábor	1810204DG	JUN	47.30
36 Hidas Zoltán	1790128HZ	KOS	48.02
37 Völker Tibor	1790218VT	SMA	50.12
38 Tóth Róbert	1790621TR	BSC	51.07
39 Oravecz Gábor	1800731OG	RTE	51.41
40 Spiegi Máté	1800607SM	SMA	51.59
41 Szász Bence	1791124SB	KOS	51.86
42 Nagy Róbert	1790914NR	RTE	51.90
43 Orosz Zoltán	1801023OG	JUN	52.42
44 Meichl Márton	1810401MM	TTE	52.80
45 Tóth Richárd	1790804TR	ZSC	54.80
46 Avar Péter	1790727AP	TSE	57.07
47 Homa Tibor	1801127HT	MGF	57.41
48 Váry Milyás	1791010VM	ZTC	58.36
49 Lakatos Gábor	1790407LG	FSS	59.83
50 Szép Gábor	1800421SG	ZTC	61.77
51 Györi István	1790718GI	SZG	61.92
52 Somogyi Gergely	1801209SG	PVS	62.35
53 Szentkirályi Miklós	1810325SM	FSS	64.74
54 Gyulai Tamás	1820713GT	SZD	65.47
55 Várdai Zoltán	1801025VZ	JVS	67.44
56 Nikl Anil	1791015NA	JUN	69.01
57 Magócsi Márton	1790713MM	FSS	70.58
58 Lázár Bence	1800314LB	OSC	72.49
59 Lovász István	1800210LI	SMA	73.50
60 Szentkirályi András	1820831SA	FSS	75.05
61 Tüskés András	1790103TA	SUN	75.74
62 Kovács Róbert	1801009KR	VID	76.79
63 Molnár Mihály	1800103MM	HBS	77.98
64 Scultéry Márton	1820510SM	BOF	78.74
65 Pintér Tamás	1801207PT	TVD	79.12
66 Éliás Attila	1800524EA	TTE	79.62
67 Bolla Péter	1800126BP	JUN	82.79
68 Bruckner György	1790125BG	SMA	84.81
69 Vajda Péter	1800713VP	VHS	89.44
70 Sándor Tamás	1800627ST	SDS	93.82
71 Racsek Attila	1800905RA	TVD	94.14
72 Pálfalvi János	1801203PJ	BSC	94.19
73 Molnár Sándor	1810620MS	JVS	94.52
74 Tóth László	1790425TL	DIS	94.54
75 Székely Sándor	1800207SS	TSE	97.91
76 Beró Tibor	1801104BT	CNP	98.00

24 Koczka Gabriella	2620327KG	SZT	17.21
25 Horváth Magda	2520907HM	TTE	17.54
26 Rostás Irén	2510829RI	HTC	18.22
27 Kaszás Györgyné (Boa Agnes)	2640112KG	AJK	18.50
28 Barna Lászlóné	2580711BL	HBS	20.22
29 Vasvári Krisztina	2690510VK	MMG	20.27
30 Szabó Andrea	2700311SA	SVZ	20.36
31 Varga Ágnes	2710616VA	PVS	20.89
32 Cseresnyés Ágnes	2680311CA	TTE	21.18
33 Zarnóczay Klára	2600228ZK	FAB	21.59
34 Bérces Krisztina	2671029BK	DTC	21.95
35 Bossánszky Krisztina	2710926BK	MOM	22.13
36 Kissné Kiss Mária	2571114KK	JMD	22.18
37 Marosfalvi Mónika	2700805MM	FMT	22.63
38 Szabó Zsuzsanna	2690615SZ	AJK	22.64
39 Özse Ágnes	2590110OA	FMT	23.37
40 Debnár Zsuzsanna	2720502DZ	DTC	24.03
41 Pristváky Erika	2721105PE	MGF	24.09
42 Csala Judit	2661012CJ	DTC	24.14
43 Rácz Mónika	2710712RM	FSS	24.44
44 Spiczner Anikó	2700609SA	KTE	24.98
45 Varjasi Ilona	2690829VI	FAB	25.43
46 Majoros Krisztina	2700530MK	MSE	25.60
47 Bruckner Judit	2720729BJ	SMA	27.19
48 Cseh Veronika	2700211CV	MSE	27.34
49 Szopori Éva	2550421SE	FMT	27.84
50 Kármán Katalin	2581212KK	GFA	27.90
51 Schuch Anikó	2710226SA	FAB	28.02
52 Cserjés Andrea	2700620CA	HRF	28.99
53 Vasvári Zsuzsanna	2640127VZ	MMG	29.16
54 Tömördi Gabriella	2680504TG	SMA	29.32
55 Lajter Ildikó	2690122LI	SVZ	29.39
56 Sallai Sára	2650115SS	SVZ	30.81
57 Várnyé			
Horváth Erzsébet	2570222VH	LIT	30.87
58 Lovas Ágnes	2670910LA	PVM	31.66
59 Rózsa Emese	2640220RE	OSC	32.17
60 Cizmán Gyuláné	2631102CG	THS	32.63
61 Tamásné Szakács Judit	2661029TS	MSE	33.31
62 Szombathelyi Erika	2671214SE	KTE	33.78
63 Salánki Katalin	2641210SK	OSC	35.44
64 Balogh Edit	2661211BE	KSE	37.20
65 Dömötörné Horváth Erzsébet	2590812DH	MCS	38.11
66 Vargáné Kocsis Katalin	2610509VK	NKZ	38.17
67 Lévainé Kovács Róza	2571022LK	KSE	38.83
68 Gelényi Zsuzsa	2550427GZ	FAB	38.88
69 Prillné Pavelka Andrea	2690801PP	VID	39.57
70 Karagics Judit	2690131KJ	OSC	41.35
71 Mónus Anikó	2701203MA	ABS	41.75
72 Bálint Ildikó	2670407BI	HTC	43.07
73 Veresné Sipos Elelka	2551211VS	HRF	43.91
74 Tonkáné Sávi Mária	2540710TS	AVO	46.87
75 Márkus Éva	2660325ME	AJK	54.66
76 Tóth Eszter	2670404TE	TTE	54.91
77 Fűzy Judit	2720723FJ	OSC	55.14
78 Avramov Nikolett	2710307AN	PSE	56.36
79 Jármay Fruzsina	2691230JF	MMG	61.07
80 Blum Henriette	2701221BH	RTE	66.40
81 Szűcs Judit	2640216SJ	ATT	69.91
82 Bányi Jolán	2620603BJ	ALP	69.94
83 Gáti Andrea	2690720GA	DMU	83.70
84 Fischer Mária	2520801FM	PSE	86.92

Újenc fiúk

1 Molnár Attila	1790120MA	VHS	13.24
2 Krasznai Zsolt	1790116KZ	PVS	14.50
3 Cserpák Zsolt	1791202CZ	HBS	18.42
4 Less Áron	1800420LA	ZSC	20.42
5 Kéri Péter ifj.	1790715KP	TSE	21.12
6 Koltman Dezső	1790712KD	ZSC	21.15
7 Kempelen Ákos	1790923KA	OSC	24.32
8 Orosz Ádám	1790728OA	JUN	28.53
9 Szórényi Gábor	1790320SG	ZSC	30.22
10 Garbóczy Zoltán	1790411GZ	ZSC	30.54
11 Németh Tamás	1790819NT	MKG	30.68
12 Jung Tibor	1790216JT	NYK	31.29
13 Bossánszky Ákos	1790225BA	MOM	32.02
14 Vizi Tibor	1800217VT	JUN	32.42
15 Balog Márton	1790502BM	JUN	33.25
16 Forrai Gábor	1790512FG	HTC	34.35
17 Tas Máté	1790627TM	MOM	35.93
18 Huszti Gergely	1790225HG	NYK	37.03
19 Kiss Attila	1790712KA	MMG	38.52
20 Blum László ifj.	1800415BL	RTE	38.61
21 Harkányi Zoltán	1801102HZ	FAB	39.22
22 Melkes Zoltán	1790208MZ	SMA	41.37
23 Forrai Miklós	1790512FM	HTC	41.99

Felnőtt nők

1 Horváth Andrea	2690326HA	SZT	-1.07
2 Oláh Katalin	2680706OK	MIC	1.48
3 Lovasi Katalin	2710313LK	MEA	3.18
4 Kovács Ildikó	2690217KI	PVS	4.46
5 Imre Timea	2700926IT	MEA	5.19
6 Tóth Réka	2690407TR	TTE	5.52
7 Paál Emőke	2710107PE	TTE	7.81
8 Gábor Réka	2670729GR	SZV	8.01
9 Skerletz Imola	2690915SI	SMA	8.24
10 Wengrin Ágnes	2690423WA	SZT	8.77
11 Skerletz Noémi	2720817SN	SMA	9.11
12 Vavrik Andrea	2720503VA	MGF	10.24
13 Csillag Veronika	2671031CV	THS	11.20
14 Riczel Zsuzsanna	2700625RZ	PSE	12.15
15 Nagy Orsolya	2720605NO	OSC	12.63
16 Révész Erzsébet	2650512RE	FAB	13.42
17 Galambos Erika	2680613GE	THS	13.47
18 Tömördi Ágnes	2631221TA	SMA	13.57
19 Hódgy Istvánné	2580809HI	HTC	14.14
20 Hádenné Pokk Mariann	2650526HP	VID	14.26
21 Kalocsai Andrienn	2691124KA	MSE	14.37
22 Pénzes Erzsébet	2701019PE	DTC	15.02
23 Zádori Gabriella	2700424ZG	SVZ	15.57

Junior nők

1 Hornyák Mariann	2731021HM	DTC	3.71
2 Kovács Bernadett	2731106KB	PVS	6.80
3 Zámbo Gabriella	2730401ZG	DTC	9.03
4 Nagyági Katalin	2740127NK	TTE	9.26
5 Szalóki Eszter	2731011SE	OSC	12.30
6 Bótor Barbara	2730917BB	PVS	14.17
7 Bánki Jusztiina	2740205BJ	AJK	14.75
8 Tusz Marianna	2730302TM	DTC	14.78
9 Oláh Anikó	2740726OA	MGF	19.08
10 Marosfalvi Eszter	2730519ME	FMT	24.39

11 Veres Mónika	2730331VM	DTC	25.12	32 Tösér Melinda	2761228TM	HRF	15.18	32 Pivnyik Bea	2781227PB	NYK	20.86
12 Nagy 2 Ildikó	2740316NI	OSC	25.21	33 Rostás Anikó	2750410RA	ABS	15.87	33 Lajtai Eszter	2770616LE	PVM	20.95
13 Sötér Johanna	2740723SJ	PSE	27.72	34 Hortobágyi Csilla	2760929HC	FAB	15.97	34 Kéri Mónika	2770420KM	TSE	21.72
14 Novai Magdolna	2740913NM	SZV	27.75	35 Diósi Anna	2760303DA	BEA	16.88	35 Vaszilev Katalin	2771209VK	MOM	22.31
15 Sötér Eszter	2740723SE	PSE	27.99	36 Gábor Agnes	2760714GA	CVB	17.03	36 Varga Julianna	2780201VJ	NYK	22.45
16 Árva Katalin	2731213AK	FAB	28.69	37 Nagyágyi Nóra	2760121NN	TTE	17.22	37 Szabó Eszter	2780504SE	SMA	22.71
17 Hödör Katalin	2730817HK	RTE	33.57	38 Fülöp Agnes	2750216FA	FSS	17.38	38 Zombory Erika	2781003ZE	HTC	22.78
18 Veres Kinga	2730201VK	FAB	34.24	39 Mátravölgyi Orsolya	2750121MO	PSE	18.50	39 Gyöngyösi Gabriella	2770907GG	MKG	22.81
19 Majoros Szilvia	2740405MS	KTE	35.41	40 Magyar Agnes	2760430MA	DTC	19.56	40 Antal Nerina	2771201AN	JMD	23.48
20 Faragó Katalin	2740215FK	NYK	38.41	41 Szijjártó Orsolya	2750623SO	OSC	20.79	41 Koleszár Katalin	2771106KK	SMA	23.96
21 Pap Viktória	2730426PV	PSE	38.78	42 Balázs Ildikó	2750610BI	SZV	22.53	42 Bíró Éva	2770116BE	FAB	24.04
22 Schulek Orsolya	2730210SO	FMT	41.89	43 Fűr Kinga	2750312FK	AOS	22.63	43 Bíró Virág	2771216BV	FMT	24.14
23 Egyed Anikó	2731023EA	BSC	43.61	44 Szabó Veronika	2761125SV	VID	24.55	44 Szakács Boglárka	2781114SB	MSE	25.15
24 Sváb Emese	2740315SE	ORI	45.78	45 Peuser Gabriella	2760903PG	BSC	25.72	45 Sipka Andrea	2770404SA	KTE	26.89
25 Nagy Zsuzsanna	2741109NZ	ZTC	46.67	46 Budai Magdolna	2751004BM	JMD	26.63	46 Czeigersmidt Laura	2770516CL	KTE	28.50
26 Tolnay Katalin	2731101TK	MMG	50.85	47 Kovács Zita	2750928KZ	HTC	29.26	47 Wenczel Andrea	2771030WA	AOS	28.83
27 Tóth Katalin	2741007TK	ESP	56.08	48 Halász Dóra	2760215HD	KOS	30.03	48 Tóth Réka	2780310TR	PVM	30.07
28 Szatmári Judit	2730112SJ	CVB	56.12	49 Czabaday Olimpia	2760924CO	AOS	30.95	49 Jakus Katalin	2781001JK	JVS	30.96
29 Lakos Annamária	2730823LA	FAB	60.93	50 Galambos Rita	2760710GR	AJK	32.55	50 Pásztor Kata	2781231PK	SZV	31.59
30 Mód Edit	2740712ME	OSC	64.21	51 Kertai Zsuzsanna	2760905KZ	DIS	33.41	51 Kiss Andrea	2780808KA	DIS	32.30
31 Schulek Emese	2740402SE	FMT	68.57	52 Péntes Andrea	2760830PA	THS	67.45	52 Tóth Natália	2770628TN	NYK	34.28
								53 Rivasz Anikó	2770603RA	HRF	38.48
								54 Tarsai Judit	2770327TJ	DIS	43.63
								55 Takács Éva	2780528TE	FSS	53.34
								56 Semptei Mária	2780705SM	PSE	58.73
								57 Garai Anita	2780125GA	DIS	89.94

Ifjúsági leányok

1 Lubinszki Mária	2760919LM	DTC	0.78
2 Lux Andrea	2750320LA	FSS	1.09
3 Gárdonyi Réka	2750709GR	OSC	1.99
4 Gordos Mónika	2750205GM	SZV	3.20
5 Benedek Virág	2760706BV	PVS	3.24
6 Kesztlyús Szilvia	2760226KS	PVS	3.37
7 Kovács Ivett	2750425KI	SZV	3.47
8 Sértő Nóra	2751226SN	PVS	3.48
9 Boros Judit	2751206BJ	OSC	3.87
10 Csuka Dóra	2750408CD	SZV	4.63
11 Farkas Krisztina	2760726FK	FSS	4.70
12 Horváth Szilvia	2750722HS	FAB	5.46
13 Kecsmarik Anita	2760514KA	HRF	8.26
14 Gyuris Anita	2750826GA	KTE	8.44
15 Décsény Emőke	2751128DE	SDS	9.10
16 Lakó Judit	2750122LJ	ESP	9.41
17 Szukics Zsuzsanna	2760910SZ	MSE	9.78
18 Kiss Orsolya	2760131KO	FAB	10.30
19 Csuka Bettina	2760827CB	SZV	10.32
20 Mátrai Szilvia	2760424MS	SZV	11.13
21 Király Beáta	2760106KB	JMD	11.44
22 Kopár Bernadett	2750914KB	PVS	11.44
23 Nagy Krisztina	2760329NK	BEA	11.44
24 Zámbo Katalin	2760220ZK	DTC	12.15
25 Szalóki Szilvia	2760509SS	FAB	12.74
26 Szilágyi Ágota	2760518SA	HRF	13.17
27 Hecz Ildikó	2750525HI	MKG	13.54
28 Kiss Mária	2761214KM	SZV	13.88
29 Tajti Csilla	2761210TC	JMD	13.95
30 Tamóczi Anett	2761029TA	SDS	14.07
31 Diószeghy Judit	2750409DJ	OSC	14.38

Serdülő leányok

1 Tajti Anikó	2771028TA	JMD	4.65
2 Tokaji Mónika	2770701TM	HRF	5.12
3 Hegedűs Klári	2770729HK	OSC	5.89
4 Józsa Dorottya	2770525JD	TTE	6.53
5 Gyálog Zsuzsa	2761012GZ	FSS	7.07
6 Szigethy Agnes	2770417SA	KOS	7.13
7 Rakonczai Beáta	2770625RB	MGF	7.38
8 Tóth Zsuzsanna	2780526TZ	FAB	7.38
9 Farkas Fruzsina	2770415FF	FSS	9.51
10 Kempelen Zita	2771214KZ	OSC	11.17
11 Kerekes Andrea	2780508KA	BSC	11.26
12 Szalóki Henrietta	2770515SH	FAB	11.45
13 Bihari Ildikó	2780728BI	NYK	11.60
14 Pogány Borcsi	2780701PB	KOS	12.51
15 Dóczy Petra	2781116DP	OSC	13.08
16 Huszár Petra	2780514HP	PVS	13.29
17 Egry Zsuzsanna	2771130EZ	DTC	13.36
18 Tábor Judit	2781124TJ	HRF	13.47
19 Sárecz Éva	2780616SE	ZTC	14.61
20 Szukics Mónika	2780121SM	MSE	14.62
21 Szuromi Márta	2780808SM	FSS	14.94
22 Kiss Nóra	2781019KN	SZV	15.00
23 Bársony Agnes	2770425BA	FSS	15.56
24 Nagy Judit	2770628NJ	DBT	15.70
25 Németh Mónika	2781130NM	JMD	16.58
26 Prinzhausen Judit	2781114PJ	FSS	17.04
27 Szabovik Szilvia	2770621SS	HRF	17.73
28 Bíró Nikolette	2770327BN	FAB	17.82
29 Marosán Ágnes	2770227MA	BEA	18.91
30 Kopár Andrea	2780510KA	PVS	19.45
31 Tar Barbara	2770218TB	TSE	20.69

Újjonc leányok

1 Hecz Katalin	2790503HK	MKG	4.58
2 Farkas Gabriella	2791108FG	JMD	16.70
3 Kóczián Ágnes	2801218KA	JMD	19.14
4 Makrai Éva	2800516ME	FSS	20.60
5 Balogh Edina	2790407BE	JVS	21.25
6 Ézsias Katalin	2790506EK	FSS	21.94
7 Kocsis Mária	2800613KM	JMD	23.14
8 Udvari Judit	2790717UJ	NYK	23.14
9 Ertel Katalin	2791002EK	HBS	23.16
10 Friedrich Orsolya	2800529FO	BEA	28.39
11 Lajtai Gabriella	2790906LG	PVM	28.40
12 Kollányi Fruzsina	2790706KF	MOM	29.75
13 Borosznoki Zita	2800218BZ	MOM	39.68
14 Aradi Tímea	2790122AT	SZV	39.91
15 Orbán Karolina	2800821OK	FAB	42.83
16 Czinege Anita	2791231CA	KRI	44.97
17 Lux Anna	2790105LA	FSS	47.04
18 Szalay Agnes	2790303SA	PVS	56.68
19 Galambos Katalin	2790227GK	ZTC	68.22
20 Gárgyán Krisztina	2790422GK	AOS	70.08
21 Krasznai Ivett	2801112KI	PVS	76.86

Szlovák versenynaptár

A Szlovák Tájfutó Szövetség 1994-ben az alábbi I. osztályú versenyeket rendez:

Február 12.	Rövidtávú sibajknokság	Besztercebánya (Banská Bystrica)
13.	Sítájfutó ranglistaverseny egyéni	"
26.	Sibajknokság, egyéni	Sároskőszeg (Kysak)
27.	Sibajknokság, váltó	"
Április 23.	Hosszútávú bajknokság	Pöstyén (Piešťany)
Május 14.	Ranglistaverseny egyéni	1. Zsolna (Žilina)
15.		2. Besztercebánya (Banská Bystrica)
21.	Ranglistaverseny váltó	1. Nagykürtös (Velky Krtíš)
22.		2. "

Junius 4.	Ranglistaverseny egyéni	3. Kistapolcsány (Topoľčianky)
5.		4. "
25.	Rövidtávú bajn. egyéni	Lucski (Lučky)
26.	Ranglistaverseny váltó	3. "
Július 8-10.	Grand Prix Szlovákia	94. Magyar-szlovák veterán találkozó Szilice (Silica)
Szept. 3.	Ranglistaverseny	5. Pozsony (Bratislava)
4.		6. "
17-18.	Egyéni és váltóbajknokság	Léva (Levice)
Október 1.	Egyéni éjszakai bajknokság	Kassa (Košice) vagy Zólyom (Zvolen)

Minden versenyről kiírást küldenek az MTFSZ-be.

Válogatók, válogatás

Január 8-án a csillebérci "Flexo-öltözőből" futottak ki a válogatottak edzeni, majd ezt követően a válogatott keret ezévi programjának megbeszélésére került sor.

A 45 fős válogatott keretből csak a betegek és a párhuzamosan zajló mezei futó válogatón induló tájfutók maradtak távol.

Az értekezleten részt vett Holló József elnök, Monspart Sarolta alelnök, Dr.Somogyvári Károly keretorvos, dr.Fekete Jenő a válogatott egykori edzője és még több, a válogatottat kísérő szakvezető,

A jövő évi válogatott keretek összeállításához (1995) figyelembe veendő versenyek a következők:

15-16 évesek	17-18 évesek	19-20 évesek	21-
Postás	HOEB	HOEB	HOEB
Vasutas	Postás	Postás	Postás
ROB	Vasutas	ROB	ROB
Váltó OB	ROB	Váltó OB	Vált.B
Hungária Kupa	Váltó OB	OEB	OEB
OEB	Hungária Kupa	Flexo	Flexo
Flexo	OEB		
	Flexo		

- továbbá a válogatottként futott nemzetközi versenyek,
- RANGLISTA

Az idei nagy versenyekre a nyílt válogató versenyek alapján jelölöm ki az utazókat.

A válogatottak továbbra is szubjektív előnyt élveznek!

Felnőtt válogatók

Cél: VK futamok (N - DK - DK)

HOEB] 6 százalékos eredményből a 4 legjobb összege adja a sorrendet, plusz a szövetségi kapitány
Postás (összetett)	
ROB	
Váltó OB	

Uslari 5 napos: végeredmény x 2 szubjektív elbírálása dönt (legjobb magyar = 100 %)

Cél: VK futamokon szükséges 5-6. helyeken szükséges változtatások (D - CS - CS)

Szükség esetén: Grazi verseny (IX.17-18.)

Junior válogatók - cél: Junior VB - VII. 12-17.

önkéntes Ilmenau (V. 11-16.)

HOEB
Postás (összetett)
Sprint OB
edzőtábori válogató
(VI. 6-10.)

] 4 százalékos eredményből a 3 legjobb összege adja a sorrendet, plusz a szövetségi kapitány szubjektív elbírálása dönt

Cél: a grazi verseny

Junior VB

Uslari 5 napos VII 26-30.

vagy Jicini 5 napos VIII 2-6.

Ifi válogatók

Kerettagok: Postás Kupa (IV.16-17.) válogatottjai (Románia és Szlovákia ellenében)

Pontosítások, beugrások

F/N 17 HOEB
F/N 15 Petőfi és Balassi Kupa] versenyek alapján

Cél: Szlovákia Magyarország viadal (később kijelölendő helyszínen és időpontban)

Postás Kupa eredménye alapján

Cél: grazi "junior match"

HOEB (17-ben)] F/N 17-ben 5 eredményből 3, F/N 15-ben 4 eredményből 2 legjobb % összege adja a sorrendet
Sprint OB	
Postás Kupa	

Hungária Kupa

(Legjobb magyar = 100 %)

(végeredmény)+ a szövetségi kapitány szubjektív véleménye

Főiskolás VB IX. 5-10. Svájc

- Előselejtezés: HOEB, Postás Kupa, Sprint OB, Főiskolás egyéni - a bajnokságokon mindenki a saját kategóriájában induljon, a válogatás miatt nem kell feljebb menni !)

- Részvétel a kontrollfutásokon - Hármashatárhegy, repülőtér Március 23. és július 5. délután - a kereten kívüli aspiránsoknak is kötelező! Ez a részvétellel a jelzése a felkészülés komolyságának a szövetségi kapitány felé

A VK-futamokra bejutó egyetemisták automatikusan tagjai a csapatnak. A végső döntés az augusztusi edzőtábori válogatón lesz!

Dosek Ágoston
szövetségi kapitány

Felhívás

A svédországi O-Ringen verseny keretében - július 14-22-ig - meghívás érkezett a rendezőktől a versenyen történő részvételre és az azt megelőző speciális nemzetközi továbbképzésre. Szövetségünk javaslata alapján egy fő vehetne részt a versenyzők továbbképzésén. Válogatott, vagy válogatottságra esélyes fiatalok jelentkezését várjuk!

Másik meghívás egy főre, a fejlesztési programban való részvételre szól. Ide olyan edző, sportvezető, vagy a sportág publikálásában résztvállaló sporttárs jelentkezését várjuk, akit érdekelnek a tájfutás népszerűsítésére más országban

tett lépések, és hasonló tevékenységet folytatna a későbbiekben.

Idén először a "handicap-tájékozódás" (kerekeszékes-tájékozódás) potenciális szervezői számára is meghirdetik a nemzetközi tanfolyamot július 18-22-ig. Olyan érdeklődőket várnak, akik hazájukban tetteikkel segítenének a mozgássérültek tájékozódási sportját. Aki ezen a kurzuson vesz részt, más irányú gyakorlati foglalkozások miatt nem állhat rajthoz az 5-napos versenyen.

Érdeklődés és jelentkezés: 1994. március 10-ig, az MTFSZ-ben.

Jut-e erdő a tájfutóknak?

A földterületek birtoklása az emberiség egész történelmét végigkísérő alapvető kérdés. Minden társadalmi formáció meghatározó eleme: ki a föld? Szinte alig találunk olyan jelentős történelmi eseményt, amelyben nyíltan vagy burkoltan a földbirtoklás ügye ne játszott volna szerepet. Az elmúlt évek hazai történéseit mindenképpen jelentős történelmi eseménynek kell tekintsük. Természetes tehát, hogy a földkérdés a rendszerváltás egyik kulcskérdése volt, s nem véletlen, hogy a földek körül dúlt legélesebben a politikai harc is.

Az erdő is termőföld, s az erdők kérdése többek között földkérdés is. A földek ügyében hozott törvények az erdőkre is vonatkoznak, a tulajdonviszonyok napjainkban folyó átrendeződése az erdőket is érinti.

Mi köze van mindennek a tájfutáshoz?

A tájfutás stadionja, a tájfutó lételeme az erdő. Előfordul ugyan tájfutás erdőn kívül is, de abban is éppen az az érdekes, ami az erdei tájfutástól megkülönbözteti. Erdő nélkül a tájfutó: mint partra vetett hal. Nem mindegy hát nekünk sem mi történik az erdővel. kié az erdő. és ki mehet be az erdőbe? Ezért próbálok most - mint erdő ügyben foglalkozásomnál fogva az átlagosnál talán tájékozottabb - hazai erdeink rendszerváltással kapcsolatos gondjairól - tájfutószemmel - egy kis áttekintést adni.

A közelmúlt

Magyarország erdősültsége a trianoni határok meghúzása utáni 12 %-ról 1990-re 18,2 %-ot ért el. Ez 1 millió 700 ezer hektár erdővel borított területet jelent. Az erdők 69,7 %-a állami, 29,8 %-a szövetkezeti, elenyésző 0,5 %-a pedig magántulajdonban volt.

Az 1961. évi VII. törvény (erdőtörvény) a tulajdonostól függetlenül egységesen szabályozta az erdők dolgát. Ez az erdőtörvény, bár már többször módosították, ma is érvényben van, s 26. paragrafusának (2) bekezdése teremt jogalapot a tájfutónak az erdőben tájfutni:

"Az erdei utakat közlekedésre, az erdőt üdülésre, pihenésre bárki használhatja."

Fenti állapot sportágunk szempontjából a gyakorlatban azt jelentette, hogy egy-egy tájfutótérkép területén az állami erdőt rendszerint egy-egy állami erdőgazdaság kezelte, s elegendő volt a térkép kiadásáról, verseny rendezéséről az államerdőszettel megállapodni. Ha volt is ott szövetkezeti, esetleg magánerdő, arra komoly figyelmet senki sem fordított. Az erdő szabad látogathatóságát kihasználva edzéseit mindenki akkor és ott tartotta, ahol csak akarta. Komoly konfliktus ebből csak néhány leshelyén megzavart vadással keletkezett, akik aztán nem váltak sportágunk lelkes híveivé.

És a jelen?

Jelen helyzet átmeneti és ellentmondásos. Az erdőtulajdonlást érintő törvények (önkormányzatok vagyónáról szóló törvény, szövetkezeti és kárpótlási törvények) végrehajtása nyomán új tulajdonosi struktúra van kialakulóban. A szövetkezeti erdők magánosításán túl megindult

az állami erdők privatizációja is. A fent említett törvények megalkotói - figyelmen kívül hagyva az erdész-szakemberek javaslatait - nem érvényesítették az erdőnek, mint természetnél fogva különleges elbírálást igénylő speciális művelési ágának a sajátosságait. Így az erdőkre ugyanazon szabályok érvényesek, mint például a szántókra. Sport-hasonlaltal élve olyan ez, mintha egy kézilabdameccset a kosárlabda szabályaival vezetnék le a bírók. Ennek legkirívóbb példája - a sajtóban manapság igen felkapott téma - az erdők kárpótlási árverése, ahol is csak a föld aranykorona értékéért kell fizetni, az erdőállományért nem. Tudni kell még ehhez - az alkalmazott földértékelési rendszerből következően -, hogy ugyanolyan talajon álló erdő aranykorona értéke mindig lényegesen kisebb, mint az ugyanolyan minőségű talajon lévő szántóé. Így aztán nem ritka eset, hogy valaki néhány ezer forintnyi kárpótlási jeggyel egyetlen árverés során milliós értékekre tesz szert. Nem véletlen ezek után, hogy a kárpótlási jeggyel rendelkezők érdeklődése egyre inkább az erdők felé fordult, s az érdekeiket képviselő befolyásos körökön keresztül részükrol egyre nagyobb a nyomás újabb és újabb állami erdők kárpótlásra való kijelölésére.

Az új erdőtulajdonosok többsége a magántulajdon eufórikus büvöletében él és nem hajlandó tudomásul venni az erdő közvagyon jellegét, valamint az erdőre éppen ezen közvagyon jelleg miatt vonatkozó hatósági kötöttségeket. Erdőbirtokossági társulatról, szakember alkalmazásáról a legtöbben hallani sem akarnak. Sokan erdejük bekerítését tervezik, s egyre gyakrabban találkozni az erdőben táblákkal: "Magánterület, belépni tilos!" vagy "Idegeneknek belépni tilos!".

Magyarországon az erdők sorsát - tekintettel azok összetársadalmi jelentőségére - az államigazgatás Mária Terézia óta igyekszik kézben tartani. Ez a kézbentartás napjainkban meglehetősen kilátástalan feladatnak látszik. Többek között hiányzik egy korszerű, az erdők sokoldalú jelentőségét jogilag alátámasztó, a teljes tulajdonosi skálára alkalmazható erdőtörvény, valamint a keletkező sok kis erdőbirtok - szakmailag indokolt - közös kezelésének jogi alapjait megteremtő erdőbirtokossági törvény. Ma már érezhető, hogy ezen szakmai törvények nélkül az erdők privatizációját meg sem szabadott volna kezdeni. A hiányolt jogszabályok elkészítését és parlamenti elfogadtatását a rendszerváltás óta hivatalban lévő valamennyi földművelésügyi miniszter felvette programjába, teljesítenie azonban még egyiknek sem sikerült.

Mi várható?

A volt szövetkezeti erdők túlnyomó része magántulajdonba kerül, s a privatizáció az állami erdőkben is folytatódik. A folyamat végeredménye nehezen látható előre. Egyes illetékesek szerint az erdők 35-40 százaléka lesz a magánerdő, mások az 50 százalékot is elképzelhetőnek tartják. A szakmai elképzelések szerint állami tulajdonban elsősorban az értékes természetesen erdők, a nagyterületű erdőségek maradnak. A magántulajdonba kerülő nagyobb összefüggő erdőterületek résztulajdonosait - a természetbeni felaprózódás megelőzésére - törvény fogja kötelezni összehangolt, közös gazdálkodásra.

A készülő új erdőtörvény - mely minden erdőre, magánra és államra egyaránt vonatkozni fog - általam ismert legfrissebb változata részletesen tárgyalja "az erdő közcélú látogatását", mely megfogalmazás tulajdonképpen az "idegeknek" (magyarul: nem tulajdonosok - esetünkben tájfutók) erdőben való tartózkodását jelenti. A bevezető paragrafus még meglehetősen reménykeltő:

"Az erdőben - annak különböző rendeltetésétől függetlenül - pihenés, kirándulás, sportolás céljából bárki saját felelősségére ott tartózkodhat, kivéve ha az arra jogosult a tartózkodás korlátozását az e törvényben foglaltak alapján elrendelte."

Sajnos "az arra jogosult" - a javaslat szerint nemcsak az erdőgazdálkodó, de a vadászati jog gyakorlója is - a további paragrafusokban számos okot találhat, melynek alapján a tartózkodást korlátozhatja. Igaz azonban, hogy ő sem élhet majd vissza helyzetével: A közcélú látogatás korlátozását az erdészeti hatóságnak (erdőfelügyelőség) kell bejelentenie, s ha a hatóság a korlátozást nem tartja indokoltnak, azt fel is oldhatja.

Ami nagyobb gondnak látszik, hogy a törvényjavaslat tartalmaz "a közcélú látogatás"-t kategorikusan megtiltó rendelkezéseket is. Ezek szerint közcélú látogatásra - a kijelölt út kivételével - nem vehető igénybe például a védett erdő, vagy az az erdő, amelybe a belépést a természetvédelmi hatóság megtiltotta.

Ez eddig ismertetett szabályozás esetünkben az edzésekre vonatkozhat majd, mert versenyek rendezésének jogát a tervezet minden esetben az erdőgazdálkodóval kötött megállapodáshoz köti. Ilyen megállapodás kötésére az erdőgazdálkodót a törvény azonban nem kötelezi.

Hangsúlyozom, a fenti szabályok még csak a törvényjavaslatban szerepelnek. A törvény szövege a beterjesztésig is sokat változhat, s a parlamenti tárgyalás során is módosulhat. Az elfogadott törvény szempontunkból lehet kedvezőbb is, de keményebb megszorításokat is tartalmazhat majd.

Készülőben van a természetvédelmi törvény is, mely értesüléseim szerint az erdőkkel kapcsolatban igyekszik minél nagyobb beleszólási jogot adni a természetvédelmi hatóságoknak. Ezt mint a természetért aggódó állampolgár talán jogosnak is tartom, mint erdész viszont már nehezményezem, mert hozzáértésem és jószándékom megkérdőjelezését látom benne, mint tájfutó pedig szenvedni fogom olyan korlátozások formájában, melyek értelméről nem mindig leszek meggyőződve.

Mint az eddigiekből remélem érzékelhető, az erdőkkel kapcsolatban sportágunknak egy új helyzettel kell szembenéznie, egy sokrétű tulajdonosi szerkezethez, egy a mozgásterünket némiképp szűkítő jogi szabályozáshoz kell alkalmazkodnia.

Mit tegyünk ?

A legfontosabb: Felejtsük el, hogy az erdő mindenkié és bárki azt tesz ott, amit éppen kedve tartja! Ezen túl: Minden szinten (szakosztályok, klubok, szövetségek) keressük a kapcsolatot az erdőgazdálkodókkal, a vadgazdálkodókkal, az erdészeti és természetvédelmi hatóságokkal! Ne csak kérjünk, ajánljunk föl segítséget is erdőtakarítás, tűzvédelmi figyelőszolgálat, erdőőrzés, stb. formájában! Igyekezzünk

személyes kapcsolatokat kiépíteni! Egy telefonhívás, egy személyes beszélgetés az illetékes vezetővel vagy ügyintézővel gyakran hatásosabb a hivatalos levélnél. Hívjuk föl az erdészek, vadászok, természetvédők figyelmét térképeinkre, s az újabból mindig küldjünk az érdekelteknek! Jelentősebb versenyekre hívjuk meg őket, kérjük föl őket védnöknek! A verseny után mindig köszönjük meg megértő támogatásukat! Tudom ilyen feladatokat nem mindenki vállal szívesen s nem is alkalmas rá bárki. Sportágunk jövője szempontjából azonban az ilyen munka adott esetben fontosabb lehet még akár a pályakitűzésnél is.

Mindenképpen szükségesnek tartom és ezúton javaslom is, hogy a jövőben kiadandó térképeken tüntessük föl címükkel, telefonszámukkal az érintett erdőgazdálkodókat, vadgazdálkodókat, az illetékes erdészeti és természetvédelmi hatóságokat! Ha egy térkép több erdőgazdálkodó erdejét is ábrázolja - a jövőben ez lesz majd az általános - a tulajdonosi megoszlás bemutatására alkalmazzunk kicsinyített mellék-térképeket! Ez nemcsak a versenyrendezéséért könnyíti meg, de térképeink más irányú felhasználhatóságát is lehetővé teszi, talán éppen erdészeti, vadászati körökben.

Ne adjunk okot a támadásokra! Ne a csemetével csak néhány éve beültetett erdőrészletben, a helyszínen kitermelt faanyagból építsük föl a célt! Ne tegyünk pontot a -különbön is sötétzöld- vadbúvó közepén lévő dagonyához! Ne hajtsunk be oda gépkocsival, ahova nincs engedélyünk! Ne hagyjunk magunk után szemetet! Az ellentéteket semmilyen ellenérdekelte féllel ne élezzük, a megkötött megállapodásokat tartsuk be!

Remélem, hogy egy kiegyensúlyozott, osztársadalmi érdekeket figyelembe vevő jogi szabályozás, egy nem szűklátókörű és kirekesztő tulajdonosi magatartás, a tájfutók részéről pedig egy folyamatos és sokoldalú "diplomáciai" tevékenység és kultúrált erdőhasználat eredményeképpen a címben feltett kérdésre néhány év múlva is igennel válaszolhatunk.

Spiegl János



1993. évi

SZENIOR TÁJFUTÓ

RANGSOROK

(a 6 legjobb versenyeredmény alapján)

276 férfi és 80 női verseny kiértékelése alapján november 26-án elkészültek az idej rangsorok. A nyilvántartásban szereplő 529 férfi ill. 161 női szenior közül 199-nek ill. 51-nek van legalább 6 érvényes eredménye a rangsorolóknak tekintett versenyeken, míg 114 ill. 35 fő 1-5 versenyen indult. A teljes listán szereplők kategória megoszlása:

F35: 154 F55: 42 N35: 75
F40: 128 F60: 12 N40: 41
F45: 106 F65: 16 N45: 25
F50: 71 N50: 20

A *-gal jelzeteknek nem ismerem a rajtengedélyszámát (van rajtengedélyük?).

Összeállította: Argyay Gyula

*** F35 ***

1	Gyulai Zoltán	58MSE	1.89(14)
2	Iga István	58VID	6.40(9)
3	Szabó László	55MIC	8.52(9)
4	Urbán Imre	57TTE	9.00(10)
5	Moravszky János	58MGF	9.98(10)
6	Honfi Gábor	55SIS	12.17(11)
7	Harkányi Csaba	55FAB	12.63(15)
8	Balla Sándor jr	54TTE	14.54(14)
9	Pápai János	58VID	14.72(8)
10	Kiss Zoltán	56FAB	17.48(7)
11	László Károly	54RTE	20.07(10)
12	Pelyhe Dénes	54SDS	20.38(9)
13	Zsilkin Viktor	56HBS	20.80(18)
14	Somogyi Lajos	54PTX	20.93(16)
15	Györi László	56SDS	23.26(6)
16	Bunyik László	54MEA	23.57(10)
17	Pap László	56TTE	25.11(7)
18	Jankó Tamás	58BEA	27.12(9)
19	Hegedüs Ábel	55TOP	28.90(6)
20	Mészáros János	56KRI	36.98(6)
21	Molnár Gyula	58AJK	40.06(15)
22	Szunyogh József	54FAB	41.61(11)
23	Ertel Zoltán	54HBS	42.15(7)
24	Makrai József	54ALP	45.25(14)
25	Czilnege János	56KRI	45.52(17)
26	Lukács Aladár	55HRF	54.19(9)
27	Franczia Vilmos	55MCS	55.73(11)
28	Orbán János	56MMG	59.26(9)
29	Olajos Ferenc	54PSE	72.61(8)
30	Szebényi Béla	57KAL	72.67(8)
31	Fonyó Sándor	56SÜN	83.20(7)
32	Peresztegi László	57KIB	88.11(7)
+39 fő (átlag alapján)			
	Dosék Ágoston	55OSC	1.03(1)
	Kelemen János	58PVS	7.23(2)
	Bokros István	55MEA	8.78(5)
	Horváth László	58PSE	15.69(3)
	Kaszás György	58AJK	16.97(4)
	Krajcsovics András	55HBS	23.01(2)
	Margittai Endre	57SMA	25.32(5)
	Kovács Lajos	58BEA	30.30(3)

Plájer Lajos	56SMA	40.55(5)
Bokros György	54MEA	42.74(1)
Harkányi Adám	57GEA	46.21(5)
Szokol Lajos	56SZV	49.00(4)
Wolford Béla	58PVS	52.47(2)
Ádám András	56VID	55.26(4)
Sonlay Gábor	56CTC	61.62(5)
Urbánfy Jenő	54BÖF	61.77(3)
Veres Imre	56ESP	62.18(2)
Nick József	55PTX	64.55(4)
Törzsök Ferenc	54MCS	65.48(1)
Varga János	54MAF	65.59(4)
Kézdy Balázs	54PSE	65.69(5)
Czajtányi Endre	55PSE	68.33(1)
Vass László	54FSS	69.73(5)
Dömötör Imre	58MCS	73.19(4)
Zentai József	54CNP	74.24(1)
Szabovik Zoltán	56HRF	75.51(2)
Bálint Zoltán	54NKP	76.90(2)
Virág Gyula	54THS	79.14(3)
Draskóczy István	57KLT	81.44(5)
Pap László	57VHS	82.87(1)
*Melkes Antal	05MA	85.10(2)
Halmos Ferenc	56SÜN	88.54(1)
Orbán Károly	54FAB	92.74(4)
Katona Ferenc	56GEA	99.00(2)
Halász Elemér	58ZTC	99.00(1)
Klausz Zoltán	0SZG	99.00(2)
Sümegei János	57TAT	99.00(2)
Fábián Miklós	57HRF	99.00(1)
Pataki András	56ZSC	99.00(2)

*** F40 ***

1	Hegedüs Zoltán	52OSC	7.99(12)
2	Petró Géza	53JVS	13.00(15)
3	Bacsó Attila	51TSE	14.25(13)
4	Ládi János	51AJK	14.31(15)
5	Kéri Péter	50TSE	15.94(16)
6	Vitéz László	50VID	16.22(14)
7	Gyurkó László	51FSS	17.15(9)
8	Sinkó György	52FAB	18.14(14)
9	Kovács Attila	51ZSC	19.18(14)
10	Horváth György	52PSE	22.82(17)
11	Takács István	53MSE	23.00(14)
12	Gyalog László	49FSS	25.75(13)
13	Biró Sándor	53FMT	27.35(16)
14	Spiegel János	53SMA	27.49(10)
15	Vincze István	49DTC	28.23(9)
16	Scultéty Gábor	51BÖF	28.34(13)
17	Tertsch Antal	53FAB	28.36(15)
18	Lovász István	53SMA	30.41(11)
19	Horváth Tivadar	53THS	30.43(18)
20	Lajtai Sándor	51PVM	31.89(15)
21	Fluck István	50PVM	35.70(11)
22	Bölcsföldi István	49MAF	38.41(10)
23	Bugár József	53BÖF	39.39(14)
24	Sóder István	50OSC	40.05(11)
25	Korbély Tibor	50PSE	40.11(10)
26	Ludvig István	53MAF	40.16(8)
27	Csanádi János	51ALP	40.45(9)
28	Herter László	53MAF	41.38(11)
29	Ézsaiás Antal	53ALP	42.50(14)
30	Földesi Tibor	49VED	43.28(11)
31	Magyar János	52MAF	44.08(11)
32	Hargitai Emő	52MMG	46.04(8)
33	Takács Sándor	50VED	46.22(9)
34	Juhász István	53BÖF	48.84(6)
35	Kutnyánszky Ernő	49THS	49.17(8)
36	Kolláth Gábor	52MCS	51.63(6)
37	Tüskés György	49SÜN	52.33(8)
38	Németh László	52MKG	52.79(12)
39	Bónusz György	51ESP	54.76(9)
40	Szűcs B Levente	50FSS	55.32(16)
41	Bedő János	52MCS	58.32(9)
42	*Dedinszki Imre	05MA	65.07(9)
43	Drávucz Imre	50HRF	67.36(12)
44	Salga István dr	49SMA	73.25(9)

45	Rügovics Zoltán	52LIT	75.84(9)
46	Borosznoki László	51MOM	82.06(9)
47	Tóth Miklós	50PVM	82.64(8)
48	*Uhrin György	50SDS	95.99(6)
+28 fő (átlag alapján)			
	Hegedüs András	50BEA	14.84(2)
	*Erdélyi Tibor	53VHS	20.79(1)
	Baglyas Imre	49ESP	21.85(2)
	*Biki Sándor	51BHS	41.50(5)
	Szádeczky-K. Tamás	52MAF	48.79(2)
	Köveshegyi László	53KOS	51.72(3)
	Németh Jenő	49AJK	58.34(5)
	Lőrincz Gábor	49HTC	58.66(3)
	Loch Ferenc	53GOL	61.72(4)
	Vajjai István	53VHS	62.12(1)
	Ispanovity Márton	51LOK	64.03(4)
	Harvey, Jan	51FSS	64.10(1)
	Tóth Jenő	52PVS	64.45(1)
	Horváth István	51NKP	65.15(4)
	Jankó Sándor	52AJK	67.13(2)
	Kocsis Ferenc	51BÖF	75.69(4)
	Kiss László	53BÖF	76.46(2)
	Szabó Gyula	0TAT	78.15(1)
	*Kéki Miklós	0BEA	78.17(2)
	Kovács László	50FAB	82.05(1)
	Ladóczki Attila	49VID	90.42(5)
	Szabó Gábor	50ORI	95.83(2)
	Tasi Ákos	49TTE	98.58(5)
	*Babos András	0TAT	99.00(2)
	Kiss Péter	53GEO	99.00(1)
	*Kiss Dénes	53JMD	99.00(1)
	Kiss Attila	50SSC	99.00(2)
	Csuka Zsigmond	50KLT	99.00(4)

*** F45 ***

1	Boros Zoltán	48ESP	16.87(9)
2	Sötér János	46PSE	17.85(10)
3	Komár Béla	45TTE	18.53(17)
4	Lux Iván	46BEA	18.83(17)
5	Sindely Pál dr.	47SZV	19.18(21)
6	Kempelen Miklós	46OSC	21.96(10)
7	Boros András	46TTE	22.15(16)
8	Kovács András	48HBS	23.69(17)
9	Nagy Imre	46MCS	24.06(9)
10	Kardos Ferenc	47OSC	24.07(19)
11	Horváth Attila	48GOL	24.19(7)
12	Gombkötő Péter	44TTE	25.18(16)
13	Bogdanovits András	48KAL	26.79(12)
14	Lázár László	48PSE	28.23(18)
15	Rétfalvi Lajos	46JSS	28.33(8)
16	Andrási Lajos	48TTE	29.58(15)
17	Csongrádi Jenő	46BEA	29.61(16)
18	Ballagó Béla	44JVS	29.90(16)
19	Zánkay András	47BEA	30.14(6)
20	Ozorák Ottó	45TSE	31.19(15)
21	Kéri Gerzson dr	44FAB	36.03(13)
22	Friedrich Vilmos	46BEA	39.96(17)
23	Hargitai János	47MMG	40.04(14)
24	Szűcs György	45PVS	41.62(8)
25	Blum László	48RTE	41.90(14)
26	Gáncs Kálmán	47BEA	42.43(17)
27	Tüskés Endre	48SÜN	43.69(8)
28	Hunyadvári László	48BEA	46.67(7)
29	Anda Gyula	48MMG	47.65(15)
30	Tanács Imre	45MMG	48.04(13)
31	Schuch Tamás	46JUN	48.14(7)
32	Ozorák István	44VID	49.04(7)
33	Bálint Sándor	44FAB	49.69(10)
34	Schulek János	47FMT	50.88(12)
35	Mohácsi József	45FAB	51.92(16)
36	Pásztor Imre	44SZV	52.53(9)
37	Hidas Sándor	48KOS	53.67(8)
38	Héjjas Attila	47BEA	54.69(8)
39	Vajda László	46ZTC	59.62(8)
40	Józsa György	47DTC	61.56(7)
41	Föthi Ákos	45BEA	65.81(6)
42	Baranyai Antal	48HTC	74.31(7)

43	Karsai Ferenc	48LIT	78.84(10)	Bogdány Miklós	39TTE	76.14(2)	19	Horváth Mihályné	54SZE	74.96(6)
44	Tóth János	46SZG	89.10(7)	Lányi Botond dr	41TIT	91.11(5)	20	Vass Lászlóné	54FSS	76.76(6)
45	Prohászka Ervin	47FAB	90.02(7)	Váltinyi László	39MAF	94.60(2)	21	Boros Marianna	54OSC	86.99(9)
	+23 fő (átlag alapján)			*Nyitrai György	41TSE	99.00(1)	22	Petró Gézné	58JVS	90.00(7)
	Bozán György	44FSS	27.85(3)	*Wengrin István	0SZT	99.00(2)		+15 fő (átlag alapján)		
	Sikhegyi Ferenc	47BEA	39.51(1)	*Bányai Attila	0SZV	99.00(1)		Hideg Istvánné	58HTC	34.43(2)
	Illésy Géza	46BÖF	41.51(4)	*** F55 ***				Barna Lászlóné	58HBS	38.48(3)
	Szemler István	44TTE	42.13(1)	1 Nyögéri Imre	36FAB	22.40(23)		Kalmár Zsuzsa	54FAB	50.96(4)
	Sötér Márton	48PSE	42.97(2)	2 Páhy Tibor	36VID	22.87(12)		Mitterer Andrea	54BEA	52.60(1)
	Horváth Zoltán	44ZTC	45.26(1)	3 Szebeli István	34SSC	27.65(20)		Hrenkó Lászlóné	58GOL	64.91(3)
	Major Árpád	44DTC	50.01(1)	4 Németh Alajos	37PSE	33.53(14)		Dániel Edit	58GOL	66.64(2)
	*Felber Gyula	47BHS	54.57(4)	5 Székely Zoltán	36FAB	33.58(12)		*Szabó Zsuzsa	0MOM	73.58(1)
	Kinyó István	46SZV	57.10(4)	6 Szabon János	38KOS	33.92(16)		Sipka Ágnes	54ZKA	80.32(5)
	Nagy Árpád	44ESP	62.27(4)	7 Buncsik János	34FAB	35.96(20)		*Józsa Éva	0TTE	82.20(1)
	Fehér János	48VID	63.36(5)	8 Mercz László	36MMG	37.37(14)		Fóthiné Kiss É.	54BEA	85.69(3)
	Tóth Péter	0EPI	67.86(5)	9 Valkony Ferenc	36FAB	38.62(9)		Fábián Ibolya	54TSE	89.03(2)
	Gömbös Gyula	48SCK	72.70(2)	10 Hódossy Béla	37TSC	39.68(12)		*Lázár Ágota	0MMG	99.00(1)
	*Okos Ernő	48ESP	73.63(1)	11 Hargitai Miklós	38TSC	41.83(13)		Molnár Emilia	57TAT	99.00(4)
	Szabados Béla	47MKG	80.31(1)	12 Cserteg István	38TSC	42.57(14)		Katona Istvánné	56ZKA	99.00(1)
	Buda József	45BSC	85.43(4)	13 Huszár Endre	35THS	43.09(13)		Sümeгинé Szabó E.	57TAT	99.00(3)
	Homoki Géza	47PSE	88.75(1)	14 Schönviszky László	37FSS	56.84(7)		*** N40 ***		
	Makkay Imre dr	48ZKA	96.98(4)	15 Csupor Miklós	34TTE	58.25(19)		[Horváth Magda	52TTE	14.48]
	Lipp József	48PVS	97.79(1)	16 Rácz Márton	36LOK	77.11(7)		[Csökör Irén	53EGI	19.68]
	*Marczis István	47SDS	99.00(5)	17 Szeredai László	36EPI	83.22(7)		[Boros Zoltánné	53ESP	19.75]
	Torstila, Perti	46MOM	99.00(1)	18 Weress Kálmán	35MMG	83.50(8)	1	Szutor Erzsébet	52OSC	27.92(19)
	*Rózsa László	44GOL	99.00(4)	19 Ohegyi Albin	37FSS	93.31(7)	2	Karsay Klári	52OSC	28.80(16)
	Bodnár András	45PVS	99.00(2)	20 Kozma László	36TTE	99.00(7)	3	Hegedűs Ágnes	49BEA	30.77(10)
	*** F50 ***			21 Németh Lehel	36GEO	99.00(6)	4	Dobó Katalin	49RTE	38.36(11)
1	Nagy Lajos	43DBT	13.44(16)	+ 7 fő (átlag alapján)			5	Kissné Ferenc É.	50MMG	45.86(8)
2	Marton Péter	42THS	20.55(15)	Schmidt Ferenc	35PET	56.98(2)	6	Pál Ilona dr	50FAB	52.51(6)
3	Bán Sándor	41HTC	25.31(12)	*Pearson, John	0FSS	62.16(1)	7	Mészárosné Kiss Á.	50LOK	58.29(7)
4	Gárdonyi Zoltán	39MAF	29.08(16)	*Tóth J.	0TSC	62.46(1)	8	Niedermayer Zs.	53BEA	59.75(7)
5	Radnóti Sándor	42AOS	29.88(18)	Gosztonyi Géza	34PSE	67.26(3)	9	Keszthelyi Ildikó	50PSE	62.06(9)
6	Nagy Kálmán	41MAF	30.67(15)	Kovalik András	38ORI	78.85(2)	10	Hirtenstein Ferencné	50DMU	64.73(6)
7	Kovács László	40PVS	30.80(7)	Tihanyi László	36POE	89.93(4)	11	Gyirkis Dénesné	51TTE	74.18(8)
8	Muszély György	42BEA	31.56(15)	Pataki Zsolt	37FSS	90.25(4)	12	Tóth Józsefné	51FAB	82.50(7)
9	Jelinek István	43PSE	33.23(8)	*** F60 ***			13	Lőrincze Zsuzsa	50FSS	90.37(8)
10	Argay Gyula	39BEA	38.08(14)	1 Éliás Vilmos	32TTE	35.86(14)	14	Miskolczi Erzsébet	53TAT	93.96(6)
11	Gerő Zsolt	41ALP	39.70(14)	2 Dudás István	32OSC	38.20(13)		+ 9 fő (átlag alapján)		
12	Szeesődi Akos	42BEA	40.13(13)	3 Vörös István	33BEA	43.59(11)		Rostás Irén	51HTC	18.52(5)
13	Illés Vilmos	40SSC	40.70(16)	4 Krasznai István	33OSC	49.49(9)		Fent Marianne	53VID	22.09(1)
14	Hargitai István	43TTE	42.13(7)	5 Zakariás Sándor	32TSE	72.70(11)		*Novotniné Cs.I.	52BME	42.58(1)
15	Vass Tibor	40VHS	42.19(10)	6 Csurgó Mihály	32FSS	80.36(8)		Lovász Márta	52BEA	53.24(4)
16	Pavlovics György	41THS	43.59(12)	7 Püskő József	30BSC	81.51(9)		Turchányi Pirooska	50KOS	55.42(2)
17	Holluby Andor	43ZDS	47.47(13)	*** F65 ***				Kempelen Katalin	50OSC	55.72(1)
18	Felföldi Károly	43KLT	47.82(6)	1 Balla Sándor	25OSC	40.78(14)		Tóth Katalin dr	50PVM	71.68(2)
19	Szabó József	43GOL	48.71(12)	2 Csamangó Ferenc	27SZV	42.42(10)		Szuromi Imréné	49ALP	80.09(4)
20	Fábics Ferenc	42PSE	50.42(12)	3 Rittweger, Manfréd	27FAB	46.64(8)		Fischer Mária	52PSE	99.00(1)
21	Kiss Endre dr	43PVM	53.81(11)	4 Gáti László	26PTX	49.74(13)		*** N45 ***		
22	Ribényi Imre	42FSS	54.26(17)	5 Balogh László	22FAB	52.33(20)	1	Korik Vera	44PSE	19.78(9)
23	Tökés József	43TSC	54.38(6)	6 Kún Ferenc	24KTX	65.40(11)	2	Hanusz Mária	45OSC	27.83(14)
24	Köblös József	41KTX	54.76(15)	7 Nagy Jenő	25BSC	67.85(9)	3	Komár Beláné	48TTE	29.35(14)
25	Nagy Béla	39FAB	56.17(13)	8 Garai László	22KTX	77.24(15)	4	Szabados Magda	46THS	36.88(13)
26	Varga Sándor	41BEA	57.82(13)	9 Bodrogi András	25PSE	82.25(10)	5	Németh Jenőné	47AJK	42.40(9)
27	Haralyi László	43ZKA	62.12(9)	+ 1 fő (átlag alapján)				+ 7 fő (átlag alapján)		
28	Józsa Imre	41DTC	64.71(6)	Szentpétery Ákos	18FSS	99.00(1)		Cser Borbála	44SMA	37.18(1)
29	Kovács Ferenc	41BME	65.58(10)	*** N35 ***				Biró Aletta	47BEA	58.81(1)
30	Farkas Sándor	42FAB	65.96(7)	1 Horváth Magda	52TTE	14.48(13)		Csorja Ida	45HTC	59.65(4)
31	Lengyel Sándor	39TSC	66.01(13)	2 Csökör Irén	53EGI	19.68(9)		Bálint Sándorné	44FAB	88.04(2)
32	Sváb László	40ORI	66.36(12)	3 Boros Zoltánné	53ESP	19.75(9)		Prohászka Ervinné	48FAB	94.17(3)
33	Jalsovszky György	41BEA	69.40(11)	4 Kármán Katalin	58GEA	20.54(11)		*Gazdy Ágnes	0BEA	99.00(1)
34	Simon Attila	39PSE	69.68(7)	5 Kissné Kiss Mária	57JMD	23.07(10)		Kelemen Györgyné	46ZKA	99.00(1)
35	Zsigmond Tibor	43DTC	72.38(8)	6 Szopori Éva	55FMT	23.85(13)		*** N50 ***		
36	Schell Antal	39PSE	75.53(9)	7 Váryné Horváth E.	57LIT	25.42(15)	1	Cser Kriszta	42FMT	37.69(6)
37	Török István	39DEA	80.58(6)	8 Tonkáné Sávai M.	54AOS	29.07(11)	2	Babai Margit dr	38TTE	42.06(14)
	+16 fő (átlag alapján)			9 Jenővári Gabriella	57BÖF	33.35(6)	3	Schell Antalné	42PSE	46.66(11)
	Balogh Tamás	41FSS	34.20(5)	10 Gelei Zsuzsa	55FAB	33.76(9)	4	Sváb Lászlóné	43ORI	50.73(12)
	Laczkó Tamás	40TSE	46.03(2)	11 Ludvig Ágnes	54MAF	35.50(8)	5	Éliás Vilmosné	37TTE	63.07(7)
	Zolarek István	42PVS	48.32(4)	12 Veresné Sipos E.	55HRF	37.44(9)	6	Móczár Albertné	40BSC	95.50(7)
	Horváth Béla	43FAB	50.71(3)	13 Jenei Margit	54BÖF	38.60(14)	7	Keller Viktória	35KRI	98.97(7)
	Ruda Győző dr	43GEA	51.13(1)	14 Kissné Kocsis Gy.	55VID	39.14(9)		+ 4 fő (átlag alapján)		
	Tóth János	43SCK	59.22(2)	15 Cspí Erzsébet	54FSS	40.15(10)		Tóth Eszter Mné	42PSE	49.34(3)
	Kovalik Béla	40ORI	61.75(3)	16 Mező Éva	56PVM	44.02(11)		Pearson, Hilary	39FSS	61.20(2)
	Kónya Albert	43OSC	66.56(4)	17 Ertel Zoltánné	58HBS	61.18(7)		Almás Károlyné	35MAF	69.47(2)
	Ijjász István	39PVS	71.05(2)	18 Kovács Olga	55FAB	64.27(6)		Farkas Anna	42PSE	72.40(3)
	Deseő László	43MOM	72.81(2)							

Mi a Trail O, avagy a görtájékozódás?

Az IOF a Trail O nevet fogadta el a rokkantak mozgássérültek versenyformájának általános jelölésére. Az elnevezés mindenre használható, bár néhány országban a közhasználatú kifejezés és a nemzetközileg elfogadott tolokocsi jelzés használat gyakran zavarta a sport meghonosítását.

A korai időszak

Több helyen is egyidőben merült fel az a kérdés, hogy tájékozódási lehetőséget biztosítsanak a mozgássérültek részére. Minden esetben a próbálkozásokon leginkább tolokocsis versenyzők vettek részt, akik utakon, könnyű terepen kitűzött pályákon vetélkedtek. Noha a cél az volt, hogy a tájfutó versenyekhez hasonlókat rendezzünk, mégis a sitájfutáshoz állt közelebb. Az időtényező miatt a versenyek győztesei vagy erős felsőtestűek voltak, vagy egy gyors futó volt a kísérőjük. Ez kevés, aránylag kevés térképoltvasást igényelt. Az első versenyzők azok voltak, akik már részt vettek, más tolokocsis sportágban vetélkedőin.

A versenyek igazságosabb formája

A svédok kezdtek el azon gondolkodni, hogy olyanok számára is elterjesztik ezt, akik nem is gondolták volna, hogy van sportolási lehetőség számukra. Tíz éven keresztül különböző módszerekkel kísérleteztek, s végül a "többválasztásos tájékozódás, rossz pontokkal" tűnt a versenyzés legigazságosabb formájának, ahol különböző fokú rokkantságúak versenyezhetnek egy időben.

Ez a forma most lett elismerve, mint Trail O, s bár szabadtéri fizikai tevékenység, mégis azon ritka sportok között van, ahol a versenyző fizikai képessége nincs kihatással a verseny eredményére amióta a mozgásban való segítség mindig rendelkezésre áll. A tájékozódás szellemi oldala a térkép és a terep megfigyelésének értelmezése megmaradt, mint döntés. Az erdőben való mozgás örömet számos rokkant atléta nem élhette volna át a Trail O nélkül és lehet, hogy sohasem lett volna lehetőségük az erdőt élvezni.

A tájékozódás csodálatos helyekre juttat el, bármilyen a fizikai állapot. Az 1992.évi IOF közgyűlés megalakította a Trail O csoportot azzal a szándékkal, hogy tanulmányozzák a kísérletek eredményeit és megtudják, más országokban is rendeznek-e versenyeket mozgássérültek részére. Az általános probléma az, hogy olyan embereket kell találni, akik összehozzák a lelkes versenyzőket az olyan tájfutókkal, akiknek van idejük egy-egy versenyre.

Meg vagyok győződve, hogy azt a hírt, miszerint egy kellemes sportversenyen lehet részt venni, a legeredményesebben a versenyzők fogják terjeszteni. De először találj meg a versenyőidet!

A Trail-O csoport Spanyolországban

A különböző országokban a szemléletmód kissé különbözik. Április első hétvégéjén a Trail O csoport Visenben, Portugáliában tartotta értekezletét, ahol ezzel egyidejűleg rokkant tanároknak edző konferenciát tartottak. A csoport azért volt ott, hogy egy valóságos helyzetben segítse a pályakitűzést és a nyelvi problémák ellenére a résztvevők útbaigazítását. Camils de Mendonca, a Portugál Tájfutó Szövetség elnöke és a Trail O csoport tagja külön támogatást kapott a sportminisztériumtól, valamint a helyi és a megyei sportosztálytól és a konferencia szponzoraitól.

Az első verseny Belgiumban.

Egy másik csoporttag, Bernard le Grand belgiumi vezetõ rendezte meg a legsikeresebb versenyt május 9-én, amire még Fülöp herceg támogatását is sikerült megnyernie. A cél az volt, hogy minél több ember lássa a Trail O lehetőségeit. Különböző klubok tájfutói kísérték az egyéni és csoportos rokkantakat. A közösség tagjai között voltak felderítők, akik biztosították a tolokocsiakat a hepehupás úton és a pálya meredek szakaszain. Az országos és a helyi újságok rendszeresen tudósítottak és a TV is készített egy műsort Angliában egy nagyon nedves nagypénteken, a Jan Kjellström tájfutó fesztiválon mutatkozott be a Trail O. Itt hangzott el az az igény, hogy otthoni környezetben is szervezzenek Trail O-t és sok klub érdeklődött, hogy mit és hogyan kell megszervezni.

Az ajánlott pálya

A versenyzők nem hagyhatják el az utakat a terepen átvágva. A terepen minden pont környékén 3-4 bóját látnak az ösvényen lévő kilátóhelyről. Az úton fel és le mozoghatnak, hogy különböző szögből lássák a bójákat és eldönthessék, melyik bója van a térképen berajzolt kör közepén. A legtöbb ellenőrzőponton nincs időhatár a helyes bója meghatározásánál, de egy vagy két ponton mérik a döntéshozatal idejét és nem szabad elmozdulni a kijelölt kilátóhelyről.

Anne Braggins
IOF Trail O csoport elnöke
(A = *Orienteering Worlds* 1993/4
számában megjelent cikket
fordította Skerletz Noémi)

(Hazánkban is volt néhány éve a Margitszigeten ilyen verseny Dosek Ágostán és Monspart Sarolta szervezésében és néhány hónapja a budapesti szövetség rendezett úgyszintén a Szigeten egyet, melyről a tévé is hírt adott. A cikk címében szereplő görtájékozódás a szerkesztő magyarítási kísérlete a görkorcsolya, görsi, gördeszka stb. mintájára. A szerk.)



ORSZÁGOS CSAPATBAJNOKSÁG

Paks - 1993. szeptember 26.

F 21 E

1. PVSK (Szieberth, Pavlovics, Rankasz, Kelemen)	335:41
2. VIDEOTON SC (Prill, Viniczai, Kiffer, Lukács)	337:34
3. SMAFC (Mesics, Dénes, Horváth, Kovács Z.)	346:01
4. OSC (Makra, Gárdonyi M, Dosek, Marossfy D.)	355:50
5. Diósgyőri Tájf. C. (Bobók, Frigyk, Soós F, Gerzsényi)	366:25
6. Veszprémi Honvéd (Erdélyi, Borbás, Lennert, Egei)	367:50
7. Nyiregyházi Mg. Főiskola (Mohácsy, Tamás, Moravszki)	370:05
8. Jászárokszállás Vasas SE (Petró, Nagy T., Terenyei, Győri)	375:00
9. BEAC (Kovács L., Lantos, Kovács B., Dr. Siegler)	386:16
10. Hódmezővásárhely (Kisházi, Korsós, Mitró, Juhász)	388:19
11. MEAFC (Domonyik Sz., Domonyik G., Bokros, Horváth S.)	389:02
12. SZVSE (Zádori, Eke, Bodó, Horváth S.)	393:48
13. Ajkai Bányász (Kaszás, Bánki, Ládi, Szabó)	395:19
14. MEGALODUSZ (Gyulai, Farkas, Gillich I., Ádám P.)	396:24
15. Kalocsai SE (Gillich, Vancsik, Hegedűs P., Kovács J.)	407:02
16. FABULON SC (Simon T., Chifiriuc, Nagy A. Harkányi Cs.)	413:36
17. Postás SE (Holluby A., Józsa, Nagy F., Schell)	423:09
18. TIPOGRÁFIA (Urbán, Hajdu, Pap, Göncki)	441:56
19. FLEXO-Spartacus (Somogyi, Szombathelyi, Kemenszky, Farkas)	450:21
20. Salgótarjáni Dornyai SE (Sramkó, Erdélyi Gy., Ifj. Marcus, Győri)	451:05
21. Taszári Honvéd (Szuromi, Domán, Pavlovics Gy., szizmadia)	469:15
22. Alpesi Rózsa SE (Ézsias, Makrai, Csanádi, Dóra L.)	593:43
23. Szombathelyi Tanárképző (Koczka Z., Koczka T., Faggyas, Heckenast)	Disq.
24. Micro SC (Szabó, Malonovits, Zakariás P., Medvegy)	Disq.
Hegyvidéki KFKI (Szűcs, Schultheisz, Vásárhelyi, Peics)	Disq.
Törekvés (Tóth, Nagy I., Bobály, Argay)	Disq.

F 17 E

1. Szegedi Vasutas SE (Gazdag, Farkas, Novai)	178:43
2. Nyiregyházi Mg. Főiskola (Orosz, Jécsák, Kis)	203:35
3. Fabulon SC (Tóth, Máramarosi, Gazda)	204:40
4. Videoton SC (Medve, Stein, Molnár)	206:06
5. Zalaegerszegi Tájf. Club (Nagy, Sárecz, Kiss)	212:52
6. Diósgyőri Tájfutó Club (Egri, Lubinszki, Bérces)	213:35

7. Flexo-Spartacus (Ujházi, Uhlir, Vass)	218:28
8. Törekvés SE (Kállai, Korcsok, Szauervein)	218:44
9. Veszprémi Honvéd SE (Szűcs, Molnár, Kaszab)	235:33
10. Honvéd Botyán SE (Venczel, Halcsák, Szedlár)	275:21
11. Taszári Honvéd (Papp, Tóth, Matics)	296:29
12. Paksi SE (Somay, Csekő, Blézer)	310:23
Jászárokszállási Vasas SE (Balogh P, Juhász, Balogh M)	DISQ
ESZI Paks (Török, Turi, Blézer)	DISQ

F 15 E

1. Nyiregyházi Mg. Főiskola (Mráz, Bergendi, Nagy)	160:41
2. PVSK (Koller, Gyurina, Krasznai)	166:52
3. Veszprémi Honvéd SE (Flink, Molnár, Vajda)	167:16
4. Balatonfüredi Sport C. (Tóth, Takács, Peuser)	168:47
5. Ajkai Bányász SK (Szabó A, Vajda, Szabó A)	174:25
6. Nyiregyházi Konzervgyár (Kiszely, Barta, Tass)	176:44
7. Zalaegerszegi Tájf. C. (Galambos, Pajor, Vajda)	179:41
8. MOM (Tas D, Bossánszky, Zsebeházi)	189:46
9. Fabulon SC (Gulyás, Palla, B. Kiss)	214:00
10. OSC (Hazslinszky, Kempelen, Pös)	219:21
11. Tatabányai Váczi M. (Veszprémi, Galamb, Zsignond)	220:41
12. Szent László DSE (Dombay, Németh T, Németh P)	220:47
13. Szekszárdi Garay Sport E. (Vámosi, Balogh, Fejős)	223:47
14. Miskolc Zöld Sportok C. (Sipos, Less, Garbóczi)	229:50
15. Pécsi Vörös Meteor SK (Lajtai, Németh, Csernus)	240:20
16. Nyiregyházi Honvéd SE (Halmay, Kovács, Cserpák)	256:15
17. Fonyód, Mátyás Király G (Németh T, Szőke, Németh Z)	280:22
18. Diósgyőri Tájfutó Club (Makai, Molnár, Drapsic)	304:53
Kalocsai SE (Csonka, Pribanics, Baksa)	DISQ
Hódmezővásárhelyi Tájf. C. (Neff, Bánfy, Vörös)	DISQ
Bp. Hegyvidék-KFKI (Nagy, Egri, Kőszegvári)	DISQ

F 13 E

1. Miskolc, Zöld Sportok C. (Majer, Kottman, Szörényi)	110:05
2. Hódmezővásárh. Tájf. Club (Surányi, Forrai M. Forrai G)	125:08
3. Törekvés SE (Tóth, Ispánovity, Kéri)	144:36

4. Tatabányai Széchenyi (Bajtay, Frank, Gyulai)	154:06
5. Junior SE (Vizi, Dinyák, Orosz)	159:00
6. Szeged RTE Rend. Testedző (Blum, Nagy, Oravec)	161:09
7. Nyiregyházi Konzervgyár (Jung, Huszti G, Huszti G.)	161:20
8. BP. Hegyvidéki-KFKI O. SC (Hidas, Tanka, Szász)	167:08
9. Nyiregyházi Mg. Főiskola (Homa, Takács, Racsek)	175:34
10. Tipográfia TE (Éliás, Meichl, Tapaszi)	176:18
11. SMAFC (Spiegel, Völker, Breickner)	189:19
12. Jászárokszállási Vasas SE (Csikós, Várdai, Petró)	189:32
13. Apex Optimista SE (Kovács, Szabó, Kádár)	213:29
14. OSC (Vay, Tardos, Mérő)	238:49
15. Fabulon SC (Mucsi, Harkányi, Lincz)	256:25
16. Szegedi Vasutas SE (Szabó Zs, Bodó, Szabó R)	304:41
17. Kecskeméti MÁV (Bálint, Csordás, Czombos)	305:55
Tatabányai Váczi M. (Hareste, Pintér, Nagy)	DISQ
Diósgyőri Tájfutó Club (Simon, Kókai, Drótos)	DISQ
Salgótarjáni Dornyai SE (Misik, Petrics, Sándor)	DISQ

N 21 E

1. PVSK (Bótor, Kovács B, Kovács I)	181:19
2. Szegedi Vasutas SE (Zádori, Szabó, Gábos)	182:26
3. Tipográfia TE (Paál, Nagyágyi, Tóth)	185:19
4. Diósgyőri Tájfutó Club (Zámbó, Tusz, Hornyák)	191:32
5. SMAFC (Skerletz N, Tömördi, Skerletz I)	195:58
6. Szombathelyi Tanárképző (Koczka, Wengrin, Horváth)	197:17
7. MEAFC (Lovasi, Zelena, Imre)	205:33
8. OSC (Rózsa, Szalóki, Nagy)	218:26
9. Ajkai Bányász SE (Bánki, Szabó, Kaszás)	221:20
10. FŐMTERV SC (Marosfavi M, Szopori, Ózse)	222:24
11. Nyiregyházi Mg. Főiskola (Pristyák, Oláh, Vavrik)	225:39
12. Videoton SC (Pavelka, Fent, Pokk)	226:40
13. Fabulon SC (Shuch, Varjasi, Zarnóczai)	233:21
14. Postás SE (Sötér E, Sötér J, Riczel)	237:53
15. Megalódusz SE (Majoros, Tamásné, Kalocsai)	248:02
16. Hódmezővásárhelyi TC (Bálint, Hidegné, Rostás)	253:20

N 17 E

1. PVSZK (Sértő, Benedek, Kesztűs)	159:45
2. OSC (Boros, Gárdonyi, Diószegi)	168:03
3. Szegedi Vasutas SE Kovács, Csuka, Gordos)	172:58
4. Flexo-Spartacus (Farkas, Fülöp, Lux)	194:29
5. BP. Hegyvidéki-KFKI O.SC (Szigethy, Becz, Pogány)	202:17
6. Fonyód, Mátyás K. Gimn. (Gyöngyösi, Hecz I, Hecz K)	211:35
7. Diósgyőri Tájéfutó Club (Egri, Magyar, Zámbo)	222:48
8. Fabulon SC (Bíró, Szalóki, B.Kiss)	223:17
Szolnok Rep. Tiszt. Főiskola (Sziráki, Kecsmárk, Szilágyi)	DISQ
Apex Optímista SE (Czabaday, Fűry, Lukács)	DISQ
Salgótarjáni Domyai SE (Décsei, Tamóczy, -)	DISQ

N 13 E

1. FLEXO Spartacus (Ézsiás, Makrai, Lux A.)	124:49
2. Jászapati Mészáros L.G. (Farkas, Kocsis, Kóczián)	147:12
3. TIPOGRÁFIA (Hargitai, Halász, Józsa)	154:24
4. BEAC (Fridrich, Hegedűs, Fóthy)	160:57
5. Jászárokszállási Vasas SE (Petró, Balogh, Balogh K.)	178:38
6. VIDEOTON SC (Körödi, Kovács E., Ádám V.)	189:26
7. Diósgyőri Tájéfutó SC. (Fodor, Gondos, Engel)	223:20
8. FABULON SC (Tertsch, Orbán, Blaskovics)	254:17
POSTÁS SE (Korbély, Tarnawa, Semptei)	Disq.

N 15 E

1. OSC (Kempelen, Dóczi, Hegedűs)	185:07
2. Fabulon SC (Szalóki, Tóth, Bíró)	186:22
3. Nyíregyházi Konzervgyár (Pivnyik, Bihari, Udvari)	204:12
4. Flexo-Spartacus (Józsa, Farkas, Gyalog)	211:07
5. SMAFC (Szabó, Eperjesy, Koleszár)	217:49
6. Szegedi Vasutas SE (Pásztor, Kiss, Aradi)	220:24
7. Mészáros L. Gimn. (Antal, Németh, Tajti)	223:52
8. Pécsi Vörös Meteor (-, Lajtai, Tóth)	249:03
9. MOM (Borosznoki, Vaszilev, Kollányi)	250:23
10. PVSZK (Huszár, Szalai, Kopár)	321:18
11. Apex Optímista SE (Járfás, Gárgyán, Venczel)	354:20
Szolnoki Rep. Tiszt. Főiskola	DISQ

TEB-hírek

Az MTF SZ 1993. november 27-én tartotta meg első természetvédelmi ellenőrzőbírói (TEB) tanfolyamát. A tanfolyamra olyan versenybírók jelentkezését vártuk, akik tagjai - vagy tagjai kívánnak lenni - a Természetvédelmi Szolgáltatnak, és cselekvően is kívánják megvalósítani a TEB célkitűzését, amely szerint:

"Feladata az erdőbeni sporttevékenység összehangolása a természet és környezetvédelemmel, hogy a versenyek minimálisra - a társadalmilag tolerálható szintre - csökkentsék a versenyterület terhelését. A verseny befejeztével a terület eredeti állapota, vagy természetvédelmi szempontból annak javítása elérhető legyen...."

A tanfolyam tematikája lényegében felölelte a természetvédelem, erdőhasználat és tájfutás minden kapcsolódó pontját, a természetvédelem magyarországi szervezetét, helyzetét, a terület, az erdő használatának írott és íratlan törvényeit és műszaki irányelveit, a törvények, rendeletek és jogszabályok lényegi ismertetését, valamint a TESZ és TEB feladatait:

Dr. Madas Katalin (Budapesti Természetvédelmi Igazgatóság):

A természetvédelem szervezete Magyarországon. Védett területek használata, különös tekintettel a tájfutásra.

Dr. Sódor István (MTFSZ):

Törvények, rendeletek, jogszabályok

Baranyi Katalin (Pilis Állami Parkerdőgazdaság)

Területhasználati normatívák, elvárások

dr. Tihanyi László (MTFSZ)

Egészségügyi normatívák tájfutó versenyekkel kapcsolatban

Skerletz Iván (MTFSZ):

Műszaki irányelvek

Magyarszéki Béla (MTSZ):

Természetvédelmi Szolgálat (TESZ)

dr. Krasznai István (MTFSZ): A TEB feladatai

Az előadókön kívül képviseltette magát a Budai és a Pilisi Tájvédelmi körzet (dr. Balogh Zoltán), valamint a

Budakeszi Erdészeti (Apatóczy István) és megtisztelte jelenlétével rendezvényünket Schmidt Ferenc úr, a Parlament Környezetvédelmi Bizottságának tagja is.

A tanfolyam tematikus részének befejezése után a résztvevők, valamint a csak erre az időre érkező érdeklődők fórum keretében beszéltek meg a tájfutás és erdőhasználat kérdéskörét. A jó légkörben lezajlott beszélgetések keretében sok hasznos és megszívlelendő gondolat hagzott el, és reméljük cserélt is gazdát. A fórumot mindenképpen hasznosnak és sikeresnek értékelhetjük, hiszen sikerült egy asztal mellé ültetni az erdőt kezelő, védő és használó szervezetek képviselőit, és reméljük, hogy az elhangzottak alapján ez elősegíti az érdekeltek együttműködését.

Végezetül álljon itt a TEB alapító tagjainak névsora:

Baranya megye - dr. Tihanyi László

Borsod-Abaúj-Zemplén megye - Karcag Tamás

Budapest - dr. Deme Sándor, Gárdonyi Márk, Hegedűs Zoltán, Herter László, dr. Krasznai István, dr. Sódor István, Szabon János, Rácz Márton, Szádeczky-Kardoss Tamás, Skerletz Iván

Heves megye - Garbacz Gábor, Fekete Zoltán, Lakó Judit, Urbán Imre

Hajdú-Bihar megye - Gábor János András, Hinterstein Ferencné, Nagy Szilvia, Tarcsai László, Virág István

Győr-Moson-Sopron megye - Margitai Endre, Molnár Tibor, Skerletz Noémi

Komárom-Esztergom megye - Faggyas László, Gyulai Zoltán, Répássy Lóránd

Nógrád megye - Győri László, Kovács Péter, Uhrin György

Pest megye - Vancsik Nándor

Vas megye - Szerdehelyi Zoltán

Veszprém megye - Dr. Nagy Jenő

dr. Krasznai István

a természet és környezetvédelmi bizottság vezetője

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség elnökségi ülésén

Helyszín: az Országos Találmányi Hivatal elnöki tanácssterme

Időpont: 1994. január 10. 16.15 - 19.15

Jelen vannak: Holló József elnök,

Monspart Sarolta és dr. Szarka Ernő alelnökök,
Balogh Tamás, Dosek Ágoston, dr. Nagy Árpád, Schulek János,
Sötér János, Szabó Gyula, Szokol Lajos, Tüskés Endre,
Veresné Sipos Etelka, Zsigmond Tibor elnökségi tagok,
Skerletz Iván főtítkárs,
Dr. Kiss Endre, a felügyelőbizottság vezetője, Csuporné dr.
Babay Margit, Csökör Irén, Rostás Irén, Vasvári Viktor a
bizottság tagjai, Vass László a BTFSZ főtítkára,
Dr. Somogyvári Károly és Szőnyi László tiszteletbeli elnökségi
tagok,

Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes

Jegyzőkönyv hitelesítők: Balogh Tamás és Dosek Ágoston

Holló József köszönti az új elnökséget az első tanácskozás alkalmából, sikereket kíván az új évre a rájuk váró sok munkához, és megnyitja az ülést. Kiosztja a közgyűlésen át nem vett emlékszerleget. Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető és -hitelesítők személyére, akiket egyhangúan elfogad az elnökség.

1. NAPIRENDI PONT: Beszámoló a közgyűlésről, annak tapasztalatai, főfeladatok - Holló József

Az elnökség összetételét szerencsésnek értékeli, jobb a régióeloszlás, és olyan szakemberek nyerték el a tagság bizalmát, akik valóban a tájfutás jobbításáért tudnak ténykedni. A jövőre vonatkozóan jelzi, hogy az elnökségi határozatokat felül kell vizsgálni, az elmaradtakat végre kell hajtani. Ezek közül fontosnak tartja a szövetségi szimbólumok (jelvény, zászló) megtervezését.

A feladatmegoldások módszerét tekintve javasolja, hogy azokat személyekre kell lebontani, kis csoportokat - esetleg régióként - létrehozni a konkrét cél megvalósítására.

A közgyűlést gördülékenynek ítéli, a résztvevők magatartását, fegyelmezettségét, a határozatképesség megmaradását dicséri, bár több vitát, ellenvéleményt várt. Köszönetet mond a közgyűlés előkészítésében és lebonyolításában részt vetteknek (jelölő-, szavazatszámoló bizottság). A levezető elnök tevékenységét is dicsérettel illeti.

Ígéretet tesz, hogy a jövőben is lehetőségeit kihasználva segítséget fog nyújtani pl. a rendezvények helyszínének, válogatott szállásának biztosításában. Itt kéri az elnökségi tagok közreműködését a szponzorszerzésben, mert a gazdasági helyzet fellendítésének ez a lehetséges útja. Kéri továbbá, hogy a propaganda javítása érdekében minden elnökségi tag a saját környezetében építse ki kapcsolatait a helyi médiákkal. A paksi példát említi követendőnek, bár általában elmondható, hogy megnőtt a kereslet a tájfutás iránt, és egyre több kis hír jelenik meg.

A szövetségi irodával kapcsolatban köszöni a becsületes, szervezett munkájukat. Kéri az elnökség felhatalmazását a munkáltatói jogok gyakorlására, a munkaszerződések megkötésére.

A válogatottal kapcsolatban megállapítja, hogy a szövetségi kapitány kiválasztása szerencsés volt, jó szellemű válogatottat kövacsolt össze. A távlati főcélként a német VB-n való jó szereplést tűzi ki, amelyre a becsületes felkészülést már most el kell kezdeni. Ehhez a szövetségnek és az elnökség tagjainak minden segítséget meg kell adniuk.

Kérdés, hozzászólás nincs.

HATÁROZAT: az elnök felhatalmazást kér a munkajogi szerződés megkötésére, melyet az elnökség egyhangú szavazással megad.

2. NAPIRENDI PONT: A közgyűlés határozatait végrehajtásának módja, ütemezése - Skerletz Iván

A főtítkárs tájékoztat, hogy a közgyűlési jegyzőkönyv elkészült, hitelesítés alatt van. A határozatok közül a legfontosabbnak a versenyszabályzat kiadását látja. Amennyiben a versenybizottság vezetője nem lát lehetőséget az egységes szabályzat június 30-ig történő összeállítására, úgy ígéretet tesz, hogy 2 hónapon belül kiadja a régi összeszerkesztett változatot.

Foglalkozni kell a korábbi, a gyermekek teljesítményének regisztrálásával foglalkozó, ezidáig még meg nem valósult határozattal.

Fontosnak tarja, hogy a jövőben a tagság által a közgyűlésre beküldött javaslatokat az elnökség előzetesen tárgyalja meg és a véleményével együtt kapjanak nyilvánosságot.

Zsigmond Tibor szerint a versenyszabályzat kiadását nem szabad elkapkodni. Március 7. előtt a versenybizottságnak még elfogadott ügyrendje sem alakulhat ki, nemhogy érdemben tudna foglalkozni a témával. Megfontolandónak tartja, hogy érdemes-e két változatot - a közgyűlés határozata miatt egy elavult régít, majd a kidolgozott újat - kiadni.

Szarka Ernő szerint amennyiben az új szabályzat reális időn belül elkészülhet, azt érdemes kiadni, ellenkező esetben a két lépcsős megoldást kell választani időnyerés céljából, így precízen kidolgozható az új változat. Ennek eldöntése a leendő bizottságvezető hatásköre.

Az elhangzottak az elnökség informálására szolgáltak, határozathozatal nincs.

3. NAPIRENDI PONT: a./ Javaslat bizottságok működésére, vezetőinek személyére - Skerletz Iván.

Skerletz Iván az eddigi bizottságok közül először azokat említi, melyek működésénél problémák merültek fel.

A propaganda bizottságról megállapítja, hogy jelen formájában nem tud működni. Hasznosabb, ha a régiók felkért képviselői teremtik meg a kapcsolatot a helyi médiákkal. Az iroda válalja a Nemzeti Sport és a Zöldpont tudósítását.

A gazdasági bizottság eddig rákényszerített feladatot végzett, megfelelő képzés nélkül. Javasolja szakemberekből álló tanácsadó testület megalakítását, akiket adott problémával az iroda meg tud keresni.

Az edzőbizottság - mely lehet edzőtanács is - szervezete nem megoldott, vezetője kerestetik.

A korábban eltervezett alulról szerveződő bizottságok módszere nem minden esetben vált be. Továbbiakra átgondolandó egész struktúrájuk az alapszabály figyelembe vételével.

Skerletz Iván és Holló József szerint a bizottságok vezetőire kell annak működését felépíteni, maximális döntési jogkörrel felruházva.

Dr. Kiss Endre felveti, hogy a BTFSZ élő, jól működő veterán bizottságát kellene megkeresni, hogy országos szinten vállalják-e munkájuk kiterjesztését.

Tüskés Endre szerint az edzőbizottság vezetésére olyan higgadt, nyugodt embert kell felkérni, aki az új hullámot is ismeri. Balogh Tamást javasolja

Balogh Tamás az objektív feltételek hiánya (telefon) miatt nem vállalja.

Zsigmond Tibor szerint feltétlenül lépni kell a kérdésben, ajánlja, hogy Dosek Ágostont és Skerletz Ivánt kérje fel az elnökség a megfelelő ember megkeresésére.

Holló József az írásos javaslatban feltüntetett névsort jóváhagyását kéri

HATÁROZATOK:

Fegyelmi bizottság: dr. Nagy Árpád más lehetőséget szívesebben vállalna, Holló József dicséri eddigi működését és javasolja továbbra is személyét.

Az elnökség 1 tartózkodás mellett elfogadja dr. Nagy Árpádot bizottságvezetőnek.

A javasolt Zsigmond Tibort a versenybizottság, Laczkó Tamást a tagfelvételi és tagnyilvántartó bizottság vezetőjének

l tartózkodással, dr. Zentai Lászlót a **térképbizottság** Hunyadi Józsefet a **minősítési bizottság**, dr. Krasznai Istvánt a **környezetvédelmi bizottság**, dr. Lux Ivánt a **térképtár bizottság** vezetőjének egyhangúan megszavazza az elnökség.

Edzőbizottság: az elnök kéri, hogy az elnökség segítségével az iroda a márciusra tegyen javaslatot a bizottságvezető személyére.

Ezt követően eszmecsere alakul ki egyéb bizottságok szükségességéről. Felvetődik a technikai bizottság megalakítása, ennek feladatát azonban eltérően értelmezik a jelenlévők. Vélemények hangzanak el általánosságban a bizottságok, feladatok, vezetők, tagok kapcsolódásáról.

Monspart Sarolta szerint nem határozható meg a "homogén bizottsági munka", mert mindegyikkel szemben mások az elvárások. Fontosnak tartja a sitájfutó bizottság létét is, mert az olimpiára való bekerülésre a nemzetközi irányvonalak szerint a sitájfutást esélyesebbnek látja.

Dr. Kiss Endre támogatja a technikai bizottság létrehozását, javasolja a konkrét feladatok megfogalmazását a következő elnökségi ülésre.

Holló József a hosszú vita lezárásaként összefoglalja, hogy régi kérdések köszöntek vissza újra a bizottságokkal kapcsolatban. Szükségesnek tartja, hogy a márciusi ülésre ezt a kérdést vizsgáljuk meg részletesen.

b./ Javaslat az elnökség üléseinek rendjére - írásos anyag előzetesen kiküldve

Skerletz Iván kiegészítésként hozzáteszi, hogy a jegyzőkönyvvezetőt eddig alkalmanként választotta az elnökség, jelenlegi megbízatása 1 évre szól.

Vass László változtatást kér a kiadott szövegben: az elnökségi ülésen BTFSZ elnöke, helyett annak képviselője vegyen részt

Ezt követően vita alakul ki az állandó illetve az esetenkénti meghívások értelmezéséről. Szokol Lajos megkérdőjelezi a BTFSZ elnökének állandó meghívását. Sipos Etelka kiemeli, hogy a megyék meghívása esetén az információáramlás lenne gyorsabb.

Skerletz Iván szerint a nagylétszámú elnökségi ülések kezelhetetlenek válnak. Esetenkénti meghívás (pl. beszámoltató jelleggel) a jövőben is lehetséges.

Holló József szavazásra bocsájtja a BTFSZ elnökének állandó meghívotti jogát.

HATÁROZAT: 4 tartózkodás, 1 ellenszavazat mellett a többség jóváhagyja a BTFSZ elnökének állandó meghívását.

Kritikák hangzanak el az elnökségi anyagok kézhezkapásával kapcsolatban. Ezért az elnökség ügyrendjét a Zsigmond Tibor által javasolt módosítással és az írásbeli anyagoknak 5 nappal az elnökségi ülés előtti kézhezkapásával kiegészítve teszi fel szavazásra az elnök.

HATÁROZAT: 1 ellenszavazattal az ügyrend az előző módosításokkal elfogadást nyer.

Zsigmond Tibor szerint a 2/3-os többségű határozatot igényelő kérdéseket minden alkalommal meg kellene határozni, s nemcsak esetenként, ahogy a javaslatban szerepel. Javaslatára az "esetenként" szó törölve.

4. NAPIRENDI PONT: Javaslat az elnökség 1994. évi üléstervére - Skerletz Iván (Írásbeli javaslat kiküldve)

Skerletz Iván javasolja a decemberi közgyűlési időpontot továbbvinni. Az ideit azonban a 95. januári nevezetes dátumok figyelembe vételével kellene megrendezni.

Dr. Kiss Endre kifogásolja, hogy az előre tervezett napirendek közé a közgyűlési határozatok végrehajtása nincs teljes mértékben beépítve.

Holló József kéri, hogy a leírtakat csak váznak tekintsék, melyet az élet még formálni fog, csak a dátumokról döntsön az elnökség.

Dr. Nagy Árpád megállapítja, hogy a nyári időszakban nagyon hosszú a szünet. Felveti, hogy esetleg a Hungária Kupák alatt lehetne alkalmat találni elnökségi ülések megrendezésére.

Javaslatát Holló József és Szarka Ernő is támogatják, a régiókkal való jobb kapcsolatteremtés szempontjából is. Szokol Lajos az ezévi HK rendezőinek nevében garantálja a tárgyalóképes környezetet

Több tényező figyelembe vételével a július 15. pénteket javasolják a jelenlévők az elnökségi ülés megtartására.

HATÁROZAT: a tervezett ülésrendet a kiegészítéssel együtt az elnökség egyhangúan elfogadja.

Skerletz Iván szerint a jubileumi dátumokat feltétlenül ki kellene használni. 1995. január 7-ére javasolja a közgyűlést, 8-ára pedig emlékverseny megrendezését.

Holló József és dr. Kiss Endre is támogatják a javaslatot.

HATÁROZAT: az 1995. január 7-i közgyűlés dátumot az elnökség egyhangúan elfogadja.

5. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató az időszerű gazdasági helyzetről

Írásbeli tájékoztató előzetesen kiküldve.

Skerletz Iván kiegészítésként hozzáteszi, hogy az év utolsó napjaiban megkaptuk az OTSH normatív támogatását és az utánpótlási osztályt, (összesen 290 eFt-ot), ez eredményezte a közel 100 e Ft-os évvégi záró bankszámla értéket. Néhány apró, januári határidejű számla maradt csak fizetetlen. A vállalkozási tevékenység eredménye negatív.

Dr. Kiss Endre nehezményezi, hogy a tagdíjhátralékosokkal szembeni szigorúbb fellépését a közgyűlésen nem támogatták. Kéri, hogy az elnökség a következő ülésre fogalmazza meg, milyen retorziókat alkalmaz ezen klubokkal szemben és javasolja kizárásukat az alapszabály 11.2/a. bekezdése alapján.

Skerletz Iván. a helyi szövetségek közreműködését fogja kérni.

Több javaslat hangzik el a hátralékosok büntetésére a (rajtengedély bevonása, minősítésből való kizárás, dupla nevezési díj beszedése, írásbeli figyelmeztetés stb.)

Holló József ígéretet tesz, hogy a téma a márciusi ülésen visszatér. Véleménye szerint erkölcsi ráhatással kell megrendszabályozni a határozatok be nem tartóit.

Dr. Nagy Árpád szerint az intézkedéssel példát kell mutatni, a jövőre nézve is elejét venni a hasonló problémáknak.

6. NAPIRENDI PONT: Titkársági tájékoztató - Skerletz Iván
- Az Állami Számvevőszék kérdőívén olyan adatok közlését kéri, melyeknek nem vagyunk birtokában.

- Január 15-re be kell adni a költségvetés jelentős részét kitevő állami támogatás igénylését.

- A szövetség 93. évi mérlegét május 31-ig kell elkészíteni, ez mutat majd teljes képet az elmúlt év gazdasági helyzetéről.

Dosek Ágoston kéri a válogatott keret kiegészítésének megszavazását. Javasolja az ifjúsági keretbe való felvételre Gyalog Zsuzsát (Flexo-Spartacus) és Mráz Jánost (Ny.MGF)

HATÁROZAT: 1 fő tartózkodásával a két új versenyző a válogatott keretbe kerül.

Dosek Ágoston tájékoztat arról, hogy néhány fiatal versenyző megkereste őt, akik vállalnák a sitájfutó VB-n való részvételt, az út megszervezését és a költségek előteremtését. A szövetségi kapitány foglalkozott az ötlettel, megvizsgálta a jelentkezők alkalmasságát. Megállapította, hogy jelenleg sem a jelentkezők, sem más versenyzők között nincs senki, aki megfelelő felkészültséggel méltóan képviselhetné hazánkat. Támogatja a fiatalok lelkesedését, javasolja, hogy a sífutásban is képezzék magukat, úgy érhetik el a céljukat.

Dr. Nagy a Heves megyei TFSZ kérését tolmácsolja, az elnökséget az 1995-ös Hungária Kupa helyszínének eldöntésére sürgeti Szarka Ernő emlékeztet a pályázat kiírásának tervére.

Holló József szerint az egriek jelentkezését el kell fogadni, biztosítja őket támogatásáról. Kijelenti hogy a 95-ös Hungária Kupa rendezési jogát Egernek adja.

Zárszóként becsületes munkát kér az elnökségtől és köszöni a részvételt.

1995. a tájékozódás éve

Elfogadott javaslat

Célszerű az elnökség üléstervének tartalmi kialakításánál figyelembe venni már most a közgyűlés időpontját, mert 1994/95. fordulójára kitüntetett időpont, amit nem kiaknázni hiba lenne.

1995.január 1. Az MTF SZ megalakulásának
25.évfordulója

1995.január 11. Az első ismert hazai tájfutóverseny
70.évfordulója.

A két időpont közelsége az alábbi javaslat előterjesztését teszi lehetővé. Vázlatosan.

1995.

január 7.(szombat)

- 10.00 Évi rendes közgyűlés
(beszámoló, jelentések, javaslatok stb.)
- 15.00 A közgyűlés várható befejeződése.
- 17.00 Ünnepi díszközgyűlés
- 19.00 Ünnepi vacsora (az azt követő program kialakításra vár)

8.vasárnap

- 11.00 Jubileumi verseny rajtja (emlékfutás)
Húvösvölgy, Balázs kocsmá
- 13.00 Emléktáblaavatás(Fazekas-hegy)

Megjegyzés: Az egy évben két közgyűlés gyakorlata nem vált be. A ciklus idejére javasolom a decemberi közgyűléseket, aminek helyességét a tavalyi is bizonyította. A megfelelő, bőséges és közel naprakész információ kiadása, a számítógépes pénzügy műveletek hozzáférhetővé teszi az érdemi jelentések előterjesztését. A mindenkori költségvetés véglegesítése március-április hónapban lehetséges, de egy költségvetési terv feltehetően már készíthető decemberre is.

Az alapszabály szó szerinti alkalmazása valóban évenkénti közgyűlést ír elő, de megengedhetőnek vélem az egy héttel később történő megrendezést, különösen akkor, ha két jeles évfordulóhoz is köthető.

A munkatervhez szorosan kapcsolódik a fenti jubileum, és ezért elvi elfogadása esetén további igen sok szervezési és propaganda munkára van szükség. Nyilván márciusra meg kell alakulni a szervező bizottságnak és ki kell alakítani a végleges programot, amihez csak néhányat említenék: Kiállítás a Sportmúzeumban, évkönyvkiadás, Ripszám Henrik emlékérem átadás, alkalmi bélyeg, vagy bélyegzés, térképkiallítás stb.

Az 1995. a tájékozódás éve azt jelentené, hogy azon sportágak versenyeit felmérnénk, ahol tájékozódás, tájfutás van és ezeket egy keretbe foglalnánk.(pl. rókavadász, hőlégballon stb.)

A megemlékezésen túl az alkalom propaganda lehetőségét kell kihasználni, maximálisan. És remélhetőleg az az év éppoly sikeres lesz a válogatottak, mint volt 1970-ben Friedrichrodában, a VB-n.

Budapest, 1994. január 5.

Skerletz Iván
főtitkár

Tájfutó térképek

1993-ban tovább folytatódtak a változások a térképkiadásban, néhány téren újabb rekordok születtek.

A megjelent térképek száma nagyjából a tavalyival megegyező, 32 területről jelent meg térkép (ezek közül kettő kétféle méretarányban is), ebből 3 méretaránya miatt csak parktérképnek tekinthető. Már ezen számok meghatározása sem egyszerű, hiszen például az Eger Nagydíj, vagy a Katonai VB térképei elég nagy átfedéssel készültek.

Az ábrázolt terület nagysága még a tavalyi rekordot is meghaladja (kb. 270 km²), bár itt figyelembe kell venni, hogy elég sok az alföldi terep és jónéhány olyan térkép is megjelent, amelynek az előző kiadása is már jó minőségű volt (Nova, Brennbérg, Nagyerdő). Így már nem kellett annyi munkát ráfordítani, mint egyéb terepek esetében. Az idén megjelent térképeken összesen 80 név szerepelt helyesbítőként feltüntetve, ami figyelembe véve a rekordnagyságú összerületet, szintén jóirányú változást jelez, kevésbé aprózódtak el a javítások.

A kiadók tekintve - papíron legalábbis - az MTF SZ elvesztette dominanciáját, a tavalyi 16 térképpel szemben idén már csak 9 jelent meg ilyen központi kiadásban. A kiadók száma ismét nőtt, egyre inkább a helyi kiadásoké a vezető szerep, ami igen pozitívnak tekinthető.

A térképek területi megoszlása is egyenletes, jól tükrözi a regionális erőviszonyokat. A sportágunkban vezető szerepet játszó megyék közül talán csak Baranya maradt új térkép nélkül. Nem volt túl sok vadonatúj terep, de lassan már alig van ismeretlen terület az országban (Baglyas-hát/Kín-hegy, Ürege-mező, Csere-erdő)

Nagyon kedvező változás, hogy ugrásszerűen megnőtt a számítógéppel rajzolt térképek száma. Már a megjelent térképek több, mint fele így készült, egy kivételtől eltekintve (Gellért-hegy) mind az OCAD segítségével.

Sajnos a szoftver, vagy a számítógépek nem kellő ismerete nagyon sok esetben rontja az egyébként szép összképet. A teljes magyar ABC használata nagyon ritka az ilyen térképeken (igen gyakori pl. az ő helyett ő) pedig kis pluszmunkával a probléma könnyen megoldható. Remélhetőleg az OCAD hamarosan megjelenő, Windows alatt futó verziója már bármilyen karakter használatát lehetővé teszi (ha rendelkezünk megfelelő betűtípusokkal) és a reklámok elkészítése is egyszerűbbé válhat, ha a felhasználó ismer más grafikus programokat is.

Zentai László

Anyási-sziget '84 1:20e	1185	6.-	Kaposvár Cseri-park	4.50	Pécs Mísinatető	3.50
Ördögös	1739	2.-	Kecskemét Csalánosi-parkerdő	4.50	Salgóvár Medves-lapos	3.50
Syntosil, benyomott pályás			Pécs Tettye	4.50	Sopron Károlymagaslat	3.50
Bánkút Hármaskút pályás synt.	20.-		Pápa Várkert	4.50	Tatabánya Turul	3.50
Bánkút Hármaskút pályás tp.	20.-		Pástó Körét	4.50	Verőcemaros	3.50
Csabai-hegy Kat.VB váltó ponto	20.-		Seregélyes Kastélykert	4.50	Vöröskő	3.50
Fehér-hegy Kat.VB győztes út.	30.-		Sopron Erzsébet-kert	4.50		
Hamvaskő Hoffmann-kny. synt.	15.-		Sopron Sörház-domb	4.50		
Nova VB pályás synt.	40.-		Szarvas Erzsébet-liget	4.50	Térkép összerakó	
Nova VB pályás tp.	20.-		Szeged Népliget	4.50	6x7 (Hamuház)	32.-
Sátor-magas synt.	30.-		Szeged Várkert	4.50	6x8 kicsi (Mánc-hegy)	24.-
Sátor-magas VB győztes út.tp.	40.-		Szolnok Tiszaliget	4.50	6x8 kicsi (Óreghálás)	24.-
Sátor-magas VB pályás synt.	40.-		Szombathely Csónakázó-tó	4.50	7x10 (Nova)	32.-
Törökmező synt.	15.-		Szombathely Jókai-park	4.50	Óriás (Gyulavár)	110.-
Vörös-hegy VB pályás synt.	20.-		Szombathely Szabadidő-park	4.50		
Fázisnyomatok (Domborzat)			Tata Fenyves	4.50	Oktatási anyag	
Alsó-erdő	98	5.-	Törökszentmiklós Szenttamás	4.50	Céltömb 2000 főre	30.-
Büdöskút	89	10.-	Újszász Újszászi-parkerdő	6.40	Jelkulcs	8.-
Börzsöny 4	26	3.-			Míntatérkép Gyulavár	10.-
Bánom-hegy	162	3.-	Tisza		Pesthidegkút térlátós	10.-
Cerina-erdő (Bakony)	114	8.-	Csongrád - Mindszent	20.-	Tájéfutó Technikai ABC	30.-
Csabrendeki-erdő	132	8.-	Mindszent - Mártély - Ányás	20.-		
Csácsi-erdő '83	19	8.-	Nagykőrű - Szolnok	20.-	Szélrózsa eddig megjelent számai:	5-30 Ft
Csúcs-hegy	40	3.-	Szolnok - Martfű	20.-	Tájéfutás eddig megjelent számai:	50-73.- Ft
Gesztesvár K	19	2.-			Egyéb (könyvek, atlaszok)	
Gyertános-völgy Tökaji-e.	154	2.-	Kistájétképek		A magy. kat. térképészet története	600.-
Horány	97	1.-	Badacsony	6.-	Erdély	200.-
Hármas-bükk	7	8.-	Balatonfűred	6.-	Közép-Európa Atlasz	4636.-
Kömpöc '79	141	2.-	Bugac	6.-	Lengyel o. autót. Ravenstein	30.-
Károlymagaslat '83	112	8.-	Bánkút	6.-	Mágas-Tátra	10.-
Margita	103	3.-	Felsőmocsolád	6.-	Magas-Tátra 1:10e 13 részes	1494.-
Melegmány Vízfő 1:10e	7	3.-	Fülöpháza	6.-	Magas-Tátra 1:10e 14 részes	1664.-
Misina (Kantavár)	5	3.-	Hajdúszoboszló	6.-	Magy. helységnév azonosító sz.ötár	709.10
Misina (Rigókút)	6	4.-	Hoportyó	6.-	Magyarország 1:300e 4 részes	225.-
Mánc-hegy	91	5.-	Hármashegy	6.-	Rónai: Térképezett történelem	205.-
Márki-erdő '83	17	5.-	Keszthelyi-hegység	6.-	Tóth Ágoston emlékkönyv	30.-
Pes-kő	76	8.-	Nagykanizsa	6.-		
Pácód '83	40	10.-	Pannonhalma	6.-	Az 1994. január 10 -iki állapot.	
Pácód (Pankasz)	134	8.-	Szekszárd	6.-	A fenti árak a 10% áfát nem tartalmazzák.	
Szuadó Szarvaskút '82	8	3.-	Szelidi-tópart	6.-		
Sándorfalva '82	155	1.-	Szársomlyó	6.-	Tájézők (Suunto)	
Vörös-kő Nyerges	16	5.-	Sárvár	6.-	A 1000	420.-
Parktérképek			Tihanyi-félsziget	6.-	A 2100	740.-
Balassagyarmat Palócliget	4.50		Töserdő	6.-	A 2200	980.-
Budapest Csillebérc	4.50		Visegrád	6.-	Gyorstűs, ujjtájoló	2000.-
Budapest Fazekas-hegy	4.50		Zalaegerszeg	6.-	Gyorstűs, III.	1300.-
Budapest Tabán	4.50		Óriszentpéter-Pankasz	6.-	Gyorstűs, IV.	2000.-
Budapest Vérmező	4.50				A tájózó árai a 25 % áfát nem tartalmazzák	
Budapest Városmajor	4.50		Levelezőlap térképek			
Csurgó Csokonai-park	4.50		Cesznek Gézaháza	3.50		
Csákvár Szanatórium-park	4.50		Dobogókő	3.50		
Debrecen Lenin-park	4.50		Jánoshegy	3.50		
Dunaújváros Véderdő	4.50		Kőszeg Szabóhegy	3.50		
Eger Népkert	4.50		Mátraháza Sástó	3.50		
Győr Barátság-park	4.50					
Hódmezővásárhely Kása-erdő	4.50					

ÚJ KLUBOK

Gépjárműtechnikai Honvéd DSE - Szántó J.
6080 SZABADSZÁLLÁS Pf. 35

Turbó Diesel Klub - Gidófalvy Péter
4461 NYÍRTELEK József Attila u. 35.

Kármán Tódor Honvéd DSE - Tóth Antal
5005 SZOLNOK Pf.: 24.

Fehérlófia SE - Turschl Attila
7100 SZEKSZÁRD, Kőrösi Csoma u. 41.

MEGSZŪNT KLUBOK

Almásfüzitői Timföld SC
Hild SZKI DSK - Győr
Frankel SZKI DSK - Hódmező
Szent László DSE - Budapest
Táj-Fun SC - Budapest



CIMVÁLTOZÁS

TITÁSZ SE - Hrenkó László
4400 NYÍREGYHÁZA
Korányi Frigyes u. 17/a.

Szentesi Vasutas SC
Molnárné Sebők Zsuzsanna
6600 SZENTES Dr. Berényi u. 76.

Veszprémi Honvéd címe helyesen:
8201 VESZPRÉM Pf. 86.

TÁJFUTÁS

A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség lapja
XXIV. évfolyam 1993.

TARTALOMJEGYZÉK

Összeállította: dr. Tóth Imre, Csongrád Megyei TFSZ.

A szerkesztő hasábjai:

A tartalomjegyzék fontosságáról	3.
A jegyzőkönyv, egy tükör!	35.
Válogatottunk (inkább) a németországi VB-n lesz esélyesebb	59.
VB szám (teljes eredményjegyzékkel!)	95.
...este hétkor a nyomtatóból kifogyott a festék..	127.

Közgyűlés, országos értekezlet:

Elnöki beszámoló az 1993. évi közgyűlésen (febr. 28.)	35-41.
Elnökségi jegyzőkönyv /2 részletben/	42-43, 47-50.
- az MTF SZ költségvetési javaslata 93-ra	41.
- Jelentés az MTF SZ 1992. évi gazdálkodásáról és javaslat az MTF SZ tagdíj megállapítására	50.

Cikkek, önálló írások:

Balogh T.: Rangsoroló kupaversenyek indulói (1988-92)	3.
Lantos Z.: Futó vírus? Tájéfutó kór? (TWAR)	26.
Domán G.: Angelika (Tarcza A) karácsonya	28.
Csucs A.: Sítájéfutó világbajnokság (Ausztria) 1993	34.
Deme K.-S.: Törődnek-e a madarak a tájfutókkal?	53-54.
Lantos Z.: A svéd tájfutók továbbra is bizonytalanságban	54.
Mitró Z.: Ilyen még nem volt Magyarországon (katonai VB)	58.
Zentai L.: Mire jó az E-Mail (elektronikus postaláda)	60.
Bódy L.: Tagdíjfizetésünk el- lehetetlenüléséről...	65.
Dosek Á.: Junior VB 1993. (Castelrotto, Olaszország.)	75-76.
Lubinszki M.: Túl a Kárpátokon (román-magyar UP viadal)	80-81.
Kempelen K.: Gyermekverseny, kicsit másként..	82-83.
Szolnoki (megyei) lányok: A nagy utazás (CISF Championship 1993. - Belgium)	84-85.
Oláh K.: Amerikából jöttünk	95.
Dosek Á.: Az USA VB-ről, a kapitány szemével	96-107.
Váryné Horváth E.: Óvodai tájfutás I.rész	109-114.
2. rész	128-131.

Eredmények:

Hosszútávú egyéni bajnokság és országos senior egyéni bajnokság - Kiskunhalas helyesbítés	44-46. 74.
Éjszakai egyéni bajnokság - Csákerény	74.
Rövidtávú egyéni OB és váltó OB - Hollóstató helyesbítés	77-79. 122.
26. Katonai tájékoztató futó VB	120.
Nappali egyéni bajnokság (a megismételt kategóriák is)	133-134
Összetett bajnokság eredménye táblázatosan	157-158

Elnökségi ülések, beszámolók, határozatok:

Jegyzőkönyv az 1993. 01.25-i elnökségi ülésről	12-16.
Hunyadi J.: A minősítési bizottság beszámolója 1992	17.
Hegedüs Z.: Az ifjúsági bizottság beszámolója 1992.	18.
Hegedüs Z.: Javaslatok új minősítési fokozatokra, páros versenyzés, kezdő versenyek pályái	18-19.
Zentai L.: A térképbizottság beszámolója 1992.	19.
Minősítési szabályzat (tervezet) javítások	20-21. 67.

A versenybizottság határozatai (rangsoroló versenyek

irányelvei, szabályai, rendezéstechnikai kérdések, ellenőrzőbíró küldés, rövidtávú versenyek	22-23.
--	--------

Jegyzőkönyv az 1993. 05.10-i elnökségi ülésről	62-64.
Jegyzőkönyv az 1993. 09.06-i elnökségi ülésről	71-74.
Jegyzőkönyv az 1993. 10.25-i elnökségi ülésről	135-138.
Jegyzőkönyv az 1993. 11.29-i elnökségi ülésről	149-152.
Hunyadi J.: A minősítési bizottság beszámolója (1990-93)	127.

Dr.Krasznai I.: Beszámoló a környezetvédelmi bizottság tevékenységéről 1993.	138.
---	------

Dr. Zentai L.: Beszámoló a térképkészítésről és a térképbizottság munkájáról 1993.	148.
---	------

Laczkó T.: Beszámoló a tagfelvételi és tagnyilvántartó bizottság munkájáról 1993.	152.
--	------

Szabó Gy.: Beszámoló az IOF térképbizottság üléséről (Ceredo, Olaszország)	153.
---	------

Dosek Á.: A válogatott 1993. évi munkájának értékelése	154-156.
---	----------

Tüskés E.: Beszámoló az edzőbizottság munkájáról	156.
Zsigmond T.: A versenybizottság beszámolója	157.

Hírek, közlemények, kisebb írások:

Gyermekrajz pályázat	2.
A Szlovák TFSZ 1993. évi versemynaptára	28.
A "Tájéfutás" 1992. évi tartalomjegyzéke	29-30.
Hirbozót(új és megszűnt klubok, telekocsi, elismerés, Csongrád-Temes megyei együttműködés, törölték a Mecsek Kupát a válogató versenyek közül, Változások a válogatott keretben, bemutatkozik a FÖMTERV SE)	31,52,91,122

Lux A.: Milyen lesz a finn 5-napos	54.
Boros J.-Szirmai K.: Ketten írják Lipicáról	55.

Hegedüs Z.: Az ifjúsági bizottság tervezete a legfiata- labbak versenyszabályzatáról és "minősítéséről"	65.
--	-----

Dr.Tóth I.: A sportági közgyűlés mindenkor határozat- képeségéért. A szövetségi kapitány vegyen rész a közgyűlés munkájában	66.
---	-----

Harcza G.: Lemond a Nemzeti Sportnál betöltött sportfelelősi tisztségéről	66.
--	-----

A térképtár bizottság működési szabályzata	67.
Az MTF SZ fegyelmi szabályzata	68-71.

Marosfalvi M.: Öt nap Finnországban	79.
Az első természetvédelmi ellenőrzőbírói tanfolyam meghirdetése	81.

Lubinszky M.: Egy emlék 1993. február 25. (Megyei sportgála)	83.
---	-----

Horváth A.: Svájci hatnapos (eredményekkel)	86.
Marosfalvi M.: Magyar souvenir a finn válogatott egy hölgytagjának (fordítás)	86.

A Szlovák TFSZ és klubjainak címjegyzéke	90.
--	-----

Dunaholding alapítvány terepfutóversenye	94.	Pontértékek 1993.	7-10.
Bokros A.: Mese (a VB-ről)	103.	Szakosztályi pontverseny 1992. (Dr.Felföldi Károly)	44-45.
Horváth P.: Váltó-lázban (a VB-ről)	107.	A féléves bajnoki pontverseny	79.
Lovasi K.: A (VB) váltóversenyéről	108.	Évközi korosztályos ranglista (09.10.)	87-89.
Marosfalvi M.: Újabb hírek Tarjáról (Silvenoinen)	121.	Évközi kivonatos lista, az addigi minősítési pontokról (10.18.)	115-119.
Lux A.: A finn csapat Magyarországon	121.	Válogatott keretek 1994-re	134.
Balassa T.: Korszerű kifogások kezdő tájfutóknak	121.	Versenyaptár 1994.	140-141.
A versenybizottság közleménye (A Dobó ev.-ről)	122.	Bajnoki pontverseny (számok és érdekességek Zsigmond Tibor összeállításával)	142-143.
Időpontváltás a TEB tanfolyamon	122.	Címlap és borító fotók:	
Viniczai F.: Röviden a VB-ről	131-132.	Hungária Kupa Pásztó	1-2. szám borító
Kovács I.: Ősz Amerikában	132.	Az OHB dobogóján (Vass L. felvétele)	3.szám címlap
Kovács G.: Váltóbajnokság Szlovákiában	138-139.	Kitüntetés Hosszú Aurélnak, Simon Lajos posthumus kitüntetését fia veszi át (Tonkáné S.M. felv.)	3.sz. hátsó borító
Kovács A.: Egy helyreigazítás ürügyén (OEB tudósítás kapcsán)	158-159.	Befutó a Hungária Kupán (Ludvig Á. felv.)	4-5.sz. címlap
Szövetségek-szakosztályok címjegyzéke	144-148.	1. Gyermekverseny a Semmelweis ev.-n (Kempelen K. felv.)	
Versenykiírások:		2. Junior VB csapatunk Olaszországban	
XXIII. péti terepfutóverseny 1993. 03.07.	31.	3. Az Apex Optimista SE versenyzői az O-Ringenen	
Szlovák kétnapos verseny 1993. 10. 2-3.	83.	4. Rajt a bükki váltóbajnokságon (Tonkáné S.M. felv.)	
Megemlékezések sportágunk halottairól:		5. A Jász-Nagykun-Szolnok megyei diákválogatott Belgiumban	
Riczal Zs.: Korik Andor (1946-1993)	11.	6. Befutópont a Hungária Kupán (Ludvig Á. felv.) valamennyi a 4-5. szám hátsó borítóján	
Skerletz Iván: Soltész Béla (1925-1993) és két vers	27.	A világbajnokság térképe pályákkal	6.szám címlap és hátsó borító
Skerletz I.: Slezák István (1930-1993)	59.	Képek a világbajnokságról	6.szám hátsó belső borító
Dr.Szarka E.: Szász Károly (1916-1993)	61.	Dunaholding terepfutóverseny	7-8. szám
Valtyni L.: Varga Lászlóné (Gondolatok egy versenybíró halálára)	122.		
Tülevél:			
Schuch T.: Az egyik oldalról	24-25.		
Schuch T.: Beszélgetősarok (Balogh Tamással)	51-52.		
Pontversenyek, ranglisták, pontértékek, keretek:			
Korosztályos ranglista 1992.	4-6.		

Világbajnokság

Női váltó végeredmények

1993. október 14.

1. Svédország	168.48	11. Lettország	203.44
2. Finnország	176.59	12. Ausztrália	207.40
3. Csehország	180.29	13. Franciaország	221.11
4. Oroszország	190.47	14. Bulgária	221.28
5. Svájc	191.11	15. Új Zéland	222.55
6. Dánia	191.50	16. USA	222.59
7. Magyarország	192.21	17. Írország	262.23
8. Nagybritania	192.37	18. Japán	292.06
9. Németország	201.43	19. Szlovénia	292.55
10. Litvánia	203.21	20. Spanyolország	362.50

A VB alkalmával 2. helyen kihirdetett norvég váltót utólag diszkvalifikálta az IOF. Az ok: a váltó egyik tagjánál, Torunn Fosslinál a doppingellenőrzés tiltott, az IOF listáján szereplő, phenylpropanolamine nevű anyagot talált. A versenyző saját bevallása szerint korábban megfázása kezelésére szedte a gyógyszert, és a verseny előtt is vett be belőle. A kizárás csak a váltó eredményt módosítja: Finnország, ezüst, Csehország bronzérmet szerzett ezáltal, és a magyar lányok is egy hellyel előbbre léptek.

XXIV. Péti terepfutóverseny

Időpont: 1994. március 6. 10.00 óra

Rendező: Péti MTE tájfutó szakosztálya

Kategória, táv, rajt:

H 19	10 km	10.15-től,
H 17,15,D 19,17,15	5 km	10.15-től,
H 13	5 km	10.10-től,
H 11, 9, D-13, 11, 9	2 km	10.10-től,
H 35, 40, 45, D 35,40,45	5 km	10.00-től,
H 50,55	5 km	10.00-től,
H 60, D 50, 55, 60	2 km	10.00-től percnként

Nevezési határidő: március 4. péntek **Nevezési díj:** nincs

Nevezés módja: írásban, a név, születési év, hó, nap, egyesület és a kategória megadásával

Nevezési cím: Schmidt Attila,

8100 Várpalota, Berhidai u. 101. Tel.: 88-371-851

Versenyközpont, jelentkezés: március 6-án 9.30-ig,

Pétfürdőn, az MTE Sporttelep faházában

Öltözőkódés, fürdés: PMTE Sporttelepén.

Eredményhirdetés: 12.30-kor.





TÁJFUTÁS
1994/3.

Egyesületek - rövidítések

AJK	Ajkai Bányász SK	HRF	H.Rep.Tisztú Főiskola SE Szolnok	PTX	Pápai SE
AGD	Árpád Gimnázium DSK Bp.	HTC	Hódmezővásárhelyi Tájfutó Club	PUS	Pusztamérgesi Alt.isk. DSK
ALP	Alpesi Rózsa SC Bp.	JAL	József A. Lakótelepi TE B.csaba	PVM	Pécsi Vörös Meteor SK
AOS	Apex Optimista SE Bp.	JMD	Mészáros L. Gimn. DSK Jászapáti	PVS	Pécsi Vasutas SK
ATT	Angyalföldi TE	JSS	Jánosházi Sp.szer TSZ SK	RFG	II. Rákóczi F. Gimn. DSE V.namény
BAI	Budakeszi Alt.Isk. DSE	JUH	Juhász Gy. Alt.Isk. Szeged	RTE	Rendőr Testező Egylet Szeged
BEA	Budapesti Egyetemi AC	JUN	Junior SE Bp.	SCK	Sárvári Cukorgvár Kinizsi SC
BED	Egészségügyi SZKI Békéscsaba	JVS	Jászárokszállási Vasutas SE	SDS	Salgótarjáni Dornyai SE
BGK	Baross G.K..SZKI DSK Miskolc	KAL	Kalocsai SE	SIS	Szuperinfo SC Eger
BIC	Bicsérdi TSZ SE	KER	Ker.és Vend.ip.SZKI DSK Szeged	SKL	Szőregi Kossuth L. DSK Szeged
BME	Balassagyarmati MEDOSZ SE	KES	Közp. Egyetem DSK	SMA	Soproni MAFC
BMG	Babits Gimnázium DSE Bp.	KIB	Kisbéri Petőfi DSK	SSC	Siketek SC Bp.
BOF	Budai Ósforrás TFC	KLT	Kolacskovszky Lajos TE Szeged	SUN	Sün SC Veszprém
BOV	Bláthy Ottó Vill.SZKI DSK Miskolc	KOS	Hegyvidék KFKI Opt. Club Bp.	SZB	Szerencsi Bocskai Gimn. DSK
BSC	Balatonfüredi SC	KRI	Kristály SE Mende	SZD	Széchenyi DSK Tatabánya
BSK	Boros Sámuel SZKI DSK Szentés	KSE	Karcagi SE	SZE	Szentesi Vasutas SC
CNP	Color Nova SE Pásztó	KTE	Kisteleki TE	SZG	Szekszárdi Garay SE
CTC	Csákvári TC	KTH	Kármán Tódor H.DSE Szolnok	SZH	Szabadsághegyi DSE Bp.
CVD	Ceglédi Bem DSK	KTX	Kőbányai Textil SE	SZL	Szentlőrinci AC DSE Bp.
DBT	D.Bíró Tájfutó Club Pécs	KVS	Kiskunfélegyházi Vasutas SK	SZP	Szentpéterszegi DSK
DEA	Debreceni Egyetemi AC	LDS	Lendület DSK Debrecen	SZT	Szombathelyi. Tanárképző Főisk. SC
DEG	DÉGÁZ Szabadidő SE Szeged	LHB	Lenti H.Bottyán SE	SZV	Szegedi Vasutas SE
DFD	Deák F. Közp. SZKI DSK Győr	LIT	Litéri Tájfutó Club	TAT	Tóth Ágoston Terképezési Intézet
DIS	Demokr. Ifj. Szöv. Debrecen	MAC	Margitszigeti Atl. Centrum Bp.	TDK	Turbo Diesel Klub Nyírtelek
DMU	Debreceni Műanyag SK	MAF	Műegyetemi AFC Bp.	THA	Tatai Honvéd AC
DTC	Diósgyőri Tájfutó Club	MCS	Ménfőcsanak TSZ SK	THS	Taszári Honvéd SE
EGI	Egis SE Bp.	MEA	Miskolci Egyetemi AFC	TTI	TITÁSZ SC Nyiregyháza
EPI	Építőipari SZKI DSK Bp	MGF	MG Főiskola SC Nyiregyháza	TJD	Jávorka DSK Tata
ESP	Egri Spartacus SE	MIC	Micro SC Bp.	TOP	Topográf Bp.
ESZ	Energetikai SZKI Paks	MKG	Mátyás Király Gimn. DSK Fonyód	TSC	Tungsram SC Bp.
FAB	Fabulon SC Bp.	MMG	MMG-AM SC Bp.	TSE	Törekvés SE Bp.
FLF	Fehérlőfia SC Szekszárd	MOM	MOM SK Bp.	TTE	Típo Tájfutó és Körny.védő E. Bp.
FMT	FÖMTERV SE Bp.	MSE	Megalódusz SE Tata	TVD	Tatabányai Váci Mihály DSK
FSC	Futó-Sifutó Club Szolnok	MZS	Móricz Zs. SZKI DSK Fehérgyarmat	UED	Új Élet DSK Debrecen
FSS	Flexo-Spartacus SE Bp.	NKZ	Nagykanizsai Zalaerdő SE	VAJ	Vadas Jenő SZKI DSK Mátrafüred
GEA	Gödöllői Egyetemi AC	NYK	Nyiregyházi Konzerv SE	VED	Veszprémi Egyetemi DSE
GEO	Geometria SE Bp.	ORI	Orion SK Bp.	VHK	Honvéd Középfiskola DSE Vác
GOL	Gold SC Bp.	OSC	Orvostudományi Egy. SC Bp.	VHS	Veszprémi Honvéd SE
HAD	Hajós Alfréd DSE Debrecen	PAK	Paksi SE	ZDS	Zuglói Danuvia SE Bp.
HBS	H. Bottyán SE Nyiregyháza	PET	Péti MTE	ZKA	Zrínyi Kat. Akadémia SE Bp.
HER	Herkules SE Balatonfüred	POE	Pécsi Orvosegészségügyi SK	ZSC	Zöld Sportok Clubja Miskolc
HGT	H.Gépj.techn SZKI DSE Sz.szállítás	PSE	Postás SE Bp.	ZTC	Zalaegerszegi Tájfutó Club
HOG	Hermann O. Gimn. DSK Miskolc				1994.03.24.



KUTATÓ-, FEJLESZTŐ-, VÁLLALKOZÓ KFT.

1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.

Címkép: Az idénnyitó Flexo Kupa (Józsa Sándor felv.)

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Skerletz Iván. Műszaki szerkesztő: Ludvig Ágnes. Képszerkesztő: Józsa Sándor. Az előállítás ideje: 1994.március. Megjelenik: évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax: 113 64 88. Előfizethető a kiadónál. ill. az MTF SZ pénzforgalmi jelzőszámán: OPT V.ker. 218-98055, a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség részére: 508-41055-9. Előfizetési díj belföldre és külföldre egyaránt: 440 Ft. Egy szám ára 55 Ft, kettős szám ára 110 Ft (az árak az ÁFA-t is tartalmazzák).

ISSN 0133-4697

Készült az N & N Nyomdában

Index: 25-287

NEVEZÉSI LAP

Országos Diákolimpia - 1994. május 29.

Klub, iskola:

Intéző és levélcíme:

Ssz	Kategória	Rangsorhely		Név	Rajtengedély	Min.
		felőtt	ifi			
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						
11.						
12.						
13.						
14.						
15.						
16.						
17.						
18.						
19.						
20.						

Szállás: fő X 80,- Ft = ,- Ft

Szállítás: fő X 50,- Ft = ,- Ft

Összesen: ,- Ft

Nevezési határidő: 1994. május 7.

Nevezési cím: Magyar Tájékoztató Futó Szövetség 1374 Budapest, Pf. 614.

A kiírás a TÁJFUTÁS 94/3. számának hátsó belső oldalán található.

A Diákolimpián rajtengedély nélküli versenyzők is elindulhatnak, a "rajtengedély" rovatot csak azok töltsék ki, akik rendelkeznek vele.



NEVEZÉSI LAP

Kilián György emlékverseny - 1994. május 29.

Klub:

Intéző és levélcíme:

Ssz	Kategória	Rangsorhely		Név	Rajtengedély	Min.
		felnőtt	ifi			
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						
11.						
12.						
13.						
14.						
15.						
16.						
17.						
18.						
19.						
20.						

Nevezés: fő X 60,- Ft = ,- Ft

..... fő X 100,- Ft = ,- Ft

Szállás: fő X 80,- Ft = ,- Ft

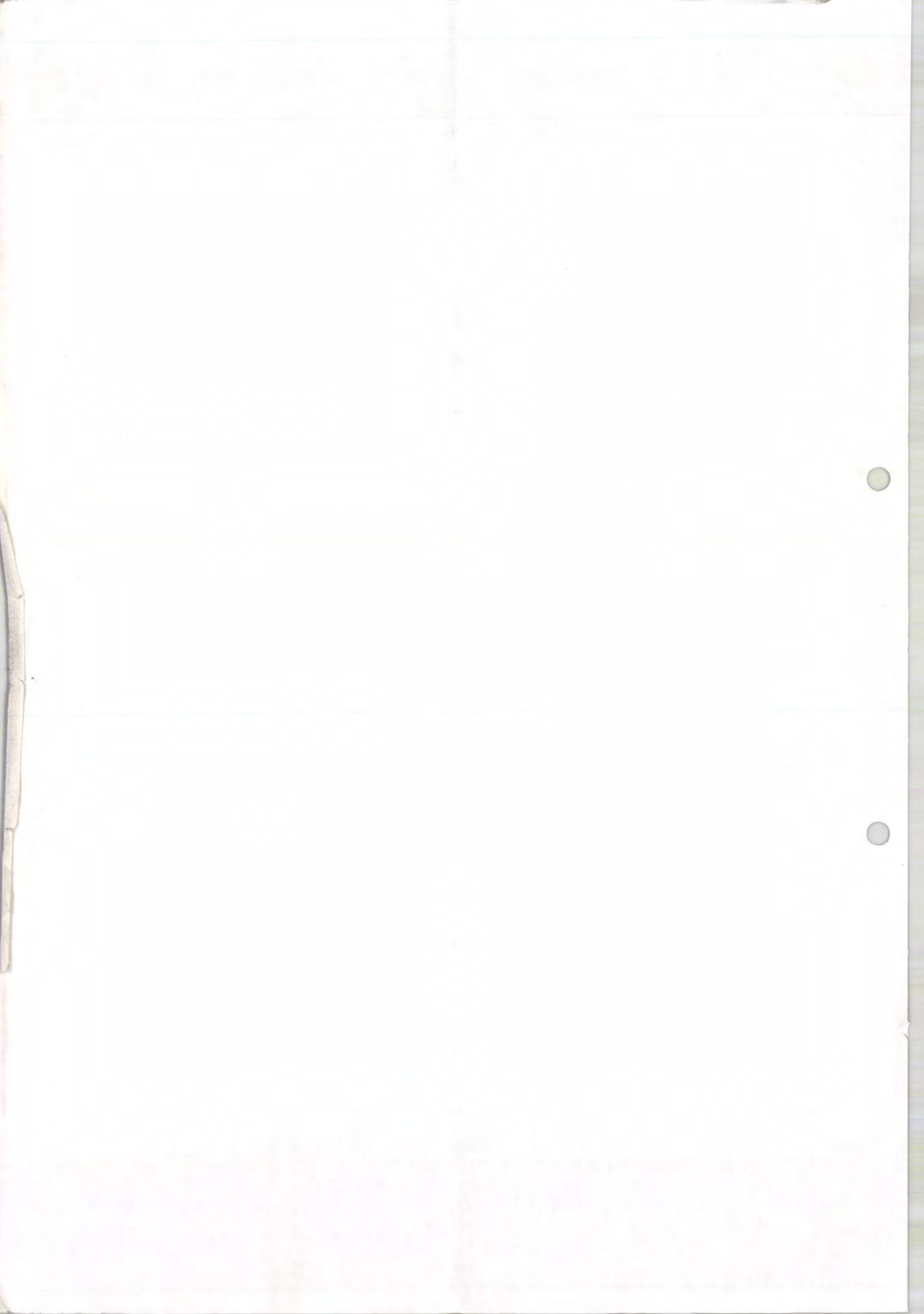
Szállítás: fő X 50,- Ft = ,- Ft

Összesen: ,- Ft

Nevezési határidő: 1994. május 7.

Nevezési cím: Szádeczky-Kardoss Tamás 1024, Budapest, Lövőház u. 24.

A kiírás a TÁJFUTÁS hátsó belső oldalán található.



TÁJFUTÁS

XXV. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

3. SZÁM

A szerkesztőnek, mióta a sportban létezik, mindig baja volt a nevekkal. A keresztelés is keserves volt, hiszen maga a tájfutás szó, csak két évtizede létezik. A szövetség neve pedig ma is az átmeneti állapotot tükrözi, a szó minden nehézségével együtt. Vagy itt vannak a magyar tájfutás eredményesebb nemének, a nőknek változékony megszólításai. Mindenkinek szíve-joga a törvény adta lehetőségek közt a számára legkedvesebb változatot használni. De mikor nyomtatásba kerülnek a nevek, akkor talán örökre rögzülnek és sporttörténész legyen az, aki majd egykor a névdzsungelben követni tudja az Ariadne-fonalat. Ezért fordulhat elő, hogy szaporodnak azok a rajtengedélyek, ahol a név kezdőbetűi nem egyeznek meg a rajtengedély két betűjével, amik érthetően, korábbi időkből valók. Talán el lehetne gondolkodni azon, hogy a név állandósága, az első megtartása hasznos; nemcsak utcanevéknél. De a versenyek nevei is változékonyak, még a Hungáriát is utolérte a szponzor-névvel való házasság. A mai versenyek nagy része az ötvenes években született és ezért az elmúlt időben okkal tűnt el a November 7. és néhány más név. Keresztzülei a pillanat ígézetében, (ami persze évtizedek voltak), nem gondoltak arra, hogy, ha felnő a gyermek, talán nem fog örülni. Hogy az egykori fiatalok megszokásból, és nem másból, még most is novhétnek hívják; az éppen a nevek szívósságát mutatja. Többek közt erre gondol a szerkesztő, mikor az egykori Tájékoztató Futás, a mai Tájfutás oldalait rakja össze és helyet ad a Kilián György emlékverseny kiírásának. Annak a Kiliánnak, akiről nem azért neveztek el versenyt, mert jeles tájfutónak hitték, hanem úgy vélték történelmünk kiemelkedő alakja volt. Tévedés volt, de 1926. november 28-án 24. volt 1:35:48 idővel. Ez tény. És ezt kell megjegyezni, tájfutónak.

Az MTF SZ ifjúsági bizottságának javaslata a kezdő és fiatal tájfutók teljesítményének értékelésére

Célunk az, hogy a 8-14 éveseknek egy lépcsőzetes rendszerrel megkönnyítsük bekapcsolódásukat, majd fejlődésüket sportágunkba. Erre szükség van, mert a könnyen elérhető bronz jelvényes minősítés után évekig még csak nem is indulhatnak olyan kategóriában, amelyben elérhetik a következő minősítési szintet, az ezüstöt.

A másik probléma az, hogy a kezdők sokszor olyan pályákon indulnak, mely meghaladja a felkészültségüket. A legkisebbek pályái sokszor túl nehezek, és persze sokan elegendő alapképzettség nélkül indulnak minősítő kategóriában - hiszen "csak ott érdemes indítani őket" (?). Az eredmény: sikertelenség, bolyozás, lemorzsolódás.

A felsorolt gondokat próbálja orvosolni az alábbi javaslat. Természetesen nem fog egy csapásra mindent megoldani, de az itt leírtak - mint sok utánpótlást nevelő edző véleményének összege - kipróbálandók.

A rendszer három elemből áll:

1. Az F/N 9-12 D kategória bevezetése - nem minősítő, de előfeltétele a minősítő kategóriákban való indulásnak. Hat alkalommal való eredményes teljesítésével a kezdő eléri a "csikó" szintet, rajtengedélyt kaphat papíron és gyakorlatilag is.

2. A jelenlegi minősítési rendszeren nem kell változtatni (Bronzjelvény 300 %, ezüst 150 %, utóbbi csak B kategóriában).

3. Vezessük be új teljesítményértékelési fokozatokat százalékszámítással, melyek kitöltik az űrt a bronz- és ezüstjelvény között.

A javaslat megvalósítása a következőképpen történne: ajánljuk az új kategória megrendezését - elsősorban a %-os versenyeken -, valamint az új értékelési fokozatok - egyelőre - nemhivatalos nyilvántartását (versenyeredményekben feltüntetését), így a tapasztalatok birtokában dönthet az MTF SZ elnöksége arról, hogy milyen formában valósuljon meg 1995-től.

Az új értékelési rendszerről:

A következő fokozatok érhetőek el a 11-12 és 13-14-es korcsoportok "C" kategóriáiban:

- "Zerge" szintet érnek el az adott évben azok, akik a győztesidő 130 %-án belüli, "róka" szintet 200 %-on belüli eredményt érnek el legalább hat alkalommal.

- Kérjük a BTFSZ-t és a megyei szövetségeket, hogy a minősítő versenyek nyilvántartása mellett a zerge, róka és csikó szintek elérését is vezessék.

- A zerge és róka szinteket újonnan elért versenyzők neve jelenjen meg (félévenként) szaklapjainkban és kapjanak erre a célra tervezett oklevelet emlékül.

Az F/N 9-12 D kategóriáról

- Legyen az egy nem minősítő, összevont kategória, azaz az első minősítő kategória az F és N 11-12 C lesz.

- Ez egy minimumszint, aki a pályát 6 alkalommal sikeresen teljesítette (300 %-on belül), nyerje el a "csikó" szintet, ezt életében csak egyszer kell elérni.

- Rajtengedély nélkül is indulhassanak a kezdők ebben a kategóriában, de minősítést elértek nem.

- 12 éves korig a "csikó" szint elérése legyen előfeltétele a minősítő (C) kategóriában való indulási jogosultságnak, ez legyen az első lépcsőfok az ifjú tájfutóknak. Ezt a követelményt az MTF SZ az 1995-ös versenyévben tervezi bevezetni.

- Ha valaki a hatszori teljesítéssel "csikó" lett, rögtön kapjon indulási jogosultságot C-ben, nem csak a következő évben (bevezetés szintén 1995-ben). - A pálya legyen nagyon könnyű, csak utakon vezessen, az ellenőrzőpontok is utakon, vagy az útról

látható helyeken legyenek, a kicsik a legegyszerűbb feladatok teljesítésével ismerkedjenek a tájékozódással

- 9-12 D-ben lehetőséget kell adnunk 2, azonos klubbeli versenyző együtt indítására - együttthaladási kényszer nélkül. Ez lehetőséget ad az edzőnek, idősebb versenyzőnek, hogy a kezdőknek bátorságot adjon, hogy az összetartozás érzésével, illetve egy "tapasztaltabb" társaságban tájékozódási feladatot sikeresebben oldjon meg, semhogy félelmében inkább ragadjon a másikra.

Ebben a háromrészes rendszerben megvalósulhat a fiatal tájfutók folyamatos motiválása: 4 lépcsőfokon át juthatnak az ezüstjelvény küszöbére, mindig volna következő cél, melynek eléréseért kell küzdeniük.

Ezen kívül biztosítható a kezdők fokozatos bekapcsolódása a tájfutópályák teljesítésébe: könnyű, majd egyre nehezedő pályákat kapnak a versenyeken.

Lényeges szempont a rendezésnél, hogy a terepkiválasztásnál, rajt, cél elhelyezésénél, pályakitűzésnél vegyünk figyelembe a legkisebbek érdekében a fentieket.

Azt szeretnénk, hogy csökkenjen a kezdők lemorzsolódása, kedvüket vesztvén, és persze, hogy a megmaradtak minél lelkesebben kibontakoztathassák képességeiket.

Hegedűs Zoltán
MTFSZ ifjúsági bizottság vezetője



AZ 1993.ÉVI ORSZÁGOS SZAKOSZTÁLYI PONTVERSENY

	A	B	C	D	E	F	G		A	B	C	D	E	F	G
1. Orvostud.Egyetem SC Bp.	101	21	47.2	59.5	20	12.5	261.2					8.5	1		9.5
2. Pécsi Vasutas SK	125	29.5	43.3	56	6.1		299.9	52. DISZ Tájfutó Klub Debr.				8			8
3. Diósgyőri Táj.futó Club	98	13	32.45	64	15.9	8.3	231.65	53. Garay SE Szekszárd				4	3.1		7.1
4. Veszprémi Honvéd SE	70	21	31.25	47.5	8.6	7.7	186.05	54. Ceglédi Vasutas-Bem SE			0.15	8			6.15
5. Szegedi Vasutas SE	70	21	31.2	54.5	5.6	2.7	185	55. Litéri TFC				5	1		6
6. Fabulon SC Bpest	33	8	25.25	97.5	20		183.75	56. Pápai SE				5	0.8		5.8
7. Tipográfia TE Bpest	55	23	15.95	48.5	19	6	167.45	57. Széchenyi DSK Tatabánya	3			2	0.6		5.6
8. Flexo-Spartacus SE Bp.	58	8.5	29.45	45.5	20	0.1	161.55	*58. Csákvári TC						5.4	5.4
9. Soproni MAFC	42	18	17.45	42.5	11.7	9.7	141.35	59. Kristály ITSK Mende			1.4	3.5			4.9
10. Videoton SC Szfvár	56	11	12.65	40	4.3	1.3	125.25	60. D.Biró TC Pécs			0.4	3.5	0.7		4.6
11. Mg.Főiskola SC Nyháza	35	4	26.75	47.5	11.1	20	114.35	61. Gödöllői EAC				4.4			4.5
12. Törekvés SE Bpest	37	1.5	17.45	39	11	5.4	111.3	62. Szentesi VSC				4	0.2		4.2
*13. Budapesti Egyetemi AC	45	10	11.4	40		1.3	107.7	63. Pusztamérgesi DSK				3.5	0.5		4
14. Szh. Tanárk.Főisk.SE	30	17	7.95	17.5	20	14	106.45	Hajós Alfréd DSE Debr.				4			4
*15. Miskolci EAFK	55	13	14.6	17			99.6	Kolacsokovszky LTE Szeged				4			4
16. Mészáros DSK Jászapáti	46	4	21.85	27			98.85	*66. Nyházi TITÁSZ Elektr.SE						3.9	3.9
17. Postás SE Bpest	1		8.2	32.5	19.6	20	81.3	*67. Babits DSE Bpest				3.5			3.5
18. Ajkai Bányász SK	12	2.5	11.7	26	2.3	2.5	57	* Budai Ősforrás TC				3.5			3.5
*19. Micro SC Bpest	8	14	4.65	29			55.65	Árpád DSK Bpest				3.5			3.5
20. Hódmezőhelyi Táj.futó Club	6		5.1	42	2.4		55.5	* GOLD TFSE Bpest				3.5			3.5
21. Jszállási Vasas SE	15		8.8	31			54.8	71. Debreceni EAC				2.5		0.6	3.1
22. H.R.tiszti F.SE Szolnok	20	3.5	12.2	15.5	3.2		54.4	*72. Szent László DSE Bpest				3			3
23. Zöld Sportok Clubja	23		13.1	8.5	3.3	2	49.9	* Karcagi SE				3			3
24. Egrí Spartacus SE			1.6	20.8	6.6	14.6	43.6	74. ORION SK Bpest			0.4	2	0.4		2.8
25. Taszári Honvéd SE	7		4.75	10	3	17.7	42.45	*75. Tungsram SC Bpest				2.5			2.5
26. H-KFKI Optimista SC Bp.	10		5.9	19.5	2.8	0.8	39	Kőbányai Textil SE				2.5			2.5
27. Megalódusz SE Tata			9.4	23	6.3		38.7	Lendület DSK Debrecen				2.5			2.5
28. Műanyaggyár SK Debrecen			0.05	16.5	20	1.8	38.35	*78. Nkanizsai Zalaerdő SE				2		0.4	2.4
29. Mátyás kir.DSK Fonyód	14	3	7.55	12.5	0.5		37.55	*79. Nkanizsai Postás SE						2.2	2.2
30. Zegerszegi Táj.futó Club	3		5.25	15.5	10.8	1.6	36.15	80. TOP-O-GRÁF TE Bpest				1.5	0.6		2.1
31. H.Bottlyán SE Nyháza			7.25	14.5	12.8		34.55	81. Siketek SC Bpest				2			2
32. Magyar Opt.Művek SE Bp.	9		11.05	11.5	2.8		34.35	* Z.Danuvia SE Bpest				2			2
33. Salgótarjáni Dornyal SE			2.8	21	9.4		33.2	* Kkfélegyházi Vasutas SK				2			2
*34. Konzerv SE Nyháza	13		9.25	8			30.25	Budakeszi DSE				2			2
35. COLOR-NOVA SE Pásztó	5	4	4.65	9	2	4.5	29.15	85. Lokomotiv TE Bpest				1.5	0.3		1.8
Balatonfüredi SC	10	1	7.95	9.5	0.7		29.15	86. Pécsi Orvos EU. SK				0.5	0.7		1.2
*37. Bgyarmati MEDOSZ SK				19.5	4.3	4.4	28.2	*87. Építőipari DSK Bpest				1			1
*38. Junior SC Bpest	12		6.3	9.5			27.8	Jávorka DSK Tata				1			1
39. FÜMTERV SE Bpest	3		3.15	10	9.5		25.65	* Ménfőcsanakai TSz SK				1			1
*40. Műegyetemi AFC Bpest			0.6	8.5		16.3	25.4	* Szuperinfo SE Eger				1			1
41. Kalocsai SE		3	0.65	16.5	1.1	0.6	21.85	Új Élet DSK Debr.				1			1
42. Veszprémi Egyetemi SC	1		1.1	5	6.8	5	18.9	* JALTE Békéscsaba				1			1
*43. MMG-AM SE Bpest	1		2.7	14.5			18.2	Sün SC Veszprém						0.9	0.9
44. Pécsi Vörös Meteor SK			2.35	11.5	3.5		17.35	*93. EGIS SE Bpest				0.5			0.5
45. Rendőr TE Szeged	3		0.95	12.5	0.6		17.05	* Szabadsághegyi DSE Bpest				0.5			0.5
46. APEX Optimista SE Bpest			0.8	12	1.2	0.3	14.3	* Közg.Egyetem DSK Bpest				0.5			0.5
47. Kisteleki TE			2.7	10	0.2		12.9	* H.Zrínyi SE Bpest				0.5			0.5
48. Paksi SE				4	3.8	4.5	12.3	* Angyalföldi TTE				0.5			0.5
49. EV Alpesi Rózsa SE Bpest				4	0.7	6.3	11	Boros DSK Szentés				0.5			0.5
50. Jánosházi SSK				8.5	1		9.5	MH.Tóth Ágoston TC Bpest				0.5			0.5
								SZAC 1908 DSE Bpest				0.5			0.5

*-gal jelölt szakosztályok nem küldtek értékelő lapot.

Összeállította: dr.Felföldi Károly, a Csongrád megyei TFSZ titkára. Lezárva: 1994. február 28-án.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség elnökségi ülésén

Helyszín: az Országos Találmányi Hivatal elnöki tanácssterme

Időpont: 1994. március 7. 16.15-19.30

Jelen vannak: Holló József elnök,

Monspart Sarolta és dr. Szarka Ernő alelnökök,
Balogh Tamás, dr. Nagy Árpád, Schulek János, Sötér János,
Szabó Gyula, Szokol Lajos, Veresné Sipos Etelka, Zsigmond
Tibor elnökségi tagok,
Skerletz Iván főtíkárs,
Vasvári Viktor a felügyelőbizottság tagja dr. Fekete Jenő a
BTF SZ elnöke,
Dr. Somogyvári Károly és Szőnyi László tiszteletbeli elnökségi
tagok,
Hegedüs Zoltán, Hunyadi József, Galló Sándor
bizottságvezetők

Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes

Jegyzőkönyv hitelesítők: Veresné Sipos Etelka és Sötér János

Holló József javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére, akiket egyhangúan jóváhagy az elnökség. A kiadott napirendből Hegedüs Zoltán kérésére - akinek BTF SZ ülésen is részt kell vennie - az ifjúsági bizottság javaslat kerül elsőként megtárgyalásra.

1. NAPIRENDI PONT: Az ifjúsági bizottság javaslata - Hegedüs Zoltán

Az ifjúsági bizottság javaslata a 8-14 éves tájfutók versenyrendszeréről és teljesítményértékeléséről írásban kiküldésre került.

Hegedüs Zoltán hozzáfűzi, hogy a leírtak több edző véleményét összegzik, és a 15 éve felmerült probléma megoldására adnak javaslatot. A javaslat érdemi részére vár véleményeket, a teljesítmény szintek elnevezése még alakítható.

Több, mint egy órás vita alakul ki a témáról. A felszólalók általánosságban jónak tartják a kezdeményezést és a bevezetést sürgetik.

Szokol Lajos a legalsó szint teljesítésére javasolt 3 alkalmat kevesli, és a rendezők számára kötelezővé tenné az kezdő kategóriák megrendezését.

Sipos Etelka a legalsó szint jelenthetné a gyerekek első kiválasztását s ezért rajtengedélyhez sem kötné az indulást.

Zsigmond Tibor javasolja a Tájfutásban közzétenni az elvárásokat - esetleg mintatérképet - a kezdők kategóriáival szemben. A közgyűlési javaslattal szemben a 9-12 D kategória nem minősítőként való kiírását támogatja. A teljesítések nyilvántartása úgy véli, a megyéknél nem jelenthet gondot.

Sötér János a versenyrendezők szempontjából közelíti a kérdést, tapasztalata szerint éppen a kis kategóriákat kellett több versenyen is érdektelenség miatt megszüntetni. A pályák nehézségét tekintve a problémát a kezdők felkészületlenségében, az edzők felelőtlenségében látja. Véleménye szerint nemzetközi összehasonlításban magyar gyerekek nincsenek kellőképpen felkészítve, az edzők a minősítést hajszolják. Ezt a véleményt Fekete Jenő is osztja.

Hunyadi József a minősítő bizottság szemszögéből részletesen elemzi a javaslatot, és néhány tisztázandó részletre hívja fel a figyelmet. Az egészét tekintve támogatja, de javasolja szélesebb körben publikálni, véleményeket kérni.

Schulek János az egész tervezetet túlságosan bonyolultnak tartja, adminisztrációját követetetlennek. Javasolja, hogy a nyílt kategóriát megosztva a kezdők és technikások részére külön rendezzünk versenyeket. A kicsik számára jól körülírt, elkülönített feladatokkal adjuk meg a lehetőséget a versenyzésre. A

továbbiakban pedig az edző ítélje meg, mi a legalkalmasabb versenyzőjét.

Skerletz Iván összefoglalva az eddigieket úgy véli, hogy egy hetes átdolgozás után az anyag a Tájfutásban megjelentethető lesz. A javaslat pozitívumának tartja, hogy célja a minősítéscentríkusság megdöntése, mert nem kötődik minősítéshez. Úgy gondolja a nyilvántartás klubszinten is elégséges. Ösztönzőként oklevél adását, később esetleg más dotációt is javasol. Összességében elfogadásra ajánlja az előterjesztést.

Hegedüs Zoltán közbeveti, hogy az elnökségnek döntenie kell arról, hogy kötelezően előírja, hogy a legalsó, nem minősítő szint teljesítése előfeltétele a minősítő kategóriában való indulásnak.

Ennek kapcsán további vita alakul ki arról, hogy mit lehet kötelezővé tenni, és mit nem, de sürgető hangok hallatszanak a rendszer bevezetése érdekében.

Skerletz Iván kéri az előterjesztőt, hogy az elhangzottak értelmében 1 héten belül dolgozza ki az irányelvként közzéteendő változatot.

Hegedüs Zoltán vállalja az összedolgozást.

Holló József szavazásra bocsátja, hogy az 1 héten belül korrigált változat a Tájfutásban irányelvként megjelenjen, azzal a megjegyzéssel, hogy az elnökség 1995-től kívánja érvénybe léptetni a 8-14 éves tájfutók verseny- és értékelési rendszerét.

HATÁROZAT: az elnökség 7 igen, 4 tartózkodás és 1 ellenszavazat mellett elfogadja a fentiekben összegzett javaslatot.

2. NAPIRENDI PONT: Az előző ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása

A jegyzőkönyv megjelent a Tájfutás 1-2. számában.

HATÁROZAT: megjegyzés nélkül egyhangúan jóváhagyja az elnökség a jegyzőkönyvet.

3. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató az IOF március 4-6 közötti, drezdai elnökségi üléséről - Monspart Sarolta

Monspart Sarolta elmondja, hogy két fő témával foglalkozott az elnökség. Az új elnök új struktúra kialakítását is fogja jelenteni. Részfeladatok kidolgozására 3-5 fős - lehetőleg egymás közelében lakó, akár egy országbeliek - albizottságokat fognak megalakítani. Számunkra fontosabb téma a tagdíj kérdése volt, melyhez Magyarország is előterjesztett írásos javaslatot. Az eddigi tagdíjbesorolásunk aránytalanul nagy terheket ró ránk - Svájjal volt azonos a tagdíjunk -, nemkülönben a többi volt szocialista államra is. A magyar javaslatban a tájfutó élet jellemző számadatai mellett befolyásoló tényező az állam GDP értéke és a 'tájfutó centrumtól' való távolsága. Természetesen az "ellentábor" tiltakozott a javaslat ellen, és némi engedmény ígérete mellett az elnökség a visszavonást kérte többszörösen is. Végül kompromisszumos megoldás született, Magyarországot és a többi volt szocialista országot egy kategóriával alább soroltak a díjtáblázatban, a többiek számláját pedig felszorzották. Így az éves IOF tagdíjunk, a kongresszus elé kerülő javaslat szerint a tavalyi 30.000 SEK helyett csupán 20.000 SEK lenne.

Szó került a VB-n diszkvalifikált norvég versenyzőről és az szövetségi elnökökről is.

Monspart Sarolta elmondja, hogy nem tudja tovább vállalni a nemzetközi szereplést, bár vívódik, mert - amint az előző példa is bizonyítja - szükséges, hogy a volt szocialista országok érdekét is képviselje valaki az IOF elnökségében.

Szarka Ernő emberileg megértő Monspart Saroltával szemben, mégis kéri, hogy fontolja meg a visszalépését, mert ez Magyarország számára lépéshátrányt, pozícióvesztést jelentene.

Holló József szerint is mindenképpen tovább kell vinnie az ügyeket, a magyar sport érdeke a kiépített pozíciók megtartása és szükségünk van a harcos magatartásra.

HATÁROZAT: 1 tartózkodás mellett a beszámolót az elnökség elfogadja.

4. NAPIRENDI PONT: Az MTFSZ fő feladatai 1994-97 - Holló József

Skerletz Iván szóban a következő 10 pontba foglalja össze a következő négy év fő feladatait. Ezek között az általánosan és folyamatosan érvényes célok (bajnokság, térképek színvonalának emelése), lévén triviálisak, nem szerepelnek.

1. A németországi VB-n 1-8. helyezés elérése.

2. 1995-ben a tájékozdás évének évének eredményrendezése.

3. Az 1996-os szakvilágkiállítással kapcsolatos tájfüti események koordinálása. Kapcsolódás a nagyobb rendezvényekhez (2.000-ig).

4. 1995-96-ban a megújított versenyszabályzathoz kapcsolódó szabályzatok kidolgozása abban a szellemben, hogy nem kötelezővé téve, de a szövetség ajánlásait kövessék a feladatot vállalók.

5. Egységes minősítési rendszerben a módosítás előkészítése.

6. A sportág információs és propagandahálózatának kialakítása.

7. Jelentős nemzetközi verseny rendezésének előkészítése 2.000 körülre, mely lehet új típusú, vagy hagyományos, de feltétlenül fontos a "sportági önbecsülésünk" fenntartására.

8. A mindenkori Hungária Kupák segítése, éves megrendezése.

9. Az MTFSZ-hez kapcsolódó szervezetekkel megfelelő kapcsolatok kialakítása, ápolása. Az 1995-ös év lehet próbaév.

10. A diáksport teljes keresztmetszetével való foglalkozás, a diákolimpiát teljessé tétele (egyetemi, megyei, katonai iskolák stb. bajnokságainak megrendezése)

Skerletz Iván kéri a felsoroltakat irányelvként elfogadni.

Balogh Tamás szerint fontos lenne az MDSZ által hivatalosan megrendezett és támogatott sportágak közé való újbóli visszakerülés. Javasolja, hogy időben, személyesen, vagy levélben keressük meg a MDSZ, mert a bekerülést számos új hagyományos sportággal szemben kell kivívni.

Holló József ígéretet tesz, hogy személyesen fog eljárni ez ügyben.

Szokol Lajos hiányolja az írásos anyagot a témáról. Fontosnak tartja, hogy a válogatott menedzseléséről - melyet jelenleg nem tart biztosítottnak - és az UP-ról elképzeléseket alakítson ki az elnökség.

Holló József szerint mindezek belesorolhatók az 1 és a 10. pontba.

Fekete Jenő szerint a területi szövetségeknek kell az utánpótlással kiemelten foglalkozni, mint ezt a BTFSZ is végzi.

HATÁROZAT: a szóbeli 10 pontos tervezetet irányelvként elfogadja az elnökség.

5. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató jelentés az MTFSZ 1993. évi gazdálkodásáról - Galló Sándor, Skerletz Iván

Az írásos anyag faxon, ill. az ülés előtt kiadva.

Skerletz Iván elmondja, hogy a minden eddiginél részletesebb összeállítás a közgyűlési anyag kiegészítése dec. 31-ig. A pénzügyi helyzet végső képe kedvező, a tervekben előirányzott hiány helyett többlettel zárta az évet a szövetség. Okáról a közgyűlésen részletes beszámoló hangzott el. Elkészült a vállalkozási tevékenység értékelése is, melynek eredménye, hogy nem kellett vállalkozási adót fizetnie a szövetségnek. Az adatok a Tájékoztatóban megjelennek.

Fekete Jenő a budapesti klubok hátralékairól érdeklődik. Holló József dicsérettel illeti az irodát a részletes beszámoló elkészítéséért és a takarékos gazdálkodásért. Elfogadásra javasolja az anyagot.

HATÁROZAT: 1 ellenszavazattal a 93-as gazdálkodási jelentés elfogadásra kerül.

6. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a 94. évi költségvetésről - Skerletz Iván

A tájékoztatót faxon, ill. az ülés előtt kapták meg az elnökségi tagok.

Skerletz Iván hozzáfűzi, hogy a mai napig csak a sportdiplomácia keretösszegét közlte az OTSH, a továbbiakról csak áprilisban lesz döntés és szerződéskötés. 94-re némi biztosítékot jelent a 93-as év sikere.

Vasvári Viktor a térképkészletek csökkenését tartja örvendetesnek, Fekete Jenő a kiadás és a bevétel egyensúlyát.

A leirtakat az elnökség tájékoztatásul tudomásul veszi.

7. NAPIRENDI PONT: A versenybizottság előterjesztései - Zsigmond Tibor

Az írásos javaslatok kiküldésre kerültek.

A közgyűlésen a Zöld Sportok Klubja javasolta az egyéni bajnokságok színvonalának emelését. Ennek megoldására tett javaslatot a versenybizottság. A létszám szerinti kontingens megváltoztatását nem javasolják. A "gyengék" kiszűrésére több megoldást kínálnak. Zsigmond Tibor részletezi a lehetőségeket.

Szarka Ernő szerint akár a minősítési megkötések, akár a ranglista szerinti szabályozás a nyíltságnak szab határt, az alapkonceptiót sérti. Lehetőséget kell adni, hogy egy kellően tehetséges kezdő akár a döntőig is eljuthasson.

Skerletz Iván és Fekete Jenő a szigorítás mellett szólnak. A bajnokság szerepe nem minősítési alkalom megteremtése, hanem a bajnoki cím és a helyezések eldöntése.

Sipos Eta a régi többlépcsős feljutásos rendszertől óv, amely gazdasági gondokat is felvet.

Általános egyetértés nyomán szavazásra kerül a kontingensek meghagyása, a selejtező kötelezővé tétele minden kategóriában, és a döntőbe kerülésre 200 %-os időhatár.

HATÁROZAT: a jelenlévők egyhangúan elfogadják a versenybizottság javaslataiból a fentieket, hatálybalépés a megjelenést követően azonnal.

Zsigmond Tibor I. osztályú bírói minősítésre terjeszti elő Korik Verát, aki tévedésből maradt ki a többiek közül, és elnézést kér a hibáért.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan megszavazza Korik Vera I. o. bírói minősítését.

8. NAPIRENDI PONT: Javaslat bizottságvezetői megbízásokra - Skerletz Iván

A két javasolt név - Gera Tibor az edzőbizottság és Argay Gyula a veterán bizottság élére - írásban kiküldésre került.

Mospart Sarolta aggodalmának ad hangot, hogy Gera Tibor a feladat nagysága és lakhelye miatt feltétlenül segítséget igényel.

Szokol Lajos ígéretet tesz, hogy segíti Gera Tibort, aki kisebb létszámú bizottság megalakítását tervezi.

Skerletz Iván elmondja, hogy a veterán bizottság megnevezése még még a későbbiekben lesz pontosítva.

HATÁROZAT: az elnökség Gera Tibor és Argay Gyula bizottságvezetőként történő kinevezését egyhangúan elfogadja.

9. NAPIRENDI PONT: Javaslat a jubileumi bizottság megalakítására - Skerletz Iván

Az írásbeli javaslat kiküldésre került, kiegészítést nem fűz hozzá az előterjesztő.

Szarka Ernő Szokol Lajos kérdésére röviden válaszolva elképzeléseit. Tervezi a sportág történetének felkutatását, megírását, melybe tapasztalt segítőtársakra számít. Szükséges szponzorok szerzése is. Részletes beszámolót a májusi elnökségi ülésre tervez.

Skerletz Iván megjegyzi, hogy az egyesületek és klubok közreműködésére is számít mindebben, és a tájfutás éve kapcsán tervezendő egyéb programokban is. (1995)

Monspart Sarolta javasolja, hogy terveinket egy hónapon belül hozzuk a sajtó útján napvilágra, nehogy más sportág megelőzzön.

Balogh Tamás szerint is szükséges a történelmi visszaillesztés, a mai ifjúság megismertetése a múlttal, és felajánlja segítséget e témában.

HATÁROZAT: dr. Szarka Ernőt a jubileumi bizottság élére 1 tartózkodás mellett elfogadja az elnökség és egyúttal felkéri Harcsa Gábort a munkában való részvételre.

10. NAPIRENDI PONT: Titkársági tájékoztató - Skerletz Iván
- Valkony Ferenc a 13-as korcsoport pontszámításáról állított össze javaslatot. Az elnökség állásfoglalásra átadja a minősítő bizottságnak, melynek feladata a versenybizottság véleményének kikérése után az elnökség elé terjeszteni azt.

- Pályázat útján 400.000 Ft-ot kapott a szövetség a vakok tájékoztatásának elősegítésére.

- Erdőtakarítási akcióra április 9-én, szombaton 10 órakor kerül sor a Vadaskertben, erre is támogatást kapunk.

- A választások miatt a Fabulon és a Visegrád Kupa új időpontban. szeptember 24-25-én kerül megrendezésre.

- Átigazolási ügyekben ad hoc bizottságot kellett összehívni, melynek eredményeképpen Szakál Péter a Veszprémi Honvédból a Tipográfiaba került. Molnár Zoltán és Attila ügyében március 10-én születik döntés.

Szokol Lajos az ezévi Hungária Kupa rendezőinek nevében meghívja a teljes elnökséget a versenyre, a szállást biztosítja mindenkinek. Felajánlja, hogy egy 15 fős külföldi csapatot is vendégül látna teljes ellátással, csereként a válogatott kinti tartózkodásáért. Mindezek propaganda lehetőségét a helyi sajtóban is szeretné kihasználni.

Dr. Nagy Árpád tájékoztat, hogy az 1995-ös Hungária Kupa szervezőbizottsága megalakult, munkájáról folyamatosan tájékoztatni fog. A tervezett időpont: 1995. július 30-augusztus 3.

Skerletz Iván felhívja a figyelmet, hogy március 12-én az elnökség címjegyzékében változás lesz. A pontos szöveg a napi sajtóban jelenik meg.

Az ülés a jelenlévő 3 hölgy nőnap felköszöntésével zárul.

Jelentés az MTF SZ 1993.évi gazdálkodásáról

A Közgyűlés számára készített jelentés további kiegészítése és az 1993. december 31-iki helyzet a naplófőkönyv alapján.

ÖSSZES BEVÉTEL	12.219.984
Vállalkozáson kívüli	1.421.884
Vállalkozási bevétel	4.996.411
Nemvállalkozási(pl.OTSHTámogatás)	5.060.332
Fizetendő ÁFA	451.686
Egyéb	289.671

ÖSSZES KÖLTSÉG	12.087.836
Az MTF SZ céljai szerinti ktsg.	5.482.038
Anyag. árú	216.824
Bér	798.000
Közterhei	422.410
Egyéb	4.044.804
Vállalkozási ktsg.	5.077.322
Anyag. árú	1.348.676
Egyéb	3.728.647
Nem vállalk. költségei	1.036.980
Felszámolt áfa (visszaigényelhető)	491.575

KÖVETELÉSEK	4.476.660
Nyugdíj	73.700
SZJA	161.891
Munkavállalói járulékok	14.741
Egyéb	40.062

Analitikus nyilvántartás szerint

BEVÉTELEK	
Tagdíj	877.920
Reklám	577.500
Térkép-eladás	901.702
Egyéb eladás	146.863
Tájfutás lap előfizetés	51.186
Sportszolgáltatás	1.031.150
Hungária Kupa	2.288.070
Válogatott ktg.térítés, valuta vissza	332.251

KIADÁSOK	
Energia, víz, csatorna	83.760
Telefon, telex	131.169
Posta	65.786
Hírlap, folyóirat	12.585
Irojavítás	309.832
Versenybírói díj (Hungária)	37.812
Ruhapénz, bérlet	69.434
Étkezési hozzájárulás	27.000
Kiküldetés	27.353
Kiküldetés (működéshez)	174.502
Kiküldetés (térkép)	172.789
Egyéb működés (pl.banki jutalék)	90.597
Hazai bajnokság	174.502
Hungária	4.560.622
Sportszolgáltatás	265.715
Hazai nemzetközi	57.692
Válogatott külföld	905.084
VB, Junior VB	2.118.009
Edzőtábor, gyógyszer	196.911
Sportdiplomácia	10.903
Reprezentáció	5.564
Térkép (nyomda és előkészítés)	485.419
Térkép (gk.költségtérítés)	407.847
Térkép (Vállalkozói szerződés)	400.600
Térkép (anyagköltség)	39.039
Egyéb beszerzés (pl.tájéoló)	652.437
Továbbá	
Bér	798.000
Közteher	422.410

Tájékoztató a "térképlettárról"	
1993.évi nyitókészlet	5.177.389
1993.évi beszerzés	1.953.828
Össz.: 7.131.217	

1993.évi értékesítés	
Készpénzes árusítás	380.792
Számlázott értékesítés	682.360
Engedmény	15.540
Saját felhasználás	838.974
Támogatás (ajándék)	277.080
Tájfutás	109.720
Bizományban	85.934
Összesen:	2.390.400
A kimutatott készlet	4.740.817
A leltár során feltalált készlet	4.740.637
Különbőség, eltérés	- 180

Megjegyzés: A bevételeknél kimutatott eladások Budapest, 1994. március 5. összegével számszerű összefüggés nincs, csak nagyságrendi. A fenti készletnyilvántartást pl. terheli a Tájfutás tagilletménykénti összege.

TÁJÉKOZTATÁS

1.) PÉNZTÁR	
Évi növekmény	4.576.660
csökkenés	4.539.025
1993.december 31-i	37.635

2.) BANK	
1992.december 31.	19.144
évi csökkenés	12.135.965
évi növekmény	12.220.704
Különbőség	84.739
1993.december 31.	99.509

3.) EREDMÉNY
A társasági adóbevalláskor (február 28.) - 620.000, tehát **nem kellett** adót fizetni.
Tehát a szövetség 1993. december 31-én 137.144 forinttal rendelkezett.

4.) TAGDÍJ
A jelentés lezárásának napján (március 5.) a tagdíj tartozások: Micro SC 9.520, Szt.László DSE 4360 (dec.31-én megszűnt), Kecskeméti MÁV 5060, Dobozi DSK 1950, Ker.Vend. B.csaba 1770, Karcagi SE 5160, Kenguru DSE Karcag 1260, Krúdy DSK Ny.háza 1200 Postás N.kanizsa 3760 (megszűnt, hivatalosan még nem). Összesen: 34.040 áfával. Az iroda állandóan felszólításokat küld szóban és írásban. Jellemzően: a legutóbbi tagdíjbeérkezés időpontja március 4.

5.) TARTOZÁS MTF SZ FELÉ
Térkép-eladás során összesen 3 számla kiegyenlítettlen áfával 4219. (Március 4.)

A Közgyűlés alkalmával tett jelentés még valószínűsített 100-200.000 kifizetetlen számlát ill hiányt, de végül ez sem következett be, mivel az OTSH utánpótlás osztályától 100, a Nemzeti Sport Alaptól 100 normatív és 96 ezer működési támogatást kaptunk.

Az egész évi áfabefizetési kötelezettség - jellemző a gazdálkodásra - csupán 53.000 volt, amiből áthúzódott idénre 33.000

A közgyűlési, az elnökség által is megtárgyalt jelentésben az eredményes gazdálkodás főbb okai szerepelnek.

Budapest, 1994. március 5. Skerletz Iván
főtákar

PONTÉRTÉKEK 1994

Felnőtt férfiak

1 Pavlovics Gábor	1681221PG	PVS	0.00	71 Trón Viktor	1740226TV	OSC	16.19	142 Kiss Zoltán	1560115KZ	FAB	31.83
2 Lantos Zoltán	1630722LZ	BEA	0.17	72 Deme Zoltán	1640615DZ	GOL	16.46	143 Szilva Péter	1721008SP	MAF	31.85
3 Egei Tamás	1631014ET	VHS	0.62	73 Gönczi Róbert	1720501GR	TTE	16.50	144 Niedermayer Zoltán	1740403NZ	VHS	32.03
4 Horváth Pál	1661114HP	SMA	1.69	74 Pápai János	1580920PJ	VID	16.77	145 Madaras Péter	1731110MP	DTC	32.12
5 Viniczai Ferenc	1650614VF	VID	1.76	75 Gyimesi Zoltán	1720805GZ	TTE	16.80	146 Cszmadia János	1660521CJ	THS	32.26
6 Nagy István	1721121NI	TSE	3.11	76 Mód Rudolf	1730508MR	OSC	17.36	147 Magyar Gábor	1741111MG	DTC	32.41
7 Magyar Zsolt	1720227MZ	DTC	3.32	77 Pavlovics György	1701129PG	THS	17.62	148 Antal István	1660105AI	OSC	32.51
8 Makra Zsigmond	1661203MZ	OSC	3.56	78 Vitéz László	1500305VL	VID	18.06	149 Spiegl János	1531202SJ	SMA	32.70
9 Bokros István	1550414BI	MEA	3.70	79 Szombathelyi Balázs	1721104SB	FSS	18.82	150 Gólya István	1691018GI	MMG	32.74
10 Szieberth Péter	1630429SP	PVS	3.79	80 Nagy Ferenc	1650819NF	PSE	18.93	151 Kiácz Bence	1701015KB	FSS	33.12
11 Gyulai Zoltán	1580929GZ	MSE	4.13	81 Molnár Péter	1740609MP	VHS	18.96	152 Vass Zoltán	1631220VZ	SZV	33.30
12 Borbás Nándor	1710826BN	VHS	4.25	82 Molnár Tibor	1711020MT	BEA	19.16	153 Csonka Antal	1610323CA	HTC	33.46
13 Dénes Zoltán	1720502DZ	SMA	5.47	83 Varga József	1600509VJ	NKZ	19.24	154 Márkus Attila	1650701MA	DIS	33.58
14 Frigyk László	1690929FL	MEA	5.47	84 Juhász Gábor	1661201JG	HTC	19.64	155 Török Imre	1730502TI	MAF	33.76
15 Domonyik Gábor	1760330DG	MEA	5.58	85 Mitró Zoltán	1720707MZ	HTC	19.71	156 Plájer Lajos	1560508PL	SMA	33.88
16 Tamás Tibor	1690707TT	DTC	5.87	86 Gyallai János	1650712GJ	MEA	19.81	157 Peics Antal	1680605PA	KOS	33.99
17 Győri Lajos	1690124GL	JVS	6.00	87 Bobok Gábor	1691017BG	DTC	20.29	158 Bertóti Edgár	1610813BE	MEA	34.30
18 Erdélyi Krisztián	1701028EK	VHS	6.12	88 Szalétyi Ferenc	1610208SF	OSC	20.70	159 Hornyák András	1660111HA	DTC	34.31
19 Kelemen János	1580426KJ	PVS	6.52	89 Somogyi Zoltán	1720811SZ	FSS	20.74	160 László Károly	1541114LK	RTE	34.31
20 Chifriuc István	1710907CI	FAB	6.86	90 Harkányi Csaba	1550611HC	FAB	20.92	161 Cserna András	1710817CA	MSE	34.55
21 Dosek Ágoston	1550305DA	OSC	6.90	91 Korsós Zoltán	1690502KZ	HTC	20.96	162 Nagyági Roland	1720818NR	TTE	34.79
22 Prill László	1630216PL	VID	6.96	92 Töreky Ákos	1710405TA	BEA	21.07	163 Kozma Ferenc	1680114KF	HAD	35.00
23 Hajdú Martin	1700214HM	TTE	7.10	93 Gera Tibor	1640404GT	SZV	21.37	164 Hegedűs András	1740622HA	OSC	35.07
24 Kiffer Gyula	1721218KG	VID	7.74	94 Baracsi Gábor	1711121BG	TTE	21.41	165 Malonovits József	1650220MJ	MIC	35.19
25 Bánki Zoltán	1720106BZ	AJK	7.75	95 Margittai Endre	1570529ME	SMA	22.20	166 Gabnai Ernő	1610214GE	DMU	35.25
26 Mohácsi Tamás	1640915MT	SDS	8.17	96 Simon Tamás	1731018ST	FAB	22.30	167 Sebők Gábor	1620125SG	HTC	35.81
27 Gillich György	1680424GG	KAL	8.28	97 Farkas Lőránt	1741015FL	OSC	22.55	168 Bunyik László	1540817BL	MEA	36.05
28 Kaszás György	1580101KG	AJK	8.49	98 Nagy Lajos	1650105NL	DBT	22.72	169 Cszmadia Gyula	1591112CG	THS	36.18
29 Iga István	1580811II	VID	8.60	99 Kemenczky Jenő	1671103KJ	FSS	23.18	170 Schwendtner Erik	1700705SE	FAB	36.19
30 Rankasz Ernő	1690618RE	PVS	8.62	100 Kovács Lajos	1581208KL	BEA	23.19	171 Zakariás János	1610824ZJ	TSE	36.47
31 Dezső Sándor	1690406DS	HTC	8.74	101 Kisházi László	1670617KL	HTC	23.35	172 Hajnal Vince	1590415HV	MSE	36.49
32 Vancsik Nándor	1720820VN	KAL	8.86	102 Kovács Péter	1690121KP	BME	23.46	173 Szabó Csaba	1660619SC	AJK	37.10
33 Erdélyi Gyula	1661231EG	SDS	8.87	103 Ádám Péter	1740309AP	MSE	23.51	174 Müller Balázs	1700708MB	THS	37.16
34 Gárdonyi Márk	1730711GM	OSC	9.05	104 Koczka Tibor	1620701KT	SZT	23.66	175 Borsi Ferenc	1680613BF	HAD	37.66
35 Kronwald Tamás	1740904KT	CNP	9.14	105 Nagy Attila	1680326NA	FAB	24.28	176 Kovács János	1730117KJ	KAL	37.79
36 Moravszky János	1580129MJ	MGF	9.20	106 Bolyós Gyula	1680115BG	MEA	24.36	177 Mets Miklós	1610506MM	OSC	37.81
37 Kiss József	1720611KJ	MGF	9.22	107 Engli Imre	1690131EI	SZV	24.41	178 Hegedűs Ábel	1551031HA	TOP	38.29
38 Mesics Péter	1670202MP	SMA	9.28	108 Szakál Péter	1710119SP	TTE	24.49	179 Józsa Gábor	1750610JG	PSE	38.29
39 Argay Gyula	1660812AG	TSE	9.37	109 Pelyhe Dénes	1541201PD	SDS	24.74	180 Takács Árpád	1721211TA	HTC	38.55
40 Kovács Zoltán	1700614KZ	SMA	9.45	110 Tóth Tamás	1690903TT	SMA	25.18	181 Vityi Péter	1650311VP	TTE	38.56
41 Kovács László	1660623KL	PVS	9.53	111 Pap László	1561013PT	TTE	25.66	182 Farkas Dávid	1760502FD	SZV	38.62
42 Marostfy Dániel	1730709MD	OSC	9.57	112 Tóth Tamás	1740430TT	TSE	26.10	183 Garbacz Gábor	1640611GG	ESP	38.62
43 Eke Zoltán	1690827EZ	SZV	9.69	113 Tóth László	1700722TL	JVS	26.23	184 Báder Attila	1690714BA	MEA	38.79
44 Zakariás Péter	1701103ZP	TSE	9.79	114 Balla Sándor	1541017BS	FAB	26.31	185 Goldmann Róbert	1681014GR	KOS	38.81
45 Hegedűs Péter	1681125HP	KAL	10.59	115 Vonyó Péter	1741110VP	PVS	26.37	186 Jankó Tamás	1580930JT	BEA	39.00
46 Jakus Zoltán	1680530JZ	JVS	10.65	116 Holluby András	1710529HA	PSE	26.77	187 Kopanyecz Attila	1690919KA	MOM	39.19
47 Kovács Ferenc	1670825KF	PVS	10.78	117 Petrő Géza	1530202PG	JVS	26.87	188 Fekete Zoltán	1671114FZ	ESP	39.76
48 Lukács József	1630217LJ	VID	10.79	118 Schultheisz György	1690513SG	KOS	26.91	189 Scultéty Gábor	1511019SG	BOF	39.77
49 Terenyey Lajos	1711215TL	JVS	10.93	119 Horváth László	1580910HL	PSE	27.15	190 Kele József	1590111KJ	BEA	40.04
50 Lévai Ferenc	1740406LF	HRF	11.22	120 Nagy Márton	1590107NM	VID	27.37	191 Halaj László	1680708HL	JMD	40.15
51 Juhász Miklós	1600615JM	TTE	11.24	121 Vezendi János	1660114VJ	DMU	27.39	192 Kali Csongor	1680321KC	MAF	40.64
52 Répássy Loránt	1630906RL	MGF	11.27	122 Somogyi Lajos	1540114SL	PTX	27.51	193 Hrenkó László	1590808HL	TIT	40.88
53 Orosz László	1671202OL	FAB	11.32	123 Horváth Sándor	1660930HS	MEA	27.56	194 Balassa Péter	1741216BP	DTC	40.92
54 Urbán Imre	1571027UI	TTE	11.46	124 Sramkó Tibor	1610325ST	SDS	27.68	195 Pádár István	1730420PI	JMD	41.00
55 Domonyik Szabolcs	1731213DS	MEA	11.48	125 Heckenast Tamás	1710521HT	SZT	28.02	196 Tömösközi Tamás	1740311TT	VHS	41.08
56 Hegedűs Zoltán	1520728HZ	OSC	11.81	126 Pozsgai Norbert	1720422PN	SMA	28.32	197 Balázs Zsolt	1730816BZ	RTE	41.35
57 Gillich István	1661231GI	MSE	12.04	127 Győri László	1560420GL	SDS	28.67	198 Medvegy Sándor	1640221MS	MIC	41.44
58 Szabó László	1550618SL	MIC	12.26	128 Gyurkó László	1510127GL	FSS	28.78	199 Tamás Péter	1630620TP	MSE	41.74
59 Nagy Tibor	1690405NT	JVS	12.58	129 Zsilkin Viktor	1561022ZV	TIT	28.97	200 Németh Attila	1640825NA	PSE	41.77
60 Farkas Dezső	1620420FD	MSE	12.70	130 Bácskai László	1741221BL	MGF	29.27	201 Lőrincz Péter	1710712LP	PTX	41.86
61 Kovács Balázs	1670514KB	BEA	13.13	131 Vankó Péter	1590403VP	KOS	29.40	202 Hajagos Henrik	1590715HH	SZV	42.12
62 Kennert Péter	1731112LP	VHS	13.46	132 Bobály Csaba	1681115BC	TSE	29.68	203 Szuromi Balázs	1720731SB	THS	42.12
63 Kocsis István	1730606KI	JMD	14.30	133 Juhász György	1731129JG	JVS	29.74	204 Kovács Zoltán	1670404KZ	FAB	42.29
64 Fehér Ferenc	1700513FF	ZTC	15.04	134 Szűcs Péter	1690217SP	KOS	30.25	205 Szviatovszky Balázs	1730502SB	PSE	42.91
65 Soós Ferenc	1700320SF	DTC	15.27	135 Schell Antal ifj.	1690412SA	PSE	30.44	206 Vajda Kolos	1760116VK	SMA	42.96
66 Wagner István	1721213WI	MGF	15.27	136 Nádudvari Zoltán	1680408NZ	MMG	30.83	207 Zagyai László	1670210ZL	JMD	43.03
67 Siegler Konrád	1661001SK	BEA	15.31	137 Kovács Gábor	1670523KG	BME	30.94	208 Szűcs Gábor	1720620SG	PVS	43.40
68 Honfi Gábor	1550809HG	SIS	15.36	138 Faggyas László	1660617FL	SZT	30.95	209 Kevei Attila	1690112KA	SZV	43.47
69 Zádori Adrián	1731207ZA	THS	15.97	139 Marczis István ifj.	1701109MI	SDS	31.08	210 Bárdosi Zoltán	1621109BZ	SZT	43.68
70 Zórsényi Zsolt	1700425GZ	DTC	16.05	140 Rusvai László	1621106RL	JVS	31.14	211 Erdélyi 2 Gábor	1661227EG	OSC	43.69
				141 Vass Tibor	1690530VT	VHS	31.27	212 Veres Zoltán	1740806VZ	PVS	44.20

213 Koczka Zoltán	1660528KZ	SZT	44.21	293 Bodnár Gergő	1760124BG	ESP	76.48	22 Friedrich Gábor	1780925FG	MOM	12.05
214 Csalós Ferenc	1690423CF	MMG	44.25	294 Gombkötő Péter	1751001GP	TTE	76.60	23 Zsebeházi Zsolt	1780920ZZ	MOM	12.13
215 Mezei Gábor	1730902MG	JVS	44.34	295 Tóth Gábor	1760420TG	THS	77.65	24 Bergendi Péter	1770124BP	MGF	12.21
216 Goldring Jenő	1610215GJ	HTC	44.77	296 Kovács Ádám	1730923KA	FAB	78.58	25 Takács Krisztián	1770721TK	BSC	12.51
217 Bajzáth Tibor	1710505BT	MGF	44.86	297 Szőri Kornél	1760511SK	KVS	78.79	26 Apró Gergely	1760224AG	DTC	12.60
218 Blézer Attila	1640918BA	ESP	45.09	298 Albert Gáspár	1750624AG	BEA	79.65	27 Molnár Attila	1790120MA	VHS	12.67
219 Wengrin István	1710507WI	VHS	45.18	299 Kaszab Gábor	1760722KG	VHS	80.08	28 Laki Balázs	1770415LB	MSE	13.61
220 Bérces József	1751216BJ	DTC	45.25	300 Eke Zsolt	1761206EZ	SZV	80.13	29 Bihari Zoltán	1761211BZ	KOS	13.76
221 Domán Gábor	1600216DG	THS	45.41	301 Tóth Dávid	1690420TD	KOS	80.61	30 Flink Balázs	1770815FB	VHS	13.80
222 Takács István	1530617TI	MSE	46.09	302 Kiss Gergely	1770419KG	FAB	80.70	31 Szabó András	1770616SA	AJK	13.80
223 Lajszner Attila	1730925LA	ESP	46.57	303 Beszeda Gábor	1760603BG	ESP	81.36	32 Krasznai Zsolt	1790116KZ	PVS	13.93
224 Korcsok Pál	1750628KP	TSE	46.62	304 Nagy Tamás	1751115NT	ZTC	82.38	33 Tóth Zoltán	1761220TZ	FAB	14.09
225 Gábor János	1720402GJ	DIS	46.75	305 Lennert László	1720606LL	VHS	82.69	34 Józsa Balázs Gábor	1761227JB	MMG	14.22
226 Mihácsi Zoltán	1670929MZ	TTE	47.16	306 Szabó Attila	1771226SA	AJK	84.00	35 Tóth Gábor	1760420TG	THS	14.28
227 Novai György	1750923NG	SZV	48.01	307 Bárány Tamás	1760420BT	TTE	87.73	36 Loch Szabolcs	1770915LS	TSE	14.58
228 Jécsák Attila	1760609JA	MGF	48.46	308 Orbán János	1560223OJ	MMG	87.80	37 Szabó Attila	1771226SA	AJK	14.62
229 Uhlir Péter	1750416UP	FSS	48.65	309 Beszeda Zoltán	1760603BZ	ESP	87.90	38 Bodnár Gergő	1760124BG	ESP	15.20
230 Vereszki Tibor	1760416VT	TSE	50.08	310 Gerő Csaba	1751010GC	FSS	88.22	39 Tóth András	1780326TA	BSC	15.32
231 Molnár Attila	1701224MA	TTE	50.21	311 Urbán András	1750321UA	AJK	88.57	40 Lendvai Péter	1770523LP	MMG	15.42
232 Kállai Tamás	1760927KT	TSE	50.63	312 Tajnai Róbert	1751116TR	SMA	90.00	41 Koller Péter	1780606KP	PVS	15.46
233 Szunyogh József dr.	1761018SJ	FAB	50.80	313 Serfőző Ernő	1750916SE	MGF	90.00	42 Szőri Kornél	1760511SK	KVS	15.49
234 Sárecz Lajos	1761205SL	ZTC	50.89	314 Kóvári Csaba	1641218KC	HAD	90.00	43 Bodó Győző	1761004BG	SZV	15.72
235 Molnár Gyula	1580423MG	AJK	50.93	315 Kiss Tamás	1760930KT	ZTC	90.00	44 Kaszab Gábor	1760722KG	VHS	15.81
236 Orosz Attila	1751021OA	MGF	50.95	316 Surányi Gábor	1760218SG	MGF	90.00	45 Földesi Csaba	1770512FC	VED	16.57
237 Lubinszki Sándor	1750303LS	DTC	51.35	317 Erdődi Ákos	1750128EA	BEA	90.00	46 Gyurina Szabolcs	1770312GS	PVS	16.73
238 Dömök István	1740713DI	KAL	51.50	318 Balogh Péter	1770517BP	JVS	90.00	47 Peuser Lóránd	1770518PL	BSC	16.91
239 Molnár Róbert	1750612MR	THS	52.10	319 Szedliák Károly	1750831SK	HBS	90.00	48 Vörös Endre	1780707VE	HTC	16.92
240 Szabó Zoltán	1740710SZ	MGF	52.31	320 Lendvai Péter	1770523LP	MMG	90.00	49 Kőszegvári Tibor	1770531KT	KOS	17.05
241 Máramarosi András	1760605MA	FAB	52.49	321 Fonyó Sándor	1560902FS	SUN	90.00	50 Eke Zsolt	1761206EZ	SZV	17.14
242 Bujdosó Sándor	1660917BS	HAD	52.86	322 Madarassy Pál	3760316MP	BEA	90.00	51 Beszeda Gábor	1760603BG	ESP	17.48
243 Gazda Pál	1760923GP	FAB	53.37	323 Olajos Ferenc	1540630OF	PSE	90.00	52 Cserpák Zsolt	1791202CZ	HBS	17.85
244 Józsa Gábor	1731123JG	DTC	53.38	324 Fedelin Tibor	1760331FT	CNP	90.00	53 Tas Dávid	1771011TD	MOM	18.04
245 Makrai József	1540530MJ	ALP	54.22	325 Flink Balázs	1770815FB	VHS	90.00	54 Balogh Péter	1770517BP	JVS	18.47
246 Molnár Zoltán	1760922MZ	VHS	54.84	326 Kalocsai László	1760810KL	MSE	90.00	55 Pajor István	1770704PI	ZTC	18.54
247 Gyalog László	1490810GL	FSS	55.29	327 Gajdics Attila	1751124GA	DMU	90.00	56 Kiszely András	1770720KA	NYK	18.87
248 Juhász Roland	1760219JR	JVS	55.30	328 Peresztegi László	1570929PL	KIB	90.00	57 Furtner István	1770522FI	SDS	19.00
249 Kardoss Ferenc dr.	1471206KF	OSC	56.36	329 Szauevein Péter	1751111SP	TSE	90.00	58 Bárány Tamás	1760420BT	TTE	19.15
250 Szirmai Krisztián	1761222SK	FSS	56.59	330 Ádám Balázs	1760907AB	SMA	90.00	59 Vajda Zsolt	1780118VZ	VHS	19.38
251 Balogh Márk	1760112BM	JVS	56.67	331 Hagymási Tamás	1770514HT	ESP	90.00	60 Vigh Attila	1770906VA	BEA	19.57
252 Gazdag Péter	1750503GP	THS	56.73	332 Deák István	1750114DI	FAB	90.00	61 Nagy Gábor	1770317NG	KOS	19.69
253 Szabó János	1721107SJ	SZV	57.14	333 Matics Gyula	1750215MG	THS	90.00	62 Less Áron	1800420LA	ZSC	19.85
254 Szebeli István	1681215SI	PSE	57.98	334 Török Viktor	1770809TV	HRF	90.00	63 Urbán Péter	1770921UP	JMD	19.94
255 Czinege János	1561208CJ	KRI	58.36	335 Berényi Károly	1761228BK	RTE	90.00	64 Kiss Zoltán	1780817KZ	VID	20.25
256 Nagy Ádám	1760322NA	KMA	58.49	336 Geml Zsombor	1760313GZ	ESP	90.00	65 Németh Tamás	1781212NT	PVM	20.50
257 Szöllös András	1760419SA	SDS	60.02	337 Gyenizse Péter	1751222GP	RTE	90.00	66 Kéri Péter ifj.	1790715KP	TSE	20.55
258 Újházi Kolos	1750318UK	FSS	60.08	338 Henk Csaba	1760812HC	FAB	90.00	67 Beszeda Zoltán	1760603BZ	ESP	20.56
259 Medve Norbert	1760119MN	VID	60.15	339 Horváth László	1761124HL	FAB	90.00	68 Kottman Dezső	1790712KD	ZSC	20.58
260 Dankó István	1690521DI	TTE	60.36	340 Keresztes János	1750205KJ	ZTC	90.00	69 Tass Zoltán	1770301TZ	NYK	20.68
261 Mátrai Róbert	1691013MR	SZV	61.11	341 Kiss Attila	1760408KA	MGF	90.00	70 Pósz Zoltán	1770319PZ	OSC	21.00
262 Gadó György	1600706GG	OSC	62.15	342 Rostás Csaba	1760711RC	TSE	90.00	71 Galambos Péter	1770103GP	ZTC	21.02
263 Maácz Miklós	1660531MM	MAF	62.95	343 Sőregi Tamás	1760810ST	RTE	90.00	72 Surányi Gábor	1760218SG	MGF	21.70
264 Vass Zoltán	1760627VZ	FSS	63.86	344 Spakovszky Péter	1760427SP	DMU	90.00	73 Jakus Gábor	1770415JG	JVS	22.09
265 Szűcs Zoltán	1760104SZ	VHS	64.10	345 Takács György	1750428TG	FSS	90.00	74 András Balázs	1770418AB	FAB	22.17
266 Egy Gábor	1750506EG	DTC	64.36	346 Tóth Áron	1750702TA	PVM	90.00	75 Dombay Norbert	1770626DN	ALP	22.47
267 Lukács Aladár	1550217LA	HRF	65.04	347 Verebélyi Zsolt	1751110VZ	JSS	90.00	76 Kiss Tamás	1760930KT	ZTC	23.08
268 Tóth Tibor	1700318TT	DEA	65.54	348 Zombory Zsolt	1761103ZZ	HTC	90.00	77 Kempelen Ákos	1790923KA	OSC	23.75
269 Büki Attila	1640510BA	NKZ	66.40					78 Madarassy Pál	3760316MP	BEA	24.23
270 Kéri Gerzson dr.	1440321KG	FAB	66.64					79 Török Viktor	1770809TV	HRF	24.56
271 Kiss Sándor	1750526KS	MGF	67.49					80 Ballagó Tamás	1780818BT	JVS	24.61
272 Kiss György	1640313KG	SSC	68.73					81 Fedelin Tibor	1760331FT	CNP	24.66
273 Bodó Győző	1761004BG	SZV	68.75					82 Bálinti Kornél	1770712BK	PVS	24.91
274 Marton Tamás	1680123MT	OSC	68.83					83 Neff Roland	1770928NR	HTC	25.67
275 Apró Gergely	1760224AG	DTC	68.85					84 Lajtai Zoltán	1780903LZ	PVM	26.31
276 Páhy Tibor	1360826PT	VID	69.24					85 Hagymási Tamás	1770514HT	ESP	26.54
277 Lukács Zsolt	1730904LZ	JVS	69.36					86 Nagy Tibor	1781108NT	PSE	27.58
278 Francia Vilmos	1550828FV	MCS	69.53					87 Németh Péter	1780710NP	ALP	27.76
279 Ézsaiás Antal	1530724EA	ALP	71.31					88 Orosz Ádám	1790728OA	JUN	27.96
280 Tarcsai László	1751224TL	DMU	71.76					89 Vajda József	1771001VJ	ZTC	28.09
281 Nagy Viktor	1771128NV	MGF	72.38					90 Gábor József	1781010GJ	CVB	28.89
282 Kiss András	1750225KA	DMU	72.45					91 Kerekes Áron	1770224KA	DMU	28.97
283 Bihari Zoltán	1761211BZ	KOS	72.52					92 Gálitse László	1780310GL	OSC	29.49
284 Józsa Balázs Gábor	1761227JB	MMG	72.95					93 Ádám Balázs	1760907AB	SMA	29.57
285 Mráz János	1771121MJ	MGF	73.39					94 Szőrényi Gábor	1790320SG	ZSC	29.65
286 Bodányi Péter	1751128BP	TJD	74.37					95 Garbóczy Zoltán	1790411GZ	ZSC	29.97
287 Marosán Dávid	1750929MD	BEA	74.44					96 Farkas Bence	1780403FB	PVS	30.08
288 Tóth Zoltán	1761220TZ	FAB	74.87					97 Németh Tamás	1790819NT	MKG	30.11
289 Török Ferenc	1740205TF	FAB	74.90					98 Bartha Zoltán	1770704BZ	NYK	30.27
290 Veres Tamás	1750122VT	HRF	74.99					99 Jung Tibor	1790216JT	NYK	30.72
291 Gárdonyi Zoltán	1390626GZ	MAF	75.00					100 Kalocsai László	1760810KL	MSE	31.29
292 Bergendi Péter	1770124BP	MGF	76.35					101 Szabó Norbert	1770223SN	HTC	31.38

Ifjúsági fiúk

1 Farkas Dávid	1760502FD	SZV	0.00
2 Vajda Kolos	1760116VK	SMA	1.61
3 Jécsák Attila	1760609JA	MGF	4.11
4 Vereszki Tibor	1760416VT	TSE	4.41
5 Sárecz Lajos	1761205SL	ZTC	5.18
6 Kállai Tamás	1760927KT	TSE	5.66
7 Máramarosi András	1760605MA	FAB	5.92
8 Molnár Zoltán	1760922MZ	VHS	5.98
9 Szirmai Krisztián	1761222SK	FSS	6.39
10 Juhász Roland	1760219JR	JVS	6.61
11 Balogh Márk	1760112BM	JVS	6.86
12 Gazda Pál	1760923GP	FAB	7.34
13 Stein Barnabás	1770309SB	VID	7.91
14 Szöllös András	1760419SA	SDS	8.17
15 Medve Norbert	1760119MN	VID	8.35
16 Vass Zoltán	1760627VZ	FSS	9.36
17 Mráz János	1781111MJ	MGF	10.41
18 Kiss Gergely	1770419KG	FAB	10.70
19 Nagy Viktor	1771128NV	MGF	10.83
20 Vajda Balázs	1780629VB	AJK	11.11
21 Szűcs Zoltán	1760104SZ	VHS	11.44

102	Bossánszky Ákos	1790225BA	MOM	31.45	185	Magócsi Márton	1790713MM	FSS	70.01	57	Marosfalvi Eszter	2730519ME	FMT	25.46						
103	Vízi Tibor	1800217VT	JUN	31.85	186	Lázár Bence	1800314LB	OSC	71.92	58	Rácz Mónika	2710712RM	FSS	25.51						
104	Csipak Szilveszter	1770108CS	HTC	31.96	187	Lovász István	1800210LI	SMA	72.93	59	Benedek Virág	2760706BV	PVS	25.60						
105	Bánfi Róbert	1771229BR	HTC	32.50	188	Szentkirályi András	1820831SA	FSS	74.48	60	Spiczter Anikó	2700609SA	KTE	26.05						
106	Balog Márton	1790502BM	KOS	32.68	189	Tuskás András	1790103TA	SUN	75.17	61	Sértő Nóra	2751226SN	PVS	26.16						
107	Domján Tamás	1781027DT	PVS	33.04	190	Kovács Róbert	1801009KR	VID	76.22	62	Veres Mónika	2730331VM	DTC	26.19						
108	Sóregi Tamás	1760810ST	RTE	33.25	191	Molnár Mihály	1800103MM	HBS	77.41	63	Nagy 2 Ildikó	2740316NI	OSC	26.28						
109	Forrai Gábor	1790512FG	HTC	33.78	192	Scultéty Márton	1820510SM	BOF	78.17	64	Várjasi Ilona	2690829VI	FAB	26.50						
110	Rétfalvi Balázs	1770627RB	JSS	33.87	193	Pintér Tamás	1801207PT	TVD	78.55	65	Majoros Krisztina	2700530MK	MSE	26.67						
111	Horváth László	1761124HL	FAB	34.00	194	Élías Attila	1800524EA	TTE	79.05	66	Boros Judit	2751206BJ	OSC	26.96						
112	Bódi Zoltán	1771031BZ	CNP	34.03	195	Bolla Péter	1800126BP	FAB	82.22	67	Csuka Dóra	2750408CD	SZV	27.21						
113	Zombory Zsolt	1761103ZZ	HTC	34.71	196	Bruckner György	1790125BG	SMA	84.24	68	Kesztyűs Szilvia	2760226KS	PVS	27.30						
114	Palla Zsolt	1781006PZ	FAB	35.27	197	Vajda Péter	1800713VP	VHS	88.87	69	Farkas Krisztina	2760726FK	FSS	27.88						
115	Tas Máté	1790627TM	MOM	35.36	198	Sándor Tamás	1800627ST	SDS	90.00	70	Tajti Anikó	2771028TA	JMD	28.14						
116	Spakovszky Péter	1760427SP	DMU	35.69	199	Racsek Attila	1800905RA	MGF	90.00	71	Bruckner Judit	2720729BJ	SMA	28.26						
117	Benke Zoltán	1780101BZ	KVS	35.96	200	Pálfalvi János	1801203PJ	BSC	90.00	72	Cseh Veronika	2700211CV	MSE	28.41						
118	Németh Tamás	1770607NT	ALP	36.34	201	Molnár Sándor	1810620MS	JVS	90.00	73	Horváth Szilvia	2750722HS	FAB	28.65						
119	Husztai Gergely	1790225HG	NYK	36.46	202	Tóth László	1790425TL	DIS	90.00	74	Sótér Johanna	2740723SJ	PSE	28.79						
120	Józsa Domonkos	1780729JD	TTE	36.64	203	Székely Sándor	1800207SS	TSE	90.00	75	Novai Magdolna	2740913NM	SZV	28.82						
121	Berényi Károly	1761228BK	RTE	37.21						76	Tokaji Mónika	2770701TM	HRF	28.86						
122	Andrási Gergely	1771008AG	JMD	37.94						77	Szopori Éva	2550421SE	FMT	28.91						
123	Kiss Attila	1790712KA	MMG	37.95						78	Kármán Katalin	2581212KK	GEA	28.97						
124	Blum László ifj.	1800415BL	RTE	38.04						79	Sótér Eszter	2740723SE	PSE	29.06						
125	Tóth Balázs	1780224TB	ESP	38.30						80	Schuch Anikó	2710226SA	FAB	29.09						
126	Harkányi Zoltán	1801102HZ	FAB	38.65						81	Árva Katalin	2731213AK	FAB	29.76						
127	Gulyás Péter	1770424GP	FAB	39.42						82	Cserjés Andrea	2700620CA	HRF	30.07						
128	Kovács Áron	1770910KA	HTC	39.55						83	Vasvári Zsuzsanna	2640127VZ	MMG	30.23						
129	Katona Ákos	1770806KA	RTE	40.75						84	Tömördi Gabriella	2680504TG	SMA	30.39						
130	Malcsák Zoltán	1790208MZ	SMA	40.80						85	Lajter Ildikó	2690122LI	SZV	30.46						
131	Forrai Miklós	1790512FM	HTC	41.42						86	Sallai Sára	2650115SS	SZV	31.88						
132	Pálfalvi Róbert	1780925PR	BSC	41.54						87	Váryné									
133	Galambos Róbert	1781015GR	AJK	41.83							Horváth Erzsébet	2570222VH	LIT	31.94						
134	Misik István	1791111MI	SDS	42.00							88	Lovas Ágnes	2670910LA	PVM	32.73					
135	Takács Norbert	1791023TN	MGF	42.38							89	Rózsa Emese	2640220RE	OSC	33.24					
136	Májér István	1810201MI	ZSC	43.27							90	Csizmadia Gyuláné	2631102CG	THS	33.70					
137	Tapaszi Zoltán	1800914TZ	TTE	43.33							91	Gyuris Anita	2750826GA	KTE	33.82					
138	Károlyi Zoltán	1790323KZ	TSE	43.45							92	Hegedűs Klári	2770729HK	OSC	33.99					
139	Kiss Attila	1760408KA	MGF	43.76							93	Kecsmárk Anita	2760514KA	HRF	34.24					
140	Vámosi Márton	1770902VM	SZG	44.00							94	Tamásné								
141	Petrő Árpád	1801111PA	JVS	44.43								Szakács Judit	2661029TS	MSE	34.38					
142	Tóth Attila	1800806TA	TSE	44.61								95	Hódör Katalin	2730817HK	HTC	34.64				
143	Mucsi Péter	1800420MP	FAB	44.86								96	Szombathelyi Erika	2671214SE	KTE	34.85				
144	Sipos László	1790310SL	ZSC	45.28								97	Décsey Emőke	2751128DE	SDS	35.18				
145	Sprok Bence	1820525SB	JUN	46.34								98	Veres Kinga	2730201VK	PVS	35.31				
146	Surányi Zsolt	1800318SZ	HTC	46.62								99	Majoros Szilvia	2740405MS	KTE	36.40				
147	Dinyák Gábor	1810204DG	JUN	46.73								100	Salánki Katalin	2641210SK	OSC	36.51				
148	Hidas Zoltán	1790128HZ	KOS	47.45								101	Balogh Edit	2661211BE	KSE	38.27				
149	Balogh Róbert	1780731BR	SZG	47.62								102	Csuka Bettina	2760827CB	SZV	38.35				
150	Geml Zsombor	1760313GZ	ESP	47.91								103	Szukics Zsuzsanna	2760910SZ	MSE	38.80				
151	Horváth István	1761203HI	MKG	48.04								104	Dömötörné							
152	Bárdos Péter	1780803BP	JMD	48.10									Horváth Erzsébet	2590812DH	MCS	39.18				
153	Henk Csaba	1760812HC	FAB	48.72									105	Vargáné						
154	Völker Tibor	1790218VT	SMA	49.55										Kocsis Katalin	2610509VK	NKZ	39.27			
155	Majsai Csaba	1780617MC	HTC	49.85										106	Faragó Katalin	2740215FK	FAB	39.48		
156	Kovács András	1780503KA	HBS	50.61										107	Józsa Dorottya	2770525JD	FSS	39.49		
157	Rostás Csaba	1760711RC	TSE	50.76										108	Mátrai Szilvia	2760424MS	SZV	39.62		
158	Oravecz Gábor	1800731OG	RTE	50.84										109	Pap Viktória	2730426PV	PSE	39.85		
159	Spiegl Máté	1800607SM	SMA	51.02										110	Lévainé					
160	Szász Bence	1791124SB	KOS	51.29											Kovács Róza	2571022LK	KSE	39.90		
161	Nagy Róbert	1790914NR	RTE	51.33											111	Gelei Zsuzsa	2550427GZ	FAB	39.95	
162	Orosz Gábor	1801023OG	JUN	51.85											112	Lakó Judit	2750122LJ	ESP	40.16	
163	Meichl Márton	1810401MM	TTE	52.23											113	Kiss Orsolya	2760131KO	FAB	40.18	
164	Hazslinszky Gábor	1780828HG	OSC	52.44											114	Rakonczai Beáta	2770625RB	MGF	40.23	
165	Tóth Richárd	1790804TR	ZSC	54.23											115	Király Beáta	2760106KB	JMD	40.33	
166	Németh Zoltán	1771023NZ	MKG	54.26											116	Zámbó Katalin	2760220ZK	DTC	40.50	
167	Csernus Attila	1770527CA	PVM	55.39											117	Szigethy Ágnes	2770417SA	KOS	40.51	
168	Avar Péter	1790727AP	TSE	56.50											118	Prillné				
169	Homa Tibor	1801127HT	MGF	56.84												Pavelka Andrea	2690801PP	VID	40.64	
170	Tóth Balázs	1781016TB	BEA	57.28												119	Kopár Bernadett	2750914KB	PVS	40.74
171	Váry Máttyás	1791010VM	ZTC	57.79												120	Szalóki Szilvia	2760509SS	FAB	41.02
172	Lakatos Gábor	1790407LG	FSS	59.26												121	Karagics Judit	2690131KJ	OSC	42.42
173	Szép Gábor	1800421SG	ZTC	61.20												122	Nagy Krisztina	2760329NK	BEA	42.74
174	Györi István	1790718GI	SZG	61.35												123	Mónus Anikó	2701203MA	HTC	42.82
175	Baksa Csaba	1781202BC	KAL	61.73												124	Schulek Orsolya	2730210SO	FMT	42.96
176	Somogyi Gergely	1801209SG	PVS	61.78												125	Hecz Ildikó	2750525HI	MKG	43.04
177	Major János	1771005MJ	MSE	63.01												126	Szilágyi Ágota	2760518SA	HRF	43.21
178	Szentkirályi Miklós	1810323SM	FSS	64.17												127	Bálint Ildikó	2670407BI	HTC	44.14
179	Gyulai Tamás	1820713GT	SZD	64.90												128	Kiss Mária	2761214KM	SZV	44.50
180	Várdai Zoltán	1801025VZ	JVS	66.87												130	Veresné			
181	Nikl Antal	1791015NA	FAB	68.44													Sipos Etelka	2551211VS	HRF	44.98

Felnőtt nők

1	Bokros Andrea	2690326HA	SZT	0.00
2	Oláh Katalin	2680706OK	SZV	2.55
3	Lovasi Katalin	2710313LK	MEA	4.25
4	Hornyak Mariann	2731021HM	DTC	4.78
5	Kovács Ildikó	2690217KI	PVS	5.53
6	Imre Timea	2700926IT	MEA	6.26
7	Tóth Réka	2690407TR	TTE	6.59
8	Kovács Bernadett	2731106KB	PVS	7.87
9	Paál Emőke	2710107PE	TTE	8.88
10	Gábor Réka	2670729GR	SZV	9.08
11	Skerletz Imola	2690915SI	SMA	9.31
12	Wengrin Ágnes	2690423WA	SZT	9.84
13	Zámbó Gabriella	2730401ZG	DTC	10.10
14	Skerletz Noémi	2720817SN	SMA	10.18
15	Nagygyörgy Katalin	2740127NK	TTE	10.33
16	Vavrik Andrea	2720503VA	MGF	11.31
17	Csillag Veronika	2671031CV	FSS	12.27
18	Lubinszki Mária	2760919LM	DTC	13.16
19	Riczl Zsuzsanna	2700625RZ	PSE	13.22
20	Szalóki Eszter	2731011SE	OSC	13.37
21	Nagy Orsolya	2720605NO	OSC	13.70
22	Révész Erzsébet	2650512RE	FAB	14.49
23	Galambos Erika	2680613GE	THS	14.54
24	Tömördi Ágnes	2631221TA	SMA	14.64
25	Hideg Istvánné	2580809HI	HTC	15.21
26	Bótor Barbara	2730917BB	PVS	15.24
27	Hádenné Pókk Mariann	2650526HP	VID	15.33
28	Kalocsai Andrienn	2691124KA	MSE	15.44
29	Tánci Jusztina	2740205BJ	AJK	15.82
30	Busz Marianna	2730302TM	DTC	15.85
31	Pénzes Erzsébet	2701019PE	DTC	16.09
32	Zádori Gabriella	2700424ZG	SZV	16.64
33	Koczka Gabriella	2620327KG		

131 Tajti Csilla	2761210TC	JMD	45.04	5 Tajti Anikó	2771028TA	JMD	3.87	60 Lajtai Eszter	2770616LE	PVM	20.17
132 Tarnóczy Anett	2761029TA	SDS	45.78	6 Farkas Krisztina	2760726FK	FSS	3.92	61 Balogh Edina	2790407BE	JVS	20.47
133 Diószeghy Judit	2750409DJ	OSC	46.33	7 Tokaji Mónika	2770701TM	HRF	4.34	62 Kéri Mónika	2770420KM	TSE	20.94
134 Sváb Emese	2740315SE	FAB	46.85	8 Hegedűs Klári	2770729HK	OSC	5.11	63 Ézsias Katalin	2790506EK	FSS	21.16
135 Egry Zsuzsanna	2771130EZ	DTC	47.71	9 Józsa Dorotty	2770525JD	FSS	5.75	64 Vaszilev Katalin	2771209VK	MOM	21.53
136 Nagy Zsuzsanna	2741109NZ	ZTC	47.74	10 Gyalog Zsuzsa	2781012GZ	FSS	6.29	65 Varga Julianna	2780201VJ	NYK	21.67
138 Tonkáné				11 Szigethy Ágnes	2770417SA	KOS	6.35	66 Szabó Eszter	2780504SE	SMA	21.93
Sávai Mária	2540710TS	AOS	47.94	12 Rakonczai Beáta	2770625RB	MGF	6.60	67 Zombory Erika	2781003ZE	HTC	22.00
139 Rostás Anikó	2750410RA	HTC	48.64	13 Tóth Zsuzsanna	2780526TZ	FAB	6.60	68 Gyöngyösi Gabriella	2770907GG	MKG	22.03
140 Hortobágyi Csilla	2760929HC	FAB	49.45	14 Kecsmárik Anita	2760514KA	HRF	7.48	69 Kocsis Mária	2800613KM	JMD	22.36
141 Nagyági Nóra	2760121NN	TTE	49.50	15 Farkas Fruzsina	2770415FF	FSS	8.73	70 Udvari Judit	2790717UJ	NYK	22.36
142 Tóth Zsuzsanna	2780526TZ	FAB	50.18	16 Szukics Zsuzsanna	2760910SZ	MSE	9.00	71 Ertel Katalin	2791002EK	HBS	22.38
143 Fülöp Ágnes	2750216FA	FSS	50.39	17 Kiss Orsolya	2760131KO	FAB	9.52	72 Antal Nerina	2771201AN	JMD	22.70
144 Diósi Anna	2760303DA	BEA	50.75	18 Csuka Bettina	2760827CB	SZV	9.54	73 Koleszár Katalin	2771106KK	SMA	23.18
145 Gábor Ágnes	2760714GA	CVB	51.56	19 Mátrai Szilvia	2760424MS	SZV	10.35	74 Bíró Éva	2770116BE	FAB	23.26
146 Tolnay Katalin	2731101TK	MMG	51.92	20 Kempelen Zita	2771214KZ	OSC	10.39	75 Bíró Virág	2771216BV	MOM	23.36
147 Mátravölgyi Orsolya	2750121MO	PSE	52.22	21 Kerekes Andrea	2780508KA	BSC	10.48	76 Szabó Veronika	2761125SV	VID	23.77
148 Magyar Ágnes	2760430MA	DTC	53.90	22 Király Beáta	2760106KB	JMD	10.66	77 Szakács Boglárka	2781114SB	MSE	24.37
149 Szukics Mónika	2780121SM	MSE	55.39	23 Nagy Krisztina	2760932NK	BEA	10.66	78 Peuser Gabriella	2760903PG	BSC	24.94
150 Márkus Éva	2660325ME	AJK	55.73	24 Szalóki Henrietta	2770515SH	FAB	10.67	79 Sipka Andrea	2770404SA	KTE	26.11
151 Tóth Eszter	2670404TE	TTE	55.98	25 Bihari Ildikó	2780728BI	NYK	10.82	80 Friedrich Orsolya	2800529FO	MOM	27.61
152 Fűzy Judit	2720723FJ	OSC	56.21	26 Zámbo Katalin	2760220ZK	DTC	11.37	81 Lajtai Gabriella	2790906LG	PVM	27.62
153 Tóth Katalin	2741007TK	ESP	57.15	27 Pogány Borcsi	2780701PB	KOS	11.73	82 Czeigersmidt Laura	2770516CL	KTE	27.72
154 Szatmári Judit	2730112SJ	CVB	57.19	28 Szalóki Szilvia	2760509SS	FAB	11.96	83 Wenczel Andrea	2771030WA	AOS	28.05
155 Szijjártó Orsolya	2750623SO	FSS	57.31	29 Dóczi Petra	2781116DP	OSC	12.30	84 Kollányi Fruzsina	2790706KF	MOM	28.97
156 Avramov Nikolett	2710307AN	PSE	57.43	30 Szilágyi Ágota	2760518SA	HRF	12.39	85 Halász Dóra	2760215HD	KOS	29.25
57 Lakos Annamária	2730823LA	FAB	62.00	31 Huszár Petra	2780514HP	PVS	12.51	86 Tóth Réka	2780310TR	PVM	29.29
158 Tábor Judit	2781124TJ	HRF	62.03	32 Egry Zsuzsanna	2771130EZ	DTC	12.58	87 Czabaday Olimpia	2760924CO	AOS	30.17
159 Jármay Fruzsina	2691230JF	MMG	62.14	33 Tábor Judit	2781124TJ	HRF	12.69	88 Jakus Katalin	2781001JK	JVS	30.18
160 Fűzy Kinga	2750312FK	AOS	64.16	34 Kiss Mária	2761214KM	SZV	13.10	89 Pásztor Kata	2781231PK	SZV	30.81
161 Szabó Veronika	2761125SV	VID	65.19	35 Tajti Csilla	2761210TC	JMD	13.17	90 Kiss Andrea	2780808KA	MGF	31.52
162 Mód Edit	2740712ME	OSC	65.28	36 Tarnóczy Anett	2761029TA	SDS	13.29	91 Galambos Rita	2760710GR	AJK	31.77
163 Balázs Ildikó	2750610BI	SZV	66.23	37 Sárecz Éva	2780616SE	ZTC	13.83	92 Kertai Zsuzsanna	2760905KZ	DIS	32.63
164 Blum Henriette	2701221BH	RTE	67.47	38 Szukics Mónika	2780121SM	MSE	13.84	93 Tóth Natália	2770628TN	NYK	33.50
165 Peuser Gabriella	2760903PG	BSC	68.20	39 Szuromi Márta	2780808SM	FSS	14.16	94 Rivasz Anikó	2770603RA	HRF	37.70
166 Budai Magdolna	2751004BM	JMD	69.05	40 Kiss Nóra	2781019KN	SZV	14.22	95 Borosznoki Zita	2800218BZ	MOM	38.90
167 Schulek Emese	2740402SE	FMT	69.64	42 Bársony Ágnes	2770425BA	FSS	14.78	96 Aradi Tímea	2790122AT	SZV	39.13
168 Szűcs Judit	2650216SJ	ESP	70.98	43 Nagy Judit	2770628NJ	DBT	14.92	97 Orbán Karolina	2800821OK	FAB	42.05
169 Bátyi Jolán	2620603BJ	ALP	71.01	44 Hortobágyi Csilla	2760929HC	FAB	15.19	98 Tarcsai Judit	2770327TJ	DMU	42.85
170 Galambos Rita	2760710GR	AJK	73.31	45 Németh Mónika	2781130NM	JMD	15.80	99 Czinege Anita	2791231CA	KRI	44.19
171 Kovács Zita	2750928KZ	HTC	73.88	46 Farkas Gabriella	2791108FG	JMD	15.92	100 Lux Anna	2790105LA	FSS	46.26
172 Czabaday Olimpia	2760924CO	AOS	74.83	47 Diósi Anna	2760303DA	BEA	16.10	101 Takács Éva	2780528TE	FSS	52.56
173 Halász Dóra	2760215HD	KOS	76.07	48 Gábor Ágnes	2760714GA	CVB	16.25	102 Szalay Ágnes	2790303SA	PVS	55.90
174 Kertai Zsuzsanna	2760905KZ	DIS	80.45	49 Prinzhausen Judit	2781114PJ	FSS	16.26	103 Semptei Mária	2780705SM	PSE	57.95
175 Gáti Andrea	2690720GA	DMU	84.77	50 Nagyági Nóra	2760121NN	TTE	16.44	104 Péntes Andrea	2760830PA	THS	66.67
176 Fischer Mária	2520801FM	PSE	87.99	51 Szabovik Szilvia	2770621SS	HRF	16.95	105 Galambos Katalin	2790227GK	ZTC	67.44
177 Péntes Andrea	2760830PA	THS	90.00	52 Bíró Nikolette	2770327BN	FAB	17.04	106 Gárgyán Krisztina	2790422GK	AOS	69.30
				53 Marosán Ágnes	2770227MA	BEA	18.13	107 Krasznai Ivett	2801112KI	PVS	76.08
				54 Kóczián Ágnes	2801218KA	JMD	18.36	108 Garai Anita	2780125GA	DMU	89.16
				55 Kópár Andrea	2780515KA	PVS	18.67				
				56 Magyar Ágnes	2760430MA	DTC	18.78				
				57 Makrai Éva	2800516ME	FSS	19.82				
				58 Tar Barbara	2770218TB	TSE	19.91				
				59 Pivnyik Bea	2781227PB	NYK	20.08				

Ifjúsági leányok

1 Lubinszki Mária	2760919LM	DTC	0.00
2 Benedek Virág	2760706BV	PVS	2.46
3 Kesztűs Szilvia	2760226KS	PVS	2.59
4 Hecz Katalin	2790503HK	MKG	3.80

Tábornokelnök

A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség elnökét, Holló Józsefet március 12-én a köztársasági elnök vezérőrnaggyá léptette elő.

Ugyanazon a napon elnökünk a hadtudományok kandidátusa lett. A megelőző hetekben sikerrel védte meg disszertációját, melyet az alacsony- és középhegységek jelentőségéről, az ott végezhető harcászati tevékenységekről írt. Sportágunk jelentősége többször és részletesen szerepel a disszertációban.

A tájfutás és a természetvédelem

Néhány, nem szorosan kapcsolódó témára hívnám fel a figyelmet, azon a címen, hogy mi az elvárása az Erdőgazdaságnak a tájfutó társadalommal szemben. A tavalyi riói környezet- és természetvédelmi konferencián határozták meg azokat az alapelveket, melyekre minden embernek figyelnie kell. Ezek teszik lehetővé a helyes irány meghatározását, melyet a természet és környezet védelme érdekében minden társadalomnak követnie kell.

A fejlődés és a természetvédelem nem egymásnak ellentmondó fogalmak, a mai ismereteink szerint ma a *fenntartható fejlődést* mindenkinek el kell fogadnia és annak érdekében kell cselekednie.

A természetvédelmi világstratégia három célt hangsúlyozott:

- meg kell óvni a létfontosságú ökológiai folyamatokat és életfenntartó rendszereket,
- meg kell őrizni a genetikai sokféleséget,
- legyen fenntartható a fajok és az ökoszisztémák minden hasznosítása,

Hogyan érhetjük el a felsorolt célokat?

Íme a kilenc alapelv:

- az életközösségek tisztelete és védelme,
- az emberi élet minőségének javítása,
- a Föld életképességének és sokféleségének megóvása,
- a nem megújítható erőforrások felhasználásának minimalizálása,
- a Föld teherbíró képessége határain belül maradó növekedés,
- az egyéni magatartás és szokások megváltoztatása,
- a közösségek képessé tétele arra, hogy saját környezetükről gondoskodjanak,
- a fejlesztés és természetvédelem integrálására szolgáló nemzeti keretek kialakítása,
- világméretű (globális) együttműködés kialakítása.

Ma az emberiség a túlélésével hazárdirozik. Kérdezhetjük, miért? Azért, mert mi, emberek "kielégítő" életet kívánunk magunknak biztosítani, s ennek érdekében minden, természet adta lehetőséget meg gondolás nélkül felhasználunk és igénybe veszünk. Ma már tudomásul kell vennünk, hogy a fejlődés új útjára van szükségünk, ha tovább akarunk élni.

Tudjuk, hogy szükség van a föld erőforrásaira, s nemcsak nekünk, hanem az utánunk következő nemzedékeknek is. Az esztelen kitermeléseket, a fejlődést ezzel kell szembeállítani. A túlélésnek akkor van esélye, ha megtanulunk törődni a Földdel és megismerjük újra a mértékletesség fogalmát.

Mit is jelent tehát az, hogy fenntartható módon élni?

Azt, hogy elfogadjuk, hogy más emberekkel és a természettel harmóniában kell élnünk, és erre cselekedeteinkben is törekednünk kell.

Tiszteljük az életközösségeket, tiszteljük a másik embert, az élet más formáit ma és a jövőben. Tehát az általunk meghatározott fejlődés nem történhet a mai és a jövő generációinak rovására. Tudjuk, az erdő is életközösség. az

erdő használata is ilyen szemlélettel kell, hogy történjen. Mit jelent ez tájfutó-gondolatkörre lefordítva?

Nem rendezek olyan területen versenyt, amelyről tudom, hogy védeni kell és nem használni. Nem hajtok be a rét közepére gépkocsival, mert az a legkényelmesebb. Vigyázok, hogy mely területre helyezem el az illemhelyeket és a lajtkocsit, hogy a legkevesebb kárt okozzák. Ha meghatározott számú versenyzőt jelentek be, nem engedek háromszoros létszámot a területre. Nem rendezek azonos területen egy szezonban egynél több nagylétszámú versenyt.

Az élőrendszerek sérülékenyek, ha mi túlságosan erőltetjük az igénybevételt, nem biztos, hogy holnapra lesz még erdei élettér, amit igénybe vehetünk tájfutásra.

A tájfutás egészséges sport, de csak addig, amíg van erdő és van rét. Jogos és elfogadható igény, hogy a tájfutás fejlődjön, és beletartozik abba a megállapításba is, hogy szükséges az emberi élet minőségének javítása. És ez lehetővé teszi az emberi élet kiteljesedését. Arra kell vigyázni, hogy ez nem válhat öncélúvá. Tudomásul kell venni, hogy ezeket a gondokat megoldani csak önköntrollal, egymás és az élővilág tiszteletben tartásával lehet. Nem az erdőgazdaság akar gátat szabni e fejlődésnek, hanem az élővilág érdekeit kell mindannyiunknak szem előtt tartani.

A Föld életképességének és sokféleségének megóvása.

Természetvédelmi alapú fejlődésnek megfontolt intézkedéseket kell tartalmaznia, hogy megővja világ természetes rendszereinek szerkezetét, funkcióit, sokféleségét, amelyektől végső soron a mmi fajunk léte is függ. Mit jelent ez egy tájfutó verseny alkalmával, mire kell vigyázni? Azon időszakban, amikor pl. a vadászattal vadszámszabályozást végez az erdészet, ne legyen tömeg, ne legyen gyakori zavarás pl. edzésekkel, stb. Erdőfelújítással érintett területeket el kell kerülni, hogy a csemeték fejlődése zavartalan legyen.

Ha megfigyelték, milyen száraz időjárásunk volt az elmúlt néhány évben, akkor biztosan elgondolkoznak azon, hogy a versenyek után az eredeti erdei életközösség meg tud-e maradni. A leggyakrabban használt útvonal ősvényein lassú erózió indul, mert a gyp. a lágyszárú növényzet nem tud regenerálódni a taposás után.

A szabályozatlan illemhely használat - visszaemlékezve egy 1991 évi Pilisszentkereszt-Szurdok-i versenyre, túl az esztétikai látványon a fekália és papír stb. miatt nagyadagú szerves anyag mennyiség juttatott a területnek, pedig ez a termőhely arról nevezetes, hogy bár nem humuszos, de vékony a termőtalaj, s azon élnek a növények. Vajon mit gondolnak, befolyásolja-e ez a környezet változását? Különösen akkor, ha abban az évben e helyen még egy-két versenyt tartanak hasonló feltételekkel.

Ebbe a gondolatkörbe tartozik a riói konferencia azon megállapítása is, hogy a növekedés a Föld teherbíró képességeinek határain belül maradjon. A teherbíró képességet átgondolt gazdálkodással lehet növelni. Ebbe a gazdálkodásba beletartozik az is, hogy a versenyekkel a

területi elosztással hogyan gazdálkodnak a versenyek szervezői.

Az egyéni magatartás és szokások megváltoztatásával minden egyénnek hozzá kell járulnia a változáshoz. Mit gondolok ez esetben pl. ki hogyan jár edzésre, ha gépkocsival megy, egyedül pöfög ki az erdőszélre, vagy más is visz. A versenyen nemcsak a futásra, a verseny útvonalára koncentrálni, hanem arra is, hová áll a busszal vagy a gépkocsival, hogy nem diszkósítja el a rétet hangosbemondás címén, vagy az illemhelyet az előírásnak megfelelően kezeli úgy, hogy utána másnak is kedve legyen azt használni.

Az első lépést megtette a tájfutó társadalom afelé a megállapítás felé, hogy a "közösségek képesek legyenek arra, hogy saját környezetükről gondoskodjanak". Tudom, hogy szemetet a verseny után nem lehet találni. De igen fontosnak tartom azt, hogy a versenyek szervezését a különböző csoportok, szakosztályok, klubok egyeztessék, hogy így az átfedések, a túlzott igénybevétel elkerülhetőlegyen. Az is fontos, hogy önmaguk szabjanak például határt a létszámnak.

Míndez felidézi ismét azt a gondolatot, hogy tartsuk tisztelenben egymást és találjuk meg a közös nyelvezetet és közös beszédet.

A tájfutók és az erdőgazdaság szemlélete között nincs antagonisztikus ellentét. A meglévő nézekülönbségeket közelebb kell egymáshoz hozni a természet értékeinek megőrzésének szem előtt tartásával, hogy eljuthassunk a kilencedik megfogalmazott ponthoz, a "globális együttműködést" kell javítani. Ha mindenki e szerint gondolkozik és cselekszik saját háza táján, létrejöhet ez a világméretű együttműködés, ami nélkül a társadalmak a Föld pusztulását segítik elő.

Tehát fogadjuk meg a tanácsot és a legújabb szlogent "gondolkodj globálisan, cselekedj lokálisan".

Baranyi Katalin
Pilis Állami Parkdógazdaság

(Elhangzott a természetvédelmi ellenőrző bírók tanfolyamán, 1993. november 27-án, az MTF SZ-ben.)



TISZTA ERDŐKÉRT!

Szövetségünk szeretné, ha erdeink ismét tiszták lennének, mert az erdészetek erőfeszítései ellenére, ez nem így van. Különösen tavasszal feltűnő, hogy gyermekeink kirándulóerdeiben nemcsak virág, hanem szemet is virít. Igaz, hogy a szemetet nem felszedni kell, hanem az eldobást megelőzni. De, ha már így van, akkor tenni kell valamit. Ezért hívjuk az iskolák tanulóit, az erdőben sportolókat, kirándulókat

április 9-én, szombaton 10 órára,

Mátyás király egykori vadaskertjébe, Görgényi úti parkoló, ahol 1-2 óra alatt olyaná varázsolnánk az erdőt, amilyen volt korábban.

Az erdőtakarítás védnöke:

Dr. Tarján Lászlóné,

a Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium államtitkára.

Kérjük az iskolákat és mindenkit, a szövetségben telefonon, faxon jelezzék részvételi szándékukat, hogy a rendezők megtervezzék a takarítást. Kisebb-nagyobb csoportokban 1-3 hektárnyi erdőt - játszva és közben az erdőt is jobban megismerve - meg lehet tisztítani. A rendezők gyűjtőzsákokról, papírfelszűrőről, térképről gondoskodnak. Erre az alkalomra triko és készül, amit a résztvevők megkapnak emlékül.

Az erdőtakarítást támogatja a

DUNAHOLDING ALAPITVÁNY

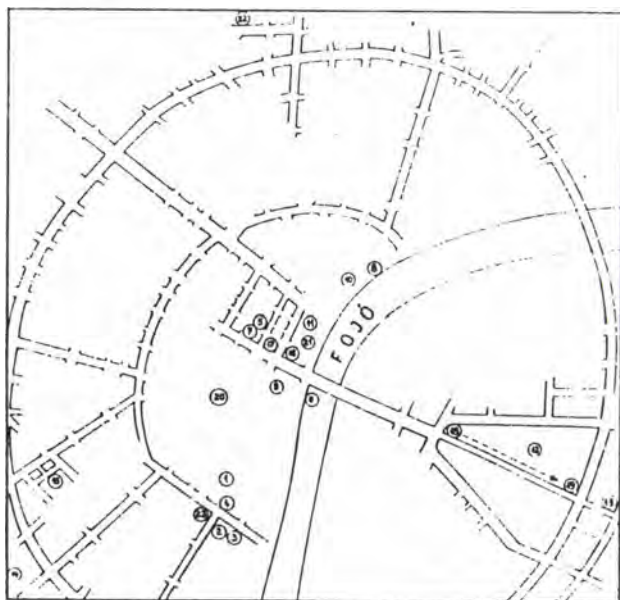
akiknek céljuk, hogy a természet- és környezetvédelem már gyermekkortól átszöje életünket.

A találkozói színhelye, megközelíthető autóval, vagy a 11-es autóbusz végállomásától 10 perces sétával. A jelentkezéseket egy újabb levélben április első hetében visszaigazoljuk.

Szerkesztői üzenetek

V.K. Sopron. "Növérem asztalán találtam ezt a térképet és úgy elfogott a méreg, hogy majdnem szétéptem. Nem tudom, hol adták ki ezt a primitív vázlatot és azt sem, hogy mire szolgálhat, de most már azt legalább tudom, hogy miért ilyen a magyar tájfutás! Igaz, hogy nem a sportág térképe, de mégis kinyomtatták. Ha ez térkép, akkor jobb abbahagyni az egészet! Kíváncsi vagyok mit szól a szövetség egy ilyen főrmedvényhez."

térkép



Nem könnyű válaszolni a kérdésre, de azért kinyomoztuk. Talán jobb lett volna e vázlat gazdáját megkérdezni, biztosan tudja eredetét. Temesi Ferenc Por című (Magvető Kiadó, 1987.) kétkötetes regényében található, ahol a alfabetikus rendben sorakoznak a szavak. A térkép szócikk a terhes és a teszt között található. Most íme, mellékelem a jelek magyarázatát is.

„JELEK MAGYARÁZATA

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| 1. Szembejövés helye | 15. A mi kis Cambridge-ünk |
| 2. A III-as menzai buli | - begyedem |
| 3. Menzai találkozások helye | 16. Optimista pad |
| 4. Várás kapuja | 17. Szörnyüségeskedés helye |
| 5. A TENGER csendje | 18-19. Tsókdosások sorozatai |
| (par Vercors) | 20. Gerlés pad |
| 6. Kocsmahajói összeveszés | 21. Olvasóterem |
| 7. Várófa | - S. Gőzhangya zsarol |
| 8. Megállás pillanata | 22. Most itt vagyunk nálunk |
| 9. Próbaösszeveszés padja | 23. Emlékszel még az első |
| 10. Vacsorázópad | csókunkra ott a gimi |
| 11. Nagy beszélgetések padja | folyosóján a tablók alatt, |
| 12. A rigó fűje | te sötétben bujkáló |
| 13. Kolesz - Szikla színpada | rémhírtérjesztő?" |
| 14. Zöllei kéglije | |

A lány figyelmesen végigolvasta András ~-magyarázatait, majd ezt írta alá:

„SZEDJEN ÖN IS »IXECUR« TABLETTÁT! A SUGÁRFERTŐZÉS HATÁSÁT A FELÉRE CSÖKKENT! Tényleg ezt mondták a honvédelmin, nem hiszed?"

Nos, így talán érthetőbb a felháborító térkép. Bárcsak több ilyen vagy még ilyenebb térképpel találkozhatnánk, gondolja a szerkesztő. A térképvázlat egy képzelt városról készült, Porlódról, ami azért mégis ismerősnek tűnhet. A "fojó" szöke, a városnak szép körútjai, egyetemei vannak. A szerkesztő azt hiszi, hogy igen élénk és sikeres a tájfutóélet, habár erőll nem esik szó a regényben.

P.B. Budapest. "Szeretném megérdeklődni a tisztelt szerkesztőségtől a válogatottak címét, ill. csak néhányat. Akarok nekik írni."

Sajnos a válogatottak címei csak alig-alig vannak meg a szerkesztőségben, mert egy kezén megszámlolja a szerkesztő a válogatott előfizetőket, helyesebben az előfizető válogatottakat. A felsorolt fiúk sajnos (még) nem előfizetők, de talán érdemesítik majd egyszer a Tájfutást 440 forint befizetésére. Addig is, a versenyeken nyomozzon utána.

Sz.É. Budapest. "Jó lenne a tájfutó társadalmat egy újabb oldaláról megismerni és összetartani, hozzá méltó módon megünnepelni és elindítani egy rendezvénysorozatot, amely hagyománnyá válhatna. Az elképzelésem egy évadzáró-évadnyitó tájfutó bál. Helyszín: Budapest (bérelni kellene egy nagy befogadóképességű termet, büfével és egyéb kiszolgáló helyiségekkel. Program: műsor a tájfutók által előadva (zene, tánc, irodalom, stb.), vetítés, élménybeszámoló és tánc hagyományos és modern zenére. A bevételekből (remélhetően lesz) támogatni szeretném a rászoruló tájfutókat. Az egész "bállal" kapcsolatos összes szervezési munkát elvállalom, de ha szükséges a szövetség támogatását kérem."

Íme, felhívás táncra. Kár, hogy a farsangnak már vége van. Igaz a levél korábban érkezett. De soha jobb alkalom, mint az év fordulóján, január elején, amikor amúgyis az első hazai tájfutó verseny 70., az MTF SZ (és a megyei szövetségek) vagyis a sportág önállósulásának 25. évfordulója lesz. A levelet teljes terjedelmében átadtam a most alakult jubileumi bizottságnak. De nyitó táncot nem vállal a szerkesztő.



HÍRBOZÓT

Közyűlések, elnökségek

Még tavaly tartották meg a legkeletibb megye közgyűlését, ahol Inök lett Zelei Ferenc, tiszteletbeli elnök dr. Lányi Botond, főtitkár Hrenkó László és elnökségi tagok Moravszki János, Csekk Sándor, Kovács András

Komárom--Esztergom megyében január 8-án választottak új elnökséget és módosították az alapszabályt. Elnök Faggyas László, titkár Gyulai Zoltán, tagok: Mészáros Károly, Molnár Mihály, Pólya Dezső, Répássy Lóránt és Takács István

A BTFSZ január 15-én tartotta közgyűlését, ahol elnöknek dr. Fekete Jenőt, alelnöknek Bugár Józsefet, főtitkárnak Vass Lászlót, tagnak Argay Gyulát Borosznoki Lászlót, Korik Verát, dr. Krasznai Istvánt és Mets Miklóst választották

Heves megyében január 19-én volt a közgyűlés, ahol elnök lett dr. Nagy Árpád, főtitkár Blézer Attila és tagok: Boros Zoltán, Bessenyei Hajnalka, Fekete Zoltán, Garbacz Gábor és Szabad Ferenc.

A Győr Moson-Sopron megyei szövetség január 21-én újult meg. Elnök: Dr. Adorján József, főtitkár Margittai Endre, tagok: Bedő János, Cser Borbála, Horváth Pál, Molnár Tibor, Nagy Imre

A január 29-i közgyűlésen, Szegeden a Csongrád megyei szövetségnek négy évre elnöke lett dr. Tóth Imre, titkára dr. Felföldi Károly és tagjai: Kemecey György, László Károly, Pásztor Imre, Rostás Irén és Szokol Lajos.

Február elsején Debrecenben négy évre választották meg Nagy Albertet elnöknek, főtitkárnak Virág Istvánt és tagnak Bodnár Zsuzsát, Nagy Sándort és Szabó Lászlót.

Borsod-Abaúj-Zemplén megye március 1-én Zsigmond Tibort választotta elnöknek, főtitkárnak Józsa Imrét. Tagok: Égerszegi József, Lipták József, Karczag Tamás.

Jász-Nagykun-Szolnok megyében március 4-én volt a közgyűlés. A következő négy évben az elnökség: Veresné Sipos Etelka elnök, elnökhelyettes Lévai Kálmán, főtitkár Veres Pál, Ballagó Béla, Kissné Kiss Mária, Szabovik Zoltán, Török András tagok.

A versenybizottság közleménye

A Tájfutás 1993/1-2. számában jelent meg A versenybizottság határozata címmel, a rangsoroló versenyek 1993-tól érvényes irányelvei. Az alábbiakban közöljük a változásokat, de az irányelvek többi része változatlanul érvényben van.

Törleendő a *dölt betűvel* szedett rész:
"A kategóriák egyéni és váltó versenyekre is vonatkoznak."

Továbbá az alábbiak szerint új:

A rangsoroló váltóversenyek kategóriái.

Kötelező:	Rendezhető
F-N 21 A	F-N 21 E,B,C F-N 19 A,B,C
F-N 17 B	F-N 17 A,C F-N 15 A,C
F-N 15 B	F-N 13 C F-N 11 B,C
F-N 13 B	középkorúak
F-N 35 A	

Versenynaptár-változás

A május 8-iki országgyűlési választások miatt versenyének időpontváltozását kérte, jelentette be:
Új időpontok:

Fabulon SC;
május 7.
május 8.
szeptember
szeptember 25.

Kőbánya Kupa forduló
Pest megyei Diákolimpia
Fabulon Kupa
Visegrád Kupa

május 8.

Budapesti TFSZ :

Budapesti Diákolimpia

Új klubok

Juhász Gyula Ált. Isk. DSK - Balogh Ferenc
6729 SZEGED, Harangláb u. 41.

Kossuth Lajos Ált. Isk. DSK - László Károly
6724 SZEGED, Kossuth L. sgt. 97. IV.10.

Címváltozások

Hajdú-Bihar Megyei Tájfutó Szövetség
-Virág István 4032 DEBRECEN, Tarján u. 42.

Rendőr Testedző Egylet -

Gion János 6726 SZEGED, Bérkert u. 50.

Ceglédi Bem DSK - Ceglédi Bem-Vasutas utódja
Szathmári Judit 2700 CEGLÉD, Vitéz u. 22.

Kisteleki Testedző Egylet - Kisteleki Kábel TE utódja
Sejbenné Mucsi Julianna
6760 KISTELEK, Polgármesteri Hivatal, Árpád u. 1.
Típo Tájfutó és Környezetvédő Egyesület -
Tipográfia TE szakosztályának utódja
Bogdány Miklós 1145 BUDAPEST, Amerikai út 43.

Megszűnő klubok

Tagdíjhátralék miatt 1994. április 1-től megszűnik a tagsága az alábbi kluboknak:

Dobozi DSK
Kecskeméti MÁV SE
Kenguru DSE - Karcag
Kereskedelmi és Vendéglátóipari SZKI SK- Békéscsaba
Krúdy DSK - Nyíregyháza

• Szóbeli bejelentés szerint megszűnt a tájfutó szakosztály:
Lokomotív TE - Budapest

Március 17-én jogutód nélkül megszűnt egyesület:
Videoton SC, Székesfehérvár.

A Nagykanizsai Postás SE anyagi okokból beszüntette tájfutó szakosztályának működését.

Új térképrajzoló program!

Hans Steinegger a program gazdája értesítette Zentai Lászlót, a térképbizottságunk vezetőjét, hogy rövidesen megvásárolható lesz az OCAD 5 for Windows program, amihez már nem kell digitalizáló tábla, hanem a beszkenelt alapot a képernyőn lehet javítani, rajzolni. Az új program várható ára 480 Sfr., aki rendelkezik a program 4 profi változatával, annak 260 Sfr. Az új programhoz szükséges egy 386-os SX gép VGA monitorral, 2 mb RAM és Windows 3.1. A jövőben csak névre szólóan lehet megvenni a programot, tehát a szövetségi könyvtár-szerű használatra nem lesz mód.

Edzőképzés

A Magyar Testnevelési Egyetem Továbbképző Központja edző szaktanfolyamot indít sportágunkban is. A levelező oktatás időtartama 2 év. Féléves tandíj: 7000 Ft. Részletes felvilágosítást ad Katona Sándorné: 1 156 44 44/247, fax: 1 156 59 66

Doma a második legjobb magyar!

Március 26-án futották a mezeifutó világbajnokságot Budapesten, a Kincsem-parkban. Válogatottunk Domonyik Gábor a kenyaiak uralta mezőnyben a második legjobb magyarként az ifjúságiak (8140 méter) között a 77. lett 26:35-tel. A magyar csapat, 4 fő, a 19. lett.

Kerethírek

Januárban alapozó táborban voltak a keret tagjai közül azok, akiket egyéb fontos teendőik nem gátoltak ebben... A Rezi-vár alatti katonai bázison laktunk, egyszerű körülmények között, a honvédség segítségével. Három alkalommal a Sátor-magas, egyszer a Csabrendeki-erdő térképével edzettünk, ebből kétszer domborzati nyomattal. A legemlékezetesebb edzés bizonyára a hosszútutás volt. A hölgyek és a z ifik a Badacsonyt futották körül és át, majd a Gulács csúcsára kapaszkodtak föl. A "nagy"-fiúk ezután a Szent György-hegy bazaltorgonáin játszottak kicsit, mielőtt vissztértek a Badacsony lábához. Megérdemelték a hévizi fürdést.

A csapat energiája a rideg körülmények ellenére kifogyhatatlan volt, egy bő reggeli tornával a tábor feletti Rezi-várat is megostromolták az önkéntes élcsapat tagjai.

• Március 23-án volt az első keretkontroll a Hármas-határ-hegy-i repülőtéren. Fejtörést okoz a kerettagok távolmaradása (!). Csak 16-an vettek részt és csak néhányan jelezték távolmaradásuk indokát. Örvenedetes volt viszont, hogy a svájci főiskolás VB kereten kívüli aspiránsai komolyan vették a meghírdetett válogatási elveket, továbbá, hogy az utánpótlás törekvő versenyzői éltek a lehetőséggel és együtt edzettek a kerettel. 33 fő cikkázott a pontok között.

Dosek Ágoston

Bertil Nordenfelt 90 éves!

Bertil Nordenfeltnek kitüntetését adott át az IOF, 90. születésnapja alkalmából. Nordenfelt, az ismert svéd veterán tájfutó a nagy versenyek korelnöke. Indult a veterán világbajnokságon többek közt 1989-ben Svédországban, 1990-ben Magyarországon és 1992-ben Ausztráliában. Születésnapján, 1993. december 8-án többszáz sportszervezet köszöntötte levélben vagy azon a fogadáson, mely Stockholmban volt, ahol átvette kitüntetését is, annak elismeréséül, hogy közel hét évtizeden keresztül volt a svéd és a nemzetközi tájfutó élet egyik vezetője. Talán nem köztudott, hogy Bertil volt az IOF egyik alapító tagja. Néhány északi társával ő fogalmazta meg a nemzetközi szövetség első alapszabályát, amit a tíz úttörő ország 1961. május 21-22-én tartott koppenhágai történelmi jelentőségű értekezleten elfogadott. (Köztük hazánk is. A szerk.)

Bertil 1944-ben szeretne részt venni a svéd ötnaposon és a skóciai világbajnokságon. Valószínűleg néhány helyi versenyen is indul, hogy bemelegedjen az év két fő versenyére.

Orienteering World, 1994/1. (S.N.)



TÉLI VB

A tizedik sítájfutó VB színhelye február 2-5. között Olaszország, közelebről a Bolzanotól nyugatra fekvő Ronzone nevű, 380 lakosú falucska volt. A versenyzők a környező települések szállodáiban laktak. Tizenkilenc ország 149 sportolója vett részt, köztük mi hárman, Romániából.

Sok nehézség közepette, nagy anyagi áldozatok árán sikerült kijutnunk. Egy hét utánjárással, az indulás előtti délután kaptuk meg az olasz vízumot, majd tizenkétszeri átszállással, 50 órás utazás után érkeztünk meg, az utolsó órában. A részvétel költségeit is nekünk kellett biztosítani, mert a szövetség nem segített anyagilag semmivel sem. És máskülönben sem nagyon. Kisebb anyagi segítséget kaptunk néhány szponzortól és klubunktól. A többit nekünk kellett állni. Ezért tudtunk csak hárman rajthoz állni, mert negyedik társunknak nem volt pénze, hogy kifizesse az olaszok által kért 360 USD részvételi költséget. Ez persze nekik nem sok, de a mi 50 USD havi fizetésünkhöz képest, bizony sok.

A versenyt a Dolomitok 1300-1900 méter magas, sziklás meredek lejtőin tartották, nem nagyon messze a versenyközponttól (15-20 kilométerre). Jó minőségű, közel egy méteres hó borította a terepet, és ez nekünk kellemes meglepetés volt ezekben a hőszegegy években. A nagy hó kizárta tette a nyom nélküli átvágásokat, tehát valódi sítájfutás volt, nem úgy mint két évvel ezelőtt Franciaországban.

A terep megválasztása, majd a pályavezetés kissé a skandinávokat sújtotta, ami meg is látszott az eredményeken. Az erdőben sok volt az ereszkedő és emelkedő, a keskeny, vályús nyomok, ahol korcsolyázni sem lehetett. A sűrű erdőben a szép szál magas skandináv fiúk alig fértek el, de a 165 cm magas olasz Nicolo Corradini gond nélkül siklott. Az északiak ezt minden különösebb probléma nélkül elviselték, sőt a finnek humorosan fogták fel az egészet. Például a normál táv után is, ahol 700 méter emelkedő és 1100 méter ereszkedő volt. Ültünk este a szálloda halljában; a svájciak, a finnek és mi. Megjelenik Vesa Makipaa egy motorkerékpáros bukósisakkal a fején, és mondja, hogy bizony ő a következő vesényszámokban sisak nélkül el nem indul, mert az olaszországi sítájfutáshoz ez szigorúan hozzátartozik. Az első nap után többen, köztük ő is és csapattársa Riita Karjalainen is kicsit összetörték magukat és kisebb orvosi segítségre szorultak.

Ez a VB körülbelül azt jelentette sítájfutásban, mint a csehszlovákiai VB a nyáriban, amikor a skandináv hegemonia megszűnt. Egyéniben mindmáig, nem skandináv sítájfutóként csak az orosz Ivan Kuzmin szerzett érmet két éve, de ő bizony már több éve Svédországban él Arja Hannus élettársaként. (Van egy 1 éves kisfiúk is, Alexander.) És most a négy egyéni címből csak egyet tudott a finn Virpi Juutilainen megnyerni. Érdekes, hogy ő is tavaly januárban szült egy kisfiút, de nagyon hamar, már 7 hét után visszatért

a versenyzéshez, sőt két héttel később már világkupa futamon is részt vett.

Ez VB Nicolo Corradinié volt, aki megnyerte a normál távot és a sprint aranyon osztozott Ivan Kuzminnal. A nőknél a normál távot a bolgár Pepa Miloucheva nyerte. Az ő elsőségüket nem vonta senki kétségbe, mert ők hárman a legjobb nemskandináv sítájfutók már évek óta.

Ma már annyira kiegyensúlyozott a verseny az elsők között, hogy minden másodperc létfontosságú lehet. Példa erre, hogy a sprinten a férfiaknál az aranyon és a nőknél az ezüstön két-két sportoló osztozott.

A sprint verseny érdekessége volt még a nagy köd is, ami bizony sokunkat kisebb-nagyobb tévedésre kényszerített, ami közül a legmeglepőbb Anssi Juutilainené volt, aki rövidtávon csak 29. volt. Pedig ő 10 év óta VB-ről arany nélkül még csak egyszer tért haza. De itt neki sem sok babér termett. Ő először 1984-ben vett részt VB-n, szintén Olaszországban és nyert is egyéniben.

A váltón aztán visszaállt a régi rend és ugyanazok osztoztak az érmes helyezéseken, mint két évvel ezelőtt. A svéd lányok nagy meglepetésre (az egyéni leszerelés után) nyertek, a fiúknál pedig a norvégek győztek, mivel nekik volt a legkiegyensúlyozottabb csapatuk. Az oroszok ismét szereztek érmet, míg a svédek most sem.

Mi körülbelül úgy szerepeltünk, ahogyan áll jelenleg a romániai sítájfutás. A verseny előtti héten mindenki a helyszínen edzőtáborozott, míg mi, több napon keresztül kora hajnaltól estig álltunk a sorban az olasz nagykövetség előtt. Pop Eftimie klasszikus távú 28. helyezése nagyon jó, a legjobb, amit román tájfutó felnőtt világbajnokságon valaha is elért. Az én eredményeim is 15-20 hellyel jobbak, mint a két évvel ezelőttiek. Az igazság az, hogy jobb felkészüléssel, jobb felszereléssel, több tapasztalattal még vagy 15-20 helyet lehetne előbbre kerülni, de annál előbbre mi már nem juthatunk.

Mindent összegezve, egy nagyon jó VB volt. A következő Norvégiában, a mostani olimpia színhelyén Lillehammerben lesz: 1996-ban.

Csúcs András
Csíkszereda

Eredmények

Rövidtávú egyéni

Nők	4700	230	9	Férfiak	7700	350	12
1. Juutilainen Virpi	FIN	27.40		1. Corradini Nicolo	ITA	42.37	
2. Savolainen Sanna	FIN	28.00		1. Kuzmin Ivan	RUS	42.37	
2. Pedersen Hilde	NOR	28.00		3. Benjaminsen Vidar	NOR	44.01	
4. Miloucheva Pepa	BUL	28.28		4. Giradi Luigi	ITA	44.12	
5. Hasselstrom Lena	SWE	28.33		5. Akesson Bjorn	SWE	44.15	
6. Nuolioja Arja	FIN	28.55		6. Kortchagin Victor	RUS	44.44	
12. Cieslarova Jana	TCH	32.20		43. Csúcs András	ROM	64.31	
30. Parakova Maria	SVK	36.33		49. Pop Eftimie	ROM	76.27	
		55 induló		51. Orosz László	ROM	78.19	
					61 induló		

Hosszútávú egyéni

Férfiak	17700	700	14	Nők	11300	500	13
1. Corradini Nicolo	ITA	105.58		1. Miloucheva Pepa	BUL	77.30	
2. Lystad Lars	NOR	107.28		2. Juutilainen Virpi	FIN	77.45	
3. Kornchtchikov	RUS	110.58		3. Vaher Marit	EST	79.58	
4. Svergia Harald	NOR	111.02		4. Pedersen Hilde	NOR	80.31	
5. Juutilainen Anssi	FIN	111.30		5. Hasselstrom Lena	SWE	80.41	
6. Akesson Bjorn	SWE1	111.40		6. Zell Annika	SWE	81.19	
12. Kouzmin Ivan	RUS	118.22		12. Cieslarova Jana	TCH	89.45	
28. Pop Eftime	ROM	137.25		34. Slamova Jana	SVK	109.23	
49. Csúcs András	ROM	199.48					54 induló
51. Orosz László	ROM	221.47					60 induló

Váltó Nők

1. SWE	Carlsson, Zell, Hasselstrom	106.50
2. NOR	Korsvold, Madslie, Pedersen	108.02
3. FIN	Nuolioja, Savolainen, Juutilainen	115.26
4. RUS	Petrova, Frei, Xaustova	117.28
5. BUL	Hristova, Georgieva, Milusheva	124.15
6. TCH	Zurynkova, Novotna, Cieslarova	125.51

14 induló

Váltó Férfiak

1. NOR	Ulven, Lystad, Svergia, Benjaminsen	157.27
2. FIN	Pesu, Jarvinen, Makipaa, Juutilainen	159.36
3. RUS	Kortschagin, Bondar, Kuzmin, Kornchtchikov	161.52
4. ITA	Macor, Girardi, Corradini, Selle	167.52
5. SWE	Nordquist, Lindmark, Bergquist, Akesson	168.17
6. BUL	Kartalov, Pechedziev, Kondev, Orlov	182.30

17 induló

Halaspack Hungária Kupa tájékoztató

Bizonyára van, aki még nem ismeri a 94-es Hungária Kupa kiírását, illetve az abban foglaltak néhány kiegészítéssel jobban értelmezhetők.

A verseny előtt már két nappal lehet jelentkezni a helyszínen. Ettől kezdve nemcsak versenyközpont, hanem az ideiglenes camping is teljes szolgáltatással működik.

A versenyprogram mellett számos pihenési és szórakozási lehetőséggel kívánjuk emlékeztetni az itt eltöltött napokat. A versenyközpontban, amely egyben az ideiglenes camping és mind az 5 nap célhelye, széleskörű vendéglátóipari szolgáltatások, több ezer ember kiszolgálására alkalmas higiénés körülmények, korosztályonként változatos kulturális és szórakoztató programok, naponta 7-15 óráig működő óvoda szolgálják a résztvevők pihenését.

A nevezési díj 1.500 Ft/fő, amely a fenti szolgáltatásokat is tartalmazza. Az ideiglenes campinget választók, tehát 1.500 Ft-ért vehetnek részt egy 6 napos tájfutó programon.

Terep: a kiválasztott versenytereken több évtizede tájfutó verseny nem volt. Részben hasonló a 92-es pirtói versenyhez, és a terep fedettsége változatosabb, kevesebb a nyílt terep.

Díjazás: valamennyi napon az 1-3 helyezettek érem díjazásban részesülnek, az összetett 1-3 helyezettek értékes tiszteletdíjakat vehetnek át. Az F-N 21 kategóriák 1-3 helyezettei között jelentős pénzdíjak kerülnek kiosztásra.

Kategóriák: F/N 9-10 C, 11-12 C, 13-14 B, 15-16 A,B,C, 17-18 A,B,C, 19-20 A, 21 E,A,B,C, 35 A,B, 40-65 B, nyílt kezdő, gyakorló és gyermekverseny. A gyermekverseny valamennyi résztvevőjét jutalmazzák.

Nevezési határidő: 1994. június 1. Késői nevezés esetén pótdíjat számítunk fel.

Nevezési cím: Vass Zoltán, 6723 Szeged, Olajos u. 1/b.

Szokol Lajos



VERSENYKIÍRÁS a 46. Kilián György emlékversenyre

A verseny időpontja: 1994. május 29. (vasárnap)

Rendező: a MAFC tájfutó szakosztálya

Versenybíróóság: elnök: Almás Károly
titkár: Ludvig Ágnes
pályakitűző: Kali Csongor, Ludvig István
ellenőrzőbíró: Páhy Tibor

A verseny meghatározása: egyfordulós, nappali, egyéni rangsoroló verseny

Kategóriák: F/N 21- A,B,C F/N 35- B
19-20 A 40- B
17-18 B,C 45- B
15-16 B,C 50- B
13-14 B,C F 55- B
11-12 C 60- B

Nyílt I. - kezdőknek,

Nyílt II. - haladóknak

Gyermekverseny szalagozott pályán a cél közelében.

Nevezés: 1994. május 7-ig kérjük a pontosan kitöltött nevezési lapot a következő címre küldeni:

Szádeczky-Kardoss Tamás
1024 Budapest, Lövőház u. 24.

Nevezési díj: 11-12, 13-14 és nyílt kategóriában: 60,- Ft
15-16-os kategóriától: 100,-Ft
Az elkésett nevezésekre május 20-ig 50%,
ezután 100 % pótdíjat számítunk.

Térkép: 1991-ben helyesbített, 1:15.000-es méretarányú, 5 m-es alapszintközzel

Jelentkezés: - május 28-án a Tisza Kupa céljában
- május 29-én a versenyközpontban 8-10 óráig

Versenyközpont: Pákozd, Általános Iskola, Arany J. u. 1-5.

Megközelíthető: gépjárművel az M7-es autópálya 50-es kilométerszelvényénél leágazva Pákozd felé.

- vonattal: Bp. Déli pályaudvarról, ill. Székesfehérvárról Dinyésig.

Szállítás: A résztvevőket igény szerint különbusszal szállítjuk a dinnyési vasútállomásról az 5 km-re lévő versenyközpontba és vissza 50,- Ft/fő áron.

Szállás: a versenyközpontban van lehetőség hálósákos tornatermi elhelyezésre 80,- Ft/fő áron.

Díjazás: a győztesek tiszteletdíjat, a helyezettek emléklapokat kapnak.

Egyebek: - az F/N 11-12, 13-14, 15-16, 17-18-as korcsoportok "A" kategóriáiban a Kilián György emlékversenyvel együtt rendezzük meg az Országos Diákolimpát.

- a verseny tervezett "0" ideje: 10.30

- eredményhirdetés: 14 órától folyamatosan.

- a versenyt megelőző napon rendezi a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei TFSZ a Tisza Kupát.

Rendezőség

VERSENYKIÍRÁS az 1994. évi diákolimpia országos döntőjére

A verseny célja: az általános és középiskolai nappali tagozatos tanulók 1994.évi tájfutó diákolimpiai bajnoki címeinek és helyezéseinek eldöntése.

Időpont: 1994. május 29. (vasárnap) **Rajt:** 10.30

Helye: Velencei-hegység, Pákozd.

Rendező: Az MTF SZ megbízásából a MAFC tájfutó szakosztálya.

Résztvevők: a megyei, (budapesti) bajnokságról továbbjutott versenyzők, akiket szakosztályuk, tanintézetük benevez. Minden megyéből (és Budapestről) kategóriánként annyi versenyző juthat a döntőbe, ahány aranyjelvényes eredményesen szereplő futó volt a mezőnyben, de legalább 3-3 (Budapesten 6-6) fő. Mindenki saját korcsoportjában indulhat. Az F-N korcsoportban indulhat a már junior korú versenyző is, ha középfokú tanintézet hallgatója. Ez esetben az ő eredménye minősítés szempontjából nem vehető figyelembe.

Kategóriák: F-N 11-12 A, F-N 13-14 A, F-N 15-16 A,
F-N 17-18 A

Nevezés: május 7-ig, a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség, 1374 Budapest, Pf. 614 címére.

Pontverseny: az egyéni 1-6. helyen végzett versenyzők 7-5-4-3-2-1 pontot kapnak. Összesítésre kerül a megyék, Bp. pontversenye, ahol a budapesti nevezéskor jelezni kell, melyik 3-3 fő alkotja az első, és melyik 3-3 fő a második csapatot. Ennek kizárólag a pontverseny szempontjából van jelentősége.

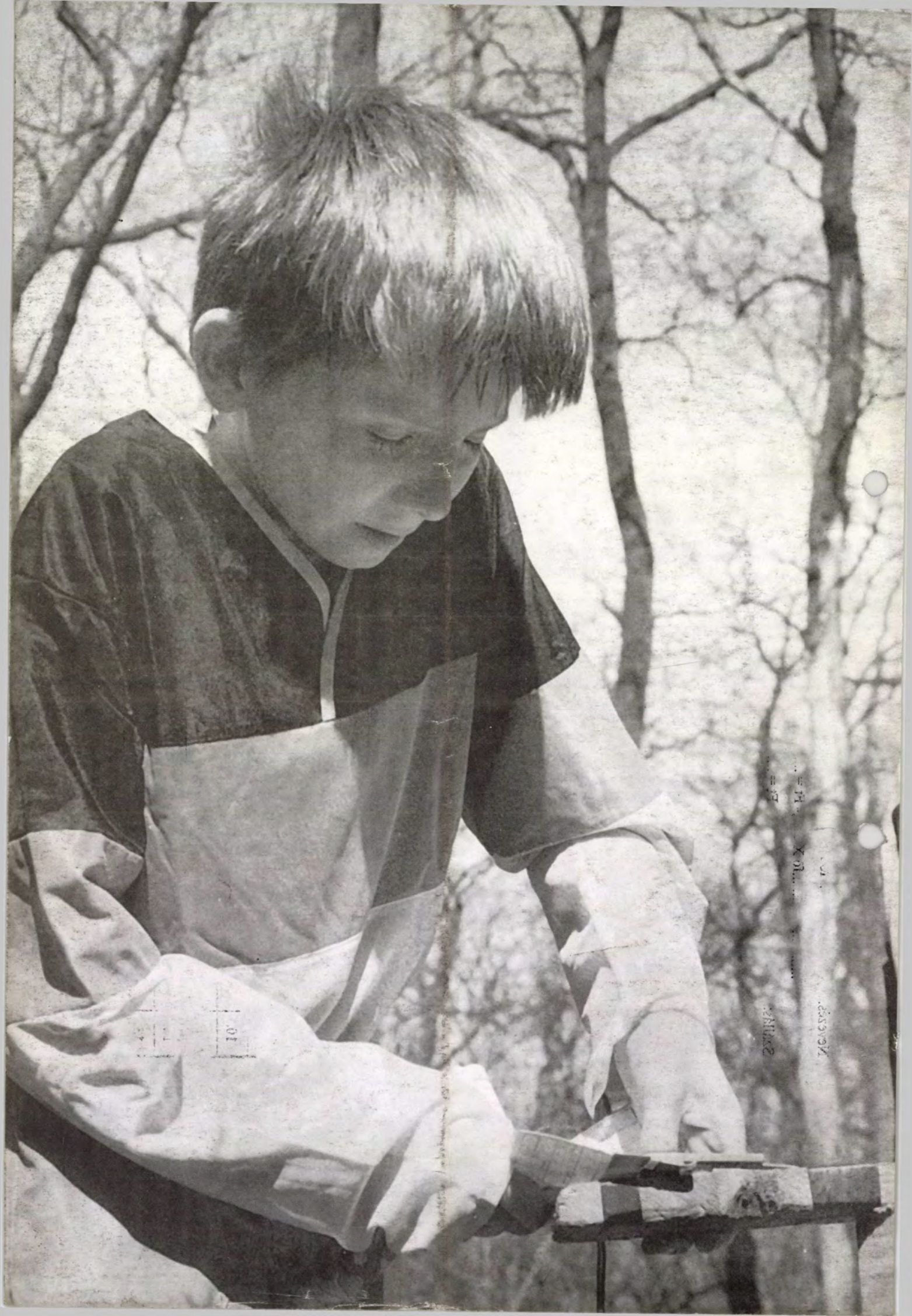
Díjazás: a győztesek tiszteletdíjat, a helyezettek érmeket kapnak.

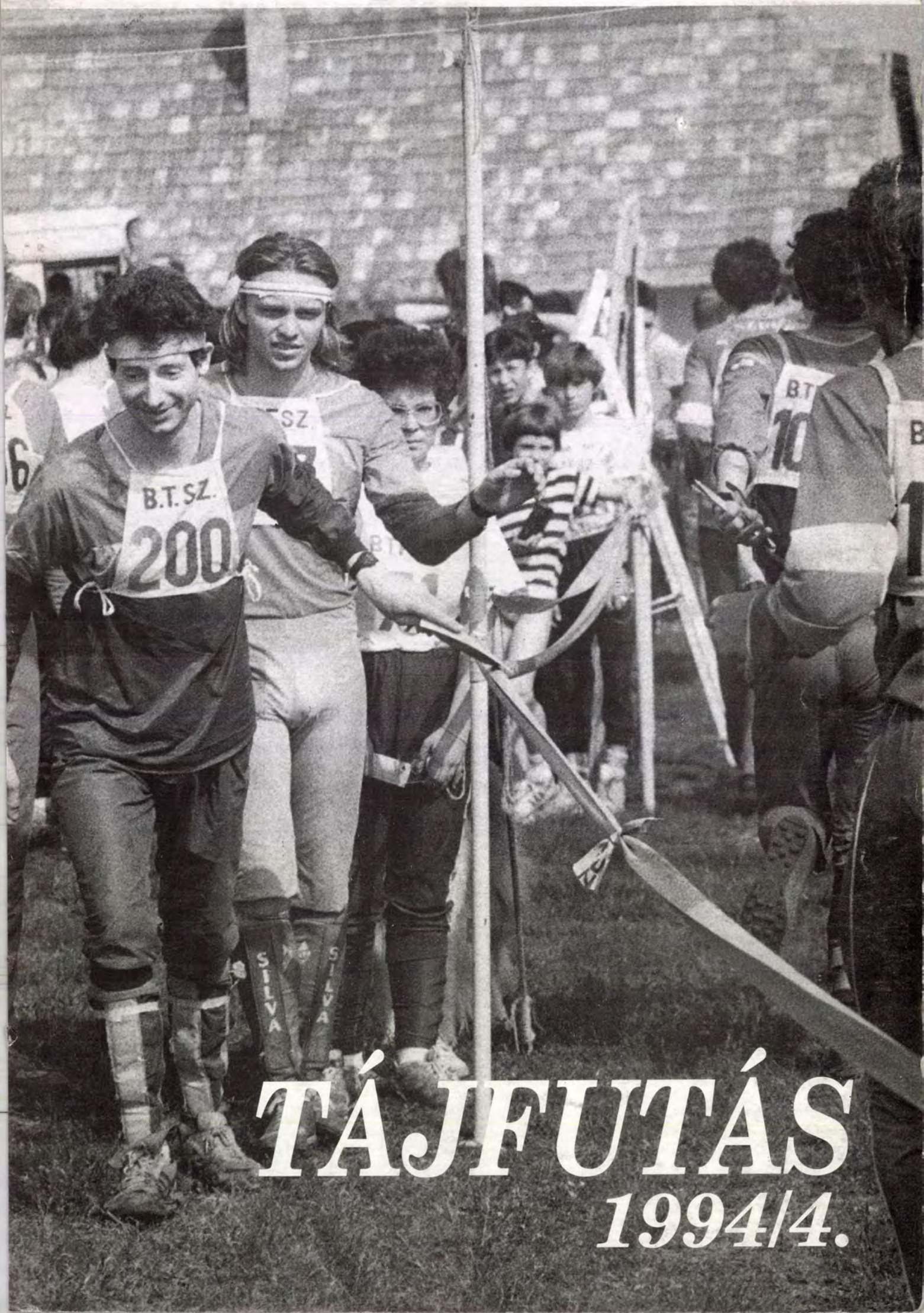
Egyebek: a diákolimpia kategóriái a Kilián György rangsoroló versennyel együtt kerülnek megrendezésre. További információk annak kiírásában találhatóak. A rendezés és a nevezés költségeit az MTF SZ, az utazást a résztvevők fedezik.

MTF SZ

A TÁJFUTÁS RÉGI SZÁMAI: ELŐFIZETŐKNEK

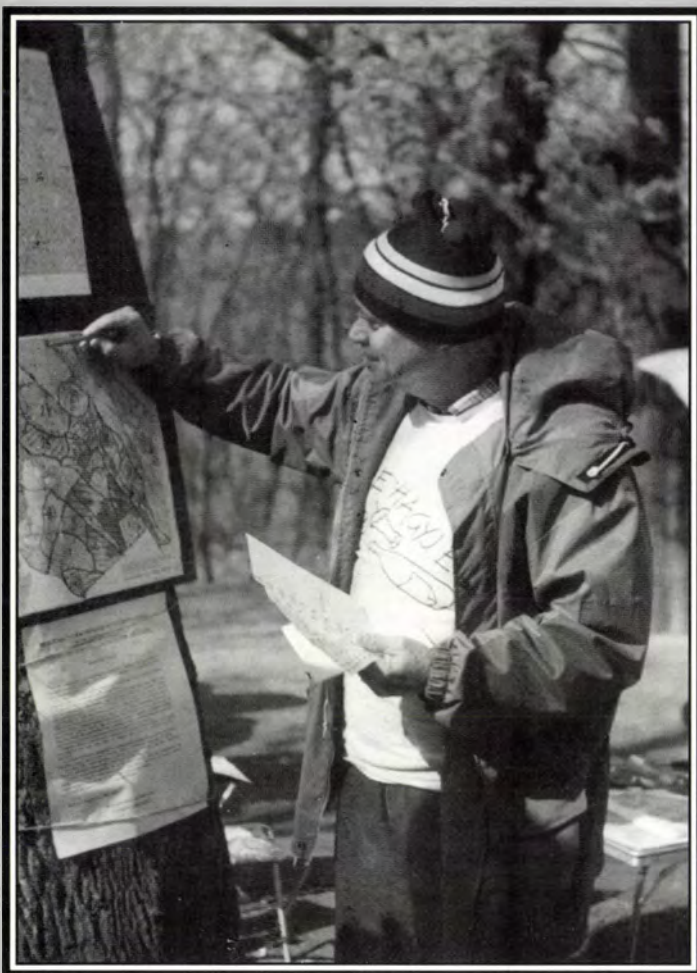
Lapunk régebbi számai kedvezményesen kaphatók, számonként 10 forintért. Az egyszerűség kedvéért elég, ha borítékban annyi tízforintos bélyeget küld be a mostani előfizető, amennyi számot szeretne. Persze haszalatlan példányokat. Pillanatnyilag korlátozott példányszámban a következők kaphatók: 1990/1-2., 3-4., 5-6., 7-8., 1991/1-2. 3-4., 8., 1992/3., 4., 5., 6-8., A kettős számokért is csak 10 forintos bélyeget kell küldeni vagy a szövetségben személyesen átadni. A tavalyi számok még tartják árukat. De kaphatók, az 1-2. kivételével.





TÁJFUTÁS

1994/4.



A Dunaholding Alapítvány támogatásával az MTFSZ erdőtakarítása a budai Vadaskert területén. Dr. Krasznai István a területbeosztást végzi. Másik kép: A "termés" egy része.

NE HAGYJ EL!

Címkép: Váltás a Vasutas Kupán (Józsa Sándor felv.)

Hátsó képek: Hosszútávú bajnokság. Bal felső: 1. Lubinszki Mária DTC, 2. Tokaji Mónika HRF 3. Benedek Virág PVS. Jobb felső: A két felnőtt győztes: Viniczai Ferenc PVS és Oláh Katalin SZV. Bal alsó: 1. Szöllős András SDS, 2. Vajda Kolos SMA, 3. Farkas Dávid SZV. Jobb alsó: 1. Gordos Mónika SZV, 2. Boros Judit OSC, 3. Gárdonyi Réka OSC. (Kovács Ferenc, Balassagyarmat, felvételei)

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Skerletz Iván. Műszaki szerkesztő: Ludvig Ágnes. Képszerkesztő: Józsa Sándor. Az előállítás ideje: 1994. május Megjelenik: évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax: 113 64 88. Előfizethető a kiadónál, ill. az MTFSZ pénzforgalmi jelzőszámán: OPT V. ker. 218-98055, a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség részére: 508-41055-9. Előfizetési díj belföldre és külföldre egyaránt: 440 Ft.. Egy szám ára 55 Ft. kettős szám ára 110 Ft (az árak az ÁFÁ-t is tartalmazzák).

ISSN 0133-4697

Készült az N & N Nyomdában

Index: 25-287

TÁJFUTÁS

XXV.ÉVFOLYAM A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA 4.SZÁM

24 óra

Mindenkinek vannak kedvenc és ugyanakkor utált szavai. A szerkesztő például nagyon nem szereti az olyan indoklást, hogy sportszakmailag indokolt ez, vagy az. Egyszavas indoklásokkal már annyi mindent megcselekedtek e Földön, hogy igazán gyanús a sok használatból simára kopott szavak illetve azok használói. Sokáig élt az a hiedelem, hogy nem elvont fogalmak esetén, például mértékegységek esetén a sok forgatástól csak szebbek, kifejezőbbek lettek szavaink. Volt áprilisban egy szemétszedés Budapesten, a Vadaskertben, ahol megjelent három tévéstáb, volt államtitkár és képviselő és volt híradás a tájfutók és a Dunaholding Alapítvány eme akciójáról. Nyomaték kedvéért a névtelen tudósító leírta, hogy a több, mint száz ember megtisztított 2-3 hektár erdőt a szeméttől. Elírás, mert a sajtót tájékoztató anyagban azt közölte e sorok írója, hogy egy család, vagy két-három ember tisztít meg ennyit. És nem tíz tucat. Elképzelhetetlen, hogy egy újságíró manapság ekkorát tévedjen, hiszen naponta cikkek garmadája, tévé, rádió ontja az adatokat, hogy ennyi meg ennyi száz, ezer, meg tízezer hektárral mi történik vagy nem történik, árverezik, bevetik, felszántják, úgy hagyják ahogyan van és ennyi meg ennyi hektár erdőt magánosítanak. Kíváncsiságból a szerkesztő tartott egy szűkkörű reprezentatív közvéleménykutatást (ez amúgyis nagy divat manapság), és megdöbbenéssel tapasztalta, hogy e szó megfoghatatlanná csiszolódott az évek folyamán, vagy talán már felbukkanásakor is csak szófurdulat volt? Hiszen több kevesebb biztonsággal 30% volt a helyes választ adók száma. Most, 120 évvel a méterrendszer bevezetése után! És akkor mi lehet elvont fogalmakkal? Mit értünk meg egymás beszédéből a hangokon kívül? Lehet, hogy többet kellene cselekedni és nem annyit beszélni, írni. Ezért is fejezi be gyorsan e sorokat a szerkesztő.

A rendezők szerint a világ leghosszabb váltóversenye zajlott le május 14-15-én a thüringiai Heydában. Néhány szóban a szabályokról. A versenyen 6 fős csapatok indulhatnak, de legfeljebb 100. Egy csapatban verseny folyamán változtatni nem lehet, mód van azonban arra, hogy egyvalaki büntetlenül kiálljon, ő később már nem állhat vissza. Minden további kiálló 30 perc versenyidő-rövidülést von maga után.

Ha valaki rossz pontot fog, vagy kihagy pontot, azt a pályát nem számolják bele a végeredménybe, idejét viszont hozzáadják, 30 percre kiegészítve, ha rövidebb volt. Váltója folytathatja a versenyt.

A végeredmény megállapításánál a 24:00:00 óra alatt teljesített pályák darabszámát veszik figyelembe, azonos szám esetén rövidebb idő dönt. Hogy melyik futó milyen pályát fut, azt a csapat előre megbeszéli. Adott számú hosszú-rövid és nehéz-könnyű pályák közül lehet válogatni. A kezdő emberek farsta pályát futnak. 20:30-tól kötelező a szürkületi pályákat teljesíteni (1-1 hosszú, ill. rövid), majd az éjszakaikat kell lefutni, ahol hasonló kombinációjúak vannak, mint nappal. Ha ezek elfogytak (ekkor már jócskán világos van), az előző napról megmaradt nappaliakat kell teljesíteni, majd a farsta pályák fogyaszthatók! Taktikától és erőnlétől függően egy főre 4-7 futás szokott jutni.

Hajnal, 3 óra: Arra ébrednek a sátorban, hogy majd' megfagyok, a zenekar épp most hagyta abba a zenét, néhányan próbálnak visszatárolni a sørsátortól a saját fekhelyükhöz...Hogy holnap ilyenkor valószínűleg futni kell? Hát ez elképzelhetetlen... Ráadásul számításunk szerint akkor már három pályával a lábunkban.

5 óra: Biztató, már világosodik. Négy óra múlva rajt. Szerencsére nem esik az eső, ennek ellenére a harmattól minden csupa víz. Tehát holnap a futóruhákat szárazon maradó helyre kell rakni.

8:59 : Az első futók a kaszáló közepén ácsorognak, tölünk, magyaroktól Hajdú Martin, Papp Lacó (Típo 1-2), Gárdonyi Marci, Szilva Péter (OSC Csigák, OSC Hangyák), Dénes Zoli (Sopron), Viniczai, Mitró Zoli (Válogatott-Rókák; Csikók), Zsiráf (Nagy Ferenc, Postás), valamint még vagy 72 csapat.

Az első váltást Dénes Zoli ejti meg, sarkában Viniczcel. A többi magyar is a mezőny elsői között jön a farsta pályáról. Már csak 23 és fél óra...

Ettől fogva követhetetlen, hogy ki hányadik helyen áll. Vajon a Sopron taktikája jön be, hogy a lányok csak rövid pályákat futnak? Vagy a tavalyi győztes Típoé, akik az első körben a rövideket futják, hogy utána többet tudjanak pihenni két futás között? Esetleg a Csigáké, ahol a hosszú (nehéz) pályák fogynak el először - frissen talán könnyebb azokat lefutni... Netán a Rókáké, ahol egyszerűen a legjobbabból áll a csapat?

1/2 2 : Túl az első futáson. Hosszú, könnyű pálya, szerencsére a terep elég lapos, sok útonfutási lehetőséggel, az erdőben viszont elég küzdelmes helyenként, sok a mocsaras, kevés a csalános rész.

Ezenközben csapatunk menedzsere, Kocsis Péter lelkesen főzi, most éppen a sajtóstésztát, mellettünk Bircsi a soproni csapatot "eteti", Zámbo Gabi és Nagy Pista pedig a válogatottnál a szakács.

Délután közepe: Egyesek már a második futásukról is beértek. Marci szerint egy tengeralattjáró lehet a terep alatt, mert a tájolója furcsán viselkedett helyenként...

Közben a pillanatnyi állást is kifüggesztik, ami alapján persze nem lehet messzemenő következtetéseket levonni a 18 órával későbbi állapotra nézve, pláne, hogy közbe van még az éjszaka is... Az mindenestre biztató, hogy meglehetősen elől tanyáznak csapataink: a Tipó-1 vezet, mögötte a Csigák.

Lassan ideje a lámpabeosztást is megcsinálni, miután kiderült, hogy 1/2 9-től kell a szürkületi pályákat futni.

1/2 9 : A végső győzelemre azoknak a csapatoknak van a legnagyobb esélyük, akik eddig elindultak az utolsó nappali pályájukon is. Ilyen a Rókák, a Tipo-1, a Sopron, a Csigák és még egy német csapat.

Éjszaka: Ismét követhetetlen... Fölbresztenek- már ha tudtál egyáltalán aludni-, fölveszed a nyirkos szereléset a vizes cipőddel, rádadnak egy lámpát, amiből, ha a saját fejméretedre szorítod, szemedbe csorog az előző futók izzadsága... A bemelegítést a térképig való kifutásra csökkented, majd 30-50 perc után beérsz, némi kaja után a hangosbemondó számolására alszol el...

Hajnal: Az utolsó éjszakai pályák már átcsúsznak a világosba (a fölkelő NAP SÜTÉSÉBE!), ekkor ismét körvonalazódik az állás. Meglépett a mezőnytől egy váltásnyival a Rókák csapata, a német csapat viszont "hátrafelé" szállt le. A dobogóért még küzdeni kell.

8:30 :Az utolsó farsta pályán potenciálisan még minden megtörténhet. Bár a válogatottat már behozni nem lehet, a további sorrend módosulhat. Második

helyen a Csigáktól magam mentem ki, "nyomomban" 20 perccel Egei, néhány perccel rá Dénes Zoli. (Nekünk szerencsére) Tomi csupán 14 percet tudott lefaragni és Zolinak sem sikerült előrébb kerülnie.

10 óra: Eredményhirdetés magyar fölénnyel, majd a csendes delíriumban szendergő csapatokkal, elindul buszunk hazafelé.

Nagy Orsolya

EREDMÉNYEK

1. **Magyarország (Rókák)** (Viniczai Ferenc, Kronvald Tamás, Magyar Zsolt, Stein Barnabás, Hornyák Mariann, Lubinszki Mária)
36 pálya 23:56:31
2. **OSC (Csigák)** (Dosek Ágoston, Marosffy Dániel, Gárdonyi Márk, Makra Zsigmond, Nagy Orsolya, Gárdonyi Réka)
35 pálya 23:39:43
3. **Tipo** (Hajdú Martin, Egei Tamás, Hervig Allwinger, Urbán Imre, Tóth Réka, Nagyági Katalin)
35 pálya 23:44:46
4. **SMAFC** (Horváth Pál, Dénes Zoltán, Mesics Péter, Vajda Kolos, Skerletz Noémi, Skerletz Imola)
35 pálya 23:54:19
5. **Die Gluehwuermohen** (német) 34 p. 23:31:12
6. **USC Leipzig** (német) 32 pálya 23:38:33
13. **OSC (Csikók)** 31 pálya 23:49:46
17. **Bp.Postás** 30 pálya 23:34:59
27. **OSC (Hangyák)** 29 pálya 23:57:27
28. **Tipo** 28 pálya 23:10:39



Szél törés

Hosszú Aurél, Dobozy Miklós, Horváth Sándor. Az áprilisi szél (10. 13. 17.) Budapesten törte ki a sok évtizedet megélt fákat. Minden ember halálával a történelem egy-egy időszaka búcsúzik, de hárman együtt, már egy korszakot jeleznek. Egy turista indíttatású, kinkeserves, sportágtteremtő, önzetlen munkálkodással teli versenyzést és főként versenyrendezéssel teli időszakot, ahol nekik koruknál fogva nem adatott meg a tájfutás modern formájában versenyzői sikereket elérni, de megadatott az alapozás, a teremtés, a szolgáltató továbbépítés, szinte napjainkig. A budapesti Tájéoló életútjukat részletesen felidézti. Munkálkodásukhoz híven, tárgyyszerűen, pontos adatokat említünk fel az általuk is vezetett dokumentumokból.



Hosszú Aurél

(Horgos, 1906. - Budapest, 1994.)

Versenybírói igazolványszám: 00026. Sportköre: Danuvia SC. 1957.XII.11. I.osztályú, 1959.II.20. országos versenybíró. 1954.ápr.24-25. 40 éve: V.ker. vándordíjas verseny, Öttusa. 30 éve: VI.21. Budapest Kupa elnöke, 25 éve: VI.29. Országos Váltóbajnokság bemérőbíró és 1970-től 22 évig a budapesti főtitkár és mindenek.

Ha Budapestet mondtunk, rá gondoltunk, ha pontos adatokat akartunk, őt hívtuk, ha szigorú elszámolást vártunk, az ő példáját követtük, ha nevezünk, az ő határideje volt a követendő és még annyi másban volt mindannyiunk Aurél bácsija évtizedeken át, most már örökre.

Négy évtizede volt házaspárok versenye és annak egyszer győztese, majd a szabályok szerint a következő évben rendezője a Hosszú-házaspár. Következetes volt mindig, és most is, amikor egy évvel követte feleségét a Léthe vizén túli örök terepre, mert igaz, szép szabály volt és maradt; a párok tartósan nem szakadhatnak el.

Május 2. óta ismét együtt vannak a Rákoskeresztúri Újköztemetőben.

Dobozy Miklós

(Budapest, 1910. - Budapest, 1994.)

Versenybírói igazolvány száma:448. III. osztályú versenybíró: 1964.V.29. Ellenőrzőbíró: 1965. Hajós Ferenc ev., negyedévszázada: már négy budapesti versenyt rendez. Majd később I.osztályú versenybíró. Nem akart sziporkázni ötletekkel, de akarta csendesen szolgálni, a technika biztonságával a fiatalabbak versenyét. A budapesti kölcsönzés, a hiánytalan versenyfelszerelés rajta múltott.

A Farkasréti temetőben április 26-án helyezték örök nyugalomra.

Horváth Sándor

(Rózsahegy, 1916. - Budapest, 1994.)

Versenybírói igazolvány száma: 00026. 1957. XII.11. Sportköre:Vasas Szakszervezet SC. I.osztályú 1960.III.14., országos 1962.VI.06. Első jegyzett rendezése 1956.június 4. Danuvia háziverseny. Majd az MTSZ Versenybizottság elnöke. Jellegzetes versenyek: Vasas fotó-verseny, 1959., Börzsöny Kupa 1960., OB 4. forduló 1963., Kilián Gy.ev. 1964. Vörösmarty Kupa 1966. Vasas Kupa 1969. És még sokáig.

Az utolsó másfélévtizedében betegség gyötörte és tartotta távol attól a sportágtól, ahol lánya és fia válogatottságokkal, bajnokságokkal bizonyították nevelésének helyességét, családjának tehetségét.

Hegyek lábánál, a Farkasréti temetőben nyugszik, április 29-én búcsúztatták el.

Skerletz Iván

Hozzászólás a legfiatalabbak minősítéséhez

A Tájéfutás 3. számában olvastam, hogy a legutóbbi elnökségi ülésen Hegedűs Zoltán javaslatot terjesztett elő, melynek lényege: a gyermek és újonc korosztályba tartozóknál a bronz minősítésen belül legyenek fokozatok, hirt akkor nem akadnak el a bronznál. A javaslatot vita követte, majd megbízták Hegedűs Zoltánt, hogy készítse el javaslatát írásban, amit majd a "Tájéfutás"-ban közölnek hozzászólások végett.

Én mintegy 10 évig vezettem az országos bizottságot, s bár feladatom csak az I. osztályúak és az aranyjelvényesek nyilvántartása volt, de az alacsonyabb minősítéseket is figyelemmel kísértem. 35 éve foglalkozom a tájfutással, annak gyermekkorától máig. Sok tapasztalatra tettem szert, úgy érzem, hozzászólhatok a témához.

Skerletz Iván azt mondta, hogy nem elsősorban a minősítésért versenyzünk. Bár egyetértek vele, hogy a fő célunk a testépítés, a szórakozás, a vetélkedés. De... Ha versenysport, akkor kell valami olyan tétnek is lenni, ami sarkall bennünket arra, hogy teljes erőbedobással küzdjünk, hogy elérjük azt a célt, amiért versenyzünk.

Bojársky Dezső - bizonyára a régiek közül sokan emlékeznek rá - egy alkalommal azt mondta, ha nem éri el valaki az 1-3. helyet, már teljesen mindegy, hányadik, mert csak ez a tét. Nincs igaza, mert van egy másik tét is, a minősítés. Valóban mindegy, hogy 25. lett, vagy 32., de az már nem mindegy, hogy ért-e el minősítést. Hiszen, ha ez nem lenne, akkor azoknak, akiknek semmi reményük sincs az első közé kerülésre, nem maradna tét. Már csak szórakozásból indulhatnak. Azonban, ha minősítést érhetnek el, az hajtja őket. Ezért minősítés központú a tájfutás, jobban, mint a többi sportág.

Ezután a bevezetés után rátérek a tulajdonképpeni témára.

Aki eléri a bronz minősítést, éveig nem tud előre lépni, elmege a kedve, lemorzsolódik. Bár lehet, hogy a lemorzsolódásban ez is szerepet játszik, de távolról sem ez a fő ok. Erről nem szólok, mert ez külön cikket érdemelne.

Hegedűs Zoltán javaslatában több tévedés és ellentmondás is van, bár ez utóbbi lehet, hogy csak gépelési hiba.

Az első tévedése; aki elérte a bronzot, éveig még csak módja sincs arra, hogy előbbre lépjen. Ha már minősített, amit a jelenlegi minősítési rendszerben igen könnyen elérhet, hiszen 300 %-ot elérni csak szorgalom kérdése. A gyermekeknél "B" kategóriát a Hungária Kupán kívül másutt nem szoktak rendezni. De egy korosztállyal indulhat feljebb, ahol már van. Mi a helyzet?

A leggyengébbek kivételével első versenyévükben elérik a bronzot. A második évben a legügyesebbek elérik az ezüstöt, de a többiek is küzdhetnek érte. A többség elakad a bronznál, a jobbak elakadnak az ezüstenél, mert aranyat elérni már nagyon nehéz. Megelőzőleg az ezüstöt is könnyen el lehet érni, mert 150 % volt a határ, a jelenlegi

minősítésben nem 150 %, mint Hegedűs tévesen írja, hanem 120 %. Ezt valóban nem könnyű elérni, nem is szólva a rangsorolóknál elérhető ezüstről. Ha a legjobbak elakadnak az ezüstenél, akkor ott morzsolódnak le?

Az ezüsten belül is legyenek fokozatok, mint a bronznál?

Ezek után ne gondolják, hogy ellensége vagyok, hogy a bronzon belül legyenek fokozatok. Legyen a gyengébbeknek is lehetőségük! Valamelyik évben, amikor már én készítettem el az új minősítésre vonatkozó javaslatot, magam is javasoltam hasonlót.

Az elnevezés, hogy az róka, vagy medve, rubint, vagy vas, lényegtelen.

De egyetértek Schulek Jánossal, hogy Hegedűs javaslata kissé bonyolult, nehezíti az adminisztrációt. Nem szólva a hibalehetőségekről, teszem hozzá én. Hogy a minősítések vezetésébe mennyi hiba csúszik, azt tapasztaltam annakidején.

Fogadjuk el az elvet, a gyermek kategóriában, esetleg az újoncban. Bár én leszűkíteném a 11-12, és a 9-10 évesekre, akikről nem szól a javaslat. Az újoncoknál, ahol már B-t is rendezünk, már nem vezetném be.

Ez a nem hivatalos, sportágon belüli minősítés azonban legyen egészen egyszerű. A bronz előttit, amit Hegedűs csikónak nevez, feleslegesnek tartom. Ha eléri a javaslat szerint, csak akkor indulhat minősítő versenyen. Ezt a csikót csak a szakosztályok vezetnék. Ha elérte, indulhat a minősítőn. Nem elég, ha az edző úgy itéli, hogy indulhat? Nem kell ez az előjáték! Azokat, és ez a többség, akik simán elérnék a bronzot, hátráltatjuk, mert először kell 6 verseny a csikóért, amire ez biztos lesz, már rég indulhatott volna minősítőn. Végül azért nem lesz meg a bronz, a legügyesebbeknek sem, mert akkor ehhez nem 6, hanem 12 verseny kell.

Ha csak a csikó után kérjük a rajtengedélyt, ez időbe telik. Ha korábban kérjük, bőven lesznek, akik el fognak indulni e nélkül is. Ki tudja majd ellenőrizni, hogy volt-e csikója, vagy sem? Ez szerintem bonyolulttá tenné a minősítést. Ezt hagyjuk el! A minősítés maradjon úgy, ahogy van, azzal a kiegészítéssel, hogy a bronzon belül legyenek fokozatok. De ez a lehető legegyszerűbb legyen! Vagy egyszerűen, aki 6 versenyen volt értékelhető és elérte a bronzot, az kapja meg az első fokozatot, aki 12, az un. másodikat, aki 18-on, az a harmadikat. Vagy százalékosan, aki 6 alkalommal fut 300 %-on belül, az első, aki 200-on belül, a második, aki 150-en belül, az a harmadik fokozat.

Aki megszerezte, az nem veszíti el, javasolja Hegedűs. Akkor nem az lesz, hogy mindjárt az első évben eléri a legjobb bronzon belüli fokozatot és akkor ott akad el?

Van minősítő bizottságunk, bár ez valószínűleg Hunyadi József személyében egyszemélyes, mint egyszemélyes volt az én időmben is.

Még egy kérdés: az együttfutás. Lehet hogy a többség nem ért velem egyet, de én ellensége vagyok az együttfutásnak. Mennyit küzdünk régebben a ragadás ellen, most már kiskorában neveljük rá a versenyzőt, hogy ne a saját feje után menjen? Rendezhetünk páros versenyeket, de ne minősítő. A társ, aki semmit sem ért esetleg a tájékozódáshoz, más jóvoltából kapjon minősítést? És ha az

indulók száma páratlan, legyen, aki egyedül indul. Hol lesz az egyenlő esély?

Fél az erdőben? Lehet, hogy lesznek ilyenek, főleg a leányoknál, de az edzéseken szoktassák össze az erdővel. Ott futhat másodmagával, vagy csoportosan, ezután próbálkozhat edzésen kívül is, hogy mire minősítő versenyre kerül a sor, már ne féljen. Már egy kis versenyen is van annyi induló, hogy nem kell attól tartania, hogy egyedül bolyong, előbb-utóbb összefut valakivel, nem fog elveszni.

Összefoglalva. Legyenek a bronzon belül is fokozatok, de minél egyszerűbb megoldással., ne legyen különbség a fiúk és a lányok között, hiszen a százalékos versenyeken sincsenek. Ne kelljen "előcsikót" szerezni!

Kempelen Imre



Hazai terepen

"Ki gépen száll fölébe, annak térkép e táj" - útban a rajt felé Radnóti sorai jutottak eszembe. Milyen szuper lenne ez a röpké 10.000 m helikopterrel...

Csúcs! De ez a "csúcs" mostanság elég pejoratív.

Így hát: ide nekem a térképet.

A hosszútávú egyéni bajnokság előtti hetekben edzőm, Zsigmond Tibor bizonyára a "legboldogabb" ember volt Miskolcon. Esténként úgy 10-15 telefonra kellett válaszolnia, ehhez képest a verseny lebonyolítása már igazán semmiség...

Akinek csak valaha is a legcsekélyebb köze volt a tájfutáshoz, az mind segíteni akart. Ebből aztán különböző bonyodalmak adódtak. Volt olyan is, aki a nagy igyekezettől vezérelve elfelejtett bontani... Neveket továbbra sem említve ez az eset éppen az én drága testvéremmel esett.

Esett az eső is - "naná", hogy esett. Előző napokon igazi tavasz volt, napfényel, báránnyel, sárga salátabog-lárka szőnyegekkkel és sok kék ibolyával.

De a meteorológia nem tévedhet! Az OB napján, ha azt a Bükkben rendezik, soha!

Szeretem a Hollós-hegyeket.

Szeretem, ha van rádiós pont és Tibor vár a célban. A mikrofonban különösen tetszik a hangja. Szeretem, ahogy nevének szólítja az egész országot.

Ha van egy kis szerencsém, nem olvassa el fennkölt lírai soraimat, mert még képes lesz és dupla Poklos-tető kört futtat velem.

Lubinszki Mária
DTC

Siitonen "lépések" a Postás Kupán

Híres indulója volt mostanában a magyar tájfutó versenyeknek. A Mecsek Kupán még "nem vettük észre", inkognitóban volt, de a Postás Kupán már tudtuk, hogy itt van és velünk együtt versenyez Pauli Siitonen, a híres finn sí- és tájfutó. A kedves és szerény sportemberrel ott sikerült beszélgetni és megtudni életéről és sportpályafutásáról sok mindent. 1938-ban született a finnországi Simpeleben, egy kis faluban, ahol a hírneves Maria Liisa Kirvesniemi is, sőt ugyanabban az iskolában tanultak. Nagyon kedves volt a szerénysége, amellyel elmondta, hogy őt Finnországban "egyáltalán nem" ismerik, nála sokkal híresebb sportolók is vannak.

Önmagáról elmesélte, hogy 17 évesen kezdett el aktívan sportolni, sifutni. 3 év múlva váltott a tájfutásra, érezhetően nem udvariasságból, de megemlítette, hogy mai is ez a sport áll közelebb hozzá. Telente sifut, nyaranta pedig tájfut. 1967-ben már válogatott lett mindkét sportágban, és a sítájfutásban is. 1968-ban, a Grenoble-i Olimpián már indult, az 50 kilométeres távon. Ettől az időtől kezdve számos Világ kupa futamon, a Finlandia és a svédországi Vasas sifutóversenyen indult. Ahogyan szerényen megemlítette, ötször nyerte meg a 75 kilométeres Finlandia síversenyt, amelyen minden évben 10-15.000 sifutó vesz részt a világ minden tájáról. Ezen a versenyen, 1974-ben kezdte el használni a később róla elnevezett sifutótechnikát. Ennek több oka is volt. A finnországi nagy versenyeken a sok induló miatt a rajtban és rajt után a gyorsabb haladást segítette elő a nyomból kilépő lábával, így hamarabb hagyta el a bolyt, és kerülhetett jobb pozícióba. Nehezebb volt őt előzni, kikerülni is, mivel több helyet használt ki a pályából, mint a hagyományos technikával futó társai. Szerinte többen is kísérleteztek ezzel a technikával, de őrre figyeltek fel a nemzetközi sportszakértők és ezért kapta a lépés az ő nevét. Ebből a Siitonen lépésből alakult ki a jelenlegi korcsolyázó stílus, amely azóta már önálló számként szerepel a sifutóversenyeken.

A tájfutást viszont mindig is jobban kedvelte, mert ott nemcsak a fizikai, hanem a szellemi felkészültség is számít. A elmúlt években saját kategóriájában a még mindig fiatalos Siitonen nyerte a finn bajnokságot. A magyarországi Veterán Világkupán 1990-ben a 3. helyen végzett az 50 évesek kategóriájában. Edzéseiről kérdezve elmondta, hogy tavalyi szezonban 114 tájfutóversenyen indult. Gondolom ez önmagáért beszél. A szimpatikus sportember természetesen az idej skóciai Veterán Világkupára készül. Ehhez a felkészüléshez jónak tartja a magyar versenyeket, kedveli terepeinket, mindig szívesen jön Magyarországra. 34 éve ugyanazon a helyen dolgozik és ugyanannak a klubnak, a HPV-nek aktív tagja. Jelenleg Espoóban él feleségével, aki annak ellenére, hogy nem sportoló, minden versenyére elkíséri, most is együtt élvezik hazánk vendégszeretétét.

Marosfalvi Mónika

Javaslat a minősítési rendszer számítási módjának korrekciójára

Valkony Ferenc sporttársunk javaslattal élt az MTFSZ elnöksége felé a 13-14 éves korcsoport rangsoroló versenyének minősítési számításával kapcsolatban. Írásával teljes mértékben egyetértek, mivel az eredeti szándékkal - ami a 35-ös minősítési pont bevezetését indokolta - egyezik. Felvetése azonban arra ösztönzött, hogy a minősítési rendszer számítási rendszerét végiggondolva és másokkal is átértékelve, további javaslattal éljek. Kérem ezért az alábbi, - csak részben saját - gondolatok mérlegelését, melyek véleményem szerint a tájfutás ügyét előbbre viszik.

A jelenlegi rendszer értékelése

A jelenlegi rendszer alapvetően jól funkcionál, s lehetővé teszi a reális összevetést, a minősítési rendszer által kiadódó rangsorok jól fejezik ki a versenyzők erőssorrendjét. Lényeges előnye a rendszernek, hogy rajta keresztül erős motiváció alakult ki a rangsorban való előbbre kerülésért azok között a versenyzők között is, akik általában nem szerepelnek a dobogós helyeken, s így az egész mezőnyre pozitívan hat. A Rendszernek persze negatív hatásai is működnek, amennyiben túlzottan kerül előtérbe a pontvadászat, s gyakran csak a rangsorpontra támaszkodik az értékítélet. Mindezekről már sokszor esett szó, s nem kívánom tovább részletezni, de néhány olyan tényezőt elemeznék amely véleményem szerint kiiktatható, vagy legalábbis hatása csökkenthető a minősítés számítási módjának finomításával.

A fiatal korosztályok jellemzője, hogy a minősítési pontjuk javítása érdekében rendszeresen magasabb korosztályban versenyeznek, mint ahová kor szerint tartoznak, mivel a saját korosztályuknak megfelelő kategóriában, még győzelem esetén sem szereznek olyan jó pontot, mint feljebb a középmezőnyben. Az állandó kategória elhagyók révén pedig még jobban romlik a pont átlag, s ez további elvándorlásra ösztönöz. A negatív tendencia törvényszerűen gerjed, s oda vezet, hogy az egy korosztályba tartozók csak a bajnokság futamain találkoznak egymással. A kezdő 13-14-es kategóriák helyzete pedig eleve megoldatlan, mivel csak a már 13 évesen feljebb vándorló korai elhagyók, 15-ös kategóriában szerzett pontjaira tudnak támaszkodni, ha azok egy évvel később, - immár 14 évesen - hajlandók néha a saját kategóriájukban is versenyezni.

A 15-16-os korosztály helyzete csak kissé jobb, de itt is feljebb mennek az ifikhez pontot gyűjteni, míg a 17-18-as korosztály ifi pontot javítandó már nem tud feljebb menni, de náluk megjelenik a felnőtt rangsorpontra csapdája. A felnőtt rangsorpontra akkor lehet jó az ifjúságiak mezőnyében, ha itt is működik a korai elhagyók rendszere, vagyis már 17

évesen feljebb kell futni, nem is akárhol - mivel a junior kategóriák üresek, gyakran el is maradnak - hanem egyenesen a 21-es felnőtt mezőnyben. A serdülő kor határát éppen átlépve biztos, hogy ez nem a legjobb megoldás.

Végül adott a junior korosztály problémája, mely minden szempontból a legkritikusabb, hisz ekkor hagyják el a sportot a legtöbben, itt olvadnak el az eddig erős, tömött korosztályok. Az összetett probléma halmazból, itt is csak a minősítési rendszer negatív hatásaira kitérve, mivel az ifiktől áthozott felnőtt pont gyenge, a vándorlás itt a legerősebb. Ott tartunk, hogy a junior mezőny kizárólag a bajnokságon fut a saját helyén, s a kategória rendszeresen nem kerül megtartásra.

Javaslat a minősítési rendszer korrekciójára

Javaslatomat azon szempontok szerint alakítottam, hogy megpróbálja a felsorolt negatívumokat csökkenteni, s a mai rendszer előnyeit ugyanakkor sértetlenül megtartani. Legfontosabb elérendő célnak tehát azt tekintetem, hogy lehetőleg mindenki a saját korosztályának megfelelő kategóriában versenyezzen, s itt tudjon megfelelő minősítést szerezni, valamint a felnőtt kategóriába való átlépés segítését, az ifi és főleg a junior korosztály számára.

Az elérendő cél

- A minősítési rendszer alapvetően ne változzon, de lehetőleg egyszerűsödjön.
- Legyen áttekinthetőbb, előre kalkulálhatóbb a kategóriában szerezhető minősítés.
- Ne kelljen kategória megszüntetéseket, összevonásokat eszközölni amiatt, hogy nem ad értékelhető minősítést.
- Kötelező kényszer nélkül is maradjanak a versenyzők a saját kategóriájukban.
- A változás egyszerűen bevezethető legyen, ne kelljen lényegi változásokat eszközölni a kiértékelő programokban.
- Ne sérüljön a fő elv, vagyis a minősítés tükrözze a tényleges erőviszonyokat, reális erőssorrend alakuljon ki.

Konkrét javaslat

- A 13-14-es korosztály rangsoroló kategóriái akkor is minősítsenek rangsorpontra, ha a kategóriában nincs három rangsorpontra rendelkező versenyző. Természetesen ilyenkor él a szabályzat előírása a $PM=35$ vonatkozásában, ami mérlegelhető, hogy csökkenjen le $PM=30$ -ra.
- A 15-16-os korosztály esetén mérlegelendő a $PM=15$ -ös küszöbpont esetleg $PM=12$ -re való leszállítása.
- A 17-18-as korosztály esetében szűnjön meg a felnőtt pont számítása, s az év végén a feljebb lépő évfolyam kapjon egy úgynevezett átlépési korrekciós számot, amit a versenyzők ifi pontjához hozzáadva állna elő a versenyzők induló felnőtt pontja. A korrekciós szám lehet előre elhatározott állandó szám, de lehet az év végén mindig újra és újra megítélt

változó szám is. Jelenleg a fiúknál 20 pontot, míg a lányoknál 15 pontot tartanék reálisnak, de az érték a szempontok gondos mérlegelésével bármi más is lehet.

- A 19-20 évesek rangsoroló kategóriájában szintén ne legyen kötelező a három rangsorponttal rendelkező megléte, s e nélkül is rangsorolóként minősítsen.

- A 19-20 évesek kategóriájában is vezetődjön be a küszöbpont, javaslatom szerint ez az érték PM=20 legyen akkor is, ha a három legjobb pontot adó átlaga felette van 20 pontnak.

Azzal a reménnyel ajánlom javaslataim mérlegelését, hogy jó cél érdekében születtek, egyszerűen bevezethetők, könnyen áttekinthetők. Az elmúlt időszakban volt alkalmam néhány tapasztalt sporttársunk véleményét is megkérdezni ezen ügyben, és általánosan kedvező fogadtatást tapasztaltam, jobbító véleményüket a javaslatba bele is építettem.

Schulek János

A szerző, a minősítési bizottság vezetője és a szerkesztő is kéri, várja a hozzászólásokat e témakörben.

Szerkesztői üzenetek

A.K. Budapest. "Szerelmemes Kiliánom! Néhány mondatot szeretnék fűzni a Tájfutás 3. számában megjelent, a nevek szívósságával kapcsolatos szerkesztői gondolatfolyamhoz. Tudom ugyan, hogy a szerkesztő az utolsó szó, s mint ilyen, megeshet, hogy "maga alá gyűr, de Kilián ügyben megszólíttatva érzem magam. Tehát: a Kilián György nevet az ötvenes években erőltették rá a MAFC versenyére, Vitának, véleménynek helye nem volt akkor. A rendszerváltozást követően több ízben javasoltam a szakosztály vezetőinek, hangadóinak; nevezniék el a versenyünket egy híres műegyetemi profról vagy ismert műszaki tudósról. Megszórták, volt a válasz vállvonogatások, hümmögések közepette. Holott csak mi szoktuk meg, mi öregek, akik immár 30 éve rendezünk Kiliánt és akik meglehetősen rövid idő múlva úgyis eltávoznak az örök tájfutó terepekre. A fiataloknak bőven van idejük megtanulni az újat. A névváltoztatás történelmi, lélektani pillanatát elszalasztottuk. Kár. Nem vigasztal a szerkesztő eszmefuttatása sem, miszerint Kilián Gy. egyetlen érdeme, hogy 1926-ban 24. volt egy tájfutó versenyen. Ha ez érdem, akkor miért nem a 23. helyzetről, netán a győztesről nevezünk el egy versenyt? Mindazonáltal a szokott lelkesedéssel dolgozom az idei Kilián György emlékvérseny sikeréért is, mert az egész cimből tulajdonképpen a VERSENY a lényeg. Így, csupa nagybetűvel."

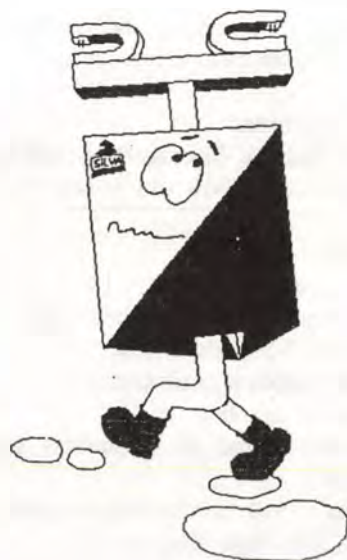
Igaza van asszonyom, ha nem is teljesen. A szerkesztő nem tulajdonított érdemeket Kiliánnak, csupán tényként közölte, hogy ott volt a sportág kezdeténél, mint anyyi

másan. A fiatalok azt hiszem nem azt jegyzik meg, hogy Kilián György ki volt, mi volt, hanem csak annyit, hogy Kilián. Nem érv csak tény, hogy Miskolcon van Kilián György Gimnázium, ahol nem is akármilyen tájfutók tanulnak. Van Kiliántelep (Vasutas Kupa és Balaton Kupa volt ott valaha) Balatonudvarinál, amit 1950-ben neveztek át Antaltelepről. Nem akarok ötleteket adni egy kereszteléshez, az a szülők dolga, de ahogyan van Bakony, Mecsek, Zselic stb. kupa, úgy lehetne Kilián Kupa is, hiszen ott van Visegrád és Pilisszentlászló között a Kis- és Nagy-Kilián hegy, amiket viszont már vagy 200 éve így hívnak. És így maradna a név, meg nem is. A szerkesztő csak azt akarta mondani (lehet, érthetőbben kellett volna), hogy a rögzült nevek már nem azt jelentik amit eredetileg. Ki gondolná a Fejér megyei Mátyásdombról, (korábban Feketepusztá), hogy nevét 1952-ben kapta, mivel Rákosi Mátyásnak (sokaknak elvtárs) akkoriban volt a 60. születésnapja. Ennyit a múltból. A Kilián azonban, a verseny, lehet, hogy más néven, reményeim szerint megéri az 50. születésnapját. A szerkesztő -önzéstől nem mentesen - reméli, még akkor is lesz ok vitatkozásra.

Dr. K.I. Talán érdekli a Tájfutás olvasóit, egy könyvüveget. "1930 és 1931 nyarán Gömbös Gyula hadügyminiszter Budapesten országos tiszti sportversenyeket rendeztetett. Készültem rá négy lóval, melyeket kizárólag magam lovagoltam. Mind a két évben indultam két-két lóval, 1930-ban a "militari A" kategóriában, és 1931-ben a "parancsörtiszi" lovaglásban, (ez tájékozási terepverseny éjjel és nappal, negyven kilométeres távon, térkép után."

A könyv ahonnan idéztem: Pálfavi Nándor: Esküszöm, hogy hű leszek. Hálózat kft. Budapest 1990. 31. oldal.

A szerkesztő nem tudja, hogy az olvasót mi érdekli, az olvasót meg nem érdekli, hogy a lap szerkesztőjének mi a hobbija, de a közlést köszönjük, a tájfutás egyik gyökérágát jelenti e néhány sor.



Tájfutás számítógéppel?

Igen! Most már a tájfutást otthon, a számítógép előtt is lehet gyakorolni. A képernyőn látható térképre meg lehet tervezni különböző pályákat, a számítógép pedig elmond minden fontosabb tudnivalót: a távot, a szintet, a pálya keresztmetszetét és hogy mennyi idő szükséges az út megtételéhez. Ennek a programnak a segítségével bárki megtanulhatja a térképolvasást és a helyes útvonalválasztást.

A program jellemzői:

- Több, mint 6500 különböző térképet, több, mint 400.000 átmenetet tartalmaz!
- A program segítségével megtanulhatók a térképjelek és a tájoló helyes használata. A térképjelek magyarázatához digitális képek is tartoznak.
- Újdonságnak számít a szimbólum használatának megtanítása is.
- A versenyekre csinálhatunk és egyúttal ki is nyomtathatjuk a saját szimbólunkat a program segítségével.
- A program finn nyelvű.
- A Finn Tájfutó Szövetség megvizsgálta és jónak találta a programot.
- A program különböző fajtáiból összesen több, mint 700 darabot adtak el eddig.
- Gépigény: PC kompatibilis számítógép (286, 386, 486), VGA monitor és egér.

A tájfutó program elismerést nyert az OIVA 1993 versenyen, ahol a legjobb finn számítógép programok is szerepeltek.

Az ára Finnországban csak 300 FMK!

A finn Suunnistaja c. lapból fordította
Lux Anna



AJÁNLAT OL-Túra

Jicin 1994. július 31. - augusztus 6.

Utazás: autóbusszal

Szállás Prágában 2-4 ágyas faházakban, a verseny színhelyén saját felszereléssel campingben.

Program:

1. nap: július 31. vasárnap

5 órakor indulás Egerből (a csapathoz csatlakozni lehet az Eger-Rajka útvonalon) 17-18 óra között érkezés Prágába. Este városnézés

2. nap: augusztus 1 hétfő

de. városnézés, szabadprogram - 14 órakor indulás, 16 órakor érkezés Trutnovba, du. terepbemutató

3-6. nap: augusztus 2-5. kedd-péntek
részvétel a Jicini 5 napos tájfutóversenyen

7. nap: augusztus 6. szombat

de. a verseny utolsó futama, du. hazautazás, várható érkezés Egerbe: 24 órakor

Jelentkezni lehet: 1994. június 15-ig az alábbi címen:

Dr. Nagy Árpád, 3300 Eger Klapka u. 1.

Tel.: 310-111/292 Fax: 310-594

Részvételi feltételek:

- a részvételi díj - 4.500,- Ft/fő -, amely magában foglalja a szervezéssel és az utazással felmerülő költségeket és a prágai szállás díját - megfizetésének igazolása a jelentkezéssel egyidejűleg,

- utas- és poggyász biztosítás,

- kiskorúaknál szülői hozzájárulás,

- a versenyre a nevezést mindenki önállóan intézi.

Nevezési cím:

Jan Prásil

HM GRADACE

50 601 JICIN Jungmanova 134.

Tel.: 42463, vagy 42249

Határidő: 1994. május 15.



HALASPACK Hungária Kupa 1994.

A Szegedi Vasutas SE tájfutó szakosztálya szeretettel meghív minden érdeklődőt a HALASPACK Hungária Kupára. A 30 éve tájfutót nem látott terep közepén elhelyezett cél - amely mind az öt napon azonos - köré telepített ingyenes kemping, valamint a szállítás nélkül megközelíthető rajtok ritkán tapasztalt kiszolgálást nyújtanak a résztvevőknek. A szolgáltatások már 2 nappal előbb igénybevehetők. Színes programok - könnyű, népzenei és dixie koncert, disco, film, minigolf, bábszínház és játszótér a gyerekeknek - adnak alkalmat a versenyek mellett a változatos szórakozásra, kikapcsolódásra. Vendéglátóipari és élelmiszeripari szolgáltatások, megfelelő higiénés körülmények (mosdó, tusoló, WC, ivóvíz) várják a résztvevőket.

Hasznos információk

Időpont: 1994. július 10-16.

Terep: hasonló a 92-es Szegedi Tájfutó Napok terepeire, több erdővel, fedettebb bozótfoltos homokbuckákkal.

Versenyprogram: 1, 2, 5. nap egyéni verseny, 3. nap váltó, kizárólag egyesületi váltók részére, a váltón nem indulóknak egyéni verseny, 4. nap sprint verseny.

Díjazás: naponta a 1-3. helyezettek érem, a váltók érem és tiszteletdíjban részesülnek valamennyi kategóriában. A elit kategóriák napi győztesei és az összetett 1-3. helyezettei jelentős pénz díjazásban részesülnek.

Szállás: a célban működő ingyenes camping a szolgáltatásai miatt leginkább ajánlott. A többi szállás innen kb. 6-12 km-re található, amelyektől igény esetén szállítást szervezünk.

Nevezés: 1994. június 1-ig (postabélyegző) 1.500,- Ft/fő, határidő után: 2.000 Ft/fő, a helyszínen 2.500 Ft/fő.

Cím: Vass Zoltán 6723 Szeged, Olajos u. 1/b.

Tel.: 62/430-857, fax: 62/430-732

A kiírásban nem szereplő szolgáltatásokat, egyéni igényeket lehetőségeink szerint teljesítjük.

HALASPACK Hungária Kupa
szervező bizottsága.

Országos Szenior (Veterán) Egyéni Bajnokság

1994. április 2. Bükk-hegység Szarvas-kő-rét

F35E

1. Dosek Ágoston	OSC	53.08
2. Kaszás György	AJK	59.89
3. Gyulai Zoltán	MSE	60.32
4. Moravszky J.	MGF	63.42
5. Honfi Gábor	SIS	68.22
6. Harkányi Csaba	FAB	70.98
7. Hajnal Vince	MSE	71.73
8. Csizmadia Gyula	THS	74.80
9. Kovács Lajos	BEA	75.10
10. Vankó Péter	KOS	75.73
11. Margittai Endre	SMA	76.05
12. Hrenkó László	TIT	76.61
13. Bartha Péter	BME	76.98
14. Krajcsovics A.	TIT	77.49
15. Kele József	BEA	77.91
16. Pap László	TTE	81.21
17. Francia Vilmos	MCS	84.06
18. Hajagos Henrik	SZV	84.69
19. Zsilkin Viktor	TIT	84.74
20. Jankó Tamás	BEA	86.68
21. Fábrián Miklós	HRF	89.22
22. Horváth István	LIT	99.50
23. Somogyi József	ZKA	103.72
24. Nick József dr.	PTX	109.04
25. Fonyó Sándor	SUN	110.94
26. Halmos F. dr.	SUN	111.12
27. Ivák Pál	SDS	112.09
28. Szabovik Z.	HRF	118.67
29. Czinege János	KRI	119.49
Szebényi Béla	KAL	disq.
Makrai József	ALP	disq.

F40E

1. Pelyhe Dénes	SDS	58.16
2. Balla Sándor	FAB	59.15
3. Ládi János	AJK	60.67
4. Takács István	MSE	60.73
5. Hegedűs András	BEA	60.76
6. Somogyi Lajos	PTX	61.19
7. László Károly	SZV	61.26
8. Hegedűs Zoltán	OSC	61.39
9. Kovács Attila	ZSC	63.18
10. Petró Géza	JVS	63.65
11. Kéri Péter	TSE	64.80
12. Bunyik László	MEA	67.97
13. Bacsó Attila	TSE	68.69
14. Szöllösi István	DTC	69.35
15. Korbély Tibor	PSE	71.31
16. Lovász István	SMA	73.67
17. Vitéz László	VID	74.75
18. Scultety Gábor	BOF	74.98
19. Sódor István	OSC	75.61
20. Biró Sándor	FMT	77.46
21. Fluck István	PVM	79.91
22. Tertsch Antal	FAB	80.68
23. Herter László	MAF	82.21
24. Lajtai Sándor	PVM	83.84
25. Urbánfy Jenő	BOF	83.93
26. Magyar János	MAF	83.95
27. Lévai Kálmán	KSE	84.73
28. Juhász István	BOF	86.42
29. Loch Ferenc	GOL	93.92
30. Horváth György	PSE	94.34
31. Szűcs B. Levente	FSS	97.56

32. Drávucz Imre	HRF	100.54
33. Olajos Ferenc	PSE	102.74
34. Uhrin György	SDS	141.90
Takács Sándor	VED	disq.
Bugár József	BOF	disq.
Bikki Sándor	HER	disq.
Horváth Tivadar	THS	disq.

F45E

1. Boros Zoltán	ESP	42.02
2. Zánkay András	BEA	47.73
3. Gyalog László	FSS	48.40
4. Boros András	OSC	50.45
5. Horváth Attila	GOL	51.01
6. Lux Iván	BEA	51.92
7. Komár Béla	TTE	52.05
8. Hunyadvári L.	BEA	53.14
9. Sötér János	PSE	54.13
10. Vincze István	DTC	54.24
11. Andrási Lajos	TSE	55.15
12. Nagy Imre	MCS	55.77
13. Salga István dr.	SMA	56.03
14. Bölcsföldi I.	MAF	57.05
15. Csongrádi Jenő	BEA	58.84
16. Sindely Pál dr.	SZV	59.47
17. Bogdanovits A.	MSE	60.79
18. Friedrich Vilmos	BEA	61.45
19. Lázár László	PSE	61.99
20. Lőrincz Gábor	HTC	64.72
21. Tüskés György	SUN	64.92
22. Makay Imre Dr.	ZKA	72.02
23. Földesi Tibor	VED	73.42
24. Vajda László	ZTC	75.77
25. Főthy Ákos	BEA	77.82
26. Buda József	BSC	84.89
27. Kovács András	HBS	89.32
28. Tanács Imre	MMG	96.77
29. Ozorák Ottó	TSE	106.50
30. Gáncs Kálmán	BEA	108.30

F50E

1. Bozán György	FSS	42.78
2. Nagy Lajos	DBT	43.04
3. Marton Péter	THS	46.84
4. Balogh Tamás	FSS	50.42
5. Gombkötő P.dr.	TTE	51.96
6. Ballagó Béla	JVS	55.00
7. Muszély György	BEA	56.55
8. Kéri Gerzson dr.	FAB	57.36
9. Pavlovics Gy.dr.	THS	58.65
10. Felföldi K. dr.	KLT	59.55
11. Holluby Andor	ZDS	59.70
12. Pásztor Imre	SZV	60.28
13. Szecsődi Ákos	BEA	60.93
14. Haralyi L. Dr.	ZKA	62.21
15. Nagy Kálmán	MAF	62.74
16. Jelinek István	PSE	62.79
17. Illés Vilmos	SSC	64.05
18. Kovács Ferenc	BME	64.78
19. Varga Sándor	BEA	65.46
20. Jalsovszky Gy.	BEA	66.84
21. Radnóti Sándor	AOS	66.85
22. Ribényi Imre	FSS	67.77
23. Ozorák István	TSE	68.59
24. Köblös József	KTX	71.81
25. Bán Sándor	HTC	71.84

26. Fábics Ferenc	PSE	72.11
27. Szabó József	GOL	73.61
28. Horváth Zoltán	ZTC	75.98
29. Sváb László	ORI	76.07
30. Kiss Endre dr.	PVM	76.85
31. Lányi Botond	TIT	90.09
Vass Tibor	VHS	disq.

F55E

1. Páhy Tibor	VID	35.29
2. Nyögéri Imre	FAB	39.75
3. Gárdonyi Zoltán	MAF	42.15
4. Argay Gyula	BEA	44.29
5. Schmidt Ferenc	PET	50.39
6. Huszár Endre	THS	50.55
7. Szabon János	KOS	52.02
8. Bogdány Miklós	TTE	53.47
9. Németh Alajos	PSE	55.07
10. Weress Kálmán	MMG	56.40
11. Schönviszky László	FSS	57.76
12. Rác Márton	MAC	64.80
13. Pataki Zsolt	FSS	67.43
14. Óhegyi Albin	FSS	70.98
15. Kozma László	TTE	117.47
Valkony Ferenc	FAB	disq.

F60E

1. Szebeli István	SSC	29.80
2. Krasznai István dr	OSC	31.63
3. Vörös István dr.	BEA	31.86
4. Dudás István	OSC	31.93
5. Éliás Vilmos	TTE	34.14
6. Csurgó Mihály	FSS	35.81
7. Csupor Miklós	TTE	36.37
8. Püskök József	BSC	49.42
9. Hrenkó József	TIT	57.44

F65E

1. Balla Sándor	OSC	30.64
2. Nagy Jenő dr.	BSC	31.98
3. Csamangó Ferenc	SZV	34.17
Gáti László	PTX	disq.

F70E

1. Balogh László	AOS	30.54
2. Kún Ferenc	KTX	36.67
3. Garai László	KTX	37.38

N35E

1. Kármán Katalin	GEA	55.73
2. Boros Zoltánné	ESP	57.72
3. Dániel Edit	GOL	59.71
4. Özse Ágnes	FMT	60.15
5. Jenővári G.	BOF	62.26
6. Veresné S. Etelka	HRF	63.72
7. Hideg Istvánné	HTC	64.43
8. Szopori Éva	FMT	64.57
9. Kissné K. Mária	JMD	65.18
10. Várnyé H. E.	LIT	71.00
11. Lévainé K. Róza	KSE	73.96
12. Barna Lászlóné	HBS	74.41

13. Németh Zs.	HTC	74.79
14. Mező Éva	PVM	81.46
15. Ivákné B. Mária	SDS	83.14
16. Boros Marianna	OSC	112.25

N40E

1. Csökör Irén	EGI	47.52
2. Jenei Margit	BOF	61.37
3. Karsay Klára	OSC	62.10
4. Mitterer Andrea	BEA	62.47
5. Tonkáné S. M.	AOS	65.30
6. Szutor Erzsébet	OSC	68.28
7. Mészárosné K.Á.	MAC	73.37
8. Sipka Ágnes	ZKA	79.78
9. Főthy Erzsébet	BEA	107.16

N45E

1. Hegedűs Ágnes	BEA	42.74
2. Korik Vera	PSE	45.02
3. Cser Borbála	SMA	47.74
4. Komár Béláné	TTE	48.67
5. Hanusz Mária	OSC	55.66
6. Csorja Ida	HTC	60.35
7. Szabados M.	THS	78.27

N50E

1. Tóth Eszter Mné	PSE	33.07
2. Cser Krisztina	FM	36.62
3. Schell Antalné	PSE	39.39
4. Sváb Lászlóné	ORI	57.97
5. Farkas Anna	PSE	71.40

N55E

1. Babai Margit dr.	TTE	36.25
2. Éliás Vilmosné	TTE	47.77
3. Keller Viktória	KRI	60.49



A jelenleg hatályos bajnoki rendszer szerint, a 35 évnél idősebbeknél (középkorúak, szeniorok, veteránok) csupán egy bajnoki versenyszám van. Az országos bajnokságnak kiírt, vagy annak jelzett versenyek nemhivatalosak.

Országos Hosszútávú Egyéni Bajnokság

1994. április 2. -Bükk-hegység, Szarvas-kő-rét

Férfi felnőtt (F21E)

Bajnok: Viniczai Ferenc	PVS	149.18
2. Magyar Zsolt	DTC	151.25
3. Kelemen János	PVS	162.49
4. Dénes Zoltán	SMA	162.52
5. Makra Zsigmond	OSC	164.38
6. Egei Tamás	VHS	165.94
7. Tamás Tibor	DTC	166.88
8. Bánki Zoltán	AJK	168.09
9. Frigyük László	MEA	168.29
10. Horváth Pál	SMA	172.49
11. Pavlovics Gábor	PVS	176.60
12. Kiffer Gyula	VID	176.75
13. Baracsi Gábor	TTE	179.00
14. Répássy Loránt	MGF	179.68
15. Hajdú Martin	TTE	184.24
16. Gárdonyi Márk	OSC	185.00
17. Gyimesi Zoltán	TTE	185.21
18. Erdélyi Krisztián	VHS	185.47
19. Rankasz Ernő	PVS	186.00
20. Marosffy Dániel	OSC	186.27
21. Kocsis István	JMD	187.98
22. Zádori Adrián	THS	191.84
23. Gönczi Róbert	TTE	192.10
24. Gerzsényi Zsolt	DTC	194.01
25. Hegedűs Péter	KAL	195.47
26. Kovács Zoltán	SMA	198.38
27. Mohácsi Tamás	SDS	210.58
28. Nagy Attila	FAB	212.61
29. Holluby András	PSE	214.95
30. Gillich György	KAL	216.93
31. Szombathelyi B.	FSS	219.37
32. Kósik Gábor	DTC	226.13
33. Domonyik Szabolcs	MEA	230.48
34. Vancsik Nándor	KAL	242.22
35. Kovács Péter	BME	242.49
36. Erdélyi 2 Gábor	OSC	246.37
37. Vezendi János	DMU	252.48
38. Kemenczky Jenő	FSS	265.13
Siménfalvi Zoltán	MEA	disq
Dezső Sándor	HTC	disq
Argay Gyula	TSE	disq
Mitró Zoltán	HTC	disq
Bokros István	MEA	disq
Bobok Gábor	DTC	disq
Kiss József	MGF	disq
Lennert Péter	VHS	disq
Győri Lajos	JVS	disq
Erdélyi Gyula	SDS	disq

Férfi junior (F19E)

Bajnok: Domonyik Gábor	MEA	113.70
2. Kronvald Tamás	CNP	121.76
3. Novai György	SZV	127.52
4. Lévai Ferenc	HRF	128.56
5. Korcsok Pál	TSE	132.95
6. Józsa Gábor	PSE	133.07
7. Molnár Péter	VHS	137.96
8. Gazdag Péter	THS	142.85
9. Vonyó Péter	PVS	143.95
10. Molnár Róbert	THS	144.75
11. Trón Viktor	OSC	146.60
12. Bácskai László	MGF	155.44

13. Tóth Tamás	TSE	162.29
14. Gerő Csaba	FSS	168.98
15. Tarcsai László	DMU	200.28
Újházi Kolos	FSS	disq
Szedlák Károly	HBS	disq
Orosz Attila	MGF	disq
Hegedűs András	OSC	disq
Marosán Dávid	BEA	disq

Férfi ifjúsági (F17E)

Bajnok: Szöllös András	SDS	97.61
2. Vajda Kolos	SMA	99.09
3. Farkas Dávid	SZV	99.46
4. Jécsák Attila	MGF	101.37
5. Kállai Tamás	TSE	105.08
6. Juhász Roland	JVS	105.49
7. Vereszi Tibor	TSE	109.28
8. Sárecz Lajos	ZTC	113.33
9. Mráz János	MGF	115.44
10. Máramarosi András	FAB	115.45
11. Eke Zsolt	SZV	117.53
12. Vass Zoltán	FSS	118.07
13. Gazda Pál	FAB	120.07
14. Takács Krisztián	BSC	121.23
15. Vajda Balázs	AJK	122.04
16. Tóth András	BSC	123.65
17. Kottman Dezső	ZSC	123.86
18. B. Kiss Gergely	FAB	126.52
19. Földesi Csaba	VED	126.94
20. Szabó András	AJK	127.15
21. Laki Balázs	MSE	127.49
22. Galambos Péter	ZTC	129.38
23. Nagy Viktor	MGF	129.80
24. Tas Dávid	MOM	129.81
25. Flink Balázs	VHS	131.70
26. Balogh Márk	JVS	132.36
27. Bergendi Péter	MGF	133.65
28. Bodó Győző	SZV	135.34
29. Vörös Endre	HTC	135.71
30. Nagy Gábor	KOS	136.97
31. Adrási Balázs	FAB	140.66
32. Tóth Gábor	THS	141.63
33. Szőri Kornél	KVS	144.68
34. Kiss Tamás	ZTC	146.91
35. Fedelin Tibor	CNP	151.15
36. Sipos László	ZSC	155.32
37. Horváth L.	FAB	163.02
38. Vajda Zsolt	VHS	166.61
39. Garbóczy Zoltán	ZSC	171.62

Női felnőtt (N21E)

Bajnok: Oláh Katalin	SZV	93.86
2. Kovács Ildikó	PVS	111.54
3. Kovács Bernadett	PVS	112.26
4. Lovasi Katalin	MEA	117.57
5. Skerletz Noémi	SMA	120.43
6. Hornyák Mariann	DTC	125.45
7. Paál Emőke	TTE	126.94
8. Nagy Orsolya	OSC	134.88
9. Szalóki Eszter	OSC	138.28
10. Skerletz Imola	SMA	139.11
11. Riczel Zsuzsanna	PSE	140.37
12. Debnár Zsuzsanna	DTC	141.92
13. Tömördi Ágnes	SMA	142.90
14. Lajter Ildikó	SZV	142.98
15. Péntes Erzsébet	DTC	143.21
16. Kocsis Andrea	SZT	149.93
17. Szabó Andrea	SZV	153.80
18. Marosfalvi Mónika	FMT	155.96
19. Galambos Erika	THS	163.03
Bokros Andrea	SZT	disq.

Női junior (N19E)

Bajnok: Gordos Mónika	SZV	103.57
2. Boros Judit	OSC	111.58
3. Gárdonyi Réka	OSC	111.97
4. Lux Andrea	FSS	112.01
5. Sértő Nóra	PVS	115.66
6. Bánki Juszтина	AJK	119.57
7. Oláh Anikó	MGF	124.04
8. Décsey Emőke	SDS	125.90
9. Nagy 2 Ildikó	OSC	134.75
10. Mátravölgyi Orsi	PSE	145.37
11. Kárai Zita	FAB	147.69
12. Sváb Emese	FAB	157.09
13. Rostás Anikó	HTC	169.79

Női ifjúsági (N17E)

Bajnok: Lubinszki Mária	DTC	86.00
2. Tokaji Mónika	HRF	96.01
3. Benedek Virág	PVS	100.78
4. Józsa Dorottya	FSS	101.00
5. Tajti Anikó	JMD	104.43
6. Farkas Krisztina	FSS	115.74
7. Keszytüs Szilvia	PVS	119.44
8. Gyalog Zsuzsa	FSS	119.74
9. Tóth Zsuzsanna	FAB	119.93
10. B. Kiss Orsolya	FAB	120.66
11. Kéri Mónika	TSE	124.93
12. Szalóki Henrietta	FAB	129.52
13. Király Beáta	JMD	131.12
14. Szukics Zsuzsanna	MSE	131.55
15. Hegedűs Klári	OSC	146.23
16. Dóczi Petra	OSC	164.91
17. Németh Mónika	JMD	165.98
18. Farkas Gabriella	JMD	172.82
19. Czabaday Olimpia	AOS	188.48
20. Antal Nerina	JMD	210.26
21. Wenzel Andrea	AOS	218.49
Farkas Fruzsina	FSS	disq.
Czinege Anita	KRI	disq.



Az éjszakai tájfutás, a sportág egyedülálló szakága

Elemzés, amely vázolja a nappali formától eltérő jellemzőket és a különlegességeket.

Az éjszakai versenyeken nem lehet szokásos nappali felszereléssel indulni, mert minél jobb a szükséges felszerelések minősége, annál nagyobb az esély a sikerre.

Egy nagy teljesítményű halogén-fejlámpa szolgáltatja a legszélesebb látómezőt, és több, mint négy órán át biztonságosan működik. Egy kis teljesítményű égő akár hat óra hosszan is világít és így nagyobb biztonságot nyújt.

Az elemek elhelyezése. Míg a fejlámpa hordásával általában nincs kényelmi probléma, de sok szerkezet nehézséget okoz, amikor az elemek elhelyezésére kerül sor, amely lehet feltölthető akkumulátor, vagy elem. Hosszú távon sokkal olcsóbb egy akkumulátort és egy töltőt venni, mint minden verseny előtt új elemeket vásárolni. Az elemeket oly módon kell rögzíteni a háton, hogy ne ugráljon fel-le egész idő alatt. Ha már egy ilyen ugráló modell tulajdonosa vagy, egy rugalmas kötés a testeden (az elemek alatt) a megoldás, nekem bevált. Bár egy jó akkumulátornak viszonylag nagy a súlya, és ez egy kicsit befolyásolhatja a futást, ami láthatatlan akadályt jelent. Még a legjobb lámpák is kisebb látómezőt tesznek lehetővé, mint amit nappal megszoktál.

Részletesebben ezeket a sajátosságokat a következő három pontban foglalom össze.

1. Az ember természetes látószöge 180 fok. Ez nem azt jelenti, hogy ebben a szögben minden egyformán, tisztán látható: a látószög szélén lévő tárgyak csak észlelhetők, de tudomásod van a jelenlétükről. A fejlámpa sokkal kisebb látószöget biztosít, amihez az éjszakai tájfutóknak hozzá kell szokni. A 180 fokos látószöget leginkább finom tájékozódási esetekben szükséges megfelelő fejforgatással kiegészíteni úgy, hogy már automatikussá váljon.

2. Éjjel nagyon nehéz látni az erdőből a nyílt és ligetes részeket. Néha még az is előfordul, hogy az érzékelés határa 5 méterre csökken. Olykor még a keskeny utak azonosítása is nehézséget okoz.

3. Éjszaka még rálátás sincs a terep további részeire, összehasonlítva a nappali viszonyokkal, amikor a messzi gerinceket és völgyeket is lehet látni a magas csúcsokról, tisztásokról vagy más hasonló helyekről. Ez csökkenti a durva tájékozódás lehetőségét.

Ez a három pont vezet a meglehetősen hosszú problémához. Az első általános probléma az, hogy a térképpel állandó kapcsolatban kell lenni, mert a tereptárgyakat nehezebb felismerni, mint nappal. A fő nehézség rögtön az éjszakai verseny elején fordul elő, amit gyakran alábecsülnek. Meg kell teremteni a kapcsolatot a térképpel. Rajt után nem szabad elhamarkodottan berohanni az erdőbe, mert az az idő, amit azzal vesztesz hogy az első pontra való elindulás előtt megállsz és tervezel, sokkal kevesebb, mint amit később azzal veszthetsz el, hogy ezt kihagyod.

Gyakoribb tájolóhasználat.

Irányban maradni éjjel is nehéz, különösen akkor, ha csak a tájékozódási érzékedre hagyatkozol, főleg a lapos terepen. Egyszerűen azért, mert hiányzik a visszautaló pontok többsége az irány megtartásához. Ezt csak a tájoló használatának magad számára kötelezővé tételével lehet csökkenteni. Hasonló problémát jelent a pontról való kifutás. Itt a pontra való be- és kifutás szögét sokkal nehezebb megbecsülni. Párhuzamos hibák sokkal gyakrabban jelentkeznek és nehezebb azokat felismerni, néha csak akkor válik világossá, miután már egy nagy kerülőt tettél. Ha már teljesen eltévedtél, a sötétben sokkal tovább tart felvenni a kontaktust a térképpel, ha ez egyáltalán még lehetséges. A reményvesztett versenyzőnek egy hosszú egyenes, könnyen azonosítható terepvonalat, tárgyat kell keresni (pl. patak, út, erdőszél). Még a legjobb minőségű lámpák sem tudnak úrrá lenni az alacsony ágakon, amik leginkább a sűrű bozótban fordulnak elő és a lámpa helyes használatát befolyásolhatja. Ez a döntött, előrehajoló futás technikájának fejlesztésével kiküszöbölhető. Ha köd van, akkor a legjobb lámpák használói szenvednek a legtöbbet, mert a lámpafény az apró ködcseppeken megtörik, visszaverődik.

Az éjszakai tájékozódás jellegzetességeit sorolva a Hold és a csillagok hatását is meg kell említeni. Könnyebbé teszik a látást az erdőszéleken, a nyílt, ligetes részekben. Egy különleges probléma olykor-olykor nézeteltéréshez vezetett az erdészek és a vadászok között. A vita tárgya az állatok zavarása és megijesztése ugyanis fokozottabb, mint nappal. A tájfutóknak úgy kell keresztülfutniuk a terepen, hogy a jól tervezett pályák biztosítsanak nyugodt és biztonságos területet a szarvasoknak, s így a zavaró hatást csökkenteni lehet. (Lásd a svéd kutatást a Tájfutás Tudományos Folyóiratában, 1992.)

20 százalékkal nehezebb.

Bár oly sok sajátosság és különleges probléma jelentkezik éjjel, mégis általában csak 20%-kal tarják nehezebbnek a nappali formánál. Ugyanazon a pályán egy elit versenyzőnek az ideőeltérése lehet, hogy csak 2%! Ez azért ilyen kicsi, mert a profik egy nagyon fontos alapelvre összpontosítanak: ne válasszanak más útvonalat, mint amit nappal tennének. Az éjszakai tájékozódás nem ösvény-tájékozódás, mert ha jól koncentrálsz és minden akadályra figyelmet fordítasz, akkor minden útvonalat sikeresen lehet követni.

A kezdőknek természetesen az éjszakai tájékozódás sokkal nehezebb. Számukra nagyon fontos, hogy ne az elit pályákon versenyezzenek, hanem a legegyszerűbbet válasszák. Az éjszakai versenyeken előnyben kellene részesíteni a "sárgább" térképeket a nehezebbekkel szemben. Egy kezdő technikáját nem szabadna összehasonlítani a megállapított alapelvvel; azt, hogy megszerezze a szükséges önbizalmat és biztonságot azzal lehet a legjobban elérni, hogy az első versenyen annyi ösvényt és jelentős egyenes terepvonalat, tereptárgyat használ, amennyit csak lehet és a későbbi versenyeken lépésről-lépésre fokozza a választott útvonalak nehézségét.

"Minden tettünkkel az alacsonyabb láthatóságra összpontosítsunk!"

Végül meg kell állapítanunk, hogy az éjszakai tájfutónak minden cselekedetével - fizikailag és lelkileg - a csökkent

láthatóságra kell összpontosítani, ezt az akadályt kell legyőzni. Meg kell érteni, hogy a terepről nyert információ csak egy része annak, amit nappal megszokott. Ha ehhez az elvhez hozzácsoktál, akkor már letted a sikeres éjszakai versenyzés alapkövét. Ezek után egy nagyfokú magabiztosságot kell elérni, értve ezalatt a gyors és pontos döntéshozatalt ugyanaúgy, mint a versenytárs útvonalválasztásaiból való függetlenedést. Ha egy tájfutó a többi versenyző útvonalától függ, akkor sosem fejlődhetnek képességei, és ez igaz nappalra, de méginkább éjszakára.

Martin Fűrnkranz, Ausztria

Az Orienteering World
1993/5. számából
fordította Skerletz Noémi



IOF térképbizottsági ülés

Az IOF térképbizottság kongresszus előtti utolsó ülését március 19-én Finnországban, a Turku melletti Pargasban, a helyi építőanyaggyár vendégházában tartotta. A nyolcfős bizottságból hatan (Thomas Brogli elnök Svájc, Jorma Ake Finnország, Andreas Dresen NSZK, Flemming Norgaard Dánia, Christopher Shaw Nagybritania és jómagam) vettünk részt. Távol maradt Björn Persson Svédország és Cesare Tarabocchia Olaszország.

Az bizottság az előző ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása során tudomásul vette Björn Person levelét, amely az elmúlt alkalommal sok vitát kiváltott "szintvonallal ki nem fejezhető elnyúlt domb" jelkulcsi elem alkalmazhatóságának szövegezését pontosította, amely szerint a jel nagy IOF versenyeken (VB és Világkupa) nem alkalmazható.

Thomas Brogli beszámolt Heinz Tschudinnal, az IOF bizottságok működtetésének tervezett változtatásáról folytatott megbeszéléseiről, amely szerint a különösen nagy létszámú és a létszámmal fordított arányban álló eredményességgel működő bizottságokat kisebb létszámú speciális bizottságokkal és speciális feladatra létrehozott ad-hoc bizottságokkal kívánják felváltani. A 4-6 fős bizottságok, munkacsoportok tagjait és elnökeit az IOF tanács nevezné ki, szemben az eddigi delegálási gyakorlattal. Az új koncepció lényegi létszámkorlátozást a térképbizottságnál nem jelentene.

Tovább folytattuk a vitát az 1:1000 méretarányú térképek használatáról, amelyre az utóbbi időben egyre gyakrabban jelentkezik igény IOF versenyeken. A nagyobb méretarány alkalmazásának indokaként a rendezők rendszerint a versenyterep jellegzetességeit hozzák fel, amit az IOF térképbizottság a terep ismerete híján realisan nem tud megítélni.

A térképbizottság végül a következő javaslatban értett egyet: a világkupa versenyrendezési pályázatnak tartalmaznia kellene a terepre vonatkozó részleteket, a tervezett térképméretarányt és a jelkulcs tervezett méreteit (normál, vagy az 1:10000 méretarányúra nagyított). Ha egy pályázat az IOF által elfogadást nyert, és a rendezők a megkötött szerződés feltételeitől eltérnek, az IOF a versenyt törli.

A bizottság elnöke elkészítette az IOF várnai kongresszusára előterjesztendő, a térképbizottság két éves tevékenységét összefoglaló jelentést és a következő két éves periódusra vonatkozó javaslatokat. Ez utóbbi fő témái: nemzetközi térképszabványok, információ és oktatás, számítógépes térképkészítés, a fotogrammetria alkalmazásának fejlesztése.

Thomas Brogli jelezte, hogy hat éves elnöki tevékenysége után az új periódusban szeretné, ha más személy venné át ezt a funkciót. A bizottsági tagok egyetértettek abban, hogy Björn Persont - ha elvállalja - javasoljuk a következő periódusra a térképbizottság elnökének.

Chesare Tarabocchia kiválása miatt az Istruktor Kit revíziójának irányítását Andreas Dresen veszi át. A várnai bizottsági ülésre egy vitára alkalmas változat készül, amiben az előzőhöz képest a legjelentősebb változás a számítógéppel támogatott térképkészítés témájával foglalkozó új fejezet lesz.

Az Orienteering World-ben több tájfutó térképekkel foglalkozó cikk megjelenése kívánatos. A folyóirat főszerkesztője a jövőben több lehetőséget ígért a témával foglalkozó cikkek megjelentetésére.

A Délafrikai Köztársaságban tervezett térképhelyesbítő tanfolyam alaptérkép hiánya miatt elmaradt. Jelenleg a térképbizottság siralmas költségvetése miatt újabb tanfolyamokat nem tervezünk.

A várnai bizottsági ülésre elkészül egy javaslat a jelenleg érvényes (általunk még ki sem adott) IOF térképszabvány, jelkulcs kiegészítésére.

A bizottság tagjait a nap végén a városházán fogadta és látta vendégül a város polgármestere.

Szabó Gyula



Bajnokság és térképjavítás Izraelben

Tavaly ősszel jutott el hozzám a hír, hogy az Izraeli Tájéfutó Szövetség térképjavítási lehetőséget tud biztosítani. Erdélyi Tibor közreműködésével, többszöri üzenetváltás után március 15-re kaptunk jegyet az ELAL Budapest-Tel Aviv járatára.

Első feladatunk egy parktérkép készítése volt Tel-Aviv központjában. Ezt 1:2.500 méretarányra nagyított légifénykép alapján végeztük.

Két nap munka után pénteken reggel indultunk délre, a Negev-sivatag fővárosa Be'er Sheeva felé a Ramot Kasaron-i csapattal, az izraeli 1994. évi bajnokságra.

Első nap: Yativ Forest. A versenyen 12 órától lehetett indulni. A kitöltött nevezési lapon igazoltatni kell a nevezési díj befizetését, kitölteni az adatlap részét és aláírással vállalni, hogy egészséges vagyok, saját felelősségemre indulok, kártérítési igényt nem nyújtok be a rendezőség felé baleset esetén. A különböző korosztályú versenyzők (gyerektől szeniorig) 5 féle pálya közül választhatnak. Számomra meglepően minden korosztály tudja, melyik pályát kell választania. A választás "bonyolultságától" és edzettségemtől függően F 21 B kategóriában "MED +" pályát választok. Ezután számítógéppel rögzítik az adatokat és saját magamnak választott rajtidőt írják rá a kartonra és viszik számítógépbe.

A nyílt bajnokságot nemzetközivé teszi egy berlini csapat, az ENSZ-nél dolgozó skandinávok, Manfred Erfurtból, Pavel Lengyelországból és a mi (TTE és BÖF) részvételünk.

A terep domborzata hasonlít a tavalyi Eger Nagydíj terepéhez, de itt valaha sivatag volt, az időjárás a pirtói versenyekhez, csak itt a célban nincs büfé, hanem csak kulacsban hozott víz, vagy amit a rendezők 20 l-es műanyagkannában biztosítottak.

Az erdő az 1948 után meginduló hatalmas munkálatok eredménye, melynek telepítéséhez a skandináv országokból kaptak segítséget. A kietlen körülmények közé szárazságtűrő fajokat telepítettek. Aljnövényzet kevés, a talaj fenyőtűvel fedett és sok a csupasz sziklafelület. Az esetleges tűz terjedésének megakadályozására főleg a gerinceken futó nyiladék hálózat teszi egyszerűvé a síkraiz szerinti tájékozódást. Ezenkívül dózerút és szekérút található a terepen, valamint sok-sok kőrakás, amit határjellel ábrázol a térkép. A térkép (1991) összevetése számomra nem okozott gondot, ami Lenhart és Cigos cseh helyesbítőknél is köszönhető.

Második nap: Lahav-Forest. A terep az első napitól pár kilométerre keletebbre, így jellegében is hasonló. Ez a térkép 6 évvel korábban készült, így hiányzott róla pár kilométer dózerút. Ezt magam is tapasztaltam a pálya vége felé egy elágazásban, ahol az új útra hittem, hogy a régi. Ez a tévedés egy gerinc (+ 50 m szint) fölösleges megmászásába és legalább 5 perembe került.

A verseny végén minden kategóriában bajnokot hirdettek a két nap alapján.

Pár nap múlva befejeztük a helyesbítést a parkban és északra utaztunk. Haifától keletre Ramat Yishay-ba. A terep markáns domborzata mészkő alapkőzetű dombvidék. A talaj vékony, így az erdő gyenge növekedésű ligetes, bokros, kecskékkal, tehennel legeltetett. Az avarban teknősbékák matattak és a napsütötte sziklalapokról gekkók, ritkán kígyók surrantak rejtekhelyükre lépéseink zajára.

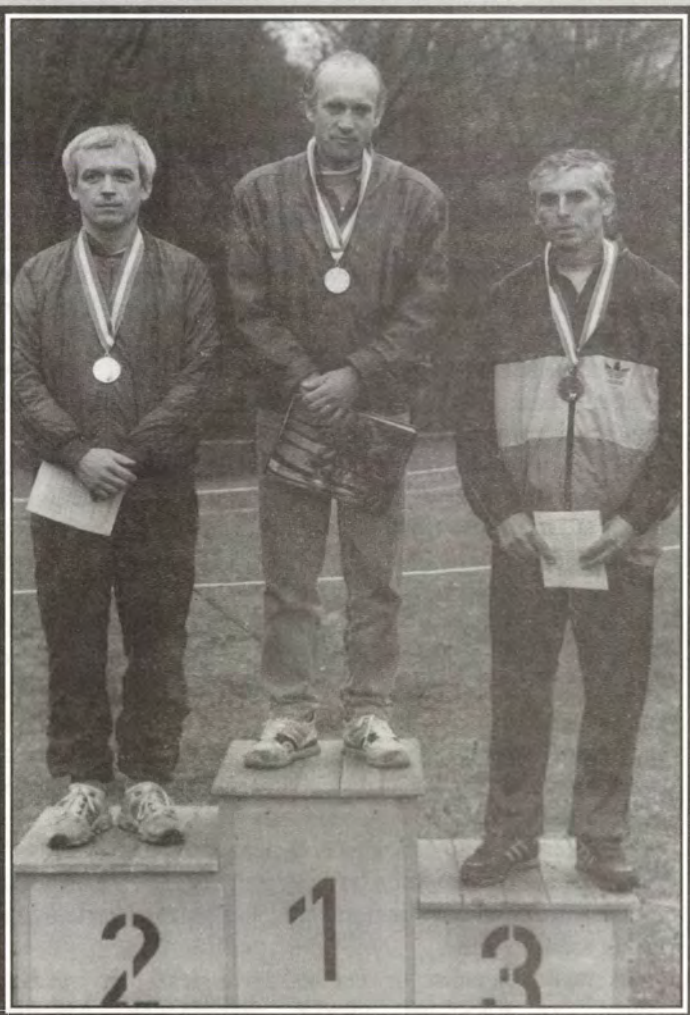
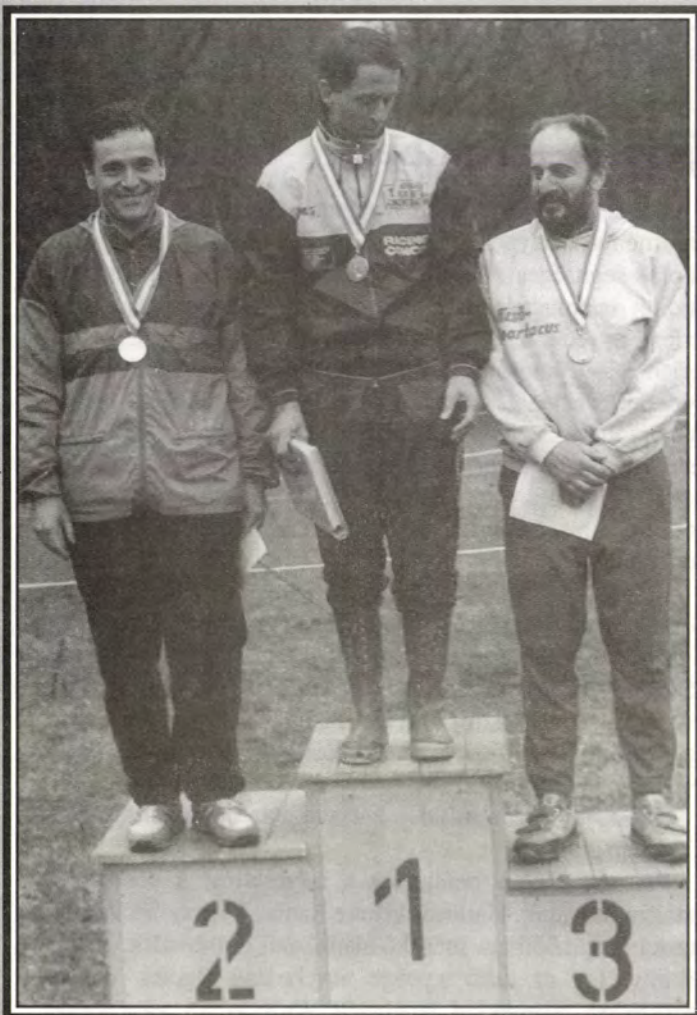
Szabadidőnkben, hétvégeken lehetőségünk volt megismerkedni az ország nevezetességeivel és az eltűnt évezredek maradványaival, emlékeivel is.

Urbán Imre

Juri Manaev, URS



A 72. oldal képei: A középkoriúak (veterán, szenior) bajnoksága. Bal felső: 1. Boros Zoltán ESP, 2. Zánkay András BEA, 3. Gyalog László FSS. Jobb felső: 1. Pelyhe Dénes SDS, 2. Balla Sándor FAB, 3. Ládi János AJK. Bal alsó: 1. Bozán György FSS, 2. Nagy Lajos DBT, 3. Marton Péter THS. Jobb alsó: 1. Páhy Tibor Alba Regia, 2. Nyögéri Imre FAB, 3. Gárdonyi Zoltán MAF. (Kovács Ferenc, Balassagyarmat felvételei.)



Hírbozót

Közgyűlések, választások

A Tolna megyei szövetség március 22-én Szekszárdon tartotta tisztújító közgyűlését, ahol az alapszabálmódosítás után megválasztották az elnökséget. Elnök ismét Mittler József lett, az elnökhelyettes Bodor Árpád. Titkár: Gergely Péter. Tagok: Nepp József, Rauth János, Szeri Ferenc, Turschl Attila. Az új alapszabály szerint az elnökség megbízását 3 évre kapta. Szavazati joggal a megyei egyesületek 3-3 tagja és az elnökségi tagok rendelkeznek.

Veszprém megyében a tisztújító közgyűlésen, Földesi Tibort választották meg elnöknek, főtitkárnak Tüskés Györgyöt és tagok: Ládi János, Moór Sándor, Somogyi Lajos, Váryné H. Erzsébet.

Kovács Ferencet, a balassagyarmati MEDOSZ edzőjét, vezetőjét, versenybíróját Nógrád megye legrangosabb sportkitüntetésével, a Bérczy Károly-díjjal tüntették ki. A Nógrád Megyei Hírlap április elseji számában "Késői, szép szerelem" címmel közöl interjút vele. A tájfutás ismerőinek nem kell bemutatni, csak gratulálni.

Kitüntetés

A sportot felügyelő miniszter, Kónya Imre április 18-án a Belügyminisztérium tanácstermében tartott szakmai értekezlet keretében 26 egykori sportolónak, sportvezetőnek adott át kitüntetések. Dr. Vizkelety László a Magyar Köztársaság Érdemrend Kiskeresztjét kapta, mint aranyjelvényes túravezető. A tájfutó társadalom mégis az országos versenybírónak, a szakírónak, az ötvenes évek csapatbajnok versenyzőjének, a három tucat nemzetközi Vasutas Kupa főszervezőjének kíván minden jót és további eredményes sporttevékenységet.

Együttműködés

A román és a magyar szövetség a Postás Kupa keretében megrendezett utánpótlás nemzetekközi viadal idején írta alá az évi együttműködési megállapodását, melyben megerősítették a korábbi egyezményt. 1995-ben a magyar utánpótlás válogatottat Romániában látják vendégül egy később meghatározandó időpontban. A tizenkét pontból álló jegyzőkönyv foglalkozik a román-magyar, magyar-román tájfutó szótár megalkotásával, a rendszeres kiadványcserével, átadták egymásnak az elmúlt évben megjelent térképek gyűjteményét, egyetértettek, hogy az IOF várnai kongresszusán támogatják egymás javaslatait és több minden között a legfontosabbnak ítélték, hogy egyesületeik, sportolóik minél gyakrabban találkozzanak egymással Romániában és Magyarországon egyaránt.

Az elgondolkoztató eredmények egyébként:

1. Románia (Dorobantin, Grecu, Tencarin, Gáll, Fey E., Fey Zs.) 12:18,95
2. Magyarország (Vajda B., Vereszi, Korcsok, Hecz K., Lubinszki, Gárdonyi R.) 12:33,03
3. Szlovákia (Kvaka, Bukovac, Zuscin, Miklusová, Rákayová, Libantová) 12:55,93

Címváltozás

Szombathelyi Tanárképző Főiskola SE
Bárdosi Zoltán 9700 Szombathely, Bors L. u. 15.

Sárvári Cukorgyár Kinizsi SK
Gömbös Gyula 9600 Sárvár, Alkotmány u. 17.

A Color Nova kéri, hogy a levelezési címnél ne tüntessék fel a Color Nova nevet, csupán annyit: Zentai József 3060 Pásztó, Fő u. 82.

Új szakosztály-régi szakosztály

A Videoton SC jogutód nélküli megszűnése után a tájfutó szakosztály az Alba Regia Atlétikai Klubnál talált új otthonra. Viniczai Ferenc a PVSK-hoz igazolt át.

Az új cím: Alba Regia Atlétikai Klub - ARA
Páhy Tibor, 8000 Székesfehérvár, Csikvári u. 10.

Megszűnt szakosztály

Békéscsabai Egészségügyi SZKI szakcsoport

A Lokomotiv TE megszűnéséről a hivatalos bejelentés megérkezett az MTF SZ-be.

Szarvashalál

Az IPM Magazin májusi számában, a Spiegelre hivatkozva cikk jelent meg, mely ismerteti a svédországi jávorszarvasok pusztulását. Meglepő módon a német kutató Michael Koch összefüggést vél felfedezni a több mint tíz tájfutó halála és a szarvasok szívizomzat elváltozással is járó járványszerű pusztulása között. A gyanúsított vírus hordozó a szarvastetű, melynek földrajzi elterjedtsége közel megegyezik azzal a területtel, ahol tömegesen hültek el a szarvasok. Őzek. A betegség során a dämuvadak is hasonló tüneteket mutatnak; hasmenést, kóros lesóványodást és szívizomgyengülést.



Világkupa 1994. - 1. futam - Új-Zéland

Férfiak - 10.85km

		Intermediate Times			Final Time Points	
		1	2	3		
1	Alistair Landels	NZL	22.56	44.48	86.17	104.12 50
2	Mika Kuisma	FIN	24.25	46.32	86.34	105.11 47
3	Johan Ivarsson	SWE	19.53	41.51	87.59	106.35 45
4	Thomas Böhler	SUI	21.03	43.38	88.30	108.45 43
5	Chris Terkelsen	DEN	22.56	46.31	89.23	109.13 41
6	Petter Thoresen	NOR	22.36	45.56	89.32	109.16 40
15	Sixten Sild	EST	26.04	49.40	95.36	115.18 31
20	Tomas Prokes	TCH	23.43	49.04	99.35	119.13 26

Nők - 6.5km

		Interm. Times		Final Time Points	
		1	2		
1	Gunilla Svard	SWE	35.28	61.48	85.47 50
2	Anna Bogren	SWE	32.26	62.13	86.49 47
3	Torunn Fossli	NOR	37.10	62.50	87.13 45
4	Sabrina Fesseler	SUI	36.15	63.06	87.14 43
5	Hanne Sandstad	NOR	41.00	64.20	87.31 41
6	Annika Zell	SWE	31.45	64.20	88.27 40
9	Jana Cieslarova	TCH	32.38	65.28	90.03 37

Világkupa futam - váltó

1994. április 8. - Little Hard Hills, Enfield, Ausztrália

Férfiak (3 x 8.6-8.9 km)

1. Norway 1	130.11
B. Valstad 43.27, H. Tveite 43.25, P. Thoresen 43.19	
2. Norway 2	132.15
K.I Bjorlo 44.36, A. Bjornsgaard 44.47, J. Tvedt 42.52	
3 (2). Sweden 1	132.28
A. Rautiainen 42.46, J. Martensson 42.22, J. Ivarsson 47.20	
4 (3). Czech Republic	132.35
P. Kozak 44.34, P. Vavrys 45.56, T. Prokes 42.05	
5 (4). Finland 1	136.50
K. Roine 45.04, J. Salmi 45.23, M. Kuisma 46.23	
6 (5). Denmark	136.52
A. Mogensen 42.38, C. Terkelsen 46.23, C. Jorgensen 47.51	
7. Finland 2	137.09
K. Liljestrom 43.08, T. Karppinen 50.15, P. Forsman 43.46	
8 (6). Switzerland 1	137.12
N. Suter 45.13, A. Berger 48.57, T. Buhner 43.02	
9 (7). Great Britain 2	137.29
R. Jones 44.23, J. Musgrave 45.33, D. Peel 47.33	
10. Switzerland 2	140.13
K.I Ulrich 46.08, D. Giger 50.35, D. Hotz 43.30	

Nők (3 x 6.4-6.6 km)

1. Czech Republic	129.41
Kubatkova 43.51, Honzova 46.18, Cieslarova 39.32	
2. Norway 1	133.42
Staff 43.55, Fossli 46.27, Andersen 43.20	
3. Finland 2	135.24
Tiira 46.29, Koskivaara 43.36, Tiira 45.19	
4. Switzerland 1	136.56
Honig 45.36, Wolf 47.18, Fesseler 44.02	
5. Finland 1	138.32
Viilo 45.59, Paronen 47.00, Kolkkala 45.33	
6. Norway 2	144.48
Hogseth 49.24, Sandstad 47.28, Sandstad 47.56	
7 (5). Great Britain	144.55
Monro 52.13, James 49.17, Hague 43.25	
8 (6). Sweden 2	145.21
Gustafsson 45.42, Nilsson 48.54, Zell 50.45	
9. Sweden 1	148.02
Bogren 46.11, Jansson 53.24, Svard 48.27	
10 (7). Australia 1	153.12
Taws 45.16, Macken 47.50, Bluett 60.06	

Világkupa futam - sprint

1994. április 6. - Nerrina, Ballarat, Ausztrália

Férfiak - A döntő (5.2 km)

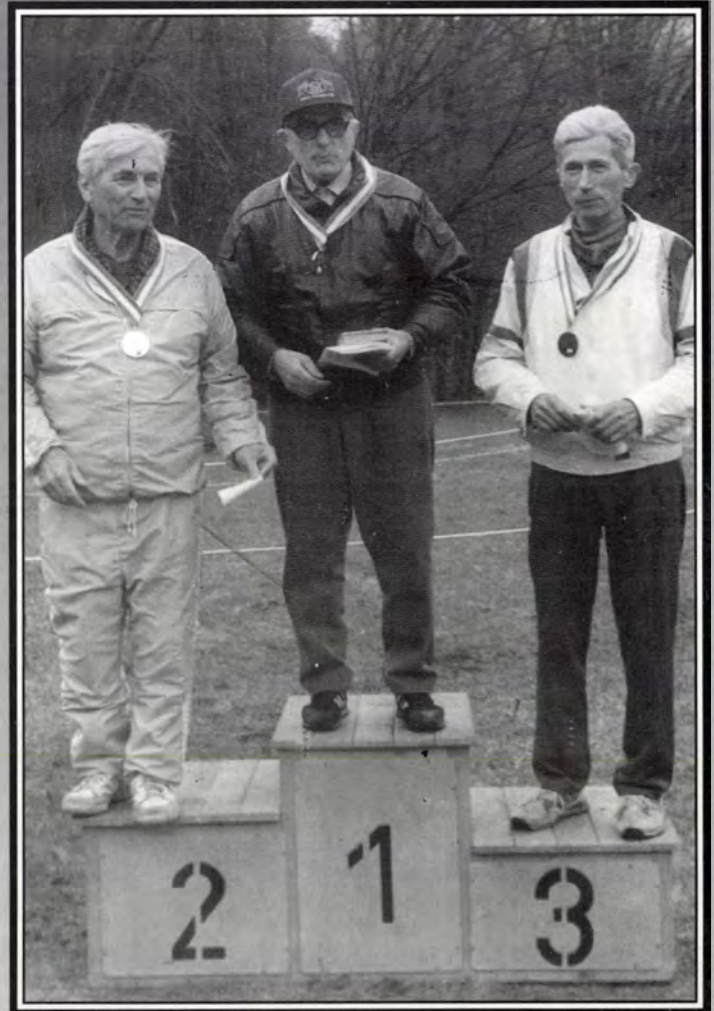
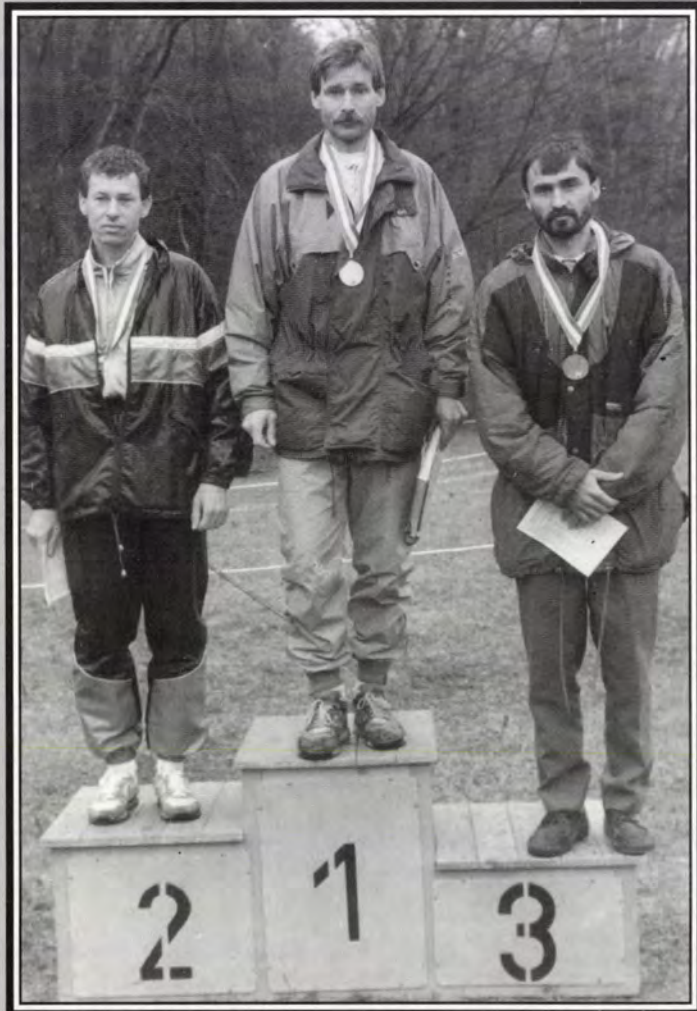
1. Janne Salmi	FIN	27.44
2. Steven Hale	GBR	27.52
3. Jorgen Martensson	SWE	27.55
4. Chris Terkelsen	DEN	28.11
5. Arto Rautiainen	SWE	28.43
6. Lars Holmqvist	SWE	28.45
7. Havard Tveite	NOR	28.47
8. Mika Kuisma	FIN	29.07
9. Petri Forsman	FIN	29.09
10. Petter Thoresen	NOR	29.10
19. N. Anori	RUS	30.09
23. Tomas Prokes	TCH	31.17

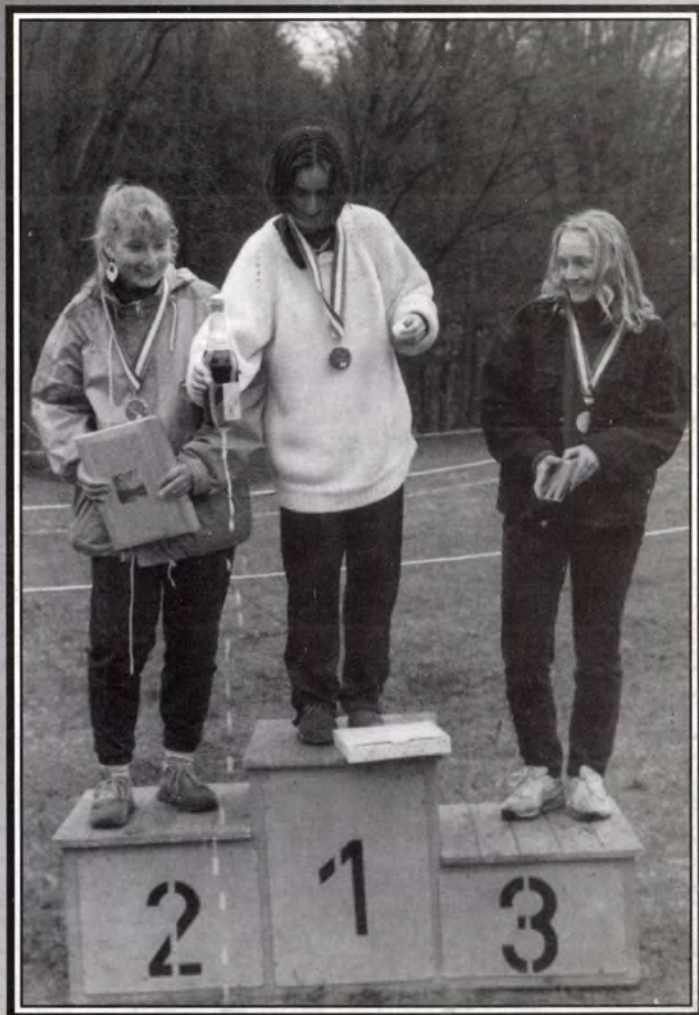
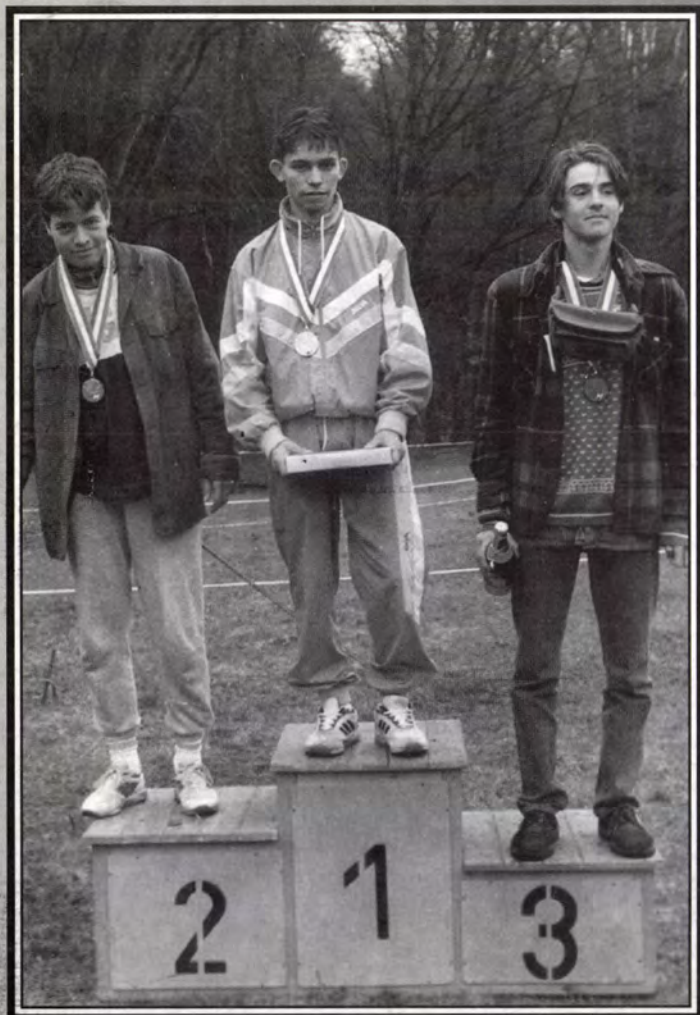
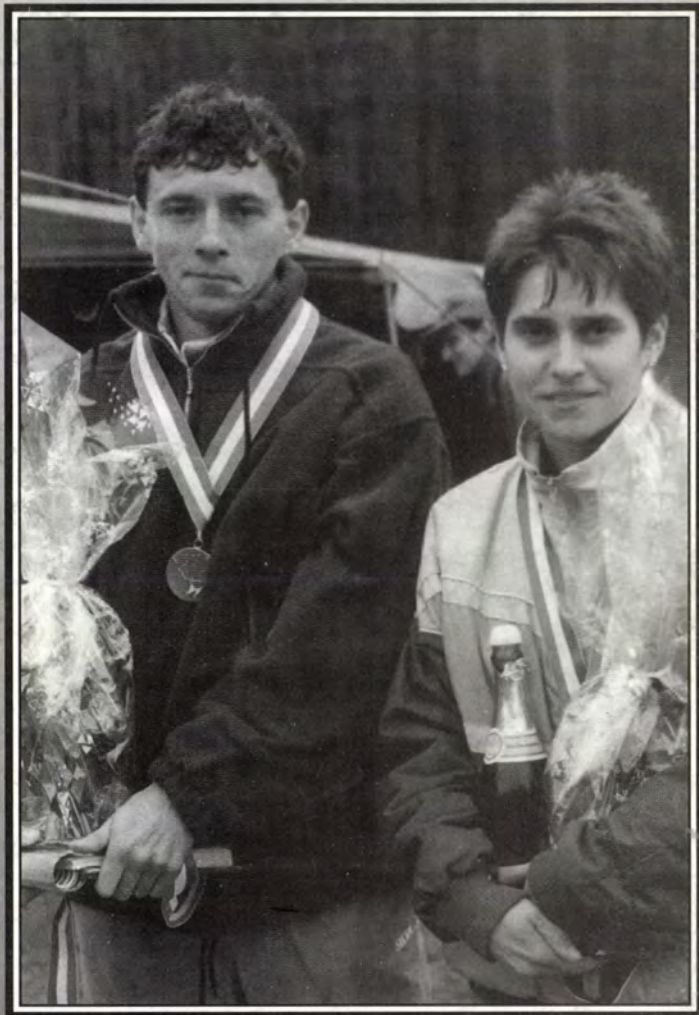
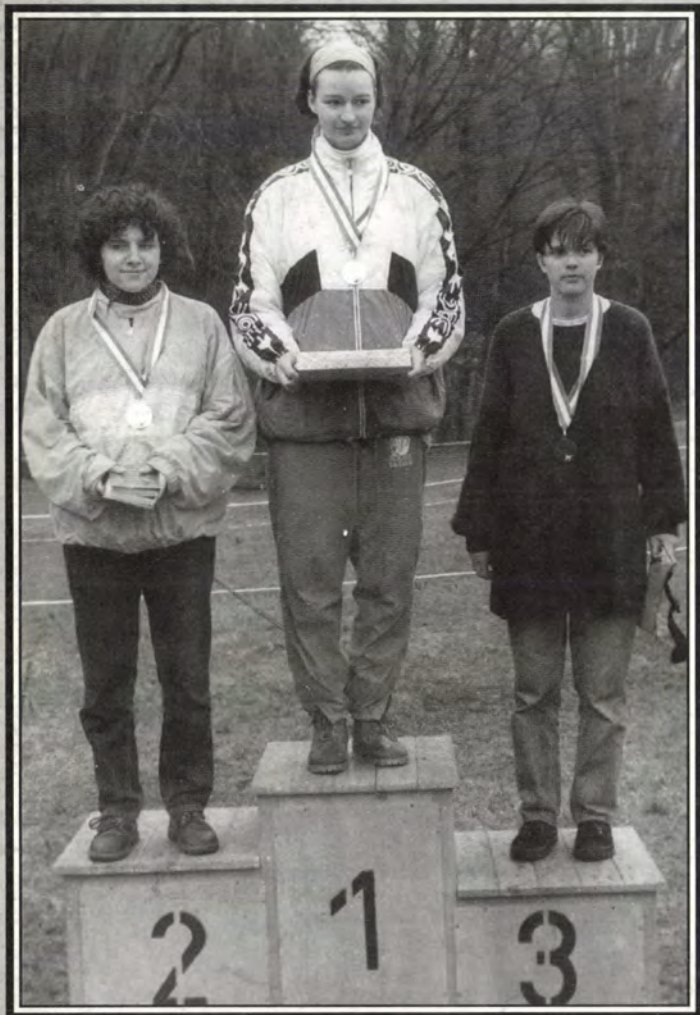
Nők A döntő (4.0 km)

1. Hanne Staff	NOR	27.42
2. Jana Cieslarova	TCH	28.39
3. Yvette Hague	GBR	28.53
4. Reeta-Mari Kolkkala	FIN	29.39
5. Eija Koskivaara	FIN	29.53
6. Ragnhild B. Andersen	NOR	30.09
7. Maria Gustafsson	SWE	30.21
8. Anniina Paronen	FIN	30.47
9. Tenna Norgaard	DEN	31.12
10. Hanne Sandstad	NOR	31.19
17. Marcela Kubatkova	TCH	32.49



Hátsó oldal képei: A középkorúak (szenior, veterán) bajnoksága. Bal felső: 1. Kármán Katalin GEA, 2. Boros Zoltánné ESP, 3. Dániel Edit GOL. Jobb felső: 1. Tóth Eszter Mné PSE, 2. Cser Krisztina FŐM, 3. Schell Antallné PSE. Bal alsó: 1. Dosek Ágoston OSC, 2. Kaszás György AJK, 3. Gyulai Zoltán MSE. Jobb alsó: 1. Balla Sándor OSC, 2. Nagy Jenő dr. BSC, 3. Csamangó Ferenc SZV.







TÁJFUTÁS

1994/5-6.



Címkép és a borító hátsó belső oldala: Hungária Kupa (Józsa Sándor felvétele) Borító első belső oldala: Junior VB pálya
A 84. és a 105. oldal fényképeit Kovács Ferenc (Balassagyarmat) készítette a Hungária Kupán.

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Skerletz Iván.
Műszaki szerkesztő: Ludvig Ágnes. Képszerkesztő: Józsa Sándor. Az előállítás ideje: 1994. augusztus. Megjelenik: évente
nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax:
113 64 88. Előfizethető a kiadónál, ill. az MTF SZ pénzforgalmi jelzőszámán: OPT V.ker. 218-98055, a Magyar
Tájékozódási Futó Szövetség részére: 508-41055-9. Előfizetési díj belsőre és külföldre egyaránt: 440 Ft. Egy szám ára
55 Ft, kettős szám ára 110 Ft (az árak az ÁFA-t is tartalmazzák).

ISSN 0133-4697

Készült az N & N Nyomdában

Index: 25-287

TÁJFUTÁS

XXV. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

5-6..SZÁM

A szerkesztő nem mindig arról ír, amiről szeretne, pedig lehetne a mostani borítóról lelkendezni, amit viszont a lap belseje után nyomnak ki. De a morfondirozást most kell papírra vetni. A külső meglepetés lesz, ha lesz. A kettős szám kettős arculatú is, mert alig néhány napos eredmények éppúgy találhatóak benne, mint két hónapos jegyzőkönyvek. Fiatalos beszámolók és megfontolt vélekedések olvasása során a szerkesztő sokszor bizonytalan, mert a cikk szerzője számára természetes a becenév, a ragadványnév használata, de ez mégiscsak újság(szerű), tehát fel kell oldani a neveket. Kevesen vagyunk tájfutók, de azért annyira nem, hogy mindenki ismerje a versenyzőket, még ha éppen a válogatott környékén vannak is. Persze a népszerűséghez hozzátartozik a név is, és éppen ezért amikor csak lehet megmaradt a nemhivatalos forma. Hogy aztán ki az eredményekkel, ki mással szerez népszerűséget, ismertséget az már nem a szerkesztő dolga. Ízlése szerint az eredmények a fontosabbak. Most ismét megjelentetünk kiírásokat, amiről mindig a verseny célja meghatározás (amit sokan ósdi dolognak tartanak) jut eszébe a szerkesztőnek. Mikor a minősítés szerzése a cél, akkor bajok vannak. Lehet, hogy valóban nem kellene meghatározni, mert magától értetődik, hogy sportversenyen a győzelem a cél és utána, jó nagy távolsággal jön minden egyéb. Ez az elmélkedés nem népszerű, mert sportágunk családi, indulhatnak a már és a még éppen járnai tudók, boldogok és boldogtalanok, kutyával és anélkül. Ez szép, ez igaz, de azért mégiscsak versenysport vagyunk! Korszerűtlen a győzelemről beszélni, mikor egyre inkább háttérbe szorul a verseny és marad a tájfutással fűszerezett időtöltés.

JUNIOR BRONZ

Beszámoló a VB-ről

Tíz fős csapatunk a lengyelországi VB-re július 7-én, a hivatalos kezdés előtt három nappal utazott el, hogy legyen idő szemügyre venni az előzetesen jelzett kétféle terepet.

Megérkezésünk után, este 50-65 perces kis csoportos könnyű futással terepszemlélt tartottunk a "Vértes-jellegű" Pustki Cisowskie térképen. Az ellenőrzőpontok, melyek a hivatalos edzőtábor pontjai voltak - nem voltak a helyükön.

Másnap délelőtt a Demptowo nevű, szintén vértesi jellegű terepen erős edzést tartottunk - 6.9-8.5 km -, melyet egy erős átmenettel és több emelkedő-futással nehezítettünk. Délután újabb térképen (Witomino) könnyű, laza futás, gimnasztika és repülők.

9-én reggel átmozgató edzés futóiskolával, gimnasztikával, majd délelőtt úszás a Balti-tengerben. Délután újabb tereptípussal - Kunfehértó-jellegű - ismerkedtünk, 4,3-7,3 km-es pályák lefutása során. Első benyomásaink a terepről: meglepően skandináv, lapos, mocsaras terep, sűrű növényzettel.

10-én délelőtt a Kunfehértó-jellegű terepen (Salino-I.) 5,2-6,2 km-es erős edzés következett a versenyiram tesztelésére, minden pontra részidő méréssel, pihenőkkel. Délután a fiúk részére két csoportban útvonalkövetés volt, néhány ponttal a Gdynia nevű vértesi-jellegű terepen. A lányok pihenőt tartottak.

11-én a lányok közösen futottak a Gdynia térképpel, a fiúk pihentek, vagy könnyű futásra mentek. Délután úszással lazítottunk.

Megállapításaink a kétféle tereptípusról

A Vértes- típusú terep a Gesztesvár tiszta, erdős, meredek falú, sok-elágazásos völgyeire emlékeztet. A talajon többnyire csak avar van, így a magas fű nem akadályozza a futást. A hegytetőkön több, összetéveszthető kúpsor található. Az újszerűen összefutó völgyeknél is vigyázni kell a párhuzamhibákra. A meredek oldalak helyett, ahol az ésszerű, inkább a hegytetők, vagy a völgyek útjait kell választani. Mindenütt jó a láthatóság. A talaj bár homokos, mindenütt összefüggő avar, vagy fenyőtű fedi.

Ezen a terepen nem lehetnek technikai nehézségeink. Kondicionális és koncentrációs faktorok döntenek majd a helyezésekről a klasszikus egyéniben és a váltóban.

A Kunfehértó-típusú terep tájékozdási technika tekintetében valóban mutat némi hasonlóságot. A 2,5 m-es szintvonalak között, növényzethatároktól tarka térképen a buckák, mélyedések csoportjai között figyelmesen, állandó kontaktust tartva kell haladni. A sűrű fenyvesek iránytartás, a mocsarak futhatóság szempontjából jelenthetnek problémát. Ezt tetézi, hogy a terep nagy részén sűrű az erdő, vagy gallyazás található, így már magát a futást is figyelemmel kell koordinálni. A szokatlan skandináv típusú együttesben extra képességekkel lehet az élmezőnyben végeznünk.

Az edzőtábor történetéhez tartozik, hogy egy erdőségi iskolában két tantermet és pilleágyakat kaptunk szálláshelyül. Rajtunk kívül még öt nemzet futói élvezték ezt a környezetet. Egy szerencsés és egy szerencsétlen kimenetelű erdei balesetünk is volt. A "szerencsés" esetben egyből orvoshoz ígyekeztünk. Domának (Domonyik) csapódott a szemébe egy ág, de ő másnap már edzeni is tudott. Gárdonyi Réka egy esésnél erősen megütötte a bal combját, amikor egy fatönkön landolt. Pihentetés mellett gyors javulásban bízunk. Ez látszólag meg is történt, hisz Réka velünk vonult föl Gdynia utcáin a megnyitóünnepséghez. De ez a 3 km jelezte, komolyabb gondok vannak. A zúzódott területen komoly bevérzések miatt feszes, érzékeny és "hajlíthatatlan" lett a lába. Így ő a későbbiekben sem állhatott rajthoz, viszont lett egy csapatsegítő, állandó drukkerünk.

Az edzőtábort követően átköltöztünk a VB főhadiszállására, egy jóval nagyobb iskolába, ahol a sok nemzet miatt már csak egy osztályterem jutott nekünk. Az ellátás sokkal jobb volt, mint a táborban, katonaságtól kapott pilleágyak szolgálták itt is az éjszakai kényelmünket. A tornaterem melletti zuhanyozó állandóan üzemelt.

A terepbemutatók jól reprezentálták a versenyterepek jellegét, hiszen azok sarkában helyezkedtek el.

A rövidtávú versenyek láthatóan komoly erőpróbát jelentettek a rendezőknek. A délelőtti versenyen a rajtórától független beszólítás (nem volt kontaktus a mínusz ötperces szólítás és az igazi rajt között) bosszantó csúszásokat okozott. Az igazi baj a döntő előkészítésénél történt. A rendezők késtek a rajtlistával. Ennek ellenére a rajthelyre induló buszokba a rutinos tájfutók saját számításai alapján már beültek. A 40 fokos napon üveg mögött aszalódva vártuk, hogy végre némi késéssel elinduljanak azok a délutáni rajthely felé.

Mikor kiértünk, még híre-hamva sem volt a rajtlistának és a kartonoknak. Mire azok megérkeztek, már el kellett csúsztatni egy fél órával a rajtot. Mire szétosztottuk hamarjában a kartonokat, és végre rápillanthattunk a rajtlistára - módosították a felnőtt VB-re vonatkozóan a szabályokat, de ez a juniorok szabályzatába még nem került be. Erre hivatkoztak a rendezők! Így az idő rövidsége miatt, a jelen lévő csapatvezetők egyetértésével nem bolygattuk tovább a dolgokat. Végül is ezúttal nem fordult elő méltánytalan, előnyt hozó együttlétfutás.

Örömteli volt a fiúknál a három legerősebb emberünk döntőbe kerülése, és Lubinszki Marika biztos bejutása, bár ő elégedetlen volt. Biztattuk, hogy a döntőben még azt a kevés hibát is hagyja el, amit délelőtt vétett. Sajnálunk ugyanakkor, hogy két versenyzőnk is "diszkózott". Gordos Móni egymástól 30 m-re lévő két teljesen azonos méretű és azonos tisztással világító kúpot tévesztett össze. Kérdés lehet, mennyire fair ilyen pontokat elhelyezni egymás mellé, de tény, hogy ezt csak a magyar szabályok tiltják. Most ez bennünket sújtott.

Vajda Kolos esetében más volt a helyzet, csatornavég a mocsárban, illetve ugyanott kis kúp, 46 és 47-es kóddal. Nála a számok utólag kibogozhatatlannak nem egyeztek. Mindkét pontot végigjárta, mégis a rossz lyukasztás került a kartonra. _Bermuda- háromszög!

A Hungária Kupára küldött jelentés így nézett ki:

"A rövidtávú versenyekkel megkezdődtek a junior VB küzdelmei. 149 férfi és 112 nő versenyző állt rajthoz. Lubinszki Mária remekül futott, a 9. helyet szerezte meg az előfutamban és a döntőben is! Csak skandinávok előzték meg, ez azért nagy fegyvertény, mert országonként 6 versenyző indítható! Ennek tükrében a három "A" döntőbe került fiú helyezése is értékes, bár az előfutamban Domonyik 5. és Kronvald 9. helye alapján nagyobb reményeink voltak. Lévai ugyanott 14., Novai 23.-ként a "B" döntőbe jutott és ott 9. lett. Vajda Kolos rossz pontot fogott. A hölgyeknél Gordos is pontot tévesztett az előfutamban, és sajnos Gárdonyi Réka nem indulhatott, mert a megelőző edzéseken megütötte a combját. Boros Judit 22.-ként jutott a "B" döntőbe és ott 29. lett. (3 selejtező csoportból 16-16 fő

jutott tovább). A terep sík, sok mocsár, rengeteg domborzati alakzat, sűrű erdő teszi nehezzé a tájékozódást."

"A" döntő eredményei

Lányok 4.090 m/9 pont Fiúk - 5.1280 m/12 pont

1. Lea	NOR	25.31	1. Engkvist	SWE	28.54
2. Olsson	SWE	26.15	2. Johansen	NOR	29.43
3. Hyttinen	FIN	26.49	3. Tölkö	FIN	29.56
9. Lubinszki		29.53	29. Domonyik		35.21
			30. Lévai		35.54
			39. Kronvald		40.33

"B" döntő

1. Anttila	FIN	24.21	1. Mamleer	RUS	24.06
29. Boros		31.51	9. Novai		36.36

Összegezve: Marika nagy örömet okozott jó futásával. Domának és Krokónak (Kronvald) több maradt a pályában a kelletnél. Fecó (Lévai) csak kicsit hibázott, Gyurika jól futott. Jucitól első VB-jén ennyit várhattunk. Móni és Kolos (kényszerből ugyan) rápihentek a klasszikus versenyre.

A terepbemutató estéjén Monspart Sarolta látogatott meg bennünket, híreket hozott otthonról, a Hungária Kupáról. Biztatásban és esti izgalomban nem volt hiány.

A klasszikus verseny 2 perces indítási időközzel, hosszan elnyúló rajtoltatással izasztotta a futókat és vezetőiket. Igazi kánikula volt.

A megelőző esti technikai értekezleten a frissítőpontok számának növelése volt a fő téma. Mi magyarok nem féltünk annyira a hőségtől, hiszen edzéseinket az utolsó időszakban hasonló körülmények között végeztük.

A hölgyeknél 56 perces győztesidőt ígértek a 7.240 m-es, 245 m szintkülönbségű, 14 pontos pályán. A fiúkat 21 ponttal, 465 m szinttel vezették a rajttól a célig 10.820 m-es pályán. Faxon a következő szöveget küldtük haza:

"Domonyiknak ötös!

A junior VB a klasszikus távú számokkal folytatódott pénteken. Domonyik Gábor remek futással a nap ötödik legjobb idejét futotta. Minimális hiba, bátor kerülők, jó iram jellemezte tájékozódását. A fiúknál kettős lengyel siker született! Egyetlen skandináv, a finn Tolkko került csak hatba. Gáboron kívül egy ausztrál és egy cseh versenyző állhatott a dobogó mellé.

A lányoknál dán győzelem született, két norvég, egy svéd futónő mellé egy-egy lengyel és lett versenyző került az első hatba. Lubinszki Mária szerepelt ezúttal is a legjobban a magyarok közül. 29. lett, míg Gordos 64. lett, Boros 67. helyezett.

A nagy hőség miatt sokan feladták a versenyt, köztük Kronvald is."

Eredmények:

Fiúk - 148 induló

Lányok - 109 induló

1. Banach	POL	71.41	1. Grondahl	DAN	54.24
2. Glyscinski	POL	72.57	2. Olsson	SWE	55.53
3. Tolkko	FIN	74.23	3. Kozłowska	POL	56.49
4. Quayle	AUS	77.40	4. Lea	NOR	57.04
5. Domonyik		77.49	5. Myrvold	NOR	57.37
6. Novotni	TCH	78.05	6. Abzalone	LET	57.42
56. Lévai		89.50	29. Lubinszki		68.11
76. Vajda		93.33	64. Gordos		75.40
87. Novai		97.33	67. Boros		76.07

Röviden értékelve a klasszikus számot elmondható, hogy Domonyikon kívül a többiek ezen a napon kondicionális képességekben maradtak le az élmezőnytől. További -

egyeseknél kezdődő - rendszeres, tervszerű munkával, agresszívebb versenyzéssel lehet előrébb kerülni.

Lubinszki és Lévai helyezése a mezőny első harmadának tájékán azért nem becslendő le. Vajda Kolos első VB-jén a mezőny közepére futott. Novai Gyuri szinte hibátlan útvonala a fizikai felkészülés fontosságára irányítja a figyelmet. Kronvald csődje - világbajnokságon a térképi kontaktus elvesztését követően letargiába esett - válogatott szinten elfogadhatatlan. Mónika itthoni biztos versenyzése alapján előbbre is kerülhetett volna, de mint oly sokszor ezúttal is bebizonyosodott a nemzetközi rutin szükségessége. Boros Judit Mónikával csaknem azonos idővel az eltelt év munkáját bizonyította.

A lány váltó összetétele adott volt Lux Andi tavaszi sajnálatos betegségét. Gárdonyi Réka balszerencsés sérülését követően. A sorrendet úgy alakítottuk ki, hogy minél hosszabb ideig tudjunk a mezőnyvel együttfutni. Gordos Móni kezdett, s a 22. helyen hozta a csapatot, a svéd váltó mögött ugyan 7 perc hátránnyal, de az érmes helyekért futó csapatoktól csupán 4 percre. Sűrű mezőnyben indította útnak Lubinszki Marikát, aki "felgöngyölte" az előtte indulókat - 13 hellyel jött előrébb - s a 9. helyen indította el a váltó utolsó futóját, Boros Jucit. Tőle azt vártuk, hogy a közvetlenül mögötte induló nagygyúk sodrásában képes a nagy hátránnyal induló ellenfelek előtt a célba érni. Ő kapta ellenfelül más nemzetek legjobbjait, a helyezésként való visszaesést eleve belekalkuláltuk. Judit a 15. helyezésként segítette a csapatot.

A váltótagok közül ismét Lubinszki rukkolt ki dicséretes időeredménnyel. A végső helyezés rosszabb a remélnél, de az adott helyzetben elfogadható. A svéd első futó meglepett a mezőnytől, a cseh és lengyel váltó vezette az üldözők sorát. A verseny igen szoros befutóval zárult, bár nem a hajrában, hanem már a terepen eldőlt a sorrend. A svédeket a finnek, majd a házigazda lengyel lányok követték. A norvégok és a csehek mögött 6. helyre érkezett be a svájciak Olaszországban győztes csapata. A tavalyi sztár, Romanens már "kinőtt" a csapatból. 37 váltó küzdött a helyezésekért.

A fiú váltó összeállítása Kronvald "betlije" miatt némi fejtörést okozott. Jól jött Mosa tapasztalata, útmutatása. A biztos váltótagokkal és Tamással megbeszéltük a dolgot, s végül is a klasszikus távot felejtve, a futók képességeit ismelve, az összes fiú egyetértésével hirdettem csapatot.: Kronvald, Lévai, Domonyik.

Két másik fiúnk egy horvát futóval kiegészülve készülhetett a rajthoz. Mivel Novai Gyuri és Vajda Kolos is rajtolni szeretett volna, sorsot húztak. Kolos kezdett a vegyes csapatban 33. helyen váltotta Gyurikát, aki 32.-ként indította útjára Suravicot, a befutóembert. Végül 46.-ak lettek.

A férfi váltópályáról, ahol 50 csapat indult, libasorban közeledtek a futók a célból látható, egymást követő két ellenőrzőponthoz. Innen még visszatértek kb. 4 percre az erdőbe, ahol még 2 pontot kellett megfogniuk a befutó előtt. Svájci, finn, orosz, brit, svéd, dán sorrendet regisztrálhattunk az élmezőnyben. Kronvald zöld bozótruhában és egyéni, piros sapkájában szinte velük együtt jelent meg. Az első váltástól 3 percre, 15.-ként indította útjára Lévai Fecót. Az előző napi bizonytalanságot jó futással oldotta föl. Fecó 13.-ként hozta a csapatot.

Nagyon szoros orosz, svéd befutó mögött a finn, majd a brit csapat lódult neki a 3. szakasznak. A 6. helyezett mögött alig több, mint 3 perc hátrányuk volt, a 12. helyen indulhatott ki Doma. Biztunk benne, hogy egyszámjegyű lesz a váltónk eredménye és reménykedtünk, hogy talán belefér a hatba. Ehhez persze igen jó teljesítmény kellett, hiszen minden csapatból a legjobb emberek futottak. A lengyelektől például az előző napi világbajnok, Banach alig 1 perccel előttünk rohant ki a térképeért. Domáról nem érkezett hír a rádiósontról. A svéd és a brit futó belevesztett az erdőbe. Orosz-finn párharc dúlt az élen, és a közönség üdvívalgását okozta a bejelentés, hogy az 5. helyen lengyel váltó követi a két-két finn és orosz együttest az 5. helyen. De, mint mondták ez bronzérmes jelentene számukra, hiszen minden nemzetből csak a jobbik csapat számít bele a hivatalos értékelésbe. A két orosz futó, majd a két finn fogta a célból látható pontokat, s az utolsó szakaszon nem is változott a sorrend. Ezek után egy zöld ruha ugrott ki az erdőből és közeledett a réten elhelyezett ponthoz. Doma közeledett!

Az emberben végigfutott, hogy "nem volt-e filmszakadás", nem hiányzik-e a memóriából valami. Ekkor a távcsövön figyelők is leolvasták már a rajtszámát, és hallatszott innen-onnan Wengry, Ungarn, Hungary. S jött újabb nagy üdvívalgás egy negyed perc múlva, hisz megjelent piros ruhában a lengyel befutóember. De nem tudta megközelíteni Domát a látható szakaszon. Innen kép és hang el, majd egy rövid idő múltán egy zöld bozótruha vágtat befelé a hegyoldalra.

Bronzérmesek leszek, Doma!!

És a három boldog magyar nemzeti színű zászlót lengetve kíséri be Domát a célba.

Váltóeredmények:

Fiúk - 50 váltó

1. Oroszország (Murasov, Mamleev, Novikov)	2:36.57
2. Finnország (Huovila, Torpo, Martomaa)	2:41.25
3. Magyarország (Kronvald, Lévai, Domonyik)	2:44.34
4. Lengyelország	2:45.27
5. Dánia	2:46.24
6. Svédország	2:47.51

Lányok - 39 váltó

1. Svédország (Olsson, Kull, Björk)	2:05.03
2. Finnország (Makitammi, Huhta, Heikkila)	2:05.49
3. Lengyelország (Stankiewicz, Jablonska, Kozlowska)	2:06.45
4. Norvégia	2:08.20
5. Csehország	2:09.38
6. Svájc	2:13.07

Az MTI-nek leadott rövid hír

"Hosszabb úton, rövidebb idő, avagy Domonyik kikerülte a mezőnyt! Férfi tájfutó válogattunk bronzérmes a VB-n.

Lubinszki 9. és Domonyik 5. helyezése után újabb magyar siker született a juniorok világbajnokságán. Lengyelországban, Sopot környékén 50 férfi és 37 női váltó rajtolt a VB utolsó napján. Kronvald Tamás és Lévai Ferenc képesek voltak az élmezőnyt tartani, majd Domonyik bátor kerülővel, szenzációs futással a dobogóra segítette a csapatot"

Dosk Ágoston
szövetségi kapitány

Az esélytelenek nyugalmával

Július 7-én Ferihegyen kezdődött a nagy kaland. Kilencen voltunk mi, versenyzők. Dosek Toncsi is velünk volt, de így is szálltunk, egész nap. Varsóban jártunk egy kicsit a földön is, majd mentünk tovább a felhők fölött, hogy estére végre megérkezzünk Gdyniába. A VB előtt párnapos edzőtáboron vettünk részt, hogy megfelelően fel- (illetve ki-) készítsük magunkat a nagy versenyre. Sajnos nekem egy tuskó miatt az utóbbi sikerült...

A terepek állítólag elég jók voltak, megfelelő technikai felkészülést biztosítottak, habár a térképekkel itt-ott volt némi gond. Mindenesetre már itt hozzá tudtunk szokni a sok utazáshoz és "néha" fellépő szervezési nehézségekhez (plusz fél óra buszozás, hogy meleg vízben fürdössünk).

A VB idejére egy másik iskolába költöztünk. Már megérkezéskor feltűnt a résztvevők sokszínűsége: japánok, "rézbőrűek", magyarok - és még sokan mások. Itt is kíváncsian mentünk az ebédlőbe, hátha ez most jobb lesz, mint az előző helyen volt, de már az első naptól kezdve kaotikus összevisszaság uralkodott - néha a mennyiség rovására.

Már hatodik napja voltunk távol, mikor végre elkezdődött a világbajnokság. A hivatalos program első napján terepbemutató volt a sprintre, jól érzékeltetve a sűrű bozótot és a legallyazott fehér erdőt. Itt még reménykedtünk a lehetetlenben, hátha működni fog a lábam, úgyhogy ezt mind a tízen jól megnéztük. Este aztán jött a megnyitónapség. Helyesebben mi mentünk. Gdynia közepéről indult a felvonulás matrózok vezetésével, ki a kikötőbe, a 3 km-es séta talán a többieknek is sok volt, de a magyar csapatban ezek után a kilencből csak nyolc versenyző maradt.

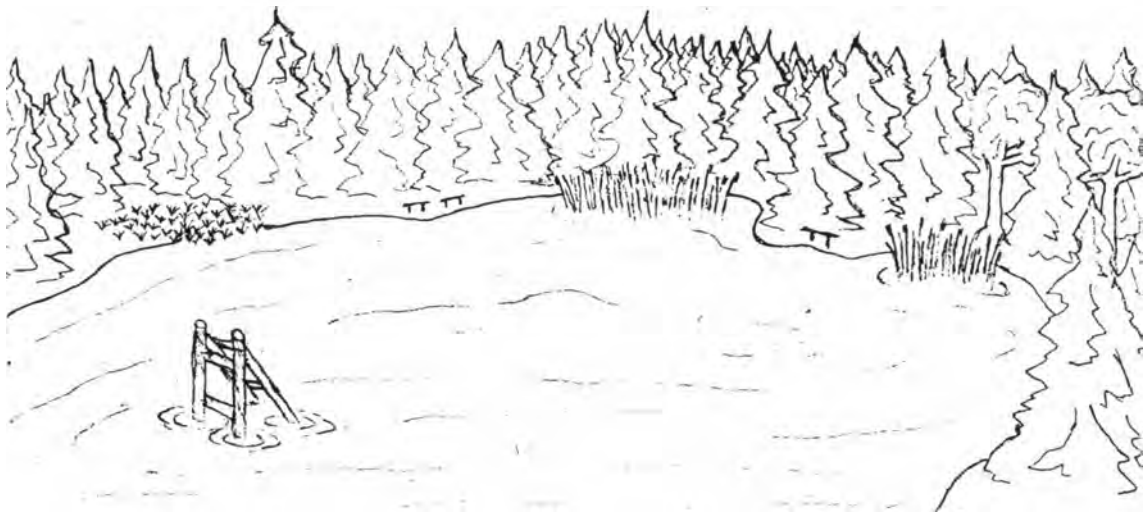
A sprint Marika napja volt. A ránézésre technikás pályán olyan jól ment, hogy ha a skandinávokat nem számolnánk, megnyerte volna! Azért így is 9. lett. A fiúknak a selejtező ment jól, így hárman is bejutottak az "A" döntőbe. Ha ők nem is úgy gondolták utána, azért elég jó helyen végeztek. A következő pihenőnapon megint terepbemutató volt, a következő számokra. Délután Gdansk óvárosában voltunk. Este megérkezett az IOF alelnöke, Monspart Sarolta.

Pénteken a klasszikuson már együtt izgulhattunk a többiekért. Nem hiába, mert Kisdoma az 5. helyre futott be! A többiek is derekasan küzdöttek, nem is rossz eredménnyel. Már aki bírta a hatalmas hőséget. Eredményhirdetésig Juci, Marika és Mónika elsajátították a koszorúkészítés mesterségét, így Kisdoma is megfelelő "körítésben" állhatott a dobogónál.

Az utolsó (előtti) versenyszám a váltó volt, ami minden csapattagunk lelkivilágát megfelelően helyrebillentette Krokó (Kronvald), Fecó(Lévai) és Kisdoma (Domonyik)!- A fiú váltó bronzérmét szerzett! Még nagyobb öröm, még nagyobb koszorú (három-személyes) A lányok is nyomták, igaz, szerényebb eredménnyel. Gyurika és Kolos egy harmadik "maradékkal" kiegészítve váltózott. A legutolsó versenyszám az edzők versenye volt. És Toncsi is 6-ba jutott! Ezzel az egész magyar csapat jól futott - kivéve az állandóan lelkes magyar célközönséget, engemet. Boldogan mentünk vissza a szállásra, ahol még hátravolt a kickbike-show (magyarul roller, finn módra), - Toncsi is beszállt egy körre. Este végezetül a bankettel zárult a világbajnokság.

Hazafelé a fellegekben jártunk

Gárdonyi Réka



Vajda Kolos rajza



A VÁRNAI CSATA

Néhány hónappal a szomorú emlékű várnai csata 550. évfordulója előtt tartotta a nemzetközi szövetség tisztújító kongresszusát a bolgár tengerparton. Jó félezer éve I. Ulászló magyar-lengyel király az oszmánok elleni ütközetben elesik és Hunyadi János is nehezen menekül meg. A Magyar Tájékoztató Futó Szövetséget dr. Holló József elnök és Monspart Sarolta alelnök, IOF elnökségi tag képviselte, és mint a beszámolóból kitűnik; győztesen.

17. IOF Kongresszus

1994. június 21-26 - Várna

Az 1960-as megalakulás óta két évente kerül megrendezésre az IOF Kongresszusa, amely a változásokat hozó, a döntéseket, a határozatokat és új szabályokat alkotó nemzetközi tájfutó fórum, olyan, mint itthon a közgyűlés. A tagországok legfeljebb három-három fős küldöttséggel képviselhetik magukat. Szavazáskor minden országnak - demokratikusan - egy szavazata van. Akkor is, ha Svédország 25 %-át, Finnország és Norvégia együtt szintén a 25 %-át adja, az évente befizetett ösztöndíjnak. A maradék 42 ország fizeti - nem egyformán - a másik 50 %-ot. A Nemzetközi Tájfutó Szövetség - azaz az IOF - International Orienteering Federation - szinte teljesen a befizetett tagdíjakból tartja el magát és stockholmi titkárságát.

A következő döntések láttak kánikulai napvilágot június 24-én, a jelenlévő harminc ország képviselőinek szavazatai alapján.

1./ Az eddigi 43 országhoz tagként jelentkezett és felvételt nyert még két új ország: Kazahsztán és Makedónia, így pontosan 45 tagországa van a nemzetközi szövetségnek. Egészen pontosan, ebből négy ún. levelezőtág, nem teljes jogú: Brazília, Kuba, Makedónia és Malaysia. Ők jelképesen, csak kis tagdíjat fizetnek, és az IOF nagy versenyein (VB, Világkupa) nem indulhatnak versenyző, valamint szervezeti joguk sincs.

2./ A mostani kongresszuson az IOF szervezetében egy új, eddig nem próbált változás került a szavazók elé. Általában, ha új elnök jön és a régi búcsúzik, akkor mindig valami újat próbálnak maguk után - névjegyként - hagyni. Most a svájci Heinz Tschudin elnök köszön le hat év után és nem az elnökséget, hanem a bizottságokat szervezte újjá. Az előtte leköszönt svéd Bengt Saltin az elnökség választását, kijelölését és létszámát módosította. Így most az eddigi nagy létszámú és legkülönbözőbb célokkal megalakított nagyszámú bizottságok csökkentek mindkét terjedelemben. A legfontosabb 6 + 1 = 7 bizottság marad: technikai, térkép, fejlesztési, verseny, sí, kerekesszékes mozgássérültek, valamint külön joggal és lehetőségekkel a sajtó és reklám bizottság.

A hat bizottság csak három-négy fős állandó taggal áll fel, így hatékonyabb, rugalmasabb, célok megoldására egy-egy alkalmi projekt csoportot hoznak létre a bizottságok, amelyek szükség szerint három-öt fősek lennének, feltehetően földrajzi közelségben a feladat elvégzéséig dolgoznának

együtt, majd feloszlának. Így minden tagország képviselője részt vehet a nemzetközi munkában, m alkotásban, tevékenységben.

A sajtó és reklám bizottság - anyagilag is - más lehetőségeket kap, hogy a televízió által "nem tökéletesen" közvetíthető sportág nagyobb reklámot, s így több résztvevőt, valamint több szponzort szerezzen.

3./ Az elnökség és a bizottságok előző két éves munkájáról írt beszámolókat egy kérdés nélkül fogadták el a küldöttek.

4./ A következő két év legfontosabb céljait, feladatait is szó nélkül elfogadták, kivéve az USA képviselőit, akik a fontos IOF versenyek rendezésével kapcsolatos IOF kasszába történő befizetésről érdeklődtek.

A fő célkitűzések:

- a tájfutás, egy világszerte ismert és "használt" sportág legyen.

- mint választható olimpiai sportág magas színvonalúak legyenek az IOF versenyek.

- erősödjének az IOF tagországok, mind minőségileg, mind mennyiségileg a sportversenyzők terén. Sőt, anyagilag is jobban tudják támogatni az IOF-et, ha lehet.

- fejlődjenek - minden tagországban a saját megfelelő szinten - a tájfutó versenyek. Ehhez adjon segítséget az új versenybizottság (harmonizáció, új módszerek, modern formák, stb.)

5./ A svédek javaslatát a VB-i csapat létszámát illetően elfogadták. Így 1997-től hét-hét fő nevezhető, hogy a rövid távú specialisták és a klasszikus távon futók jobban elkülönülhessenek.

6./ Szintén a svédek javaslata, hogy a VB-i váltópályák között legyen két rövidebb is. A technikai bizottság kidolgozza a lehetőséget a választáshoz.

7./ Az angolok és a svédek újra hangsúlyozni kívánták, hogy a Junior VB legyen technikailag magas színvonalú, de a részvételi díj és az ehhez tartozó szállás, ellátás, kísérő programok ne luxus kivitelűek legyenek.

8./ A norvégok kérték a dopping szabályzat átdolgozását, a kisebb hiányosságok kiküszöbölését.

9./ A norvégok és az IOF elnökség is szabályozta a nagy IOF versenyek térképeinek újrayomását, vagy megvételét a nemzeti tájfutó újságok számára.

10./ Olaszország - az új elnök - át akarta írni az egész IOF működési szabályzatot és ehhez hatvan oldalas tervet

küldött be. Sikerült diplomatikusan "leszerelni" a megszállott, új tájfutót.

11./ A következő nagy IOF versenyek helyszínei:

1995. Junior VB	Dánia
1995. Veterán VK	Oroszország
1995. VB	Németország
1996. Sitájfutó Junior VB	Szlovákia
1996. Sitájfutó VB	Norvégia
1996. Veterán VK	Spanyolország
1997. VB	Norvégia
1998. Sitájfutó VB	Ausztria
1999. VB	Nagy-Britannia

A Kongresszus 1996-ban Izraelben lesz. A szavazás 20:9 volt Izrael-Svédország között.

12./ A magyarok kezdeményezésére a módosított tagdíjakat és a jövő két év költségvetését - Németország kivételével - elfogadta a kongresszus. s így a volt szocialista országok kevesebbet, mások többet fizetnek 1995-től.

13./ A téli olimpia műsorába való felvételhez a tájékozdási futás bemutatkozott az IOC Program Bizottság

ülésén Japánban, és készített egy hatperces videót. Ezt megkaptuk mi is, és a szövetségtől kölcsönözhető.

14./ A Világ bajnokság szabályzatában történő cserék még kidolgozás alatt vannak. Ami már látható, hogy a nevezett hét-hét főből négy-négy indulhat a selejtezőkön - rövid távú, klasszikus - s mindkét döntőbe ebből hatvan fő (4X15) jut. Nincs előre megállapított hely. A rövid távon nem lesz B, illetve C döntő.

Ez 1997-től lesz érvényben Norvégiában, de a német rendezők is változtathatnak már. Ezt, akkor a WOC '95 2. bulletinben ismertetik majd.

15./ A megválasztott elnökség:

Sue Harvey	GBR	elnök.
Ake Jacobson	SWE	skandináv elnökhelyettes,
Hugh Cameron	AUS	Európán kívüli elnökhelyettes
Monspart Sarolta	HUN	elnökhelyettes.
Thomas Brogli	SUI	
Rimantas Mikaitis	LTU	
Edmond Széchenyi	FRA	
Einar Unstad	NOR	
Bruce Wolf	USA	

Monspart Sarolta



Pár szó az izraeli tájfutásról

Goren (Grünfeld) Tamás, újságíró, és író a Vörösmarty Gimnázium tanulója volt. 946-ban ment ki Izraelbe s mintegy egyik alapítója lett Izrael államnak. A nehéz időkben még itthon volt és a Túléltek című, magyarul is megjelent könyvében írja le ezt az időszakot.

Most augusztus 1-én diavetítéssel egybekötött előadást tartott Izraelről a Vörösmarty Gimnáziumban, ahol, mint egykori tanár, én is jelen voltam.

De mi köze ennek a tájfutáshoz?

Tudtam róla, hogy az Izraeli Tájfutó Szövetségnek volt az egyik vezetője. Előadása után beszélgettem vele az ottani tájfutásról.

Elmondta, hogy két tájfutó szövetség van náluk, de nincsenek egymással kapcsolatban. Sőt. Azt mondta, hogy nincs is sok kapcsolat a másik szövetséggel. Az ő általa vezetett szövetség csak gyerekekkel foglalkozik, 15 éves korig, utána szélnek ereszti őket, azután a másik szövetségben folytatják tovább.

Meglepő adatokat mondott. Szövetségüknek 2500 tagja van, sok szakosztállyal. A másik szövetségnek, ahol a felnőttek is sportolnak, 600. Összesen tehát több, mint 3000 tájfutó van ebben a kis országban, amelynek lakossága csak

4 és fél millió. Arabok nincsenek köztük. Meglepő ez a nagy szám. Ezek szerint létszámban előttünk járnak. Hiszen körülbelül feleannyi lakosságnak annyi tájfutója van, mint nekünk, sőt inkább több.

Kérdeztem, milyen a terep, hiszen az ország déli része sivatagos, és legfőbb kincsük a víz. A terep, szerinte hasonló a mi terepeinkhez, persze ne a sivatagos részekre gondoljunk. A többi részen bőven van erdő. Tölgyesek, fenyvesek, akác és bükk nincs.

Milyenek a térképeik? Épp úgy javítják, mint nálunk. És, ami sajnós nálunk nem mondható el, anyagi gondjaik nincsenek, bőven telik mindenre. Külföldre is járnak.

Nem tudtam hosszasan beszélgetni vele, de ez a pár mondatos interjú is adott egy kis bepillantást az izraeli tájfutásba.

Kempelen Imre



JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség elnökségi ülésén

Helyszín: Országos Találmányi Hivatal elnöki tanácssterme.

Időpont: 1994. június 20. 16.15-19.30

Jelen vannak: dr. Holló József elnök, Monspart Sarolta és dr. Szarka Ernő alelnökök, Schulek János, Sötér János, Szabó Gyula, Szokol Lajos, Tüskés Endre, Veresné Sipos Etelka, Zsigmond Tibor, Skerletz Iván főtitkár elnökségi tagok.

Tonkáné Sávai Mária az OTSH sportági referense, Vasvári Viktor a felügyelőbizottság tagja, dr. Krasznai István a BTFSZ megbízott képviselője, MTF SZ bizottságvezető, Dr. Somogyvári Károly és Szőnyi László tiszteletbeli elnökségi tagok, Argay Gyula, Gera Tibor, Hegedűs Zoltán, dr. Lux Iván bizottságvezetők.

Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes

Jegyzőkönyvhitelesítők: Schulek János és Tüskés Endre

Holló József munkahelyi elfoglaltsága miatt kérését előre jelezte, távollétében Szokol Lajos vállalja az elnöklést. A megjelentek üdvözlése után a napirenddel kapcsolatos módosításokra tesz javaslatot. Megvitatásra javasolja az általa hozott és az ülés előtt névreszólóan kiosztott levelet dr. Imrétől, a Csongrád megyei TFSZ elnökétől, az alapítvánnyal kapcsolatban. Továbbá ajánlja, hogy csak azokat a bizottságokkal foglalkozzon az elnökség, amelynek vezetője jelen van, és ügyszózat készített. A szövetségi kapitány hivatalos elfoglaltsága miatt előterjesztésének tolmácsolására Skerletz Ivánt kérte fel.

A módosított napirendet az elnökség egyhangúan elfogadja.

1. Napirendi pont: dr. Tóth Imre levelének megtárgyalása.

Szokol Lajos összefoglalja, hogy dr. Tóth Imre levelében az MTF SZ anyagi támogatását is kéri a közgyűlés által is megszavazott alapítványához. Véleménye szerint előbb konkrét munkatervet kellene kérni dr. Tóth Imrétől a célok megjelölésével, mert az MTF SZ szegényes költségvetéséből nehéz új célokat finanszírozni. A levél írója kéri a Tájfutásban megjelentetni azt.

Skerletz Iván elvben támogatja a kezdeményezést, de pénzt csak más feladatoktól tudna elvonni. Lehetősége sincs rá, mert költségvetésből származó támogatást az érvényes szabályok szerint nem lehet alapítványra befizetni.

Sávai Mária szerint a célt, az ügyet kell szem előtt tartani, és javasolja az elnökségnek, hogy támogatásként jelképes összeget utaljon át.

Monspart Sarolta szerint szüksége van a sportágunknak a hasonló kezdeményezésekre, de szerinte Tóth Imrének kellene a pénzszerzésre ötleteket találnia, és nem a támogatókat várni.

Szarka Ernő szerint sok más formája lehet a sportág támogatásának, nemcsak a konkrét anyagiak - ehhez Sötér János is csatlakozik -, a versenyrendezéstől a térképjavításig bárki megtalálhatja a módját. Az alapítványt jó kezdeményezésnek tartja, de nem kizárólagos. Nem javasolja

az MTF SZ kiszámított költségvetéséből az alapítványra befizetni.

A hozzászólók a levél erőteljes hangvételét nehezményezik.

Vasvári Viktor az alapító okiratot kéri, s ennek kivonatát figyelemfelhívási céllal (Skerletz Iván is vállalja) leközzölni a Tájfutásban.

Szokol Lajos az elhangzottakat összefoglalva szavazásra bocsátja a következőket: az elnökség elvben egyetért az alapítvány céljaival, de pillanatnyilag nincs anyagi lehetősége a támogatásra, de a nyilvánosságot biztosítja a számára a Tájfutás hasábjain.

Hegedűs Zoltán kiegészítésként javasolja, hogy külső pénzforrásokat mozgasson meg dr. Tóth Imre.

HATÁROZAT: a fentiek szerint összefoglalt álláspont a kiegészítéssel egyhangúan elfogadást nyer.

2. Napirendi pont: az előző ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása

A jegyzőkönyv a Tájfutás 1994/3. számában jelent meg. Hozzászólás nincs.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan elfogadja a jegyzőkönyvet.

3. Napirendi pont: az 1995. évi jubileumi év előkészületei - dr. Szarka Ernő, Skerletz Iván

A kiadott írásos tervezet (melyet a tagszervezetek korábban már megkaptak) Szarka Ernő hathetes külföldi útja miatt zömmel Skerletz Iván munkája.

A főtitkár kiemeli, hogy céljai közé tartozik többek közt annak tudatosítása, hogy a sportág hazánkban 70 éves múltra tekint vissza. Ennek alkalmából évkönyvet is tervez. Célja a rendezvénysorozat kiszélesítése, a rokon sportágak bekapcsolása. Ezáltal olyan események rendezése, melyek a médiánál több érdeklődésre tarthatnak számot. Fontosnak tartja az ideai diákolimpiák létszámának szomorú tükrében a sportág népszerűsítését, és "eladhatóvá" tételét. Kéri az elnökség új ötleteit, és kritikáját.

Szarka Ernő néhány héten belül jubileumi bizottsági ülést tervez. Ötletekben nem szűkölködik, a bizottság összefogását vállalja, de a konkrét feladatokra, rendezvényekre, versenyekre jelentkezőket kér. Várja, hogy a vállalkozók is konkrét ötletekkel álljanak elő, ne csak felülről kezdeményezett terveket hajtsanak végre.

Skerletz Iván hozzáteszi, hogy a legcélravezetőbb lenne, ha egyes szervezetek, klubok bizonyos konkrét feladatok elvégzését teljes egészében elvállalnák.

Hegedűs Zoltán a villám-tájfutást tartja alkalmasnak a TV közvetítésre, kezdeményezéseket is tett egy júniusi verseny szervezésére.

Krasznai István a BTFSZ nevében jelzi, hogy a szövetségük több területen is ki akarja venni a részét a rendezvénysorozatból, esetleg bajnokságok komplett megrendezésével. Végleges választ 2 hónap múlva ígér.

Schulek János a régi idők szabályai szerinti versenyt javasol feleleveníteni.

Sipos Etelka a kerékpáros tájékoztatót ajánlja a programba venni, melyet ő is több ízben sikerrel rendezett megében. Felajánlja stábját és személyes segítségét.

Sávai Mária elmondja, hogy a Marathon Klubbal több sportágban közös rendezvényt tervez a Köves-bércen. Ez alkalommal az MTF SZ koordinálásával más sportági szövetségek bevonásával látványos regionális rendezvényt lehetne szervezni.

Szarka Ernő és Skerletz Iván örömmel fogadja a kezdeményezést, ez a korábbi terveikkel több ponton is egybevágh.

Szokol Lajos szavazásra bocsátja az írásbeli előterjesztést az elhangzott szóbeli kiegészítésekkel.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan jóváhagyja a jubileumi év terveit.

HATÁROZAT:

4. Napirendi pont: javaslat a 35 évnél idősebbek bajnoki rendszerére - Argay Gyula

Írásos anyag kiküldve. (Megegyezik a közgyűlésre adott szöveggel.)

Szokol Lajos emlékeztet, hogy a közgyűlés elnökségi hatáskörbe utalta a téma megtárgyalását.

Argay Gyula kiegészítésként a téma fontosságát emeli ki, és a jubileumi évet tartja alkalmasnak a szenior bajnokságok rendszerének bevezetésére. Ismerteti a megrendezéssel kapcsolatos alternatíváit.

Szarka Ernő jogosnak tartja a szeniorok bajnokságait normál és rövid távú, és éjszakai bajnokságait, a hosszútávú egészségügyi, illetve a csapat és váltóbajnokságot létszám okokból nem.

Zsigmond Tibor a rövidtávú (gyorsaság) kivételével csatlakozik az előző véleményhez. A lebonyolítást rendezői szempontból nem az OB-kal együtt tartaná célszerűnek. Az előterjesztésben szereplő szenior bajnoki pontok adását nem helyesli, nem cél az idősebb korosztálynál, nem indokolt II.o. minősítés elérése. A Grand Prix - szerű lebonyolítást elvben támogatja, bár nehéz lesz rá rendezőt találni.

Skerletz Iván a minősítő bizottság nevében nyilatkozik, amely több nyilvántartási terhet nem tud vállalni. Mivel a javaslat bevezetését alapjaiban nem tartja kérdésesnek, döntésre javasolja a bajnoki számok meghatározását és a bevezetés évét, tekintettel az ez évi Glóbus Kupa kiírására, mely a "nem hivatalos" jelzöt már elhagyta a veterán, szenior bajnokság mellől.

Többen hozzászólnak a bajnokságok fontossága mellett. A bevezetés módja körül különböző nézetek - rendezéstechnika, szenior bajnokságon érdekelt edzők szerepe, - merülnek fel.

Skerletz Iván javasolja, hogy az elnökség bizza meg a versenybizottságot és az általa bevontakat a részletek kidolgozásával, továbbá a hosszútávú bajnokság legalizálását 1994-től, de ezzel együtt nehezményezi a Globus Kupa kiírását, melyben a nemhivatalos kitétel nem szerepel.

HATÁROZATOK: I ellenszavazattal, I tartózkodás mellett az elnökség többségi szavazással jóváhagyta az előzőekben összefoglalt részletet, kiemelve, hogy a veterán hosszútávú bajnokság 1994-ben kerül először kiírásra.

Az éjszakai bajnokságok bevezetését 1995-től egyhangúan elfogadja az elnökség.

A rövidtávú OB rendezését 1995-től I ellenszavazattal, I tartózkodás mellett fogadja el az elnökség.

A csapat- és váltóbajnokságok rendezését egyhangú szavazással egy későbbi ülés napirendjére tűzi az elnökség, melyre a veterán bizottságnak számokkal kiegészített adalékot kell előterjesztenie.

Az itt elfogadott bajnokságok megrendezéséről eltérő vélemények csapnak össze, több oldalról közelítve a témát. (költséghatások, lebonyolítási kérdések, korrektség és szabályok betartása).

Skerletz Iván úgy véli, hogy esetenként kell az együttrendezést eldönteni, az OB érdekeinek szem előtt tartásával. Javasolja, hogy az elnökség a szövetségi iroda hatáskörébe adja a konkrét döntést.

HATÁROZAT: 3 ellenszavazat és 6 igen mellett a döntést, az iroda hatáskörébe utalja az elnökség.

A bajnoki pontok beszámításával kapcsolatban Sipos Etelka elmondja, hogy az általános vélemény szerint a szeniorok már nem a bajnoki pontokért küzdenek.

HATÁROZAT: a szenior, veterán bajnoki pontok pontversenybe való beszámítását 2 igen, 6 nem, 3 tartózkodás mellett elveti az elnökség.

Az rangsorolást, a Grand Prix-t a jelenlévők nem tartják lényegesnek. Az elnökségnek nem hatásköre ebben a részletkérdésben a döntés, legfeljebb a minősítő bizottság felé tolmácsolható kérésként.

5. Napirendi pont: Bizottságvezetők javaslatai ügyrendre, munkatervék ismertetése

Bevezetésként Skerletz Iván elmondja, olyan bizottságokra van szükség, melyek tudnak, akarnak működni. Az ügyrendeket azért kérte, hogy pontosan behatárolják és megismerjék a működési területeket, ezáltal a feladatok könnyebben koordinálhatók lehetnének.

a./ Edzőbizottság - Gera Tibor

Írásbeli javaslatai előzetes kiküldésre kerültek. E jegyzőkönyvhöz egybeszerkesztve mellékelve.

Sipos Etelka szerint az edzőképzés megyei szakszövetségi feladat lévén kéri, hivatalos felhívás kiadását, hogy elfogadható legyen ez a konferencia továbbképzésként.

b./ Ifjúsági bizottság - Hegedűs Zoltán

Írásos anyag előzetesen kiküldve, jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Hegedűs Zoltán szóban kiemeli, hogy egyszemélyes bizottságként működik, társai nem aktivizálják magukat. Véleménye szerint adott feladat esetén kell beszervezni arra alkalmas edzőt, vagy más aktívát. Ígéri, hogy a maga részéről elvégzi a szükséges feladatokat.

Szokol Lajos összefoglalásként megjegyzi, hogy ifjúsági bizottság lényegében nincs, csak Hegedűs Zoltán munkájára számíthatunk.

c./ Környezetvédelmi bizottság - dr. Krasznai István

A bizottság ügyrendje és feladatai előzetes kiküldésre kerültek, jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Krasznai István a leirtakból kiemeli, bizonyítani akarja, a tájfutás nem tekinthető veszélyforrásnak a természet számára. Vizsgálatok, adatok szükségesek ennek a

szemléletnek a megváltoztatására, és ennek elvégzését tűzte maga elé.

Szarka Ernő külföldi tapasztalatokra hivatkozva megjegyzi, hogy azokban az országokban, ahol hasonló felmérések készültek, javult a tájfutás megítélése.

Monspart Sarolta is emlékeztet arra, hogy egyes természetvédelmi körökben az autósporttal azonos besorolást kapott a tájfutás, és ezen a szemléleten feltétlenül változtatni kell.

d./ Szenior, veterán bizottság - Argay Gyula

Az írásos anyag kiadásra került, mellékelve. az előzőkben kimerítően foglalkozott az elnökség a témával. További kérdés nincs.

e./ Tagfelvételi bizottság - Laczkó Tamás távollétében az írott anyag az ülés előtt került kiosztásra. Javaslat. hozzászólás nincs. Mellékelve.

f./ Térképbizottság - dr. Zentai László

Dr. Zentai László külföldi tanulmányútja miatt levelét Skerletz olvassa fel. Felajánlja lemondását munkahelyi elfoglaltsága miatt, de, ha az elnökség nem fogadja el a lemondását, tovább foglalkozik a megoldási lehetőségekkel. A bizottságvezető távollétében az elnökség nem tárgyalja a témát.

g./ Térképtár bizottság - dr. Lux Iván

A bizottság működési elveit 1 éve fogadta el az elnökség. azóta abban a szellemben tevékenykednek. Munkájukról rendszeresen beszámolnak, cikkeket jelentetnek meg a tájolóban. Lux Iván elmondja, hogy a megjelent térképek számbavétele megtörtént, a gyűjtésben a 75-ös évjáratnál tartanak. A szakszerű, állagmegővő tároláshoz anyagi segítségre lesz szüksége.

Szarka Ernő javasolja, hogy a főlöslegben összegyűlt térképekből térképborzét rendezzenek. Skerletz Iván kéri, hogy a Tájoló mellett a Tájfutás hasábjain is lehessen közölni az információkat.

h./ Versenybizottság - Zsigmond Tibor

Az ügyrend előzetesen kiküldésre került, mellékelve.

Gera Tibor az OB terek koordinálásának fontosságára hívja fel a figyelmet. Egyéb észrevétel nincs.

A kiadott írásos anyagokat és szóbeli kiegészítéseket az elnökség elfogadja, illetve tudomásul veszi.

6. Napirendi pont: a Veszprémi Honvéd kérésének elbírálása - Skerletz Iván

A klub levele előzetesen kiküldve minden elnökségi tagnak, melyben kéri a Honvéd Kupa 1:6.000-es méretarányú térképével megrendezett 2. napját is rangsorolóként megítélni.

Szabó Gyula az IOF térképbizottság tagjaként tájékoztat, hogy az IOF szabványú térkép méretarányok a 10 és 15 ezresek. Nagyobb méretarányú térkép szóba sem került. a 10 ezres elfogadásával kapcsolatban is vita volt. Szerinte egy kevésbé gyakorlott versenyző számára komoly problémát

okoz az ismeretlen méretarány, ezért nem támogatja a kérést.

Zsigmond Tibor beszámol a versenyt megelőző levelezésekről, melyekben többek között kérte a szabályok fokozott betartását is. Véleménye szerint nemcsak a térkép, hanem a pályák hossza - mely sem normál, sem rövidtávnak nem felelt meg - nem tesz eleget a rangsoroló versenyek kívánalmainak, és eredetileg sem ilyen feltételekre kérték a versenybizottság engedélyét. Mindezek alapján nem javasolja rangsorolónak nyilvánítani a Honvéd Kupa 2. napját.

Sipos Etelka kiemeli, hogy a rendezők ezáltal a résztvevő szakosztályoknak többletköltségeket okoztak. A távolabb lakók egy rangsoroló miatt nem vállalták volna feltétlenül az utazást.

Skerletz Iván tájékoztat, hogy a terepkoordinációs bizottsághoz semmiféle kérés nem érkezett, tehát nem is lehetett előzetes szándék a minősítés.

HATÁROZAT: a Honvéd Kupa 2. napjának és minősítő és ezzel együtt a rangsoroló besorolását az elnökség többségi szavazással, egy tartózkodással megvonnja.

7. Napirendi pont: tájékoztató az 1995-ös versenynaptárról - Skerletz Iván

A helyszínen kiosztásra került a legfrissebb változat.

Skerletz Iván örömmel fűzi hozzá, hogy a Magyar Egyetemi és Sportszövetség 1996-ra elnyerte a főiskolás VB rendezési jogát Veszprém központtal.

Szokol Lajos ajánlja, hogy a tervezetben a jubileumi év eseményei is kapjanak helyet.

Gera Tibor az OEB és CSB dátumának előrehozásáról érdeklődik. Sipos Eta szerint is korai a tervezett dátum az iskolakezdekezéshez képest.

Tonkáné Sávai Mária a rangsorolók számának csökkentéséről érdeklődik.

Zsigmond Tibor elmondja, hogy a rangsorolók kérdése visszatérő gond. A versenybizottság egyelőre a jelenlegi számot fel tudja dolgozni, jövőre azonban rendezési szabálytalanságok miatt néhányval csökkenhet a számuk.

Skerletz Iván kéri, hogy a kiadott összeállítást kiinduló anyagnak. tájékoztatásnak tekintse az elnökség, mely még nem tekinthető véglegesnek. Ígéri, hogy az elhangzottakat is figyelembe fogja venni a további módosításoknál.

8. Napirendi pont: a Hegyvidék-KFKI-Optimista Klub kérésének elbírálása - Skerletz Iván

A klub vezetője, Szabon János által küldött levél mellékletével együtt előzetesen kiküldésre került. A klub mentességet kér a tagdíjban szereplő rangsoroló verseny rendezési-faktor alól, az 1993-as Optimista Kupa elmaradására hivatkozva. Ekkor ugyanis a tervezett terepen nem engedélyezték a verseny lebonyolítását.

Skerletz Iván rossznéven veszi a levélírótól a szövetség pellengérré állítását, kritikáját, hogy nem áll ki a szakosztályok érdekében a természetvédelmi hatóságokkal szemben.

Dr Krasznai István tájékoztat az ominózus terep lehetőségeiről. az erdőszettel kötött megállapodás

értelmében, melyek csak évi egy nagy verseny rendezését tették lehetővé.

Hegedűs Zoltán saját tapasztalataiból elmondja, hogy a versenyek szervezésekor nem is a természetvédelmi szervek jelentenek fő akadályt, a vadászokkal és az erdőszettel történő egyeztetés a problémásabb.

Többen egyetértenek abban, hogy a klubnak e rendelkezések ismeretében más terepet kellett volna keresni.

A véleményeket Skerletz Iván összegzi: az elnökség sajnálatát fejezi ki, hogy a tervezettek szerint a klub nem tudta megrendezni a versenyét, de a tagdíjmódosításra felhozott érveket nem tudja elfogadni, ezért nem tekint el az idei tagdíjban foglalt 3.000 Ft megfizetésétől.

HATÁROZAT: az elnökség 7 igen szavazat és 3 tartózkodás mellett az eredeti tagdíj fizetése mellett dönt.

9. Napirendi pont: a szövetségi kapitány javaslatai - Dosek Ágoston

A szövetségi kapitány javaslatait hivatalos elfoglaltsága miatt a korábbi egyeztetések szerint a főtitkár tolmácsolja.

Válogatott keret tagságát lemondta Imre Tímea a MEAFC versenyzője. Nagyági Katalin (TIPO) munkája, hozzáállása nem megfelelő, javasolja kerettagságának felüggesztését.

Ez évi munkája és eredményei alapján viszont kiérdemli a kerettagságot Dénes Zoltán a SMAFC és Friedrich Gábor a MOM versenyzője.

Többen felszólalnak Nagyági Katalin érdekében: megoldást kellene találni, hogy egy ilyen tehetséges versenyző ne vesszen el a sportág számára.

HATÁROZAT: a szövetségi kapitány javaslatait egyhangúlag elfogadja az elnökség.

10. Napirendi pont: titkársági tájékoztató - Skerletz Iván

- Az eddigi OTSH sportági referensünk, Pintér László munkakörének változása miatt a továbbiakban ezen feladatától felmentést kapott.

- Botár László vette át a Nemzeti Sportnál a tájfutás tudósítói szerepét.

- A főtitkár nem tartja szerencsés megoldásnak, hogy propaganda bizottság hiányában ő személyesen kénytelen minden hírt, tudósítást leadni az újságok számára.

- Június 1-étől, magasabb jogszabály értelmében az OTSH a szövetségekre ruházta át a külföldi utazásaikkal kapcsolatos összes devizaügy intézését is.

- A főiskolás VB 1996-os rendezési jogát Magyarország kapta meg.

- Papanek Ernőné (aki decembertől volt ismét foglalkoztatva) munkaszerződése június 30-ával lejár.

- A Nemzeti Sportalaphoz benyújtott pályázat a válogatott legjobbainak világgupa támogatására nem hozott eredményt.

- A rövidtávú bajnokság alkalmával a női válogatott keret és az élmezőny több tagja az IF ponttal kapcsolatban nemtetszésének levélben adott hangot, melyet sokszorosítva az elnökség tagjai is megkaptak.

- Az IOF kongresszus Várnában kerül megrendezésre, ahol szövetségünket Monspart Sarolta és Holló József képviselik majd.

Hegedűs Zoltán az ellenőrzőbíró felelősségét veti fel az OB kapcsán.

Sótér János kéri, hogy az érdekeltek távollétében ne foglalkozzon a témával az elnökség, de később térjen vissza rá.

Zsigmond Tibor hiányolja a tájékoztatást a válogatott kerettagokról (kontrollfutások, edzőtábor, hiányzások). Kifogásolja azt is, hogy az elnökség véleményének kikérése nélkül fognak elutazni a junior, a katonai és a főiskolás VB-re.

Szokol Lajos kéri, hogy a válogatott jövő évi programját a szeptemberi elnökségi ülésen ismertesse a szövetségi kapitány, mert a szponzorálási lehetőségek felderítése csak a tervek ismeretében lehetséges.

Monspart Sarolta is csatlakozik a kéréshez, mert a jövő évi legfontosabb cél a válogatott megfelelő felkészítése a németországi VB-re. Elképzelhető, hogy a kongresszus döntése szerint 7-7 fő képviselheti országunkat, esetleg Nagyági Kati is szerepelhet a megemelt létszámban.

Skerletz Iván kéri, hogy az elnökségi tagok tegyék meg időben a javaslataikat a szeptemberi ülés témáira vonatkozóan.

Szokol Lajos röviden beszámol a Hungária Kupa előkészületeiről. Az elnökségi ülés megtartására a péntek estét tartja legalkalmasabbnak.

Közös megállapodás szerint július 17-én 17 órára tűzik ki az elnökségi ülés időpontját, a Hungária Kupa színhelyén.

Szokol Lajos búcsúzik az egybegyűltektől és lezárja az ülést.



Mellékletek az elnökségi ülés jegyzőkönyvéhez

Az edzőbizottságról és ügyrendjéről

1994. április 16-án megtartottuk az első megbeszélésünket. A résztvevők javaslatára nagyobb számú bizottságot választottunk. Tagok: Kovács Attila, Rankasz Ernő, Moravszki János, Cser Borbála, Váriné Horváth Erzsébet, Balogh Tamás, Korik Vera, Horváth Magda, Németh László, Csekk Sándor.

A megbeszélésen a következő fontos témákat tárgyaltuk: Dosek Ágoston segítői az utánpótlás kategóriákban. N 15 Balogh Tamás, N 17 Rankasz Ernő, F 15 Kovács Attila, F 17 Gera Tibor. Ők figyelik, hogy kik azok a versenyzők, akik a válogatottban szóba jöhetnek a különböző viadalokon.

Elhatároztuk, hogy november 20-27-én Mátrafüreden rendezünk egy edzői, szakmai konferenciát, amire minél több érdeklődőt várunk.

Kérjük a kétnapos rendezvényt edzői továbbképzésnek kijelölni, ezzel is biztosítva a résztvevők létszámát. A lejárt edzői igazolványokat itt lehetne érvényesíteni a következő évekre. A Hungária Kupán szeretnénk kiadni erről egy szóróanyagot, ami már tartalmazná az árakat és a továbbképzésben szereplő témákat is.

Ügyrendre javaslat

1. A korengedélyeket (két kategóriával feljebb való indulást) az edzőbizottság véleményezze.

Javaslat: A tájfutás versenyszabályzatába kellene egy olyan pont, hogy két kategóriával feljebb csak az ifik indulhatnak. Ezzel el lehetne intézni a kérelmek miatti vitákat.

2. A válogatott keret összeállításába való bebeszolás ill. egyeztetés a szövetségi kapitánnyal.

3. Az edzőképzéssel és továbbképzéssel kapcsolatos feladatok.

Gera Tibor
bizottságvezető



Az ifjúsági bizottság ügyrendi gondolatai

Az ifjúsági bizottság a következő korosztályokat képviseli.

1. Szorosan véve a 8-18 éves korúakat.

2. Tágabb értelemben a 0-20 éves korig (Más bizottság nincs, melynek illetékességébe tartozhat a legfiatalabbak rendezvényeinek kérdései).

Mely témakörökben lehet érintett a bizottság?

1. Versenyszabályzat: a fenti korcsoportok versenyeivel kapcsolatos állásfoglalások.

2. Minősítési szabályzat, minősítéses teljesítményértékelés.

3. Edzőképzés, továbbképzés, edzői ankét: ifjúsági edzések témái.

4. Konkrét feladatok megszervezése, lebonyolítása. Nemzetközi versenyekre, edzőtáborokba utazás, edzőszervezés (pl. téli technikai edzősorozat)

5. Aktuális napi megoldandó kérdések: korengedély, átigazolás, válogatás

A jelenlegi egyszemélyes "bizottság" nem tudja vállalni mindezeket a feladatokat, és nem is igényli magának a jogot, hogy döntsön fajsúlyos kérdésekben. Együttműködésre kész azonban adott feladatok megoldásában a verseny, a minősítési és edzőbizottsággal, illetve részt vesz szükség esetén azokban a csoportokban, ahol az ifjúsági témát képviselni kell.

Hegedűs Zoltán
bizottságvezető



A környezet- és természetvédelmi bizottság ügyrendje

A bizottság feladata a területhasználati kérdésekben a sportág képviselete, a természet- és környezetvédelem szempontjainak összehangolása, a sportágon belüli természet és környezetvédelmi felvilágosítás, nevelés, valamint a tájfutás környezeti hatásaival kapcsolatos tudományos munka végzése, koordinálása.

Ügyrend

- Terepkoordinációs bizottságban való részvétel.

- Természetvédelmi ellenőrzőbíró (TEB) küldése kérésre, illetve javaslatétel MTFSZ, BTFSZ, megyei TFSZ-ek felé adott versenyen TEB felkérésére.

- A TEB és TESZ (természetvédelmi szolgálat), a terepgazda, illetve a hatóság észrevételeinek, panaszainak kivizsgálása. A vizsgálat eredményéről az MTFSZ, BTFSZ, valamint a megyei TFSZ-ek értesítése, esetenként intézkedésre való felkérés.

- A természet- és környezetvédelem szempontjainak érvényre juttatása a versenyszabályzatban, valamint az edző- és bíróképzés tematikájában.

- TEB tanfolyamok szervezése és a TEB nyilvántartása.

- Vitás esetekben a versenyszabályzat természet- és környezetvédelmet érintő pontjaiban - a versenybizottsággal együttműködve - állásfoglalás.

- Környezet- és természetvédelmi kérdésekben tájékoztatás, tanácsadás, minden hó első keddjén 16-17 óra között az MTFSZ hivatalos helyiségében, illetve levélben.

Munkaterv 1994-re.

1. Szerződésmegújítás a Pilis Parkerdő RT-vel.

2. A magyarországi terephasználati problémák feltérképezése.

3. A tájfutás környezet-terhelési vizsgálatának megindítása.

4. A tájfutás környezet- és természetvédelmet érintő irodalmának figyelése.

5. Erdőtakarítási munkák szervezése

A bizottság tagjai: dr. Krasznai István a bizottság vezetője, dr. Balogh Zoltán (BTI), dr. Deme Sándor, Gadó György, Hegedűs Zoltán, Magyarszéki Béla, dr. Nagy Jenő, dr. Sódor István, Schmidt Ferenc, Urbán Imre

dr. Krasznai István
bizottságvezető

A szenior bizottság ügyrendje

A bizottság írja ki évenként a "Szeniorok kategóriánkénti pontversenyét". Gondoskodik a kiértékelésről, ill az eredmények közzétételéről (Ugyanakkor azt a célt tűzi ki, hogy a verseny és a minősítési bizottsággal együttműködve a felnőtt pontértékes rangsorok alapján is reális sorrend alakuljon ki a szeniorok kategóriáiban.

A bizottság tesz javaslatot az egyes országos szenior bajnokságok rendezőire, részt vesz a versenykiírások elkészítésében és az eredmények szaksajtóban történő közzétételében.

A bizottság esetenként országos rangsoroló versenyeken "ülésezik", lehetőséget adva a meghívott bizottsági tagokon kívül más személyek véleményének megismerésére is. (1994-ben: szeptember 10-11. Glóbusz Kupa, október 16. Mátra Kupa, november 5. Flaxo Kupa).

A bizottság tagjai: Csekk Sándor, Cser Borbála, Korik Vera, Kovács Ferenc, Sindely Pál dr. Urbán Imre, Vass Tibor.

Argay Gyula
bizottságvezető

A tagfelvételi és tagnyilvántartó bizottság ügyrendje

A bizottság feladata azoknak a szakosztályoknak a nyilvántartása, amelyek szándéknyilatkozatban kérték, vagy kérik felvételüket az MTF SZ rendes tagjai sorába. További feladata minden évben az országos pontverseny alapján kiszámítani a tagdíjat, ill. figyelemmel kísérni a tagdíjbefizetések alakulását.

Munkaterv 1994-re.

1. Az 1993-as pontverseny alapján meghatározni a tagdíjat.
2. Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a tagdíjbefizetések alakulását.
3. Egész évben figyelemmel kell kísérni a versenyeken megjelenő szakosztályokat, hogy azok szerepelnek-e a nyilvántartásban. Ezzel minimálisra kell csökkenteni, illetve ki kell szűrni a jogosulatlan indulásokat.
4. El kell kezdeni, majd a későbbiekben folyamatosan figyelemmel kellene kísérni a szakosztályok versenyzői létszámát és a minősítések alakulását.

Laczkó Tamás
bizottságvezető

A versenybizottság ügyrendje

- Részt veszünk a versenynaptár kialakításában.
- A rangsoroló versenyek kijelölését elvégezzük.
- A terepkoordinációs bizottság munkájában részt veszünk
- Ellenőrzőbírókat jelölünk ki az MTF SZ versenyekre, illetve a nemzetközi versenynaptárban szereplő versenyekre.

- Állástfoglalunk szabályzati kérdésekben.
- A fellebbezési ügyeket megtárgyaljuk.
- Korengedély kérelmeknél véleményt mondunk.
- A bajnoki pontrendszerrel kapcsolatos kérdésekben állástfoglalunk.
- Versenybírói továbbképzést szervezünk.
- A versenybírói minősítéseket (országos, I.osztályú) megtárgyaljuk.
- A rangsoroló versenyeket folyamatosan értékeljük.

Zsigmond Tibor
bizottságvezető



Meghívó

Az MTF SZ edzőbizottsága tisztelettel meghívja az edzőket és minden érdeklődőt a november 26-27-én Mátrafüreden rendezendő edzői konferenciára, ami egyben továbbképzés is. (A lejárt edzői igazolványokat a következő 5 évre itt lehet érvényesíteni).

Időpont: 1994. november 26-án 8.00 órától
27-én 13.00 óráig

Helyszín: Vadas Jenő Erdészeti Szakközépiskola és Kollégium Mátrafüred, Erdészeti út 11. (Gyöngyös felől jövet az első buszmegálló után jobbra, majd a sínek után szintén jobbra)

Részvételi díj: 1.000.- Ft/fő, mely tartalmazza a két napi szállást

Étkezés: 600.- Ft/fő: szombat teljes panzió, vasárnap reggeli (minimum 50 fő jelentkezése esetén)

Jelentkezési határidő: 1994. október 21. péntek

Cím: Gera Tibor, 6723 Szeged, Szent László u. 16/b.
Tel.: 62/492-121

Várható témakörök:

- mentál tréning,
- a manager edző
- utánpótlás nevelés
- táplálkozás és egyéb kiegészítő szerek.
- utánpótlást nevelő szakosztályok bemutatkozása

Hozzászólás pontokhoz

A Tájéftás 4. számában jelent meg Schulek János cikke. Javaslat a minősítési rendszer módjának korrekciójára címmel Örömmel olvastam, mert a szerzővel teljesen egyetérték

Azalatt a 35 év alatt, amióta én a tájfutással foglalkozom, a minősítési rendszer sok változáson ment át. Az újabb mindig jobb volt az előzőnél, de tökéleteset nem tudunk alkotni. Nem is lehet. A mostani rendszert, ami alapjában jó. Peiker György, a szövetség akkori dolgozója munkálta ki. A svéd rendszert választotta.

Annak ellenére, hogy a rendszer alapjában jó, mégis már az első év után láttam, hogy valami azért benne rossz, elsősorban az ifjúságiak felnőtt pontjainak kiszámításánál. Ezt mondtam is Peikernek, ő azonban ezt elutasította. Azóta is többször hangoztattam, mások is elismerik, de minden maradt a régiben. Hogy nem lehetett azonnal látni, hogy az ifjúságiak felnőtt pontjainak kiszámítása rossz? A felnőtt rangsorban az ifjúságiak sokkal hátrább helyezkednek el, mint a náluk lényegesen gyengébb felnőttek.

Ezt saját versenyzőinken tudtam legjobban lemérni. Nálunk az OSC-ben mintegy 100 versenyző fut, jók, gyengék, a legfiatalabbaktól a szeniorokig. Könnyű tehát az összevetés.

Volt olyan az ifjúsági élvonalba tartozó, aranyjelvényes versenyzőnk, aki a felnőtt pontok alapján még a II. osztályú szintet sem érte el. A következő évben, elsőéves junior-korában pedig I. osztályú lett. Ennyit fejlődött volna egy év alatt? Szó sincs róla! A felnőttre átszámított pontjai voltak hibásak.

Schulek javaslata igen jó. Amikor az ifik felnőtt pontjait számítják, az ifiben elért pontokat kell alapul venni és ehhez hozzáadni bizonyos faktort. Schulek javaslata szerint 20 pontot.

Vegyünk egy konkrét példát! Nem beszélek a levegőbe. Trón Viktor aranyjelvényes versenyzőnk az utánpótlás keret tagja lett utolsó éves ifi korában, a nullázott rangsorban az ifjúságiak között a 4., 4.97 ponttal, ugyanakkor a felnőtt rangsorban a mostani számítás szerint a 216., 50.73 ponttal, tehát még a II. osztályúnak megfelelő pontot sem érte el. Lehet ez reális? Mint láthatjuk, nem! Ha elfogadjuk a Schulek által ajánlott megoldást, hogy az ifi pontjaihoz adjunk hozzá 20 pontot, akkor kereken 25 ponttal biztos I. osztályú lett volna a felnőttek között és a felnőtt rangsorban a 100. hely körül végzett volna. Ez már sokkal reálisabb.

Ez csak egy példa, nem rendkívüli eset. Hasonlókat bőven találhatnánk. De ezzel nem akarom bővíteni a cikk terjedelmét.

A nőknél jobb a helyzet, de ott sem ad reális eredményt a felnőtt-ifi pontszám a mai számítás miatt. Természetesen ott is az ifiben elért pontokat kell alapnak venni és ehhez adni hozzá bizonyos értéket. Hogy mennyi legyen ez az érték, azt valahogyan meg kell becsülni! Vélem, hogy a 75-

55-50-40 faktort is csak becslés alapján állapította meg annak idején Peiker György.

Hogy a junior kategória elsovadt, annak is a legfőbb oka a mai számítási rendszer. A juniorok nem indulnak juniorban, hanem felnőttben, mert ugyanakkora erőfeszítéssel a felnőttben sokkal többet érhetnek el. A junior versenyeken általában olyan alacsony a verseny-erősség, hogy még a győztes sem ér el jelentős pontértéket.

Figyelem az idén elsőéves junior lányainkat. Aki az első évben az ifi élvonalhoz tartozott, az idén többnyire a juniorban indulnak és hiába nyernek vagy az élcsoporthoz végeznek, pontszámaik gyengék.

A többi korcsoportban is igaz, hogy az idősebben jobb pontokat érnek el, mint saját korcsoportjukban. Ennek következménye, hogy főleg az utolsóévesek általában mindig feljebb indulnak. Itt viszont nem alkalmazható Schulek megoldása, hogy az alacsonyabb csoportban elért eredményhez adjunk hozzá egy értéket és ez számítson a következőkben, hiszen össze-vissza indulnak saját és magasabb korcsoportokban. Itt ezt el kell viselnünk, mert pillanatnyilag nem látok olyan megoldást, ami elősegítené azt, hogy saját korosztályukban induljanak.

Az ifi-felnőtt számításban azonban el kell fogadnunk Schulek János igenjónak látszó javaslatát.

Abban is egyetérték, hogy ha nincs 3 rangsorponos a juniorban, akkor is rangsorolhasson a verseny, mint ezt a legalacsonyabb korosztályoknál bevezettük.

Azonban ezt is pontosan tisztáznunk kell, hogy mit számítsunk. Az újoncknál 35 pont-eredményességűnek számítjuk a versenyt, de lehet, hogy van három rangsorponos induló, s az ő pontjaik alapján rosszabbra adódik az erősség. Fordítva is lehet. Kettőnek olyan jó a rangsorponosja, hogy a hiányzó harmadik miatt a 35 pont annyira lerontja az erősséget, ami nem reális. Számítsuk a kettő rangsorponosját és adjunk ehhez bizonyos értéket, ami lehet, hogy jobb lesz 35-nél. Bár ez az eset kevésbé valószínű.

Tudom, hogy ez a minősítő bizottságnak sok többletmunkát jelent, de játszadózni kell, hogy próbáljuk reálisabbá, finomabbá tenni a minősítést.

Kempelen Imre



Versenykiírás

az 1994. évi országos nappali egyéni bajnokság
elődöntőjére

A verseny időpontja: 1994. október 1. (szombat)

A verseny rendezője: az MTF SZ megbízásából a Diósgyőri
Tájékoztató Futó Club

A verseny helye: Bükk hegység

Típus, forma, kategóriák: egyfordulós, nappali, egyéni, or-
szágos, bajnoki rangsoroló verseny az alábbi kategóriák-
ban: FN 21 E, FN 19 E, FN 17 E, FN 15 E, FN 13 E

Résztevők: az MTF SZ taggyegeteinek rajtengedéllyel
rendelkező magyar állampolgár versenyzői

A verseny célja: az OB döntőn való indulási jog kivívása

Nevezés: név, kategória, rajtengedélyszám, rangsorhely(ek),
és a minősítés pontos megadásával. A nevezés jelen
esetben az elődöntőre szól, de továbbjutás esetén érvényes
az OB döntőre is.

Nevezési határidő: 1994. szeptember 11-ig beérkezőleg.

Nevezési cím: Zsigmond Tibor, 3534 Miskolc, Róna u. 4.

Költségek: verseny 110.- Ft/fő (az ÁFÁ-t is tartalmazza)
szállás 300.- Ft (kollégium, péntek éjszakára)
szállítási 150.- Ft (Miskolc-VK-Miskolc)

A költségeket a helyszínen, nyugta és számla ellenében, a
benevezett létszámnak és az igényelt szolgáltatásoknak
megfelelően kell befizetni.

Egyebek:

- Utazás Miskolcra és Miskolcra történik.
- Tervezett "0" idő: 12 óra.
- Szállás kollégiumi 8 ágyas szobákban.
- S későn küldött szállás, vagy szállítási igényeket NEM tud-
juk kielégíteni.
- A versenyértésítőt szeptember 23-án postázzuk.
- Továbbjutás a bajnoki rendszer előírásai szerint.
- Jelentkezni pénteken és szombaton lehet.
- A versenyt követő napon kerül megrendezésre a
Bükkfennsík Kupa rangsoroló verseny.

Versenykiírás

az 1994. évi Bükkfennsík Kupa tájékoztatósi futó
versenyre

A verseny időpontja: 1994. október 2. (vasárnap)

A verseny rendezője: Diósgyőri Tájékoztatósi Futó Club

A verseny helye: Bükk hegység

Típus, forma, osztály: egyfordulós, nappali, egyéni,
országos, minősítő rangsoroló verseny az alábbi
kategóriákban: FN 21 ABC, 19A, 17 BC, 15 BC, 13 BC,
11 C, 35, 40, 45, 50 és nyílt

Résztevők: az MTF SZ taggyegeteinek rajtengedéllyel
rendelkező versenyzői.

A verseny célja: minősítés szerzési lehetőség biztosítása a
benevezett versenyzőknek.

Nevezés: az adatok (név, kategória, rangsorhely,
rajtengedélyszám, minősítés) megadásával.

Nevezési cím, határidő: 1994. szeptember 11-ig
beérkezőleg

Zsigmond Tibor, 3534 Miskolc Róna u. 4.

Költségek: verseny 110.- Ft/fő (az ÁFÁ-t is tartalmazza)
szállás 300.- Ft (kollégium, péntek éjszakára)
szállítási 150.- Ft (Miskolc-VK-Miskolc)

A költségeket a helyszínen, nyugta és számla ellenében, a
benevezett létszámnak és az igényelt szolgáltatásoknak
megfelelően kell befizetni.

Díjazás: az FN 21 A kategóriákban 6.000-4.000-2.000 Ft
pénzdíjat adunk, a többi kategória 1-3 helyezetteit
díjazzuk.

Egyéb:

- Utazás Miskolcra és Miskolcra történik.
- Tervezett "0" idő: 9 óra.
- Eredményhirdetés: 13 óra.
- Szállás kollégiumi, 8 ágyas szobákban.
- a későn érkezett szállás és szállítási igényeket NEM tudjuk
kielégíteni.
- A versenyértésítőt szeptember 23-án postázzuk.
- Jelentkezés: szombaton és vasárnap.

Versenykiírás

az 1994. évi Flexo Kupa tájékoztatósi futó versenyre

Időpont: 1994. november 5-6.

Helyszín: Pilis hegység, Budapesttől 30 km-re.

Rendező: Flexo-Spartacus SE

A verseny meghatározása: kétnapos, nemzetközi, rangso-
roló verseny a következő kategóriákban:

FN 21 EABC, 19 A, 17 BC, 15 BC, 13 BC, 11 C 35, 40 45,
F 55, 60, nyílt kezdő és technikás, gyerekverseny.

Ha valamelyik kategóriában 5-nél kevesebb nevezés
érkezik, átsorolással, vagy kategória összevonással él a
rendezőség.

A verseny védnöke: Szentendre város polgármestere

A verseny támogatói: Flexo Kft. Budapest.

Térkép Stúdió, Szentendre

Versenyrendezés: elnök: Gyalog László

titkár: Kiácz Bence

pályakitűzők: 1. nap: Szuromi Balázs,

2. nap: Csillag Vera

gazdasági ügyek: Vass Katalin

Térkép: 1994-ben helyesbített 1:15.000/5 m

Nevezés: 1994. október 7-ig a mellékelt nevezési lapon, csak
együtt a két napra.

Nevezési díj: hazai versenyzőknek 300 Ft/2 nap
sorsolás után ill. a helyszínen az üres
helyekre 500 Ft/2 nap
nyílt kategóriában 75 Ft/1 nap

Szállás: Budapest, III.ker. szálló 2 ágyas szobák, reggelivel
1.000Ft/fő/éjsz.

XIV.ker. kollégium 500 Ft/fő/éjsz.

Szentendre kollégium 500 Ft/fő/éjsz.

tornaterem 100 Ft/fő/éjsz.

Szállítás: Szentendre - VK - Szentendre 120 Ft/fő/nap

Budapest - VK - Budapest 240 Ft/fő/nap

Tervezett "0" idő: 1. nap 11 óra

2. nap: 9 óra

A versenyre időben nevezett szakosztályoknak versenyérte-
sítőt küldünk.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség elnökségi ülésén

Helyszín: Pirtó, Halaspack Hungária Kupa központi tábora, a volt lőtérparancsnoki ház.

Időpont: 1994. június 20. 17.15-19.30

Jelen vannak: dr. Szarka Ernő alelnök, Balogh Tamás, Schulek János, Skerletz Iván főtitkár, Sötér János, Szokol Lajos, Veresné Sípós Etelka, Zsigmond Tibor elnökségi tagok.

Távol vannak: Dr. Holló József hivatalos külföldi kiküldetésben, Monspart Sarolta és Dosek Ágoston a Junior VB-n, Szabó Gyula szabadságon, Tüskés Endre betegség miatt, dr. Nagy Árpád.

Az ülést vezeti: dr. Szarka Ernő

Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes

Jegyzőkönyvhitelesítők: Sötér János és Veresné Sípós Eta

1. NAPIRENDI PONT: Az előző ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása

Zsigmond Tibor a szenior bajnokságokkal kapcsolatos határozatoknál kér konkrétabb megfogalmazást. (Ez a Tájfutásban már korrigálva jelenik meg).

Az elnökség tagjai a kiegészítést figyelembe véve egyhangúlag jóváhagyják a jegyzőkönyvet.

2. NAPIRENDI PONT: Tapasztalatok, következtetések a Halaspack Hungária Kupáról. - Szokol Lajos

Szokol Lajos elmondja, hogy az 1 éves előkészítő munka zömét 2-3 ember végezte szinte emberfeletti erővel, melyhez képest a verseny lebonyolítása átlagos terhelést jelent csak. Az előkészítésben jó kapcsolatot alakítottak ki Kiskunhalas város önkormányzatával, a helyi vállalkozókkal, és igen sok segítséget kaptak a katonaságtól is, mindezekért köszönetét fejezi ki. A nevezések 80 %-a érkezett be határidőre, a módosítások 20-30 %-ot tettek ki. A megnyitó 6-700 résztvevővel sikeres volt, a résztvevők fegyelmezten viselkednek, és reméli a továbbiakban sem alakul ki negatív kép a rendezvényünkről.

Sötér János kérdésére elmondja, hogy a kisebb arányú nevezés módosításokat nemcsak a plusz költség, hanem az 1993. évi hosszútávú OB-n alkalmazott határozott fellépés eredményének tulajdonítja. A más neve alatt történő futás nem bizonyítható.

Szarka Ernő gratulál a kemény fellépéshez, és a rendezők bátorságához, a feladat elvállalásához. Sikeres a minden nap azonos cél és a környező terepek kiválasztása. Örül a verseny szerkezetében bevezetett változtatásoknak (sprint, váltó).

Schulek János a változtatások visszhangjáról érdeklődik.

Szokol Lajos emlékeztet, hogy a váltó forma csak visszatérés a 72-es kezdeményezéshez, úgy tűnik van igény rá, és a létszám is indokolja a megrendezését. A sprint versenyt pihenőnapnak tervezték. Közvéleménykutatásuk eredménye lett a versenyek illetően összeállításuk: sokaknak egy elrontott versenynap után érdektelenné válik a

küzdelem, mások kikapcsolódásképpen vesznek részt az 5 napos versenyen, a nyár nem a csúcstartás időzítés időszaka.

Zsigmond Tibor elmondja, hogy a rendezőség a versenybizottsággal több ízben megtárgyalta a Hungária Kupa változtatásait, melyeknek eredményeképpen egyik napot sem kellett törölni a minősítésből. Dicséri a jelentkeztetés gördülékenységét, az eredményértékelést, kirakást. A versenyzők kritikáját tolmácsolja a sprintpályák rövidsége, a 2. napi szalagozás vonalvezetése, és a "kevés erdő" miatt.

Veresné Sípós Eta felhívja a figyelmet, hogy az N 35 kategória megosztása főlegesen volt, félreértésekre is okot adott, s végül a kategóriában érdektelenné tette a küzdelmet.

Szokol Lajos tudomásul veszi a véleményeket is kiemeli a hathatós városi és honvédségi segítséget.

3. NAPIRENDI PONT: Javaslatok, konzultáció sportágunk helyzetéről, lehetséges fejlesztéséről

Skerletz Iván szerint át kell gondolni a sportág jövőjét, változtatni valókat, menedzselését és "eladhatóvá tételét", a válogatott vagy a tömegsport favorizálását. Fontosnak tartja, hogy többet beszéljenek a sportágról, több hír jelenjen meg a médiában. Javasolja, hogy a szeptemberi ülésen részletesen foglalkozzon az elnökség a felvetett problémákkal.

Szarka Ernő a szponzorszerzés, menedzselés fontosságra mutat rá a rövid idő alatt felvirágozott triatlon példáján keresztül.

Szokol Lajos szerint fontos lenne a rendszeres kapcsolattartás a sajtóval, sajtótájékoztatók rendezése, a tudósítók kiszolgálása, felelős személy kijelölése, de ennek pénzügyi korlátai vannak. Elmondja, hogy a Hungária Kupa előtt ők is tartottak sajtótájékoztatót, melyen 4 újságíró vett részt.

Szarka Ernő szerint kulcskérdés a sportági tudósító személye, és a megjelenő anyagok mennyisége jórészt pénz kérdése.

Schulek János intő jelnek tekinti a kis kategóriák létszámcsökkenését, javasolja, hogy ez a témát is tűzze napirendre az elnökség, részleteiben kibontva. Szomorúan állapítja meg, hogy Budapesten alig van kisgyerekekkel foglalkozó klub, edző, s ez ellen időben tenni kell, mielőtt a hullámvölgy végigfut a felnőtt korcsoportokig. Véleménye szerint egyértelműen pénzkérdés az utánpótlás hiánya.

Szarka Ernő szerint részben a korszellem, az emberek elkényelmesedése is okozza, részben az elveszett romantika, melynek visszahozása pedagógiai kérdés.

Zsigmond Tibor beszámol arról, hogy az edzőbizottság előző napi ülésén is terítékre került e téma, ezért javasolja Gera Tibort, a bizottság vezetőjét is meghívni az elnökségi ülésre a részletes megtárgyalás alkalmával.

Szarka Ernő beszámol a BTF SZ pályázati terveiről, melyben az alapítvány terhére támogatná az utánpótlás-neveléssel foglalkozó edzőket.

4. NAPIRENDI PONT: Titkársági tájékoztatás - Skerletz Iván

Az elnökség információként tudomásul veszi Dosek Ágoston körlevelét a válogatott programjaival kapcsolatban.

Szokol Lajos hiányolja a felsorolt tények mellett a személyes elképzelésekről szóló beszámolót.

Szarka Ernő a szövetségi kapitány gyakoribb jelenlétét kéri.

Schulek János felveti, hogy az előadódott gondok miatt esetleg több szövetségi kapitányra lenne szükség.

Zsigmond Tibor szerint a főiskolás VB-re utazók személye még rendezetlen, ezért esetleg felkészületlen csapat fog résztvenni rajta.

Skerletz Iván kéri, hogy a felmerült kérdéseket a szövetségi kapitány jelenlétében tárgyalja az elnökség. Tájékoztat arról, hogy a MESSZ a legjobb csapat összeállítását kérte a VB-re. A szövetségi kapitány kérdésén túl fontosabbnak tartja, hogy még a szakfelügyelői státusz is betöltetlen a szövetségben. Ezzel kapcsolatban változatlan az álláspontja, hogy addig nem növeli az alkalmazottak számát, amíg hasznos tevékenységgel nem tudja megteremteni az alapját.

Végezetül Szokol Lajos Gera Tibor és az edzőbizottság kérést tolmácsolja az egyéni bajnokság terepválasztásával kapcsolatban.

Az ülés vezetője lezárja az ülést, és az elnökség részt vesz a Hungária Kupa 4. napi eredményhirdetésén.

Hírbozót

Jubileum

A Pécsi Vasutas Sportkör ez évben ünnepli fennállásának 75. évfordulóját. A jubileumi rendezvények augusztus 22-28. között kerülnek lebonyolításra. Az NB I. osztályú női és férfi kosarazók mellett a labdarúgók is voltak az NB I-ben. De válogatottakat, olimpikonokat is adott az atlétikai, a torna, az ökölvívó, a cselgáncs szakosztály is. E díszes tablón természetesen a tájfutók is helyet kaptak. A tájfutók az ünnepi héten rendezik meg első szakosztályvezetőjük tiszteletére az "Igaz Béla" emlékversenyt, aki 1951-1972 között tevékenykedett a vasutasoknál.

Címváltozás

D.Biró TC - Nagy Lajos, 7956 Sumony, Petőfi út 25.

Edzőtáborozási lehetőség

A miskolci Szent Ferenc Kórház csanyiki 220 férőhelyes intézetében:

szállás 300,- Ft/fő/éjszaka
reggeli 60,- Ft/fő/nap
ebéd 170,- Ft/fő/nap
vacsora 20,- Ft/fő/nap

Az étkezések igénybevétele nem kötelező

Felvilágosítás: Kronos BT 46/380-612 telefonon.

postacím: 3528 Miskolc, Ganz Ábrahám u. 19.

Mecsek Kupa medvehagymával

A tavasz és a Mecsek Kupa, továbbá a medvehagyma anonim fogalmakká váltak az idők folyamán. De idén minden képzeletet felülmúló mennyiségben jelentkezett, a hagyma. Ennek oka a korábban jött tavasz volt. Az erős felmelegedés és közben esők, a Mecsek lankáin vadon termő medvehagymát rekordtermésre sarkallták...

Miközben mély együttérzéssel olvastam a Tájolóban Riczel Zsuzsa Mesél a mecseki erdő c. írását, és mert rendezni sem könnyű ebben a csúszkáló növény borította terepen, ezért egy jótanáccsal szolgálok mindenkinek.

Az erdön böklászó turisták már régóta izes csemegeként ismerik a leginkább fokhagymára emlékeztető, erősen sötétzöld levelű növényt, mely igen vitamindús!

Receptet is kérsz? Van!

Végy két maroknyi medvehagyma levelet, egy teáskanálnyi vajat vagy olajat, majd só és egy dl salátalé, izlés szerint. A leveleket jól meg kell mosni - a bőja körül találtak kétszer is -, majd megsóva, állni hagyjuk. Melegítsd fel a zsiradékot, majd forgasd bele a leveleket és a salátalevet. (vigyázz, fröcsög!) Ezt eheted önállóan salátaként is. Azaz, e vadon termő növényből ugyanolyan saláta készíthető, mint a fejjeszalátából, csak nem kell hozzáadni a fokhagymát!

Ha kísérőnek gondoltad, ehhez a salátához legjobban a tarhonyás gomba illik. Ehhez szükséges 30 dk csiperke, hagyma, olaj, só, pirospaprika, kb 20 dk tarhonya, petrezselyem, burgonya (1 főre). A gombából, burgonyából pörköltet készítek, vizet ne adj hozzá! A tarhonyát előtte megpirítjuk, majd felöntjük forró vízzel és puhára főzzük. Közben nem árt a pörköltet izesítened. Az így elkészített tarhonyás pörköltöz tálad az oly sokat és érdemtelenül szidott medvehagymából készített salátát.

Jó étvágyat!

Utóirat: két dolgot meg kell ígérnem: jövőre ellenőrizni fogjuk a felvezetőket és kevesebb medvehagyma lesz. Erről a terep és térkép útján gondoskodtunk.

Baráti üdvözléssel

Kiss Endre

Emlékeztünk, emlékezzél!

A Pécsi Vörös Meteor tájfutói a minap útbajettették versenyről jövet az 1992. október 16-i fekete péntek emlékhelyét az iregszemcsei úton. Másfél éve tájfutó állvány és bőja emlékeztet itt a tragédiára. A PVSZK leltárából nem hiányzó felszerelést a Meteor versenyzői kiegészítették most egy tölgyfakereszttel és táblával, mely örök mementóként figyelmeztet: itt hagyta cserben a Gondviselés(?), a szerencse (?) három ifjú társunkat.

Schönviszky György 1969

Köpfler Éva 1975

Illés Csaba 1972

Még egyszer a legfiatalabbak minősítéséről

A Tájfutás 1994/4. számában két szerző is foglalkozott a fiatalok minősítésével. Nagy figyelemmel olvastam mindkettőt, hiszen a probléma közlőre érint, jómagam is foglalkozom ezzel a kérdéssel, illetve Kempelen Imre bácsi korábbi javaslataimra reflektál. Tulajdonképpen röstellem, hogy a kettőnk közötti véleményeltérést nem egymás között beszéltük meg, de nem baj, ha más is megismeri az egyes álláspontokat.

Számomra nagyon sokat jelent Imre bácsi véleménye. Ő hozta létre szakosztályunkat az "idők kezdetén" és vezetésével jutottunk el arra a szintre, ahol most vagyunk. Szinte mindent tud, ami sportágunkban történt az elmúlt évtizedekben, emlékezete olyan eseményeket őrzött meg, melyeknek egy részét mi, csak sárguló lapokból kereshetjük elő, ha egyáltalán fellelhetők. Nagy kár, hogy ma már csak ritkán tud elmenni a versenyekre.

Az említett javaslatokat (Tájfutás 1994/3. szám) az ifjúsági bizottság nevében fogalmaztam meg. Mindjárt meg kell mondanom, ezek igazából nem az én javaslataim. Ez nem a felelősség elhárítása, ugyanis az eredeti javaslatok még Krasznai Istvántól származnak a 80-as évek elejéről. Ő akkor megpróbált felállítani egy minimumszintet, mint követelményt, amit el kell érjen egy kezdő versenyző, mielőtt versenyen indulna. Ezen kívül, már akkor szükségesnek tartott közbülső minősítési fokozatokat a bronz és az ezüstjelvény között.

Ezt a fonalat vettem fel, és a fiatalokkal foglalkozó edzők, vezetők véleményét összegyűjtve, valamint saját tapasztalataim alapján született meg az első nyers tervezetek, melyekhez sokan hozzászóltak az MTF SZ 1993. évi közgyűlésén. A későbbi változatok eljutottak a minősítési, a verseny, és az edzőbizottsághoz. Idén az MTF SZ elnöksége is tárgyalta hosszú vitában. Elmondhatom, hogy ebben a folyamatban a kovász szerepét töltöttem be.

Most lássuk a konkrétumokat. Előre bocsátom, hogy továbbra is javaslatokról van szó, és a további véleményekre szükség van a megvalósításukhoz. Mindjárt az én tévedésemmel kezdem. Valóban az ezüst minősítés ma már a győztes idő 120 %-a, a 150 % a régi szint volt. Ez pedig azt jelenti, hogy az ezüstöt elérni még nehezebb, mint azelőtt, így még inkább szükség van a bronzon belüli fokozatokra. Ebben egyetértünk Imre bácsival, sőt a fokozatokat ő is majdnem úgy határozta meg, mint ahogyan a javaslatban szerepel: 300, 200 és 150, vagy 130 %. És, hogy minél egyszerűbb legyen, nevezzük őket Bronz I-II-III-nak. Ugyanis bármelyik teljesítése a bronzjelvény teljesítése is egyben. Az I-II-III. nem minősítés jellegű besorolás, nem hivatalos, de a gyerekeknek sokat jelent, rangot ad, ha nyilvánosan használni fogjuk.

A BTF SZ-től biztatást kaptam, hogy vezetni fogják ezeket a szinteket, azt hiszem máshol sem jelent nagyobb gondot.

A bronzon belüli felosztást a 11-12 és a 13-14 éveseknek javaslom, mert amilyen nehéz az utánpótlás-toborzás, előfordul, hogy ez utóbbi korcsoportban is vannak kezdők, kevésbé rutinos versenyzők, nekik sokat számíthat.

Kempelen Imre bácsi komolyabb ellenérvei a csikó szinttel kapcsolatban merültek fel.

Legyen, vagy ne legyen olyan kategória (F-N 9-10 D), amelyik mintegy a "rajtengedély megszerzését" jelenti? Idézőjelbe tettem, mert a rajtengedélyt - papíron - mindenki megkaphatja, de kössük-e a minősítő versenyeken való indulási jogosultságot a csikó szint eléréséhez? Ezt leginkább azok ellenezhetik, akik minél hamarabb minősítő versenyen akarják indítani a gyerekeket. Döntsük el, mi a fontosabb: minden kezdő már az első versenyén minősítésért szálljon harcba (sokszor ragadással), vagy a többségnek hasznos volna egy - bár nem minősítő - de biztosan könnyű, szoktató, felkészítő kategória, ahol tapasztalatot, önbizalmat szerez és ahol akár a szintén kezdő társával együtt is futhat anélkül, hogy meg kellene várnia, ahogy most teszi. (Ebben a kategóriában minősítettek már nem indulhatnának). Azt, hogy 7 minősítő kategóriában együtt indítás legyen mindenki ellenzi, a javaslatban sem szerepel.

Felelősen el kell dönteni tehát, hogy legyen-e ilyen kategória, és a döntésnek az új versenyszabályzatban is meg kell jelennie.

Megoldható-e a csikószint nyilvántartása? Vezessék a klubok a saját versenyzőik teljesítését, ha megvan, nevezzenek minősítő kategóriába, egyidejűleg pedig küldjék meg a területi szövetségnek: XY a következő 6 versenyen elért eredményével teljesítette a csikószintet... Ez a szint, amit az életben csak egyszer kell elérni, és csak 12 éves korig bezárólag.

Mindezek a javaslatok érintetlenül hagyják a jelenlegi minősítési rendszert, csak kiegészítik azt a gyerekek érdekében, ezáltal öt egyre magasabb célt érhetnek el egymás után, mielőtt az ezüstjelvény küszöbére érnek.

Nem akarván a szót fölöslegesen szaporítani, röviden Schulek János javaslatához kapcsolódnék, minősítési rendszer számítása.

Teljesen egyetértek a jelenlegi rendszert illető értékelésével. Az állandó kategóriaelhagyók jellemzéséhez pedig még hozzátenném az utóbbi 28 év emlékei alapján, hogy a rendszeresen magasabb korcsoportban indulók a kezdeti rohamos fejlődés után nagyon sok esetben megtorpannak, sőt azt kell mondjam, megcsömörlenek. Sok tehetséges fiatal vesztett így el sportágunk. (Tudom, ez nem minősítési kérdés, de könnyű 13 évesként 16, vagy 18 évesek között futni veszténivaló nélkül, ha tehetséges valaki akkor még sikeresen is, de 4-5 év múlva nagyon rossz kikapni az akkori fiatalabbaktól. Hadd ne soroljam most a neveket... Szeretném őket ismét közöttünk látni.)

Visszatérve a konkrét javaslatra a 13-14 éves korcsoport ma is rangsorol pm=35 szerint. Valóban mérlegelendő a pm=30 pontra való csökkentés, hiszen ez igen gyenge mezőny esetén is osztana ezüst minősítést. Ugyanez vonatkozik a 15-16-os korcsoportban a pm=15-ről 12 -re csökkentésére, hiszen így a győztes eleve aranyjelvényes szinten belül futna. Az ifik felnőtt pont számításának megszüntetése nagyon jó ötlet. Az eddigi gyakorlat ugyanis

ÉVKÖZI MINŐSÍTÉSI LISTÁK

(1994. 08. 10.)

A listák az alábbi versenyek eredményei alapján készültek:

1. 03.15. Tavasz FLEXO Kupa	AH	[F]	11. 04.19. Egyetemi és Főiskolai Bajnokság	E		26. 05.28. Tisza Kupa	A	[F]
2. 03.19. Petőfi Kupa	A	[F]	12. 04.23. Semmelweis ev.	A	NTK	27. 05.29. Diákolimpia	A	[F]
3. 03.20. Balassi Kupa	A	[F]	13. 04.24. Tipográfia Kupa	A	NTK	28. 06.04. Éjszakai OB Döntő	E	[F]
4. 03.26. Csokonai Kupa	A		14. 04.30. Vasutas Kupa (1.nap)	A	NTK	31. 06.18. Rövidtávú OEB	E	[F]
5. 03.27. Alföld Kupa	A		15. 05.01. Vasutas Kupa (2.nap) <i>[váltó]</i>	A	NTK	32. 06.19. Váltó OB	E	[F]
6. 04.02. Országos Hosszútávú Bajnokság	E	[F]	16. 05.06. Postás Éjszakai Kupa	A		33. 05.29. Killán György ev.	A	[F]
9. 04.16. Postás Kupa (1. nap)	A	NTK	21. 05.20. Éjszakai OB Elődöntő	E				
10. 04.17. Postás Kupa (2. nap)	A	NTK	22. 05.21. Optimista Kupa	A	[F]			

>>>Számítás az 1993-as Minősítési Szabályzat szerint: 6 eredményből 5, a legjobb elhagyásával.<<<

RANGLISTA '94 (22)

Felnőtt férfiak				Balla Sándor				Makrai József			
Viniczai Ferenc	1650614VF	PVS	0.49	Horváth Sándor	1541017BS	FAB	25.71	Szabó Zoltán	1540530MJ	ALP	65.23
Egei Tamás	1631014ET	VHS	0.92	Nógrádi Csaba	1660930HS	MEA	25.96	Szabó Zoltán	1740710SZ	MGF	65.38
Gyulai Zoltán	1580929GZ	MSE	1.62	Csizmadia Gyula	1671208NC	KRI	26.44	Takács Krisztián	1770721TK	BSC	65.41
Horváth Pál	1661114HP	SMA	1.85	Pap László	1591112CG	THS	27.79	Andrási Balázs	1770418AB	FAB	65.98
Kelemen János	1580426KJ	PVS	3.39	Bácskai László	1561013PL	TTE	27.80	Bergendi Péter	1770124BP	MGF	67.28
Magyar Zsolt	1720227MZ	DTC	3.69	Kovács Péter	1741221BL	MGF	28.32	Szabó Attila	1771226SA	AJK	67.29
Dénes Zoltán	1720502DZ	SMA	3.73	Vankó Péter	1690121KP	BME	28.53	B. Kiss Gergely	1770419KG	FAB	69.75
Domonyik Gábor	1760330DG	MEA	4.34	Nagy Attila	1590403VP	KOS	28.67	Tas Dávid	1771011TD	MOM	71.53
Hajdú Martin	1700214HM	TTE	5.20	Erdélyi Krisztián	1680326NA	FAB	29.16	Józsa Balázs Gábor	1761227JB	MMG	72.33
Tamás Tibor	1690707TT	DTC	5.89	Pelyhe Dénes	1701028EK	VHS	29.22	Loch Szabolcs	1770915LS	TSE	72.43
Dosek Ágoston	1550305DA	OSC	6.34	Kele József	1541201PD	SDS	29.22	Medve Norbert	1760119NM	ARA	72.95
Frigyik László	1690929FL	MEA	6.82	Török Imre	1590111KJ	BEA	29.28	Albert Gáspár	1750624AG	BEA	73.35
Marosffy Dániel	1730709MD	OSC	7.30	Gera Tibor	1730502TI	MAF	29.73	Köszegvári Tibor	1770531KT	KOS	75.91
Lévai Ferenc	1740406LF	MEA	7.36	Tóth Tamás	1740430TT	TSE	31.08	Maác Miklós	1660531MM	MAF	76.76
Kiffer Gyula	1721218KG	ARA	7.87	Kali Csongor	1640404GT	SZV	31.57	Nagy Ádám	1760322NA	KAL	78.77
Kaszás György	1580101KG	AJK	8.09	Vezendi János	1660114VJ	DMU	32.00	Szabó András	1770616SA	AJK	79.07
Mesics Péter	1670202MP	SMA	8.27	Somogyi Lajos	1540114SL	PTX	32.31	Horváth László	1761124HL	FAB	81.35
Győri Lajos	1690124GL	JVS	8.45	Bartha Péter	1680321KC	MAF	32.79	Bodó Győző	1761004BG	SZV	81.62
Kiss József	1720611KJ	MGF	8.45	Sramkó Tibor	1580609BP	BME	33.00	Bálinti Kornél	1770712BK	PVS	84.73
Makra Zsigmond	1661203MZ	OSC	9.24	Molnár Péter	1610325ST	SDS	33.98	Ivák Pál	1570411IP	SDS	85.90
Juhász Miklós	1600615JM	TTE	9.42	Kopanyecz Attila	1740609MP	VHS	34.08	Tóth Zoltán	1761220TZ	FAB	88.26
Gillich György	1680424GG	THA	9.75	Sebők Gábor	1690919KA	MOM	34.19	Bihari Zoltán	1761211BZ	KOS	88.87
Gillich István	1661231GI	MSE	9.80	Farkas Dávid	1620125SG	HTC	34.69	Földesi Csaba	1770512FC	VED	89.25
Gárdonyi Márk	1730711GM	OSC	9.96	Schell Antal ifj.	1760502FD	SZV	35.02	Galambos Péter	1770103GP	ZTC	89.37
Kronvald Tamás	1740904KT	CNP	10.28	Margittai Endre	1690412SA	PSE	36.07	Kiszely András	1770720KA	NYK	89.93
Argay Gyula	1660812AG	TSE	12.51	Kiss Zoltán	1570529ME	SMA	36.26	Pap Gábor	1771113PG	AGD	90.70
Moravszky János	1580129MJ	MGF	12.75	Jankó Tamás	1560115KZ	FAB	36.50	Gyurina Szabolcs	1770312GS	PVS	93.72
Gönczi Róbert	1720501GR	TTE	12.84	Kovács Lajos	1580930JT	BEA	38.50	Nagy Gábor	1770317NG	KOS	95.16
Erdélyi Gyula	1661231EG	SDS	13.01	Molnár Lajos	1581208KL	BEA	39.66	Lendvai Péter	1770523LP	MMG	95.19
Zádori Adrián	1731207ZA	THS	13.09	Kovács Lajos	1630611MT	SMA	40.97	Vajda Zsolt	1780118VZ	VHS	95.79
Eke Zoltán	1690827EZ	SZV	13.41	Molnár Péter	1700526KG	DTC	41.27	Neff Roland	1770928NR	HTC	97.81
Korcok Pál	1750628KP	TSE	14.78	Kósik Gábor	1750114DI	FAB	41.56	Balogh Péter	1770517BP	JVS	98.00
Gyurkó László	1510127GL	FSS	14.93	Deák István	1680708HL	JMD	41.63	Bánfi Róbert	1771229BR	HTC	98.00
Novai György	1750923NG	SZV	14.99	Halaj László	1690513SG	KOS	41.84	Fejes Tóth Péter	1770212FT	AGD	98.00
Kovács Balázs	1670514KB	BEA	15.05	Schultheisz György	1511019SG	BOF	42.23	Horváth István	1761203HI	MKG	98.00
Baracsi Gábor	1711121BG	TTE	15.39	Sculféty Gábor	1760116VK	SMA	42.32	Madarassy Pál	3760316MP	BEA	98.00
Újházi Kolos	1750318UK	FSS	16.07	Vajda Kolos	1590715HH	SZV	42.72	Németh Tamás	1770607NT	ALP	98.00
Urbán Imre	1571027UI	TTE	16.15	Hajagos Henrik	1740622HA	OSC	43.07	Tass Zoltán	1770301TZ	NYK	98.00
Kisházi László	1670617KL	HTC	16.28	Hegedűs András	1710712LP	PTX	43.23	Vigh Attila	1770906VA	BEA	98.00
Juhász Gábor	1661201JG	HTC	17.13	Lőrincz Péter	1710701ZS	JMD	46.77				
Wagner István	1721213WI	MGF	18.02	Zagyai Sándor	1650220MJ	TSE	48.15				
Répássy Loránt	1630906RL	MGF	18.22	Malonovits József	1730817FC	SZV	48.29				
Mohácsi Tamás	1640915MT	SDS	18.39	Forrai Csaba	1760923GP	FAB	48.29				
Gerzsényi Zsolt	1700425GZ	DTC	18.61	Gazda Pál	1751010GC	FSS	49.11				
Józsa Gábor	1750610JG	PSE	18.70	Gerő Csaba	1760416VT	TSE	49.35				
Vonyó Péter	1741110VP	PVS	19.41	Vereski Tibor	1720424TT	KAL	51.25				
Simon Tamás	1731018ST	FAB	20.17	Franczia Vilmos	1550828FV	MCS	51.94				
Lennert Péter	1731127LP	VHS	21.07	Stein Barnabás	1770309SB	ARA	52.65				
Hollubay András	1710529HA	PSE	21.52	Juhász Roland	1760219JR	JVS	52.79				
Mitró Zoltán	1720707MZ	HTC	21.78	Sárecz Lajos	1761205SL	ZTC	53.70				
Korsós Zoltán	1690502KZ	HTC	21.86	Kállai Tamás	1760927KT	TSE	54.61				
Kovács Zoltán	1700614KZ	SMA	21.98	Molnár Zoltán	1780922MZ	TSE	56.58				
Mód Rudolf	1730508MR	OSC	22.19	Máramarosi András	1760605MA	FAB	58.19				
Kemenczky Jenő	1671103KJ	FSS	22.21	Vass Zoltán	1760627VZ	FSS	59.54				
Vancsik Nándor	1720820VN	KAL	22.24	Marosán Dávid	1750929MD	BEA	59.59				
Domonyik Szabolcs	1731213DS	MEA	22.34	Lukács Zsolt	1730904LZ	JVS	59.99				
Harkányi Csaba	1550611HC	FAB	22.89	Szöllős András	1760419SA	SDS	60.04				
Molnár Róbert	1750612MR	THS	23.09	Laki Balázs	1770415LB	MSE	60.13				
Somogyi Zoltán	1720811SZ	FSS	23.86	Czinege János	1561208CJ	KRI	60.74				
Gazdag Péter	1750503GP	THS	24.13	Nagy Viktor	1771128NV	MGF	61.75				
Vitéz László	1500305VL	ARA	25.43	Gombkötő Péter	1751001GP	TTE	64.39				
				Szirmai Krisztián	1761222SK	FSS	64.90				
				Erdődi Ákos	1750128EA	BEA	65.11				

Ifjúsági fiúk

Vajda Kolos	1760116VK	SMA	1.75
Gazda Pál	1760923GP	FAB	4.32
Vereski Tibor	1760416VT	TSE	4.71
Farkas Dávid	1760502FD	SZV	5.01
Stein Barnabás	1770309SB	ARA	5.76
Sárecz Lajos	1761205SL	ZTC	6.58
Kállai Tamás	1760927KT	TSE	6.87
Máramarosi András	1760605MA	FAB	8.19
Juhász Roland	1760219JR	JVS	8.25
Molnár Zoltán	1760922MZ	TSE	8.26
Vass Zoltán	1760627VZ	FSS	8.75
Friedrich Gábor	1780925FG	MOM	9.96
Laki Balázs	1770415LB	MSE	10.18
Nagy Viktor	1771128NV	MGF	10.70
Szirmai Krisztián	1761222SK	FSS	10.73
Szabó Attila	1771226SA	AJK	10.93
Zsebeházi Zsolt	1780920ZZ	MOM	11.00
Bergendi Péter	1770124BP	MGF	11.19
Takács Krisztián	1770721TK	BSC	11.33
Loch Szabolcs	1770915LS	TSE	11.68

LISTA AZ EDDIG MEGSZERZETT MINŐSÍTÉSI PONTOKRÓL (22)

A lista nem tartalmazza azoknak a versenyzőknek az adatait, akik a 40.00 vagy annál kisebb pontátlagot már elérték (I. vagy II., ill. arany vagy ezüst minősítést megszerezték). E versenyzők listája az ÉVKÖZI RANGLISTA '94-ben tekinthető meg.

Jelmagyarázat: I. Értékelhető eredmények száma rangsoroló versenyeken
P. 40.00 vagy annál kisebb pontértékek száma

98.00 (a legjobb 5 pontérték hasábjában);
98.00 vagy annál nagyobb pontértéket jelzi

Felnőtt férfiak

Név	Rajtszám	Szo.	I. P.	Legjobb 5 pontérték
Adám András	1560814AA	ARA	2	58.64 86.59
Adám Balázs	1760907AB	SMA	5	85.05 89.11 98.00 98.00 98.00
Adám Péter	1740309AP	MSE	5	16.74 20.48 28.43 31.04 31.62
Albert Gáspár	1750624AG	BEA	7	48.26 54.17 57.71 64.75 92.14
Andrási Balázs	1770418AB	FAB	11	54.42 56.50 61.22 62.78 68.34
Andrási Lajos	1481201AL	TSE	1	38.80
Antal Tibor	1771120AT	HTC	2	98.00 98.00
Antók Gergely	1740414AG	VED	1	55.22
Apró Gergely	1760224AG	DTC	1	77.34
B. Kiss Gergely	1770419KG	FAB	12	55.95 62.08 64.46 71.17 75.46
Bálint Kornél	1770712BK	PVS	6	57.50 63.68 74.56 89.39 98.00
Balogh Márk	1760112BM	JVS	5	55.65 62.40 64.38 65.84 83.68
Balogh Péter	1770517BP	JVS	11	82.74 98.00 98.00 98.00 98.00
Bán Sándor	1410208BS	HTC	2	54.85 96.25
Bánfi Róbert	1771229BR	HTC	7	98.00 98.00 98.00 98.00 98.00
Bánki Zoltán	1720106BZ	AJK	5	7.54 8.61 9.23 10.83 19.47
Báranyi Tamás	1760420BT	TTE	2	78.49 89.15
Berecz Sámuel	1591101BS	SDS	2	40.70 46.01
Bergendi Péter	1770124BP	MGF14	1	55.22 61.84 66.40 67.50 69.46
Beszeda Zoltán	1760603BZ	ESP	2	98.00 98.00
Bihari Zoltán	1761211BZ	KOS	7	72.36 77.25 79.28 92.64 97.17
Bobok Gábor	1691017BG	DTC	5	15.10 18.79 19.72 21.40 26.86
Bodányi Péter	1751128BP	TJD	1	31.85
Bódi Zoltán	1771031BZ	CNP	1	98.00
Bodó Győző	1761004BG	SZV	9	66.45 74.55 78.26 82.51 85.51
Bogdánovics András	1480816BA	MSE	1	33.99
Bokros István	1550414BI	MEA	5	7.17 7.27 13.66 15.05 16.31
Bolyós Gyula	1680115BG	MEA	4	26.97 27.43 33.40 35.51 40.55
Borbás Nándor	1710826BN	VHS	1	16.34
Borsi Ferenc	1680613BF	HAD	4	38.73 54.98 56.47 76.24
Borzi Tibor	1691227BT	KVS	2	57.42 75.56
Brezina Lajos	1760216BL	AOS	1	98.00
Bujdosó Sándor	1660917BS	HAD	2	51.99 74.05
Búki Attila	1640510BA	NKZ	2	59.76 78.59
Bunyik László	1540817BL	MEA	1	29.13
Čisářík István	1710907CI	TSE	2	11.07 23.67
Csanádi János	1510105CJ	ALP	4	42.06 50.16 54.29 66.04
Csanokszky Tibor	1691027CT	KVS	5	29.58 33.86 46.67 51.16 51.57
Csajtei Tamás	1690705CT	PSE	1	49.72
Csekő József	1750207CJ	PAK	5	51.10 67.18 98.00 98.00 98.00
Cserna András	1710817CA	MSE	5	18.87 22.77 31.05 33.35 44.45
Csik Zoltán	1770702CZ	AGD	1	98.00
Csopak Szilveszter	1770108CS	HTC	4	83.98 87.07 92.84 98.00
Czégé Zoltán	1611130CZ	MEA	1	55.23
Czunge János	1561208CJ	KRI	11	52.69 56.17 58.48 62.57 62.76
Dankó István	1690521DI	TTE	3	39.38 56.34 56.80
Daák István	1750114DI	FAB	7	32.56 33.31 37.73 41.69 44.83
Dezső Sándor	1690406DS	HTC	4	2.82 3.37 5.05 8.89
Doma Róbert	1740801DR	MKG	1	76.62
Domán Gábor	1600216DG	THS	1	43.11
Dombay Norbert	1770626DN	FSS	5	79.04 93.14 98.00 98.00 98.00
Dömötör Imre	1580603DI	MCS	2	52.94 73.64
Egri Bolond	1770820EB	KOS	1	98.00
Egyed Csaba	1740520EC	ESP	1	48.45
Eke Zsolt	1761206EZ	SZV	5	62.68 65.90 67.35 78.74 82.51
Engi Imre	1690131EI	SZV	5	18.70 21.79 23.84 25.79 27.64
Erdélyi 2. Gábor	1661227EG	OSC	5	17.42 18.05 20.96 30.10 45.97
Erdődi Ákos	1750128EA	BEA	6	48.71 49.75 51.90 55.55 71.12
Ezsiás Antal	1530724EA	ALP	1	75.93
Fábián Miklós	1570605FM	HFR	1	50.91
Fábics Ferenc	1430712FF	PSE	1	64.25
Fagyvas László	1660617FL	SZT	3	34.03 41.18 59.15
Farkas Dezső	1620420FD	MSE	2	11.77 14.39
Farkas Imre	1741031FI	FSS	1	91.76
Farkas Lóránt	1741015FL	OSC	3	25.87 28.19 73.41
Fazekas Tamás	1770830FT	ARA	3	77.44 98.00 98.00
Fedorin Tibor	1760331FT	CNP	5	67.95 86.86 89.56 98.00 98.00
Fehér Ferenc	1700613FF	ZTC	5	16.17 18.03 18.93 20.16 22.54
Fehér Szabolcs	1730127FS	HTC	2	71.37 78.47
Fejős Tóth Péter	1770212FT	AGD	6	98.00 98.00 98.00 98.00 98.00
Flink Balázs	1770815FB	VHS	3	72.53 82.89 98.00
Földesi Csaba	1770512FC	VED	7	41.36 75.06 77.18 98.00 98.00
Fonyó Sándor	1560902FS	SUN	1	81.56
Forrai Csaba	1730817FC	SZV	8	31.30 36.54 38.32 45.81 54.40
Franczia Vilmos	1550828FV	MCS	8	39.48 40.58 43.62 47.48 59.32
Furter István	1770522FI	SDS	5	70.69 72.40 98.00 98.00 98.00
Gabnai Emő	1610214GE	DMU	2	33.97 36.12
Gábor János	1720402GJ	DIS	1	56.45
Gacs Balázs	1731024GB	MKG	1	98.00
Gadó György	1600706GG	OSC	2	32.02 57.72
Gajdos Attila	1751124GA	DMU	3	57.49 57.65 58.73
Galambos Péter	1770103GP	ZTC	7	69.44 72.75 80.11 98.00 98.00
Garbóczy Zoltán	1790411GZ	ZSC	1	98.00
Gárdonyi Zoltán	1390626GZ	MAF	3	57.71 61.99 98.00
Gazda Pál	1760923GP	FAB	16	38.26 43.75 47.48 47.55 50.52
Gerő Csaba	1751010GG	FSS	9	38.80 41.83 43.39 46.18 51.61
Gidófalvi Péter	1590820GP	TDK	1	56.52
Gion János	1681016GJ	KLT	2	29.97 75.18
Gólya István	1691018GI	MMG	3	37.82 37.94 39.87 47.63
Gombkötő Péter	1751001GT	TTE	6	42.35 49.40 60.66 64.44 69.07
Gulyás Péter	1770424GJ	FAB	5	96.60 98.00 98.00 98.00 98.00
Gyallai János	1650712GJ	MEA	2	26.30 31.45
Gyalog László	1490810GL	FSS	1	29.71
Gyimesi Zoltán	1720805GZ	TTE	4	6.91 11.22 15.94 34.12
Gyurina Szabolcs	1770312GS	PVS	6	55.32 85.47 92.91 94.20 98.00
Hagymani Tamás	1770514HT	ESP	2	98.00 98.00
Hajagos Henrik	1590715HH	SZV	6	32.27 36.36 39.55 42.05 44.51
Hajnal Vince	1590415HV	MSE	4	12.41 26.22 36.88 37.25
Hajtai László	1680708HL	JMD	7	32.28 37.29 40.33 41.92 43.93
Halmos Ferenc dr.	1560521HF	SUN	1	81.81
Hekkenast Tamás	1710521HT	VED	2	10.64 31.51
Hegedűs Ábel	1551031HA	TOP	4	43.30 55.61 71.62 98.00
Hegedűs András	1740622HA	OSC	3	15.48 18.84 39.95 42.74 48.91
Hegedűs Péter	1681125HP	KAL	4	19.64 20.98 24.65 77.27
Hegedűs Zoltán	1520728HZ	OSC	4	15.02 26.56 43.97 49.14
Henk Csaba	1760812HC	FAB	5	98.00 98.00 98.00 98.00 98.00
Helényi István	1710513HI	HTC	1	36.91
Honfi Gábor	1550809HG	SIS	2	21.27 29.57
Honfi Gábor ifj.	1740824HG	SIS	1	58.44
Horváth István	1761203HI	MKG	6	74.69 98.00 98.00 98.00 98.00
Horváth István	1590706HI	VED	4	53.03 62.56 65.41 79.66
Horváth László	1580910HL	PSE	1	37.84
Horváth László	1761124HL	FAB	13	64.96 73.74 76.59 83.07 85.95
Horváth László	1770406HL	ARA	4	73.75 74.19 98.00 98.00
Hrenkó László	1590808HL	TIT	5	23.12 29.12 33.11 37.32 39.38
Iga István	1580811II	ARA	3	13.28 14.43 25.44
Imei János	1560803IM	MSE	2	98.00 98.00
Ispánovity Márton	1510619IM	TSE	1	86.28
Ivák Pál	1570411IP	SDS	6	65.62 74.59 80.33 83.18 93.39
Jakus Gábor	1770415JG	JVS	4	93.40 93.93 98.00 98.00
Jánossy Csaba	1721025JC	DMU	2	51.56 65.24
Jécsák Attila	1760509JA	MGF	5	40.49 46.53 52.64 64.30 66.45
Jósa Balázs Gábor	1761227JB	MMG	0	66.60 69.58 70.22 70.43 73.68
Juhász György	1731129JG	JVS	3	26.27 27.64 34.75
Juhász Roland	1760219JR	JVS	13	23.72 40.15 51.47 55.72 58.01
Juhász Zoltán	1720902JT	MGF	1	93.30
Jung Tibor	1790216JT	NYK	1	98.00
Kadlót Zsolt	1760831KZ	SDS	1	66.34
Kajdón Tamás	1750312KT	PVS	2	28.94 39.24
Kállai Tamás	1760927KT	TSE	10	45.04 50.51 50.97 54.12 58.63
Kálcsoai László	1760810KL	MSE	2	85.12 98.00
Károlyi Gyula	1640630KG	BEA	1	32.97
Károlyi Zoltán	1790323KZ	TSE	1	74.26
Katona Ákos	1770806KA	RTE	3	98.00 98.00 98.00
Kenyeres Róbert	1770228KR	BME	5	90.53 97.26 98.00 98.00 98.00
Kerekes Aron	1770224KA	DMU	3	98.00 98.00 98.00
Kerényi Dénes	1570210KD	FMT	3	63.23 71.33 80.03
Kereszturi Balázs	1740702KB	OSC	1	98.00
Kéri Gerzson dr.	1440321KG	FAB	5	40.47 54.02 66.34 68.51 86.23
Kéri Péter ifj.	1790715KP	TSE	2	50.66 98.00
Kevai Attila	1690112KA	SZV	1	58.36
Kiácz Bence	1701015KB	FSS	3	20.95 21.77 98.00
Kisházi Gábor	1730702KG	HTC	4	72.79 74.03 74.18 94.63
Kiss András	1750225KA	DMU	1	43.89
Kiss Attila	1790712KA	MMG	1	98.00
Kiss Árpád	1760408KA	MGF	1	98.00
Kiss Sándor	1750526KS	MGF	4	31.08 29.18 31.35 52.52
Kiss Tamás	1760808KT	KVS	4	58.73 98.00 98.00 98.00
Kiss Tamás	1760930KT	ZTC	5	85.01 96.97 98.00 98.00 98.00
Kisvölcsy Ákos	1720228KA	MOM	3	58.81 70.78 81.09
Kiszely András	1770720KA	NYK	7	71.20 98.00 86.44 92.70 93.98
Kruth Dávid	1681213KD	BEA	1	66.69
Kocsis András	1761006KA	HAD	2	98.00 98.00
Kocsis István	1730606KI	JMD	3	9.15 11.08 17.30
Kókai Tamás	1740507KT	BME	1	90.74
Kopányecz Zoltán	1711209KZ	MOM	2	55.26 83.73
Korbély Tibor	1500923KT	PSE	2	57.79 95.60
Kőszegvári Tibor	1770531KT	KOS	8	68.91 69.82 73.11 73.66 79.07
Kotman Dezső	1790712KD	ZSC	1	73.49
Kovács Aron	1770910KA	HTC	1	98.00
Kovács Ferenc	1670825KF	THS	3	9.49 14.22 27.44
Kovács Gábor	1670523KG	BME	5	4.78 32.21 33.10 33.96 42.66
Kovács Gábor E.	1550422KG	TOP	1	98.00
Kovács János	1730117KJ	KAL	2	24.25 57.92
Kovács László	1720703KL	CBD	1	30.33
Kovács László	1680623KL	PVS	3	2.13 9.17 27.95
Kovács László dr.	1400504KL	PVS	2	40.95 74.30
Kovács Zoltán	1670404KZ	FAB	3	21.48 37.12 45.16
Köveshegyi László	1530721KL	KOS	1	33.54
Kozma Ferenc	1680114KF	HAD	3	32.15 39.83 43.82
Kozma Zsolt	1700601KZ	HAD	2	54.51 59.35
Krajcsócskó András	1550111KA	TIT	3	34.35 36.81 36.85
Krasznai Zsolt	1790116KZ	PVS	2	56.05 98.00
Kichenbaum Gábor	1741117KG	FAB	2	55.28 74.14
Ládi János	1510604LJ	AJK	1	20.96
Laki Balázs	1770415LB	BSE	18	46.27 46.44 57.73 59.96 67.80
Lantos Zoltán	1630722LZ	BEA	4	0.81 3.75 4.31 7.20
László Károly	1541114LK	RTE	2	30.09 30.76
Lázár László	1480128LL	PSE	3	51.01 68.90 78.95
Lendvai Péter	1770523LP	MMG	8	86.78 88.52 93.75 97.69 98.00
Loch Szabolcs	1770915LS	TSE	12	29.59 61.89 64.44 78.52 78.59
Lőrincz Péter	1710712LP	PTX	9	29.03 37.80 41.71 41.85 45.88
Lubinszki Sándor	1750303LS	DTC	4	18.20 26.40 38.16 45.79
Lukács Zsolt	1730904LZ	JVS	9	49.99 53.03 54.70 55.79 67.46
Maácz Miklós	1660531MM	MAF	7	44.15 58.95 65.16 84.32 86.96
Madarassy Pál	3760316MP	BEA	6	77.26 98.00 98.00 98.00 98.00
Magyar Gábor	1741111MG	DTC	3	23.88 29.61 35.98
Majhofer Ferenc	1671113MFM	MEA	1	77.60
Makrai József	1540530MJ	ALP	9	54.48 62.21 64.63 65.34 65.69
Makonovits József	1650220MJ	TSE	8</	

Orbán János	15602230J	MMG	5	- 65.74	84.80	92.61	98.00	98.00
*Orós Attila	17211140A	TIT	1	- 84.40				
Orósi János	15308110J	TIT	1	- 36.63				
Crosz Ádám	17907280A	JUN	1	- 98.00				
Crosz Attila	17510210A	MGF	2	- 34.37	36.90			
Crosz János	16305010J	ZKA	1	- 98.00				
Crosz József	16712080J	MEA	1	- 51.40				
Ozorák Iván	17505200I	APA	1	- 77.11				
Ozorák Ottó	14507140O	TSE	1	- 37.58				
Pajor István	17707040P	ZTC	1	- 95.25				
Palla Zoltán	17810080P	FAB	2	- 98.00	98.00			
Pap Attila	17410240A	KAL	4	- 39.96	51.89	57.65	86.39	
Pap Gábor	16805280P	FAB	3	- 43.17	44.03	51.79		
Pap Gábor	17711130P	AGD	6	- 69.80	77.13	84.47	95.88	98.00
Pápai János	15809200P	APA	3	- 21.71	25.01	39.99		
Papp Attila	17908280A	THS	1	- 53.88				
Pataki András	15602010A	ZSC	1	- 98.00				
Pavlovics Gábor	16812210P	PVS	4	- 1.73	0.83	4.12	11.71	
Pavlovics György	17011290P	THS	2	- 17.08	28.39			
Peics Antal	16806050A	KOS	3	- 45.53	52.14	90.28		
Petró Géza	15302020P	JVS	2	- 30.27	32.97			
Peuser László	17801180L	BSC	2	- 64.00	98.00			
Polgári Nándor	17309140N	THS	1	- 98.00				
Pozsgai László	16906130L	BSC	1	- 45.01				
Pribanics Dániel	17709180P	KAL	1	- 98.00				
Pusztai Árpád	16411260A	DMU	1	- 37.65				
Rankasz Ernő	16906180E	PVS	4	- 15.68	16.33	23.59	24.96	
Resch Kurt	16301190K	DTC	2	- 67.96	90.24			
Réfalvi Balázs	17706270B	JSS	1	- 83.35				
Riesing József	16402210R	SZV	1	- 41.61				
Rusvai László	16211060L	JVS	3	- 34.84	44.42	46.24		
Sajber Zoltán	17207220S	FAB	4	- 42.85	97.13	98.00	98.00	
Sárcs Lajos	17612050S	ZTC	0	- 41.74	43.94	48.63	53.54	60.07
Sass Pál	17102170S	EPF	1	- 51.88				
Schulcsics György	16905130G	KOS	3	- 27.32	28.86	37.88	42.48	45.86
Schwendner Erik	17007050E	FAB	3	- 45.57	63.94	82.80		
Soultéry Gábor	15110190G	BOF	9	- 32.28	36.92	37.20	38.27	48.08
Stiegler Konrád	16810010S	BEA	1	- 26.52				
Siménfalvi Zoltán	17106110S	MEA	1	- 13.64				
Slókos György	15204120G	FAB	5	- 9.40	20.23	24.19	26.21	45.46
Sörös László	17903105L	ZSC	1	- 98.00				
Sörös Tamás	16909270S	VID	1	- 67.94				
Somay Gergely	17605070S	PAK	3	- 98.00	98.00	98.00		
Somlay Gábor	15607230G	PVC	2	- 62.77	77.08			
Somogyi Gergely	18012090G	CYS	1	- 98.00				
Somogyi József	15909040J	ZKA	3	- 71.37	78.77	98.00		
Sófi Ferenc	17003200F	DTC	2	- 35.34	52.22			
Szabó Tamás	17608105T	RTE	3	- 98.00	98.00	98.00		
Spakovszky Péter	17604270S	DMU	1	- 98.00				
Spiro János	15312020S	SMA	2	- 29.69	30.74			
Stein Barnabás	17703090S	ARA	9	- 43.83	44.26	44.84	55.85	57.32
Stille Zoltán	17012170S	AJK	4	- 60.04	67.68	82.21	98.00	
Szűri Gábor	17602180G	MGF	3	- 96.71	98.00	98.00		
Szabó András	17706160A	AJK	9	- 53.18	65.25	73.92	77.43	82.16
Szabó Attila	17712260A	AJK	11	- 54.79	55.30	63.02	69.07	71.79
Szabó Csaba	16606190C	AJK	4	- 28.72	35.17	36.18	41.67	
Szabó János	17211070S	SZV	1	- 66.38				
Szabó László	15506180L	MIC	3	- 9.71	10.68	13.07		
Szabó Norbert	17702230N	HTC	5	- 98.00	98.00	98.00	98.00	98.00
Szabó Péter	17603170P	KOS	1	- 98.00				
Szabó Zoltán	17205150Z	VHS	1	- 88.96				
Szabolcs Zoltán	17407105Z	MGF	6	- 44.45	51.04	54.12	65.83	69.41
Szabovik Zoltán	15606050Z	HRF	4	- 62.41	72.21	84.80	92.47	
Szászi Gábor	16307120G	ZKA	1	- 98.00				
Szabó István	16812150I	PSE	2	- 31.30	38.39			
Szabó Péter	15710270S	KAL	1	- 84.49				
Szodák Károly	17508310S	HBS	2	- 36.79	60.36			
Szabó Péter	16304290P	PVS	1	- 19.51				
Székely Szabolcs	17602160S	SDS	2	- 88.06	98.00			
Szilva Péter	17210080P	MAF	5	- 29.99	30.59	33.70	35.33	36.43
Szirmai Krisztián	17612220S	FSS	9	- 44.01	53.60	57.97	68.48	70.23
Szálai Ferenc	16102080F	OSC	5	- 19.88	21.37	22.93	31.39	35.33
Szűcs András	17301200A	OSC	1	- 88.17				
Szűcs Zoltán	17307030S	OSC	2	- 49.99	63.61			
Szűcs Zoltán	17807190S	MKG	1	- 98.00				
Szűcs András	17604190A	SDS	8	- 13.34	42.02	52.74	64.78	64.78
Szombathelyi Balázs	17211040S	FSS	5	- 22.38	24.61	28.00	28.86	32.72
Szűcs Kornél	17605110S	KVS	5	- 93.37	94.36	98.00	98.00	98.00
Szűcs Gábor	17206200G	PVS	1	- 38.23				
Szűcs Zoltán	17601040S	VHS	1	- 98.00				
Szunyogh József	15409180J	FAB	4	- 43.72	47.37	71.06	77.43	
Szurómi Balázs	17207310S	THS	5	- 35.46	37.12	48.23	50.95	54.36
Tajnai Róbert	17511160T	SMA	2	- 85.73	89.36			
Takács Árpád	17212110T	HTC	3	- 35.65	45.84	54.56		
Takács István	15306170I	MSE	1	- 48.45				
Takács Krisztián	17702210T	BSC	10	- 49.09	54.09	56.86	70.34	70.51
Takács Norbert	17910230T	MGF	1	- 98.00				
Tama Imre	17211160T	SMA	1	- 38.08				
Tarcsai László	17512240T	DMU	2	- 35.85	39.95	56.61	63.47	
Tas Dávid	17710110T	MOM	7	- 56.84	66.55	67.98	70.54	71.98
Tass Zoltán	17703010T	NYK	6	- 91.62	98.00	98.00	98.00	98.00
Telek András	16008090T	SDS	1	- 14.15				

Terenyey Lajos	17112150L	JVS	5	- 14.06	23.69	26.57	29.60	42.98
Tersich Antal	15309060T	FAB	4	- 1.96	45.59	51.77	55.02	
Theobald Péter	17601190T	PAK	2	- 98.00	98.00			
Török Ákos	17104050T	BEA	5	- 17.80	27.22	37.52	44.18	46.88
Török Viktor	17708090T	HRF	1	- 98.00				
Tóth András	17803260T	BSC	3	- 73.24	84.55	98.00		
Tóth Dávid	16904200D	KOS	1	- 98.00				
Tóth Gábor	17604200G	THS	1	- 94.79				
Tóth Gábor	17710170G	AGD	1	- 98.00				
Tóth Károly	18012010T	VED	1	- 29.92				
Tóth László	17007220L	JVS	1	- 35.62				
Tóth Tamás	17204240T	KAL	7	- 16.79	20.08	48.11	56.76	62.57
Tóth Zoltán	17612200T	FAB	9	- 63.92	68.89	88.90	92.44	95.05
Tóth Zoltán	16901130T	ESP	1	- 98.00				
Tórnai Viktor	17402260T	OSC	4	- 26.36	28.91	31.14	34.85	
Tróni Viktor	17204100T	FLF	2	- 69.43	98.00			
Trüschi Attila	17504160P	FSS	3	- 26.78	34.16	42.27		
Uhrir Péter	15010160U	SDS	1	- 98.00				
Urhin György	17503210U	AJK	3	- 43.35	63.59	97.97		
Urban Andrási	17806290U	AJK	4	- 61.93	71.31	77.74	93.28	
Vajda Balázs	17710010V	ZTC	3	- 98.00	98.00	98.00		
Vajda József	17601160V	SMA	8	- 29.17	38.64	39.55	43.79	43.85
Vajda Zoltán	17801180V	VHS	8	- 66.88	92.34	92.60	98.00	98.00
Varga József	16005090V	NKZ	4	- 12.11	15.43	21.12	33.88	
Varga László	17706130V	HTC	2	- 98.00	98.00			
Vármagy Gyula	16412070V	ZKA	1	- 98.00				
Vass László	17701250V	AGD	1	- 59.06				
Vass Tibor	16905300V	VHS	1	- 38.28				
Vass Zoltán	17606270V	FSS	9	- 50.98	53.72	54.56	60.86	62.01
Veres Zoltán	17408060V	PVS	1	- 36.85				
Verezhki Tibor	17604160T	TSE	10	- 45.68	45.79	46.89	49.14	52.01
Viczma Miklós	15703070M	MSE	5	- 59.30	63.38	68.25	83.94	92.03
Vida Gábor	17304250V	DTC	1	- 45.65				
Vigh Attila	17709060A	BEA	6	- 85.46	98.00	98.00	98.00	98.00
Vincze István	14905210V	DTC	1	- 31.45				
Vincze Tamás	16209080V	SSC	1	- 57.08				
Viraszó Zoltán	17302250V	MGF	3	- 35.81	55.88	98.00		
Viyi Péter	16503110P	TTE	1	- 52.23				
Vörös Endre	17807070V	HTC	2	- 87.70	93.99			
Weiler Zoltán	16211180W	MAF	1	- 31.83				
Wengrin István	17105070W	VHS	3	- 54.98	57.22	59.55		
Wermeser Zoltán	17204190W	KES	2	- 51.78	53.05			
Zagyai László	16702100Z	JMD	3	- 53.21	64.88	85.68		
Zagyai Sándor	17107010Z	JMD	7	- 34.97	36.15	38.53	39.48	50.95
Zakariás János	16108240Z	TSE	4	- 31.90	34.91	38.79	45.02	
Zakariás Péter	17011030Z	TSE	5	- 7.42	8.12	9.12	19.86	28.23
Zombory Zoltán	17811030Z	HTC	4	- 98.00	98.00	98.00		
Zsáikos Viktor	15610220Z	TIT	5	- 34.15	40.44	44.58	57.27	68.14

Ifjúsági fiúk

Név	Rajongóedény	Szo.	I. P.	Legjobb 5 pontoték
Ádám Balázs	17609070A	SMA	5	- 22.11 30.00 33.11 35.94 56.32
Antal Tibor	17711200A	HTC	2	- 78.54 84.97
Apró Gergely	17602240G	DTC	1	- 26.15
Arató Norbert	18001020A	FAB	4	- 39.09 75.23 95.57 98.00
Avar Péter	17907270P	TSE	3	- 43.41 44.33 49.71
Bajty Tamás	18104260B	SZD	6	- 42.50 60.20 62.47 74.23 75.36
Baksa Csaba	17812020B	KAL	2	- 52.00 67.03
Balog Márton	17905020B	KOS	5	- 28.16 40.09 40.37 42.25 42.56
Balogh Márk	17601120B	JVS	5	- 7.38 10.35 10.45 11.77 19.60
Balogh Máttyás	18207160B	SZV	2	- 98.00 98.00
Balogh Róbert	17807310B	SZG	4	- 14.33 18.44 33.93 37.21
Bánfi Szabolcs	18001180B	HTC	5	- 57.76 64.36 80.40 98.00 98.00
Bárany Tamás	17604200B	TTE	2	- 13.73 15.37
Baráth Balázs	17908210B	BME	5	- 24.01 48.66 52.86 57.61 90.99
Barna Attila	18005040B	HBS	2	- 98.00 98.00
Batta István	18012300B	TTE	3	- 50.07 66.75 78.60
Benke Zoltán	17801010B	KVS	4	- 27.57 34.69 40.58 43.59
Beszede Zoltán	17606030B	ESP	2	- 46.41 70.48
Bódi Zoltán				

Németh Péter	1780710NP	ALP	4	1	32.27	45.92	50.82	69.98	
Németh Tamás	1770607NT	ALP	8	2	36.20	37.63	41.59	45.36	48.60
Németh Tamás	1781212NT	PVM	5	2	22.18	22.43	43.08	44.70	46.76
Németh Zoltán	1771023NZ	MKG	2	-	52.17	59.97			
Németh Zoltán	1780425NZ	ZSC	1	-	58.40				
Neumann Gábor	1780409NG	KTH	1	-	56.45				
Nedermayer Péter	1810919NP	VHS	4	-	87.41	94.36	98.00	98.00	
Niki Antal	1791015VA	FAB	6	1	39.79	40.70	48.97	51.37	62.57
Novák Zsolt	1810212NZ	ACS	3	-	59.08	77.37	96.07		
Nyári Tibor	1771105NT	BMG	3	1	27.55	46.97	57.15		
Olagos Marcell	1810128OM	PSE	6	-	51.08	65.54	79.45	80.37	88.37
Pajor István	1770704PI	ZTC	1	-	22.82				
Palla Zoltán	1781006PZ	FAB	8	3	32.54	33.30	39.02	44.86	56.59
Palkóczy Zoltán	1810232PZ	SCK	1	-	98.00				
Paszternák Ádám	1810803PA	DTC	6	-	79.02	95.20	98.00	98.00	98.00
Palyhe Dénes ifj.	1811022PD	SDS	6	1	37.69	41.89	60.07	72.76	79.77
Petrics Károly	1800202PK	SDS	5	2	33.07	36.95	61.12	75.48	80.63
Petrő Árpád	1801111PA	JVS	10	2	34.31	35.38	43.60	44.54	44.55
Peuser Balázs	1811202PB	BSC	1	-	98.00				
Pintér Tamás	1801207PT	TVD	8	-	54.31	57.30	58.57	62.67	78.66
Pleveis István	1801001PI	JVS	9	1	33.17	64.01	65.69	65.78	66.34
Pozsár József	1780312PJ	KVS	1	-	48.93				
Pribanics Dániel	1770916PD	KAL	1	-	59.93				
Racsek Átila	1800905RA	MGF	2	-	52.95	62.90			
Raffai Péter	1800818RP	NKZ	2	-	98.00	98.00			
Rakonczai Gábor	1810108RG	KOS	6	-	51.27	53.63	55.43	62.66	63.04
Rétfalvi Balázs	1770627RB	JSS	1	-	29.15				
S. Nagy Mátyas	1810807SN	SZD	2	-	93.12	98.00			
Sárárn Péter	1790711SP	LDS	2	-	43.05	56.41			
Salamon Róbert	1800114SR	ACS	3	-	70.73	98.00	98.00		
Sándor Tamás	1800627ST	SDS	8	-	44.13	47.12	53.61	60.77	61.90
Schrott Péter	1780301SP	AGD	1	-	50.71				
Soultély Márton	1820510SM	BOF	7	-	47.24	52.00	52.55	74.86	78.11
Simon Zoltán	1801020S2	DTC	7	1	35.00	47.09	51.34	62.49	88.64
Sinkó János	1830129SJ	SZV	2	1	36.37	98.00			
Sipos László	1790310SL	ZSC	4	1	31.67	47.69	52.74	61.87	
Sneff Gábor	1791112SG	NKZ	3	-	69.16	83.87	98.00		
Somay Gergely	1780607SG	PAK	3	1	35.40	46.67	50.94		
Somogyi Gergely	1801209SO	PVS	3	-	54.34	85.09	95.43		
Somogyi Gergely	1801219SG	PVS	4	1	34.76	63.38	66.06	98.00	
Somogyi István	1801010SI	LT	1	-	98.00				
Sörényi Tamás	1760610ST	RTE	3	2	23.49	39.87	47.06		
Spakovszky Péter	1780427SP	DMU	1	-	33.74				
Sprek Máté	1800607SM	SMA	4	1	35.75	40.89	51.69	93.54	
Sprok Bence	1820525SS	JUN	2	1	27.31	98.00			
Stelán József	1781220SJ	BME	1	-	62.52				
Surányi Gábor	1760218SG	MGF	3	2	24.10	27.95	36.35		
Surányi Zsolt	1800318SZ	HTC	5	2	37.39	39.92	43.13	64.34	79.71
Szabó Attila	1800328SA	PLUS	1	-	98.00				
Szabó Gyula	1780125SG	DMU	4	2	34.30	34.65	41.54	43.90	
Szabó Norbert	1770223SN	HTC	5	2	32.25	34.89	43.41	43.78	48.23
Szabó Péter	1780317SP	KOS	1	-	33.06				
Szabó Róbert	1760730SR	KVS	1	-	18.27				
Szabó Róbert	1800507SR	SZV	8	1	38.36	67.55	72.73	75.65	78.21
Szabó Tibor	1800424ST	LDS	1	-	98.00				
Szabó Zsolt	1821228SZ	SZV	2	-	53.65	82.19			
Székely Ádám	1770520SA	ALP	1	-	63.32				
Szenkőráyi András	1820831SA	FSS	6	-	44.59	56.09	60.07	86.71	98.00
Szenkőráyi Miklós	1810325SM	FSS	8	-	52.24	56.37	56.66	62.16	62.35
Szép Gábor	1800421SG	ZTC	4	-	44.23	50.28	63.34	92.92	
Szép Tibor	1791213ST	HTC	5	-	43.71	46.49	52.76	60.68	61.46
Sziszai Szabolcs	1760218SS	SDS	3	2	19.94	37.52	51.59		
Szölke Zsolt	1780719SZ	MKG	1	-	37.29				
Szóri Kornél	1760511SK	KVS	5	23.70	23.88	26.08	30.30	30.89	
Szűcs Gergely	1800201SG	TDK	1	-	80.35				
Szűcs Zoltán	1760104SZ	VHS	1	-	28.61				
Tamás Miklós	1800708TM	HBS	1	-	98.00				
Tanka Balázs	1790316TB	KOS	2	-	42.40	98.00			
Tanka Bálint	1800119TB	KOS	2	1	36.00	98.00			
Tapasztó Zoltán	1800914TZ	TTE	7	4	28.04	31.58	36.49	36.88	51.60
Tamara Ákos	1810507TA	PSE	6	-	44.24	73.02	79.41	87.92	98.00
Theobald Péter	1760119TP	PAK	2	-	58.53	79.78			
Tomecskó Tamás	1780616TT	VHK	1	-	84.07				
Tonka Marcell	1800123TM	ACS	1	-	98.00				
Török József	1790103TJ	SZV	1	-	70.94				
Török Viktor	1770809TV	HRF	1	-	47.45				
Törzsök Zoltán	3810406TZ	MCS	1	-	74.17				
Tóth Balázs	1781016TB	BEA	3	-	52.82	73.27	75.39		
Tóth Csaba	1790618TC	DMU	3	-	49.72	69.96	88.92		
Tóth Ferenc	1800429TF	DTC	4	-	75.69	79.56	85.98	98.00	
Tóth Gábor	1760420TG	THS	1	-	24.47				
Tóth Gábor	1771017TG	AGD	1	-	75.99				
Tóth László	1810122TL	JSS	1	-	71.71				
Tóth László	1790425TL	DIS	1	-	30.84				
Tóth Levente	1800717TL	JUN	7	-	58.10	63.33	67.87	70.76	84.51
Tóth Richárd	1790804TR	ZSC	2	-	27.67	38.52			
Trexler Tamás	1820617TT	VHS	2	-	59.34	98.00			
Uhrin Gergely	1840323UG	SDS	1	-	80.11				
Urbán Gábor	1810424UJ	JMD	8	-	45.00	53.37	62.11	73.03	84.90
Vajda József	1771001VJ	ZTC	3	2	23.65	23.82	58.94		
Vajda Péter	1800713VP	VHS	11	1	39.60	44.86	64.36	96.98	98.00
Valler Ferenc	1830427VF	THT	1	-	98.00				

Várdai Zoltán	1801025VZ	JVS	11	-	46.43	48.35	50.61	63.74	75.16
Varga László	1770615VL	HTC	2	-	88.24	95.71			
Varga Zsombor	1780520VZ	AGD	4	-	42.73	45.34	47.32	98.00	
Vány György	1810529VY	ZTC	7	1	27.78	47.14	54.71	80.32	83.77
Vány Mátyas	1791010VY	TTC	6	3	31.95	35.11	35.91	36.77	41.67
Vass László	1770125VL	AGD	1	-	7.94				
Vizsók Attila	1760415VA	SDS	1	-	11.89				
Walker Árpád	1780603WU	ARA	3	-	35.42	55.42	98.00		
Weller Zoltán	1810427WZ	TSE	4	-	67.25	67.63	98.00	98.00	
Zombory Zsolt	1761103ZZ	HTC	4	3	28.54	28.94	29.22	48.18	

Felnőtt nők

Név	Rajtszám	Szo.	I. P.	Legjobb 5 pontérték					
Antal Marina	2771201AN	JMD	12	-	51.03	52.46	64.57	77.52	77.71
Argay Katalin	2690122AK	MAC	1	-	30.76				
Aramov Nikolett	2710307AN	PSE	2	-	58.72	82.08			
B. Kiss Orsolya	2760131KO	FAB	12	1	39.60	43.59	43.97	48.45	49.43
Bakó Éva	2680105BE	MOM	4	-	55.56	77.23	78.32	98.00	
Balázs Erika	2680924BE	HTC	2	-	44.52	47.26			
Balázs Illdikó	2750610BI	SZV	1	-	43.29				
Bálint Illdikó	2670407BI	HTC	6	3	25.35	28.10	32.37	61.71	71.99
Balogh Piroška	2690919BP	SZV	4	4	15.27	21.60	25.53	29.64	
Balogh Zita	2770119BZ	BMG	3	-	61.14	90.63	93.49		
Bárony Ágnes	2770425BA	FSS	2	-	81.82	82.93			
Bereznai Ápi Edit	2690817BA	SDS	1	-	30.61				
Bihari Illdikó	2780728BI	NYK	4	1	38.57	44.36	65.39	67.36	
Biró Éva	2770116BE	FAB	6	-	56.88	95.05	95.82	98.00	98.00
Biró Virág	2771216BV	MOM	1	-	37.59	48.90	50.70	50.94	56.30
Bodnár Béláné	2550307BB	MSE	1	-	83.99				
Boros Marianna	2540204BM	OSC	3	-	90.79	98.00	98.00		
Boros Zoltánné	2531213BZ	ESP	3	-	31.92	21.06	25.23		
Bótor Barbara	2730917BB	PVS	1	-	82.25				
Bozsits Szilvia	2700628BS	POE	2	-	37.77	46.33			
Bruckner Judit	2720729BJ	SMA	1	-	26.90				
Budai Magdolna	2751004BM	JMD	1	-	54.27				
Cseh Zita	2590606CZ	TAT	2	-	54.88	95.68			
Csillag Veronika	2671031CV	FSS	5	5	17.39	19.75	22.67	24.26	30.18
Csizmádia Gyuláné	2631102CG	THS	1	-	34.78				
Csikós Irén	2530712CI	EGL	3	3	23.27	24.66	27.29		
Csúka Beáta	2760827CB	SZV	8	3	32.38	38.53	41.22	46.43	47.68
Csúka Dolly	2750408CD	SZV	3	2	22.91	24.82	31.84		
Czabardis Olympia	2760924CO	ACS	3	-	61.44	98.00	98.00		
Czágerny Lára	2770516CL	KTE	5	-	82.25	79.39	80.58	95.79	98.00
Dániel Edit	2580817DE	GOL	4	4	22.50	25.22	32.42	39.43	
Díósi Anna	2760303DA	BEA	5	-	71.49	73.02	78.06	88.04	98.00
Díószeghy Judit	2750409DJ	OSC	6	4	27.92	31.66	32.22	32.41	48.11
Dömötöré	2781116DO	OSC	5	-	54.96	59.75	66.02	79.75	91.27
Dórnáné									
Horváth Erzsébet	2590812DH	MCS	5	-	48.07	51.29	62.61	79.54	82.84
Egy Zsuzsanna	2771130EZ	DTC	1	-	81.20				
Endrősi Judit	2740521EJ	OSC	1	-	79.01				
Farkas Fruzsina	2770415FF	FSS	8	3	24.62	30.53	35.47	41.04	47.87
Farkas Gabriella	2791108FG	JMD	7	2	37.34	38.74	42.08	45.90	58.27
Fedencs Éva	2721004FE	MGF	1	-	98.00				
Felföldi Hajnalka	2690825FH	SZV	1	-	26.40				
Fent Fruzsina	2770613FF	ARA	1	-	98.00				
Fent Marianna	2530712FM	OSC	1	-	33.55				
Fetter Andrea	2720921FA	SZV	2	-					

Szeif Zsuzsa	2770928SZ	FAB	1	-	98.00
Szende Ágota	2720125SA	KOS	1	1	36.84
Széplaki Érika	276071ASE	JAL	1	-	70.12
Szjárdi Orsolya	2750623SO	FSS	6	3	26.31 26.87 30.74 49.53 52.74
Szilágyi Ágota	2760518SA	HRF	4	-	45.61 48.78 58.00 98.00
Szűcs Mónika	2780121SM	MSE	2	-	90.35 94.00
Szuromi Imréné	2490707SI	ALP	1	-	98.00
Szutor Erzsébet	2520424SE	OSC	1	-	64.89
Tábor Judit	2781124TJ	HRF	4	-	41.14 53.77 54.82 98.00
Tarcsai Judit	2770327TJ	DMU	1	-	90.87
Tárczy Petra	2741207TP	TTE	1	-	72.24
Tóke Tünde	2690101TT	SZT	3	3	23.65 26.33 28.07
Tolnai Katalin	2731101TK	MMG	1	-	57.02
Tömördi Gabriella	2680504TG	SMA	4	3	21.63 21.89 37.11 43.15
Tóth Ágnes	2671129TA	MAF	1	-	85.17
Tóth Barbara	2750801TB	FAB	2	1	28.05 87.04
Tóth Eszter	2670404TE	TTE	1	-	54.70
Tóth Natália	2770628TN	NYK	2	-	64.38 80.95
Tóth Réka	2690407TR	TTE	2	1	0.22 49.10
Tóth Zsuzsanna	2780526TZ	FAB	4	2	36.63 38.38 42.99 46.85
Tusz Marianna	2730302TM	DTC	3	3	19.50 27.09 31.46
Újvári Judit	2790717UJ	NYK	4	-	40.56 43.11 55.47 74.89
Újvári Katalin	2710523UK	ATT	1	-	46.16
Urbán Katalin	2741130UK	OSC	1	1	32.90
Varga Ágnes	2710616VA	PVS	4	3	16.73 21.79 32.19 42.21
Varga Réka	2770210VR	FSS	6	-	50.46 65.14 65.51 66.78 89.74
Vargáné					
Kocsis Katalin	2610509VK	NKZ	2	-	53.07 71.96
Varsányi Zsuzsanna	2710202VZ	ATT	1	-	78.55
Vastagh Gabriella	2720328VG	MOM	1	1	38.81
Vaszilov Katalin	2771209VK	MOM	8	-	45.95 58.36 59.27 62.05 67.57
Vavrik Andrea	2720503VA	MGF	1	-	98.00
Veres Kinga	2730201VK	PVS	3	2	31.65 32.83 49.57
Veres Mónika	2730303VM	DTC	2	1	32.49 41.38
Veresné					
Sipos Elelka	2551211VS	HRF	4	2	27.71 38.34 40.80 46.47
Wenzel Andrea	2771030WA	ACS	7	-	48.25 68.58 74.02 84.91 92.67
Zámbó Gabriella	2730401ZG	DTC	5	5	5.95 8.38 10.71 16.02 26.97
Zámbó Judit	2750419ZJ	DTC	4	1	35.84 42.71 49.75 64.33
Zámbó Katalin	2760220ZK	DTC	2	-	48.44 90.90
Zarnóczay Klára	2600228ZK	HBS	4	3	19.11 19.18 20.85 40.64
Zefena Dóra	2700815ZD	MEA	7	3	36.17 38.00 39.33 42.10 45.23
Zsebeházi Eszter	2800521ZE	MOM	1	-	58.67
Balogh Zita	2770119BZ	BMG	3	2	19.34 38.81 40.36
Bán Borbála	2810718BB	HTC	3	1	33.32 45.80 86.48
Barna Veronika	2811112BV	HRF	3	-	61.15 62.83 98.00
Bárony Ágnes	2770425BA	FSS	2	2	31.76 34.64
Bíró Alma	2810518BA	MOM	5	4	13.33 22.65 25.27 30.20 52.66
Bíró Éva	2770116BE	FAB	6	2	17.16 38.67 41.10 41.20 47.03
Bolla Rita	2831108BR	FAB	1	-	98.00
Bóné Magdolna	2790520BM	FAB	1	-	51.86
Borosznoki Zita	2800218BZ	MOM	3	-	40.72 41.46 63.94
Buknicz Timea	2810503BT	KTE	3	-	52.30 56.62 65.45
Császár Anikó	2801024CA	PUS	1	-	79.83
Csikós Anasztázia	2800121CA	PUS	1	-	66.64
Csikós Nóra	2830312CN	JVS	1	-	79.62
Csongrádi Anikó	2780213CA	MGF	3	2	38.03 38.65 45.20
Czabaday Olimpia	2760924CO	ACS	4	2	12.94 31.16 43.34 64.68
Czeisermélti Laura	2770516CL	KTE	5	4	23.93 27.91 33.27 36.79 48.95
Diósi Anna	2760303DA	BEA	5	4	26.28 27.98 29.28 37.41 40.50
Egry Zsuzsanna	2771130EZ	DTC	2	2	13.32 33.71
Erdős Annamária	2790317EA	KRI	4	-	44.31 80.75 98.00 98.00
Ertel Katalin	2791002EK	HBS	4	4	14.71 18.52 20.45 23.44
Fábián Réka	2810219FR	TTE	3	-	47.13 49.96 62.71
Farkas Zsuzsanna	2810805FZ	DTC	2	1	33.17 46.54
Fátyol Mária	2811223FM	HRF	1	-	98.00
Fent Fruzsina	2770613FF	ARA	1	-	63.09
Fodor Emese	2800708FE	DTC	1	-	43.80
Fóthy Kincső	2801231FK	BEA	2	2	36.53 38.61
Friedrich Orsolya	2800529FO	MOM	5	3	23.05 27.73 27.77 42.71 51.24
Gábor Ágnes	2760714GA	CBD	3	2	29.95 30.29 46.67
Galambos Katalin	2790227GK	ZTC	1	1	32.84
Garai Anita	2780125GA	DMU	2	1	17.50 98.00
Gyöngyösi Gabriella	2770907GG	MKG	2	2	16.51 39.78
Halász Dóra	2760215HD	KOS	1	1	31.20
Halász Éva	2801109HE	TTE	4	1	38.04 42.11 44.32 59.37
Hortobágyi Csilla	2760929HC	FAB	4	4	15.38 18.62 22.49 27.81
Józsa Borbála	2810212JB	MOM	3	-	59.30 64.03 74.04
Kecsmárk Anita	2760514KA	HRF	4	4	5.50 7.17 15.49 15.62
Keresztény Ildikó	2780422KJ	AGD	1	-	74.71
Kertai Zsuzsanna	2760905KZ	DIS	2	2	27.44 30.07
Kiss Andrea	2780808KA	MGF	3	1	33.34 59.52 66.45
Kiss Csilla	2800520KC	BSC	1	-	84.57
Kiss Dominika	2780126KD	MKG	1	-	41.72
Koleszár Katalin	2771106KK	SMA	1	1	25.67
Kopár Andrea	2780519KA	PVS	4	4	8.75 13.54 23.52 28.88
Korbély Barbara	2800822KB	PSE	1	-	44.97
Körödi Rita	2810509KR	ARA	2	-	53.25 92.76
Kosaras Eszter	2811106KE	PSE	1	-	61.68
Lajtai Eszter	2770616LE	PVM	5	3	31.08 33.48 34.74 43.52 51.20
Lux Anna	2790105LA	FSS	5	5	15.62 21.07 21.65 24.02 30.77
Magyar Ágnes	2760430MA	DTC	3	3	16.73 26.25 26.34
Marosán Ágnes	2770227MA	BEA	5	5	23.99 25.00 25.90 29.67 36.59
Marosi Krisztina	2770318MK	MKG	1	-	94.45
Mátrai Szilvia	2760424MS	SZV	3	3	8.30 12.59 23.18
Molnár Orsolya	2780308MO	DMU	2	1	36.83 48.47
Molnár Tünde	2800214MT	MSE	2	1	35.32 49.47
Nagy Judit	2770628NJ	DBT	3	3	13.19 16.54 18.08
Nagy Szilvia	2770208NS	DIS	2	2	27.98 38.06
Orbán Karolina	2800821OK	FAB	6	2	21.31 24.66 47.63 53.58 54.93
Osaigbovo					
Ngozi Barbara	2771220ON	BME	1	-	52.05
Papp Ildikó	2771118PI	SCK	1	-	49.92
Pásztor Kata	2781231PK	SZY	2	2	34.31 39.48
Pelhős Livia	2770108PL	TTE	3	3	18.66 22.41 28.60
Peuser Gabriella	2760903PG	BSC	3	2	19.45 26.38 97.37
Pivnyik Bea	2781227PB	NYK	4	3	18.42 26.31 34.05 42.52
Rákos Piroska	2771229RP	DMU	2	-	64.50 68.34
Rivás Anikó	2770603RA	HRF	2	1	37.64 42.23
Salavardics Szilvia	2800627SS	TTE	1	1	31.50
Sárecz Éva	2780616SE	ZTC	5	5	11.25 14.96 17.16 17.21 27.24
Sempeli Marika	2780705SM	PSE	4	2	36.33 38.09 42.20 49.53
Sipka Andrea	2770404SA	KTE	2	1	34.05 47.47
Sörlei Anikó	2760224SA	ZTC	2	1	36.41 59.88
Surányi Orsolya	2780102SO	HTC	4	1	39.06 54.99 73.21 90.11
Sütőri Eszter	2800601SE	BSC	4	1	18.87 66.69 72.46 75.64
Szabó Ágnes	2800404SA	FAB	7	3	18.99 29.07 35.56 40.68 62.77
Szabó Eszter	2780504SE	SMA	4	3	26.74 26.89 29.98 47.72
Szabó Szilvia	2790428SS	MGF	4	2	27.80 28.93 45.10 70.31
Szabó Veronika	2761125SV	ARA	5	4	18.36 22.59 24.89 32.56 45.36
Szakács Boglárka	2781114SB	MSE	1	1	9.51
Szakál Kinga	2800117SK	SOS	2	-	85.27 98.00
Szántó Erzsébet	2770505SE	THT	2	1	38.04 75.52
Szeif Zsuzsa	2770928SZ	FAB	1	-	56.56
Széplaki Érika	2760714SE	JAL	1	1	27.71
Szilágyi Ágota	2760518SA	HRF	4	3	12.77 13.02 19.24 47.39
Szili Judit	2770827SJ	AGD	1	1	18.03
Szőke Zsófia	2790621SZ	KRI	4	3	33.60 36.38 37.45 48.38
Szunyogh Emese	2810120SE	FAB	1	-	58.29
Tarcsai Judit	2770327TJ	DMU	1	1	39.53
Tertsch Ágnes	2800717TA	FAB	1	-	73.13
Tertsch Mónika	2820831TM	FAB	1	-	97.61
Tischler Noémi	2780529TN	SCK	1	1	33.34
Tolnai Alexandra	2781214TA	BME	1	-	65.47
Tóth Natália	2770628TN	NYK	2	2	25.09 34.12
Tóth Réka	2780310TR	PVM	6	3	25.20 29.37 36.05 44.38 45.24
Varga Julianna	2780201VJ	NYK	1	1	24.57
Vida Zsuzsanna	2820807VZ	PSE	1	-	53.51
Zámbó Katalin	2760220ZK	DTC	3	3	13.19 15.98 38.95
Zombory Érika	2781003ZE	HTC	4	2	12.80 16.23 48.45 70.43

Ifjúsági leányok

Név	Rajtengedély Sz.	I. P.	Legjobb 5 pontérték
Ádám Vera	2791219AV	ARA	2 1 34.09 42.43
Bakos Barbara	2801115BB	SCK	1 - 98.00
Balogh Katalin	2830112BK	JVS	1 1 35.69

A fenti tájékoztató jellegű listák az első félévben megrendezett 31 rangsoroló versenyből 22 verseny jegyzőkönyvei, hivatalos eredményértesítői alapján készültek. A feldolgozásban nagy segítséget jelentett, hogy 17 versenyhez az adatokat floppy lemezen is megküldték a rendezők (a versenyek listájában [F] jellel jelölve), részben a kért tartalommal és formátumban, részben a versenyen használt munkaállományokat, melyekből az eredményértesítő alapján – kis többletmunkával – a szükséges adatok kigyűjthetők voltak.

A hiányzó 9 versenyből a Mecsek és Honvéd kupákról csak a jegyzőkönyv érkezett be a szövetségbe, a verseny adatait lemezen utólag megkértük, tekintettel arra, hogy az adatok ismételt bevitele nagyon idő és munkaigényes. A Budapest kupa adatait jegyzőkönyvben és lemezen is megkaptuk, azonban az eredményértesítő és a lemez adatai között, továbbá az eredményértesítőben is eltéréseket találtunk, amelyeket a feldolgozás előtt tisztázni kell. Négy versenyről (Szélrózsa és Borsod kupa, Hermann és Eötvös ev.) augusztus elejéig nem érkezett be a jegyzőkönyv.

A feldolgozás során az eredményértesítőben megadott és a bizottság által

számított minősítési pontértékek között jelentős eltérést nem tapasztaltunk. A jegyzőkönyvek kb. 80 %-ában a versenyzők azonosítása a rajtengedély alapján történt. Csak néhány esetben tapasztaltunk, hogy a jegyzőkönyvben megadott rajtengedély hibás.

A minősítéseket az 1993-ban elfogadott Minősítési Szabályzat szerint számítottuk. Így több esetben – főleg váltóversenyeken – a 13 és 15-ös korcsoportokban indult versenyzők nem szereztek minősítést (a versenyrendezés az eredményértesítőben néha ebben az esetben is megad minősítési pontértéket). A bizottság a számításokat az évvégi hivatalos listák kiadása előtt – az Elnökség döntésének ismeretében – korrigálni fogja.

A tájékoztató jellegű listákkal kapcsolatos észrevételeket kérem a szövetségbe eljuttatni.

Hunyadi József
minősítési bizottság





OCAD 5

Megjelent a tájfutó térképrajzoló szoftver legújabb verziója. A program most már csak Windows környezetben futtatható, de megelégszik a Windows futtatásához minimálisan elegendő hardverrel is (386SX, 2 Mb RAM). Maga a program képes-ségeihez képest nagyon kevés helyet foglal el a winchesteren (kb. 800 Kbye).

A program ezzel együtt természetesen bonyolultabbá vált, kezeléséhez, pontosabban összes funkciójának kihasználásához már komolyabb számítógépes ismeretek szükségesek (elsősor-ban a Windows ismeretek jönnek jól), így elkerülhetetlen, hogy ebben az ismertetőben olyan dolgokról is írjak, amit esetleg csak a számítógépet viszonylag jól ismerők értenek meg teljes egészében.

1. Az eddigi verzióknál adatbevitelre csak digitalizáló tábla volt használható. Az OCAD5 képes szkennelt képek foga-dására (BMP formátumban). A különbség tehát annyi, hogy a terepmunkát nem a digitalizáló táblára kell felragasztani, ha-nem a szkennel segítségével bekerül a számítógépbe és a háttérben látható. Ilyen esetben beviteli eszköznek elegendő egy egér is, azaz a digitalizálás tulajdonképpen a képernyőn történik. Mivel szkennel viszonylag sok helyen található és azt csak a terepi tisztázat beszkenelésére kell igénybe vennünk (csak percekre), így a tábla megvásárlása elkerülhető. Természetesen akinek már van táblája és megszokta a használatát, az a továbbiakban is dolgozhat a már megszokott módon.

Sajnos ha színesben szkenneljük be a terepi munkánkat egyszerre nem érdemes túl nagy darabot bevinnünk, mert a program nehezen birkózik meg a szkennelt kép manipulálásával az egymáshoz illesztés során.

2. Egérrel való rajzolás esetén a program képes Bezier-görbék előállítására is. Ez azt jelenti, hogy a vonalas rajzi elemek már nem sokszögvonalak, hanem speciális matematikai függvényekkel leírt ívek. Ebből a felhasználó annyit érzé-kei, hogy meg kell szoknia egy új, a hagyományostól erősen különböző rajzolási technikát, viszont a rajzi vonalak sokkal simábbak, szebbek.

Valószínűleg ez az új verzió legfontosabb tulajdonsága és ha a rajzoló meg tud barátkozni a Bezier-görbékkel, sokkal hatékonyabban és főleg szebben tud majd rajzolni.

3. A program támogatja a TrueType fontok használatát. Akinek tehát a Windows alá sok ilyen fontja van installálva, esetleg olyanok amelyek tartalmazzák a teljes magyar ábécét, ezeket teljes körűen használhatja az OCAD-ben is. Sajnos minden egyes eltérő betűtípus, szín és betűnagyság esetén alkotnunk kell egy új térképlelet.

4. Új térképlelek tervezhetők már meglévő sémák alapján. A rajzzal együtt lementődik az alkalmazott jelkulcs is (ennyi-vel nő az OCAD file mérete). Egy jelkulcs legfeljebb 400 jelet tartalmazhat. Így térképlelként valószínűleg megtervezhető az összes szimboljel is, bár ez elég időigényes műveletnek tűnik, nem is beszélve arról, hogy néhány jel esetében (égtáj irányult-ság stb.) az összes lehetséges változat megtervezése is szükséges lehet.

Egy szénégetőjel megtervezése nehezen megoldhatóknak tűnik, de elképzelhető, hogy a program behatód megismerése után a probléma megoldható. Mindenesetre ha a jel megal-kotása sikeres, a későbbi használata már egyszerű, mert az OCAD a korábbi verzióktól eltérően megengedi bármelyik térképlel elforgatását.

Az általunk tervezett jelekhez kis ikonokat is kell rendel-nünk, amikkel hivatkozunk rá, illetve minden jelnek van egy száma (IOF jel-kulcs) és egy neve. A név egyszerűen átírható magyarra, ami segítséget nyújthat a kezdő felhasználónak.

5. Az alkalmazható színek száma (ami alapján a végső színre-bontás is elvégezhető) 32. Akár négy színre-bontásos térkép is készíthető, természetesen ehhez ennek megfelelően kell kia-lakítani a jelkulcsot. Ennek alkalmazása azért már minimális nyomdai ismereteket is feltételez.

6. A képernyő kép kevésbé szép mint a korábbi verzióknál és a képernyő kirajzolás sebessége is csökkent a Windows környezet miatt. Az alábbi nagyításokban dolgozhatunk (digitalizálhatunk is): 0.25, 0.5, 1, 2, 4, 8, 16. A legkisebb nagyítások (tulajdonképpen kicsinyítések) végre lehetővé teszik a teljes térkép szemlélését.

Sajnos a Windows-ban megszokott görgető sávok helyett egy külön menüponttal lehet csak a képernyőn látható kivágatot megváltoztatni, arrébb görgetni.

7. A Windows előnyei közül sajnos a Clipboard (Vágólap) használata nincs támogatva, ami azt jelenti, hogy a más Win-dows programokkal való adatcsere ezen az egyszerű úton nem valósítható meg, pontosabban messze nem a kívánt eredménnyel. "Természetesen" a program nem OLE-képes (ez az adat-csere egy fejlettebb szintje a Windows programok között).

Nagy előny viszont, hogy a Windows alá installált bármilyen (grafikus nyomtatásra képes) printerrel (mátrix, lézer, tin-tasugaras) készíthető nyomtatás.

8. A program alapfunkciói tulajdonképpen változatlanok egy-két kényelmi funkcióval bővültek: pl. egyszerre több térkép is bevihető a rajzba, megtervezhető egy teljes nyomdai ív (természetesen elforgatási lehetőség is engedélyezett), a maxi-mális munkaterület 80x80 cm, a rajzi objektumok maximális száma 256 000.

A rajz tetszőleges téglalap alakú része kivágható és esetleg, ha még van üres rész a kereten belül oda más méretarányban elhelyezhető. Egy adott térképlel összes el fordulása egy térképen belül automatikusan megváltoztatható, illetve lementhető a térkép úgy is, hogy csak bizonyos általunk meghatározott jeleket tartalmaz, azaz a bontás nem csak színek, hanem jelkulcsi jelek szerint is elvégezhető. A program leméri helyettünk a térkép területét.

9. A szoftver használhatósági lehetősége jogi értelemben korlátozottabb lett. A program nem adható kölcsön. Az egyetlen könnyítés, hogy az OCAD program használata lehetséges egy ún. School License keretében is. Ez azt jelenti, hogy egy iskolai tanteremben akárhány számítógépre installálható a szoftver, de ebben az esetben csak oktatási célokra használható.

A szoftver ára új felhasználóknak 480 svájci frank., demo változat ingyenesen igényelhető.

Zentai László

Nyári fényképalbum

(Kívánságra megtekinthető Nagy Orsinál vagy Marosffy Daninál)

A minap hoztam el az O-ringen képeket a fényképésztől, szerencsére elég jók lettek. Az odaút Norvégián keresztül, némi kitérővel és nézelődéssel indult. Az első fjord rögtön a svéd-norvég határon csodálatos; néhány óra Oslóban, igaz, ezalatt csak a legfőbb látnivalókat tudtuk megnézni (sajnos a tandem biciklit már más kiköcsönözte), majd irány Lillehammer. Bár itt csak egy félórás "villámlátogatást" tettünk, bepillantottunk a téli olimpia otthonába és gazdagodtunk egy 500 koronás büntetési csekkkel, amit ... Uram bocsá' nem egyenlítettünk ki.

A következő néhány felvétel háromhetes túránk leghűvösebb állomásán, a norvég magashegységben, a Jotunheimenben készült, jó 1000 m tszf. magasságban, hófoltok és hegyi tavak, legelők és mocsarak között, úgy este 11 órakor. Vadkempingünkbe egy busznyai cseh hegymászó is 'bekéredzkedett', ezáltal az Ostblockban közösen osztoztunk a szúnyogokon (még így is jutott belőle épp elég). Továbbhaladva a nemzeti parkon, majd valahol -nem egészen világos, hogy hol- átkerültünk a szent földre, Svédországba, aminek földrajzi középpontjában, Östersundben aludtunk, ráadásul a svéd-brazil meccs estéjén, amitől a helyi fiatalok egy ideig igencsak hangosak voltak.

Másnap már Örnköldsvikben, az idej tájfutó-Mekában találtuk magunkat, négy nappal az esemény előtt. Egy segítőkész rendező(nő?) segítségével Hampräsbe, a szállás- és táborhelyünkre is hamar eljutottunk, ahol egy svédasztalos ebéd után már meg is kezdődtek a foglalkozások: három oldalról tengerrel körülvett terepen edzés és a hidegvérűeknek fürdés is.

Másnap hozzáfogtunk a kemény munkához: Daninak napi két edzés személyre szóló edzővel, aki nemrég a svéd válogatott tagja volt; nekem pedig a fejlesztési csoportban délelőtt tantermi oktatás (főként tájfutásoktatás gyerekeknek, versenyrendezés, edzéselmélet), délután pedig terepi gyakorlat (saját bőrünkön próbálhattuk ki a délelőtt tanultakat). Fuvarozóink az önkéntes női buszvezetőegylet középkorú amazonjai, az oktatók a szakma nagyjai voltak. A versenynapokon pedig a falra kivetítették a pályákat és mindenki elmesélhette teljesítményét, vagy magyarázhatta a bizonyítványát.

Aztán itt egy pár fotó a szabadidő eltöltéséről: kenuverseny célbadobással és garden-party-val a második napi célban, bicikliverseny a lehető leggyengébb minőségű katonai biciklivel, hajókirándulás egy szigetre, ahol a tengeri halászást is kipróbáltuk (fogtunk is egy 5 centis halacsát, szerencsére a rendezőség gondoskodott a táplálékunkról: jávorszarvas, lazac, meg egy azonosítatlan eredetű hal formájában). Ez a kép pedig a foci vb döntőjén készült, a brazillal és az olasz tájfutókkal. A másnapi célban meg is interjúvolták

Sergio-t, a verseny egyetlen brazil résztvevőjét. Egy csoportkép: spanyolok, Hong-Kong-iak, svéd, izraeli, ausztrál és osztrák, Új-Zéland-i és amerikai, ír, stb...

Eddig magáról A versenyről nem sok szót ejtettünk. Ez persze nem azért van, mintha nem tett volna nagy benyomást ránk, mint első O-ringenesekre e megmozdulás, hanem az ember igyekszik a kellemesebb dolgokra emlékezni. Ottani produkciónk pedig nem tartozik ezen események közé. Kezdjük például a kategóriaválasztással. Ha valaki babérokra pályázik, induljon inkább egy-két kategóriával lejjebb, mint itthon szokott. Aki a középmezőnyben szeretne lenni, az AK (rövid technikás), aki pedig világbajnokokkal szeretne vetekedni, Elitbe vagy A-ba nevezzen. (Engem meglepetésként ért, hogy 21A-ban Arja Hannus-szal kellett 'küzdenem'-azt hittem, ez egy nyugis kategória lesz. Jó pap is holtig tanul.)

A terepekről: öt nap öt meglehetősen különböző, ám sziklás és hegyes, utakban nem valami gazdag erdő, mindössze a harmadik nap eleje emlékeztetett valamelyest a honi tértképekre. Helyenként a futást, de még a gyaloglást is el lehetett felejtetni (sziklamászás?). Domborzata pedig finom részletekben olyan gazdag, hogy a terepen lévőnek úgy a fele fért csak rá a térképre. Másik nehézséget a sziklafalak léte és ábrázolásmódjának titka jelentette számunkra, ami az itthon megszokottól eltérően a minimum 90°-osat jelölte csak feketével. Futástechnikailag a megoldás, ha az ember följut a hegytetőre, ami kopár szikla, esetleg mohával bevont, fa csak elvétve van rajta, úgyhogy itt aránylag gyorsan lehet futni és messzire látni. A pont közeli hibázásra pedig a hirtelen sok-sok bója jelenléte kínál alkalmat.

Izgalmas volt a menők versenye. A rendezők idén újítást vezettek be az eliteknél: az első két nap alapján kialakult sorrend szerint vadászrajtos időkiegyenlítést csináltak. Így elsőként rajtolt J. Mårtensson, 7 mp előnnyel P. Thoresen előtt. Sikerült 5 mp-t megőriznie... E nap másik újdonsága az ún. E-card, az elektronikus karton volt. Ez újra húzható kis műanyag lapocskát, amit a ponton egyszerűen csak bele kell érinteni a megfelelő lenyomatjába. A technika meghibásodása esetén sincs veszve minden, mert egy kis pöcök minden ponton máshová tesz egy mechanikus jelet. A célba érve a befutó leadja a lapocskát és fél perc múlva kap egy nyomtatott cédulát a nevével, rajtszámával, összes pontközi részidejével, az összidejével és pillanatnyi helyezési számával. Ha pedig valaki rossz pontot fog (sajnos Dani ezt saját bőrén tapasztalta), akkor nem "szól" a pont, hanem innen nem mér részidőket és a végére kiírja, hogy hibapontos az illető. Igaz, pl. Eija Koskivaara is hasonlóan járt. Tehát a kódolvasás azért megmarad.

Utolsó nap mindenkire időkiegyenlítés várt, aki 2 órán belül volt (én sajnos a 2. napi teljesítményemmel tevékenyen hozzájárultam, hogy ezen kívül kerüljek). A felnőtt férfiaknál izgalmas küzdelem ígérkezett, amit látványossá sikerült tenni egy rétközepi átfutóponttal, valamint a hosszú befutóval (ez amúgy is jellemző a többi

napra is). A nőknél Katarina Borg elhúzott a mezőnytől eléggé, s a 2. és 3. közt is 10 perc volt.

Az esti eredményhirdetést és a pazar jutalmak kavalkádját mi csak kívülről nézhettük, rengetegen pedig a sportbolt beígért árleszállítására várakozva a kigyózó sorból figyelték. Nyitáskor azért még ilyen északon is balkáni tülekedés alakult ki... Mi pedig fölpattantunk katonai bicikliinkre és mint szélvész behajtottunk a kollégiumba. Címcserék, búcsúzkodás, pakolás. Másnap indultunk Uslarba, és még többszáz km múlva is csupa tájfutó vonult délre.

(A részvételre az MTFSZ korábbi pályázatának elnyerésével és a szövetség részbeni anyagi támogatásával került sor. A szerk.)

Nagy Orsolya

H21E(10.1, 9.2, 7.2, 9.8, 10.2 km)

1. Petter Thoresen	276.02
2. Johan Ivarsson	279.43
3. Andreas Rangert	284.29
4. Mats Helstadins	284.31
5. Thomas Asp	284.32
6. Arto Rautiainen	284.43
7. Jimmy Birkin	284.51
8. Michael Wehlin	285.04
9. Jörgen Mårtensson	285.29
10. Matti Envall	285.41

D21E(6.9, 6.4, 6.3, 6.9, 7.1 km)

1. Katarina Borg	244.33
2. Gunilla Svärd	252.09
3. Marlene Jansson	261.36
4. Anette Nilsson	261.54
5. Reeta Kolkkala	264.21
6. Karina Östlund	264.31
7. Anna Bogren	267.35
8. Kirsti Tiira	267.43
9. Hanne Sandstad	267.47
10. Karolina Arewång	267.55

Ahol a VB lesz

A hőség és a mikrobusz vacakolása ellenére 25-én megérkeztünk július Uslarba. A helybéli iskola egyik első emeleti osztálytermében kaptunk szállást. Ötödik napra kőkemények lettünk (a kőkemény fekvőhelytől). Persze, néhány végsőkig elcsigázott emberke két éjszaka után addig jutott a lázadásban, hogy a közeli atlétikai pálya szélén elhelyezkedő magasugró szivacsot választotta új szálláshelyéül. Ez a rekortán pálya egyébként is változatos lehetőségeket kínált az energiateleslegünkkel nehezen bíró fiatalok számára: távolugrás, magasugrás, 100 méter futás

előre és hátra, Nike-cipő hajtás, pankráció, hogy a legalapvetőbbeket említsem. E többpróba versenyek egyértelmű sztárja az öles termetéről híres, junior VB-s póljáról így nyilatkozó Novai Gyurika (53 kg) volt: "Ekkora hát teljesen üresen..." - mert valóban jó néhány szponzor elhelyezhetné rajta reklámfeliratait (és ilyen kiaknázatlan lehetőségekkel van teli sportágunk).

De még ennél komolyabb dolgok is történtek! A női csapat a 2. nap után tartott egy értekezletet, melyen megállapodtunk, hogy a jövő évi VB-re közösen is készülni fogunk, kezdve a téli alapozó futásoktól a hazai és német technikai táborokig. Ehhez a készüléshöz várjuk lelkes edzők, versenyzők és mánások szakmai, erkölcsi és anyagi támogatását!

Visszatérve a körülményekhez, az időjárás kedvezett a tájfutásnak, néha még 27 fokra is lesüllyedt a hőmérséklet, éjszaka, holdárnyékos helyeken. Szerencsére este 10-kor az uszoda is mindig "kinyitotta" újdonsült kapuját a rekettyésben. A rendezők gondoskodtak arról, hogy a szöges cipők használata ne csak tilos, de kellemetlen is legyen. Különösen a második nap érezhettük magunkat utcai futóversenyen, a pálya utolsó 2 km-én. A bóják megtalálása legtöbbször könnyebben sikerült, mint a hűtést igénylő elemőzsiánkat előkotorni a közel 1 000 fős mezőnynek-biztosított egyetlen nagyméretű hűtőládából. Bár, ha már a kevésnél és tájékozódásnál tartunk, feltétlenül meg kell említeni Egei Tomi bölcs és lényegretörő nyilatkozatát: "Úgy érzem, hogy ilyen térképet én is tudnék csinálni..." E velős mondat utal arra is, hogy nem VB-szintű terepeken, térképeken, pályákon és mezőnyben versenyezhetünk...

Bokros Andrea

Eredmények

D 21 E	1.nap	2.nap	3.nap	4.nap	5.nap	Össz.
1. Oláh Katalin	47.08	48.04	28.59	53.07	44.43	3:42.01
2-3. Bokros Andrea	47.28	53.35	33.31	60.03	48.14	4:02.51
Kovács Ildikó	49.10	50.33	34.55	59.39	48.34	4:02.51
4. Lovasi Katalin		49.29	55.09	31.39	60.22	4:04
		4:05.43				
5. Hornyák Marian	51.34	54.36	33.26	58.36	52.13	4:10.25
6. Hellmann K (GER)	48.30	55.41	36.04	62.45	49.27	4:12.27
7. Fettes Katie (NZL)	57.58	52.46	31.11	61.20	49.30	4:12.45
8. Haaspasalo H. (FIN)	63.32	51.30	31.03	61.46	53.00	4:21.51
H 21 E						
1. Thierolf M (GER)	65.55	64.30	30.38	71.10	64.40	4:56.53
2. Frigyk László	66.34	67.14	31.04	75.02	63.41	5:03.35
3. Forsgern E. (SWE)	75.59	63.45	30.06	75.02	58.17	5:03.59
4. Viniczai Ferenc	77.06	64.48	31.01	73.12	58.05	5:04.12
5. Magyar Zsolt	70.54	65.46	32.48	75.43	59.30	5:04.41
6. Pavlovics Gábor	69.50	66.59	34.22	73.02	64.26	5:08.39
7. Russel James (AUS)	70.36	68.06	32.33	76.37	65.01	5:12.53
8. Pugh, Nik (GBR)	71.03	70.33	37.43	78.24	58.09	5:15.52
H 19-20						
1. Lévai Ferenc	52.25	53.06	28.55	52.20	48.44	3:55.30
2. Salopek T. (CRO)	58.58	50.23	30.15	53.29	48.27	4:01.32
3. Pinker Marcus (IRL)	53.43	51.49	34.41	56.42	53.27	4:10.22
4. Kronvald Tamás	60.06	54.02	34.29	54.06	56.04	4:18.46
5. Creeedon B. (IRL)	60.59	54.30	42.36	55.18	55.17	4:28.40
6. Novai György	69.00	57.02	39.14	55.45	78.54	4:49.55
7. Hiroshi S (JPN)	83.36	66.55	33.22	75.55	61.34	5:21.22
8. Müller D. (GER)	76.51	62.04	37.53	77.15	66.29	5:30.36

(Az eredményjegyzék nem mindegyik magyar eredményét tünteti fel. A szerk.)

Alpok -Adria Kupa zalai szemszögből

Idén az ausztriai Stinatzban került megrendezésre az Alpok-Adria Kupa július 8-10-ig. A verseny színvonalát emelte, hogy 1994-ben 45 éves az Osztrák Sportszövetség (ASVÖ), és az évfordulót úgy ünnepelték meg, hogy minden tartományban rendeztek egy-egy nagyobb sporteseményt különböző sportágakban. Burgenlandban a tájfutást érte ez a megtiszteltetés.

Mi, zalaiak nagyon vártuk ezt a megmérettetést. hiszen a 15 fős küldöttség nagy része először vett részt külföldi tájfutó versenyen. A tavalyitól eltérően idén 3 napos volt a rendezvény, ugyanis a verseny már péntek délután megkezdődött, mégpedig a legérdekesebb versenyszámmal, a váltóval. A rendezők nagyon sportszerűek voltak, hiszen tekintettel arra, hogy ezen a terepen tartották 3 éve az osztrák bajnokságot, a verseny előtt pár órával minden régióknak kiadtak egy térképet.

Az első benyomásaink elég vegyesek voltak. A térképen ugyanis alig akadt szintvonal, ám annyi út volt, hogy az már zavart. Így pedig domborzat híján, elég nehéz tájékozódni. Az optimistábbak így is bizakodtak, mondván, vannak kis bozotosok, amik alapján majd jól elboldogulunk. A délután 3-kor kezdődő váltóversenyen sejtéseink beigazolódtak: annak ellenére, hogy a terep viszonylag jól futható volt, nagyon óvatosan lehetett csak haladni a viszonylag kevés felfogóvonal miatt. A bozotosokra meg igazán nem számíthattunk, mert a 3-as zöldek kivételével a többi elég nehezen lehetett azonosítani.

A váltóban két magyar dobogós hely is született. A Vas megyei lányok Kocsis Andi nagyszerű futásával másodikak, míg a Somogy megyei fiúk harmadikak lettek. A férfiak versenye magyar részről nagyon izgalmasan alakult, ugyanis a 3 váltó (Somogy, Zala, Vas) éppen egymás után és mindössze 7 mp-en belül ért célba. Ez a nap tartogatott még egy meglepetést, hiszen este a technikai értekezleten - ahol szerencsére én is részt vettem - mindenki ingyen

vacsorázhatott. Ekkor nézhettük meg az egyéni verseny térképét is. Az sokkal zöldebb és színesebb volt, mint a váltóé.

Az egyéni verseny célját két családi ház közötti üres telken építették fel a rendezők, ezért elég szűkös volt a hely. A verseny első napját és az összetett versenyt díjazták. A szombati eredményhirdetést ünnepélyes keretek között tartották meg a skanzenben, ahol stílszerűen népitánc bemutató is volt. És ez még mind semmi! Utána mindenki kedvére fogyaszthatott a svédasztalról, ami ugyancsak megürült, de mindig hoztak újabb adagokat. A versenyre amúgy is jellemző volt, hogy az ilyen körítésekre a rendezők nagyon ügyeltek, ami azt hiszem az ottani életszínvonalból is adódik.

S bizony ezután már következett az utolsó nap, ahol a szombati eredmények alapján vadászrajttal rajtoltunk. Ez a nap ugyan rövidtávú volt, mégis ezt is külön pontozták, annak ellenére, hogy nem díjazták. A verseny utáni eredményhirdetést sajnos egy kis eső miatt nem a falumúzeumban, hanem az ingyenes szálláshelyül szolgáló sportcsarnokban tartották. Ez azonban nem befolyásolta azt, hogy mindenki felejthetetlen élményekkel gazdagon térhetett haza. Most az egymástól való búcsúzás sem volt nehéz, hiszen másnap Tázlaron, a Hungaria Kupán újra együtt lehetünk, míg az Alpok-Adria Közösség tájfutóival legközelebb egy év múlva, Vas megyében találkozhatunk, az 1995 évi Alpok-Adria Kupán.

Sárecz Lajos

A magyar csapat eredményei

Váltó	férfiak		
1.	Stájerország	AUT	199.06
2.	Horvátország	CRO	215.57
3.	Somogy megye	HUN	219.11
(Zádori Adrián, Molnár Róbert, Pavlovics Gábor, Horváth Tivadar)			
4.	Zala megye	HUN	219.12
(Fehér Ferenc, Galambos Péter, Varga József, Sárecz Lajos)			
5.	Vas megye	HUN	219.17
(Heckenast Tamás, Szerdahelyi Zoltán, Koczka Zoltán, Koczka Tibor)			

Nők

1.	Horvátország	161.58
2.	Vas megye	164.06
(Kocsis Andrea, Koczka Gabriella, Tőke Tünde)		
3.	Stájerország	AUT 184.53
4.	Zala megye	200.19
(Vargáné Kocsis Katalin, Nagy Zsuzsa, Sárecz Éva)		

Egyéni - F 15-18

1.	Sárecz Lajos	Zala	81.52
4.	Galambos Péter	Zala	91.21
6.	Tóth Gábor	Somogy	98.42

F 19

1.	Krejci Thomas	Stájero.	144.39
7.	Varga József	Zala	177.27
8.	Fehér Ferenc	Zala	179.14
11.	Zádori Adrián	Somogy	183.38
14.	Molnár Róbert	Somogy	193.02

16.	Koczka Tibor	Vas	194.01
18.	Heckenast Tamás	Vas	198.13

H 35

1.	Harteringer Franz	Stájero.	123.01
10.	Marton Péter	Somogy	176.24
11.	Horváth Tivadar	Somogy	179.59
12.	Rétfalvi Lajos	Vas	199.53
14.	Bálint Zoltán	Zala	214.19
15.	Horváth István	Zala	216.25

N 15-18

1.	Sárecz Éva	Zala	80.53
7.	Galambos Katalin	Zala	115.02

N 19

1.	Habenicht Regina	Karintia	117.52
3.	Koczka Gabriella	Vas	125.10
7.	Kocsis Andrea	Vas	140.19
10.	Nagy Zsuzsanna	Zala	173.26

A csapatverseny végeredménye (12 régió, 5 országból)

1.	Stájerország	AUT	264
2.	Horvátország	CRO	251
3.	Karintia	AUT	178
4.	Vas	HUN	168
5.	Veneto	ITA	166
6.	Zala	HUN	161
7.	Burgenland	AUT	157
8.	Somogy	HUN	138



Alapító okirat "Az iskolai tájékozási futásért" alapítvány

Az alapító okirat alapján az 1. pontban megjelölt alapítók a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959 évi IV. törvény alapján jogi személyiséggel rendelkező alapítványt hoznak létre az alábbiak szerint:

1./ Alapítók

- Csongrád Megyei Tájékozási Futó Szövetség
Szeged, Hajnóczy u. 22. 100.000 Ft
- Budapesti Tájékozási Futó Szövetség
Budapest, Curia u. 3. 10.000 Ft
- dr. Tóth Imre, Szeged Csiz u. 5. 10.000 Ft
- Tonkáné Sávai Mária, Budapest. Szinyei M. u. 11
5.000 Ft
- Csíkos István, Pusztamérges. Kossuth u. 37.
3.000 Ft

Az alapítvány nyitott, ahhoz bármely jogi, vagy magánszemély csatlakozhat befizetésekkel.

2./ Az alapítvány elnevezése:

"Az iskolai tájékozási futásért" alapítvány

3./ Az alapítvány székhelye a Csongrád Megyei Tájékozási Futó Szövetség mindenkorai székhelye (hivatalos helyisége), jelenleg Szeged, Hajnóczy u. 22.

Postacíme: 66701 Szeged, Pf. 99.

Adószáma: 18452433-1-06

TB törzsszáma: 17120-1

4./ Az Alapítvány céljának pontos leírása:

A hazai tájékozási futó sportban, a sportág önállóvá válása után közel negyed századdal is - mostohagyerek - a diáksport.

Ezért az Alapítvány célul tűzte ki, hogy a hazai diáksport körökben (DSK) működő szakosztályok részére - akik egyidejűleg tagjai a Magyar Tájékozási Futó Szövetségnek, rendszeres pályázati támogatást nyújt. Az első 3 évben kizárólag felszerelés támogatást (tájoló, bozót ruha stb.) óhajt nyújtani, később az alapítványi vagyon növelését követően kerülhet sor egyéb (pl. edzők jutalmazása stb.) támogatásra is.

5./ Az induló alapítványi vagyon meghatározása és a vagyon felhasználásának módja:

Az alapítók 128.000 - azaz egyszázhuszonnolcezer - Ft-ot bocsájtanak az Alapítványt kezelő rendelkezésére. Az induló vagyonból 48.000 Ft arra szolgál, hogy az Alapítvány a működését megkezdje, míg 80.000 Ft tartós lekötésből származó kamat szolgál az alapítványi célok megvalósítására.

A csatlakozók által később befizetett összegek teljes mértékben felhasználhatók.

Az alapítványi támogatásról a 3 tagú kuratórium dönt, a benyújtott pályázatok alapján, az alapítványi cél figyelembevételével. A támogatás összegét a kuratórium állapítja meg, azzal a megszorítással, hogy az első három évben legalább 3 (három) arra érdemes pályázót támogat, ebből kettő nem-budapesti és egy fővárosi szakosztály legyen. A kuratórium működési rendjét maga határozza meg.

Az alapítók nem kívánják lehetővé tenni a vállalkozásban való részvételt.

Az Alapítvány képviselői:

a kuratórium vezetője: Bódy László

tagjai: dr. Kárpáti Sándor és dr. Tóth Imre

A bankszámla felett a kuratórium vezetője és dr. Kárpáti Sándor együttesen jogosultak rendelkezni.

Az Alapítvány vagyonának kezelését a Duna Befektetési és Forgalmi Bank RT. szegedi fiókja látja el.

Számlaszám: 289-98950-0722 (kérjük minden befizetésnél az Alapítványra hivatkozni)

Az adóból történő levonásra jogosító igazolást adunk.

7./ Az Alapítvány nyilvántartásba vétele, nyilvánosságra hozatala

Az alapítók tudomásul veszik, hogy az Alapítvány érvényességéhez a jelen alapító okiratnak a Csongrád Megyei Bíróság által történő nyilvántartásba vétele szükséges. A bíróság a nyilvántartást követően a Magyar Tájékozási Futó Szövetség hivatalos lapjában, a Tájfutásban kell nyilvánosságra hozni az Alapítványt.

8./ Az Alapítvány megszűnése és egyebek

Az Alapítvány megszűnik, ha a célkitűzések minden tekintetben megvalósulnak, így az Alapítványt meghatározatlan időre hoztuk létre. Megszűnése esetén a Polgári Törvénykönyv rendelkezései szerint kell elérni, de a vagyon kizárólag ifjúsági tájékozási futás céljaira vehető igénybe.

A jelen alapító okirat által nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell alkalmazni.

Szeged, 1993. december 29.

(Az okirat hitelül az alapítók aláírásai)

Suunto Games 1994.

H 21 E 68 induló

Helsinki, június 4-5.

1. Jon Tvedt	NOR	1.58.29
2. Jan Donner	FIN	2.01.03
3. Thomas Hjerrild	DAN	2.01.07
52. Domonyik Gábor	HUN	3.14.33



Mindenki kiizzadhat magából egy jó eredményt.

Plusssz Sport izotóniás pezsgőtabletta



Ezt most értsék szó szerint: az intenzív testmozgást, erőkifejtést kísérő izzadással szervezetünk az egészséges működéshez alapvetően szükséges ásványi sókat elveszíti. Ennek hatása megdöbbentő: 2%-nyi folyadék- (s vele ásványi só-) veszteség a teljesítményt 20%-kal csökkenti. Ebben az állapotban Egerszegi Krisztina 24 másodperccel maradna el a frissen startoló Egerszegi Krisztinától 200 méter háton! Ez bizony fél medencehossz.

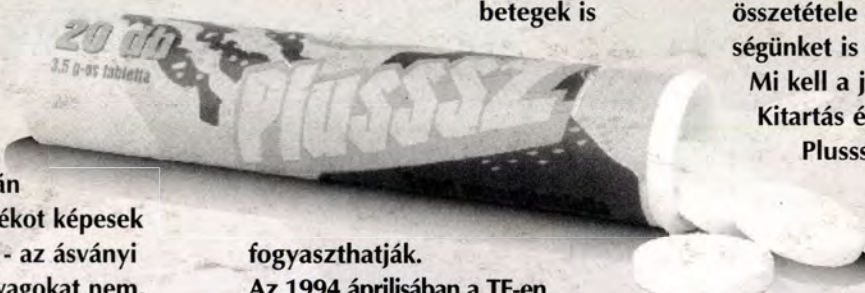
Az ivóvíz vagy az üdítőitalok csupán az elvesztett folyadékot képesek pótolni - az ásványi anyagokat nem. A Plusssz Sport kifejlesztésénél arra törekedtünk, hogy

a pezsgőtabletta feloldásával nyert ital azokat az ionokat és olyan arányban pótolja, ahogyan a szervezet az izzadással elveszíti. Mindezeket túl gyümölcscukrot (fruktózt) tartalmaz, mely gyorsan felszívódó és felkínálható energiaforrást jelent, ráadásul cukorbeteg is

A Plusssz Sport pezsgőtabletta az ismert nemzetközi izotóniás italoktól nem csak sokkal kedvezőbb árával válik el, hanem praktikus kiszerezésével is. A cső 20 pezsgőtablettát tartalmaz, ami lehetővé teszi, hogy bárhol, bármikor kellemes, citromízű üdítőitalt készítsünk. A tablettát egy pohár vízbe dobva pezsgésével nem csak azonnali felüdülést nyújt, de izotóniás összetétele révén teljesítőképességünket is helyreállítja.

Mi kell a jó teljesítményhez? Kitartás és alkalomadtán egy Plusssz Sport pezsgőtabletta. Ennyi elég.

fogyaszthatják. Az 1994 áprilisában a TF-en végzett kísérletek igazolták a Plusssz Sport és a nemzetközileg ismert izotóniás ital teljesítménynövelő hatását a placebóval szemben.



Plusssz®

Sport

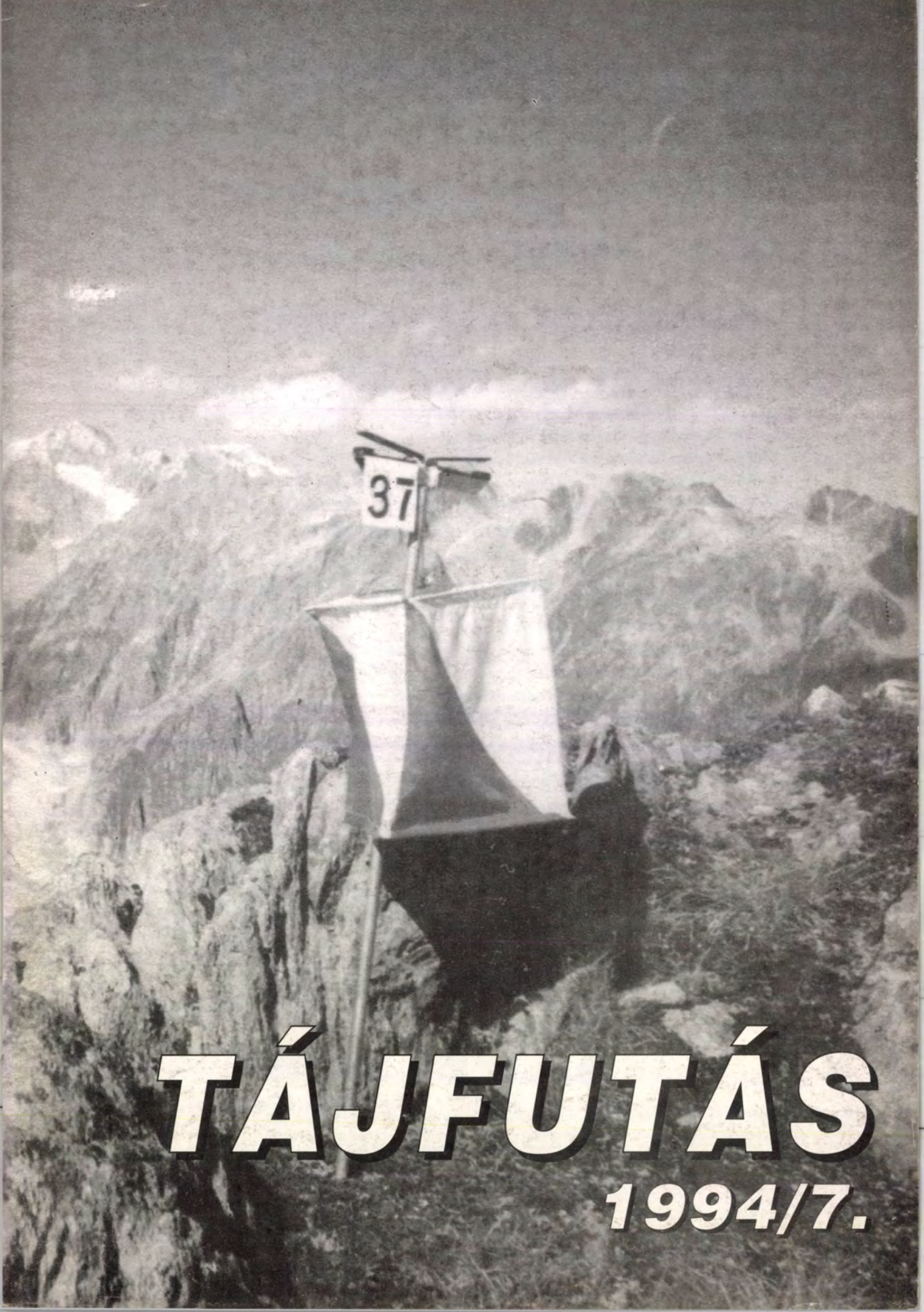
izotóniás pezsgőtabletta
a kifogástalan kondícióért.



ÉLETRE VALÓ

Pharmavit Rt.
Veresegyház





TÁJFUTÁS

1994/7.

DUNAHOLDING

ALAPÍTVÁNY

A Dunaholding Alapítvány a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség szervezésében erdei terepfutóversenyt rendez Budapesten.

1994. október 29-én szombaton 10 órakor
a NORMAFÁNÁL

az ifjúság sportolása, a szép és egészséges környezetben történő mozgása érdekében.

Pályák és korcsoportok:

	Lányok	Fiúk	Rajtidő
10 éves korig (1984-ben és után születettek)	2,0 km	2,0 km	10.00
11-12 évesek (1982-83-ben születettek)	2,0 km	2,0 km	10.20
13-14 évesek (1980-81-ben születettek)	3,0 km	3,0 km	10.40
15-18 évesek (1976-79-ben születettek)	3,0 km	4,0 km	11.10
18 év feletti (1975-ben és előtt születettek)	4,0 km	6,0 km	11.40

A pályák végig szalagozva lesznek.

E mellett 4 km hosszú, egyszerű tájfutópálya is van, ahol térkép segítségével lehet teljesíteni a távot. A legkisebbek részére 4-8 évesek látképes, rajzos pályák lesznek kijelölve a cél környékén, a természettel való ismerkedés ösztönzésére, a gyerekek játékos versenyzése céljából. E két utóbbi formánál korcsoportok nincsenek, de díjazás lesz.

Díjazás: minden korcsoport első hat helyezettje tiszteletdíjban részesül. A három legtöbb befutót kiállító iskola - tekintet nélkül az eredményekre - 5.000, 4.000, 3.000 Ft értékű sportszerutalványt nyer és a rendezőség díjazza a szervező pedagógust is.

Eredményhirdetés: kb. 13 órakor a célban.

Nevezés: egyénileg a helyszínen. Nagyobb csoportok, iskolák a rendezőségnél (Magyar Tájékozódási Futó Szövetség, 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. I.em 142. Tel.+fax: 113-64-88). Ugyanitt információ is kapható a versénnyről. A nevezőknek 24-én tájékoztatót küld a rendezőség.

A Normafa a Moszkva térről a piros 21-es autóbusszal közelíthető meg.

Minden versenyző a támogató cégektől üdítőt, édességet kap.

BIOFILTER
KÖRNYEZETVÉDELMI KFT.
BUDAÖRS, FARKASRÉTI ÚT 84
TEL./FAX: 16-36-478



SIÓ-ECKES

Címoldal: Kilátás a főiskolás VB terepén. Háttérben az Aletsch-gleccser. (Dosek Ágoston felvétele.)

Hátoldal: A csehországi, jicini világkupa és a svájci főiskolai világbajnokság térképészlete

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Skerletz Iván. Műszaki szerkesztő: Ludvig Ágnes. Képszerkesztő: Józsa Sándor. Az előállítás ideje: 1994. október. Megjelenik: évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax: 113 64 88. Előfizethető a kiadónál, ill. az MTF SZ pénzforgalmi jelzőszámán: OPT V.ker. 218-98055, a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség részére: 508-41055-9. Előfizetési díj belföldre és külföldre egyaránt: 440 Ft. Egy szám ára 55 Ft, kettős szám ára 110 Ft (az árak az ÁFÁ-t is tartalmazzák).

ISSN 0133-4697

Készült az N & N Nyomdában

Index: 25-287

TÁJFUTÁS

XXV.ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

7.SZÁM

Az előző szám e rovatának sejtelmességét senki nem kérte számon a szerkesztőn. Sajnos ez jelentheti azt is, hogy mindegy, mit vet papírra. Az ok a homályos fogalmazásra pedig az volt, hogy akkor egy ígéretes, színes hirdetés lehetősége bukkant fel, ami azt jelentette volna, hogy a lap közel negvedszázados fennállása alatt először színes borítóval jelent volna meg. Hirdetés így is lett, de nem színesben. Várni kell még néhány hónapot, évet! Persze a színesség megjelenhet szövegben és a cikkek címeiben is. Igaz nem vall sok ötletre, ha szerkesztő ismét a bronzot emlegeti itt az első oldalon. De mit lehet tenni inséges időkben, mikor nincs arany, ezüst "csak" bronz. De a junior után most a szép szeptemberben a főiskolás világbajnokságon is bronz érem született. Soha rosszabb ínséget! Persze azért sport a sport, mert mindig a legmagasabbra akarnak törni a versenyzők és a bronzot remélhetőleg hagyják az ágyú- és harangöntőkre, akiknek mindig nagy szükségük volt, van és lesz ezen anyagra. A szerkesztői fülben a távolból visszahallik a sportági vészharang kongatása sőt még a lélekarhang köteléhez is hozzányúltak. Pedig a harangkongatás csak a zivatarok elűzésére szolgált egykor és nem a tájfutás jobbítására. A cím kapcsán elkalandozott a szerkesztő Isten tudja mikori időkbe, amik talán nem is voltak olyan harangzúgásosak csak aggódással teliek. Idén több nemzetközi verseny nincsen és ezért nyugodt lehet az olvasó, hogy bronzdallal nem fog találkozni. Hogy jövőre VB lesz? Így igaz, de addig még van néhány hónap címet találni más fémre, csengőbbre.

CSÚCSKÖZELBEN HAVASI BRONZ

A Magyar Egyetemi és Főiskolai Sportszövetség és az MTF SZ évek óta közösen oldja meg a magyar felsőoktatásban tanulók részvételét a kétévente megrendezésre kerülő világbajnokságokon.

Ezúttal az LRI kisbuszával és egy személygépkocsival jutottunk el a helyszínre, az Alpokba.

A válogatást szövetségi kapitányként a tavaszi-nyári kijelölt versenyek alapján, a válogatott keretben mutatott teljesítmények figyelembevételével végeztem el. Az utolsó időszakban a csapatot a felvételt nyertekkel egészítettem ki, mert a versenyeket szeptember 5-11. között tartották meg és ezt a szabályok lehetővé tették. Nem titkolt szándékkal, a jövő évi németországi VB előtt, jelentős felkészülési állomásként szerepelt ez a verseny a keret hosszútávú felkészülési tervében. A 10 kijelölt utazó közül nyolcan kerettagok, ketten pedig éppen a főiskolás VB-re történő jelölésük és ottani szereplésük alapján váltak azzá.

A versenyzők: Bokros Andrea, Hornyák Marianna, Kovács Bernadett, Lovasi Katalin, Zámbo Gabriella, illetve Dénes Zoltán, Domonyik Gábor, Frigyk László, Lévai Ferenc, Pavlovics Gábor.

A csapatot dr. Csótai József, a miskolci egyetem testnevelési tanszékének vezetője vezette, aki egyik főszervezője volt a legutóbbi, Magyarországon rendezett főiskolai VB-nek. Megfigyelőként velünk tartott dr. Győri Pál, a Veszprémi Egyetem tanszékvezetője, aki viszont a legközelebbi, 1996-ban megrendezendő VB egyik házigazdája lesz. Jómagam, az MTF SZ jelölése alapján, mint edző tartottam a csapattal.

Szeptember 3-án keltünk útra és Dóra György soproni testnevelő segítségével kollégiumi szállást kaptunk útközben. Így próbáltuk rövidíteni az igencsak hosszú utat Fieschig.

4-én végigautóztunk Ausztrián, érintettük Liechtensteint, és délután már Svájc hegyei között haladtunk. Az Oberalppasson megálltunk egy átmozgató edzésre, és 1/2 8-ra értünk Fiesch "Feriendorf"-ba. A hegyoldalba épített épületegyüttes szabadidő- és sportközpontként működik. A VB hete alatt csak mi, tájfutók laktunk itt. Minden nemzet egy helyen, azonos körülmények között. Szűk, emeletes ágyakkal berendezett szobáinkat nehezen szoktuk meg. A csapatvezetők is a versenyzőkkel együtt laktak!

5-én terepbemutatóra buszoztunk. Meredek, alpesi terepen, nehezen futható gallyazások és kövek között vezetett a pálya nagy része. Egy rövid szakasz, a rajt és a cél környéke volt jól futható, és később elárulták, hogy ez az a szakasz, amelyik legjobban jellemzi a másnapi versenyt. Ennek kimondottan örültünk, mi magyarok.

A nap krónikájához tartozik, hogy gyönyörű panorámát láthattunk a domboldalból, havas hegycsúcsokkal, köztük a Matterhornnal a háttérben. Este a hivatalos megnyitóra került sor, felvonulás, beszédek, egyenmelegítő, zászlók - szóval minden, ami szokásos.

Másnap, 6-án rendkívül meredek hegyoldalon kúsztak fel a postabuszok (ezeket bérelte a rendezőség szállításunkhoz), szűk hajtűkanyarokban, milliméterekre kiszámítva az iveket.

A rajthely az "Eggwald" térképen (1:10.000), egy megkapó szépségű alpesi réten volt. A kisméretű térkép a lejtős hegyoldal egy kilaposodását ábrázolta. Kúpok és mélyedések sora tette nehezzé a tájékozódást, de végül is versenyzőink nem találták fogósnak a terepet. A délutáni döntőt egy másik kilaposodásról készült tízezres térképen tartották: "Tschorr-Sangalp". Itt elsősorban a futás vált nehezzé, és sűrűbb lett az erdő, precízebb tájékozódást igényelt.

A döntőn a délelőtti versenyhez hasonlóan, de annál jóval nagyobb szintkülönbséggel, magasabban fekvő rajthelyről indították a versenyzőket, és a pálya alsó pontján alakították ki a célt.

Részlet az MTI-nek leadott rövid jelentésből:

"Lélegzetelállító alpesi magaslatokon rendezték meg az egyetemista tájfutók világbajnokságának első versenyszámát, a rövidtávú versenyt.

Délelőtt a selejtezőket bonyolították le. Itt a résztvevő 10 fős magyar csapat jól helytállt. Mind az öt nő bejutott a döntőbe, a férfiaknál hárman vívták ki ugyanezt a jogot, 2 versenyzőnk B döntőre készülhetett.

A selejtező 1600 m tengerszint feletti magasságról felköltöztünk 1900 m-re. A délelőtti jól futható fenyves erdők után itt már vadabb tereppel kellett megbirkózni a versenyzőknek. Sziklák és gallyazások tették nehezzé az oxigénhiány miatt amúgy is küzdelmes pályát. A délutáni döntőkön Pavlovics Gábor révén nagyon értékes 6. helyezést szerzett csapatunk. Legjobb női versenyzőnk, Bokros Andrea is az élmezőnyben végzett, 16. lett. Mindkét győztes alpesi országból érkezett, győzelmük ennek ellenére meglepetés.

Férfiak: 3.7 km/150 m/16

1. Coupat Oliver FRA 24.10
2. Forsman Petri FIN 25.37
3. Zakouril V. CZE 26.03
6. Pavlovics Gábor 26.54
28. Frigyk László 30.47
45. Dénes Zoltán 37.25

Nők: 3.0 km/120 m/12

1. Böhm Lucia AUT 25.43
2. Piolat A.M. FRA 26.11
3. Kaljus Külli EST 36.15
16. Bokros Andrea 28.57
29. Lovasi Katalin 31.17
34. Kovács Bernadett 33.17
37. Zámbo Gabriella 34.15
45. Hornyák Marianna 41.26

B döntő: 3.6 km/140 m/16 pont

1. Pospisil CZE 26.04
3. Domonyik Gábor 36.55
2. Sukselainen FIN 26.36
18. Lévai Ferenc 32.01

A két egyéni versenyszám közötti pihenőnapon nem volt újabb terepbemutató. A rendezők különböző kirándulásokkal kecsgették. Csapatunk egyöntetűen a legnagyobb túrát vállalta, kérte. Ez pedig vonatozást jelentett a híres alpesi faluba, Zermattba, a Matterhorn lábához. Onnan fogaskerekű vasúttal kapaszkodtunk fel a Gornergratra (3135 m), ahonnan impozáns körpanorámában volt részünk, de ezúttal a Matterhornt nem fényképeztük le, mert állandóan felhők ostromolták meredek falait. Svájc legmagasabb csúcsa, a Monte Rosa (4556 m) viszont egész nap látható volt hófödte csúcsával. A csapat vállalkozóbb része lesétált a Gorner-gleccser jegéhez, a többiek, akik a másnapi klasszikus verseny előtt nyugodtabb pihenőt kívántak, Zermattban töltötték ugyanezt az időt.

A klasszikus verseny rajtjában ismét szerpentineken át vezetett az út. A Bükk-fennsíkhöz hasonló töbrös legelők öveztek azt a magaslatot, ahol a rajt volt. Tudtuk, hogy a pálya rengeteget lejt a célíg, több mint 500 métert. Ennek ellenére a normális pályáknak megfelelő emelkedő is belefért azokba a "Moosalp" térképén.

Némi csalódást okozott, hogy a pályák nem a töbrös réteken indultak, hanem végig az erdőben vezettek. Figyelemre méltó, hogy a rövidtávú győztesek, az osztrák Böhm a nőknél második helyezett lett, a francia fiú, Coupat pedig a 3. helyre futott be. Megemlítendő, hogy bántó, esős idő alakult ki erre a napra.

Az MTI jelentésből: "A klasszikus számban Lovasi Kati tett ki magáért, 8. lett! A rövidtávú számok után még magasabbra helyezték a rajtot, s ezúttal 2 050 méterről rajtolhattak és az 500 m-rel alacsonyabban elhelyezett célba futottak be a versenyzők. A pályaadatok azt mutatják, hogy

még így is bőven volt kapaszkodó. A hölgyek 7,5 km-es 280 m szintkülönbségű pályán, 16 ellenőrzőpontot kerestek fel, míg a férfiak 12,5 km-en, 490 m szinttel 22 pontot érintettek."

A terep meredek, alpesi fenyves erdő volt, a futást a sziklás hegyoldalak és a magasra nőtt rododendron és áfonyabokrok akadályozták. Az alpesi terepek tájékozódási követelményeihez jól alkalmazkodtak versenyzőink, útvonalaik alig tértek el az élen végzett versenyzőkéitől

Helyezéseinket elsősorban a terepfutásban mutatott képességeink határozták meg. A nők versenyében újra az alpesi futók végeztek az élen, őket egy finn és Lovasi Kati révén egy magyar versenyző követte, nagy örömkre, A férfiaknál Thomas Prokes cseh versenyző magabiztosan nyert, a további helyezések viszont nagyon szoros csatákban dőltek el. Legjobb versenyzőnk, Pavlovics Gábor ezúttal 19. lett. A másik négy fiú szinte azonos teljesítményt nyújtott, idejük 1 percnyre sem tér el egymástól, és elmaradásuk a dobogósokhoz képest is elfogadható.

Nők

1. Fessler M. SUI 61.09
2. Böhm AUT 61.20
3. Romanens SUI 61.31
8. Lovasi Katalin 69.09
32. Bokros Andrea 77.48
49. Kovács Bernadett 84.32
61. Hornyák Mariann 97.14
66. Zámbo Gabriella 100.55
- 78 induló

Férfiak

1. Prokes CZE 76.42
2. Bührer SUI 79.07
3. Coupat FRA 79.30
19. Pavlovics Gábor 85.59
36. Dénes Zoltán 89.52
37. Lévai Ferenc 89.56
39. Frigyk László 90.16
41. Domonyik Gábor 90.49
- 108 induló

A következő nap terepbemutatója igazi kuriózum volt. Két kabinos lifttel szállítottak bennünket az "Eggishorn" alá (2927 m). Ott felmáztunk a csúcsra, s Európa legnagyobb gleccsere, az Aletsch-gleccser kúszott végig alattunk. A háttérben az Eiger, Mönch, Jungfrau, Aletsch csúcsait láthattuk. Jó hideg volt, így mindent, amit lehetett magunkra vettünk.

A rendezők ezzel a terepbemutatóval, és a másnapi váltóversennyel kapcsolatban is a havazástól rettegtek.

A terepjellemzés: magashegyi terep, nincsenek erdők, se fák, se bokrok. Csak sziklák, helyenként fű, moha, sok hasadék, kőmező, sziklaalakzat, mélyedésekben csillogó tavacsák. Szóval magashegyi kaland, piros-fehér bójás örömmel színesítve.

Tartottunk a tájékozódási nehézségektől, de végül mindenki optimistán zárta a napot. Megoldható lesz a feladat!

A váltóversenyen tetőzött a svájci szervezés. Vonattal indultunk, felvonóval folytattuk, 40 perces hegymászással jutottunk fel a rajt és váltóhelyre. A sűrű köd, hideg, eső és gyenge hőés borzolta a kedélyeket. Kicsit félelmetes volt nekiindulni ilyen időben. De a rajtra már csak időnként jött be a sűrű köd, egyre többször felszakadozott, s végül a második futóktól tiszta időben, később remek napsütésben zajlott a verseny a "Riederfurka-Bettemerhorn" nevű térképén.

Az MTI-nek szóló összefoglalóból:

"Alpesi labirintus - bronzérem és ötödik helyezés váltóban!

A nőknél osztrák, cseh, svájci szakaszgyőzelmek születtek, a verseny végére a klasszikus táv világbajnoka Fessler révén a svájciak értek elsőként a célba, a hazai közönség nagy öröme.

A főiskolás VB zárónapján a rendezők 2200 méterre gyalogoltatták föl a mezőnyt a felvonó felső állomásától, a híres síközponttól, Bettmeralpól.

Különleges, nyílt alpesi terepen, rendkívül nehéz tájékozódási feladatot jelentő sziklák, sziklahasadékok, kőmezők között magashegyi mocsaras mezőkön zajlott a verseny.

A magyarok kezdőembere, Bokros Andrea az előkelő 5. helyen váltott, társai: Kovács Bernadett, Lovasi Katalin és Hornyák Marianna végig tartani tudták ezt a helyezést. A férfiak mezőnyében az idén junior VB-n már bronzérmet szerző Domonyik volt a kezdőemberünk, és a svájci csapat mögött a 2. helyen váltott! Őt Frigyk követte, és a szoros mezőnyben a 6. helyen váltotta válogatottunk legerősebb emberét, Pavlovics Gábort, aki a svájci és a cseh csapat mögött már 3.-ként érkezett, kiemelkedő futással előzve meg a többi csapatot. Dénes Zoltánra várt a legnehezebb feladat, a többi csapat legerősebbjeivel kellett felvennie a versenyt. A svájciak és a csehek elhúztak, a rövidtávú világbajnok francia Coupat megelőzte Zolit, rövid időre az ukránok versenyzője is. Ekkor, a célból látható utolsó két ellenőrzőponton vált főszereplővé Dénes Zoli. A francia versenyző bizonytalanságát kihasználva, higgadt pontfogással és fergeteges hajrával a világbajnokság legdrámaibb küzdelmében vívta ki a bronzérmet a férfi csapatnak."

Talán érdemes néhány szóval többet elmondani a befutást megelőző utolsó percekről. A pálya végétől kb. 3 percnire, egy nyergen keresztül érkeztek a pálya utolsó szakaszára a futók. Többségük itt látható volt néhány pillanatig, majd eltűntek egy gerinc mögött, s kb. egy perc múlva bukkantak elő, s innen végig lehetett követni őket a befutópont megközelítésekor. A gerinc takarásában voltak az utolsó előtti pontok. A francia Coupat ez előtt a pont előtt leszakította Dénes Zolit egy hosszú emelkedőn, s közel 1 perccel korábban vált láthatóvá az ominózus nyeregben,

mint a mi versenyzőnk. Viszont a francia nem húzott be a gerinc mögé, hanem mindenki által láthatóan a meredek hegyoldalban futott, majd tanácstalanul állt meg térképezni. Ekkor a rádiópont híradása útján már tudtuk, hogy a felpályán előttünk futó ukrán versenyző "kisiklott" valahol.

Talán megjön Zoli! És így is lett, ő is felbukkant a nyeregben, majd eltűnt a gerinc mögött. Közben Coupat elindult visszafelé és ellenkezőleg irányozta meg a gerinc mögötti területet. Viszont ekkor kibukkant Zoli és robogott az utolsó pont felé. Közben a francia beugrott a pontért és már üldözte is a bronzérmes helyezést!

Dénes Zoli ezt nem tudta, Coupat is talán csak sejtette... Mert a hangorkán miatt, amit a biztató csapatok, s később a drámai küzdelmet figyelő többi versenyző hallatott, elsikkadt minden szóbeli információ. Coupat közeledett Zolihoz. Zoli egy sziklafal tetejére futott, s az alatta lévő 3-4 méteres mélység miatt megtorpant, visszafordult, kikerülte. Már csak méterekre voltak egymástól. Zoli lyukasztott hamarabb, a francia közvetlenül mögötte, és jött a hajrá. Zoli "kerekei" nagyon gyorsan pörögtek, nem volt esélye a franciának, s az utolsó 80 m-es emelkedőn is maradt az előny.

Idén a második fiú váltó bronz, világversenyen!

Férfiak:

1. Svájc 3:23.34
(Plattner, Beguin, Humbel, Buhner)
2. Csehország 3:34.47
(Zridkavesely, Zakouril, Prokes, Ropek)
3. Magyarország 3:42.35
(Domonyik, Frigyk, Pavlovics Dénes)
4. Franciaország 3:42.47
5. Finnország 3:52.29
6. Ukrajna 3:53.33

Nők:

1. Svájc 2:47.31
(Widler, Romanens, Wolf, Fessler)
2. Csehország 2:52.45
(Ticha, Jirsova, Dolezalova, Honzova)
3. Ausztria 3:02.10
(Künzel, Böhm, Hlosta, Tobler)
4. Németország 3:04.42
5. Magyarország 3:10.15
6. Nagy-Britannia 3:15.05

Este aztán boldogságos eredményhirdetés, két váltóval és megérdemelt, jó hangulatú bankettel. Másnap egynapos autózással térünk haza az LRI VW "gyorsjáratával".

Dosek Ágoston



A nyári világkupákról

Amikor délután van, és esik az eső, olyankor a legjobb emlékezni. Jó is, hogy telefonáltál, Iván, különben megint megfeledkeztem volna arról, hogy megírom ezt a cikket. Tehát augusztus 5-én találkoztunk az MTF SZ-ben, innen indultunk útnak a Nyomdász Szakszervezet kisbuszával Norvégiába. Pavlovics Gábor, Viniczai Feri és Kovács Betti vezettek felváltva. 7-én érkeztünk meg Kristiansandba, a 4. futam színhelyére.

Ez a város a tengerparton fekszik, a kikötő, a belváros és az erdő egymástól karnyújtásnyira vannak. Tornateremben kaptunk szállást. A terepbemutatón modellezték a másnapi hurokpályákat: a rajt és a pálya legeleje hasonló egy szokványos versenyhez, majd egy olyan pont következik, amit a versenyző többször érint a kicsi hurkok számától függően. Ezek közel egyforma hosszúságúak és nehézségűek, sorrendjük versenyzőnként szabályszerűen variálható. Az összes kör teljesítése után, a közös pontot elhagyva lehet visszafutni a célba, úgy, mint egy normál pálya legvégén. A férfiak csak a cél területére futnak be, innen őket még egy kifutás és két hurok várja. Térképcserével oldják meg, hogy a térkép mindig áttekinthető legyen. A tipikusan norvég terep megijesztett engem, a sziklák és áfonyák között a megszokottól egész eltérően kellett mozogni. A sziklafalak megkerülése és a nagyon részletgazdag térkép olvasása okozott még problémát. Bemutatták az "E-card-ot, az újra húzható sárga elektronikus kartont, kipróbálhattuk. A terepbemutató után szabad volt a délutánunk a városban. Az utcán szórólapokat osztogattak, lehetett tippelni a győztesekre, majd este megnyitót rendeztek. A felvonulást követően egy kicsit várni kellett a Welcome-party-ra, addig megnéztük a tengert.

Vinicz és Guszti (Pavlovics G.) indultak az "A" futamban, Magyus és Kisdoma a "B"-ben. Kovács Ildike, Betti, Lovasi Kati és Hornyák Maca "A"-ban, én "B"-ben. A pályák rendszerét világosan megbeszéltük, elméletben tudtuk már, mi vár ránk. Délután zajlott le a világkupa. Először mi. "B" futamosok indulhattunk másfél perces indítással, utánunk az "A" futam rajtolt percenként. A terepet kevesebb sziklafal és több kallió jellemezte. A körök érintkezési pontjait, a közös pontot aránylag jól látható hegytetőn építették föl, én félttem, hogy eldugják és nehéz lesz több irányból megfogni. A pályák szintesek voltak és technikailag is Norvégiához méltóak. Azt kell mondanom, sokat tapasztaltunk. Ildike szerzett VK pontokat, Kati fejének sajnos nekiment egy fa, vérzett, így fel kellett adnia. Meleg napsütés kísérte a versenyt.

Másnap elhagyva Kristiansandot visszahajóztunk Dániába. Aarhusból kompoztunk még egyet, estére érkeztünk az 5. dán futam színhelyére. A szálláson, 4 ágyas szobákban mindenkit várt egy kis üdítő és hozzá kellékek, fél literes pohár tetővel, szívószál és tartószerkezet. Kicsit később megjött Bokros Andi, Lantos Zoli és Egei Tomi, egy 17 órás út után.

Alföldi jellegű, jól futható tiszta erdőt mutatott a terepbemutató, "magyaros" talajjal, néhol páfránnyal. Egyedül a bozótosokban volt rossz a futhatóság. Ismét

modellezték a pályák vonalvezetését és a célt. A versenyt lehet egyszemélyes váltóversenynek, vagy tömegrajtos hurokpályának nevezni. Mindenkinek három hurkot kellett teljesítenie. Az első kör után célbafutás, térképcseré és úgy a második, majd a harmadik körre kifutás. A verseny napjára az idő lehűlt, fújt a szél, én rohángáltam a tarlón izgalmamban. Kátival a "B" futamban rajtoltunk, korábban megint, mint az "A" mezőny. A fiúknál Guszti, Ege, Magyus és Kisdoma futottak "B"-ben. Nem tudom nagyon szakszerűen leírni, de a pontokat teljesen megvariálták. A rengeteg ember látta egymást az erdőben, mégsem akadt két egyforma pálya. Az erdő egészen más volt, mint az előző nap. Részletgazdagabb és bozótosabb, páfrányosabb, tehát nehezebb. Noha az én mentalitásomnak még szoknia kell a tömegrajtot, nagyon tetszett és nemcsak a kívülállóknak nyújtott látványosságot, hanem nekünk is. Másnap a váltóversenyen két-két magyar váltó indult. Hűvös volt, esett az eső. Mi rögtön a zuhany után kocsiba ültünk és indultunk hazafelé.

Norvégiában kaptunk reggelit és emellett magunknak főztünk, Dániában ugyancsak. Ennivalóból nem volt hiány és tanultam egy kicsit főzni is a lányoktól, ami rám fért. Guszti vette át a csapatvezető szerepét, járt a tájékoztatókra, kezelte a pénzügyeket. Vinicz volt a mikrobusz-főnök, szerencsére nem akadt semmi probléma, rendben hazaértünk.

Iván, örülök, hogy nógattál egy kicsit, ezeket az élményeket el kellett mondanom, valóban. Olyan, amire emlékezni kell, nem csak esős délutánokon.

Lubinszki Mária

Világkupa 4. augusztus 10. Norvégia, Kristiansand

Férfiak	A futam		Nők
1. Salmi FIN	1.34.50	1. Staff NOR	1.07.35
2. Kuisma FIN	1.35.39	2. Sandstad NOR	1.07.54
3. Tveite NOR	1.35.49	3. Jansson SWE	1.08.14
46. Viniczai	1.58.16	34. Kovács I.	1.23.06
49. Pavlovics	2.04.13	56. Kovács B. Lovasi feladta	1.37.28
B futam			
1. Boström FIN	1.28.07	1. Borg SWE	58.04
19. Magyar	1.53.55	6. Lubinszki	1.07.38
21. Domonyik	1.56.25		

Világkupa 5. augusztus 13. Dánia, Farum

Férfiak	A futam		Nők
1. Ropek TCH	1.30.57	1. Jansson SWE	1.18.51
2. Thoresen NOR	1.30.59	2. Kaljus EST	1.19.13
3. Jörgensen DAN	1.31.00	3. Hague GBR	1.19.31
47. Viniczai	1.42.42	20. Bokros	1.22.53
Lantos feladta		42. Kovács I.	1.27.28
B futam			
1. Zridkavesely TCH	1.28.42	54. Kovács B.	1.32.05
9. Pavlovics	1.35.21	B futam	
14. Magyar	1.36.13	1. Coupat FRA	1.19.49.
17. Domonyik	1.39.33	13. Lubinszki	1.30.17
20. Egei Tamás	1.40.30	14. Lovasi	1.30.43

Világkupa, váltó, augusztus 14. Dánia, Farum

Férfiak

1. Svédország 1. (Holmqvist, Mortensson, Ivarsson)	2.39.39
2. Norvégia 1. (Tvedt, Tveite, Thoresen)	2.40.45
3. Finnország 2. (Lijeström, Cederberg, Boström)	2.40.47
18. Magyarország 1. (Magyar, Pavlovics, Viniczai)	2.55.40

Nők

1. Svédország 1. (Bogren, Svard, Jansson)	2.11.11
2. Svédország 2. (Nilsson, Gustafsson, Borg)	2.12.43
3. Nagy-Britannia (Monro, James, Hague)	2.12.48
9. Magyarország 1. (Bokros, Hornyák, Kovács I.)	2.20.46
22. Magyarország (Kovács B., Lovasi, Lubinszki)	2.38.58



FARUM DENMARK
ORIENTEERING 13-14. 8. 1994

Dobjuk el a szűrőbélyegzőt?

Az elmúlt évtizedben az ellenőrzőpont érintését igazoló módszerek között a szűrőbélyegző csaknem teljesen kiszorította a korábbi pecsétet, vagy zsirkkrétát. A norvég világkupán pedig kipróbálhattunk egy új, a norvég szövetség és a Regnly cég által kidolgozott, a korábbiakhoz képest számos újdonságot nyújtó ellenőrzési rendszert.

A rendszer részei:

E-card: egy kb. 10x4x0.8 cm-es elektromos memóriát tartalmazó műanyag kártya, amit minden versenyző magával visz. A verseny során megjegyzi az érintett ellenőrzőpontok kódját és a részidőt. A gyártók 2 évi jótállást vállalnak, és legalább 300 alkalommal lehet használni.

Kontroll címke: vékony műanyag címke, amit az E-card hátlapjára ragasztanak a rajtban és ez biztosítja a pontfogás hagyományos, manuális ellenőrzését. A versenyző neve, kategóriája, rajtjele és az E-card kódja is fel van tüntetve rajta.

Rajtolató egység: a rajtban elhelyezhető készülék, amely nullázza, majd aktiválja az E-cardot.

Ellenőrző egység: az ellenőrzőponton a szűrőbélyegző helyén elhelyezett készülék, amely átadja az azonosító kódját az E-cardnak, amikor reá helyezik. Minden ellenőrző egységen van egy tűske, amely az E-card hátoldalára ragasztott kontroll címkén egy lyukat készít. A tűske helye ellenőrző pontról pontra más és más. (144 különböző pozíció létezik), így az elektronika esetleges meghibásodása esetén is lehetséges ellenőrizni, hogy a versenyző érintette-e a megfelelő pontokat.

Leolvasó szerkezet: a célban elhelyezett, az E-cardokat leolvasó készülék, mely az időmérő egységhez, vagy PC-hez csatlakoztatható.

Időmérő egység: memorizálja a befutók idejét és párosítja az E-cardok adataival.

Hogyan használjuk a rendszert?

1. A rajt előtt a versenyzők megkapják az E-cardjukat, az aljára ragasztott ellenőrző címkével együtt.

2. A kártyát a belefűzött gumiszalag segítségével a térkép nélküli kezünk középső, vagy mutatóujjára rögzíthetjük és marokra foghatjuk.

3. Az E-cardot a rajt előtt a rajtolató egységbe történő helyezéssel aktiválni kell.

4. Az ellenőrző ponton az E-cardot az állványra szerelt, ellenőrző egységre kell helyezni és enyhén a hüvelykujjal rányomni. Ez azért szükséges, hogy a fent leírt tűske lyukat üssön az ellenőrző címkén.

5. Célba futás után a kártyát a leolvasó szerkezetre helyezve megkapjuk egy kis papírra kinyomtatva a futott időnket az összes pont részidejével együtt.

A norvég világkupán alkalmunk volt használni a rendszert, és az ott szerzett tapasztalatokat röviden összefoglalom:

- nem zavaróbb, mint a hagyományos karton,

- befutáskor azonnal megadja a futott időt és a részidőket az esetleges téves pontfogást,

- drága,

- a magyar viszonyokat ismerve (sajnos) nem biztos, hogy az eszköz mindig visszakerülne a rendezőkhöz,

- az ellenőrző ponton nem kapunk semmi visszajelzést arról, hogy a kártya rögzítette-e a bélyegzést (pl. egy csippanás, vagy egy kis lámpa-LED felvillanása)

- kizárja a "részes", vagy egymásra lyukasztásból eredő problémákat,

- nem ázik el,

- rövid gyakorlás után gyorsabb, mint a lyukasztás.

1. A címben feltett kérdésre azt válaszolhatom, hogy - bár tetszik ez a módszer, és világversenyeken érdemes használni -, de nagy tömegek számára az alkalmazása még nálunk sokkal gazdagabb országokban is komoly luxus, így még hosszú évekre, évtizedekre megmaradhatunk a jól bevált lyukasztónál.

Pavlovics Gábor

Országos Váltóbajnokság

1994. június 19. - Újdörög

F13

1. SZV	69.63	(Sinkó János, Szabó Róbert, Blum László)
2. JUN	73.00	(Vizi Tibor, Orosz Gábor, Dinyik Gábor)
3. TTE	73.37	(Éliás Attila, Tapásztó Zoltán, Meichl Márton)
4. JVS	74.43	(Pleiveisz István, ?, Csikós Tamás)
5. ZSC	75.23	(Garbóczy Levente, Majer István, Less Nándor)
6. TSE	77.30	(Károlyi András, Toth Attila, Ispánovity Dusan)
7. SDS	78.33	(ifj. Pelyhe Dénes, Sándor Tamás, Petrics Károly)
8. SZD	78.47	(Frank Áron, Bajtay Tamás, Gyulai Tamás)
9. FSS	78.55	(Szentkirályi András, Gyalog Zoltán, Szentkirályi Miklós)
10. FAB	83.50	(Balla Péter, Mucsi Péter, Harkányi Zoltán)
11. AOS	84.48	(Kádár Balázs, Hoga Attila, Novák Zsolt)
12. KOS	96.45	(Hidas Péter, Rakonczai Gábor, Tanka Bálint)
13. JMD	103.02	(Urbán Gábor, Farkas Sándor, Mihályi Zsolt)
14. MGF	117.22	(Kovács Károly, Racsek Attila, Homa Tibor)
15. VHS	122.32	(Trexler Tamás, Vajda Péter, Nidermayer Péter)
16. ZTC	123.93	(Csóka Gábor, Szép Gábor, Váry György)
17. DTC	157.77	(Drótos Richárd, Kókai Zsolt, Simon Zoltán)
18. PSE	187.13	(Pál János, Szöke Tibor, Olajos Marcel)

F15

1. MOM	110.57	(Zsebeházy Zsolt, Bossánszky Ákos, Friedrich Gábor)
2. ZSC	112.28	(Garbóczy Zoltán, Szörényi Gábor, Kottman Dezső)
3. HTC	115.25	(Forrai Miklós, Forrai Gábor, Vörös Endre)
4. TSE	122.38	(Károlyi Zoltán, Molnár Attila, Kéri Péter)
5. PVS	128.18	(Krasznai Zsolt, Domján Tamás, Keller Péter)
6. BSC	151.47	(Pálfalvy Róbert, Peuser Loránt, Tóth Tamás)
7. PSE	170.13	(Nagy Tibor, Tarnawa Ákos, Lipcsei Gábor)
8. NKZ	200.13	(Haus György, Hackler Gábor, Sneff Gábor)
9. FAB	200.22	(Arató Norbert, Palla Zsolt, Lincz Péter)
10. SZV	202.68	(Molnár Balázs, Török József, Nagy József)
11. KOS	217.45	(Szász Bence, Balogh Márton, Hidas Zoltán)
12. THT	266.30	(Kiss József, Moór Sándor, Valler Ferenc)
HBS	DISQ.	(Cserpák Zsolt, Kovács András, Kovács László)
DTC	DISQ.	(Makai András, Drapcsik Péter, Molnár Tamás)

F17

1. MGF	149.23	(Bergendi Péter, Nagy Viktor, Jécsák Attila)
2. TSE	156.03	(Vereszi Tibor, Molnár Zoltán, Kállai Tamás)
3. ZTC	159.88	(Kiss Tamás, Galambos Péter, Sárecz Lajos)
4. SZV	161.18	(Bodó Győző, Eke Zsolt, Farkas Dávid)
5. FSS1	67.13	(Vass Zoltán, Szirmai Krisztina, Domján Norbert)
6. AJK	167.55	(Szabó András, Szabó Attila, Vajda Balázs)
7. ARA	178.03	(Horváth László, Fazekas Tamás, Stein Barnabás)
8. JVS	184.87	(Juhász Roland, ?, Balogh Márk)
9. FAB	188.45	(Andrási Balázs, Máramarosi András, Gazda Pál)
10. VHS	189.53	(Flink Balázs, Szűcs Zoltán, Vajda Zsolt)
11. PVS	190.40	(Gyurina Szabolcs, Bálint Kornél, Somogyi Gergely)
12. NYK	199.30	(Jung Tibor, Kiszelyi András, Tass Zoltán)
13. MKG	200.68	(Szöke Zsolt, Horváth István, Németh Tamás)
14. ZSC	231.47	(Sipos László, Szabó Attila, Vajda Balázs)
SDS	DISQ.	(? SZikszai Szabolcs Furtner István)
KAL	DISQ.	(Nagy Ádám Péter, Baksa Csaba, ?)
KOS	DISQ.	(Köszegvári Tibor, Nagy Gábor)
HTC	DISQ.	(Neff Roland, Bánfi Róbert, ?)
ALP	DISQ.	(Székely Ádám, Németh Péter ?)

F21

1. PVS	206.27	(Viniczai F. ifj. Kovács L. Kelemen J. Pavlovics G.)
2. MEA	208.12	(Lévai F. Bokros I. Frigyk L. Domonyik G.)
3. OSC	219.45	(Gárdonyi M. Marossfy D. Dosek Á. Makra Zs.)
4. SMA	227.28	(Mesies Péter, Kovács Zoltán, Horváth Pál, Dénes Zoltán)
5. TTE	232.45	(Hajdu M. Urbán I. Juhász M. Baracsi G.)
6. VHS	235.00	(Lennert P. Erdélyi K. Borbás N. Egei T.)
7. MSE	235.39	(Ádám Péter, Gillich István, Farkas Dezső, Gyulai Zoltán)
8. DTC	241.02	(Gerzsényi Zs., Tamás Tibor, Soós Ferenc, Magyar Zsolt)
9. THS	246.95	(Kovács F. Zádori Adrián, Molnár Róbert, Gazdag Péter)
10. HTC	254.88	(Dezső S., Juhász Gábor, Mitro Zoltán, Korsós Gábor)

11. BEA	262.57	(Kovács B., Kovács Lajos, Molnár Tibor, Lantos Zoltán)
12. AJK	266.38	(Szabó Csaba, Kaszás György, Ládi János, Bánki Zoltán)
13. FAB	272.07	(Sinkó Gy. Chifiriuc István, Balla Sándor, Simon Tamás)
14. JVS	274.02	(Györi Lajos, Terenyey Lajos, Juhász György, Petro Géza)
15. ARA	277.53	(Vitéz László, Pápai János, Iga István, Kiffer Gyula)
16. SDS	277.87	(Szöllösi A. Erdélyi Gy. Pelyhe Dénes, Mohácsi Tamás)
17. FSS	278.83	(Ujházi K. Gyurkó L. Kemenczy Jenő, Somogyi Zoltán)
18. SZV	279.28	(Novai György, Eke Zoltán, Engi Imre, Forrai Csaba)
19. TSE	298.83	(Argay Gyula, Zakariás Péter, Toth Tamás, Koresok Pál)
20. PSE	312.56	(Holluby A. Józsa Gábor, Csejtei Tamás, Schell Antal)
21. KAL	336.35	(Hegedüs Péter, Tóth Tamás, Pap Attila, Vancsik Nándor)
VED	DISQ.	(Heckenast T. Földesi Cs. Tóth Károly, Kálmán Ferenc)
KOS	DISQ.	(Vásárhelyi tass, Schultheisz György, ?, Peics Antal)
ZTC	DISQ.	(Fehér Ferenc, Nagy Tamás, ?, ?, ?)
BMIE	DISQ.	(Kovács Gábor, Bartha Péter, Kovács Péter, Kókai Tamás)
MGF	DISQ.	(Répássy L. Wagner István, Kiss József, Bácskai László)
THT	DISQ.	(Somogyi József, Fügedi István)

N13

1. MOM	79.47	(Friedrich Orsolya, Zsebeházy Eszter, Biró Alma)
2. TTE	119.92	(Sönyi Judit, Fábrián Réka, Halász Éva)
3. ARA	134.42	(Körödi Rita, Benke Noémi, Kovács Edit)
4. DTC	139.57	(Farkas Zsuzsanna, Gondos Timea, Gondos Gabriella)
5. SDS	156.35	(Ivák Eszter, Almási Anita, Szakál Kinga)
6. PSE	174.08	(Kosaras Eszter, Sempetei Mónika, Korbély Barbara)
7. HRF	188.33	(Barna Vera, Fátyol Mária, Szalai Katalin)
8. JVS	210.57	(Balogh Katalin, Juhász Diána, Petró Annamária)
FAB	DISQ.	(Orbán katalin, Tertsch Ágnes, Szunyogh Emese)

N15

1. FSS	114.52	(Szurómi Márta, Prinzhausem Judit, Gyalog Zsuzsa)
2. JMD	138.60	(Németh Mónika, Kóczian Ágnes, Farkas Gabriella)
3. NYK	140.03	(Pivnyik Bea, Udvari Judit, Bihari Ildikó)
4. ZTC	149.22	(Galambos katalin Sárecz Éva, Császár Éva)
5. FAB	162.53	(Szabó Ágnes, Horváth Krisztina, Tóth Zsuzsa)
6. MGF	183.77	(Szabó Szilvia, Kiss Andrea, Csongrádi Anikó)
7. BSC	190.10	(Kerekes Andrea, Sütöri Eszter, Kiss Csilla)
VED	DISQ.	(Sipos Andrea, Bartl Katalin, Kocsis Edina)
KRI	DISQ.	(Czinege Anita, Eröss Annamária, Szöke Zsófia)

N17

1. FSS	144.17	(Farkas Krisztina, Farkas Fruzsina, Józsa Dorka)
2. PVS	150.62	(Huszár Petra, Keszyűs Szilvia, Benedek Virág)
3. OSC	156.03	(Kempelen Zita, Dóczy Petra, Hegedűs Klári)
4. HRF	163.38	(Kecsmark Anita, Tabori Judit, Tokaji Mónika)
5. SZV	173.67	(Kiss Mária, Kiss Nóra, Csuka Betti)
6. JMD	176.63	(Antal Nerima, Király Beata, Tajti Anikó)
7. FAB	181.30	(Szalóki Henrietta, Kiss Orsolya, Hortobágyi Csilla)
8. DTC	181.70	(Magyar Ágnes, Egry Zsuzsanna, Zambó Katalin)
MKG	DISQ.	(Szentiványi Ildikó, Hecz Katalin, Marosi Krisztina)
THT	DISQ.	(Moór krisztina, Szántó Erzsébet, Valler Krisztina)

N21

1. TTE	139.53	(Tóth Réka, Horváth Magda, Paál Emőke)
2. DTC	143.17	(Zambó Gabriella, Lubinszki Mária, Homyak Marianna)
3. OSC	151.60	(Nagy Orsolya, Boros Judit, Gárdonyi Réla)
4. SMA	174.00	(Skerletz Imola, Tömördi Ágnes, Skerletz Noémi)
5. SZT	175.53	(Kocsis Andi, Kocska Gabi, Bokros Andrea)
6. FSS	189.90	(Lux Andrea, Csillag Vera, Fülöp Ágnes)
7. MEA	190.41	(Pállai Csilla, Lovasi Katalin, Zelena Dóra)
8. HTC	200.90	(Rostás Anikó, Lotah Márta, Hódör Katalin)
9. PSE	202.18	(Söter Johanna, Ritzel Zsuzsa, Mátrovölgyi Orsolya)
10. MSE	216.52	(Szukies Zsuzsanna, Kalocsai Adrien, Majoros Kriszta)
11. MGF	244.10	(Oláh Anikó, Pristvák Erika, Vavrik Andrea)
12. FAB	246.37	(Horváth Szilvia, Sváb Emese, Kárai Zita)
PVS	DISQ.	(Kovács Bernadett, Botor Barbara, Kovács Ildikó)
SZV	DISQ.	(Gábor Réka, Gordos Mónika, Oláh Katalin)
AJK	DISQ.	(Sarló Emília, Ivákné, Bakos Mária, Décsy Emőke)

Katonák a IV. Veterán Tájfutó Világkupán

A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség januári éves közgyűlésén beszélgettünk Holló József elnökkel és Vass Tiborral arról, hogy hivatásos katonákból álló csapattal képviseljük hazánk tájfutó sportját és a Magyar Honvédséget a IV. Veterán Tájfutó Világkupán.

A szervezési feladatokat Vass Tiborral megosztottuk egymás között és végül hatan - Domán Gábor, László Károly, Lőrincz Gábor, dr. Makkay Imre, Vass Tibor és én - utaztunk Skóciába a Honvédelmi Minisztérium, az MH Parancsnokság és a Magyar Honvéd szerkesztősége támogatásával.

László Károly és Lőrincz Gábor révén sikerült a Pick Rt., a Paprika Rt., a MASPED Rt., az Első Magyar Kenderfonó Rt. az IKARUS Rt. szegedi kirendeltsége és az Aerocaritas támogatását is elnyerniük. Ezek közül csak egyet, az Aerocaritasét nem vettük igénybe. /Nem volt rá szükség./

Szponzoraink jóvoltából igencsak tarkára sikeredett az MH Légvédelmi Parancsnoka által rendelkezésünkre bocsájtott Volkswagen minibusz.

Július 27-én hajnalban indultunk Budapestről. Aznap Münchenig jutottunk, útközben rövid sétát tettünk Salzburgban. 28-án Luxemburgon keresztül utaztunk Belgiumba, ahol az éjszakát töltöttük. A harmadik nap (29-én) délben keltünk át a csatornán. Vass Tibi nagyon gyorsan belejött a "balra hajts"-ba, így rövid ebédszünet után negyed négykor már Londonban egy parkolóházban tettük le az autót.

Körbejártuk a Towert, (belépő 7 font) megnéztük a Towerhidat és öt óra után néhány perccel indultunk Cambridge-be, ahol másnap reggel igazi angliai ködben ébredtünk és abban is autóztunk úgy délelőtt tízig. Délben megálltunk ebédelni és szárítkozni, majd az autópályáról letérve az Északi Tenger partján vezető úton folytattuk az utat. Eyemouthban belecsöppentünk egy skót esküvői menetbe, ami Vass Tibinek majdnem egy teljes videokazettájába és lemerült akkumulátorába került. A bátrabbak megmártóztak a tengerben. Edinborough-t ki akartuk kerülni, így természetesen betévedtünk a városba, de a látvány mindenért kárpótolt. Átkeltünk a Firt of Forthot átívelő 3 km hosszú kábelhídon és megcsodáltuk az 1890-ben épült, ma is használatban lévő vasúti hidat.

Ezután már csak 220 km volt hátra a skót felföldön, ahol az erdő - már ahol van - kb. 500 m tengerszint feletti magasságig kúszik fel, 800-1000 m magasan az északi fekvésű völgyekben nyáron is megmarad a hó, és július végén-augusztus elején kezd érni a cseresznye az alacsonyabban fekvő folyóvölgyekben. 30-án este háromnegyed nyolckor érkezünk Aviemoreba.

Jelentkezés, szállásfoglalás, sátorverés - este tízóra elmúlt és még mindig világos volt!

31-én reggel érkezett meg ugyanabba a kempingbe, ahol mi kaptunk szállást, szegedi autóbuszos magyar csoport. Nagy ováció, ők sátrat vertek, mi az edzőversenyre mentünk. 32 km-re a szálláshelytől.

Az első meglepetés itt ért bennünket. A terep talán a Hárshegy gödrös-sziklás felső része és a pirtói Zsombos tói

terep keverékéhez hasonlítható, de ritkás fenyőerdővel, alatta mohával, zuzmóval, hangával borítva. A terep e része számomra viszonylag jól követhető volt. A baj akkor kezdődött, amikor az erdő megritkult, vagy irtásra értünk és a hangával borított átszegdelt felszín szinte összefolyt. A vizenyős terület nem okozott gondot, határvonala nagyon jól követhető volt.

A táv végén egy kis bozotos - lombos cserjék, végre egy kis "hazai szín". Bemelegítésnek nem volt rossz, de mit leszünk képesek ebből hasznosítani?

Délután sétát tettünk Aviemoreban, ismerkedtünk a környezettel.

Augusztus elsején délelőtt "könnyű" edzést tartottunk a két edzőterep egyikén. Délután megnéztük a bemutatótérpet, majd kirándultunk - meg akartuk nézni Nessyt, de csak a tavat (Loch Ness) láttuk.

Este megnyitó. Valami félreértés folytán Korik Veráék jóval előbb kimentek a gyülekezőhelyre, mint azt a rendezők a program szerint kérték.

Végül megindult a menet a megnyitó színhelyére, az élén skót dudásokkal. Becsülettel fűjták, amíg a körülbelül 3500 résztvevő elfoglalta a helyét.

Megnyitóbeszéd, majd műsor dudaszóval és tánccal, amit skót kis- és nagylányok lejtettek, karddal és anélkül.

Augusztus 2-án és 3-án bonyolították le a selejtező futamokat. 4-én pihenőnap volt és 5-én rendezték meg a döntőt. Korosztályonként a selejtezőkből feljutó legjobb 80 fő alkotta a döntőben az "A" futam mezőnyét. Ők ezért a teljesítményért egy-egy felinaptárt kaptak és új rajtszámmal indultak a harmadik versenynapon.

A többiek - a selejtezőben elért eredményük alapján 80 fős "B", "C" és további futamokba osztották be.

Közülünk László Karsai jutott a 40 éves korosztályban az "A" futamba, a többiek a középmezőnyben végeztek. /A rendezők az eredményeket még nem küldték meg/ Eredményünk nem rosszabb a másik, nagyobb magyar csoportnál/.

A pályáról, a terepről és a szervezésről néhány szót.

A pályák az itthon megszokottnál másfélszer, a döntőben kétszer hosszabbak voltak. Az első nap sok ellenőrző ponttal, rövid átmenetekkel, a második nap kevesebb ellenőrzőponttal közepesen hosszú átmenetekkel találkoztunk. Az utolsó nap az átmenetek 400-800 m hosszúak voltak, a pályák 30 %-kal hosszabbak voltak az előző két napinál, az ellenőrző pontok száma viszont 25-30 %-kal kevesebb volt. A szintkülönbséget az életkorhoz szabták. (Például F-50 kategóriában 1. nap: 6000-6100 m, 140-145 m szint, 17 pont; 2. nap: 6000-6100 m, 120-125 m szint, 14 pont; 3. nap: 8000-8100 m, 125 m szint, 10 pont).

A versenyek a Spey völgyében, egy régi, jégkorszaki gleccser vájta völgyben zajlottak.

Az első és második napi pályákat részben az egykori gleccser oldalmorénáján és a hegyekről az erózió által lehordott rendkívül részletgazdag törmelékleten vezették. A pályák ezen része technikás, számunkra nehéz és teljesen új

volt. Akár nyílt, hangával benőtt, akár fiatal, telepített fenyves borította, egyforma nehéz volt rajta tájékozódni.

A terep többi része lankás, öregebb állományú fenyőerdővel borított, helyenként vizenyős, vagy ligetes terület volt, ahol a hazai terepeken megszokott módon lehetett tájékozódni és haladni.

A döntő terepe a domborzat és fedettség szempontjából számunkra jobban áttekinthető volt. Helyenként a Hárshegy kúpjának déli részéhez volt hasonlítható, persze fenyőfákkal, mohával, zuzmóval, páfránnyal borítva.

A térképek szépek, nyomdailag tökéletesek. A szimbolt is nyomdai úton vitték fel rá és lehegesztett fóliában kaptuk. A domborzat, síkrajz és a növényzet ábrázolása viszont eltért az itthon megszokottól. A domborzati elemeket összevonják. Például: a szimbólón megadják, hogy középső gödör. Az ellenőrző pontot jelző körön belül van vagy öt belőlük, viszont csak egyet - igaz, nagyot - jelölnek. Mivel egyébként is jó az étvágyam, ezt megettem. Az utak közül sem jelölik mindet. Megítélésem szerint semmivel sem többet, mint az 1:25.000-es méretarányú túristatérképen. A jellegfákat, jelleghatárt nem jelölik. Vigasztalásul: a kerítéseket mindet ábrázolták.

A szervezést tanítani lehetne. Kezdve onnan, hogy már a doveri útlevelvizsgálatnál - az egyetlennél az egész út alatt - tudták, hogy megyünk: benne voltunk a nagy könyvben, azt is tudták, hova és miért megyünk, de azért a szállás visszaigazolást kérték. Folytatva ott, ahogy a célban a parkolóhelyre irányították a kocsikat, hogy folyamatosan működött az elsősegély és fontos dolgainkat intézendő, nem kellett a bokorba mennünk.

A szimbólokot kifüggesztették, így átmásolhattuk a kartonra, nem kellett verseny közben a térképet gyűrni, forgatni. Az azonosító adatokat/név, kategória, rajtszám, azonosító szám, rajtidő, pálya száma és a mindezeket tartalmazó vonalkód) külön öntapadós címkére nyomtatták, amit fel kellett ragasztanunk a kartonra. Ezt - mivel nem volt vízálló - a rajba induláskor átlátszó fóliával külön lefedték.

A selejtezők és a döntő közötti pihenőnapot kirándulással töltöttük, bár az időjárás ezúttal kissé közbeszólt. Majd egész nap esett, így a "közeli", skóciai második legmagasabb hegycsúcsra (1245 m) nem jutottunk fel.

A döntő után azonnal hazafelé indultunk és az augusztus 5-ről 6-ra virradó éjszakát már Edinboroughban töltöttük. Dél előtt megnéztük a várat és a belvárost, majd indultunk tovább Oxfordba. A másnap délelőtti oxfordi séta után Doverba igyekeztünk és a 14,30-kor induló komppal keltünk át az "öreg" kontinensre. Eindhoven és München érintésével augusztus 9-én élményekben és tapasztalatokban gazdagon a késő délutáni órákban érkezünk Budapestre.

dr. Haralyi László

Még pár szó a legfiatalabbak minősítéséről

Mielőtt ehhez a kérdéshez hozzászólnék, először egy helyreigazítás. A Tájéfutás 5-6. számában, Schulek János javaslatához szoltam hozzá. Ebben sajnálatos sajtóhiba történt. Amikor példának hoztam fel Trón Viktor pontszámait, az eredeti szövegben az állt: ha hozzáadjuk Trón Viktor ifjúsági pontjához a Schulek János által javasolt 20 pontot, akkor olyan pontja lesz, ami egy jó közepes osztálynak felel meg. A közlésnél I. osztályt írtak, nem II. osztályt. Sajtóhiba, nem én írtam ostobaságot.

A legfiatalabbak, a kezdők bronzjelvényesek differenciálását helyeslem, csak azt szeretném, ha minél egyszerűbb lenne a megoldás, mert különben nehezítené az adminisztrációt.

A "csikó" minősítést elsősorban adminisztrációs okokból ellenzem. Nem lenne baj, ha már a versenyző már valamit bizonyított, mielőtt minősítőn indulna. Bevezetjük a "D" fokozatot, ami nem minősít. Ha 6 alkalommal sikerült érvényes eredményt elérnie, akkor lesz "csikó". Ezután már indulhat minősítőn. De mikor van ez az "akkor"? Csak a következő évben, vagy amint elérte. Lehet, hogy egy tehetséges kezdő mindjárt az első 6 alkalommal, akár már április végére megszerzi a csikót, akkor egész évben nem indulhat minősítőn, csak a következő évben. Az a "halasztás" nem lenne kívánatos.

Ki fogja megállapítani, hogy megvan-e már a "csikója"? Néha a jegyzőkönyvek oly késéssel érkeznek, és főleg az eredményértesítők, hogy hiába érte el ezt a kezdő, egy-két hónap múlva válik ez bizonyossá. Vezessék maguk a szakosztályok! Sok adminisztrációs hibát rejtene ez magában.

Évekig vezettem a minősítő bizottságot és akkor tapasztaltam, hogy mennyi hibát vétettek az egyes minősítő bizottságok és hogy mennyi a szabályok szerinti jogtalan indulás. Ez utóbbi ma is fennáll, sőt, inkább nőtt, mint csökkent. Ha egy versenyző, bár a szigorú szabályok szerint nem indulhatott volna abban a kategóriában, és mégis elindult és ráadásul jó eredményt ért el, utólag töröljük az eredményt? Ez sem lenne helyes. Ha az egyesületek állapítják meg a "csikót", nemcsak sok lenne a tévedés, hanem egyes edzők, intézők el fogják indítani minősítőn azokat is, akiknek még nincs meg, mások nem, mert gondosabban ügyelnek erre. Így megszűnik az esélyegyenlőség.

A csikó-minősítés ellenőrzését nem bízhatjuk a minősítő bizottságokra, hogy tovább terheljük ezeket. Ha ők vezetnék, minden alkalommal, ha egy versenyző elérte, értesítenie kellene a szakosztályt, stb. Szerintem elég lenne a bronz három részre bontása, ez az előzetes indulási jogosultság megszerzésére is nehézségeket okozna.

Sokat beszélünk erről, de tenni nem teszünk semmit. Kérem Hegedűs Zoltánt és Schulek Jánost, hogy javaslataikat írásban (nemcsak a Tájéfutásban) adják be az MTFSZ-be, és ezeket a javaslatokat a legközelebbi közgyűlésen, országos értekezleten tárgyaljuk meg és hozzunk határozatot!

Kempelen Imre
OSC szakosztályvezető



JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség elnökségi ülésén

Időpont: 1994. október 3. 16.15-19.15

Helyszín: Budapest, a Szakszövetségek Székháza, Tanácsterem

Jelen vannak: dr. Holló József elnök, Monspart Sarolta alelnök, Skerletz Iván főtitkár, Dosek Ágoston, Sőtér János, Szokol Lajos, Tüskés Endre, Veresné Sípós Etelka, Zsigmond Tibor elnökségi tagok, Vasvári Viktor a felügyelőbizottság tagja, Gera Tibor az edző- és dr. Zentai László a térképbizottság vezetői, dr. Fekete Jenő a BTFSZ elnöke és dr. Somogyvári Károly állandó meghívottak.

Távol lévők: 5 fő előzetesen kimentette magát.

Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes

Jegyzőkönyvhitelesítők: Veresné Sípós Etelka és Zsigmond Tibor

Holló József köszönti a megjelenteket, megnyitja az ülést és bejelenti, napirenden kívüli kíván az elnökséghez szólni. Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítők személyére, akiket 1 indokolt tartózkodással jóváhagy az elnökség.

Holló József az elnökség munkáját értékelve kijelenti, hogy az előző elnökség eredményesebb, operatív, dinamikus munkát végzett. Úgy látja, hogy a jelenlegi elnökség sok problémát görget megoldás nélkül, s csak "gittegylet"-szerűen ülésezik. Komolyabb munkát és több odaadást vár a tagoktól, ne mechanizmusokat vigyenek csak tovább. Úgy érzi, hogy az új személyeknek "vérfrissítést" kell jelenteniük, hallatniuk kell szavukat, és fokozott aktivitást kér a többiektől is. Célként a feladatok mind tökéletesebb megoldását tűzi ki. Beszámol arról, hogy az elmúlt időben sok megyében járt, és mindenhol örültek a látogatásnak. Véleménye szerint a megyék az elnökségtől várnak segítséget, kontaktust. Úgy látja, hogy több vidéki város elmozdult a holtpontról utazásai nyomán, az újra indításból a jövőt kell kovácsolnunk, s ezért több odafigyelést, lelkesedést, alkotó munkát kíván az elnökség tagjaitól.

Beszámol Szarka Ernővel Gallov Rezsónél tett látogatásáról a jubileumi év kapcsán. Elmondták, hogy a fő cél méltóképpen megünnepelni és megünnepeltetni a jubileumot, felhívni a figyelmet sportágunkra, és mozgósítani minden kapcsolódó szakágat. A tájfutás melletti döntő érvként sorolták fel az utóbbi hetek válogatott sikereit, melyekért e helyütt is köszönetet mond az elnök a szövetségi kapitánynak. Gallov Rezső elfogadta, hogy 1995-öt a tájékozódás évének nyilvánítsuk. A feladatok megismerése után erkölcsi, anyagi támogatását fejezte ki. 500 ezer Ft átutalását helyezte kilátásba ez alkalomból. A tárgyalások rövidre lettek zárva az OTSH főosztályvezetőjével, Lochmayer Györggyel. A feladatokat a szövetségnek kell menedzselnie, szükséges további szponzorok megnyerése is. Az elnök úgy véli, a helyzetet kihasználva hosszabb távú programot is meg kell tervezni, nagy projektet célzott meg.

Beszámol arról is, hogy tervezi fővédnökként magas közjogi méltóságot felkérni, további védnökként pedig számításba jöhet több miniszter is.

Az elnök ezután rátér a hivatalos napirendre.

1. Napirendi pont: Az előző ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása.

A jegyzőkönyv megjelent a Tájfutás 5-6. számában.

Skerletz Iván felhívja a figyelmet, hogy az ülés dátuma tévesen jelent meg, helyesen július 15, korrekciója az újság következő számában meg fog jelenni.

HATÁROZAT: 1 tartózkodás mellett a jegyzőkönyv elfogadást nyer.

2. Napirendi pont: A válogatott VB felkészülési terve - Dosek Ágoston (előzetesen írásban kiküldve)

Skerletz Iván javasolja, hogy a novemberi elnökségi ülésen a keret kijelöléséről tárgyaljon ismét az elnökség.

Dosek Ágoston hozzáfűzi, hogy feljegyzését az elnökség tájékoztatására, korábbi kéréseknek megfelelően készítette. A konkrét program közzétételével a szponzorok sikeres bevonásában reménykedik. Elmondja, hogy a német és cseh VK futamot a távolabbiakhoz képest olcsónak és szakmailag igen fontosnak tartotta, ezért vállalta a részvételt a felmerült igen komoly anyagi, személyes és utazási gondok miatt is. A túra során személyi problémák is felszínre kerültek, melyek egyenként megérthetőek, de összességében mégis elkészerítőek. A cseh VK futamon a felnőtt válogatottból csak 1 fő vett részt, a többiek fiatalok voltak, pozitív hozzáállásukat dicsérve megjegyzi, hogy közülük bárki bekerülhet a VB csapatba. Megismertette a kerettel is a túra során a jövő évi terveket, melyeket az utóbbi tapasztalatok némileg módosítanak (néhány külföldi utat nem tart indokoltnak, más programot fog beiktatni helyettük, melyek jobban szolgálják a válogatott fejlődését). A VB-re a kerettagok zömmel saját edzőjükkel fognak felkészülni, a tapasztalatok szerint elsősorban a futáskészség fejlesztendő. A tervezett közös felkészülés 90 %-ban idehaza megvalósítható, egyeztetés alatt van, ezekben a szövetségi kapitány minden segítséget megad. Szándéka szerint 95-ben zömmel a felnőtt kerettel akar foglalkozni a VB érdekében, "ha itt nem, akkor sehol nem tudunk eredményt elérni" - idézi egyik kerettagunkat.

Sípós Etelka is kifogásolja a kerettagok passzív magatartását. Véleménye szerint komolyabb elvárásokkal kellene élni elsősorban a felnőtt kerettel szemben, akik különféle indokokra hivatkozva megválogatják, melyik versenyen vesznek részt. Nézetéhez Holló József is csatlakozik.

Dosek Ágoston szerint nincs alapja a szigorításoknak, nincs a kezében olyan eszköz, amellyel motiválhatja a versenyzőket. Gazdálkodásunk pengeélen tancol, a legolcsóbb megoldásokat kell kitalálni, ilyen feltételeket nem vállal mindenki. A felnőttek általában biztosra veszik helyüket a csapatban, a részvételi arány a programokon rossz képet mutat. Egvedüli eszköze a szubjektív csapatkijelölés lehet. Biztató viszont, hogy Oláh Kati érzi a lehetőséget, és megígérte, jövőre többet készül a tájfutásra.

Fekete Jenő budapesti példát említ, magatartása miatt 2 válogatottját menesztette a Budapest válogatottból. A

szövetségi kapitány tervei kapcsán felveti, hogy a jövő évben megfelelő színvonalú és kategóriájú versenyekkel kell támogatnunk az itthoni felkészülést. Az utánpótlás gondozásához - melyre kevés idő fog jutni - felajánlja a BTFSZ (Hegedűs Zoltán) segítségét.

Gera Tibor jogosnak tartja a BTFSZ felvetését, helyesli a segítség nyújtást. Sérelemez viszont, hogy a grazi ifitornán nemzeti válogatott színekben zömmel budapestiek indultak, a tehetséges vidékiek kimaradtak.

Dosek szerint a közös nevezési lap miatt a rendezők kezelték így a csapatot.

Zsigmond Tibor kifogásolja, hogy az elnökség az ülések és az utazások időponteltérése miatt nem kaphatott tájékoztatást az külföldi versenyeken résztvevőiről. Kéri, hogy a szövetségi kapitány a jövő évi válogatásnál vegye figyelembe, hogy ki mennyi versenyt vállalt idén felkészülése érdekében

Monspart Sarolta sürgeti, hogy a konkrétumokkal foglalkozzon az elnökség, miben tudna segíteni a szövetségi kapitánynak. Ajánlja, hogy a BTFSZ, az edző és a versenybizottság egyeztesse a tennivalókat. Felhívja a figyelmet, hogy Dosek Ágoston olyan körülmények között végzi a munkáját - kocsimosástól a csapat menedzseléséig -, melyet más nem vállalna. Ezt tartja elsődleges gondnak, s nem az elnökség ténykedésével van a fő baj.

Holló József vállalja a bevezetőben elhangzottakat, hozzáteszi, hogy a szövetségi kapitány által leírt segítség kérésekkel kell foglalkozni, megteremteni a lehetőségeket a munkájához.

Skerletz Iván az eluralkodó pesszimizmus mellett rámutat, hogy 94-ben minden tervezett programra sikerült kijuttatni a versenyzőket, és szép eredmények is születtek. Összefoglalva az anyagi és személyes gondokat felkéri Szokol Lajos javaslattevésre.

Szokol Lajos bár jogosnak tartja, hogy a 95-ös a felnőtt VB jegyében fog eltelni, megállapítja, hogy nem lehet csak a közbelső években foglalkozni az utánpótlással. Fontosnak tartja egy bővebb VB keret mielőbbi kijelölését a menedzselés és a részfeladatok szétosztása szempontjából. Ezt követően szükségesnek tartja a résztvevők szociális és egyéb gondjait felmérni. Csak az vállaljon kerettségét, aki a követelményeknek is aláveti magát, s ezt írásban is adja. Pontosan meg kell határozni az elérendő célt. Konkretizálni kellene, kitől mi az elvárás, a problémákat tisztázni a sikeres együtt dolgozás érdekében. Szükségesnek tart egy felügyelő személyt, aki a munkát, a leírt vállalat ellenőrzi és háttér szervezéseket is ellát. Javasol egy állandó csapatot is, akik a részfeladatokat át tudják vállalni (pályakirakástól kocsimosásig). A hazai versenyek közül azok legyenek figyelembe véve a felkészülés szempontjából, melyek megfelelő színvonalát rendezői garantálják. Mindehhez mielőbbi költségvetésre, a pénzforrások számbavételére van szükség. Kéri, hogy a szövetség adjon meghatalmazást annak, aki a válogatott részére szponzort keres.

Holló József köszöni az ötleteket, úgy véli, érdemes rájuk visszatérni. A javasolt "felügyeletet" viszont segítséssel kell mindenképpen kiegészíteni. Ajánlja, hogy szövetségi kapitány által kiemelt feladatokra a novemberi ülésen térjen vissza az elnökség, addig is a szakemberek mozgósítása

megkezdődhet. Személyes segítségét is felajánlja a szponzorok szerzéséhez.

Skerletz Iván hozzáteszi, hogy a novemberi ülésre a konkrét feladatok mellé neveket is kér.

Dosek Ágoston úgy véli, hogy a "felügyelet" belső tartalma megbeszélendő, mert szakmai problémák nincsenek, az egyéniek jöhetnek csak szóba, melyeket külön-külön kell kezelni. Úgy gondolja, mindenki vállalni fogja a kijelölést a válogatottba.

Fekete Jenő felajánlja, hogy részt vesz a segítő csapatban. Szerinte a tájfutó társadalmat is fel kell lelkesíteni, készíteni a várható eseményekre, s ez segít a kerettagok ráhangolódásában is. Holló József is csatlakozik e nézethez.

Dosek Ágoston felveti, hogy az előzőkkel összhangban esetleg egy válogatott évszámot lenne jó tartani, egyben megünnepelni az idej sikereket.

Holló József ígéri az összejövetel megszervezését, elismerés, figyelemfelkeltés szempontjából helyesli is. Köszöni egyben az elért eredményeket. Fontosnak tartja, hogy a segítségnyújtási felajánlások megvalósuljanak, ezért javasolja, hogy a novemberi elnökségi ülés tárgyalja újra.

3. Napirendi pont: Javaslat a fegyelmi bizottság tagjaira - dr. Nagy Árpád

A fegyelmi bizottság vezetőjének távollétében Skerletz Iván tolmácsolja az elküldött javaslatot: Fábry Pált és dr. Szabados Mátyás jogászt kérte fel bizottsági tagoknak. A főtítkárfeladásra javasolja az előterjesztetteket.

HATÁROZAT: I tartózkodás mellett az elnökség elfogadja a fent említett két személyt fegyelmi bizottság tagjaiként.

4. Napirendi pont: Bizottsági tervek, azok tagjai, működésük

Minősítő bizottság - Hunyadi József

A bizottság terveiről szóló írásos anyag a helyszínen kiosztva. A bizottság vezetőjének távollétében a főtítkárfeladásra javasolja a leírtakat.

Zsigmond Tibor örömmel nyugtázza a szigorításokat (fokozott ellenőrzés, jogtalan indulások kiszűrése). Kéri a bizottságot, értelmezésbeli határozatait a Tájfutásban jelentesse meg (pl. 13-as kategóriával kapcsolatban)

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan elfogadja a minősítő bizottság terveit.

Térképbizottság - dr. Zentai László

Írásos anyag a helyszínen kerül kiosztásra. Zentai László kiegészítésként tájékoztat a bizottság személyi változásairól. Kiváltak: Hegedűs András, Vekerdy Zoltán, új tagok: Zelei Ferenc, Kovács Péter.

Zsigmond Tibor a jelkulcs kiadását sürgeti, egyéb változásokról sajtó béli tájékoztatást kér.

HATÁROZAT: a térképbizottság ügyrendjét és munkatervét a jelenlévők egyhangúan elfogadják.

5. Napirendi pont: Tájékoztató a Tájékozódás Éve előkészületeinek állásáról, valamint az 1995-ös naptárról - Skerletz Iván

Skerletz Iván tájékoztat, hogy a jövő évi naptártervezet, mely a jubileumi programokat is tartalmazza a megyéknek harmadik fordulóban ki lett küldve, visszajelzést azonban

csak 2 helyről kapott. Rossz az arány a Szélróza évkönyhöz küldött anyagoknál is, 98 klubtól, szövetségtől nem jött még beszámoló. A jubileumi bizottság ülést tartott a meghívott 14 helyett 5 fő részvételével. Különleges rendezvényeket tervez, melyek eladhatóak lennének a médiáknál, de egyelőre nagyon kevés szakosztály jelentkezett rendezési szándékkal. Hangsúlyozza, hogy a Tájékozódás Éve nem a megszokott versenyeket foglalja magában. Úgy véli, hogy a programok a pénz és a szervezők hiánya miatt az elképzeltnél szerényebb körülmények között zajlanak majd. Reméli, hogy az eddigieken kívül lesznek még események. Október 7-ig kell beadnia az OTSH-hoz a következő évi költségvetés kiemelt pontjait (VB-k, Tájékozódás Éve lesz betervezve), ezért le kell, hogy zárja azokat a terveket, melyekre végképp nincs jelentkező. A programból azokat a pontokat lehet megtartani, melyekre jelentkezett rendező, és alkalmasak az "eladásra". Reálisan kell átgondolni a terveket, de lehetőség szerint minél többet kell belőlük megvalósítani.

Holló József bátorítja az elnökséget, hogy a kezdeti rossz tapasztalatok nyomán ne adja fel elképzeléseit. Tájékoztat, hogy a tárgyalásaik eredményeként Gallov Rezső 500 ezer Ft-ot irányzott elő rendezvényeink támogatására, s emellett pályázatokon is célszerű résztvenni. Javasolja, hogy a novemberi ülésre készüljön részletes anyagi, technikai biztosítási terv. Kapcsolatot kell kialakítani több szövetséggel, és meg kell indítani a sajtópropagandát.

Fekete Jenő megjegyzi, hogy a BTFSZ által tervezett testvérvárosokkal közös ifi tábor alkalmas lehet a médiákban való megjelenésre. Ötleként felveti a Paneurópa szervezete részére program szervezését, mely szintén vonzaná a médiákat.

Skerletz Iván bármilyen újító ötletet szívesen lát, nem csak magunk, hanem általunk mások bemutatását is lehetségesnek tartja.

Sípos Etelka a Szolnokon rendezett tájbicikli versenyt említi példaként, mely TV-s sikert is jelentett.

Tüskés Endre szerint szkepticizmusunkat tegyük félre, és más szempontból nézzük a gazdasági kérdéseket. Kérjünk fel olyan védnököt, aki a tájfutók egész társadalma számára is tekintély.

Fekete Jenő szerint is a korábban javasolt védnökök felkéréséből gyakorlati hasznunk nem lenne, részükre sem lenne több felkérésünk egy a sok közül.

Holló József védnökök megnyerésével szponzorok és a média jelenlétét várna. Skerletz Iván szerint nem ez a döntő jelentőségű kérdés, ha előnyünk származik belőle, használjuk ki. javasolja, hogy a következő ülésen bővebben tárgyaljon róla az elnökség. Addigra több lelkesedést is remél a jelentkezőknél, beküldött anyagoknál.

Holló József a vitát lezárva összegzi, hogy a következő ülésen konkrét, kidolgozott feladattervet kell az elnökségnek megtárgyalnia.

6. Napirendi pont: Állásfoglalás az elnökséghez írt levelekkel kapcsolatban - Skerletz Iván

Veszprémi Honvéd SE levele a megyei szövetség és a VHS viszonyról.

Skerletz Iván megállapítja, hogy a VHS kijelentése - miszerint a megyei szövetségtől elhatárolja magát és

döntéseit a továbbiakban nem tartja magára nézve kötelezőnek - alapszabály ellenes.

Többek egybehangzó véleménye, a téma megyei hatáskörbe tartozik. A többszöri VHS levelekkel az elnökségnek érdemükön felül túlzottan sokat kellett foglalkozni, ezért felhatalmazzák Skerletz Ivánt a válaszadásra.

A BTFSZ a Budapest környéki terepek koordinálásával kapcsolatban juttatott el levelet az MTFSZ-hez. Ebben vállalja és elnökségi határozatot kér a korábbi irányelvre, miszerint a környékbeli (Budapest területén belüli, a Pilis, a Visegrádi-hegység, a Tétényi-fennsík, a Budai-hegység) terepeken rendezendő versenyeket a BTFSZ összehangolja és engedélyeztet.

Dr. Fekete Jenő indoklasként azokra a terepekre utal, melyeken évi egy versenyt engedélyeznek, a PÁG-gal kötött új szerződés vonatkozó részéről érdeklődik.

Skerletz Iván vállalja, hogy közzé teszi a Tájfutásban az aktuális tudnivalókat, a javaslatának részletes kidolgozását a környezetvédelmi bizottságra és a BTFSZ-re bízva.

Másik levelében a BTFSZ a versenyszabályzat megjelentetését reklamálja.

Skerletz Iván emlékeztet, hogy háromfős csoport lett megbízva az új versenyszabályzat kidolgozásával, de Zsigmond Tibor egyedül maradt a munkával. Többrendbeli elfoglaltságai miatt ez idáig csak a vázzal készült el.

Skerletz Iván javasolja az előző három főt felmenteni a feladat alól, és kéri, hogy az elnökség bízva személyét és Zsigmond Tibort a megoldási mód kidolgozásával (decemberre).

Fekete Jenő magyarázatként a versenybíróképzést említi, melyhez elengedhetetlenül szükséges lenne a szabályzat.

Sípos Etelka az edzőképzés problémáját veti fel, megyéjében szükség és jelentkező is volt edzőképzésre, de a kis létszámra hivatkozva a TF nem indított tanfolyamot.

Dosek Ágoston felajánlja, hogy elnökségi tagként közvetít a felek között probléma megoldása érdekében.

7. Napirendi pont: Titkársági tájékoztatás - Skerletz Iván

- A Nemzeti Sportnál ismét tudósítótöltés történt, a tájfutás reszortfelelősei ezentúl Tamás Rita (külsős) és Imre Máttyás munkatársak.

- A Pilisi Parkerdő RT-vel új szerződés kötött, bár a fogadókészség részükről nem a legkedvezőbb.

- Az 1996-os főiskolás VB rendezésével kapcsolatos első megbeszélés lezajlott.

- A Budapesti Nemzetközi Vásáron az MTV Zöldpont szerkesztőségének kiállítása keretében, az MTFSZ szervezésében egy héten keresztül tájékoztatói játék volt a vásár területén.

- Szeptember 17-én Kisújszálláson megrendezték az utóbbi 50 évismeretek szerinti első lovastájékoztatói versenyét, ahol a szövetség is képviseltette magát.

További hozzászólás, téma nem lévén Holló József megköszöni a részvételt és berekeszti a tanácskozást

A minősítési bizottság munkaterve

A bizottság feladata a versenyek minősítésével kapcsolatos szövetségi szintű feladatok ellátása és minősítési kérdésekben javaslatok kidolgozása az elnökség részére.

A bizottság feladatai közül jelenleg az alábbiakat látja el:

1. Rangsoroló versenyek jegyzőkönyveinek feldolgozása (A jegyzőkönyvben szereplő minősítések ellenőrzése, javítása).
2. A rangsoroló versenyeken elért minősítések kiszámítása, az éves ranglisták elkészítése.
3. Tájékoztató jelleggel évközi ranglisták készítése.
4. Javaslat előterjesztés, illetve a bizottság hatáskörébe tartozó kérdésekben döntés - az illetékesek (szövetségi iroda, érdekelt bizottság, rendezők stb.) bevonásával - egyes versenyek, versenyek kategóriáinak minősíthetőségéről, a minősítés számításának módjáról.
5. A minősítésekkel és az éves ranglistákkal kapcsolatos reklamációk, észrevételek kivizsgálása és a szükséges intézkedések megtétele.
6. Az egységes számítógépes adatfeldolgozási rendszer folyamatos továbbfejlesztése.

A minősítési rendszerben, a versenyzői nyilvántartásban és a versenyeken használt adatbázisok egységesítése, a feldolgozás meggyorsítása, az adatbeviteli hibák kiküszöbölése és a feldolgozás munkaigényének csökkentése érdekében. Az alap adatbázisok (rajtengedély, szakosztály) biztosítása - a szövetségi iroda közreműködésével - a versenyrendezők részére. A versenyeredmények közlésére használandó adatbázisokra, illetve adatszerkezetekre ajánlások kidolgozása és megküldése a rendezőknek.

7. A Minősítési Szabályzat gyakorlati alkalmazásának és hatásának figyelemmel kísérése, értékelése és ennek alapján felülvizsgálatára és korrekciójára javaslat előterjesztése az elnökség részére.
9. Kapcsolattartás a szövetségi irodával, a szakfelügyelővel, az MTFSZ bizottságaival, a BTF SZ, a megyei, szövetségek, szakosztályok minősítéssel foglalkozó sporttársaival.

A bizottság célkitűzései között az alábbiak szerepelnek:

- a. A minősítéssel kapcsolatos határozatok, döntvények, állásfoglalások (szövetségi, elnökségi, bizottsági, stb.) nyilvántartása, rendszeres felülvizsgálata és a hatályosak publikálása.
- b. Versenyeken az indulási jogosultság ellenőrzése és jogtalan indulás esetén eljárás alapelveinek meghatározása (pl. mi a teendő, ha a jogtalan induló a kategória minősítési eredményeit befolyásolja, stb.)
- c. Rangsoroló versenyek értékelése minősítési szempontból. Ennek alapján javaslatok megtétele a versenybizottságnak a következő évi rangsoroló versenyek kijelöléséhez.
- d. A minősítési adatokat feldolgozó és nyilvántartó számítógépes programok továbbfejlesztése, kibővítése a nem rangsoroló versenyeken szerzett minősítések nyilvántartására, stb.

e. A bizottság kibővítése állandó tagokkal és a bizottsági ülések rendszeressé tétele.

Az elmúlt időszakban a "bizottság" elsősorban a szakterületét érintő - zömében igen munkaigényes - operatív feladatokot végezte el (a versenyeken elért minősítések kiszámítása, évközi és, év végi ranglisták készítése, kiadása, reklamációk kivizsgálása, javaslatok véleményezése, stb.). Munkastílusára nem a bizottsági ülések, hanem a két vagy többoldalú témaorientált megbeszélések jellemzőek.

Hunyadi József
bizottságvezető



A térkép bizottság ügyrendje és munkaterve 1994-97

A bizottság feladata a tájfutó térképekkel kapcsolatos feladatok, tennivalók koordinálása.

1. A bizottság üléseit az elnök hívja össze szükség szerint, általában évente kétszer-háromszor.
2. A bizottság részt vesz a tájfutó térképek kiadásának, a számba jöhető területek megfelelő elosztásának koordinálásában. Az MTF SZ érdekeit szem előtt tartva segíti a klubok, helyi szövetségek önálló térképkiadó tevékenységét is tanácsokkal látja el őket, elősegíti a közös kiadások létrejöttét.
3. Az IOF térkép bizottság munkájának, döntéseinek megismertetése a hazai tájfutókkal és térkép helyesbítőikkel.
4. Az évente megjelenő tájfutó térképek színvonalának szakmai értékelése, rangsorolása.
5. A bizottság tagjai: Szabó Gyula (az IOF térkép bizottság tagja), Erdélyi Tibor, Kovács Péter, Mets Miklós, Sötér János, Szádeczky-Kardoss Tamás, Zelei Ferenc.

Néhány munkatervi feladat 1994-re, illetve a további időszakra.

1. Számítógépes módszerek minél szélesebb körű elterjesztése a térképprajzolás területén.
2. Térkép helyesbítéssel kapcsolatos cikkek, kiadványok megjelentetése. Az IOF által elfogadott részletes jelkulcs kiadása.
3. Igények szerint térkép helyesbítő tanfolyam szervezése.
4. Szeretnénk meggyőzéssel elérni, hogy a körülmények nagymértékű változása miatt a szakosztályi pontversenybe a térkép helyesbítésért járó pontszámok ne számítsanak be.

Zentai László
bizottságvezető

Verbuválás világcupára

Az év utolsó (harmadik) világcupa versenysorozatára igen visszafogottan, problémákkal küzdve indultak útnak kerettagjaink. Lantos lábérzékenységre, Bokros Andi sérülésre és tanulmányi kötelezettségeire hivatkozva lemondta a szereplést, Egeinek halaszthatatlan munkalehetőség jött közbe. A pécsiek némi rábeszélést követően a német futamot végül vállalták. Csak két nap hiányzást jelent ez így számukra. Lovasi vadonatúj munkahelyére, Kovács Ildi tanárnőként új iskolába, Pavlovics a kórházi műtőbe operálni, Kovács Betti és Viniczai Ferenc tanulmányaikhoz siettek haza.

Ez a felállás (leállás?) azt jelentette, hogy az utazáshoz Dosek gépkocsiján kívül csak a pécsiek autója állt rendelkezésre. Így kérdésessé vált, hány fővel utazhatunk. 6-6 férfi és nő nevezésére volt lehetőségünk. Ráadásul külön kérésünkre mindkét rendezőség eltekintett attól, hogy a kiírásnak megfelelően, jóval a VK futamok előtt átutaljuk a nevezési díjat, így hitelünket is rontotta volna a távolmaradás.

Sokadik és legjelentősebb problémánk volt az üres kassza!

Kapitányként nagyon fontosnak tartottam, hogy egyrészt a VB előtt egy évvel résztvegyünk a német versenyen, másrészt az évek óta megoldatlan váltóversenyzést nemzetközi mezőny ellen ne hagyjuk ki, harmadrészt a tengerentúli és skandináv futamokkal összevetve legolcsóbb, legközelebbi világversenyekre utaztassuk ki versenyzőinket.

Ami pozitív volt a készülődésben: Skerletz Iván gazdasági kötéltáncos rezenéstelen arccal, továbbá a juniorok és főiskolások váltósikere a háttérben, a lányok jó váltószereplése a dán futamon. Ezek azt sugallták, hogy tovább kell menni az elhatározott úton. Kedvezményes buszkölcsönzési lehetőséget találtunk az utazást megelőző 2 nappal, így végül is a készülődő fiatal futók nem érezkelhették a bizonytalanságot. További nagy pozitívum, hogy Oláh Kati éves felkészülése részeként tervezte ezeket a futamokat. Végül is az említett 5 fő pécsi versenyzőn és Oláh Katin kívül négy ígéretes fiatal fiú (Domonyik, Lévai, Dénes, Magyar) és két lány (Hornják, Lubinszki) indultak útnak a VW busszal.

Ez azt jelentette, hogy a cseh futamokon csak 1 női váltónk lesz, továbbá, hogy 2 férfi váltót indíthatunk, ha egy férfi (Horváth Pál - Frigyk lemondása után őt kértem fel az útra) utánunk utazik vonattal Jicinbe, és én beállok a második váltónkba !!! Elgondolkoztató

Világcupa selejtező

Németország, Ballensted szept. 24.

A teljes élmezőny rajthoz állt a németországi futamon. Ez természetes a németországi VB előtt, mindenki kíváncsi a hasonló terepekre, térképekre, rendezésre.

A rövidtávú versenyek selejtezési szisztémáját követve az első versenynapon, szombaton a selejtezőfutamokra került sor, de a versenyidőt a nőknél 36, a férfiaknál 41 perc körülire tervezték, hogy a vasárnapi, klasszikus távú döntőkre is elég energia jusson. Az átlagos, lomberdővel

fedett terepen rendkívül szoros eredmények születtek. Lapos dombtetőkön, illetve az azokat elválasztó mély völgyeken át futottak a versenyzők, és a terepen található ösvény és úthálózat is gyorsította a versenyt.

A férfiaknál és nőknél egyaránt 3-3 futamban rajtoltak a és futamonként a legjobb 20 jutott a másnapi "A" döntőbe. Évek óta nem történt olyan, hogy egyetlen férfi versenyzőnk sem jutott az "A" döntőbe. A mezőny szorosságát is jelzi, hogy 3 versenyzőnk ideje is közelített a bejutó helyet elért versenyzőkéhez, de mindez kevésnek bizonyult. Ezen a rendkívül gyors pályán csak agresszív versenyzési stílussal és közel hibátlan tájékozódással lehet az élmezőnyben végezni. A jövő évi VB-re gondolva a legjobbkor jött ez a figyelmeztetés - fizikailag erdei rohanásra kell készülni. Ehhez a felkészüléshez Magyarországon is minden'adva van!

A hölgyeknél négy futónk is "A" döntős lett, közülük is kiemelkedett Oláh Kati, aki biztosan nyerte futamát.

Eredmények

Férfiak

1. Hjerrild	DAN	41.55
2. Hale	GBR	41.58
3. Kuisma	FIN	42.00
20. Simoni	ITA	47.18
25. Pavlovics Gábor		48.28
26. Lévai Ferenc		48.29
35 futó		

1. Birklin	SWE	41.12
2. Valstad	NOR	41.45
3. Humbel	SUI	42.03
27. Domonyik Gábor		49.02
30. Magyar Zsolt		49.12
47 futó		

1. Mortenson	SWÉ	42.15
2. Jørgensen	DEN	42.46
3. Rangert	SWE	43.08
20. Zagars		47.04
24. Dénes Zoltán		48.07
36. Viniczai Ferenc		56.25
47 induló		

Nők

1. futam

1. Hogseth	NOR	34.51
2. Stormer	NOR	35.05
3. Bogren	SWE	35.18
17. Hornják Marianna		38.44
25. Lovasi Katalin		42.50
48 futó		

2. futam

1. Jansson	SWE	32.28
2. Wolf	SUI	34.52
3. Böhm	AUT	35.14
19. Kovács Bernadett		40.29
23. Kovács Ildikó		41.59
35 futó		

3. futam

1. Oláh Katalin		32.31
2. Norgaard	DEN	33.32
3. Dahl	DEN	33.40
17. Lubinszki Mária		37.37
20. Widler	SUI	38.03

35 induló

Világcupa döntő

Quedlinburg, Ballensted, szeptember 25.

Az előző napi selejtező szomszédságában, a "Harz 8" térképen rendezték meg a döntőket. A célhely és a befutópont azonos volt az előző napival. A rajtot a terep távoli sarkába helyezték, így a pályák végignyúltak a hatalmas méretű térképen. Mindez a cseh VB klasszikus számára emlékeztetett. De ezen felül, az egész terep, illetve az alkalmazható tájékozódási technikák is! Meredek falú mély völgyek ölelik körül a kiterjedt nyiladék- és úthálózattal, sokféle fedettséggel "mezőkre" osztott lapos hegytetőket. A futhatóság többnyire jó, a bozótosok kikerülhetnek, leginkább a meredek hegyoldalokban, illetve az azokon át történő futás csökkenti a jó kilométerátlagot. pályaadatok: Nők "A" döntő: 9.13 km/390 m/19 pont

"B" döntő: 7.85 km/330 m/14 pont

Férfiak "A" döntő: 13.41 km/580 m/25 pont

"B" döntő: 12.38 km/510 m/23 pont

Legnagyobb reményekkel a női "A" döntőt vártuk, ahol előző napi biztos győzelme után és a terep jellege folytán Oláh Katinak jó esélye volt dobogón végezni. A selejtezőszisztéma alapján Kati indult utolsónak. Részideje 8. volt a pálya közepén, de az előtte állók másodpernyi különbséggel érkeztek a célba. Marlana Jansson svéd futónő jó egyperces előnnyel verte a másodikat, de a 2. és a 6. helyezettet csupán 47 mp választotta el. Kati úgy érkezett a befutóponthoz, hogy minden másodpercért küzdeni kellett, hátha befut a legjobb 6 közé! Nem a befutón múltott, végül is az 5. helyezett mögött 9, a hatodik mögött 8 másodperccel lett hetedik. Rajta kívül még három versenyzőnk is bejutott az "A" döntőbe, ahol Kovács Betti 52, Lubinszki Marika 54., míg Hornyák Maca 59. lett. A "B" döntőbe került versenyzők között Kovács Ildi a 2. Lovasi Kati a 3. helyet érte el, s ez örvendetes volt, az előző napi kudarcra rácafoltt. Összesítve a lányokról elmondható, hogy futófelkészülésben, agresszív versenyzési stílusban maradnak el a jelenlegi élménytől. természetesen Oláh Katira nem vonatkozik, az ő teljesítménye minden dicsőreget megérdemel. Ezúttal sem okozott neki problémát a terepre való "átállás", és ezen a tereptípuson jó teljesítményre képes. Végső soron a tájékozódási hibák döntik el, hol végez az élményben!

A férfiak versenyében sajnos nem volt döntősünk. A tereptípusra jellemző, hogy a 48. helyen végzett is 10 percnél közelebb volt a győzteshez! Kis tájékozódási hibával is sok helyezést csúsznak hátrébb a versenyzők! Gyors útvonalválasztás, gyilkos tempó szükséges a sikerhez. És ez a tempó az, amely esetleges hibába hajszolja a futót. Így alakul ki egy egyszerűbb terepen is a tájékozódás és a futás összhangja, egymásrautaltsága.

A 63 "A" futamos mögé rangsorolhatók a "B" döntősök. De sokuk akár az "A" döntőben is az élményben végezhetne, csak éppen az előző nap nem jött össze a versenyzés. (Ez igaz a hölgyekre is)

Ilyen Domonyik Gábor és Pavlovics Gábor is, akik jó idővel értek célba. Domonyik egész a verseny végéig az élen állt, de az utolsók között rajtoló litván Voveris elporolta a mezőnyt, Doma a 2. helyre esett vissza, Pavlo pedig a 8.-ra. Dénes Zoltán elfogadhatóan debütált, Viniczai jelenleg halványabb korábbi önmagához képest, de a döntőre kicsit magára talált. Magyar Zsolt (betegség után?) fáradtan érkezett be, Lévainak még nincs elég edzése ilyen kemény felnőtt pályához. A 66 induló közül a két Gábor mögött a 19. 22. 32. 34. helyezéseket szerezték még meg.

Férfiak	"A" döntő	Nők	
1. Tveite NOR	82.46	1. Jansson SWE	68.57
2. Karppinen FIN	82.49	2. Sandsstad NOR	70.04
3. Jörgenssen DEN	83.41	3. K.Borg SWE	70.30
4. Mortensson SWE	84.14	7. Oláh Katalin	70.59
5. Valstad NOR	84.43	52. Kovács Bernadett	83.10
		54. Lubinszki Mária	84.56
		59. Hornyák Mariann	88.35

"B" döntő:

1. Voveris LTU	77.12	1. Mancini FRA	63.58
2. Domonyik Gábor	81.08	2. Kovács Ildikő	65.23
8. Pavlovics Gábor	83.44	3. Lovasi Katalin	66.54
19. Dénes Zoltán	87.28		
22. Viniczai Ferenc	88.11		

32. Magyar Zsolt 91.57

34. Lévai Ferenc 92.34

A német versenyek után két fontos megállapítást tehetünk:

1. A terepek kedvezőek lehetnek számunkra. Otthon megoldható a felkészülés nagy része, a tájékozódási és a terepfutó technika.

2. A siker záloga a kontinentális terepre való rendkívüli kondicionális felkészülés. A legdurvábban kitűzött pályát is ki kell bírni, és erre készülni kell. (Durva, hirtelen sok szint, megfutása után képesnek kell lenni laposon is gyors futásra! Kontroll kör!)

Összegezve: most, vagy soha, azaz, ha erre nem, akkor semmire nem érdemes készülni!

JICIN

A német futamokat a Jičin környéki cseh futamok követték. Egy nap (több mint 7 óra) utazással telt el, közben már a homokkővek között egy átmozgató, rácsodálkozó edzést tartottunk. Többen ugyanis még nem versenyeztek ilyen terepen. A jelentkezést követően sportközpontban, faházakban kaptunk szállást. Éjszaka zuhogott az eső, a fiú szobában is, így másnap átköltöztünk a szomszédos helyiségbe - s azt aztán belaktuk a hét során. Az 1986-os világbajnokság terepén, és a "Prachovi sziklák" közelében biztosítottak a rendezők bójás edzési lehetőséget. Napi egy tájékozódási edzést tartottunk, s mindig jutott mellé kevéske kirándulással igazi természeti csoda. Lapjával tipegtünk keskeny, de 15-20 méter mély hasadékok labirintusában. Rácsodálkoztunk a Hrubá Skála és Valdstejn vára közötti vadregényes vidékre, a homokkő óriásokra. Felkaptattunk a Trosky vára vulkanikus kúpjaihoz.

Mindez rávezetés volt a világbajnokság futamokra, amelyeket a híres és szigorú természetvédelem alatt álló Prachovi szikláknál rendeztek. Erre az alkalomra különleges engedéllyel leporolták a régi térképeket, kijavították azokat, és beküldték a mezőnyt a "rengetegbe".

A váltóversenyen még csak a szélébe haraptak bele a versenyzők, de már jó ízelítőt kaptak a homokkőves útvonalválasztásból, pontfogásból. A verseny második szakasza átlagos kontinentális jellegű, többnyire fenyőerdőben futott, sok irtás és sűrű bozót nehezítette a haladást.

A lányoknál Lubinszki Marika volt az első futónk, és 26 ellenfél együtt vágott neki az erdőnek. 5 perc hátránnyal a 11. helyen váltotta Hornyák Mariann, aki majd 8 perccel futott rosszabb időt nála, s ezzel a 14. helyre estünk vissza, és hátrányunk 12 perc volt, amikor Oláh Kati nekiiramodott. Ezen a napon nem sikerült minden, s a szituáció sem volt biztató, ezért is nem küzdött százszázalékosan Kati. 52.22-t futott. Az előttünk 4 és fél perccel 13. helyen kifutó Yvette Hague brit futócsoda viszont 41.21-gyel bronzéremhez segítette csapatát. 3 perccel futott jobbat futamában mindenkinél!

1. Svájc	(Konig, Wolf, Feseler)	142.29
2. Norvégia I.	(Hogseth, Sandstad, Staff)	142.42
3. Nagy-Britannia I.	(Monro, James, Hague)	146.50
14. Magyarország	(Lubinszki, Hornyák, Oláh)	162.15

A férfiagnál 2 csapatot indítottunk:40 váltó állt a rajtvonalon.

49,17-tel a norvégok váltottak elől, Doma 51,29-cel a 11. Magyar 54,03-mal a 29. helyen váltott. Mindketten minimális hibával futottak. Második futóink Lévai Ferenc és Horváth Pál már nem futottak az élmezőnyvel, és ez az időkülönbségekben is meglátszik. A 2. futók legjobb ideje 47,09 Chris Terkelsen (dán) futotta, aki a 8.-ról az 1. helyre jött föl. 49-52 perc közé futott az élboly, Fecó 57,52-t, Pali 59,13-at teljesített. A 3. futók pályái más vonalvezetésűek voltak, mint az előző két futóé, két perccel jobb idők születtek. A főiskolás VB-n brillírozó Dénes Zoli jól futott, 50.56-tal tartotta a 21. helyet, és a befutón nem hagyott esélyt az öt üldözőknek. A második váltót csapatvezető létemre én fejeztem be (így rajtolhattunk a nemzetközi mezőnyben mindkét váltónkkal) 58,36-tal egy hellyel csúsztam előrébb, 29-ről a 28.-ra.

- | | | |
|---------------------|----------------------------------|--------|
| 1. Dánia 1. | (Mogensen, Terkelsen, Jörgelsen) | 143.23 |
| 2. Norvégia 1. | (Valstad, Tveite, Thoresen) | 147.53 |
| 3. Csehország 1. | (Podmolik, Prokes, Ropek) | 148.49 |
| 21. Magyarország 1. | (Domonyik, Lévai, Dénes) | 160.17 |
| 28. Magyarország 2. | (Magyar, Horváth, Dosek) | 171.52 |

Összegezve, mindkét váltónk (lányokkal együtt három) rosszul szerepelt ezúttal. De ha optimistán nézem az eseményeket, akkor jó, hogy fiatal futókkal nagy világversenyen váltózhattunk. Ha megnézzük a mezőnyt, az évekkal ezelőtt, juniorban jeleskedő fiatalok futnak jó időket válogatottjaik számára. Ez jelenség nálunk is bejöhethet, főleg ha fiataljaink hozzáállását figyelem.

Összetett 2 verseny alapján:

Férfiak		Nők	
1. Norvégia	37	1. Norvégia	34
2. Svédország	37	2. Svájc	33
3. Dánia	31	3. Svédország	33
4. Csehország	30	4. Nagy-Britannia	32
5. Finnország	28	5. Csehország	30
6. Nagy-Britannia	24	6. Finnország	30
16. Magyarország	20	9. Magyarország	14
Összesen 20 ország		Összesen 18 ország	

Az egyéni

Egy pihenőnappal és egy értekezlettel telt ez idő az egyéni verseny előtt.

Az értekezlet az 1998-as VK futamok rendezési, időzítési alapelveivel, az egyes nézetek megvitatásával foglalkozott. Döntés semmiben nem született, az érvek, ellenérvek egy más cikkben kapnak majd helyet.

Az egyéni verseny (a VK döntő) az előző egyéni futamok alapján kialakult pontsorszorrend alapján, fordított erőssorrend szerint rajtolt. Az első 60 helyezett futott az "A" döntőben. Magyar részről Oláh Katalin (a német futam alapján) állhatott rajthoz, továbbá Bokros Andrea és Kovács Ildikó indulhatott volna! Az ő helyük most tehát üresen maradt.

A férfiagnál nem volt versenyzőnk a legjobb 60-ban.

Kati a mezőny első harmadában rajtolt, és sokáig övé volt a legjobb idő. A nagyon nagy nevek a mezőny végén azonban egyre jobb időket futottak. A svédek végül is ebben a számban vigasztalódtak, hiszen hármas győzelmet ünnepeleltek. Marlena Jansson lett a 3. helyezett, de ez

főlényes VK győzelmét jelentette összetettben. Yvette Hague negyedik helyével összetettben maga mögé utasította az idén a mezőnybe robbanó norvég Hanne Staffot, aki ezen a versenyen a 17. helyre futott be. Anette Nilsson, aki az utolsó futamot most megnyerte, összetettben a 13. helyen végzett.

Oláh Kati a német 7. helyezése után most 10. lett. A győztestől 3.28-at kapott, és ennyi hibával simán el tudott számolni.

A férfi "A" döntőben is jobbnál jobb időkkel értek célba a versenyzők. Olyannyira, hogy a 87 percesre tervezett győztes idő helyett végül is a futófenomén Thoresen 75,40-et "hasított". Ezzel az összetett világbkupát is megszerezte.

Az utolsóként induló Havard Tveite - a rajthozállók közül a legtöbb VK pontja neki volt - csak a 13. időt futotta, s ezzel az VK összetett 4. helyét szerezte meg, vagyis lecsúszott a dobogóról. A versenyen jelen lévő Janne Salmi, finn futó csak azért jött, hogy végignézze, ki viszi el előle a trófeát. A VK listát vezető futót ugyanis sérülése megakadályozta a rajthozállásban.

Férfiak	A döntő	Nők	
1. Thoresen NOR	75.40	1. Nilsson SWE	62.12
2. Tvedt NOR	76.24	2. Gustafsson SWE	62.54
3. Bührer SUI	76.32	3. Jansson SWE	63.16
		20. Oláh Katalin	65.40

B döntő	
1. Nymalm FIN	74.12
15. Domonyik Gábor	81.24
17. Magyar Zolt	82.02
20. Lévai Ferenc	82.22
29. Horváth Pál	85.00
38. Dénes Zoltán	87.28
41. (Dosek Ágoston)	88.02

A keresztbeverések után azonban neki is volt miért örülnie, hiszen a VK összetett 2. helye azért megmaradt számára. A 3. helyet is finn versenyző foglalta el, Mika Kuisma, aki a homokkövek között most 10. lett.

Thoresenen kívül a nap hősei a szintén norvég Jon Tvedt és a svájci Bührer voltak.

Az összetett világbkupában egyetlen magyar fiú szerzett pontot, Domonyik Gábor. A "B" futamban résztvevő versenyzőink közül

A fiúknál sokáig nem volt 80 percen belüli idő, s így a mieink is jól álltak, de a fordított erőssorrend szerinti rajtolás itt is a végére tartotta az erős embereket, s végül 18-an futottak jobbat az említett 80 perces tervezett győztes időnél.

Összetett végeredmény:

1. Thoresen NOR	183	1. Jansson SWE	193
2. Salmi FIN	176	2. Hague GBR	179
3. Kuisma FIN	171	3. Staff NOR	173
84. Domonyik Gábor	4	31. Oláh Katalin	78
		55. Bokros Andrea	25
		62. Kovács Ildikó	19
		91. Lovasi Katalin	3

A különleges homokkövek között mindenki hibázott, valamit, ennek ellenére elmondható a pályáról, hogy nem volt extra nehéz.

Csak előre - ez van hátra a VB-ig!

Dosek Ágoston
szövetségi kapitány

HOSSZÚTÁVÚ VETERÁN OB

1994. SZEPTEMBER 11.

BALKÁNY - ABAPUSZTA

F 35 A 16.750 m/ 24 ell.p.

1. Moravszky János	MGF	94.29
2. Gyulai Zoltán	MSE	94.52
3. Szabó László	FAB	97.21
4. Urbán Imre	TTE	99.67
5. Harkányi Csaba	FAB	104.56
6. Krajcsovics András	TTT	110.72
7. Margittai Endre	SMA	111.80
8. Vankó Péter	KOS	116.63
9. Bartha Péter	BME	122.82
10. Hrenkó László	TTT	123.18
11. Zsilkin Viktor	TTT	130.78
12. Makrai József	ALP	139.60
13. Cepurdej Olexander	MUN	140.99
14. Francia Vilmos	MCS	152.30
15. Czinege János	KRI	157.73
16. Kiss Zoltán	FAB	169.17

F 40 A 14.200 m/ 22 ell. p.

1. Hegedüs Zoltán	OSC	88.21
2. Ládi János	AJK	91.03
3. Gyurkó László	FAB	91.95
4. László Károly	RTE	93.62
5. Petró Géza	JVS	94.05
6. Vitéz László	ARA	94.55
7. Dravetz Walter	OLC	96.10
8. Bacsó Attila	TSE	97.10
9. Hegedüs András	BEA	97.71
10. Spiegl János	SMA	98.22
11. Balla Sándor	FAB	98.89
12. Sinkó György	FAB	99.06
13. Lovász István	SMA	100.91
14. Pelyhe Dénes	SDS	102.17
15. Kolláth Gábor	MCS	105.73
16. Tertsch Antal	FAB	106.59
17. Scultéty Gábor	BOF	106.78
18. Somogyi Lajos	PTX	114.90
19. Horváth Tivadar	THS	118.59
20. Bíró Sándor	FMT	122.04
21. Magyar János	MAF	122.98
22. Korbély Tibor	PSE	124.28
23. Takács Sándor	VED	124.32
24. Szunyogh József	FAB	126.57
25. Kollar S.	DKE	128.83
26. Ducak Josip	OKS	130.36
27. Herter László	MAF	135.59
28. Olajos Ferenc	PSE	141.46
29. Ogurcak M.	DKE	150.83
30. Csuka Zsigmond	KLT	217.62
Ludvig István	MAF	nem.ért.
Sódor István	OSC	nem.ért.
Bugár József	BOF	nem.ért.

F 45 A 12.040 m/ 19 ell. p.

1. Sindely Pál dr.	SZV	76.76
2. Boros Zoltán	ESP	80.91
3. Boros András	OSC	83.98
4. Gyalog László	FSS	85.55
5. Komár Béla	TTE	87.11
6. Kovács András	HBS	87.25

7. Lux Iván	BEA	88.18
8. András Lajos	TSE	88.88
9. Nagy Imre	MCS	91.24
10. Kardoss Ferenc dr	OSC	96.10
11. Salga István dr.	SMA	104.20
12. Csongrádi Jenő	BEA	106.63
13. Friedrich Vilmos	BEA	112.27
14. Lőrincz Gábor	HTC	112.54
15. Bölcsföldi István	MAF	112.84
16. Fóthy Ákos	BEA	114.38
17. Földesi Tibor	VED	122.45
18. Lázár László	PSE	127.92
19. Józsa György	DTC	184.14
Makkay Imre Dr.	ZKA	nem.ért.
Gáncs Kálmán	BEA	nem.ért.

F 50 A 10.230 m/ 19 ell. p.

1. Nagy Lajos	DBT	74.14
2. Bozán György	FSS	74.33
3. Ballagó Béla	JVS	75.14
4. Marton Péter	THS	79.53
5. Jelinek István	PSE	80.57
6. Muszély György	BEA	82.23
7. Szabó József	GOL	84.83
8. Gombkötő Péter dr	TTE	84.88
9. Bán Sándor	HTC	86.41
10. Pavlovics György dr	THS	87.55
11. Nagy Kálmán	MAF	87.93
12. Slezziak Walter	DKE	91.11
13. Szecsődy Ákos	BEA	91.78
14. Fábics Ferenc	PSE	93.92
15. Varga Sándor	BEA	97.17
16. Holluby Andor	ZDS	97.81
17. Haralyi László	ZKA	98.03
18. Vass Tibor	VHS	98.46
19. Illés Vilmos	SSC	109.65
20. Kéri Gerzson dr.	FAB	111.54
21. Kovács Ferenc	BME	114.43
22. Lányi Botond dr.	TTT	153.04

F 55 A 8.260 m/ 17 ell. p.

1. Nyögéri Imre	FAB	74.98
2. Gárdonyi Zoltán	MAF	75.88
3. Németh Alajos	PSE	78.31
4. Szabon János	KOS	79.84
5. Argay Gyula	BEA	81.14
6. Páhy Tibor	ARA	85.49
7. Huszár Endre	THS	86.46
8. Heyki Kangasnaki		94.64
9. Scheill Antal	PSE	100.61
10. Török István	DEA	129.18
11. Rác Márton	MAC	139.76
12. Kozma László	TTE	187.20

F 60 A 6.300 m/ 9 ell. p.

1. Szebeli István	SSC	45.20
2. Krasznai István	OSC	62.49
3. Vörös István dr	BEA	62.60
4. Csupor Miklós	TTE	68.81
5. Hrenkó József	TTT	71.52

6. Éliás Vilmos	TTE	74.82
7. Buncsik János	FAB	75.43

F 65 A 6.300 m/ 9 ell. p.

1. Balla Sándor	OSC	61.06
2. Csamangó Ferenc	SZV	70.63
3. Gáti László	PTX	80.88
4. Bodrogi András	PSE	110.78

F 70 A 6.300 m/ 9 ell. p.

1. Balogh László	AOS	79.01
2. Garai László	KTX	100.97

N 35 A 10.230 m/ 19 ell. p.

1. Jenővári Gabriella	BOF	81.71
2. Horváth Magda	TTE	82.18
3. Kármán Katalin	GEA	82.39
4. Barna Lászlóné	HBS	86.21
5. Kissné Kiss Mária	JMD	88.21
6. Szopori Éva	FMT	90.31
7. Váryné H. Erzsébet	LIT	96.16
8. Gelei Zsuzsa	FAB	97.73
9. Ludvig Ágnes	MAF	98.92
10. Kovács Olga	FAB	127.18
Boros Zoltánné	ESP	nem.ért.

N 40 A 8.260 m/ 17 ell. p.

1. Csökör Irén	EGI	73.04
2. Kalmár Zsuzsa	FAB	83.83
3. Karsay Klára	OSC	85.96
4. Tonkáné S. Mária	AOS	87.01
5. Mitterer Andrea	BEA	87.49
6. Jenei Margit	BOF	95.38
7. Fothi Erzsébet	BEA	97.78
8. Hinterstein Ferencné	DMU	100.05
9. Szutor Erzsébet	OSC	105.23
10. Sipka Ágnes	ZKA	117.95

N 45 A 6.300 m/ 9 ell. p.

1. Korik Vera	PSE	48.61
2. Cser Borbála	SMA	55.75
3. Hanusz Mária	OSC	59.97
4. Komár Béláné	TTE	59.99
5. Szabados Magdolna	THS	68.98
6. Szuromi Imréné	ALP	72.20
7. Csorja Ida	HTC	83.13

N 50 A 5.340 m/ 11 ell. p.

1. Schell Antalné	PSE	59.60
2. Cser Krisztina	FMT	73.31
3. Móczár Albertné	BSP	118.63

N 55 A 5.340 m/ 11 ell. p.

1. Babai Margit dr.	TTE	70.14
2. Füleki Emőke	DMU	92.74
3. Éliás Vilmosné	TTE	112.04
7. Keller Viktória	KRI	124.46

(A külföldiek a jegyzékben szerepelnek, de eredményük magyar bajnokságban nem érvényes. A szerk.)

Utánpótlás a szomszédban

Augusztus 27-29. között tartották a szlovákok utolsó rangsoroló versenyét, és ennek keretében volt a Szlovákia-Magyarország utánpótlás viadal is.

A versenyre 15, 17 és 19-es kategóriában 3-3 magyar utazott a válogatottból, de jöttek velünk SZVSE-s és Fabulonos versenyzők is, hiszen az utóbbiak buszával utaztunk.

Az első nap, szombaton érkezés után egyből versenyeztünk. A terep 20 km-re volt Pozsonytól, ez volt egyben a harmadik napi terep is. Mindhárom nap egyéni verseny volt: szombaton sprint, vasárnap és hétfőn normál távú pályák.

Az első nap egész kellemes volt. A térkép nagy része fehér, az erdő tiszta, de változatos. A pályák rövidek voltak, és szint sem volt sok. A nap is tűzött, a dátumhoz képest elég erősen. A verseny családiás volt, nem túl kemény szlovák mezőny, legalábbis a lányoknál. A magyarok elég jól szerepeltek, az első helyet akasztottunk le a 6 kategóriából.



Második nap 70 km-re Pozsonytól alföldi jellegű tereppel örvendeztetek meg bennünket. Ez egy elég mocsaras, buckás, jól futható erdő volt. A pályák technikásak, legalábbis sikerült néhányunknak elszállni. A nap tovább lelkesedett, hogy azután hétfőn jól megszívasson minket egy zuhannyal. Ez a hétfői nap is jól sikerült, az eső ellenére. Bemutatták az első napi terep másik arcát: ez egy picit agresszívebbre, szívósabbra sikerült.

Vadászrajttal indultunk, ezért volt izgalom. A 15-ös lányoknál már a rajt előtt "eldöntött" tény volt a magyar győzelem. Hecz Kati, Tóth Zsuzsa, Gyalog Zsuzsa kompániának csak annyi dolga maradt, hogy kényelmesen lekocogják a pályát. Itt holtverseny alakult, három győztesrel...

Nálunk Lubinszki Marika indult elsőnek és ért be - elsőnek, de valami félelmetesen jó idővel. Junior lányoknál Kesztűs Szilvia és Kovács Ivett közt folyt a harc, de ezt az szakaszt Boros Juci nyerte.

A fiúknál 15-ben Vajda Balázs állhatott dobogóra 3. helyezteként, 17-ben Farkas Dávid győzött, miután kizárták az előtte álló szlovákokat, Vereszki Tibi 2. és Sárecz Lajos 3. lett. A junioroknál Korcsok Pál alázta le a mezőnyt.

Születtek szép eredmények más kategóriákon is magyar részről: F 13-ban Harkányi Zoltán 2. lett, N 21-ben Bokros Andi nyert, és szeniorban Bokros István csupán 1 órával verte a második helyezettet.

A viadalt ezúttal a magyarok nyerték.

Benedek Virág

CENA SPORKA

1. nap Svätý Jur (Szentgyörgy) Jurský Park

N 15	1. Tóth Zsuzsa	21.30	F 15	1. Prokop (SK)	20.22
	2. Gyalog Zsuzsa	22.47		5. Friedrich Gábor	23.40
	5. Hecz Katalin	25.32		6. Vajda Balázs	24.09
	6. Kiss Nóra	25.45		8. Zsebeházi Zsolt	24.25
N 17	1. Lubinszki Mária	20.58	F 17	1. Farkas Dávid	27.55
	3. Tokaji Mónika	26.15		3. Sárecz Lajos	31.07
	6. Benedek Virág	28.06		6. Vereszki Tibor	32.19
N 19	1. Kesztűs Szilvia	30.34	F 19	1. Zuscik (SK)	30.28
	2. Lux Andrea	31.28		2. Korcsok Pál	30.35
	3. Boros Judit	32.59		3. Novai György	32.29
	4. Kovács Ivett	33.04			

2. nap Cervený Rybník

N 15	1. Hecz Katalin	46.38	F 15	1. Szabó M. (SK)	41.37
	2. Gyalog Zsuzsa	47.28		2. Vajda Balázs	43.51
	3. Tóth Zsuzsa	50.40		6. Zsebeházi Zsolt	50.29
				10. Friedrich Gábor	55.37
N 17	1. Benedek Virág	47.51	F 17	1. Mluchidinov SK	52.57
	2. Lubinszki Mária	51.12		2. Farkas Dávid	54.35
	3. Tokaji Mónika	51.49		3. Sárecz Lajos	60.30
				4. Vereszki Tibor	60.44
N 19	1. Kovács Ivett	67.24	F 19	1. Korcsok Pál	70.31
	2. Kesztűs Szilvia	72.15		2. Novai György	72.32
	3. Boros Judit	76.09			

3. nap Svätý Jur (Szentgyörgy) Jurský Park

N 15	1. Hecz Katalin	46.41	F 15	1. Kvaka (SK)	46.57
	2. Tóth Zsuzsa	46.41		3. Vajda Balázs	54.02
	3. Gyalog Zsuzsa	48.36		6. Zsebeházi Zsolt	51.42
				8. Friedrich Gábor	55.17
N 17	1. Lubinszki Mária	48.51	F 17	1. Farkas Dávid	55.49 (6.4.)
	2. Benedek Virág	57.00		2. Vereszki Tibor	53.53 (6.2.)
	3. Tokaji Mónika	57.31		3. Sárecz Lajos	59.21 (6.3.)
				4. Gazda Pál	62.56 (6.5.)
N 19	1. Boros Judit	77.05 (6.3.)	F 19	1. Korcsok Pál	56.58
	Kesztűs Szilvia	81.01 (6.1.)		4. Novai György	82.18
	Kovács Ivett	83.01 (6.2.)			

Élt 30 évet

Less Nándor emlékére

1994. október 8-án másodszer rendezte meg a Diósgyőri Tájékozódási Futó Club a Less Nándor emlékversenyt.

Szomorú, hogy mostanában nincs olyan Tájfutás, amelyben ne búcsúznánk valakitől, ne emlékeznénk meg valakiről. A halál mindig szomorú és értelmetlen, de különösen az, ha valaki nagyon fiatalon hal meg. és nekünk már két ilyen halottunk is van.

Nándi. Hiába volt fiatal, már csak mi, "öregek" emlékszünk rá, hiszen csak ifiként versenyzett. Hogy mégis miért adtuk utánpótlás versenyünknek az ő nevét? Mert a mai gyerekek nehezen tudják összeegyeztetni a sportolást és a kimagasló tanulmányi munkát. Mert az jellemezte, amit barátja - a szintén tájfutó, sikeres orvos Barzó Pali - írt róla Nándi szüleinek: "...az átlagostól eltérő



teljesítménycentrikusság, kitartás és akaraterő". Az első emlékversenyen részt vettek szülei, akik elhozták utolsó ugandai útjáról - a már halála után előhívott - képeket, megmutatták a poszthumusz Pro Natura és Teleki Sámuel emlékérmét, megvendégelték az egész mezőnyt és a versenybírókat, bátyja, Gyuri pedig felolvasta rövid életútját. És a máskor oly hangos, mozgékony társaság állt némán és hallgatott. Számomra is meglepő - pedig ismertem őt is, szüleit is -, milyen tudatosan vezette túranaplóját 1977-től, egészen haláláig. Így követhető nyomon, hogy 1443 túrán összesen 22.211,5 km-t, ebből egyedül 10.911 km-t tett meg.

Első iskolája, a miskolci 34. sz. Általános Iskola, majd a Földes és Avasi Gimnázium adott helyt annak a fotókiállításnak, melyet Debrecenben, a KLTE-n állítottak ki először munkáiból. Olyan emlékeket láthattunk itt, mint első és mindvégig legkedvesebb könyve, Kipling A dzsungel könyve, és indiánregények, 1975-ben - 12 évesen! - összeállított állatkép albuma, amit 1976-ban követett az emlős katalógus, majd a macskák. Már itt észrevehető az a tudatosság, amit Szent-Györgyi Albert írt az igazi tudósokról: haladt az egészről a rész felé. Ezt tette középiskolai TDK dolgozataiban (Ritka növények és állatok a Bükkben, Biológiai megfigyelések a Bükkben, Tárncsok a Bükkben), majd egyetemi szakdolgozatában és kandidátusi disszertációjában, amit a Bükkről írt. A Bükk az örök, a nagy szerelem. A munka és a szórakozás. Napi 10-12 órát dolgozott kint a terepen. Kísérteties, hogy az Ugandába való elutazás előtti napon, december 26-án még kiment túrázni egyet a Bükkbe. Édesanyja így mondta: "Kiment, elbúcsúzni." Attól a Bükkből melynek vegetációtérképezési munkálataihoz szakdolgozata alapján kapott megbízatást. A mintegy 550 km²-nyi területből 1992 végéig 400 km²-t feltérképezett. A hiányzó rész elkészítésére nehéz lesz olyan embert találni, aki olyan fanatikus, ragyogóan képzett botanikus, kiváló térképismerő és fantasztikus teherbírása van, mint amilyen neki volt. Élete főművét - az értékelő monográfiát - 1994-ben akarta megírni.

A rengeteg munka mellett utazott:

1984. Törökország, Ararát

1985. Gyergyói-havasok, Capatina-hegység - ide 1993-ig kb. 30-szor visszatért

1986. Kína, nagy magyar siker, hogy ő írta le a "Lonely Planet Guidebooks" részére a Jülong-hegység látnivalóit.

1987. Kína, Tibeti-fennsík

1988. Törökország, Toros és Pontuszi-hegység

1989. Kína, Bogda Shan, Takla-makán sivatag

1990. Délkelet-Ázsia, Vietnam, Thaiföld, Malajzia, Szumátra, Laosz

1991. India, Himalája

1992. Törökország, egyetemistákkal a Kackar Dagi megmászása

1993. december Uganda. 1993. január 6-án az 5109 m-es Margherita-csúcs megmászásával ünnepelte 30. születésnapját. Január 30-án érkezett haza. Malária - fertőzését influenzának diagnosztizálták. Február 11-én meghalt.

Az Oszla-örháznál emlékkő áll, kislevelű hársfát ültettek emlékére a minden évben, a Föld napját követő hétvégeken elmennek oda azok, akik Nándira emlékeznek. Évről-évre, amikor tájfutó versenyt rendezünk, arra a Less Nándorra is emlékezzünk, aki a DVTK aranyjelvényes tájfutója volt, 1979-ben ifiben OCSB-n 5., serdülőben az OVB-n 1. lett, 1980-ban az éjszakai OB 3. helyezette, 1981-ben az ifi váltó OB 2. helyet ért el csapat tagja volt.

Olyan ember volt, aki vallhatta, mint Szent-Györgyi Albert:

"... fénnel, meleggel,
jóakarattal és örömmel
töltöm el a világot."

Kaló Annamária

27. Katonai Tájékoztató Futó Világbajnokság

Augusztus 16-22. között Krakkó-Jaroszowiec körzetében rendezték meg a 27. Katonai Tájékoztató Futó Világbajnokságot.

A VB-n 24 ország 156 férfi és 8 ország 36 női katonai válogatott versenyzője vett részt. A magyar színeket a Gerzsényi Zsolt, Kronvald Tamás, László Károly, Mitró Zoltán, Molnár Róbert, Zádori Adrián összetételű csapat képviselte.

A verseny rendezői a VB szakmai részének lebonyolításában alapvetően a krakkói Wawel katonai sportklub tájfutóinak szakértelmére támaszkodtak.

A VB-t az IOF és a CISM szabályai szerint rendezték klasszikus távon és váltóban - néhány kisebb problémától eltekintve VB színvonalon.

A csapatok szállása és a versenyközpont - a CISM előírásaival összhangban - a Krakkó közelében lévő rzsankai ejtőernyős zászlóalj laktanyájának legénységi körletében volt, míg a csapatvezetőket több kilométerrel távolabb, Krakkó belvárosában szállásolták el, ami nem a legerősebb megoldás volt.

A csapatunk mellé kijelölt kísérő sajnos a lengyelen kívül más nyelvet nem beszélvén minden igyekezete ellenére kevés segítséget tudott nyújtani ügyes-bajos dolgaink elintézésében.

A terepbemutató kellemes időjárása után nagyon szeles, hideg, zuhogó esős őszi napon, Krakkótól 30 km-re nyugatra Pazurek környékén megtartott selejtező és egyben csapatverseny mind a férfi egyéniben, mind csapatban finn győzelmet hozott. A nőknél egyéniben és csapatban is, lehangoló orosz győzelem született. A legjobb magyar, Mitró Zoltán a 75. helyen végzett és a vigaszágon jutott az "A" döntőbe.

Az egyéni döntőre Jaroszowiecztől délre, a selejtezővel határos terepen az előző naptól alig jobb időjárási viszonyok között került sor. Az "A" döntő eredményei nem okoztak meglepetést. Mattinen előző napi helyezését megerősítve összesítésben öt perccel bizonyult jobbnak az öt követő versenyzőtől. Mitró Zoli előző napi helyezését javítva a 64. helyen végzett. A "B" döntőben az ukrán Szergej Kobec nyert. Gerzsényi Zsolt a 15. helyen fejezte be a versenyt. A nők mezőnyében az orosz Jakszanova hengerelt.

A VB 4. napja a CISM előírásai szerint "Study day", amelyre a vendéglátók különböző kirándulásokat szerveztek Krakkóba és környékére. Ezen a napon az Oswiecimbe (Auschwitz) szervezett kirándulás során, népes küldöttség nevében helyezte el a CISM fődelegátusa az áldozatokra való emlékezés és a tisztelet koszorúját.

A váltó napja végre kellemes, igazi tájfutó időre virradt. A versenyt a már jól ismert környéken, Jaroszowiecztől északra fekvő terepen rendezték, a tavaly Piliscsában alkalmazott megoldáshoz hasonlóan a váltóverseny célja és a befutópont azonos volt az egyéni döntőével.

A férfi váltóban a Motala, Porzycz, Szczurek összeállítású lengyel csapaté lett az aranyérem, a finn első csapatot diszkvalifikálták

A női váltóban a Cserpanova, Jakszanova, Rachimova hármasa aratott fölényes győzelmet, közel nyolc perccel megelőzve a hazai pályán futó lengyel lányokat.

Férfi egyéni

1. Reijo Mattinen	FIN	54.10	79.10	133.20
2. Jurij Omelcsenko	UKR	56.12	82.04	138.16
3. Miroszlav Scsurek	POL	56.46	84.58	141.44
64. Mitró Zoltán	HUN	71.31	116.38	188.09

Férfi csapat

1. Finnország	237.46	1. Lengyelország	146.37
2. Lengyelország	240.39	2. Oroszország	147.55
3. Norvégia	241.35	3. Norvégia	148.57
14. Magyarország	291.43		

Női egyéni

1. Tatjana Jaksanova	RUS	37.53	40.44	78.37
2. Svetlana Rachimova	RUS	40.47	42.39	82.46
3. Barbara Baczek	POL	45.37	42.36	88.13

Női csapat

1. Oroszország	121.26	1. Oroszország	99.50
2. Lengyelország	143.05	2. Lengyelország	107.30
3. Litvánia	143.32	3. Litvánia	111.15

A VB a Wawel stadionban szervezett hangulatos záróünnepséggel zárult, amelynek utolsó aktusaként a rendezők átadták a CISM zászlaját a jövő év augusztusában a 28. VB-t rendező küldöttség részére.

Szabó Gyula

Svájciak után, osztrákok előtt

Nagyszabású verseny volt szeptember 17-18-án, Graz környékén az osztrák bajnokság keretében. Szombaton a váltóversenyeket rendezték meg - viszonylag rövid pályákon, hogy a másnapi egyénire is frissek maradjanak a versenyzők. Érdekesség - a rendezők számára könnyebbség -, hogy a serdülő, ifjúsági, junior futamokat együtt indították, azonos pályákon. A végeredményben sem választották szét a korcsoportokat. A svájci futók uralták a mezőnyt, a nőknél hármas, a férfiaknál kettős győzelmet szereztek csapataink. Nagy örömeinkre őket legjobb váltóink követték megelőzve a többi nemzetet.

A válogatott Budapest legjobbjával együtt utazott, de magasabb korosztályokban más egyesületekből is rajthoz álltak.

Nők:

1. Svájc 3. (Schlatter, Tschopp, Wegmüller)	88.22	1. Svájc 1. (Altdorfer, Klausner, Berger)	105.55
2. Svájc 1.	88.26	2. Svájc 2.	109.28
3. Svájc 2.	89.32	3. Magyaro. 2.	111.23
4. Magyarország 2. (Lubinszki, Tokaji, Benedek)	96.25	4. Nagy-Brit. 2	111.30
5. Ausztria	99.34	5. Nagy-Brit. 1	112.41

Férfiak:

6. Németország 1. 100.36	6. Svájc 3. 116.09
10. Magyarország 1. 108.54 (Boros, Kesztvís, Gordos)	9. Magyaro. 1. 123.30 (Domonyik, Novai, Lévai)
11. Magyaro. 4.(Bp.) 112.37	11. Magyaro. 5.(Bp.) 128.10
15. Magyaro. 5.(Bp.) 119.42	13. Magyaro. 4.(Bp.) 133.00
17. Magyaro. 3.(Bp.) 143.54	17. Magyaro. 3. 138.45 (Zsebeházi, Vajda, Friedrich)
18. Magyaro. 6.(Bp.) 156.29	

A második napjon az egyéni versenyekkel - egyben osztrák bajnokság - folytatódott a 10 nemzet legjobb utánpótlás korú versenyzőinek küzdelmei. A helyszín Graztól délnyugatra, Liebech térsége. Közel 800 futó rajtolhatott a nemzetközi versenyt követően, köztük a szeniorok is.

Eredmények

A junior férfiak mezőnyében Lévai Ferenc jó váltóbeli futását megismételve meggyőző fölényrel nyert. A 2-6. helyekért viszont igen szoros küzdelem zajlott. Ebben Domonyiknak most a 6. hely jutott. Korcsok Pál időben alig elmaradva a 11. lett.

Az ifjúsági fiúk mezőnyében svájci győztes, brit második helyezett mögött Vajda Kolos bronzérmes szerzett, és Sárecz Lajosnak is pontszerző 6. hely jutott.

A serdülő fiúknál Friedrich Gábor ezüstérmes szerzett az osztrák győztes mögött, a többiek 8 perccel többet töltek az erdőben, a 7-11. hely jutott nekik.

A hölgyeknél az osztrák tájfutócsillag, Lucie Böhm majd 3 perces előnnyel nyert. (Egy héttel a verseny előtt Svájcban ő nyerte a főiskolás VB rövidtávú számát, másodpercekkel lett ezüstérmes a klasszikus versenyen, és a váltójával pedig bronzérmes szerzett). Nagy örömeinkre a junioroknál Lux Andrea futotta a 3. legjobb időt. Boros Judit a 7. helyen végzett, míg a többiek a 7-14. helyre soroltak be.

Az ifjúsági lányok mezőnyében csak egy versenyzőnk állta a sarat az élmezőnnyel, ő viszont éppen csak lemaradt a dobogó tetejéről. Lubinszki Marika német vetélytársnője mögött, a váltóban remeklő svájciakat megelőzve ezüstérmes szerzett!

A serdülő lányok aranyozták be ezt a napot, Hecz Kati erdőhosszal nyert, Gyalog Zsuzsa 2. lett, Szuromi Márta 4. Mögöttük sorban Pogány Borcsi, Tóth Zsuzsi és Dóczi Petra

N 19:	
1. Böhm L. AUT	52.57
2. Gilligen S. SUI	55.36
3. Lux Andrea	59.10
7. Boros Judit	65.44
11. Gárdonyi Réka	68.40
12. Kesztvís Szilvia	68.44
13. Gordos Mónika	68.44
14. Farkas Krisztina	74.57
N 17:	
1. Schwalfeld FRG	51.55
2. Lubinszki Mária	52.12
3. Tschopp SUI	54.01
19. Szigeti Ágnes	61.46
20. Tokaji Mónika	62.15
24. Józsa Dorka	63.08
32. Benedek Virág	68.14

F 19:	
1. Lévai Ferenc	60.12
2. Salopek CRO	61.46
3. Georaienn FRA	61.59
6. Domonyik Gábor	63.09
11. Korcsok Pál	64.42
21. Novai György	70.05
22. Józsa Gábor	70.38
33. Uhlir Péter	78.49
F 17:	
1. Klauser SUI	50.05
2. Goffe GBR	51.57
3. Vajda Kolos	52.56
6. Sárecz Lajos	55.23
14. Vereszkai Tibor	61.40
19. Gazda Pál	63.45
23. Molnár Zoltán	65.45
25. Farkas Dávid	66.13

N 15:

1. Hecz Katalin	33.57
2. Gyalog Zsuzsa	45.04
3. Pacher AUT	46.43
4. Szuromi Márta	47.56
5. Pogány Bori	48.18
6. Tóth Zsuzsa	50.16
9. Dóczi Petra	57.11

F 15:

1. Frauwalter AUT	49.26
2. Friedrich Gábor	50.03
3. Breitschedel AUT	50.42
7. Zsebeházi Zsolt	57.48
9. Kéri Péter	59.40
12. Bossánszky Á.	62.46
17. Vajda Balázs	68.50

(A dőlt betűvel szedettek voltak a válogatottak. A szerk.)

Rövid terepelemzés

Többségében fenyvesekkel borított dombvidék, a fő völgyekben megművelt területekkel és lakóövezettel. Az erdő 3 különböző karaktert mutatott. Az elsöre a lapos dombtetőről, sok elágazással, összefutó metsződésekkel beinduló igen mély völgyek voltak a jellemzőek. Az útvonalak kiválasztásának, a domborzatolvasásnak jutott kiemelkedő szerep. A második jellegzetesség nagy lankás hegyoldalak, összemosódó növényzethatárokkal, sok egymással összetéveszthető és nehezen észlelhető fakihordó úttal. Távfelszámításra, iránytartásra, helyzetfelismerésre volt szükség ezen a szakaszon. A pályák lapos területen közelítettek a cél felé, ahol magasabb aljnövényzet (fű) rejtette el szem elől azt a néhány tereptárgyat, amelyik egyáltalán itt volt. Megfontolt, precíz átmenetekkel lehetett a keveréseket megelőzni.

Összegezve

Végző összesítésben Svájc mögött. A vendéglátó Ausztria csapatát megelőzve második helyet szereztünk, az év legfontosabb utánpótlás viadalán jó eredményekkel rukkoltak ki fiataljaink.

A Nemzetközi Junior Találkozó végeredménye

	D 17	D 19	H 17	H 19	Váltó	Össz:
1. Svájc	35	35	45	26	100	241
2. Magyarország	31	32	33	43	80	219
3. Ausztria	24	38	23	26	60	171
4. Nagy-Britannia	20	26	35	17	50	148
5. Németország	37	27	16	17	50	147
6. Franciaország	24	-	6	22	50	102
7. Lengyelország	14	9	23	6	40	22
8. Horvátország	-	7	3	26	5	41
9. Belgium	4	-	9	9	10	32
10. Szlovénia	-	-	-	3	3	3

A sikerek, remélem, további lelkes munkára buzdítják a helyezett versenyzőinket. Ugyanakkor a hátrább végzettek bizonyára belátják, hogy a nemzetközi mércéhez rendszeres, tudatosan felépített edzőmunkára van szükség. Köszönöm az összes érintett edző eddigi munkáját, gratulálok a sikerekhez, mert öröm volt ezzel a csapattal vezetőként utazni.

Dosek Ágoston
szövetségi kapitány

Hírbozót

Helyreigazítás

A számítógép ördöge lapunk előző, dupla számában megkeverte az elnökségi ülések időpontját (természetesen nem olyan ügyes még az elnökség sem, hogy egyidőben két helyen ülésezzen). Tehát a júniusi 20.-i időpont - helyszín az Országos Találmányi Hivatal, Budapest - helyes, míg a másik a Hungária Kupa idején, július 15-én történt a verseny színhelyén.

Új szakosztályok

Bajza József Gimnázium DSK - BJK
Fazekas Gabriella, 3000 Hatvan, Balassi u. 17.
Bánki DSK - BDS
Peresztegi László, 2870 Kisbér, Széchenyi u. 1/a.

Megszűnt szakosztály

Petőfi DSK - Kisbér

Mi kapható a szövetségben ?

Tájéolók

A finn Suunto tájolókból az alábbi típusok kaphatók a szövetségben:

A 1.000	580,-
A 2.100	950,-
A 2.200	1.225,-

Speedy III. 1.625,-

Speedy IV. 2.500,-

Az árak az ÁFÁ-t tartalmazzák.

Lyukasztók

A hazánkban leginkább használt típusú lyukasztók érkeztek külföldről, szomszédos országból az MTF SZ-be. Korlátozott mennyiségben vásárolható. Egy-egy készlet 20 darabot tartalmaz ára 2.800,- + ÁFA.

Szlovákiai térképek

1992 óta a harmaneci /hermándi/ Katonai Kartográfiai Intézet új kiadásban jelenteti meg a Szlovák Köztársaság turisztatérképeit 1:50.000 méretarányban. A térképeket átdolgozták, új jelkulcsot és azonos formátumot alkalmaznak. A térképek úgy következnek egymás után, hogy megfeleljenek a természetjárók igényeinek, és a Szlovák Köztársaság legszebb vidékeit mutassák be. Az első sorozatban 6 új térkép látott napvilágot magyar nyelvű hátoldallal, mely az általános tudnivalók mellett helytörténeti ismertetést is nyújt. Jelenleg az alábbiak kaphatók 374,- Ft-os áron:

Magas-Tátra, Liptói-havasok - Rohács, Szlovák Paradicsom, Besztercebánya és környéke, Alacsony-Tátra - Király-hegy és - Chopok. A térképek bolti forgalomban: 490 Ft.

Mindezek megvásárolhatók személyesen munkaidőben és kedden 4-6-ig a szövetségi irodában (Budapest, XIV. Dózsa György út 1-3. I.em. 142), vagy megrendelhetők levélben, esetleg telefonon (1-113-46-88).



Országos Éjszakai Bajnokság

1994. június 4. - Káld

F 17 E

1. Gazda Pál	FAB	44.88
2. Vajda Kolos	SMA	45.03
3. Molnár Attila	TSE	51.41
4. Szabó Attila	AJK	51.63
5. Stein Barnabás	ARA	51.85
6. Vajda Balázs	AJK	54.26
7. Farkas Dávid	SZV	54.42
8. Molnár Zoltán	TSE	54.66
9. Peuser Lóránd	BSC	55.08
10. Mráz János	MGF	56.88
11. Takács Krisztián	BSC	57.66
12. Vereszi Tibor	TSE	57.91
13. Kállai Tamás	TSE	60.14
14. Bodó Győző	SZV	60.73
15. Eke Zsolt	SZV	60.92
16. Laki Balázs	MSE	63.07
17. András Balázs	FAB	63.22
18. Nagy Viktor	MGF	66.05
19. Máramarosi A.	FAB	66.88
20. Loch Szabolcs	TSE	69.04
21. Bergendi Péter	MGF	72.91
22. Krasznai Zsolt	PVS	75.81
23. Horváth László	FAB	78.51
24. Szabó András	AJK	78.68

F 19 E

1. Lévai Ferenc	MEA	68.33
2. Novai György	SZV	71.62
3. Józsa Gábor	PSE	73.56
4. Lubinszki Sándor	DTC	75.28
5. Tóth Tamás	TSE	76.66
6. Vonyó Péter	PVS	78.65
7. Farkas Lóránt	OSC	81.48
8. Bácskai László	MGF	84.68
9. Kronvald Tamás	CNP	86.53
10. Deák István	FA	87.49
11. Molnár Péter	VHS	87.73
12. Molnár Róbert	THS	92.66
13. Hegedűs András	OSC	95.10
14. Marosán Dávid	BEA	95.86
Trón Viktor	OSC	Disq.

F 21 E

1. Kelemen János	PVS	78.19
2. Hajdú Martin	TTE	78.51
3. Viniczai Ferenc	PVS	78.96
4. Tamás Tibor	DTC	79.11
5. Vancsik Nándor	K.AL	79.72
6. Marosffy Dániel	OSC	81.39

7. Nagy István	TSE	81.52
8. Mesics Péter	SMA	81.55
9. Argay Gyula	TSE	82.12
10. Frigyk László	MEA	82.43
11. Juhász Miklós	TTE	83.66
12. Gárdonyi Márk	OSC	84.22
13. Makra Zsigmond	OSC	84.45
14. Magyar Zsolt	DTC	85.64
15. Gönczi Róbert	TTE	85.68
16. Gillich István	MSE	88.22
17. Baracsi Gábor	TTE	88.93
18. Horváth Pál	SMA	90.91
19. Iga István	ARA	91.01
20. Dénes Zoltán	SMA	91.92
21. Kiác Bence	FSS	98.48
22. Pap László	TTE	99.03
23. Zádori Adrián	THS	100.44
24. Kiffer Gyula	ARA	102.96
25. Mets Miklós	OSC	102.99
26. Vitéz László	ARA	115.75
27. Kovács Zoltán	SMA	122.25
28. Hegedűs Zoltán	OSC	126.33
Bánki Zoltán	AJK	Disq.
Mód Rudolf	OSC	Disq.





TÁJFUTÁS

1994/8.

Peppe snack család

Az egészséges élelmiszerek piacán napjainkra már elterjedtek a snack jellegű készítmények, amelyek kedvező táplálkozási és élettani hatásuk, könnyű kezelhetőségük miatt jól illeszkednek a modern ember életviteléhez. A snack-ek népszerűsége különösen a gyermekkortól a fiatal felnőttkor eléréséig figyelhető meg.

A BIOFILTER Kft. által gyártott Peppe snack család kiváló minőségű kukoricagrízből extrudálás útján előállított termék. Gyümölcssel, gyümölcslevekkel fogyasztva könnyű, gyors, tápláló étkezési lehetőségként szerepel, hamar a telítettség érzését kelti, a snack-ek a főétkezés kiegészítőjeként, szerves részeként szerepelnek a partikon, kisebb fogadásokon. A termék egyben a vendéglátók részéről könnyen, gyorsan előkészíthető. Alkalmas a "rágcsálás" igényének kielégítésére étkezések között, TV nézés, pihenés esetén, sportrendezvények alatt, vagy megszokásból az esti órákban, vacsora után. A magyar emberek többsége kevés vitamint, ásványi anyagot, rostot és ballasztanyagot juttat a szervezetébe, ezért sokuk ellenállóképessége csökken, emésztési zavarokkal küzdenek. A Peppe tápanyag magas rost és ballasztanyagtartalma kedvező élettani hatású. Különösen ajánljuk termékeinket a diétázóknak, akik testsúlyuk megtartása, vagy csökkentése érdekében táplálkoznak igényesebben, azok számára akik a betegség kialakulását szeretnék megelőzni, vagy akik az egészséges táplálkozás jegyében, bizonyos élelmiszereket részesítenek előnyben. Egyre bővülő Peppe termékcsaládunk bárki számára bő választékot kínál.

A Peppe termékcsalád a következő ízesítésben kerül forgalomba:

étcsokoládéval bevont karika, sós, mogyorós és hagymás karika, füstölt sonkás ízű gyűrű, vegyes édes (mála, eper, narancs) és extrudált natúr kukorica pehely.

Várjuk megrendeléseiket és érdeklődő telefonjaikat!



BIOFILTER Környezetvédelmi Kft

Budaörs, Farkasréti u. 94.

Iroda: Patkó u. 5.

Tel: 153-6479, fax: 173-3997

A címloldal a Flexo Kupán, a hátsó borító képei a Dunaholding Alapítvány versenyein készültek. A háttérül szolgáló térkép 1924-25. körül készült és ez lehetett a második magyar tájfutóverseny térképe 1925.őszén. Józsa Sándor felvételei

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Skerletz Iván. Műszaki szerkesztő: Ludvig Ágnes. Képszerkesztő: Józsa Sándor. Az előállítás ideje: 1995. január. Megjelenik: évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax: 113 64 88. Előfizethető a kiadónál, ill. az MTF SZ pénzforgalmi jelzőszámán: OPT V.ker. 218-98055, a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség részére: 508-41055-9. Előfizetési díj belföldre és külföldre egyaránt: 496 Ft. Egy szám ára 62 Ft (az árak az ÁFA-t is tartalmazzák).

ISSN 0133-4697

Készült az N & N Nyomdában

Index: 25-287

TÁJFUTÁS

XXV. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

8. SZÁM

A szerkesztő hálás annak az olvasónak, aki nem tett szemrehányást a kegyes (de nem is oly kegyes) csalásért, amikor itt 2-3 centiméterrel feljebb mindig két számmal többet olvas, mint amennyi évfolyam ténylegesen megjelent. Mikor jó két évi szünet után újraindítottuk a lapot, az lebegett a szerkesztő szeme előtt, hogy de szép is lesz majd a szövetség megalakulásának negyedévszázados jubileumán átnyújtani a hiányzó két évfolyamot pótlásként. Íme most itt az időpont, de a pótlás nincs. A szerkesztő széttárja karját és csöndesen arra hivatkozik, hogy azért megjelent egy évkönyv is. Az utolsó évkönyv 1986-ban volt. Tehát voltaképpen ez is pótlás. Hogy melyik milyen, azt döntse el e lap és a könyv olvasója, s ha úgy véli, tud adni némi feloldozást a szerkesztőnek, akkor fizessen elő. Ha nem, akkor is fizessen elő, de írja meg véleményét erről a hangsúlyozottan közlönybe oltott elvileg hat hetente megjelenő lapról. Hogy mi volt egykor és hány éve, arról lehet vitatkozni, van akinek érdekes, van akinek nem, de arról elfelejtkezni, hogy nincs annyi fiatal a sportágban, mint amennyit reméltünk, az cáfolhatatlan.

A szerkesztő, aki nem szereti a kötelező ünnepeket, ünnepeket, az üres jókívánságokat, most mégis, a 70., a 25. évforduló előtt, után (sőt, ha akarjuk van egy 60. is.) azt kívánja kisszámú olvasójának: legyen szebb jobb, eredményesebb szeretett sportága a következő, Isten tudja mikor bekövetkező jubileumig.

A magyar tájfutás 70. évfordulójára

Dr. Holló József elnök
és Skerletz Iván főtitkár részére

Kedves Barátaink, a magyar tájfutás vezetői!

Az első verseny megrendezésének, a magyar tájfutás születésnapjának ünneplése alkalmából a Nemzetközi Tájékoztató Futó Szövetség (IOF) szívből jövő jókívánságait és legforróbb gratulációját tolmácsoljuk.

1961-ben, az IOF megalakításakor Magyarország természetesen a szövetség egyik szülőatyja volt. Az első úttörő napok óta Magyarországot az IOF egyik legerősebb tagjaként tartjuk számon, mely nemcsak az élsportolók teljesítményében mutatkozik meg - mint Monspart Sarolta világbajnoki győzelme 1972-ben és Oláh Kataliné 1991-ben -, hanem az IOF elnökségében és a különböző bizottságaiban való tevékeny és hozzáértő magyar részvétel szerint is. Mindezekhez sorolhatjuk az 1983-ban Magyarországon szövetségünk ellenőrzése mellett oly nagyszerűen megrendezett világbajnokságot éppúgy, mint a 80-as években Magyarország különböző tájain megrendezett világcupa versenyeket.

Tudjuk azt is, hogy e napokban kettős születésnapot ünnepelnek. 1970 januárjában, pontosan 25 évvel ezelőtt alakult meg a független Magyar Tájékoztató Futó Szövetség és átvette ügyeinek irányítását, melyet korábban egy másik sportszervezet végzett. Jóllehet a tájfutás története az Önök országában azt mutatja, hogy sportágunknak rendkívüli módon viselték gondját ezen dátum előtt és után is, mégis különösen örülünk, és legjobb kívánságainkat küldjük az önálló Magyar Tájékoztató Futó Szövetségnek.

A jövőre előretekintve tovább kívánjuk folytatni a mindannyiunk megalégedését szolgáló sikeres együttműködést. Kívánjuk, hogy a közelgő ünnepek, és az egész 1995-ös év, melyet tudomásunk szerint a "Tájékoztató Évé"-nek nyilvánítottak, nagy sikereket hozzon a magyar sportéletben.

Sue Harvey
elnök

Lennart Levin
főtitkár

(A fenti jókívánságok 1995. január 3-án, kedden, délután érkeztek telefaxon az IOF svédországi, szollentunai irodájából)

Jegyzőkönyv

Készült: a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség elnökségi ülésén

Helyszín: az Országos Találmányi Hivatal elnöki tanácsterme

Időpont: 1994. november 14. 16.15-19.25

Jelenlévők: Szarka Ernő elnökhelyettes

Balogh Tamás, Dosek Ágoston, dr. Nagy Árpád, Sötér János, Szabó Gyula, Szokol Lajos, Tüskés Endre, Veresné Sipos Etelka, Zsigmond Tibor, Skerletz Iván főtitkár elnökségi tagok
Gera Tibor az edzőbizottság vezetője, Vasvári Viktor a felügyelő bizottság képviselője, dr. Fekete Jenő a BTFSZ elnöke, Szőnyi László, dr. Somogyvári Károly a válogatott orvosa, állandó meghívottak

Távol vannak: Holló József betegség, Monspart Sarolta hivatalos kiküldetés, Schülek János hivatali elfoglaltság miatt.

Levezető elnök: Balogh Tamás

Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes

Jegyzőkönyv hitelesítők: dr. Nagy Árpád és Tüskés Endre

Balogh Tamás üdvözlöi a megjelenteket, megnyitja az ülést. Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető és -hitelesítők személyére és a napirendre, mindezt kézfeltartással egyhangúan elfogadja az elnökség.

1 Napirendi pont: Az előző ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása - megjelent a Tájékoztató 7. számában

Zsigmond Tibor egy apró hibára hívja fel a figyelmet: a fegyelmi bizottság tagja Szabados Mátys dr. de nem jogász.

HATÁROZAT: az elnökség 1 indokolt tartózkodással elfogadja a jegyzőkönyvet.

Dosek Ágoston kéri a sítájékoztató ügyében egy rendkívüli napirend megtárgyalását, melyhez kapcsolódva az elnökség az ülés előtt levelet kapott Boros Judit és Marosfalvi Eszter aláírásával.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan hozzájárul a napirend kibővítéséhez.

2. Napirendi pont: Tájékoztató a Jubileumi közgyűlés előkészületeiről - Skerletz Iván

Skerletz Iván beszámol a közgyűlésig hátralévő idő beosztásáról. A rendes tagoktól december 15-ig vár javaslatokat, 2 gépelt oldal terjedelemben, sokszorosítható formában a javaslatot és az indoklást elkülönítve. Az elnökség a december 19-i ülésén a bizottságvezetők bevonásával megtárgyalja - figyelembe véve egy korábbi ülésen elhangzott javaslatot -, és véleményezve küldi ki a tagszervezeteknek december 30-ig. Ismerteti a közgyűlés helyszínét, melyet Holló József elnökkel már bejárt, a tervezett kezdési időpontot és napirendet. Gallov Rezső már meghívást kapott, de a főtitkár további javaslatot kér más illusztris személyekre is. Ötleteket kér még a program további összeállításához, esetleges történelmi visszatekintéshez.

Az évi rendes közgyűlésre délután kerülne sor, az alapszabály szerinti kötelező napirendek együttes megtárgyalásával és a beküldött javaslatok megvitatásával. A résztvevők létszáma a 93-as pontverseny alapján számítható.

Vasárnap kerülne sor az emlékversenyre és a táblaavatásra, ezek szervezése, kivitelezése és engedélyeztetése folyamatban.

Veresné Sipos Etelka tanácsolja a rendes közgyűlés tervezett 13.30-as kezdését fél órával előbbre hozni, így több idő állna rendelkezésre. Hiányolja a tájfutó bál megrendezését, szerinte a belépőjegyek jó bevételt hozhatnának a válogatott számára.

Skerletz Iván elmondja, hogy tervezte a bált, volt is vállalkozó a megszervezésére, de nem történt az ügyben semmi, így kénytelen volt kihagyni a programból. Szarka Ernő hozzáteszi, hogy a bál kiadásaival kalkulálva megfizethetetlenül drága belépőjegyet kellett volna szedni, ez is az elmaradás mellett szólt. Szomorúan számol be arról is, hogy a jubileumi bizottság létszámában és lendületben hogyan csökkent az idő előrehaladtával. Ez indokolja

legfőképpen, hogy csak azokat a programokat tartotta meg a tervből, melyekre határozott, kemény vállalkozót és anyagi fedezetet kapott.

A közgyűlés kezdési időpontjáról többen véleményüket nyilvánítják. Figyelembe kell venni a reggeli kezdésnél a vidékiek érkezését, a délutáni programnál pedig a szavazóképesség szükségességét.

Összefoglalásul Skerletz Iván a reggeli 10.30-as és a délutáni 13.00-ás kezdést javasolja, az előzőekben felsorolt napirendi sorrenddel.

Balogh Tamás elfogadhatónak tartja a tervezetet és lezárja a téma megvitatását.

3. Napirendi pont: Előterjesztés az 1995. évi válogatott kerettagokra - Dosek Ágoston

A javaslat előzetesen írásban kiadva.

Dosek Ágoston későbbi értékelései alapján Vereszi Tibort még nem tartja felkészültnek a kerettagságra, viszont teljesítménye alapján ő és mások is bekerülhetnek. Az ifjúsági bizottságtól vár még információkat, s ezek birtokában a fiataloknál még kiegészítésekkel fog élni.

Beszámol arról, hogy december 3-án Holló József közbenjárásával a válogatott részére évadzáró-nyitó összejövetel lesz. Közös edzésre, uszodalátogatásra és a MH margitszigeti házában állófogadásra és az ideai érmesek megünneplésére kerül sor. Az összejövetel alkalmat adna a jövő évi még függőben lévő tervek elvek, elvárások pontosítására.

Sajnálattal közli, hogy kevés visszajelzést kapott eddig a válogatott önálló kezdeményezéseiről, összetartásairól. Problémát és átszervezést okoz, hogy a válogatott tagjai az alkalmasabb felkészülési lehetőségek helyett a Hungária Kupát választották. Emiatt kéri a HK rendezőségét, hogy a válogatott szempontjait is vegyék figyelembe a szervezésnél, szakmai munkánál. Az előző ülésen felvetődött állandó segítő team helyett az alkalmi, helyi közreműködőkben reménykedik a továbbiakban is. Számít az edzőbizottságra is, elsősorban ifjúsági vonalon. Megemlíti a segítő kezdeményezéseket az OSC és a BTFSZ részéről, ehhez hasonlókkal támogatható a fiatalabbak felkészülése. Ismételtlen megállapítja, hogy a VB évében elsősorban a felnőttekkel kell foglalkoznia, de ifjúsági szövetségi kapitány kinevezését nem tartja összeegyeztethetőnek.

A korábbi kérésekre válaszolva konkrétan megfogalmazza VB elvárásait. Oláh Katit az első tízbe -reálisan 6.-nak, reményei szerint 1.-nek -, a második legjobb nőt 15-be, a váltót a 4-6. helyre várja. A fiúk közül a legjobbat az első 20-ba, a másodikat 30-ba, a váltót 10-be reméli.

Kiemeli a kerettagok otthoni felkészülésének szükségességét, személy szerint ő a szükséges pluszt tudja mindehhez hozzátenni. Véleménye szerint megfelelő, teljes felkészülés a versenyzők részéről csak "főállásban" lenne elképzelhető, ehhez képest mindenki egyéni problémákkal küszködik.

Tájékoztat egy plusz edzőtáborozási lehetőségről Taszáron

Balogh Tamás köszöni az őszinte problémafeltárást, esélylatogatást.

Szokol Lajos a válogatás elveiről kér felvilágosítást.

A szövetségi kapitány előzetesen kialakított elvei a Tájékoztatóban minden évben megjelennek: hosszú számolások eredményeihez a pillanatnyi befolyásoló tényezők (pl. betegség), külföldi szereplés és a szubjektív vélemény is adalék.

Nagy Árpád a Hungária Kupával kapcsolatos elvárásokat kéri írásban megadni, hogy a rendezőség igazodni tudjon azokhoz.

Dosek Ágoston elsősorban a szakmai és terhelési kérdésekre gondolt, Fekete Jenő az elhelyezési körülményekkel is kiegészítendő.

Balogh Tamás Lubinszki Marika és Domonyik Gábor helyét kérdezi a keretben. A szövetségi kapitány elsősorban saját

korcsoportjukban számít e két tehetségre, de nem zárja ki, hogy a felnőtt VB-n is beférnek a csapatba.

Nagy Árpád Domonyik futótudására hivatkozva, és a várható terepadottságokat figyelembe véve támogatja a felnőtt keretbe kerülését.

Gera Tibor néhány konkrét nevet és eredményeket ismertet. Serdülő lányok keretébe a javasolt 1 fő mellé javasolja Farkas Gabriellát felvenni, az ifi lányokhoz pedig Szigethy Ágnes, Tajti Anikót és Józsa Dorottyát. Velük kapcsolatban Dosek már részben tervezett is, részben figyelemmel kíséri őket. Farkas Gabi és Szigethy Ági bekerülését támogatja, Forrai Gábor és Vajda Zsolt egyelőre "várólistán". Újra kiemeli, hogy a keretbe eredményei és felkészülése alapján még bárki bejuthat, hiszen célja a legjobb csapat kiválasztása.

Zsigmond Tibor elmondja, hogy novemberben Oláh Kati szervezésére a keret egyezteteti az összetartásokat. A VB-n résztvevők létszámáról érdeklődik.

Dosek Ágoston úgy tervezi, hogy csak a megfelelően felkészülteket viszi ki, teljes létszámot csak akkor, ha értelmét látja. Egyelőre még nagyok a különbségek az élenállók és a többiek között.

Balogh Tamás a hozzászólásokat megköszönve szavazásra teszi fel a keretek névsorát, korcsoportonként külön-külön.

HATÁROZATOK:

- a felnőttek névsorát Domonyikkal és Lubinszkiival egyhangúan,

- a junior keretet Vereszi, Lubinszki és Domonyik nélkül 1 tartózkodás mellett,

- az ifjúságiakat Szigethy Ágnessel kiegészítve egyhangúan,

- a serdülőket Farkas Gabriellával kiegészítve 1 tartózkodás mellett elfogadja az elnökség.

4. Napirendi pont: A felnőtt válogatott keret pénzügyi igényei - Skerletz Iván

Elmondja, hogy a leírtak mértéktartó igényeket tükröznek, egyelőre csak tájékoztató jelleggel, nagyságrendben helyes összegekkel. A bevételek nehezen tervezhetők. Az OTSH csak a kiemelt eseményeket támogatja - ezeket már be is kellett adnia -, a többire ún. normatív támogatást nyújt. Konkrét döntés azonban csak március-áprilisra várható. A Nemzeti Sport Alapból válogatott céljaira nem sikerült támogatást kapni, csak konkrét célokat segítenek. Más pályázatoknál is nehéz összehangolni, hogy annak témája is megvalósuljanak és a szükséges helyekre is jusson a pénzből. Nem megoldott az egyéni menedzselés sem - kivétel Oláh Kati -, és nem is látszik kiút. Jó példával járt elől viszont dr. Kiss Endre, aki a pécsi kerettagok részére 200 ezer Ft-ot ajánlott fel. Dr. Kiss reméli, hogy követőkre talál a kezdeményezés.

Nagy Árpád többszörösen is felszólítja a marketing és reklámtevékenységeket, a lehetőségek körbejárását.

A főtájkár elmondja, hogy eddig zömmel személyesen foglalkozott a VB szponzorálási kérdéseivel reklám és marketing cégekkel eddig negatív tapasztalatai voltak, a Budapest Sportiroda sem mutatott érdeklődést.

Szarka Ernő is beszámol arról, hogy sportágunk vonzó oldalait kihangsúlyozva több levelet írt a témában, de válasza sem méltatták, ennek ellenére folyamatosan tovább próbálkozik.

Dosek Ágoston is csak rossz tapasztalatairól tud beszámolni.

Fekete Jenő felveti, hogy az OTSH raktárából lehetne felszerelést kölcsönözni a VB alkalmával, Skerletz Iván szerint azonban ez a dolog nem működik megfelelően.

Fekete Jenő felajánlja annak lehetőségét, hogy egy Kft olimpiai jellegű emblémázott formaruhát készít a válogatott számára, ellenszolgáltatásként videofelvételt kér a ruhák "szerepeltetésével", melyet reklámfilmjében használna fel.

Nagy Árpád szerint az anyagi érdekeltséget is latba kellene venni az egeri Hungária Kupa sikeres példája alapján. Konkrétan azt

javasolja, hogy jelöljünk ki tájfutó körökből egy főt - praktikusan Budapesti -, aki jutalék ellenében foglalkozik a pénzszerzéssel.

Ezzel a javaslattal Skerletz Iván is egyetért.

Szokol Lajos szerint ilyen vállalkozó nincsen, mert már eddig is jelentkezett volna. Felajánlja, hogy Szegeden elkészített egy füzetet a válogatotról, s ez is alkalom lehetne hirdetések hordozására. A kiadást 1995. elejére tervezi színes borítóval, összeállításához segítséget kér.

Skerletz Iván szerint ne csak általánosságokban beszéljen az elnökség, szűkebb körben tovább konkrétan kellene foglalkozni a menedzseléssel, személy szerint megbízni valakit a téma előterjesztésével. Profikkal kell dolgoztatni, részükre megfelelően be kell mutatni a sportágat - Saját körben is fel kell mérni, mi várható.

Szokol Lajos szerint a reklámszervezés igen nagy energiát követel, és fontos a sajtó rendszeres pontos kiszolgálása is. Szerinte amíg az elnökség köréből nincs vállalkozó e feladatokra, addig nem lehet a témával foglalkozni. Meg kell vizsgálni viszont, hogy a klubok miként tudnak részt vállalni, szponzori forrásokat felszabadítani válogatottjuk szerepeltetéséből, esetleg a versenyző részére tervezett juttatásokat eredményhez kötni. Elmondja, hogy Oláh Kati a SZVSE tovább menedzseli, egy 3 hetes olasz edzőtábor is terveznek. Véleménye szerint személyekre szabott szponzorálás vezethet sikerre.

Balogh Tamás megfontolásra méltónak tartja, és Dosek Ágoston figyelmébe ajánlja az előző ötletet.

Dosek Ágoston úgy véli, hogy Oláh Katalin menedzselése külön ügy. Megállapítja, hogy a folyamatos nehézségek ellenére a válogatott keret az előzetesen betervezett programot szinte maradéktalanul meg tudta valósítani. Más sportágakban talán nem fogadnák el a "minimum szintet" (saját felszerelés, hálósákos szállás), de jelenlegi lehetőségeink eddig terjednek.

Balogh Tamás lezárja az eszmecsere-t, s tájékoztatásul kéri elfogadni az elhangzottakat.

5. Napirendi pont: Javaslat a versenybizottság tagjaira - Zsigmond Tibor

A javasoltak névsora írásban kiküldésre került.

Zsigmond Tibor hozzáteszi, hogy a vidék-Budapest egyensúlyra ügyelve az előzőkhöz képest "karcosított", de a programok, tervek függvényében a névsor bővíthető.

Fekete Jenő megjegyzi, hogy Argay Gyula, a BTFSZ versenybizottságának vezetője, és ténykedése már nem korlátozódik csak a seniorokra.

HATÁROZAT: a jelenlévők egyhangúan elfogadják a javasolt személyeket.

6. Napirendi pont: Tájékoztató a Tájékoztató Évről - Skerletz Iván

Az összeállítás írásban kiküldve.

Skerletz Iván magyarázatként hozzáteszi, hogy a felsoroltak a versenynaptáron felüli, a kapcsolódó események, melyeken különleges, eladható programra van lehetőség. Az eredetileg tervezett események közül csak azok maradtak meg, amelyekre konkrét jelentkező volt. Sajnálattal állapítja meg, hogy a tervek jó része iránt közöny mutatkozott tájfutó körökben. Az események célja a sportág megjelentetni, eladni, valami különlegességet nyújtani, mivel tapasztalatai szerint a normál tájfutó versenyekre nem vevő sem a sajtó sem a TV.

Dr. Holló József és Szarka Ernő tárgyalásai sikerre vezettek, az OTSH írásos emlékeztető szerint 500 ezer Ft-ot ígért a jubileumra, ami a kiemelt eseményekkel (VB) együtt került előterjesztésre. Panaszodik a kezdeti lelkesedés csökkenésére, az összehívott bizottság lendülete és létszáma is elapadt. A megtartott célokat azonban megvalósíthatóknak tartja.

Nagy Árpád vitatja a sportág eladhatatlanságát az Eger Nagydíj tapasztalataira hivatkozva (TV és a sportújság képviselője is jelen

volt). Javasolja, hogy a szövetség állítson rá a feladatra egy embert, megfelelő érdekelttség mellett, mert fontosnak tartja a sportág szereplését a médiákban.

Skerletz Iván úgy látja, hogy a helyi lapokban - bár szerepük fontos - könnyebb teret kapni. Az országos napilapokkal nehezebb a helyzet, bár rendszeresen minden tájékoztatást (program, eredmények, események) megad, ezeknek csak töredéke jelenik meg. Némileg változott a helyzet, mióta Tamás Rita foglalkozik a sportágunkkal, aki a Flexo Kupát személyesen is megtekintette. Javasolja, hogy az elnökség később még tárgyaljon e témáról.

Szarka Ernő alapjaiban egyetért Nagy Árpáddal, de véleménye szerint a fővárosi sajtót kuriózumokkal könnyebb csalogatni.

Balogh Tamás úgy értékeli, hogy a felkészülés adott szakaszában az elhangzott tájékoztató elfogadható, ezt javasolja az elnökség többi tagjának is.

7. Napirendi pont: Titkársági tájékoztató - Skerletz Iván

- Mesteredzői kiténtetésre az edzőbizottság javaslata alapján Marina Györgyöt terjesztette fel.

- Elnökségi állásfoglalást javasol az alábbiak szerint:

Az elnökség felkéri a tagszervezeteket és azok tagjait, hogy tartózkodjanak a "nemhivatalos magyar bajnokság" elnevezés használatától (Apropót egy szlovákiai sítájfutóversenyre szóló körlevél szolgáltatta). Szavazást kér az elmondottakra.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan elfogadja a főtítkár fent megfogalmazott állásfoglalását.

- Dosek Ágoston az elnökséghez címzett levélben kéri sítájfutó bizottság létrehozását, melyhez csatlakozik egy sítájfutó versenyzők által írt beadvány.

Balogh Tamás javasolja a két részletet külön tárgyalni. Emlékeztet, hogy sítájfutó bizottságunk már volt, javasolja annak megújítását.

Skerletz Iván szerint konkrét javaslat esetén az elnökség nem ellenezheti azt, hiányában viszont csak szimpátiáját fejezheti ki.

Dosek Ágoston elmondja, hogy előzetes szóbeli megállapodás után fordult az elnökséghez. Pártolja sportágát és a kezdeményezést, nem ellenzi a kiutazást, a megmérgettetést, ha találnak pártfogót. Úgy véli, ha a régi sítájfutóknál egyenlőre gyengébbek is a jelentkezők, de csírájában elfojtva a kezdeményezést nem is bontakozhatnak ki. Korábban Monspart Sarolta és ő vitték a sítájfutás ügyét, most Boros Judit vállalkozott a szervezésekre. A problémát ott látja, hogy nem terhelhetik a szövetség költségvetését, és hol tudunk határt szabni az esetleges további önjelölteknek. Később hozzászól, hogy a sítájfutás

olimpiai várományos és ebből a szempontból is szimpatizál kezdeményezéssel.

Szokol Lajos szerint kellő felkészültség nélkül ne nemzeti színekben jelenjenek meg.

Veresné Sipos Eta a két jelentkezőt pártolja, szerinte nem hoznak szégyent ránk, ha vállalják a részvétel terheit, nem szabad megtörni lendületüket. Véleményéhez Szarka Ernő is csatlakozik, kiegészítve azzal, hogy a további jelentkezőket elbírálás után engedjük indulni.

Fekete Jenő és Nagy Árpád szerint a sítájfutó VK-n való indulás lehetőségét nyilvánosságra kellene hozni, és a szövetség kontrollálja a kiutazókat.

Skerletz Iván ajánlja, hogy az elnökség nyilvánítsa ki, nem ellenzi a kiutazást és tájékoztassa az érintett egyesületeket is erről. A közgyűlési meghívóval együtt tájékoztatót küld ki a tauplitz-i versenyről, majd a megfelelő jelentkezőkről Skerletz Iván döntőn szakemberek bevonásával.

Nagy Árpád javasolja a bizottság megalapításáról való döntést, majd az szervezze meg, tegye közzé az utazás lehetőségét és az elnökség a decemberi ülésen javaslatuk alapján határozzon.

Veresné Sipos Eta szerint a két jelentkezőt nem jelölhetjük ki, hogy döntsének saját ügyükben. Javasolja az elhangzottakat tartalmazó levél kiküldését minden tagszervezetnek.

Skerletz Iván összefoglalja az elhangzottakat: az elnökség járuljon hozzá a magyar válogatott részvételéhez, kapjon nyilvánosságot az esemény, és aki felkészültséget érez magában jelentkezhesen.

HATÁROZATOK:

- a sítájfutó bizottság létrehozásának óhaját az elnökség egyhangúan kinyilvánítja.

- egyhangúan elhatározza, hogy Skerletz Iván megfogalmazásában körlevél jusson el minden tagszervezethez az ausztriai VK-ról, az elvárásokkal, és az indulás lehetőségével

- a résztvevőkről Skerletz Iván dönt megfelelő szakemberek bevonásával.

Mindhárom határozatot az elnökség egyhangú szavazással hozza meg

- a főtítkár a következő elnökségi ülésre javaslatokat kér a Silva vándordíj, a Ripszám Henrik emlékérem odaitelésére, a tájfutás egészségét, vagy részét alapvetően jobbitó versenyző, szervezet, újságíró stb. (évente max 3.) kiténtetésére. Javasolja, hogy más bizottságok is alapítsanak emlékérmeket.

Balogh Tamás megköszöni a tevékeny részvételt és bezárja az ülést.



Szenior tájfutók kategóriánkénti rangsora 1994

Végeredmény (1994. december 19-én)

A kiértékelt rangsoroló versenyeken a résztvevők száma:

		N35	40	45	50	55	F35	40	45	50	55	60	65	70
1:	Orsz. Bajnokság (04.02)	16	9	7	5	3	31	38	30	32	16	9	4	3
2:	Mecsek -1. n. (04.09)	8	3	7	1*	2*	-	21	19	12	-	5	2*	1*
3:	Mecsek -2. n. (04.10)	6	1	7	1*	1*	7	19	19	11	5	4	2*	0
4:	Postás -1. n. (04.16)	20	13	9	5	3*	30	32	25	27	18	7	7	3*
5:	Postás -2. n. (04.17)	19	14	9	5	3*	29	30	26	27	18	6	7	3*
6:	Semmelweis ev. (04.23)	14	12	11	4*	2*	19	21	22	25	20	3	6	3*
7:	Tipo Kupa (04.24)	14	13	11	4*	2*	20	25	20	17	17	7	5	2*
8:	Honvéd 1. n. (05.14)	8	10	3*	1*	3*	17	26	16	12	10	3*	2*	1*
10(0):	Budapest Sprint (05.22)	13	10	3*	3	2*	21	22	15	17	10	7	2*	1*
11(a):	Kilián ev. (05.29)	9	5	5	4	4*	26	22	24	18	12	7	1*	1*
12(b):	Borsod Kupa (06.11)	8	3	1*	0	1*	13	10	9	5	10	3*	0	0
13(c):	Glóbusz (Ht. B.) (09.11)	11	10	7	7	4*	15	29	21	21	11	13	4*	2*
14(d):	Jász Kupa (10.23)	9	2*	4*	0	1*	8	7	8	13	7	2*	1*	0
15(e):	Flexo 1. n. (11.05)	13	5	10	2*	2*	33	-	26	28	15	-	-	-
16(f):	Flexo 2. n. (11.06)	12	5	11	2*	3*	30	37	23	29	17	5	1*	3*

Valamennyi kategóriában a 6 legjobb helyezést (versenyenként az 1,2,3,... helyezéért 50,49,48,... pontot lehetett szerezni) vettük figyelembe, az utolsó oszlop a rajthoz állások számát adja meg. Valamennyi kategória részére 16 versenyalkalmat hirdettünk meg. 3 verseny eredménye megsemmisült, míg a *-gal jelöltek magasabb korcsoportban versenyeztek (pl. a Jász Kupán csak N35-ös női verseny volt).

Az egyesületekhez eljuttatott részletes listán feltüntettük a kategóriához tartozó további versenyzők névsorát, őket is hívjuk, várjuk az aktív szenior tájfutók közé.

Argay Gyula

Nők

N 35

1. Horváth Magda	52 TTE	300	8
2. Kármán Katalin	58 GEA	296	13
3. Csökör Irén	53 EGI	292	9
4. Jenővári Gabriella	57 BÖF	290	11
5. Boros Zoltánné	53 ESP	287	7
6. Szopori Éva	55 FMT	287	10
7. Váryné Horváth E.	57 LIT	274	11
8. Özse Ágnes	59 FMT	270	6
9. Jenei Margit	54 BÖF	270	7
10. Dömötörné H. E.	59 MCS	267	9
11. Barna Lászlóné	58 HBS	264	6
12. Kissné Kiss Mária	57 JMD	272	6
13. Mező Éva	56 PVM	255	6
14. Gelei Zsuzsa	55 FAB	254	7
15. Kovács Olga	55 FAB	231	6
16. Kissné Kocsis Gy.	55 ARA	221	5
17. Ludvig Ágnes	54 MAF	206	5
18. Ivákné Bakos M.	57 SDS	198	5
19. Veresné Sipos E.	55 HRF	172	4
20. Németh Zsuzsa	59 HTC	154	4
21. Dániel Edit	58 GOL	140	3
22. Boros Marianna	54 OSC	112	4
23. Hrenkó Lászlóné	58 TIT	107	3
24. Molnár Emilia	57 TAT	102	4
25. Fent Marianne	53 OSC	50	1
26. Horváth Mihályné	54 SZE	49	1

27. Hideg Istvánné	58 HTC	44	1
28. Petró Gézáné	58 JVS	44	1
29. Szutor Erzsébet	52 OSC	42	1
30. Lévainé Kovács R.	57 KSE	40	1
31. Vass Lászlóné	54 FSS	39	1
32. Szuromi Imréné	49 ALP	38	1
33. Bodnár Béláné	55 MSE	35	1
+2 fő 0 ponttal (1-2 verseny)			

N40

1. Karsai Klára	52 OSC	300	12
2. Sipka Ágnes	54 ZKA	289	8
3. Kalmár Zsuzsa	54 FAB	288	7
4. Tonkáné Sávai M.	54 AOS	287	6
5. Mészárosné Kis Á.	50 LOK	280	8
6. Főthiné Kiss E.	54 BEA	260	7
7. Keszthelyi Ildikó	50 PSE	232	5
8. Lőrincze Zsuzsa	50 FSS	206	5
9. Mitterer Andrea	54 BEA	189	4
10. Csipi Erzsébet	54 FSS	185	4
11. Szutor Erzsébet	52 OSC	184	4
12. Fábián Ibolya	54 TSE	177	4
13. Miskolczi Erzsébet	53 TAT	175	4
14. Vass Lászlóné	54 FSS	167	4
15. Kissné Ferencz É.	50 MMG	145	3
16. Jenei Margit	54 BÖF	142	3
17. Boros Marianna	54 OSC	116	3
18. Csökör Irén	53 EGI	100	3
19. Turchányi Piroska	50 KOS	96	2

20. Gyirkis Dénesné	51 TTE	91	2
21. Hegedűs Ágnes	49 BEA	48	1
22. Cser Borbála	44 SMA	48	1
23. Hirterstein F.né	50 DMU	43	1
24. Baráth Katalin	50 KOS	40	1
25. Bolobás Zsuzsa	54 ALP	39	1
+ 1 fő 0 ponttal (1 verseny)			

N45

1. Cser Borbála	44 SMA	300	11
2. Korik Vera	44 PSE	295	7
3. Hanusz Mária	45 OSC	292	14
4. Komár Béláné	48 TTE	291	8
5. Szabados Magda	46 THS	291	11
6. Szuromi Imréné	49 ALP	285	11
7. Némethné G. Zs.	47 AJK	273	6
8. Csorja Ida	45 HTC	268	6
9. Dobó Katalin	49 RTE	232	5
10. Hegedűs Ágnes	49 BEA	146	3
11. Schulek Andrea	49 FSS	88	2
12. Ránkyné B. E.	48 OSC	47	1
13. Torstila Eva	47 MOM	41	1
+ 2 fő 0 ponttal (1 verseny)			

N50

1. Cser Kriszta	42 FMT	298	8
2. Schell Antalné	42 PSE	297	7
3. Sváb Lászlóné	43 ORI	295	7

4. Tóth Eszter Mné	42	PSE	97	2
5. Móczár Albertné	40	BSC	95	2
6. Wengrin I.-né	42	VSC	50	1
7. Farkas Anna	42	PSE	46	1

+ 11 fő max. 39 ponttal (1-2 verseny)

N55

1. Babai Margit dr	38	TTE	300	12
2. Éliás Vilmosné	37	TTE	297	10
3. Keller Viktória	35	KRI	291	9
4. Pearson, Hilary	39	FMT	147	3
5. Füleki Emőke	39	DMU	49	2

Férfiak

F35

1. Kaszás György	58	AJK	298	12
2. Gyulai Zoltán	58	MSE	1298	10
3. Moravszky János	58	MGF	1292	12
4. Urbán Imre	57	TTE	284	8
5. Harkányi Csaba	55	FAB	1275	10
6. Vitéz László	50	ARA	1272	11
7. Margittai Endre	57	SMA	268	8
8. Csizmadia Gyula	59	THS	262	8
9. Hajagos Henrik	59	SZV	258	7
10. Jankó Tamás	58	BEA	1252	10
11. Vankó Péter	59	KOS	249	6
12. Scultéty Gábor	51	BÖF	1246	10
13. Hrenkó László	59	TTT	241	7
14. Szabó László	55	FAB	236	5
15. Kovács László	40	PVS	234	6
16. Zsilkin Viktor	56	TTT	226	6
17. Czinege János	56	KRI	1226	11
18. Gyurkó László	51	FSS	221	5
19. Franczia Vilmos	55	MCS	1216	10
20. Pelyhe Dénes	54	SDS	216	5
21. Krajcsovics A.	55	TTT	211	5
22. Kéri Gerzson dr	44	FAB	210	6
23. Makrai József	54	ALP	200	8
24. Dosek Ágoston	55	OSC	198	4
25. Bartha Péter	58	BME	197	5
26. Hegedűs Ábel	55	TOP	183	6
27. Kovács Lajos	58	BEA	181	4
28. Nagy Sándor	59	ARA	173	5
29. Somogyi Lajos	54	PTX	169	4
30. Kiss Zoltán	56	FAB	154	4
31. Ádám András	56	ARA	149	5
32. Viczerna Miklós	57	MSE	146	5
33. Molnár Gyula	58	AJK	139	4
34. Ivák Pál	57	SDS	137	5
35. Nick József	55	PTX	119	4
36. Kerényi Dénes	57	FMT	115	4
37. Somlay Gábor	56	CTC	109	4
38. Szunyogh József	54	FAB	104	3
39. Horváth István	59	VED	88	3
40. Orbán János	56	MMG	86	3
41. Csanádi János	51	ALP	72	2
42. Pap László	56	TTE	71	2
43. Nagy Zsolt	59	FMT	65	3
44. Gidófalvi Péter	59	TDK	63	3
45. Dömötör Imre	58	MCS	62	2
46. Hideg István	59	HTC	61	3
47. Somogyi József	59	ZKA	53	2
48. Hegedűs Zoltán	52	OSC	49	1
49. Sinkó György	52	FAB	48	1
50. Balla Sándor jr.	54	FAB	47	1

51. Honfi Gábor	55	SIS	46	1
52. Hajnal Vince	59	MSE	44	1
53. Pápai János	58	VID	44	1
54. Horváth László	58	PSE	44	1
55. Imeli János	56	MSE	44	2
56. Szokol Lajos	56	SZV	44	1
57. Spiegl János	53	SMA	41	1

+ 11 fő max. 39 ponttal (1-2 verseny)

F40

1. Hegedűs Zoltán	52	OSC	300	10
2. Balla Sándor jr	54	FAB	293	12
3. Hegedűs András	50	BEA	293	9
4. Petró Géza	53	JVS	289	11
5. Kéri Péter	50	TSE	285	12
6. Bacsó Attila	51	TSE	285	9
7. László Károly	54	RTE	279	6
8. Ládi János	51	AJK	274	7
9. Kovács Attila	51	ZSC	268	6
10. Bikki Sándor	51	HER	266	10
11. Biró Sándor	53	FMT	262	12
12. Horváth Tivadar	53	THS	261	14
13. Lovász István	53	SMA	255	9
14. Sinkó György	52	FAB	248	7
15. Lajtai Sándor	51	PVM	243	8
16. Korbély Tibor	50	PSE	228	7
17. Tertsch Antal	53	FAB	220	8
18. Dedinszki Imre	53	SMA	215	6
19. Herter László	53	MAF	213	7
20. Bugár József	53	BÖF	211	10
21. Takács Sándor	50	VED	211	8
22. Bunyik László	54	MEA	200	5
23. Szűcs B Levente	50	FSS	184	8
24. Fluck István	50	PVM	183	5
25. Sódor István	50	OSC	180	6
26. Ézsiás Antal	53	ALP	176	5
27. Ludvig István	53	MAF	150	5
28. Tóth Jenő	52	PVS	149	4
29. Pelyhe Dénes	54	SDS	136	3
30. Uhrin György	50	SDS	130	5
31. Spiegl János	53	SMA	130	3
32. Magyar János	52	MAF	129	4
33. Olajos Ferenc	54	PSE	127	5
34. Melkes Antal	53	SMA	127	4
35. Juhász István	53	BÖF	126	4
35. Takács István	53	MSE	125	3
37. Csanádi János	51	ALP	121	3
38. Kolláth Gábor	52	MCS	117	3
39. Lévai Kálmán	54	KSE	113	4
40. Somogyi Lajos	54	PTX	103	3
41. Scultéty Gábor	51	BÖF	101	3
42. Urbánfy Jenő	54	BÖF	101	3
43. Orbán Károly	54	FAB	100	3
44. Szunyogh József	54	FAB	99	3
45. Bedő János	52	MCS	98	4
46. Horváth István	51	NKZ	96	3
47. Kiss Ferenc	52	BSC	95	3
48. Szöllösi István	54	DTC	85	2
49. Tóth Miklós	50	PVM	84	3
50. Szabó Gábor	50	ORI	80	4
51. Vitéz László	50	VID	79	2
52. Remetei József	54	NKZ	67	2
53. Szabó Gyula	51	TAT	60	2
54. Takács Tibor	51	AJK	58	2
55. Varga János	54	MAF	54	2

56. Németh László	52	MKG	52	2
57. Moór Sándor	53	THT	52	3
58. Gyurkó László	51	FAB	48	1
59. Bokros György	54	MEA	47	1
60. Sötér János	46	PSE	46	1
61. Horváth György	52	PSE	44	2
62. Borosznoki László	51	MOM	43	1
63. Bónusz György	51	ESP	42	1

+ 15 fő max. 32 ponttal (1-2 verseny)

F45

1. Lux Iván	46	BEA	293	14
2. Sindely Pál dr	47	SZV	293	10
3. Gyalog László	49	FSS	292	8
4. Vincze István	49	DTC	288	8
5. Komár Béla	45	TTE	289	11
6. Bogdanovits A.	48	MSE	287	12
7. Rétfalvi Lajos	46	JSS	272	6
8. Kardos Ferenc	47	OSC	269	13
9. Csongrádi Jenő	46	BEA	269	11
10. Boros András	46	OSC	265	12
11. András Lajos	48	TSE	258	8
12. Nagy Imre	46	MCS	258	9
13. Lázár László	48	PSE	257	12
14. Hunyadvári László	48	BEA	254	7
15. Friedrich Vilmos	46	BEA	254	11
15. Bölcseföldi István	49	MAF	253	8
17. Kutnyánszky Ernő	49	THS	249	7
18. Gáncs Kálmán	47	BEA	248	12
19. Zánkay András	47	BEA	246	5
20. Felber Gyula	47	HER	233	7
21. Salga István dr.	49	SMA	229	7
22. Földesi Tibor	49	VED	219	9
23. Tanács Imre	45	MMG	218	8
24. Fóthi Ákos	45	BEA	209	7
25. Kovács András	48	HBS	209	5
26. Tóth János	46	SZG	199	8
27. Ozorák Ottó	45	TSE	190	6
28. Tasi Ákos	49	TTE	157	5
29. Boros Zoltán	48	ESP	147	3
30. Horváth Attila	48	GOL	146	3
31. Schulek János	47	FMT	143	4
32. Vajda László	46	ZTC	127	5
33. Ladóczki Attila	49	ARA	124	4
34. Fehér János	48	VID	108	3
35. Hidas Sándor	48	KOS	105	3
36. Berekalli István	46	TTT	103	4
37. Sötér János	46	PSE	91	2
38. Józsa György	47	DTC	74	2
39. Lőrincz Gábor	49	HTC	67	2
40. Tüskés György	49	SÜN	67	2
41. Józsa Sándor	48	TTE	67	2
42. Hargitai János	47	MMG	65	2
43. Szűcs György	45	PVS	64	2
44. Karsai Ferenc	48	LIT	60	2
45. Makkay Imre dr.	48	ZKA	57	3
46. Buda József	45	BSC	52	2
47. Kempelen M.	46	OSC	48	2
48. Gömbös Gyula	48	SCK	38	1
49. Mohácsi József	45	FAB	37	1
50. Ránki István	49	OSC	31	1

+ 2 fő 0 ponttal (1-2 verseny)

F50

1. Nagy Lajos	43 DBT	298	9
2. Marton Péter	42 THS	297	13
3. Balogh Tamás	41 FSS	289	8
4. Ballagó Béla	44 JVS	289	12
5. Muszély György	42 BEA	286	13
6. Holluby Andor	43 ZDS	285	12
7. Nagy Kálmán	41 MAF	285	11
8. Gombkötő Péter	44 TTE	284	10
9. Szecsődi Ákos	42 BEA	265	13
10. Jelinek István	43 PSE	265	6
11. Radnóti Sándor	42 AOS	262	10
12. Pavlovics Gy. dr.	41 THS	257	9
13. Gerő Zsolt	41 ALP	251	8
14. Varga Sándor	41 BEA	249	9
15. Bozán György	44 FSS	247	5
15. Haralyi László dr.	43 ZKA	244	7
17. Illés Vilmos	40 SSC	235	12
18. Bálint Sándor	44 FAB	229	8
19. Kiss Endre dr.	43 PVM	226	9
20. Zsigmond Tibor	43 DTC	223	8
21. Ribényi Imre	42 FSS	219	7
22. Kovács Ferenc	41 BME	214	7
23. Ozorák István	44 VID	210	6
24. Köblös József	41 KTX	202	8
25. Jalsovszky György	41 BEA	199	8
26. Szabó József	43 GOL	192	5
27. Bán Sándor	41 HTC	190	6
28. Sváb László	40 ORI	185	7
29. Kéri Gerzson dr.	44 FAB	168	4
30. Wengrin István	43 VED	167	5
31. Pásztor Imre	44 SZV	163	4
32. Vass Tibor	40 VHS	153	5
33. Fábics Ferenc	42 PSE	121	5

34. Kovalik Béla	40 ORI	107	3
35. Horváth Béla	43 FAB	81	3
36. Tökés József	43 TSC	77	2
37. Bányai Attila	SZV	75	2
38. Nagy Árpád	44 ESP	59	2
39. Lányi Botond dr.	41 TIT	50	2
40. Szeredai László	36 EPI	50	2
41. Mercz László	36 MMG	44	1
42. Felföldi Károly	43 KLT	41	1
43. Tóth János	43 SCK	41	1
44. Lábai László	42 VHK	34	1
45. Kónya Albert	43 OSC	32	1
46. Horváth Zoltán	44 ZTC	23	1

F55

1. Páhy Tibor	36 ARA	298	8
2. Nyögéri Imre	36 FAB	297	11
3. Gárdonyi Zoltán	39 MAF	295	12
4. Argay Gyula	39 BEA	294	13
5. Szabon János	38 KOS	293	10
6. Németh Alajos	37 PSE	282	8
7. Huszár Endre	35 THS	272	9
8. Bogdány Miklós	39 TTE	272	9
9. Schell Antal	39 PSE	269	8
10. Mercz László	36 MMG	266	8
11. Hargitai Miklós	38 TSC	262	6
12. Valkony Ferenc	36 FAB	255	8
13. Rácz Márton	36 MAC	242	7
14. Schönviszky L.	37 FSS	210	5
15. Hódossy Béla	37 TSC	207	6
16. Török István	39 DEA	206	5
17. Nagy Béla	39 FAB	195	6
18. Kozma László	36 TTE	178	5
19. Óhegyi Albin	37 FSS	177	5

20. Cserteg István	38 TSC	165	4
21. Lengyel Sándor	39 TSC	163	6
22. Weress Kálmán	35 MMG	160	5
23. Pataki Zsolt	37 FSS	109	3
24. Kovalik András	38 ORI	74	2
25. Németh Lehel	36 GEO	65	2
26. Schmidt Ferenc	35 PET	46	2
27. Szeredai László	36 EPI	33	1

F60

1. Éliás Vilmos	32 TTE	300	13
2. Szebeli István	34 SSC	299	11
3. Dudás István	32 OSC	289	8
4. Csupor Miklós	34 TTE	288	11
5. Krasznai István	33 OSC	243	5
6. Csurgó Mihály	32 FSS	230	5
7. Vörös István	33 BEA	189	4
8. Hrenkó József	31 TIT	137	3
9. Püsök József	30 BSC	91	3
10. Buncsik János	34 FAB	94	2

F65

1. Balla Sándor	25 OSC	300	9
2. Csamangó F.	27 SZV	299	7
3. Gáti László	26 PTX	292	7
4. Nagy Jenő	25 BSC	193	4
5. Bodrogi András	25 PSE	192	4
6. Rittweger Manfred	27 FAB	98	2

F70

1. Balogh László	22 AOS	300	11
2. Kún Ferenc	24 KTX	294	6
3. Garai László	22 KTX	244	6



Összetett egyéni bajnokság 1994

N 21

	HOB	ROB	NEB	Össz
1. Oláh Katalin	SZV	1	1	3
2. Kovács Bernadett	PVS	3	2	6
3. Kovács Ildikó	PVS	2	3	8
4. Hornyák Mariann	DTC	6	4	14
5. Lovasi Katalin	PVS	4	15	2
6. Skerletz Noémi	SMA	5	13	10
7. Riczel Zsuzsanna	PSE	11	8	12
8. Nagy Orsolya	OSC	8	8	17
9. Szalóki Eszter	OSC	9	18	13
10. Tömördi Ágnes	SMA	13	21	18
11. Skerletz Imola	SMA	10	20	22
12. Debnár Zsuzsanna	DTC	12	23	21

F 21

	HOB	ÉEB	ROB	NEB	Össz
1. Viniczai Ferenc	PVS	1	3	2	8
2. Dénes Zoltán	SMA	4	20	5	6
3. Tamás Tibor	DTC	7	4	7	18
4. Makra Zsigmond	OSC	5	13	19	5
5. Magyar Zsolt	DTC	2	14	17	9
6. Horváth Pál	SMA	10	18	15	14
7. Kiffer Gyula	ARA	12	24	21	12
8. Kovács Zoltán	SMA	26	27	16	24

N 19

	HOB	ROB	NEB	Össz
1. Gordos Mónika	SZV	1	1	5
2. Boros Judit	OSC	2	4	2
3. Gárdonyi Réka	OSC	3	2	3
4. Lux Andrea	FSS	4	11	1
5. Bánki Juszina	AJK	6	7	9
6. Rostás Anikó	HTC	12	6	8
7. Sértő Nóra	PVS	5	10	12
8. Décsey Emőke	SDS	8	16	7
9. Oláh Anikó	MGF	7	12	13

F 19

	HOB	ÉEB	ROB	NEB	Össz
1. Lévai Ferenc	MEA	4	1	2	1
2. Novai György	SZV	3	2	3	3
3. Józsa Gábor	PSE	6	3	5	2
4. Molnár Péter	VHS	7	11	9	5
5. Molnár Róbert	VHS	10	12	8	8
6. Bácskai László	MGF	12	8	10	20
7. Tóth Tamás	TSE	13	5	21	17

N 17

	HOB	ROB	NEB	Össz
1. Benedek Virág	PVS	3	3	1
2. Tokaji Mónika	HRF	2	4	4
3. Lubinszki Mária	DTC	1	1	10
4. Józsa Dorottya	FSS	4	5	9
5. Farkas Krisztina	FSS	6	8	5
6. Keszyűs Szilvia	PVS	7	9	66
7. Tajti Anikó	JMD	5	16	3
8. Hegedűs Klára	OSC	15	6	13
9. Szalóki Henrietta	FAB	12	17	8

10. B.Kiss Orsolya	FAB	10	13	16	39
11. Farkas Fruzsina	FSS	22	12	15	49
12. Szukics Mónika	MSE141	26	27	27	67

F 17

	HOB	ÉEB	ROB	NEB	Össz
1. Vajda Kolos	SMA	2	2	4	1
2. Farkas Dávid	SZV	3	8	12	2
3. Gazda Pál	FAB	13	1	7	6
4. Kállai Attila	TSE	5	13	9	7
5. Vereszki Tibor	TSE	7	12	13	5
6. Laki Balázs	MSE	21	16	5	14
7. Takács Krisztián	BSC	14	11	24	11
8. Szabó András	AJK	20	24	8	22
9. Nagy Viktor	MGF	23	18	6	29
10. Bodó Győző	SZV	28	14	28	21

N 15

	ROB	NEB	Össz
1. Hecz Katalin	MKG	1	1
2. Gyalog Zsuzsa	FSS	5	2
3. Szuromi Márta	FSS	3	4
4. Kerekes Andrea	BSC	2	5
5. Tóth Zsuzsanna	FAB	6	3
6. Farkas Gabriella	JMD	4	8
7. Sárecz Éva	ZTC	7	13
8. Németh Mónika	JMD	14	9
9. Kiss Nóra	SZV	8	15
10. Dóczi Petra	OSC	10	14
11. Udvari Judit	NYK	17	10
12. Czinege Anita	KRI	12	18
13. Szukics Mónika	MSE	20	12
14. Pivnyik Bea	NYK	13	20
15. Prinzhausen Judit	FSS	15	19
16. Huszár Petra	PVS	9	26
17. Horváth Krisztina	FAB	21	22

F 15

	ROB	NEB	Össz
1. Zsebeházi Zsolt	MOM	1	2
2. Friedrich Gábor	MOM	4	3
3. Vajda Zsolt	VHS	2	6
4. Vajda Balázs	AJK	3	7
5. Czerpák Zsolt	HBS	8	10
6. Bossánszky Ákos	MOM	7	11
7. ifj. Kéri Péter	TSE	5	13
8. Forrai Gábor	HTC	20	5
9. Forrai Miklós	HTC	16	9
10. Peuser Lóránd	BSC	11	16
11. Molnár Attila	TSE	25	4
12. Tas Máté	MOM	6	24
13. Tóth András	BSC	19	15
14. Kottmann Dezső	ZSC	15	21
15. Németh Tamás	MKG	17	20
16. Garbóczy Z.	ZSC	14	29
17. Szörényi G.	ZSC	12	31
18. Károlyi Zoltán	TSE	23	22
19. Koller Péter	PVS	28	18
20. Tóth Richárd	ZSC	21	30

N 13	ROB	NEB	Össz	
1. Bíró Alma	MOM	1	2	
2. Kóczián Ágnes	JMD	4	8	
3. Zsebeházy Eszter	MOM	8	10	
4. Balogh Katalin	JVS	6	9	15
5. Friedrich Orsolya	MOM	3	19	22
6. Halász Éva	TTE	7	16	23
7. Benke Noémi	ARA	5	20	25
8. Józsa Borbála	MOM	13	19	27
9. Szabó Ágnes	FAB	14	27	41

F 13	ROB	NEB	Össz	
1. ifj. Blum László	SZV	4	1	5
2. Meichl Márton	TTE	2	5	7
3. Tóth Attila	TSE	8	2	10
4. Májer István	ZSC	9	3	12
5. Spiegl Máté	SMA	3	10	13
6. Ispánovity Dusan	TSE	5	18	23
7. Bajtay András	SZD	17	17	34
8. ifj. Pelyhe Dénes	SDS	15	19	34
9. Harkányi Zoltán	FAB	12	23	35
10. Somogyi G.	PVS	25	13	38
11. Frank Áron	SZD	22	16	38
12. Mihályi Zsolt	JMD	10	28	38
13. Hegedüs Károly	BAI	27	12	39

Az összetett bajnokság díjátadására december 3-án, a válogatott keretek margitszigeti edzése és az azt követő keretértékelés és állófogadás keretében került sor a Magyar Honvédség szigeti klubházában.

Egyesületi bajnoki pontverseny

Össz.	HOB	ÉEB	ROB	VOB	CSOB	NEB	
1. PVS	36	17	27	17	16	35	148
2. SZV	25	5	24	12	20	37	123
3. DTC	20	8	18	12	18	12,5	88,5
4. MOM			22	14	19	26	81
5. FSS	7		15	19	6	19	66
6. OSC	14	3	9,5	16	10	13	65,5
7. SMA	14	6	11	10	13	10	64
8. TSE	4	8	7	9	10	14	52
9. MEA	12	7	5	10	6	9	49
10. TTE	2	8	6	23	5	2	46
11. JMD	2		11	6	9	7	35
12. FAB		7	5	2	10	5	29
13-14. MGF	3		1	8	8	7	27
13-14. ZTC			7	7	9	4	27
15-16. HTC			1	5	9	7	22
15-16. JVS	1		11	3	7		22
17. HRF	8		3	3	4	3	21
18-20. SZT			2	4	2	12	20
18-20. VHS	3		5	3		9	20

18-20. ZSC				7	8	5	20
21. ARA	2		6	4	4		16
22. BEA			15				15
23. PSE	1	4	2,5	1	1	5	14,5
24-25. MKG			7			7	14
24-25. MSE			8	2	3	1	14
26-27. CNP	5		7				12
26-27. JUN				5	7		12
28. AJK	2	4	4	1			11
29. SDS	7			2			9
30. BSC			5	1		2	8
31. NYK				4	2		6
32. KOS			5			0,5	-5,5
33-34. THS			4				4
33-34. KAL	4						4
35. SZD				3			3
36. FMT						2	2
37. AOS				1			1
	166	83	254	210	210	254	1177

Összeállította: Zsigmond Tibor



VERSENYNAPTÁR 1995.

JANUÁR

1. Vasárnap
7. **Jubileumi Közgyűlés 10.30 óra Budapest**
Évi rendes közgyűlés 13 óra Budapest
8. **Jubileumi verseny** (70 éve volt az első hazai verseny)
Budapest, Balázs vendéglő 10.10 óra

MÁRCIUS

- | | |
|--|---|
| 5. Tájfutó maratoni (nem min.) | SZVSE+MTFSZ |
| 11. Csokonai Kupa
Jávorka Kupa
IEger Kupa | Hajdú-Bihar TFSZ
Jávorka DSK
Heves TFSZ |
| 12. Alföld Kupa
Tenkes Kupa | Hajdú-Bihar TFSZ
Baranya TFSZ |
| 15. Spartacus Kupa
Megyei hosszútávú bajnokság | Flexo Spartacus
SzS-BTFSZ |
| 18. Petőfi Sándor ev.
Megyei minősítő I.
Tavaszi Kupa
ÁFÉSZ Kupa
Megyei diákolimpia
Megyei hosszútávú b. | Nógrád TFSZ, Dornyai
Hajdú-Bihar TFSZ
Bács-K TFSZ
Tolna TFSZ
Baranya TFSZ
Veszprém TFSZ |
| 19. Balassi Bálint v.
Megyei minősítő II.
Városi Diákolimpia
Göcsej Kupa
Ifjúsági Kupa I.f. | Balassagyarmati M.
Hajdú-Bihar TFSZ
GYMS TFSZ
Zala TFSZ
Veszprém TFSZ |
| 24. Debrecen város éjszakai e.
Megyei éjszakai bajnokság | Városi Sportsorozat
GYMS TFSZ |
| 25. Optimista Kupa
Debrecen városi váltób.
Széchenyi Kupa
Megyei diákolimpia, senior hb
Keletmagyar Kupa
Megyei Diákolimpia
Alapfokú verseny | HKFKI Optimista SK
Városi Sportsorozat
Széchenyi DSK
SzS-BTFSZ
Csongrád TFSZ
GYMS TFSZ
BAZ TFSZ |
| 26. Megyei diákolimpia
Budapesti hosszútávú bajnokság
PISK Ifjúsági Vándor Kupa
Megyei nyílt CSB | Csongrád TFSZ
Alpesi Rózsa
PISK
BAZ TFSZ |

ÁPRILIS

- | | | |
|---|-----------------|--|
| 1. Mecsek Kupa
Köbánya Kupa I. | IOF | Baranya TFSZ, PVSZ
Köbánya TFSZ |
| 2.. Mecsek Kupa
és Ripszám Henrik emlékverseny | IOF | Baranya TFSZ, PVSZ |
| 8. Hosszútávú OB (veterán is)
Tavaszi minősítő | MTFSZ+Vas TFSZ | Bács K. TFSZ |
| 9. MOM Kupa
PISK Ifjúsági Vándorkupa | MOM
PISK | |
| 12. Tavasz minősítő I.f. | Flexo Spartacus | |
| 15. Postás Kupa
Megyei diákolimpia | IOF | Postás SE
Bács-K. TFSZ |
| 16. Postás Kupa | IOF | Postás SE |
| 17. Postás Kupa (rövidtáv) | IOF | Postás SE |
| 19. Gyógyszer Kupa
Megyei Diákolimpia | | Fabulon
Tolna TFSZ |
| 22. Tipo Kupa
Megyei diákolimpia
Sellő Kupa | | Tipo TC
HBm Diákspor Sz
Pusztamérges DSK |
| 23. Semmelweis ev.
Megyei minősítő III.
Reménységek versenyje | IOF | OSC
HBTFZ
Rendőr TE |

- | | | |
|--|--|---|
| 26. Tavasz minősítő 2.f. | | Flexo Spartacus |
| 28. GYSEV Kupa (éjszakai)
Megyei éjszakai b. | | Törekvés SE
Bács-K. TFSZ |
| 29. Tisza Kupa
Megyei rövidtávú b.
II. Eger Kupa
Megyei diákolimpia | | Jász-Nk-Szolnok TFSZ
Bács-K. TFSZ
Heves TFSZ
BAZ Diákspor tanács |
| 30. Vasutas Kupa
Megyei Nyílt Éjszakai Bajnokság | | Törekvés SE
BAZ TFSZ |

MÁJUS

- | | | |
|--|---------------------------|--|
| 1. Jász Kupa
Fonyód Kupa
Megyei diákolimpia
Megyei Ifjúsági Kupa | | Jász-Nk-Szolnok TFSZ
Mátyás Király Gimnázium DSK
KETFSZ
GYMS TFSZ |
| 3. Tavasz minősítő 3.
Megyei diákolimpia | | Flexo Spartacus
Veszprém TFSZ |
| 4. Megyei éjszakai b. | | Veszprém TFSZ |
| 5. Főiskolai OB egyéni MEFSSZ, Veszprémi Egyetem | | MEFSSZ, Veszprémi Egyetem |
| 6. Főiskolai OB váltó
Szabolcs Kupa
Tavaszi Kupa I.
Megyei diákolimpia
Megyei "C" egyéni bajnokság
Megyei diákolimpia
Kölcsey Kupa
Budapesti diákolimpia | | TITÁSZ SE
GYMS TFSZ
Pest TFSZ
Baranya TFSZ
Zala TFSZ
Kölcsey DSK, KETFSZ
Típo TE |
| 7. Titász Kupa váltó
Tavaszi Kupa II.
Budapesti váltóbajnokság
PISK Ifjúsági Vándorkupa | | TITÁSZ SE
GYMS TFSZ
Flexo Spartacus
PVSZ |
| 12. Postás Éjszakai Kupa
Megyei éjszakai e.b.
Megyei éjszakai
Városi éjszakai b. | | Postás SE
HBTFZ
Heves TFSZ
Sopron TFSZ |
| 13. Fabulon Kupa
Széll János ev.
Megyei egyéni, éjszakai
Megyei váltó
Megyei diákolimpia
Megyei Rövidtávú B.2.f. | | Fabulon SC
HBTFZ
Csongrád TFSZ
Heves TFSZ
JNKSZ TFSZ
Baranya TFSZ, PVSZ |
| 14. Visegrád Kupa
Szakszervezeti Kupa
Megyei Sprintbajnokság
Megyei Diákolimpia
Megyei "C" váltóbajnokság
Megyei Nyílt Váltóbajnokság | | Pest TFSZ
HBTFZ
Csongrád TFSZ
Heves TFSZ
Baranya TFSZ
BAZ TFSZ |
| 17. Köbánya Kupa 2.. | | Köbánya TFSZ |
| 19. Széllrózsa éjszakai
Megyei éjszakai bajnokság | | Típo TE
SzS-BTFSZ |
| 20. Honvéd Kupa
Megyei rövidtávú bajnokság
Megyei CSB
MMG Kupa
Megyei Nyílt Rövidtávú Bajnokság | | Veszprémi Honvéd
SzS-B TFSZ
Tolna TFSZ
MMG
BAZ TFSZ |
| 21. Honvéd Kupa
Megyei váltóbajnokság
Zugló Kupa | | Veszprémi Honvéd
SzS-B TFSZ
Postás SE |
| 25. Budapesti éjszakai bajnokság | | OSC |
| 27. Országos Diákolimpia | MTFSZ, Megalódusz, KETFSZ | |
| 28. Geotech-Megalódusz Kupa
Megyei váltóbajnokság | | Megalódusz SE
Csongrád TFSZ |
| 31. Pils Kupa | | Pest TFSZ |

JÚNIUS

- | | | |
|-----|---|--|
| 2. | Országos Éjszakai Bajnokság elődöntő | MTFSZ+? |
| 3. | Kilián György ev. IOF | MAFC |
| 4. | Budapest Kupa Sprint | IOF BTFSZ |
| 5. | Budapest Kupa Váltó | IOF BTFSZ |
| 7. | Vegyipari Kupa | Fabulon |
| 10. | Orsz. Éjszakai Bajnokság
Szentés Kupa
Városi nappali eb.
Ifjúsági Kupa 2.f. | MTFSZ+Zala TFSZ?
Szentési Vasutas
Sopron TFSZ
Veszprém TFSZ |
| 11. | Megyei nappali e. III.Pongrácz János ev.
Budapest sprint bajnokság | Zala TFSZ
Budai Ósforrás |
| 17. | Borsod Kupa | BAZ TFSZ |
| 18. | Herman Ottó (váltó)verseny | BAZ (Városi) TFSZ |
| 24. | Berzsenyi Kupa
Simon Lajos emlékverseny
Fesztivál Kupa | Sz.helyi TK.Főiskola
Tatai Honvéd
S:S-BTFSZ |
| 25. | Sopron Kupa
Fesztivál Kupa váltó | Sopron TFSZ. SMAFC
S:S-BTFSZ |

JÚLIUS

- | | | |
|-----|-------------------------------------|--|
| 1. | Országos Rövidtávú Bajnokság | MTFSZ+? |
| 2. | Országos Váltóbajnokság | MTFSZ+? |
| 7. | III. Éjszakai Világverseny | IOF
MTFSZ+FŐMTERV
(ezen belül veterán magyar b.) |
| 8. | III. Éjszakai Világverseny | IOF
MTFSZ+FŐMTERV
Megyei rövidtávú b.
Veszprém TFSZ |
| 9. | Megyei váltó b. | Veszprém TFSZ |
| 15. | Eötvös Lóránd ev. | BEAC |
| 16. | Eötvös Lóránd ev. váltó | BEAC |
| 22. | Egerszeg Kupa (r.táv) | Zala TFSZ |
| 23. | Zala Kupa | Zala TFSZ |
| 30. | Hungária Kupa 1. IOF | Heves TFSZ |
| 31. | Hungária Kupa 2. IOF | Heves TFSZ |

AUGUSZTUS

- | | | |
|-----|---|-----------------------|
| 1. | Hungária Kupa 3. IOF | Heves TFSZ |
| 2. | Hungária Kupa 4. IOF | Heves TFSZ |
| 3. | Hungária Kupa 5.(nem min)IOF | Heves TFSZ |
| 5. | SEFAG-Zselic Kupa | SomogyTFSZ, Taszár |
| 6. | SEFAG-Zselic Kupa (r.táv) | SomogyTFSZ, Taszár |
| 11. | Nyári minősítő | Bács-K.TFSZ |
| 25. | Alpok-Adria
Megyei minősítő 1., éjszakai | Vas TFSZ
S:S-BTFSZ |
| 26. | Alpok Adria(r.táv)
Megyei minősítő.2., rövidtávú | Vas TFSZ
S:S-BTFSZ |
| 27. | Alpok Adria (váltó, nem min.
Megyei minősítő 3. | Vas TFSZ
S:S-BTFSZ |
| 30. | Köbánya rövidtávú bajnokság | Köbánya TFSZ |

SZEPTEMBER

- | | | |
|----|--|--|
| 2. | Megyei nyílt egyéni bajnokság
Megyei egyéni bajnokság
Less Nándor emlékverseny
Litér Kupa | Pest TFSZ
Veszprém TFSZ
Diósgyőri TC
Litér TC |
| 3. | Ifjúsági Kupa 3.f.
PISK Ifjúsági Vándor Kupa
MEAFK Kupa
Édes Hazánk ev. | Veszprém TFSZ
PISK
MEAFK
OSC |
| 6. | Dunakanyar Kupa | Pest TFSZ |
| 9. | Arató János ev.
Megyei bajnokság
Hírös Kupa | Ajkai Bányász
KETFSZ
Bács-K.TFSZ |

- | | | |
|-----|--|---|
| | Megyei egyéni bajnokság
Megyei sprintbajnokság
Megyei egyéni és csapat
Megyei egyéni és csapatbajnokság
Megyei Nyílt Egyéni Bajnokság | Tolna TFSZ
GYMS TFSZ
Heves TFSZ
JNKSZ TFSZ
BAZ TFSZ |
| 10. | Bakony Kupa
Megyei egyéni b.
Megyei nappali egyéni
Megyei nappali egyéni bajnokság
Megyei váltóbajnokság
Megyei "B" egyéni bajnokság
Debrecen városi nappali e.b
Megyei Nyílt Egyéni Bajnokság | Veszprém TFSZ
Bács-K.TFSZ
Csongrád TFSZ
GYMS TFSZ
Tolna TFSZ
PYSK
Városi Sportcsoport
BAZ TFSZ |
| 11. | Megyei egyéni b. | HBTFSZ |
| 16. | Kistelek Kupa
Budapesti CSB | Kistelek TE
MOM |
| 17. | Hírös Kupa
Budapesti Ifjúsági Kupa
Eduscho Kupa | BácsKTFSZ
OSC
Alpesi Rózsa
OSC |
| 20. | Budapesti Egyetemi Bajnokság | OSC |
| 23. | Kelet Kupa (volt Globus)IOF
Megyei minősítő IV.
Széchenyi István ev.
Köbánya Kupa 3.
Szedged Kupa
Pécsi Napok Kupa
Őszi Kupa 1. | Nyiregyh. Konzervgy SE
HBTFSZ
Széchenyi DSK
Köbánya TFSZ
Szegei Vasutas
Baranya TFSZ, PVM
GYMS TFSZ |
| 24. | Eko Kupa (volt Globus)IOF
(veterán nappali egyéni is)
Szabó Jolán ev.
Pécsi Napok Kupa
Őszi Kupa 2.
Megyei csapatbajnokság | Nyiregyh.Konzervgy.SE
HBTFSZ
Baranya TFSZ
GYMS TFSZ
Veszprém TFSZ |
| 30. | OB egyéni elődöntő
Hódmezővásárhely Kupa | MTFSZ+BTFSZ?
Hódmezővásárhely TC |

OKTÓBER

- | | | |
|-----|---|--|
| 1. | Budapest egyéni bajnokság
Megalódusz verseny | Tipo TE
Megalódusz SE |
| 7. | Csongrádi Kupa | Csongrád TFSZ |
| 8. | Tájfú Kupa 1.f. | BMG |
| 14. | Országos Egyéni Bajnokság
(veterán rövidtávú is)
Debrecen városi CSB
Meteor Kupa | MTFSZ+Bgy.MEDOSZ
Városi Sportcsoport
PVM |
| 15. | Megyei CSB
Váci Kupa
Bottyán Kupa
Csermely Vilmos ev.
Megyei Őszi Kupa
Tájfú Kupa 2.f. | HBTFSZ
Váci DSK
Tolna TFSZ
POEÚ
GYMS TFSZ
EPI |
| 21. | Országos Csapatbajnokság
Herke Kupa
Szent László Kupa | MTFSZ+BAZTFSZ
Bács-K.TFSZ
Köbánya TFSZ |
| 22. | Bükk-fennsík Kupa
Török Ignác ev. | DTC
Pest TFSZ |
| 23. | Veszprém Kupa | Veszprém TFSZ |
| 28. | Eger Nagydíj
Gemenc Kupa
Petőfi Kupa
Verseghy Kupa | Heves TFSZ
Tolna TFSZ
GYMS TFSZ
Karcag SE |
| 29. | Eger Nagydíj
Megyei Őszi Kupa
Nagykun Kupa
Tájfú Kupa 3.f.
PISK Ifjúsági Vándor Kupa | Heves TFSZ
GYMS TFSZ
Karcag SE
AGD
PYSK |

NOVEMBER

- | | | |
|----|--------------------------------------|-----------------|
| 4. | Őszi Spartacus Kupa (volt Flexo) IOF | Flexo Spartacus |
| 5. | Őszi Spartacus Kupa IOF(nem min.) | Flexo Spartacus |

11. Nagy P. György ev. Igaz B. ev. III.Eger Kupa Megyei Ifjúsági Bajnokság	Kőbánya TFSZ PVSK Heves TFSZ BAZ TFSZ
12. Megyei évadzáró v. Paulus Kupa "Fonnyadt Makk" Kupa Megyei Ifjúsági Bajnokság Évadzáró	KETFSSZ Fabulon Baranya TFSZ BAZ TFSZ Heves TFSZ

DECEMBER

12. Szilveszter Kupa (nem minősítő)	Tolna TFSZ
16. Szo	MTFSZ Közgyűlés

Kivonatos nemzetközi naptár 1995.

Január	19. sítájfutó világbajnokság 2.(r.táv) Tauplitz	AUT
	21. sítájfutó világbajnokság 3.(h.táv) Tauplitz	AUT
Május	6-7. Tiomila Akersberga	SWE
	27-28. Thüringiai 24 óras	GER
	29-június 2. Veterán Világk. Szentpétervár	RUS
Június	3-4. Suunto Games Helsinki	FIN
	4-6. Deggendorfi 3 napos	GER
	12.-18. Katonai VB(CISM) Säkylä	FIN
	24.-25. Junior Match Trencsén	SVK
Július	7-13. Junior VB Horsens	DAN
	24-28. O-Ringen Hässleholm	SWE
Augusztus	12.-20. Világbajnokság, Vesztfália Lippe,	GER

Megjegyzések:

- 1.) Az iskolai tanév rendje, 1995-re: téliszünet 1994.december 22-1995. január 3. Tavasz szünet március 31.-április 7. Írásbelik ill. szóbelik gimnáziumokban: május 15. 16. 17. ill. június 8-20. Szakközépiskolák: május 15-19. ill.június 8-20. Szakunkásképző:május 23. ill. május 30. Közös írásbeli, felvételi: május 22, 23, 24. Utolsó tanítási nap alsófokú: június 9. Gimnázium és szakközépiskolák: június 9. végzősöknek május 12. Szakmunkásképző május 19. ill.június 9.
- 2.) IOF = A nemzetközi szövetség natárába felvett verseny.)
- 3.) ?= A közös ill. az önálló rendezésre jelentkezés jelzése. A megbeszélések folyamatban vannak, de további jelentkezőket vár még az MTFSSZ.
- 4.) Rangsoroló verseny
- 5.) *Egvéb verseny*



TÁJFUTÓ MARATONI 1995.

1995. A Tájékozódás Éve, mert ebben az esztendőben van az első magyar és egyúttal az első Skandinávián kívüli tájfutóverseny 70. és a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség megalakulásának 25. évfordulója.

A Tájékozódás Éve nemcsak a tájfutásé, mivel mindazon sportágakat szeretnénk összeötvözni, ahol a tájékozódás verseny cél, vagy éppen csak az eredményhez szükséges állandó gyakorlat.

Szándékunk, hogy a természeti sportágakat és különösen a tájfutást érdekessé, színessé, különleges élményt nyújtóvá tegyük tévézők és újságolvasók számára egyaránt.

Ennek jegyében kerül sor hazánkban először ilyen hosszúságú, talán a klasszikus maratoninál is embert próbálóbb versenyre.

Időpont: 1995. márc. 5. mezőnyrajt 9 (felnőtt férfi), illetve 10 óra
Helyszín: Pirtó-Kiskunhalas-Tázlár környéki homok-buckás, félsivatagos, változatos növényzetű terület.

Térkép: 1992-94 között IOF norma szerint helyesbített, 1:10000 és 1:15 000 méretarányú térképek (5 db) 2 m-es alapszintközzel

Korcsoportok, légvonaltávok:

férfi felnőtt, egyéni (1977-ben és előtte születettek)	42.195 m
férfi, junior, egyéni (1974-78 között születettek)	22.000 m
női, felnőtt, egyéni (1977-ben és előtte születettek)	22.000 m
női, junior, egyéni (1974-78 között születettek)	22.000 m
férfi páros (1978-ban és előtte születettek)	22.000 m
női páros (1978-ban és előtte születettek)	22.000 m

Mint a korcsoport beosztásból látható, az 1974-77 között születettek választhatnak a felnőtt és junior kategóriák között.

A tömegrajt utáni együttfutást pályakombinációk nehezítik.

A párosok tagjai külön térképpel (azonos pályán) és egy közös kartonnal versenyeznek. Egymástól elszakadhatnak, de a versenyzőkortant a megadott pontsorrendben kell lyukasztani. Az

eredményt a páros később beérkező tagjának ideje adja. A sportág népszerűsítése érdekében "vegyes" párosok (tájfutó-nem tájfutó) jelentkezését is reméljük ebben a számban.

A rendezőség kénytelen "kiállítani" azokat a versenyzőket, akik az itt megadott résztávokhoz tartozó szintidőket nem képesek tartani:

42.195 m-es pálya: 10 km-90 p, 15 km-140 p, 25 km-250 p, 35 km-350 p, 42.195 m- 420 perc.

22.000 m-es pálya: 10 km-120 p, 15 km-200 p, 22 km-300 perc

Tervezett eredményhirdetés: 15 óraker a célban.

Díjazás: a kategóriák 1-3 helyezettjei érem és tiszteletdíjban részesülnek.

Nevezés: a verseny nyílt, a fentebb felsorolt korcsoportokba tartozó hölgyek és urak megkötés nélkül nevezhetnek. Az indulás feltétele az öt napnál nem régebbi sportorvosi igazolás, illetve a személyazonosságát igazoló okirat bemutatása.

A nevezés tartalmazza a nevet, születési évet, levelezési címet és amennyiben van, az egyesületet és a sportágot.

A nevezőknek a versenyértésítőt február 20-án postázzuk.

Részvételi díj: 500 Ft/fő (valamennyi kategóriában)

Szállás: kollégiumban 500 Ft/fő

Szállítás: szállás-cél-Kiskunhalas vasútállomás 100 Ft/fő

Nevezési cím: Gera Tibor (tel: 62-492-121)

6723 Szeged, Szent László u. 16/b.

Rendező: az MTFSSZ felkérésére a Szegedi Vasutas SE

Versenybírószám:

elnök:	Szokol Lajos
elnökhelyettes:	Gera Tibor
titkár:	Balogh Piroska
pályakitűző:	Szokol Lajos
ellenőrzőbíró:	Vass Zoltán, Riesing József

A TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS HATÁSA A NÖVÉNY- ÉS AZ ÁLLATVILÁGRA

(Összefoglaló a Scientific Journal of Orienteering
1992/8., 35-49.o. cikkéről)

A svájci tájékozdási futó szövetség a kormány támogatásával széleskörű vizsgálatot kezdeményezett annak megállapítására, hogy a versenyek milyen hatással vannak a növény és az állatvilágra. A vizsgálatokat egy magán kutatócég, a OEKOGEO AG végezte 9 tudós (zömmel biológus) részvételével. Hat versenyen a vadállományra gyakorolt hatást vizsgálták, míg 14 alkalommal a talajra és a növényzetre vonatkozóan végeztek észlelést.

Svájcban viszonylag nagy terhelésnek vannak kitéve a terepek, melyek sok esetben hasonlítanak a közép-európaiakra. Ennek alapján lehet egyes eredményeket felhasználni hazai környezetünkben is.

Mi a probléma?

Svájcban az utóbbi időben megnehezült a tájékozdási versenyek rendezése az erdészet részéről megnyilvánuló szemrehányások, a természetvédelmi hatóságok, a vadászati szervek és lobbik kritikája miatt. Ezek mind a tájékozdási versenyek elítéléséhez vezettek arra hivatkozva, hogy azok hatással vannak a természetre. A rossz vélemények általában egy-egy egyedi eseten alapultak. A tájfutás a közlemény szerint az alábbi problémákat okozhatja:

- stressz helyzet kialakulása a szarvasoknál, közlekedési baleset szarvasokkal; a szarvasok kimerülése és emiatt a fák és védett növények legelésből eredő fokozott sérülése,
- a vadak és szarvasok háborgatása és számukra veszélyes helyzetek keletkezése a párzási és utódnevelési időszakban,
- fokozott vaddisznókár a mezőgazdaságban,
- a nagy madarak zavarása a fészkelési időszak alatt,
- károsodás a védett növényekben, különösen a nedves területeken,
- károsodás a zombékosokban és negatív következmények a mocsaras területek fejlődésében és vízháztartásában,
- visszafordíthatatlan károsodás a vegetációban és a talaj tömörödése a különböző útvonalakon, különösen a rajt és a befutó pontok körzetében, valamint a meredek lejtőkön,
- károkozás a csemetekertekben a palánták és a facsemeték letaposásával, illetve letörésével,
- másodlagos háborgatás és károsodás az újonnan feltérképezett területeken, mert vonzó lesz a táj és a tájfutók edzési szándékkal többen látogatják.

A vizsgálat célja az volt, hogy megállapítsák e tézis helytállóak-e vagy nem. Mivel összesen is csak néhány kérdést tudtak vizsgálni a rendelkezésre álló idő alatt, a vizsgálatot a növény- és állatvilágra való hatásokra koncentrálták.

A növény- és állatvilágra való hatás mind a helyszín, mind az idő függvényében különböző és emiatt a vizsgálat különböző évszakokban és különböző helyszíneken megrendezett tájfutó eseményeket hasonlít össze.

Mit vizsgáltak?

A vizsgálat a következő analitikai eljárásokat használta:

- jellemezték a tájfutó területek sajátosságait a különféle futó területek természeti minőségének megfelelően,
- tanulmányozták a tájfutó események eloszlását a különféle vidékeken és futó területeken,
- elemezték az időbeni eloszlást a különféle vidékeken és futó területeken,
- összegezték a tájfutók tipikus viselkedését a tájfutó események alatt az útvonalak analízisével.

Kiegészítésképpen a vizsgálat jegyzékbe vette az összes létező svájci tájfutó térképet és kritikusan megvizsgálva, hogy milyen információt adnak az ökológiailag érzékeny egyedekről vagy területekről, illetve az emberek által károsítható területrészekről. Szintén vizsgálták azokat a sajátos paramétereket, melyek a térképen jelölték a vadak és szarvasok zavarása vagy a védett vegetáció és ökológiai helyzet szempontjából érzékeny területeket.

A körzeti tájfutó események sűrűsége és ideje

A tájfutó eseményeket Svájcban kizárólagosan erdőkben és erdőségekben rendezik, amelyekhez csatlakozóan kis mezőgazdasági területek, alpesi legelők vagy sűrű bozotos területek is előfordulnak. A vizsgálatoknál - paraméterként a geológiai, a domborzati, a talajtípus és az éghajlati jellemzőket alapul véve - 18 féle futó körzetet különböztettek meg. Néhány térkép nagyon ritkán 2 vagy 3 típusú körzethez is tartozott.

A 18 féle terület terhelése nagyon eltérő volt. A legnagyobb terhelése (a teljes terhelés mintegy harmada) a laza homokkőves dombvidéknek volt és csak kevés versenyt rendeztek a nyílt sík vidékeken.

A tájfutó eseményeket néhány kivétellel április és október között rendezték, a legtöbb verseny tavaszi és őszi volt

Az egyes futók viselkedése

Huszonhat kategóriában 236 futó vizsgálata alapján megállapítható, hogy a futók általában olyan nyomvonalakat követtek mint az ösvények vagy erdőszélek még akkor is, amikor lett volna rövidebb útvonal. Az állatok pihenőhelyeire csak a futók két százaléka lépett be. Ha a vezetővonalak e helyek körül kifejezettek voltak, akkor ritkább volt a területen való átfutás.

Ökológiailag érzékeny területek

Ökológiailag a legfontosabbnak az erdősélt találták. Meg kell jegyezni, hogy az erdősélt jellege igen különbözik, ha az út, ösvény, rét vagy szántó föld mellett található. A nagyvad állomány szempontjából a legveszélyesebb, ha erdősélen utak vagy magas kerítések találhatók.

Egyéb erdőhasználók

Az erdőt a tájfutókon kívül sokan használják, például a

kocogók, a gombaszedők, a honvédség. Meg kell jegyezni, hogy a tájfutók nem avatkoznak be a természetbe, ellentétben például az útépitőkkel.

A talajra és a növényzetre gyakorolt hatás

A vizsgálatot egy nappal a verseny előtt, majd egy nappal, és egy hónappal utána végezték. Megállapították, hogy a tavaszi versenyeken a legjelentősebb károsodás az aljnövényzetnél, lépett fel, de ennek jelentősége elhanyagolható, mert az aljnövényzet zöme nyáron eltűnik az erdőből. A növényzetben okozott károsodás nem volt közvetlen összefüggésben a vizsgált területen átfutók számával. Elsősorban nedves területeken történt növényzetsérülés, de ennek kétharmada egy hónapon belül szinte teljesen regenerálódott.

A talajkárosodás a meredek hegyoldalokban lépett fel új ösvények keletkezésének formájában.

A nagyvadak (szarvasok) mozgására gyakorolt hatás

A nagyvadak a versenyek rajtja után rövid időn belül a sűrűbb területekre vonultak. Az átlagos vonulási hossz 432 m volt a megfigyelt esetekben.

A versenytérképeken egyértelműen kijelölhető az állatok rejtőzködésére megfelelő hely. Ennek területe nem szabad hogy kicsi legyen. Célszerű ezek közelében úgy kijelölni a pályákat, hogy azok csatornaszerűen, egy futási irányba terejék a versenyzőket. A versenyek következtében létrejövő nagyvad és gépkocsi közötti balesetek száma nagyon csekély.

Hatás a madarakra

A hatás csak fészkelés esetén jöhet létre, a madarak megzavarása esetén a tojások kihülhetnek. A földön fészkelők esetében csak akkor kell foglalkozni ezzel a kérdéssel, ha a költési időszakban nyílt terepen folyik a verseny.

Következtetések

Annak ellenére, hogy a tanulmányozás során a legterheltebb pontokat vizsgálták, a hatás mind a növényzetre, mind a talajra vonatkozóan elhanyagolható volt.

A legérzékenyebb területek: tavasszal, a vegetáció megindulása után közvetlenül a kis erdei tisztások, a bozotosok szélei és sarkai.

A hatást erősítő tényezők: a sok futó, a terület meredeksége, nyirkos mély talaj, laza talaj, mohás területek, sok csapadék.

Bár a hatások jelentéktelenek és más hatások sokkal nagyobbak, a tanulmány mégis több javaslatot tesz a hatás minimalizálására. A legfontosabb a pályatervezés, az útvonalak és ellenőrző pontok gondos kiválasztása. Ebből a szempontból a rajtnak és a célnak különleges szerepe van. A nagyvadak részére betervezett visszavonulási helyre van szükség.

dr. Deme Sándor

December elején megjelent a *Ki kicsoda a magyar sportéletben?* című könyv első kötete A-H-ig, 500 oldal terjedelemben, 2269 sportoló adataival, a Babits Kiadó (Szekszárd) gondozásában. Írta és szerkesztette Kozák Péter. A kötet azok adatait tartalmazza, akik élnek, vagy 1990. január elsején még éltek. Tehát nem teljes életrajzi lexikon, hanem hű címéhez és abba a sorozatba tartozik (3.), mely "A századvég magyarsága" címet viseli és egyúttal a Révai új nagylexikona segédkönyvei I. sorozata is.

Ez a kötet kigyűjtésem szerint a következő tájfutókat, vagy tájfutással szoros kapcsolatban lévőket tartalmazza. A név mögötti szám a a lexikoni sorszámot jelenti.

Almás Károly 65, Babai Margit 152, Balázs Éva 222, Balla Sándor id. 251, Balla Sándor ifj. 253, Balogh László 282, Balogh Tamás 346, Bársony András 386, Benedek István 466, Berend Ottó 511, Béres András 518, Bokody József 640, Bokros György 643, Bokros István 644, Boros Zoltán 697, Bozán György 727, Boros András 689, Bótor Barbara 720, Breiner Sándor 755, Brucker János 763, Cser Borbála 884, Csökör Irén 967, Czöndör István 1014, Dániel Edit 1037, Danovszky Ferenc 1041, Danovszky Mária 1042, Deseő László 1108, Deseő Orsolya 1109, Dobosi Erzsébet 1138, Dóra Tibor 1160, Dosek Ágoston 1163, Egervári Ottó 1227, Fábry Pál 1329, Fekete Jenő 1427, Felföldi Hajnalka 1446, Fent Mariann 1452, Fodor Cecilia 1491, Friedrich Vilmos 1544, Gaál Borbála 1575, Garay László 1637, Garay Sándor 1638, Gárdonyi Zoltán 1641, Geosits Beatrix 1690, Gombkötő Péter 1733, Gönczi Vera 1763, Gyalog László 1820, Gyenis Zoltán 1835, Györfly Gabriella 1853, Győry Edit 1863, Gyurkó László 1877, Hajdú Martin 1899, Harkányi Ádám 1975, Hazai Balázs 2002, Hegedüs Ábel 2012, Hegedüs Ágnes 2013, Hegedüs András 2016, Hegedüs Zoltán 2030, Hehl Éva 2036, Hermann Imre 2063, Hirt Jenő 2092, Holló József 2121, Honfi Gábor 2138, Horváth Andrea 2149, Horváth Attila 2150, Horváth Lóránd 2200, Horváth Magda 2201, Horváth Pál 2205.

A kötet bolti ára 650 forint, de a szövetségben korlátozott példányszámban 560 forintért kapható. Magyaráztul még hozzáteszem, hogy mindazok szerepelnek, akik 1993-ig felnőtt bajnokságot nyertek akár egyéniben, akár váltóban vagy csapatban, esetleg válogatott kerettagok, jelentős edzők, sportvezetők voltak. Olyanok is vannak, akiket nem sikerült fellelni, elérni, sőt többen voltak, akik megtiltották, hogy szerepeljenek a kötetben.

Most januárban 70 éve lesz, hogy megrendezték az első hazai tájfutó versenyt és 25 éve, hogy megalakult a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség. Ez a kötet is adalék a múlthoz, de a jelenhez is. A II. kötet tavasszal jelenik meg, a III. ősszel.

Skerletz Iván

Jegyzőkönyv

Készült: a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség elnökségi ülésén

Helyszín: Országos Találmányi Hivatal, elnöki tanácsterem

Időpont: 1994. december 19. 16.15-19.10

Jelenlévők: Holló József elnök,

Monspart Sarolta, Szarka Ernő elnökhelyettesek
Balogh Tamás, Dosek Ágoston, Schulek János, Sötér János, Szabó Gyula, Szokol Lajos, Tüskés Endre, Zsigmond Tibor

Skerletz Iván főtitkár,

Vasvári Viktor a felügyelő bizottság képviselője
dr. Fekete Jenő a BTFSZ elnöke, Szőnyi László, dr. Somogyvári Károly állandó meghívottak

Távól vannak: dr. Nagy Árpád, Veresné Sipos Etelka előzetes bejelentés szerint

Levezető elnök: dr. Holló József

Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes

Jegyzőkönyv hitelesítők: Balogh Tamás, Dosek Ágoston

Holló József üdvözlő a megjelenteket, megnyitja az ülést. Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítők személyére, akiket egyhangúan megszavaz az elnökség. Ismerteti a napirendi pontokat, kiegészítve a szenior bizottság írásbeli javaslatával, Argay Gyulától.

1. NAPIRENDI PONT: Az előző ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása

Dosek Ágoston hozzászól, hogy időközben eldőlt a VB-re nevezhető maximális létszám - 5 fő -, 7 fő esetén nem tervezett volna teljes csapatot.

HATÁROZAT: 1 fő indokolt tartózkodása mellett a jelenlévők jóváhagyják a jegyzőkönyvet.

2. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a közgyűlés előkészületeiről és a kapcsolódó eseményekről - Skerletz Iván

Skerletz Iván beszámol arról, hogy elsőként, január 4-én sajtótájékoztatóra kerül sor a Balázs vendéglőben a BAVA szponzorálásával, Harcsa Gábor - a korábbi sportági referens - szervezésében. Az ide tartozó anyagokat az iroda készíti, a témák a közgyűlések, a jubileumi és a szuper hosszútávú verseny. A főtitkár bízik 10 fő részvételében.

A jubileumi közgyűlés helyszíne, időpontja, levezető elnöke és programja tisztázódott, a meghívandó személyekre kér javaslatokat az elnökség tagjaitól és felsorolja az eddig tervezetteket.

A rendes közgyűlésre 1 javaslat érkezett határidőre. 1 "útban van", különleges kérést nem kapott. Az írásos anyagok kiküldését december 30-ára tervezi a beérkezett javaslatokkal és az elnökség véleményezésével.

Január 8-án kerül sor a jubileumi versenyre, melyet emléktábla-avatás követ.

Fekete Jenő elmondja, hogy a BTFSZ javaslatot akart beadni arról, hogy a szakosztályi pontversenybe a térképjavítás ne számítson bele, de elállt szándékától. Ellenben ha más tenné meg ezt, a BTFSZ támogatását élvezné.

A jubileumi közgyűlés programjával kapcsolatban Monspart Sarolta kérésére a főtitkár elmondja, hogy még keres odaillő tájfutó produkciókat. Többen felajánlják segítségüket, határidő a hét vége.

Tüskés Endre a sajtótájékoztatón a veszprémiek biztos részvételét, és a jubileumi verseny érmeikkel, serlegekkel való támogatását ígéri.

Szarka Ernő személyes tapasztalataira hivatkozik, mikor javasolja, hogy a meghívók elküldésével együtt a személyes megkeresés is szükséges a sajtótájékoztató sikerességéért.

Fekete Jenő a környezetvédelmi tevékenységünket javasolja kihangsúlyozni, úgy véli ez is hozhat érdeklődőket.

Zsigmond Tibor a jubileumi közgyűlésre a Diáksport- és a Magyar Egyetemi és Főiskolai Szövetséget javasolja meghívni az együttműködés ápolása és a diákolimpia sorsa miatt.

Monspart Sarolta ajánlja az OTSH vezető munkatársait név szerint külön is meghívni, a sajtótájékoztató meghívóval együtt pedig a 2 nap programját is postázni. Javaslatához többen csatlakoznak.

Az elnökség a javaslatát a főtitkár figyelembe veszi, az elnökség elfogadja a tájékoztatót.

3. NAPIRENDI PONT: Javaslat a válogatott keret kiegészítésére - Dosek Ágoston

Dosek Ágoston szóbeli javaslatot tesz a már korábban felmerült két versenyző, Forrai Gábor és Vajda Zsolt felvételére az UP keretbe.

HATÁROZAT: az elnökség a javaslatot hozzászólás nélkül, egyhangúan elfogadja.

4. NAPIRENDI PONT: Javaslat Ripszám Henrik emlékérem alapítására - Skerletz Iván

Az emlékérem alapító okiratának tervezett szövege előzetesen írásban kiosztásra került.

Skerletz Iván szóban kiemeli, hogy az érmet elsősorban hosszú munkásságra visszatekintő versenyszervezőknek tervezi átadni. Megemlíti, hogy más érmeket is kellene alapítani, pl. edzőket jutalmazandó.

Beszámol arról is, hogy az érem - a régi MTE érem részbeni hasonmása - már készül. Fekete Jenő kérdésére elmondja, hogy a díj odaítélésében az elnökség hivatott dönteni.

Vasvári Viktor javasolja, hogy Ripszám Henrik kevéssé ismert munkásságáról is tegyen említést az alapítólevél, Skerletz Iván annak mellékleteként tervezi az életrajzot ismertetni.

HATÁROZAT: az elnökség a Ripszám Henrik emlékérem alapítását egyhangúan eldönti, az alapító okirat részletes kidolgozását az iroda hatáskörébe utalja.

5. NAPIRENDI PONT: Javaslat a Ripszám Henrik-emlékérem kitüntettjeire - Skerletz Iván

A főtitkár elmondja, hogy az általa javaslandó személyeknél döntő szempontként a több évtizedes, különleges, jelentős tevékenységet vette figyelembe. Az emlékérem alapító okiratának tervezete szerint, olyanokat kerestett, akiknek munkássága túlnő szűkebb hazájukon és esetleg nem a tájfutás egy szakterületéhez kapcsolódik, hanem általánosan hatott ki a sportág fejlődésére.

Figyelembe vette az egyéb díjazásokat is pl. az állami kitüntetésre felterjesztve 4 fő, Silva díj, Év sportolója, stb.

Az elnökségi tagoktól Veresné Sipos Eta kivételével nem érkezett előzetes vélemény a kitüntetettek, ezért Skerletz Iván a saját javaslatát sorolja fel. Elvileg évi 3 fő jutalmazását tervezi, de az első alkalommal kivételesen több díj kiadása is elképzelhető. A jelenlévőknek felveti - többeszerre - más díjak alapítását is.

Dosek Ágoston beszámol arról, hogy az edzőbizottság a konferencia alkalmával edzői díj alapításáról határozott 1995-től.

Eszmecsere alakul ki az alapító okirat szövegének értelmezéséről, milyen múlttal, tevékenységgel érdemelhető ki a díj. Schulek János a díjazottokról elhangzottakat összefoglalva: "maradandónak ítélt tevékenységgel járult hozzá a tájfutás elterjesztéséhez..." megfogalmazást javasolja.

A díjak nagy számát illetően többen a devalválódásától félnek, az elhangzott hasonló értékű javaslatokból viszont nehéz választani. Ezért az elnökség először a díjak számáról szavaz.

Az eredeti javaslat szerinti 3 érem kiadását 2 igen 1 tartózkodás és 8 nem szavazattal elveti az elnökség.

HATÁROZAT: a kiadandó díjak számát (1995-ben) hatban határozza meg az elnökség többségi szavazással. (7 igen)

A szavazólistára felvetett 12 személyről az elnökségi tagok titkos szavazással döntenek.

Szarka Ernő többször hangsúlyozza, hogy nem igényli most a kitüntetést. Rövid szünet és szavazatszámolás után Holló József ismerteti az eredményt: a kiválasztott 5 fő: Harcsa Gábor, Dr. Kiss Endre, Kovács Ferenc, Valkony Ferenc, dr. Vörös István.

Azonos szavazatszámmal még dr. Szarka Ernő is szerepelt, de ismételt saját kérésére az elnökség egyhangú szavazással eltekint a díj odaítéléstől.

6. NAPIRENDI PONT: Javaslat a Silva-díj kitüntetettjére - Skerletz Iván

A főtitkár Szőnyi Lászlót javasolja díjazásra. Más javaslat, vélemény nincs.

HATÁROZAT: az elnökség 1 fő ideiglenes távozása mellett egyhangúan elfogadja a javaslatot.

7. NAPIRENDI PONT: Az MTF SZ tagszervezetei és bizottságai közgyűlési javaslatainak véleményezése - Skerletz Iván

Írásbeli javaslat az SZVSE-től és Fabulon SC-től érkezett időre. Az SZVSE javaslata a helyszínen lett kiosztva, melyeket a minősítő és a versenybizottságnak küldi, küldte ki véleményezésre.

Zsigmond Tibor véleménye szerint a junior korcsoportban a csekély létszám miatt nincs létjogosultsága a csapat és váltóbajnokságnak (Fabulon 1/b. javaslat), ehhez Szokol Lajos is csatlakozik.

Skerletz Iván a Fabulon 3. pontjára reagálva elmondja, hogy az ismeretek alapján nincs akadálya a bajnokságok hozzávetőleges helyszínét megadni, ehhez kéri az elnökség egyetértését.

Többek szerint a rendező kijelöléséből megtippelhető a helyszín, kötelező érvényűvé azonban nem célszerű tenni a közlést, a menet közbeni szükség szerű változtatások miatt.

Schulek János szerint az egész minősítési rendszer korrekciót érdemel, egy át nem gondolt belenyúlás - juniorok kérdésében pl - csak ronthat rajta. Javasolja, hogy a minősítő bizottság az egészre kiterjedő átdolgozást indítson el. Szarka Ernő is osztja véleményét, nem közgyűlési feladat az egyes pontok módosítása, a bizottság a következő közgyűlésre tegye le az átdolgozást.

Skerletz Iván összefoglalva javasolja, hogy az elnökség bízta meg a minősítő bizottságot az új minősítési szabályzat elkészítésével, hogy az olimpiát követően alapvető változtatásra legyen lehetőség.

Dosek Ágoston szerint egy konkrét javaslat elodázása újfent nem fogja a tagság tetszését kivívni. Szerinte visszas, hogy egy konkrét javaslatot nem lehet döntésre vinni.

Zsigmond Tibor szerint határidőt kell adni a minősítő bizottságnak a feladat elvégzésére.ú

Schulek János 1995. első félévi kidolgozás után második félévi köröztetést javasol, ez lehetővé tenné a következő közgyűlésen való elfogadást.

HATÁROZAT: a előzőkben összefoglaltakat 2 tartózkodás mellett jóváhagyja az elnökség, a Fabulon javaslat 3. pontjával egyetemben (Bajnokságok helyszínének adott információk alapján történő közzététele)

8. NAPIRENDI PONT: Javaslat országos versenybírói címek adományozására - Zsigmond Tibor

Zsigmond Tibor beszámol arról, hogy a versenyszabályzatnak megfelelően előző évben kérték javaslatot az országos versenybírókra. Megyei és egyéni jelentkezések érkeztek, 10 fő tett eleget az elvárásoknak. Az előző szombaton zajlott le a meghallgatás melyen a 10-ből hatan jelentek meg, a maradék 4 főnek más alkalommal ad még lehetőséget. A versenybizottság a 6 fő országos minősítését javasolja, név szerint: Somlay Gábor, Erdélyi Tibor, Fábry Pál, Sötér Márton, Szádeczky-Kardoss Tamás, Hegedűs Zoltán.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan jóváhagyja az előterjesztettek országos versenybírói minősítését.

9. NAPIRENDI PONT: Előzetes jelentés az MTF SZ 1994. évi gazdálkodásáról és az 1995. évi költségvetés irányelveiről, számairól - Skerletz Iván

A december 1-jei állapotnak megfelelő rovat kivonat kiosztásra került az ülés előtt. Skerletz Iván hozzáfűzi, hogy a közgyűlésre a tervekben szereplő bontásnak, analitikának megfelelően fogja kiadni az 1994-es tényszámokat. Úgy értékeli, hogy az éves zárás nem, vagy csak kevés negatívummal fog zárulni. Felsorolja a kintlévőségeket, az év végéig várható nagyobb pénzmozgásokat. Tájékoztatja az elnökséget, hogy a Micro SC többszöri ígérete ellenére sem a 1993-as, sem a 1994-es tagdíjat nem fizette be, ezért a tagnyilvántartó bizottság a klub tagsági viszonyát megszüntetnek tekintti, erre kéri az elnökség jóváhagyását.

Vasvári Viktor kéri, hogy az elnökség a közgyűlés előtt még tárgyalja meg az odakerülő végső adatokat, mert az itt kiadott anyag nem közérthető.

Holló József javasolja e témában külön ülés összehívását január 4-ére.

Skerletz Iván az 1995-ös tervekkel kapcsolatban elmondja, hogy az OTSH támogatásról csak március-áprilisban történik döntés, addig csak az általános érvényű irányelveket tudja a jövővel kapcsolatban ismételni. 1995-ben elsődleges szempont a VB-re való felkészülés és részvétel, ezért keményebben kell fogni az egyéb kiadásokat. Elpanaszolja, hogy az iroda elérte teherbírásának felső határát, tervezi a Tájfutásban egy hirdetés közzétételét: munkatárs kerestetik.

10. NAPIRENDI PONT: A szenior bizottság előterjesztése az 1995. évi veterán bajnokságokkal kapcsolatban - Argay Gyula

Szarka Ernő szerint a veterán bajnokságok közül a csapat és a váltó lehet vitatéma, véleménye szerint meg kell rendezni azokat, a bajnoki cím kiadását viszont az elindultak létszámától tenné függővé. Véleményéhez Balogh Tamás és Skerletz Iván is csatlakozik, meg kell határozni azt a minimális csapatszámot, amely esetén kiadható még a cím.

Argay Gyula szerint férfiaknál 6-6 induló, nőknél 5-5 esetén legyen elnyerhető a bajnoki cím.

Fekete Jenő is kéri annak az elvnek az elfogadását, hogy minden kategória külön kerüljön megrendezésre. a bajnok hirdetése a létszámtól függjön.

Argay Gyula is azt kéri, hogy a bajnokságokon ne legyen kategória összevonás. Írásában szerepel még az összetett bajnoki cím tervezete.

Szarka Ernő szerint létszámkorlátozás nélkül komolytalanná válna a cím, Zsigmond Tibor sem látja tisztán e kérdést a felnőtt mezőny tapasztalatai alapján.

Szokol Lajos javasolja, hogy a bizottság a versenydényig tegyen konkrét javaslatot a kérdésben. az eddigi munkát, de mélyebb, konkrétabb kidolgozás után ajánlja újratárgyalni.

Skerletz Iván döntést kér a csapat és váltóbajnokságokkal kapcsolatban.

HATÁROZAT: veterán kategóriákban magyar bajnoki cím csak 6 férfi ill. 5 női csapat érvényes eredménye esetén adható ki.

11. NAPIRENDI PONT: Titkársági tájékoztató

- az év sportolója a szövetségi kapitány javaslata alapján Viniczai Ferenc és Oláh Katalin.

- A Pilis Erdőgazdaság RT-vel 1995-ben nem újítja meg a szövetség az együttműködési szerződést, mert az évközi levelek - különösen a Flexo versenyt követő - alapján értelmetlenné vált.

- A Bükk Nemzeti Parktól is kapott a szövetség a versenyek bejelentésével foglalkozó levelet. Mindezek alapján megállapítható, hogy a legjobb szándék ellenére is nehezedik a viszony a terepgazdák és a szövetség között.

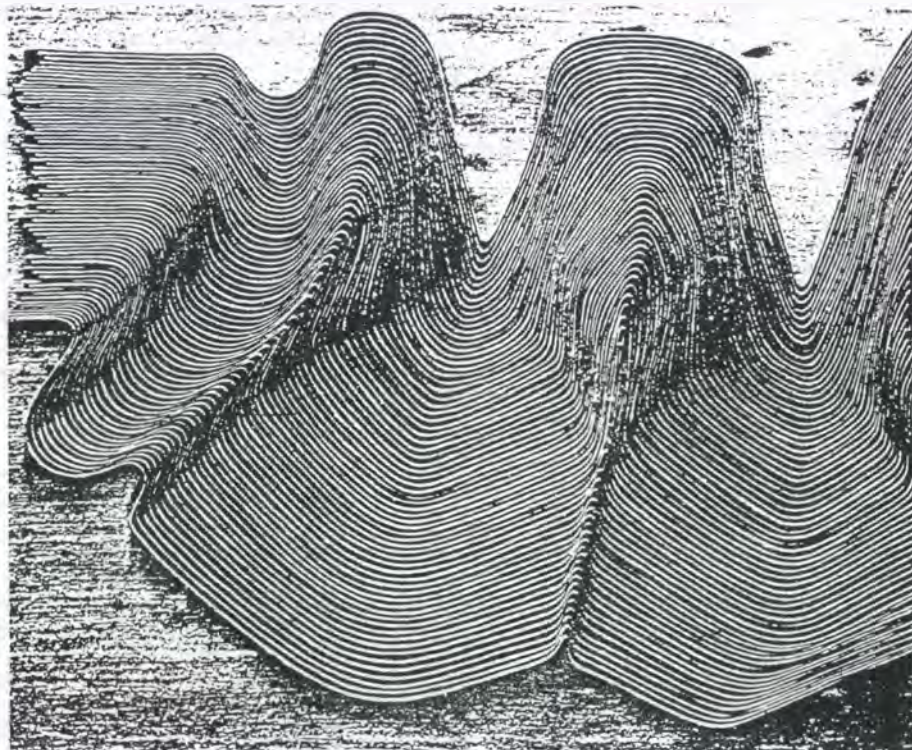
Fekete Jenő ajánlja, hogy PÁG-gal kötött szerződéshez hasonló a felettes szervükkel, a Környezetvédelmi Minisztériummal lenne célszerű megkötnie a szövetségnek.

Dosek Ágoston tájékoztat, hogy a VB nevezést január 1-ig el kell küldeni. A horribilis árak nem engedik meg a választást, a korábban felvetett jobb ellátást, csak a legolcsóbb szálláslehetőség jöhet számításba.

Zsigmond Tibor bejelenti, hogy december 31-ig befejezi a versenyszabályzat kéziratát, a hatálybalépést kell az elnökségnek megszabni.

A főtitkár javasolja, mivel alapjaiban nincs változás, a megjelenésétől legyen hatályos a szabályzat.

Holló József megköszöni a részvételt és bezárja az ülést.



Országos Csapatbajnokság

1994. október 15.

Kiskunhalas-Tázlár

F13E

1. JUN (Dinyák Gábor, Orosz Gábor, Vizi Tibor)	167.95
2. ZSC (Májér István, Garbóczy Levente, Less Áron)	169.53
3. JVS (Petró Árpád, Csikós Tamás, Pleiveis István)	171.42
4. SZD (Frank Áron, Gyulai Tamás, Bajtay Tamás)	173.96
5. HTC (Bánfi Szabolcs, Surányi Zsolt, Ipolyszegi Tamás)	177.00
6. AOS (Hogya Attila, Kádár Balázs, Novák Zsolt)	178.75
7. SZV (Szabó Róbert, Blum László ifj., Sinkó János)	186.34
8. TSE (Károlyi András, Tóth Attila, Ispánovity Dusan)	191.01
9. TTE (Komár Gergely, Batta István, Meichl Márton)	194.25
10. PSE (Olajos Marcell, Tamawa Ákos, Pál János)	194.48
11. FAB (Harkányi Zoltán, Bolla Péter, Mucsi Péter)	201.00
12. DTC (Kócai Zsolt, Simon Zoltán, Kócai Zoltán)	218.39
13. JMD (Rácz Lőrinc, Lőrincz Bálint, Mihályi Zsolt)	219.76
14. SDS (Petrics Károly, Sándor Tamás, Pelyhe Dénes)	249.72
15. VHS (Antal Sándor, Vajda Péter, Trexler Tamás)	301.63
16. OSC (Tiszai Gáspár, Boros András, Liska Márton)	350.23
SMA (Dedinszky Imre, ?, Spiegl Máté)	DISQ

F15E

1. HTC (Vörös Endre, Forrai Gábor, Forrai Miklós)	173.40
2. MOM (Bossánszky A., Friedrich Gábor, Zsebeházi Zsolt)	189.26
3. TSE (Kéri Péter ifj., Károlyi Zoltán, Molnár Attila)	201.12
4. ZSC (Garbóczy Zoltán, Kottman Dezső, Szórényi Gábor)	210.69
5. PVS (Farkas Bence, Somogyi Gergely, Domján Tamás)	242.07
6. MGF (Takács Norbert, Homa Tibor, Mráz János)	251.71
7. KOS (Balog Márton, Tanka Balázs, Szász Bence)	263.23
8. HBS (Cserpák Zsolt, Kovács László, Kovács András)	264.37
9. HTT (Valler Ferenc, Moór Sándor, Kis József)	361.27
DTC (Makai András, Molnár Tamás, Drapcsik Péter)	DISQ
KVS (Benke Zoltán, Pozsár József, Hoffmann Bence)	DISQ
FAB (Arató Norbert, Niki Antal, Palla Zsolt)	DISQ
KAL (Pribanics Bálint, Baksa Csaba, Csonka Tamás)	DISQ
SDS (?, Misik István, ?)	DISQ

F17E

1. SZV (Farkas Dávid, Eke Zsolt, Bodó Győző)	243.25
2. ZTC (Galambos Péter, Sárecz Lajos, Kiss Tamás)	246.62
3. TSE (Vereczki Tibor, Kállai Tamás, Molnár Zoltán)	252.90
4. MGF (Jécsák Attila, Nagy Viktor, Bergendi Péter)	253.41
5. FAB (Gazda Pál, Kiss Gergely, Máramarosi András)	268.20
6. JVS (Balogh Péter, Balogh Márk, Juhász Roland)	271.43
7. BSC (Peuser Lóránd, Tóth András, Takács Krisztián)	278.86
8. NYK (Kiszely András, Bartha Zoltán, Loch Szabolcs)	287.13
9. SDS (Furtner István, Szöllös András, Szikszai Szabolcs)	301.75
10. AJK (Szabó Attila, Szabó András, Vajda Balázs)	305.20
11. ARA (Horváth László, Fazekas Tamás, Medve Norbert)	339.72
12. MKG (Németh Tamás, Horváth István, Szőke Zsolt)	399.96
13. ZSC (Sipos László, Németh Zoltán, Tóth Richárd)	474.63
FSS (Vass Zoltán, ?, Szirmai Krisztián)	DISQ
HTC (Bánfi Róbert, Neff Roland, Csipak Szilveszter)	DISQ
KOS (Nagy Gábor, ?, Kőszegvári Tibor)	DISQ
KVS (Szőri Kornél, Kiss Tamás, László Norbert)	DISQ
VHS (?, Vajda Zsolt, ?)	DISQ
KAL (Pribanics Dániel, ?, ?)	DISQ

F21E

1. SMA (Vajda, Mesics, Dénes, Horváth)	370.08
2. PVS (Vonyó, Kovács, Pavlovics, Viniczai)	382.34
3. MEA (Domonyik Sz., Lévai, Domonyik G., Bokros)	391.34
4. DTC (Soós, Magyar, Gerzsényi, Tamás)	392.87
5. OSC (Marosffy, Dosek, Gárdonyi, Makra)	403.43
6. MSE (Cserna, Gilich, Farkas, Gyulai)	416.07
7. TSE (Argay, Korcsok, Chifiriuc, Nagy)	421.59
8. TTE (Urbán, Hajdú, Alwinger, Baracsi)	421.87

9. HTC (Dezső, Korsós, Mitró, Juhász)	425.78
10. HTS (Zádori, Molnár, Kronvald, Kovács)	427.33
11. BEA (Molnár, Kovács, Kele, Kovács)	453.41
12. AJK (Bánki, Szabó, Kaszás, Ládi)	463.44
13. SZV (Engi, Forrai, Eke, Gazdag)	467.39
14. FAB (Szabó, Nagy, Sinkó, Gyurkó)	485.56
15. MGF (Répássy, Moravszky, Kiss, Wágner)	486.55
16. PSE (Schell, Józsa, Nagy, Sótér)	498.05
17. ARA (Ádám, Nagy, Vitéz, Kiffer)	537.12
18. KAL (Pap, Hegedűs, Kovács, Vancsik)	555.68
VHS (Lennert, Egei, Borbás, Vass)	DISQ
SDS (Erdélyi, Mohácsi, Marczis, Pelyhe)	DISQ
ALP (Németh, Pecsényicki, Ézsiás, Makrai)	DISQ
JVS (?, ?, Petró, ?)	DISQ

N13E

1. MOM (Friedrich Orsolya, Zsebeházi Eszter, Bíró Alma)	116.48
2. DTC (Farkas Zsuzsanna, Engel Izolda, Fodor Emese)	137.50
3. ARA (Benke Noémi, Kóródi Rita, Kovács Edit)	165.36
4. FAB (Orbán Karolina, Szunyogh Emese, Szabó Ágnes)	178.51
5. JVS (Petró Annamária, Csikós Nóra, Balogh Katalin)	190.20
6. PSE (Korbély Barbara, Sempstei Mónika, Henter Katalin)	194.76
7. SDS (Ivák Eszter, Szakál Kinga, Tarjányi Viki)	278.34
8. HRF (Szalai Katalin, Fátyol Mária, Barna Veronika)	313.09
SZV (László Dóra, Csányi Adrienn, Matók Zsuzsa)	DISQ

N15E

1. JVD (Kocsis Mária, Farkas Gabriella, Kóczián Ágnes)	153.41
2. FAB (Czinege Anita, Horváth Krisztina, Tóth Zsuzsa)	184.63
3. ZTC (Sárecz Éva, Császár Éva, Galambos Katalin)	203.00
4. MGF (Petró Andrea, Csongrádi Anikó, Varga Juli)	203.29
5. NYK (Udvari Judit, Bihari Ildikó, Pivnyik Bea)	203.62
6. FSS (Ézsiás Katalin, Szuromi Márta, Prinzhhausen Judit)	211.18
7. MOM (Józsa Borbála, Kollányi Fruzsina, Borosznoki Zita)	219.53
8. PVS (Kiss Eszter, Krasznai Ivett, Kopár Andrea)	261.19
HTC (Bán Borbála, ?, Surányi Orsolya)	DISQ

N17E

1. MOM (Bíró Virág, Szigethy Ágnes, Józsa Dorottya)	194.87
2. FSS (Gyalog Zsuzsa, Farkas Krisztina, Farkas Fruzsina)	225.51
3. HRF (Tábor Judit, Tokaji Mónika, Kecsmárki Anita)	231.88
4. SZV (Kiss Nóra, Csuka Bettina, Kiss Mária)	235.22
5. JMD (Tajti Anikó, Németh Mónika, Antal Nerina)	235.98
6. OSC (Hegedűs Klári, Dóczy Petra, Kempelen Zita)	237.21
7. BEA (Diósi Anna, Nagy Krisztina, Marosán Ágnes)	242.74
8. PVS (Benedek Virág, Kesztlyús Szilvia, Huszár Petra)	253.05
9. FAB (B. Kiss Orsolya, Szalóki Henrietta, Kéri Mónika)	259.22
10. MKG (Gyöngyösi Gabriella, Kis Dominika, Hecz Katalin)	262.43
11. THT (Szántó Erzsébet, Moór Krisztina, Lakos Csilla)	383.20
AOS (Czabaday Olimpia, Wenzel Andrea, Lukács Ildikó)	DISQ

N21E

1. SZV (Oláh Katalin, Gábor Réka, Gordos Mónika)	216.85
2. DTC (Hornyak Mariann, Lubiszki Mária, Zámbo Gabriella)	218.13
3. PVS (Lovasi Katalin, Kovács Bernadett, Kovács Ildikó)	239.04
4. OSC (Szalóki Eszter, Boros Judit, Nagy Orsolya)	239.27
5. TTE (Paál Emőke, Tóth Réka, Nagyágyi Katalin)	245.65
6. SMA (Skerletz Noémi, Tömördi Ágnes, Skerletz Imola)	256.27
7. SZT (Tóke Tünde, Kocsis Andrea, Horváth Andrea)	261.06
8. MGF (Vavrik Andrea, Oláh Anikó, Pristiyák Erika)	262.98
9. FSS (Csillag Veronika, Rácz Mónika, Lux Andrea)	263.93
10. FMT (Marosfalvi Eszter, Szopori Éva, Marosfalvi Mónika)	288.60
11. HTC (Bálint Ildikó, Rostás Anikó, Hideg Istvánné)	301.31
12. PSE (Sótér Johanna, Riczel Zsuzsanna, Mártavölgyi Orsolya)	309.43
13. FAB (Szalóki Szilvia, Árva Katalin, Gaál Borbála)	331.77

Országos Nappali Egyéni Bajnokság

Ágasegyháza, 1994. október 22.

F 13 E

1. Blum László Ifj.	SZV	43,94
2. Tóth Artila	TSE	44,77
3. Májer István	ZSC	48,82
4. Tóth Ferenc	DTC	48,87
5. Meichl Márton	TTE	50,83
6. Less Áron	ZSC	52,74
7. Pál János	PSE	53,46
8. Farkas Sándor	JMD	56,04
9. Gyulai Tamás	SZD	57,20
10. Spiegl Máté	SMA	59,25
11. Peuser Balázs	BSC	60,71
12. Hegedűs Károly	BAI	64,83
13. Somogyi Gergely	PVS	66,74
14. Kókai Zoltán	DTC	67,61
15. Batta István	TTE	67,85
16. Frank Áron	SZD	69,52
17. Bajtaj Tamás	SZD	69,69
18. Ispánovity Dusan	TSE	69,97
19. Pelyhe Dénes Ifj.	SDS	70,80
20. Mucsi Péter	FAB	74,16
21. Dedinszky Imre	SMA	81,46
22. Sinkó Gábor	FAB	87,69
23. Harkányi Zoltán	FAB	87,84
24. Lincz Péter	FAB	90,42
25. Kádár Balázs	AOS	93,60
26. Surányi Zsolt	HTC	94,00
27. Kókai Zoltán	DTC	96,02
28. Mihályi Zsolt	JMD	97,23
29. Kovács Károly	MGF	diszk.

F 15 E

1. Mráz János	MGF	54,34
2. Zsebeházi Zsolt	MOM	56,03
3. Friedrich Gábor	MOM	57,87
4. Molnár Attila	TSE	58,79
5. Forrai Gábor	HTC	58,83
6. Vajda Zsolt	VHS	59,55
7. Vajda Balázs	AJK	61,22
8. Huszti Gergely	NYK	62,97
9. Forrai Miklós	HTC	63,21
10. Cserpák Zsolt	HBS	63,60
11. Bossánszky Ákos	MOM	64,18
12. Farkas Bence	PVS	64,28
13. Kéri Péter Ifj.	TSE	65,09
14. Vörös Endre	HTC	66,25
15. Tóth András	BSC	66,53
16. Peuser Lóránd	BSC	69,41
17. Lajtai Zoltán	PVM	71,40
18. Koller Péter	PVS	71,69
19. Gábor József	CBD	73,55
20. Németh Tamás	MKG	74,13
21. Kottman Dezső	ZSC	74,47
22. Károlyi Zoltán	TSE	76,01
23. Drapcsik Péter	DTC	79,47
24. Tas Máté	MOM	80,09
25. Németh Tamás	PVM	81,94
26. Guszler Antal	BMG	83,19
27. Váry Máttyás	ZTC	84,22
28. Makai András	DTC	85,86
29. Garbóczy Zoltán	ZSC	86,37
30. Tóth Richárd	ZSC	93,58
31. Szörényi Gábor	ZSC	94,60

F 17 E

1. Vajda Kólos	SMA	61,93
2. Farkas Dávid	SZV	66,64
3. Sárecz Lajos	ZTC	67,77
4. Molnár Zoltán	TSE	68,90
5. Vereszi Tibor	TSE	69,06
6. Gazda Pál	FAB	69,98
7. Kállai Tamás	TSE	71,79
8. Jécsák Attila	MGF	72,43
9. Máramarosi András	FAB	74,13

10. Balogh Márk	JVS	76,84
11. Takács Krisztián	BSC	78,03
12. Szabó Attila	AJK	81,05
13. Szöllös András	SDS	81,82
14. Laki Balázs	MSE	82,79
15. Eke Zsolt	SZV	83,38
16. Gyurina Szabolcs	PVS	84,16
17. Juhász Roland	JVS	85,68
18. Tas Dávid	MOM	85,92
19. Medve Norbert	ARA	86,24
20. Vass Zoltán	FSS	86,85
21. Bodó Győző	SZV	87,44
22. Szabó András	AJK	89,40
23. Kőszegvári Tibor	KOS	91,16
24. B. Kiss Gergely	FAB	91,82
25. András Balázs	FAB	93,05
26. Furtner István	SDS	98,66
27. Horváth László	FAB	101,22
28. Józsa Balázs Gábor	MMG	104,55
29. Nagy Viktor	MGF	106,45

F 19 E

1. Lévai Ferenc	MEA	81,44
2. Józsa Gábor	PSE	82,72
3. Novai György	SZV	83,06
4. Vonyó Péter	PVS	87,89
5. Molnár Péter	VHS	88,03
6. Korcsok Pál	TSE	89,31
7. Gazdag Péter	SZV	92,09
8. Molnár Róbert	THS	96,08
9. Szedlák Károly	HBS	100,35
10. Veres Tamás	HRF	101,13
11. Farkas Lóránt	OSC	105,72
12. Gombkötő Péter	TTE	106,21
13. Kajdon Tamás	PVS	106,44
14. Magyar Gábor	DTC	107,96
15. Marosán Dávid	BEA	108,69
16. Mihályi Béla	VHS	109,17
17. Tóth Tamás	TSE	114,52
18. Keresztes János		116,59
19. Semetka László	CBD	120,16
20. Bácskai László	MGF	120,65
21. Albert Gáspár	BEA	121,43
22. Lubinszki Sándor	DTC	124,42
23. Nagy Tamás	ZTC	125,02
24. Pap Attila	KAL	125,68
25. Sulyok Gábor	SDS	139,40
26. Kronvald Tamás	THS	diszk.

F 21 E

1. Pavlovics Gábor	PVS	89,26
2. Frigvik László	SZT	90,27
3. Egei Tamás	VHS	94,21
4. Dezső Sándor	HTC	94,92
5. Makra Zsigmond	OSC	95,36
6. Dénes Zoltán	SMA	95,51
7. Domonyik Gábor	MEA	95,73
8. Vinczai Ferenc	PVS	97,82
9. Magyar Zsolt	DTC	97,92
10. Marosffy Dániel	OSC	98,20
11. Mohácsi Tamás	SDS	98,59
12. Kiffer Gyula	ARA	98,98
13. Dosek Ágoston	OSC	99,19
14. Horváth Pál	SMA	99,43
15. Gyulai Zoltán	MSE	101,81
16. Chifiruc István	TSE	101,87
17. Terenyei Lajos	JVS	105,83
18. Tamás Tibor	DTC	107,26
19. Mesics Péter	SMA	107,66
20. Gillich György	THA	108,08
21. Urban Imre	TTE	109,98
22. Marczis István ifj.	SDS	110,81
23. Kocsis István	JMD	111,67
24. Kovács Zoltán	SMA	113,71

25. Erdélyi Gyula	SDS	114,24
26. Bánki Zoltán	AJK	115,85
27. Kovács Ferenc	THS	119,63
28. Juhász Gábor	HTC	122,29
29. Gillich István	MSE	127,19
30. Kemenczky Jenő	FSS	173,82
31. Zakariás Péter	TSE	diszk.
32. Bokros István	MEA	diszk.
33. Kiss József	MGF	diszk.

N 13 E

1. Biró Alma	MOM	27,02
2. Zsebeházi Eszter	MOM	30,02
3. Fodor Emese	DTC	37,77
4. Kóczian Ágnes	JMD	38,76
5. Makrai Éva	FSS	39,25
6. Molnár Tünde	MSE	43,93
7. Borosznoki Zita	MOM	45,69
8. Krasznai Ivett	PVS	46,55
9. Balogh Katalin	JVS	47,09
10. Könyves Evelin	BAI	47,96
11. Spiegl Éva	SMA	49,62
12. Gondos Gabriella	DTC	50,30
13. Ivák Eszter	SDS	50,84
14. Józsa Borbála	MOM	51,09
15. Engel Izolda	DTC	52,00
16. Halász Éva	TTE	53,54
17. László Dóra	SZV	57,43
18. Tarjánai Viktória	SDS	58,52
19. Friedrich Orsolya	MOM	58,60
20. Benke Noémi	ARA	58,98
21. Domokos Beáta	CBD	60,05
22. Pék Orsolya	PSE	69,82
23. Gondos Timea	DTC	74,84
24. Zsigmond Száva	DTC	78,89
25. Szakál Kinga	SDS	82,82
26. Szabó Katalin	FAB	83,84
27. Szabó Ágnes	FAB	131,72
28. Potó Zsuzsanna	PVS	diszk.

N 15 E

1. Hecz Katalin	MKG	46,77
2. Gyalog Zsuzsa	FSS	47,98
3. Tóth Zsuzsanna	FAB	48,68
4. Szuromi Márta	FSS	49,52
5. Kerekes Andrea	BSC	49,77
6. Pogány Borcsi	KOS	52,69
7. Bánai Éva	DTC	52,69
8. Farkas Gabriella	JMD	55,46
9. Németh Mónika	JMD	59,55
10. Udvari Judit	NYK	60,50
11. Varga Julianna	MGF	60,67
12. Szukics Mónika	MSE	60,89
13. Sárecz Éva	ZTC	63,70
14. Dóczi Petra	OSC	66,07
15. Kiss Nóra	SZV	66,11
16. Szabó Eszter	SMA	66,33
17. Ézsias Katalin	FSS	69,26
18. Czinege Anita	FAB	73,20
19. Prinzhausen Judit	FSS	76,31
20. Pivnyik Bea	NYK	81,49
21. Kopár Andrea	PVS	82,12
22. Horváth Krisztina	FAB	83,39
23. Lajtai Gabriella	PVM	85,09
24. Tábor Judit	HRF	86,37
25. Kiss Eszter	PVS	88,31
26. Huszár Petra	PVS	90,12
27. Kiss Andrea	MGF	diszk.

N 17 E

1. Benedek Virág	PVS	63,66
2. Szigethy Ágnes	MOM	63,89
3. Tajti Anikó	JMD	65,44
4. Tokaji Mónika	HRF	67,52
5. Farkas Krisztina	FSS	67,94

6. Kesztűs Szilvia	PVS	68,20
7. Csuka Bettina	SZV	70,33
8. Szalóki Henrietta	FAB	72,35
9. Józsa Dorottya	MOM	72,89
10. Lubinszki Mária	DTC	74,27
11. Kempelen Zita	OSC	75,89
12. Kéri Mónika	FAB	75,95
13. Hegedűs Klári	OSC	76,17
14. Kecsmarik Anita	HRF	76,92
15. Farkas Fruzsina	FSS	78,35
16. B. Kiss Orsolya	FAB	81,80
17. Kiss Mária	SZV	85,31
18. Antal Nerina	JMD	88,28
19. Biró Virág	MOM	88,33
20. Málík Petronella	MGF	90,85
21. Marosán Ágnes	BEA	91,01
22. Wenzel Andrea	AOS	92,65
23. Vaszilev Katalin	MOM	93,96
24. Király Beáta	JMD	95,95
25. Balogh Zita	BMG	97,94
26. Magyar Ágnes	DTC	98,59
27. Szukics Zsuzsanna	MSE	99,18
28. Zámbo Katalin	DTC	107,45
29. Pelhős Livia	TTE	120,65

N 19 E

1. Lux Andrea	FSS	68,87
2. Boros Judit	OSC	72,53
3. Gárdonyi Réka	OSC	73,53
4. Kovács Ivett	SZV	76,65
5. Gordos Mónika	SZV	77,81
6. Kopár Bernadett	PVS	80,62
7. Décsy Emőke	SDS	88,02
8. Rostás Anikó	HTC	89,59
9. Bánki Juszti	AJK	93,38
10. Diószeghy Judit	OSC	95,56
11. Nagy Zsuzsanna	ZTC	98,16
12. Sértő Nóra	PVS	101,40
13. Oláh Anikó	MGF	101,48
14. Sötér Johanna	PSE	108,46
15. Szijjártó Orsolya	FSS	112,40
16. Zámbo Judit	DTC	112,59
17. Fülöp Ágnes	FSS	diszk.

N 21 E

1. Oláh Katalin	SZV	62,02
2. Lovasi Katalin	PVS	69,19
3. Gábos Réka	SZV	73,87
4. Hornyák Mariann	DTC	74,54
5. Bokros (Horváth) A.	SZT	76,50
6. Kovács Bernadett	PVS	78,47
7. Marosfalvi Mónika	FMT	78,68
8. Kovács Ildikó	PVS	78,76
9. Balogh Piroska	SZV	80,73
10. Skerletz Noémi	SMA	81,60
11. Szabó Andrea	SZV	84,71
12. Riczel Zsuzsanna	PSE	85,18
13. Szalóki Eszter	OSC	86,51
14. Péntes Erzsébet	DTC	87,53
15. Zámbo Gabriella	DTC	87,58
16. Kaszás Györgyné	AJK	91,22
17. Nagy Orsolya	OSC	91,31
18. Tömördi Ágnes	SMA	92,66
19. Bossánszky Kriszta	MOM	94,53
20. Kalocsai Andrienn	MSE	95,18
21. Debnár Zsuzsanna	DTC	95,50
22. Skerletz Imola	SMA	98,42
23. Kissné Kiss Mária	JMD	101,98
24. Cseresnyés Ágnes	TTE	102,09
25. Sallai Sára,	SZV	107,03
26. Tusz Marianna	DTC	diszk.
27. Zádori Gabriella	SZV	diszk.
28. Györfly Gabriella	FSS	diszk.

A válogatott felkészülési tervéből

A program a felnőtt VB-ig szól, számozott hetekkel

23-37. hét (1994.XI.28-1995.III.13.) 15 hét alapozás, benne mátraházi, edzőtáborozási lehetőség, továbbá a kerettagok által választott és összehangolt időpontban és helyen összetartások.

Edzőtábor lehetőségek:

Taszár: január 12-15. - Alapozó technikai pályákkal. (Domán Gábor, a taszári technikai és alapozó tábor szervezője a válogatott számára felajánlotta, hogy a szállást ingyenesen biztosítja!)

Mátraháza: január 30-február 3. - alapozó, kondicionáló, esetleg sifutással

Szár: az OSC szervezésében február 6-12. - alapozó, térképes edzésekkel.

22. hét (III.13-19.) könnyű hét, végén esetleges dán túrával, vagy a Flexo-Kupával megspékelve.

20-21. hét (III.20-IV.2.) közvetlen felkészülés a HOB-ra

19. hét (IV.3-9.) Hosszútávú OB-t megelőző hét

18. hét (IV.10-14.) HOB után átmeneti hét, végén válogató (?) versennyel.

16-17. hét (IV.15-V.1.) Speciális, komplex tájfutó felkészülési blokk: Postás versenyek, budapesti technikai edzések az OSC szervezésében, nemzetközi mezőnnyel IV.18-21. Tipo-Semmelweis, majd a VB terepe edzőtábor (IV.24 -..) nemzetközi verseny: Zittau, Novy Bor (...V.1.)

15. hét (V.2-7.) Könnyű hét

13-14. hét (V.8-21.) erős hetek nagy terjedelmű (több sorozat) intenzív, résztávós edzésekkel, anaerob zónában!

10-12. hét (V.22-VI.11.) ebben a ciklusban kell átállni a VB-ig már változatlan terhelési beosztásra. Ezért ennek a ciklusnak az alakulása - pihenés -terhelés (VI.3-5. Deggendorfi verseny) -pihenés. (pihenés=anaerob küszöb alatt futni)

8-9. hét (VI.12-25.) erős hetek, komplex fizikai-technikai edzésekkel; váltósituációk modellezése; rövid, technikaival kapcsolt (anaerob) intenzív, szakaszos edzések (sprintre); atlétikai jellegű gyorsasági edzések VI.19-23. - edzőtábor Tatán

7. hét (VI.26-VII.3.) Rövidtávú és váltó OB-t megelőző hét (összességében könnyű)

5-6. hét (VII.4-17.) erős terhelés; a klasszikusra készülőknél állóképesség és erőállóképesség fejlesztések (5-6 alkalom), hosszú és szakaszos edzés, továbbá dombfutások (2 percet meghaladó időtartamú szakaszokból).

Elsősorban a váltóra és a sprintre készülőknél az erőállóképességre helyezem a fő hangsúlyt (szintén dombfutások) Néhány napos osztrák, Graz, vagy cseh (Brno környéke) technikaival kombinált edzés beépíthető a közepébe (felkészülési verseny?)

4. hét (VII.18-24.) könnyű hét, célja a regenerálódás biztosítása az utolsó ciklus terhelése előtt.

3. hét (VII.25-30.) VB modell edzőtábor (cseh VB környéki terepen modellezzük a terhelést, a technikát, a koncentrációt)

2. hét (VIII.1-7.) a formaidőzítés utolsó terheléses hete, klubedző irányítása alatt, otthoni környezetben, kajával. Atlétikai jellegű, anaerob gyorsaságot fejlesztő edzések, terepi nehézségek nélkül

1. hét (VIII.9-15.) VB előtti ráhangoló, feltöltődést segítő, utolsó simítások, rövid intenzív edzések, könnyű terepszemlék.

0. hét VB versenyszámai	nők	férfiak
VIII.15. klasszikus sel.	6.5/240/45	9.5/340/55 perc
VIII.16. klasszikus döntő	10.1/380/70	16.5/650/90
VIII.18. rövid selejtező	4.2/130/25	5.2/160/25
rövid döntő	4.0/140/25	5.0/170/25
VIII.20. váltó 1-2 futók:	5.0/250/45	7.5/350/60
3. futók:	6.5/250/45	10.5/350/60

A junior VB-re készülő felkészülési programja

A juniorok terhelésének változása V.21. után tér el a felnőttekétől

V.21-26. könnyű terhelés

V.27-VI.7. erős terhelés, külföldi versennyel és azt követő 2 és fél nap technikai táborral

VI.8-13. könnyű hét

VI.14-25. erős terhelés, tatai technikai táborral és a blokk végén Junior Match

VI.26-VII.2. könnyű hét, végén rövidtávú és váltó OB

VII.2.-8. kevés összterheléssel, de néhány intenzív edzéssel eltöltendő hét a VB előtt

VII.9. Rövidtávú VB

VII.11. Klasszikus távú VB

VII.12. Váltó VB

Válogatás

A HOB, a Postás Kupa 1. napi versenye válogat a Novy Bor-i versenyre juniorok és felnőttek részére és a felnőtt keret lippei táborára.

További válogatók: Deggendorf, ROB, szükség esetén a VB-re külön, a ROB után.

Junioroknak a ROB helyett a Junior Match.

Hírek a VB-vel kapcsolatban

Az új VB szabályzatot - egy pont kivételével - már az 1995-ös VB szervezői is kötelezővé teszik.

A csapat létszáma (maradt a régi): maximum 5 nő és 5 férfi nevezhető, továbbá legfeljebb 4 fő kísérő. 1997-től a csapatok 7-7-5 főből állnak majd!

A klasszikus számban 4-4 fő nevezhető nemzetenként, akik nemenként két egyidőben zajló selejtező futamban indulnak. 30 fő jut be a másnapi döntőbe, egy-egy selejtező csoportból, azaz összesen 60 férfi és 60 nő. "B" és "C" döntőt nem rendeznek.

A rövidtávú VB-n 4-4 fő nevezhető nemzetenként, akik nemenként 4. egyidőben zajló selejtező futamban indulhatnak. 15 fő jut be a délutáni döntőbe egy-egy selejtező futamból, azaz összesen 60-60 fő. "B" és "C" döntőt nem rendeznek.

A váltón a 4 futó által futott pályák hossza különböző lehet, a következő győztes idők figyelembe vételével: nők: 30-50 perc, a váltó összideje 160 perc. férfiaknál 45-65 perc. összidő 220 perc

Dosek Ágoston
szövetségi kapitány

Hírbozót

Kitüntetések

A Magyar Sportért kitüntetést vehetett át december 19-én a Belügyminisztériumban két sporttársunk is:

dr. Kovács László
pécsi gyermekorvos és

Mittler József
a Tolna megyei Tájéfutó Szövetség elnöke

Örülünk és gratulálunk. (Kovács doki igaz nem gyermekorvos, de orvos, mint oly sokan jól tudják. A szerk.)

A Magyar Köztársaság jó tanulója, jó sportolója oklevelet és az ezzel járó kispasztikát 1994. december 20-án a Néprajzi Múzeumban 104 fő vette át. A tájfutók ismét jól szerepeltek. Őszintén gratulálunk.

Zsigmond Száva
Miskolci 21.sz. Általános Iskola)

Lubinszki Mária
Miskolci Kilián György Gimnázium

Domonyik Gábor
Miskolci Kilián György Gimnázium

ifj. Sárecz Lajos
Zalaegerszegi Zrínyi Miklós Gimnázium

Tajti Anikó
Jászapáti Mészáros Lőrinc Gimnázium

Gazda Pál
Budapesti Trefort Ágoston Kéttannyelvű Szakközépiskola és Gimnázium

Lovasi Katalin
Miskolci Egyetem

Zámbó Gabriella
Miskolci Egyetem

Címváltozások

Alpesi Rózsa
Makrai József szakosztályvezető
1112 Budapest, Menyecske u. 5. IX.53.
Tel.: 1-1826-020

Demokratikus Ifjúsági Szövetség -
Márkus Attila
4028 Debrecen Simonyi út 14.

Hajós Alfréd DSK -
Bujdosó Sándor
4030 Debrecen Győrffy István u.42.

Versenybizottsági döntés

A versenybizottság decemberi ülésén úgy határozott, hogy

1. 1995-ben a Mecsek Kupa két napja csak akkor lehet rangsoroló, ha azokat a versenyzőket, akik az előző év törölt kategóriáinak valamelyikében szerepeltek, az idei évben nevezési díj nélkül fogadják a rendezők.

2. Az Őszi Spartacus Kupának csak első napi versenye lesz rangsoroló. A versenyre csak egy napra is lehet nevezni.

Északra

A MOM túrát szervez június 9-18. között Finnországba. A repülőjegy ára 1000 FIM (előleg 500 FIM április 30-ig fizetendő) Szállás, helyi közlekedés, étkezés önállóan, de csoportos igény esetén lehetséges, hogy a finn rokonok segítenek. Június 10-11-én lesz a Jukola váltó, ahol 1000 induló várható. Az ottlét alatt több lehetőség van helyi versenyeken rajthoz állni.

További felvilágosítás: Borosznoki László 1126 Budapest, Hollósy Simon u.20. Tel/fax: 1 156 92 90

Őszi hír a Mecsekből

Mecseki Tájékozódási Triatlont rendezett a Pécsi Vörös Meteor és az Ifjúsági Turizmusért Alapítvány október a Vízfő térkép északi részén lévő Lórei kulcsosház körzetében. A verseny nappali gyalogos tájékozódási túraversenyből (ez egyben Angster Imre ev. is volt), tájékozódási terepkerékpározásból és éjszakai gyalogos tájfutó versenyből állt. Aki mindezt túlélte, másnap délelőtt ráadásul rajthoz állhatott a Meteor Kupa tájfutó versenyen. Változó létszámú mezónyók voltak a kísérleten, s természetesen a Meteor Kupán volt a legtöbb induló. Mégis a szervezőket

meglepte az érdeklődők nagy száma. A túraverseny volt a legnépszerűbb, de a kerékpározáson is indultak vagy huszan, az éjszakai pedig 30 fő rajtolt. A triatlon győztese Wolford Béla lett, aki a Neptun Tourstól egy trieszi utat nyert. A jó példa ragadós, mert a Meteor Kupán az F-N 21-ben győztes Kesztyűs Szilvia és Vonyó Péter pedig a pécsi Santa Maria étterembe kaptak egy-egy 2 személyre szóló vacsorameghívást a Zsolnay porcelándíjak mellé. A Tájéfutásban oly ritkán -talán sohasem - esik szó nem bajnoki, nbem rangsoroló, nem nemzetközi versenyről, higy említem meg, márcsak a neve miatt is azt a 4 versenyből álló sorozatot, melyet Vonyó Péter és Lajtai Sándor szervezett. A Vaddisznókergető Kupán egy-egy alkalommal 100 futó is indult, sok-sok kezdővel. A PVSZ, PVM, POEÜ mellett Sumonyból, Paksról, Szekszárdról, Kaposvárról és Fonyódról is érkeztek szakosztályok. A Pécsi Napok keretében rendezett verseny díjait Pécs város alpolgármestere (azóta már polgármestere. A szerk.), dr. Páva Zsolt adta át.

dr.Kiss Endre

SAJTÓTÁJÉKOZTATÓ

Január 4-én délelőtt mérféltucat újságíró, rádióriporter vett részt a budapesti Hűvösvölgyben, a Balázs vendéglőben tartott sajtótájékoztatón. Holló József elnök ismertette a 70 évvel ezelőtti versenyt (melynek rajtja és célja volt itt) és a szövetség 25 évvel ezelőtti megalakulását, s a sportágot. A "háziasszony" Monspart Sarolta volt és az elnökség több tagján kívül Oláh Katalin is ott volt és nyilatkozott a rádióknak, újságoknak.

Várakozás

Aki a tavaszi, nyári versenyeken nem találja az indulók között Kovács Ildikót, teljesebb nevén Viniczainé Kovács Ildikót, azt megnyugtathatja a hír, hogy a kihagyásra születendő gyermeke, a gyermekáldás miatt került sor.

