

1993/1-2



TÁJFUTÁS

Felhívás

Gyermekrajz kiállításon való részvételre

A Nemzetközi Térképészeti Társulás és az ENSZ Nemzetközi Gyermekek Alapja (UNICEF) gyermekek által festett vagy rajzolt térképekből kiállítást kíván szervezni. A rajzok maximális nagysága 42 x 30 cm. A versenyen 16 éven aluliak vehetnek részt. Egy gyermek több rajzzal is pályázhat. A pályázaton előnyben részesítik a világtérképeket.

Beküldési határidő: 1993. március 31.

A rajzhoz csatolni kérjük a címét, a szerző nevét, életkorát.

A rajzokat kiállítják a Nemzetközi Térképészeti Társulás május 3-9 közötti kölni konferenciáján.

A legjobb rajzokat díjjal jutalmazzák és azokból az UNICEF képeslapot kíván készíteni. A pályázóknak egyet kell érteniük azzal, hogy a képeslapok megjelentetése esetén szerzői jogdíjban nem részesülnek.

A rajzokat a Magyar Földrajzi Társasághoz kérjük küldeni:
1062 Budapest, Andrássy út 62. címre.

Kérjük a tanárokat, segítsék elő a kiállítás sikerét és tanítványaikkal minél több rajzot készíttessenek. A beérkezőt rajzokat a Kartográfiai Vállalat külön jutalomban fogja részesíteni.

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Skerletz Iván. Műszaki szerkesztő: Ludvig Agnes. Az előállítás ideje: 1993. február. Megjelenik évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax: 113 64 88. Előfizethető a kiadónál, ill. az MTF SZ pénzforgalmi jelzőszámán: OTP V.ker. 218-98055, a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség részére 508-41055-9. Előfizetési díj 1993-ra 380 Ft, külföldre 480 Ft. Egy szám ára 40 Ft (az árak tartalmazzák az ÁFA-t).
ISSN 0133-4697 Készült a Kvalitás Nyomdában Index: 25-287

TÁJFUTÁS

XXIV.ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

1-2.SZÁM

A szerkesztő nem tudja, hogy a tartalomjegyzéket hányan szokták böngészni, de úgy sejtí, kevesen. No nem azért, mert a valamilyen cikket keresőnek, szabályzatot alkalmazónak oly kitűnő lenne a memóriája, hanem az írott szöveg iránti érdeklenségnek tudható be. És itt leginkább a sportág dokumentumaira gondol a szerkesztő. Nem kell azt pontosan tudni, hogy mire lehet hivatkozni, ha természetvédelmi területen akarunk versenyt rendezni, milyen szám alatt jelent meg az a bizonyos műszaki irányelv, hanem csak azt kell tudni, hogy van ilyen, lehet csatába menni, lobogtatni azt a papírt, melyben a természetvédelmi hatóság írja le, hogy lehet sportolni ott, ahonnan teljesen ki akarnak tiltani egyes túlzöldek. Ilyenkor kell elővenni a tartalomjegyzéket, melyet most ismét dr. Tóth Imre állított össze és kikeresni az erre vonatkozó dokumentumot. Hasznos lehet e tár, ami már nem is egyszerű tartalomjegyzék, hanem lassan, lassan egy repertórium lesz. Össze lehetne állítani az összes évfolyam jegyzékét és akkor kiderülne az, hogy anyaghiány esetén nem kellene a szerkesztőnek mást csinálni, mint elővenni és leporolni egy 15-20 éves cikket. A szerkesztő tart tőle, hogy nem sokan lennének, akik ezt észrevennék. Igen, mert vannak örökzöld témák a minősítés dzsungelétől a térképek jelkulcsáig. Lehet, hogy a tartalomjegyzéket böngészve a szerkesztő arra gondol, mennyi leírt szép gondolat, mennyi pusztába kiáltott szó. De mennyi.



Rangsoroló kupaversenyek indulói

		1992	1988
III.	15 Spartacus-Corso Kupa	745	993
	21. Mátra Kupa	567	482
	22. Balassi Kupa	618	-
	28. Honvéd Kupa	527	612
	29. Honvéd Kupa 2.nap	501	616
IV.	11. Alföld Kupa	325	397
	12. Csokonai Kupa	348	410
	18. Postás Kupa 1.nap	1138	907
	19. Postás Kupa 2.nap	906	863
	20. Postás Kupa 3.nap	850	-
	25. Semmelweis ev.	872	905
	26. Tipográfia Kupa	835	840
	30. Postás Éjszakai	69	73
VI.	01. Fabulon Kupa	540	628
	02. Vasutas Kupa	694	388
	03. Kilián György ev.	578	957
	15. Szélrózsa Kupa	233	52
VI.	13. Borsod Kupa	283	403
	14. Hermann Ottó ev.	282	394
	26. Szegedi Tájfutó Napok 1.n.	884	-
	27. Szegedi Tájfutó Napok 2.n.	874	-
VII.	04. Jurisics Kupa	378	477
	05. Sopron Kupa	347	493
	17. Eger Naydíj 2. n.	519	-
	18. Eger Nagydíj 3.n.	526	-
VIII.	.8. Eötvös ev.	378	408
	15. Mecsek Kupa 1.n.	986	673
	16. Mecsek Kupa 2.n.	977	673
	20. Tisza Kupa	630	463
	21. Bem Kupa	605	-
	21. Alkotmány Kupa	554	-
IX.	13. Zselic Kupa	143	296
	19. Bakony Kupa	388	264
	20. Arató ev.	354	308
	26. Berzsenyi Kupa 1.n.	108	359
	27. Berzsenyi Kupa 2.n.	108	-
	27. Optimista Kupa	489	-
X.	11. Petőfi Kupa	400	366
	18. Bükkfennsík Kupa	228	453
	31. Budapest Kupa	540	-
XI.	07. Flexo-Spartacus Kupa 1.n.	1173	1282
	08. Flexo Spartacus Kupa 2.n.	991	1167
	14. Szabolcs Kupa	480	212
	15. Glóbusz Kupa	486	-
	21. Dobó ev.	126	374

A fenti táblázat az ezévi és 5 évvel ezelőtti rangsoroló versenyeken elindult versenyzők számát tartalmazza. Hajlamosak vagyunk arra, hogy általános visszaesésről panaszkodjunk sportágunkat illetően. Valóban visszaestünk, visszaesünk? Az összehasonlításban feltüntetett létszámok egyáltalán nem ezt mutatják! Néhány rendezvény esetében nőtt, másoknál csökkent a rajthozállók mezőnye, de ha figyelembe vesszük, hogy néhány 1988-ban még nem rendezett többnapos versenyen igen nagy számban vettek részt versenyzőink, akkor nincs ok az aggodalomra. Legalábbis ebben az összehasonlításban nincs.

Balogh Tamás

KOROSZTÁLYOS RANGLISTA

1992

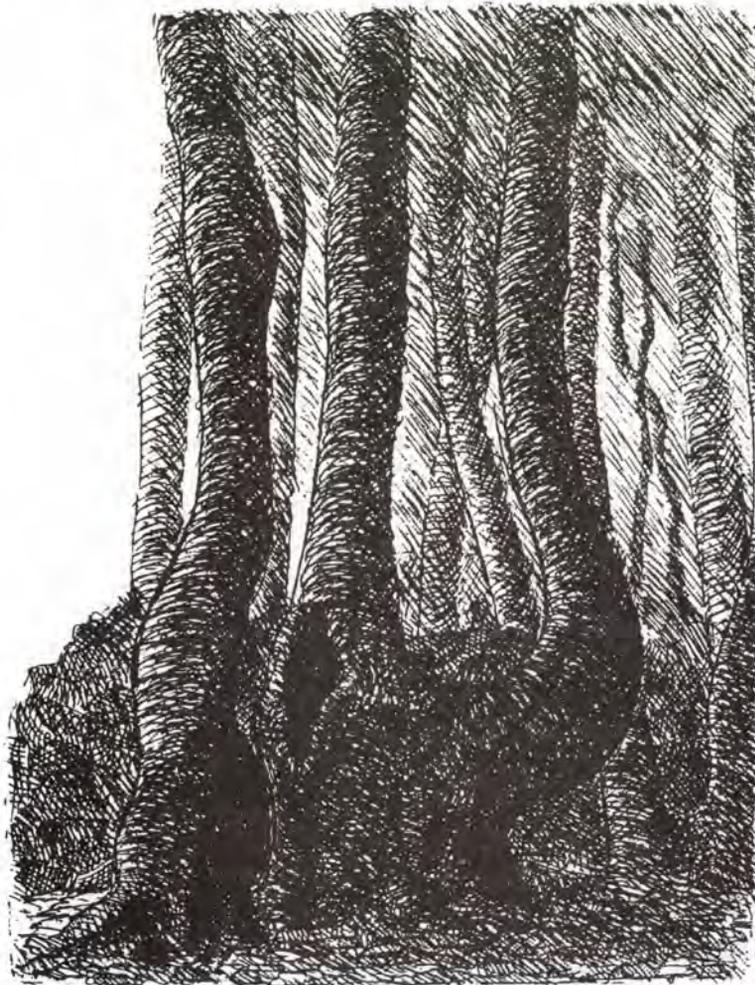
Felnőtt férfiak

<ol style="list-style-type: none"> 1 Pavlovics Gábor 1681221PG PVS -1.66 2 Viniczai Ferenc 1650614VF VID -1.13 3 Egei Tamás 1631014ET VHS -0.71 4 Horváth Pál 1661114HP SMA 0.09 5 Frigyik László 1690929FL DTC 2.01 6 Lantos Zoltán 1630722LZ BEA 2.06 7 Bokros István 1650541BI MEA 3.49 8 Gyulai Zoltán 1580929GZ ASC 3.49 9 Borbás Nándor 1710826BN VHS 3.64 10 Rankasz Ernő 1690618RE PVS 3.99 11 Szieberth Péter 1630429SP PVS 4.29 12 Dosek Ágoston 1550305DA OSC 4.38 13 Erdélyi Krisztián 1701028EK VHS 4.81 14 Makra Zsigmond 1661203MZ OSC 4.93 	<ol style="list-style-type: none"> 15 Schönviszky György 1690721SG THS 5.32 16 Prill László 1630216PL VID 5.81 17 Hajdú Martin 1700214HM TTE 5.93 18 Dezső Sándor 1690406DS HTC 5.96 19 Györi Lajos 1690124GL VHS 5.97 20 Gillich György 1680424GG ASC 6.72 21 Lukács József 1630217LJ VID 6.80 22 Erdélyi Gyula 1661231EG SDS 6.89 23 Kaszás György 1580101KG AJK 7.69 24 Mohácsi Tamás 1640915MT MGF 7.79 25 Mesics Péter 1670202MP SMA 7.80 26 Moravszky János 1580129MJ MGF 8.24 27 Iga István 1580811II VID 8.26 28 Tamás Tibor 1690707TT THS 8.47 29 Kelemen János 1580426KJ PVS 8.66 30 Chifiriuc István 1710907CI FAB 8.68 31 Juhász Miklós 1600615JM TTE 8.76 32 Kovács Zoltán 1700614KZ SMA 8.89 33 Szabó László 1551226SL PVS 9.45 34 Répássy Loránt 1630906LR MGF 9.56 35 Zakariás Péter 17011032P MIC 9.69 36 Gillich István 1661231GI ASC 11.01 37 Farkas Dezső 1620420FD MEG 11.14 38 Hegedűs Zoltán 1520728HZ OSC 11.71 39 Kovács Balázs 1670514KB BEA 12.14 40 Pavlovics György 1701129PG THS 13.21 41 Károlyi Gyula 1640630KG BEA 13.94 42 Kovács László 1660623KL PVS 14.00 43 Urbán Imre 1571027UI TTE 14.03 44 Siegler Konrád 1661001SK BEA 14.76 45 Nagy Tibor 1690405NT VHS 14.88 46 Eke Zoltán 1690827EZ SZV 15.02 47 Rózsa Géza 1661224RG OSC 15.07 48 Honfi Gábor 1550809HG SIS 15.15 49 Sztatényi Ferenc 1610208SF OSC 15.20 50 Argay Gyula 1660812AG TSE 15.22 51 Terenyei Lajos 1711215TL JVS 15.42 52 Panyi Péter 1701031PP PSE 15.83 53 Molnár Csaba 1670721MC FAB 16.58 54 Fehér Ferenc 1700513FF ZTC 16.82 55 Nagy Ferenc 1650819NF PSE 17.68 56 Pap László 1561013PL TTE 18.06 57 Horváth Sándor 1660930HS MEA 18.65 58 Heckenast Tamás 1710521HT SZT 18.69 59 Csiszmadia Gyula 1591112CG THS 18.83 60 Varga József 1600509VJ NKZ 18.85 61 Gerzsényi Zsolt 1700425GZ DTC 19.03 62 Gera Tibor 1640404GT SZV 19.52 63 Kele József 1590111KJ BEA 19.74 64 Kovács Péter 1690121KP BME 19.87 65 Orosz László 1671202OL FAB 20.11 66 Bátor Szilárd 1710520BS ESP 20.40 67 Kemenczky Jenő 1671103KJ FSS 20.49 68 Holluby András 1710529HA PSE 21.19 69 Schell Antal ifj. 1690412SA PSE 21.19 70 Petró Géza 1530202PG JVS 21.46 71 Erdélyi 2 Gábor 1661227EG OSC 21.87 72 Koczka Tibor 1620701KT SZT 22.86 73 Juhász Gábor 1661201JG HTC 23.06 	<ol style="list-style-type: none"> 74 Vityi Péter 1650311VP TTE 23.49 75 Medvegy Sándor 1640221MS MIC 24.05 76 Bertóti Edgár 1610813BE MEA 24.24 77 Gyallai János 1650712GJ MEA 24.34 78 Pápai János 1580920PJ VID 24.74 79 Mátrai Róbert 1691013MR SZV 25.03 80 Baracsi Gábor 1711121BG TTE 25.17 81 Cserna András 1710817CA MEG 25.28 82 Vásárhelyi Tass 1660528VT KOS 25.34 83 Hegedűs Péter 1681125HP KAL 25.40 84 Goldmann Róbert 1681014GR KOS 25.47 85 Margittai Endre 1570529ME SMA 25.60 86 Kali Csongor 1680321KC MAF 25.70 87 Nagy Lajos 1650105NL PVM 25.75 88 Szakál Péter 1710119SP VHS 25.90 89 Hetényi István 1710513HI HTC 26.30 90 Mörk Péter 1670506MP MEA 26.91 91 Kalló Zsolt 1711103KZ CVB 27.02 92 Kisházi László 1670617KL ABS 27.03 93 Mets Miklós 1610506MM OSC 27.22 94 Vankó Péter 1590403VP KOS 27.37 95 Sramkó Tibor 1610325ST SDS 27.56 96 Plájer Lajos 1560508PL SMA 27.60 97 Vitéz László 1500305VL VID 27.62 98 Molnár Attila 1701224MA TTE 27.93 99 Zakariás János 1610824ZJ TSE 28.48 100 Garbacz Gábor 1640611GG ESP 28.59 101 Hajnal Vince 1590415HV MEG 28.74 102 Révész András 1711206RA DMU 28.98 103 Rusvai László 1621106RL JVS 29.22 104 Pap Gábor 1680526PG FAB 29.26 105 Vezendi János 1660114VJ DMU 29.95 106 Speigl János 1531202SJ SMA 30.01 107 Csatlós Ferenc 1690423CF MMG 30.31 108 Marczis István ifj. 1701109MI SDS 30.45 109 Blézer Attila 1640918BA ESP 30.64 110 Kevei Attila 1690112KA SZV 30.83 111 Csonka Antal 1610323CA HTC 30.88 112 Pelyhe Dénes 1541201PD SDS 30.92 113 Goldring Jenő 1610215GJ HTC 31.02 114 Somogyi Lajos 1540114SL PTX 31.32 115 Bobály Csaba 1681115BC TSE 31.46 116 Nábudvari Zoltán 1680408NZ MMG 31.80 117 Korsós Zoltán 1690502KZ HTC 31.97 118 Peics Antal 1680605PA KOS 32.31 119 Szebeli István 1681215SI PSE 32.76 120 Bárdosi Zoltán 1621109BZ SZT 32.87 121 Bolyós Gyula 1680115BG MEA 32.94 122 Tóth László 1700722TL JVS 33.13 123 Kovács Zoltán 1670404KZ FAB 33.22 124 Horváth László 1580910HL PSE 33.41 125 Vass Tibor ifj. 1690530VT VHS 33.55 126 Berecz Sámuel 1591101BS SDS 33.64 127 Győri László 1560420GL SDS 33.79 128 Kovács Gábor 1670523KG BME 33.83 129 Dankó István 1690521DI TTE 33.89 130 Schultheisz György 1690513SG KOS 34.25 131 Gabnai Ernő 1610214GE DMU 34.35 132 Fekete Gábor 1690603FG VHS 34.83 133 Sebők Gábor 1620125SG KSE 34.93 134 Fekete Zoltán 1671114FZ ESP 35.38 135 Vass Zoltán 1631220VZ SZV 35.44 136 Domán Gábor 1600216DG THS 35.86 137 Takács István 1530617TI MEG 36.95 138 Schwendtner Erik 1700705SE FAB 37.19 139 Hajagos Henrik 1590715HH SZV 37.30 140 Müller Balázs 1700708MB THS 37.34 141 Szűcs Péter 1690217SP KOS 37.34 142 Nagy Attila 1680326NA FAB 37.39 143 Vizi Tamás 1591111VT SMA 37.54 144 Engi Imre 1690131EI SZV 37.93 145 Gólya István 1691018GI MMG 38.02 146 Szabó Csaba 1660619SC AJK 39.12 147 Antal István 1660105AI OSC 39.33 148 Bajzáth Tibor 1710505BT MGF 40.16 	<ol style="list-style-type: none"> 149 Szabó Endre 1651128SE SZV 40.51 150 Mihácsi Zoltán 1670929MZ TTE 42.56 151 Szabad Ferenc 1700828SF ESP 43.73 152 Németh Attila 1640825NA PSE 43.80 153 Faggyas László 1660617FL SZT 44.09 154 Hornyák András 1660111HA DTC 44.62 155 Czégé Zoltán 1611130CZ MEA 45.81 156 Csécs Sándor 1691126CS ESP 46.68 157 Márkus Attila 1650701MA DMU 47.67 158 Sipos Tamás 1690927ST VID 47.85 159 Lőrincz Péter 1710712LP PTX 48.17 160 Kiss György 1640313KG SSC 48.33 161 Molnár Tibor 1630611MT SMA 48.70 162 Halaj László 1680708HL JMD 48.73 163 Kopanyecz Attila 1690919KA MOM 49.51 164 Tamás Péter 1630620TP MEG 49.76 165 Zagyi László 1670210ZL JMD 51.20 166 Molnár Gyula 1580423MG AJK 52.10 167 Maramigin Evgenyij 1670701ME MAF 53.88 168 Maác Miklós 1660531MM MAF 55.71 169 Kovalcsik István 1660320KI BME 61.47 170 Szatmári Zoltán 1710608SZ CVB 65.99 171 Tóth Tibor 1700318TT DEA 66.22 172 Tóth Dávid 1690420TD KOS 68.03 173 Bogdanovics András 1690326BA MAF 73.51 174 Makrai József 1540530MJ ALP 83.50 175 Padisák Gábor 1710215PG GEÁ 89.89 176 Baranovszky Zoltán 1690926BZ TSE 93.60
--	---	--	--

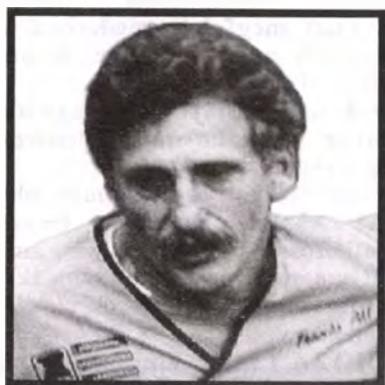
Junior férfiak

<ol style="list-style-type: none"> 1 Magyar Zsolt 1720227MZ VHS 2.78 2 Dénes Zoltán 1720502DZ KAL 5.88 3 Nagy István 1721121NI VHS 6.17 4 Bánki Zoltán 1720106BZ AJK 7.09 5 Marosffy Dániel 1730709MD OSC 7.26 6 Kiffer Gyula 1721218KG VHS 8.11 7 Kocsis István 1730606KI JMD 8.99 8 Gárdonyi Márk 1730711GM OSC 11.26 9 Domonyik Szabolcs 1731213DS MEA 12.44 10 Gőnczi Róbert 1720501GR TTE 15.06 11 Juhász György 1731129JG MGF 15.90 12 Mór Rudolf 1730508MR OSC 16.37 13 Szombathey Balázs 1721104SB FSS 17.82 14 Mitró Zoltán 1720707MZ ABS 17.93 15 Wagner István 1721213WI MGF 18.04 16 Simon Tamás 1731018ST FAB 18.71 17 Kiss József 1720611KJ MGF 20.37 18 Vancsik Nándor 1720820VN KAL 22.20 19 Somogyi Zoltán 1720811SZ FSS 22.63 20 Gyimesi Zoltán 1720805GZ TTE 24.77 	<ol style="list-style-type: none"> 21 Illés Csaba 1720617IC THS 25.46 22 Maros Ervin 1720116ME SMA 25.90 23 Kovács László 1720703KL CVB 26.26 24 Zádori Adrián 1731207ZA SZV 26.31 25 Kuty Tamás 1720524KT DVT 26.96 26 Mezei Gábor 1730902MG JVS 27.74 27 Szilva Péter 1721008SP MAF 29.02 28 Török Imre 1730502TI MAF 29.69 29 Lajszner Attila 1730925LA ESP 30.53 30 Szviatovszky Balázs 1730502SB PSE 32.97 31 Gajdos Péter 1730304GP PVS 33.72 32 Jánossy Csaba 1721025JC DMU 35.36 33 Radnai Zsolt 1720318RZ PVS 37.17 34 Pádár István 1730420PI JMD 39.63 35 Miseta Zsolt 1730609MZ THS 40.00 36 Maráz Gábor 1730309MG OSC 41.90 37 Takács Árpád 1721211TA ABS 43.06 38 Szuromi Balázs 1720730SB ALP 43.19 39 Lennert Péter 1731127LP VHS 43.50 40 Vida Gábor 1730425VG DTC 43.83 41 Szűcs Gábor 1720620SG PVS 44.15 42 Szalánczi Csaba 1730420SC DTC 55.61 43 Kovács János 1730117KJ KAL 57.72 44 Balázs Zoltán 1730816BZ RTE 58.22 45 Kovács Ádám 1730923KA FAB 58.24
---	---

26	Rakonczi Beáta	2770625RB	MGF	11.05	59	Szilágyi Ágota	2760518SA	HRF	20.30	92	Tábor Judit	2781124TJ	HRF	30.69	
27	Szalóki Henrietta	2770515SH	FAB	11.12	60	Magyar Ágnes	2760430MA	DTC	20.36	93	Kollányi Fruzsina	2790706KF	MOM	31.64	
28	Décsey Emőke	2751128DE	SDS	11.62	61	Magyar Mónika	2750125MM	KTE	21.24	94	Németh Mónika	2781130NM	JMD	32.28	
29	Komár Katalin	2750804KK	TTE	12.05	62	Bársony Júlia	2750515BJ	TTE	21.30	95	Pivnyik Bea	2781227PB	NYK	32.64	
30	Gyalog Zsuzsa	2781012GZ	FSS	12.25	63	Szukics Zsuzsanna	2760910SZ	ASC	21.30	96	Makrai Éva	2800516ME	FSS	32.71	
31	Málik Petronella	2760228MP	MGF	12.25	64	Becz Ágnes	2760523BA	KOS	21.70	97	Rivász Anikó	2770603RA	HRF	33.15	
32	Gábor Ágnes	2760714GA	CVB	12.29	65	Schmidt Annamária	2751003SA	KOS	21.88	98	Szukics Mónika	2780121SM	ASC	33.57	
33	Farkas Fruzsina	2770415FF	FSS	12.31	66	Koleszár Katalin	2771106KK	SMA	22.71	99	Lajtai Eszter	2770616LE	PVM	33.72	
34	Bársony Ágnes	2770425BA	FSS	13.11	67	Tajti Csilla	2761210TC	JMD	22.99	100	Eperjesy Réka	2770928ER	SMA	33.99	
35	Csuka Beáta	2760827CB	SZV	13.69	68	Nagyági Nóra	2760121NN	TTE	23.39	101	Udvari Judit	2790717UJ	NYK	34.01	
36	Szigethy Ágnes	2770417SA	KOS	13.70	69	Huszár Petra	2780514HP	PVS	23.41	102	Ézsias Katalin	2790506EK	FSS	34.63	
37	Fülöp Ágnes	2750216FA	FSS	13.84	70	Kopár Andrea	2780515KA	PVS	23.41	103	Krekó Judit	2760601KJ	ZDS	36.65	
38	Diószeghy Judit	2750409DJ	OSC	13.93	71	Sipka Andrea	2770404SA	KTE	24.04	104	Varga Julianna	2780201VJ	NYK	38.33	
39	Kerekes Andrea	2780508KA	GHB	14.10	72	Diósi Anna	2760303DA	BEA	24.50	105	Pásztor Kata	2781231PK	SZV	39.17	
40	Vince Anita	2750202VA	SZV	14.47	73	Szabovik Szilvia	2770621SS	HRF	24.51	106	Pogány Borcsi	2780701PB	KOS	39.27	
41	Zámbó Katalin	2760220ZK	DTC	14.96	74	Hortobágyi Csilla	2760929HC	FAB	24.55	107	Lajtai Gabriella	2790906LG	PVM	40.11	
42	Détári Tünde	2760126DT	PVS	15.52	75	Kiss Nóra	2781019KN	SZV	24.78	108	Schulek Ágota	2751228SA	FSS	40.40	
43	Mátravölgyi Orsolya	2750121MO	PSE	16.18	76	Dóczi Petra	2781116DP	OSC	25.12	109	Ozorák Eszter	2750520OE	VID	40.54	
44	Kéri Mónika	2770420KM	TSE	16.22	77	Szalóki Szilvia	2760509SS	FAB	25.28	110	Jakus Katalin	2781001JK	JVS	41.59	
45	Sztupár Andrea	2771121SA	FAB	16.29	78	Balázs Ildikó	2750610BI	SZV	25.38	111	Barna Anikó	2781223BA	KTE	45.11	
46	Kiss Orsolya	2760131KO	FAB	16.50	79	Laudisz Emőke	2750524LE	RTE	25.39	112	Huszka Mária	2781014HM	KTE	45.42	
47	Kiss Mária	2761214KM	SZV	16.84	80	Takács Marianna	2770323TM	SZV	25.42	113	Sörlei Anikó	2761224SA	ZTC	50.85	
48	Fazekas Edit	2760406FE	SDS	17.35	81	Aradi Tímea	2790122AT	SZV	25.72	114	Köpfler Eva	2760611KE	THS	51.50	
49	Hágen Ilona	2750527HI	DTC	17.47	82	Biró Virág	2771216BV	TSC	26.98	115	Héjjas Flóra	2781226HF	BEA	52.24	
50	Kecsmárik Anita	2760514KA	HRF	17.72	83	Tóser Melinda	2761228TM	HRF	27.00	116	Ertel Katalin	2791002EK	HBS	53.21	
51	Egry Zsuzsanna	2771130EZ	DTC	18.04	84	Bihari Ildikó	2780728BI	NYK	27.08	117	Tóth Réka	2780310TR	PVM	54.32	
52	Nagy Krisztina	2760329NK	BEA	18.51	85	Balogh Edina	2790407BE	JVS	27.29	118	Takács Éva	2780528TE	FSS	59.61	
53	Király Beáta	2760106KB	JMD	18.74	86	Biró Nikolette	2770327BN	FAB	27.75	119	Budai Magdolna	2751004BM	JMD	61.86	
54	Nagy Judit	2770628NJ	PVM	18.79	87	Szabó Eszter	2780504SE	SMA	28.13	120	Lőrincz Judit	2790406LJ	PTX	79.23	
55	Tar Barbara	2770218TB	TSE	19.29	88	Czeigersmidt Laura	2770516CL	KTE	28.77						
56	Sárecz Éva	2780616SE	ZTC	19.71	89	Biró Éva	2770116BE	FAB	29.03						
57	Lakó Judit	2750122LJ	ESP	20.04	90	Szabó Veronika	2761125SV	VID	29.03						
58	Rostás Anikó	2750410RA	ABS	20.10	91	Prinzhausen Judit	2781114PJ	FSS	29.98						



Korik Andor 1946-1993



Most bizonyára olvasni szeretnétek Öcsiről, az Ő életéről, sikereiről és mindenről, ami Vele kapcsolatos. Én azonban ilyet nem tudok nyújtani, ezt biztosan megteszik sokan mások, akik esetleg végigkíséreték pályafutása során. Ezért inkább nem Róla, hanem Nekí szeretnék írni. De előtte álljon itt egy idézet, ami akár Róla is szólhatna:

"Látjátok feleim, egyszerre meghalt és íthagyott minket magunkra. Megcsalt. Ismertük Őt. Nem volt nagy és kíváló, csak szív, a mi szívünkhöz közel álló."

(Kosztolányi Dezső)

Kedves Öcsi!

Első és egyben utolsó levelem is ez Hozzád. Félek, hogy most olyan messzire mentél, hogy ha beszélgetni szeretnék Vele a válszaid nem jutnak vissza hozzám. De őszintén remélem, hallasz engem.

Eddig sem rejtettem el hálámat és nagyrabecsülésemet irányodba, de most még egyszer szeretném megköszönni, amit értem, értünk tétél. Azt hiszem, írhatom ezt Pintyő, Csonti és még jónéhány ember nevében. Soha nem fogjuk elfelejteni azt a rengeteg energiát, munkát, amit ránk fordítottál. Azt a szeretetet, aggodást és törődést, amivel körülvettél minket. Tartalmasabbá tetted az életünket és segítettél megtalálni annak értelmét. Vagyis apánk helyett apánk voltál.

Tudjuk, hogy minden sikerünkben a Te munkád, lelkesedésed és átadott akaratod volt. A sportban mindig optimista voltál és minket is így állítottál oda a rajthoz. Ha nem is mindig kimondva, de olyan célokat tűztél eléink, amelyeket mi gyakran elérhetetlennek hittünk. Aztán kitartásoddal és biztatásoddal erőt adva nekünk bizonyítottad (bizonyítottuk), hogy tényleg át lehet ugrani a magasán lévő léceket is. És ha ez sikerült, akár edzésen, akár versenyen, soha nem maradt el a jutalom. Néhány

elismerő, dicsérő szó, egy biztató mosoly, egy kis csoki, sütemény vagy akármilyen apróság. Tudtad, hogy ez milyen sokat jelent egy gyereknek, de még egy felnőttnek is. Ismerted a lelkivilágunkat, az érzéseinket, a gondolatunkat. Észrevetted, ha problémánk volt és segítettél a megoldásukban. Vagyis csupa-csupa jót tettél velünk és mindenki mással is.

Nagyon jól tudtál bánni az emberekkel. Mindig vidám, jókedélyű voltál és szeretted a humort is. Idegesnek nagyon ritkán láttunk, legfeljebb csak munkahelyi gondok miatt. Soha nem volt semmilyen káros szenvedélyed, rengeteget mozgottál. Szóval az egészséges élet mintaképe voltál és mégis ilyen hamar elmentél közülünk. Ezt nem lehet elfogadni, megérteni csak kibírni.

Számomra ez is borzasztóan nehéz feladat, mert Te adtál elég erőt az edzésekhez, kitartást a hosszú alapozásokhoz és célokat a versenyekhez. Ha esélytelen voltam az ellenfelekkel szemben Vele kellett "egál" versenyt futnom (többnyire némi előnnyel), hogy legyen miért küzdenünk. Neked is, de főleg nekem, mert tudtad, hogy különben nem "hajtok eléggé". És persze, amit tulajdonképpen először kellett volna említenem: Te oltottad belém a tájfutást és annak szeretetét egy életre. Tudtam, hogy soha nem fogom elhagyni a sportágot. De most Te hagytál el bennünket. Szombaton Gánton még együtt csaltuk le a pálya felét, és vasárnap is még együtt "nyomtuk" a hosszú futást. Aztán kedden a következő edzésen ... Álltam a pálya szélén és bámultam. Hány ezer kört küzdöttél végig velem a 11 év alatt és másokkal a ki tudja hány év alatt. Nem tudtam és nem tudom elhinni, hogy ez mind a múlté. Bementem és csak néztem az öltöző ajtaját, várva, hogy kilépsz rajta és felébresztesz minket szomorú álmunkból. Ám sajnos ez nem történt meg és tudom, hogy nekünk folytatni kell az életet, bármilyen borzasztó is.

Mostantól már csak az emléked él tovább velünk, amit örökre megőrünk.

Köszönettel, hálával, tisztelettel és mély fájdalommal búcsúzunk Tőled!

Riczel Zsuzsanna

Korik Andor 1946. április 6-án született Budapesten. A sportágak közül először a súlyemelést próbálta ki (Testvériség SE), de hamarosan a futás lett lételeme. A Bp. Postás SE tagja lett 1967-ben, majd rövid időre katonáskodása miatt a Honvédhez ment. 1971-1974-ig I. osztályú tájfutó. A MEDOSZ SE-nél atlétizált 1976-tól, hatszor futott maratont; a legjobb ideje 3:01 volt. 1976-tól a Postás igen sikeres edzője, Kiss Zoltán, Pintér Zsuzsa, Demeter Éva, Riczel Zsuzsa és felesége Korik Vera lettek sokan mások mellett magyar bajnokok, válogatottak. 1975-ben segédedzői, három év múlva edzői oklevelet szerzett, versenybíró 1979 óta. Közgazdasági technikus, szerszámkészítő, ervstatisztikus, fényképész volt, e lap is gyakran közölte felvételeit. Üzletszerzőként érte a hirtelen halál január 26-án. A Rákospalotai temetőben helyezték örök nyugalomra február 8-án. Sírjánál Sötér János búcsúztatta sportbarátai, a Bp. Postás, a Zuglói Önkormányzat Sportirodája és a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség nevében

Jegyzőkönyv

Készült: a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség elnökségi ülésén

Helyszín: Országos Találmányi Hivatal

Időpont: 1993. január 25. 16.00-21.00 óráig

Jelenlévők: Holló József elnök,

Boros Zoltán és Monspart Sarolta alelnökök

Skerletz Iván főtitkár,

Balogh Tamás, dr.Dosek Ágoston, Honfi Gábor,

dr. Nagy Árpád, Sótér János, Szabó Gyula, dr.

Szarka Ernő elnökségi tagok,

Bársony András a BTFSZ elnöke,

dr. Somogyvári Károly, Szönyi László állandó meghívottak,

Csókör Irén és Vasvári Viktor a felügyelő bizottság tagjai,

Galló Sándor a gazdasági bizottság vezetője,

Hegedüs Zoltán az ifjúsági bizottság vezetője,

Laczkó Tamás a felvételi és tagnyilvántartó bizottság vezetője,

dr. Lux Iván a térképtár bizottság vezetője,

dr. Zentai László a térképbizottság vezetője.

Igazoltan távol vannak: Deseő László, Kelemen

János, Tüskés Endre, Zsigmond Tibor

Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes

Jegyzőkönyv hitelesítők: dr.Dosek Ágoston és Szabó Gyula

Az ülést vezeti: Holló József

Az elnök az üdvözlő szavak után megállapítja az ülés határozatképességét, javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítők személyére, a napirendre - az iroda kérésére a tervezett 10. pont nélkül -, mindezt az elnökség egyhangú szavazással megerősíti.

1. NAPIRENDI PONT: Az előző ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása

Dosek Ágoston a válogatott programjáról szóló részben kér helyreigazítást (VB helyett a VB terepén zajló EB), a svédországi események után pedig az egyik Domonyik testvér állt csak rajthoz. A 4. ponthoz kéri megjegyezni, hogy az eltiltottak esetében elvileg nincs akadálya a junior VB-n való rajtállásnak.

HATÁROZAT: az elnökség Dosek Ágoston helyreigazításaival egy fő tartózkodása mellett elfogadja a jegyzőkönyvet.

2. NAPIRENDI PONT: Információk az Országos Értekezlet és a Közgyűlés előkészületeiről - Holló József

Az elnök tájékoztat az események időpontjáról, helyszínéről - melyet teljes felszerelésével együtt ingyenesen bocsájt rendelkezésre a Hadtörténeli Intézet -, a meghívottakról. Az Országos Értekezlet szombaton 10.30-16 óráig tervezi, kéri az elnökség aktív közreműködését és javaslatait a témák összeállításában és a levezetésben. Beszámol a szlovák tájfutó szövetség elnökének részvételi szándékáról, aki esetleg előadásra is felkérhető. A Közgyűlésre vasárnap 9.00-15.00-ig kerülne sor a tervek szerint. A következő beszámolók mellett a tagdíj, a fegyelmi szabályzat és a tagok előzetesen beküldött javaslatai kerülnének megvitatásra. Ismételten kéri a jelentkezéseket az Országos Értekezlet levezető elnökének személyére, és javaslatokat az előadókra.

A levezető elnök személyét illetően két fő nézet alakul ki. Skerletz Iván úgy véli, hogy a levezető elnökök tisztségére elsősorban elnökségi tagoknak kell vállalkozni. Holló József, Boros Zoltán és Honfi Gábor is szakmailag hozzáértő személyt nevezne ki levezető elnökként.

Bársony András szerint formálisan a szövetség elnökének kellene ezt a feladatot vállalni, aki tekintélyével a vitát megfelelő mederben tudja tartani, részletkérdésekbe nem elmerülve, az arra kompetens személyeket kéri fel válaszára.

Skerletz Iván javasolja, hogy adjunk gondolkodási időt február 10-ig, ha nincs jelentkező, kérjen fel az elnökség valakit.

Holló József felajánlja, hogy más jelentkező híján elvállalja az Országos Értekezlet levezetését. A témákra vonatkozóan javaslatokat vár, amelyek alapján összeállíthatja a napirendet. A szlovák szövetség elnöke, Jan Mizur részvételéről és előadásáról kéri az elnökség véleményét.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan Jan Mizur meghívása és előadásának megtartása mellett dönt.

Felmerül, hogy más szomszédos ország képviselőjét is hívjuk meg, de Skerletz Iván szerint nem a magyar közgyűlés a megfelelő fórum a kapcsolatok kialakítására.

A közgyűlés elnöki tisztségére önként jelentkező nincs, Boros Zoltán sem vállalja, ezért ugyanazok a döntések érvényesek, mint az előző esetben (febr. 10-i várakozási idő után felkérés).

Holló József ismerteti a Közgyűlés napirendjét.

Bársony András ezek közül a versenyszabályzat megvitatását - mely évközben állandó beszédtema - hiányolja.

Skerletz Iván emlékeztet, hogy az előző közgyűlésen egy csoport kapott megbízást annak kidolgozására, a munkáról Zsigmond Tibor fog beszámolni az Országos Értekezleten.

Boros Zoltán javasolja, hogy a szavazóképeség változása miatt a témák fontosságuk szerint csoportosítva kerüljenek napirendre.

Holló József az eddig bevált csoportosítást - a következő napirendi pontok együttes megvitatása és szavazása - tervezi, melyet a felügyelő bizottság is kért.

Balogh Tamás szerint a közvéleményt foglalkoztatja a válogatott szereplése, tervei, erről is képet kell nyújtani.

Dosek Ágoston jelzi, hogy a Közgyűlésen nem tud részt venni hivatalos elfoglaltsága miatt, de a hozzá intézett kérdésekre készséggel válaszolna akár írásban akár telefonon.

Bársony András javasolja, hogy erről a körülményről a tagságot tájékoztassuk, és az előzetesen beküldött kérdésekre írásban választ adhat a szövetségi kapitány.

HATÁROZAT: a javasolt napirendet 1 tartózkodás mellett az elnökség elfogadja.

3. NAPIRENDI PONT: A SILVA AB panaszának vizsgálata

A Silva cég képviselőjétől Honfi Gábortól panaszos levél érkezett a Holló József elnökhöz, melyben kifogásolja, hogy a szövetség a Suunto cég tájolóit árusítja az ő ajánlatuk kikérése nélkül, amikor a Silva cég támogatásában részesül a válogatott keret. Holló József további kommentárt kér Honfi Gábortól.

Honfi Gábor a leírtakat nem kívánja kiegészíteni, gazdasági szempontból és etikalag kifogásolja a szövetség eljárását. Nagy Árpád kérdésére elmondja, hogy a Silvának nem volt írásos szerződése sem a válogatottal, sem a szövetséggel, a szövetségi kapitánnyal egyeztetve adta az 1992 évi támogatást. A támogatás szempontjából a szövetség és a válogatott keret közé egyenlőségjelet tesz.

Skerletz Iván elmondja, hogy a Suunto céggel nincs szerződése a szövetségnek, csak árusításra vette át a tájolókat. Ezt Honfi Gábor kifogásolja.

Monspart Sarolta rákérdez, hogy a diáksport szempontjait figyelembe véve árul-e a Silva cég olyan olcsó tájolókat, mint a Suunto? (400,- Ft)

Honfi Gábor szerint a legolcsóbb tájoló 700,- Ft, de szerinte a Silva cégtől kellett volna ennél is olcsóbbra ajánlatot kérni. Kifogásolja, hogy az MTF SZ a Silvától nem kért ajánlatot, mielőtt a forgalmazásba kezdett volna.

Bársony András visszautasítja, hogy Honfi a válogatott a magyar tájfutósporttal azonosítsa, és annak egészére jogokat formáljon. Tanulmányként megállapítja, hogy máskor konkrét szerződéseket kell kötni. Visszamenőleg azonban nem érdemes firtatni a történeteket. Az etikai kifogásokat sem tartja teljesen megalapozottnak.

Skerletz Iván elmondja, hogy a versenyeken az MTF SZ nem árusított, nem konkurált a Silva termékekkel. A Silva céggel írásos megállapodást nem kötött a szövetség, a kapott bozóttruhákat csak a válogatott használta fel. Ellenszolgáltatásra pedig nem támasztott igényt a Silva cég. Célszerűnek tartja a későbbiekre nézve a szponzorálási szerződéseket írásba lefektetni. A tájolókra vonatkozóan tájékoztat, hogy az eladott mennyiségnek kb 80 %-a volt az olcsó, gyermekeknek való tájoló, és szerinte akkor lett volna az MTF SZ magatartása etikátlan, ha ettől fosztotta volna meg a diáksportot. Úgy ítéli, hogy Honfi Gábor részére a kettős szerep - elnökségi tag és Dosek Ágoston szerint is nehézségeket szül, ha nincsenek rögzítve a feltételek. Javasolja, ha ez évben is kapunk a Silvától támogatást, pontosan meg kell állapítani a támogatás és az ellenszolgáltatás módját is. A válogatott körében felmérést végez, hogy ki milyen tájólót használ. Ha a Silva tájolóval is szándékozik támogatni a válogatottakat, akkor azt kéri, hogy azok már a felkészülés idején is álljanak rendelkezésre, ne csak a VB-n - itt utal a cseh VB esetére. Az MTF SZ-ben árusított tájolókat a tömegigény kielégítésének tartja, s amennyiben a Silva a válogatottat támogatja, akkor a szövetség tevékenysége ezen kívül áll. Elmondja, hogy a Silvától a pécsi VK futamra 200 bója is érkezett, közvetlenül a rendezőségnek, a szövetség hivatalos tudomása nélkül.

Nagy Árpád szerint a probléma több oldalról közelíthető. Morális tekintetben a szövetség hálás lehet a Silvának a támogatásért. Kereskedelmi oldalról bevált szokás, hogy a cégek a legeredményesebb sportolókat támogatják, s ez forgalomnövekedést jelent számukra, de ezzel együtt számítaniuk kellett volna a konkurenciára. Jogi oldalról a feltételek átgondolandók és szerződésben rögzítendőek, akár egyénekre szólóan, akár az elnökségen keresztül.

Szarka Ernő szerint a kifogásoknak akkor lehetett volna alapjuk, ha hasonló árfekvésű termékkel állt volna szemben a Silva Suuntoval. Szintén a feltéte-

lek rögzítését hiányolja, a meghatározatlan kötelezettségek nem kérhetők számon.

Bársony András javasolja határozatba foglalni, hogy a továbbiakban támogatási megállapodást kössön a szövetség, és hivatalos ajánlatot kérjen a Silvától.

Sötér János elmondja, hogy bár a Silva tájólók híve volt évtizedek óta, jelenlegi kívánalmainak megfelelőt nem talált közöttük. A problémát mondva csinált dolognak tartja. Lux Iván Honfi Gábor néhány megjegyzésére reflektál. Elmondja, hogy a BT-jük számára nem a Suunto tájólók behozatala a fő profil, üzleti érdek nincs mögötte. Úgy gondolták, a tömegsportot szolgálják ezekkel a termékekkel, olyan áron és mennyiségben amely iránt tömegigény van. Döntés kérdése és nem hozat többet belőlük.

Honfi Gábornak nincs további hozzáfűznivalója, de kijelenti, hogy a támogatást tovább szándékozik folytatni. Mindössze annyit várt volna el a szövetségtől, hogy kikérjék véleményét a tájoló rendelések kérdésében.

Holló József a vitát lezárva úgy véli, hogy az ügy nyilvános kivizsgálást nyert, melynek során az elnökség adta meg a választ Honfi Gábornak s kéri gondolja át a történeteket. A Silva segítségéért köszönetet mond. A Suunto tájólók árusítását nem tartja etikátlanak. Megállapítja, hogy szponzori szerződés nem kötött a Silvával, de a jogi kérdéseket a későbbiekre való tekintettel tisztázni kell. Az ügyet a tanulságok levonása után lezártnak tekinti.

4. NAPIRENDI PONT: Bizottságok beszámoló

A./ Versenybizottság - Zsigmond Tibor

A beszámoló írásban kiküldve. Zsigmond Tibor távollétében Balogh Tamásra bízta a képviselést.

Sötér János a bizottság jelenlévő tagja elmondja, hogy a Budapest egyéni nem kapott rangsoroló rangot, s ezt a BTFSZ nehezítette, ugyanakkor ragaszkodott hozzá, hogy csak budapestiek vehessenek rajta részt.

Skerletz Iván figyelmeztet, hogy a rangsorolók kérdése nincs napirenden.

Bársony András is tiltakozik, hogy a Bp. bajnokság nem lehet rangsoroló, és kéri, hogy a budapesti versenybizottság vezetője a bizottságba kerüljön be.

Skerletz Iván szerint ha a BTFSZ javasolja, akkor a bizottság tagja lehet.

Az elnök a beszámoló elfogadását teszi fel szavazásra.

HATÁROZAT: 1 tartózkodás mellett a beszámoló elfogadást nyert. A felmerült kérdésre az elnökség később visszatér.

B./ Térképbizottság - Zentai László

Zentai László a bizottság vezetője úgy véli, hogy munkájuk jellemzése az elmúlt évben megjelent térképek száma és minősége. A térkékiadás helyzetét nehéznek ítéli, mikor a kiadást szakmai és gazdaságosági szempontjait kell összhangba hozni. Jó iránynak tartja a klubok helyi térkékiadását.

Sötér János szerint az egész sportág érdeke egy új térkép megjelenése a gazdasági haszontól függetlenül.

Bársony András a "K" szám kiadását illeték fizetéséhez kötné, a kérés megalapozottságaként és egyben új bevételi forrásként.

Szavazásra kerül a térképbizottság beszámolója.

HATÁROZAT: a beszámolót az elnökség egyhangúan elfogadja.

C./ Ifjúsági bizottság - Hegedűs Zoltán

Hegedűs Zoltán írásbeli beszámolója kiküldésre került, kiegészítése nincs.

Skerletz Iván kifogásolja, hogy az anyag első beszámoló része után átsap javaslatokba, tervekbe.

Hegedűs Zoltán válaszában elmondja, hogy el akarta mondani véleményét is az elvégzett munkáról szóló beszámoló mellett, mert úgy érezte, többször elsöpörték javaslatait, s az új minősítési rendszer azok nélkül született meg. A megoldatlan kérdéseket gyűjtötte össze, melyeket ha kell, megfelelő fórumon nyújt be.

Szarka Ernő szerint a leírtakat két részre kell elkülöníteni. Az első a korrekt beszámoló a történekről, melyből azonban hiányolja a terveket.

Hegedűs Zoltán megerősíti, hogy a javaslatai élő problémák, melyekkel meg kell keresni a megfelelő fórumokat. Véleménye szerint a terveket pedig a lehetőségek határolják be.

Holló József kéri a feladatterv kidolgozását, ezzel a kiegészítéssel elfogadásra fogja javasolni a beszámolót.

D./ Térképtár bizottság - dr. Lux Iván

A bizottság működési szabályzata írásban kiküldésre került.

Lux Iván a leírtak kiegészítéséül elmondja, hogy a térképtár jelenleg a BTFSZ hivatalos helyiségében lemezzekrényben van elhelyezve, a gyűjtési kör a tájfutó térképek és azokkal összefüggő anyagok. Úgy véli, módot, anyagi lehetőségeket kell találni a felújítására. Javasolja, hogy a K szám kiadásakor kapjanak a kiadók tájékoztatót a köteles példányokkal kapcsolatban. (150 pld-t javasol, 5-20 db-ot a térképtár részére, a többi a gyűjtőknek).

Holló József sportágtörténeti szempontból tartja jelentősnek a térképtár létrehozását, mely közgyűlési határozat is egyben.

Szarka Ernő a régi fotózott térképeket is megemlíti, de Lux Iván szerint reménytelen vállalkozás azok összegyűjtése.

Monspart Sarolta a térképtár bizottság javaslatait jónak itéli, de költségeinek vállalását tisztázatlannak véli.

Skerletz Iván szerint a javasolt program maximális, nem végrehajtható, mert évi kb. 135 eFt többletkiadást jelentene a szövetségnek. Javasolja, ha az elnökség támogatja az előterjesztést, a közgyűlés hozzájárulását is kérje ki.

A továbbiakban a térképtár finansziális kérdéseiről, és a köteles darab számok szükséges mennyiségéről hangzik el több ötlet és vélemény.

Szabó Gyula szerint a magánkiadóknál az alacsony példányszámok esetén okoz jelentős többletköltséget a magas köteles példányszám. Véleménye szerint a térképbizottságnál sincs minden részletkérdés tisztázva, sokat vitáztak már e témában. A probléma három részből tevődik össze a pénzügyi fedezet, a múzeum és a gyűjtők példányainak előteremtéséből. Ezek közül a térképtár szempontjait helyezi első helyre. A javaslatban szereplő köteles példány megfogalmazást nem tartja szerencsésnek.

Skerletz Iván is csatlakozik az előző véleményéhez, szerinte a kiadók csak a "múzeum" számára szükséges példányokat szolgáltatassák be. A próbanyomatokból a magas ár miatt nem reális a köteles példányok kérése.

A hozzászólók a 150 db köteles példányt egyér-

telmően soknak tartják, csak a térképtár számára tartják jogosnak a kötelezettségek előírását. Szarka Ernő a gyűjtők számára fizetett köteles példányok bevezetését javasolja.

Skerletz Iván a K szám megadását a köteles példányok beküldésével kapcsolná össze, a további példányokról pedig esetenként kétoldalú megállapodást kell kötni. Javasolja pontosítani továbbá a gyűjtés tárgykörét. Szükségesnek tartja a múzeum költségvetésének kidolgozását is, a térképtár szerinte az MTFSZ vagyonát kell, hogy képezze. Javasolja, hogy az elnökség bízta meg Lux Ivánt és személyét a részletek kidolgozásával.

Holló József a feladattal és a céllal egyetértve Skerletz Iván fő javaslatainak elfogadását ajánlja. Kéri, hogy a közgyűlésig Lux Iván, Skerletz Iván és Zentai László dolgozzák ki a részleteket, melyekben ha szükséges, a közgyűlés hivatott dönteni.

HATÁROZAT: 2 tartózkodás mellett a beszámoló a kiegészítésekkel együtt elfogadást nyert.

E./ Minősítő bizottság - Hunyadi József

A beszámoló írásban előzetesen kiküldésre került. Kiegészítést nem fűz hozzá a bizottság vezetője.

Dosek Ágoston kifogásolja, hogy január végén kapta meg a ranglistákat, s ez a válogatott keret kijelölését, munkáját hátráltatta. A számítógépes feldolgozás korában indokolatlannak tartja a késedelmet, és a féléves listát is hiányolja.

Balogh Tamás igazat ad Doseknek, de beszámol a feldolgozás körülményeiről is. A jegyzőkönyvek pontatlanul, hiányos adatokkal, zömmel az utolsó időszakban futottak be. Véleménye szerint szigorítani kell a rangsoroló versenyekkel szembeni elvárásokat. Az év első felében az előírt beküldési határidőt minden rendező betartotta, de az anyagok minőségén feltétlenül javítani kell.

Holló József javasolja az Országos Értekezleten e témára is kitérni.

Vasvári Viktor emlékeztet, hogy a felügyelő bizottság már az elmúlt évben is kérte az előírások betartását és betartatását az elnökségtől.

Balogh Tamás szerint nem a késedelem, hanem a több lépcsőben érkező, vagy használhatatlan anyagok okozzák a fő gondot.

Hunyadi József tájékoztatásul elmondja, hogy a rangsorolók 80 %-ánál látható számítógép használata, az 53 versenyből 19 esetben kapott mágneslemezen eredményeket.

A hozzászólók elítélően nyilatkoznak a rendezők mulasztásairól.

Monspart Sarolta is a keményebb fellépés mellett emel szót. Nagy Árpád szerint amíg nincs retorzió, nem lesz fegyelem, közgyűlési határozattal szerezne érvényt az előírásoknak. Dosek Ágoston javasolja, hogy a feltételeket nem teljesítő rendezőktől a következő évre vonják meg a rangsoroló versenyt. Honfi Gábor anyagi vonzatokat - 50 eFt büntetés - is elképzelhetőnek tart.

Vasvári Viktor szerint az összhang megteremtése érdekében a rangsoroló versenyek irányelveihez csatlakozunk a minősítő bizottság elvárásait is.

Holló József szerint is valódi szankciók kellene, mert az elnökség eddig többször foglalkozott a problémával és körlevelet is küldött ki azzal kapcsolatban. Javasolja, hogy az országos értekezleten napirendjére felvenni a témát.

Hunyadi József is megerősíti, hogy az adatok

megszerzésével, az adatbevitellel van problémája. Az értékelés rendszere a rajtengedélyszámra épül, s e tekintetben pontatlanok az anyagok, ezért a szankcionálással egyetért.

Holló József végezetül ígéretet tesz, hogy az országos értekezlet helyt ad a minősítő bizottság munkáját segítő követelmények megvitatásának.

HATÁROZAT: a bizottság beszámolóját az elnökség egyhangúan elfogadja.

F./ Tagfelvételi bizottság - Laczkó Tamás

Laczkó Tamás tájékoztat, hogy 1992-ben 18 szervezet kérte felvételét, emellett csak 5 szűnt meg. A tagdíjfizetés az adatok szerint nem javult, bár nem nagy összegekről van szó, többszöri felszólítás ellenére is nehéz behajtani. További terveiben szerepel a tagdíjhátralékosok figyelemmel kísérése, javasolja büntető szankciók érvényesítését velük szemben.

Monspart Sarolta a tagdíjfizetés határidejéről, a büntetések lehetőségéről érdeklődik.

Skerletz Iván figyelmeztet, hogy nevezések el nem fogadására az alapszabály nem ad lehetőséget.

Holló József a tájékoztatót megköszönve szavazásra bocsátja.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan elfogadja beszámolót.

5. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató az MTFSZ szerződéses alkalmazottai jövedelmének alakulásáról - Galló Sándor, Skerletz Iván

Az előző elnökségi ülésen felvetett téma nyomán az elnökség tagjai írásbeli kimutatást kaptak az MTFSZ alkalmazottainak éves jövedelméről.

Az elnökség tagjai egybehangzóan megállapítják, hogy a bérek igen alacsony szinten vannak, és még sem a két éve megszavazott főtítkári béremelés, sem a jutalmazás nem lett végrehajtva.

Az előterjesztők elmondják, hogy az még ezen alacsony összegek előteremtése is sokszor gondot jelent. Hiába szavazta meg az elnökség további béremelést, nincsen alapja, az OTSH a három éve megállapított bérkeretet folyósítja csupán.

Dr. Somogyvári és Monspart Sarolta a többi szövetség béreihez hasonlítva mindenképpen emelést javasolnak, a forrást kell megtalálni, ahonnan előteremthető lenne a fedezet.

Boros Zoltán a költségvetés tételait sorolva szerencsésnek tartja, hogy az adott feltételek mellett kevesebb minusszal tudott zárni a szövetség. A megoldást reális tervek kidolgozásában, a versenyrendezések kiadásában, bevételorientált rendezvény lebonyolításban látja. Javasolja, hogy előlegezzük meg a béremelést, és év közben majd alakulnak a lehetőségeink.

Holló József emlékeztet, hogy a korábban hozott határozatnak sem volt fedezete. Önkritikát gyakorol, előbb kellett volna a kérdésre odafigyelni. Ígéretet tesz, hogy tárgyalni fog az OTSH vezetőjével, és megfelelően megindokolva a támogatás emelését fogja kérni.

Nagy Árpád szerint is feltétlen intézkedés kell, egyrészt az OTSH megkeresésével, másrészt a saját lehetőségeink feltárásával. Néhány ötletet is felvázol; fontosnak tartja anyagiakkal inspirálni a szakembereket, hogy külső forrásokból pénzt hozzanak a sportág számára.

Laczkó Tamás az egyik lehetséges forrásként a tagdíjemelést ajánlja.

Monspart Sarolta szerint is számításba kell venni

ezt a lehetőséget. Adalékként megemlíti, hogy az IOF költségvetésének 80 %-át fordítják az iroda fenntartására.

Sötér János a térképárak megemelésében is lát lehetőséget.

Skerletz Iván a megoldást az iroda létszámának csökkentésében, a célok rangsorolásában, célfeladatok kitzetésében, vagy a bérek elkülönítésében látja.

Nagy Árpád szerint mindenképpen a költségvetés forrásait kell megteremtünk.

Holló József csatlakozik Nagy Árpád véleményéhez, egyrészt belső forrásokban (tagdíj, nevezési díj emelés), másrészt szponzorok keresésében - bár erről pesszimistán nyilatkozik - látja a megoldást.

Dosek Ágoston ajánlja, hogy profi menedzser alkalmazásával, közvetítő irodákon keresztül próbáljunk támogatókat szerezni.

Monspart Sarolta szerint több úton kell megindulni a fedezet megteremtése érdekében. Skerletz Ivánt hibáztatja, amiért a valós helyzetet igyekezett elkendőzni, véleménye szerint ez a szerénység már a sportágot sérti.

Többen javasolják, hogy a közgyűléssel meg kell értetni az áremelések szükségességét a közös érdekért.

Holló József hozzáteszi, hogy a közgyűlés figyelmét fel kell hívni, hogy a szövetség a működésképtelenség határát súrolja a jelenlegi bevételi források mellett. Az 1993. évi költségvetés már elkészült, de ajánlja, hogy vissza kell térni rá a lehetőségeknek megfelelő korrekciókkal.

6. NAPIRENDI PONT: Javaslat "A tájfutó" szoborvándordíj átadására - Balogh Tamás

A közelmúltban elhunyt Simon Lajos életművének elismeréseként javasolja a kitüntetést az előterjesztő. Szarka Ernő hozzáfűzi, hogy ez évben nincs, aki nála jobban kiérdemelte volna a kitüntetést.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan megszavazza Simon Lajos posztumusz kitüntetését.

7. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató az 1993-as költségvetési igényről - Galló Sándor, Skerletz Iván

Az írásbeli tájékoztató előzetesen kiküldve.

Skerletz Iván tájékoztat, hogy az 1993-as igényeket az OTSH-hoz január 15-ig kellett beadni, s a közölt adatokból néhány még kimunkálás alatt van. Az elmúlt évet a tervezettnél jobbnak értékeli, mert a tervezett és a közgyűlés által jóváhagyott 1.3 milliárd helyett csak 353 eFt volt az év végi hiány. Megállapítja, hogy a térképészlet nem növekedett. Úgy véli, hogy új pénzforrásokat a jövőre nézve a sportágon kívül kell találni.

Boros Zoltán szerint a külső anyagi források mellett a belsőkre is kell támaszkodni.

Sötér János a térképkiadás gazdaságosabb előre tervezését ajánlja az elnökség figyelmébe.

Holló József megköszöni a gazdasági tájékoztatót.

8. NAPIRENDI PONT: Javaslat sportági kitüntetés alapítására Skerletz Iván

Skerletz Iván javasolja, hogy az első magyarországi tájékoztatói verseny rendezője, Ripszám Henrik emlékére alapítsunk díjat. Ajánlja, hogy az elnökség kérje fel az edző- és a térképbizottságot, hogy tegyenek javaslatot saját témakörükben kiadandó díj alapítására.

Szarka Ernő a díjazás anyagi vonzataira kérdez rá.

Skerletz Iván szerint azok még kidolgozandók. Felkéri az érintett bizottságokat, hogy tegyenek javaslatot díj alapítására.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan elfogadja a kitüntetések alapításának szükségességét.

9. NAPIRENDI PONT: Közgyűlési döntésre javaslat a tagdíj megállapításának tárgyában Skerletz Iván

A tervek írásban kiküldésre kerültek.

A témához hozzászólók mindegyike a tervezett emelésnél többet tart lehetségesnek és szükségesnek.

Laczkó Tamás a DSK-k és más szakosztályok közötti aránytalanságra figyelmeztet. 50 %-os emelést javasol, ami számításai szerint 67 eFt-os pluszbevételt jelentene.

Skerletz Iván felhívja a figyelmet, hogy már a betérjesztésben is szerepelnek új elemek, tagdíjnövelő plusz tételek. A DSK-k tagdíját pedig éppen a közgyűlés, Tóth Imre javaslatára állapította meg alacsony értéken. A betérjesztés megjegyzését is figyelembe ajánlja, amely a bajnokságok nevezési díjainak a tagdíjba való beépítését veti fel.

Sötér János a javaslat szerinti többlet értékéről végez közelítő számítást, kb. 110 eFt-ot jelentene.

Szarka Ernő szerint mindenképpen szükséges a többletbevétel, annak felhasználásáról az iroda a kiadások mérlegelésével döntsön.

Galló Sándor A BTF SZ elnökének számszerű javaslatát tolmácsolja (Rangsoroló versenyek rendezésénél 10 Ft/induló, rajtengedélyenként 100 Ft, K szám megadása 1.000 Ft és háromszoros tagdíjmelés).

Nagy Árpád szerint nehezen ítéhető meg előre, hogy a többletbevétel mire lesz elegendő. Szerinte a sportág több terhet bír elviselni az eddigieknél. Javasolja a betérjesztés minden elemét kétszerezni.

Holló József szerint a közgyűlés elé kell terjeszteni az eredeti javaslatot, és ott kell konszenzust kialakítani.

Sötér János szerint a közgyűlés előtt érvekkel kell támogatni a tagdíjmelés szükségességét. Az évről évre való "vesztés termelést" nem görgethetjük örökké. Példaként a térképárak nevelésesen alacsony értékét említi más árakhoz viszonyítva. Háromszoros emelést ajánl a betérjesztéshez képest.

Vasvári Viktor rendkívüli elnökségi összehívását ajánlja a közgyűlés elé vivendő javaslatokról.

Nagy Árpád szerint a költségeket az anyagi forrásokkal párhuzamba állítva kell a közgyűlés elé tálni, akkor látható az emelések indokoltsága. Véleménye szerint sem tartható, hogy a szövetség tartósan "deficitre dolgozzék".

Szarka Ernő szerint a közgyűlést meg kell győzni, hogy az egyes szakosztályokat terhelő nem túl nagy összegű többletkiadás a szövetség számára jelentős segítséget jelent.

Skerletz Iván kéri, hogy az előterjesztésében szereplő 3 elemet fogadja el az elnökség.

Nagy Árpád javasolja a térképkiadás K számának engedélyezési költségével is kiegészíteni a díjtételeket.

Skerletz Iván az elnökség véleményét kéri, hogy e helyütt szülessen-e döntés, hogy a betérjesztést milyen szorzószámmal ajánlja a közgyűlésnek az elnökség, vagy megbízást ad a 2-szeres szorzóval való átdolgozásra.

Galló Sándor gyors számításai szerint az eredeti javaslat kb. 100 eFt-os többletet jelent az ideai tagdíjbevételekhez képest.

Monspart Sarolta és Holló József szerint a közgyűlés elé kell tálni a valós helyzetet szegyenkezés nélkül, (pl. a minősítő bizottság munkájának költségei). Az elnök véleménye szerint még a háromszoros emelés sem jelentené, hogy a szövetség egyenlege nullszaldós lenne.

Döntésre bocsájtja az eredeti javaslat tételeinek elfogadását, háromszoros szorzóval.

HATÁROZAT: 1 ellenszavazattal az elnökség elfogadta a háromszoros szorzóval módosított javasolt díjtételeket.

Az elnökség döntése értelmében a téma előterjesztője a közgyűlésen az egyedüli ellenszavazó, Skerletz Iván lesz.

Dosek Ágoston napirenden kívül tájékoztat arról, hogy a ranglista elkészültével, ill. személyes beszélgetések nyomán a meghirdetett válogatott keret kisé módosult. Gyurina Szabolcs és Stein Barnabás kapott helyet az UP keretben, Kovács Ildikó vállalja a kerettagságot, Murányi Csaba pedig lemondta.

Holló József köszönetet mond Szarka Ernőnek, hogy vendégül látta az elnökséget, és lezárja az ülést.

Csökör Irén kifogásolja, hogy a gazdasági kérdésekre az elnökség nem szánt elég időt, s a 92-es 93-as számok nem hasonlíthatók össze. Nehezményezi, hogy a költségvetés végleges formájában úgy kerül a közgyűlés elé, hogy azt az elnökség nem vitatta meg. Nagy Árpád szerint sem lát tisztán az elnökség e témában.

Skerletz Iván figyelmeztet, hogy az alapszabály értelmében nem szükséges, hogy az elnökség megtárgyalja a költségvetési terveket, mert annak előterjesztője a gazdasági bizottság.

Szarka Ernő a helyzet áthidalására ajánlja, hogy vagy betekintési joggal éljenek az elnökség tagjai, vagy kijelölt személyek ellenőrizzék a terveket.

Skerletz Iván figyelmeztet, hogy az OTSH támogatás ismerete nélkül nem lehet precíz költségvetést készíteni.

Csökör Irén javasolja, hogy minimum-maximum tervet készítsen a gazdasági bizottság, minden eshetőségre felkészülve.

Holló József egyetért a felügyelő bizottság képviselőjével, hogy kidolgozott terveket kell a közgyűlés elé vinni. Igéretet tesz, hogy legkésőbb az Országos Értekezlet után ismerteti azt az elnökséggel.

Skerletz Iván tervezi, hogy a február 20-án postázandó anyagokkal együtt kiküldi az akkori lehetőségek szerinti pontos költségvetést is. A 20-i időpontig az elnökség tagjainak betekintési és véleménynyilvánítási lehetőséget ad.



A minősítési bizottság beszámolója

A bizottság az 1992. évi rangsoroló versenyek eredményei alapján kiszámította a versenyzők minősítését és elkészítette a ranglisták munkapéldányait. 1992-ben rangsoroló versenyeken a versenyzők a mellékletben megadott minősítéseket szerezték meg.

A versenyek adatainak feldolgozása számítógépen történt, a korábban kifejlesztett programokkal. A program adatbevitelkor ellenőrzi a versenyjegyzőkönyvben szereplő adatokat (név, szakosztály, rajtengedélyszám), majd a versenyző rajtengedélyszáma alapján hozzárendeli a rangsorszámát és rangsorpontját, ezt követően kiszámítja a versenyen elért pontszámot és a versenyzők pontátlagát. A feldolgozás során az indulási jogosultságot nem ellenőrizzük.

A feldolgozást nehezítette, hogy sok esetben jegyzőkönyv helyett csak sokszorosított eredményértékesítőt kaptunk, mely a másolás miatt sokszor olvashatatlan volt. Továbbá a jegyzőkönyvek, eredményértékesítők adatai hiányosak (nem szerepel rajtengedélyszám, születési év, rangsorszám), hibásak (névelírások, adathibák) és emiatt a versenyzők azonosítása néha lehetetlen, különösen az azonos, vagy hasonló nevek esetében.

1992 végén kidolgozásra került az új minősítési szabályzat. A főbb változások a következők:

- * teljesítési esetek száma 7-ről 6-ra csökkent.
- * rangsoroló és nem rangsoroló versenyeken elért teljesítési esetek összevonhatók,
- * váltóverseny is minősítő
- * rangsoroló versenyen a 35-ös kategóriában is lehet minősítést szerezni.

Hunyadi József
a minősítő bizottság vezetője

Minősítések 1992-ben:

Felnőtt versenyzők:

	I. osztályú	II. osztályú	III. osztályú	Összesen
Férfiak	43	143	53	239
Nők	14	93	49	156
Összesen	57	236	104	395

Ifjúsági versenyzők:

	Arany	Ezüst	Bronz	Összesen
Fiúk	40	111	37	188
Lányok	37	86	12	135
Összesen	77	197	49	323

Az i. osztályú és aranyjelvényes versenyzők számának alakulása a jelenlegi minősítési rendszer bevezetése óta:

	I.		Arany	
	Férfiak	Nők	Fiúk	Lányok
1986	45	25	44	55
1987	54	18	58	57
1988	67	13	33	39
1989	45	9	52	45
1990	37	13	46	40
1991	42	9	57	42
1992	43	14	40	37

Az ifjúsági bizottság beszámolója

E bizottságot két éve Vass László hozta létre. Megalakulásakor az ifjúsági tájfutók segítségét tűzte ki célul, a kezdőktől az élversenyzőkig.

1992-ben Hegedűs Zoltán vette át a bizottság vezetését, melynek égisze alatt a következő programok valósultak meg.

1. Márciusban: egy hétnapos utat szerveztünk a dániai idénnyitó versenyre önköltséges alapon, mely csak az útiköltséget jelentette, hiszen a rendezők nem kérték részvételi és szállásdíjat. 3 nap alatt terepbemutatót, éjszakai sprint, normáltávú és váltóversenyen vehettünk részt. Technikás színvonalas versenyek voltak, szépséghibát jelentett az adott helyszínen szokatlan hóviháros időjárás.

38 fő vett részt az utazáson, ebből 33 fiatal, köztük válogatottak (7 fő). Csapatvezető: Hegedűs Zoltán.

2. Májusban: 3 és fél napos edzőtábort szerveztünk aranyjelvényes tájfutók részére pályázaton elnyert pénzből, mellyel az utazási és szállásköltségeket fedeztük.

Shállítás: Csillebérc úttörőtábor - étkezési lehetőséggel.
Utazás: 2 nap bérelt autóbusszal, 1 nap tömegközlekedés.

1. nap délután: részvétel a válogatott keret felmérő futásán Pesthidegkúton.

2. nap: Hamvaskő terepen technikai edzés, Kempelel Miklós és Ákos szervezésében
d.e.: folyosós és ablakos pálya
d.u.: pontbegyűjtő verseny

3. nap: Lajosforrás terepen Dosek Ágoston és Hegedűs András szervezésében
d.e. Hosszú átmenetek, útvonalválasztás - gyakorlás párokban
d.u.: memória

4. nap: Pótharaszt, Hegedűs Zoltán és Kovács Attila szervezésében
d.e.: két edzés:

1. normál pálya páros futással, feladat: minél több ellenőrzőpontra a társ előtt érkezni

2. rövid sokpontos pálya: precíz iránymenet és pontfogás gyakorlása.

Az edzőtáborban 16 vidéki és 10 budapesti versenyző vett részt. Táborvezető: Hegedűs Zoltán és Kovács Attila voltak.

3. Júliusban: részvétel az ifjúsági Tio-Mila váltóversenyen Svédországban. Autóbusszal önköltséges utazás.

Részvevők: 35 ifjúsági versenyző ranglista alapján válogatva, 2 pécsi edző.

Csapatvezető: Hegedűs Zoltán volt.

Program: a kétéhetes útból 5 nap az utazás (közben technikai edzések)

- Svédországban 6 nap edzőtábor, naponta különböző terepeken, napi két edzéssel

- ifjúsági Tio-Mila váltóverseny
fiúk: 10 fős 19. és 33. hely
lányok 5 fős 57, 58, 59. hely

- egyéni verseny: 3 győzelem, 2 második, 1 harmadik hely, több jó helyezési erős kategóriákban.

Az 1992-es közgyűlésen kiosztottuk a dr. Kiss Endre által felajánlott díjat az 1991. év legjobb

utánpótlás-pályakitűzőjének.

A programok szervezésén túl igyekeztünk a bizottságon belül és kívül összegyűjteni a véleményeket, a fiatal tájfutók érdekében.

Hegedűs Zoltán
bizottságvezető

Javaslatok

1. Új minősítési fokozatok

A kezdő versenyzők hamar elérhetik a bronz minősítést (8-10 éves korban is). Ezüstjelvény elérésére viszont csak 12-13 éves korban van reményük. Két javaslat lehetséges:

- a bronzjelvényes minősítés szigorításával együtt bevezetni a vas és rézjelvényes minősítést,

- a könnyen megszerezhető bronzjelvényes minősítésen belül három alminősítési fokozat lehetőségét teremtsük meg.

Ilyen módon a lépcsőzetes minősítési rendszerben a gyerekeket az újabb fokozatok elérésére sarkallva elősegíthetjük a fejlődésüket és sikerélményhez juttatjuk őket.

2. Páros versenyzés

Tegyük lehetővé a legfiatalabb korcsoportok (FN 10, ill. 11-12) C kategóriájában a páros indulást és mindkettőjüknek adjunk minősítést. A jelenlegi helyzetben alapfokú versenyeken nagy bolyok alakulnak ki. Oka: nem kellő felkészítés vagy a természetesen meglévő szorongás, félelem az erdőben. A páros versenyzéssel két összetartozó versenyző - a többi ellenfeleként - a legjobb eredményt igyekszik majd elérni. Legrosszabb esetben a versenyzők fele tanul meg tájékozódni, csak a másik fele marad passzív. Jelen esetben azonban sokszor 5-10 gyerek közül csak egy tájékozódik.

3. Nevezési díj

Megfontolandó a fiatalabb korosztályok esetében a nevezési díj csökkentése, vagy annak elengedése. Pl. rangsoroló versenyeken 16 éves korig 80 helyett 50 Ft nevezési díj, esetleg levágott térképpel. Másik módszer, hogy F/N10 és 11-12 kategóriában nem kérünk nevezési díjat.

4. A kezdő versenyek pályái

Nem lehet elégszer hangsúlyozni, hogy kezdő versenyzők részére ne tűzzünk ki olyan nehéz pályát, amellyel elveszünk a kedvüket a tájfutástól. A pályák csak egy fokkal legyenek nehezebbek annál, mintha ki lennének szalagozva. Legyen következménye a szaksajtóban annak, ha a kezdő pályákon túl nagy győztes idők születnek valamely versenyen. Kis létszámú versenyeken az ismert terepeken a versenyközpont állandósága a pályák hasonlóságát okozza, vagy a változatosság elérésére túl nehézé válhatnak a kis pályák.

5. A rangsorpontok egyenértékűsége

Azon versenyzők, akik egyaránt indulnak F/N 15-16 és 17-18, ill. 13-14 és 15-16 kategóriákban, nem érnek el azonos rangsorpontot "azonos" teljesítménnyel. Ugyanilyen anomália van az F/N 17-18 kategóriában elérhető felnőtt rangsorpontok esetében is.

Ezeknek javítására egy alaposan előkészített egyszeri rangsorpont módosítást javaslok az alapranglistán. (Azaz mindenkinek az alapranglistapontját egy 1-nél kisebb számmal szorozzuk be.) Ily módon elkerülhető lesz, hogy csak a minősítésért, rangsorért magasabb korcsoportban induljanak, ez nem használ a versenyzők pályafutásának. Ne tiltsuk a följebb indulást, hanem legyen érdemes a saját korcsoportjában való versenyzés.

Ezen javaslatok hosszú idő alatt születtek meg, az ifjúsági bizottság tagjai, edzők, versenybírók többszöri megbeszélései alapján. Tudjuk, hogy a minősítési rendszer változtatásai megszülettek már, de mivel e gondolatok a kezdők, fiatalok versenyzését igen jelentősen érintik, másrészt a minősítési és versenyrendszerben nem okoznak alapvető változást, szükségesnek tartjuk egy éven belül napirendre tűzésüket.

Hegedűs Zoltán

A versenybizottság beszámolója

A legutóbbi beszámoltatásunk óta két év telt el, azóta az általunk elvégzettek röviden:

- Segítséget nyújtottunk a szakfelügyelőnek az 1992-es, 93-as versenynaptár elkészítésében.
- Átdolgoztuk, majd finomítottuk a rangsoroló versenyekre vonatkozó rendezési irányelveket.
- Ugyanezt megtettük a rövidtávú versenyekről szóló határozatunkkal is.
- Mindkét évben ellenőrzőbírókat küldtünk a nemzetközi és az MTFSZ által rendezett versenyekre (bajnokságok, Hungária Kupa).
- Értékeljük a rangsoroló versenyeket, 1992. év értékelésével sajnos csak részben készültünk el, befejezése a közgyűlésre várható.
- Kijelöltük az elmúlt két évben, hogy mely versenyek legyenek rangsorolók.
- Elkészítettük a versenybíróképzés szabályzatát, valamint a továbbképzésükről szóló elképzeléseinket és a versenybírói minősítés rendszerét.
- Pályázatot hirdettünk - nem sok sikerrel - nemzetközi bírói jogosítvány megszerzésére.
- Tárgyaltunk az új versenyszabályzatról.
- A folyó ügyeket folyamatosan megtárgyaltuk: korengedélyekről, különböző variációs pályákról, "0" idő előtti rajtolásról, külföldi állampolgárok indulásáról a magyar bajnokságon, külföldi versenybírói minősítés elismerésével kapcsolatos álláspont kialakításáról, arról, hogyan minősítsen a CK kategória, versenyidőpont módosításáról, kérésre rangsoroló versennyé nyilvánításról, fellebbezésekről.
- Bírói feljebbminősítésre tettünk javaslatot az elnökség felé.
- Sajnos ebben az időtartamban mondta le bizottsági tagságát Páhy Tibor sporttárs.

Zsigmond Tibor
bizottságvezető

Beszámoló az 1992. évi térképkiadásról

1992 már az igazi "rendszerváltás" éve volt a tájfutó térképek esetében.

Már a megjelent térképek számontartása, a teljes kollekció beszerzése sem volt könnyű. Végeredményben 31 db tájfutó térkép jelent meg, s ebből csak három-négy volt teljes egészében utánnnyomás. Az újonnan kijavított terület nagysága 235.5 km (hosszú évek óta a legmagasabb érték). Igaz ezek között volt néhány olyan térkép is, amely az elmúlt években már több kiadást is megért, így az újrarahelyesbítés talán már nem volt akkora feladat (Zsíros-hegy, János-hegy, Nyírjes).

Tovább folytatódott a fehér foltok megszüntetése is, lassan már nem sok "szűz" területünk marad, legalábbis a tájfutó bázisok környékén már nem. A térképek majdnem egyharmada olyan területet ábrázol, amelyről még soha nem jelent meg színes térkép (Tálodi-erdő, Mohos-tó, Zarány-erdő, Tilos-erdő).

A tájfutó térképeken kívül még további 8 park-, illetve parkerdő térkép (a méretarányuk nagyobb, mint 1:10 000), továbbá egy sítájfutó térkép jelent meg.

A térképek kiadói szerinti lista (a térképek egy részén sajnos nem szerepel a kiadó neve), tájfutó térképek + egyéb térképek:

MTFSZ 16+0
BTFSZ 3+3

Több klub is önállóan, saját kiadásban készítette el nagy versenye térképét (esetleg csak az engedélyszámot kérte az MTFSZ-tól): pl. BEAC, Flexo-Spartacus, Postás, SZVSE). További kiadó volt még néhány helyi szövetség, ill. vállalkozó (Térkép Stúdió, Zéta Sport).

Helyesbítőként kevesebb mint 100 név olvasható a térképeken, bár néhány esetben csak a klub neve van feltüntetve helyesbítőként. Rajzolóként viszonylag sok név van feltüntetve, ennek oka az is, hogy szerencsére egyre többen próbálkoznak a számítógépes rajzolással, ami nem igényel olyan rajzolási jártasságot és ügyességet, mint a hagyományos rajzolás. 1992-ben 6 tájfutó térkép készült már számítógéppel, mindegyik az OCAD program segítségével. Az OCAD programot egyébként már többen is megvásárolták, így nem csak az MTFSZ példányával lehetséges a rajzolás.

A Térképbizottság már két év óta javasolta a Közgyűlésnek, hogy ne legyen része a térképértékelés a szakosztályi pontversenynek. Ezt a javaslatunk sajnos nem talált kedvező fogadtatásra, így a szakosztályi pontverseny számára készül térképértékelés esetén az alábbi szempontokban egyeztünk meg:

- a térkép helyesbítéséért, rajzolásáért adható pontszámot mindig a térkép kiadója kapja,
- amennyiben a kiadó nem egy klub, akkor a helyesbítők és a rajzolók klubjuknak megfelelően kapják a pontszámot.

Sajnos a jelkulcs kiadása az MTFSZ nehéz anyagi helyzete miatt tovább halasztódott, bár a teljes anyag nyomásra kész.

Zentai László
a bizottság elnöke

MINŐSÍTÉSI SZABÁLYZAT

I. OSZTÁLYÚ SPORTOLÓ

I. osztályú sportolónak minősül, aki rangsoroló versenyen vagy válogatottként külföldön E, A vagy B fokozatban a 6 legjobb eredményéből a legjobb eredmény elhagyása után maradó 5 eredményével 9.00 vagy annál kisebb pontátlagot ér el.

II. OSZTÁLYÚ SPORTOLÓ

II. osztályú sportolónak minősül, aki

- a./ rangsoroló versenyen E, A vagy B fokozatban a 6 legjobb eredményéből a legjobb eredmény elhagyása után maradó 5 eredményével 40.00 vagy annál kisebb pontátlagot ér el,
- b./ nem rangsoroló versenyen B fokozatban 5 alkalommal 120 %-ot meg nem haladó időt és rangsoroló versenyen E, A vagy B fokozatban 1 alkalommal 40.00 vagy annál kisebb minősítési pontértéket ér el,
- c./ az a./ és b./ szakaszban megadott – rangsoroló és nem rangsoroló versenyre előírt – minősítési szinteket összesen 6 alkalommal teljesíti, és a teljesítések közül legalább 1 rangsoroló versenyen történt.

III. OSZTÁLYÚ SPORTOLÓ

III. osztályú sportolónak minősül, aki

- a./ rangsoroló versenyen E, A vagy B fokozatban a 6 legjobb eredményéből a legjobb eredmény elhagyása után maradó 5 eredményével 60.00 vagy annál kisebb pontátlagot ér el,
- b./ rangsoroló versenyen C fokozatban 6 alkalommal 150 %-ot meg nem haladó időt ér el,
- c./ nem rangsoroló versenyen B vagy C fokozatban 6 alkalommal 150 %-ot, illetve 170 %-ot meg nem haladó időt ér el,
- d./ az a./, b./ és c./ szakaszban megadott minősítési szinteket összesen 6 alkalommal teljesíti.

ARANYJELVÉNYES IFJÚSÁGI SPORTOLÓ

Aranyjelvényes ifjúsági sportolónak minősül, aki rangsoroló versenyen, vagy válogatottként külföldön E, A vagy B fokozatban a 6 legjobb eredményéből a legjobb eredmény elhagyása után maradó 5 eredményével 12.00 vagy annál kisebb pontátlagot ér el.

EZÜSTJELVÉNYES IFJÚSÁGI SPORTOLÓ

Ezüstjelvényes ifjúsági sportolónak minősül, aki

- a./ rangsoroló versenyen E, A vagy B fokozatban a 6 legjobb eredményéből a legjobb eredmény elhagyása után maradó 5 eredményével 40.00 vagy annál kisebb pontátlagot ér el,
- b./ nem rangsoroló versenyen B fokozatban 5 alkalommal 120 %-ot meg nem haladó időt ér el és rangsoroló versenyen E, A vagy B fokozatban 1 alkalommal 40.00 vagy annál kisebb minősítési pontértéket ér el,
- c./ az a./ és b./ szakaszban megadott – rangsoroló és nem rangsoroló versenyre előírt – minősítési szinteket

összesen 6 alkalommal teljesíti, és a teljesítések közül legalább 1 rangsoroló versenyen történt.

BRONZJELVÉNYES IFJÚSÁGI SPORTOLÓ

Bronzjelvényes ifjúsági sportolónak minősül, aki

- a./ rangsoroló versenyen E, A vagy B fokozatban a 6 legjobb eredményéből a legjobb eredmény elhagyása után maradó 5 eredményével 60.00 vagy annál kisebb pontátlagot ér el,
- b./ rangsoroló versenyen C fokozatban 6 alkalommal 300 %-ot meg nem haladó időt ér el,
- c./ nem rangsoroló versenyen B vagy C fokozatban 6 alkalommal 300 %-ot meg nem haladó időt ér el,
- d./ az a./, b./ és c./ szakaszban megadott minősítési szinteket összesen 6 alkalommal teljesíti.

EGYÉB RENDELKEZÉSEK

1./ Minősítőnek csak olyan hazai versenyek fogadhatók el, amelyeket a hatályos Versenyszabályzat és a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség (MTFSZ) elnöksége kiegészítő döntvényeinek maradéktalan betartásával rendeztek.

2./ Minősítési pontok egyéni eredmények alapján

- csak olyan hazai verseny E, A vagy B fokozatú kategóriájában számíthatók, melyet az MTFSZ rangsorolónak kijelölt és csak abban a megosztott kategóriában (futamokban), váltóversenyen azonos pályán, ahol legalább három – rangsorponnal rendelkező versenyző – értékelhető eredményt ért el,
- vagy a versenyző válogatottként állt rajthoz külföldön.

3./ A nemzetközi versenyeken az E és A fokozatban a pontérték kiszámításához a külföldi versenyzők időeredményét is figyelembe kell venni.

Világversenyeken (felnőtt és junior Világbajnokság, Főiskolás Világbajnokság, Világkupa futamok, Junior Európa-bajnokság), vagy egyéb nemzetközi versenyeken ha az előző egyéni világbajnokság 1-6. helyezett versenyzői közül 2 fő értékelhető eredményt ér el a Pm értéke 0.00 pont. Ha ez a feltétel nem teljesül, akkor a rajthoz álló és értékelhető eredményt elért magyar versenyzők pontértékét kell alapul venni.

4./ Minősítés teljesítményszázalék alapján csak a területileg illetékes szakszövetség éves versenynaptárában szereplő versenyen szerezhető

- ha C fokozatban (megosztott kategóriákban, váltóversenyen azonos pályán) legalább 5 fő értékelhető eredményt ért el,
- ha B fokozatban (megosztott kategóriákban, váltóversenyen azonos pályán) legalább 5 fő értékelhető eredményt ért el és közöttük legalább 1 fő II. osztályú vagy ezüstjelvényes, ha nincs, C fokozatúként minősít,
- ha a verseny A fokozatú, de nem rangsoroló, akkor teljesítményszázalék alapján B fokozatúként minősít, a legjobb II. osztályútól.

- 5./ Teljesítményszázalék alapján történő minősítéskor külföldi versenyző eredményét nem szabad figyelembe venni.
- 6./ Minősítési pontot és teljesítményszázalékot nem lehet átszámítani. A II. és III. osztályú, illetve ezüst- és bronzjelvényes minősítéseknél a részteljesítések (teljesítési esetek) összeadhatók. A rangsoroló versenyen E, A vagy B fokozatban alkalmanként elért 40.00 vagy annál kisebb minősítési pontérték a II. osztályú, illetve ezüstjelvényes minősítéseknél, a 60.00 vagy annál kisebb minősítési pontérték a III. osztályú, illetve bronzjelvényes minősítéseknél egy részteljesítésként vehető figyelembe.
- 7./ A minősítési pontokat és a rangsoroló versenyeken elért részteljesítéseket az MTFSZ minősítő bizottsága kiszámítja és nyilvántartja, amelyről az elért minősítések bejegyzéséhez az illetékes szövetségeket és a szakosztályokat az adott naptári év december 31-éig értesíti. Teljesítményszázalék alapján a minősítéseket a versenyző egyesületének területileg illetékes szövetsége tartja nyilván.
- 8./ Amennyiben egy minősített sportoló az adott naptári évben nem szerez minősítést, a következő évre az előző évi minősítésénél eggyel alacsonyabb – pontérték nélküli – minősítés állapítandó meg (visszaminősítés).
- 9./ Az adott naptári év végén a pontátlag alapján a felnőtt (felnőtt, junior, ifjúsági), illetve ifjúsági (ifjúsági, serdülő, újonc) korcsoportok versenyzőit két külön rangsorba kell foglalni. Ezek alapján történik a minősítések megállapítása. Ezt követően az első pontszámát 0.00-ra kell csökkenteni vagy kiegészíteni. Ezzel a különbséggel minden versenyző pontszámát ki kell igazítani. A következő évben a kiigazított pontszámok alapján kell a pontértéket számítani.
- 10./ Az indulási jogosultságot és a rangsoroló kategóriák megosztását (futambeosztás) a hatályos Versenyszabályzat és az MTFSZ elnökségének döntvényei együttesen szabályozzák.

bályzat és az MTFSZ elnökségének döntvényei együttesen szabályozzák.

MINŐSÍTÉSI PONTOK SZÁMÍTÁSA

A versenyző minősítési pontját az alábbi képlet adja:

$$P_x = T_x \frac{F_a + P_m}{T_m} - F_a, \text{ ahol}$$

P_x a versenyeken kapott minősítési pont (értéke nincs korlátozva);

T_x a versenyző időeredménye (századpercben);

T_m az adott mezőnyben az első három helyezett versenyző időeredményének átlaga (századpercben);

P_m az adott kategóriában – megosztott kategóriában, ill. váltóversenyen azonos pályán – rajtolt és a versenyfeladatot teljesítő három legjobb rangsorpontra rendelkező versenyző rangsorpontjainak átlaga az alábbi kivételekkel:

– a 13-14-es korcsoportban $P_m = 35$, ha nincs 3 kisebb pontátlaggal rendelkező versenyző,

– a 15-16-os korcsoportban $P_m = 15$, ha nincs 3 kisebb pontátlaggal rendelkező versenyző;

F_a korcsoportonként és nemenként előre meghatározott alapfaktor, értéke:

– F35-, F21-, F19-20, F17-18 korcsoportban 75,00

– N35-, N21-, N19-20, N17-18 korcsoportban 55,00

– F17-18, F15-16, F13-14 korcsoportban 50,00

– N17-18, N15-16, N13-14 korcsoportban 40,00

A pontátlagot a számított P_x értékek átlaga adja.

A 9./ pont szerinti kiigazítás (nullázás) után a 90.00 értékénél magasabb kiigazított pontátlagokat 90.00-ra kell csökkenteni.

A számításokat a szokásos (dBASE) kerekítéssel 2 tizedesjegy pontossággal kell elvégezni.



TERVEZET

A lap e számában közölt minősítési szabályzat elvileg csupán tervezet, mert a véglegesen jogerőre csak az OTSH jóváhagyása után emelkedik. Annak megjelenése a többi sportág minősítési szabályzatával együtt várható. Gyakorlatilag változás nem várható a közölt szöveghez képest.



A versenybizottság határozata

A rangsoroló versenyek irányelvei 1993-tól

A rangsoroló versenyek rendezésénél szükség van az adminisztrációs és rendezéstechnikai kérdések egységesítésére. Az alábbiakban szerepelnek azok a szabályok, rendelkezések, amelyeket a rendező szer-ve-eknek és a rendezéssel megbízott versenybíróknak be kell tartani.

A rangsoroló versenyekre a versenybizottság tesz javaslatot az előző évi versenyek értékelése után. Az értékelés szempontjai:

1. A versenyek szakmai színvonala (térkép, pályák, győztes idők, természetvédelmi előírások betartása).
2. A rangsoroló versenyek szabályainak betartása.
3. Az adminisztrációs fegyelem betartása.
4. A rangsoroló kategóriák résztvevőinek száma.

A rangsoroló versenyek szabályai 1993-tól

Ezen szabályok a Versenyszabályzat betartásán túl érvényesek, betartásuk alól - esetenként - felmentést a versenybizottság adhat.

1. A versenykiírást legalább hat héttel a rendezvény előtt el kell juttatni:
 - minden megyei TFSZ-nek,
 - minden olyan szakosztálynak, amely a szakosztályi pontversenyben legalább 1 pontot szerzett,
 - a verseny területét adó megye minden szakosztályának
 - az MTFSZ-nek.
2. A versenyértesítőt legkésőbb 8 nappal a verseny előtt meg kell küldeni:
 - minden résztvevő szakosztálynak,
 - az MTFSZ-nek.
3. Eredményértesítőt kell küldeni legkésőbb négy héttel a verseny után:
 - minden résztvevő szakosztálynak,
 - minden megyei (és budapesti) TFSZ-nek, melynek területéről versenyzők indultak (1 példány),
 - az MTFSZ-nek (2 példány),
 - a versenybizottság vezetőjének (1 példány).
4. Jegyzőkönyvet, versenyjelentést kell küldeni legkésőbb négy héttel a verseny után:
 - az MTFSZ-nek,
 - az illetékes megyei (budapesti) szövetségnek,
 - a minősítő bizottságnak a minősítés nyilvántartása végett (a bizottság elvárása szerint lemezen is megküldhető).
5. A név szerinti nevezést a verseny előtt legfeljebb 1 hónappal lehet kérni. Előnevezést a szállás, pályák előkészítése miatt kérhet a rendező szerv.
 - A versenyre beérkezett nevezések feldolgozása a továbbiakban ismertetésre kerülő elvek szerint történik, ennek megfelelően kell a nevezési határidőt megállapítani.
 - Nevezni a kategória, a rangsorhely(ek), név, rajtengedély, minősítés megadásával kell.
 - Versenysorozatra - több nap, naponként más rendező - nevezési megkötés nincs.
 - Többnapos versenyre - több nap azonos rende-

ző - nevezni csak minden napra, és csak egy kategóriában lehet ugyanazt a versenyzőt.

- A beérkezett nevezéseket fel kell dolgozni, és ha a hazai nevezések száma egy kategóriában a 70 főt meghaladja, akkor abban a kategóriában a versenyzőket futamokra lehet beosztani az alábbi változatok valamelyikének alkalmazásával:

- a./ A mezőnyből két azonos erősségű csoportot kell kialakítani a következő elvek szerint:
 - meg kell állapítani a tíz legalacsonyabb rangsorponnttal benevezett versenyzőket, s őket erősorrendben az alábbiak szerint kell elosztani:
 1. futam: 1,4,5,8,9
 2. Futam: 2,3,6,7,10
 - a mezőny többi tagját sorsolással kell szétosztani.
- b./ alkalmazható eljárás - többnapos versenyek esetén -, hogy az első napon (napokon) két futam kerül kialakításra az a./ pontban leírt elvek alapján, majd az utolsó napon az előző napi futamok 1-25. helyezettei alkotnak egy 50 fős döntőt, a többi versenyző pedig a következő helyezésekért versenyez egy más pályán. A mezőnyök külön-külön minősítenek.
 - Nemzetközi részvételű kategóriákban a külföldi indulók a megadott létszámok felett is figyelembe vehetők.
6. A verseny terepét a versenyt megelőzően 6 hónappal kell a területileg illetékes szövetségnek bejelenteni.
 - A terepek közzététele a verseny előtt maximálisan két hónappal jelent edzés és versenyzárlatot.
 - Az egyéb bejelentési kötelezettségeket nem pótolja a területi szövetségnek tett bejelentés.

RANGSOROLÓ VERSENYEK KATEGÓRIÁI

Nemzetközi versenyek.		Egyéb versenyek.	
Kötelező	rendezhető	kötelező	rendezhető
F-N 21 E,A	F-N 21 B,C	F-N 21 A,B	F-N 21 C
F-N 19 A	F-N 19 B,C	F-N 19 B	F-N 19 A,C
F-N 17 B	F-N 17 A,C	F-N 17 B	F-N 17 A,C
F-N 15 B	F-N 15 A,C	F-N 15 B	F-N 15 A,C
F-N 13 B	F-N 13 C	F-N 13 B	F-N 13 C
	F-N 11 B,C		
F-N 35 B			
	középkorúak		
	nyílt		

- A kategóriák egyéni és váltóversenyekre is vonatkoznak.

RENDEZÉSTECHNIKAI KÉRDÉSEK

- A rangsoroló versenyeken kötelező a szűrőbélyegző használata.
- Indítási időköz minimum 2 perc a rangsoroló kategóriákban.
- Rangsoroló kategóriákban előre be kell rajzolni vagy nyomtatni a térképet.
- Nemzetközi versenyek kiemelt (E) kategóriáiban a térképhez fóliát kell biztosítani.
- A pontmegnevezéseket a rangsoroló kategóriákban minden esetben a térképen szimbóllal kell megadni.
- Kategórián belül - ha több futam van - a pályákat úgy kell kialakítani, hogy egyforma nehézségűek legyenek, de minél több átmenetben, pontban

térjenek el, a győztes idők ennek ellenére minél jobban közelítsék egymást.

- Három vagy több versenynap esetén - mind a sorozatversenyeknél, mind a többnapos versenyeknél - a győztes időt a szabályzatban előírtnál 20 %-kal csökkenteni kell.
- A versenybírók utasításainak (parkírozás, szalagozás, versenyzők elöl elzárt terület) megszegéséért, melynek következtében a rendezőket kártérítésre kötelezik, az anyagi követeléseket tovább háríthatják az érintettek, és további eljárást, feljelentést kezdeményezhetnek.

ELLENŐRZŐBÍRÓ KÜLDÉSE

- A rangsoroló versenyek közül a nemzetközi versenynaptárban szereplő versenyekre, valamint az MTFSZ rendezvényeire a versenybizottság küld ellenőrzőbírót.
- A többi rangsoroló versenyre a rendező szerv területileg illetékes megyei (budapesti) szövetsége küld ellenőrzőbírót.

VEGYES RENDELKEZÉSEK

- Szövetségi ellenőr kijelölése a "Szövetségi Ellenőri Szabályzat" szerint történhet.
- Ha ettől a szabályozástól eltérő a közgyűlés által elfogadott bajnoki rendszer előírása, akkor azok az elvárások a betartandók.

A VERSENYBIZOTTSÁG HATÁROZATAI A RÖVIDTÁVÚ VERSENYEKRŐL

1. Egyfordulós verseny ill. kétfordulós verseny döntője lehet:
a./ normál rövid pálya egyénekenkénti indítással. Indítási időköz: bajnokságon kötelezően, egyéb-

ként lehetőleg 2 perc.

b./ "választós" pálya ugyanilyen indítással. A versenyző megválaszthatja, hogy egy adott átmenet végén több pont közül melyiket fogja meg, ill. pontok egy csoportját milyen sorrendben érinti.

c./ "hurkos" pálya 2-3 versenyző egyszerre indításával. A lóhere alakú pálya hurkait az egyszerre rajtolók különböző sorrendben teljesítik.

2. Kétfordulós verseny selejtezője lehet:

a. lásd az 1. pontot.

b. mini- mezőnyrajtok 3-8 fővel, legalább 4 perces időközzel, kombinációs pályákkal.

c. midi-mezőnyrajtok 15-30 fővel, legalább 8 perces időközzel, kombinációs pályákkal.

Az itt felsorolt rendszerben lebonyolított versenyek (két forduló esetén a döntő) megőrzik minősítő ill. rangsoroló jellegüket. Ettől eltérő rendszerben rendezett verseny is lehet minősítő, ha azt a kiírás szétküldése előtt a versenybizottság jóváhagyja. Az itt nem érintett kérdésekben (selejtező csoportbeosztása, rajtsorrend) a rendezők döntenek. A verseny pontos lebonyolítási formáját lehetőleg kiírásban, de legkésőbb a programfüzetben közzé kell tenni.

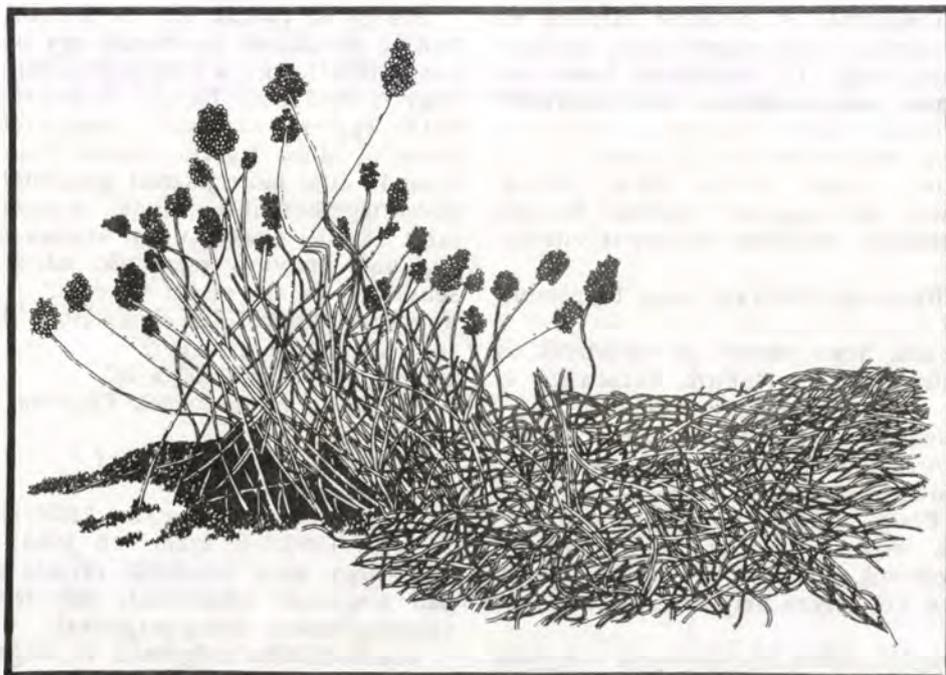
A tervezett győztes idő 21 és 19-es korcsoportban 25 perc, minden más korcsoportban 20 perc.

A határozat visszavonásig érvényes.

A versenybizottság figyelmeztetése

1. Időpontot módosítani rangsoroló versenyek esetében csak a bizottság hozzájárulásával lehetséges.
2. A versenynaptárban nem váltó, vagy nem rövidtávú rangsoroló versenyként szereplő versenyt rövidtávúként, vagy váltóként csak a bizottság engedélyével lehet megrendezni.

A fenti határozatok a korábban megjelentek kiegészített, szerkesztett változatai.



Tülevél

"Az egyik oldalról"

Egy korábbi Tájfutásban már írtam arról, hogy 2-3 éve ismét foglalkozom gyerekekkel (a Junior SE-ben), és mint nevelőedző (aki a 60-as évektől kezdve részese vagyok a tájfutásnak), szeretném felhívni a figyelmet a magyar tájfutó sport néhány problémájára.

Miután kezdőkkel foglalkozom, megfigyelhettem, hogyan találkozik a kezdő a tájfutással, hogyan kapcsolódik be, mit lát az újonc (és szülei) ebből a sportból? Meg kellett magyaráznom 10 éves gyerekeknek (és szüleiknek) az általuk a versenyeken tapasztalt dolgokat. Mondhatom, nem könnyű dolog! Monspart írt a 92/3. számban arról, hogyan lehetne, hogyan kellene népszerűsíteni sportunkat pl. a "nyílt" kategóriákkal, szalagozott kezdő pályákkal. Hogyan lehetne megnyerni sokezer egészséges szabadidősportot kereső embert a tájékoztatói futásnak. Sajnos a rendezők, pályakitűzők (urambocsá a szövetségek) a mai napig nem értették meg a Saci által leírtakat. Olyan nyílt pályák vannak, hogy egy életre elmegy a kedve a tapasztalatlan érdeklődőknek. Szalagozott pályák viszont csak óvodásoknak készülnek. Volt ugyan egy-két erőtlen kísérlet az északi mintájú kezdő pályákra, de ezek hamarosan elhaltak.

Én mégis bízom az írott szó formáló hatásában, ezért is hoztuk létre a "Tájfutó" nevű kiadványt, amely hamar közkedvelté vált. Negyedévenként jelenik meg, ingyenes (köszönet szponzorunknak a Kereskedelmi és Idegenforgalmi Továbbképző KFT-nek), és nyitott mindenki számára, aki írni akar a tájfutásról pro és kontra.

A jövőben főként a Tájfutó című kiadványban fogunk találkozni kedves sportbarátaim, de most még türelmeteket kérem, hogy néhány gondolatot a Tájfutásban is kifejthessek.

Az elmúlt évben a Tájfutásban és a Tájfutóban is megjelent néhány cikkem. Érdekes volt megfigyelni a sporttársak reagálását. A hozzánk (szóban és írásban) fordulókat mintegy fele megerősített, támogató törekvéseinkben, hogy t.i. beszéljünk komolyan a problémákról, mert ez is előbbre viszi szeretett sportunk ügyét, másik fele sértődött, letorkolva választott. Példaként megemlíteném Krasznai István "pozícióból eligazító" cikkét, Zentai József durva, személyeskedő írását, de meg kell említeni Kovács Gábor és Péter kultúrált, logikusan felépített vitacikkét is.

Mindenesetre a vitatkozás kultúráját még tanulnunk kell!

Ne szégyelljük azt, hogy vannak jó versenyek és vannak rosszul sikerültek. A tájfutó versenyző is szembesül a jó és a rossz eredményeivel.

Engedjétek meg kedves sportbarátaim, hogy Kovács Gábor és Péter "A másik oldalról" című cikke ürügyén néhány gondolatot leírjak.

Kedves Gábor és Péter, nincs két oldal! Nem állhatnak más oldalon a versenyzők és az edzők, a rendezők és az ellenőrzőbírók, a klubok és a szövetségek. Nem egyszerűbb a versenyző helyzete, mint a rendezőké.

Egyszerre szereplői, nézői és szervezői vagyunk

egy előadásnak, amit versenynek nevezünk.

Egy jó versenyt megrendezni nagy munka és felelősség, akár fél évig, egy évig tart - írjátok a cikkben.

Egy jó edző munkája nem nagy munka és felelősség, nem tart éveket? Egy jó versenyző munkája nem nagy munka és felelősség (pl. a nemzeti színekben való szereplés), nem tart éveket?

Ugye nincs két oldal?!

A térképekről. Írjátok, hogy minden térképünk jobb, mint az előző. Ezt 30 éve hallom egyfolytában. Hasonlítsatok össze egy magyar térképet egy svéd vagy egy finn térképpel (Finnország nem számít a "gazdag" országok közé)! Hogyan lehet, hogy szakadatlan fejlődésünkkel nem hagytuk még le őket? Lehet, hogy úgy fejlődünk, ahogy Achilles teknősbékája haladt?

Sportágunk hazai és nemzetközi fejlődését nem látom olyan rózsásan, mint Ti. Sok ember fog még éveket hivatkozni arra, hogy ismét volt egy világ-bajnoknőnk. Sajnos úgy tűnik, rajtuk kívül ez a dolog nem győz meg másokat, pl. sportújságok, TV stb.

Megjegyzem, én is úgy látom, hogy az 1972-es csehszlovákiai siker előtt és után is voltak mérhető jelei a magyar tájfutósport fejlődésének (pl. Saci O-Ringen győzelme, váltóeredmények stb.), most pedig sem előtte, sem utána...

Még azt sem mondhatjuk, hogy a tájfutás meg tudja tartani Oláh Katit!

Más. Az a szemléletetek, hogy aki kritizál, az csinálja jobban, igencsak sántít. Szerintem, aki vállal valamit, az csinálja meg jól! Ha egy rendezőség, vagy bárki pénzt vesz fel, felelősséget vállal, felelősséggel tartozik.

Lassan a cikk végére érek (melyet nem pénzért, és nem munkaidőben írok).

Vegyük komolyan magunkat, ha azt akarjuk, hogy komolyan vegyék a tájfutást! Addig nem leszünk elismert sport Magyarországon (joggal), amíg bárki szakképzettség és/vagy felelősség nélkül amatőrkedhet egy versenysportban és nem kritizálható, ne-hogy kedvét szegjük!

Ahogy le tudtak ülni az áruházi tolvajaink ügyében az illetékesek (és hoztak egy nevetséges 3 hónapos eltöltést), úgy a kutyakérdésben, a Bakony Kupa vagy a Budapest Egyéni Bajnokság ügyében is lehetne egy-egy szakmai - ellenőrzőbírói ülést összehozni és állást foglalni, netán Saci, vagy más földi halandó által előterjesztett javaslatot megvizsgálni. Elvesztegethetünk-e olyan megszállott emberként mint Sárközi Csaba, vagy Marina Gyuri? Egymásra vagyunk utalva versenyzők, edzők, rendezők, versenybírók és szövetségi vezetők.

Egy sportbarátom figyelmeztetett "Tamás néha megfagy körülöttem a levegő!"

Ígérem, majd jól felöltözöm!

De addig is válaszolok Pásztóra.

Kedves Zentai József !

Érdeklődéssel olvastam "tüleveledet", amely a Tájfutás 1992/6-8. számában jelent meg. Tekintettel arra, hogy nem mindenki olvasta az előző számokban megjelent cikkeinket, idézetekkel szembesítem véleményünket, álláspontjainkat.

Kiindulásként szögezzük le, hogy cikkem (Tájfutó

tás 92/5.) nem rólad és nem a Sástó térképről szól. Tudom, hogy ez fájdalmasan érint téged, de engem különösebben nem érdekel sem Zentai József, sem a Sástó térkép. Szólhatott volna a példám másról és más térképről is (pl. az új Városliget térképről - 30 Ft/db -, amelyről több tucat méter hosszú és 1 méter magas kőfal maradt le, melyek tájékozódás és balesetveszély szempontjából fontosak; vagy az új Vöröspocsolyás-hát térképről - 42 Ft/db -, amelyről embermagasságú sziklafalat felejtett le a helyesbítő, miközben a kb. 50 méterre lévő félméteres sziklát berajzolta.

Talán elkerülte figyelmedet, a cikkem az egész magyar tájfutást jellemezte néhány példával - hogy ne legyen túlzottan elméleti -, hangsúlyozottan a teljesség igénye nélkül.

A mondanivalóm lényegét összefoglalva:

1. A tájfutás versenysport.
 2. Legyen kevesebb, de jobb verseny!
 3. Tartsák és tartassák be a versenyszabályzatot!
- Sajnálom, hogy számodra - a kétoldalas cikkből - csak az alábbi öt mondatom jelentett valamit, amelyre közel másfél oldalas dühkitöréssel reagáltál. Nos, az ominózus mondatok, amelyeket leírtam:

"A Sástótérképet... inkább térképvezetéknek nevezném. Meglepően felületes, arányaiban torz, primitív, durva térképhibákkal teli munka. Kik készítették ezt? Kik vettek fel pénzt ezért? Kik fizettek pénzt ezért?"

Most, hogy az olvasók is értik, mi váltotta ki indulataidat, megválaszolnám "tüleveledben" felvetett kérdéseidet és megpróbálom igazolni állításaimat.

1. Azt írod: "Óriási meglepetés számomra, hogy szaklapunk szerkesztője hozzájárult írásod közzetéséhez. Miért nála ez a változás, váltás?"

Válaszom: fog még néhány óriási meglepetés érni, mint térképhelyesbítőt, vagy versenyrendezőt. Ha elolvasod a Tájfutás legutóbbi számának elnökségi ülésről szóló jegyzőkönyvét, ott már megjelenik - igaz csak természetvédelmi vonatkozásban - a felelősség és a felelősségvonal gondolata.

Panaszolod, hogy egyes cikkeidet "néhány mosoly kíséretében a papírkosárba dobták". Ez számomra - figyelembe véve legutóbbi cikket - teljesen érthetetlen.

2. Idézed cikkem néhány mondatát. A sajtó szokás szerint, ha idézel valakit, azt szó szerint kellene, nem betűzdelve saját gondolataid és más írásjeleket, amelyek megváltoztathatják az eredeti mondat értelmét. Nyilván a gimnáziumban tanultad a klasszikus példát: "a királynőt megölnötök nem kell félnetek jó lesz...", ahol a mondat értelme attól függ, hová tesszük a vesszőt. Nos, a cikkemben olyan kifejezéseket és mondatokat "idézel" tőlem, amelyek csak a te fantáziádban és indulataiddal léteznek. Ezeket visszautasítom és korholom a szerkesztőt, hogy ezt lehetővé tette. (Szegény szerkesztő, nemcsak te, de

még én - a "kedvezményezett" is - korholom!)

3. Kérdezed: "Honnan volt térképetek?"

Válaszom: meg fogsz lepődni, de bementünk az MTFSZ-be és számla ellenében vettünk 20 darabot. Ne felejtse, ez már a XX. század!

4. Kik vettek fel ezért a térképért pénzt? Azt írod a kérdésemre: a térképen szereplő helyesbítők közül senki nem vett fel pénzt. Egy sorral lejjebb azt írod: "Urbán Imre munkájának anyagi elismerését a főtitkár úr magára vállalta". Tehát pénzt senki nem vett fel, csak "anyagi elismerés" volt. A főtitkár saját zsebéből fizetett volna?

5. Az "őszinteség kedvéért" elmondod, hogy a javított térkép egyes részei elvesztek, ellopták. Azt írod: "...átadtam a hiányos térképet a rajzolónak..., sajnos csak a Sástó Kemping környékét sikerült pótolni. Néhány északi rész csak másolva lett a régiékből." Ezek után nem röstelltétek a térképre ráírni, hogy a felsorolt hat személy teljes egészében helyesbítette? Ezt csalásnak és félrevezetésnek nevezik!

6. Azt írtam a cikkemben (most helyesen idézve): "A Sástó térképet ... inkább térképvezetéknek nevezném. Meglepően felületes, arányaiban torz, primitív és durva hibákkal teli munka."

Szeretném megvédeni állításomat. Cikkemhez mellékelek két térképet. A szerkesztőre bízom, hogy leközli a Tájfutásban, vagy csak bárki által betekintésre megőrzi az MTFSZ-ben.

Az első térképrészlet a Sástó térkép 1991-ben helyesbített részlete. Kb. 400 x 600 méteres területe, amelyen 11 mérési pont kétszeres iránymérés és mérőszalagos távmérés alapján 30-50 %-os torzulást tapasztaltunk terep és a térkép egybevetésével, nem beszélve a területen lévő primitív ábrázolási hibákról, pl.: 40 x 20 méteres pajta hiányzik a térképről. A második melléklet 1500 x 2000 méteres területen példaként bejelöl 12 hibaterületet, amelyen pl. erős szekerűt jelölt becsatlakozása kb. 50 méteren át érzékelhető, szintvonallal jelölt domb nem létezik, szintvonallal jelölt völgynek fantáziarajza látható, magányos gödörjel mellett 50 méter sugarú körzetben még két markáns gödör létezik a terepen, nyiladék jelölt hosszának a déli fele még a meglévő nyiladékrészben állva sem érzékelhető, 150 x 150 méteres területek teljes síkraji ábrázolása hibás, stb.

Miután az edzőtáborban 10 éves gyermekekkel voltunk, finom pontokat nem is terveztünk, ezért írtam, hogy primitív és durva helyesbítési hibákkal találkoztunk.

A fentiek alapján megismétlem: "A Sástó térképet ... inkább térképvezetéknek nevezném. Meglepően felületes, arányaiban torz, primitív és durva hibákkal teli munka."

Ez talán mégsem olyan jó reklám, vagy ha igen, az a magyar tájfutás szegénységi bizonyítványa.

Schuch Tamás



BAUMARK

KUTATÓ-, FEJLESZTŐ-, VÁLLALKOZÓ KFT.

1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.

Futó-vírus? Tájfutó kór?

Tavaly november óta hasonló kérdések foglalkoztatják a sportközvéleményt, a (sport)sajtót, de leginkább a svéd tájfutókat. Ekkor egy tragikus haláleset hívta fel a figyelmet egy különös sorozatra. Novemberben a svéd Melker Karlsson, a világbajnokságra készülő svéd válogatott keret tagja egy edzést követő szaunázás után az öltözőben hirtelen összeesett és meghalt. A közvetlen ok szívelégtelenség volt. Ezt megelőzően három év alatt hat svéd tájfutó halt meg hasonló hirtelenséggel, edzés közben, vagy után, szívelégtelenség következtében. Az esetek különleges közös vonása, hogy mindannyian 20 és 30 év közötti tájfutó férfiak voltak, Svédország egy jól meghatározott területén laktak, illetve dolgoztak. Az azóta folytatott vizsgálatok nyomán egy viszonylag újonnan felfedezett mikroorganizmust gyanúsítanak a tragikus halálesetek okaként. Ez a mikroorganizmus TWAR néven vált ismertté, majd besorolását követően, 1989 óta Chlamydia pneumoniae a hivatalos elnevezése. Ezt a kórokozót legtöbbször baktériumként emlegetik, bár valójában ún. sejten belüli parazita, amely tulajdonságait, viselkedését tekintve a vírus és a baktérium egyfajta "keverékének" is felfogható. A szervezetből nehezen mutatható ki, csak megfelelően felszerelt laboratóriumok alkalmasak a rutinszerű kimutatásra. A légutakon terjed, csak emberről emberre, főleg az idősebb gyermekeket és a fiatalabb felnőtteket betegíti meg. A betegség sokszor tünetmentes, vagy enyhe lefolyású, megfázás-, illetve influenzaszerű tünetekkel, enyhe torokgyulladásal, és az esetek tizedében tüdőgyulladást okoz. A fertőzés általában magától gyógyul, az akut, elhúzódó megbetegedések antibiotikumokkal jól gyógyíthatók, a betegség azonban később kiújulhat.

A C.pneumoniae Svédországban, de Finnországban és Dániában is igen elterjedt, a lakosság legalább fele tülesett ilyen fertőzésen. Ez elmondható Nyugat-Európa több országáról is, sőt élete során a

lakosság jó része Magyarországon is átesik C.pneumoniae fertőzésen.

Egyes vizsgálatok szerint az akut C.pneumoniae fertőzés növeli a koszorúér megbetegedések és a szívizomgyulladás kialakulásának veszélyét.

Novemberben a svédek kiterjedt, intenzív és költséges kutatásokhoz kezdtek, hogy kiderítsék a váratlan tragikus halálesetek okát. Megnyugtató választ azonban még nem sikerült találni a rejtélyes halálesetekre. Egy elismert Chlamydia szakértő szerint az eset kivizsgálásával megbízott kutatócsoport tagjai rosszul teszik, ha figyelmüket kizárólag erre a mikroorganizmusra fordítják. A svéd sífutó válogatott orvosa szerint is túl sok a megválaszolatlan kérdés: Miért csak fiatal férfiak esnek áldozatul az új kórnak? Miért csak Svédország egy jól behatárolható, szűk területén történtek az esetek? Más sportág-belieket, mint például a teljesen hasonló megterheléseknek kitett sífutókat miért nem éri utol ilyenformán ez a betegség? Svájci orvosok úgy vélik, a Chlamydia fertőzés és a szívizomgyulladás között nincs közvetlen összefüggés. Felmerülhet az a kérdés is, hogy az áldozatok nem a tartósan letöbbit edzők, és nem is a kevesebbet futók közül kerülnek ki.

A svéd tájfutó szövetség mindenesetre szigorú verseny- és edzéstilalmat léptetett életbe: június 15-ig nem rendeznek elit versenyt (a hagyományos, népszerű Tio-Mila váltóversenyt is törölték), a válogatott edzésmunkáját szüneteltetik, a komoly edzésmunkát végzőknek könnyített edzéseket javasolnak, illetve írnak elő. Veszélybe került a svéd csapat világbajnoki szereplése. Mindenkinek azt tanácsolják, betegen, lázasan, hosszan elhúzódó megfázással ne fussanak, pihenjék ki a betegségeket.

Mi is ezt javasolhatjuk, bár eddig sem volt tanácsos sem betegen, sem lázasan edzeni, versenyezni. A címben feltett kérdésekről bátran kijelenthetjük, hogy azok túlzóak, csak a bulvársajtó szenzációhajász (cím)lapjain állhatják meg a helyüket.

Lantos Zoltán



SOLTÉSZ BÉLA

1925-1992

A sportág első szövetségi kapitánya távozott el örökre április 14-én. Nyírcsaholyon született, de vég-ső nyugalmat Nagybörzsönyben lelt, ott, ahol vadászott, ott ahol régen versenyzett. Az UVATERV versenyzője az ötvenes években, majd versenybíró, az akkori versenybírói tanács titkára. 1963-tól az edzőbizottság vezetője és szövetségi kapitány. Első feljegyzett bírói tevékenysége, a Vörös Meteor egyéni bajnoksága 1954-ben. Az éjjel-nappali verseny elnökhelyettese volt Az útvonal pedig, vagyis a pálya; Kisinóc - Nagyhideg-hegy - Nagybörzsöny! Mérnöki tevékenysége külföldre szólította hosszabb időre. A tájfutáshoz a hetvenes évek közepén tért vissza. Elnökségi tag volt és nagy igyekezettel próbált hidat verni a tájfutók és a vadászok között. Mert nagy szenvedélye, életformája a vadászat lett. De a hid nem épült fel. Erről azonban nem ő tehetett. Emlékeit, élményeit több kötet örzi. A tájfutás hőskorát és Soltész Béla emlékét idézzük fel verseivel, melyek a Börzsönyi bércek bűvöletében című kötetéből valók.

LEVÉL A TÁJFUTÁSRÓL

Érdeklődő gyerek vagyok,
rég gyűjtöm a tudást,
nagyapámtól eltanultam
a modern tájfutást.

Elsőször a Nagy Kevélyre
nevezett be engem,
Joó Marcival párban nyertünk,
és megjött a kedvem.

S mert Marciban elsőrendű
társamra találtam:
már olyan sok érmet nyertünk,
tele egy kis tálam!

Éjszakai futásokra
nagyapám jön velünk,
és ha ott van mint rendező,
éjfélkor se félünk.

Mégis olyan példát fogok
gyorsan elmesélni,
hogy azért még, éjjelente,
lehet mitől félni.

A Vértesbe vittek minket
nagy nyári versenyre;
az lehetett azévből az
évadzáró szemle.

Vonattal indultunk Pestről,
Bicskén szálltunk buszra
(a rajthelyig azon mentünk),
rajt: Kőhányás pusztá.

Amíg oda leérkeztünk,
vihár tombolt arra,
nem is bírtunk behajtani
erdei utakra.

A bokor is meg a fű is
annyira megázott:
felvetődött, hogy letiltják
az éjjeli távot.

Csak győzött a versenyző-„párt”:
mégis nekivágtunk,
nem bánva, hogy szinte rögtön
átázik kabátunk.

Négy percenként, vadászlaktól,
indítottak minket,
ingünk alatt védtük végig
a térképeinket.

Jól kiléptünk, mert ilyenkor
minden járőr siet,
hát egyszer csak jönnek szembe
mind az előbbiektől!

Kiderült, hogy a sok lámpa
ott azért imbolygott,
mert senki sem találta meg
a második pontot!

Mi is kezdtük újra mérni
a hiányzó bóját,
s lerázni a többieket,
míg útjukat róják.

Gyanús lett a méréseknél
egy kis kerek pagony:
sokkal sűrűbb bozóttal, mint
a környező vadon.

Terveztük, hogy behatolunk
épp a közepébe:
blokkolunk, és titkon máris
futunk a fenébe.

A TÁJFUTÁS

A tájékozódás: ösztön;
s mint savóid áramlanak
– bizton tudván, hogy hol járnak –,
úgy parancsolj önmagadnak.

Ösztönöd egy töről fakadt
a vándorló kis haléval,
fecskéével, az özével,
és a pöttyös rovaréval...

Ha teheted, tájfutással
tartsd ösztönöd mindig ébren,
különbön kiszorít minket,
tán, akár egy új veréb-nem.

Tájfutásban ki tényleg jó
– eskü alatt is kimondom –,
az életben is beválik
akármilyen komoly poszton.

Nem tudhattuk: szarvasbika
aludt akkor pont ott,
de azonnal észrevettük,
hogy Marcinak rontott.

Ő bokorba bevetődve
elugrott előle,
mert az, mint egy mozdony, éppen
helyén tört előre.

Lámpát Marci messze dobva,
sötétségben maradt,
csak én láttam húsz méterről,
a vad merre haladt.

Marci felkelt, nem sérült meg,
s büszke arcot vágott,
mert mint kapus megtanulta
a robinzonádot.

A nagyapám szerint azt a
bikát félsz gyötörte,
hogy álmában, észrevétlen,
tízen fogták körbe.

Hozzátette, hogy annyira
kivételes eset:
azt képzeled, öreg bika,
sőt, süket lehetett!

S mindjárt magas prémiumot
ajánlott a párnak,
amelynek a tagjai még
futva bikát látnak.

Ezzel ezt is befejezem,
húgommal sem bírnai,
de amint csak megtehetem,
újra fogok írni.

Angelika karácsonya



Tarcsa Angelika testnevelő tanárának tanácsára, 3 éve jött először terepfutóversenyre. Szülei örültek, hogy komolyan elkezdett sportolni, hiszen a családban hagyományai voltak a futásnak. Mozgásigénye sokkal több volt, mint a hasonló korú lányoknak, ezért főleg fiúkkal edzett, velük futott, focizott, csinált mindent, ami mozgást jelentett. A tájfutást, az erdei futást nagyon hamar megkedvelte, azt szeretne volna, ha minden edzés terepen lett volna. Kisebbségi sikerélmények után nagyon örült, boldog volt, hogy élete első OB döntőjébe jutott. Egész héten készült, izgult a miskolci út miatt.

És ezután következett október 16.
Az orvosok nem sok esélyt adtak, de mindent elkövettek Angelikáért. Két-három hét után kezdett javulni az állapota, köszönet érte mindenkinek, aki ezt elősegítette. Mikor meglátogattam a kórházban, megismert és az első szavai között kérdés volt: mikor lesz edzés és verseny? Beszélni is alig tudott, de már újra futni akart. Karácsonyra már hazaengedték, családja körében ünnepelhetett. Boldogan mesélte, kik látogatták, kitől milyen emléket, ajándékot kapott. Mindennek örült, de legjobban annak, hogy szinte mindennap volt nála látogató a tájfutók közül. Ez sokat jelentett neki, néha többet, mint a gyógy-szerek.

Öröm volt látni számomra, amint a szülők már újra megdorgálták, mert sokat beszélt és mozgott. Emlékszem, mikor a szülők a tragédia után minden kis mozdulatának, szavának örültek. Most már újra sokat beszél és mindent csinál, ami biztos jele a gyógyulásának, és ezt azért tudják a szülők is. Iskolai tanulmányait 6. osztályban folytathatja, ha a tanárok vállalják itt helyben, ha nem, akkor Budapesten. Sajnos látása csak 20-30 %-os, és javulására csak kis esély van. Most még szüleivel sétál az utcákon, de bízunk benne, visszatér az erdőbe, a tájfutók közé is.

Domán Gábor



A Szlovák Tájfutó Szövetség versenynaptára 1993.

- 05.01. Országos hosszútávú bajnokság Jászó - Jasov
- 05.29. Csapatbajn. 1. futam E,A Túrócszentmárton - Martin
- 05.30. Csapatbajn. 2. futam E,A Zsolna - Žilina
- 06.19. Csapatbajn. 3. futam E,A Kassa - Košice
- 06.20. Csapatbajn. 4. futam E,A Kassa - Košice
- 09.04. Csapatbajn. 5. futam E,A Kassa - Košice
- 9.05. Csapatbajn. 6. futam E,A Kassa - Košice
- 09.18. Országos Rövidtávú Bajnokság Besztercebánya - Banská Bistrica
- 09.19. Váltó verseny Besztercebánya - Banská Bistrica
- 09.25. Országos egyéni bajnokság Kistapolcsány - Topol'cianky

- 09.26. Országos váltóbajnokság Kistapolcsány - Topol'cianky
 - 10.02. Országos bajnokság 11,13 Nagykürtös - Vel'ky Krtis
 - 10.03. Országos bajnokság 11,13 váltó Nagykürtös - Vel'ky Krtis
 - 10.09. Országos bajnokság éjjeli Zsolna - Žilina
- A csapatbajnoksági futamok egyéni ranglistaveselyek is.
- Minden verseny nyílt!
- 07.24-26. Szlovák Nagydíj Pöstyén -Piešťany
- Minden kiírást megküldenek a Magyar Tájfutó Szövetségnek

Mizur Ján
elnök

TÁJFUTÁS

a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség lapja
XXIII.évf.1992

Tartalomjegyzék

Összeállította: dr. Tóth Imre (Csongrád Megyei TFSZ)

A SZERKESZTŐ HASÁBJA

- A ranglista sokaknak egyenlő a sportággal? Késés a jegyzőkönyvek kései beérkezése miatt. Örömmel fogadja a Tájékoztatót a budapestiek megújult lapját. 1
- A környezetvédelemért - saját érdekünkben (baranyai sporttársak nyilatkoznak) Budapest környékén túlzó feltételek! 41
- A sportág öregszik - tegyük érte, hogy ez a folyamat megszünjön! Találjanak partnert az iskolák! 65
- Egy brutális teherautó Iregszemcse környékén, halálesetek, súlyos sérülések, anyagi kár... 85
- Már ismét megértést kér a szerkesztő! De áremelést is kénytelen bejelenteni - örömeinkre ÁFÁ-val 105

CIKKEK, ÖNÁLLÓ ÍRÁSOK

- Harcza Gábor: A doyen (ti. Berend Ottó) - a 6. kezdésben hiányzik egy szó: asztaliteniszben (e nélkül értelemzavaró) 1-2
- Monspart Sarolta: Lehetőséget! (rangsoroló versenyeken is) 41
- Hardi András: Van lehetőség! (Gondolatok M.S. előbbi cikkéhez) 65-67
- Pavlovics György: 1992. október (a tragédiáról) 85
- Kovács Gábor és Péter: A másik oldalról (Nemcsak a mundér becsületéért...) 105-107
- Monspart Sarolta: A terepek terepe - Tasmania 3
- dr. Felföldy Károly: Múlt évről és másról 51
- Kempelen Imre: Minősítésről (javaslat egy új minősítési rendszerre) 52
- Németh László: Bemutatkozás (a fonyódi gimnázium szakosztálya - in.: Így látjuk diákszemmel - Göttli Ágnes és Hecz Ildikó) 53
- dr. Tihanyi László: Tények (közegészségügyi előírások) 59
- Horváth Pál: A sötétségen túl (egy éjszakai verseny ürügyén) 59
- dr. Kiss Endre: Levél a Mecsekből (annyi hibát vétettünk, mint 10 év alatt összesen sem) 67
- Lubinszki Mária: Elmondom neked (a 3. Junior VB-ről) 75
- Horváth Andrea: Újra északon (a Suunto Kupán) 75
- Lina Karlsson: Tájfutás Kínában (fordította: Skerletz Noémi) 77-78
- Horváth Pál: Mély vízben (az O-Ringenen) 78
- Mitró Zoltán: Sivatagi show (Kunfehértó, Szegedi Tájfutó Napok) 79
- Lantos Zoltán: A hatodik ... (VK-ra a Dolomitokba, LRI busszal) 80
- Tóth Réka: Tájfutó voltam vikingföldön (norvég tapasztalatok) 81
- Rónai Katalin: Miről ír a cseh "tájfutás"? (ford) 82
- Göbölös István: Baranyai krónika (a baranyai szervezett természetjárás 100 éves évfordulója kapcsán) 89-91

- Mitró Zoltán: Futás a várak tövéénél (OCSB) 93
- Heinz Tschudin: A tájfutás és az olimpia (fordította Skerletz Noémi) 96
- Kovács Attila: Jártunk az olimpián 97
- Schuch Tamás: Versenysport vagy szabadidősport; nagy versenyek - kis versenyek 98-99
- Viniczai Ferenc: 16 nap Amerika (VK futamok) 100
- Schuch Anikó: Versenyekről - nem csak versenyzőknek 101
- Rónai Katalin: Környezetvédelem és tájfutás (fordítás - Orientacni Beh 92/4.) 102
- Schuch Tamás: Kutya világ (indulhat-e kutya?) 102
- Lubinszki Mária: Tájfutó gimnázium lesz (Miskolcon) 103
- Lukács József: A tájfutás testvére a rádió iránymérés 103
- Lux Anna: Kerékpár - boka - számítógép (fordítás - Suunistaja) 103-104
- Lubinszki Mária: Feljegyzések a karácsonyfalól 135

KÖZGYŰLÉS, ORSZÁGOS ÉRTEKEZLET

- Az MTFSZ 1992. márciusi közgyűlésének jegyzőkönyve 42-47
- Galló Sándor: Jelentés az 1991. évi gazdálkodásról
- Laczkó Tamás: Beszámoló a tagfelvételi bizottság munkájáról
- Galó Sándor: Az 1991. évi mérlegről, javaslat az 1992. évi költségvetésre. (1.270 eFt hiánnyal tervezve) 47-48

ELNÖKSÉGI ÜLÉSEK JEGYZŐKÖNYVEI, HATÁROZATOK

- Jegyzőkönyv az 1991. dec. 21-i eln. ülésről 5-7
- Jegyzőkönyv az 1992. febr. 7-i elnökségi ülésről, a versenybizottság határozata a rangsoroló versenyek irányelveiről 1992-től 30
- A versenybizottság határozata a rövidtávú versenyekről 39
- Jegyzőkönyv az 1992. máj. 11-i eln. ülésről 54-56
- Elnökségi határozat a versenybírói díjak megállapításáról 56
- Jegyzőkönyv az 1992. szept. 14-i eln. ülésről 92-93
- Kiegészítés a versenyszabályzathoz (a természetvédelem szempontjai alapján) 119
- Együtműködési megállapodás a Pílisi Parkerdőgazdaság és az MTFSZ között (melléklettel) 130-131
- Jegyzőkönyv az 1992. dec 21-i eln. ülésről 110-114

SPORTÁGUNK HALOTTAI

- Balázs Éva (1942-1992) Monspart Sarolta megemlékezése 23
- Illés Csaba (1972-1992) Páhy Tibor megemlékezése 86
- Köpfler Éva (1975-1992) Domán Gábor megemlékezése 87
- ifj. Schönviszky György (1969-1992) Kiác Bence megemlékezése 88
- Simon Lajos (1935-1992) Skerletz Iván búcsuszavai a temetésen 108

VERSENYKIÍRÁSOK

- Az 1992. évi Hosszútávú OB (és KOEB) 4
- Szlovák Nagydíj 49
- Románia Kupa és Temesvár Kupa 63
- Nappali egyéni OB 83
- Versenynaptár 1993 109

EREDMÉNYEK, BAJNOKSÁGOK, KUPA-VERSENYEK, BESZÁMOLÓK

Rónai Katalin: Visszapillantás - Marianské Lazné (fordítás)	14
Hegedüs Zoltán: FIF Spring Cup '92 Dánia	57
Hosszútávú és veterán OB (Balassagyarmat)	60-61
Éjszakai OB (Nagyvázsony)	60-61
Egyetemi és főiskolás bajnokság (Veszprém)	62
Diákolimpia (Nagykovácsi)	61,64
Rövidtávú és váltó OB (Pirtó)	73-74
3. Giorno d'Italia eredményei	84
Csapat OB (Salgótarján)	94-95
Az összetett bajnokság eredményei	104
Nappali Egyéni OB (Hollóstató)	124-125
30 éve történt - ONEB és OCSB	132

A NEMZETKÖZI TÁJÉKOZDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG - IOF - RENDEZVÉNYEI

Dosek Ágoston: Sítájfutó VB (Franciaország)	10-13
Szabó Gyula: Az IOF térképbizottság üléséről (Aarhus)	49
Horváth Andrea: Világkupa északon	57-58
Monspart Sarolta: Alpési Kongresszus (Svájc)	68-69
Hegedüs András: Az IOF technikai bizottságának üléséről (Filzbach)	70
Dosek Ágoston: Beszámoló az 1992. évi junior VB-ről (Jyväskylä, Finnország)	71-73
Pavlovics Gábor: Főiskolai VB (Skócia)	76
Hegedüs Zoltán: Ifjúsági Tio-Mila (Svédország)	76
Balogh Tamás: Szlovák-magyar ifjúsági viadal (Nagyszombat)	77
Az orfui és az osztrákVK eredményei	79
Lux Andrea: Az orfui VK futamról (fordítás finn szaklapból)	91
Az 1992. évi VK összesített eredménye	118
Pályakitűzési alapelvek IOF útmutató (fordította: Hegedüs András)	126-127

VÁLOGATOTTAK

A szövetségi kapitány levele	26-27
A válogatott keret 4 éves felkészülési programja (1992-95)	24-25
Felnőtt válogatott keretek, utánpótlás keretek 92-ben	39, 49
Dosek Ágoston: A válogatott keret 1992 évi munkájának értékelése	115-117
Dosek Ágoston: A válogatott keret 1993. évi programja, a válogatás elvei, válogató versenyek	122-123
Felnőtt és utánpótlás válogatott keretek 1993.	123

TÉRKÉPEK

Térképek 1991. dec. leltár után	28-29
Térképek 1992. dec. leltár után	120-121

PONTVERSENY, RANGLISTÁK, PONTÉRTÉKEK

Korosztályos listák 1991	15-18
Pontértékek 1992	19-22
Argay Gyula; Kortalanul (az 1991. évi szenior ranglistáról)	31-32
Pontverseny (Szakosztályi, területi szövetségek)	50-51
A 92. évi bajnoki pontverseny első félévi állása	84
Az 1992. évi bajnoki pontverseny	104
Szenior ranglisták 1992. (összeállította Argay Gyula)	128-129

HÍREK, KÖZLEMÉNYEK, FELHÍVÁSOK

Dokumentum (műszaki irányelvek a védett területeken megengedett tevékenységről)	33-36
Skerletz Noémi firdítása: A tájfutás történelmi központja Zlinben	38
1992. évi naptárváltozás	39
"Jó tanuló - jó sportoló" verseny nyertesei (12 fő)	39
A rajtengedéllyel rendelkező egyesületek (104)	40
Ifjúsági válogatók	40
Felmérés az MTFSZ ifjúsági bizottsága autóbusszos turájára	1-2/III.
Új és megszűnt klubok, névváltozások	64
Újjáalakult a Zala Megyei TFSZ - új klubok	84
Hírbozót - új egyesület, névváltozás, új levelezési címek; bozótruha és tájoló kapható az MTFSZ-nél)	135
A Schönviszky család kérése (elhunyt fiúkról fényképet kérnek, akinek ilyen a birtokában van) Ludvig Ágnes köszönete; a lap új ára; tájfutó gimnázium Miskolcon	136

NYÍLT TÉR (TÜLEVÉL)

Kovács Attila: Nyílt levél Kárai Kázmérhoz	9
A "Tájfutás" 1991 évi tartalomjegyzéke (dr. Tóth Imre)	37-38
A főtitkár nyilatkozata a tagdíjhátralékról	47
Pályázat az ifjúsági szövetségi kapitányi tisztségre	56
Tülevél: Szücs Judit a tömegesítő kategóriákról, Schuch Tamás a budapesti váltóbajnokságról	63
Fegyelmi határozat (Ádám P. Domonyik G. Domonyik Sz. Hegedüs A. Lévai F. Újházi K.) a svédországi túra során tanúsított megengedhetetlen magatartás miatt	125
Dr. Krasznai István hozzászólása az Országgyűlés 4. környezetvédelmi napján (ápr. 9.)	132
Tülevél: Zentai József válasza Schuch Tamásnak dr. Krasznai István válasza Schuch Anikónak	134
Helyesbítés - az OCSB N 15-ös kategóriájában	136

CÍMLAP ÉS BORÍTÓ FOTÓK

1.sz. címkép: Erdő Tasmániában hátsó borító felül: a Spartacus TE versenyzői a 60-as évekből alul: felvezetés előtt (Hungária Kupa, Pásztó)	
2-3.sz. címkép: a HOB helyezettjei N-17 belső borító: Veterán bajnokság F 65 - HOB N 21 kategória (Kovács Ferenc felv.) hátsó borító: Erdei futóverseny az Egészségügyi világnap alkalmából (Józsa Sándor felv.)	
4. sz. címkép: Viniczai Ferenc és Lantos Zoltán a mecseki VK után (Ludvig Ágnes felv.) hátsó borító: a női felnőttváltóbajnokság helyezettjei (és alul) a válogatott az osztrák VB-n	
5.sz: hátsó borító: Pavlovics György az idej egyéni bajnok (Ludvig Á.felv.)	
6-8.sz: címlap: Tél a Budai-hegységben (Balogh T. felv.) hátsó borító: fent: Gallov Rezső átadja a Magyar Köztársaság "Jó tanulója - jó sportolója" díjat Pavlovics Gábornak lent: Veteránok és eredmények (mindkettő Kovács Ferenc felv.)	

HÍRBOZÓT

BEMUTATKOZOM

ÚJ KLUBOK

Árpád Gimnázium DSK - AGD
Vankó Péter 1026 BUDAPEST Lotz Károly u. 5/b
Kristály Tájfutó és Természetjáró Sportklub -
KRI - Gincsei József 2235 MENDE Locsodi u. 2.
Veszprémi Egyetem DSE - VED
Földesi Tibor - 8200 VESZPRÉM Batthyány u. 5.

TELEKOCSI

O-Ringenre történő utazáshoz betársulna - a költségek megosztásával - 5 versenyző a Hegyvidék KFKI Optimista Klubból. Érdeklődni Szabon Jánosnál lehet.

ELISMERÉS

Veszprémben a sportbál keretében adták át a megye legjobb sportolójának járó díjakat. A senioroknál Nagy Jenő, a balatonfürediek versenyzője lett az első.

SZEGED-TEMESVÁR

A Temes megyei és a Csongrád megyei szövetség együttműködési megállapodást írt alá Szegeden. Ennek keretében kölcsönösen részt vesznek egymás rendezvényein (július 24-25. Temesvár Kupa), kicserélik a versenynaptárakat, a tapasztalatokat. Közösén őhajtják megrendezni 1996. szeptember 3. hétvégéjén az EXPO 96 (DÉL) elnevezésű 2 napos nemzetközi versenyt és erre már a pályázatot is benyújtották és azt el is fogadta, előjegyzésbe vette a Világkiállítás Pályázati Bizottság. 1996-ban Honfoglalás Kupa néven május 3. hétvégéjén rangsoroló versenyt is kívánnak rendezni.

VÁLOGATOTT

A szövetségi kapitány, több indokoltnak tűnő kérés alapján az utánpótlás keretek részére kiírt Mecsek Kupa versenyeket törölte a válogatók közül. Számukra a HOEB és a Postás Kupa jobb százaléka marad

VÁLOGATOTT KERETEK

Az előző számban a szerkesztőség hibájából kimaradt a keretnévsorból Oláh Katalin (Micro) és Pokk Mariann (Videoton). Elnézésüket kérjük.

Bekerült a keretbe (utánpótlás) Stein Barnabás (Videoton) és Gyurina Szabolcs (PVSZ). Lemondott a kerettagságról Murányi Csaba (OSC)

TERVEZET

A lap e számában közölt minősítési szabályzat elvileg csupán tervezet, mert a véglegesen jogerőre csak az OTSH jóváhagyása után emelkedik. Annak megjelenése a többi sportág minősítési szabályzatával együtt várható. Gyakorlatilag változás nem várható a közölt szöveghez képest.

Nevem: FÖMTERV SE - rövidítve FÖM
Szülöm: Fővárosi Mérnöki RT
Címem: 1011 Budapest, Bem rkp. 28.
Gondviselőm: Nagy Zsolt
Hobbim: tájfutás
Eddig kicsi voltam, de most megerősödtem, s kérem, hogy a versenykiírások megküldésénél gondoljanak rám! (CS.K.)



VERSENYKIÍRÁS

XXIII. PÉTI TEREPFUTÓVERSENY

Időpont: 1993. március 7-én, vasárnap délelőtt 10 órától.
Pendező: Péti MTE Tájfutó szakosztály
Versenyszínpont: Hétfürdő, Péti MTE Sporttelep (FAHÁZ)

Férfi (H) kategóriák:		Női (D) kategóriák:		RAJT
Jelölés:	táv: (km)	Jelölés:	táv: (km)	
H-19	2x5 = 10	D-19	5	percenként
H-17	5	D-17	5	"
H-15	5	D-15	5	"
<hr/>				
H-13	5	D-13	2	tömegrajt
H-11	2	D-11	2	"
H-9	2	D-9	2	"
<hr/>				
H-35	5	D-35	5	tömegrajt
H-40	5	D-40	5	"
H-45	5	D-45	5	"
<hr/>				
H-50	5	D-50	2	tömegrajt
H-55	5	D-55	2	"
H-60	2	D-60	2	"

Nevezési határidő: március 5. (péntek)

Nevezési módja: Név:
Születési év, hó, nap:
Egyesület:
Kategória jelölése: H-... D-...

Nevezési cím: SCHMIDT ATTILA Várpalota, Berhidai u.101. 8100. Tel.: 71-851

Nevezési díj: nincs

Jelentkezés: március 7-én 9³⁰-ig a versenyszínpontban (PMTE Sporttelep)

Öltözködés, fürdés: PMTE Sporttelepen.

A RAJTI kezdés: ("0"-idő) 10⁰⁰

Az eredményhirdetést a Péti MTE Sporttelepen tartjuk 12³⁰-kor.

Hétfürdő, 1993. február 1.

Péti MTE
Tájfutó Szakosztály

A hátsó külső borító fényképei az egykor volt pásztói Hungaria Kupán készültek.



SZENIOR BAJNOKSÁG 1993.



ÁTÉK RT.



TÁJFUTÁS

1993/3

Sítájfutó világkupa '93

Az idei sítájfutó VK harmadik futamára a felső-ausztriai Windischgarstenben került sor január 25-én.

Ezen a versenyen én is résztvehettem az osztrák rendező klub, a HSV Kremstal meghívására. Ezúttal is köszönöm ezt nekik. Ők biztosították az ottani szállásomat és az étkezésemet, nekem csak a vasútjegyet kellett itthon megfizetnem, de az is bizony oda és vissza, másodosztályon a romániai átlagos havi fizetés háromszorosába került. A román szövetség a nevezést, szolgálati útlevelemet - amelyhez nem szükséges osztrák vízum - intézte.

Szombat reggel érkezünk meg a szép kis üdülővárosba. A 16 résztvevő ország zászlaján kívül semmi sem vallott arra, hogy ezen a környéken két nap múlva sítájfutó versenyt rendeznének. Megérkezésünkkor 10 fok meleg volt, hó csak fenn, a sziklás hegyek csúcsain. Azért a rendezők nagyon nem voltak elkéservedve, mert az előkészített terepek közül egy fenn volt 1500 m magasan a hegyek között.

Vasárnap délelőtt volt lehetőség edzésre: egy 100x200 méteres havas részen szített a több mint 100 résztvevő. Délután volt a megnyitó a városka központjában. Itt tudtuk meg, hogy a svédek nem vesznek részt, mert náluk egyenlőre mindennemű tájfutó tevékenység fel van függesztve, amíg nem tisztázódott, mi az oka a rejtélyes haláleseteknek.

A verseny előtti éjszaka végig esett az eső, még fenn a verseny színhelyén is. Reggel, mire mi is felértünk oda, már elkezdett havazni, és olyan hóvihar kerekedett, amelyet ritkán lát az ember. Havazott, fújt a szél, és sűrű köd borított be mindent. Hosszú tanácskozás folyt, hogy a rajtot későbbre halasszák, de végül is az előírt program szerint 10 óra-

kor indítottak. Akkor még nem is sejtettük, hogy a verseny befejezése után egy órával kitisztul az idő és még a nap is kisüt.

A versenyt a fiúknál az orosz Bondar Nikolai nyerte, nem kis meglepetésemre. Ő ugyanott van már évek óta a 10 hely körül, de attól előbbre bizony mostanáig nem jutott. Őt követte a két norvég, Harald Svergja és a tavalyi kétszeres egyéni világbajnok Vidar Benjaminsen.

A nőknél is meglepetés született, mert a nagy esélyes finn Riita Karjalainen csak második lett, megelőzte őt honfitársnője Arja Nuolija, aki szintén nem rendelkezett mostanáig világraszóló eredménnyel. Harmadik a norvég Hilde Pederson volt.

Érdekes módon a fiúknál is és a lányoknál is az első két hely között csak 2-2 másodperc volt a különbség.

Sajnos az én felkészültségem sem, és a felszereléseim ütötte meg a verseny színvonalát. Csak egyedül nekem volt korcsolya cipőm, és sílécem Sőt még az is felmondta a szolgálatot az utolsó ellenőrző pont előtt, amikor is a nagy, friss hó miatti plusz megterhelés miatt fellazult és lejött mind a két kötés a léceimről. Így kézbe kellett vennem a léceket és így próbáltam szaladni, menni a méteres hóban, amíg ismét közel kerültem az induláshoz. Ott segített rajtam az orosz Iván Kuzmin, aki már befejezte a versenyt, és kölcsönadta a léceit és a cipőit. Így tudtam én is befejezni a versenyt, habár sok idő alatt.

A verseny estéjén volt az eredményhirdetés, a záróünnepség, és a polgármester által adott fogadás.

Másnap mi hazafelé indultunk, míg a mezőny többi része átkelt a Brenneren Südtirolba, az olasz Trentinoba. Itt rendezték meg az elővilágbajnokságot, amiből egy nap VK futam volt. Jövő télen itt lesz a VB.

Csúcs András (Csíkszereda)

ROUND 3 - AUSTRIA - MEN

1.	Nikolai Bondar	Russia	50.46
2.	Harald Svergja	Norway	50.48
3.	Vidar Benjaminsen	Norway	52.00
4.	Ivan Kuzmin	Russia	52.03
5.	Lars Lystad	Norway	53.20
6.	Anssi Juutilainen	Finland	54.10
7.	Johann Kugler	Austria	54.28
8.	Lars Goran Kletthagen	Norway	54.40
9.	Josef Hones	Austria	55.07
10.	Tomas Wikblom	Finland	55.16

ROUND 3 - WOMEN

1.	Arja Nuolija	Finland	42.55
2.	Riitta Karjalainen	Finland	42.57
3.	Hilde G. Pedersen	Norway	43.11
4.	Kristin Hasle	Norway	44.13
5.	Valborg Madslien	Norway	45.21
6.	Mia Karvanen	Finland	46.23
7.	Maria Parakova	Slovakia	46.47
8.	Sanna Savolainen	Finland	47.10
9.	Sarka Zarynkova	Czech R.	47.53
10.	Hanne Sletner	Norway	48.02

ROUND 4 - ITALY - MEN

1.	Andreas Edvardsen	Norway	42.10
2.	Lars Lystad	Norway	42.44
3.	Vidar Benjaminsen	Norway	42.59
4.	Nicolo Corradini	Italy	44.17
5.	Kjetil Ulven	Norway	44.23
6.	Marco Selle	Italy	44.51
7.	Vesa Mäkipää	Finland	45.07
8.	Anssi Juutilainen	Finland	45.18
9.	Harald Svergja	Norway	45.29
10.	Raino Pesu	Finland	46.23

ROUND 4 - WOMEN

1.	Sanna Savolainen	Finland	36.40
2.	Riitta Karjalainen	Finland	37.07
3.	Pepa Milusheva	Bulgaria	37.14
4.	Valborg Madslien	Norway	38.48
5.	Kristin Hasle	Norway	38.51
6.	Arja Nuolija	Finland	39.07
7.	Terhi Holster	Finland	39.40
8.	Maret Vaher	Estonia	39.41
9.	Mervi Antila	Finland	40.45
10.	Mia Karvanen	Finland	41.15



BAUMARK

KUTATÓ-, FEJLESZTŐ-, VÁLLALKOZÓ KFT.

1117 Budapest, Dombóvári út 17 - 19.

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Skerletz Iván. Műszaki szerkesztő: Ludvig Ágnes. Az előállítás ideje: 1993. április. Megjelenik évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon + fax: 113 64 88. Előfizethető a kiadónál, ill. az MTF SZ pénzforgalmi jelzőszámán: OPT V. ker. 218-98055 a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség részére 508-41055-9. Előfizetési díj 1993-ra 380 Ft, külföldre 480 Ft. Egy szám ára 40 Ft (az árak tartalmazzák az ÁFÁ-t).

ISSN 0133-4697

Készült a Kvalitás Nyomdában

Index: 25-287

TÁJFUTÁS

XXIV. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

3. szám

Megint egy jegyzőkönyv, sóhajt fel az olvasó és vele együtt a szerkesztő is. Mindig is hangsúlyozzuk, hogy e lap közlő is. Tudjuk azt is, hogy a mindenkit érdeklő híreknek jobban örülne az olvasó. De szükség van emlékeztetőre, mert sokszor már másnap feledjük korábbi kijelentéseinket.

Felvetődött, hogy ezt az irgalmatlan szövegmenyiséget kisebb betűkkel kellene kinyomtatni. De akkor mi van az idősebbekkel, akik így is sokszor megkínódnak, szemüveggel is a leirtakkal. Azt hiszi a szerkesztő, jobb megbékélni magunkkal. Mert a jegyzőkönyv, még ha nem is szó szerinti, de azért mégis csak egy tükör. Ilyenek vagyunk, ennyi fajta elképzelésünk van és ennyire szeretjük sportágunkat, hogy sokszor még egymás megbecsüléséről is elfelejtkezünk. A szerkesztő ha módja lenne rá legszívesebben azt javasolná egy közgyűlés első pontjának, hogy minden résztvevő olvassa el az előző jegyzőkönyveket. A szerkesztő, mikor álmodik sokszor gomolyog fel alvás és ébrenlét határán, hogy régi Tájfutásokat olvas és amikor felébred ott látja szinte ugyanazt a cikket, véleményt, csak éppen mostani dátummal. Lehet, hogy ismétlődnek a gondok, lehet, hogy a régit újra kell gondolni, lehet, hogy csak vissza kellene lapozni, de az is lehet, hogy a szerkesztő sokat evett este egy kis edzés helyett. Lehet, hogy hasznosabb lenne a mozgás, mint az írás? Lehet. De addig is míg ez az egészségesebb állapot beköszönt, addig nézze el az a kevészámú olvasó, ha a szerkesztő annak a hiedelmének ad hangot, hogy a valamikor írt szövegnek, a szóban elhangzottak rögzítésének van, de mindenestre lehet jótékony hatása sportágunkra, a tájfutásra.

Elnöki beszámoló

1993. február 28. Közgyűlés

Tisztelt Hölgyeim és Uraim!

Még mielőtt az elnöki beszámolóra rátérnék, úgy érzem egy végtelenül szomorú kötelességemnek kell eleget tenni. A magyar tájfutó sportban az 1992-es év a tragédiák éve volt. A magyar tájfutó sport gyászol. Értelmetlen halál áldozata lett a Taszári Honvéd 3 kitűnő fiatal versenyzője: Schönviszky György, Illés Csaba és Köpfler Éva, akik életüket egy autószerencsétlenség következtében veszítették el, egy szabálytalanul közlekedő teherautó sofőrje miatt. De tragédiát jelent kitűnő sporttársunk, Simon Lajos - a Komárom Megyei Szövetség elnöke - halála, az ereje teljében lévő Korik Andor halála és Soltész Béla - a sportág első szövetségi kapitánya - halála is.

Mély megrendüléssel állunk és tisztelgünk e kitűnő sportemberek emléke előtt. Elvesztésük a magyar tájfutó sport egészét gyengíti. Tiszta erkölcsű múltjuk, sportszeretetük legyen minden magyar tájfutó előtt példakép.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy sporttársaink emlékének egyperces néma felállással tisztelegjünk.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Tisztelt Sporttársak!

Szinte napra pontosan, egy éve találkoztunk ilyen összetételben Szentendrén a Kossuth Lajos Katonai Főiskolán azzal a céllal, hogy megvitassuk az előttünk álló feladatok legfontosabb kérdéseit és döntéseket hozjunk szeretett sportunk, a tájékozdási futás jobbítása, eredményessége érdekében.

Engedjék meg, hogy a Magyar Tájékozdási Futó Szövetség nevében szeretettel köszöntsem az 1993. évi közgyűlés minden résztvevőjét, az egyesületek és szakosztályok képviselőit, sportolókat, megkülönböztetett tisztelettel a sportág nagy öregjeit, Hosszú Aurélt, a BTF SZ volt főtítkárát, Kempelen Imrét, az OSC megalapítóját, a minősítési bizottság volt elnökét, Szőnyi Lászlót, a BTF SZ volt elnökét, az írott és elektronikus sajtó munkatársait, nem utolsósorban dr. Gallov Rezső államtitkár urat, az OTSH elnökét, Fleck Ottó urat az OTSH képviselőjében, Jan Mizur urat a Szlovák Köztársaság Tájfutó Szövetségének elnökét, és minden kedves vendégünket.

Jelentős előkészítő munka után találkozunk a hadtudomány fellegvárában, a Hadtörténelmi Intézetben és Múzeumban. A változatosság kedvéért a festői Szentendre után most a Budai Vár ad otthont ahhoz, hogy szeretett sportunk reprezentánsai kicserélhessék gondolataikat, kifejezhessék jobbító szándékaikat, hogyha kicsiben is, de "világot váltsunk" sportunk jobbítása, létezése és stabilizálása érdekében.

A tegnapi országos értekezletünk megnyitóján hangsúlyoztam, hogy a korábbi évek gyümölcsöző tapasztalatai szerint munkánkat és találkozóinkat két fázisban, kettős céllal szerveztük. A már jól bevált módszer ismét bizonyította, hogy egy széles, előkészítő fórum szükséges ahhoz, hogy a sportágat illető döntések megalapozottak legyenek.

Az első számú célunk az volt, hogy előbb az országos értekezlet keretében dolgozzuk fel, elemezzük azokat a legfontosabb kérdéseket, amelyek a sportág léte, előbbre lépése szempontjából fontosak, megmutatják a fejlődés lehetséges irányait, koncepcióit és feladatait, megjelölik a fejlődés és a fejlesztés lehetséges sávhatárait, feladatokat fogalmaznak meg, szakkérdéseket tisztáznak.

A mai napra, vagyis a közgyűlésre - és ez a második cél - előadások, viták során döntésre készítik elő a hónapok, évek óta, vagy éppen tegnap megfogalmazott kérdéseket, pontot tesznek egy-egy maguk előtt görgetett problémára és mindenki megelégedésére az alapszabály szellemében praktikus, jó határozatok születnek törvénykezési fórumunkon.

A tegnapi országos értekezletünkön a hasznos tájékoztatók, előadások után úgy éreztem, hogy alkotó viták, megbeszélések, baráti és sportbaráti találkozók alakultak ki. Sok területen sikerült információt cserélni, a sportág fejlődése szempontjából tisztázni az előttünk álló legfontosabb kérdéseket, a bekövetkezett szakmai, gazdasági, jogi változásokat és talán sikerült előrevetíteni, prognózist adni azok jó, vagy kevésbé jó kihatásaira az utóbbi időben állandóan változó sportvilágunkban.

Úgy ítélem meg, hogy a tegnap, az általam megfogalmazott célt illetően jól sikerült, az országos értekezlet reményeinknek megfelelően teljesítette feladatát és küldetését.

Gazdagabbak lettünk sok, számunkra ezidáig ismeretlen, vagy kevésbé ismert információval, betekintést nyerhettünk egy szomszédos ország, Szlovákia sportági struktúrájába, megfelelő adatokat gyűjthettünk ahhoz, hogy tervezhessünk egy újabb periódust, egy sportági közeljövőt, amely az 1993-as évet jelenti.

Figyelembe véve a körülöttünk zajló változásokat, és a sokszor bizonytalanná váló felgyorsult világunk új és új jelenségeit, fel kell készülnünk arra, hogy a magyar sportra, ezen belül sportágunkra is negatív jelenségek sora vetítheti árnyékát. Reményeink szerint már nincs messze az alagút vége és feltűnhet a pislákoló fény.

Ha az országos értekezlet tapasztalatait két mondatban kellene összefoglalni, akkor megállapítható, hogy néhány fontos kérdésben sikerült a tegnapi napon a döntéselőkészítő funkciónak is érvényesülni, amely a mai közgyűlésünk hasznára válhat és inspirálhat minket, itt ülőket a sportág fellendítésére, ki-gazsgáló értékeinek megőrzésére.

Az elmúlt években több alkalommal is hangsúlyoztam, még mindig panaszkodhatnánk a válságjelenségekre, a súlyos gazdasági bajainkra talán esetenként okkal is, temethetnénk a tájfutást, az egyesületeket, a szövetségeket, szakosztályokat, a sportolókat, a diáksportot, a szabadidősportot szóval mindent.

Sajnos mi magyarok már csak ilyenek vagyunk, örök pesszimisták. De ismét figyelmeztetek: tudom, ez a hangulat képes rátelepedni a sportra, egy-egy sportágra, egyik emberről a másikra, de semmi esetre sem szabad méltelyezni, ledegradálni értékeinket.

Ismét kiemeltem hangsúlyozom. Nem!

Tisztelt Hölgyeim és Uraim!

A tájfutás nincs, és nem is lesz kátyúban Magyarországon. Vallom, hogy rövidesen ismét reneszánszát élheti. Sportágunk jobb sorsra érdemes, hullámhegyek és hullámvölgyek váltogatják egymást, de reméljük, a koherencia elmélet itt nem érvényesül és megérhetjük azt, hogy stabilan - ha nem is a hullámhegy tetején, de a középső harmadában - ez a sportág mindig megmarad.

Nem szabad elfelejtenünk, hogy az elnök, az elnökség és a választott különböző szervek, bizottságok funkcionálásuk utolsó szakaszába léptek. Tehát számot kell adnunk az általunk végzett munkáról, a korábban oly nagyszerűen megfogalmazott feladatokról és tervekről, valójában hol is tartunk, mit sikerült megvalósítanunk és miben vallottunk kudarcot.

Amikor a közgyűlés beszámolóját készítettem, fel-lapoztam a korábbi évek elnökségi üléseinek anyagát és konstataáltam, hogy akkor a talponmaradást, a ki-

lálalást tűztük ki fő feladatunknak. Anélkül, hogy ma itt bármiféle "rózsaszínben" feltüntetett világot rajzolnék meg, az illúziókat kerülve funkcionálásunk utolsó évét megpróbálom ismét optimistán tervezni és levezetni.

A tájékoztató futás csodálatos nagy találkozói, a tegnapi országos értekezlet és a mai közgyűlés olyan fórumot sejtet, ahol közösen, a vélemények bátor ütköztetésével az előttünk álló 1993-as év olyan feladatai rajzolódhatnak ki, amelyek lehetővé tehetik céljaink eredményesebb megvalósítását, a meglévő hibák, problémák lokalizálását.

Most, amikor tisztetek, hogy választásunk mandátuma lejárt utolsó előtti közgyűlésén beszámoljak sportágunk helyzetéről és az előttünk álló feladatokról, engedjék meg, hogy ismét elmondjam "ars poeticámat". Talán ezt tavaly is elmondtam, de ismét megerősítem. Katona vagyok. Szakmám szerint is, de szívem szerint is szeretem ezt a sportot, az erdőt, a tájat és a tájfutó embert. Igen, a tájfutás különös világ. Csodálatos világa valóban "fertőző", lenyűgöző és magával ragadó. Sokat aggódtam érte, de már nem aggódom feleslegesen, mert úgy érzem "nagyfiú" lett.

Most már biztos vagyok benne, hogy a magyar nemzeti sport vergődéséből, agonizálásából talán megerősödve kitör, átél és túlél. Ezt a sportot a mi nagy családunk, a tájfutás apraja-nagyja átsegíti a döccenőkön és folyamatosan őrzi a lángot.

Figyelmeztettek tanult barátaim, amikor elkezdtem dolgozni: "Vigyázz, ez nem csupán sport, ez ÉLETFORMA!" Azóta már én is tudom és magamnak is megfogalmaztam valamit: a tájfutás csodálatos világ, és az én repertoáromban egyszerűen csak "intelligens atlétika". Örülök, és megtiszteltetés számomra, hogy ennek a családnak egyáltalán tagja lehetek.

Kérek minden jelenlévőt, otthonmaradottat, diákokot, tanárt, sportolót, vigyázzunk erre a családra! Tagjai érzékeny, intelligens emberek, akik mindannyian tenni akarnak. Ki nyugodtan, ki csendesen, ki kicsit hangosabban, nagyobb vehemenciával, de indulatmentesen. A cél viszont közös. Jobbitani, tenni a tájékoztató futásért.

Ezúttal kérem a tisztelt közgyűlés minden résztvevőjét - mint ahogy azt az elmúlt években is tettem - az emberi kapcsolatok egyik legnemesebb értékét, az egymás iránti tiszteletet, a sportbarátságot szem előtt tartva, kreatívan vegyenek részt a világban, hogy sikerüljön újra egy eredményes közeljövőt terveznünk, koncentrálni a világbajnokságokra, az országos és egyéb tájfutó rendezvényekre.

Az egy év egy szövetség életében nem túlságosan sok, egy versenyző pályafutásában már jelentősebb, egy fennmaradásért küzdő szakosztályban pedig szinte döntő. Ennek lehet tulajdonítani, hogy ha nem is mindig mindenben egyeznek a vélemények, egyben közösek vagyunk: így vagy úgy, más-más úton, de szeretett sportágunkért mindent megte-szünk.

Beszámolómat a teljesség igénye nélkül teszem meg, hiszen a Tájfutás című újságban bőven megjelentek a jegyzőkönyvek és jelentés-halmazok, szinte mindenről folyamatosan beszámoltunk. Mindez száraz tényanyag ugyan, de a szövetség életéhez szükséges, s úgy gondolom a részletes felsorolás alól valamelyest mentesít. Elnökségünk véleménye, hogy a jövőben is meg kell tartani a lapnak e közlőny jel-

leget, mert azon túl, hogy alapszabály írja elő ez lehetővé teszi, hogy minden tag reális képet formálhasson munkánkról. Ezt segíti a színvonalas Tájékoztató című lap is, így elmondhatjuk a tájfutók információs lehetősége kialakult csatornákon, megfelelő színvonalra került.

Szervezeti életünkről

Változó világunkban a sport sem mozdulatlan és ezen belül a tájfutás sem. Szükséges áttekinteni azokat a jelenségeket, amelyek korábban nem, vagy éppen alig voltak észlelhetők. Vizsgáljuk meg, hogyan fonódnak össze az egyesületek, szakosztályok, DSK-k, DSE-k, vállalatok és megyei városi szövetségek és alkotják így együtt a Magyar Tájékoztató Futó Szövetséget.

Jelenleg 132 szakosztály, 19 megyei, a budapesti és két városi szövetség alkotja a tájfutás nagy egészét. Ezenkívül több helyen működik helyi szövetség, amelyek nem tagjai az országos szövetségnek, s elsősorban a helyi pénzügyi támogatás elnyerése céljából léteznek. A kép örvendetes, mivel minden megyében van szövetségünk, melyek a nehézségek ellenére nem gyengültek, sőt a zalai példa mutatja, hogy újjá is születtek.

Bár önelégültségre nem ad okot, de azért biztató, ha a fentiekhez hozzávesszük a tény, hogy 3270 versenyző rendelkezik rajtengedéllyel. Elgondolkodtató és stratégiát kialakító lehet, hogy a szakosztályok szaporodása mögött sokszor az a tény húzódik meg, hogy ezek a régebbiekből "osztódással" keletkeztek.

Az okokat nézve van ebben "két dudás egy csárdában" eset is, de legtöbbször gazdasági okot lehet felfedezni. Nem lehet annak örülni, hogy nagy szakosztályok átalakulnak kisebbekké, vagy lesznek önálló egyesületek. A hagyományokkal rendelkező egyesületek a talponmaradás érdekében úgy formálódnak, hogy valamilyen gazdasági háttérrel rendelkezzenek. Ez a sport egészére is igaz.

A sportág egészét átfogó szakosztályok azért még megmaradnak, rendeznek versenyeket, adnak válogatottat, nevelnek utánpótlást és élnek klubéletet. Engedtessék meg, hogy csak a PVSK-t és az OSC-t említsem. Ugyanakkor a korábban vázolt tendenciát jellemzi, hogy nagy budapesti egyesületek tájfutói a háttér megrendülése miatt önálló egyesületté alakulás előtt állnak. Az is tagadhatatlan, hogy az önálló tájfutó egyesületek sebezhetőbbek, azonban a felsorolt adatok azt is mutatják, hogy a tájfutásban nagy az önfenntartó képesség. Példaként a diósgyőrieket említhetnénk, akik önállóan is csodálatos eredményeket érnek el éppúgy, mint a DVTK korban.

A szakosztályok változási, osztódási folyamatában növekedett az utóbbi időkben az egy-két vagy éppen csak néhány sportolót foglalkoztató kisegyesületek száma, ahol inkább a családi egyesületi forma jellemző. Az utánpótlás nevelés is - tisztelet a kivételnek - legfeljebb saját gyermekekre és azok barátaira korlátozódik. Ez persze baj, de ezzel így is feltétlenül számolni kell.

E jelenségkörbe tartozik, hogy az elmúlt évben felbukkantak különböző szervezetek (vállalatok, KFT-k stb.) dolgozóinak olyan kívánságai, hogy saját lobogó alatt szeretnének hajózni, és ehhez a költségeket a cég vállalja. Ez utóbbi a lényeg! Tehát adva van egy pénzzel rendelkező szervezet, amely hajlandó saját emberét "menedzselni". Persze ez inkább a

nem éppen legfiatalabbak "alakulata". Az Alapszabály és a vonatkozó más szabályzók alapján és értelmezésével elnökségünk megteremtette azt a lehetőséget, hogy ezek az igények zöld utat kapjanak. Ennek egy markáns példája a Tóth Ágoston Térképészeti Intézet, s ezen a héten is volt ilyen belépő.

Nem akarom azt mondani, hogy ez vezeti ki a tájfutást a napfényes utakra - mert klasszikus sportegyesületi forma a meghatározó -, de az a véleményem, hogy ez a dinamikus változás nem árt, sőt gyakran használ.

Éppen ezért szükségesnek ítélem, hogy alkalmas-sá kell tenni sportágunkat ezekre az új irányzatokra, meg kell határozni az alapszabályon túlmenően a jogokat és kötelezettségeket, mivel a szervezett sport csak akkor működőképes, ha vannak keretei, adott alkalmakkor korlátai. Gondolok itt arra, hogy egy rajtengedélyes versenyző nélküli szervezetet, és egy 80 fős szakosztállal rendelkező egyesületet vajon mindenben azonos lehetőségek illetik-e meg. Úgy érzem, ez további vizsgálatok tárgyát kell, hogy képezze.

Örülni kell, hogy sportunk nem apadó, hanem a legrosszabb esetben is állandó mozgásban lévő, talán szerény mértékben növekvő létszámú. Ehhez a változáshoz azonban hozzá kell igazítani a sportági "kabátot".

Ha az előbb elmondottakat szakosztályi atomizálódásnak nevezem, akkor ugyanez észlelhető más vonatkozásban az országos szövetségnél - de a megyéknél is - a klasszikus bizottsági munkálkodás hiányában is. Igaz, hogy többször összejönnek versenyeken, de folyamatosan talán csak 1-2 fő dolgozik, plenáris, döntéshozó értekezletet nem nagyon tartanak. Az okok közzismertek, mindenki többszörösen elfoglalt, tehát számolni kell azzal, hogy inkább több ember egyéni munkájából áll össze egy bizonyos terület tevékenysége. Úgy érzem, ez még sokáig így lesz, s éppen ezért a szövetség még teljesen el nem készült szervezeti és működési szabályzatánál ezzel is kell számolnunk.

Tehát nem a hierarchizált, egymásra épülő szervezet, hanem a szervezet részeinek egymáshoz több szálon kapcsolódó és ezen belül az egyes emberek másoktól ellenőrzött, de önálló tevékenységet kifejtő struktúra lesz hatásos, hatékony.

Mindennek nem alapszabály változás szükséges, hanem munkánk minden szinten történő átgondolása, esetenként újjászervezése. Ezt elsősorban a mi elnökségünkben látom fontosnak, de különböző mértékben más területeken is.

Mindent összevetve, ha a tényeket nézem, és nem a vágyainkat, akkor nem megnyugodva, de egy pillanatra a rohanásban megállva elmondhatjuk, hogy sportági szervezetünk kiállta az idők próbáját és továbbfejlődésre alkalmas. A többi már rajtunk múlik.

Engedjék meg, hogy vázaltszerűen beszámoljak elvégzett feladatainkról, sikerről, kudarcokról egyaránt.

A tegnapi országos értekezleten sok olyan kérdésről esett szó, amelyeket az előző közgyűlésen határoztunk el. Tisztem, hogy a legfontosabb határozatok végrehajtásáról néhány szóban beszámoljak.

- Az elnökség munkáját az alapszabálynak megfelelően végezte. Kezdeném azzal, hogy a demokrácia játékszabályait betartva nyíltabbakká váltak az el-

nökségi ülések, bőséges írásos anyagot adunk ki tárgyalásainkról, és gyakran voltak külső meghívottak is. Problémát jelentett a vidékről való felutazás költségkihatása. Megoldásként kínálkozott a kihelyezett elnökségi ülések megtartása, ám az elnökség utaztatása nem olcsó dolog. Így a szövetség nem tudta fizetni az elnökségi tagok ilyen irányú kiadásait.

- Kiemelkedő rendezvényünk:

- a Világkupát a szaksajtó véleménye szerint kiemelkedően rendeztük meg. Ezúton is kifejezzük érte köszönetünket dr. Kiss Endre, Kelemen János és dr. Tihanyi László uraknak.

- Díjalapítás: az év utolsó felében új kitüntetési rendszer kidolgozása kezdődött. Ripszám Henrik emlékére díjat alapítottunk.

- Megkezdődött a Világkiállításához kapcsolódó rendezvények kidolgozása. Ezek közül Csongrád megye emelkedik ki, amely már előlépett rangsoroló verseny, és lovas tájékoztató verseny tervével.

- a diáksport terén a jövő héten egyeztetjük az együttműködési javaslatot a Diáksportszövetséggel. A nyílt versenyeket terjesztjük. (pl. Dubaholding futóverseny), itt korlátlan lehetőséget látunk.

- A társadalmi szervezetekkel, önkormányzatokkal, sportigazgatóságokkal való kapcsolatok továbbra is korrektek, tárgyyszerűek, építésük folyamatos.

- A szakmai jellegű határozatokat részben végrehajtottuk illetve végrehajtásuk folyamatban van.

- A bajnoki rendszeren változtattunk.

- Erősen küzdünk a természetvédelem területén, együttműködést írtunk alá a Budapesti Természetvédelmi Igazgatósággal.

- Elkészült és az OTSH előtt van a minősítés új szempontjai. A tervezet a Tájfutásban olvasható.

- Kétszer írt ki pályázatot a szövetség az ifjúsági szövetségi kapitány beosztásra, sikertelenül. Az első esetben visszalépett az egy pályázó, a második esetben nem volt egy jelentkező jelentkező sem.

Összesességében beszámolhatok arról, hogy a közgyűlésen hozott határozatokat az elnökség viszonylag jó határfokkal végrehajtotta.

Sportdiplomáciai kapcsolatok

Nemzetközi tevékenységünk

Sportdiplomáciaink alapja, hogy fontos országaként 1961 óta vagyunk tagjai a nemzetközi szövetségnek, az IOF-nek. A szövetségben aktívan dolgozunk, hiszen Monspart Sarolta az elnökség egyik prominens tagja, Szabó Gyula a térképbizottságban, dr. Hegedüs András a technikai bizottságban játszik aktív szerepet. Az 1992-es IOF kongresszuson megerősítést nyertek, ami kiemelkedő sportdiplomáciai siker.

Az IOF felkérésére kiemelt feladatot látott és lát el Sötér János, aki az 1993-as amerikai VB térképkesztő munkáiban részt vesz.

Magyarország számára ez kiemelt sportdiplomáciai jelentőséggel bír. Hála Monspart Sarolta kiváló szervező tevékenységének Magyarország tekintélye rendkívül nagy e jelentős nemzetközi fórumon.

Továbbra is kitűnő a kapcsolatunk a környező országokkal. Többek között Ukrajnával, Romániával és a Baltikum országaival. Ezen kapcsolatokat a jövőben is ápolni kell és figyelemmel kísérnünk.

Fontos sportdiplomáciai és rendezői siker az 1992. évi pécsi világkupa, amely nemzetközi szinten is ki-

tűnő értékelést kapott, sajtóvisszhangja szinte a legjobb között könyvelte el 1992-ben. 1993 egyik kiemelkedő feladata lesz a Magyarországon rendezendő CISM VB.

A Nemzetközi Tájfutó Szövetség XVI. kongresszusát 1992. júliusában Svájcban tartotta, ahol 27 tagország vett részt. A kongresszus egyik kiemelkedő határozata volt, hogy felvette tagjai sorába Észtországot, Lettországot, Litvániát, Oroszországot, Ukrajna, Szlovénia, Horvátország, Kína, Dél-Afrika és Hollandia is csatlakozott az IOF-hez.

A 31 régi tagországhoz viszonyítva jelenleg 41 országos szövetség tagja az IOF-nek. Kuba mellé pártoló tagként Malaysia lépett be. A kongresszus döntött a különböző világajnokságok színhelyeiről:

1993 - USA - West Point (New York-tól É-ra kb. 2100 km-re)

1995 - Németország - Lippe kerület (Nord-shein, Westfalen)

1997 - Norvégia (le nem írt szabály szerint minden 3. VB egy Skandináv ország tulajdona)

A sítájfutó VK-k rendezői:

1994 - Olaszország - Dél-Tirol

1996 - Norvégia

A junior VB-k rendezői:

1993 - Olaszország

1994 - Lengyelország

1995 - Dánia

1996 - Románia

A veterán VK-k rendezői (évente kerül megrendezésre)

1994 - Nagybritannia

1995 - Finnország

Világkupa futamok:

1992 - SWE, FIN, URS, - HUN, AUT, ITA, - CAN, USA

1993-si - ITA, ITA, AUT, ITA - SWE, SWE, NOR, NOR

1994 - NZL, AUS, AUS, - NOR, DEN, DEN - GER, TCH, TCH

Diáksport - tájfutás

Az elmúlt évtizedekben a testnevelési és sportmozgalom fejlesztésére hozott határozatok mindegyike kiemelten fontonak ítélte meg a tanulóifjúság testnevelésének, diáksportjának fellendítését, tartalmi, szervezeti megújítását, feltételrendszerének (személyi, sportlétesítményi, anyagi) érzékelhető javítását. Sajnos a testkultúra nem integrálódott be a kultúra egészébe. Elmaradt az egészség, a fizikai edzettség, mint érték társadalmi, gazdasági fontosságának felismerése.

Az egészséges életmódra nevelés, az iskolai testnevelés és a sport meghatározó szerepet játszik az egészségkárosodások megelőzésében és a jellemformálásában, a mindennapi élethez nélkülözhetetlen teljesítményképes tudás kialakításában.

Örvendek, hogy ezen a téren új kezdeményezések láttak napvilágot a közelmúltban. Miskolcon, Győrben és Egerben, de említhetnénk még más városokat, is a tájékoztatói futásra, mint szellemi, fizikai, pszichikai sportra jelentős gondot fordítanak és beépítették a tanrendekbe.

Nem kell hangsúlyoznunk, hogy a tájékoztatói futás, mint a zöld sportok legkiemelkedőbb szakága, a jövő egyik legnépszerűbb, a mai életformába jól beleilleszthető sportága lehet. A tájékoztatói futás

az erdős, sík, vagy hegyes terepen összetartozó fogalmak, mint ahogy a sportágat a fizikai és szellemi képességek egymást kiegészítő hatása teszi közkedvelté. Ez egy kicsit matematika, egy kicsit rendszerelmélet, egy kicsit földrajz, amely komoly szellemi és fizikai felkészülést igényel.

Ehhez a sporthoz kitűnő absztraháló képesség, "intelligens lábak" szükségesek, erre a különböző kisiskolások és a középiskolákban tanulók kitűnő alanyként szolgálhatnak.

Szentgyörgyi Albert az 1920-as évek végén a Cambridge-i Egyetem tanára volt, majd 1930-ban a Szegei Orvostudományi Egyetem orvos-vegytani tanszékére nevezték ki. Ebbéli funkciójában szólalt fel Szegeden, az Országos Testnevelési Kongresszuson. Talán sokak számára hátborzongató, de a több, mint fél évszázada elmondott beszéde semmit sem veszített aktualitásából, sőt az általános érvényű mondanó mellett az egyes részletek ma is tökéletesen aktuálisak. E példából kiindulva a "citius, altius, fortius" - gyorsabban, magasabban, erősebben - ökori jelszó felemelő érzés és gyönyörű szimbólum, az élet küzdelmeire kitalált buzdító szavak újra aktualitást kell, hogy találjanak a magyar diáktájfutásban.

Továbbra is kiemelem Csongrád megye ebben az irányban folytatott hatalmas küzdelmét, amely a diáksport jobbítását célozza.

Azt hiszem, egy kicsit öregedő sportunk felváltására az utánpótlás nevelését kiemelten kell kezelni. Fontos feladatunk továbbra is ezen a téren a Diáksport Szövetséggel való kapcsolat normalizálása és anyagi eszközeink mozgósítása a diáktájfutás támogatására.

Sponzorokról, reklámról, propagandáról.

Amint azt már a beszámoló elején is említettem, a szűkös gazdasági helyzetben és bizonytalanságban egyre nehezebb találni gáláns mecénásokat, támogatókat, és főleg olyanokat, akik hajlandók anyagilag is áldozni a sportért, és főleg a tájfutásért. Az igazsághoz tartozik, hogy sportágunkat még kevesen ismerik.

Egy-egy sponzort ki kell érdemelni, ki kell szolgálni és mondjuk meg őszintén, ehhez megfelelő szintű, úgynevezett belső, személyes kapcsolatok is kellenek. A mi sportágunk kívülről nem túlzottan látványos, képies, és mivel erdővel fedett területen zajlik, nehezen tévésíthető. A szponzor, vagy reklámozó cég vizontszolgálata meglehetősen nehéz. A szponzornak nevek kellenek, világbajnokok, villágnagyságok, és belőlük nálunk vajmi kevés akad. Vagy mondjuk ki bátran, nálunk ezidáig hála istennek már kettő van!

Jó lenne, ha sponzorszerzés irányába nem csupán két-három személy, hanem az egész tájfutó társadalmunk megmozdulna, és elfogadható alternatívákkal is előrukkolna. E feszült gazdasági helyzetben tudom, ma már senki sem ad ingyen semmit. Fel kell tárnai a mi szolgáltatási lehetőségeinket is. Előbbrelépés tapasztalható a sajtó propaganda terén; 273 hír jelent meg a tájfutással kapcsolatban a különböző újságokban.

Néhány mondat a szövetségi irodának nevezett egységről, amit úgy fogadott el az elnökség előzetesen, hogy több, mint az ott dolgozók csapata. Aktívák és mindennapi társadalmi élet is kell, hogy jellemezze annak a néhány helyiségnek a légkörét.

Tudom, erre nem a legalkalmasabb a mostani elhelyezés, de egyelőre ettől jobb megoldás nincs. A jó légkör viszont fontos. Ezt megerősíthetik az ún. szakszövetségek itt lévő képviselői is. Ami a fizetett és jórészt választott dolgozókat illeti, nem ringatom magam illúziókba azzal kapcsolatban, hogy minden rendben van. Azt hiszem ők sem tartják így. A hiányosságokat jól ismerik. Az elvégzendő munka meglehetősen sok és tudom, hogy a fontossági sorrend kialakítása is nehéz, ugyanakkor fizetésük szinte nevesítésen kevés. Természetesen szeretnénk az ügyvitelben is katonásabb rendet. Ami az iroda személyi feltételeit illeti, nem töltöttünk fel minden helyet, hiszen a mai gazdasági körülmények azt sugallták, nem szabad. A három dolgozónk szinte éjt nappallá téve nem is a pénzért, hanem a tájfutásért dolgozik. az OTSH tisztelt képviselője felé szeretném jelezni, ez a sportág még külön nem de fontos, hogy irodánk, szövetségünk működjék, fontos, hogy válogatottunk világbajnokokkal együtt ..., fontos a diáksport.

Ezévi feladatainkról

Egy szervezet mindenkori céljait többféleképpen lehet meghatározni. Lehet konkrét számokat mondani, de lehet általánosságokban is irányzatokat rögzíteni. Én az 1993-as év céljairól szeretnék beszélni. Értem ezalatt, hogy olyan általános célról, mint a versenyek színvonalának emelése - melynek minden évre érvényesnek kell lennie - nem kívánok beszélni.

Ez évben köztudottan VB lesz, ezért ez az év különös jelentőségű. Két évtizede volt világbajnokunk Monspart Sarolta, most Oláh Katalin. Női váltónk akkor is, most is helyezett volt. A cél egyértelmű: a válogatottnak részt kell venni, s lehetőleg méltó eredményt elérni. Mindannyiunk nevében megfogalmazhatom, hogy mind egyéniben, mind váltóban a helyezés elérése reális cél. Egyéniben ráadásul van rövid és klasszikus táv is.

A férfiakra a váltó szintén pontszerző volt, most is arra predesztináltak. Egyéniben nem túl sok remény van az áttörésre. De hát mondhatja-e egy elnök, hogy meggondolandó a VB-n való részvétel ilyen költségvetési támogatás mellett? Sok más indokot is felhozhatnánk, de talán a legsumásabb, hogy sportági önrzetünket, fejlődésünkbe vetett hitünket erősíti, hogy legyen az a világbajnokság bárhol, részt veszünk. Ehhez kérem egyetértésüket, a közös erőfeszítéseket most és a hátralévő időben. A szövetség elnöksége a költségvetés lezárása után konkrét terveket bocsát ki közadakozásra felkérésre, vagy reklámszerző hadjáratra. Mert a kiutazásig edzeni, versenyezni kell, nem is akárhogyan. Józan mértéktartást kérek mindenkitől, hogy hideg ésszel és forró szívvel megteremtjük a feltételeket! Igenis, utazzanak ki a VB-re!

A junior VB-n nem a részvétel mindenáron való elérése, hanem a jó szereplés a lét. Az OTSH támogatás egyértelműen kedvező, ezért Olaszországban számíthatunk arra, hogy a felnőttek méltó utódai fognak rajthoz állni.

A szövetségi kapitány kényszerű távollétében nem kívánok bővebben kitérni a válogatott keretek működésének részleteire, mert célként csupán egyet tartok kiemelt feladatnak. Ez pedig a válogatott egyes tagjainak, a legjobbaknak a menedzselés kialakítása. Nagy céljaink nem lehetnek, hisz az egész vi-

lagon, Skandináviában is szerény lehetőségek vannak, de a legalapvetőbb kérdéseket az egyesületekkel, az egyénnel közösen ki kell alakítani, mert most ez kaotikus. Nem kapkodnak legjobbjainkért, de vannak szerény lehetőségek, melyeket meg kell lépni. Külön célként tűzöm ki - és ez nem hivatásom miatt van - a katonai világbajnokság megrendezését, melyet a CISM-nél soron kívül nyert el hazánk. A rendezés a honvédség, a Honvédelmi Minisztérium feladata, de a terepi munkát, amitől világbajnokság lesz a verseny, azt nekünk, a szövetségnek kell vállalnia. A szabályok - a specialitásokon túl - ugyanolyanok, mint az igazi VB-ken. Nem kis feladat lesz ez július végén. Kb. 25 ország versenyzői jönnek, gondoskodni kell, hogy szép emlékekkel távozzanak hazánkból, Szentendréről.

Nem hallgatom el, hogy ebbe a rendezésbe az MTFSZ is besegít, azon leszünk, hogy a közreműködésből szövetségünknek marandó haszna is legyen, ha nem is nagy mértékű. És nem szabad megfeledkezni a másik haszonról sem, az elismertségről.

Itt mondanám el, hogy céloznak tartom a honvédséggel történő együttműködés pontosítását. E téren az egyik út, ha a helyi alakulatokkal olyan kapcsolat alakítható ki, amely egy-egy rendezvény segítésénél nem kíván pénzkidrást. A másik a központi támogatás biztonsága. Tavaly kínos helyzetek alakultak ki a dolgok természeténél fogva, hiszen a kedvezményes térítést egy később született miniszteri rendelet nem tette lehetővé, és ezért már csak az emberken múltott, kapcsolatokon, hogy miként kezelték rendezvényeinket. A pécsi világkupa a negatív példa az idegléző bizonytalanságra. Feladatunk - bízva, hogy újabb, magasabb szintű jogszabályok nem születnek -, hogy megnyugtató módon igyekezzünk rögzíteni a feltételeket.

Feltétlenül meg kell említenem, hogy a honvédségi autóbuszok egész évben rendkívül kedvezményesen szállították a válogatottakat és a többi versenyzőt Dániától Olaszországig.

Ez évben is kiemelt célnak kell tekinteni a hazai ismétlődő rendezvényeket, mint pl. a Hungária Kupa, melynek Sopron ad otthont. Kiírása a közeljövőben jelenik meg, mert a szállásokról csak a napokban kaptunk biztos információt az árváltozások miatt. Sajnos nem kis összegekről van szó.

A Hungária Kupa kapcsán örvendetes azonban, hogy ismét visszatérően vagyunk az évenkénti megrendezésre, ugyanis a Szegedi Vasutassal megállapodás született, hogy 1994-ben elvállalják teljes egészében a lebonyolítását. Ez az, amire évtizedek óta várunk. Számomra ez a vállalkozás a legörvendetesebb tények egyike. Az önálló rendezés természetesen nem azt jelenti, hogy az MTFSZ és én személyesen a rendelkezésre álló eszközökkel nem segítjük a rendezvényt, ha erre igény van.

Itt jegyzem meg, hogy első lépéseit teszi meg az Alpok-Adria Kupa, a zalaiak kezdeményezéseként. Ez már átvezet egy másik területre, a szomszédokéra.

Megnőtt hazánk határa, nemcsak annyival, hogy több országgal lettünk szomszédok. Amikor fő célként jelölöm meg a szomszédokkal való jó kapcsolat kiépítését, továbbfejlesztését, akkor nem elsősorban a központi apparátus és a válogatott tevékenységére gondolok, hanem a tájfutó régiók együttes versenyzésére, rendezéseire. Természetesen ezeket az együttműködéseket szövetségi szinten is rögzíteni,

deklarálni kell. Ennek jegyében tartott tegnap előadást Jan Mizur, a szlovák szövetség elnöke. Bár a kapcsolatoknak még sok fizikai akadály van - gondolok itt a sok órás várakozásokra egyes határátkelőhelyeken -, bizonyos vagyok benne, hogy oldódnak a görcsök, a nehézségek, és egyre jobban kialakul a dunamenti népek közös tájfutó élete.

Pár szót sportági szabályzatainkról

Hacsak saját sportági szabályzataink lennének, azokkal még csak-csak megbírkoznánk. De jelentkezik a környező világ jogbizonytalanságai, a szükséges átalakulások előidézte új jogfelfogások és még egy térképet is viszonylag könnyű kijavítani, a bennük rögzült szemléletet nehezebb jobbitani, másítani.

Mindenesetre ez az elnökség úgy akarja átadni a helyét, hogy minden szükséges szabályzatot megalkotott. Ez nem megy az egyesületek, szövetségek segítségével nélkül.

Elkészült szabályaink közül példaként megemlítem az igazolás-átigazolást. Megállapíthatjuk, hogy merőben új, egyszerűen alkalmazható, azon alapszik - s ez a fő lényege -, hogy az érdekelt nyilatkozatok adataikról, szándékukról, és nem azon, hogy papírt papírral ellenőrizzünk, gyanakodunk. Átigazoláskor is, ameddig lehet erőltetjük a két fél megállapodását, és amikor ez már végképp kátyuba jutott, akkor pótolja az érdekelt bizottság a megegyezést a szövetség döntésével. És lám, jó két év alatt talán ha kétszer kellett beavatkozni és dönteni az érdekelt helyett. Kétlem, hogy ennél kevesebb adminisztrációval, jól működő, a tagok érdekeit szolgáló nyilvántartást lehetne működtetni.

Az már sportági pontosságunkra vet rossz fényt, hogy van egy testvérpár, akik négy nap különbséggel születtek, ami azonos apa és különböző anya esetén nem kizárt, de azt hiszem, ez inkább ugyanoda sorolódik, mint a késve beküldött jegyzőkönyvek, a határidőn túli nevezések és írásbeliségünk más felelősségétlenségei.

Talán egyetérthetünk abban, hogy szemléletében az ilyen önként vállalt egymást ellenőrző, segítő és csak a végső esetben "magas szintű" törvénykezésre van szükség. Remélem, ilyen lesz az új verseny-, a bírói- és egyéb szabályzatunk.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim!

Ennyiben kívántam szólni az elért eredményekről és azokról a feladatokról, amelyek végrehajtását nem mindig koronázta siker. Azt azonban nyugodt szívvel kijelenthetem, hogy az Önök által megválasztott elnökség minden tagja legjobb tudását, képességének legjavát próbálta nyújtani. Természetesen nem sikerülhetett minden jeles osztályzatra, hiszen rendkívül sok olyan objektív gátló tényező hátráltatta munkánkat, amelyek hatására más sportágak szinte az összemérés szélére jutottak.

Annak ellenére, hogy a tájfutó sportunkban sok lehetőség rejlik, a diáksport, a szabadidősport, valamint a versenysport területén egyáltalán nem szégyenkezhetünk.

Kijelentem, hogy a magyar tájékozódási futó sport semmivel sem rosszabb a többi sportághoz viszonyítva, sőt erkölcsi tartása erősebb, tagjainak önkéntes motivációja magas színvonalú.

Tájfutó sportunknak vannak igazán szép és kimagasló eredményei, kimagasló képességű, tehetséges

versenyzői. Diszkrimináció nélkül nem szeretném most őket felsorolni, inkább szólnék a sportág nagy öregjeiről, akik a tájfutó sportot évek óta a vállukon cipelik. Ők a megyei szövetségek elnökei, főtitkárai, szakosztályvezetők, aktivisták, versenybírók és tehetős sportolók. Ők azok, akik fáradságot nem ismerve, éjt nappallá téve szervezik a színvonalasabbnál színvonalasabb versenyeket országos és nemzetközi szinten elismert módon, akik mindent feláldoznak a tájfutásért.

Azt szeretnénk, ha újabb és újabb fiatalok is kopogtatnának, mert tudjuk, hogy a múltból megélni túl sokáig nem lehet. A sportszféra is függvénye a társadalmi változásoknak, magán viseli a gazdasági és politikai bizonytalanságok jegyeit, nekünk, itt ülőknek kell alkalmazkodnunk a gazdasági, társadalmi megújulás fő vonalaihoz. Ez azonban csak akkor lehet sikeres, ha az emberpróbáló feladatokat fáradságot nem ismerve tovább visszük, mindent megtevésszünk a belső reformok végrehajtásáért és kellő időben határozottan sikraszállunk a felzárkózásért az új progresszív folyamatokhoz. Csak akkor érhetünk

el sikert, ha tájfutó társadalmunk egy emberként összefog a sportág létéért, az eredményekért, a sportág népszerűsítéséért, minőségi sportolóink, válogatottunk körülményeinek javításáért.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim!

Egy jobb sorsra érdemes sportág elnökeként engedjek meg, hogy funkcionálásunk utolsó évében ígéretet tegyek Önöknek arra, hogy az elnökség minden tagja, valamint a különböző szakbizottságok mindent elkövetnek annak érdekében, hogy szeretett sportágunk a magyar egyetemes sport részeként kiváló eredményeket érjen el, fellendítse a diáksportot és jelentős részt vállaljon a szabadidősport megszerzésében, az egészséges ifjúság nevelésében.

Ehhez kérem az Önök, a közgyűlés segítségét és támogatását, mert egy szebb és jobb sportjövőt csak együttes munkával tudunk felépíteni. Ehhez kívánok Önöknek a magam, valamint az elnökség nevében nagyon sok sikert, kitűnő versenyeket, sportteljesítményeket és jó eredményeket. Köszönöm a figyelmüket.

HUNGÁRIA KUPA



A SZÖVETSÉG 1993.ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRE JAVASLAT

Az alábbi költségvetés alapjául az 1992.évi pénzügyi zárás, a sportszakmai tervek, a válogatott tervvel valamint a tavalyi év részben elvégzett kiadásai,bevételei szolgáltak. Az Állami támogatás összegének nagysága nem ismeretes a mai napig, csupán szóban kiírtak "irányelvek" léteznek. Ezeket alóvizsgálattal jelöltem, a tavalyi alapján a várható támogatást (?) jellel láttam el. Imélekeztetőül a közgyűlés által jóváhagyott hiány 1270 000 volt, ezzel szemben a kiadások jelentős visszafogásával ez "csupán" 353 000 Ft-ot tett ki év végén. A számok ezer forintot jelentenek.

	Várható bevétel	Várható kiadás
1992-ről átvitt közzétett kiállítások (lapfűj. pl.12, térképés)	191	
1992-ről átvitt közzétett tartozás		544
ÖSSZE működési támogatás (bérlet, közlekedés, energia, telefon, posta, irodaszert, kiküldetés, beszerzés stb)	1625	
Alkalmazotti bér kiutalással		866 +350
VII felhívás (IFA teljes csapat)		1600
Juászor VII (Házasok, női, teljes csapat)	200	200
Egyéb versenyek válogatott		622
Hazai bajnokságok, versenyek támogatás (VII, külf. vers., hazai össz.)	800	192
Előzetes (csak közgyűlési lemel)	274	264
Tervezett működési ktg. lód. a fentieket		680
Sportdiplomácia	190(?)	190
Iskolák	80	
Időutak támogatás	60(?)	
Közfelhal., új önkormányzatok kapcsolatos versenyeket támogatás (korábban nem volt)	130(???)	
Pályázat kif.	310	310
Vállalkozás kapcsán	2350	1950
Tervezett hiány telés*	6200	7741

Hajjajgyűlésre: - A bevétel oldal nem tartalmaz olyan elemet (pl. esotlisleges reklám) amire jelenleg nincs szerződés.
 - A bérlet összegére meggyőző az előző ill. az elkövető év végével.
 - Az előző évben bizonyos bevételek (IFA vizsra 400, román versékgazsák, valamint az előző év tartozás a svédok felől az 1992-es VB-tól eredően: 78 eft.)
 - A lefűt számk (bevétel) nem az ÖSSZE-ből benyújtottakat jelentik.
 - Az ÖSSZE költségvetési tárgyalsokra, a megállapodás aláírására várhatóan edreclus első hetében kerül sor.

JAVASLAT: - A tervezett hiány nem kezelhető, az nem lehet lény, mint 400 az év végéig.
 - Az eseményeket, kiadásokat csak úgy lehet finanszírozni, ha újabb bevétel források lesznek.
 - Funkcionál kell vezetni, hogy a szövetségi tervek alapján ebben az évben felzárkózzon a szövetségi szintre. A bérlet nem csak a bérletek.
 - Az eseményeknél fontosabb szerepet kell látni a rendezésben, a rendezés terjedelmileg és időzítésben is.
 Ezen anyagot az ÖSSZE elnöksége a közgyűlés előtt meg tárgyalja, a előmenyest.

Budapest, 1993. február 21.
 A bizottságban beteg gazdasági bizottság vezető,
 Galló Sándor helyett
 Szerb László főtitkár

Jegyzőkönyv

Készült: a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség közgyűlésén

Időpont: 1993. február 28. 9.35-15.00-ig

Helyszín: Budai Vár, Hadtörténeti Intézet és Múzeum

Jelenlévők: 77 tagszervezet képviselőjében 91 fő

A közgyűlést vezeti: Bársony András, a BTFSZ elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes

Jegyzőkönyv hitelesítők: Tonkáné Sávai Mária és Veresné Sipos Etelka

Mandátum vizsgáló bizottság: Cser Krisztina, Ludvig Ágnes és Szádeczky-Kardoss Tamás

Szavazatszámolóló: Cser Krisztina, Szádeczky-Kardoss Tamás

A közgyűlés létszáma 9.30-kor éri el a szavazóképesség határát, a 152 tagszervezetből 77, illetve a plusz szavazatokat is beleszámolva a maximális 180 szavazóból 91 van jelen.

9.35-kor a Bársony András a szavazóképesség megállapítása után megnyitja a közgyűlést. Ismerteti a napirendet, melyet egy új ponttal, a 93-tól érvényes új minősítés elfogadásával egészít ki.

Kelemen János javasolja, hogy a tagdíjmelésről szóló 6. napirendi pontot a 93-as költségvetéssel összekapcsolva vitassa meg a közgyűlés.

HATÁROZAT: Kelemen János javaslatát a szavazók egyhangúan elfogadják.

A levezető elnök javaslatot tesz a mandátumvizsgáló bizottság, valamint a jegyzőkönyvvezető, és hitelesítők személyére, akiket a jelenlévők külön-külön többségi szavazással elfogadnak. Ezt követően Bársony András felkéri az MTFSZ elnökét, Holló Józsefet beszámolója megtartására.

1. NAPIRENDI PONT: Elnöki beszámoló az előző közgyűlés óta eltelt időszakról, munkáról. Aktívák jutalmazása - Holló József

A beszámoló megkezdése előtt az elnök és a közgyűlés résztvevői néma felállással emlékeznek meg az elmúlt évben elhunyt sportársainkról.

Holló József köszönti a jelenlévőket, kiemelve Gallov Rezső államtitkárt, Fleck Ottót, az OTSH sportreferensét és Mizur Jant, a Szlovák TFSZ elnökét.

Az előző napon megtartott országos értekezletet értékelve megállapítja, hogy az információcserék, vitás kérdések tisztázása, a szakmai, gazdasági, jogi változások vizsgálata, a döntéshozókészítések minden résztvevő számára hasznosak voltak. Reményének ad hangot, hogy bár a körülöttünk zajló világ gondjai az egész magyar sportra árnyékot vetnek, "már nincs messze az alagút vége". Tiltakozik a pesszimizmus megítélése ellen, felhívja a figyelmet értékeink becsülésére, és ennek alapján reméli, hogy a tájfutás rövidesen reneszánszát fogja élni Magyarországon. Kéri a tájfutók nagy családját a közös célok érdekében való munkálkodásra.

Az elnök beszámolóját a legfontosabb tényezők kiemelésével állította össze, annak szellemében, hogy az elnökség mandátumának utolsó évéhez érkezett. Utal arra, hogy a tagság informálása a közlőny jelle-

gű Tájfutásból és a színvonalasnak ítélt Tájolóból részletes és megfelelő szintű.

A szervezeti életéről szólva megállapítja, hogy minden megyében megfelelően működik a megyei szövetség, üdvözli a zalaiak megerősödését. A sportág feladatait továbbra is a nagy egyesületek hordozzák, mellettük azonban új tendenciaként megjelentek a néhány főből álló kis egyesületek, melyek tagjaik versenyztetésének anyagi lehetőségeit fedezik. Az elnökség megteremtette a lehetőséget a különböző szervezetek belépésére is, melyek dolgozóik sportolását finanszírozzák. Az elnök véleménye szerint ezekkel az új formációkkal a sportágunk nyert, mert a szakosztályokról leválva azok helyzetét könnyítik. Öröndetesnek véli, hogy a jelen helyzetben a létszámunk enyhe növekedést mutat, és a lehetőségekhez célszerűen hozzáigazítjuk szabályainkat is.

A bizottságok munkája a tagok elfoglaltsága miatt nem a klasszikus értelemben zajlik. Úgy véli, hogy a továbbiakban a szövetségi munkára nem a hierarchizált szervezet, hanem a munkák átgondolásával, átszervezésével egyes emberek önálló, több szálon egymáshoz kapcsolódó tevékenysége lehet célravezető.

A továbbiakban a szövetség által végzett munkákról, sikerekről, kudarcokról számol be az elnök. Az elnökség tevékenysége kapcsán elmondja, hogy munkája nyíltabbá vált, elsősorban a kiadott bőséges információ útján. Az év legfontosabb eredményei között a pécsi világkupa sikeres megrendezését, a díjalapítást, a világkiállításához kapcsolódó rendezvények szervezési előkészületeit és a diáksportszövetséggel való együttműködés kidolgozását, az önkormányzatokkal való kapcsolatok ápolását említi. Az elnökség szakmai jellegű határozatai jórészt megvalósultak, kis részük folyamatban van - példaként kiemelhető a bajnoki és az új minősítési rendszer, a természetvédelmi együttműködés.

Sportdiplomáciáról, nemzetközi tevékenységünkéről szólva megállapítja, hogy Magyarország tekintélye rendkívül nagy az IOF-nél a nemzetközi szövetségben aktívan dolgozó sportembereink révén, s ezt megerősítette a pécsi világkupafutam sikere is. 1993-ban a CISM világbajnokság megrendezése lesz az újabb nemzetközi megmérettetés. A környező országokkal és a Baltikummal való kapcsolatainkat továbbra is ápolni, szélesíteni kell.

A diáksport kapcsán megállapítja az elnök, hogy az ifjúság egészséges életmódra való nevelésében fontos szerepet nyerhet a tájfutás, mely komplex, szellemi és fizikai képességeket egyaránt fejlesztő "zöld sport", s mint ilyen, a jövő legnépszerűbb sportágává válhat. Fontos feladatként tüzi ki az utánpótlásnevelést, a Diáksportszövetséggel szembeni kapcsolatok erősítését, a diák-tájfutás anyagi támogatását.

A szponzorokkal kapcsolatban megállapítható, hogy nehéz támogatókat szerezni, zömmel személyes kapcsolatok révén van erre lehetőség. Felkéri az egész tájfutó társadalmat a szponzorszerzésre, megoldási lehetőségek, és a tájfutás szolgáltatási lehetőségeinek feltárására. Az elnök előrelépést lát a sajtópropaganda területén.

A szövetségi irodában az elnök véleménye szerint az aktív társadalmi élet is szükséges lenne. A fizetett dolgozókra nehezedő munkából a fontossági sorrend kialakítása is sokszor gondot jelent, az anyagi juttatások pedig igen alacsony szintűek. A jelen ne-

héz körülmények között is a sportág számára elengedhetetlenül fontosnak tartja az iroda fenntartását, melyhez az OTSH segítségét is nélkülözhetetlennek tartja.

Az 1993-as célok közül elsősorban a VB-n való részvételt emeli ki, és kér egyetértést, közös erőfeszítést ennek érdekében.

A junior VB-n az OTSH támogatásával vehetünk részt, a jó szereplést tűzte ki célul az elnök.

Holló József kiemeli a katonai világbajnokság megrendezését, valamint a hazai ismétlődő nagy versenyek lebonyolítását. Célja egyben a honvédséggel való együttműködés pontosítása is.

Sportági szabályzatainknál - melyek részben most vannak kialakulóban - nehéz feladatot jelent a folyamatosan változó világgal való összehangolás, de ígéretet tesz, hogy az elnökség mandátumának lejártáig a szükséges szabályzatokat kidolgozza, mindent elkövet a sportág fellendítése érdekében, melyhez a tagság összefogását is kéri a közös célok elérésére.

Az elnöki beszámolót követően Gallov Rezső, az OTSH államtitkára emelkedett szólásra. Megállapítja, hogy a beszámoló híven tükrözte a sportág valóját, pontos képet festett helyzetéről. Örömmel üdvözl, hogy - bár a sportéletben is tükröződnek a társadalmi nehézségek - az általános pesszimizmust nem fogadja el az elnök, s a nehézségek ellenére nagyszerűen működik a szövetség. Az 1993-as évet az eddigi legnehezebbnek ítéli, de nemzetközi sikereinkből merítve nem lehet okunk pesszimizmusra. Ezt követően Gallov Rezső a tájfutás helyére mutat rá a magyar sportéletben. Az OTSH az olimpiacentrikusság mellett igen fontosnak tartja az egészséges életre való nevelést, amelyben a tájfutás élenjáró szerepet tölt be. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az olimpiai sportok az OTSH középtávú koncepciójában is állami támogatást élveznek. A sportágak támogatására - a tájfutását is - a most létrehozandó Nemzeti Sportalapból (évi 400-450 millió Ft) kell biztosítani. Az OTSH számára fontos a tájfutás léte, úgy látja, hogy sportágunkban rend uralkodik, a szövetség jó kezekben van. Az MTF SZ 1993-as támogatásának megítélésénél a cél a szintentartás volt. Megértve a sportág problémáját, ígéretet tesz, hogy megteremt a lehetőséget a válogatott VB-ken való részvételére. Az iroda helyzetéről is megértéssel nyilatkozik, a költségvetés tárgyalások alkalmával elnöki külön keretből nyújt támogatást. Buzdít a diáksportban rejlő perspektívák kihasználására, melynek népegészségügyi kérdés lévén prioritást kell élveznie.

Bársony András az egész magyar tájfutó társadalom nevében megköszöni Gallov Rezső bizalmát és támogatását. Ezután a sportági aktívák jutalmazása következik.

A "Magyar Sportért" kitüntelést Hosszú Aurélnak, a BTF SZ főtitkáraként több évtizeden át végzett áldozatos munkájáért, életműve clismerésként Gallov Rezső nyújtja át.

A "Silva" vándordíjat egész életében nyújtott munkásságáért - poszthumusz - Simon Lajos részére ítélte az elnökség. A díjat fia, Simon Tamás veszi át Holló Józseftől.

Kiemelkedő szövetségi munkáért további hat fő részesül elismerésben: Herter László, Kelemen János, dr. Kiss Endre, Kovács Ferenc, Sramkó Tibor, Szokol Lajos.

2. NAPIRENDI PONT: Jelentés a szövetség 1992. évi gazdálkodásáról.

Gallo Sándor tartós betegsége miatt Skerletz Iván készítette az írásos tájékoztatót, melynek kiegészítését az jelenlévők aznap reggel vehették kézhez. Tájékoztatásul hozzáfűzi, hogy az anyag az esti rendkívüli elnökségi ülésen elfogadottakat tartalmazza. A feltüntetett 400 eFt hiányt - mely lényegesen kisebb a közgyűlés által elfogadottnál - nem tartja kezelhetetlennek, bár a román csapat ittartózkodásából nehéz tőkét kovácsolni, s az ÁFA visszatérítés viszont is függőben van még.

3. NAPIRENDI PONT: A felügyelő bizottság beszámolója - dr. Kiss Endre

A felügyelő bizottság elnöke összességében úgy értékeli, hogy a szövetség választott tagjai lelkiismeretesen foglalkoztak a gazdasági feladatokkal. Javasolja a gazdasági jelentés és a tervek elfogadását.

Vizsgálataik során azonban tettek néhány észrevételt: hiányolják a részletes írásbeli beszámolót, beleértve a 92-es határozatokról végrehajtásáról szólót is, továbbá a rangsoroló versenyekkel kapcsolatban élnek kifogásokkal. Sérelmezi, hogy a leltárra nem kaptak meghívást. A gazdasági beszámoló késve került megvitatásra, az ÁFA visszatérítés lezáratlan, kisebb bizonylati hiányosságok vannak, és kevés a gazdasági információ.

Örömmel üdvözl, hogy általánosságban a bizonylati fegyelem javult, s az elfogadott 1.270e Ft helyett csak 400e Ft volt az év végi hiány. Ennek okát részben az elfogadott béremelés elmaradásában látja. Megállapítja, hogy a térképészlet az előző évhez képest nem nőtt, ez a tény a tervszerű térképkiadást dicséri. A térképszámlák kintlévősége kb. 5 eFt, jelentéktelen összeg. Megállapítja, hogy javult a tagdíjfizetési fegyelem (6 DSK mellett csak 2 nagyobb klub - CVB és KVS - adós).

A költségvetés tételait végigszorolva, egy megoldást lát a szövetség fennmaradására, a saját bevételek növelésére: a tagdíjemelést. Etikái követelménynek ítéli a szövetség fenntartását, a tagdíjemeléssel szemben a "lenni, vagy nem lenni" kérdését dönti el.

Köszönetet mond Gallov Rezső személyes jelenléteért. Javasolja, hogy az amatőr gazdasági ügyintézésnek vessen véget a szövetség. Záros határidőn belül tárgyalja meg a gazdasági helyzetet, számviteli, pénzügyi szakember, pénzszerező menedzser bevonásának lehetőségét.

Végezetül javasolja az elnöki beszámoló, a költségvetés végrehajtásának elfogadását és kéri a felügyelő bizottság jelentésének jóváhagyását.

Skerletz Iván ígéretet tesz, hogy az elhangzott észrevételekre írásban, a Tájfutás hasábjain fog válaszolni.

Kovács László a CVB képviselője bejelenti, hogy tudtával klubja rendezte minden hátralékát, Skerletz Iván közli, hogy febr. 25-i utolsó bankkivonat szerint még nem érkezett meg. (a tagdíj átutalása márc 2-án történt meg a CVB részéről. szerk.)

Vass Tibor az elnökségi beszámoló kiegészítéseként megemlíti, hogy a VHS rendezésében 7 ország részvételével került sor nemzetközi katonai versenyre.

Zsigmond Tibor az utánpótlásnevelés kérdéséhez hozzáfűzi, hogy a miskolci tájfutó gimnázium várja a jelentkezőket. Összefogásra szólít fel annak érdeké-

PONTV

Az 1992. évi országos

	A	B	C	D	E	F	G
1. Pécsi Vasutas SK	146	51	56.5	60.5	13.5	6.15	333.65
2. Orvostud. Egyetem SC Bp.	123	17.5	62.3	74.5	19.9	20	317.2
3. Diósgyőri Táj. futó Club	82	32.5	42.35	59.5	13	13	242.35
4. Szegedi Vasutas SE	95	13	40.02	56	20	13.84	237.86
5. Flexo-Spartacus SE Bp.	65	14.5	40.10	55.5	20	20	215.10
6. Videoton SC	78.5	51.5	19.2	46.5	6.5	1	203.2
7. Veszprémi Honvéd SE	53	22	26.15	58	17.4	9.31	183.86
8. Tipográfia TE Bpest	56	10.5	19.45	57.5	12.6	2.28	158.33
9. Fabulon SE Bpest	32	5	17.2	81.5	20		155.7
10. Soproni MAFC	47	17.5	19.27	36	2.7	4.64	127.11
11. Miskolci Egyetemi AFC	53	13	18.25	35	3.8		123.05
12. Mg. Főiskola SC Nyháza	35.5	1	22.75	45.5	10.7	2.65	118.30
13. Tőrekvés SE Bpest	42	7	12.4	28	5.8	1.77	96.97
14. Postás SE Bpest	4	3	6.85	40.5	20	20	94.35
15. Szh. Tanárk. Főisk. SE	29	20.5	6.8	13	20		89.3
16. Budapesti Egyetemi AC	12	13.5	5.8	41		7.42	79.72
17. H. Rep. tiszti Főisk. SE	28	4.5	10.55	20	1.3		64.35
18. Micro SC Bpest	21	3	5	33			62
19. Jászárokszállási VSE	20		11.25	26.5		0.61	58.36
20. Dornyai SE Salgótarján	5	1	4.95	27	10.2	7.71	55.86
21. Ajkai Bányász SK	14	5	10.7	22.5	2.8		55
22. Balatonfüredi SC	23		13.8	14	1		51.8
23. Jászapáti Mészáros DSK	9	3	8.95	28.5			49.45
24. Egri Spartacus SE	2		0.1	14.5	13.5	14.37	44.47
25. Nyházi Konzervgyár SE	8		6.05	18.5	7.3		39.85
26. Debreceni Műanyaggyár SK				18.5	20		38.5
27. Hmvhelyi Táj. Futó Club	4		2.55	27	1		34.55
28. Mátyás kir. DSK Fonyód	11		8.35	13.5	0.5		33.35
29. Bgyarmati Medosz SE				4	7.4	20	31.4
30. Almásfüzitői SC	6		4.6	13	2.8		26.4
31. Color-Nova SE Pásztó		1	4.35	7.5	4.7	8.75	26.3
32. Nyházi H. Bottyán SE				14.5	9.6		24.1
33. H-KFKI Optimista SK Bp.	1		1.4	17.5	4.1		24
34. Műegyetemi AFC Bpest			0.35	11	8.2	2.22	21.77
35. Pécsi Vörös Meteor SK			1.95	12	7.8		21.75
36. Ceglédi Vasutas Bem SE			7.35	11	3.2		21.55
37. M M G A M SK Bpest		2	0.8	18.5			21.3
38. Magyar Opt. Művek SK Bp.	5		6.55	9.5			21.05
39. Nyházi Titász Elekt. SE				6	7.4	7.5	20.9
40. Rendőr TE Szeged			1.85	17	0.5		19.35
*41. Taszári Honvéd SE	3		1.55	9.5		5	19.05
42. Kábel SE Kistelek	2		3.5	12.5	0.8		18.8
43. Kalocsai SE	7		5.75	6			18.75
44. Zegerszegi Táj. futó Club			6.65	11	1		18.65
45. A B S T SE Hmvhely	5		1.75	9.5	1.1		17.35

- 46. EV SE Alpési Rózsa Bp.
- 47. Megalodusz SE Tata
- 48. Paksi SE
- 49. Pécsi Orvos EÜ. SK
- 50. Veszprémi Sün SC
- 51. Junior SE Bpest
- 52. Tungsram SC Bpest
- 53. Sz. Kolacs Kovszky LTE
- 54. Lokomotív TE Bpest
- 55. Pápai SE
- 56. J A L T E Békéscsaba
- 57. APEX-Optimista SE Bp.
- Garay SE Szekszárd
- 59. Litéri Táj. futó Club
- 60. DISZ Tájfutó Klub Debr.
- *61. Tatai Jávorka DSK
- 62. Pusztamérgesi DSK
- 63. Széchenyi DSK Tatab.
- 64. Karcagi SE
- *65. Kecskeméti MÁV SE
- *66. Csákvári TC
- 67. Lendület DSK Debrecen
- Hajós A. DSK Debrecen
- 69. Szent László DSE Bpest
- 70. Bicsérdi DSK
- * Zalaerdő SE Nkanizsa
- 72. Szentesi Vasutas SC
- 73. Angyalföldi TTE
- Főmterv SK Bpest
- GOLD SE Bpest
- Gödöllői EAC
- H. Bocskai SE Debrecen
- Köbányai Textil SE
- Postás SE Nagykanizsa
- Siketek SC Bpest
- * Vadas J. DSE M. füred
- 82. Zuglói V. Danuvia SE
- 83. Szl. AC 1908 DSE Bpest
- ORION SC Bpest

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG 1993. ÉVI HOSSZÚTÁVÚ EGYÉNI BAJNOKSÁGA

12 x 3 fő 36

11 x 2 fő 22

16 x 1 fő 16

ÉS

9 + 74 = ORSZÁGOS

SENIOR EGYÉNI BAJNOKSÁG

1993. ÁPRILIS 03.

83 induló

F 21	28300 m	33 ep	idő	N 21	15700 m	22 ep
1.	Lantos Zoltán	BEA	132.91	1.	Horváth Andrea	
2.	Vinczai Ferenc	VID	132.98	2.	Tóth Réka	
3.	Makra Zsigmond	OSC	143.35	3.	Lovasi Katalin	
4.	Horváth Pál	SMA	146.55	4.	Imre Tímea	
5.	Frigyik László	DTC	148.24	5.	Kovács Ildikó	
6.	Kiffer Gyula	VHS	149.33	6.	Skerletz Imola	
7.	Borbás Nándor	VHS	149.52	7.	Csillag Veronika	
8.	Dénes Zoltán	KAL	150.96	8.	Wengrin Agnes	
9.	Magyar Zsolt	VHS	153.12	9.	Gábor Réka	
10.	Hajdú Martin	TTE	153.61	10.	Skerletz Noémi	
11.	Egei Tamás	VHS	155.54	11.	Nagy Orsolya	
12.	Erdélyi Krisztián	VHS	156.73	12.	Riczeli Zsuzsanna	
13.	Győri Lejos	JVS	157.77	13.	Galambos Erka	
14.	Orosz László	FAB	159.04	14.	Kaszás Györgyné	
15.	Hegedűs Péter	KAL	159.05	15.	Rózsa Emese	
16.	Tamás Tibor	THS	160.09	16.	Pénzes Erzsébet	
17.	Mohácsi Tamás	MGF	161.68			
18.	Prill László	VID	164.24	N 19	12400 m	16 ep
19.	Rankasz Ernő	PVS	164.52	1.	Kovács Bernadett	
20.	Vancsik Nándor	KAL	166.99	2.	Horváth Mariann	
21.	Lukács József	VID	167.92	3.	Szalóki Eszter	
22.	Gillich György	KAL	180.14	4.	Zámbó Gabriella	
23.	Szieberth Péter	PVS	183.01	5.	Bánki Jusztna	
24.	Múró Zoltán	ABS	186.08	6.	Marosfalvi Eszter	
25.	Erdélyi Gyula	SDS	193.12	7.	Tusz Marianna	
26.	Répássy Lóránt	MGF	196.16	8.	Oláh Anikó	
27.	Gábor János András	DIS	231.18	9.	Nagy 2 Ildikó	
28.	Domán Gábor	THS	DISQ.	10.	Májoros Szilvia	
29.	Bánki Zoltán	AJK	DISQ.	11.	Arva Katalin	
30.	Nagy István	VHS	DISQ.			
31.	Nagy Attila	FAB	DISQ.			

ERSENY

Szentpéterszegi DSK	1.5	1.5
*86. Debreceni EAC	1	1
EGIS SE Bpest	1	1
Jánosháza SSK	1	1
Közp. Egy. SK Bpest	1	1
Szuperinfo SE Eger	1	1
Szabadsághegyi DSE	1	1
*92. Kkfházi Vasutas SE	0.78	0.78
93. Energ. Sz. DSK Paks	0.5	0.5

szakosztályi pontverseny

	6	1.6	9.32	16.92
0.3	7.5	5.6		13.4
	9	3.5		12.5
2.15	2.5	3.7	2.45	10.8
	2.5	2	6.28	10.78
	9.5			9.5
	9			9
	3	4.7		7.7
	7	0.5		7.5
	5	2.4		7.4
0.1	4	3		7.1
	5			7
	3.5	3.5		7
	5.5	0.6		6.1
	6			6
1.95	4			5.95
	5	0.9		5.9
	3.5	1.2		4.7
	3.5	1		4.5
0.4	3		0.63	4.08
			3.57	3.57
	3.5			3.5
	3.5			3.5
0.7	2	0.7		3.4
	2	1		3
	3			3
	2	0.4		2.4
	2			2
	2			2
	2			2
	2			2
	2			2
	2			2
	2			2
	2			2
0.8	1			1.8
	1.5			1.5
	1.5			1.5

A *-gal jelölt szakosztályok nem küldtek be értékelő lapot.

A: bajnoki pontok
B: nemzetközi pontok
C: ranglista pontok
D: minősítési pontok
E: verseny rendezés
F: térkép javítás

G: összpontszám

Lezárva 1993. március 5.-én

Területi szövetségek a szakosztályi pontverseny alapján

	Sz.o.	Min.vers.	Pont
1. Baranya megye	4	55 fő	369.2
2. Borsod-Abaúj-Zemplén megye	2	73 fő	365.4
3. Csongrád megye	8	162 fő	343.91
4. Veszprém megye	6	103 fő	314.94
5. Fejér megye	2	34 fő	206.77
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg megye	4	80 fő	203.15
7. Jász-Nagykun-Szolnok megye	4	98 fő	176.66
8. Győr-Sopron-Moson megye	1	22 fő	127.11
9. Nógrád megye	3	41 fő	113.56
* 10. Vas megye	2	12 fő	90.3
11. Hajdú-Bihar megye	7	61 fő	56
* 12. Somogy megye	2	28 fő	52.4
* 13. Komárom-Esztergom megye	4	23 fő	50.45
* 14. Heves megye	3	21 fő	47.47
* 15. Zala megye	3	20 fő	23.65
* 16. Bács-Kiskun megye	3	9 fő	23.61
17. Pest megye	2	17 fő	23.55
18. Tolna megye	3	26 fő	20
19. Békés megye	1	6 fő	7.1
Össz.	64	891 fő	2615.19
* Budapest	29	595 fő	1340.61

A *-gal jelölt területi szövetségektől nem minden felkerült szakosztály küldött be értékelő lapot.

idő	F 19	20800 m	24 ep	idő
ZT 97.28	1.	Gárdonyi Márk	OSC	108.62
TE 108.29	2.	Marosffy Dániel	OSC	114.23
EA 114.09	3.	Zádori Adrián	SZV	115.51
EA 114.94	4.	Kocsis István	JMD	117.05
VS 115.97	5.	Mód Rudolf	OSC	124.65
MA 117.24	6.	Madaras Péter	DTC	126.26
HS 118.23	7.	Farkas Lóránt	OSC	126.77
ZT 119.30	8.	Molnár Péter	VHS	127.14
ZV 121.74	9.	Trón Viktor	OSC	129.49
MA 126.96	10.	Murányi Csaba	OSC	130.04
SC 127.56	11.	Lennerit Péter	VHS	131.77
SE 127.99	12.	Lajszner Attila	ESP	135.21
HS 130.28	13.	Simon Tamás	FAB	138.41
JK 132.18	14.	Magyar Gábor	DTC	139.33
SC 157.70	15.	Niederemayer Zoltán	VHS	145.14
TC 173.05	16.	Tóth Tamás	TSE	151.99
	17.	Juhász György	MGF	155.56
	18.	Kovács János	KAL	160.75
	19.	Tömösközi Tamás	VHS	160.83

N 17	9700 m	14 ep	idő
1.	Lubinszki Mária	DTC	69.18
2.	Lux Andrea	FSS	69.85
3.	Gárdonyi Réka	OSC	69.95
4.	Rakonczai Beáta	MGF	71.07
5.	Kovács Ivett	SZV	71.73
6.	Kesztyűs Szilvia	PVS	73.91
7.	Gyuris Anita	KTE	74.88
8.	Tokaji Mónika	HRF	75.84
9.	Gordos Mónika	SZV	77.04
10.	Sértő Nóra	PVS	77.07
11.	Nagyvági Nóra	TTE	77.61
12.	Tajti Anikó	JMD	80.32
13.	Mátrai Szilvia	SZV	81.70
14.	Horváth Szilvia	FAB	82.05
15.	Benedek Virág	PVS	82.11
16.	Hegedűs Klári	ASC	83.59
17.	Fülöp Agnes	FSS	89.73
18.	Csuka Bettina	SZV	94.66
19.	Józsa Dorottya	TTE	95.09
20.	Német Mónika	JMD	95.59
21.	Tóth Zsuzsanna	FAB	96.42
22.	Gyalog Zsuzsa	FSS	96.81
23.	Kecsmárk Anita	HRF	102.40
24.	Szilágyi Ágota	HRF	105.91
25.	Király Beáta	JMD	106.55
26.	Tajti Csilla	JMD	113.70
27.	Farkas Fruzsina	FSS	131.36
28.	Farkas Krisztina	FSS	DISQ.
29.	Tarnóczy Anett	SDS	DISQ.
30.	Szalóki Henrietta	FAB	DISQ.

KISKUNHALAS

F 17	15600 m	20 e	idő	F 45	7400 m	20	idő	F 55	5300 m	14	idő
1.	Farkas Dávid	SZV	80.94	1.	Boros Zoltán	ESP	47.13	1.	Páhy Tibor	VID	42.58
2.	Korcsok Pál	TSE	81.44	2.	Sótér János	PSE	51.27	2.	Szebeli Tibor	SSC	42.65
3.	Molnár Róbert	VID	85.83	3.	Ballagó Béla	JVS	55.38	3.	Nyögéri Imre	FAB	43.63
4.	Jécsák Attila	MGF	85.87	4.	Komár Béla	TTE	55.56	4.	Német Alajos	PSE	43.82
5.	Uhlir Péter	FSS	89.65	5.	Csongrádi Jenő dr.	BEA	63.67	5.	Huszár Endre	THS	46.74
6.	Vajda Kolos	SMA	90.21	6.	Lux Iván	BEA	63.77	6.	Szabon János	KOS	53.63
7.	Szirmai Krisztián	FSS	91.87	7.	Anda Gyula	MMG	65.90	7.	Cserteg István	TSC	55.91
8.	Orosz Attila	MGF	93.43	8.	Major Árpád	DTC	67.35	8.	Schmidt Ferenc	PET	57.81
9.	Medve Norbert	VID	94.28	9.	Kéri Gerzson dr.	FAB	68.00	9.	Buncsik János	FAB	60.08
10.	Lubinszki Sándor	DTC	94.42	10.	Tanfűs Imre	MMG	68.55	10.	Hódossy Béla	TSC	60.08
11.	Molnár Zoltán	VHS	95.66	11.	Sindely Pál dr.	SZV	69.28	11.	Hargitai Miklós	TSC	61.29
12.	Gazdag Péter	SZV	96.37	12.	Sötér Márton	PSE	70.04	12.	Csupor Miklós	TTE	67.80
13.	Kállai Tamás	TSE	96.44	13.	Kardoss Ferenc dr.	OSC	71.74	13.	Schönviszky László	FSS	68.77
14.	Egry Gábor	DTC	97.86	14.	Ozorák Ottó	VID	71.94	14.	Veress Kálmán	MMG	84.22
15.	Novai György	SZV	99.04	15.	Kempelen Miklós	OSC	72.06	15.	Valkony Ferenc	FAB	97.73
16.	Bérecs József	DTC	99.70	16.	Pásztor Imre	SZV	74.62				
17.	Balogh Márk	JVS	102.31	17.	Schulek János	FMT	74.98				
18.	Máramarosi András	FAB	106.74	18.	Lázár László	PSE	79.71				
19.	Vereszi Tibor	TSE	107.38	19.	Vajda László	ZTC	80.29				
20.	Vass Zoltán	FSS	108.48	20.	Homoki Géza	PSE	88.91				
21.	Gazda Pál	FAB	108.86	21.	Nagy Árpád dr.	ESP	107.85				
22.	Sárecs Lajos	ZTC	110.30	22.	Blum László	RTE	118.18				
23.	Földesi Csaba	VED	112.14	23.	Andrási Lajos	TTE	129.24				
24.	Szöllös András	SDS	113.13	24.	Friedrich Vilmos	BEA	DISQ.				
25.	Tóth Gábor	THS	114.32	25.	Tuskés Endre	SUN	DISQ.				
26.	Szűcs Zoltán	VHS	114.75								
27.	Flink Balázs	VHS	116.60								
28.	Bodó Győző	SZV	116.80								
29.	Tóth Zoltán	FAB	118.21								
30.	Juhász Roland	JVS	118.32								
31.	Józsa Gábor	PSE	118.50								
32.	Marosán Dávid	BEA	124.18								
33.	Kaszab Gábor	VHS	124.57								
34.	Berényi Károly	RTE	135.59								
35.	Sőregi Tamás	RTE	DISQ.								
36.	Katona Akos	RTE	DISQ.								
37.	Domonkos Zsolt	RTE	DISQ.								

F 35	9600 m	25 e	idő	F 50	6300 m	14 e	idő	F 60	4400 m	10	idő
1.	Iga István	VID	47.38	1.	Jelinek István	PSE	43.82	1.	Vörös István dr.	BEA	43.36
2.	Gyulai Zoltán	ASC	49.02	2.	Gárdonyi Zoltán	MAF	51.70	2.	Zakariás Sándor	TSE	54.57
3.	Úrbán Imre	TTE	50.86	3.	Balogh Tamás	FSS	52.33	3.	Eliás Vilmos	TTE	54.73
4.	Hegedűs Zoltán	OSC	52.03	4.	Nagy Lajos	PVM	54.34				
5.	Moravszky János	MGF	52.99	5.	Kovács László dr.	PVS	55.94				
6.	Pápai János	VID	53.49	6.	Nagy Kálmán	MAF	56.85				
7.	Bokros István	MEA	56.78	7.	Argay Gyula	BEA	60.97				
8.	Kiss Zoltán	FAB	58.13	8.	Felföldi Károly dr.	KLT	61.29				
9.	Horváth László	PSE	61.64	9.	Radnóti Sándor	AOS	61.31				
10.	Balla Sándor	TTE	61.80	10.	Vass Tibor	VHS	64.83				
11.	Somogyi Lajos	PTX	64.18	11.	Muszély György	BEA	65.33				
12.	Bunyik László	MEA	68.31	12.	Marton Péter	THS	65.62				
13.	Kovács Lajos	BEA	69.85	13.	Köblös József	KTX	67.85				
14.	Honfi Gábor	SIS	73.18	14.	Haralyi László dr.	ZKA	68.00				
15.	Czinege János	KRI	74.56	15.	Illés Vilmos	SSC	69.48				
16.	László Károly	RTE	79.85	16.	Szecsődy Akos	DEA	71.22				
17.	Molnár Gyula	AJK	80.46	17.	Schell Antal	PSA	80.19				
18.	Úrbánfy Jenő	TSC	81.11	18.	Bán Sándor	HTC	84.57				
19.	Fonyó Sándor	SUN	85.22	19.	Ribényi Imre	FSS	87.19				
20.	Szabovik Zoltán	TLŠ	98.61	20.	Jalsovsky György	BEA	107.53				
21.	Lukács Aladár	HRF	109.69	21.	Varga Sándor	BEA	118.66				
22.	Szabó Béla	KAL	112.70	22.	Lányi Botond dr.	TTT	135.40				
23.	Olajos Ferenc	PSE	128.93	23.	Simon Attila	PSE	DISQ.				
24.	Harkányi Csaba	FAB	133.06	24.	Fábián Ferenc	PSE	DISQ.				

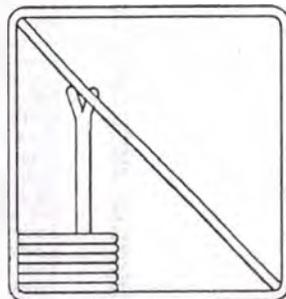
N 35	5100 m	13 e	idő	N 40	4400 m	13 e	idő	N 45	4300 m	12 ep	idő
1.	Horváth Magda	TTE	34.88	1.	Rostás Irén	HTC	36.40	1.	Korik Vera	PSE	42.11
2.	Boros Zoltánné	ESP	37.17	2.	Hegedűs Ágnes	BEA	48.31	2.	Komár Béláné	TTE	55.46
3.	Csőkör Irén	EGI	41.31	3.	Dobó Katalin	RTE	54.47	3.	Hanusz Mária	OSC	65.98
4.	Kármán Katalin	GEA	44.05	4.	Szabados Magdolna	THS	54.50	4.	Btró Aletta	BEA	73.42
5.	Szopori Eva	FMT	44.35	5.	Szutor Erzsébet	ASC	57.12	5.	Csorja Ida	HTC	84.52
6.	Kissné Kis Mária	JMD	47.20	6.	Kissné Ferencz Éva	MMG	63.33				
7.	Jenővári Gabriella	TSC	47.33	7.	Keszthelyi Ildikó	PSE	81.46				
8.	Várnyé Horváth E.	LIT	48.50	8.	Karsay Klára	OSC	88.10				
9.	Veresné Sipos E.	HRF	50.77	9.	Mészárosné Kis Á.	LOK	93.33				
10.	Hídegy Istvánné	HTC	54.57								
11.	Csipi Erzsébet	FSS	58.63								
12.	Tonkáné Sávai M	AOS	66.41								
13.	Sipka Ágnes	ZKA	DISQ.								

N 50	3800 m	9 ep	idő
1.	Schell Antalné	PSE	47.37
2.	Babai Margit dr.	TTE	48.62
3.	Eliás Vilmosné	TTE	67.41
4.	Mné Cser Krisztina	FMT	DISQ.

Rendezte:

Szegedi Vasutas SE

F 40	8600 m	20 e	idő
1.	Ládi János	AJK	50.44
2.	Kéri Péter	TSE	51.76
3.	Bacsó Attila	TSE	54.35
4.	Vitéz László	VID	54.90
5.	Petró Géza	JVS	55.78
6.	Spiegl János	SMA	57.63
7.	Vincze István	DTC	58.79
8.	Btró Sándor	FMT	63.74
9.	Lovász István	SMA	67.61
10.	Bölcsföldi István	MAF	71.50
11.	Sódor István	OSC	74.22
12.	Herter László	MAF	75.41
13.	Vajai István	VHS	77.55
14.	Sinkó György	FAB	79.48
15.	Gyalog László	FSS	81.74
16.	Bugár József	TSC	84.19
17.	Drávucz Imre	HRF	84.27
18.	Lőrincz Gábor	ZKA	85.21
19.	Horváth György	PSE	85.44
20.	Kiss László	TSC	86.70
21.	Ladócski Attila	VID	88.35
22.	Földesi Tibor	VED	89.03
23.	Scultéty Gábor	TSC	89.30
24.	Ispánovity Márton	LOK	90.57
25.	Tertsch Antal	FAB	92.99
26.	Korbély Tibor	PSE	93.57
27.	Szűcs B. Levente	FSS	101.22
28.	Horváth Tivadar	THS	110.17



ben, hogy az MDSZ vegye vissza a diákolimpiát a hivatalosan támogatott versenyek közé.

Szeredai László egyetért a "lenni vagy nem lenni" elvvel a szövetség fennmaradása érdekében, de javasolja, hogy előbb az MDSZ-szel való viszonyt kell tisztázni, s ezt követően kerüljön sor a DSK-k tagdíjának megállapítására.

Holló József válaszol a hozzászólásokra. Örömet fejez ki, Gallov Rezső államtitkár jelenlétével megtisztelte a közgyűlést, nagy eredményként értékeli az anyagi támogatására vonatkozó ígéretét. Örül annak is, hogy a gazdálkodással kapcsolatos problémák felszínre kerültek. Zsigmond Tibor megjegyzésével egyetért, közös cél a tájfutás visszajuttatása a diákolimpia sportágai közé. Vass Tibor kiegészítéséhez hozzáfűzi, hogy az említett verseny a CISM VB előfutára volt.

Megállapítja, hogy a hozzászólások között ellenvélemény nem hangzott el, megköszöni a közgyűlés jobbitó szándékát, és az országos értekezlet előző napi munkáját. Reméli, hogy a kitűzött feladatok megoldásával előbbre jut sportágunk, s ehhez kíván sok energiát, áldozatkész munkát, további sikereket.

Bársony András együttes szavazást rendel el az elhangzott három napirendről.

HATÁROZAT: 3 tartózkodás mellett a közgyűlés elfogadja az elnöki, a gazdasági és a felügyelő bizottsági beszámolót.

4. NAPIRENDI PONT: Az 1993-as költségvetés és a tagdíj megállapítása.

Skerletz Iván javasolja a közgyűlésnek a tagdíj-emelés megvitatását, mely a febr. 25-i elnökségi ülés határozata szerint került előterjesztésre. Hozzáteszi, hogy a költségvetést egészésként kell kezelni, a tagdíj-emelésből befolyó plussz bevétel a költségvetés egészének megvalósulását segíti.

A betérjesztést követő vita során több DSK-t képviselő küldött tiltakozott a tagdíj-emelés ellen. Zsigmond Tibor szerint a DSK-k az léte iskolaigazgatóktól függ, az 1.200 Ft sok esetben egész évi működésük összege. Felföldi Károly illuzórikusnak tartja, hogy a DSK-k az emelt összeget be tudják fizetni, Virág István szerint a javaslat etikátlan, a tagdíj behajthatatlan lesz. Radnóti Rezső szerint ezzel a szakosztályok egész évi költségvetése felborulna, mert az ezévi terveiket már az egyesületek vezetőségéhez le kellett adni. Gidófalvy Péter gyors számvetése szerint klubja éves keretének felét tenné ki a tagdíjkötelezettségük, s úgy véli, igazolási visszaélésekhez, és a szakosztályi pontverseny semmibe vevéséhez fog vezetni ez a határozat. Zsigmond Tibor a március 1-i határidőt kifogásolja, mert nincs mód a létszámok korrigálására, és a rangsoroló versenyek kijelölése is megtörtént már erre az évre. Tanácsolja, hogy a rajtengedélyek után csak egy alkalommal kelljen illetéket fizetni. Ez utóbbi javaslathoz csatlakozik Tonkáné Sávai Mária a BTF SZ alelnöke, kiegészítve azzal a javaslattal, hogy oldjuk meg - esetleg magasabb rajtengedély kiadási díjért - egyidejűleg a sportágban egységesített jellegű tagsági könyvet is kapjon az leigazolt versenyző. Szeredai László szerint a DSK-k tagdíját addig nem lehet megállapítani, amíg a Diáksportszövetséggel nem történik megállapodás. Rác Márton arra hívja fel a figyelmet, hogy tagdíj fizetés határideje gondot jelenthet azoknál a szakosztályoknál, amelyek éves keretüket még nem kapták meg,

Dr. Kiss Endre egyetért és igazat ad a tagdíj-emelés ellen tiltakozóknak, de felhívja a figyelmet, hogy nem várhatunk felülről jövő segítséget, ezért anyagi feltételeinket magunknak kell megteremtünk. Véleménye szerint ez szakosztályi szinten kezelhető a probléma. Ajánlja a különböző pályázatokon való részvételt, szponzorok felkutatását.

Pásztor Imre Csongrád megye nevében támogatja az előterjesztést és egyetért Kiss Endre érveivel. Úgy látja, hogy azoknál az iskoláknál, ahol az igazgató, vagy a testnevelő szimpatizál a tájfutással, nem gond a pénzösszegek előteremtése. Rámutat a pénz átértékelődésére változó világunkban, s ez a tagdíjak értékére is érvényes. Fontosnak tartja a befolyt összegek célszerű, számonkérhető felhasználását.

Ferencz Éva is mindenképpen jogosnak véli az emelést. Ötleként felveti, hogy a szakosztályok az egyesületi tagdíjakat emeljék. Összehasonlítva divatos sportágakkal, nálunk igen alacsonyak az egyesületi tagdíjak.

Takács István és Bársony András szerint ha a közgyűlés elfogadta a költségvetési terveket, melyek végrehajtása komoly összegekbe kerül, a tagságnak segítséget is kell nyújtani megvalósulásához. Takács István szakértő menedzser bevonását ajánlja. Bársony figyelmeztet, hogy Gallov Rezső a VB költségeihez ígért hozzájárulást, a továbbiakhoz magunknak kell a lehetőségeket megteremtünk, s ez a túlélés kérdése.

Skerletz Iván megjegyzi, hogy javaslatában megemlítette a bajnokságok nevezési díjának bevonását a tagdíjba.

Fleck Ottó ajánlja, mivel a tájfutás nem a legjobb reklámhordozó, vegyék fel a kapcsolatot Schmidt Pállal, a MOB elnökével, és közösen keressék meg a megoldást a szponzorok megnyerésére.

Skerletz Iván Felföldi Károly kérdésére pontosít, hogy a márc 1-i állapot a számfejtés alapja. Bársony András hozzáteszi, hogy nem lehet rajtengedélye annak a versenyzőnek, aki után szakosztálya nem fizetett.

Zsigmond Tibor tiltakozik javaslata - a rajtengedélyekért csak egy ízben kelljen fizetni - mellőzése ellen,

Bársony András szerint a közgyűlés csak az előzetesen írásban betérjesztett javaslatról hivatott dönteni, s a tagoknak 1 hónapig lehetett volna alkalmuk erre, az improvizatív javaslatokat nem tartja kellő súlyúaknak.

Szeredai László ajánlja, hogy a DSK-k tagdíját emeljük ki a javaslatból, s így szavazzon a közgyűlés a tagdíj-emelésről.

A levezető elnök szavazásra bocsájtja Szeredai javaslatát, a DSK-k külön kezeléséről.

HATÁROZAT: többségi szavazással - 7 mellette - a közgyűlés elveteti a DSK-k kiemelését a tagdíj megállapításából.

Szavazásra kerül a tagdíj-emelésre vonatkozó szövetségi előterjesztés, melyet a felügyelőbizottság is támogat.

HATÁROZAT: 9 ellenszavazattal, 18 tartózkodással és 57 igen szavazattal a közgyűlés elfogadja tagdíj-emelésről szóló előterjesztést.

5. NAPIRENDI PONT: Javaslat az 1993. évi költségvetésre.

Skerletz Iván megállapítja, hogy az OTSH-tól kapott konkrét ígéretek, a tagdíjmelés elfogadása, és az elnökség béremelési határozata után a konkrét számoknak megfelelően a terveket át kell értékelni.

Felföldi Károly visszavonja a szövetség gazdasági helyzetére való tekintettel a közgyűlési részvétel költségtérítésére tett csongrád megyei javaslatot. Érdeklődik az év végén esedékes vezetőségválasztó közgyűlésről.

Skerletz Iván bejelenti, úgy tervezi, hogy december 1-15 között kerül sor a vezetőségválasztó közgyűlésre, de addig is a jelenlegi elnökség legjobb tudása szerint igyekszik tevékenykedni.

Szokol Lajos a válogatott keret felnőtt és utánpótlás része közötti költségfelosztásról szeretne képet kapni, és a dolgozók béremelése mellett érvel.

Skerletz Iván válaszában a Tájfutásban megjelent cikkekre utal, mely a szövetségi kapitány mértékletes terveit tartalmazza. A különböző kiadásokat a jövőben is fontossági sorrend szerint fogja mérlegelni.

Bársony András a közgyűlés jóváhagyását kéri a költségvetési terv részletes kidolgozására és végrehajtására.

HATÁROZAT: 7 tartózkodás mellett többségi szavazással a 93. évi költségvetési terv kidolgozandó módosításaival elfogadást nyer.

6. NAPIRENDI PONT: Az 1993-tól érvényes minősítési rendszer

Skerletz Iván tájékoztat az előzményekről, miszerint az előző közgyűlés a határidő korlátozások miatt a minősítési rendszer kidolgozását bizottsági hatáskörbe utalta, amely a tervezetet az OTSH-hoz időre be is adta. A változások jóváhagyása közgyűlési hatáskör, de nem javasol lényeges változtatásokat tenni a leadott anyagban, mert ezek már nem valószínű, hogy az OTSH-nál keresztülvihetők. Elfogadásra javasolja a Tájfutásban is megjelentetett anyagot.

Hegedűs Zoltán áthidaló megoldásként javasolja, hogy a közgyűlésre beadott javaslatai a versenyszabályzatba kerüljenek beépítésre, ne a minősítési szabályzatot módosítsuk velük.

Hunyadi József szerint Hegedűs Zoltán javaslata a ranglisták konvertálására a minősítő bizottság szempontjából megvalósítható, előzetesen próbaszámításokat vél szükségesnek. A páros versenyzés értékelésénél viszont ellentmondásokat lát.

Zsigmond Tibor is a páros versenyzést tartja komolyabb bizottsági megvitatásra, kidolgozásra szükségesnek, a többi felvetésben nem lát problémát.

Bársony András figyelmeztet, hogy a finomítás részletei kidolgozhatók de fő vonalaiban elfogadásra javasolja a szabályzatot.

HATÁROZAT: 1 tartózkodás mellett többségi szavazással az új minősítési szabályzat elfogadást nyert.

7. NAPIRENDI PONT: Javaslat az MTF SZ Fegyelmi Szabályzatának véglegesítésére.

Az írásos anyag már a megelőző nap közszemlére lett kifüggesztve.

Dr. Nagy Árpád részletesen ismerteti és kommentálja a tervezet szövegét.

Sipos Etelka a fiatalok érdekvédelmét hiányolja az ismertetett szövegből. Javasolja, hogy azok

meghallgatása csak törvényes képviselőjük jelenlétében történhessen.

Dr. Nagy Árpád szerint nincs jogi akadálya a javaslatnak, a büntetőeljárások esetén 14-18 éves koraknál a törvényes képviselő jelenléte törvényszerű, a mi esetünkben a közgyűlés belátására bízva a szükségességét.

Dr. Sódor István a BTFSZ fegyelmi szabályzatának megalkotója elmondja, hogy a BTFSZ-ében ez a lehetőség kimaradt, javasolja, hogy a törvényes képviselő értesítési kötelezettségét írja elő a szabályzat.

A levezető elnök dr. Sódor István fenti kiegészítésének közbeiktatását bocsájtja szavazásra.

HATÁROZAT: a fiatalok törvényes képviselője értesítésének szükségességét a jelenlévők egyhangúlag kiegészítésként felvették a tervezetbe.

Ezt követően a fegyelmi szabályzat tervezet elfogadásáról rendel el szavazást a levezető elnök.

HATÁROZAT: 1 tartózkodás mellett a képviselők a tervezetet elfogadják.

8. NAPIRENDI PONT: A rendes tagok által beterjesztett javaslatok

1. A Csongrád Megyei TFSZ javaslatai

Felföldi Károly a javaslat első részét már a költségvetés tárgyalásakor visszavonta. A szövetségi kapitány jelenlétéről úgy vélekedik, hogy bár munkájával kapcsolatban beszámolóval az elnökség felé tartozik, mégis hasznos lenne, ha a válogatottat érintő 2,5 milliós költségvetési tétel megvitatásánál jelen lenne.

Skerletz Iván tájékoztat, hogy Dosek Ágoston hivatalos munkaköri kötelezettsége miatt kénytelen távol lenni, a szövetségi kapitány közgyűlésen való kötelező jelenlétéről szóló javaslatot állásfoglalásként ajánlja rögzíteni.

HATÁROZAT: 8 tartózkodással Skerletz Iván előző javaslata elfogadást nyer.

2. A Salgótarjáni Dornyai SE javaslata

Sramkó Tibor a hosszútávú OB nyílttá tételé mellett érvel, már ez évben is megvalósíthatónak véli.

Szokol Lajos az idei OB érintett rendezője nem lát akadályt a javaslat megvalósítására, csupán a nevezési határidőt módosítja márc. 5-re.

Pásztor Imre egyetért a nevezéssel, de a selejtezőt nem tartja szükségesnek.

Szavazásra kerül a hosszútávú OB nyílttá tételének kérdése.

HATÁROZAT: 12 tartózkodás és 1 ellenszavazattal a többség elfogadja a beterjesztett javaslatot.

3. A Tipográfia TE javaslata

Bársony András szerint a javaslat legfeljebb elvi állásfoglalásként kezelhető, nincs konkrét végrehajtási javaslata, előterjesztője nincs jelen, hogy kiegészítést tegyen.

Hajdú Martin szerint a tájfutás általános helyzete készítette az összeállítás elkészítésére az alkotóját. Véleménye szerint a javaslat irányadó elveket tartalmaz, melyeket a bizottságok kidolgozhatnak.

Bársony András megállapítja, hogy a leírtak a minősítő és a versenybizottságot illetik, Ajánlja, hogy az érintett bizottságok az őszi közgyűlésre lehetőség szerint hozzanak a javaslattevők bevonásával kidolgozott döntéskész anyagot.

Az érdekelt bizottságvezetők még nem tudnak érdemben nyilatkozni.

A Tipográfia képviselője elfogadja ezt a megoldást.

HATÁROZAT: 12 tartózkodás mellett a Tipográfia TE javaslatát a közgyűlés a bizottságok hatáskörébe utalja át.

4. Az OSC javaslata új minősítési fokozatokra.

Hegedüs Zoltán kiegészítésként elmondja, hogy javaslataiban ifjúsági bizottság tapasztalatait összegezte. Az új minősítésekkel a kezdők motiváltsága növelhető. Javaslatait kér az elnevezésre, melyet a minősítési rendszer keretei között saját belső szokás-ként kezelni.

Skerletz Iván úgy értelmezi, hogy a javaslat célja az ifjúsági kor alatti versenyzők értékelésére való módszer megteremtése. Az ifjúsági bizottságot látja a legalkalmasabbnak a részletek, a belső szabályozás kidolgozására.

Hegedüs Zoltán elfogadja az ajánlatot.

HATÁROZAT: a közgyűlés egyhangúan az ifjúsági bizottság hatáskörébe utalja az ifjúsági kor alatti versenyzők értékelésének kidolgozását.

5. A Táj-Fun SC javaslata a páros versenyzésről

Hegedüs Zoltán javaslatának célja a gyermekek sajátos lelki problémáinak leküzdése, tájékozódásuk fejlesztése volt.

Pásztor Imre ellenvéleményének ad hangot, sportágunk egyéni verseny, ne a minősítési rendszerrel, hanem más megoldásokkal, pl. neveléssel oldjuk meg a kezdő gyerekek problémáit.

Gidófalvi Péter szerint a páros versenyzéssel elérhető minősítés egyértelműen önállóságra nevelné a gyerekeket.

Ferencz Éva az eredeti javaslatot külön kategóriával látja megvalósíthatónak. Ezt erősíti meg Zsigmond Tibor, aki szerint a rendezőségnek lehetősége van nem minősítő jellegű páros versenyt kiírni.

Bársony András szerint a probléma nem közgyűlési, hanem bizottsági hatáskör. Javasolja, hogy jelen formájában a közgyűlés ne foglalkozzon a felvetéssel.

HATÁROZAT: 5 tartózkodás mellett a közgyűlés leveszi napirendről az előterjesztést.

6. A Postás SE javaslatai

Sötér Jánost indítványában az szlovák példa vezette a bajnokságok nyílttá tételére. A külföldiek részvétele véleménye szerint csak a mezőny erősítését jelentené.

Pásztor Imre szerint nem időszzerű korlát nélkül nyílttá tenni a bajnokságokat, a jelenlegi rendszer is már határterhelést jelent a rendezőknek. A külföldiek esetleges tömeges jelenléte esélyegyenlőtlenséget is okozhatna.

Bársony András több indokot is felsorakoztat a javaslat ellen. A bajnokságok tisztaságát félti a nyitástól, mert a szabályok (pl.fegyelmi) csak a hazai versenyzőket kötik. Szerinte a Magyar Köztársaság bajnokságain a legjobb magyar sportoló kerestetik, egyéb versenyeken van lehetőségük a külföldieknek a bizonyításra. Az idegenlégiósok - egy-két versenyre átszábitva - pénzügyi bonyodalmakat is okozhatnak.

Páhy Tibor a magyar bajnokságok rangját félti a nyitástól, szabályaink csak a hazaiakat korlátozzák.

Hajdú Martin a szövetséget ruházná fel a döntés jogával, hogy kinek engedélyezi az indulást.

Kelemen János és Vass Tibor is további ellenvetéseknek ad hangot.

Sötér János visszavonja a javaslat első részét.

A javaslat második részét - a senior bajnokságok elnevezését - illetően megoldási javaslatokat ad Skerletz Iván, Bársony András, Somogyi Lajos. Skerletz Iván veterán bizottság megalakulására buzdít.

Sötér János módosítja javaslatát, a senior bajnokságok hivatalos jellegéről kér szavazást, az MTFStől pedig a részfeladatok szétosztását kéri.

Bársony András a BTFSZ a senior bajnokságok szervezése terén nyújtott tevékenységét és név szerinti Argay Gyulát említi ki. Javasolja a veterán bizottság megalakítását, amely kidolgozhatja a kérdéseket és meghatározhatja a címeket.

Szavazásra bocsájtja senior bajnokságok névhasználatának kérdését, hogy már a jelen rendszerre alkalmazzuk-e.

HATÁROZAT: 31 igen, 2 tartózkodás és 40 nem szavazattal a javaslat elvetve.

7. Az OSC javaslata a ranglisták átszámíthatóságáról

Hegedüs Zoltán a közgyűlés elvi döntését kéri az átszámítás kidolgozásáról.

Bársony András a feladatot a minősítő bizottság feladatkörébe utalja.

Hunyadi József szerint komoly vizsgálatot kell végezni a témában.

HATÁROZAT: 4 tartózkodás mellett a közgyűlés a ranglisták átszámítási lehetőségeinek vizsgálata mellett dönt.

8. Az OSC javaslata a nemhivatalos ranglistákra.

Hegedüs Zoltán fontosnak tartja a tavaszi rangsoroló versenyek utáni ranglista kiadását, szerinte márc. 10-ig 18 verseny kerülhet feldolgozásra.

Hunyadi Józseffel előzetesen egyeztetette javaslatát az előterjesztő. A minősítő bizottság vállalja, a feladatot, elfogadhatónak tartja a két időpontot. Hozzáteszi, hogy a rendező klubokon múlik, mennyire lesz sikeres a vállalkozás. Az eredmények feldolgozását gyorsítása érdekében az eredményeket lehetőleg floppyn kéri.

Gidófalvy Péter szerint a minősítési bizottság belülről a ranglisták elkészítésének időpontja, javasolja levenni a napirendről.

Kelemen János emlékeztet a tavalyi határozatra a féléves lista elkészítéséről, amelyet objektív okok miatt nem tudott a bizottság elkészíteni.

Bársony András szerint hivatalos lista csak a hivatalos jegyzőkönyvekből készülhet, bármi másnak kezelhetetlen következményei lehetnek. Tájékoztató jellegű listák lehetőségei szerint bármikor készíthet a bizottság. Ajánlasként javasolja az évközi lista elkészítését.

Kelemen János szerint tételes szavazás nem szükséges, mert az előző évi határozat él.

9. A Táj-Fun SC javaslata a javaslattevők köréről.

Skerletz Iván figyelmeztet, hogy az alapszabályunk jogi személyeken nyugszik, annak alapelvét nem célszerű változtatni. Hegedüs Zoltán problémájára az a megoldás, hogy a jogalkotás folyamatába a bizottságvezetők az elnökségen keresztül kapcsolódhatnak be.

Gidófalvy Péter szerint a bizottságok feladata beszámolni az elnökségnek, ezért nem közgyűlési hatáskör, ne tárgyalják a jelenlévők.

Zsigmond Tibor csatlakozik Hegedűshöz, szakmai szempontból támogatja a javaslatot.

Bársony András szerint a bizottság az öt létrehozó testületnek felelős, a javaslat elfogadása a tiszta felelősségi vonalat kuszálná össze, alapjaiban rendezhetné meg az alapszabályt.

HATÁROZAT: a bizottságvezetők javaslattevési lehetősége mellett 2, ellene 82 fő szavaz, tehát nincs meg a 2/3-os támogatás, ami alapszabály módosításhoz kellett volna.

Bársony András megállapítja, hogy a közgyűlés a kitűzött napirendek végére ért.

Fleck Ottó gratulál a jelenlévőknek a kultúralt vitatkozás, a fegyelmélettség, és a határozatképes létszám miatt. Dicséri a közgyűlés intelligenciáját, és észrevételezi a meglepően sok hölgy jelenlétét.

Úgy értékeli, hogy Gallov Rezsónél az elnökség a sportág méltó képviselőjével és nem könyörgéssel ért cél. Ígéretet tesz, hogy az OTSH költségvetési tárgyalásain képviselni fogja elnökének ígéreteit.

Holló József megköszöni Fleck Ottó biztatását, az OTSH segítő szándékát. Dicséri a résztvevőket kreatív, aktív és fegyelmezett magatartásáért, konstruktív vitásukat a tagdíj meghatározásánál. Befezésül sok sikert kíván a tagságnak az év céljainak valóra váltásához.

Ezt követően Bársony András a közgyűlést berekeszti.

MAGYAR TÁJFUTÓ SZÖVETSÉG

Bp. 1993. február 25.

JELŐFTÉS
a Magyar Tájéfutó Szövetség 1992. évi gazdálkodásáról

A szövetség 1992. évi költségvetési tervezetét a közgyűlés elfogadta a mintegy 1270 jelenlévő megalátott javára. A tervezett és a szövetségi mérleg megjelent a Tájfutás 1992./3. számában. A naplófükönyv szerinti gazdálkodási adatok:

Bevételek: vállalkozásokon kívüli bevétel: 1 166 709 Ft
" " bevétel: 1 202 359 Ft
" " bevétel: 243 705 Ft
" " bevétel: 5 771 245 Ft

Költségek: a szervezet céljait szolgáló munkabérek, áru, szolgáltatás/bérel/egjéb: 5 031 727 Ft

Vállalkozás költségei: bér, egyéb, nem vállal.köl., ÁFA: 5 371 401 Ft

A naplófükönyv szerinti tartalék: 7 159 Ft /adó, egyesítés, stb./
A pénztár forgalma: 1 510 945 Ft volt /a bevétel is a kiadás is/
Az OTSHZ folyószámláján: 19 142,96 Ft
ÁFA tartozás: 49 278 Ft
Számoltatott költségek: 51 250 Ft
Tegőhjárás: 12 204 Ft
Egyéb áttörések: 89 000 Ft
Egyéb áttörések: 152 454 Ft
Esetleges idénytelőkömissal helyesebben kémsódelmi kommital rom órámlunk.
Az OTSHZ tartozásai /naplófükönyvben nem tükröszódik: /FI tartozás Color Nova, Égisz, MALÉV felé / 544 000.-
Ebben nem foglaltatik beisme tartozás a évdek felé, kémsódelmi kamatok,
A térkép /és egyéb/ kiadás díttike: 5 177 309 Ft

Adatok a fentiekhöz ill. a gazdálkodásról:
A vállalatoktól kémsódelmi költségtérítéssel csökkenteti Szociális
... 1 620 e Ft
A bevételekben 3 főfoglalkozású és egy részfoglalkozású /arfv.kny./
tevékenység.
Nyomatékosan meg kell jegyezni, hogy a gazdálkodási feladatok
ellátására 1992-ben nye fordított a szövetség egyetlen forinttal sem.
Ezek társadalmi munkában történtek, /számlázás, könyvtár, árusító, stb./
ill. az Irda dolgozó végtek.
Nem történt meg az ÁFA /OTSH Szociális Ig. Igóbn./ Unióellenzés
után "visszatérítés", 1993-ban újdlag benyújtjuk.
A fenti jelentésben, érdeklődésére a honzabb ideje beteg pászorégi
bizottság vezetője, Onldó Sándor helyett szóbeli kiágszóítást kíván
adni azon anyag véglegesítője
Szerletz Iván ak.
főtitkár

KIEGÉSZÍTÉS

a 1992. évi gazdálkodásáról szóló
Jelentéshez

A közgyűlés által elfogadott költségvetés szerinti hontőben (éghn. éghn. éghn.) és az előző év adóbrak utáni hontőben. /Tájfutás 92./3/	Kiadás		Egyenleg
	Kiadás	Támogatás	
Főtitkár VB, Jónász VB	920/800/	500	-360
Holló József vezetésű, /felkészítő stb. rész/	820/870/	300	-520
Holló József vezetésű, /felkészítő stb. rész/	360/420/	200	-160
Szociális felügyelő hntő	1266/1535	1077	-109
Működési, utasít. kiadás	600 /940	548	-132
Töredék /adó/ kiadás	220 /280	190	-60
Töredék és egyéb kiadás	1277 /1250	1768 /hevélet/	+ 491
Sp. támogatás, reklám	220 /310	700	+480
Tagdíj	120	-	+120
Berekítés	80 /420	-	- 80

A fenti számsok az 1992. évi elfogadott költségvetés szerinti hontőben készült. A hiány lehet 400 e Ft. A hiányt a tagdíj szögötti arólok a bevételek kiadásai jelölik.

Tájékoztató
a térkép és egyéb árszámlott
leltáról és magázról

A leltározás során előtálált tértképek lényeges forrásösszege

Előmozdított	5 177 309
Előmozdított	183 400
Előmozdított	200 855,50
Számlázott ért.	966 777.-
Számlázott ért.	30 470.-
Számlázott ért.	552 536.-
Számlázott ért.	48 482.-
	6 119 399,50

Az előadás mint hiány Ft-ban
.....313.39.50...

Kiágszóító az 1992. évi költségvetésről:
Az előző év, február 27-1 döntés alapján a munkabérek 866 eFt-ról
1011 eFt-ra, vagyis kiágszóított szögött 1451 eFt-ig vállalkozik.
A bevételről újdlon figyelmbe kell venni az elnökség által elfogadott
tagdíj-jelentést, ami a tévésen tervezett 80 e Ft helyett /140 e helyen/
4 sem 700 e Ft bevétel jelent.
Igy lehet a tervezett hiány: 3133 e Ft

Budapest, 1993. február 26.
Szerletz Iván ak.
főtitkár

JAVASLAT

a tagdíj megállapítására

A szövetség elnöksége 1993. január 25-1 ülésén az alábbi határozatot hozta, javaslatként a közgyűlési döntésre.

	szakosztályi pontverseny alapján	rangsoroló versenyek bejegyzési díja, naponta	rajtengedélyese száma alapján (március 1-jei)
Egyesületek	10800-tól 1200-ig 100 Ft-onként csökkentve	3000	60 /fő
DSK-k	1200	3000	30/fő
Szövetségek	1800	3000	---

A hatálybalépés időpontja: 1993. március 1.

Beszélgetősarok

A tájfutásban valami nincs rendben!

Egyre gyakrabban szólnak meg kritikus hangok, vélemények - ez nem baj! -, és személyeskedő, le-torkolló, helyenként durva reagálásokat váltanak ki. Pedig a problémát felvető, a hibát elkövető vagy a választ leíró ember egyaránt a tájfutás szerelmese, és mindegyik a saját területén sokat tett sportunkért.

A tájfutásra nagyon nagy szükségünk van!

Nekünk "öregeknek", akiknek már sok-sok élményt, tartást adott; de méginkább a felnövekvő új generációnak. A tájfutás kivisz a természetbe, egészséges versenypályára, és viszonylag olcsó.

A "beszélgetősarok" sorozat célja, keressük meg a tájfutó sport helyét a világban, keressük meg a fejlődés lehetőségeit. Olyan szakvezetőkkel beszélgetek, akik a magyar tájfutás bölcsőjétől napjainkig aktív részesei, szereplői a tájfutó sportnak. Valamennyien sok évtizedet töltöttek a sportban, köztiszteltet övezi őket, tekintélyük van. Érdemes tehát szavukra odafigyelni. A beszélgetések kötetlenek, a téma a magyar tájfutás.

A megszólalások sorrendje nem protokolláris, hanem egyszerűen a közös időpont egyeztetés lehetősége határozza meg.

És most kedves barátaim, képzeljünk el egy csendes beszélgetősarkot: két fotel, közöttük kis asztal, mellette virágállvány.

Beszéljessünk...

1993. március 2-án Balogh Tamás szakfelügyelő és Schuch Tamás a Junior SE szakosztályvezetője beszélget.

S.T.: Balogh Tamás szakfelügyelőt nem kell bemutatni, a sportág bölcsőjétől élversenyzőként, térkép-helyesbítőként és versenybíróként aktív részese és alakítója a magyar tájfutásnak. Sok kritika éri mostanában a versenyrendezéseket. Mi a véleményed erről Tamás?

B.T.: A rendező-versenyző ellentét régi keletű. Kritika mindig volt - a hőskorban is -, legfeljebb a problémák finomultabbak ma. Régebben nagyobb volt a szakmai rés a versenyzők javára (hisz első-sorban az élversenyzők jutottak ki "északra" tanulni), a versenyzőknek volt inkább módjuk az újat megfigyelni, a redzőknek kevésbé. Ma már lényegesen csökkent a "rés", a rendezők is ismerik a szintet, tudhatják a nemzetközi mércéket. Tapasztalataim szerint a versenyrendezési kritikák legalább fele megalapozott (pl. Mecsek Kupa, Bakony Kupa, CSB, Bp-Kupa). Az ominózus Bp. Egyéni Bajnokságon nem voltam kinn, de úgy vélem, ha a mezőny fele nem tud végigmenni a pályákon, ott valami nem "stimmel".

S.T.: Hogy látod a magyar tájfutás fejlődését a hőskortól?

B.T.: A hatvanas évek fellendülése (nemzetközi kapcsolatok, IOF stb.) 1972-ben Monspart világbajnoki címével koronázódott meg. Saci kivételes egyénisége és munkabírása azonban nem volt elszigetelt jelenség, hanem a magyar tájfutással együtt ért a csúcsra. Többen voltak mellette, majd később mögötte.

Ezután "leült", beállt egy alacsonyabb szintre a magyar tájfutás, mintegy tíz évre.

Újabb mérföldkö 1983. Magyarország rendezte a

világbajnokságot. Hatalmas erőket mozgósított, nagy propagandahetőség volt.

Ezután ismét a szintentartás évei jöttek. Az utolsó négy év pedig közismerten a társadalmi változások jegyében telt el. Alig mozdulunk.

S.T.: Mi okozhatta ezeket a passzív szakaszokat?

B.T.: Két alapvető okot látok.

Az egyik: a "húzó emberek" túlterheltté váltak, a sportban is sokat vállaltak, az egzisztenciális problémák: másodállás, mellékfoglalkozás felőrölte energiájukat.

A másik: az eredmények alapján csak részben indokolt, de érthető szakmai önelégültség.

S.T.: Világos, a tájfutásnak adott anyagi feltételek és emberi lehetőségek mellett kell élnie. De működik-e az a vezérlőrendszer, aminek egy versenysportot irányítani kell?

B.T.: Nyilván a versenyszabályzatra, versenybírákra, a felügyelő bizottságokra gondolsz. Nem igazán működik. Túl "jók" vagyunk egymáshoz. Én - foglalkozásomból adódóan - elég nagy területet látok át. Magamat is hibáztatom néha.

Válasszuk ketté a problémát. Vannak versenyek, amelyek hosszú, jó folyamatban "belliznek" (pl. Mecsek, Bakony), de ez nem annyira nagy probléma, mint azok a rangsorolók, amelyek minden évben épp hogy átcsúsznak a "vizsgán". Ezekre nincs szükség.

A közgyűlésen a Tipográfia TE előállt a javaslattal, hogy egy évben 12 rangsoroló verseny legyen. Érdemes elgondolkozni ezen. Sajnos, ha elfogadjuk, kapásból 40 sértődött ember állna fel a tájfutás vezetéséből. Általában egyetértenek az emberek, de amikor a döntés őket is negatívan éri, akkor az elvet támadják.

Másrészt - véleményem szerint - a több rendezvény több erőt mozgósít, erre a sportágnak szüksége van. Sőt!

Én - negatív - figyelmeztető jelnek tartanám, ha egyes rendezők elállnának, lemondanának a rendezésekről! Sokáig úgy gondoltam, a mezőny értéktétele kellene, hogy a szelektáljon. Valami természetes kiválasztódás. Például a "Tanácsköztársaság Kupa a résztvevők csökkenése miatt halt el. A valamikor jó színvonalú Vasutas Kupa részvételi létszáma 1000 főről 400 főre csökkent, és most nagy harcot kell vívniuk a bizalom visszaszerzéséért.

S.T.: Jól összegezem a gondolataidat, ha azt mondom: a tehetetlenség viszi pillanatnyilag a sportágot, nehéz és veszélyes eltéríteni?

B.T.: Igen, így gondolom.

S.T.: Nézzük meg most a tájfutást az újoncok és szüleik szemszögéből. A Junior SE újoncait 4 szülő szállította gépkocsin a Bakony Kupára. A látottak alapján megkérdezték: ez versenysport? Más sportágak is megengedhetik maguknak ezt?

B.T.: Vannak jól sikerült rangsorolók is. Oda kell vinni az érdeklődőket, a szülőket, ahol jó benyomást szerezhetnek a tájfutásról. Sajnos a kisebb versenyeken meg kell alkudnunk.

S.T.: Csak rangsorolókról beszélünk most!

B.T.: Igen. A Bakony Kupát egyedi fiasónak tartom.

Általában más sportág és mi sem engedhetjük ezt meg magunknak. Azonban figyelembe kell venni, hogy a tájfutás jóval bonyolultabb - versenyző és

rendező számára egyaránt -, mint pl. egy atlétikai 5000 m-es síkfutás. Hibák még a nagy tekintélyű skandináv versenyeken is becsúsznak. Az egyes feladatokhoz specializáltak kellenének (térkép helyesbítés, pályakitűzés, szervezés, stb.) Profi elvárások vannak és amatőr rendezők.

S.T.: Gyakran elhangzik amatőr-profi, tömegsport-versenysport? Mit jelentenek ezek a szavak a számokra?

B.T.: Az előttünk járó országokban jól megfér egymás mellett a széles alapokon nyugvó tömegsport és a versenysport. Talán az emberek igénye is nagyobb a testmozgásra, a sportra. A szabadidő-sportnak szakmailag színvonalasnak kell lennie. Hiszen ez szolgáltatás. A tömegsport lehet esetleg egyszerűsített, de csak külsőségeiben.

S.T.: Ezek szerint az eltérés csak a terhelhetőségben van?

B.T.: Igen. És legyen a tömegsport is versenyszerű. A szakmai igényességet nem szabad feladni. A hazai problémákat a saját bőrömmön is érzem. Az egyik rendező, térképhegyesbítő gondos, alapos munkát végez, a másik nem. Én a hazai versenyeken a természetes kiválasztódásban bízom, de ez nem érvényesül.

S.T.: Nem kellene frissíteni az országos vezetést? Talán jó lenne egy menedzser típusú szemlélet.

B.T.: A gondolkodási módban feltétlenül váltani kell. Fleck Ottó mondta a tájfutókról: az átlagnál jóval értelmesebb emberek. Én teszem hozzá: de befelé forduló, nem menedzser típusúak. Az elnökségre vonatkozóan: az elnökség kifutotta magát, többen kiszálltak. visszafogták a tempót. Feltétlenül frissíteni kellene, egy higgadt tanácsadó testület mellé kellene új erőket bevonni.

S.T.: Mit kívánnál a tájfutó sportnak, mit javasolnál a fejlődés érdekében?

B.T.: A jó térképben érzem az elmozdulás lehetőségét. A tájfutás lelke a jó térkép. Nem látványos, de lényeges fejlődés indulna el, ha jó térképet tudnánk a versenyzők, edzők kezébe adni. Nem kell feltétlen főoglalkozásúnak lenni. Én a profi szót a munka igényességére használom. A térkép javítása idő és lelkiismeret kérdése. A pénz a lehetőség, az időt biztosítaná a helyesbítő számára.

S.T.: Köszönöm a beszélgetést, biztos vagyok benne, hogy sokakban hasznos gondolatokat ébresztett.

Legközelebb Monspart Saroltával beszélgetünk.



Új tagok

- * Babits Gimnázium DSE - BMG
Budapest
- * Budakeszi Általános Iskola DSE - BAI
Horváth Magda 2092 BUDAKESZI Batthyányi u.
85.
- * D.Bíró Tájfutó Club - DBT
Nagy Lajos 7628 PÉCS Tolnai I. u. 3.
- * Kristály SE - KRI
Czinege János, 2235 MENDE Locsodi u. 2.
- * Táj-Fun SC - TFS
Hegedűs Zoltán, 1088 BUDAPEST Krúdy Gyula
u. 16-18.
- * Topográf KFT - TOP
Hegedűs Ábel 1088 BUDAPEST Vas u. 7.

Megszűnt tájfutó szakosztályok

H.Boeska SE, Debrecen
Kereskedelmi Iskola DSK, Győr



Törődnek-e a madarak a tájfutókkal, avagy a tájfutók a madarakkal?

A második kérdésre napi tapasztalataim alapján könnyű válaszolni, mert közismert, hogy a tájfutók igenis törődnek a madarakkal, például a csirkékkel. Van aki a sült csirkét, van aki inkább a (meg)főzött pipit kedveli. De a fordított kérdés megválaszolásához meg kellett volna kérdezni a madarakat. Miután mi nem értünk "madáru", (még "madarul" sem mindig értjük meg egymást), így a kérdés vizsgálatára tudományos erőket mozgósítottak a jólsituált brittek. (Amikor a józan ész már nem használ, jön a tudomány, amely bármit, és annak az ellenkezőjét képes bebizonyítani.) Az akkor éppen ködös Albionban elvégezték azokat a megfigyeléseket, amelyekről az "Ecosurveys LTD" publikációja szól.

A brit tájfutók ugyan nem voltak meggyőződve arról, hogy velük a madarak aligha törődnek, de mégis csak kellett a szakértői vizsgálat, mert a (zöld) konzervatívok felettébb aggódtak, hogy az erdei szabadidős tevékenységek veszélyeztetik az erdőt. Felhívások hangoztak el, hogy léptessenek életbe korlátozásokat olyan tevékenységekre, mint a horgászat, a tájfutás és a túrázás, hogy többek között megakadályozzák a madarak zavarását a költési időszakban.

Még világszerte kevés adat van arról, hogy a szabadidős tevékenységek milyen hatást gyakorolnak a madarak költésére. Ugyanakkor sokak véleménye szerint lehetséges, hogy a sportokra és egyéb szabadidős tevékenységekre vonatkozó esetleges korlátozások nem hoznának tényleges hasznot a madaraknak.

A hivatkozott publikáció részletezi egy adott tájfutó esemény hatásának tanulmányozását a suffolk-i erdő madarainak költésére. Feltételezhető volt, hogy ha tájfutók futnak az erdőben az egyik ellenőrzőponttól a másikig (egyeseink néha bizony lényegesen többet is), akkor zavarni fogják az erdő állatvilágát, azon belül a madarakat is. Habár a vizsgálat a madarak széles skálájára tejt ki és a jelentős tájfutó esemény a költési időszak közepére esett, mérhető hatást mégsem észleltek.

Anna Braggins, a vizsgálatot finanszírozó Britt Tájfutó Szövetség elnöke a következőket nyilatkozta: "Meglepettünk, hogy a tájfutó esemény nem veszélyeztette a suffolk-i erdő madarait. A meglévő eredményekre alapozva további vizsgálatokra szándékozunk megbízást adni az ország más részein is. Célkitűzésünk, hogy kijelöljük azokat a területeket, ahol az eredeti természeti környezet megvédése óvintézkedéseket kíván."

A következőkben álljon itt a vizsgálat összefoglalása. Íme a jegyzőkönyv kivonata arról, hogy mi volt az 1991 májusában lezajlott tájfutó esemény hatása a Brandon Park költő madaraira:

1. A Brandon Park, a thetford-i erdő és Suffolk madarainak vizsgálatát költési idejükben, 1991. május 2 és 22 között végezték a következők meghatározása céljából:

a./ vajon az a tevékenység, melyet a tájfutó verseny jelent, okoz-e lényeges zavarást a költő madaraknál és vajon a zavarás mértéke összefüggésbe hozható-e a tevékenység intenzitásával,

b./ melyik lehet a leggazdaságosabb módszer a hasonló vizsgálatoknál.

2. A jelentős zavarást a zavarás súlyosságának növekvő sorrendjében határozták meg, úgymint:

a./ van-e változás a madarak aktivitásában közvetlenül a tájfutó esemény után visszatérnek-e a madarak a korábbi aktivitási szinthez,

b./ van-e jelentős növekedés vagy csökkenés közvetlenül az esemény után az ott regisztrált madarak számában,

c./ közvetlenül az esemény után regisztrált madarak számának van-e olyan tartós csökkenése, hogy a madarak száma nem éri el a megelőző számot 10 napon belül sem.

3. Bár valószínűsíthető volt, hogy a tájfutó esemény nem fog számszerűen mérhető változást okozni, de ennek ellenére gondos és precíz vizsgálati módszereket választottak a felméréshez.

4. Három módszer együttes, de egymástól független alkalmazása történt: a vizsgált pontokra vonatkozó számlálás, keskeny sávok átvizsgálása és a terület feltérképezése. Mindegyik módszerre azonos időt biztosítottak, mindegyik felmérő személy ciklikusan használta mindegyik módszert. Az összes látott vagy hallott madarat mindegyik módszer esetében - aktivitást is jelölve - feltérképezték.

5. A vizsgálat a tájfutó eseményt megelőző 10 napon és az azt követő 10 nap során folyt.

6. Három szomszédos területet használtak a hatások ellenőrzésére.

7. A költő madarakat négy csoportba osztották: fán fészkelők, odulakók, bokron fészkelők és talajon fészkelők.

8. Az 59 vizsgálati pontot véletlenszerűen jelölték ki. A vizsgálati munkát négy ötnapos szakaszra bontották és mindegyik számlálási pontra kétszer mentek ki az ötnapos szakaszok mindegyikén.

9. Az öt keskeny sáv átvizsgálási útvonalát, melyek teljes hossza 29 km volt, az ötnapos periódusok mindegyikén kétszer vizsgálták.

10. Két, összesen 137 hektárnyi területet a feltérképezés módszerével vizsgáltak. Mindkét területet 10 napon át naponta bejártak mind az esemény előtt, mind az esemény után.

11. A madarak viselkedését befolyásoló időjárási adatokat naponta jegyezték.

12. Az összes, esetleg zavart okozó ember, vagy kutya megjelenését minden nap feljegyezték, hogy a háttérre vonatkozó aktivitás térképet összeállítsák.

13. Miután a futók végighaladtak versenypályájukon, megkérték őket, hogy rajzolják fel a tényleges útvonalukat, írják fel nevüket és rajtidejüket a kiadott térképekre. Ezen térképek alapján állították össze az analízis alapjául szolgáló aktivitási sűrűségi térképeket. A rajtidőket az esemény alatti aktivitás gyakoriságeloszlási ábráinak elkészítéséhez használták fel.

14. Sem a keskeny sávok átvizsgálása, sem a terület térképezési vizsgálat nem bizonyította, hogy zavaró hatás lépne fel akár egyes madárcsoportoknál, akár a fajtak aktivitás szintjében. A pontokra vonatkozó számlálásos vizsgálat csak egy hatást tudott kimutatni, miszerint közvetlenül az esemény után a magas tájfutó aktivitású területeken a vadgalambok alacsonyabb számban voltak jelen.

15. A kis területekről a legtöbb információt a terület térképezése szolgáltatta. A nagy területek mintavételezése a keskeny sávok átvizsgálása a legtöbb

15. A kis területekről a legtöbb információt a terület térképezése szolgáltatja. A nagy területek mintavételezése a keskeny sávok átvizsgálása a legtöbb terepszakasznál több adatot szolgáltatott, mint a pontokra vonatkozó számlálás.

Eddig a vizsgálat. Ezután jön a hit, a remény és a szeretet, mert nálunk ezeket a tapasztalatokat el lehet hinni, reménykedni lehet, hogy valamelyik tájfutó esemény alkalmából sikerül olyan madárra bukkanni, amelyik vagy aki nálunk fészkel és a tájfutók zavarásának hatására költene pénzt egy hasonló vizsgálatra. De amíg nem lesz ilyen, addig marad (a normális madarak iránti) szeretet. Ámen.

Fordította: Deme Klára, fordította: Deme Sándor



Milyen lesz a finn 5-napos?

Az ezen a nyáron Juva-ban megrendezendő Finn 5-napos pályakitűzői minden nap más típusú tájékoztató feladattal lepik majd meg a versenyzőket. Ez alatt az egy hét alatt a résztvevők kipróbálhatják, hogy mennyire tudnak útvonalat választani, irányba menni, sokpontos pályán és hegyoldalon tájékozódni. Minden versenynapnak megvan a saját "témája".

A terepen minden tájfutó talál majd kedvére való részeket, mert a feltérképezett 42 km²-en a Finnországban oly tipikus sziklaktól (a kalliótól) kezdve a jól futható fenyőerdők teljes a választék.

A térképeken az uralkodó szín a barna, azaz szintvonalak minden formában.

Noha a versenyközpont végig ugyanott lesz, a terep és a térkép minden nap változik.

A pályakitűzők célja, hogy a 11 éves jubileum alkalmából minél több kellemes élményt nyújtsanak a verseny résztvevőinek. Remélik, hogy Juva és a juvai tájfutótérpek elnyerik majd az odalátogatók tetszését.

Lux Anna

A svéd tájfutók továbbra is bizonytalanságban

Svédországban a napi sajtó rendszeresen helyt ad az ismert múltbeli tájfutó halálesetekkel foglalkozó cikkeknek. Míg egyrészt újabb és újabb eredmények és feltételezések látnak napvilágot a sajtóban, addig Per-Anders Märth, elismert Chlamydia (a TWAR-t, azaz a Chlamydia pneumoniae-t is magába foglaló mikroorganizmus csoport) szakértő erősen kritizálja az eset kivizsgálásával foglalkozó kutatócsoportot. Szerinte a következő tényekre még nem tudtak kielégítő magyarázattal szolgálni:

- A TWAR fertőzések tüneteit nem tudták kimutatni az adott tájfutó csoportoknál.
- Többnyire nem alakult ki tüdőgyulladás (ami a TWAR fertőzés jól ismert komplikációja).
- A tájfutók nem fertőződtek meg gyakrabban a TWAR által, mint a hasonló korúak egyéb csoportjai.
- Az antitest tesztek (ezt alkalmazták a vizsgálatok során) eredményeit gyakran rosszul értelmezik.
- Azok, akik más laboratóriumban vizsgálva a TWAR csoportra pozitív vértesztet mutattak, a kritizált kutatócsoport vizsgálata szerint teljes mértékben negatívnak bizonyultak.
- Az alkalmazott tesztek nem voltak specifikusak (a sajtóban közreadottakkal ellentétben).

- Nem értékelték ki a specifitást. (A mikroorganizmusokat új technikával tesztelték, új kísérleti anyagban, pl. szívizomban.)

A vérvizsgálatok értelmezésére vonatkozó, a közfelfogásban meglévő tanácsokkal szemben egyetlen teszt alapján nem lehet a TWAR fertőzés diagnózist felállítani, ami nyilvánvalóan mégis megtörténik.

Märth nem kérdőjelezi meg, hogy a kérdéses halálesetek oka a szívizomgyulladás volt, azonban óv attól, hogy elhamarkodottan, egyértelműen TWAR fertőzésnek tulajdonítsák a szívizomgyulladás kialakulását.

Az eddig elvégzett vizsgálatok szerint meglepően sok tájfutó szívében találtak valamilyen korábbi okból (esetleg vírusfertőzésből) származó részleges, lokális funkcionális elégtelenséget.

Maguk a versenyzők vegyesen fogadták az elit versenyek és a válogatott edzések szüneteltetését. Kent Olsson például nem lát okot arra, hogy másképp készüljön, mint eddig. Mártensson tiszteletben tartja szövetsége döntését, de neki rendszeresen futnia kell, különben megbetegszik, és rosszul érzi magát. A junior Casper Giding, aki a junior világbajnoki címre is esélyes lehetett volna (a svéd csapat nem vesz részt a junior VB-n), dühös és kétségbeesett, de ugyanolyan keményen edz, mint eddig.

A hozzánk eljutoit információk alapján mindenesetre leszögezhetjük, hogy a szomorú esetekkel kapcsolatban egyelőre több a feltételezés és a kérdés, mint a bizonyított tény.

Svéd újságcikkek alapján összeállította

Lantos Zoltán

Ketten írják Lipicáról

Szlovéniában Jártunk

Lipica '93.

Március 12-én pénteken indultunk a Déli pályaudvarról Szlovéniába egy 2 napos lipicai versenyre. Horvátországot érintve késő délután érkeztünk a tettek színhelyére Lipicára.

A délutáni edzésen mindannyian meglepődve tapasztaltuk, hogy van még olyan terep, amelynél kövesebbet még nem látunk.

Az erdő változóan lombos, vagy tülevelű, többnyire sűrű, a dombok közepesen meredek. A térkép Horváth Magda szavaival élve, egészen jó, bár helyenként hiányoznak róla a távvezetékek, és a legtöbb térképjel körakást, kókupacot jelentett, beleértve a barna pöttyöt és a fekete keresztet is.

Az első napi terep a fent említettekhez volt hasonlós. A pályák a terep nehézségére való tekintettel rendkívül rövidek voltak (Pl. az ifi lányoknál 2 km 70 m szinttel).

A második napi pálya valamivel laposabb volt, de hasonlóan technikás és rövid. Mindkét nap egyaránt szépszámmal születtek magyar sikerek, ennek köszönhetően a klubversenyt is megnyertük, amelyet a rendezőség egy hatalmas sonkával díjazott. A sonka további sorsát már nem nehéz elképzelni.

Összegezésképpen úgy gondolom, hogy kirándulásunk során eredményekben, jókedvben - és főleg kövekben - nem szenvedtünk hiányt.

Többórai feszített tempójú utazás után végre ki-nyújtóztathattuk tagjainkat Lipica fennsíkján. A terepbemutató során izgatottan vetettük be magunkat az ismeretlen erdőbe, de az első töbrnél lévő tömörülés jelezte, hogy van még mit szoknunk a terepet. A szemlélődésnek a gyorsan leszálló est vetett véget.

Másnap kezdődtek a küzdelmek. A pályák méretei (F 17: 4,2 km; F 15: 2,5 km) és a terep futhatósága alapján nem számítottunk nagy iramra. Elterjedt a hír: "edzeni is kellene valamit a pályák lefutása után". A pályák nekem tetszettek, rövidek, technikásak voltak, a győztesek majdnem minden kategóriában 10 perc körüli átlagot futottak. A második napon gyorsabb pályák következtek lapos kivitelben láttuk viszont az előző napi méteres sziklával sűrűn tarkított terepet.

Elmondhatjuk, hogy a magyar válogatott keret teljes sikert aratott a két napon. Alig akadt olyan kategória, ahol ne lett volna helyeztünk. A külön a mi kérésünkre korábban megrendezett eredményhirdetés után nem sok díj maradt a kb. 15 fős szlovén tájfutó társadalomnak. Az ajándékokat még tetőzte egy sonka, amit a rendezőség különdíjként ajánlott fel számunkra. Az estébe vesző hazautazás egy része a hús széttranszírozásával telt el.

Szirmai Krisztián

Boros Judit

N 13-14	1. Hecz Katalin	12,24 + 15,54	28,19
N 17-19	1. Farkas Krisztina	18,30 + 14,11	32,41
	2. Lux Andrea	21,09 + 14,10	35,19
	3. Hegedűs Klára	19,15 + 17,10	36,25
	4. Józsa Dorottya	21,34 + 16,35	38,09
	6. Gyalog Zsuzsa	20,21 + 21,57	42,18
	7. Kempelen Zita	25,09 + 19,29	44,38
N 19-	1. Lovasi Katalin	45,10 + 43,41	88,51
	2. Skerletz Imola	47,54 + 45,41	93,35
	3. Imre Tímea	42,26 + 54,47	97,13

F 15-16	1. Stein Barnabás	27,21 + 25,03	52,24
	2. Nagy Gábor	26,20 + 30,39	56,59
	3. Kőszegvári Tibor	30,35 + 30,13	60,48
	7. Lendvai Péter	60,48 + 27,39	88,27
F 17-19	1. Szirmai Krisztián	43,07 + 43,10	86,47
	2. Uhlir Péter	40,36 + 46,48	87,24
F 19-20	1. Venahauer B. AUT	78,08 + 66,38	144,46
	3. Trón Vikrot	73,02 + 79,45	152,47
	4. Kocsis István	74,16 + 79,48	154,04
	5. Gárdonyi Márk	79,50 + 78,38	158,28
F 21 E	1. Allwinger AUT	58,56 + 57,55	116,51
	5. Horváth Pál	62,41 + 66,80	129,11
	6. Dénes Zoltán	64,24 + 65,26	129,50
	8. Borbás Nándor	70,34 + 72,24	142,22

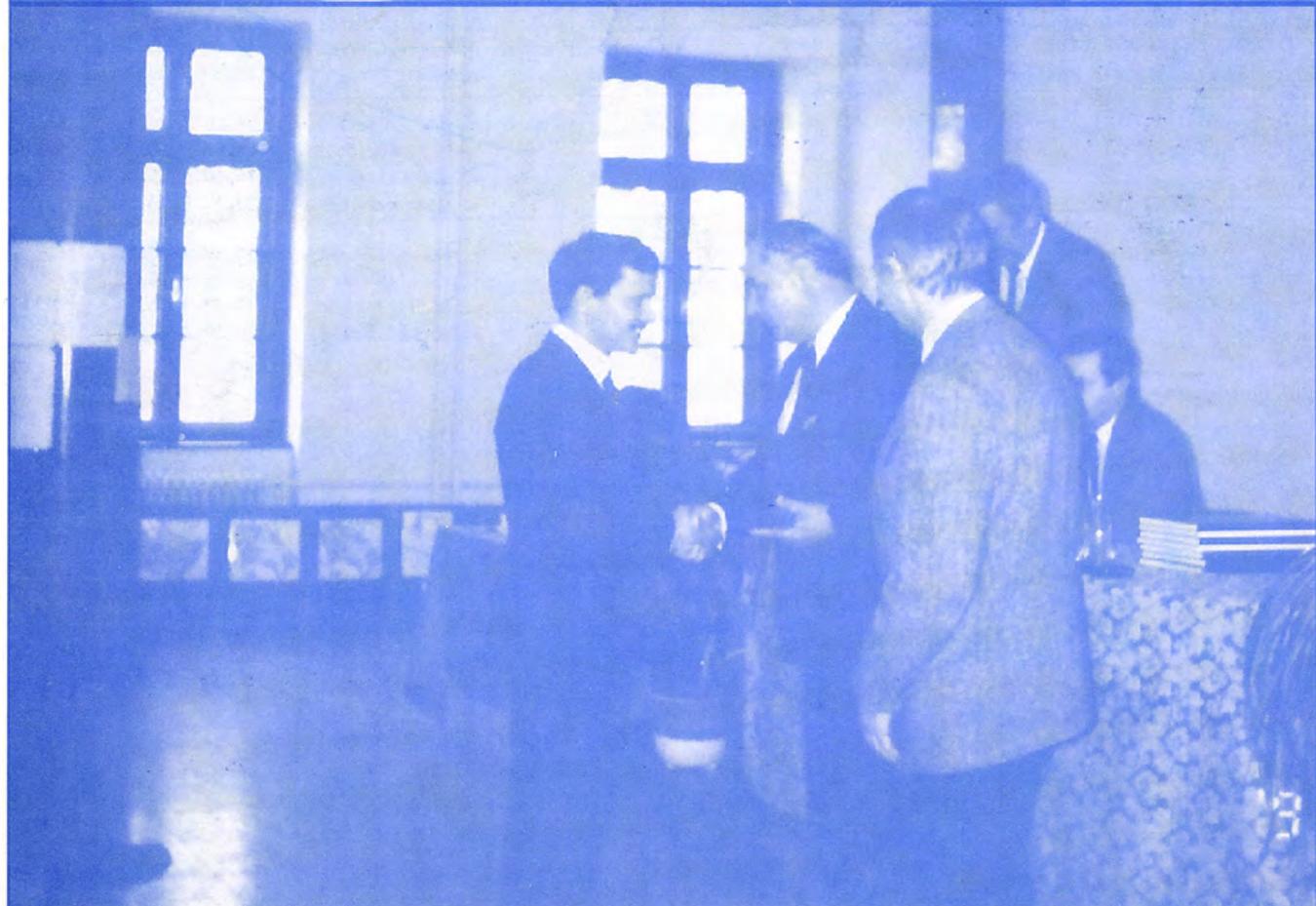


Címkép: Országos Hosszútávú Bajnokság - Katalin (Vass László felv.)

Hátsó borító: - Hosszú Aurélnak Gallov Rezső államtitkár kitüntetését nyújt át.

- Simon Tamás átveszi édesapja, Simon Lajos poszthumusz kitüntetését Holló József elnöktől. (Tonkáné Sávai Mária felv.)

1. Horváth Andrea, 2. Tóth Réka, 3. Lovasi





TÁJFUTÁS

1993/4-5

Ilyen még nem volt Magyarországon ...

Történt egyszer, hogy ez év nyarának kellős közepén rendeztek egy tájfutó versenyt a Budai-hegység északnyugati végében. Hogy kik vettek itt részt? A világ szinte minden tájáról összesereglett hölgyek és urak. Ebben nincs is semmi különleges, de az említett versenyzők közös tulajdonsága, hogy mindannyian katonák voltak.

A Nemzetközi Katonai Sporttanács (CISM) 1992-ben a sikeres verszprémi verseny után a Magyar Honvédségnek ítélte a rendezés jogát. A rendezőknek az az ötlete támadt ekkor, hogy a régóta, tájfutószemmel viszonylag érintetlen Kutya-hegy és Nagy-Szénás közelében rendezzék meg a katonák világbajnokságát. El is készültek a térképek, amelyek egész jók és változatosak voltak. Sokan meglepődtek, hogy milyen kicsik a térképek, ám a jó pályakitűző nem ismert lehetetlent. Persze azért nem ilyen simán zajlott a dolog, hiszen a környezetvédők mindig közbeszólnak, pedig úgy érzem, közös a célunk!

Időközben alakult a csapat, amely színeinket képviselte, és a VB előtti héten véglegessé vált Vass Tibor vezetésével a 10 fős magyar katonai válogatott összetétele.

Július 26-án megérkeztünk Szentendrére, ahol kényelmes szállás és ételekben gazdag kiszolgálás várt ránk. Ez a nap az "aklimatizálódásé" és a könnyű átmozgatásé volt, melynek helyszíne a Lajos-forrás környéke volt.

Másnap aztán beindult az élet. Az ébresztő és a bőséges reggeli után autóbusszal kiutaztunk a VB hivatalos edzőterepére, a magyar tájfutótársaim által nagyon jól ismert Zajnáth-hegyekre. Itt ez alkalomból készített új nyomatú térkép és kb. 20 kihelyezett bója várt ránk. Itt mindenki szabadon választott, és önmagához mérten testreszabott edzőmunkát végezhetett. Érdekes volt figyelni a versenyzők arcát, miközben érdeklődve hasonlították össze a terepet és a térképet, különösen az első lépések megtétele alkalmával. Persze, biztosan sokan egyetértettek velem, a Zajnátot nem lehet egy kirándulás alatt megszokni, megismerni. Ezt alátámasztotta a döntőben a célbaérkező és ezután a térképével izgatottan és néha dühösen magyarázó versenyző látványa. Bizony nem volt könnyű a pálya. Persze, hogy valaki a döntőben küzdhessen, még sikeresen kellett venie az első próbatételt, a szerdai selejtezőt. Itt elég jól szerepelt a csapatunk Wengrin Ágival. Nagy Pistával az élen. A selejtezőn elért eredmények alapján a csapatversenyben a lányok az előkelő 2. a fiúk pedig a szintén jó 7. helyen végeztek.

	1	2
Fényképek	3	4
	5	6

Fényképek Cimoldal: Befutó a Hungária Kupa (Ludvig Ágnes felv.) 2. napján. **Hátsó borító** I. A gyermekverseny rajtja a Semmelweis emlékversenyen. (Kempelen Katalin felv.) 2. Junior VB-csapatunk az LRI mikrobuszával Olaszországban 3. Az Apex Optimista versenyzői a svédországi O-Ringen rajtjában 4. Rajt a bükki váltóbajnokságon (Sávai Mária felvétele; 3-4.) 5. A Jász-Nagykun-Szolnok megyei diák válogatott Belgiumban. 6. Befutópont a Hungária Kupán (Ludvig Ágnes felv.)

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Skerletz Iván. Műszaki szerkesztő: Ludvig Ágnes. Az előállítás ideje: 1993. szeptember. Megjelenik: évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax: 113 64 88. Előfizethető a kiadónál, ill. az MTFSZ pénzforgalmi jelzőszámán: OPT V. ker. 218-98055. a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség részére: 508-41055-9. Előfizetési díj 1993-ra 380 Ft, külföldre 480 Ft. Egy szám ára 40 Ft (az árak az ÁFA-t tartalmazzák). ISSN 0133-4697

Készült a Kvalitás Nyomdában

Index: 25-287

Jött a döntő, és izgatottan figyeltük a versenyt, hiszen voltak még egyéni érmes reményeink is. Azután sajnos ezek elúsztak, és hogy ne legyen jó napunk, kiváló versenyzőnk Magyar Zsolt megsérült. Ilyet még nem látott a világ, hogy egy tájfutó verseny közben rúgjon meg egy ló! A történelemben példátlan eset felizgatta a csapatot. Olyannyira, hogy az időközben kórházba szállított Magyus rajtban leadott felszereléséről is megfeledeztünk. Persze a történetekkel ellentétben, annak még emiatt nem lett volna szabad elvesznie. Délután kezdtük keresni, amikor a kettős kulescsonttörést szenvedett versenyzőnket kiengedték a kórházból, és kezdett felengedni az ijedtségünk. De a táska sajnos hosszás keresés után sem lett meg. A rendezők ez ügyben tanusított korrekt magatartása példaértékű és köszönetet érdemel. Úgy tudom, hogy az általuk kiutalt kártérítés ha kanyargós úton is, de megérkezett Magyus kezébe.

Hát ilyen teljesen negatív előjelekkel, a megérdemelt egy nap pihenő után következett a váltóverseny. Sajnos a 2x3 fős váltók kialakításhoz a férfiaknál nem volt elég emberünk, így egy teljes és egy csonka váltó indult a mezőnyben.

A lányaink itt is jól szerepeltek, hiszen 2. helyezést szereztek az orosz lányok mögött. Sajnos a fiúknak, azt kell mondjam, egészen egyszerűen nem volt szerencsésük. Hiszen a 3. hely környékén futó Chifiriuc István bokája "kiment", így a teljes váltónk is csak a 16. helyen végzett.

Ezután következett a várva várt bankett. A díjkiosztó és záróünnepség után rendezett diszvacsora őszintén szólva szerintem nem képviselte az addig tartott magas és bőséges ételmezési színvonalat. Az este hátralévő része Szentendre történelmi belvárosában telt el, feledve minden fáradtságot, országhatárt és nyelvi nehézséget.

Végül, sokan azt kérdezhettek, milyen volt? Erre azt mondhatom, hogy nekem nagyon tetszett. Számomra egy életreszóló élmény volt a verseny is, a rajthozállás is (váltóban). Azóta is büszke vagyok rá, hogy egyéni és csapatvilágbajnokokkal futhattam együtt, élhettem együtt egy héten keresztül.

Az utolsó szó jogán pedig engedjétek meg, hogy a magyar rendezőgárdának csapattársaim és a magam nevében köszönetet mondjak a sok segítségért és a még több biztatásért.

Mitró Zoltán

TÁJFUTÁS

XXIV. évfolyam

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

4-5. szám

Világ bajnokság előtt talán többet kellene írni az újságbaés nem májusi jegyzőkönyveket közölni. Ha már eredményt közlünk akkor legealább minél többet a válogatottról, akik egy hónap múlva Amerikában állnak rajthoz. Többet kellene írni világ bajnokunkról, Oláh Katalinról. Ez mind igaz, de a szerkesztő és minden tájfutó azt szeretné, ha utána lehetne sokat, sok jót írni. Azt azonban nem kell feledni, hogy a válogatottunk inkább a németországi VB-n lesz esélyesebb, és ez nem magyarázkodás előre, hanem ez szerepel a felkészülési tervben. Így logikus, mert az a terep csak-csak nem annyira idegen, mint a West Point környéki. Reméljük következő számunkban, október második felében az Amerikából jöttem című társasjáték egy kellemes változatát fogják előadni válogatottaink.

Ez a jelen, de a lap lassan egyetlen száma sem marad nekrológ nélkül. Fiatal sportágunk néhány éve --és most nem a kegyetlen balesetekre gondol a szerkesztő--gyakran gyászol. Az idő morzsolja azok életét, akik a kezdetekkor, majd a kibontakozáskor ott voltak. A megemlékezők mindig saját korukat, életüket, történelmüket is mérlegre teszik ilyenkor és lám, a vég pillanatai közelében az egykor oly fontos dolgok más fényt kapnak. Lehet, hogy mindennapi főlháborodásaink, időszerű indulatkitöréseinkkor erre az előbb-utóbb bekövetkező pillanatra kellene gondolnunk. És akkor talán az a pillanat is később jön el.

Slezák István halálára

1930-1993.

Elnökünk volt húsz éven át, 1970. január 1-től 1989. decemberéig, a Szövetség újjáalakulásáig. Katona volt. Alezredesként ismertük meg, vezérőrnagyként búcsúztunk tőle, 66 éves korában. Ez életrajzi adat. Az meg sporttörténeti adat, hogy ez alatt lett világ bajnokunk, lettek helyezetteink, rendeztünk világ bajnokságot és lett a tájfutás ismert és elismert sportág. Hogy e két tény mennyire függ össze, azt az emlékező nem tudja, csak azt, hogy abban az időben voltak mindezek. Az emlékező azt sem sejtí, hogy miért választotta a tájfutást és nem a sportlövészetet, és miért maradt meg két évtizeden keresztül egy nem éppen elkényeztetett, nem látványos és nem is olimpiai sportág mellett. Talán vonzotta a nehéz feladat, talán megragadta a tájfutás sajátos légköre, talán barátokra lelt? Talán 1970-ben a mátrai éjszakai bajnokságon Bagolyirtás és Fajzatpuszta között meggyőződött róla, hogy ettől a sportágtól lehet tanulni tájékozódást! Mert nem volt tájfutó, fiatalon a labdát kergette Ecsere, szülőfalujában. Nem volt tájfutó, de szakmája okán volt lehetősége ismerni a gépkocsizó lövészek, régiesen a gyalogosok tájékozódási képességét, függetlenül a rendfokozattól. És azon is akart változtatni. Az emlékező nem felejtí, hogyan harcolta meg a térképkiadás akkor egyedül járható útját, melynek eredménye lett a térkép átváltozása az ausztráliai világ bajnokságra, nem felejtí, hogy mi tájfutók is mennyire a katonát láttuk, rossz beidegződéssel és nem a segíteni akarót. Ő is hibás volt, mert szerette barátait, de nem szerette a hizelgést, szerette a világos, egyenes beszédet, de nem kedvelte a szájjártatókat, és mindig kimondta - dörögve - amivel nem értett egyet. Nem volt könnyű élete, mert a szokimondás nem a pálya emelkedését szolgálja. Két évtized a tájfutásban ... És a kapcsolat akkor szakadt meg, kezdett megszakadni, mikor a nyugállomány éveit kezdte morzsolni. Az inzulin mindig társa volt és segített, amikor fegyelmezett fegyelmezetlenséggel a zaklatott élettempót követte, szolgálta, parancsokat adott és kapott. Tudta, hogy a nyugalom kell, tudta, hogy a csökkenő látómező határa nincs messze, de örült sportága újabb sikereinek és készülődött az újabb világ bajnokságra, a katonaira, melyet az ő korszaka még nem tett lehetővé. Várta barátait, várta azokat akikkel együtt örült, de gyorsléptű életünk mindig adott okot a találkozások elodázásához. Most már végképp.

Május 16-én a katonai tiszteletadással búcsúztatták a Farkasréti temetőben. Mi is tájfutók

Skerletz Iván

Mire jó az E-MAIL?

Az IOF Hi-Tech Group Newsletter című hírlevél (valószínűleg kevesen tudnak erről az időszakos - szerény külsejű -, csak fénymásolással sokszorosított kiadványról, mely elsősorban aszámítástechnika nyújtotta lehetőségek sportágunkban való hasznosítására összpontosít) legutóbbi 6. számának központi témája az e-mail volt. Számomra a téma aktualitását az adta, hogy azokban a napokban vált ez a lehetőség számomra is elérhetővé és azóta is folyamatosan használom is.

Az e-mail az *electronic mail* rövidítése, magyarul elektronikus postaládának szokták fordítani, ami eléggé jól fedti a fogalmat. A világon nagyon sok számítógép be van kötve valamiféle hálózatba. S nemcsak lokális hálózatok, hanem nagy országos, sőt nemzetközi hálózatok léteznek, melyek általában képesek egymással kommunikálni. Munkahelyem, az ELTE is 1992-93-ban lett része egy nemzetközi hálózatnak (ELTE, MKKE, ill. egyre bővülő számú vidéki felsőoktatási intézmény), mely Bécsen keresztül kapcsolódik a nemzetközi hálózatokhoz. A változás számomra abban áll, hogy munkahelyemet az ELTE Térképtudományi Tanszékét is) bekábeleztek, megjelent az általunk kért helyeken néhány fali csatlakozó. A meglévő PC-k közül egylegöre kettőbe vettünk hálózati (Ethernet) kártyákat, installáltuk a hálózati szoftvert és már majdnem készen is voltunk. A technikai feltételek megteremtése után még néhány adminisztratív akadályt kellett leküzdenünk. hiszen ha az ember egy ilyen hálózat részévé válik, kitágul a világ, bármely információhoz hozzá lehet férni, amennyiben jogosult rá. Minden felhasználó (nem gép) kap egy egyedi azonosítót és (ha kér) egy e-mail címet, ami olyan, mint egy telefonszám.

Az e-mail tehát csak kis része a számítógépes hálózat nyújtotta lehetőségeknek, de az egyik legérdekesebb, legkönnyebben megtanulható darabja. Az e-mail egyesíti magában a telefon, a levél és a fax előnyeit. Nem feltétel a hívó és a hívott fél egyidejű jelenléte, mint a telefonnál. Bármilyen hosszú szöveges üzenet küldhető, amely a hívott fél hálózati gépében kerül tárolásra, s innen bármikor lehívható, elolvasható, kinyomtatható. Az általunk küldött üzenetet a hívott fél akkor kapja meg, amikor megnézi, "üríti" a postaládáját.

Üzenet küldéséhez ismernünk kell a címzett e-mail azonosítóját. Ez egy egyedi cím, ebből nincs két megegyező a világon, használunk akár PC-t, akár Apple-Macintosh-t, akár valamilyen munkaállomást hálózatba kötve. Az én (egyik) címem például: TERKEPI@LUDENS.ELTE.HU. Ebből az @ karakter előtti nevet én adhattam, a többi kötött, a LUDENS az egyetemen lévő egyik hálózat központi azonosítója. Általában minden e-mail cím ehhez hasonló

A számítógépes hálózatok arra is lehetőséget adnak, hogy az azonos érdeklődési körű felhasználók (legyenek bárhol a világon) csoportokat alakítsanak és az általuk fontosnak tartott témáról "beszélgessenek", vitatkozzanak. Létezik egy O-NET nevű csoport a tájfutók számára, melyet egy amerikai tájfutó hívott életre, így elsősorban az észak-

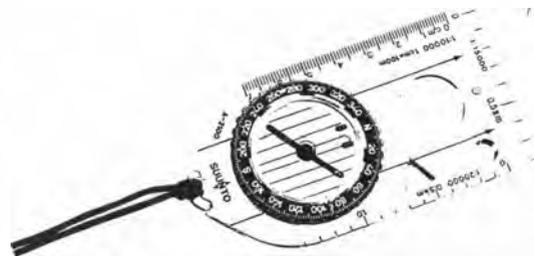
amerikai hírek dominálnak benne. Jelenleg kb. 300 érdeklődő kapja az O-NET híreit. Rajtam kívül még egy magyar van a hálózatban, Károlyi Gyula (BEAC), aki jelenleg Bonnban ösztöndíjas, és tölem tud a lehetőségről. Régióinkból egy cseh létezéséről tudok csak, sőt nemrég az első orosz is bejelentkezett. Igazából, hogy pontosan ki is tagja a rendszernek - működési elvéből következően - nem lehet tudni, hacsak az ember kifejezetten nem érdeklődik utána.

A rendszer lényege a következő: ha része akarunk lenni az O-NET-nek, nincs más dolgunk, mint hogy elküldünk egy e-mailt egy megadott címre, ezzel előfizetőkké válunk (természetesen a rendszer ingyenes - az Interneten keresztül). Ezután az O-NET-be érkező összes üzenetet a rendszer automatikusan továbbítja a mi e-mail címünkre is. Bárki bármilyen témáról írhat: versenyeredmények, nagyobb témák megvitatása (térkép, tájoló, versenyrendezés stb.), bár tekintettek illik lenni rá, hogy ez egy amerikai hálózat. Károlyi Gyula például német tájfutókhöz keresett kapcsolatot, akik ugyan nincsenek a hálózatban, de másoktól kapott címeteket. Sokan jórészt csak olvassák a híreket, de vannak akik mindenhez hozzá-szólnak. Túl aktív én sem vagyok, legutóbb a katonai VB eredményeket küldtem fel a hálózatra. Egy-két neves tájfutó is tagja a rendszernek, a leghíresebb a norvég Havard Tveite.

A világbajnokság közeledtével szaporodnak a hírek is, korábban naponta átlagosan 3-4 üzenet jött, most jóval több. Mivel a szervezőbizottság tagjai között O-NET tag is van, így a hivatalos híreket az elsők között olvashatjuk, remélhetőleg a VB eredményeket is nagyon gyorsan megkapjuk majd.

A témák egy része az edzők, élversenyzők számára is igen érdekes lenne. Én amióta tagja vagyok a hálózatnak az összes üzenetet elraktározom, így ha valakit érdekel (és meg tud birkózni az angol nyelvvel) szívesen átadom egy floppylemezen az eddigieket. Ha valaki - munka-helyének köszönhetően - tudja használni az Internetet szívesen megadom neki a megfelelő címet az O-NET használatához, küldjön nekem egy e-mailt a cikkben szereplő címre. Egyébként tudtommal vidéken is egyre több egyetem, főiskola van bekapcsolva (Szeged, Debrecen, Veszprém). Ha valakinek van számítógépe és telefonja (és sok pénze), akkor akár otthonról is bekapcsolódhat ilyen nemzetközi hálózatokba a Compuserve segítségével (ez a lehetőség hivatalosan csak néhány hónapja hozzáférhető Magyarországon). Ha valakit érdekel, szívesen megosztom velem az információimat.

Zentai László



Szász Károly (1916-1993)

Előtte fekszik Szász Károly versenybírói nyilvántartó lapja, a kötelező fényképpel. Gyérnél is gyérből haj, makacsul összezárt, akaratos ajkak, dacosan összehúzott szem. Jó fénykép - ilyen volt ez az ember, aki 1956-tól a hatvanas évek csaknem végéig "főnök" volt a magyar tájékoztató futásban, bármilyen címet is viselt a gyorsan változó sportszervezetekben.

Már ifjú koromban is ismertem a Vörös Meteor kiváló versenyzőjét - elsősorban a "Május 1." versenyek szervezőjeként. Mindent elért, amit vasszorgalommal el lehet érni. Nem volt az a munkamennyiség, amit ne tudott volna legyűrni és rubrikákba kényszeríteni. Egyre világosabbá vált, hogy ezt a munkabírást be kell fogni a sportág érdekében. Így lett Szász Károlyból a Magyar Természetbarát Szövetség keretén belül működő versenybírói testület elnöke, és így kezdődött a több, mint egy évtizedes "karrier".

Mielőtt a főnöki karrier elkezdődött volna, még meg kell emlékezni egy versenyzői bravúrról is: 1955-ben, 39 évesen magyar egyéni bajnok lett. Ez óriási teljesítmény még akkor is, ha a futógyorsaságnak nem is volt olyan nagy szerepe. Annál nagyobb szerepe volt az állóképességnek - az 1955. évi bajnokság egymás utáni 3 szakaszból (nappali-éjjeli-nappali) állt! Szász Károly még 40 évesen is 8. helyet ért el az egyéni bajnokságon, ez után vonult vissza az élvonalbeli versenyzéstől.

(Karcsi! Sohasem hittél abban, hogy a halálon túl is van élet. Ha mégis van valami, ne haragudj - szidni is foglak!)

Kevés barátja volt, és sok ellenfele. Nem tudta közel engedni magához még legjobb barátait sem, makacsságában sokakat megbántott. A versenyzők szinte lázadásig elmentek Szász Karcsi ellen - majd minden folytatódott tovább, mert vasszorgalmat és vasakaratot nem lehetett nélkülözni. Felidéztem magamban a Szász-korszakot: mennyi beadvány, lázadás, óvás - ő pedig rendületlenül folytatta tovább, mindig egy feltétellel: az ő akarata érvényesüljön.

Miért írunk akkor nekrológot? Csak azért, mert főnök volt valaha. Ráadásul nem is szeretjük?

Minden részletezés nélkül - csak egy kis felsorolás: - a Szász korszak alatt kétszer változott a versenyszabályzat, amelynek során a sietés büntetésétől (!) eljutottunk csaknem mai szabályzatig, elindultak a nemzetközi versenyek, - az IOF alapító tagjai lettünk, - kialakult a minősítési szabályzat és lett a túrista minősítésből tájékoztató futó minősítés, - a Magyar Természetbarát Szövetségen belül sikerült kivédeni az alelnök gusztustalan támadását a "bértúristák" ellen, és sikerült viszonylagos önállóságot szerezni, amelyből (már nem a Szász-korszakban, de nemsokkal utána) kialakult az önálló szövetség, - kialakult a csaknem mai bajnoki rendszer stb. Tehát miközben mi, versenyzők boldogan szidtuk Szász Károlyt, mint minden baj okozóját, észrevétlenül átalakultunk turistákból tájékoztató futóvá!

Nagy varázslat volt - és nem biztos, hogy Szász Károly legendás konoksága nélkül ez mind megvalósult volna.

Reformer volt, ha nem is mindig tudatos - csak a reformerek sorsa majdnem mindig azonos: beindítanak egy új hullámot, amely azután elsöpri őket. A fiatalok kritikai hangja egyre élesebb lett, és Szász Károlynak mennie kellett. Utódai mások voltak, de hiányzott belőlük az a konok munkabírási, amely annyira jellemző volt Szász Károlyra.

Említettem: vagy ő volt a főnök, vagy nem vállalt szerepet. A "bukás" után eltűnt a sportágból, nem vett részt az 1970-ben alakult Magyar Tájékoztató Futó Szövetség munkájában sem, pedig nemegyszer hívták. Az 1970-es évek elején sikerült megnyerni a Hungária Kupák főnökének: egy hét napos és két öt napos Hungária Kupának volt vezetője, később néhányszor volt meghívott elnöke a nemzetközi November 7. versenyeknek is. Húzogatta és kitöltötte kedvelt rubrikáit, és adminisztratív rend minden versenyén éppen olyan tökéletes volt, mint korábban - valami mégis megtört benne. Már nem ő volt a sportág, már nem élt, lélegzett együtt vele, így azután ezekből az elnökségekből is lassan kikopott.

Megtalálta a helyét: a Vörös Meteor túristaegyesületben szerkesztette (természetesen mintaszerűen) az egyesület évkönyvét, szervezte az autóbustúrákat, gyalogtúrákat, csillagtúrákat - a szervezés volt az élete.

Jóval elmúlt 70 éves, amikor túraszervezés közben találkoztam vele - rövid nadrágban, fiatalosan, karcslán, vidáman. "Vasember" gondoltam, nem fog rajta az idő.

Bárhová hívtuk, nem jött - a tájékoztató futás már nem érdekelt, a nosztalgizálás pedig nem az ő műfaja volt. A Silva vándordíjnál is felvetődött a neve - de sohasem kapta meg. Féltünk, hogy visszautasítja? Vagy úgy gondoltuk, hogy örökké él és nem is gondoltunk rá?

Tavalyelőtt roppant meg a "vasember" szervezet. Felesége súlyos betegsége után kapta első infarktuszát. Utána fáradtan, zavartan bolyongott a Vígszínház környékén, ahol lakott (sokszor futottunk össze). Ezután már csak halálhíreről értesültem. 77 éves volt.

Nehéz volt szeretni, könnyű volt nem szeretni, de lehetetlen volt nem figyelni rá. Sporttörténelmünk nem felejthető alakja. A tevékeny életének végső mérlege feltétlenül pozitív, a mi sportágunkban is. A fiataloknak legyen sporttörténelmi adat - az én generációm élte egy darabja, édes, keserű emlékeiben élő "főnöke".

Valaki volt, búcsúzóul hajtsuk meg fejünket előtte!

Szarka Ernő



Jegyzőkönyv

Készült: a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség elnökségi ülésén

Időpont: 1993. május 10 16.00-19.30-ig

Helyszín: Országos Találmányi Hivatal

•Jelenlévők: Holló József elnök, Monspart Sarolta alelnök
Skerletz Iván főtitkár, dr. Dosek Ágoston, Honfi Gábor,
dr. Nagy Árpád, Sötér János, dr. Szarka Ernő, Szabó Gyula,
Zsigmond Tibor elnökségi tagok,
dr. Somogyvári Károly, Szőnyi László állandó meghívottak,

Galló Sándor, Hegedűs Zoltán, Hunyadi József, Lux Iván bizottságvezetők,

•dr. Kiss Endre a felügyelő bizottság vezetője,

•Távol van: Tüskés Endre, Balogh Tamás, kimentette magát, Deseő László tartós külföldi kiküldetésben, Boros Zoltán, Kelemen János elnökségi tagok.

Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes

Jegyzőkönyvhitelesítők: Dosek Ágoston, dr. Szarka Ernő

Holló József távollétében az ülést átmenetileg Skerletz Iván vezeti. Megállapítja a résztvevők létszáma alapján a határozatképességet, majd ismerteti a napirend 9 pontját, és Hegedűs Zoltán előterjesztését.

A napirendi pontok tárgyalása előtt néma felállással megemlékezik az elnökség Szász Károly temetéséről, Slezák István haláláról, akit a szövetség saját halottjának tekint.

1. NAPIRENDI PONT: Az előző ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása.

A jegyzőkönyv megjelent a Tájékoztató 93. 1-2. számában. Az elnökség kiegészítést nem fűz hozzá.

HATÁROZAT: az elnökség 1 tartózkodással jóváhagyja a jegyzőkönyvet.

Holló József megérkezik, és átveszi az ülés vezetését.

2. NAPIRENDI PONT: A közgyűlést megelőző tanácskozásról szóló emlékeztető.

Az elnök megállapítja, hogy az a rendkívüli megbeszélés nem tekinthető elnökségi ülésnek, az ott elhangzottak lényegében a közgyűlés elé kerültek, és ott a tagság megvitatta azokat.

HATÁROZAT: az emlékeztetőt az elnökség egyhangúan tudomásul veszi.

3. NAPIRENDI PONT: A közgyűlési határozatok végrehajtásáról, az ajánlásokról - Skerletz Iván

A közgyűlésről szóló jegyzőkönyv a Tájékoztató 93/3. számában megjelent.

Kiegészítésként megjegyzi, hogy a közgyűlésen megszavazottakat igyekezett összhangba hozni az alapszabállyal a végrehajtás során. A helyszínen kiosztott anyagot a jelenlévők áttanulmányozzák. Dr. Kiss Endre megjegyzi, hogy ilyen nagy súlyú anyagokat az ülés előtt kézhez kapva nem tud kellőképpen elmélyülni abban. Ugyanakkor elismeréssel jegyzi meg, hogy a szövetség felismerve a valós hiányosságokat, azok kiküszöbölésén munkálkodik. Felveti a gazdasági bizottság esetleges

megszüntetését, és javasolja, hogy a gazdasági ügyintézés bér munkába adja ki a szövetség. Javasolja azt is, hogy a felügyelő bizottság a könyvvizsgálói feladatokat vállalja, folyamatában tekintse át a szövetség pénzügyi helyzetét. Úgy véli, hogy a felügyelő bizottságnak joga van a vagyoni, gazdasági kérdésekbe betekintést nyerni (ld. leltár). A korábban elhangzott "amatőr ügyintézés" megfogalmazást visszavonja. Sarkallatos kérdésnek tartja az ÁFA helyzetet, amelyen a felügyelő bizottság segíteni szeretett volna, ezért az APEH-ben is eljárta, ahol megoldási javaslatokat kaptak. Tájékoztatást kér a főtitkártól, mi történt azóta ebben a témában. Javasolja, kérje fel az elnökség a felügyelőbizottságot járjon el e témában és zárja le azt, ne szerepeljen tovább e tétel a költségvetésben. Ajánlja esetlegesen adószaktanácsadó felkérését is.

Skerletz Iván válaszában elmondja, hogy a felügyelőbizottság nem jelezte szándékát, hogy a térképlettáron részt kíván venni, ezért úgy érzi, nem követett el hibát, amikor nem hívta meg őket. Tájékoztató arról is, hogy a szövetség könyvelését nem amatőr, hanem végzett könyvelő készíti, a program számítógépen van, az APEH által hitelesítve. Az ÁFA kérdés 1990-től húzódik, pedig abban az időben is "profi" könyvelő készítette a szövetség pénzügyi nyilvántartásait. Beszámol az APEH-nél tett eljárásainkról, és az ott tapasztalt hiányosságokról. Elmondja, hogy a költségvetésben az ÁFA nincs bevételként beállítva, amennyiben sikeresen megérkezik folyószámlánkra, ez a tervezett hiányt fogja csökkenteni. Az idei költségvetésben továbbra is vannak bizonytalan kérdések, pl. a tagdíj ÁFA kötelezettsége még mindig nem tisztázott dolog. Elmondja, hogy az évvégi közgyűlésen csak az okt. 31-i állapotokról tud majd csak számadatokat közölni.

Sötér János a jelenlegi ÁFA visszatérítésről, és befizetésről érdeklődik.

Skerletz Iván elmondja, hogy május 15-től új jogszabályok várhatóak, addigra remélhetőleg rendeződik a függőben lévő visszatérítés. Tavaly és jelenleg körülbelül nullszaldós a havi ÁFA befizetés és visszaigénylés. A tagdíj ÁFA kötelezettségével kapcsolatban az OTSH április végére ígérte a dolog tisztázását, de ez nem történt meg. Ennek következményeképpen a különböző szövetségek eltérő módon oldják meg a problémát. Célja, hogy a bizonytalan jogszabályok között némi eligazítást nyújtson a tagok részére a sportág kérdéseiben és különböző mintákat dolgozzon ki ezek feloldására (pl. versenybírói díjak).

Monspart Sarolta kifogásolja, hogy a beszámolóban a lényeg nem tudja kihámozni. Szükségesnek tartja fontossági sorrend és munkamegosztás megállapítását, továbbá azt is, hogy ilyen lényeges kérdésekről időben írásos anyag kerüljön kiadásra. Kevesli a VB céljaira szereplő összeget is. Szerinte ez elsődleges fontosságú célkitűzés ez évben.

Skerletz Iván kéri, hogy az emlékeztetőjét vegye tudomásul az elnökség, amely a határozatok kivonatos összeállítását.

Szarka Ernő szerint ez az összeállítás a legközelebbi elnökségi ülésre vetít elő tennivalókat. Javasolja, hogy memorandumként fogadja el az elnökség a leírtakat.

HATÁROZAT: az összefoglalót 5 fő tudomásul veszi. 1 nem, 3 tartózkodik,

4. NAPIRENDI PONT: A szövetség közgyűlés által jóváhagyott költségvetésének módosítása, kiegészítése az OTSH-val kötött szerződést követően - Skerletz Iván

Skerletz Iván emlékeztet, hogy az ezévi költségvetést az OTSH támogatás értékének tudta nélkül kellett összeállítani, és ezért szükségesek a módosítások. Az OTSH-val kötött szerződést április 15-én írták alá. Többfordulós tárgyalásokban ismerték csak el Gallov Rezső ígéretét, amelyet a közgyűlésen tett a szövetség támogatására, és így sikerült 1.200.000 Ft-os VB támogatást elérni.

Skerletz Iván tájékoztat az írásban kiadott anyag különböző tételeiről, az OTSH támogatás felosztásáról. Ezek közül némely - edzőtábor, sportdiplomácia - nem használható fel más célra. Tájékoztat, hogy a dolgozók béremelése elnöki jóváhagyással márc. 1-től kerül kifizetésre. Az elnökség kérdései a napidíjra, ruhatérítésre, tagdíjakra térnek ki.

Sötér János érdeklődik a tervezett több mint 1 milliós hiány értelmezéséről és kezeléséről.

Galló Sándor és Szarka Ernő szerint hiányra tervezni elfogadott gyakorlat. Skerletz Iván megjegyzi, hogy az ÁFA visszatérítése ezt a hiányt csökkentheti.

Dr. Kiss Endre a 92 évi tartozásokra kér magyarázatot, és a vállalkozások tételét kifogásolja.

Skerletz Iván megjegyzi, hogy a szövetségnek a "kisvállalkozások" létrehozása nem célja, csak eszköze bizonyos célok eléréséhez.

Szarka Ernő szerint féltő, hogy akiknek adósa vagyunk, nem fognak többet számunkra dolgozni. El kell különíteni, egymástól az "amatőröket" és a "profikat" - nem minőségi megkülönböztetés. Szerinte aki szeretik sportágunkat, továbbra is dolgozni fognak, de akinek megélhetést jelent, esetleg elfordul tőlünk.

Monspart Sarolta ismét a feladatok rangsorba állítását kéri, és a Hungária Kupa nyereségességére kérdez rá.

Ezzel kapcsolatban Skerletz Iván beszámol a soproni sportfelügyelőséggel folytatott tárgyalásokról.

Szarka Ernő szerint a költségvetés szempontjából anulatszaldósra tervezett Hungária Kupának nincs jelentősége.

Holló József megállapítja, hogy az első tervhez képest a tervezett hiány értéke 400e Ft-tal csökkent. A felmerült kétségek, és Monspart Sarolta javaslatát figyelembe véve leveszi napirendről a témát.

Szarka Ernő szerint sem lehet megalapozottan határozni a jelen helyzetben, javasolja a következő elnökségi ülésre kidolgozni.

Monspart Sarolta javasolja, hogy a szövetségi kapitány, a főtitkár és az elnök május végére dolgozza ki a prioritási sorrendet.

Dr. Kiss Endre egyetért a költségvetés tétéleivel. Javasolja az összes reklámlehetőséget kihasználni. A hiány megszüntetésére szerinte a Hungária Kupa az egyetlen lehetőség. Vélménye szerint a prioritási listán a válogatott VB szereplésének kell első helyen szerepelnie.

Skerletz Iván hangsúlyozza, hogy a reklámlehetőségeket eddig is maximálisan megragadta a szövetség, természetesen ez a további feladat is.

Holló József az elhangzottakat összefoglalva javasolja, hogy az említett 4 fő tárgyalja meg május 31-ig a feladatok fontossági sorrendjének kialakítását.

HATÁROZAT: 8 igen 1 nem szavazattal a fenti javaslat elfogadást nyer.

Az ifjúsági bizottság javaslata

Hegedűs Zoltán és az OSC közgyűlésre beadott javaslatai (a gyermekek minősítéséről) az ifjúsági bizottság által kidolgozóra kerültek. Hegedűs Zoltán szerint a javaslatok a következő versenyévdában bevezethetők lehetnek.

Skerletz Iván a tájékoztató elfogadásra javasolja.

Szarka Ernő is melegen támogatja a gyermekek új minősítési megnevezéseinek kidolgozását - bár az anyagot nem tartja elég érettnek. Véleménye szerint ne a minősítő bizottság, hanem az ifjúsági bizottság kezelje a gyermekek sajátos problémáit saját belátása szerint.

Skerletz Iván ígéretet tesz a javaslat közlésére a Tájéfutásban, dicséri a bizottság munkáját a közgyűlési határozat gyors megvalósítása miatt.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan jóváhagyja az ifjúsági bizottság által kidolgozott javaslatot.

A minősítő bizottság ranglistája

A közgyűlési határozat szerint Hunyadi József elkészítette az első versenyek alapján a ranglistát, elmondja, hogy a közgyűlési határozatok nyomán már merültek fel problémák a 35-ös kategóriákat javasolja A fokozatban kiírni, de nyílt kategória rendezését is kötelezővé tenni.

Zsigmond Tibor is csatlakozik e javaslathoz.

Hunyadi József szerint a további tapasztalatoknak megfelelően kell majd alakítani a 35-ös kategóriára vonatkozó döntéseket.

Skerletz Iván köszönetet mond a minősítő bizottság pontos munkájáért.

HATÁROZAT: az elnökség 1 tartózkodással, 8 igen szavazattal elfogadja Hunyadi József ltal beterjesztetteket.

5. NAPIRENDI PONT: A térképtár bizottság működési szabályzata - dr. Lux Iván

Írásos anyag előzetesen kiadva.

Lux Iván elmondja, hogy az előző elnökségi ülés óta kompromisszumos megoldás született, megindult a munka a térképtár bizottságban. A BTFSZ helyiségében megindult az adományok, félretett példányok rendszerezése. Köszönetet mond Hegedűs Ábelnek, Fekete Jenőnek és Szőnyi Lászlónak.

Skerletz Iván javasolja a 4/4. pont módosítását: a szövetségi irodának juttassák el a megjelent új térképek megfelelő számú példányait.

Szabó Gyula kérdésére Lux Iván elmondja, hogy 200 000-es méretarányú topográfiai térképsorozathoz húzták meg a mérethatárt a térképgyűjteményben, mert ez alatt már kezelhetetlen mennyiségű térkép gyűlné össze.

Holló József szavazásra teszi fel az előterjesztetteket azzal a megjegyzéssel, hogy az előző ülés óta megtett

korrekciókkal, illetve a mostaniakkal együtt elfogadásra javasolja az anyagot.

HATÁROZAT: az elnökség az előterjesztetteket a módosításokkal együtt egyhangúan elfogadja.

6. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató Balogh Tamás szakfelügyelő szerződésbontásából adódó változásokról. - Skerletz Iván

Skerletz Iván tájékoztat Balogh Tamás szerződésbontásáról, mely kizárólag anyagi okokból történt. Balogh Tamás, mint szakfelügyelő december 31-ig választott tisztségviselő, feladatait társadalmi munkában lehetőség szerint tovább viszi. A fennmaradó feladatokat a versenybizottság, a főtitkár és a szövetségi kapitány osztották meg maguk között. A válogatottal kapcsolatos dolgok ügyintézését a szövetségi iroda vette át, ugyanúgy, mint a társadalmi munkában el nem végezhető egyéb munkákat is.

7. NAPIRENDI PONT: Állásfoglalás tiltott, vagy elévült, nemkívánatos jelképek másodlagos felhasználása tárgyában a Honvéd Kupa kapcsán. - Skerletz Iván

Holló József tájékoztat a régi címreres oklevelek versenyzőkartonként való felhasználásáról, amelyről beszélgetést folytatott Vass Tiborral.

Skerletz Iván az elnökség tájékoztatására felolvassa Schmidt Ferenc (Péti MTE) e témában írt levelét.

Az elnökség véleménye megoszlik a kérdésben, többen úgy értékelik, hogy Vass Tibort a régi oklevelek felhasználásában a takarékoság vezette.

Tüskés Endre nem ért egyet az elmarasztalással. Holló József is takarékos megoldásnak véli. Dr. Nagy Árpád a problémát jogi és morális oldalra választja szét. Jogi részről úgy értékeli, hogy a karton előbb készült, minthogy a vonatkozó törvény napvilágot látott volna. Morális oldala pedig egyszerű takarékosági cél.

HATÁROZAT: az elnökség azt az álláspontot képviseli, hogy a célszerűség indoklása nem minden esetben dicséretes, a jövőben kerülendő, nemkívánatos az efféle megoldás. Ugyanakkor nem marasztalja el a rendezőket, mivel a törvény még nem volt hatályban a verseny rendezésekor.

8. NAPIRENDI PONT: Jelentés a lipicai versenyről - Balogh Tamás

Balogh Tamás távollétében Dosek Ágoston elmondja, sajnálatos, hogy többen lemondták a versenyen való részvételt, emiatt 30 e.Ft hiány keletkezett a szövetségnek. Összességében az utazást hasznosnak ítéli.

Holló József örömmel nyugtázza, hogy az utazáson résztvevő versenyzők megfelelő magatartást tanúsítottak, és előnyükre váló tapasztalatokat szerezhettek.

9. NAPIRENDI PONT: Titkársági tájékoztató

- a Nemzeti Sportnak leadott hírek huzamosabb idő óta nem, vagy csak késve jelennek meg. Harcsa Gábor telefaxát ismerteti a főtitkár, aki rajta kívülálló okokra hivatkozva bejelenti lemondását a tájfutás tudósításáról. Ezennel jegyzőkönyvi köszönetet mondanak Harcsa Gábornak, aki leghosszabb ideig tudósított a tájfutásról.
- A főtitkár szomorúan állapítja meg, hogy más újságokban nehezen kapnak helyet a tájfutásról szóló tudósítások.

- Az OTSH eredményességi juttatási rendszerében változtatás történt az olimpiai és nem olimpiai sportokkal kapcsolatban. Ennek értelmében csak érmes VB helyezések jelent pénzügyi támogatást.

- A Ceglédi Bem-Vasutas téves állítást tett a közgyűlésen a tagdíj befizetéséről, mert csak a közgyűlést követően utaltak át a szövetség számlájára. Kovács László levelében kéri a Bem Kupa törlését az idei versenynaptárból. A főtitkár javasolja az ezzel kapcsolatos tagdíjköltséget - 3.000 Ft - méltányosságból elengedni, viszont a következő évi versenynaptár összeállításánál megfontolás tárgyává kell tenni a rangsoroló minősítés odaitélése. Ebben a jelenlévők általános egyetértésével találkozunk.

- Dr. Krasznai István levelét ismerteti a főtitkár a bajnokságokra való késői nevezések elutasításával kapcsolatban.

- Az SZKLTE tagdíjjal kapcsolatos levelét ismerteti, amelyet a Tájfutás "Tülevél" című rovatában szándékozik megjelentetni.

- Beszámol a Junior SE-ben történt személyi változásokról, ismerteti Schuch Tamás levelét. Az elnökség visszautasítja a levélben szereplő egyes megfogalmazásokat.

- Megjelent az OTSH által összeállított közlöny-kivonat, amely az I.o. és nemzetközi minősítésű sportolók sportorvosi vizsgálatainak költségeiről szól.

- Schmidt Ferencel és dr.Krasznai Istvánnal dr.Tardy János helyettes államtitkárnál járt, együttműködési megállapodás, természetvédelmi közreműködés kidolgozása céljából, amely a szövetség számára pénzszerzési lehetőséget jelenthet.

- Megemlíti a BTK megváltozásával kapcsolatos, egyesületekre vonatkozó módosulásokat.

Szarka Ernő az elhangzottakkal kapcsolatban a Nemzeti Sport tájfutáshoz való hozzáállását diszkriminatívnek érzi. A bajnokság nevezéseivel kapcsolatos szigorúságot örömmel fogadja, jó kezdeményezésnek tartja.

Dr. Kiss Endre közli, hogy Pécs a válogatottjait anyagilag is segíteni fogja a VB-re történő felkészülésben.

Dr. Nagy Árpád bejelenti az 1995-ös Hungária Kupa megpályázását.

Szarka Ernő figyelmeztet, hogy a többi megye megkerdezése nélkül ne adjon az elnökség elhamarkodott választ.

Dosek Ágoston fenntartásainak ad hangot az IBUSZ Kupával kapcsolatban, munkamegosztásról, támogatásról és a bevétel sorsáról.

Sötér János javasolja, hogy változtassunk a szemléletünkön gondolkodjunk előre a versenyrendezésekkel kapcsolatban. Adjuk meg a lehetőséget a megyéknek a vállalkozásra. Ajánlja, hogy küldjünk ki körlevelet ezzel kapcsolatban, rövid határidővel. Holló József is ezt támogatja, egy hónapos válaszadási határidőt javasol.

Az elnökség elfogadja ezt a javaslatot.

Dr. Nagy Árpád a fegyelmi szabályzat kiegészítésére hívja fel a figyelmet - a szülők értesítési kötelezettségével kapcsolatban. Fontosnak tartja a fegyelmi biztosok költségeinek lerendezését is.

Holló József bezárja az ülést, megköszöni a részvételt, és előre jelzi a következő ülés időpontját - aug. 30-ra.

Az MTFSZ Ifjúsági Bizottságának tervezete a legfiatalabbak versenyrendszeréről és "minősítéséről"

Jelenleg, amikor egyre csökken az utánpótlásunk, mert egyre kevesebb a kezdő tájfutó, fokozott figyelmet kell fordítanunk a megtartásukra.

Mindkét javaslatot egyeztettem az MTFSZ és a BTFSZ Minősítési Bizottságainak vezetőivel és a kezdők edzőivel.

A következő fő problémák merültek fel az F/N 9-10, 11-12 korosztályoknál:

- a jelenlegi minősítési rendszerben azok, akik 8-10 évesen elérik a bronzjelvényes minősítést - ami nagyon könnyű - csak 12-13 éves korban kapnak reálisan lehetőséget a továbblépésre, az ezüstjelvényre. Még a legtehetségesebbek is csak a bronzot futhatják meg újra.
- a másik gond a gyerekek erdő iránti szoron-gásának legyőzése, csökkenteni a kényszer, hogy nagylétszámú bolyok alakuljanak ki, vagy ezek híján egyedül maradván kudarcba fulladjon a kezdők próbálkozása. Azt szeretnénk, hogy számukra a tájfutás élmény legyen, szívesen jöjjenek ismét versenyre.

Javaslataink

1. A 12 évesnél fiatalabbak C kategóriáiban a 130 ill. 200 %-on belüli teljesítményre határozzunk meg (pl. "róka" és "mókus") szinteket, melyek számolása és nyilvántartása ugyanúgy történne, mint a minősítéseké, de nevezzük őket tájfutó próbáknak, mert nem részei a hivatalos minősítési rendszernek.

Célszerű lenne év végén jelvénnel vagy matricával is honorálni a gyereket.

2. Legyen egy olyan kategória, mely az alapszint elérését teszi lehetővé:

- legyen ez az F/N 9-12 D nem minősítő összevont kategória,
- itt a pálya legyen nagyon könnyű, csak utakon vezessen.
- legyen lehetőség max. 2 azonos klubbeli együtt indulására, egyúttaladási kényszer nélkül.
- aki ebben a kategóriában 3 alkalommal 300 %-on belül fut, érje el a "csikó" szintet,
- csak rajtengedélyesek indulhassanak a kategóriában.
- az F/N 9-10 és 11-12 korosztály rajtengedélyeseinek a "csikó" szint elérése legyen előfeltétele a C kategóriában való indulási jogosultságnak, különben félt, hogy pont azokat nem indítják el itt, akiknek a legnagyobb szükségük lenne rá - azaz akiket a legkisebb előképzettséggel akarnak minősítő kategóriában indítani.
- felvetődik az a megoldás is, hogy az új F/N 9-12 D kategória felváltaná az F/N 9-10 C kategóriát, így az első minősítő kategória az F és N 11-12 C lenne a továbbiakban.

A fenti javaslatok végleges formába öntés utáni megvalósítása biztosítaná a fiatal tájfutók folyamatos

motiválását - 4 lépcsőfokon át juthatnának el az ezüstjelvény küszöbére - mindig volna egy következő cél, melynek eléréseért kell küzdeniük.

Ugyanígy biztosítani lehet a kezdők fokozatos bekapcsolódását a tájfutópályák teljesítésbe, ezzel segítve az edzők munkáját is.

Ez a megoldás kényszerítene a pályakitűzőket a kezdők számára megfelelően könnyű pályák kitűzésére, ennek sajnos napjainkban sokszor épp az ellenkezője valósul meg.

Csökkenne a kedvét vesztett, csalódott kezdő tájfutók lemorzsolódása.

Hegedűs Zoltán
az ifjúsági bizottság vezetője

Magyar Tájékozódási Futó Szövetség
Budapest

Tisztelt Sporttársak!

Megkaptuk az 1993. évi tagdíjfizetési számlát és a felszólítást, hogy amelyhez az alábbi közlendőnk van - tiszteletben tartva a közgyűlés határozatát.

A rajtengedély visszaigazolás alapján a taglétszámunk 13 fő. Ebből minősített versenyző (tehát versenyző) 6 fő. A többiek - de a minősítettek közül is 2 fő - versenybíró, edző, szövet-ségi aktíva.

Az egyesületünk, ezen belül a szakosztályunk teljes mértékben amatőr, önfenntartó. Feladatunk: a megyei szövetségi munkán túl az utánpótlás nevelése, népszerűsítés és versenyrendezés.

A versenyekre saját költségből utazunk, veszünk részt.

Egyetlen pénzbevételünk ebben az évben a saját tagdíjbevételünkön túl egy alapítványtól az utánpótlás nevelésére pályázat útján nyert összeg, ami a gyerekek képzésére, felkészítésére fordítható.

A versenyek rendezését is önként és szívesen vállaljuk, még-a ez sem tartozik a nyereséges vállalkozások közé.

Az országos közgyűlés határozata és helyezésünk alapján meghatározott összeg befizetése érdekében a 13 tagunknak még további 500-500 Ft-tal kell hozzájárulnia. Magyarán: amit mi társadalmi munkában vállalunk, azt még a saját költségeinken túl támogatás-hozzájárulásként fizessük meg másoknak is.

A rajtengedélyekért járó összeget, mégha 100 Ft is lenne, nem kifogásolom (lásd természetbarát érvényesítési díj), delehet, hogy nem leszünk fizetőképessé tagjai a szövetségnek. Avagy, amit már tavaly is írtam: nem tartunk igényt a pontversenyben a helyezésünkre, de főleg nem vesszük igénybe a rendezésért, esetleg helyesbítésért járó pontokat.

Nekünk - vidéken - ilyenek a lehetőségeink!

Szeged, 1993. április 17

Sporttársi üdvözlettel

Bódy László
szakosztályvezető
Kolacskovszky Lajos TE, Szeged

A közgyűlési javaslatokat minden tagszervezet megkapja és a határozatokról is értesülnek, de ennek ellenére joggal merül fel az az igény, hogy azok számára is legyen elérhető egy-egy javaslat, akik nem voltak ott. Éppen ezért szívesen tesz eleget a szerkesztő az ilyen kéréseknek.

Javaslat

A sportági érdekek szem előtt tartásával az alábbi önálló javaslatokat terjeszti elő az 1993. évi közgyűlésre a Csongrád Megyei TFSZ.

1. A sportági közgyűlés mindenkori határozatképességéért

A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség - a területi szövetségekre és az egyesületekre épülő - társadalmi szervezet, feladatát képezi a sportágban érdekelt tagok tevékenységének összehangolása. Feladata a területi szövetségek és a szakosztályok működésének támogatása.

Az MTFSZ alapszabálya IV. fejezetében intézkedik "a rendes tagok jogai és kötelezettségei..." c. részben arról is, hogy a rendes tag résztvehet a közgyűlés határozatainak meghozatalában, választhat a szövetség szerveibe (pl. elnökség!). Eddig a jogok!

Kötelessége a rendes tagnak a sportág fejlődése és eredményességének elősegítése. Hogy tegyen eleget - ha meg sem jelenik? - nem tud megjelenni a közgyűlésen! Emlékeztetül, hogy 1992. márciusában (Szentendrén) a közgyűlésen az ebédszünetet követően a 101 szavazásra jogosult küldöttből mindössze 61 volt jelen! (Később nehezen, de kiegészült)

A sportág jelenéhez, méginkább a jövőjéhez méltatlan ennek az ügynek eddigi kezelése. A változtatás érdekében tesszük javaslatunkat:

- az MTFSZ a mindenkori közgyűlés színhelyén működő tagok kivételével - nyújtson részvételi költség támogatást (fizesse meg a küldöttek utiköltségét) az éves költségvetés terhére.

Javaslatunk értelmében - valamennyi bejegyzett rendes tag résztvehet (vegyen részt) így a közgyűlés munkájában, s ez nem utolsó szempont a közelgő sportági választások előtt!

Mivel az elnökség azon korábbi óhaja, hogy ti. jobb munkakapcsolat szükségeltetik (helyszíni látogatásokkal, kihelyezett ülésekkel), nem valósult meg, javaslatunkkal kb. évi 80.000 Ft ráfordítással minden tagegyesület részvétele biztosítva van. Erre is teremt pénzügyi fedezetet a jelen közgyűlésre javasolt tagdíjemeléssel keletkező többletbevétel.

Végül a közgyűlés napirendjének értelem szerű módosítását kérjük - javaslatunk az MTFSZ 1993. évi költségvetésének jóváhagyása előtt kerüljön tárgyalásra!

2. A szövetségi kapitány vegyen részt a közgyűlés munkájában

Példa nélküli a magyar sportmozgalomban, hogy a szövetségi kapitány ne vegyen részt a sportág parlamentjének munkájában. Az egyenesen vérlázító, hogy az általunk megválasztott elnökségi tagok közül többen (vö. Holló József elnök úrnak az elnökség 1992. május 11-i

ülésén elmondottakkal, jegyzőkönyv TF 54. old.) veszik maguknak a bátorságot és távolmaradnak a közgyűlésekről.

Kívánatos lenne, hogy a mindenkori szövetségi kapitány vegyen részt a közgyűlésen. Erre az elnökség a szükséges szervezési (anyagi?) segítséget teremtsen meg, a hátralévő hétben is. (Javaslatunk nem érinti Dr. Dosek Ágoston munkájának kritikáját, csupán elvi jelentőségű.)

Szeged, 1993. február 15.

dr. Tóth Imre
elnök



Magyar Tájékozódási Futó Szövetség
Skerletz Iván főtítkár úr részére

Kedves Iván!

1993. április 2-án, pénteken reggel sajnálattal vettem tudomásul, hogy az általam még szerdán Énekes Zoltán rovatvezetőnek leadott hosszútávú tájfutó OB beharangozója a pénteki Nemzeti Sportban nem jelent meg.

- mivel a március 14-15-i idénnyitó versenyek ifjúsági kategóriái az események után csaknem 2 héttel jelentek meg a "Fiatalok a küzdőtéren" rovatban,
- mivel az április 2-i számban a felnőttek eredményei is a "Fiatalok a küzdőtéren" rovatban jelentek meg,
- mivel nincs kedvem sem Neked, sem más tájfutónak állandóan magyaráznom, hogy nem feledkeztem meg az éppen aktuális tájfutóeseményekről, és azok - az esetek többségében - rajtam kívül álló okokból egyáltalán nem, vagy késve jelennek meg,
- mivel nincs kedvem állandóan azt hallgatni, hogy vannak a tájfutásnál fontosabb sportágak is,

úgy döntöttem, hogy a Nemzeti Sportnál ezennel lemondok a tájfutásban betöltött sportágfelelősi tisztségemről.

Más sajtóorgánumban továbbra is nagyon szívesen írok tájfutásról, de a Nemzeti Sportnál való szelmalomharcot megelégteltem.

Kérem közlésem szíves tudomásul vételét.

Tisztelettel

Harcsa Gábor

Budapest, 1993. április 2.

A térképtár bizottság működési szabályzata

I. A térképtár bizottság működése

- 1.A térképtár bizottság (továbbiakban bizottság) feladata a tájékoztatói futó térképtár gondozása, fejlesztése és az ezzel kapcsolatos dokumentációs és propaganda feladatok ellátása, adatok gyűjtése és feldolgozása a tájfutó térképek készítéséről és történetéről.
- 2.A bizottság 3-7 főből áll, közülük kerül ki a bizottság elnöke és titkára.
- 3.A bizottság tagjait és elnökét az MTFSZ elnöksége nevezi ki 4 éves időtartamra, a bizottság titkárát saját soraiból választja.
- 4.A bizottság elnökének feladata a bizottság vezetése, a feladatok elosztása, a bizottság üléseinek vezetése, valamint beszámolás az MTFSZ elnökségének a bizottság munkájáról.
- 5.A bizottság titkárának feladata a bizottság adminisztrációjának intézése, az elnök, a tagok és a külső munkatársak közötti kapcsolat tartása, munkájuk összehangolása.
- 6.A bizottság szükség szerint, de legalább évente kétszer tart ülést. Az üléseket az elnök kezdeményezésére a titkár hívja össze.
- 7.A bizottság határozatait szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
- 8.A bizottság elnöke évente beszámolót készít az MTFSZ elnöksége számára.

II. A térképtár célja és gyűjtési köre

A térképtár célja a magyar tájfutó térképek teljes gyűjteményének megőrzése dokumentációs, valamint sportágtörténeti és térképészeti kutatások céljaira.

A gyűjtemény részei:

- A. Magyarország területéről készült tájfutó térképek (5 pld.)
 - a./ teljeskörű archívum,
 - b./ teljeskörű kutatási gyűjtemény
 - c./ OSZSZK számára gyűjtött sorozat
 - d./ szűkített gyűjtemény bemutatása
 - e./ kölcsönzési gyűjtemény

A fenti sorrend egyben a feltöltési sorrend is. Amennyiben rendelkezésre áll, további 5 példányt tárol a gyűjtemény későbbi, fontosnak ítélt célokra is.

B. Hungarica tájfutó térképek (5 pld.), mint A./ a-e. E.

Olyan külföldi térképek, amelyeknek készítésében magyar állampolgárságú személy is résztvett.

C. A gyűjtött térképekről, ezek készítéséről szóló irodalom szakanyag.

D. Magyarország 1:200.000 méretarányú topog-ráfiai térképsorozata.

E. Adattár a gyűjtemény anyagairól, alkotókról stb.

III. A térképtár elhelyezése és kezelése

- 1.A térképtár kezelője a térképtár bizottság, a térképtár gyűjteményei nyilvánosak.
- 2.A térképtárba beérkező, illetve onnan kiadott valamennyi anyagot nyilván kell tartani.

- 3.Az anyagokat biztonságosan kell tárolni, a gyűjtemények fontosabb részeit zárt helyen kell tartani és ezeket kizárólag a bizottság tagjai kezelhetik.

IV. A térképtár feltöltése

- 1.A térképtár létrehozása előtt kiadott anyagok elsősorban adományozás útján kerülnek a gyűjteménybe. Előfordulhat csere, vagy vásárlás útján történő beszerzés is.
- 2.A térképtár létrehozása után tájfutóverseny, edzés, vagy más tájfutó rendezvény céljaira készült és sokszorosított minden magyarországi térképből, illetve térképet tartalmazó kiadványból a kiadó és a térképtár részére ingyenes kötelempéldányokat tartozik átadni az alábbiak szerint:
 - A. Nyomatott verseny- és edzés térképekből 20 példányt.
 - B. Változatokból, változatlan utánnyomásokból, fázisnyomatokból fajtánként .
 - C. Tájfutó térképeket tartalmazó egyéb célú kiadványból, valamint a térképpel összefüggő szakanyagból 2 példányt.
3. A külföldön tájfutótérképen dolgozó magyar helyesbítőket a térképtár bizottság felkéri, hogy amennyiben erre lehetőségük van, a Hungarica gyűjtemény számára 5 példányt adjanak át.
4. A fentiek szerinti számú hajtatlan és hibátlan példányokat legkésőbb a megjelenést követő 4 héten belül a kiadó köteles eljuttatni az irodának, vagy a
5. A köteles példányokból kell fedezni az MTFSZ számára szükséges példányokat és a II. részben leírtak szerint fel kell tölteni a térképtárat.

MINŐSÍTÉSI BIZOTTSÁG TÁJÉKOZTATÓJA

A TÁJFUTÁS-ban megjelent Minősítési Szabályzatban az ezüstjelvényes ifjúsági sportolókra vonatkozó szövegrész b./ szakaszában sajtóhiba van. A helyes szöveg a következő:

EZÜSTJELVÉNYES IFJÚSÁGI SPORTOLÓ

Ezüstjelvényes ifjúsági sportolónak minősül, aki

- a./ rangsoroló versenyen E, A vagy B fokozatban a 6 legjobb eredményéből a legjobb eredmény elhagyása után maradó 5 eredményével 40.00 vagy annál kisebb pontátlagot ér el,
- b./ nem rangsoroló versenyen B fokozatban 5 alkalommal 150 %-ot meg nem haladó időt ér el és rangsoroló versenyen E, A vagy B fokozatban 1 alkalommal 40.00 vagy annál kisebb minősítési pontértéket ér el,
- c./ az a./ és b./ szakaszban megadott – rangsoroló és nem rangsoroló versenyre előírt – minősítési szinteket összesen 6 alkalommal teljesíti, és a teljesítések közül legalább 1 rangsoroló versenyen történt.

Az ezüstjelvényes ifjúsági sportolók minősítésénél a most közölt helyes szöveget kérjük figyelembe venni.

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG SPORTFEGYELMI SZABÁLYZATA

1. §

A Sportfegyelmi Szabályzatot kell alkalmazni:

- a./ a sportegyesületek tagjaira, továbbá mindazokra, akik tagságtól függetlenül sportszervezet működése keretében testnevelési és sporttevékenységet fejtenek ki,
- b./ a 4. §-ban foglalt rendelkezések tekintetében a sportegyesületekre, azok szakosztályaira és csapataira, a 8. § (2) bekezdése tekintetében pedig az iskolai sportkörök tagjaira is.

2. §

Fegyelmi vétségek

Fegyelmi vétséget követ el az,

- a./ aki a verseny- és játékszabályokat vétkesen megszegi vagy egyéb sportszerűtlenséget követ el,
- b./ aki testnevelési és sporttevékenységgel összefüggésben magának vagy másnak bármilyen módon jogtalan előnyt szerez, vagy igyekszik szerezni, továbbá aki másnak jogtalan előnyt nyújt, vagy igyekszik nyújtani,
- c./ aki a vezető szervek határozataiban foglalt kötelező rendelkezéseket vétkesen megsérti,
- d./ aki testnevelési és sporttevékenységgel összefüggő vagy egyéb súlyos bűncselekményt követ el,
- e./ aki botrányos, vagy erkölcstelen életmóddal, vagy egyéb módon sportolóhoz, sportvezetőhöz, illetőleg sportegyesületi taghoz nem méltó magatartást tanúsít.

3. §

Fegyelmi büntetések

- (1) A fegyelmi büntetések a következők:
 - a./ szóbeli feddés,
 - b./ írásbeli dorgálás,
 - c./ kedvezmények megvonása,
 - d./ eltiltás sportlétesítmények látogatásától,
 - e./ eltiltás meghatározott sporttevékenységtől,
 - f./ eltiltás minden sporttevékenységtől,
 - g./ sportegyesületből kizárás.
- (2) A kedvezmények megvonását bármelyik fegyelmi büntetéssel együtt is lehet alkalmazni.
- (3) Az eltiltás időtartama 10 évet nem haladhat meg.
- (4) A sporttevékenységtől való eltiltás lehet játéktól, versenyzéstől, edzésen való részvételtől, edzői, versenybírói, játékvezetői működéstől, sportszervezetben való tisztségviselésről, sportrendezvényeken részvételtől való eltiltás. A fegyelmi határozat állapítja meg, hogy az eltiltás a sporttevékenységek közül melyik sporttevékenységre vonatkozik, továbbá, hogy az eltiltás milyen időtartamra szól.
- (5) Sportegyesületből kizárás csak sportegyesületi fegyelmi eljárás keretében alkalmazható.

4. §

Egyéb intézkedések

Sportegyesülettel, vagy annak szakosztályával, csapatával szemben az egyes sportágak verseny- és játékszabályaiban foglalt rendelkezések alapján fegyelmi eljárás keretében egyéb intézkedések alkalmazhatók. (Így pl. bajnokságból, versenyből való kizárás, bajnoki pontok levonása, pályaválasztási jog megvonása, költségviselésre, kártérítésre kötelezés, átigazolási jog megvonása stb.).

5. §

A fegyelmi büntetés célja és kiszabásának elvei

A fegyelmi büntetés legfőbb célja a nevelés és a megelőzés. Ennek megfelelően a fegyelmi büntetést úgy kell kiszabni, hogy igazodjék a fegyelmi vétség súlyához és az elkövető vétkességének a fokához, továbbá az enyhítő és súlyosbító körülményekhez.

6. §

Fegyelmi büntetés végrehajtásának felfüggesztése

- (1) Az egy évet meg nem haladó eltiltás végrehajtása próbaidőre felfüggeszthető, ha az elkövető személyi körülményeire, valamint az elkövetett fegyelmi vétségre figyelemmel a büntetés célja a büntetés végrehajtása nélkül is elérhető.
- (2) A próbaidő 6 hónaptól egy évig terjedhet.
- (3) A próbaidőre felfüggesztett fegyelmi büntetést végre kell hajtani, ha az elkövetővel szemben a próbaidő alatt elkövetett fegyelmi vétség miatt büntetésként írásbeli dorgálásnál súlyosabb büntetést alkalmaznak.

7. §

Fegyelmi bizottságok

- (1) Fegyelmi bizottság a sportegyesületben és a sportági szakszövetségben működik.
- (2) A fegyelmi jogkör első fokon a fegyelmi bizottság elnöke, vagy az általa megbízott fegyelmi bizottsági tag, fegyelmi biztosként gyakorolja. Jelentősebb ügyekben az elnök három tagú eljáró fegyelmi bizottságot alakíthat.
- (3) Nem vehet részt a fegyelmi jogkör gyakorlásában az:
 - a./ aki a fegyelmi eljárás alá vont személynek hozzátartozója (egyenesági rokona és annak házastársa, örökbefogadó és nevelő szülője, örökbefogadott és nevelt gyermeke, testvére, házastársa, élettársa és jegyese, házastársának egyenesági rokona, és testvére, valamint testvérének házastársa),
 - b./ aki a fegyelmi eljárás alá vont személlyel perben vagy haragban áll,
 - c./ akitől az ügy elfogulatlan megítélése egyéb okból nem várható el.
- (4) A sportági szakszövetségi fegyelmi eljárásban – a (3) bekezdésben foglaltakon túl – nem vehet részt a fegyelmi jogkör gyakorlásában az:
 - a./ aki a fegyelmi eljárás alá vonttal egy sportegyesületben van,
 - b./ aki a fegyelmi ügyben érdekelt sportegyesület tagja.
- (5) A fegyelmi bizottság elnöke hivatalból, vagy kifogás alapján köteles az érdekelttség kérdésében határozatot hozni. Ha az érdekelttség a fegyelmi bizottság elnökét érinti, akkor a sportegyesület, illetőleg a sportági szakszövetség elnöke határoz.

8. §

A fegyelmi bizottság hatásköre

- (1) A sportegyesületi fegyelmi bizottság jár el – a (2) és (3) bekezdésben foglaltak kivételével – a sportegyesületi tagoknak és mindazon személyeknek a fegyelmi ügyében, akik a sportegyesület működési körében folytatnak tevékenységet.
- (2) A sportági szakszövetség fegyelmi bizottsága jár el – a (4) bekezdésben foglaltak kivételével – azzal szemben aki,
 - a./ sportági szakszövetség által vagy közreműködésével megrendezett bajnokságon, versenyen, mérkőzésen, edzésen, edzőtáborozáson, vagy egyéb sporteseményen vesz részt és azokon vagy azokkal összefüggésben nem kizárólag sportegyesületi rendet sértő fegyelmi vétséget követ el,
 - b./ több sportegyesület működését érintő fegyelmi vétséget (játékoscsábítás, átigazolási szabályok megsértése stb.) követ el,

- c./ sportági szakszövetségben folytatott tevékenységgel összefüggő fegyelmi vétséget követ el,
- d./ a cselekmény elkövetése után, de még a sportegyesületi fegyelmi felelősségrevonás előtt sportegyesületi tagsági viszonyát kilépéssel megszüntette.

- (3) A sportegyesület elnökének és elnökségi tagjainak a (2) bekezdésbe nem tartozó fegyelmi ügyében a fegyelmi jogkört a sportegyesület elnöksége gyakorolja.
- (4) A sportági szakszövetség elnökének és elnökségi tagjainak valamennyi, a sportegyesület elnökének és elnökségi tagjainak a (2) bekezdésben meghatározott fegyelmi ügyében a fegyelmi jogkört a sportági szakszövetség elnöksége gyakorolja.

9. §

Hatásköri és illetékességi viták

A sportegyesület és a sportági szakszövetség között felmerülő hatásköri vitában a sportági szakszövetség elnöksége, egyéb hatásköri és illetékességi vitában a felülvizsgálati jogkör gyakorlója határoz.

10. §

A fegyelmi eljárás elrendelése

- (1) Fegyelmi eljárást csak a fegyelmi eljárás elrendelése után szabad lefolytatni. Fegyelmi eljárás elrendelésének fegyelmi vétség elkövetésének alapos gyanúja alapján van helye.
- (2) A fegyelmi eljárást – a (3) és a (6) bekezdésekben foglaltak kivételével – annak a szervnek elnöksége, elnöke (ügyvezető elnöke) vagy főtájkára rendeli el, amely szervezetben működő fegyelmi bizottságnak a hatáskörébe tartozik a fegyelmi eljárás lefolytatása.
- (3) A fegyelmi bizottság rendeli el a fegyelmi eljárást:
 - a./ a versenyeken, mérkőzéseken kiállított vagy kizárt és ennek folytán a fegyelmi bizottság előtti megjelenésre kötelezett sportolók fegyelmi ügyében, továbbá akkor,
 - b./ ha a fegyelmi eljárás során merül fel valaki ellen fegyelmi eljárás elrendelésének szükségessége.
- (4) A fegyelmi eljárás elrendelése előtt az elrendelésre jogosult – amennyiben szükséges – a fegyelmi bizottság egyik tagját megbízza az eljárás elrendeléséhez szükséges adatok beszerzésével.
- (5) A fegyelmi eljárást elrendelő határozatban az első fokú fegyelmi határozat meghozataláig terjedő időre a sporttevékenység folytatásától való felfüggesztést is ki lehet mondani. Felfüggesztés esetén az első fokú határozatot 15 nap alatt kell meghozni. E határidőt indokolt esetben az elrendelésre jogosult 15 nappal meghosszabbíthatja.
- (6) A 8. § (3) és (4) bekezdésében meghatározott fegyelmi ügyekben az eljárást a sportegyesület, a sportági szakszövetség felügyeletét és irányítását ellátó szerv vezetője rendeli el.
- (7) Testnevelési és sporttevékenységet munkaviszonyban végző személyek ellen a Munka Törvénykönyvében szabályozott fegyelmi eljárás esetén a fegyelmi eljárásról értesíteni kell azt a szervet, amelynek hatásköre van a sportfegyelmi eljárás lefolytatására. Ha pedig sportfegyelmi eljárásban az állapítható meg, hogy a fegyelmi vétség alapjául szolgáló cselekmény egyben a Munka Törvénykönyvében meghatározott fegyelmi vétséget is megvalósít, az ügyet elbírálásra a munkáltatóhoz kell áttenni.

11. §

Elévülés

- (1) Nem indítható fegyelmi eljárás:
 - a./ ha a fegyelmi vétség elkövetéséről a fegyelmi eljárás elrendelésére illetékes szervnek bejelentés folytán, vagy más úton több, mint három hónapja tudomása van, vagy
 - b./ ha a fegyelmi vétség elkövetése óta – függetlenül a tudomásra jutás időpontjától – több mint egy év eltelt.
- (2) Büntető eljárás esetén az (1) bekezdésben meghatározott határidők a büntető eljárás jogerős befejezésétől számítanak.

12. §

A fegyelmi tárgyalás előkészítése

- (1) Azt a személyt, akivel szemben fegyelmi eljárást rendeltek el a fegyelmi tárgyalásra meg kell idézni. Az idézésben figyelmeztetni kell arra, hogy jogában áll védekezését írásban benyújtani, továbbá, hogy igazolatlan távolmaradása a fegyelmi tárgyalás megtartását és a határozathozatalt nem akadályozza. Kiskorúnál értesíteni, megidézni szükséges a szülőt vagy gyámot is.
- (2) A fegyelmi tárgyalás előtt intézkedni kell a tanuk megidézése, egyéb bizonyítékok beszerzése, valamint az érdekelt sportegyesület vagy szerv képviselőjének meghívása iránt.

13. §

Fegyelmi tárgyalás

- (1) A fegyelmi tárgyalást a fegyelmi biztos, vagy az eljáró fegyelmi bizottság elnöke vezeti.
- (2) A tárgyalás megnyitása után a fegyelmi biztos, vagy az eljáró fegyelmi bizottság elnöke vagy egyik tagja ismerteti a fegyelmi eljárás alapjául szolgáló tényeket. Ezt követően meghallgatja a fegyelmi eljárás alá vont személyt és módot ad védekezésének és bizonyítékainak előterjesztésére.
- (3) A fegyelmi biztos, illetőleg az eljáró fegyelmi bizottság a védekezés meghallgatása után lefolytatja a bizonyítási eljárást, amelynek során kihallgatja a tanúkat, szakértőket, szükség esetén helyszíni szemlét tart, ismerteti a beszerzett okiratokat. Bizonyításfelvétel a fegyelmi eljárás alá vont személy jelenlétében történik. Szükség esetén szembesítést is el kell rendelni. Amennyiben a fegyelmi tárgyaláson a bizonyításfelvétel nehézségbe ütközik, bizonyítást lehet felvenni kiküldött fegyelmi bizottsági tag vagy megkeresés útján. Ilyen esetekben a bizonyítás anyagát észrevételezés végett a fegyelmi tárgyaláson a fegyelmi eljárás alá vont személy elé kell tární.
- (4) Ha a fegyelmi eljárás alá vont személy szabályszerű idézés ellenére, vagy kiállítás (kizárás) esetén nem jelent meg és távolmaradását elfogadhatóan nem igazolta, a fegyelmi tárgyalást jelenléte nélkül is meg lehet tartani.
- (5) A fegyelmi tárgyalás nyilvános, indokolt esetben a fegyelmi biztos, illetőleg az eljáró fegyelmi bizottság a hallgatóság számát korlátozhatja, vagy a hallgatóságot a tárgyalásról egészen ki is zárhatja.

14. §

A fegyelmi tárgyalás jegyzőkönyve

- (1) A fegyelmi tárgyalásról jegyzőkönyvet kell készíteni.
- (2) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:
 - a./ a tárgyalás helyét és idejét,
 - b./ a jelenlévők nevét és lakcímét,
 - c./ a fegyelmi eljárás alá vont személy adatait és előadott védekezését,
 - d./ a kihallgatott tanúk vallomását, a meghallgatott szakértők véleményét,
 - e./ az írásbeli bizonyítékok ismertetésének megtörténtét,
 - f./ a fegyelmi határozat rendelkező részét,
 - g./ a határozat kihirdetésének megtörténtét,
 - h./ a nyilatkozatokat a fellebbezés kérdésében.
- (3) A fegyelmi tárgyalás jegyzőkönyve a fegyelmi tárgyaláson történt bizonyítására szolgál. A jegyzőkönyvet a fegyelmi tárgyalás irataihoz kell csatolni.

15. §

A fegyelmi határozat

- (1) A fegyelmi határozat elmarasztaló, vagy eljárást megszüntető lehet.
- (2) Elmarasztaló határozatot kell hozni, ha megállapítható, hogy az eljárás alá vont személy fegyelmi vétséget követett el.
- (3) Eljárást megszüntető határozatot kell hozni:
 - a./ ha a megállapított cselekmény nem valósít meg fegyelmi vétséget,
 - b./ ha az eljárás alapját képező cselekmény elkövetése nem nyert bizonyítást,

- c./ ha nem állapítható meg a fegyelmi vétség elkövetője, vagy az elkövető vétsége,
- d./ ha a fegyelmi vétség elévült,
- e./ ha a fegyelmi vétség súlyára és az eset összes körülményeire tekintettel még a legenyhébb fegyelmi büntetés kiszabása sem látszik szükségesnek.

(4) A fegyelmi határozat rendelkező részéből és indokolásból áll.

- a./ A határozatban bevezetésként meg kell jelölni azt, hogy a határozatot melyik szervnek a fegyelmi bizottsága hozta, továbbá annak a nevét, aki ellen a fegyelmi eljárás indult, végül a határozat meghozatalának helyét és idejét.
- b./ A büntető határozat rendelkező részének tartalmaznia kell az elkövető nevén és személyi adatain kívül az elkövetett fegyelmi vétség megjelölését, a vétkesség kérdésében való döntést és az alkalmazott fegyelmi büntetést. A határozat rendelkező részében kell megállapítani a határozat nyilvánosságra hozatalának módját, továbbá utalni kell a fellebbezés lehetőségére is.
A büntető határozat indokolásának tartalmaznia kell a bizonyítottnak vett tényállást, a bizonyítékok megjelölésével, továbbá annak kifejtését, hogy az elkövetett cselekmény milyen fegyelmi vétséget valósít meg, az elkövetésben a fegyelmi eljárás alá vont személy mennyiben vétkes, végül az enyhítő és súlyosbító körülmények értékelését és a fegyelmi büntetés mértékének indokolását.
- c./ Az eljárást megszüntető határozat rendelkező részének tartalmaznia kell a fegyelmi eljárás alá vont személy nevét, személyi adatait, továbbá az eljárás megszüntetésének kimondását, a megszüntetés okának megjelölésével.

Az eljárást megszüntető fegyelmi határozat indokolásában ki kell térni a (2) bekezdésben foglaltak indokolására.

- (5) A fegyelmi határozat – a 10. § (6) bekezdésében foglaltak kivételével – a fegyelmi eljárás elrendelésétől számított 30 napon belül kell meghozni. A fegyelmi bizottság elnöke ezt a határidőt indokolt esetben további 30 nappal meghosszabbíthatja.
- (6) A határozatot a jelenlévőkkel kihirdetés, valamint kézbesítés útján az érdekelt távollévőkkel, továbbá a 16. § (1) bekezdés b./ pontjában megjelölt személlyel kézbesítés útján kell közölni. Fellebbezés hiányában a határozat a fellebbezési határidő lejártát követő napon emelkedik jogerőre és válik végrehajthatóvá. A határozatot meg kell küldeni mindazoknak a szerveknek, amelyek közreműködni kötelesek a határozat végrehajtásában.
- (7) A fegyelmi biztos, illetőleg az eljáró fegyelmi bizottság az általa hozott és kihirdetett vagy kézbesítés útján közölt határozatot nem változtathatja meg.

16. §

Fellebbezés

- (1) Az elsőfokú fegyelmi határozat ellen fellebbezéssel élhet:
 - a./ a fegyelmi eljárás alá vont személy,
 - b./ annak a szervnek a kijelölt képviselője, amelynek fegyelmi bizottsága a határozatot hozta, továbbá
 - c./ a 4. §-ban meghatározott egyéb intézkedések alkalmazása esetén az érdekelt sportegyesület elnöke.
- (2) A fellebbezést szóban, vagy a kézbesítéstől számított 8 napon belül írásban annál a szervnél kell bejelenteni, amely a határozatot hozta.
- (3) A nem jogerős határozattal sporttevékenység folytatásától eltiltott személy sporttevékenységet a másodfokú határozat meghozataláig fellebbezés esetén sem folytathat.
- (4) Fellebbezés esetén az iratokat haladéktalanul fel kell terjeszteni a másodfokú szervhez.
- (5) Nincs helye fellebbezésnek, ha a határozatot a sportegyesület vagy a sportági szakszövetség elnöksége hozta.

17. §

Másodfokú szervek

- (1) Az első fokú fegyelmi határozat elleni fellebbezések elbírálása
 - a./ sportegyesületi fegyelmi eljárásban a sportegyesület elnökségének vagy intéző bizottságának

- b./ sportági szakszövetségi fegyelmi eljárásban a szakszövetség elnökségének hatáskörébe tartozik.

- (2) A fellebbezés elbírálásában nem vehet részt az, aki az elsőfokú fegyelmi határozat meghozatalában részt vett. Egyébként a 7. § (3) és (4) bekezdésében meghatározott kizáró okok a másodfokú szervek tagjaira is vonatkoznak.

18. §

Másodfokú tárgyalás és határozat

- (1) A másodfokú szerv általában az iratok alapján dönt. Indokolt esetben bizonyítási eljárás is lefolytatható,
- (2) A másodfokú határozatban a másodfokú szerv az elsőfokú határozatot helyben hagyhatja, megváltoztathatja, vagy hatályon kívül helyezheti: hatályon kívül helyezés esetén az elsőfokú fegyelmi bizottságot új eljárás lefolytatására utasítja, megjelölve azt, hogy a megismételt eljárást milyen szempontok alapján kell lefolytatni.
- (3) A másodfokú szerv az írásba foglalt határozatát közli az érdekeltekkel, valamint mindazokkal a szervekkel, amelyek közreműködni kötelesek a határozat végrehajtásában. A fegyelmi eljárás iratait az első fokon eljáró fegyelmi bizottsághoz kell visszaküldeni.

19. §

Felülvizsgálati eljárás

- (1) A fegyelmi jogkör gyakorló sportegyesület, illetőleg sportági szakszövetség felügyeletét és irányítását ellátó szerv vezetője hivatalból vagy bejelentés alapján bármely jogerős határozatot felülvizsgálhat.
- (2) Ha a fegyelmi eljárás során a fegyelmi szabályokat megsértették és ennek a hozott határozatra lényeges kihatása volt, vagy ha olyan új tény vagy bizonyíték merült fel, amely alkalmas az alap-eljárásban megállapított tényállás megdöntésére, akkor a felülvizsgálati jogkör gyakorlója a határozatot hatályon kívül helyezheti és új eljárást rendelhet el.
- (3) Az új eljárást az első fokon eljáró szerv folytatja le, amelyhez a felügyeleti szerv vezetője iránymutatást adhat.
- (4) Az új eljárásban a fegyelmi határozat jogerőre emelkedésétől számított 6 hónap elteltével az elkövetővel szemben súlyosabb határozat nem hozható.

20. §

A fegyelmi büntetés elengedése

- (1) A másodfokú szerv kérelem alapján a fegyelmi büntetés még végre nem hajtott részének a végrehajtását elengedheti.
- (2) Elengedésnek akkor van helye, ha
 - a./ a fegyelmi büntetés időtartamának már több, mint fele eltelt és
 - b./ a felelősségrevont személy újabb fegyelmi vétséget nem követett el, és az elengedésre egyébként is érdemes, továbbá
 - c./ a fegyelmi büntetés célja ily módon is elérhető.
- (3) Az eljárás a fegyelmileg büntetett személy kérelmére indul. A kérelmét a fegyelmi bizottsághoz kell benyújtani és csatolni kell a kérelmező tevékenységét közvetlenül irányító szerv (szakosztály, bizottság stb.) véleményét. A fegyelmi bizottság a kérelmet a fegyelmi ügy irataival együtt terjeszti fel az elnökséghez.

21. §

A fegyelmi jogkör gyakorló e tevékenységükben függetlenek és a Sportfegyelmi Szabályzat szerint kötelesek eljárni.

22. §

A fegyelmi határozatok nyilvántartása

- (1) A fegyelmi határozatokat a sportegyesületek, illetőleg a sportági szakszövetségek fegyelmi bizottságai tartják nyilván.
- (2) A jogerős fegyelmi határozatot a sportegyesületi tagsági könyvbe be kell jegyezni.

Jegyzőkönyv

Készült: a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség elnökségi ülésén.

Időpont: 1993. szeptember 6. 16-20 óra

Helyszín: Országos Találmányi Hivatal

Jelen vannak: Holló József elnök,

Monspart Sarolta és Boros Zoltán alelnökök

Skerletz Iván főtitkár, Balogh Tamás,

dr. Dosek Ágoston, Honfi Gábor, dr. Nagy Árpád,

Sötér János, dr. Szarka Ernő, Szabó Gyula, Tüskés

Endre, Zsigmond Tibor elnökségi tagok,

dr. Somogyvári Károly és Szőnyi László tiszteletbeli elnökségi tagok,

dr. Kiss Endre felügyelő bizottsági elnök

Pintér László (OTSH), sportági referens

Távól van: Kelemen János elnökhelyettes és Deseő László elnökségi tag.

Jegyzőkönyvvezető: Skerletz Iván, majd Ludvig Ágnes

Jegyzőkönyvhitelesítők: Balogh Tamás, Sötér János

Holló József elnök megállapítja a határozatképességet, majd ismerteti a napirendet. Tájékoztatja az elnökséget a CISM (katonai VB) világbajnokságról, melyet a sportág aktívainak közreműködésével igen sikeresen rendezett a Magyar Honvédség. Javasolja, hogy Ludvig Ágnes megérkezéig Skerletz I. vezesse a jegyzőkönyvet. A javaslat egyhangúlag elfogadva.

1. napirendi pont: Az előző ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása.

A korábban megküldött jegyzőkönyvhöz kiegészítés nincs.

Határozat: az elnökség 1 tartózkodással a jegyzőkönyvet jóváhagyja.

2-3. napirendi pont: Szóbeli beszámoló a válogatott fontosabb versenyeiről, a VB-felkészülésről. - Dosek Ágoston

Javaslat a VB-re történő utazásra, esélymegítélés. - Dosek Ágoston, Skerletz Iván.

Dosek igen sikeresnek és örvendetesnek mondja a norvégiai edzőtábort és versenyeket, mert így három hét alatt a VB-terephez hasonlóan edzhetett a válogatott. A korábban feltételezett esemény lebonyolítását az összefogás tette lehetővé: Bársony András mikrobusszal, a norvég szövetség kedvezményekkel, az MTFSZ elnöke élelmiszerekkel, az egyesületek és a versenyzők anyagiakkal járultak hozzá. Igen örvendetes, hogy a csapat egységes. A felkészülést befolyásolja, hogy munkahelyi kikérőkre nincs lehetőség és ezért a részvételt ill. annak hiányát is enyhébben kell megítélnie.

Kiemeli még a deggendorfi versenyt valamint részletezi a Junior VB-t (írásban korábban megküldve). A Junior VB-n teljes csapattal vettünk részt. Az eredmények egyértelműen gyengék, amit részben magyaráz az országok számának növekedése.

Zsigmond Tibor megkérdezi, hogy az egyesületi és egyéni költséghozzájárulás azt jelenti-e, hogy a jövőben az utazik-e, akinek van anyagi lehetősége? Dosek jelzi, hogy a részvételi

létszám szigorúan megszabott és itt csak arról volt szó, hogy az igen szoros junior mezőnyben részben, vagy egy esetben teljes költségtérítéssel, olyanok is résztvehetnek, akik hajszálynira maradtak csak el társaiktól.

(Holló József elnök elnézést kér, mert a jegyzőkönyvhitelesítők személyére nem tett javaslatot az ülés elején, ezért most javasolja őket, akiknek személyét az elnökség egyhangúlag jóváhagyja.)

A világbajnokság esélyei szempontjából kiemeli Oláh Katalin norvégiai eredményét, ahol az első versenyen győzött, valamint a női váltónk 6. helyét, amikor is csak a cseh és négy norvég váltó előzött meg minket.

Az esélyek: Oláh Katalintól 10 közötti az egyénikben, női váltó 6-ban, ezenkívül 1 fő 20-ban. Férfiaknál a cseh eredmény megismétlése (9.) váltóban és egyéniben 2 versenyző 20 között. Személy szerint a nőknél már majdnem teljesen kialakult a csapat, míg a férfiaknál 3 biztos (Lantos, Pavlovics, Viniczai) és a maradék 2 helyért négyen vannak versenyben (Horváth, Nagy, Borbás, Makra). Egei Tamás, aki nem kerettag. Norvégiában megsérült és az elmúlt napokban nagylábujj-törést szenvedett. A válogatott a mostani naptól Mátraházán edzőtáborozik, majd két hét múlva a Magas-Tátrába utazik, ahol megtörténik a válogatás is.

Dr. Nagy Egei Tamással kapcsolatban tesz fel kérdést Doseknek. E témában hozzászól Honfi Gábor, Sötér János, dr. Nagy Árpád, dr. Somogyvári Károly. A hosszas eszmecsere során Dosek válaszaiban kifejti, hogy Egei, mint nem kerettag versenyeredményei alapján meghívást nyert a norvég útra, ott megsérült, majd itthon ismét, mint korábban emítette. A kontrollfutásokon nem vett részt. A válogatás elvei és gyakorlata az Tájékoztatóban megjelent, mindenki előtt ismert volt.

Pintér László a VB-küldöttségek szerkezetéről szól általában, ahol más sportágban a főtitkár kiutazása szükséges és természetes. Örömet fejezi ki, hogy az elnökség ilyen elmélyülten szakmai megalapozottsággal tárgyalja a VB-t és a válogatottat, de ugyanakkor a szövetségi kapitány az elnökség teljes bizalmát élvezzi a válogatást illetően.

Balogh Tamás szerint a VB-re történő kiutazás nem lehet kérdéses, bár az anyagi lehetőségek miatt aggódik, de eredményességet csak teljes csapat részvétele esetén lehet várni. Az esélyeket illetően Dosek optimizmusával szemben mértéktartóbban nyilatkozik, ugyanis a hozzánk hasonló adottságú nemzetek száma megduplázódott.

Skerletz Iván a részvétellel a következő javaslatot terjeszti elő:

1.) A magyar csapat teljes létszámmal (5 nő és 5 férfi versenyző) vegyen részt a VB-n és az azt megelőző hivatalos edzőtáborban is, október 1-15. között. Tartson velük Dosek Ágoston szövetségi kapitány. 2.) A csapat vezetője a szövetség elnöke, Holló József legyen, a küldöttség tagja legyen a válogatott keret orvosa, Dr. Somogyvári Károly. Ők ketten a VB időtartamára utazzanak ki, 7-15-ig. Tehát a magyar küldöttség összesen 13 főből álljon. Ennek anyagi vonzata 1.600.000 Ft.

Elmondja, hogy az OTSH külön sportdiplomáciára, pontosabban az IOF elnökségi ülésekre biztosított

támogatást. Monspart Sarolta, mint IOF elnökségi tag venne részt, aki szintén 7-én utazna. Ezen túl tájékoztat, hogy Szabó Gyula (IOF térképbizottsági tag) abban az esetben tudna résztvenni, ha szponzorral megállapodás születne a támogatásra. Az OTSH-val történt szerződésben VB támogatásra 1.200.000 Ft szerepel, az MTFSZ 300.000-et gazdálkodna ki és még 100.000-et próbálunk meg igényelni. A VB kiutazásra a támogatást külön kell igényelni, indokolni.

Ludvig Ágnes megérkezik és átveszi a jegyzőkönyv vezetését.

Holló József szavazásra teszi fel az 5+5 fő és a szövetségi kapitány részvételét az edzőtáboron és a VB-n, 1-15-ig.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan jóváhagyja az 5+5+1 fő részvételét okt. 1-15-ig.

Az elnök szavazást kér a szűk vezetés (2 fő), és Monspart Sarolta (külön, sportdiplomáciai keretből) részvételéről a VB időtartama alatt, 7-15-ig.

HATÁROZAT: az elnökség ellenvetés nélkül elfogadja a javaslatot.

Holló József a kísérek személyére dr. Somogyvári Károlyt és Skerletz Ivánt javasolja.

Skerletz Iván az eredeti előterjesztésről kér szavazást, mely szerint dr. Somogyvári és Holló József legyenek a résztvevők.

Holló József Boros Zoltán kérdésére elmondja, hogy ő személy szerint más lehetőségeket kihasználva kíván részt venni a VB-n, s így mivel az ő kiutazása nem terheli a szövetséget, javasolja, hogy Skerletz Iván utazzon.

Skerletz Iván szavazást kér az általa javasolt két résztvevő, az elnök és a keretorvos részvételére.

Határozat: 1 fő tartózkodásával (Monspart Sarolta) a javasolt neveket elfogadja az elnökség.

Dr. Nagy Árpád felveti, hogy a kérdést az érintett, Skerletz Iván távollétében kell megvitatni, ezért a főtítkár elhagyja a termet.

Többen a főtítkár túlzott szerénységét kifogásolják, mert nem használja ki az utazás lehetőségét, pedig Holló József helyén részt vehetne többletkiadás nélkül.

Balogh Tamás úgy véli, hogy az éves tervezett hiányt kezelése is gondot okoz, nem akarja a főtítkár tetézni az utazás költségeivel. Holló József szavazásra teszi fel a főtítkár részvételét a VB-n.

HATÁROZAT: 3 tartózkodással (Monspart Sarolta, Szarka Ernő és Balogh Tamás) az elnökség a főtítkár kiutazása mellett foglal állást.

Skerletz Iván visszajön, az elnök tájékoztatja a döntésről.

Holló József felveti az IOF bizottsági tagok részvételének kérdését.

HATÁROZAT: az elnökség úgy dönt, hogy a pénzügyi lehetőségeit megteremtve bármelyik IOF bizottsági tag utazhat.

Az elhangzottakat Holló József úgy foglalja össze, hogy bár a végleges kiválasztás még hátra van, az elnökség támogatja az előterjesztett versenyzői névsort. Bár távlati célunk a németországi VB-n való sikeres szereplés, az USA-beli VB-n tisztességes részvétel is fontosnak tartja és sikeres szereplést kíván.

A szünet folyamán Boros Zoltán és Honfi Gábor távoztak.

4. Napirendi pont: Tájékoztató az 1994-es versenynaptárról - Balogh Tamás

Balogh Tamás az előzetesen kiküldött összeállításához hozzáfűzi, hogy az IOF részére a nemzetközi naptár kialakításához szükséges adatokat megadta. A többi rangsoroló versenyt illetően a főtítkár körlevelet küldött ki a rendezőknek, melyben nyilatkozniuk kell a jövő évi rendezésről. Erre egyelőre még csak néhány válasz érkezett, mivel a határidő még nem járt le. A bajnokságok megrendezésére több vállalkozó is jelentkezett, végső döntés még hátra van. A Postás SE a rövidtávú és a váltó OB-t egy 5 napos versennyel tervezi egybekapcsolni. Az 1995-ös Hungária Kupa megrendezése a Heves Megyei TFSZ és az Egri Spartacus jelentkezett, de ezt az idei Dobó ev. körüli bonyodalmak miatt megfontolás tárgyává kell tenni.

Balogh Tamás ígéri, hogy a jelentkezések beérkezése után rövid határidőn belül összeállítja a végleges versenynaptárt.

Skerletz Iván hozzáteszi, hogy a VB alkalmával nemzetközi naptáregyeztető értekezlet is lesz, addigra kell a magyar versenynaptárnak összeállnia. Az írásbeli nyilatkozatok pedig az idei sorozatban elmaradt versenyek miatt váltak szükségessé.

Zsigmond Tibor javaslatot tesz a Diákolimpia időpontjára: május 29-re.

Sótér János az 5 napos verseny szervezési előkészületeiről számol be. Tolmácsolja Vass László kijelentését hogy az OEB selejtező és döntő megrendezésére fenntartja a jelentkezését a BTFSZ, későbbi megegyezés szerint.

Gazdasági megfontolásokból javasolja, hogy a selejtezőt és a döntőt egyazon hétvégén rendezzük meg.

Szarka Ernő szakmai oldalról cáfolja a felvetést, szerinte két nap egymás után normál távú versenyt maximális intenzitással lefutni nem lehet.

Dr. Nagy a Dobó ev. elmaradását a megyei szövetségben bekövetkezett változással magyarázza (Boros Zoltán főtítkár lemondott, helyére Blézer Attila került).

Holló József összefoglalásul megállapítja, hogy a naptár összeállítása jó úton halad, reméli, hogy a jelentkezések kellő megalapozottsággal mielőbb beérkeznek.

Dr. Nagy Árpád távozik.

5. Napirendi pont: Javaslat a decemberi közgyűlés előkészületeire, elnökségi állásfoglalásra - Skerletz Iván
Skerletz Iván ismerteti írásban is kiküldött javaslatát a közgyűlés időpontjára, előkészítésére, jelölő bizottság megalakítására, munkájának ütemezésére, illetve a köztes időszak (a közgyűlés és az év vége között) munkájára.

Javasolja, hogy az elnökség és a bizottságok dec. 31-ig maradjanak hivatalban, végezzék munkájukat, ugyanakkor a választások és az év vége között ne hozzanak olyan döntéseket, melyek kihatása elhúzódó mélyreható változásokat jelent.

Dr. Kiss Endre örömmel üdvözi az alapos, kellő időben elindított előterjesztést. Javasolja, hogy a jelölő bizottság vezetőjeként a BTFSZ egyik vezetőjét kérjük föl. Véleménye szerint már az OB-n - ahol az ország minden tájáról jelen lesznek - kellene bizottsági ülést tartani.

Zsigmond Tibor szerint a területeknek időt kell hagyni a képviselőjük kijelölésére.

Több lehetőség hangzik el a jelölőbizottság vezetőjének személyére, abban általános az egyetértés, hogy pártatlan becsületes, a sportágot jól ismerő egyénre van szükség.

Balogh Tamás felajánlja, ha az elnökség elfogadja jelentkezését, vállalja a jelölőbizottság vezetőjének szerepét. Ígéretet tesz, hogy ha a választáson nem jut be az elnökségbe, akkor is ki fogja venni részét a szövetség munkájából.

Általános tetszést arat ez a bejelentés. Pintér László az OTSH nevében is támogatja, javasolja Balogh Tamás jelentkezésének elfogadását, véleménye szerint a jelölőbizottság vezetői szerepe nem zárja ki esetleges elnökségi tagságát.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan támogatja Balogh Tamásnak, az Budapesti Diáksportszövetség főtítkárának a jelölőbizottság vezetőjeként történő kinevezését.

Holló József a közgyűlés időpontjául december 11-ét javasolja, így rövidebb az átmeneti idő. Tartalékdátum jan. 8.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan elfogadja a javasolt dátumot, és a tartalék időpontot is.

Szarka Ernő javasolja egy kiegészítés beiktatását: abban az esetben, ha a közgyűlést szavazásképtelenség miatt jan. 8-án kell megrendezni, a szövetségi feladatok átadásának ideje is értelemszerűen csúszik.

HATÁROZAT: Szarka Ernő kiegészítésével a főtítkár által javasolt feladatterv egyhangúan elfogadást nyer.

Zsigmond Tibor reményének ad hangot, hogy a három Heves megyei elnökségi tag eltávózása nem koncepció kérdése.

6. Napirendi pont: A Pest Megyei Szövetség és Valkony Ferenc észrevételei, bejelentései

Skerletz Iván felolvassa Valkony Ferenc lemondó levelét a sítájfutó bizottság vezetéséről és a Nemzeti Sport tudósításáról.

Valkony Ferenc magyarázatként hozzáteszi, hogy a hazai sítájfutást a többéves hóhiány teszi lehetetlenné, a versenyztetést csak külföldön lehet megoldani, s ez igen költséges. A tudósításokkal kapcsolatban komoly támadások érték, melyekkel szemben tehetetlenül állt. Nem rajta múlik a cikkek meg nem jelenése az újságban, ezért nem látja értelmét a további harcnak.

Skerletz Iván a problémát két részre bontja. Kéri Valkony Ferencet, hogy a választásokig maradjon meg bizottságvezetőként, mert különben az feloszlik. Az újsággal kapcsolatban tájékoztat, hogy az előző sportági felelőst eltávolították, és helyébe Dobozy Lászlót nevezték ki. Munkájának már vannak látható jelei, sok kis hírt kíván megjelentetni sportágunkról.

Holló József, Szarka Ernő és Sötér János köszönik Valkony Ferenc eddigi becsületes munkáját. Jelenleg, amikor pénz kérdése minden megjelenő tudósítás, örülhettünk minden rólunk szóló hírnek. Kérik, gondolja meg végső döntését, mert fontos a munkáját, s nem valószínű, hogy csinálná-e valaki helyette.

Valkony Ferenc többirányú elfoglaltságával indokolja döntését.

Skerletz Iván felolvassa Valkony Ferenc katonai VB szervezéséhez való hozzászólását, melyben kifogásolja, hogy a Pest megyei szövetséget nem vonták bele a rendezésbe.

Holló József tájékoztatja a VB rendezésének körülményeiről. Az MTFSZ komoly szakmai munkát végzett, bár az esemény alkalmával szerepe nem lett kellő helyen megemlítve, s ezt sérelmesnek érzi. A MH parancsnokságától utólag kapott köszönő levelet.

A honvédség nevében elnézést kér a sérelmekért, melyeket nem diszkrimináció, csak hozzá nem értés okozott.

Skerletz Iván felolvassa Valkony Ferenc levelét melyben javasolja a rangsoroló versenyek rendezési jogát megvonni az idén elhalasztottaktól.

Valkony Ferenc szóban hozzáfűzi, hogy gátat kell szabni ennek az irányzatnak, mert lehetetlen lesz versenynaptárt összeállítani.

Balogh Tamás igazat ad Valkonynek, de egyedi elbírálásban részesítené az egyes elmaradt versenyek további sorsát.

Zsigmond Tibor is osztja ezt a véleményt, reméli, hogy jövőre néhány rendező önkritikát fog gyakorolni a jelentkezéskor.

Dr. Kiss Endre a felügyelő bizottság nevében támogatja az eddigi hozzászólókat, és kompromisszumos megoldásként egyedi elbírálást javasol a rangsoroló versenyekről.

Szarka Ernő egyetért az elhangzottakkal, a konkrét egyeztetést támogatja, ajánlja, kérjünk garanciát a rendezők klub fölöttes szervétől. Megfontolandó, hogy szponzorálástól eshet el egy klub a rangsoroló rang megvonásával. Végül kéri Valkony Ferencet, működjön közre a felvetett problémák megoldásában, segítsen fiatal aktívákat keresni a feladatok átvételére.

Monspart Sarolta külön köszöni Valkony Ferencnek a Szövetségi kapitányi munkájához adott segítséget. Kéri adjuk meg a döntés jogát neki, ne kényszerítse az elnökség akarata ellenére a munka továbbfolytatására.

7. Napirendi pont: A versenybizottság állásfoglalásai - Zsigmond Tibor

Zsigmond Tibor beszámol az országos rövidtávú bajnokságon történt óvásról, fellebbezésről, és a versenybizottság intézkedéséről. Megállapítja, hogy a vitás kód a térképen másolási hiba folytán valóban félreértésre adott okot, de a pont környezete egyértelmű volt. A verseny megismétlését nem tartja indokoltnak. Intézkedést kér a szövetségtől a fellebbezési díj visszafizetésére. Az ellenőrzőbíró, Boros Zoltánt írásbeli figyelmeztetésben részesítette.

A versenybizottság a hasonló esetek elkerülésére kéri az alábbiak

közvetítését

- az IOF szimból rajzoló programjának használata legyen általános,

- saját készítésű programok esetén szám, vagy össze nem tevésthető betűk alkalmazandók .

8. Napirendi pont: titkársági tájékoztatás -Skerletz Iván.

- A DTC a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Sportigazgatóság támogatásával sikeresen rendezte meg a rövidtávú és váltó bajnokságokat egy új térképen (Szarvaskő),

- A VIDEOTON az éjszakai bajnokságot az OPEL SZUNA szponzorálásával Csákberényben rendezte meg,

- A MÁV-Hungária Kupa Sopronban a szövetség és a városi Sportfelügyelőség együttműködésében és a Sopron városi TFSZ, valamint a Vas megyei TFSZ-szel közösen került lebonyolításra, sikeresen. Javasolja, az elnökség mondjon köszönetet jegyzőkönyvileg az együttműködő szervezeteknek.

- Az MTF SZ ÁFA visszaigénylése sikerült, 1990 és 1991. évről június hónapban az APEH átutalt 260 000 forintot.

- Augusztus hó végétől a Nemzeti Sportnál a sportágfelelős személye ismételtén megváltozott. A rövid ideig tevékenykedő, a szövetség számára teljesen passzív Borbély László helyett Dobozy László lett az új felelős. Ennek jótékony hatása már érezhető is.

- Október 30-án ismét megrendezi az MTF SZ a Dunaholding terepfutó versenyt a Budai-hegyekben,

- az MTF SZ az OTSH körlevelére nem tudott választ adni, mely szerint esetleges elengedés miatt közölni kellett volna az állam felé fennálló tartozásokat június 30-iki állapot szerint. Az MTF SZ- nek ilyen jellegű tartozása nincsen,

- a BEAC kérvényezi a tartósan Finnországban élő versenyzőjének, Molnár Géának a meghívását az OEB döntőjére.

Határozat: 6 igen, 1 nem és 3 tartózkodással az elnökség a meghívás engedélyezése mellett dönt.

Holló József zárszóként megköszöni Pintér Lászlónak a részvételét, reményét fejezi ki, hogy pénzügyi kívánágainkat megértően tolmácsolja az OTSH felé. Köszönetet mond Szarka Ernőnek a vendéglátásért, és bezárja az ülést.

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG ÉJSZAKAI EGYÉNI TÁJFUTÓ BAJNOKSÁGA AZ OPEL SZUNA KUPÁÉRT Csákbéreny, 1993. június 5

F 21 E

Táv: 10865 m. Szint: 375 m. 16 ell.

1. Nagy István	VHS	86.27	-1.28
2. Prill László	VID	89.45	1.44
3. Baracsi Gábor	TTE	90.75	2.55
4. Hajdú Martin	TTE	91.03	2.79
5. Iga István	VID	91.68	3.34
6. Szieberth Péter	PVS	92.43	3.98
7. Pápai János	VID	92.45	4.00
8. Makra Zsigmond	OSC	94.40	5.67
9. Kaszás György	AJK	95.43	6.55
10. Magyar Zsolt	VHS	95.80	6.86
11. Kovács Zoltán	SMA	95.92	6.96
12. Horváth Pál	* SMA	97.10	7.97
13. Pavlovics Gábor	* PVS	97.13	8.00
14. Kelemen János	PVS	97.65	8.44
15. Sztatényi Ferenc	OSC	98.27	8.97
16. Egei Tamás	* VHS	98.57	9.23
17. Gillich István	NEG	98.93	9.54
18. Dénes Zoltán	SMA	99.90	10.37
19. Vancsik Nándor	KAL	100.58	10.95
20. Chifiriuc István	FAB	103.65	13.57
21. Borbás Nándor	VHS	104.25	14.08
22. Gillich György	KAL	104.26	14.11
23. Hegedűs Zoltán	OSC	104.35	14.17

24. Erdélyi Krisztián	VHS	106.38	15.90
25. Kiffer Gyula	VHS	106.90	16.35
26. Vitéz László	VID	107.35	16.73
27. Balla Sándor	TTE	113.82	22.26
28. Erdélyi Gyula	SDS	123.35	30.40
29. Kovács Gábor	DNE	124.92	31.74
30. Pap László	TTE	127.75	34.16
31. Vankó Péter	KOS	135.90	41.13

F 19-20 E

Táv: 8690 m. Szint: 325 m. 12 ell.

1. Gárdonyi Márk	* OSC	75.87	7.99
2. Kronwald Tamás	CMP	78.23	10.57
3. Marosffy Dániel	* OSC	81.30	13.93
4. Kocsis István	* JMD	84.90	17.86
5. Lévai Ferenc	HRF	84.92	17.89
6. Domonyik Szabolcs	MEA	86.70	19.83
7. Hegedűs András	OSC	86.85	20.00
8. Trón Viktor	OSC	87.35	20.54
9. Kovács János	KAL	89.97	23.41
10. Lennert Péter	VHS	90.58	24.08
11. Tóth Tamás	TSE	99.33	33.65
12. Bácskai László	MGF	101.92	36.48
13. Mihályi Béla	VHS	102.72	37.35
14. Vonyó Péter	PVS	105.08	39.94
15. Tömösközi Tamás	VHS	105.35	40.23
16. Madaras Péter	DTC	107.93	43.05
17. Szabó Zoltán	MGF	108.10	43.24
18. Magyar Gábor	DTC	108.23	43.38
19. Farkas Lóránt	OSC	115.67	51.52
20. Zádori Adrián	SZV	116.93	52.90
21. Mód Rudolf	OSC	117.47	53.49
22. Niedermayer Zoltán	VHS	119.95	56.20

F 17-18 E

Szint: 250 m. 15 ell. pont

Táv: 5950 m.

Név	Klub	Idő	Min.p./Min.
1. Vereszkői Tibor	TSE	65.42	1.62
2. Máramarosi András	FAB	66.28	2.63
3. Kállai Tamás	TSE	67.85	4.47
4. Novai György	SZV	69.25	6.11
5. Vajda Kolos	* SMA	69.37	6.25
6. Stein Barnabás	VID	71.27	8.47
7. Medve Norbert	VID	71.27	8.47
8. Vajda Balázs	AJK	72.40	9.80
9. Gazda Pál	FAB	74.07	11.75
10. Molnár Róbert	VID	74.38	12.12
11. Egry Gábor	DTC	76.98	15.16
12. Molnár Zoltán	VHS	82.48	21.60
13. Apró Gergely	DTC	86.02	25.75
14. Domonyik Gábor	* MEA	92.23	33.02
15. Lubinszki Sándor	DTC	94.97	36.23
16. Szirmai Krisztián	FSS	99.38	41.40
17. Farkas Dávid	* SZV	101.07	43.38
18. Józsa Balázs Gábor	MNG	104.13	46.96
19. Bodó Győző	SZV	104.28	47.14
20. Veres Tamás	HRF	113.40	57.82
21. Tóth Zoltán	FAB	117.50	62.62
22. Kéri Péter ifj.	TSE	119.48	64.94
23. Lendvai Péter	MNG	129.75	76.97
24. Palla Zsolt	FAB	132.75	80.48

A z eredményt el nem ért versenyzők nevei nem szerepelnek.

Eredményhelyesbítés

*A hosszútávú OB F 21 kategóriában helyesen:
Nagy István VHS 149.47 helyezés 7. disq. helyett*

JUNIOR VB 1993.

Castelrotto - Olaszország

A csapat tagjai: Kovács Bernadett, Hornyák Marianna, Zámbo Gabriella, Lubinszki Mária

Gárdonyi Márk, Marosffy Dániel, Kocsis István, Domonyik Gábor, Kronvald Tamás, Trón Viktor

Válogatás: előre kiírt válogatók alapján 4-4 fő indítását terveztük (3 fős váltó + tartalék) Keresztbeverések, átfedések, a válogatóktól való távolmaradás miatt a 4.-5.-6. helyezett fiúk vállalták +1 fő nevezési és ellátási költségeinek megosztott kifizetését, s így mód nyílt 5 fű kiutazására. A szubjektív elbírálásom szerint kimaradó (számszerűleg 3. helyezett) Trón Viktor vállalta a VB teljes költségeit, így ezúttal először a magyar csapat is két komplett váltóval és a nevezhető 6 fővel állhatott rajthoz a fiúk mezőnyében.

Utazás: a csapat gerince a Feriegyi Repülőtér (LRI) által szponzorálásképpen biztosított VW mikrobusszal utazott. 2 fő vonattal, 1 fő egyénileg.

Versenyszállás, szállás: A versenyt Bolzanotól 20 km-re Castelrotto központtal rendezték meg. A szállások 2 hegyi faluban (Castelrotto és Sinzi) voltak. A nagy létszám miatt - 129 férfi és 96 női induló - indokolt a szállások megosztása. 2 kategóriába oszthatók a szálláshelyek: hotel és hostel. Mi az olcsóbb hostelben laktunk további 8 nemzet futóival (köztük a norvégokkal, akik a junior VB-n elvből az olcsóbb szálláshelyet választották!) Fagerendás, kívülről mutatós szálláshelyünkön minden komfort megvolt. Szerzetesi jellegű szobáinkhoz kis fürdőszoba csatlakozott. Régi idők hangulatát árasztotta a környezet, a nagy közös étkező, és a fagerendás társalgó.

Terepbemutató: Érkezésünk estjén, 5-én lehetőségünk nyílt egy térképes edzésre (hála az LRI kisbuszának) könnyen futható, viszonylag egyszerű terepen. A futást követően szép hegyi tó hűs vizében úszhattunk. Másnap a hivatalos terepbemutatóra került sor, féltenyérnyi térképen, Castelrotto városkából indulva. A térkép jól ábrázolta az igen sziklás környezetet. A domborzati nagy formák követése, és ezután a fekete sziklák, sziklafalak, kötömbök közötti finom tájékozódás vált jellemzővé.

Úgy véltük, a helyes tempó megválasztása, illetve annak váltogatása a feladattól függően - ez lehet a sikeres szereplés kulcsa.

Sprint selejtező: A terepbemutatót is ábrázoló térképen került sor a selejtezőre, nemenként 3-3 csoportban. Minden csoportból 16 futó jutott tovább az "A" illetve a következő 16 fő a "B" döntőbe, a fiúknál a továbbiak a "C"-be. Női pályák: 3.250-3.300 m/135-140 m szint, 13 pont
Fiú pályák: 3.900-4.000m/155-160 m szint 16 pont

Lányaink közül Lubinszki a 12., Zámbo pedig a 13. helyen az "A", míg Hornyák és Kovács Bernadett a 21. helyezéssel a "B" döntőbe került be.

Fiaink közül csak Gárdonyi jutott az "A" döntőbe a 13. helyen. 1-2 perc közötti idő választotta el a döntőtől Domonyikot. Marosffyt és Kronwaldot, a 18. 21. és 25. helyen végeztek. Kocsis 30, Trón 31. lett futamában.

Sérülés, betegség a csapatban:

- Kovács Bernadett és orvos szülei a soproni indulás előtt jelezték, hogy Betti beteg (herpesz), és bizonytalanok voltak, hogy esténkénti 37.5-ös láza elmúlik-e. A váltó és az egyéni előtt több mint 5 nappal a csapat egyik húzóemberéről nem akartam lemondani, ezért kértem, tartson velünk, s majd a helyszínen dől el a további szereplése. A sprint selejtezők után nem vállalta a döntőt, s a későbbiekben sem lehetett az egészségét kockáztatni, így további szereplésétől el kellett tekinteni, leginkább Bernadett, de az egész csapat sajnálatára.

- Kronvald Tamás bokája kifordult, így ő sem állt rajthoz a sprint döntőn.

- Egyetlen "A" döntősünk - Gárdonyi a térdét ütötte meg délelőtt - így ő kinkeserves bemelegítéssel készült a döntő előtt.

Sprint döntő:

pályaadatok:	Női "A"	3.350 m	135 m	szint	12 pont
	"B"	3.100 m	125 m	szint	10 pont
	fiú "A"	3.600 m	160 m	szint	12 pont
	"B"	3.200 m	145 m	szint	10 pont
	"C"	2.700 m	105 m	szint	9 pont

A terep kicsit gyorsabb és egyszerűbb volt a délelőttinél, a tízezres méretarányú térképen mindent pontosan ki lehetett rajzolni. Technikailag és fizikailag is a Jicin környéki versenyekre emlékeztet a terep és a térkép, amelyen ezek a rövid kis pályák is csak éppen elérték. A pályákat a selejtezőn és a döntőn is egyaránt hasonló vonalvezetésű, egymáshoz közeli pontokból álló átmenetek alkották, fennállt a ponttévesztés veszélye.

A lányoknál a legjobb nem skandináv, nem alpi ország futója 19. lett (lengyel). Nem így a fiúknál. Hosszú évek óta jó eredményeket elérő cseh versenyző, Vaclav Zakouril lett a bajnok.

az 5. helytől francia, orosz, lengyel lett versenyzők sorakoznak szűk másodpercekre egymástól. A mieink közül Lubinszki 29. Zámbo 39. lett. Előbbi majdnem 6 perc, utóbbi több mint 7 perc hátránnyal - ami bizony nagyon sok. Hornyák Mariann a "B" döntő 19. összetettben tehát a 66. helyre futott be. A fiúknál Gárdonyi 43. lett, és ő is 6 percnél többet kapott a győztestől. A "B" döntőben igen jó nevek között Marosffy futott jó időt, 1.03 perccel maradt le a legjobbtól. a harmadik legjobb időt érve el - ezzel a 49. helyen végzett az egész mezőnyből. Domonyik a pálya elején hibázott. majd 4 perc hátránnyal itt 18. összetett sorrendben 64. lett. Kocsis J. itt 28, egész mezőnyből 74. lett. Trón Viktor az utolsó előtti sziklatömb lábát fogta meg, ezért kizárták a versenyből.

Csapatunk tehát nem szerepelt jól a nagy létszámú mezőnyben! Ezúttal igazán kiugró eredményt egyikük sem nyújtott. Lubinszki és Zámbo eredménye elfogadható, de ennél előkelőbb helyen végeztek Finnországban a lányok. Akkor ott a 19. helyen két magyar lány osztozott.

Klasszikus VB Nova Ponente

A Dolomitok sziklamagaslatainak kilaposodó, de még mindig igen sok szintet tartalmazó peremén., alpesi rétek közelében, több mocsaras kilaposodáson vezettek a pályák.

Lányok: 7.300 m 340 m szint 18 pont
Fiúk: 10.800 m 430 m szint 27 pont
Egyértelműen látszik, hogy az alpesi jellegű terepekkel bíró országok sokkal jobban alkalmazkodtak a futó, és a tájékozódási követelményekhez. A mi fiataljaink csupán néhány napot töltöttek speciális felkészüléssel, (deggendorfi versenyek, Tátra) így a viszonylag jó útvonalon, kevés hibával futó versenyzőink is jócskán lemaradtak az élmezőnytől.

A lányoknál Hornyák és Lubinszki a középmezőnyben végzett, míg a fiúknál Domonyik a listavezetőket követő igen szoros élmezőny tagjaként a tisztes 38. helyre futott be. Azonos percben 7 fő érkezett célba! Marosffy 54. helye a mezőny első felében még jónak mondható. Kocsis, Trón, Kronvald szinte azonos idővel érkeztek célba, 87-88-89. Teljesítményükön áldozatosabb edzőmunkával és rutinszerzéssel javíthatnak a jövőben.

Az egyéni napján rossz napot fogott ki Zámbó Gabi és Gárdonyi Márk. Kovács Bernadett - betegsége miatt - sajnos rossz hetet fogott ki, így a sprint selejtezőt követően nem állt rajthoz.

Váltó VB Collepietra

Az egyéni versenyek alapján arra a következtetésre jutottam, hogy csapatunk legjobbjai számára is nagy feladat lesz lépést tartani a mezőnyvel. Így a lányoknál Hornyák-Lubinszki-Zámbó, a férfi A csapatnál Domonyik-Marosffy-Kocsis, míg a B csapatnál Kronvald-Gárdonyi-Trón összeállítását határoztunk el. A korábbi különbséget itt sem tudtuk csökkenteni, mindegyik csapatunk lemaradt az élmezőnyről már az első váltás előtt. A lengyel fiúk első futója egy perccel elhúzott a mezőnytől, a második futóknál a norvég-lengyel kettős vezetett, de végül a korábban halványabban szereplő ex-bajnok finn Lepo érkezett be elsőnek. A norvégok és lengyelek egyaránt elégedettek voltak eredményükkel. A mi fiaink fokozatosan jöttek előre helyezésként, de végül is csak a 12. helyre értek be. Lányaink is lecsúsztak az élmezőnyről, és az összeállításból adódóan a végére csak a 16. hely jutott. A skandinávot vetélkedésből hamar kiszálltak a csehek, a svájciak viszont tartották a lépést, és az egész világbajnokságon jó formát mutató Romanens jóvoltából Svájc szerezte meg a győzelmet.

Helyezéseink hűen tükrözik sportágunk színvonalát. A 32 nemzet közül 12. helyen végeztünk az egyre kiegyensúlyozottabb mezőnyben. Az alpi jellegű terepeken edző ellenfeleink óriási lépéselőnyét a hasonló terepen zajló versenyeken nem tudtuk kiegyenlíteni. Emlékeztet ez az osztrák Seefeldben lezajlott EB-re, ahol szintén lelombozó összeredmény született. De szeretnénk itt az eupeni belga EB-re is emlékeztetni, ahol egyik évről a másikra nagy sikernek is örülhettünk.

Sportágunk sajátossága folytán nagyobb eséllyel indulhatnak majd olyan terepeken, amelyekre a felkészülésünk hazai környezetben is hasonló a verseny követelményeihez. A legközelebbi lengyelországi VB is már

ilyen. A csapatból még néhányan életkoruk folytán készülhetnek erre, és kiegészülhetnek az őket követő kategóriák legjobbjával:

Dosek Ágoston
szövetségi kapitány

CAMPIONATI MONDIALI JUNIORES DI ORIENTAMENTO JUNIOREN - WELTMEISTERSCHAFT ORIENTIERUNGSLAUF

THE FINAL TEAM RESULTS

	Short distance	Classic	Relay	Total
1 FINLAND	37	39	9	85
2 NORWAY	43	49	15	107
3 SWITZERLAND	93	56	18	167
4 CZECH REP.	140	66	42	248
5 POLAND	156	140	24	320
6 RUSSIA	193	137	24	354
7 DENMARK	188	130	42	360
8 AUSTRIA	171	186	72	429
9 GREAT BRITAIN	231	173	54	458
10 GERMANY	220	196	54	470
11 AUSTRALIA	246	221	90	557
12 HUNGARY	290	248	84	622
13 ITALY	330	249	90	669
14 ROMANIA	364	214	96	674



ORSZÁGOS RÖVIDTÁVÚ EGYÉNI ÉS VÁLTÓBAJNOKSÁG

Miskolc- Hollóstető, június 19-20.

F21E P.m.: 0.49/- Időátlag: 24.19

	Frs/Irs	Idő
1. Eger Tamás	VHS 3/-	23.31
2. Lantos Zoltán	BEA 6/-	24.60
3. Vinczei Ferenc	VID 2/-	24.65
4. Bokros István	MEA 8/-	25.22
5. Pavlovics Gábor	PVS 1/-	25.23
6. Erdély Krisztián	VHS 14/-	25.97
7. Nagy István	VHS 22/-	26.22
8. Makra Zsigmond	OSC 15/-	26.36
9. Gillich György	KAL 23/-	26.83
10. Zakariás Péter	MIC 43/-	27.32
11. Szeberth Péter	PVS 12/-	27.51
12. Nagy Tibor	JVS 56/-	27.67
13. Kelemen János	PVS 35/-	27.71
14. Csékes Ágoston	OSC 13/-	28.25
15. Lukács József	VID 24/-	28.58
16. Györfi Lajos	JVS 21/-	28.70
17. Frigyk László	DTC 5/-	28.83
18. Argay Gyula	TSE 62/-	29.10
19. Vancsik Nándor	KAL 92/-	29.26
20. Pószai Norbert	SMA 1/-	29.44
21. Hozgasi Tamás	MGF 29/-	30.21
22. Horváth Pál	SMA 4/-	31.01
23. Rankasz Ernő	PVS 11/-	31.34
24. Panyi Péter	PSE 64/-	31.38
25. Gyulai Zoltán	MFG 9/-	32.45
26. Prill László	VID 17/-	32.53
27. Magyar Zsolt	VHS 7/-	32.62
28. Moravcsky János	MGF 32/-	33.10
29. Mesics Péter	SMA 30/-	34.29

N21E P.m.: 2.72/- Időátlag: 23.59

	Frs/Irs	Idő
1. Lovasi Katalin	MEA 6/-	23.04
2. Oláh Katalin	MIC 1/-	23.84
3. Tóth Réka	TTE 15/-	23.89
4. Kovács Ildikó	PVS 3/-	24.25
5. Paál Emőke	TTE 1/-	25.30
6. Nagy Orsolya	OSC 21/-	26.12
7. Horváth Andrea	SZT 2/-	26.27
8. Gábor Réka	SZV 10/-	26.41
9. Csillag Veronika	THS 12/-	27.19
10. Vavrik Andrea	MGF 1/-	27.21
11. Inre Tímea	MEA 5/-	28.27
12. Galambos Erika	THS 23/-	29.02
13. Riczai Zsuzsanna	PSE 18/-	29.14
14. Skerletz Imola	SMA 11/-	29.48
15. Kissné Kiss Mária	JMD 40/-	30.41
16. Hérces Krisztina	DTC 45/-	30.67
17. Pézser Erzsébet	DTC 20/-	30.74
18. Hudec Istvánné	HTC 27/-	30.93
19. Rostás Irén	HTC 33/-	31.36
20. Wengrin Ágnes	SZT 17/-	32.06
21. Pótk Mariann	VID 4/-	32.19

F19E P.m.: 10.17/- Időátlag: 22.66

	Frs/Irs	Idő
1. Domonyik Gábor	MEA 40/ 1	22.38
2. Marosfy Dániel	OSC 27/-	22.68
3. Lévai Ferenc	HRF 49/-	22.93
4. Gárdonyi Márk	OSC 46/-	22.96
5. Kocsis István	JMD 39/-	23.51
6. Mód Rudolf	OSC 66/-	23.64
7. Kronwald Tamás	CNP 67/-	24.18
8. Lennert Péter	VHS 196/-	24.29
9. Domonyik Szabolcs	MEA 50/-	25.03
10. Trón Viktor	OSC 210/-	25.19
11. Farkas I.óránt	OSC 207/-	25.41
12. Zádori Adrián	SZV 116/-	25.65
13. Simon Tamás	FAB 77/-	26.75
14. Madaras Péter	DTC 1/-	27.73
15. Tomoskői Tamás	VHS 273/-	27.86
16. Vida Gábor	DTC 199/-	28.60
17. Bácskai László	MGF 241/-	29.52
18. Tóth Tamás	TSE 246/-	30.59
19. Kovács János	KAL 236/-	30.65
20. Balassa Péter	DTC 283/-	32.21
21. Hegedűs András	OSC 231/-	32.46
22. Magyar Gábor	DTC 242/-	33.77
23. Lapszner Anita	ESP 140/-	34.17
24. Józsa Gábor	DTC 1/-	34.40
25. Niedermayer Zoltán	VHS 261/-	36.73

N19E P.m.: 10.80/- Időátlag: 24.86

	Frs/Irs	Idő
1. Kovács Bernadett	PVS 9/-	23.59
2. Zámbo Gabriella	DTC 14/-	24.98
3. Bótor Barbara	PVS 28/-	26.02
4. Tusz Marianna	DTC 19/-	27.44
5. Marusfalvi Eszter	FMT 139/-	27.58
6. Oláh Anikó	MGF 97/-	28.85
7. Nagy 2. Ildikó	OSC 60/-	29.36
8. Szalóki Eszter	OSC 22/-	29.60
9. Novai Magdolna	SZV 61/-	29.88
10. Bánki Jusztiina	AJK 68/-	30.91
11. Veres Mónika	DTC 67/-	30.96
12. Sötér Eszter	PSE 100/-	31.15
13. Sötér Johanna	PSE 96/-	32.34
14. Hódór Katalin	HTC 99/-	32.44
15. Egyed Anikó	BSC 1/-	33.27
16. Árva Katalin	FAB 141/-	34.13
17. Pap Viktória	PSE 103/-	34.42
18. Lakos Annamária	FAB 1/-	41.53

F17E P.m.: 46.10/ 3.30 Időátlag: 18.49

	Frs/Irs	Idő
1. Korcsok Pál	TSE 191/ 2	18.22
2. Hérces József	DTC 221/ 8	18.38
3. Farkas Dávid	SZV 195/ 3	18.88
4. Vajda Kolos	SMA 239/ 5	19.07
5. Molnár Zoltán	VHS 1/-	19.62
6. Szirmai Krisztián	FSS 249/ 14	20.98
7. Juhász Kolos	FSS 209/ 4	21.20
8. Gazdag Péter	SZV 226/ 11	21.72
9. Egry Gábor	DTC 243/ 23	21.75
10. Jecsek Attila	MGF 235/ 12	22.17
11. Apró Gergely	DTC 1/ 31	22.25
12. Marosán Dávid	BEA 263/ 39	22.34
13. Novai György	SZV 234/ 16	22.48
14. Kállai Tamás	TSE 250/ 30	22.49
15. Gazda Pál	FAB 264/ 19	22.54
16. Józsa Gábor	PSE 240/ 18	22.56
17. Medve Norbert	VID 278/ 34	22.66
18. Uhlir Péter	FSS 222/ 7	22.85
19. Sárecz Lajos	ZTC 258/ 17	23.12
20. Vass Zoltán	FSS 259/ 29	23.39
21. Máramarosi András	FAB 266/ 20	23.43
22. Kiss András	DMU 294/ 82	23.61
23. Vereski Tibor	TSE 219/ 6	23.62
24. Orosz Attila	MGF 233/ 13	23.95
25. Szöllös András	SDS 260/ 32	24.47
26. Szűcs Zoltán	VHS 252/ 24	26.16
27. Józsa Balázs Gábor	MMG 1/ 52	26.69
28. Balogh Márk	JVS 230/ 10	26.88
29. Tarsai László	DMU 285/ 77	32.49
30. Gombkötő Péter	TTE 251/ 27	35.66

N17E P.m.: 21.32/ 1.90 Időátlag: 19.37

	Frs/Irs	Idő
1. Lulinszki Mária	DTC 30/ 1	19.13
2. Luv Andrea	FSS 37/ 2	19.47
3. Kesztyűs Szilvia	PVS 1/ 3	19.51
4. Sertő Nóra	PVS 58/ 8	20.05
5. Benedek Virág	PVS 109/ 9	20.32
6. Gárdonyi Réka	OSC 53/ 6	20.87
7. Farkas Krisztina	FSS 89/ 14	22.44
8. Szijjártó Orsolya	FSS 73/ 15	23.18
9. Kovács Ivett	SZV 47/ 4	23.28
10. Gordos Mónika	SZV 48/ 5	23.35
11. Kecsmérk Anita	HRF 1/ 50	24.38
12. Horvá Judit	TTE 79/ 16	25.04
13. Csuka Bettina	SZV 138/ 35	25.21
14. Mátrai Szilvia	SZV 128/ 13	25.46
15. Zámbo Katalin	DTC 1/ 41	25.83
16. Törsér Melinda	HRF 1/ 83	25.95
17. Csuka Dóra	SZV 64/ 10	26.32
18. Hecz Ildikó	MKG 101/ 25	27.06
19. Király Beata	JMD 156/ 53	27.43
20. Magyar Ágnes	DTC 1/ 60	27.79
21. Kiss Orsolya	FAB 147/ 46	27.86
22. Hortobágyi Csilla	FAB 166/ 74	27.88
23. Nagy Krisztina	BEA 1/ 52	29.02
24. Lajti Csilla	JMD 171/ 67	29.37
25. Kiss Mária	SZV 1/ 47	30.41
26. Kovács Zita	HTC 1/ 1	30.70
27. Décsy Emőke	SDS 110/ 28	31.46
28. Szalóki Szilvia	FAB 1/ 77	32.07
29. Fűr Kinga	AOS 1/ 1	33.84
30. Szűcs Zsuzsanna	MEG 1/ 63	37.26

F15E P.m.: 1/ 3.34 Időátlag: 20.36

	Frs/Irs	Idő
1. Stein Barnabás	VID 1/ 28	18.52
2. Flink Balázs	VHS 1/ 42	20.94
3. Kiss Gergely	FAB 1/ 74	21.62
4. Friedrich Gábor	BEA 1/ 109	21.75
5. Kottman Dezső	ZSC 1/ 167	21.76
6. Takács Krisztián	BSC 1/ 37	21.92
7. Less Áron	ZSC 1/ 156	22.25
8. Molnár Attila	VHS 1/ 91	22.64
9. Nagy Gábor	KOS 1/ 54	23.11
10. Györina Szabolcs	PVS 1/ 26	23.28
11. Vajda Balázs	AJK 1/ 75	23.61
12. Kiszely András	NYK 1/ 92	23.80
13. Urbos Endre	HTC 1/ 1	23.86
14. Urbán Péter	JMD 1/ 1	24.15
15. Földesi Csaba	VID 1/ 43	24.82
16. Balogh Péter	JVS 1/ 35	24.83
17. Török Viktor	HRF 1/ 69	25.02
18. Fúrner István	SDS 1/ 65	25.80
19. Bergendi Péter	MGF 1/ 51	25.83
20. Szabó Attila	AJK 1/ 90	26.16
21. Jakus Gábor	JVS 1/ 96	26.17
22. Lendvai Péter	MMG 1/ 70	26.93
23. Lajtai Zoltán	PVM 1/ 43	26.95
24. Foch Szabolcs	TSE 1/ 81	27.92
25. Pusser Lóránd	BSC 1/ 123	28.05
26. Dombay Norbert	SD 1/ 105	29.45
27. Kőszegvári Tibor	KOS 1/ 71	29.68
28. Barta Zoltán	NYK 1/ 1	29.85
29. Szabó András	AJK 1/ 61	34.07
30. Zsebbeházi Zsolt	MOM 1/ 97	37.76

N15E P.m.: 36.47/ 7.39 Időátlag: 18.84

	Frs/Irs	Idő
1. Hecz Katalin	MKG 1/ 18	18.33
2. Józsa Dorottya	JPF 1/ 24	18.39
3. Taji Anikó	JMD 133/ 20	19.79
4. Szegedy Ágnes	KOS 1/ 36	20.29
5. Tóth Zsuzsanna	FAB 114/ 23	20.78
6. Kempelen Zita	OSC 1/ 19	20.87
7. Egry Zsuzsanna	DTC 1/ 51	21.99
8. Rakonczai Beáta	MGF 111/ 26	22.27
9. Kiss Nóra	SZV 1/ 75	22.38
10. Farkas Fruzsina	FSS 1/ 33	23.45
11. Tolajti Mónika	HRF 92/ 11	24.03
12. Hegedűs Klára	OSC 87/ 7	24.09
13. Hárosny Ágnes	FSS 1/ 34	24.61
14. Szalóki Henrietta	LAB 117/ 27	24.99
15. Ficsős Katalin	FSS 1/ 102	25.73
16. Prinzhausen Judit	FSS 1/ 91	26.11
17. Németh Mónika	JMD 1/ 94	27.14
18. Kollányi Fruzsina	MOM 1/ 93	28.36
19. Makrai Éva	FSS 1/ 96	29.13
20. Udvary Judit	NYK 1/ 101	30.54
21. Boroszlóki Zita	MOM 1/ 1	32.03
22. Lajtai Gabriella	PVM 1/ 107	32.64
23. Kerekes Andrea	BSC 1/ 39	35.76
24. Sárecz Éva	ZTC 1/ 56	36.42
25. Lincz Katalin	HBS 1/ 116	37.05
26. Pogány Borecz	KOS 1/ 106	37.89
27. Dóczi Petra	OSC 1/ 76	38.45
28. Kocsis Mária	JMD 1/ 1	38.98
29. Szabovik Szilvia	HRF 1/ 73	43.22



Az eredményt el nem ért versenyzők nevei nem szerepelnek.

S21E

1. Pécsi VSK	(PVS)	128.49
Kovács Bernadett (A) - Bótor Barbara (B) - Kovács Ildikó (C)		
2. Diósgyőri TC	(DTC)	136.60
Zámbó Gabriella (A) - Lubuszki Mária (C) - Hornyák Mariann (B)		
3. SMAFC	(SMA)	140.65
Skerletz Nóra (B) - Tomördi Ágnes (A) - Skerletz Imola (C)		
4. OSC	(OSC)	149.85
Szalóki Eszter (B) - Gärdonyi Réka (C) - Nagy Orsolya (A)		
5. Szombathelyi TK	(SZT)	157.62
Koczka Gabriella (C) - Wengrin Ágnes (A) - Horváth Andrea (B)		
6. Szegedi VSE	(SZV)	159.92
Novai Magdolna (C) - Zádori Gabriella (A) - Gábos Réka (B)		
7. Tipográfia TE	(TTE)	164.99
Horváth Magda (B) - Tóth Réka (A) - Paál Emőke (C)		
8. MEAFC	(MEA)	180.98
Karczag Réka (C) - Imre Timea (A) - Lovasi Katalin (B)		
9. Mg. Főiskola	(MGF)	181.68
Oláh Anikó (B) - Pristayk Érika (C) - Vavrik Andrea (A)		
10. Tipográfia Honvéd	(THS)	183.25
Csizmadia Gyuláné (C) - Csillag Veronika (B) - Galambos Erika (A)		
11. Hódmezővásárhelyi TC	(HTC)	187.11
Hódor Katalin (A) - Hudeg Istvánné (B) - Rostás Irén (C)		
12. Megalódus SE	(MEG)	192.38
Tamásné Szakács Judit (A) - Majoros Krisztina (B) - Kaloecsi Adrienn (C)		
13. Postás SE	(PSE)	198.63
Sötér Eszter (A) - Sötér Johanna (C) - Riczal Zsuzsanna (B)		
14. Fabulon SC	(FAB)	200.25
Schuch Anikó (A) - Árva Katalin (B) - Gelei Zsuzsanna (C)		

N17E

1. Pécsi VSK	(PVS)	122.72
Sértő Nóra (B) - Keszyűs Szilvia (C) - Benedek Virág (A)		
2. Szegedi VSE	(SZV)	125.71
Csuka Dóra (B) - Gordos Mónika (C) - Kovács Ivett (A)		
3. FLEXO Spartacus SE	(FSS)	150.37
Lux Andrea (A) - Szijjártó Orsolya (B) - Farkas Krisztina (C)		
4. Fabulon SC	(FAB)	172.64
Kiss Orsolya (B) - Hortobágyi Csilla (A) - Szalóki Szilvia (C)		
5. Mátyás Király Gim. DSK	(MKG)	177.84
Gyöngyösi Edn (C) - Heez Ildikó (B) - Heez Katalin (A)		
6. Diósgyőri TC	(DTC)	179.93
Magyar Ágnes (C) - Zámbó Katalin (A) - Egyri Zsuzsanna (B)		
7. Jászapati Mészáros DSK	(JMD)	187.14
Budai Melinda (A) - Tajti Csilla (C) - Király Beáta (B)		
8. KFKI Optimista	(KOS)	202.93
Szigethy Ágnes (C) - Schmidt Annamária (B) - Pogány Borbála (A)		
9. Szolnoki HRF	(HRF)	220.30
Keresmárik Anita (C) - Rivasz Anikó (B) - Tözsér Melinda (A)		
10. APEX Optimista	(AOS)	287.09
Füzy Kinga (B) - Czabaday Olimpia (A) - Wnczel Andrea (C)		
11. Hódmezővásárhelyi TC	(HTC)	305.02
Kovács Zita (C) - Surányi Orsolya (A) - Zombory Csilla (B)		

F15E

1. Ajkai Bányász	(AJK)	115.63
Szabó András (B) - Szabó Attila (C) - Vajda Balázs (A)		
2. Mg. Főiskola	(MGF)	119.50
Mráz János (B) - Nagy Viktor (C) - Bergendi Péter (A)		
3. Pécsi VSK	(PVS)	127.08
Krasznai Zsolt (C) - Koller Péter (B) - Gyurina Szabolcs (A)		
4. Veszprémi Honvéd	(VHS)	131.50
Vajda Zsolt (A) - Molnár Attila (B) - Flink Balázs (C)		
5. MOM	(MOM)	136.88
Tas Máté (B) - Bossánszky Ákos (A) - Zsebeházy Zsolt (C)		
6. Balatonfüredi SC	(BSC)	137.01
Peuser Lóránt (B) - Takács Krisztián (C) - Tóth András (A)		
7. Zöld Sportok Clubja	(ZSC)	140.19
Sipos László (B) - Garbóczy Zoltán (A) - Szűrényi Gábor (C)		
8. Pécsi Vörös Meteor	(PVM)	141.14
Lajtai Zoltán (B) - Csernus Attila (A) - Németh Tamás (C)		
9. Nyíregyházi Konzerv	(NYK)	141.87
Tass Zoltán (A) - Kiszely András (B) - Harta Zoltán (C)		
10. KFKI Optimista	(KOS)	143.87
Egri Botond (B) - Kőszegvári Tibor (A) - Nagy Gábor (C)		
11. Szent László DSK	(SLD)	145.55
Németh Tamás (C) - Németh Péter (A) - Dombay Norbert (B)		
12. Zalaegerszegi TC	(ZTC)	145.71
Vajda József (A) - Galambos Péter (C) - Pajor István (B)		
13. Fabulon SC	(FAB)	165.37
Kiss Gergely (C) - Gulyás Péter (B) - Palla Zsolt (A)		
14. Türecskés SE	(TSE)	174.57
Tóth Attila (C) - Kéri Péter (A) - Loch Szabolcs (B)		
15. Hódmezővásárhelyi TC	(HTC)	189.37
Vörös Endre (C) - Neff Roland (B) - Bánfi Róbert (A)		
16. Jászapati Mészáros DSK	(JMD)	195.55
Kiss Dénes (A) - András Gergely (B) - Urbán Péter (C)		

E21E

1. BEAC	(BEA)	243.83
Kovács Balázs (B) - Kovács Lajos (B) - Molnár Tibor (C) - Lantos Zoltán (A)		
2. Veszprémi Honvéd	(VHS)	246.75
Magyar Zsolt (C) - Erdélyi Krisztián (A) - Nagy István (B) - Égei Tamás (D)		
3. MEAFC	(MEA)	249.85
Domonyik Sz. (D) - Domonyik G. (B) - Sménfalvi Zoltán (A) - Bokros István (C)		
4. Jászárokszállási VSE (JVS)		250.45
Nagy Tibor (D) - Terenyey Lajos (C) - Jakus Zoltán (B) - Győri Lajos (A)		
5. Diósgyőri TC	(DTC)	256.51
Gerzsényi Zsolt (C) - Frigyk László (D) - Bobok Gábor (A) - Suós Ferenc (B)		
6. OSC	(OSC)	258.20
Gárdonyi Márk (A) - Marosffy Dániel (D) - Dosek Ágoston (B) - Makra Zsigmond (C)		
7. Pécsi VSK	(PVS)	263.71
Rankasz Ernő (B) - Pavlovics Gábor (C) - Kelemen János (A) - Szieberth Péter (D)		
8. Videoton SC	(VID)	267.70
Prill László (B) - Pápai János (C) - Lukács József (D) - Iga István (A)		
9. SMAFC	(SMA)	267.74
Mészics Péter (A) - Kovács Zoltán (D) - Horváth Pál (B) - Dénes Zoltán (C)		
10. Megalódus SE	(MEG)	281.48
Gyulai Zoltán (D) - Ádám Péter (C) - Farkas Dezső (A) - Gillich István (B)		
11. Tipográfia TE	(TTE)	288.94
Urban Imre (B) - Juhász Miklós (D) - Pap László (A) - Gönczi Róbert (C)		
12. Micro SC	(MIC)	298.02
Malonovics József (A) - Zakariás Péter (C) - Medvegy Sándor (D) - Szabó László (B)		
13. Mg. Főiskola	(MGF)	308.82
Rcpassy László (A) - Wágner István (B) - Moravszki János (C) - Molnár Tamás (D)		
14. FLEXO Spartacus SE	(FSS)	310.53
Szombathelyi Balázs (C) - Kiácz Bence (D) - Komeneczi Jenő (A) - Somogyi Zoltán (B)		
15. Kaloeca	(KAL)	321.54
Vancsik Nándor (D) - Gillich György (A) - Hegedűs Péter (C) - Kovács János (B)		
16. Szegedi VSE	(SZV)	322.33
Bodó Győző (C) - Zádori Adrián (A) - Engri Imre (B) - Eke Zoltán (D)		
17. Salgotarjáni Dornyai SE	(SDS)	324.97
Erdélyi Gyula (C) - Marczis István ifj. (B) - Szamko Tibor (A) - Győri László (D)		
18. Postás SE	(PSE)	335.90
Nagy Ferenc (A) - Panyi Péter (D) - Józsa Gábor (C) - Schell Antal (B)		
19. Hódmezővásárhelyi TC	(HTC)	337.90
Mitró Zoltán (B) - Juhász Gábor (A) - Kishazi László (D) - Korsós Zoltán (C)		
20. Szombathelyi Tanárképző	(SZT)	340.43
Heckenast Tamás (B) - Koczka Zoltán (A) - Laggyas László (D) - Koczka Tibor (C)		

F13E

1. Zöld Sportok Clubja (ZSC)		99.61
Májor István (A) - Less Áron (C) - Kottman Dezső (B)		
2. KFKI Optimista SE	(KOS)	128.96
Szász Bence (B) - Tanka Balázs (A) - Hidas Zoltán (C)		
3. Tipográfia TE	(TTE)	131.21
Batta István (A) - Laposzi Zoltán (C) - Meichl Márton (B)		
4. Junior SE	(JUN)	138.87
Vizi Tibor (A) - Orosz Ádám (B) - Balogh Márton (C)		
5. Rendőri Testesztő Egylet	(RTE)	138.98
Nagy Róbert (B) - Oravecz Gábor (A) - Blum László ifj. (C)		
6. Hódmezővásárhelyi TC	(HTC)	143.13
Forrai Miklós (B) - Surányi Zsolt (A) - Forrai Gábor (C)		
7. Fabulon SC	(FAB)	156.19
Harkányi Zoltán (B) - Mucsi Péter (C) - Arató Norbert (A)		
8. Zalaegerszegi TC	(ZTC)	205.44

N15E

1. Szolnoki HRF	(HRF)	106.69
Szabovik Szilvia (B) - Tábor Judit (C) - Tokaji Mónika (A)		
2. Fabulon SC	(FAB)	109.48
Btró Nikolett (B) - Szalóki Henrietta (C) - Tóth Zsuzsanna (A)		
3. OSC	(OSC)	113.55
Kempelen Zita (B) - Dóczi Petra (A) - Hegedűs Klári (C)		
4. Jászapati Mészáros DSK	(JMD)	114.53
Antal Nerina (C) - Németh Mónika (B) - Tajti Anikó (A)		
5. FLEXO Spartacus SE	(FSS)	130.02
Farkas Fruzsina (A) - Bársny Ágnes (C) - Józsa Dorottya (B)		
6. Nyíregyházi Konzerv	(NYK)	135.05
Pivnyik Beáta (B) - Udvari Judit (A) - Bihari Ildikó (C)		
7. MOM	(MOM)	164.97
Vasziljev Katalin (C) - Kollányi Fruzsina (A) - Borosznoki Zita (B)		

N13E

1. FLEXO Spartacus SE	(FSS)	77.22
Lux Anna (B) - Makrai Éva (C) - Ézsiás Katalin (A)		
2. Jászárokszállási VSE (JVS)		90.67
Balogh Edina (C) - Balogh Katalin (A) - Petrő Annamária (B)		
3. Diósgyőri TC	(DTC)	97.48
Gondos Gabriella (A) - Engel Izolda (C) - Fodor Emese (B)		
4. Jászapati Mészáros DSK	(JMD)	103.46
Farkas Gabriella (C) - Kóczián Ágnes (B) - Kocsis Mária (A)		
5. Fabulon SC	(FAB)	133.29
Orbán Karolina (A) - Blaskovics Éva (B) - Tertsch Ágnes (C)		
6. Balatonfüredi SC	(BSC)	133.49
Kiss Csilla (B) - Szabó Andrea (A) - Sütőri Eszter (C)		

1. Szegedi VSE (SZV)	147.25
Gadag Péter (C) - Novai György (A) - Farkas David (H)	
2. Diósgyőri TC (DTC)	157.42
Béres József (A) - Egy Gábor (H) - Lubinski Sándor (C)	
3. Mgt. Főiskola (MGF)	160.16
Kiss Sándor (C) - Jécsák Anikó (H) - Drosz Anikó (A)	
4. Törekvés SE (TSE)	164.16
Verecski Tibor (A) - Kállai László (C) - Keresek Pál (H)	
5. FLEXO Spartacus SE (FSS)	169.79
Vass Zoltán (C) - Szirmai Krisztián (H) - Ullár Péter (A)	
6. Jászárokszállási VSE (JVS)	184.38
Balogh Márk (A) - Balogh Péter (H) - Juhász Roland (C)	
7. Veszprémi Honvéd SE (VHS)	192.94
Kaszasz Gábor (H) - Szűcs Zoltán (A) - Molnár Zoltán (C)	
8. BEAC (H/A)	200.20
Madarassy Pál (A) - Marosán Dávid (C) - Albert Gáspár (H)	
9. SMAFC (SMA)	202.18
Adám Balázs (A) - Tajna Robert (H) - Vajda Kólos (C)	
10. Zalaegerszegi TC (ZTC)	255.36
Nagy Tamás (H) - Kiss László (C) - Sárczy Lajos (A)	
11. Salgótarjáni Dornyai SE (SDS)	232.36
Furtner István (C) - Sulyok Gábor (H) - Szollós András (A)	
12. Hódmezővásárhelyi TC (HTC)	246.30
Bartics János (H) - Szabó Norbert (A) - Zombory Zsolt (C)	

Váltóeredményt el nem ért csapataok nevei nem szerepelnek.

A BAJNOKI PONTVERSENY ÁLLÁSA AZ ELSŐ FÉLÉV UTÁN

	DHB	DÉB	Sprint	Váltó	
1. PVSZK	12	3	29	23	67
OSC	28	12	15	12	67
3. DTC	20	-	20	22	62
4. Veszpr. HSE	5	10	22	11	48
5. VIDEOTON	12	15	13	1	42
6. MCAFC	11	1	22	7	41
7. SZVSE	13	3	5	15	36
8. Tipográfia TE	8	11	10	6	35
9. FLEXO Sp.	7	-	11	15	33
10. BEAC	10	-	11	10	31
11. Törekvés SE	5	11	7	3	26
12. Fabulon	-	5	6	10	21
13. SMAFC	9	2	3	6	20
14. Jászapáti MD.	3	3	6	6	18
15. Szombathelyi TK.	11	-	2	4	17
16. Nyiregyh. MGF	6	-	1	9	16
17. Honv. Repülő Főisk.	-	2	4	7	13
18. Jászároksz. VSE	-	-	-	11	11
19. Ajkai Bányász	2	-	-	7	9
Mátyás Kir. G.	-	-	7	2	9
Zöld Sportok	-	-	2	7	9
22. KFKI-Optimista	-	-	3	5	8
MICRO SC	-	-	8	-	8
24. COLOR NOVA	-	5	-	-	5
25. Balatonfüred	-	-	1	2	3
FÖMTERV	1	-	2	-	3
JuniorSE	-	-	-	3	3
28. MOM	-	-	-	2	2
Rendőr TE.	-	-	-	2	2
Taszári Honvéd	2	-	-	-	2
31. Hódmezővásárhelyi TC	-	-	-	1	1
Kalocsa	1	-	-	-	1
Nyiregyh. Konzerv	-	-	-	1	1

Öt hónap Finnországban

A Helsinki-i és a Budapesti Műszaki Egyetem cserediák szerződése keretében elnyertem egy öthónapos ösztöndíjas tanulmányutamat. (Hasonlóan ahhoz, ahogy Tóth Réka tavaly a norvégiai Trondheimben tanult.) Választásomat a szakmai megfontolás mellett alapvetően a tájfutás határozta meg és a számomra még ismeretlen Skandinávia felfedezése. Február 8-án érkeztem meg, ahol az egyetemi faluban kaptam szállást. Ez a falu olyan, amilyenről kezdő tájfutó koromban álmodtam. Sok-sok hallgató és köztük sok-sok tájfutó és más sportágat űző diák egy helyen. Otaniemi, a falu kiváló terepet nyújtott az edzéseim számára még az első napokban, de aztán két hét eltelte után már egy tájfutó klub, a LYNX tornatermi edzéseim találtam magam

Ez az egyesület Finnországban a harmadik legnagyobb és mivel én télen érkeztem, ezért mindenki sitájfutott. Ám hamar kiderült, hogy abban viszont ők vezetik a finn ranglistát. Egyik edzés követte a másikat, egyre több barátot szereztem, egyre többen érdeklődtek felőlem.

Az április elejei nagy Isotonic versenyen már igazi klubban érezhettem magam, valamint a verseny második napján megrendezett váltón már csapattag lehettem.

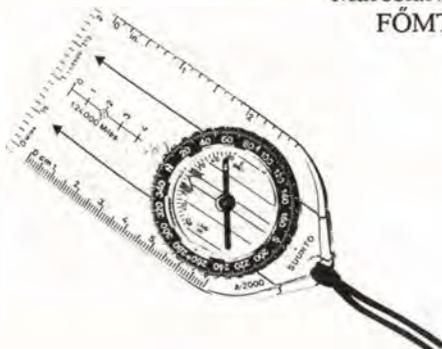
A terepek csodálatosak voltak, a térképek pontosak, csak az én kis magyar lábamnak kellett megszokni a finn erdők köves, mocsaras ugra-bugráit

Ujdonság volt számomra, hogy ott milyen jelentősége van a váltóversenynek és mennyi sok kis váltó van. Megtörtént az is, hogy az egyesület egész csapata egy váltóversenyre utazott el, jó 300 kilométerre a közelben lévő nagy minősítő verseny helyett. A legnagyobb megtiszteltetés akkor ért, amikor helyet kaptam a Jukola váltón, ahol 550 négy fős női és 1080 hét fős férfi csapat indult. Egy ilyen versenynek a hangulata és rendezése leírhatatlanul nagyszerű.

Úgy érzem, hogy egy felejthetetlenül szép félétöltöttem el a tízezernél is több tó országában, mind a tájfutó versenyeken, edzéseken, mind a tanulásban. Remélem, hogy hasznos és érdekes diplomatervet sikerült összeállítani, amely a városi forgalom és az élő környezet kölcsönhatásait vizsgálja Helsinki és Budapest összevetésében.

Tervezem, hogy október elejétől, mint posztgraduális hallgató folytatnom tanulmányaimat Finnországban. És a tájfutást is.

Marosfalvi Mónika
FÖMTERV SE



Túl a Kárpátokon

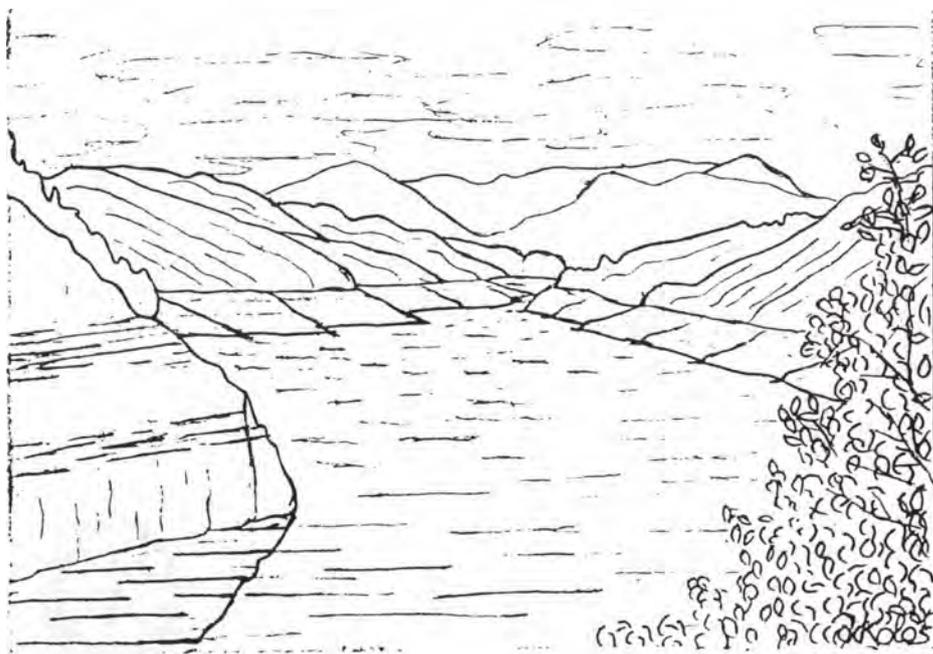
Az idei Románia-Magyarország utánpótlás viadalt a Kárpátok Havasalföld felőli lejtőin lévő Curtea de Argesben rendezték meg.

Curtea de Arges. A tájfutók életében vannak olyan helyek, ahol csak egyszer adódik alkalom megfordulniuk. Úgy érzem, hogy ilyen lesz ez a város is. (1986-ban innen 20 kilométerre lesz a junior VB központja. A szerk.) Amíg ott voltunk, erre nem is nagyon gondoltunk. Tettük a dolgunkat és közben láttunk is. Láttuk az Erdélyi-Érc-hegység és a Ruzska-havasok közötti Maros-völgyet, a "magos Déva váránál". Láttuk Románia legmagasabb és legzártabb hegyvidékét, a Deli-Kárpátokat, amin összesen csak két szurdokvölgy tör át. Láttunk lovakat, kutyákat, birkákat és teheneket. Láttunk hatalmas hegyeket s nem utolsósorban tájfutókat, akikkel megvívtuk a viadalt.

Két rajt volt, az egyikbe egy jellegzetes cigány falun vitt át az út. Először megrettentettek, majd ámulatba ejtettek azok a középkori körülmények, ahogyan ott élnek. Jobbágytelephez hasonló kertjeiket egyforma, kézzel készített fakerítésekkel kerítették el egymástól. Az egész falu mindössze 60-70 ház lehetett, amelyekben a komfortnak nyoma sem volt. Ősi őstőneiknek megfelelően éltek a hatalmas réten. Sok kicsi piszkos cigánygyereket láttunk, s megtudtuk, hogy egy közeli faluból naponta jár ki ide tanítónő. Döbbenetes volt látni, hogy a civilizációhoz ennyire közel több száz éves elmaradottságban is élnek emberek. Furcsa volt a szokatlan világ e kis szigetén átfutni.

És megérkeztünk a rajtba. A részletgazdag terepen a szokottnál kicsit hosszabak voltak a pályák. Délutánra elkezdett zuhogni az eső. Megnéztük a püspöki templomot, ott volt a szállásunk közelében. Igaz bőrig áztunk, de megtudtunk egy-két dolgot: egy Besarab nevű fejedelem építette a 16. sz-ban, és itt is van eltemetve feleségével és három gyermekével. Érdekes, hogy itt fekszik I. Károly király I. Ferdinánddal egyetemben. Ez a Havasalföld leghíresebb építményeinek egyike. Vacsora után Toncsi (Dosek Ágoston) tartott egy megbeszélést.

Második nap is hosszabb pályák voltak ugyanolyan részletgazdag térképen. A célban feltűnt a sok békés tehén. Volt két rajt, a távolabbi később néhány perccel. Fizikailag és technikailag sem volt könnyű dolgunk, de hát az eredmények mindent elmondanak. Én inkább leírom a délutáni programunkat: először is megmászunk egy nagy hegyet, aminek a tetején régi vár állt. Volt, aki megszámlolta, hány lépcsőfokot gyűrtünk le. Ezt sajnos elfelejtettem, de rettentően sok volt. Ez az építmény - aminek a falai néhol elérték a 3 méter vastagságot is - ahhoz a várrendszerhez tartozott, amely Havasalföld északi határait védte. Állítólag lakik valami szellem is. A kilátás lenyűgöző volt. Nagy meredek oldalú hegyek, kiálló sziklafalakkal, fenyőfák és kék ég az uralkodó. Megborzongtam a tájat nézve: tényleg lehet itt valami emberen túli. Fentről lejöttünk és busszal továbbmentünk egy másik nagy nevezetességhez. A 14 km hosszú Vidrató végében áll a monumentális vizierőmű. 165 méter magas, félkörív alakú, Európa legmagasabb gátjainak sorában az ötödik helyen áll. Szép tiszta idő volt, elláttunk egészen a Fogarasi-havasokig.



A víztározó

Vajda Kolos rajza

TANFOLYAM

A harmadik napi terep közvetlen a lakott terület mellett volt. A pályák hossza már valamivel csökkent. Három nap eredményét hirdették ki külön-külön, egybe és még különböző szempontok szerint. A díjazás bőséges volt igazán, az 1-3 helyezettek pénzjutalomban is részesültek. Ebéd után, délután indultunk hazafelé. Az utazásról még nem szóltam; Nagyszebenig a románok autóbusszával mentünk, onnan vonattal Budapestig.

Az ellátás bőséges volt, csak jó gyomor kellett hozzá, és a vérpezsdítően hideg zuhany legalább rádöbentett arra, hogy másképpen is lehet élni. Ez a másképpen nem azt jelenti, hogy rosszabbul, csak mást várnak el, és máshoz viszonyítják a dolgaikat.

Nagyszebenben a vonatcsatlakozásig volt egy pár óránk. Hosszú séták következtek. Így sötétben is, kivilágítva nagyon szép ez a város. Innen az íróasztalomtól visszagondolva örülök, hogy voltunk túl a Kárpátokon.

Lubinszki Mária
DTC

Eredményrészletek

Győztesek és a legjobb magyar ill. román versenyzők. A teljes eredményjegyzék lapzártáig nem érkezett meg.

Serdülő 1. Fey Enikő 1.42.19 4. Tóth Zsuzsa 2.30.48
Ifjúsági: 1. Fey Zsuzsa 2.08.11 4. Tokaji Mónika 3.34.02
Junior: 1. Lubinszki Mária 3.02.49 3. Simon Ágnes 3.09.06
Fiúk: serdülő 1. Grecu, Horatin...1.48.42 3. Stein Barnabás 2.11.54
Ifjúsági: 1. Galateanu, M...2.08.40 3. Vajda Kolos 2.39.37
Junior: 1. Kronwald Tamás 3.22.17 2. Stroescu Daniel...3.26.30

Mind a fiúknál, mind a lányoknál a román válogatott nyert a magyar előtt.

A beérkezett jelentkezések alapján kb. 25 fő résztvevővel rendezi meg az MTF SZ az első természetvédelmi ellenőrzőbírói tanfolyamát.

A tanfolyam időpontja: 1993. november 20 szombat, 10-16 óráig.

A tanfolyam helye: az MTF SZ hivatalos helyisége (Budapest, XIV. Dózsa György út 1-3. 142. terem.)

Tematika:

10-12.30

1. A természetvédelem hazai felépítése
2. Területhasználati elvárások, normatívák
3. Törvények, rendeletek, irányelvek
4. Természetvédelmi szolgálat

12.30-14.00 Szünet

14-16 Fórum

1. A természetvédelmi ellenőrzőbíróval szembeni elvárások
2. Természetvédelem, környezetvédelem, tájfutás tájfutás

A tanfolyamra jelentkezők névre szóló értesítést és részletes programot kapnak

Az előadások meghallgatására és a fórumon való részvételre minden érdeklődőt szeretettel várunk.

MTFSZ Természet- és Környezetvédelmi Bizottsága

FRO Harta nr: 344

Categoria hărți:

A

Pentru a obține permisiunea utilizării
acestei zone pentru toate activitățile
de orientare, adresați-vă Federației
Române de Orientare, strada Vasile Conta 16
70139 Telex 11180 București

Gyermekverseny, kicsit másként...

Bizonyára többen találkoztak már a Smatroll típusú, Norvégiából származó tájfutó gyermekversenyek térképeivel. Magyarországon, ismereteim szerint először 1986-ban egy IBUSZ-kupán és 1992-ben Pirtón rendeztek Smatroll gyermekversenyt. Az 1993. évi Semmelweis Kupa gyermekversenyének stábjja is az utóbbiról vette az ötletet.

Mivel magunk is alig 10 éve még a szalagos gyermekversenyek céljában vártuk a gyermekeinket nagy izgalmak közepette, úgy éreztük, hogy érdemes, ha kicsit több munka árán is, de egy igazi tájfutóversenyhez közel álló élményhez juttatni a gyermekeket. Az érdeklődéstől mi is meglepődünk kissé, 62 induló állandóan izgatottan a valódi rajtban, sőt utolsó pillanatban is kérték a "szalagos" pályások átnevezésüket a térképesre.

Éppen jutott mindenkinek térkép, ezért 2 percnél elindulhatott a mezőny, melyből szeretnénk két korosztály eredményeit közölni:

7-9 éves lányok:

1. Kovács Dorottya 10.15
2. Gyurkó Fanni 11.02
3. Dömötör Erika 19.36

7-9 éves fiúk:

1. Harkányi Máté 8.50
2. Ludvig László 10.34

9-12 éves lányok:

1. Prill Katalin 10.40
2. Ivák Eszter 10.50
3. Scultéty Orsolya 10.58

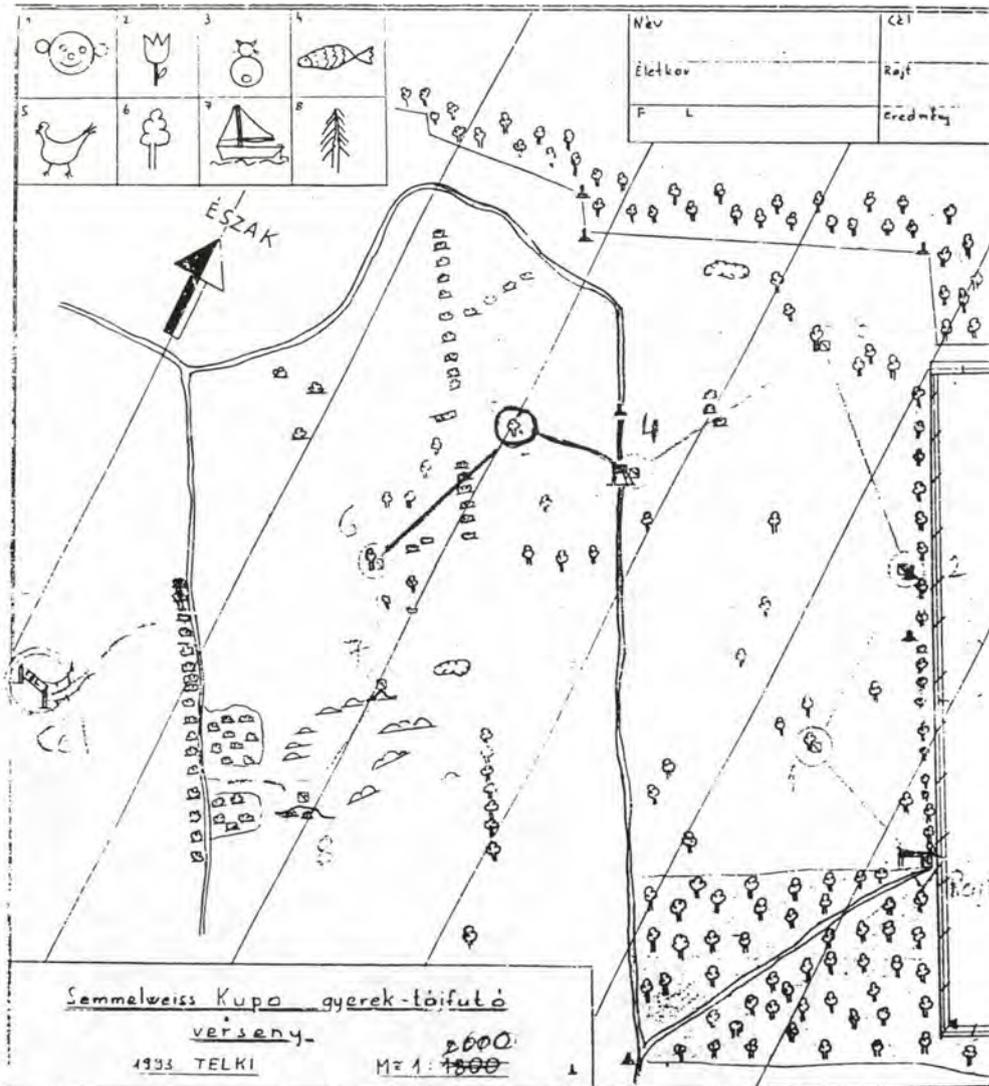
9-12 éves fiúk:

1. Harkányi Nándi 8.59
2. Novák Zsolt 9.17
3. Török Gergely 10.54

A verseny ünnepélyes eredményhirdetésén a dobogóra hívott győzteseken kívül jutott egy kis jutalom minden résztvevőnek. Sikerült a versenyzők közül három kislánnyal értékelni a versenyt, ahogy a nagyok szokták. No persze a kicsik még nem ismerik a szakkifejezéseket, így az ő megfogalmazásukat tolmácsolnám:

A 9 éves Scultéty Orsolya a 9-12 éves lányok kategóriájában indult. Magát a BÖF szakosztály tagjának valló Orsi 3. helyeztként teljesítette a távot.

"Már indultam térképes versenyen is. A térképet beforgattam a pont irányába. A térképet elteszem emlékébe, mert nagyon tetszett és a bóják a kódok is jópofák voltak, és a jelek sem voltak olyan nehezek, mint a tájfutó térképeken. A pontok közül a magasles pont volt a legizgalmasabb. Szívesen indulnék még ilyen versenyen."



Rózsa Borbála, Bogi, a 9-12 éves lányok között indult és 4. helyezésként ért célba, pedig először indult térképes versenyen.

"Az első két pont nehéznek tűnt, de aztán kicsit belejöttem. Nagyon szúrós volt a terep és sajnos a zsírkretát is csak nehezen tudtam elérni, ahogy megszárt valami. Van egy kutyám, Pamacs, de nem hozom ki magammal versenyre, mert ha nekünk fekete trikóban melegünk van a versenyen, hát szegény Pamacs mit csinálna, mert nagyon fekete." Reméljük, Bogi egyszer maga rendez Semmelweis gyerekversenyt, úgy 8-10 év múlva.

Sódor Anna az egyik OSC-beli család legfiatalabb tagja, alig 7 éves, szintén először ismerkedett Smatroll térképpel.

"Eleinte jól ment minden, bár a rajtban izgultam. Sajnos nem láttam egyik pontról a másikat, mert nagy volt a bozót, és alig láttam ki belőle. De azért pár pontot megfogtam jól, egyszer csak nem tudtam, merre induljak a következő pont felé, és megkérdeztem egy nénit és így átkerültem a szalagos pályára, sajnos."

Végezetül, ami a kutyákat illeti, tudom sokan ellenük vannak, de a tájfutók egy nagy család és az ebek is boldogan szabadulnak ki a zöldbe. Talán egyszer újjáélesztés kutyagazdis versenyt is lehetne szervezni, ahol még Pamacs is indulhatna egy hűvösebb napon.

Kempelen Katalin

KIÍRÁS

Szlovákiában október 2-3-án a Velký Krtíš (Nagykürtös) melletti Koprovnícán kétnapos verseny lesz Nevezési díj 10-75 Sk. Nevezési cím: Ing. R. Sučík, L. Štura 7, 9901 Velký Krtíš Határidő: szeptember 20. Részletes kiírás kapható az MTFSZ-ben 113 64 88. Faxon is küldünk.



Koprovnica

Egy emlék...

1993. február 25.

Születik egy gondolat. Valami lehet, hogy másképp kellene csinálni. Valahogy így. És elindul, hogy megvalósuljon. Elindul, hogy segítsen, hogy jobb legyen, hogy tanítson, hogy ezzel is tegyen valamit a holnapért. Így születnek az új sportegyesületek, új diáksportkörök, új lehetőségek, új térképek és új rendezvények. Borsod-Abaúj-Zemplén megyében a sok új ötlet és eredmény szült egy nagyszabású Sportgálát.

1993. Sportgála. Kuriózum számba megy, legálábbis itt Borsodban. Egy olyan rendezvény, ahol értékelik az elmúlt év eredményeit, társadalmi aktívait, a 93-as év sportolóit és a sportért dolgozókat. Az ünnepi beszédet a megye részéről Szilágyi Dezső mondta. Részt vett Gallov Rezső, a megye legtöbb polgármestere, igazgatók, edzők, sportolók, és néhány szülő. Közös vonásuk, hogy a sport életük része, kinek nagyobb, kinek kisebb, de elengedhetetlen sport-szeretet hozta őket ebbe a terembe, legyen az polgármester vagy nagymama. A sport világa talán egy nagy tengerhez hasonlítható, amibe mindenki beleszületik, vagy előbb-utóbb belekerül. Bárhogyis, de ki kell jutni a partra, különben elsüllyedünk, bár a partot mindenki maga határozza meg magának. Akik most itt vannak a Sportgálán, többnyire partnérküli vízben eveznek. A partnérküliség nem kilátástalanságot jelent, ellenkezőleg, tudatos előrelátást. Tudják, mit csinálnak, csak nem látnak el olyan messzire, ahol kiderül, sikerült-e a munkájuk. Ezért ülnek itt megszállottak. Ki kell néha kötni, és értékelni, hogy ezáltal még tudatosabban lehesen előre haladni. Ez a sziget a Sportgála. Belülről talán ennyit.

Kívülről: mi is ott voltunk. Zsigmond Tibor, meg én. Meghivattam vele magam egy uborkás szendvicse a büfébe, közvetlen a kezdés előtt, mert a meghívó szerint hosszúnak ígérkezett a műsor. Leültünk. Tényleg hosszú volt, de érdekes, fordulatos, színvonalas. A megyei sportigazgatóság úgy szervezte meg a programot, hogy egy-egy értékelés után szakosztályok rövid bemutatkozása következett. A műsor végfelé kialakult a közönségnek egy határozott képe a B.A.Z. megyei sportéletről. Zárószámként jött a miskolci Csipogó néptáncgyűttes műsora. Mikor már fél órája csipogtak, gondoltam az uborkás szendvicsemre, mégis jó volt, hogy megettem.

Ezzel az ideai gálával egy sorozat indult meg, hogy szülessenek új gondolatok, és ami már megszületett, maradjon is meg és váljon hagyománnyá. Örülnénk - Tibor meg én -, ha jövőre több tájfutó ülhetne a nézőtérén meghívottként.

Lubinszki Mária

A nagy utazás

CISF Championship '93 - Belgium

Egy téli edzés hangulatát dobta fel az a hír, hogy tavasszal lehetőség nyílik arra, hogy részt vegyünk a belgiumi Bütgenbachban az ISF által rendezett tájfutó versenyen. Várakozással teli edzések, versenyek után kaptuk a hírt, hogy mi is tagjai leszünk a Jász-Nagykún-Szolnok megyei diákválogatottnak. Jászapáti, Jászárokszallas és Szolnok diáktájfutóiból alakultak ki a 4x5 fős csapatok (76-77 fiú-lány, 78-78 fiú-lány). A versenykiírásból megtudtuk, hogy minden országnak 10-15 perces bemutatkozással kell készülnie. Figyelemfelkeltő műsorral szeretnénk volna kirukkolni, ezért összedugtuk a fejünket a többiekkel és végül összeállt a program. Az egyik "szenvendő" alany Tokaji Móni volt, mert neki kellett az országról angol nyelvű ismertetőt írni, amit diavetítéssel egészítettünk ki. A Jakus testvérek (Kati és Gábor) vállalták hogy népitáncot mutatnak be, Németh Mónika énekelt, az apátisok pedig népi játékokkal készültek.

Elérkezett a várva várt nap, az indulás napja. A szolnoki sportigazgatóságon minden résztvevő egy kabalát és egy pólót kapott ajándékozás céljából. Ekkor még nem is sejtettük, hogy milyen nagy szolgálatot tesz majd a póló! Az utazás kellemesen indult, mert a buszvezetők gondoskodtak hűtőszekrényről, videóról, magnóról. A 23 órás út során a magyar-osztrák határon álltunk a leghosszabb ideig, azt követően észre sem vettük, hogy már más országban járunk.

Kora reggel érkezünk meg Bütgenbachba, ahol 8 órakor kaptunk egy vezetőt, aki kikísért bennünket egy sportcentumba, ahol a szálláshelyünk is volt. A fárasztó út után jól esett a meglepetés reggeli, hiszen csak vacsorára számítottunk. Ebben a csodálatos sportcentumban lehetőség nyílt vízisportolásra, hegymászásra és úszásra, bár kihasználni ezt nem tudtuk, mert sűrű programmal láttak el bennünket a rendezők. Egy kis pihenés után délután tartottuk az első edzésünket a tábor fölötti legallyazással teli fenyőerdőben.

Második nap reggel, a megnyitóra minden találékonyságunkat össze kellett szedni, mert a rendezők magától értetődőnek vették, hogy mindenki egyenmelegítőben vonul fel, és természetesen velünk ilyen nem volt. Egyedüli megoldást az ajándéknak szánt egyforma póló adta, valamint a magunkkal hozott tempera, amivel nemzeti színű zászlót festettünk az arcunkra. Mint kiderült, eredeti ötletnek bizonyult, mert bevonulásunkkor óriási üdvözlőfogadás fogadott minket. A megnyitó végén zárójelenetként hét hatalmas "földlabdát" dobtak be a nézőtérre, amelyet minél hosszabb ideig kellett ütogetni a levegőben. Délután a rendezők egy közös edzést szerveztek, ahol hosszabb-rövidebb pályákon egy kis izelítőt kaphattunk a versenytereből, ami egy kissé szintes és ijesztő volt. Sajnos ezt bizonyítja az is, hogy Szilágyi Ágota még futva indult ki a pályára, de a célba már hordágyon érkezett. Egy

"sumák" gödör miatt mindkét lába totálkaros lett. Legnagyobb bánatunkra a térdét műteni kell, bokája pedig a gipsztől csak az OB-k után szabadul meg.

Másnap reggel szorongva gyülekeztünk a terepre menő szállító busznál. A technikai értekezleten ismertettük pályadatokat és Ágota sérülése mellett a vizes árkokkal és jelleghatárokkal teli térkép sem kecsegtetett semmi jóval. Miután felfestettük ismét arcunkra a harci díszeket, kifutottunk a kiírtnál közelebb eső rajtba, ami számunkra eléggé szokatlanul volt kialakítva. A 4 kategória pályái gyakran keresztezték egymást és sok pontunk is megegyezett. Mint végül kiderült, csak a lekisebb fiúk pályája volt irreálisan hosszú, a többi egy-két nagyobb emelkedőt és technikás átmenetet leszámítva nem volt veszélyes. Ezt talán csak Jakus Kati gondolta, akinek a 2. pontra menet kifordult a bokája és egy óras kényszerpihenő után - mivel senki nem futott arra - egyedül kellett bebakotnia a célba. A beérkezés után szinte végig biztos volt a 76-77-es fiú és lánycsapat győzelme. A csapatversenybe az 5 főből csak a legjobb 3 időeredmény számított, de meglepetésre mind az 5 fő kapott érmet.

A verseny végeztével a helyszínen felállított alkalmi étteremben ebédeltünk, mert délután a közeli Euprnbé mentünk egy rövid városnézésre és bevásárlásra. A táborba visszaérve nagy kapkodás után - szokásunkhoz híven - elkéztünk az eredményhirdetéssel egybekötött kulturális estről, de szerencsénkre csak a főszponzor német nyelvű beszédét szalasztottuk el. Az egyéni és csapatverseny eredményhirdetése után - ahonnan a legtöbb aranyérmes mi hoztuk el - került sor az országok bemutatkozó műsorára, ahol az osztrákok bajor táncai és az izraeliek előadása aratta a legnagyobb sikert. A mi műsorunkból Kati sérülése miatt kiamaradt a tánc, de jászági viseletünk sokak tetszését megnyerte. Ezek után este hazai körben ünnepeltük a sikert.

Másnap egy szénbányát látogattunk meg, ami eleinte érdekesnek bizonyult, de miután 1 órát járkáltunk lent a vajatokban, kezdett unalmassá válni. A délutánt a németországi Aachenben töltöttük. Az utolsó napi program az un. barátságstaféta-váltó volt, ahol a különböző nemzetiségű és korú versenyzők indultak egy csapatban az egyéni versenyek eredményei alapján összeválogatva. A 64 váltó összes első futója egyszerre indult ugyanazon a pályán, és az első pontnál egyetlen egy bója volt kirakva...

Külön érdekesség volt, hogy az edzők is indulhattak ugyanígy. Az esti záróünnepségen adták át a váltóverseny győzteseinek az ajándécsomagokat, közülünk Németh Mónika, Balogh Edina, a felnőttek közül Fábian Miklós váltója lett helyezett.

Másnap reggel 10 órakor indultunk haza, de a lehetőségeket kihasználva megálltunk Luxemburgban, ahonnan délután 6 órakor indultunk tovább. Szolnokig hosszabb pihenőre már csak egy németországi parkolóban álltunk meg vacsorára. Másnap délután 4 óra körül érkezünk haza.

Köszönjük a Magyar Diáksport Szövetségnek, a Jász-Nagykún-Szolnok Megyei Diáksporttanácsnak, és az egyesületeknek, hogy ilyen élményekkel és eredményekkel gazdagodva térhettünk haza.

Szolnoki lányok

76-77 fiú egyéni

1. Juhász Roland	50.57
2. Balogh Márk	53.54
11. Balogh Péter	1.07.04
13. Jakus Gábor	1.09.15
15. Török Viktor	1.12.09

76-77 leány egyéni

1. Tajti Anikó	53.11
2. Tokaji Mónika	56.33
5. Kecsmárik Anita	1.00.13
19. Szabovik Szilvia	1.23.20
Szilágyi Ágnes edzésen megsérült	

78-79 fiú egyéni

14. Ballagó Tamás	1.01.18
29. Várdai Zoltán	1.18.17
33. Petró Árpád	1.29.20

78-79 leány egyéni

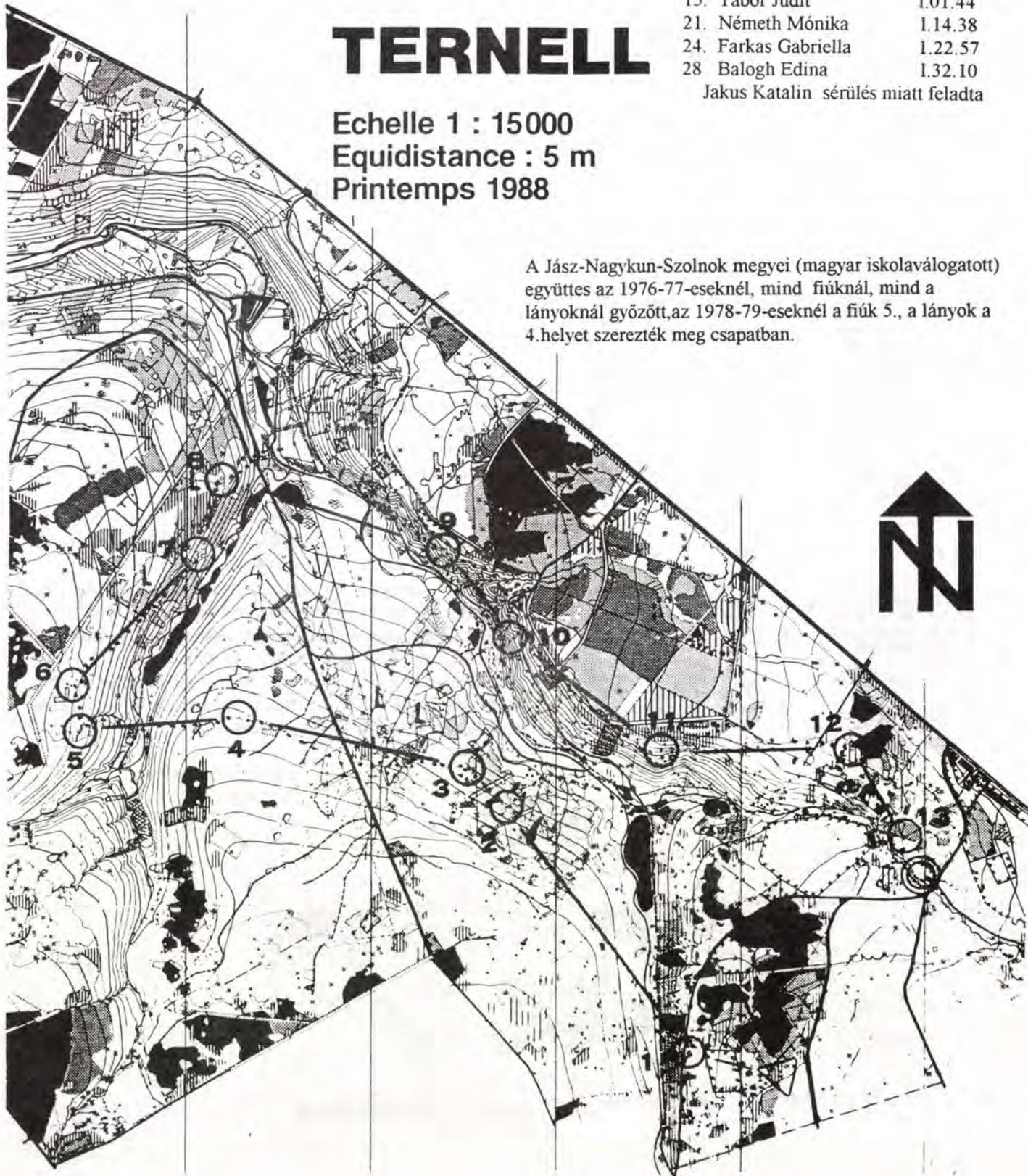
15. Tábor Judit	1.01.44
21. Németh Mónika	1.14.38
24. Farkas Gabriella	1.22.57
28. Balogh Edina	1.32.10

Jakus Katalin sérülés miatt feladta

TERNELL

Echelle 1 : 15000
Equidistance : 5 m
Printemps 1988

A Jász-Nagykun-Szolnok megyei (magyar iskolaválogatott) együttes az 1976-77-eseknél, mind fiúknál, mind a lányoknál győzött, az 1978-79-eseknél a fiúk 5., a lányok a 4. helyet szerezték meg csapatban.



SVÁJCI HATNAPOS

Magyar souvenir a finn válogatott egy hölgytagjának

Július 10-12 Aarau. Jó szintes, helyenként kellemetlenül bozotos és meredek részekkel, esőben.

Július 14-16.Olivone. Igazi magashegyi terep, a növényzethatár felett(1800-2200 m). most tudtuk meg, hogy az első három nap csak könnyed bemelegítés volt ehhez képest. Minden volt;kömezők, köfolyás, alpesi rózsa, mocsarak, kis tavak, meredek sziklafalak, ami a szemnek gyönyörű,az alábnak kevésbé. Itt legalább eső helzett sütött a nap. És az eredmények :

Tarja Silvenoinen a finn válogatott tagja az 1992-es mecseki világbajnokságon eltörte a jobb lábszárcsontját több helyen is, amikor a pálya utolsó meredek szakaszán egy kivágott fatörzsben megbotlott. A mentők azonnal a pécsi kórházba szállították, ahol megoperálták és egy sikeres műtéttel ideiglenes fémdarabbal rögzítették az eltört csontot.

Két hét múlva repülőn utazott vissza Finnországba. Az orvosok azt mondták neki, hogy normál esetben 3-4 hónap elteltével újra rendben lesz, azonban ez nem így történt, mivel a pécsi kórházban valami titokzatos baktérium hatolt a szervezetébe, és ezért erős antibiotikum kúrát kellett vennie. Napok múltával újra rosszabbodott az állapota, mivel kiderült, hogy allergiás arra a gyógyszerre, amit otthon Finnországban kapott, s ezért át kellett térnie egy másikra. Önmagában ez idő alatt egyet elhatározott: "nem hagyom abba a tájfutást semmi pénzért!" Pihennie és pihennie kellett, hogy kiheverje a sok-sok bajt. Gipszsel a lábán gyakorlatokat végezni, miközben tervezgetett és különböző célokat állított maga elé...

De egy napon újra történt valami azzal a "bizonyos" lábával és újra kórházba került. Majd ez év február-március tájékán már képes volt 250 m-t futni. A tavasz vége felé már 40 perc is sikerült, miközben a tájfutás "szelleme" egyre jobban biztatta. Március végén fejezte be az antibiotikum szedését, ami talán hiba volt, mivel a baktérium újra felütötte a fejét a nyár elején.

Egy újabb sikeres műtét során a lábába beépített fémdarabkát műanyagra cserélték ki. Május végére a vérképe is visszaállt a normálisra, a balesete előtti értékre.

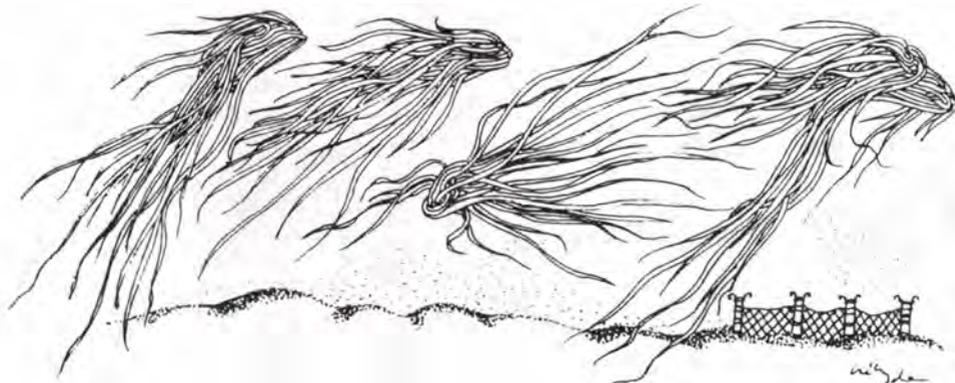
Június elsejétől az orvosok már engedélyezték az indulását néhány versenyen, köztük a Venlojen Viesti-n, ami igazán (állithatom, mert a én is részese voltam.A fordító) a világ legnagyobb és legizgalmasabb váltóversenye.De a kissé szomorú történetnek még nincs vége. Június végén a lábát újra megröntgenezték és orvosai javaslatára újra be kellett gipszelni 6 hétre. De ő csak bízik és bízik....

A finn Suunnistaja c. újságból fordította:
Marosfalvi Mónika

H.A.

RNG. NO.	NOME	AN	CLUB	HAZ	TOTALE	
1	11	CIESLAROVA JANA	71	NATIONAL TEAM	CSR	5:11:56
2	14	FESSELER SABRINA	66	OLG DACHSEN	SUI	5:20:40
3	34	KUBATKOVA MARCELA	71	NATIONAL TEAM	CSR	5:29:40
4	16	GIGER KIRSTEN	71	OLG GOLDAU	SUI	5:33:10
5	53	DEHY URSI	65	OLC WINTERTHUR	SUI	5:36:11
6	25	HUMBEL RUTH	57	OLG CORDOBA	SUI	5:36:17
7	1	ABOLA ALIDA	54	LATVIAN OF	LAT	5:39:14
8	22	HONZOVA MARIA	69	NATIONAL TEAM	CSR	5:47:39
9	68	VALSKOVA SARKA	70	NATIONAL TEAM	CSR	5:55:48
10	51	NAMOVIRA IRINA	58	LATVIAN OF	LAT	5:59:47
→	23	HORVATH ANDREA	69	HUNGARIAN OL TEAM	HUN	6:09:59
12	45	MATTSOON INGELA	72	PARGAS IF	FIN	6:23:15
13	61	KRALOVA MIRIAM	—	SLOVAK NAT. TEAM	SLR	6:35:01
14	70	VON GAZA ANKE	71	NATIONAL TEAM	GER	6:37:36
15	19	HAGUE SARAH	70	GB SQUAD	GBR	6:50:38
16	52	NILSSON MALIN	72	UMEA OK	SWE	6:51:49
17	26	IFF BARBARA	72	OLG SKANDIA	SUI	6:58:48
18	3	BACZEK BARBARA	72	WKS WAWEL	POL	7:00:31
19	60	RYBAK AGNIESZKA	71	WKS WAWEL	POL	7:00:41
20	78	CZOMPA ERIKA SANDRA	70	NATIONAL TEAM	ROM	7:07:10
21	10	BRUVERE IVETA	60	LATVIAN OF	LAT	7:24:46
22	29	KAUPPINEN MARI	71	PAIMION RASTI RY	FIN	7:36:47
23	12	CIOBAN JULIA	71	NATIONAL TEAM	ROM	7:41:30
24	66	TAMASAUKA ANITA	64	LATVIAN OF	LAT	7:43:35
→	27	IMRE TINA	70	HUNGARIAN OL TEAM	HUN	7:43:38
→	26	KOVACS IVETT	70	HUNGARIAN OL TEAM	HUN	7:45:01

RNG. NO.	NOME	AN	CLUB	HAZ	TOTALE	
1	157	HUMBEL DOMINIK	67	OLG CORDOBA	SUI	6:01:54
2	226	SUTER NICK	65	OLG CORDOBA	SUI	6:06:41
3	191	MITTELHOLZER CHRISTIAN	69	OLG KAKOWA	SUI	6:09:13
4	188	MATTHEY THIERRY	71	OLG BIEL	SUI	6:17:45
5	185	MADDALENA STEFANO	68	D-92 PIANO DI MAGADINO	SUI	6:17:47
6	214	SCHMID KURT	72	OLG BERN	SUI	6:17:52
30	194	NAGY ISTVAN	60	NATIONAL TEAM	ROM	7:57:48
31	170	KIRSCH CHRISTOPH	65	BARMER TV WUPPERTAL	GER	7:58:30
32	195	FURUCZ DUSAN	—	SLOVAK NATIONAL TEAM	SLR	8:02:23
33	219	STALDER UELI	66	OLV HINDELBANK	SUI	8:09:53
→	34	DENES ZOLTAN	72	HUNGARIAN OL TEAM	HUN	8:34:55



ÉVKÖZI KOROSZTÁLYOS RANGLISTA '93 (29)

1993. 09. 10.

Készült az alábbi versenyek eredményei alapján:

1. 03.13. Csokonai Kupa	A	11. 04.17. Postás Kupa	A	NTK	[F]	23. 05.21. Éjszakai OB Elődöntő	E
2. 03.14. Alföld Kupa	A	12. 04.18. Vasutas Kupa	A		[F]	26. 05.31. Kilián György ev.	A
3. 03.15. Tavasz FLEXO Kupa	AH	14. 04.24. Tipográfia Kupa	A	NTK	[F]	27. 05.31. Diakolimpia	A
4. 03.20. Mátra Kupa		15. 04.25. Semmelweis ev.	A	NTK	[F]	28. 06.05. Éjszakai OB Döntő	E
5. 03.21. Balassi Kupa	A	16. 04.30. Postás Éjszakai Kupa	A			31. 06.19. Rövidtávú OB	E
6. 03.27. Honvéd Kupa 1. nap	A	17. 05.01. Fabulon Kupa	A			32. 06.20. Váltó OB	E
7. 03.28. Honvéd Kupa 2. nap	A	18. 05.02. Visegrád Kupa	A			34. 07.11. Jurisics Kupa (Hungária K. 1. nap)	E
8. 04.03. Országos Hosszútávú Bajnokság	E	19. 05.08. Arató János ev.	A			35. 07.12. Sopron Kupa (Hungária K. 2. nap)	E
9. 04.11. Mecsek Kupa 1. nap	A	20. 05.09. Bakony Kupa	A			36. 07.13. Geoltrade Kupa (Hungária K. 3. nap)	E
10. 04.12. Mecsek Kupa 2. nap	A	22. 08.16. PANALCO Kupa és Illés Csaba ev.	A		[F]	37. 07.14. Baumark Kupa (Hungária K. 4. nap)	E

>>>Számítás az 1993-as Minősítési Szabályzat szerint: 6 eredményből 5, a legjobb elhagyásával.<<<

Felnőtt férfiak

1 Lantos Zoltán	1630722LZ	BEA	-0.02	49 Dezső Sándor	1690406DS	HTC	14.17	99 Faggyas László	1660617FL	SZT	32.05
2 Egei Tamás	1631014ET	VHS	1.09	50 Kovács Zoltán	1700614KZ	SMA	14.17	100 Rusvai László	1621106RL	JVS	32.11
3 Pavlovics Gábor	1681221PG	PVS	1.56	51 Hegedűs Péter	1681125HP	KAL	14.81	101 Hegedűs Ábel	1551031HA	BEA	32.17
4 Magyar Zsolt	1720227MZ	VHS	2.46	52 Bánki Zoltán	1720106BZ	AJK	14.84	102 Sramkó Tibor	1610325ST	SDS	32.18
5 Horváth Pál	1661114HP	SMA	2.96	53 Deme Zoltán	1640615DZ	GOL	15.90	103 Pozsgai Norbert	1720422PN	SMA	32.26
6 Nagy István	1721121NI	VHS	3.18	54 Fehér Ferenc	1700513FF	ZTC	16.12	104 Vankó Péter	1590403VP	KOS	32.59
7 Szieberth Péter	1630429SP	PVS	3.18	55 Kovács Balázs	1670514KB	BEA	16.12	105 Margittai Andre	1570529ME	SMA	32.61
8 Vinczai Ferenc	1650614VF	VID	3.31	56 Wágner István	1721213WI	MGF	16.96	106 Nádudvari Zoltán	1680408NZ	MMG	32.85
9 Gyulai Zoltán	1580929GZ	MSE	4.01	57 Honfi Gábor	1550809HG	SIS	17.03	107 Gólya István	1691018GI	MMG	33.59
10 Borbás Nándor	1710826BN	VHS	4.53	58 Pápai János	1580920PJ	VID	17.36	108 Vezendi János	1660114VJ	DMU	34.03
11 Makra Zsigmond	1661203MZ	OSC	4.53	59 Gerzsényi Zsolt	1700425GZ	DTC	17.51	109 Cszimadia János	1660521CJ	THS	34.10
12 Frigyik László	1690929FL	DTC	5.63	60 Szombathelyi Balázs	1721104SB	FSS	19.44	110 Plájer Lajos	1560508PL	SMA	34.66
13 Bokros István	1550414BI	MEA	5.70	61 Varga József	1600509VJ	NKZ	19.45	111 Csonka Antal	1610323CA	HTC	34.89
14 Erdélyi Krisztián	1701028EK	VHS	5.75	62 Vitéz László	1500305VL	VID	20.70	112 Hornyák András	1660111HA	DTC	35.41
15 Tamás Tibor	1690707TT	THS	6.23	63 Gyimesi Zoltán	1720805GZ	TTE	21.03	113 Marczis István ifj.	1701109MI	SDS	35.44
16 Prill László	1630216PL	VID	6.46	64 Mitró Zoltán	1720707MZ	ABS	21.53	114 Spiegl János	1531202SJ	SMA	36.10
17 Győri Lajos	1690124GL	JVS	7.09	65 Bobok Gábor	1691017BG	DTC	21.73	115 Cserna András	1710817CA	MSE	36.21
18 Hajdú Márton	1700214HM	TTE	7.97	66 Harkányi Csaba	1550611HC	FAB	21.93	116 Zakariás János	1610824ZJ	TSE	37.18
19 Kiffer Gyula	1721218KG	VHS	8.19	67 Somogyi Zoltán	1720811SZ	FSS	22.31	117 Vityi Péter	1650311VP	TTE	38.00
20 Kaszás György	1580101KJ	AJK	8.91	68 Szlátenyi Ferenc	1610208SF	OSC	22.35	118 Cszimadia Gyula	1591112CG	THS	38.13
21 Kovács László	1660623KL	PVS	9.08	69 Nagy Ferenc	1650819NF	PSE	22.42	119 Sebők Gábor	1620125SG	KSE	38.18
22 Dénes Zoltán	1720502DZ	SMA	9.33	70 Nagy Lajos	1650105NL	DBT	22.73	120 Hajnal Vince	1590415HV	MSE	39.14
23 Iga István	1580811II	VID	9.37	71 Gyulai János	1650712GJ	MEA	22.75	121 Goldmann Róbert	1681014GR	KOS	39.27
24 Kovács Ferenc	1670825KF	PVS	9.52	72 Juhász Gábor	1661201JG	HTC	23.09	122 Gabnai Ernő	1610214GE	DMU	39.48
25 Chifiriuc István	1710907CI	FAB	9.71	73 Szakál Péter	1710119SP	VHS	23.38	123 Takács Árpád	1721211TA	ABS	40.08
26 Jakus Zoltán	1680530JZ	JVS	9.77	74 Gera Tibor	1640404GT	SZV	23.49	124 Peics Antal	1680605PA	KOS	40.26
27 Zakariás Péter	1701103ZP	MIC	9.84	75 Kisházi László	1670617KL	ABS	23.99	125 Bunyik László	1540817BL	MEA	40.63
28 Eke Zoltán	1690827EZ	SZV	9.91	76 Pavlovics György	1701129PG	THS	24.79	126 Müller Balázs	1700708MB	THS	40.67
29 Gillich György	1680424GG	KAL	9.99	77 Engi Imre	1690131EI	SZV	25.84	127 Vass Zoltán	1631220VZ	SZV	40.87
30 Orosz László	1671202OL	FAB	10.55	78 Gónczi Róbert	1720501GR	TTE	25.84	128 Medvegy Sándor	1640221MS	MIC	41.03
31 Urbán Imre	1571027UI	TTE	10.77	79 Koczka Tibor	1620701KT	SZT	25.97	129 Kopanyecz Attila	1690919KA	MOM	41.18
32 Mohácsi Tamás	1640915MT	MGF	11.17	80 Nagy Attila	1680326NA	FAB	26.03	130 Tamás Péter	1630620TP	MSE	41.18
33 Moravszky János	1580129MJ	MGF	11.28	81 Holluby András	1710529HA	PSE	26.21	131 Németh Attila	1640825NA	PSE	41.21
34 Rankasz Ernő	1690618RE	PVS	11.62	82 Kovács Lajos	1581208KL	BEA	26.25	132 Kali Csongor	1680321KC	MAF	41.90
35 Répássy Loránt	1630906RL	MGF	11.71	83 Baracsi Gábor	1711121BG	TTE	26.31	133 Malonovits József	1650220MJ	MIC	42.28
36 Lukács József	1630217LJ	VID	11.78	84 Kovács Péter	1690121KP	BME	26.53	134 Schwendtner Erik	1700705SE	FAB	42.64
37 Argy Gyula	1660812AG	TSE	11.86	85 Töreky Ákos	1710405TA	BEA	26.67	135 Kevei Attila	1690112KA	SZV	42.91
38 Hegedűs Zoltán	1520728HZ	OSC	11.91	86 Balla Sándor	1541017BS	TTE	26.78	136 Scultéty Gábor	1511019SG	BOF	42.97
39 Kelemen János	1580426KJ	PVS	11.95	87 Pap László	1561013PL	TTE	27.02	137 Zsilkin Viktor	1561022ZV	HBS	43.63
40 Terenyei Lajos	1711215TL	JVS	11.97	88 Pelyhe Dénes	1541201PD	SDS	27.36	138 Schell Antal ifj.	1690412SA	PSE	43.87
41 Vancsik Nándor	1720820VN	KAL	12.13	89 Heckenast Tamás	1710521HT	SZT	27.41	139 Goldring Jenő	1610215GJ	HTC	44.21
42 Erdélyi Gyula	1661231EG	SDS	12.17	90 Kemenczky Jenő	1671103KJ	FSS	29.21	140 Bajzát Tibor	1710505BT	MGF	44.53
43 Mészics Péter	1670202MP	SMA	12.22	91 Győri László	1560420GL	SDS	29.57	141 Sinkó György	1520412SG	FAB	44.59
44 Nagy Tibor	1690405NT	JVS	12.40	92 Schultheisz György	1690513SG	KOS	30.16	142 Domán Gábor	1600216DG	THS	44.92
45 Kiss József	1720611KJ	MGF	12.43	93 Kovács Gábor	1670523KG	BME	30.38	143 Halaj László	1680708HL	JMD	46.36
46 Juhász Miklós	1600615JM	TTE	13.61	94 Horváth László	1580910HL	PSE	30.58	144 Kiss Zoltán	1560115KZ	FAB	46.52
47 Gillich István	1661231GI	MSE	13.64	95 Vass Tibor	1690530VT	VHS	30.85	145 Fekete Zoltán	1671114FZ	ESP	48.72
48 Farkas Dezső	1620420FD	MSE	14.04	96 Karsós Zoltán	1690502KZ	HTC	31.17	146 Zagyi László	1670210ZL	JMD	48.78
				97 Somogyi Lajos	1540114SL	PTX	31.34	147 Gábor János	1720402GJ	DIS	48.93
				98 Szűcs Péter	1690217SP	KOS	31.51	148 Borsi Ferenc	1680613BF	HAD	49.60

A SZLOVÁK TÁJFUTÓ SZÖVETSÉG CÍMJEGYZÉKE

VÝBOR SZOB

Predseda:	Ing. Ján Mižúr Nad Lúčkami 49 841 05 Bratislava	07/ 630 32 R 07/ 670 96, kl.35 R	Vedúci realizačného tému výberu SR:	Ing. Jozef Gajdošík Nám. L. Fullu 12 010 08 Žilina	089/ 315 01 kl. 64 R 089/ 479 97 D
Zodpovedný za LOB:	Ing. Juraj Nemec Pleninská 19 974 00 Banská Bystrica	088/ 340 41 R 088/ 443 47 D	Zodpovedný za súťažnú oblasť:	Dalibor Ďurčo Pokroku 12 040 01 Košice	
Zodpovedný za mapovú oblasť:	Ing. Martin Václavík Charkovská 7/26 036 08 Martin	0842/ 601 R 0842/ 61, kl. 3783 R	Člen:	Ing. Stanislav Franko 044 81 Kysak 276	095/ 853 422 al. 095/ 913 61 D
			Sekretariát a hospodárska oblasť:	Anna Papová Junácka č. 6 832 80 Bratislava	07/ 215 502 07/ 684 61 R

ODDIELY A KLUBY

BRATISLAVSKÁ OBLASŤ			VZA VŠDS Žilina	Ing. Jozef Gajdošík Nám. L. Fullu 12 010 08 Žilina	089/ 315 01, kl.64 R
SBA Spoje Bratislava	Ing. Milan Beleš Novomeského 18 902 01 Pezínok	07/ 353 291 R 07/ 497 893 R	MZV Mladosť Zvolen	Ing. Juraj Prekop Tulská 3 960 01 Zvolen	
PBA Prírodovedec Bratislava	Juraj Nagy Púpavová 4 841 04 Bratislava	07/ 720 094 D	KBB Junior Banská Bystrica	Ing. Rastislav Veselovský Na Dolinky 10 974 01 Banská Bystrica	088/ 258 04-7 R 088/ 841 42 D
BBA Športbyť Bratislava	Ing. Štefan Máj Szántoa 91 841 03 Bratislava	07/ 491 136 R 07/ 760 042 D	RZK Klub OB Ružomberok	Ing. Mirek Blažej Smreková 3/38 034 01 Ružomberok	0848/ 262 41 R
FBA Farmaceut Bratislava	Ing. Marjan Holický Narcisová 54 821 01 Bratislava	07/ 630 61 al. 631 41 R 07/ 295 272 D	VZV TU Zvolen	Ing. Ivan Repáč TU KPL 960 53 Zvolen	
NBA Klub OB Nevádzova Bratislava	Aľžbeta Klučková Planét 5 821 02 Bratislava	07/ 295 105 D	EBB Slávia Ekonom Banská Bystrica	Ing. Juraj Nemec Pleninská 19 974 00 Banská Bystrica	088/ 340 41 R 088/ 443 47 D
RBA Rapid Bratislava	Dušan Formanko Vasilevského 2 851 05 Bratislava	07/ 834 953	ZMT Klub OB Martin	Ing. Martin Václavík Charkovská 7/26 036 08 Martin	0842/ 601 R 0842/ 61, kl. 3783 R
TPK Klub OB Topoľčianky	Ing. Dušan Richter Moravecká 22 951 93 Topoľčianky		ZAZ Klub OB Zázrivá	Juraj Šótor Stred 117 025 05 Zázrivá	0845/ 961 19
PEZ Lokomotíva Pezínok	Medard Feder Markušova 9 902 01 Pezínok		TVR Javor Tvrdošín	RNDr. Ján Cieker Medvedzie 154/ 34 - 16 027 45 Tvrdošín	0847/ 833 34-9 R
VNR VŠP Nitra	Ing. Ján Ďurín Novomeského 57 949 01 Nitra	087/ 313 41			
MOD Klub OB Modra	Jozef Brtáň Hrnčiaraka 8 900 01 Modra	070492/ 3174 D			
ZMA Žižka Malacky	PaeDr. Zoltán Mezeš Kukučínova 2781/105 901 01 Malacky	0703/ 2505 al. 2502 R			
STREDOSLOVENSKÁ OBLASŤ			VÝCHODOSLOVENSKÁ OBLASŤ		
VBB PF Banská Bystrica	Roman Ščehovič Pleninská 3 974 00 Banská Bystrica		TKE TU Košice	Ladislav Oľhava Markušová 9 040 11 Košice	095/ 421 091 D
SBB IS Banská Bystrica	Dr. Mikuláš Novota Trieda HK 10 974 00 Banská Bystrica	088/ 326 27	VKE UVL Košice	Ing. Igor Roháč Bajkalská 11 040 01 Košice	095/ 833403
			KYS Klub OB Kysak	Stanislav Franko st. č.d. 276 044 81 Kysak	095/ 913 61 D 095/ 422 529 R
			SSN Spišská Nová Ves	Ing. Pavol Šoltés Palárikova 16 052 01 Spišská Nová Ves	
			DKE Dargov Košice	Ing. Marian Ogurčák Fábryho 8 040 01 Košice	095/ 859 478

Új klub

Budai Ősforrás - BÖF

Bugár József - 1124 BUDAPEST Pagony u. 4.

Deák Ferenc KSZKI DSK - DFD

Dömötörné Horváth Erzsébet.

9022 GYŐR Bisinger sétány 32.

Margitszigeti Atlétikai Centrum - MAC

Gyalogné Csipi Erzsébet

1138 BUDAPEST Margitsziget

Tatai Honvéd Atlétikai Club - THA

Várszegi Lajos - 2890 TATA Pf.38.

Új Élet DSK - UED

Gáti Andrea

4027 DEBRECEN Ibolya u. 3.

Váci Honvéd Szakközépiskola DSE - VHD

Lábai László

2611 VÁC Pf. 270

Megszűnt klub

Szegedi Kis István Református Gimn
tájfutó szakosztálya

Új címek

Debreceni Műanyaggyár SK - DMU

Virág István - 4032 DEBRECEN Tarján u. 42.

Tel: 52-346-193

DISZ Debrecen - DIS

Gábor János András

4030 DEBRECEN Tégláskert u. 48.



BAUMARK

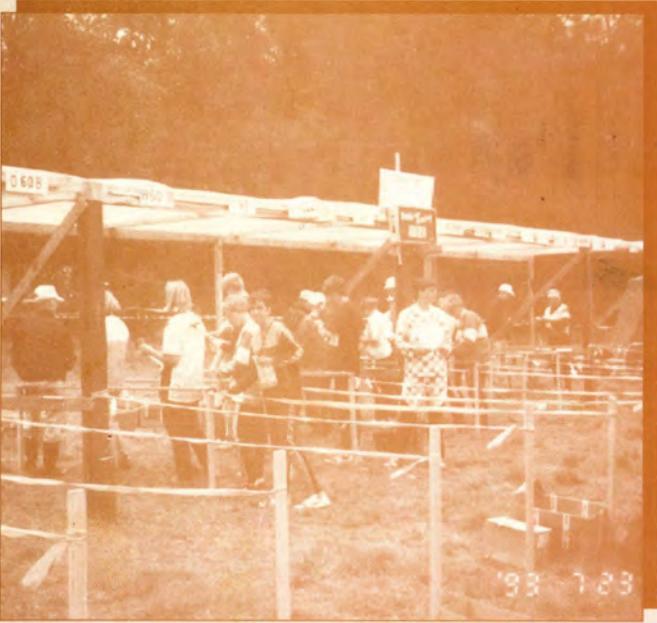
KUTATÓ-, FEJLESZTŐ-, VÁLLALKOZÓ KFT.

1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.

Fő tevékenységi körünk az építőipari generálkivitelezés, tervezéstől a kulcsátadásig. Az elmúlt években több műemléki és műemlék jellegű középületet újíttunk fel, elkészítettünk több lakást és lakóházat, de foglalkoztunk lakásfelújítással is.

Gyakorlatunk van a nagy magasságú ipari acél- és vasbetonszerkezetek állapotvizsgálatában és az ehhez kapcsolódó felújítási, bontási, építési munkák elvégzésében is.

Cégünk látja el Magyarországon a bécsi STROHAL nyomda képviselőjét is. Az igényes kiviteli munkák eredményeképpen a nyomda több havi lap mellett rendszeresen szállít Magyarországra étlapokat, katalógusokat, plakátokat is.





We wish to thank the following individual contributions to the WGC93 Booster Club

Map Sponsors Larry and Sara I

Control Sponsors

- Ernel Bonek
- Russ and Mary
- Lex and Pete
- Doug Corkhill
- Bob Eccles
- Mike and Vivian
- Brooks and Cind
- Peter and Gail
- Bob and Nancy
- Andy Huber
- David Irving
- Jane Jellison
- Ruth Johnson
- Björn Kjellström
- Karl Kolva
- Charles Newmar
- John Reeves
- (and Digital Eq)
- Walter Siegenth
- Per Stensby
- Ted Stuart
- Don and Chris
- Tom and Linda
- Heinz Tschudin
- John Vierow
- Jack Williams

TÁJFUTÁS

1993/6



DUNAHOLDING

ALAPÍTVÁNY

TEREPFUTÓVERSENY

A Dunaholding Alapítvány a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség szervezésében erdei terepfutóversenyt rendez Budapesten

október 30-án (szombaton) 11 órakor
a NORMAFÁNÁL

az ifjúság sportolása, a szép és egészséges környezetben történő mozgása érdekében.

Pályák és korcsoportok:

	Lányok	Fiúk
10 év alattiak	1,5 km	1,5 km
12 év alattiak	1,5 km	2 km
14 év alattiak	2 km	2,5 km
15-18 évesek	3 km	4 km
18 év feletiek	4 km	5 km

A pályák végig szalagozva lesznek

E mellett 4 km hosszú egyszerű tájfutópálya is van, ahol térkép segítségével lehet teljesíteni a távot.

A legkisebbek részére (4-8 évesek) látképes, rajzos pályák lesznek kijelölve a cél környékén, a természettel való megismerkedés ösztönzése, a gyerekek játékos versenyzése céljából. E két utóbbi formánál korcsoportok nincsenek, de díjazás lesz.

Díjazás: Minden korcsoport első hat helyezetteje tiszteletdíjban részesül. A három legtöbb befutót kiállító iskola - tekintet nélkül az eredményekre - 5.000, 4.000, 3.000 Ft értékű sportszerutalványt nyer és a rendezőség díjazza a szervező pedagógust is. Eredményhirdetés: 13 órakor

Nevezés: Egyénileg a helyszínen. Nagyobb csoportok, iskolák a rendezőségénél (Magyar Tájékozódási Futó Szövetség, 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax 113-64-88) Ugyanitt információ is kapható a versenyről. A nevezőknek 25-én tájékoztatót küld a rendezőség.

A Normafa a Moszkva térről a piros 21-es autóbusszal közelíthető meg.

Minden versenyző a támogató cégektől üdítőt, édességet kap.

BIOFILTER

KÖRNYEZETVÉDELMI KFT.
BUDAÖRS, FARKASRÉTI ÚT 84.
TEL./FAX: 13-36-479



TÁJFUTÁS A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Skerletz Iván. Műszaki szerkesztő: Ludvig Ágnes. Az előállítás ideje: 1993. október. Megjelenik: évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax: 113 64 88. Előfizethető a kiadónál, ill. az MTF SZ pénzforgalmi jelzőszámán: OPT V. ker. 218-98055, a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség részére: 508-41055-9. Előfizetési díj 1993-ra 380 Ft, külföldre 480 Ft. Egy szám ára 40 Ft (az árak az ÁFÁ-t tartalmazzák). ISSN 0133-4697 Készült a Kvalitás Nyomdában Index: 25-287

TÁJFUTÁS

XXIV.évfolyam

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

6.szám

Ez egy kettős szám lenne, ha azt írtuk volna a címlapra. De így csak egy szám, de VB-szám! Teljes eredményjegyzéket korábban nem közölt a lap, most azonban igen és többek közt ezt az tette lehetővé, hogy az előző számban, Zentai László által leírt E-Mail rendszer jól működött és így a versenyt követő nap már kezünkben volt teljes eredmény, amit aztán gyorsan a magunk, az újságunk arculatára igazítottunk. És íme, tanulmányozható a világ élmezőnye. A válogatott szombaton érkezett, a szerzők gyorsan írtak, gyorsan kiszedtük, Józsa Sándor hirtelen csinált egy térképes címlapot és most szerdán a szerkesztő bizakodik benne, hogy e megduzzadt szám az OB egyénin, ott a Zajnát-hegyekben olvasható lesz. A későbbiekben sem kívánunk versenyezni a napilapok gyorsaságával, de most az egyszer igen friss anyagok kerültek lapunkba. Ilyen az óvodai tájfutás is, mert a gyerekek tájékozódása örökzöld téma. És lám a világbajnokság tízezres térképe milyen jól megfér a litéri gyermekkert látképés-térképével. A szedés nagy kapkodása közepette bizonyosan több sajtóhiba keletkezett, mint korábban, de ezt most nézze el az olvasó. És azt is, hogy majdnem szerkesztés nélkül kerültek a szövegek kinyomtatásra. Az eredménylavinát még fokoztuk öt oldallal, bele-törődve, hogy a minősítés megszerzésének szentsége sokakat érdekel, izgat és ezért az új rendszer szülte szükségletként a másodvonal pontjait is kibányásztta az adattengerből Hunyadi József a minősítési bizottság vezetője. Bárcsak sokan böngésznek a lapot és írnának nemcsak országos dolgokról, hanem szűkebb közösségükről. Mert a szerkesztő úgy véli, hogy igazából nem egy országos verseny, egy bajnokság ilyen-olyan hibája a meghatározó, hanem a lassan másfélszáz kisebb-nagyobb szervezet mindennapos életének ismerete az országos érdekesség. Ezért várja a szerkesztő Jászapátiból is már rég annak a csodának a bemutatását, hogy hogyan kell virágzó tájfutást teremteni erdő nélkül.

Amerikából jöttünk...

A megérkezés másnapján a Tájfutás néhány hívó szót írt le Oláh Katalinnak, a volt és a remélhetőleg leendő világbajnoknak.

Időkülönbség. Pénteken repültünk el és csütörtökön kezdtem csak frissebbnek érezni magam. Addig mindig álmos, kissé levert, fáradékony voltam és a futás sem ízlett úgy, ahogyan kellett volna. Érdekes, hogy amikor Ausztráliába repültünk, akkor a nagyobb időkülönbség ellenére sem éreztem semmit.

Rövidtáv. Éreztem a terepet, jól tudtam olvasni a térképet, és majdnem azt értem el, amit Csehországban.

Tizenötezer. Méterben és futva nem sok, nem rossz táv, de a klasszikus távon ezen a terepen, ez a méretarány kikökött. A rövidtáv tízezres térképe után nagyon kellemetlen volt. Persze mindenkinek ilyen volt, de talán a tavaszi betegségem okozta versenyhiány most bosszulta meg magát. Már rögtön az egyest nem fogtam meg azonnal és nem tudom megmondani hány percem ment rá, de sok, legalábbis én annyinak éreztem. Aztán a hármasra megint elköboroltam és a négyesre, ami rádiópont volt, aztán derekasan. Míg a rajt előtt nyugodt voltam, addig most már urrá lett rajtam az idegesség, talán pániknak is nevezhetném. Ott úgy éreztem, ebből már nem lehet semmi. Atlétikai pályán füre léptem volna. Itt végigfutottam ugyan, de remény nélkül. Pedig utóbb kiderült, hogy hat perc volt a hátrányom. Ebből világbajnokság már nem, de szép helyezés lehetett volna. Volna...

Norvégia. Visszasírtam a magyaroknak elképzelhetetlenül kemény edzőtábori terepet, mert az Városliget volt West Point klasszikus terepéhez képest.

Lányok. Az egyéni után nem tartottuk elképzelhetőnek a 4.helyet. De ott a terepen alakulhatott volna szebben is. Hiába, a váltó mégsem az egyéni időeredményéből levezethető versenyszám. Az időeredményeket nézve egyértelmű: ennek a csapatnak van esélye, van reménye, legközelebb Németországban.

Fiúk. Versenyen kívül volt egy összemérés. Nagy Pista lefutotta a női pályát és "kikapott" Marita Skogumtól 2 perccel. Igaz, Marita kétszeres világbajnok, Pista meg nem, pontosabban még nem.

Tájfutás. Most hétvégén természetesen a magyar bajnokság, aztán jövőre biztos a világbajnokság-sorozat, az európaiak. Nyáron a Hungária Kupa a homokon és az OB-k. És ami még szükséges és összeegyeztethető a térkép nélküli versenyekkel.

Atlétika. Hazánkban lesz tavasszal a mezeifutó világbajnokság, erre nagyon készülök. Marathoni majd később, van időm. Meg amiket még edzőmmel Kárai Kazival beillesztünk a programomba.

Egészség. Ez a legfontosabb, nem akarok még egyszer egy ilyen elhúzódo betegségsorozatot. Erre figyelek, erre figyelünk...

Név. Változatlanul Oláh Katalin, habár július óta hívhatnának Oroszné Oláh Katalinnak, vagy Orosz Katinak is. A monogram különben is egyezik. Sokan tudják, hogy férjhez mentem. Ez magánügy. De annyira nem, hogy ne említsem. Jó volt a repülőtéren az Ő várakozása, jó volt a messzi távolban az aggodása.

VB edzőtábor USA

A VB előtt egyhetes edzőtáborozást tartottunk - 10 versenyző és én - az USA-ban. Október 1-én Malévvel repültünk, Rómában összeszedtünk 2 és fél óras késést. Ez New York repterére érkezésünk után kicsit nehezé tette az esténket, éjszakánkat.

Maga a repülőút igen hosszú volt, de az európai felhők után ritka élményben volt részünk. Grönland fölött lassan kitisztult az ég. Először csak a hófödte hegycsúcsok bukkantak ki a felhők közül (fehér a fehérben), majd a zezugos hegyláncolatok, gleccserhasadékokkal teli hómezők tárultak elénk, végül teljesen láthatóvá vált az egész környék. A szabdalt, tekervényes partvidék sok-sok szigettel és a kék tengerből vakító fehérén világító jéghegyekkel lenyűgöző látványt nyújtott. A szigettől távolodva a sűrű jégkása fokozatosan beleolvadt a tengerbe. Kanada szigetvilágához érve még mindig havas területeket láthattunk. Irdatlan távolságot tettünk meg a civilizáció nyomait nélkülöző partvidék fölött. Rövid pihenőt követően egészen másfajta élmény: New York megközelítésekor autópályák rengetege, felhőkarcoló impozáns látványa fogadott.

Szerencsére nem a legnagyobb itteni repülőterre érkezünk, így is eltartott jó ideig, amíg a bérelt 7 személyes Dodge kisbuszunkkal nekiindulhattunk az első fordulónak a szálláshelyünk felé. Az esti időpontban is elég sűrű volt a forgalom, s kissé szokatlan a sok sok angol nyelvű közlekedési tábla az itthon megszokott piktogramokhoz képest.

Olcso kis motelunkat viszonylag hamar megtaláltuk. Első látásra nagyon szűknek tűnt a két kétágyas pótágyazható szoba 11 fő számára. A lányokra hagytuk a fekhelyek elkészítését és az első 90 perces forduló után 60 perc alatt visszatértünk Viniczai Ferivel a reptéren rostokló fiúkért, hogy a legkiforrottabb útvonalon éjszaka 1-és 2 óra között 50 perces "rekordidővel" autózva át harmadszorra New Yorkon, végre álomra hajthassuk fejünket szálláshelyünkön. Már 25 óra telt el otthoni felkelésünk óta - az ötórás időeltolódás miatt - ugyanis Magyarországon reggel 7 óra volt ekkor.

Másnap aludtunk ameddig bírtunk, s délután a hivatalos VB edzőtábor központjában megvásároltuk a szükséges edzéstérképeket. Mire végre elkezdhetjük az edzést már rég felszívódott a reggeli, így koplalós érzésekkel és nyilván az utazástól és az időeltolódástól kissé bágydattan indultunk neki az első edzésnek.

A "Silver Mine" nevű térképen ismerkedtünk a tereppel. Csoportos futás közben a VB edzőtáborhoz nem nagyon illő TRIM pontokat foghattunk meg az erdőben. Ezek a fémlapra festett bóják 2 m-nél is magasabban voltak a fákra szögezve. De végülis ennél sokkal fontosabbak voltak a terepről szerzett első benyomások. Az igen nehezen futható, nagyon köves terepen még az ösvényeken is állandó alkalmazkodást, figyelmet igényel a futás. Sokhelyütt térdig érő lágyszárú, elszáradófélben lévő növényzetben kell gázolni, s ebben létszik jól az altalaj.

Szokatlan volt számunkra, hogy az erdőt nem tisztítják az erdészek, nagyon régen és a közelmúltban kidőlt fák tucatai jelentenek újabb és újabb akadályokat.

A térkép domborzata igen jó, az ösvények, nagyméretű sziklák és hatalmas kőtömbök a helyükön vannak. A kö-

mezők széleit, a kisebb önálló köveket viszont már sokkal nehezebb kiolvasni.

Este négy hatalmas méretű pizzát "tüntettünk el" az étteremben, s ez rögtön vidámra változtatta a hangulatot.

Harmadnap - október 3-án - az előző napi tereppel szomszédos "Baileytown" térképen tartottunk edzést, szalagozott edzőpontokra. Megállapítottuk, hogy: vannak olyan területek, ahol lehet azért nagy sebességgel futni a kövek között az avaron. Az aljnövényzet és a kőmezők - amelyeket a térkép nem ábrázol - kikerülésével célszerű mindig a jól futható helyeken haladni. Ezeket a változtatásokat a fehér erdőben, ahol szinte mindenütt messze előre lehet látni, könnyen végre lehet hajtani. Ott kell futni, ahol a terep jobban engedi! Ehhez még hozzájön, hogy a térképen is jelölt görgetegek és bozotosok szintén kerülendők. A mocsarak középzöld bozótja áthatolhatatlan!

Erre a délutánra egy West Point-i séta jutott, és felderítettük a másnapi futóedzés helyszínét. Az országút melletti motelunk ugyanis csak gépkocsival közelíthető meg és hagyható el, nem lehet csak úgy elindulni és futni a kétszer kétsávos főúton. Erre az estére is jutott egy malomkő nagyságú pizza.

Október 4-én délelőtt intenzív futóedzést tartottunk a "Bear Mountain Park"-ban, egy gyönyörű tó és ápolt füves park kal körülvelt impozáns étterem környékén.

Délután útbajettünk a Central Valley bevásárló faluját, majd az egyik terepbemutató térképén - "Big Hill" nagyon könnyű, sétáló terepismarkedést végeztünk. Ma sem maradt el a pizza.

Október 5-án délelőtt a "Sebago Beach" térképen edzhetünk. A terep érdekessége, hogy közvetlenül a két egyéni versenyszám döntőinek terepe mellett fekszik. A lányok öt, a fiúk hat kiválasztott ellenőrzőpontra közös iramfutással próbálták az ideális terepfutó tempót megtalálni, egy kicsit modellezve a váltófutást. Ez a térkép kicsit régi volt, mégis fontosnak tartottuk az itteni edzést, hisz számításaink szerint a legtöbb információt itt szerezhetjük a leendő versenyterepéről. 7 perc/km-es átlagok körül futottuk az átmeneteket, a lányok 30-40 mp-cel gyengébben.

Ezen a napon kint piknikeltünk a tóparton, virslit vásároltunk ebédre, amit a parkban elhelyezett úgynevezett "barbaque" tűzhelyek egyikén sütöttünk meg. A szükséges - egy sütésre kiszámított és becsomagolt - faszenet a közértben lehetett megvásárolni az élelmiszerek mellett.

Délután a normáltávú terepbemutató térképére utaztunk ki, és tartottunk ismerkedőt egy nagyon vad, sziklás, tereptárgyakkal zsúfolt meredek tereppel. A tízezres méretarányú térképen is nehéz volt követni az útvonalat. Reméltük, hogy nem lesz ennyire összetett majd a VB terep, vagy másként fogalmazva: bíztunk benne, hogy kevés ellenőrzőpont adta nagyobb átmenethosszak révén leegyszerűsíthető lesz majd a tájékozódás, találunk számunkra is jól, gyorsan megoldható útvonalakat.

Október 6-án reggel tartottunk edzést a Bear Mountain Parkban, majd egész napunkat New Yorkban töltöttük. Rácsodálkoztunk az égigérő felhőkarcolókra, az egymás mellé felállított kihegyezett ceruzákra. A nagyvárosi forgatagot leginkább az Empire State Building tetejéről lehetett megfigyelni. A több mint 3 Gellérthegynyi magasságból a 30-40 emeletes épületek gyufaszálnyi törpék voltak. Az

utcákon araszoló autók háromnegyede messziről azonosítható sárga színével tűnt ki, ezek a taxik. Impozáns panoráma nyílt körbe egész New Yorkra, valóban lélegzetelállító élmény.

A számozott utcákat keresztezve siettünk végig Manhattan szigetének déli csúcsára. A lámpák váltakozása sokszor megállított bennünket az utcasarkokon, és később érzékeltük, hogy a "don't walk" és "walk" feliratok nemigen befolyásolják a gyalogosokat, akkor kelnek át az utcákon, amikor megáll a forgalom keresztsben. Láttunk örült biciklistákat, akik nemcsak a keresztező forgalomban szalagoltak tilosban, hanem az egyirányú utcákon száguldoztak szemben a forgalommal. Ugyanez görkorcsolyával is mindennapos látvány.

Átsétáltunk a "So-ho"-n, az olasz és a kínai negyeden, haladtunk a "5th Avenue"-n és a "Broadway"-n, míg végül a World Trade Center tövében pihentünk le egy kicsit. Kinéztünk a Szabadság szoborra, láttunk kisebb nagyobb tengeri hajókat, és a légtérben állandóan le- és felszálló gépek tucatjait. Több helikopter és egy léghajó járt a sziget felett, utóbbi lágy lebegéssel úszott be a felhőkarcolók közé. Könnyű belefáradni ebbe az állandó nyüzsgésbe, de a hazaindulásunk előtti időszak, a Central Park érintésével és a szürkülettől kezdődő fényreklámok és világítások bekapcsolásával egy újabb, csillogó arcát mutatta a városnak. Ekkor már a hivatalnokok hada és a turisták nagy része felszívódott, úgyhogy a Times Square fényeitől és hangulatától jó érzéssel búcsúztunk.

New Yorkban élni - egy tájfutó számára - úgy érzem rabszolgaság lenne. S akkor még nem is említettem a külső városrészek ápolatlan, szemetes, néha elretentő hangulatát, ahol balkáni benyomások keverednek az amerikai, nehezen követhető forgataggal, az egymást alul felül keresztező és összefüggő többsávos utakkal, a gyorsvasút és emelt autópályák hídjával és oszlopsoraival.

Mindennek ellentéte volt az alig 80 km-re fekvő "Pallisades Park", ahol a természetkedvelők valóban felüdülést nyerhetnek, s ahol mi egy hétig táboroztunk a VB előtt.

A pompás őszi környezet a hazai ősztől színeiben tér el, jóval több a vörös és annak ezernyi árnyalata. S minden a sok-sok, szigetekkel és sziklakkal ékesített tóban megduplázódik. Az állandóan változó környezetre, minden utazásunkkor újra és újra rácsodálkozunk, még a VB futamok alatt is.

A következő részben erről lesz szó.

Az USA VB-ről, a kapitány szemével

Az első versenyszám előtti technikai értekezleten kézbe kaptuk az összes pályaadatot, ezek a következők:

Férfiak

Nők

Rövid táv, selejtezők

4,36-4,42 km/180-185 m/13 3,37-3,46 km/120-135 m/10

döntők

A: 4,745 km/135m/14 A: 3,66 km/85 m/11

B: 4,7 km/130 m/14 B: 3,53 km/85 m/11

C: 4,4 km/135 m/13

Normál táv

13.47 km/690 m/19 8.62 km/410 m/14

Váltó

10.03-10.46 km/400-425 m/17 6.67-6.83 km/235-270 m/13

Meglepő bejelentést tett a két norvég ellenőrzőbíró. Eszerint a pályaelőkészítésben olyan nagyfokú csúszások történtek, hogy nem voltak képesek teljes alapossggal elvégezni a terepi ellenőrzéseket, és ezért minden felelősséget a rendezőkre hárítanak. Továbbá kijelentették, hogy a tanácsaikat a pályák tervezésére, és útmutatásait nem követték a rendezők. (Hm)

A terepek megközelítését mindenki maga oldotta meg bérelt járművel. A kijelölt találkozási hely a cél melletti parkoló volt minden versenyen. Innen indultak a rajtba a rendezőség buszai az egyéni futamokon, a rajtidők szerinti beosztásnak megfelelően. A két rövidtávú szám esetében így semmilyen információ nem juthatott a még nem rajtolók fülebe, de sajnos - ez volt talán az egyetlen komoly, és számunkra észrevehető rendezői melléfogás - a normáltávú versenyen nem ügyeltek az elkülönítésre, a "fair play"-re hivatkozva ezt a kérdést nem kezelték kellő komolysággal. (36.3. szabály "Tilos információt gyűjteni a versennyel kapcsolatosan, azt megelőzően vagy alatta...")

Ugyanez az amerikai szemlélet nyilvánult meg abban, hogy a programfüzetben külön citálták a versenyszabályok másik pontját, miszerint "Tilos segítséget igénybe venni, együttműködni futásban vagy tájékozódásban, továbbá más versenyzőt azzal a céllal folyamatosan követni, vagy kísérni, hogy képességeit hasznunkra fordítsuk!"

Ennek a területnek - sportágunk erkölcsi hátterének - szerteágazó és nehezen meghatározható, önálló világa van, neveltséges és szerencsétlen egy világbajnokságon így előhozakodni vele.

A történetekhez még egy kis epizód tartozik. Történt a rövidtávú eredményhirdetés megkezdte után, hogy "óvásra" hivatkozva néhány percre megállították az ünnepélyt, és a zsűrit összehívták.

Az egyik pontőr bejelentést tett, miszerint (rajtszáma alapján azonosítva) valamelyik versenyzőt látta, hogy a másiktól megkérdezte, melyik ponton vannak - egymással párhuzamosan futtatott A, B és C döntők különböző pontjairól volt szó - majd segítséget kapott! Végül az eredményhirdetés lezajlott, mintha mi sem történné volna.

Most lássuk a rövidtáv selejtezőjét, újságírói stílusban.

Tájfutó VB - rövidtávú elődöntők: 6 magyar a döntőben! Oláh Katalin futotta a legjobb időt!

Nemenként 5-5 selejtezőcsoportban vágta neki a VB résztvevői a Welch tó melletti ("Jackie Jones Mountain") sziklás, köves terepének a New Yorktól északra fekvő Palisades Parkban. Csoportonként 10-10 fő jutott tovább a vasárnapi "A"döntőbe. A nőknél 113, a férfiaknál 157 versenyző küzdött a tereppel és az ellenfelekkel.

Olyan nevek búcsúztak el a férfiaknál, mint a finn Boström. a svájci Berger és Humbel, a dán Mogensen és a címvédő cseh Kozák. A nőknél nem került a döntőbe a cseh Novotna és a norvég Staff.

A magyarok igen jól szerepeltek!

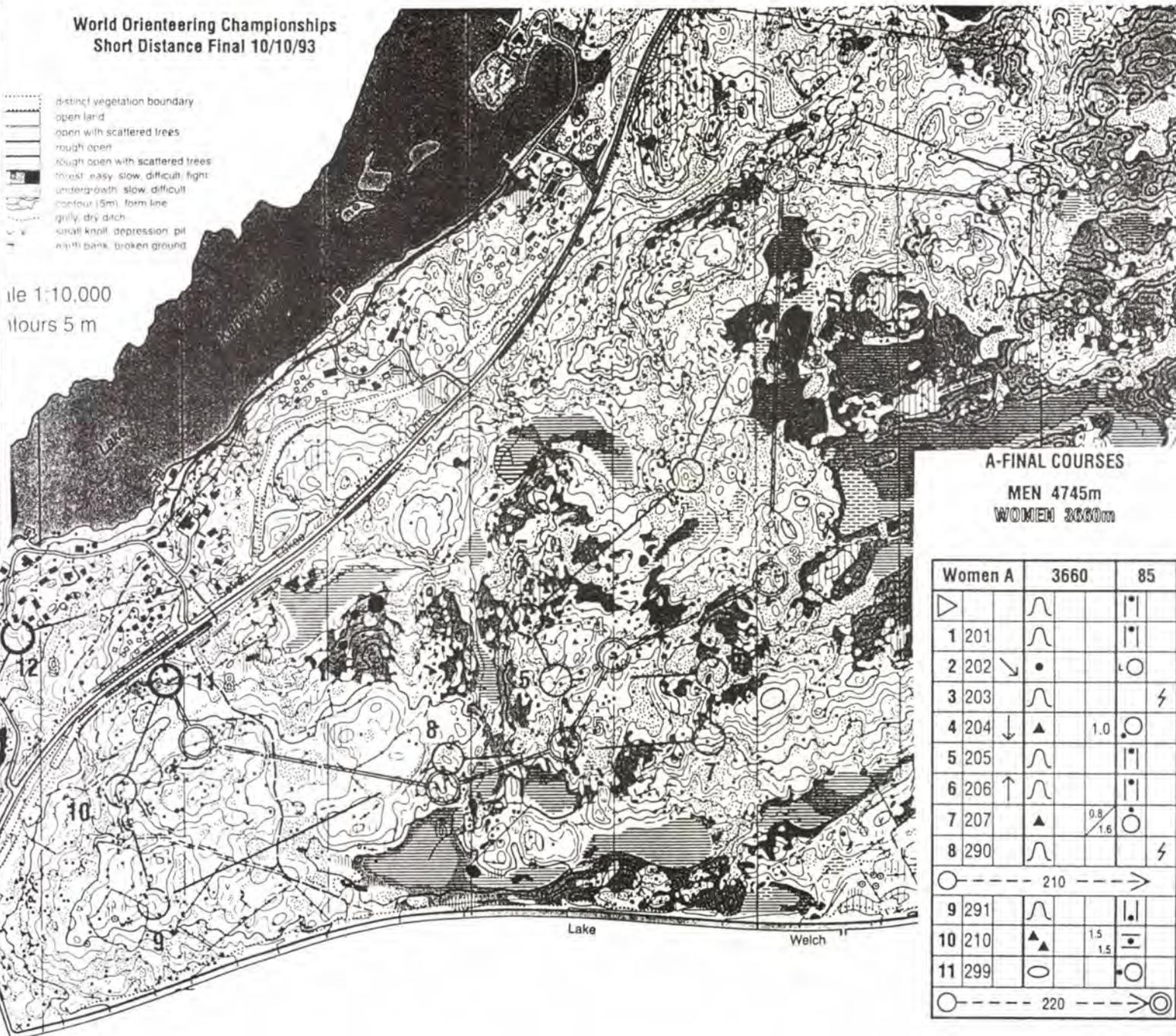
Oláh Katalin a legjobb időt futotta, biztosan nyerve saját futamát, Lovasi az 5, Kovács Ildikó a 10. helyen jutott a

World Orienteering Championships
Short Distance Final 10/10/93

Men A		4745	135
▽		∩	·
1	251	○	○
2	252	▲	1.2 / 2.5 ○
3	253	○	○
4	254	○	○ ⚡
5	255	← ▲	2.2 ○
6	256	∩	○
7	257	▲	1.0 / 1.8 ○
8	258	○	○
9	259	∩	○
10	260	↑ ▲	1.8 ○
11	290	∩	○ ⚡
○ --- 210 --->			
12	291	∩	·
13	263	≡	1.8 ○
14	299	○	○
○ --- 220 --->○			

- distinct vegetation boundary
- open land
- open with scattered trees
- rough open
- rough open with scattered trees
- forest: easy, slow, difficult, light
- underground, slow, difficult
- contour (5m), form line
- gully, dry ditch
- small knoll, depression, pit
- with bank, broken ground

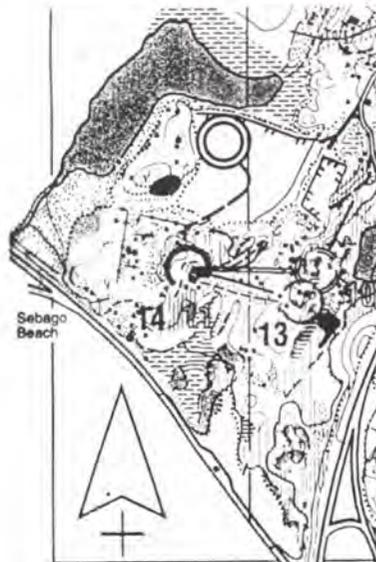
Scale 1:10,000
Contours 5 m



A-FINAL COURSES

MEN 4745m
WOMEN 3660m

Women A		3660	85
▽		∩	·
1	201	∩	·
2	202	∩ ●	○
3	203	∩	○ ⚡
4	204	↓ ▲	1.0 ○
5	205	∩	·
6	206	↑ ∩	·
7	207	▲	0.8 / 1.6 ○
8	290	∩	○ ⚡
○ --- 210 --->			
9	291	∩	·
10	210	▲ ▲	1.5 / 1.5 ·
11	299	○	○
○ --- 220 --->○			



döntőbe, míg Tóth Réka 4. és Horváth Andrea 19. helyükkel "B"döntősök.

A fiúk ugyanúgy kitétek magukért, Pavlovics 4, Lantos 5, Nagy István 8. helyen biztosan jutottak a döntőbe, míg Viniczai 15, Horváth Pál 18. helyen a "B"döntőbe kényszerültek.

A svédeknek és a finneknek 3-3 futamgyőzelem jutott, míg a norvégoknak, svájciaknak, észteknek és nekünk magyaroknak 1-1. Holnap a döntőben mindenki tiszta lappal indul, optimistán várjuk a folytatást.

A szűkszavú jelentéshez itt még azt szeretném hozzátenni, hogy a pályákat a rendezők úgy vezették, hogy azokat a terep fehér erdeiben teljesíteni lehetett, ahol viszonylag távolra lehetett látni, és a 10.000-es térkép segítségével nem jelentett nagy gondot a térképolvasás.

Tóth Réka túl sokat hibázott, Horváth Andinak egészen rossz napja volt, semmi sem sikerült neki. Kovács Ildikó teljes 1 másodperccel megelőzte a cseh Novotnát, és 10.-ként jutott a döntőbe!! A két Katit csak dicsérni tudom, bár a másnapi döntőre gondolva kicsit megijesztett Oláh Kati győzelme - a svédországi döntő villant eszembe.

A fiúknál megnyugtató volt, hogy 3 futónk biztosan lett döntős. Sajnálatos, hogy Viniczai Feri 62 mp-cel lemaradt az "A" döntőről. Az ő csoportja volt a legszorosabb. Feri 26.40-es idejével mind a négy másik csoportban döntős lehetett volna! Horváth Pali elügyetlenkedte ezt a napot.

Összegezve jó érzéssel zárták az első napot akik bejutottak, és szomorkodtak, akik lemaradtak. Felemás helyzet egy csapatvezető számára. Mindenesetre kiderült, hogy a szokatlan köves terep ellenére a humánus pályavezetésnek köszönhetően versenyben tudtunk lenni a világ élmezőnyével. Ez eloszlatta azt a bizonytalanságot, amit önálló edzéseink során éreztünk a terepfutással kapcsolatban.

A rövidtávú verseny döntőire - a rendezők 2 évvel ezelőtti kérésének helyt adva - egy nappal később került sor. A cél áttelepült a Sebago tó mellé. 2 perces indítási időközzel vágtak neki a pályának a résztvevők, az 1:10.000-es méretarányú "Pole Rook Mountain"térképén. A pályák megint a térkép fehér részében futottak, az ellenőrzőpontok többsége jól láthatóan volt elhelyezve.

Az újságok számára a következő összefoglalót adtam:

"A Harriman State Parkban folytatódta a tájfutó VB versenyei a rövidtávú versenyek döntőivel. Átülő skandináv sikerek születtek, az "A" döntők 1-10 helyére csak 2 nő és 1 férfi nem skandináv versenyző tudott befutni. Oláh Katalin csak minimális hibát vétett, a nehéz terepen, és remek futással a 7. helyet szerezte meg. Rajta kívül még 5 versenyzőnk szerepelt az "A" döntőkben. Lányaink közül Kovács Ildikó a 44., Lovasi Katalin a 49. helyet érte el.

A fiúk versenyében Pavlovics 38, az újonc Nagy István 44, Lantos Zoltán pedig a 48. helyen végzett."

A tömör összefoglalóhoz a következő kiegészítést fűzném.

Oláh Katalin 7. helyezése nagy fegyvertény, mellyel újra bebizonyította klasszisát a nemzetközi mezőnyben. A cseh VB-nél technikailag igényesebb pályán, az esélyesség lelki terhével rajtolva, érett, lechiggadt versenyzőként érte el ezt az eredményt. Csak tökéletes futással állhatott volna dobogóra, de a 6. helyezettől csupán 1 mp választotta el - ugyanakkor a 8.-tól is!

A nagyon erős "A" döntő végére futott be két másik női versenyzőnk, Kovács Ildikó közepes, Lovasi Kati viszont gyenge teljesítményt nyújtva. Ezúttal jó selejtezőbeli futása után fordult vele a világ. Miként a "B" döntős Horváth Andreával is, aki az előző napi gyenge teljesítményét most egy igen jó futással feledtette, 7. helyet szerzett a "B" döntőben, és csak 22 mp-cel maradt el annak győztesétől. Tóth Réka nem talált magára ezen a napon sem - őt lelombozta a B döntőben futni - s a 61 futónő közül az 50. időt érte el.

Részletes elemzésre bátorítottam az összes futónkat, s ha eh-űhez segítségképpen a pontról-pontra mért részidőket is megküldik a rendezők, akkor alapos munkát lehet majd végezni.

A skandinávok annak ellenére, hogy uralták a mezőnyt, úgy nyilatkoztak, hogy könnyűnek tartják a két sprint pályát.

Oláh Katin kívül egyébként a brit Yvette Hague került még be a 10 közé, 9. lett. Jó formáját később a klasszikus távon elért meglepő 3. helyével is igazolta.

A férfiak versenyében Pavlovics Gábor érte el a legjobb magyar helyezést. A győztestől 4.03-al maradt el, a legutóbbi VB helyezésétől a 16.-tól 2.27-tel. Nála is sok minden kiderül majd, ha hozzájutunk a részidőkhöz, hiszen a befutópontot megelőző 2 ellenőrzőpontra hibázott a célterület közelében, itt gyűjtötte be minden hibáját. Nagy Pistával, bár nem futott tökéletesen, mégis elégedett vagyok, hiszen első VB-jén az "A" döntőbe került, s ott végül a 44. helyezést érte el. Lantos Zolit leteperete a hidegfront, már az első pontra nagyot hibázott, s a későbbiekben sem talált magára.

Peter Thoresen, aki Svédországban normál távon világbajnok volt, ezúttal a rövid távon szerzett aranyérmet. A britt Steve Hale tört be 5. helyezéssel az első 10 közé. Allan Mogensen, a tavalyi VK 4. helyezettje, a "B" döntő 21. helyére futott be, miután a selejtezőn - 1 nappal korábban - teljesen indiszponáltan versenyzett, 6 perccel hibázott a 2. pontig! (Ő fogja nyerni a klasszikus távot!)

A tájfutók szerencsésének mozgását Viniczai Feri esete is alátámasztja - habár ő nem betlizett a selejtezőn, csak éppen kiesett - hiszen a B döntőben 24.66-os jó idővel a 9. helyen végzett. Horváth Pali perceként hagyott a pálya elején egy bozótosban - tájékozódási bizonytalanság miatt - s gyenge idővel a 45. lett.

A csapat hangulata nem volt fényes. Oláh Kati az "A", Horváth Andi és Viniczai a "B" döntőben lehetett elégedett, ugyanakkor méltán volt csalódott Tóth Réka, Lovasi Kati és Lantos Zoli.

A rövidtávhoz még feltétlen hozzátartozik, hogy a 25 percesre tervezett pályákon rendre jobbat futottak a versenyzők. Később a többi szám győztesideje is jobb lett az előirtaknál. Elsősorban a váltószámok időeltérése már zavaróan hatott - az egyéni számokban a tűréshatáron belül volt.

Egy nap pihenőt követően került sor a normáltávú VB-re. A rajt-cél karantén kérdése előzetesen borzolta a kedélyeket. Elvi állásfoglalás született, miszerint a rajtba várakozók nem hagyhatják el a gyülekező, avagy parkolóhely területét, míg a befutó versenyzők az utolsó busz indulási időpontja előtt nem jöhetnek ki a cél melletti rétről (a kettő között egy erdősáv kb. 250 m-es távolsággal). Ellenőrzés nem volt.

A kapitányok, edzők számára felelősségteljes döntés ideje a klasszikus versenyt megelőző nap, ekkor kell ugyanis a rajtszoportokba besorolni az indítandó versenyzőket. Régi.

logikus érveken alapuló hagyomány, hogy az esélyesebb versenyzők a mezőny végén állnak rajthoz. 4 női versenyzőnk a 4 csoportban - mindegyikben 1-1 fő - és 3 férfi versenyzőnk, utóbbiak az 1. és 4. csoportban kötelezően, és a 2. illetve 3. csoportba nevezhetők, választhatóan.

Oláh Kati a 4. csoportot választotta, s ott a sorsolás alapján az utolsó induló lett. Kovács Ildi és Lovasi Kati osztották el az 1. és 2. futócsoportot egymás között a fenti sorrendben. Horváth Andi futhatott a 3. csoportban.

Nehezebb volt a fiúk osztozása, hiszen mindhármójuktól várhattunk igazán jó teljesítményt. és érthetően egyikük sem szeretett volna az 1. csoportban rajtolni. Feszült pillanatok után hirdetem ki az elosztást, miszerint Lantos az 1., Viniczai a 3., Pavlovics a 4. csoportba került.

Természetesen igen jó futók kerültek az 1. csoportba is, az egyes rajtszámot a norvég Rolf Vestre húzta, 5. lett. és a 4. helyezett exvilágbajnok svéd Olsson is az első csoportban rajtolt.

A terepbemutató a térkép sarkáról kiemelt erdőrészlet "Pine Swamp Mountain" vad terület, finom domborzatú és sziklákkal zsúfolt hegyoldalakat ígért. A terep sarkában erdőtüz miatt kidőlt fák - marokkó játékhoz hasonlóan elterítve - állták a futók útját. A technikai értekezleten csak annyit árultak el, hogy ez a tereprészlet demonstrálja legjobban a terepet. A bemutató egésze!

Bízunk benne hosszú évek több VB-jének tapasztalatai alapján, hogy a terepbemutató sok pontjával és rövid átmeneteivel sűrítve tartalmazza a nehézségeket. A viszonylag kevés ponttal kitűzött pályán azt reméltük, hogy leegyszerűsíthetők lesznek még számunkra is az átmenetek, és így jobb futósebességet lehet elérni.

A verseny leírásának elébe vágva mondható, hogy nem így történt. Olyan különlegesen nehéz terepet választottak ki a rendezők, amelyre a skandináv VB-ken sem volt példa.

Utólag elsősorban a skandinávok dicsérték a terepet és a pályakitűzést. Végülis mindkettő színvonalas volt, csak nagyon rontotta a kontinentális versenyzők esélyeit. Ehhez jött még a hideg esős, zord nap - így vált teljessé a nagy próbatétel a versenyzőknek.

A Népszabadság washingtoni tudósítója, Füzes Oszkár sportágunkban szokatlan odaadással és érdeklődéssel jegyezte napokon át a verseny utáni összefoglalóimat A klasszikusról a következőket:

"Tájfutó VB normáltávu versenyszámaira a Sebago tó környékén került sor (Harriman State Park/New York)

Szakadó esőben és hideg időben vágott neki 86 férfi a 13,5 km hosszú, 690 m szintkülönbségű, 19 ellenőrzőponttal kitűzött pályának. A női pálya 8,6 km hosszú volt 410 m szintet futottak a versenyzők, 14 ellenőrzőpontot kellett teljesíteniük.

A rövid távú verseny terepei után nagy meglepetést jelentett a mezőnynek a klasszikus versenytáv terepe, amely leginkább a sok finom tereptárggyal telezsúfolt és komoly útvonalválasztási nehézségeket adó norvég terepekhez hasonlítható.

Érthetően ennek a skandináv versenyzők örültek legjobban. Az első 10 közé a két éve Svédországban készülő brit Yvette Hague - nagy meglepetésre 3. lett - és a svájci Fessler került be a nőknél. Oláh Kati több pontra is hibázott, nem érezte a távolságokat a térképen. Ez nem az ő nap-

ja volt. A győzelmet a 4 évvel ezelőtti világbajnok Marita Skogum szerezte meg. A férfiaknál izgalmasan alakult a helyzet. Sokáig az 1. rajtszámmal induló Vestre vezetett, majd világbajnokok sora váltotta egymást az élen: Olsson, Thoresen, Mortensson. Végül az utolsó induló dán Mogensen elhalásztta előlük az aranyérmét.

Itt dicséretesen a 17. helyezést érte el Pavlovics Gábor - aki régóta várt módon közelítette a dobogósokat - de rendkívül sűrű volt előtte a mezőny, így számszerű helyezése a szakemberek számára mondhat sokat."

Később, egy nappal az egyénik után kiadták a végleges versenyeredményeket, és ezek alapján Pavlovics az előkelő 16. helyen végzett! Ez férfi versenyzőink mindenkor legjobb helyezései közé tartozik, magam részéről nagyon nagyra értékelem. Gábor a pálya egyötödét nagyon jó tempóban, egyedül teljesítette, s az utolsó részen a 6 perccel mögötte induló Mortenssonnal együtt haladt. A győztestől csupán 7 perc 2 mp-et maradt el, a 3.-tól 5 p 20 mp-cel. Az újonnan belépő és a tájfutásban igen erős országok közül csak egy lett versenyző előzte meg. Ezen a távon Gábor eddigi legjobb helyezését érte el, és az elmúlt VB rövidtávon elért 16. helyét ismételte meg.

Viniczai Feri, aki a legjobb versenyzőnk (26.) volt ezen a távon a cseh VB-n, ezúttal a jóval nehezebb pályán több hibát vétett, de 40. helyezése kevesebb, mint 15 perccel a győztes mögött nagyon tisztos helytállásnak minősíthető. Lantos Zoli ebben a számban sem találta igazi énjét. A verseny végére elfáradt, s főleg az utolsó szakaszon kapott sokat ellenfeleitől. Az ő felkészülését betegség befolyásolta, a VB előtt 2 héttel lett csak teljesen egészséges. 54. helyezése csalódás számára és számunkra is.

A férfiak pályáján 2 rádiós ellenőrzőpont volt. Az első a 6. pont, idáig átlagos hosszúságú átmenetek vezettek részletgazdag terepen. Pavlovics a 28., Lantos a 47. helyen állt itt. Viniczait nem jegyezték fel. Ekkor a svájci Humbel vezetett Thoresen és Prokes (cseh) előtt.

A második rádiós pont - a 10-es - egy nagyon hosszú, egy közepes, egy újabb hosszú átmenet és egy nagyon rövid húzás után a pálya hurkának csúcsán helyezkedett el. Ez a hurok jelentette a legnagyobb próbát futásban és tájékozódásban is. sok kidőlt fa, vad sziklák, sűrű aljnövényzet miatt. Gábor itt már 24., Feri a 36., míg Zoli a 49. helyen állt. A pálya utolsó harmada a "vad hurok" második felét, majd átlagos átmeneteket, az edzéseinkre leginkább hasonlító átmeneteket tartalmazott.

Lányaink közül Lovasi Kati és Horváth Andi csaknem azonos teljesítményt nyújtottak. 34. és 35. helyezésük a 82. induló között ezen a terepen jó helytállásnak nevezhető, a győztesektől és az élbolytól való időelmaradás viszont tetemes, csaknem 18 perc. Ez futótechnikai és tájékozódási nehézségekkel indokolható, azon túl, hogy esetleg könnyebb terepen is jobban futnak náluk.

Oláh Kati teljesítménye érthetetlen lehet kívülálló számára. Látszatra nyugodtan készülődött a verseny előtt. Semmi különbséget nem éreztem a sprint döntő előtti állapotához képest. Inkább tűnt nyugodtnak, mint idegesnek. A sprinten kiforrott versenyzőként uralkodott magán, majd jó tájfutó teljesítményt nyújtott. Abban bízom, hogy a hosszabb pályán hamar kontaktusba kerül a térképpel és

egyedülálló futóképességével az esős időben is könnyed macskamozgásával ismét jót fog futni.

Az eset kísértetiesen hasonlít a svéd VB-re. Ott is a pálya elején vétett hibák határozták meg az egész későbbi futását. Ott is jó teljesítményt nyújtott Kati az előző napon, a későbbi világbajnok Skogum mögött lett második. Most is biztatóak voltak a rövidtávú versenyen mutatottak! Most is Skogum nyert! S végül Kati most is a 46. lett! Ami más volt, az az, hogy nem csupán jó eséllyel, hanem a cím védőjeként állt rajthoz Kati. Ez nem mindennapi teher, még akkor sem, ha látszólag nem zavarja Katit.

Az igazi teher a hibázások okozta stressz. Most a hibázásokat, melyeket a pálya elején vétett Kati elsősorban a távolságbecslés, távolságmérés bizonytalansága okozta. ezzel párhuzamosan - ezzel kombinálva a térképi kontaktus sem alakult ki, messze a pontoktól kavargott Kati többször is, míg helyretette magát. Az első rádióponton (4. pont) csak 6 perc hátránya (már 6 perc) volt Katinak, ezt megőrizve még 10 közé lehetett volna férni. Ugyanitt Lovasi 43, Horváth Andi 51, Kati az 58. volt, később mindannyian előbbre léptek. A legjobban Kovács Ildi kezdett, ő itt a 40. helyen állt, de ő viszont visszaesett a pálya további részén.

A női verseny 2. rádiópontján - 10. pont - Lovasi Kati 10. helyen előbbre, a 33. helyen állt, Oláh Kati 11. helyet jött előbbre, a 47-re, Kovács Ildi viszont visszaesett a 64. helyre. Horváth Andit nem regisztrálták. Ez a szakasz két hosszú átmenetet tartalmazott, ahol jó útvonalválasztásra, és annak durva követésére volt szükség. A pálya hátralévő része kicsit ismerősebb jellegű terepen közelítette meg a Sebago tavi célt.

Lovasi Kati egy hellyel hátrébb került, Oláh Kati, bár nagyon vártuk a befutópontnál, hátha az előtte sűrűn sorakozók elé tornássza magát, már nem versenyzett igazán. "csak bejött", egy helyet csúszva előre. Kovács Ildit itt is megelőzték még néhányan, 7 hellyel került hátrébb.

Végülis Gábor eredményének nagyon örültünk. Lovasi Kati és Andi valamint Feri futását jónak, elfogadhatónak könyveltük el, és szomorkodtunk Oláh Kati, Zoli, és Ildikó eredményén.

A normál távon nem rajtoló 3 versenyzővel nem is a terepbemutató tenyérynél foltnál, a libasorban pontokat fogó versenyzők között edzhattünk, hanem váltószertű, együttfutás, versenytempó közeli szakaszokkal próbáltunk átállni. Ugyanezt nem tehetjük meg két verseny nap után, a nagy terhelésű klasszikus nap előtt a többiekkel. Nekik a terepbemutatón a terep jellegzetességeket, és az ellenőrzőpontokat kellett megfigyelni. A távolságérzékelés céljából, a terep jól futható szakaszain kértem versenyzőinket néhány tempófutásra.)

A VB utolsó száma a legizgalmasabb Több dráma sűrűsödik ebbe a néhány órába. Minden nemzetnek külön-külön, és másként.

A csapatösszeállítással kezdődik a verseny, ez a szereposztás. Háttérben taktikai elképzelések, a várható szituációk elképzelése, s mindez a saját futók illetve ellenfelek ismeretében.

Lévé, hogy a cseh VB óta nemzetek közötti váltón nem indultunk, sok bizonytalansági tényező szerepelt. A skandináv többfős váltóversenyekre anyagi korlátok miatt nem járunk, a hazai váltóversenyeket egy kézen meg lehetett számolni. Végre ebben az évben váltóversenyen is lehet

minősítést futni, ez talán a jövőben jobban szolgálja majd a felkészülésünket.

Ehhez kapcsolódik az a tény, miszerint a jövő évben a világupákon váltóversenyek is lesznek. Ezekon feltétlenül részt kell vennünk, mert ez alapvető feltétele annak, hogy válogatottjaink hozzászokjanak a váltózás különleges légköréhez.

A lányok csapatában Horváth Andi volt a svéd és a cseh VB-ken is a kezdőember, és mindkétszer jól oldotta meg feladatát. Így az ő helye biztos volt. Tóth Réka sokszor múlta már felül önmagát, s ehhez segített neki a cseh VB-n, hogy más futókra is figyelni tudott. Ezért lett ő a második. Oláh Kati képes nagyszerű váltóteljesítményekre, egyedül, másoktól függetlenül. Akár jó helyzetben, akár vesztesre állva kapja a váltást, hozza magát. Az, hogy a 3. helyre került, azért történt, hogy esetleges rosszabb helyzetből is újra versenyképessé tegye a csapatot. Ugyanezt nem várhattuk volna el Lovasi Katitól, de így ő 4. futóként szintén versenyben lehetett. Fordított indulás esetén előfordulhatna, hogy Oláh Kati motiváció nélkül nem hozza a maximumot a csapat számára. Egyben ez azt is jelentette, hogy Lovasi Kati kapja (Horváth Andi után) a legkényesebb feladatot. Neki kell az ellenfelekkel legjobban felvenni a versenyt. Ezt előre bekalkuláltam, szoros állás esetén számolva azzal, hogy ő 1-2 hellyel hátrébb csúszhat pozíciójából.

Gondolatmenetem lényege, minél tovább versenyben maradni az élmezőnnyel. Ha nem haladunk velük, egyre csak távolodnak. A végső döntést Oláh Kati klasszikus futása után hoztam meg, nyugodtabb szituációt kínálva neki egy jó futáshoz. Nem a befutóra koncentráltam, hanem a 4 fő folyamatos teljesítményére, kiegyensúlyozott erőelosztására. Tettem ezt azért is, mert Lovasi Kati nyár óta végig jó kondícióban volt, remek futóteljesítménnyel hívta föl magára a figyelmet.

A fiúknál - szintén a mezőnnyel maradás miatt az az elképzelés is foglalkoztatott, hogy a Viniczai-Lantos-Pavlovics hármas után induljon a csapat "Jolly-Joker"-e, a 4. ember. Személyét már itthon kijelöltem, Horváth Pál kapott bizalmat tapasztalatára és nyári, norvégiai teljesítményére, továbbá a csapattársak véleményére alapozva. Három stabil futó mellé nem mertem a még "szeles", kiegyensúlyozatlan teljesítményt nyújtó Nagy Pistát betenni. Palitól nyugodt és hiba nélküli versenyzésre számítottam. A sprint selejtező futása után, a csapattársak véleményét meghallgatva elálltam ettől az elképzeléstől, és a Jolly-jokert elrejtettük a csapatban, 2. futó lett.

Kérdés volt még, hogy ki vállalja el az 1. és 4. futó helyét. Még itthon Lantos Zoli azt nyilatkozta, hogy ha az a feladat jut neki, hogy ő rajtoljon, elvállalja. Bár úgy gondolta, hogy más pozícióban többet tud hozni a csapatnak, mint elől. Viniczai kezdett a cseh VB-n, s ott bár bejött a svédekkel, a másik ágon futóktól sokat kapott, ezért nem fűlt a foga a kezdéshez. Pavlovics még soha nem kezdett! Lantos viszont a magyar VB-n a második helyen váltott (holtversenyben a norvégokkal). Őt képesnek tartottam arra, hogy önbizalma, rutinja és felkészültsége alapján biztosan megoldja feladatát. Végül Viniczai lett a 3. futó és a legjobban szereplő Pavlovics Gabi kapta a befutó pozíciót. Végülis az egész csapat ezt a felállást kívánta a váltó előtti napon.

Újságírósan a következőket jegyeztem le a nagy nap után.

"Tájfutó VB váltószámok (Harriman State Park. Lake Welch)

A férfiaknál végleg felborult a papírforma, a nőknél még mindig a skandinávoké a vezető szerep.

Rendkívül izgalmas versenyekkel, a váltószámokkal fejeződött be a tájfutó VB az USA-ban.

A nők versenyében a svédek magabiztosan, végig vezetve nyertek, őket a norvégek és a finnek üldözték fej-fej mellett haladva. Számunkra a dobogóközeli helyekért folyó harc volt fontos, Horváth Andrea remekül kezdett. 5-nek érkezett csehek mögött, őt Tóth Réka követte, és tartotta ezt a helyezést. Oláh Kati a nap 3. idejét futva a 4. helyre hozta föl a váltónkat, de őt szorosan üldözte a cseh csapat. kis lemaradással az orosz és a svájci futónők.

Lovasi Katalin a kielezett szituációban nem tudta higgadtan megoldani a feladatát, s ezért a 8. helyre esett vissza, de a befutón magabiztosan verte vissza az őt követő brit futónő hajráját.

A férfiaknál meglepetésre az ész csapat váltott elsőként, de szorosan követték a többiek. A norvégok 1. futója viszont nagy hibájával eljártotta csapata aranyesélyeit. Lantos jól állt a váltás előtt, de egy hiba miatt 10 helyet hátrébb csúszott, s így 15.-nek váltottunk. A második futónál az exvilágbajnok Olsson svéd vezetést szerzett, a másik exvilágbajnok Mortensson a harmadik futónál eladta az előnyt, s a védő svájciak Flühmann révén vezetést szereztek. Horváth Pál és Vinczai Ferenc egyaránt a 17. helyen váltottak, tehát a középmezőnyt jelentették a 32 nemzet között. Bührer rutinosan biztosította a győzelmet a svájciaknak - ezzel megvédték címüket. Ráadásul Hale hihetetlen jó időt futva a briteket ezüstéremhez juttatta, így csak a finnek szerezhettek érmet a skandinávok közül.

Pavlovics közepes teljesítményt nyújtott, végül is a 16. helyen végzett, s ez gyengébb a reméltnél."

Utólagos hozzáfűznivalóm

A lányok újra bizonyították, hogy a nemzetközi mezőny élvonalába tartoznak. Közvetlenül a skandinávok mögött remekül tartották helyüket a mezőnyben. Horváth Andrea 2 p. 14 mp-el váltott a svédek mögött, s csupán 23 mp-cel az esélyesnek tartott csehek mögött. Közvetlen mögöttünk váltottak a svájciak és az ausztrálok, egy perccel mögöttünk Oroszország, Litvánia, Dánia. 21 nemzet küzdött a helyezésekért.

A második futók között Tóth Réka (aki a rövidtávú fiaskó után több speciális edzést végzett) magára talált, és a cseh VB-n nyújtott váltóteljesítményéhez hasonlóan megint boldog pillanatot okozott. A vezető skandináv hármas mögött Svájc váltott, 2 p.37 mp-cel előttünk. Bennünket az oroszok (5 mp-cel), a csehek (59 mp-cel), a dánok majd 2 perccel követték. A britek előtt 3 p 24 mp volt az előnyünk.

A demonstrációs táblára a szinte együtt befutó magyar, orosz, cseh hármas a rendezők a hátlapok felől először rossz sorrendben tették ki, így azon a 7. nemzetként lettünk kirakva - természetesen az 5. idővel. (Ez okozta a Nemzeti Sport téves híreit)

Oláh Kati következett és a sprint selejtező és döntő terepe közé illeszthető térképen (Rockhouse Mountain) remek idővel végigviharzott a pályán. Nála jobbat a mögötte rajtoló, és kicsit felkapaszkodó cseh Kubatkova és a svédek második futója futott csak. A váltásnál a következő volt a helyzet: 4 p

18-cal váltott előttünk a 3. helyen álló finn csapat. A második váltástól egyébként végig megelőzte a norvég váltó a finnt, a svédek biztosan tartották 4 perces előnyüket. Oláh Kati 14 mp-cel váltott a volt sprintvilágbajnok Cieslarova előtt. A svájciakkal szemben 4 perc, az oroszok befutóemberével szemben 5 p 12 mp, a dánokkal szemben 8 p 36 mp volt az előnyünk.

Sejtettük, hogy Cieslarova korábban érkezik vissza, mint Lovasi Kati, de bízunk benne, hogy a 4-5 perc előny elegendő lesz, hogy az első hatba beférjünk.

Sajnos nehezebb feladatot osztottam Katira, mint amire lelkiileg felkészült volt, elidegeskedte a versenyt (teljesen érthető okokból) és így csak a dánok mögött 31 mp-cel ért célba a 8. helyen. A svájciak 70 mp-cel (!) verték meg váltónkat. Kati a befutón bélyegzett, amikor ők a célvonalon voltak. Az 5. helyezett oroszok 1 p 34 mp-cel értek csak korábban a célba. Ez egy 3 óra 10 percig tartó versenyen minimális különbség.

Világos, hogy a jó helyezéshöz 4 jó futás kell! A szituáció a legstresszesebb feladatot Lovasi Katira róta. Helyezésük bár duplája a megelőző VB-jének, de messze nem a fele olyan értékű! Ez a csapat kényszerű, vagy indokolt változtatásokkal 2 év múlva is ütőképes lesz.

A férfiak versenyében a váltás előtti rádióponton 5. helyen állt Lantos Zoli. Ekkor alig 7-8 perc volt hátra a pályából, de elmondása szerint olyan fáradt volt, hogy ez okozta a párhuzamhibáját egy pontfogásnál, és így rövid idő alatt visszacsúszott a sűrű mezőnyben. Nagyon keserűen mondta el ezeket, pedig 58:01-es ideje végül is kiemelkedik a többi magyar aznapi teljesítménye közül. Itt úgy érzem beigazolódott az az elképzelés, hogy csak úgy van mód az élmezőnyben végezni, ha végig ott tud maradni a csapat. Horváth Palit 4,15-tel a 6. helyen álló svájciak mögött indította el Zoli. A 8. hely ekkor 1.55-re volt. 15.-ként váltottunk!

Palit megelőzte a német és a norvég futó (!), és több más helycsere is történt a 32 csapatos mezőnyben. A 63 p 19 mp-es idő a csapat legsebezhetőbb emberétől stabil eredmény, de sajnos ezzel a 17. helyen álltunk.

A 8. helyezett norvégoktól 7 p 12 mp-cel voltunk elmaradva. A 12. hely ekkor még alig több, mint 3 percre volt előttünk. A svédek biztosan vezettek Olsson révén, mögöttük a finnek és a svájciak váltottak szinte együtt (1,13 és 1,22 hátránnyal. Nálunk Vinczai következett, de 65,49-es eredményével nem változtatott helyezésünkön, s előttünk a mezőny egyre inkább széthúzódott. Amiért nem Lantost, hanem Pavlovicsot tettük utolsó futónak - Zolinak ne kelljen véletlenül sem kellő motiváció nélkül futnia - az most fordítva jött be. Gábor előtt 3 perccel 2 csapat - német és észt - 4 perccel pedig a litvánok futottak ki. Gabi hibázott és ezután már kedvetlenül versenyzett. A mezőny elfutott előle. Az előttünk végző németek több, mint 8 perccel verték ránk, ami nagyon sok Gábortól, a 65 p 37 mp gyenge teljesítmény.

Az újságcikk már beszámolt a svájci, brit sikerek hőseiről. A svédekről fontos annyit, hogy a 3. váltás után is a 4. helyen maradtak, csak előlük az oroszok váltottak, és a britek futottak az ezüst helyre.

Végeredményben fiaink közül csak a hátul futó kettő teljesítménye ideje gyenge, még ha egyedül is kellett azt futtatni. Az előrébb futók ideje valamivel jobb, de nem teremtette

meg a megfelelő szituációt a többiek számára. A 16. hely kudarc. Tisztelettel fejet hajtottunk a többiek előtt. Most ők voltak a jobbak.

4 Kis csapatunk közösen, együtt töltötte a bankett estét (pizza-party), az utolsó New Yorkban töltendő nap előtt. Ez is fontos momentum. Aztán újra belekóstoltunk a nagyvárosi forgatagba, és repülőről búcsúztunk a sziporkázó felhőkarcólóktól.

Néhány órára szűkült az éjszaka hazafelé, máris Skócia, majd London fölött repültünk és leszálltunk Rómában. Ott kibőjtöltük a légiirányítók sztrájkját és Itália fölött Velence messzi látképével, az Alpok csúcsait szemlélve érkeztünk az ismerős Balaton fölé.

Újra itthon! De jó!

Nézegetem a tengerentúlról hozott leprésett, megfakult őszi leveleket. Elmúlt egy VB. Ez - mint a levelek - már változtathatatlan. Idővel feledésbe merül.

S rávetődik pillantásom a reptéren versenyzőimmel együtt kapott fokföldi ibolyára. Az élő jelen és jövő.

Elő a versenynaptárt: a következő VB Németország, Lippe vidéke, 1995. Rövid táv: augusztus 16, normál táv: augusztus 18, és a váltó - egy magyar ünnepnapon, augusztus 20-án!

Dosek Ágoston

Mese

Hol volt, hol nem volt, még az Óperenciás tengeren is túl, ott ahol még a madár sem jár. csak kigyók tekeregnek a csupasz sziklákon, összesereglett jónéhány tájfutó a világot minden tájáról, hogy kiállják a 3 próbát (sprint, normál, váltó), s begyűjthessék a hőn áhitott világbajnoki érmeiket.

Az alvilág valamennyi ördöge (Terepválasztók, Pályaki-tűzők, Bozót-növelők, Kőhányók, Völgymélyítők, Emelkedő-növesztők, Sziklafalszorosozók...) már hónapokkal előbb munkába kezdtek, hogy méltó próbák elé állítsák ezt a vidám kis társaságot. Az első próba után aztán rádöbbsentek az ördögök, hogy elszámították magukat, mert leküzdötték az akadályt a vállalkozók, és még a HUN nevű csapat is töretlen kedvvel nézett a jövőbe O.K. nevű versenyzőjük biztató, 7 helyen rangsorolt teljesítménye után. De az ördögök rövid tanácskozás után segítségül hívták a következő próbához a Hideg Esők Nagyasszonyát. S az eredmény máris látványosabb lett: szétázott, megcsapzott ruhák, fejek, lelkek...

A 3. próbán már érezhetően fogytán volt az ördögök ereje, de az utolsó pillanatban összekapták magukat, s a HUN csapat 4. futójának még a Bozót-szaporító barátjuk kidobott egy akadályt...

Mindezek ellenére a záróestre legalább sikerült újra nevetni és bizakodni.. 2 év múlva hátha mi leszünk a mesebeli legkisebb fiú, aki valahogy mindig ügyesen megkaparintja a fele királyságot, de még a királylányt is a csalafinta próbák után. (Mert a mesének happy end-del kell végződnie...)

Itt a vége, fuss el véle!

Bokros Andrea

Pos		Tot. Time	Diff.
1	Sweden	42.20	
2	Finland	42.34	0.14
3	Norway	43.15	0.55
4	Czech Republic	44.11	1.51
5	Hungary	44.34	2.14
6	Switzerland	44.40	2.20
7	Australia	44.57	2.37
8	Russia	45.39	3.19
9	Lithuania	45.41	3.21
10	Denmark	45.41	3.21
11	United States	49.17	6.57
12	Great Britain	50.33	8.13
13	Latvia	52.45	10.25
14	Germany	53.14	10.54
15	Bulgaria	55.13	12.53
16	New Zealand	57.19	14.59
17	France	59.00	16.40
18	Spain	63.59	21.39
19	Ireland	68.15	25.55
20	Slovenia	68.46	26.26
21	Japan	69.09	26.49

Pos		Tot. Time	Diff.	Leg time
1	Sweden	82.52		40.32
2	Norway	86.58	4.06	43.43
3	Finland	87.04	4.12	44.30
4	Switzerland	90.46	7.54	46.06
5	Hungary	93.23	10.31	48.49
6	Russia	93.28	10.36	47.49
7	Czech Republic	94.22	11.30	50.11
8	Denmark	95.20	12.28	49.39
9	Australia	96.11	13.19	51.14
10	Great Britain	96.47	13.55	46.14
11	Lithuania	97.55	15.03	52.14
12	Germany	101.25	18.33	48.11
13	United States	103.48	20.56	54.31
14	New Zealand	104.25	21.33	47.06
15	Latvia	104.32	21.40	51.47
16	France	107.51	24.59	48.51
17	Bulgaria	110.25	27.33	55.12
18	Slovenia	128.53	46.01	60.07
19	Ireland	132.39	49.47	64.24
20	Spain	137.28	54.36	73.29
21	Japan	164.07	81.15	94.58

Pos		Tot. Time	Diff.	Leg time
1	Sweden	126.10		43.18
2	Norway	130.20	4.10	43.22
3	Finland	131.05	4.55	44.01
4	Hungary	135.23	9.13	42.00
5	Czech Republic	135.37	9.27	41.15
6	Switzerland	139.22	13.12	48.36
7	Russia	140.35	14.25	47.07
8	Denmark	144.09	17.59	48.49
9	Great Britain	145.54	19.44	49.07
10	Australia	149.51	23.41	53.40
11	Lithuania	152.46	26.36	54.51
12	Germany	152.56	26.46	51.31
13	Latvia	155.29	29.19	50.57
14	United States	163.55	37.45	60.07
15	Bulgaria	166.19	40.09	55.54
16	New Zealand	166.30	40.20	62.05
17	France	170.22	44.12	62.31
18	Ireland	197.27	71.17	64.48
19	Slovenia	219.04	92.54	90.11
20	Japan	228.09	101.59	64.02
21	Spain	243.06	116.56	105.38

Pos		Tot. Time	Diff.	Leg time
1	Sweden	168.48		42.38
2	Norway	172.51	4.03	42.31
3	Finland	176.59	8.11	45.54
4	Czech Republic	180.29	11.41	44.52
5	Russia	190.47	21.59	50.12
6	Switzerland	191.11	22.23	51.49
7	Denmark	191.50	23.02	47.41
8	Hungary	192.21	23.33	56.58
9	Great Britain	192.37	23.49	46.43
10	Germany	201.43	32.55	48.47
11	Lithuania	203.21	34.33	50.35
12	Latvia	203.44	34.56	48.15
13	Australia	207.40	38.52	57.49
14	France	221.11	52.23	50.49
15	Bulgaria	221.28	52.40	55.09
16	New Zealand	222.55	54.07	56.25
17	United States	222.59	54.11	59.04
18	Ireland	262.23	93.35	64.56
19	Japan	292.06	123.18	63.57
20	Slovenia	292.55	124.07	73.51
21	Spain	362.50	194.02	119.44

1993. október 9.
Rövidtávú VB elődöntő

Férfiak - 1. csoport

1	Petter Thoresen	24.08	NOR
2	Chris Terkelsen	24.13	DEN
3	Reijo Parkkinen	24.29	FIN
4	Manfred Stockmayer	25.04	AUT
5	Arto Rautiainen	25.14	SWE
6	Alistair Landels	25.27	NZL
7	Sergei Sibilev	25.31	RUS
8	Libor Zridkavesely	25.41	TCH
9	Urs Fluhmann	25.56	SUI
10	Janis Ozolins	26.14	LAT
11	Rene Ottesson	26.15	EST
12	Stephen Craig	26.34	AUS
13	Jonathan Musgrave	26.54	GBR
14	Bill Edwards	28.24	IRL
15	Olivier Coupat	28.36	FRA
16	Francis Falardeau	28.44	CAN
17	Jozef Wallner	29.36	SVK
18	Pál Horváth	30.11	HUN
19	Igor Zvontsov	30.17	BLR
20	Michael Thierolf	30.28	GER
21	Koji Kashimada	30.49	JPN
22	Plamen Djambazov	32.12	BUL
23	Mike Eglinski	32.49	USA
24	Thierry Lamury	32.55	BEL
25	Bojan Jevsevar	35.59	SLO
26	Algirdas Salkauskas	37.23	LTU
27	Mirosław Szczurek	37.34	POL
28	Amit Winner	39.35	ISR
29	Julio Garde	39.46	ESP
30	Istvan Nagy	42.24	ROM
31	Steve Kench	45.15	RSA
32	Karlo Gobec	48.36	CRO

Férfiak - 2. csoport

1	Petri Forsman	23.45	FIN
2	Jorgen Martensson	24.10	SWE
3	Jon Tvedt	25.03	NOR
4	Gábor Pavlovics	25.56	HUN
5	Rasmus Odum	26.03	DEN
6	Ivars Zagars	26.07	LAT
7	Steven Nicholson	26.47	GBR
8	Jock Davis	26.49	AUS
9	Christian Aebersold	26.55	SUI
10	Zdenek Zuzanek	27.04	TCH
11	Shin Murakoshi	27.33	JPN
12	Rolf Breckle	27.42	GER
13	Pierpaolo Corona	27.59	ITA
14	Janusz Porzycz	28.29	POL
15	Brian May	28.41	CAN
16	Valerian Lukianov	28.42	RUS
17	Leho Haldna	28.53	EST
18	Yves Deville	29.53	FRA
19	Martin Danovski	29.59	BUL
20	Darren Ashmore	31.06	NZL
21	Hugues Petit	32.07	BEL
22	Edgaras Voveris	32.07	LTU
23	James Logue	32.39	IRL
24	Gregor Anderluh	33.47	SLO
25	Raviv Kronenfeld	34.25	ISR
26	Carl Childs	35.22	USA
27	Roland Arbter	35.56	AUT
28	Damir Gobec	37.55	CRO
29	Andrei Revesz	40.21	ROM
30	Angel Rojas	42.09	ESP
31	Slawa Natalewitch	42.16	BLR
32	Ruedi Siegenthaler	69.55	RSA

Férfiak - 3. csoport

1	Mika Kuisma	23.48	FIN
2	Martin Johansson	24.14	SWE
3	Tomas Prokes	24.49	TCH
4	Stephen Palmer	24.51	GBR
5	Vidas Armalis	25.15	LTU
6	Jozef Pollak	25.19	SVK
7	Aigars Leiboms	25.20	LAT
8	Robert Jessop	25.23	NZL
9	Tarvo Avaste	25.31	EST
10	Rolf Vestre	25.38	NOR
11	Dominik Humbel	25.40	SUI
12	Martin Brantner	25.40	AUT
13	Thomas H. Nielsen	26.07	DEN
14	Jean-Daniel Giroux	26.30	FRA
15	Ferenc Vniczai	26.40	HUN
16	Slawomir Wozniak	26.46	POL
17	Warren Key	27.36	AUS
18	Daniele Sacchet	28.01	ITA
19	Lothar Halder	28.23	GER
20	Dirk Goossens	29.34	BEL
21	Itsuki Kumisawa	30.08	JPN
22	Brian Graham	30.08	CAN
23	Ivan Marchiotti	31.31	CRO
24	Vladimir Kozlov	32.24	RUS
25	James Scarborough	32.37	USA
26	Daniel Lehar	35.50	SLO
27	Mihai Veres	36.46	ROM
28	Igor Jakowkin	37.20	BLR
29	Stephen Linton	37.56	IRL
30	Velko Serdarov	44.58	BUL
31	Javier Garin	48.19	ESP
32	Colin Dutkiewicz	51.33	RSA

Férfiak - 4. csoport

1	Timo Karppinen	23.34	FIN
2	Steven Hale	24.27	GBR
3	Havard Tveite	25.09	NOR
4	Petr Vavrys	25.36	TCH
5	Per Ek	25.38	SWE
6	Andi Frank	27.57	AUT
7	Vytautas Gipas	28.06	LTU
8	István Nagy	28.12	HUN
9	Ilija Gusev	28.28	RUS
10	Mikell Platt	28.44	USA
11	Ants Grende	28.58	LAT
12	Andreas Luckmann	29.28	GER
13	John Feehan	29.39	IRL
14	Allan Mogensen	30.38	DEN
15	Alain Berger	30.43	SUI
16	Georgi Kartalov	31.34	BUL
17	Boris Bauman	32.11	SLO
18	Peter Barenik	32.44	SVK
19	Eddie Wymer	32.49	AUS
20	Gilles Perrin	33.05	FRA
21	Chris Seligy	33.32	CAN
22	Tsutomu Yoshida	33.45	JPN
23	Mircea Moldovan	33.52	ROM
24	Anti Anton	34.16	EST
25	Jesus Bernal	36.04	ESP
26	Marc Depaue	37.45	BEL
27	Tomislav Kaniski	38.54	CRO
28	Roberto Pradel	41.02	ITA
29	Greg Barbour	42.21	NZL
30	Mark Heikoop	49.44	NED
31	Ian Bratt	63.19	RSA
32	Andrei Korolewitch	DSQ	BLR

Férfiak - 5. csoport

1	Sixten Sild	24.48	EST
2	Thomas Björner	24.52	SUI
3	Vladimir Alexeev	24.56	RUS
4	Flemming Jorgensen	25.16	DEN
5	Zoltán Lantos	25.24	HU
6	Martin Bagns	25.34	GBR

7	Kjetil Bjorlo	25.44	NOR
8	Stephane Toussaint	26.01	FRA
9	Kent Olsson	26.20	SWE
10	Robert Banach	27.13	POL
11	Mikael Bostrom	27.23	FIN
12	Dennis Dalla Santa	27.30	ITA
13	Iwan Vis	27.33	BEL
14	Arturas Bartkevicius	27.35	LTU
15	Joe Brautigam	28.09	USA ¹
16	Colm O'Halloran	29.01	IRL
17	Petr Kozak	29.18	TCH
18	Ovidiu Duca	29.23	ROM
19	Martin Pardoe	29.48	CAN
20	Grant Bluett	29.50	AUS
21	Gerard Mooiman	30.42	NED
22	Ferri Gassner	32.41	AUT
23	Antonio Salguero	32.49	ESP
24	Takashi Irie	33.41	JPN
25	Jozef Chupek	33.57	SVK
26	Alexandar Atanasov	34.54	BUL
27	Markus Theisen	36.20	GER
28	David Farquhar	36.31	NZL
29	Ivo Tisljar	37.14	CRO
30	Ales Poljansek	37.51	SLO
31	Craig Ogilvie	62.46	RSA

Nők - 1. csoport

1	Katalin Oláh	21.15	HUN
2	Eija Koskivaara	21.33	FIN
3	Anna Bogren	22.02	SWE
4	Tenna Norgaard	23.08	DEN
5	Irina Mikhalko	23.40	RUS
6	Hana Dolezelova	23.56	TCH
7	Vroni Konig	24.34	SUI
8	Kulli Kaljus	24.38	EST
9	Danute Girinskaite	24.45	LTU
10	Claudia Kunzel	24.48	AUT
11	Wiebke Karger	25.16	GER
12	Nicki Taws	25.37	AUS
13	Pavlina Genova	26.00	BUL
14	Jean Cory-Wright	26.09	GBR
15	Marquita Gelderman	26.22	NZL
16	Bridgette Soulard	26.46	FRA
17	Hanne Staff	27.28	NOR
18	Sanae Kiue	28.58	JPN
19	Debbie Newell	29.07	USA
20	Bridget Williamson	32.27	RSA
21	Encarna Maturana	35.15	ESP
22	Eadaoin Morrish	35.44	IRL
23	Anica Hribar	37.30	SLO

Nők - 2. csoport

1	Marlena Jansson	22.11	SWE
2	Frauke Schmitt	22.41	GER
3	Yvette Hague	22.59	GBR
4	Charlotte Thrane	23.44	DEN
5	Brigitte Wolf	24.10	SUI
6	Hanne Sandstad	24.33	NOR
7	Anne-Marie Piolat	24.38	FRA
8	Barbara Baczek	25.18	POL
9	Maria Honzova	25.34	TCH
10	Reeta Kolkkala	26.13	FIN
11	Pam James	26.18	CAN
12	Irina Namovira	27.24	LAT
13	Nadezda Rudakova	28.05	RUS
14	Ianka Petrova	28.10	BUL
15	Emily Viner	29.18	AUS
16	Ausra Markunaite	29.25	LTU
17	Chieko Miyamoto	29.42	JPN
18	Sandy Stripp	30.23	USA
19	Andrea Horváth	32.02	HUN
20	Jeanine Browne	34.25	NZL
21	Irena Brave	37.01	SLO
22	Eileen Loughman	37.30	IRL

Nők - 3. csoport

1993. október 10.

Rövídítávú VB

A döntő, férfiak

1 Annette Nilsson	22.44	SWE
2 Kirsi Tiira	23.30	FIN
3 Marie-L. Romanens	23.31	SUI
4 Alida Abola	23.39	LAT
5 Tatiana Jaksanova	24.45	RUS
6 Heidrun Finke	25.07	GER
7 Ragnhild B. Andersen	25.10	NOR
8 Heather Monro	25.45	GBR
9 Lone Hansen	26.21	DEN
10 Ildikó Kovács	27.06	HUN
11 Petra Novotna	27.07	TCH
12 Lena Marion	27.47	SLO
13 Petranka Nikolova	28.06	BUL
14 Georgina Macken	28.36	AUS
15 Katie Fettes	28.55	NZL
16 Marie-V. Palcau	29.30	FRA
17 Peggy Dickison	30.35	USA
18 Catherine Hagen	31.55	CAN
19 Shinobu Kaneko	34.30	JPN
20 Inga Veiknyte	36.32	LTU
21 Marilo Lahoz	38.14	ESP
22 Darina Cunnane	41.19	IRL

Nők - 4. csoport

1 Marita Skogum	21.58	SWE
2 Torunn Fossli	22.27	NOR
3 Annika Viilo	23.17	FIN
4 Marcela Kubatkova	23.41	TCH
5 Katalin Lovasi	24.03	HUN
6 Jenny James	24.26	GBR
7 Anna Gornicka	24.45	POL
8 Nida Akstiniene	25.06	LTU
9 Ulrika Ornhagen	25.37	DEN
10 Svetlana Rakhimova	25.59	RUS
11 Laure Coupat	26.44	FRA
12 Anita Tamasauska	26.52	LAT
13 Ursula Oehy	27.22	SUI
14 Katrin Renger	27.52	GER
15 Todorka Kamenarova	28.22	BUL
16 Crystine Lee	28.29	USA
17 Anthea Feaver	30.22	AUS
18 Alison Stone	32.54	NZL
19 Una Creagh	32.58	IRL
20 Iveta Liberdova	34.26	SVK
21 Hatsumi Watanabe	34.45	JPN
22 Martina Bedekovic	43.40	CRO
23 Dolores Rabadan	49.07	ESP

Nők - 5. csoport

1 Sabrina Fessler	22.08	SUI
2 Johanna Tiira	22.22	FIN
3 Christina Blomqvist	23.09	SWE
4 Ann-Kristin Hogseth	23.27	NOR
5 Ljubov Simson	24.29	AUS
6 Kristin Federer	24.35	USA
7 Giedre Mikaitiene	26.05	LTU
8 Sonia Rodiere	26.49	FRA
9 Jana Cieslarova	26.57	TCH
10 Christina Grondahl	27.15	DEN
11 Kerstin Stratz	27.34	GER
12 Pepa Milusheva	27.42	BUL
13 Zanda Abzalone	28.42	LAT
14 Réka Tóth	29.09	HUN
15 Lucie Bohm	29.14	AUT
16 Yoshiko Fukushi	29.46	JPN
17 Julie Cleary	32.55	IRL
18 Tania Robinson	33.38	NZL
19 Alexandra Papkova	35.39	RUS
20 Ana Pribakkovic-Bor	35.42	SLO
21 Lorna Eades	37.20	GBR
22 Neda Punek	37.29	CRO
22 Miriam De Osma	41.47	ESP

4,4 km/135 m/13 pont

1 Petter Thoresen	22.34	NO
2 Timo Karppinen	23.00	FIN
3 Martin Johansson	23.26	SWE
4 Jon Tvedt	23.27	NOR
4 Steven Hale	23.27	GBR
6 Jorgen Martensson	23.38	SWE
7 Arto Rautiainen	23.40	SWE
8 Kjetil Bjorlo	23.41	NOR
9 Havard Tveite	23.42	NOR
10 Chris Terkelsen	23.45	DEN
11 Kent Olsson	23.47	SWE
12 Per Ek	23.49	SWE
13 Rolf Vestre	24.02	NOR
14 Urs Fluhmann	24.07	SUI
14 Aigars Leiboms	24.07	LAT
16 Thomas Buhner	24.10	SUI
17 Vidás Armalis	24.30	LTU
18 Stephen Palmer	24.31	GBR
19 Keijo Parkkinen	24.43	FIN
20 Sixten Sild	24.53	EST
21 Ivars Zagars	24.57	LAT
22 Flemming Jorgensen	25.07	DEN
23 Mika Kuisma	25.11	FIN
24 Vladimir Alexeev	25.40	RUS
25 Tarvo Avaste	25.42	EST
26 Ilija Gusev	25.43	RUS
27 Christian Aebersold	25.48	SUI
28 Robert Jessop	25.49	NZL
28 Jozef Pollak	25.49	SVK
30 Stephane Toussaint	25.51	FRA
31 Petr Vavrys	25.52	TCH
32 Tomas Prokes	25.54	TCH
33 Alistair Landels	25.57	NZL
34 Vytautas Gipas	26.02	LTU
35 Martin Bagness	26.10	GBR
36 Janis Ozolins	26.36	LAT
36 Sergei Sibilev	26.36	RUS
38 Gábor Pavlovics	26.37	HUN
39 Rasmus Odum	26.43	DEN
40 Steven Nicholson	27.01	GBR
41 Andi Frank	27.33	AUT
42 Jock Davis	27.50	AUS
43 Libor Zridkavesely	28.02	TCH
44 István Nagy	28.03	HUN
45 Robert Banach	28.28	POL
46 Manfred Stockmayer	28.34	AUT
47 Petri Forsman	29.52	FIN
48 Zoltán Lantos	32.06	HUN
49 Mikell Platt	32.15	USA
Zdenek Zuzanek	DNS	TCH

A döntő - nők

3,5 km/100 m/11 pont

1 Anna Bogren	20.39	SWE
2 Marita Skogum	21.10	SWE
3 Eija Koskivaara	21.11	FIN
4 Torunn Fossli	21.47	NOR
5 Ragnhild B. Andersen	22.09	NOR
6 Marlena Jansson	22.16	SWE
7 Katalin Oláh	22.17	HUN
8 Kirsi Tiira	22.18	FIN
9 Yvette Hague	22.32	GBR
10 Reeta Kolkkala	23.12	FIN
11 Hanne Sandstad	23.21	NOR
12 Annette Nilsson	23.22	SWE
13 Jana Cieslarova	23.29	TCH
14 Anne-Marie Piolat	23.42	FRA
15 Irina Mikhalko	23.46	FIN
17 Sabrina Fessler	23.47	SUI
19 Marie-L. Romanens	23.49	SUI
20 Vroni Konig	23.56	SUI
21 Annika Viilo	24.09	FIN

22 Ulrika Ornhagen	24.23	DEN
23 Danute Girinskaite	24.33	LTU
24 Marcela Kubatkova	24.40	TCH
25 Jenny James	24.54	GBR
26 Christina Grondahl	25.02	DEN
27 Sonia Rodiere	25.11	FRA
28 Charlotte Thrane	25.13	DEN
29 Tatiana Jaksanova	25.23	RUS
30 Ann-Kristin Hogseth	25.24	NOR
31 Hana Dolezelova	25.55	TCH
32 Heidrun Finke	26.05	GER
33 Tenna Norgaard	26.21	DEN
34 Anna Gornicka	26.56	POL
35 Svetlana Rakhimova	26.58	RUS
36 Alida Abola	27.39	LAT
37 Maria Honzova	27.42	TCH
38 Lone Hansen	27.47	DEN
39 Nida Akstiniene	28.03	LTU
40 Giedre Mikaitiene	28.14	LTU
41 Christina Blomqvist	28.21	SWE
42 Kristin Federer	28.22	USA
43 Heather Monro	29.08	GBR
44 Ildikó Kovács	29.15	HUN
45 Frauke Schmitt	30.31	GER
46 Barbara Baczek	31.04	POL
47 Ljubov Simson	31.11	AUS
48 Kulli Kaljus	35.38	EST
49 Katalin Lovasi	42.36	HUN
50 Claudia Kunzel	46.57	AUT

B döntő - férfiak

1 Olivier Coupat	23.01	FRA
2 Alain Berger	23.17	SUI
3 Mikael Boström	24.01	FIN
4 Thomas H. Nielsen	24.21	DEN
4 Dominik Humbel	24.21	SUI
6 Ants Grende	24.23	LAT
7 Jean-Daniel Giroux	24.26	FRA
8 Petr Kozak	24.42	TCH
9 Ferenc Viniczai	24.46	HUN
10 Stephen Craig	24.59	AUS
11 Andreas Luckmann	25.17	GER
12 Rolf Breckle	25.19	GER
13 Peter Barcnk	25.27	SVK
14 Janusz Porzycz	25.29	POL
15 Martin Brantner	25.45	AUT
16 Jozef Wallner	25.51	SVK
17 Valerian Lukianov	26.08	RUS
18 Georgi Kartalov	26.12	BUL
19 Warren Key	26.21	AUS
20 Daniele Sacchet	26.44	ITA
20 Allan Mogensen	26.44	DEN
22 Brian May	26.46	CAN
23 Grant Bluett	26.47	AUS
24 Michael Thierolf	26.49	GER
25 John Feehan	27.07	IRL
26 Gilles Perrin	27.10	FRA
27 Slawomir Wozniak	27.29	POL
28 Bill Edwards	27.34	IRL
29 Boris Bauman	27.38	SLO
30 Eddie Wymer	27.54	AUS
31 Ovidiu Duca	27.59	ROM
32 Martin Danovski	28.06	BUL
33 Shin Murakoshi	28.23	JPN
34 Dennis Dalla Santa	28.31	ITA
35 Yves Deville	28.40	FRA
36 Joe Brautigam	28.42	USA
37 Colm O'Halloran	28.54	IRL
38 Iwan Vis	29.20	BEL
39 Lothar Halder	29.33	GER
40 Martin Pardoe	30.30	CAN
41 Francis Falardeau	30.31	CAN
42 Dirk Goossens	30.49	BEL
43 Arturas Bartkevicius	30.54	LTU
44 Igor Zvontsov	31.09	BLR
45 Pál Horváth	31.22	HUN

46 Jonathan Musgrave	31.47	GBR	6 Koji Kashimada	26.02	JPN	18 Chris Terkelsen	95.34	DEN
47 Darren Ashmore	32.32	NZL	7 Hugues Petit	26.19	BEL	19 Christian Aebersold	95.41	SUI
48 Pierpaolo Corona	35.30	ITA	8 Markus Theisen	26.29	GER	20 Martin Brantner	96.08	AUT
Leho Haldna	DNS	EST	9 Roland Arbter	26.31	AUT	21 Keijo Parkkinen	96.16	FIN
Rene Ottesson	DNS	EST	10 Algirdas Salkauskas	26.42	LTU	22 Sixten Sild	96.31	EST
B döntő - nők			11 James Scarborough	26.49	USA	23 Steven Nicholson	97.11	GBR
1 Petra Novotna	23.22	TCH	12 Stephen Linton	27.10	IRL	24 Urs Fluhmann	97.16	SUI
2 Laure Coupat	23.28	FRA	12 Takashi Irie	27.10	JPN	25 Edgaras Voveris	97.30	LTU
3 Ursula Oehy	23.29	SUI	14 Greg Barbour	27.11	NZL	26 Havard Tveite	97.40	NOR
4 Pam James	23.33	CAN	15 Velko Serdarov	27.13	BUL	27 Vladimir Kozlov	97.45	RUS
5 Juliette Soulard	23.38	FRA	16 Anti Anton	27.14	EST	28 Steven Hale	97.55	GBR
6 Hanne Staff	23.42	NOR	17 Gerard Mooiman	27.20	NED	29 Vladimir Alexeev	98.24	RUS
7 Andrea Horváth	23.44	HUN	18 David Farquhar	27.23	NZL	30 Jozef Pollak	98.59	SLK
8 Georgina Macken	24.05	AUS	19 Itsuki Kumisawa	27.45	JPN	31 Petr Vavrys	99.01	TCH
9 Nadezda Rudakova	24.08	RUS	20 Vladimir Kozlov	27.52	RUS	32 Aigars Leiboms	99.11	LAT
10 Marie-V. Palcau	24.13	FRA	21 Chris Seligy	28.05	CAN	33 Alain Berger	99.15	SUI
11 Katrin Renger	24.22	GER	22 Plamen Djambazov	28.09	BUL	34 Jean-Daniel Giroux	99.34	FRA
12 Tania Robinson	24.45	NZL	23 Antonio Salguero	28.34	ESP	35 Brian Graham	99.39	CAN
13 Pepa Milusheva	24.58	BUL	24 Mike Eglinski	28.49	USA	36 Michael Thierolf	99.55	GER
14 Kerstin Stratz	25.06	GER	25 Mircea Moldovan	29.02	ROM	37 Alistair Landels	100.15	NZL
15 Petranka Nikolova	25.36	BUL	26 Tsutomu Yoshida	29.08	JPN	38 Ivars Zagars	100.46	LAT
16 Alexandra Papkova	26.01	RUS	27 Jesus Bernal	29.14	ESP	39 Vidas Armalis	101.25	LTU
17 Lena Marion	26.03	SLO	28 Igor Iakovkin	29.34	BLR	40 Ferenc Vinczai	102.34	HUN
18 Katie Fettes	26.10	NZL	29 Gregor Anderluh	29.49	SLO	41 Martin Danovski	102.39	BUL
19 Ianka Petrova	26.15	BUL	30 Bojan Jevsevar	30.32	SLO	42 Manfred Stockmayer	102.47	AUT
20 Inga Veiknyte	26.18	LTU	31 Tomislav Kaniski	30.41	CRO	43 Thomas H. Nielsen	103.09	DEN
21 Nicki Taws	26.33	AUS	32 Carl Childs	30.51	USA	44 Miroslaw Szczurek	105.22	POL
22 Anthea Feaver	26.35	AUS	33 Slawa Natalewitch	31.19	BLR	45 Warren Key	105.29	AUS
23 Zanda Abzalone	27.09	LAT	34 Marc Depaue	31.30	BEL	46 Jock Davis	108.43	AUS
24 Lorna Eades	27.17	GBR	35 Javier Garin	31.46	ESP	47 Peter Barcik	109.12	SVK
25 Debbie Newell	27.19	USA	36 Mihai Veres	31.59	ROM	48 Sergei Sibilev	109.27	RUS
26 Peggy Dickison	27.22	USA	37 Ales Poljansek	32.21	SLO	49 Gilles Perrin	109.51	FRA
27 Anita Tamasauska	27.59	LAT	38 Damir Gobec	33.20	CRO	50 Stephen Linton	110.38	IRL
28 Sandy Stripp	28.00	USA	39 Raviv Kronenfeld	33.24	ISR	51 Slawomir Wozniak	111.0	POL
29 Iveta Liberdova	28.02	SVK	40 Alexander Atanasov	33.29	BUL	52 Ferri Gassner	111.04	AUT
30 Catherine Hagen	28.11	CAN	41 Ivo Tisljar	33.58	CRO	53 Ovidiu Duca	112.25	ROM
31 Jeanine Browne	28.21	NZL	42 Thierry Lamury	35.08	BEL	54 Zoltan Lantos	112.27	HUN
32 Lucie Bohm	28.32	AUT	43 Amit Winner	35.26	ISR	55 Mircea Moldovan	113.01	ROM
33 Marquita Gelderman	29.03	NZL	44 Ruedi Siegenthaler	35.27	RSA	56 Tarvo Avaste	113.12	EST
34 Anica Hribar	29.14	SLO	45 Andrei Revesz	35.36	ROM	57 Valerian Lukianov	115.07	RUS
35 Ana Pribakkovic	29.22	SLO	46 Andrei Korolewitch	36.14	BLR	58 Koji Kashimada	115.47	JPN
35 Yoshiko Fukushi	29.22	JPN	47 Karlo Gobec	36.15	CRO	59 Rolf Breckle	115.50	GER
37 Jean Cory-Wright	29.23	GBR	48 Istvan Nagy	36.50	ROM	60 Joe Brautigam	116.18	USA
38 Emily Viner	29.34	AUS	49 Julio Garde	37.01	ESP	61 Anti Anton	117.18	EST
39 Eileen Loughman	29.37	IRL	50 Ivan Marchiotti	37.37	CRO	62 Libor Zridkavesely	117.49	TCH
40 Una Creagh	29.38	IRL	51 Mark Heikoop	38.08	NED	63 Dirk Goossens	117.58	BEL
40 Chieko Miyamoto	29.38	JPN	52 Daniel Lebar	38.10	SLO	64 Gregor Anderluh	118.36	SLO
42 Darina Cunnane	29.40	IRL	53 Roberto Pradel	39.23	ITA	65 Plamen Djambazov	120.09	BUL
43 Irina Namovira	29.41	LAT	54 Ian Bratt	44.40	USA	66 Greg Barbour	120.24	NZL
44 Bridget Williamson	30.35	RSA	55 Steve Kench	48.46	RSA	67 Ivo Tisljar	120.37	CRO
45 Ausra Markunaite	30.56	LTU	56 Angel Rojas	51.11	ESP	68 Andreas Luckmann	123.19	R
46 Todorka Kamenarova	31.43	BUL	57 Colin Dutkiewicz	53.16	RSA	69 Georgi Kartalov	123.51	BUL
47 Eadaoin Morrish	33.36	IRL	58 Craig Ogilvie	65.37	RSA	70 Igor Zvontsov	125.11	BLR
48 Julie Cleary	34.46	IRL	1992. október 12.			71 James Scarborough	125.32	USA
49 Crystine Lee	35.23	USA	Egyéni VB			72 Brian May	126.06	CAN
50 Réka Tóth	35.38	HUN	Férfiak			73 Itsuki Kumisawa	127.08	JPN
51 Miriam De Osmá	35.48	ESP	13,8 km/670 m/19 pont		74 Mikell Platt	127.28	USA	
52 Shinobu Kaneko	36.03	JPN	1 Allan Mogensen	87.36	DEN	75 Colm O'Halloran	128.47	IRL
53 Neda Punek	36.04	CRO	2 Jorgen Martensson	88.07	SWE	76 Robert Jessop	129.13	NZL
54 Alison Stone	37.23	NZL	3 Petter Thoresen	89.28	NOR	77 Bojan Jevsevar	132.26	SLO
55 Hatsumi Watanabe	38.04	JPN	4 Kent Olsson	90.18	SWE	78 Antonio Salguero	134.01	ESP
56 Encarna Maturana	40.28	ESP	5 Rolf Vestre	90.36	NOR	79 Carl Childs	135.10	USA
57 Irena Brave	40.29	SLO	6 Dominik Humbel	90.51	SUI	80 Iwan Vis	135.51	BEL
58 Sanae Kiue	41.05	JPN	7 Timo Karpainen	91.20	FIN	81 Dennis Dalla Santa	136.37	ITA
59 Martina Bedekovic	51.59	CRO	8 Martin Johansson	91.21	SWE	82 Gerard Mooiman	136.53	NED
60 Dolores Rabadan	62.40	ESP	9 Flenning Jorgensen	91.39	DEN	83 Roberto Pradel	142.59	ITA
61 Marilo Lahoz	63.55	ESP	10 Mika Kuisma	91.54	FIN	84 Raviv Kronenfeld	179.17	ISR
C döntő - férfiak			11 Jon Tvedt	92.16	NOR	85 Ian Bratt	213.12	RSA
1 Edgaras Voveris	23.00	LTU	12 Tomas Prokes	93.05	TCH	Rene Ottesson	DNF	EST
2 Brian Graham	24.46	CAN	13 Arto Rautiainen	93.14	SWE	Nők		
3 Miroslaw Szczurek	24.49	POL	14 Ants Grende	93.23	LAT	8,5 km/385 m/14 pont		
4 Jozef Chupek	25.31	SVK	15 Stephen Palmer	94.37	GBR	1 Marita Skogum	62.27	SWE
5 James Logue	25.37	IRL	16 Gábor Pavlovics	94.48	HUN	2 Annika Viilo	64.42	FIN
			17 Petr Kozak	95.23	TCH	3 Yvette Hague	66.09	GBR
						4 Eija Koskivaara	67.04	FIN
						5 Kirsi Tiira	67.37	FIN

6	Marlena Jansson	67.43	SWE	31	Marie-V.Palcau	79.42	FRA	56	Pam James	90.58	CAN
7	Annette Nilsson	68.09	SWE	32	Marquita Gelderman	79.49	NZL	57	Giedre Mikaitiene	91.18	LTU
8	Ragnhild B.Andersen	69.57	NOR	33	Heidrun Finke	79.51	GER	58	Catherine Hagen	91.48	CAN
9	Torunn Fossli	70.09	NOR	34	Katalin Lovasi	80.16	HUN	59	Una Creagh	92.34	IRL
10	Sabrina Fesseler	72.39	SUI	35	Andrea Horváth	80.34	HUN	60	Lena Marion	92.38	SLO
11	Ann-Kristin Hogseth	72.52	NOR	36	Nicki Taws	81.13	AUS	61	Crystine Lee	94.27	USA
12	Vroni Konig	73.33	SUI	37	Marie-L.Romanens	82.10	SUI	62	Ianka Petrova	94.30	BUL
13	Marcela Kubatkova	74.08	TCH	38	Alida Abola	82.17	LAT	63	Anita Tamasauska	95.22	LAT
14	Maria Honzova	74.23	TCH	39	Sonia Rodiere	82.36	FRA	64	Claudia Kunzel	98.09	AUT
15	Irina Mikhalko	74.33	RUS	40	Heather Monro	83.03	GBR	65	Anthea Feaver	98.29	AUS
16	Jenny James	74.46	GBR	41	Katie Fettes	83.09	NZL	66	Georgina Macken	98.37	AUS
17	Katrin Renger	74.47	GER	42	Ljubov Simon	83.21	AUS	67	Anne-Marie Piolet	100.13	FRA
18	Brigitte Wolf	75.33	SUI	43	Nadezda Rudakova	83.23	RUS	68	Sandy Stripp	100.56	USA
19	Anna Gornicka	76.10	POL	44	Tenna Norgaard	83.27	DEN	69	Sanae Kiue	103.13	JPN
20	Anna Bogren	76.31	SWE	45	Kulli Kaljus	83.29	EST	70	Frauke Schmitt	104.52	GER
21	Charlotte Thrane	76.32	DEN	46	Katalin Oláh	84.17	HUN	71	Ildikó Kovács	105.50	HUN
22	Lucie Bohm	76.35	AUT	47	Jana Cieslarova	84.49	TCH	72	Todorka Kamen	106.03	BUL
23	Hanne Sandstad	77.14	NOR	48	Kristin Federer	84.56	USA	73	Juliette Soulard	107.24	FRA
24	Tania Robinson	77.32	NZL	49	Lorna Eades	85.43	GBR	74	Jeanine Browne	113.51	NZL
25	Irina Namovira	77.41	LAT	50	Ulrika Ornhamen	86.19	DEN	75	Yoshiko Fukushi	114.17	JPN
26	Zanda Abzalone	77.59	LAT	51	Nadlína Rudakova	86.30	BUL	76	Encarna Maturana	114.45	ESP
27	Reeta Kolkkala	78.07	FIN	52	Hana Dolezelova	86.36	TCH	77	Julie Cleary	119.03	IRL
28	Danute Girinskaite	78.09	LTU	53	Peggy Dickison	88.42	USA	78	Bridget Williamson	123.58	RSA
29	Svetlana Rakhimowa	79.17	RUS	54	Kerstin Stratz	89.51	GER	79	Neda Puneck	146.43	CRO
30	Tatiana Jaksanova	79.26	RUS	55	Iveta Liberdova	89.52	SVK		Christina Grondahl	DNF	DEN
									Pepa Milusheva	DNF	BUL
									Barbara Baczek	DNF	POL

Váltó-lázban

Hosszas tanakodás előzte meg a váltóink sorrendjét, végül Zoli vállalta a sorsdöntő első futó szerepét, a lányoknál pedig Andi, aki már többször bizonyított remek kezdésével.

Bizakodva néztünk a nap elébe, hiszen bármi történhet, egy jó helyezés megcsípése bennünk volt (de sajnos bent is marad). A második rádiós pontról érkezett először számunkra is pulzuszokozó hír: Zoli második helyen jön Sixten Sild mögött. Az idegtépő helyzethez képest nyugodtan vártam Zolit, de sajnos egy 4 perces hibája miatt a 15. helyen váltottunk. Az előttem lévő kisebb boly meglépett, de a pálya felénél viszontláttam őket, amikor éppen egy 1,5 perces hibámat teljesítettem. Így nem sikerült rájuk futnom, egyedül bírkóztam a kövekkel, a helyezést csak tartanom sikerült. Vinicznek és később Gusztinak is becsúsztak hibák, így már bizonyos volt, hogy ezen nap eseményeit nem kell márványba vésni.

Hölgyeink a 2. váltás után a 4. helyen álltak, ami nem titkolt reménykedéssel töltött el bennünket. A harmadik futó Oláh Kati ismét mutatott tehetségéből egy futásnyit, pompás idővel a 4. helyen érkezett sarkában a cseh lánnyal, aminek már nem örültünk annyira. Tornyosuló izgalom közepette drukkoltunk Lovasi Katinak, aki a nagy csatározásban alulmaradt és egy hajrával az előkelőnek számító 8. helyen szárguldott a célba.

A lányoknál a svéd-norvég- finn győzelem nem borzolta fel túlságosan az idegeket, nem úgy a fiúknál, ahol senki nem mert volna tűzbe tenni a kezét a svájciak duplázásáért. Nagy meglepetésre Steven Hale fantasztikus teljesítménnyel (10.3 km + nagyon köves terep = -49 perc) a 2. helyre hozta az angol csapatot.

A vártnál gyengébb eredményünket első megközelítésben a nehéz terep, a váltózásbeli rutin hiánya és a pech számlájára írtuk.

Váltóban nem tudtuk "megváltani" a világot. De.....

Horváth Pál

Pos		Tot. Time	Diff.
1	Estonia	53.18	
2	Finland	53.25	0.07
3	Sweden	53.30	0.12
4	Czech Republic	53.43	0.25
5	Denmark	53.47	0.29
6	Switzerland	53.53	0.35
7	Great Britain	55.15	1.57
8	Latvia	56.06	2.48
9	Australia	56.41	3.23
10	New Zealand	57.23	4.05
11	Austria	57.28	4.10
12	Russia	57.30	4.12
13	Canada	57.40	4.22
14	France	57.56	4.38
15	Hungary	58.01	4.43
16	Germany	58.20	5.02
17	Norway	58.27	5.09
18	Poland	58.27	5.09
19	Lithuania	59.19	6.01
20	Slovak Republic	62.16	8.58
21	Italy	62.54	9.36
22	Belorussia	63.10	9.52
23	Bulgaria	63.55	10.37
24	Slovenia	66.26	13.08
25	Ireland	66.54	13.36
26	Belgium	68.15	14.57
27	Romania	70.40	17.22
28	United States	72.48	19.30
29	Spain	82.16	28.58
30	Croatia	86.36	33.18
31	South Africa	125.01	71.43
	Japan		Disqualified

Pos		Tot. Time	Diff.	Leg time
1	Sweden	107.14		53.44
2	Finland	108.27	1.13	55.02
3	Switzerland	108.36	1.22	54.43
4	Denmark	111.03	3.49	57.16
5	France	111.40	4.26	53.44
6	Czech Republic	112.40	5.26	58.57
7	Russia	113.01	5.47	55.31
8	Norway	114.08	6.54	55.41
9	Poland	115.09	7.55	56.42
10	Great Britain	115.18	8.04	60.03
11	Austria	116.00	8.46	58.32
12	Australia	117.51	10.37	61.10
13	New Zealand	119.27	12.13	62.04
14	Germany	119.29	12.15	61.09
15	Lithuania	120.38	13.24	61.19
16	Latvia	121.17	14.03	65.11
17	Hungary	121.20	14.06	63.19
18	Estonia	124.06	16.52	70.48
19	Italy	124.20	17.06	61.26
20	Canada	127.41	20.27	70.01
21	Slovak Republic	129.06	21.52	66.50
22	Bulgaria	130.53	23.39	66.58
23	Ireland	131.03	23.49	64.09
24	Romania	134.24	27.10	63.44
25	United States	136.04	28.50	63.16
26	Belgium	136.07	28.53	67.52
27	Belorussia	140.27	33.13	77.17
28	Slovenia	143.22	36.08	76.56
29	Spain	162.59	55.45	80.43
30	Croatia	164.03	56.49	77.27
31	South Africa	241.35	134.21	116.34
	Japan			Disqualified

A váltóversenyről

Úgy érzem, hogy mint a nap negatív hőse, mindenképp írnom kell néhány sort erről a versenyről, mert a közvélemény számára egy világbajnokságon való szereplést csak az eredmények minősítenek. Ami persze érthető, hiszen a körülményekről és a terepekről csak nekünk vannak információink.

Sajnos az újságokat olvasva úgy érzem, hogy a két évvel ezelőtti eredmények után nagy elvárásokat támasztottak velünk szemben és a gyengébb eredményeket kudarcként fogják fel az emberek. És itt jön az a kérdés, amivel foglalkozni szeretnék. Úgy gondolom, hogy ha a női váltó a 8. helyett a 4. vagy az 5. helyen végzett volna, az egész VB megítélése pozitív lett volna (itt nem akarom a ha kezdetű mondattal folytatni, mert tudom, hogy semmi értelme), és nem szeretném, ha a csapat többi tagjának munkáját is az én gyengébb futásom minősítené. Szóval a lányok fantasztikusan futottak. Andi és Réka az 5. helyen, Kati pedig a 4. helyen hozta a váltót, ami azt hiszem nagyon jó

eredménynek számít., hiszen a mezőny nagyon erős és a verseny előtt, azt hiszem, bármelyikünk kiegyezett volna egy egyjegyű helyezési számmal.

Tehát a 4. helyen váltottam, mint utolsó futó és azt hiszem, nem voltam igazán felkészülve erre a helyzetre. Arra, hogy ilyen szoros lesz a mezőny és ennyire sok múlhat a futásomon. Sajnos hibáztam. A közvetlenül utánam induló cseh Cieslarova egy közeli első pontra kezdett, én egy távolira, amire hibáztam, kb. 2 percet. Így sajnos lemaradtam. A pálya többi részén a 8. pontig nem hibáztam, de nem is láttam senkit az utánam indulók közül. Sajnos a 8-as pontnál egy bozótosban töltött néhány perc után már megelőztek és előttem is világozóssá vált a helyzetem. Már csak a brit lányt láttam, s nem tudtam versenybe szállni az 5. helyért. Nagyon kevesen múltott (2 perc). Talán ennyin múltott a magyar csapat eredményességének megítélése is, azt hiszem. Igen, nagyon sokszor eszembe jutnak a keveréssel töltött perceim, de sajnos nem mehetek vissza és nem javíthatom ki a hibát. Nagy volt a felelősség és nem nagyon tudok szabadulni az egyre sorakozó gondolatoktól. és ilyenkor csak azzal próbálom nyugtatni magam, hogy emberek vagyunk és sajnos hibázhatunk.

Lovasi Katalin

Pos	Snr	Country	Tot. Time	Diff.	Leg time
1	19	SUI	Switzerland	161.39	53.03
2	1	FIN	Finland	163.30	1.51 55.03
3	28	RUS	Russia	166.30	4.51 53.29
4	9	SWE	Sweden	166.43	5.04 59.29
5	29	GBR	Great Britain	168.06	6.27 52.48
6	5	DEN	Denmark	169.14	7.35 58.11
7	22	NOR	Norway	170.03	8.24 55.55
8	8	POL	Poland	172.12	10.33 57.03
9	32	FRA	France	172.17	10.38 60.37
10	30	TCH	Czech Republic	174.49	13.10 62.09
11	16	AUS	Australia	175.13	13.34 57.22
12	11	AUT	Austria	178.52	17.13 62.52
13	21	LAT	Latvia	181.23	19.44 60.06
14	12	LTU	Lithuania	183.10	21.31 62.32
15	3	EST	Estonia	183.48	22.09 59.42
16	20	GER	Germany	183.52	22.13 64.23
17	10	HUN	Hungary	187.09	25.30 65.49
18	24	NZL	New Zealand	188.23	26.44 68.56
19	18	IRL	Ireland	192.32	30.53 61.29
20	23	ITA	Italy	192.42	31.03 68.22
21	15	BUL	Bulgaria	192.48	31.09 61.55
22	7	BEL	Belgium	199.20	37.41 63.13
23	26	CAN	Canada	201.41	40.02 74.00
24	17	SVK	Slovak Republic	203.56	42.17 74.50
25	14	ROM	Romania	205.08	43.29 70.44
26	6	USA	United States	208.11	46.32 72.07
27	25	SLO	Slovenia	217.36	55.57 74.14
28	2	BLR	Belorussia	217.41	56.02 77.14
29	31	CRO	Croatia	254.25	92.46 90.22
30	27	ESP	Spain	254.29	92.50 91.30
31	4	RSA	South Africa	330.59	169.20 89.24
	13	JPN	Japan	Disqualified	

Pos	Snr	Country	Tot. Time	Diff.	Leg time
1	19	SUI	Switzerland	217.16	55.37
2	29	GBR	Great Britain	217.31	0.15 49.25
3	1	FIN	Finland	218.20	1.04 54.50
4	9	SWE	Sweden	220.18	3.02 53.35
5	28	RUS	Russia	221.02	3.46 54.32
6	22	NOR	Norway	221.21	4.05 51.18
7	5	DEN	Denmark	223.18	6.02 54.04
8	30	TCH	Czech Republic	231.25	14.09 56.36
9	32	FRA	France	232.23	15.07 60.06
10	8	POL	Poland	236.08	18.52 63.56
11	16	AUS	Australia	236.57	19.41 61.44
12	21	LAT	Latvia	237.04	19.48 55.41
13	11	AUT	Austria	240.24	23.08 61.32
14	12	LTU	Lithuania	241.24	24.08 58.14
15	20	GER	Germany	244.17	27.01 60.25
16	10	HUN	Hungary	252.46	35.30 65.37
17	3	EST	Estonia	252.59	35.43 69.11
18	18	IRL	Ireland	257.32	40.16 65.00
19	26	CAN	Canada	261.59	44.43 60.18
20	23	ITA	Italy	262.21	45.05 69.39
21	15	BUL	Bulgaria	262.25	45.09 69.37
22	17	SVK	Slovak Republic	263.04	45.48 59.08
23	24	NZL	New Zealand	264.34	47.18 76.11
24	6	USA	United States	275.03	57.47 66.52
25	14	ROM	Romania	282.53	65.37 77.45
26	25	SLO	Slovenia	288.56	71.40 71.20
27	2	BLR	Belorussia	301.34	84.18 83.53
28	7	BEL	Belgium	306.48	89.32 107.28
29	31	CRO	Croatia	347.13	129.57 92.48
30	27	ESP	Spain	364.33	147.17 110.04
	13	JPN	Japan	Disqualified	
	4	RSA	South Africa	Not completed	



1993
WORLD
ORIENTEERING
CHAMPIONSHIPS
U S A

ÓVODAI TÁJFUTÁS

Bevezetés

Vallomás

Szerelmes vagyok. Immár két évtizede egyfolytában. Rövid időszakokra (kényszerűségből) kapcsolatunk néha gyengült, de sosem tudtam elszakadni "Tőle", s remélem, míg mozogni, futni tudok, hűségesek leszünk egymáshoz.

Kezdeti fellángolásom kitartó szeretetté, ragaszkodássá alakult egy olyan sport iránt, melynek szépsége, más sportághoz nem hasonlítható varázsa van.

"Futni gyönyörű vidéken, erdőkben, hegyeken, vadvirágos réteken, sötét fenyvesekben, lankás bükkösökben, ahol az ember törpe a hatalmas szálfák tövében. Futni a napsütésben, szélben, esőben, futni minden évszakban! Futni a tájban, mely a mozgás nagyszerű érzésének, a tiszta levegő egészséges szippantásának és a szellemi koncentrációnak az ötvözete. Megmérkőzni az ember legnagyobb és legnehezebb ellenfelével a természettel." (Kovács A. Tájéfutás 1982/10.) S az erdők illata - mennyire más a tavaszi ébredés-kor, mint az égő nyárban, más a zörgő avarú őszben és más a fehér, hideg télben.

Csodálatos érzés az "erdők sportjának", a tájékozódási futásnak hódolni.

A témaválasztás indoklása

1976-ban kaptam meg a segédedzői, 1978-ban az óvónői, 1980-ban az edzői diplomámat. Úgy érzem, sikerült összeegyeztetni a hivatásomat és a sportolást. 1978 óta a versenyzés mellett általános iskolás korú (9-10 éves kortól) gyerekekkel próbálok a tájfutást megszerettetni, megismertetni.

Az utóbbi 3-4 évben kezdtem óvodásaimat is tájfutó szemmel is figyelni. Testnevelés foglalkozásokon és szabadidőben végezhető mozgásos játékokba próbáltam a tájfutás egyszerűbb elemeit időnként becsémpészni - velük változatosabbá tenni egy-egy futógyakorlatot.

Az 1992. évi szentendrei országos tájfutó közgyűlésen felvetődött (Csamangó Ferenc szegedi sporttársam részéről) az alapfokú tájfutás oktatás fontossága már az óvodás kortól kezdve.

Az intenzív továbbképzésen kolléganőimmal beszélgetve rá kellett jönnöm, hogy a testnevelés iránt fokozottabban érdeklődő, a sport valamely ágát űző vagy egykor sportoló óvónők a gyerekekkel olyan játékos futógyakorlatot végeztetnek, melyekkel tudtukon kívül a tájfutáshoz szükséges alapvető képességeket is megalapozzák (annak ellenére, hogy ezek az óvónők nem ismerték a tájfutást).

A közgyűlésen elhangzott gondolat nem hagyott nyugodni. Kolléganőimmal, sporttársaimmal folytatott beszélgetések során több kérdés fogalmazódott meg bennem:

1. A tájfutás oktatása, tanulása során milyen pszichológiai folyamatok zajlanak?
2. Melyek azok a motoros képességek és pszichikai funkciók, melyek óvodáskori fejlesztése hozzájárulhat a tájfutáshoz szükséges képességek kialakításához is?
3. Milyen kapcsolatok fedezhetők fel a tájfutás, a gyermek tevékenységformái és a fejlesztés tartalmi eszközei között?
4. Melyek azok a konkrét gyakorlatok, amelyek az óvodáskorú gyermekekkel játékos körülmények között, óvodában és végezhetők?
5. Hogyan építhető be az óvodapedagógusok képzésébe a tájfutás megismertetése?

A tájfutás oktatásának, tanulásának pszichológiai alapjai

A tanulás, mint a kétpólusú oktatási folyamat egyik oldala

Minden tanulási folyamat közös alapegysége a kapcsolatképzés. A kapcsolatok az idegrendszer alacsonyabb és magasabb szintjén, egyszerűbb és bonyolultabb formákban jöhetnek létre: bennük a motoros, a perceptuális és a verbális elemek szövevényes együttese vesz részt. A tájfutásban a motoros, szenzoros és a verbális tanulásnak egyaránt jelentősége van.

A tanulás pszichikai értelemben olyan teljesítmény, viselkedés vagy tudásbeli változás, mely gyakorlás, egyszeri vagy többszörös ismétlés útján jön létre.

A tanulás, mint kapcsolatképzés

A kondicionálás

Az első típusú, klasszikus kondicionálás feltétele az inger többszöri tér-idő érintkezése.

"A tájfutók oktatásánál figyelembe kell venni, hogy az egyik inger a térkép, a másik a valóság. Ennek a kettőnek mindig összhangban kell lennie, a versenyző tudatos válaszcselekvése ezen összhang alapján várható el. Hosszas tudatos gyakorlással lehet kialakítani a gyerekekben a térképelek és a valóság összeegyeztetését. Ha a két inger egyszerre, egymásnak megfelelően jelentkezik, akkor tájékozódik jól tanítványunk." (Dosek Á. Tájéfutás 1978/6.)

A második típusú instrumentális kondicionálásban mindig problémahelyzet van. A megoldás során tisztásodik a cél és az eszköz viszonya. A tájfutás célja: a térképen megadott ellenőrzőpontokat sorrendben érintve a legrövidebb idő alatt kell teljesíteni a versenyfeladatot. Ennek érdekében részcelokat tűz ki a versenyző maga elé, mindig a következő

pont megfogására koncentrálva. A pont megfogásának eszköze a tájfutás technikája. A sorozatos próbálkozások után alakul ki, hogy a hasonló szituációkban milyen technikai elemmel legbiztosabb a pontfogás.

Operáns kondicionálás

Próba-szerencse tanulás - útvesztőtanulás. A tanulás aktív cselekvés útján megy végbe. A többszöri sikeres próbálkozások révén a megerősített magatartásforma tartósan fennmarad, míg az eredménytelen mozgások nem rögződnek. A labirintus kísérletekben a különböző nehézségi fokú feladatokkal kapcsolatban mutatott tájékozódási képességet lehet vizsgálni.

Ilyen helyzetet hozunk létre kezdő gyerekek olyan foglalkozásain, ahol például útvonalkövetés a feladat.

Generalizáció és diszkrimináció

A kondicionálás további jellemzője a generalizáció. Egy meghatározott ingerre kialakult feltételes választ az eredeti ingerhez hasonló, más ingerek is kiválthatnak, azaz az ingerek "általánosulnak" a válaszoló viselkedése szempontjából. A tájfutásban a megfelelő technikai megoldás kiválasztása a feladat hasonlósága alapján a már korábban kialakított, generalizált viselkedésben realizálódik.

Az ingeráltalánosulás mellett a feltételes reflextanulás folyamatában kialakítható az ingermegkülönböztetés, a diszkrimináció is.

Megerősítés nélkül is van ugyan tanulás, de az nem ugyanolyan hatású. Látens tanulás esetén elsősorban érzéketi adatokat szereznek a környezetről. Perceptuális tanuláskor tartós változás következik be egy tárgy vagy esemény észlelésének eredményeként. A változás elsődlegesen az adott tárgy vagy jelenség árnyaltabb, pontosabb észlelésében mutatkozik meg.

Belátásos tanulás

Belátásos tanulásnál a szenzoros tényezőknek döntő befolyásuk van az elsajátításra. A tanulási forma jellemzője a cél és eszköz egységben való látása, a köztük lévő viszonylat felismerése.

Verbális tanulás

Az ember számára a látott és hallott szó is jelző funkcióhoz jut, átveheti bármely feltételes inger jelző szerepét. Így a valóságot a közvetlen ingerhatásokra épülve, azokat helyettesítve jelezhetik (II. jelzőrendszer)

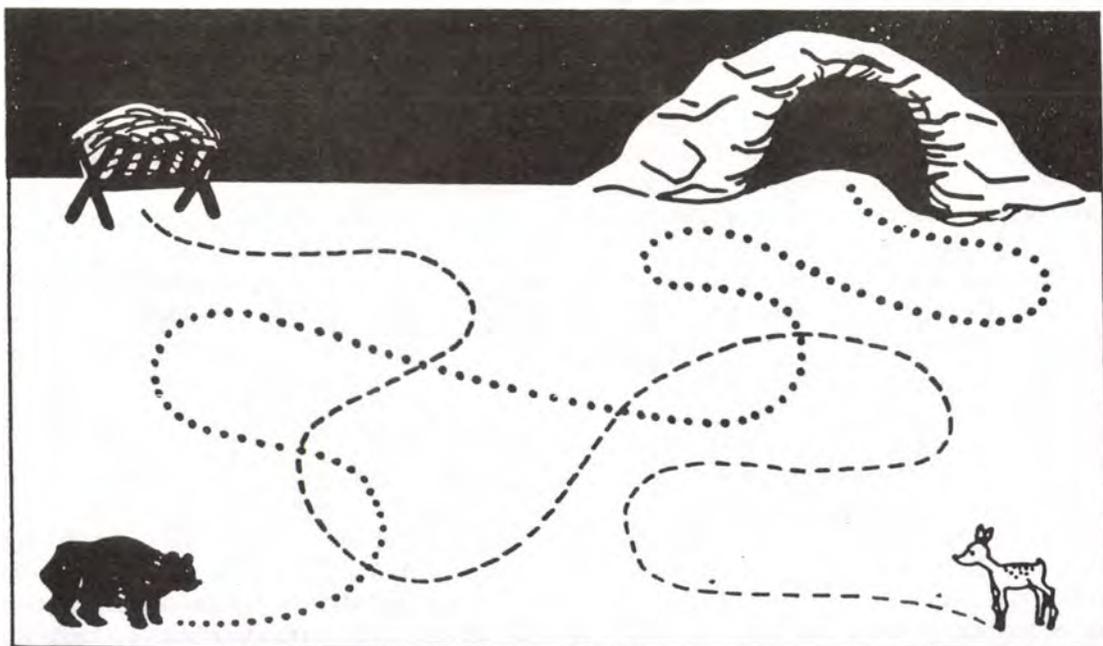
A verbális tanulás pszichológiai alapja az asszociáció (érintkezés), a kapcsolatképzés egyik fajtája. Az asszociációs kapcsolat szorosságát meghatározzák:

a./ a frekvencia (gyakoriság) törvénye. Minél többet találkoznak térben és időben bizonyos dolgok, - a térképi jel és annak megfelelő tereptárgy, síkrajzi vezetővonal, domborzati forma, terepfedettség - annál szilárdabb kapcsolat épül ki ezeknek megfelelő érzéklet között az idegrendszerben, s annál nagyobb valószínűséggel hívja elő a másikat.

b./ A frissesség (referencia) törvénye, mely az idővel van összefüggésben. A kapcsolat ugyanis annál erősebb, minél újabb keletű a tagok közötti érintkezés. Tapasztalatunk igazolja, hogy a régen begyakorolt, de nem használt dolgok nehezen idézhetők fel (lépésszámolással távolságmérés).

Melyek azok a motoros képességek és pszichikai funkciók, amelyek óvodáskori fejlesztése hozzájárulhat a tájékozódási futáshoz szükséges képességek kialakításához is

Az óvodáskorú gyerekek testnevelésének és sportjának célja a szervezet sokoldalú és arányos fejlesztése, az egészség



1. Az őzike megéhezett. Vezesd az etetőhöz zöld színessel!
2. A mackó hazafelé cammog. Kísérd a barlangjába piros színessel!

megőrzése és a kívánatos szellemi és motoros képességek kialakítása.

Több tanulmány foglalkozik a 3-6 évesek fejlettségével, növekedésének alapvető mutatóival. Egyre gyakrabban olvashatunk az óvodások motoros képességeit érintő tanulmányokról is. A teljesség igénye nélkül néhányat megemlítenék.

A testnevelés összetett céljának megvalósításához ismerünk kell a gyermekek fejlődésének törvényszerűségeit, azok módosulásait, hogy optimális időben és mennyiségben adagolhassuk a fejlődést segítő hatásokat.

Az emberi test növekedése, fejlődése nem egyenletes. A fejlődés nemcsak a külső jegyekben, testrészekben, testarányokban jut kifejezésre, hanem a belső szervek funkcionális állapotára jellemző mutatókban, azok nemenkénti és életkoronkénti szintjében is.

Nádori László megállapítása szerint: "A koordinációs képességek fejlesztésének esélye, hatékonysága az életkortól függetlenül változó. Ebből következik, hogy nem lehet egy adott fázisban minden képességet egyszerre fejleszteni.

"A legnagyobb teljesítményváltozás időszaka egyúttal az illető képesség fejlesztésének optimális periódusát (szenzibilis fázis) jelzi.

Bizonyított tény, hogy a fejlődőre (szövet, szerv, szervrendszer, képesség, személyiség, stb.) gyakorolt hatás kedvezőbb hatást vált ki, mint a fejlettre."

Az érzékeny fázisban meg kell ragadnunk minden lehetőséget arra, hogy a fejlesztés elérhesse az optimumot.

Irodalmi utalásokból ismert, hogy a biológiai törvényszerűségek figyelembevételével 3-6 éves korban rendkívül gazdag lehetőségei vannak a motoros képességek fejlesztésének.

A felnőttkori személyiség fejlődését ennek elmulasztása kedvezőtlenül befolyásolhatja. A fiatalabb szervezet gyorsabb ütemű fejlődésre képes, mint az idősebb. A növekedés lépcsőzetesen következik be, hol felgyorsul, hol lelassul.

Ezek a fázisok már a 4-6 éves gyermek motoros képességeinél is jól megfigyelhetők.

A 3-6 éves óvodás gyermekek motorikus képességeinek vizsgálatával foglalkozó tanulmányokkal csak az utóbbi 10-15 évben találkozhatunk. Bakonyi Ferenc és Nádori László 1978-ban az óvodások körében végezték el a mozgáskoordináció és a terhelhetőség (állóképesség) vizsgálatát.

Kijelentették, hogy a tartós futás vizsgálati eredményei alapján a gyerekek terhelhetősége jóval nagyobb, mint gondolnánk. Például az 5 éves gyermekek minden meg-erőtetés nélkül futottak általában 1.000 m-t.

Nagy jelentőségű a 4-12 éves gyermekek körében végzett vizsgálatuk az állóképesség életkori szintjeiről. Megállapították, hogy "4-6 éves kor között a figyelem koncentrációja (különösen lányoknál) csak lassan javul. 6-7 éves kor között nagymértékű javulás következik be, amelynek intenzitása a későbbiek folyamán némileg csökken, de a 12. életévig töretlen és elég erőteljesnek nevezhető."

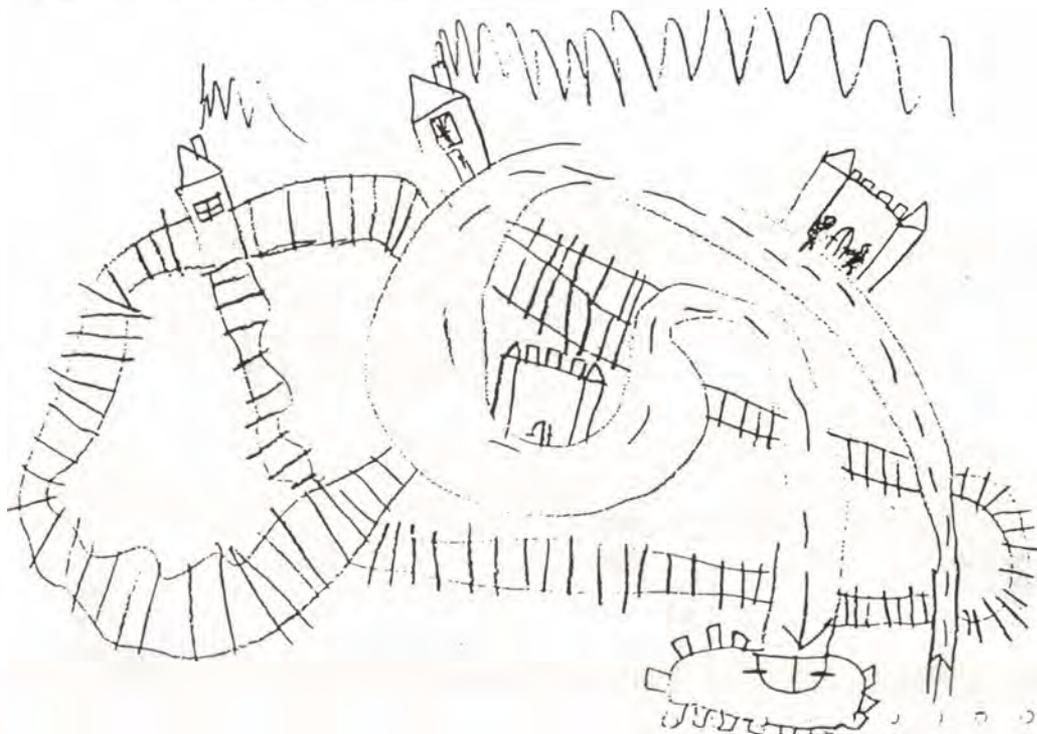
Megállapították, hogy az állóképesség az életkorral együtt növekszik, s a tartós teljesítmények 6 éves korig mérsékelten, utána nagy mértékben növekednek.

A legintenzívebb fejlődést a lányok és a fiúk is az erő-állóképességben, gyorsaságiállóképességben, a koordinációs képességekben érték el. Néhány testméreti jelleg növekedésénél érződött a motoros képességek teljesítésének kedvező hatása is.

Az alsólábszár-, comb-, felsővégtag-, mellkaskerületek növekedése összefüggött - sőt visszahatott - az erőállóképesség, a gyors- és az alapállóképesség nagyfokú fejlődésével.

A külföldi kutatások kísérleti eredményei szerint is:

- már 5 éves gyermekeknél is lehet állóképességfejlesztő izommegterhelést végezni (Geneva),



- a reagálási futósebesség növekedésekor a lányok maximális teljesítőképességük 77.8 %-át, a fiúk 67.7 %-át a 6. életkor előtt érik el (Joch).
4 éves korra kialakul a gyermek futástechnikája. 6 éves korra futómozgásuk hasonlít a felnőttekéhez (Forthey).
- a központi idegrendszer korai fejlődése eredményei többek között, a koordinatív teljesítményekben már az óvodáskorú gyermekeknél nagymérvű fejlődési sebességet lehet elérni (Dietrich).
- a teljes testi mozgáskoordináció a gyermekkorban válik tökéletessé, ha időben gyakorolják.

Ugyanez érvényes a térbeli tájékozódás képességre, a mozgásművészeti differenciálóképességre, az akusztikus jelekkel szembeni reakcióképességre és az ütemérzetre.

Gyermekeink motoros képességeinek tudatos, átgondolt fejlesztése nemcsak a tájfutás, hanem más sportágak végzéséhez szükséges képességek kialakítását is segítik.

A kutatók által bizonyított tény, mely szerint óvodásainkat nagyobb mértékben lehet terhelni, mint gondolnánk, a gyakorlat is bizonyította.

Óvodásaim szeretnek futni, a sok mozgás örömet szerez számukra. Csoportom összetétele életkor szerint is igen megoszlik. A legfiatalabb kisgyermek 3 éves, a legidősebb 6 éves volt. A zöme 4-5 éves, a fiúk-lányok megoszlása 50-50%. Van olyan kisgyerek, akit rendszeresen autóval hoznak visznek haza, kevesebbet mozog társainál, és van olyan, aki gyermek népitáncscsoport foglalkozásaira és karate edzésekre jár.

Az előzőkből következik, hogy az egyes feladatokat

differenciáltan kellett megadni, illetve a végrehajtásnál ezt is figyelembe kellett venni.

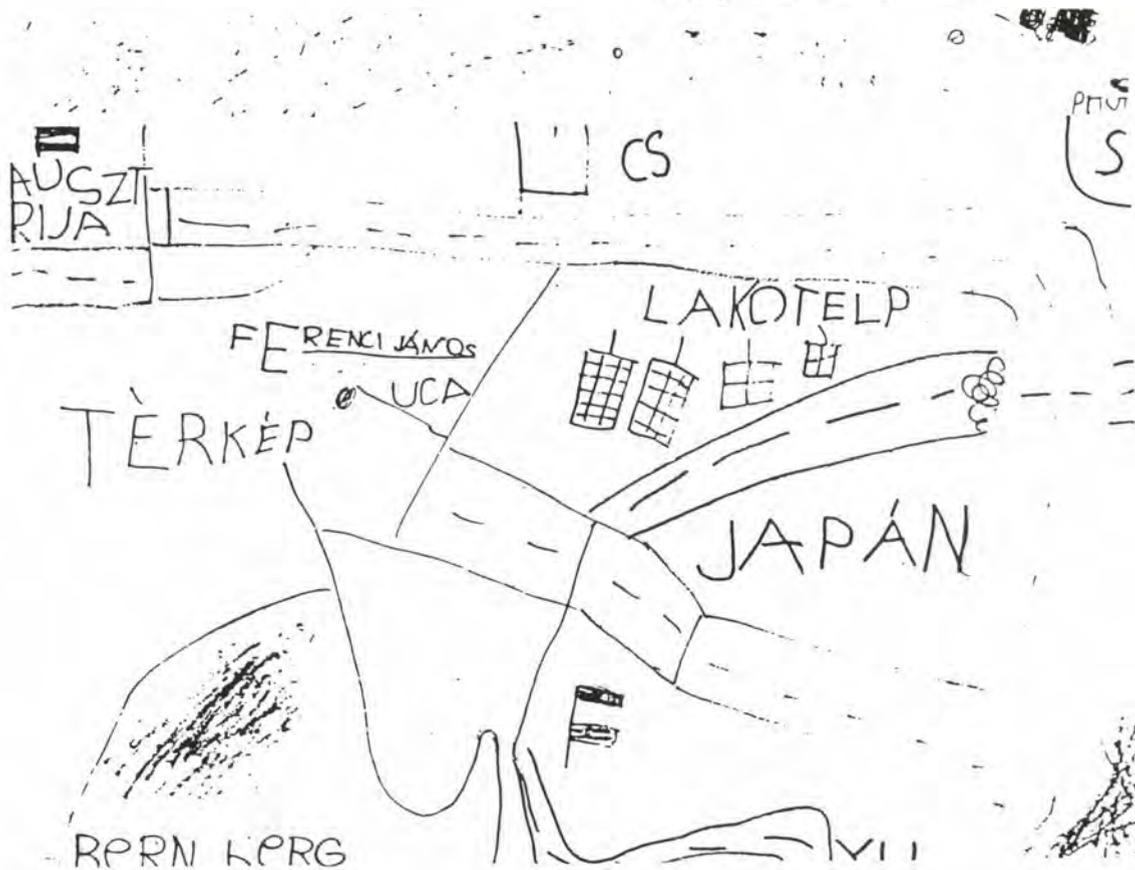
Mindennapos testnevelés foglalkozásainkat jó időben az udvaron tartottuk, s mindig futással kezdtük, vagy csak futottunk. Óvodánk épületét járda és füves terület veszi körül, amelyet már minden kisgyerek megállás nélkül az év elején körbe tudott futni. A nagyobbak kétszer, míg két kisgyerek a harmadik körre is vállalkozott, náluk az elfáradás jelei jelentkeztek, a végén sétálva értek be. Év végére már folyamatosan mindenki kétszer körbe tudta futni, a fejlettebbek már a 4-5 körrel próbálkoztak.

Testnevelés foglalkozásainkat ősszel és tavasszal a szabadban tartottuk. Sok játékot, különböző körülmények között végzett futásokat, futógyakorlatokat végeztünk. A téli időszakban az iskola tornatermét használhattuk a szabadban tartott foglalkozások mellett.

Sokat vagyunk szabadban, sétálunk a falu utcáin, a mezőn, az erdőben. A forgalmas utak elhagyásakor jelentkezik az igény: "óvónéni fussunk!" Az ilyen spontán jelentkező igényeket is ki kell elégíteni, nem elég a testnevelés foglalkozásokra szorítkozni. A gyermek önként vállalt tevékenységének nagyobb a motiváltsági foka, nagyobb a fejlesztő hatása.

Természetesen ezen futószakaszok hosszának és intenzitásának mértékét is tudatosan kell meghatározni, figyelembe véve a gyermekek életkorát és felkészültségét (az időjárás sem elhanyagolható tényező), a fokozatosság elvét betartva.

Ezek a futások önkéntesek, az vesz részt aki akar. Természetesen, ha jól motiválunk, mindenki részt akar venni, főleg, ha mi is velük futunk.

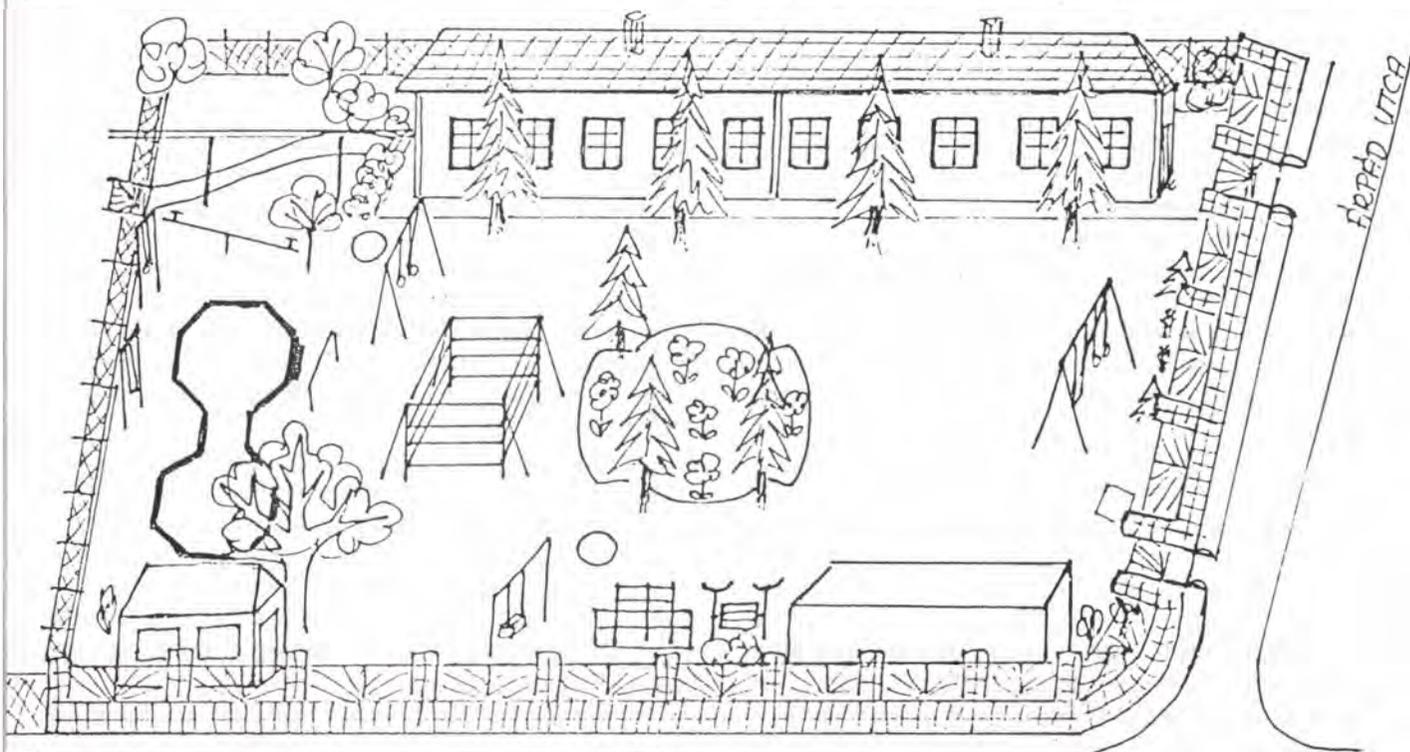


Fontosnak tartom, hogy együtt fussunk a gyerekekkel, hiszen így látják a helyes futómozgást, javítani tudjuk mozgásukat (karmozgás, talajfogás), megtanulják a futás közbeni viselkedési szokásokat (megtanulnak távolságot tartani és kikerülni egymást), és meg kell tanítanunk őket a helyes levegővételre. Mivel a csoportban lévő gyerekek más-más képességekkel rendelkeznek, jó, ha a futásokat úgy szervezzük, hogy az egyik óvónő mindig az elől haladó gyerekekkel fut, míg a másik a sor végén "összegyűjti" a lassúbb, elfáradt gyermekeket. Mezőn, széles erdei úton megengedhetjük az oda-visszafutást a két felnőtt közötti útszakaszon. Év végére az 500 m-t a csoport 2/3-a le tudta futni.

"Óvónői versenyezzünk" - sokszor hangzik a kérés. A gyerekek komolyan veszik a versenyt, le akarják győzni társaikat, az óvónőt, meg akarják mutatni, mit tudnak. Mire figyeljünk? Ne fussunk meredek emelkedőn felfelé és az erősen lejtős, kőves terep sem alkalmas a versenyzésre. Ne az óvónői akarjon mindig győzni, hagyjuk pár lépéssel előbbre futni a gyerekeket, hogy tudnak örülni, mikor a nagyobb, a felnőttet le tudják győzni!

Csoportunk gyermekeit ismerve rengeteg nevelési lehetőség adódik:

- sikerhez juttathatjuk, ha ő győz,
- fejleszthetjük kudarctűrő képességét, hiszen nem lehet mindig az első, a másik is lehet jobb.



A LITÉRI ÓVODA

- megtanulunk egymásért szurkolni, örülni egymás sikereinek.

A játékos tájékozódási gyakorlattal fejleszthetjük a gyermek teljesítményén keresztül történő énérvényesítését, önállóságát, a feladattudatát, feladattartását, az önálló helyzetmegoldásra való képességét, figyelemkoncentrációját, figyelemkombinatív képességét, leleményességét, kitartását.

A jó tájékozódási érzék, gyors helyzetfelmérés a mindennapi életben sem megvetendő képesség.

Milyen kapcsolatok fedezhetők fel a tájfutás, a gyermek tevékenységformái és a fejlesztés tartalmi eszközei között?

A természetet kedvelő és ismerő óvónő szívesen viszi ki egész évben a gyerekeket a határba, a mezőre, az erdőbe, a parkokba kirándulni, sétálni.

Fontos a természet szépségeinek megláttatása, felfedeztetése, a gyermeki rácsodálkozás öröme, a természet megszerettetése. Óriási ösztönző erő a természet, amelynek a gyermeki személyiség fejlődésére gyakorolt hatását kihagyni vétek lenne. A természeti környezet gazdagsága kifogyhatatlan tárháza játéknak, alkotásnak, munkának. Az évszakok mindegyike rejt magában valami megkapó szépséget.

Télen felfedezik, hogy a hóban nehezebb a haladás. Cipőjük, csizmájuk nyomot hagy, követhetik egymás nyomát. Észreveszik, hogy minden talpnak más a rajzolata, egyik kisebb, másik nagyobb. Van, aki rövidebbeket lép, van, aki hosszabbakat. És mennyire más az állatok lábnyoma. A vadetők körül többféle nyomot is felfedezhetnek. Az erdészek, vadászok kukoricával, szénával rakják meg az etetőket, gondoskodnak az állatokról. A kocsik kereke folyamatos nyomot hagy a hóban. Az ösvényen egyesével lehet csak haladni, s ugyanakkor lépve társuk lábnyomán

haladhatnak. A kopasz erdőben messzebbre látunk. A hóban, a jégen csúszkálni lehet. Ki tud messzebbre csúszni?

Hogy néha beszakad a keréknyomban csillogó jégpáncél, s hogy némelyik több gyereket is elbir? Ez mind-mind új felfedezés.

Mennyi matematikai tapasztalatot szerezhetnek egy-egy erdei séta során. Idővel különbséget tudnak tenni a széles, egyenes nyiladék, a keskenyebb kanyargó földút és az épp kitaposott keskeny ösvény között is.

Tavasszal lekerülnek a vastag ruhák. A szántóföldön egy-más mellett párhuzamosan sorakoznak a barázdák. A múltkor egyedül átugrott patakon most csak az óvónéni segítségével sikerül átjutni, az esőzések miatt megduzzadt vízszint miatt. Már nem látni olyan messze a zöldellő bokroktól. Az aljnövényzet is nehezebbé teszi a haladást. Az emelkedőn lassabban haladunk, mint a lejtőn.

Minden virágnak más az alakja, színe, illata, s ha az óvónéni még a nevüket is tudja, a kisgyerekekben megmarad egy-egy érdekes név. Megtanulja, hogy vannak védett növények, amelyeket nem szedhetünk le.

S mennyire más a rovarok, pók, lepke világja. Rájuk is vigyázni kell, természetes környezetükben figyelhetjük meg őket. Az erdő hangos a madárdaltól. Minden madár hangja más. Jó, ha az óvónéni a környéken előforduló madarakat hangukról is fel tudja ismerni. Egyiknek magasabb, a másiknak mélyebb a hangja, gyorsabban vagy lassabban énekelnek.

A megtett távolság növekedésével, emelkedőnek haladva, futás közben szívverésük, lélegzetvételük is gyorsul.

Kirándulásaink alatt megfigyelhetik a hangyaboly nyüzsgő életét, a sokbejáratú rókavárat a metsződés (völgy) oldalában, a dagonyát (vízes gödör, ahová a vaddisznók járnak fürödni), melynek környékén a fák kérge sáros a vaddisznók dörgölözésétől. A dagonyák, etetők közelében felfedezhetik a kivájt fatörzsben fehéredő sötömböt, a sózót.

Az utak mentén határkövekkel, határkarókkal találkozhatnak. Az utak néha kiemelkednek, töltésen vezetnek tovább, vagy a két partfal közé besüllyednek, ez a mélyút.

Nyáron mennyivel könnyebb haladni a tiszta lomb-erdőben, mint a bozótot kerülgetve, vagy ahol a fák távolabb vannak egymástól, mint ahol sűrűbben. Némelyik jellegfát csak 5-6 kisgyerek tudja átfogni, míg a vékonyabbat egyedül is átkarolja. A fa törzse vastag, s az ágak egyre vékonyabbak, az északi oldala zöld a mohától.

A dombtetőről az egész falu látszik. Felismerik a fák közül is a kimagasló templomtornyot. Tudják, hogy a fenyőcsoport az óvoda udvarán látszik. A közeli lakótelep házai közül biztosan ismerik fel az otthonukat. Név szerint is ismerik a falut körülvevő területek földrajzi neveit, tudják, hol a Vizes-völgy, a Kerek-erdő, a Bendola patak, a Mogyorós-hegy, a Nyerges-hegy. E két utóbbiról messzebbre látunk, egészen a Bakony erdejéig, és látjuk a kéklő Balaton víztükrét is. Innen biztosan mutatják a környező településeket is - Sólly, Királyszentistvánt, Vilonyát, Papkeszt, Fűzfőgyártelepet és Balatonfűzfőt.

Az óvónő repertoárjától függ, mennyi a természetről (növények, állatok, időjárás) szóló mesét, verset, éneket hallanak a gyerekek.

Eljön az ősz, s a betonút kemény aszfaltja után milyen jóleső érzés a puha, süppedő avarban barangolni. A hulló

levelek ezernyi színe, alakja mennyi matematikai és vizuális ismeretszerzésre ad lehetőséget. És még mennyi titkot rejteget a természet.

Óriási szerepe van a megfelelő időben elkezdett, a természet minden élőlényre és tárgyra iránti pozitív érzelmi viszonyt, tiszteletet kialakító nevelésnek. Ez a szemléletmód vezethet el egymás megbecsüléséhez, mások munkájának, alkotásainak elismeréséhez is.

Észreveszik a kihordott szemétkupacokat, s elítélik a környezetet felelőtlenül elcsúfító embereket. Megtanulják, hogy kirándulások alkalmával mi sem személtelünk, nekünk is védeni kell az erdőt.

Az idén már kétszer hallhatták a falun vijjogva áthaladó tűzoltóautók hangját. Kétszer hozott a szél fekete füstfelhőt és pernyét a falu fölé. A falu határában két helyen égett le a fenyves.

Vera, aki sokat jár az erdőbe szüleivel, megdöbbenve mesélte, hogy félt az erdőben, "minden fekete volt, a fák, a föld, és nem hallotta a madarakat énekelni."

Fontos, hogy közvetlen környezetük élőlényei "barátokká" váljanak. Csak így képzelhető el, hogy akkor sem tépik le a gyerekek a védett növényeket, ha azt senki sem látja, s megértik, hogy az utcák, parkok, erdők, mezők virágai is ott a legszebbek, ahol élnek.

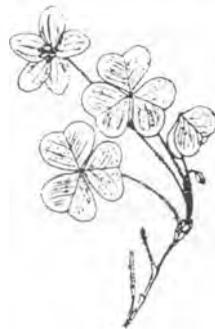
"Óvodásaink a kiránduláshoz térképet rajzoltak és odaadták a sofőrnek, hogy tudja, hogyan kell kimenni a Fehér-tóhoz.

A csoportszoba falára kitett térképen szívesen nézegették meg, hol lakik a nagymama, honnan jöttek az óvónéni, a vendégek, stb. Innen származott térképrajzolási kedvük, amely nagycsoportos korokra addig fejlődött, hogy egyikük az óvodánk Ferenczi János utcájából kiindulva jól tájolta be nyugatra Ausztriát, északra Csehszlovákiát és a Szovjet-uniót, délre Jugoszláviát, csak keletre nézett nagyon messze, mert az út ott Japánba vezetett.

Térkép a Földön, hiszen az semmiség egy dús fantáziájú óvodásnak! Rajzolnak ők világűr térképet is! A lap felső sarkában van a kicsi Föld, körülötte kék gyűrű az ég, mellette a Nap, s tőlük távolabbra a bolygók, Mars, Jupiter űrállomások, űrhajók és csillagok milliárdjai, nagyobbak és kicsi pontszerűek." (Fernet-vel a szabadban 27. o. - Benedek Elek Óvónőképző Főiskola, Sopron, 1992.)

A kirándulásokat napokig beszélgettük. A gyerekek örömmel mesélték el, rajzolták le, festették meg élményeiket.

(Részletek Váryné Horváth Erzsébet: "A 3-6 éves gyermekek pszichikai és fizikai képességeinek óvodáskori fejlesztése hogyan járulhat hozzá a tájékozódási fúthoz szükséges képességek fejlesztéséhez" c. óvónőképző főiskolai záródolgozatából. - a szerk.) - folytatása következik.



Ozorák Iván	1750520OI	VID	5	1	26.67	40.55	42.58	46.42	60.34	Bereczné Apil Edit	2690817BA	SDS	1	-	98.00				
Pál Róbert	1800130PR	RTE	4	-	55.22	81.45	89.58	90.82		2770327BN	FAB	1	-	56.01					
Pálfalvi János	1801203PJ	BSC	1	-	98.00					2701221BH	RTE	7	-	47.20	58.55	60.28	66.82	72.96	
Pálfalvi Róbert	1780925PR	BSC	6	3	25.57	28.79	28.94	41.43	43.06	2740405BR	RTE	4	-	58.43	60.89	64.19	72.70		
Pankacsi Zoltán	1801023PZ	SKC	2	-	98.00	98.00				2690829BE	AJK	2	-	53.46	60.91				
Papp Attila	1790826PA	THS	1	-	77.61					2731101BJ	HRF	2	-	94.50	98.00				
Petőny Gyergely	1760719PG	TTE	5	5	14.52	24.03	27.44	28.68	36.93	2540204BM	TTE	14	-	58.05	58.05	97.33	98.00	98.00	
Petró Árpád	1801111PA	JVS	17	1	30.22	43.52	45.14	46.28	47.12	2700628BS	POE	3	-	54.58	56.05	67.83			
Pintér Tamás	1770710PT	TIT	2	1	20.51	61.09				2720729BJ	SMA	3	3	27.27	29.80	35.96			
Plangár Tamás	1780702PT	MSE	1	-	98.00					2751004BM	JMD	16	-	52.27	56.55	62.32	65.72	73.92	
Pozsár József	1780312PJ	KVS	1	-	92.77					2610408CA	OSC	1	-	59.57					
Pribanics Bálint	1790129PB	KAL	4	-	96.53	98.00	98.00	98.00		2741204CA	ZTC	1	-	79.25					
Pribanics Dániel	1770916PD	KAL	4	-	69.44	69.69	74.46	92.54		2731101CL	MSE	1	-	69.59					
Rostás Csaba	1760711RC	TSE	1	1	26.44					2540110CE	FSS	9	-	58.52	98.00	98.00	98.00	98.00	
Róth Bertalan	1801128RB	SZD	1	-	96.69					2530712CI	EGI	9	1	24.99	98.00	98.00	98.00	98.00	
Salák Szabolcs	1810519SS	ZTC	1	-	97.97					2760924CO	AOS	8	-	65.91	74.62	96.42	98.00	98.00	
Sándor Tamás	1800627ST	SDS	4	-	55.40	82.58	98.00	98.00		2770516CL	KTE	4	-	58.11	71.14	80.25	91.85		
Scultéty Márton	1820510SM	BOF	5	-	56.60	88.21	89.36	98.00	98.00	2720804DO	MOM	1	-	47.91					
Semetka László	1751004SL	CVB	4	2	32.16	37.79	41.41	46.31		2760303DA	BEA	13	-	42.30	44.24	46.64	49.51	53.56	
Sipos László	1790310SL	ZSC	5	2	32.46	37.52	51.16	68.31	73.10	2750409DJ	OSC	6	1	37.99	47.61	50.85	60.71	63.27	
Somay Gyergely	1760507SG	PAK	1	-	67.46					2491020DK	RTE	4	-	98.00	98.00	98.00	98.00		
Somogyi Gyergely	1801209SG	PVS	9	-	44.27	63.75	69.09	87.19	94.88	2781116DP	OSC	2	-	78.77	79.55				
Spiégl Máté	1800607SM	SMA	6	-	51.73	53.41	54.29	54.55	56.62										
Sprotk Benca	1820525SB	JUN	8	-	45.00	47.35	48.30	52.12	54.67	2590812DH	MCS	9	3	29.45	34.65	35.29	43.92	44.71	
Sulyok Gábor	1750405SG	SDS	1	1	27.04					2771130EZ	DTC	4	-	44.42	46.14	56.38	72.24		
Surányi Zsolt	1800318SZ	HTC	9	1	30.89	50.15	53.55	56.53	57.76	2731023EA	BSC	12	3	29.14	33.06	38.36	42.32	42.80	
Szabó Balázs	1800915SB	AOS	2	-	98.00	98.00				2740521EJ	OSC	1	-	78.18					
Szabó Gyula	1780125SSG	LDS	1	-	83.04					2770226EJ	TSE	2	-	89.31	98.00				
Szabó Imre	1781002SI	KEN	2	-	40.06	41.54				2580702EZ	HBS	7	-	42.04	48.25	54.71	75.70	98.00	
Szabó Norbert	1770223SN	HTC	10	3	37.96	38.92	39.61	40.40	45.43	2421101FA	PSE	1	-	98.00					
Szabó Péter	1760317SP	KOS	1	1	36.43					2770415FF	FSS	4	1	36.37	44.12	56.14	88.92		
Szakál Péter	1710119SP	VHS	1	-	98.00					2760406FE	SDS	1	-	53.14					
Szász Benca	1791124SB	KOS	6	-	41.68	52.68	58.50	59.74	60.23	2700307FG	DEA	4	-	75.72	80.57	85.64	95.10		
Szedlák Károly	1750831SK	HBS	1	1	29.97					2690825FH	SZV	4	3	32.69	34.07	36.89	41.94		
Székel Dániel	1780722SD	SZE	2	1	39.23	43.29				2720921FA	SZV	2	-	98.00	98.00				
Székel Sándor	1800207SS	TSE	6	-	90.27	97.53	98.00	98.00	98.00	2520801FM	PSE	8	-	58.62	77.00	83.98	89.19	92.15	
Szentkirályi András	1820831SA	FSS	3	-	58.16	88.92	98.00			2710210FH	ATT	1	-	98.00					
Szentkirályi Miklós	1810325SM	FSS	3	-	52.39	58.54	94.23			2390317FE	DMU	1	-	98.00					
Szép Gábor	1800421SG	ZTC	11	-	55.92	58.65	63.85	64.44	66.00	2750216FA	FSS	6	-	43.31	44.26	57.87	59.23	64.40	
Szép Tibor	1791213ST	HTC	1	-	98.00					2750312FK	AOS	8	-	63.74	68.79	69.42	78.33	82.58	
Szikszai Szabolcs	1760216SS	SDS	1	-	43.56					2720723FJ	OSC	9	-	44.39	48.17	48.52	53.75	61.99	
Szűcs Gyergely	1800201SG	TIT	3	1	34.30	58.39	66.73			2760714GA	CVB	7	1	37.79	47.02	55.24	62.43	63.50	
Szűcs Zoltán	1761205SS	TIT	3	3	28.53	30.82	39.87			2760710GR	AJK	5	-	48.55	58.78	65.94	67.32	71.18	
Takács Norbert	1791023TN	MGF	7	3	31.57	38.22	39.02	43.72	53.41	2690720GA	DMU	5	-	44.49	46.47	78.04	98.00	98.00	
Tanka Balázs	1790316TB	KOS	1	-	56.97					2740921GA	PAK	1	-	98.00					
Tanka Bálint	1800119TB	KOS	1	-	77.18					2741121GA	MKG	5	-	54.72	54.86	55.66	57.29	61.13	
Tapasztó Zoltán	1800914TZ	TTE	11	1	39.93	41.39	41.98	42.31	46.24	2781012GZ	FSS	1	-	51.07					
Theobald Péter	1760119TP	PAK	1	-	65.66					2510109GD	TTE	1	-	98.00					
Tisza Zsolt	1770721TZ	SZE	2	-	63.12	97.70				2750118GE	MKG	2	-	94.90	98.00				
Tonka Marcell	1800123TM	AOS	2	-	98.00	98.00				2670316GG	MIC	4	3	21.68	22.82	36.35	41.11		
Tornyai Róbert	1770415TR	TIT	4	4	17.03	17.91	20.52	27.00		2710524GT	JMD	1	-	47.28					
Tóth Aron	1750702TA	PVM	10	2	35.47	39.08	43.46	43.87	49.37	2750527HI	DTC	1	-	83.85					
Tóth Attila	1800806TA	TSE	4	-	53.71	98.00	98.00	98.00		2760215HD	KOS	7	-	63.27	68.95	79.57	82.52	98.00	
Tóth Balázs	1781016TB	BEA	8	-	49.79	51.26	51.64	60.67	61.26	2450909HM	OSC	4	1	39.19	48.38	53.20	98.00		
Tóth László	1790252TL	DIS	5	-	88.76	94.40	98.00	98.00	98.00	Hanusz Mária	MKG	9	3	36.06	39.20	39.94	40.53	43.10	
Tóth Levente	1800717TL	JUN	1	-	98.00					2750525HI	MKG	1	1	32.10					
Tóth Richárd	1790804TR	ZSC	8	1	35.72	40.32	53.63	57.16	60.28	2790503HK	BEA	1	-	98.00					
Tóth Róbert	1790621TR	BSC	11	1	36.36	42.00	45.22	51.25	57.66	2490213HA	OSC	5	3	26.24	35.53	36.58	51.39	61.85	
Tuskés András	1790103TA	SUN	6	-	54.93	59.70	70.29	74.82	75.90	2770729HK	DMU	2	-	76.90	86.73				
Uray Péter	1760531UP	VHS	4	4	18.14	27.57	30.15	30.52		2500306HF	DMU	2	-	76.90	86.73				
Urbán Gábor	1810424UJ	JMD	1	-	97.85					2680418HA	TTE	1	-	77.05					
Vadkerti T. Róbert	1780814VR	KVS	1	-	59.19					2760929HC	FAB	10	-	42.59	44.88	48.06	48.14	48.27	
Vajda Péter	1800713VP	VHS	7	-	82.30	89.70	98.00	98.00	98.00	2540424HM	SZE	6	-	52.34	73.83	74.20	98.00	98.00	
Vámosi Márton	1770902VM	SGZ	4	2	36.75	38.79	42.74	66.17		2751014HR	CVB	1	1	34.87					
Várdai Zoltán	1801025VZ	JVS	15	-	50.22	68.54	70.83	71.83	83.07	2581129HL	GOL	3	-	48.34	58.28	88.09			
Varga László	1770613VL	HTC	4	-	54.41	56.99	96.48	98.00		2730204HO	VID	1	-	91.86					
Várhelyi Péter	1770323VP	ESP	2	2	25.76	27.43				2720816IK	BEA	1	1	31.72					
Várkonyi László	1760508VL	KMA	1	-	67.56					2701010JB	KES	2	2	29.15	34.39				
Váry Mátyás	1791010VM	ZTC	9	-	50.65	57.68	80.21	90.22	96.53	2691230JF	MMG	7	1	38.50	47.22	64.64	66.36	76.17	
Vass Krisztián	1770914VK	MKG	1	-	58.03					2540302JM	BOF	12	1	34.76	45.63	55.20	98.00	98.00	
Vereb Gábor	1770106VG	SZE	2	-	41.25	44.65				2570816JG	BOF	7	3	21.14	21.14	36.64	98.00	98.00	
Verebélyi Zsolt	1751110VZ	JSS	8	3	34.55	35.58	37.98	40.48	40.68	2770525JD	TTE	5	3	31.82	34.32	34.84	49.18	55.18	
Veres Tamás	1750122VT	HRF	2	-	40.20	41.79				2541019KZ	FAB	5	-	51.82	51.82	98.00	98.00	98.00	
Vitéz László	1500305VL	VID	1	-	98.00					2740908KK	TJD	2	-	48.42	61.21				
Volkner Tibor	1790218VT	SMA	4	1	32.21	50.16	53.36	62.66		2690131KJ	OSC	13	3	32.66	36.36	39.07	42.79	43.25	
Vonyó Péter	1741119VVP	PVS	1	1	6.41					2760326KA	ATT	1	-	87.88					
Vörös Gábor	1760218VG	RTE	1	-	40.02					2620602KR	MEA	1	-	55.29					
Weibl Zoltán	1770411WZ	GHD	1	-	65.00					2520302KK	OSC	4	-	98.00	98.00	98.00	98.00		
Widder Tamás	1810207WT	FSS	3	-	57.30	62.95	73.79			2750331KA	KOS	2	-	89.33	98.00				
Zombory Zsolt	1761103ZZ	HTC	13	3															



1993. július 28. - Egyéni
(végeredmény a két napi összesített eredmény alapján)

1993. Július 28 Férfi egyéni - selejtező

1. Dominik Humbel	SUI	52.21
2. Reijo Mattinen	FIN	52.38
3. Tom Bührer	SUI	52.49
4. Heikki Peltola	FIN	53.53
5. Aleksandr Mihajlov	UKR	54.40
6. Manfred Stockmayer	AUT	54.51
13. Nagy István		55.47
31. Chifiriuc István		59.42
45. Tamás Tibor		62.41
46. Kiffer Gyula		63.18
57. Magyar Zsolt		64.53
(123 induló)		

Nők

1. Tania Jaksanova	RUS	46.51
2. Sveta Rahimova	RUS	51.47
3. Ira Nikitina	RUS	53.13
4. Nadejda Smorodinova	RUS	57.13
5. Tatjana Porhomenko	UKR	59.44
6. Wengrin Ágnes		63.25
8. Körömi Ágnes		106.55
10. Molnár Emilia		124.00
Miskolczi Erzsébet		disq.
(16 induló)		

Csapat eredmények
(a selejtező alapján összesítve)

Férfiak - 25 ország

1. SUI (D.Humbel, T.Bührer, A.Berger)	160.40
2. FIN (R.Mattinen, H.Peltola, M.Virtala)	162.23
3. RUS (V.Kozlov, A.Avetisian, O.Virutin)	165.45
4. AUT (M.Stockmayer, M.Brandtner, M.Gamauf)	167.32
5. UKR (A.Mihajlov, I.Truhan, M.Pugan)	169.14
6. NOR (O.Holo, L.Myklebost, J.STROHOV)	170.99
7. HUN (Nagy I, Chifiriuc I, Tamás T.)	178.10

Nők - 5 ország

1. RUS (T.Jaksanova, S.Rahimova, I.Nikitina)	151.51
2. HUN (Wengrin Á, Körömi Á, Molnár E.)	294.20
3. ALB (V.Zeneli, L.Osmani, M.Muho)	391.04

Férfiak - A döntő - 65 induló

1. Reijo Mattinen	FIN	130.23
2. Vladimir Kozlov	RUS	132.28
3. Tom Bührer	SUI	133.33
4. Alain Berger	SUI	135.09
5. Dominik Humbel	SUI	135.57
6. Martin Brantner	AUT	136.03
7. Heikki Peltola	FIN	136.19
8. Oeysten Holo	NOR	137.55
9. Oleg Anouchkin	RUS	139.26
10. Markku Virtala	FIN	139.33
12. Nagy István		141.10
38. Chifiriuc István		159.42
48. Tamás Tibor		167.17
52. Kiffer Gyula		170.54
Magyar Zsolt		disq.

Nők - 16 induló

1. Sveta Rahimova	RUS	121.44
2. Tania Jaksanova	RUS	123.16
3. Nadejda Smorodinova	RUS	128.55
4. Ira Nikitina	RUS	136.08
5. Wengrin Ágnes	HUN	143.50
6. Tatjana Porhomrniko	UKR	149.25
7. Leszja Liszovszkaja	UKR	158.31
8. Körömi Ágnes	HUN	300.33
9. Valentina Zeleni	ALB	315.16
10. Molnár Emilia	HUN	329.47
Miskolczi Erzsébet	HUN	disq.

1993. július 31 - váltó

Férfiak - 47 váltó

1. SUI - 1 (D.Humbel, T.Bührer, A.Berger)	150.59
2. UKR - 1 (M.Pugan, A.Mihajlov, I.Truhan)	159.15
3. RUS - 1 (O.Virutin, V.Kozlov, O.Anouchkin)	160.40
4. NOR - 1 (S.Daehli, L.Myklebost, O.Holo)	160.45
5. SUI - 2 (L.Béguin, K.Ulrich, D.Hotz)	161.09
6. FIN - 1 (H.Peltola, M.Virtala, R.Mattinen)	166.01
7. AUT - 2 (M.Stockmayer, M.Gamauf, Brantner)	166.45
8. UKR - 2 (S.Vsenko, S.Kobec, A.Slobozsaninov)	169.13
9. FRA - 1 (S.Matton, G.Perrin, Y.Deville)	170.03
10. ITA - 1 (A.Baccega, D.Dalla Santa, P.Corona)	170.06
16. HUN - 1 (Tamás T. Chifiriuc I, Nagy I.)	182.14
HUN - 2 (Kiffer Gy, Mitró Z.)	disq.

Nők - 5 váltó

1. RUS - 1 (N.Smorodinova, T.Jaksanova, S.Rahimova)	113.37
2. HUN - 1 (Wengrin Á, Körömi Á, Molnár E.)	228.31

Újabb hírek Tarjáról

Mi is történt Tarja Silvenoinennen azután, ahol az előző rész befejeződött? (1. Tájfutás 4-5.)

A nyáron kb. 4-5 versenyen vett részt a lábán műanyagból készült védőkötéssel, mivel a lábszárában még mindig volt egy repedés. Elkezdett dolgozni egy kórházban, ahol az egyik beteg újabb balesetet okozott Tarjának. Ennek következtében a lábszárában a még meglévő repedés továbbterjedt, valamint újabb hajszálrepedés is keletkezett, így meg kellett operálni. Az opráció után szeptember 2-ig a lábujjától a térdéig begipszelten kellett mozognia.

Egy jó hír azért akadt. Az a bizonyos baktérium fertőzés elmúlt a szervezetéből és így az antibiotikum kúrát véglegesen befejezhette.

Lelkiereje viszont továbbra sem hagyta el. Kondícióját fenntartva erősít, tornázik, evez, kajakozik, kerékpározik otthon és a szabadban is.

"Sokkal több masszázsról és stretchingre van szükségem - mondja. Már csak félve gondolja azt, hogyha minden rendben lesz szeptember 2. után újra kezdhet megfelelően járni, majd futni.

Továbbra is folytatni akarja a tájfutást, bár különleges célok nélkül egyelőre, csakis egy gondolattal, hogy jövő nyáron egy egyhetes tájfutó versenysorozatot végigcsinálhasson Franciaországban.

A Suunnistaja októberi számából fordította:
Marosfalvi Mónika

A finn csapat Magyarországon

Az idén nyáron Magyarországon rendezett katonai világ-bajnokság nagy sikernek számított a finn versenyzők számára. Reijo Mattinen, aki már ötödik éve minden évben az első három között végez, végre a dobogó legmagasabb fokára állhatott. A csapat csupán egy perccel maradt le a bajnok svájciaktól, így be kellett érniük az ezüstéremmel. De ez is szép eredmény.

A finnek a többi skandináv csapattal együtt egy repülőgépen érkeztek és a szentendrei kadétskolában kaptak szállást.

A másnapi terepbemutató a versenyterephez hasonlóan meredek oldalakon, sűrű fenyvesben zajlott. Az egyik finn versenyző, Harri Koski bokája kibicsaklott és be kellett gipszelni, így számára a világbajnokság már itt véget is ért. Az első versenynap selejtező és egyben csapatverseny volt. 26 ország versenyzői, valamint 6 ország versenyzőnői álltak rajtba az "A" döntőbe kerülésért. A döntő pedig meghozta a várva-várt világbajnoki címet. De nem csak a férfiak ünne-

pelhettek, hiszen a női győztes Svetlana Rahimova szintén finn klub versenyzője, ha most nem is finn színekben futott.

Ezek után a váltó már csak ráadásnak számított. A 30 fokos hőség, a hosszú pályák és az előző napi izgalmak már kifárasztották a versenyzőket. A csapat befutóembere Reijo Mattinen az ukrán, az orosz és a norvég versenyzőkkel együtt a dobogóért küzdve indult útnak, de a pálya vége felé, a hatalmas meredekeseken észre kellett vennie, hogy a többiek meg tudják futni az emelkedőket, ő pedig nem. Ezzel a váltó csak a 6. helyen végzett, de a csapat így is elégedetten utazott haza.

A Suunnistaja c. finn lapból fordította
Lux Andrea

Korszerű kifogások kezdő tájfutóknak

A tapasztalt versenyzők elegendő érvvel rendelkeznek balsikeres versenyek esetére. A kezdők azonban még tájékozatlanul tévelyegnek, és sokszor nem tudnak mit mondani az edzőjüknek. Ezért az alábbiakban közreadom hézagpótló művem: korszerű kifogás katekizmus kezdő tájfutóknak. Használja egészséggel valamennyi tájfutó!

Kifogások:

Közel volt a rajt, messze volt a rajt, nem tudtam, merre van a rajt, két rajt volt, nem volt rajt.

Sok fa volt az erdőben, nem volt fa az erdőben, nem láttam a fától az erdőt.

Hőség volt, kánikula volt, esett az eső, esett a jégeső, esett a hó, esett a vérnyomásom.

Levált a cipőm sarka, levált a cipőm talpa, levált a cipőm orra, levált a cipő a lábamról, levált a lábam a cipőről.

Laza volt a talaj, kemény volt a talaj, köves volt a talaj, szikes volt a talaj, ingoványos volt a talaj, mezőgazdaságilag rossz minőségű volt a talaj.

A terep tele volt akadállyal, amelyek akadályozták az embert. Olyan egyhangú volt a terep, hogy majdnem elaludtam. A térkép jó volt, de a terep tele volt hibával.

Fölfelé kellett futni, lefelé kellett futni, vízszintesen kellett futni, állandóan futni kellett, és az nagyon fárasztó.

Lassan állt be a tájolóm, gyorsan állt be a tájolóm, a lábamba állt a tájolóm. Bozótos volt a hegy, hegyes volt a bozót, bozótos volt a bozót, hegyes volt a hegy.

Vizes volt a dagonya, nagyon vad volt a vadles, jellegtelen volt a jellegfa, határtalan a jelleghatár. Mély volt a gödör, lapos volt a gödör, be volt temetve a gödör.

Elázott a kartonom, kiszáradt a kartonom, minden ellenőrzőpontnál kilyukadt a kartonom. Csalt a célbíró, mert nem csinált célfotót.

Balassa Tamás
DTC

Gondolatok egy versenybíró halála ürügyén

A hír:

1993. szeptember 20-án meghalt Varga Lászlóné, Gitta országos versenybíró, 60 éves korában.

A kommentár:

Megint elment egy kedves komoly, megbízható ember az idősebbek közül. Ha kértük, mindig lehetett a munkájára számítani, s ha éppen a verseny napján "üresjárat" állt be a beosztásában, keresett magának más poszton munkát. Mint ember, volt olyan erős és energikus, hogy viszonylag idős korában is tudott, akart pályát változtatni az aktív élet érdekében. És nem utolsósorban társa és segítője volt most nagybeteg férjének, Varga Lacinak, aki régebben komoly funkciókat töltött be sportágunkban.

A gondolatok:

- Vajon hányan emlékeznek rá, akik most a sportági munka közepében öröklődnek.
- Vajon relatív visszavonulásának éveiben hányan és hány-szor keresték meg Őt és korosztályának megbízható versenybíróit, segítségüket és együttműködésüket kérve.
- Nem kellene-e a most aktív versenybíró generációnak jobban összetartani az idősebbekkel, akik vállalják a munkát.
- Nincs-e olyan aktív versenybizottsága az MTF SZ-nek és a BTFSZ-nek, akik személyesen is megkeresnék a "régieket". Segítségüket kérve, munkát adva, de legalább éreztetve a közös szenvedélyben az összetartást, a nem-felejtést.

A konklúzió:

Nyugodjál békében Gitta! Köszönjük a sok-sok munkát, amit elvégeztél. És köszönjük, hogy haláloed talán gondolatokat ébreszt másokban is, és a generációk összefogása remélhetőleg hasznos lesz a tájfutás számára.

Emlékedet megőrizzük!

Áspis
(Valtynyi László)

Címek

A Tájfutás előző számában a szedés ördöge révén tévesen jelent meg a **Váci Honvéd Szakközépiskola** levelezési címe. Helyesen: Lábai László 2601 VÁC Pf. 270.

Almás Károly és Márta új lakáscíme november 7-től:
Budapest III.ker. Kenyeres u. 20.
Lakástelefon nincs, Mártika munkahelyi telefonján tartható a kapcsolat velük: 2095-555

Új szakosztály

Tatabányai Váci DSK
Szakosztályvezető: Répássy Lóránt
2800 Tatabánya, Bánhidai ltp. 323.

Megszűnt szakosztály

Bélapáti Általános Iskola DSK

EREDMÉNYHELYESBÍTÉS

Az 1993. évi rövidtávú és váltóbajnokság eredményértékelésével kapcsolatban -a beérkezett reklamációk után - az alábbi helyesbítést tesszük:

Rövidtávú OB selejtező:

F 21 S/2 Pozsgai Norbert 32,87 helyett 30,87

(a döntőben ezzel az időeredménnyel indult)

F 21 S/3 13. Gönczi Róbert TTE 33,94

(a név így helyes)

Váltó OB

F 15 E "C" pálya

helytelen: 16. Szabó Attila AJK -/90 65,58 -/61,12

helyes: 2. Szabó Attila AJK -/90 38,58

Emiatt változik az időátlag, és minden -e pályán futott - versenyző minősítése is.

Miskolc, 1993. október 1.

Zsigmond Tibor
a versenybizottság vezetője

A VERSENYBIZOTTSÁG KÖZLEMÉNYE

A versenybizottság tájékoztat, hogy az a közlés, mely szerint a Dobó István emlékverseny november 21-én kerül megrendezésre csak úgy értelmezhető, hogy a verseny **nem minősítő**, mert sem a szabályzat, sem a bizottság elmúlt évi határozata a minősítő jelleget nem teszi lehetővé. Az önkényes változtatással a rendezőség önmaga zárta ki a versenyt a minősítő rendezvények közül.

Figyelem! Időpontváltozás!

Lezárultak a jelentkezések az első természetvédelmi ellenőrzőbírói (TEB) tanfolyamra.

Kilenc megyéből és Budapestről 25 fő részvételével indul a tanfolyam.

Időpont: 1993. november 27. - szombat.

Helyszín: az MTF SZ hivatalos helyisége

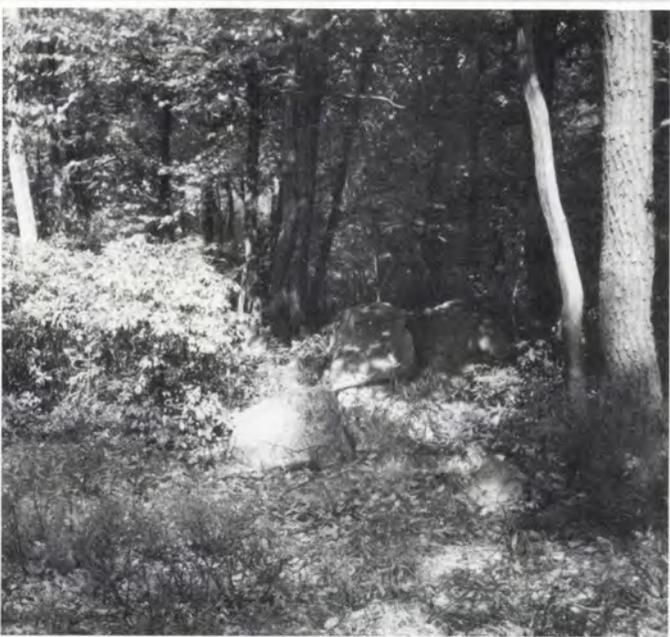
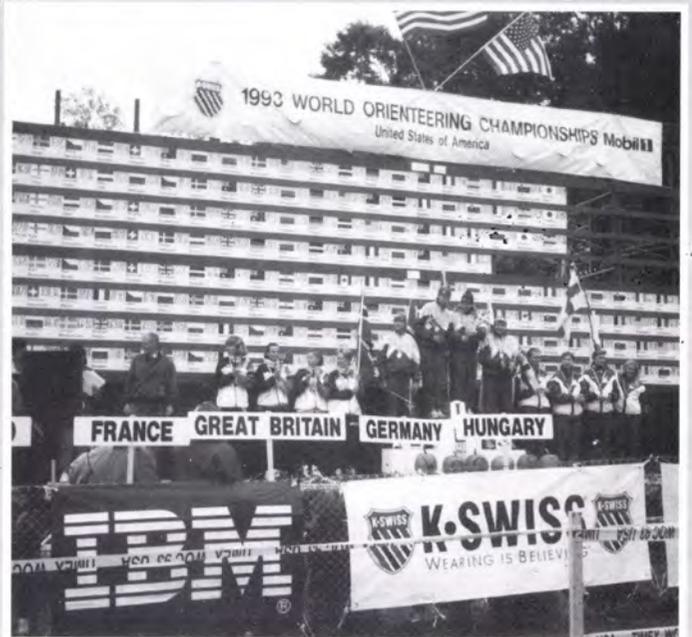
Budapest XIV.ker. Dózsa György út 1-3. 1.em. 124.

A tanfolyam keretében 27-én 14-16 óra között **FÓRUMOT** rendezünk

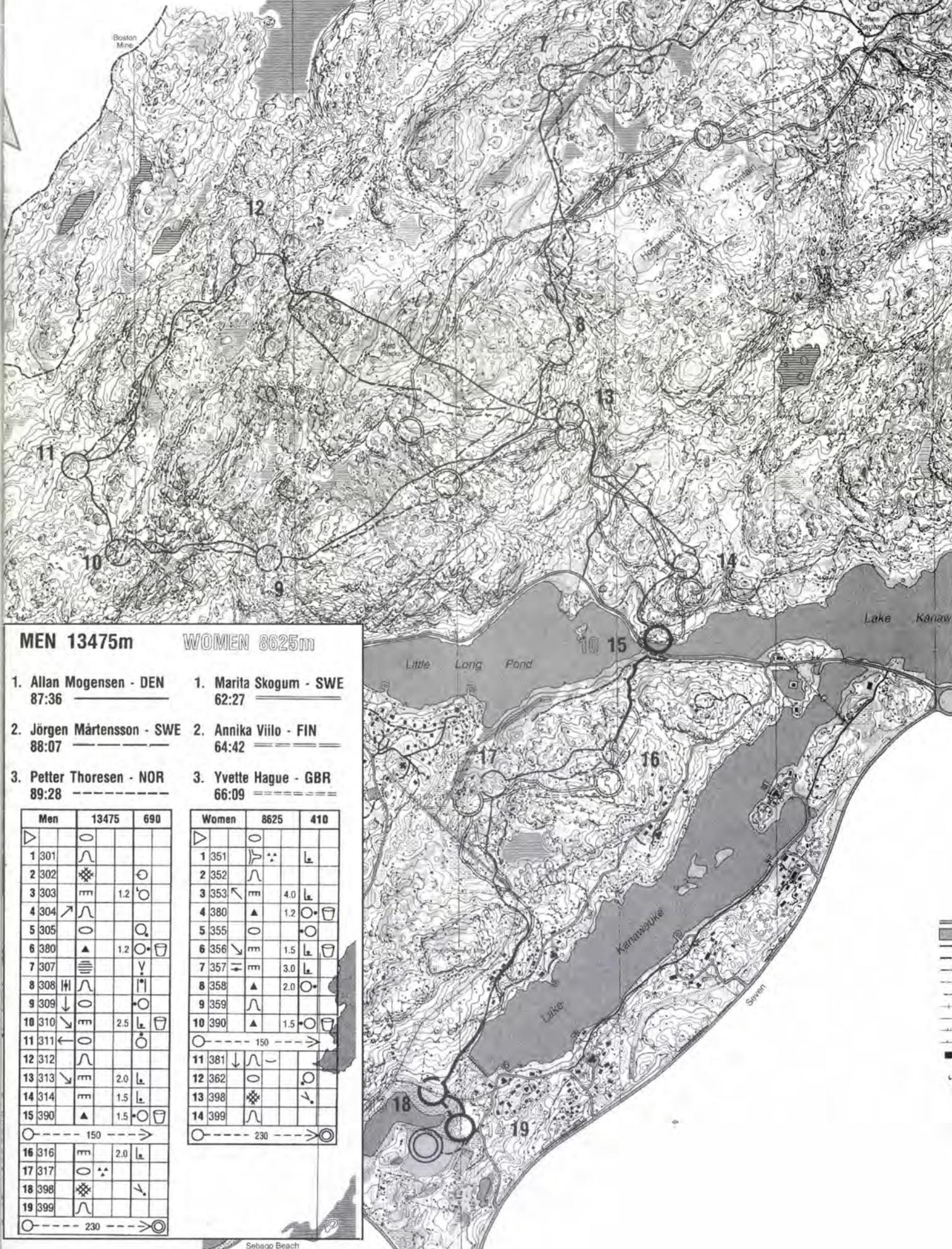
"Tájfutás és erdőhasználat" címmel.

A fórum nyílt, azon bárki részt vehet, és alkalma nyílik a résztvevőknek, hogy a természetvédelem, tájfutás és erdőhasználat témáiban kérdéseit, javaslatait elmondhassa és arra választ kapjon az erdőgazda, természetvédelmi hatóságok, vadászok stb. meghívott jelenlévő szakértőitől.

Dr. Krasznai István
a természetvédelmi bizottság vezetője



6	316	∞	2.0	L
7	317	∞		
8	398	⊗		↘
9	399	∞		



MEN 13475m

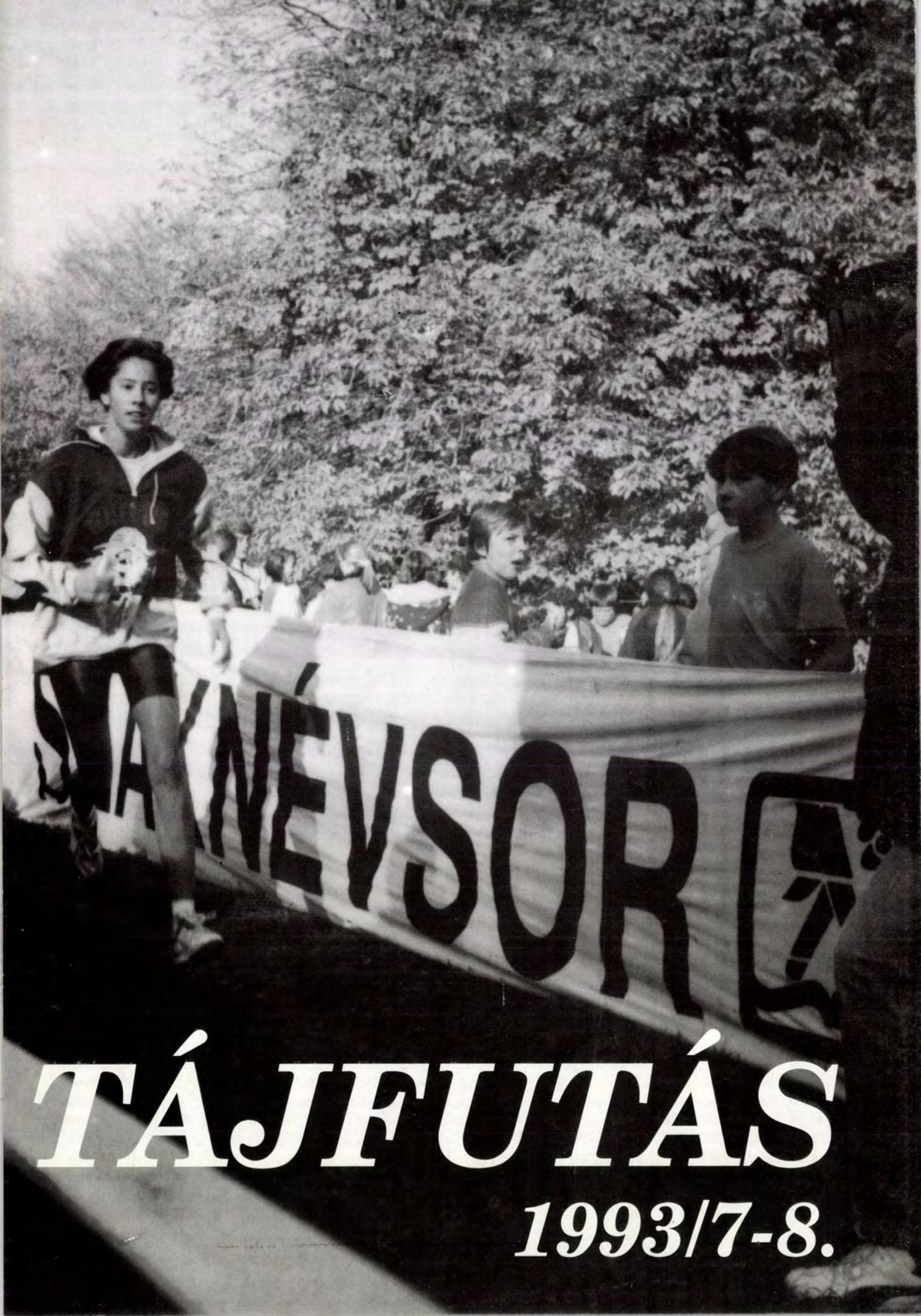
WOMEN 8625m

- Allan Mogensen - DEN
87:36
- Jörgen Mårtensson - SWE
88:07
- Petter Thoresen - NOR
89:28

- Marita Skogum - SWE
62:27
- Annika Viilo - FIN
64:42
- Yvette Hague - GBR
66:09

Men	13475	690
▷	∞	
1	301	∞
2	302	⊗
3	303	∞ 1.2 ∞
4	304	↘ ∞
5	305	∞ ∞
6	380	▲ 1.2 ∞ ∞
7	307	≡ ∞
8	308	HI ∞
9	309	↓ ∞ ∞
10	310	↘ ∞ 2.5 L ∞
11	311	← ∞ ∞
12	312	∞
13	313	↘ ∞ 2.0 L
14	314	∞ 1.5 L
15	390	▲ 1.5 ∞ ∞
○-----150----->		
16	316	∞ 2.0 L
17	317	∞ ∞
18	398	⊗ ↘
19	399	∞
○-----230----->		

Women	8625	410
▷	∞	
1	351	↘ ∞ L
2	352	∞ ∞ L
3	353	↘ ∞ 4.0 L
4	380	▲ 1.2 ∞ ∞
5	355	∞ ∞ ∞
6	356	↘ ∞ 1.5 L ∞
7	357	≡ ∞ 3.0 L
8	358	▲ 2.0 ∞
9	359	∞ ∞
10	390	▲ 1.5 ∞ ∞
○-----150----->		
11	381	↓ ∞ ∞
12	362	∞ ∞ ∞
13	398	⊗ ↘
14	399	∞
○-----230----->		



...AY NEVSOR ...

TÁJFUTÁS

1993/7-8.



KUTATÓ-, FEJLESZTŐ-, VÁLLALKOZÓ KFT.
1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.

Fő tevékenységi körünk az építőipari generálkivitelezés, tervezéstől a kulcsátadásig. Az elmúlt években több műemléki és műemlék jellegű középületet újítottunk fel, elkészítettünk több lakást és lakóházat, de foglalkoztunk lakásfelújítással is.

Gyakorlatunk van a nagy magasságú ipari acél- és vasbetonszerkezetek állapotvizsgálában és az ehhez kapcsolódó felújítási, bontási, építési munkák elvégzésében is.

Cégünk látja el Magyarországon a bécsi STROHAL nyomda képviseletét is. Az igényes kiviteli munkák eredményeképpen a nyomda több havi lap mellett rendszeresen szállít Magyarországra étlapokat, katalógusokat, plakátokat is.

Tanulmányi Állami Erdőgazdaság



Sopron
Honvéd u. 1.
Tel: 12 801
Fax: 14 570/28

Fafeldolgozó üzem Sopron, Terv u. 4. Tel: 14 570

Fűrészüzem: Lombos és fenyő fűrészáru termelésével foglalkozik. Vállalkozik a legkülönbözőbb méretekből fenyő gerenda, palló, deszka gyártására, tehát az egyedi megrendeléseket is tudja teljesíteni. Ezen kívül bérfűrészélést, fenyő fűrészáru szárítását, lombos fűrészáru gőzölését is vállalja.

Faházüzem: CIKLÁMEN típusú, szigetelt faházainkat előregyártott elemekből a tisztelt megrendelők egyedi igényeinek és céljának megfelelően alakítjuk ki. A CIKLÁMEN elemrendszer széles körű felhasználást tesz lehetővé (butik, büfé, hétvégi ház, vendéglő, autószaalon stb. szigetelt elemekből; garázs, buszmegálló, kerti ház stb. szigeteletlen elemekből).

Vállaljuk fűrészipari forgácsoló szerszámok beszerzését, karbantartását, élezését kívánsága szerint. Korszerű gépparkkal, egy évtizedes üzemi gyakorlattal, magas minőségi követelményekkel és speciális élezési problémák megoldásával áll az Ön rendelkezésére.

A lap borítójának képei az MTF SZ által rendezett Dunaholding terepfutóversenyen készültek.

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Skerletz Iván. Műszaki szerkesztő: Ludvig Ágnes. Képszerkesztő: Józsa Sándor. Az előállítás ideje: 1993. december. Megjelenik: évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax: 113 64 88. Előfizethető a kiadónál, ill. az MTF SZ pénzforgalmi jelzőszámán: OPT V. ker. 218-98055, a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség részére: 508-41055-9. Előfizetési díj 1993-ra 380 Ft. külföldre 480 Ft. Egy szám ára 40 Ft. **1994-re az előfizetési díj 440 Ft.** Az árak az ÁFA-t tartalmazzák).

ISSN 0133-4697

Készült a Kvalitás Nyomdában

Index: 25-287

TÁJFUTÁS

XXIV. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

7-8. szám

Egy négyéves ciklus után illene valami bölcslet, legalábbis nem butaságot írni sportágunkról, de erre a szerkesztőnek semmi kedve. Szombaton van közgyűlés és a Tájfutás kettős száma addigra megjelenik. De most már kedd este van, a szövetségi un. térképnap és az utolsó oldal készülne. Hétfőn reggel 30 oldal és a borító nyomdába került, maradt és ki szedett állapotban van a többi kivéve ezt a keskeny háttérjű rovatot, ahol jó vagy rossz szokás szerint a szerkesztő elmélked arról amiben reménykedik csak; nemcsak őt érdeklik a leírtak. Most este hétkor hármunkat itt az érdekel, hogy a nyomtatóból kifogyott a festék és ezt a néhány mondatot nem tudjuk életrelehelni. Rázzák, kocogtatják, mert reggelre nyomdába kell lennie. És tartalékfestékünk természetesen nincs. A szegénység átka utolért, pedig olcsóbb lenne, ha rezerváltunk volna egyet. Furcsának tűnhet egy bizottsági jelentés első oldalra kerülése, holott sokak szerint jórészt ez mozgatja a sportágot. Amit a szerkesztő nem hisz, de tagadhatatlan, hogy nem keveseket izgat. És ez egy olyan bizottság (vezető) akire lehet számítani. De azt is be kell vallani, hogy most már a meglévő anyagból nem is nagyon lehet mást közölni. Mert, ha az újságot nem egyszerre adjuk le, akkor az a célszerű és értelmes, hogy a párban kinyomásra kerülőket adjuk le. Most már kinyomták 30 oldalt, de hiányzik ez az első és az utolsó. Erre várnak. Illene búcsúzni az olvasótól, de a szerkesztés folytatódik, lehet, hogy más, bizonyosan jobban, de lehet; ez nem változik. A rovat folytatódhatna, de szebb és gyorsabb ha egy rajzzal zárjuk az évet, a mezsgyét.



A minősítési bizottság beszámolója

az 1990-1993 évi tevékenységéről

1. A bizottság első munkája volt, hogy a korábbi időszakban használt programok helyett új - IBM személyi számítógépen futtatható - programot készített az egyes rangsoroló versenyeken megszerzett minősítések nyilvántartására, feldolgozására és az évvégi ranglisták elkészítésére.
2. Közreműködött a rajtengedélyek nyilvántartását végző program alapelveinek kidolgozásában és a program elkészítésében. A rajtengedélyek nyilvántartását a szövetségi iroda végzi a program segítségével.
A rajtengedélyszám segítségével, mely biztosítja a versenyzők egyértelmű azonosítását (korábban az azonosítás a név és a szakosztály alapján történt), összekapcsolásra került a rajtengedély adatállomány és a versenyeken elért minősítések adatállománya. A rajtengedély állományban minden év elején betöltésre kerül a versenyző rangsoroló versenyen elért minősítése (felnőtt és ifjúsági rangsor száma és rangsor pontja). Az aktuális állomány az MTFSZ-ben bármikor megtekinthető és floppy lemezen bárki megkaphatja.
3. A bizottság az adatbevitel megkönnyítése érdekében szorgalmazta, hogy a versenyek adatait számítógépen feldolgozható formában is megkapja. Ennek érdekében adatbázis strukturákat dolgozott ki. Ma a versenyek kb. 70 %-ról floppyn is megkapja az adatokat. Javulás tapasztalható a versenyjegyzőkönyvek beérkezésénél is.
4. A bizottság 1990-1992 között minden év végén kiadta a rangsoroló versenyeken elért minősítések alapján a ranglistákat (felnőtt-ifjúsági, férfi-nő, illetve korosztályos) és a versenyzők minősítési pontértékének listáját. Ebben az évben sikerült két alkalommal évközi ranglistát is kiadni. Az éves ranglista várhatóan december közepére készül el.
A versenyeken elért minősítések összevonhatók. Ennek végrehajthatósága érdekében elkészült a rangsoroló versenyeken elért minősítések évközi listája, mely tartalmazza minden - 40 pontátlag feletti - versenyző rangsoroló versenyeken elért eredményeit. Az éves lista szintén december közepére várható.
Az évközi listák a Tájfutásban megjelentek.
5. 1992 végén kidolgozásra került az új minősítési szabályzat. Az új szabályzatban tükröződnek a tag-egyesületek minősítéssel kapcsolatos reális igényei és a szakosztályok gazdasági helyzetének romlása miatt szükségessé vált változtatások (teljesítési esetek számának csökkentése, rangsoroló és nem rangsoroló versenyeken elért teljesítési esetek összevonása, minősítés szerzési lehetőség váltóversenyen és 35-ös senior kategóriában). A szabályzatot a februári közgyűlés elfogadta.
6. A elmúlt időszakban a bizottság elsősorban a szakterületét érintő operatív feladatokat végezte el. Munkatílusára nem a bizottsági ülések, hanem a két vagy többoldalú témaorientált megbeszélések a jellemzőek.
A bizottság rendszeres kapcsolatot tart a szövetségi irodával, a szakfelügyelővel, a versenybizottsággal és kialakult a kapcsolat a Budapesti Szövetség és egyes megyei szövetségek, szakosztályok minősítéssel foglalkozó sporttársaival is.

Budapest, 1993. november 29.

Hunyadi József
a minősítési bizottság vezetője

ÓVODAI TÁJFUTÁS

2.

KONKRÉT GYAKORLATOK, MELYEK AZ ÓVODÁSKORÚ GYEREKEKKEL JÁTÉKOS KÖRÜLMÉNYEK KÖZÖTT, ÓVODÁBAN IS VÉGEZHETŐK

Figyelemre méltó a skandináv tájfutók, közülük is a norvégok törekvése arra, hogy miként lehet a gyerekeket bevezetni a tájfutás rejtelmeibe. A módszerek kidolgozása során általános elvük, hogy a hangsúly ne a versenyzésen legyen. A 10 éven aluliak számára időmérés nélküli tájfutó játékokat szerveznek. Ezeket hívják norvégül SMATROLL-nak (kis erdei manónak).

Nálunk Magyarországon is egyre több versenyen próbálkoznak hasonló szellemű gyerekpályákat kialakítani. Számomra talán a legemlékezetesebb a pirtói Szegedi Tájfutó Napok és az orfűi Mecsek Kupa szervezői által megrendezett gyerekversenyek.

Pirtón a gyerekek részére három különböző nehézségű fokozatú pályát alakítottak ki a sátoztábor környékén. A legkisebbek, éppen csak a járni, futni tudók a kiszalagozott pályán, akár a szülő kezét fogva, vagy egyedül futhatott végig. A nehezebb fokozatban már a részükre készített színes térképen bejelölt pontokat kellett megkeresniük, még itt is lehetett segíteni nekik. A legügyesebbek, akik már a tájfutó térképjeleket is ismerték egy kicsit, azok már a nagyokéhoz hasonló tájfutó térképpel futhatták le a pályát. Segítséget itt már nem kaphattak.

A 3 év alattiak a szalagozott pályán indultak, az óvodás korosztályból többen a gyerekversenyre készült térképes pályát is teljesítették, s az iskolás korosztály (10 évesig) mind a három pályát lefuthatta.

Orfűn a gyerekek pályáját a strand területén alakították ki, az útvonalat színes fóliacsikkal jelölték. A strandoló nézők között futottak, gyalogoltak szülői kísérettel vagy egyedül az apróságok, kezükben (mint a nagyoknál) versenyzőkartonnal, melyre az igazi bójáknál, igazi szűrőbélyegzővel lyukaszhattak. Eredményhirdetéskor (3 nap után) a győztesek felállhattak az igazi "nagy" dobogóra, ahol a felnőttek tapsa köszöntötte őket.

A tájfutás tevékenysége mind fizikailag, mind szellemileg is követelményt állít a gyermek elé. Segíti a közösségbe való beilleszkedését. Elősegíti a gyermek és a természet kapcsolatát, bizalmat adhat nekik a "nagy sportpályának" közeli megismerésére és különleges értékeinek befogadására. A tájékozódás olyan speciális körülményeket támaszt a résztvevőkkel szemben, melyek megvalósítása az alapok tanítása, edzése nélkül elképzelhetetlen.

Az első cél, hogy a gyermekek félelem nélkül érezzék jól magukat az erdőben, biztonságosan mozogjanak a részükre kijelölt pályákon, miközben élvezzék azt, örüljenek, játsszanak.

A kirándulások alatt mindig mondjuk, merre járunk! Csak így ismerik meg fokozatosan az egyes síkrajzi és domborzati idomok, tereptárgyak nevét, így tanulják meg, hogy a terepen levő gödrök, sziklák mindegyike más, hogy a rét és erdő, a fenyves és lomberdő, a bokros és a tisztás határát is jelleghatárnak hívjuk.

JÁTÉKOS GYAKORLATOK

1. Ismerjék meg az óvoda udvarát, az óvoda környékét! Biztonságosan mozogjanak a játékok, bokrok, az óvoda építményei között!

2. Kiránduljunk, sétáljunk a parkban, a mezőn, az erdőben, ahol remek lehetőség nyílik a nagymozgások fejlesztésére (különböző járások, ugrások, egyensúlyozás, irányváltoztatás):

- lépéshosszuk más emelkedőnek, mint völgynek
- a bokrok, fák kikerülésével különböző különböző irányba haladhat;

- járhat töltésen;
- lépkedhet kocsinyomban;
- át kell lépni egy-egy kidőlt fán, buckán, cserjén;
- beleugorhat a gödörbe;
- átugorhatja a gödröt;
- leugorhat a kisebb szikláról (0,5 m).

3. Mikor már járásuk az egyenetlen talajon is biztos, kezdhetjük a különböző futógyakorlatokat ismert területen kezdve az óvónénivel közösen:

- futhat az óvoda udvarán körbe az óvónénit követve;
- futás tárgyak megkerülésével - irányváltoztatásokkal;
- futás az óvónénivel közösen a jellegzetes vezetővonalak mentén (erdő széle, út, ösvény) különböző tempóváltásokkal;
- futás két keréknyom közti kiemelkedésen és a keréknyomban;

- az óvónéni vezetésével az óvoda udvarán olyan útvonal kialakítása, ahol tárgyakat kell megkerülni, átugrani;

- ugyanez a gyakorlat erdőben természetes körülmények között - kidőlt fatörzset, követ, bokrot kerül meg, ugrik át, ugrik le róla;

- kúszásra csúszásra, mászásra is sok játékos feladatot találhatunk ki.

4. Nem igényelnek előkészítést a következő futógyakorlatok sem:

A gyerekek egyedül futnak, az óvónő csak figyelemmel kíséri őket:

- a rajtból indulva kerüljenek meg egy tárgyat és fussanak vissza;

- a kirándulás után már két tárgyat kerüljenek meg, az irányt is (a homokozót és a babaházat úgy kerül meg, hogy a bal kezéd felől legyenek !);

- ugyanezt két kisgyerek is végezheti egymással szembefutva, ki ér előbb vissza ?

- összetettebb feladatokat a nagyobbaknak adhatunk: fuss el a sövény mellett, kerüld meg a babakázát, mássz át a mászóknán, fuss végig a padon és gyere ide vissza !

A gyakorlatokkal tértájékozódást, az emlékezetet fejlesztjük és elősegíthetjük az egészséges versenyszellem kialakítását.

5. Szalagozott útvonal kialakítása lehet a következő lépés; ez már kis előkészítést igényel a felnőtt részéről:

- egyszerű körpálya kialakítása jól belátható szakaszon; nincs kint pont; (Fuss végig a szalagozáson!)
- úgy alakítsuk az útvonalat, hogy egy-egy tárgy (bokorcsoport, babakáz) megkerülésekor ne láthassanak minket, "eltűnhessenek";

A szalagozott pályán :

- egy pontot rakunk ki;
- több ellenőrző pontot helyezünk ki (Feladat : Jegyezd meg, hány pontot láttál!)
- eltérő színű szalagokat is kirakhatunk : (Feladat : Jegyezd meg, milyen színű szalagokat láttál !

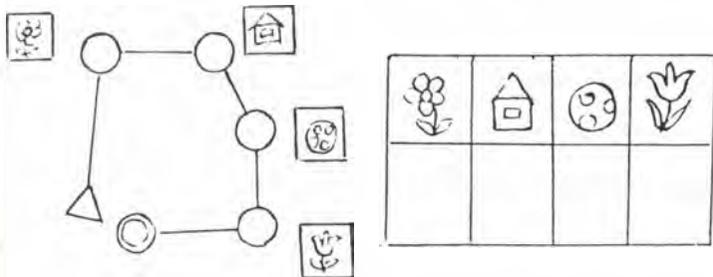
Hány eltérő színű szalag volt a pályán ?
Hol volt más színű szalag ?)

- mesefigurákat, egyszerű ábrákat rajzolhatunk és helyezhetünk el a pályán lévő pontokon:

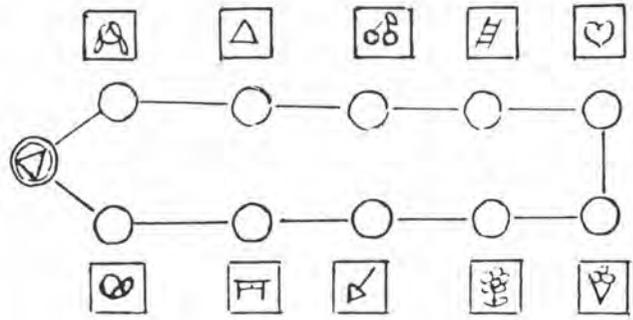
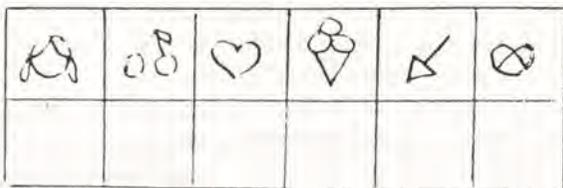
(Feladat: Hány képet láttál útközben? Mit ábrázolnak a képek?)

6. A pontfogás jelölése

A gyermekek a szalagozott pályán futnak. kezükben a kis kartonnal. A kis kartonra minden pontnál egy vonalat kell húzni. (A ponton és a kartonon lévő jel egyezzen meg!)

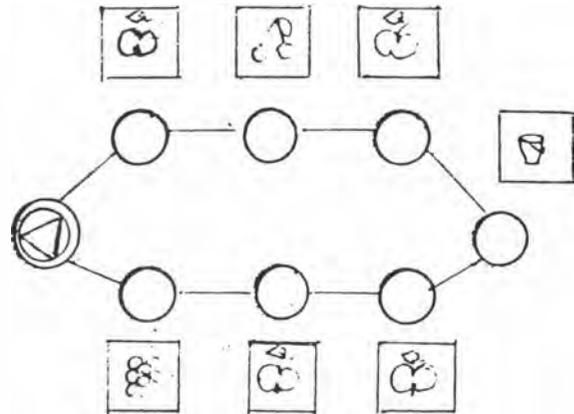
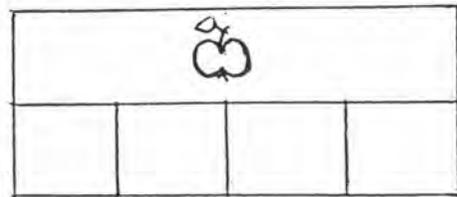


- Csak a megadott jelű pontokon kell vonalat húzni.
- Csak azoknál a pontoknál jelölj, ahol ugyanazokat a képeket látod, mint a kartonon!



- Csak a megadott jelű pontokon kell jelölni (több pontot, ábrát teszünk ki, de minden másodikon vagy rendszeresen ugyanazt a jelet találja a gyermek, s csak itt jelöl. A zsírkréta színe különböző.)

- Csak ott jelölj, ahol ugyanazt a jelet látod, mint a kartonon!



7. Pontkereső játékok térkép nélkül. Játshatjuk a csoportszobában, a tornateremben vagy az udvaron.

- Egy kicsit látszódjék a keresendő tárgy. A gyerekek a hideg, meleg, tűz, jeges ... szavakkal irányíthatják társukat.

- Csoportos pontkeresés.

3-4-5 kisgyerek egyszerre keresheti a pontokat. Ki tud több

bet összegyűjteni? (A gyerekek számától függően 10-20 képet (pontot) helyezünk el különböző helyekre.)

- Az egész csoport egyszerre keresheti a pontokat (tornateremben, udvaron célszerűbb játszani a nagyobb hely miatt.)

- Minden kisgyerek kap egy kis lapocskát, amit elhelyezhet a tornateremben, csoportszobában, udvaron. Az

győz, aki a legtöbb lapot gyűjti össze, de az amit ő rakott ki, nem lehet közte (lehet a gyerekek jeleivel is játszani).

8. A csoportban, tornateremben végezhető játékos gyakorlatok.

- Terepasztal készítése gyurmából, agyagból; hegy-, völgy építése.

- A Minimat, a Lego játékokkal városok, utcák, parkok, falu és városrészek kialakítása. (Hogyan juthatunk el, innen oda? Máshogy is lehetne menni?)

- Puzzle játékok, felvágott képeslapok, képeslaptérképek összerakása.

- Dominójáték, mely egyszerű jeleket, színeket ábrázol.

- Társasjáték, mely különböző leküzdendő akadályokat tartalmaz.

Térképrajzolás:

- Egy-egy mese, saját elképzelés alapján (merre járhatott Jancsi és Juliska?)

Valóság ábrázolása: milyen az óvoda udvara? Mi hol van a játszótéren? Milyen a házunk környéke?

- az általuk épített "terepasztal" lerajzolása

A "szőnyegváros" elemei is remek játéklehetőséget kínálnak. Apró pontokat (pl. gomb vagy legóelem) útkereszteződésben, házsarkánaál, bokrok szélénél, stb. Jelöljük ki a rajthelyet és a célt.

Az egyes pontok közti átmeneteket a gyerekek a maguk választotta útvonalon "járják be", s közben mondhatják is merre haladnak. Minden pontra más kisgyerek mutathatja az utat. Mivel a 4 lapot sokféleképpen rakhatjuk ki, rengeteg játéklehetőség adódik.

Labirintus-játékok:

finommotorika, szemmozgások, figyelem, tájékozódási képesség fejlesztése (1-10. feladat és munkalapok).

9. Térképes játékok - ismerkedés a térképpel.

Középső csoporttól nézegethetjük a különböző térképeket.

Magyarország térképén megmutathatjuk, merre nyaraltak a nyáron, kinek hol laknak a rokonai. A Balatont, Budapestet, a Dunát és a Tiszát is meg tudják mutatni a térképen.

A környékről készült turista térképen a környező településeket is megtalálják. A településről készült utcatérképen egy idő után elfogadhatóan tájékozódnak, jelölnek meg egy-egy közintézményt vagy a házuakat.

Megpróbálkozhatunk a különböző SMATROLL térképek nézegetésével, "olvasásával", mivel ezek a térképek eléggé "gyermekszemmel" készülnek, a jelekhez nem kell magyarázat - az egyes pontok közti útvonalválasztásokkal. Pl.: Piroska eltévedt az erdőben, hogyan juthat el a nagymamához? Ha itt laknál az útkereszteződésben, merre mennél a kerítéssarokig?

10. Térképes futójátékok, - melyek az óvoda udvaráról készült SMATROLL vagy gyermek -térképpel játszhatunk.

Az óvónénivel együtt menjenek végig az udvaron a gyerekek, mindent próbáljanak felfedezni a térképen is.

- Pontkeresés.

-Rajzoljuk be a rajtot és egy pontot. A rajtból elindulva kell a pontot megkeresni, és a zsírkretával megjelölni a térkép szélén az ellenőrzőpontra található kis kép

megfelelőjét. ezután visszaszaladhatnak a rajthelyre és itt rajzolhatjuk be.

- A rajtból 2 pontot kell megkeresni.

A térképre berajzolt útvonalon próbáljanak végighaladni. -szóban is elmondhatjuk az útvonalat.

- A térképre berajzolt útvonalat önállóan követve, igazolják a pontfogást, - zsírkretával jeleznek a kartonjukon.

Év vége felé megpróbálkozhatunk az ügyesebb gyerekekkel egy 3-4 pontból álló SMATROLL pálya lefutásával.

Gyermekversenyt bármelyik variációban rendezhetünk - de figyeljünk rá, hogy minden kisgyerek kapjon valami apróságot a verseny végén. (pl. kis képet)

Hogyan építhető be a tájfutás megismertetése az óvodapedagógusok képzésébe?

Hány óvodapedagógus hallott a tájékozódási futásról? Talán azért többen, mint ahányan a gyakorlatban is megpróbálkoztak vele.

Meg is fordíthatjuk a kérdést: a tájfutók sokezeres táborában, hány óvónő van? - Nem lehetünk sokan. Igaz, nem tudok róla, hogy bármelyik képzőben tájfutó klub vagy szakosztály működne. Az érettségi után továbbtanuló akkor tudja folytatni a tájfutást, ha a városban, vagy a környékén működik tájfutó klub. S ha elég megszállott is, és egy kis szervező készsége is van, megpróbálja megismertetni új környezetében is.

Emlékszem, 15 évvel ezelőtt a képzőben tanárim közül néhányan akkor hallottak először a tájfutásról. Csoporttársaim között "csodabogár" voltam, aki képes egy papírral, a térképpel, és valami tájolónak nevezett "szerkentyűvel" úttalan-utakon rohángálni az erdőben, ahelyett, hogy "élvezné az életet és szórakozna."

Mivel érzelmileg erősen kötődtem a sportághoz ezért természetes, hogy nekem ez szórakozás volt. Két évfolyamtársamat sikerült "beoltani", akikkel a képző elvégzése után még 2-3 évig találkoztunk a versenyeken.

Milyen sportágunk hivatalos elismerése?

Az 1982-ben megjelent sorokat ma is aktuálisnak érzem:

"Hazánkban a sportágak hivatalosan kategorizáltak. Ennek alapja azonban nem a sportágak belső lényegéből adódó adekvát értékrend, hanem önkényesen meghatározott, külső és mesterséges szempontok. A sportágak azon sajátossága, hogy mekkora tömegeket, milyen mértékben képesek rendszeresen megmozgatni, ennél a kategorizálásnál figyelmen kívül hagyott tényező. A labdarúgást nem számítva valamennyi többi sportág sorsa attól függ, hogy szerepel-e az olimpia műsorán. Ha igen, úgy a legmagasabb kategóriákban a helye. Bár a NOB döntése szerint felvehető az olimpia műsorába, ám eddig még soha nem szerepelt." (Kovács A.: Tájfutás 1982/10.) Hazai hivatalos megítélését ez a tény erősen befolyásolja.

Ilyen körülmények és a jelen oktatáspolitikai helyzet ismeretében utópia, hogy minden óvodapedagógus a főiskolai képzés keretein belül a tanmenetbe beépítve ismerkedjen meg ezzel a sportággal.

Mégis, milyen lehetőségeink lennének?

Az első lépéseket a sportág szakembereinek kéne megtenni. A megyei szövetségek, helyi sportegyesületek felvehetnék a kapcsolatot az intézményekkel. Gyerekekkel foglalkozó, a gyerekek nyelvén értő edzők, jól képzett versenyzők vállalkozhatnának egy-egy előadás megtartására és gyakorlati bemutatóra. Ezen előadásokat (2-3 óra) az óvodai testnevelésfoglalkozások módszertana keretein belül is, de a környezet módszertana keretében is megvalósíthatónak vélem. (a fellelhető kapcsolatokra dolgozatomban több példát is hoztam, itt nem térek ki rá újra.) A gyakorlati bemutatóra a testnevelés keretén belül lehetne (2-3 óra) sort keríteni. Ebben az esetben minden hallgatóval legalább alapszinten megismertethetnénk a tájfutást, és óvodában alkalmazható gyakorlatait.

A másik talán inkább járható út.

A szövetség vagy klub által meghirdetett szervezett előadás sorozat megtartása az érdeklődő hallgatók részére.

A már működő óvópedagógusok részére a megyei, városi szervezésű továbbképzések; testnevelés, környezet megismerésére nevelés tematikájába, egy délelőtt vagy délután is be lehetne építeni. Ezen előadások célja, hogy a sportág bemutatásán, megismertetésén keresztül olyan elméleti és gyakorlati ismereteket nyújtsanak az érdeklődő óvónőknek, amelyek óvodai felhasználásával változatosabbá tudják tenni a gyerekek testnevelés foglalkozásait, tartalmasabbá játéktevékenységüket.

Az előadás tematikája.

A tájfutás bemutatása után (nyomtatványok, videofilm segítségével) a dolgozatban szereplő 4 kérdéskör alapján is felépíthető.

A IV. részben szereplő futójátékok a gyakorlatban is kipróbálhatók, megvalósíthatók. Meg lehet próbálkozni az adott területről gyermek-térkép készítésével is.

Összegzés

Dolgozatomban az óvodai nevelés területére olyan témát kívántam becsempészni, mellyel eddig még a gyakorlatban nem sokan foglalkoztak. A benne rejlő lehetőségeket az alábbiakban kívánom összefoglalni.

Az óvónő egyéniségének, a helyi adottságoknak és elsősorban a gyerekcsoport életkori és egyéni paramétereinek figyelembevételével használja fel, módosítsa vagy találjon ki új játékokat. A mellékletben levő labirintus játékhoz hasonlókkal több, óvodásoknak készült foglalkoztatókönyvben is találkozhatunk.

Ezek megoldása már 3,5 - 4 éves gyerekekkel is lehetséges. A gyerek-térképpel már 4 - 5 éves korban megismerkedhetnek, mert mesét, történetet találhatnak ki és a szereplők által megtett utat megmutathatják. A nagyokat év vége felé már megpróbálhatjuk elindítani a gyerek-térképre berajzolt pályán az óvoda udvarán, vagy a jól ismert játszótéren, parkban. E játékok során a gyerekek, anélkül, hogy hallanák a tájfutótérkép, a tájékozódás, a tájoló, az iránymenet, stb. szavakat, játékosan szereznek ismereteket, tanulnak meg tájékozódni a környezetükben.

A játékos futógyakorlatokkal mozgásuk összerendezettebb, harmónikusabb lesz, fejlődnek koordinációs és kondicionális képességeik. A sok séta, kirándulás során közel kerülnek a természethez, megszeretik

azt. Ebben a korban nem beszélhetünk a tájékozódási futás tanításáról. 3 -6 éves korban a hangsúlyt a sokmozgásos testnevelési játékokra kell helyezni a hangsúlyt, kihasználva a gyerekek nagyfokú aktivitását, érdeklődését.

Mindezeket saját tapasztalataimra építve - őszintén ajánlom mindazon kollégáimnak, akik nyitottabbak a sport, a természet iránt, akik maguk is szeretnek futni, a gyermekeiket is szeretnék megismertetni a futás örömeivel, környezetük szépségeivel. Edzőkollégáimnak, akik maguk is szívesen játszanak az apróságokkal.

(Részletek Váryné Horváth Erzsébet: A 3-6 éves gyermekek pszichikai és fizikai képességeinek óvodáskori fejlesztése hogyan járulhat hozzá a tájékozódási futáshoz szükséges képességek fejlesztéséhez cím óvónőképző főiskolai záródolgozatából.)

RÖVIDEN A VB-RŐL

A kellemesen hosszú repülőút után egy hét állt rendelkezésünkre a terepek megismerésére és az időeltolódáshoz való alkalmazkodásra. Ezt mindössze a bokaficamom zavarta meg, ami miatt 2 napig nem futottam terepen. Akkor is futottam, de csak betonon ill. utakon. Az edzőtábor hasznos volt, mert a terepen a mozgást, a térkép ábrázolásait a környezetet megfelelően megszoktuk és néhány szép élményt is szereztünk. Szállásunk egy motelben volt. Önellátóak voltunk, de a csapat nagyszerű volt, így ez semmilyen problémát nem jelentett. A megnyitó előtti napon költöztünk Camp-Smith-be, itt a tiszti szálláson helyeztek el minket 4 ágyas szobákban. Étkezés ugyanott. Reggeli, vacsora meleg, ebédre ételcsomagot állíthattunk össze magunknak.

A sprint selejtezőn nem futottam rosszul ennek ellenére nem kerültem a döntőbe. Ez nagyon bosszantott, de úgy érzem szégyent nem vallottam, mert ezzel az idővel a három másik csoportban biztos továbbjutó lehettem volna és a pályák 2/3 része azonos volt. A B döntőn próbáltam elfelejteni, hogy ez csak a B döntő. A 9. helyem egy jó futás eredménye, de néha azért éreztem annak a plussznak a hiányát, amit az A döntő hangulata tud nyújtani. Ez a futás arra volt jó, hogy tudjam, nem vagyok rossz formában. Ez a két terep a számítottnál gyorsabb és talán egyszerűbb is volt.

A klasszikus távú VB napjára óriási változás állt be az időjárásban. Az addigi kellemes őszi idő november végéig hidegre és esőre változott. Ez nagyban befolyásolta versenyzésemet, mert nem tudtam kifutni magamat. A terep skandinávus egész pontosan "norvégos", néhány területe semmihez sem hasonlíthatóan nehéz ill. vad volt. Ez főleg térképolvasásban nehezítette a dolgunkat. A pálya fizikailag viselt meg, a tájékozódási hibáimat figyelmetlenségeknek köszönhetem. A 40. helyezésemet nem értékelem túl jónak, egyetlen pozitívum, hogy ezt teljesen egyedül követtem el. A pontóráskön kívül összesen 2 futót láttam a terepen. Gábor 16. helye és 94 perces ideje nagyon jó teljesítmény.

A váltóra sikerült azonban regenerálódnom. Viszont az időjárás az eső kivételével változatlan maradt, hideg, deres reggelre ébredtünk. Zoli 16. helyen hozta a váltót 58 perces idővel. Négyünk közül ő futotta a legjobb időt. Ezért sajnos nem sikerült ezen helyezésem változtatnunk. Én úgy érzem, bár ez nem látszik az időeredményemen, fizikailag jól nyújtottam, mert kifutottam magamat és jól is ment a futás, azonban ez néhány hibámba került, ami lassabb futással talán elkerülhető lett volna. A terep a sprint versenyekére hasonlított, azonban több volt a bozótos terület. Ez lett a vesztem, mert a pálya felénél az előzőleg utólért 4 csapat egy bozótosban lépett el tőlem. Ez mindenképpen "végzetes", mert így Gábornak egyedül kellett kifutnia a pályára. Ezért ez nagyon bosszant. Nem túl nagy sikereket hozott sem nekem, sem a csapatnak ez a VB, bár Kati 7. helye nagyszerű teljesítmény, sőt a női vátó 8. helye is jó eredmény.

Úgy érzem, nekik ami az előző két VB-n összejött, az most nem sikerült. Ez a váltóversenyek varázsa. De az is hozzátartozik, hogy idehaza nem sok lehetőségünk van a váltózás gyakorlására. Ezt úgy érzem érdemes lenne egy kicsit részletesebben is megtárgyalni a későbbiekben, mintahogy azt is, hogy a **sők** 70-75 perces győztesidejű egyéni versenyek közé ésszerű lenne beiktatni néhány 90-95 perces győztesidejű férfi pályát.

Röviden összefoglalva, ilyen volt számomra az 1993-as VB West Point környékén.

Viniczai Ferenc



1993
WORLD
ORIENTEERING
CHAMPIONSHIPS
U S A

ŐSZ AMERIKÁBAN

Igaz, hogy már pénteken. (október 1-én) megérkeztünk Amerikába, de az ottani természet szépségét csak másnap láthattuk. Az edzésekre-utazás idejét szinte észrevehetetlenné tette a Hudson Valley Nemzeti Park színeinek pompája. Leírhatatlan az az őszi színskála, mely szemünk elé tárult (Oh természet, oh dicső természet, mely nyelv merne versenyezni véled?)

A vörös, narancs, sárga minden árnyalatát felvonultató tölgyfák között fel-felbukkanó, és a napfényben ezüstösen megcsillanó tavak a nyugalom érzését keltették. És persze erre szükségünk is volt, hiszen alighogy beléptünk az erdőbe mint edző tájfutók, ez az érzés már messze járt, a kövek gazdagsága és egyes zöld szakaszok miatt. A külsőleg oly szelídnek tűnő erdő, belül aránylag markáns domborzatot, különböző nagyságú sziklafalakat köveket és váltakozó futhatóságú terepeket rejtett. Mindebből talán kitűnik az is, hogy a tölgyfák ill. a kemény talaj volta miatt, néhol otthon is érezhette magát az ember. Azonban a tájékozódás, a ritka úthálózat, köregetegek, kúpok miatt folyamatos térképoltasást igényelt pontról-pontra, és ez a skandináv országok futói részére megszokott feladatot jelentett, pl. a hosszan elnyúló kallió mező, a leégett erdőrészek alatt felnőtt, nehezen áttörhető aljnövényzet. Értem ezt leginkább a normál táv terepére. Elég ha csak rátekintünk a "Surebridge Mountin" nevű térképre. Igazi, kemény tájékozódási futás volt mind fizikailag, mind technikailag. A versenyeket nehezítette, hogy míg első hetünkben az edzéseken fantasztikusan szép-napos időnk volt, addig a VB hetétől kezdve (pontosabban a sprint döntőjének napjától) páfördulás következett be, betört egy hidegfront.

A normál-táv számomra nem a legjobban kezdődött: 8:42-kor ötödikként, elindulásom pillanatában szakadni kezdett az eső és ez végig kitartott. Ehhez hozzájárult a terep "kellemes" volta, ill. a hibák sorozata (2 x 15 perc 2 pontra) miatt eltöltött hosszú idő. A hideg miatt a kézujjaim elmerevedtek, s így mire beérkeztem, durván fogalmazva rémálomnak tűnt az egész. Ez persze a normál távra érvényes, a sprintek ehhez képest sokkal könnyebbek voltak, ott pedig sajnos elég egy-két perces hiba, és 10-20 hellyel hátrébb helyezkedik el az illető. (Elég ha elolvassuk a döntőbejutottak névsorát). Ennyit a terepekről és a versenyekről. Nemcsak fotó formájában szereztünk emlékeket róluk, hanem a lábunkon éktelenkedő kék-zöld foltokon keresztül is. Itt is beköszöntött az amerikai ősz.

Az első hét edzései és a versenyek közötti szabadidőnket "mozgalmasan" töltöttük, New York meglátogatásával ill. a mindennapos Highland Falls-i pizzavacsorákkal. (Éljenek a Mc Donalds-osok!! - itt csak Rékát idéztem)

Hát ennyit a VB-ről és a körülményekről.

Nagyon örülök, hogy ott lehettem és részese voltam nemcsak a versenyeknek, de az összetartó csapatnak is!

Kovács Ildikó

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG 1993. ÉVI TÁJFUTÓ ORSZÁGOS NAPPALI EGYÉNI BAJNOKSÁGÁNAK EREDMÉNYE

1993. október 24. és november 6. (F 21– E és N 21– E kategóriák ismétlése)

F 13–14 E

Bajnok:		
Orosz Ádám	JSE	30.52
2. Molnár Attila	VHS	34.30
3. Less Áron	ZSC	34.65
4. Kottman Dezső	ZSC	35.23
5. Németh Tamás	MKG	35.37
6. Kéri Péter ifj.	TSE	37.40
7. Hidas Zoltán	KOS	37.82
8. Kempelen Ákos	OSC	38.12
9. Meichl Márton	TTE	38.90
10. Tas Máté	MOM	39.62
11. Harkányi Zoltán	FAB	40.82
12. Ispánovity Dusan	TSE	41.20
13. Huszti Gergely	NYK	42.50
14. Szász Bence	KOS	42.65
15. Májer István	ZSC	43.48
16. Petró Árpád	JVS	44.03
17. Bossánszky Ákos	MOM	44.83
18. Szörényi Gábor	ZSC	45.33
19. Spiegl Máté	SMA	46.42
20. Krasznai Zsolt	PVS	48.97
21. Forrai Gábor	HTC	49.57
22. Váry Mátyás	ZSC	49.63
Jung Tibor	NYK	49.63
24. Blum László ifj.	RTE	50.60
25. Tóth Attila	TSE	51.45
26. Kovács Norbert	VID	52.62
27. Garbóczy Zoltán	ZSC	53.93
28. Surányi Zsolt	HTC	54.03
29. Sipos László	ZSC	55.47
30. Várdai Zoltán	JVS	64.53
31. Szentkirályi András	FSS	74.37

F 15–16 E

Bajnok:		
Zsebeházi Zsolt	MOM	49.37
2. Bergendi Péter	MGF	50.85
3. Takács Krisztián	BSC	51.57
4. Kiszely András	NYK	52.63
5. Flink Balázs	VHS	53.22
6. Pajor István	ZTC	55.77
7. Stein Barnabás	VID	57.55
8. Friedrich Gábor	BEA	57.68
9. Vajda Balázs	AJK	58.50
10. Tas Dávid	MOM	58.88
11. Gyurina Szabolcs	PVS	59.48
12. Földesi Csaba	VED	60.87
13. Vajda Zsolt	VHS	61.28
14. Lendvai Péter	MMG	62.23
15. Gillicze László	OSC	62.63
16. Peuser Lóránd	BSC	62.88
17. Tóth András	BSC	64.02
18. Laki Balázs	MSE	64.65
19. Szabó András	AJK	64.88
20. Kőszegvári Tibor	KOS	66.43
21. Mráz János	MGF	66.62
22. Zsigmond László	ASC	66.90
23. Vigh Attila	BEA	70.82
Galambos Péter	ZTC	70.82
25. Koller Péter	PVS	73.30
26. Balogh Péter	JVS	75.75
Kiss Gergely	FAB	disq
Nagy Viktor	MGF	disq
Csernus Attila	PVM	disq

F 17–18 E

Bajnok:		
Farkas Dávid	SZV	61.58
2. Domonyik Gábor	MEA	64.50
3. Vajda Kolos	SMA	69.40
4. Bérces József	DTC	71.48
5. Korcsok Pál	TSE	74.70
6. Medve Norbert	VID	76.92
7. Sárecz Lajos	ZTC	77.15
8. Lubinszki Sándor	DTC	77.55
9. Kállai Tamás	TSE	77.67
10. Máramarosi András	FAB	78.18
11. Novai György	SZV	78.72
12. Uhlir Péter	FSS	79.35
13. Jécsák Attila	MGF	79.50
14. Gazdag Péter	SZV	79.70
15. Józsa Gábor	PSE	82.83
16. Molnár Zoltán	VHS	83.07
17. Gazda Pál	FAB	84.23
18. Veres Tamás	HRF	85.97
19. Kiss Sándor	MGF	86.10
20. Lubinár Róbert	VID	86.23
21. Bodó Győző	SZV	86.57
22. Apró Gergely	DTC	87.40
23. Szirmai Krisztián	FSS	87.85
24. Egrý Gábor	DTC	89.62
25. Tóth Gábor	THS	93.85
26. Juhász Roland	JVS	97.03
27. Szűcs Zoltán	FAB	98.65
28. Bodnár Gergő	ESP	102.35
29. Vass Zoltán	FSS	105.97
30. Bodányi Péter	TJD	154.53
Orosz Attila	MGF	disq

F 19–20 E

Bajnok:		
Lévai Ferenc	HRF	85.63
2. Gárdonyi Márk	OSC	86.38
3. Kocsis István	JMD	90.25
4. Domonyik Szabolcs	MEA	91.78
5. Mód Rudolf	OSC	93.70
6. Molnár Péter	VHS	96.83
7. Trón Viktor	OSC	98.17
8. Zádori Adrián	SZV	98.40
9. Lennert Péter	VHS	105.90
10. Tóth Tamás	TSE	109.67
11. Vonyó Péter	PVS	110.08
12. Török Imre	MAF	110.15
13. Simon Tamás	FAB	115.67
14. Veress Zoltán	PVS	116.63
15. Balassa Péter	DTC	119.70
16. Tömösközi Tamás	VHS	121.30
17. Magyar Gábor	DTC	130.97
18. Józsa Gábor	DTC	132.02
19. Szabó Zoltán	MGF	133.98
20. Török Ferenc	FAB	151.63
21. Kovács Ádám	FAB	158.53
Kronwald Tamás	CNP	disq
Dömök Dániel	KAL	disq
Kovács János	KAL	disq
Bácskai László	MGF	disq
Hegedűs András	OSC	disq

F 21– E

Bajnok:		
Lantos Zoltán	BEA	83.66
2. Kelemen János	PVS	86.10
3. Egei Tamás	VHS	86.38
4. Pavlovics Gábor	PVS	86.90
5. Nagy István	TSE	88.78
6. Horváth Pál	SMA	93.13
7. Viniczai Ferenc	VID	93.18
8. Győri Lajos	JVS	94.18
9. Répássy Loránt	MGF	96.25
10. Gyulai Zoltán	SZD	97.11
11. Dosek Ágoston	OSC	97.41
12. Kovács Zoltán	SMA	99.88
13. Kiffer Gyula	VID	101.48
14. Lukács József	VID	102.13
15. Borbás Nándor	VHS	102.73
16. Dénes Zoltán	SMA	103.00
17. Tamás Tibor	MGF	106.08
18. Mészics Péter	SMA	106.11
19. Mohácsi Tamás	MGF	107.80
20. Erdélyi Krisztián	VHS	109.60
21. Chifiniuc István	FAB	110.00
22. Kaszás György	AJK	112:83
23. Fehér Ferenc	ZTC	113.96
24. Gerzsenyi Zsolt	DTC	118.06
25. Eke Zoltán	SZV	128.65
Vancsik Nándor	KAL	disq
Kovács László	PVS	disq
Juhász Miklós	TTE	disq
Gönczi Róbert	TTE	disq

N 13–14 E

Bajnok:		
Kóczyán Ágnes	JMD	28.63
2. Farkas Gabriella	JMD	29.50
3. Makrai Éva	FSS	30.13
4. Farkas Zsuzsanna	DTC	31.73
5. Hecz Katalin	MKG	32.52
6. Friedrich Orsolya	BEA	33.07
7. Borosznoki Zita	MOM	34.70
8. Fodor Emese	DTC	36.38
9. Kocsis Mária	JMD	37.57
10. Balogh Edina	JVS	37.97
11. Biró Alma	FMT	38.53
12. Szabó Szilvia	MGF	39.30
13. Ézsiás Katalin	FSS	40.32
14. Lajtai Gabriella	PVM	40.53
15. Kollányi Fruzsina	MOM	43.28
16. Udvari Judit	NYK	44.67
17. Szabó Ágnes	FAB	46.15
18. Lux Anna	FSS	46.23
19. Aradi Timea	SZV	47.22
20. Hargitai Sarolta	TTE	48.90
21. Czinege Anita	KSK	49.13
22. Gárgyán Krisztina	AOS	50.25
23. Engel Izolda	DTC	50.80
24. Hargitai Piroska	TTE	51.92
25. Sütöri Eszter	BSC	53.77
26. Ertel Katalin	HBS	54.75
27. Galambos Katalin	ZTC	56.67
28. Gondos Timea	DTC	65.92
29. Surányi Erika	MGF	74.05
Józsa Borbála	TTE	disq

N 15-16 E

Bajnok:

Tajti Anikó	JMD	49.95
2. Egry Zsuzsanna	DTC	52.15
3. Bihari Ildikó	NYK	53.80
4. Tóth Zsuzsanna	FAB	54.38
5. Gyalog Zsuzsa	FSS	54.45
6. Józsa Dorottya	FSS	54.67
7. Marosán Ágnes	BEA	56.65
8. Szigethy Ágnes	KOS	57.28
9. Kempelen Zita	OSC	57.42
10. Hegedűs Klári	OSC	58.12
11. Tokaji Mónika	HRF	59.05
12. Szabó Eszter	SMA	59.33
13. Szukics Mónika	MSE	59.65
14. Nagy Judit	DBT	61.20
15. Tábor Judit	HRF	62.00
16. Bársony Ágnes	FSS	62.08
17. Sárecz Éva	ZTC	62.75
18. Dóczy Petra	OSC	63.37
19. Pogány Borcsi	KOS	64.70
20. Lajtai Eszter	PVM	66.30
21. Farkas Fruzsina	KOS	67.15
22. Varga Réka	FSS	70.82
23. Szalóki Henrietta	FAB	75.52
24. Gyöngyösi Gabriella	MKG	76.32
25. Bíró Éva	FAB	78.03
26. Szuromi Márta	FSS	83.55
27. Huszár Petra	PVS	83.98
28. Antal Nerina	JMD	86.85
Rakonczai Beáta	MGF	disq

N 17-18 E

Bajnok:

Gárdonyi Réka	OSC	53.33
2. Lux Andrea	FSS	54.62
3. Kovács Ivett	SZV	59.52

4. Kesztyűs Szilvia	PVS	64.63
5. Gordos Mónika	SZV	65.38
6. Mátravölgyi Orsolya	PSE	71.60
7. Diószeghy Judit	OSC	75.70
8. Csuka Bettina	SZV	75.73
9. Csuka Dolli	SZV	78.95
10. Kecsmárik Anita	HRF	80.23
11. Décsey Emőke	SDS	80.57
12. Szilágyi Ágota	HRF	81.18
13. Benedek Virág	PVS	82.03
14. Szukics Zsuzsanna	MSE	83.23
15. Boros Judit	OSC	83.98
16. Szabó Veronika	VID	85.68
17. Lakó Judit	ESP	85.70
18. Farkas Krisztina	FSS	87.50
19. Czabaday Olimpia	AOS	89.78
20. Kiss Orsolya	FAB	90.40
21. Kiss Mária	SZV	91.25
22. Király Beáta	JMD	92.07
23. Peuser Gabriella	BSC	94.15
24. Magyar Ágnes	DTC	95.72
25. Rostás Anikó	HTC	101.10
25. Diósi Anna	BEA	101.60

N 19-20 E

Bajnok:

Hornyák Mariann	DTC	57.38
2. Zámbo Gabriella	DTC	61.67
3. Nagyági Katalin	TTE	62.55
4. Tusz Marianna	DTC	64.75
5. Bótor Barbara	PVS	65.40
6. Bánki Jusztiina	AJK	69.92
7. Oláh Anikó	MGF	74.48
8. Kovács Bernadett	PVS	74.53
9. Szalóki Eszter	OSC	75.63
10. Sótér Johanna	PSE	75.67

11. Sótér Eszter	PSE	78.07
12. Novai Magdolna	SZV	80.75
13. Veres Mónika	DTC	81.58
14. Veres Kinga	PVS	86.60
15. Nagy Zsuzsanna	ZTC	89.52
16. Árva Katalin	FAB	90.80
17. Pap Viktória	PSE	93.20
18. Nagy 2 Ildikó	OSC	102.57
19. Majoros Szilvia	KTE	104.98
20. Holluby Dóra	ZDS	107.30
21. Lakos Annamária	FAB	131.40
22. Szatmári Judit	CVB	135.82
Bíró Katalin	FAB	disq

N 21- E

Bajnok:

Horváth Andrea (Bokros Andrea)	SZT	59.65
2. Kovács Ildikó	PVS	62.01
3. Tóth Réka	TTE	62.18
4. Imre Timea	MEA	68.06
5. Skerletz Imola	SMA	72.75
6. Nagy Orsolya	OSC	73.35
7. Gábos Réka	SZV	75.15
8. Riczel Zsuzsanna	PSE	80.33
9. Wengrin Ágnes	SZT	80.60
10. Skerletz Noémi	SMA	86.56
11. Bossánszky Krisztina	MOM	89.70
12. Gaál Borbála	FAB	91.60
13. Cseresnyés Ágnes	TTE	92.21
14. Lovasi Katalin	MEA	99.20
15. Tömördi Ágnes	SMA	106.18
16. Kissné Kiss Mária	JMD	106.75
17. Debnár Zsuzsanna	DTC	112.23
18. Vasvári Krisztina	MMG	112.40
Kalocsai Andrienn	MSE	disq

Tájfutó válogatott keretek az 1994-es évre

Férfiak - felnőttek "A" keret:

Horváth Pál	SMAFC
Lantos Zoltán	BEAC
Nagy István	Törekvés SE
Pavlovics Gábor	Pécsi Vasutas SK
Viniczai Ferenc	Videoton

Felnőttek "B" keret:

Borbás Nándor	Veszprémi Honvéd
Egei Tamás	Veszprémi Honvéd
Gárdonyi Márk	OSC
Magyar Zsolt	Diósgyőri TC
Marosffy Dániel	OSC
Makra Zsigmond	OSC

Juniorok:

Domonyik Gábor	MEAFAC
Korcok Pál	Törekvés SE
Kronvald Tamás	Color-Nova SE
Lévai Ferenc	H. Rep.tiszti Főiskola
Novai György	Szegedi Vasutas SE
Trón Viktor	OSC

Utánpótlás:

Farkas Dávid	Szegedi Vasutas SE
Molnár Attila	Veszprémi Honv.
Stein Barnabás	Videoton
Vajda Balázs	Ajkai Bányász
Vajda Kolos	SMAFC
Zsebeházi Zsolt	MOM

Nők - felnőttek "A" keret:

Bokros Andrea	Szombath. Tanárképz
Kovács Ildikó	Pécsi Vasutas SK
Lovasi Katalin	MEAFAC
Oláh Katalin	Szegedi Vasutas SE
Tóth Réka	Tipográfia

Felnőttek "B" keret:

Hornyák Marianna	Diósgyőri TC
Imre Timea	MEAFAC
Kovács Bernadett	Pécsi Vasutas SK
Zámbo Gabriella	Diósgyőri TC

Juniorok:

Gárdonyi Réka	OSC
Gordos Mónika	SZVSE
Lubinszki Mária	Diósgyőri TC
Lux Andrea	Flexo-Spartacus SE
Nagyági Katalin	Tipográfia
Sértő Nóra	Pécsi Vasutas SK

Utánpótlás:

Benedek Virág	Pécsi Vasutas SK
Hecz Katalin	Mátyás Kir. Gimn. Fonyód
Hegedűs Klára	OSC
Kesztyűs Szilvia	Pécsi Vasutas SK
Tajti Anikó	Mészáros Gimn. Jászapáti
Tokaji Mónika	H. Rep.tiszti Főisk.
Tóth Zsuzsanna	Fabulon

Jegyzőkönyv

Készült: a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség elnökségi ülésén

Időpont: 1993. október 25. 16.10-19.30-ig

Helyszín: Országos Találmányi Hivatal

Jelen vannak: Holló József elnök,

Monspart Sarolta, Kelemen János alelnökök

Skerletz Iván főtitkár,

Balogh Tamás, Dosek Ágoston, Honfi Gábor, Sötér János, Szabó Gyula, dr. Szarka Ernő, Tüskés Endre, Zsigmond Tibor elnökségi tagok,

dr. Somogyvári Károly és Szőnyi László állandó meghívottak,

Vass László a BTF SZ főtitkára,

dr. Lux Iván bizottságvezető,

Pintér László az OTSH képviselője.

Távol vannak: Boros Zoltán, Deseő László (tartós külföldi kiküldetés)

Holló József köszönti a megjelenteket, megállapítja a szavazatképességet és javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére (Ludvig Ágnes) és a jegyzőkönyvhitelítőkre. (Monspart Sarolta és Sötér János).

HATÁROZAT: a javasolt személyeket az elnökség egyhangúan elfogadja.

Az elnök ismerteti a napirendet, melyhez kiegészítésként Skerletz Iván a bajnokság újrendezésének megvitatását javasolja.

1. NAPIRENDI PONT: Az előző elnökségi ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása.

Zsigmond Tibor kéri a Heves megyei rendezvények elmarasztalása kapcsán a szöveg kiegészítését. A kritika nem személy szerint az ő, hanem a versenybizottság véleménye.

HATÁROZAT: a fenti kiegészítéssel az elnökség 1 tartózkodással elfogadja a jegyzőkönyvet.

2. NAPIRENDI PONT: A VB értékelése - Holló József Dosek Ágoston részletes beszámolója megjelent a Tájfutás 6. számában.

Az elnök dicséretesnek tartja, hogy a Tájfutás c. újság legfrissebb száma a VB után rekordidő alatt készült el, és így az információk mindenki számára elérhetővé váltak.

A VB-t az eredmények oldaláról megközelítve a közvélemény Oláh Kati 46. helyét várakozáson alulinak tartja, és a többiekől is többet vártak. Az elnök véleménye szerint a válogatott tisztességesen felkészült, jó szellemű igazi közösség alakult ki, s ez a hozzáállás a nehézségek ellenére is mindvégig jellemző volt, a csapat jelenlegi felkészültségét híven tükrözték az eredmények. A válogatott távlati célja a Németországban két év múlva sorra kerülő VB.

Az elnök beszámol arról, hogy a VB rendezésének színvonala több ország vezetőjének egybehangzó véleménye szerint is alacsony volt. Felhívította őket a csapatokról, versenyzőkről való gondoskodás hiánya, pl. nem volt telefon, telefax. Ezt csak részben indokolja, hogy az USA-ban sportágunk nem számít jelentősnek, csekély az érdeklődés iránta, és a média sem közölt híreket az eseményről. A legnagyobb

problémát az információk megszerzése jelentette, mert a rendezők nem adtak hostesst a csapatok mellé, s ráadásul több időpont csúszás volt a programban. Az utazás megoldása is teljesen a résztvevőkre hárult - két kisbuszt bérelt a csapat -, mely sikeresen bevált. Az elnök beszámol az ellátás körülményeiről, melyek puritán, katonai jellegűek voltak.

Szakmai szempontból a legnagyobb hiba a karantén hiánya volt.

Az VB ideje alatt lezajlott IOF rendezvényeken az elnök képviselte szövetségünket. A megbeszélések részben a szervezési feladatokkal - IOF struktúrájának felülvizsgálása, átszervezése, az irányítás módszere -, részben az aktuális kérdésekkel foglalkoztak - világupafutások - rendezése. A sportdiplomácia terén a szlovákok erős közeledését tapasztalta, a skandinávok szerepe változatlanul meghatározó, s a Baltikum előretörésével is számolni kell.

Összegezve a tapasztalatokat legértékesebbnek Pavlovics egész teljesítményét tartja, és Oláh Katalin sprint eredményével elégedett, a klasszikus távon elért 46. helye az idegfeszültségnek tudható be. Az újoncok hozzáállásból jól vizsgáltak, Nagy István döntőbe kerülése dicséretes. Lovasi Kati a tőle telhető legtöbbet nyújtotta, a váltóbeli szereplése rutintalanságával magyarázható. Úgy véli, hogy érdemes tovább menedzselni a csapatot, s a további felkészülést folytatni a következő VB-re. Köszönetet mond a szövetségi kapitánynak a csapat felkészítéséért és kiszolgálásáért, és dr. Somogyvári Károlynak, aki erőn felül segítette őket.

Dr. Somogyvári Károly szubjektív véleménye szerint jó közösség, baráti, harmonikus társaság alakult ki. Kiemeli Pavlovics Gábort, aki azon túl, hogy szakmailag segítségére volt, kiegyensúlyozott egyéniségével is jó hatást gyakorolt a csapatra. Szubjektív véleménye szerint Oláh Kati eredményét - bár fizikai állapotát tekintve akár győztes is lehetett volna - a technikai edzések hiánya magyarázza. A terep idegen volt a mieink számára, amelyet az időjárási viszonyok is nehezítették. Úgy véli, hogy a válogatott hozta a teljesítményét, azonban az előző VB után túlzottak voltak az elvárások. Sikeresnek érzi a csapatot az akarás, a mentalitás szempontjából, akkor is, ha az eredmények nem jöttek be úgy, ahogy szerették volna.

Dosek Ágoston megköszöni a két vezető által elmondott pozitívumokat, és a VB alatt tőlük kapott sok segítséget. A rendezést értékelve kiemeli a pontos, hibátlan, napra kész térképeket, és éles kontrasztként a pályakitűzés csúszását (emiatt az ellenőrzőbíró minden felelősséget a rendezőkre hárított).

Az eredményeket tekintve szerinte nincs ok elkeseredésre, mert azok a jelenlegi felkészültséget tükröző, realisan elért helyezések, szerencsével lehetett volna csak jobb. A német VB-re előretételek a mércét magasabbra helyezi. Egyénileg és csapatban is jobb eredmény elérése a cél, s erre meg is van a lehetőség a több helyszíni felkészüléssel és itthoni modellezéssel. A női váltó szerepléséről elmondja, hogy az ellenfelek végig komolyan számoltak a lányainkkal. Oláh Kati szereplését az technikai edzések hiányával magyarázza, aki elsősorban az atlétikára koncentrált. Igyekszik a jó viszonyt megőrizni vele, mert komolyabb követelések esetén félt, hogy hátat fordít a tájfutásnak. Véleménye szerint tudomásul kell venni, hogy amatőrök vagyunk, s ezzel a

szemlélettel a VB eredményekkel elégedettek lehetünk. A férfi váltónál kiegyensúlyozott teljesítményű csapatot kell kialakítani. A kiöregedett juniorok közül kevés az, aki egyből megállja a helyét a felnőttek között, mint Nagy István. Esetleg Magyar Zsolt jöhet számításba, első futóként. A lányoknál minimális a lemaradás a 6. helytől, hárman kiválóan teljesítettek, Lovasi Kati - aki átlagban jobb volt Tóth Rékánál - stressz miatti botlása pecsételte meg a sorsukat.

Felhívja a figyelmet, hogy a Tájfutásban közölt beszámolójában hibásan jelent meg Pavlovics Gábor értékelése, aki a klasszikus táv 4/5-ét teljesítette önállóan, jó tempóban.

Szarka Ernő elmondja, hogy az előzetes feltételezés szerint az USA VB odaitélésekor a technikai lebonyolítását - terep, térkép - vélték bizonytalanoknak az egyéb szervezetekkel szemben, s épp fordítva történt. A magyar csapat szereplését nem tekinti rossznak, tisztességesnek itéli. Fontosnak tartja a sportág fennmaradását, a jó kedélyállapot megőrzését. A válogatott ne tekintse kudarcnak, s reméli, a hullámvölgyből gyorsan kilábal.

Zsigmond Tibor sem tartja rossznak a VB szereplést, s a jövőbeli létszámlehetőségekről érdeklődik.

Holló József dicséri a sportvezetők szerénységét, takarékos szemléletét, intelligens magatartását. Biztat a sportág, a tervek továbbvitelére.

HATÁROZAT: 3 tartózkodás mellett az elnökség elfogadja a VB-ről szóló beszámolót.

3. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a jelölőbizottság tevékenységéről - Balogh Tamás

Balogh Tamás ismerteti a körzetenként javasolt jelölőbizottsági tagokat: Gera Tibor Dél-, Virág István Kelet-, Dr. Pavlovics György Délnyugat-Magyarország, Dr. Krasznai István Budapest képviselőjében vesz részt a munkában. 2 megye konkrét neveket javasolt, a jelöltek listája lényegében összeállt. A személyekre nem tér ki, de megjegyzi, hogy általában megbízik a tagság az eddigiekben, kevés az új jelölt. Feladat még a számvizsgáló bizottság tagjait megtalálnia. Az alapszabály értelmében 9-15 főből állhat az elnökség, a jelölő bizottság a kisebb létszámot tartaná célszerűnek.

Szarka Ernő szerint a közgyűlés feladata eldönteni a helyes létszámot, ehhez a véleményéhez Skerletz Iván is csatlakozik.

Holló József szerint a jelölőbizottságnak mindenesetre a maximális létszámra kell felkészülnie. Az elnökség tudomásul veszi a tájékoztatót.

4. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a közgyűlés napirendjéről, lebonyolításáról - Skerletz Iván

A közgyűlési meghívó tervezete előzetesen kiküldve.

Skerletz Iván javasolja, hogy a decemberi közgyűlés minősüljön évi rendes közgyűlésnek is. Cél, hogy az alapszabály megváltoztatása és az elnökség szüneteltetése nélkül legyen áthidalható az átmeneti időszak. Ismerteti a közgyűlés napirendjét, amely az alapszabályban előírtaknak felel meg. A bizottságoktól a négy év munkájáról kér összeállítást kér az elnöki beszámolóhoz. A kötelező pontokhoz a tagszervezetek javaslatai társulnak. Ajánlja, hogy a

tagszervezetektől sokszorosítható formában, maximált terjedelemben kérjük a javaslatokat november végéig. Szükségesnek véli az előző év tapasztalatai után, hogy a szakosztályi javaslatok annak hivatalos képviselője aláírásával, tudtával legyenek beküldve.

Holló József a tervezett helyszínekről tájékoztat.

Monspart Sarolta ajánlja a szakosztályi javaslatok beküldési határidejét nov. 20-ra előrehozni, az anyagot megfelelő, sokszorosítható formában kérni, és a közgyűlési hozzászólások időtartamát 2 percben korlátozni.

Szóba kerül a napirendi pontok - a választás és a tagszervezetek javaslatainak megtárgyalása - sorrendisége. Ennek megadásában döntő, hogy a választások idején a közgyűlésnek mindenképpen szavazóképesnek kell lennie, továbbá az új határozatok már az új elnökség hatáskörébe fognak tartozni.

Szarka Ernő is fontosabbnak tartja a választások zökkenőmentes lebonyolítását, bár a közgyűlésnek jogában áll a napirendet átcsoportosítani. Egyetért a javaslatok benyújtásában tervezett szigorításokkal, bár az aláírás tekintetében az egyedi elbírálást ajánlja, ehhez a véleményéhez Vass László is csatlakozik.

Összefoglalva Skerletz Iván a javaslatok beküldési határidejét november 20-ra módosítja, ezeket a 29-iki elnökségi ülés után küldi majd ki az iroda a tagszervezeteknek. A tájékoztató kíséreléssel megfogalmazását az elhangzottak szellemében magára vállalja.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan elfogadja a javasolt meghívótervezetet, és a megbeszéltek szerinti kíséreléssel szükségességét.

Szünet után Holló József pótlólag köszönti Pintér Lászlót az OTSH képviselőjét és a bizottságvezetőket.

Pintér László a VB-vel kapcsolatban bátorít, hogy csüggedés nélkül tovább kell haladni a megkezdett úton, a cél, a német VB felé. Le kell vonni a tanulságokat, további tapasztalatokat kell szerezni, hogy a nemzet hírnevét öregbíthessük. Gratulál a vezetőknek, hogy a nehéz helyzet ellenére sikerrel eljuttaták a csapatot az USA VB-re is. A közgyűléssel kapcsolatban a jövő megalapozásának tekinti, ha a választást követően kerülnek terítékre a tagok javaslatai.

Holló József megköszöni a hozzászólást.

5. NAPIRENDI PONT: A versenybizottság tájékoztatója a rangsoroló versenyekről - Zsigmond Tibor

A jövő évi versenynaptár Skerletz Iván összeállításában, az egyesületek bejelentkezései alapján előzetesen kiküldésre került.

Zsigmond Tibor elmondja, hogy a versenybizottság ülésén megtárgyalták a jövő évi rangsoroló versenyeket és időpontjaikat, de vannak eltérések a kiküldött anyaghoz képest. Felsorolja az ütköző versenyeket, és az ezévihez képest hiányzókat (Bakony, Arató, Eötvös, Panalco, Dobó ev.-k és Eger Nagydíj). Megállapítja, hogy a versenybizottság lezártnak tekinti a jelentkezéseket, az elnökség döntését kéri az azóta befutott jelentkezésekről.

Skerletz Iván szerint, mivel nincs meghatározva ki döntsön a rangsoroló versenyekről, a versenybizottság a legilletékesebb benne. Ajánlja, hogy az e napig befutott változások legyenek átvezetve még a naptárban. Kéri, hogy a

Balaton Kupa törlése miatt a Zala Kupa, az Arató ev. és a Bakony Kupa kapja a rangsoroló minősítést. Javasolja, hogy az időponttűközések egyeztetését a versenybizottság és az iroda zárja rövidre.

A felmerült kérdésekre Zsigmond Tibor tájékoztat, hogy 2 új rangsoroló verseny került a naptárba (Megalódusz Kupa, és a nyílt Budapest Bajnokság). Az Eger Nagydíjról nem kapott semmi konkrétumot, a rendezőivel sincs semmi kapcsolata, ezért maradtak ki ezek a versenyek a naptárból. Összességében kb. 4 versennyel kevesebb a rangsorolók száma az előző évhez képest

Szarka Ernő ajánlja, hogy az üres októberi hónapra kerüljenek az ütköző versenyek.

Skerletz Iván határozatra javasolja az előterjesztetteket az Arató ev.-nyel, a Bakony és Zala Kupával és az Eötvös ev.-nyel kiegészítve, további új verseny nem fogadható el, s az időponttűközéseket a versenybizottság és az iroda tisztázza.

HATÁROZAT: az elnökség 1 tartózkodással elfogadja a versenynaptárt Skerletz Iván fentiekben összefoglalt kiegészítéseivel.

6. NAPIRENDI PONT: Bizottságvezetők beszámoló

Zsigmond Tibor a versenybizottság 4 éves munkájáról szóló beszámolója írásban kiküldésre került. Kiegészítést nem fűz hozzá. (A Tájéfutásban mellékelve)

Vass László hiányolja az új versenyszabályzat kidolgozására tett intézkedésekről szóló beszámolót.

Zsigmond Tibor elmondja, hogy az nem a bizottság, hanem egy külön csoport feladatának lett kiosztva. A szabályzat vázlata az előző közgyűlésen ismertette lett. Azóta több levelet küldött részletkérdésekben más bizottságokhoz, ezekre eddig nem kapott választ. Időhiány miatt előreláthatólag csak decemberre tud elkészülni a kézirattal.

Szarka Ernő köszöni Zsigmond Tibornak a rendkívüli munkáját, további folytatásához sikereket kíván.

Holló József elfogadásra javasolja a versenybizottság beszámolóját.

HATÁROZAT: 1 tartózkodás mellett az elnökség elfogadja a versenybizottság 4 éves beszámolóját.

Lux Iván a térképtár bizottság munkájáról szóló beszámolója írásban előzetesen kiküldve.

Lux Iván kiegészítésként felsorolja a bizottság tagjait (Schell Antal, Hegedűs Ábel, Kovács Péter, Zentai László), és köszöni Gárdonyi Zoltán munkáját, aki bár nem tagja a bizottságnak, sokat segített. Köszöni a BTFSZ-nek, hogy helyet adott a térképtárnak.

Holló József javasolja elfogadásra a beszámolót, és köszöni az eredményes munkát.

Zsigmond Tibor ajánlja, hogy a hiányzó térképek listája a Tájéfutásban jelenjen meg.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan elfogadja a térképtár bizottság beszámolóját.

A további beszámolókat illetően Krasznai Istváné postán van, Honfi Gábor és Tüskés Endre a következő ülésre ígérték. Mindezeket Holló József az elnöki beszámoló összeállításához szándékozik felhasználni.

Zsigmond Tibor a versenybizottság javaslatát tolmácsolja: a Diákolimpián a 11 éves korcsoportot is vezessük be, részükre ez jelentené a "bajnokságot", s ez nem terhelné plusz költséggel a szövetséget.

Vass László örömmel üdvözlöi a javaslatot, a budapesti diákolimpián már korábban is megrendezte ezt a korcsoportot.

Balogh Tamás is támogatja az országos diákolimpia rendszerébe is beleilő 2 éves beosztást, a felsőtagozatosok 2 korcsoportra bontását.

Holló József döntésre bocsátja a 11 éves korcsoport meghirdetését az Országos Diákolimpián.

HATÁROZAT: 2 tartózkodás mellett a javaslat elfogadást nyer.

Zsigmond Tibor tájékoztatja az elnökséget, hogy páratlan években van lehetőség a bírói feljebbminősítésekre. I. osztályú minősítésre már tavaly előterjesztette Budapest; Gyalog Lászlót, Horváth Lászlót, Hunyadi Károlyt, Mets Miklóst, Cser Krisztinát. Borsod megye jelöltje Béres András. A jelentkezési határidő december 31, az I. oszt. és országos bírói minősítéshez egyaránt, még várja további megyék javaslatát is. Az országos versenybírói minősítés megítélése egy bizottságvezetők előtti beszélgetés eredményétől függ.

Holló József elfogadásra javasolja a bírói minősítésekkel kapcsolatos tájékoztatót.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan elfogadja a versenybizottság javaslatát.

Zsigmond Tibor ismerteti a bizottsága állásfoglalását a Hungexpo Kupa E kategóriájának rangsoroló minősítéséről, és a Dobó Kupa minősítő rangjának megvonásáról a sorozatos hiányosságok miatt.

Szarka Ernő őszinte sajnálatát fejezi ki a Dobó Kupa kapcsán, de egyetért a határozattal.

7. NAPIRENDI PONT: Az Országos Nappali Egyéni Bajnokság

Skerletz Iván beszámol róla, hogy a bajnokságon eltűnt a két felnőtt pálya egy közös pontja, s emiatt mindkét kategória meg lett semmisítve. Újrarendezésre a Flexo Kupa 1. napját javasolja, ahol az eredeti rajtsorrendben állnának rajthoz a versenyzők. Kéri az elnökség állásfoglalását a témában.

Sötér János kérdésére, hogy körbejárták-e a témát Skerletz Iván elmondja, hogy a Flexo Kupa rendezői vállalják a feladatot, a szakfelügyelő és a versenybizottság vezetője sem tartja elfogadhatatlannak az ötletet.

Balogh Tamás vállalja, hogy a rajtlista felülvizsgálást és "összefésülését", de kér a szövetség részéről segítséget, aki adminisztratív gazdája lesz a két kategóriának.

Zsigmond Tibor szerint gazdaságilag ez a legolcsóbb megoldás, de szakmailag több kifogás is felmerült az ötlettel kapcsolatban.

Skerletz Iván kijelenti, hogy az MTFSZ magára vállalja a lebonyolítás többletkiadásait, és a pályák kialakításával kapcsolatban konzultál.

Dosek Ágoston a keret általános véleményét tolmácsolja, szerintük a Flexo Kupa 1. napja volna megfelelő az újra-

BESZÁMOLÓ

Az MTFSZ környezet és természetvédelmi bizottságának 1993 évi tevékenységéről

rendezéshez, de kéri, hogy a bajnokság céljára új pályákat tervezzenek a követelmények figyelembe vételével.

Balogh Tamás jogosnak tartja Dosek észrevételét, megígéri, hogy a pályakitűzőkkel felülvizsgálhatja azokat.

Dosek Agoston az eltűnt pont sorsáról érdeklődik. Véleménye szerint ha tájfutó volt az elkövető, elejét kellene venni az efféle cselekedetek folytatódásának.

Lux Iván, a verseny ellenőrzőbírója feltételezi, hogy nem tájfutó volt az elkövető, mert az odaérkező első versenyző is már földbe taposva találta a bóját.

Sötér János bosszúságának ad hangot, mert a legtöbb energiát fektette a versenybe, s mégsem lett sikeres. Eredetileg a katonai VB terepére tervezte az OB-t, de az erdőgazdaság megghiúsította tervét. Hasonló bója eltűnések ellen egyedüli biztos módszer a pontőr lenne, de ez további pénzügyi és szervezési feladatokat róna a rendezőkre. A versennyel kapcsolatos tapasztalatai alapján két javaslatot tesz:

- tegyen a szövetség feljelentést ismeretlen tettes ellen amiatt, hogy egy versenyző a selejtezőn hurokba futott (Ezt már a katonai VB kapcsán is meg lehetett volna tenni, s ezt az erdészet hiányolta is).

- szigorítást kell tenni a terephasználatról a bajnokság ideje alatt (a terepen hol és ki tartózkodhat), ennek aktualitását az EB-n a terepen kinttartózkodók ellen beadott óvás adta.)

Holló József állásfoglalást kér az eredeti javaslatról, az OB újrendezéséről a Flexo Kupa 1. napján.

HATÁROZAT: 2 fő tartózkodása mellett az elnökség elfogadja a javaslatot.

Pintér László úgy látja, hogy a sajtóban nagy port vert fel a bója eltűnése. Ajánlja, hogy tárjuk fel a sajtónak is az ügyet olyan nyíltan, mint ahogy az elnökség tárgyalta.

8. NAPIRENDI PONT: Titkársági tájékoztató - Skerletz Iván

- Vass Tibornak, a Veszprém Honvéd elnökének levelét felolvassa a főtitkár, melyben tiltakozik az ellen, hogy az elnökség tárgyalta a "karton ügyet", és az MTFSZ döntését jogtalanak ítéli. Kéri személyi és klub szerinti rehabilitációját.

A főtitkár emlékeztet, hogy az elnökség nem ítélte el sem a rendezőseget, sem Vass Tibort. Vállalja a levél megválaszolását.

Holló József bezárja az ülést, megköszönve Pintér Lászlónak és minden meghívottnak a részvételt, a Találmányi Hivatal elnökének pedig a helyszín rendelkezésre bocsájtását.



1. Az MTFSZ, - mint területhasználó - és a Pilisi Állami Parkerdőgazdaság - mint területgazda - együttműködési szerződést kötött, a Pilis és Budai hegységben folytatott tájfutó tevékenység összehangolására. E két tájegységre vonatkoztatva a tájfutó térképek előzetes egyeztetéssel, kategorizálva jelentek meg már ebben az évben.
2. A Budapesti Természetvédelmi Igazgatósággal tervezett együttműködési szerződés nem jött létre, mintakapcsolat létesítésére más természetvédelmi hatósággal fogjuk felvenni a kapcsolatot.
3. A Környezet és Természetvédelmi Minisztériummal sikerült kapcsolatot felvenni, remélhetőleg ennek a jövőben érezni fogjuk pozitív hatását.
4. Résztvettünk a versenyszabályzat kidolgozásában.
5. Ez év november 27-én rendeztük meg az első természetvédelmi ellenőrzőbírói tanfolyamot, 30 fő előzetes jelentkezésével. Ennek keretében nyílt fórumot is rendeztünk tájfutás és erdőhasználat címmel. Erre a természetvédelmi hatóság, területgazda, erdészetek és vadászok képviselőit hívtuk meg, egymás munkájának kölcsönös megértésére, és a felmerülő kérdések megbeszélésére.

Budapest, 1993 október 22.

dr. Krasznai István

Környezet és természetvédelmi bizottság tagjai:

dr. Deme Sándor, dr. Sódor István, dr. Nagy Jenő, Hegedűs Ábel, Csupor Miklós, Magyarszéki Béla, Schmidt Ferenc

VÁLTÓBAJNOKSÁG SZLOVÁKIÁBAN

Az az érdekes helyzet állt elő, hogy az idei versenyek közül - ha sajátunkat, a Balassit nem számítjuk - hozzánk legközelebb nem egy magyar versenyt, hanem a szlovák váltóbajnokság 3. és 4. fordulóját rendezték. Ennek színhelye ugyanis Balassagyarmattól 25 kilométerre, a Nagykürtös (Vel'ky Krtíš) melletti Koprovnícán volt.

A szlovák bajnokságok nyílt rendszerűek, azaz külföldiek is rajthoz állhatnak. Most a nemzetközi mezőnyt a mi családi váltónk képviselte.

Október 2-án, szombaton délelőtt, amikor Koprovnícára megérkeztünk, még csak néhány autó álldogált a cél környékén, ami egyébként egy rekreációs központ parkjában volt felépítve. Az épületben mindeféle rekreációs berendezések: szolárium, hidromasszázs-kádak, szauna, elektroterápia, stb.

Az autók száma később sem nőtt meg. A szlovák tájfutó mezőny nem túl népes, huszonegynéhány klubjuk van, ráadásul ebben az időpontban a legjobbak már kint voltak a VB-n.

Így a mi kategóriánkban, H19-ben (a mi H21-ünknek felel meg) öt váltó küzdött egymással. Családi váltócsapatunknál az életkor szerint csökkenő, várható teljesítmény szerint pedig növekvő futási sorrendet választottuk. Ez azt jelentette, hogy én indultam ki a tömegrajttal.

A rajt előtt az ellenfelek mozgását figyelve, az esélyeket latolgatva az 1-es rajtszámú Špořitelna Bratislava csapatát szűrtük ki, a bozótruhájukat ugyanis egy szponzoráló cég szép emblémája díszítette, gondoltuk, ők menők lehetnek.

A terep leginkább a mi északi-középhegységi vulkanikus hegyeinkhez /Karancs,Mátra/ hasonlítható; meredek, köves oldalak, itt-ott néhány finomabb részlet, a futhatóság változó, nagyon sok helyütt gallyazás és kidöntött fák nehezítik a futást.

A térképet erre az alkalomra helyesbítette és számítógéppel rajzolta a Pavol Krišpínský által vezetett Geomerkart Vel'ký Krtis szakosztálya, akik egyuttal egy földmérő és térképész cég is. Mérete A/4-es, így szerencsére túl hosszú pálya nem fért el rajta. Szombaton ez 6,7 kilométert jelentett, 170 m szinttel és 14 ponttal. Jól esett a rendezők figyelmessége, hogy a mi térképeinkre a szlovák nyelvű pontmegnevezések mellé kézzel rajzolt szimbólt is ragasztottak.

Az előbb említett meredek oldalból nem sokkal a rajt után kijutott, lévén a rajt a terep legmélyebb völgyében volt. Én edzettségi, vagy inkább edzatlansági állapotom miatt (a Hungária óta csak az Alpok-Adrián futottam, bár az is inkább csak kocogás volt), amint az ellenfelektől az első farsta-ponton elváltunk, a hegyre fel bizony belegyalogoltam. A gerincre felérve aztán a 4-es ponton szembetalálkoztam a rajt előtt kinézett 1-es rajtszámú versenyzővel. Elvesztett kedvemet kicsit visszanyertem, lám, csak meredek másnak is ez....

Ezután a gerinc oldalában végigfutottunk a völgygel párhuzamosan, majd a másik oldalon a célhoz vissza. Korrekt pontelhelyezés, a terephez képest technikásan.

A befutópontnál megegyeszer találkoztam az 1-essel, így előtte fél perccel, negyedikként futottam be. Az első két váltótól negyedórányi, a harmadiktól ötpercnyi hátrányt sikerült beszereznem.

Később érdekesen alakulhatott a sorrend, mert az elől futó két váltó közül a Rapid Bratislava csapatát ponttévesztés miatt kizárták, a besztzercebányai SBB második futója pedig feladta. Így végülis az 1-es rajtszámúak, a Špořitelna Bratislava győzött Zuzčák és Jonaš jó futásával, második a szintén pozsonyi rapid lett, mi pedig harmadikok, nem egészen 7 perc hátránnyal.

Szombat éjszaka végig esett az eső, így aztán vasárnap tisztára mosott pályákon állhattunk rajthoz. Az eső a verseny idejére sem csöndesedett, sőt méginkább erősödött. Ezért senki sem élt ellenvetéssel a rendezők azon húzása iránt, miszerint az első futók után a másodikokat és harmadikokat is tömegrajttal indították ki 20-ra és 40-re.

Nálunk megint én voltam az első futó, ezúttal azonban fizikai teljesítményemet sikerült még egy kezdőnek is dicséretére való technikai hibával alulmúlni. Egy 100 méter szintkülönbségű oldalban kellett vona a szintvonalakkal párhuzamosan futó 258 darab tereplépcső közül az egyiknek az északnyugati végét megtalálni. Nekem ez csak 20 percnyi keresés után sikerült, /miután a másik 257-et végignéztem/. Közben sejtelmes köd ülte meg a terepet, meg a 2. futók utólértek és el is hagytak, köztük Péter öcsém is. Az utánuk következő ürben teljesítettem a pálya további részét, mígnem a harmadik futók legjobbika is utolért.

Negyven percnyi hátrányt sikerült összeszednem, ezen már az öcsém sem tudtak csökkenteni, így a 4. helyen végeztünk.

Az eredményhirdetésen a dobogós váltók a szponzoráló Gold Limo cég ajándékait kapták, különféle szénsavas és rostos üdítőket. Mi is átvettük az előző napi 3. helyért járó narancslevet, kólát, tonikot

Remek, családias hangulatú versenyen vettünk részt. Úgy látszik máskor is érdemes lesz kirándulni északi szomszédainkhoz, a Szlovák Nagydíj mellett más versenyekre is. /

Hát még, ha edésben is lenne az ember.../

Kovács Gábor

Szlovákia Váltóbajnoksága 1993 felnőtt férfi kategória

3. forduló 1993.október 2. Koprovnica

1. Špořitelna Bratislava	174:36
/Horváth, Zuzčák, Jonáš/	
2. Přírodovec Bratislava	177:03
/Bednárik, Mlynárik, Navrátil/	
3. Balassagyarmat	181:24
/Kovács G. , Kovács P. , Kovács Z./	
4. Rapid Bratislava	D
/J. Šmelík, L. Šmelík, I. Roháč/	
5. SBB Banska Bystrica	D
/Skokan, Knížner, Prekov/	

4. forduló 1993.október 3. Koprovnica

1. Špořitelna Bratislava	159:39
/Zuzčák, Horváth, Jonáš/	
2. Přírodovec Bratislava	170:59
/Mlynárik, Bednárik, Navrátil/	
3. Rapid Bratislava	187:33
/I. Roháč, J. Skodán, Šmelík/	
4. Balassagyarmat	209:28
/Kovács G. , Kovács P. , Kovács Z./	
5. Farmaceut Bratislava	D
/Bukováč, Mikluš, Spišiák/	

VERSENYNAPTÁR 1994.

Március

- | | |
|---|---|
| 13. Tavasz Kupa
Jávorka Kupa
Tavaszi idénnyitó
Megyei nyílt CSB
HBm minősítő 1. | Bács-Kiskun m.TFSZ
Jávorka DSK
Zala m.TFSZ,ZTC
BAZ TFSZ
HB TFSZ |
| 14. HBm minősítő 2. | HB TFSZ |
| 15. Tavasz Flexo Kupa
Március 15.ev.
Megyei rövidtávú bajnokság | Flexo Spartacus SE
Vas TFSZ
SzSzb m.TFSZ |
| 19. Petőfi Kupa
ÁFÉSZ Kupa | Nógrád m.TFSZ, Dornyai SE
Tolna TFSZ |
| 20. Balassi Bálint ev. | B. Gy MEDOSZ |
| 23. Megyei "C" egyéni éjszakai | SzSzb m.TFSZ |
| 26. Csokonai Kupa
Kőbánya Kupa 1.
Ifjúsági Kupa
Keletmagyar Kupa | Hajdú-Bihar mTFSZ
Kőbányai TFSZ
Vas TFSZ
Csongrád m.TFSZ |
| 27. Alföld Kupa
Bp.hosszútávú bajnokság
Gőcsej Kupa
Tavasz Kupa | Hajdú-Bihar mTFSZ
BTFSZ/KOS
Zala m.TFSZ,ZTC
Honvéd Botyán SE |

Április

- | | |
|---|--|
| 1. GYMS éjszakai bajnokság | GYMS TFSZ |
| 2. Hosszútávú OEB és Veterán OEB
GYMS diákolimpia | MTFSZ
GYMS TFSZ |
| 3. BAZ m.CSB
Bp.Egyetemi-Főiskolai Bajnokság | BAZ TFSZ
BTFSZ/OSC |
| 6. Csongrád Megyei Diákolimpia | Csongrád m.TFSZ |
| 9. Mecsek Kupa 1.nap (ntk.)
Megyei diákolimpia II.o. | Baranya m.TFSZ-PVSK
M.diákspor Tanács,SzSzb m.TFSZ |
| 10. Mecsek Kupa 2.nap(ntk.) | Baranya m.TFSZ-PVSK |
| 13. Tavasz min.1. | Flexo Spartacus |
| 15. Debreceni éjszakai b. | HB TFSZ |
| 16. Postás Kupa 1.nap (ntk.)
Vas m.diákolimpia
Tavaszi Minősítő
Debreceni váltóbajnokság
Alapfokú verseny | Bp.Postás SE
Vas m. TFSZ
Bács-Kiskun m.TFSZ
HB TFSZ
BAZ TFSZ |
| 17. Postás Kupa 2.nap (ntk.)
HB m.váltóbajnokság | Bp.Postás SE
HB TFSZ |
| ?? Egyetemi és Főiskolás OB egyéni | MEFSSZ,MTFSZ |
| ?? Egyetemi és F. OB váltó | MEFSSZ,MTFSZ |
| 20. Gyógyszer Kupa
Megyei "C"váltóbajnokság | Fabulon SC
SzSzb m.TFSZ. |
| 21. Körzeti diákbajnokság 1.
Zala megyei diákolimpia | Kőbányai TFSZ
Zala m.TFSZ |
| 23. Semmelweis ev. (ntk.)
Tolna m.diákolimpia
Sellő Kupa | OSC
Tolna TFSZ
Pusztamérgesi DSK |
| 24. Tipográfia Kupa
Bp.diákolimpia
Reménységek versenye | Tipográfia TE
BTFSZ/TTE
Csongrád m.TFSZ |
| 26. Budai ált.iskolák népszerűsítő v 1.f | HKFKI Optimista SK |
| 27. HB m. éjszakai egyéni b.
Tavaszi min.2. | HB TFSZ
Flezo Spartacus TE |
| 28. Széll János ev. | HB TFSZ |
| 29. BAZ m. éjszakai egyéni
Szakszervezeti Kupa
Megyei nyílt éjszakai bajnokság | BAZ TFSZ
HB TFSZ
BAZ TFSZ |

30. Vasutas Kupa 1.nap (ntk.)

Vas m. éjszakai egyéni
Megyei diákolimpia
Megyei diákolimpia

Törekvés SE.

Vas TFSZ
Bács-Kiskun m.TFSZ
Komárom-Esz.mTFSZ

Május

- | | |
|--|---|
| 1. Vasutas Kupa 2.nap (ntk.) (váltó)
GYMS Ifjúsági Kupa
Május 1.ev.
Megyei nyílt rövidtávú egyéni bajnokság | Törekvés SE
GYMS TFSZ
Vas TFSZ
BAZ TFSZ |
| 4. Tavasz minősítő 3.
Megyei "B"éjszakai egyéni b. | Flexo Spartacus TE
SzSzb m.TFSZ |
| 5. Körzeti diákbajnokság 2.
JNSZ megyei diákolimpia | Kőbányai TFSZ
JNSZ TFSZ |
| 6. Postás Éjszakai K.
Csongrád megyei éjszakai egyéni b. | Bp.Postás SE
Csongrád m.TFSZ |
| 7. Fabulon Kupa
Megyei éjszakai bajnokság
HB m.diákolimpia
Megyei diákolimpia | Fabulon SC
Bács-Kiskun m.TFSZ
HB TFSZ
BAZ TFSZ |
| 8. Visegrád Kupa
HB minősítő 3.
Csongrád megyei Sprint bajnokság | Pest m.TFSZ
HB TFSZ
Csongrád m.TFSZ |
| 10. Budai ált.iskolák népszerűsítő v.2.f. | .HKFKI Optimista SK |
| 11. Törekvés Kupa | Törekvés SE |
| 13. Vas m. éjszakai egyéni
Bp.éjszakai bajnokság | Vas TFSZ
BTFSZ/FSS |
| 14. Honvéd Kupa 1.nap
P.megyei diákolimpia
Vas megyei váltób. | Veszprémi HSE
P. TFSZ
Vas TFSZ |
| 15. Honvéd Kupa 2.nap
P.megyei nyílt egyéni bajnokság
BAZ m.váltó bajnokság | Veszprémi HSE
P.TFSZ
BAZ TFSZ |
| 18. Kőbánya Kupa II. | Kőbányai TFSZ |
| 19. Körzeti diákbajnokság 3. | Kőbányai TFSZ |
| 20. Éjszakai OEB selejtező | MTFSZ |
| 21. Optimista Kupa
Tolna m.váltóbajnokság
Széchenyi Kupa | HKFKI Optimista SK
Tolna TFSZ
Széchenyi DSK |
| 22. Budapest Kupa (rövidtávú)
Váci Kupa | BTFSZ
Váci DSK |
| 23. Budapest Kupa (váltó) | BTFSZ |
| 26. Körzeti diákbajnokság 4. | Kőbányai TFSZ |
| 27. Szélrózsa Kupa (éjszakai) | Tipográfia TE |
| 28. Tisza Kupa
Apex Kupa
Csongrád megyei váltó bajnokság | Jász-Nagykun-Szolnok m.TFSZ
Apex Optimista SE
Csongrád m.TFSZ |
| 29. Diákolimpia országos döntő
Kilián György ev. | MTFSZ
MAFC |

Június

- | | |
|--|--|
| 1. Pilis Kupa | P.TFSZ |
| 2. Körzeti diákbajnokság 5. | Kőbányai TFSZ |
| 4. Éjszakai OEB
Alpokalja Kupa
Bp.Váltóbajnokság
Szentés Kupa | MTFSZ
Vas TFSZ
BTFSZ/TTE
Szentest VSC |
| 5. MMG Kupa.
Bp.villámájtató bajnokság
Megyei "B"váltóbajnokság | MMG
BTFSZ/Tájfutó SC
SzSzb m.TFSZ |
| 11. Borsod Kupa
Zugló Kupa- Korik Andor ev. | Borsod-Abauj-Zemplén m. TFSZ
Postás SE |
| 12. Herman Ottó ev.(váltó) Miskolc v. | Sportközp.BAZ TFSZ
MOM |
| 18. Rövidtávú OEB | MTFSZ |

19. Országos Váltóbajnokság
25. Eötvös Lóránd ev.
26. Eötvös Lóránd ev.(10 fős váltó)

MTFSZ
BEAC
BEAC

Július

1. Vértesi Erőmű verseny
2. Jurisics Kupa
3. Sopron Kupa
12. Hungária Kupa 1.nap ntk.
13. Hungária Kupa 2.nap ntk.
14. Hungária Kupa 3.nap ntk.
15. Hungária Kupa 4.nap ntk.
16. Hungária Kupa 5.nap(nem rangs.)
23. Simon Lajos ev.

Megalódusz SE
Vas m.TFSZ
Sopron VTFSSZ
SZVSE
SZVSE
SZVSE
SZVSE
SZVSE
THAC

Augusztus

6. Zala Kupa 1.nap
7. Zala Kupa 2.nap
13. Bakony Kupa
Nyári Minősítő verseny
14. Arató János ev.
27. Berzsényi Tanárképző Kupa Vas m.TFSZ, Tanárk. SK.
Rege Kupa
Megyei "C" egyéni bajnokság
28. Berzsényi Tanárképző Kupa, rövidt. Vas TFSZ, Tanárk. SK
Bp.sprint.bajnokság
Megyei "C" egyéni csapatbajnokság

ZmTFSZ
Zalaegerszegi TC
Veszprém m.TFSZ
Bács-Kiskun n.TFSZ
Ajakai Bányász
HKFKI Optimista SK
SzSzB m.TFSZ
BTFSZ/TOPOGRÁF
SzSzB m.TFSZ

Szeptember

1. Kőbánya nyílt rövidtávú bajnoksága
3. Bükk-fennsík Kupa
Kistelek Kupa
Édes Hazánk ev.
6. Budai ált.iskolák népszerűsítő v. 3.
7. Dunakanyar Kupa
10. Megalódusz Kupa
Szabolcs Kupa (ntk.)
GYMS rövidtávú bajnokság
Vas m.CSB
Tolna m.egyéni
Megyei egyéni bajnokság
Szeged Kupa
Megyei n.egyéni b., III.Pongrácz János ev.
11. Globus Kupa (ntk.) Nyiregyházi Konzervgyár SE
GYMS egyéni bajnokság
Megalódusz Kupa
Tolna m.CSB
Hegyvidéki Kupa
15. Körzeti diákbajnokság 6.
17. Debrecen városi egyéni b.
Budapesti CSB
Csongrád megyei csb.
Megyei "B" egyéni bajnokság
8. Budapest bajnokság
HB m.egyéni bajnokság
Megyei "B" csapatbajnokság
10. Budai ált.isk.népszerűsítő v. 4.
12. Körzeti diákbajnokság 7.
HB m. minősítő 4.
13. Szabó Jolán ev.
14. Zselic Kupa 1.nap Somogy m.TFSZ, Taszári Honvéd
Kőbánya Kupa 3.
Vas m. egyéni
Bottyán Kupa

Kőbányai TFSZ
Diósgyőri TC
Csongrád m.TFSZ
OSC
HKFKI SE
P.TFSZ
Megalódusz SE
TITÁSZ Elektromos SE
GYMS TFSZ
Vas TFSZ
Tolna TFSZ
Bács-Kiskun m.TFSZ
Csongrád m.TFSZ
Zala m.TFSZ,ZTC
GYMS TFSZ
Megalódusz SE
Tolna TFSZ
MOM
Kőbányai TFSZ
HB TFSZ
BTFSZ/Alp
Csongrád m.TFSZ.
SzSzB m.TFSZ
HB TFSZ
SzSzB m.TFSZ
HKFKI Optimista SK
Kőbányai TFSZ
HB TFSZ
HB TFSZ
HB TFSZ
Kőbányai TFSZ
Vas TFSZ
Tolna TFSZ

- BAZ m. egyéni b.
Kom-Eszt.egyéni b.
Megyei nyílt egyéni bajnokság Inap.
25. Zselic Kupa 2.nap Somogy M.TFSZ, Taszári Honvéd
BAZ m. egyéni b.
Széchenyi István ev.
Megyei nyílt egyéni bajnokság
BAZ TFSZ
Kom-Eszt. TFSZ
BAZ TFSZ
BAZ TFSZ
Széchenyi DSK
BAZ TFSZ

Október

1. Nappali OEB selejtező
2. Tájfű Kupa 1.f.
8. Vas m. egyéni
Alapfokú verseny
Bp.Iffyúrági Kupa
Eduscho Kupa
Csongrád megyei egyéni b.
Less Nándor ev.
9. JNSZ megyei egyéni és CSB
MEAFK Kupa
15. Országos CSB
Hódmezővásárhely Kupa 1.nap
16. Mátra Kupa
Herke Kupa
Alkotmány Kupa
Tájfű Kupa 2.f.
Hódmezővásárhely Kupa 2.nap
22. Nappali OEB döntő
Szent László Kupa
Pannónia Kupa
Gemenc Kupa
23. Jász Kupa
Török Ignác ev.
29. Eger Nagydíj 1.nap
Megyei Őszi Kupa
Megyei évszáró
Verseggy Kupa
30. Eger Nagydíj 2.nap
Nagykun Kupa
Nyírségi Őszi Kupa (II.o.)
Petőfi Kupa
Jász-Nagykun-Szolnok m.TFSZ
Kőbányai TFSZ
Heves m.TFSZ
GYMS TFSZ
Kom-Eszt.TFSZ
JNSZ TFSZ
Heves m.TFSZ
JNSZ TFSZ,KSE
Nyiregyházi VTFSSZ(?)
Sopron v.TFSZ
Flexo Kupa 1.nap ntk.
Flexo Kupa 2.nap ntk.
12. Nagy Pál György ev.
BAZ m.Iffyúrági és senior B.
Debrecen városi CSB
Megyei ifjúsági és senior bajnokság
13. Vegyipari Kupa
BAZ m.Iffyúrági és senior b.
HB m.CSB
Megyei Ifjúsági és senior bajnokság
15. Bozi László ev.
Flexo Spartacus
Flexo Spartacus
Kőbányai TFSZ
BAZ TFSZ
HB TFSZ
BAZ TFSZ
Fabulon SC
BAZ TFSZ
HB TFSZ
BAZ TFSZ
Vas TFSZ

November

A naptárban a telejesség igényével feltüntettük a tagszervezetek és a megyei sportigazgatóságok által a mai napig, december 4-ig beérkezett versenyeket is. Ha a rendező (1.Versenyszabályzat) nem tagszervezet, megjelöltük a versenyt gyakorlatilag lebonyolító szervezetét is.
A versenyeket a betűk különböző megválasztásával és beljebb írásával különítettük el. A rangsorolók közvetlenül a dátum után következnek.(A szerk.)

BAJNOKI I

klub	H O B							É O B							R O B							V O B									
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7			
1 PVS				4	7	1	12	3			3	4			5	11	9		29	2		4	10	7		23	10				
2 OSC	6	14			4	4	28	1	11		12	1	9		3		1	1	15	3			5	4		12	5				
3 DTC	4	1			8	7	20						5			8	7		20	4	5			8	1	4	22	4	1		
4 SZV		4	7			2	13			3	3			4	1			5		7			3	5		15	7				
5 VHS	6						6	10			10	15	2	5					22	8		3				11					
6 FSS			2			5	7						1			5	5	11		2				4	2	7	15				
7 VID	8		4				12	14		1	15	6		7					13	1						1	8	3			
8 MEA				11			11		1		1	5	7			10			22	6			1			7					
8 TTE				8			8	11			11					10			10			4	2			6					
10 BEA	10						10					8		3					11	10						10	1				
10 JMD		3					3		3		3		2					4	6					3	3	6					
12 SMA	5		1	3			9		2	2			3					3					6			6	6				
13 TSE			5				5		11	11			7						7		3					3					
14 MGF			3			3	6								1			1		4	5					9	3	5			
15 FAB									5	5				4			2	6					3	5	2	10	4				
16 SZT				11			11								2			2				4				4					
17 ZSC														2				2				7				7					
18 HRF								2		2		4						4						7		7					
19 JVS																				5	1				5	11	2				
20 MKG																	7	7						2		2					
21 NYK																								1		1					
22 AJK				2			2															7				7					
22 JUN																							3			3					
24 BSC													1					1				1			1	2					
24 KOS																								5		5					
26 MOM																						2				2					
27 MIC															8			8													
28 THS				2			2																								
29 HTC																							1			1					
30 CMP									5	5																					
31 FMT					1		1									2		2													
31 RTE																							2			2					
31 SZD																															
31 ZTC																															
35 PSE																															
össz	39	22	22	39	22	22	166	39	22	22	83	39	22	22	22	39	22	22	22	210	39	22	22	22	39	22	22	22	210	39	2

	HOB	ÉOB	ROB	VOB	OCSB	NOB
Bajnoki szám	6	3	8	8	8	10
Ezen szerzett bajnoki pont	166	83	210	210	210	254
Résztevő szako.ok száma	31	25	44	42	46	49
Ebből bajnoki pontot szerzett	18	13	23	28	28	28
A legtöbb bajnoki pontot szerzett szo. és az elért pontok száma.	OSC 28	VID 15	PVS 29	PVS 23	PVS 32	PVS DTC 26

Bajnokságokon indult összesen: 65 szakosztály
 Bajnokságokon pontot szerzett :35 szakosztály
 Minden bajnokságon indult: 19 szakosztály
 Az N21 kategóriában ugyanazok a szakosztályok szereztek bajnoki pontot az OVB-n, mint az OCSB-n!
 Az egyéni bajnokságok minden kategóriájában érdekelt volt a FABULON / a következő szakosztályok is két kategóriával kevesebbet indítottak./
 Az egyéni bajnokságok döntőjében a legtöbb versenyzőt indító szakosztályok a következők voltak: FABULON 29 fő
 DIÓSGYÓR 27 fő
 OSC 24 fő
 Az egyéni bajnokságok döntőjében a legtöbb kategóriában bajnoki pontot szerzett szakosztályok: DTC 8
 OSC 6

SZÖVETSÉGEK, SZAKOSZTÁLYOK

Budapesti Tájfutó Szövetség

BUDAPEST

Curia u. 3.
1053

Kiss László

Angyalföldi Term.barát és

Testedző Egylet

BUDAPEST

Dagály u. 20.
1138

Radnóti Sándor

Apex Optimista Klub

BUDAPEST

Kárpát u. 50.
1133

Valkony Ferenc

Fabulon SE

BUDAPEST

Petrőczy u. 36/a.
1103

Vankó Péter

Árpád Gimnázium DSK

BUDAPEST

Lotz Károly u. 5/b.
1026

Antal István

Babits Gimnázium DSE

BUDAPEST

Tóth A. u. 16-18.
1047

Kele József

BEAC

BUDAPEST

Fürst Sándor u. 12.
1136

Bugár József

Budai Ósforrás Tájfutó Club

BUDAPEST

Pagony u. 4.
1124

Csőkör Irén

Egis SE

BUDAPEST

Zsélyi A. u. 14.
1165

Csanádi János

Energia Vasas Alpesi Rózsa

SE

BUDAPEST

Toldy Ferenc u. 4.
1015

Szeredai László

Építőipari SZKI DSK

BUDAPEST

Hungária krt. 41. IV/3.
1143

Valkony Ferenc

Fabulon SE

BUDAPEST

Petrőczy u. 36/a.
1103

Flexo-Spartacus SE

tájfutó szakosztálya

BUDAPEST

Attila út 2.
1013

Nagy Zsolt

FÓMTERV SE

BUDAPEST

Bem rkp. 28.
1011

Ludvig István

Geometria SE

BUDAPEST

Felsőzöldmáli út 128-130.
1025

Szabó József

Gold TFSE

BUDAPEST

Sallai Imre u.2/a
1046

Szabon János

Hegyvidék-KFKI-Optimista SK

BUDAPEST

Rege u. 11/a.
1121

dr.Haralyi László

H.Zrinyi M. Kat.Akad.SE

BUDAPEST

Pf. 15.
1581

Schuch Tamás

Junior SE

BUDAPEST

Garay u. 44.
1076

Kun Ferenc

Kőbányai Textil SE

BUDAPEST

Lajos u. 70.
1036

Jancsó Bea

Közgazdaságtudományi

Egyetem DSK

Testnevelési Tanszék

BUDAPEST

Fővám tér 8.
1093

Rácz Márton

Lokomotív TE

BUDAPEST

Heinrich u. 5.
1021

Maácz Benedek

MAFC

BUDAPEST

Bartók Béla út 19.
1114

Gyalogné Csipi Erzsébet

Margitszigeti Atl. Centrum

BUDAPEST

Margitsziget
1138

Kiss Zoltán

Micro SC

BUDAPEST

Újjak u. 120.
1173

Vasvári Viktor

MMG-AM SE

BUDAPEST

Gárdos M. u. 1.
1032

Borosznoki Zsolt

MOM SE

BUDAPEST

Hollósi Simon u. 20.
1126

Sváb László

Orion SE

BUDAPEST

Kárpát u. 17.
1133

Kempelen Imre

OSC

BUDAPEST

Kecske u. 26.
1034

Schell Antal

Postás SE

BUDAPEST

Keszőce u. 10/b.
1184

Szebeli István

Siketek SC

BUDAPEST

Királyhelmece u. 10/a.
1037

Mets Miklós

Szabadsághegyi DSE

BUDAPEST

Hangya u. 20.
1121

Schell Antal

SZAC

BUDAPEST

Keszőce u. 10/b.
1184

Németh Sándor

Szent László DSE

BUDAPEST

Állomás u. 3.
1102

Hegedűs Zoltán

Táj-fun SC

BUDAPEST

Krúdy Gyula u. 16-18.
1088

Bogdány Miklós Típoográfia TE BUDAPEST Amerikai út 43. 1145	Dr. Tihanyi László Pécsi Orvos Eü.SK PÉCS Építők u. 14/a. 7633	Horváth Zoltán JALTE BÉKÉSCSABA Szt. László u. 6. 5600	Kovács Attila Zöld Sportok Clubja MISKOLC Bíró u. 10. 3532
Hegedűs Ábel Topográf KFT BUDAPEST Vas u. 7. 1088	Pécsi Vasutas SK PÉCS Verseny u. 2. Pf. 34. 7602	Prisztavok Zoltán Kereskedelmi és Vendéglátóipari SZKI SK BÉKÉSCSABA Fővenyes u. 4. 5600	CSONGRÁD MEGYEI TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG SZEGED Pf. 99. 6701
Miskolczi Erzsébet Tóth Ágoston Térképészeti Intézet BUDAPEST Pf.37. 1525	Dr. Kiss Endre Pécsi Vörös Meteor SK PÉCS Kodály Zoltán u. 14. 7628	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Tájfutó Szövetség MISKOLC Széchenyi u. 103. Pf. 11. 3501	Horváth Mihályné Boros Sámuel SZKI DSK SZENTES Pf. 73. 6601
Zakariás János Törekvés SE BUDAPEST Pf. 108. 1461	Bács-Kiskun Megyei Tájfutó Szövetség KECSKEMÉT Pf. 132. 6001	Alsópályi Antónia Baross G. SZKI DSK MISKOLC Rácz Á. u. 54. 3532	Blum László DÉGÁZ SZSE SZEGED Pf. 6. 6701
Hargitai Miklós Tungsram SC BUDAPEST Káposztásmegyeri u. 15. 1044	Szebényi Béla Kalocsai SE KALOCSA Gárdonyi u. 2. 6300	Zsigmond Tibor Bláthy Ottó SZKI DSK MISKOLC Soltész Nagy K. u. 7. 3527	Kovácsné Csorja Ida Frankel Leó SZKI DSK HÓDMEZŐVÁSÁRHELY Pf. 52. 6801
Holluby Andor Zuglói Danuvia SE BUDAPEST Husztli u. 39. 1031	Csordás Mihály Kecskeméti MÁV SE KECSKEMÉT Pelikán u. 18. 6000	Klausz Zoltán Bocskai Gimn.DSK SZERENCSS Ondi u. 1. 3901	Kisházi László Hódmezővh.Tájfutó Club HÓDMEZŐVÁSÁRHELY Oldalkosár u. 10/c. 6800
Valkony Ferenc Kőbányai Tájfutó Szövetség BUDAPEST Petrőczy u. 36/a. 1103	Tóth András Kiskunfélegyházi VSE KISKUNFÉLEGYHÁZA VII. ker. 103. 6100	Major Árpád Diósgyőri Tájfutó Club MISKOLC Bánfolyás u. 16. 353	Gera Tibor Krúdy Gyula Ker.vend.SZKI SZEGED József Attila sgt. 122. 6723
Baranya Megyei Tájfutó Szövetség PÉCS Megye u. 21. 7621	Békés Megyei Tájfutó Szövetség BÉKÉSCSABA Peter Jilemniczky u. 3. Pf. 23. 5601	Farkas István Hermann O. Gimn.DSK MISKOLC Tízeshonvéd u 21. 3525	Kisteleki Testedző Egylet Polgármesteri Hivatal KISTELEK Árpád u. 1. 6760 Bódy László Kolacskovszky L.TE SZEGED Tápai u. 31. 6723
Hardi András Bicsérdi TSZ SE ZÓK Arany János u. 43. 7671	Zsibrita Mária Doboz DSK DOBOZ Kossuth tér 15. 5624	Bokros István MEAFC MISKOLC Egyetemváros 3515	Szerencsiné Csamangó Juszina Pusztamérges DSK PUSZTAMÉRGES Felszabadulás u. 80/b. 6785
Nagy Lajos D.Bíró Tájfutó Club Pécs Tolnay u. 3. 7628	Szigetiné Hrabovszky Éva Egészségügyi.DSK BÉKÉSCSABA Gyulai út 55. 5600		

Blum László Rendő Testedző Egylet SZEGED Párizsi krt. 22-26. 6721	Molnár Tibor SMAFC SOPRON Honvéd út 28. 9400 Sopron Városi Tájfutó Szövetség SOPRON Ferenczy J. u. 2. 9400	Heves Megyei Tájfutó Szövetség EGER Széchenyi u. 2. Pf. 204. 3300	Oláh Sándor Szolnoki Futó-Sífutó Club SZOLNOK Hild u. 9. 5000
Kánvási Katalin Szentesi Vasutas SC SZENTES Pf. 34. 6601	Hajdú-Bihar Megyei Tájfutó Szövetség DEBRECEN Simonffy u. 1/c. Pf. 75. 4002	Egri Spartacus SE tájfutó szo. EGER Pf 231 3301	Komárom-Esztergom Megyei Tájfutó Szövetség TATABÁNYA I. Tóth Bucskói u. 3. Pf. 346 2803
Balogh Piroska Szegedi Vasutas SE SZEGED Kossuth Lajos sgt. 74/c. 6724	Vizi Tamás Debreceni Egyetemi AC DEBRECEN Pf. 34 4010	Honfi Gábor Szuperinfo SC EGER Pacsirta út 28. 3300	Stingl Gellért Almásfűzitői SC ALMÁSFÜZITŐ Timföldgyár 2931
Fejér Megyei Tájfutó Szövetség SZÉKESHEHÉRVÁR Ady Endre u. 21/a. Pf. 11. 8003	Virág István Debreceni Műanyaggyár SE DEBRECEN Tarjáni u. 42. 4032	Urbán Imre Vadas Jenő SZKI DSK MÁTRAFÜRED Erdész út 11. 3232	Farkas Dezső Jávorka DSK TATA Új u. 19. 2890
Schneider Béla Csákvári TC CSÁKVÁR Vöröskapu u. 14. 8083	Gábor János András Demokratikus Ifjúsági Szöv. DEBRECEN Simonyi út 14. 4028	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Tájfutó Szövetség SZOLNOK Mátyás király u. 31. Pf. 100 5002	Peresztegi László Petőfi DSK KISBÉR Széchenyi u. 1/a. 2870
Páhy Tibor Videoton SC SZÉKESFEHÉRVÁR Berényi út 8000	Veres Gyuláné Hajós Alfréd DSK DEBRECEN Zákány u. 5. 4028	Petró Géza Jászárokszállási VSE JÁSZÁROKSZÁLLÁS Fáskert u. 26. 5123	Takács István Megalódusz SE TATA Kakas u. 48/c. 2890
Győr-Sopron-Moson Megyei Tájfutó Szövetség SOPRON Ferenczy J. u. 2. 9400	Mikulás Zoltán Lendület DSK DEBRECEN Bószörményi u. 150. 4032	Lévainé Kovács Róza Karcagi SE KARCAG József Attila u. 21/b. 5300	Gyulai Zoltán Széchenyi DSK TATABÁNYA Szent István u. 53. 2800
Dömötörné Horváth Erzsébet Deák Ferenc Ker SZKI DSK GYŐR Bisinger sétány 32. 9022	Bujdosó Tibor Szentpéterszegi DSK SZENTPÉTERSZEG Kossuth u. 36. 4121	Lévainé Kovács Róza Kenguru DSE KARCAG József Attila u. 21/b. 5300	Várszegi Lajos Tatai Honvéd Athletikai Club TATA Pf. 38. 2890
Benkó Tamás Hild SZKI DSK GYŐR Szent István út 1. 9021	Gáti Andrea Új Élet DSK DEBRECEN Ibolya u. 3. 4027	Kissné Kis Mária Mészáros Gimn.DSK JÁSZAPÁTI Borbás u. 33. 5130	Répássy Lóránt Tatai Váci DSK TATABÁNYA Bánhidai ltp. 323. IV/13. 2890
Nagy Imre Ménfőcsanak TSZ SK GYŐR Judt Ferenc u. 10. 9024		Veresné Sipos Etelka Repülőtisztai Műsz.Főiskola SE SZOLNOK Csokonai u. 32. 5000	Nógrád Megyei Tájfutó Szövetség SALGÓTARJÁN Füleki út. 14. Pf. 82. 3101

Kovács Ferenc
Balassagyarmati MEDOSZ SE
BALASSAGYARMAT
Nyírjes út 2.
2660

Zentai József
Color-Nova SE
PÁSZTÓ
Fő út 82.
3060

Pelyhe Dénes
Dornyai SE
SALGÓTARJÁN
Berkenye köz 15.
3100

Pest Megyei Tájfutó Szövetség
BUDAPEST
Steindl Imre u. 12.
1054
Horváth Magda
Budakeszi Általános Iskola
DSE
BUDAKESZI
Batthyányi u. 85.
2092

Kovács László
Ceglédi Bem-Vasutas SE
CEGLÉD
Bajcsy Zsilinszki u. 47.
2700

Mihálcz Attila
GEAC
GÖDÖLLŐ
Nyisztor Gy. Kollégium B/1051.
2103

Czinege János
Kristály SE
MENDE
Locsodi u. 2.
2235

Lábay László
Híradástechnikai Honvéd
Középiskola DSE
VÁC
Pf. 270.
2601

Csizmadia István
Somogy Megyei Tájfutó
Szövetség
KAPOSVÁR
Béke u. 37.
7400

Németh László
Mátyás Kir.Gimn. DSK
FONYÓD
Rózsadomb u. 9.
8640

Domán Gábor
Taszári Honvéd SE
TASZÁR
Pf.11.
7261

Szabolcs-Szatmár-Bereg
Megyei Tájfutó Szövetség
NYÍREGYHÁZA
Mártírok tere 9.
4400

Csizmadia Józsefné
Esze Tamás DSE
MÁTÉSZALKA
Kazinczy u. 7.
4700

Kovács András
H.Bottyán SE
NYÍREGYHÁZA
Rózsa u. 56.
4400

Csekk Sándor
Konzerv SE
NYÍREGYHÁZA
Fazekas J. tér 5.
4400

Sörös Sándor
Krúdy DSK
NYÍREGYHÁZA
Krúdy köz 2.
4400

Nagy István
Mezőgazdasági Főiskola SC
NYÍREGYHÁZA
Széna tér 1.
4400

Arany László
Sipkay Barna Ker. SZKI DSK
NYÍREGYHÁZA
Krud Gyula u. 32.
4400

Gidófalvy Péter
TITÁSZ SE
NYÍRTELEK
József Attila u. 35.
4461

Széles Jenő
142. ISZKI DSK
FEHÉRGYARMAT
Széchenyi u. 29.
4900

Turai Barnabás
II.Rákóczi Gimnázium DSK
VÁSÁROSNAMÉNY
Kossuth u. 19.
4800

Tolna Megyei Tájfutó
Szövetség
SZEKSZÁRD
Augusz Imre u. 9-11.
Pf. 7.
7101

Nepp József
Energetikai SZKI DSE
PAKS
Dózsa György u. 95
7030

Bodor Árpád
Garay SE
SZEKSZÁRD
Wesselényi u. 5
7100

Mittler József
Paksi SE
PAKS
Dózsa György u. 70.
7030

Vas Megyei Tájfutó Szövetség
SZOMBATHELY
Markusovszky u. 6.
Pf. 169.
9700

Szombathelyi Tanárk. Főiskola
SE
Tájfutó szakosztálya
SZOMBATHELY
Szabadság tér
9700

Rétfalvi Lajos
Jánosházi Sp.szer-Tsz SK
JÁNOSHÁZA
Jókai u. 14.
9545

Tóth János
Sárvári Cukorgy. Kinizsi SE
SÁRVÁR
Alkotmány u. 17.
9600

VESZPRÉM
Wartha Vince u. 3.
Pf. 99.
8201

Molnár Gyula
Ajkai Bányász SE
AJKA
Szabadság tér 3.
8400

Kiss Ferenc
Balatonfüredi SC
BALATONFÜRED
Ifjúság u. 6/a.
8230

Váryné Horváth Erzsébet
Litéri TC
LITÉR
Úttörő u. 13.
8196

Somogyi Lajos
Pápai SE
PÁPA
Fáy ltp.12/a.
8500

Schmidt Ferenc
Péti MTE
VÁRPALOTA
Berhidai út 101.
8100

Tüskés Endre
Sün SC
VESZPRÉM
Rákóczi u. 7.
8200

Földesi Tibor
Veszprémi Egyetemi DSK
VESZPRÉM
Batthyány u. 5.
8200

Vass Tibor
Veszprémi Honvéd SE
VESZPRÉM
Pf. 86.
8901

Zala Megyei Tájéfutó Szövetség
ZALAEGERSZEG
Kosztolányi u. 10.
8901

Kiss Ferenc szds.
H.Bottyán SE
LENTI
Pf. 36.
8960

Fehér Ferenc
Zalaegerszegi Tájéfutó Club
ZALAEGERSZEG
Patkó u. 13/4.
8900

Varga József
Zalaerdő SE
NAGYKANIZSA
Kórmós u. 2/c.
8800

Bálint Zoltán
Nagykanizsai Postás SE
NAGYKANIZSA
Király u. 34.
8800

A fenti összeállítás a tagszervezetek által beküldött adatok alapján készült, a **LEVELEZÉSI** címet tartalmazza.

Az MTF SZ hivatalos levelezésében a fenti listát használja és terjeszti.

Lezárva: 1993. december 4.



BESZÁMOLÓ AZ 1993.ÉVI TÉRKÉPKIADÁSRÓL ÉS A TÉRKÉPBIZOTTSÁG TEVÉKENYSÉGÉRŐL

Bár már 1992 is a nagy "rendszerátváltás" éve volt a tájfutó térképek kiadása esetében, ez a tendencia még tovább fokozódott idén.

A megjelent térképek számontartása, a teljes kollekciónak a beszerzése nem könnyű feladat. Mivel az önálló kiadásra vállalkozó klubok, szövetségek egy része nem tartja különösebben fontosnak, hogy a megjelenő térképről legalább egy példányt küldjön a Térképbizottságnak, és mivel a tavalyi évhez képest a beszámoló időpontja másfél hónappal korábbi, így a szakosztályi pontversenybe beszámító térképértékelés még nem történt meg. Tovább nőtt a nem központi kiadású térképek számaránya a szövetségi kiadáshoz képest, s ez a tendencia a Bizottság véleménye szerint a sportág szempontjából előnyös. Idén is gazdagabbak lettünk néhány olyan terület térképével is, melyekről még nem vagy csak részben készült korábban tájfutó térkép (Katonai VB terpének egy része, Nagy- Hallgató, Baglyas-hát, Kín-hegy, Csere-erdő).

1993-ban eddigi ismereteink szerint 32 területről jelent meg térkép (ebből kettőről kétféle méretarányban is), kis részük utánnomásként. A 32-ből néhány budapesti (Gellért-hegy, Határ-nyereg) csak parktérképnek tekinthető.

A Térképbizottság már évek óta javasolja a Közgyűlésnek, hogy ne legyen része a térképértékelés a szakosztályi pontversenynek. Ezt a javaslatunk sajnos nem talált kedvező fogadtatásra, így a szakosztályi pontverseny számára készülő térképértékelést ismét a korábbi elvek szerint készítjük el, bízva abban, hogy a kiadó klub számára egyre inkább maga a térkép és nem az érte kapható pontszám lesz alapvető fontosságú.

A Versenybizottság kérésére bizottságunk egy külön összehívott ülés keretében állást foglalt a versenyszabályzatnak a bizottságunkat érintő kérdéseiben, minden esetben a korábbi szabályok enyhítését javasolva.

Tervek 1994-re

1. Sajnos a jelkulcs kiadása az MTF SZ nehéz anyagi helyzete miatt tovább halasztódott, bár a teljes anyag nyomásra kész. Mivel kiadóként már többen is jelentkeztek, így 1994-ben még az év elején mindenképpen szeretnénk megjelentetni ezt a kiadványt.

2. A számítógépes térképrajzoló program nagyobb arányú elterjesztése - a szoftver hamarosan megjelenő új verziója már sokkal könnyebbé teszi a más szoftverekkel való adatcserét. (Alternatív lehetőségként megemlítendő az 1993-ban kiadott Gellért-hegy térkép, melyet Apple-McIntosh számítógépen rajzoltak meg.)

3. Az alternatív kiadási lehetőségek hatékonyabb támogatása, a tájfutással szimpatizáló térképészeti vállalkozások megnyerése.

A Térképbizottság jelenlegi tagjai: dr. Zentai László elnök, Szabó Gyula, Erdélyi Tibor, Mets Miklós, Sötér János, Szádeczky-Kardoss Tamás, Vekerdy Zoltán (néhány hónapig még tartósan külföldön).

Budapest, 1993. november 26.

dr. Zentai László, elnök

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség elnökségi ülésén

Időpont: 1993. november 29. 16.15-19.00-ig

Helyszín: az Országos Találmányi Hivatal elnöki tanácssterme

Jelen vannak: Holló József elnök,

Boros Zoltán, Monspart Sarolta alelnökök,

Skerletz Iván főtitkár,

Balogh Tamás, Dosek Ágoston, dr. Nagy Árpád, Sótér

János, Szabó Gyula, dr. Szarka Ernő, Zsigmond Tibor

elnökségi tagok,

Bársony András a BTFSZ elnöke, Vass László a BTFSZ

főtitkára,

dr. Kiss Endre a felügyelő bizottság vezetője,

Galló Sándor, Hunyadi József, dr. Krasznai István,

Laczkó Tamás, Zentai László bizottságvezetők.

Távól vannak: Kelemen János, Honfi Gábor, Tüskés Endre (időjárási viszonyok miatt), Deseő László (tartós külföldi kiküldetés)

Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes

Jegyzőkönyvhitelesítők: Dosek Ágoston, Monspart Sarolta

Holló József hivatalos elfoglaltsága miatt előre jelezte későbbi érkezését, ezért az ülést Skerletz Iván főtitkár vezeti. Köszönti az egybegyűlteket, és megállapítja a szavazatképességet. Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítők személyére, ismerteti a napirendet, melyeket az elnökség egyöntetűen jóváhagy.

1. NAPIRENDI PONT: Az előző ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása.

A jegyzőkönyvet az elnökség előzetesen postán megkapta. Hozzáfűznievalója nincs senkinek.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan elfogadja a jegyzőkönyvet.

2. NAPIRENDI PONT: Részleges, előzetes elnöki beszámoló, szempontok a közgyűlési beszámolóhoz - Holló József

A főtitkár Holló József távollétében röviden tájékoztat az elnöki beszámoló előkészületeiről, lényeges mondanivalójáról, melyet vele az elnök már egyeztetett. Az elnöki beszámoló lényegesen rövidebb lesz, mint az elmúlt években, mert a tagság a Tájfutás hasábjain igen bőséges és folyamatos tájékoztatást kapott az elnökség munkájáról. A legfontosabb tényező, melyet az elnök kritikával illet, a "bizottságosdi". Nem vált be a régi struktúra, a bizottságok általában nem az eltervezett módszerekkel dolgoznak, hanem általában 1 fő végzi a munkákat. Az "alulról kezdeményezett" bizottságok is csak részben voltak sikeresek. Átgondolandó a gazdasági bizottság működése, a munkamegosztás a gazdasági feladatokban. Az elnök javasolni fogja az újonnan választandó elnökségnek, hogy vizsgálja felül az alapszabálynak a bizottságok működésére vonatkozó részeit, és a feladatok másfajta lebontásának lehetőségeit. Az elnök javasolni fogja, hogy a felmerülő feladatokat egy megbízott vezető és egy ad hoc bizottság végezzék el.

A főtitkár az elnökség tájékoztatására, tudomásul vétel végett számolt be a fentiekre.

Szarka Ernő is azt javasolja, hogy az elnökség vegye tudomásul az elhangzottakat, az illetékes távollétében ne szavazzon róla.

3. NAPIRENDI PONT: Az 1994. évi válogatott keretek kijelölése - Dosek Ágoston

A lista az ülés előtt írásban kiosztásra került.

Skerletz Iván a téma felvetésének indoklásául elmondja, hogy bár az új elnökségnek módjában áll más döntést hozni a keretekkel kapcsolatban, a válogatott felkészülési munkájának folyamatosnak kell lennie, ezért szükséges dönteni a névsorról.

Dosek Ágoston elmondja, hogy a válogatás az idei ranglista és az OB végleges eredményeinek ismerete nélkül történt, ezért némi módosítás még elképzelhető. Néhány versenyzővel (pl. Nagyáti Kati) is még egyeztetnie kell elképzeléseit. Tervezi nyílt válogató versenyek kiírását, melyekkel melyekkel nyitottá teszi a válogatottság elérését. Bár a sok kiválasztott egyszerre mozgatója nem lesz megvalósítható, szeretné megadni a lehetőséget és az erkölcsi támogatást mindazoknak, akikben fantáziát lát.

A felnőtt keret megegyezik a VB-n indultakkal. A B keretben helyet kaptak a legjobb kiöreggett juniorok, illetve az A-ból kimaradt felnőttek. A váltó összeállításában az 1. és 3. futókat keresi, pl. Magyar Zsoltot is a jövő évi váltóversenyeken akarja kezdőemberként kipróbálni. A juniorok közül Lubinszkit és Domonyikot ígéretes, stabil versenyzőnek tartja, ezért sorolta őket korosztályuknál följebb.

Monspart Sarolta kérdésére a kiválasztottak nagy létszámát azzal a tapasztalattal magyarázza, hogy a keretprogramok zöme klub vagy egyéni áldozatot is kíván, s mivel azt nem mindenki tudja az adott pillanatban meghozni, kell lennie további számításba vehető versenyzőknek is.

A lányok közül Hornyák és Kovács Bernadett teljesítménye alapján akár már helyet kaphat az "A" keretben is. Az UP keret tagjai a serdülő és az ifi mezőny legjobbjai. Néhányan már juniorban is indultak, de eredményeik egyenlőre még az UP közé jogositják őket.

Vass László ígéretesen indult Vereszi Tibor után érdeklődik, aki Dosek értesülései szerint orvosi véleményre nem sportolhat.

Skerletz Iván szavazásra bocsájta a keretösszeállítást azzal a megjegyzéssel, hogy a rangsor elkészültével az UP keretnél még várható, a többenél elképzelhető módosulás.

HATÁROZAT: az elnökség 1 tartózkodással a fenti kiegészítésekkel fogja el a névsort.

4. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a közgyűlés előkészületeiről - Skerletz Iván

Skerletz Iván beszámol arról, hogy a közgyűlési meghívó és körlevél tervek szerint került kiküldésre. A helyszín kérdése is eldőlt: a Bolyai János Katonai Főiskola. Az értesítőt és a tájékoztató anyagokat nov. 30-án tervezi postázni. Ismerteti a levezető elnök, a mandátumvizsgáló és szavazatszámoló bizottság, jegyzőkönyvvezető személyét. Jegyzőkönyvhitelesítőként 1-1 budapesti és vidéki képviselőt kér majd fel a helyszínen. A jelölő bizottság önállóan végzi a

munkáját, beszámolnia nem kell, majd a helyszínen terjeszti elő jelöltjeit.

Beszámol a szakosztályi javaslatokról, melyekből 2 határidőre, 2 pedig postabélyegző szerint időben feladva, de megkésve érkezett. A BTFSZ három témát javasol (senior kérdés napirendre tűzése, szabálykönyv kiadása, páros versenyzés). A Zöld Sportok Clubja az éjszakai versenyzés fellendítéséről és az OB-k színvonalának emeléséről ír. A Kalocsai SE az éjszakai versenyek rendezésére javasol időszakokat.

A Veszprémi Honvéd javaslatainak elfogadásával kapcsolatban - mely november 19-i feladás mellett 25-én érkezett az irodához - vita alakul ki. Skerletz Iván a közgyűlés határozatára bízna a két elkészített javaslat megtárgyalását. Zsigmond Tibor szerint a kalocsai és a miskolci javaslat egymásnak ellentmondóak, a veszprémi pedig mélyen érint több kérdést is. Bársony András szerint is célszerűbb méltányosságból kiküldeni a késettettek is, ezzel a helyszíni bonyodalmak is megelőzhetőek. Skerletz szerint a tagság a helyszínen is tehet napirendmódosításokat, de az előre kiküldött írásos anyagokat komolyabban tudja kezelni a közgyűlés.

Zsigmond Tibor érdeklődik a tagfelvételi bizottság jelentésében szereplő 24 tagdíj-hátralékos szakosztályi sorsáról. Skerletz Iván tájékoztat, hogy csak 1 év nem fizetés után lehet ezeket kizárni az alapszabály szerint.

Dr. Nagy Árpád szerint ajánlatos a következő elnökség figyelmét felhívni arra, hogy a tagdíjhátralékosokkal szigorúbban járjon el. A jog gyakorlata szerint a feladás idejét kell figyelembe venni, és ezért kiküldésre ajánlja a két utolsó javaslatot is.

Skerletz Iván szavazásra bocsájtja a késve beérkezett javaslatok kiküldését a többivel együtt.

HATÁROZAT: az elnökség 1 tartózkodással, 1 ellenszavazattal mind a négy javaslat kiküldése mellett dönt.

5. NAPIRENDI PONT: Bizottsági elnökök beszámoló

Természet és környezetvédelmi bizottság - dr. Krasznai István

Az írásbeli beszámoló előzetesen kiküldésre került.

Dr. Krasznai István hozzáfűzi a legfrissebb eseményeket: az előző hétvégén lezajlott a TEB bírói tanfolyam 33 fő részvételével, akik zöme 30 év alatti fiatal. A tanfolyamot követő fórumon véleménye szerint jó dialógus alakult ki a jelenlévő versenybírók, a területgazda és a természetvédelmi hatóság képviselői között.

Monspart Sarolta tanácsolja, hogy tájékoztassuk az OTSH-t a TEB tanfolyam megvalósításáról, annak bizonyítékaul, hogy a tájfutók nemcsak, hogy nem károsítják, de fellépnek a természet érdekében.

HATÁROZAT: a környezetvédelmi bizottság beszámolóját és Monspart Sarolta javaslatával az elnökség egyhangúan elfogadja.

Térképbizottság - dr. Zentai László

Az írott anyag a helyszínen kiosztásra került.

Zentai László hozzáfűzi, hogy az idejű beszámoló másfél hónappal korábban készült el az előző évinél. Ígéretet tesz,

hogy amint kézhez kapja a még hiányzó adatokat, térképeket, kiegészíti azt.

Kiss Endre kérdésre Zentai László elmondja, hogy a saját és egyéb kiadású térképek kiadásának érdeke, hogy a térképét elküldje értékelésre a bizottságnak.

Szarka Ernő szerint azt a kiadót, aki nem küldi meg a szövetségnek a köteles példányokat, szankcionálni kellene. Kiss Endre hozzáteszi, hogy véleménye szerint ezek a pontversenybe ne is számítsanak bele.

HATÁROZAT: az elnökség a bizottságvezető beszámolóját és kiegészítését egyhangúan elfogadja.

Propaganda bizottság - Honfi Gábor

Írásos anyag az elnökségi ülésig időpontjáig nem készült, az 1 személyes bizottság vezetője távollétében az elnökség nem tárgyalja a tevékenységét.

Edzőbizottság - Tüskés Endre

Az írásbeli beszámoló előzetesen kiküldve. A bizottságvezető a hóakadályok miatt nem tudott felutazni az ülésre, az elnökség távollétében nem tárgyalja a témát.

Fegyelmi bizottság - dr. Nagy Árpád

A bizottság vezetője szóban beszámol tevékenységükről, ígéretet tesz, hogy írásban is el fogja juttatni az elnökségnek. A 4 éves működésük legfőbb feladata a fegyelmi szabályzat kidolgozása volt, melynek sikerrel eleget tettek, a közgyűlés elfogadta azt. Legjelentősebb fegyelmi ügyük a tavalyi svédországi út eseményei kapcsán merült fel, amelynek megoldása a működőképességüket bizonyította, s véleménye szerint elérte nevelő célját. Felhívja a figyelmet az általános társadalmi változásokkal összefüggő nemkívánatos jelenségekre, a versenyfegyelem lazulására, a versenyzők és az edzők sportszerűtlen magatartásának terjedésére, mely erkölcsi hátrányokat jelent a tájfutók egész táborának.

Sötér János egyetért az elhangzottakkal és javaslatot kér a megoldásra.

Nagy Árpád ajánlja, hogy az ellenőrzőbírói jelentések térjenek ki a szabálytalanságokra, a versenybizottság jelezze az illető sportkörnek a történeteket. Kérjenek eljárást a sportköröktől, vagy az MTFSZ elnökségétől a fegyelmeztetetlenkedők ellen. Véleménye szerint egy szűk mag okozza a problémákat akik ellen fel kell lépni.

Többen a klubok szankcionálását javasolják.

Monspart Sarolta szerint a morális nyomás miatt - minősítés szerzési "kényszer" - finomabb csalások is elterjedtek a versenyzők között.

Zsigmond Tibor elpanaszolja, hogy a versenyjegyzőkönyvek egyre kisebb hányada tartalmaz ellenőrzőbírói jelentést, és azok sem tesznek említést a versenyzők szabálytalanságairól, így nem lehet tenni ellenük.

Szarka Ernő szerint a vétségeknek nevelő céllal nagyobb nyilvánosságot kellene teremteni, kéri, hogy kapjon a kérdés nagyobb hangsúlyt.

HATÁROZAT: az elnökség 1 indokolt tartózkodás - dr. Nagy Árpád - mellett elfogadja a bizottság beszámolóját.

Tagfelvételi és tagnyilvántartó bizottság - Laczkó Tamás
Az írásos beszámoló kiadva, Laczkó Tamás kiegészítést nem fűz hozzá.

A tagdíjhátralékosok sorsáról alakul ki eszmecsere. Mivel az alapszabály szerint egy év nem fizetés után zárhatók csak ki, a közgyűlés időpontjában még nem törölhetők. Az elnökség javasolja még egy utolsó figyelmeztető küldését, bár olyan vélemény is elhangzik, hogy nem az utolsó pillanatban kell kifizetni a március-áprilisban kiküldött számlákat. Laczkó Tamás szerint a fizetés elmaradásának sok esetben egyszerű figyelmetlenség az oka.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan elfogadja a bizottság beszámolóját.

Minősítő bizottság - Hunyadi József

A helyszínen kiadott beszámolóhoz Hunyadi József hozzáteszi, hogy ez évben a jegyzőkönyvek beérkezése pontosabb volt, mint korábban, Többektől floppyn is megkapta az eredményeket, de ez nem pótolja a kinyomtatott anyagot.

Skerletz Iván kiemeli, hogy a bizottságban alapvetően Hunyadi József dolgozik és köszönetet mond az időszakos listák bőségéért.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan elfogadja a beszámolót.

Ifjúsági bizottság - Hegedűs Zoltán

Bár a bizottság működőképes, a bizottságvezető nem készítette el a beszámolóját és nincs is jelen az ülésen. Az elnökség nem tárgyalja a tevékenységét.

6. NAPIRENDI PONT: Beszámoló az IOF térképbizottság üléséről - Szabó Gyula

Az írásos beszámoló kiosztásra került.

Szarka Ernő hozzáteszi, hogy az IOF a VB rendezőire bízta, hogy vállalják-e egy külön térképellenor működési költségeit. Norvégia ennek értelmében nem tervezi térképellenor meghívását.

HATÁROZAT: az elnökség jóváhagyólag tudomásul veszi a beszámolót.

7. NAPIRENDI PONT: Az év sportolójának megválasztása az MTI kérésére - Dosek Ágoston

Dosek Ágoston az év legjobb női sportolójának Oláh Katalint javasolja. A férfiak közül a legjobb hazai eredmények alapján Lantos Zoltánt, a VB szerelése miatt Pavlovics Gábort javasolja.

Skerletz Iván a női javaslatról kér szavazást.

HATÁROZAT: az elnökség hozzászólás nélkül, egyhangúan Oláh Katalint választja.

Dosek Ágoston kiegészítésként beszámol Pavlovics hazai eredményeiről.

Monspart Sarolta szerint az idén a VB volt a legfontosabb esemény ezért az ott elért eredmények nagyobb súlyúak. Dr. Nagy Árpád is csatlakozik véleményéhez.

Skerletz Iván Pavlovics Gáborra kér szavazást.

HATÁROZAT: az elnökség 1 tartózkodással az év férfi sportolójának Pavlovics Gábort választja.

8. NAPIRENDI PONT: Javaslat a SILVA vándordíj odaitéléséről - Skerletz Iván

Skerletz Iván elmondja, hogy három javasolta közül kettő - Balogh Tamás és Adorján József - dec. 10-én állami sportkitüntetéset kap, ezért a SILVA díjra Zsigmond Tibort terjeszti elő.

A döntés idejére Zsigmond Tibor elhagyja a termet.

Az elnökség tagjai egyetértésükről, és Zsigmond Tibor munkájának elismeréséről nyilatkoznak.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan Zsigmond Tibornak ítéli oda a SILVA díjat.

9. NAPIRENDI PONT: Az Egri Spartacus kérése rangsoroló verseny tárgyában - Skerletz Iván

Skerletz Iván felolvassa a Heves Megyei Tájéfutó Szövetség nov. 8-án keltezett levelét, melyben az Eger Nagydíj jövő évi időpontját jelentik be. Mivel az előző ülésen az elnökség lezárta a rangsoroló versenyeket, kéri az elnökség állásfoglalását a versenyről.

Zsigmond Tibor rámutat, hogy a levélben nincs szó a rangsoroló versenyről, de ha az elnökség úgy dönt, hogy rangsorolóként felveszi a versenynaptárba, nem emel kifogást ellene.

Dr. Nagy Árpád az egriek védelmében elmondja, hogy a főtítkárváltás miatt előfordultak zökkenők a megyei szövetség életében. Kéri a jelentkezésük figyelembe vételét.

Skerletz Iván szavazásra teszi fel az Eger Nagydíj versenynaptárba való pótlólagos felvételét rangsoroló versenyként.

HATÁROZAT: 3 tartózkodás és 8 igen szavazat mellett az elnökség elfogadja a kérelmet.

11. NAPIRENDI PONT: Első osztályú versenybírói minősítés megítélése - Zsigmond Tibor

Zsigmond Tibor beszámol róla, hogy a versenybizottság megtárgyalta az bírói feljebbminősítéseket. A budapesti javaslatok mellett Veszprémből és Csongrádból kaptak javaslatokat. Elfogadásra ajánlják Szokol Lajos, Tóth Károly, Ládi János, Somogyi Lajos, Szecsődi Ákos és Zakariás János kérelmét. Emellett 10-15 nevet utasítottak vissza hiányos adatok miatt.

Vass László Hegedűs Zoltán és Holluby Andor visszautasítása iránt érdeklődik.

Zsigmond Tibor tájékoztatja, hogy az I. osztályú versenybírói minősítés eléréséhez kritérium a térképjavítás is. Az országos bírói minősítést pedig egy beszélgetés alapján döntenek el, melyre jövő évben kerítenek sort.

Skerletz Iván szavazást kér arra, hogy összességében, vagy egyénenként határozzon az elnökség a bírói feljebbminősítésről.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan az együttes szavazásról dönt.

Skerletz Iván a versenybizottság által javasolt névsort együttesen bocsájtja szavazásra.

HATÁROZAT: az elnökség az előterjesztést egyhangúan támogatja.

12. NAPIRENDI PONT: Gazdasági kérdések - Galó Sándor, Skerletz Iván

Az írott anyag helyben kiosztása kerül.

Skerletz Iván felhívja a figyelmet, hogy az év végi hiány a tervezettekkel ellentétben remélhetőleg jóval kedvezőbben alakul, ami nem jelentéktelen eredmény. Az optimizmusra a napi állapot ad okot (Közel félmillió a bankszámlán, és nincs fizetetlen hátralék). A pénzügyi helyzet kedvező alakulásáért köszönetet mond a szponzoroknak és a számlák (tagdíj!) pontos fizetőinek. A közgyűlési beszámolóban a tervezettnél egy hónappal további, november 30-i állapotokról tud majd számot adni, mert a naplófőkönyv számítógépre vitele a szövetségi gépen jól halad.

A következő évi tervek közül a bajnokságokkal kapcsolatos megállapodások megszülettek. Kiemeli a szponzorok megjelenítési lehetőségeit megteremtő, profi módon rendezett versenyek szükségességét. Fontosnak tartja megvizsgálni annak lehetőségét, hogy a tagdíj jelenlegi 10 %-os ÁFÁ-ja miként tartható a sportágban.

dr. Kiss Endre betekintést kér a felügyelő bizottság részére az ezévi könyvelésbe.

Boros Zoltán az elnök és az elnökség dicséretét kéri a sikeres és megbízható gazdálkodásra, mely lehetővé tette a működőképesség fennmaradását, a tervezett programok megoldását. Javasolja, hogy a még élő elnökség szavazzon meg jutalmat az iroda munkájáért.

Holló József ígéretet tesz, hogy megvizsgálja és dönt a kérdésben Felhatalmazást kér az összehszerűség és a végrehajtás módjának megtalálására.

Monspart Sarolta nyomatékosan kéri az előzők jegyzőkönyvi rögzítését.

HATÁROZAT: az elnökség 2 indokolt tartózkodással az elnököt bizza meg a jutalmazás végrehajtásával.

13. NAPIRENDI PONT: Titkársági tájékoztató - Skerletz Iván

Skerletz Iván jelzi, hogy csak rendkívüli indokolt esetben hívja össze az elnökséget újra, egyébként ez volt a négy éves időszak utolsó elnökségi ülése.

Holló József minden elnökségi tagnak külön megköszöni a 4 éves munkáját, és bezárja az ülést.

Beszámoló jelentés

a tagfelvételi és tagnyilvántartó bizottságmunkájáról az 1993. november 29-i elnökségi ülésre

Stílusomhoz híven röviden és tömören, jelentésem az elnökségnek a következő:

A tagfelvételi és tagnyilvántartó bizottság feladatainak többé-kevésbé eleget tett. Az elmúlt versenyszezonban az ellenőrzéseinek során kirívó szabálytalanságokkal nem találkoztunk. A versenyidény végéig, pontosabban november 10-ig, összesen 151 szakosztályt regisztráltunk. Az idén 9

szakosztály jelentette be megszűnését, és 8 szakosztály kérte felvételét a szövetség rendes tagjainak sorába, így jelenleg 136 működő szakosztály, 19 megyei, a budapesti, a soproni és a kőbányai területi szövetségek szerepelnek nyilvántartásunkban. (Pillanatnyilag összesen 158 tagszervezet)

A múlt évi közgyűlés határozatának értelmében a rajtengedélyesek bejelentési kötelezettsége lehetővé tette, ha csak hozzávetőlegesen is, a tájfutó versenyzők létszámának megállapítását. Így nyilvántartásunk szerint 1993 március elején egy még nem kozmetikázott állapotot figyelembe véve 3236 igazolt versenyző futott hegyeinken és völgyeinken. Hogy miért csak hozzávetőleges ez a szám? Az iskolai és honvédségi sportegyesületek létszáma évről-évre, illetve hónapról hónapra változik és ezekből az egyesületekből csak 1-2 állandó versenyző, vagy egy szűk mag van bejelentve. Szerencsére ezt mindenki tudja, hogy nem egészen igaz. Az elkövetkező időben úgy érzem, feladatunk kibővül, mert nemcsak a szakosztályokat, hanem azok létszámalakulását is figyelemmel lehet majd kísérni. De ez a munka csak akkor válik eredményessé, ha a szakosztályok jelentései valós, korrekt adatokat tartalmaznak. És akkor talán bebizonyosodik az a sejtésem, hogy a fent említett megszűnt szakosztályok versenyzői nem vesztek el, hanem más szakosztályokban folytatják megkezdett versenyzői pályafutásukat.

A klubok tagdíjmegállapításában szereplő létszám faktor az elkövetkező 1-2 hónapban valószínűleg a versenyzői létszám ellen fog hatni. Már a napokban is több klub kérte azon versenyzőinek törlesztését, akik az idén csak ritkán mutatkoztak. A tavaszi hónapokra - a jövő évi tagdíj számlázása után - pedig egy újabb fellendülési hullám jósolható, amikor az új versenyzők bejelentése várható.

A tagdíj fizetésünkről, illetve nem fizetésünkről következők itt néhány adat:

Papírforma szerint, az év eleji állapotokat figyelembe véve a befizetések összegének 950.370 Ft-ot kellett volna kitenniük. De az idén megszűnt 9 szakosztály, és a 8 új tagfelvételi kérelmét benyújtó szakosztály miatt ez a szám ha kis mértékben is, de változott 928.110 Ft-ra.

A budapesti, a területi és a megyei tájfutó szövetségek fizetési kötelezettségüknek eleget de a szakosztályok kb. 20 %-a, azaz 28 szakosztály a máj napig nem fizetett. A be nem fizetett összeg 125.440 Ft-ot tesz ki. Ebből egyértelműen látható, hogy - tisztelet a kivételnek - fizetni továbbra sem szeretünk, főleg időben nem.

Beszámoló jelentésem nem tér ki apróbb részletkérdésekre, véletlenül vagy készakarva, nem törekedtem felsorolni a problémáinkat, nehézségeinket, nem fizető egyesületeinket, de bővebb felvilágosítással, adatokkal készséggel állunk az érdeklődők rendelkezésére.

Laczó Tamás
a tagnyilvántartó
bizottság vezetője

Beszámoló az IOF Térképbizottság üléséről

Már hagyománnyá vált, hogy az IOF Térképbizottság (IOF MC) két évenként a világbajnokságokat megelőzően a vb. helyszínén vagy ahhoz közel tartja Tájéfutó-térképész instruktor konferenciáját.

Az évben - félve attól, hogy a magas költségek miatt az USA-ban nem lesz elegendő résztvevő - az IOF MC eltért ettől a gyakorlattól és 1993 november 5-7-ig az olaszországi Coredoban rendezte meg a konferenciát, annyiban azonban mégis a hagyományokhoz ragaszkodva, hogy az összefüggés a '94-es sítájéfutó vb. helyszínének közelében volt és szervezésében a vb. szervezőbizottság működött közre.

Az instruktor konferencia programjába illesztve tartotta meg az IOF Térképbizottság nyílt ülését, amelyen - tanácskozási joggal - a konferencia résztvevői is részt vehettek.

1. A bizottság a kötelező bevezető napirend - az előző ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása - után meghallgatta az elnök beszámolóját:

a. Az IOF egy másik bizottsága a Development and Promotion Committee (DPC) Dél-Koreában tartott térkép-helyesbítő tanfolyamot. Rendszeresen visszatérő vitatéma, hogy egy nem térképészeti célú bizottság hogyan tarthat ilyen rendezvényt. Végül egyetértettünk abban, hogy felül kell emelkednünk a presztízsvitákon, mert ez esetben is a tájéfutó sport térkép-kultúrájának érdekében kifejtett tevékenységről van szó, amely a térképbizottság amúgy meglehetősen sovány költségvetéséből nem valósulhatott volna meg.

b. A norvég vb-n az IOF csak egy technikai ellenőrt tervez, külön térképellenőr nem lesz.

c. Az IOF elnöksége előtt van egy javaslat, amely az IOF jövő évi konferenciáján megcélazza a bizottságok szerkezetének megváltoztatását.

A javaslat szerint az IOF bizottságokba régióként és nem tagországokként történhetne a delegálás. A bizottságok ad hoc munkacsoportokat hoznának létre egy-egy probléma megoldására.

A térképbizottság - amellet, hogy a javaslatot figyelemre méltónak tartja - saját tevékenységét illetően nem támogatja az elképzelést, hiszen ez az eddig aktívan működő tagok kizárását és esetleg olyan tagok bizottságba "kényszerítését" eredményezhetné akik eddig különösebben nem törekedtek érdekeiknek bizottságokon keresztül történő artikulálására. Nem beszélve arról, hogy a tényleges munkát végző csoportok közé egy plusz adminisztratív lépcső épülne be. Az ad hoc bizottságok működésének jelentős financiai akadályai is lennének.

2. Az IOF térképszabvánnyal kapcsolatos kérdések:

a. Az IOF jelkulcs kötelező alkalmazásának kérdésében a bizottság tisztázta: a jelkulcsot alkalmazni kell IOF versenyeken és az IOF versenynaptárban szereplő nemzetközi versenyeken is. A szabványtól eltérő

méretarány illetve jelkulcsi elem használatához a verseny előtt két évvel kell a rendezőknek az IOF térképbizottság hozzájárulását megkérni.

b. A rövidtávú térképek méretaránya, a jelkulcsi jelek méretei szabványának kialakítására az IOF MC Thomas Brogli vezetésével vizsgálatot kezdeményezett. A bizottsági ülésig 4 ország (Magyarország, NSZK, Svájc és Svédország) versenyzői által kitöltött kérdőívek érkeztek be. A kérdőívekre adott válaszok értékelése alapján a bizottság úgy döntött, hogy a téma vizsgálatát nem zárjuk le, hanem azt az eredményeknek az IOF sajtóban való közzétételével szélesebb nyilvánosság bevonásával folytatjuk.

c. A sítájéfutó vb. szabályainak revíziójával kapcsolatban felmerült a sítájéfutó térképekre vonatkozó szabályok újrafogalmazásának szükségessége is.

Az erre vonatkozó javaslatainkat rövid időn belül el kell az MC elnökéhez juttatnunk.

3. Az IOF MC kiadványai:

a. Egyszerű formában, angol nyelven megjelent a fotogrammetriába bevezető kiadvány Robin Harvey és Flemming Noorgard gondozásában.

b. Az Instruktor Kit átdolgozásának koordinálása Chesare Tarabocchia feladata. Ebben egy fejezet összeállításában való közreműködést elvállaltam.

c. A számítógépes tájéfutó-térképkészítés ma már közsímet és népszerű szoftverének a Hans Steinegger által kifejlesztett OCAD programnak a korábbiaknál sokkal fejlettebb WINDOWS alatt futó változata várhatóan jövő januárban jelenik meg, kb. 600-700 SFR áron. A program A1-es méretig teszi lehetővé a térképkészítést, képes szkennelt adatok fogadására a különálló térképdarabok képernyőn történő összeillesztésére, a felhasználó igényeinek megfelelő jelkulcsi elemek tervezésének segítésére, stb., hogy csak a legjelentősebb újdonságokat említsem.

4. Az IOF Térképbizottság által szervezendő térkép-helyesbítő tanfolyamok:

a. Az MC 1993-ban az NSZK-ban megtartott tanfolyam mellett a Délafrikai Köztársaságban tervezett tanfolyamot. Azonban eddig a délafrikaiak halogatták az egyébként általuk kért tanfolyam megrendezését. (A költségek az IOF instruktor utazási költségeit kivéve a rendező országot terhelik.)

b. 1994-ben Ukrajna és Belorusszia kérte egy-egy tanfolyamra instruktor kiküldését. (Az Ukrán tanfolyam egyik instruktorának Zentai Lászlót kértük fel.)

5. A világbajnokság térképek ellenőrzése:

A korábbi évek gyakorlatának megfelelően nem kötelező IOF térképellenőr kijelölése, a rendezők azonban kezdeményezhetik az IOF Térképbizottságánál annak kijelölését.

Budapest, 1993. november 23-án.

Szabó Gyula

A tájfutó válogatott 1993 évi munkájának értékelése

I. A keret közös programjai, működése 1993-ban.

(* - a csillaggal jelölt programokról a "Tájfutás" és "Tájéoló" ezévi számaiban részletes értékelés olvasható)

- A keret első találkozója I. 9-én a Flexo segítségével, a csillebérci öltözőből induló futással, és az éves program ismertetésével zajlott le. 38 fő vett részt. A programot Holló József elnökünk és dr. Somogyvári Károly a keret orvosa is meglátogatta.

- Január 19-24 között a Taszári Honvéd támogatásával 9 fős szűk keret vehetett részt alapozó futó táborban. A futóedzéseken kívül tornatermi foglalkozások, szaunázás egészítette ki a prgramot. Ezuton is köszönöm Domán Gábornak a szervezést, a vendéglátást!

- Február 13-16 közé meghirdetett Budapest környéki edzéslehetőség "hidegen hagyta" a kerettagokat - 1 jelentkező volt - így a program elmaradt.

-* Március 13-14-én a válogatott szevezésében a szlovéniai Lipicára utazott a válogatott, 2 napos versenyre. A rövid, de technikás pályákon - vékonyka mezőnyben - sok magyar siker született. 14 kerettag vett részt, további 15 fős külsős töltötte föl a buszt és a rajtot a versenyen. Balogh Tamás és Horváth Magda vezették a csapatot.

- Március 24-én az OTSI sportorvosi vizsgálatán a junior keret tagjai (13 fő) kaptak teljes kivizsgálást.

- Március 24-én délután az első Hármashatár-hegyi kontrollra került sor. 26 kerettag és több külsős vett részt az edzésen. Terepfutás, bélyegzéssel a pályát kijelölő ellenőrzőpontokon.

- Április 17-18-án a Postás Kupa keretében Szlovákia-Magyarország ifjúsági viadal zajlott, ahol az összesített pontversenyt Magyarország nyerte.

- Május 3-7 között Tatán táborozott a válogatott, 13 fővel. Az edzéseket Dosek. vezette. A technikai edzésekre koncentráltunk. A felnőttek többsége nem élt a részvétel jogával, ezért a közvetlen utánpótlás kapott lehetőséget.

- Május 19-én a második keretkontrollra került sor. Érettségire hivatkozva többen kértek felmentést. 18 fő kerettag vett részt, továbbá külsősök is.

- Május 21-23. Két autóval 7 kerettag vett részt a brünni cseh kupaversenyeken. Gyengén szerepeltek a cseh mezőnyben.

- Május 20-24 között ifjúsági és junior válogatottunk a romániai "Arges"-ben vett részt 3-napos versenyen. 9 férfi és 9 női versenyzőnk indult válogatott színekben. A rendezők válogató versenyei zajlottak itt az év főversenyeire. Több örömteli magyar dodogós hely született. A csapatot Skerletz Iván és Dosek Ágoston kísérte.

- Május 30- június 1 között a válogatott egyik fő versenyére utazott Ikarus busszal .19 fő kerettag állt rajthoz, továbbá 11 fő külsős tartott még a csapattal. A deggendorfiak versenyén (Németország) erős mezőnyben csupán két 3., egy 5. és egy 9. helyezéssel lehettünk elégedettek a 3 napos verseny végén. A csapatot Dosek Á. kísérte. A verseny célja egyébként az

olaszországi junior VB-re történő ráhangolás volt, illetve versenyzés erős mezőnyben.

*- Június 24- június 30. Ifi EK/ Csehország Kényszerhelyzetben Horváth Magda egyedül kísérte az ifi EK-ra utazó csapatunkat, akik busszal utaztak ki. A 12 fős EK keretet külsős ifjúságiak kísérték el, akik a párhuzamosan zajló versenyeken álltak rajthoz. Kiugró magyar eredmény nem született, beleszürkültek versenyzőink a mezőnybe. A versenyeket 4 nap edzőtáborozás követte, ahol a terepekre a rendezőség által telepített bójákból lehetett megfelelő pályákat kialakítani.

Július 4. A felnőttek számára VB válogatót szerveztünk semleges terepen , soproni találkozóval, a közeli Ausztriában. A pályákat Szerdahelyi és Bárdossy sporttárs alakították ki. Köszönöm a segítségüket!

Hungária Kupa

Szövetségünk 5 napos nemzetközi versenye minden kerettagunk számára javasolt volt. Ezen túl az 1. futam a felnőttek számára válogatóverseny volt a VB-re! A következő napokon felnőtt kerettagjaink közül többen távolmaradtak a versenyzéstől, munkahelyi kötelezettségek, ill. más külföldi versenyre történő utazás miatt.

*- Július 5 - 11. Junior VB Olaszország

4 fő lány, 6 fő fiú versenyző vett részt a Castelrotto környéki VB-on, Dosek Ágoston vezetésével. az utazást az LRI (Ferihegyi repülőtér) egy kisbusszal segítette , így nyílt mód ilyen létszámú kiutazásra. Köszönjük a VB-on szereplésünk ilyen formában történő támogatását.

Július 8 - 17. A svájci 6 napos versenyre 3 fő hölgy és egy férfi versenyzőnk utazott. Az utazás megszervezését Bokros István vállalta magára, és ő kísérte el az útra a csapatot. Horváth Andrea összetett 11. és egyik futamban 5. helye érdemel említést.

* Július 23 - augusztus 12. 3 hetes norvég edzőtáborozás a felnőtt VB-re készülő csapatnak. Az utazást több segítő támogatása tette lehetővé! Köszönjük a Nyomdász Szakszervezet (Bársony András) által biztosított társasgépkocsit, a HM (Holló József) által nyújtott ételmezszeresomagot, a norvég szövetség (Egil Johansen) és a versenyrendezőség támogatását! Ennek köszönhetően a 9 résztvevő már viszonylag kevés (anyag) áldozattal vehetett részt az utazáson.

Augusztus 18-án keretkontrollra (3. és utolsó az év során) került sor. 15 fő kerettag vett részt. Az ifjúságiak hiányoztak, számukra ez az időszak még "szünet" ill. az év elején kihirdetett program nem elég maradandó számukra. Részemről újabb brossúra kiküldése, a kerettagok részéről nagyobb odaadás, figyelem segíthet a jövőben

* Szeptember 6 - 10 Mátraházán VB felkészülési edzőtábor (vezette: Dosek Ágoston) 10 fő résztvevő. LRI busszal.

* szeptember 15 - 22. Magas-Tátra -VB felkészülési edzőtábor (vezette: Dosek Ágoston) Közben szeptember 18-án VB válogató. Az LRI (Ferihegyi repülőtér) a VB felkészülésünk utolsó két, rendkívül fontos technikai táborát ismét kisbuszok rendelkezésünkre bocsájtásával segítette. A terepekre utazás és a jó hangulat egyik záloga volt az LRI mikrobusz. Köszönjük!

* Október 1 - 7. USA VB előtti edzőtábor, a helyszínen 10 versenyző + Dosek Á.

* Október 8 - 16. VB - USA. Az edzőtáborban résztvevőkhöz csatlakozott Holló József elnök és dr. Somogyvári Károly keretorvos.

II. 1. Szponzori támogatás

A szövetség működését, s így közvetlenül vagy közvetve a válogatottat segítették OTSH, HM, NEVI, O.T.S.I, LRI, Baumark, Geotrade Kft, SILVA, Fujian Vállalkozási Iroda, Qman Kereskedelmi és Szolgáltatási BT, Nyomdaipari Dolgozók Szakszervezete, Szaknévsor és a sort lehetne folytatni.

Minden támogatóknak Boldog Új Esztendőt Kívánunk!

2. Szakmai munka.

Sportágunk helyzete, és a szövetségi kapitány koncepciója alapján továbbra is a munka dandárját sportegyesületükben, klubedzőjük vezetésével végzik a kerettagok. Éppen ezért köszönöm minden kollégámnak, hogy versenyzőjük mindennapos edzéseit irányították, ellenőrizték, továbbá, hogy támogatták a versenyeztetést! Mint kapitány, igyekeztem személyes tudásomat, időmet, és saját ill. hivatalomhoz tartozó kapcsolataimat a keret működésének szolgálatára fordítani. Az edzésfegyelem, - kerettagok kötelezettségei - tekintetében ugyanaz a helyzet, mint az előző évben. Sportolóink számára (érthetően) nem a tájfutás az első. Nem is ezt, hanem azt szeretném elérni, hogy ez legyen "A MÁSODIK". Az elmúlt évek során néhány olyan versenyző került a keretbe, akik a közvetlen utánpótlást jelentik a felnőttek mögött. Az év egyik legnagyobb eredménye, hogy a válogatotton belül nagyon jó, pozitív ösztönző viszony alakult ki a versenyzők között.

- Válogatás a versenyekre, keretbe: Az elmúlt években kialakított módszerrel, a "Tájfutás" és a "Tájéoló" c. szaklapok hasábjain hirdetem meg a válogató versenyeket, amelyekre kereten kívüliek is aspirálhatnak, ha betartják az ott leírtakat.

3. Az 1993-as év legjobb nemzetközi

eredményei:

Felnőtt VB USA

Rövid táv: nők: 7. Oláh Katalin
 férfiak: 38. Pavlovics Gábor
 Normál táv: nők: 34. Lovasi Katalin
 35. Horváth Andrea
 férfiak: 16. Pavlovics Gábor
 40. Vinciczai Ferenc
 Váltó VB: nők: 8. (Horváth A, Toth R, Oláh K,
 Lovasi K)
 (férfiak 16.)

Junior VB -Olaszország

rövid táv: nők: 29. Lubinszki M.
 39. Zámbo G.
 fiúk: 43. Gárdonyi M.
 nomál táv: nők: 47. Hornyák M.
 50. Lubinszki M.
 fiúk: 38. Domonyik G.
 54. Marosffy D.

Váltó: (nők: 16.)
 (fiúk: 12.)

Ifjúsági Európa Kupa - Csehország

Lányok: 16- : 11. Hecz K.
 12. Tokaji M.
 15. Gyalog Zs.)
 16. Tóth Zs.
 Váltó: 4. HUN. (Tokaji, Tóth, Hecz)
 18-: 8. Lux A.
 12. Lubinszki M.
 16. Farkas K
 18. Gárdonyi R.
 Váltó: 4. HUN (Lux, Lubinszki Gárdonyi)

Ifi EK fiúk

16- 14. Vajda Balázs
 18. B.Kiss Gergely
 Váltó:(8. HUN)
 18- 5. Farkas Dávid
 7. Vajda Kolos
 14. Uhlir Péter
 Váltó: 4. HUN (Vajda K, Uhlir, Farkas)

Lipicai 2 napos:

nők: 18-: 1. Farkas K.
 2. Lux A.
 3. Hegedűs K.
 19-: 1. Lovasi K.
 2. Skerletz I.
 3. Imre T.
 fiúk 16-: 1. Stein B.
 2. Nagy G.
 3. Kőszegvári T.
 18-: 1. Szirmai K.
 2. Uhlir P.
 19: 3. Trón V.
 4. Kocsis I.
 5. Gárdonyi M.
 21E: 5. Horváth P.
 6. Dénes Z.

Postás Kupa:

Nők: 18-: 2. Lux A.
 3. Gárdonyi R.
 16-: 1. Toth Zs.
 2. Hecz K.
 fiúk 18-: 3. Farkas D.
 16-: 3. Stein Barnabás

Deggendorfi 3 napos:

F21E: 5. Lantos Z. (1.nap:4.,2.nap:8.)
 11. Nagy I. (2.nap:5.)
 14. Horváth P.
 D21E: 13. Lovasi K. (1.nap:6.)
 (Horváth A-1.nap:5.)
 D19: 3. Zámbo G
 D17: 3. Kovács Ivett
 F19: 9. Mód R.
 10. Kocsis I

Románia - Magyarország ifi viadal (Curtea de Arges)

		1.nap	2.nap	3.nap	össz:
N15	Tóth Zs.	3.	4.	4.	
	Józsa D.	6.	5.	5.	
	Hegedűs K.	5.	6.	6.	
N17:	Kesztyűs Sz.	2.	?	2.	
	Farkas K.	3.	?	3.	
	Tokaji M.	7.	?	9.	
N19:	Lubinszki M.	3.	1.	3.	
F15:	Stein B.	3.	5.	7.	
F17	Vajda Kolos.	2.	7.	-	
	Farkas Dávid	4.	9.	-	
F19:	Kronwald T.	1.	3.	-	
	Mód R.	5.	6.	-	
	Novai Gy	6.	4.	-	

Svájci 6 napos

N Elit: 11. Horváth A (legjobb helyezése:5.)

25. Imre Timea

26. Kovács Ivett

F Elit: 34. Dénes Zoltán

Norvég O-festival/Kongsberg

1.napi futam: D.E: 1. Oláh Kati

2.napi futam: 10. Tóth Réka

4.napi futam: 14. Oláh Kati

5.napi futam: 13. Oláh Kati

4 fős női váltó! 7. (Oláh K, Tóth R, Lovasi K, Hornyák M)

(120 induló csapat)

Dosek Ágoston
szövetségi kapitány

Beszámoló

az edzőbizottság munkájáról

A bizottság ad hoc jelleggel működött, állandó tagságot nem sikerült kialakítani.

KÖZREMŰKÖDTÜNK:

- az éves versenynaptár összeállításában,
- a korendegélyek elbírálásában,
- a bajnokságokra való meghívások eldöntésében,
- a év sportolónak kiválasztásában,
- a szövetségi alapítványok, majd a szövetségi kapitány kiválasztásának szakmai vitájában,
- a tervezett ifjúsági szövetségi kapitány beállításával kapcsolatos, nagy vihart kevert szakmai vitában,
- a válogatott keretek kialakításával kapcsolatos előkészítő munkában,
- a válogatott keret munkájának támogatásában,
- talán nem elhanyagolható a szövetségi kapitány erkölcsi támogatása (rendkívül szerencsésnek tartom, hogy **Dosek Ágoston** személyében szakmailag, emberileg egyaránt jó kezekben van a válogatott).

AMI NEM SIKERÜLT

- edzői fórumok, továbbképzések szervezése, szakmai programok biztosítása, kínálata

AMI ELKESERÍTŐ ÉS KERÜLENDŐ

- a kettős szövetségi kapitányság (elmúlt, nem volt szerencsés döntés)
- az ifjúsági szövetségi kapitányi cím körül kialakult érzelmi, szakmai viták stílusa enyhén szólva is "balkáni"-nak tűnt. (Ezt egy jól működő EB megelőzhette volna).

AMI NAGY HIBA VOLT

Örömmel vállaltam el a felkérést a bizottság vezetésére, de gyorsan egyértelművé vált számomra, hogy akiket én szakmailag elismerek, azok már nem edzősködnének (egy-két kivételtől eltekintve), vagy szerénységből nem akarnak "bizottságizni". A jelenleg aktív edzőket csak felszínesen ismerem. Jelenleg én nem dolgozom edzőként és a problémákat **nem edzői szemmel** látom. A jövőendő EB vezetője mindenképpen **aktív edző legyen**.

JAVASLAT

Azt tudjuk, hogy az edzőbizottság az edzők tanácsadó, szakmai továbbképző és érdekképviseleti szerve a szövetségen belül, tehát **edzőbizottság kell!!!** (de milyen) nemcsak azért, mert a sporttörténet egyik legrégebb szervezeti formája az **edzőtanács**. (Az i.e. I. században a periklészi aranykort követő fellendülés eredményeként megnövekedett a hivatásos sportolók és edzők száma, s már akkor edzőtanácsot alakítottak!).

- Ha **ad hoc** jelleggel működik, akkor mindig van lehetőség az adott témában legrátermettebb csapat "összerántása".
- A vezető munkáját jó, ha segíti 2-3 fő.
- A vezető mindenképpen aktív "öreg" edző legyen, aki aktív, még versenyez is!!
- **Nagyon fontos** a szövetségi kapitány maximális támogatása erkölcsileg, szakmailag egyaránt.
- Továbbképzések szervezése, szakmai irányok gondozása.

Veszprém. 1993. november 18

Tüskés Endre
bizottságvezető

A versenybizottság beszámolója

Bizottságunk 1990. febr. 26-án alakult meg.

Tagjai: dr. Hegedűs András, dr. Krasznai István, Ludvig István, Nagy István, Somlai Gábor, Sőtér János, Páhy Tibor, Urbán Imre, Zsigmond Tibor

Sajnos ketten - Ludvig István (1990. okt. 1-én) és Páhy Tibor (1991. januárjában) kiváltak a bizottságból.

Az eltelt időszakban 14 alkalommal volt bizottsági ülésünk.

Elkészítettük:

- A rangsoroló versenyek értékelési szempontjait, ezt később javítottuk, finomítottuk a tapasztalatok alapján.
- A rövidtávú versenyek rendezési szempontjait, ezt évente átdolgoztuk, módosítottuk, hisz ez a versenyforma most nyer teret.
- Négyyszer már megtettük, az idén is elkészítjük a rangsoroló versenyek értékelését a létszámok, a győztes időktől való eltérés és a futási sebesség szempontjából.
- Pályázatot írtunk ki nemzetközi jogosítvány megszerzéséhez (nem volt érdeklődő).
- Évente munkatervet készítettünk, kétszer beszámoltunk az elnökségnek a végzett munkáról.
- Minden versenyidény előtt kijelöltük a rangsoroló versenyeket.
- Minden évben a nemzetközi versenyekre és az MTFSZ rendezvényeire elküldtük az ellenőrzőbírói felkéréseket. Ez 99 alkalom, de ellenőrzőbírói jelentést csak 19 alkalommal kaptunk.

Javaslatot tettünk:

- Az edző-, a térképbizottság, majd az elnökség felé a bajnokságok térképére, terepeire vonatkozóan.
- Az új rendszerű csapatbajnokság értékelésére.
- IOF Technikai Bizottsági tagságra.
- Országos és I.o. bírói minősítésre, ezt a gyakorlatot az idén még tovább folytatjuk.
- Versenynaptár módosítására (1990, 1992), összeállítására (1993).
- Az új bajnoki rendszerrel kapcsolatban pontosításokat, értelmezéseket javasoltunk.
- A kibővült bajnoki számok alapján hogyan kerüljön megállapításra az összetett bajnokság.
- Az új bajnoki rendszerre, melyet nem tudtunk előterjeszteni.

Közreműködtünk:

- Minden évben a versenynaptár összeállításánál.
- Az új minősítési rendszer kialakításakor.
- A korengedélyek kiadásánál.
- A meghívásoknál is esetenként.

Vizsgálatot folytattunk:

- Az Országos Diákolimpia döntőjének eredményével kapcsolatban (1991).
- A Csongrád megyei váltóbajnoksággal kapcsolatban (1990)
- Az Országos Váltóbajnokság serdülő fiú kategóriájával kapcsolatosan (1990).
- A Postás Kupa 1990. 1. napi 198-as kódú pontjával kapcsolatban.
- A rövidtávú OB óvás, fellebbezés kapcsán (1991).

- Rangsoroló versenyekkel kapcsolatban (Mecsek Kupa, Eger Nagydíj, Dobó ev. Corso Kupa, Bakony Kupa).
- Az Országos Rövidtávú Bajnokság után benyújtott fellebbezéssel kapcsolatban (1993).

Állást foglaltunk:

- Külföldi bírói minősítések honosításával kapcsolatban.
- Külföldiek indulási jogosultsága hazai bajnoki versenyeken.
- CK kategóriában való indulási jogosultsággal kapcsolatban (Tipográfia).
- Tömegrajtos hosszútávú versennyel kapcsolatban (FSS).
- Irányított sorsolásról a szövetségi kapitány kérésére.
- Hosszú- és normáltávú versenyeken szabad pontfogású és szakaszkombinációs pályákról (FSS).
- Szabad pontfogású pályákról (Pásztó).
- Rangsoroló versennyé nyilvánítási kérelem kapcsán (Vásárvárosok - igen, Postás Kupa 3. nap - nem, Bp. éjszakai, nappali - nem).
- Rangsoroló verseny lehessen rövidtávúként is: Mecsek Kupa, Honvéd Kupa, Herman ev, Semmelweis ev.
- Engedély nélkül rendezett rövidtávú versenyek 1993-ban: Zala Kupa, Zselic Kupa, Petőfi Kupa.
- Rangsoroló versenyek időpont-módosítási kérelmekről (Petőfi, Tisza, Jász Kupák).
- Az 1993. évben elmaradt rangsoroló versenyekkel kapcsolatban (Mátra, Optimista, Bem Kupa).
- Az 1993. évi OCSB rajtlistájával kapcsolatban.
- Az 1993. évi Nemzetközi Szabolcs Kupa ellenőrzőbírójának kapcsán.
- Hajdú-Bihar megyei versenybírói tanfolyamról beérkezett kérdésre.
- Az 1993. évi Dobó ev-nyel kapcsolatban.

Folyamatosan végezzük az adminisztrációs munkát, levelezést, intézzük folyó ügyeinket.

Zsigmond Tibor
a bizottság vezetője

ÖSSZETETT BAJNOKSÁG

N 21		HOB	ROB	NEB	Ö
1.	Tóth Réka	TTE 2	3	3	8
2.	Horváth Andrea	SZT 1	7	1	9
3.	Kovács Ildikó	PVS 5	4	2	11
4.	Csillag Vera	THS 7	9	4	20
5.	Imre Timea	MEA 4	11	5	20
6.	Lovasi Katalin	MEA 3	1	16	20
7.	Nagy Orsolya	OSC 11	6	7	24
8.	Gábor Réka	SZV 9	8	8	25
9.	Skerletz Imola	SMA 6	14	6	26
10.	Galambos Erika	THS 13	12	9	34
11.	Riczél Zsuzsanna	PSE 12	13	10	35
12.	Wengrin Ágnes	SZT 8	20	11	39

F 21		HOB	ÉOB	ROB	NEB	Ö
1.	Nagy István /TSE/	VHS 7	1	7	5	20
2.	Egei Tamás	VHS 12	16	1	3	32
3.	Horváth Pál	SMA 4	12	22	6	44
4.	Erdélyi Krisztián	VHS 13	24	6	23	66

N 19						F 15								
		HOB	ROB	NEB	Ö			ROB	NEB	Ö				
1.	Zámbó Gabriella	DTC	4	2	2	8								
2.	Kovács Bernadett	PVS	1	1	8	10								
3.	Tusz Marianna	DTC	7	4	4	15	1.	Flink Balázs	VHS	2	5	7		
4.	Szalóki Eszter	OSC	3	8	9	20	2.	Stein Barnabás	VID	1	7	8		
5.	Bánki Jusztna	AJK	5	10	6	21	3.	Takács Krisztián	BSC	6	3	9		
6.	Oláh Anikó	MGF	8	6	7	21	4.	Friedrich Gábor	BEA	4	8	12		
7.	Nagy II. Ildikó	OSC	9	7	18	34	5.	Kiszely András	NYK	12	4	16		
8.	Árva Katalin	FAB	11	16	16	43	6.	Vajda Balázs	AJK	11	9	20		
							7.	Bergendi Péter	MGF	19	2	21		
							8.	Gyurina Szabolcs	PVS	10	11	21		
							9.	Földesi Csaba	VED	15	12	27		
							10.	Kiss Gergely	FAB	3	27	30		
							11.	Zsebeházi Zsolt	MOM	30	1	31		
							12.	Lendvai Péter	MMG	22	14	36		
							13.	Peuser Lóránd	BSC	25	16	41		
							14.	Balogh Péter	JVS	16	28	44		
							15.	Köszegvári Tibor	KOS	27	20	47		
							16.	Szabó András	AJK	29	19	48		
N 17						N 15								
		HOB	ROB	NEB	Ö			ROB	NEB	Ö				
1.	Lux Andrea	FSS	2	2	2	6	1.	Tajti Anikó	JMD	3	1	4		
2.	Gárdonyi Réka	OSC	3	6	1	10	2.	Józsa Dorottya	TTE	2	6	8		
3.	Kesztyűs Szilvia	PVS	6	3	4	13	3.	Egry Zsuzsanna	DTC	7	2	9		
4.	Kovács Ivett	SZV	5	9	3	17	4.	Tóth Zsuzsanna	FAB	5	4	9		
5.	Gordos Mónika	SZV	9	10	5	24	5.	Szigethy Ágnes	KOS	4	8	12		
6.	Benedek Virág	PVS	15	5	13	33	6.	Kempelen Zita	OSC	6	9	15		
7.	Csuka Bettina	SZV	18	13	8	39	7.	Hegedűs Klári	OSC	12	10	22		
8.	Kecsmarik Anita	HRF	23	11	10	44	8.	Tokaji Mónika	HRF	11	11	22		
9.	Király Beáta	JMD	25	19	22	66	9.	Bársony Ágnes	FSS	13	16	29		
							10.	Farkas Fruzsina	FSS	10	20	30		
							11.	Szalóki Henrietta	FAB	14	23	37		
							12.	Sárecz Éva	ZTC	24	17	41		
							13.	Lajtai Gabriella	PVM	22	20	42		
							14.	Dóczi Petra	OSC	27	18	45		
							15.	Pogány Borcsi	KOS	26	19	45		
F 17						F 19								
		HOB	ÉOB	ROB	NEB	Ö			HOB	ÉOB	ROB	NEB	Ö	
1.	Vajda Kolos	SMA	6	5	4	3	18	1.	Gárdonyi Márk	OSC	1	1	4	2
2.	Farkas Dávid	SZV	1	17	3	1	22	2.	Kocsis István	JMD	4	4	5	3
3.	Medve Norbert	VID	9	7	17	6	39	3.	Trón Viktor	OSC	9	8	10	7
4.	Kállai Tamás	TSE	13	3	14	9	39	4.	Mód Rudolf	OSC	5	21	6	5
5.	Novai György	SZV	15	4	13	11	43	5.	Lenner Péter	VHS	11	10	8	9
6.	Molnár Zoltán	VHS	11	12	5	16	44	6.	Zádori Adrián	SZV	3	20	12	8
7.	Máramarosi András	FAB	18	2	21	10	51	7.	Ióth Tamás	TSE	16	11	18	10
8.	Szirmai Krisztián	FSS	7	16	6	23	52	8.	Magyar Gábor	DTC	14	18	22	17
9.	Egry Gábor	DTC	14	11	9	24	58							
10.	Gazda Pál	FAB	21	9	15	17	62							

Egy helyreigazítás ürügyén

Hibát ejtettem. A fene tudja, azt hiszem én sem vagyok tökéletes. Meg hát a hiba mindenfajta tevékenység velejárója. Talán csak akkor nem hibáznánk, ha nem csinálnánk semmit. De én mindig csinállok valamit. Egyszerűen nem bírok nyugodtan, anatókozva megülni a fenekemen. Immár több, mint negyedszázada rajongok a tájfutáért. Áldás és átok egyszerre. Származott már belőle konfliktusom, hátrányom, épp elég. Öröömöm meg "csak" annyi, hogy szeretem. Még mindig. (Pedig van egy-két sporttársam, aki már szinte mindent megpróbált, hogy elüldözzön, még a környékéről is...)

Hibát ejtettem. Az bánt leginkább, hogy szeretett sportágammal kapcsolatban követtem el. Az "Észak-Magyarország"-ban, Borsod-Abaúj-Zemplén megye lapjában ugyanis az jelent meg a nappali egyéni OB döntőjéről szóló tudósításomban, hogy azért kellett a felnőtt női és férfi kategó-

riák eredményeit megsemmisíteni, mert a versenybíró az ellenőrző pontot elfelejtette kivinni a terepre. Nagy baromság! Én ugyan a kéziratomban azt írtam, hogy az egyik ellenőrző pontot, de a szerkesztő túl hosszúnak találta a cikket, és ezért többek között az "egyik" szócskát kihúzta.

Az ilyen formában megjelent mondat viszont roppant sértette a rendezők önértetét. Meg tudom érteni őket. Különösen akkor, ha mindent megtettek (volna) a döntő OB-hoz méltó lebonyolításáért. Legalábbis raktak volna szórócédulát valamennyi ellenőrző ponthoz, mert ez esetben valószínűleg nem lett volna szükség az eredmény megsemmisítésére. Akkor meg bizony isten, én sem írok ekkora hülyeséget az újságba.

Az igazsághoz tartozik, én valóban úgy tudtam, hogy nem *ellopták*, hanem *elfelejtették kitenni* azt a bizonyos pontot. A rendezők is hibáztak, de az nem mentség az én felületes munkámra. Ezért ezennel nyilvánosan bocsánatot kérek mindenkitől, akiket cikkemmel megbántottam. Nem volt szándékomban. Nem hiszem, hogy van olyan ember, akár versenybíró, akár újságíró, aki szándékosan hibázna.

Ha valaki ilyen feltételez, az alapvetően önmagát minősíti.

De ha már ilyen súlya van a nyomtatott szónak, engedjék meg nekem, hogy e helyreigazítás ürügyén kifejthessem magánvéleményemet a sajtóval kapcsolatban.

Az egykori DVTK egykori - szerintem a legjobb - ügyvezető elnökének volt egy kedvenc kérdése. Így szólt: Két teljesen azonos felkészültségű, egyformán tehetséges, hajszálpontosan ugyanolyan eredményeket elért sportoló közül melyik a jobb? (Ügyes kérdés, igaz?) A válasz: Az, amelyikről tudnak, azaz amelyikről többet ír a sajtó! Ha egy sportoló teljesítményét, eredményeit nem méltatják, nem kommentálják - akárha el sem érte volna azokat. A kategóriagyőztesek - jó esetben az első három - felsorolása majd csak olyan, mint nevek a telefonkönyvben. Ám ha részletezik a körülményeket, megkérdezik a véleményét, intejút kérnek tőle - egészen más a helyzet.

Tudjuk sajnos, mennyire mostohán kezelik sportágunkat a magyar sajtóban, de azért talán nem teljes egészében ők a felelősek. Ha valóban azt szeretnénk, hogy többet és gyakrabban foglalkozzanak velünk, nekünk kell nyitni. Igen sokszor már az is problémát okoz nekem, "bennfentesnek" is, hogy kuncsorogni, könyörögni, majd azt írtam pitizni kellett az információkért. Ha el is szánná magát valamely sportújságíró, hogy kijöjjön egy tájfutóversenyre, és ilyesmit tapasztal, többé a közelünkbe sem fogjuk tudni csalogatni.

Mást én eddig nem tapasztaltam. Lejjebb kéne adni a szakmai gögből - tetszik, nem tetszik - a sajtót ki kell szolgálni, udvarolni kell neki, kedvére tenni. Tanulhatunk más sportágaktól, melyek írásban, szóban, személyesen felkeresik, meghívják a kiszemelt sajtóorgánumot, a riportert szükség szerint kiviszik a versenyre és visszahozzák, szállást, teljes ellátást biztosítanak számára, foglalkoznak vele, ellátják a szükséges információkkal, és így tovább és így tovább. Félreértés ne essék, mindez személy szerint nem nekem, alulírott Kovács Attilának lenne fontos, hanem a sportágnak!

Egyébként különös, hogy azt a tájfutót, aki 100 versenyből 10-et elront, igen jó versenyzőnek tartják. Engem, noha az én hibaszázalékom sem rosszabb ennél, az elmúlt több mint két évtizedben a tájfutásról írott cikkeim alapján (amelyekért soha semmiféle elismerést, még jó szót sem nagyon kaptam - igaz nem is vártam), tehát engem néha-nyan kifejezetten rossz, elfogult újságírónak tartanak.

Lehet ezen segíteni, ha a magyar tájfutótársadalom véleménye szerint tényleg rengeteget ártottam és ártok a cikkeimmel, nem kötelességem ezt nekem folytatni. Írjon csak nyugodtan más a tájfutásról helyi lapokban - én majd kritizálom...

Kovács Attila

Nagy István

Hogy teljes legyen a kép, hát pótolom mulasztásomat, s így kissé késve ugyan, de mégis helyére kerül a hiányzó mozaiklapocska, igaz már nem süt a napocska, de talán így tél derekén vagy térdén is szívesen utaztok néhány percet a tulsó partra velem(ünk). Hát mehetünk.

Egy utazás a koponyám helyett - tudok egy jobb helyet

Benyomás - sok

Vágtató Földgolyó vizeken
földeken hegyeken völgyeken
áttetsző vakítás a magasból
merengő némaság a hasamból
áhitat mely átítat a reményből
és a fejből álmokép
nem várom még, de mégis
milyen lesz az új?

És az idő kereke megsárgul újra
megérkezel ágyadra hullva
mint egy őszi falevél mely
megválnak ágától mint
egy utazó aki az ágyából
hallgatja az éjben kúszó
álomképek sejtelmesen vibráló
újdonsült hangfoszlányait
hrhrrrr!

majd csendben elalszik és
várja
hogy sodrásnak árja
megmutassa birodalmának egy
újabb rezervátumát hol még
nem járt ezelőtt mielőtt idejött.

És csak nézem - a holnap
utazása na nem az Uralba
inkább a Naturalba
prizmáján megtörik
fénylő kardja a napnak
kígyók kúsznak a köveken
tudjuk nem harapnak
egy-egy fénykép kísérelésként
bevési magát
csodálkozással zakatol
a városi kirándulás

A fejekben s az erekben
megáll az ész-vér
mi lenne ha most jönne
az úton egy öszvér
de nem ő jön
mert a bárányok az
égbe mentek mind
kiderült az ég palástja
s a karmester legyint
kezdődik az előadás
a versenyzők hangolnak
bár tudja már mindenki
hogy az északiak taroltak.
persze kivételek kellene

hogy a szabály megálljon
és magában az ember
szép álmokat kreáljon
de a jeges víz a homlokra
hűtött vagy hatott
ennyit kaptam percben
és hat-ott is sok.
Ám az üstökösök most nappal
látatták magukat a nappal
jó volt látni a csodát
megérkezett hogy kicsodát?
miért kérdezed?
hiszen ha itt van érzed Te is
a levegőben úszó "Ködobeliszk"

Na a világ-meg-váltónk
összemérte ami mérhető
de tudjuk mind hogy mint
és ez érthető
vagy nem?

Hát ez volt Amerika
ha egy kicsit más mint ami
nekem már az is valami.

